

應用創造性藝術活動於心靈重建之設計研究

A Study on the Design of Creative Artistic Activities for Spiritual Reconstruction

高瑞陽

Jui-Yang Kao

興國管理學院 網路多媒體設計學系 助理教授

摘要

本文藉由作者參與執行 88 (莫拉克) 風災心靈重建的計畫經驗，探討相關政策論述之「創造性藝術活動」的藝文活動設計內涵。首先，探討四年的藝文活動內容發現，藝文活動具有「綜合性動態化」的主要傾向；然而，考量國小學童面臨綜合性動態化之藝術活動可能影響，本研究提出：(1)「人口變項」應與「藝文活動規劃」和「藝文活動滿意度」發生關聯；(2)藝文活動滿意度與人口變項兩者應可成為交互影響其與藝文活動規劃關聯變化之控制變項；(3)去除年齡、興趣的人口變項限制應能有效地提昇關聯強度，等三項假設。由此設計適合國小學童填答之「類別變項」問卷，針對曾經參與藝文活動之災區學童進行調查，共取得 669 份有效樣本。透過資料的蒐集整理，利用獨立性考驗與多重列聯表分析，結果發現：(1)「年級」係對藝文活動規劃發生顯著關聯的唯一變項；(2)滿意度中之「再次參加意願」變數以及人口變項中之「年級」變數，是彼此交互影響藝文活動規劃關聯變化的兩個控制變數；(3)剔除「低年級」與「靜態興趣」的樣本後，確能有效提昇關聯強度。這些發現將可作為後續心靈重建政策規劃暨相關藝文活動設計的參考，亦能由此反思建構兒童藝術輔導計畫當中何謂「創造性藝術活動」的內涵。

關鍵詞：莫拉克風災、心靈重建、多重列聯表分析、創造性藝術活動

Abstract

Based on the execution to the Spiritual Reconstructions of Typhoon Morakot, writer of this paper inquires to recognize the recovery issues about "Artistic Creativity". On the first place, reviewing the contents of curriculums for the last four years, an "integrated-and-activated" trend has been shown out. Meanwhile, considering the possible feedbacks from elementary school students, it hypothesizes: (1) "Demographic variables" (DV) should be associated to the "Curriculum planning variables" (CPV) and "Satisfaction variables" (SV), (2) DV and SV should play the roles of "Control variable" to CPV mutually for each other, and (3) after extracting the unfit samples of DV, the associated significance should be uplifted effectively. It takes on the design with the "Categorical variable" of questionnaire due to the children respondents. After nonparametric analysis to the 669 effective samples from participants of the Spiritual Reconstructions, it concludes: (1) "Grade" is an overall variable among DV associated to CPV only, (2) "Willing re-participate" among SV and "Grade" among DV are two variables as CV by affecting the association with CPV from each other, and (3) the association has been promoted significantly by excluding the samples of "Low Grade" and "Introverted Personality" from DV. It is reflexivity to construct the "Artistic Creativity" from this paper.

Keywords: Typhoon Morakot, Spiritual Reconstruction, Multiple Contingency Table Analysis, Artistic Creativity



一、前言

雖無任何證據顯示地球暖化直接影響氣候變遷，但是經常性的異常降雨卻已嚴重衝擊台灣，尤以 2009 年 8 月 8 日的莫拉克颱風的區域性超大豪雨為例，三天內集中降下一整年約 2500mm 的雨量，氣候災難從此獲得烙印，隨之啟動的文化部（當時仍是文建會）心靈重建政策，強調「對災區兒童進行創造性之藝術活動，輔助孩童進入中長期生活重建」（文建會，2010），但其政策論述卻仍有待建構。為此，本文擬先就「藝文活動內容分析」呈現政策現實與藝文活動趨勢；接續，配合論述回顧，從鉅觀面理解計畫執行機制；然後，就藝文活動趨勢所面臨的挑戰，再從微觀的角度確認藝文活動規劃設計要素。

二、政策趨勢

從 2009 到 2012 的四年計畫期間，根據藝文活動內容整理（表 1）可以得知心靈重建政策資源被挷注成爲藝文活動發展的概況。依照資源分佈的情況，依序：高雄 25.3%、屏東與嘉義皆 18.4%、台東 13.9%、台南 12.5%、南投 9.7%，反應出各地災情的輕重緩急（表 2），從參與的團隊型態來看，培訓藝文活動團隊共有 4 個，執行輔導藝文活動團隊則有 22 個，前者扮演視導推動藝文活動發展的角色，而後者則負責駐點執行。它們的型態可分成 7 大類，分別是：(1)傳統戲曲類：6 個、(2)兒童劇團類：3 個、(3)音樂表演類：3 團、(4)舞蹈團體類：5 個、(5)藝術團隊類：1 個、(6)戲劇團隊類 4 個、與(7)平台團隊類 4 個等等，計有 26 個團隊。總體而言，4 年來共有 26 個團隊投入 9 個縣市，進行 76 梯次 288 場次活動，型態以戲劇/曲（含劇團與傳統戲曲）50%居半數最多，而純藝術 4%最少，其所彰顯之藝文活動趨勢，展現出戲曲綜合藝術與創造性教育的特色。

表 1 兒童生活藝術輔導計畫概要一覽表（本研究自行整理）

年份	藝文活動培訓團隊	計畫梯次	進駐(學校/永久屋)
2009	紙風車文教基金會	32	31(28/3)
2010	台南應用科技大學	24	96(96/0)
2011	嘉義縣生活美學協會	12	70(66/4)
2012		8	42(40/2)
	合計	76	239 (230/9)

表 2 各年度區域藝文活動資源分配變化一覽表（本研究自行整理）

區域	年份				合計	%
	2009	2010	2011	2012		
臺北	1	0	0	0	1	0.3%
台中	1	1	0	0	2	0.7%
南投	2	8	10	8	28	9.7%
雲林	0	2	0	0	2	0.7%
嘉義	6	15	19	13	53	18.4%
台南	7	29	0	0	36	12.5%
高雄	8	25	30	10	73	25.3%
屏東	7	21	20	5	53	18.4%
台東	0	13	14	13	40	13.9%
合計	32	114	93	49	288	100%



表 3 各年度藝文活動型態與團隊數量變化一覽表（本研究自行整理）

年度	藝文活動	團隊數量	輔導活動	團隊數量	小計（活動/團數）	備註
2009	2	1	30	1	32/1*	*輔導營與培訓活動
2010	7	4	105	16	112/19*	係同一團隊不重複
2011	5	1	88	17	93/17*	計算
2012	1	1	50	15	51/16**	**含記者會
合計	15	4***	273	22***	288/26***	***重複不予計算

三、論述回顧

1. 鉅觀之計畫執行機制考察

延續上述，作為兒童生活藝術輔導計畫的「紙風車劇團」，實乃延續魔奇(Moki)兒童劇團之台灣兒童戲劇拓荒者（司徒芝萍，2003），他們不僅底定了：繪畫、戲劇、音樂、與舞蹈的基調，同時更忠實地反映出願以兒童劇團作為主軸，帶動九年一貫教改冀望完備「欣賞、表現與創新」之國民基本能力（李園會，2003）的藝文活動規劃。亦即，藉由兒童劇團所帶入之創造性戲劇(creative drama)，統整藝術暨其他藝文活動的學習（張曉華，2002），將教學成果展現為正式演出，讓冰冷場景轉變為生動自然的即興舞台。

回顧「莫拉克颱風災後重建兒童生活藝術輔導計畫補助作業要點」（文建會，2010）：(1)協助災區兒童走出受災陰影；(2)對災區兒童進行創造性之藝術活動；(3)輔助孩童進入中長期生活重建的三大宗旨。雖在字面上以輔導呈現，但正有如 Eleanor Irwin 所言：「任何能幫助個人去享有一種更強烈的勝任感與存在感的經驗，都具有輔導的性質。」(Landy, 1982: 134)，所以藝文活動執行團隊的藝術活動實際上也涵蓋了輔導與治療的功效，而且不同藝術型態仍有其專擅的治療輔導效能。例如，音樂強調：(1)瞭解個案的感受；(2)採最放鬆姿勢；(3)結束後與個案經驗分享；(4)依「同質原理」選合適音樂（孫宜孜，2006）。繪畫不計當事人狀態，從研讀同期畫作進行診斷（王有煌，2008），係以人性和理性態度來診斷繪畫而非感性主觀地詮釋（陸雅青，1993）。舞蹈係「覺察」動作經驗所帶來的「肉體感覺」，藉由身體、思想和心靈的對話，從肢體擴展而對自我有更深了解，從中產生改變，由身體行動的變化帶來創新之治療（台北市政府教育局，2003）。計畫執行模式，主要係以培訓藝文活動團隊搭配專家學者派遣，組成巡迴視導平台，穿梭參與協助各駐點輔導藝文活動團隊，藉此提昇藝文活動運作合理化。理論上，合理化有強調文化傳承之基本教義，或提倡個人發展者，但兩者交集同為倡議藝文活動須符合學習者需求（Pratt, 2000），因為藝文活動是不斷精進的歷程，其結果亦可作為學習素材，所以藝文活動發展潛能探索應來自最熟悉學生能力與社會需求的老師，視導人員屬於從旁協助者角色，換言之，「藝文活動設計」是藝文活動組織結構的程序性科技，而「藝文活動發展」是實行此一程序性科技的過程（吳培源，2005），前者著重微觀之個體差異，後者主張鉅觀的團體參與程序。

從鉅觀面向來省思創作性藝術活動的計畫執行機制，實已備具：團體(Group)、教師/領導者(Teacher/Leader)、觀點(Idea)與空間(Space)等基本要素，以此再結合：計畫(Planning)、解說規範(Presentation and Establishing rules)、扮演(Playing)、評論(Evaluation)、與複演(Replay)等執行程序結構（張曉華，2002），足以搭配各類藝術媒介的創造性演出組成創造性團體(creativity workshop)，並在團體互動及領導者的催化底下，增長個體體驗的覺察（劉焜輝，2007）。因此，推動藝文活動的合理化應屬源自團體輔導概念之藝文活動發展的鉅觀縮影。根據心理復健經驗，「自我的認定」(self-identity)與「自我價值觀」(self-efficacy)的個體成長，有助災民重新面對人生遽變，重新審視過去而肯定過往人生價值，反芻自我克服危機的歷



程(雷庚玲, 1999), 以此參照災難發生時序: (1)緊急救援期; (2)短期安置階段; (3)復原或重建後期(林萬億: 2010), 藝術輔導的最佳介入時機應屬「(3)復原或重建後期」。同時, 再就兒福聯盟(2009)編定《災後生活重建工作手冊》: (1)家人支持是改變的動力; (2)參加團體活動擴大生活圈; (3)透過閱讀書籍從中得到激勵; 以及(4)藉由宗教信仰再次站起來等方法皆需仰賴團體外力協助, 亦即, 應以團體互動結合助人者的協助帶領(林維能, 2008), 導入活動效果。

因為常態性的全球氣候變遷已危及人類生存, 無法具體落實的因應政策將能為社稷帶來毀滅。誠如, 紀登斯在《氣候變遷政治學》中倡言, 國家應扮演政策形成與執行的先行者, 再配合政策社群的專門人員或專家的推動, 才能突顯「解決方案」之可得性, 也唯有擲地有聲的議案, 才能構聯利益團體和輿論來匡正行動, 匯聚問題流、政策流、政治流三者成為「國家氛圍」(national mood) (Giddens, 2009)。從鉅觀的團體輔導藝文活動發展來看, 台灣面對災難重建之國家氛圍所提擬之「解決方案」一創造性藝術活動, 其原動來自非營利組織所化身而成的藝文活動團隊, 結合學者專家形成視導平台, 來回穿梭參與 22 組輔導藝文活動團隊的藝文活動進行, 形成合作治理的夥伴關係, 故能因地制宜地產出各項迅即解決困難的創意。

2. 微觀之藝文活動規劃設計探索

由於, 藝文活動發展則分析可能性, 確認任務能否成功完成, 諸如: 時間、經費、師生能力、學校設施、社區意見、官方政策、等限制因子, 但這些限制都很難被改變(Pratt, 2000), 而藝文活動設計則是需求分析, 範圍(scope)在於取材的深度、廣度, 如: 不同年級所需內容成份、不同內容成份所需投入時數(王文科, 2006)。所以, 就微觀之個體輔導的藝文活動設計面向來看, 綜合性且動態化之藝文活動趨勢, 究竟該如何進行相對應的規劃, 俾以達到合理化目標, 滿足災區國小學童的需求。尤其是就學童的個別差異來看; 首先, 綜合性藝術體驗能否會因應不同年齡的認知差距, 而在藝文活動規劃上有所配套; 其次, 動態化的藝文活動趨勢, 是否對偏好靜態活動的學童造成排擠... 這些都是必須更進一步釐清的課題。

就人類發展而言; 認知、道德、自我和情感係屬於階段性發展領域; 而生理、社會、與職業三者, 則依隨著年齡作發展(黃月霞, 1989), 因此, 就本研究關注之藝術輔導所指涉的情感, 應可採取「階段論」視之。續此, Piage、Kohlbergt 與 Dupon 一脈相承地將情感發展分為三個階段(同上; 王文科, 2006), 後繼 Schaffer 提出角色取替能力(role-take or perspective-taking ability), 讓 Selman 得以將階段論搭配年齡闡述其發展歷程, 包括: 第零階段(自我中心期), 約 3-6 歲; 第一階段(主觀期), 約 5-9 歲; 第二階段(自我反省期), 約 7-12 歲, 首見迴圈思考(recursive thinking)的第二人角色思維(the second-person role taking); 第三階段(相互期), 約 10-12 歲, 由二個人發展到三個人的關係認知(陳李綢, 1992)。藝術治療是指用多種素材來展現自我及表達個人感受, 同時探索並瞭解自我, 從中處理個人心理並與他人互動(林維能, 2008), 以兒童藝術心智發展軌跡, 包括: (1)動作協調(錯話期), 年齡約 1.5-3 歲; (2)表象符號形成(中線), 年齡為 3-5 歲; (3)主觀感覺表現(敘述象徵主義), 年齡約 5-9 歲; (4)客觀觀察描摹(視覺寫實主義), 年齡約 9-11 歲; (5)潛伏轉移(抑制), 年齡約 11-14 歲; (6)創作力再現(藝術的復活), 年齡約 14 歲以上(趙雲, 1997)。可見對綜合性的藝術體驗來說, 9 歲是一個主客觀認知的分水嶺, 亦即, 9 歲以下的低年級學童對藝術輔導的藝文活動感受可能會與中、高年級有所差距。



四、研究方法

1. 研究命題

參考筆者主持「莫拉克風災災後重建兒童藝術輔導計畫：藝文參與重建調查報告」（嘉義縣生活美學協會，2012）的內容，本研究的目的與假設如下：

- (1) 探究影響「創造性藝術活動」藝文活動規劃要素，並確認這些因素彼此之間的關係。
- (2) 藉由指標要素的關係探討，確認出能夠迅即掌控災後學習需求評估的工具量表。
- (3) 檢驗以下命題(1)人口變項是否與藝文活動規劃、滿意度指標等變項發生關聯(2)若以滿意度指標或人口變項作為控制變項，是否將交互影響其對應藝文活動規劃的關聯變化；(3)去除人口變項當中的限制樣本（如：9歲以下的低年級生、欠缺動力之靜態興趣學生）能否將提昇關聯強度（圖1）。

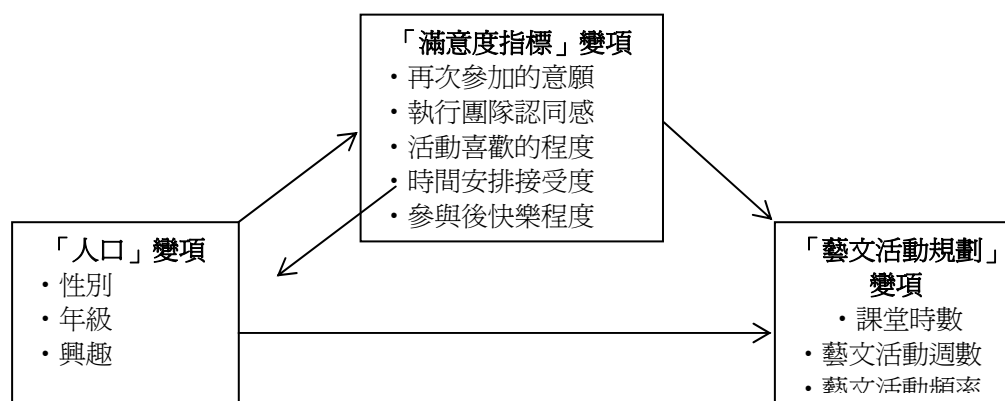


圖 1 研究假設示意圖

2. 研究設計

考量研究對象為身心尚未成熟的國小學童，且又得在有限時間內完成資料蒐集，因此唯有以類別變項設計之問卷調查最適合本研究，包括：(1)人口變項專化為「基本資料」；(2)藝文活動規劃轉化「學童藝文需求」與「活動滿意度」的部份題項；(3)滿意度指標轉化為「活動滿意度」的前4組題項，以及「學童藝文需求」的第4個題項（表4）。本研究首先採用敘述性統計(Descriptive Statistics)，透過次數分配與百分比用來分析變項（George & Mallery, 2003），由於類別變項是離散型的資料描述；如變數只有一個時，是以次數分配表呈現；變數有兩個時，最常見的是交叉列表，描述兩分類變數關係；多個變數的關聯分佈則是用交叉分析探討，透過 Chi-square 檢定變數獨立性，或提供其他統計量來度量變數關聯性 (measure of association)，但關聯程度並非是可藉由直覺判斷相關概念而獲得理解的。交叉列表的獨立性檢定，包括：(1)用 Chi-square 分布做獨立性檢定；(2)如拒斥檢定假設則表示兩者是相關聯的；(3)如接受檢定假設則表示兩者獨立。學者呼籲類別變項(categorical variable)資料應以無母數分析(non-parameter)處理（Osborne, 2003）。

表 4 問卷設計與隱含變項對照一覽表（本研究自行整理）

第一部份：基本資料		人口變項
1.	性別： <input type="checkbox"/> 男性 <input type="checkbox"/> 女性	性別
2.	年級： <input type="checkbox"/> 低年級 <input type="checkbox"/> 中年級 <input type="checkbox"/> 高年級 <input type="checkbox"/> 國中生 <input type="checkbox"/> 其他(請簡述)	年級
3.	興趣傾向： <input type="checkbox"/> 靜態藝文 <input type="checkbox"/> 動態休閒 <input type="checkbox"/> 兩者皆宜 <input type="checkbox"/> 其他(請簡述)___	興趣傾向
第二部份：活動滿意度		滿意度指標
1	1-1.如有機會你是否願意再參加類似的活動? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	再次參加的意願
2	2-1.請問你下次要不要參加此一團隊的活動? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	執行團隊認同感
3	3-1.請問你是否喜歡今年參加的活動? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	活動喜歡的程度
4	4-1.請問你是否滿意活動的時間安排? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	時間安排接受度
	4-2.每次以 <input type="checkbox"/> 1-2HR <input type="checkbox"/> 2-4HR <input type="checkbox"/> 4HR 以上 <input type="checkbox"/> 其他_____為佳	課堂時數
	4-3.週數以 <input type="checkbox"/> 1 週內 <input type="checkbox"/> 2-4 週 <input type="checkbox"/> 4-8 週 <input type="checkbox"/> 8 週以上 <input type="checkbox"/> 其他_____	藝文活動週數
第三部份：學童藝文需求		藝文活動規劃設計
1	1-1.88 風災後是否始終希望會有兒童生活藝術輔導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 其他	—
2	2-1.請問你從何時開始不再期待類似活動? <input type="checkbox"/> 98 年 <input type="checkbox"/> 99 年 <input type="checkbox"/> 100 年	—
3	3-1.明年(101 年)是否還希望兒童生活藝術輔導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	—
	3-2.頻率和主題搭配以下列何者為佳? <input type="checkbox"/> 2 次/週(適合搭配 <input type="checkbox"/> 繪畫 <input type="checkbox"/> 音樂 <input type="checkbox"/> 舞蹈 <input type="checkbox"/> 戲劇) <input type="checkbox"/> 1 次/週(適合搭配 <input type="checkbox"/> 繪畫 <input type="checkbox"/> 音樂 <input type="checkbox"/> 舞蹈 <input type="checkbox"/> 戲劇) <input type="checkbox"/> 1 次/兩週(適合搭配 <input type="checkbox"/> 繪畫 <input type="checkbox"/> 音樂 <input type="checkbox"/> 舞蹈 <input type="checkbox"/> 戲劇) <input type="checkbox"/> 1 次/月(適合搭配 <input type="checkbox"/> 繪畫 <input type="checkbox"/> 音樂 <input type="checkbox"/> 舞蹈 <input type="checkbox"/> 戲劇) <input type="checkbox"/> 其他__次/____(適合搭配 <input type="checkbox"/> 繪畫 <input type="checkbox"/> 音樂 <input type="checkbox"/> 舞蹈 <input type="checkbox"/> 戲劇)	上課頻率
4	4-1.請問你參與藝文後是否有比較快樂? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	參與後快活程度

純粹從描述統計來說，兩兩類別變數之間的關聯度，我們可以透過 Cramer's V、 Φ 、Lamda 加以判斷，但若涉及推論是否母群體存在類別變數與類別變數之關聯時，常利用 X^2 (chi-square)做檢定(羅清俊，2007)，卡方獨立性檢定關心兩變項的特質分佈有無關聯，亦即某變項在類目上的次數分配會不會因另一變項的類目變化而有不同，如果會，就表示說這兩個變項的分佈情形各自獨立互不相干(謝旭洲，2008)。使用 X^2 檢定要特別留意樣本規模一定要足夠，通常，一個 2 乘 2 交叉表格中，如果出現某一格的期待無差異次數小於 5 時，可能就會發生問題，如果交叉表格超過 2 乘 2，期待無差異次數小於 5 的格子多於 20%時，也會出現估計誤差(羅清俊，2007)。想要瞭解變項間是否有顯著關聯，可利用 SPSS 所提供的四種選擇：列聯係數(contingency coefficient)、Phi and Cramer's V 係數、Lamda 係數與不確定係數(uncertainty coefficient)進行判斷，整體而言，這些數值都介於 0-1 之間，越接近於 1，就表示關聯越強(謝旭洲，2008)。G² 統計法的原理與 X^2 類似，但是檢驗的過程則需用不同的指令，例如在 SPSS 視窗版中，G² 統計法使用對數線性模式(log-linear model)搭配多重列聯表分析檢驗三個類別變項的關聯性，G² 統計法除支持卡方檢定與關聯係數比較的結果，同時更提供整體性考驗數據，俾以檢驗「一元及以上」到「三元及以上」的各階段整體效果，透過摘要表檢視淨關聯強度(partial ω^2) (邱皓政，2011)。

五、分析探討

1. 資料蒐集與整理

技術上，採樣過程盡量減少低年級樣本，並盡量控制兩性平衡。從發放的 800 份問卷中總共取得有效樣本 678 份(有效率 84.75%)，扣除極端離群值(outliers) (如：「其他」樣本)之後，以 669 份有效樣



本進行交叉分析，但分析藝文活動規劃的有效樣本仍各有修正，分別是：「課堂時數」661份、「藝文活動週數」665份、上課頻率須655份。初步整理發現：(1)性別比例：男329人(48.5%)、女349人(51.5%)，兩者接近平衡；(2)年齡分佈：低年級58人(8.6%)、中年級170人(25.1%)、高年級448人(66.1%)、國中生2人(0.3%)，低年級比例偏低；(3)興趣傾向分佈：靜態興趣者82人(12.1%)、動態興趣者256人(37.8%)、動靜皆宜者334人(49.3%)、其他6人(0.9%)，靜態比例約佔1/8，大致反映一般常態。有關活動參與滿意度的調查，初步發現五項指標普遍都能獲得高度認同(表1)，最低得分是「執行團隊認同」，得分仍為86.9%的高水準。有關藝文活動規劃喜好的調查，初步結果發現：(1)課堂時數規劃以時間越短者越受到歡迎，依序：「每次1-2HR」者佔45.4%、「每次2-4HR」者佔33.8%、「每次>4HR」者佔19.5%、與「其他」者佔1.3%；(2)藝文活動週數規劃亦以時程較短者較受到歡迎，依序：「小於1週」者佔52.5%、「2-4週」者佔26.5%、「4-8週」者佔8.6%、「大於8週」者佔11.7%、或「其他」者佔0.7%；(3)藝文活動頻率規劃同樣也是以頻率高者較為吃香，依序：「每週兩次」者佔57.62%、「每週一次」者佔21.63%、「兩週一次」者佔9.29%、「每月一次」者佔10.60%、和「其他」者佔2.32%(圖2)。

表5 學童對活動參與滿意度統計一覽表

指標	是	否	排序
2-1.再次參加意願	626(92.3%)	52(7.7%)	3
2-2.執行團隊認同	589(86.9%)	89(13.1%)	5
2-3.活動喜歡程度	644(95.0%)	34(5.0%)	1
2-4-1.時間安排接受度	615(90.7%)	63(9.3%)	4
3-4.參與後快樂程度	633(93.4%)	45(6.6%)	2

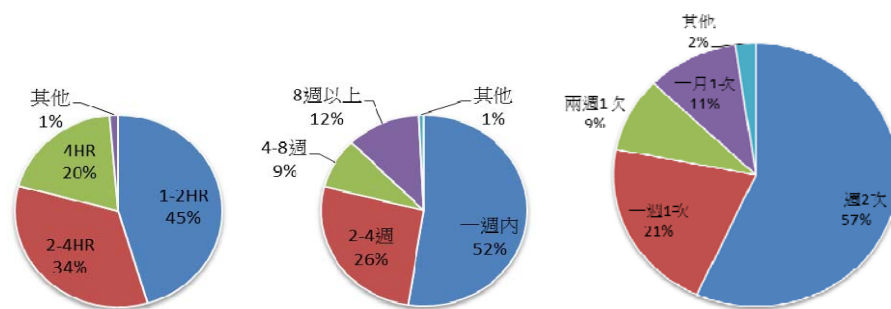


圖2 學童對藝文活動規劃設計偏好示意圖

2.變數關聯分析

首先，驗證「人口變項是否與『藝文活動規劃』變項、『滿意度指標』變項發生關聯」的假設命題，根據檢驗結果(表6)發現：(1)「性別」變數僅對「2-3活動喜歡程度」變數發生顯著關聯；(2)「年級」變數則對「藝文活動規劃」變項的所有變數顯著關聯，而與部份「滿意度指標」變數顯著關聯；(3)「興趣傾向」變數與「年級」變數絕大部分互補，它對「滿意度指標」的五個變數全部顯著關聯，但對「藝文活動規劃」變數則全無顯著關聯。整體而言，此一結果說明，相較之下「年級」是最有說服力之調查效標，但「興趣傾向」仍是探討滿意度的最關鍵效標。



表 6 人口變數關聯一覽表

	1-1 性別	1-2 年級	1-3 興趣傾向
滿意度指標			
2-1 再次參加意願	—	P=0.015 *	P=0.000 ***
2-2 執行團隊認同	—	P=0.000 ***	P=0.004 **
2-3 活動喜歡程度	P=0.016 *	—	P=0.006 **
2-4-1 時間安排接受度	—	P=0.036 *	P=0.004 **
3-4 參與後快樂程度	—	—	P=0.000 ***
藝文活動規劃			
1. 課堂時數	—	P=0.000 ***	—
2. 藝文活動週數	—	P=0.000 ***	—
3. 藝文活動頻率	—	P=0.003 ***	—

※ *: P < 0.05 (significant), **: P < 0.01 (highly significant); ***: P < 0.001 (extremely significant)

其次，驗證「若設定『滿意度指標』或『人口變項』作為控制變項，是否能對其他變項與藝文活動規劃變項之間的關聯發生影響」的假設命題，根據檢驗結果（詳見表 7.）發現：(1)當以「滿意度指標」作為控制變項時，性別中之女性、年級中之高年級、與興趣中之動態興趣，對於藝文活動規劃變數有較為顯著的關聯性，而「再次參加意願」是最全面有效的控制變數；(2)當以「人口變項」作為控制時，僅有「年級」能影響正面滿意者對應藝文活動規劃的顯著關聯，亦即，滿意度中之「再次參加意願」變數及人口變項中之「年級」變數是其與藝文活動規劃變項顯著關聯的控制變數。但其控制作用到底是直接(direct)、虛假(spurious)或中介(intervening)（關秉寅，2011）的效果，或可留待後續研究更作深入分解。

最後，驗證「去除人口變項當中的限制能否有效提昇關聯強度」，亦即，考量綜合性藝術之客觀感受力，因而去除 9 歲以下的低年級生樣本數；考量動態學習的型態，而去除靜態興趣傾向之學生樣本數，然後分別逐一觀察其與藝文活動規劃變數的關聯變化。並參照上述「再次參加意願係影響藝文活動規劃關聯之控制變數」的發現，進行多重列聯表分析；先是，觀察「去除靜態興趣者」（去靜）對「課堂時數」、「藝文活動週數」等藝文活動規劃變數¹分別對應「再次參加意願」與「執行團隊認同」等滿意度變數之間的關聯變化，結果發現其關聯強度確有明顯地提昇（表 7）（表 8）；然後，再行「去除低年級」（去低）樣本，觀察「課堂時數」藝文活動規劃變數²對應所有五項「滿意度指標」變數的關聯變化，結果發現其關聯強度確實得到一定程度的提昇（表 9）。

根據表 7 內容所示，「藝文活動頻率」雖達顯著情況，然因其 P 值=0.49 介於臨界邊緣，較不適合再作更進一步地分析。

² 根據表 7 內容所示，「興趣」變數與「藝文活動時數」當中的四項「滿意度指標」變數顯著關聯（僅「活動喜歡程度」未達顯著）故擇此進行更進一步地分析。



表 7 控制人口與滿意度指標變數對藝文活動規劃關聯影響一覽表

控制變項	1-1 性別/男,女		1-2 年級/低,中,高		1-3 興趣傾向/靜,動,皆	
	是	否	是	否	是	否
控制變項對「2-4-2 課堂時數」的影響						
2-1 再次參加意願	—, .000***	—, .040*	.000***, .025*	N/A, —, .000***	—, —	—, .030*, .012*
2-2 執行團隊認同	—, .029*	—, —	.000***, .022*	N/A, —, .001**	—, —	—, .026*, —
2-3 活動喜歡程度	—, —	—, —	.000***, .020*	N/A, —, —	—, —	—, —, —
2-4-1 時間安排接受度	—, .023*	—, —	.000***, —	N/A, —, .003**	—, —	—, —, .004**
3-4 參與後快樂程度	—, —	—, —	.000***, .036*	N/A, —, .020*	—, —	—, .029*, —
控制變項對「2-4-3 藝文活動週數」的影響						
2-1 再次參加意願	—, —	.038*, —	.000***, —	N/A, —, .009**	—, —	—, .007**, —
2-2 執行團隊認同	—, —	—, —	.000***, —	N/A, —, .017**	—, .009**	—, .003**, —
2-3 活動喜歡程度	—, —	—, —	.000***, —	N/A, —, —	—, —	—, —, —
2-4-1 時間安排接受度	—, —	—, —	.000***, —	N/A, —, —	—, —	—, —, .036*
3-4 參與後快樂程度	—, —	—, —	.000***, —	N/A, —, .004**	—, —	—, —, —
控制變項對「3-3-2 上課頻率」的影響						
2-1 再次參加意願	—, —	—, .022*	.000***, —	N/A, —, —	—, —	—, .030*, —
2-2 執行團隊認同	—, —	—, .000***	.001**, —	N/A, .001**, .004**	—, —	—, .049*, .002**
2-3 活動喜歡程度	—, —	—, —	.000***, —	N/A, —, —	—, —	—, —, —
2-4-1 時間安排接受度	—, —	—, —	.002**, —	N/A, —, —	—, —	—, —, —
3-4 參與後快樂程度	—, —	—, .028*	.003**, —	N/A, —, —	—, —	—, —, —

*P < 0.05 (significant) **P < 0.01 (highly significant) *** P < 0.001 (extremely significant)

表 8 剔除靜態興趣者對「課堂時數」的關聯強度變化(N=661→582)

控制變項	檢驗方式	自由度		考驗值		顯著性	
		原	去	原	去靜	原	去靜
1-3(興趣)*2-1(再次參加意願)*2-4-2(課堂時數)							
G ² 統計 (獨立性考驗)	1-3*2-1	2	1	15.567	15.374	.0004***	.0001***
	1-3*2-4-2	4	2	5.091	.477	.2781	.7879
	2-1*2-4-2	2	2	12.290	16.022	.0021**	.0003***
	二元模式整體效果	8	5	35.220	34.530	.0000***	.0000***
	1-3*2-1*2-4-2	4	2	6.464	2.180	.1671	.3363
	1-3*2-1*2-4-2+二元模式	12	7	41.684	36.710	.0000***	.0000***
	全體模式效果	17	11	846.389	602.150	.0000***	.0000***
1-3(興趣)*2-2(執行團隊認同)*2-4-2(課堂時數)							
G ² 統計 (獨立性考驗)	1-3*2-2	2	1	10.125	10.103	.0063**	.0015**
	1-3*2-4-2	4	2	5.197	.819	.2677	.6641
	2-2*2-4-2	2	2	11.369	10.348	.0034**	.0057**
	二元模式整體效果	8	5	28.752	23.244	.0004***	.0003***
	1-3*2-2*2-4-2	4	2	1.712	.435	.7886	.8045
	1-3*2-2*2-4-2+二元模式	12	7	30.463	23.679	.0024**	.0013***
	全體模式效果	17	11	678.390	453.708	.0000***	.0000***

*P < 0.05 (significant) **P < 0.01 (highly significant) ***P < 0.001 (extremely significant)



表 9 剷除靜態興趣者對「藝文活動週數」的關聯強度變化(N=665→586)

控制變項	檢驗方式	自由度		考驗值		顯著性	
		原	去	原	去靜	原	去靜
1-3(興趣)*2-1(再次參加意願)*2-4-3(藝文活動週數)							
G ² 統計 (獨立性考驗)	1-3*2-1	2	1	15.355	15.281	.0005***	.0001***
	1-3*2-4-3	6	3	8.756	3.941	.1878	.2679
	2-1*2-4-3	3	3	8.749	9.802	.0328*	.0203*
	二元模式整體效果	11	7	36.052	32.364	.0002***	.0000***
	1-3*2-1*2-4-3	6	3	9.161	5.753	.1647	.1243
	1-3*2-1*2-4-3+二元模式	17	10	45.213	38.117	.0002***	.0000***
	全體模式效果	23	15	1096.567	809.064	.0000***	.0000***
1-3(興趣)*2-2(執行團隊認同)*2-4-3(藝文活動週數)							
G ² 統計 (獨立性考驗)	1-3*2-2	—	—	—	—	—	—
	1-3*2-4-3	—	—	—	—	—	—
	2-2*2-4-3	—	—	—	—	—	—
	二元模式整體效果	11	7	26.725	21.512	.0051**	.0031**
	1-3*2-2*2-4-3	6	3	16.786	12.976	.0101*	.0047**
	1-3*2-2*2-4-3+二元模式	17	10	43.511	34.488	.0004***	.0002***
	全體模式效果	23	15	937.603	669.669	.0000***	.0000***

*P < 0.05 (significant) **P < 0.01 (highly significant) ***P < 0.001 (extremely significant)

六、結論

綜合上述歸納出下列三點結論：

1. 「創造性藝術活動」需結合藝文活動發展之合作治理及藝文活動設計之個別差異

其實「創造性藝術活動」政策涵蓋了：(1)團體輔導之鉅觀藝文活動發展的夥伴合作治理，透過各種見招拆招的創意，形成滾動式的制度創新，研究發現在高度認同（五項滿意度指標都≥86.9%）下，未來藝文活動規劃應滿足「二短一高」的需求（「二短」係「課堂時數短」與「藝文活動週數短」，「一高」是「藝文活動頻率高」；(2)個體輔導之微觀藝文活動設計的精細個別差異，研究發現當我們控制滿意度來觀察人口變項對應藝文活動規劃變項的關聯性時，女性、高年級、與動態興趣傾向學童，相對比較具有顯著的關聯性。

2. 「年級」與「再次參加意願」是評估災後心靈重建藝文活動規劃的迅效指標

因應全球氣候變遷常態所伴隨而來的突發性災變，如何能在及其有限的時間之內，掌控關鍵指標迅即有效地評估藝文活動規劃並快速反應調整藝文活動內容，變成影響政策執行成敗的關鍵技術。根據本研究的結果發現，在情況緊急的藝文活動評估狀態下，選擇「高年級」學童樣本針對「再次參加意願」進行觀察評估，應能比中、低年級更有效率。

3. 綜合性動態化之「創造性藝術活動」趨勢及其欠缺配套之可能盲點

無論文獻回顧或實證數據都顯示，綜合性動態化之「創造性藝術活動」早已是政策趨勢的主流。反思在這種情況下，「靜態興趣傾向」所偏好之靜態藝文活動配套，以及更適合「低年級」學童之「非綜合性」藝文活動配套，很可能就是這種政策趨勢當中的盲點，在此提出呼籲並希望能引發後續研究的正視指正。



表 10 剷除低年級後者對「課堂時數」的關聯強度變化

(N=661→604)

控制變項	檢驗方式	自由度		考驗值		顯著性	
		原	去	原	去低	原	去低
1-2(年級)*2-1(再次參加意願)*2-4-2(課堂時數)							
G ² 統計 (獨立性考驗)	1-2*2-1	2	1	15.481	.804	.0004**	.3698
	1-2*2-4-2	4	2	46.968	43.576	.0000***	.0000***
	2-1*2-4-2	2	2	13.840	15.057	.0031**	.0005***
	二元模式整體效果	8	5	69.299	62.985	.0000***	.0000***
	1-2*2-1*2-4-2	4	2	3.892	4.377	.6913	.1121
	1-2*2-1*2-4-2+二元模式	12	7	73.191	67.362	.0000***	.0000***
	全體模式效果	17	11	1309.771	734.499	.0000***	.0000***
1-2(年級)*2-2(執行團隊認同)*2-4-2(課堂時數)							
G ² 統計 (獨立性考驗)	1-2*2-2	2	1	29.165	7.855	.0000***	.0051**
	1-2*2-4-2	4	2	74.993	41.075	.0000***	.0000***
	2-2*2-4-2	2	2	12.761	12.761	.0017**	.0017**
	二元模式整體效果	8	5	116.196	70.240	.0000***	.0000***
	1-2*2-2*2-4-2	4	2	4.362	4.362	.3592	.1129
	1-2*2-2*2-4-2+二元模式	12	7	120.558	74.602	.0000***	.0000***
	全體模式效果	17	11	952.471	592.240	.0000***	.0000***
1-2(年級)*2-3(活動喜歡程度)*2-4-2(課堂時數)							
G ² 統計 (獨立性考驗)	1-2*2-3	2	1	8.317	2.276	.0156*	.1314
	1-2*2-4-2	4	2	74.445	45.235	.0000***	.0000***
	2-3*2-4-2	2	2	.296	.296	.8623	.8623
	二元模式整體效果	8	5	83.431	48.037	.0000***	.0000***
	1-2*2-3*2-4-2	4	2	5.930	5.930	.2044	.0516
	1-2*2-3*2-4-2+二元模式	12	7	89.361	53.967	.0000***	.0000***
	全體模式效果	17	11	1170.202	809.971	.0000***	.0000***
1-2(年級)*2-4-1(時間安排接受度)*2-4-2(課堂時數)							
G ² 統計 (獨立性考驗)	1-2*2-4-1	2	1	14.759	.011	.0006***	.9172
	1-2*2-4-2	4	2	77.837	45.235	.0000***	.0000***
	2-4-1*2-4-2	2	2	14.735	14.735	.0006***	.0006***
	二元模式整體效果	8	5	100.920	48.037	.0000***	.0000***
	1-2*2-4-1*2-4-2	4	2	1.603	1.603	.8082	.4486
	1-2*2-4-1*2-4-2+二元模式	12	7	102.523	61.871	.0000***	.0000***
	全體模式效果	17	11	1043.196	682.965	.0000***	.0000***
1-2(年級)*3-4(參與後快樂程度)*2-4-2(課堂時數)							
G ² 統計 (獨立性考驗)	1-2*3-4	2	1	10.619	.547	.0049**	.4595
	1-2*2-4-2	4	2	76.217	44.896	.0000***	.0000***
	3-4*2-4-2	2	2	9.037	9.037	.0109*	.0109*
	二元模式整體效果	8	5	92.702	55.388	.0000***	.0000***
	1-2*3-4*2-4-2	4	2	.676	.676	.9543	.7132
	1-2*3-4*2-4-2+二元模式	12	7	93.378	56.064	.0000***	.0000***
	全體模式效果	17	11	1118.221	757.990	.0000***	.0000***

*P < 0.05 (significant) ** P < 0.01 (highly significant) ***P < 0.001 (extremely significant)

七、參考文獻

- George, D., & Mallery, P., 2003, 《SPSS For Windows Step By Step: A Simple Guide and Reference, Boston》, Allyn and Bacon, MA
- Giddens, A., 2009, 《The Politics of Climate Change》. : Polity, Cambridge
- Healey, J. F., 2002, 《Statistics: a tool for social research》, Wadsworth., Australia
- Landy, R. J., 1982, 《Handbook of educational drama and theatre》, Greenwood Press, Westport
- Osborne, J., 2003, “Attitudes towards science: a review of the literature and its implications”, Osborne, 《International Journal of Science Education》, 25 (9), 1049-1079
- Pratt, D., 2000, Curriculum Planning: A Handbook for Professionals, 課程設計：教育專業手冊，黃銘諄譯，桂冠圖書，台北



7. 文建會，2010，莫拉克颱風災後重建兒童生活藝術輔導計畫補助作業要點，台北，行政院文化建設委員會
8. 王文科，2006，《課程與教學論著》，五南，台北
9. 王有煌，2008，《淺談藝術治療在兒童輔導的應用》，新竹師院，碩士論文
10. 台北市政府教育局，2003，公私立高職教師舞蹈治療工作坊實施計畫
11. 司徒芝萍，2003，“台灣兒童劇場之現況--反映九年一貫教育改革”，國民中小學戲劇教育國際研討會論文集，p175-182
12. 吳培源，2005，《教學視導：觀念、知能與實務》，心理，台北
13. 李園會，2003，《如何設計綜合活動學習領域》，師大書苑，台北
14. 兒童福利聯盟基金會，2009，《災後生活重建工作手冊》
15. 林萬億，2010，《災難管理與社會工作》，131期，社區發展季刊
16. 林維能，2008，《輔導原理與個人成長》，三民，台北
17. 邱皓政，2011，《量化研究與統計分析》，五南，台北
18. 洪月女、靳知勤、廖世傑，“2010，國小科學教師對科學閱讀之認知與教學，《東海教育評論》，p94-126
19. 孫宜孜，2006，音樂治療，慈濟大學護理學系上課教材
20. 張曉華，2002，“國民中小學表演藝術戲劇課程與活動教學方法”，《國民中小學戲劇教育國際學術研討會論文集》，劉天課、張曉華主編，台北市，國立臺灣藝術教育館，p23-44
21. 陳李綢，1992，《認知發展與輔導》，心理，台北
22. 陳美琴，2004，“921 助人者之替代性創傷與照顧—談救災經驗整合”，第二卷專刊，《輔仁醫學期刊》
23. 陸雅青，1993，“美勞活動在教育上的治療功能”，《國教月刊》，39卷，7期
24. 黃月霞，1989，《情感教育與發展性輔導》，五南，台北
25. 詹中原，2006，公共政策問題建構過程中公共性之剖析，國政研究報告
26. 雷庚玲，1999，災變後的心理復健，災後學校心理教育與輔導手冊，教育部訓育委員會，台北，p33-42
27. 趙雲，1997，“兒童繪畫與心智發展”，《藝術家》，台北
28. 謝旭洲，2008，《社會統計與資料分析(Social statistics and data analysis)》，威仕曼文化，台北
29. 羅清俊，2007，《社會科學研究方法：如何做好量化研究(Quantitative reserach methods in the social sciences)》，威仕曼文化，台北
30. 關秉寅，2011，兩變項交叉表之進一步解析，社會統計課程講義，國立政治大學教學發展中心
31. 劉焜輝，2007，《輔導原理與實務》，三民，台北
32. 嘉義縣生活美學協會，2012，莫拉克風災災後重建兒童藝術輔導計畫：藝文參與重建調查報告

