

南華大學

文化創意事業管理學系碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
Department of Cultural & Creative Enterprise Management,
Nanhua University

民眾對台灣民俗文化之認同與推廣 - 以陣頭文化為例

**Recognition and Promotion of Taiwan Folk Culture for Community –
A Case Study on Parade Formation Culture**

指導教授：黃昱凱 博士

ADVISOR : Ph. D. HUANG, YU-KAI

研究生：張又驊

GRADUATE STUDENT : CHANG, YU-HUA

中 華 民 國 一〇三 年 六 月

南 華 大 學

文化創意事業管理學系碩士班

碩士學位論文

民眾對台灣民俗文化之認同與推廣

-以陣頭文化為例

研究生：張又驊

經考試合格特此證明

口試委員：邵夢姩
胡子元
黃昱凱

指導教授：黃昱凱

所 長：陳寶媛

口試日期：中華民國 103 年 5 月 17 日

南華大學文化創意事業管理學系碩士班一〇二學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：民眾對台灣民俗文化之認同與推廣 - 以陣頭文化為例

研究生：張又驊

指導教授：黃昱凱 博士

中文摘要

台灣陣頭文化是屬於台灣的歷史文化，它的發展環境、背景、及內涵，孕育出我們的人文素養與在地精神。深入了解一個文化的發展過程，將會學習到前人的生活態度、做事方法、信仰傳承，縱使物換星移，但是唯一不變的是內涵精神。本論文旨在探究台灣的陣頭文化之發展與精神內涵，透過問卷調查來探究民眾對陣頭文化的認知與觀點，從認同感、重要性及推廣性的分析，來了解國人對於陣頭文化的認識程度與接受度，剖析陣頭文化的優缺點及發展性，並進一步提出商品化策略，從有形商品到無形的文化藝術，透過行銷策略與生活化，融入社會。

關鍵詞：陣頭文化、認同度、推廣

Title of Thesis : Recognition and Promotion of Taiwan Folk Culture for
Community – A Case Study on Parade Formation Culture

Name of Institute : Department of Cultural & Creative Enterprise
Management, Nanhua University

Graduate date : May 2014 **Degree Conferred :** M.B.A

Name of student : CHANG, YU-HUA **Advisor :** Ph.D. HUANG, YU-KAI

Abstract

The Parade Formation culture in Taiwan has unique history and culture. The development environment, background and connotation nurture our humanities in spirit. Insight into the development of a cultural process, we will learn the attitude to life, method to do whatever, and faith tradition. Even though the environment changed, the implicit spirit is always the same. This thesis would like to thoroughly explore the development of Taiwan Parade Formation culture of spiritual connotation, let it be further extended into the society and the world. Through a questionnaire survey, the exploration of the cultural awareness of the community against the point of view is studied. From a sense of identity, the importance and promotion analysis are used to understand the level of awareness and acceptance of Parade Formation culture, analyzing the advantages and disadvantages of the culture. The development, preliminary planning, and marketing strategy are further proposed to contribute to the commercialization through marketing strategies and life, from tangible goods to intangible cultural arts, and integrate into society.

Keywords : Parade Formation Culture, Recognition, Promotion

目 錄

中文摘要	i
Abstract	ii
目 錄	iii
表目錄	vi
圖目錄	vii
第一章	緒論	1
1.1	研究背景與動機.....	1
1.2	研究目的.....	2
1.3	研究範圍、對象.....	3
1.4	研究流程.....	3
第二章	文獻探討	4
2.1	陣頭文化.....	4
2.1.1	陣頭文化的起源.....	5
2.1.2	陣頭文化的精神與儀式.....	13
2.2	認同.....	14
2.2.1	認同的定義.....	14
2.2.2	認同之構面.....	16
2.3	文化推廣.....	18
2.3.1	台灣的陣頭文化現狀.....	21
2.3.2	陣頭文化創意推廣行銷.....	23
第三章	研究方法	25
3.1	研究架構與假設.....	25
3.2	問卷設計.....	25
3.2.1	認同度.....	25
3.2.2	重要度.....	26
3.2.3	推廣度.....	27
3.2.4	量表衡量尺度.....	28
3.2.5	民眾屬性.....	29

3.3	研究對象及抽樣	29
3.3.1	研究對象及範圍	29
3.3.2	抽樣方式	30
3.3.3	問卷施測	30
3.4	資料處理	30
3.4.1	信度檢測	30
3.4.2	描述性統計	31
3.4.3	獨立樣本 t 檢定	31
3.4.4	單因子變異數分析	32
3.4.5	重要性績效分析	33
3.4.6	SWOT 策略分析	34
第四章	研究結果與討論	35
4.1	民眾基本屬性分析	35
4.1.1	性別	35
4.1.2	年齡	36
4.1.3	婚姻狀況	36
4.1.4	教育程度	36
4.1.5	職業	36
4.1.6	家庭平均每月總收入	36
4.1.7	居住當地時間有多久	37
4.1.8	宗教信仰	37
4.1.9	是否知道陣頭文化的系列活動	38
4.1.10	如何得知舉行陣頭文化活動的資訊	38
4.1.11	參加陣頭文化的次數	39
4.2	認同度、重要度與推廣度分析	39
4.2.1	認同度	39
4.2.2	重要度	43
4.2.3	推廣度	46
4.3	差異分析	49
4.3.1	卡方分析	49

4.3.2	民眾屬性與認同度	50
4.4	重要-表現程度分析法	61
4.5	SWOT 分析法	64
4.6	小結	66
4.6.1	受訪民眾屬性資料	66
4.6.2	認同度、重要度及推廣度現況	67
第五章	結論與陣頭文化推廣之建議	69
5.1	結論	69
5.1.1	民眾屬性與認同度差異分析	69
5.1.2	重要-表現程度分析	69
5.1.3	SWOT 分析	70
5.2	陣頭文化推廣之建議	71
5.2.1	陣頭文化活動之經濟效益提升	71
5.2.2	委託法人機構以負責籌備規劃陣頭文化活動	72
5.2.3	陣頭文化活動的年輕化、多元化呈現及異業結合的發展性	72
參考文獻		74
附錄一		77
附錄二		95
附錄三		99
附錄四		105
附錄五		110
個人簡歷		114

表目錄

表 3-1	認同度量表	26
表 3-2	重要度量表	27
表 3-3	推廣度量表	28
表 3-4	可信度高低與 Cronbach α 係數之對照表	31
表 3-5	變異分析方法	33
表 3-6	SWOT 策略	34
表 4-1	民眾屬性統計表	37
表 4-2	民眾對陣頭文化的資訊與參與程度統計表	39
表 4-3	民眾對陣頭文化的認同度統計分析表	40
表 4-4	民眾對陣頭文化的認同度構面分析表	42
表 4-5	民眾對陣頭文化的重要度統計分析表	44
表 4-6	民眾對陣頭文化的重要度構面分析表	45
表 4-7	民眾對陣頭文化的推廣度統計分析表	47
表 4-8	民眾對陣頭文化的推廣度構面分析表	48
表 4-9	性別與陣頭文化的系列活動訊息交叉表	50
表 4-10	性別組別統計量表	50
表 4-11	性別的獨立樣本 t 檢定	53
表 4-12	性別的變異數分析	57
表 4-13	IPA 分析統計表	64

圖目錄

圖 1-1	研究步驟及流程·····	3
圖 2-1	八家將官將首·····	6
圖 2-2	宋江陣·····	8
圖 2-3	獅陣·····	9
圖 2-4	北港媽祖遶境，滿天繽紛的彩紙為媽祖祝壽·····	11
圖 2-5	北港媽祖遶境 犁炮放煙火 小鎮轟炸·····	12
圖 4-1	IPA 象限表示圖·····	62
圖 4-2	民眾-IPA 分析圖·····	63
圖 4-3	SWOT 座標圖資料·····	65



第一章 緒論

1.1 研究背景與動機

陣頭是閩南民俗技藝，是閩南地區及台灣地區民間廟會活動與喜慶節目不可或缺民俗曲藝之一，但是隨著時代的變遷，卻逐步沒落。以陣頭文化作為文化推廣的示範性研究，具有相當大的代表性。透過問卷調查可以進一步釐清陣頭文化的現況與民眾的認同度，也可以探究陣頭文化推廣在各種商品面向下的可行性與對客戶的重要度，讓文化推廣從紙上論述有機會進一步落實到生活中。

台灣陣頭大致上可分為文陣和武陣，文陣中包含有車鼓、桃花過渡、牛犁、布馬、踩腳躑、大鼓陣、病冏歌、十八摸等等；武陣中包含有宋江陣、八家將、獅陣、龍陣、七爺八爺等等。許多人把廟會、陣頭、八家將、官將首、三太子等等與不良少年、地痞、流氓視為相等的，甚至在部分人的心中，就被歸類為社會的亂源之一。一般人的刻板印象更認為從事陣頭活動並不是一個正常的職業，尤其是一群青少年聚在一起，常常會相互感染抽菸、喝酒、刺青、嚼檳榔、吸毒、聚眾鬧事的壞行為；不過，這樣的刻板印象，需要民眾慢慢的修正觀念，更要避免新聞媒體的過度渲染，造成對陣頭文化有意想不到的詆毀。

台灣民俗文化的演進與變遷在不同的社會文化與時空背景下，其舊有的形式不見得適用於當代環境，倘若進一步投入社會資源，創造一個發展舞台去驅使台灣民俗文化的更新與呈現，發揚文化內涵精神與提升文化價值，與時俱進。2012年有一部台灣本土的電影片—「陣頭」，上映之後的反應頗為熱烈，即使不是本土宗教信仰者看了，也會對台灣民俗文化的印象大為改觀，也為傳統陣頭文化的脫胎換骨讚賞不已。這部「陣頭」是改編自台中「九天文化民俗技藝團」的真實故事，內容鋪陳寫實又具有很強的渲染力，在陣頭文化的傳承與戲劇性呈現之外，更深刻劃出人性面與文化傳統在今時今日所受到的衝擊，從心境上的轉變到商品藝術的呈現，都具有相當道地的台灣味。

從行銷推廣的角度來看，「陣頭」能夠在 2012 年能打破預期、依靠口碑效應在全台灣賣破三億新台幣，不是沒有原因的。其整體的架構是以時代變遷下的陣

頭文化為背景，根據最簡單的善惡對決的邏輯發展與人性面的意識拉扯而成，從精神層面的深度意涵到文化儀式的戲劇性呈現，在時代的變遷過程中，對於陣頭文化與現代化生活兩者之間所隱含的矛盾，更激盪出新的面向來作為陣頭文化的呈現。陣頭文化不是只有形式活動上的呈現，在精神層面與倫理道德的規範上，具有更高的意義。大部分情形下的善與惡並非絕對的倫理道德面向的大善或大惡，而是有其背後的原因與相對模糊的定義空間，讓觀眾激發出人性最深層的同理心，由情感面去同情「心善而且弱勢」的那一個團隊。在整個電影架構下，也呈現出台灣社會的傳統親子關係與彼此被動的互動模式，激盪出很多人的內心感觸，也讓越來越冷漠的社會，注入一股熱流。此外，也呈現出人在遭遇挫敗、自我挑戰及目標追尋的心路歷程，其最為成功的地方是讓觀眾入戲很深，從過往被壓抑的民俗文化拉高到變成劇情主軸的傾向，達到精神層面上的滿足。在整體的大螢幕呈現上，也穿插了台灣的在地美學，除了加強對陣頭文化的認同感，也達到行銷台灣民俗文化的目的。

從「陣頭」這一部電影所帶來文化推廣的新思維，我們可以了解到文化藝術的呈現不只是形式，真正深入人心的是隱含的精神與人文價值，台灣的陣頭文化有地域性的成長故事，也有時空性的發展文化，在短短的幾十年間，從傳統的農業社會到工業社會，科技產業的高度變化，導致人口的流動與變遷，鄉村的人口大幅外移，民俗文化也逐漸式微，文化少了傳承，就會逐步消失，倘若可以讓認同陣頭、推廣台灣民俗文化與經濟發展相輔相成，將會是另一個傳承、延續文化的契機。

1.2 研究目的

台灣民俗文化是屬於台灣的歷史文化，它的發展環境、背景、及內涵，孕育出我們的人文素養與在地精神。深入了解一個文化的發展過程，將會學習到前人的生活態度、做事方法、信仰傳承，縱使物換星移，但是唯一不變的是內含精神。本論文是要深入探究台灣的陣頭文化之發展與精神內涵，從陣頭文化重要、認同、傳承、推廣、行銷、包裝與商品化，締造文化產業的發展與經濟繁榮，本文將逐

步論述以陣頭文化為例的社會接受度、重要性與推廣性評估，進一步探究文化產業推廣模式與行銷策略的布局。透過行銷策略及商品化，再讓它進一步推廣到與日俱進的社會，甚或是推廣到全世界，讓台灣發光。

1.3 研究範圍、對象

陣頭文化的研究對象是針對台灣的民眾進行的研究調查，主要研究範圍為針對年齡層、教育程度、經濟狀況等、就「認同度」、「重要度」、與「推廣度」的差異性及相互之間的關係進行研究與討論。

1.4 研究流程

本研究的研究步驟及流程說明如圖1-1所示，先闡述研究動機與目的，訂定研究範圍，在進行文獻回顧與探討整理後，建構整體的研究架構與方法，設計問卷並進行網路調查，再將問卷調查結果做進一步的資料處理與分析，統整分析結論並給出可行性的推廣建議。

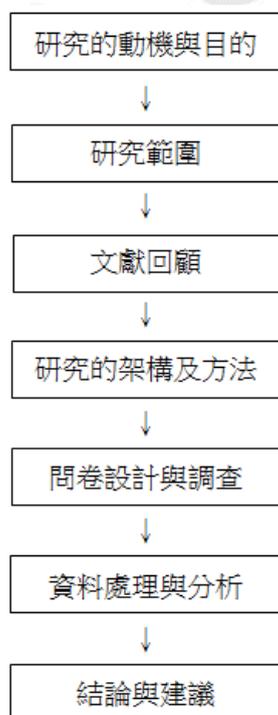


圖 1 - 1 研究步驟及流程

第二章 文獻探討

真正的陣頭文化多具有地域性，並以民間流傳的版本最為切實。本章探究相關的口耳相傳訊息、網路資料與前人針對類似的觀點所分析的研究文獻，做為此研究的前置基礎。

2.1 陣頭文化

台灣在數十年前主要是以農業社會的經濟型態存在，在當時許多無可控制的氣候環境下，農業收成有很大的不確定性，所以在精神層面上需要較強而有力的慰藉與信仰力量，也造就了全台灣數以萬計的廟宇及特殊的陣頭文化，然而諸如宋江陣、官將首、八家將等等的陣頭係因應宗教儀式而衍生出來，所以具有相當濃厚的宗教意涵，陣頭文化也因時因地而生，呈現出民間宗教信仰的地方性與區域性，在每一個地方的習俗與儀式也常常有不同的呈現方式。在傳統守舊的民俗文化中，年輕人所扮演的角色大多為延續老一輩的行為模式、觀念與想法，每一個世代的延續大多以「傳承」為核心；但是在農業社會到工商業社會的快速變遷中，時代交替的數十年來，新一代所扮演的角色逐漸產生變化，來自於新型社會與傳統文化兩者之間的矛盾，讓陣頭文化逐步式微，也面臨著傳承的問題。這都使得新一代的年輕人與陣頭文化的連結上較為薄弱，對陣頭文化的認同感也不如以往，參與陣頭的孩子們常常被冠上了叛逆的刻板印象，這似乎也對應到社會普遍對跳陣頭的年輕人具有負面觀感的事實。如同早期撞球運動一般，在一、二十年前，撞球場所被視為不良少年聚集的地方，打架鬧事的負面新聞層出不窮，許多的父母也都嚴厲禁止孩子去接觸撞球，不良的刻板印象逐漸瀰漫。但是從最根本的思維來看，撞球本身是一個有益身心及智力的運動，為何會被掛上莫須有的罪名呢？直到許多人在世界撞壇闖出好成績，才讓大家逐漸改觀，在這整個效應過程中，新聞媒體的引導性扮演著很大的角色。對於陣頭文化而言，新聞媒體或是網路的力量對於扭轉民眾對陣頭文化的不佳印象，是一個不容忽視的著力點。

要讓陣頭文化具有新的契機，必須要先擺脫這些負面化的形象，再導入創新思維與生活化的融入，賦予從事陣頭文化工作的年輕人與民眾一種新的思考模式

與定位。想要保留陣頭文化甚或是進一步推廣，就要改變傳統的思維與呈現的模式，透過新的表演形式來開創不一樣的陣頭文化所呈現出來的樣貌，這就是創新，但這不單單是要與眾不同或是標新立異，而是要掌握核心精神、創造新的價值。陣頭文化是一個傳統，但不意味著必須要守舊，隨著社會的變遷，陣頭文化也需要融入新的思維，創造新的價值以融入新生活型態。傳統習俗、敬神與遵循古法的觀念固然重要，但是陣頭文化對於個人的主體性和精神理念的影響與信仰的支持才是最高的價值。

台灣的道地文化特點之一就是兼容並蓄的多元文化，除了早期的原住民之外，很多明清時期及國民政府來台的移民者，大多都傳承著佛、道教的宗教信仰，融合在地的農漁牧業的生活型態，進而衍生出新的文化模式，其中傳統的廟宇宗教陣頭文化，更是一種根深蒂固的民俗風情及人們的精神寄託。

2.1.1 陣頭文化的起源

陣頭文化最主要的起源來自於人們對於生活的不安與精神寄託的強烈需求，由宗教信仰所延伸出來的文化儀式，早期在台灣各地的屯墾、農林漁牧各種行業的開發，存在著很多的生活不確定性與不安全感，所以人們往往都會把精神信仰都寄託在無形的宗教上，像是農作物的收成情形必須要仰賴老天爺的降雨灌溉及適宜的氣候環境；漁民們則是希望在出海捕魚的時候，可以是風平浪靜的氣候，除了祈求出入平安，更期待可以有豐富的魚獲；在政治動盪的民國初期，時代交替與戰爭紛擾不斷的時空背景下，更是需要心靈與精神上的寄託，也因此衍生出許多的鬼神傳說，逐漸讓人產生敬畏與精神信仰，這樣子的文化屬性也形成了區域性的宗教信仰，許多的祭祀、膜拜的行為衍生出陣頭文化儀式，而宗教文化幾乎已經成為人民生活中的一部分，也提供了彼此間溝通互動的管道，強化相互間的關係與信仰道德規範。

台灣幾乎一整年都有來自各地的宗教慶典，而這些宗教慶典都有著各式各樣的宗教儀式，亦即我們所探究的陣頭文化。台灣的陣頭大致上可分為文陣和武陣兩個大類，文陣主要有車鼓陣、牛犁陣、桃花過渡等；武陣有宋江陣、八家將、

官將首、獅陣、龍陣、七爺八爺等。台灣的陣頭眾多，其中以武陣的參與人員最多，也是主要的陣頭團體，其起源脈絡記載資料如下：

八家將¹：起源於臺南白龍庵，陣式的組成大致上是以四大將與四季神為主軸，所以俗稱為「八家將」。此外，各地的八家將則是依照個別的師法傳承與實際情況，組成人數由四到十三人不等，也有人稱其為什家將。其成員大致上包含：什役、文差、武差、甘爺、柳爺、范爺、謝爺、春夏秋冬四位大神及文武判官等等，因地而異。



圖 2-1 八家將官將首

資料來源：阿猴媽祖盃八家將官將首大賽 <http://alho.pixnet.net/blog/trackback/a91f693957/22748803>

¹ 資料來源 <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%85%AB%E5%AE%B6%E5%B0%87>

官將首²：源自於新莊地藏庵，在臺灣民間信仰中，有青面與紅面兩位將軍，傳說中的青面將軍與紅面將軍是由天地之間的靈氣幻化成仙，後來受到地藏王菩薩的願力感召，作為護法將軍。傳說中的二位將軍平日負責監察人間善惡，默默記錄。青面將軍外貌青面獠牙，看到壞人就會折損他的生命；紅面將軍外貌紅面獠牙，遇到好人就會增加他的福壽。在每次地藏王菩薩出巡之際，兩位將軍就在兩側為地藏王菩薩開道。在新莊地藏庵的廟會慶典中，大多由二人扮演青面將軍與紅面將軍以護衛菩薩，之後逐漸演變為陣頭。後來，有人把青面將軍的化身增加為二位，變為青面將軍二位、紅面將軍一位，所以現今出陣大多為三人，有些陣頭還有引路童子、陰陽司、虎頭劍等等的神祇。

宋江陣³：相傳是源自中國福建閩南地區的泉州附近，在舉辦節慶的時候，民眾常常裝扮成水滸傳人物進行遊行，後來為了增加表演的故事性，而形成了宋江戲。再經過時間的演化，使得民間信仰與武術技藝結合，演變成為宋江陣。後來，隨著清代移民傳入臺灣，形成南部廟會中經常出現的宗教儀式與技藝表演。在民國六十年代以前，臺灣中、南部的農村中普遍存在宋江陣及其衍化而成的獅陣；民國七十年代以後，只剩下臺南縣市、高雄縣市的宋江陣經常操練出陣，而屏東地區僅剩部分地區保留下來，其他的地區已不多見。

宋江陣因為模仿水滸傳的故事人物，將故事中的 108 條好漢都呈現在宋江陣中，所以人數最多的時候可以組成 108 人的大陣。早期的宋江陣還以開臉、穿著古裝的方式進行表演，後來因為人數招募的困難度漸增，則逐步減為 36 人的陣式。穿著古裝進行表演的宋江陣目前仍保存於臺南、高雄一帶，大多數地區的宋江陣都穿著勁裝，強調拳術、陣勢走位、傳統兵器之操練、陣法排演。臺南、高雄縣市的宋江陣大多由區域性的大型祭祀廟宇召集，並由其信眾組成，每逢廟會節慶亦或是鄰鄉的宗教慶典的宗教交流活動時，召集村里的居民組成臨時陣，操練一至兩個月左右就可以出陣。宋江陣所扮演的角色為神明駕前護衛，陣法排演是以頭旗領軍，雙斧、腳踩八卦步、兵器

² 資料來源: <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%AE%8B%E6%B1%9F%E9%99%A3>

³ 資料來源: <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%AE%98%E5%B0%87%E9%A6%96>

操演等等最具有特色。在傳統的鄉村文化中，這也是一種結合鄉土意識、社區認同、武術技藝、宗教信仰及鄉民互動交流的活動，富含臺灣民俗文化傳統與特色。



圖 2 - 2 宋江陣

資料來源: 台灣大百科全書 <http://taiwanpedia.culture.tw/>

獅陣⁴: 獅陣是由宋江陣演變而來，它與宋江陣最大的不同點在於宋江陣是以頭旗、雙斧領軍，而獅陣則以獅頭為陣前之首，獅頭在獅陣中的地位很高，也是表演的主軸。有獅陣的廟宇，通常都特地設立專祠或神壇供祀獅神。獅陣的表演形式類似宋江陣，不過陣型與陣勢較為簡單，不像宋江陣那麼複雜。獅陣主要是以舞弄獅頭為主，進行一系列的舞獅表演後，才會搭配陣勢進行表演，表演方式包含弄獅、單人表演的單打、雙人表演的雙打和多人共演的群打，但是在獅陣表演的大部份時間中，都只是在搖旗吶喊而已。

⁴資料來源: http://www.nmzizhusi.org.tw/forms_02.html

獅陣大多流行於曾文溪流域，獅陣的陣式中還有一位獅旦的角色，主要是由 12 歲以下的學童扮演，一般在獅陣表演的時候，獅旦會在頭上綁上紅彩、身穿肚兜，並站在大人的肩膀上，行進時單手不停舞動著彩球以引導神獅。



圖 2-3 獅陣

資料來源: 霞海城隍文化季 區瑜容攝影

http://tw.tranews.com/Show/Style1/News/c1_News.asp?SItemId=0271030&ProgramNo=A000001000001&SubjectNo=72346

龍陣⁵: 龍陣是由魏晉南北朝時所流傳、演譯下來，龍本身在中國象徵著吉祥與蜿蜒矯健的姿態。在節令慶祝的時候，藉由龍陣的組成與表演來祈求五穀豐收、國泰民安和娛樂社會大眾。

⁵資料來源:

<http://tw.myblog.yahoo.com/holydragon1003/article?mid=812&prev=814&next=800&l=f&fid=38>

龍陣也就是一般所說的舞龍，龍陣的主要構造分為龍首、龍身、龍尾三大部分與牽引龍陣的龍珠。一般的龍陣以九到十三節為主，即一般所謂的小龍，長度大約在三十公尺內；在十五到二十九節的為中龍，長度大約在三十一公尺到六十公尺；在三十一節以上的為大龍，長度在六十公尺以上；龍陣的表演陣勢甚多，大致可分為出場時的龍形八步、祥龍獻瑞、神龍戲水、龍頭發威、頭尾穿龍、直龍獻瑞、龍盤八荒、金龍升天；龍陣的配樂主要是鑼鼓與鑼鈸。龍珠是用來指揮龍陣的表演，又叫做龍搶珠，藉由龍珠的舞弄可以帶引龍行的方向，具有祝福和賜財的意思。龍陣並沒有固定的表演技法，龍陣的靈活性主要是取決於舞弄龍珠的人的活動性，舞弄龍頭的人緊緊跟著龍珠的引導高低起伏、追逐舞弄。龍身至龍尾的部分由多人撐桿，一節緊跟一節。龍尾的表現也扮演著很關鍵的角色。

以陣頭文化活動「三月迎媽祖」為例，這是全國媽祖信徒年度盛事，媽祖是台灣民眾重要的民俗信仰，北港媽祖遶境更是被視為國家級的台灣民俗活動，農曆三月媽祖誕辰（農曆三月二十三日）的各項廟會慶典及祭祀活動，充分表達了民眾對於媽祖的信仰。每年三月是媽祖祀典的巔峰期，尤其能吸引數萬民眾參加大甲媽祖遶境活動，從大甲鎮瀾宮出發的大甲媽祖遶境，沿途路徑經過台中、彰化、雲林，到嘉義縣新港奉天宮舉行媽祖祝壽大典。進香行程總共有九天八夜，全程步行長度有 280 公里，數以萬計的虔誠香客跟隨隊伍進行遶境。除了媽祖的鑾轎之外，媽祖遶境隊伍中，最令人側目的就是熱鬧非凡的陣頭，這些陣頭又分為：

- 前鋒陣: 前鋒陣有報馬仔、開路鼓、頭旗、頭燈、哨角隊，它們具有引路、開路通報的功能。
- 熱鬧陣: 熱鬧陣有莊儀團、神童團、太子團、彌勒團、舞獅、八家將，具有串場、讓場面熱鬧的性質，通常也是吸引眾人目光的焦點。
- 主神陣: 主神陣有香擔、馬頭鑼、涼傘、大轎班、芭蕉扇，後面跟著隨行的車隊、香客，負責神轎和週邊事務。

至於北港媽祖遶境，雲林縣北港朝天宮媽祖遶境神轎由報馬仔領頭，朝天宮媽祖神轎一出宮，在道路兩側的犁炮隨即點燃迎轎，居民也都在沿途施放鞭炮迎接。犁炮是農村早期迎媽祖的儀式之一，與炸寒單、鹽水蜂炮共稱為「台灣三大炮」。北港媽祖在漫天的犁炮煙火中起駕遶境，滿天繽紛的彩紙為媽祖祝壽(圖 2-4)，犁炮施放的煙火盛況(圖 2-5)，使得北港小鎮為之熱鬧，也為北港的文化祭典帶來大量的人潮。有許多來自異地的年輕人與外國客，參觀北港朝天宮，感到新鮮有趣，好奇的穿上轎班衣服掌轎，沿途興奮的發送轎金祈福包，與民眾分享媽祖的福氣。北港鎮居民晚間擺桌宴客，邊用餐邊欣賞陣頭，北港鎮宛如不夜城。電信業者亦與北港朝天宮合作，透過網際網路轉播，將媽祖遶境炸轎、百年藝陣演出實況全程即時轉播，讓世界各國信徒猶如身歷其境、同步觀賞分享精采的時刻，這也是陣頭文化推廣的一個好管道。



圖 2-4 北港媽祖遶境，滿天繽紛的彩紙為媽祖祝壽

資料來源: 自由時報 2013/04/29

<http://www.libertytimes.com.tw/2013/new/apr/29/today-center1.htm>

一般而言，各廟神明出巡時，在神轎前會有開路的隊伍，也就是所謂的陣頭，在隊伍的最前頭，有一個開路的亭子及獅陣。開路亭內有鑼、鼓、喇叭等樂器，邊吹奏、舞獅則照著節奏舞動。在獅陣之後，也就是一般正式的陣頭了，像是替媽祖開路的千里眼、順風耳及替城隍爺開路的七爺、八爺。這些陣式中的人物，都是依照臉譜、穿著與打扮來分辨的。在隊伍之中還會請到招財、進寶二童子、土地公與濟公等神，而乩童也穿差在其中。目地是為了讓隊伍沿續更長，以取得好兆頭。



圖 2 - 5 北港媽祖遶境 犁炮放煙火、小鎮轟炸

資料來源: 自由時報 2013/04/29

<http://www.libertytimes.com.tw/2013/new/apr/29/today-center1.htm>

至於神明出巡的儀式，在出發之前必須祭拜天壇，設三大燈座請示，請到玉皇大帝、三關大帝及地方上各廟之神。祈禱訟文之後，由乩童起營出發。在出巡繞境之後，將神明請回廟中，最後結束之前會請到歌仔戲團做表演或播放露天的電影宴客，即為所謂的做大戲，如此整個典禮才算完成。神明巡行繞境，主要的意義是為了趕走瘟神，祈福消災，讓地方能夠風調雨順。在古時候如果有傳染病的流行，民間就會請神明繞境，希望能夠趕走瘟神、消災祈福，在儀式的過程中，為了熱鬧及對神明表示歡迎，會擺出許多陣式並且施放鞭炮。而這種儀式一代一代傳承下來之後，就成為今日的民間風俗。不論是媽祖回娘家或是各廟神明出巡繞境，大多以這種方式來歡迎慶祝，所以祭祀的典禮中一定少不了開路的陣頭及大串的鞭炮。

在許多的民間信仰中，忠孝節義的故事時有耳聞——媽祖的孝心、梁山伯的一百零八條好漢、為了守朋友之信而死的范、謝兩將軍；還有許多前人所流傳下來的神話傳說——千里眼、順風耳、三太子。從民間的信仰中，可以逐步找尋傳統文化的根，其背後的意義除了在陣頭形式的研究之外，還有很深層的精神意識，每一個文化的演變，都透露出前人所在的時空背景下的實質生活模式與精神層面的寄託。

2.1.2 陣頭文化的精神與儀式

陣頭文化因為具有前人所流傳下來的傳統，所以負有神聖的使命，要遵循傳統、匡正行為，自然而然就會產生善的信念，有了善的信念就會讓人走向正途而不會去做違反道德風俗的事情，所以不會走上不正當的人生路，所以堅持傳統的精神可以匡正社會風氣與道德良知，以這個精神的傳承作為出發點，可以讓社會更為良善。陣頭的精神主要是透過宗教的儀式來進行傳遞，把正向的思維與正道呈現在文化的傳承上，每一個環節都有特定的意義，除了宗教儀式之外，它背後也代表著尊敬、服從、團結、努力、謹慎與善念，所以傳承文化的力量是很偉大的。以道教的觀點出發，神的地位在信眾的心理是很崇高的，它教導信眾要去敬

神、要匡正言行舉止，藉由祭祀與膜拜去呈現敬畏的心，並藉由這樣的儀式把信仰與精神傳遞給下一代，藉著學習與傳統的傳承來延續這樣的文化。但是文化的傳承如果沒有透過實體的文物與架構來呈現，是很難一直延續下去的，所以將傳統的文化與習俗融會貫通，體現箇中的精神，再以陣式、戲劇、舞蹈及音樂的方式來呈現，這才是陣頭文化的精神。

隨著時代的進步，傳統似乎被當成是守舊，陣頭文化也是如此，所以有逐步式微的趨勢。文化與信仰如果沒有辦法融入生活，那就很難繼續延續，陣頭文化有它的發展背景，在農業社會所發展的陣頭文化，很難在工商業社會中以一樣的传统模式進行傳承，所以必須有所創新以融入生活。儘管如此，陣頭文化的精神，是不會因時而異的，只是要讓這樣的精神傳遞下去，就要改變陣頭文化的形態，先改變社會對陣頭文化工作者的一些負面觀感，再進一步將創新的文化融入社會生活，工商業社會就需要用工商業的手法去傳承，也可以進一步宣揚陣頭文化，讓它廣為人知。陣頭文化的力量與繼承傳統的意義在於讓台灣社會傳達一種安定、平安與和諧的氣氛，進一步帶動周圍的人們使他們和樂平安，就像是在以前的農業社會中，帶給人們那種穩定、心安及有寄託的生活，那才是陣頭文化宗教信仰最重要的精神與力量。

2.2 認同

2.2.1 認同的定義

認同表示受到他人的影響，想要加入或融入他人的團體中而參與他們思考、情感或行動的一種歷程。認同是指在群聚的社會中，某一行為個體對其他行為個體自我同一性和個性屬性的抽象概念。

認同屬於一種認知的行為，在認知過程中自我與他人的關係變得相當模糊，在融合處產生完全超越的狀態。認同陣頭文化的形成，是透過不斷地學習、追求意義的境界。因為目前社會文化互動交流日益頻繁，也牽涉到商業模式，傳統的

文化價值體系，受到很大的挑戰，使得文化認同過程意見分歧；但是值得慶幸的是，透過更多元文化的形式和層次，並在具體的學習中產生互動，甚至許可不同文化經驗的表現，形成一種兼容並蓄、廣納意見的認同文化。

文化認同藉由社會大眾透過參與文化活動過程，對於文化活動的目標與價值在個人心中產生影響的一種現象，不僅可以體認出文化活動與環境習俗有密切關係，進而產生特殊的情感與認同，讓這些特性成為自己的人格特質。認同的定義與理論基礎文獻整理如下：

- 弗洛伊德在 1899 年提出，認同不僅是一種模仿，而且是一種內化的過程，它可分為三個層次：(1)認同是與某一個團體有最初的固定情感；(2)認同是將個人內射到自我中；(3)認同是將內化的特質分享予他人。
- 一個人將另一個人或一群人的行為特徵，或內隱的人生觀、價值觀等予以內化，成為他個人屬性的一種過程（許木柱，1990）。
- 認同是個體受到楷模的影響的一種過程或方式，有的偏向認知層面；有的偏向行為層面；有的認為是在不知不覺中進行；有的強調價值、良心；有的強調整體（簡慶哲，1990）。
- 提出認同是價值內化的學習過程、行為傾向、心理過程或社會化的過程，即個體受到其欲認同楷模的影響，而想要盡求表現出該楷模價值理念與行為的過程或方式（張酒雄，1993）。
- 在種族與族群關係的研究中將認同定義為：個人在成長過程中，長期學習而具有深刻的特殊價值意識與情感，和個人所屬的歷史記憶、集體意識（張茂桂，1999）。
- 個體對於其他個人或團體所表現出的態度、觀念、或行為模式表示認可，而願意模仿或表現出其他個人的行為或成為團體的一份子，參與其行動而產生歸屬感（李振任，2001）。
- 認同不只是一個靜態的概念，也是一個動態的過程，因此社會上所存在的各種認同並非一成不變的，個體或集體的認同會隨著時間而產生變化，也會因社會環境的變遷、傳播媒體的運作與歷史的發展而有所不同（郭良文，1998）。

- 社團成員經文化活動的參與過程分享了共同的歷史傳統、習俗規範以及集體記憶，不但能體會該文化活動與個人生活關係，並自然而然形成對某一團體的歸屬感(鄭雅文，2007)。

以上的學者論述大多都注重於認同社會大眾的心理意識，個人藉由多元學習或社會化後，在心理上有一種主觀意識的歸屬感。認同讓我們能自我定位，並表現出自己與社會之間密不可分的關係。人類是群居的動物，很難離群而居，需要有強烈的安全感和融合周遭的人、事、物的凝聚感，透過主動積極學習後，與社會文化產生濃郁的情感，進而對地方事務產生共識，對整個群體的行為有所影響。

廣義的認同除了是對所接受到有形的人、事、物的正面反應及無形抽象的觀念與想法之肯定、跟隨與接受。認同的形成會先由內在觀感進行態度上的變化，再由外觀形態、行為、反應來呈現出來；如同小孩子從小學習一般，以觀察、學習、模仿開始，潛移默化的影響一個人的思維與行為模式。認同感容易受到環境的影響，舉凡網路、電視、新聞媒體、報紙、父母、師長、同儕，都具有相當程度的影響力，要促進對陣頭文化的認同，可以從環境影響力著手，由點到線到面依序擴大影響的層面，破除既定的印象，再重新建構新的文化構面，才是推廣陣頭文化最根本的方法。以消費性電子產品的行銷推廣為例，消費者原先對於產品並不熟悉，藉由行銷宣傳誘發使用者的好奇與興趣，再藉由媒體、網路、廣告或報章雜誌，引起話題性，以創造對產品的正向認同與渲染力。

2.2.2 認同之構面

文化結構的靈魂是文化認同，它包含文化意義的定位，認同的不同程度，文化要素就有不同的意義及其價值的定位。(鄭曉雲，1992)透過自我反思形成的認同，是必須藉由符號、理解及認知的過程。而郭為藩(1975)將認同的程度劃分四種不同的程度，由認知、情感、知覺及行為這四種不同的程度。認知的程度即自我對於某一個團體的歸屬感，並能瞭解此一團體的特性；情感的程度即個人對某

一團體的歸屬感之外，有額外的感情成分，並可以在情感上有團體內外的劃分；知覺的程度即除了認識所認同的對象團體之外，還能產生愛好的感覺，並可以自得其樂；行為的程度不只認知、態度與價值觀，更重視行為的表現，能表現所認同對象或團體的特性。

國內研究認同之學者眾多，對於不同文化所產生的認同和相異之個人學習背景及經歷亦有所差異。本研究將認同之相關文獻⁶整理如下。

- 在影響社區意識對產業文化活動認同度的研究中，個人基本資料的變項中，年齡、職業、教育程度、家庭平均每月總收入及活動參與度等變項，對產業文化活動認同度具顯著水準(吳秋田，2001)。
- 在地方文化產業與地域活化互動模式研究-以埔里酒文化產業為例研究中發現，年齡、教育程度、職業與居住時間對地方認同感則具有顯著差異性(楊敏芝，2002)。
- 在地方文化活動與地方認同的研究中指出，年齡對社會生活認同、實質環境認同、總體地方認同呈現顯著的正相關。性別與社會生活認同、實質環境認同、總體地方認同存在顯著差異。在社會生活認同及總體地方認同上對於居民的居住地區的差異具有顯著的相關性。居民的居住時間與文化生活認同、社會生活認同、實質環境認同、經濟生活認同與整體地方認同呈現顯著的相關性(黃琇玟，2003)。
- 在國小學童參與地方文化活動與其地方認同之相關研究中，性別、年齡、學區位於都市與否、是否具有原住民的身份及居住時間長短對於地方認同具有顯著的相關性(林俶庸，2004)。
- 從居民個人背景屬性對於民俗節慶活動認同感的研究指出，民俗節慶活動的認知與參與具有不同程度的異同。民俗文化活動的認知性與居住時間及宗教信仰呈現顯著的負相關；性別、教育程度、宗教及居住時間對於民俗文化活動的參與程度呈現顯著的負相關，但是與年齡呈現顯著的正相關；

⁶ 資料來源：莊博欽(2008)

在整體民俗節慶活動的認同感與居住時間及宗教信仰呈現顯著的負相關(李培菁，2006)。

綜合以上的文獻探討，不同民眾的屬性會有不同的認同感，民眾的屬性可區分為性別、年齡、婚姻情況、教育程度、職業、家庭平均收入、居住時間、宗教信仰、文化象徵性地標、活動資訊、資訊來源、及參加次數，對陣頭文化有所體悟也會影響認同的關鍵點。本研究以陣頭文化為例的社會認同度、重要度與推廣度評估，進一步探究文化產業推廣模式與行銷策略的布局。

2.3 文化推廣

隨著科技的發展，距離被大幅度地縮短，全球化變成了一種盛行的現象，不論是社會學、政治學、經濟學或新政治經濟學等各種不同領域的學者，甚至是實務運作上，無不關注於全球化的發展趨勢。在全球化的發展架構下所形成的社會規範與制度、價值體系、生活習慣等等，對於國家社會產生了潛移默化的改變，使得各國的政治、經濟、文化儼然變成了沒有界線。

在推動全球化的發展之際，必須同時關注於地方的在地發展。網絡科技時代的新經濟型態，已經轉變為以創新為主的知識經濟型態，文化創意產業就是在這種的時空背景下因應而生。今日世界各國越來越重視文化創意的產業發展，並將其作為國家的經濟來源之一及社會生活品質提升的重要關鍵因素，因而開啟了文化創意產業發展的新紀元。

台灣最早的文化創意產業的概念，主要來自於國內經濟結構的轉變，從農業逐步轉為工商業，屬於非都市的鄉鎮產業隨即面臨轉型壓力，希望藉著各地原本即擁有的豐富文化資源，經由各地社區營造的策略加以整合(張怡平，2005)，以開創地方文化產業的永續經營與發展。行政院在「挑戰 2008 國家發展重點計劃」中，提出推動文化創意產業的實施計畫。期望在既有的文化產業基礎上持續發展，讓地方能夠自主的發展。因此可以發現台灣在進行文化創意產業的推動過程中，公部門扮演著相當重要的角色，不論是從中央單位到基層鄉鎮市公所，都

積極扮演著文化創意產業的推手，預期可以把產業發展結合各地方的當地文化，提振地方經濟，並進一步開創地方活力與遠景。

全方位的地方經濟發展除了地方建設、產業進駐、提升就業之外，還可以創造具特色的地方文化創意產業。區域性地方生活、當地文化發展與歷史文化的涵蓋範圍的結果，將可創造具有獨特性的地方產業，也是區域生活與地方經濟的重要支柱之一，地方特色產業必須要具有獨特性或歷史性，使得具有地方特色的產業具有相當程度的經濟發展性，亦或是對於地方經濟及社區發展有所貢獻，屬於消費性且有機會或可發展為地方特色的產業（王本壯，2000）。因此，要發展地方產業就要先著重於產業的獨特性與競爭性，結合獨特的地方傳統文化，提升產品的文化層面的附加價值，基於當地的文化特色、生活型態、經濟狀況、就業人力需求與社區人民的福祉來發展，由地方民眾成立屬於當地的組織，開發具競爭力的文化加值產品。

在全球化的時代下，政府機關已無法迅速回應地方實際的經濟需求，如何強化地方的生存競爭力，已是各級政府必須努力發展的目標，這也將會是因時因地制宜。地方經濟發展含括了地方發展與經濟發展兩大方向，透過經濟的發展可使地方不致於衰退沒落，透過加入地方發展的元素可增加獨特的經濟附加價值，而經濟發展則與地方產業的發展也因此產生了相當密切的關係（張怡平，2005）。文化創意產業就是在地方發展與經濟發展的雙重動機下，發展成一個具有創新性的在地新文化產業，在地方產業的發展過程中，除了產品本身的經濟價值外，更應注重地方文化精神的推展與其注入的附加價值，而不單純是產品的生產力，更要注重對於產品的認同感與文化傳承。

推動文化創意產業能否成功最主要的關鍵因素是地方的力量及居民是否認同與投入，民眾的參與可以將熱愛地方文化轉化為具體的行動，讓產業可以真正具有在地的精神與生命力，進而與地方結合，締造屬於在地的產業；以日常生活中的人文氣息、文化素養、風俗民情與在地精神，增加民眾對地方文化的認同感與活動的參與性，使得新創產業能夠獲得更多的價值。在文化創意產業發展的過程中，地方經濟也會有相當程度的成長，地方文化產業的發展藉由地方獨特的文化傳統來拓展其經濟領域，並使地方文化與產業發展相輔相成，而成為地方文化推

廣與地方經濟發展的重要資源。地方文化創意產業不僅要著重於產業發展與經濟的正向成長，對於文化創新與創意的發揮更是其獨特的價值，產業必須要注入地方特色，並且與傳統在地故事精神有所融入，才是具有文化特色的。以文化創新與知識發展融入地方產業與文化特色，為地方發展與經濟發展尋求另一條出路(陳碧琳，2004；陳永森，2003；郭麗敏，2003；孫華和，2003)，是具有永續經營的特性。

在探討地方經濟與文化產業的結合之際，地方政府也扮演著重要的角色，應該要以輔導產業發展的角度來推動文化創意產業與地方產業的結合，積極架構良好的政策、獎勵措施與式和產業發展的環境，適度提供相關的產業諮詢與資金融貸減免。此外，也要避免對於地方產業或文化創意產業的經濟活動過度介入，必須要尊重地方的產業自主發展。然而，在實際的政策推動過程中，地方政府常常會主導整體文化創意產業的發展方向，過度的政策介入常常會忽略了產業的自主性，阻礙了文化創意產業的自然發展；整體文化創意的產業活動可以由政府做大方向的規畫，但是要避免過度強化了地方政府的主導性。倘若地方文化產業無法自主發展，在地方政府的資源逐漸減少之後，就會導致地方文化產業發展的不適應性，也很難自主發展。

在地的傳統產業必須發展自己的獨特性與不可取代性，以避免產業發展的瓶頸，並保有獨特的歷史記憶及地方文化的永久價值。文化創意產業是延續先民的生活型態、文化背景與地方精神，透過地方發展的多元化與擴充性的經濟附加價值，將地方文化融入民眾生活中，使文化創意產業具有延續地方傳統文化、延續在地精神、凝聚社群共識與認同感(林佳蓁，2005)。文化創意產業的發展，能藉著在地文化傳承與經濟機制的運作，以創造具有地方特色的商品，提升當地居民的文化認同與增加創業的附加價值，使地方文化創意產業可以創造具有地方特色的產業發展。台灣產業有很多成功發展的個案，台灣的地方產業有太多成功的記憶，如蔗糖王國、香蕉王國、養殖王國、腳踏車王國等等，但是，由於全球化的影響，許多都已成為一種記憶。

然而，台灣也有一些特有的產業，不畏其他國家的廉價勞工與低土地成本的壓力，開創出一個成功的地方品牌，目前已知台灣地區以地名為品牌的產業種類

繁多，如地方產業類的台東縣的池上米、南投縣鹿谷鄉的凍頂烏龍茶、台北縣的文山包種茶、雲林縣的古坑咖啡、台中市的太陽餅；除此之外亦有地方政府努力推廣的活動，如宜蘭縣的童玩藝術節、澎湖縣的花火節、屏東縣的黑鮪魚文化觀光季；同時也有結合地方特殊宗教信仰的活動，如臺中縣大甲媽祖國際觀光文化節、基隆的中元祭（放水燈）、台北縣平溪鄉的國際天燈節、台東縣的炮炸寒單爺及台南縣的鹽水蜂炮，都創造出地方的產業、觀光與經濟的新發展趨勢。

文化創意產業的發展，強調地方性的文化，台灣社會的現代化，有其本身多元的地方性文化特徵，是地方長期以來特有的傳統記憶。近年來台灣的文化建設已經注意到這種地方性的在地文化，也積極藉由政府的力量來加以推廣，如遍及各地的地方文史工作室的設立以及具有地方特色的文化發展，都是多元文化的傳承發展。同時透過這些文化建設，將文化從硬體設施，移轉到各地方的日常生活文化。文化的概念不應該侷限在娛樂或表演藝術的功能，而認為它與實際的經濟生活無關；其實，將地方產業與當地的文化結合，拓展地方產業活動亦可以具有文化深度、產品精緻度及文藝品味，促使地方重新發展活力（曾建元，2006）。由此可知，產業文化並不是要具有明顯特徵的知識，有許多都是在你我日常生活中隨處可見，但長期以來卻忽略生活的記憶。

2.3.1 台灣的陣頭文化現狀

在現今的社會中，傳統文化已逐漸沒落，其最根本的問題在於傳承。具有傳統文化技藝、表演藝術或是文化知識的人通常是藉由世代交替的方式一代一代傳承下去，當老一輩的人逐漸老化凋零之際，通常都需要有中生代進行演繹與傳承，但是因為近年來的文化工作者所面臨的經濟困境，產生了文化傳承的斷層，使得傳統文化逐步走入歷史。中生代的年輕人在陣頭文化中的定位十分特殊，由於陣頭文化是因應民間信仰活動而生，具有相當複雜程度的裝扮程序、儀式以及傳統的藝陣形式，並非短時間可以訓練而成。因此，許多的陣頭文化團體會招募年輕人加入，並教授他們相關的陣頭表演儀式內容。原本看似單純的文化傳承卻因為同儕之間的互相影響與少數的負面新聞，導致不良的社會觀感與管理問題。

不可否認的是，現今社會中加入陣頭文化團體的年輕人多半為中輟生，或是家庭破碎的邊緣族群。他們在主流價值觀感中被遺棄，卻透過陣頭而得到集體生活所賦予的歸屬感，找回自己對家的渴望，以及自我實現的價值。陣頭中的開臉儀式、步伐走位與陣式都充滿著宗教意旨，這些加入陣頭文化團體的年輕人藉由陣頭的文化精神獲得心靈上的慰藉，也藉由神明的化身得到民眾的注目，藉以獲取社會中的自我價值。但是，當這些年輕人褪去了莊嚴肅穆的神明代言人角色，跳脫了陣頭文化活動的莊敬意涵與精神之後，卻因為部分的廟宇神壇對於成員的管理不佳，使得某些陣頭團體缺乏紀律管制，少部份成員的負面行為而招致令人不舒服的社會觀感。陣頭文化充滿了在地性及團體群聚的特性，社會對於陣頭的文化工作者大多充滿負面觀感，認為他們的行為有偏差，時常群聚在一起鬥毆、吸毒，助長社會歪風。而原本充滿宗教神聖意涵的陣頭，也逐漸被視為是不良少年的聚集地。

陣頭成員的脫序行為的確存在於台灣部分的陣頭中，只是長久以來媒體在處理相關負面社會案件時，總是會將陣頭工作者的身份標籤化，進而以偏概全。至今不乏出現許多實際案例，當社會新聞的加害者具有陣頭工作者的身份時，媒體的論述總是進一步將犯罪行為，轉而連結到整體陣頭文化層面上，使得陣頭文化常被聯想到幫派分子、集體鬥毆與吸毒等不良行為。

陣頭文化的負面觀感由來已久，雖然近年來不斷積極推廣廟宇藝陣，各個地方活動和電影演出也成功帶起風潮，使得陣頭文化獲得更多關注，但還是難以顛覆陣頭文化背負的沉重標籤。民眾對於現實中的陣頭文化仍舊充滿疑慮，媒體長久以來塑造的不良觀感以及民眾對於陣頭工作者既有的負面聯想，事實上都是對廟宇陣頭文化本質的一大傷害。

近幾年，傳統陣頭文化團體進行的文化轉型，讓陣頭文化由民俗技藝團體躍上國際舞台呈現表演藝術。陣頭文化可以跳脫傳統的表演模式，轉而在國際舞台上尋求肯定，以戲劇、電影或紀錄片的方式來呈現，強調以傳統結合現代舞蹈的表演形式，不論是融合街舞、搖滾樂、戰鼓、電音元素，或是陣頭表演的轉型，都是透過新的手法、新的面貌，以尋求大眾的認同。使得逐漸衰落的傳統陣頭文化，逐步喚起民眾的注意，使得陣頭文化更多元，更融入生活。

雖然各地的陣頭文化多有轉型和現代化融合，將原有的文化精神轉化為更多元的呈現方式，陣頭文化的新發展面貌也為時代的演進畫下一幕。儘管陣頭文化除了在呈現的樣貌上有改變，其核心的精神一直都是一樣的，如果可以廣為被接受並逐步去除負面的社會觀感，藉由改變、融入大眾元素、創造世界舞台等方式提高市場的接受度，陣頭文化的推廣將可大幅進步，才會有越來越多人真正去體會陣頭文化的內涵，並為社會注入一股有傳承、有信仰的善的力量。

2.3.2 陣頭文化創意推廣行銷

為了延續陣頭文化，必須要考量經濟面的陣頭文化創意產業，以陣頭文化創意來為產業增值，在有提升個人與整體產業的經濟誘因下，才能大幅促進陣頭文化的復甦與發展。充實陣頭文化的基礎，體現陣頭文化的精神內涵，才能讓產業持續發展。因為陣頭文化若無創意養分來提升經濟面，這樣的文化產業很快就會被淘汰。

陣頭文化創意產業源於陣頭文化的精神，陣頭文化的原創性與文化藝術特質才是最重要的因子。因此，不可以忽視陣頭文化創意產業實質的內涵，而追求產業發展的表象；我們應該要考量如何讓陣頭文化創意產業的源頭更加豐富與多元。只有社會大眾的大力支撐，才有可能讓陣頭文化創意藝術產業蓬勃發展，更多精英才會積極的投入。陣頭文化創意源頭一旦有足夠的資源，陣頭文化創意產業就會日新月異，否則將只是紙上談兵而已。

以陣頭文化為本，創意為主軸，利用科技技巧和美學呈現真、善、美的境界，陣頭文化創意藝術產業的波瀾已歷歷在目；陣頭文化創意藝術薈萃，就是陣頭文化創意產業具有代表性的個案，讓我們看見陣頭文化的美質與創意潛力。文化創意行銷，指的是將傳統文化以新的想法、思維與創新手法來呈現，創造新的文化價值。透過行銷相關分析，針對文化創意創新產業進行行銷策略分析，從文化類型、核心價值、周邊產品、市場分析、商品化包裝與定價、宣傳策略以至於異業結合、社群經營、科技化融入等等的創意行銷。

在 2010 年文創法經過立法院三讀通過公告實施，文創法的成熟，為產業界、

消費者以及公部門典藏單位等釋出許多利益，也讓文化創意產業有較佳的發展環境。由於文化政策、經濟環境的改變及科技化的發展，文化創意產業也會因時因地制宜，也有很大的發展空間。不同的創意觀點，舉凡文創產業與大眾傳播的整合交流、文創產業與藝術、觀光及行銷方面的共榮關係，都可以跳脫以往的思維，以不同的發展模式與行銷策略進行推廣。

陣頭文化的推廣歷史是一個很重要的研究起點，從經濟學的角度做分析，以供需平衡的觀念來分析。陣頭文化的變遷與沒落的原因，最主要是因為陣頭文化工作者無法得到相對應的報酬與價值肯定。以需求端的角度出發，傳統的陣頭文化具有濃厚的地方信仰與傳統價值，其扮演的是一個信仰中心；隨著時代的變遷，對於陣頭文化的信仰依賴感日漸薄弱，需求感日漸式微，導致陣頭文化工作者由自發性參與轉而回歸經濟導向，當經濟上的報酬相對偏低時，陣頭文化工作者的參與意願便會越來越低。所以陣頭文化的推廣，必須要回歸經濟現實面，將陣頭文化的推廣當作商品來行銷，建立經濟上的利基與契機，才有機會維持陣頭文化工作者的生活與工作意願，從最基層改變陣頭文化的發展生態，才有助於陣頭文化的正向發展。

第三章 研究方法

本研究以第二章的對陣頭文化的認識作為研究基礎，建立整體的研究架構及相關問卷設計，以網路問卷作為問卷調查之方式，以增加問卷調查的廣度與深度，問卷調查結果統計後，先進行資料數據的統計處理，再將統計處理後的資料數據進行進一步的量化分析與深入探討。

3.1 研究架構與假設

本研究以問卷調查進行民俗文化之研究，以陣頭文化作為研究之例，探討民眾對於陣頭文化的認知，就「認同度」、「重要度」、「推廣度」的差異性及相互之間的關係進行研究與討論。

依據研究背景與研究架構提出本研究之前提假設如下：

- 不同的民眾屬性對於陣頭文化會有不同的認同感。
- 不同的民眾屬性對於陣頭文化會有不一樣的重要度認知。
- 不同的民眾屬性對於陣頭文化的推廣會有不一樣的接受模式。

3.2 問卷設計

3.2.1. 認同度

本研究之認同度量表主要是參考周欣德(2012)-文化節慶居民認同及滿意度研究-以錫口文化節為例、莊博欽(2008)-地方居民對於節慶活動的活動效益認知與認同感對活動支持度之研究-以澎湖海上花火節為例及曾蘭淑(2011)-地方居民對於節慶活動的效益認知與認同感對活動支持度之研究-以鳳荔文化季為例，用來研究認同度之問卷所使用之「認知」、「情感認同」、與「參與行為」三項研究測量之構面；另外，參考林詠能(2008)大甲媽祖遶境進香活動對居民地方認同之研究所使用之「社區發展」研究測量構面。統整以上之研究方法，發展出本研究使用之問卷量

表，主要分為「文化認知」、「地方發展」、與「參與程度」等三個測量構面來進行研究與分析，詳細內容如下表3-1所示。

表 3-1 認同度量表

構面	問卷項目
文化認知	1、 您認為陣頭文化活動的舉辦，能增加民眾對陣頭文化的認識。 2、 您認為陣頭文化活動，是能夠表現陣頭當地文化的節慶活動。 3、 您認為陣頭文化活動中，陣頭文化的宗教系列活動最能呈現陣頭文化。 4、 陣頭文化活動的舉辦，能讓您以陣頭文化而為榮。 5、 您認為舉辦陣頭文化活動能夠增進凝聚社區意識。 6、 您認為陣頭文化的相關電影藝文活動，讓您更認同陣頭文化的內含精神。
地方發展	7、 舉辦陣頭文化活動，能增加地方發展。 8、 透過舉辦陣頭文化活動，可以增加當地居民互動及增進情感。 9、 您認為舉辦陣頭文化活動，可以吸引觀光客及提昇觀光旅遊效益。 10、 舉辦陣頭文化活動，有助提高地方知名度。 11、 陣頭文化的文化交流活動，可以增加年輕人對地方民俗文化的認同。
參與程度	12、 由於舉辦陣頭文化活動，讓我更樂於參加社區內舉辦其他活動。 13、 我會邀請親友一起參加陣頭文化系列活動。 14、 我希望陣頭文化活動，能長期的舉辦下去。 15、 舉辦陣頭文化活動期間，有空閒時,我樂意參加志工。 16、 我願意繼續參與未來的陣頭文化活動。

3.2.2 重要度

本研究針對陣頭文化之重要度之量表構面，參考採用陳秀淑(2004)及周欣德(2012)；其使用之問卷量表構面為「陣頭文化環境重要度」、「陣頭文化體驗重要度」、「陣頭文化管理重要度」等三個分項滿意度並加上「總體重要度」合計為四個構面；所發展出的量表如表3-2所示。

表 3-2 重要度量表

構面	問卷項目
陣頭文化環境重要度	1、 您認為陣頭文化活動之場地適合社會大眾。 2、 您認為陣頭文化之從業人員具有適當的文化涵養。 3、 您認為陣頭文化的交流活動適合家人朋友共同參與。 4、 您認為陣頭文化的文化傳承者具有高度的道德感與宗教信仰。
陣頭文化體驗重要度	5、 您曾經參與陣頭文化活動。 6、 您認為陣頭文化活動是值得參與的。 7、 您認為陣頭文化活動可以提供休閒或親子同樂之功能。 8、 您認為陣頭文化活動是個可以增加瞭解當地人文、歷史文化的機會。
陣頭文化管理重要度	9、 您認為各地的陣頭文化活動需要由政府進行規劃與管理。 10、 您認為陣頭文化活動應該由專屬法人機構進行輔導與文化推廣。 11、 您認為陣頭文化節慶活動之宣傳具有相當程度的觀光效益。 12、 您認為陣頭文化節慶活動會場有安全管理的必要性。
總體重要度	13、 您認為陣頭文化對您很重要。

3.2.3 推廣度

本研究針對陣頭文化之推廣度量表構面，探討民眾接觸陣頭文化的主要方式，對陣頭文化的認知、觀感及接受程度，並進一步研議未來的推廣方式。其使用之問卷量表構面為「陣頭文化推廣認知度」與「陣頭文化推廣接受度」兩個構面；所發展出的量表如表(3-3)所示。

表 3-3 推廣度量表

構面	問卷項目
陣頭文化推廣認知度	1、您認為陣頭文化人員具有偶像模仿的角色 2、您認為陣頭文化具有精神層面的穩定意義 3、您認為陣頭文化的組成成員有正面的觀感 4、您認為陣頭文化對社會的穩定性具有正面的影響
陣頭文化推廣接受度	5、您認為陣頭文化的動態表演、靜態文藝展示具有多元的呈現方式 6、您認為陣頭文化具有好的互動性(情境體驗、校園與社區活動的融入) 7、您認為陣頭文化具有創新性 8、您認為陣頭文化的異業結合具有發展性 9、您認為陣頭文化的科技化融入(網路、APP)具有流行性 10、您認為陣頭文化與地方性觀光的結合有助於產業行銷 11、您認為陣頭文化的周邊商品設計具有流行性 12、您認為陣頭文化的社群經營模式具有發展性

3.2.4 量表衡量尺度

為研究民眾對「陣頭文化」活動內容及義意之認同、重要度及推廣度，利用問卷量表蒐集量化資料並加以探討，其量表則採用李克特(Likert)五等量表來評量居民對活動認同度、重要度與推廣度之關係。

➤ 認同度：

本認同度量表之問項內容共有16題，分為「非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意」五個等級（詳如表3-1認同度量表），每題依序給分(分為1至5分)，而得分越高者，則代表其認同度愈高。

➤ 重要度：

本重要度量表之問項內容共有13題，分為「非常重要、重要、普通、不重要、非常不重要」五個等級（詳如表3-2重要度量表），每題依序給分(分為1至5分)，而得分越高者，則代表其重要度愈高。

➤ 推廣度：

本推廣度量表之問項內容共有12題，分為「非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意」五個等級（詳如表3-3推廣度量表），每題依序給分(分為1至5

分)，而得分越高者，則代表其推廣度愈高。

3.2.5 民眾屬性

民眾的屬性有性別、年齡、婚姻情況、教育程度、職業、家庭平均收入、居住時間、宗教信仰、活動資訊、資訊來源、及參加次數作為居民屬性差異統計，其題項如下。

- 性別：男性及女性。
- 年齡：20歲以下、21~30歲、31~40歲、41~50歲、51歲以上。
- 婚姻情況：未婚、已婚有小孩、已婚無小孩。
- 教育程度：國小以下、國(初)中、高(中)職、專科、大學、研究所以上。
- 職業：軍公教、農漁業、學生、工、商、服務業、其他。
- 家庭平均每月總收入約為：4萬元以下、4~8萬元、9~12萬元、13~16萬元、17~20萬元、20萬元以上。
- 在居住地的時間有多久：1年以下、1~5年、6~10年、11~15年、16~20年、20年以上、世居。
- 請問您的主要宗教信仰(只能單選)：佛教、道教、天主教、基督教、回教、其他、無。
- 請問您知道今年陣頭文化的系列活動嗎？知道、不知道。
- 請問您如何知道有舉行陣頭文化活動資訊是藉由：市府宣傳品、親朋好友、報紙、網路、其他。
- 請問您是否參加過陣頭文化活動？：沒有、1次、2次、3次、3次以上。

3.3 研究對象及抽樣

3.3.1 研究對象及範圍

本研究對象主要是設籍於台灣之民眾，透過網路問卷的方式進行調查，因此研究對象將可不受限於區域性的分布，以達到抽樣調查的效果。

3.3.2 抽樣方式

從財團法人台灣網路資訊中心的資料得知，截至100年為止，共有1530萬上網人口，全國地區12歲以上民眾有46.7%曾經使用無線上網，使用人數達到962萬人；30.98%曾經使用過行動上網，此外，近半年曾經使用行動上網人數高達535萬人。本研究對象之母體總數(N)共有1530萬人。本研究採用隨機抽樣的方式，針對民眾進行網路問卷調查。

3.3.3 問卷施測

➤ 預試

為檢測問卷是否有語意不清或有字誤之處，則先進行問卷預試，並以10名網路使用者為施測對象。

➤ 正式施測

網路問卷透過「Google文件」網站的功能來製作網路問卷調查表，做好之後直接把問卷網址給受測者，填好之後針對填表數據進行統計。問卷網址：

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?fromEmail=true&formkey=dEQ1Z2liY08xS1Jub1RBb2ZmNnFtRkE6MQ>

3.4 資料處理

將發放之問卷資料回收，在確認有效後，進行資料數據之統計處理，最後將統計所得之資料數據再進行分析探討：

3.4.1 信度檢測

在此研究中使用Cronbach α 係數來作為信度的衡量，在分析一組同意或平行測驗總合的信度時，如果尺度中的所有項目都反應相同的特質，那各個項目中應該會具有真實的相關存在。如果在某一個項目與尺度中的其他項目之間沒有任何

的相關性存在，就表示這一個項目不屬於該尺度，而應該要把這項目移除或忽略，以提供各項客觀的指標來做為可信度分析。相關的計算公式如下：

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sum t^2} \right)$$

k：尺度中項目的數量。

$\sum \sigma_i^2$ ：所有受訪者在項目i之分數的變異數(i=1,2,3,4,⋯,k)。

$\sum t^2$ ：所有受訪者總分(在各項目之分數總合)的變異數。

表 3 - 4 可信度高低與 Cronbach α 係數之對照表

可信度	Cronbach α 係數
不可信	Cronbach α 係數 < 0.3
勉強可信	0.3 \leq Cronbach α 係數 < 0.4
可信	0.4 \leq Cronbach α 係數 < 0.5
很可信	0.5 \leq Cronbach α 係數 < 0.7
極可信	0.7 \leq Cronbach α 係數 < 0.9
十分可信	0.9 \leq Cronbach α 係數

3.4.2 描述性統計

描述性統計的主要是用於整理沒有次序的原始資料，讓此資料可以變成有意義或是具有參考價值的資訊，使原始資料成為有系統、有組織而且可以解釋的資訊。藉由平均數、次數分配、百分比等來進行描述性統計受訪民眾的特性背景(性別、年齡、居住地、教育程度、職業)對於本次活動認同度及重要度之相互關係的分佈情形。

3.4.3 獨立樣本 t 檢定

統計資料的分析常常要比較不同群體之間的某些特性是不是具有一致性或是

關聯性，亦或是對某些問題的觀點與看法有何異同，這種群體之間的特性取向，大多由個別群體的期望值來判斷。t檢定的目的是檢查兩組不同的樣本，彼此間在依變項上是否有顯著的差異。比較一組樣本的平均值與某一定值之間的差異，或是比較兩組樣本的平均值間是否存在差異，且其對應值是連續，在此情形下可使用獨立 t 檢定，其樣本間必定是具有獨立事件的特性，亦即兩兩樣本間不會相互影響。要探討不同受訪民眾特性(性別)對於重要度與認同度之變項是否具有顯著差異，則採用獨立 t 檢定。

獨立樣本t檢定的使用時機為樣本在選取時彼此獨立，且樣本皆為常態分配(或是樣本數大於30)。

- 當我們假設兩組的變異數相等時，

$$\bar{X}_1 - \bar{X}_2 \sim Norm(\mu_1 - \mu_2, \sqrt{\sigma^2/n_1 + \sigma^2/n_2})$$

$$t_{(n_1+n_2-2)} = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{s_p^2(1/n_1 + 1/n_2)}}$$

$$s_p^2 = \frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

- 當我們假設變異數不相等時，

$$\bar{X}_1 - \bar{X}_2 \sim Norm(\mu_1 - \mu_2, \sqrt{\sigma_1^2/n_1 + \sigma_2^2/n_2})$$

$$t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{(s_1^2/n_1 + s_2^2/n_2)}}$$

3.4.4 單因子變異數分析

單因子變異數分析主要是用來處理兩組或兩組以上的平均值是否一樣的一種統計分析方法，此方法下所用到的檢定統計值為 F 統計值。F 統計值為「樣本平均數之間變異」與「樣本內部變異」的比例。

$$F = \frac{\text{根據樣本平均數之間變異而得的}\sigma^2\text{估計值}}{\text{根據樣本內部變異而得的}\sigma^2\text{估計值}}$$

σ^2 : 常態母體變異數

在虛無假設⁷為真的情況下，此統計值會呈現 F 分布，所以此分析方式又稱為 F 檢定。變異數分析的結果可以告訴我們這幾組的平均值是否有差異。變異的來源包含主因素和機遇(實驗誤差)，除了機遇之外，如果只有一個變異來源的話，這種分析稱為單因子變異數分析。基本恆等式如下：

$$SST = n \cdot \sum_{i=1}^k (\bar{x}_i - \bar{x})^2 + \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n (x_{ij} - \bar{x}_i)^2$$

$$SST = \text{處理平方和 } SS(\text{Tr}) + \text{誤差平方和 } SSE$$

處理均方，SS(Tr)除以 k-1，為樣本平均數之間的變異，以MS(Tr)表示。

誤差均方，SSE 除以 k(n-1)，為樣本內部的變異，以MSE表示。

表 3-5 變異分析方法

變異來源	自由度	平方和	均方	F
處理	k-1	SS(Tr)	MS(Tr)	$\frac{MS(\text{Tr})}{MSE}$
誤差	k(n-1)	SSE	MSE	
總和	kn-1	SST		

如果單因子變異數分析有顯著差異，我們可以利用事後多重比較的方法再進一步檢定到底是哪幾組的平均值有差異，以探討不同的受訪民眾特性背景下對於重要度與認同度構面上是否有顯著差異項目存在。

3.4.5 重要性績效分析

重要性績效分析是研究標的定位時的有效方法之一，它的優點是以圖像分析的方式來呈現各個屬性重要性與表現績效的相對關係，可做為文化推廣上的重要指引。重要性績效分析是一項相對的概念，藉由特定的標準量化後，更加彰顯其

⁷ 統計上對參數的假設為對一個或多個參數的論述，其中欲檢驗其正確性者稱為虛無假設。

相對的位置。

重要性績效分析是針對受訪民眾，對於陣頭文化活動的多個構面之子項目，探討其重要程度與認同程度的評量，作為二維分析。

3.4.6 SWOT 策略分析

SWOT分析就是強弱危機綜合分析法，是一種企業競爭態勢分析方法，也是市場經營銷售的基礎分析方法之一，藉由評價標的在競爭市場上之優勢、劣勢、機會和威脅，用以在研究相對應的發展策略，進行深入的分析及競爭優勢的釐清。在SWOT分析之後，進一步提出解決方案，善用優勢、停止劣勢、成就機會、減少威脅。此部分的分析主要為進行受訪民眾對於陣頭文化活動之認同程度、重要程度及推廣程度等等構面子項之落點，所採行之策略分析，並進一步探討優勢、劣勢、機會與威脅的綜合性評估。

表 3 - 6 SWOT 策略

	內部因素	優勢(Strength)	劣勢(Weakness)
外部因素			
機會(Opportunity)		優勢最大化 機會最大化	劣勢最小化 機會最大化
威脅(Threat)		優勢最大化 威脅最小化	劣勢最小化 威脅最小化

第四章 研究結果與討論

本研究透過網路問卷調查，目的在於探討民眾對於陣頭文化之認同度、重要度及推廣度關係及認同度、重要度之間的相互關係。網路問卷的填答者共 1034 人，有效問卷內容 957 份，有效問卷的填答率為 92.55%。此網路問卷的有效填答率相對於一般的紙本問卷回收率及其中有效問卷的比例(80~95%)是屬於比較高的，有達到網路問卷的初步預期目標，亦可以達到省時省力、節能減碳的功用。網路問卷的調查對象可以打破傳統地理位置上的限制，受調查者的區域性分布較廣，具有相當程度的母體均勻性，抽樣調查也比較具有代表性。

本章節共分為五小節，分別如下所列：

第一節：民眾基本屬性分析

第二節：認同度、重要度、推廣度分析

第三節：差異性分析

第四節：重要表現程度分析法

第五節：SWOT分析法

第六節：小結

4.1 民眾基本屬性分析

根據網路問卷調查的資料，針對受測者的基本屬性進行初步的統計分析，本研究之民眾屬性分別為性別、年齡、婚姻情況、教育程度、職業、家庭月平均收入、居住當地的時間、宗教信仰、陣頭文化活動資訊、陣頭文化的資訊來源、參與陣頭文化的次數，其統計之結果（詳如表 4-1 民眾屬性統計表），各項之分析說明如下：

4.1.1 性別

在民眾屬性統計表之性別統計部份，其中男性有511人(佔 53.4%)；而女性有446人 (佔 46.6%)，其顯示結果男性多於女性。

4.1.2 年齡

在民眾屬性統計表之年齡統計部份，以20歲以下的年齡，有370人為最多(佔38.7%)，其次為31-40歲有244人(佔25.5%)，41-50歲有146人(佔15.3%)，21-30歲有130人(佔13.6%)，51歲以上有67人(佔7%)；受測者大多分布在50歲以下的少年、青年到青壯年年齡層(合計共佔93%)。

4.1.3 婚姻狀況

在民眾屬性統計表之婚姻狀況統計，以「未婚」的人數為469人(佔49%)為最多；其次是「已婚」有小孩為329人(佔34.4%)；而已婚無小孩則為159人(佔16.6%)。

4.1.4 教育程度

在民眾屬性統計表之教育程度統計，是以「國小以下」的人數346人為最多(佔36.2%)；其次是「高中(職)」141人(佔14.7%)；依序則為「大學」的人數140人(佔14.6%)；「專科」的人數118人(佔12.3%)；「研究所以上」114人，(佔11.9%)；「國中」98人(佔10.2%)。顯示受測者的教育程度除了國小以下的人數較多之外，其他的教育程度大致上呈現均勻分布。

4.1.5 職業

在民眾的屬性統計表之職業方面統計，是以「學生」的人數379人為最多(佔39.6%)；其次為「工商服務業」210人(佔21.9%)；接著依序則為「軍公教」172人(佔18%)；「農漁業」130人，(佔13.6%)；「其他」66人(佔6.9%)。

4.1.6 家庭平均每月總收入

在民眾的屬性統計表之家庭平均每月總收入統計，是以「4~8萬元」的人數271人為最多(佔28.3%)；其次是「4萬元以下」的人數268人(佔28%)，依序則為

「9~12萬元」162人，(佔 16.9%)；「20萬元以上」96人(佔 10%) 及「13~16萬元」的人數 92人 (佔 9.6%)；「17~20萬元」68人(佔 7.1%)。

4.1.7 居住當地時間有多久

在民眾的屬性統計表之居住當地時間有多久統計，是以「6~10年」的人數241人為最多(佔25.2%)；其次是「1~5年」的人數 219人 (佔 22.9%)，依序則為「11~15年」的 165人，(佔17.2%)；「1年以下」126人數(佔 13.2%)；「20年以上」85人(佔 8.9%)；「16~20年」的人數 66人 (佔 6.9%)；「世居」55人(佔 5.7%)。

4.1.8 宗教信仰

在民眾的屬性統計表之宗教信仰統計，其宗教信仰是以「佛教」的人數 236 人為最多(佔24.7%)；其次為「道教」186 人(佔 19.4%)，接著依序則為「無宗教信仰」170人(佔 17.8%)；「天主教」126人(佔 13.2%)；「基督教」132人(佔 13.8%)；「回教」61人(佔 6.4%)；「其他」46人(佔4.8%)；顯示受測的居民宗教信仰，大多是以「佛教」及「道教」居多(合計共佔 44.1%)。

表 4 - 1 民眾屬性統計表

項目	內容	人數	百分比	排序
性別	男性	511	53.4	1
	女性	446	46.6	2
年齡	20歲以下	370	38.7	1
	21~30歲	130	13.6	4
	31~40歲	244	25.5	2
	41~50歲	146	15.3	3
	51歲以上	67	7.0	5
婚姻情況	未婚	469	49.0	1
	已婚無小孩	159	16.6	3
	已婚有小孩	329	34.4	2
教育程度	國小以下	346	36.2	1
	國(初)中	98	10.2	6
	高(中)職	141	14.7	2
	專科	118	12.3	4

表 4-1 民眾屬性統計表

	大學	140	14.6	3
	研究所以上	114	11.9	5
職業	工、商、服務業	210	21.9	2
	農漁業	130	13.6	4
	軍公教	172	18.0	3
	學生	379	39.6	1
	其他	66	6.9	5
家庭平均每月總收入	4萬元以下	268	28.0	2
	4~8萬元	271	28.3	1
	9~12萬元	162	16.9	3
	13~16萬元	92	9.6	5
	17~20萬元	68	7.1	6
	20萬元以上	96	10.0	4
居住當地時間有多久	1年以下	126	13.2	4
	1~5年	219	22.9	2
	6~10年	241	25.2	1
	11~15年	165	17.2	3
	16~20年	66	6.9	6
	20年以上	85	8.9	5
	世居	55	5.7	7
宗教信仰	無宗教信仰	170	17.8	3
	天主教	126	13.2	5
	基督教	132	13.8	4
	回教	61	6.4	6
	佛教	236	24.7	1
	道教	186	19.4	2
	其他	46	4.8	7

4.1.9 是否知道陣頭文化的系列活動

在民眾對陣頭文化的資訊與參與程度統計表(表4-2)之活動資訊方面統計,是以「知道」的人數 507人為最多(佔 53%);其次為「不知道」450人(佔 47%)。

4.1.10 如何得知舉行陣頭文化活動的資訊

在民眾對陣頭文化的資訊與參與程度統計表(表4-2)之活動資訊來源,是以「網路」的人數 230人為最多(佔24%);其次是「親朋好友」的人數 222人(佔

23.2%)，依序則為「報紙」198人數(佔20.7%)；「政府宣傳品」154人(佔16.1%)
「其他」153人數(佔16%)。

4.1.11 參加陣頭文化的次數

在民眾對陣頭文化的資訊與參與程度統計表(表4-2)之參加陣頭文化活動的次數方面統計，是「沒有」參加過的人數362人(佔37.8%)為最多；其次「1次」的人數182人(佔19%)；依序則為「2次」的人數148人，(佔15.5%)；「4次以上」的人數142人(佔14.8%)；「3次」的人數123人(佔12.9%)。

表 4-2 民眾對陣頭文化的資訊與參與程度統計表

項目	內容	人數	百分比	排序
您知道今年陣頭文化的系列活動嗎？	知道	507	53.0	1
	不知道	450	47.0	2
您如何知道舉行陣頭文化活動的資訊？	親朋好友	222	23.2	2
	網路	230	24.0	1
	報紙	198	20.7	3
	政府宣傳品	154	16.1	4
	其他	153	16.0	5
您是否有參加過陣頭文化活動？	沒有	362	37.8	1
	1次	182	19.0	2
	2次	148	15.5	3
	3次	123	12.9	5
	4次以上	142	14.8	4

4.2 認同度、重要度與推廣度分析

4.2.1 認同度

為了要進一步瞭解不同的民眾屬性對於陣頭文化活動之認同度的差異情形為何，所以透過網路問卷統計分析方式，研究民眾對於陣頭文化的認同感，認同感的程度是由「文化認知」、「地方發展」、「參與程度」三個構面，16個題項來進行評估測量。其所得之平均數越高時，則表示民眾對於陣頭文化的認同度越高，

反之，所得之平均分數越低者，則表示民眾對於陣頭文化的認同度越低。由下表 4-3 民眾對陣頭文化的認同度統計分析表之結果顯示，民眾對於陣頭文化的認同度總平均數為（3.49），即介於普通與同意之間，即表示居民對陣頭文化的認同度屬於中高程度。

本研究認同度表是由「文化認知」、「地方發展」、「參與程度」等三構面所構成。在表4-3 民眾對陣頭文化的認同度統計分析表之中，平均數得分前三者分別是以「您認為陣頭文化活動的舉辦，能增加民眾對陣頭文化的認識」平均數（3.68）最高，次之為「您認為舉辦陣頭文化活動，可以吸引觀光客及提昇觀光旅遊效益」平均數（3.58），第三則是「我希望陣頭文化活動，能長期的舉辦下去」與「您認為陣頭文化的交流活動，可以增加年輕人對地方民俗文化的認同」平均數（3.57）；而平均數排序最後則是「舉辦陣頭文化活動期間，有空閒時，我樂意參加志工」平均數（3.35）。綜合上述認同度問卷題項之分析結果，最高的平均數為（3.69），最低的平均數為（3.35），是介於同意與普通之間，顯示居民對於舉辦陣頭文化活動具有中高程度的認同感。

在認同度構面的分析結果，表4-4 民眾對陣頭文化的認同度構面分析表顯示其「地方發展」構面（3.54）得分最高，次之為「文化認知」構面（3.48），最低為「參與程度」構面（3.46），表示居民對舉行陣頭文化活動以「地方發展」的認同感最高，次之則是「文化認知」，而對「參與程度」的認同感為最低。以下將逐一說明。

表 4-3 民眾對陣頭文化的認同度統計分析表

分析構面	認同度量表	內容	人數	平均數	標準差	排名
文化認知	您認為陣頭文化活動的舉辦，能增加民眾對陣頭文化的認識	非常不同意	71	3.68	1.25	1
		不同意	116			
		普通	177			
		同意	273			
		非常同意	320			
	您認為陣頭文化活動，是能夠表現陣頭當地文化的節慶活動	非常不同意	116	3.46	1.35	11
		不同意	127			
		普通	192			
		同意	242			
		非常同意	280			

表 4-3 民眾對陣頭文化的認同度統計分析表

	認同度量表	內容	人數	平均數	標準差	排名
文化認知	您認為陣頭文化活動中，陣頭文化的宗教系列活動最能呈現陣頭文化	非常不同意	108	3.37	1.32	15
		不同意	147			
		普通	237			
		同意	214			
		非常同意	251			
	您認為陣頭文化活動的舉辦，能讓您以陣頭文化而為榮	非常不同意	93	3.40	1.29	14
		不同意	151			
		普通	249			
		同意	212			
	您認為舉辦陣頭文化活動能夠增進凝聚社區意識	非常不同意	100	3.46	1.30	13
		不同意	129			
		普通	217			
		同意	254			
	您認為陣頭文化的相關電影藝文活動，讓您更認同陣頭文化的內涵精神	非常不同意	97	3.48	1.32	8
		不同意	142			
		普通	195			
同意		247				
地方發展	您認為舉辦陣頭文化活動，能增加地方發展	非常不同意	71	3.53	1.26	5
		不同意	141			
		普通	241			
		同意	222			
	您認為透過舉辦陣頭文化活動，可以增加當地居民互動及增進情感	非常不同意	104	3.50	1.31	7
		不同意	107			
		普通	233			
		同意	237			
	您認為舉辦陣頭文化活動，可以吸引觀光客及提昇觀光旅遊效益	非常不同意	83	3.58	1.28	2
		不同意	124			
		普通	197			
		同意	260			
	您認為舉辦陣頭文化活動，有助提高地方知名度	非常不同意	90	3.52	1.28	6
		不同意	120			
		普通	226			
		同意	243			
	您認為陣頭文化的文化交流活動，可以增加年輕人對地方民俗文化的認同	非常不同意	92	3.57	1.30	3
		不同意	117			
		普通	206			
		同意	239			
		非常同意	303			

表 4-3 民眾對陣頭文化的認同度統計分析表

分析構面	認同度量表	內容	人數	平均數	標準差	排名
參與程度	由於舉辦陣頭文化活動， 讓我更樂於參加社區內舉 辦其他活動	非常不同意	102	3.47	1.29	10
		不同意	108			
		普通	246			
		同意	241			
		非常同意	260			
	我會邀請親友一起參加陣 頭文化系列活動	非常不同意	96	3.48	1.32	9
		不同意	140			
		普通	217			
		同意	219			
		非常同意	285			
	我希望陣頭文化活動，能 長期的舉辦下去	非常不同意	77	3.56	1.25	4
		不同意	114			
		普通	242			
		同意	240			
		非常同意	284			
	舉辦陣頭文化活動期間， 有空閒時，我樂意參加志 工	非常不同意	102	3.35	1.29	16
		不同意	153			
		普通	244			
		同意	225			
		非常同意	233			
我願意繼續參與未來的陣 頭文化活動	非常不同意	92	3.46	1.29	12	
	不同意	132				
	普通	244				
	同意	221				
	非常同意	268				
	總平均數			3.49		

表 4-4 民眾對陣頭文化的認同度構面分析表

分析構面	平均數	排名
文化認知	3.48	2
地方發展	3.54	1
參與程度	3.46	3

由表4-4 民眾對陣頭文化的認同度構面分析表得知，「文化認知」構面總平均數為（3.48），該量表採用內容效度標準，因構面各項指標均參考文獻而得，其Cronbach's α 值為 0.81，Cronbach's α 係數為反應各題目之分數與總分之相關程度，若相關程度愈高，愈具備內部信度，判斷準則： $\alpha > 0.7$ 代表高信度； $0.7 > \alpha > 0.5$ 為可接受； $\alpha < 0.3$ 必須予以拒絕。「文化認知」構面 α 值為 0.81 則為高信度。

由表4-4 民眾對陣頭文化的認同度構面分析表得知，「地方發展」構面總平均數為（3.54），該量表採用內容效度標準，其Cronbach's α 值為 0.781，此構面屬於高信度。

此處表4-4也說明民眾對陣頭文化的認同度構面分析，其中「參與程度」構面總平均數為（3.46），該量表採用內容效度標準，其Cronbach's α 值為 0.765，此構面亦屬於高信度。

4.2.2 重要度

利用問卷統計分析方式，研究民眾對於台灣陣頭文化活動之重要程度做一個比較分析及排序。重要度問卷是由13個題項來進行評估測量，此13個題項中包含「台灣陣頭活動之總體重要性」及陣頭文化環境重要度、陣頭文化體驗重要度、陣頭文化管理重要度 三個構面所組成；重要度的高低是以所得的平均數高低來衡量，平均數愈高時表示居民認為陣頭文化活動的重要度內容項目愈重要，反之分數愈低者，則表示居民認為陣頭文化活動的重要度內容項目愈不重要。

由下表4-5 民眾對陣頭文化的重要度統計分析表之結果顯示，民眾認為台灣陣頭文化活動的重要度總平均數為（3.48），即介於普通與同意之間，即表示民眾認為台灣陣頭文化的重要度屬於中高程度。

本研究重要度量表是由「環境重要度」、「體驗重要度」、「管理重要度」等構面所構成。在重要度量表的表4-5 民眾對陣頭文化的重要度統計分析表之中，平均數得分前三者分別是以「您認為陣頭文化的交流活動適合家人朋友共同參與」平均數（3.74）最高，次之為「您認為陣頭文化活動應該由專屬法人機構進行輔導與文化推廣」平均數（3.53），第三則是「您認為陣頭文化對您很重要」的平均數（3.53）；而平均數排序最後則是「您認為陣頭文化活動之場地適合社會大眾」平均數（3.35）。綜合上述重要度問卷題項之分析結果，最高的平均數為（3.74），最低的平均數為（3.35），是介於同意與普通之間，顯示居民認為台灣陣頭文化活動具有中高程度的重要度。

在重要度構面的分析結果，表4-6 民眾對陣頭文化的重要度構面分析表顯示其「環境重要度」構面（3.498）得分最高，次之為「管理重要度」構面（3.496），最低為「體驗重要度」構面（3.417），表示居民對舉行陣頭文化活動以「環境重要度」的重要性最高，次之則是「管理重要度」，而對「體驗重要度」的重要性為最低。以下將逐一說明。

表 4-5 民眾對陣頭文化的重要度統計分析表

分析構面	重要度量表	內容	人數	平均數	標準差	排名	
環境重要度	您認為陣頭文化活動之場地適合社會大眾	非常不同意	102	3.35	1.29	13	
		不同意	153				
		普通	244				
		同意	225				
		非常同意	233				
	您認為陣頭文化之從業人員具有適當的文化涵養	非常不同意	92	3.46	1.29	6	
		不同意	132				
		普通	244				
		同意	221				
	您認為陣頭文化的交流活動適合家人朋友共同參與	非常不同意	53	3.74	1.19	1	
		不同意	93				
		普通	232				
		同意	252				
	您認為陣頭文化的文化傳承者具有高度的道德感與宗教信仰	非常不同意	103	3.44	1.33	8	
		不同意	134				
		普通	235				
同意		205					
體驗重要度	您曾經參與陣頭文化活動	非常不同意	97	3.46	1.31	7	
		不同意	134				
		普通	233				
		同意	219				
		非常同意	274				
	您認為陣頭文化活動是值得參與的	非常不同意	100	3.42	1.31	11	
		不同意	142				
		普通	236				
		同意	214				
	您認為陣頭文化活動可以提供休閒或親子同樂之功能	非常不同意	123	3.36	1.37	12	
		不同意	147				
		普通	224				
		同意	192				
			非常同意	271			

表 4-5 民眾對陣頭文化的重要度統計分析表

	重要度量表	內容	人數	平均數	標準差	排名	
	您認為陣頭文化活動是個可以增加瞭解當地人文、歷史文化的機會	非常不同意	101	3.43	1.31	9	
		不同意	131				
		普通	247				
		同意	208				
		非常同意	270				
管理重要度	您認為各地的陣頭文化活動需要由政府進行規劃與管理	非常不同意	104	3.43	1.32	9	
		不同意	141				
		普通	216				
		同意	228				
		非常同意	268				
	您認為陣頭文化活動應該由專屬法人機構進行輔導與文化推廣	非常不同意	93	3.53	1.31	3	
		不同意	128				
		普通	211				
		同意	232				
	您認為陣頭文化節慶活動之宣傳具有相當程度的觀光效益	非常不同意	94	3.51	1.28	4	
		不同意	109				
		普通	241				
		同意	237				
	您認為陣頭文化節慶活動會場有安全管理的必要性	非常不同意	86	3.51	1.27	5	
		不同意	121				
		普通	245				
		同意	229				
	總體重要度	您認為陣頭文化對您很重要	非常不同意	91	3.53	1.30	2
			不同意	124			
			普通	221			
同意			229				
非常同意			292				
總平均數				3.48			

表 4-6 民眾對陣頭文化的重要度構面分析表

分析構面	平均數	排名
環境重要度	3.498	1
體驗重要度	3.417	3
管理重要度	3.496	2

由表4-6 民眾對陣頭文化的重要度構面分析表得知，「環境重要度」構面總平均數為（3.498），該量表採用內容效度標準，其Cronbach's α 值為 0.75，Cronbach's

α 係數為反映各題目之分數與總分之相關程度，若相關程度愈高，愈具備內部信度，判斷準則： $\alpha > 0.7$ 代表高信度； $0.7 > \alpha > 0.5$ 為可接受； $\alpha < 0.3$ 必須予以拒絕。「環境重要度」構面 α 值為 0.75 則為高信度。

由表4-6 民眾對陣頭文化的重要度構面分析表得知，「體驗重要度」構面總平均數為（3.417），該量表採用內容效度標準，其Cronbach's α 值為 0.744，此構面屬於高信度。

表4-6 民眾對陣頭文化的重要度構面分析表得知，「管理重要度」構面總平均數為（3.496），該量表採用內容效度標準，其Cronbach's α 值為 0.762，此構面亦屬於高信度。

4.2.3 推廣度

利用問卷統計分析方式，研究民眾對於台灣陣頭文化活動之推廣程度做一個比較分析及排序。推廣度問卷是由12個題項來進行評估測量，此12個題項由推廣認知度與推廣接受度兩個構面所組成；推廣度的高低是以所得的平均數高低來衡量，平均數愈高時表示居民認為陣頭文化活動的推廣內容項目愈重要，反之分數愈低者，則表示居民認為陣頭文化活動的推廣內容愈不重要的項目。

由下表4-7 民眾對陣頭文化的推廣度統計分析表之結果顯示，居民認為台灣陣頭文化活動的推廣度總平均數為（3.33），即介於普通與同意之間，即表示民眾認為台灣陣頭文化的推廣度屬於中高程度。

本研究推廣度量表是由「推廣認知度」、「推廣接受度」兩構面所構成。在表4-7 民眾對陣頭文化的推廣度統計分析表之中，平均數得分前三者分別是以「您認為陣頭文化人員具有偶像模仿的角色」平均數（3.67）最高，次之為「您認為陣頭文化的動態表演、靜態文藝展示具有多元的呈現方式」平均數（3.54），第三則是「您認為陣頭文化的異業結合具有發展性」的平均數（3.52）；而平均數排序最後則是「您認為陣頭文化的周邊商品設計具有流行性」平均數（2.907）。綜合上述推廣度問卷題項之分析結果，最高的平均數為（3.66），最低的平均數為（2.907），

除了排名後四項的平均數略低於3之外，主要是介於不同意與普通之間，顯示居民認為台灣陣頭文化活動具有中高度的推廣度。

在推廣度構面的分析結果，表4-8 民眾對陣頭文化的推廣度構面分析表顯示其「推廣認知度」構面平均數（3.53）得分最高，次之為「推廣接受度」構面平均數（3.23），表示居民對舉行陣頭文化活動以「推廣認知度」的推廣度最高，次之則是「推廣接受度」。以下將逐一說明。

表 4 - 7 民眾對陣頭文化的推廣度統計分析表

分析構面	推廣度量表	內容	人數	平均數	標準差	排名
推廣認知度	您認為陣頭文化人員具有偶像模仿的角色	非常不同意	63	3.67	1.24	1
		不同意	121			
		普通	206			
		同意	247			
		非常同意	320			
	您認為陣頭文化具有精神層面的穩定意義	非常不同意	85	3.52	1.28	4
		不同意	128			
		普通	230			
		同意	237			
		非常同意	277			
	您認為陣頭文化的組成成員有正面的觀感	非常不同意	105	3.45	1.31	8
		不同意	118			
普通		244				
同意		221				
非常同意		269				
推廣認知度	您認為陣頭文化對社會的穩定性具有正面的影響	非常不同意	108	3.47	1.33	7
		不同意	116			
		普通	235			
		同意	217			
		非常同意	281			
推廣接受度	您認為陣頭文化的動態表演、靜態文藝展示具有多元的呈現方式	非常不同意	90	3.54	1.31	2
		不同意	130			
		普通	213			
		同意	223			
		非常同意	301			
	您認為陣頭文化具有好的互動性(情境體驗、校園與社區活動的融入)	非常不同意	86	3.49	1.28	5
		不同意	132			
		普通	239			
		同意	229			
		非常同意	271			
	您認為陣頭文化具有創新性	非常不同意	103	3.48	1.29	6
		不同意	107			
		普通	239			
		同意	242			
		非常同意	266			

表 4-7 民眾對陣頭文化的推廣度統計分析表

推廣度量表	內容	人數	平均數	標準差	排名
您認為陣頭文化的異業結合具有發展性	非常不同意	101	3.52	1.31	3
	不同意	113			
	普通	210			
	同意	250			
	非常同意	283			
您認為陣頭文化的科技化融入(網路、APP)具有流行性	非常不同意	105	2.98	1.24	10
	不同意	141			
	普通	225			
	同意	201			
	非常同意	285			
您認為陣頭文化與地方性觀光結合有助於產業行銷	非常不同意	100	2.99	1.20	9
	不同意	120			
	普通	231			
	同意	235			
	非常同意	271			
您認為陣頭文化的周邊商品設計具有流行性	非常不同意	97	2.907	1.19	12
	不同意	144			
	普通	208			
	同意	220			
	非常同意	288			
您認為陣頭文化的社群經營模式具有發展性	非常不同意	61	2.91	0.99	11
	不同意	87			
	普通	225			
	同意	266			
	非常同意	318			
	總平均數		3.33		

表 4-8 民眾對陣頭文化的推廣度構面分析表

分析構面	平均數	排名
推廣認知度	3.53	1
推廣接受度	3.23	2

由表4-8 民眾對陣頭文化的推廣度構面分析表得知，「推廣認知度」構面總平均數為（3.53），該量表採用內容效度標準，其Cronbach's α 值為 0.709，Cronbach's α 係數為反映各題目之分數與總分之相關程度，若相關程度愈高，愈具備內部信度，判斷準則： $\alpha > 0.7$ 代表高信度； $0.7 > \alpha > 0.5$ 為可接受； $\alpha < 0.3$ 必須予以拒絕。「推廣認知度」構面 α 值為 0.709 則為高信度。

由表4-8 民眾對陣頭文化的推廣度構面分析表得知，「推廣接受度」構面總平均數為(3.23)，該量表採用內容效度標準，其Cronbach's α 值為 0.849，此構面屬於高信度。

4.3 差異分析

本研究假設民眾不同屬性對於台灣陣頭文化活動之認同度、重要度、推廣度會有顯著差異，故運用「獨立樣本t檢定」及「單因子變異數分析」進行差異分析；驗證是否有顯著差異及差異情形；分析民眾屬性背景對於宗教信仰、陣頭文化活動訊息、資訊來源及參加次數之差異，則運用「卡方統計」進行差異分析。其分析內容分別說明如下。

4.3.1 卡方統計

就居民屬性之以性別、年齡、婚姻情形、家庭收入、教育程度、職業、居住時間，以運用「卡方統計」與宗教信仰、陣頭文化活動訊息、資訊來源及參加次數等項，進行交叉分析，欲探求顯著差異或是相對顯著差異的項目彼此之間的關係。

以表4-9 性別與陣頭文化的系列活動訊息交叉表為例，Pearson卡方值為(0.08)，其結果未達顯著：填寫問卷民眾中「知道」今年陣頭文化的系列活動的人數排序為，男性(265)>女性(228)；在「不知道」今年陣頭文化的系列活動的人數排序為，男性(246)>女性(218)。其他的年齡、婚姻情形、家庭收入、教育程度、職業與居住時間經過分析檢視後，皆不具有顯著性。

表 4-9 性別與陣頭文化的系列活動訊息交叉表

			您知道今年陣頭文化的系列活動嗎?		總和	Pearson 卡方
			知道	不知道		
性別:	男性	個數	265	246	511	0.08
		百分比	51.9%	48.1%	100.0%	
	女性	個數	228	218	446	
		百分比	51.1%	48.9%	100.0%	
總和		個數	493	464	957	
		百分比	51.5%	48.5%	100.0%	

4.3.2 民眾屬性與認同度

「獨立樣本t檢定」：就居民屬性之性別，運用「獨立樣本t檢定」與認同度變項，如表4-10性別組別統計量表所示進行差異分析，其結果敘述如下：

表 4-10 性別組別統計量表

	性別:	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤差
您是否有參加過陣頭文化活動？	男性	511	2.24	1.105	.048
	女性	446	2.14	1.115	.051
您認為陣頭文化活動的舉辦，能增加社會大眾對陣頭文化的認識	男性	511	3.66	1.262	.054
	女性	446	3.74	1.207	.056
您認為陣頭文化活動，是能夠表現陣頭當地文化的節慶活動	男性	511	3.51	1.315	.057
	女性	446	3.48	1.354	.062
您認為陣頭文化活動中，陣頭文化的宗教系列活動最能呈現陣頭文化	男性	511	3.38	1.346	.058
	女性	446	3.40	1.265	.058
陣頭文化活動的舉辦，能讓您以陣頭文化而為榮	男性	511	3.43	1.301	.056
	女性	446	3.37	1.250	.058
您認為舉辦陣頭文化活動能夠增進凝聚社區意識	男性	511	3.48	1.287	.055
	女性	446	3.47	1.288	.059
您認為陣頭文化的相關電影藝文活動，讓您更認同陣頭文化的內涵精神	男性	511	3.51	1.312	.057
	女性	446	3.50	1.280	.059

表 4 - 10 性別組別統計量表

	性別:	個數	平均數	標準差	平均數的 標準誤差
您認為舉辦陣頭文化活動，能增加地方發展	男性	511	3.45	1.313	.057
	女性	446	3.64	1.171	.054
您認為透過舉辦陣頭文化活動，可以增加當地居民互動及增進情感	男性	511	3.49	1.315	.057
	女性	446	3.54	1.266	.058
您認為舉辦陣頭文化活動，可以吸引觀光客及提升觀光旅遊效益	男性	511	3.58	1.284	.055
	女性	446	3.58	1.244	.057
您認為舉辦陣頭文化活動，有助提高地方知名度	男性	511	3.52	1.268	.055
	女性	446	3.53	1.270	.058
陣頭文化的文化交流活動，可以增加年輕人對地方民俗文化的認同	男性	511	3.56	1.302	.056
	女性	446	3.54	1.265	.058
由於舉辦陣頭文化活動，讓我更樂於參加社區內舉辦其他活動	男性	511	3.53	1.292	.056
	女性	446	3.35	1.297	.060
我會邀請親友一起參加陣頭文化系列活動	男性	511	3.49	1.317	.057
	女性	446	3.46	1.293	.060
我希望陣頭文化活動，能長期的舉辦下去	男性	511	3.60	1.246	.054
	女性	446	3.51	1.226	.056
舉辦陣頭文化活動期間，有空閒時，我樂意參加志工	男性	511	3.37	1.314	.057
	女性	446	3.22	1.300	.060
我願意繼續參與未來的陣頭文化活動	男性	511	3.57	1.295	.056
	女性	446	3.43	1.301	.060
您認為陣頭文化活動之場地適合社會大眾	男性	511	3.74	1.193	.051
	女性	446	3.67	1.151	.053
您認為陣頭文化之從業人員具有適當的文化涵養	男性	511	3.45	1.317	.057
	女性	446	3.40	1.317	.061
您認為陣頭文化的交流活動適合家人朋友共同參與	男性	511	3.49	1.285	.055
	女性	446	3.40	1.303	.060
您認為陣頭文化的文化傳承者具有高度的道德感與宗教信仰	男性	511	3.47	1.291	.056
	女性	446	3.33	1.310	.060
您曾經參與陣頭文化活動	男性	511	3.40	1.368	.059
	女性	446	3.30	1.346	.062
您認為陣頭文化活動是值得參與的	男性	511	3.42	1.336	.058
	女性	446	3.45	1.264	.058

表 4-10 性別組別統計量表

	性別:	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤差
您認為陣頭文化活動可以提供休閒或親子同樂之功能	男性	511	3.41	1.297	.056
	女性	446	3.43	1.327	.061
您認為陣頭文化活動是個可以增加瞭解當地人文、歷史文化的機會	男性	511	3.49	1.329	.057
	女性	446	3.54	1.266	.058
您認為各地的陣頭文化活動需要由政府進行規劃與管理	男性	511	3.49	1.256	.054
	女性	446	3.49	1.293	.060
您認為陣頭文化活動應該由專屬法人機構進行輔導與文化推廣	男性	511	3.47	1.251	.054
	女性	446	3.52	1.272	.059
您認為陣頭文化節慶活動之宣傳具有相當程度的觀光效益	男性	511	3.46	1.322	.057
	女性	446	3.56	1.245	.057
您認為陣頭文化節慶活動會場有安全管理的必要性	男性	511	3.58	1.293	.056
	女性	446	3.77	1.266	.058
您認為陣頭文化對您很重要	男性	511	3.38	1.356	.058
	女性	446	3.37	1.306	.060
您認為陣頭文化人員具有偶像模仿的角色	男性	511	3.67	1.207	.052
	女性	446	3.61	1.255	.058
您認為陣頭文化具有精神層面的穩定意義	男性	511	3.50	1.272	.055
	女性	446	3.50	1.262	.058
您認為陣頭文化的組成成員有正面的觀感	男性	511	3.42	1.310	.056
	女性	446	3.44	1.272	.059
您認為陣頭文化對社會的穩定性具有正面的影響	男性	511	3.48	1.312	.057
	女性	446	3.40	1.311	.060
您認為陣頭文化的動態表演、靜態文藝展示具有多元的呈現方式	男性	511	3.55	1.319	.057
	女性	446	3.50	1.269	.058
您認為陣頭文化具有好的互動性(情境體驗、校園與社區活動的融入)	男性	511	3.49	1.288	.055
	女性	446	3.47	1.224	.056
您認為陣頭文化具有創新性	男性	511	3.54	1.282	.055
	女性	446	3.40	1.266	.058
您認為陣頭文化的異業結合具有發展性	男性	511	3.50	1.308	.056
	女性	446	3.53	1.275	.059
您認為陣頭文化的科技化融入(網路、APP)具有流行性	男性	511	3.47	1.340	.058
	女性	446	3.37	1.307	.060

表 4-10 性別組別統計量表

	性別:	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤差
您認為陣頭文化與地方性觀光的結合有助於產業行銷	男性	511	3.46	1.276	.055
	女性	446	3.49	1.298	.060
您認為陣頭文化的周邊商品設計具有流行性	男性	511	3.44	1.308	.056
	女性	446	3.50	1.311	.060
您認為陣頭文化的社群經營模式具有發展性	男性	511	3.70	1.186	.051
	女性	446	3.67	1.175	.054

利用獨立樣本t檢定分析結果，從下表4-11 性別的獨立樣本t檢定得知在「您認為舉辦陣頭文化活動，能增加地方發展」有顯著差異，經比較結果顯示「女性」認同程度高於「男性」。「由於舉辦陣頭文化活動，讓我更樂於參加社區內舉辦其他活動」有顯著差異，經比較結果顯示「男性」認同程度高於「女性」。「您認為陣頭文化節慶活動會場有安全管理的必要性」有顯著差異，經比較結果顯示「女性」認同程度高於「男性」。

表 4-11 性別的獨立樣本 t 檢定

		變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
		F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	差異的 95% 信賴區間	
									下界	上界
您是否有參加過陣頭文化活動？	假設變異數相等	.057	.812	1.505	1009	.133	.105	.070	-.032	.243
	不假設變異數相等			1.504	989.008	.133	.105	.070	-.032	.243
您認為陣頭文化活動的舉辦，能增加社會大眾對陣頭文化的認識	假設變異數相等	3.452	.063	-1.016	1009	.310	-.079	.078	-.232	.074
	不假設變異數相等			-1.019	1001.108	.309	-.079	.078	-.232	.073
您認為陣頭文化活動，是能夠表現陣頭當地文化的節慶活動	假設變異數相等	1.260	.262	.351	1009	.725	.030	.084	-.135	.195
	不假設變異數相等			.351	983.189	.726	.030	.084	-.136	.195
您認為陣頭文化活動中，陣頭文化的宗教系列活動最能呈現陣頭文化	假設變異數相等	2.497	.114	-.272	1009	.785	-.022	.083	-.184	.139
	不假設變異數相等			-.273	1003.999	.785	-.022	.082	-.184	.139

表 4 - 11 性別的獨立樣本 t 檢定

		F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	下界	上界
陣頭文化活動的舉辦， 能讓您以陣頭文化而為 榮	假設變異數相等	2.343	.126	.761	1009	.447	.061	.081	-.097	.219
	不假設變異數相等			.763	1000.276	.446	.061	.080	-.096	.219
您認為舉辦陣頭文化活 動能夠增進凝聚社區意 識	假設變異數相等	.000	.992	.080	1009	.936	.006	.081	-.153	.166
	不假設變異數相等			.080	991.135	.936	.006	.081	-.153	.166
您認為陣頭文化的相關 電影藝文活動，讓您更 認同陣頭文化的內涵精 神	假設變異數相等	.647	.421	.144	1009	.885	.012	.082	-.149	.172
	不假設變異數相等			.144	997.326	.885	.012	.082	-.148	.172
您認為舉辦陣頭文化活 動，能增加地方發展	假設變異數相等	15.399	.000	-2.478	1009	.013	-.195	.079	-.350	-.041
	不假設變異數相等			-2.497	1008.646	.013	-.195	.078	-.348	-.042
您認為透過舉辦陣頭文 化活動，可以增加當地 居民互動及增進情感	假設變異數相等	1.315	.252	-.619	1009	.536	-.050	.081	-.210	.109
	不假設變異數相等			-.621	999.971	.535	-.050	.081	-.210	.109
您認為舉辦陣頭文化活 動，可以吸引觀光客及 提昇觀光旅遊效益	假設變異數相等	1.932	.165	.029	1009	.977	.002	.080	-.154	.159
	不假設變異數相等			.029	998.745	.977	.002	.080	-.154	.159
您認為舉辦陣頭文化活 動，有助提高地方知名 度	假設變異數相等	.010	.922	-.121	1009	.904	-.010	.080	-.167	.147
	不假設變異數相等			-.121	990.998	.904	-.010	.080	-.167	.147
陣頭文化的文化交流活 動，可以增加年輕人對 地方民俗文化的認同	假設變異數相等	.855	.356	.319	1009	.749	.026	.081	-.133	.185
	不假設變異數相等			.320	998.284	.749	.026	.081	-.133	.185
由於舉辦陣頭文化活 動，讓我更樂於參加社 區內舉辦其他活動	假設變異數相等	.036	.851	2.270	1009	.023	.185	.082	.025	.345
	不假設變異數相等			2.270	990.420	.023	.185	.082	.025	.345
我會邀請親友一起參加 陣頭文化系列活動	假設變異數相等	.392	.532	.413	1009	.679	.034	.082	-.127	.196
	不假設變異數相等			.414	995.909	.679	.034	.082	-.127	.195
我希望陣頭文化活動， 能長期的舉辦下去	假設變異數相等	.739	.390	1.212	1009	.226	.094	.078	-.058	.247
	不假設變異數相等			1.213	995.386	.225	.094	.078	-.058	.247
舉辦陣頭文化活動期 間，有空閒時，我樂意參 加志工	假設變異數相等	1.285	.257	1.754	1009	.080	.145	.082	-.017	.306
	不假設變異數相等			1.756	994.186	.079	.145	.082	-.017	.306

表 4 - 11 性別的獨立樣本 t 檢定

		F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	下界	上界
我願意繼續參與未來的陣頭文化活動	假設變異數相等	.007	.932	1.659	1009	.097	.136	.082	-.025	.296
	不假設變異數相等			1.659	990.202	.097	.136	.082	-.025	.296
您認為陣頭文化活動之場地適合社會大眾	假設變異數相等	.709	.400	.953	1009	.341	.071	.074	-.075	.216
	不假設變異數相等			.955	999.481	.340	.071	.074	-.074	.215
您認為陣頭文化之從業人員具有適當的文化涵養	假設變異數相等	.097	.755	.677	1009	.498	.056	.083	-.107	.219
	不假設變異數相等			.677	991.510	.498	.056	.083	-.107	.219
您認為陣頭文化的交流活動適合家人朋友共同參與	假設變異數相等	.201	.654	1.070	1009	.285	.087	.082	-.073	.247
	不假設變異數相等			1.069	987.785	.285	.087	.082	-.073	.247
您認為陣頭文化的文化傳承者具有高度的道德感與宗教信仰	假設變異數相等	.026	.871	1.721	1009	.086	.141	.082	-.020	.302
	不假設變異數相等			1.719	987.471	.086	.141	.082	-.020	.302
您曾經參與陣頭文化活動	假設變異數相等	.819	.366	1.167	1009	.244	.100	.086	-.068	.268
	不假設變異數相等			1.168	995.501	.243	.100	.086	-.068	.268
您認為陣頭文化活動是值得參與的	假設變異數相等	2.445	.118	-.270	1009	.787	-.022	.082	-.183	.139
	不假設變異數相等			-.271	1002.907	.786	-.022	.082	-.183	.138
您認為陣頭文化活動可以提供休閒或親子同樂之功能	假設變異數相等	.731	.393	-.246	1009	.806	-.020	.083	-.183	.142
	不假設變異數相等			-.246	984.950	.806	-.020	.083	-.183	.142
您認為陣頭文化活動是個可以增加瞭解當地人文、歷史文化的機會	假設變異數相等	1.966	.161	-.596	1009	.551	-.049	.082	-.210	.112
	不假設變異數相等			-.598	1001.880	.550	-.049	.082	-.209	.111
您認為各地的陣頭文化活動需要由政府進行規劃與管理	假設變異數相等	.623	.430	-.018	1009	.985	-.001	.080	-.159	.156
	不假設變異數相等			-.018	983.130	.985	-.001	.080	-.159	.156
您認為陣頭文化活動應該由專屬法人機構進行輔導與文化推廣	假設變異數相等	.242	.623	-.608	1009	.543	-.048	.079	-.204	.108
	不假設變異數相等			-.608	987.062	.544	-.048	.080	-.204	.108
您認為陣頭文化節慶活動之宣傳具有相當程度的觀光效益	假設變異數相等	3.106	.078	-1.230	1009	.219	-.100	.081	-.259	.059
	不假設變異數相等			-1.235	1003.644	.217	-.100	.081	-.258	.059
您認為陣頭文化節慶活動會場有安全管理的必要性	假設變異數相等	.943	.332	-2.376	1009	.018	-.192	.081	-.350	-.033
	不假設變異數相等			-2.380	996.634	.018	-.192	.081	-.350	-.034

表 4 - 11 性別的獨立樣本 t 檢定

		F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	下界	上界
您認為陣頭文化對您很重要	假設變異數相等	1.343	.247	.095	1009	.924	.008	.084	-.157	.173
	不假設變異數相等			.095	999.773	.924	.008	.084	-.156	.172
您認為陣頭文化人員具有偶像模仿的角色	假設變異數相等	1.559	.212	.741	1009	.459	.057	.078	-.095	.210
	不假設變異數相等			.740	979.922	.460	.057	.078	-.095	.210
您認為陣頭文化具有精神層面的穩定意義	假設變異數相等	.030	.863	.005	1009	.996	.000	.080	-.156	.157
	不假設變異數相等			.005	993.516	.996	.000	.080	-.156	.157
您認為陣頭文化的組成成員有正面的觀感	假設變異數相等	.371	.543	-.168	1009	.867	-.014	.081	-.174	.146
	不假設變異數相等			-.168	998.326	.866	-.014	.081	-.173	.146
您認為陣頭文化對社會的穩定性具有正面的影響	假設變異數相等	.017	.897	.898	1009	.369	.074	.083	-.088	.237
	不假設變異數相等			.898	991.720	.369	.074	.083	-.088	.237
您認為陣頭文化的動態表演、靜態文藝展示具有多元的呈現方式	假設變異數相等	.843	.359	.553	1009	.580	.045	.082	-.115	.205
	不假設變異數相等			.555	1000.116	.579	.045	.081	-.115	.205
您認為陣頭文化具有好的互動性(情境體驗、校園與社區活動的融入)	假設變異數相等	2.506	.114	.269	1009	.788	.021	.079	-.134	.177
	不假設變異數相等			.270	1002.288	.788	.021	.079	-.134	.176
您認為陣頭文化具有創新性	假設變異數相等	.481	.488	1.716	1009	.086	.138	.080	-.020	.296
	不假設變異數相等			1.717	994.519	.086	.138	.080	-.020	.295
您認為陣頭文化的異業結合具有發展性	假設變異數相等	.465	.495	-.330	1009	.742	-.027	.081	-.187	.133
	不假設變異數相等			-.330	997.534	.741	-.027	.081	-.187	.133
您認為陣頭文化的科技化融入(網路、APP)具有流行性	假設變異數相等	1.063	.303	1.159	1009	.247	.097	.084	-.067	.261
	不假設變異數相等			1.161	997.434	.246	.097	.083	-.067	.260
您認為陣頭文化與地方性觀光的結合有助於產業行銷	假設變異數相等	.230	.631	-.286	1009	.775	-.023	.081	-.182	.136
	不假設變異數相等			-.286	986.734	.775	-.023	.081	-.183	.136
您認為陣頭文化的周邊商品設計具有流行性	假設變異數相等	.000	.988	-.711	1009	.477	-.059	.083	-.221	.103
	不假設變異數相等			-.711	990.878	.477	-.059	.083	-.221	.103
您認為陣頭文化的社群經營模式具有發展性	假設變異數相等	.001	.977	.370	1009	.711	.028	.074	-.118	.174
	不假設變異數相等			.371	993.924	.711	.028	.074	-.118	.174

※ 顯著性 < 0.05 達顯著水準

「單因子變異數分析」：就居民屬性之性別、年齡、家庭收入、職業、教育程度、居住時間，運用「單因子變異數分析」與認同度變項進行分析，列舉出具顯著性之因子，其結果敘述如下：

在表4-12 性別的變異數分析分析結果，得知「您認為舉辦陣頭文化活動，能增加地方發展」、有顯著差異，經比較結果顯示「女性」認同程度高於「男性」。「由於舉辦陣頭文化活動，讓我更樂於參加社區內舉辦其他活動」有顯著差異，經比較結果顯示「男性」認同程度高於「女性」。「您認為陣頭文化節慶活動會場有安全管理的必要性」有顯著差異，經比較結果顯示「女性」認同程度高於「男性」。

表 4 - 12 性別的變異數分析

		平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
您如何知道舉行陣頭文化活動的資訊:	組間	.009	1	.009	.005	.946
	組內	1867.968	1009	1.851		
	總和	1867.976	1010			
您是否有參加過陣頭文化活動？	組間	2.792	1	2.792	2.266	.133
	組內	1243.210	1009	1.232		
	總和	1246.002	1010			
您認為陣頭文化活動的舉辦，能增加社會大眾對陣頭文化的認識	組間	1.578	1	1.578	1.032	.310
	組內	1543.012	1009	1.529		
	總和	1544.590	1010			
您認為陣頭文化活動，是能夠表現陣頭當地文化的節慶活動	組間	.220	1	.220	.123	.725
	組內	1794.501	1009	1.778		
	總和	1794.720	1010			
您認為陣頭文化活動中，陣頭文化的宗教系列活動最能呈現陣頭文化	組間	.127	1	.127	.074	.785
	組內	1728.979	1009	1.714		
	總和	1729.106	1010			
陣頭文化活動的舉辦，能讓您以陣頭文化而為榮	組間	.944	1	.944	.579	.447
	組內	1646.785	1009	1.632		
	總和	1647.729	1010			
您認為舉辦陣頭文化活動能夠增進凝聚社區意識	組間	.011	1	.011	.006	.936
	組內	1672.045	1009	1.657		
	總和	1672.055	1010			

表 4-12 性別的變異數分析

		平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
您認為陣頭文化的相關電影藝文活動，讓您更認同陣頭文化的內含精神	組間	.035	1	.035	.021	.885
	組內	1698.644	1009	1.683		
	總和	1698.679	1010			
您認為舉辦陣頭文化活動，能增加地方發展	組間	9.577	1	9.577	6.141	.013
	組內	1573.550	1009	1.560		
	總和	1583.128	1010			
您認為透過舉辦陣頭文化活動，可以增加當地居民互動及增進情感	組間	.641	1	.641	.383	.536
	組內	1685.929	1009	1.671		
	總和	1686.570	1010			
您認為舉辦陣頭文化活動，可以吸引觀光客及提昇觀光旅遊效益	組間	.001	1	.001	.001	.977
	組內	1616.339	1009	1.602		
	總和	1616.340	1010			
您認為舉辦陣頭文化活動，有助提高地方知名度	組間	.023	1	.023	.015	.904
	組內	1624.311	1009	1.610		
	總和	1624.334	1010			
陣頭文化的文化交流活動，可以增加年輕人對地方民俗文化的認同	組間	.168	1	.168	.102	.749
	組內	1665.855	1009	1.651		
	總和	1666.024	1010			
由於舉辦陣頭文化活動，讓我更樂於參加社區內舉辦其他活動	組間	8.638	1	8.638	5.154	.023
	組內	1690.955	1009	1.676		
	總和	1699.592	1010			
我會邀請親友一起參加陣頭文化系列活動	組間	.291	1	.291	.171	.679
	組內	1719.865	1009	1.705		
	總和	1720.156	1010			
我希望陣頭文化活動，能長期的舉辦下去	組間	2.247	1	2.247	1.469	.226
	組內	1543.001	1009	1.529		
	總和	1545.248	1010			
舉辦陣頭文化活動期間，有空閒時，我樂意參加志工	組間	5.263	1	5.263	3.077	.080
	組內	1725.724	1009	1.710		
	總和	1730.987	1010			
我願意繼續參與未來的陣頭文化活動	組間	4.639	1	4.639	2.753	.097
	組內	1700.105	1009	1.685		
	總和	1704.744	1010			

表 4 - 12 性別的變異數分析

		平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
您認為陣頭文化活動之場地適合社會大眾	組間	1.251	1	1.251	.909	.341
	組內	1389.254	1009	1.377		
	總和	1390.504	1010			
您認為陣頭文化之從業人員具有適當的文化涵養	組間	.796	1	.796	.459	.498
	組內	1750.755	1009	1.735		
	總和	1751.551	1010			
您認為陣頭文化的交流活動適合家人朋友共同參與	組間	1.916	1	1.916	1.145	.285
	組內	1688.211	1009	1.673		
	總和	1690.127	1010			
您認為陣頭文化的文化傳承者具有高度的道德感與宗教信仰	組間	5.003	1	5.003	2.962	.086
	組內	1704.344	1009	1.689		
	總和	1709.347	1010			
您曾經參與陣頭文化活動	組間	2.511	1	2.511	1.362	.244
	組內	1860.719	1009	1.844		
	總和	1863.230	1010			
您認為陣頭文化活動是值得參與的	組間	.124	1	.124	.073	.787
	組內	1712.383	1009	1.697		
	總和	1712.506	1010			
您認為陣頭文化活動可以提供休閒或親子同樂之功能	組間	.104	1	.104	.061	.806
	組內	1734.395	1009	1.719		
	總和	1734.499	1010			
您認為陣頭文化活動是個可以增加瞭解當地人文、歷史文化的機會	組間	.601	1	.601	.355	.551
	組內	1705.880	1009	1.691		
	總和	1706.481	1010			
您認為各地的陣頭文化活動需要由政府進行規劃與管理	組間	.001	1	.001	.000	.985
	組內	1636.619	1009	1.622		
	總和	1636.619	1010			
您認為陣頭文化活動應該由專屬法人機構進行輔導與文化推廣	組間	.588	1	.588	.370	.543
	組內	1604.156	1009	1.590		
	總和	1604.744	1010			
您認為陣頭文化節慶活動之宣傳具有相當程度的觀光效益	組間	2.503	1	2.503	1.512	.219
	組內	1670.138	1009	1.655		
	總和	1672.641	1010			

表 4 - 12 性別的變異數分析

		平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
您認為陣頭文化節慶活動會場有安全管理的必要性	組間	9.258	1	9.258	5.648	.018
	組內	1654.071	1009	1.639		
	總和	1663.329	1010			
您認為陣頭文化對您很重要	組間	.016	1	.016	.009	.924
	組內	1792.401	1009	1.776		
	總和	1792.417	1010			
您認為陣頭文化人員具有偶像模仿的角色	組間	.831	1	.831	.550	.459
	組內	1525.266	1009	1.512		
	總和	1526.097	1010			
您認為陣頭文化具有精神層面的穩定意義	組間	.000	1	.000	.000	.996
	組內	1620.730	1009	1.606		
	總和	1620.730	1010			
您認為陣頭文化的組成成員有正面的觀感	組間	.047	1	.047	.028	.867
	組內	1685.925	1009	1.671		
	總和	1685.972	1010			
您認為陣頭文化對社會的穩定性具有正面的影響	組間	1.388	1	1.388	.807	.369
	組內	1735.977	1009	1.720		
	總和	1737.365	1010			
您認為陣頭文化的動態表演、靜態文藝展示具有多元的呈現方式	組間	.514	1	.514	.306	.580
	組內	1693.541	1009	1.678		
	總和	1694.055	1010			
您認為陣頭文化具有好的互動性(情境體驗、校園與社區活動的融入)	組間	.114	1	.114	.072	.788
	組內	1598.297	1009	1.584		
	總和	1598.411	1010			
您認為陣頭文化具有創新性	組間	4.783	1	4.783	2.944	.086
	組內	1639.163	1009	1.625		
	總和	1643.947	1010			
您認為陣頭文化的異業結合具有發展性	組間	.182	1	.182	.109	.742
	組內	1686.331	1009	1.671		
	總和	1686.512	1010			
您認為陣頭文化的科技化融入(網路、APP)具有流行性	組間	2.356	1	2.356	1.343	.247
	組內	1770.298	1009	1.755		
	總和	1772.655	1010			

表 4 - 12 性別的變異數分析

		平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
您認為陣頭文化與地方性觀光的結合有助於產業行銷	組間	.135	1	.135	.082	.775
	組內	1669.867	1009	1.655		
	總和	1670.002	1010			
您認為陣頭文化的周邊商品設計具有流行性	組間	.867	1	.867	.505	.477
	組內	1731.022	1009	1.716		
	總和	1731.889	1010			
您認為陣頭文化的社群經營模式具有發展性	組間	.191	1	.191	.137	.711
	組內	1406.663	1009	1.394		
	總和	1406.855	1010			

※ 顯著性 < 0.05 達顯著水準

4.4 重要-表現程度分析法

為了研究民眾對於陣頭文化活動內容的認同度及重要度，以環境、體驗、管理與總體四個構面之問項作為評量方法，採用重要-表現程度分析法，亦簡稱為IPA (Importance-Performance Analysis)。IPA測量是將研究之兩個構面設為座標關係，以X軸及Y軸劃分為四個象限，其四個象限均有不同的區域意涵，本研究以採用第一象限區為「繼續保持」；第二象限區為「已達滿足」；第三象限區為「優先順序較低」；第四象限區為「加強改善」；當落在某一象限區域時，即得知屬性之評定等級。本研究將重要程度及認同程度分屬X軸及Y軸的兩個座標關係，其X軸是為重要程度，Y軸則為認同程度，劃分為四個象限，藉落點以測量評定陣頭文化活動之重要程度及認同程度之屬性等級，如圖4-1 IPA象限表示圖所示。

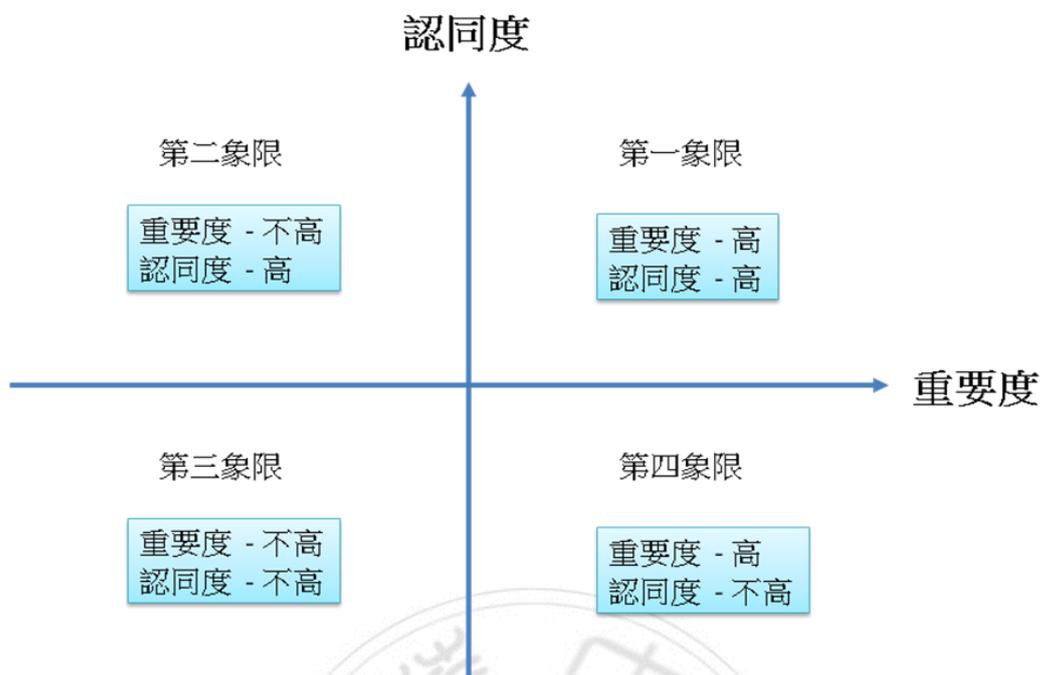


圖 4 - 1 IPA 象限表示圖

資料來源：謝慶霖(2011)

本研究針對民眾對於陣頭文化活動內容之認同度及重要度問卷題項中相對應的10項（1. 認知程度；2. 地方文化；3. 宗教影響；4. 榮譽感；5. 經濟效益；6. 地方發展；7. 情感交流；8. 參與感；9. 區域性；10. 年輕化）進行表現重要 - 表現程度分析。

受測民眾在認同度與重要度之表現，由圖4-2 民眾-IPA分析圖得知：

1. 第一象限區的範圍並無項目，顯示民眾並無顯著的高認同度與高重要度項目，顯示陣頭文化活動必須要再加強。
2. 第二象限區的範圍有下列三個項目，表現程度為重要度不高，認同度高。顯示民眾對此三項內容認為重要程度不高而認同程度卻高，因此可列入日後舉辦陣頭文化活動爭取認同的參考項目。
 - (a) 認知程度
 - (b) 經濟效益
 - (c) 年輕化

3. 第三象限區的範圍有下列五個項目，表現程度為重要度及認同度皆不高。顯示民眾對此五項內容，認為其重要程度與其他項目相較之下較不重要，且在認同度亦不高的情形，因此可列入日後舉辦陣頭文化活動內容優先順序較低的參考項目。

- (a) 地方發展
- (b) 區域性
- (c) 地方文化
- (d) 榮譽感
- (e) 宗教影響

4. 第四象限區的範圍有下列兩個項目，表現程度為重要度高及認同度不高。顯示民眾對此兩個項目認為重要程度高而認同度卻不高，因此應列入日後舉辦陣頭文化活動內容必須加強改善的參考項目。

- (a) 情感交流
- (b) 參與感

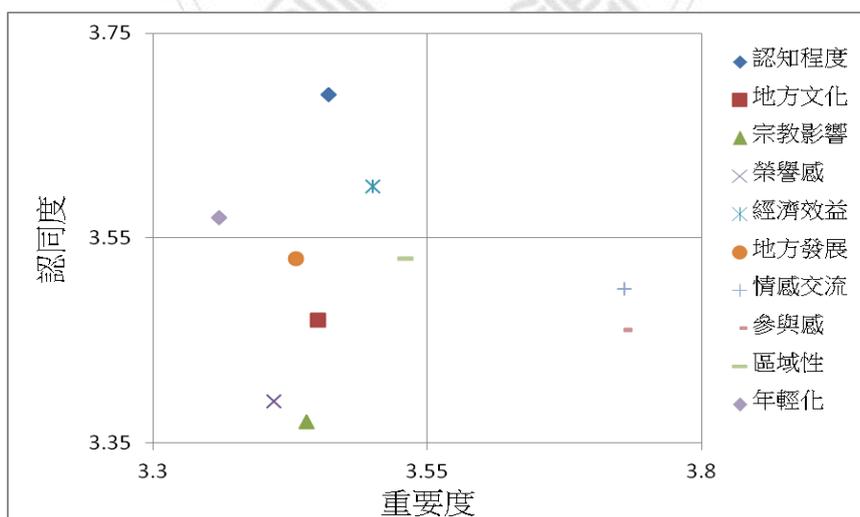


圖 4 - 2 民眾-IPA 分析圖

表 4 - 13 IPA 分析統計表

象限區位	區域意涵	重要度問卷題項	認同度問卷題項	項目
一	重要度高 認同度高	--	--	--
二	重要度不高 認同度高	2	1	認知程度
		11	9	經濟效益
		7	11	年輕化
三	重要度不高 認同度不高	9	7	地方發展
		10	10	區域性
		8	2	地方文化
		6	4	榮譽感
		4	3	宗教影響
四	重要度高 認同度不高	3	8	情感交流
		3	16	參與感

4.5 SWOT 分析法

為了進行研究居民評定節慶活動內容之機會、威脅、優勢與劣勢，以民眾對於陣頭文化節慶活動內容之認同度與重要度的表現為基礎，並以圖4-2 民眾-IPA分析圖得知認同度與重要度之各問項，落於四個象限的分佈情形，配合SWOT分析法來加以分析討論。

就圖4-1 IPA象限表示圖之象限所劃分區域，並以下圖4-3 SWOT座標圖的表示方法，則第一象限視為「機會-劣勢」；第二象限視為「機會-優勢」；第三象限視為「威脅-優勢」；第四象限視為「威脅-劣勢」，來進行陣頭文化活動內容的機會、威脅、優劣勢之探討。



圖 4 - 3 SWOT 座標圖資料

依民眾對於陣頭文化活動內容之問卷題項中的10項（1. 認知程度；2. 地方文化；3. 宗教影響；4. 榮譽感；5. 經濟效益；6. 地方發展；7. 情感交流；8. 參與感；9. 區域性；10. 年輕化）。依民眾中有參加陣頭文化活動的認同度與重要度之表現，由圖4-2 民眾-IPA分析圖得知落於各個象限的分佈情形，並參照圖4-3 SWOT座標圖時，其機會、優勢、劣勢、威脅分佈則有：

1. 第一象限區「機會-劣勢」的範圍雖然沒有項目，但是還是可以藉由陣頭文化活動的加強，進一步創造機會。
2. 第二象限區「機會-優勢」的範圍有下列三個項目分別是(1) 認知程度;(2) 經濟效益;(3) 年輕化；顯示除列入日後舉辦陣頭文化活動內容的高認同度項目，並可視為具有認同性質的需求特質，作為陣頭文化活動推廣之施力點，並可進一步擴充至其他項目，如具有「威脅」、「劣勢」等項目。

3. 第三象限區「威脅-優勢」的範圍有下列五個項目，(1) 地方發展;(2) 區域性;(3) 地方文化;(4) 榮譽感;(5) 宗教影響。顯示雖列入日後舉辦陣頭文化活動優先順序較低的項目，在資源尚有餘力時，仍應該加強及改善，以維持一定程度的認同度與重要度。

4. 第四象限區「威脅-劣勢」的範圍有下列兩個項目，(1) 情感交流;(2) 參與感；顯示應列入日後舉辦陣頭文化活動內容必須加強改善的項目，應分配較多資源加以改善，以滿足相當程度的重要度。

以上的SWOT分析就是針對強弱危機與競爭態勢的綜合剖析，藉由評價優勢、劣勢、機會和威脅，來研究相對應的發展策略，進行深入的分析及競爭優勢的釐清。此部分的分析結果主要為進行受訪民眾對於陣頭文化活動之認同程度、重要程度及推廣程度等等構面子項之落點，所採行之策略分析，並進一步探討優勢、劣勢、機會與威脅的綜合性評估，並於下一章節中進一步提出解決方案，善用優勢、停止劣勢、成就機會、減少威脅。

4.6 小結

4.6.1 受訪民眾屬性資料

本研究之民眾屬性分別為性別、年齡、婚姻情況、教育程度、職業、家庭平均收入、居住時間、宗教信仰、活動資訊、資訊來源、及參加次數等十一項，就統計之結果，以性別部份而言，其中受測民眾以男性的居多；在年齡計部份大多分布在50歲以下的少年、青年到青壯年年齡層(合計共佔 93%)；在婚姻狀況，以「未婚」的人數(佔 48%)為最多；教育程度方面受測的民眾，除了國小以下的人數較多之外，其他的教育程度大致上呈現均勻分布；在職業別大多是學生的人數為最多(佔 40%)；家庭平均每月總收入統計，是以「4~8萬」的中產階層為最多(佔 29%)；居住時間統計，是以「6~10年」為最多(佔 25%)；宗教信仰是以「佛教」最多(佔 23%)。

4.6.2 認同度、重要度及推廣度現況

1. 認同度：

分析結果說明民眾對於陣頭文化的認同度總平均數介於普通與同意之間，即表示民眾對陣頭文化的認同度屬於中高程度的認同感，在分項的平均數中，以「您認為陣頭文化活動的舉辦，能增加民眾對陣頭文化的認識」最高，次之為「您認為舉辦陣頭文化活動，可以吸引觀光客及提昇觀光旅遊效益」。顯示民眾認為陣頭文化活動的舉辦有助於增加民眾對陣頭文化的認識，並且達到吸引觀光客及提昇觀光旅遊的實質效益。由此亦顯示出陣頭文化活動的舉辦有助於強化民眾的凝聚力，並提供正向的活動效益，這也是贊同陣頭文化活動的持續性舉辦之重要指標。

2. 重要度：

分析結果說明民眾認為台灣陣頭文化活動的重要度介於普通與同意之間，顯示民眾認為台灣陣頭文化的重要度屬於中高程度。在分項的平均數中，以「您認為陣頭文化的交流活動適合家人朋友共同參與」平均數最高，次之為「您認為陣頭文化活動應該由專屬法人機構進行輔導與文化推廣」，第三則是「您認為陣頭文化對您很重要」。顯示民眾認為陣頭文化活動的舉辦是一個好的活動機會，有助於家庭及朋友之間的互動，透過專屬法人機構進行輔導與文化推廣，具有正向的活動效益，也顯示出陣頭文化活動對民眾的重要性。由此顯示出陣頭文化活動如果可以透過專屬法人機構進行輔導與文化推廣，將具有很大的加分效果，亦強調出法人機構在陣頭文化的發展中所扮演的角色，也間接顯示出民眾對於陣頭文化活動的安全性及正統性的可能疑慮。

3. 推廣度：

分析結果說明民眾認為台灣陣頭文化活動的推廣度總平均數，即介於普通與同意之間，即表示民眾認為台灣陣頭文化的推廣度屬於中高程度。在分

項的平均數中，以「您認為陣頭文化人員具有偶像模仿的角色」最高，次之為「您認為陣頭文化的動態表演、靜態文藝展示具有多元的呈現方式」，第三則是「您認為陣頭文化的異業結合具有發展性」。顯示民眾對於陣頭文化活動的從業人員有偶像模仿的行為，也認同多元化的呈現方式，對於異業結合的接受度與發展性也有著相當程度的期待，也有著無限的想像空間。



第五章 結論與陣頭文化推廣之建議

藉由問卷調查方式，以探討民眾對於舉辦陣頭文化活動的認同度與重要度，並檢視推廣度的接受程度。本章以陳述統計分析及歸納研究之結果，及其後之陣頭文化推廣建議，期供日後相關陣頭文化活動之研究參考。

5.1 結論

5.1.1 民眾屬性與認同度差異分析

本研究假設不同屬性的民眾對於舉辦陣頭文化活動之認同度會有顯著差異，居民屬性背景的部份是以性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、職業、宗教信仰、居住時間等項，分別與認同度進行差異分析。

在認同度方面，其假設民眾屬性不同對於舉辦陣頭文化活動之「認同度」有顯著差異，從統計表得知在民眾屬性方面僅有「性別」顯著，與研究假設成立、其餘的與研究假設不相符。表4-11性別的獨立樣本t檢定顯示在「您認為舉辦陣頭文化活動，能增加地方發展」有顯著差異，經比較結果顯示「女性」認同程度高於「男性」。在「由於舉辦陣頭文化活動，讓我更樂於參加社區內舉辦其他活動」有顯著差異，經比較結果顯示「男性」認同程度高於「女性」。「您認為陣頭文化節慶活動會場有安全管理的必要性」有顯著差異，經比較結果顯示「女性」認同程度高於「男性」。

5.1.2 重要-表現程度分析

本研究探究不同的民眾屬性對於舉辦陣頭文化活動內容之認同度及重要度是否具有顯著差異，故運用「重要-表現程度分析法」進行分析，其結果顯示：

1. 第一象限區的範圍並無項目，顯示民眾並無顯著的高認同度與高重要度項目，顯示陣頭文化活動必須要再加強。

2. 第二象限區的範圍有下列三個項目，表現程度為重要度不高，認同度高。顯示民眾對此三項內容認為重要程度不高而認同程度卻高，因此可列入日後舉辦陣頭文化活動爭取認同的參考項目。
 - (1) 認知程度
 - (2) 經濟效益
 - (3) 年輕化
3. 第三象限區的範圍有下列五個項目，表現程度為重要度及認同度皆不高。顯示民眾對此五項內容，認為其重要程度與其他項目相較之下較不重要，且在認同度亦不高的情形，因此可列入日後舉辦陣頭文化活動內容優先順序較低的參考項目。
 - (1) 地方發展
 - (2) 區域性
 - (3) 地方文化
 - (4) 榮譽感
 - (5) 宗教影響
4. 第四象限區的範圍有下列兩個項目，表現程度為重要度高及認同度不高。顯示民眾對此兩個項目認為重要程度高而認同度卻不高，因此應列入日後舉辦陣頭文化活動內容必須加強改善的參考項目。
 - (a) 情感交流
 - (b) 參與感

5.1.3 SWOT 分析

由SWOT分析結果顯示:

1. 第一象限區「機會-劣勢」的範圍雖然沒有項目，但是還是可以藉由陣頭文化活動的加強，進一步創造機會。
2. 第二象限區「機會-優勢」的範圍有下列三個項目，(1) 認知程度; (2) 經濟效益; (3) 年輕化；顯示除列入日後舉辦陣頭文化活動內容的高認同度項目，

並可視為具有認同性質的需求特質，作為陣頭文化活動推廣之施力點，並可進一步擴充至其他項目，如具有「威脅」、「劣勢」等項目。

3. 第三象限區「威脅-優勢」的範圍有下列五個項目，(1) 地方發展; (2) 區域性; (3) 地方文化; (4) 榮譽感; (5) 宗教影響。顯示雖列入日後舉辦陣頭文化活動優先順序較低的項目，在資源尚有餘力時，仍應該加強及改善，以維持一定程度的認同度與重要度。

4. 第四象限區「威脅-劣勢」的範圍有下列兩個項目，(a) 情感交流; (b) 參與感；顯示應列入日後舉辦陣頭文化活動內容必須加強改善的項目，應分配較多資源加以改善，以滿足相當程度的重要度。

5.2 陣頭文化推廣之建議

5.2.1 陣頭文化活動之經濟效益提升

在時代的變遷下，傳統的農業時代已進化到工商業時代，在老一輩眼中十分隆重的陣頭文化已逐漸失去光彩，其主要原因在於民眾對於宗教的依賴感已不如以往，宗教儀式相關的陣頭文化活動的參與程度逐年下滑，要持續推廣陣頭文化就要導入具有吸引力的元素，可以讓陣頭文化活動更加蓬勃發展。在最基本的考量之下，必須要先滿足陣頭文化活動的從業人員之經濟問題，在經濟無虞之際才得以保持對陣頭文化的熱忱，並逐步吸引有興趣的人投入陣頭文化活動。

陣頭文化的經濟效益提升，必需要仰賴具附加價值的商業行為，舉凡轉型為表演藝術、周邊產品的商品化、陣頭文化的在地旅遊與深度探訪的宣傳行銷、舉辦陣頭文化競賽及陣頭文化體驗營，以促進陣頭文化的經濟效益，同時獲取社會大眾更高的認同。

5.2.2 委託法人機構以負責籌備規劃陣頭文化活動

由於部份的陣頭文化的從業人員給社會大眾所帶來的負面觀感，陣頭文化活動的部分亂象都將造成民眾的反感，倘若有相關的法人機構投入陣頭文化，妥善的安排與規劃陣頭文化活動的每一個環節，有條不紊的處理相關的活動節目，導入學校、公司、政府與新聞媒體的力量，發展陣頭文化、舉辦各地的文化節慶。在逐步累積的正向循環下，將有助於提高民眾對於陣頭文化活動的參與程度。

5.2.3 陣頭文化活動的年輕化、多元化呈現及異業結合的發展性

台灣現在的文化產業已逐步發展，但大多都還無法被主流市場接受，以至於難以發揚至國際舞台。陣頭文化的發展也必須要考量民眾的接受度，在兼顧經濟效益地前提下，不斷研發年輕化的新語言以符合需求、加入新人類的思維；多元化的文化呈現方式，文化的精神與日常生活的融入都有助於陣頭文化的發展。異業結合也是目前的一大發展方向，以陣頭文化為題材的電影、年節慶典、Q版公仔、手機圖騰的周邊商品，也可以再加強文化背景的介紹、精神意義的體現，甚至結合各地的文化館、文化季以帶動觀光，將陣頭文化融入生活，並進一步提升至藝術文化的表演。以台中九天民俗技藝團為例，除了將陣頭文化發展與變遷搬上大螢幕，還設計研發出重質感的精湛震撼演出。要將陣頭文化進一步引入國際舞台，就必須要融合文化精神與表演藝術的呈現，多元化與異業結合才有助於陣頭文化的發展。

以學術研究的角度而言，文化產業的培育與鼓勵必須要深根，從文化的記錄與世代傳遞到學術探討與精神的延續。主要的著眼點建議如下：

1. 建立陣頭文化研究的核心團隊。
2. 培育陣頭文化研究的新世代。
3. 撰寫陣頭文化相關教材與叢書，建構以在地化為主體的陣頭文化詮釋。
4. 進行國際交流，開拓陣頭文化研究的寬廣視野，提昇陣頭文化的能見度。
5. 進行文獻史料搜集、影音採錄、耆老訪談，以保存珍貴的陣頭文化資產。

6. 結合跨領域學者，從不同的角度解析陣頭文化，使其與現代社會結合。
7. 陣頭文化的傳播與資料庫建制。

這七個目標，分別透過專題研究計畫、跨國研究專題推動學術研究工作，在陣頭文化研究面向擴展與深耕方面，則透過研習營、讀書會、工作坊、國際與國內學術研討會、論文集的出版，與國內各大學、各研究單位相關領域的學者連結，分享研究成果。並透過民間資料的採集，與在地陣頭文化進行探究。



參考文獻

1. 謝國興。2007。〈宋江陣：臺灣廟會文化的特殊傳承〉。《近代中國社會與民間文化》：415-431。北京：社會科學文獻出版社。
2. 吳騰達。1998。《宋江陣研究》。南投：臺灣省政府文化處。
3. 陳丁林。1997。《南瀛藝陣誌》。臺南：臺南縣立文化中心。
4. 周欣德。2012。文化節慶居民認同及滿意度研究-以錫口文化節為例。
5. 莊博欽。2008。地方居民對於節慶活動的活動效益認知與認同感對活動支持度之研究-以澎湖海上花火節為例。
6. 曾蘭淑。2011。地方居民對於節慶活動的效益認知與認同感對活動支持度之研究-以鳳荔文化季為例。
7. 林詠能。2008。大甲媽祖遶境進香活動對居民地方認同之研究。
8. 陳秀淑。2004。遊客參與產業文化活動滿意度與認同度關係之研究~官田菱角節個案分析。
9. 許淑華。2009。公部門結合地方文化創意產業發展之研究-以南投市為例
10. 許木柱。1990。台灣原住民的族群認同運動。載於徐正光、宋文里（主編）台灣新興社會運動。台北：巨流。
11. 簡慶哲。1990。國中學生認同對象之研究。碩士論文，國立高雄師範大學教育研究所。
12. 張酒雄。1993。國中學生偶像崇拜與自我概念、學業成績關係之研究。國立高雄師範大學教育學系及教育研究所教育學刊，10，頁 261-322。
13. 張茂桂。1999。種族與族群關係。載於王振寰、瞿海源主編：社會學與台灣社會。台北：巨流。
14. 李振任（2001）。屏東縣萬丹鄉國小學童為研究對象進行鄉土知識與鄉土認同感之研究。碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所。
15. 郭良文。1998。台灣近年來廣告中認同之建構 - 解析商品化社會之認同與傳播意涵，新聞學研究，第五十七期，頁 127-157。

16. 鄭雅文。2007。台灣職場疲勞問題的社會性；台灣公共衛生雜誌 26(4): 251-253。
17. 鄭曉雲。1992。文化認同與文化變遷，北京：中國社會科學出版社，143、163、213。
18. 郭為藩。1975。自我心理學。台南：開山書店。
19. 吳秋田。2001。社區居民之社區意識與產業文化活動認同度關係之研究—以白河蓮花節為例。中山大學公共事務管理碩士在職專班碩士論文。
20. 楊敏芝。2002。文化產業理論思潮與時代發展脈絡，文化視窗。
21. 黃琇玟。2003。地方文化活動與地方認同-以竹山鎮社寮地區為例。國立臺南師範學院鄉土文化研究所碩士論文。
22. 林淑庸。2004。國立屏東師範學院教育行政研究所，碩士論文。
23. 李培菁。2006。民俗節慶活動認同感與贊助意願之研究--以大甲媽祖文化節為例，朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。
24. 張怡平。2005。文化創意產業促進地方經濟發展策略之研究—以苗栗縣地方特色產業為例，逢甲大學土地管理學系，碩士論文。
25. 王本壯。2000。從社區總體營造推動地方特色產業振興的策略—以三義木雕為例，聯合學報，國立聯合技術學院，頁 125~134。
26. 陳碧琳。2004。灌溉地方工藝、激發創意生活----從體驗經濟時代看台灣地方工藝之發展潛力，台北：典藏出版社。
27. 陳永森。2003。知識經濟與文化創意產業之未來。南主角，27，14-15。
28. 郭麗敏。2003。傳統藝術的國際視野。傳統藝術，27，39。
29. 孫華和。2003。從文化創意產業展望傳統藝術的未來。傳統藝術，27，43。
30. 林佳蓁。2005。客家文化創意產業之回應性評估研究：以苗栗大湖草莓園區為例。國立臺北大學企業管理學所碩士論文。
31. 曾建元。2006。地方政府在文化創意產業發展中的角色-以新竹市玻璃工藝為例，中華大學經營管理研究所碩士班碩士論文。
32. 人間福報 20100425, 20130429
33. 聯合報 20130429

34. 自由時報 20130429

35. 中國時報 20130426

[網路資料]

1. 台灣萬象 <http://taiwan.twhuo.org/taiwans-troupes-culture.html>
2. 台灣大百科全書 <http://taiwanpedia.culture.tw/>
3. 行政院文建會網站 <http://www.moc.gov.tw/>
4. 維基百科 <http://zh.wikipedia.org/wiki/>
5. 高雄內門紫竹寺 <http://www.nmzizhusi.org.tw/>

附錄一

【問卷】陣頭文化之認同與推廣研究

台灣民俗文化是台灣獨有的歷史文化，它的發展環境、背景、及內涵，孕育出我們的人文素養與在地精神。深入了解一個文化的發展過程，將會學習到前人的生活態度、作事方法、信仰傳承，縱使物換星移，但是唯一不變的是內含精神。 "陣頭" 是一種民俗技藝，也是台灣地區民間廟會喜慶不可或缺的民俗曲藝之一。本研究是要深入探究台灣的陣頭文化之發展與精神內涵，透過認同、重要性探討及社會推廣，讓它進一步推廣到與日俱進的社會，甚或是推廣到全世界，讓台灣發光。

基本資料

您的性別:(受訪者基本資料)

- 男性
- 女性

您的年齡:(受訪者基本資料)

- 20 歲以下
- 21~30 歲
- 31~40 歲
- 41~50 歲
- 51 歲以上

您的婚姻情況:(受訪者基本資料)

- 未婚

已婚有小孩

已婚無小孩

您的教育程度:(受訪者基本資料)

國小以下

國(初)中

高(中)職

專科

大學

研究所以上

您的職業:(受訪者基本資料)

軍公教

農漁業

學生

工、商、服務業

其他

您的家庭平均每月總收入:(受訪者基本資料)

4萬元以下

4~8萬元



- 9~12 萬元
- 13~16 萬元
- 17 ~20 萬元
- 20 萬元以上

您居住在貴居住地的時間至今有多久:(受訪者基本資料)

- 1 年以下
- 1~5 年
- 6~10 年
- 11~15 年
- 16~20 年
- 20 年以上
- 世居



您的主要宗教信仰:(受訪者基本資料)

- 佛教
- 道教
- 天主教
- 基督教
- 回教

其他

無宗教信仰

您知道今年陣頭文化的系列活動嗎?(受訪者基本資料)

知道

不知道

您如何知道舉行陣頭文化活動的資訊:(受訪者基本資料)

政府宣傳品

親朋好友

報紙

網路

其他

您是否有參加過陣頭文化活動?(受訪者基本資料)

沒有

1次

2次

3次

4次以上

陣頭文化的認同

您認為陣頭文化活動的舉辦，能增加社會大眾對陣頭文化的認識

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化活動，是能夠表現陣頭當地文化的節慶活動

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意



您認為陣頭文化活動中，陣頭文化的宗教系列活動最能呈現陣頭文化

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

陣頭文化活動的舉辦，能讓您以陣頭文化而為榮

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為舉辦陣頭文化活動能夠增進凝聚社區意識

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意



您認為陣頭文化的相關電影藝文活動，讓您更認同陣頭文化的內含精神

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為舉辦陣頭文化活動，能增加地方發展

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為透過舉辦陣頭文化活動，可以增加當地居民互動及增進情感

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意



您認為舉辦陣頭文化活動，可以吸引觀光客及提昇觀光旅遊效益

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為舉辦陣頭文化活動，有助提高地方知名度

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

陣頭文化的文化交流活動，可以增加年輕人對地方民俗文化的認同

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意



由於舉辦陣頭文化活動，讓我更樂於參加社區內舉辦其他活動

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

我會邀請親友一起參加陣頭文化系列活動

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

我希望陣頭文化活動，能長期的舉辦下去

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

舉辦陣頭文化活動期間，有空閒時,我樂意參加志工

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

我願意繼續參與未來的陣頭文化活動



- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

陣頭文化的重要性

您認為陣頭文化活動之場地適合社會大眾

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意



您認為陣頭文化之從業人員具有適當的文化涵養

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化的交流活動適合家人朋友共同參與

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化的文化傳承者具有高度的道德感與宗教信仰

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意



您曾經參與陣頭文化活動

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化活動是值得參與的

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化活動可以提供休閒或親子同樂之功能

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化活動是個可以增加瞭解當地人文、歷史文化的機會

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為各地的陣頭文化活動需要由政府進行規劃與管理

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化活動應該由專屬法人機構進行輔導與文化推廣

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意



您認為陣頭文化節慶活動之宣傳具有相當程度的觀光效益

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化節慶活動會場有安全管理的必要性

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化對您很重要

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意



陣頭文化的推廣性

您認為陣頭文化人員具有偶像模仿的角色

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化具有精神層面的穩定意義

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化的組成成員有正面的觀感

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意



您認為陣頭文化對社會的穩定性具有正面的影響

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化的動態表演、靜態文藝展示具有多元的呈現方式

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化具有好的互動性(情境體驗、校園與社區活動的融入)

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意



您認為陣頭文化具有創新性

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化的異業結合具有發展性

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化的科技化融入(網路、APP)具有流行性

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意



您認為陣頭文化與地方性觀光的結合有助於產業行銷

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

您認為陣頭文化的周邊商品設計具有流行性

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

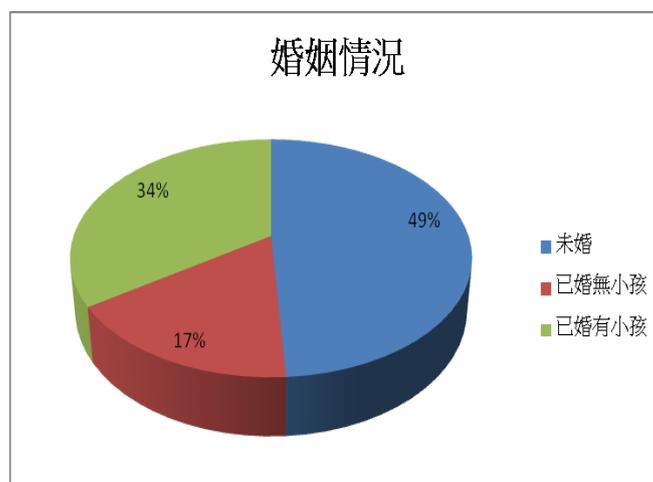
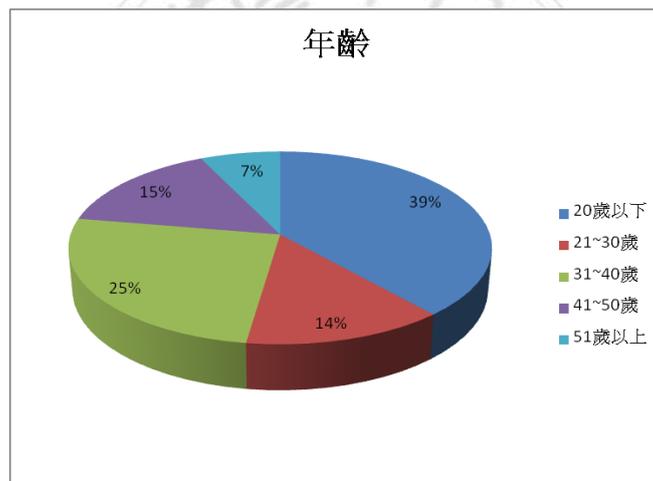
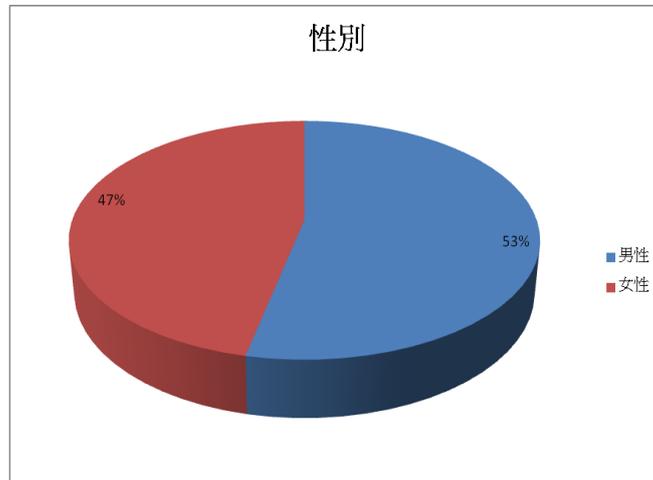
您認為陣頭文化的社群經營模式具有發展性

- 非常同意
- 同意
- 普通
- 不同意
- 非常不同意

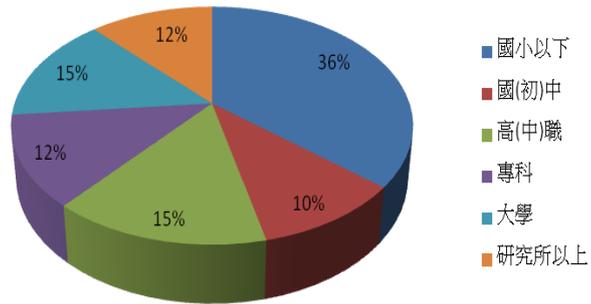


Submit

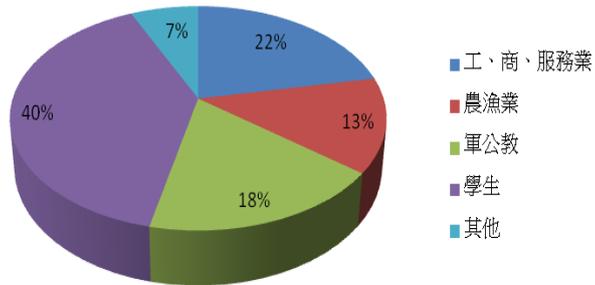
附錄二



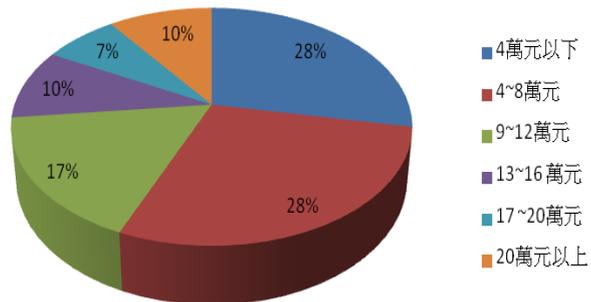
教育程度



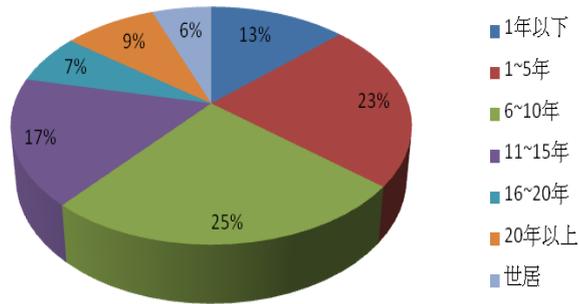
職業



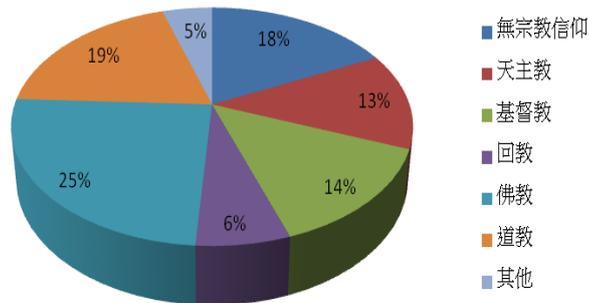
平均每月總收入



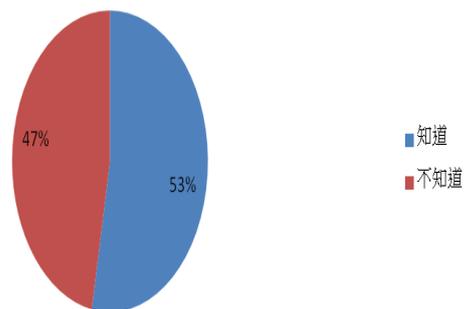
居住當地時間



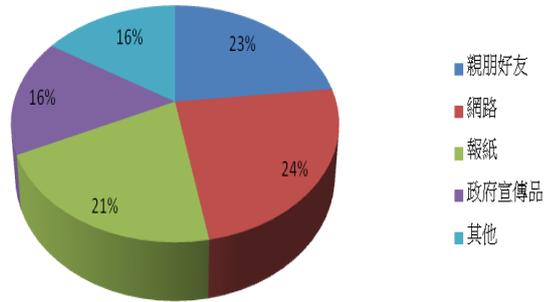
宗教信仰



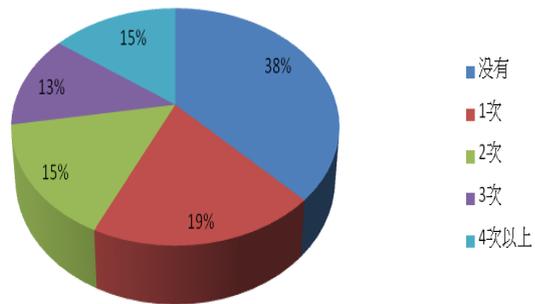
您知道今年陣頭文化的系列活動嗎?



您如何知道舉行陣頭文化活動的資訊?

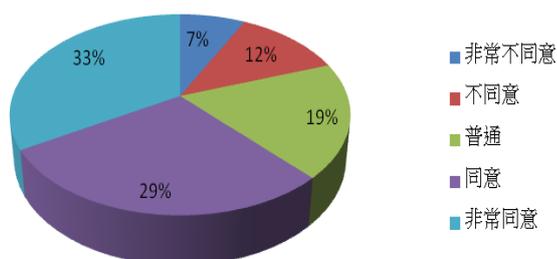


您是否有參加過陣頭文化活動?

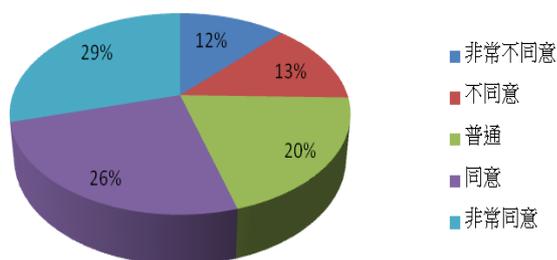


附錄三

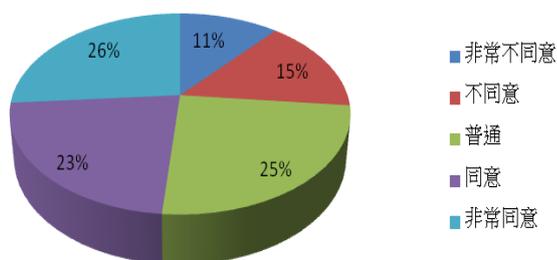
您認為陣頭文化活動的舉辦，能增加社會大眾對陣頭文化的認識



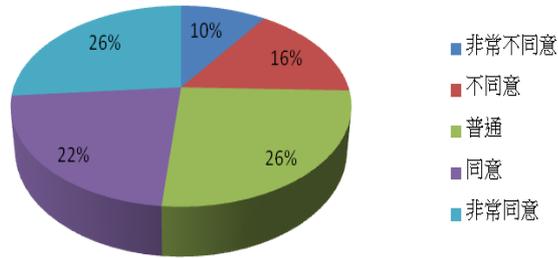
您認為陣頭文化活動，是能夠表現陣頭當地文化的節慶活動



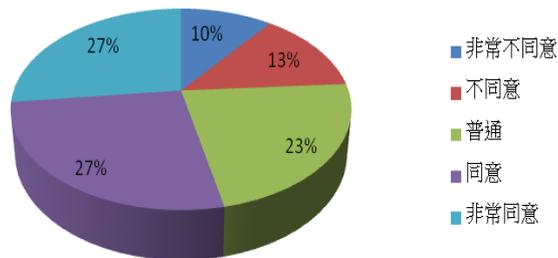
您認為陣頭文化活動中，陣頭文化的宗教系列活動最能呈現陣頭文化



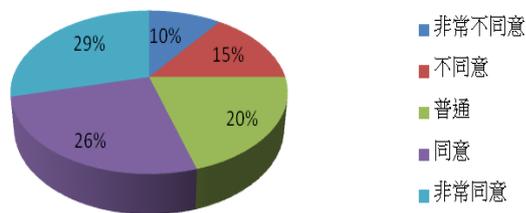
您認為陣頭文化活動的舉辦，能讓您以陣頭文化而為榮



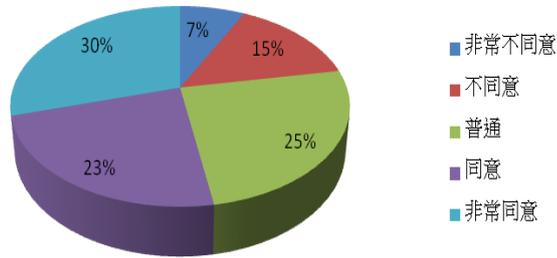
您認為舉辦陣頭文化活動能夠增進凝聚社區意識



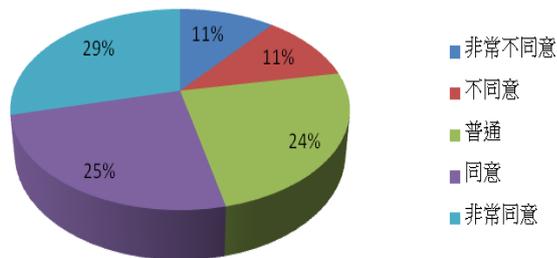
您認為陣頭文化的相關電影藝文活動，讓您更認同陣頭文化的內含精神



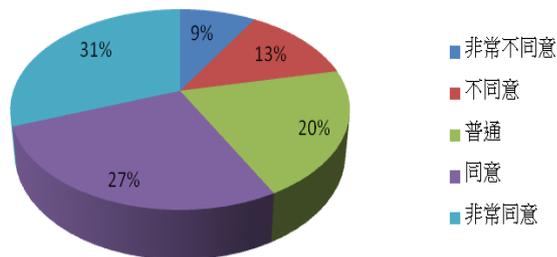
您認為舉辦陣頭文化活動，能增加地方發展



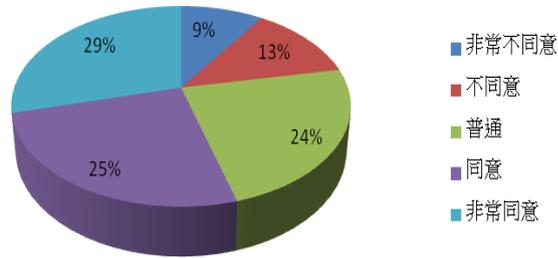
您認為透過舉辦陣頭文化活動，可以增加當地居民互動及增進情感



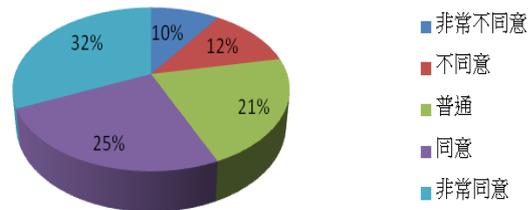
您認為舉辦陣頭文化活動，可以吸引觀光客及提昇觀光旅遊效益



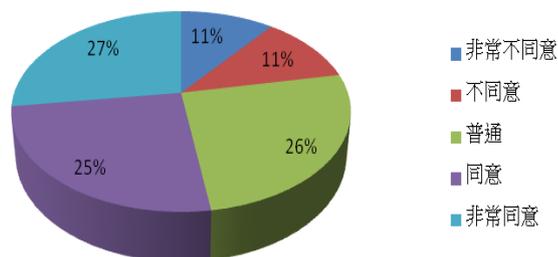
您認為舉辦陣頭文化活動，有助提高地方知名度



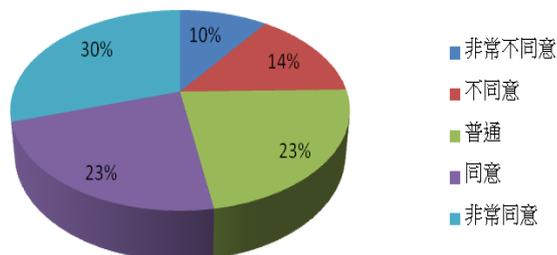
您認為陣頭文化的文化交流活動，可以增加年輕人對地方民俗文化的認同



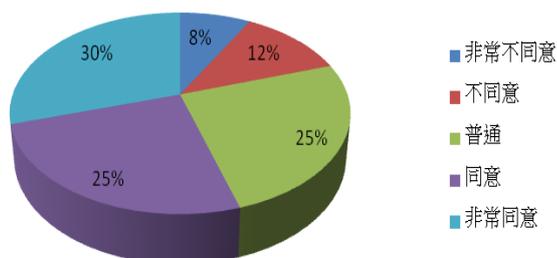
由於舉辦陣頭文化活動，讓我更樂於參加社區內舉辦其他活動



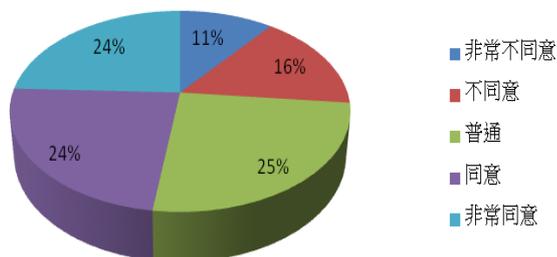
我會邀請親友一起參加陣頭文化系列活動



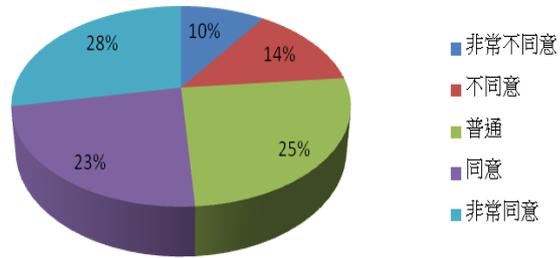
我希望陣頭文化活動，能長期的舉辦下去



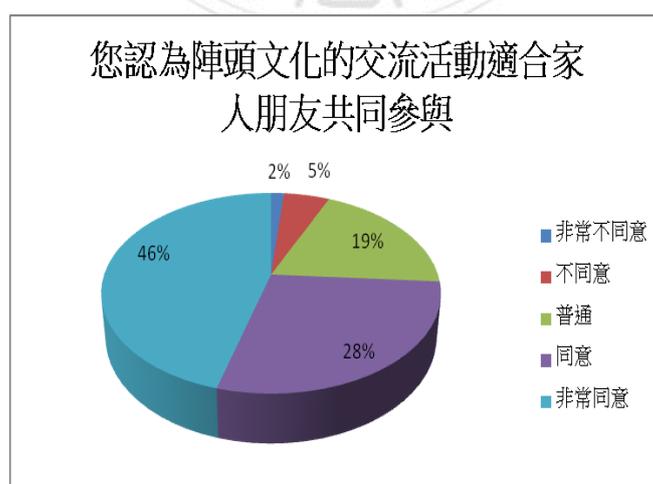
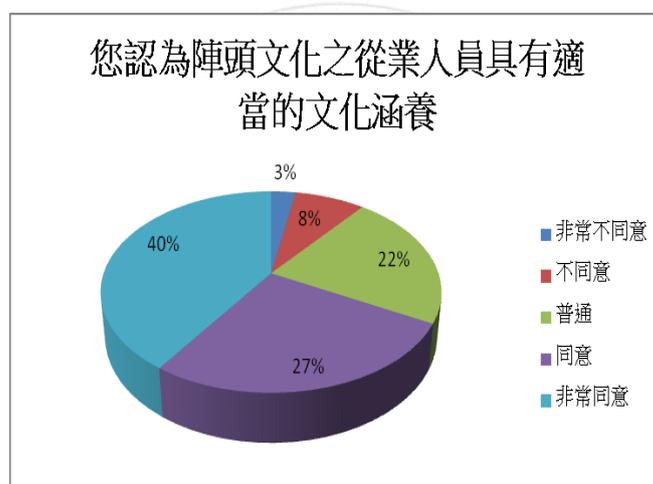
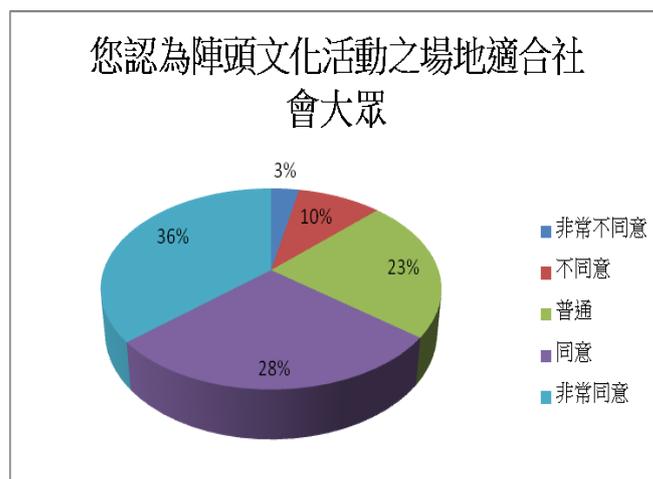
舉辦陣頭文化活動期間，有空閒時，我樂意參加志工



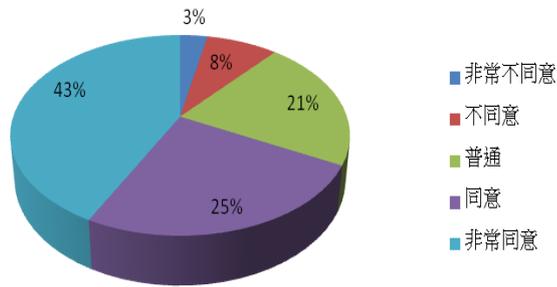
我願意繼續參與未來的陣頭文化活動



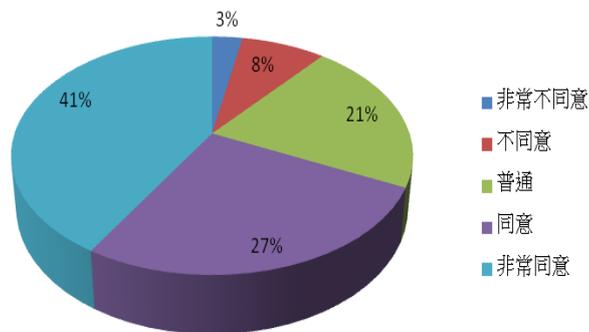
附錄四



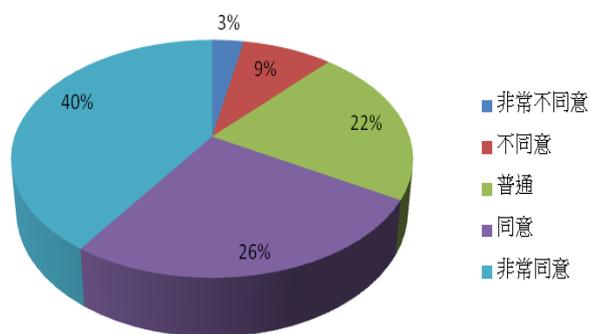
您認為陣頭文化的文化傳承者具有高度的道德感與宗教信仰



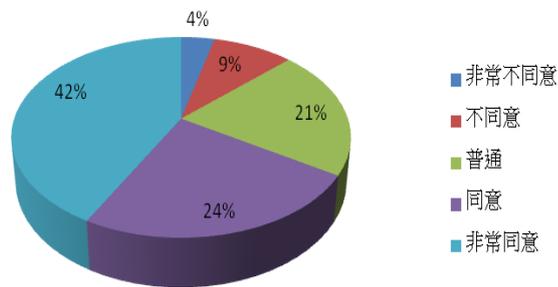
您曾經參與陣頭文化活動



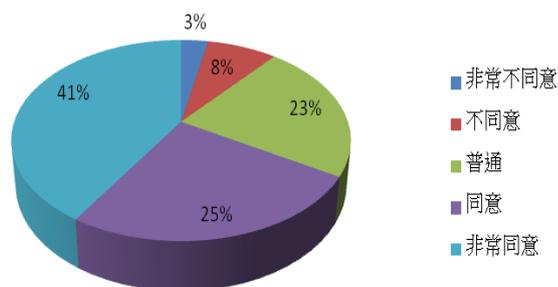
您認為陣頭文化活動是值得參與的



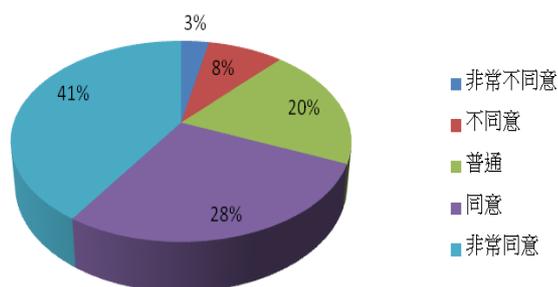
您認為陣頭文化活動可以提供休閒
或親子同樂之功能



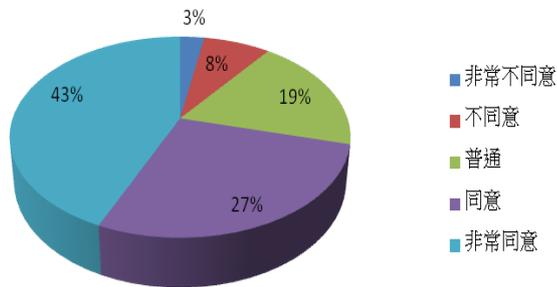
您認為陣頭文化活動是個可以增加
瞭解當地人文、歷史文化的機會



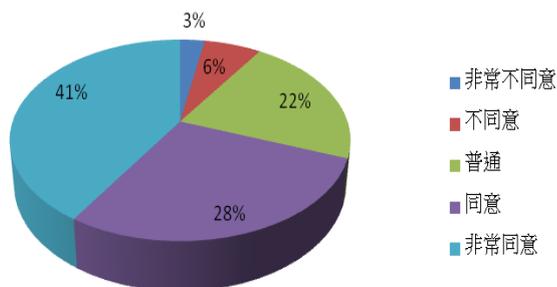
您認為各地的陣頭文化活動需要由
政府進行規劃與管理



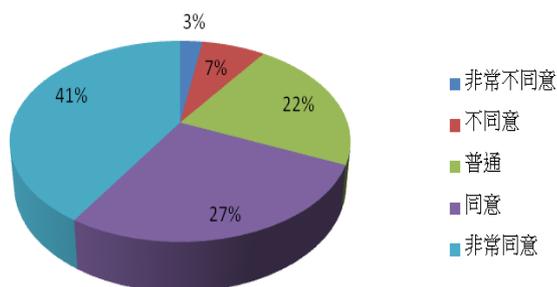
您認為陣頭文化活動應該由專屬法人機構進行輔導與文化推廣



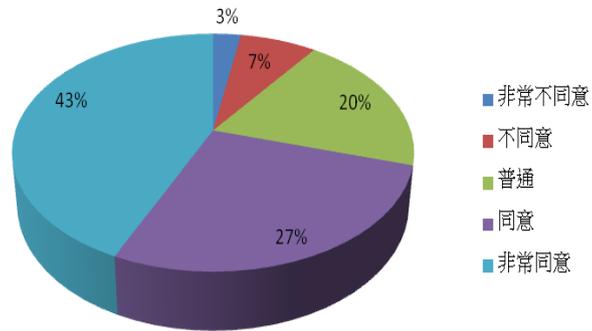
您認為陣頭文化節慶活動之宣傳具有相當程度的觀光效益



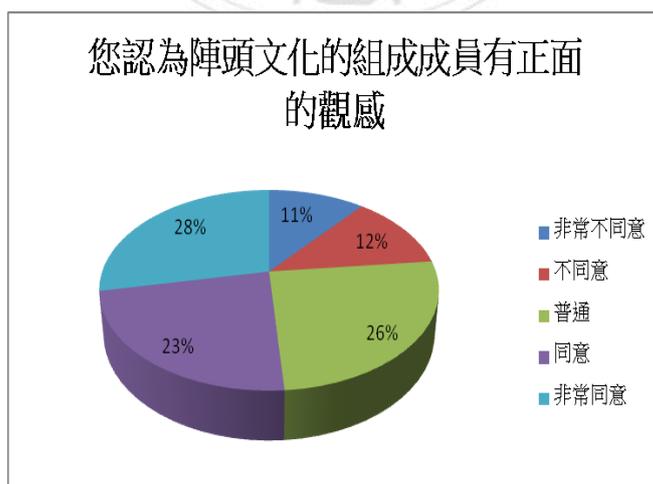
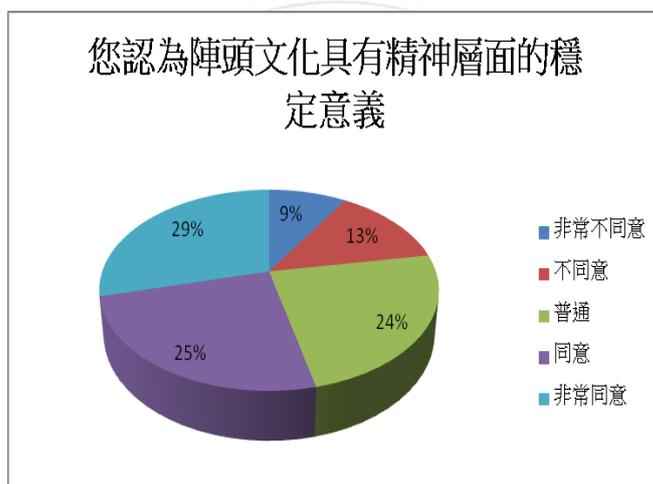
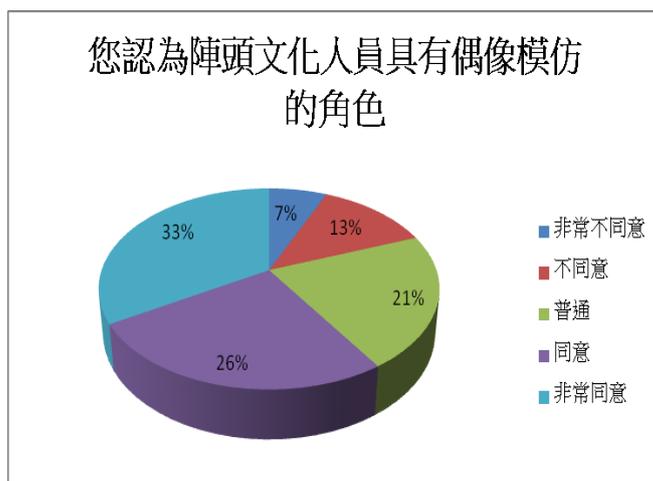
您認為陣頭文化節慶活動會場有安全管理的必要性



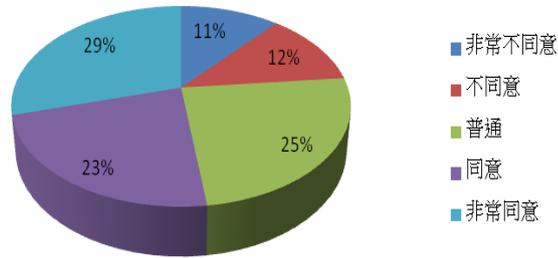
您認為陣頭文化對您很重要



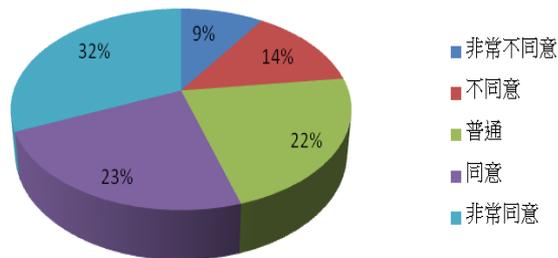
附錄五



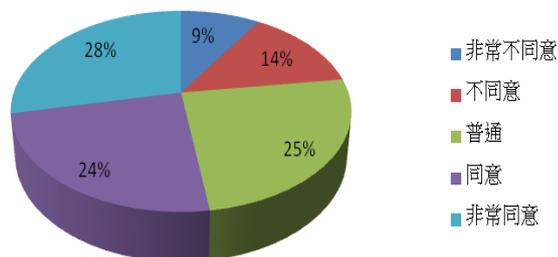
您認為陣頭文化對社會的穩定性具有正面的影響



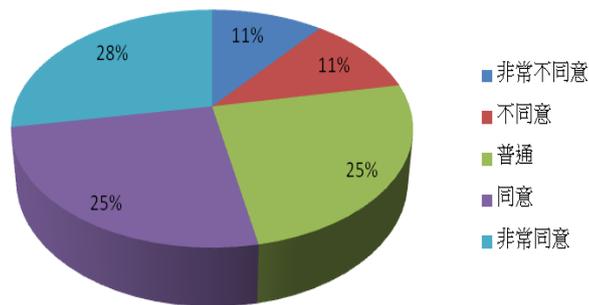
您認為陣頭文化的動態表演、靜態文藝展示具有多元的呈現方式



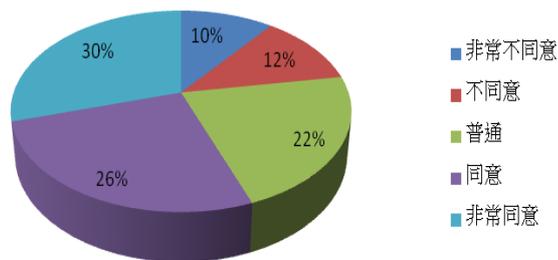
您認為陣頭文化具有好的互動性(情境體驗、校園與社區活動的融入)



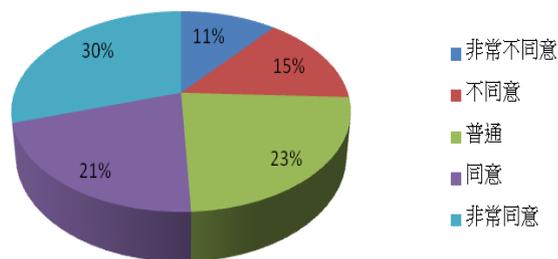
您認為陣頭文化具有創新性



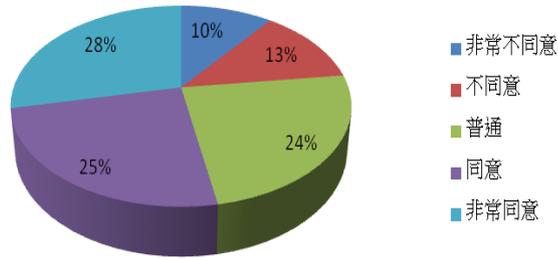
您認為陣頭文化的異業結合具有發展性



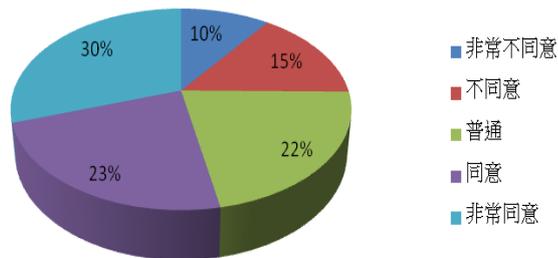
您認為陣頭文化的科技化融入(網路、APP)具有流行性



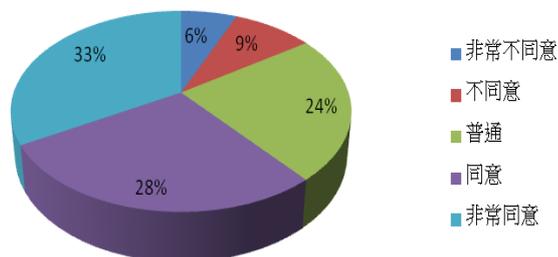
您認為陣頭文化與地方性觀光的結合有助於產業行銷



您認為陣頭文化的周邊商品設計具有流行性



您認為陣頭文化的社群經營模式具有發展性



個人簡歷

姓名：張又驊

年齡：58 歲

學歷：1、私立淡江大學德文系

2、私立南華大學文化創意事業管理研究所

經歷：1、交通部民航局中正航空科學館

2、交通部民航局中正航空站企劃室

3、嘉義縣大南國小

現職：嘉義市僑平國小教師兼文書組長

