

南 華 大 學  
建築與景觀學系環境藝術碩士班  
碩 士 學 位 論 文

A Thesis for the Degree of Master Program in Environmental arts,  
Department of Architecture and Landscape Design, Nanhua  
University

嘉義市宣信國小南田古道本位課程與環境意象之研究  
The Study on Shiuan-Shin Elementary School-Based Curriculum  
and Environmental Image of Nantian Trail in Chiayi City

研 究 生：陳 麗 忍

GRADUATE STUDENT : Li - Jen Chen

指 導 教 授：陳 惠 民 博 士

ADVISOR : Hui - Min Chen Ph.D.

中 華 民 國 1 0 3 年 6 月

南 華 大 學  
建築與景觀學系環境藝術碩士班  
碩 士 學 位 論 文

嘉義市宣信國小南田古道本位課程與環境意象之研究

研究生：陳麗忍

經考試合格特此證明

口試委員：

許正拾

陳惠民

陳美芳

指導教授：陳惠民

系主任(所長)：鄭連慧

口試日期：中華民國 103 年 6 月 3 日

# 南華大學建築與景觀學系環境藝術碩士班

## 102 學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：嘉義市宣信國小南田古道本位課程與環境意象之研究

研究生：陳麗忍

指導教授：陳惠民博士

論文摘要內容：

近年來全球化的趨勢相對地帶來在地化的需求，「全球思考，在地化行動」已成為流行的口號，這也使得地方社區成為新的焦點，這股趨勢在台灣造成兩個影響層面：一是「社區總體營造」的社會改造運動；二是國民教育「學校社區化、社區學校化」理念而推展的學校本位課程。就嘉義市而言，這兩個層面以諸羅建城三百年古城所保存下來的古道景觀資源，較具有在地文化傳承和社區營造的價值，所以探究古道景觀資源，可以形成「追本溯源」的教材，對社區或學校都能營造更寬廣多元的學習環境與機會。

研究者發現不論是社區總體營造或國教改革都反應了利用在地的社區資源於學校推動鄉土教育的重要性，因此本研究將藉由文史記錄和實地調查走訪嘉義市古道，了解古道今昔風貌之演變，以及目前嘉義市國小利用古道資源發展學校本位課程之教學情形，研究者以南田古道作為教學研究的場域，以教學團隊行動研究方式，發現古道所遭遇的環境問題納入教學中，瞭解本位課程有助於學童對於地方的認知，建構學童對於古道良好的環境意象之形成，以及有效達成環境教育的目標。以社會實踐方式，藉由課程教學和申請公部門計劃共同推動學校社區化理念，希望藉此研究，結合學校與社區的力量，讓古道風華再現。

關鍵字：學校社區化、九年一貫課程與學校本位課程、環境意象

## Abstract

For the past few years, the trend of globalization has brought the need of localization. “Think globally, act locally,” has become a modish slogan. The local communities have become new focus because of it. This trend causes two influences in Taiwan. Firstly, the society reform of community empowerment. Secondly, the idea of compulsory education “school-communization, community schooling” has developed into school-based curriculum. For Chiayi City, the value of these two influences is the resource of ancient road view that was built 300 years ago in Zhuluo. It has high value of passing down local culture and community empowerment. Exploring the resource of ancient road view can become teaching materials for “tracing to the source.” This curriculum creates multivariate learning environment and opportunities for communities and schools.

This study has shown that both community empowerment and the reform of compulsory education reflect the importance of using local community resource to push local culture education in school. Therefore, this paper studies the change of ancient roads in Chiayi City according to the record of literature, history and field observation. An elementary school in Chiayi City developed ancient road resources into school-based curriculum. Researcher used Nantien ancient road as teaching area. This study adopted teaching group action research method. This study put the environmental problems that occurred to the Nantien ancient road into teaching. To understand the school-based curriculum can help students to know a local place better. This can also build a good image of environment to students and achieve effectively the goal of the environmental education. By using the method of social practice, according to teach this curriculum and apply public sector plan to push the idea of school-communization. I hope I can combine the power of school and community to bring back the glory of ancient road by this study.

Keywords:school-communization,

Grade 1-9 Curriculum and School-based Curriculum,

image of environment



## 目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與範圍	2
1.2.1 研究目的	2
1.2.2 研究範圍	2
1.2.3 名詞釋義	2
1.2.4 研究方法	7
1.2.5 研究流程	9
第二章 文獻回顧與探討	10
第一節 南田古道的文獻回顧	10
2.1.1 景觀資源分類	10
2.1.2 古道的論文文獻	11
第二節 南田古道文獻考證	15
2.2.1 嘉義古城門的演變	15
2.2.2 嘉義市南田古道的演變	18
2.2.3 南田古道八掌溪義渡口的由來	19
2.2.4 清朝時期糯米橋	23
2.2.5 清朝時期道將圳	25
2.2.6 日治時代輕便鐵道	27
2.2.7 南田古道-鎮天宮	28
2.2.8 南田古道-福安宮	30
2.2.9 南田古道-槎仔路	30
2.2.10 嘉義古道之實地探查記錄	33
第三節 九年一貫與學校本位課程發展相關理論	40
2.3.1 九年一貫課程的特色	40
2.3.2 九年一貫各學習領域劃分學習階段	42
2.3.3 學校本位課程之規劃掌握九年一貫課程理想	43
2.3.4 環境教育與本位課程	44
2.3.5 環境意象之相關論述	47

第三章	南田古道本位課程發展與實施	52
	第一節 實施南田古道本位課程的教育理念	52
	第二節 南田古道-樣仔路實地探查 SWOTS 分析	53
	第三節 學校社區化課程設計與實施	57
	3.3.1 教學團隊運作方式	57
	3.3.2 九年一貫統整課程各學習領域的關係圖	58
	3.3.3 教學團隊曾遭遇的困難如何突破	61
	3.3.4 教學相關媒體報導效應分析	67
	第四節 嘉義市「走讀諸羅、參訪見學」社區總體營造	72
	3.4.1 101 年度「樣仔路尋根」走讀計畫	72
	3.4.2 102 年度「南田古道老樹情」走讀計畫	75
	3.4.3 走讀計畫媒體報導	80
第四章	學校本位課程績效評估與分析	83
	第一節 學生問卷分析	83
	第二節 教師問卷分析	85
	第三節 家長問卷分析	87
	第四節 環境教育課程之實施成效	88
	4.4.1 最環保低碳的隧道—樣仔路綠色隧道	88
	4.4.2 環境教育達成的課程目標	90
	第五節 南田古道環境意象之問卷與分析	95
	第六節 走讀計畫成效審核會議評估	109
	第七節 學校本位課程參加競賽所獲得的成績	110
第五章	結論與建議	111
	第一節 研究結果	111
	第二節 研究建議	113
	參考書目	114
	附錄	118
	(一)課程教案設計	118
	(二)嘉義市珍貴樹木保護自治條例	129
	(三)102 年度「走讀諸羅·參訪見學」合約書	131
	(四)學生問卷	132
	(五)教師問卷	133

(六) 家長問卷.....	134
(七) 環境意象交通工具統計表.....	135



## 表目錄

【表 2-2-1】景觀資源分類概念表 .....	11
【表 2-2-2】古道相關論文.....	11
【表 2-2-3】八獎溪之演變 .....	19
【表 2-2-4】八掌溪義渡附近在清代、日據時代、光復後各時期的行政區劃分.....	21
【表 2-2-5】嘉義市四條古道現況表 .....	33
【表 2-2-6】分析目前保留的四條古道特色 .....	38
【表 2-2-7】七大學習領域學習階段劃分表 .....	43
【表 2-2-8】環境教育相關論文.....	46
【表 2-2-9】空間認知的相關理論 .....	49
【表 2-2-10】都市意象，相關研究論文 .....	50
【表 2-2-11】城市意象內涵.....	50
【表 3-2-1】南田古道 swots 分析表.....	55
【表 3-3-1】九年一貫統整課程各學習領域的關係表 .....	58
【表 3-3-2】課程架構表.....	58
【表 3-3-3】樣仔路尋根教學活動設計表 .....	60
【表 4-1-1】「樣仔路尋根」課程教學內容分析表 .....	83
【表 4-1-2】「樣仔路尋根」課程教師的教學態度分析表 .....	84
【表 4-1-3】「樣仔路尋根」課程學生的學習態度分析表 .....	84
【表 4-1-4】「樣仔路尋根」課程學生的學習成果分析表 .....	85
【表 4-2-1】教師檢核表 1.....	86
【表 4-5-1】分析南田古道環境意象 .....	96
【表 4-5-2】分析南田古道環境意象 .....	97
【表 4-5-3】分析南田古道環境意象 .....	98
【表 4-5-4】分析南田古道環境意象 .....	99
【表 4-5-5】分析南田古道環境意象 .....	100
【表 4-5-6】分析南田古道環境意象.....	101
【表 4-5-7】每日上下學經過或未經過南田古道環境意象的優劣表現.....	106
【表 4-5-8】每日上下學，使用的交通工具不同環境意象的優劣表現.....	107
【表 4-5-9】訪談記錄表 .....	108
【表 4-5-10】績效評核會議記錄表.....	109

## 圖目錄

【圖 2-2-1】1704 年(康熙 43 年)築木柵城.....	16
【圖 2-2-2】1786 年(乾隆 51 年)築三合土城.....	16
【圖 2-2-3】明治三十七年台灣堡圖.....	16
【圖 2-2-4】東門.....	17
【圖 2-2-5】西門.....	17
【圖 2-2-6】南門.....	17
【圖 2-2-7】北門.....	17
【圖 2-2-8】舊嘉義東門城樓閣毀損情況.....	18
【圖 2-2-9】1906 年大地震後的西門災情.....	18
【圖 2-2-10】八掌溪原義渡概略位置圖.....	21
【圖 2-2-11】八掌溪義渡碑附近的壁畫.....	21
【圖 2-2-12】八掌溪擺渡圖.....	21
【圖 2-2-13】八獎溪義渡橋.....	22
【圖 2-2-14】八獎溪義渡橋.....	22
【圖 2-2-15】八掌溪義渡碑.....	22
【圖 2-2-16】八獎溪義渡橋.....	22
【圖 2-2-17】現今八掌溪鐵線橋橋墩的舊址.....	22
【圖 2-2-18】1988 年(民國 77 年)內政部正式公告此處為國家第三級古蹟.....	22
【圖 2-2-19】清仕紳賴時輝.....	23
【圖 2-2-20】糯米橋二合一橋.....	23
【圖 2-2-21】道將圳導覽圖.....	27
【圖 2-2-22】日治時期輕便車道.....	28
【圖 2-2-23】日治時期輕便車道運送物資.....	28
【圖 2-2-24】鎮天宮.....	29
【圖 2-2-25】福安宮.....	30
【圖 2-2-26】嘉義社區大學彭仁傑老師與宣信國小教學團隊到社區實地測量 老樹並計算樹齡.....	31
【圖 2-2-27】老芒果樹照片.....	33
【圖 2-2-28】雲霄古道照片.....	36
【圖 2-2-29】崇陽古道照片.....	37
【圖 2-2-30】南田古道現今位置圖.....	38

【圖 2-2-31】南田古道導覽地圖.....	38
【圖 3-3-1】搶救老樹報導.....	61
【圖 3-3-2】守護老樹連署行動簽名.....	62
【圖 3-3-3】蚵殼灰的燒製過程照片.....	63
【圖 3-3-4】蚵殼灰在食衣住行的應用.....	64
【圖 3-3-5】糯米橋的教學照片.....	64
【圖 3-3-6】「樣仔路尋根」教學活動照片.....	66
【圖 3-3-7】社區發展協會里長參加活動照片.....	68
【圖 3-3-8】老樹連署活動照片.....	70
【圖 3-3-9】媒體報導的效應分析.....	71
【圖 3-4-1】101 年度嘉義市文化局走讀計畫教學活動照片.....	74
【圖 3-4-2】社區親子闖關家長問卷.....	75
【圖 3-4-3】老樹之歌 1 .....	77
【圖 3-4-4】老樹之歌 2 .....	78
【圖 3-4-5】102 年度嘉義市文化局走讀計畫教學活動照片.....	79
【圖 3-4-6】走讀計畫環境改變的照片比較.....	81
【圖 4-4-1】環境覺知與環境敏感度照片說明.....	91
【圖 4-4-2】環境概念知識內涵照片說明.....	92
【圖 4-4-3】環境倫理價值觀照片說明.....	92
【圖 4-4-4】環境行動技能照片說明.....	93
【圖 4-4-5】環境行動經驗照片說明.....	94
【圖 4-4-6】移植故事解說牌.....	94
【圖 4-5-1】環境意象圖案例.....	104
【圖 4-5-2】環境意象圖五元素分析圖.....	105
【圖 4-5-3】參加全國 KDP 國際認證獎照片.....	110
【圖 4-5-4】優質團隊獎和教學卓越銅牌獎.....	110

# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景與動機

旅行是令人嚮往的，旅行，非歐洲不可嗎？或者環島才叫做旅行呢！換作自幼生長的家鄉，可以嚐到旅行的樂趣嗎？偶然翻開生活課本藝術領域備課，書裡一個主題「發現街道新美學」引起我的注意，內容圖片舉例盡是台北的標誌、街道巷弄風貌的介紹，心想嘉義有沒有這些可以舉的例子？有沒有辦法在已熟悉的環境中發現美，也可以讓學生以不同的視角看自己的家鄉，於是我想從社區的古道探索開始，以一種社區尋寶的方式開啟了探究的想法。

研究者在教學的經歷中，了解學校與社區的關係是休戚與共的，觀看目前我國現階段教育改革，教育已不再是侷限於校園之中，學校教育也必須跨出圍牆，進而帶動社區邁向更深化的學習文化。有鑑於此，1998年教育部教育改革希望學校教育能融入社區，依社區之特色和需求，為社區或學校營造更寬廣多元的學習環境與機會。因此，為了配合教育政策發展鄉土教育，研究者以宣信國小學校附近的環境做調查，發現宣信國小的學區以南田古道較具有生態、歷史、文化的教育資源，因為南田古道除了年代久遠外，可以說是昔日諸羅先民的開拓史，可說是鄉土史的縮影。由於宣信國小正好位於古道上，以南田古道作為教學研究場域，研發一個具生活化、在地化及多元化的課程，使學生更親近這座城市的土地與文化，從小學落實鄉土及環境教育，以培養其瞭解在地歷史發展背景之人文素養，喚起其愛護家鄉之意識，啟發學童為社區和家鄉的環境採取改善行動之能力。

本研究主要目的是透過行動研究法探討學校本位課程如何實現「學校社區化」的理念，以及對學童環境意象的形塑之影響。以低年級九年一貫七大學習領域課程為課程發展主軸，蒐集古道相關文獻進行課程研發設計，從課程發展的組織成立、文件蒐集、會議記錄以及訪談資料，真實記錄課程發展的成果以及問題解決的策略。希望研究成果可以提供其他學校進行九年一貫課程的適切發展方向，並賦予學生更多元的學習內涵。

## 第二節 研究目的與範圍

依據研究動機，研究者因應教育部九年一貫學校本位課程與環境教育的發展，想要了解目前嘉義市古道之利用情形，以及如何將南田古道景觀資源融入課程，並探討低年級學童對古道環境意象之形成。

### 1.2.1 研究目的

- 一、蒐集並整理嘉義市古道景觀資源，分析南田古道現況並採取行動改進策略。
- 二、探討以南田古道景觀資源融入九年一貫七大學習領域之學校本位課程之教學歷程與實施成效。
- 三、環境教育融入學校本位課程對學生環境敏感度及覺知、環境知識、環境價值觀、環境技能與行動經驗的學習情況。
- 四、探討學童對南田古道的環境意象，由心智地圖分析低年級學童易於汲取的環境意象元素，以提供鄉土教學之參考。

### 1.2.2 研究範圍

本研究之研究地點是以本校學區之社區-南田古道，做為景觀資源調查和教學研究場所，運用社區資源作為發展課程與實施教學。

本研究之研究對象為參與課程發展的所有教師群，以及接受該課程教學的低年級學生和家長。

### 1.2.3 名詞釋義

#### 一、全球在地化

1970年代，人文主義地理學者開始發展地方概念(Cresswell, 2006:20)，對於地理學家，例如段義孚(Yi-Fu Tuan)和 Edward Relph，他們認為地方表達了面對地方的概念，強調的是主體性和經驗，而非冷卻無情的空間科學邏輯。人文主義地理學採取清楚的哲學轉向，其中最重要的是現象學和存在主義哲學。

段義孚認為，透過人類的感知和經驗，我們得以透過地方來認識世



界。他闡述的「地方之愛」一詞，指涉及了「人與地方的情感聯繫」。這種聯繫，這種依附感，乃是地方做為「關照場域」(field of care)觀點的基礎。他發展出一種行動與移動之開放場域的空間意義，地方則牽涉了暫停(stopping)和休憩，以及涉身其中。空間適合空間科學和經濟理性的抽象概念考察，地方則適於諸如「價值」(value)與歸屬(belonging)這類事項的討論。

現象學哲學由十九世紀的布倫塔諾(Franz Brentano)與胡塞爾(Edmund Husserl)發展，主要關切哲學家稱為「意向性」的東西。意向性(intentionality)指的是人類意識的「關涉」(aboutness)。現象學主張我們無法在不意識到某物情況下具有意識。意識建構了自我和世界的關係。瑞爾夫的主張在於，意識不只是某物的意識—還是安適其所(in its place)的某物。人之所以為人的唯一方式，就是「位居地方」(in place)。地方決定了我們的經驗(Cresswell, 2006:40)。

現象學家認為發現本質(essence)是它們的主要任務之一。本質就是使某物之所以是某物的東西。所以研究地方的現象學方法，不是探問這個地方或那個地方的模樣，而是什麼東西使得地方成為地方?於是又有了另一派結構化理論(structuring theory)，西蒙(David Seamon)、普瑞德(Allen Pred)、迪塞陶(Michel de Certeau)等人(Cresswell, 2006:66)，向我們說明了地方如何透過反覆的社會實踐而構成，地方是在每日的基礎上建造和重建。地方為實踐提供了模板(template)，那是個不斷操演的舞台。將地方設想成是被操演和實踐出來的，有助於我們以徹底開放而非本質化的方式來思考地方，人群不斷透過實踐來爭鬥和重新想像地方。地方是認同的創造性生產原料，而不是先驗的認同標籤。地方替創造性社會實踐提供了可能性條件。就在這個意義下，地方變成了一個事件，而不是根植於真實性觀念的穩固存有論事物。做為事件的地方，特徵是開放和改變，而不是界限和永恆。

《全球地方感》於1991年發表(Cresswell, 2006:87)，瑪西(Doreen Massey)寫到世界正經歷快速「全球化的時刻」，運輸、傳播設施，以及全球資本的制度性支持，似乎合謀協力降低了地方性的重要，使地方變的沒有那麼獨特。艾斯柯巴(Arturo Escobar)(Cresswell, 2006:135)他關注「全球化」一詞霸權性全球的流行，寫到無論「全球」如何打造地方與區域世界，重要的是學會看見以地方為基礎的文化、生態和經濟實踐，是重構地方與區域世界的另類視野和策略。在社會層面上，有必要考慮

能夠使防衛地方或更精確地說，地方的特殊建構，以及這所導致的地方重組成為可實現之計畫的條件。

陳其南（2001）指出：我們對於地方在這種活動中，已不自覺地在重新尋找場所認同，於當下在商品、資訊、金融和空間認知都無可以避免地逐漸全球化和均質化的過程中，這種來自地方的、文化的和認同的軟性資訊之放射，實有其後資本主義社會的深層意涵；由上可見，在全球化下，因為後現代現象的多元文化性，所以地方文化也同時被再注意與喚醒，吳若權（2001）也表示：在地化與國際觀，曾經是策略上的兩個極端，到了而二十一世紀的今天，在地化與國際觀必須被巧妙融合，既有國際性的宏觀、同時不失在地的親切，既有在地文化色彩、同時不失國際性視野。因此，「全球化」與「地方回應」是一組伴隨而生的現象，尤其隨著全球化的實現，地方主義愈來愈重要。

黃壬來（2002）的研究當中也指出，全球化趨勢已激起許多國家在地球村氛圍中，從事在地化或強調在地特色的活動，也就是以在地藝術或生活特色為「差異」之主軸，進行本地人文精神的營造與永續發展。由此可知地方認同的重要性，將文化與藝術結合的社區取向的教育，能凸顯出地方文化的差異性與獨特性，幫助我們建立「立足地方，放眼全球」的世界觀。

目前台灣正處於在全球化的潮流中，但也極力於兼顧並喚醒生活在這片土地上的人們在沉浸於世界主流強勢文化的浪潮下，也再次回顧並傾聽屬於自我鄉土的故事。

## 二、社區總體營造

文建會 1998 文化白皮書內容指出社區文化其實是生活文化的縮影，「社區總體營造」工作的推動，除了反映以人、居民為主體的政策觀念，由下而上進行社區重建外，並透過教育體系的配合，凝聚居民意識、改善生活環境品質，並重建社會倫理秩序，真正達到人與人、人與環境、人與社區之間和諧倫理關係的重建。文建會 2004 文化白皮書：社區總體營造，即是要社區居民瞭解並肯定社區的文化資源，以此為基礎，以「由下而上」、「自立自主」、「居民參與」、「永續發展」的原則，大家攜手同心，共創美麗的家園。

根據黃煌雄、郭石吉與林時機(引自王乙婷，2013:8)三位監察委員會同九個中央機關，提出「社區總體營造總體報告書」顯示，社區總體營

造應植基於學校教育，傳統學校教育甚少參與公共事務，因此學生自然欠缺對生長地方的瞭解與認同，文中建議學校納入社區總體營造的體系之中，具體建議如下：

1. 協助社區建立社區文化:學校負有傳播知識與觀念的機制，社區營造的精神與價值可以經由學校向下紮根。
2. 透過學校落實鄉土教育:將社區文史與生活資料納入學校教材之中，讓學師生與社區進行實質的對話。
3. 爭取學校配合社區教育計畫:學校可以提供具體社區教育計畫及場地，推動社區教育。
4. 提升學校家長會的功能:家長會的功能可以不限於提供學校財務問題解決，也可以透過學校來獲得參與社區公共事務的管道。
5. 提供設備資源協助社區事務:建立學校屬於公共財的觀念，可以考慮結合國民小學辦理社區總體營造相關活動，以培養社區總體營造之生力軍。

### 三、學校社區化

近年來「社區意識」抬頭，「學校社區化、社區學校化」的主張不斷被提出。教育部 1995 年所出版的中華民國教育報告書中即揭櫫「學校社區化、社區學校化」的目標。於九十學年度實施之國民中小學九年一貫課程，主張課程的發展應本諸學校本位的精神，並強調「課程設計應以學生為主體，以生活經驗為重心」。

社區是兒童學習與生活的基本場所，讓孩子走出學校的圍牆，進入另一個更廣闊的教育場域「社區」，去享受豐沛的學習資源是學校本位課程的主要內涵。因此，在發展學校本位課程時，必須重視「社區特性」。學校積極結合社區資源，將教材轉化成有意義的學習活動，透過系統性的課程實施，讓學生對於家鄉的探索，從家庭到學校，進而走入社區，讓學生做更深更廣的學習，來提升生活應用的能力。

學校社區化的意涵 (林振春, 2000)。早期的學校是社區中孤立的專門教育機構，這種型態的學校很容易解組，無法適應現在多元的社會；中期的學校是社區的楷模，這種型態的學校和周圍的環境，已經產生交互作用，但限於單向的模仿，仍屬於封閉系統；近來的學校是社區的中心，強調社區是學校的環境，學校教育不能脫離實際的社區生活，學校和社區的資源應該共有、共享。所以，既然要建立學習型社區，社區中

的學校自然成為資源中心。學校的校園和硬體設備，應該在不影響正常教學的前提下，適當地開放社區居民使用。因此，學校平常可以針對課程需要，設計一些課外教學活動，加強與社區中的圖書館、文化中心合作；或是針對社區中極具特色的點，設計教學活動，強化和社區的連結，進而讓學生對社區產生興趣和認同感。

#### 四、九年一貫課程與學校本位課程

2003年教育部九年一貫課程綱要明訂：「學校課程發展委員會應充分考量學校條件、社區特性、家長期望、學生需要等相關因素，結合全體教師和社區資源，發展學校本位課程」。發展學校本位課程實為實施九年一貫課程的主要核心工作。一般而言，國內對學校本位課程有如下的定義：學校本位課程發展，基於「參與」、「由下而上」的課程發展理念，為一種「草根式」的課程發展方式。

吳清山和林天祐（2002）（引自李美穗，2005:17）認為學校本位課程（School-based curriculum）係指由學校本身對於學生之學習內容或活動所進行的設計、實施和評鑑。換言之，就是以學校為主所發展出來的課程，所以它是「由下而上」（bottom-up）的課程發展；而不是「由上而下」（top-down）的課程發展。因此，就其本質而言，它是一種學校教育人員所發動的一種草根性和自主性活動。

#### 五、「走讀諸羅，參訪見學」計畫

此計畫來自嘉義市文化局（附錄三）嘉義市有300年以上古城文化、鐵道文化、林業文化、社區傳統生活等內涵，更有豐富的水圳資源如蘭潭、八掌溪、道將圳、牛稠溪等，讓沿線聚落的人文景緻，蘊育出豐富的常民生活史；嘉義交趾陶、國寶級前輩藝術家陳澄波、林玉山和地方文化館等人文藝術精華，使這座城市既古樸又具多元特色。

為使學生更貼近認識這座城市的土地與文化，讓知識不再只限於書本裡，「行動」才有力量，從一點一滴的行動來建構這個環境、這個世界；因此，文化局鼓勵學校帶領學生走到圍牆外去體驗與探索，學習知性的人文、歷史，透過集體見學行動讓學生培養對這塊土地上人事物的關心，進而內化成對在地文化的認同感。本計畫之目的如下：

1. 藉由教師帶領學生到社區進行行動學習，去體驗與探索在地文化，落實「學校社區化、社區學校化」的目標。

2. 透過文化與教育的結合，讓社區教育、文化教育、公民教育深耕，培養學童認識家鄉、認同家鄉，進而愛護家鄉的情操。
3. 藉由走讀社區的教學活動，提昇學童對在地文化、社區歷史、自然資源之知能，厚植其人文素養。

## 六、古道景觀資源

1999年時，觀光局指定為「古道年」，未來將把國家古道分為「自然步道」與「歷史步道」，並依據古道之歷史意義、遊憩價值、長度、功能及景觀條件，作為評選標準並將古道定義與分類。台灣古道具有人文之歷史道路，不僅兼具族群活動遺址，更是台灣開拓史之見證。古道形成原因，為連接不同文化而自然產生之步道，或是執政者為達到政經目的而開鑿的。古道之分類大致如下：

1. 社路(原住民姻親道路)：為原住民因獵區擴張與耕地輪作，須改變居住地方而遷移所形成的舊部落(大社)與新部落(小社)間，彼此之間的往來就必須有道路以連繫。
2. 隘路(隘勇路)：古時平地人與原住民區間之交界，稱「番界」，並設立隘寮有正兵駐守，而平地進入山區的道路，即稱為「隘路」，後亦成為平地人侵入山區之起點。
3. 理蕃道(警備道路)：日軍據台後，為控制山地治安及開發山地資源，所開鑿之道路。
4. 清代古道：清朝因牡丹社事件，急於開鑿通往後山之道路；目的為鞏固山務，鼓勵漢人開墾，以及安撫原住民為主。
5. 民道：漢人因開墾及運送貨物而自行開闢之道路

### 1.2.4 研究方法

本研究採取質性研究中的「合作式行動研究」之研究方式。研究者採夥伴結盟方式<sup>1</sup>，邀請專家、學者、社區人士、社造單位與宣信國小課程教學團隊，共同走入教學現場，共同研發課程並實際參與教學，研究過程將以「會議紀錄」實際紀錄研討過程，研究方法將依研究流程之先後順序，分為「文獻回顧」、「環境現況調查」、及「問卷分析」、「資

---

<sup>1</sup>夥伴結盟之專家學者有嘉義社區大學講師彭仁傑先生、嘉義大學老樹移植專家廖秋成教授、南華大學環境藝術研究所陳惠民教授；社區人士為芳草里里長、芳安里里長、嘉義市文化局科員沈文玉小姐。

料蒐集」、「半結構訪談」五種主要操作方法，以嘉義市南田古道和宣信國小為研究範圍及教學場域，從課程教學和環境教育探討教學的成效；透過行動研究法，藉由研究團隊親自教學的實際經驗，以社會公民實踐方式，針對問題提出具體有效的解決策略和建議。

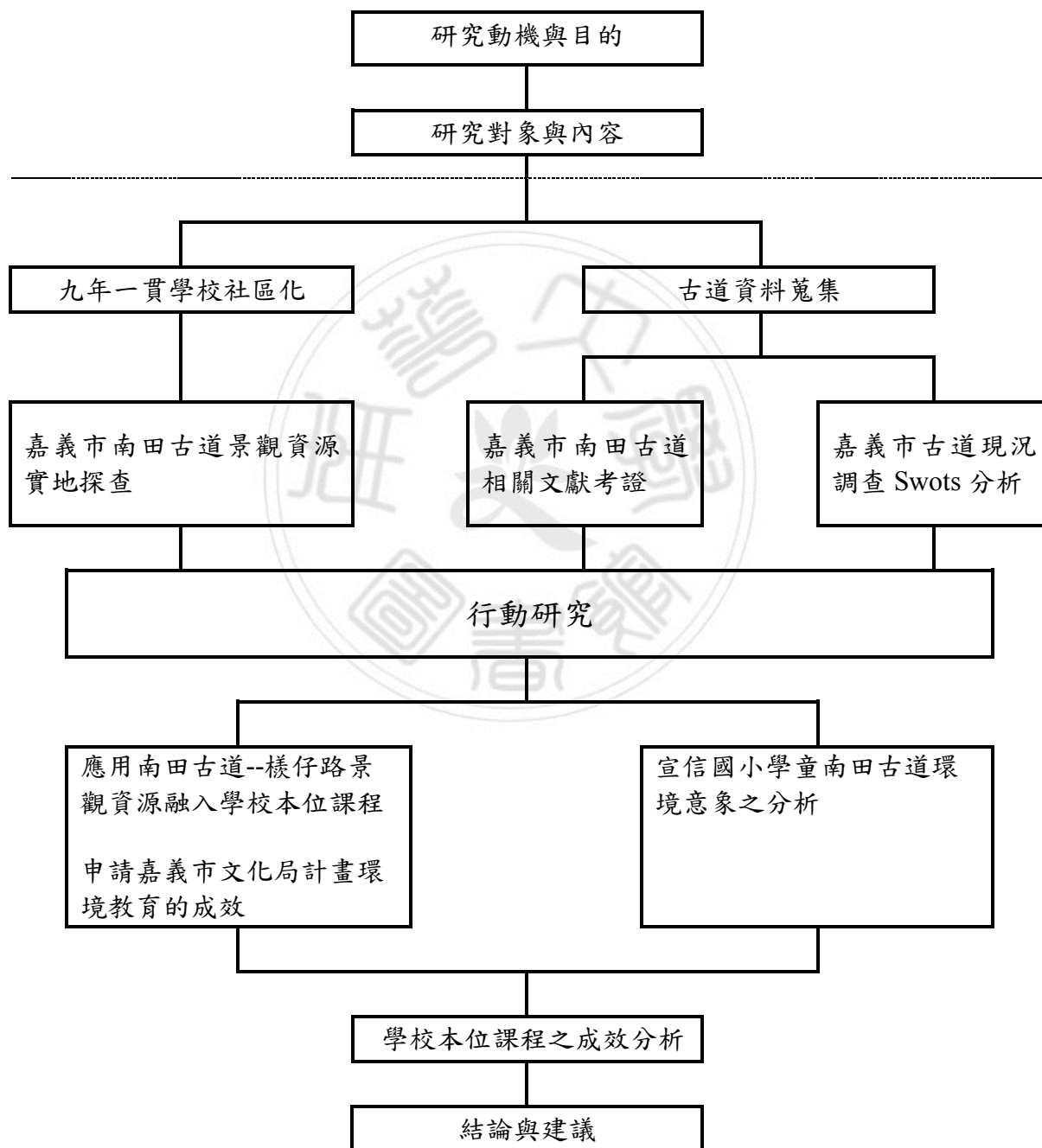
一、文獻分析法:探討九年一貫學校本位課程、環境意象、環境教育的核心理念，南田古道相關文獻考證，作為課程發展之理論背景。

二、行動研究法:有「環境現況調查」、「問卷分析」、「資料蒐集」三種方式。行動研究（action research）是當代課程與教學研究領域，最具發展空間與應用潛能的研究方式，這是一種「實踐取向」的課程教學，它帶來了諸多研究新契機，並受到教育研究人員的重視與肯定（甄曉蘭，2003）。行動研究的特質在於「行動實踐」、「批判反省」、「協同合作」、「實務改進」等部分，企圖縮短「理論」與「實務」上的差距，其主要程序包括陳述所關注的課程發展問題、規劃可能解決上述問題的課程發展行動方案、尋求可能的課程發展行動研究合夥夥伴、實施課程發展行動方案與反思、發表與呈現課程發展的行動研究證據。（蔡清田，2000:17-23）。而學者夏林清（1997:6）更明白指出：行動研究的目的，是以反映（reflective）思考的方式，來創新並改革教學的困境。而本研究之所以採用行動研究，是因為本位課程為一探索性、實驗性的課程，研究者希望將個人所獲得的「理論知識」延展為「行動工具」，但面對未知的過程，研究者嘗試尋求校內、校外行政人員及專家的協助，以「協同合作」及「反省修正」的方式來實踐理念，希望此課程的成效與省思，能對研究者未來的教學，甚至對國內本位課程教學的發展性，能有「實際應用」的價值。

三、「SWOTS」分析法:社區的學習情境與內容若未經評估、過濾與整合，未必能符合學校教育的需求，因此發展一套評估的策略，將能協助教師做好社區情境的分析及社區資源的發掘、規劃與運用。學校在評估社區資源與情境時。本研究利用「SWOTS」的分析方法，分析優勢和劣勢，要採取哪些行動策略。以嘉義市宣信國小為例，研究者實地參與社區古道的探查，及各學習領域的教學活動，觀察古道資源在國小現階段教學活動中的應用情形。

四、訪談法:教學前與社區人士訪談，以了解古道的歷史古蹟；教學中與教師專業社群對話，以檢討和評估教學成效；教學後，進行環境意象抽樣訪談方式，再加以分析。

### 1.2.5 研究流程



## 第二章 文獻回顧與探討

### 第一節 南田古道的文獻回顧

回顧古道歷史，其彰顯特殊意義如下（黃炫星，1997:序）一、古道最早是由先住民走出來的，漢族移民繼而循徑開拓，留有許多先民們的生活痕跡，因此它可以說是一種生活的結果。二、古道的關鍵，對清朝而言，是為了教化先住民，化解漢蕃隔閡，增進族群同化；對治臺日本而言，它是武力鎮壓和經濟資源的掌握管道；因此它是一種政治的結果。三、不論是生活的或是政治的，在古道的殘蹟中，仍舊刻劃著先民披荊斬棘，以啟山林的點點滴滴，見證先民開發臺灣的艱辛歲月。從形式而言，古道遍布各地，有荒僻山林的翻嶺山路，有古老山城的街道巷弄，也有沿海平原的老街小巷，部分已被公路替代，部分殘存。若能透過地方志、地圖集、耆老訪談，稍可探究原面貌。

本研究試圖以南田古道景觀資源做文獻考證與實地調查，以作為融入學校本位課程設計之教材。

#### 2.1.1 景觀資源分類

古道在文化景觀中屬「歷史文化路徑」，有著新意義（邱坤良，2006:4）。茲敘述如下：

「文化路徑」(cultural route)一詞指一種文化活動發生過程中行經之處與周邊環境。文化路徑已經被證明有非常豐富的概念。它證明是一種人類互動了解非常特別的架構，也是歷史多元化的詮釋。文化路徑是根基於人口移動、接觸、對話，並且在不同時空下文化交流。基本上，文化路徑必須有四項特色。

1. 空間特色(spatial characteristics)：一條路徑的里程與多樣性。反應了交流的興趣與它所維繫連結的複雜性。
2. 時間特色(temporal characteristics)：一條路徑存在多久與其使用的頻率（多年一次、一年一次或季節性）。路徑必須歷時性的在足夠的時間中建立其自明性，以建立其於人類史上的重要性。
3. 文化特色(cultural characteristics)：一條路徑包含文化交流的特質。例如連繫少數民族或特定文化族群，並經由交流孕育共同的進



步。

4. 角色或原因(role purpose): 一條文化路徑用來交流精神性事物(宗教或哲學)之事實, 社區存續基本需求或是他們發展之事實。

【表 2-2-1】景觀資源分類概念表 (修改自楊宏志, 1991; 吳慧菊, 1996, 北勢溪上游河流地形景的區域差異與其相關。國立台灣大學地理研究所)

分類依據		景觀的內涵		
資源的特性	實質資源	景觀的組成元素 (外顯要素)	自然景觀	由自然作用演繹而成 生物性：植物、動物等生物性景觀 非生物性：地形、地質景觀、流水景觀、氣象、氣候景觀、天文景觀
			人文景觀	人類利用的結果 農、林、漁、牧、礦，以及各種人文活動經濟活動所造成的景觀
	非實質資源	人類賦予的意義 (景觀 VS 心理)	固有意義	人類藉助感官所收集的環境資訊來認識真實世界。如視覺、聽覺等
			象徵意義	人類統整感覺資料，予以解釋及意義化。如神秘、美感、價值等

### 2.1.2 古道的論文文獻:

國內早期的古道研究，多以結合史料的記載與實地環境的踏查進行古道探勘、定線、史蹟搜尋、史實分析的研究，也因為他們豐盛的研究成果，引起了政府單位的重視，並帶動了古道健行與古道遊憩的風潮，許多古道甚至都已發展成適合親子休憩旅遊的型態。綜觀早期古道研究重點與成果，幾乎屬於歷史學與人類學領域的研究。

國內博碩士論文中對於古道的研究，本研究以「論文名稱」與關鍵詞「古道」字樣於「全國博碩士論文資訊網」索引系統中查詢，檢索結果共有 19 筆資料，大部分的研究以遊憩觀光旅遊或古道解說的设计有關，只有一篇社區參與生態旅遊之研究-陽明山國家公園魚路古道結合八煙社區為例 (蔡書玄, 2007)。至於以古道與學校教育的相關性之研究目前卻尚無相關論述，茲將此 19 篇論文整理如下表:

【表 2-2-2】古道相關論文 (本研究彙整)

編號	論文名稱	研究生	出版年
1	古道解說方案設計之研究-以東北角草嶺古道為例	劉騰謙	2009

編號	論文名稱	研究生	出版年
	本研究地點草嶺古道位於東北角暨宜蘭海岸國家風景區內，擁有豐富的人文及自然資源，透過實地探查後將解說資源分為草嶺古道史跡、鄉土植物、生態現象、景觀等四項解說主題，並依據心智圖法及 Larsen 具體資源與抽象意涵的連結來發展解說主旨，並依此設計出擁有解說主旨的解說方案的文案。期盼以此解說方案設計內容、流程及方式，為古道解說提供一個參考的模式。		
2	台灣歷史古道保存之願付價值-以草嶺古道為例	林哲慧	2006
	本研究利用條件評估法，衡量草嶺古道保存之各項資源願付價格，因此本研究將古道環境價值區分為十二項願付價格。透過拜訪草嶺古道之遊客對草嶺古道保存之認知，推估其各項願付價值。		
3	臺北市天母古道登山健行者休閒涉入與休閒效益之研究	吳祈達	2011
	<p>研究結果發現：</p> <p>(一)男女分佈比例接近，受訪者健康狀況都在尚可甚至更佳態，顯示登山健行活動能帶來身體健康的好處。(二)參與動機以「健康休閒」與「運動紓壓」兩構面之平均數最高。(三)休閒參與行為以「與同伴前往」居多，且以「公共運具或步行」為主要交通方式，所需交通時間以「一小時內」比例最高，多數「每週參與不到 1 次」，活動時段以「上午 8~11 點」最多並以「假日」為主，活動時數多在「1~2 小時」，身體感受上多數覺得「輕鬆」。(四)休閒滿意度之構面平均數均在中高以上，顯示參與者有良好的休閒滿意度，其中以「放鬆紓壓」最高。(五)學歷較高者之「成就認同度」、社會教育之休閒滿意度較高中職以下者低。身體感受上，女性及年輕人感到累的比例高於男性及長者。(六)參與次數越頻繁其感受之「生理因素」的滿意度也越高。與「朋友同事」一同前往在「社會教育」上的休閒滿意度大於「單獨一人」前往。而活動中若太疲累，所獲得的休閒滿意度反而會降低。(七)參與動機各構面與休閒滿意度間皆有顯著相關，顯示動機越強烈所獲得之休閒滿意度越高。</p>		
4	阿朗壹古道海岸植群生態之研究	沈識鶴	2011
	利用矩陣群團分析之雙向指標種分析(TWINSPAN)與分布序列法之降趨對應分析(DCA)作為植物社會型分類依據並探討各樣區植群的分類組成與環境的關係。		
5	玉山國家公園八通關古道東段三種食肉目動物的食性研究	陳奐臻	2011
	本研究以玉山國家公園東部園區的食蟹獾、黃鼠狼與黃喉貂為對象，比較三種食肉目動物的食性及乾濕季間的變化，據此推論三種共域物種間可能的競爭關係。		

編號	論文名稱	研究生	出版年
6	八通關日古道族群發展之研究-永續旅遊角度的檢視	洪毓勳	2009
	在生態旅遊蔚成風潮的當前，如何以永續旅遊的角度，發展替代型旅遊中的文化旅遊及生態旅遊？及目前的旅遊型態，是否符合文化旅遊及生態旅遊的標準與意涵規範。		
7	古道景觀資源資訊系統之建置	陳國淨	2009
	本研究針對台灣地區的古道，嘗試以景觀資源分類理論，歸納出古道特有景觀資源元素，且運用地理資訊系統結合包含景觀資源數位資料、地形圖、航照圖、影像、衛星定位、工程標案資料與表格等，整合為景觀資源資訊系統。		
8	循古途徑-以訪客攝影法探究草嶺古道之文化意象	林嘉莉	2008
	研究在利用 VEP (Visitor employed photography) 訪客攝影法來探討初次前往草嶺古道的遊客文化意象，從研究對象所回饋的照片中可見：受訪者對構築物直觀的攝影，顯示意象的存在，是場所精神的延展，但是古道建置成步道系統後卻未能藉由各種導覽形式來建構古道的文化精神，而過度修整的古道，雖便利了行進，但也讓旅客對古道與一般步道的差異產生了疑問。		
9	南部橫貫公路天龍古道解說規劃之研究	黎靜如	2007
	本研究首先探討何謂解說，以釐清解說的內涵與精神，再回顧解說規劃與方案發展的方法。本研究結果不僅可提供予當地社區運用，作為環境教育工作或推廣生態旅遊的基礎，更期待能藉由溝通資源的意義與價值，促進參與者瞭解與關懷古道資源的現況與未來。		
10	臺北市天母古道使用者休閒效益與滿意度之研究	許吉雄	2007
	本研究目的在瞭解台北市天母古道使用者休閒效益與滿意度情形，並分析不同人口統計變項之使用者對其之差異。研究對象為 355 位在 2008 年 1 月 21 日至 2 月 10 日至天母古道之使用者，並以「臺北市天母古道使用者休閒效益與滿意度問卷」為研究工具，進行問卷調查。		
11	解說牌誌規劃設計之理論與應用-以嘉義縣奮瑞古道為例	鄭耀忠	2005
	本研究主要藉由當地社區耆老、解說員、步道經營管理者及巡山員的參與及協助下，進行深入的田野調查，以確實掌握步道環境資源的特色及經營管理單位之需求，並應用 GPS 完成規劃階段之解說基點定位，且確認解說主題、牌誌規格及基座型式；而後進入設計階段，完成版面內容撰寫、版面圖文編排、版面及基座材質選定等工作。		

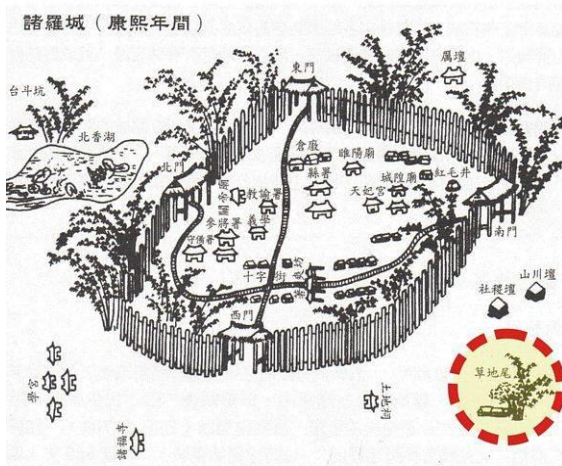
編號	論文名稱	研究生	出版年
12	玉山國家公園關山越嶺古道解說系統規劃之研究-以中之關路段為例	陳宗承	2005
	中之關古道內的解說系統存在的通病，包括：牌誌形式過多、材質耐候性不佳、字體不明顯、相近位置多面牌誌或不同管理單位各自豎立牌誌、通用圖例錯誤、量體與尺度設計不良...等問題，造成訊息的混亂與視覺的混淆。解說牌誌的材質方面，除需考慮符合環境特色外，亦需評估其耐候性及未來便於維護或更新。在設施數量方面，更宜以共構為原則，減少設施物數量對環境及視覺景觀上的衝擊。		
13	發展人文與生態遊憩潛力研究-以雪霸國家公園北坑溪古道為例	劉金龍	2005
	本研究乃從雪霸地區人文資源的可經營模式分類歸納，如導入生活體驗活動的創造及結合各項資源的解說系統等，以期達到資源永續利用與遊憩共生的目的，並提供生態旅遊市場中旅遊經營管理制度的參考。		
14	陽明山國家公園魚路古道遊客遊憩體驗之研究	王瑋萱	2005
	本研究發現遊客的基本資料和旅遊特性間具有關聯；不同基本資料和旅遊特性的遊客，其遊憩動機會有所差異；至於遊憩動機與行前期望之間更具有顯著的相關性。		
15	草嶺古道芒花季遊憩體驗之研究	沈燕文	2004
	遊客對草嶺古道芒花季活動「遊憩體驗整體滿意度」之評估結果顯示在「滿意」程度之上，更偏向「非常滿意」程度，且重遊的意願也很高，亦樂意推薦給親朋好友們到草嶺古道登山健行。但滿意度評價中，除了自然資源景觀因素外，有關經營管理單位所提供服務設施最不满意前三項分別為「解說內容展示方式」、「解說牌數量」及「休憩設施數量」，建議經營管理單位應強化增設相關休憩涼亭或桌椅等設施、檢討解說牌之數量及展示方式，使服務品質更趨精緻。		
16	淡蘭古道文山東線的開發、沒落與文化再興	陳敏雀	2004
	古道遺址因歷史與文化的研究與保存而再興。由於北宜公路修建時，其南半段利用文山東線古道；北宜高速公路修建時，其路線與文山東線古道北半段重疊，因此古道僅殘存不連結之數段遺址，如「茶路古道」、「胡桶古道」及「跑馬古道」段等。古道的歷史與文化的研究，除了「跑馬古道」位於宜蘭縣，有公部門的參與外，其他路段皆賴民間文史工作室維護中，建議臺北市及臺北縣政府應及早重視這個問題。		
17	玉山國家公園關山越嶺古道中之關段森林植群之研究	許重洲	2001

編號	論文名稱	研究生	出版年
	研究採用多樣區法，調查中之關段 70 個樣區之植群組成與植物種類，經由典型對應分析法(Canonical Correspondence Analysis, CCA)分析，結果發現海拔與方位為影響本區植物出現之兩個最重要環境因子。		
18	魚路古道之闢建、昌盛、沒落與再現	邱堂晟	2008
	本論文以使用的觀點來探究魚路古道的興衰。從長時間來看，由地區發展、產業的使用和變化與交通運輸的改變上來印證、了解魚路古道的闢建、昌盛、沒落與再現之因，同時在發生時間上明確了解其興衰脈絡。		
19	社區參與生態旅遊之研究-陽明山國家公園魚路古道結合八煙社區為例	蔡書玄	2007
	本研究重要發現如下：1.社區參與生態旅遊並未被有效推動：八煙社區參與國家公園生態旅遊，是國家公園管理處承接由上而下推動的政策，社區參與程度低，參與的居民亦不清楚生態旅遊計畫的進行。2.國家公園經營管理體系未能隨計畫調整：管理處的業務分工尚未能配合社區參與的考量，在權責不明的情況下推動生態旅遊，容易忽略社區的參與。3.參與居民提升了對管理處和在地的認同：從參與的居民對活動及人員的肯定，並同時強化了對自身文化價值的認同感。		

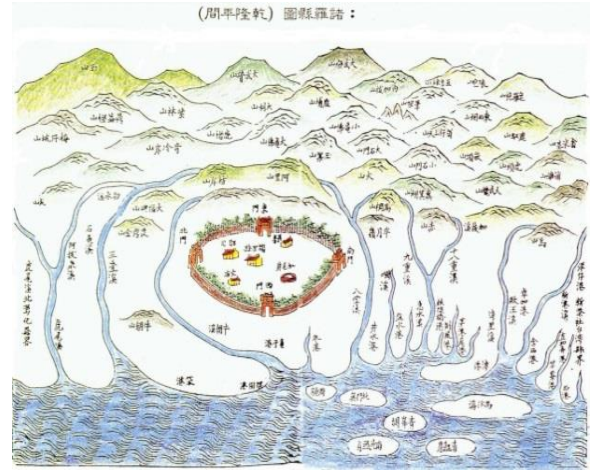
## 第二節 南田古道文獻考證

### 2.2.1 嘉義古城門的演變

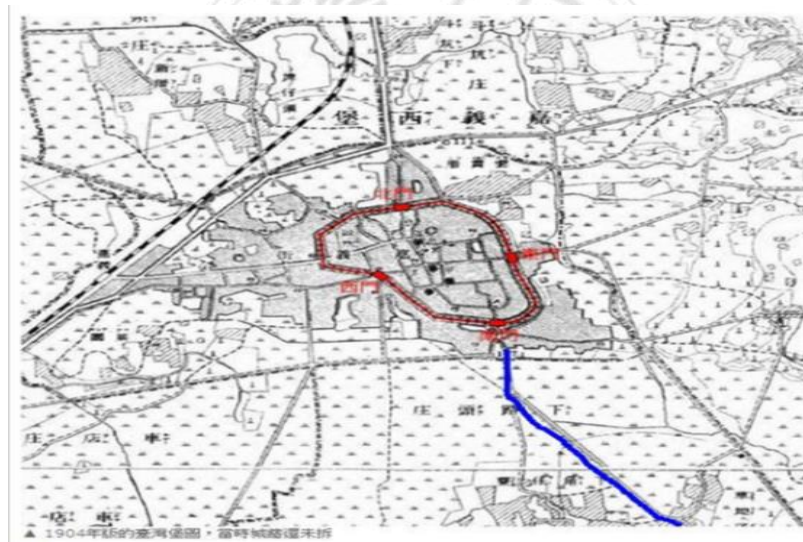
嘉義是台灣第一座建造城牆的城市，因此諸羅古城從康熙年間築城，自 1704 年【圖 2-2-1】至今已有 300 多年的古城文化，古城文化則是起源於諸羅四個古城門，進出四個城門【圖 2-2-2】延申而出的四條古道的孕育出四條古道的歷史，現今這四條古道即雲霄古道、崇陽古道和、府路巷和南田古道，其中一條南田古道【圖 2-2-3】在過去是阿里山原住民、白河、中埔人民經由八掌溪渡河口往北走，進入諸羅城的必經要道，也是運貨交易的樞紐，因此在這條路留下許多豐富的生態和文化資產。



【圖 2-2-1】1704 年(康熙 43 年)築木柵城 (吳育臻, 1996, 台灣地名辭書卷·二十·嘉義市:28 )



【圖 2-2-2】1786 年(乾隆 51 年)築三合土城 (南田古道巡禮 <http://www.nhjh.cy.edu.tw/group2/local/local1/index.htm>, 查詢時間 2012/5/20)



【圖 2-2-3】1904 年(明治三十七年)台灣堡圖，當時城牆還未拆藍色線條為南田古道的路徑(林家羽, 2008, 都市空間採礦—以嘉義市為例。國立成功大學建築研究所碩士論文:86。)

嘉義縣城共開有四座城門，康熙時期的四座城門位置除西門與北門外，位置並沒有太大變動。而該城最後一次整修 1833 年(道光 13 年)，當時修築的城門樓為兩層樓建築，屋頂為重簷歇山式，周圍則有兩列圓柱圍繞，而上方白壁還開有八角窗。而在城門之外，均建有甕城以強化防禦。

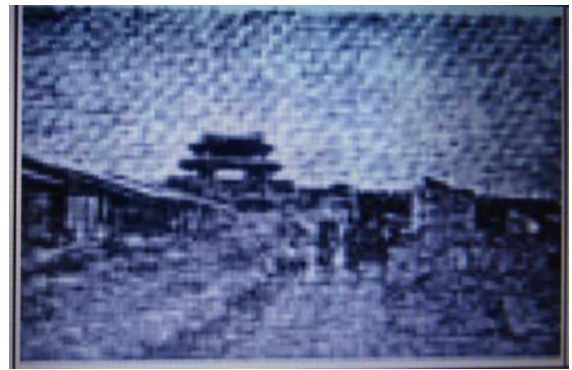
四座城門拆除後，除了西門之外都在原址興建了圓環，但後來因交



通需求，而拆除了北門與南門圓環，只留下東門圓環。西門的位置是在今光華路與中正路口，北門約在民權路與吳鳳北路交叉口，而南門則在光華路、共和路與民族路交會處。



【圖 2-2-4】東門（石萬壽，1989，嘉義市史蹟專輯:95）



【圖 2-2-5】西門（周郁森，1993，都市空間採礦—以嘉義市為例。國立成功大學建築研究所碩士論文:168）

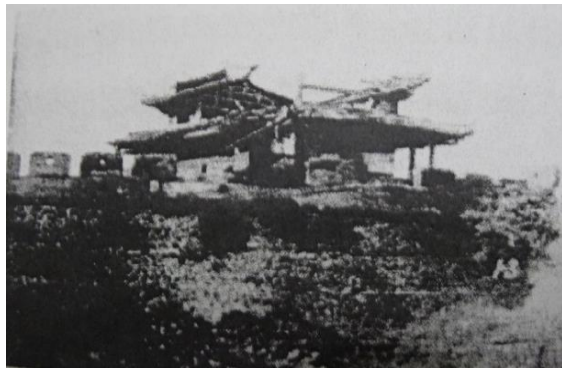


【圖 2-2-6】南門（周郁森，1993，都市空間採礦—以嘉義市為例。國立成功大學建築研究所碩士論文:168）



【圖 2-2-7】北門（東門炊粿店「嘉義東門炊粿店」  
<http://www.eastdoor.com.tw/>，查詢時間 2012/6/13）

1904 年（明治三十七年）台灣堡圖當時城牆還未拆，1906 年的大地震與 1912 年（大正元年）的暴風雨中【圖 2-2-8】【圖 2-2-9】，嘉義縣城僅存的遺跡再次受創，進行市街改正後幾乎消失殆盡。其中東門樓（原又稱太子樓，紀念封為太子太保的王得祿）的舊建材曾一度被移到十九公廟後重建，而在二次大戰後又移到嘉義公園裡並命名為太保樓，但後來因年久失修而在 1971 年由嘉義市政府改成鋼筋水泥建築，但已不復原貌，最後在 1998 年整建嘉義公園時被拆除。



【圖 2-2-8】舊嘉義東門城樓閣毀損情況  
(嘉義市文化局，2001，嘉義寫真第一輯  
:59 )



【圖 2-2-9】1906 年大地震後的西門災情  
(嘉義市文化局，2001，嘉義寫真第一輯  
:155 )

### 2.2.2 嘉義市南田古道的演變

本研究將依據官方網站走讀台灣-嘉義市-古道與老街介紹南田古道的內容裡寫到的幾個景點如八掌溪義渡口、糯米橋、道將圳、槓仔路、輕便車道等做實地考察，內容如下：

清朝時，八掌溪橫互諸羅南郊，昔日中埔、阿里山一帶民眾進城唯一辦法就是以竹筏渡溪。在今彌陀寺西方、道將圳進水口附近，就有一個渡口。南田古道起自南門外，沿著今日的宣信街，經南田市場、草地尾，直抵八掌溪渡口。

未拓寬前的宣信街，兩旁植有芒果樹，俗稱「槓仔路」，今僅剩 10 棵點綴路旁。過立仁路的「芳草橋」，柏油路下層埋藏著嘉義市唯一的糯米橋（舊名道爺橋）。橋下是改道前的道爺圳，橋與圳都極具歷史價值，等待重見天日，讓後代子孫緬懷先人築圳造橋的艱難。

日據時代為運送山區觸口農場及附近的甘蔗、鳳梨，興建輕便車道，其總站即位於南田古道起點（垂楊路與南門街口）。往東沿宣信街可至八掌溪渡口，往西至鳳梨會社（今遠東百貨一帶）。南田古道起點旁，垂楊路、安和街口圍牆人賴雨若是日據時代臺南州第一位辯護士（律師），雅好書畫，熱情好客，當年詩人、畫家在此吟唱聚會，「嘉義乃畫都」，油然形成。



### 2.2.3 南田古道八掌溪義渡口的由來

一、八掌溪由嘉義南下共設有五處渡口：

八掌溪位於朴子溪以南、急水溪以北，流經嘉義縣番路鄉、中埔鄉、水上鄉、太保市、鹿草鄉、義竹鄉、布袋鎮、嘉義市及台南縣的北門鄉、鹽水鎮、學甲鎮、後壁鄉、白河鎮，最後在嘉義縣的好美村出海，注入台灣海峽。當時居民便在八掌溪的沿岸設立了五處渡口，供竹筏停靠及居民上下岸。八掌溪由嘉義南下共設有五處渡口：

第一渡口—在水上鄉南省公路的橋旁。這也是八掌溪最西邊的渡口。

第二渡口—在水上鄉柳林村柳仔林東南。

第三渡口—在水上鄉內溪村。

第四渡口—在嘉義市興村里軍輝橋下。

第五渡口—在嘉義市彌陀寺西方五百公尺處。(南田古道的末端)

在「諸羅縣志」序圖中，已有出諸羅城南門，渡八掌溪，經大排竹、店仔口，抵達府城的交通線記載，此交通線之八掌溪渡口，即此義渡口。由嘉義經此渡口到店仔口的交通線，係出嘉義城南門，經南門田仔，即今宣信街，入草地尾(今芳草里)，過草地尾橋(即糯米橋)，至八掌溪邊渡河。渡河之後或南行，入今台南縣白河鎮界；或東南行，東入阿里山，成為漢人入山墾殖，或與阿里山原住民貿易的捷徑，故物產與人車往來頻繁，成為交通最繁忙的八掌溪渡口<sup>2</sup>。

「八掌溪」舊稱「八獎溪」。其流經嘉義市區南側。據「八獎溪義渡碑」所記載，台灣的河川流短水急，商旅者常需舟筏渡水，而早期舟筏有分為官渡、私渡、義渡..等類別。「八獎溪渡口」最早是由民間「私渡」所經營，但當時的船家，經常任意勒索渡船費，造成商旅與民眾極大的困擾。為解決此一問題，嘉義的地方仕紳、商家、村莊共同出資購置田地，以作為義渡產業資金來源。地方人士為紀念此公益事跡，更特將此事記載銘刻於「八獎溪義渡碑記」。八獎溪之演變參考【表 2-2-3】八掌溪原義渡概略位置圖參考【圖 2-2-10】八掌溪義渡附近在清代、日據時代、光復後各時期的行政區劃參考【表 2-2-4】：

【表 2-2-3】八獎溪之演變(嘉義市政府，1992，嘉義市文獻第八期: 42。本研究彙整)

年代	八獎溪之演變
----	--------

<sup>2</sup>嘉義市政府，1992，嘉義市文獻第八期-八掌溪義渡碑區簡介:19。

年代	八獎溪之演變
1847 道光 27 年	嘉義城士紳、郊舖及 50 個村莊，共同鳩金，置義渡產業，「僉議鳩金，購田收息，僱工給食，宿於水濱，俾日晚利濟，毋苦苛求」，並立八獎溪義渡碑記於渡口北岸。
1923 (大正 12 年)	因商旅大增，且常受制於天候，船筏時有不便，乃以義渡產業資金，於彌陀寺前興建鐵線橋，原渡口遂廢，而鐵線橋的日常維修，仍以義渡產業孳息支付。
1931 (昭和 6 年)	白鷺橋（現吳鳳南路軍輝橋）建成後，以橋寬與載重量均優於鐵線橋，遂使鐵線橋的重要性日益降低。
1940 (昭和 15 年)	重修鐵線橋，立「八獎溪義渡鐵線橋」碑，以示不忘義渡故實。地方政府將「八獎溪義渡碑記」，以及紀念清代守城殉難的義民塔、聯義局民團守城殉難碑等清代史跡共置於嘉義彌陀寺東方小丘上。
1948	因來往人車擁擠，鐵線年久易朽，鐵索不堪負荷，終至折斷，人車墜入溪谷，死傷頗重。同年即予重建，並建義渡護岸，且刻石立碑。此後維修或重建頻繁。唯交通量日大，非鐵線橋所能承擔，乃於東側新築水泥橋（忠義橋），於是鐵線橋通行者日少，鐵索壞成危橋，終至封閉。
1988	民國 77 年內政部更正式公告此處為第三級古蹟，並將此規劃為古蹟園區。
2006	花崗岩材質的「八獎溪義渡碑」高有 156 公分、寬 81 公分，厚度則為 15 公分，碑文內容為義渡源起、過程、捐金名錄與田產明細等文史資料，具有重大的歷史意義，近年則在由嘉義市文化局修正為市定古蹟。



【圖 2-2-10】八掌溪原義渡概略位置圖。(嘉義市政府，1996，第三級古蹟嘉義市八掌溪義渡研救急維護計畫:34)

#### 四、八掌溪義渡附近在清代、日據時代、光復後各時期的行政區劃分

清代	日據時代	光復後
草地尾莊	下頭路莊	芳草里
嘉義縣城 (南門外田仔)	嘉義街(南門外)	宣信街

【表 2-2-4】八掌溪義渡附近在清代、日據時代、光復後各時期的行政區劃分(嘉義市政府，1996，第三級古蹟嘉義市八掌溪義渡研救急維護計畫:34)

#### 五、八掌溪義渡之考證照片如以下各圖所示



【圖 2-2-11】八掌溪義渡碑附近的壁畫 (研究者翻拍，2012)

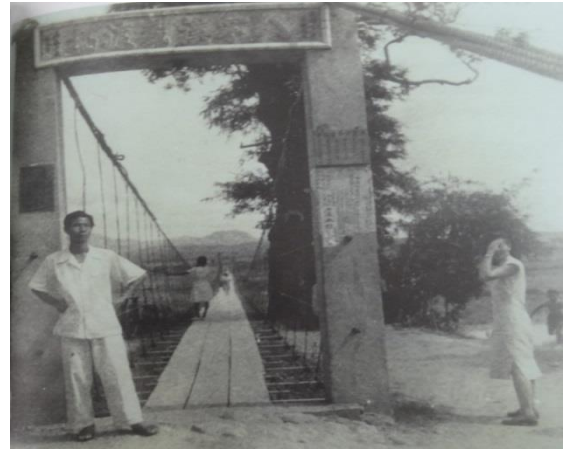


【圖 2-2-12】八掌溪擺渡圖。(嘉義市政府，2000，嘉義市國民小學五年級鄉材:98)





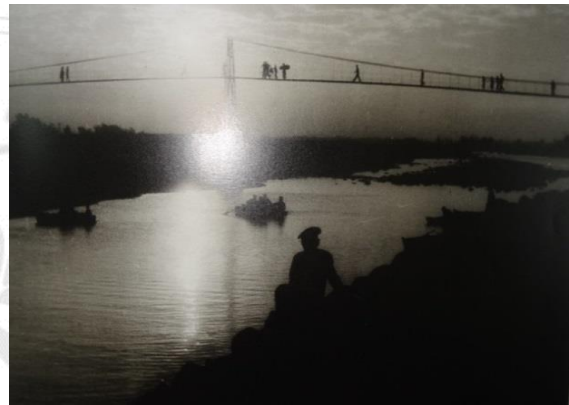
【圖 2-2-13】八獎溪義渡橋(嘉義市文化局，2001，嘉義寫真第一輯，黃聰明:88)



【圖 2-2-14】八獎溪義渡橋(嘉義市文化局，2001，嘉義寫真第一輯:87)



【圖 2-2-15】八掌溪義渡碑  
(研究者拍攝，2012)



【圖 2-2-16】八獎溪義渡橋(嘉義市文化局，2004，嘉義寫真第四輯:19)



【圖 2-2-17】現今八掌溪鐵線橋橋墩的舊址。(研究者拍攝，2012)



【圖 2-2-18】1988 年(民國 77 年)內政部正式公告此處為國家第三級古蹟。(研究者拍攝，2012)

## 2.2.4 清朝時期糯米橋

### 一、糯米橋是清朝時期的交通要道：

由八獎溪義渡口上岸後，則再經過糯米橋後就能繼續往北進城，在宣信街(舊稱樣仔路)與道爺圳交會處，有一座芳草橋(舊稱草地尾橋)，它的橋基就是一座糯米橋，經過此橋再往北走，過去是一片田園，即是南門田仔。

現今位於宣信街與立仁路交叉口南邊的「糯米橋」(芳草橋)，是八掌溪支流之一道將圳穿越，也是道將圳上最古老的橋，原命名為「永安橋」，是希望糯米橋能永遠安固無虞，因為建於「道爺圳」上，舊名又稱做「道爺橋」，據嘉義市誌記載，由於1862年(清同治元年)戴萬生事件後，百廢待舉，嘉義地方仕紳賴時輝【圖2-2-19】、陳熙年，結合全城富紳財力，捐資建造，連結嘉義與中埔四十九庄頭過，也是當時通往台南府城的要道之一【圖2-2-20】。

日學者伊能嘉矩所著的「台灣踏查日記上冊」曾記載，糯米橋上的石碑刻文：「北隙之橋，處嘉邑之西南，距城十月八里，為通台南北要衝，水深莫涉，在昔村人，或橫木為橋，或架竹而渡，每經霖雨，奔浪漂沒，往來行旅苦之，光緒元年春，黃君瓊華曾備工料，寬造木橋，奈經久朽壞，履險堪虞，年與輝興念及此，不無惻然，因商換木以石，較為穩便，遂合貲力，厥盡經營，惟是兩岸邊界犁鋤易礙，爰立石以昭垂，冀村農而保護，庶得貽諸永遠，安固無虞，乃名其橋曰永安橋，是為記，大清光緒拾年孟夏嘉城內。陳熙年、賴時輝同立」(吳育臻，1991:35)。



【圖 2-2-19】清仕紳賴時輝。(嘉義市政府，2002，嘉義市人物志:33)



【圖 2-2-20】糯米橋二合一橋  
(研究者拍攝，2012)

二、糯米橋造橋建材特殊，以就地取材方式建橋：

道將圳學會編著「發現道將井生命力」一書，依據嘉義市誌所記載的，指出糯米橋是興建於1864年(清同治3年)，但是若照「台灣踏查日記上冊」所抄錄的石碑刻文，糯米橋應是興建於1884年(清光緒10年)，也是賴時輝逝世的那一年。清朝台灣的造橋方式，都是就地取材，應該是使用嘉義附近的砂岩，經過雕琢後，組成拱形的橋墩及橋面，並以糯米、赤糖與蚵殼灰(替代石灰)拌成黏著劑，將一塊塊砂岩組合而成。

這條曾是諸羅城與中埔鄉往來的重要橋樑，早就因彌陀路吊橋及軍輝橋的開通，喪失功能，再也無法見到竹籃裝滿著龍眼、香蕉、鳳梨從此經過，但仍是附近芳草里民每天必經之地，糯米橋存在的目的，是為了向後人說明，南田古道在清朝時，曾是南北往來多麼重要的道路。

三、糯米橋的建造者：賴時輝和陳熙年(吳育臻，1991:50)：

賴時輝(1819-1884)小時候家境清苦，15歲開始做跟人學習生意，往來於福建、浙江兩地、從事藥材的買賣。因為道光年間地方擾亂，貨物漲價，而他配運藥材得利，而漸漸致富。致富後德賴時輝，特別能體會貧窮人家的心情，他出錢設置義倉、育嬰堂從事地方慈善救助；修建堤防、修建義墳興辦公共事業。在嘉義城民的眼中，他是一位急公好義，樂善好施的大好人，甚至，有窮人家無力埋葬，賴時輝也都慷慨解囊，捨棺修墳。

1862年(清同治元年)四張犁人(今台中縣四張犁)戴潮春起兵造反，亂事擴及到嘉義城，戴軍三度圍攻嘉義城，當時賴時輝主保安局，他便號召鄉勇，加以軍事訓練，又義不容辭的提供藥品及補給品。後來，發生地震將城牆震垮一部份，戴軍的部下，有一位綽號「大腳甚」的女將趁機率軍攻城，戰況十分危急，賴時輝一邊奮勇防守，一邊僱請工人以布袋填土，緊急修補城牆。「大腳甚」久攻不下，才漸漸撤去。戴潮春亂事平定之後，縣長上奏請議表揚有功人士，賴時輝被封為藍翎誥授奉政大夫(五品官)

陳熙年(1861-1886)是歲貢出身，戴潮春亂起時，為了安定民心，和賴時輝約集城內仕紳鄉民在城隍廟立誓捍衛鄉土，又得到城隍爺賜諭一籤：「合家人安泰，名利兩興昌，出外皆大吉，有禍不成殃。」一首，消息傳開，人心遂定。後來，果然在大家同心協力之下，戴潮春亂事漸漸平息。事平之後，陳熙年加封四品頂戴。因為當時中埔鄉雖然人口眾



多(有 49~50 個村落)，卻十分缺乏醫生，中埔人生病都要來嘉義找醫生看病，但因路途上必須經過大圳，對對一些比較重病的居民十分不方便。此外，當時的橋都是用竹子、石塊簡易搭建而成，很不堅固。賴時輝和陳熙年看到居民的不便，因此就在 1864 年（清同治三年）造了唯一的通道來便利大眾，就是現在的芳草橋。

#### 四、現今的糯米橋：

這座橋本來只兩公尺寬，卻是以前嘉義市連接中埔鄉的重要通道之一，這座橋是用石塊所造，並以糯米、紅糖以及蚵殼灰（古稱三合土）拌成的黏著劑建造而成，所以又叫「糯米橋」或「三合一橋」。橋面上已經經過數次的增修改建，如今因為道路擴建，本來的小橋也被拓寬成水泥橋，已經看不出它原本的樣子，要由橋下仔細觀察，方可看出當年優美的拱形線條。

### 2.2.5 清朝時期道將圳

道將圳<sup>3</sup>，係清領時期道爺圳與將軍圳的合稱。將軍圳築於 1687 年（康熙 26 年），道爺圳築於 1695 年（康熙 34 年）。1907 年連結後，道將圳幹線道自八掌溪引水，流經現今嘉義市芳草、芳安、頂寮、安寮、安業、美源、福民、車店、湖內里、嘉義縣水上鄉下寮村、粗溪村、大堀村至大崙村止，中間尚有各支線分布嘉義縣市。道將圳幹線及支線，總長約 230 公里，是清代於臺灣最早開鑿，而長度僅次於八堡圳的水利工程。

#### 一、修築沿革：

1687 年（康熙 26 年），施琅於諸羅縣水堀池（今嘉義縣水上鄉）興築水利設施，引八掌溪水灌溉農地，後圳為八掌溪沖毀，當地士紳出資重修，並將圳命名為將軍圳。1945 年諸羅士紳，取八掌溪水於諸羅山莊（今嘉義市）及水堀池（今水上鄉）附近興築道爺圳，渠道範圍包含原將軍圳系統，兩圳系統因而相連合一。1907 年道將圳被認定為公共埤圳，並併入埤麻腳埤、加走埤，灌溉區域分布在嘉義西堡、柴頭港堡（今嘉義市、太保市、水上鄉）等區域。1923 年由嘉義郡水利組合管理，1944 年由嘉南大圳水利組合管理，1946 年嘉南大圳農田水利協會管理，1956 年嘉南農田水利會

<sup>3</sup>周鍾瑄、陳夢林，1993，諸羅縣志，台北：台灣省文獻委員會。

管理。

## 二、渠道分布:

道將圳由將軍圳、道爺圳、埤麻腳埤、加走埤等組成。將軍圳，長 30.7 公里，1907 年時由嘉義廳嘉義西堡下路頭庄與道爺圳分歧，經車店庄、湖子內庄、崎仔頭庄(現水上鄉寬士村)、柳仔林庄(現水上鄉柳鄉村)。其支線湖仔內圳，長 15.6 公里，於嘉義廳嘉義西堡下路頭庄與將軍圳本圳分歧，至溝子內止。鴿溪寮圳，長 21.6 公里，在嘉義廳嘉義西堡車店庄境界處與本圳分歧，經下寮庄、水堀頭街及外溪洲庄等地。道爺圳，長 67.6 公里，1907 年時由嘉義西堡下路頭庄、車店庄、柴頭港堡劉厝庄、嘉義西堡下寮庄、巷口庄、大堀尾庄、大崙庄。其支線後庄仔圳，長 19.1 公里，自嘉義廳嘉義西堡車店庄處由本圳分歧，經嘉義廳柴頭港堡港仔坪庄、劉厝庄、大溪厝庄。南圳，長 19.1 公里，經過嘉義廳嘉義西堡下寮庄、粗溪庄、大堀尾庄等地。柴頭港圳，長 40.16 公里，在嘉義廳柴頭港堡劉厝庄處由本圳分歧，經柴頭港庄、水堀頭街、巷口庄、嘉義廳樸仔腳支廳埤麻腳庄(現太保市埤鄉里)等地。塗溝圳，長 9.5 公里，在巷口庄自本圳分歧，經下塗溝庄、大崙庄等地。埤麻腳埤，長 7.8 公里，位於嘉義廳樸仔腳支廳埤麻腳庄，集道將圳溢流水貯蓄，圳路延至嘉義廳樸仔腳支廳管事厝庄(今太保市港尾里)。加走埤，位於嘉義廳樸仔腳支廳後潭庄(今太保市前潭里)，建於清雍正時期，現有灌溉農田面積 562 公頃。

## 三、人文景觀:

《諸羅縣志》記載：「諸羅山大陂，即柴頭港陂。源由八掌溪出，長二十里許；灌本莊水窟頭、巷口厝、竹子腳、無影厝，1715 年(康熙 54 年)，知縣周鍾瑄捐穀一百石，另發倉粟借莊民築。」又云「柳仔林陂，源由八掌溪分流，長可十餘里，大旱不涸。1715 年(清康熙 54 年)，知縣周鍾瑄捐穀一百石，另發倉粟借莊民合築。」道將圳修築自康熙年間已有三百多年歷史，自八掌溪引水，經嘉義市芳草里、芳安里、安寮里，到美源里分流，將軍圳則往水上鄉柳鄉村，道爺圳由北往車店里、劉厝里、到頭港里，西入太保市埤鄉里。灌溉範圍含有嘉義市、嘉義縣太保市、水上鄉、朴子市、鹿草鄉等地的農田。1923 年因蘭潭水庫引八掌溪水進入水庫內，致使道將圳無水可引，因另由水上鄉三界埔，將赤蘭溪水引到彌陀禪寺對岸匯入八掌溪，再由八掌溪引水導入道將圳，讓道將



圳可復灌溉農田，終年流水不斷。道爺圳周遭典藏豐富的人文景觀，形成柴頭港、大堀尾、湖仔內、水堀頭、新埤、舊埤、柳仔林、草地尾等早發聚落。魚寮遺址在太保市港尾里被發現。

四、建造者:諸羅知縣周鐘瑄修築諸羅山大陂（柴頭港陂）:

周鐘瑄，貴州貴筑人，1714年（康熙53年）任諸羅知縣，1722年任台南縣知縣。1715年（康熙54年）引入掌溪水，開道爺圳、將軍圳築諸羅山大陂灌溉嘉義田園。根據彌陀寺所存時碑記載：「諸邑城南數里許，有柴頭港等十七庄，素稱沃土而民以灌溉為艱，前邑候周公鐘瑄，為民開鑿，引水築陂，灌溉之利，甲於一邑，緣陂而上，有溪迂迴，山明水秀，縈帶糾紛者，八獎溪也」。有趣的是周鐘瑄在修建此圳時，曾「徘徊選勝，思欲見寺其間」。但是因為「秩滿榮歸，不暇卜築」。後來這個地方在乾隆年間，由一名出家者苑藏，興建了彌陀寺，總算完成周鐘瑄的心願。這條大圳灌溉範圍包括嘉義市、水上鄉、太保鄉、鹿草鄉、朴子市，是八掌溪水灌溉區域最廣大的水圳。周鐘瑄共助修埤圳32處，捐穀近2000石，捐銀近百兩，計發了陂圳近全台的一半。而橫跨在這條大圳上，擔負著南往府城、東至阿里山的交通要道，便是前述的芳草橋。



【圖 2-2-21】道將圳導覽圖

嘉義市南興國中一走讀道將圳 <http://www.nhjh.cy.edu.tw/local/share03.aspx>，查詢時間:2012/7/23

### 2.2.6 日治時代輕便鐵道

在日治時代開始有了輕便鐵道，在宣信街是台中輕鐵經過的道路，台中輕鐵可通往中埔鄉。而垂楊路則有鳳梨會社軌道，兩者在宣信街口

交會，附近成為各種貨物的轉運站<sup>4</sup>。根據在地耆老和芳草里里長述說日治時代，宣信街兩旁曾經種滿了樣仔樹，因此舊稱樣仔路。當時樣仔路沿路綠蔭涼爽，人們往來於此路，運送貨物到南田市場交易買賣，有輕便鐵道可以運送的物資很多，絡繹不絕，小時候的他們也常常邊摘芒果邊走路回家，樣仔樹給他們留下很深的回憶。下圖是日治時期輕便鐵道的照片【圖 2-2-22】【圖 2-2-23】：



【圖 2-2-22】日治時期輕便車道  
(嘉義市政府文化局，2002，嘉義寫真第二輯:33)



【圖 2-2-23】日治時期輕便車道運送物資  
(嘉義市政府文化局，2002，嘉義寫真第二輯:36)

## 2.2.7 南田古道-鎮天宮

### 一、建築特色:

嘉義鎮天宮是全國唯一結合桃園三結義故事的廟宇(魯永明，2013/4/3)起源於嘉義市和平路 203 巷 6 號 (崇聖會)，前人劉福氣任爐主輪祀迎回帝君，擇現址嘉義市芳安路 195 號開山濟世，時為 1960 年。1964 年創建為「震天宮」，1971 年，正名為「鎮天宮」。1980 年，改組為財團法人董監事會制。廟貌之上雕塑有劉、關、張桃園三結義巨型金尊，每座金尊高 18 尺，寬 36 尺，巍峨高大、神顏煥發，是雲嘉地區的參拜與觀光的知名地標。劉、關、張桃因三結義巨型金尊雕塑：1980 年 6 月 16 日，主委劉福氣先生得知老姆喻令，在台擇地雕塑劉、關、張桃園三結義巨型金尊，經以嘉義舊名桃仔城，與桃園三結義諧音相近爭取

<sup>4</sup> 吳育臻，1991，嘉義市志，卷二，人文地理志。嘉義市:嘉義市政府:130。



而中選，隨後以水泥材質雕塑於廟貌之上，當時東吳高職董事長賴旭星先生，奉獻水泥二千餘包，讓工程於同年10月20日順利動土，1982年11月落成(陳柏濡，2009:2)。農曆正月十三~十五日為關聖帝君昇天紀念，農曆六月二十四日則為關聖帝君聖誕。六月二十日~二十四日，均舉辦祈安禮斗法會。青龍偃月刀：在中國小說《三國演義》中，劉備手下關羽所使用的兵器，書中描述青龍偃月刀重八十二斤，又名冷艷鋸。關羽用其斬殺了不少武將，所以後世也叫青龍偃月刀為關刀。

鎮天宮【圖 2-2-24】之三樓奉祀儒、道、釋三教教主至聖先師、太上老君、釋迦牟尼佛祖之主殿，殿內清幽雅靜。至聖先師成了各類考生的精神所託，佈滿桌面的准考證影本，象徵先師承受無數信徒的希望。財神殿：2007 年秋建置完成，提供信徒更多的服務。八卦風雷明燈塔：1970 年 8 月建造，為十三層之「鐘鼓樓」，承帝君御賜塔名為「八卦風雷明燈塔」，造局雄偉為全台之冠。安樂王：本宮先賢劉福氣先生，因行善積德，感動天恩；於 1980 年受老姆封為「安樂王」即斬靈菩薩。1992 年劉福氣仙逝，本宮塑像膜拜。

## 二、人文活動：

鎮天宮提供場域，與嘉義市玩索文化協會不定期合辦藝文社教活動，使宗教資源得以溶入文化與社區，達到寓教於社會的目的，讓民眾間接領悟寺廟與社區共生的關係，並透過廟宇的建築，閱讀了台灣特有的宗教信仰。



嘉義鎮天宮(魯永明，2013/4/3)

鎮天宮董事長賴旭星先生(中間)、堂主黃佳模先生(中右)、副堂主蘇淑女女士(中左)

【圖 2-2-24】鎮天宮 (研究者拍攝，2012)

## 2.2.8 南田古道-福安宮

芳安路以南一帶的芳草里，昔日稱作「草地尾」<sup>5</sup>，意思是鄉下的末端邊緣。清領時期，由嘉義南門成南下，沿路經草地尾渡八掌溪來到中埔。往南可到白河、台南、往東南可入阿里山，是往來必經要道。因此在道光年間（1872），嘉義城民薛天送賣地建廟，買福德爺香爐，並祀五穀王。土地公在此看盡草地尾興衰起落，人來人往，至今已有 132 年歷史了。宣信街，以前叫做羨仔路，因為道路拓寬，已經砍去不少。南興公園旁殘存兩棵百年龍眼樹，見證同治年間戴潮春之亂時，「貧民乏食，甚至以龍眼核粉和糖為食」的窘狀。百年大榕樹，位在芳草里宣信街 60 號前，據當地民眾說此數已有 150 多年歷史。目前福安宮裡有一個見證歷史的百年香爐，廟前也有一棵百歲老榕樹，是居民信仰的地方【圖 2-2-25】。



【圖 2-2-25】福安宮(研究者拍攝，2012)

## 2.2.9 南田古道-樣仔路

未拓寬前的宣信街，兩旁植有芒果樹，俗稱「樣仔路」。「樣仔路」的兩旁正如其名，種滿了許多高大的芒果數和龍眼樹，做為行道樹。由於南田古道在運輸上扮演重要樞紐，所以日據時代，日本人於每戶人家發放三棵芒果樹，讓百姓栽種並負責照顧。目的是除了保護路基的穩固，美化綠化環境，行人可以遮蔭之外，又有水果可食用，還可以掩護鐵道

<sup>5</sup> 資料來源：嘉義市南興國中一走讀道將圳 <http://www.njih.cy.edu.tw/local/share03.aspx>，查詢時間 2012/7/15



避免空襲以運送中埔物資到嘉義，真是一舉數得。所以開拓當時，道路兩旁遍植樣仔樹，是名副其實的「樣仔路」，可惜因道路拓寬，所以現存的樣仔樹不多。現在僅存十幾棵的老芒果樹，每一棵都歷經數十年歲月風吹雨打，至今仍然屹立不搖，非常珍貴。

研究團隊實地測量南田古道樣仔路的芒果老樹如【圖 2-2-26】，測量樹齡並建立老樹基本資料如【圖 2-2-27】。



【圖 2-2-26】嘉義社區大學彭仁傑老師與宣信國小教學團隊到社區實地測量老樹並計算樹齡。(研究者拍攝，2012)





樂活 5

樹圍 172cm 樹高 7m  
樹冠 50m<sup>2</sup> 樹齡 50~60 歲



樂活 6

樹圍 135cm 126cm 樹高 7m  
樹冠 50m<sup>2</sup> 樹齡 80~90 歲



樂活 7

樹圍 170cm 樹高 9m  
樹冠 70m<sup>2</sup> 樹齡 50~60 歲



樂活 8

樹圍 220cm 樹高 10m  
樹冠 70m<sup>2</sup> 樹齡 70~80 歲



樂活 9

樹圍 160cm 樹高 14m  
樹冠 50m<sup>2</sup> 樹齡 50~60 歲



樂活 10

樹圍 132cm 樹高 8m  
樹冠 40m<sup>2</sup> 樹齡 40~50 歲





【圖 2-2-27】老芒果樹照片 (研究者拍攝, 2012)

### 2.2.10 嘉義古道之實地探查記錄

為了更加了解目前嘉義市四條古道的保存情形，研究者親自探查嘉義市的古道老街，比較分析四條古道的景觀，如表【表 2-2-5】分析之：

【表 2-2-5】嘉義市四條古道現況表 (研究者彙整)

四條古道	雲霄古道	府路巷	崇陽古道	南田古道
進出的城門	北城門 東城門	西門	南門	南門
古道的重要性	民雄、竹崎、梅山鄉的商旅及民眾必經之地	延著府路巷往民生北路，經下菜園、番仔溝通往府城的路線(約今省道臺 1 線)	中埔四十九庄進出城的買賣要道	在清朝時期是通往台南府城的道路之一，也是阿里山、白河、中埔進城的交易貨物轉運要道
命名由來	雲霄厝早期的先民從大陸福建省漳州府雲霄廳遷徙來台，在這裡形成一個叫「雲	清同治年間，邑紳賴時輝、歲貢陳熙年捐資鋪設石板路是往府城的通路	諸羅古城的南門名曰崇陽門	此地過去又叫南門田仔

四條古道	雲霄古道	府路巷	崇陽古道	南田古道
	霄厝」的聚落，現在林森里居民為緬懷當年商旅盛況，就把這條巷道稱為「雲霄古道」			
起迄點	從安和街 197 號起，沿和平路 361 巷、共和路 136 巷、忠孝路 181 巷，總長近 1 公里	國華街 181 巷穿越忠義街 63 巷，長約 300 公尺	和平路 161 巷 200 公尺	垂楊路與南門街口，沿著宣信街往南到八掌溪義渡口近 2 公里
古道特色	1. 古道與今和平路交角設有竹寮，自內山運出的竹子集中放置於竹寮，方便剖香腳作業。 2. 緊鄰北門驛和檜意森活村。	1. 陳澄波故居位於此地，1926 年，陳澄波在此畫出〈嘉義街外〉作品入選日本帝展，是第一位以油畫入選帝展的臺灣人。	1. 崇陽古道末端是嘉邑行善團老團長何明德的故居。1995 年榮獲有亞洲諾貝爾獎之稱的菲律賓「麥格塞塞獎」，感人事蹟也列入國小教科書。	1. 保存清朝建的糯米橋，橋下是改道前的道爺圳，橋與圳都極具歷史價值，在過去是通往八掌溪義渡口 2. 尚保存幾棵樣仔老樹 3. 「八獎溪義渡碑」1988 年內政部正式公告此處為國家第三級古蹟。
附近廟宇	地藏王庵廟 北安宮	朝天宮(舊稱順天溫陵媽廟保存西門城的主神順天媽祖神尊)	鎮南宮(保存南門城的主神朱雀觀音菩薩神尊) 保南境福德正神廟(奉祀南門城樓下的福	順田宮 鎮天宮 福德宮



四條古道	雲霄古道	府路巷	崇陽古道 德正神)	南田古道
------	------	-----	--------------	------

資料來源: 參考走讀台灣-嘉義市-古道與老街

([http://www.walkingtaiwan.org/content/county/city\\_POI.asp?ids=1r344&jid=182&bid=14](http://www.walkingtaiwan.org/content/county/city_POI.asp?ids=1r344&jid=182&bid=14), 研究者探查彙整 2012/7/20)

在進行 SWOTS 分析後，研究者實地走訪嘉義四條古道，並對照走讀台灣-嘉義市-古道，以下引述其內容:

#### 一、進出諸羅北城門和東城門的通道—雲霄古道:

嘉義市民所津津樂道的「雲霄古道」，就是古諸羅城建城時，進出北城門和東城門的通道，是當時來自民雄、竹崎、梅山鄉的商旅及民眾必經之地。早期的先民從大陸福建省漳州府雲霄廳遷徙來台，在這裡形成一個叫「雲霄厝」的聚落，現在林森里居民為緬懷當年商旅盛況，就把這條巷道稱為「雲霄古道」。

這是嘉義市現存 4 條古道最長的一條，從安和街 197 號起，沿和平路 361 巷、共和路 136 巷、忠孝路 181 巷，總長近 1 公里。這條古道經嘉義市政府執行阿里山入口意象計畫，鋪上石板，兩旁洗石子，方便汽機車通行，已煥然一新。雲霄厝古道靠近香火鼎盛的九華山地藏庵，由於地緣關係，為因應香客需要，昔日家家戶戶以手工剖香腳，盛況空前。古道與今和平路交角設有竹寮，自內山運出的竹子，集中放置於竹寮，方便剖香腳作業。自從機器製香後，手工香腳已遭淘汰。如今年長婦女配合地藏庵活動，偶爾仍會再展身手。古道附近、共和路 97 號為前嘉義市長許世賢博士故居。許市長清廉勤政，深受市民愛戴，尊稱「嘉義媽祖婆」。2006 年，中華文化總會籌劃「台灣女性文化地標」，邀請女性藝術家吳娟設計作品，懸掛故居大門。位於忠孝路的「順天堂醫院」則是許世賢與夫婿張進通懸壺濟世的地方，亦是許家班歷次選舉的競選總部。



【圖 2-2-28】雲霄古道照片（研究者實地拍攝，2012）

## 二、進出諸羅西門外的古道—府路巷：

顧名思義，府路巷即是銜接府城通路的巷道。清同治年間，邑紳賴時輝、歲貢陳熙年捐資鋪設石板路，從西門外、今國華街 181 巷穿越忠義街 63 巷，長約 300 公尺，通稱府路巷。嘉義市政府於入口處立有看板。府路巷過民生北路，經下菜園、番仔溝通往府城的路線，約今省道臺 1 線。府路巷現已鋪上柏油路，兩旁房屋新舊並陳，與一般巷道並無兩樣。唯緊臨入口處，位於國華、蘭井街口的「咱臺灣人的冰店」卻大有來頭。這家午後經常有人潮排隊買冰的房子，即是前輩畫家陳澄波故居。1926 年，陳澄波在此畫出〈嘉義街外〉作品入選日本帝展，是第一位以油畫入選帝展的臺灣人，影響深遠；1947 年 2 月，在此地畫下最後遺作〈玉山積雪〉，隨即因二二八事件而犧牲。2011 年嘉義市政府文化局推動「藝術介入空間」，期待藝術家藉由時光的積澱，企圖再造府路巷風華，提供市民懷舊與文化之旅。

進出南門外的古道有二條：

### 三、進出諸羅南門—崇陽古道

諸羅古城的南門名曰崇陽，城外居民進入城內的古道即是崇陽古道。崇陽古道經光復社區發展協會美化維護，短短 200 公尺的水泥巷道種滿植栽，彩繪壁面，加上古仔燈，營造舊時氛圍。途中金泉興醬油廠，盛極一時，由洪羅漢於清光緒 4 年（1878 年）創立，今存「豆油羅漢仔」故居及大型醬油桶，供後人追想。崇陽古道末端、位於和平路的鎖店是嘉邑行善團老團長何明德的故居。何明德（1922~1998 年）號召善心人士，造橋鋪路，生前完成 230 座橋樑，自行設計、監造，堅固耐用，極受好評。1995 年榮獲有亞洲諾貝爾獎之稱的菲律賓「麥格塞塞獎」，行善團的感人事蹟也列入國小教科書，成為國人學習的典範。



【圖 2-2-29】崇陽古道照片(研究者拍攝，2012)

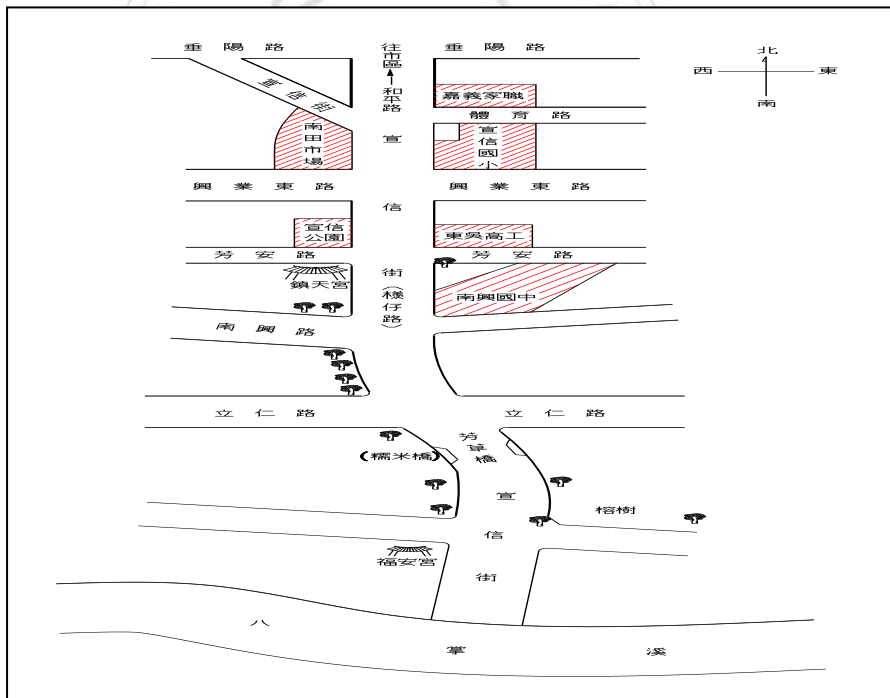
### 四、進出諸羅南門—南田古道: 如前文(P18)已敘述。

研究者參考目前嘉義市地圖，將南田古道現今位置的標示在地圖上，並繪製南田古道導覽圖。





【圖 2-2-30】南田古道現今位置圖 (嘉義市政府 2011 年製)



【圖 2-2-31】南田古道導覽地圖 (研究者繪製, 2012)

五、目前保留的四條古道都各具特色，以下整理圖表再簡要分析

【表 2-2-6】分析目前保留的四條古道特色 (研究者彙整)

四條古道	雲霄古道	府路巷	崇陽古道	南田古道
進出的城門	北城門 東城門	西門	南門	南門
古道的重 要性	民雄、竹崎、梅山鄉 的商旅及民眾必經 之地	延著府路巷 往民生北 路，經下菜 園、番仔溝通 往府城的路 線(約今省道 臺1線)	中埔四十九 庄進出城的 買賣要道	在清朝時期是通 往台南府城的道 路之一，也是阿里 山、白河、中埔進 城的交易貨物轉 運要道
命名由來	雲霄厝早期的先民 從大陸福建省漳州 府雲霄廳遷徙來台 ，在這裡形成一個叫 「雲霄厝」的聚落， 現在林森里居民為 緬懷當年商旅盛況 ，就把這條巷道稱為 「雲霄古道」	清同治年間 ，邑紳賴時 輝、歲貢陳熙 年捐資鋪設 石板路是往 府城的通路	諸羅古城的 南門名曰崇 陽門	此地過去又叫南 門田仔
起迄點	從安和街 197 號 起，沿和平路 361 巷、共和路 136 巷、 忠孝路 181 巷，總長 近 1 公里	國華街 181 巷穿越忠義 街 63 巷，長 約 300 公尺	和平路 161 巷 200 公尺	垂楊路與南門街 口，沿著宣信街往 南到八掌溪義渡 口近 2 公里
古道特色	1.古道與今和平路 交角設有竹寮，自 內山運出的竹子 集中放置於竹 寮，方便剖香腳作 業。 2.緊鄰北門驛 和檜意森活 村。	1.陳澄波故 居位於此 地，1926 年，陳澄波在 此畫出〈嘉義 街外〉作品入 選日本帝 展，是第一位 以油畫入選 帝展的臺灣 人。	1.崇陽古道 末端是嘉邑 行善團老團 長何明德的 故居 1995 年 榮獲有亞洲 諾貝爾獎之 稱的菲律賓 「麥格塞塞 獎」，感人事 蹟也列入國 小教科書。	1.保存清朝建的糯 米橋，橋下是改道 前的道爺圳，橋與 圳都極具歷史價 值，在過去是通往 八掌溪義渡口 2.尚保存幾棵樣仔 老樹 3.「八獎溪義渡碑」 1988 年內政部正 式公告此處為國 家第三級古蹟。
附近廟宇	地藏王庵廟	朝天宮(舊稱	鎮南宮(保存	順田宮

四條古道	雲霄古道	府路巷	崇陽古道	南田古道
	北安宮	順天溫陵媽廟保存西門城的主神順天媽祖神尊)	南門城的主神 朱雀觀音菩薩神尊) 保南境福德正神廟(奉祀南門城樓下的福德正神)	鎮天宮 福德宮

### 第三節 九年一貫與學校本位課程發展相關理論

#### 2.3.1 九年一貫課程的特色

依據 2003 年教育部創新九年一貫課程問題與解答(教育部，2003)的內容裡面提到，九年一貫課程可以用「開放」、「一貫」與「統整」三大面向加以詮釋。「開放」意味著教育諸多政策的鬆綁，如課程規範的鬆綁、教科書開放民編、發展學校本位課程、開放彈性課程等，可使教育與課程走向多元化。「一貫」強調國中小課程的銜接，破除獨立運作的課程發展模式，建立以能力為主的課程架構。至於「統整」，則以「七大學習領域」整合過去的過度分科，融入社會新興議題，更注重各領域間的聯繫與整合，促使教育工作者進行團隊合作，增加協同教學的機會和可能性，並以多元評量促使學習歷程成為整體而連貫的過程。

##### 一、課程規範的鬆綁：

以「課程綱要」取代「課程標準」，以目標性、原則性的規範取代巨細靡遺的規定，並全面開放民間參與國民中小學教科書編輯。

##### 二、中小學課程銜接：

打破過去「國民小學」與「國民中學」課程標準分別設計的模式，將九年國民教育課程予以全面性和縱貫性的考量，落實九年一貫國民教育的精神與內涵。

##### 三、學習領域的統整：

將學生學習內容之結構，統整為七大學習領域〈語文、健康與體育、社會、藝術與人文、數學、自然與生活科技、綜合活動〉，統整現行國小

11 科、國中 21 科之單科型式，並試圖結合學(資訊、環境、兩性、人權、生涯發展、家政、海洋)融入七大學習領域中，以提供學生現代生活的知識與能力。

#### 五、學校本位的課程發展：

未來學校可選擇適合學校、老師及學生學習的各種審定本教科用書，亦可依照「課程綱要」設計和發展自己所須的課程與教材，且學校必須組成課程發展委員會，以教育行動研究方式，發展學校本位的課程，以充分發揮教育專業自主的精神。而增加彈性教學節數的安排，更可以引導學校發展特色，進行學生自主學習與輔導。

#### 六、協同教學的重視：

教師依課程實施之需求組成課程小組或班群，成為一個教學團隊，平時共同規劃與發展課程，教學時依主題性質、本身專長與教學時間進行分工或協同教學。

#### 七、基本能力的培養：

課程綱要主要培養學生十項基本能力，並經由豐富多元的教學歷程，協助學生將知識轉化為能力表現。

#### 八、本土國際的觀點：

為落實本土文化，鄉土語言〈閩南語、客家語及原住民族語〉之學習，國小一至六年級採必選〈三選一〉方式；國中則採自由選修方式，以有效推動本土語言與文化的紮根工作。另在國小五六年級開始學習英語課程，以生活化、活潑化與興趣化的教學方針，鼓勵並激發兒童學習外國語言的興趣與效果。

#### 九、重視活動課程：

綜合活動列為七大學習領域之一，不再是附屬的課外活動，而是正式的、必要的、統整的課程。

#### 十、建立課程品質管理機制：

傳統的課程管理，係由教育部在課程標準中詳列教材綱要，規範教科書的內容，以致無法適應地區的個別差異。在課程鬆綁以後，由中央訂定「學習能力指標」，並實施各學習階段之「基本能力測驗」。在學校層次上則組織「課程發展委員會」審查全校各年級、各領域的課程計畫，以確保課程品質。

九年一貫課認為教育改革是持續不斷的歷程，而課程是發展出來的，非一朝一夕可以達成。因此課程改革政策制定並不等於課程改革任務的

成功，還需要從實作中加以調整，使政策更符合國家社會的需求；而課程改革方案的出爐也不意味著課程改革方案的落實，仍有待長期規劃及評鑑加以修正，才更能符應教育理想。

九年一貫課程乃延續「教育改革審議報告書」以來的教育改革方針，針對學校課程與教學進行革新，主要預期效益為：

1. 激發教師課程與教學的專業能力，促進學校課程革新。
2. 落實「多元化、適性化」的教育原則，帶好每位學生。
3. 培養學生具有帶得走的能力，成為具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及終身學習之健全國民。

九年一貫課程有七大學習領域課程，在我國傳統的中小學大多採學科中心，在學科專家主導下，國中國小教學科目傾向學術化和學科化，和大學的學術研究密切呼應，卻與生活應用較為脫節。以 1993 年的國小課程而言，從一年級到六年級有十一個科目，國中課程的教學科目數量則為國小的二倍左右。原來國民中小學課程，學科分科太細，學習內容被切割成零碎的知識，缺乏整體性與統整性。為解決學科林立、知識零碎、與生活脫節的問題，並考量學生學習成效及實用性，遂參照現有的學科，將學生學習的內容整合成七個學習領域：語文、健康與體育、社會、自然與生活科技、數學、藝術與人文、綜合活動，並融入六大社會新興議題，以使學生之學習，與其生活經驗緊密結合。

### 2.3.2 九年一貫各學習領域劃分學習階段

九年一貫課程綱要中，各學習領域之學習階段，係參照該領域的知識結構及學習心理之連續發展原則而劃分，每一階段均有其能力指標。學生在不同學習領域的概念發展的速率、順序與型態皆不盡相同，因此，各個學習領域的學習階段劃分也不盡相同。

學習階段主要提供了一種發展順序，作為安排能力指標的參考架構，一則提供一段學習時間，作為規劃學校課程的時間單位，也提供一些時間點，作為檢測能力指標或檢視學習成果的時機。各學習領域學習階段，係由各學習領域之專家學者，參照該學習領域之知識結構，根據兒童認知發展的情形、學習心理之連續發展原則，並針對歷年來兒童在不同領域的學習情形加以評析後，所作的劃分。

學習者在不同學習領域的概念發展速率、順序與型態，皆不盡相同，



因此，各個學習領域的學習階段之劃分也有差別。學習階段劃分如下：

【表 2-2-7】七大學習領域學習階段劃分表 (研究者彙整)

年級 學習領域	一	二	三	四	五	六	七	八	九
語文	本國語文		本國語文			本國語文			
			英語			英語			
健康與體育	健康與體育		健康與體育			健康與體育			
數學	數學		數學		數學		數學		
社會	生活課程		社會		社會		社會		
藝術與人文			藝術與人文		藝術與人文		藝術與人文		
自然與 生活科技			自然與 生活科技		自然與 生活科技		自然與 生活科技		
綜合活動			綜合活動		綜合活動		綜合活動		

七大學習領域中，語文、健康與體育針對學習分成三個階段，每三年為一個學習階段；數學領域為強化小六與國一的課程銜接，劃分成 1—3，4—5，6—7，8—9 四個學習階段；社會、藝術與人文、自然生活與科技則因一二年級時合併為生活課程，為方便領域間的整合，因此將其學習階段劃分為四個階段，1—2，3—4，5—6，7—9 年級各為一個學習階段；綜合活動比照多數領域，劃分為四個學習階段。

學校在每個學習領域的每一個學習階段結束時，都應依據各領域的能力指標對學生進行評量，以診斷學生的學習成果與學習困難，作為學校補救教學與改善教學的根據。

### 2.3.3 學校本位課程之規劃掌握九年一貫課程理想

學校本位課程是要發揮各校辦學的特色，培養愛鄉愛國的國民；教學創新是要教師更新原有的教學方法，在教學的過程中轉化孩子的知識成為能力的具備；生命教育是指九年一貫過程是在成就每個孩子，並使每個孩子都能做他自己；培養帶得走的能力是整個九年一貫的概念，不只要孩子得到知識，還要運用、創新知識。規劃學校本位課程的原則如下：

一、堅守基本學科知識，避免教育品質下降:

前六大領域屬獨立的領域，原則上透過教學創新與領域內統整，即可培養各領域「知識的認知」，不但不會降低知識的品質，且可掌握學科知識。

二、活化學習領域課程，實現學校願景理想:

前六大領域課程只要能依據能力指標設計教學，教師增減教科書教材，也可自編教材，能將學校願景概念融入教學，是最佳的課程設計。

三、融入各學習領域中，避免增加師生負擔:

學校本位課程不一定是外加式課程，亦非另類鄉土教材，學校依據願景研擬學校本位課程，宜分析課程內涵、各學習領域能力指標、各出版社教材的關係，如能融入出版社教材可儘量融入，以避免過於增加教師負擔。

四、用心規劃彈性課程，實現學校特色課程:

彈性課程是要教學在實際的教學歷程中，針對教學情境、學校特色、學生特質、課程特性進行彈性的規劃。在低年級語文教學節數不足時，部分時間可進行語文補救教學，也可將新的理念、創意想法融入課程設計，更可進行特色課程規劃，如「漁村生態」、「社區活力」、「自然生態」、「老街文化」。

五、運用多元評量方式，激發學生多元潛能:

每個學生都具有多元的能力，除尊重其的潛能外，應透過不同的教學創新與多元評量過程，使學生勇於參與、體驗、對話、與發表，以激發出生命的潛能與自信心，最後讓每個孩子都能做他自己。

#### 2.3.4 環境教育與本位課程

教育部 1998 年九年一貫重大議題基本理念與課程目標中提到環境教育緣起於 1972 年的聯合國人類環境會議(UN Conference on the Human and Environment)發表「www、ftp」。促使人類注意環境的問題，開始了對環境教育的關切與研究，而後經歷了「世界環境與發展委員會」(WCED)發佈了「我們共同的未來」(Our Common Future)，及 1992 年的地球峰會

(Earth Summit)提出了二十一世紀議程，使環境教育成為世界公民必備的通識，也是國際共負的責任。

何謂環境教育，世界各國對環境教育（environment education）的發展已有多年的經驗（引自廖敦如，2005:55）。不論正規或非正規課程，都投入相當多心力研發；就美國而言，「環境教育」這個辭彙已有很長的發展歷史，在 1900 年即與生活科技課程同時被提倡，到了 1970 年代，當其他國家剛開始發展建構環境的教育計畫時，美國首先由官方定義「環境教育」的行動，並鼓勵教育者讓學生從侷限的學校建築中釋放，進而學習當地社區的環境，從「存在」的直接經驗，進而探索並體驗社區的生態，以及運用社區資源的能力。以美國環境教育養成中心（The Center for Understanding the Built Environment, 簡稱 CUBE）為例，此機構是一個非營利性的組織，已有超過 25 年的工作，而這些活動逐漸地擴展成為現在所謂的社區本位的教育（community-based education）。而由 CUBE 中心所發展的課程，皆著重於是否能與環境教育的題材作結合，並指出環境教育的課程，有助於多元智慧的發展，適合與人文學科和自然學科結合。在此論述下，可發現環境教育的面貌非常多元，凡舉居住品質、自然科學、社會經濟、生態保護都羅列於其中，是一個整合性的議題。界定人與自然間互動關係的環境典範，漸漸由生態環境的保育擴充至整個社會及政治制度的改變；對科技及經濟發展，已由絕對信賴改變為有條件的接受；就時空而言，則從現今的環境保護延伸到關切我們下一代的生活環境，進而追求永續的發展；對自然的價值觀則由人類中心的利我想法，轉化為欣賞自然，接受萬物存在本身的價值。

教育部於 1998 年將環境教育正式列為九年一貫課程中的六大核心議題，將環境教育融入教學，落實在各個學習領域。依據環境教育課程目標，在教學過程中融入環境教育素材，是具體的實務課題。為因應課程改革及環境意識保護的高漲，基於使學生更認識及了解自己居住的環境之理由，本研究擬以學校所在地之社區為研究範圍，應用社區資源並融入學校和社區的環境生活與文化的經驗於學校本位課程中。

本研究以行動研究過程中研擬學校本位課程，試圖融入環境教育的議題，因此研究者從「全國博碩士論文資訊網」索引系統中查詢到相關

的環境教育論文，參考三篇論文以瞭解達成環境教育效能的方法。

【表 2-2-8】環境教育相關論文 (本研究彙整)

編號	論文名稱	研究生	出版年
1	戶外環境教育教學效能之探討－以中部地區資深戶外環境教育之國小教師為例	陳淑惠	2005
	本研究提出國小教師如何進行戶外環境教育才能具有較高的教學效能： (一)教學條件：學生能尊重生命及自然、感受強烈期待下次教學、喜愛與關懷自然、具環境敏感度、達教學目標(二)教學特色：完整的教學計畫、尊重自然與生命的身教、體驗自然的教學、活潑的課程、充分利用當地環境資源。具體方法：(一)教師自我效能訓練：參加研習、環保社團或讀書會；野外踏查；研讀書籍；研究所進修(二)有效教學行為：1、教學前：環境探勘；配合課程融入、設計活動化之課程；注意安全、配合季節潮汐；行前教育與說明；課前預習 2、教學中：著重觀察體驗與探索、反思的總結動作；多元教學方法、教學技術；積極的學習氣氛、戶外秩序控管及學生為主體之師生關係 3、教學後：課程統整、檢討、多元評量。		
2	行動學習融入環境教育課程對國小六年級學童環境素養之成效	吳臻昀	2012
	本研究提出以行動學習融入環境教育課程，對實驗組學生進行分析，了解環境教育融合行動學習的優勢是(一)規劃適切的环境教育學習課程，帶領學生進行行動學習可以創造出不一樣的學習經驗，未來可繼續規劃更多元的學習內容，營造更多元的學習機會。(二)行動學習融入環境教育課程對國小六年級學生環境素養具正向之影響。學生對於參與行動學習融入環境教育課程持正向的看法。(三)行動學習融入環境教育課程設計符合數位學習潮流，可有效提升學生學習動機。(四)以行動學習融入環境教育的優點是 1. 立即蒐集資訊，讓學習不致中斷 2. 打破教室的藩籬，擴大學習範圍 3. 透過線上討論互動，有助進行反省修正		
3	環境教育融入生活領域之課程行動研究	蔣淑妃	2014
	本研究採行動研究之規劃、行動、觀察、反省的循環歷程，探討將環境教育課程融入國小低年級生活領域的教學設計與歷程、規劃實施的環境教育課程是否有助於學生達成環境教育目標，以及研究者在課程設計及教學後的專業成長情形。研究結果發現：(一)依據九年一貫環境教育目標進行課程融入設計，可正確掌握課程方向。(二)課程設計以學生為		

主體可以使學生學習更有成效。(三)社區及校園是學生進行環境教育的良好場所。(四)學生在環境教育學習上的成效。(五)學生對本課程學習興趣高，在課程實施後，能提升學生的環境覺知與敏銳度，充實學生的環境概念內涵，有助於正向環境倫理價值觀的建立，也增進了學生的環境行動技能與學生環境的行動經驗。(六)透過行動研究過程解決教學上困境，並使教師專業獲得成長。
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 2.3.5 環境意象之相關論述

有關意象研究的理論眾多，所涉及的學域亦相當的廣泛，包括了建築、地景、都市規劃與設計、地理學、心理學、社會學與人類學等等，因此，有關環境意象研究之歷史起源也各有不同，茲分述如下(引自蔣曉梅，2002，台南市都市意象之研究：2)

#### 一、初期意象圖示理論：

初期對意象與圖示概念的摸索工作，可源自巴雷特(Fredrick Bartlett 1932)、海德(Henry Head 1920)。環境認識方面甚至可追溯至十八世紀中葉。根據莫爾(Gary T. Moore)與高勒吉(Reginald G. Goulledge)的追溯，最早的報告是1724年，法人拉斐陶(Lafitau)對紐約州北部依洛郭依族人(Iroquois)在密林裡認路辨識方向能力的觀察與思考，以及1913年美國科學家杜布吉(Torwbridge)和地理學家葛利華(Gulliver)等嘗試對大尺度的人類環境知識作有系統的實驗。

#### 二、四〇年代環境認識論：

現代環境認識的研究工作在40年代產生了三篇具里程碑意義的論文，第一個是經濟學家與社會學家費萊(Walter Firey)，他把傳統的經濟與社會生態學分析和城市感情與象徵性在區位與規劃決策方面的角色作一對比；第二個是地理學家萊特(J.K. Wright)，他審視想像力在地理學方面所佔有的地位，尤其是各人心目中所有對過去與現在之地理觀點的性質與表達；第三個為心理學家涂爾曼(Edward C. Tolman)所易引起爭論的學習理論，他認為人的環境學習過程在腦海中有一張類似的田野地圖----也就是所謂的認識地圖(Cognitive Map)，這地圖的路徑與環境關係決定了人的行為反應。此三者的共同觀點為視人類行為是被環境意象所策劃。

### 三、五〇年代環境認識論：

五〇年代晚期，鮑丁(Kenneth Boulding)開始以現代的觀點運用「意象」一詞，此概念逐漸進入心理學與社會心理學的領域。他同時提出了十個向度來考慮意象的概念，包括空間的、時間的、關係的、個人的、價值的、情感的意象，及意象在意識、潛意識、下意識的劃分，意象的確定向度、意象的真實向度、意象的公—私向度等。社會學家史特勞斯(Anselm Strauss)通過文學、觀察與社會學的來源，說明不同團體各自分享不同的都市與非都市的情感象徵。他認為不清楚人們對城市的感受，就不足以完全瞭解在發展與都市化過程中的都市社會行為。

### 四、六〇年代林區之都市意象論：

1960年Kevin Lynch的《城市意象》(The Image of the City)一書完成，成為有關都市意象研究最具影響力的先驅。根據Lynch的說法，都市意象即為市民對都市環境中之某地區，經過長時間的觀察、使用與認識而形成之記憶與產生的意義。

環境意象的重要性:根據 Lynch《城市意象》(P24)

1. 對環境的清晰意象是個體成長的一個必要基礎。
2. 環境意象是個體頭腦對外部環境歸納出的圖像，是直接感覺與過去經驗記憶的共同產物，可以用來掌握信息進而指導行為，這種意象對於個體來說，無論在實踐上或感情上都十分重要。
3. 一處好的環境意象能夠使擁有着再感情上產生十分重要的安全感，能從此在自己與外部世界之間建立協調的關係。
4. 一處獨特、可讀的環境不但能帶來安全感，也擴展了人類經驗的潛在深度與強度。

就環境意象的實質型態而言，可分由自明性(identity)，結構(structure)及意義(meaning)等三個層面加以剖析，且此三個因素是同時存在的，基於上述三個層面，Lynch並歸納出都市意象之三項特性：(1)凡一種實用的意象需有一物體，且具自我表明的特徵，而能予以分辨認識。(2)意象一定要有一型態與其他物體相關連。(3)物體不論在現實或情感上均要有意義，而此意義為主體與客體間對應的關係，與場所或形式本身無關。Lynch並經由美國波士頓、澤西市、洛杉磯三個城市之中等或中上街級的居民中取出小樣本，藉著訪談、描寫與繪圖的方式，進一步歸納出都市意象之所以形成，係由通道、邊緣、地區、節點及地標等五種元素所構

成，就整體環境而言，此五種元素並非獨立存在，而是彼此關連呼應，彼此重疊，並且必須經由完善的整合與組織，分由不同的層次構成一種有機系統，才能營造令大多數人滿意的都市意象。Lynch 具啟發性的觀點，使得意象一詞引起普遍的注意，常為設計與規劃界通用的術語，也帶動了許多追隨者與類似的研究。

#### 五、近代環境認知理論：

另外一個審視環境的理論為「認知理論」，此理論認為刺激是由視覺環境及美學訊息等來傳達，並經由接受者與先前經驗感受相比較後，產生了影響主體喜好或偏好的行為反應，以及其對於環境的意象。又依莫爾(Gary T. Moore)以及高勒吉(Reginald G. Gouledge)兩位認知論學者所論，一般使用者對環境的認識包含了環境中的實質元素、事件的發生(例如廟會、夜市)、個人或群體的情感屬性及象徵意義(如兒時的成長地點)。

#### 小結:

人類的空間認知對人們的思想、觀念都發揮很大的影響力，甚至在無形中改變人類的歷史，陳其南（2001）也指出在全球化下，空間認知都無可以避免地逐漸全球化和均質化，因此人們的空間認知也隨著時空的轉換不斷在適應與重組以適應訊息隨時變化與流通的生活環境。以下即針對空間認知的相關理論列表：

【表 2-2-9】空間認知的相關理論（整理自張文賢，2002，以認知圖探討中學生空間認知之差異，國立彰化師範大學地理研究所碩士論文，頁 7~9）

姓名	理論名稱	理論簡介
1976 Neisser	識覺循環理論 (Perceptual Cycle)	Neisser 認為人類在環境中獲取訊息的一個動態過程，人們對環境有一定的基模 (schema)，對於透過環境識覺所獲取的空間資訊，並非全然接受，要透過取樣進行篩選，並不斷重複此一步驟，而形成空間認知。
1980 Hayness	心智影像模式 (mental image)	Hayness 認為人類經由感官、視覺、聽覺、味覺、觸覺，接受環境訊息的過程，稱為識覺 (perception)。對環境許多的訊息，只能選擇性篩選以免超載，這些接受的訊息再經大腦處理，若與既有知識價值體系融合，及形成對環境的認知，即為心智影像。
1995 Brunswilk	透鏡模式 (Lens Model)	Brunswilk 認為人類處理環境中的訊息，就好像透境 (lens) 接受來自四面八方的光線，並將這些焦點集中在單一的焦點上。並將無序的訊息，重新排列、組織形成條理的識覺訊息。



從上表可知，所謂空間概念是指人們透過感覺器官所獲取環境中的訊息，並經由心智歷程加以處理所形成的心智影像。這樣的空間概念本研究將它定義為「意象」(image)，台灣博碩士論文中引用 Kevin Lynch 《城市意象》(The image of city) 的相關研究，主要利用所謂「認知圖」來發現城市居民的都市意象，相關研究論文列表如下：

【表 2-2-10】都市意象，相關研究論文 (研究者彙整)

論文時間	作者	論文題目及論文結果摘要
1989	陳文祥	台南都市意象之研究： 綜合調查、分析所得作成結論，並對台南未來都市建設作建議。
1995	蔡宗雄	民生社區空間意象之研究： 透過意象調查所得可以針對目前都市社區之實質地景與其存在居民心目中之內部地景間的關連及互動有所瞭解，從而建立起眾多居民心目中所擁有之意象因素，並以此為基礎檢討、補充未來社區之實質環境建設之經營方針。
2006	蘇揚期	嘉義縣布袋鎮新塭地區村落意象之研究 透過問卷調查與實地村民訪談，由問卷中分析出對村民而言重要之通道、地標、節點、地區與邊緣等村落意象 5 元素，及村民對村落的整體性感受意象與地方精神的類別。
2002	蔣曉梅	都市意象之研究---以台南市為例： 分析台南市居民印象知覺與都市意象元素品質間的關係，提供都市設計專業者改善與建構台南市都市意象時之參考。

從上表可發現利用 Lynch「意象」概念及認知圖方法進行研究，針對都市或社區進行問卷調查以獲得結論或修正。Lynch 的意象因素，以發現都市或社區中對居民而言重要的意象因素，並以研究結果供政府或相關單位進行都市或社區發展規劃之建議。而 Lynch 所謂的都市意象因素，為觀察美國波士頓 (Boston)、澤西城 (Jersey City)、洛杉磯 (Los Angeles) 三大城市中心地區所做出有關城市意象的三種成分與五種意象原素，其研究內涵整理如下表：

【表 2-2-10】城市意象內涵 (研究者彙整)

種類	成分與原素	城市意象原素定義
意象	自明性 (Identity)	凡一種實用的意象需要有一種物體，而且具有自我表明的特徵，而能予以分辨認識。

種類	成分與原素	城市意象原素定義
成分	結構 (Structure)	意象一定要有一種物體型態，而且和其他物體互有關聯。
	意義 (Meaning)	這種物體要有意義，不論是現實的或情感上的。
環境意象五因素	通道 (Paths)	指各種道路，例如：街道、人行道、運河、高速公路、鐵路等，觀察者走在街道上來認識環境。
	邊緣 (Edge)	指位於兩個面的交界，是一種線性成分，例如：海岸、圍牆、護城河；可能是阻隔物把兩區相隔離，它是居於次要地位。
	地區 (District)	指一塊具有一範圍的地區而言，且各區各據自明性格，區內也較均質。
	節點 (Node)	只是一些據點，觀察者由此進入城市，往往居於戰略位置，如車站、機場；節點具有中心性
	地標 (Land Mark)	觀察者不必進入這些位置，即可見到的環境意象，例如：廣告招牌、尖塔。地標具有明顯的中心性。

#### 小結:

Lynch《城市意象》(P95)認為景觀充當著一種社會角色，有名有姓的環境成為大家共同的記憶和符號的源泉，人們因此被聯合起來，並得以相互交流。由「空間認知與意象相關研究」發現，地方居民的感情與知覺可以透過空間認知或都市意象之研究加以發掘。因此，本研究將以南田古道的景觀融入學校本位課程，學生透過實地參與體驗課程，以低年級學生作為環境意象之研究，欲瞭解影響學生對古道的空間認知與環境意象之形成因素外，也可以觀察學童對古道的情感意蘊，以作為鄉土教學或地方建設發展之建議。

### 第三章 南田古道本位課程發展與實施

#### 第一節 實施南田古道本位課程的教育理念

一、因應現今教育趨向多元化的發展：

美國哈佛大學心理學教授迦納博士 Howard Gardner 於 1983 年出版「智力架構」(Frames of mind)一書，提出多元智慧理論」(The Theory of Multiple Intelligences)，根據不同群體的個別差異導出性質不同的八大多元智慧：語言、邏輯-數學、空間、肢體-運作、音樂、人際、內省、自然觀察智慧。何謂多元智力是針對傳統 IQ 所發展出來的理論，傳統的智力測驗，即大家所熟知的 IQ 測驗，偏重數學、語文及邏輯分析，但「多元智力」理論認為單靠數學、語文和邏輯分析並沒有辦法完全測驗出一個人的智能。由於，迦納認為在人的一生當中，各種智慧不斷的受到先天及後天的影響、啟發或關閉，因此教育的主要目的，不只是在知識的傳授，更是在發掘並引領這些智慧的發展。由於我們所知的知識都來自於我們生命裏所有的經驗，經驗種類的多寡、我們如何組織這些經驗於我們知識的架構中，和我們如何相信這些經驗，都影響著我們的學習。同時所有的事實都不會單一的存在於客觀的或單一主觀的世界，我們無法從老師的經驗複製成自己的經驗，因為只有學習者自己的體驗才是真實的。(計惠卿、熊召弟，2002)。

Gardner 強調教育應達到注重「個別差異」的教育，將文化之對於真善美理念傳遞給下一代，使年輕人經由了解世界而熱情以對這個世界，也願意投身於促進這生長環境更加美好的努力。因此，他特別推薦使用「專題為主的教學」(project-centered instruction)，促使學習者從不同角度深入探索某一個特殊主題，並發展一個可以紀錄這個探索過程的計畫，可以從事校外教學的方式，進一步擴展對這個主題的理解。研究者認為 Gardner 的理念與教育部之學校社區化政策，將教學場所不侷限於學校教室，根據課程目標、課程內容和學生需求，將課程與學生日常的生活相互結合的精神是一致的。

二、順應世界潮流-走讀教學的重要性：

英國生態藝術家團體 Platform(周靈芝，2012:89)《生命之樹，生命之城》第一次把城市當作有機體看待，試圖了解他的脈絡，幾乎他們每一件作品都會有「走路」(walking)這一項。走路去了解城市，走路去了

解河流，走路去了解生態。因為那樣才有機會讓你自己設身處地，呼吸著當地的空氣，看著當地的景象，聽著當地的聲音。這是讓關注的目標生動起來和產生豐富意義的最有效途徑與過程。透過設身處地，讓自己處在當下的情境中，整合了這一切非預期的、透過直覺的洞察力，才會提供我們深入問題的複雜層面而有所理解，而且創造出一個論述空間，讓參與其中的人感受到安全和被接納，願意吐露出更隱微，甚至是危險的想法。因此，本研究將以南田古道為教學場域，實地走讀為研究方式。

### 三、發展學校特色課程：

嘉義市自 100 年度開始發展教學卓越計畫與優質團隊的競賽，這兩個計畫皆鼓勵國中小各校發展學校特色課程，而優質團隊是以學習型組織概念的應用(林新發、邱國隆、王秀玲，2004:62-79)，在全球競爭及資訊社會的環境裡，未來組織惟一持久的優勢是具備比競爭對手學習更快的能力，列森 (R. Lessem) 曾指出：廿一世紀可預見將是學習型組織 (Learning organization) 的時代。財星雜誌 (Fortune) 並斷言，1990 年代起，最成功的組織將是一種「學習型組織」，扁平、精簡、彈性化，能夠設法使各階層人員全心投入，並能不斷學習，創造未來的組織。學習型學校的具體做法:加強成員團隊學習 (Teamlearning) 是指團體成員共同與相互的學習，是一個發展團隊成員整體搭配與實現共同目標能力的過程，是團體成員互動的訓練。

近年來宣信國小因應嘉義市教育政策以優質團隊行動研究方式，發展以南田古道做為在地場域的學校特色課程，透過田野調查、文獻探討、實際的觀察紀錄，教學團隊親自訪問社區的里長、耆老和家長，實地測量老樹並作成記錄。並參閱學校自編鄉土教材-「宣信風華」、嘉義市文史記錄，作為課程設計的參考。

## 第二節 南田古道-樣仔路實地探查社區 SWOTS 分析

當我們走過從前，尋找先民的足跡時，發現南田古道過去的歷史是相當令人感動的，也極具有文化與生態的故事背景。在設計課程之前，研究者與宣信國小教學團隊藉由實地踏查，各挑選出具有社區特色的四個景點為教學場域，以樣仔路與老樹、南田糯米橋、福安宮與鎮天宮作為課程設計的主題單元，將其融入低年級的學校課程中，其原因為：1. 這些場域皆具有人文與歷史特色；2. 這些場域皆在學區之內，是學生從

小生長的環境；3. 因鄰近學校可免除交通不便之困擾；讓學生實地探訪，認識自己居住的地區，將會是課程的主要核心。以下簡述之：

#### 一、樣仔路與老樹：

古道開拓當時，道路兩旁遍植樣仔樹，是名副其實的「樣仔路」，可惜因道路拓寬，所以現存的樣仔樹不多。現在僅存十幾棵的老芒果樹，每一棵都歷經數十年歲月風吹雨打，至今仍然屹立不搖，非常珍貴。研究團隊實地探查與測量南田古道樣仔路的芒果老樹之後，測量樹齡並建立老樹基本資料，發現老樹生長環境惡劣，更嚴重的事是面臨砍除的命運，因此有必要加以設計課程，將生態環境教育加以落實於課程中。

#### 二、芳草橋（又稱草地尾橋、道爺橋、南田糯米橋）

南田古道上有一座橫跨道爺圳的小橋，默默馱載人車迄今已有一百四十八個寒暑。南田糯米橋是在 1864 年，由清朝的慈善家賴時輝先生出資，利用石塊，以糯米水、蚵殼灰、赤糖混合黏著所建成的拱橋，是連接嘉義及中埔地方的重要橋樑，是為了讓嘉義和中埔的人們來往時不必辛苦的繞遠路，所以修建了這座橋，至今它已是百歲(148 歲)以上的老橋。又因建材特殊，俗稱為南田糯米橋。南田古道經過了由八掌溪及其支流赤蘭溪引流而來的灌溉渠道一道將圳，南田糯米橋就座落在道將圳上，做為連結兩端的通道，橋寬雖然只有二公尺，但在一百四十多年前，南田糯米橋可是草地尾最重要的一座橋，擔負著讓嘉義與中埔各庄頭相互往來的重要使命呢！許多宣信的學生從小就在糯米橋的陪伴下長大，透過文字照片的介紹，加上對家鄉景物的實地探勘，相信學生除了能欣賞南田糯米橋之美，還能體驗先人建造拱橋的智慧。

#### 三、福安宮

清末時，南門城外放眼望去，盡是一片田園，清末時，南門城外放眼望去，盡是一片田園，當時稱做「南門田仔」。正如俗諺所說的「田頭田尾土地公」，土地公是田園的守護神，有園就有土地公，所以位於草地尾莊內小路旁的福安宮紀奉的正是福德正神土地公。廟裡有一個百年的香爐，門前有一棵百年老榕樹，見證歷史。

#### 四、鎮天宮

鎮天宮，從 50 年代開始在宣信國小所在社區即扮演重要角色。不論

是為社區服務或為居民消災解厄，所付出之努力有目共睹，為社區居民所認同。而鎮天宮所祭拜之主神關聖帝君關羽，為歷史上有名的人物。其背後故不僅膾炙人口，其忠肝義膽、義薄雲天的精神更為後人所景仰，在現今功利的社會，人情淡薄下更顯珍貴，值得我們流傳推廣。再加上鎮天宮本身建築有三尊全國最大之劉備、關羽及張飛之神像，獨具特色，更值得我們進一步去認識。故做此教學單元，從透過桃園三結義的故事，認識三位歷史上的重要人物學習其精神外，更能因參觀廟宇瞭解傳統建築之特色進而欣賞建築之美。

研究者以 swots 分析南田古道的環境，分析古道的優勢和劣勢後，研究者再加以實地探查嘉義市四條古道與老街，比較南田古道可能需要再改善之處，據此向公部門嘉義市文化局申請計畫，以增加經費補助，來逐步實現學校社區化的理念。以下就南田古道目前的環境以及宣信國小學區的背景作 swots 分析，以供教學策略之參考依據：

【表 3-2-1】南田古道 swots 分析表 (研究者彙整)

因素	S (優勢點)	W (劣勢點)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
自然景觀	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 環境尚保有生物多樣性，有樣仔樹木、臨近道將圳、八掌溪流，環境面貌豐富有利發展。</li> <li>2. 交通便利、生活機能齊全。</li> <li>3. 鄰近八掌溪水域生態豐富。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 代表舊路(樣仔路)的老樹(樣仔樹)未被重視。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社區樣仔樹保育為發展趨勢。</li> <li>2. 生態旅遊蓬勃發展，產業需要環境教育規劃人才。</li> <li>3. 學校重視環境教育。</li> <li>4. 鄰近有八掌溪親水公園。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 新住宅變多，老樹樣仔樹面臨被移植或砍伐危機。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 由學校主動出擊，與社區人士和官方協調搶救老樹，請老樹移植專家評估移植的風險，最後申請老樹列管保育。</li> <li>2. 結合社教機構資源共享。</li> </ol>
人文景觀	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校多、隸屬公教住宅區及商業區。</li> <li>2. 人口稠密、南田傳統菜市場交易活絡。</li> <li>3. 有一座宣信</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 交通要道，上下班車輛擁擠。</li> <li>2. 糯米橋附近的環境和水圳要維護。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 地處市區，學術資源多。</li> <li>2. 專業解說人員制度尚未健全</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 鄰近市場，噪音衛生問題嚴重。</li> <li>2. 社區人口老化，外地</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 藉發展學校本位課程，指導學認識鄉土資源，實際走讀南田古道，增進與社區認</li> </ol>



因素	S (優勢點)	W (劣勢點)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
	<p>公園、綠意盎然。</p> <p>4. 古道上有一紀念性歷史建築:糯米橋,已設立解說牌。</p> <p>5. 有傳統老店:炸花生油、手工製香的傳統老店。</p> <p>6. 廟宇多:順天宮、福安宮、鎮天宮(全國最大桃園三結義神像)。</p> <p>7. 仍保存少數日據時代木造建築。</p>	<p>3. 社區與學校間合作模式及共識有待建立。</p> <p>4. 古道的解說牌未建立,也未設立入口意象。</p> <p>5. 學生入學前背景多元,生態與環境教育專業知識建立需更長時間。</p>		<p>新住民愈來愈多。</p>	<p>同感。</p> <p>2. 由學校或社區擬訂計畫向市政府申請經費,設置南田古道入口意象。</p> <p>3. 新住民進入新舊住民貢獻已長共同進行社區營造。</p> <p>4. 協調市府交通局予以交通設施改善;申請警力支援維護交通。</p>
社區參與	<p>1. 學校與社區互動良好,懂得資源互利共享。</p> <p>2. 大多數能配合老師教學活動。</p>	<p>1. 外來人口多,較難凝聚鄉土意識,社區總體營造不易。</p>	<p>1. 鼓勵校園開放促進社區整體發展。</p> <p>2. 辦理社區各類成長團體。</p>	<p>1. 參與學校活動之動機多元複雜。</p>	<p>1. 充分運用社區及文化資源,豐富學生的學習活動。</p> <p>2. 宣導尊重教育專業避免不當之干預。</p>

## 第三節 學校社區化課程設計與實施

### 3.3.1 教學團隊運作方式

#### 一、行政團隊分工:

1. 校長、主任協助申請呈報之文件。
2. 一年級學年老師利用每週一、三、四、五下午學生放學後的時間進行鄉土踏查、蒐集資料、課程討論及資訊融入等相關主題計畫活動。

二、家長及社區參與:訪問社區耆老、里長與社區民眾，了解在地文化發展背景，以及將他們對社區的展望融入課程中。

三、團隊的和諧性:是計畫推動成功的關鍵，我們低年級學年老師相處多年，默契十足，彼此都能接納並尊重不同的意見。

以下為本團隊任務運作之主要分項：

1. 課前進行主題研討。
2. 教師參加相關研習活動。
3. 收集彙整與教材相關之圖片、書籍、海報、錄影檔、教具等媒材。
4. 彙整意見進行教材編纂設計。
5. 實地拍攝素材，製作影片、簡報，設計相關學習單及生活體驗的活動。
6. 課後即時研究修正課程。
7. 擬定評量標準方式。
8. 不定期討論、分享、省思。
9. 舉辦成果發表會:校內舉辦發表會，將經驗傳承與分享，與校內中、高年級老師對話，以作為延伸課程之準備。

#### 四、教學實施過程:

學校本位課程「樣仔路尋根」實施時程為2012年8月至2013年6月，以上、下學期配合學期時程，將實施的過程簡要敘述：

##### (一) 上學期:

教師引導學生提出問題，由師生實地探訪樣仔路，上課時發表並討論實地探查的問題，接著設計課程和學習單，戶外教學課程實施當中再發現問題，提出解決問題方案，發起「守護樣仔樹的連署行動」搶救老樹的行動；另一方面對於糯米橋的建材之一蚶殼灰取

得不易的問題，經由老師的探究，找到台南縣北門鄉--蚵殼灰文化館，願意為學校燒製蚵殼灰，最後由優質團隊教師專業社群，記錄暨編寫課程團隊的會議、問卷之調查與分析，以及討論下學期「樣仔路尋根」延續課程。

(二) 下學期:

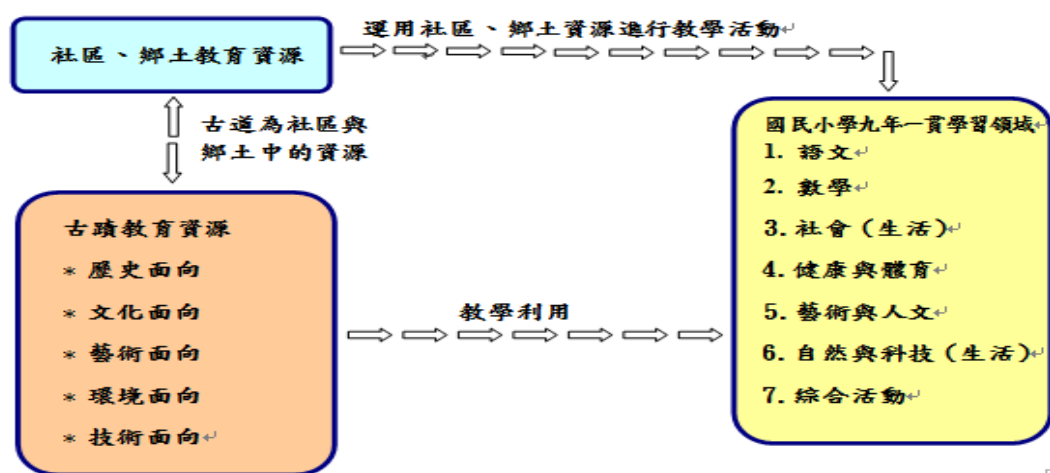
因為老樹面臨生存的危機，因此我們想要進一步了解老樹保育的問題，藉由讀報教學「老樹被斷根移植宣信國小」的報導，對照國外的繪本「挖土機年年作響-鄉村變了」進行教學，設計「感恩惜福老樹情」課程及學習單，並辦理樹木銀行戶外教學，於三月討論老樹移植宣信校區之籌備會議暨歡迎儀式，於期末辦理校內成果發表、問卷之調查與分析，最後彙整團隊的會議記錄並編寫成果冊。

### 3.3.2 九年一貫統整各學習領域課程的關係圖

南田古道景觀具有哪些教育資源是可以融入在九年一貫課程七大學習領域當中，古道的教育資源具有那些重要的教育面向，都是本研究的重要課題，以下以分析圖說明之:

【表 3-3-1】九年一貫統整課程各學習領域的關係表（研究者整理）

社區、鄉土資源－古道－學習領域關係圖



宣信國小的教學團隊利用古道景觀資源，融入七大學習領域課程，課程架構表【表 3-3-2】:

【表 3-3-2】課程架構表（研究者整理）

# 芒果樹下采風行？樣仔路尋根

## 念唸童謠樣仔路 (四節)

- 1-1 會用閩南語說出水果名稱。
- 1-2 會說出宣信街古時候名稱「樣仔路」的原由。
- 1-3 會說出樣仔路在宣信國小的什麼方位。
- 1-4 會說出古時候樣仔路的重要性。
- 1-5 會善用大自然資源從事樹葉創作
- 1-6 會說出保護樹木的重要。

\*康軒**健康領域**-「健康食物選拔會」  
\***鄉土語言課程**-「樣仔」  
\*康軒**生活領域**-「校園大探

## 舊情綿綿樣仔路 (七節)

- 2-1 能說出樣仔路上的市場、學校、公園、廟宇的名稱。
- 2-2 在樣子路的地圖上描繪各景點。
- 2-3 能說出糯米橋的建造故事。
- 2-4 能說出糯米橋用什麼東西來當石塊間的黏著劑。
- 2-5 能說出生活中可以用來當黏著劑的東西。
- 2-6 能仔細觀察拱橋建造的特色。
- 2-7 能用積木搭造一座拱橋。
- 2-8 能說出維護糯米橋附近環境景觀的方法。

\*南一**語文領域**  
-「玩積木」「畫畫」「捏陶樂」  
\*康軒**生活領域**-  
「啊！黏住了」

## 有情有義樣仔路 (四節)

- 3-1 能說出位在樣仔路旁「福德正神」的功德。
- 3-2 能說出位在樣仔路旁「鎮天宮」的故事。
- 3-3 能閱讀故事文章。
- 3-4 能在生活中幫助別人，學習為善最樂的精神。

\***綜合領域**-  
「我的守護行動」。  
\*康軒**生活領域**-「我家的故

## 惜福感恩老樹情 (八節)

- 4-1 會仔細觀察繪本說出環境景觀的變化。
- 4-2 會說出樹木消失的原因。
- 4-3 參訪樹木銀行，會說出老樹保育的方式。
- 4-4 會自己動手完成作品。
- 4-5 能在生活中感謝別人。

\***綜合領域**-  
「我的守護行動」。  
\*康軒**生活領域**-「我家的故

【表 3-3-2】樣仔路尋根教學活動設計表 (研究團隊設計)

年 班 別	一年級	主題	樣仔路尋根
教 學 者	一年級全體教師	設計者	一年級全體教師
教材來源	自編課程	教學時間	本單元共 23 節
教 學 目 標	<p>九年一貫能力指標：</p> <p><b>生活領域</b> 1-1-1 辨識地點、位置、方向，並能運用模型代表實物。 1-1-3 了解住家與學校附近環境的變遷 1-1-5 藉由接近自然，進而關懷自然與生命。 4-1-2 運用視覺、聽覺、動覺的藝術創作形式，表達自己的感受和想法。 5-1-2 體驗各種色彩、圖像、聲音、旋律、姿態、表情動作的美感，並表達出自己的感受。</p> <p><b>語文領域</b> E-2-8 能共同討論閱讀的內容，並分享心得。 1-1-9 能從閩南語聽辨中，認識社區文化。</p> <p><b>綜合領域</b> 1-1-1 描述自己以及與自己相關的人事物。 1-2-1 參與各類的活動，探索自己的興趣與專長 2-1-4 認識並欣賞周遭環境 4-1-3 知道環境保護與自己的關係。</p> <p><b>健體領域</b> 4-1-4 藉語言或動作來表達參與身體活動的感覺。 6-1-5 瞭解並認同團體規範，從中體會並學習快樂的生活態度。</p> <p><b>數學領域</b> S-1-10 能透過具體操作判斷某些簡單圖形可作無空隙的平面鋪設或立體堆疊。</p> <p><b>藝術與人文領域</b> 2-1-5 接觸各種自然物、人造物與藝術作品，建立初步的審美經驗。</p>	<p>單元目標：</p> <p>1.會說出古時候樣仔路的重要性</p> <p>2.會實地探訪樣仔路</p> <p>3.從閱讀中感念前人的辛勞與功蹟</p> <p>4.實地參訪樹木銀行瞭解老樹保育的方式</p>	<p>活動(具體)目標：</p> <p>1-1 會用閩南語說出水果名稱。 1-2 會說出<u>宣信街</u>古時候名稱「樣仔路」的原由。 1-3 會說出樣仔路在<u>宣信國小</u>的什麼方位。 1-4 會說出古時候樣仔路的重要性。 1-5 會善用大自然資源從事樹葉創作 1-6 會說出保護樹木的重要。</p> <p>2-1 能說出樣仔路上的市場、學校、公園、廟宇的名稱。 2-2 在樣子路的地圖上描繪各景點。 2-3 能說出糯米橋的建造故事。 2-4 能說出糯米橋用什麼東西來當黏著劑。 2-5 能說出生活中可以用來當黏著劑的東西。 2-6 能仔細觀察拱橋建造的特色。 2-7 能用積木搭造一座拱橋。 2-8 能說出維護糯米橋附近環境景觀的方法。 3-2 能說出位在樣仔路旁「福德正神」的功德。 3-2 能說出位在樣仔路旁「鎮天宮」的故事。 3-3 能閱讀故事文章。 3-4 能在生活中幫助別人，學習為善最樂的精神。 4-1 會仔細觀察繪本說出環境景觀的變化。 4-2 會說出樹木消失的原因。 4-3 會說出老樹保育的方式。 4-4 會自己動手完成作品。 4-5 能在生活中感謝別人。</p>

### 3.3.3 教學團隊曾遭遇到困難如何突破

本研究是以行動研究的方式進行研究，因此在研究中著重於發現問題，以及提出解決問題的策略。教學團隊目前遭遇到的阻礙在於過去數年有關南田古道樣仔路的景觀和老樹未能妥善進行保存與維護，而都市化的快速發展，人們未建立保存歷史遺跡的觀念，危在旦夕。另外糯米橋造橋技術沒落以及傳統產業技術的沒落(蚵殼灰窯) 導致面臨一些問題。我們的問題與採取的行動策略如下：

#### 問題一、老樹斷根問題：

我們在社區測量樣仔樹時被社區居民告知有一棵樣仔樹即將面臨被砍除的命運，為此我們深感憂心，於是積極展開搶救老樹的行動。為此事件，宣信國小教學團隊針對老樹斷根問題，訪問社區耆老、里長、邀請老樹保育專家宣導，發起守護老樹聯署行動，並向市府申請老樹列管申請。



聯合報 2012年10月24日

聯合報 2012年12月8日

【圖 3-3-1】搶救老樹報導 (研究者翻拍魯永明 2012/10/24、曹馥年 2012/12/8)

#### (一) 解決策略：

##### 1. 發起守護老樹連署行動的原因：

近日有三棵老芒果樹 (以下圖示)將遭到移植樣仔路的老芒果樹未能妥善進行保育，我們希望人們在整地建屋或道路重修的同時，以最審慎的評估和最嚴謹的態度來面對老樹，能請老樹移植專家評估和協助處理老樹移植的後續照料的問題，更盼望樣仔路的其他老芒果樹的生命也能得以保育延續，若能早日列管為珍





### (三) 守護老樹活動的效應：

老樹守護活動獲得二、三百位民眾的支持，也引起地方民意代表的關注，老樹終於免於被砍除的命運，而連署書也經副議長之手呈報議會備案。

#### 問題二、糯米橋建材取得不易：

糯米橋是南田古道相當重要的景觀，它不僅見證古道昔日商旅往來諸羅城的交通要道，其建橋的故事和造橋的技術都是值得融入課程的教材，但是如今糯米橋造橋技術沒落以及傳統產業技術的沒落(蚵殼灰窯)導致蚵殼灰建材取得不易，使得課程深化面臨一些困難。

#### (一) 解決策略：

利用網路查詢到台南市安平蚵灰窯文化館和台南縣北門鄉蚵殼窯文物館，前者無法取的蚵殼灰，於是我們再接再厲尋訪蚵殼灰的故鄉-北門鄉灰窯港，我們親自到文物館，訪問北門鄉農會王敏雄先生，請他為我們燒製蚵殼灰。他以小型的爐子為我們演示蚵殼灰的製作過程，蚵殼需經過長久的悶燒成蚵灰，需再過濾池篩過才取得蚵殼灰，在過去北門鄉有十幾座蚵灰窯，但現今只剩下兩、三座，是非常珍貴的文化資產喔!蚵灰窯文化館裡仍保留一座蚵灰窯、灰窯港的地圖，和陳列各式各樣蚵殼灰應用文物及海報，蚵殼灰在食衣住行的應用也非常廣泛，例如：蚵灰磚、捏塑蚵灰陶藝、農、漁業飼料.....。

#### (二) 實地探查照片：



【圖 3-3-3】蚵殼灰的燒製過程照片 (研究者拍攝，2012)



### (三) 蚵殼灰在食衣住行的應用：



【圖 3-3-4】蚵殼灰在食衣住行的應用 (研究者翻拍自台南北門鄉蚵灰窯文物館, 2012)

### (四) 教學活動：

藉由教學活動讓小朋友了解原來糯米橋不是糯米做的，它是用蚵殼灰、糯米粉、赤糖當黏著劑，和石塊一起黏著而建成的橋，而且感受蚵殼灰摸起來滑滑滑的感覺，還有搗糯米，搗啊搗，好不容易才將糯米搗成麻糬，大家吃著 QQ 軟軟的麻糬，沾著花生粉，吃得好開心！另外糯米橋的造橋原理是拱橋原理，同學們合作搭橋，大家都變成一個個搭橋高手。



【圖 3-3-5】糯米橋的教學照片 (研究者拍攝, 2012)

### 問題三、外來人口多，較難凝聚社區的鄉土意識：

宣信國小的學區有面臨人口老化以及外籍新住民人口增多的問題，學生入學的背景相當多元，比較難以凝聚社區的鄉土意識。

#### (一) 解決策略：

我們希望藉由「樣仔路尋根」課程的設計，讓更多的社區家長也能

參與課程的研討會，部分課程的設計可以適合親子共同參與，以增加社區居民之間的互動，共同認識社區的古道環境。此外，我們的課程研究對象是以低年級小朋友為主，低年級小朋友比較適合以生活經驗為主的操作體驗學習，因此，我們設計一系列的體驗課程，如下：

### (二)體驗課程：

1. 槎仔路親子戶外教學活動:讓學生親近南田古道，為槎仔路的老樹掛祈福卡，一路上認識社區重要景點，讓學童在實地「槎仔路」探訪後，學會辨認探訪的路線，以及重要景點地標在空間中的相對位置。
2. 親子社區闖關活動:每人一張社區尋寶地圖闖關單，上面設計九關，將學生設計槎仔路代言人「芒果寶寶」圖像設計「芒果寶寶」印章和、給予芒果特製品當獎品、社區問卷填寫，此次活動由家長問卷統計得知，活動達到最佳的滿意度。
3. 製作並建置交趾陶社區地圖: 學生學會捏陶上釉、建立社區圖像於社區的公園，可以美化公園。
4. 操作羅馬拱橋:了解糯米橋是一座拱橋，是傳統就地取材的技術。
5. 搗糯米和吃湯圓活動:了解糯米的黏著性及應用。
6. 樹木銀行校外教學活動:了解森林不同林帶葉型的變化、老樹保留的方式，擴展學童的視野。
7. 歡迎老樹搬遷及老樹申請列管連署行動的儀式:由社區自動自發老樹簽署列管同意書，學習尊重老樹的生命和環境生態。

### (三)教學活動照片







【圖 3-3-6】「樣仔路尋根」教學活動照片 (研究者拍攝, 2012)

### 3.3.4 教學相關媒體報導效應分析

經由學校本位「樣仔路尋根」課程的實施後，獲得社區民眾和媒體的關注，以下就相關報導文章，以及所產生的效應做分析：

報導一、嘉市宣信國小/小一生愛護老樹鄉土行：

(劉芳妃，2012/10/19 16:09:05，<http://www.cdnews.com.tw>)

今天上午嘉義市宣信國小一年級 140 位小朋友，以步行的方式到宣信街進行校外教學，今年更特別針對在地的 12 棵樣仔樹(芒果樹)進行祈福活動。

宣信國小每年一年級的同學都會在宣信街進行校外教學，今年更在一年級教師的教導之下，小朋友不同以往，除了認識宣信街的街景、生活型態之外，更把過去在居民生活中最具代表性的樣仔樹，好好的認識一遍。為了讓一年級的孩子能更瞭解樣仔樹在社區發展的地位，宣信國小陳麗忍老師特別利用暑假時間，參加社區大學的研習課程，並邀請社大講師協助調查這 12 棵樣仔樹。

陳麗忍老師和其他一年級老師，在暑假及其課餘時間，為這些老樹拍照，並訪問當地耆老蒐集相關資料，融入學校特色課程教導孩子認識這些老樹。經由調查及資料考證發現，宣信街的這 12 棵樣仔樹，是日治時代當時政府發給民眾每戶 3 棵樣仔樹，請民眾栽植於住家前並負責照顧，其目的是為了保護路基的穩固，美化綠化環境，行人可以遮蔭之外，又有水果可食用，真是一舉數得。如今道路拓寬，使得目前僅存這 12 棵樣仔樹，但只要問起在地人，都能清楚地說出這段歷史。

在學校上課過程中，小朋友敏銳的雙眼，發現樣仔樹雖然依然健在，但周遭居民對老樹已不如過去愛護。有些老樹上被綁上纜繩，有的被釘上招牌，讓老樹的生長越來越不健康。因此，一年級的同學特別為老樹製作祈福卡，希望為老樹祈福之外，更希望喚起社區民眾重視這些陪伴社區發展的樣仔樹。活動過程中，宣信街兩側所屬的芳草里劉丙伍里長、芳安里長陳文彬里長，以及草地尾社區發展協會林金助理事長特別來到宣信街和小朋友一起進行活動。里長們都是土生土長的在地人，劉里長家門前就有一棵日治時代留下來的老樹。

劉丙伍里長表示，說起樣仔樹，自己有說不完的故事，因家裡好幾代就住在樣仔樹下，樹下開著甘仔店，所以每天都看到鄰居來來往往，也看到樣仔路上發生的大小事。我也是宣信畢業的，看到小學弟、小學妹來認識樣仔路和樣仔樹，心裡很高興。大家就住在這個社區，應該要讓孩子多認識社區，多瞭解在地的歷史。陳文彬里長也說，大家都知道南門市仔(南田市場)，但是只有在地的才知樣仔路。以早，



常在樣仔路下打芒果吃，常到糯米橋下玩水抓魚，現在的孩子就沒那麼幸福可以這樣玩。但是還好學校老師會教孩子認識本土的歷史，讓孩子知道社區發展的過去。



【圖 3-3-7】社區發展協會里長參加活動照片 (劉芳妃，2012/10/19，大紀元，  
<http://www.cdnews.com.tw>)

報導二、宣信街 12 棵老樣仔 (芒果) 樹命運多舛:(曹馥年，2012/12/08，聯合報) 長在吳姓地主家門口前的老樣仔樹將被移植，怪手挖斗與宣信國小師生為老樹繫上的「祝樹爺爺健康快樂」祈福卡相映，令人不捨！

### 老樹斷根 (曹馥年，2012/12/08，聯合報)

嘉義市宣信街 12 棵老樣仔 (芒果) 樹命運多舛，其中 3 棵日前因遭投訴有交通安全疑慮險遭砍除，昨天 1 名吳姓地主認為 1 棵 83 歲樣仔樹擋住家門去路，堅持移植他處。怪手為老樹斷根時，驚動居民與鄰近宣信國小師生。最後經協調，老樹將移往宣信國小校門口旁空地，繼續守護社區。

居民們說，日治時期，政府發給宣信街居民樣仔樹苗，營造綿延數公里「樣仔路」，不僅掩蔽附近運送鳳梨農產的鐵軌防範被空襲，也為社區留下一片蔭涼。隨都市變遷，僅存的 12 棵老樹生長在國有財產局土地上，是居民共同記憶，也成為宣信國小戶外教學最佳地點。師生 10 月底剛為老樹掛上祈福卡，「祝福老樣仔樹公健康長命」。

吳姓地主今年買下宣信街 90 坪土地準備蓋店面，認為老樹長在出入口中間影響施工，店面落成後也會造成不便。他多次向芳安里長陳文彬陳情，請求將老樹移種他處，陳文彬擔憂老樹移植後恐適應不良凋零，協議請嘉義大學森林系副教授廖秋成評估。廖秋成勘查後認為老樹確實影響出入，且該地即將進行施工，原地保存未必是護樹最好方式。怪手昨天早上 9 點開進社區迅速展開斷根工作，因不慎挖破水管才停擺。陳文彬與宣信國小校長趙季薇、芳草里長劉丙伍、荒野協會嘉義分會長吳金治等人趕到現場關切。

「若想傷害老樹，我直接砍除就好，又何必這麼麻煩？」吳姓地主說，他自

費 15 萬元請專業廠商以 4 個月時間移植老樹；趙季薇等人擔憂老樹移植後適應不良，也認為會斬斷社區與老樹情感，堅持原地護樹，雙方一度僵持。宣信國小師生放學時，看到祈願卡下方滿地斷根，有人忍不住落淚！

宣信國小下午再與陳文彬、吳姓地主會同廖秋成協調，最後決定將老樹移到校門口旁。最快今天動工，明年 3 月 7 日完成並盛大舉行迎接老樹換新家活動。

### 報導三、宣信國小社區尋寶活動，發起守護老樹連署，獲居民熱烈響應： (魯永明，2012/12/18，聯合報)

嘉義市宣信國小師生上個月與社區居民，共同為 12 棵老樣仔樹綁紅帶，掛祈福卡祝福，不久又搶救一棵遭地主砍斷老樹。校方擔心其他老樹再遭橫禍，日前透過一年級師生社區尋寶活動，發起守護老樹連署，獲居民熱烈響應。

一年級 250 名師生家長日前在宣信街上，進行社區尋寶及守護老樹連署，近百名路過社區民眾連署書支持，述說他們對老樹記憶，提供兒時趣事及社區景點，與師生分享，還當場索取空白表單，帶回家找鄰居連署。

宣信國小昨天統計問卷結果，家長百分百認同教學活動，有助學童對社區認識。「讓孩子了解長輩努力留下的痕跡，是有意義的活動。」里長伯伯說還有 2 棵老樹也有危險，校長趙季薇說，老芒果樹是社區居民共同回憶，呼籲大家重視老樹，讓老樹陪著孩子長大。

### 報導四、地主出錢移植，老樹重生:(魯永明，2013/ 5/21，聯合報)

聯合報 中華民國一〇二年五月二十一日 星期二

## 救它！地主出錢移植 老樹重生



【記者魯永明／嘉義報導】嘉義市宣信國小師生去年與社區居民，共同為 12 棵近百年老樣仔樹綁紅帶，掛祈福卡祝福，並搶救 1 棵險遭砍斷老樹，地主吳日華被「搶救老樹」行動感動，自掏腰包 15 萬元移植老樹到校園，昨天出動挖土機、吊車開挖老樹，今天下午學校舉辦慶祝老樹移植重生儀式。

宣信街老樣仔樹是日治時代居民種植，除能保護路基穩固、美化環境外，又可防空襲、遮蔭及提供水果，當年綿延數公里樣仔樹，僅剩 12 棵見證歷史，學校去年發起保護老樹行動，寫老樹故事。

其中路旁 1 棵老樹被指會阻擋新建房屋，險遭砍斷，校方與芳安里長陳文彬、芳草里長劉丙伍聯手搶救成功，路權單位國有財產局嘉義分處同意保留，移植校園，76 歲地主吳日華掏腰包 15 萬元，找嘉義大學師生移植老樹。

「老樹有生命，移植校園最好！」吳日華說，嘉大師生有移植老樹存活經驗，希望老樹在校園新家延續生命。校長趙季薇說，小朋友興奮期待老樣仔樹爺爺移植校園，老樹是居民共同回憶，新生特色課程認識老樹，藉老樹了解社區生活及產業發展，教育小朋友珍惜老樹，愛護環境。

嘉義市宣信國小師生與社區居民搶救 1 棵險遭砍斷老樣仔樹，出動挖土機、吊車開挖。記者魯永明／攝影



報導五、歡喜迎接宣信街上的芒果樹爺爺來到宣信國小:(李擷瓊,2013/5/21,大紀元)

21 日下午宣信國小一年級 130 位同學，歡喜迎接宣信街上的芒果樹爺爺來到宣信國小。在宣信國小的大學長，也是嘉義市議會邱芳欽副議長帶領下，協同王美惠議員、戴寧議員及當地的劉丙伍里長、陳文彬里長、邱奕賓里長、宣信國小校長及會長等人與一年級同學，共同將芒果樹爺爺種下。



【圖 3-3-8】老樹連署活動照片。(李擷瓊,2013/5/21,大紀元)

20 日下午 5 時，期待已久的芒果樹爺爺終於來到宣信國小。由於芒果樹種在宣信街多年，底下還設有自來水管線等，讓整個遷植的過程費時不少。從上午九時開挖，直到下午三時才將芒果樹爺爺搬到車上。因為廖秋成教授移植技術不需將枝葉修剪，但也使運送過程更加困難。在宣信街沿途，不但撞壞了兩組交通號誌，還撞歪了兩個招牌，把芒果樹爺爺進到宣信國小時，已是下午 5 時 30 分。

〔……〕

由吳日華先生出資，並特別聘請嘉義大學森林系廖秋成教授親自出馬移植這棵充滿在地歷史的老樹。們將被砍除。為了保住這些老樹，一起參加活動的宣信國小的校友劉丙伍在大學長邱芳欽副議長和當地賢達的帶領下，一起將光蠟樹和藍花楹種下。一年級同學大聲地為芒果樹爺爺獻上他們最深、最誠摯的祝福，也將他們對其他 11 棵大樹的心願呈給邱芳欽副議長。他們希望大學長能和他們一起為老樹請命，把他們都列為嘉義市的珍貴老樹，即使他們出外就學就業，老樹都能安然住在屬於他們的天地，不再面臨被砍除的命運。整個活動就在同學們為老樹綁上祈福紅絲帶後圓滿完成。

#### 小結:媒體報導的效應分析

1.在第一篇報導「小一生愛護老樹鄉土行」，寫到老樹上被綁上纜繩，

有的被釘上招牌，透過報導後廟前這棵老樹身上的電纜馬上被拔除，透過查訪後，原來是廟方為了保護這棵老榕樹不被撞到，於是在樹幹上釘上會發光的電纜，但是報導後，廟方覺得這樣觀感不佳，於是趕緊將電纜線移除。糯米橋附近環境原本堆置許多電線桿，環境十分雜亂。於 2012 年因為宣信國小課程的介入，引發里長爭取經費，改善環境並立下糯米橋的解說牌。更可喜的事是 2014 年 4 月 25 日(李擷瓔，2014/4/25)被嘉義市列為市定古蹟。



【圖 3-3-9】媒體報導的效應分析 (研究者拍攝，2012)

2. 第二篇報導在社區里民以及宣信國小的搶救下，老樹終於逃過被砍除命運，之後在第三篇報導的輿論壓力下，透過一年級師生發起親子社區闖關和守護老樹連署行動，有近百名路過社區民眾支持連署書簽署，還當場索取空白表單，帶回家找鄰居連署，獲得居民熱烈響應。在親子社區闖關過程中，也有長輩述說他們對老樹記憶、兒時趣事，地主吳日華先生也被這次搶救老樹的行動所感動，自掏腰包 15 萬元，與學校和社區協調，擇日將老樹移植宣信國小。

3..第四篇和第五篇「老樹移植」2013年5月21日聯合報、自由時報、大紀元日報.....獲得社區和報章媒體的廣大迴響，各大報皆報導老樹移植宣信國小的消息，網路上也有影音的報導。老樹不僅受到嘉義市民意代表的關注，更重要的是報導內容陳述宣信街與南田古道之間的過往故事，寫到老芒果樹和「樣仔路」的故事.....，如此一來，不僅能增加市民對南田古道的認識，也能將南田古道的歷史流傳遠播。

#### 第四節 嘉義市「走讀諸羅、參訪見學」社區總體營造

因為設計課程的需要，宣信國小教學團隊對南田古道有了更深入瞭解，根據南田古道的 SWOTS 分析，我們想要為南田古道環境或景觀美中不足之處加以改善，但是受限於學校經費的不足，因此，我們透過文化局的協助，申請「走讀諸羅，參訪見學」計畫(附錄三)，此項計畫的目的是希望藉由教師帶領學生到社區進行行動學習，去體驗與探索在地文化，落實「學校社區化、社區學校化」的目標。此項目標與本研究的精神一致。希望能帶領學生和社區居民為落實改善社區環境之行動。以下分述兩次計畫之施行情形：

##### 3.4.1 101 年度「樣仔路尋根」走讀計畫

###### 一、計畫內容：

宣信國小「樣仔路尋根」社區尋寶活動辦法之依據是配合嘉義市文化局辦理「走讀諸羅·參訪見學」計畫，為了使學生更貼近這座城市的土地與文化，透過文化與教育的結合，讓社區教育、文化教育、公民教育深耕，培養學童認識家鄉、認同家鄉，進而愛護家鄉的情操。藉由走讀社區的教學活動，提昇學童對在地文化、社區歷史、自然資源之知能。

###### 二、活動辦法：

宣信國小的教學團隊在這次計畫有兩大主要活動：一是由宣信國小結合社區里民社區的宣信公園設置一面社區陶板地圖。二是辦理「樣仔路尋根」社區尋寶活動，活動辦法如下所示：



參加「樣仔路尋根」社區尋寶活動的學生及家長或里民，先到宣信國小川堂(北門)領一張「樣仔路尋根」社區尋寶活動題目單和一張「樣仔路尋根」社區尋寶地圖闖關單(附地圖)，活動方式為親子共同闖關，可以步行或騎車的方式進行闖關：

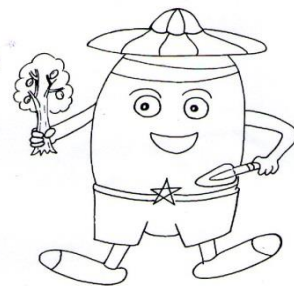
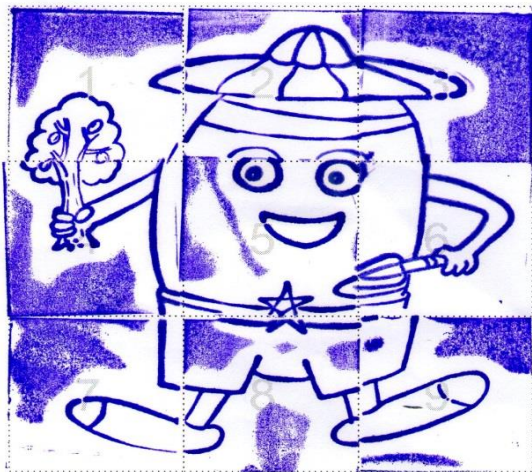
- 依據「樣仔路尋根」社區尋寶活動題目單找出答案上的藏寶地點。
- 在樣仔路上找到在闖關單圖上每一張照片的藏寶地點，再以印章印在闖關單的九宮格上。
- 完成所有的關後，填妥題目單和問卷交回宣信國小服務站就可以領到一份優厚的獎品囉！

### 「樣仔路尋根」社區尋寶活動題目單

我是宣信國小( )年( )班，姓名：

#### 社區尋寶通關密語

- 第一關：南田古道上的菜市場旁有美麗的七隻海豚。
- 第二關：造型特殊的三角形公園裡最受歡迎的遊戲器材。
- 第三關：關公的坐騎。
- 第四關：我是雙胞胎芒果樹。
- 第五關：我已148歲了，還吃立不搖。
- 第六關：庄頭庄尾土地公，我已100歲了。
- 第七關：拜拜的必備用品。
- 第八關：在樣仔路的盡頭，有美麗的芒草和河岸風光。
- 第九關：國小畢業後可以就讀的學校，有煥然一新的校舍！



指導單位： 嘉義市政府

主辦單位： 嘉義市文化局

### 三、教學活動：

我們辦了樣仔路代言人--芒果寶寶徵圖比賽，芒果寶寶的意義是希望大家多種樹、愛護地球。樣仔路尋根社區尋寶圖共有9個關，利用芒果寶寶的印章設計九個小印章，小朋友通過每一關、找到芒果寶寶的印章



後，蓋章在闖關單上，親子共同看著通關密語找出藏寶的位置。另外，家長踴躍參加守護老樹簽名連署活動，一起守護老樹。小朋友開心完成九關，將芒果寶寶的印章組合完成後，就可以領到獎品——貼紙、芒果果凍、芒果蛋糕、軟糖一條毛巾。此外，學生捏陶製作社區地圖景點，師生社區里長、里民到社區宣信公園黏貼社區地圖。



【圖 3-4-1】101 年度嘉義市文化局走讀計畫教學活動照片(研究者拍攝，2012)

我們在親子闖關完後，做家長問卷，了解此活動的滿意度和建議，由問卷得到家長的肯定。如下表：

★請問家長：您覺得「棧仔路尋根」社區尋寶活動有助於孩子對社區的認識嗎？				
	非常同意	同意	無意見	不同意
請勾選(✓)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
★請寫下您對「棧仔路尋根」社區尋寶活動的想法或建議？				
分會去，去去去				

★請問家長：您覺得「棧仔路尋根」社區尋寶活動有助於孩子對社區的認識嗎？				
	非常同意	同意	無意見	不同意
請勾選(✓)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
★請寫下您對「棧仔路尋根」社區尋寶活動的想法或建議？				
可以讓大眾對這座山產生更深刻的興趣，非常有意義！！				

★請問家長：您覺得「棧仔路尋根」社區尋寶活動有助於孩子對社區的認識嗎？				
	非常同意	同意	無意見	不同意
請勾選(✓)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
★請寫下您對「棧仔路尋根」社區尋寶活動的想法或建議？				
對學童認識社區很有幫助 學校老師辛苦了				

★請問家長：您覺得「棧仔路尋根」社區尋寶活動有助於孩子對社區的認識嗎？				
	非常同意	同意	無意見	不同意
請勾選(✓)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
★請寫下您對「棧仔路尋根」社區尋寶活動的想法或建議？				
保留原始的芒果樹，是社區校友共同的希望！！				

★請問家長：您覺得「棧仔路尋根」社區尋寶活動有助於孩子對社區的認識嗎？				
	非常同意	同意	無意見	不同意
請勾選(✓)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
★請寫下您對「棧仔路尋根」社區尋寶活動的想法或建議？				
能在社區中尋寶，更深入認識社區，對社區事物能更珍惜，是很有意義的活動。				

★請問家長：您覺得「棧仔路尋根」社區尋寶活動有助於孩子對社區的認識嗎？				
	非常同意	同意	無意見	不同意
請勾選(✓)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
★請寫下您對「棧仔路尋根」社區尋寶活動的想法或建議？				
很有趣，9個章書的芒果實相當可愛。god!				

★請問家長：您覺得「棧仔路尋根」社區尋寶活動有助於孩子對社區的認識嗎？				
	非常同意	同意	無意見	不同意
請勾選(✓)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
★請寫下您對「棧仔路尋根」社區尋寶活動的想法或建議？				
趣味性十足！				

【圖3-4-2】社區親子闖關家長問卷（研究者彙整）

### 3.4.2 102年度「南田古道老樹情」走讀計畫

#### 一、計畫內容：



如果一個孩子在他的生活裡沒接觸過大自然，譬如摸過樹的皮、踩過乾而脆的落葉，我就沒辦法教他美術，因為，他沒有第一手接觸過美...~席慕蓉

計畫緣起於嘉義市宣信國小位於溪圳文化生活圈的南田古道上，清



朝時期道將圳的建設以及二條天然河川分居嘉義市南、北兩側的八掌溪、牛稠溪，蘊育出豐富且特殊的自然景觀，南田古道是阿里山、白河、中埔人民進入諸羅的必經要道，也是運貨交易的樞紐，因此在這條路留下許多豐富的生態和文化資產。

宣信國小近年來發展以南田古道--樣仔路做為在地場域課程，希望在地文化能夠向下紮根，在地先人智慧也能夠在地傳承。諸羅古城有 300 年的古城文化，古城則是起源於諸羅四個古城門的演變，由四個城門延申出四條古道，其中一條由南門城門往南至八掌溪的南田古道。目前這四條古道目前有設置入口意象的古道有二條：雲霄古道和崇陽古道，而南田古道卻無設置入口意象，甚是可惜！

## 二、計畫理念：

柏拉圖曾言：「最有效的教育，就是讓孩子在美麗的事物當中玩耍。」帶孩子接觸大自然，由大自然開導他們，讓孩子去抱抱樹、聞聞花草、觀察飛鳥、聽聽蟲鳴。讓孩子藉由豐富的、互動的感官環境，去摸、去聞、去看、去聽，去感受真實的世界，尤其在這個資訊科技及教學媒體發達的年代，我們更需要安排孩子實際體驗的場域。因此，「南田古道老樹情」的課程，把學生帶到樣仔路的樹下，聆聽耆老訴說在地故事，尋訪隱藏版的私房景點，探索廟宇橋圳的智慧，讚嘆窗櫺樓宇的優美。細細玩味樹木的「真」、慢慢體悟故事的「善」、好好感受社區風景、文物及人情之「美」。因此學校不該只是冰冷的水泥建築，應該結合在地文化脈絡，賦予校園獨特生命。由於諸羅建城甚早，身為出入要道的宣信街，就有許多名勝古蹟分布其中。而宣信國小位於宣信街中段，正好把景點作為戶外學習教室，規劃成遊學路線。其課程目的如下：

1. 結合在地歷史文化特色，規劃多元校本特色課程。
2. 連結人文豐厚的社區資源，開展體驗學習的教育。
3. 強調親師生共同參與對話，建構學校社區之意象。
4. 透過審美及藝術創作，達成美感內化之目的。

## 三、教學活動：

(一)在學校圍牆外緊臨宣信街(樣仔路)設置南田古道入口意象：

請學生設計南田古道的樣式。舉辦徵圖比賽，分享設計的入口意象。邀請謝東哲老師協助製作南田古道入口意象。學生到場觀摩製作過程。

(二)設置樣仔樹植物解說牌：

過去南田古道樣仔路(宣信街)有上百棵的芒果樹，曾經是社區裡一條美麗的生態綠帶，但是現今因都市速發展，在碩果僅存的十幾棵老芒果樹，其中一棵八、九十歲的老樹國小，在社區里民多方協調、搶救下，在2013年5月20日象徵我愛林的日子移植校園，如果設置解說牌，社區民眾更易了解這段歷史，也希望學生能從樣仔老樹瞭解芒果的自然知識，以及學習尊重生命的精神。

(三)創作老樹之歌：

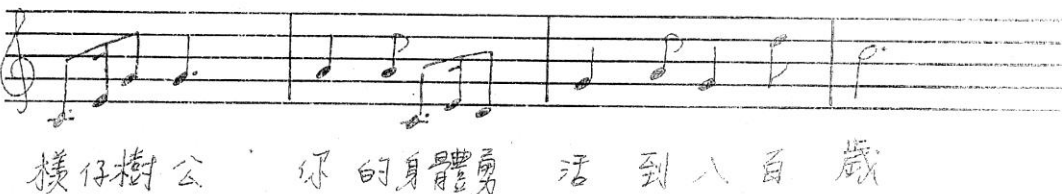
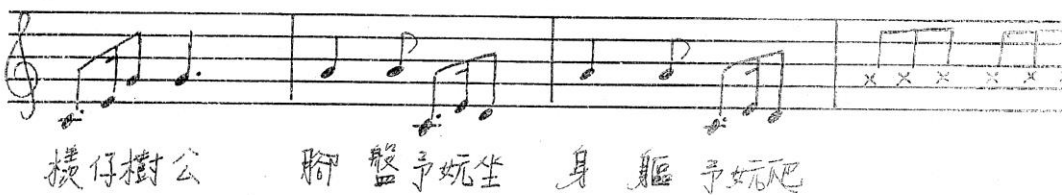
希望藉由老樹之歌的創作和傳誦，體會老樹之真善美。

樣仔樹 (一)

樣仔樹公 底兜位 宣信國小的厝邊  
 春天看你發新蘗 熱天結果滿樹枝  
 樣仔細粒皮青青 聽好挽來做樣仔青  
 樣仔大粗湯汁多 聽好挽來請人客  
 樣仔樹公 腳盤予玩坐 身軀予玩爬  
 樣仔樹公 你的身體勇 活到八百歲

【圖 3-4-3】老樹之歌 1 (吳俊鳳老師創作，2013)

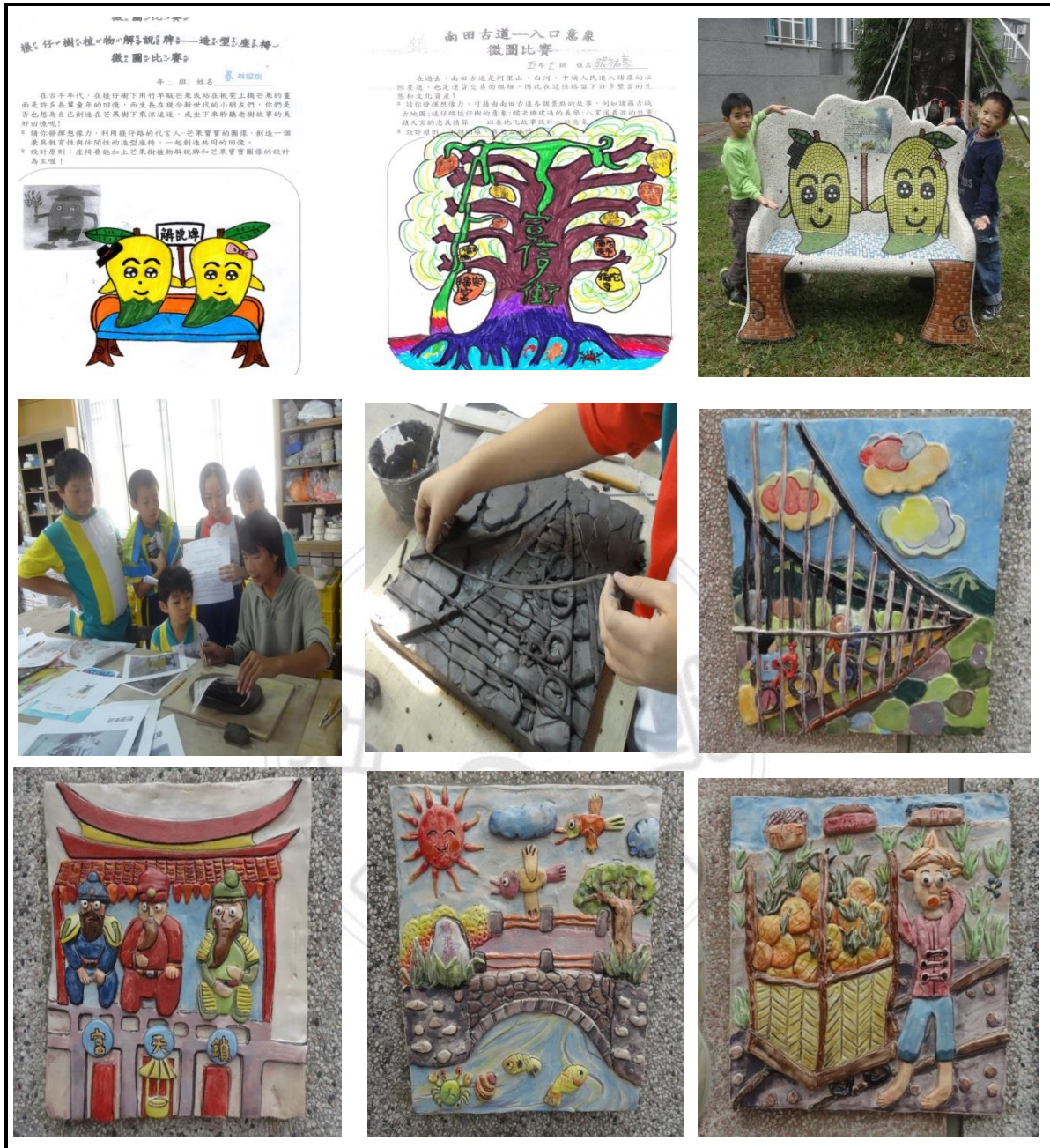
樣仔樹(二)



【圖 3-4-4】老樹之歌 2 (吳俊鳳老師創作, 2013)



(四)教學活動照片：



【圖 3-4-5】102 年度嘉義市文化局走讀計畫教學活動照片。(研究者拍攝，2013)

### 3.4.3 走讀計畫媒體報導

目前嘉義市四條古道中只有南田古道無設置入口意象和社區地圖，因此，我們除了積極爭取經費，也帶領社區民眾一起認識在地的歷史，以下是走讀計畫之媒體報導：

社造向下紮根 文化局宣信師生合作南田古道意象 (文化局/行政處，2013/12/4，<http://blog.udn.com/cycgmayor/9752950>)



為鼓勵學童與市民親近自己生活的場域，了解在地的文化歷史，嘉義市政府文化局與宣信國小合作的「南田古道入口意象」，今(4)日上午於學校西側門口舉行成果發表，由交趾陶藝術大師謝東哲指導創作，主視覺「土樣仔」樹搭配 6 塊古道沿途景點陶板，在陽光下展現寶石釉繽紛多元的色彩魅力，相當吸睛。

繼今年 5 月搶救移植社區土樣仔老樹後，宣信國小透過嘉義市政府文化局「走讀諸羅·參訪見學」計畫補助，帶領 140 位小五學童進行田野調查，各自繪製參訪景點後由老師評選，再請交趾陶大師謝東哲指導，將平面圖像以陶土捏塑成立體圖案，上釉燒製後嵌置於學校西側門口成為南田古道入口意象，也為平日繁忙熱鬧街景憑添新意。

宣信國小校長趙季薇表示，學校所在的宣信街(南田古道)，舊稱「樣仔路」，是清朝時期來往中埔、阿里山一帶民眾，從諸羅城南城門至八掌溪(八獎溪)的要道。宣信國小近年融入在地歷史發展特色課程，以南田古道為主軸，帶領小朋友走出校園，分年級參訪糯米橋、鎮天宮、道將圳取水口、八獎義渡、蘇周連宗祠及城隍廟等社區特色古蹟。

文化局秘書林金龍表示，「走讀諸羅·參訪見學」計畫鼓勵學校帶領學生走出校園，透過觀察、行動，認識自己生活的社區、環境，體驗在地文化生活圈。宣信國小自 101 年起，從「守護老樹連署」至「南田古道入口意象」設置，不僅帶領學生實地走訪社區特色，也融入交趾陶藝術，創作在地特色風貌。未來文化局也將持續補助學校辦理走讀見學計畫，引發學生對在地文化的討論與認同。



入口意象主視覺是五年七班張祐豪的作品。他說，大樹的樹幹象徵宣信街，樹枝代表宣信街上交橫的道路；芒果是宣信街上重要地標，如糯米橋、鎮天宮、宣信國小、八獎義渡碑等。創作鳳梨園及鐵道陶板的五年四班林品妤則說，原來宣信街上的芒果樹是為了遮掩運送鳳梨的鐵道，經由課程讓她對在地的歷史有更深入的认识。此外，甫移植到宣信國小的樣仔老樹下，豎立了由二年級林冠旗及陳宥任小朋友繪製的芒果寶寶馬賽克拼貼的椅子，可愛圖案反映出孩子愛護老樹的童趣，足見學校老師設計課程的用心。

### 小結:走讀計畫的效應分析

「樣仔路尋根課程」走讀計畫，我們事先向市府公園管理處呈報公文，希望將宣信公園的一面空白牆面加以美化，結合嘉義本土藝術交趾陶，改善社區公園環境，令人耳目一新。2013年1月11日樣仔路尋根采風行陶板社區地圖 2013年12月4日南田古道入口意象陶板裝置，由宣信國小師生共同完成。走讀計畫造成環境改變的前後以【圖 3-4-6】加以比較：



【圖 3-4-6】走讀計畫環境改變的照片比較(研究者拍攝，2013)

1. 創造地方感的一個重要環節(Cresswell, 2006:138)，就是關注特殊且經過選擇的歷史面向。建構記憶的主要方式之一，就是透過地方的生產。紀念物、博物館、特定的建築物的保存、匾額、碑銘，

以及將整個都市鄰里指定為「史蹟地區」，都是將記憶安置於地方的例子。地方的物質性，意味了記憶並非聽任心理過程的反覆無常，而是銘記於地景中，成為公共記憶，一如海登(Delores Hayden)指出的，正式地方的複雜性，使它成為記憶(再)生產的有效工具。在書上讀到或在畫裡見到的過往呈現，是一回事，但是進入「地方的歷史」(history-in-place)領域，完全是另一回事。因此，藉由南田古道入口意象與社區陶板地圖的設置施作，也是凝聚地方情感，建構共同記憶的一個事件。希望身為教育現場的我們也能夠付出社會實踐的行動力，與社區共同成長。南田古道入口意象的施作完成，能夠補足並建立嘉義市四條古道的完整性，除了增進市民對諸羅古道歷史的認識，更是提供一個城市行銷和休閒的好去處。



## 第四章 學校本位課程績效評估與分析

本研究利用南田古道資源形成的學校本位課程所要達成的績效將分為以下四大項評估：

- 一、學校本位課程成效將以學生問卷、家長問卷、教師檢核表、環境意象問卷、抽樣訪談做分析。學生問卷、家長問卷、環境意象問卷這三種問卷，是以宣信國小一年級 130 位學童作為研究個案，有效樣本為 124 位學生，環境意象部分再抽樣訪談 8 位學生；教師檢核表則以任教一年級的五位教師做問卷分析。
- 二、環境教育課程之實施成效。
- 三、「走讀諸羅、參訪見學」計畫成效由嘉義市文化局審核會議評估。
- 四、學校本位課程參加競賽所獲得的成績。

### 第一節 學生問卷分析

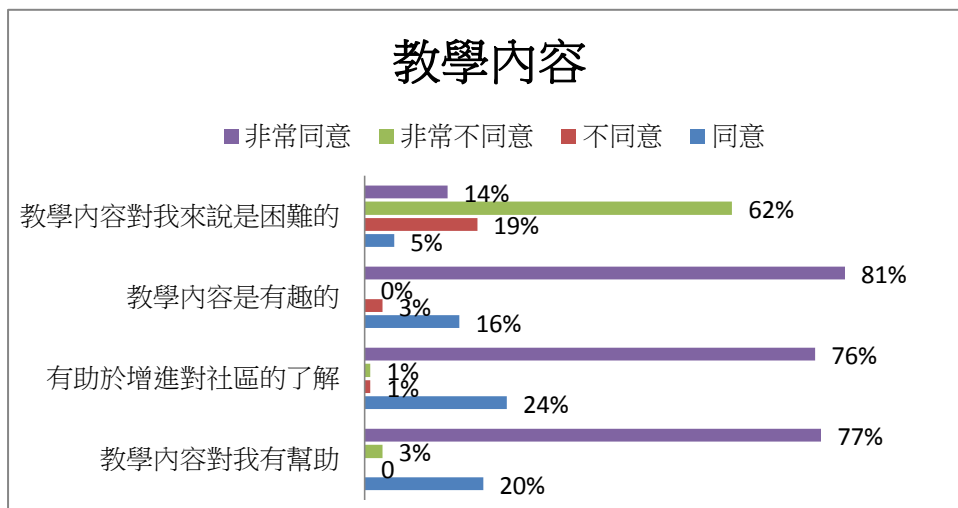
學校本位課程之實施由學生問卷分析，分述為四大項(一)教學內容、(二)教學態度、(三)學習態度、(四)學習成果 (附錄四) 以下分析：

(一)就「樣仔路尋根」課程教學內容而言：

- ◆ 有 62%學生而言是容易理解的。
- ◆ 有 81%學生認為教學內容是有趣的。
- ◆ 有 76%學生認為教學內容有助於增進對社區的了解。
- ◆ 有 77%學生認為教學內容對我有所幫助。

小結：教學內容有 62%學生是容易理解的，但在歷史故事的閱讀理解力上有不同的個別差異，部分學生需要以共讀方式增進閱讀理解。本位課程的教材是很適合學生學習的，課程內容相當有趣。

【表 4-1-1】「樣仔路尋根」課程教學內容分析表



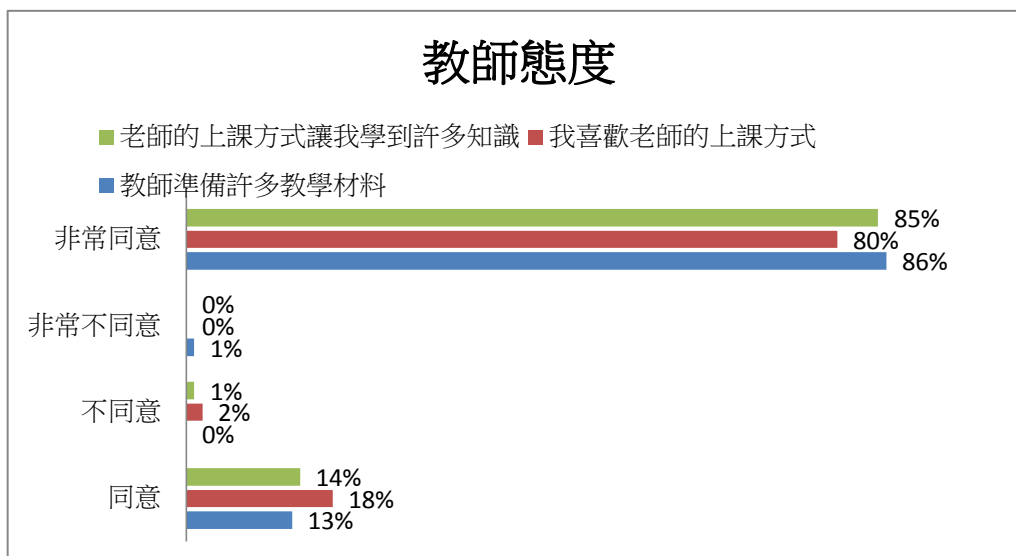


(二)就「樣仔路尋根」課程教師的教學態度而言：

- ◆ 有 85%學生認為教師準備許多教學材料。
- ◆ 有 80%學生喜歡老師的上課方式。
- ◆ 有 86%學生老師的上課方式讓我學到許多知識。

小結:大多數學生認為在教學過程中老師非常用心準備課程。

【表 4-1-2】「樣仔路尋根」課程教師的教學態度分析表

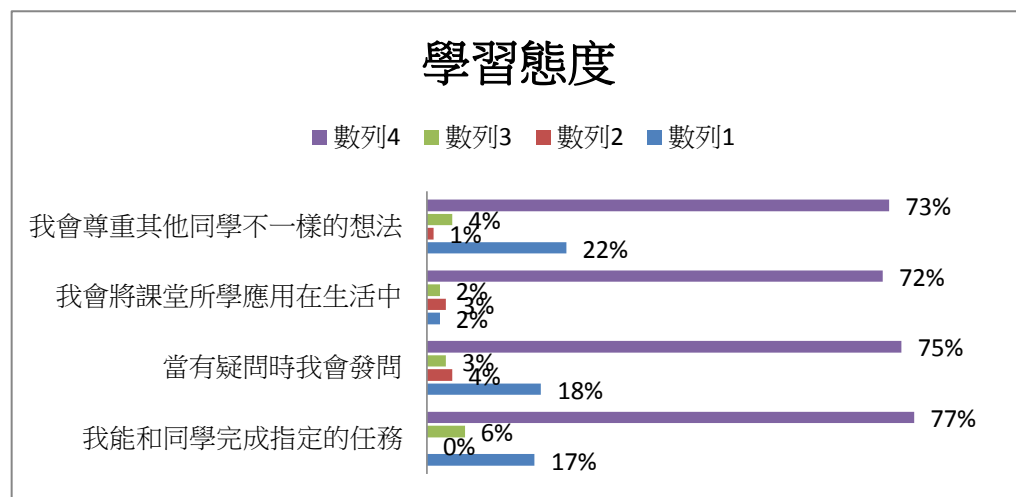


(三)就「樣仔路尋根」課程學生的學習態度而言：

- ◆ 有 73%學生在學習過程中會尊重同學不一樣的想法。
- ◆ 有 72%學生會將課堂所學應用在生活中。
- ◆ 有 75%學生學生當有疑問時我會發問。
- ◆ 有 77%學生能和同學完成指定的任務。

小結:課程進行中學生的學習態度積極，也會將所學應用在生活中。

【表 4-1-3】「樣仔路尋根」課程學生的學習態度分析表

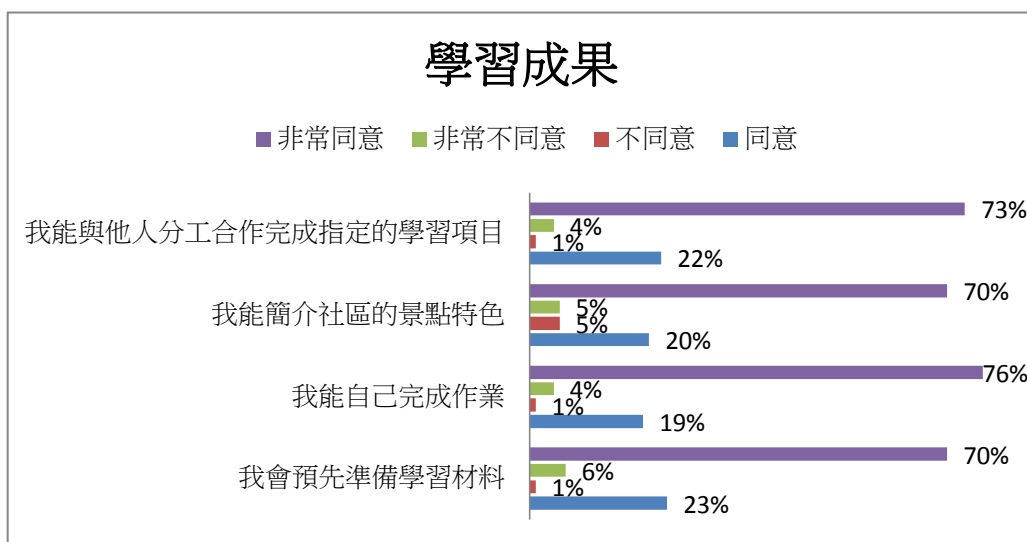


(四)就「樣仔路尋根」課程學生的學習成果而言：

- ◆ 有 73%學生在學習中能與他人分工合作完成指定學習的項目。
- ◆ 有 70%學生能簡介社區的景點特色；
- ◆ 有 76%學生能自己完成作業；
- ◆ 有 70%學生會預先準備學習材料。

小結：學生在這次課程的學習上是生活化而實用的，糯米橋操作上難度較高，則需要採合作學習。

【表 4-1-4】「樣仔路尋根」課程學生的學習成果分析表



## 第二節 教師問卷分析

學校本位課程的發展經由教師團隊分為三個階段加以實施(一)設計階段、(二)實踐階段、(三)成果評鑑：依教師檢核表參考(附錄五)。

### 1. 設計階段：

- ◆ 1~1 課程設計組織運作。
- ◆ 1~2 課程方案目標與架構。
- ◆ 1~3 教學材料設計。
- ◆ 1~4 教學方法設計。

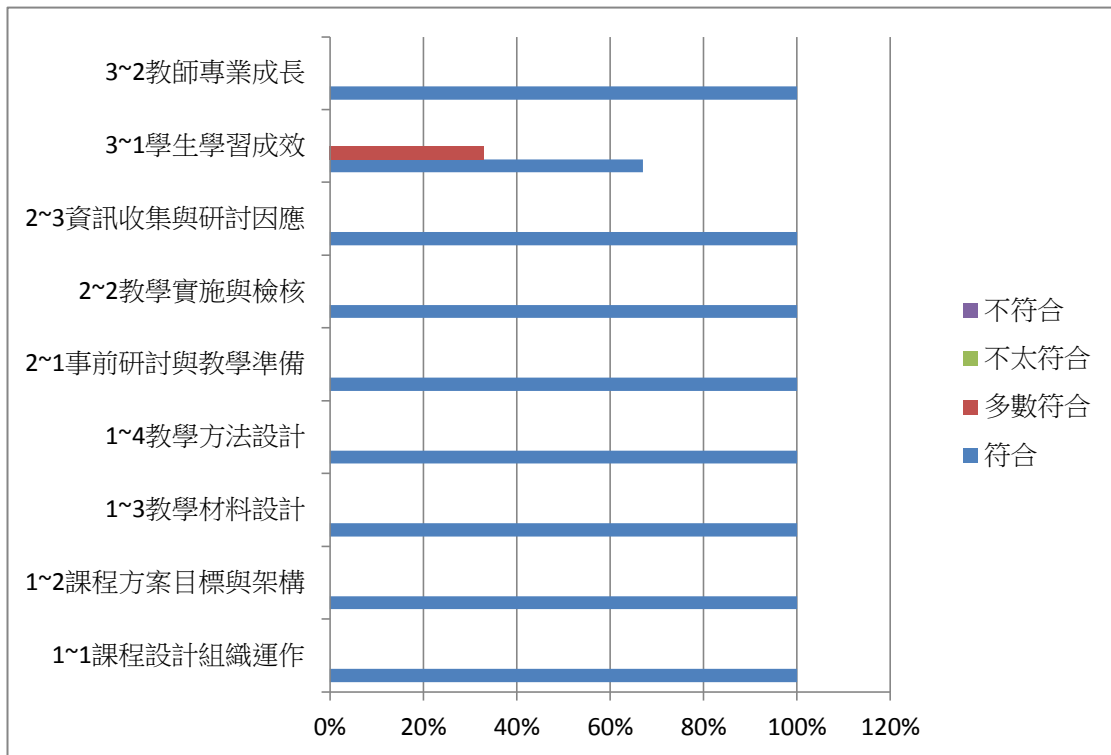
### 2. 實踐階段：

- ◆ 2~1 事前研討與教學準備。
- ◆ 2~2 教學實施與檢核。
- ◆ 2~3 資訊收集與研討因應。

### 3. 成果評鑑階段:

- ◆ 3~1 學生學習成效。
- ◆ 3~2 教師專業成長。

【表 4-2-1】教師檢核表 1



#### 小結:

課程實施完成後，由教師填寫檢核表，設計階段和實踐階段都達到 100% 預期目標；只有成果評鑑階段-學習成效有 67% 學生符合預期的目標，其原因是學生能力的個別差異，對於糯米橋拱橋積木的操作難度較高。在教師問卷做自我評鑑或反思方面有以下陳述：

張老師：從在地的環境教育出發，結合歷史、人文、美術等多個面向的教學內容，讓孩子完整的了解自己所居住的社區及豐富的人文景觀，也喚起家長對社區的重視及認同，孩子們面對老樹被砍伐的命運有了感情，也因此讓居民們一起為保存老樹盡一分心力，希望市政府及國有財產局能支持保護老樹的行動，如此這套課程才能延續發展下去。

方老師：這套課程內容從之前建立的課程為基礎，現已發展的趨完備。除了讓小朋友樣仔路的景觀與歷史發展，更因護樹的歷程中，讓學生培養對生命與環境的關懷與尊重，十分多元的面向，

不過也因為所涉及的面向較寬廣，而顯的核心價值不夠明顯，可以針對這個部份再進行討論和規劃。

陳老師：我非常認同這種行動走讀環境「知行合一」的方式，才能真正發現問題解決問題。發現了社區的問題，結合社區、學校和社會專家眾人之力一起為守護社區而努力，是一種為美好的生活環境所付出的社會實踐的最佳範例，是一套值得深耕再活化的永續課程。

洪老師：樣仔路兩旁可發展的課程很多，內容很豐富，可分多部份來作課程設計，不要一個課程涵蓋太多以免過於繁雜，或逐年分年段低中高年級逐步加深，使課程更加完備。

劉老師：小朋友最喜歡戶外教學了，能夠走出校園認識社區是一次寶貴的經驗，比較能夠加深孩子對社區的印象。此外，親子共同社區闖關的活動也可以培養親子感情，能讓家長對學校本位課程更進一步了解，親師生共同營造融合的教學氛圍，達到更好的教學成效。

### 第三節 家長問卷分析

家長問卷的填寫是在整個課程進行完後，由學生帶回家給家長填寫，教師收回再做分析，本問卷要了解家長對課程的想法和建議。家長問卷參考(附錄六)。

1. 由家長問卷了解「樣仔路尋根課程」對學童有哪些幫助，如下：
  - (1) 認識宣信街古名樣仔路「樣仔路」的由來。
  - (2) 認識住家附近的環境。
  - (3) 瞭解鎮天宮和福安宮故事所要傳達的精神。
  - (4) 在地化課程使課程更生動有趣，學會主動關心社區。
  - (5) 瞭解飲水思源和感恩惜福(掛祈福卡)的意義。
2. 「樣仔路尋根」課程可以提供以下幾方面的教育面向：
  - (1) 生命教育 (尊重生命保育樹木)。
  - (2) 鄉土教育 (認識住家附近的環境)。
  - (3) 環境教育 (孩子會主動關心社區的人、事、物)。
  - (4) 親職教育(親子闖關活動和與孩子的課程之交流分享)。
  - (5) 法治教育(不可亂砍樹和守護老樹連署立法保育老樹)。



- (6) 品德教育(感恩惜福、忠義精神)。
- (7) 藝術人文教育(師生共同製作社區交趾陶地圖)。

小結：由家長問卷填寫的感想以下列述：

- (1) 可以讓孩子開始關心週遭的人事物，也可以順便了解一些小小的歷史以及小故事，很棒！
- (2) 在地化的校本課程和社區及學校課程結合，實施起來才會長久延續而不會像活動一樣，活動結束後就沒有了，感謝老師們的用心，因為萬事起頭難，希望這樣多元學習的課程能根深宣信國小。
- (3) 本來對於環境許多的古物命名由來全然不知，經由孩子在校學習，回家後懂得分享與介紹，讓我瞭解許多，也更懂得關心與珍惜古物。
- (4) 藉由學校附近的街道，讓家長們了解到飲水思源就地取材是很棒的構思。
- (5) 浩楷上過此課程之後，經過糯米橋及鎮天宮，還有親自掛卡片的果樹時都會特別提起，個人覺得此課程對浩楷而言真的不錯。
- (6) 讚！認識鄉土繼而愛父、愛母……，一個在愛中成長的人事幸福的，快樂地面對未來的人生。
- (7) 孩子從小重視與學習認識住家文化特色，愛自己的家園教育，會讓孩子更深刻瞭解飲水思源的重要，這也是在孩子長大回顧童年，願意留在家鄉付出貢獻的動力，這是很好重要的根本教育。
- (8) 戶外教學是最直接且生動的教法，讓孩子體會到生命的可貴以及大自然的奧妙，知道「吃果子拜樹頭」的意義。

## 第四節 環境教育課程之實施成效

### 4.4.1 最環保低碳的隧道—樣仔路綠色隧道

在台灣最美也最具環保低碳功能的隧道是什麼隧道？答案莫過於遍布鄉間的綠色隧道，尤自日治時代保存至今的綠色隧道---樣仔樹隧道為最。在台灣，樣仔路不僅具有在地的歷史背景，更曾是當地社區重要的

產業路徑，例如位在雲林縣古坑鄉，受到當地政府重視，幸運保存至今的樣仔樹隧道，時常能見到人們在鬱鬱蔥蔥的芒果樹蔭下行銷當地特產-古坑咖啡，兩種元素交匯融合，使遊客充分感受在地的文化，這或許是古坑美好故事的開始。而嘉義中正大學前的樣仔路，常見到莘莘學子們在此來來往往、川流不息，凸顯出那裏的書香氣息。在彰化縣二林鎮二溪路有條木麻黃隧道，它是昔日海口防風林的典型景觀，特別的是，這條綠色隧道的每棵樹都有掛上自己的「身份證」，和人沒什麼不同。這個舉動主要是希望不管是當地或外地的遊客，經過二林的綠色隧道時，都能尊重大自然的生命力。當地也曾舉辦「讓二林綠色隧道亮起來」的活動，環繞著樹木的燈每到晚上都不停閃爍，形成當地特殊的美景。除了彰化縣二林鎮，在沿海用常見的木麻黃，生成的綠色隧道，隨著道路的改正及拓寬，樹木也逐漸消逝，令人扼腕！本文是以位於作者學校附近樣仔路的老樹，作為實地調查的範本，將老樹融入環境生態教學的方式，希望能供有心保護老樹的人士思考參酌。

樣仔路具有思古幽情，土樣仔樹依記載可說是最早引進台灣種植的果樹與行道樹。它落腳在台灣的历史可回溯至1562年，由荷蘭人自南洋引入台灣，在台南六甲種植。因最先品嚐的是當地原住民，芒果之閩南語「樣仔」即源自平埔族語，《台灣府誌》卷十八記載，「樣自荷蘭，切片以啖，甘如蔗漿，而清芬遠過之」，這獨特的風味我們都不陌生，那就是俗稱「土樣仔」的土芒果，在日治時期它曾榮登台灣的水果之王！早年在樣仔樹下用竹竿敲芒果的畫面相信是許多長輩念念不忘的童年回憶。若推算這些樣仔樹的年紀與其包含的歷史意義，應符合「老樹」的條件。老樹在自然界其實就是一個完整的生態系，而每條綠色隧道都能孕育出一個龐大的生態系。然而，這些自然的珍貴資產卻隨著都市現代化的發展而面臨驟然改變，人類藉著各種理由，使挖土機不斷隆隆作響，原本守護家園的老樹岌岌可危，在樹下運送物資的古老回憶也漸漸在人們腦中褪去，我想：「前人種樹，後人乘涼」的傳統精神，活躍於當今的新世代可真正能親自體會呢？

在呂氏春秋貴公篇有一句話：「天下者，非一人之天下也。」大自然亦然，整個自然界的資源並非只為人而存在，人類只是自然界中的一小部份，但十八世紀後，人類沉湎在「人定勝天」的『名言』中，一旦大自然開始反撲時，人們才驚覺環境保護的重要，也終於開始下一代的環境教育，單從教育的觀點來看，環境教育只是現今九年一貫課程六大議

題其中之一，但其背後卻關係著我們的生活環境是否能永續發展？當大家喊著全民拼經濟的同時，有多少人能顧及這個我們所賴以生存的美麗小島？有誰能注意到人類的所作所為早已超過大自然的負荷，環境的破壞大部分起因於人為，若不即時以教育著手，「三年之病，求十年之艾」緩不濟急呢！

筆者因為任教於宣信國小，在我的學校旁就有一條樣仔路，過去這條路徑即是沿著今日的宣信街，運送山區觸口農場及附近的甘蔗、鳳梨，日治時代曾經在此興建輕便車道運送物資，並且每戶人家發放三棵芒果樹種植，目的除了保護路基、美化綠化環境和食用果實之外，還可以掩護鐵道避免空襲以運送南部往物資到嘉義城內。過去樣仔路上有上的百棵的芒果樹，形成一條美麗綠帶的生態，經由筆者實地探查並丈量樣仔路老樹的過程中，發現老芒果樹生存環境惡劣，許多老樹的樹幹被釘釘子或繫上纜繩、釘上招牌，有些遭病蟲害侵蝕樹幹、樹幹旁雜亂堆滿垃圾、水泥覆蓋泥土減少養分的吸收，為此我們發起了祈福老樹的活動，帶領學童實地走入社區，當天每一位學生人手一張祈福卡，寫下對老樹的祝福，並親自掛在老樹樹幹上，這次守護行動我們獲得極大的迴響，喚起大家重視老樹的生命。

#### 4.4.2 環境教育達成的課程目標

1992 年的地球高峰會提出了二十一世紀議程，使環境教育成為世界公民必備的通識，也是國際共負的責任。環境教育已經正式被列為九年一貫課程中的六大核心議題，長期以來相關學者所推動的環境教育融入教學，將有機會落實在各個學習領域。然而，依據環境教育課程目標，如何在教學過程中的各個環節融入環境教育素材，是一項具體的實務課題。以下就以宣信國小認識樣仔老樹為課題，認識老樹是最好的環境教育，以實際的教學達到環境教育目標及能力指標，進行的教學案例分析：

下列「a-b-c」的編號中，a 代表核心能力序號，b 代表階段序號，c 代表流水號。第一階段為國小一至二年級，第二階段為國小三至四年級，第三階段為國小五至六年級。

(一)環境覺知與環境敏感度：

經由感官覺知能力的訓練（觀察、分類、排序、空間關係、測量、推論、預測、分析與詮釋），培養學生對各種環境破壞及污染的覺知，

與對自然環境與人為環境美的欣賞與敏感性。

本位課程的教學活動利用樣仔樹葉和拓印葉子葉脈，集體創作一棵樣仔樹。利用不同種類的芒果果實，讓學生運用身體五感體驗，舉辦水果派對，學童互相分享，並品嚐水果的好滋味。達成的環境教育目標有二個：

1-1-1 能運用五官觀察來探究環境中的事物。

1-1-2 藉由身體感官接觸自然環境中的動、植物和景觀，啟發、欣賞自然之美，並能以畫圖勞作和說故事的方式表達對動、植物和景觀的感受與敏感。



【圖 4-4-1】環境覺知與環境敏感度照片說明（研究者拍攝，2013）

## (二)環境概念知識內涵

教導學生瞭解生態學基本概念、環境問題（如溫室效應、土石流、河川污染、和空氣污染等）及其對人類社會文化的影響、與瞭解日常生活中的環保機會與行動）資源節約與再利用、簡樸生活、生態設計...）。

本位課程的教學活動有認識樹木隨著四季的氣候輪替，樹木展現不同的風情。從大樹的朋友創作中，了解常見的動物、植物、微生物彼此之間的互動關係。從老樹身上的電纜，認識生活周遭的環境問題形成的原因，並探究可能的改善方法。達成的環境教育目標有二個：

2-1-1 認識生活周遭的自然環境與基本的生態原則。

2-2-1 瞭解生活周遭的環境問題及其對個人、學校與社區的影響。





【圖 4-4-2】環境概念知識內涵照片說明 (研究者拍攝, 2012)

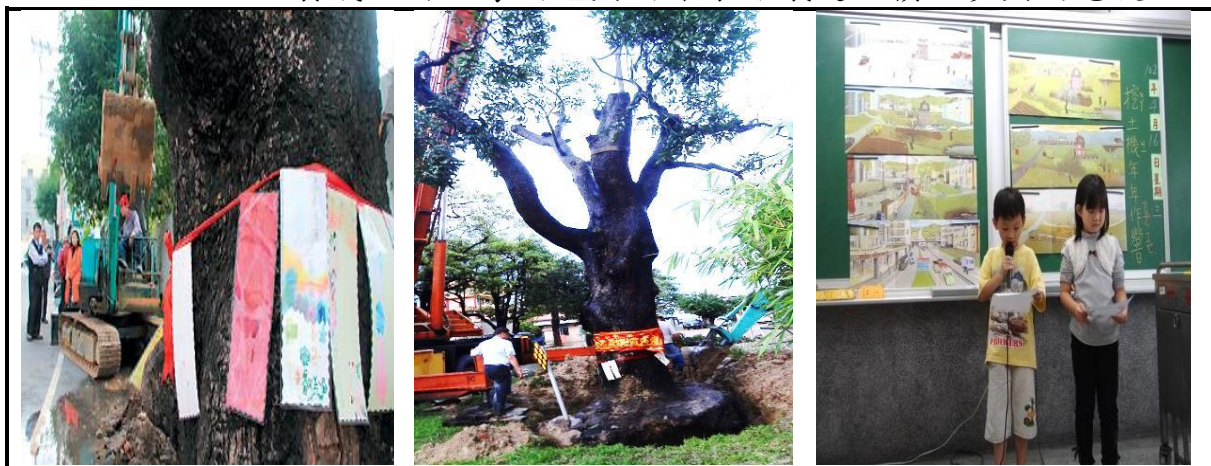
### (三)環境倫理價值觀

藉由環境倫理價值觀的教學與重視培養學生正面積極的環境態度，使學生能欣賞和感激自然及其運作系統、欣賞並接納不同文化，關懷弱勢族群，進而關懷未來世代的生存與發展。

本位課程的教學活動中樣仔路的老樹被斷根的事件，藉此事件進行讀報教學，教導小朋友關心時事，尊重老樹的生命。搶救老樹移植校園，展開新的生命旅程，成為校園重要的學習課題之一。藉由分享外國的繪本「挖土機年年作響－鄉村變了」的故事，瞭解全球性環境生態的變化。達成的環境教育目標有二個：

3-1-1 經由接觸而喜愛生物,不隨意傷害生物和支持生物生長環境條件。

3-3-3 能養成主動思考國內與國際環保議題並積極參與的態度。



【圖 4-4-3】環境倫理價值觀照片說明 (研究者拍攝, 2013)

#### (四)環境行動技能

教導學生具辨認環境問題、研究環境問題、收集資料、建議可能解決方法、評估可能解決方法、環境行動分析與採取環境行動的能力。

本位課程的教學活動中利用網路媒體資訊蒐集環境教育資料，為學童進行讀報教學，並帶領學童參與嘉義縣觸口自然保育中心，認識樹木保育方式。向民意代表或非政府組織發聲簽署老樹立法列管連署。達成的環境教育目標有三個：

4-2-1 能操作基本科學技能與運用網路資訊蒐集環境資料。

4-3-4 能建立伙伴關係，尋求適切的資源與協助，以設法解決環境問題。

4-3-5 能以各種管道向行政機關、民意代表或非政府組織發聲，以表達自己對環境問題的看法。



【圖 4-4-4】環境行動技能照片說明 (研究者整理，2012、2013)

#### (五)環境行動經驗

將環境行動經驗融入於學習活動中，使教學內容生活化，培養學生處理生活周遭問題的能力，使學生對社區產生歸屬感與參與感。

本位課程的教學活動中舉辦社區的環境保護活動，為「樣仔路」每一棵老樹掛上祈福卡，學童設計並票選出「樣仔路」代言人「芒果寶寶」，宣揚守護老樹精神。學童在校園內種樹，多種樹守護地球，以達永續發展。達成的環境教育目標有一個：

5-4-2 參與舉辦學校或社區的環境保護與永續發展相關活動。





【圖 4-4-5】環境行動經驗照片說明 (研究者拍攝，2012)

### 小結:

保留老樹其實也是順應全球在地化的世界潮流，在地化的故事才能深入感動人心。美國 Julia Butterfly Hil 女孩為了拯救高齡 1500 歲的加州紅木，在樹上生活了 738 天，為了保護這棵老樹不死在商人的手裡，738 天的堅持與執著，她成功的讓開發公司保留下這棵樹木。嘉義市宣信國小因為探查老樹而拯救老樹，為此事件學校指導小朋友製作老樹的解說牌記錄這段歷史，解說牌上紀錄 2013 年 5 月 20 日象徵「我愛林」的日子將老樹移植校園，以休閒座椅馬賽克藝術拼貼「芒果寶寶」造型，椅背鑲嵌老樹移植故事解說牌，如【圖 4-4-6】。希望喚起社區共同守護老樹的意識和行動。



【圖 4-4-6】移植故事解說牌 (研究者拍攝，2013)

## 第五節 南田古道環境意象之問卷與分析

南田古道環境意象問卷施測於本位課程完成後，主要探討的項目為(一)學童對南田古道的環境意象；(二)由心智地圖分析低年級學童易於汲取的意象元素之特性；(三)調查學生每日上下學經過與未經過古道對環境意象之影響；(四)統計分析使用不同的交通工具是否造成學童的環境意象有不同的發展；(五)抽樣訪談記錄本位課程是否影響環境意象之形成。分析如下：

(一)學童對南田古道的環境意象問卷分析如下：

親愛的小朋友你好：

經過去年樣仔路尋根課程，和今年鎮天宮課程，你是否對南田古道的環境有更深入的認識呢？這份問卷主要在瞭解你對南田古道的環境意象。

問卷共計七大題，請你分項回答。

問題一：針對問卷填寫者相關背景資料。

性別：男生 女生

上下學會經過宣信街(南田古道)：請勾選

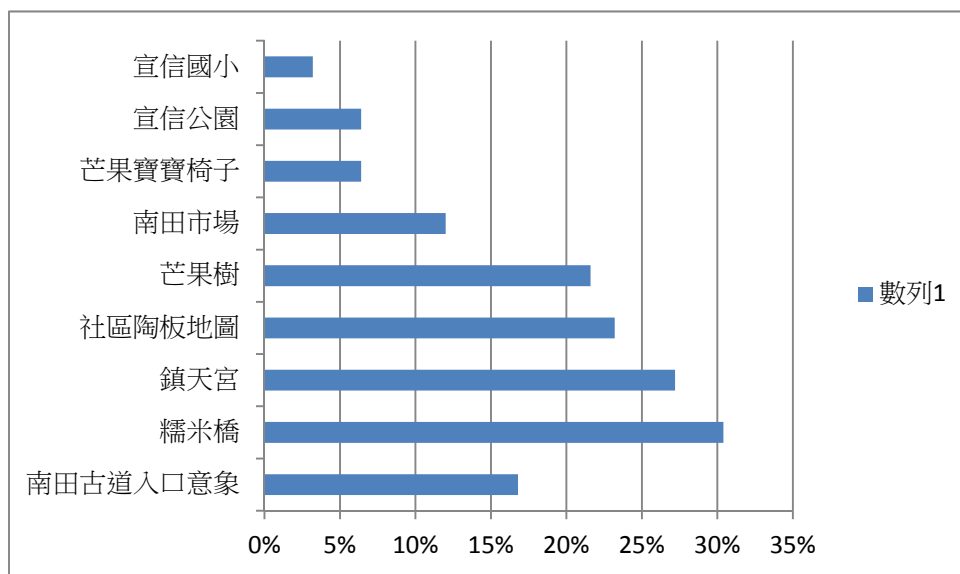
每天經過 不會經過

問題二：如果有一位從來沒有到過南田古道的朋友，你想寫信給他(或打電話)，請問？

(2-1)你要如何介紹南田古道的環境請你寫出或口述。

問卷分析：





【表 4-5-1】分析南田古道環境意象

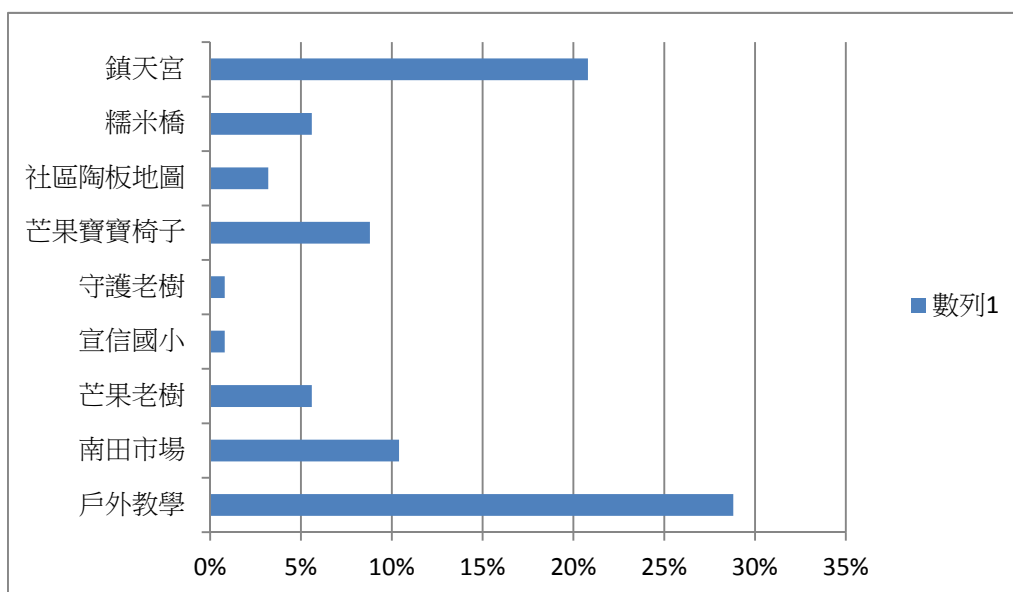
由【表 4-5-1】分析南田古道能被介紹給朋友辨識指認的景點前五名，依百分比人數統計分析如下：

1. 糯米橋 30%：糯米橋自清朝以來是旅客或貿易運輸，由進入諸羅城，南北向南田古道所必經的橋樑，另外以 Lynch《城市意象》(P79)分析一個節點，當明確的路徑經一個清晰的節點時，道路與節點就形成了一個聯繫。
2. 鎮天宮 27%：鎮天宮是一座高 18 尺的廟宇，與周圍低矮的建築物形成強烈對比，再加上廟宇屋頂有三尊大神像，是歷史上有名的桃園三結義的故事，對小朋友來說，在視覺上或是傳奇的故事，相當具有吸引力。如果以 Lynch《城市意象》(P60)分析，單一、唯一、令人難忘、有清晰的形式、能與背景成對比、占據空間的突出位置、對比、高度的變化，一旦某物體擁有了一段歷史、一個符號或某種意蘊，那它作為標志物的地位將得到提升。
3. 社區陶板地圖 23%：陶板地圖設置在南田古道的一個必經的景點-宣信公園，因為古道上沒有社區地圖，正好利用陶版地圖在公園裡的一個空白牆面上加以美化，因為是小朋友親自動手製作黏貼的一幅作品，因此印象特別深刻。如果以 Kevin Lynch《城市意象》(P89)分析，為了提供觀察者的注意力，豐富的體驗，是創造形態最起碼能夠具有的價值。在某種程度上，為提高可意象性而進行的改造，無論最終的物質型態如何笨拙，其過程就可能強化人們的意象。即使是一個笨拙的美化過程，其自身也可能成

為城市能量和凝聚力的增強劑。

4. 芒果樹 22%：南田古道在日治時代舊名是樣仔路，因為道路兩旁有密集的芒果樹，但是現今只有在古道上一小段路，尚保存十幾棵芒果樹有節奏的間隔重複著，再加上戶外教學時小朋友曾經為芒果樹掛上祈福卡 芒果樹可以成為南田古道的另一個標志物，以 Lynch《城市意象》(P36)標志物主要是地域性的，只能在有限的範圍、特定的道路上才能看到，標牌、商店的立面、樹木……，只要它們是觀察者意向組成部分，就可以被稱作是標志物。
5. 南田古道入口意象 17%：以陶板製作的南田古道入口意象，位於宣信國小的西門，是小朋友上學必經的入口，也是在古道上南北車輛往來會經過的路旁，以 Lynch《城市意象》(P36)觀察者能夠有此進入具有戰略意義的點，是人們往來行程的集中焦點。南田古道入口意象具有連接和集中兩種特徵，節點與道路的概念相互關聯。

問題 (2-2) 你覺得在南田古道上，哪一件事情是印象最深刻的，是值得告訴朋友的？( 只寫一件事情 )



【表 4-5-2】分析南田古道環境意象

由【表 4-5-2】分析南田古道上值得告訴朋友，印象最深刻的事情是戶外教學。戶外教學其實是統整體驗學習的課程，包括景點的參訪：鎮天宮、糯米橋、南田市場、宣信公園；為老樹祈福和守護老樹連署行動；小朋

友的藝術課程:社區陶板地圖、南田古道入口意象、芒果寶寶椅子。這些事情都讓孩子留下深刻的印象。以 Lynch 《城市意象》(P91)在意象發展的過程中，觀察方式的教育與重塑環境都非常重要。

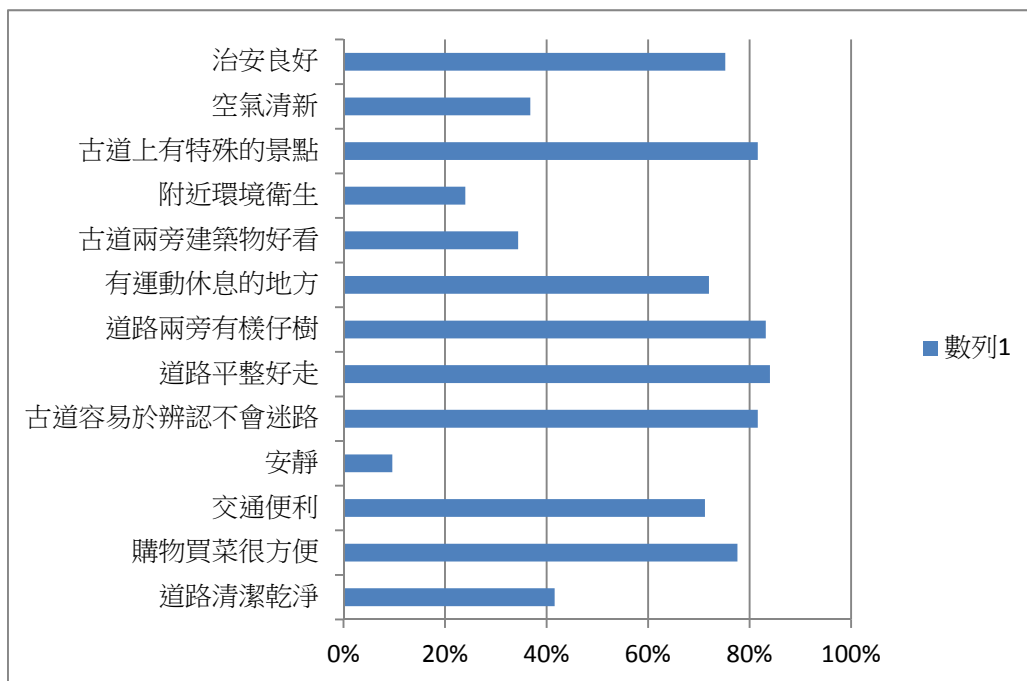
小結:

問題(2-1)(2-2)這兩個開放性問題主要目的，在於瞭解學童如何透過書寫描述南田古道環境的實質或感受環境意象特性的內容，協助學童對古道先行整體感受與回顧，可以協助研究者了解學童認為在古道上較重要或具代表性的事件、實質地方空間內容等，藉此了解是否有 Lynch 意象五元素。

節點-糯米橋、社區陶板地圖、南田古道入口意象、南田市場、宣信公園、  
 芒果寶寶椅子、宣信國小  
 標志物-鎮天宮、芒果樹

問題三: 你認為南田古道具備下列哪些環境優良的條件？

此題的目的在於了解古道環境實質的服務性空間或公共設施對學童的重要性，著重於生活區調查，以獲得重要的意象並持續予以維護，而意象不足之處則進行加強改善環境之建議。



【表 4-5-3】分析南田古道環境意象

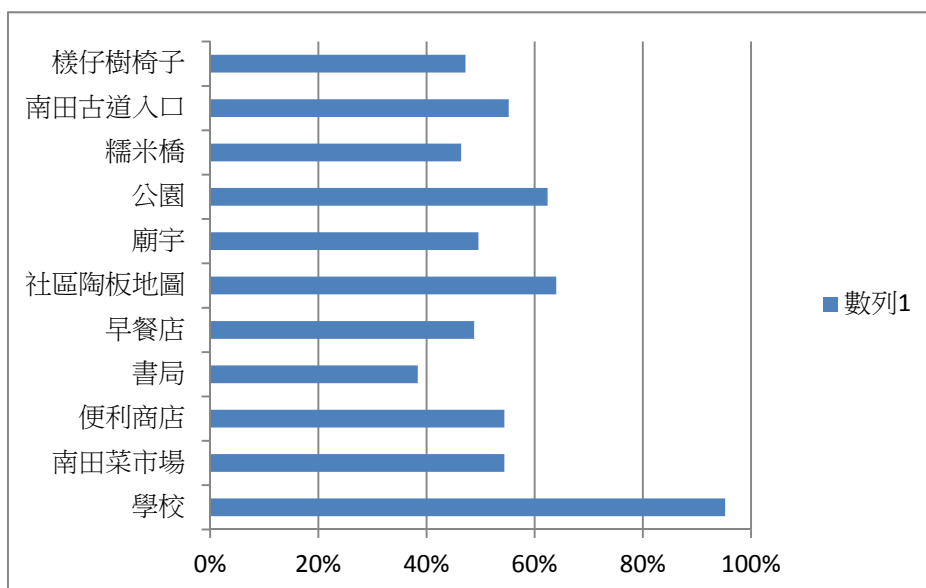
學童對南田古道環境的滿意項目，由圖表分析：

- ◆ 84%人認為道路平整好走。
- ◆ 83%人認為道路兩旁有樣仔樹。
- ◆ 82%人認為古道容易辨認不會迷路。
- ◆ 82%古道上有特殊的景點。
- ◆ 78%人認為有運動休息的地方。
- ◆ 75%認為治安良好。
- ◆ 72%人認為購物買菜很方便。
- ◆ 71%人認為交通便利。
- ◆ 另一方面只有 9%認為古道安靜，從分析表看出古道環境衛生、噪音、空氣品質都不佳。

小結:

這個問題主要在了解學童對南田古道環境的滿意項目，同時也比較出環境中受到忽略的部分，然而環境中受到忽略的部分則是古道附近環境衛生和空氣品質的問題待改善。Lynch《城市意象》(P3)一個清晰的意象可以使人方便迅速的遷移，對環境的清晰意象是個體成長的一個必要基礎。在探路的過程中，起決定作用的是環境意象，環境意象是個體頭腦對外部環境歸納出的圖像，是直接感覺與過去經驗記憶的共同產物，可以用來掌握信息進而指導行為，這種意象對於個體來說，無論在實踐上或感情上都十分重要。

問題四：生活當中你會在南田古道上利用哪些地方？你經常會去停留、使用或觀看的地點？



【表 4-5-4】分析南田古道環境意象

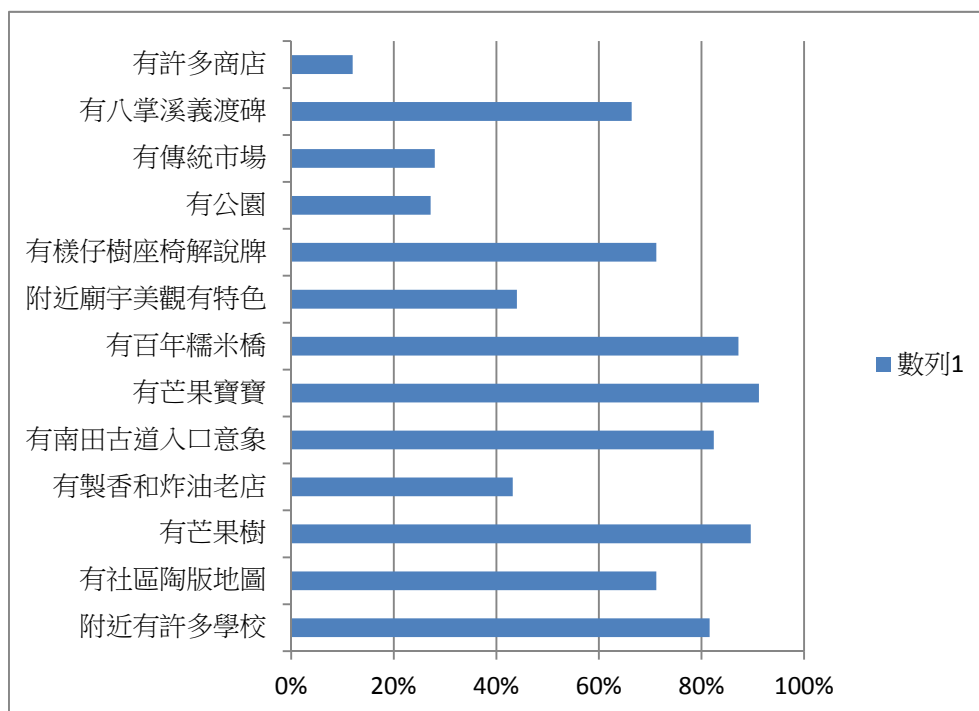


此題的目的在找尋學童較喜歡前去、停留及活動的活動場所，可以有別於一般的社區意象，牽涉到個人的不同經驗與喜好。如此才能針對學童喜好的程度，統計出空間意象的結構及易辨性。由圖表【表 5-4】分析生活當中學童經常會去停留、使用或觀看的地點:95%學校(宣信國小)、64%社區陶板地圖、62%公園、54%南田菜市場、55%南田古道入口、54%便利商店、50%廟宇、49%早餐店、46%糯米橋、47%槎仔樹椅子、38%書局，顯示出南田古道附近環境食衣住行育樂生活的便利性，是一條熱鬧的古道。

小結:

透過學校教育指導學童製作社區陶板地圖和南田古道入意象對學童的環境意象是有意義的;因此由 Lynch《城市意象》(P122)通過教育有可能改善意象的特性，可以引導人們進行一項實地的學習，教會人們在城市環境中擁有良好的方向感。

問題五: 你覺得南田古道兩旁的景觀在哪些方面是其他道路所沒有的？



【表 4-5-5】分析南田古道環境意象

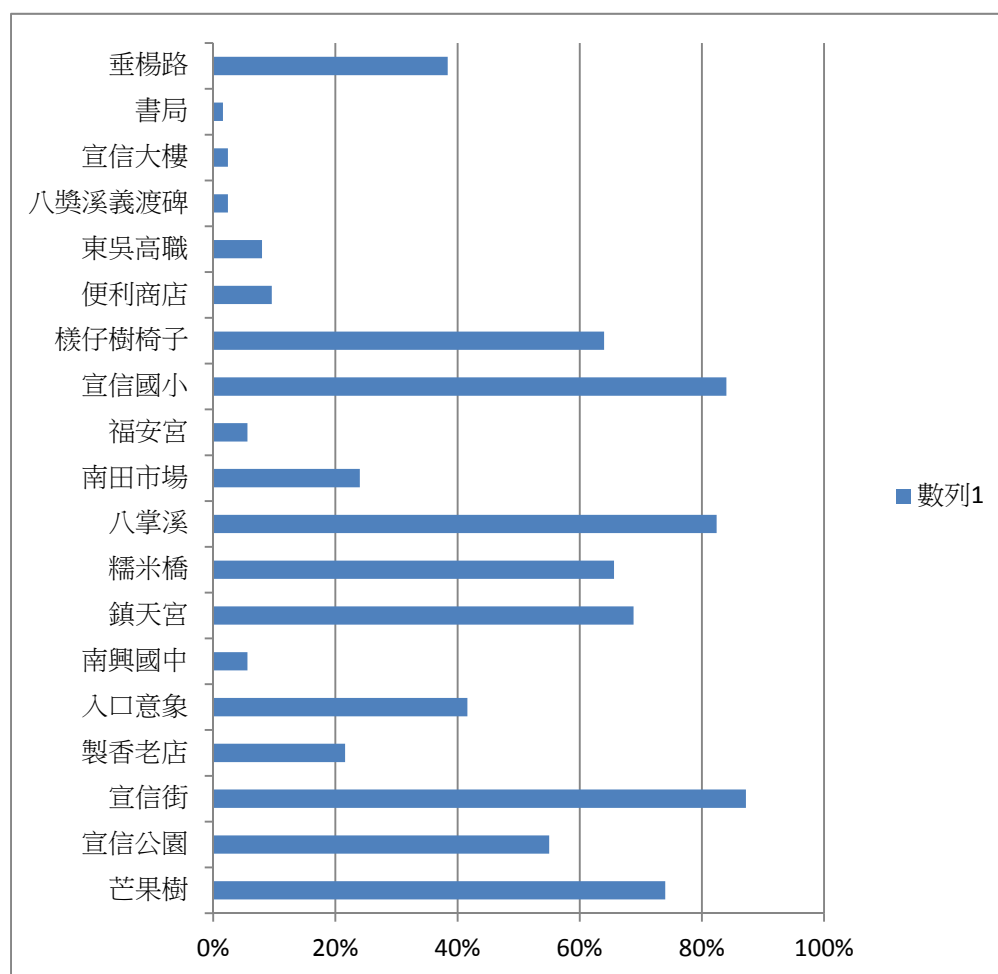
由【表 4-5-5】分析: 91%有芒果寶寶 90%有芒果樹 71%有槎仔樹座椅解說牌，此三者皆與芒果老樹相關，可見老樹在學童心中的意象很清晰，在環境教育上具有深刻的意義(meaning)。另外 87%百年糯米橋、82%南田古道入口意象、71%社區陶版地圖、66%八掌溪義渡碑，這些節點具有獨特性，對古道的自明性(identity)有強烈的影響力。82%人認為附近有

許多學校，在古道的東側有四所學校，宣信國小南興國中東吳高職，形成一個就學區域的結構。44%人認為附近廟宇美觀有特色、43%有製香和炸油老店，這兩者也巧妙的相互關聯，形成結構性。

小結:

Lynch 認為構成都市意象之實質形式可分由自明性 (identity)、結構 (structure)、意義(meaning) 等三面向予以分析。自明性指場所的特質；自明性若不強烈，在意象的形成過程中，可能會被忽略掉。另外，意象一定要有一種物體的型態，而且和其他物體相互關聯，這種相互關聯的特性稱為結構性。學童對南田古道意象結構，可以呈現人地互動過程中，學童逐步建立古道目前一切視覺可及的實質環境景觀，以及與古道環境景觀長期互動所建構的感受，這份感受對所有受測者所形成的實質意象結構。

(二)由心智地圖(mental map)分析低年級學童易於汲取的意象元素之特性: 【表 4-5-6】分析南田古道環境意象



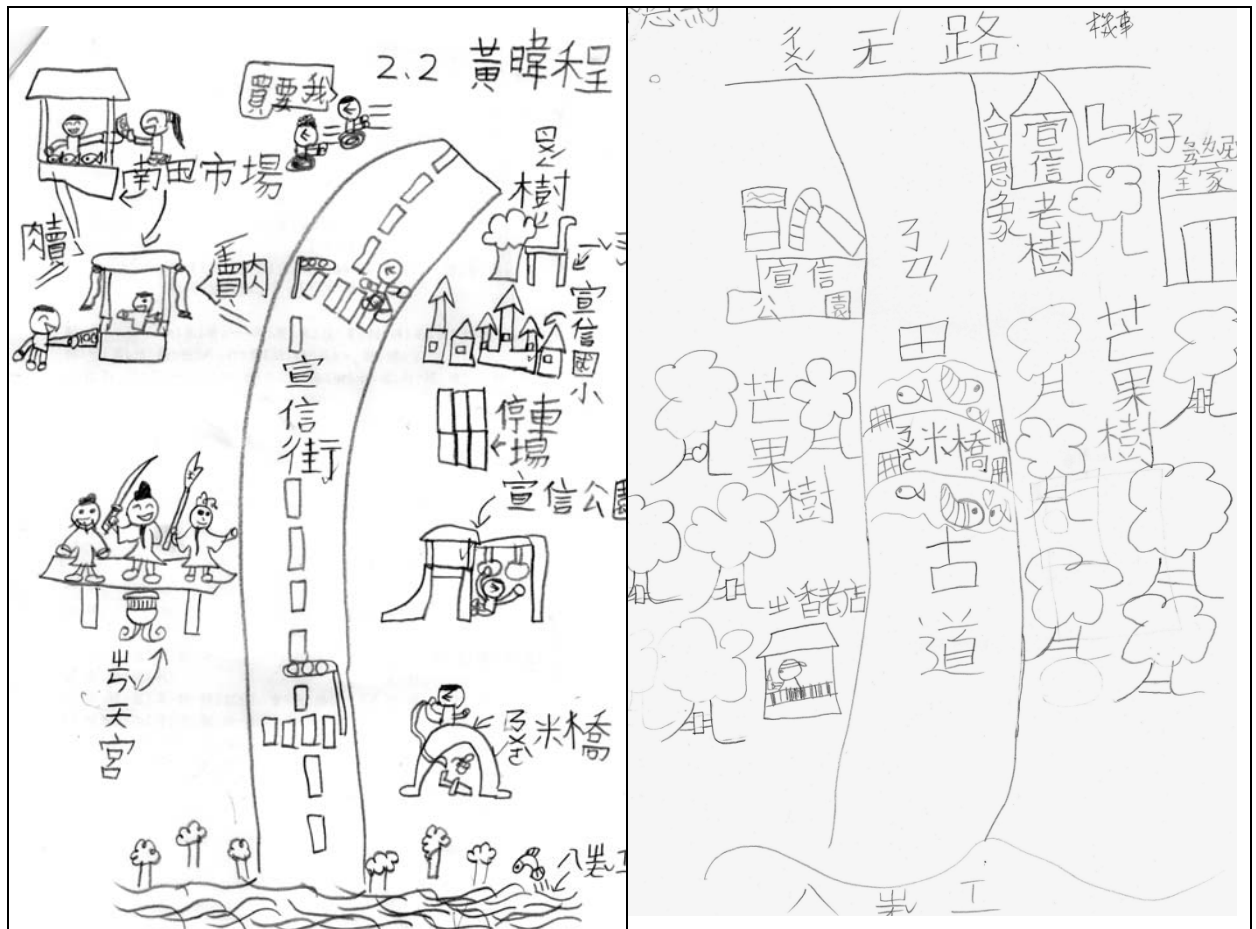
這個問題主要利用認知圖式之意象調查方式，藉此將意象元素加以分類，經由有效問卷之古道意象繪圖，統計各類型意象，例如通道、邊緣、節點、區域和地標出現的頻率，以便歸納古道較具代表性之公共意象元素。由心智圖【表 4-5-6】分析環境意象五元素如下：

1. 道路: 87%:宣信街。 Lynch《城市意象》(P40)道路應該具可識別性、連續性、方向性(P41)人們習慣去了解道路的終點和起方位。
2. 邊界: 82%八掌溪、38%垂楊路。 Lynch《城市意象》(P47)通常是兩個地區的邊界，相互起側面的參照作用。八掌溪和垂楊路剛好是南田古道的終點和起點。
3. 節點: 意象較強烈的是 84%宣信國小、74%芒果樹、66%糯米橋、64%樣仔樹椅子、55%宣信公園、42%入口意象(意象較弱的是 24%南田市場、22%製香老店、10%便利商店、8%東吳高職、6%南興國中、6%福安宮、2%八獎溪義渡碑、1.5%書局)。
4. 區域: 84%宣信國小、8%東吳高職、6%南興國中形成文教區。
5. 標志物: 69%鎮天宮、2%宣信大樓。

小結:

1. Lynch《城市意象》(P64)五元素的相互關係認為:個體意象中道路佔據主導的地位，是意象組織的主要手段，與其他元素密切。連接節點出現在道路交叉點和終點處，加深行程中關鍵的意象，節點的意象又因標志物的存在得到加強，道路所獲得的個性和速度，不單單是其自身的形式或節點的連接，穿行的區域、經過的邊界、沿路的標志物也在其中起到重要的作用。 Lynch《城市意象》(P63)孤立存在、記憶中區域的一組節點(糯米橋)有一系列連續的標誌物存在，每個細節都會讓人聯想到下一個，觀鍵的細部激起觀察者特別的感動。序列必須充分連續，整體上沒有長的間隔，有助於識別和記憶，在熟悉的序列中累積大量點的意象。
2. Lynch《城市意象》(P66)觀察者必須根據周圍物質環境的變化不斷調整自己的意象。物質環境的不斷變化時形成的意象會引起實踐過程和心理的緊張情緒，因此有必要去了解如何在變化中維持一定的連續性。保留古樹、舊巷、區域特徵有助於形成連續性。
3. 南田古道五元素分析圖: Lynch《城市意象》(P8)意象的產生是觀

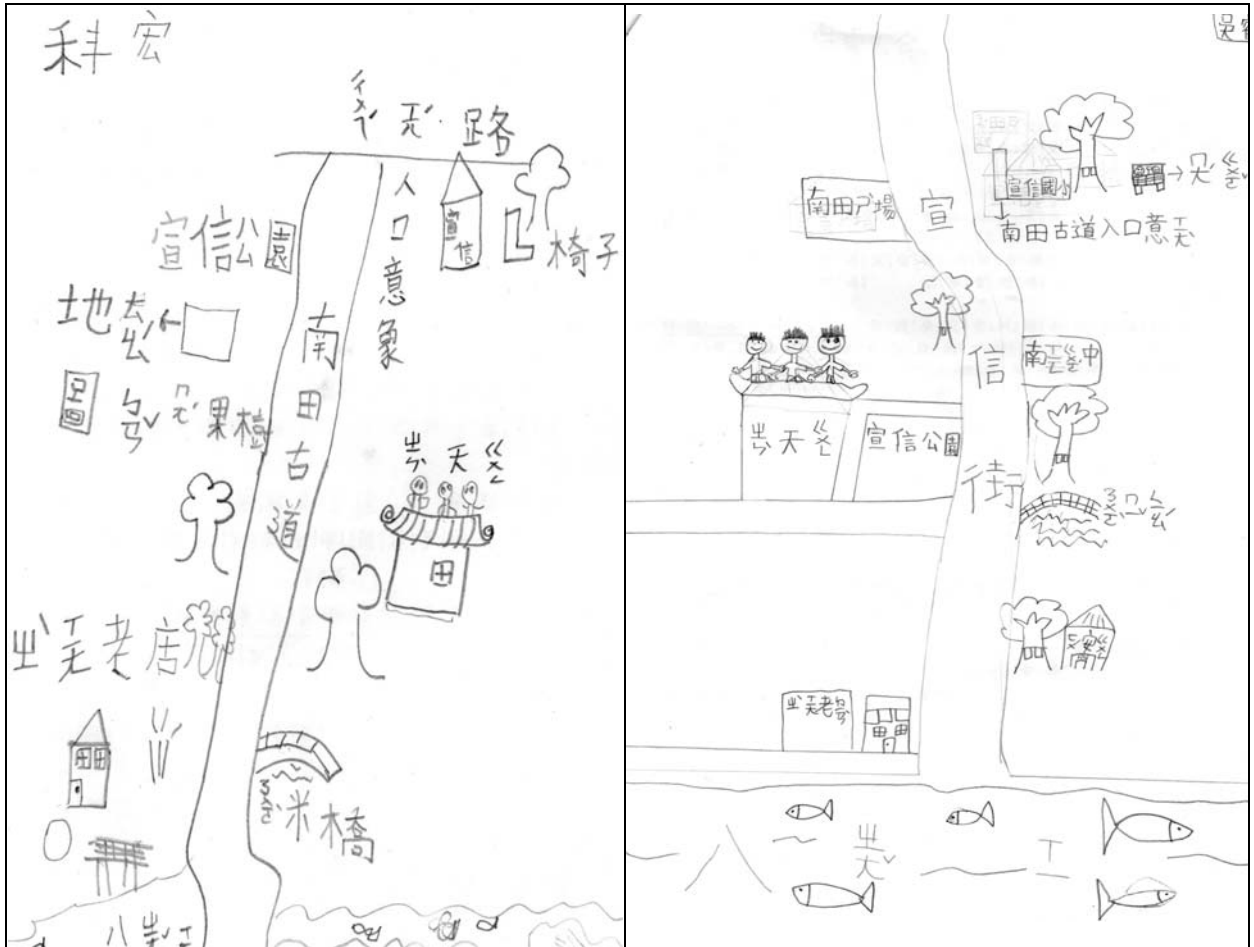
察者與被觀察者物體之間的一個雙向過程通過象徵性的圖案、訓練觀察者或是重新改造周圍環境都有可能加強意象。觀察者透過地圖，能夠把圖解和現實對照起來，就說明了他對事物的相關性有了了解。因此，本研究透過心智地圖(mental map)的描繪，了解學童對南田古道有清楚的环境意象五元素。以下是环境意象圖案例：



意象圖充滿童趣，每一個節點的功能都能顯現出來，宣信街和八掌溪是清楚的邊界。但是節點的方位不太正確，宣信公園應該在地圖左方。

芒果樹具有連續性的特徵，能加深環境意象，方位也正確。但是這張圖並沒有出現重要的節點-鎮天宮、福安宮。





邊界、節點、標誌物都很清楚，較特別的是在宣信公園出現陶版地圖，但是鎮天宮應該在圖的左方，糯米橋的位置也較不正確。

環境意象圖具有清楚的節點、邊界、通道和標誌物，方位較有問題，鎮天宮應該在宣信公園南方，福安宮應該在宣信街左方。

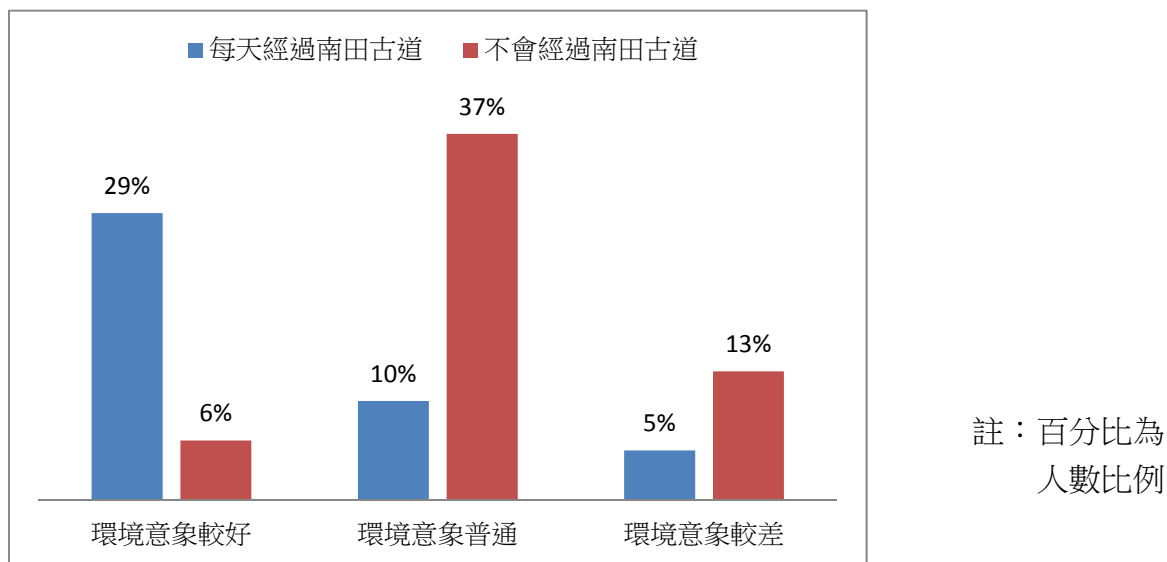
【圖 4-5-1】環境意象圖案例 (研究者拍照)

4.由 Goole 地圖裁剪下來的南田古道地圖，環境意象五元素分析圖：



【圖 4-5-2】環境意象五元素分析圖（研究者繪製，2014）

(三)環境意象是否也會隨著學童每日上下學經過或未經過南田古道而產生環境意象的優劣表現，依圖表分析：



【表 4-5-7】每日上下學經過或未經過南田古道環境意象的優劣表現

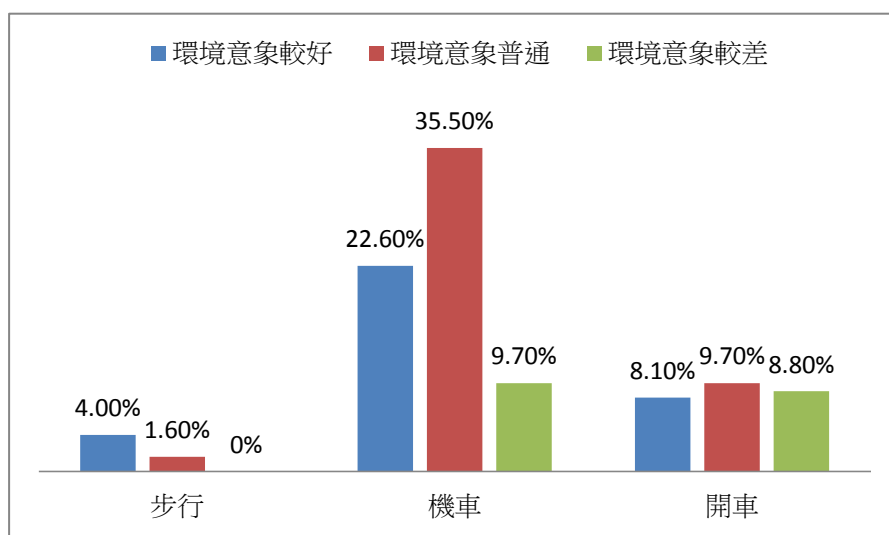
研究項目	環境意象好	環境意象普通	環境意象差
每日經過南田古道	29%	10%	5%
每日未經過南田古道	6%	37%	13%

小結：

由圖表顯示每日經過南田古道的學童之環境意象較好有 29%優於未經過學童之環境意象 6%。每日經過南田古道的學童之環境意象普通 10%少於未經過的學童之環境意象 37%。每日經過南田古道的學童之環境意象較差 5%少於未經過學童之環境意象 13%學童。

因此，根據 Lynch《城市意象》(P3)一個清晰的意象可以使人方便迅速的遷移，但是面臨現今物質環境的改變迅速，道路的更新增加了學童對環境意象產生不確定感，引起心理緊張情緒，觀察者必須不斷調整自己的意象 Lynch《城市意象》(P66)，經由本研究南田古道上的景觀可以幫助人們戰勝恐懼，在人與環境之間建立感情上的安全聯繫。整體來說，如果學童每日經過南田古道，所形成的環境意象表現較佳，對一個地方可以產生較佳的環境意象。

(四)環境意象也會隨著學童每日上下學，使用的交通工具不同，而產生環境意象的優劣表現，依圖表分析：



註：百分比為人數比例

【表 4-5-8】

研究項目	總人數	環境意象好	環境意象普通	環境意象差
步行	5.6%	4%	1.6%	0%
機車	67.8%	22.6%	35.5%	9.7%
開車	26.6%	8.1%	9.7%	8.8%

小結：

每日上下學使用的交通工具，有 67.8%學童以機車為主要交通工具，而環境意象心智圖表現中也以機車 22.6%優於開車 8.1%，步行的學童 5.6%雖然人數較少，但環境意象表現好的人數 4%仍優於環境意象普通的人數 1.6%，而且步行的學童無環境意象差的人。

在本研究中交通工具影響環境意象的形成，速度介入空間已是現代空間的現象(引自何佳燕，2006:69)，視覺觀察在速度下的生物性限制並不阻礙觀察體驗空間，相反的是提供觀察者運用日常生活中的行駛活動與空間產生聯繫，以移動下的觀察方式了解生活世界。由於速度使觀察者忽略細小的景物，視線著眼於造型突出與色彩鮮明的物件形式上。而迅速穿越某個地區，到達目的地是唯一的目的地，與生活方式和想像有關聯的空間觀察，在機能性考量下，人與建築和空間逐漸疏離。有鑑於此，由環境意象五元素分析圖得知南田古道以西有特殊的景觀；古道以東形成一個文教區，每日有許多學生在此通學。因此，建議家長應該儘量讓學童以步行或機車為上下學的主要交通工



具，讓孩子有更多機會觀察環境的變化，增加孩子與生活空間的互動關聯，才會有較佳的环境意象之形成。

(五)抽樣訪談記錄:

此項研究舉有效樣本中幾個個案做訪談，這幾個個案都是每日未經過南田古道，卻有良好的心智圖象，經由訪談以了解其形成良好的環境意象的因素。

【表 4-5-9】訪談記錄表

(1)訪談時間	2013 年 12 月 21 日
(2)訪談地點	教室
(3)學生分析	未經過南田古道，卻有良好的心智圖象
(4)訪談內容:學生口述南田古道的的事情	
訪談 1:	我比較有印象的事情是我記得老師帶我們去戶外教學，我們去製作社區陶板地圖、參觀鎮天宮、為老樹掛祈福卡，我們先在學校畫圖、然後捏陶土，我做的陶土是鎮天宮，所以我特別有印象。
訪談 2:	印象比較深刻的事是去賣香老店製作香，還有幫老樹掛祈福卡，搶救老樹到我們學校，我們在老樹下建造一張芒果寶寶的椅子。
訪談 3:	我比較有印象的事是去看糯米橋，玩拱橋積木，老師給我們搗糯米、畫糯米橋。
訪談 4:	我們去南田古道為老樹掛祈福卡，去製香老店製作香、去福安宮拜拜，福安宮前面有一棵老樹，附近有一條小河叫做道將圳，旁邊還有一條八掌溪，八掌溪上有一座橋很壯觀、上面有許多車子在走動。
訪談 5:	我覺得社區親子闖關的事情比較有趣，因為本來我以為會闖關失敗，可是卻成功了。成功就是闖關單上有九格，九格都要蓋到章，然後再回宣信國小領獎品，還記得獎品有芒果貼紙、芒果蛋糕、芒果布丁、一條手帕，我覺得很好玩。
訪談 6:	我比較有印象的事是幫老樹掛祈福卡，然後在樹下有獎徵答，我得到一個獎品是樹的種子，還有一件事是將老樹救回來宣信國小。
訪談 7:	我比較有印象的事是搗糯米、吃麻糬、玩拱橋積木，我覺得

玩拱橋積木很好玩。我還會想再去看看糯米橋。

訪談 8： 我對鎮天宮的印象最深刻，因為鎮天宮的上面有三尊大神像，那三尊神像叫做劉備、關公、張飛，老師有跟我們說桃園三結義的故事。老師還帶我們去對面製作社區陶板地圖，我黏的是海豚，因為我用陶土做的是海豚。

小結：

研究者經由個別的訪談記錄，了解學童到南田古道實地體驗或操作的學習，可以加深孩子的學習經驗和印象。從訪談中得知，學童對南田古道產生好的環境意象都是經由學校本位課程的設計，在教師的帶領和課程的引導下所做的一些實務操作的體驗活動，而產生良好的環境意象。因此，在地場域的本位課程設計和教學，確實可以提高學習興趣，建立清楚的環境意象，進而促進地方感的形成。

#### 第六節 走讀計畫成效審核會議評估

「嘉義市 102 年度走讀社區·守護記錄家園」績效評核會議，由嘉義市文化局評估後，通知學校，如以下記錄：

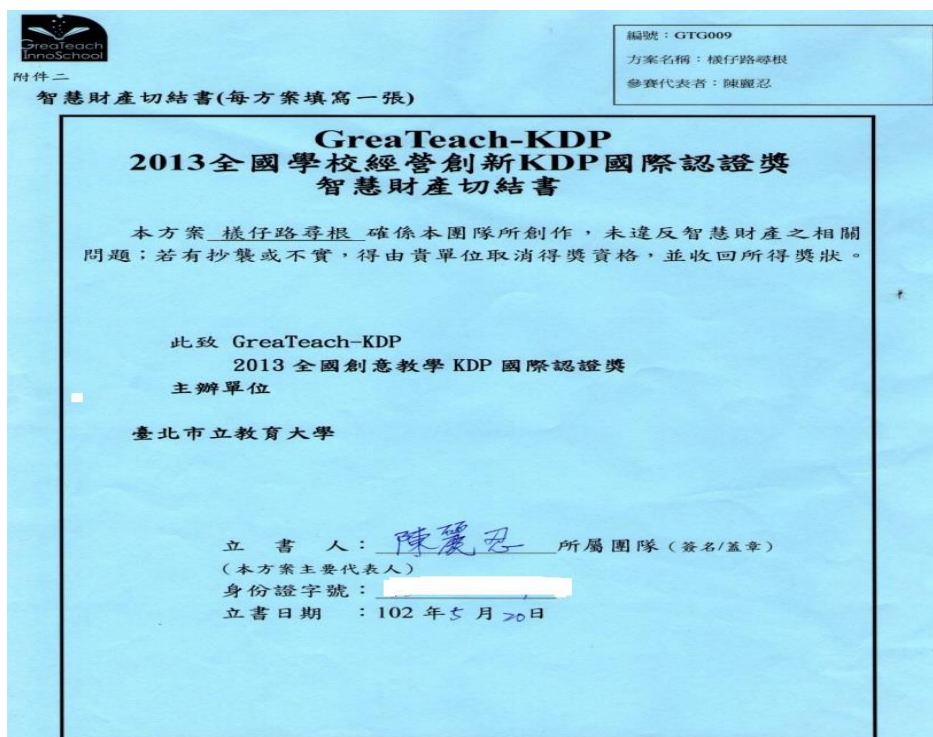
【表 4-5-10】績效評核會議記錄表，資料來源：嘉義市文化局

一、時間：2013 年 12 月 31 日〈星期二〉上午 10 時 00 分至 15 時 00 分	
二、地點：嘉義市政府文化局 2 樓會議室	
三、主持人：林金龍秘書	
四、評核委員：盧思岳委員、林廷隆委員	
五、列席：嘉義市宣信國民小學、國立嘉義大學附設實驗小學。	
六、記錄：沈文玉	
七、委員意見：	
社造點	委員意見
嘉義市宣信國民小學	1.計畫內容能走出學校圍牆，發掘社區特色，並充分結合徵圖、學習單、老樹之歌等創造學生參與的空間，整個過程就是一次最佳的鄉土教學。 2.老樹保護運動，宜讓更多人參與，對歷史文化地景的保存，如何活化讓它成為都市亮點。

## 第七節 學校本位課程參加競賽所獲得的成績

「樣仔路尋根」課程參加全國學校與嘉義市中小學校相關教學卓越競賽所獲得的成績，如下所示：

1. 「樣仔路尋根」課程獲得全國 KDP 國際認證獎：



【圖 4-5-3】參加全國 KDP 國際認證獎(研究者翻拍 2013)

2. 榮獲嘉義市 101 年度優質團隊獎和 101 年度教學卓越銅牌獎



【圖 4-5-4】優質團隊獎和教學卓越銅牌獎(研究者拍攝，2014)

## 第五章 結論與建議

「學校社區化」絕對是教育改革洪流中另一股不可忽視的理念，對學校而言，促進教師專業成長以及對社區文化的了解與認同有所幫助；對學生而言，融入社區，一方面，將學校教育延伸到一個「真實的生活情境」之中互動驗證，給學校辦學帶來期許與前進壓力；另一方面，有助於社區意識之凝聚與學習文化的成長，這對學校與社區而言正是雙贏局面。苗栗縣立苑裡高中校長陳癸煌說：「沒有教育導進的社區是瞎的；沒有社區涵濡的教育是空的。」因此，學校與社區資源整合運用才是未來教育發展的不二法門。

### 第一節 研究結果

- 一、本研究以「學校社區化」的理念發展學校本位課程，是以「由下而上」的組織運作方式，由學校啟動行動研究機制，執行教育部政策，逐步建立完整的課程發展組織以及系統的課程架構，充分展現教師專業自主的能力。在研究的結果上亦獲得社區民眾的迴響，得到媒體的關注，是一次優良的教學研究範例。
- 二、本研究之成果發現以南田古道景觀資源為主題的教材具體可行，可以有效達成九年一貫課程的教學目標。一方面學生的學習能力在知識、技能與情意三個層面有所成長；另一方面提升教師研發課程的專業能力，社區家長對課程深感認同，親、師、生三者共創最佳的教學效益。
- 三、嘉義的四個古城牆門雖然已不見於今日，但是四條古道仍保留許多珍貴的生態與文化資源，藉由本研究古道之調查、公部門走讀計畫與宣信國小本位課程之結合與執行，使得南田古道重要景觀，如老樹免於被砍除而保存下來；糯米橋從原本髒亂閒置之處，因學校課程介入而受到地方單位的重視，更進而被列入古蹟；南田古道入意象的設置重建嘉義市歷史軌跡與社區圖像，補足古諸羅四條古道的完整性，強化學校與地方的連結，建構共同的記憶，有助於地方感的形成。



- 四、本研究在環境教育的教學活動上以南田古道的樣仔老樹為主軸，從樣仔老樹的樹齡測量、認識樣仔樹、拯救老樹、發起老樹列管守護行動、移植老樹到校園、樣仔樹解說牌的設置，整個過程都是以宣信國小教學團隊結合社區與政府單位共同執行，透過集體見學方式，提供學童環境行動經驗，增強學童身為社會公民的行動實踐力。環境教育之教學歷程與成果分析後皆有助於環境教育目標的達成，在提昇學童環境覺知與敏感度、環境概念知識的學習、建立對生態環境正向的環境倫理價值觀皆有成效。
- 五、經由本研究在學童環境意象問卷中瞭解環境意象之形成，以每日經過古道或以步行、機車為上下學為主要交通工具之學童所形成的環境意象，皆優於開車上學的學童。這也證實英國藝術團體 platform 在《生命之樹·生命之城》這本書中提到走讀(walking)的重要性；亦證實了 Lynch 在《城市意象》書中認為速度會影響環境意象之形成。另外，由訪談記錄中瞭解本位課程有助於增進學童建構良好的環境意象，藉由學校本位課程與社區結合，讓學童有更多機會走出校園觀察環境的變化，透過真實情境的探索，增進對社區的印象，了解環境面臨的問題，對環境的覺知與改善皆有正面的影響力。
- 六、在本研究環境意象問卷中，從心智地圖上發現南田古道是一條具有清楚環境意象五元素之路徑，五元素分別是道路—宣信街；邊界—八掌溪、垂楊路；節點—宣信國小、芒果樹、糯米橋、樣仔樹椅子、宣信公園、入口意象、南田市場、製香老店、福安宮；區域：宣信國小、東吳高職、南興國中以東形成文教區；標志物：鎮天宮。南田古道上許多景點都具有獨特性(identity)，而古道以西有特殊的景觀(芒果樹、糯米橋、鎮天宮、福安宮)；古道以東形成一個文教區，古道環境也有明顯的結構(structure)。由心智地圖發現學童在心智地圖上出現一些新的節點(社區陶版地圖、樣仔樹椅子、南田古道入口意象)，是經由本位課程在走讀計畫之實施而產生，學童對新的節點的功能非常清楚，足見透過教育活動有助於學童對環境意象之意義(meaning)概念的形。此外，在心智地圖中，學童在位置的辯認常有左右、上下錯置的問題，可作為下次課程設計再加強之處。

七、本研究之活動獲得網路媒體的報導，可達到「全球思考、在地化行動」的效果。透過報導在地的活動，讓大家看得見我們對於生態保育或教育文化活動的致力推動。期待今日培育一顆顆「關懷社區」的小種子，不久的將來也能開花結果，成為一位愛鄉愛國的未來公民。

## 第二節 研究建議

- 一、由環境意象的研究可以了解到南田古道是一條具有豐富資源的歷史性的文化路徑，在南田古道上清楚的環境意象元素，如果學童能夠常常步行在古道上，有助於學童的學習和成長。但古道目前面臨環境噪音和空氣品質不佳的問題，這些條件是否使南田古道值得發展建設成一條通學步道的可能，以及本位課程的持續推動，這些影響值得日後加以追蹤再探究。
- 二、糯米橋造橋技術以及傳統產業技術(燒蚵殼灰)的沒落導致該課程方案的深化與延伸面臨一些問題。希望藉由在本文研究當中所提及的台南縣北門鄉的灰窯港以及深藏各地的糯米橋，已具稀有性不易再現之文化資產，希望能受到當地單位的保留與維護，應該給予重視或產業再開發，以造福更多學子和地方社區。此外，在台灣仍有為數眾多的古道，這些古道如果能夠再被發掘，社區或學校利用古道資源辦理教學或活動，應該是促進古道資源再利用的很好方式。

## 參考文獻

- 王瑋萱 (2005)。陽明山國家公園魚路古道遊客遊憩體驗之研究。立德管理學院休閒管理研究所。
- 王乙婷 (2013)。學校融入社區總體營造的程度對提昇學校效能之影響性研究。國立屏東大學教育行政研究所博士班論文。
- 石萬壽 (1989)。嘉義市史蹟專輯。嘉義市:嘉義市政府。
- 吳育臻 (1991)。嘉義市志，卷二，人文地理志。嘉義市:嘉義市政府。
- 吳育臻 (1996)。台灣地名辭書卷·二十·嘉義市。
- 吳慧菊 (1996)。北勢溪上游河流地形景觀的區域差異與其原因。國立台灣大學地理研究所。
- 吳若權 (2001)。在地化與國際觀。突破雜誌。
- 吳祈達 (2011)。臺北市天母古道登山健行者休閒涉入與休閒效益之研究。國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所。
- 吳臻昫 (2012)。行動學習融入環境教育課程對國小六年級學童環境素養之成效。國立臺南大學教育學系課程與教學碩士班。
- 沈燕文 (2004)。草嶺古道芒花季遊憩體驗之研究。佛光人文社會學院社會學研究所。
- 沈識鶴 (2011)。阿朗壹古道海岸植群生態之研究。國立嘉義大學森林暨自然資源學系研究所。
- 李擷瓔 (2013/5/21)。歡喜迎接宣信街上的芒果樹爺爺來到宣信國小。大紀元。
- 李擷瓔 (2014/4/25)。歷史建築添進市定古蹟作陪。大紀元。
- 李美穗 (2005)。「社區有教室」理念融入健康與體育課程方案之行動研究。
- 何佳燕 (2006)。流動速度中空間意象的閱讀—由道路景觀與視覺記憶在動態下所建構的閱讀方式。南華大學環境與藝術研究所碩士論文。
- 邱坤良 (2006)。文化資產執行手冊，台北：文建會。
- 邱堂晟 (2008)。魚路古道之闢建、昌盛、沒落與再現。中國文化大學景觀學系碩士班
- 周鍾瑄、陳夢林 (1993)。諸羅縣志。台北：台灣省文獻委員會。
- 周郁森 (1993)。清代台灣城牆興築之研究。國立成功大學建築研究所碩士論文。
- 周靈芝 (2012)。生態永續的藝術想像與實踐。台北:南方家園。
- 林振春 (2000)。從社區教育理論談學校社區化策略。教育資料輯刊第 27

- 輯。國立師範大學社會教育研究所。
- 林家羽 (2008)。都市空間採礦—以嘉義市為例。國立成功大學建築研究所碩士論文。
- 林新發、邱國隆、王秀玲 (2004)。學習型組織在國民中小學之應用。載於國民教育月刊，44 卷 3 期，62-79。臺北市：國立臺北師範學院。
- 林嘉莉 (2008)。循古途徑-以訪客攝影法探究草嶺古道之文化意象。南華大學旅遊事業管理學系碩士班
- 林哲慧 (2006)。台灣歷史古道保存之願付價值-以草嶺古道為例。國立嘉義大學休閒事業管理研究所
- 洪毓勳 (2009)。八通關日古道族群發展之研究-永續旅遊角度的檢視。世新大學觀光學研究所。
- 計惠卿、熊召弟 (2002)。河川拼圖：以 PBL 實現多元智慧發展網路學習社群之建構。國家科學委員會。NSC90-2520-S032-001。
- 夏林清 (1997)。行動研方法導論：教師動手作研究。台北：遠流。
- 教育部 (2003)。教學創新九年一貫課程問題與解答【編修版】，7—138。
- 許重洲 (2001)。玉山國家公園關山越嶺古道中之關段森林植群之研究。屏東科技大學熱帶農業研究所。
- 許寶蓮 (2003)。鄉土教材專輯—宣信風華。嘉義市：嘉義市政府教育局。
- 許吉雄 (2007)。臺北市天母古道使用者休閒效益與滿意度之研究。國立臺北教育大學體育學系碩士班。
- 陳文祥 (1990)。台南都市意象之研究。國立成功大學建築研究所碩士論文
- 陳其南 (1996)。鄉土學習與社區發展。載於國立台北師範學院主編：國小鄉土教育課程與教材研討會，48，1-18。
- 陳浙雲、余安邦 (2000)。社區有教室：九年一貫與校社區化的實踐。現代教育論壇(十)。
- 陳其南 (2001)。從全球化看文化產業與地方行政。文化視窗，33，48。
- 陳敏雀 (2004)。淡蘭古道文山東線的開發、沒落與文化再興。國立臺灣師範大學地理學系在職進修碩士班。
- 陳淑惠 (2005)。戶外環境教育教學效能之探討—以中部地區資深戶外環境教育之國小教師為例。國立台中教育大學環境教育研究所。
- 陳宗承 (2005)。玉山國家公園關山越嶺古道解說系統規劃之研究-以中之關路段為例。屏東科技大學農村規劃系。
- 陳柏濡 (2009)。神威顯赫鎮天宮。財團法人嘉邑鎮天宮。



- 陳國淨 (2009)。古道景觀資源資訊系統之建置。東海大學景觀學系。
- 陳奐臻 (2011)。玉山國家公園八通關古道東段三種食肉目動物的食性研究  
。國立東華大學自然資源與環境學系。
- 張文賢 (2002)。以認知圖探討中學生空間認知之差異。國立彰化師範大學地理研究所碩士論文。
- 曹馥年(2012/12/08)。宣信街 12 棵老樣仔(芒果)樹命運多舛。聯合報。
- 黃炫星 (1997)。台灣的古道。台中：省新聞處，1997 年 7 月。
- 黃壬來 (2002)。藝術與人文教育。台北：桂冠。
- 甄曉蘭 (2003)。課程行動研究：實例與方法解析。台北：師大書苑。
- 廖敦如 (2005)。建構環境藝術教育課程設計與實施之行動研究。師大學報:教育類 5D(1)，53—78。
- 嘉義市政府 (1915)。臺灣寫真帖。
- 嘉義市政府 (1992)。嘉義市文獻第八期-八掌溪義渡碑區簡介。
- 嘉義市政府 (1996)。第三級古蹟嘉義市八掌溪義渡研究及維護計畫。
- 嘉義市政府 (2000)。嘉義市國民小學五年級鄉土教學活動手冊。
- 嘉義市政府 (2002)。嘉義市人物志。
- 嘉義市政府文化局 (2001)。嘉義寫真第一輯。
- 嘉義市政府文化局 (2002)。嘉義寫真第二輯。
- 嘉義市政府文化局 (2004)。嘉義寫真第四輯。
- 蔡宗雄 (1996)。民生社區空間意象之研究。中原大學室內設計研究所碩士論文
- 蔡清田 (2000)。教育行動研究。台北：五南。
- 蔡書玄 (2007)。社區參與生態旅遊之研究-陽明山國家公園魚路古道結合八煙社區為例。臺灣大學地理環境資源學研究所。
- 黎靜如 (2007)。南部橫貫公路天龍古道解說規劃之研究。靜宜大學生態學研究所。
- 魯永明(2012/10 /24 )。三棵老樹將遭砍除二里長搶救。聯合報。
- 魯永明( 2012/12/18)宣信國小社區尋寶活動，發起守護老樹連署，獲居民熱烈響應。聯合報。
- 魯永明 (2013/4/9)。山西關帝爺來了駐駕鎮天宮。聯合報。
- 魯永明(2013/ 5/21)。地主出錢移植，老樹重生。聯合報。
- 蔣曉梅 (2001)。都市意象研究—以台南市為例。成功大學建築研究所博士論文。

- 蔣淑妃 (2014)。環境教育融入生活領域之課程行動研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班。
- 鄭耀忠 (2005)。解說牌誌規劃設計之理論與應用-以嘉義縣奮瑞古道為例。中國文化大學景觀學系碩士班。
- 劉金龍 (2005)。發展人文與生態遊憩潛力研究-以雪霸國家公園北坑溪古道為例。逢甲大學土地管理所。
- 劉騰謙 (2009)。古道解說方案設計之研究-以東北角草嶺古道為例。臺北市立教育大學社會科教育學系碩士班
- Lynch, Kevin (2001)。方益萍、何曉軍譯，城市意象。北京:華夏出版社。
- Cresswell, Tim (2006)。徐苔玲、王志弘譯，地方:記憶、想像與認同。台北市:學群。

## 網站資料

走讀台灣-嘉義市-古道與老街

[http://www.walkingtaiwan.org/content/county/city\\_POI.asp?ids=1r344&jid=182&bid=14](http://www.walkingtaiwan.org/content/county/city_POI.asp?ids=1r344&jid=182&bid=14)

南田古道巡禮 <http://www.nhjh.cy.edu.tw/group2/local/local1/index.htm>

南田古道入口意象 <http://blog.udn.com/cycgmayor/9752950>

宣信小一學童展身手 創作交趾陶社區地圖

[http://www.chiayi.gov.tw/2011web/02\\_news/02\\_detail\\_city.aspx?rid=3761](http://www.chiayi.gov.tw/2011web/02_news/02_detail_city.aspx?rid=3761)

宣信國小護老樹 居民響應

<http://crgis.rchss.sinica.edu.tw/info/news/5ba34fe1570b5c0f8b7780016a39-5c456c1197ff61c9>

嘉義鎮天宮 <http://folkdoc.com/temple/5we/index.htm>

嘉義市南興國中-走讀道將圳

<http://www.nhjh.cy.edu.tw/local/share03.aspx>

「嘉義東門炊粿店」網站 <http://www.eastdoor.com.tw/>

## 附錄

### 附錄一 課程教案設計

#### 嘉義市宣信國民小學學校本位課程—樣仔路尋根教學活動設計

年 班 別	一年級	主題(單元)	樣仔路尋根
教 學 者	一年級全體教師	設計者	一年級全體教師
教材來源	自編課程	教學時間	本單元共 23 節
參考文獻	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 南田古道巡 <a href="http://www.nhjh.cy.edu.tw/group2/local/local1/index.htm">www.nhjh.cy.edu.tw/group2/local/local1/index.htm</a></li> <li>■ 南田糯米橋 <a href="http://www.ttvs.cy.edu.tw/kcc/halften/nan1.htm">http://www.ttvs.cy.edu.tw/kcc/halften/nan1.htm</a></li> </ul>		
教學研究	<p>一、教師準備：</p> <p>(一) 本計畫之附件：皆為自編教材</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 行政申請文件 1.2</li> <li>2. 樣仔路地圖導覽圖</li> <li>3. 樣仔路學習單</li> <li>4. 糯米橋之美學習單</li> <li>5. 土地公傳奇閱讀單</li> <li>6. 桃園三結義的閱讀單</li> <li>7. 桃園三結義的學習單</li> </ol> <p>(二) 本計畫之影片或簡報：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 樣仔路各景點影片</li> <li>2. 糯米橋影片</li> <li>3. 土地公傳奇影片</li> <li>4. 桃園三結義的故事影片</li> <li>5. 「大愛-老樹巡根」影片</li> <li>6. 「挖土機年年作響-鄉村變了」簡報</li> <li>7. 「愛心樹」簡報</li> <li>8. 自編「樣仔」閩南語童謠</li> </ol> <p>二、學生經驗：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 樣仔路就是南田古道的一段，就位在宣信國小的隔壁，是小朋友們和家長天上學必經的重要路線。</li> <li>2. 宣信國小的本位課程～「原鄉緣諸羅情」已實施多年，一年級開始接觸樣仔路，建立這些經驗都有助於日後本位課程活動的實施。</li> </ol>		
	<p>四大單元活動兼具知識、技能與情意等層面的發展</p> <p>認知方面：1-1 會用閩南語說出水果名稱。</p> <p style="padding-left: 40px;">1-2 會說出宣信街古時候名稱「樣仔路」的原由。</p>		

教學  
目標

- 1-3 會說出樣仔路在宣信國小的什麼方位。
- 2-1 能說出樣仔路上的市場、學校、公園、廟宇的名稱。
- 2-3 能說出糯米橋的建造故事。
- 2-5 能說出生活中可以用來當黏著劑的東西。
- 3-1 能說出位在樣仔路旁「福德正神」的功德。
- 3-2 能說出位在樣仔路旁「鎮天宮」的故事。
- 3-3 能閱讀故事文章。
- 4-1 會仔細觀察繪本說出環境景觀的變化。
- 情意方面：1-4 會說出古時候樣仔路的重要性。
- 1-6 會說出保護樹木的重要。
- 3-4 能在生活中幫助別人，學習為善最樂的精神。
- 4-2 會說出樹木消失的原因。
- 4-5 能在生活中感謝別人。
- 技能方面：1-5 會善用大自然資源從事樹葉創作。
- 2-2 在樣仔路的地圖上描繪各景點。
- 2-4 能說出糯米橋用什麼東西來當黏著劑。
- 2-6 能仔細觀察拱橋建造的特色。
- 2-7 能用積木搭造一座拱橋。
- 2-8 能說出維護糯米橋附近環境景觀的方法。
- 4-3 參訪樹木銀行，會說出老樹保育的方式。
- 4-4 會自己動手完成作品。



<p>教 學 目 標</p>	<p>主要能力指標：</p> <p><b>生活</b></p> <p>1-1-1 辨識地點、位置、方向，並能運用模型代表實物。</p> <p>1-1-3 了解住家與學校附近環境的變遷</p> <p>1-1-5 藉由接近自然，進而關懷自然與生命。</p> <p>4-1-2 運用視覺、聽覺、動覺的藝術創作形式，表達自己的感受和想法。</p> <p>5-1-2 體驗各種色彩、圖像、聲音、旋律、姿態、表情動作的美感，並表達出自己的感受。</p> <p><b>語文</b></p> <p>E-2-8 能共同討論閱讀的內容，並分享心得。</p> <p>1-1-9 能從閩南語聽辨中，認識社區文化</p> <p><b>綜合</b></p> <p>1-1-1 描述自己以及與自己相關的人事物。</p> <p>1-2-1 參與各類的活動，探索自己的興趣與專長</p> <p>2-1-4 認識並欣賞周遭環境</p> <p>4-1-3 知道環境保護與自己的關係。</p> <p><b>健體</b></p> <p>4-1-4 藉語言或動作來表達參與身體活動的感覺。</p> <p>6-1-5 瞭解並認同團體規範，從中體會並學習快樂的生活態度。</p> <p><b>數學</b></p> <p>S-1-10 能透過具體操作判斷某些簡單圖形可作無空隙的平面鋪設或立體堆疊。</p> <p><b>藝術與人文</b></p> <p>2-1-5 接觸各種自然物、人造物與藝術作品，建立初步的審美經驗。</p>	<p>主題(單元)目標：</p> <p>1. 會說出古時候樣仔路的重要性</p> <p>2. 會實地探訪樣仔路</p> <p>3. 從閱讀中感念前人的辛勞與功蹟</p> <p>4. 實地參訪樹木銀行瞭解老樹保育的方式</p>	<p>活動(具體)目標：</p> <p>1-1 會用閩南語說出水果名稱。</p> <p>1-2 會說出<u>宣信街</u>古時候名稱「樣仔路」的原由。</p> <p>1-3 會說出樣仔路在<u>宣信國小</u>的什麼方位。</p> <p>1-4 會說出古時候樣仔路的重要性。</p> <p>1-5 會善用大自然資源從事樹葉創作</p> <p>1-6 會說出保護樹木的重要。</p> <p>2-1 能說出樣仔路上的市場、學校、公園、廟宇的名稱。</p> <p>2-2 在樣仔路的地圖上描繪各景點。</p> <p>2-3 能說出糯米橋的建造故事。</p> <p>2-4 能說出糯米橋用什麼東西來當黏著劑。</p> <p>2-5 能說出生活中可以用來當黏著劑的東西。</p> <p>2-6 能仔細觀察拱橋建造的特色。</p> <p>2-7 能用積木搭造一座拱橋。</p> <p>2-8 能說出維護糯米橋附近環境景觀的方法。</p> <p>3-1 能說出位在樣仔路旁「福德正神」的功德。</p> <p>3-2 能說出位在樣仔路旁「鎮天宮」的故事。</p> <p>3-3 能閱讀故事文章。</p> <p>3-4 能在生活中幫助別人，學習為善最樂的精神。</p> <p>4-1 會仔細觀察繪本說出環境景觀的變化。</p> <p>4-2 會說出樹木消失的原因。</p> <p>4-3 參訪樹木銀行，會說出老樹保育的方式。</p> <p>4-4 會自己動手完成作品。</p> <p>4-5 能在生活中感謝別人。</p>
----------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p>1-2 會說出 「樣仔 路」的 原由。</p> <p>1-3 會說出 樣仔路 在什麼 方位。</p> <p>1-4 會說出 古時候 樣仔路 的重要 性。</p> <p>1-5 會善用 大自然 資源從 事樹葉 創作</p> <p>1-6 能說出 保護樹 木的重 要。</p>	<p>(2)教師提問：「樣仔樹的樹葉是什麼顏色呢？」、「假如你是樣仔樹，你希望自己能穿上什麼顏色的衣裳呢？」。</p> <p>(3)小朋友用樹葉美勞創作。</p> <p>(二) 認識樣仔路：</p> <p>1. 影片欣賞：教師播放之前拍攝製成的樣仔路影片，觀賞目前尚保存的每一棵樣仔樹的樣貌。</p> <p>2. 教師提問：</p> <p>(1) 小朋友有沒有聽過樣仔路？教師說明<u>宣信街</u>古時候名稱「樣仔路」的原由。</p> <p>(2) <u>宣信街</u>以前叫什麼路，在<u>宣信國小</u>的什麼方位？</p> <p>(3) 樣仔路在古時候有什麼重要性？</p> <p>3. 教師介紹「樣仔路」在古時候的重要性：</p> <p>樣仔路在以前(清領時期)是嘉義市從南門經草地尾渡過八掌溪到中埔、白河、台南的必經車路。清末時，諸羅南門城外，放眼望去，盡是一片田園。當時稱做「南門田仔」，開拓當時道路兩旁遍植樣仔樹，是名副其實的「樣仔路」，可惜現存的樣仔樹不多。日據時代會設台中輕鐵的輕便鐵路是中埔出入嘉義的通道，種芒果樹可以掩護鐵道，專門運送中埔生產的鳳梨到鳳梨會社(今遠東百貨公司北邊附近)，帶動「南門田仔」市場的繁榮。</p> <p><b>三、綜合活動</b></p> <p>1. 家課：寫樣子路尋根<a href="#">學習單 1</a></p> <p>2. 生活課-「校園大發現」：拓印樹葉的活動，發現樹葉的獨特構造再加上美麗的色彩，創造出很棒的作品。</p> <p>3. 製作祈福卡片，為老樹祈福，於戶外教學為老樹掛上。</p>	<p>影片</p> <p>30”</p> <p>40”</p> <p>20”</p> <p>20”</p> <p>”</p> <p>學習單</p>	<p>專心看 影片</p> <p>踴躍發 表意見</p>	<p>認真完 成學習 單</p> <p>40”</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------

第一~四節課結束

活動二、舊情綿綿樣仔路

一、準備活動

(一) 課前準備

教師

樣仔路：

1. 教師事先踏查樣仔路，了解目前宣信街兩旁有幾棵樣仔樹？有哪些重要的商店、學校、老店、公共設施？
2. 自製樣仔路影片。
3. 用電腦繪製樣仔路路線圖，印海報。
4. 用電腦繪製芒果樹、市場、學校、公園、廟宇的圖案
5. 參加嘉義市老樹保育相關研習。
6. 事先邀請嘉義市老樹保育專家協同戶外教學的講解。

糯米橋：

7. 羅馬拱橋積木數組。
8. 自製糯米橋影片。
9. 準備糯米、蚵殼灰、赤糖材料。

學生

1. 製作祈福卡片，為老樹祈福。
2. 請家長平時多陪同孩子觀察宣信街兩旁的景觀。
3. 到市場看看糯米、蚵仔、蚵殼、紅糖。

家長

1. 邀請社區家長協同參與戶外教學。

(二) 引起動機

1. 教師用電子白板展示樣仔路的簡易地圖。
2. 學生觀看樣仔路的影片，說一說看到什麼？

二、發展活動

(一) 樣仔樹尋寶活動：(配合戶外教學)

1. 請嘉義市老樹保育專家協同戶外教學講解樣仔樹。

路線圖  
影片

認真  
觀察

認真  
聆聽

2-1 能說出樣仔路上的各景點的名稱。	<p>2. 介紹樣仔樹(即芒果樹),提醒小朋友邊走邊數有幾棵樣仔樹?</p> <p>3. 教師介紹目前<u>宣信街</u>兩旁有哪些重要的商店、學校、公共設施:</p> <p>4. 為老樹掛上祈福卡片,為老樹祈福。</p> <p>5. 參觀製香老店,已有 50 年歷史,請老闆親自講述手工製香的過程。</p>	電子白板簡報	100"	認真回答問題
2-3 能說出糯米橋的建造故事。	<p style="text-align: center;"><b>第五~七節課結束</b></p> <p>(二) 認識糯米橋活動</p> <p>1. 教師提問:</p> <p>在之前的樣仔路戶外教學的影片中,你有看到一座橋嗎? 答:糯米橋。</p> <p>2. 播放糯米橋簡報,介紹糯米橋的歷史:</p> <p>3. 教師提問:</p> <p>(1)請問<u>南田</u>糯米橋是誰建造的?為什麼要建造這座橋? (2)小朋友,你知道南田糯米橋位在什麼地方嗎? (3)請說出糯米橋用什麼東西來當黏著劑?</p> <p>4. 舉辦糯米「搗搗樂」活動:</p> <p>(1)配合今年冬至吃湯圓的習俗,舉辦糯米「搗搗樂」讓小朋友體驗糯米的特性。</p> <p>(2)「生活課程」—「啊!黏住了」,引導小朋友發生活中有哪些東西可以用來當黏著劑。</p> <p>(3)播放蚵殼灰製造的影片:</p>	電子白板	20"	認真實作
2-4 能說出糯米橋用什麼東西來當黏著劑。	<p>教師準備糯米、蚵殼灰、赤糖,讓小朋友認識這三種東西,了解先民就地取材的建築習性,它們可以用來造橋、蓋房子。</p> <p>5. 國語課-第七課「堆積木」小朋友發表堆積木的經驗,學生利用下課玩「羅馬拱橋」積木自己搭一座橋。</p> <p>(1)教師介紹糯米橋它是一座單孔的拱橋,承載無數來來往往的車子,其建造方法相當特殊,讓學生玩「羅馬拱橋」積</p>	電子白板 拱橋積木	40"	認真實作 認真聆聽



<p>2-5 能說出生活中可以用來當黏著劑的東西。</p>	<p>木，體會拱橋的奧妙。</p> <p>(2)拱橋可以承載多少重量:教師解釋拱橋設計的概念，小朋友在羅馬拱橋上放置書本，試試看它的承載力情況。</p> <p>(3)反思活動: 教師播放糯米橋過去與現在的景觀改變的影片，感謝宣信國小二年級師生的努力讓糯米橋附近的景觀綠意盎然，並且教導孩子維護環境整潔的的方法。</p>	<p>學習單</p>		
<p>2-6 能仔細觀察拱橋建造的特色。</p>	<p><b>三、綜合活動</b></p> <p>1. 家課-寫樣子路學習單 2</p> <p>2. 繪製樣子路的地圖海報一張:</p> <p>(1)教師複習目前宣信街兩旁的景觀。</p> <p>(2)教師指導學生利用不同的圖案(芒果樹、市場、學校、公園、廟宇)，貼在地圖上，彩繪出街道兩旁的商店、學校以及公共設施。</p>	<p>地圖</p> <p>海報</p> <p>圖檔</p>	<p>80"</p>	
<p>2-7 能用積木搭一座橋。</p>	<p>第八節~十一節結束</p>		<p>20"</p>	
<p>2-8 能說出維護景觀的重要性。</p>	<p>活動三:有情有義樣子路</p> <p><b>一、準備活動</b></p> <p>(一) 課前準備</p>	<p>影片</p>	<p>20"</p>	<p>專心看影片</p>
<p>2-2 在樣子路的地圖上描繪各景點。</p>	<p><b>教師：</b></p> <p>1.自製樣子路影片，觀賞「福安宮」「鎮天宮」的樣貌。</p> <p>2. 搜集<u>福德正神</u>、<u>桃園三結義</u>的故事。</p> <p>3. 教師自編閱讀單、學習單。</p> <p><b>學生：</b></p> <p>1.小朋友利用課餘時間，請父母陪同去走一走。</p> <p>2. 閱讀<u>三國志</u>的故事。</p>		<p>20"</p>	<p>認真回答</p>
<p>3-1 說出位在樣子路旁「福</p>	<p>(二)引起動機</p> <p>教師請小朋友發表對「福安宮」「鎮天宮」的印象，說</p>		<p>20"</p>	<p>專心看影片</p>

<p>德正神」的功德。</p> <p>3-4 能在生活中幫助別人。</p> <p>3-2 說出桃園三結義故事。</p> <p>3-3 能閱讀故事文章。</p> <p>4-1 會仔細觀察繪本</p>	<p>一說它們的位置在哪裡。</p> <p><b>二、發展活動</b></p> <p>1. 教師播放土地公的故事影片：說明福德正神的善行，解釋「施比受更有福」的道理。</p> <p>問題討論：觀賞完影片後全班進行以下問題討論：</p> <p>(1)小朋友，請問土地公原來的名字又叫做什麼？</p> <p>(2)請問，<u>張福德</u>死後為什麼要蓋廟紀念他？</p> <p>(3)在<u>樣仔</u>路上，靠近糯米橋有一座土地宮廟，這座廟的名稱是什麼？</p> <p>(4)小朋友，你從土地公身上學到什麼道理，平常你會受到別人幫助嗎？你也要學會幫助別人？</p> <p>2.<b>桃園三結義</b>影片欣賞：利用觀賞影片<u>桃園三結義</u>，介紹出鎮天宮的主神<u>關羽</u>及<u>劉備</u>、<u>張飛</u>等三位人物讓小朋友認識。</p> <p>問題討論：觀賞完影片後全班進行以下問題討論：</p> <p>(1)在<u>桃園三結義</u>的三位主角中各有什麼特徵？</p> <p>(2)這三個人中，你最喜歡誰？為什麼？</p> <p>(3)在我們社區附近有一座廟，廟中所祭拜的主神<u>關聖帝君</u>跟故事中的角色有關係，你知道是哪座廟嗎？</p> <p>(4)與小朋友討論「忠義」的意義。</p> <p><b>三、綜合活動</b></p> <p>1. 融入閱讀~介紹<u>福德正神</u>寫<u>土地公傳奇</u>閱讀單 1</p> <p>2. 融入閱讀~<u>桃園三結義</u>的故事閱讀單。</p> <p>3. 寫<u>桃園三結義</u>學習單</p> <p><b>第十二~十五節結束</b></p>	<p>電子白板</p> <p>影片</p> <p>閱讀單</p> <p>閱讀單學習單</p>	<p>40”</p> <p>40”</p> <p>40”</p> <p>40”</p>	<p>認真回答問題</p> <p>認真閱讀完成學習單</p> <p>認真聆聽</p> <p>踴躍發表意見</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------	---------------------------------------------	----------------------------------------------------------

<p>說出環境景觀的變化。</p>	<p>活動四、惜福感恩老樹情</p>	<p>簡報 繪本數本</p>		
<p>4-2 會說出樹木消失的原因。</p>	<p><b>一、準備活動</b></p> <p>(一)教學準備</p> <p><u>教師</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 準備「挖土機年年作響-鄉村變了」簡報和繪本數本</li> <li>2. 準備「大愛-老樹巡根」影片</li> <li>3. 預約<u>觸口</u>自然保育站安排校外教學</li> <li>4. 製作「愛心樹」繪本簡報</li> <li>5. 紙製大樹的樹幹、葉片型的紙卡</li> </ol> <p><u>學生</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請同學準備校外教學要攜帶的物品。</li> </ol>			<p>影片 120"</p>
<p>4-3 會說出老樹保育的方式。</p>	<p>(二)引起動機</p> <p>由<u>樣仔</u>路上<u>樣仔</u>樹的樹木數量年年減少，學生討論現今環境開發中最常見的的問題</p>		<p>40"</p> <p>80"</p>	<p>認真實作</p>
<p>4-4 會自己動手完成作品。</p>	<p><b>二、發展活動</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 播放簡報:教師學習前引導「挖土機年年作響-鄉村變了」</li> <li>2. 分組活動:將學生分成六組，每組發1張學習單。</li> <li>3. 學習單分享</li> </ol>			
<p>4-5 能在生活中感謝別人。</p>	<p><b>第十六~十七節結束</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. (此活動等下學年度<u>觸口</u>自然保育站安排課程再議。) 是為了讓學生了解老樹保育的方法，有暫植區和永久區。</li> <li>5. 樹木種子 DIY 課程。</li> <li>6. 製作愛心樹活動：配合下學年五月感恩活動製作愛心樹。</li> </ol> <p>(1)播放簡報:請學生上台發表將愛心樹故事講完。</p> <p>(2)老師說明愛是無私的付出，受到他人的關懷與照顧後，要</p>			

懂得感恩與回報。

### 三、綜合活動

#### (4). 感恩愛心樹

- a. 在葉片型的紙卡上寫下你要感謝的人與事，或自己幫助他人的人與事。
- b. 全班共同將葉片型的紙卡貼在樹枝上，完成班級的愛心樹。

第十八~二十三節結束



## 附錄 二 嘉義市珍貴樹木保護自治條例

### 嘉義市珍貴樹木保護自治條例

中華民國 98 年 3 月 16 日府行法字第 0980010753 號令公布

第一條 嘉義市（以下簡稱本市）為保護珍貴樹木及其所形成之環境，維護自然景觀及綠色資源，並健全都市生態，特制定本自治條例。

第二條 本自治條例之主管機關為嘉義市政府（以下簡稱本府）。

第三條 本自治條例所稱珍貴樹木係指生長定著於本市轄區內，符合下列各款情形之一

，並經公告指定者：

一、樹齡一百年以上。

二、樹幹胸高直徑達一點五公尺以上或樹幹胸圍四點七公尺以上者。

三、樹冠覆蓋面積達四百平方公尺以上者。

四、其他經本府審議認定，應列入保護之樹木。

第一項所稱之樹幹胸高直徑，係指離地一點三公尺所量測之樹木直徑。樹幹胸圍，係指離地一點三公尺所量測之樹木周圍。

本自治條例施行前已列入本市珍貴樹木者，不受第一項之限制。

第四條 為處理珍貴樹木之審議、諮詢、解釋、鑑定、協調、爭議及重大違規事件，得設嘉義市珍貴樹木保護委員會（以下簡稱樹保會）。

前項樹保會設置要點，由本府另定之。

第五條 為加強珍貴樹木保護工作，本府得委託學術研究機構或民間團體，從事珍貴樹木之調查、研究、保育、教育、宣導等事項。

第六條 珍貴樹木得由本市市民或機關團體，備齊樹木基本資料及相關文件向樹木所在地之區公所提出，經區公所初審後，送本府審核。

第七條 珍貴樹木由各區公所提報，經本府審核後指定編號、公告。公告期間為三十日，並通知土地所有權人、管理人或占有人。

前項公告應載明事項如下：

一、列管之珍貴樹木名稱及其所在地。

二、珍貴樹木列管編號、列管事項。

三、提出異議之方式及期間。

於公告期間、異議程序終結或行政爭訟終結前，不得對於珍貴樹木有任意砍伐、遷移或其他妨礙樹木生機之行為。

本自治條例施行前已列入本市珍貴樹木者，由本府逕行公告之。

第八條 區公所應視需要向本府提報轄區內珍貴樹木狀況，並應定期追蹤其實際狀況資料。

第九條 公告列管前，已提報之珍貴樹木其所在土地之使用方式，有妨礙珍貴樹木之生存者，應命土地所有權人、管理人或占有人變更或停止之。



第十條 珍貴樹木由本府設置名牌標誌，且不得任意砍伐、遷移、或為其他有礙樹木生機之行為，並應維護其生態景觀。但有下列情形之一，經報請本府同意者，不在此限：

一、樹木之生長有危及建築物設施或有危及公眾生命及財產之虞，無其他可行避險方法者。

二、樹木罹病、蟲害，並有傳染其他植物之虞且無適當改善方法者。

三、為改善其生機，配合施肥、修枝等撫育工作者。

四、為辦理重大公共建設者。

五、遭天然災害致折斷、枯死或倒伏且無法扶正者。

六、依第十一條規定，經本府審核通過者。

第十一條 珍貴樹木以原地保留為原則；從事建築工程、開闢道路、公園綠地或其他公共工程之開發，有影響珍貴樹木生長之虞，由建設開發者自行負擔經費，並擬具珍貴樹木保護計畫或移植、復育計畫等資料，提送本府審查同意後始得施工。

第十二條 本府或受託之機關、團體，得派員攜帶證件，進行珍貴樹木之調查會勘、維護保育事宜。

前項公、私場所之土地所有權人、管理人或占有人不得規避、妨礙或拒絕勘查。

第一項勘查，必要時得洽請轄區警察機關協助。

第十三條 珍貴樹木之土地所有權人、管理人或占有人得向本府申請提供養護技術協助。

第十四條 機關學校、民間團體或個人參與協助珍貴樹木保育及養護工作績效優良者，本府得予獎勵或表揚。

第十五條 有下列情形之一者，處新臺幣一萬元以上十萬元以下罰鍰，經通知限期改善，屆期未改善者，並得按次連續處罰：

一、違反第七條第三項或第十條規定，任意砍伐、遷移或其他妨礙樹木生機之行為者。

二、違反第九條變更或停止之命令者。

三、建設開發者違反第十一條規定或未確實依審核通過資料保護珍貴樹木者。

第十六條 違反第十條規定，破壞名牌標誌者，處新臺幣五千元以上一萬元以下罰鍰，經通知限期改善，屆期仍未改善者，得按次連續處罰。

第十七條 規避、妨礙或拒絕第十二條之勘查者，處新臺幣五千元以上一萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰。

第十八條 本自治條例自公布日施行。

### 附錄三 102 年度「走讀諸羅·參訪見學」合約書

#### 嘉義市 101 年度補助學校辦理「走讀諸羅·參訪見學」計畫

立合約書人

甲方：嘉義市政府文化局（以下簡稱甲方）

乙方：嘉義市宣信國民小學（以下簡稱乙方）

本合約書經雙方同意訂定條款如左：

一、計畫名稱：「樣仔路尋根」計畫（如附件）。

乙方應按計畫內容及經費表確實執行，附件視同合約一部份。

二、辦理期間：自簽約日起至 102 年 1 月 30 日

三、經費：新台幣 4 萬 5000 元整（含稅）。

四、計畫內容：如附件「樣仔路尋根」計畫書

（一）製作陶版地圖

（二）樣仔路尋根—社區尋寶闖關活動

五、付款辦法：於本合約書簽訂起，由甲方分二期撥付乙方（由乙方具領據函請甲方撥付）。

第一期：於簽約後，甲方憑乙方開具領據支付補助經費 50%，計新台幣 2 萬 2500 元整。

第二期：乙方於計畫完成後一週內檢附實際支用經費明細表、原始支出憑證、成果報告書 2 份（含光碟 1 份）及第二期領據新台幣 2 萬 2500 元整，交甲方審核無誤後辦理核銷結案及付清尾款。

六、乙方所提成果報告書內容至少應包括：

（一）各項子計畫（活動）之執行情形、效益分析、心得與省思與過程紀錄：包括文宣資料、研習課程資料、導覽活動資料、會議記錄、媒體報導、成果展現、活動照片（至少 20 張可用作成果宣傳之照片）等。

（二）上述資料之成果光碟乙份（除報告書之 WORD 檔外，活動照片須再另存一 JPG 檔資料夾）。

七、上項費用應依本合約附件計畫辦理，倘因事實需要調整，應經甲方同意，如有超支情事及無法核銷應由乙方自行負擔。

## 附錄四 學生問卷

### 101 學年度宣信國小一年級本位課程

親愛的小朋友你好：

這份問卷是為了瞭解你在這次「槓仔路尋根」課程中的學習情形。請記得仔細閱讀後再填寫，填好後請交給級任老師。

問卷內容

項目	評鑑指標	符合程度			
		同意	不同意	非常不同意	非常同意
一 教學 內容	1. 我覺得教學的內容對我有幫助。				
	2. 我認為教學內容有助於增進對社區的認識。				
	3. 我覺得教學內容是很有趣的。				
	4. 我覺得教學內容對我來說滿困難的。				
二 教師 態度	1. 我覺得老師準備了許多教學材料。				
	2. 我喜歡老師上課的方式。				
	3. 老師上課的方式可以讓我學到很多知識。				
三 學習 態度	1. 我能夠和同學合作完成指定的任務。				
	2. 當有疑難不懂時，我會發問。				
	3. 我會將課堂所學應用在生活上。				
	4. 我會尊重其他同學不一樣的想法。				
四 學習 成果	1. 我會根據老師的要求，預先準備學習活動。				
	2. 我能自己完成作業或學習單。				
	3. 我能簡單介紹社區景點特色。				
	4. 我能與他人分工合作，完成指定的學習項目(例如：操作羅馬拱橋、做陶土)。				

附錄五 教師問卷

彈性課程-芒果樹下采風行～樣仔路尋根檢核表

日期：

項目	檢核指標	符合程度				補充說明及綜合意見	
		符 合	多 數 符 合	不 太 符 合	不 符 合		
設計階段	一、課程設計組織運作	1、成員具課程設計專業知能					
		2、成員具積極參與意願與態度					
		3、成員課程設計討論運作得當					
	二、課程方案目標與架構	1、方案目標符合學校願景與主題學習活動					
		2、教學目標符合學生程度					
		3、預先規劃方案流程與時間					
	三、教學材料設計	1、內容配合學生程度並與生活經驗結合					
		2、編排與印刷淺顯易懂					
		3、學習單具檢核功能					
	四、教學方法設計	1、符應教材性質					
		2、適當運用且多元					
		3、營造合作學習氣氛					
實施階段	一、事前研討與教學準備	1、教學者確實瞭解方案精神與內涵					
		2、教學資源準備充足完善					
		3、教學資源與情境佈置，營造愉悅學習氣氛					
	二、教學實施與檢核	1、確實參照方案設計實施					
		2、引導學生瞭解主題					
		3、引導學生實際參與後進行省思與感想					
	三、資訊收集與研討因應	1、學生學習反應熱烈					
		2、教師教學自我反省					
		3、教師能觀察師生互動情形					
		4、教師彼此觀摩與諮詢					
	成果評鑑階段	一、學生學習成效	1、學生學習表現的成果符合期待				
			2、學生基本能力符合預期結果				
3、學生學習的意願與態度良好							
二、教師專業成長		1、教師課程設計專業能力成長					
		2、教師自我評鑑專業能力成長					
		3、教師教學的再學習與專業成長					
		4、教師協同合作氣氛的養成					

總結及未來改進的想法：\_\_\_\_\_

## 附錄六 家長問卷

101 學年度宣信國小一年級本位課程「樣仔路尋根」家長問卷  
親愛的家長您好：

宣國國小位於宣信街旁，為了增進學校與社區間的情感，藉由鄉土踏查，使小朋友深入了解自己成長和學習的地方，故本學年規畫了學校本位「樣仔路尋根」課程，除了使學生更貼近這座城市的土地與文化，在地特色也可以活化課程，擴展孩子的生活經驗，也能對家鄉產生認同感與使命感。為了瞭解孩子的學習狀況及教學成效，請您觀察孩子學習的情況詳細勾選本問卷，以作為日後學年課程規畫及教學的參考，謝謝您的填寫！

問卷內容：

1. 您的孩子會跟您分享「樣仔路尋根」課程的內容嗎？  
會 有時會 幾乎沒有
2. 您覺得「樣仔路尋根」課程對孩子有何幫助？（可複選）：  
認識宣信街古名樣仔路「樣仔路」的由來 認識住家附近的環境  
瞭解鎮天宮和福安宮故事所要傳達的精神 在地化課程使課程更為生動有趣 瞭解飲水思源和感恩惜福(掛祈福卡……)的意義
3. 您覺得「樣仔路尋根」課程可以提供哪些教育的面向？（可複選）  
生命教育 鄉土教育 環境教育  
品德教育 親職教育(親子闖關) 法治教育(不可亂砍樹)  
藉此提升了孩子的哪些能力？例如：認識家鄉的自然與人文歷史

---

4. 您的孩子有變得比較會主動關心社區的人、事、物嗎？  
有，會關心\_\_\_\_\_ 沒有
5. 假日時，您會帶孩子在社區中從事哪些活動？（可複選）  
目前沒有 騎腳踏車 拜訪鄰居 參加廟會活動  
運動 打掃社區 參觀景點：\_\_\_\_\_
- 其他\_\_\_\_\_
6. 藉由孩子的分享，您是否有更深入了解樣仔路的自然與人文背景？  
非常了解 稍有了解 沒有
7. 請您寫下對此課程的感想與建議：



附錄七 環境意象交通工具統計表

一年 1 班							一年 2 班								
姓名	經過	環境意象			步行	機車	開車	姓名	經過	環境意象			步行	機車	開車
方○捷	★			差			○	陳○強		好			○		
江○紘				差		○		黃○智	★		普				○
陳○旭			普			○		程○桓				差			○
黃○德			普					羅○昌				差			○
王○紘	★	好			○			許○銓		好			○		
許○喻				差		○		黃○程			普				○
黃○煜			普			○		陳○任	★	好				○	
楊○維				差		○		蔡○逸		好				○	
張○齊			普			○		吳○軒			普			○	
王○瀚	★	好				○		沈○諭			普			○	
洪○順	★		普			○		洪○富			普			○	
林○旗				差			○	劉○閎			普				○
陳○瑄			普			○		黃○睿	★	好				○	
胡○珊	★		普			○		黃○杰	★	好				○	
張○閔				差			○	曾○珺	★		普			○	
李○慈			普			○		林○儀	★	好				○	
盧○妍				差		○		楊○綦	★		普			○	
何○綦				差				陳○蓊	★	好					○
盧○綦			普			○	○	黃○瑛				差		○	
蔡○璇	★	好				○		謝○蓉	★		普			○	
陳○勻	★	好				○		許○昀			普				○
葛○滂				差		○		徐○涵			普				○
林○馨			普			○		蔡○芊	★	好				○	
黃○儀			普			○		溫○琳	★	好				○	
								林○誼	★		普			○	
								郭○柔			普			○	
24								26							

一年 3 班							一年 4 班								
姓名	經過	環境意象			步行	機車	開車	姓名	經過	環境意象			步行	機車	開車
王○緯	★		普			○	蘇○茗			普				○	
吳○綸		好				○	萬○讚	★			差		○		
陳○楷	★	好				○	陳○豪			普			○		
林○毅	★	好				○	呂○偉	★	好				○		
王○丞	★	好			○		翁○恒			普			○		
蘇○銓	★	好				○	王○霆	★	好					○	
蔡○全			普			○	沈○鈞				差		○		
林○憲	★	好				○	王○恩			普				○	
王○澤				差		○	林○呈			普			○		
吳○洲	★	好				○	李○羲			普			○		
王○宏			普			○	盧○廷			普			○		
涂○耀			普			○	洪○宥	★		普			○		
劉○宇			普			○	唐○琳			普			○		
潘○盛			普			○	趙○筑			普			○		
郭○智		好				○	張○瑄	★	好					○	
江○儀	★	好				○	林○誼	★	好					○	
林○靖	★	好				○	陳○靜	★	好					○	
邱○慈			普			○	謝○宸				差			○	
劉○鈴			普			○	林○儀			普			○		
蔡○瑄	★	好				○	黃○寧			普			○		
徐○鈺	★	好				○	李○芯			普			○		
陳○亭				差		○	王○雅	★		普			○		
陳○心	★	好					林○芯	★	好				○		
柯○慧	★		普			○	陳○涵			普			○		
							羅○冠				差		○		
24							25								

一年 5 班							
姓名	經過	環境意象		步行	機車	開車	
詹○翔			差			○	
王○智		普		○			
朱○龍		好			○		
王○鈞		普		○			
李○叡	★		差		○		
余○駿	★	好				○	
劉○宏		好		○			
陳○申	★		差			○	
朱○彰		普			○		
林○竣	★	好				○	
吳○楷		普			○		
莊○宗	★	好			○		
李○豪	★	好			○		
蘇○涵	★	好				○	
江○婷					○		
張○裴	★	普				○	
陳○晞	★	好				○	
李○儀	★		差			○	
邱○綺		好			○		
王○心		好			○		
丁○慈	★		差			○	
許○容		普			○		
廖○雅	★	好			○	*	
溫○靜		普			○		
王○欣	★	好				○	
25							