

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班碩士論文

MASTER PROGRAM OF LEISURE ENVIRONMENT MANAGEMENT

DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT

NAN HUA UNIVERSITY

國中小學童網球場使用的滿意度與重要度之研究

-以雲嘉南為例

Elementary and Junior High School Students' Satisfaction and Importance

on the Tennis Courts

研究生：張依萍

GRADUATE STUDENT：Chang, Yi-Ping

指導教授：趙家民 博士

ADVISOR：Chao, Chia-Min Ph. D.

中華民國 103 年 6 月

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班
102 學年度第 2 學期碩士論文摘要
題目：國中小學童網球場使用的滿意度與重要度之研究
-以雲嘉南為例

研究生：張依萍

指導教授：趙家民 博士

論文摘要：

體育運動是一個國家國力的展現，可以提升國家的國際能見度，因此世界各國對於能在國際賽事奪牌的運動項目，都會有良好的運動培訓計畫；在台灣軟式網球一直是在國際賽會中奪牌的重點項目，然而為了推廣軟式網球運動及舉辦各種網球賽事，網球場需要興建或更新維修，但是網球場的各項設備一直是廠商主觀的設計且認定符合實際需求，但似乎事與願違，研究者希望透過此研究去了解分析網球場之滿意度與重要度為何。

本研究共發放 270 份問卷，回收 250 份，回收率達 92.59%，有效問卷 242 份，有效率達 96.8%，運用 IPA 分析工具，以 SWOT 分析探討出網球場使用問題，研究發現目前急需改善的項目，有「場地的平整性」、「場地的休息區遮蔭設備」、「飲水機」、「排水效果」，有關單位應多加重視並盡速改善，讓軟式網球運動可以更加的蓬勃發展。

【關鍵字】：網球場、重要度、滿意度

Title of Thesis : Elementary and Junior High School Students' Satisfaction and Importance on the Tennis Courts

Name of Institute : Master Program of Leisure Environment Management,
Department of Tourism Management, Nan Hua University

Graduate Date : June 2014

Degree Conferred : M.B.A

Name of Student : Chang, Yi-Ping

Advisor : Chao, Chia-Min Ph.D.

Abstract

Sports activities are an index of a national power, which can improve a country's international visibility. Thus, countries over the world would have a great plan of sports training that can help win medals in the international games. In Taiwan, soft tennis is a main sports item of winning medals in the international games, and as to promote the sport of soft tennis and hold various tennis contests, tennis courts need to be constructed and maintained regularly. However, court's equipments are built by contractors with subjective design, but that may not be suitable for practical requirements. Therefore, investigator hope to analyze the satisfaction and importance of courts with the survey.

The study issued 270 questionnaires, then retrieved 250 pieces, and the retrieved rate was 92.59%. The effective questionnaires were 242 pieces, and the effectiveness reached up to 96.8%. With applying IPA analyzing tools, the investigator discovered the problems in the use of courts. The investigator figured out the issue items that needed to be improved, such as the flatness of a court, rest area of the shield installation, drinking machine, and drain effectiveness. Related government organization should put a lot of effort on improving the issues to make sports of soft tennis spread fast.

Keywords : Tennis court , satisfaction , importance

目錄

中文摘要	i
Abstract	ii
目錄	iii
表目錄	v
圖目錄	vii
第一章 緒論	1
1.1 研究背景與動機	1
1.2 研究目的	4
1.3 研究範圍與對象	4
1.4 研究流程	5
1.5 名詞解釋	6
第二章 文獻探討	7
2.1 運場地設施概述	7
2.2 滿意度	10
2.3 重要度	17
第三章 研究方法	22
3.1 研究架構	22

3.2 研究假設	22
3.3 問卷設計	23
3.4 正式問卷	24
3.5 資料分析方法	25
第四章 研究結果與討論	27
4.1 人口背景資料分析	27
4.2 性別與重要度、滿意度t檢定分析	28
4.3 不同變項單因子變異數分析	31
4.4 滿意度與重要度分析	63
4.5 綜合討論	70
第五章 結論與建議	77
5.1 結論	77
5.2 建議	81
參考文獻	82
附錄	88

表目錄

表 2.1 滿意度之定義彙整表.....	11
表 2.2 IPA 四象限分析表	18
表 3.1 問卷題項與參考資料	23
表 3.2 信度分析	24
表 4.1 人口背景資料分析表	28
表 4.2.1 性別與重要度 t 檢定分析表	29
表 4.2.2 性別與滿意度 t 檢定分析表	30
表 4.3.1 年級與重要度單因子變異數分析表	32
表 4.3.2 學校位置與重要度單因子變異數分析表	35
表 4.3.3 運動球齡與重要度單因子變異數分析表	37
表 4.3.4 運動表現與重要度單因子變異數分析表	40
表 4.3.5 每週運動次數與重要度單因子變異數分析表	43
表 4.3.6 每次運動時間與重要度單因子變異數分析表	45
表 4.3.7 年級與滿意度單因子變異數分析表	48
表 4.3.8 學校位置與滿意度單因子變異數分析表	51
表 4.3.9 運動球齡與滿意度單因子變異數分析表	53
表 4.3.10 運動表現與滿意度單因子變異數分析表	56

表4.3.11每週運動次數與滿意度單因子變異數分析表	59
表4.3.12每次運動時間與滿意度單因子變異數分析表	62
表4.4.1網球場使用重要度平均數分析	63
表4.4.2網球場使用滿意度平均數分析	64
表4.4.3網球場使用滿意度與重要度IPA分析與建議表	67
表4.4.4 SWOT分析表	68
表4.5.1不同的學生背景屬性對重要度差異綜合摘要表	71
表4.5.2不同的學生背景屬性對滿意度差異綜合摘要表	74



圖目錄

圖1.1 研究流程圖	5
圖2.1 IPA分析圖	18
圖3.1 研究架構圖	22
圖 4.4.1 重要度與滿意度 IPA 分析圖	66
圖 4.4.2 IPA 與 SWOT 分析圖	68



第一章 緒論

1.1 研究背景與動機

軟式網球是由網球衍生而來，相傳十一世紀左右，當時法國、義大利的貴族與僧侶間盛行一種用手對打較量球技的競技遊戲，它類似網球的擊球比賽，這種手掌球運動即是今日網球運動的起源。此運動在十五、十六世紀傳入英國，但當時只有英國皇室與貴族享有這種運動的權利，而後才逐漸平民化，但因其花費實在有一定的程度，非一般收入的人民所能負擔，因此這項運動僅屬於中上階層人士的運動。明治維新時期，一些西方的傳教士、商人將草地網球帶進日本，但無奈因網球是舶來品，價錢昂貴，不是當時學生及一般民眾所能負擔，而為了推廣此項運動，日本乃發明橡膠球替代硬球，且自行研發質輕的球拍，於是有了軟式網球的誕生。

台灣軟式網球則是開始於1917前後，當時是由日本人島山隆夫帶入台灣，原是為給移民到台灣的日本人及公教人員作為休閒運動，但在1925年間因台籍學生喜愛軟式網球，在學生喜愛熱潮帶動下，使參與人數逐漸提升，又由於軟網運動，是一種輕鬆愉快且老少咸宜的運動，其場地設備均極簡單又經濟，故軟網運動很快地成為台灣國內最普遍、最發達的球類運動項目之一。

台灣軟式網球的水準與代表隊實力從發展至今在國際賽事上成績非凡，例如早期 1990 年第十一屆北京亞運、1994 年廣島亞運和 1998 曼谷亞運，男子軟網代表隊連續三屆亞運會奪金，2006 杜哈亞運拿下 3 金 1 銀 1 銅的佳績、2010 廣州亞運 2 金 2 銀 3 銅、2013 天津末代東亞運 1 銀 4 銅，足見軟式網球是我國國際賽事中奪牌重點項目之一。

軟式網球既然是我國的重點培訓項目，因此訓練的配套措施就應該要齊全，林木俊(1994)認為運動場地設施不只是誘使人們運動的重要條件，同時也是一個國家發展體育的重要條件；所以運動場地設施除了是從事運動的場所，更是運動競技的場所。International Tennis Federation(ITF)國際網球總會會長 Bitti (2006)也曾指出要有好的網球隊必須具備好的球場，可見運動場地設施對於運動發展極為重要(民生報，2006.04.08)；趙長軍(2013) 競賽場地內適宜的人工環境有利於運動員競技能力的發揮，從而提高運動成績；高英傑等人 (2010)指出運動場地的好壞往往能影響到比賽時運動員成績表現；張少熙(2010)也提出運動成績是展現一個國家國力的最佳證明，運動選手參加國際賽事，除了為國爭光之外，還可凝聚民眾的情感及提升國際的能見度，所以為了追求更好的運動成績，各國紛紛挹注大量的資源籌設完善的國家訓練中心，運用先進的運動設施器材、科學軟硬體設備、配合專業的教練與專

業的訓練計畫，為選手打造一個完善的訓練基地；由以上文獻可知運動成績的提升，需要一個合適的場所來輔助的。

然而，余承芳(2010)國內網球運動場地相關管理單位或場館的設計，廠商時常是主觀的認定符合標準和使用者需求，但似乎事與願違，例如：社頭運動公園網球場燈光不足，讓愛喜歡運動的鄉民都只是去一到兩次就沒去了，大大降低了網球場的使用率。(引自社頭鄉公所網站)；我國職業網球好手陳迪，捐出百萬獎金為基隆網球選手爭取到市內網球館，不過館場地板與燈光等設備，不符需求。(自由時報，2011.09.22)；豐原區公所花五百萬在國道四號高架橋下建的網球場，去年開始封閉，因高公局管理高架橋下空間標準變嚴格，要求補辦雜項使用執照，網球場向球友收使用費，被認定有營利行為，還得付租金，委託社團管理所收費用根本無力支付租金。(自由時報，2013.06.12)；球場是培訓選手最重要的場所，為了讓軟式網球繼續永久推廣，球場的設備就要規劃完善，規劃上不要只是設計師或相關單位自行設計規劃，可以廣納意見，在台灣軟式網球隊使用網球場時間最長的是國中小校隊學童，國中小校隊學童是軟式網球發展的最基層，藉由透過問卷調查基層國中小選手對於網球場的體驗與感受，了解實際需求，分析探討其使用的滿意度與重要性，讓球場可以更符合實際使用，也藉由好球場讓基層培訓更加順利，使台

灣軟式網球可以推廣的更長遠，並將結果提供給相關單位以後興建或更新維修球場參考，讓選手們有更舒適、更符合實際需求的網球場，促進軟式網球運動更加的蓬勃發展，進而提升台灣軟式網球運動實力。

1.2 研究目的

- (1)探討學生對網球場使用整體滿意度及重要度之情形。
- (2)探討不同學生背景對網球場使用滿意度及重要度之差異
- (3)依學生網球場使用之滿意度與重要度，透過「重要-表現程度 IPA」和 SWOT 分析法加以分析並提供建議。

1.3 研究範圍與對象

1.3.1 研究範圍

本研究地區為雲林縣、嘉義縣、台南市。

註：因嘉義市沒有軟式網球校隊參與全國性軟式網球賽，所以未列為研究範圍。

1.3.2 研究對象

本研究對象為國中小軟式網球校隊學童。

1.4 研究流程

本研究詳細流程圖 1-1 如下：

- (1) 透過收集資料及配合個人專長與教授討論後，訂定研究主題的背景與動機。
- (2) 確立研究的目的。
- (3) 蒐集及整理國內外相關文獻資料。
- (4) 問卷設計、分析與編制。
- (5) 發放問卷並回收進行資料統整及分析。
- (6) 依據資料分析結果，撰寫研究報告，並將結果分析比較後做出結論，提出建議。

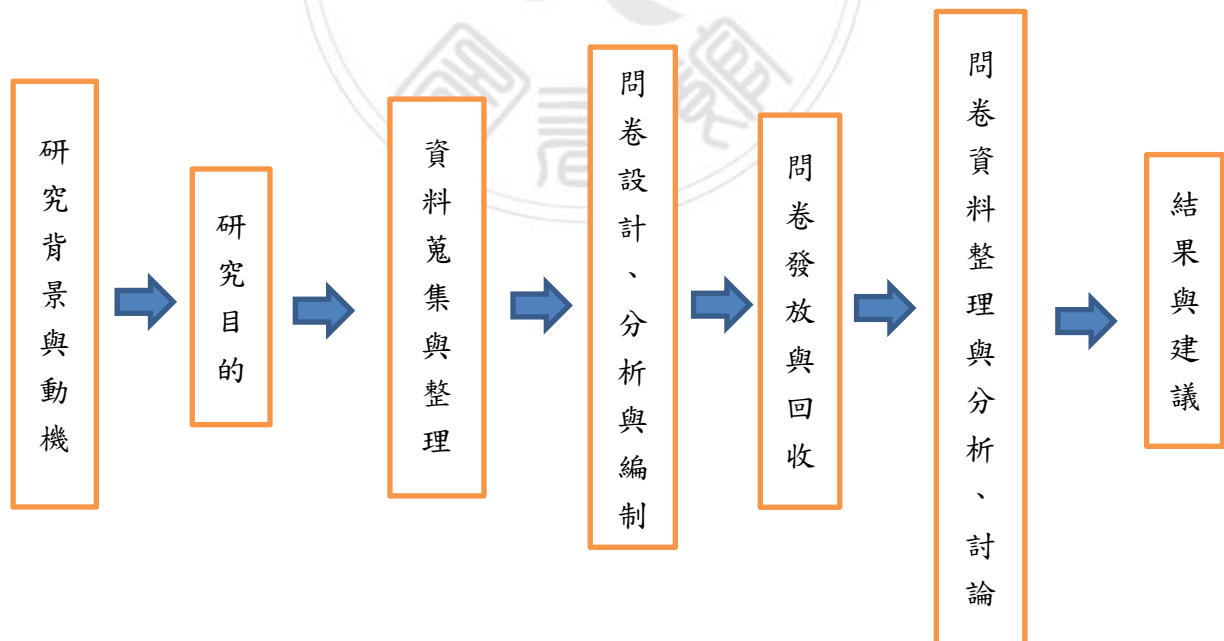
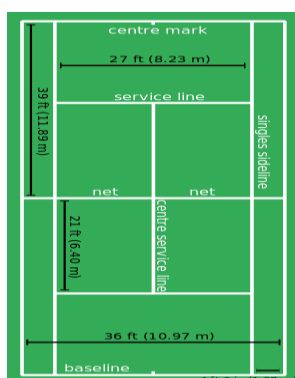


圖 1.1 研究流程

1.5 名詞解釋

(1) 軟式網球：類似網球運動，但球拍較輕巧，且球是橡膠球；軟式網球運動賽制不同於網球運動，比賽時以團隊競賽居多。

(2) 網球場：



網球場是用來打網球的場地，建設在地上，大小足夠讓人在上面跑動，中間有一個網用作分隔雙方陣地。

標準網球場長 23.78 米（78 英尺）長，10.97 米（36 英尺）寬。單打邊線之間的距離是 8.23 米（27 英尺），

而雙打邊線之間的距離是 10.97 米。發球線距網 6.4

米（21 英尺）。場地外要留有空地以便選手在界外跑動擊球，空地長度不小於 36.7 米（12 英尺），寬度不小於 18.3 米（60 英尺）。擋網與底線平行，並擋住場地的全部寬度，並平分場地。擋網兩端高為 1.07 米（3 英尺 6 英寸），中間高 0.914 米（3 英尺）。網柱距邊線 0.914 米（3 英尺）

第二章 文獻探討

2.1 運動場地設施概述

運動場地設施英文稱為 Sport Facility，興起於古希臘，當時希臘人為了參加及舉辦各種運動比賽，於是興建了各種運動場地及設施，因而開始有了運動場地設施。

許多學者曾對運動場地設施的定義提出看法，邱金松(1977)指出「運動設施」應包含場地、設備及器材，且「運動設施」是運動所必須的物理及地理條件；蔡厚男(2004)指出「運動場館」是從事運動行為的場所，包括綜合體育館、體操館、室內外運動場、游泳池、健身中心及其他種類的運動場館之總稱；而「運動設施」係指從事運動行為的活動器材，包括運動的設備及設施，例如：球場、休息室等所構成的硬體設施雷文谷(2006)指出運動設施應包含舉凡可以提供社會大眾、學校師生從事休閒、運動、體育教學、健康與體適能活動及運動競賽的是內外場地及其所附屬的設備器材；綜合上列所述，運動場地設施是指可以提供做為運動及休閒活動的場地及所附屬的設備，例如：網球場運動場地設施包含網球場的場地、休息區、灑水設備、廣播、照明等設備器材。

運動場地設施在現代社會中，隨著經濟進步，周休二日制度普遍化，人們有較佳的經濟能力及較為充裕的時間去從事運動休閒，導致運動場

地設施的需求逐漸增加；林木俊(1994)認為運動場地設施不只是誘使人們運動的重要條件，同時也是一個國家發展體育的重要條件；所以運動場地設施除了是從事運動的場所，更是運動競技的場所，足見運動場地設施的重要性；然而運動場地設施無論是學校或公立設置的，對於社會的進步、和諧與促進廣大民眾的健康與發揚休閒風氣都發揮了極大的功能，其功能包含教育、訓練、休閒、觀賞等(官文炎，1992)；王凱立(2001)以全民運動和競技運動將運動設施的功能區分成三大部分，一是學校體育運動功能(提供學校做為體育教學、體育活動所需)、二是競技運動功能(提供為訓練選手及運動比賽所需)、三是社會活動功能(提供作為聯誼性比賽、遊戲、休閒娛樂所需)；葉公鼎(2001)指出運動設施的角色應具備的功能包含(1)教學：體育教學、社團活動、體育活動等；(2)訓練：運動員的培訓；(3)競賽：運動會、體育競技交流；(4)休閒：一般民眾的娛樂休閒活動；(5)研究：教師研究的場地；(6)社區服務。

綜合上列所述，現今運動場地設施的功能不在只是侷限於運動及競賽，它已朝向多功能、多元化方向發展，最新的運動場地設施功能包含了運動、競賽、教育、休閒、聯誼、集會、遊戲娛樂、表演展示、展覽等，讓運動場地設施可以更廣泛的被使用。

運動場所設施對於運動的推廣佔有一定的重要性，那麼運動場所設

施的規劃就應該要完善，才能讓運動推展的順利；運動場地設施的規畫應包含場地結構體、周圍環境(地勢、溫溼度、景觀、水土保持、停車空間、交通路線、疏散動線、消防安全、水電供應、環保工程及廢水處理等(錢紀明，2001)。

運動場館規劃的條件、原則(余承芳，2010)：

- (1) 興建前考慮容納的人數及各項功能是否可以完全發揮。
- (2) 配合國情、政治、社會、經濟等條件來興建場館。
- (3) 依據該城市或地區人口組合及運動、休閒的傾向，設計符合需求的場館。
- (4) 根據經費預算來設計規模的大小。
- (5) 考量未來營運與管理的運作，規劃軟硬體設施。
- (6) 國際性比賽場地的條件，包含觀眾的動線、休息區的配置、練習場的規劃、比賽場地的空間大小、無障礙設施等，都應列入考量範圍。
- (7) 考量建築法規的條件、限制。
- (8) 各方(業主、民意代表、當地居民、相關運動團體、學校單位等)的溝通與協調，了解彼此的需求，提升工程品質及減少施工困擾。
- (9) 興建前也需考量附屬空間及設備的需求規劃。
- (10) 公共設施及安全設施(防火、防震、疏散系統、中央控制室等)的標

準都應規劃考量。

陳啟誠 (2003)指出運動場地設施在興建前，應力求空間、時間的連貫與人力、物力的統整，才能發揮整體的效益，因此運動場地設施在規劃上就必須詳盡的考慮到各項原則。網球運動設施場地也是如此從開始的規劃設計到興建場館，各項的條件、細節都應該要考慮周詳，讓場館的各項功能都可以發揮，及減少日後的維修及經營管理上不便。

綜合上列所述，運動場地設施即是指運動、休閒、競賽或民眾娛樂、集會的場所設備，它的功能多元化，常常是一般社會大眾參與運動、休閒，互相交誼、聯絡感情的場所，有時更可以當作臨時的集會場所，因此運動場地設施可以促進民眾間和諧的氛圍，拉近人與人之間的距離；但因為運動場地設施是引誘人們運動的動機，所以應該要有完善的規劃，讓使用者有滿意的運動場地設施，民眾會更有運動的動機，也會帶動更多參與運動的民眾。

2.2 滿意度

2.2.1 滿意度定義

滿意度一詞最早是由 Cardozo 在 1965 年運用在行銷上，Cardozo (1965) 指出，顧客如果滿意則會提升消費者的購買意願，且會間接受產品線上的其他產品，也會增加再次回來購買的意願。而後開始有許

多的學者也紛紛的對滿意度的定義提出看法，以下是本研究彙整國內外學者對於滿意度的定義彙整表

表 2.1 滿意度之定義彙整表

學者（年代）	定義內涵
Oliver et al. (1988)	顧客會對於產品或服務的實際功能表現，與先前對於此項產品或服務的期望，比較兩者間的差距來決定其是否滿意。
Fornell (1992)	可直接評估的整體感覺，消費者將產品和服務與其理想標準做比較，因此消費者可能原本對產品或服務滿意，但與原預期比較後，又認為產品是普通的。
小名川真治郎(1998)	滿意度是顧客心中對於商品的預期感受與實際消費後真實體驗間的兩者差異反應；然而這樣的反應會間接影響到往後顧客在特定情況下的再購買意願。
Herrman、Huber and Braunstein(2000)	顧客的滿意度較高代表顧客對商品的出產公司行號有較正面的評價，顧客也會有較高的再次購買意願，且對於公司行號的其他商品也會有意願購買，甚至對於他附屬的或相互往來的公司商品也會願意參考購買之。
Cronin et al. (2000)	滿意度是一種感受上的評價，此種評價顯示出消費者相信使用或被服務，會獲得正面的情感滿足。
Peter & Olso (2002)	消費者購買產品前的期望被達到或超過的程度。
Kotler(2003)	滿意度乃是個人感受到滿足而愉快或是不滿意而失望。
Akama & Kieti(2003)	旅客事前蒐集資料後，對於行程產生期望，而後與實際體驗的感受產生差異即為滿意度。

表 2.1 滿意度之定義彙整表(續)

吳守從 方乃玉 (2004)	滿意度是對設施使用後的效用與使用前認知相比較的差異結果，是一種產生滿意或不滿意的心理感覺
郭永順(2004)	學生對學習活動內容方式、過程及成果的感受或態度，該感受或態度若符合其「期望水準」，是為「滿意」；不符合其「期望水準」，則為「不滿意」。
Yoon & Uysal(2005)	旅客利用過去的旅遊經驗來評估此次的旅遊實際體驗的滿意度。
王敏華(2005)	滿意是針對特定交易的情緒反應，是獲得產品或在消費經驗中驚訝的評價、一種不配合期望的情緒，當它與之前消費經驗同時存在時所產生的綜合心理狀態。
Pappu & Quester(2006)	滿意度是產品或服務是否能符合消費者的實際需求與預期的期望。
Russell-Bennett et al. (2007)	滿意度乃是消費時對於商家服務的看法及消費者的品牌意向、品牌忠誠度的探究。
陳麗雪 (2008)	滿意度定義為：消費者在購買後，產品實際績效，在預期（事先、使用前）程度上比實際（事後、使用後）程度上得到符合或超過期望，則消費者就感到滿意；若提供的產品或勞務未能合乎預期程度，則消費者就會感到不滿意。
Lee et al. (2008)	顧客滿意係指消費者對於消費當時體驗的評估，所產生的一種感受上的反應。
沈涵、吳文慶(2011)	滿意度是個人在消費後對於消費商品和服務人員的服務態度及整體消費過程的感受進行評估。

資料來源：本研究整理。

綜觀上述各學者對於滿意度之定義可發現，滿意度即是物品觀賞後、實際體驗後或消費後，在心中對於物品、體驗或售後服務打分數，看看是否符合心中當初的期望，若是實際體驗、感受滿足高於事前的期望即為滿意；反之則是不滿意。

然而由於滿意度它是一種複雜且主觀的反應，因此要衡量滿意度就需要有多種方式，滿意度的衡量方式則大可分為感覺衡量方式如(1)情感尺度與(2)期望尺度；具體衡量方式如(3)簡單滿意尺度、(4)混合尺度與(5)態度尺度；衡量尺度的評估內容 (1) 情感尺度它是在衡量顧客對於商品或服務的情感反應，正面的情感反應代表滿意，負向的情感反應則代表不滿意；(2) 期望尺度它是衡量一個商品或服務的體驗後的感受與顧客的事前期望，若是實際體驗感受比預期好則顧客會感到滿意，反之，若是實際體驗感受比預期差則顧客會感到不滿意；(3) 簡單滿意尺度分為「非常不滿意」到「非常滿意」等李克特五點量表，其中「不滿意」、「非常不滿意」表示不滿意，而「滿意」、「非常滿意」表示滿意；(4) 混合尺度分為「非常不滿意」到「非常滿意」等李克特五點量表，其中「非常不滿意」和「非常滿意」為不連續的兩端；(5) 態度尺度它是衡量顧客對於商品或服務的態度，其中分為「非常不滿意」到「非常滿意」等李克特五點量表，顧客越喜歡則代表滿意度越高。

尺度名稱雖有不同，但其目的都是在衡量其消費者或使用者的滿意程度，希望可以藉此繼續保持滿意部份及改善不滿意部分；滿意度評估在當今「顧客至上」的社會，是一種最快速能反應服務品質的方法，服務提供者能藉由滿意度調查結果瞭解並審視自己所提供之服務品質、顧客滿意之程度、顧客所需要被提供的服務、顧客之期待、作業流程之謬誤及瞭解顧客群之來源等，藉以幫助提升顧客滿意度。

2.2.2 滿意度相關研究

(1) 倪玉珊(2005)的研究旨在瞭解木球運動參與者對木球協會服務品質與滿意度的情形，並比較不同人口特性之木球運動參與者對其之差異。研究發現木球運動參與者以男性、60歲以上、教育程度為高中(職)、球齡5~7年、參與協會活動總次數0~5次者為主；服務品質評價-網路部分使用者知覺協會網站服務品質為良好；在一般性服務品質部分，評價最高的前三個項目，依序為「協會工作人員服務態度親切有禮」、「協會工作人員之整體服務表現是良好的」、「協會提供之整體服務是良好的」。評價最低的前三項分別為「協會能履行所作之承諾」、「協會工作人員之專業知識足以處理協會相關業務」、「協會及時提供所需之服務」。構面評價部分由高至低之排序則為「服務表現」、「保證性服務」、「可靠性服務」；滿意度—網路部分使用者對協會網站偏屬中上之滿意程度；在一般性服

務滿意度部分，最高的前三個項目分別為「協會工作人員服務表現」、「協會工作人員之服務態度」、「協會整體服務」。最低的前三項依序為「協會所作承諾之履行」、「協會提供之及時性」、「協會工作人員執行服務之結果」；不同年齡及參與活動次數之木球運動參與者對木球協會各構面之服務品質及滿意度皆有顯著差異存在。

(2) 張家銘、陳正專(2010)結果發現南投地區國小學童運動樂趣及學習滿意度均接近中上程度，學習滿意度各構面上，以教師教學為最高。而國小學童在學習滿意度上有顯著差異，在「年級」方面，國小學童對體育課運動樂趣及學習滿意度，皆達顯著差異。

(3) 黃榮利(2010)結果發現，布新國小游泳池獲得學生很高的肯定，也顯示游泳池管理單位非常認真經營管理。在既有的教學服務績效上，再加強反應性與關懷性的提升，有助於提高布新國小附設游泳池的評價與聲譽。並加強泳池衛生與整潔的維護，對於特殊學生與學校的游泳教學意見，應深入瞭解適時改進，以提高游泳池的服務品質滿意度。

(4) 張鐘升(2011)研究結果發現：不同人口背景變項在學習滿意度、學習成效及行為意向上有顯著差異；學習滿意度對學習成效、行為意向具有正向影響；學習成效對行為意向具有正向影響；學習滿意度、學習成效及行為意向之間有典型相關存在。

- (5) 林元培(2013)研究發現遊客對於八仙洞的旅遊體驗最認同的前三項為：我覺得八仙洞的大自然氣息與蟲鳴鳥叫讓我親近大自然(3.96)、我覺得八仙洞的景色優美，視野寬廣(3.89)以及我覺得八仙洞的空氣清新，環境整潔(3.88)，而最不認同的前三項為：我會購買當地相關的紀念品(3.31)、經由媒體的介紹，我會收集前往八仙洞旅遊的相關資訊(3.56)以及日後我會透過媒體、報章、網站等蒐集八仙洞的相關資訊(3.58)而透過顧客屬性滿意矩陣以及將Likert五點量表手動編碼將遊客的意見分為32題，其中13題為「關鍵因素」，19題為「不滿意因素」。
- (6) 林琬真(2013)研究結果顯示，女子部和學生族群的閱讀行為上有較高比例只看喜歡的單元，因此建議編輯單位可依據實務運作上可行範圍之下，針對不同組織之需求發行分刊。在閱讀效果上，得分最高的是「學習與自我成長」這個分向度，「獲取生活或教育新知」向度則最低，因此建議和樂新聞在刊物內容可提升關於生活和教育新知內涵的廣度和深度。
- (7) 施維泯(2014)研究結果歸納以下幾個結論：一、高雄市公立職業學校學生運動參與每週次數以「有運動，但不規律」為最多；每次運動時間以「11~30分鐘」為最多；在運動參與假別是「以上皆是(非假日和假日)」最多；運動參與時段是「體育課」為最多；運動項目前十名依序

是籃球、慢跑、騎自行車、快走、羽球、排球、游泳、棒球、桌球、撞球等。二、不同性別與運動參與同伴之背景變項對高雄市公立職業學校學生對其運動參與達到顯著差異。三、高雄市公立職業學校學生運動設施滿意度為中等程度，以「設施規劃適切性」得分較高於「安全維護及管理」。四、不同性別之背景變項對高雄市公立職業學校學生運動設施滿意度達顯著差異。

2.3 重要度

2.3.1 重要-表現程度分析法理論

IPA (Importance-Performance Analysis：簡稱 IPA)最早是由 Martilla and James 於 1977 在機車工業產品的研究中提出的，並將重要性與表現情形平均得分製成一個二維矩陣圖。Chapman(1993)認為 IPA 是一種可用於分析消費者滿意度的方法，經常被應用於產品、服務、觀光、零售業等優劣是比較分析。Sampson and Showalter(1999)表示，IPA 是將特定的產品或服務的相關屬性優先排序，探討消費者重要性與表現情形的相關的一種技術。Marr(1986)將 IPA 應用在顧客導向的品質衡量上，利用顧客所獲得的服務進行調查，將重要度與執行績效所得數值，繪製成「重要度-滿意度」矩陣圖。

IPA 分析方法有四個步驟(O' Sullivan, 1991；引用自俞克儉，2011)

- (1) 列出休閒活動或服務的各種相關屬性，並發展成為問卷問項形式。
- (2) 請使用者針對這些屬性分別在「重要程度」與「表現程度」兩方面評分等級。「重要程度」是使用者對於設施或服務的重視程度；「表現程度」則是使用者對於設施或服務的提供者的表現程度。
- (3) 以重要程度縱軸，表現程度為橫軸，各屬性在重要程度與表現程度的評分為座標，將各屬性標示在二維空間座標中。
- (4) 以評分中點為分隔點，將空間分成四個象限。

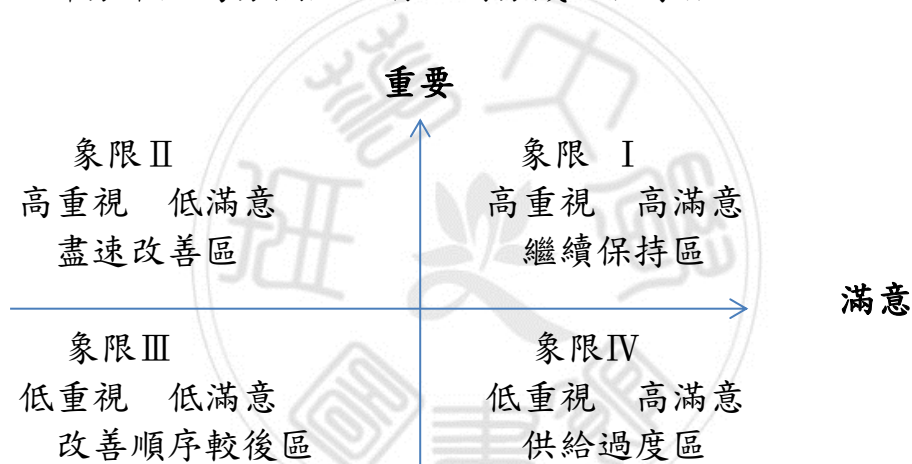


圖 2.1 IPA 分析圖

資料來源：Marr，1986；本研究整理

表 2.2 IPA 四象限分析表

象限	內容
象限 I 「繼續保持區」 (keep up the good work)	位於此象限表示顧客對商品或服務的重要度及滿意度都很高，所以應該繼續加以保持，讓它成為一種有特色、有競爭力的優勢。

表 2.2 IPA 四象限分析表(續)

象限 II 「加強改善區」 (possible overkill)	此象限則表示對商品或服務覺得很重要，但實際表現卻不滿意，所以應盡快改善，避免它成為一種威脅的來源。
象限 III 「低優先改善區」 (low priority)	此象限則表示顧客對商品或服務的相關屬性覺得不滿意但也不重視，所以該商品或服務改善的順序可擺於較後的項目。
象限 IV 「過度努力區」 (concentrate here)	落於此象限代表，顧客對商品或服務的實際表現滿意度很高，但重視度卻很低，表示此類服務或資源已供給過度，所以可將此類的服務或資源轉移至其他象限。

資料來源：引自王憶榮，2013；本研究整理之

2.3.2 重要度相關研究

江宜珍(2002) 探討觀眾對於博物館解說媒體的滿意度；Zhang & Chow(2003)從 IPA 獲得導遊服務品質的優劣勢，並提供給管理者參考之。Tam & Lam(2004)以 IPA 分析香港國際機場旅客的服務品質；高芸潔(2005)本研究以北投溫泉博物館為研究對象，分析其經營管理現況，將研究結果回饋至北投溫泉博物館經營管理檢討與改善；Chena & Chang(2005)以 IPA 分析航空業的服務品質，及了解需改善之處，提供相關單位參考之；

林大椿(2006)探討南州觀光糖廠遊客之動機，遊客對南州觀光糖認知重要程度和滿意程度，提出對南州觀光糖廠之改善建議策略；陳玉釗(2006)探討遊客對於該中心解說媒體的滿意度，針對加強改善之處提出建議，以做為未來玉山國家公園管理處經營管理與行銷規劃之參考；王德昌(2007)測量阿里磅生態農場生態旅遊遊客對人員解說服務的滿意度，以作為生態旅遊經營者改善解說服務之參考；洪晨晃(2014)以 IPA 分析台灣一般旅館服務品質的重要度、表現度與屬性，找出一般旅館服務品質持續改善與創新的項目..等，都是以 IPA 分析使用者對於提供者所提供的服務或產品的重視程度與滿意程度差異情形，分析目前的實際狀況並將其結果提供給相關單位參考。

因此本研究依據 IPA 理論將其運用在分析網球場使用者對於網球場的各项功能或服務的認知重要度，及實際使用體驗後的滿意度，並根據重要度與滿意度的差異情形，提出相關的建議。

2.3.3 重視-表現分析(IPA)與 SWOT 分析之關係

SWOT 分析法最早是 20 世紀 80 年代初，由美國三藩市大學的管理學教授韋裡克提出，經常被用於企業戰略制定、競爭對手分析等場合。它是一種企業競爭態勢分析方法，是市場行銷的基礎分析方法之一，通過評價企業的優勢 (Strengths)、劣勢 (Weaknesses)、競爭市場上的機會

(Opportunities) 和威脅 (Threats)，用以在制定企業的發展戰略前對企業進行深入全面的分析以及競爭優勢的定位。本研究是以 IPA 重視—表現程度分析法作為主軸，X 軸為重要程度，Y 軸為滿意程度，再以重要程度和滿意程度地各總平均值做為 X 與 Y 軸的分隔點，將其分割為四個象限，並結合 SWOT 分析法來進行分析。



第三章 研究方法

本章根據研究目的及參考相關文獻之蒐集、整理與分析，並針對架構提列出操作型定義、衡量工具及問卷設計、研究假設、研究對象與抽樣方法及資料分析與統計方法等，以下各節即針對相關研究內容進行說明。

3.1 研究架構

本研究利用問卷調查探討受訪者基本資料：性別、年級、學校位置、球齡、運動表現、運動次數、運動時間，對於網球場使用滿意度及重要性的差異情形以運用在 IPA 的分析。依據研究目的探討滿意度與重要性的關係，形成如圖 3.1 之研究架構圖：

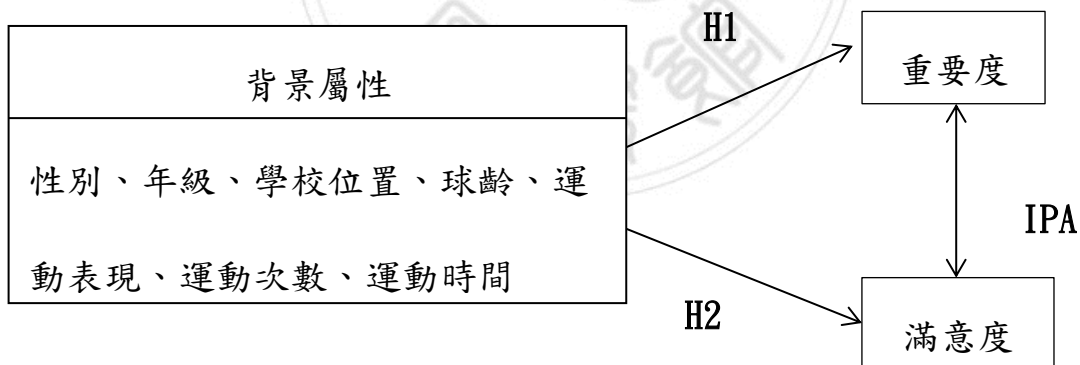


圖 3.1 研究架構圖

3.2 研究假設

- (1) H1：不同學生背景屬性，對網球場使用功能之重要度無顯著差異。
- (2) H2：不同學生背景屬性，對網球場使用功能之滿意度無顯著差異。

3.3 問卷設計

本研究是以重要表現程度分析法(IPA) 設計問卷，針對網球場使用者進行滿意度調查。問卷則採用「封閉式問卷」，讓受訪者依據研究者預先編制的選項中勾選答案。試卷係根據文獻探討加上研究者與指導教授等討論彙編而成，將問卷設計成三部分。第一部分：個人基本資料；第二部分：網球場使用之重要度(共 17 題)；第三部分：網球場使用之滿意度(共 17 題)。

表 3.1 問卷題項與參考資料

題號	題項內容	題項參考來源
1.	你覺得網球場場地的空間大小。	林汶峰(2008)
2.	你覺得網球場場地的數量。	林汶峰(2008)
3.	你覺得網球場場地的平整性(平坦、無凹洞)。	林汶峰(2008)
4.	你覺得網球場場地的保養及維修。	林汶峰(2008)
5.	你覺得網球場場地的整理器材(拖場地的工具)。	方美玉(2006)
6.	你覺得網球場場地的整理器材數量。	方美玉(2006)
7.	你覺得網球場場地的休息區遮蔭範圍足夠	林汶峰(2008)
8.	你覺得網球場場地內的廁所環境整潔。	方美玉(2006)
9.	你覺得網球場場地內的灑水設備。	方美玉(2006)
10.	你覺得網球場場地設置飲水機。	林汶峰(2008)
11.	你覺得網球場的排水效果(下雨積水的排水性)。	自行設計
12.	你覺得網球場場地的整體視野(空曠性、舒適性)	林汶峰(2008)
13.	你覺得網球場場地環境的安全。	方美玉(2006)
14.	你覺得網球場場地的夜間照明(燈光)。	林汶峰(2008)
15.	你覺得網球場場地的整體環境乾淨整潔。	林汶峰(2008)
16.	你覺得網球場球具室的放置空間足夠。	林汶峰(2008)
17.	你覺得網球場球具室的環境整潔。	方美玉(2006)

資料來源：本研究整理

3.4 正式問卷

本研究在 2012 年 9 月進行正式問卷施測，針對雲、嘉、南三縣市，國小三年級至國中的軟式網球校隊選手採立意抽樣，雲林縣 117 份、嘉義縣 46 份、台南市 79 份共發出 270 份，回收 260 份，回收率 96.29%，有效問卷 242 份，無效問卷 28 份。本研究將有效資料編碼後，採用 SPSS (12.0 版) 統計套裝軟體，將結果予以描述和分析。本問卷經過統計，Cronbach's Alpha 值 0.849，解釋變異量 55.380% (如下表 3.2)，代表其信度達水準以上。

表 3.2 信度分析

題項	解釋變異量	Cronbach's Alpha 值
1. 你覺得網球場場地的空間大小。		
2. 你覺得網球場場地的數量。		
3. 你覺得網球場場地的平整性(平坦、無凹洞)。		
4. 你覺得網球場場地的保養及維修。		
5. 你覺得網球場場地的整理器材(拖場地的工具)。		
6. 你覺得網球場場地的整理器材數量。		
7. 你覺得網球場場地的休息區遮蔭範圍足夠		
8. 你覺得網球場場地內的廁所環境整潔。		
9. 你覺得網球場場地內的灑水設備。	55.380%	.849
10. 你覺得網球場場地設置飲水機。		
11. 你覺得網球場的排水效果(積水的排水性)。		
12. 你覺得網球場場地的整體視野		
13. 你覺得網球場場地環境的安全。		
14. 你覺得網球場場地的夜間照明(燈光)。		
15. 你覺得網球場場地的整體環境乾淨整潔。		
16. 你覺得網球場球具室的放置空間足夠。		
17. 你覺得網球場球具室的環境整潔。		

3.5 資料分析方法

本研究使用 SPSS12.0 統計軟體為分析工具，進行回收問卷資料之處理，主要分析方法有敘述性統計分析、信度分析、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、重視-表現分析(IPA)與 SWOT 分析等統計分法。(吳明隆，2006；邱正浩，2006)

(1) 敘述性統計分析

敘述性統計是將原始資料整理成有意義的資訊或統計量使原始資料變得有系統、有組織。而常用的統計分析有：平均數(Mean)、總和(Sum)、標準差(Stander deviation)、變異數(Variance) …等。

(2) 獨立樣本 t 檢定

獨立樣本 t 檢定是用來比較二組不同樣本測量值的平均數，檢測兩獨立樣本，在相同測量的反應上是否有顯著差異。本研究採用獨立樣本 t 檢定，探討不同「性別」之國中小學童網球場使用的滿意度、重要性的各問項在平均分數上是否具有顯著差異影響。

(3) 單因子變異數分析

單因子變異數主要是為了比較兩組以上的樣本平均數是否有差異，以了解因子間的差異性，若變異數分析的 F 值達顯著差異，且樣本變異數具有同質性實則以 Scheffe 法事後比較檢定其差異情形。本研究針對學

生不同年級、不同的學校位置、不同的球齡、不同的網球運動表現、不同的參與網球運動次數、不同的參與網球運動時數進行單因子變異數分析，以檢驗不同學生群之滿意度與重要性是否達顯著差異。

(4) 信度分析

信度是指測量結果的一致性、穩定性及可靠性，信度係數愈高即表示該測驗的結果愈一致、穩定與可靠；測量方法可分為再測法、複本法、折半法、Cronbach's α 係數。本研究採用 Cronbach's α 係數，Cronbach's α 值愈大，表示信度愈高，量表愈是穩定，Nunnally(1978)認為 Cronbach's α 值至少要大於 0.5，而最佳指數應達到 0.700 以上。

第四章 研究結果與討論

4.1 人口背景資料分析

依據 242 份有效回收問卷，將受試者之背景資料進行統計分析，包括性別、年級、學校位置、運動球齡、運動表現、運動次數、運動時間，說明其次數分配及佔有比例之情形，如下表(4.1)：

1. 性別：男生佔 64.9%、女生佔 35.1%，男生多於女生。
2. 年級：國中最多佔 38.0%，其次為國小六年級佔 24.4%、國小五年級佔 22.7%、國小四年級佔 14.0%，最少者國小三年級佔 0.8%。
3. 學校位置：雲林縣最多佔 48.3%，其次為台南市佔 32.6%，最少者為嘉義縣佔 19.0%。
4. 運動球齡：三年以上最多佔 54.5%，其次為一年以上~不足二年佔 22.3%、二年以上~不足三年佔 20.2%，最少者為未滿一年佔 2.9%。
5. 運動表現：普通為最多佔 59.5%，其次為好佔 16.1%、稍差佔 14.5%、很好佔 7.4%，最少者為很差佔 2.5%。
6. 運動次數：6 次以上為最多佔 69.8%，其次為 4-5 次 25.2%、2-3 次 3.3%，最少者為 1 次以下佔 1.7%。
7. 運動時間：91 分鐘以上為最多佔 62.4%，其次為 61 分鐘-90 分鐘佔 24.8%、31 分鐘-60 分鐘佔 12.4%，最少者為 30 分鐘以下佔 0.4%。

表 4.1 人口背景資料分析表

基本屬性	統計變項	人數	百分比
性別	男	157	64.90%
	女	85	35.10%
年級	三年級	2	0.80%
	四年級	34	14.00%
	五年級	55	22.70%
	六年級	59	24.40%
學校位置	國中	92	38.00%
	雲林縣	117	48.30%
	嘉義縣	46	19.00%
	台南市	79	32.60%
運動球齡	未滿一年	4	2.90%
	一年以上~不足二年	54	22.30%
	二年以上~不足三年	49	20.20%
	三年以上	132	54.50%
運動表現	很好	18	7.40%
	好	39	16.10%
	普通	144	59.50%
	稍差	35	14.50%
	很差	6	2.50%
運動次數	1-2次	4	1.70%
	3-4次	8	3.30%
	5-6次	61	25.20%
	7次	169	69.80%
運動時間	30分鐘以下	1	0.40%
	31分鐘-60分鐘	30	12.40%
	61分鐘-90分鐘	60	24.80%
	91分鐘以上	151	62.40%

資料來源：本研究自行整理

4.2 性別與重要度、滿意度 t 檢定分析

本小節以獨立樣本 t 檢定分析不同性別對於重要度與滿意度在各項功能上的差異分析，從表 4.2.1 結果顯示，重要度在不同性別上，「廁所環境整潔」有明顯差異，其餘皆無顯著差異。以平均數分析，重要度平均數女生明顯高於男生。

表 4.2.1 性別與重要度 t 檢定分析表

題項	性別	平均數	t 值	P 值
1. 場地的空間大小。	男	4.18	0.496	0.134
	女	3.99		
2. 場地的數量。	男	3.99	0.08	0.343
	女	4.09		
3. 場地的平整性。	男	4.31	0.645	0.149
	女	4.45		
4. 場地的保養及維修。	男	4.23	0.55	0.715
	女	4.27		
5. 場地的整理器材。	男	4.03	0.826	0.747
	女	4.06		
6. 場地的整理器材數量。	男	3.79	0.309	0.634
	女	3.85		
7. 場地的休息區遮蔭範圍足夠。	男	4.13	0.486	0.105
	女	4.31		
8. 場地的廁所環境整潔。	男	3.97	0.789	0.005**
	女	4.28		
9. 場地內的灑水設備。	男	4.03	0.025	0.714
	女	4.07		
10. 場地設置飲水機。	男	4.2	0.329	0.28
	女	4.31		
11. 網球場的排水效果。	男	4.22	0.957	0.096
	女	4.4		
12. 場地的整體視野。	男	4.02	0.457	0.814
	女	4.05		
13. 場地環境的安全。	男	4.32	0.855	0.174
	女	4.46		
14. 場地的夜間照明(燈光)。	男	4.15	0.216	0.455
	女	4.22		
15. 場地的整體環境整潔。	男	4.01	0.069	0.076
	女	4.2		
16. 球具室的空間足夠。	男	3.86	0.915	0.559
	女	3.93		
17. 球具室的環境整潔。	男	3.83	0.677	0.167
	女	4.01		

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

從表 4.2.2 來看，不同性別對於滿意度在各項功能上的差異分析，結果顯示「場地的保養及維修」有明顯差異，其餘皆無顯著差異。以

平均數分析，滿意度的平均數女生明顯高於男生

表 4.2.2 性別與滿意度 t 檢定分析表

題項	性別	平均數	t 值	P 值
1. 場地的空間大小。	男	3.60	0.507	0.299
	女	3.72		
2. 場地的數量。	男	3.31	0.791	0.926
	女	3.32		
3. 場地的平整性。	男	3.27	0.865	0.843
	女	3.25		
4. 場地的保養及維修。	男	3.55	0.128	0.042*
	女	3.79		
5. 場地的整理器材。	男	3.65	0.043	0.356
	女	3.75		
6. 場地的整理器材數量。	男	3.64	0.974	0.989
	女	3.64		
7. 場地的休息區遮蔭範圍足夠。	男	3.12	0.428	0.567
	女	3.04		
8. 場地的廁所環境整潔。	男	3.25	0.084	0.270
	女	3.39		
9. 場地的灑水設備。	男	3.36	0.506	0.175
	女	3.54		
10. 場地設置飲水機。	男	2.55	0.470	0.972
	女	2.55		
11. 網球場的排水效果。	男	3.26	0.252	0.911
	女	3.25		
12. 場地的整體視野。	男	3.69	0.604	0.112
	女	3.88		
13. 場地環境的安全。	男	3.78	0.265	0.928
	女	3.79		
14. 場地的夜間照明(燈光)。	男	3.75	0.830	0.367
	女	3.64		
15. 場地的整體環境整潔。	男	3.76	0.884	0.998
	女	3.76		
16. 球具室的空間足夠。	男	3.64	0.908	0.514
	女	3.72		
17. 球具室的環境整潔。	男	3.69	0.684	0.803
	女	3.72		

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

4.3 不同背景變項單因子變異數分析

4.3.1 年級與重要度單因子變異數分析

本小節分析不同年級對於各項功能的重要度之差異，結果顯示「場地的保養及維修」、「整理器材」、「整理器材數量」、「飲水機」、「場地的平整性」、「灑水設備」、「環境安全」、「球具室的整潔」，有明顯著性差異，其餘題項則無顯著差異。從平均數來看，在「場地的空間大小」重要度上以三年級明顯高於其他年級；「場地的數量」重要度上以五年級明顯高於其他年級；「場地的平整性」重要度上以五年級明顯高於其他年級；「場地的保養及維修」重要度上三年級明顯高於其他年級；「整理器材」重要度上以五年級明顯高於其他年級；「整理器材數量」重要度上以三年級明顯高於其他年級；「休息區遮蔭」重要度上以三年級明顯高於其他年級；「廁所整潔」重要度上以三年級明顯高於其他年級；「灑水設備」重要度上以五年級明顯高於其他年級；「飲水機」重要度上以三年級明顯高於其他年級；「排水效果」重要度上以三年級明顯高於其他年級；「整體視野」重要度上以五年級明顯高於其他年級；「環境安全」重要度上以五年級明顯高於其他年級；「夜間照明」重要度上以五年級明顯高於其他年級；「場地環境整潔」重要度上以五年級明顯高於其他年級；「球具室的空間」重

要度上以三年級明顯高於其他年級；「球具室的整潔」重要度上以三年級明顯高於其他年級。

表 4.3.1 年級與重要度單因子變異數分析表

題項	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
1. 場地的空間大小。	4.50	.0.707	0.661	0.62	
	3.97	1.000			
	4.22	0.917			
	4.19	0.973			
	4.04	0.925			
2. 場地的數量。	4.00	1.414	1.774	0.135	
	4.00	0.888			
	4.18	0.748			
	4.15	0.847			
	3.86	0.833			
3. 場地的平整性。	4.50	0.707	2.83	.025*	
	4.12	0.913			
	4.55	0.633			
	4.47	0.704			
	4.25	0.689			
4. 場地的保養及維修。	5.00	0.000	3.2	.014*	五年級 >四年級
	3.88	1.038			
	4.47	0.634			
	4.27	0.848			
	4.21	0.819			
5. 場地的整理器材。	4.00	1.414	2.763	.028*	五年級 >四年級
	3.68	0.727			
	4.22	0.686			
	4.05	0.797			
	4.05	0.761			
6. 場地的整理器材數量。	4.50	0.707	4.266	.002*	五年級 >四年級
	3.41	1.019			
	4.13	0.747			
	3.86	0.840			
	3.72	0.894			
7. 場地的休息區遮蔭範圍足夠。	4.50	0.707	1.833	0.123	
	4.00	0.816			
	4.24	0.793			
	4.39	0.720			
	4.11	0.805			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.1 年級與重要度單因子變異數分析表(續 1)

	4.50	0.707		
	3.94	1.043		
8. 場地內的廁所環境整潔	4.22	0.786	1.225	0.301
	4.17	0.769		
	3.99	0.777		
	3.50	2.121		
	3.74	0.994		
9. 場地內的灑水設備。	4.25	0.726	2.514	.042*
	4.12	0.745		
	4.00	0.825		
	5.00	0.000		
	4.18	0.716		
10. 場地設置飲水機。	4.45	0.662	3.469	.009*
	4.32	0.706		
	4.05	0.790		
	4.50	0.707		
	4.15	1.019		
11. 場地的排水效果。	4.27	0.912	0.342	0.85
	4.34	0.757		
	4.29	0.719		
	4.00	1.414		
	3.74	0.898		
12. 場地的整體視野。	4.24	0.816	1.778	0.134
	3.98	0.974		
	4.04	0.824		
	4.50	0.707		
	4.38	0.817		
13. 場地環境的安全。	4.58	0.599	2.466	.046*
	4.42	0.747		
	4.21	0.734		
	4.00	1.414		
	4.00	0.921		
14. 場地的夜間照明。	4.33	0.771	1.119	0.348
	4.20	0.761		
	4.13	0.683		
	4.00	1.414		
	3.97	0.904		
15. 場地的整體環境整潔。	4.36	0.778	2.318	0.058
	4.00	0.851		
	3.99	0.734		
	5.00	0.000		
	3.88	0.729		
16. 球具室的空間足夠。	4.16	0.918	2.963	0.2
	3.80	0.996		
	3.75	0.793		

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.1 年級與重要度單因子變異數分析表(續 2)

	5.00	0.000			
	3.76	1.075			五年級
17. 球具室的整潔。	4.31	0.879	4.42	.002*	>六年級
	3.75	1.027			>國中
	3.77	0.827			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

4.3.2 學校位置與重要度單因子變異數分析

本小節分析不同學校位置對於各項功能的重要度之差異，結果顯示「場地的保養及維修」、「環境安全」、「夜間照明」、「球具室的空間」、「球具室的整潔」，有明顯著性差異，其餘題項則無顯著差異。從平均數來看，在「場地的空間大小」重要度上以雲林縣低於其他縣市；「場地的數量」重要度上以雲林縣明顯高於其他縣市；「場地的平整性」重要度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「場地的保養及維修」重要度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「整理器材」重要度上以台南市明顯高於其他縣市；「整理器材數量」重要度上以台南市明顯高於其他縣市；「休息區遮蔭」重要度上以台南市明顯高於其他縣市；「廁所整潔」重要度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「灑水設備」重要度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「飲水機」重要度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「排水效果」重要度上以雲林縣明顯高於其他縣市；「整體視野」重要度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「環境安全」重要度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「夜間照明」重要度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「場地環境整潔」重要度上以嘉義縣明顯高於

其他縣市；「球具室的空間」重要度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「球具室的整潔」重要度上以嘉義縣明顯高於其他縣市。

表 4.3.2 學校位置與重要度單因子變異數分析表

題項	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
1. 場地的空間大小。	4.07	0.962	0.236	0.79	
	4.15	0.788			
	4.15	1.001			
2. 場地的數量。	4.14	0.776	2.068	0.129	
	3.93	0.827			
	3.91	0.909			
3. 場地的平整性。	4.36	0.688	0.753	0.472	
	4.46	0.808			
	4.29	0.736			
4. 場地的保養及維修。	4.12	0.863	3.95	.021*	嘉義縣 >雲林
	4.52	0.623			
	4.27	0.873			
5. 場地的整理器材。	4.03	0.804	0.168	0.845	
	4.00	0.667			
	4.08	0.764			
6. 場地的整理器材數量。	3.77	0.885	0.257	0.774	
	3.83	0.877			
	3.86	0.916			
7. 場地的休息區遮蔭範圍。	4.21	0.760	0.352	0.704	
	4.11	0.900			
	4.23	0.767			
8. 場地內的廁所環境整潔	4.03	0.804	3.02	0.051	
	4.35	0.822			
	4.01	0.824			
9. 場地內的灑水設備。	4.06	0.791	0.192	0.826	
	4.09	0.962			
	4.00	0.816			
10. 場地設置飲水機。	4.26	0.662	1.093	0.337	
	4.33	0.845			
	4.14	0.796			
11. 場地的排水效果。	4.33	0.809	0.508	0.602	
	4.26	0.953			
	4.22	0.745			
12. 場地的整體視野。	3.97	0.835	0.552	0.576	
	4.13	0.934			
	4.05	0.918			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.2 學校位置與重要度單因子變異數分析表(續)

13. 場地環境的安全。	4.46	0.726	4.929	.008**	雲林>台南 嘉義縣 >台南
	4.50	0.723			
	4.16	0.706			
14. 場地的夜間照明。	4.26	0.700	4.677	.010*	雲林>台南
	4.30	0.695			
	3.96	0.854			
15. 場地的整體環境整潔。	4.04	0.824	2.419	0.091	
	4.30	0.726			
	3.99	0.824			
16. 球具室的空間足夠。	3.85	0.874	4.004	.019*	嘉義縣 >台南
	4.20	0.833			
	3.75	0.884			
17. 球具室的整潔。	3.89	0.989	6.003	.003**	嘉義縣 >台南
	4.28	0.861			
	3.68	0.885			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

4.3.3 運動球齡與重要度單因子變異數分析

本小節分析不同運動球齡對於各項功能的重要度之差異，結果顯示「環境的安全」、「球具室的空間」，有明顯著性差異，其餘題項則無顯著差異。從平均數來看，在「場地的空間大小」重要度上以3年以上明顯高於其他階段；「場地的數量」重要度上以未滿1年明顯高於其他階段；「場地的平整性」重要度上以1年以上不足2年明顯高於其他階段；「場地的保養及維修」重要度上以未滿1年明顯高於其他階段；「整理器材」重要度上以2年以上未滿3年明顯高於其他階段；「整理器材數量」重要度上以2年以上未滿3年明顯高於其他階段；「休息區遮蔭」重要度上以3年以上明顯高於其他階段；「廁所整潔」重要度上以未滿1年明顯高於其他階段；「灑水設備」重要度上以未滿1年明顯高於其他階段；「飲水

機」重要度上以未滿 1 年明顯高於其他階段；「排水效果」重要度上以未滿 1 年明顯高於其他階段；「整體視野」重要度上以未滿一年明顯高於其他階段；「環境安全」重要度上以 1 年以上不足 2 年明顯高於其他階段；「夜間照明」重要度上以未滿 1 年明顯高於其他階段；「場地環境整潔」重要度上以 1 年以上不足 2 年明顯高於其他階段；「球具室的空間」重要度上以 2 年以上未滿 3 年明顯高於其他階段；「球具室的整潔」重要度上以未滿 1 年明顯高於其他階段。

表 4.3.3 運動球齡與重要度單因子變異數分析表

題項	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
1. 場地的空間大小。	4.14	1.069	0.063	0.979	
	4.11	0.925			
	4.06	1.029			
	4.13	0.920			
2. 場地的數量。	4.14	0.900	0.351	0.789	
	3.94	0.856			
	4.10	0.823			
	4.02	0.833			
3. 場地的平整性。	4.00	0.816	1.176	0.319	
	4.48	0.720			
	4.35	0.805			
	4.33	0.693			
4. 場地的保養及維修。	4.71	0.488	1.932	0.125	
	4.06	0.920			
	4.35	0.805			
	4.26	0.816			
5. 場地的整理器材。	3.86	1.069	1.804	0.147	
	3.87	0.728			
	4.20	0.735			
	4.05	0.765			
6. 場地的整理器材數量。	3.86	1.215	1.22	0.303	
	3.63	0.875			
	3.96	0.865			
	3.83	0.887			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.3 運動球齡與重要度單因子變異數分析表(續)

	4.14	0.900		
7. 場地的休息區遮蔭範圍。	4.19	0.702	0.223	0.881
	4.12	0.992		
	4.23	0.737		
	4.29	0.951		
8. 場地內的廁所環境整潔	4.15	0.833	0.472	0.702
	4.12	0.949		
	4.03	0.761		
	4.29	1.496		
9. 場地的灑水設備。	3.91	0.759	0.779	0.507
	4.08	0.932		
	4.08	0.778		
	4.71	0.488		
10. 場地設置飲水機。	4.31	0.696	2.108	0.1
	4.33	0.747		
	4.14	0.763		
	4.43	0.787		
11. 場地的排水效果。	4.30	0.861	0.092	0.964
	4.27	0.974		
	4.27	0.742		
	4.43	0.787		
12. 場地的整體視野。	4.02	0.858	0.587	0.624
	3.96	0.999		
	4.04	0.851		
	4.57	0.535		
13. 場地環境的安全。	4.59	0.599	2.829	.039*
	4.39	0.812		
	4.27	0.740		
	4.71	0.488		
14. 場地的夜間照明。	4.11	0.718	1.507	0.213
	4.24	0.925		
	4.14	0.722		
	4.14	0.900		
15. 場地的整體環境整潔。	4.17	0.841	0.444	0.722
	4.10	0.872		
	4.02	0.776		
	4.00	0.816		
16. 球具室的空間足夠。	4.00	0.752	3.108	.027*
	4.14	0.979		
	3.73	0.872		
	4.29	0.951		
17. 球具室的整潔。	4.02	0.961	1.823	0.144
	4.04	0.978		
	3.77	0.930		

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

4.3.4 運動表現與重要度單因子變異數分析

本小節分析不同運動表現對於各項功能的重要度之差異，結果顯示「場地的數量」、「場地環境整潔」，有明顯著性差異，其餘題項則無顯著差異。從平均數來看，在「場地的空間大小」重要度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「場地的數量」重要度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「場地的平整性」重要度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「場地的保養及維修」重要度上以運動表現好明顯高於其他程度；「整理器材」重要度上以運動表現好明顯高於其他程度；「整理器材數量」重要度上以運動表現很好明顯高於其他程度；「休息區遮蔭」重要度上以運動表現很好明顯高於其他程度；「廁所整潔」重要度上以運動表現稍差明顯高於其他程度；「灑水設備」重要度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「飲水機」重要度上以運動表現稍差明顯高於其他程度；「排水效果」重要度上以運動表現普通明顯高於其他程度；「整體視野」重要度上以運動表現很好明顯高於其他程度；「環境安全」重要度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「夜間照明」重要度上以運動表現稍差明顯高於其他程度；「場地環境整潔」重要度上以運動表現普通明顯高於其他程度；「球具室的空間」重要度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「球具室的整潔」重要度上以運動表現普通明顯高於其他程度。

表 4.3.4 運動表現與重要度單因子變異數分析表

題項	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
1. 場地的空間大小。	4.22	0.878	1.331	0.259	
	4.28	0.972			
	4.01	0.961			
	4.17	0.891			
	4.67	0.516			
2. 場地的數量。	3.56	0.784	2.868	.024*	
	4.21	0.732			
	4.01	0.840			
	4.03	0.891			
	4.67	0.516			
3. 場地的平整性。	4.33	0.840	0.136	0.969	
	4.31	0.731			
	4.35	0.704			
	4.40	0.775			
	4.50	0.837			
4. 場地的保養及維修。	4.06	1.056	0.76	0.552	
	4.33	0.869			
	4.24	0.813			
	4.31	0.796			
	3.83	0.753			
5. 場地的整理器材。	3.78	0.732	1.008	0.404	
	4.10	0.788			
	4.07	0.754			
	4.03	0.822			
	3.67	0.516			
6. 場地的整理器材數量。	3.94	0.802	0.446	0.775	
	3.87	0.801			
	3.82	0.929			
	3.66	0.873			
	3.67	1.033			
7. 場地的休息區遮蔭範圍。	4.44	0.616	0.982	0.418	
	4.21	0.732			
	4.13	0.818			
	4.31	0.832			
	4.33	0.516			
8. 場地內的廁所環境整潔	4.11	0.900	0.604	0.66	
	3.97	0.811			
	4.06	0.813			
	4.26	0.817			
	4.17	0.983			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.4 運動表現與重要度單因子變異數分析表(續)

	4.06	0.873		
	3.97	0.778		
9. 場地的灑水設備。	4.03	0.840	0.314	0.868
	4.11	0.867		
	4.33	0.816		
	3.94	0.802		
	4.23	0.706		
10. 場地設置飲水機。	4.20	0.763	2.318	0.058
	4.54	0.561		
	4.17	0.983		
	4.17	0.786		
	4.13	0.951		
11. 場地的排水效果。	4.33	0.757	0.617	0.651
	4.31	0.832		
	4.17	1.329		
	4.06	0.938		
	3.97	0.843		
12. 場地的整體視野。	4.07	0.850	0.272	0.896
	3.94	1.056		
	3.83	0.753		
	4.17	0.857		
	4.26	0.715		
13. 場地環境的安全。	4.42	0.714	0.791	0.532
	4.40	0.775		
	4.50	0.548		
	3.89	0.758		
	4.10	0.821		
14. 場地的夜間照明。	4.22	0.711	0.86	0.489
	4.23	0.910		
	4.17	0.753		
	3.78	0.808		
	3.85	0.933		
15. 場地的整體環境整潔。	4.22	0.731	3.051	.018*
	3.89	0.867		
	4.17	0.983		
	3.50	0.618		
	3.77	0.872		
16. 球具室的空間足夠。	3.98	0.823	1.762	0.137
	3.77	1.087		
	4.17	1.329		
	3.56	0.784		
	3.85	0.933		
17. 球具室的整潔。	3.97	0.892	1.095	0.36
	3.89	1.105		
	3.50	1.761		

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

4.3.5 每週運動次數與重要度單因子變異數分析

本小節分析不同每週運動次數對於各項功能的重要度之差異，結果顯示「休息區的遮蔭」、「飲水機」、「球具室的整潔」，有明顯著性差異，其餘題項則無顯著差異。從平均數來看，在「場地的空間大小」重要度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「場地的數量」重要度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「場地的平整性」重要度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「場地的保養及維修」重要度上以運動次數 1-2 次明顯高於其他次數；「整理器材」重要度上以運動次數 5-6 次明顯高於其他次數；「整理器材數量」重要度上以運動次數 5-6 次明顯高於其他次數；「休息區遮蔭」重要度上以運動次數 1-2 次明顯高於其他次數；「廁所整潔」重要度上以運動次數 1-2 次明顯高於其他次數；「灑水設備」重要度上以運動次數 5-6 次明顯高於其他次數；「飲水機」重要度上以運動次數 1-2 次明顯高於其他次數；「排水效果」重要度上以運動次數 5-6 次明顯低於其他次數；「整體視野」重要度上以運動次數 1-2 次明顯高於其他次數；「環境安全」重要度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「夜間照明」重要度上以運動次數 1-2 次明顯高於其他次數；「場地環境整潔」重要度上以運動次數 7 次明顯低於其他次數；「球具室的空間」重要度上以運動次數 7 次明顯低於其他次數；「球具室的整潔」重要度上以運動次

數 3-4 次明顯高於其他次數。

表 4.3.5 每週運動次數與重要度單因子變異數分析表

題項	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
1. 場地的空間大小。	4.50	1.000	2.379	0.07	
	4.63	0.518			
	3.89	1.034			
2. 場地的數量。	4.16	0.909	1.109	0.346	
	4.00	0.816			
	4.50	0.535			
3. 場地的平整性。	4.08	0.781	1.906	0.129	
	3.98	0.862			
	3.75	0.957			
4. 場地的保養及維修。	4.75	0.463	0.818	0.485	
	4.41	0.716			
	4.33	0.730			
5. 場地的整理器材。	4.75	0.500	0.816	0.486	
	4.00	0.000			
	4.30	0.782			
6. 場地的整理器材數量。	4.22	0.878	0.223	0.881	
	4.00	1.155			
	3.63	0.744			
7. 場地的休息區遮蔭範圍。	4.07	0.772	4.015	.008*	
	4.05	0.754			
	3.75	1.500			
8. 場地內的廁所環境整潔	3.88	1.246	2.104	0.1	
	3.89	0.798			
	3.78	0.896			
9. 場地的灑水設備。	4.50	0.577	0.127	0.944	
	4.38	1.061			
	3.90	0.810			
10. 場地設置飲水機。	4.28	0.749	2.91	.035*	
	5.00	0.000			
	4.25	0.707			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.5 每週運動次數與重要度單因子變異數分析表(續)

	4.75	0.500		
11. 場地的排水效果。	4.75	0.463	1.64	0.181
	4.18	0.904		
	4.28	0.796		
	4.75	0.500		
12. 場地的整體視野。	4.38	0.916	1.894	0.131
	3.89	0.950		
	4.05	0.851		
	4.50	0.577		
13. 場地環境的安全。	4.63	0.518	0.431	0.731
	4.39	0.802		
	4.35	0.717		
	4.75	0.500		
14. 場地的夜間照明。	4.25	0.707	1.903	0.13
	4.31	0.696		
	4.11	0.787		
	4.50	0.577		
15. 場地的整體環境整潔。	4.50	0.535	1.328	0.266
	4.11	0.877		
	4.03	0.798		
	4.25	0.957		
16. 球具室的空間足夠。	4.25	0.707	2.447	0.064
	4.08	0.881		
	3.79	0.874		
	4.50	1.000		
17. 球具室的整潔。	4.75	0.463	3.077	.028*
	3.93	0.892		
	3.83	0.970		

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

4.3.6 每次運動時間與重要度單因子變異數分析

本小節分析不同運動時間對於各項功能的重要度之差異，結果顯示，各功能在運動時間方面皆無顯著差異。從平均數來看，在「場地的空間大小」重要度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「場地的數量」重要度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「場地的平整性」重要度上以 91 分以上明顯高於其他時間；「場地的保養及維修」重要度上以 61

分-90 分明顯高於其他時間；「整理器材」重要度上以 61 分-90 分明顯高於其他時間；「整理器材數量」重要度上以 91 分以上明顯高於其他時間；「休息區遮蔭」重要度上以 91 分以上明顯高於其他時間；「廁所整潔」重要度上以 91 分以上明顯高於其他時間；「灑水設備」重要度上以 91 分以上明顯高於其他時間；「飲水機」重要度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「排水效果」重要度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「整體視野」重要度上以 91 分以上明顯高於其他時間；「環境安全」重要度上以 61 分-90 分明顯高於其他時間；「夜間照明」重要度上以 61 分-90 分明顯高於其他時間；「場地環境整潔」重要度上以 61 分-90 分明顯高於其他時間；「球具室的空間」重要度上以 61 分-90 分明顯高於其他時間；「球具室的整潔」重要度上以 61 分-90 分明顯高於其他時間。

表 4.3.6 每次運動時間與重要度單因子變異數分析表

題項	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
1. 場地的空間大小。	4.20	0.887	0.261	0.771	
	4.01	0.971			
	4.11	0.947			
2. 場地的數量。	4.10	0.803	0.208	0.821	
	4.05	0.867			
	4.00	0.832			
3. 場地的平整性。	4.13	0.860	2.726	0.068	
	4.29	0.701			
	4.42	0.703			
4. 場地的保養及維修。	4.23	0.728	0.302	0.74	
	4.31	0.754			
	4.22	0.887			
5. 場地的整理器材。	3.83	0.913	2.866	0.059	
	4.17	0.679			
	4.03	0.758			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.6 每次運動時間與重要度單因子變異數分析表(續)

6. 場地的整理器材數量。	3.80	0.961	0.028	0.973
	3.79	0.853		
7. 場地的休息區遮蔭範圍。	3.82	0.896	1.35	0.261
	4.07	0.785		
8. 場地內的廁所環境整潔	4.03	0.794	2.033	0.133
	4.28	0.780		
9. 場地的灑水設備。	3.77	0.935	0.963	0.383
	4.12	0.751		
10. 場地設置飲水機。	4.13	0.814	0.016	0.984
	3.90	1.029		
11. 場地的排水效果。	3.98	0.908	0.463	0.63
	4.10	0.756		
12. 場地的整體視野。	4.27	0.740	2.182	0.115
	4.24	0.709		
13. 場地環境的安全。	4.23	0.763	1.921	0.149
	4.47	0.819		
14. 場地的夜間照明。	4.28	0.894	1.755	0.175
	4.25	0.786		
15. 場地的整體環境整潔。	3.87	1.008	0.17	0.843
	3.93	0.953		
16. 球具室的空間	4.10	0.823	0.84	0.433
	4.20	0.887		
17. 球具室的整潔。	4.57	0.652	0.533	0.588
	4.33	0.715		
	3.97	0.964		
	4.29	0.726		
	4.17	0.730		
	4.07	0.828		
	4.09	0.864		
	4.07	0.793		
	3.97	0.890		
	4.03	0.898		
	3.81	0.869		
	3.97	1.033		
	4.07	0.896		
	3.82	0.953		

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

4.3.7 年級與滿意度單因子變異數分析

本小節分析不同年級對於各項功能的滿意度之差異，結果顯示「場地空間」、「整理器材」、「場地平整性」、「場地的保養及維修」、「整理器

材數量」、「排水效果」、「整體視野」、「球具室的空間」、「球具室的整潔」、「灑水設備」、「夜間照明」、「環境安全」、「場地的數量」、「飲水機」，有明顯著性差異，其餘題項則無顯著差異。從平均數來看，在「場地的空間大小」滿意度上以五年級明顯高於其他年級；「場地的數量」滿意度上以三年級明顯高於其他年級；「場地的平整性」滿意度上以三年級明顯高於其他年級；「場地的保養及維修」滿意度上以五年級明顯高於其他年級；「整理器材」滿意度上以五年級明顯高於其他年級；「整理器材數量」滿意度上以三年級明顯高於其他年級；「休息區遮蔭」滿意度上以五年級明顯高於其他年級；「廁所整潔」滿意度上以五年級明顯高於其他年級；「灑水設備」滿意度上以五年級明顯高於其他年級；「飲水機」滿意度上以四年級明顯高於其他年級；「排水效果」滿意度上以五年級明顯高於其他年級；「整體視野」滿意度上以五年級明顯高於其他年級；「環境安全」滿意度上以五年級明顯高於其他年級；「夜間照明」滿意度上以四年級明顯高於其他年級；「場地環境整潔」滿意度上以五年級明顯高於其他年級；「球具室的空間」滿意度上以五年級明顯高於其他年級；「球具室的整潔」滿意度上以五年級明顯高於其他年級。

表 4.3.7 年級與滿意度單因子變異數分析表

題項	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
1. 場地的空間大小。	4.00	1.414	7.34	.000***	四年級
	3.94	0.776			>國中
	4.04	0.769			五年級>六
	3.46	0.934			年級>國中
	3.40	0.742			
2. 場地的數量。	4.50	0.707	2.74	.029*	
	3.53	0.825			
	3.51	1.016			
	3.19	1.106			
	3.16	0.788			
3. 場地的平整性。	4.50	0.707	4.891	.001**	五年級
	3.56	1.021			>國中
	3.60	1.148			
	3.07	1.048			
	3.05	0.776			
4. 場地的保養及維修。	3.50	0.707	3.099	.016*	五年級
	3.62	0.652			>國中
	3.98	0.952			
	3.56	1.005			
	3.48	0.777			
5. 場地的整理器材。	4.00	1.414	6.495	.000***	五年級>四
	3.56	0.660			年級>六年
	4.16	0.834			級>國中
	3.64	0.886			
	3.47	0.831			
6. 場地的整理器材數量。	4.00	1.414	4.252	.002**	五年級
	3.65	0.774			>國中
	3.95	0.870			
	3.73	0.827			
	3.38	0.850			
7. 場地的休息區遮蔭範圍。	2.50	2.121	2.014	0.093	
	3.26	1.136			
	3.38	1.178			
	2.88	1.146			
	3.00	0.983			
8. 場地內的廁所環境整潔	2.50	0.707	1.33	0.259	
	3.15	0.821			
	3.51	0.920			
	3.27	1.064			
	3.26	0.900			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.7 年級與滿意度單因子變異數分析表(續)

9. 場地的灑水設備。	3.50	2.121	9.435	.000***	四年級
	3.68	0.878			>國中
	3.93	0.959			五年級
	3.47	1.023			>國中
	2.99	0.883			
10. 場地設置飲水機。	1.00	0.000	3.351	.011*	
	2.76	1.182			
	2.49	1.169			
	2.24	0.971			
	2.74	1.057			
11. 場地的排水效果。	3.00	1.414	3.615	.007**	五年級
	3.09	0.712			>國中
	3.64	1.095			
	3.29	1.001			
	3.08	0.788			
12. 場地的整體視野。	4.00	1.414	5.074	.001*	五年級
	3.76	0.781			>國中
	4.18	0.905			
	3.73	0.906			
	3.51	0.871			
13. 場地環境的安全。	3.50	0.707	4.955	.001*	五年級
	3.79	1.038			>六年級
	4.24	0.902			>國中
	3.63	0.963			
	3.61	0.770			
14. 場地的夜間照明。	4.00	1.414	4.67	.001*	四年級
	4.03	0.870			>國中
	3.96	1.088			五年級
	3.76	1.066			>國中
	3.40	0.771			
15. 場地的整體環境整潔。	4.00	1.414	4.388	.002**	五年級
	3.88	0.913			>國中
	4.13	0.862			
	3.75	0.939			
	3.51	0.845			
16. 球具室的空間。	3.50	2.121	4.411	.002**	五年級
	3.74	0.790			>國中
	4.04	0.860			
	3.63	0.849			
	3.46	0.762			
17. 球具室的整潔。	3.50	2.121	3.858	.005**	五年級
	3.76	0.987			>國中
	4.04	0.816			
	3.71	0.852			
	3.47	0.818			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.8 學校位置與滿意度單因子變異數分析

本小節分析不同學校位置對於各項功能的滿意度之差異，結果顯示「場地的保養及維修」、「整體視野」、「場地的環境整潔」、「球具室的空間」、「球具室的整潔」、「灑水設備」、「排水效果」、「夜間照明」，有顯著性差異，其餘題項則無顯著差異。從平均數來看，在「場地的空間大小」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「場地的數量」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「場地的平整性」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「場地的保養及維修」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「整理器材」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「整理器材數量」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「休息區遮蔭」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「廁所整潔」滿意度上以台南市明顯高於其他縣市；「灑水設備」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「飲水機」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「排水效果」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「整體視野」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「環境安全」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「夜間照明」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「場地環境整潔」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「球具室的空間」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市；「球具室的整潔」滿意度上以嘉義縣明顯高於其他縣市。

表 4.3.8 學校位置與滿意度單因子變異數分析表

題項	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
1. 場地的空間大小。	3.65	0.844	1.519	0.221	
	3.80	0.806			
	3.53	0.875			
2. 場地的數量。	3.26	0.948	1.431	0.241	
	3.52	1.005			
	3.27	0.902			
3. 場地的平整性。	3.22	0.992	2.7	0.069	
	3.57	1.003			
	3.15	1.001			
4. 場地的保養及維修。	3.65	0.864	4.989	.008**	嘉義縣 >台南市
	3.93	0.772			
	3.43	0.915			
5. 場地的整理器材。	3.68	0.837	2.497	0.084	
	3.91	0.865			
	3.56	0.888			
6. 場地的整理器材數量。	3.61	0.809	1.093	0.337	
	3.80	0.859			
	3.58	0.942			
7. 場地的休息區遮蔭範圍足夠	3.03	1.121	2.471	0.087	
	3.41	0.979			
	2.99	1.138			
8. 場地的廁所環境整潔。	3.31	0.914	0.111	0.895	
	3.24	0.822			
	3.32	1.044			
9. 場地的灑水設備。	3.42	0.912	7.49	.001**	嘉義縣>雲 林>台南
	3.87	1.087			
	3.16	1.018			
10. 場地設置飲水機。	2.44	1.078	1.22	0.297	
	2.67	1.097			
	2.65	1.133			
11. 網球場的排水效果。	3.15	0.958	5.945	.003**	嘉義縣>雲 林>台南
	3.67	0.920			
	3.18	0.844			
12. 場地的整體視野。	3.79	0.886	7.233	.001**	嘉義縣 >台南
	4.11	0.875			
	3.49	0.890			
13. 場地環境的安全。	3.78	0.939	0.982	0.376	
	3.93	0.879			
	3.70	0.911			
14. 場地的夜間照明。	3.83	0.994	7.874	.000***	雲林>台南 嘉義縣 >台南
	3.98	0.856			
	3.38	0.867			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.8 學校位置與滿意度單因子變異數分析表(續)

15. 場地的整體環境整潔。	3.77	0.950	3.611	.029*	嘉義縣 >台南
	4.04	0.815			
	3.59	0.870			
16. 球具室的空間足夠。	3.73	0.805	3.897	.022*	嘉義縣 >台南
	3.87	0.885			
	3.47	0.845			
17. 球具室的整潔。	3.73	0.906	5.348	.005**	嘉義縣 >台南
	4.00	0.816			
	3.48	0.830			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

4.3.9 運動球齡與滿意度單因子變異數分析

本小節分析不同運動球齡對於各項功能的滿意度之差異，結果顯示「場地的空間大小」、「場地的保養及維修」、「場地的整理器材」、「灑水設備」、「場地的環境整潔」、「場地的平整性」、「場地的整體視野」、「環境安全」、「夜間照明」、「球具室的空間」、「整理器材數量」、「球具室的整潔」、「場地的數量」、「排水效果」，有明顯著性差異，其餘題項則無顯著差異。從平均數來看，在「場地的空間大小」滿意度上以1年以上不足2年明顯高於其他階段；「場地的數量」滿意度上以未滿1年明顯高於其他階段；「場地的平整性」滿意度上以1年以上不足2年明顯高於其他階段；「場地的保養及維修」滿意度上以1年以上不足2年明顯高於其他階段；「整理器材」滿意度上以2年以上不足3年明顯高於其他階段；「整理器材數量」滿意度上以2年以上不足3年明顯高於其他階段；「休息區遮蔭」滿意度上以未滿1年明顯高於其他階段；「廁所整潔」滿意度上以1年以上不足2年明顯高於其他階段；「灑水設備」滿意度上以未滿1年

明顯高於其他階段；「飲水機」滿意度上以 1 年以上不足 2 年明顯高於其他階段；「排水效果」滿意度上以未滿 1 年明顯高於其他階段；「整體視野」滿意度上以 1 年以上不足 2 年明顯高於其他階段；「環境安全」滿意度上以未滿 1 年明顯高於其他階段；「夜間照明」滿意度上以未滿 1 年明顯高於其他階段；「場地環境整潔」滿意度上以未滿 1 年明顯高於其他階段；「球具室的空間」滿意度上以未滿 1 年明顯高於其他階段；「球具室的整潔」滿意度上以未滿 1 年明顯高於其他階段。

表 4.3.9 運動球齡與滿意度單因子變異數分析表

題項	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
1. 場地的空間大小。	3.43	0.787	7.659	.000***	1 年以上不足 2
	4.02	0.765			年>3 年以上
	3.82	0.834			2 年以上不足 3
	3.43	0.831			年>3 年以上
2. 場地的數量。	3.71	0.951	2.734	.044*	
	3.52	0.947			
	3.43	1.021			
	3.16	0.888			
3. 場地的平整性。	3.57	1.134	8.403	.000***	1 年以上不足 2
	3.78	0.984			年>3 年以上
	3.33	1.088			
	3.02	0.891			
4. 場地的保養及維修。	3.86	0.690	4.885	.003**	1 年以上不足 2
	3.87	0.778			年>3 年以上
	3.86	0.890			2 年以上不足 3
	3.44	0.885			年>3 年以上
5. 場地的整理器材。	3.57	0.787	6.517	.000***	1 年以上不足 2
	3.94	0.811			年>3 年以上
	3.98	0.829			2 年以上不足 3
	3.48	0.851			年>3 年以上

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.9 運動球齡與滿意度單因子變異數分析表(續 1)

6. 場地的整理器材數量。	3.71	0.951	4.881	.003**	2 年以上不足 3 年>3 年以上
	3.70	0.717			
	4.00	0.935			
	3.47	0.851			
7. 場地的休息區遮蔭範圍足夠	3.57	1.397	2.286	0.079	
	3.31	1.163			
	3.20	1.136			
	2.93	1.043			
8. 場地的廁所環境整潔。	3.14	0.378	1.165	0.324	
	3.48	0.996			
	3.35	0.948			
	3.21	0.933			
9. 場地的灑水設備。	4.14	1.215	8.909	.000***	1 年以上不足 2 年>3 年以上 2 年以上不足 3 年>3 年以上
	3.76	0.823			
	3.71	1.099			
	3.41	0.947			
10. 場地設置飲水機。	2.43	1.397	0.062	0.98	
	2.57	1.297			
	2.51	1.043			
	2.56	1.028			
11. 網球場的排水效果。	3.86	0.900	2.77	.042*	
	3.44	0.945			
	3.33	1.068			
	3.12	0.856			
12. 場地的整體視野。	4.00	1.000	4.398	.005**	1 年以上不足 2 年>3 年以上
	4.02	0.835			
	3.94	0.876			
	3.57	0.910			
13. 場地環境的安全。	4.14	1.215	4.742	.003**	1 年以上不足 2 年>3 年以上
	4.02	0.942			
	4.00	0.913			
	3.58	0.856			
14. 場地的夜間照明。	4.00	1.000	4.625	.004**	1 年以上不足 2 年>3 年以上
	3.98	0.961			
	3.92	0.975			
	3.51	0.904			
15. 場地的整體環境整潔。	4.14	0.690	5.685	.001**	1 年以上不足 2 年>3 年以上 2 年以上不足 3 年>3 年以上
	3.96	0.910			
	4.06	0.899			
	3.55	0.876			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.9 運動球齡與滿意度單因子變異數分析表(續 2)

16. 球具室的空間足夠。	3.71	0.951	4.693	.003**	1 年以上不足 2 年>3 年以上
	4.00	0.824			
	3.73	0.861			
17. 球具室的整潔。	3.51	0.805	5.274	.002**	2 年以上不足 3 年>3 年以上
	4.43	0.535			
	3.80	0.919			
	3.96	0.841			
	3.52	0.851			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

4.3.10 運動表現與滿意度單因子變異數分析

本小節分析不同運動球齡對於各項功能的滿意度之差異，結果顯示「休息區遮蔭範圍」、「夜間照明」、「灑水設備」、「場地的整體視野」，有明顯著性差異，其餘題項則無顯著差異。從平均數來看，在「場地的空間大小」滿意度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「場地的數量」滿意度上以運動表現很好明顯高於其他程度；「場地的平整性」滿意度上以運動表現很好明顯高於其他程度；「場地的保養及維修」滿意度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「整理器材」滿意度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「整理器材數量」滿意度上以運動表現很好明顯高於其他程度；「休息區遮蔭」滿意度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「廁所整潔」滿意度上以運動表現很好明顯高於其他程度；「灑水設備」滿意度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「飲水機」滿意度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「排水效果」滿意度上以運動表現很好明顯高於其他程度；「整體視野」滿意度上以運動表現很差明

顯高於其他程度；「環境安全」滿意度上以運動表現很好明顯高於其他程度；「夜間照明」滿意度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「場地環境整潔」滿意度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「球具室的空間」滿意度上以運動表現很差明顯高於其他程度；「球具室的整潔」滿意度上以運動表現很差明顯高於其他程度。

表 4.3.10 運動表現與滿意度單因子變異數分析表

題項	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
1. 場地的空間大小。	3.89	0.900	2.787	.027*	
	3.51	0.970			
	3.66	0.795			
	3.43	0.850			
	4.50	0.548			
2. 場地的數量。	3.72	0.958	1.205	0.309	
	3.31	1.030			
	3.29	0.868			
	3.14	1.115			
	3.50	1.049			
3. 場地的平整性。	3.61	0.778	1.322	0.263	
	3.10	0.995			
	3.22	0.962			
	3.49	1.173			
	3.17	1.472			
4. 場地的保養及維修。	3.78	0.943	0.921	0.453	
	3.54	0.942			
	3.60	0.839			
	3.71	0.957			
	4.17	0.753			
5. 場地的整理器材。	3.72	0.895	0.584	0.674	
	3.74	0.850			
	3.71	0.835			
	3.49	0.951			
	3.83	1.169			
6. 場地的整理器材數量。	3.84	0.618	0.417	0.797	
	3.64	0.811			
	3.63	0.852			
	3.54	1.094			
	3.83	0.753			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.10 運動表現與滿意度單因子變異數分析表(續 1)

	3.22	1.263			
	3.13	1.128			
7. 場地的休息區遮蔭範圍足夠。	3.07	1.042	3.108	.016*	很差>普通>稍差
	2.83	1.175			
	4.50	0.837			
	3.39	1.037			
	3.15	0.844			
8. 場地的廁所環境整潔。	3.36	0.921	0.847	0.497	
	3.23	1.060			
	2.83	0.983			
	3.39	0.850			
	3.18	0.970			
9. 你場地的灑水設備。	3.53	0.989	2.728	.030*	
	3.11	1.132			
	4.17	0.753			
	2.22	1.166			
	2.64	1.224			
10. 場地設置飲水機。	2.64	1.049	1.705	0.15	
	2.20	1.023			
	2.83	1.472			
	3.56	0.984			
	3.13	0.864			
11. 網球場的排水效果。	3.28	0.913	1.019	0.398	
	3.20	1.079			
	2.83	0.753			
	3.94	0.725			
	3.46	0.969			
12. 場地的整體視野。	3.76	0.879	2.872	.024*	
	3.83	0.985			
	4.67	0.516			
	4.17	0.707			
	3.49	0.970			
13. 場地環境的安全。	3.81	0.893	2.031	0.091	
	3.83	0.954			
	3.50	1.225			
	3.72	0.895			
	3.33	1.009			
14. 場地的夜間照明。	3.68	0.906	4.682	.001**	稍差>好 很差>好
	4.09	0.981			
	4.67	0.516			
	3.67	0.840			
	3.54	.884			
15. 場地的整體環境整潔。	3.78	0.854	1.205	0.309	
	3.91	1.121			
	4.17	1.169			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.10 運動表現與滿意度單因子變異數分析表(續 2)

	3.83	0.786		
	3.51	0.914		
16. 球具室的空間足夠。	3.69	0.805	2.338	0.056
	3.51	0.887		
	4.50	0.837		
	3.56	0.856		
	3.49	0.914		
17. 球具室的整潔。	3.74	0.811	1.038	0.388
	3.80	0.964		
	4.00	1.673		

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

4.3.11 每週運動次數與滿意度單因子變異數分析

本小節分析不同每週運動次數對於各項功能的滿意度之差異，結果顯示「場地的空間」、「場地的整體視野」、「場地的環境整潔」、「場地的數量」、「灑水設備」、「場地的平整性」、「排水效果」、「球具室的空間」、「場地的保養及維修」、「休息區遮蔭範圍」、「環境安全」，有明顯著性差異，其餘題項則無顯著差異。從平均數來看，在「場地的空間大小」滿意度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「場地的數量」滿意度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「場地的平整性」滿意度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「場地的保養及維修」滿意度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「整理器材」滿意度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「整理器材數量」滿意度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「休息區遮蔭」滿意度上以運動次數 1-2 次明顯高於其他次數；「廁所整潔」滿意度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「灑水設備」滿意度上以運

動次數 5-6 次明顯高於其他次數；「飲水機」滿意度上以運動次數 1-2 次明顯高於其他次數；「排水效果」滿意度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「整體視野」滿意度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「環境安全」滿意度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「夜間照明」滿意度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「場地環境整潔」滿意度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「球具室的空間」滿意度上以運動次數 3-4 次明顯高於其他次數；「球具室的整潔」滿意度上以運動次數 1-2 次明顯高於其他次數。

表 4.3.11 每週運動次數與滿意度單因子變異數分析表

題項	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
1. 場地的空間大小。	3.25	0.500	6.239	.000***	3-4 次 >7 次
	4.63	0.744			
	3.84	0.840			
	3.53	0.824			
2. 場地的數量。	3.50	1.000	4.663	.003**	5-6 次 >7 次
	4.00	1.069			
	3.59	0.901			
	3.17	0.926			
3. 場地的平整性。	3.50	1.291	7.248	.000***	3-4 次>7 次 5-6 次>7 次
	4.25	0.707			
	3.61	1.021			
	3.09	0.950			
4. 場地的保養及維修。	3.75	0.500	3.289	.021**	
	4.38	0.744			
	3.79	0.777			
	3.54	0.906			
5. 場地的整理器材。	3.75	0.957	1.568	0.198	
	4.13	1.458			
	3.82	0.785			
	3.62	0.852			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.11 每週運動次數與滿意度單因子變異數分析表(續 1)

	3.50	1.000			
6. 場地的整理器材數量。	3.88	0.641	2.095	0.102	
	3.85	0.813			
	3.55	0.879			
	4.01	0.816			
7. 場地的休息區遮蔭範圍足夠	4.00	1.069	3.89	.010*	
	3.25	1.120			
	2.97	1.082			
	3.00	0.000			
8. 場地的廁所環境整潔。	3.88	0.835	1.177	0.319	
	3.26	1.015			
	3.29	0.922			
	3.75	1.500			
9. 場地的灑水設備。	3.88	0.641	7.721	.000***	5-6 次
	3.89	1.018			>7 次
	3.22	0.949			
	2.75	1.708			
10. 場地設置飲水機。	2.13	1.356	1.531	0.207	
	2.34	1.015			
	2.64	1.099			
	3.75	0.957			
11. 網球場的排水效果。	4.38	0.744	6.041	.001**	3-4 次>5-6 次
	3.41	1.039			>7 次
	3.14	0.859			
	4.25	0.957			
12. 場地的整體視野。	4.75	0.463	6.326	.000***	3-4 次
	3.97	0.894			>7 次
	3.62	0.886			
	3.50	1.291			
13. 場地環境的安全。	4.50	0.926	4.087	.007**	
	4.02	0.922			
	3.67	0.885			
	3.75	0.957			
14. 場地的夜間照明。	4.63	0.744	2.587	0.054	
	3.67	1.076			
	3.68	0.902			
	4.00	0.816			
15. 場地的整體環境整潔。	4.63	0.518	4.657	.003**	3-4 次
	3.97	0.875			>7 次
	3.64	0.909			
	3.50	1.000			
16. 球具室的空間足夠。	4.63	0.518	3.875	.010*	3-4 次>5-6 次
	3.70	0.972			>7 次
	3.62	0.779			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.11 每週運動次數與滿意度單因子變異數分析表(續 2)

	4.50	0.577		
17. 球具室的整潔。	4.13	0.835	1.911	0.128
	3.62	0.916		
	3.69	0.867		

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

4.3.12 每次運動時間與滿意度單因子變異數分析

本小節分析不同運動時間對於各項功能的滿意度之差異，結果顯示「灑水設備」有明顯差異，其餘題項則無明顯差異。從平均數來看，在「場地的空間大小」滿意度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「場地的數量」滿意度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「場地的平整性」滿意度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「場地的保養及維修」滿意度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「整理器材」滿意度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「整理器材數量」滿意度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「休息區遮蔭」滿意度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「廁所整潔」滿意度上以 91 分以上明顯高於其他時間；「灑水設備」滿意度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「飲水機」滿意度上以 61 分-90 分明顯高於其他時間；「排水效果」滿意度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「整體視野」滿意度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「環境安全」滿意度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「夜間照明」滿意度上以 61 分-90 分明顯高於其他時間；

「場地環境整潔」滿意度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間；「球具室的空間」滿意度上以 91 分以上明顯高於其他時間；「球具室的整潔」滿意度上以 31 分-60 分明顯高於其他時間。

表 4.3.12 每次運動時間與滿意度單因子變異數分析表

題項	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
1. 場地的空間大小。	3.83	0.834	0.992	0.372	
	3.57	0.819			
	3.63	0.863			
2. 場地的數量。	3.53	0.973	1.016	0.364	
	3.24	0.904			
	3.29	0.956			
3. 場地的平整性。	3.50	1.137	1.021	0.362	
	3.28	0.970			
	3.21	0.990			
4. 場地的保養及維修。	3.87	0.776	1.571	0.210	
	3.52	0.995			
	3.63	0.848			
5. 場地的整理器材)。	3.93	0.980	1.456	0.235	
	3.62	0.855			
	3.66	0.842			
6. 場地的整理器材數量。	3.73	0.828	0.346	0.708	
	3.67	0.846			
	3.60	0.881			
7. 場地的休息區遮蔭範圍足夠	3.50	1.167	2.396	0.093	
	3.00	1.009			
	3.05	1.122			
8. 場地的廁所環境整潔。	3.27	0.828	1.511	0.223	
	3.12	0.919			
	3.37	0.963			
9. 場地的灑水設備。	3.83	0.913	4.371	0.014*	31-60 分> 91 分以上
	3.55	0.994			
	3.29	1.009			
10. 場地設置飲水機。	2.30	1.149	0.880	0.416	
	2.59	0.992			
	2.58	1.130			
11. 網球場的排水效果。	3.47	1.167	0.982	0.376	
	3.28	0.914			
	3.21	0.891			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.3.12 每次運動時間與滿意度單因子變異數分析表(續)

12. 場地的整體視野。	3.90	0.845	0.468	0.627
	3.71	0.899		
	3.75	0.926		
13. 場地環境的安全。	4.00	0.947	1.261	0.285
	3.83	0.994		
	3.72	0.882		
14. 場地的夜間照明。	3.73	1.082	0.123	0.884
	3.765	1.065		
	3.69	0.889		
15. 場地的整體環境整潔。	4.07	0.785	2.815	0.062
	3.59	0.992		
	3.77	0.889		
16. 球具室的空間足夠。	3.67	0.922	0.012	0.988
	3.66	0.890		
	3.68	0.816		
17. 球具室的整潔。	3.87	0.973	0.667	0.509
	3.71	0.879		
	3.66	0.865		

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

4.4 滿意度與重要度分析

4.4.1 滿意度與重要度平均數分析

表 4.4.1 網球場使用重要度平均數分析

題項	重要度	平均數	標準差	排序
13. 你覺得網球場場地環境的安全。		4.37	0.73	1
3. 你覺得網球場場地的平整性(平坦、無凹洞)。		4.36	0.727	2
11. 你覺得網球場的排水效果(下雨積水的排水性)。		4.28	0.817	3
4. 你覺得網球場場地的保養及維修。		4.24	0.836	4
10. 你覺得網球場場地設置飲水機。		4.24	0.744	4
7. 你覺得網球場場地的休息區遮蔭範圍足夠		4.19	0.789	6
14. 你覺得網球場場地的夜間照明(燈光)。		4.17	0.764	7
1. 你覺得網球場場地的空間大小。		4.11	0.942	8
8. 你覺得網球場場地內的廁所環境整潔。		4.08	0.821	9
15. 你覺得網球場場地的整體環境乾淨整潔。		4.07	0.811	10
9. 你覺得網球場場地內的灑水設備。		4.05	0.831	11
5. 你覺得網球場場地的整理器材(拖場地的工具)。		4.04	0.764	12
12. 你覺得網球場場地的整體視野(空曠性、舒適性)		4.03	0.88	13

表 4.4.1 網球場使用重要度平均數分析(續)

2. 你覺得網球場場地的數量。	4.02	0.835	14
17. 你覺得網球場球具室的環境整潔。	3.9	0.952	15
16. 你覺得網球場球具室的放置空間足夠。	3.88	0.88	16
6. 你覺得網球場場地的整理器材數量。	3.81	0.891	17

由表 4.4.1 可得知：

- (1) 就整體重要度的平均值為 4.11，其平均值屬於重要之上，算是達到高重要水準；由此可知學生對於網球場的期待有極高的程度，學生最重視的「環境安全」功能，我們應該要多加注意加強；相較之下，學生較不重視的項目為「整理器材的數量」，但其平均值得分還是有 3.81，重要度介於普通及重視之間，可見學生對於網球場的安全、整潔、便利的各項功能、服務都是重視的。
- (2) 學生對於網球場使用上，最重視的前三項：「環境安全」、「場地的平整性」、「排水效果。」；重視度較低的三項功能：「球具室的整潔。」、「球具室的空間」、「整理器材數量」

表 4.4.2 網球場使用滿意度平均數分析

題項	滿意度		
	平均數	標準差	排序
13. 你覺得網球場場地環境的安全。	3.78	0.919	1
15. 你覺得網球場場地的整體環境乾淨整潔。	3.76	0.91	2
12. 你覺得網球場場地的整體視野（空曠性、舒適性）	3.76	0.908	3
14. 你覺得網球場場地的夜間照明（燈光）。	3.71	0.955	4
17. 你覺得網球場球具室的環境整潔。	3.7	0.881	5
5. 你覺得網球場場地的整理器材（拖場地的工具）。	3.69	0.865	6
16. 你覺得網球場球具室的放置空間足夠。	3.67	0.844	7
6. 你覺得網球場場地的整理器材數量。	3.64	0.864	8

表 4.4.2 網球場使用滿意度平均數分析(續)

1. 你覺得網球場場地的空間大小。	3.64	0.849	8
4. 你覺得網球場場地的保養及維修。	3.63	0.879	10
9. 你覺得網球場場地內的灑水設備。	3.42	1.008	11
2. 你覺得網球場場地的數量。	3.31	0.946	12
8. 你覺得網球場場地內的廁所環境整潔。	3.3	0.939	13
3. 你覺得網球場場地的平整性(平坦、無凹洞)。	3.26	1.004	14
11. 你覺得網球場的排水效果(下雨積水的排水性)。	3.26	0.934	14
7. 你覺得網球場場地的休息區遮蔭範圍足夠	3.09	1.108	16
10. 你覺得網球場場地設置飲水機。	2.55	1.101	17

由表 4.4.2 可得知：

學生對於網球場使用功能就整體滿意度平均值 3.48，介於普通和滿意之間，由此可見學生在實際使用網球場後並未達到滿意的程度；唯有網球場的環境安全已達到學生的實際標準與期待，而其他的功能與服務則須加強改善。學生最滿意的前三項功能：「環境安全」、「場地的環境整潔」、「場地的整體視野」；滿意度較低的三項功能：「排水效果」、「休息區遮蔭範圍」、「設置飲水機」。

4.4.2 滿意度與重要度 IPA 分析

本節為衡量國中小學童對於網球場使用之滿意度與重要度，運用 IPA 分析探討，座標關係滿意度為 X 軸、重要度為 Y 軸，滿意度總平均值 (3.48) 為 X 軸中心點，重要度總平均值(4.11) 為 Y 軸中心點，分為四個象限代表不同重要程度與滿意程度，並將各問項的平均數匯入四個象限內，藉由落點位置以衡量評定滿意度與重要度之關係。如圖(4.4.1)

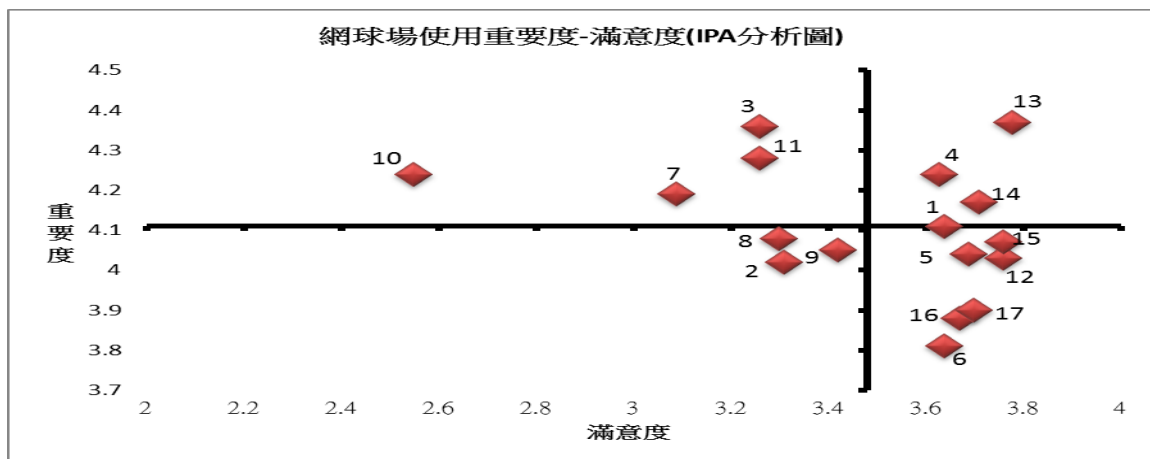


圖 4.4.1 重要度與滿意度 IPA 分析圖

由圖 4.4.1 分析結果如下，彙整如表(4.4.3)所示。

第一象限：有四題項落在此區分別為「1. 你覺得網球場場地的空間大小」、「4. 你覺得網球場場地的保養及維修」、「13. 你覺得網球場場地環境的安全」、「14. 你覺得網球場場地的夜間照明」，此區表示使用者對於上述項目滿意度與重要性表現皆高度肯定，應該要繼續保持，以強化網球場的優勢並吸引更多網球愛好者一同來參與網球運動。

第二象限：有四個題項落在此區「3. 你覺得網球場場地的平整性」、「7. 你覺得網球場場地的休息區遮蔭範圍足夠」、「10. 你覺得網球場場地設置飲水機」、「11. 你覺得網球場的排水效果」，此區表示使用者對於上述項目重視度高但滿意程度較低，相關單位應盡速處理改善。

第三象限：有三個題項落在此區「2. 你覺得網球場場地的數量」、「8. 你覺得網球場場地內的廁所環境整潔」、「9. 你覺得網球場場地內的灑水設備」，此區表示使用者對於上述項目滿意程度低，但使用者重視度也低，

因此相關單位可以列為較後改善的項目。

第四象限：有六個題項落在此區「5. 你覺得網球場場地的整理器材」、「6. 你覺得網球場場地的整理器材數量」、「12. 你覺得網球場場地的整體視野」、「15. 你覺得網球場場地的整體環境乾淨整潔」、「16. 你覺得網球場球具室的放置空間足夠」、「17. 你覺得網球場球具室的環境整潔」，此區表示滿意度高但重視程度低，代表此區的服務已滿足使用者的需求，不用再過分強調。

表 4. 4. 3 網球場使用滿意度與重要度 IPA 分析與建議表

象限	題項內容	建議
第一象限	場地的空間大小。	繼續保持
	場地的保養及維修。	
	環境的安全。	
	夜間照明(燈光)。	
第二象限	場地的平整性(平坦、無凹洞)。	急需加強改善之項目
	場地休息區的遮蔭範圍。	
	設置飲水機。	
	排水效果(下雨積水的排水性)。	
第三象限	場地的數量。	順序較後改善之項目
	廁所環境整潔。	
	場地內的灑水設備。	
第四象限	場地的整理器材(拖場地的工具)。	供給過度
	整理器材數量。	
	場地的整體視野(空曠性、舒適性)。	
	場地的環境整潔。	
	球具室的空間。	
	球具室的環境整潔。	

4.4.3 網球場使用滿意度與重要度 SWOT 之分析與建議

本節將滿意度與重要性 IPA 分析圖的四個象限，進一步以 SWOT 分析，第一象限視為機會(Opportunity)、第二象限視為威脅(Threat)、第三象限視為劣勢(Weakness)、第四象限視為優勢(Strength)來探討。

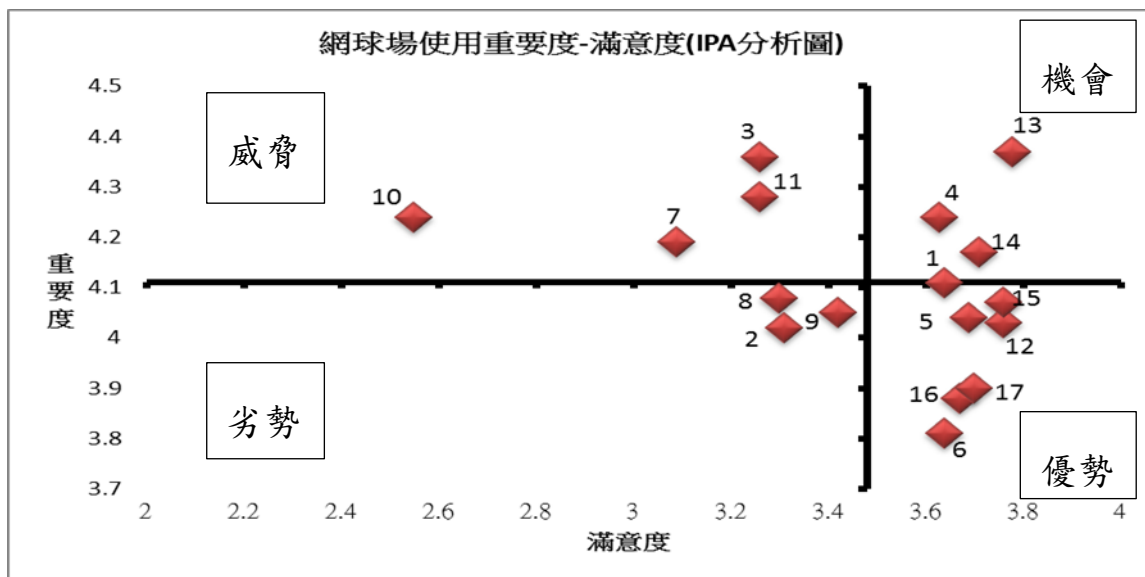


圖 4.4.2 IPA 與 SWOT 分析圖

表 4.4.4 SWOT 分析表

	優勢 (Strength)	劣勢 (Weakness)	機會 (Opportunity)	威脅 (Threat)
題 項	場地的整理器材。 整理器材數量。 場地的整體視野。 場地的環境整潔。 球具室的空間。 球具室的環境整潔。	場地的數量。 廁所環境整潔。 灑水設備。	場地的空間大小。 場地的保養及維修。 環境的安全。 夜間照明(燈光)。	場地的平整性。 休息區的遮蔭。 設置飲水機。 排水效果。

1. 第一象限即 SWOT 分析模式中的機會(Opportunity)，表示這些功能服務方面已能滿足使用者應繼續保持，這是推廣網球運動的競爭優勢。

2. 第二象限為「加強改善」即 SWOT 分析模式中的威脅(Threat)。

具較高重視度及較低滿意度，表示是目前急迫改善的項目，這是網球運動推展的主要劣勢。「場地的平整性」因為使用者常常在使用後，沒有整理及保養球場所造成的，相關單位若經費許可可以配置管理員幫忙管理，或徵詢體育志工擔任管理員，以延長網球場的使用期限；「休息區遮蔭範圍」、「設置飲水機」兩項目，現今的天氣因溫室效應使的夏天氣溫年年攀升，因此選手訓練時一定要有休息時遮蔭的地方，同時為了應付炎熱天氣下的訓練則必須隨時補充水分，有關相關單位在設計時，應多加重視；「排水效果」，需相關單位設計時多加注意排水設計，及平日多加維護，使排水通道保持暢通。

3. 第三象限為「改善順序較後」即 SWOT 分析模式中的劣勢(Weakness)。

具較低重視度及較低滿意度，表示這些使用功能是目前網球場的劣勢，但因其重視度較低，所以被列為改善順序較後的項目，這是推廣網球運動的次要劣勢。選項當中有兩個題項「廁所的整潔」、「灑水設備」應是重要的，但結果卻顯示不重要；「廁所的整潔」對於一般大眾而言應該相當重要，但是因選手訓練並非長時間，在訓練期間內上廁所的次數不多，所以選手對於廁所的整潔雖不滿意，但也不重視；「灑水設備」對於選子在紅土球場的訓練是重要的，但因球場通常會有管理員幫忙灑水，所以

選手對於灑水設備接觸不多，因此選手則不重視是否有灑水設備，但會因紅土球場容易因乾燥導致滿場塵煙影響打球，選手們才會不滿意。

4. 第四象限為「供給過度」即 SWOT 分析模式中的優勢(Strength)。具較低重要度及較高滿意度，這六個項目表示網球場使用在這些功能服務上已能滿足學生的重視，不需要再過度強調這些項目，這是推廣網球運動的次要優勢。

4.5 綜合討論

4.5.1 問卷受訪者基本屬性

本研究使用者屬性背景，樣本數以男生居多(64.9%)，其次為女生(35.1%)，顯示男生願意參與網球運動比率較高；年級以國中最多(38.0%)、運動球齡以三年以上最多(54.5%)，因國中是以國一到國三學生統稱為國中，所以國中學生人數較多；學校位置以雲林縣最多(48.3%)，因雲林縣球隊成立形式大部分是體育班，所以學生人數較多；運動次數以6次以上為最多(69.8%)、運動時間以91分鐘以上為最多(62.4%)，顯示國中小軟式網球校隊的練習時間很長，足見球場與選手的生活是緊密相連的。

4.5.2 不同的學生背景屬性對重要度研究假設驗證

本研究假設驗證經統計分析後，由表 4.2.1 得知，就性別而言，無論

是男生或女生對於網球場使用中「廁所整潔」，在重要度上有顯著差異，其餘皆無明顯差異；表 4.3.1 得知，不同年級中有 8 個題項「場地的保養及維修」、「整理器材」、「整理器材數量」、「飲水機設置」、「球具室整潔」、「場地的平整性」、「灑水設備」、「環境的安全」，在重要度上有顯著差異；表 4.3.2 得知，不同學校位置中有 5 個題項「場地的保養及維修」、「環境的安全」、「夜間照明」、「球具室的空間」、「球具室的整潔」，在重要度上有顯著差異，其餘題項皆無明顯差異；表 4.3.3 得知，不同運動球齡中有 2 個題項「環境的安全」、「球具室的空間」，在重要度上有顯著差異，其餘題項皆無明顯差異；表 4.3.4 得知，不同運動表現中有 2 個題項「場地的數量」、「環境整潔」，在重要度上有顯著差異，其餘題項皆無明顯差異，表 4.3.5 得知，不同每週運動次數中有 3 個題項「休息區的遮蔭範圍」、「飲水機設置」、「球具室的整潔」，在重要度上有顯著差異，其餘題項皆無明顯差異；表 4.3.6 得知，不同運動時間對於重要度，無明顯差異。由此分析結果驗證研究假設一 H1：不同學生背景屬性，對網球場使用功能之重要度無顯著差異，因此研究假設一 H1 為部分成立。

表 4.5.1 不同的學生背景屬性對重要度差異綜合摘要表

	性別	年級	學校位置	運動球齡	運動表現	每週運動次數	運動時數
1. 場地空間	-	-	-	-	-	-	-
2. 場地數量	-	-	-	-	*	-	-

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.5.1 不同的學生背景屬性對重要度差異綜合摘要表(續)

3. 場地平整	-	*	-	-	-	-	-
4. 場地保養維修	-	五年級>四年級 *	嘉義> 雲林*	-	-	-	-
5. 整理器材	-	五年級>四年級 *	-	-	-	-	-
6. 整理器材數量	-	五年級>四年級*	-	-	-	-	-
7. 休息區遮蔭	-	-	-	-	-	*	-
8. 廁所整潔	*	-	-	-	-	-	-
9. 灑水設備	-	*	-	-	-	-	-
10. 飲水機	-	五年級 >國中*	-	-	-	*	-
11. 排水效果	-	-	-	-	-	-	-
12. 整體視野	-	-	-	-	-	-	-
13. 環境安全	-	*	雲林> 台南 嘉縣> 台南*	*	-	-	-
14. 夜間照明	-	-	雲林> 台南*	-	-	-	-
15. 場地環境整潔	-	-	-	-	*	-	-
16. 球具室的空間	-	-	嘉縣> 台南*	*	-	-	-
17. 球具室的整潔	-	五年級 >六年級 >國中*	嘉縣> 台南**	-	-	*	-

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

4.5.3 不同的學生背景屬性對滿意度研究假設驗證

本研究假設驗證經統計分析後，由表 4.2.2 得知，就性別而言，無論是男生或女生對於網球場使用中「場地的保養及維修」，在滿意度上有顯著

差異，其餘皆無明顯差異；表 4.3.7 不同年級中有 15 個題項「場地的空間」、「整理器材」、「場地的平整性」、「場地的保養及維修」、「整理器材數量」、「排水效果」、「整體視野」、「球具室的空間」、「球具室的整潔」、「灑水設備」、「夜間照明」、「環境的安全」、「場地的數量」、「飲水機設置」、「整體環境整潔」，在滿意度上有顯著差異，其餘題項皆無明顯差異；表 4.3.8 得知，不同學校位置中有 8 個題項「場地的保養及維修」、「整體視野」、「環境整潔」、「球具室的空間」、「球具室的整潔」、「灑水設備」、「排水效果」、「夜間照明」，在滿意度上有顯著差異，其餘題項皆無明顯差異；表 4.3.9 得知，不同運動球齡中有 14 個題項「場地的空間」、「場地的保養及維修」、「整理器材」、「灑水設備」、「環境整潔」、「場地的平整性」、「整體視野」、「環境的安全」、「夜間照明」、「球具室的空間」、「整理器材數量」、「球具室的整潔」、「場地的數量」、「排水效果」，在滿意度上有顯著差異，其餘題項皆無明顯差異；表 4.3.10 得知，不同運動表現中有 5 個題項「場地的空間大小」、「休息區遮蔭範圍」、「夜間照明」、「灑水設備」、「整體視野」，在滿意度上有顯著差異，其餘題項皆無明顯差異；表 4.3.11 不同每週運動次數中有 11 題項「場地的空間」、「整體視野」、「環境整潔」、「場地的數量」、「灑水設備」、「場地的平整性」、「排水效果」、「球具室的空間」、「場地的保養及維修」、「休息區遮蔭範圍」、「環

境的安全」，在滿意度上有顯著差異，其餘題項皆無明顯差異；表 4.3.12 得知，不同運動時間中有 3 個題項「場地的保養及維修」、「灑水設備」、「環境整潔」，在滿意度上有顯著差異，其餘題項皆無明顯差異。由此分析結果驗證研究假設二 H2：不同學生背景屬性，對網球場使用功能之滿意度無顯著差異，因此研究假設二 H2 為部分成立。

表 4.5.2 不同的學生背景屬性對滿意度差異綜合摘要表

	性別	年級	學校位置	運動球齡	運動表現	每週運動次數	運動時數
1. 場地空間	-	四年級>國中 五年級>六年級>國中 ***	-	1 年以上不足 2 年>3 年以上 2 年以上不足 3 年>3 年以上 ***	*	3-4 次 >7 次 ***	-
2. 場地數量	-	*	-	*	-	5-6 次 >7 次 **	-
3. 場地平整	-	五年級>國中 **	-	1 年以上不足 2 年>3 年以上 ***	-	3-4 次 >7 次 5-6 次 >7 次 ***	-
4. 場地保養維修	*	五年級>國中 *	嘉縣>台南 **	1 年以上不足 2 年>3 年以上 2 年以上不足 3 年>3 年以上 **	-	**	-

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.5.2 不同的學生背景屬性對滿意度差異綜合摘要表(續)

5. 整理器材	-	五年級>四年級>六年級>國中***	-	1年以上不足2年>3年以上 2年以上不足3年>3年以上 ***	-	-	-
6. 整理器材數量	-	五年級>國中**	-	2年以上不足3年>3年以上 **	-	-	-
7. 休息區遮蔭	-	-	-	-	5>3>4*	*	-
8. 廁所整潔	-	-	-	-	-	-	-
9. 灑水設備	-	四年級>國中 五年級>國中***	嘉縣>雲林 >台南**	1年以上不足2年>3年以上 2年以上不足3年>3年以上 ***	*	5-6次 >7次 ***	1>3*
10. 飲水機	-	*	-	-	-	-	-
11. 排水效果	-	五年級>國中**	嘉縣>雲林 >台南**	*	-	3-4次 >5-6次 >7次**	-
12. 整體視野	-	五年級>國中*	嘉縣>台南**	1年以上不足2年>3年以上 **	*	3-4次 >7次 ***	-
13. 環境安全	-	五年級>六年級>國中*	-	1年以上不足2年>3年以上 **	-	**	-

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

表 4.5.2 不同的學生背景屬性對滿意度差異綜合摘要表(續)

14. 夜間照明	-	四年級>國中 五年級>國中 ***	雲林>台南 嘉縣>台南 ***	1年以上不 足2年>3 年以上 **	4>2** 5>2	-	-
15. 場地環境整潔	-	五年級>國中 **	嘉縣>台南 *	1年以上不 足2年>3 年以上 2年以上不 足3年>3 年以上**	-	3-4次 >7次 **	-
16. 球具室的空間	-	五年級>國中 **	嘉縣>台南 *	1年以上不 足2年>3 年以上 **	-	3-4次 >5-6次 >7次*	-
17. 球具室的整潔	-	五年級>國中 **	嘉縣>台南 **	2年以上不 足3年>3 年以上 **	-	-	-

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

第五章 結論與建議

5.1 結論

5.1.1 學生對網球場使用滿意度之分析結果

從整體的滿意度分析結果可知，學生在實際使用網球場後，對於網球場的各項功能與服務，並未達到滿意的程度，最為不滿意的項目「排水效果」、「休息區遮蔭設備」、「飲水機設置」，相關單位與人員應盡速設法將其改善。

5.1.2 學生對網球場使用重要度之分析結果

從整體的重要度分析結果可知，網球場的各項服務與功能，對於學生都是重要的，足見學生對於網球場的有極高的期待，其中學生最重視的是「環境安全」，因此相關單位與人員必須更加注意「安全」問題；

學生最重視的前三項功能為「環境的安全」、「場地的平整性」、「排水效果」；重視度較低的三項功能為「球具室的整潔」、「球具室的空間」、第三為「整理器材數量」。

5.1.3 不同學生背景對網球場使用重要性之差異

(1)就性別而言，在重要性上「廁所整潔」有差異，女生較男生重視。

(2)就年級而言，「場地的保養及維修」、「整理器材」、「整理器材數量」，有明顯差異，五年級重視度高於四年級；「設置飲水機」，有明顯差異，

五年級重視度高於國中；「球具室的整潔」，有明顯差異，五年級重視度高於六年級也高於國中。

(3)就學校位置而言，在重要性上「場地的保養及維修」，有明顯差異，嘉義縣高於雲林縣；「環境安全」，有明顯差異，雲林縣高於台南市、嘉義縣高於台南市；「夜間照明」，有明顯差異，雲林縣高於台南市；「球具室的空間」、「球具室的整潔」，有明顯差異，嘉義縣高於台南市。

(4)就運動球齡而言，在重要性上「環境安全」、「球具室的空間」，有明顯差異。

(5)就運動表現而言，在重要性上「場地的數量」、「環境整潔」，有明顯差異。

(6)就每週運動次數而言，在重要性上「休息區的遮蔭範圍」、「飲水機設置」、「球具室的整潔」，有明顯差異。

(7)就運動時間而言對於重要性，無明顯差異。

5.1.4 不同學生背景對網球場使用滿意度之差異

(1)就性別而言，在滿意度上「場地保養與維修」，有明顯差異，女生較男生重視。

(2)就年級而言，在滿意度上「場地的空間大小」，有明顯差異，四年級高於國中、五年級高於六年級高於國中；「場地的平整性」，有明顯差異，

五年級高於國中；「場地的保養及維修」，有明顯差異，五年級高於國中；「整理器材」，有明顯差異，五年級高於四年級高於六年級高於國中；「整理器材數量」，有明顯差異，五年級高於國中；「灑水設備」，有明顯差異，四年級高於國中、五年級高於國中；「排水效果」、「整體視野」、「場地的環境整潔」、「球具室的空間」、「球具室的整潔」，有明顯差異，五年級高於國中、「夜間照明」四年級高於國中、五年級高於國中；「環境的安全」五年級高於六年級高於國中。

(3)就學校位置而言，在滿意度上「場地的保養及維修」，有明顯差異，嘉義縣高於雲林縣；「灑水設備」、「排水效果」，有明顯差異，嘉義縣高於雲林縣高於台南市；「整體視野」、「環境整潔」、「球具室的空間」、「球具室的整潔」，有明顯差異，嘉義縣高於台南市；「夜間照明」，有明顯差異，雲林縣高於台南市。

(4)就運動球齡而言，在滿意度上「場地的空間」、「場地的保養及維修」、「整理器材」、「灑水設備」、「環境整潔」，有明顯差異，1年以上不足2年高於3年以上、2年以上不足3年高於3年以上；「場地的平整性」、「整體視野」、「環境的安全」、「夜間照明」、「球具室的空間」，有明顯差異，1年以上不足2年高於3年以上；「整理器材數量」、「球具室的整潔」，有明顯差異，2年以上不足3年高於3年以上。

(5)就運動表現而言，在滿意度上「休息區遮蔭範圍」，有明顯差異，表現很差高於普通高於稍差；「夜間照明」，有明顯差異，表現很差高於好、表現稍差高於好。

(6)就每週運動次數而言，在滿意度上「場地的空間」、「整體視野」、「環境整潔」，有明顯差異，運動次數 3-4 次高於 7 次；「場地的數量」、「灑水設備」，有明顯差異，運動次數 5-6 次高於 7 次；「場地的平整性」，有明顯差異，運動次數 3-4 次高於 7 次、運動次數 5-6 次高於 7 次；「排水效果」、「球具室的空間」，有明顯差異，運動 3-4 次高於 5-6 次高於 7 次。

(7)就運動時間而言，在滿意度上「灑水設備」，有明顯差異，運動時間 31-60 分高於 61-90 分。

5.1.5 IPA 與 SWOT 分析結果

落於 IPA 第一象限及 SWOT 分析模式中的機會之項目有四個，針對這四個項目的服務應繼續保持；落於 IPA 第二象限及 SWOT 分析模式中的威脅之項目有四個，有關單位應該針對這四個項目的服務進行改善；落於 IPA 第三象限及 SWOT 分析模式中的劣勢之項目有三個，表示這三個項目就目前而言學生重視程度較低，所以可列為較後改善的項目；落於 IPA 第四象限及 SWOT 分析模式中的優勢之項目有六個，表示這六個項目已能滿足學生的重視，所以不需要再過度強調。

5.2 建議

茲針對研究結果提出數項具體建議如下：

1. 網球場場地是一個選手練習的重要場所，場地的平整是相當重要的，所以建議可以配置管理員，加強球場的保養，讓球場可以永續的經營。
2. 網球場休息區的遮蔭是選手儲備體力的一個重要場所，建議日後相關單位網球場興建或維修的設計時應加強設計，尤其注意遮蔭的設備。
3. 由於網球場是在戶外，排水口容易阻塞住，所以建議可以請管理單位安排清理人員，定期清潔，以保持排水口暢通。
4. 根據學生重要度之研究結果，提供排序重要度前五名項目，以便日後相關單位設計或維修網球場時參考：場地環境的安全 > 場地的平整性 > 場地的排水效果 > 場地的保養及維修 > 設置飲水機。
5. 根據學生滿意度之研究結果，提供排序滿意度倒數五名設置飲水機 > 休息區遮蔭範圍足夠 > 排水效果(下雨積水的排水性) > 場地的平整性(平坦、無凹洞) > 廁所環境整潔，提供相關單位日後設計或維修網球場之參考。

參考文獻

1. 山口晃、西田豐明、石井源信 (1984)。軟式網球，台北：聯廣圖書。
2. 林木俊(1994)。桃園縣立體育場館市場區隔之研究，國立體育學院，碩士論文未出版。
3. 雷文谷(2006)。運動場館設施規劃與管理，台北市：全威圖書。
4. 趙長軍(2013)。運動競賽場地理論體系的構建及競賽場地對運動員競技能力的影響，蘇州大學，博士論文。
5. 高英傑、李國榮、陳昭慶、陳億成(2010)。天母棒球場投手丘運動面層差異之分析，2010 台灣生物力學學會及台灣運動生物力學學會聯合年會暨學術研討會&國際運動生物力學研討會，台南市：國立成功大學。
6. 張少熙 (2011)。國家運動訓練中心之規劃，行政院體委會國民體育季刊，40(2)，22-27。
7. 邱金松(1992)。體育設施的概念與問題之探討，建築師雜誌，18(6)，45-48。
8. 蔡厚男(2004)。運動設施與城鄉風貌再造、拼經濟「體育與台灣的經濟發展」，天下遠見雜誌，34-173。
9. 官文炎(1992)。論體育場的組織、功能與運作，國民體育季刊，21(1)，53-62。
10. 王凱立 (2001)。台北市市立國民中學學校游泳池設施經營模式之研究，國立台灣體育學院體育研究所，碩士論文。
11. 葉公鼎(2001)。學校體育運動設施之經營管理，二十一世紀體育人文社會科

學國際研討會研習手冊，(55-77)。

12. 錢紀明(2001)。大專體育運動經營管理，國民體育季刊，30(1)，18-32。
13. 余承芳(2010)。公立室外網球場設施經營現況與照明品質之研究—以中南部地區為例，樹德科技大學經營管理研究所，碩士論文。
14. 陳啟誠(2003)。台北市立國中生使用校內運動場地設施滿意度調查研究，台灣師範大學體育研究所，碩士論文。
15. 小名川真治郎(1998)。顧客滿意經營的實踐，台北：和昌出版社。
16. 吳守從、方乃玉 (2004)。遊客對都市公園休憩設施之重視度與滿意度研究，運動休閒管理學報，1 (2)，72-88。
17. 郭永順(2004)。公立高職進修學校學生學習滿意度之研究，國立東華大學教育研究所，碩士論文。
18. 王敏華 (2005)。自然公園使用者休閒效益與休閒滿意度之研究-以台北市富陽公園為例，國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所，碩士論文未出版。
19. 陳麗雪 (2008)。涉入與羽球場館屬性滿意度及重要程度之研究，佛光大學管理學系研究所，碩士論文。
20. 沈涵、吳文慶(2011)。服務企業顧客滿意度與再購買傾向的模型研究—以四星級酒店為例，旅遊學刊，26(9)，85-89。
21. 倪玉珊 (2005)。中華民國木球協會服務品質與滿意度之研究，國立臺灣師範大學體育學系，碩士論文。

22. 張家銘、陳正專(2010)。南投地區國小學童體育課運動樂趣與學習滿意度之相關研究，運動休閒餐旅研究期刊(2)，141-157。
23. 黃榮利(2010)。國小游泳池服務品質滿意度調查之研究—以嘉義縣布新國小附設游泳池為例，國立台灣體育學院運動管理學系，碩士論文。
24. 張鐘升(2011)。嘉義縣國小學童游泳課程學習滿意度、學習成效及行為意向之關聯性研究，國立台灣體育學院運動管理學系，碩士論文。
25. 林元培(2013)。八仙洞遊客滿意度之研究，南台科技大學休閒事業管理學系，碩士論文。
26. 林琬真(2013)。和樂新聞閱讀效果與內容滿意度、重要性研究，南華大學文化創意事業管理學系，碩士論文。
27. 施維泯(2014)。高雄市公立職業學校學生運動參與現況與運動設施滿意度之研究，高雄師範大學體育學系，碩士論文。
28. 王憶榮(2013)。雲林縣國小學童使用通學步道滿意度之研究，南華大學旅遊管理學系休閒環境管理研究所，碩士論文。
29. 江宜珍(2002)。運用重要-表現程度分析法探討國立科學工藝博物館解說媒體成效之研究，台中教育大學環境教育研究所，碩士論文。
30. 高芸潔(2005)。以服務品質與遊客滿意度探討地方文化館經營管理之研究—以北投溫泉博物館為例，逢甲大學都市計畫所，碩士論文。
31. 林大椿(2006)。南州觀光糖廠遊客旅遊動機與滿意度之研究，南台科技大學

休閒事業管理系研究所，碩士論文

32. 陳玉釗(2006)。遊客對玉山國家公園塔塔加遊客中心解說媒體滿意度之研究，台中教育大學環境教育研究所，碩士論文。
33. 王德昌(2007)。阿里磅生態農場生態旅遊遊客對人員解說滿意度分析，東華大學自然資源管理研究所，碩士論文。
34. 洪晨晃(2014)。運用 Kano's Model 與田口方法修正之 IPA 以提升一般旅館服務品質之研究，中華大學科技管理學系，碩士論文。
35. 林汶峰(2008)。國際木球參與者對木球場功能需求與使用者滿意度之調查研究—以北斗國際競賽性木球場為例，雲林科技大學休閒運動研究所，碩士論文。
36. 方美玉(2006)。斗六運動公園休閒設施需求與滿意度之相關研究，雲林科技大學休閒運動研究所，碩士論文。
37. 吳明隆 (2006)。SPSS 統計應用學習實務，台北：知城出版社
38. 邱皓政 (2006)。量化研究與統計分析—SPSS 中文視窗版資料分析範例解析，台北：五南圖書出版股份有限公司。

英文文獻

1. Cardozo, R. (1965) , “An Experimental Study of Customer effort, Expectation and Satisfaction,” *Journal of Marketing Research*, 2, 244-249.
2. Oliver, R. L. & Desarbo, W. S. (1988) , Response determinants in satisfaction judgement. *Journal of Consumer Research*, 14, 495-507.
3. Fornell, C. (1992) , A National Customer Satisfaction Barometer : The Swedish Experience. *Journal of Marketing*, 55, 1-22.
4. Peter & Olson (2001), *Consumer Behavior* 6th, McGraw Hill, p.155.
5. Kotler, P. (2003). *Marketing Management*. (11th ed.). Prentice-Hall Inc.
6. Akama, J. M., & Kieti, D. M. (2003). Measuring tourist satisfaction with satisfaction with Kenya’ s wildlife safari: A case study of Tsavo West National Park. *Tourism Management*, 24(1), 73-81.
7. Yoon, Y., & Uysal, M. (2005). An examination of the effects of motivation and satisfaction on destination loyalty: A structural model. *Tourism Management*, 26, 45-56.
8. Pappu, R., & Quester, P. (2006). Does customer satisfaction lead to improved brand equity: An empirical examination of two categories of

- retail brands. *The Journal of Product and Brand Management*, 15, 4-14.
9. Russell-Bennett, R., McColl-Kennedy, J. R., & Coote, L. V. (2007). Involvement, satisfaction, and brand loyalty in a small business services setting. *Journal of Business Research*, 60, 1253-1260.
10. Lee, Y. K., Lee, C. K., Lee, S. K., & Babin, B. J. (2008). Festivalscapes and patrons' emotions, satisfaction, and loyalty. *Journal of Business Research*, 61, 56-64.
11. Tam, M. & Lam, W. H. K. (2004), "Determination of service levels for passenger orientation in Hong Kong International Airport," *Journal of Air Transport Management*, 10(3), pp.181-189.
12. Chena, F. Y. and Chang, Y. H. (2005), "Examining airline service quality from a process perspective," *Journal of Air Transport Management*, 11, pp.79-87.

網路參考資料

<http://wiki.mbalib.com/wiki/SWOT%E5%88%86%E6%9E%90%E6%A8%A1%E5%9E%8B>

<http://zh.wikipedia.org/zh/%E5%BC%B7%E5%BC%B1%E5%8D%B1%E6%A9%9F%E5%88%86%E6%9E%90>

<http://cdmd.cnki.com.cn/Article/CDMD-10285-1013242631.htm>

以雲嘉南為例

親愛的同學，你好：

首先，謝謝你填寫這份問卷，這份問卷的資料僅提供學術研究之參考，所以本資料內容對外絕對保密，所以請放心填寫。你所提供的答案是完成本研究重要的部分，希望你可以詳細真實的作答。本問卷沒有標準答案只要你依照真實情況的感受勾選。

最後，再次感謝你對本研究的貢獻。

祝 你

健康 、 快樂

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理研究所

指導教授

趙家民 教授

研究生

張依萍 敬上

第一部分：個人基本資料（請在適當的選項前的 " v "）

1. 性別： 男 女
2. 年級： 三年級 四年級 五年級 六年級 國中
3. 就讀學校位置： 雲林縣 嘉義縣 台南市
4. 我參加網球運動的球齡：
 未滿一年 一年以上~不足二年
 二年以上~不足三年 三年以上
5. 我認為我的網球運動表現
 很好 好 普通 稍差 很差
6. 我每週參與網球運動次數大約是：
 1-2 次 3-4 次 5-6 次 7 次
7. 我每次參與網球運動時數大約是：
 31-60 分鐘 61-90 分鐘 91 分鐘以上

第二部分：請依據你對網球場場地使用的經驗，回答下列問題對你的重要度與滿意度（請在適當的選項前的□ " v "）

非常 重要	重 要	普 通	不 重 要	非 常 不 重 要	重 要 程 度	←		→		滿 意 程 度	非 常 滿 意	滿 意	普 通	不 滿 意	非 常 不 滿 意
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. 你覺得網球場場地的空間大小。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. 你覺得網球場場地的數量。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. 你覺得網球場場地的平整性(平坦、無凹洞)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. 你覺得網球場場地的保養及維修。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. 你覺得網球場場地的整理器材(拖場地的工具)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. 你覺得網球場場地的整理器材數量。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. 你覺得網球場場地的休息區遮蔭範圍足夠。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. 你覺得網球場場地內的廁所環境整潔。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9. 你覺得網球場場地內的灑水設備。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10. 你覺得網球場場地設置飲水機。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11. 你覺得網球場的排水效果(下雨積水的排水性)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12. 你覺得網球場場地的整體視野(空曠性、舒適性)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13. 你覺得網球場場地環境的安全。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14. 你覺得網球場場地的夜間照明(燈光)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15. 你覺得網球場場地的整體環境乾淨整潔。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16. 你覺得網球場球具室的放置空間足夠。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17. 你覺得網球場球具室的環境整潔。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【本問卷到此全部結束，非常感謝您百忙中抽空填答！】

以雲嘉南為例

親愛的同學，你好：

首先，謝謝你填寫這份問卷，這份問卷的資料僅提供學術研究之參考，所以本資料內容對外絕對保密，所以請放心填寫。你所提供的答案是完成本研究重要的部分，希望你可以詳細真實的作答。本問卷沒有標準答案只要你依照真實情況的感受勾選。

最後，再次感謝你對本研究的貢獻。

祝 你

健康 、 快樂

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理研究所

指導教授

趙家民 教授

研究生

張依萍 敬上

第一部分：個人基本資料（請在適當的選項前的 " v "）

1. 性別： 男 女
2. 年級： 三年級 四年級 五年級 六年級 國中
3. 就讀學校位置： 雲林縣 嘉義縣 台南市
4. 我參加網球運動的球齡：
 未滿一年 一年以上~不足二年
 二年以上~不足三年 三年以上
5. 我認為我的網球運動表現
 很好 好 普通 稍差 很差
6. 我每週參與網球運動次數大約是：
 1-2 次 3-4 次 5-6 次 7 次
7. 我每次參與網球運動時數大約是：
 31-60 分鐘 61-90 分鐘 91 分鐘以上

第二部分：請依據你對網球場場地使用的經驗，回答下列問題對你的重要度與滿意度（請在適當的選項前的□ " v "）

非常 重要	重 要	普 通	不 重 要	非 常 不 重 要	重 要 程 度	←		→		滿 意 程 度	非 常 滿 意	滿 意	普 通	不 滿 意	非 常 不 滿 意
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. 你覺得網球場場地的空間大小。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. 你覺得網球場場地的數量。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. 你覺得網球場場地的平整性(平坦、無凹洞)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. 你覺得網球場場地的保養及維修。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. 你覺得網球場場地的整理器材(拖場地的工具)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. 你覺得網球場場地的整理器材數量。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. 你覺得網球場場地的休息區遮蔭範圍足夠。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. 你覺得網球場場地內的廁所環境整潔。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9. 你覺得網球場場地內的灑水設備。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10. 你覺得網球場場地設置飲水機。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11. 你覺得網球場的排水效果(下雨積水的排水性)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12. 你覺得網球場場地的整體視野(空曠性、舒適性)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13. 你覺得網球場場地環境的安全。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14. 你覺得網球場場地的夜間照明(燈光)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15. 你覺得網球場場地的整體環境乾淨整潔。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16. 你覺得網球場球具室的放置空間足夠。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17. 你覺得網球場球具室的環境整潔。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【本問卷到此全部結束，非常感謝您百忙中抽空填答！】