

南 華 大 學

歐洲研究所

碩士論文

Graduate Institute of European Studies

Nanhua University

Master Thesis

梅克爾外交政策之分析—以德法與德中關係為例

(2005-2012)

An Analysis of Merkel's Foreign Policy

Case Studies of Franco-German and Sino-German Relations

(2005-2012)

研究生：劉辰璇

指導教授：鍾志明 博士

中華民國 102 年 12 月

南 華 大 學

(歐洲研究所)

碩 士 學 位 論 文

梅克爾外交政策之分析—以德法與德中關係為例

(2005-2012)

研究生：劉 辰 璇

經考試合格特此證明

口試委員：_____

五服清
毛樹仁
鍾志明

指導教授：鍾志明

系主任(所長)：鍾志明

口試日期：中華民國 102 年 12 月 19 日

謝誌

回首就讀研究所的來時路，二年多以來的點點滴滴，依然留存在我的心中，心中有許多說不出的感謝，我想，這些感謝會永遠謹記在心，因為，有了這些日子，讓我在往後的人生裡，多了溫馨且歡樂的回憶，難能可貴的是，這樣的回憶是充滿了感恩、感動。

論文的完成，當中的過程儘管用再多的文字，亦難以完完全全地形容其滋味。但，任務成功之後，想與大家分享的酸、甜、苦、辣，令人感恩的是，我的恩師鍾志明教授，在百忙之中，不厭其煩的教導我，這份如沐春風的「甜甜感恩」，讓所有的酸、苦、辣都變得有意義了。

在此，向恩師鍾志明教授深深的表達感恩之意：老師，感謝您帶領我找到光明的出口。



摘要

外交政策是一國內政的延長，更是立足於國際中不可或缺的部分。不論是正在積極展露頭角之國家，或是力量強大之泱泱大國，都持續在外交政策當中，注入大量之心血，期盼加以著墨之後，為國家爭取更多益處，在國際當中，具有良好定位，甚至更進一步，塑造良好之國際形象。

德國，在歐洲世界所具有的地位及力量，更是不容小覷，如此的泱泱大國，在現今的 21 世紀多變的局勢，必然有其特殊的外交策略，尤其是德國總理梅克爾溫和且彈性的外交，更是給國際社會一番新形象。歐洲的經濟危機一直是影響全球經濟的主要因素之一，但是梅克爾在這段期間當中成為疏困及解決歐洲經濟危機的主要角色。並且，自梅克爾政府執政之後，利用擅長的外交手腕提升德國在歐洲的外交地位，尤其是積極與法國保持頻繁且緊密的互動關係，同時也把外交目標放至具有龐大的經濟勢力—中國，為德國的外交建立了嶄新的方向與策略。

本文將從梅克爾對於法國與中國之外交策分別探討，首先分析梅克爾對於在國際中佔有一席之地之法國所實施的雙邊關係。接著再分探討梅克爾面對經濟崛起之中國所展現的外交策略。最後，比較德國面臨中國與法國不同類型之國家所呈現的外交作法，以達到了解梅克爾外交政策脈絡之目的，並期盼藉由梅克爾的外交策略成為國家未來的參考模式與方針。

關鍵詞：德國、梅克爾、外交政策、法國、中國

Abstract

From ancient to now, diplomacy is one of the important sections for each country. Undoubtedly, it is also an essential section to each Government. To most of countries, the leaders keep concentrating on the diplomacy in order to lead their own countries to the position which are thrive and powerful , and they hope that by working hard on it, they can receive a lot of merits. Moreover, they could have a great position and bring good images to the world. Germany is a country which has ancient history and great position, its power is better than many countries. According to this great country, how to face China and France, Angela Merkel, the German Chancellor, must have her own methods. In order to understand Merkel's foreign policy, the study will analyze her diplomacy according to China and France.

Key words: Germany, Angela Merkel, Foreign Policy, France, China

目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究方法.....	5
第三節 研究範圍與架構	6
第四節 文獻回顧與章節安排.....	7
第二章 德國政府外交政策的演進	11
第一節 後冷戰時期德國外交的持續與變遷.....	14
第二節 德國的歐洲政策	18
第三節 梅克爾政府整體外交之特色	22
第三章 梅克爾政府與法國關係	29
第一節 政治與軍事層面	29
第二節 經濟貿易層面	36
第四章 梅克爾政府與中國關係	45
第一節 政治與軍事層面—從人權來看德、中互動	46
第二節 經濟貿易層面	50
第三節 梅克爾與中國對於西藏議題的態度.....	58
第五章 結論與展望	65
後記	69
參考文獻	75

圖目錄

圖 1-1 流程架構圖.....	07
圖 2-1 後冷戰時期德國內部政、經的轉變.....	18
圖 3-1 2009 年歐洲、美洲與亞洲對於法國的投資比率.....	37
圖 3-2 法國人每人平均教育經費支出曲線圖.....	38
圖 4-1 全球各洲面積示意圖.....	47



表目錄

表 2-1 西德歷任總理之主要外交策略.....	12
表 4-1 梅克爾對中國軍事與政治的外交立場.....	49
表 4-2 梅克爾對中國軍事與政治的外交立場（人權議題）.....	50
表 4-3 梅克爾政府對中國之經濟貿易策略.....	57



第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

自古以來，一向是由男人當家作主，以「歷史」這個英文字 history 拆開來解讀，就是“hisstory”（他的故事），是最好的證明。換句話說，過去人類的歷史多是由無數個男人的故事所組成；古今中外的歷史，大部分均由各個時代的帝王將領，帶出一方勢力，串成主要的歷史。但 1990 年起，梅克爾（Angela Merkel）開始跨足政壇。她加入基督教民主黨（Christian Democratic Union，稱基民黨），首度贏得國會席次，並獲時任總理的柯爾（Helmut Kohl）拔擢入閣，原本擔任女性事務部長，後接任環境事務部長。

2000 年，這位枯燥乏味的新人卻在柯爾因政治獻金醜聞纏身時甘冒大不韙，挺身而出要柯爾辭職，之後更進占黨的權力核心，接任基民黨黨魁。2005 年，她拉下執政 7 年的社會民主黨（Sozialdemokratische Partei Deutschlands，簡稱社民黨）黨魁施若德（Gerhard Schröder），成為德國首位女總理，也是歷來最年輕的總理，她也是英國柴契爾（Margaret Thatcher）夫人之後，唯一一位領導歐洲強國的女性。

隨著時代的改變，男女平權的觀念已被大眾廣為接受。同時，教育的普及，讓女性亦有展現才能的舞台。21 世紀的今日，優秀領導者時常出現女性的身影，諸如，王雪紅領導的優秀企業組織，各行各業當中亦有眾多傑出女性嶄露頭角。由此可知，今日男女平等的社會裡，女人終於有機會一展長才，發揮她們的社會影響力。因此，歷史不再只有 hisstory（他的故事），也將會增添很多的 herstory（她的故事）。

面對全球化的時代，德國總理梅克爾就是最明顯的例子，歐洲經濟處於多重危機的關鍵時刻（如歐債問題），梅克爾擔任解決歐洲經濟隱憂的重責大任主

要角色，其過人的智慧、魄力和毅力，代表著她不凡的表現。她五次榮登美國《富比世》(Forbes)雜誌全球百大最有影響力之女性榜首，相對於在多數男性領導面對歐洲與國際問題都束手無策的狀況下，「巾幗不讓鬚眉」形容她的表現更是有過之而無不及。¹

回溯至 2005 年，她代表基督教民主聯盟，與德國另一大黨社民黨代表角逐德國總理一職，結果由她勝出，成為德國史上首位女總理，打破歐洲聯盟 (European Union) 由男性一統天下的局面。在今日眾多優秀的女性勢力中，德國總理梅克爾在國際當中吸引多數人的注目。因此，在普遍以男人為首的政治世界中，她成為那少數的鳳毛麟角、脫穎而出，此係本文的研究動機之一。

歐洲聯盟的決策機制基本上由三大支柱所組成的，三大支柱當中以歐盟共同外交與安全政策 (Common Foreign and Security Policy) 在歐盟對外關係上扮演著最重要角色。有別於「歐洲政治合作」(European Political Cooperation) 架構所偏重的經濟與人文面向，「共同外交暨安全政策」機制更強調安全、外交及政治等領域，因此「共同外交暨安全政策」的出現也意味著歐盟在國際事務上的企圖和使命。²

共同外交暨安全政策希望透過整合歐盟各國之意見與實力，強化整個歐盟在國際社會中的影響力。然而，德國在歐盟當中占有重要之地位，且鄰近國家環繞，更有「歐洲心臟之稱」；再者，就現今情況而言，身為歐洲龍頭之一的德國，對於歐洲、甚至全球世局的影響力自不在話下。由此得知，德國的外交政策牽引著國際政治的動態。此外，德國於歐洲扮演重要的角色，曾經分裂成東德與西德，一分為二的國家，在國際外交上，顯得更無法在國際社會中有所施展。不過，最終仍看到一道曙光，也就是在 1990 年，德國走入了統一。在國際外交中，為了擺脫以往僅止於在經濟方面較有突出的表現，在政治方面卻無法

¹ Jennifer Yoder, "An Intersectional Approach to Angela Merkel's Foreign Policy," *German Politics*, Vol. 20, No. 3, 2011, p. 360.

² 陳柏年，*中國對歐之外交戰略佈局以中國與英、德、法折衝歐盟武器禁運政策為例*（高雄：中山大學亞太區域研究所，碩士論文，2008 年），頁 26-27。

在國際中有較佳地位的缺陷，因此，在歷任不同的德國總理的領導之下，積極參與國際事務，帶領德國走向不同的方向。

德國外交政策中較引人注目的是，總理梅克爾所秉持的外交策略，她以柔軟及較為彈性的外交手法，帶給德國在國際中有不一樣的新氣象。例如，近年來中國勢力的崛起，是國際社會不可忽視的。因此，身為歐洲重要國家的德國，有著特殊外交風格的梅克爾，對於中國之外交策略，更是值得加以探討。³

梅克爾藉著 2007 年上半年德國擔任歐盟輪值主席國的機會，集合 25 國發表「柏林宣言」(Berlin Declaration)，並且成功說服其他國家對「歐盟憲法條約」(Treaty establishing a Constitution for Europe)的替代方案「改革條約」(Reform Treaty)達成共識；其次又在該年 6 月 7 日至 8 日，促成了能源消耗減量與減緩氣候變遷的共識。因為兩項會議的成功，讓她登上民調的高峰，這種高峰會外交，意外替梅克爾造就了政治上的益處，同時也從外交部長身上搶了不少光彩。因此，藉由梅克爾多項的外交成就，冀能從中分析她的外交特點。同時，就中國的軍事和政治發展而言，北京國力日益強大，加上中國與歐盟間政治、經濟利益的考量，梅克爾對武器禁運中國的態度將影響國際主要國家的看法，此亦屬本文的研究目的，期盼成為一國外交政策之參考模式。⁴

德國與法國緊密相鄰，因著地理位置的關係，使彼此產生了頻繁的互動。從歷史層面來看，拿破崙戰爭期間，普魯士王國重挫於法軍之手，但是梅克爾政府認為應以國家自身利益為主要考量，即使在歷史當中成為法國的戰敗國，當今法國已是歐盟重要的國家之一，因此必須與法國保持密切的互動關係。由此可知，德國的外交呈現出以自身國家的外交利益為基礎的政策。梅克爾的外交政策還深受過去背景與性別的影響，例如她尚未成為總理之前，積極投入於民主運動，在 1990 年 12 月兩德統一後，她成為柯爾內閣當中的婦女青年部部

³ 胡祖慶譯，**當代各國外交政策**（台北：五南，1991 年），頁 31。

⁴ 同上註，頁 65。

長，因此，她特別注重女性的權利，對於中國的人權議題也極為重視。⁵以崛起中的中國、以及在國際中佔有一席之地且和德國關係密切的法國為藍本，本文期望藉由深入且系統分析梅克爾的德中和德法關係，俾獲得其外交政策操作的理念與實際作法。

二、研究目的

在德國對外關係上，梅克爾認為應尊重各國主權，展現以和諧為基礎的態度。2005 年新政府成立不到 10 天，梅克爾即展開一系列外交活動，當中可看出梅克爾政府外交政策的一些基本走向：以歐洲和跨大西洋關係為兩大基礎，並加強歐洲國家關係。同時，在亞洲事務中亦期望發揮大國的作用，也是基民黨政府外交政策的當務之急。梅克爾的策略帶給國際不同於以往的形態與態度，其彈性的作風，令各國感到一股親近的氛圍。⁶她選擇了走不同的外交之路，造就了國際及鄰國較為欣然的接受德國，也為此開創了新的氣象。因此，梅克爾的外交策略與領導必有特殊之處，期望透過本文對其領導的外交策略進行分析與研究，以提供我國擘劃外交策略之參考。

擅長外交互動手腕的梅克爾，在政壇或外交當中擁有亮眼的成績，例如：於 1990 年擔任前東德政府最後一任政府副發言人，1991 年初被柯爾總理帶進了聯邦政府擔任家庭暨婦女青年部部長、環保部長，在這樣的情況之下，累積了擔任要職之經驗；1998 年梅克爾即接任黨秘書長一職，並於 2000 年初於當時的黨主席蕭伯樂（Wolfgang Schäuble）被迫下台之後，臨危授命接下黨主席的職位。此外，由於她擅於營造新形象，使德國的外交在國際中具有更密切的互動，並且善於爭取民心，例如梅克爾運用媒體，透過電視來達到形塑的個人形象，同時藉著創立個人官網、提供收發電子郵件之服務。同時，每週透過即時影音與民眾有所互動。此外，德意志聯邦共和國的憲政制度強調各邦之間或邦與聯邦之間是具有協調及合作的關係，因此在對外關係上，她也和各邦保持

⁵ 同上註，頁 72。

⁶ 劉昭廷，**德國梅克爾政府中國政策之轉變**（新北市：淡江大學國際事務與戰略研究所，碩士論文，2011 年），頁 61-65。

密切的互動。⁷

德國總理梅克爾自執政後，已多次被媒體評選為全球最有權力和影響力的女性排行榜的首位。梅克爾上任之後，德國在國際上的地位也有顯著的改變，她增強了德國與國際的關係，也願意與社會民主黨交流德國的外交方向。⁸此外，梅克爾除了在歐洲當中提升德國的外交地位，並且改善自身國家的外交形象外，亦把視野向中國拓展，對於中國的關係方面也有積極的作為。例如梅克爾以人權外交的道德價值出發，於 2007 年 9 月 23 日以「私人會晤」名義接待西藏精神領袖達賴喇嘛。因此，本文期盼能達到以下之研究目的：

1. 針對後冷戰時期的德國外交政策所呈現的變化與轉變進行論述；
2. 探討德國對於歐洲的政策，並分析梅克爾的整體外交特色；
3. 在梅克爾執政期間，從政治、軍事、經濟與其他議題等面向，比較德國對法國以及對中國關係之政策重點與異同。

第二節 研究方法

一、研究方法

本文的研究資料主要在於專書、學術期刊以及官方網站資料，藉著廣泛的資料來分析德國在梅克爾政府時期，對於法國及中國所呈現的外交政策與態度。法國與中國均是政治、經濟及軍事力量強大的國家，一方面德、法兩國深受歐債危機的影響，另一方面中國的人權問題亦極受國際重視，因此梅克爾執政時期對於兩國的外交政策所著重的重點各有不同，所展現出的策略也各有相異之處。本研究擬藉由「文獻分析法」與「個案分析法」兩種研究途徑，釐清總理梅克爾不同於以往德國政府的外交政策，並歸納作為國家外交政策的參考。

(一) 文獻分析法

根據相關的歷史記載與實施的外交政策相關資料，分析梅克爾對於中國與

⁷ 張安藍譯，*德國政府與政治*（台北：五南，1999年），頁 289-299。

⁸ Bernhard Müller-Harlin, "Angela Merkel's Foreign Policy," *Contemporary Review*, Vol. 289, No. 1684 (2007), pp. 1-2.

法國各自不同的外交策略。同時，透過上述二個部分，將所獲得之結果進行分析與解釋。文獻當中的歷史記載，可由書籍、學術研究資料以及相關的學術成果或學者的觀點，作為研究的媒介。從中瞭解梅克爾的外交脈絡與主張的背景因素。並且，參考外交政策相關資料，例如官方網站、國際資訊報導以及政府與相關組織所提出的訊息、政策，均為本文研究的重要資料來源。

（二）個案分析法

本文將採個案的方式來探討，即以歐債問題與中國的人權為例。梅克爾與法國總統對於歐債問題有不同的看法，本文以歐債問題探討梅克爾與法國之間的互動與態度，例如梅克爾採取「擰節」的策略受到法國一定程度的批判。另外，成長於共產世界的梅克爾，認為「人權」是非常重要的環，梅克爾因此對於中國人權的議題也清楚表達自身的原則，本文將探索德國在中國「人權」爭議上的實際做法。

第三節 研究範圍與架構

一、研究範圍

本論文研究範圍分為「時間」、「空間」與「主要外交層面」，具體描述如下。

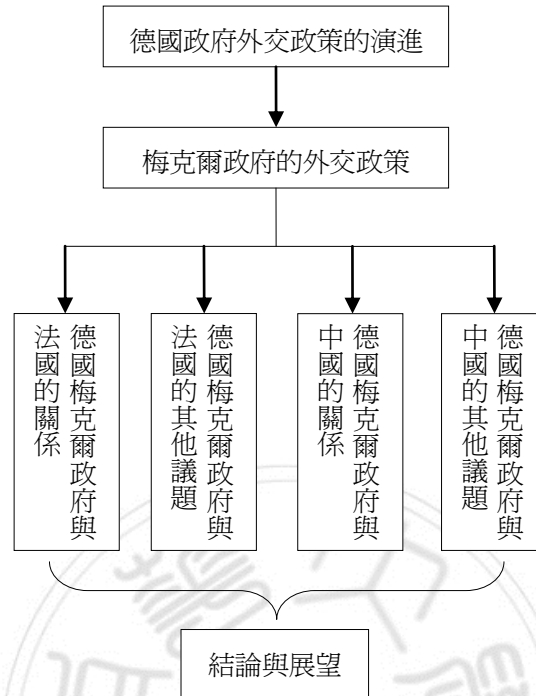
（一）時間：梅克爾上任至今，即 2005 年迄今。德國自二次大戰後，於 1949 年分裂為東、西德兩國，而在美國及蘇聯兩大東、西陣營的庇護下各自發展，因此當時的外交政策受到二大陣營基本政策之影響。德國在 1990 年實現了統一的目標，至今雖已有 15 年之久，然而歷史是具有延續性的，故本文仍將冷戰時期德國的外交政策納入研究範圍。

（二）空間：以德國為中心向外將目標投射在中國與法國。

（三）主要外交層面：在梅克爾執政時期，針對德、法國與德、中的外交策略進行論述，包含政治、軍事、經濟與其他議題，以梅克爾政府為主，從中探討與解析德中、德法關係。

二、研究架構

圖 1-1 流程架構圖



資料來源：筆者自行整理繪製。

第四節 文獻回顧與章節安排

一、文獻回顧

學者Jennifer Yoder所撰的專書*An Intersectional Approach to Angela Merkel's Foreign Policy*，描述梅克爾在德國政壇是一位特別的女性政治人物，詳細地剖析在政壇中具有特殊學術背景的梅克爾如何呈現獨特作風的外交管理模式。⁹

在《新世界政治與德國外交政策：新德國問題探索》一書當中，作者連玉如描述德國重新統一以後，出現新的德國問題。對於統一德國在改變了國際關係當中，外交政策所產生的連續性問題，以理論和實踐二個方面、原則和具體的作為兩個層次、過去和現今兩個時期、國內政策和外交兩個領域，進行了全面、系統和深入的探討與分析，並提出了一些新的概念和看法。例如，德國外交政策「政

⁹ Yoder, *op. cit.*

黨化」的改變...等等，對於從事德國問題的研究極具參考價值。¹⁰

從《德國：久分重合的歐洲大國》專書當中，描述後冷戰時期的德國問題，完整地將過程呈現各章節當中，作者范軍分析與介紹德國統一的進程，並且描述統一後德國的外交政策與趨勢，探討德國的外交情勢，有助於全面了解德國在歐洲與國際政治中的地位。

學者Bernhard Müller-Härlein以「梅克爾的外交政策」為題，探討在梅克爾上任之後，改變德國不同的外交模式，梅克爾在面對法國時雖然採取較強勢的態度，卻仍然與法國維持互相合作的政策，作者指出德、法之間並無許多隔閡存在。

11

學者郭恒鈺於《統一後的德國》專書當中，以二個政經體制完全不同的的國家與人民的重新整合的觀點，介紹統一之後的德國，在政治、經濟與法治等各層面所亟待解決的議題，呈現出西德過去的經驗，值得作為參考的歷史背景，同時也表達德國的外交政策深受傳統的德國模式影響。¹²

從《德國問題與歐洲秩序》專書當中，作者彭滂沱把德國的問題視為縱軸，再以歐洲秩序作為橫軸，從德國在1971年至1991年當中，所呈現的德國與歐洲安全體系的關係切入，分析德國在歐洲歷史的規律、地緣政治的格局，以及與國際的經濟關係的演進，明顯地指出德國問題當中的變與不變。¹³

Ruth Wittlinger以*The Merkel Government's Politics of the Past*為題，明確地描述梅克爾是否再度步上兩德時期的歷史軌跡為論點，進而闡述她跳脫以往的僵化規則，並且分析了與先前德國總理不同的政策。¹⁴

《當代各國外交政策》專書乃比較外交政策方面的重要學術論著，本書以相當一致的架構分別作為敘述的主軸，探討各國外交決策的決策機構和政治菁英在

¹⁰ 連玉如，*新世界政治與德國外交政策：新德國問題探索*（北京：北京大學出版社，2003年），頁103-108。

¹¹ Bernhard, *op. cit.*

¹² 郭恒鈺主編，*統一後的德國*（台北：三民書局，1993年），頁97-105。

¹³ 彭滂沱，*德國問題與歐洲秩序*（台北：三民書局，1992年），頁91-115。

¹⁴ Ruth Wittlinger, "The Merkel Government's Politics of the Past," *German Politics and Society*, Vol. 26, No. 89 (2008), pp. 9-17.

制定和執行外交政策時所扮演的角色，並且提出了國際整體外交的評估結果。¹⁵

二、章節安排

本文第一章將首先論述本文的研究動機與目的，藉由本文的研究動機，呈現梅克爾總理特殊身分與教育背景。同時，將從動機當中，描述梅克爾在國際的外交政策領域，為德國與歐盟帶來不同以往的策略與觀點。同時，透過完整地探討梅克爾獨特的外交策略之後，亦將研究目的充分地呈現於本章節當中。

在第二章當中，論述德國政府外交政策的演變，在當代國際中，面對多元化的世界，德國外交政策所採取的方法與趨勢，並不同於冷戰時期的模式，而是給予德國嶄新的風貌與未來。此外，亦將分析冷戰結束之後，德國經濟的轉變。同時，將探討與分析梅克爾政府整體的外交策略所具有的特色。

第三章當中，首先將從政治與軍事層面說明梅克爾執政期間與法國的互動關係。接著，以經濟貿易層面作為論述，更完整地將梅克爾政府與法國的雙方觀點與態度展現於本文當中。最後，在納入德、法二國之間重要的議題，並且描述德法之間的態度。

第四章節當中，將以中國為主體，亦由政治與軍事層面當中，探討現階段崛起的中國與梅克爾政府的關係。再由經濟貿易層面，分析二者在經貿的往來與互動模式。同時，將探討一直以來受到國際與梅克爾政府所重視的中國人權議題，進而使梅克爾政府與中國的關係，更具體地呈現在文中。

在第五章當中，將對於梅克爾政府在中國與法國當中採取各不同的外交模式，提出結論與展望。儘管中國與法國各自具有極為可觀的實力，但是二者當今所處的政治與經貿情況，仍有許多相異之處。梅克爾對於中國與法國的外交政策亦呈現著不同的策略與模式。因此，將在本文最後以中、法二國為例，歸納梅克爾的外交政策，並且藉由梅克爾極具特色的外交策略，提出個人對於未

¹⁵ 胡祖慶譯，前引書。

來的期許與展望。



第二章 德國政府外交政策的演進

德國在歐洲是重要的國家，具有不容忽視的影響力，其對外政策也吸引著歐洲、甚至全球各國的關注，例如 2004 年至 2007 年之間，歐盟接納東歐國家成為會員的過程中，德國便是主要的掌控者。¹從艾德諾總理至柯爾執政時期的共同特色之一，便是均致力於兩德的統一，惟執政者各有其大環境下的思考和外交操作。

艾德諾乃聯邦共和國首位總理，推動西歐國家團結一致，即其主要外交政策之一，以阻止當時的蘇聯繼續擴大在歐洲的勢力；再者，西德必須在政治和經濟上穩健地再站起來，並突破外交孤立困境；尤其是，德國人必須記取慘痛的歷史教訓，致力於與周邊國家的合作以及和諧相處。對於急切拋開納粹陰影的艾德諾而言，積極參與歐洲統合，此舉將德國重新帶往西方陣營的絕佳途徑，不僅重建和平及友好形象，更藉此塑造成為值得信賴的歐洲伙伴。²

到了歐哈德總理（Ludwig Erhard）時期，除了繼續推動西歐整合之外，同時也把眼光放在蘇聯與東歐，嘗試藉由與蘇聯和解的關係與互動，來改善德國政策的困境，這即是歐哈德政府在外交方面的「東鄰政策」（Ostpolitik）。³ 1966 年 11 月基辛格（Kurt Georg Kissinger）擔任總理，大幅調整外交路線，對於東鄰政策，基辛格雖採取較為保守的立場，但持續原本的「東鄰政策」，並與蘇聯保持密切的互動。基辛格於 1967 年指出，大聯合政府的德國政策及東鄰政策有可能受到阻礙。基辛格認為，只要蘇聯一再拒絕用任何代價來讓德國統一，那麼解決德國分裂問題的希望，將不會有任何進展。因此，有鑑於避免西德的

¹ Almut Möller and Roderick Parkes, “The New German Question. Germany’s Europe policy as viewed by other member states”, *German Council on Foreign Relations (DGAP)*, 2012/6/26.

² 郭秋慶，**歐洲國家的外交與安全政策**（台北：台灣國際研究學會，2006 年），頁 107-148。

³ 「東鄰政策」係指德國在與東側鄰國的整體關係中對蘇聯及東歐各國的政策。東鄰政策並非歐哈德政府首創，而是早在第一次世界大戰前後便已成為德國外交政策及對外關係極其重要的一部分，同時也是謀求德國再統一的新方式。參見葉陽明，**德國問題與兩德統一**（台北：國立編譯館，1999 年），頁 153。

統一與發展受到阻撓，基辛格決定維持原本的「東鄰政策」路線。⁴

接著上任的施密特總理（Helmut Schmidt）主要著重於軍事及政治方面，施密特認為在基本的論點當中，政治和軍事上的平衡是西方國家安全的先決條件。而且亦為有成效地推動和解的必要條件。就軍事安全方面而言，他認為，國際條約不足以確保平衡，亦即：條約無法對於安全提供完整的保障與安全，若軍事力量的平衡失去之後，則僅有依賴條約是無法具有任何功用的。例如：西方必須在遵守與蘇聯及東歐國家所訂條約的同時，設法維持與華沙集團在軍力量上的平衡，並且確保安全。軍事的力量是具備平衡的功能，若僅有單單約束雙方的文字條約是無法彰顯其效果。到了柯爾政府時期，柯爾將重點放於人權部分，他認為東德內部的問題與兩德之間的問題根源都在於人權和人道。⁵整體來說，柯爾的外交政策重點包含：歐洲統合、德法、德美、德蘇關係的經營，以及德國和中東歐與東南歐國家的互動。⁶本文將上述諸位總理的主要外交策略摘要如表 2-1 所示。

表 2-1：西德歷任總理之主要外交策略

德國總理	主要外交策略
艾德諾	1. 西歐國家應團結一致 2. 再現國風、突破孤立困境 3. 避免重蹈慘痛的歷史覆轍
歐哈德	1. 主動與蘇聯和解的關係 2. 實施「東鄰政策」
凱辛格	東鄰政策：防守之態度、堅守以往立場
布朗德	東鄰政策：積極進取之態度，與東德建立良好的出發點
施密特	注重軍事力量的平衡
柯爾	注重人權

資料來源：整理自葉陽明，《德國問題與兩德統一》（台北：國立編譯館，1999 年）。

⁴ 郭秋慶，前引書，頁 149。

⁵ 葉陽明，前引書，頁 162。

⁶ 李敏燾，*走向新歐洲*（台北：五南，1993 年），頁 44。

由以上可知，從 1949 年德意志聯邦共和國建立之後，在過去 60 幾年中，德國的發展大致每 20 年就有一次重大的變化，且各有其特色。例如第一次將個人的基本權利放於憲法首要位置；透過民主程序，政權從基督教民主聯盟和平地移轉至社會民主黨。⁷

在第一個階段中（1949-1969），東、西冷戰方酣，兩德之間相互競爭，彼此關係緊張，交往與互動非常有限。但由於當時東、西柏林的邊境是開放的，導致許多嚮往自由的東德民眾，紛紛逃向西德，其中包括許多精英份子。有鑑於這種形同對政府投下不信任票之實際行動，東德政府終於在 1961 年八月在東、西柏林之間建立起鋼筋水泥的圍牆，並設下隔絕的關卡。依照統計，在這段時間當中，逃往西德的人數共計有二百多萬之眾⁸。之後，仍舊有約五千東德之民眾冒險越界逃向西德，但是也有部分民眾在圍牆邊或是鐵絲網下犧牲可貴生命。

到了布朗德（Willy Brandt）政府時期，則以積極進取的態度與東德建立良好的關係。布朗德總理將東德定位為「非外國」，對於西德政府而言，東德並非西德基本法的有效施行範圍，因而既非本國又非外國，故將其定位為「特殊地區」，而與此「特殊地區」的關係，則只能稱為「特殊關係」。自此，西德開啓了對東德關係的管道，例如雙方的大使館稱為「常設代表處」，消除了一般國際慣例的尷尬，或是西德外交部不接觸東德駐西德的常設代表處，而是由總理府直接聯繫。在對外政策方面，當西德政府將其與東德的關係處理妥適之後，波昂便鬆綁在國際上對東柏林的封鎖。由於布朗德總理的「東進政策」極為成功，因而大幅緩和了兩德以及歐洲的緊張情勢。⁹自 1980 年代中以來，蘇聯領導人

⁷ 范軍，**德國：久分重和的歐洲大國**（台北：五南，1993 年），頁 43-55。

⁸ 1949 年西德與東德國家的分別建立，最終使德國分裂成為定局。東、西德之間長達 1381 公里的國界線之延伸，也就是東、西歐國家的分界線。然而，儘管國家政治上處於東、西分裂局面，但有共同語言、血統、傳統、歷史、及文化的德意志民族卻始終仍屬一體不可分割的。也就是說，德國民族是一個生活和命運的共同體。參見葉陽明，前引書，頁 72-73。

⁹ 湯紹成，「德國模式與兩岸關係」，**國政研究報告**，國安(研)097-007 號，國家政策研究基金會，<http://www.npf.org.tw/post/2/4620>，05/09/2008。

戈巴契夫（Mikhail Gorbachev）進行改革政策，並有意自東歐撤軍，但因其國內的地位不穩，東歐各國民派把握機會加緊進行柔性革命，使得當地共黨政權紛紛傾倒如骨牌，這股浪潮也加速了兩德之間統一的進程。就在柏林圍牆倒塌的 300 多天之後，1990 年 10 月 3 日德國統一的法定程序即告完成，也為冷戰劃下句點。

冷戰的結束，徹底改變了國際政治與經濟的面貌，各式各樣新型態也隨著出現，此現象呈現出比過去更加複雜的相互依存與互動的情況，也增強了區域間共同解決問題的觀念與需求。¹⁰1989 年 11 月柏林圍牆倒塌後，當時西德的柯爾總理就曾提出了統一的計劃，以因應兩德可能發生的變局。因此，他期盼以各種不同的雙邊合作為起點，以便在日後簽訂各項條約，建立起一個「條約共同體」。這主要就是希望能藉此改革東德的體制，以及縮短雙方之間的差距，進而建立一個聯繫雙方國會與政府的邦聯式機制，最後再以民主表決的方式來完成國家的統一。¹¹

第一節 後冷戰時期德國外交的持續與變遷

分裂整整半世紀之久的東、西德，終於在 1990 年邁向統一，此過程引起了全球的關注，總理科爾與政壇重要角色更紛紛指陳，德國必須擔起更大的責任，在國際上清楚地展現成為重要角色的企圖心。¹²統一後的德國沉重地壓在歐陸心臟區，不僅使歐洲平衡的重心大大向德國傾斜，甚至世界格局亦為之改觀。

德國這個國家在 20 世紀上半葉帶給世界兩次大戰的災難，今後是否有「失控」之虞，難以預料。英美等國擔心德國又步入歧途，或者是倒向蘇聯，因此堅持統

¹⁰ 洪茂雄主編，**21 世紀國際政治形勢解析—新世紀、新形勢、新挑戰**（台北：水牛，2006 年），頁 178。

¹¹ 柯爾對德國的統一觀點，以西德的民族自決的規定為依歸。柯爾表示，西德政府不可能用強制手段來迫使國家的統一，以自由的自決方式，來實現德國的統一與自由，才是真正合適的。同時，柯爾進而闡明新政府的德國政策與目標：致力開創一種歐洲和平局面，該局面使得國人民以自由的自決方式再造國家的統一。葉陽明，前引書，頁 256-257。

¹² 范軍，前引書，頁 138、237。

一後的德國必須留在北約，以便共同抵制其能量迸發。¹³以德國的立場來看，它必須化解周邊國家上述之憂慮，但又需以國家利益為出發點，因此將歐洲各國緊密結合在一起的區域統合，便成為德國歐洲政策的主要內涵，各政黨對此亦有高度共識。

1991年開始出現的民族主義和經濟困難，許多歐洲人對於根據馬斯垂克條約（Maastricht Treaty）移轉國家主權權力的作法感到不安。但是，1992年2月歐盟根據馬斯垂克條約確定了建立共同貨幣，進一步的統合使得德國成為最大的受益國家。因為單一的歐洲市場將逐漸在福利和對外政策方面採取共同的政策。自1993年11月以來，人們將歐洲共同體簡稱為歐盟。1998年的歐盟，其國民生產總值超過6兆美元，它強而有力地挑戰經濟領導權，歐盟的出口不僅在國際上提高了競爭力，而且生產以往需要進口的代用品，例如通信設備。歐元（Euro）在1999年1月1日問世，歐元正式成為美元的競爭對手。自1990年代以來至今，歐洲的統合進展已由有限的夥伴關係逐步發展為正式的經濟聯盟。如今，德國為歐盟當中的領導成員，帶領歐洲內部漸漸地擴大以及政治經濟環境一步步的整合，在這二者情況之下，歐盟希望進一步能運用其經濟實力與外交能力，使歐盟成為一個非軍事強權，其政治和經濟實力對全球各國產生的影響日益明顯。¹⁴

21 世紀一開始，全球便見證到歐洲聯盟重大的進展。首先在深化（deepening）發展的部分，經濟及貨幣聯盟（Economic and Monetary Union, EMU）終於獲得實現，2002 年 1 月正式發行單一貨幣歐元；其次在擴大（widening）方面，2004 年 5 月 8 個前共產集團的中、東歐國家與兩個地中海島國加入歐盟，初步完成歷史性的東擴。歐盟作為全球最大的區域經貿集團，普受國際矚目，但帶給世人最多啟發的，則是它藉由經貿整合所帶來的和平與

¹³ 「大德國夢和德國問題的浮沉」，中國評論學術出版社網站，<http://www.chinareviewnews.com/crn-webapp/cbspub/secDetail.jsp?bookid=5135&secid=5147>，2009/11/25。

¹⁴ 紀伯昇，*論歐盟對中國政策的規劃與實踐*（台南：國立成功大學政治經濟學研究所，碩士論文，2007 年），頁 79-81。

安全的意涵，同時也是世上第一個藉由整合達到敵對國家之間和解的成功案例。¹⁵

在這過程中，德國始終扮演著極為重要的角色，不僅塑造著今日歐盟的整體面貌與成就，並且繼續主導著許多歐盟相關政策—包含對外政策的走向。同時，爲了融入國家認同（national identity）的建構與重新定位（reorientation），德國從一開始就認定歐洲統合是自身國家利益的一部分。因此，即使德國一直是歐洲共同體或歐盟預算的最大淨貢獻國（net contributor），卻仍始終持續地支持歐洲統合運動，此已深遠的影響德國在外交政策方面的態度。¹⁶

二次戰後，美國在西歐控制了大局，佔有居高臨下的有利地位。然而，當蘇聯集團崩解後，美國面臨失去在歐洲擁有優勢的危機。1991年11月北大西洋公約的16國高峰會議上，便有不少歐洲成員國質疑北約存在的必要性。因此，北約在性質與形式上勢必進行必要的革新，其中也包含了對美國領導地位的檢視，亦即歐洲國家可能不再需要美國留在歐洲擔任保護者的任務。由此可知，在美國與歐洲的關係當中，與冷戰系統有關的組織，將面臨存續與否的問題，北約只是當中的一個例子，其他比較居於次要或間接的體系也包含在內。¹⁷

在慕尼黑安全政策會議（Munich Conference on Security Policy）上，柯爾提出了對美歐關係的評估：冷戰結束之後，在大西洋兩岸的貿易政策上，美國要求歐洲共同體開放市場；如果歐洲國家沒有在經濟和貿易上做出妥協，美國政府將無法繼續保證對北約的承擔。¹⁸

進入後冷戰時代，西歐不再面臨前蘇聯集團的軍事威脅，西歐認爲美國的歐洲政策便需要推出新的觀念、理論、政策與機制。有不少國家建議把「歐洲安全

¹⁵ 羅至美，「歐盟統合的多樣性路徑與對兩岸關係的政策意涵」，**問題與研究**，第49卷第3期（2010年），頁16。

¹⁶ 德國在外交政策方面，是歐洲經濟和政治統合的最熱心支持者，其觀點在歐洲安全合作中是極為重要的。

¹⁷ 黃枝連，「歐洲不再需要美國，美歐關係」，**海峽評論**，第17期（1992年5月），頁10-12。

¹⁸ 即使美國無法繼續保證對北約的承擔，但是歐洲並不爲此而有所影響。因歐洲並不贊成將貿易問題和安全政策問題互相連結。再者，因為處於「後冷戰時期」的關係，隨著美國經濟的式微，實際上美國已失去承擔歐洲安全的力量。羅至美，「歐盟統合的多樣性路徑與對兩岸關係的政策意涵」，**問題與研究**，第49卷第3期（2010年），頁25-28。

合作會議」(CSCE)進行改造，增設一個類似聯合國安理會的決策機關，並建立一支經常性的維護和平部隊，對歐洲地區所發生的局部性紛擾或動亂，進行人道與救援任務。歐洲安全合作會議涵蓋美國、加拿大、西歐以及前蘇聯集團的國家，擁有更大的代表性及正當性，如果它能改造成功，北約存在的合理性將大幅降低。¹⁹

除此之外，在德國統一的過程中，東、西德人民在政治與經濟方面的轉變極為明顯。統一的前半年時間當中，東德人民已無法再容忍社會主義的極權統治，而積極地展現追求自由、民主的決心和行動，1990年3月18日德國首次自由選舉的過程以及投票行為便極具代表性。即使如此，依然有些許德東民眾感到不適應，而需要一段時間來調適自己，如今皆已從對政治的冷漠轉變成支持民主政治。經濟方面，統一初期德東人民的購買力與德西人民相距甚大，但是隨著貨幣聯盟的啟動，德東人的工資明顯的與西德接近，東德、西德之間的差距也逐漸轉小。²⁰吾人將內容重點整理如圖2-1。

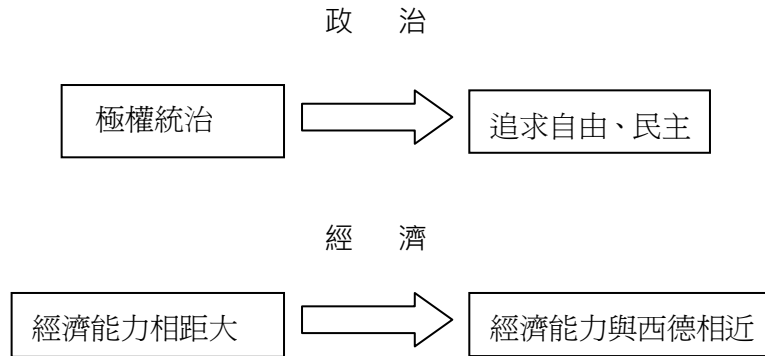
冷戰時期，美國曾替西歐做過許多事，例如歐洲共同體的形成與發展，美國的功勞是極大的；而進入21世紀，歐洲是否會變成一個無爭執的大家庭，而不再需要美國介入，尚不得而知，且美國在歐洲的地位也可能尋找一個新模式。但可以確定的是，歐洲國家雖然與美國同樣實行民主政治與資本主義，但它們不會讓美國來主導今後的走向。例如，美式文明乃近代資本主義發展架構中的重要組成元素，歐陸資本主義則強調國家資本與社會財富分配，顯見兩者不盡相同。²¹

¹⁹ 歐洲認為進入「後冷戰時期」之後，對於北約的存在目的已是沒有任何意義，只是冷戰時期所殘留之下的老舊制度。

²⁰ 葉陽明，**德國政治文化之發展**（台北：五南，2009年），頁147。

²¹ 同上註，頁153。

圖2-1：後冷戰時期德國內部政、經的轉變



資料來源：彙整自葉陽明，**德國政治文化之發展**（台北：五南，2009年），頁136-148。

第二節 德國的歐洲政策

冷戰結束後的世界，權力因素依然重要，但權力的重要性與過去相比卻有所下降，國際道義和文化的因素在國際生活中的作用日益加大，此處所稱的國際道義，主要是指逐漸成為世界各國普遍接受的國際行為準則。例如，國際正義與和平、反對侵略、反對種族歧視、反對恐怖主義、維護世界環境安全、維護國際社會穩定等。²²

冷戰結束後，文化對全球化的推進作用主要表現在形態的障礙拆除，使不同文化進行交流與磨合，並且使相容的步伐不斷加大，進而成為推動全球化的動力。科技革命，尤其是資訊技術的日新月異，文化傳播的迅速發達使文化交流的量與面不斷擴大，這可能影響各國的文化認同，同時也對世界文化的整合發揮作用。²³

在現今的國際社會中，與文化世界共生的另一趨勢為文化的民族性質倍受重視，在許多現代化國家文化的民族意識上揚，但是，落後的民族國家面對西

²² 王良能，**中共的世界觀**（台北：唐山，2002年），頁11。

²³ 羅至美，「歐盟統合的多樣性路徑與對兩岸關係的政策意涵」，**問題與研究**，第49卷第3期（2010年），頁53。

方文化的侵蝕，造成了文化世界性與文化民族性共存的現象。因此，全球化成爲全球熱門問題，主要原因可分爲三方面：²⁴

第一、冷戰結束後，各國戰略重心向經濟轉移，國際互動的交流愈來愈密切，生產要素的跨國流動逐漸頻繁，從而推動了全球化的深度和廣度。

第二、資訊技術革命使人們獲取傳遞訊息的方式產生了根本變化，全球資訊時代已經到來了。

第三、全球性問題顯得更加突出，例如難民、恐怖主義活動問題、走私販毒、金融投資等犯罪或是環保...等，儘管這些問題的成因不一致，表現形式各有不同，但其共同點是由於各國開放程度提高、國際互動日益頻繁，加上先進技術的普及化與傳播，均成爲跨國界將會影響全球的問題。

冷戰結束帶給德國在戰略思考上的改變，使得歐洲統合戰略的背後，隱藏著以德國爲主的權力平衡想法再次興起。²⁵在後冷戰時代探討德國的外交政策，不能忽視全球化帶來的效應，因爲在國際當中主要的執行者已不再只是國家。對於國家而言，這樣的情況代表著治理國內政經事務能力已受到了限制，主要的執行動力來源已成了在國家、地域及跨洲際之間的互相信賴，而這樣的信賴是藉著資訊網路建立而成的多層次連結關係，藉著商品、資訊、資本、環境、思想、人民、生態及軍事安全所產生的影響及流動，提高了互相信賴的重要。德國統一後，德、法所關注的地方在於將歐洲市場整合與新的秩序架構相結合。²⁶

若想在社會風氣方面有所改變，「自由」是德國在統一之後主要的目標。此外，德國在外交上想要具有獨立的自主風格，其中包括了軍事與經濟，期望擺脫限制，例如德國提出其他盟國飛機不在德國領土上方低空飛行。在經濟方面，爲了控制德國的通貨膨脹，對於其他西方國家提出降低利率的聲音採取不加理會原則。²⁷德國與歐盟之間有著不可分離的關係，自歐盟創立以來，許多危機及議題

²⁴ 王良能，**中共的世界觀**（台北：唐山，2002年），頁114。

²⁵ 遠藤乾編，王文萱譯，**歐洲統合史**（台北：五南，2010年），頁162。

²⁶ 吳東野，**德國問題與歐洲強權戰略安全關係 1949—1991**（台北：五南，1994年），頁142。

²⁷ 李敏燾，前引書，頁48。

經常出現德國的身影。歐債危機考驗著德國自冷戰結束之後如何在各國矚目之下，展現德國自身的態度。從1950年代之初，歐洲煤鋼共同體（歐盟最初的前身）主要成立目的為防止戰爭與創造未來的發展。至今，對於止戰，歐盟確實發揮一定程度的公信力，然而，歐債危機，正是60多年以來可代表著決定歐盟存亡的關鍵時刻，若處置的方式不當，後果難以想像。當今，外界已出現「戰爭」這樣的詞彙，整個國際社會均受到非常大的影響。²⁸

若以全方位的角度探討現今歐債危機的原因，可從外部成因與內部成因兩方面來探討：在外部成因部分，由於新興國家（如金磚四國巴西、俄羅斯、印度、中國大陸）在這幾十年來經濟飛速的成長，對工業國家帶來一定程度的威脅，然而工業國家又無法以科技的提升作為對策，故造成工業國家經濟陷於緩慢成長，失業率上升，政府稅收金額減低。但身為工業國家政府亦須討好選民，為了增加福利的支出，多以舉債方式維持相當的生活水平以及維護社會安定。這般債留子孫的做法，問題始終會浮現。換句話說，這樣的寫照與處境形成強烈的對比：新興國家由儉入奢易，而工業國家（如德國）卻由奢入儉難。²⁹

歐債所產生不堪設想的後果，其最關鍵之原因，就是於歐盟經濟強國與弱國相互牽制在一起，各國無法自行解救當前困境，而各國之間無法分離的關聯，將導致弱國倒債後或許將拖垮整體。但當歐元區各國正在商討是否解救以及如何解救希臘之際，就已經錯失協助希臘的黃金時機。³⁰

相對而言，德國的經濟情勢一向較佳。德國強大的製造業所創造的大量利益，德國政府已經投入大量金額挹注希臘，但這在德國國內又引起高度的反彈。以德國選民的角度而言，自己的納稅錢為何要支助希臘人？德國政府的威信已受打擊。但是，以整體觀之，擔心希臘倒債的後果又將傷及自身，因此陷入了進退兩難的困境。在德國國會表決支持紓困希臘案時，共有70%的議員支持，但同時

²⁸ 遠藤乾編，前引書，頁207。

²⁹ 羅至美，前引文，頁83。

³⁰ 同上註，頁81。

遭到相同比例的民眾反對，西式民主制度此時再次面臨挑戰。³¹

德國如此強硬的風格，同時亦降低歐元區弱國的競爭力，弱國的負債額度也就更快了。德國這樣的做法其目的是期望減低希臘的開支，但現今的希臘正處於由奢入簡難的處境。³²如此下去，生產力受到直接的傷害將是這些經濟體系，使得稅收減少、償債能力降低。

歐元區的葡萄牙、義大利、愛爾蘭、希臘、西班牙（即歐豬五國）亦存在著相同的債務困境。其實，歐盟的債務危機，與德國在1990年統一之後的情勢具有類似之處。當時，西德部分的生產力高，自然物價、工資與所得跟著提高，而東德地區因生產力低，物價等理應保持較低的水準。但是，聯邦政府為了改善長時期以來緊密關係的東德，希望儘速改善其生活水準。所以，首先將東德地區的工資提至與德西地區相似，這導致在轉型期間，德東地區產生了高工資與低產出的困境，阻礙了外資的投入。慶幸的是，這還只是當時一個國家之內的暫時情況，而且德國政府大力扶持，例如大量改善德東的基礎建設與福利政策等，日益增加其生產力，並未造成大困境，否則德東地區的發展將難以維持。³³

對於歐債問題，上文描述的只是治標不治本的暫時性策略，同時，也看出德國對於歐債問題的看法，稍微受到曾經解決東德的生活水準及經濟之影響。

後冷戰時期的德國，其經濟政策有四大目標：第一：持續且適度的經濟增長，第二：高度的就業水平，第三：貨幣價值的穩定，第四：對外經濟的平衡，亦即對外貿易的平衡。由第四點即可看出，其後冷戰時期的對外經濟政策就是期望進出口貿易的持續，並能穩定的發展，盡量遠離出現較大順差或逆差的情況。³⁴

德國為了使經濟的安全品質有所保障，對於經濟外交採取的模式為：

1. 保持經濟與科技水準；
2. 勞資關係仍以生產性質的合作為根源；

³¹ 湯紹成，「歐債危機難解」，*海峽評論*，第 254 期 2 月號（2012 年），頁 23。

³² 「大德國夢和德國問題的浮沉」，前引文。

³³ 湯紹成，前引文，2012，頁 32。

³⁴ 郭恒鈺主編，*統一後的德國*（台北：三民，1993 年），頁 80-84。

3.持續維持德國境內能夠促使具有穩定與持續功能的政治範圍。³⁵

第三節 梅克爾政府整體外交之特色

梅克爾政府所領導的大聯合政府對外活動頻繁，本研究主要將焦點放於德、法與德、中關係。其外交政策的雛形與走向可由國際環境的變遷以及德國內部情勢的發展切入與分析。

戰後40多年來，德國各黨派均表達了一個觀點：德國問題歐洲化，即把德國問題納入歐洲結構來解決。柯爾也強調，德國統一是加速歐洲整合的催化劑，但是當今的問題是，歐洲憂慮統一後的德國將主宰歐洲。倘若以外在因素的改變作為論述，當梅克爾總理在2005年11月就任時，伊拉克戰事陷在戰後的泥沼當中，當時布希總統的支持度也陷在谷底，卻提供了德國與美國彼此改善關係的好時機。³⁶

此外，梅克爾的個人背景因素也影響她的外交政策。首先，由於梅克爾總理於東德成長，所以關於共產黨的統治有切身的體驗。1990年，德國統一後不久，曾任職青年部與環保部長。³⁷梅氏當選之後，在新政府上路時，各方都對於梅克爾總理沒有給予太大的寄望，使得梅克爾總理更加感受到失望。但是，她認為，可以最快速呈現於世人的方法、證明她的領導能力，就是踏出德國進行訪問。即使這是多數歐洲國家新上任政府的常例，但是，她一上任就馬上展開密集出訪，引起了大家的注目。再加上國際情勢的多變，這也正好提供了她一個表現自己的機會。

在梅克爾總理剛開始上任的前幾個月，她對於世界所有重要的國家及其領導人進行訪問，均有出色之表現。在2006年1月底的民調中，打破歷任總理的記錄，以85%的支持度展現近來的佳績，在多數人民並不看好的情況下，民眾

³⁵ 張安藍譯，**德國政府與政治**（台北：五南，1999年），頁111。

³⁶ 「大德國夢和德國問題的浮沉」，前引文。

³⁷ 湯紹成，「德國新政府外交政策」，**國家政策研究基金會**，<http://www.npf.org.tw/post/1/1766>，2007/3/29。

對於此一女性總理亮眼的表現感到十分驚訝。³⁸

2005 年上任的梅克爾採取主動且積極的方式，德、波關係是最明顯的例子，更顯現了梅克爾對於外交方面的積極態度。德、波複雜的關係主要歸因於二戰所遺留下來問題的影響，再者，當時因為波蘭力挺美國攻打伊拉克，使得波美關係的發展成了德波關係之間的障礙，導致先前的施若德總理對於波蘭採取忽視的政策。尤其德、俄兩國東海油管事件就更造成柏林與華沙之間的有所芥蒂，因為這將減少俄羅斯輸往西歐國家的天然氣的份量，使得這些東歐國家過路費的收入趨於減少，且德、俄兩國亦沒有將波蘭納入協商。³⁹

面對這種情勢，梅克爾上任之後，則採取主動的態度，並給予波蘭政府經濟支援，以減少德、俄關係對於波蘭所產生負面的影響，試圖舒緩波蘭政府與人民不安的感受。而這種積極顧及歐盟較小國家利益的態度，這也正顯示出新舊政府在對波蘭政策上的差異。⁴⁰

此外，梅克爾曾經在「世界經濟論壇」上，提出社會主義市場經濟的新政策，強調市場經濟的真諦就是在於個人發揮自己最大的能力，政府則在旁維持「秩序」即可。她認為新政策的重點除了在於注意全球經濟之外，還需要建立全球網絡脈絡。在她的期望下，世界需要一個有秩序的競爭模式，仰賴類似 WTO 這樣的世界性組織來維持市場的秩序。⁴¹

梅克爾亦是一位女性代表的科學家，因此，她能以科學家的精神意識到歐洲的衰退，認為歐洲已難保市場競爭力，除非它能克服財政和金融失序的問題。在她逐漸成形的觀念之中，她提出了「加深歐洲整合」（more Europe）的解決之道，除了可克服當前困境之外，同時也為她所處的舊歐洲塑造一個新未來。⁴²

並且，鼓勵開放創新的良好風範，她意識到全世界各國權力的削弱與增長，

³⁸ 「李克強會梅克爾：解決貿易糾紛」，華人今日網，http://www.chinesedaily.com/focus_list.asp?no=c1184900.txt&catid=4&lanmu=Z01&readdate=5-27-2013，2013/11/26。

³⁹ 同前註。

⁴⁰ 楊榮輝，**施洛德與梅克爾政府時期德國之中國外交政策比較**（國立政治大學外交學系戰略與國際事務，碩士在職專班碩士論文，2009），頁 72-79。

⁴¹ 湯紹成，前引文，2007。

⁴² 同上註。

時常呼籲德國各界開放創新，想像一個不久的未來：每個德國小孩皆熟悉中國文化與英語。她認為保護主義只會讓德國喪失競爭力，唯有打開心胸學習異國語言和文化，與藉由彼此於創新上的分享，才能增進全球良性競爭。⁴³

梅克爾總理對中國的政策以人權為主軸，並將施若德總理與中國過於緊密的情況改為正常關係。2007年梅克爾接見達賴喇嘛，結果引起中國政府反彈，她因此遭德國外交部長的批評，但是梅克爾卻說：我自己決定我可以見誰。⁴⁴如此坦率真實的領導者，帶給德國新的氣象。此情形雖可能造成德、中領導人的關係緊張，但是，中國的勢力不斷強大、信心持續增溫，因此，德中關係發展的大架構不致遭受損害。

德國是中國在歐洲最大貿易夥伴，而德國汽車與零件以及機械電子產品也需要中國廣大的市場。根據德國官方數據，德國對中國出口額 2011 年達到 666 億歐元（860 億美元）。⁴⁵隨著歐盟與中國受到全球經濟快速衰退的影響，兩造對電信產業、太陽能板產業的糾紛，讓其後的貿易危機更加升溫。中國國務院總理李克強 2013 年 26 日與德國總理梅克爾進行會談，並在會後召開聯合記者會。梅克爾宣示採取步驟解決中國與歐盟的貿易糾紛，表示未來半年將用密集對話解決中國太陽能與電信產品的關稅問題。李克強則認為，中國嚴正拒絕歐盟對中國電信產品之調查計畫，亦不接受歐盟對太陽能產品徵稅。梅克爾表示德國政府會盡最大努力推動對話，「避免貿易糾紛導致雙方開徵關稅」。梅克爾指出，將努力確保歐盟不向中國太陽能產品徵永久關稅。⁴⁶

梅克爾新政府對於所謂落後地區國家的政策，還正在加緊繼續發展中，同時，也實踐德國於 21 世紀當中最高層次的任務：擴大與深化歐盟，⁴⁷其政策重

⁴³ 楊慧莉，「深謀遠慮的德國總理梅克爾」，人間福報，<http://www.merit-times.com.tw/NewsPage.aspx?Unid=283740>，2012/11/24。

⁴⁴ 同上註。

⁴⁵ 吳凱琳編譯，「歐債延燒！驕傲德國人，向中國靠攏」，天下雜誌，<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5043023>，2012/8/30。

⁴⁶ 「李克強會梅克爾：解決貿易糾紛」，華人今日網，http://www.chinesedaily.com/focus_list.asp?no=c1184900.txt&catid=4&lanmu=Z01&readdate=5-27-2013，2013 年 11 月 26 日。

⁴⁷ 連如玉，*新世界政治與德國外交政策*（北京：北京大學，2003 年），頁 370。

心就是維持和平。⁴⁸從另一個方面觀之，此政策與前任施若德政府的政策差異最少，基本上依舊維持原本的路線。綜觀梅克爾的外交政策，在國內外都獲得正面的評價因素，主要是她從容不迫與秉持中庸之道的作風，同時經歷過共產世界，因此非常注重人權議題，並勇於向大國拒絕。而且，她以直言的方式共同研討問題，並提出最實際與忠懇的建議，期待改善對方的情況以及雙邊的關係。再加上她以身為女性身分的剛柔並濟，立場明確，手段靈巧多樣，效果達到最佳狀態。在這些方面，梅克爾的政策都與其前任施若德總理有很大的不同。

49

德國在國際政治中從未安於現狀，也就是要突破現狀，改變整體情況。「爭取生存空間」和「種族優越論」則是一種錯置的理論註腳，一國的民族情感才是無法被取代的。德國思想家歌德（Johann Wolfgang von Goethe）在 1813 年總結德國時代精神時寫道：自由、人民、祖國等偉大思想是我們生命的一部分。

50

雖然，德國對於國際上各個國家的政策都是息息相關，而且相互產生影響、有著因果關係，但是在國際上，德國要加強其影響力最有效的方式，還是要藉由增強自己的角色與理念，保持與歐盟各國良好的互動，產生良性的來往，相輔相成，如此才能更增加德國在其他地區的活動空間，以強化德國在外交上整體的實力。

2007 年 1 月德國擔任歐盟輪值主席以及 G8 的主席職位，可以說是德國外交政策一個新的起跑點。雖然德國大聯合政府的運作還算順利，但是日常內政問題已日益明顯，比如對於健保制度的改善，與國內的經濟問題，尤其是失業率與政府赤字問題，若處理不善，可能引發執政危機。⁵¹然而，必須具有良好的內政才有拓展外交的籌碼，當內政方面情況不良時，對於其外交政策自然會帶來影響。

⁴⁸ 湯紹成，**德國新政府外交政策**，前引文。

⁴⁹ 同上註。

⁵⁰ 「大德國夢和德國問題的浮沉」，前引文。

⁵¹ 楊榮輝，**施洛德與梅克爾政府時期德國之中國外交政策比較**（國立政治大學外交學系戰略與國際事務，碩士在職專班碩士論文，2009 年），頁 72-79。

由梅克爾對於歐債危機的「擲節」態度，可知「節儉」是梅克爾於關鍵時期提出的政策，但她具有的特質幫助她在政治生涯中鎮定地度過許多困難。其中一項就是科學精神：勇於挑戰傳統。擁有科學精神，成為梅克爾在許多不利於她的政治環境中脫穎而出的利器，她能將失敗視為一種發現，並從中找出可行的政策。⁵²

德國總理梅克爾 2013 年 12 月 17 日展開第三任任期。基於 2009 年選舉的經驗，社民黨在選後對於與聯盟黨協商還是有所考量。但因基社盟堅決反對與綠黨結盟，以及綠黨有意居於在野地位，因而在接觸之後，基民盟還是鎖定了社民黨為談判籌組新的大聯合政府的對象。⁵³

未來她將面臨內政與外交的議題。梅克爾帶領的基民黨 2013 年 16 日正式和包括社民黨在內的兩大黨簽訂大聯合政府協議，使她再度掌握德國政治權力。但梅克爾必須對於能源業轉型提出解決的方向，她表示 2020 年以前全面廢核，轉向仰賴再生能源。但由於相關配套評估仍未出爐，計畫陷入膠著。經濟與能源政策部長嘉布瑞爾(Sigmar Gabriel)將扛下此艱鉅任務。⁵⁴

同時新任勞工部長納勒斯 (Andrea Nahles) 將推動及設立最低工資、降低退休年齡及大幅提高退休金。但是這些改革的變化極大並伴隨著集極大的風險。德國政府在國內財政支出龐大，具有拖累歐洲政策的可能性，未來梅克爾要求南歐困頓國家擲節支出的立場，將會有所影響。除了政策的解決方針，梅克爾必須展現重塑歐洲的決心，甚至訴諸修改歐盟條約等非常手段的改革。⁵⁵

梅克爾第三任就職之後，梅克爾大聯合政府有兩大任務須待完成：整調一貫以出口為導向的德國經濟結構，以及說服德國民眾支持，與其他國家一同解

⁵² 「梅克爾新任期，面臨三挑戰」，經濟日報，http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=471820，2013 年 12 月 18 日。

⁵³ 湯紹成，「德國新政府政策走向」，國家政策研究基金會，<http://www.npf.org.tw/post/3/13058>，2013/12/26。

⁵⁴ 同上註。

⁵⁵ 「梅克爾新任期，面臨三挑戰」，經濟日報，http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=471820，2013/12/18。

決歐元區的債務和金融體系的問題。⁵⁶

與 2005 年梅克爾的第一屆大聯合政府相比，基民盟與基社盟在國會獲得 222 席，社民黨則獲 221 席，閣員分配比例也不相上下。在梅克爾第三次當選後，經過協商與談判，梅克爾總理終於在 2013 年 12 月 15 日宣布其第三任政府籌組成功。這是繼 2005 年以來，第二次基民盟與基社盟與德國社會民主黨的大聯合政府，佔有國會約 80% 的席次。梅克爾新內閣的組成，所呈現的經濟層面以歐債危機處理方式最值得注意。梅克爾政府對於歐債危機的處理方式將不會有大幅的調整，因為擔任了 40 年國會議員、並自 1980 年代起就曾擔任過財政部長的蕭伯樂（Wolfgang Schäuble）繼續留任。並且，在過去幾年，蕭伯樂已擔任三屆財政部長，輔佐梅克爾並展現明顯地的效果。在軍事層面，原來的國防部長 Thomas de Maiziere 接掌內政部，原本內政部長 Hans-Peter Friedrich 接掌農業部。綜觀這幾項人事任命案，這就好像是 CDU 內部的大搬風，其實整體的人選改變有限，這也顯示了梅克爾總理的保守特性。⁵⁷

梅克爾爲了拯救歐元危機，提出了一系列的擲節方案，使得國家大減社會福利，造成高度民怨，而這些批判均歸諸於給德國政府。梅克爾的擲節方案勢必再度面臨挑戰。梅克爾在第三任連任成功之後，值得重視的部分，就是兩大黨對於歐洲的態度。原本外界還有相當的期待，認爲雙方會有更積極的立場與作爲，但是在實際上卻剛好相反，兩大黨仍然繼續遵循以往的政策而已。因爲在兩大黨所協商出的條約當中明確的顯示，大聯盟政府還是將德國的利益視爲優先，這勢必使關注歐洲與歐盟發展的力道明顯減弱。同時，聯盟黨中的保守派基社盟對於援助歐元區債務國家的保守態度更加失去期待的力量。⁵⁸

在成爲第三任總理之後，梅克爾以「新的時代」來形容當前的德法關係，舉辦了一次大戰爆發 100 周年與柏林圍牆倒塌 25 周年紀念會，可見德法關係密切的程度。至於對中共的政策不會有太大的變革，因爲歐債的危機已是長期以

⁵⁶ 潘天佑，「德國終於組成聯合政府，由梅克爾領導」，華視新聞網，<http://news.cts.com.tw/cnyes/money/201311/201311281344245.html>，2013 年 11 月 28 日。

⁵⁷ Hans-Peter Friedrich 已卸任。湯紹成，「德國新政策走向」，國家政策研究基金會，<http://www.npf.org.tw/post/3/13058>，2013/12/26。

⁵⁸ 同上註。

來的問題，但是，歐盟仍須賴於與中國這樣的新興經濟體合作與交流，因此中國的角色極為重要。2013年5月李克強總理訪問德國，這是他上任以來第一個出訪的歐盟國家，雙方都是以經貿議題為重，這也可以看出北京對於德國的重視程度，比如歐盟曾計畫徵收大陸太陽能光板的反傾銷稅。軍事政治層面的歐盟武器禁運問題，目前雙方都已不再強調，雖然德國的立場有所鬆動，但這主要還是因為美國的強力阻止所致，因而短期內不會有極大的改變。⁵⁹

梅克爾的緊縮政策仍會延續，但將改採緊縮與成長並重的雙軌模式，針對體質較佳的歐債國家，刺激成長的策略將會取代緊縮，以雙軌運作的模式呈現。⁶⁰對梅克爾而言，諸如保守派基社盟與歐元區債務國家產生了「衝突」，必須找尋如何讓兩極意見匯流在一起的方法。法國總統歐蘭德曾跟歐洲媒體表示，梅克爾行為處世從來不會模稜兩可。⁶¹例如，在歐債危機上，她主張緊縮的財政政策，可看出她的堅持態度展現在治理國家及決策當中。⁶²

⁵⁹ 同上註。

⁶⁰ 王照坤，「德國選後看歐債，學者：緊縮與成長並重」，中央廣播電台，http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=452027，2013/9/23。

⁶¹ 同上註。

⁶² 潘天佑，「德國終於組成聯合政府，由梅克爾領導」，華視新聞網，<http://news.cts.com.tw/cnyes/money/201311/201311281344245.html>，2013/11/28。

第三章 梅克爾政府與法國關係

法國的國土面積 55.2 萬平方公里，根據法國國家統計局（National Institute of Statistics and Economic Studies, INSEE）最新公布統計，截至 2010 年 1 月 1 日，法國的總人口數達到了 64,612,939 人，2006 至 2010 年間，法國新增人口 140 萬。¹自 18 世紀之後，法國始終秉持歐洲必須維持現狀和權力的平衡的目標。²法國是主要發達資本主義國家，也是最富裕的工業國之一，歐洲共同體主要發起國和成員國。經濟實力僅次於美國、日本和德國，為世界第四大經濟強國。能源、交通、電信、航空航太和環境保護等高科技產業領域處於世界領先地位，是世界第二大農產品出口國、第二大服務輸出國、第三大商品出口國，同時是世界第三大旅遊業盈餘國家。法國人口位居歐洲第 5 位，人口密度為每平方公里 102 人。由此可知，法國於歐洲地區占有極大的影響力，深化法、德關係亦是法國歐洲外交政策的重點。在探討梅克爾的外交政策當中，將是必須納入的議題，本文將以德、法之間的相互關係進行論述。

第一節 政治與軍事層面

1870年到1945年間，德法兩國彼此對抗，形同世仇。直到第二次世界大戰結束後，兩國才開啓友好關係，進一步促成歐洲統合。2005年德國總理梅克爾上任後，立即出訪了法國，代表著德法軸心的機制已重新啓動。同時，法國推動歐洲建設是其外交政策的指導方針之一，並且加強國人的安全保障，促進世界的和平、民主與團結。此外，支援歐盟擴大是法國外交政策的第一重點，因為有利於歐洲的民主與和平。整體而言，歐盟的擴大不應該使歐洲出現新的裂痕，但是，一直以來，法國的外交政策秉持著維持歐洲現狀和權力平衡的原則，

¹ 陳晟，「法國人口總數最新統計達到 6461.3 萬」，和訊新聞，<http://news.hexun.com.tw/2013-01-03/149710247.html>，2013/1/3。

² 胡祖慶譯，**當代各國外交政策**（台北：五南，1991年），頁 33。

因此，法國極力期盼維持多國林立，甚至是小國林立的狀態，如此才能達到擔任仲裁者的角色與維持歐洲的優勢地位。雖然德國並無如法國所願的分解為許多國家，但是，只要全球局勢保持穩定，法國仍可以在歐洲維持優勢地位。因此，政治與軍事層面一直是德、法之間重要的議題。³

法國的軍隊人員數逐步減少，背後主要因素為法國是一個擁有核武發射裝置和核彈數名列世界前茅的大國。長期以來，法國政壇一直處於左右多黨狀態，這使得各政黨之間很難形成一致的國防建設戰略。特別是自上個世紀的90年代以來，法國歷屆政府都大力削減國防預算。⁴

梅克爾政府進行維護德法在歐盟當中的「發動機」角色與作用，並致力於呈現出可以被接受的與兼具平衡的協調者，此策略的目標為了是使歐洲與國際較易接受德國。梅克爾上任後首訪法國的用意，在於提倡德法特殊關係在歐洲的影響力，採取了「德法軸心」的外交政策。梅克爾強調德法在歐洲發揮了主導作用，同時表示中東歐國家在德國的歐洲政策中占有重要地位，德法必須對這些國家的發展負有「共同責任」。在提出「德法軸心」觀點之時，梅克爾用「友誼」的字眼呈現，已擺脫了在施洛德執政時期德法互動之間的「排他性」，回到德國傳統的對外政策，與巴黎保持密切關係，卻不將其它歐洲國家排除在外。例如梅克爾提出，將持續召開德法聯合內閣會議，充分顯示了法德軸心的深入程度。⁵

此外，法國是世界第三大軍火出口國，英國和法國 2010 年 11 月簽署了新的防衛協議，同意共用軍事資源。⁶目前，法國正推動英國與德國的關係更為密切的政策，同時，英國亦樂於與德國改善軍事關係。法國表示，金融海嘯迫使歐洲國家必須找出「共用和集中才能、經濟規模和生產力的共同解決辦法」。⁷法國決心盡一切可能朝撮合英國與德國合作的方向發展。同時法國認為，法國

³ 同上註。

⁴ Ruth Wittlinger, "The Merkel Government's Politics of the Past," *German Politics and Society*, Vol. 26, No. 89 (2008), p. 21.

⁵ *Ibid.*

⁶ 朱文意，*德國梅克爾政府人權外交政策之研究—以阿富汗、伊拉克、中國為例*（台北：東吳大學德文學系，碩士論文，2008年），頁79-85。

⁷ 「法德友誼厚，梅克爾連任後首訪巴黎」，中央社，http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=472094，2013/12/19。

與英國達成的防衛協議就是一個「良好先例」，也就是兩國同意經由共用航空母艦和其他設備，進一步推動防衛合作、削減軍費。因此，在軍事方面，法國也期望德國同時和英國參與國防事務，共享軍事資源。⁸

同時藉由美伊戰爭，亦可帶出德國梅克爾政府與法國之間的關係。長期以來，美國總是藉著強大的國力（例如雄厚的經濟、堅強的國防，以及舉足輕重的政治力量...等），支配國際大大小小的事件與議題。然而，在美伊戰爭事件裡，卻激發了德國與法國採取不一樣的態度。對於德國與法國來說，美伊戰爭是美國的獨霸行爲，德國、法國的聯合陣線表示了歐盟主要國家認爲要有所制衡。關於美伊戰爭，大多數歐洲民眾持反對意見，更有高達 80%以上的德國人與法國人反對美國攻打伊拉克。可見，美伊戰爭事件清楚地顯示了德法立場與觀點是一致的。⁹

德國與法國同時是歐洲大陸的主要強國，從美伊戰爭可以回顧德、法二國歷史上的戰爭淵源，可更清楚地了解德、法軍事戰略之間的互動。德、法歷史上的地緣戰略利益是互相衝突的。在17世紀中期，法國宣稱「德國弱，法國才能強」。19世紀初期，法國在拿破崙（Napoleon Bonaparte）領導下，稱霸歐洲。但是，相較於先前的德國，梅克爾上任之後是影響德國最關鍵的時刻，她不希望被限制於僵化的規則，因此，對於法國的政治與軍事方面採取了「聯合陣線策略」，跳脫以往德、法歷史上固有的互動模式。¹⁰

德國身爲國際當中重要的角色，相對於其他國家，具備了非軍事化的特徵。德國的外交政策基本的使命與目標在於呈現其本身的利益，尋找德國合適的生存與發展的策略。現今，德國已成功地拋開冷戰時期的兩極格局思維，積極致力於推動睦鄰政策並爭取國家目標之滿足。因此，梅克爾認爲的最佳模式對於法國採取「聯合陣線策略」。¹¹

回溯 1870 年法皇拿破崙三世（Louis Napoleon Bonaparte）以西班牙王位繼

⁸ 同上註。

⁹ 劉昭廷，**德國梅克爾政府中國政策之轉變**（新北市：淡江大學國際事務與戰略研究所，碩士論文，2011年），頁 61-65。

¹⁰ Wittlinger, *op. cit.*, p. 9.

¹¹ 朱文意，前引書，頁 48-57。

承問題對普魯士宣戰，普魯士乃趁機藉此團結了德意志各邦，對法國進行了一場人民對人民的戰爭，雙方各出動了數十萬大軍，而拿破崙三世兵敗被俘，法國失敗。普魯士王威廉一世（Wilhelm I）在俾斯麥安排下，以屈辱法國的方式到巴黎凡爾賽宮（Versailles）鏡廳加冕，成為統一的德意志帝國（Das Deutsche Reich）的第一任皇帝，兩國並在 1871 年簽訂法蘭克福條約（Treaty of Frankfurt），法國除了須賠款外，還要割地：把富庶進步的阿爾薩斯（Alsace）和洛林（Lorraine）兩省割讓於德國，法、德的結怨便成了世仇。因此，從以往的歷史可看出德、法之間的軍事層面關係。¹²

普法戰爭後，德國破壞了梅特涅的歐洲體系，德國問題的處置便被當作緊迫的事項提到了政治日程上。一戰後，巴黎和會的核心就是共同解決德國問題。當時的法國總理克里蒙梭（Georges Clemenceau）表示了自己的一個重要的觀點，他說：我太喜歡德國這個國家了，以至於我希望看到兩個德國。結果，德國的領土、工業區和兵力配置首次被納入了國際限制。¹³

德國的統一，在普法戰爭後的軍事力量成為歐陸地區的強權之一，為法國以及歐洲其他大國如英、俄等有所忌憚的國家。等到威廉二世（William II）執掌大權，採取擴建海軍，爭奪海外殖民地等擴張政策後，與法、英等列強利益更形衝突，德國擴增軍事力量與海外殖民，逐漸成了歐洲的主要衝突來源，並且間接協助法國成功地在外交上實施合縱連橫，也就是組成了「反德聯盟」。而法國除了外交政策「反德聯盟」成功之外，在這數十年間，不論其文學、藝術、教育、建軍備戰等方面亦均灌輸國民對德復仇的目標。¹⁴1914 年第一次世界大戰的爆發，法、德衝突是主要的原因之一，兩國也成為最主要的交戰國家，雖然德國戰敗，但雙方都蒙受慘重損失。

1919 年戰後的巴黎和會在凡爾賽宮舉行，所簽訂的凡爾賽條約（Treaty of Versailles）規定德國要承擔一切戰爭責任。當時法國代表克里蒙梭總理更是一心想要復仇，企圖摧毀德國，主導領土割讓、金錢及物質賠償，以及對德國軍

¹² 遠藤乾編，**歐洲統合史**（台北：五南，2010 年），頁 56-75。

¹³ 同上註。

¹⁴ 張台麟，**法國政府與政治**（台北，五南，1995 年），頁 102-106。

隊和工業之限制等各方面，都訂下了嚴苛的條件。其目的在於防止德國再有能力主宰歐洲，然而卻引發了德國全民的憎恨，間接催化了 1933 年納粹黨利用民粹上台。由於一次大戰未在德國境內進行，致德國境內資產基本上尚未被摧毀，希特勒（Adolf Hitler）得以用來積極整軍經武，進而停止執行凡爾賽條約，並向外擴張。¹⁵

1940 年由希特勒親自接受法軍的投降，而德軍更在巴黎凱旋門下耀武揚威，以羞辱法國。四年後，德國戰敗，向美、英、法、蘇等同盟國無條件投降，法國不但國土重現，並且連同美、英、蘇共同分區佔領德國與首都柏林。¹⁶

由以上可知，回溯至 20 世紀的歷史，德、法這兩個優秀的民族在歐洲大陸因著國家威望的維護、霸權的野心、地緣政治的影響、政治制度及意識型態的衝突、國家發展資源的爭奪等，歷經多次戰爭，雙方都遭受了各方面的慘重損失。二次大戰結束後，歐洲局勢產生了根本的變化，此項大形勢的改變，創造了德、法兩國改善關係的環境。¹⁷

德、法曾經因為想成為歐洲的唯一領導者而經歷了許多衝突，特別是經過兩次的世界大戰，兩國均有許多有志之士，主張為了兩國民族的前途發展，應當跳脫悲情及仇恨的歷史觀，用前瞻的作法、嶄新的態度來重新開始雙方的關係。就在這樣的氛圍之下，德國總理、法國總統與其他歐洲重要領袖認為，歐洲人應有自己的主張和作為，明確地顯示了不需過於依賴美國的態度。¹⁸

德國被美、英、法、蘇四國分別佔領，而世局重心也成為美、蘇兩國分別領導的民主、共產兩個陣營相對抗。1949 年美、英、法整合在德國西部、南部的佔領區，成立德意志聯邦共和國，即西德，以波昂（Bonn）為首都，並協助它建立一個完備而分權制衡的民主制度，以確保納粹制度不再出現。蘇聯則在同年扶植德東其佔領區五邦，成立德意志民主共和國，即東德，以蘇軍佔領的東部柏林為首都，實行共產制度，作為東歐共產集團一員。同時，由於共產勢

¹⁵ 同上註，頁 131。

¹⁶ 朱文意，前引書，頁 59-65。

¹⁷ 同上註。

¹⁸ 賴景瑚，**動亂中的三大洲**（台北：時報文化，1979 年），頁 62-65。

力在歐洲擴張，西方世界的美英等國感受到安全威脅，乃於 1949 年成立北大西洋公約組織（NATO），企圖以共同的軍事實力保障歐洲地區的集體安全。¹⁹

在美、蘇兩極的對抗之下以及北約的需要下，世界第一強國美國繼續駐軍西歐，尤其是進駐在德國。此一形勢保障法國既可不受蘇聯入侵，也可在將來不被傳統的敵人——德國——入侵。換言之，對法國而言，東西方的冷戰，基本上解決了傳統的「德國問題」，不必再顧慮會與德國作戰。但另一方面，法國又不願西歐的安全長期依賴美國，所以爲了保障自身長期的安全，不但獨力發展軍備及核子武力，而且開始主張與新成立的西德合作，建立泛歐體系。²⁰

因爲世界及歐洲大環境的改變，德、法關係的改善，包括超強的美國站在反蘇的立場上樂觀其成。此外，法、德關係改善的另一個重要原因：雙方願意誠實、公正的看待雙方以往的歷史問題。其實，在一次大戰前後，兩國都有若干有志之士提出兩個民族要和平相處、要爲歐洲共同的命運而合作，只是在當時各自同仇敵愾的社會氣氛下，未能真正產生作用。法國第五共和首任總統戴高樂（Charles de Gaulle）是另一位重要的貢獻者，雖然戴高樂因爲親身抗德而曾思考將戰後的德國弱化為城邦國，但在戰後的新形勢下，逐漸改變看法，認爲要保障未來法國的安全，與其採取傳統的分裂德國以削弱其實力的作法，不如與它重新和好，同時藉整合歐洲的國際的力量，來監控西德的發展。²¹

戴高樂自 1945 年美、英、蘇討論處置德國問題的雅爾達會議（Yalta Conference）未邀法國參加之時，就對美英集團不滿。1949 年北約成立，美、英在事先又未與法國協商。因此，戴高樂在 1958 年上台擔任法國第五共和第一任總統後，雖與美、英及北約仍有合作，但更強調法國的獨立性。在歐體成立之後，西德既已不構成威脅，他更重視與西德合作，主張歐洲應當是一個「自由歐洲」。他認爲，法國和西德「在領土、人工和人民的條件是互補的」，兩國

¹⁹ 張台麟，**法國政府與政治**（台北：五南，1995 年），頁 151。

²⁰ 同上註。

²¹ 胡為真，「歐盟的推手——從世仇到密友的德、法關係初探」，<http://www.npf.org.tw/post/2/5003>，2008/11/14。

如能合作，不但合乎自身及歐洲的利益，而且能產生「一加一大於二的效果」。

22

在以往的戰爭與衝突當中，德國人對希特勒及納粹統治導致德意志民族幾乎滅亡，以及大部分家庭家破人亡，感到十分痛恨。這種情勢，加上同盟國佔領德國時成功推行的反戰教育，亦已塑造成一般德人的歷史觀。換言之，德國人民不願再對法國發動戰爭來進行「復仇」了。²³法國政府也深知，維護軍事安全與經濟穩定不僅可以帶來全球的和平，更能維護歐洲地區的穩定生活。

在進一步積極地與法國進行合作上，西德聯邦總理艾德諾是法、德恢復友好的最重要推手。艾德諾在戰後擔任西德的首任總理，當務之急即是要爭取德意志民族的存續發展，建立西德的民主制度，並且恢復西德的國際地位。爲了這些目的，也爲了未來德國仍要統一的國家目標，另一方面，他一向認爲德國自俾斯麥以來的軍國主義多來自德東的傳統模式，因此，今後的聯邦西德應多與法國爲主、且爲德國西邊的各國合作。他體認到法國在歐洲的重要性，以及德、法都有提升「歐洲」層次的呼聲與願景，於是爲了德國將來在歐洲及世界上進一步發揮影響力，乃提倡優先與法國和解，並進行歐洲的統合，而不積極支持英國主導的「自由貿易區」(Free Trade Area)構想。²⁴由於法國在1949年願意接受西德的成立，但亦希望占領薩爾區(Saar)，艾德諾乃以接受法國控制薩爾的礦產，並提供法方經濟協助，而保住了該區仍爲德國的領土。²⁵艾德諾一再強調，德國與法國合作的主要目的就是防阻蘇聯共產主義的擴張，而且今後要使歐洲統合，唯一的可能性便在於法、德的聯合。²⁶其後他進一步宣稱，法、德的目標是在一個自由而統一的歐洲之內，建立一個自由而統一的德國，德國的統一和歐洲的統一是一體的兩面(two sides of the same coin)。²⁷

梅克爾總理在就職的第一天就訪問法國，作爲豎立形象與建立德、法之間

²² 同上註。

²³ 湯紹成，「德國新政府外交政策」，**國家政策研究基金會**，<http://www.npf.org.tw/post/1/1766>，2007/3/29。

²⁴ 郭秋慶，**歐洲國家的外交與安全政策**(台北：台灣國際研究學會，2006年)，頁215-218。

²⁵ 薩爾區是國際聯盟委託下，1920至1935年之間被法國和英國占領的德國地區，後來經過公民投票，仍歸德國，即今日之薩爾邦。**維基百科**，<http://zh.wikipedia.org/wiki>。

²⁶ 同上註。

²⁷ 林添貴譯，**大國政治**(台北：立緒文化，2007年)，頁55-61。

關係的風格。由此可見，德國新政不但具有強烈之企圖心，也可看出梅克爾政府對於法國有著不可分的關係存在於彼此之間，對於歐洲防衛議題，法國總統歐蘭德指出，歐盟國家應有共同意志與加強國防工業合作，但是，她卻樹立新風格，採取了保持距離的策略，也認為德國的外交策略可以回到 50 年代的對外政策與法國保持密切關係，藉此政策增進歐盟的發展。²⁸

第二節 經濟貿易層面

歷經長久的戰爭，德、法終於領悟到和平的真諦，雙方努力化解過去的世仇關係，成為兄弟之邦。1951年德法成立「煤鋼共同體」，共同發展經濟。法國經濟的發展，呈現高度依賴出口，因此，十分重視對外經濟關係。法國的出口在世界貿易中佔第四位，佔有國際市場上的份額5.6%，對外貿易約佔GDP的20%，與世界100多個國家和地區有貿易往來，主要進出口夥伴為歐盟國家。²⁹法國政府把出口作為帶動經濟增長的主要因素，並且持續保持和擴大原有的國際市場。³⁰

探討德國與法國的經濟貿易，2005年梅克爾帶領德國維持繁榮的經濟以及蓬勃的勞工市場。梅克爾政府積極致力於建設「強大和自信的歐洲」，法國必定是梅克爾政府所認為不可忽視的主要國家之一。先前施洛德總理經常表達德國應減少負擔歐盟預算，導致了法國擔憂共同農業的部分會被刪減，最終使得德國與法國雙方在討論歐盟2002年的預算改革時面臨困難³¹。

回溯歐盟一路走來的歷程，歐盟由多主權國家組成的集團，各國於國際法上均處於平等地位，因此要達到共識是一種挑戰。它能發展至今天，使參加國獲得益處，並吸引更多國家加入，須要投入長期的心血。探討歐盟成功的因素，須觀察思考它在過去半個多世紀以來的運作發展，背後最關鍵的動力或是「推手」就是德國和法國的共同願景與合作。德法的「煤、鋼聯營」在1951年發展成歐洲六國煤鋼聯營，再逐漸發展成歐體，接著是歐盟，到了2007年12月，還是德法聯合

²⁸ 湯紹成，前引文。

²⁹ 胡為真，前引文。

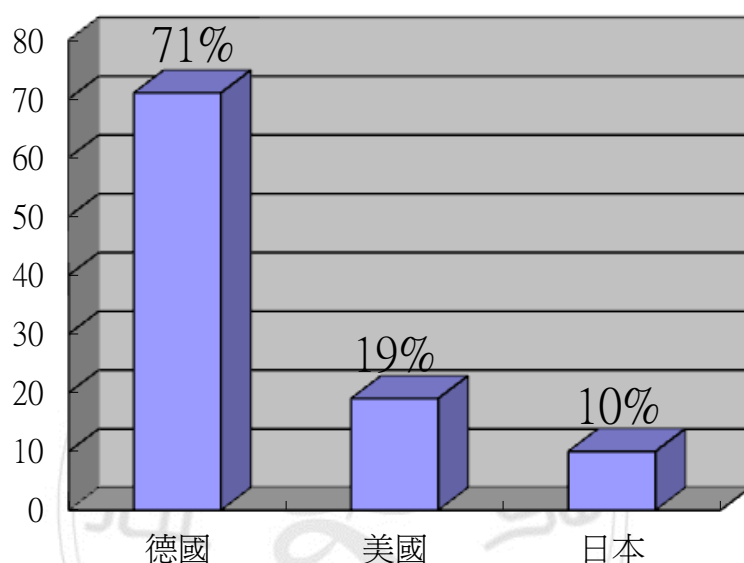
³⁰ 同上註。

³¹ 郭秋慶，前引書，頁 159。

大力推行，才促成27國簽署里斯本條約。

2009年法國境外的國家對於法國的投資金額位居歐洲第一，全球排名第三，僅落後美國、中國。法國的主要投資來源為歐洲占71%（德國居首）、美國占19%、亞洲占10%（主要為日本），如圖3-1。³²

圖 3-1：2009 年歐洲、美洲與亞洲對於法國的投資比率



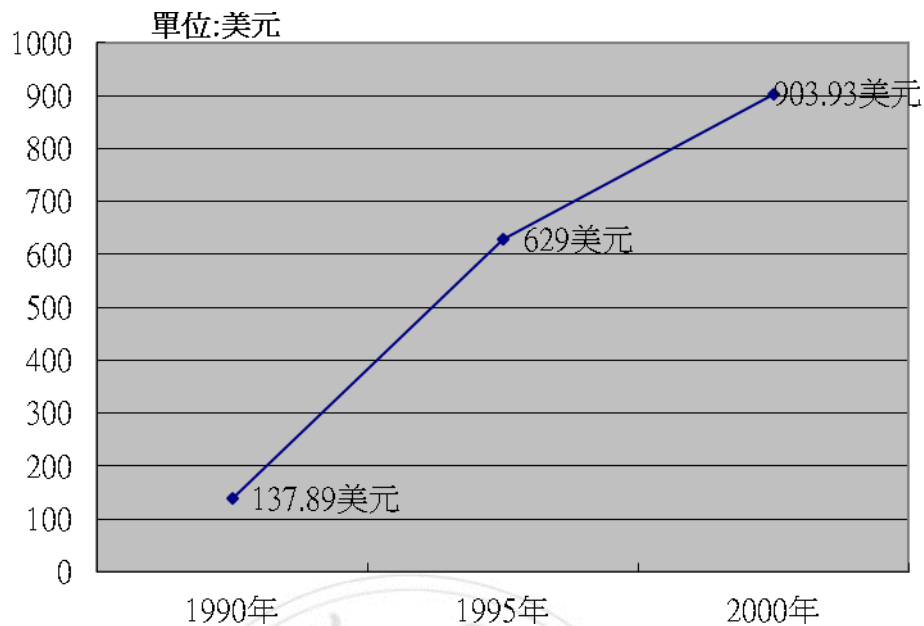
資料來源：亞洲貿易促進會駐巴黎辦事處，「法國投資環境之全球競爭力介紹」，台灣經貿網，<http://www.taiwantrade.com.tw/CH/bizsearchdetail/3369164/C/>，2010/7/22。

雖然法國在2010年的失業率仍然極需改善，但由於政府頒布了減低利息等一系列刺激消費的措施，法國國內需求保持高漲，成為總體經濟保持增長的主導力量。私人消費特別活躍、超過預想的低通貨膨脹率和就業人數的增加，提高了個人收入水準，同時家庭儲蓄率下降，表明國內需求的上升態勢。法國在教育水準方面，每人平均教育經費支出從1990年的137.89美元，上升到1995年的629美元，2000年則上升到903.93美元，詳如圖3-2，排序分別為第3位、第4位、第4位。據此計算，教育水準在三個年份的排序分別為第6位、第6位、第4位。隨著社會經濟的發展，法國的城市化水準已經達到了較高的水準。法國的社會發展程度，1990年和1995年為第4位，2000年均穩定在第5位。³³因此，由此可知，法國人民對於經濟意識抬頭的隨著經濟情況的好轉，而具有獨自的看法。

³² 亞洲貿易促進會駐巴黎辦事處，「法國投資環境之全球競爭力介紹」，台灣經貿網，<http://www.taiwantrade.com.tw/CH/bizsearchdetail/3369164/C/>，2010/7/22。

³³ 同上註。

圖 3-2 法國每人平均教育經費支出曲線圖



資料來源：亞洲貿易促進會駐巴黎辦事處，「法國投資環境之全球競爭力介紹」，台灣經貿網，<http://www.taiwantrade.com.tw/CH/bizsearchdetail/3369164/C/>，2010/7/22。

同時，法國政府也積極採取措施鼓勵其他國家在法投資，如放寬條例、為投資提供幫助等。其他國家方面對法國的直接投資增加幅度更大，在西方工業化國家中僅次於美國和英國而名列第三。在 1998 年，外國對法國的直接投資，歐盟就佔有 80%，美國則佔 15.8%。此外，在 1998 年法國的對外投資主要集中在歐盟成員國佔了 45.9%，對美國佔 18.7%，和石油輸出國組織成員國、非洲、拉丁美洲的投資也比較高，並以工業、能源、服務方面為多。世界直接投資年度報告指出，2000 年法國超過美國成為僅次於英國的世界第二大對外直接投資國。³⁴

由於法國地理位置優越、勞工素質高、工廠設施生產力領先世界，雖然法國勞工法嚴苛，賦稅較高，但是法國投資環境仍具國際競爭力。法國名列世界第 5 大經濟國，2009 年法國國民生產總值 2 兆 6750 萬美元，僅落後美國、日本、中國及德國。歐盟 2009 年國民生產總值 16 兆 4470 億美元，位居世界第一，超過美國之 14 兆 2560 億美元。2012 年，在雙邊貿易部分，法國仍然是德國最重要的出口市場，占德國的總出口的 9.5%，金額達 1,045 億歐元，美國與英國分居第二、

³⁴ 王逸舟，「國家利益再思考」，中國社會科學，第 2 期（2002 年），頁 163-164。

三名，金額分別是818億歐元，（7.9%）及722億歐元（6.6%），2012年法國再度蟬聯自1975年以來之德國最重要貿易夥伴國地位，雙邊貿易金額達1,692億歐元。³⁵

法、德兩國的經濟在50年代均開始復甦，兩國之間的互動趨於頻繁，1958年成立的歐洲共同體進一步讓德國的大企業進入法國市場，而德國的農業市場亦對法國農業品開放。由於德、法雙方對北約的立場不同，僅能夠在經濟、社會方面積極整合。³⁶在過去不到一個世紀之間，因為德、法兩國的衝突而直接或間接引發了兩次世界大戰，隨後又因兩國的友好關係，而奠定了歐盟的基礎，反而帶給億萬人們希望。從世仇關係變成密友關係的法國與德國，為民族與民族之間的互動模式、國家與國家關係的發展型態，以及在外交史樹立了一個良好的榜樣。在歐盟當中擔任德國重要夥伴的法國，近年來失業率與經濟狀況相當低迷，競爭力也明顯衰退，因此，德國非常重視法國對於經濟危機的處理方式，例如，德國非常關注法國如何排除法國自身國家的失業率。³⁷

梅克爾總理在2012年成為解決全球經濟的關鍵人物，全球經濟的衰弱由歐元區朝向全球漸漸擴大。但是全球經濟的動向掌握在梅克爾的權力當中，假使把責任全部歸於梅克爾，已呈現出不公平的狀態。但是實際上，梅克爾也必須全力的解決經濟衰退問題，因為歐元的存亡和德國始終保持密切的關係，假使歐元區瓦解了，德國也將受到相當的影響。³⁸

於2012年德國梅克爾政府對於希臘紓困貸款的核發，只要有些許的疏忽，都可能使歐元區進入一個極具挑戰的情況。另外，與德國並肩作戰對付歐債危機的法國，其狀況更是搖搖欲墜，經濟衰退的風險依舊存在，法國央行2013年發布最新調查指出，該國是否真如預測陷入衰退，還有待未來觀察與發展。³⁹

此外，德國認為歐元區即使沒有德國的協助支援，歐元依舊可以持續營運，

³⁵ 陳崢詒譯，「梅克爾女士，啟動引擎吧」，*天下雜誌*，第499期（2012年6月），頁177-181。

³⁶ 胡為真，前引文。

³⁷ 陳崢詒譯，前引文，頁177-181。

³⁸ 同上註。

³⁹ 辜樹仁，「梅克爾、銀行聯盟、復甦元年」，*天下雜誌*，第513期（2012年12月），頁172-173。

因此德國大部分的人民反對歐元區採取共同債券。但是梅克爾認為擰節政策以及拒絕提供紓困，是促進歐洲改革的唯一方式，即使問題真的產生了，德國也能迅速應變。同時她認為假使希臘經濟崩垮，德國人民會更加的認為這是希臘應自己解決的，但是，希臘若退出歐元區，則會造成歐元區的經濟受到極大的影響。德國以外的歐元國都認為，德國梅克爾總理必須從擰節政策調整為促進經濟成長的策略。⁴⁰

歐元不會消失，而且歐盟也不會解體，在德國主導的改革大方向下，各國將繼續為了謀求自身利益，持續有爭論產生。縱使歐洲各國債務展延、歐元區財政仍存不確定性，但整體上是往良性的方向發展。所謂的良性發展，第一，歐洲央行將無限制購買重債國的公債，這項政策有效地降低了歐元風險，第二，德國否決了一項阻止歐洲穩定機制成立的提案，確立了上述政策具有紓困歐債問題的永久性地位，並且成爲了歐洲經濟最大的後盾。⁴¹

2012年12月歐盟峰會達成決議，提撥拖延已久的300多億歐元紓困金給希臘。在政策上具有如此的重大進展，具體提振市場信心的效果。許多歐元區負債嚴重之國家的主權債利率已經可以控制，包括了義大利、西班牙及希臘。但是，財政緊縮政策的持續，會拖累經濟的成長，並且使歐洲各國政府更難解決債務問題，極易陷入財金和經濟衰退的惡性循環。另外，歐盟失業率仍然超過11%，將導致社會跟政治不穩定。再者，因爲歐債危機的關係，歐洲銀行不願意借款，並且企業也不願投資，如果政府不擴大投資並刺激成長，經濟將陷入長期衰退。⁴²

法國對於梅克爾總理主張的財政緊縮政策感到不滿，兩國關係一度甚爲冷淡。減少支出與稅賦的提高，是在德國主導下歐盟處理歐元區債務危機的策略，然而，歐元區內部反對該政策的意見卻隨著歐洲經濟的衰退逐漸出現，認爲財政緊縮應排除，須用擴大支出來支撐經濟。⁴³法國前總統薩克吉時期與德國互動良好，但是自從歐蘭德當上總統之後，國間關係趨於冷淡，當時德國社會黨

⁴⁰ 同上註，頁178。

⁴¹ 辜樹仁，前引文，頁172-173。

⁴² 同上註，頁174。

⁴³ 陳埤詒譯，前引文，頁177-181。

更是嚴厲批評梅克爾，使得關係更加地岌岌可危。⁴⁴

歐債危機在2012年9月出現扭轉局勢的情況，主要的原因是在2012年9月，德國憲法法庭決議支持「歐洲穩定機制」(European Stability Mechanism, ESM)，為歐元區設立永久性基金，解決歐債危機的最大障礙。歐洲央行也宣布，在特定狀況下，會無限制地買進歐豬國家的債券。這樣的轉變對於歐債危機而言，是一項重大的轉變。它代表的涵義是歐元區得到了歐洲央行的允許，歐洲央行願意成為在緊急時刻的最後借款人。雖然歐洲央行表示紓困是有條件的，但這些紓困政策的轉變已成為歐債危機將結束的象徵。但是假使某些國家改革效果有所落差，歐洲央行是否停止買進債券，是必須解決的問題，因此身為歐盟領袖的德國及法國應迅速針對全面性金融監管的規則，與歐洲國家達成協議。⁴⁵

在財政緊縮政策實施當中，歐元區的預算赤字卻有改善，2011年占國內生產毛額的比率由2010年的6%以上減少到3.7%。然而，總體債務卻無改善，歐元區2011年債務總額為8.6兆歐元，占國內生產毛額比率達到90%的高比率。其中，最關鍵的因素是財政緊縮政策所造成的影響，它使歐洲經濟大為衰退，甚至使德國的衰退風險更加明顯。⁴⁶

歐債問題尚未圓滿落幕，雖然長達數月的協商終於敲定，於2012年決定撥給希臘第二筆紓困金，歐元區國家共同簽訂財政協定，但在政局的變化下這一切的努力將面臨挑戰。法國人民把權力給予新總統歐蘭德，改變了由前任總統薩科奇與德國總理梅克爾共同創立的撙節政策方針，把重點放在刺激成長方面。

對於希臘歐債問題，梅克爾總理有兩個政策選擇：第一，必須容忍希臘並吞下道德風險，第二，堅守立場，讓希臘離開歐元區，梅氏必須在二者之間做一個決定。希臘若脫離歐元區，倒債問題或許會使重擔減輕，但亦引發嚴重地通貨膨脹。如果希臘持續留在歐元區，也對在歐元區的其它國家比較有利，危

⁴⁴ 同上註。

⁴⁵ 黃昭勇譯，「歐元從此沒問題？」，*天下雜誌*，第506期(2012年9月)，頁181-189。

⁴⁶ Jennifer A. Yoder, "An Intersectional Approach to Angela Merkel's Foreign Policy," *German Politics*, Vol. 20, No. 3 (September 2011), p. 375.

機的擴張至少能控制。但是，希臘的赤字縮減目標若嚴重落後，恐怕將必須離開歐元區。德國總理梅克爾 2011 年 9 月表達歐元危機是急須解決的議題，若是再提出要求希臘退出歐元區的說法，將使問題更趨嚴重，因此，梅克爾並不傾向希臘退出。德國自民黨主席且是經濟部長的侯斯勒（Philipp Roesler），認為希臘政府已多次無法達成承諾，因此，侯斯勒表示德國是歐債最強力的支援者。

47

德國企業的信心指數由 2012 年 10 月份的 107.4，增長至 11 月份的 109.3，增長幅度大於預期。在此報告出爐的同時，德國聯邦統計局（Federal Statistics Office）也公布了官方數據，顯示德國第 3 季的經濟成長率達 0.3%。聯邦統計局的資料指出，德國國內需求強勁，是支撐經濟成長的主要動力。健全的勞動市場、溫和的通膨率及薪資成長率，促使家庭支出增加，並讓國內需求成長了 0.7%。德國央行認為，在國內需求成長及全球經濟環境改善的情況下，德國將能維持穩定的經濟成長。⁴⁸相較於 2009 年全球經濟危機爆發後，德國經濟於 2010 年及 2011 年穩健地復甦，分別大幅成長了 4.2% 及 3.0%。儘管 2012 年歐洲整體經濟衰退，但德國在外貿及公共民間消費兩大動力支撐下仍持續成長 0.7%，國內生產毛額達 2 兆 6,439 億歐元。根據德國聯邦統計局 2013 年 3 月 27 日最新資料顯示，2012 年德國稅收增加 1.5%，達 1 兆 1,717 億歐元，國家支出也增加 1.3%，達 1 兆 1,822 億歐元。2012 年德國財政赤字達 105 億歐元，比 2011 年減少 160 億歐元。現今德國經濟在歐債危機影響下，經濟成長幅度雖然不如 2011 年，但是就業市場的持續改善，是德國財政赤字減少的主要原因。

49

歐債危機尚未完全排除，身為歐洲經濟主要核心的德國遭受歐債陰霾，而法國也無法倖免於難。在全球經濟震盪之下，雖然表面上，德國面對經濟困境也能處變不驚，德國是少數能夠「二度工業化」的國家，但是，德國經濟成長

⁴⁷ 蔡筱穎，「法執政黨批梅克爾，關係緊張」，中央通訊社，<http://www.cna.com.tw/News/aOPL/201304280012-1.aspx>，2013/4/28。

⁴⁸ 潘天佑編譯，「經濟復甦持續，德國企業信心增加」，今日新聞，<http://www.nownews.com/n/2013/11/23/1028874>，2013/11/23。

⁴⁹ 「法德友誼厚，梅克爾連任後首訪巴黎」，中央社，http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=472094，2013/12/19。

依然有下滑的趨勢，導致其國內、外企業投資怯步，經濟成長動能停擺，工業產出亦減少許多，整體企業信心幾乎跌到近年來的新低。但是，德國必須面臨的已不再是通貨膨脹，而是「通貨緊縮」。⁵⁰

整體而言，財政緊縮也加速了嚴重負債國的經濟衰退，導致政府稅收減少。例如，德國對歐洲南部國家的出口在大幅減縮。法國新科總統歐蘭德上台之後，並不贊同梅克爾的擰節路線，反而主張刺激歐洲經濟成長，來化解歐債危機。他的主張獲得不少支持，像是歐盟執委會代表，歐盟小國、義大利與西班牙等國家。⁵¹

此外，法國總理歐蘭德曾在歐盟領袖非正式峰會上，提出歐元國家應該共同發行歐元債券策略，有助於紓緩投資者不安，亦可穩定市場。提出的歐元債券議題立即成為當中重要的焦點，讓歐債危機爆發以來，使原本占有主要影響力的梅克爾成為配角，無法為歐盟峰會提出方向。不願讓歐蘭德獨佔全局的梅克爾為了進行反攻，已針對以往過度強調擰節的路線進行修正。⁵²

梅克爾建議歐洲各國的國營企業應該對企業聘用與解雇員工的法規放寬，以及在經濟危機國家設立經濟特區等。主要精神是期望歐洲以德國為效仿對象。歐蘭德代表著經濟的成長，梅克爾則是提倡結構改革，造成兩方陣營互有各自支持者。陷入金融危機的南歐國家多數傾向法國靠攏，部分中歐國家與葡萄牙則支持梅克爾，但是梅克爾表示，德、法二國的提議可以改善歐盟的歐債問題，而且能展現在政治上的共同合作的精神。⁵³

梅克爾強調，德、法兩國是歐盟的核心，藉由德國與法兩國彼此之間的互動，來創造更多屬於自己的優勢。除此之外，梅克爾總理甫就任後即面臨歐盟關於 2007 至 2013 年預算分配的紛爭，其中法、英二國相爭不下，而原先上一任德國總理施若德支持法國總統席哈克對抗英國布萊爾首相，梅克爾卻是以「等

⁵⁰ 湯紹成，「歐債危機難解」，**海峽評論**，254 期（2012 年 2 月），頁 23。

⁵¹ 中時電子報，<http://news.chinatimes.com/world/50406870/122012052900144.html>，2012/5/29。

⁵² 蔡筱穎，「法執政黨批梅克爾，關係緊張」，**中央通訊社**，<http://www.cna.com.tw/News/aOPL/201304280012-1.aspx>，2013/4/28。

⁵³ 同上註。

距」的外交策略，成功地化解了預算分配危機，同時也更加鞏固了梅克爾在歐盟內部的地位。⁵⁴



⁵⁴ 胡為真，前引文。

第四章 梅克爾政府與中國關係

由於中國大陸的市場開放，競爭力大幅的躍進。而身為聯合國安理會的常任理事國，隨著經濟實力的持續提高，國際政治影響力的不斷增強，其軍事與經濟發展也必具有相當的實力，並且不斷與世界交流。中國的崛起，在當今的國際上，其豐碩的成果受到萬眾矚目，且無法再忽視中國的存在。許多國家期望拉近與中國的關係，德國政府也不例外，並且極為重視，因此，探討梅克爾政府與中國關係已是重要的議題。

然而，在了解德國對中國的政經關係之前，除了探討德國的政策，亦須了解中國的態度。中國在1950年與蘇聯建立了軍事同盟之關係，接著提出「超英趕美」的權力、意識形態之爭。1970年代進入了「聯美制蘇」階段，到了1978年，中國決定「改革開放」路線，以「經濟建設為中心」作為發展之戰略，目標以圖存、爭強與爭霸為主。¹可知中國外交政策以「獨立自主」為主軸。1982年胡耀邦指出中國必須堅持獨立自主的對外政策，中國絕不會依附於任何大國，不屈服於任何大國的壓力。²

此外，德國的態度與中國經濟正在向上成長有關係，亦可看出德國與中國的關係始終保持著密切頻繁的互動，然而，如此密切的關係也因執政黨的替換產生不同變化。來自德東的梅克爾於2005年當選為德國第一位女總理，有別於前任總理施若德中國政策，具有鐵娘子之稱的梅克爾總理對於中國的外交政策呈現出截然不同的作風。梅克爾在2005年11月就任德國總理後，在對外關係上，針對施若德代過度親中、甚至與美對抗的外交政策進行檢討，在不否定中國崛起之大國實力，但是又重視對美關係前提下，提出「平衡外交」的概念。梅克爾除了試圖平衡大西洋區域，同時也在視中國為對手的前提之下，與中國擁有「戰略夥伴關係」。³

¹ 李柏彥譯，**中共對外政策論集**（台北：國防部史政編譯室，2011年），頁13。

² 葉怡君，**國際體系轉型下中國與歐盟外交關係之發展與謀合**（高雄：東吳大學，德國文化學系，碩士論文，2008年），頁81-85。

³ 陳柏年，**中國對歐之外交戰略佈局—以中國與英、德、法折衝歐盟武器禁運政策為例**（國立

第一節 政治與軍事層面－從人權來看德、中互動

自從中國走出天安門事件的陰霾後，德、中關係在「質」的部分產生了變化。例如，中國和德國在1999年共同倡導法治對於國家的重要性以及中國加入世界貿易組織等，德國支持中國承擔起其應有的國際責任，並且積極參與國際事務。2005年梅克爾上任後，則是採取了刻意遠離中國的模式，將中國界定為競爭的對手。⁴她不但在新的亞洲戰略上，加強與日本、澳洲以及印度...等亞洲國家的關係，以抵制中國，更以人權議題施加中國許多壓力。對於德國而言，外交要維持穩定的情況，必定不能依賴單一力量，而是須有多方面的配合作為支持力量，除了經濟力量與高效率的政府，國防與外交在國際當中是表現國家力量的重要指標。⁵然而，此時的軍力是否強大，軍隊人員的多寡已不再是主要的依據，而是用整個戰鬥能力為考慮的重點，戰鬥能力包含了武器的效能。

面對中國逐漸地崛起與強大，德國在推動雙方的關係互動時，如何使德國自身獲得更多利益，並且在世界當中站穩自己的地位及具有發言權利與影響力，是德國須隨時關切及面對的問題。例如，歐盟在天安門事件上表達了強硬的立場，堅決反對中國對於天安門事件所表現的態度，並對北京採取相關的制裁措施，但在意見表達方面具有舉足輕重的角色的德國，在充滿制裁中國聲浪中，秉持了合作的夥伴關係。⁶

中國和梅克爾政府是以「戰略夥伴關係」為主。梅克爾在中國的外交政策中，將夥伴關係冠上「戰略」，有二個涵義：(1)其包含所有層面的雙邊關係（例如，經濟、文化、政治和安全）；(2)兩個國家同意就雙邊關係做出長期承諾，雙邊的問題將以此戰略關係的背景進行評估，即使有時陷入緊張，也不會影響

中山大學，中國與亞太區域研究所，碩士論文，2008年），頁63。

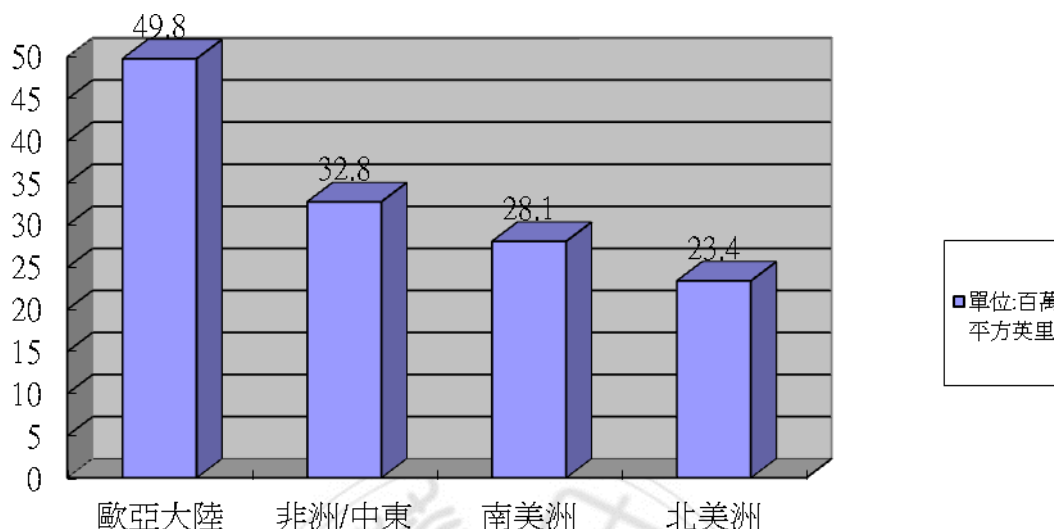
⁴ 連玉如，**新世界政治與德國外交政策**（北京：北京大學出版社，2003年），頁72。

⁵ 同上註，頁90。

⁶ 李柏彥譯，前引書，頁85。

兩國關係的合作趨向。⁷戰略關係也因歐亞大陸為全球當中面積最廣的地區，是諸多兵家必爭之地⁸，因此，德國與中國的戰略夥伴關係更為密切，如圖 4-1。

圖 4-1 全球各洲面積示意圖



資料來源：林添貴譯，**大國政治**（台北：立緒文化事業有限公司，2007年），頁95。

近年來，中國更是與許多國家進行「戰略對話」，諸如長期領土爭議、武器禁運問題，同時也主動向國際說明中國的軍事安全立場，增加國際之間的理解與信任，例如，中國主動向國際社會發表「國防白皮書」，介紹其對安全形勢的看法、國防政策的主要內容、軍隊建設的情況以及對軍控、裁軍與預防軍隊人事的擴散等問題的立場和觀點，明顯地指出中國想藉著「戰略對話」與各國具有更深層的政治關係。⁹中國在所有的戰略夥伴關係當中，德國與中國具有明顯的互動，在2006年梅克爾造訪中國之際，強調與德、中的全面戰略夥伴關係是在具有全球責任的要求之下而進行互動。¹⁰中國也認為須把德國視為關鍵角色，可得知中國對各式各樣的外交關係的輕重有所區分。

施若德時期至梅克爾政府時期對於中國的態度產生轉變，1989年中國發生「六四天安門」事件後，歐盟認為中國對於人權沒有積極的維護，而採取武器禁運等措施譴責中國迫害人權，而中國亦自2002年開始即透過法德兩國，向歐

⁷ 李柏彥譯，**中共的國際行為：積極參與、善用機會、手段多樣**（台北：國防部史政編譯室，2011年），頁85。

⁸ 林添貴譯，**大國政治**（台北：立緒文化事業有限公司，2007年），頁39。

⁹ 同上註，頁103。

¹⁰ 同上註，頁147。

洲議會遊說解禁。¹¹中國天安門事件爆發後，當時的歐盟即對中國實施武禁政策。梅克爾相當重視中國的人權議題，因此，在梅克爾政府時期，中國積極督促歐盟解除武器禁運問題是無功而返的結果。例如，梅克爾政府與中國對於西藏人權的議題各擁相反的立場，梅克爾對於此議題，極力堅持自己的立場。2007年9月23日，梅克爾會見西藏領袖達賴喇嘛，她支持西藏文化自治，這是德國歷年來現任總理當中，首次正式會見達賴喇嘛，引起了中國強烈的反彈，但是梅克爾表示，德國政府不會因此而妥協或讓步。在2008年3月，西藏地區爆發流血衝突，梅克爾即表示，將會持續關注西藏的人權與自治議題。她對中國所秉持的政治策略，乃期盼中國能了解梅克爾政府所重視的是中國的態度，而不是受限於雙方之間的法令規章問題。¹²

隨著全球化的演進，中國已無法置身於國際體系之外，中國的人權問題是國際關注的議題。¹³梅克爾政府認為，在扮演維護和平安全的角色當中，中國須盡一己之力。例如人權及法治，中國必須勇於直接面對這方面需改善的問題。2003年10月至2005年3月，有關歐盟解除對中國武器禁運成爲一項雙方的外交危機，也是歐盟與中國密集談判之焦點。1989年武器禁運是一項沒法律拘束力之政治宣言，並不能完全阻止歐洲軍事設施銷售於中國；另外，宣言也不是唯一、主要管制歐盟會員國對中國從事科技與軍事相關的出口及架構。梅克爾政府在沒有規範可作爲依附的情況下，她選擇了不屈服於中國長期對於人權的專制行爲，也就是對於中國武器禁運的政策，堅持以保留的態度面對。相較於前任總理施若德主張武器禁運政策的解禁、認同中國人權問題已有改善，而解除武器禁運政策，梅克爾政府堅持主張不可因中國經濟勢力日益強大，而在軍事與政治方面過於讓步中國，詳如表 4-1。

¹¹ 黃德豐，「歐中政經關係的回顧與展」，**國家政策研究基金會**，財金(研)099-023 號，<http://www.npf.org.tw/post/2/8305>，28/10/2010。

¹² 陳柏年，前引文，頁 45。

¹³ 紀伯昇，**論歐盟為中國政策的規劃與實現（1993-2007 年）**（台南：成功大學，政治經濟研究所，碩士論文），頁 7。

表 4-1 梅克爾對中國軍事與政治的外交立場

梅克爾政府	
外交策略	1.維持和平的「戰略夥伴關係」。 2.與歐盟共同商討武器禁運議題，並與歐盟的態度一致。 3.反對武力取向，以「人」為本。

資料來源：葉怡君，國際體系轉型下中國與歐盟外交關係之發展與謀合（高雄：國立中山大學大陸研究所，博士論文，2009年），頁102。

同時，梅克爾也反對爲了靠攏中國而破壞與歐盟成員之關係，她保持與歐盟的態度一致，意即歐盟將盡力以和平的方式處理各國之間的衝突，全球人民亦不會犧牲於恐怖主義及戰爭之下。在軍事方面，施若德未與其他歐盟成員進行商論，而同意解除對於中國的武器禁運，已破壞歐盟成員之間的互信、利益共享的原則。歐盟長久以來強調以人爲本，也就是歐盟的會員國發表「柏林宣言」（Berlin Declaration），在歐盟的價值觀、面臨的挑戰及歐盟的未來當中，強調以人爲本的共同理想，持續朝向追求和平與自由、民主與法治、互相尊重、富裕與安全、寬容與合作。¹⁴因此，梅克爾認爲德國在決定武器禁運這項重要的政策，須與成員國共同協商，並且在發展與中國的外交策略的同時，亦須兼顧德國與歐盟成員國的關係。

在人權問題上，聯合國人權委員會曾經提案譴責中國。¹⁵因此，梅克爾亦與歐盟採取相同策略，要求中國解決人權、法治問題，爲人權法治共同負責。¹⁶她於2006年在中共當局面前，再度直言中國的人權這個重要問題。梅克爾的風格比前任總理施若德還直接。過去的歐洲只要和中共維持良好的經貿關係即可，中共其實不太在意歐洲的批評。不過從梅克爾政府開始，歐洲開始改變政策，梅克爾的態度堅定，中共必須提出解決方式，才能維繫雙方的關係。¹⁷

¹⁴ 同上註，頁32-33。

¹⁵ 葉怡君，前引書，頁195。

¹⁶ 高德源譯，人權與國際關係（台北：弘智文化，2002年），頁223。

¹⁷ 林育立，「梅克爾直批人權問題，挑戰北京政府」，人民報，<http://renminbao.com/rmb/articles/2007/8/28/45366b.html>，2007/8/28。

中國不斷的參加許多國際活動，參與的活範圍有不不斷的擴大的，這樣的舉動已是國際當中重要的焦點及趨勢，也可看到中國在國際活動當中積極的態度，與以往相較起來，不論是速度或改變的幅度，都有明顯的變化。

中國在外交觀點當中，特別注重三個要點：第一，影響力能貫穿世界，是中國依然存在的目標；第二，中國想擺脫長久以來受到西方及強權國家的控制；第三，中國相當重視安全觀，擔憂國外龐大的強權國家進行壓制或脅迫。同時，中國的外交要務包含了主權、領土完整以及促進經濟發展，這三個要務代表著促使中國安全及外交政策的努力方向。¹⁸此外，中國憑藉擁有大量人口、悠久的歷史、龐大全球的經濟規模，使得中國在國際上的外交及許多事務部分，非常重視公平對待與尊重的態度，因此，中國對於防禦性的安全觀從鴉片戰爭開始，西方當時強權大國的侵略和所帶來的西方化力量進入中國，導致中國將主要利益著重於主權和領土的完整。因此，中國與德國的軍事政治關係，在不影響中國主權與領土利益的條件下，中國持續以積極的態度改善德國所注重人權與法治問題，德國則對於中國的政治軍事關係採取以合作為基礎的戰略夥伴之政策，詳如表 4-2。

表 4-2 梅克爾對中國軍事與政治外交立場（人權議題）

梅克爾政府	
外交策略	1.要求中國持續改善人權、法治問題。 2.與歐盟維護人權的態度一致。

第二節 經濟貿易層面

德國經歷了 20 世紀的納粹事件、受創嚴重的第二次世界大戰、分裂為東德與西德、加上德國一統之後不可抹滅的經濟危機，但是，在統一後以經濟為致勝關鍵，並以最快的速度使經濟復甦。由此可知，經濟貿易可以使國家趨於強勝。德國的態度與中國經濟正在向上成長具有密切關係，亦可看出德國與中國的關係始終保持著密切頻繁的互動，然而，如此密切的關係也因執政黨的替換

¹⁸ 高德源譯，前引書，頁 14。

產生不同變化。梅克爾來自原東德共黨地區，於 2005 年當選德國第一位總理，有別於前任總理施若得對於中國的外交政策，梅克爾總理對於中國的外交政策有不同的作風。

自 2009 年以來，德國對中國大陸出口每年平均成長 15.8%，漲幅遠大於德國同期成長率 6.4%；至於 2009 年至 2011 年德國自中國近年進口平均增幅為 14.1%，也超過德國同期成長率 6.0%。到了 2012 年中國是德國的最大貿易夥伴，雙邊貿易金額達到 1,439 億歐元。中國在世界各國併購或收購企業股份和破產企業，首先想掌握先進技術，第二是爲了確保資源，身爲中國技術來源國的德國，特別受中國投資者的喜愛，德國具備優勢的產業，特別是汽車零件及機械製造業，這些都是中國投資者最喜愛的。此外，再生能源也是中國最感興趣的產業。¹⁹

2012 年中國以政府資金補貼產業發展，造成過度投資、產業經營的穩定度不平穩的問題。例如中國的太陽能產業在 2013 的 6 月被歐盟課徵將近 12% 反傾銷關稅，若中國政府近期內沒有提出回應，將把關稅提高至 48%。歐盟如此的明顯作爲，對於近年陷入經濟危機的中國太陽產業而言，是一項艱辛的挑戰，例如中國具有最大規模太陽能面板廠尚德太陽能產業。²⁰

2001 年由施正榮所創立的尚德太陽能面板廠，搭上全球綠能成長列車，成立不到 10 年，就成爲全球最大太陽能面板廠。由於太陽能是中國政府推動的未來戰略性產業，爲了使業績上升，近年來中國各地政府積極扶植太陽能企業。但是中國太陽能技術相對落後，發電效率低，生產過程耗能高，汙染也高，在正常市場機制之下，並沒有利潤可言，中國國內市場也不夠充足。但是由於補貼以及低利貸款，使得佔有歐盟 8 成市場之中國企業就在不顧市場供需與風險之下，過度擴充產能，並低於成本價格。²¹

另外中國的太陽能面板產量，已佔全球的一半，其中超過 9 成是出口。中

¹⁹ 辜樹仁，「歐盟下重手，壓垮中國太陽能？」，*天下雜誌*，第 524 期（2012 年 6 月），頁 153-156。

²⁰ 同上註，頁 162-169。

²¹ 同上註，頁 155。

國在近年來的歐美訂單驟減，導致依賴海外市場的中國企業，產能過剩、庫存過多以及現金流量大減，許多中國企業形成倒閉或是虧損的情況，2012 年中國 58 家上市太陽能公司負債總額便高達 3300 億人民幣。中國政府的補貼政策，不但造成市場扭曲，也導致歐美之間的貿易摩擦。²²

針對歐盟課徵關稅議題，梅克爾將採取措施，避免歐盟與中國大陸之間的貿易戰爭。例如將努力確保歐盟不會對中國大陸太陽能產品課徵永久性關稅，並且努力尋求解決問題的方案。李克強則表示，他堅決反對歐盟實施這項關稅，並珍視梅克爾對此項問題的立場。歐盟以大陸相關廠家得到不恰當的政府補貼為由，威脅將對中國大陸太陽能產品課徵永久性關稅。此外，還表示將以類似的理由，對中國大陸的電信器材製造商展開調查。²³

李克強不贊成歐盟對中國太陽能產品課徵具永久性質的關稅，這項政策不僅損害中國的工作機會和相關產業的發展，且將影響和危及歐洲相關產業的發展。李克強認為希望透過共同努力、對話與協商，中方與歐盟的貿易糾紛可以得到合理解決。梅克爾承諾德國將努力使太陽能、電信產品等方面的問題透過談判處理，使其不致於產生衝突、相互課徵高關稅，並且，她認為歐盟與中國互相課徵關稅對德國並沒有幫助。因為對德國來說，中國是德國許多工業產品的銷售市場，然而，對中國來說，德國不僅具有經濟價值，同時也是中國大陸高端技術的供應者。²⁴

從 2002 至 2012 年之間，中國收購德國的企業共有 59 件，其中 2012 年就占了 19 件，諸如中國收購德國工業裝卸機製造商 Kion 集團 25% 股權，以及中國斥資 3.6 億歐元收購混泥土機械產業第一品牌 Putzmeister 公司，中國武漢鋼鐵股份有限公司以 3 億歐元收購德國鋼鐵龍頭 Thyssen Krupp Tailored Blanks、福斯、福特...汽車大廠，這些都顯示中國想掌握先進國家的技術、品牌、和銷

²² 同上註，頁 156。

²³ 朱建陵、黃菁菁，「梅克爾：力避歐盟、中國貿易戰」，中時電子時報，www.chinatimes.com/newspapers/，2013/5/28。

²⁴ 同上註。

售市場的決心。²⁵

中國屢遭歐美對其反傾銷或反補貼之調查，中國與德國雙方發表聯合公報，除加強雙方經濟合作外，中國已獲德國允諾，將在 2016 年前推動歐盟成員國承諾其具有「完全市場經濟地位」(Market Economy Status)，在遭遇國際貿易糾紛時，可後得更有利之地位，或獲得較大之利益，可減少不必要之國際貿易爭端與糾紛。²⁶

梅克爾率領閣員以及德國企業負責人出訪中國，代表德國重視中國的程度與美國相同。此外，梅克爾出訪中國的次數已超越了參訪美國的次數。由此可知，經濟貿易是讓德國與中國的關係更加緊密的主要因素之一。於 2003 年起中國取代了日本，成為德國最大的亞洲貿易夥伴。同時梅克爾出訪中國，也是為未來德國的經濟貿易的方向而準備。歐債危機的產生，歐元區難以具有團結的力量，因此梅克爾將提升經濟的方向移至放於中國北京。²⁷中國的經濟與貿易除了投資及合作之外，中國認為若要強化一國的經濟實力，「全球化」是經濟層面的重要外交策略之一，也可加深並提高國與國之間的關係與互惠機會。²⁸

中國在外交上已有許多改變，於外交的優先順序也有明顯的變化，從中國出訪各洲的次數即可得知。此外，中國的貿易經濟除了亞洲之外，歐洲地區是中國第二大的貿易重心。因為中國知道德國具有舉足輕重的地位，德國是歐洲的製造和出口的主要國家。此外，歐洲所有紓困基金，德國都是最大出資者。

2005 年以來，中國已成為德國企業最快速成長的海外市場。梅克爾希望中國加碼投資，提振德國經濟，而梅克爾也因此成了德國企業的最大推動者。2005 至 2011 年，德國對中國的出口額大幅成長 206%，對美國與歐洲的出口額僅分別成長 6.3% 與 24%。但是，目前中國在德國的投資規模仍太小，2011 年僅有 120 億歐元，反觀德國在中國的投資金額高達 260 億歐元。目前在中國的德國

²⁵ 吳挺鋒，「德、美鐵娘子，中國菜口味不同」，**天下雜誌**，第 505 期 (2012 年 9 月)，頁 46-51。

²⁶ 湯紹成，「德國新政府外交政策」，**國家政策研究基金會**，<http://www.npf.org.tw/post/1/1766>，03/29/2007。

²⁷ 吳挺鋒，前引文，頁 62-63。

²⁸ 高德源譯，前引書，頁 52。

企業大約有 5,000 家，員工人數約為 22 萬，其中有四分之三為中型家族企業。目前德國經濟對中國的依賴，大於中國對德國的依賴，向來深為國際當中的強國之一的德國，為了經濟，德國對於中國有所妥協。²⁹例如，梅克爾政府願意與中國協商課徵永久性關稅議題。

回顧 2005 年中國與德國的晤談，梅克爾對過於擴大與中國之間的貿易互動提出批評，並且認為應考慮歐盟的整體利益。梅克爾總理秉持與歐盟相同之原則，重要決策前須以歐盟之利益為主，而不是採取過於拉攏中國之態度。中國經常被歐盟反傾銷具有三個因素，第一，為雙方產品市場地的競爭，因中國產品價格較為低價，導致歐盟產受到衝擊，歐盟須以反傾銷解決貿易不平衡的逆差情況。第二，歐盟國有企業在中國出口的比例當中具有相當的數量，歐盟國有企業當中具有預算限制因素，使歐盟採取反傾銷方針。第三，1998 年之前，中國以國家資源予以補助的因素，導致歐盟推動反傾銷。第四，歐盟大企業主導的市場之下，產生獨佔、壟斷之現象，然而中國較為低價產品對大企業產生衝擊。³⁰

中國在經濟外交的金融方面提出一項模式，2006 年初期，中國和多數國家展開金融對話，交換的意見已超越了傳統的貿易和投資往來。這個新的對話管道涵蓋總體經濟政策、國家金融和稅賦政策，以及利率調整工作。中國已經和許多國家建立此種對話管道，其中包含了德國。例如中國表示，解決歐債問題，歐方自身努力是基礎，也是關鍵，中國支持歐方為應對債務危機作出處理；歐盟除了採取緊急救助措施，應不斷推進財政、金融等方面的機制性、結構性、根本性改革，向國際社會傳遞一致的、更為清晰的解決問題思路；重債國家要根據國情，明確地實施恰當的財政措施。³¹

中國認為，國家的經濟發展以及與國際接軌的過程，並不是無任何風險，1930 年代的德國是最好的例子之一。為了避免和德國有相同的風險，北京不採

²⁹ 吳凱琳編譯，「歐債延燒！驕傲德國人，向中國靠攏」，*天下雜誌*，<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5043023>，2012 年 8 月 30 日。

³⁰ 李柏彥譯，*中共的國際行為*，前引書，頁 89。

³¹ 「梅克爾會溫，遊說中國救歐元」，*中時電子時報*，http://tw.ifeng.com/twmedia/detail_2012_02/03/12269612_0.shtml，2012 年 2 月 3 日。

取易發生衝突的模式。中國透過全球的貿易往來以及國外的投資，提供中國更好的經濟發展，並且避免將過多的經濟利益投入在東南沿海一帶，使得中國受到海上威脅的風險增大，但是這也造成了中國必須承擔過於仰賴歐盟經濟風險。

隨著中國經濟的繁榮，世界許多強國存著矛盾的心態，例如德國一方面憂慮中國對於人權與法治的不透明性所產生的影響，另一方面中國經濟為區域和全球帶來諸多機會，基於上述原因，德國勢必與中國合作。此外，中國也在海外進行金融協定、發展援助和簽署自由貿易協定。自從改革開放時期之後，經濟已是中國外交政策優先發展的主要方向，經濟發展代表著中國的統治權，並且能將中國的生活水平向上提升。³²

中國積極的與海外互動，進行所謂的「領導外交」，以促進經濟提升，因此海外出訪的次數大幅成長，自胡錦濤以來，中國對於海外的出訪明顯增加。1978年以前出訪次數並不明顯，江澤民時期開始，中國具有可觀的出訪次數，自1992年起至2006年，海外出訪的次數成長代表中國為了達到經濟的發展目標，不斷地與海外國家互通有無，其中包含德國在內。德國強調國際智慧財產權的重要性，2006年至2007年的德中法律交流計畫中，也首度包括保障國際智慧財產權議題，但是，中國企業是否能遵守國際智慧財產權規範，梅克爾依舊關注此事項。³³

同時，梅克爾特別強調中國對於智慧財產權的問題，她認為技術是德國經濟繁榮的根本，亦清楚反映德國對智慧財產權的憂慮同時，德國企業亦認為中國在不久的將來會在技術方面與德國競爭，亦希望任何開發中的國家應以合理價格獲取經濟利益所需，因此，梅克爾在受訪時即表示，德國無意採取退讓之態度。此外，德國企業在中國進行投資之時，梅克爾政府為了保護德國企業在中國的利益，必須避免對中國過度地批評，而中國政府對智慧財產權問題的態度，也影響德國企業對於中國的觀點與貿易關係。³⁴

³² 同上註。

³³ 楊皓淳，**德國對外援助政策-以對中國援助為例（1998-2005）**（臺北：淡江大學歐洲研究所，碩士論文，2005年），頁63-78。

³⁴ 同上註。

例如福斯汽車指控在中國的夥伴非法複製福斯的技術與設計專利。³⁵根據世界知識產權組織最近公布的報告，2011年申請專利最多的國家，首度由中國拿下，讓德國工業界惡夢成真，認為中國申請大量廉價專利的戰術，已擾亂德國市場及經營戰略。中國大量申請專利，甚至引起德國高層關切；德國總理梅克爾訪問北京時，還特別對此與中方交換意見。德國巴斯福集團董事長暨德國經濟業亞太委員會發言人布魯德穆勒（Brudermüller）更公開表示，中國的專利申請，讓德國企業陷入一場專利激戰，尤其是大量廉價專利可能導致許多德國企業陷入困境。³⁶

德國《法蘭克福廣訊報》（FAZ）批評，中國被視為盜版王國，其反擊之道就是力拚申請智慧產權。但專門負責遠東區專利案的德國律師事務所卻發現，北京採取的是人海戰術，只看數量不求質量；結果不少根本沒有創新研發的技術搶著申請專利，造成受理機關擠爆，更提高企業成本，最後還阻礙市場競爭。³⁷

中國到目前為止，依然大量利用其廉價勞工優勢，大量生產附加價值低的產品外銷。如果要改變這種模式，必須提高企業的研發創新力，北京高層也確實把這個目標列入未來發展計畫；加上不求質量只求數量的專利熱潮，與此計畫的走向相反，且嚴重阻撓外國企業在中國的發展。梅克爾在中國領導人面前直言人權，讓北京政府深感不安。梅克爾承諾，將運用德國的經濟影響力遊說歐盟，盡快與大陸展開磋商，解決爭端，避免貿易戰的發生。³⁸

再者，2007年，德國是中國最主要的歐盟貿易夥伴，排序是德國、荷蘭、英國、法國以及義大利。歐洲國家當中，德國對中國提供了最多的海外直接投資，中國也從歐盟的許多國家當中獲得科技轉移的重要來源，例如，德國是中國最大的機械設備供應來源，並且數量還多於日本。³⁹因此，在梅克爾政府時

³⁵ 吳凱琳編譯，前引文。

³⁶ 「中國『專利海戰術』，擾亂德國市場」，自由時報電子報，<http://www.libertytimes.com.tw/2013/new/aug/26/today-e7.htm><http://www.libertytimes.com.tw/2013/new/aug/26/today-e7.htm>，2013/8/26。

³⁷ 同上註。

³⁸ 同上註。

³⁹ 李柏彥譯，**中共的國際行為**，前引書，頁142-143。

期，開啓了德國與中國在經濟貿易的更爲頻繁地互動，不僅使中國獲得更多良好技術的來源，亦使德國能展現對於中國的態度與期許，同時，探討雙方經濟貿易主要的脈絡，詳如表 4-3。

表 4-3 梅克爾政府對中國之經濟貿易策略

梅克爾政府	中國
<ol style="list-style-type: none"> 1. 維護德國企業利益，如：技術的專利，是德國的經濟的根本。 2. 採取與歐盟相同的態度：「反傾銷」、「進口配額」策略。 3. 期望中國能與公平合理地競爭。 4. 不採取過度拉攏中國之策略。 5. 憂慮中國的法治與人權不夠透明。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 積極與德國展開經濟外交的對話。 2. 視歐洲爲第二大的貿易重心。 3. 以經濟作爲「領導外交」（例如：1992-2006 年，海外出訪次數明顯增加，包含德國。）

資料來源：李柏彥譯，中共的國際行爲：積極參與、善用機會、手段多樣（台北：國防部史政編譯室，2011 年），頁 139-140。

對於中歐的貿易糾紛當中，以太陽能產業及電信產業最爲明顯。李克強認爲中方十分關注歐盟對大陸太陽能及無線通信等產品進行的「雙反」調查。這些貿易保護主義作法不僅不利於中方相關產業的發展，也損害歐洲企業和消費者的利益。梅克爾指出德國目前的問題，例如太陽能與電信產業，我們盡最大努力推動對話解決與中國的貿易糾紛。梅克爾與李克強一同表示，反對貿易保護主義，只會造成兩敗俱傷的局面。這是李克強就任國務院總理後首度外訪，他對梅克爾在太陽能產品關稅的立場表示肯定。關於歐盟可能提出進口產品關稅政策，李克強表示中國不同意這項決定，而且中國堅決反對。這不但傷害中國工作市場與相關產業的發展，也讓歐洲的產業陷入危機。⁴⁰

梅克爾重申德國反對貿易保護主義的立場，主張通過對話協商解決中歐關於太陽能產業的分歧，認爲歐盟對相關產品徵收永久性關稅無濟於事，應予以避免。德國是李克強出訪唯一的歐盟國家，梅克爾選擇在中歐貿易摩擦升級的

⁴⁰ 新華社，「李克強會梅克爾：解決貿易糾紛」，華人今日網，http://www.chinesedaily.com/focus_list.asp?no=c1184900.txt&catid=4&lanmu=Z01&readdate=5-27-2013，2013/11/26。

此時，與李克強一同發表反對貿易保護主義相同的觀點，也被外界視為拉攏大陸的舉措。⁴¹

兩國領導人就雙邊關係和共同關心的國際問題，廣泛深入地交換意見。雙方重申相互尊重對方主權和領土完整，致力於和平解決地區和國際爭端和衝突，繼續發展和深化歐亞區域整合及以公正合理規則為基礎的國際秩序。雙方共同反對保護主義，願通過對話解決太陽能、無線通訊產品等貿易爭端。雙方呼籲嚴格遵守世貿組織規則，支援公平、公正的多邊貿易體制。⁴²

兩國將繼續擴大多種合作機制，新一輪中德政府磋商將於 2014 年在德國舉行；兩國決定繼續深化兩國財政部關於財經問題的對話；大陸宣佈在德成立中國商會並啓動設立投資促進機構。雙方支持歐盟和大陸談判投資協定，增加雙方的投資機會。⁴³

第三節 梅克爾與中國對於西藏議題的態度

對於人權議題，根據 2013 年國際西藏郵報指出，德國議會議員及長期關注西藏議題的支持者，承諾將持續致力於西藏運動，並督促其他議員支持西藏人民渴求自由的願望。她承諾德國將繼續為維護人權而努力，梅克爾表示，聯合國在二次世界大戰和納粹的恐怖背景下通過世界人權宣言，當時各國政府約定，每一個人的尊嚴和權利都必須受到保障。不過她指出，加入聯合國的東德，雖然一樣適用世界人權宣言，卻和其他社會主義獨裁國家一樣沒有遵守；幸運的是，今日統一的德國和其他中東歐國家一樣，都尊重民主和人權。⁴⁴

梅克爾強調，人權是德國外交的基礎，因此德國政府與不遵守人權的國家對話時，必須一再指出人權的問題。在西方各國領袖當中，梅克爾對人權的關

⁴¹ 同上註。

⁴² 吳凱琳編譯，前引文。

⁴³ 同上註。

⁴⁴ 「德西藏情況數十年來沒有改變」，國際西藏郵報，<http://www.thetibetpost.com/zh/news/international/3563-situation-not-improved-in-tibet-over-decades-senior-geman-mp>，2013 年 8 月 2 日。

注獨樹一格，例如她出訪俄羅斯和中國時，喜歡安排時間私底下與當地的非政府組織和維權人士會談。

德國經濟合作發展委員會議員哈拉爾·雷布萊希特（Harald Leibrecht）認為應該給予西藏人民爭取自由運動的政治支持。⁴⁵德國各界對於梅克爾接見達賴喇嘛，大都抱持著肯定的態度。但因為梅克爾接見達賴，而使得中國和德國例行的雙方對話，可以知道要改變中國的政治現實，雙方必須經過長期的磨合。

46

在梅克爾與達賴喇嘛會見之前，中國政府就一再提出警告，提醒德國政府切勿接見達賴，以免干涉中國內政，且傷害中國人的感情。當然這種說法是大有問題的，因為達賴在國際上向來訴求的，就是透過和平的手段，以保有西藏在中國統治下宗教和文化的高度自治，而不是脫離中國的政治獨立，他也因此而獲得了諾貝爾和平獎。但是無論達賴如何以和平的手法為西藏呼籲奔走，而不是以挑起暴力或恐怖攻擊的方式，來爭取西藏的自由，讓西藏免於像中東一樣陷入長期的動盪之中，在中國目前已佔有西藏的現實下，達賴的非暴力手段，中國根本就不領情，而且也難以改變中國的西藏政策。因此即使他在西方世界有高知名度，處處受到歡迎，但是達賴所得到的國際上的同情，並無法轉化為改變西藏處境的力量。⁴⁷

1980年代以來，中共與達賴喇嘛的談判對話問題，備受注目。因為談判的議題及其背後的目標迥異，雙方各執己見，一直沒有進展。自從後冷戰時期以來，關於中共與達賴喇嘛的談判對話問題，在國際引起很大的關注。1979年初，達賴喇嘛方面表示要改善中國和西藏的關係，設法在真誠和平等的基礎上透過未來更深的瞭解，建立起西藏與華人間關係。達賴也指出現在已到了快速運用我們的共同智慧，以容忍和寬大來使西藏獲致自治的權利。此外，達賴喇嘛藉著周遊列國，不斷釋放出與中共談判的訊息，期望讓西藏問題國際化，樹立西

⁴⁵ 同上註。

⁴⁶ 黃凱莉編譯，「德國總理梅克爾訪華加強經貿關係」，**國際西藏郵報**，<http://www.thetibetpost.com/zh/news/international/999-german-chancellor-merkels-visit-china-to-enhance-economy>，2010年7月16日。

⁴⁷ 魏楚陽，「無懼中國壓力，展現道德勇氣，推升個人聲望」，**Taiwan News 財經文化週刊**，<http://www.epochtimes.com/b5/7/10/9/n1862068.htm>，2007年10月9日。

藏捍衛自由的親和形象，抨擊中共在西藏的人道主義災難，並且獲得西方的經濟與政治支持，增強其本人的談判籌碼。⁴⁸

回溯自 2008 年 3 月之後，西藏發生了連續自焚事件，上百位西藏人民以自焚方式抗議中國的統治。對於這樣的議題，許多歐洲國家紛紛公開聲援西藏，並且提出正義的要求。德國就是關注西藏自治議題當中的重要成員。例如：2010 年 7 月 28 日第 8 屆人權對話在柏林舉行，梅克爾政府以西藏及新疆抗議活動遭到軍事鎮壓的抗議事件，明確地向中國指出非暴力的政治訴求不應該遭受到壓制。同時，梅克爾政府表示，不同意中國採取過分嚴厲的鎮壓手段。⁴⁹

德國政府在與達賴喇嘛會面時，即已受到中國的警告。其目的當然是一貫的，就是要避免達賴喇嘛利用其國際上的高知名度，為西藏在中國統治下的情況，爭取到更多的國際支持。而德國總理梅克爾則是有別於歷任德國總理，無視於中國的壓力，成為第一位正式接見達賴喇嘛的德國總理。⁵⁰

梅克爾會接見達賴喇嘛，自有其異於歷任德國總理之處。梅克爾出身於牧師家庭，成長於共產黨統治下的東德。一方面對於共產黨的統治手法有深刻的體認，另一方面更對於價值與原則，有著較大的堅持。相較於前任德國總理施若德對中國只談生意，幾乎不談人權的現實主義作風，梅克爾兩次到中國訪問，都刻意去探訪中國的宗教界人士和維權運動者，並對於中國的人權有較為直接的批評。因此梅克爾會選擇接見達賴喇嘛，其實與她的人格特質，有著密不可分的關係。⁵¹德國政府發言人表示，西藏問題只能由北京政府和達賴喇嘛以對話的方式來解決，德國支持藏人追求文化和宗教的自治。⁵²對於西藏自治議題，梅克爾秉持著利用文化交流的彈性柔軟的方式解決中國與西藏之間的衝突，諸如 2013 德國舉辦的中國西藏文化周在柏林圓滿落幕。文化週各項展演活動從不同側面展示了西藏的開放、團結、和諧與進步，而西藏的發展也反映出整個中

⁴⁸ 王宗安，「達賴喇嘛與中共與中共談判之癥結分析」，**中國大陸研究**，第 51 卷第 1 期 (2008 年)，頁 135-139。

⁴⁹ 同上註。

⁵⁰ 魏楚陽，前引文。

⁵¹ 同上註。

⁵² 「梅克爾會達賴喇嘛，支持西藏追求文化自治」，**中央社**，<http://www.epochtimes.com/b5/7/9/24/n1844312.htm>，2007 年 9 月 24 日。

國的繁榮與進步。文化週期間，來自西藏自治區的表演展現出他們的朝氣與活力，不僅讓德國民眾具體地感受到整個中華民族積極向上、共謀發展的強烈意願。也使中國感受到西藏的友善與獨特的文化優勢。同時，梅克爾認為文化的交流是雙向的，希望德國能透過文化交流的活動，架起的互動之管道認識西藏，體會西藏，藉此讓中國與西藏人民舒緩緊張、對立氣氛，使西藏具有自治的自由與權利。⁵³

梅克爾總理於 2007 年 9 月在總理府會見了達賴喇嘛，導致中國的不滿。自此之後，中國取消了中、德法務部長會議、中、德戰略對話，還有在聯合國大會期間的二國外交部長會議...等等，甚至中德、雙方慶祝建交 35 周年的活動也受到波及。但是，梅克爾卻在同年 11 月 21 日表示堅持自己對於西藏自治的外交態度與策略，並聲稱她具有自己決定的權利，堅定的表達了德國政府的立場。同時，梅克爾還認為，她並沒有否定德國的一個中國的立場，但是，她還是希望中國領導人選擇接見達賴喇嘛。由此可知梅克爾政府注重的是文化上的自治和西藏的文化自主權，至今與北京的摩擦仍持續在存在。近年以來，達賴以宗教領袖的身份經常訪問歐美各國，同時強調和平非暴力以及受害者的形象，因而在西方世界確實引起了廣泛的支持與同情。⁵⁴

然而，德國學界對此立場則甚為分歧，批判的聲浪也層出不窮，而企業界則更是一片批判，再加上前總理施若德，也都反對梅克爾對於西藏自治的外交政策，導致德國政府內部的爭議不斷。從中可得知梅克爾總理對於獨立自治與文化價值的堅持。⁵⁵

近年來，歐美國家對於西藏問題的再度重視，起於 2007 年 9 月德國總理梅克爾接見達賴，並引發了北京的不滿。令北京有受騙與背叛的感覺。由於梅克爾總理出生東德，對於民主以及人權的價值極為執著，因而有此舉動。雖然如此，德國媒體大多支持其總理的行為，梅克爾也因此提高自己的身價。梅克爾

⁵³ 郭新宇，「談德國『中國西藏文化週』成果」，亞太日報，<http://www.apdnews.com/news/41635.html>，2013/10/29，2013/11/08。

⁵⁴ 同上註。

⁵⁵ 湯紹成，「德國外交」，情勢發展評估報告，<http://iirro.nccu.edu.tw/index.php?include=article&id=2288>，2007/01/01。

還在事後在德國的媒體為自己的政策辯護，並聲稱她要在何時、何地、見什麼人是由她自己決定，堅定的表達了德國政府的立場。⁵⁶

梅克爾秉持的是文化上的自治和西藏人的人權，導致了北京的不滿情勢升高。因而，北京立即取消了中德雙方多項高層會議，而德方也派出外長以及其他高層官員赴北京遊說。直至 2008 年 10 月，當北京舉辦第七屆「亞歐會議」時，德國總理梅克爾親自出席，北京認定此表現是表達善意的態度，化解了雙方的僵局。⁵⁷

2007 年十月，美國總統布希在白宮與達賴私下會晤，美國國會還授予達賴金質獎章的最高榮譽，並稱達賴為「全球和平與寬容的象徵」。但由於美中關係複雜深廣，雖然北京為此強烈抗議，但雙方都有意設下停損點。之後，中共以暫停美中軍事交流為報復，但也在幾個月之後再度恢復。⁵⁸

反觀北京的反應，完全符合其對外的策略。由於對德法兩國的關係乃屬於中共對外戰略關係中最高層級的所謂「全面戰略合作夥伴關係」（還包括歐盟、英、義、俄等國），雙邊關係緊密，因而將各該國領導人接見達賴視為對好友的背叛行為，故反應最為強烈。而與美國，則只是「建設性合作關係」，既無「戰略」，更不是「夥伴」。因而，中共與各國的關係明顯有遠近親疏之分，情況各不相同，正可以解釋中共不同力道的反應。⁵⁹

中國官方已將宗教領袖達賴喇嘛與梅克爾的會面定位為私人性質，但中共已經以「技術原因」為由，取消一場與德國司法部長賽普里斯在慕尼黑舉行的保護專利權會談。中共把諾貝爾和平獎得主達賴喇嘛定位為「分裂分子」，並警告說這會破壞德中兩國關係。不過，德國政府發言人表示，西藏問題只能由北京政府和達賴喇嘛以對話的方式來解決，德國支持藏人追求文化和宗教的自治。達賴在接受德國《南德日報》訪問時指出，他對中共的態度並不生氣，這

⁵⁶ 「梅克爾會達賴喇嘛，支持西藏追求文化自治」，中央社，<http://www.epochtimes.com/b5/7/9/24/n1844312.htm>，2007 年 9 月 24 日。

⁵⁷ 同上註。

⁵⁸ 同上註。

⁵⁹ 湯紹成，〈達賴訪台的國際比較〉，《國家政策研究基金會》，<http://www.npf.org.tw/post/3/6474>，2009 年 9 月 18 日。

完全是中共的態度問題，這是權力的傲慢，北京在干涉德國國內事務，達賴喇嘛並且指出：「要求總理別見我，不管我到哪裡，中國都會抗議，中國在測試他們能施壓到什麼地步，所以，我不認為我與梅克爾女士會面，對中德關係會造成長久負面影響」。⁶⁰

梅克爾曾以反對黨領袖的身分，在德國國會大廈內會晤達賴喇嘛。這次會晤也延續梅克爾關注中國人權的一貫立場。達賴喇嘛在奧地利訪問時曾表示，兩人都曾有集權體制的經驗。梅克爾展現鮮明的人權外交政策，直言批評俄羅斯和中國的人權問題。她曾在德國駐北京大使館接見「中國農民調查」的作者陳桂棣和吳春桃夫婦等民間維權人士，並與上海的金魯賢主教討論中國的信仰自由問題。⁶¹

梅克爾在北京與中國領導人會晤時，再度公開關心中國的人權，並在下榻的飯店會見「中國青年報」冰點週刊前主編李大同、「中國青年報」攝影記者賀延光、中國青年政治學院新聞與傳播學系教授，關心中國的民主與言論自由。梅克爾並表示，中共對 1950 年佔領的西藏，其政策陷於兩難。中共政治領導人愈來愈了解，中共如何對待西藏，深刻影響中共的對外形象。⁶²

德國人認為達賴喇嘛比教宗更適合當榜樣，全德國更有九百多個城鎮在市府支持藏人追求自治。中國鎮壓西藏暴動後，時任德國外長的史坦麥爾也曾多次致電中國外長楊潔篪，呼籲北京與達賴喇嘛對話。⁶³

由於德國總理梅克爾曾在總理府親自接見達賴喇嘛，導致德中關係緊繃達半年之久，可知梅克爾與達賴的互動充滿政治色彩，例如參與會晤德國政要人物與國會議員見面討論西藏局勢。以各該國家的國會與媒體的反應觀之，歐美

⁶⁰ 同上註。

⁶¹ 魏楚陽，前引文。

⁶² 同上註。

⁶³ 黃凱莉編譯，「德國總理梅克爾訪華加強經貿關係」，**國際西藏郵報**，<http://www.thetibetpost.com/zh/news/international/999-german-chancellor-merkels-visit-china-to-enhance-economy>，2010/7/16。

國家大都支持達賴的訪問，尤其國會的表現更加積極，還有地方首長頒給達賴榮譽市民的榮譽。⁶⁴

梅克爾強調伸張人權和捍衛經濟利益其實是一體兩面，本身並不矛盾，建立在價值的外交政策，反而有助提昇德國的國際聲望。梅克爾在柏林的總理府和達賴喇嘛會面後，一起接見記者，兩人握手合照，但沒有發表任何意見。梅克爾的發言人指出，梅克爾在活動上對達賴身為宗教領袖，表示尊重並且承諾支持達賴，和平地爭取宗教和文化自治。同時，達賴喇嘛也重申無意西藏獨立。梅克爾政府於柏林親自接待到訪的達賴喇嘛之舉動，雖然引發中國的反對，但是梅克爾政府相信，此次事件並不會影響德、中兩國的共同合作關係。因為梅克爾強調她和達賴，「中國西藏文化週」是非正式的私人會面，不影響對於中國的政策，德國會繼續秉持一個中國原則。⁶⁵



⁶⁴ 湯紹成，「達賴訪台的國際比較」，前引文。

⁶⁵ 夏濤，「德總理無視華反對接見達賴」，[新疆哲學社會科學網](http://www.xjass.com)，<http://www.xjass.com>，17/09/2013。

第五章 結論與展望

梅克爾對於法國與中國的外交政策各有不同之處，對於法國的政治與軍事層面，採取「聯合陣線策略」，與法國共同合作。梅克爾依舊維持德國傳統的路線，視法、德關係為德國外交的「基石」。梅克爾對於中國的政治與軍事層面，則以「互相依存」為基礎，採取「戰略夥伴關係」，不採用讓步於勢力日益強大的中國，並且梅克爾的態度保持與歐盟一致，堅持以和平的信念與中國互動。經濟貿易層面，梅克爾採取以歐盟利益為優先考量之原則，即使中國採取「全球化」策略，期望繼續與歐盟合作，梅克爾仍然秉持不過度拉攏中國的態度。總理梅克爾於首度上任即出訪中國，點出了德中關係的多項重要議題，德國媒體幾乎一致認為梅克爾出訪的目標眾多，包括極力維繫與加強德中的雙邊貿易，並與中國高層討論人權議題等，展現梅克爾與前總理施洛德的不同。

在過去幾年當中，歐洲一直被歐債危機所苦，在德國民眾眼中，總理梅克爾是一位執政能力非常強的領導人，目前其個人的民意支持度乃德國之冠，約在 60% 上下。她不僅能積極配合歐洲層面的利益，甚至也引領了歐盟的危機管理，同時還看緊了德國人的荷包，再加上梅克爾個人的魅力，她勢必將以女強人的型態再度出現。在過去 10 年間，梅克爾已榮獲全球權威的富比世雜誌多次世界女強人的榜首。¹

在歐債危機爆發四年來，所有受衝擊國家的政府都變天，惟獨梅克爾還高票連任，況且氣宇軒昂、穩步前進，實屬難得。同時，梅克爾也是繼同黨的艾德諾與柯爾總理之後，第三位三次連任的德國總理。以過去兩次選舉的結果來看，2009 年梅克爾的第一屆大聯合結束，當時面對全球金融危機，政府整體的表現受到國際認同。²

¹ 湯紹成，「德國新政府政策走向」，國家政策研究基金會，<http://www.npf.org.tw/post/3/13058>，2013/12/26。

² 楊榮輝，*施洛德與梅克爾政府時期德國之中國外交政策比較*（台北：政治大學外交學系戰略與國際事務研究所，碩士論文，2009 年），頁 82-85。

在梅克爾剛就任職第三任總理之後，她就與外交部長一同飛往巴黎會見法國總統歐蘭德。德國與法國政府的關係代表明顯的訊號，德法兩國的關係還是雙方極為重要的重心。³因為德國與法國皆屬於歐盟成員，在經濟貿易方面，梅克爾同樣採取「密友關係」的策略，進行與法國的互動。並且，將法國視為經濟貿易方面的夥伴，例如梅克爾相當關心法國近年失業率及經濟狀況的危機處理方式。但是，在互相重視與合作的情況之下，梅克爾仍然保有自己的原則，例如她對於歐債的問題始終保持「擲節」的態度。⁴

透過德國與中國的軍事政治和經濟的互動，可發現梅克爾對中國的外交策略成效極為顯著，而中國抱持著善意的回應，例如中國實施人權入憲的策略。由此可見，雙方的合作關係日益密切，代表著梅克爾對中國的整體外交策略有助於促進雙方的和諧，並且能共生共存。中國具備一個巨大的經濟強權，持續追求國家利益，無論在市場或戰略夥伴關係方面，持續地展現與國際接軌的誠意，並且以多元化及開放的眼光與梅克爾政府交流觀點與對外政策。在中國的政治軍事層面，1989年的天安門事件確實導致許多國際批判的負面影響，使得梅克爾政府對於解除武器禁運政策的看法仍然堅持保留的態度。⁵

長期而言，一國的經濟成長仍然取決於政治人物的改革決心，從2003年以來，無論是社民黨的前總理施洛德、或是基民黨籍的現任總理梅克爾，無不致力於經濟成長，此外，梅克爾對與歐債問題的援助希臘政策，造成德國境內的反對聲浪四起，德國民眾失去維持經濟能持續成長的動力，轉而追求經濟所應具有的正義模式，當今在梅克爾政府的執政之下，逾半數民眾認為經濟分配的「擲節政策」對於其他歐盟成員國不符合公平正義的原則。⁶

具有歐洲心臟之稱的德國，對於歐洲有舉足輕重的影響力，若放眼於未來的歐洲與國際的主要趨勢，須以德國為基礎，因為總理梅克爾似乎已成為歐盟救星，即使許多歐盟成員認為梅克爾在歐債危機的處置有所不妥，認為梅克爾

³ 湯紹成，「德國新政策走向」，**國家政策研究基金會**，2013/12/26。

⁴ 劉育銘，**德國梅克爾政府對中國政策之研究（2005-2009）**（台北：政治大學外交研究所，碩士論文，2007年），頁84。

⁵ 同上註，頁91。

⁶ 「梅克爾堅持緊縮，法批自私」，**國際經濟工商時報**，<http://md.ctee.com.tw/rtnews.php?i=1&articleid=20130429002361>，2013/4/29。

過於堅持擱節政策，但是，就歐洲政治局勢現況看而言，其他國家顯然將梅克爾視為歐盟唯一領袖，帶領歐洲在多項重大議題上獲得共識。⁷

另外德國儘管技職教育素為全球典範，但高等教育卻相對落後；全世界排名前 50 名的大學中，德國只占一所，亟需大力改革並積極投資。德國在基礎建設及研究發展方面也須提高投資，能源價格必須降低，政府部門的反應能力必須更快；德國服務業尤其缺乏競爭力，必須更加開放。然而，梅克爾建立歷史地位的主要場域在於重新塑造歐元區及歐盟，主要任務包括：成立強有力的歐洲金融同盟，推動更自由化的政策，完成全面性的單一市場，削減社會福利，並使法令鬆綁。經濟學人週刊表示，梅克爾再度勝選後，將成為歐洲具有支配力量的政治人物；相信她希望自己能夠在歷史上被定位成一位決策者。⁸

在德國人眼中，國內經濟度過前幾年的停滯與高失業率時期後，重新找回成長動力，值得注意的是，德國是否能運用景氣復甦之機，重新在歐洲及全球舞台扮演重要角色，創造更好的榮景仍須觀察。以目前趨勢而言，梅克爾無論在內政或外交事務上都掌握了大權，例如 2007 年梅克爾提出德國擔任輪值主席的工作計畫，主軸著重於描述德國的企圖與歐盟手中的資源有所落差，顯示梅克爾仍深信歐盟政治整合必須更加深入。在歐盟整合方面，梅克爾強調反省時間已結束，必須思考當今如何強化歐盟的力量與合作關係，並解決歐債問題。⁹ 整體而言，德國必須考量現實情況，例如德國希望忽略歐盟中央，而建立國與國之間的互動關係，亦可能使德國和歐盟有所摩擦。另外，歐盟成員數已增至 28 國，深化合作比增加會員更重要，對梅克爾而言，未來的歐盟必須以團結為重。

梅克爾於首度訪問中國之際，點出了德中關係重要的人權議題，德國媒體大多認為梅克爾出訪的目標眾多，展現自己與前總理施洛德的不同，例如梅克爾注重維繫並且加強國與國之間的雙向貿易、與中國高層討論人權議題。回顧 1989 年天安門事件，當今歐盟是否該在此事件取消對中國武器禁運政策，歐盟

⁷ 同上註。

⁸ 湯紹成，前引文。

⁹ 湯紹成，「德國新政府外交政策」，國家政策研究基金會，<http://www.npf.org.tw/post/1/1766>，2007/03/29。

在 2005 年初曾一度認真考慮此事，施洛德也一直大力主張解除禁令，但由於美歐歧見與歐盟內部意見不一，梅克爾因此刻意忽視中國武器禁運政策議題。¹⁰



¹⁰ 劉書彬，「梅克爾大聯合政府立法決策體系中的政黨關係」，**歐美研究**，第41卷第1期（2011年），頁309-382。

後記

2013 年 9 月 22 日德國舉行國會大選，梅克爾領導的基督民主聯盟以及基督社會聯盟以將近 42% 的得票率，擊敗最大反對黨「社民黨」25.7% 的得票率。基督民主聯盟贏得 2013 年國會大選，這也是 20 多年來，該聯盟表現最好的一次選舉。梅克爾也順利連任德國總理，如今已連任至第三任，長達 12 年的任期已超越英國前首相柴契爾夫人（任期達 11 年半），成為歐洲任期最長的女性領導人，也是少數挺過歐債危機的歐洲領導人。¹¹

此外，梅克爾政府對於退休金的策略，預計在 2012 年開始至 2020 年增加 600 億歐元（810 億美元），不過這項提議引發抗議，認為這樣會債留子孫。根據梅克爾新大聯合政府中社會民主黨的一項關鍵競選承諾，凡在社會安全系統存款 45 年的勞工，享有全面福利的退休年齡將從 65 歲降到 63 歲。這項政策將減弱政府逐步把退休年齡提升至 67 歲的目標，人口快速老化的德國，一向對歐元區債務危機的成員鼓吹福利改革與擰節政策，有些議員指控，提高退休金將付出債留子孫的代價，會犧牲他們的年金給付，並且從 2019 年起付出較高的薪資稅。¹²

依據 2013 年 9 月 22 日的選舉結果，由於梅克爾並未取得絕對多數，但是最終仍然組成了大聯合政府，因為大部分德人較傾向再次組大聯合政府，梅克爾本人也贊成這種模式。她新任期內都將面臨重大挑戰，包括再生能源政策、人口高齡化危機，以及規畫歐洲的願景等。梅克爾連任成功之後，她表示這是最好的結果，她承諾將持續為德國帶來美好的四年。梅克爾第三次的連任，選前所做的民調顯示，80% 民眾認為梅克爾執政表現優異。計票結果顯示，基民/基社黨得票率 41.5%，最大在野黨社民黨 25.7%，綠黨 8.4%。代表梅克爾個人的極大勝利，也代表著德國人民支持她對國內採取的經濟政策以及對外採行的

¹¹ 湯紹成，「德國新政府政策走向」，**智庫論壇**，2013/12/24。

¹² 中央社，「德擬提高退休金，增 800 億美元」，http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=478324，2014/1/17。

擲節措施。¹³

梅克爾能連任第三任總理，可以歸因於一貫以出口為導向的德國經濟結構，失業率目前創 20 年新低，而且在歐洲是第二低，工資上升，預算赤字幾乎消失。能連任的第二個原因是，梅克爾政府說服德國民眾，與其他國家一同解決歐元區的債務和金融體系的問題。使得梅克爾的保守派政治集團—基督教民主黨及巴伐利亞基督教社會聯盟支持度約 39%，領先第 2 大黨 SPD 約 13 個百分點。梅克爾在歐債危機期間力捍德國利益，支持率達到 60%，讓梅克爾繼續領導過去 4 年的中間偏右政府。¹⁴

梅克爾既已再度勝選，她可能更積極在德國及歐洲推動改革，理由有二：第一，她本性便偏向改革。2005 年她首度主政後，曾在德國推動一些大膽的改革及減稅政策；2009 年連任迄今，她的改革決心因歐債危機受挫，但現在危機已告減退，歐洲經濟漸復甦；因此，第三任的梅克爾將更加重視她的歷史地位，更努力使歐洲經濟更具競爭力。¹⁵

第二，她穩紮穩打的作風，使她體察到德國及歐洲其實充滿危險。德國儘管目前經濟仍然強勢，卻隱藏許多弱點：包括人口結構老化，過度依賴出口，生產力成長偏低，低薪工作太多。經濟合作發展組織 (OECD) 指出，在所有富裕國家中，未來 50 年間以德國與盧森堡的經濟成長展望最低。梅克爾表示：「民調只是一時，政府真正的考驗還沒出現，重點在於國內政策的成果。」¹⁶

梅克爾極為注重成果的呈現，她積極與中國展開會面，並且與法國持續地密切互動，重振了國際社會亞洲與歐洲之關係；在德國內政方面，梅克爾事必躬親、力求共識的執政方式，也讓她獲得國內各黨的良好印象。因為她的實事求是的態度，也願意與中國以協商的角度達成外交目的，並積極與法國以共同

¹³ 「法德友誼厚，梅克爾連任後首訪巴黎」，中央社，http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=472094，2013/12/19。

¹⁴ 潘天佑，「德國終於組成聯合政府，由梅克爾領導」，華視新聞網，<http://news.cts.com.tw/cnyes/money/201311/201311281344245.html>，2013/11/28。

¹⁵ 同上註。

¹⁶ 蘇盈貴，「德國·梅克爾—平凡的相貌·不平凡的領導」，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=478191，2013/9/25。

合作的基礎，持續經營歐盟，梅克爾不專注於遙不可及的願景，而是腳踏實地跨出每一小步，這是她獨特的執政風格。梅克爾致力於恢復德國在國際社會的地位，但是德國依然存在著各種經濟問題，而大聯合政府接下來有兩大任務亟待完成：持續處理歐債問題，並且使摺節政策順利地推行。¹⁷

梅克爾的連任成功，對德國和歐洲重大的意義，梅克爾成爲繼艾德諾與柯爾之後，第三位三連霸總理的德國領導人，許多人已經開始稱呼她「德國的柴契爾」，但她自己卻十分低調，不希望把自己與柴契爾相提並論。梅克爾堅持陷入債務危機的歐洲國家力行摺節和改革，她才同意歐洲和歐元區伸援他們。那些國家認爲她是依照希特勒的模式，但大選結果證明德國人民支持她。雖然歐洲衰退漸去，市場漸趨鎮定，但重大挑戰仍在，包括經濟成長過慢、人口老化及負債上升。加上希臘需要更多援助，葡萄牙可能需要二度紓困，而且翻修歐洲銀行體系，以及恢復經濟的榮景。德國依然是決定歐洲危機反應的核心要角，包括決定紓困條件、促進歐元區國家在銀行聯盟等事務上加強合作。過去 8 年間，梅克爾 7 度獲「富比世」《Forbes》評選爲全球最有權勢女性榜首，她將持續帶領德國走過歐洲經濟危機，執行德國公民賦予她未來四年繼續爲民服務的使命。

前德國總理柯爾在位 16 年，梅克爾雖創下德國掌權最久的女性領導人，但未打破她前輩的紀錄。梅克爾自 2005 年 11 月 22 日，正式成爲德國第 1 位女性聯邦總理，¹⁸她也是兩德統一後首位出身前東德地區的聯邦總理。梅克爾領導基民黨/基社黨在 2013 年 9 月 22 日的德國大選中壓倒性大勝，拿下德國 1990 年統一以來最高得票率，這位德國史上首位女總理將連做三任。不過，這雖然是梅克爾率領的保守派 20 多年來的最佳戰績，但仍以些微差距錯失絕對多數，必須與她的數大對手社會民主黨合組大聯合政府，再現左右共治局面。¹⁹

德國媒體認爲，這次的大選結果，給了被視爲全球最有權勢及影響力的女性領導人梅克爾，聚集更廣大的民意力量。這是一場奠基在個人模式上的選戰，

¹⁷ 同上註。

¹⁸ 中央社，「德國大選，梅克爾動向受矚目」，http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=451811，2013/9/22。

¹⁹ 湯紹成（2007 年），前引文。

各界均不聚焦在梅克爾帶頭挺過歐元區危機，所展現的沉穩審慎領導風範。德國媒體也以梅克爾共和國為標題，宣布德國最終成了梅克爾的國土。德國媒體表示，基民黨現在大權在握，必須感謝梅克爾廣納民意的態度，並且擁有整合能力。許多人認為，梅克爾把國家治理得很好。「美國當代德國研究所」主席簡斯（Jackson Janes）也指出，梅克爾可靠的人格特質，是在動盪時代獲致成功的策略。正是那種正向的態度，以取得共識為導向的管理風格。「德國選舉研究小組」（Forschungsgruppe Wahlen）表示，高達 8 成受訪者認為梅克爾表現良好。²⁰

梅克爾表示必須堅持見到更強大歐洲從歐債危機中崛起，有更強大歐洲，才能使德國更強大。德國「時代週報」（Die Zeit）發行人雅菲（Josef Joffe）表示，梅克爾展現出 21 世紀初期德國人的性格。不須預期她會有贊成或反對某事的棘手決定，她具彈性，卻完全可預測，德國的選民偏向這種特質。梅克爾傳記作者、現已過世的蘭谷特（Gerd Langguth）表示，她具有說服民眾的特質，讓她能在最不可能的情況下贏得勝利。梅克爾一路走來，在保守的基督教民主黨內淘汰了許多對手，展現出她的影響力。²¹

梅克爾成為戰後德國最重要的總理之一，相較於其他國家（包括法國、愛爾蘭、葡萄牙、義大利、希臘、西班牙等國）紛紛改朝換代，領導人大多在歐元區危機中結束政治生涯，對照極為鮮明。梅克爾勝選，主因她的歐洲政策和國內政績亮眼。選民完全認同她要求歐債危機國家秉持撙節來交換她同意伸援，也完全認同她這是穩定歐元最佳救方的看法。內政方面，德國失業率已逐漸改善，經濟穩定成長，德國選民環顧周遭歐洲國家的困境能有所改善，均歸功於梅克爾政府。²²

藉由探討德國與中國的關係，也帶給台灣間接的影響，中國的兩岸關係和緩後，情況已有改觀，由尤其兩岸簽署 ECFA 後，經濟關係甚為密切。因此，

²⁰ 法新社，「梅克爾贏大選，德媒：德國成梅克爾國土」，<http://tw.news.yahoo.com/>，2013/9/23。

²¹ 同上註。

²² 中央社，「德國大選，梅克爾動向受矚目」，http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=451811，2013/9/22。

德國與中國之發展，台灣亦有必要加以密切注意。武器禁運若解除，因涉及東亞地區與台灣之安全與平衡結構，在兩岸未進一步整合前，仍宜妥為因應，不宜掉以輕心。關於德國協助中國，將於近年內獲得歐盟成員國承認為完全市場經濟國家，及建立德、中戰略夥伴關係等方面，雖然對我國並無直接威脅，惟今後我國仍應加強與歐盟及德國增進實質關係。²³

綜觀梅克爾對於中國與法國的外交政策，她以「平衡外交」以及「合作聯盟」為策略，在德國沒有改變傳統以歐盟為核心、以及與法德關係為優先的外交策略的基礎之下，保持溝通管道暢通以及採取協商策略，充分展現「彈性」的外交手腕。



²³ 湯紹成（2007年），前引文。

參考文獻

一、中文書目

- 王良能，**中共的世界觀**（台北：唐山出版社，2002年）。
- 王宗安，「達賴喇嘛與中共與中共談判之癥結分析」，**中國大陸研究**，第51卷第1期（2008年），頁51-56。
- 王金標，「走向二十一世紀的中德『重要夥伴關係』」，**德國研究**，第1期（1996年），頁34-38。
- 王逸舟，「國家利益再思考」，**中國社會科學**，第2期（2002年），頁55-80。
- 王劍南，「梅克爾對華政策玄機」，**瞭望**，第46期（2007年），頁59-67。
- 古美真，**德國在歐盟「共同外交暨安全政策」機制下之角色演變研究**（臺中：國立中興大學政治研究所碩士論文，2004年）。
- 朱文意，**德國梅克爾政府人權外交政策之研究—以阿富汗、伊拉克、中國為例**（新北：東吳大學德國文化學系碩士論文，2008年）。
- 何茂春，「全球化背景下的中德經貿關係」，**中國金融**，第15期（2007年），頁12-16。
- 吳東野，「後冷戰時期德國亞洲政策之研究」，**國際論壇**，第1卷第1期（1998年），頁106-118。
- 吳東野，「歐洲聯盟對台海兩岸政策走向之研究」，**遠景季刊**，第2卷第3期（2001年），頁39-58。
- 吳東野，**德國問題與歐洲強權戰略安全關係(1949—1991)**（台北：五南，1994年）。
- 吳學永，「德國安全戰略的新發展」，**歐洲**，第2期（1996年），頁42-43。
- 吳獻金、劉愛龍，「德國對華直接投資決定性因素的實證分析」，**世界經濟與政治論壇**，第3期（2006年），頁29-34。
- 李柏彥譯，**中共的國際行爲：積極參與、善用機會、手段多樣**（台北：國防部史政編譯室，2011年）。

- 李雲龍，「德國對華人權政策評析」，**德國研究**，第 1999 年 2 期（1999 年），頁 12-17
- 李樂曾，「德國大聯合政府對華政策探析」，**德國研究**，第 2 期（2008 年），頁 4-10。
- 李樂曾，「德國紅綠聯盟政府外交政策初探」，**德國研究**，第 4 期（1999 年），頁 6-11。
- 李灃，**國際政治新論**（台北：傳統書局，1984 年）。
- 李鋼，「中德經貿關係：回顧與展望」，**中國對外貿易**，第 8 期（2007 年），頁 64-65。
- 李繪新，「試析當代德國外交的不確定性—以角色分析理論為視角」，**德國研究**，第 1 期（2004 年），頁 26-31。
- 車正光、張楠、王海濤，「德國外交：結構調整還是暫時的需要」，**國際關係學院學報**，第 3 期（2006 年），頁 31-33。
- 周弘，**2003-2004 年度歐洲發展報告**（北京：中國社會科學出版社，2004 年）。
- 林添貴譯，**大國政治**（台北：立緒文化，2007 年）。
- 林碧炤，**國際政治與外交政策**（台北：五南，1987 年）。
- 邱冠瑋，**歐盟跟東協合作發展的研究**（高雄：國立中山大學政治學研究所碩士論文，2005 年）。
- 洪茂雄主編，**21 世紀國際政治形勢解析—新世紀、新形勢、新挑戰**（台北：水牛，2006 年）。
- 洪德欽，「歐盟人權，從理想到實踐」，**歐美研究**，第 39 卷 4 期（2009 年），頁 503-508。
- 紀伯昇，**論歐盟對中國政策的規畫與實踐**（臺南：國立成功大學政治經濟學研究所碩士論文，2007 年）。
- 胡祖慶譯，**當代各國外交政策**（台北：五南，1991 年）。
- 范軍，**德國：久分重合的歐洲大國**（台北：五南，1993 年）。
- 倪世雄，**當代西方國際關係理論**（上海：復旦大學出版社，2001 年）。
- 夏汎鵠，「德國綠黨的外交理念與政策」，**開放導報**，第 5 期（2003 年），頁 32-35。

- 夏汛鵠，**邁入 21 世紀的德國與中國**（北京：社會科學文獻出版社，2000 年）。
- 孫文沛，「淺析默克爾時代的中德外交」，**武漢大學學報**，第 61 卷第 3 期（2008 年），頁 337-341。
- 孫秀民，「中德關係及其展望」，**外交學院學報**，第 4 期（1994 年），頁 28-32。
- 孫芙蓉，「德中經貿金融合作前景廣闊—訪德國駐華大使史丹澤」，**中國金融**，第 15 期（2007 年），頁 9-14。
- 孫恪勤、胡小兵，「德國施羅德政府執政後對內外政策的調整」，**國際資料信息**，第 5 期（1999 年），頁 6-11。
- 孫曉青，「對發展中德經濟關係的幾點思考」，**德國研究**，第 4 期（2004 年），頁 14-19。
- 孫曉海，「中德經貿關係的最新發展和展望—兼論政治因素在中德經貿關係中的影響」，**德國研究**，第 4 期（1995 年），頁 8-14。
- 徐棄郁，「『身份定位』與德國對外政策走向」，**現代國際關係**，第 5 期（2006 年），頁 12-17。
- 秦亞青主編，**觀念、制度與政策—歐盟軟權力研究**（北京：世界知識出版社，2008 年）。
- 翁明賢、蔡智華，「影響歐洲聯盟對中國武器禁運的解析」，**國防政策評論**，第 5 卷第 3 期（2005 年），頁 47-55。
- 高德源譯，**人權與國際關係**（台北：弘智文化事業有限公司，2002 年）。
- 張子揚，**21 世紀國際關係**（台北：文英堂出版社，2005 年）。
- 張文紅，「誰是人民黨？德國兩個主流政黨的定位問題」，**當代世界與社會主義**，第 2 期（2008 年），頁 75-80。
- 張月，「第四帝國的崛起—貿易和平論與聯邦德國外交政策」，**現代商業**，第 40 卷第 1 期（2001 年），頁 196-197。
- 張世朋，**德國社會民主黨綱領彙編**（北京：北京大學出版社，2005 年）。
- 張安藍譯，**德國政府與政治**（台北：五南圖書出版有限公司，1999 年）。
- 張亞中，「歐洲聯盟中國政策的戰略分析」，**問題與研究**，第 45 卷第 4 期（2006 年），頁 31-62。

張晴，「德國對華政策的經濟分析」，**世界經濟與政治**，第 9 期（1997 年），頁 62-64。

曹衛東編，**歐洲為何需要一部憲法**（北京：人民大學出版社，2004 年）。

梅兆榮，「中德建交談判回顧」，**德國研究**，第 3 期（2002 年），頁 4-12。

梅兆榮，「中德關係 35 年的豐碩成果和寶貴經驗」，**德國研究**，第 4 期（2007 年），頁 4-7。

梅兆榮，「中德關係前景廣闊」，**德國研究**，第 3 期（2006 年），頁 4-6。

梅兆榮，「關於德國對華政策的思考—2004 年 9 月 15 日在上海同濟大學的報告」，**德國研究**，第 4 期第 20 卷（2005 年），頁 13-16。

許仟，**歐洲問題新論**（嘉義：南華管理學院，1999 年）。

連玉如，「淺談 21 世紀中德關係」，**國際政治研究**，第 2 期（2001 年），頁 64-74。

連玉如，「統一德國的大國作用與相互依存」，**歐洲**，第 7 期（1997 年），頁 54-62。

連玉如，「德國默克爾政府的外交與歐洲政策辯析」，**德國研究**，第 1 期（2006 年），頁 15-20。

連玉如，**新世界政治與德國外交政策：新德國問題探索**（北京：北京大學出版社，2003 年）。

郭秋慶，**歐洲國家的外交與安全政策**（台北：台灣國際研究學會，2006 年）。

郭恒鈺主編，**統一後的德國**（台北：三民書局，1993 年）。

陳柏年，**中國對歐之外交戰略佈局以中國與英、德、法折衝歐盟武器禁運政策為例**（高雄：國立中山大學亞太區域研究所碩士論文，2008 年）。

陳復雄，**兩岸統合發展對通航政策的衝擊**（臺南：國立成功大學政治經濟研究所碩士論文，2008 年）。

陳鋒，「中德關係 30 年」，**德國研究**，第 3 期（2002 年），頁 20-27。

彭士諤、章德成、施子中，**中共對外政策論集—中共當前的對外政策**（臺北：國家安全局，1986 年）。

彭滂沱，**德國問題與歐洲秩序**（台北：三民書局，1992 年）。

湯紹成，「中國崛起試論以『和』為核心思考的中國崛起戰略」，**海峽評論**，第 227 期，11 月號（2009 年），頁 169-250。

- 湯紹成，「當前德國外交政策淺析」，**問題與研究**，第 40 卷第 1 期（2001 年），頁 15-28。
- 湯紹成，「德國外交政策取向及其對兩岸關係」，**問題與研究**，第 36 卷第 10 期（2007 年），頁 1-11。
- 湯紹成，「德國的亞洲政策重要性」，**海峽評論**，第 31 期，7 月號（1993 年），頁 155-185。
- 湯紹成，「歐債危機難解」，**海峽評論**，第 254 期，2 月號（2012 年），頁 65-78。
- 湯紹成，**當今歐盟－中國－台灣關係的演變與未來**（台北：遠景基金會，2008 年）。
- 辜樹仁，「梅克爾、銀行聯盟、復甦元年」，**天下雜誌**，第 513 期（2012 年 12 月），頁 172-174。
- 辜樹仁，「歐盟下重手，壓垮中國太陽能？」，**天下雜誌**，第 524 期（2012 年 6 月），頁 153-156。
- 馮仲平，「歐盟『內傾』弱化了其國際影響」，**現代國際關係**，第 9 期（2006 年），頁 36-37。
- 黃雨果、王瑩，「德國政府價值觀外交的現實特徵及成因」，**德國研究**，第 3 期（2008 年），頁 13-23。
- 楊志誠，「中國『新』政府的國家發展戰略」，**海峽評論**，第 147 期，3 月號（2003 年），頁 49-55。
- 楊皓淳，**德國對外援助政策-以對中國援助為例(1998-2005)**（新北：淡江大學歐洲研究所碩士論文，2005 年）。
- 楊解朴、劉立群，「德國大選與中德關係」，**歐洲**，第 2 期（2002 年），頁 101-103。
- 楊榮輝，**施洛德與梅克爾政府時期德國之中國外交政策比較**（臺北：國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班碩士論文，2009 年）。
- 葉怡君，**國際體系轉型下中國與歐盟外交關係之發展與謀合**（高雄：國立中山大學，大陸研究所博士論文，2009 年）。
- 葉陽明，**德國政治文化之發展**（台北：五南，2009 年）圖書出版股份有限公司。
- 葉陽明，**德國問題與兩德統一**（台北：國立編譯館，1999 年）。
- 賈宗誼譯，**人類關注的全球政治**（台北：知書房出版社，2003 年）。

鄒念祖，「聯合國國際人權外交:中國的認知與政策」，**問題與研究**，第 38 卷第 8 期（2009 年），頁 92-96。

廖福特，「即使戰爭，也要人權」，**歐美研究**，第 39 卷第 4 期（2009 年），頁 671-711。

熊煒，「中德關係：霜凍之後的小陽春？」，**雙學刊**，第 3 期（2008 年），頁 76-78。

熊煒，「論德國『文明國家』外交政策」，**歐洲研究**，第 2 期（2004 年），頁 122-133。

熊煒，「論德國外交與安全政策中的角色衝突」，**德國研究**，第 4 期（2004 年），頁 7-12。

趙丕、李效東主編，**大國崛起與國家安全戰略選擇**（北京：軍事科學出版社 2008 年）。

遠藤乾編，**歐洲統合史**（台北：五南，2010 年）。

劉育銘，**德國梅克爾政府對中國政策之研究（2005-2009）**（臺北：國立政治大學外交研究所碩士論文，2007 年）。

劉昭廷，**德國梅克爾政府中國政策之轉變**（新北：淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文，2011 年）。

劉書彬，「梅克爾大聯合政府立法決策體系中的政黨關係」，**歐美研究**，第 41 卷第 1 期（2011 年），頁 309-382。

潘同偉，「**超限戰**」思想與中共國防戰略之研究（嘉義：南華大學亞太研究所碩士論文，2001 年）。

潘奇昌編，**百年中德關係**（北京：世界知識出版社，2006 年）。

潘琪昌，「中德關係的特點、存在問題和今後走向」，**德國研究**，第 4 期（1995 年），頁 1-7。

蔡浩，「從施羅德訪華看中德關係側重點的發展」，**德國研究**，第 1 期（2002 年），頁 13-17。

賴景瑚，**動亂中的三大洲**（台北：時報文化，1979 年）。

謝曉芬，**全球化衝擊—政治、經濟與文化面探討**（嘉義：南華大學亞太研究所碩士論文，2002 年）。

羅至美，「歐洲不再需要美國，美歐關係」，**海峽評論**，第 17 期，5 月號（1992 年），頁 155-185。

羅至美，「歐盟統合的多樣性路徑與對兩岸關係的政策內涵」，**問題與研究**，

第49卷第3期（2000年），頁229-315。

關中，**變動世界秩序中的國際問題**（台北：時報文化，1982年）。

蘇芳誼，「九〇年代歐洲聯盟的中國政策研究」，**問題與研究**，第41卷第1期（2002年），頁51-72。

蘇惠民，「德國新政府內外政策穩中有變」，**國際問題研究**，第1期（1999年），頁25-29。

二、外文書目

Ash, Timothy, *In Europe's Name. Germany and the Divided Continent*. New York: Random House, 1993.

Baumann, Rainer, Rittberger and Wolfgang Wagner, *Neorealist Foreign Policy Theory*, New York: Manchester University Press, 2001.

Crawford, Gordon, *Human Rights and Democracy in EU Development Cooperation: Towards Fair and Treatment*, Hampshire: Macmillan Press, 1998.

George, Mosse L., *The Nationalization of The Masses*. New York: Cornell University Press, 1991.

Karp, Regina, "The new German foreign policy consensus," *Washington Quarterly*, Vol. 29, No. 1, 2006, pp. 61-92。

Manners, Ian, "Normative Power Europe: A Contradiction in Term?" *Journal of Common Market Studies*," Vol. 40, No. 2, 2002, pp. 238-250.

Marsh, David, *Germany and Europe, The Crisis of Unity*, Great Britain publisher, 1994.

Mearsheimer, John, "Back to the Future, Instability in Europe After the Cold War," *International Security*, Vol.15, No.1, 1990, pp. 35-56.

Michael, Smith E., *Europe's Foreign and Security Policy*. Cambridge University Press, 2004.

Müller-Härlin, Bernhard, "Angela Merkel's Foreign Policy," *Contemporary Review*, Vol. 289, No. 1684, 2007, pp. 150-152.

Nye, Joseph S., *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs, 2004.

Schucher, Guenter, "Old Hat, New Rhetoric: The EU's Policy toward Taiwan after the Fifty Enlargement," *Issues & Studies*, Vol. 43, No. 3, 2007, pp. 14-52.

Vennesson, Pascal, "Lifting the EU Arms Embargo on China: Symbols and Strategy," *Euramerica*, Vol. 37, No. 3, 2007, pp. 102-105.

Walden, Bello, *People and Power in the Pacific*, London: Pluto Press, 1992.

William, Holland, *Asian Nationalism and the West*, New York : The Macmillan Company, 1953.

Wittlinger, Ruth, "The Merkel Government's Politic of the Past," *German Politics and Society*, Vol. 26, No. 4, 2008, pp. 522-524.

Yoder, Jennifer, "An Intersectional Approach to Angela Merkel's Foreign Policy," *German Politics*, Vol. 20, No. 3, 2011, pp. 360-363.

三、網路資料

「大德國夢和德國問題的浮沉」，中國評論學術出版社，2012年2月15日，
<http://www.chinareviewnews.com/crn-webapp/cbspub/secDetail.jsp?bookid=5135&secid=5147>.

「法執政黨批梅克爾，關係緊張」，中央通訊社，2013年4月28日，
<http://www.cna.com.tw/News/aOPL/201304280012-1.aspx>.

「法德友誼厚，梅克爾連任後首訪巴黎」，中央社，
http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=472094，2013年12月19日。

「梅克爾堅持緊縮，法批自私」，國際經濟工商時報，2013年4月29日，
<http://md.ctee.com.tw/rtnews.php?i=1&articleid=20130429002361>.

「德西藏情況數十年來沒有改變」，國際西藏郵報，
<http://www.thetibetpost.com/zh/news/international/3563-situation-not-improved-in-tibet-over-decades-senior-geman-mp>，2013年8月2日

「德國大選，梅克爾動向受矚目」，中央社，2013年9月22日，
http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=451811。

「德國對法國大選態度」，DIGITIMES 中文網，2012年5月8日，
http://www.digitimes.com.tw/tw/dt/n/shwnws.asp?id=0000280791_APX66EV9L2K8VE044T21X&ct=1#ixzz2UTmvWQSL.

「歐中政經關係的回顧與展望」，國家政策研究基金會，
<http://www.npf.org.tw/post/2/8305>，15/07/2013。

「歐債風雲急德法各吹各號」，中國電子時報，2012年5月29日，
<http://news.chinatimes.com/world/50406870/122012052900144.html>.

「 歐盟 擴大 紓 困 ， 德 法 終 於 點 頭 」 ， 自 由 時 報 電 子 報
<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/feb/6/today-e2.htm>
， 2011 年 2 月 6 日 。

Fisch, Jacob, 2000/7/11. “ Normalizing Trade with China is a First Step Towards Better Human Rights in China,” *Council on Foreign Relations*,
http://www.cfr.org/public/pub/Fisch_NormalTrade_Article.html

Huntley, Jon, 2000/5/19. “Nye Stresses Relationship with China,” *The Chronicle*,
<http://chronicle.duke.edu/chronicle/1997/02/10/01NyeStresses.html>.

Möller Almut & Roderick Parkes, 2012/6/26. “The New German Question,” *EPIN Working Papers*,
<http://www.ceps.be/book/germany-viewed-other-eu-member-states>

Tisdall, Simon, 2008/10/29. “Merkel Goes in Search of a New German Miracle,”
<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/story/0,,2007250,00.html>

台灣讀報教育指南，http://www.mdnkids.com/nie/nie_indicate/Unit7/W-970416-15/W-970416-15.htm, 05/25/2013 。

吳凱琳編譯，「 歐 債 延 燒 ！ 驕 傲 德 國 人 ， 向 中 國 靠 攏 」 ， 天 下 雜 誌 ，
<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5043023>， 2012 年 8 月 30 日 。

林育立，「 梅 克 爾 直 批 人 權 問 題 ， 挑 戰 北 京 政 府 」 ， 人 民 報 ，
<http://renminbao.com/rmb/articles/2007/8/28/45366b.html>， 2007 年 8 月 28 日 。

胡為真，「 歐 盟 的 推 手 — 從 世 仇 到 密 友 的 德 、 法 關 係 初 探 」 ， 國 家 政 策 研 究 基 金 會 ， 2008 年 11 月 14 日 ， <http://www.npf.org.tw/post/2/5003> 。

夏濤，「 德 總 理 無 視 華 反 對 接 見 達 賴 」 ， 新 疆 哲 學 社 會 科 學 網 ，
<http://www.xjass.com>， 17/09/2013 。

郭新宇，「 談 德 國 『 中 國 西 藏 文 化 週 』 成 果 」 ， 亞 太 日 報 ，
<http://www.apdnews.com/news/41635.html>， 2013/10/29 。

陳晟，「 法 國 人 口 總 數 最 新 統 計 達 到 6461.3 萬 」 ， 和 訊 新 聞 ，
<http://news.hexun.com.tw/2013-01-03/149710247.html>， 2013/1/3 。

湯紹成，「 德 國 外 交 」 ， 情 勢 發 展 評 估 報 告 ， <http://iio.nccu.edu.tw/index.php?include=article&id=2288>， 01/01/2007 。

湯紹成，「 德 國 新 政 府 外 交 政 策 」 ， 國 家 政 策 研 究 基 金 會 ， 2007 年 3 月 29 日 ，
<http://www.npf.org.tw/post/1/1766>。

湯紹成，「 德 國 新 政 策 走 向 」 ， 國 家 政 策 研 究 基 金 會 ，

<http://www.npf.org.tw/post/3/13058> ，2013 年 12 月 26 日。

潘天佑，「德國終於組成聯合政府，由梅克爾領導」，華視新聞網
<http://news.cts.com.tw/cnyes/money/201311/201311281344245.html>，2013 年
11 月 28 日。

魏楚陽，「無懼中國壓力，展現道德勇氣，推升個人聲望」，Taiwan News 財經
文化週刊，<http://www.epochtimes.com/b5/7/10/9/n1862068.htm>，2007 年 10
月 9 日。

