

南華大學
文化創意事業管理學系
碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS
ADMINISTRATION DEPARTMENT OF CULTURAL & CREATIVE
ENTERPRISE MANAGEMENT, NANHUA UNIVERSITY

探討影響教師參與嘉義市國際管樂節
行為意向因素之研究

A Study on Factors Influencing Teacher's Behavior Intention of
Participating in Chiayi City International Band Festival

指導教授：黃昱凱 博士

ADVISOR : Ph.D. Yu-Kai Huang

研究生：吳珮緹

GRADUATE STUDENT : Pei - Ti Wu

中 華 民 國 102 年 6 月

南華大學文化創意事業管理學系 102 學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：探討影響教師參與嘉義市國際管樂節行為意向因素之研究

研究生：吳珮緹

指導教授：黃昱凱 博士

論文摘要內容：

近年來，台灣各地方節慶活動快速蓬勃發展，其種類包含傳統的民俗節慶活動、代表地方特色的文化觀光節慶活動、專題性或較偏屬國際性的表演藝術類的藝術節活動等，各地方政府無不希望利用節慶活動達到促進地方發展、吸引觀光之目標。

而嘉義在管樂音樂表演藝術迅速發展，在政府極力推廣管樂音樂表演藝術下，充分與地方資源相互結合，已達成國際化與在地化的策略目標，足以用音樂來象徵這城市的文化。在這音樂城市裡，能有各可放任思緒的空間，豐富了人們的心靈，使人們在忙碌的生活中增添休閒的空間，這就是享有臺灣美譽「管樂之都」。

本研究主要目的：在於探討影響教師參與嘉義市國際管樂節行為意向因素之研究。本研究是以嘉義市國中小教師為研究的母群體，為得知嘉義市之國中小教師人數，於嘉義市教育局公布之「一百學年度國中、小教職員工及班級數一覽表」資料顯示，嘉義市公立國中共有8所，教師共計國小共20所。共發放350份問卷，回收有效問卷300份，

有效回收率為85.71%。並以t考驗、單因子變異數分析及結構方程式等統計方法進行驗證分析，本研究結果如下所述：

- 一、 嘉義市國中小教師參與國際管樂節慶活動，以女教師居多，受試者之年齡、擔任職務、服務年資等變項在單因子變異數分析，是無顯著差異。
- 二、 受試者的性別、教育程度、擔任職稱、婚姻狀況等變項，在經驗變項因素上無顯著差異，而年齡、擔任職務、服務年資、居住地區、學校規模變項在經驗變項因素上是有顯著差異存在。
- 三、 教師在參與國際管樂節慶之動機的差異情形，在不同人口統計變項中，在性別及婚姻狀況等層面有差異存在。
- 四、 教師在參與國際管樂節慶之動機的差異情形，在經驗統計變項中，只有曾參與管樂節慶活動次數層面有顯著的差異性。

關鍵詞： 節慶活動、嘉義市管樂節、動機、行為意向、教師

Abstract of Master Thesis
Second Semester, 2013 Academic Year
Department of Cultural and Creative Enterprise Management
Nan Hua University

**Title of thesis: A Study on Factors Influencing Teacher's Behavior Intention of
Participating in Chiayi City International Band Festival**

Graduate student: Wu Pei-ti

Supervisor: Dr. Huang Yu-kai

Abstract

In recent years, festive events in each locality around Taiwan has been developing with a great boom, and the kinds of them include traditional folk activity, cultural and tourism activity that represent regional features, and events of artistic festivals with performing arts based on special theme or more inclined to international nature. Besides, each of the local governments would, with whatsoever measures they can, make use of the festive events to achieve objects in facilitation of regional development as well as attracting tourist.

As for Chiayi City, its development in terms of performing arts with band music has been most fast, and under the aggressive promotion by the government for performing acts of band music it has already achieved its strategic objective of internationalization as well as regionalization, fairly sufficient to symbolize the culture of the city. As such, with this city of music there can be a space that allows free flow of thoughts, and it has then enriched the spirit of the people. So that, it has supplemented the space of recreation within the busy schedule of people, and this is exactly why the city is well noted for its "Capital of Band Music."

The primary objectives of this study are: to investigate the factors that affects teacher's participation regarding behavior intention for Chiayi City International Band Festival. And this study has based primary and junior high school teachers of Chiayi City as its population. It is learned from the data of "Overall Table on the Number of Staff, Teacher, and Class Number of Elementary and Junior High Schools" released by the Educational

Bureau of Chiayi City, so that the author has learned about the number of teacher. As a whole, there are 8 public junior high schools and 20 elementary schools in Chiayi City, with a total of 350 questionnaires being sent out, and 300 valid questionnaires being retrieved. Thus, the retrieval rate is 85.71%. Then, the results are being of substantive analysis of statistic measures as t-test, one-way ANOVA, and structural equation, with results obtained from the study as found in the following:

1. For teachers of elementary and junior high school of Chiayi City who take in the International Band Festival, they are mostly female teachers, while the variables as age of the test subjects, duty assumed, service seniority are found without any prominent difference in terms of one-way ANOVA analysis.
2. For variables of gender, educational level, duty assumed, and martial status of the test subjects, there is no prominent different in terms of experience variable; however, for variables as age, duty assumed, service seniority, and scale of school, prominent difference does exist in terms of experience variable.
3. For difference of motive for teachers' participation of International Band Festival, difference is found to exist in variables as gender and marital status within diverse demographic variables.
4. For difference of motive for teachers' participation of International Band Festival, prominent difference is found only to exist in terms of frequency for participation in international band music regarding variable of experience statistics.

Keywords: festive event, Chiayi City International Band Festival, motive, behavior intention, teacher

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	iii
目 錄	v
表 目 錄	vii
圖 目 錄	x
第一章	緒論.....	1
1.1	研究動機及背景.....	1
1.2	研究目的.....	3
1.3	研究範圍.....	4
1.4	解釋名詞.....	4
1.5	研究流程.....	5
1.6	資料分析法.....	6
第二章	文獻探討.....	9
2.1	休閒.....	9
2.2	節慶活動.....	14
2.3	動機.....	19
2.4	相關行為決策理論.....	27
第三章	嘉義市管樂節.....	33

3.1	管樂起始緣由.....	33
3.2	管樂節歷屆回顧.....	35
第四章	研究分析與結果.....	44
4.1	研究方法.....	44
4.2	背景樣本變項分析及描述性統計.....	48
4.3	經驗樣本變項分析及描述性統計.....	50
4.4	統計檢定分析.....	54
4.5	參與國際管樂節與動機因素分析.....	70
4.6	行為意向量表信效度分析.....	78
4.7	結構方程式模型分析.....	81
第五章	結論與建議.....	84
5.1	結論.....	84
5.2	研究建議.....	86
參考文獻	88
中文部分	88
英文部分	93
附錄一	問卷.....	94

表目錄

表 2.1	節慶之定義.....	14
表 2.2	節慶的分類.....	17
表 2.3	動機定義彙整表.....	20
表 3.1	嘉義市管樂發展史.....	36
表 4.1	正式問卷抽樣人數分配表.....	45
表 4.2	各構面衡量指標及參考文獻.....	47
表 4.3	管樂節參與者背景樣本變項分配統計表.....	49
表 4.4	管樂節參與者曾參與管樂活動次數分配統計表.....	51
表 4.5	管樂節參與者從何處得知管樂活動訊息分配統計表.....	51
表 4.6	管樂節參與者之前共同參與活動的同伴分配統計表.....	52
表 4.7	管樂節參與者之前參與時間分配統計表.....	53
表 4.8	管樂節參與者之前參與於時段分配統計表.....	53
表 4.9	性別在經驗變項因素之卡方檢定.....	55
表 4.10	年齡與您曾參與管樂節活動次數交叉表.....	56
表 4.11	年齡在經驗變項因素之卡方檢定.....	57
表 4.12	教育程度在經驗變項因素之卡方檢定.....	58
表 4.13	擔任職稱在經驗變項因素之卡方檢定.....	59
表 4.14	擔任職務與您之前參與管樂節時間交叉表.....	60

表 4.15	擔任職務在經驗變項因素之卡方檢定.....	61
表 4.16	服務年資與您曾參與管樂節活動次數交叉表.....	63
表 4.17	服務年資在經驗變項因素之卡方檢定.....	64
表 4.18	居住地區與您之前參與管樂節時段交叉表.....	65
表 4.19	居住地區在經驗變項因素之卡方檢定.....	66
表 4.20	婚姻狀況在經驗變項因素之卡方檢定.....	67
表 4.21	學校規模與您曾參與管樂節活動次數交叉表.....	68
表 4.22	學校規模在經驗變項因素之卡方檢定.....	69
表 4.23	性別在動機的獨立樣本 t 考驗結果摘要表.....	70
表 4.24	教育程度在動機的獨立樣本 t 考驗結果摘要表.....	71
表 4.25	擔任職務在動機的獨立樣本 t 考驗結果摘要表.....	72
表 4.26	不同居住地區參與管樂節者單因子變異數分析考驗結果摘要	73
表 4.27	婚姻在動機的獨立樣本 t 考驗結果摘要表.....	74
表 4.28	曾參與管樂節活動次數在動機的獨立樣本 t 考驗結果摘要表	75
表 4.29	之前參與管樂節時間的不同與管樂節者單因子變異數分析考驗 結果摘要.....	76
表 4.30	之前參與管樂節時段的不同與管樂節者單因子變異數分析考驗 結果摘要.....	77
表 4.31	態度量表之信、效度分析結果.....	78

表 4.32	主規規範量表之信、效度分析結果.....	79
表 4.33	行為意向量表之信、效度分析結果.....	80
表 4.34	計畫行為理論模型分析結果(配適度指標).....	83

圖目錄

圖 1.1	研究流程.....	6
圖 2.1	馬斯洛需求層次論圖示.....	25
圖 2.2	理性行為理論架構圖.....	28
圖 2.3	計畫行為理論(TPB)模式架構圖.....	29
圖 3.1	1931 年嘉義中學校學生音樂部。.....	33
圖 3.2	1933 年嘉義中學校學生音樂部。.....	33
圖 4.1	架構研究.....	44
圖 4.2	態度量表之信、效度分析結果.....	78
圖 4.3	主規規範量表之信、效度分析結果.....	79
圖 4.4	行為意向量表之信、效度分析結果.....	80
圖 4.5	計畫行為理論之結構方程模型分析結果.....	82

第一章 緒論

本研究旨在探討探討影響教師參與國際管樂節行為意向因素之研究。本研究一共分為五節，第一節主要敘述本文研究動機及背景，第二節說明本文研究目的，第三節說明本文研究範圍及限制，第四節針對本文的重要名詞提出解釋並給與操作性定義，第五節說明本研究流程。

1.1 研究動機與背景

台灣各縣市近年來為了推動城市鄉鎮觀光，發展在地文化觀光，行銷當地的文化特色，利用地方獨特性質進而規劃出最能代表當地的特色，作為吸引遊客觀光遊玩的發展，並促進當地經濟發展。節慶活動常以結合當地人文藝術、自然景觀特色及產業經濟…等元素之方式崛起，而形成一股文化節慶活動的熱潮，較常為人們所熟悉的節慶活動，例如：宜蘭國際童玩藝術節、貢寮海洋音樂祭、台北縣平溪天燈節、苗栗客家桐花季、台中縣大甲媽祖國際觀光文化節、雲林古坑咖啡節、嘉義市國際管樂節、台南鹽水元宵蜂炮活動、高雄東港黑鮪魚文化觀光季等。由地方政府推行的當地特色結合人文藝術的活動，並以較大型的活動方式呈現，往往比較能吸引大量的人潮前往參與，觀光也能帶動當地的經濟發展。由此可知，具有特色、藝文且規畫完整的節慶活動，加上地方政府的支持及推動，將是帶動地方區域繁榮的方法之一。

大部分的人們對嘉義的印象，還停留在純樸小鎮風光之際，其實極少人知道嘉義市早已經是亞太地區享有盛名的「管樂之都」。已連續舉辦二十一屆的「嘉義市管樂節」，逐漸在亞太地區及國際間打開知名度，成為台灣知名的音樂盛會之一。追憶嘉義市的管樂發展史，可追溯至日據時代的昭和六年（民國二十年），在現今的嘉義高中成立了本地第一支學生吹奏樂部後，嘉義市的管樂風因此蔓延開來。半個世紀後，民國七十年代，隨著台灣經濟的富裕與資訊暢通，嘉義市各高中職校更紛紛將編制簡單的傳統軍樂隊、鼓號樂隊改組為富音樂性、以古典音樂為主要演出曲目的管樂團。

於 1993 年台灣嘉義市立文化中心舉辦了國內空前的「愛樂者管樂聯合演奏會」，獲得極大的迴響，開啓了日後嘉義市歲末年初舉辦大型活動的濫觴。民國八十三年，嘉義市立文化中心籌辦了「第一屆管樂節」，八十七年的「97 嘉義國際管樂節」及第七屆嘉義市管樂節、八十八年的「2000 年亞太管樂節在嘉義」、八十九年的第九屆管樂節、九十年的「2001 年嘉義市國際管樂節」及九十一年「2002 年嘉義市國際管樂節」、九十二年的「嘉義市國際管樂節」等，迄今已邁入第二十一屆，年年皆獲得民眾熱烈迴響，更引起國際管樂界的矚目，累積二十一年的經驗與口碑，獲得「嘉義為台灣管樂之都」之美譽。

經歷多年舉辦管樂節慶活動，在一般民眾心目中(至少對於居住於嘉義的市民而言) 似乎已逐漸建立嘉義與管樂這二各名詞的連結。管樂節慶活動文化亦可說是嘉義市發展久遠的文化之一，嘉義市管樂節藝文活動於每年年底舉辦，承辦單位已累積相當豐富的工作經驗及經歷，亦與國內外的管樂團體建立起良好的橋樑，該活動亦成為嘉義市每年年底重要的藝文活動之一，不僅提供國內外管樂團體表演平台，也是嘉義市市民參與藝文活動的重要盛事。管樂節慶活動是否持續舉辦，必須能夠吸引參與者的共鳴、熱愛以及長期的參與及支持的意願。舉辦此管樂節慶活動已有二十多餘年的時間，參與此活動的民眾來自四面八方，但參與此活動的民眾職業又是為何？

有研究於嘉義市國際管樂節吸引力、滿意度與忠誠度關係及願付價格之研究中，發現：參與民眾職業絕大部分為學生居多佔(38.2%)、軍公教則佔(16.1%) (伍亮帆，2006)。人文藝術與文化，皆是人們歷史累積下來的智慧結晶，更是展露出人們生活多元化的風貌。尤其是在音樂國度領域裡，不但可以提供人們在忙碌生活及繁忙工作之餘，有各可放任思緒的空間，也豐富了人們的心靈。

在現在的社會裡，忙碌的生活已經比較少見了，人們漸漸注重休閒活動及健康方面的問題，連廣告也都出現了「再忙也要和你一起喝杯咖啡」這樣的台詞，由此可知，身、心、靈的放鬆不但可以提高生活品質，也提高工作效率，因而也使人們開始注重參與休閒活動的重要性。休閒活動涵蓋非常的廣泛，不論是室內或室外的活動，或者是靜態或動態的活動，只要能「在工作外的閒暇時間，依個

人意願而從事的活動，藉由此活動可以使人獲得身心靈上的愉悅，並能豐富自己的生活、增廣見聞，提升工作的效率。」即可稱為休閒活動。

這幾年來嘉義市政府提供學校參加管樂節慶相關活動的演出及踩街活動表演的機會，不但讓教師及學生在管樂方面有個舞台可發揮的機會，也培養許多愛好管樂的教師們共襄盛舉。任教於充滿管樂氣息城市的國中小教師們，雖然傳聞有極少數教師有種被迫的感覺，但那也不足以代表教師們都是如此。本身很幸運的在這充滿管樂氣息的音樂城市裡任教，從小學習體育和藝術似乎很難劃上等號，其實本身一開始也未特別參與管樂節慶相關活動，後來因緣際會下與管樂搭上了橋梁，參與了、也愛上了這讓人感到快樂的節慶活動。與管樂節慶的懈垢，其實只是想幫學生圓夢而起，利用下班之餘帶著學生去觀賞他家人的演出，這是第一次接觸管樂節慶活動，也因此因緣際下，喜歡上管樂活動，雖然對於管樂並不熟悉，但喜歡在這樣充滿音樂的氣氛下，讓自己的身心靈隨著音樂的節奏放任飛翔，如果要是能有個機會，希望能帶領著學生在那充滿愉悅的場景下，帶給人們快樂與愉快的演出。

也因此原故更想深入了解，於這樣充滿愉悅的音樂城市服務的教師們，對於參與此節慶活動的動機及意願為何?對此未來繼續參與此活動的意願又是為何?

1.2 研究目的

根據上述研究背景論述，可以了解地方政府極力推行的藝文節慶活動，藉由相關活動增進地方經濟的帶動，進而提升人們的生活品質。根據前述的研究動機，本論文預計將以計畫行為理論為理論基礎，經由發展「態度」、「主觀規範」以及「知覺行為控制」等變數來探討影響嘉義市國中小教師參與嘉義市國際管樂節慶的行為意向，本研究目的分別如下：

- 1、探究不同背景變項教師參與管樂節的動機。
- 2、探究不同背景變項的教師參與管樂節的態度。
- 3、探究教師參與國際管樂節的態度、主觀規範構面間之結構關係。
- 4、探討教師參與管樂節的「行為意向」為何?

5、探究教師參與國際管樂節後，未來繼續參與的意願為何？

1.3 研究範圍及限制

本研究地區以歷年來嘉義市國際管樂節相關活動為主，管樂活動主要場地為文化園區、音樂廳、中正公園、國立嘉義大學。研究對象以嘉義市 100 學年度所屬 8 所國中教師及 20 所國小教師為研究對象，並以研究調查以問卷調查法抽取 28 所國中小教師進行抽樣，共發放 350 份問卷。發放問卷調查時間為 2011 年 12 月至 2012 年 1 月，回收後進行資料結果分析與討論，並根據所得之結論再提出建議。

本研究以問卷為研究推論，範圍僅以嘉義市之 100 學年市立國民中、小學度教師為研究母群體，難免影響研究結果推論之範疇。其結論不宜推論至台灣其他地區的國民中、小教師。

此外，礙於主觀因素之限制，取樣方面難免有失隨機原則，本研究採請託發放，盡量顧及學校規模的分配比例，但在教師性別、年齡、教學年資、教育背景、婚姻狀況等不同背景上就無法顧及比例上的分配。

1.4 解釋名詞

為了使本研究中所提及之數個重要名詞能明確，特加說明定義如下：

1.4.1 休閒活動

由上述的說明可以得知，「在工作外的閒暇時間，依個人意願而從事的活動，此活動可以使人獲得身心靈上的愉悅，並能豐富自己的生活、增廣見聞，提升工作的效率。」

1.4.2 休閒活動參與

本研究將休閒活動參與定義為：「國中小教師於教學之外的閒暇時間，依據個人喜好，自由選擇自己喜歡的活動，並從中達到愉悅的滿足感，進而實現自我理想生活的歷程。」

1.4.3 行為意圖(Behavioral intention)

意指個人主觀評估自己未來從事某項行為的意願與機率或可能性，可用來預

測實際行爲的產生。本研究意指個人對於參與休閒活動的可能性程度及想要參與休閒活動的程度。

1.4.4 態度(Attitude toward the behavior)

指個人對從事特定行爲的感受或正、負向評價，也就是個人對特定行爲的評價經過概念化後所形成的態度。本研究意指個人對於參與休閒活動所預期獲得正向或負向結果的知覺評估。

1.4.5 規範(Subjective norm)

主觀規範是指個人對於是否採行某項行爲時所感受到的社會壓力，即個人對於自己決策具有影響力的個人或團體對自己是否採行某項行爲時所發揮的影響力。本研究意指個人對於重要參考對象(他人或團體)對他參與休閒活動所給予正面支持或負面反對力的社會壓力認知。

1.4.6 行爲控制(Perceived behavioral control)

指個人對於從事特定行爲時，所能控制的主觀評量即自己所知覺到的困難或容易程度的主觀評價。此常反應個人過去的經驗、二手資訊或預期阻礙，其中包含內在控制因素，如：個人的缺點、技術、能力或情緒;外在控制因素，如：機會、資訊、對他人的依賴性或障礙等。本研究意指個人對於參與休閒活動時，所能控制的主觀評量。

1.4.7 教師

研究所指之「教師」乃依教育部「校園性侵害或性騷擾防治準則」內文對「教師」之定義，依上述條文第四章第九條第一款「教師」之定義係指專任教師、兼任教師、代理教師、代課教師、護理教師、教官及其他執行教學、研究或教育實習之人員等。

1.5 研究流程

首先確定研究主題，隨後確定研究目的與研究範圍。接著經由參考文獻的蒐集、探討與整理資料後，了解相關理論基礎後建立本研究之研究架構與假設。最

後，透過問卷調查蒐集資料，以利資料分析與檢驗研究假設，最後依據分析結果撰寫研究結論與建議。

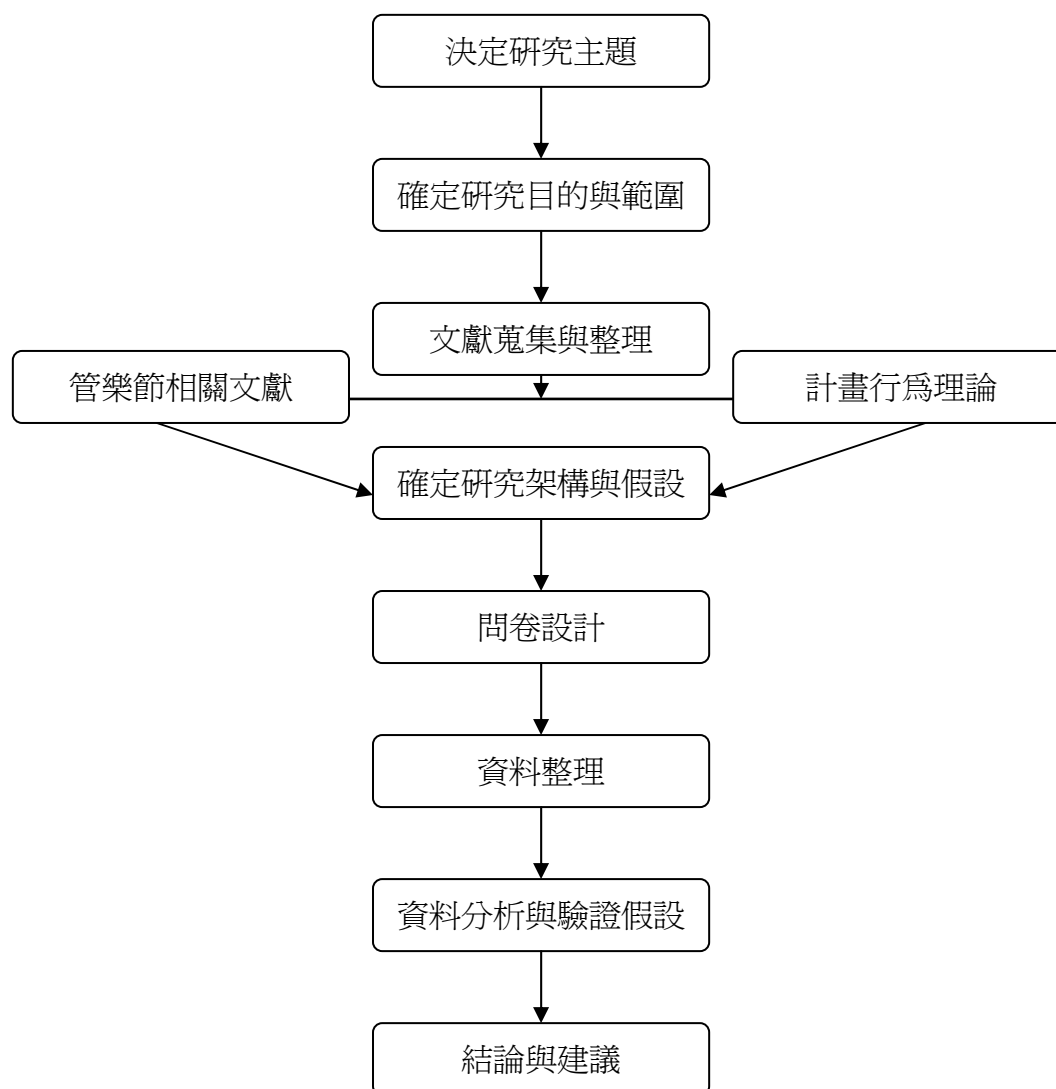


圖 1.1 研究流程

1.6 資料分析法

本研究於問卷施測回收後，剔除無效之問卷，將所得之資料以 Statistical Package for Social Science (SPSS) 10.0 中文版統計軟體進行資料統計分析，根據研究目的所假設之「影響教師參與國際管樂節行為意圖模式」中的各組研究變相之間關係進行分析。

1.6.1 描述性統計 (Descriptive Statistics)

以描述性統計方式以平均數、標準差分析影響教師參與國際管樂節動機之基本資料及答題情形，使用次數分配、百分比、平均數、標準差分析，來呈現研究對象在各變項上的現況分布情形。

1.6.2 單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

為瞭解嘉義市教師參與國際管樂節的態度、主觀規範與知覺行為控制、行為意圖是否因個人基本背景不同而有所差異，本研究以單因子變異數分析不同背景教師參與國際管樂節各因素構面間是否達顯著差異。若類別變項僅有兩組選項時，則直接以t檢定進行檢測，而複選題則以相關分析進行檢測。

1.6.3 信度分析

以統計軟體spss12.0進行信度分析。信度(Reliability)是指問卷衡量表測所得分數結果的一致性及其穩定性。利用Likert量表進行分析，而量表的信度越高，表示量表越穩定。本研究以Cronbach's α 來檢定問卷內各構面衡量變數的內部一致性，一般來說係數應該在0.7以上，表示信度具有穩定性；若係數小於0.35 則表示內部一致性低。

1.6.4 結構方程模式 (Structural Equation Models, SEM)

為檢測本研究之架構模型，並驗證相關假設，本研究的統計方法以結構方程模式(SEM)來分析研究模式中變數間的因果關係。本研究不採用迴歸統計方法，是因為SEM 可解決迴歸統計方法所無法解決的三種情況：當觀察測量值含有測量誤差時、當觀察應變數間相互影響或互為因果關係時、當重要解釋變數沒有被觀察到或被忽略時。SEM可同時檢驗兩個或兩個以上互相關連的相依關係。當某一變數在一相依關係中為準則變數時，但在下一個相依關係中卻變成預測變數時，SEM特別有用。SEM和其他相依方法最大的不同在於SEM可經由結構模式來同時估計一系列單獨但互依的複迴歸程式。在使用SEM分析法來考驗研究模式之前，研究者必須先確認使用何種參數估計法。本研究使用最大概似法(Maximum Likelihood

Estimation, MLE)來估計參數。MLE是一種有效率的不偏估計法，為最多人所利用。利用時樣本一般認為應在100到400之間才適合使用MLE。本研究之有效樣本為300份，符合該項要求。以結構方程式分析教師參與國際管樂節中的態度、主觀規範、知覺行為控制、消費環境與行為意圖等變項間路徑關係與數值並且探討潛在變項之間的關係。

1.6.5 T 檢定

主要檢驗兩組不同樣本在同一等距以上變項(依變項)測量值之平均數是否有顯著性差異，並了解樣本在依變項上的平均數高低是否會因自變項不同有所差異。用於分析不同「性別」之教師，在「參與國際管樂節動機量表」各因素構面中是否有顯著差異。

第二章 文獻探討

在繁忙的生活裡，休閒活動在生活中佔了很重要的地位，不論是室內或室外的活動，或者是靜態及動態的活動，只要能有助於個人的學習或達到心靈的放鬆，就是一個好的休閒活動。管樂節慶活動是由地方性延伸至國際性的一各藝文活動，不只可以增進大家對藝術方面的認知，更能讓我們沉醉於管樂的音樂國度裡，讓疲憊的身心能擁有一個放鬆的天地，暫時告別並遺忘不愉快的回憶及疲憊。而本研究旨在探討影響教師參與國際管樂節行為意向因素之研究，茲將本章節區分為四個單元探討，首先，在第一節先探討休閒活動的定義；進而去探討節慶活動相關研究；第三節探討何謂動機；第四節則探討研究的理論基礎—計畫行為理論。

2.1 休閒

2.1.1 休閒之定義

1.從字源觀點看休閒

從英文字源來看，「休閒」(leisure)意即「閒暇,空暇時間」、「有閒的，不以工作為生」，「休閒」(leisure)英文是源自拉丁文的 licere一辭，其意為「被允許的」(to be permitted)或「自由的」(to be free)；而拉丁文licere 又源自於希臘文shole或skole涵義均為休閒，其涵意是不受拘束的行動、擺脫工作後所獲得的自由時間及活動。「休閒」從中文字源來看，漢代許慎於《說文解字》中所記載，「休」，從人依木，人在操勞過度時，常常會倚靠樹木來減低疲乏，休養精神，故休之本意為息止也，有休息、休養等待的意思(高樹藩，1999；簡玉惠，2009)。

綜合中、英文之說辭，對「休閒」字源與字義的觀點定義而言，我們可以說休閒是：在從事工作後，所剩餘的閒暇時間及時段，從事的活動能幫助個人的學習或達到心靈上的放鬆，皆可稱為休閒活動。

2.從學者觀點看休閒

古今中外學者對於休閒的定義有許多不同的觀點與看法，統整幾位代表性學

者所提出的休閒觀點並加以闡述：目前有許多學者均支持休閒為工作剩餘的自由時間（Kaplan, 1975；Neulinger, 1981；許義雄，1984；陳彰儀，1987）。行政院青年輔導委員會（1997）以「剩餘時間的休閒觀」亦指出，休閒是「滿足生存以及維持生活以外，可以自由裁量運用的時間。」 Kraus(1990) 認為 leisure 是一段沒有工作義務職責、維持生理機能以外的時間，個人可以在這段時間中依自己的意願選擇從事各種活動，藉以獲得鬆弛、自我充實、愉悅及滿足感等（引自許志賢，2002）；李明宗（1988）認為，可將休閒譯為「閒暇」，指「自由時間」或「可自由支配的時間」，在這段時間內，人們不受制於外界影響。張春興（1983）研究指出，國人對休閒一詞通常含有三種解釋：一是指工作的相對詞，意指不工作，就是「休息」的意思；二是「閒暇」，個人可自由支配的時間而言；三是指個人應付生活的一種幽雅心境（簡玉惠，2009）。

謝政諭(1990)休閒活動意味在工作之餘，藉遊憩活動，擺脫工作的疲乏單調和壓力，而使人恢復活力。許志賢(2002)將休閒活動定義為：利用生活中多餘的空閒時間基於個人內在需求而選擇適合個人興趣的各項活動，並從中獲得心靈的滿足、精神的放鬆與愉悅，並有再造與創新之感。張正一(2004)將休閒活動界定為：公務人員「工作時間以外、沒有嚴格規範或強制規定、屬於自願或非強迫性參加、不求財物報酬、無評比或競賽壓力的正當而不變質的活動，與為謀財物報酬或榮譽成就、而負有任務的工作不同。且個人依其興趣與需要所從事之活動，藉由參與活動可享受愉悅滿足的體驗(蕭採崙，2009)。

蕭新煌(1990)則認為休閒是具有相當廣泛意義和內涵之社會行為，包括個人不用於工作的時間本身，運用這些休閒時間期使精神恢復的遊憩行為模式，及涉及純粹只是個人休閒的時間運用與遊憩目的，其他涵蓋個人保健、家庭聚會活動和商務旅行觀光(賴雪芬，2008)。國內學者高俊雄（2002）、謝智謀（2003）等人以時間觀點來定義休閒，認為休閒是扣除人類基本生活，如工作及生理時間等所剩餘的時間，此剩餘的時間（discretionary time）通常也被稱為自由時間（袁小雄，2008）。

除了以上所述之觀點外，仍有許多學者不斷提出新的思維，隨著台灣社會的

變遷，休閒活動的定義有了很多的變化，然而休閒其實並沒有真正的意義可以解釋，只有從事休閒活動者最為清楚、也最了解所從事的活動是否休閒，只要從事某項活動時，心情是愉悅、快樂，可以讓身、心、靈得到完全的放鬆，而非是工作外的時間才稱是休閒；真正的休閒活動主要在於自己是否能追求想要的快樂、體驗自由的感覺，絲毫不需受到任何外界壓力的約束，那麼不管是在從事哪一種活動，都可以稱為「休閒」。

3.從其他觀點來看

由上述可發覺休閒所涵蓋之定義雖然非常廣泛，卻跳脫不了以「時間」、「活動」、「體驗」來界定休閒。

(1)時間觀點：

從時間的觀點來看休閒，可說：「是個體在維持生計之外，可自由裁量運用的時間。」Bill (1960) 定義休閒為：自由、不被佔據的時間，一個人可隨其所好，任意從事有益身心的活動即為休閒。Parker (1976) 認為工作之外所剩餘的時間就是休閒，在這期間內可以做許多不同的事，如家務、運動、義務工作亦是嗜好的活動，藉以放鬆自己的行為均可謂之休閒（陳彰儀，1980）。

李力昌(2005)認為休閒活動屬於再生產活動及生活時間外，將所剩餘下來且可以自由支配的時間中，所參與的額外活動。簡郁雅(2004)認為休閒活動是將人們在維持日常生活中所需的時間扣除後，將這些多出來的時間，應用在自己想要參與或具有興趣的各種活動。程紹同(2000)從英文字元中解釋，將休閒活動定義為在維持生活所需時間以外，將可以自由支配的時間，運用在自己所喜歡的活動上。Dattilo (1999)更認為，當人們無法將可以自由支配的時間，應用在適當的休閒活動中，那麼這些自由時間將會因為無法運用而造成不安與形成焦慮。從上述以時間的觀點來解讀休閒活動，將可發現休閒活動的發生，必須是將生活所需時間，包含生理恢復與需求及生產工作所必須的時間加以扣除後，把這些可以自由運用的時間，運用在經由自己選擇並具有興趣的各類活動上，活動的選擇不具報酬性與被強迫，才是真正的休閒活動。

(2)活動觀點：

Kelly (1978) 曾將休閒廣泛的定義為：「一種爲了休閒本身爲主的自由選擇性活動」。Ellis與Witt (1984) 認爲休閒以活動觀點而言，必須建立在道德的、有益健康或有助於個人的改善和幸福的知覺上。Godbye(2003)認爲人之所以會選擇休閒活動是因爲想要達到滿足自我。Hartel(2005)將人們的日常生活區隔成；具報酬的活動、不具報酬的活動、自我照顧、自由時間等四種類型，其中休閒活動就屬於在自由時間中經由個人自由選擇參與的活動，活動參與不具有強迫性質。蔡宏進(2004)指出休閒活動其實是一種展現活力與行爲的活動，而活動的進行是爲了達到自我滿足，而不是爲了達成別人的動機或其他理念所進行，活動的進行可以是單獨進行，也可以是和其他的人共同進行。

(3)體驗觀點：

體驗觀點是以個人感受爲出發點，無具體的量化與標準。也就是說即使在自由時間所做的自由選擇，也有些人士無法感受到休閒的經驗。Neulinger (1974) 提出休閒是一種心理狀態、態度、經驗或行爲，並發展出一套模式來建構休閒，此模式即休閒者了解到所參與的活動是自由選擇，而選擇乃出於內在動機，並非爲達成另一目的。換言之，就是當一個人在自由的時間、非強迫性的狀態下、又不是爲了工作或報償的原則下，爲了體驗活動本身的樂趣，自由選擇參與某項活動的行爲。因此我們可以說，休閒是一種經由自主的選擇決定，有意識的行動，同時休閒注重於行動過程中感受、體驗和行動的結果意義。

朱銘謙(2001)認爲休閒活動參與並不是單純的只是爲了填補多餘的時間，同時也必須強調休閒參與具有何種意義，這其中同時也包含了心理經驗和主觀的經驗，Annamma & Sherry(2003)認爲休閒活動參與包含了參與者對活動的領悟與從參與過程中，參與者透過心理、感官所產生的各種精神、情緒上的變化，由於這些反應都不是簡單的感覺或經歷，因此也可以說是一種意識。張俊彥(1999)則指出休閒活動不只是一種健全的心理狀態，也不只是精神上的體驗，同時也是爲了改善精神生活。

綜合上述學者分別就時間、活動、體驗等三個觀點來解讀休閒，休閒活動乃是指個人在於維持生計後所剩下的自由時間，從事參與的活動較爲自由性、個人

意志喜好的，參與者在活動的過程中能在心理上獲得滿足以及獲得心靈上的放鬆；休閒活動不但可自己進行，亦可與親朋好友或其他人共同進行，使得參與者在活動過程當中，獲得較多的快樂與滿足感，而達到身、心、靈真正的放鬆。本研究以上述學者的觀點將休閒定義為：「教師於下班後所剩餘閒暇的時間，依個人的喜好選擇自我喜歡的活動，並從活動過程中獲得愉快的感受，進而達到身心上真正的放鬆」。

2.1.2 休閒的分類

一般而言，休閒活動涵蓋的類型與範圍非常廣泛且多樣，然而分類方式也不盡相同。依據學者之研究，最常使用的分類的方式主要有三項：（一）主觀分類法（二）因素分析法(Factor analysis)(三)多元尺度評量法(Multi-Dimensional Scaling, 簡稱MDS)等三種，以下針對此三種皆具有共同屬性的休閒活動，加以整理及歸類來說明之。

1.主觀分類法

依據研究者個人主觀的見解來區分判斷類別，針對休閒活動的目的、特性、功能等，將具有相同性質的休閒活動類型加以分類的方法，並依研究者所需的休閒類型來區分、分類加以命名，以期符合研究主旨。此分類法會因個人主觀看法而有所影響而變化，亦是國內學者較常使用的分類方法。所以特質不同就會形成不同的分類：有的以興趣焦點分類；有的則是以休閒目的為分類；有的依文化活動的特質（量的差異、社會階層差異、質的差異、特質的差異）予以分類。

2.因素分析法

因素分析法則是將研究對象將可能從事的休閒活動的頻率加以分類製成量表，再運用訪問或測驗的方式蒐集資料，將所得資料進行因素分析統計方法分類，選出具有顯著代表性的因素，並歸類命名性質相近的活動項目，由於使用因素分析法時，研究對象較易填答，方法雖也較其他方式客觀，但常因無法瞭解此一類型之特性為何，而造成各類型之間的關係不清楚，亦或是不同類型活動項目聚集成同一類，而造成不易命名的困擾，容易受個人命名不同，產生不同之型態情形發生。因此，研究者在使用此方法時必須謹慎小心。

3.多元尺度評量法

多元尺度評量是研究者先將所列出的休閒活動兩兩配對，形成多組的相對休閒活動，由受試者依據自己的知覺，對此兩種活動相似性的感覺加以評定，然後分出活動類型。採用此法所得到的分類結果較為簡單，一般通常只有二、三個類型，可以使研究者能清楚明白了解每一種休閒活動項目的特性及關係；但因可以分析的數量相當有限，也是造成較少研究者使用此法的主因。

2.2 節慶活動

2.2.1 節慶活動的意義

節慶活動的發展在歷史上早在希臘、羅馬時代，已有節慶活動的先例，譬如於公元前776年的奧林匹克運動會，就是屬於典型的運動節慶活動。台灣近年來，文化建設委員會陸續推動「全國藝術文化季」、「縣市小型國際藝術節」，農業委員會推動的「一縣市一特色、一鄉鎮一特產」，加上週休二日的推動，增加國人休閒旅遊時間的增長，地方也開始重視社區文化及特色，越來越多的節慶活動相繼舉辦，不論活動的內容與主題是屬於地方特色、宗教慶典或是以民俗文化、觀光旅遊為主，皆是節慶活動的一種。將相關節慶活動的意涵，整理如下：

表 2.1 節慶之定義

學者年代	節慶定義
Getz (1991)	節慶是在一個例行的活動之外，於組織運作及經營贊助配合下所行成的一種一次性的或非經常性發生的特殊活動
Sandler&Shani (1993)	節慶活動往往是代表當地地方的特色，如能結合在地產業資源，將使活動更形活絡。而當地資源包括人力、物力的結合，諸如配合活動的志工的熱誠與解說、企業或個人的出資協助。其中贊助無疑是一個催化劑，贊助的項目不僅只是金錢而已，尚包括人員、設備、各項資源等。
吳淑女 (1995)	節慶觀光慶典之地域功能，可以達成擴展觀光區至傳統景點之外的效益，即使節慶本身不能招徠國際旅客，也能列入包辦旅

表 2.1 節慶之定義(續)

	程之中，以提升國家或地區的整體形象。而節慶本身，可以包裝、也可以淨化、可以創新、也可以復古，它可以專為觀光客而舉行，也可以只是社區自己的慶典。
陳其南(1996)	節慶活動也兼具了推動社區開發與再造的功能，發展社區型節慶活動有助於加強社區意識、凝聚地方共識等功能。
Hinch(1996)	認為地方性慶典不但能吸引觀光人潮，同時也市地方文化最直接、具體的宣傳管道、能將當地的文化特色明確的以展覽、表演的方式呈現出來。
Jackson (1997)	則透過活動的內涵來解釋節慶活動，其描述節慶是一個特別、非自發性的活動，並且經由詳細的規劃設計，賦予人們歡樂之活動
Jackson(1997)	「節慶活動是一個特別的、非自發的，而且經過周詳籌畫設計所帶給人們快樂與共享；也可是產品、服務、思想、資訊、群體等特殊事務特色主張的活動。它蘊涵豐富與多樣性、且需要志工的支援與服務，同時也需仰賴贊助者的奧援。」
Willim (1997)	認為節慶活動是一個有主題且大眾一起慶祝的活動，並共同創造出社區的獨特性及提升當地居民的認同感。
Watt (1998)	從實務面的觀點認為慶典活動的目的在於提供當地居民娛樂、增加當地居民收入、增加工作機會、提升該地知名度、加強該地區之基礎設施、吸引更多遊客參訪該地、促銷商品而提升經濟收益等。英國新文化政策提出開發高級文化活動及慶典活動計畫，結合地方文化史蹟主題，以吸引文化觀光客。
Mcdonnell (1999)	特殊慶典可被描述成具體的特殊儀式、贈送、作秀或慶祝，那是有意識計畫並且標明特別慶典或者達到特殊社會、文化或者共通目標。然而，特別慶典似乎有時到處都存在著之特性，他們已經成爲一個地方發展性的產業。

表 2.1 節慶之定義(續)

王育群(1999)	其定義節慶活動在觀光行為中扮演角色有：觀光客主要吸引力、繁榮地方經濟、強化觀光形象、克服氣候之障礙。
葉碧華(1999)	「一種公開的、有主題的慶祝」
游瑛妙(1999)	對節慶活動做出定義，並指出節慶活動大部份是屬於慶典或節慶，此活動都會有固定的主題，常常會被使用於公開的場合與慶祝特定的活動也會有固定的時間及地點舉辦之慶祝活動，就活動上的類型大多屬於宗教迎神活動。
李明宗(2002)	綜合各家學者的看法認為：節慶具有週期性、公共性、參與性、傳承性、紀念性、儀式性、多元性等。
Goldblatt (2002)	特殊慶典可視為獨特的時段，並能及時以儀式行為滿足參與者的具體需要。
王舜皇(2002)	認為節慶活動屬公開性質，具有明確或特殊主題，不論規模大小，在特定期間及地點舉辦，吸引大量遊客及民眾參觀，提供參與者特殊體驗及當地經濟、效益等方面帶來成長。
林怡君(2004)	節慶活動有增進親友情感的聯繫、獲得身心放鬆的體驗、提供休閒活動的去處、感受熱鬧的節慶氣氛、達到寓教於樂的效果。

資料來源：李培菁(2006)；黃秀卿(2006)；趙和修(2008)；莊協倫(2009)；本研究整理。

綜合以上的學者，可以得知節慶活動是一種公開性的活動，並且具有明確的主題名稱，活動內容可涵蓋傳統民俗、宗教信仰、文化藝術、音樂、地方特色、商品展售、或是運動競賽等等；經周詳計劃籌備設計後，呈現出豐富的主題內容，並於固定的時間及地點舉辦活動，活動規模上的分類可以分成國際性、全國性、地方性及社區性，經上述各種不同活動類型皆可活化產業、製造商機、提高當地經濟發展效益、融合地方居民對當地的認同感，帶動經濟上的繁榮及進步、並喚起社會認同意識等等。

2.2.2 節慶活動的分類

為提升當地居民的娛樂、增進當地居民的收入、增加就業的機會、吸引更多的遊客參旅、文化的傳承、提升該知名度、促銷藝術品等各種不同的目的，臺灣過去舉辦過各式各樣的節慶活動，由中可以發現節慶活動在舉辦的切入點皆會有相異之處，有些依照傳統的傳承方式舉辦、有些是根據我國風俗的節慶舉辦、有些則採用當地特有景點風貌舉辦、有些是另闢不同於在地的特色舉辦、還有些是配合國際情勢舉辦等，每年度所舉辦的活動皆有各樣特色，也足以顯示我國舉辦節慶活動的優越感與亟欲行銷城市的企圖心。

節慶活動有哪些類型呢？從行政院交通部觀光局針對臺灣大型節慶活動型態的不同，區分為傳統節慶、慶元宵系列活動、宗教慶典活動、原住民活動、客家文化活動與其他特色產業活動等類型。則表2.2依近年來國內的專家學者舉辦的目的、規模或活動內容所屬的種類加以分類。

表 2.2 節慶的分類

類 型	定 義	相 關 活 動
藝術 文化 節慶	係指為發展觀光而舉辦的文化節慶與藝術展演活動，呈現東、西方文化、藝術、民俗、手工藝與歷史等。	宜蘭國際童玩節、台灣燈會、世界糖果文化節、台北市傳統藝術節、西螺大橋國際觀光文化節-火舞水沁大橋動、澎湖國際海上花火節、烏來溫泉櫻花祭、宜蘭綠色博覽會、蘭嶼飛魚祭、苗栗假面藝術節、關仔嶺溫泉音樂節、花蓮國際石雕藝術節、嘉義市國際管樂節、貢寮海洋音樂祭、墾丁風鈴季等等。
傳統 民俗 節慶	依照我國傳統特有的節慶，延續傳統節慶的熱鬧氣氛，繼續舉辦相關系列的活動。	農曆春節、元宵、端午、中秋等特殊節日所舉辦的節慶活動、平溪天燈節、客家義民節、祭孔大典、鹽水蜂炮等等。

表 2.2 節慶的分類(續)

	依宗教舉辦的各式	高雄內門宋江陣、府城七夕成年禮、基隆中元祭、大甲媽祖文化節、東港王船祭、鹿港
宗教活動節慶	慶，賦予傳統節慶新意義與新觀念，從活動中創新。	慶端陽龍舟賽、基隆端午龍舟嘉年華、頭城搶孤、鹽水蜂炮、台東炸寒單爺、台中縣媽祖國際觀光文化節、台東元宵節炸邯鄲活動、苗栗塆龍、澎湖元宵乞龜樂、新竹縣義民文化節、鯤鯓王平安鹽祭等等。
體育運動節慶	指各式的運動，包含了競賽或非競賽項目。	金門馬拉松、國際自由車環台邀請賽、花東縱谷國際超級馬拉松路跑賽、中日國際親善帆船競賽、秀姑巒溪泛舟觀光活動、鹿港慶端陽龍舟賽、宜蘭縣龍舟錦標賽、礁溪二龍競渡、國際奧林匹克萬里海巡長泳活動、日月潭萬人泳渡嘉年華、石門國際風箏節、大溪陀螺節、宜蘭國際名校划船邀請賽、東北角帆船季等等。
原住民活動節慶	原住民文化是我國特有的節慶活動，傳承原住民文化與特色，表現出與其他國家不同的慶典習俗。	賽夏族矮靈祭、布農族打耳祭、排灣族竹竿祭等等。
地方商業節慶	以地方特色文化活動包裝，促銷當地產業及促進社區總體營造。	鹿草西瓜節、南瀛鴨肉節、嘉義火雞肉節、深坑豆腐節、石碇美人茶節、南投梅子節、玉井芒果節、屏東黑鮪魚文化觀光季、三星蔥蒜節、台灣美食展、菊島海鮮節、三義木雕節、台南東山咖啡節、彰化花卉博

表 2.2 節慶的分類(續)

		覽會、宜蘭蔥蒜節、雲林蒜頭嘉年華、墾丁風鈴季、拉拉山水蜜桃季、南投花卉嘉年華等等。
--	--	---

資料來源：游瑛妙(1999)；林怡君(2005)；李培菁(2006)；黃秀卿(2006)；趙和修(2008)；莊協倫(2009)；本研究整理。

McDonnell等人（1999）根據節慶活動的規模大小，將節慶活動分為三類：

- 1.超大型活動（mega-events）：超大型活動是一個必須具有可看價值的世界級大型節慶活動，需投入非常可觀的經費，至少達五億美元，且能吸引眾多的參觀遊客，參觀者至少應達一百萬人次，同時活動本身能帶動當地旅遊大幅成長，帶來顯著的經濟收入。例如奧林匹克運動會、世界博覽會。
- 2.特殊型活動（hallmark event）：指一個只舉辦過一次或每年於一定期間舉辦一次的活動，主要目的是為了長期或短期內提高地區觀光知名度及增加經濟收入。活動的成功端賴其活動的特殊性及其對觀眾的吸引力。例如巴西嘉年華會、日本札幌雪祭、義大利威尼斯面具節。
- 3.大型活動（major events）：視其規模及媒體的興趣，吸引重要的觀光成員、媒體迴響和經濟利益的能力。如高爾夫球及網球公開賽，舉辦的時候都將各地不同的賽事聯合起來，如網球公開賽就包含澳大利亞網球公開賽、法國網球公開賽、溫布頓網球錦標賽及美國網球公開賽，每次舉辦皆引起全球對於主辦的地區的注意。

2.3 動機

2.3.1 動機的定義

動機為一種假設性的構念，是指一種歷程，一種中間歷程，它引發個體從事活動行為的心理歷程，維持已引起的活動，並使該活動朝向某目標進行的一種內在歷程。在此所言的個體活動則指行為而言；維持活動並朝某一目標，是指個體行為的表現方式；因此，動機則是根據個體的行為與行為的表示方式，對該行為

的內在原因，做假設性的解釋。動機「為一種假設性的構念，用來解釋引發個體表現有目標導向之行爲的起點、方向、強度持續等現象的內在狀態，它是促使個體從事各種活動的內在原因」，可是動機是無法直接觀察的，必須由個體所表現出的為間接推測而得的（林生傳，1996）。

張春興(1989)為動機一詞在心理學辭典下定義：「動機與行爲是相對的兩個概念，行爲是個體外的活動，而動機則是促進使用個體活動的內在歷程」。大多數心理學家將此概念延伸為「動機是引起及維持個體活動，並促使該活動朝向某一目標進行的內在歷程」。(張春興，1993)。動機是一種假設性的概念，用來解釋引發個體有目標導向之行爲的方向、起點與強度持續等的內在狀態，它是促使個體從事某種行爲的內在原因（林生傳，1996）。

至今有許多研究者在動機定義上，因為個人觀點不同及研究方向的不同，而對動機的定義產生了許多不同的結果，茲將各學者及研究者對於動機名詞所詮釋之定義彙整於表2.3。

表 2.3 動機定義彙整表

研究者	年代	研究結果
Maslow	1970	動機是有層次的，依次是生理需要、安全需要、愛的需要、受尊重的需要以及自我實現。只有較低的需要得到滿足，才會表現出較高的需要。
溫世頌	1983	動機引發個體行爲的內在狀態，它是個體感覺需求(needs)、促動行爲(drives)、朝向目的(goals)、獲致得滿足(satisfaction)等環節的重要促進因素。
張春興	1987	動機是屬於個人心理與行爲間的一種狀態，任何人在意識面下所發生的行爲皆有其目的，而引發這些行爲。
Lepper & Malone	1987	將動機分成個人內在動機與群體內在動機；個人內在動機包括好奇心、挑戰性、控制力、幻想力；群體內在動機包括競爭性、合作、認知。

表 2.3 動機定義彙整表(續)

黃天中、洪英正	1992	動機是激起某一行為的心理歷程，其程度的大小視行為後所能獲得的報酬或滿足感而定。動機是一種歷程，一種中間歷程，引發個體採取動作或行為，並使行為朝某方向持續進行。
教育百科辭典	1994	動機是行動的直接動力，激勵人去行動以達到一定目的的內在原因，是個體發動和維持其行動的一種心理狀態。
張春興	1994	動機(motive)是指個體驅使自己作某些行為或追求此目標的一種狀態或情境或協助個體選擇目標，並使其行為朝向此目標的內在歷程。
陳顯宗、戴遐齡	1994	是一種與需要有關且有目的的行為。
盧俊宏	1994	認為動機是引起個體活動並維持此項活動朝向某一目標進行的內在歷程。
單繩武	1994	認為動機是由於需要或刺激所引起的一種內驅力，它促使個人產生活動並朝向某一目標進行，直到滿足為止
沈松茂	1996	指出動機是激勵人去行動以達到一定目的的內在原因。人們的一切行動總是從一定的動機出發，並指向於一定的目的。
馬啓偉、張力為	1996	認為動機是推動一個人進行活動的心理動因或內部動力。
張春興	1998	動機是指引起個體活動，維持已引起的活動，並導使該種活動朝某一目標進行的一種內在歷程。
葉重新	1999	認為動機是促使個人長久維持身心活動的原動力，動機是看不見的。

表 2.3 動機定義彙整表(續)

許樹淵	1999	係指個體是一種意識、一種驅力，人的行為在正常情況下都有他的動機，激勵他去從事某項活動。也就是說人參與任何活動，「動機」扮演著參加與否的重要因素。
Leon & Leslie	2000	意指個人內在的驅動力，其促使人們付諸行動，此驅動力是由於存有未獲滿足的需求，而引發的緊張狀態所致，人們有意識或下意識地藉由能滿足需求的行為，以降低此緊張狀態，並釋放他們所感受到的壓力。
黃俊英	2001	動機是一種被刺激的需要，他足以促使一個人去採取某項行動以滿足需要。
曹勝雄	2001	動機的發生事由個體內在的某一種需求而來，一旦需要的強度提昇到一定程度後，對會轉化為一種動機，進而促使每一個人尋找滿足需要的東西。
榮泰生	2001	動機乃是一種引導個人活動朝向需求或目標達成的驅力。
王沛泳	2001	觀賞動機即是球迷進場看比賽的驅力。
趙斌	2002	發動與維持個體活動，並促發該活動朝某一目標之內在動力。
Arnould、Price & Zinkhan	2003	動機是指喚起目標導向反應之一種驅力，也對是會驅動消費者行為與目標一致，同時催化人們投入時間能量達到目標的意願。
Lough & Kim	2004	動機不是唯一造成行為的原因，而是對於為何某些行為發生的解釋。
李宗倫	2004	認為動機是指個人受到個體內在與外在環境因

表 2.3 動機定義彙整表(續)

		素之影響，於實際行動之前的一種心理歷程的結果，是一種動態且持續改變的過程，等到這歷程累積到某一種程度的時候，將會引發個體採取實際行動或者消滅該實際行動的發生，並且同時決定其實際行動的形式、方向、強度以及持續的時間。
蔡博任	2005	觀賞動機是運動觀賞者為了達到滿足的需求所引起想要到現場觀賞比賽的驅力。
林生傳	2007	動機「為一種假設性的概念，用來解釋引發個體表現有目標導向之行爲，包含起始、方向、強度以及持續的內在狀態，它是促使個體從事各種活動的內在原因」。
Maslow	2008	動機的來源是由於某些需求未被滿足，這些需求可能是來自生理方面，或稱之為一種驅力，它們普遍存在於人類的特質中並有遺傳性。
林嵩棧	2008	動機是指促使個體從事某種活動的內在驅力。
Check之Kotler & Keller	2009	動機是促使人們採取行動的一種動力，達成想要的目標。
梁業隆	2010	動機是指個體為達成某一目的而促使個體本身從事某種活動的內在驅力。
溫智璇	2010	動機定義是由於生理或心理上的需求未被滿足，而引起個體去從事行動的意願，為行爲的主要原因。

資料來源：許碧章(2005)；林雅卿(2010)；陳淑敏(2010)；黃美玲(2011)；侯千惠(2012)；本研究整理。

2.3.2 動機的理论

從古至今，對於動機理論十分紛歧，故於本研究中將其整理如下：

1.心理分析論(Psychoanalysis Approaches)動機理論

提出心理分析論的始祖是佛洛伊德，他以人類與生俱來的兩種本能為其論點，一為「生之本能」；二為「死之本能」。這兩種本能作用相反，卻同時並存，這兩股力量乃是構成人類行為的原動力，這兩種本能解釋了人類一切行為的根源。他認為性、攻擊與潛意識是人類行為的動機；同時指出，表面上相似的行为可能有不同的前因；而相似的動機，很可能導致不同的行為。

2.行為論(Behavioral Approaches)動機理論

人類的動機是學習來的，其學習歷程皆循「需要-驅力-行為」的模式。成人的動機，是由幼兒基本需要分化演變而來，人類幼兒期有五項基本需求，即為營養的需要、廢物排泄的需要、性需要、被人照顧的需要、應付挫折的需要。依幼兒期五大需要所衍生出的五種動機（驅力）為飢餓、排泄、性、依賴攻擊；而與此五大動機相當的五大行為，即吃的行為、大小便的行為、性的行為、依賴的行為以及攻擊的行為。以上五種行為均隨個體的成長愈趨分化與複雜。

3.需求層次論 (Humanistic Approaches)動機理論

美國著名人本心理學家馬斯洛(Maslow, 1970)認為人類的動機是整體性的，持一種整體又分層的看法，他認為人類的各種動機是彼此相關聯的，各種動機間關係的變化，皆會因個人過去的經驗、社會、文化以及現有環境的影響。人類的行為係由需求所引起，需求又有高低之分，Maslow將人類的需求分成生理需求(physiological needs)、安全需求(safety needs)、隸屬與愛需求(love needs)、自尊需求(esteem needs)、知的需求(need to know)、美的需求(aesthetic need)及自我實現需求(self actualization needs)等七個層次(如圖2.1)，前四種需求，定義為「基本需求」又稱為生理需求(physiological needs)，指生理或心理上有所欠缺而產生的需求，例如口渴而尋求水源，因害怕孤獨而尋求友伴，因恐懼而需求安全，一旦所欠缺者獲得滿足則需求強度會急速下降。知的需求、美的需求及自我實現的需求則定義為「成長需求」(growth needs)又稱為發展需求，每當較低層次的需求獲得滿足時，

較高一層的需求將隨之而生。

因此，Maslow的動機理論被稱為需求層次論(Hierarchy of needs theory)，包括三個基本觀念：第一、動機是內發性動機；是人類身心生長發展的內在力量。他認為人類本來就有積極努力追求向上的內在傾向。第二、人類各種動機之間有層次的關係；每當較低層次的需求因目的達到獲得滿足時，高一層次的需求自然而生，低層需求如不能滿足時，不可能發展到高層次的需求。第三、人類的各類需求中，愈是居於低層次者，其普遍性也愈大，其彈性愈小，人與人之間的個別差異也愈少。需求居於高層次者，其變化多，其個別差異也大（張春興，1998）。

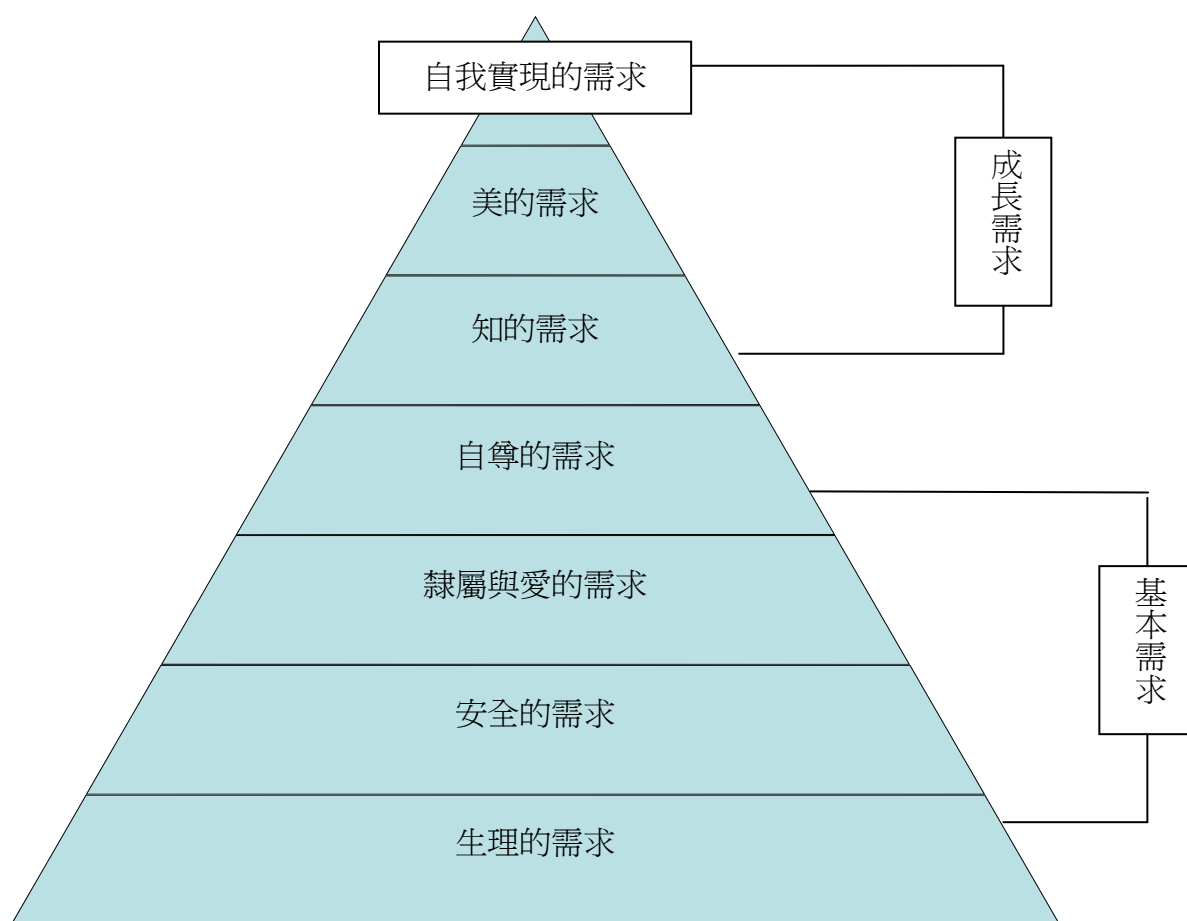


圖 2.1 馬斯洛需求層次論圖示

4. 認知論(Cognitive Approaches)動機理論

個體的行爲是依其事先的構想與計畫去實行，此爲其動機的認知論。認爲個體有瞭解自我能力的肯定及自己做決定的需求，外在的誘因會使個人失去自我掌控感，而將行爲歸因於受外部驅使使然，故內部動機下降。

此外Vroom (1964) 提出的期望理論，是以個人期望爲著眼點的動機理論，認爲個人採取某行爲是一種審慎理性的意識選擇過程。認知論的學者認爲，學習者在學習的歷程中依其自己所期盼獲得的知識，而產生之動機爲此派別之論點（盧俊宏，1994）。

5. 張春興(2012)對動機的相關概念：

(1) 需求與驅力

廣義言之，需求、驅力與動機三者涵義相同，都是用來表達個體行爲的內在原因或者內在動力。行爲主義與人本主義兩大學派所提出的學習動機理論，就是分別以驅力和需求兩個概念代替動機。

狹義來說，這三個詞的概念稍有不同。驅力多用來表示屬於原始性的或者生理的動機(如飢、渴、性等)，至於需求的意涵則不甚確定，有時用來表示形成驅力的原因(如身體需求水分而有渴的驅力)，有時用來表示各種不同的動機(如生理需求、心理需求、成就需求等)。

(2) 好奇與習慣

好奇是指促使個體對新奇的事物去觀察、探索、操弄、詢問，從而獲得對環境中諸般事物的一種原始性內在衝動。好奇一向被視爲人類求知的最原始的內在動機，一般認爲好奇是與身俱來的，是不需要學習的。

習慣則有兩種涵義，其一是指習得性的行爲反應，此等習得性的行爲反應，都是在生活中經長期訓練而養成的，而有所謂的習慣成自然之說。其二是習得性的動機，此等習得性動機在性質上對個人的行爲具有內驅力的作用。一但習得性動機形成，在類似的情境下，就會驅使個體出現某種行爲活動，去追求滿足藉以消除內在驅力所引起的不安。

(3) 態度與興趣

態度是指個體對人、對事、對周圍世界所持有的一種具有一致性與持久性的傾向。態度內涵中除行為的成分之外，還包含情感與認知，只是這三種成份的多寡，隨著個體年齡、性別、性格等之不同而有所不同。

興趣一詞的意涵有二：其一指個體對某人或事物做選擇時所表現得注意的心理傾向；其二是興趣與動機大同小異，兩者相同之處，是兩者都可視為引起個體行為的內在原因。

(4)意志與價值觀

意志是個人對自願選定或是自認為有價值的目標戮力全力以赴的內在心理歷程。意志具有促動行為的動機作用，惟意志比動機更具有選擇性與堅持性，所以意志可視為人類獨有高層次動機。

價值觀，是指個人自認（或社會共識）正當並依據以為判斷是非善惡的標準者；合於該標準即判為有價值，不合乎標準則判為無價值。

(5)刺激與誘因

誘因是指誘發個體行為的外在原因，外在原因所指的就是刺激。不過，並非任何刺激都可以引起行為反應，只有個體曾經有過該刺激反應的經驗，因經驗而產生了刺激與反應的連結式的學習。以後該刺激再出現時，就可能引起個體該行為反應。此一因經驗過而後能引發反應的刺激，就稱為誘因。

2.4 相關行為決策理論

2.4.1 理性行為理論(Theory of Reasoned Action, TRA)

理性行為理論(TRA)最早是由Icek Ajzen 與Martin Fishbein在1967 年時所提出，經過不斷的修改及驗證，於1980 年建構出一個完整的架構來統整過去態度影響行為之相關理論，以便瞭解與預測個人的行為。其主要的假設：個人行為的產生是受到個人意願的影響所決定，而影響行為意向的因素，是由一個人對特定的態度與主觀規範所決定，而行為意向是由個人對特定行為的態度與主觀性規範所決定。態度是指個人對採取行為的內在想法，而主觀規範是指外在社會規範對採取行為所帶來的限制，意願則是指個人採取行為的決定因子，最終而產生行

為。理性行為理論(TRA)指出個人實際的行為(Behavior)可從行為意願(Intention)來加以預測假定，而行為意願是受到態度(Attitude)與主觀規範(Subject Norm)的影響，而兩者則為相互獨立的關係。如圖(2.2)所示。

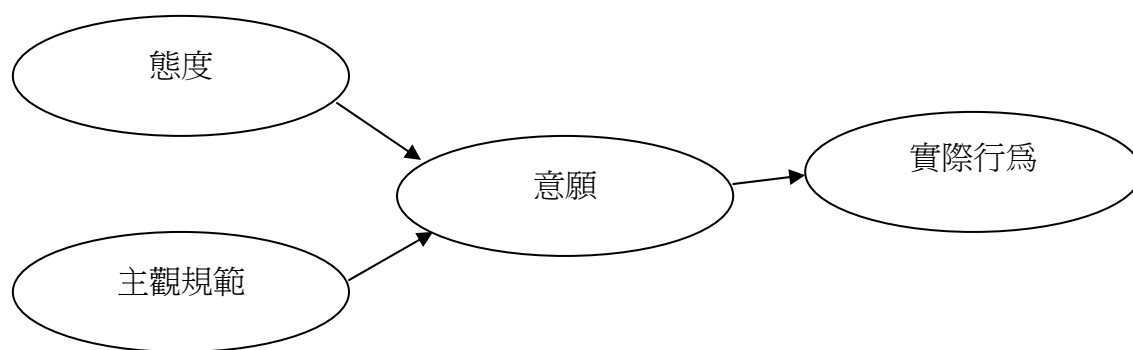


圖 2.2 理性行為理論架構圖

綜合上述可得知，理性行為理論強調：「知覺行為控制」是影響行為意願(Intention)的重要因素，影響因素大部份是由行為態度(A)與主觀規範(SN)所引起的。

2.4.2 計畫行為理論(Theory of Planned Behavior ; TPB)

計畫行為理論 (Theory of Planned Behavior ; TPB) 是Ajzen在1985年所提出的理論，則是用來解釋及預測人類的行為，而此理論是由理性行動理論 (Theory of Reasoned Action ; TRA) 發展而來，旨是在修正理性行為理論，兩者最大的不同處在於理性行為理論的假設，認為行為的發生是基於個人的意志控制，是完全受到理性及意志的控制，但人類的某些行為表現，不僅決定於個人的意志控制，也受非動機因素所影響。此外Ajzen更進一步提出「知覺行為控制」亦會影響到意願，進而影響到行為。知覺行為控制是指個人從事某特定行為時，需考慮周遭的環境與擁有的資源。因此，計畫行為理論認為影響意願的因素除了「態度」、「主觀規範」外，另外也受到「知覺行為控制」的影響，而知覺行為控制有時會直接影響到行為，而不管有無意願。

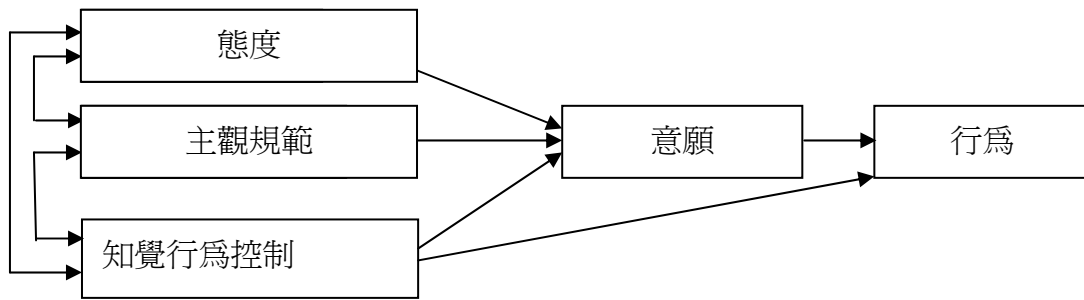


圖 2.3 計畫行為理論(TPB)模式架構圖

Ajzen 的計畫行為理論架構圖請見圖 2.3，以下將介紹計畫行為理論。

1. 態度 (Attitude toward the behavior)：

所謂「態度」是指個人對於從事某項特定行為，所抱持的正面或負面的想法，在行為表現出來的積極與消極的態度。Ajzen 根據期望價值論將態度分為兩個子項來探討，為態度信念及結果評價。態度信念則表示個人對該項行為的喜好以及排斥情況，而結果評價則是表示從經驗裡對該項行為所帶來結果的好壞評斷。

所以，個人態度是由每一種態度信念與結果評價的乘積總合起來，其方程式如下 (Ajzen, 1985)：

$$AB = \sum_{i=1}^n b_i e_i$$

AB：對事物的態度

b_i ：對態度的每個信念

e_i ：對態度的每個評價

n ：個數

因此，當個人的態度信念較為正面時，且相信行為所帶來的會是好結果時，這樣他對該行為的態度則會更加主動，反之，當個人的態度信念較為負面時，對該行為的態度則會較被動或產生逃避現象。

2. 主觀規範 (Subject Norm)：

所謂「主觀規範」是指個人從事某特定行為時，所感受到的社會壓力的影響而去遵循的行為。社會壓力係指個人在從事某項特定行為時，身旁重要他人或團體，個人在決定是否執行某特定之行為時，周圍通常會有支持及反對的意見，這也是個人從事行為時所會考量的。Fishbein & Ajzen(1980)認為，行為有時會受到社會環境壓力之影響，大過於個人行為態度的影響。主觀性規範的衡量是由「規範信念」(Normative Belief, NB)和「依從動機」(Motivation to Comply, MC)的乘積和構成。

所謂「規範信念」(NB)係指個人認知到重要他人或團體認為自我是否應該採取某項特定行為之壓力程度；「依從動機」(MC)係指個人在決定是否採取某項特定行為時，對於這些重要之他人或團體所抱持的期望之順從意願。

因此，個人主觀規範是由每個規範信念與依從動機乘積所總合起來，其方程式如下 (Ajzen, 1985)：

$$SN = \sum_{i=1}^n b_i m_i$$

SN：主觀規範

b_i ：對主觀規範的每個信念

m_i ：對主觀規範的每個依從動機

n ：個數

因此，當個人的規範信念越強烈時，遵循程度則越高，對該行為的主觀規範配合度也越高，反之，當個人的規範信念越薄弱，遵循程度則越低，對該行為則是排斥而不願意遵守。

3. 知覺行為控制 (Perceived Behavioral Control; PBC)

所謂「知覺行為控制」亦有人翻譯為行為控制認知，是指個人知覺對於執行某行為的可行性難易度之知覺，對於所需機會與資源的控制力，如兩者都準備妥當，那麼則對該行為進行評估，進而產生了行為。知覺行為控制是指反應個人過

去的經驗以及預期的阻礙。知覺行爲控制的衡量，是由「控制信念」(Control Beliefs)及「控制力量」兩個的乘積和構，所謂「控制信念」是指個人對自己所擁有採取某項行爲資源、機會或阻礙多寡之難易度的認知；而「控制力量」是指個人對自己相信自己對行爲的掌控程度。當個人知覺行爲控制愈強，其自身能擁有的資源與機會則愈多，以及預期遭遇到的阻礙或妨礙愈少，他們對行爲知覺控制則愈大。當個人認為缺乏能力、機會或資源去執行某一行爲，或過去經驗導致他感到執行該行爲是困難時，他們就不太會有很強的意圖去執行該行爲(Ajzen,1985)。

所以，知覺行爲控制是由每個控制信念與控制力量乘積所總合起來，其方程式如下 (Ajzen, 1991)：

$$PBC = \sum_{i=1}^n c_i p_i$$

PBC：知覺行爲控制

c_i ：對知覺行爲控制的每個信念

p_i ：對知覺行爲控制的每個控制力量

n ：個數

一般而言，個人覺得資源越多，對完成該行爲的自信心越高時，個人則會努力的去完成，反之欠缺資源且又對自己沒信心時，則個人並不會想要去完成。

理性行爲理論的基本假設，Ajzen主張將個人對行爲的意志控制力視為一個連續體，一端為在完全意志控制之下的行爲，另一端則是完全不在意志控制之下的行爲，而人類大部分的行爲皆落於此兩個極端之間的某處 (Ajzen, 1991)。

知覺行爲控制可透過意向間接影響行爲，也可被用來直接預測行爲。當人們知覺到無資源也無機會表現該行爲時，就算對於從事某行爲有正向的態度及知覺重要他人也贊同時，人們還是不可能會有強烈從事某行爲的意向。在知覺行爲控制和行爲的直接連結方面，當個人的知覺控制和其對某一行爲的實際控制一致時，知覺行爲控制可能會直接對行爲產生影響。

一般來說，個人對該行為抱持愈正面的態度和主觀規範及對該行為的知覺行為控制愈大時，則個人對採行該行為的意向將愈強。反之，即使個人對採行某行為抱持正向的態度時，也認為重要他人支持他時，但他若覺得自身既無資源也無機會採行某行為時，他即不可能對採行某行為有強烈意向。在某些情況下，態度會影響行為意向，而有些情況則是態度和知覺行為控制就可說明行為意向，再另外一些情況則是態度、主觀規範和知覺行為控制三者皆會影響行為意向。

第三章 嘉義市管樂節

位於嘉南平原的北端、北回歸線上的城市，有著亮麗的銅管合奏與悠揚的木管齊鳴，環繞在這城市的四周圍，為臺灣譜奏出美麗的樂章，這就是小有盛名的「管樂之都」－嘉義市新興的印象。已連續舉辦二十屆的「嘉義市管樂節」，逐漸在亞太地區及國際間打響知名度，成為臺灣知名的音樂盛會之一。每年的歲末年終時節，嘉義管樂節慶活動在市民的期盼下熱鬧登場，不僅提供全國管樂團隊一年一度成果發表的舞台，也是將國際著名管樂團隊引介給國內管樂迷的絕佳機會。

3.1 管樂起始緣由

嘉義市管樂的發展，未有完整的相關記載，因而管樂節活動相關的發展起源，是無法考證的。只能從少許的文獻記載與揣測的方式，追溯至日據時代的昭和六年（1931年），於現今的嘉義高中尚有留存貴校日據時代「卒業紀念」冊中，發現嘉義地區僅剩存的管樂活動之照片。



圖 3.1 1931年嘉義中學校學生音樂部

圖 3.2 1933年嘉義中學校學生音樂部

圖片來源:陳達章(2000)中擷取。

民國七十二年（1983年），當時的省立嘉義高中成立本地第一支學生吹奏樂部後，並於該年度台灣區音樂比賽中獲得甲等，使嘉義地區的高中職管樂發展有

首次出色的表現，嘉義地區其他中等學校之管樂隊亦開始跟進。

民國七十年代中期，嘉義地區諸位管樂教師有鑑於地區管樂風氣的盛行，便興起辦理校際管樂交流，在嘉義市政府教育局所籌辦推動之春、秋文藝季活動中，安排不同學校的合作演出，於民國七十七年底又共同策劃一場嘉義地區從未見過的各校管樂隊聯合演奏會，當時獲得觀眾極大迴響，因此奠定了嘉義市管樂節活動發展之根基，嘉義市的管樂風因此而蔓延開來。

嘉義市立文化中心於民國八十一年成立，當時的文化中心主任賴萬鎮先生，發覺嘉義地區教育體制下的管樂活動行之有年，在發展上亦有相當的空間，便與推動嘉義管樂教育不遺餘力的幾位管樂工作者商討，獲得共識後，於次年（民國八十二年）隨即籌辦了第一屆的「嘉義市管樂節」。

嘉義市的管樂節活動從第一屆到第五屆為止(民國82年~85年)，皆較屬於地方性質的藝文活動。於民國八十六年，因當時的文化中心與管樂團等之工作人員經過幾次波折與評估後，考慮依據文建會十二項計畫中「輔導縣市辦理小型國際文化藝術活動計畫」，將原本只具有相當地方性的管樂節活動推向國際化，獲得文建會的支持後，隨即透過葉樹涵教授以及世宇傳播公司協助，著手邀請各國級管樂團隊參加，包含美國、日本、澳洲、韓國、哈薩克、香港以及澳門等國家，並順利舉辦了「97嘉義國際管樂節」活動，而此次活動獲得文建會及嘉義市政府上級單位高度的肯定，因而跨出嘉義市管樂節國際化的第一步。

後續接辦1999年的「2000年亞太管樂節在嘉義」第八屆管樂節活動，更讓嘉義地區的民眾以及台灣地區的音樂愛好與工作者，得以瞭解並樂於參與嘉義市管樂節的活動。2001年的「2001年嘉義市國際管樂節」第九屆管樂節活動及2002年的「2002年嘉義市國際管樂節」第十屆管樂節活動…，迄今已邁入第二十屆。年年皆獲得民眾熱烈迴響，更引起國際管樂界的矚目，累積二十年的經驗與口碑，也讓嘉義市獲得「臺灣管樂之都」之美譽。

自十九世紀後管樂音樂傳入亞洲，至今已有一百餘年的時間。為推廣亞洲地區管樂風氣，由日本三十年前發起成立了亞太管樂協會，多年的推廣之下，除了原先管樂先進之國家，亞洲各國以及臺灣皆有著實的成長。為了提升亞洲國家的

管樂風氣，會議主席葉樹涵則向世界管樂協會提議每舉辦三次、兩年一度的世界管樂年會，則選擇一次在亞洲城市舉辦，此提議獲得亞洲音樂家及歐美音樂家的支持。

然而2007年嘉義市政府取得「2011年世界管樂年會」的主辦權，是繼1995年日本、繼2005年在新加坡舉行之後，再次回到亞洲的城市舉辦。這屬於國際性盛大年會，這樣盛大的年會能在嘉義市舉辦，更顯現嘉義市舉辦了數十年的國際管樂節中，有足夠的專業經驗和能量，對管樂團體的支持，以及市民長年培養的管樂素養，都是備受肯定。

每個城市節慶能成功舉辦，皆靠著舉辦的過程中不斷吸取各國寶貴的實務經驗，從陌生逐漸趨於成熟，這也是嘉義市政府透過文化交流而達到觀光效益的重大突破，這豐碩的成果並非一蹴可及，而是累積十多年的努力以及付出與用心經營的。每次活動為期近十天，絕對讓所有參與者大飽耳福，享受音樂與文化的豐盛饗宴。

3.2 管樂節歷屆回顧

每當歲末年初，未於南台灣的嘉義市便充滿了管樂的熱鬧氣息，管樂節的音樂跨越流行音樂產生前所未有的音樂創意，使嘉義市注入更多藝文氣息，變得更更有活力。嘉義市自1993年起即開始舉辦管樂節活動，從第一屆僅只五支管樂隊伍的參演，於1997年後冠上「國際」之名開始，並成功辦理了「97嘉義國際管樂節」、「2000年亞太管樂節在嘉義」等超過二、三十萬人次的規模。歷屆以來，共邀請了美國、法國、日本、加拿大、澳洲、德國、香港、俄羅斯、哈薩克、韓國、菲律賓、中國大陸、馬來西亞、泰國等國家的隊伍，參加演出。

近年來，嘉義市各級學校陸續成立了管樂班或社團，積極推廣音樂教育，至2011年第二十屆管樂節，嘉義市學校樂團已有19支隊伍共襄盛舉，已達成藝文推廣的實質效果，能以音樂來象徵一個城市的文化，相信這城市的市民是幸福的。

關於嘉義市管樂節慶活動，歷經二十年的相關歷程與脈絡發展，而從過去嘉義市管樂節慶的歷屆相關資料與舉辦經驗當中，本研究彙整理每屆舉辦管樂節的特別之處，如表3.1 嘉義市歷屆管樂節資料，也瞭解到嘉義市政府所運用的特殊藝

術文化深植人心的創意手法來撼動聆聽者的心、甚至是在地嘉義市全體市民熱情支持的心。

表 3.1 嘉義市管樂發展史

演進時期	西元年代	相關事件	備註
濫觴期 日治時期	1895	台灣西式管樂發展源起於十九世紀末，時值日治時期，在軍國主義軍樂風潮下，日本將西方管樂帶入台灣，台灣各地皆可見到管樂隊的蹤影。	
	1897	總督府國語學校即組織了樂隊。	現今的國立台灣師範大學管樂
	1909	台北第一師範學校即設有吹奏部。	現今台北市立教育大學
	1931	台南州北港郡嘉義中學的學生吹奏樂部，即管樂社的前身。	現今嘉義高中
	1895 - 1945	嘉義市「愛鱗社音樂團」成立，並附屬於現今嘉義市慈濟宮。台南州北港郡嘉義中學的學生吹奏樂部，即管樂社的前身	由魚販商所成立
二次戰後 1949年 - 1970年	1946	嘉義市諸羅北獄殿成立音樂團吹奏樂隊。1951年嘉義市俗稱「三間廟」成立「藝峰音樂團」，之後嘉義市城煌廟也成立了「南星音樂團」。1961年諸羅北獄殿成立樂團15週年，成員50位，是成員最多的時期。	
	1949年後	民國40年代後，台灣地區之管樂活動才再以中國袁世凱之北洋軍樂隊形式重新籌組，管樂活動主要發展目標更是僅以軍事功用、愛國教化宣傳為主，對於音樂文化藝術的推動工作則幾乎沒有。	管樂活動以軍事教育及愛國宣導為主

表 3.1 嘉義市管樂發展史(續)

		二次世界大戰之後，台灣地區回歸國民政府管轄，當時的政治環境與經濟環境等諸多因素，使台灣地區各級學校的管樂團出現斷層與停擺的現象，致使整個管樂活動的發展趨向於保守。	
六 0 年 代 管 樂 教 育 推 動 期 1971 年 — 1991 年	1970 年代	台灣經濟發展迅速，管樂團的發展也從學校教育發展到社會中。民國61年(1972)台灣區音樂比賽首度將管樂比賽納入其比賽項目之一。台灣地區各級學校的管樂隊開始逐步接受歐、美、日各國的新式管樂教學觀念。當時嘉義地區的省立嘉義高中與市立蘭潭國中之管樂隊首先引進西方改編古典音樂而成之管樂曲作為樂隊訓練方式來，並於當時台灣省音樂比賽中獲得佳績（黃瑛瑛，1998）。	引進西方管樂教學方式，管樂由學校發展至社會。
	1978 2 21	蔣經國先生於行政院長任內提出12項建設，特別列入「文化建設」，計劃5年內分區完成每一縣市的文化中心，再推動長期性綜合性的文化建設計劃。	文化政策
	1980	教育部社教司開始推動的「文藝季活動」。	
	1981	行政院文化建設委員會成立。	文化政策之最高主管機關
	1983 ~	各縣市文化中心陸續成立。 開啓我國文化活動的新紀元。	
	1982 7.1	嘉義市升格為省轄市1992年嘉義市文化中心成立。 10年後嘉義市文化中心才成立六〇年代管樂教育。	
	1982 11 20	嘉義市長許世賢任內舉辦嘉義市第一屆文藝季，從此每年春、秋兩季由市政府與文復會嘉義市總支會合辦文藝季，內容包括文學、美術、音樂、舞開啓嘉義市文藝活動蹈、戲劇、技藝等等。	開啓嘉義市文藝活動

表 3.1 嘉義市管樂發展史(續)

1982 - 1992	<p>從1982年至1992年間，文藝季共舉辦了11屆。在嘉義市政府教育局所籌辦的春秋文藝季活動中，許多學校之管樂隊有了表演觀摩的機會，也促使嘉義市之管樂發展的腳步。</p>	
1988 12 11	<p>嘉義市文藝季活動邀請嘉中、嘉女、嘉工、嘉職與嘉農等五所學校之優秀樂手，於嘉義女中禮堂舉辦演奏會，當時獲得極大的迴響，也為日後管樂於嘉義的發展奠定良好的基礎。</p>	
1984 - 1990	<p>文建會組織「文化中心輔導訪視小組」協助各文化中心業務的推廣，累積與呈現各縣市之藝文資源，並協助發展各縣市之特色藝文活動。</p> <p>文建會訪視小組將嘉義市藝文活動定位為「女性主義」為主題。但嘉義市文化中心仍以「管樂」為主要發展的藝文活動。</p>	
1992	<p>嘉義市文化中心成立，嘉義市公辦之文藝活動即由文化中心接辦。</p>	<p>開啓嘉義市的文 化政策</p>
1993	<p>文建會提出12項文化建設計劃，包含(一) 加強縣市文化活動與設施 (1) 加強縣市文化中心擴建計劃 (2) 輔導縣市主題展示館之設立及文物館收藏充實計劃 (3) 加強地方文化藝術發展計劃 (4) 全國文藝季之策劃與推動 (5) 輔導縣市辦理小型國際文化藝術活動計劃(二)加強鄉鎮及社區文化發展 (1) 社區文化活動發展計劃 (2) 輔導美化地方傳統文化建文建會提出12項文化建設計劃設空間計劃 (3) 充實鄉鎮展演設施計劃(三)文化資產保存與發展 (1) 民間藝術保存傳習計劃 (2) 籌設文</p>	<p>文建會提出 12 項文化建設計劃</p>

表 3.1 嘉義市管樂發展史(續)

		化資產保存研究中心計劃(3) 籌設傳統藝術中心計劃(4) 籌設民俗音樂中心計劃。	
	1993 3	前文建會主委申學平庸提出的文化發展政策。(1) 文藝季的轉型，以「人親、土親、文化親」為主題，各文化中心主辦，組合成全國性的系列活動。(2) 地方文化自治化的推動，以文化中心為主體，扮演地方性文建會的角色，統合地方文化行政體系，負責策劃、協調和整合地方文化資源。	文化發展政策
嘉義市管樂節草創期	1993	1.舉辦「第一屆嘉義市管樂節」，由文化中心負責策劃並從旁協助活動進行，橫跨假日廣場活動及春秋文藝季的活動。經費為文建會假日廣場預算。2 地方性質藝文活動。3 嘉義地區高中職管樂隊伍參演(嘉中、嘉女、嘉工、嘉職、嘉農)。一開始即著重「在地」的特色，採納嘉義市學校的管樂隊伍參演，展開第一次不平凡的嘉義市節慶活動。	管樂節的萌芽、嘉義市音樂協進會與嘉義市文化中心合辦1-3 屆管樂節。經費由文建會假日廣場預算支出。
	1994	「文藝季」活動」轉型為「全國文藝季」。在「文藝季」活動，各縣市文化中心對於地方的藝文發展缺乏全面而長遠的計劃與思維，在工作上經常淪為文化活動場地的提供者。「全國文藝季」以地方為主體，是根據各地特殊的人文、社會條件，運用地方資源，加以系統化的整合，由地方文化中心自行策劃決定活動內容。「全國文藝季」活動的推出，期望各縣市因為文藝季的辦理得以肯嘉義市管樂成立定自我文化之價值、關懷本土之文化以及使地方得以塑造當代文化新風貌。	嘉義市管樂團成立

表 3.1 嘉義市管樂發展史(續)

	1994 - 1997	推動「全國文藝季轉型」以及「輔導各縣市辦理國際小型展演活動」二項文化政策。(曹麗蕙,2005)。	
	1994	1.經費為文建會假日廣場預算。2.地方性質藝文活動。3.嘉義地區高中職管樂隊伍及嘉義市青少年聯合管樂團、音樂協進會參演。4.嘉義市管樂團 1994 年 1 月成立並附屬於嘉義市文化中心,當時名稱為「嘉義市青少年聯合管樂團」。	
嘉 義 市 管 樂 節 成 長 期	1995	增加演出地點與人文藝術入口,為嘉義市增添不少藝術氣息。	
	1996	文建會推出「輔導縣市辦理小型國際文化藝術活動計劃」,輔導各縣市辦理國際文化藝術節活動,藉以整合地方文化及產業資源,使該項活動成為地方文化特色的一部份,以提昇縣市藝文水準(中華民俗藝術基金會,1999)。	
	1996	開始結合嘉義市以外縣市的參演團隊。 嘉義市文化中心與嘉義市管樂團合辦4-15屆管樂節。	
嘉 義 市 管 樂 節 成 熟	1997	增加國外參演隊伍,新增踩街、海報設計比賽活動。	
	1997 - 1998	第六屆嘉義市國際管樂節因文建會補助款減少,因而考慮依文建會 12 項計劃中「輔導縣市辦理小型國際文化藝術活動計劃」,將原本的地方性的管樂活動國際化,並獲文建會的支持,跨出嘉義市管樂節國際化的第一步。開始有「管樂主題」出現,且為讓民眾更融入管樂節活動,增辦不少與管樂相結	

表 3.1 嘉義市管樂發展史(續)

		合的附屬活動。	
	1998 - 1999	國內參演團隊劇增，金門縣管樂團隊學校首度跨海參演。 嘉義市管樂節國際化，嘉義市政府首度編列預算支持。	
	1999 - 2000	首度跨國際性－「2000 亞太管樂節」且配合跨年晚會展演，並吸引私部門企業贊助，甚有管樂節週邊商品問世。	
嘉 義 市 管 樂 節 改 革 期	2000 - 2001	邀請不同國外參演隊伍。	
	2001 - 2002	第十屆嘉義市國際管樂節-管樂 10 週年回顧。 邀請不同國外參演隊伍。	
	2002	文建會結合民間團體、非營利組織共同規劃「福爾摩沙國際藝術節系列」活動。	
	2002 - 2003	首度發行管樂郵票。	
	2003 - 2004	邀請不同國外參演隊伍。	
	2004 - 2005	以「管不住的音樂」為標語結合火車連結的行進方式前往全國各大定點即時表演，另有吉祥物票選活動。	

表 3.1 嘉義市管樂發展史(續)

嘉義市管樂節改革期	2005 - 2006	舉辦「管樂心情故事」徵文比賽，踩街路線有擴大舉辦及固定路線的呈現。	
	2006 - 2007	以「就是要你管」為標語，讓國內參演隊伍破百，並首次辦理「創意踩街嘉年華」競賽，使文建會將嘉義市國際管樂節列為2006年福爾摩沙藝術節的重點節慶之一。 黃敏惠市長至愛爾蘭拉齊拉齊拉尼市參與2007年世界管樂年會，並爭取2011年世界管樂年會主辦權。	嘉義市管樂團最後一屆承辦管樂節活動
	2007 - 2008	開始由嘉義市文化局全權主導活動籌辦，且為提振地方產業，舉辦「諸羅十大伴手禮」票選活動，並在2007年爭取到2011年世界管樂年會主辦權。	依政府採購法公開招標辦理，由民間公關公司得標
	2008 - 2009	為讓管樂文化向下紮根，鼓勵國小學生製作管樂學習單，並有管樂校園巡演及國外團隊於社區相互交流；且新辦市民一日接待庭，接待外國團員，讓市民成為管樂節的主人。另規劃小型管樂於「諸羅藝家人」特色店家演出。	
	2009 - 2010	首度結合原住民音樂、佛朗明歌舞與流行音樂跨域演出，並舉辦管樂音樂講座與新增管樂主題曲－「管他什麼音樂」，並讓踩街活動於地方電視台現場直播。另設置管樂小雞風車裝置於文化園區，增添地方管樂特色。還辦理「諸羅藝家人」，結合「管樂創意餐飲」及「管樂創意裝置」，以加強宣傳地方產業。並於嘉義市立博物館成立「管樂文化創意	總經費 2170 萬，創歷史來新高。

表 3.1 嘉義市管樂發展史(續)

		商品專賣店」。	
	2010 - 2011	續辦先前活動，並邀請與以往不同的國外管樂團隊來台參演。	

資料來源：蕭苑瑜(2000)；林珍葉(2011)；蕭佳恩(2012)；本研究整理。

第四章 研究分析與結果

本研究針對嘉義市地區國民中、小學共幾所校發出問卷，依各校之班級規模大小不同而回收共 320 份，問卷回收後，研究者逐份檢視問卷，空白問卷或過多題目未填答者的問卷先予以淘汰，此外，填答者全部勾選同一個答案或是草率勾選等情況的問卷也予以排除，經過廢卷過濾與處理後，有效樣本共為 300 份，依此 300 份問卷進行統計分析。研究資料分析採用 SPSS 12.0 以及 LISREL8.02 等統計軟體進行樣本結構分析、統計檢定分析、因素分析與結構方程模型分析。

首先對樣本的基本資料進行敘述統計分析，接著以計畫行為理論中做為基礎，探討參與者的態度、主觀規範、知覺行為控制以及行為意向之關聯性。第一節為背景樣本變項分析及描述性統計，第二節針對觀察變項之峰度和態勢進行檢視，其次對模式進行評鑑，再針對模式進行信效度之評鑑，第三節為建構各潛在變項對創意教學的影響，第四節再對不同背景變項在各個量表的分析。

4.1 研究方法

4.1.1 研究架構

本研究依據目的並透過文獻探討，從而建立研究架構，應用計畫行為理論來探討影響教師參與嘉義市國際管樂節的行為意因素，自變項是「參與管樂節的態度」、「參與管樂節的主觀規範」、「參與管樂節的知覺行為控制」，依變項是「參與管樂節的行為」，中介變項是「參與管樂節的行為意向」，研究架構圖如圖所示：

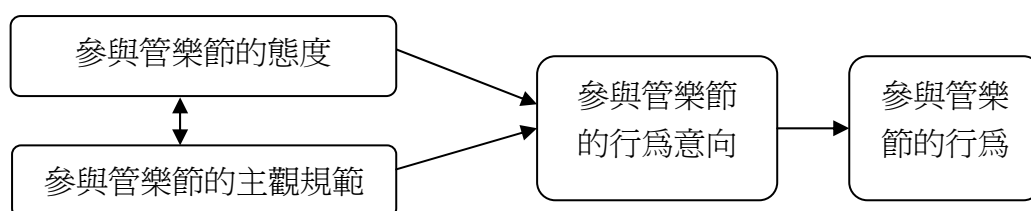


圖 4-1 架構研究

4.1.2 研究對象與取樣方法

本節分別以研究對象與抽樣方法加以說明。

1.研究對象

本研究是以嘉義市國中小教師為研究的母群體，為得知嘉義市之國中小教師人數，於嘉義市教育局公布之「一百學年度國中、小教職員工及班級數一覽表」資料顯示，嘉義市公立國中中共有8所，教師共計國小共20所。

2.抽樣方法

本研究以嘉義市國中小教師為研究母群體，因嘉義市各校國中、小學教師人數差異甚大，每校的規模大小也截然不同，為使樣本更具有代表性，本研究以「分層隨機抽樣」中的「比例配置」來選取樣本，以嘉義市國中、小學的學校規模大小作為分層的依據，依照學校班級數的比例配置，按照比例發放問卷。

本研究將正式施測樣本數訂為350份，先計算出嘉義市國中、小學班級數，分別得到20班以下有5所；21班~30班有4所學校；31班~40班有10所學校；41班~50班有4所學校；51班以上有5所學校，班級數所佔比率分別為18%、14%、36%、14%、18%，再將綜樣本數(350)乘以各校班級所佔比例，得到20班以下應抽樣數為63份，21班~30班應抽樣數為49份，31班~40班應抽樣數為126份，41班~50班應抽樣數為49份，51班以上應抽樣數為63份。

表 4.1 正式問卷抽樣人數分配表

學校規模	現有校數	抽樣卷數
20 班以下 (迷你小學校)	5	63
21班~30班 (小型學校)	4	49
31班~40班 (中型學校)	10	126
41班~50班 (大型學校)	4	49
51班以上 (超大學校)	5	63
合 計	28	350

3.正式樣本

正式問卷於民國100年12月起發放28所學校，其中超大型學校5所，大型學校4

所，中型學校10所，小型學校4所，迷你小學校5所，共計350份問卷。本研究採分層叢集抽樣，但為顧及樣本的代表性及分布性，在抽樣上特別依循以下原則：有超大型學校63份，大型學校4所，中型學校10所，小型學校4所，迷你小學校5所。

4.1.3 研究工具

本研究以計畫行為理論探討教師參與國際管樂節行為意向因素之研究，為完達研究目的，本研究採自編結構式之問卷作為研究工具，進行資料蒐集，以便分析與研究，目的在於探討教師參與國際管樂節行為意向因素、不同背景變項對教師參與國際管樂節行為意向之影響。問卷之編製方式，係根據相關文獻配合研究目的，並與指導教授討論後，加以編製而成。

1.個人基本資料

即本研究之背景變項資料，包括性別、年齡、學歷、職稱、服務年資、居住地、婚姻子女狀況、學校規模等共九項。茲分別說明如下：

- (1)性別：「男」、「女」。
- (2)年齡：「30 歲以下」、「31-40 歲」、「41-50 歲」、「51 歲以上」。
- (3)學歷：「大學」、「碩士」、「博士」。
- (4)職稱：「國小教師」、「國中教師」。
- (5)職務：「級任教師」、「專任教師(科任)」、「組長」、「主任」、「校長」。
- (6)服務年資：「5年以下」、「6~10年」、「11~15年」、「16年以上」。
- (7)居住地：「嘉義市」、「嘉義縣」、「雲林」、「台南」、「其他」。
- (8)婚姻子女狀況：「未婚」、「已婚尚無子女」、「已婚有子女」。
- (9)學校規模：「20 班以下」、「21-30 班」、「31~40班」、「41~50班」、「51班以上」。

2.參與國際管樂節與動機量表

本量表之設計旨在瞭解教師參與國際管樂節動機之情形，依據蒐集之相關文獻、受測對象之特性，並參考藍美雁(民 98)，台中爵士音樂節與嘉義管樂節之參與動機、滿意度與忠誠度關係之比較、伍亮帆(民 95)，嘉義市國際管樂節吸引力、滿意度與忠誠度關係及願付價格之研究、王怡月(民 99)，大里杙音樂節聽眾參與動機

與相關因素影響之研究、蕭採崙(民 98)，大學生休閒活動參與現況與休閒阻礙之研究—以台南市立德大學學生為例、陳劉哲(民 100)，臺北市市民運動中心消費者行為意象之研究-計畫行為理論之應用、林怡君(民 94)，觀光節慶活動對遊客之吸引力、服務品質與遊客滿意度及忠誠度關係之研究-以三義木雕國際藝術節為例等論文之參與動機量表加以編製而成。採用李克特(Likert)五點量表計分，題目為單選題及複選題，受測者依本身看法，在非常不同意、不同意、沒意見、同意、非常同意五點量表中，勾選出與自己看法最為接近的選項，依序分別給予一至五分。得分愈高，代表參與動機愈高；反之，得分愈低，則代表參與動機愈低。

3.構面

表 4.2 各構面衡量指標及參考文獻

構面	指 標		參考文獻
態度	AT1	我覺得參與管樂節活動是一件有意義的事情	藍美雁(2009)，陳劉哲(2011)
	AT2	我覺得參與管樂節活動具有教育啟發功能	藍美雁(2009)
	AT3	我覺得參與管樂節活動是令人驚奇與新鮮感	藍美雁(2009)
主觀 規範	PC1	我會因為家人的邀約而參加管樂節活動	蕭採崙(2009)
	PC2	我會因為同事或好友的邀約而參加管樂節活動	陳劉哲(2011)
	PC3	我會因為伴侶(男友&女友)的邀約而參加管樂節活動	陳劉哲(2011)
行為 意向	BI1	我願意推薦親朋好友參加管樂節活動	王怡月(2010)，伍亮帆(2006)，藍美雁(2009)，林怡君(2005)
	BI2	我想繼續參與管樂節活動	伍亮帆(2006)，藍美雁(2009)，林怡君(2005)
	BI3	我想支持管樂節活動	藍美雁(2009)
	BI4	未來我可能參與管樂節活動藝術	王怡月(2010)，藍美雁(2009)

4.2 背景樣本變項分析及描述性統計

本研究係以嘉義市國中、小教師為研究對象，問卷發放期間為民國 100 年 12 月，共發放 350 份問卷，回收 320 份問卷，針對回收之 300 份有效問卷，進行分析受試者背景統計變項結果，依序為：性別、年齡、教育程度、擔任職稱、擔任職務、服務年資、居住地區、婚姻子女狀況、學校規模。如表 4.3 管樂節參與者背景樣本變項分配統計表所示。

由表 4.3 可以知道，在性別變項方面，男女受試者比例，男性有 97 位，佔全部的 32.3%；女性有 203 位，佔全部的 67.7%。女受試者比例多於男受試者比例。在年齡變項方面，各年齡層受試者比例，30 歲以下的有 24 位，佔全部的 8.0%；31~40 歲的有 170 位，佔全部的 56.7%，41~50 歲的有 89 位，佔全部的 29.7%；51 歲以上的有 17 位，佔全部的 5.7%。

在教育程度變項方面，各受試者教育程度的比例，大學畢業有 173 位，佔全部的 57.7%；碩士畢業有 126 位，佔全部的 42.0%；博士畢業有 1 位，佔全部的.3%。大部分的受試者以大學畢業居多。

在擔任職稱變項方面，各受試者擔任職稱的比例，擔任國小教師老師有 232 位，佔全部的 77.3%；擔任國中教師有 68 位，佔全部的 22.7%。大部分的受試者以國小教師為最多。

在擔任職務變項方面，各受試者擔任職務的比例，擔任級任老師有 157 位，佔全部的 52.3%；擔任專任(科任)教師有 110 位，佔全部的 36.7%；擔任組長有 8 位，佔全部的 2.7%；擔任主任有 24 位，佔全部的 8.0%；擔任校長有 1 位，佔全部的.3%。

在服務年資變項方面，各教學年資受試者比例，5 年以下的有 31 位，佔全部的 10.3%；6~10 年的有 84 位，佔全部的 28.0%；11~15 年的有 88 位，佔全部的 29.3%；16 年以上的有 97 位，佔全部的 32.3%。

在居住地區變項方面，各受試者居住地區的比例，居住在嘉義市有 246 位，佔全部的 82.0%；居住在嘉義縣有 39 位，佔全部的 13.0%；居住在雲林縣有 2 位，佔全部的.7%；居住在台南市有幾 10 位，佔全部的 3.3%；其他有 3 位，佔全部的

1.0%。居住地區以嘉義市為居多。

在婚姻子女狀況變項方面，各受試者之婚姻子女狀況的比例，未婚的有 58 位，占全部的 19.3%；已婚尚無子女的有 24 位，占全部的 8.0%；已婚有子女的有 218 位，占全部的 72.7%。婚姻子女狀況以已婚有子女的為居多。

在學校規模變項方面，各受試者學校規模大小的比例，20 班以下的有 37 位，佔全部的 12.3%；21~30 班有 53 位，佔全部的 17.7%；31~40 班有 95 位，佔全部的 31.7%；41~50 班有 79 位，佔全部的 26.3%；51 班以上有 36 位，佔全部的 12.0%。

表 4.3 管樂節參與者背景樣本變項分配統計表

類 別	性 別	次 數	百 分 比
性 別	男生	97	32.3
	女生	203	67.7
年 齡	30 歲以下	24	8.0
	31~40 歲	170	56.7
	41~50 歲	89	29.7
	51 歲以上	17	5.7
教 育 程 度	大學	173	57.7
	碩士	126	42.0
	博士	1	0.3
擔 任 職 稱	國小教師	232	77.3
	國中教師	68	22.7
擔 任 職 務	級任教師	157	52.3
	專任教師(科任)	110	36.7
	組長	8	2.7
	主任	24	8.0
	校長	1	0.3
服 務 年 資	5 年以下	31	10.3
	6~10 年	84	28.0

表 4.3 管樂節參與者背景樣本變項分配統計表(續)

	11~15 年	88	29.3
	16 年以上	97	32.3
居 住 地 區	嘉義市	246	82.0
	嘉義縣	39	13.0
	雲林	2	0.7
	台南	10	3.3
	其他	3	1.0
婚 姻 子 女 狀 況	未婚	58	19.3
	已婚尚無子女	24	8.0
	已婚有子女	218	72.7
學 校 規 模	20 班以下	37	12.3
	21~30 班	53	17.7
	31~40 班	95	31.7
	41~50 班	79	26.3
	51 班以上	36	12.0

4.3 經驗樣本變項分析及描述性統計

本研究以回收之 300 份有效問卷，進行分析受試者經驗統計變項結果，依序為：您曾參與管樂節活動次數、您從何處得知管樂節活動舉辦訊息、您之前共同參與活動的同伴、您之前參與管樂節時間、您之前參與管樂節時段。如表 4.4 至表 4.8 所示。

4.3.1 您曾參與管樂節活動次數

表 4.4 管樂節參與者曾參與管樂活動次數分配統計表

您曾參與管樂節活動次數		
曾參與次數	次 數	百分比
1 次以下	4	1.3
2 次~5 次	237	79.0
6 次~10 次	46	15.3
11 次以上	13	4.3

由表 4.4 可以知道，曾參與管樂節活動次數受試者比例，參加 1 次以下的有 4 位，佔全部的 1.3%；參加 2 次~5 次的有 237 位，佔全部的 79.0%；參加 6 次~10 次的有 46 位，佔全部的 15.3%；參加 11 次以上的有 13 位，佔全部的 4.3%。曾參與管樂節活動次數中的受試者比例，以參加 2 次~5 次的比例為最多。

4.3.2 您從何處得知管樂節活動舉辦訊息

表 4.5 管樂節參與者從何處得知管樂活動訊息分配統計表

Dichotomy label	項 目	次 數	百 分 比	有效各數
您從何處得知 管樂節活動舉 辦訊息	朋友告知	42	6.9	14.0
	家人親戚告知	49	8.1	16.4
	電視、廣告	89	14.6	29.8
	報章雜誌	38	6.3	12.7
	廣 告 單	69	11.3	23.1
	學校文宣海報	253	41.6	84.6
	網 路	49	8.1	16.4
	其 他	19	3.1	6.4
	合 計	608	100.0	203.3

由表 4.5 可以知道，受試者得知管樂節活動舉辦訊息的比例，朋友告知的有 42 位，佔全部的 14.0%；家人親戚告知有 49 位，佔全部的 16.4%；電視、廣告有 89 位，佔全部的 29.8%；報章雜誌有 38 位，佔全部的 12.7%；廣告單有 69 位，佔全部的 23.1%；學校文宣海報有 253 位，佔全部的 84.6%；網路有 49 位，佔全部的 16.4%；其他有 19 位，佔全部的 6.4%。得知管樂節活動舉辦訊息受試者比例，絕大部分的受試者皆由學校文宣海報得知此活動訊息的比例為最多。

4.3.3 您之前共同參與活動的同伴

表 4.6 管樂節參與者之前共同參與活動的同伴分配統計表

Dichotomy labe	項 目	次 數	百 分 比	有效各數
您之前 共同參 與活動 的同伴	獨自一人	28	5.0	9.4
	同 事	174	30.9	58.2
	朋 友	78	13.9	26.1
	家人/親戚	178	31.6	59.5
	學 生	96	17.1	32.1
	其 他	9	1.6	3.0
	合 計	563	100.0	188.3

由表 4.6 可以知道，受試者之前共同參與活動的同伴的比例，獨自一人參與活動的有 28 位，佔全部的 9.4%；同事有 174 位，佔全部的 58.2%；朋友有 78 位，佔全部的 26.1%；家人親戚有 178 位，佔全部的 26.1%；學生有 96 位，佔全部的 32.1%；其他有 9 位，佔全部的 3.0%。由此得知之前共同參與活動的同伴的受試者比例中，絕大部分的受試者皆與家人親戚參與此活動的比例為最多；與同事一起參與則為次多。

4.3.4 您之前參與管樂節時間

表 4.7 管樂節參與者之前參與時間分配統計表

您之前參與管樂節時間		
參與時間	次 數	百 分 比
假 日	162	54.0
非 假 日	4	1.3
兩者皆有	134	44.7

由表 4.7 可以知道，參與管樂節時間受試者比例，參與時間為假日的有 162 位，佔全部的至 54.0%；於非假日參與的有 4 位，佔全部的 1.3%；假日及非假日皆有參與的有 134 位，佔全部的 44.7%。參與管樂節時間中的受試者比例，以假日參與的比例為最多，其次為兩者皆參與為次多。

4.3.5 您之前參與管樂節時段

表 4.8 管樂節參與者之前參與時段分配統計表

您之前參與管樂節時段		
參與時段	次 數	百 分 比
白 天	114	38.0
晚 上	19	6.3
兩者皆有	167	55.7

由表 4.8 可以知道，參與管樂節時段受試者比例，參與時間為白天的有 114 位，佔全部的至 38.0%；於晚上參與的有 19 位，佔全部的 6.3%；白天及晚上皆有參與的有 167 位，佔全部的 55.7%。參與管樂節時段中的受試者比例，以白天及晚上皆有參與的比例為最多，其次為白天參與活動的為次多。

經由問卷結果分析後發現，嘉義市國中、小教師參國際管樂節人口以女性居多，此結果與伍亮帆(民 95)嘉義市國際管樂節吸引力、滿意度與忠誠度關係及願付價格之研究及藍美雁(民 98)台中爵士音樂節與嘉義管樂節之參與動機、滿意度與忠誠度關係之比較研究結果皆相同。而年齡層以三十一歲到四十歲為最多，其次

為四十一歲到五十歲，兩者共佔所有有效樣本的 86.4 %。而參與的受訪者，則以擔任國小教師老師為全體有效樣本數最多，佔全部的 77.3%。參與此受試者裡，絕大部分以居住在嘉義市之教師為最多數，佔全部的 82.0%。學校規模大小與參與此活動的比例，以 31~40 班及 41~50 班為最多，各佔全部的 31.7%及 26.3%，學校規模較大及較小參與此活動的比例則較少。參與的時間以假日為居多，佔全部比例的 54.0%；參與的時段則是以白天及晚上兩者皆有的比例為多數，佔全部比例的 55.7%。

受試者之前共同參與活動的同伴的比例中，主要是以家人/親戚陪同前來參與活動比例為最多，佔全部的31.6%，而由同事陪同參與則佔全部的30.9%，不難看出參與此活動還是以家庭與同事同樂為主，及少是單獨參與活動。此結果與藍美雁(民98)台中爵士音樂節與嘉義管樂節之參與動機、滿意度與忠誠度關係之比較研究的結果相同。由各受試者之婚姻子女狀況的比例來看，以已婚有子女的佔全部的72.7%，更能驗證參與此活動以家庭/親戚的聚會為主。

4.4 統計檢定分析

本節係根據皮爾森獨立性卡方檢定 (Pearson X^2)，檢視不同的人口統計變項在參與國際管樂節之經驗變項因素有顯著差異。因此，以下針對不同的性別、年齡、教育程度、擔任職稱、擔任職務、服務年資、居住地區、婚姻狀況、學校規模等人口統計變數在經驗變項因素作分析與說明。

4.4.1 性別

本研究經由皮爾森獨立性卡方檢定，結果發現如下：根據表4.9顯示，教師參與國際管樂節之經驗變項因素，性別在「您曾參與管樂節活動次數」、「您之前參與管樂節時間」、「您之前參與管樂節時段」因素上卡方值未達顯著 ($p < .05$)，表示性別在參與經驗變項因素上並無顯著差異。

表 4.9 性別在經驗變項因素之卡方檢定

您曾參與管樂節活動次數			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	3.383(b)	1	.066
連續性校正(a)	2.836	1	.092
概 似 比	3.274	1	.070
線性對線性的關連	3.372	1	.066
有效觀察值的個數	300		
a 只能計算 2x2 表格			
b 0 格 (.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 19.08。			
您之前參與管樂節時間			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	.881(a)	2	.644
概 似 比	.883	2	.643
線性對線性的關連	.772	1	.379
有效觀察值的個數	300		
a 2 格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 1.29。			
您之前參與管樂節時段			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	.525(a)	2	.769
概 似 比	.535	2	.765
線性對線性的關連	.165	1	.685
有效觀察值的個數	300		
a 0 格 (.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 6.14。			

4.4.2 年齡

根據表4.11顯示，教師參與國際管樂節之經驗變項因素，年齡在「您曾參與管

樂節活動次數」上有顯著差異 ($P=.007$)，在「您之前參與管樂節時間」、「您之前參與管樂節時段」因素上卡方值未達顯著 ($p<.05$)。表示年齡在參與經驗變項因素上並無顯著差異。表4.10中曾參與管樂節活動次數「5次以下」及「6次以上」，以年齡31~40歲者為較有動機，百分比分別為58.5%及49.2%；曾參與管樂節活動次數「5次以下」，則以年齡51歲以上者較無動機，百分比為4.6%；曾參與管樂節活動次數「6次以上」，則以年齡30歲以下者較無動機，百分比為0.0%。

表 4.10 年齡與您曾參與管樂節活動次數交叉表

交 叉 表					
			您曾參與管樂節活動次數		總 和
			5 次以下	6 次以上	
年 齡	30 歲 以下	個 數	24	0	24
		年 齡 內 的 %	100.0%	.0%	100.0%
		您曾參與管樂節活動次數內的 %	10.0%	.0%	8.0%
年 齡	31~ 40 歲	個 數	141	29	170
		年 齡 內 的 %	82.9%	17.1%	100.0%
		您曾參與管樂節活動次數內的 %	58.5%	49.2%	56.7%
	41~ 50 歲	個 數	65	24	89
		年 齡 內 的 %	73.0%	27.0%	100.0%
		您曾參與管樂節活動次數內的 %	27.0%	40.7%	29.7%
	51 歲 以上	個 數	11	6	17
		年 齡 內 的 %	64.7%	35.3%	100.0%
		您曾參與管樂節活動次數內的 %	4.6%	10.2%	5.7%
總 和		個 數	241	59	300
		年 齡 內 的 %	80.3%	19.7%	100.0%
		您曾參與管樂節活動次數內的 %	100.0%	100.0%	100.0%

表 4.11 年齡在經驗變項因素之卡方檢定

您曾參與管樂節活動次數			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	12.237(a)	3	.007
概 似 比	16.295	3	.001
線性對線性的關連	11.621	1	.001
有效觀察值的個數	300		
a 2 格 (25.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 3.34。			
您之前參與管樂節時間			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	9.225(a)	6	.161
概 似 比	10.340	6	.111
線性對線性的關連	4.377	1	.036
有效觀察值的個數	300		
a 4 格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .23。			
您之前參與管樂節時段			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	10.933(a)	6	.090
概 似 比	11.198	6	.082
線性對線性的關連	7.368	1	.007
有效觀察值的個數	300		
a 2 格 (16.7%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 1.08。			

4.4.3 教育程度

本研究經由皮爾森獨立性卡方檢定，結果發現如下：根據表4.12顯示，教師參與國際管樂節之經驗變項因素，教育程度在「您曾參與管樂節活動次數」、「您

之前參與管樂節時間」、「您之前參與管樂節時段」因素上卡方值未達顯著（ $p < .05$ ），表示教育程度在參與經驗變項因素上並無顯著差異。

表 4.12 教育程度在經驗變項因素之卡方檢定

您曾參與管樂節活動次數			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	.082(b)	1	.774
連續性校正(a)	.020	1	.889
概 似 比	.083	1	.774
線性對線性的關連	.082	1	.774
有效觀察值的個數	300		
a 只能計算 2x2 表格			
b 0 格 (.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 24.98。			
您之前參與管樂節時間			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	1.773(a)	2	.412
概 似 比	1.785	2	.410
線性對線性的關連	.000	1	.986
有效觀察值的個數	300		
a 2 格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 1.69。			
您之前參與管樂節時段			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	3.353(a)	2	.187
概 似 比	3.461	2	.177
線性對線性的關連	1.375	1	.241
有效觀察值的個數	300		
a 0 格 (.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 8.04。			

4.4.4 擔任職稱

本研究經由皮爾森獨立性卡方檢定，結果發現如下：根據表4.13顯示，教師參與國際管樂節之經驗變項因素，擔任職稱在「您曾參與管樂節活動次數」、「您之前參與管樂節時間」、「您之前參與管樂節時段」因素上卡方值未達顯著（ $p < .05$ ），表示擔任職稱在參與經驗變項因素上並無顯著差異。

表 4.13 擔任職稱在經驗變項因素之卡方檢定

您曾參與管樂節活動次數			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	1.370(b)	1	.242
連續性校正(a)	.994	1	.319
概 似 比	1.442	1	.230
線性對線性的關連	1.365	1	.243
有效觀察值的個數	300		
a 只能計算 2x2 表格			
b 0 格 (.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 13.37。			
您之前參與管樂節時間			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	.150(a)	2	.928
概 似 比	.151	2	.927
線性對線性的關連	.136	1	.712
有效觀察值的個數	300		
a 2 格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .91。			
您之前參與管樂節時段			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	4.004(a)	2	.135
概 似 比	4.215	2	.122

表 4.13 擔任職稱在經驗變項因素之卡方檢定(續)

線性對線性的關連	2.099	1	.147
有效觀察值的個數	300		
a 1格 (16.7%) 的預期個數少於 5。 最小的預期個數為 4.31。			

4.4.5 擔任職務

根據表4.15顯示，教師參與國際管樂節之經驗變項因素，擔任職務在「您之前參與管樂節時間」上有顯著差異 ($P=.011$)，在「您曾參與管樂節活動次數」、「您之前參與管樂節時段」因素上卡方值未達顯著 ($p<.05$)。表示擔任職務在參與經驗變項因素上並無顯著差異。表4.14中，之前參與管樂節時間參與「假日」、「非假日」及「兩者皆有」參與的，皆以擔任職務為級任教師者為較有動機，百分比分別為58.0%、50.0%及45.5%；則之前參與管樂節時間參與「假日」、「非假日」及「兩者皆有」參與的，則是以擔任職務為主任者較無動機，百分比分別為5.6%、.0%及17.9%。

表 4.14 擔任職務與您之前參與管樂節時間交叉表

交 叉 表						
			您之前參與管樂節時間			總 和
			假 日	非 假 日	兩 者 皆 有	
擔 任 職 務	級任 教師	個 數	94	2	61	157
		擔任職務內的 %	59.9%	1.3%	38.9%	100.0%
		您之前參與管樂節時間內的 %	58.0%	50.0%	45.5%	52.3%
	專任 教師	個 數	59	2	49	110
		擔任職務內的 %	53.6%	1.8%	44.5%	100.0%

表 4.14 擔任職務與您之前參與管樂節時間交叉表(續)

		您之前參與管樂節時間內的 %	36.4%	50.0%	36.6%	36.7%
	主任	個 數	9	0	24	33
		擔任職務內的 %	27.3%	.0%	72.7%	100.0%
		您之前參與管樂節時間內的 %	5.6%	.0%	17.9%	11.0%
總 和		個 數	162	4	134	300
		擔任職務內的 %	54.0%	1.3%	44.7%	100.0%
		您之前參與管樂節時間內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表 4.15 擔任職務在經驗變項因素之卡方檢定

您曾參與管樂節活動次數			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	1.922(a)	2	.383
概 似 比	1.843	2	.398
線性對線性的關連	1.855	1	.173
有效觀察值的個數	300		
a 0 格 (.0%) 的預期個數少於 5。 最小的預期個數為 6.49。			
您之前參與管樂節時間			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	13.014(a)	4	.011
概 似 比	13.496	4	.009

表 4.15 擔任職務在經驗變項因素之卡方檢定(續)

線性對線性的關連	9.746	1	.002
有效觀察值的個數	300		
a 3 格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .44。			
您之前參與管樂節時段			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	6.778(a)	4	.148
概 似 比	7.132	4	.129
線性對線性的關連	5.325	1	.021
有效觀察值的個數	300		
a 1 格 (11.1%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 2.09。			

4.4.6 服務年資

根據表4.17顯示，教師參與國際管樂節之經驗變項因素，服務年資在「您曾參與管樂節活動次數」上有顯著差異 ($P=.048$)，在「您之前參與管樂節時間」、
「您之前參與管樂節時段」因素上卡方值未達顯著 ($p<.05$)。表示服務年資在參與經驗變項因素上並無顯著差異。表4.16中，曾參與管樂節活動次數「5次以下」及「6次以上」，以服務年資16年以上者為較有動機，百分比分別為30.3%及40.7%；則服務年資5年以下者較無動機，百分比分別為12.4%及1.7%。

表 4.16 服務年資與您曾參與管樂節活動次數交叉表

交 叉 表					
			您曾參與管樂節活動次數		總 和
			5 次以下	6 次以上	
服 務 年 資	5 年 以下	個 數	30	1	31
		服務年資內的 %	96.8%	3.2%	100.0%
		您曾參與管樂節活動 次數內的 %	12.4%	1.7%	10.3%
	6~10 年	個 數	70	14	84
		服務年資內的 %	83.3%	16.7%	100.0%
		您曾參與管樂節活動 次數內的 %	29.0%	23.7%	28.0%
	11~15 年	個 數	68	20	88
		服務年資內的 %	77.3%	22.7%	100.0%
		您曾參與管樂節活動 次數內的 %	28.2%	33.9%	29.3%
	16 年 以上	個 數	73	24	97
		服務年資內的 %	75.3%	24.7%	100.0%
		您曾參與管樂節活動 次數內的 %	30.3%	40.7%	32.3%
總 和	個 數	241	59	300	
	服務年資內的 %	80.3%	19.7%	100.0%	
	您曾參與管樂節活動 次數內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	

表 4.17 服務年資在經驗變項因素之卡方檢定

您曾參與管樂節活動次數			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	7.886(a)	3	.048
概 似 比	10.049	3	.018
線性對線性的關連	6.607	1	.010
有效觀察值的個數	300		
a 0 格 (.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 6.10。			
您之前參與管樂節時間			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	9.765(a)	6	.135
概 似 比	10.895	6	.092
線性對線性的關連	4.307	1	.038
a 1 格 (8.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 1.96。			
有效觀察值的個數	300		
a 4 格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .41。			
您之前參與管樂節時段			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	12.347(a)	6	.055
概 似 比	12.258	6	.056
線性對線性的關連	7.391	1	.007
有效觀察值的個數	300		

4.4.7 居住地區

根據表4.19顯示，教師參與國際管樂節之經驗變項因素，居住地區在「您之前參與管樂節時段」上有顯著差異 (P=.044)，在「您曾參與管樂節活動次數」、

「您之前參與管樂節時間」因素上卡方值未達顯著 ($p < .05$)。表示居住地區在參與經驗變項因素上並無顯著差異。表4.18中，之前參與管樂節時段參與「白天」、「晚上」及「兩者皆有」參與的，皆以居住地區為嘉義市者為較有動機，百分比分別為80.7%、84.2%及82.6%；居住地區為其他縣是者則較無參與動機，百分比分別為9.6%、.0%及2.4%。由此得知，居住地區在嘉義市者，因交通便利因素而更有意願參與。

表 4.18 居住地區與您之前參與管樂節時段交叉表

交 叉 表						
			您之前參與管樂節時段			總 和
			白 天	晚 上	兩 者 皆 有	
地 區	嘉義市	個 數	92	16	138	246
		居住地區內的 %	37.4%	6.5%	56.1%	100.0%
		您之前參與管樂節時段內的 %	80.7%	84.2%	82.6%	82.0%
	嘉義縣	個 數	11	3	25	39
		居住地區內的 %	28.2%	7.7%	64.1%	100.0%
		您之前參與管樂節時段內的 %	9.6%	15.8%	15.0%	13.0%
	其 他	個 數	11	0	4	15
		居住地區內的 %	73.3%	.0%	26.7%	100.0%
		您之前參與管樂節時段內的 %	9.6%	.0%	2.4%	5.0%
	總 和	個 數	114	19	167	300
		居住地區內的 %	38.0%	6.3%	55.7%	100.0%
		您之前參與管樂節時段內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表 4.19 居住地區在經驗變項因素之卡方檢定

您曾參與管樂節活動次數			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	1.690(a)	2	.430
概 似 比	2.121	2	.346
線性對線性的關連	.967	1	.325
有效觀察值的個數	300		
a 1 格 (16.7%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 2.95。			
您之前參與管樂節時間			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	7.411(a)	4	.116
概 似 比	6.246	4	.181
線性對線性的關連	1.638	1	.201
有效觀察值的個數	300		
a 3 格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .20。			
您之前參與管樂節時段			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	9.784(a)	4	.044
概 似 比	10.282	4	.036
線性對線性的關連	1.968	1	.161
有效觀察值的個數	300		
a 2 格 (22.2%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .95。			

4.4.8 婚姻狀況

本研究經由皮爾森獨立性卡方檢定，結果發現如下：根據表 4.20 顯示，教師參與國際管樂節之經驗變項因素，婚姻狀況在「您曾參與管樂節活動次數」、「您

之前參與管樂節時間」、「您之前參與管樂節時段」因素上卡方值未達顯著 ($p < .05$)，表示婚姻狀況在參與經驗變項因素上並無顯著差異。

表 4.20 婚姻狀況在經驗變項因素之卡方檢定

您曾參與管樂節活動次數			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	2.627(b)	1	.105
連續性校正(a)	2.065	1	.151
概 似 比	2.878	1	.090
線性對線性的關連	2.618	1	.106
有效觀察值的個數	300		
a 只能計算 2x2 表格			
b 0 格 (.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 11.41。			
您之前參與管樂節時間			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	4.948(a)	2	.084
概 似 比	4.504	2	.105
線性對線性的關連	2.441	1	.118
有效觀察值的個數	300		
a 2 格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .77。			
您之前參與管樂節時段			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	1.624(a)	2	.444
概 似 比	1.612	2	.447
線性對線性的關連	1.600	1	.206
有效觀察值的個數	300		
a 1 格 (16.7%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 3.67。			

4.4.9 學校規模

根據表 4.22 顯示，教師參與國際管樂節之經驗變項因素，學校規模在「您曾參與管樂節活動次數」上有顯著差異（ $P=.035$ ），在「您之前參與管樂節時間」、「您之前參與管樂節時段」因素上卡方值未達顯著（ $p<.05$ ）。表示學校規模在參與經驗變項因素上並無顯著差異。表 4.21 中，曾參與管樂節活動次數「5 次以下」及「6 次以上」，以學校規模班級數 31~40 班者為較有動機，百分比分別為 33.2% 及 25.4%；曾參與管樂節活動次數「5 次以下」，則以學校規模班級數 51 班以上者較無動機，百分比為 9.1%；參與管樂節活動次數「6 次以上」，則以學校規模班級數 20 班以下者較無動機，百分比為 11.9%。

表 4.21 學校規模與您曾參與管樂節活動次數交叉表

交 叉 表					
			您曾參與管樂節活動次數		總 和
			5 次以下	6 次以上	
學 校 規 模	20 班 以下	個 數	30	7	37
		學校規模內的 %	81.1%	18.9%	100.0%
		您曾參與管樂節活動次數內的 %	12.4%	11.9%	12.3%
	21~ 30 班	個 數	42	11	53
		學校規模內的 %	79.2%	20.8%	100.0%
		您曾參與管樂節活動次數內的 %	17.4%	18.6%	17.7%
	31~ 40 班	個 數	80	15	95
		學校規模內的 %	84.2%	15.8%	100.0%
		您曾參與管樂節活動次數內的 %	33.2%	25.4%	31.7%
	41~ 50 班	個 數	67	12	79
		學校規模內的 %	84.8%	15.2%	100.0%
		您曾參與管樂節活動次數內的 %	27.8%	20.3%	26.3%
51 班	個 數	22	14	36	
	學校規模內的 %	61.1%	38.9%	100.0%	

表 4.21 學校規模與您曾參與管樂節活動次數交叉表(續)

	以上	您曾參與管樂節活動次數內的 %	9.1%	23.7%	12.0%
總 和		個 數	241	59	300
		學校規模內的 %	80.3%	19.7%	100.0%
		您曾參與管樂節活動次數內的 %	100.0%	100.0%	100.0%

表 4.22 學校規模在經驗變項因素之卡方檢定

您曾參與管樂節活動次數			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	10.378(a)	4	.035
概 似 比	9.131	4	.058
線性對線性的關連	1.579	1	.209
有效觀察值的個數	300		
a 0 格 (.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 7.08。			
您之前參與管樂節時間			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	4.919(a)	8	.766
概 似 比	5.753	8	.675
線性對線性的關連	.055	1	.815
有效觀察值的個數	300		
a 5 格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .48。			
您之前參與管樂節時段			
	數 值	自 由 度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	4.425(a)	8	.817
概 似 比	4.532	8	.806
線性對線性的關連	.823	1	.364
有效觀察值的個數	300		
a 3 格 (20.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 2.28。			

4.5 參與國際管樂節與動機之因素分析

本節旨在以獨立樣本 T 檢定探討不同人口統計變項及經驗統計變項與動機之因素的差異；並以單因子變異數分析不同人口統計變項及經驗統計變項，若單因子變異數分析有達顯著差異，再以 Scheffe 法進行事後的比較。

4.5.1 不同人口統計變項與動機之因素分析

本節旨在以獨立樣本 T 檢定探討不同人口統計變項性別、教育程度、擔任職務、婚姻於參與國際管樂節之動機因素的差異。並以單因子變異數分析不同人口統計變項中，年齡、擔任職務、服務年資、居住地區、學校規模的差異性。若單因子變異數分析有達顯著差異，再 Scheffe 法進行事後的比較。

單因子變異數分析不同人口統計變項結果，在年齡、擔任職務及服務年資等變項中皆無顯著差異性；在學校規模變項中，在「參與活動可以結識好友」之動機裡，只有 41~50 班對 31~40 班之選項有顯著差異性，數值為-.437。

1.性別

在性別方面，採用t考驗分析法，以瞭解參與國際管樂節之動機因素，在不同性別之差異情形中，由統計資料可得知參與國際管樂節之動機因素裡，「能沈浸於管樂的優美樂聲中」、「活動內容可增進親朋好友間的互動」、「學校、親朋好友的推薦」皆有達顯著差異。由此可得知，在這三各動機因素裡，女性受試者參與動機大於男性受試者。

表 4.23 性別在動機的獨立樣本t考驗結果摘要表

	性別	個數	平均數	標準差	P 值
管樂的臨場感氣氛很好	男生	97	4.13	.731	.147
	女生	203	4.26	.655	
能沈浸於管樂的優美樂聲中	男生	97	3.90	.860	.002
	女生	203	4.18	.673	
活動內容可增進親朋好友間的互動	男生	97	3.85	.768	.032
	女生	203	4.04	.740	

表 4.23 性別在動機的獨立樣本t考驗結果摘要表(續)

學校、親朋好友的推薦	男生	97	3.72	.997	.031
	女生	203	3.97	.744	
管樂節的演出者(團體)知名度很高	男生	97	3.60	.943	.077
	女生	203	3.79	.832	
參與活動可結識同好	男生	97	3.34	.923	.288
	女生	203	3.46	.886	
可精進自己管樂表演及鑑賞能力	男生	97	3.71	.841	.750
	女生	203	3.74	.817	

2.教育程度

在教育程度方面，採用t考驗分析法，以瞭解參與國際管樂節之動機因素，在不同教育程度之差異情形中，由統計資料可得知參與國際管樂節之動機因素裡，皆無達顯著差異。

表 4.24 教育程度在動機的獨立樣本 t 考驗結果摘要表

	教育程度	個數	平均數	標準差	P 值
管樂的臨場感氣氛很好	大學	173	4.19	.718	.443
	碩士	127	4.25	.630	
能沈浸於管樂的優美樂聲中	大學	173	4.06	.753	.437
	碩士	127	4.13	.745	
活動內容可增進親朋好友間的互動	大學	173	3.92	.747	.139
	碩士	127	4.06	.759	
學校、親朋好友的推薦	大學	173	3.88	.888	.893
	碩士	127	3.90	.775	
管樂節的演出者(團體)知名度很高	大學	173	3.74	.880	.760
	碩士	127	3.71	.865	
參與活動可結識同好	大學	173	3.49	.860	.140
	碩士	127	3.33	.943	

表 4.24 教育程度在動機的獨立樣本 t 考驗結果摘要表(續)

可精進自己管樂表演及鑑賞能力	大學	173	3.77	.786	.312
	碩士	127	3.68	.872	

3.擔任職稱

在擔任職稱方面，採用t考驗分析法，以瞭解參與國際管樂節之動機因素，在不同教育程度之差異情形中，由統計資料可得知參與國際管樂節之動機因素裡，皆無達顯著差異。

表 4.25 擔任職務在動機的獨立樣本 t 考驗結果摘要表

	職稱	個數	平均數	標準差	P 值
管樂的臨場感氣氛很好	國小教師	232	4.20	.687	.389
	國中教師	68	4.28	.666	
能沈浸於管樂的優美樂聲中	國小教師	232	4.06	.759	.262
	國中教師	68	4.18	.711	
活動內容可增進親朋好友間的互動	國小教師	232	3.97	.749	.540
	國中教師	68	4.03	.772	
學校、親朋好友的推薦	國小教師	232	3.88	.831	.569
	國中教師	68	3.94	.879	
管樂節的演出者(團體)知名度很高	國小教師	232	3.75	.868	.486
	國中教師	68	3.66	.891	
參與活動可結識同好	國小教師	232	3.47	.877	.076
	國中教師	68	3.25	.952	
可精進自己管樂表演及鑑賞能力	國小教師	232	3.75	.827	.632
	國中教師	68	3.69	.815	

4.居住地區

表 4.26 不同居住地區參與管樂節者單因子變異數分析考驗結果摘要

依變數	嘉義市		嘉義縣		其他	
	嘉義縣	其他	嘉義市	其他	嘉義市	嘉義縣
管樂的臨場感氣氛很好	-	-	-	-	-	-
能沈浸於管樂的優美樂聲中	-	-	-	-	-	-
活動內容可增進親朋好友間的互動	-	-	-	-	-	-
學校、親朋好友的推薦	-	-	-	-	-	-
管樂節的演出者(團體)知名度很高	-	-	-	-	-.702(*)	-.651(*)
參與活動可結識同好	-	-	-	-	-	-
可精進自己管樂表演及鑑賞能力	-	-	-	-	-	-

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

5.婚姻

在婚姻方面，採用t考驗分析法，以瞭解參與國際管樂節之動機因素，在不同教育程度之差異情形中，由統計資料可得知參與國際管樂節之動機因素裡，「能沈浸於管樂的優美樂聲中」、「學校、親朋好友的推薦」、「管樂節的演出者(團

體)知名度很高」、「參與活動可結識同好」、「可精進自己管樂表演及鑑賞能力」皆有達顯著差異。由此可得知，在這五各動機因素裡，婚姻狀況未婚受試者對於參與管樂節慶活動之動機大於已婚受試者。

表 4.27 婚姻在動機的獨立樣本 t 考驗結果摘要表

	婚姻	個數	平均數	標準差	P 值
管樂的臨場感氣氛很好	未婚	58	4.07	.746	.066
	已婚	242	4.25	.662	
能沈浸於管樂的優美樂聲中	未婚	58	3.83	.881	.003
	已婚	242	4.15	.702	
活動內容可增進親朋好友間的互動	未婚	58	3.79	.853	.060
	已婚	242	4.02	.723	
學校、親朋好友的推薦	未婚	58	3.67	.925	.045
	已婚	242	3.94	.813	
管樂節的演出者(團體)知名度很高	未婚	58	3.50	.941	.027
	已婚	242	3.78	.848	
參與活動可結識同好	未婚	58	3.21	.894	.044
	已婚	242	3.47	.893	
可精進自己管樂表演及鑑賞能力	未婚	58	3.41	.750	.001
	已婚	242	3.81	.823	

4.5.2 經驗統計變項與動機之因素分析

本節旨在以獨立樣本 T 檢定探討經驗統計變項曾參與管樂節活動次數於參與國際管樂節之動機因素的差異。並以單因子變異數分析不同人口統計變項中，之前參與管樂節時間、之前參與管樂節時段的差異性。若單因子變異數分析有達顯著差異，再 Scheffe 法進行事後的比較。

1. 曾參與管樂節活動次數

在曾參與管樂節活動次數方面，採用t考驗分析法，以瞭解參與國際管樂節之動機因素，在曾參與管樂節活動次數不同之差異情形中，由統計資料可得知參與

國際管樂節之動機因素裡，「管樂的臨場感氣氛很好」、「活動內容可增進親朋好友間的互動」、「管樂節的演出者(團體)知名度很高」、「可精進自己管樂表演及鑑賞能力」皆有達顯著差異。

表 4.28 曾參與管樂節活動次數在動機的獨立樣本 t 考驗結果摘要表

	曾參與管樂節活動次數	個數	平均數	標準差	P 值
管樂的臨場感氣氛很好	5 次以下	241	4.17	.681	.009
	6 次以上	59	4.42	.649	
能沈浸於管樂的優美樂聲中	5 次以下	241	4.05	.731	.126
	6 次以上	59	4.22	.811	
活動內容可增進親朋好友間的互動	5 次以下	241	3.92	.754	.003
	6 次以上	59	4.24	.703	
學校、親朋好友的推薦	5 次以下	241	3.85	.841	.143
	6 次以上	59	4.03	.830	
管樂節的演出者(團體)知名度很高	5 次以下	241	3.67	.884	.013
	6 次以上	59	3.97	.787	
參與活動可結識同好	5 次以下	241	3.38	.887	.136
	6 次以上	59	3.58	.932	
可精進自己管樂表演及鑑賞能力	5 次以下	241	3.68	.802	.024
	6 次以上	59	3.95	.879	

2.之前參與管樂節時間

表 4.29 之前參與管樂節時間的不同與管樂節者單因子變異數分析考驗結果摘要

依 變 數	假 日		非 假 日		兩者皆有	
	非假日	兩者皆有	假日	兩者皆有	假日	非假日
管樂的臨場感氣氛很好	-	-	-	-	-	-
能沈浸於管樂的優美樂聲中	-	-.249(*)	-	-	-	-
活動內容可增進親朋好友間的互動	-	-	-	-	-	-
學校、親朋好友的推薦	-	-	-	-	-	-
管樂節的演出者(團體)知名度很高	-	-	-	-	-	-
參與活動可結識同好	-	-.278(*)	-	-	-	-
可精進自己管樂表演及鑑賞能力	-	-	-	-	-	-

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

3.之前參與管樂節時段

表 4.30 之前參與管樂節時段的不同與管樂節者單因子變異數分析考驗結果摘要

依變數	白 天		晚 上		兩者皆有	
	晚上	兩者皆有	白天	兩者皆有	白天	晚上
管樂的臨 場感氣氛很 好	-	-.238(*)	-	-	-	-
能沈浸於管 樂的優美樂 聲中	-.482(*)	-.306(*)	-	-	-	-
活動內容可 增進親朋好 友間的互動	-.482(*)	-	-	-	-	-
學校、親朋 好友的推薦	-.526(*)	-	-	-	-	-
管樂節的演 出者(團體) 知名度很高	-	-	-	-	-	-
參與活動可 結識同好	-	-	-	-	-	-
可精進自己 管樂表演及 鑑賞能力	-.605(*)	-.256(*)	-	-	-	-

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

4.6 行為意向量表信效度分析

4.6.1 態度量表信效度分析

本節說明「態度」量表之信效度，本論文所建構之「態度」量表共有三個指標，分別是「我覺得參與管樂節活動是一件有意義的事情（AT1）」、「我覺得參與管樂節活動具有教育啟發功能（AT2）」以及「我覺得參與管樂節活動是令人驚奇與新鮮感（AT3）」，表 4.31 與圖 4.2 分別說明本論文「態度」量表之信、效度分析結果。

表 4.31 態度量表之信、效度分析結果

變項	因素複荷量	t-value	建構效度	平均變異萃取量	cronbach's α
AT1	0.91	19.12	0.889	0.729	0.887
AT2	0.87	17.96			
AT3	0.77	15.31			

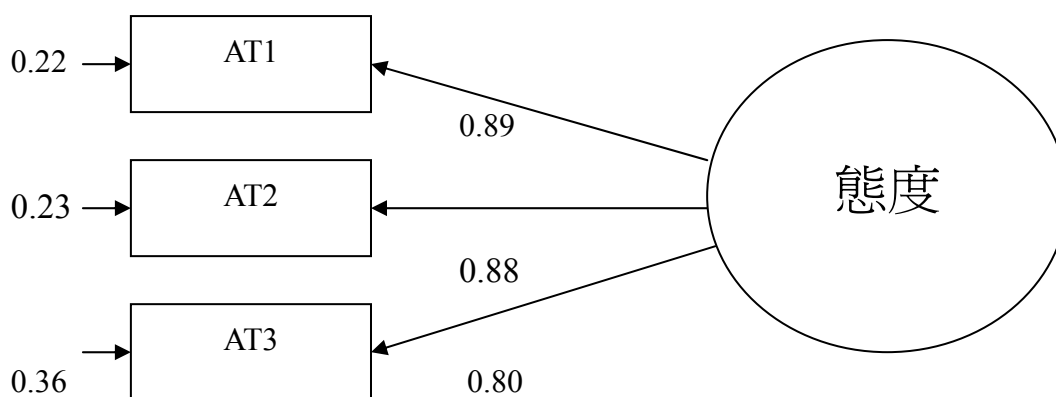


圖 4.2 態度量表之信、效度分析結果

依據表 4.31 所示，各觀察變數之因素負荷量之 t 值皆達到顯著水準，代表各觀察變數與其所屬之潛在變數間具有顯著之相關性，且潛在變數的平均變異數萃大於 0.5，因此具有收斂效度。除此，個別項目的因素負荷量達 0.5 以上，且達統計之顯著水準 ($t > 1.96$, $p < 0.05$)，達到理想的模式內部適合度；「態度」構面之混

合信度皆大於 0.7，且 Cronbach's α 值亦超過 0.8，顯示該量表之觀察變數達一致性及穩定性，具有高信度。

4.6.2 主規規範量表信效度分析

本節說明「態度」量表之信效度，本論文所建構之「主規規範」量表共有三個指標，分別是「我會因為家人的邀約而參加管樂節活動 (PC1)」、「我會因為同事或好友的邀約而參加管樂節活動 (PC2)」以及「我會因為伴侶(男友&女友)的邀約而參加管樂節活動 (PC3)」，表 4.32 與圖 4.3 分別說明本論文「主規規範」量表之信、效度分析結果。

表 4.32 主規規範量表之信、效度分析結果

變項	因素複荷量	t-value	建構效度	平均變異萃取量	cronbach's α
SN1	0.85	17.87	0.910	0.772	0.910
SN2	0.90	19.26			
SN3	0.88	18.77			

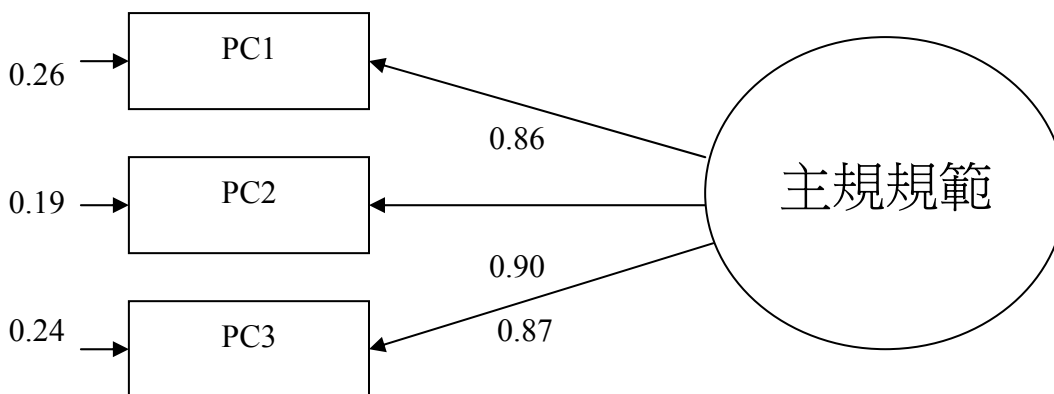


圖 4.3 主規規範量表之信、效度分析結果

依據表 4.32 所示，各觀察變數之因素負荷量之 t 值皆達到顯著水準，代表各觀察變數與其所屬之潛在變數間具有顯著之相關性，且潛在變數的平均變異數萃大於 0.5，因此具有收斂效度。除此，個別項目的因素負荷量達 0.5 以上，且達統計之顯著水準 ($t > 1.96$, $p < 0.05$)，達到理想的模式內部適合度；「主規規範」構面

之混合信度皆大於 0.7，且 Cronbach's α 值亦超過 0.9，顯示該量表之觀察變數達一致性及穩定性，具有高信度。

4.6.3 行爲意向量表信效度分析

本節說明「行爲意向」量表之信效度，本論文所建構之「行爲意向」量表共有四個指標，分別是「我願意推薦親朋好友參加管樂節活動 (BI1)」、「我想繼續參與管樂節活動 (BI2)」、「我想支持管樂節活動 (BI3)」以及「未來我可能參與管樂節活動藝術 (BI4)」，表 4.33 與圖 4.4 分別說明本論文「行爲意向」量表之信、效度分析結果。

表 4.33 行爲意向量表之信、效度分析結果

變項	因素複荷量	t-value	建構效度	平均變異萃取量	cronbach's α
BI1	0.83	17.33	0.917	0.735	0.914
BI2	0.93	20.75			
BI3	0.91	20.15			
BI4	0.75	14.95			

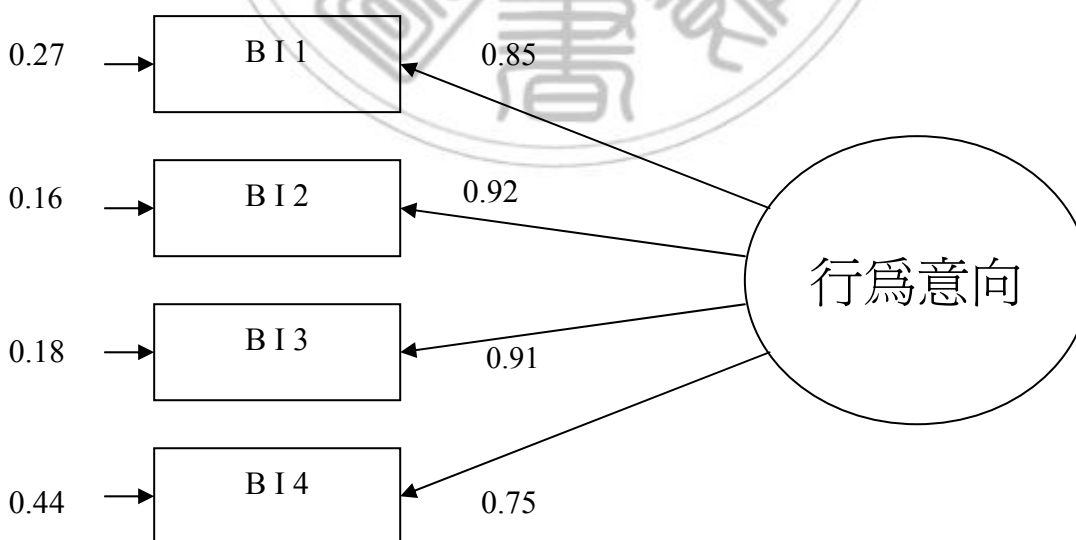


圖 4.4 行爲意向量表之信、效度分析結果

依據表 4.33 所示，各觀察變數之因素負荷量之 t 值皆達到顯著水準，代表各觀察變數與其所屬之潛在變數間具有顯著之相關性，且潛在變數的平均變異大於 0.5，因此具有收斂效度。除此，個別項目的因素負荷量達 0.5 以上，且達統計之顯著水準 ($t > 1.96$, $p < 0.05$)，達到理想的模式內部適合度；「行為意向」構面之混合信度皆大於 0.7，且 Cronbach's α 值亦超過 0.9，顯示該量表之觀察變數達一致性及穩定性，具有高信度。

4.7 結構方程式模型分析

本文以態度(ξ_2)與主觀規範(ξ_3)等兩個構面為外衍潛在變項，行為意向(η_1)為內衍潛在變項，藉由計畫行為理論建構嘉義市國中小教師參與國際管樂節慶活動之態度。本研究以 LISREL 8.54 軟體分析本研究之結構方程模式，LISREL 主要是透過共變異矩陣或相關係數矩陣來檢驗模式中變數間之關係。在對潛在變數進行路徑分析前，必須先解決潛在變數的衡量問題，當潛在變數能夠充分有效的衡量後，才能正確地估計路徑係數，因此，本研究將採用 Anderson & Gerbing (1998)所提出之「兩階段方法(Two-steps approach)」進行測量模型與路徑分析驗證。第一階段將檢驗測量模型，藉以檢驗資料對測量模型的配適程度，亦即檢驗外顯觀察變數是否能充分的衡量潛在變數，並可透過不適用的衡量題目來改善模式的配適度。第二階段則針對已修正之衡量模式進行路徑分析(Path Analysis)，亦即探討潛在變數間之因果關係，希望透過分析結果來瞭解本研究所構建之因果關係模式，並驗證本研究提出之假設。在 4.6 節中已經說明本研究之測量模型經由驗證性因素分析的結果顯示相關研究量表以通過文獻所建議的信、效度分析檢驗標準，最終的量表結構與驗證性因素分析結果如圖 4.5 所示，而表 4.34 則說明本論文所建構之計畫行為理論模型分析結果之各項配適度指標。根據結構模型的路徑分析結果顯示 χ^2 值為 101.75、自由度為 32、 χ^2/df 值為 3.18、GFI 值為 0.94、AGFI 值為 0.89、NFI 值為 0.98、NNFI 值為 0.98、CFI 值為 0.99、RMR 值為 0.021、SRMR 值為 0.031，這些配適度指標大多能符合一般的要求標準。

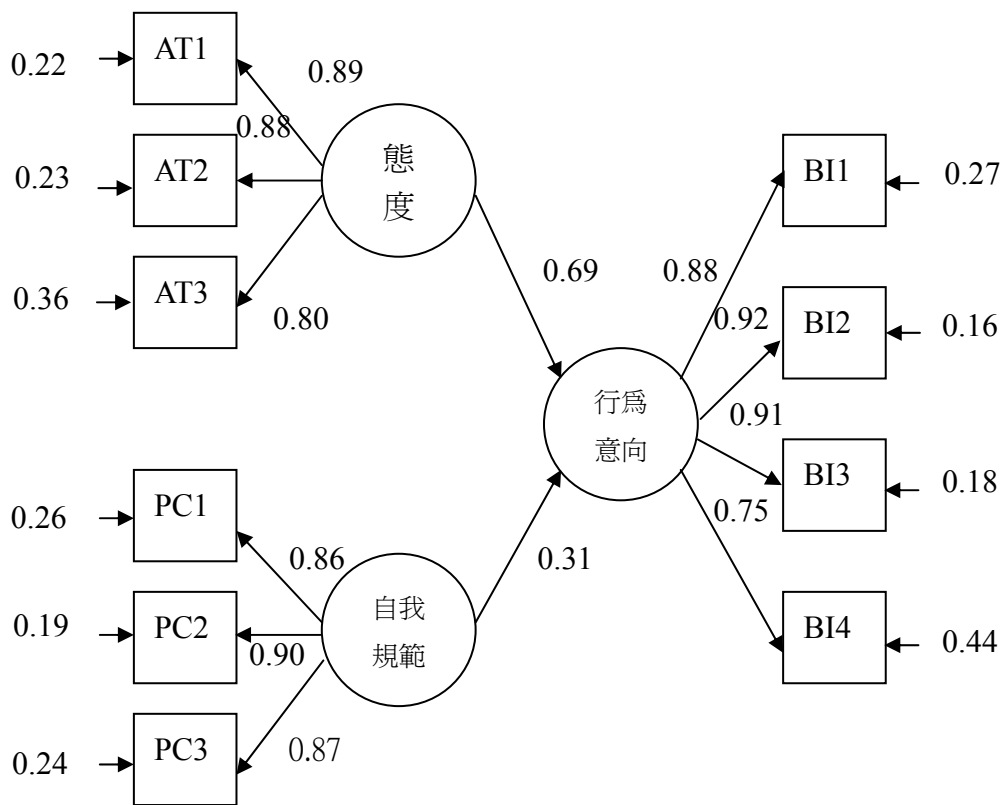


圖 4.5 計畫行為理論之結構方程模型分析結果

表 4.34 計畫行為理論模型分析結果(配適度指標)

Goodness of Fit Statistics
Degrees of Freedom = 32
Minimum Fit Function Chi-Square = 103.91 (P = 0.00)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 101.75 (P = 0.00)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 69.75
90 Percent Confidence Interval for NCP = (43.02 ; 104.11)
Minimum Fit Function Value = 0.35
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.23
90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.14 ; 0.35)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.085
90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.067 ; 0.10)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.0011
Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.49
90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.40 ; 0.61)
ECVI for Saturated Model = 0.37
ECVI for Independence Model = 18.58
Chi-Square for Independence Model with 45 Degrees of Freedom = 5534.58
Independence AIC = 5554.58
Model AIC = 147.75
Saturated AIC = 110.00
Independence CAIC = 5601.62
Model CAIC = 255.94
Saturated CAIC = 368.71
Normed Fit Index (NFI) = 0.98
Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98
Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.70
Comparative Fit Index (CFI) = 0.99
Incremental Fit Index (IFI) = 0.99
Relative Fit Index (RFI) = 0.97
Critical N (CN) = 154.91
Root Mean Square Residual (RMR) = 0.021
Standardized RMR = 0.031
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.94
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.89
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.54

第五章 結論與建議

本研究旨在探討影響教師參與國際管樂節行為意向因素之研究，其次探討不同人口統計變項的教師參與管樂節的動機之因素分析，不同的教師參與管樂節經驗統計變項與動機因素分析的關係，不同的教師參與管樂節的態度、主觀規範構面間之結構關係，以及教師未來繼續參與管樂節的意向。

本研究之程序為首先蒐集資料、閱讀資料、歸納及整理動機、滿意度的理論與相關研究資料；再提出研究架構、確定本研究問卷、問卷調查、資料處理、統計分析；接著將研究結果分析與討論，再做成結論、提出本研究建議，提供大眾傳播媒介公司節目製作以及報刊雜誌專題報導編輯；提高教師對管樂節的參與熱忱與未來相關學術之研究參考。

5.1 結論

5.1.1 不同人口統計變項教師參與管樂節之動機差異情形

1. 不同性別教師參與管樂節之動機的差異情形

不同性別教師參與管樂節之動機的差異情形，在「能沈浸於管樂得優美樂聲中」、「活動內容可增進親朋好友間的互動」、「學校、親朋好友的推薦」等層面有差異性存在，在「管樂臨場感氣氛很好」、「管樂節的演出者(團體)知名度很高」、「參與活動可結識同好」、「可精進自己管樂表演及鑑賞能力」等層面，則無差異性存在。由研究結果顯示，女性受試者參與管樂節慶之動機大於男性受試者，男性受試者則較無參與動機。

2. 不同婚姻教師參與管樂節之動機的差異情形

不同婚姻教師參與管樂節之動機的差異情形，在「能沈浸於管樂得優美樂聲中」、「學校、親朋好友的推薦」、「管樂節的演出者(團體)知名度很高」、「參與活動可結識同好」、「可精進自己管樂表演及鑑賞能力」等層面有差異性存在，在「管樂臨場感氣氛很好」、「活動內容可增進親朋好友間的互動」等層面，則無差異性

存在。由研究結果顯示，未婚受試者參與動機大於已婚受試者，由此可推測未婚受試者較無家庭及親子方面的約束，則依本身意願前往參與活動。

3.不同學校規模參與管樂節之動機的差異情形

不同學校規模參與管樂節之動機的差異情形，絕大部分皆無顯著性。唯有在「參與可結識同好」層面有差異性存在，在學校規模方面 31~40 班>41~50 班，數值為-.437。

4.不同居住地區參與管樂節之動機的差異情形

不同居住地區參與管樂節之動機的差異情形，絕大部分皆無顯著性。唯有在「管樂節的演出者(團體)知名度很高」層面有差異性存在，在居住地區方面，居住在嘉義市及嘉義縣之參與動機都>其他縣市，數值為-.702 及-.651。由研究結果顯示，居住在嘉義市及嘉義縣之受試者，居住地與活動地點距離較近，交通便利及時間安排教無限制，不需考慮交通往返的時間，以及事先安排行程，故參與動機遠大與其他縣市受試者。

5.1.2 不同經驗統計變項參與管樂節之動機差異情形

1.曾參與管樂節活動次數之動機差異情形

曾參與管樂節活動次數之動機差異情形，在「管樂臨場感氣氛很好」、「活動內容可增進親朋好友間的互動」、「管樂節的演出者(團體)知名度很高」、「可精進自己管樂表演及鑑賞能力」等層面有差異性存在，在「能沈浸於管樂得優美樂聲中」、「學校、親朋好友的推薦」、「參與活動可結識同好」等層面，則無差異性存在。由研究結果顯示，參與管樂活動次數 6 次以上之受試者，願意持續參與之動機，絕大部分則是因本身之態度因素，較無受主觀規範因素而影響。

2.之前參與管樂節時間的不同與動機差異情形

之前參與管樂節時間的不同與動機差異情形，在「能沈浸於管樂得優美樂聲中」及、「參與活動可結識同好」層面有差異性存在，在之前參與管樂節時間兩者皆有參與>假日參與，數值為-.249 及-.278。

3.之前參與管樂節時段的不同與動機差異情形

之前參與管樂節時段的不同與動機差異情形，在「管樂臨場感氣氛很好」層

面有差異性存在，兩者皆有參與>白天參與，數值為-.238；在「能沈浸於管樂得優美樂聲中」層面，晚上參與及兩者皆有參與>白天參與，數值為-.482 及-.306；在「活動內容可增進親朋好友間的互動」及「學校、親朋好友的推薦」層面，晚上參與>白天參與，數值為-.482 及-.526；在「可精進自己管樂表演及鑑賞能力」層面，晚上參與及兩者皆有參與>白天參與，數值為-.605 及-.256。由研究結果顯示，白天時段參與管樂活動之動機，皆較無晚上參與及兩者皆參與。

5.1.3 受試者參與管樂節之態度、主觀規範及行爲意向構面之結構關係

從本研究結果圖(4.5)所示，於態度構面及主觀規範構面皆會影響行爲意向構面，故而影響行爲。影響之百分比分別為 69% 及 31%，態度構面影響行爲意向構面大於主觀規範構面，則主觀規範構面只少許影響行爲意向構面，絕大部分是受試者本身之態度構面為主，因此也推翻之前以訛傳訛的謠言，受試者本身的態度是最重要的。

5.1.4 受試者參與管樂活動之行爲意向

從本研究結果表(4.33)及圖(4.4)所示，混合信度皆大於 0.7，且 Cronbach's α 值亦超過 0.9，顯示此量表之觀察變數達一致性及穩定性，具有高信度。受試者之行爲意向則以「BI2」及「BI3」之影響較大，分別為 0.92 及 0.91，而整體達到 0.865。

5.2 研究建議

根據本研究的研究結論，研究者提出實務層面幾項建議。

- 1.由於本研究僅針對嘉義市國中、小教師為研究對象，對於要理解嘉義市教師參與意象尚稱可以，但對於要理解教師的整體參與意象則感不足。
- 2.本研究問卷採請託發放，盡量顧及學校規模的分配比例，但在教師性別、年齡、教學年資、教育背景、婚姻狀況等不同背景上就無法顧及比例上的分配。
- 3.本研究只針對「態度」、「主觀規範」、「行爲意向」做探討，因管樂節慶活動之前曾納入學校活動行程，故未針對「知覺行爲」之構面做探討，往後研究可將此構

面納入探討。

4.本研究之受試者為嘉義市國中、小教師，如想較深入探討參與管樂節之動機，可將研究對象增列民眾，如此更能深入探討兩者間各構面之關係。

參考文獻

一、中文書籍：

- 1、李明宗（1994），休閒、觀光、遊憩論文集，人與休閒：遊憩哲學，臺北：地景企業出版。
- 2、李力昌（2005），休閒社會學(一版)，台北市，偉華書局。
- 3、林生傳（1996），教育心理學，台北市：五南出版社。
- 4、高樹藩（1999），正中形音義綜合大字典，台北：正中書局。
- 5、高俊雄（2002），運動休閒事業管理，台北：志軒書局。
- 6、陳彰儀（1980），工作與休閒—從工業心理學的觀點探討休閒的現況與理論，台北：淑馨出版社。
- 7、許義雄、陳皆榮、陳麗華、張少熙（1992），青少年休閒活動現況及其阻礙因素之研究，行政院青年輔導委員會。
- 8、張春興（1996），教育心理學，台北市：東華書局出版社。
- 9、張春興（2002），現代心理學，臺北：東華書局。
- 10、張春興（2007），張氏心理學辭典(修正版五刷)，臺北市：臺灣東華。
- 11、蔡宏進（2004），休閒社會學，台北：三民書局。
- 12、蕭新煌（1990），烏來鄉志，台北：烏來鄉公所。
- 13、Geoffrey Godbey (2003)，休閒遊憩概論—探索生命中的休閒，(葉怡矜、吳崇旗、王偉琴、顏伽如、林禹良等譯，2005)，台北市：品度股份有限公司。(原著發行於2003年)。
- 14、John R. Kelly (1996)。休閒導論(王昭正譯，2001)。台北市：品度股份有限公司。(原著發行於1996年)

二、期刊、雜誌、新聞：

- 1、伍亮帆（2006），嘉義市國際管樂節活動吸引力、滿意度與忠誠度關係及願付價格之研究，旅遊管理研究，6(1)，頁101-123。
- 2、高樹藩（1971），人與休閒：遊憩哲學，戶外遊憩研究，2(2)，第1-12頁。
- 3、高俊雄（1999），運動員休閒參與、休閒利益與自覺訓練效果之比較研究，戶外遊憩研究，12(3)，頁43-61。
- 4、陳彰儀（1986），休閒活動之選擇與休閒教育，幼獅月刊，384，頁50-53。
- 5、許義雄（1980），休閒的意義、內容及其方法，中華民國體育協會體育學報，2，頁27-40。
- 6、程紹同（1984），現代體育發展的新趨勢-休閒運動管理，中華體育，7（4），25-30。

- 7、游瑛妙(1999)，節慶活動的吸引力與參觀者對活動品質的滿意度分析－以第十一屆中華民藝華會為例。台中：台灣省政府交通處旅遊局。
- 8、謝智謀、鄭順璉(2003)，台北市大學生生活型態、休閒動機與休閒參與之相關研究，臺灣體育運動管理學報，2，頁50-65。
- 9、嘉義市立文化中心五週年成果專輯(1997)，嘉義市：嘉義市立文化中心。
- 10、美麗嘉義(2007)，第205期，嘉義市：嘉義市立文化中心。
- 11、嘉義市政府文化局(2011)，2011世界管樂年會暨第20屆嘉義市國際管樂節成果報告書，嘉義：嘉義市政府文化局。
- 12、嘉義市政府文化局(2011)，美麗嘉義，市政月刊，第229號至第230號，嘉義：嘉義市政府文化局。

三、學位論文：

- 1、王怡月(2010)，大里杙音樂節聽眾參與動機與相關因素影響之研究，國立新竹教育大學音樂學系碩士班學位論文。
- 2、王閔慧(2004)，中部四縣市國小教師外食時自備餐具行為意圖之研究，國立臺中師範學院環境教育研究所碩士論文。
- 3、伍亮帆(2006)，嘉義市國際管樂節吸引力、滿意度與忠誠度關係及願付價格之研究，南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
- 4、朱明謙(2001)，高科技產業人員休閒行為、工作壓力與工作績效之研究，義守大學管理科學研究所碩士論文。
- 5、李培菁(2006)，民俗節慶活動認同感與贊助意願之研究-以大甲媽祖文化節為例，朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。
- 6、余宗樺(2010)，由計畫行為理論分析影響國小教師使用自由軟體之因素-以彰化縣為例，國立臺東大學教育學系教學科技碩士在職專班碩士論文。
- 7、沈寶華(2010)，南投縣原住民休閒活動參與概念與阻礙因素之研究，亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士論文。
- 8、林雅卿(2010)，臺中縣國小打擊樂團學童參與動機與社會支持之研究，國立臺北教育大學人文藝術學院音樂學系音樂碩士學位_{在職進修專班(暑期班)}碩士

論文。

- 9、林珍葉(2011)，嘉義市管樂團之個案研究—質性與量化之分析，國立中正大學經濟學系國際經濟學碩士學位論文。
- 10、林永上(2009)，運用計畫行為理論探討保齡球消費者行為意圖-以台中地區為例，國立臺灣體育學院休閒運動管理研究所碩士學位論文。
- 11、林怡君(2005)，觀光節慶活動對遊客之吸引力、服務品質與遊客滿意度及忠誠度關係之研究-以三義木雕國際藝術節為例，南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
- 12、林柏伶(2006)，影響教師實施資訊科技融入學科教學之行為意願研究，國立彰化師範大學商業教育學系碩士論文。
- 13、吳旻懌(2004)，大學教師參與產學合作之行為意向模式—以計畫行為理論為應用，國立高雄第一科技大學企業管理研究所碩士論文。
- 14、邱琦斌(2012)，地方特色節慶活動的困境與轉型之探討-以高雄內門宋江陣為例，國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。
- 15、侯千惠(2012)，體育教師觀賞運動媒介使用動機與滿意度之研究以雲嘉南地區國中教師為例，南華大學出版與文化事業管理研究所碩士論文。
- 16、袁小雄(2008)，金門縣教師休閒活動參與及休閒阻礙之研究，銘傳大學觀光研究所碩士在職專班碩士論文。
- 17、莊協倫(2009)，基層地方行政機關辦理節慶活動影響成員工作態度之研究—以金山甘藷節為例，國立臺北大學公共行政暨政策學系碩士論文。
- 18、陳淑敏(2010)，台南縣樂齡族群運動休閒參與動機與課程滿意度之研究，長榮大學高階管理碩士在職專班碩士論文。
- 19、陳達章(2000)，台灣地區地方政府公辦國際文化活動之研究以嘉義市文化局舉辦國際管樂活動為例，南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文。
- 20、陳劉哲(2011)，臺北市市民運動中心消費者行為意象之研究-計畫行為理論之應用，國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班碩士學位論文。
- 21、許碧章(2005)，臺北縣國民小學手球團隊學童運動參與動機與社會支持之

- 研究，台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。
- 22、許志賢（2002），台閩地區高級中等學校校長參與休閒運動之研究，國立台灣體育學院體育研究所碩士論文。
- 23、黃秀卿(2006)，觀光節慶活動遊客吸引力、滿意度與忠誠度之研究—以2006年世界卡通博覽會為例，大仁科技大學休閒健康管理研究所碩士學位論文。
- 24、黃美玲(2011)，地方文化產業之參與動機研究—以臺東藥草節為例，國立臺北教育大學人文藝術學院文化創意產業經營學系 EMBA 在職進修專班碩士論文。
- 25、黃茗韋(2008)，以計畫行為理論探討代言人對消費者的購買意願之研究，南華大學企業管理系管理科學碩士論文。
- 26、郭慧珍(2008)，高雄市國小教師休閒活動參與現況及阻礙因素之研究，國立花蓮教育大學國民教育研究所體育教學碩士學位論文。
- 27、馮柏霖(2011)，節慶活動遊客擁擠知覺之探討-以宜蘭國際童玩藝術節為例，嶺東科技大學觀光與休閒管理研究所碩士論文。
- 28、張正一（2004），臺灣省各縣市議會公務人員參與休閒活動之研究，國立彰化師範大學商業教育學系碩士論文。
- 29、趙和修(2008)，非營利組織參與節慶活動之研究-以東山咖啡節為例，南華大學非營利事業管理研究所碩士論文。
- 30、鄭志成(2008)，工作壓力和休閒活動參與對國小教師身心健康之研究—以屏東縣為例，亞洲大學國際企業學系碩士班碩士論文。
- 31、蕭苑瑜(2010)，公部門與非營利組織合作發展文化觀光產業之研究—以嘉義市國際管樂節為例，南華大學非營利事業管理研究所碩士論文。
- 32、蕭採崙(2009)，大學生休閒活動參與現況與休閒阻礙之研究—以台南市立德大學學生為例，大仁科技大學休閒健康管理研究所碩士學位論文。
- 33、蕭佳恩(2012)，節慶活動與城市行銷--以2011 嘉義市舉辦世界管樂年會為例，南華大學國際暨大陸事務學系公共政策研究碩士班碩士論文。
- 34、蔡淑微(2007)，臺北市國小教師採行合作教學行為意向之研究，國立臺灣師範

大學特殊教育學系研究所碩士論文。

- 35、賴雪芬(2008)，教師休閒活動參與、身心健康與教學效能關係之研究—以嘉義市國立高中職教師為例，國立嘉義大學管理學院碩士在職專班碩士論文。
- 36、簡玉惠(2009)，國民小學教師人格特質和休閒活動參與相關之研究，亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士論文。
- 37、藍美雁(2009)，台中爵士音樂節與嘉義管樂節之參與動機、滿意度與忠誠度關係之比較，靜宜大學觀光事業學系碩士論文。
- 38、游瑛妙(1999)，節慶活動的吸引力與參觀者對活動品質的滿意度分析—以第十一屆民藝華會為例：台灣省政府交通處旅遊局，靜宜大學觀光事業學系碩士論文。

四、其他：

- 1、交通部觀光局，網址：<http://www.tboc.gov.tw>。
- 2、嘉義市政府文化局，網站：<http://www.cabcy.gov.tw/index1.asp>。
- 3、2007 嘉義市國際管樂節管樂聲響起，網址：http://www.cabcy.gov.tw/band_web/ch/01/01_1.htm。
- 4、自由時報電子電，2007 國際管樂節 熱鬧開跑，記者丁偉杰，2011 年 12 月 20 日，網址：<http://www.libertytimes.com.tw/2007/new/dec/24/today-art5.htm>。
- 5、自由時報電子電，迎 2011 世界管樂年會 嘉市加油，記者余雪蘭，2011 年 12 月 20 日，網址：<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/dec/21/today-center6-2.htm>。
- 6、嘉義市國際管樂節 管不住的音樂，2004 嘉義市國際管樂節相關新聞稿，網址：<http://zhsh1428.myweb.hinet.net/005.htm>。
- 7、2012 嘉義市管樂節 就是想要讓你管，話說管樂節，網址：<http://cabcy.ehosting.com.tw/web/band/Conts.asp?id=2&id1=2&wid=1>。
- 8、張秀華議員服務處 嘉義市管樂節發展史，網址：<http://tw.myblog.yahoo.com/jw!gzQXIaSDQkR1bqJkQtjCnQ--/article?mid=129>。
- 9、NOWnews 今日新聞，嘉中校友管樂團 見證嘉市管樂發展，記者蔡慶智，網址：<http://www.nownews.com/2011/07/17/11471-2728381.htm>。
- 10、中正 E 報，管樂特刊 馮朝君熱愛管樂 管樂節幕後推手，作者江綺玲，網址：<http://enews.ccu.edu.tw/modules/news/article.php?storyid=7826>。

五、英文參考文獻：

- 1、Annamma & Sherry (2003). Speaking of art as embodied imagination
amultisensory approach to understanding aesthetic experience. Journal of Consumer Research, 30, 259-282.
- 2、Brightbill, C. K. (1960). The challenge of leisure. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- 3、Dattilo (1999). Leisure education program planning: A systematic approach (2nd ed.). State College, PA: Venture Publishing.
- 4、Ellis, G. D., & Witte, P. A. (1984). The measurement of perceived **freedom in leisure. Journal of Leisure Research, 16 (2), 110-123.
- 5、Godbye (2003). Leisure in your life: An Exploration (6th ed.). Venture Publishing Inc.
- 6、Godbey (1994). Leisure in your life: An exploration. State College, PA: Venture Publishing.
- 7、Hartel (2005). Serious Leisure. In K. Fishr, S. Erdelez, & L.
- 8、Kraus, R. G. (1990). Recreation and leisure in the modern society (4th ed.). NY: Harper Collins Publishers.
- 9、Kelly, J. (1978) A revised paradigm of leisure choice, Leisure Sciences, 1(4), 345-363
- 10、Kaplan, M. (1975). Leisure Theory and Policy. New York, NY: John Wiley & Son.
- 11、Neulinger, J. (1974). The Psychology of Leisure: Research Approaches to the Study of Leisure. Springfield, IL: Charles C. Thomas.
- 12、Neulinger, J. (1981). The psychology of leisure (2nd ed.). Springfield, IL: Charles C. Thomas
- 13、Parker, S. (1976). The sociology of leisure. London: George Allen & Unwin, Ltd.

附件一

探討影響教師參與國際管樂節行為意向因素之研究

親愛的教育夥伴您好:

首先感謝你的協助，這是一份關於管樂節學術性的問卷，其目的是想瞭解嘉義市國中、小教師參與嘉市管樂節意願及動機。此問卷所得資料僅供學術研究之用，懇請據實作答，你的寶貴意見對本研究相當重要，感謝你的協助及幫忙。

敬祝

工作愉快，萬事如意

私立南華大學 文化與事業管理研究所

指導教授:黃昱凱教授

研究生:吳珮緹敬上

中華民國 100 年 12 月

第一部份：個人基本資料

- 1、性別： 1. 男 2. 女
- 2、年齡： 1. 30歲以下 2. 31~40歲 3. 41~50歲 4. 51歲以上
- 3、學歷： 1. 大學 2. 碩士 3. 博士
- 4、職稱： 1. 國小教師 2. 國中教師
- 5、職務：
1. 級任教師 2. 專任教師(科任) 3. 組長 4. 主任 5. 校長
- 6、服務年資：
1. 5年以下 2. 6~10年 3. 11~15年 4. 16年以上
- 7、居住地：
1. 嘉義市 2. 嘉義縣 3. 雲林 4. 台南 5. 其他_____
- 8、婚姻子女狀況： 1. 未婚 2. 已婚尚無子女 3. 已婚有子女
- 9、學校規模：
1. 20班以下 2. 21~30班 3. 31~40班 4. 41~50班 5. 51班以上

~背面還有問題，辛苦你了~

第二部份：參與管樂節之問卷

1、您曾參與管樂節活動次數：

1. 1 次以下 2. 2 次~5 次 3. 6 次~10 次 4. 11 次以上

2、您從何處得知管樂節活動舉辦訊息：(可複選)

1. 朋友告知 2. 家人親戚告知 3. 電視、廣告 4. 報章雜誌
5. 廣告單 6. 學校文宣海報 7. 網路 8. 其他_____

3、您之前共同參與活動的同伴：(可複選)

1. 獨自一人 2. 同事 3. 朋友 4. 家人/親戚 5. 學生 6. 其他_____

4、您之前參與管樂節時間：1. 假日 2. 非假日 3. 兩者皆有

5、您之前參與管樂節時段：1. 白天 2. 晚上 3. 兩者皆有

第三部份：參與管樂節之動機及行為意向

題 號	陳 述 內 容	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	非 常 不 同 意
1.	管樂的臨場感氣氛很好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	能沈浸於管樂的優美樂聲中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	活動內容可增進親朋好友間的互動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	學校、親朋好友的推薦	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	管樂節的演出者(團體)知名度很高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	參與活動可結識同好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	可精進自己管樂表演及鑑賞能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	我覺得參與管樂節活動是一件有意義的事情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	我覺得參與管樂節活動具有教育啟發功能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	我覺得參與管樂節活動是令人驚奇與新鮮感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	我會因為家人的邀約而參加管樂節活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	我會因為同事或好友的邀約而參加管樂節活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	我會因為伴侶(男友&女友)的邀約而參加管樂節活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	我願意推薦親朋好友參加管樂節活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	我想繼續參與管樂節活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	我想支持管樂節活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	未來我可能參與管樂節活動藝術	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*****問卷到此結束，感謝您的協助與合作*****