

南華大學

文化創意事業管理學系碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS
ADMINISTRATION DEPARTMENT OF CULTURAL & CREATIVE
ENTERPRISE MANAGEMENT, NANAHUA UNIVERSITY

國小中高年級社會領域教材之鄉土內容結合校外教學之規劃
對地方特色文化發展的影響

**The Investigation of Outdoor Teaching Location Selection Combining Local Cultural Characteristics
of Teaching Materials for the First and Second Stage Social Studies
in Elementary School**

指導教授：洪林伯 博士

ADVISOR: Oliver L. Hung, Ph.D

研究生：劉林雅

GRADUATE STUDENT : Lin-Ya Liu

中 華 民 國 1 0 2 年 6 月

南華大學文化創意事業管理學系碩士班 101 學年度第 2 學期碩士
論文摘要

論文題目：國小中高年級社會領域教材之鄉土內容結合校外教學之
規劃對地方特色文化發展的影響

研究生：劉林雅

指導教授：洪林伯 博士

論文摘要內容：

在學校活動中，校外教學最能印證在學校所學，且學生較具忠誠度，只要有印象深刻的遊程經驗將會促使他們固定回遊。故若能以社會學習領域之鄉土內容結合校外教學之規劃，對地方特色文化發展應有所影響。

本研究先分析康軒版、翰林版及南一版之國小社會領域一到八冊教科書之鄉土內容，比較其在鄉土知識、鄉土態度及鄉土行動意向呈現之差異，並瞭解嘉義縣鄉土概念在三家版本中所呈現差異情況。再以問卷調查方式，瞭解嘉義縣國小中高年級教師在選擇校外教學地點之考量因素，共發出問卷 436 份，回收有效問卷 402 份。問卷資料以平均數、複選題次數分配及複選題交叉分析等統計方法進行統計分析。依據資料分析結果，獲得結論如下：

1. 國小中高年級社會學習領域教科書鄉土內容呈現上三家版本差異不大。
2. 社會學習領域教科書之鄉土內容會影響國小中高年級教師校外地點的選擇。
3. 國小中高年級教師在做校外教學地點選擇時會考量各地方之特色文化。
4. 含地方特色文化之地點若有良善的規劃，則較易被教師列入校外教學考量地點。

建議未來研究可再利用深度訪談之方式來更深入了解含地方特色文化之地點之規劃及發展情況。

關鍵詞：鄉土教育、校外教學、地方特色文化

**Title of Thesis : The Investigation of Outdoor Teaching Location Selection
Combining Local Cultural Characteristics of Teaching
Materials for the First and Second Stage Social Studies in
Elementary School**

**Name of Institute : Graduate Institute of Cultural & Creative Enterprise
Management, Nanhua University**

Graduate date : June 2012 Degree Conferred : M.B.A.

Name of student : Lin-Ya Liu Advisor : Oliver L. Hung, Ph.D.

Abstract

Field trips are the best way to prove what students learned in schools among all other activities. If the experience of the trip is very impressive, they will revisit the site frequently in the future due to their loyalty. Therefore, it could bring great influence on distinctive local culture development if we can combine the content of local culture in elementary social studies and field trip planning.

The study compared the difference on local knowledge, attitude, and action intention in local contents of social studies of elementary school, from the first to eighth volumes, providing by three major textbook publishers, Kang Hsuan, Hanlin, and Nani as well as to study the difference on the local concept of Chiayi County in the three versions. Following by the questionnaire survey to understand the field trip selection criteria of teachers from middle and high grades of elementary schools. Total 436 questionnaires were sent with 402 valid ones collected. Statistical analysis techniques including mean, frequency distribution of multiple response questions, cross analysis of multiple response questions were used. Research conclusions were as followings:

1. The difference is not significant in local contents of social studies textbooks of middle and high grades from three different versions.
2. The local content of social studies textbooks will affect the field trip location selection for teachers of middle and high grades.
3. Teachers of middle and high grades select field trip locations based on their distinctive local culture.
4. The location with distinctive local culture and well-planned is easier to be chosen as the field trip destination by the teachers.

In-depth interview for deeply understanding of the planning and development of locations with distinctive local culture is recommended for further study.

Keywords : local education, field trip, place characteristic culture

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
目 錄	iii
表目錄	vi
圖目錄	ix
第一章	緒論.....	1
1.1	研究動機與背景.....	1
1.2	研究目的與問題.....	3
1.2.1	研究目的.....	3
1.2.2	研究問題.....	3
1.3	研究範圍與限制.....	3
1.4	名詞解釋.....	4
1.4.1	社會學習領域教科書.....	4
1.4.2	社會學習領域教科書的鄉土內容.....	5
1.4.3	校外教學.....	6
1.4.4	地方特色文化.....	6
1.5	研究流程.....	7
第二章	文獻探討.....	9
2.1	社會學習域教科書的鄉土內容.....	9
2.1.1	鄉土的意義.....	9
2.1.2	鄉土教育的定義.....	10
2.1.3	教土教育的特質.....	12
2.1.4	鄉土教育的相關理論論基礎.....	14
2.1.5	鄉土教育之知識、態度及行動相關意涵之研究.....	18
2.1.6	與鄉土教育有關之社會學習領域目標.....	22
2.1.7	含有鄉土教育意涵之社會學習領分段能力指標.....	24
2.2	校外教學.....	26
2.2.1	校外教學意涵.....	27

2.2.2	校外教學的目的	29
2.2.3	校外教學之相關研究	31
2.3	地方特色文化的探討	32
2.3.1	文化的定義	32
2.3.2	嘉義縣的地方特色文化	32
第三章	研究方法及架構	35
3.1	研究架構	35
3.2	研究對象	36
3.2.1	社會學習領域教科書	36
3.2.2	嘉義縣國小中高年級導師及社會科任教師	36
3.3	研究工具	38
3.3.1	內容分析法	38
3.3.2	問卷調查法	40
3.4	資料分析與處理	43
第四章	研究結果與討論	45
4.1	社會學習領域教科書鄉土內容之內容分析	45
4.1.1	康軒版社會學習領域課本之鄉土內容分析	47
4.1.2	翰林版社會學習領域課本之鄉土內容分析	49
4.1.3	南一版社會學習領域課本之鄉土內容分析	51
4.1.4	本節分析結果與討論	53
4.2	教師背景之分析	61
4.2.1	學校背景分析	61
4.2.2	教師個人基本資料分析	62
4.2.3	本節分析結果討論	65
4.3	教師之基本變項對地點影響之交叉分析	66
4.3.1	地點與各變項之交叉分析	66
4.3.2	地點與各變項之交叉分析結果探討	87
4.4	問卷各分量表結果之敘述統計資料	88
4.4.1	問卷各分量表與地點之交叉分析	88
4.4.2	本節結果分析	98
4.5	社會學習領域鄉土概念之內容分析結果與研究問卷結果之分析比較	99

第五章	結論與建議	103
5.1	研究結論	103
5.2	研究建議	104
參考文獻		106
附錄一	嘉義縣國小中高年級教師舉辦校外教學之地方特色文化考量問卷	112
附錄二	在康軒版社會課本中曾提及或介紹嘉義縣相關地點的圖表或文字	116
附錄三	在翰林版社會課本中曾提及或介紹嘉義縣相關景點的圖表或文字	118
附錄四	在南一版社會課本中曾提及或介紹嘉義縣相關景點的圖表或文字	120
個人簡歷		122

表 目 錄

表 2.1	不同學者專家對鄉土意義的闡述歸納表	9
表 2.2	不同學者專家對鄉土教育意義的闡述歸納表	11
表 2.3	學者對鄉土教育相關理論基礎歸納表	15
表 2.4	各學者對鄉土知識意涵分類歸納表	19
表 2.5	各學者對鄉土態度的相關概念歸納表	20
表 2.6	各學者對鄉土態度分類歸納表	21
表 2.7	各學者對鄉土行為意涵分類歸納表	22
表 2.8	九七課綱中有鄉土意涵之能力指標	25
表 2.9	相關文獻對校外教學定義之歸納彙整	28
表 2.10	各學者專家對校外教學目的之歸納會整	30
表 2.11	各學者專家對校外教學目的之歸納會整	31
表 3.1	嘉義縣立國民小學分層抽樣分布情形	37
表 3.2	預試樣本資料分布情形	37
表 3.3	正式問卷樣本數分配表	38
表 4.1	康軒、翰林、南一版社會學習領域教材各單元架構表	45
表 4.2	康軒版社會學習領域課本之鄉土概念內容所占頁數一覽表	48
表 4.3	康軒版社會學習領域課本之鄉土內容類目次數統計表	49
表 4.4	翰林版社會學習領域課本之鄉土概念內容所占頁數一覽表	50
表 4.5	翰林版社會學習領域課本之鄉土概念內容類目次數統計表	51
表 4.6	南一版社會學習領域課本之鄉土概念內容所占頁數一覽表	52
表 4.7	南一版社會學習領域課本之鄉土內容類目次數統計表	53
表 4.8	三版本鄉土知識概念出現次數概況比較	54
表 4.9	三版本鄉土態度概念出現次數概況比較	55
表 4.10	三版本鄉土行為意向概念出現次數概況比較	56
表 4.11	三版本在有關嘉義縣鄉土內容出現次數的差異比較	58
表 4.12	三版本社會課本內出現嘉義縣之地點、鄉鎮名稱或文化意涵概念之統計	59
表 4.13	具嘉義縣地方特色文化景點之分類歸納	60
表 4.14	學校所在地統計表	61

表 4.15	學校規模統計表	61
表 4.16	教師性別統計表	62
表 4.17	教師年齡統計表	62
表 4.18	教師最高學歷統計表	63
表 4.19	教師服務年資統計表	63
表 4.20	教師擔任職務統計表	64
表 4.21	教師使用社會學習領域教科書版本統計表	64
表 4.22	教師曾經去過與地方特色文化相關之校外教學地點	65
表 4.23	排序前十項校外教學地點分析	66
表 4.24	地點 1-北回太陽館與各變項之分析	67
表 4.25	地點 2-蒜頭糖廠與各變項之分析	69
表 4.26	地點 3-東石漁人碼頭與各變項之分析	71
表 4.27	地點 4-新港板陶社區與各變項之分析	73
表 4.28	地點 5-船仔頭休閒藝術村與各變項之分析	75
表 4.29	地點 6-布袋嘴洲南鹽場與各變項之分析	77
表 4.30	地點 7-新港香藝文化園區與各變項之分析	79
表 4.31	地點 8-吳鳳廟與各變項之分析	81
表 4.32	地點 9-新港奉天宮與各變項之分析	83
表 4.33	地點 10-頂菜園鄉土館與各變項之分析	85
表 4.34	地點與各變項之交叉分析結果	87
表 4.35	問卷之第二部分、第三部分、第四部分調查結果之描述性統計資料	88
表 4.36	問卷之第二部分、第三部分、第四部分調查結果分組標準及組別次數表	88
表 4.37	地點 1-北回太陽館與各分量表之交叉分析	89
表 4.38	地點 2-蒜頭糖廠與各分量表之交叉分析	90
表 4.39	地點 3-東石漁人碼頭與各分量表之交叉分析	91
表 4.40	地點 4-新港板陶社區與各分量表之交叉分析	92
表 4.41	地點 5-船仔頭休閒藝術村與各分量表之交叉分析	93
表 4.42	地點 6-布袋嘴洲南鹽場與各分量表之交叉分析	94
表 4.43	地點 7-新港香藝文化園區與各分量表之交叉分析	95

表 4.44	地點 8-吳鳳廟與各分量表之交叉分析·····	96
表 4.45	地點 9-新港奉天宮與各分量表之交叉分析·····	97
表 4.46	地點 10-頂菜園鄉土館與各分量表之交叉分析·····	98
表 4.47	地點與問卷各分量表之交叉分析結果·····	99

圖 目 錄

圖 1.1	研究流程圖.....	8
圖 3.1	研究架構圖.....	35
圖 3.2	問卷編製流程圖.....	41

第一章 緒論

本章旨在確立研究主旨與方向，共分為五小節，第一節為研究動機與背景，第二節為研究目的與問題，第三節為研究範圍與限制，第四節為重要名詞解釋，以及第五節為研究流程。

1.1 研究動機與背景

古人曾說：「讀萬卷書、行萬里路」，意思是說在飽讀詩書之後，應要能夠身體力行，去印證書本上所傳達的知識。目前的教育主張教學應生活化、結合學生的生活經驗，讓學生的學習有意義。學者杜威(John Dewey)主張「教育即生活」的理念，教育的內容應要能與生活息息相關，所以教育工作者應該要能夠指導兒童在既有的經驗上進行教學活動，不從事強制灌輸的教育，並利用周遭所有的物質和社會環境，幫助學生建立起有價值的經驗（許嘉文，2005），亦即教學者在引導學生學習時，應該讓教學活動的內容能與學生的生活背景及生活環境相關聯，如此才能讓學生的學習更有意義。

鄉土教育的內涵即是指導學生深入去了解自己生長居住的地方的自然環境、歷史文化的特徵與發展，讓學生能認同家鄉，進而能回饋鄉土，並以自己的鄉土文化為起點，養成對多元文化的包容與尊重，能立足台灣，放眼世界（Alibrandi，2003）。是以，教育部在1993年的國民小學課程標準中就已將「鄉土教學活動」列入課程設計（教育部，1993）。

之後，教育部為了符應國人對課程與教學改革的熱切期許，於民國 87 年發布「國民教育階段九年一貫課程暫行綱要」，並宣布九年一貫課程自 90 學年度開始由國民小學一年級開始實施。九年一貫強調「學校本位」及「課程統整」之精神，鄉土教學活動不再單獨設科，而是融入七大學習領域進行教學，或由學校發展成學校的本位課程（教育部，1998）。民國 92 年 1 月 15 日教育部公佈的「國民中小學九年一貫課程綱要」中，在基本理念提到應培養具備人文情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習之健全國民。而鄉土與國際意識包含鄉土情、愛國心、世界觀等。由此可知，從 82 年課程標準至九年一貫，鄉土教育都是不可缺少的重要項目（劉盈如、黃雅羚、楊雅華，2008）。而

在九年一貫課程七大學習領域中，以社會學習領域的學習內涵和鄉土教育的關係最為密切。因在九年一貫課程綱要中，社會學習領域強調了解本土與他區的環境與人文特徵、差異及面對問題，而鄉土文化尊重文化多元性的價值，在尋根的教學活動過程，以及探索鄉土的人文環境，讓學生知道不同的文化觀點、經驗與貢獻，認同與尊重不同族群的鄉土語言和藝術文化。此外，社會學習領域強調培養學生社會參與能力、做理性決定以及實踐的能力，而鄉土教育也具備相同的能力；所以鄉土教育與社會領域教學在培養本土與國家認同、文化的傳承、瞭解彼此的差異、欣賞彼此的文化，以及社會參與及實踐能力等具有重要關聯性。因此社會領域教育在國小七大學習領域中肩負文化傳承重要任務。

而在學校活動中，以校外教學最能實際去印證在學校所學，若能藉由戶外的各項資源，讓學生憑知覺經驗，去觀察與發現問題和事物現象之間的關聯與結構，會比傳統與直接灌輸知識解說更具有學習效果。經過妥善規劃的校外教學可以幫助學童達成認知、情意及技能領域之教育目標，對學童知識的獲得、學習興趣提昇及人際關係發展上皆有相當大的助益。透過在戶外環境中直觀的學習，可增強學生的印象，相較於只在課堂知識的傳授，學生的學習成就表現更佳（劉小萍，2009）。

研究（陳貞吟、孟佳瑾、曾庭筠，2008）亦指出，在每一學年至少安排一次的校外教學活動，對學校教師而言，無異就是將學生的學習場域由學校擴展至校外，期能印證學校的教學內容，讓學生能有更深刻的學習印象，進而更將學習內容內化，以達到事半功倍的學習成效。而學校所舉辦的校外教學等所形成之旅遊市場具備的優勢中，包含學生較具忠誠度，只要有美好的遊程經驗將會促使他們固定回遊。是故地方政府想推展當地觀光，發展各地之地方特色文化，若能夠藉由用學校先進行教育觀光（校外教學），便進而能帶動當地產業與其他觀光的興盛。

因此，本研究期能探究社會學習領域中的鄉土教學內容，並將之與校外教學結合，有效運用校外教學活動，讓學生了解臺灣各地的地理景觀、歷史文物，讓地方的文化產物或遺址能被妥善保存與愛護，也藉由校外教學，讓地方特色文化藉著每顆探索的心，得以發揚。

1.2 研究目的與問題

1.2.1 研究目的

根據前述的研究動機，透過第二及第三階段社會學領域康軒版、翰林版及南一版三家教科書版本在鄉土內容的分析比較，及國小中高年級教師在選擇校外教學地點時配合社會學習領域教科書內容的現況來進行研究。本研究將以問卷分析法為主，資料分析為輔，期能達到下列研究目的：

- 1.分析國小中高年級康軒版、翰林版及南一版社會學習領域教科書在鄉土內容的差異。
- 2.探討教師在使用國小中高年級康軒版、翰林版或南一版社會學習領域教科書後實踐於校外教學的情況。
- 3.探究國小社會學習領域教科書與校外教學、地方特色文化間之關係。
- 4.探討校外教學與地方特色文化面臨的困境與建議。

1.2.2 研究問題

本研究期能探討下列研究問題：

1. 國小中高年級康軒版、翰林版及南一版社會學習領域教科書在鄉土內容呈現上的差異為何？
2. 教師在使用國小中高年級康軒版、翰林版或南一版社會領域教材後會不會影響實踐於校外教學的情況？
3. 國小社會學習領域教科書與校外教學、地方特色文化間之關係為何？
4. 校外教學地點的選擇會不會影響地方特色文化的發展？

1.3 研究範圍與限制

依據研究動機、研究目的與問題及整理相關文獻後，本研究擬進行「國小社會學習領域之鄉土內容對國小中高年級教師在校外教學的地選擇點及對地方特色文化的影響」，然而受限於研究者自身的能力、時間與財力，本研究的範圍界定如下：

1.就對象而言

- (1)教材方面

教材以國小中高年級康軒版、翰林版及南一版社會學習領域教材第一到第八冊為主，欲分析比較探究其在鄉土內容呈現上的異同部分。

(2)人員方面

本研究以在嘉義縣擔任中高年級社會領域教師及導師之正式教師為研究對象。在樣本選取上並未對學生進行研究，所以無法了解其看法及意見。此外，本研究以嘉義縣國民小學教師為對象，是否可以推論至其他縣市或其他層級學校，則需再進一步的研究。

2.研究時間而言

研究時間以 101 年 9 月至 11 月依照各學校或各年段之行事曆進行問卷調查研究。

3.就研究方法而言

本研究藉由蒐集相關文獻作為理論基礎，分析國小中高年級社會學習領域之康軒版、翰林版及南一版教材之鄉土內容，並採用問卷調查方式，瞭解嘉義縣國民小學中高年級教師校外教學地點選擇及對三家出版社社會學習領域教材之使用情況，來探討校外教學的規劃對地方特色文化發展之影響。

1.4 名詞解釋

1.4.1 社會學習領域教科書

九年一貫課程實施後的「社會學習領域」強調統整自我、人與人、人環境間之互動所產生的知識領域（教育部，2003）。社會學習領域主要包含地理環境、歷史文化、政治發展、社會制度、經濟活動、道德規範、心理層面、人際互動、公民責任、鄉土教育、生活應用、愛護環境與實踐等方面的學習（陳國彥，2001）。教科書是指教科書編輯者依據教育部所頒佈之九年一貫課程綱要，將各領域的教材內容與知識結構，作有系統的組織與安排，以提供學校教師與學生學習、使用的書籍。

本研究所稱之「社會學習領域教科書」係指依據民國 92 年頒布之「國民中小學九年一貫課程綱要」及民國 97 年頒布之「國民中小學九年一貫課程綱要」進行編輯，經過國立編譯館審議核可後於 100 學年度上下學期出版之社會學習領域教科書，以課本為主要分析對象。目前嘉義縣國小所用通過審定之教科書分別

由康軒、翰林與南一三家出版社所出版，故本研究針對康軒、翰林、南一三家出版社出版的社會學習領域教科書作為分析對象，冊數從三年級上學期至六年級下學期第一至第八冊，共有二十四冊。

1.4.2 社會學習領域教科書中的鄉土內容

本研究中所指的「社會學習領域教科書中之鄉土內容」，主要依據民國 82 年教育部公布「國民小學課程標準」所定義的鄉土教育內容為依歸。在課程標準中，將「鄉土教學活動」正式列為國民小學三至六年級的學習科目，並自民國 87 學年度起逐年實施（教育部，1993）。教育部並規定內容綱要將性質分為鄉土語言、鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然、鄉土藝術。但因鄉土語言已被獨立設科，成為語文領域中的學習課程，故不在本研究的探究範圍。茲就鄉土內容分述如下：

1. 鄉土歷史：

教育部（1994）的鄉土教學活動課程綱要中，鄉土歷史包含地名沿革、族群、開發史、民間信仰、歲時節令、先賢、古蹟、現代化。是故本研究所指的社會學習領域教材中所含括的鄉土歷史知識，包含家鄉地名沿革、族群、先賢、臺灣開發各期中的經營與發展、古蹟等。

2. 鄉土地理：

社會學習領域教材中所含括的鄉土地理知識，包括地理位置與行政區、地質與地形、氣候、產業、交通與聚落等。

3. 鄉土自然：

社會學習領域教材中所含括的鄉土自然知識，例如：家鄉的植物景觀、環境保護、自然保育等。

4. 鄉土藝術：

社會學習領域教材中所含括的鄉土藝術知識，包括家鄉的音樂、美術、舞蹈、體育等。

黃玉冠（1994）提出，鄉土教育是指給予學生認識鄉土環境的教育。鄉土教育的內涵應包括認知、情意和技能三方面。其主要目標不僅是要使學生能認識、瞭解所居住的鄉土環境，更在於建立情感的認同與聯繫，進而使鄉民能貢獻於鄉土建設之發展，是一種帶有主觀認同的情感教育。而教育的終極目標在改變人類

的行為，學童在具備相關的知識、態度後，能採取行動去解決鄉土問題。是故鄉土教育應包含知識、態度的培養，進而能身體力行去熱愛鄉土、保護鄉土，而此即鄉土意向行為（莊智均，2008）。

是以本研究所指社會學習領域中的鄉土內容，即指社會學習領域教科書中，含有的鄉土知識，包含「鄉土歷史」、「鄉土地理」、「鄉土自然」、「鄉土藝術」等四大部分，以及有關鄉土態度、鄉土行為意向之陳述。

鄉土態度的研究向度，本研究參酌各學者的畫分方式，將此概念分有「鄉土景觀的認同」、「珍愛家鄉態度」、「經濟與生活認同」、「尊重多元族群及其文化」等四個類目；在鄉土行為意向方面，包含「認同鄉土行動」、「保護資產行動」、「愛護家鄉行動」三個類目。

1.4.3 校外教學

本研究的校外教學係指國民小學全校性或年段性、班級性的校外教學，以學年度規劃之校外教學活動，亦包含教師自行規劃之校外教學。

1.4.4 地方特色文化

「廣義的文化產業」，是發揮與活化在地歷史文化所形成的產業。而「狹義的文化產業」，以操作型定義來看，可以說是以社區居民共同承擔經營的，以社區原有的文史、技術、自然等資源為基礎，經過資源的發現、活用等，提升社區生活生產、生態、生命等社區文化的分享體驗與學習的產業。

產業經由付予創意與品管而發展出屬於該特有的文化則稱為產業文化。而文化產業則是運用文化特色，如生活文化、生態文化、生產文化加以發展應用的產業。至於地方文化產業，就是具有地方性特色的文化產業，每個地方都能發展出自己專屬或獨有的文化產業。而周碧芳(2006)認為，地方特色產業(Local cultural industry) 意旨主要源於當地特有的人文條件或自然資源，吸引產業群聚並具有特色者，且居民以其為主要經濟收入來源。

本研究所指的地方特色文化，即指一個地方長期所擁有的特殊自然、地理、歷史、藝術或產業文化，為當地居民所認可，富有地區性、獨特性，能凝聚地方

的向心力。

1.5 研究流程

本研究於動機確立後，研究者即開進行相關文獻回顧，以確定研究主題，並提出研究目的、待查問題、以及界定研究範圍，研究流程可歸總如下：

1.確定研究的主題與目的

根據現階段社會學習領域教科書中所含有的鄉土教育資訊，配合研究者在教學現場參與校教學計劃之經驗及對校外教學目的規畫之興趣、研讀相關資料與文獻，共與指導教授進行觀念澄清後，訂定本主題與欲探討之方向。

2.研擬研究計畫與架構

確定研究主題及方向後，針對研究動機與背景訂定研究目的，並決定欲採用之研究方法、計畫及研究架構。

3.相關理論與文獻探討

閱讀國內外有關校外教學及有關地方特色文化之相關文獻，再進行分析，以作為本研究之理論之基礎，再而確立研究主題與研究方向。

4.社會教材內容分析

依據相關文獻，確立主題與方向後，找到內容分析分類目，並依分類對社會領域教材進行鄉土內容分析。

5.編制初試問卷

根據相關文獻，結合待答問題，確定問卷的主要架構及內容，逐步形成初試問卷。

6.修正問卷與實施預試

將問卷初稿與指導教授討論問卷內容及須修正的地方，之後採分層抽樣方式，抽取樣本作分析。

7.正式問卷調查

依據預試問卷的結果，確立正式問卷的內容，並確定以嘉義縣國小中高年級導師及社會域科任教師作為研究對象，採分層抽樣的方式抽取樣本來進行研究。

8.資料整理與分析

將收回的問卷，進行整理並去除無效問卷，結果以統計軟體 SPSS 12.0 進行資料處理與分析。

9.結論與建議

將資料分析的內容與結果做整理，歸納研究結論及提出看法及建議。

依據上述研究流程敘述，擬定研究流程如圖 1.1：

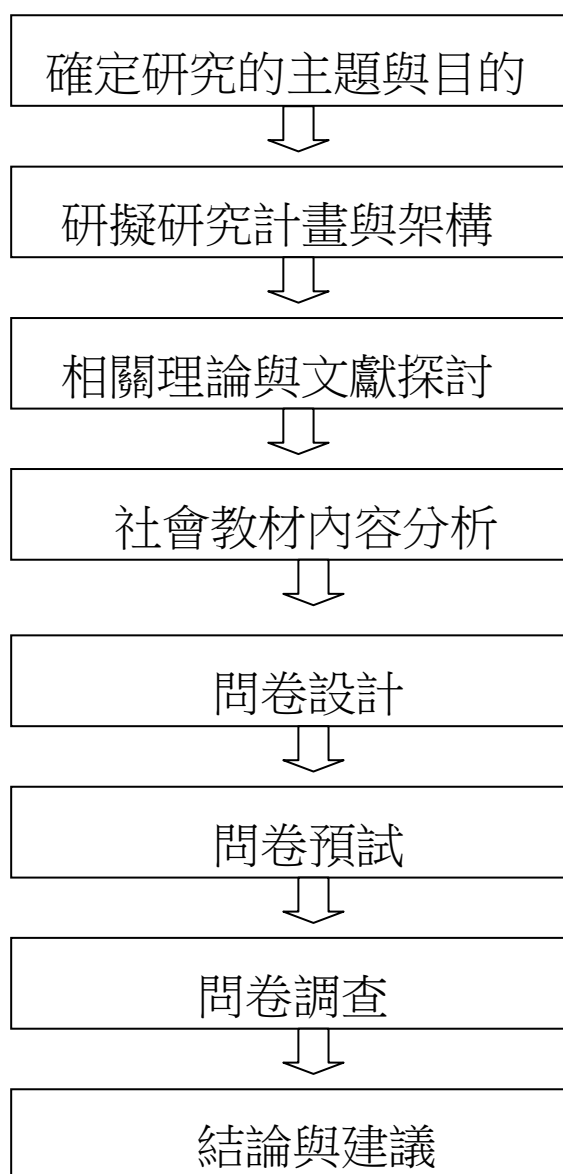


圖 1.1：研究流程圖

第二章 文獻探討

本章主要是針對社會科領域教科書鄉土內容、校外教學及地方特色文化之相關文獻資料進行探討，以整理、歸納的方式彙整本研究的理論基礎。本章共分三節，第一節為社會學習領域的鄉土內容相關研究，第二節為校外教學議題在國內相關研究之概況，第三節為地方特色文化相關文獻探討。

2.1 社會學習領域的鄉土內容

2.1.1 鄉土的意義

黃政傑（1994）指出，鄉土都是我們生長和工作時極容易接近的地方，鄉土內的事物都是我們可以經驗的。姚誠（1995）認為，鄉土係指一定地理區域內，人與人、人與自然、人與超自然的互動關係及現象。鄧天德（1993）指出，鄉土是一個人出生或長期居住和生活的地方，是自然、人文、與社會環境的綜合體，人們深受其影響，對其具有深厚感情，並負有維護責任的地方。本研究即採此作為鄉土的定義。對於鄉土的定義，茲就不同學者專家研究之闡述，整理如表 2.1：

表 2.1 不同學者專家對鄉土意義的闡述歸納表

研究者	年代	對鄉土的定義
邱修德	1991	鄉土是指一個地方的自然環境、氣候、物產、風俗習慣等。
鍾喜亭	1993	鄉土就是人類居住生活的本鄉本土，包括歷史、文化、生活習慣和自然景觀等等。
黃玉冠	1994	鄉土包含地理空間，生活經驗與情感層面，其代表的不僅是個人生長或居住之地，更是對於個人具有高度的主體空間，自我對其具有深厚情感且受其影響之地。
周國屏	1995	鄉土乃是一個人長期居住的生活空間。由於長期的生活接觸在此空間內，對此空間環境最為熟悉瞭解，因而產生一份特殊的情感，即所謂「鄉土情」。
陳朝陽	1996	鄉土是人們出生、成長或長期居住的地方，且人們對該地方已有特別深厚的感情，即使以後不再居住在那兒，對該地方仍是心繫神往。
喻麗華	1996	鄉土包含空間與時間、生活經驗與情感的認同等層面，除了具有單純的自然區域外，並具有共同生活之體驗。

(續上頁)

楊雲龍	1997	鄉土指的是個人出生、長期居住或生活的地方，其範圍會隨個人年歲的增長與活動空間的伸縮而擴大，也隨個人的營生方式的不同而有廣窄的差異。
鄧國雄	1997	鄉土是指個人出生成長或長期居住的地方，其範圍可隨生活經驗而異，但必須是情感所繫的地方。
黃朝恩	1999	狹義的鄉土指的是人們「生於斯、長於斯」的家鄉，但廣義的鄉土也可涵蓋人們所思念的故鄉甚至原鄉。
張智遠	2002	「鄉土」是指人們出生、成長學習或長期居住的地方，在此地生養棲息，有感官體驗和人密切的互動，並對該地方有深厚的情感，長大以後對該地很懷念，並且對該地有認同感與參與改善意圖的地方。
呂淑芬	2004	鄉土是一個人出生、長期居住與學習的地方，深受這個地方的人、事、物的影響，是生活的自然空間與個人的生活經驗長久作用後，產生情感與認同的地方。
陳添城	2006	每個人出生、成長或長期居住的地方，對這個環境熟悉與認同並賦予使命感，這個地方就稱為「鄉土」。
莊智鈞	2008	每個人出生、成長或長期居住的地方，對所處周邊環境特別熟悉，且具有深厚之情感，並認同和愛護這塊土地，這個地方就稱為「鄉土」。
喻如妘	2009	一個人對地方具有情感與歸屬感，並會積極參與鄉土事務，此地方對個人具有特別意義，這就是認同自己的鄉土。
林秀玉	2010	鄉土是一個人生活過的地方，或許因個人的成長、遷徙而有所異動，但只要個人對其感覺熟悉親切、關懷認同、願意為其奉獻付出，甚至夢迴神往，這就是鄉土。
尤健維	2011	一個人出生或長期居住、活動的地方，對該地方擁有特殊的情感與認同，且能愛護這塊土地，其範圍是彈性的，隨個人年歲的增長、活動空間、營生方式的不同，伸縮而擴大。

資料來源：本研究整理。

綜而言之，鄉土意指個人長期居住的地方，會因個人更換居住環境或工作而改變範圍，沒有固定地域，個人對其有情感認同，並能珍愛對其之情感與鄉土中的資源，願意以行動為其貢獻己力。

2.1.2 鄉土教育的定義

由學者對鄉土教育的定義，我們將「鄉土教育」的內涵歸納為二個方向，一為「鄉土教學的內容是本鄉本土的」（居住環境），二為「鄉土教學的內容是可以經驗的，以感官教學、經驗教學為重心」（王鑫，1995）。參酌相關文獻，有關鄉土教育的定義整理如下：

表 2.2 不同學者專家對鄉土教育意義的闡述歸納表

研究者	年分	鄉土教育的定義
黃玉冠	1994	鄉土教育其內涵包括認知、技能與情意三方面，認知目標在使學生認識自己鄉土的生活環境；技能目標在增進學生批判思考、解決問題能力；情意目標在使學生關懷和欣賞自己的鄉土，培養其鄉土情操。其中情緒、興趣、信仰、態度和價值觀等是納入情意領域。
歐用生	1994	鄉土教育是學童對其生活和意義作價值澄清的過程，學童瞭解自己鄉土之現象，思考這些現象與自己的關係，澄清自己鄉土的獨特風格，能真正認同、欣賞和尊重自己的鄉土，希望將所學貢獻於鄉土，更要以鄉土情操及鄉土技能為基礎，幫助學生認識族群，以至於全國、全世界的文化和環境。
洪若烈	1995	鄉土教育是一種透過有計畫的活動，以學童平常為熟悉或居住的範圍，促使學童更加認識自己生長的生活環境、歷史文化、自然景觀、傳統藝術和文化，進而珍視熱受自己的鄉土，並負起維護環境之責任。
鄧天德	2000	鄉土教育要教人們有關鄉土的自然要素與人文要素，讓人們認識其鄉土環境，以作為培養鄉土情感的基礎及建設鄉土的基本知識；人們對鄉土有愛且有責任感，鄉土概念才能形成，顯示鄉土教育具有情意的教育功能，缺乏情意的教育功能，便失去了鄉土教育的意義。
鄭俊明	2002	鄉土教育是一種包含了對鄉土的認知、情感的增進和行為的改變方面的學習，也是形成學童鄉土認同的一個很重要的社會化過程。
陳添城	2006	鄉土教育的意義在於引導學生透過包含認知、情意、技能三方面的鄉土教材，去認識、瞭解所居住的環境，藉以建立起情感的認同與聯繫，進而激發願意為鄉土服務、貢獻的責任與行動，並達到愛護、尊重、關懷和認同的情懷。

(續上頁)

賴淑儀	2008	鄉土教育的意義可分為狹義和廣義兩方面來探討：狹義而言，在於瞭解鄉土自然環境與人文環境，並進而培養個人之鄉土愛；廣義而言，鄉土教育不僅使學習者瞭解本鄉本土之環境文化，並以此知識為基礎，更進一步瞭解、尊重和愛護他人鄉土的胸懷，幫助學習者認識更廣、更遠的其他地區，以至於全國、全世界的環境與文化。
-----	------	---

資料來源：本研究整理。

由鄉土教育的意義可知，鄉土教育的目的即在讓兒童能夠認識及了解自己成長與居住的地方，進而培養鄉土愛，能奉獻己力於鄉土，以實際行動來愛護鄉土，達到「認識、關懷、認同與尊重多元文化」的鄉土教育目標，讓學生能具備更深一層的國際胸懷與視野（林秀玉，2010）。鄉土教育的目標，主要是要教導學生如何去思考、去感受、去體驗、去發現，在鄉土學習活動中，更瞭解自己周遭的社會及所處的時代，進而「體認」人生的真理和「實現」文化規範的價值。課程的設計與教材內容，與學生生活經驗與活動相結合，兒童學習了鄉土，了解其社區與族群，從參與自我的發現歷程中，產生了自尊自愛及社會意識，奠定健全的人格發展基礎。鄉土教育，不但注重創造力的啟發、經驗的學習、強調情感的陶冶與充滿人文關懷的「情意教育」與「潛能發展」。

2.1.3 鄉土教育的特質

國小的鄉土教育以兒童為學習起點，以兒童的日常生活經驗為學習中心的鄉土內資源為內容，讓兒童在潛移默化中，對自己的鄉土文化及生長背景有更多的了解，並能尊重不同族群的文化。其主要目的是要教導學童認識家鄉、體會家鄉事，由愛家、愛鄉進而至愛整個社會、國家甚至全世界。歸納各學者的意見後，資將鄉土教育的特質整理如下：

1. 鄉土教育是一種生活教育

鄉土教育是學生對其生活空間進行價值澄清與態度養成的學習過程（夏黎明，1995），而兒童天性好奇，喜歡從生活經驗中去探索學習（高明智、張自立、歐用生、羅秋昭，1997）；鄉土教育的內容是以兒童所熟悉的心、事

物為中心，能增進兒童的生活經驗，達到「教育即生活」、「由做中學」的教育目標（歐用生，1995），使得鄉土教學變成是一種富趣味、有用且有情的學習（陳朝陽，1998）。所以鄉土教育是一種生活教育。

2. 鄉土是一種社區教育

鄉土教育主要是教導學生認識其居住生長地區的自然環境、歷史發展、文化特徵、社會經濟等各方面的教學活動，是以社區環境為起點的教育，也是兒童學習活動的起始地點（邱華璋，2004）。所以鄉土教育也是一種社區教育。

3. 鄉土教育是以地域性為建基的起點

兒童的認知是從瞭解身邊的事物開始（高明智等，1997），而鄉土教育的深層意涵，主要來自個別的土地經驗，然後由逐漸沉澱、延伸、而建構起來，故鄉土教育的同心圓架構，是以學習者的所在地為圓心，一波一圓的往外推移擴散出去（姚誠，2000）。

4. 鄉土教育是一種環境教育

環境教育是以整體環境問題作為教學內容，強調以維護自然環境和提高環境品質為目標，透過科技來整合教學，不只讓學生認識整個環境，更積極建立起學生對環境應有的態度及責任（秦有為，2001；楊宜芬，1997）。要達到環境教育的目的，必須從學童之鄉土環境教育著手，才能有立竿見影、收事半功倍之效果（鄧天德，1991）；是以，鄉土教育是環境教育的一環，完整的環境教育至少包括了環保教育、保育教育、水土保持教育、鄉土教育、戶外教育和一些相關的教育領域（陳佩正，1995）。

鄧天德（1991）認為環境教育與鄉土教育具有許多共同的特質：兩者均以生活化及社會化為其特徵；兩者皆以人文精神為依歸；兩者之教材皆以社區導向、活動導向；兩者皆以了解人與環境之關係為主要課題；兩者均是人文與自然學科之綜合性教育。鄉土教育在使學生認識自己的鄉土環境，培養積極的態度，然後能激發其熱愛鄉土、且能有貢獻鄉土的行動，這和環境教育所強調的「全球性思考、地方性行動」的理念是一致的（林秀玉，2010）。所以鄉土教育也是一種環境教育。

5. 鄉土教育是知性教育、群性教育、感性的教育

鄉土教育的目的主要是要增進學生生活的知能，讓學生得以適應周遭的環境，所以鄉土教育的內涵已包括認知、技能與情意三方面，它是知性教育、群性教育，更是感性的教育（林和春，2001）。

6. 鄉土教育是多元文化的教育

鄉土是文化的根源，多元文化主張社會中不同的文化族群所存在不同的文化皆有其價值。多元文化教育是多文化社會下的產物，鄉土意識隨著社會變遷也應有其調適與轉變。此一轉變就以多元且動態的鄉土觀取代一元而靜態的鄉土觀(姚誠，2000)。是故每個人不但應認識自己的文化根源，更應以同理心去學習不同地域之文化，讓所有的文化能共榮共存，每一種文化都應受到重視與尊重，獲得傳承與發展。鄉土教育由瞭解自己所屬的鄉土環境、族群文化為出發點，培養對各族群文化的包容與對重，希望學童具有世界觀，並擁有開放與宏觀的視野（林秀玉，2010）。是故，鄉土教育也是多元文化的教育。

綜合上述可知，鄉土教育的過程除了可讓學生認識本鄉本土的環境資源外，還可以讓學生對自己所居住、成長的鄉土有認同感，進而能協助學生認識其他地區的鄉土文化特色，培養互相尊重的態度，而更進一步達到情意教育的目標。

2.1.4 鄉土教育相關理論基礎

各學者對鄉土教育的理論認定不一，所論述的理論基礎看法也就不相同，茲整理如表 2.3：

表 2.3 學者對鄉土教育相關理論基礎歸納表

學者	年分	鄉土教育的相關理論基礎
黃玉冠	1994	社會科、地理科、多元文化論
歐用生	1996	社區教育論、人文教育論、認知發展論、多元文化論、情意教育論
林瑞榮	1998	知識社會論、多元文化論、建構教學論與世界觀教育論
杜玥潁	1999	哲學、社會學與心理學
鄧天德	2000	九年一貫課程及學校本位課程
李振任	2001	多元文化論、社區教育論、E.Dale 的經驗塔理論、人文主義
秦有為	2001	心理學、人文主義教育論、多元文化教育論、E.Dale 的經驗塔理論
張智遠	2001	心理學(認知學習論、情境學習論、社會學習論)、社會學歷社會化理論、多元文化論)、哲學(人文主義、唯實論)
賀雅蓉	2001	經驗塔理論、認知發展理論、社區教育論、人文主義教育論、多元文化教育論
邱華璋	2004	多元文化教育論、心理學理論、學校本位課程理論、社區教育論
陳添城	2006	人文主義論、認知發展論、社區教育論、學校本位理論
莊智鈞	2008	人文主義論、認知發展論、多元文化教育論、經驗塔理論
林秀玉	2010	人文主義教育論、認知發展論、情境學習理論、社區教育論
王敬堯	2010	人文教育論、認知發展論、多元文化論、社區教育論、情意教育論

資料來源：本研究整理

綜合表 2.3 之歸納，本研究對鄉土教育的理論基礎將從認知發展理論、經驗塔理論、多元文化教育論、人文主義論、社區教育論及情意教育論來探討。

1. 認知發展理論 (Theory of Cognitive Development)

是著名發展心理學家皮亞傑 (Piaget) 所提出，所謂認知發展 (cognitive development) 是指個體自出生後在適應環境的活動中，吸收知識時的認知方式以及解決問題的思維能力，其隨著年齡增長而改變的歷程。皮亞傑的研究方法不採用當時流行的等實驗組及多人資料統計的方式，而採用對於個別兒童在自然的情境下連續、細密的觀察紀錄他們對事物處理的智能反應。依據皮亞傑對兒童的認

知發展的四個階段的化分：感覺動作期（Sensorimotor, 0-2 歲）、前運思期（Preoperational, 2-7 歲）、具體運思期（Concrete Operational, 7-11 歲）、形式運思期（Formal Operational, 11-16 歲）（張春興，1991），可知國小三到六年級學生在皮亞傑的認知發展理論中屬於具體運思期，學生的學習是在心靈與經驗交互作用重組知識的過程；知識是在具體經驗中發展出來的。

而鄉土教學即是一種多樣化、生活化，且循序發展的教學活動，以兒童為中心，配合兒童心理及認知發展、生活經驗（認知結構），規劃有目的的感官和體驗活動，從瞭解身邊的人、事、物開始，由小而大，由近及遠，透過實地參與和實作的活動方式，透過兒童主動的、積極的親自探索，培養其客觀思考、解決問題和做決定的能力；這種由自己與環境交互作用後所「建構」鄉土的知識、態度和技能，才是有意義的學習。

2. 經驗塔理論（The Cone Of Experience）

經驗塔理論(The Cone Of Experience)是在 1954 年由美國教育學者戴爾(Edgar Dale) 依據 Bruner 認知學習的三個表徵時期：動作表徵、形象表徵及符號表徵所提出。經驗塔共有十一層，可分為三部分。塔底的三層，就是經由直接經驗而學生參與學習的部分，學生要運用所有的感官來學習，親自參與學習活動。中間的三層即第四到第六層，比最底三層還要抽象一些，學生可能運用全部或部分感官來從事觀察學習，但並不能真正參與實體的學習活動。塔頂部分則代表學生所學習的對象，通常是符號或象徵，甚至抽象的事物，而不是實體。戴爾的學習經驗塔告訴我們，最有效的學習方式即是讓學生運用其全部感官來親身參與，經由直接的、有目標而獲得的體驗，逐步延伸到抽象（王敬堯，2010）。

由此可知，鄉土教育的教學方式頗符合戴爾的「經驗塔理論」，教師在設計鄉土教學活動時可以適時加入讓學生實際參與的學習活動，使學生能從直接經驗中，獲得學習的效果。

3. 多元文化教育論（Multicultural Education）

「多元文化教育」起源於 1960 年代，在美國當時境內少數民族所遭遇的文化潰散、制度壓迫、機會不公等問題。而其主要目的就是在促使每個來自不同社會階層、種族、文化特性和性別團體的學生都能夠享有公平等的學習機會（Banks & Banks, 1993/李莘綺譯，1998）。Banks（1994）認為是：一種理念的反

省、一場改革教育的活動、一個持續的過程，其目標是為了能達到社會多元族群共存共享的境界。

每一種文化可說都是獨立的、獨特的，且多元又互有差異性所構成的整體。因此鄉土教育應尊重文化多元性的價值，每一成員都有參與社會各層面的權利與機會；從居住生活環境、歷史文物、自然景觀、鄉土藝術和文化中去擷取教材；透過尋根的教學活動，提供不同文化的觀點、經驗與貢獻，培養對歷史文化的認同感；從探索鄉土的人文環境，瞭解多元社會與文化的特性；從關愛鄉土的活動中，認同與尊重每一族群的鄉土語言與藝術文化；從鄉土教材反映兒童的社經背景、學習型式和認知基模，藉以提高學習效果，也達成多元文化的理念。

4. 人文主義教育論 (Humanistic Education)

人文主義思想在我國和西方起源非常早，中國傳統儒家思想：強調人生的責任、重視人倫的關係、肯定人格的價值、提倡人文的教育，基本上就是一種人文思想。而在西方，早期的蘇格拉底、柏拉圖與亞里斯多德的思想本身就具有濃厚的人文主義色彩。人文主義強調人之所以為人的道理，重視人性的價值及人類行為的意識性、目的性與意向性。

九年一貫課程中，鄉土課程是跨各種學科領域的統整課程，尤其以社會領域為學習重心。人文主義強調人性本善、對生活充滿熱望；人文主義教學強調人性化的學習情境，重視自我的開放教室，而鄉土教育的取材亦來自實際生活經驗的人、事、物，讓學童在活動中，親身感受鄉土人文的氣息，健全人格發展。是以鄉土教育具有人文主義教育之精神。

5. 社區教育論 (Community Education)

社區為一強調地域要素的社會單位，與學校之間的關係密不可分。鄉土教育是強調教導學童認識其日常生活周遭的環境，使學生能產生愛社區、愛鄉里的情感（曾祥榕，2000）。林瑞榮（1995）指出，鄉土教育就是社區教育的起點，學校如果能充分認識社區及了解社區，則可啟發社區民眾鄉土意識，鼓舞鄉土凝聚力，擴大教育功能。

鄉土教育是要教導人們成為一個社會人、社區人，必須將鄉土教育融入地方情境和生態環境之中，鄉土和社區才能融合為一體（陳其南，1996）。故鄉土教學活動應使學生廣泛地接觸鄉土環境，激發學生的好奇心和探索的興趣，並有效

的利用社區環境和資源，從體驗真實世界環境，建構對社區感和鄉土情的內在價值，建立家鄉的社區文化特色。是以，鄉土教育符合社區教育理論。

6. 情意教育論 (Affective Education)

鄉土教學是讓兒童以愉快的心情去觀察及體驗鄉土內涵，無論是思古幽情，或遠瞻未來，讓學生探討自己家鄉的語言、根源、歷史、民俗，了解自己家鄉的鄉土現象；從親近和瞭解中，建立人與環境和諧關係，傳承先民遺留下來的語言、藝術、文化，把「鄉土情懷」涵詠在潛移默化之中，進而培養感恩的心、欣賞的能力、合群互助與關懷體諒的美德，激發疼惜並能維護鄉土環境得以永續美好的責任感。

2.1.5 鄉土教材內容之鄉土意涵之相關研究

以下再針對鄉教材之鄉土知識、鄉土內容及鄉土行為之意涵各專家學者所提出的看法做一相關文獻探討。

1. 鄉土知識意涵

兒童學習的方式是將具體而直接的事物透過感官經驗來轉化成個人的認知知識，他們先由自己的家鄉開始，隨著年齡和經驗的增長，漸漸增進其對鄉土文化的認識，明白自己家鄉土的獨特風格，進而拓展其鄉土認知的視野（王敬堯，2010）。以下就專家學者的論述，整理如表 2.4：

表 2.4 各學者對鄉土知識意涵分類歸納表

專家學者	年代	對鄉土知識的分類
教育部	1994	鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然、鄉土藝術、鄉土語言
歐用生	1994	鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然、鄉土藝術、鄉土語言、鄉土文化、鄉土社會
夏黎明	1995	歷史過程、生態條件、文化傳統、社會結構、經濟發展
陳朝陽	1999	鄉土語言、歷史、地理、自然、藝術、社會
鄧天德	2000	歷史的、地理的、社會的、語言的、政治的、藝術的
秦有為	2001	鄉土語言、鄉土地理、鄉土歷史、鄉土自然、鄉土藝術
賀雅蓉	2003	鄉土地理知識：包含鄉土地理位置與行政區、地質與地形、氣候、水文、土壤、人口、產業、交通與聚落、土地利用與區域發展
邱華璋	2004	鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然、鄉土藝術
陳添城	2006	鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然、鄉土藝術
曾漢全	2007	鄉土地理、鄉土歷史、鄉土自然、鄉土社會
趙蓮英	2007	鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然、鄉土藝術
莊智鈞	2008	鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然、鄉土藝術
喻如妘	2009	鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然、鄉土人文藝術
黃靜茹	2010	鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然、鄉土藝術、鄉土語言
林秀玉	2010	鄉土歷史、鄉土地理、鄉土社會
王敬堯	2010	鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然、鄉土社會

資料來源：本研究整理

綜合表 2.4 及各學者專家對鄉土知識之內涵，內容雖略有不同，但並沒有很大的差異，主要依分鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然和鄉土社會等來做分類。而依據教育部（1994）所訂「國民小學鄉土教學活動課程標準」中，鄉土教材綱要包含五大領域：鄉土語言、鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然及鄉土藝術，惟鄉土語言已獨立設科教學，故在本研究中不再列入研究範圍，因此研究者再依研究方向及目的，參考上述學者專家之見解，歸納出以下四

個鄉土知識內涵，做為本研究鄉土知識所要探討的方向：

- (1) 鄉土地理：社會領域教科中所包含鄉土地理知識，如：地理位置與行政區、人口、地質與地形、水文、氣候、產業、交通與聚落等知識。
- (2) 鄉土歷史：社會領域教科書中所包含的鄉土歷史知識，如：家鄉地名的沿革、民間信仰、開發各期中的經營與發展、民俗活動、先賢、族群和古蹟。
- (3) 鄉土自然：指社會領域教科書中所包含的鄉土自然知識，如：家鄉的動植物景觀、環境保護、自然保育等。
- (4) 鄉土藝術：指社會領域教科書中所包含的鄉土藝術知識，如傳統戲曲、傳統音樂、傳統舞蹈、傳統美術、民俗體育。

2. 鄉土態度意涵

學者探討鄉土態度概念時，多用「鄉土認同」、「鄉土依戀」、「鄉土情懷」、「地方意識」、「地方感」等類似名詞來探討（卓世宏，1998；姚誠，2000；賀雅蓉，2003；陳添誠，2006）。以下再將各學者對鄉土態度的看法，整理如表 2.5：

表 2.5 各學者對鄉土態度的相關概念歸納表

學者姓名	年代	對鄉土態度意涵的分類
姚 誠	1995	鄉土意識即指每一個人對於其所強烈依附的外部世界的一種親密關係，這種關係是經由語言交流、感情支持和互相接受所凝聚而成。
卓世宏	1998	鄉土認同係指個人對自主察覺的鄉土範圍內，一切人、事、物產生認同與歸屬的心理歷程。
李振任	2001	鄉土認同指的是個人對自己有意義的地方產生情感的交流與歸屬感，關懷地方的人、事、物，並願意付出行動使家鄉更發展與進步的心理歷程。
賀雅蓉	2003	學童在其自主覺察的鄉土範圍內，要對一切人、事、物有所了解，並產生認同與歸屬感，關懷此地的人、事、物，進而願意付出行動使家鄉更發展與進步的心理歷程。
呂淑芬	2004	個人對環境中的人、事、物所持有的信念、認知及喜惡程度，這種情感的表現會影鄉個人對鄉土環境景觀的認同、對鄉土襲產的珍愛保存的心、家鄉建設發展活動之參與意願，與落實尊重族群融合的行為傾向。
陳添城	2006	學童對其認定的鄉土環境內，主動關懷環境中的人、事、物，並願意為家鄉進一步付出行動的心理歷程。

資料來源：本研究整理。

以下再將各專家學者對鄉土態度分類，整理如表 2.6：

表 2.6 各學者對鄉土態度分類歸納表

學者姓名	年代	鄉土態度分類
張智遠	2002	鄉土認同、珍惜愛護、參與建設、族群和諧
賀雅蓉	2003	實際環境認同、經濟生活認同、社會生活認同、文化生活認同、歸屬感
邱華璋	2005	維護自然環境的認同、參與社區活動的認同、族群融合的認同
陳添城	2006	實質環境認同、經濟生活認同、社會文化認同、歸屬感
趙蓮英	2007	維護自然環境、參與社區活動、歸屬感
曾漢全	2007	珍視鄉土景觀、珍愛鄉土襲產、參與家鄉建設與活動、尊重多元族群及其文化、產生鄉土歸屬感
莊智鈞	2008	認同鄉土景觀、珍愛鄉土資產、關懷家鄉建設、尊重族群融合
喻如妘	2009	實質環境認同、經濟生活認同、社會生活認同、文化生活認同
黃靜茹	2010	認同歸屬、尊重欣賞、珍惜愛護、參與活動
林秀玉	2010	鄉土認同、珍愛資產、參與建設、族群融合
王敬堯	2010	鄉土認同、資產保護、活動參與、族群融合

資料來源：本研究整理。

綜合以上專家學者對鄉土態度之分類，研究者依研究方向及目的，將本研究中的鄉土態度分為：「鄉土景觀認同」、「經濟與生活認同」、「珍愛家鄉態度」及「尊重多元族群及其文化」四個面向。

3. 鄉土行為意涵

鄉土教育主要目標不僅在使學生認識及瞭解所居住的鄉土環境，更重要的是要建立情感的認同與聯繫，進而讓鄉土居民可以奉獻心力於鄉土建設發展（林秀玉，2010）。而經整理有關鄉土行為意涵之文獻歸納如表 2.7：

表 2.7 各學者對鄉土行為意涵分類歸納表

專家學者	年代	對鄉土行為意涵的分類
沈廣城	2002	說服行動、消費者行動、生態管理
陳添城	2006	生態管理、說服行動、消費行動
莊智鈞	2008	認同鄉土行動、保護資產行動、參與建設行動、族群融合行動
林秀玉	2010	鄉土認同、珍愛資產、參與建設、族群融合
王敬堯	2010	鄉土認同、資產保護、活動參與、族群融合

資料來源：本研究整理。

由表 2.7 可見，國內對鄉土行為意向相關研究較少，為瞭解社會教科書中對鄉土行為概念之呈現情況，本研究亦將鄉土行為意向納入探討中，將其分為「認同鄉土行動」、「保護資產行動」及「愛護家鄉行動」，期能探討社會學習領域教科書中之鄉土行為意向的呈現對教師在校外教學地點選擇的影響。

2.1.6 與鄉土教育有關之社會學習領域課程目標

自教育部 2003 年公布九年一貫課程綱要後，便將鄉土教育是融入各學習領域中，秦葆琦（2003），指出與鄉土教育習習相關的主題軸或能力指標內容，例如：

1. 語文領域有「鄉土語言」的設置，包括閩南語、客家語和原住民語等。
2. 健康與體領域中與鄉土有關的能力指標有：
 - 4-5-1 透過童玩、民俗活動等身體活動，了解本土文化。
 - 4-2-5 透過各種活動了解本土與世界文化。
 - 7-1-4 察覺不同親疏感的社區生活環境，與健康互動的情形。
 - 7-2-2 討論社會文化因素對健康與運動的服務及產品選擇之影響。
 - 7-2-6 參與社區中環保活動或環保計劃，並分享其獲致的成果。
3. 綜合活動與鄉土有關的能力指標如下：
 - 1-3-2 尊重與關不同的族群。
 - 1-3-4 舉例說明社會中的各種文化活動，並分享自己參與文化這類活動

的體驗。

1-4-3 描述自己的文化特色，並分享自己對文化所建立的意義與價值。

2-1-3 蒐集相關資料並分享各類休閒活動。

2-3-2 認識並欣賞週遭環境。

2-4-2 規劃自己的休閒活動，並學習野外生活的能力。

3-2-4 認識鄰近機構，並了解社會資源對日常生活的重要。

3-3-4 認識不同的文化，並分享自己對多元文化的體驗。

4-2-4 舉例說明保護及改善環境的活動內容。

4-3-2 探討環境的改變與破壞可能帶來的危險，討論如何保護或改善環境。

4. 生活課程基本上是以兒童生活的學校、家庭及其附近環境為範圍。
5. 從藝術與人文的基本理念也可看出，藝術與人文也是以鄉土和文化為重要內涵。

而九年一貫中的社會學習領域，課程內容大多取自社會學科，其範疇包含了歷史文化、地理環境、社會制度、道德規範、政治發展、經濟活動、人際互動、公民責任、鄉土教育、生活應用、愛護環境與實踐等各方面的學習（教育部，2003）。由此可知，實施九年一貫課程後，雖然鄉土教育未獨立設科，但鄉土教育融入各學習領域中，其中又以融入社會學習領域與環境議題最恰當（李惠雯，2008）。

教育部在民國 97 年修訂的「國民中小學九年一貫課程綱要社會學習領域」之基本理念中便提到：個人不能離群而索居，教育則是協助個人發展潛能、實現自我、適應環境並進而改善環境的一種社會化歷程（教育部，2008）。因此，社會學習領域之學習乃是國民教育階段不可或缺的學習領域。

在民國 97 年修訂後的社會學習領域課程目標如下：

1. 瞭解本土與他區的環境與人文特徵、差異性及面對的問題。
2. 瞭解人與社會、文化和生態環境之多元交互關係，以及環境保育和資源開發的重要性。
3. 充實社會科學之基本知識。
4. 培養對本土與國家的認同、關懷及世界觀。

5. 培養民主素質、法治觀念以及負責的態度。
6. 培養瞭解自我與自我實現之能力。
7. 發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力。
8. 培養社會參與、做理性決定以及實踐的能力。
9. 培養表達、溝通以及合作的能力。
10. 培養探究之興趣以及研究、創造和處理資訊之能力。

課程目標並未明顯揭示鄉土教育理念，但若從十項基本能力的內涵則可發現，其含有鄉土教育理念條例的課程目標為第(1)、(2)、(4)三項。此與鄉土教育所強調的瞭解愛護本土文化，培養對各族群文化的尊重，並以開闊的胸襟與視野增進社會和諧的目標相符。

2.1.7 含有鄉土教育意涵之社會學習領域分段能力指標

依民國 97 年公布的課綱，社會學習領域分段能力指標一共有 147 條。研究者依鄉土知識、鄉土態度與鄉土行為等三大層面，再分別列出有關文化及鄉土意涵之能力指標，而因本研究探究範圍以國小三到六年級之社會學習領域教科書及相關教師為研究對象，故以下僅就相關的鄉土教育課程目標及分段能力指標加以分析，如表 2.8：

表 2.8 九七課綱中有鄉土意涵之能力指標

層面	編號	分段能力指標
鄉 土 知 識	1-2-1	描述居住地方的自然與人文特性。
	1-2-2	描述不同地方居民的生活方式。
	1-2-5	調查居住地方人口的分布、組成和變遷狀況。
	1-2-7	說出居住地方的交通狀況，並說明這些交通狀況與生活的關係。
	1-3-2	瞭解各地風俗民情的形成背景、傳統的節令、禮俗的意義及其在生活中的重要性。
	2-2-1	瞭解居住地方的人文環境與經濟活動的歷史變遷。
	2-2-2	認識居住地方的古蹟或考古發掘，並欣賞地方民俗之美。
	2-3-1	認識今昔臺灣的重要人物與事件。
	2-3-2	探討臺灣文化的淵源，並欣賞其內涵。
鄉 土 態 度	1-2-3	覺察人們對地方與環境的認識與感受具有差異性，並能表達對家鄉的關懷。
	1-2-6	覺察聚落的形成在於符合人類聚居生活的需求。
	1-2-8	覺察生活空間的型態具有地區性差異。
	1-3-1	瞭解生活環境的地方差異，並能尊重及欣賞各地的不同特色。
	1-3-5	說明人口空間分布的差異及人口遷移的原因和結果。
	1-3-6	描述鄉村與都市在景觀和功能方面的差異。
	2-2-2	認識居住地方的古蹟或考古發掘，並欣賞地方民俗之美。
鄉 土 行 為	2-3-1	認識今昔臺灣的重要人物與事件。
	1-3-9	分析個人特質、文化背景、社會制度以及自然環境等因素對生活空間設計和環境類型的影響。
	1-3-10	舉例說明地方或區域環境變遷所引發的環境破壞，並提出可能的解決方法。

資料來源：本研究整理。

由表 2.8 可知，在第二和第三學習階段之分段能力指標中，涵蓋鄉土知識的有 9 條，鄉土態度的有 8 條，有鄉土行為意涵的指標有 2 條，且分布範圍以第一和第二主題軸為主。與第二學習階段有關鄉土知識意涵的能力指標有 6 條，有鄉

土態度意涵的能力指標有 4 條，而沒有與鄉土行為相關之能力指標。與第三學習階段有關鄉土知識意涵的能力指標有 3 條，含鄉土態度意涵的能力指標有 4 條，含鄉土行為意向相關之能力指標有 2 條。由之可知，探討鄉土知識、鄉土態度與鄉土行為意向之社會學習領域教科書內容，以國小三到六年級社會教科書為內容分析對象，實屬適宜。

2.2 校外教學

校外教學(outschool education)意指老師與學生離開學校的教學活動場域，到學校外從事的教學或活動稱之。其可分為廣義及狹義的定義，廣義的校外教學是指走出校園以外的地方所進行的教學活動，包括各種非正式教的參訪活動、體驗活動和旅程等；狹義的校外教學是指教師為了有效達成某項教目標，過教學活動設計，引導學生在校外透過感官的使用，所進行直接的、生活的探索體驗學習活動，以達成對特定主題的瞭解及培養學生認識人與生活環境的關係，並孕育學生尊重生命與愛護自然環境的高貴情操。校外教學的實施，主要是配合學校課程的需要及彌補學校教育的不足（羅功明，2007）。近年來常為教育界引用之戶外教學亦可視為校外教學的一種形式（李晶，2001）。校外教學是一種達成課程目標的途徑，是一種從教室內延伸到教室外的課程，是可以增加學生對環境與人生了解的直接經驗，也是一種由學生、教師、和參與工作的校外教學資源人物發展最適宜之教與學之環境的課程設計（沈六，1997）。

美國教育學家杜威(Dewey)指出「教育即生活」，主張學校不可以孤立於社會，學習必須與生活相結合，他認為學生如果沒有完整的體驗經驗，只有靠記憶、背誦與測驗的學習，是沒有辦法促進學生發展正確的認知以及情緒反應的能力，所以，教育是在經驗之中，創造機會讓學生去經驗是教育成功的關鍵（黃雅萍，2010）。校外教學是學校課程的延伸，也是實施環境教育最普遍的教學方法，亦是印證鄉土教學教材內容最佳的方式，故以下再針對校外教學的內涵及國內專家學者相關研究做一探討。

2.2.1 校外教學的意涵

校外教學是一種以學生為主體，結合校內外的人、地、物等與課程相關的資源設施及環境，配合兒童的身心發展，設計規劃人文的、自然的、鄉土的各種戶外教學活動，透過對周遭環境的覺察，拓展兒童的學習領域，增進其生活必須的基本知能和經驗。國外學者 Dr. Willard Zahn. (1961) 認為校外教學是為了增加課程的豐富性(Curriculum Enrichment)，其優點如下：

1. 增強學生觀察能力、喚起好奇心，以激發學習興趣。
2. 提供探索和研究的機會，有助於知識的運用。
3. 不再侷限於授課者才是老師，將老師的定義延伸。
4. 加強學生表達和溝通能力，增進社會人際關係的發展。
5. 學習環境延伸至教室外，由戶外環境提供學習題材，提升戶外生活技能的機會。（以上引自 Smith, 1970）

王鑫（1998）認為校外教學是指課堂外的活動，基於發現學習原則與感官的使用，讓學生從直接的生活體驗中學習，並藉著戶外習得的知能，促使學生能認識自我以及其在社會環境中所扮演的角色。謝鴻儒（2000）亦指出，校外教學乃是教師帶學生走出學校，運用校外的自然與社會資源來從事教學活動，讓學生由真實的生活中直接體驗，幫助其瞭解學科、環境和人之間的相互關係，並促進其認知、技能與情意的發展。李惠雯（2008）認為，若學生學習有關社會領域鄉土教材時，最好的方法就是「帶著學生出去做校外教學」，讓學透過實際的感官體去感受周遭環境及印證鄉土教材內容。茲將校外教學之相關文獻定義，整理歸納如表 2.9：

表 2.9 相關文獻對校外教學定義之歸納彙整

專家學者	年代	對校外教學的定義
Lewis	1968	戶外教育是擴展課程學習到戶外的一個直接而簡單的學習方法，其基於發現學習的原則，並且調直接使用感官來進行觀察和知覺。
王靜如	1991	校外教學是將教學活動由室內延伸到室外，甚至是涉及到地方教學資源，以彌補室內教學之不足。
Knapp	1990	進行一種超越傳統教室限制，利用教室外的資源來達到教育目標的學習活動 (Lound, 1997)。
李崑山	1995	校外教學是學童在老師的輔導、引領下，走出教室，踏入校園、社會、社區、田野中、大自然裡從事有教育目的的學習活動。
胡安慶	1995	校外教學是由學生、教師和參與工作的校外教學資源人物共同發展的一種課程，是有目標、有規畫的綜合性教學活動，在學校以外的社區、田野、大自然裡進行有助於學生學習的活動；是一種走出學校，在校外場所進行已規畫好的教學活動。
國立編譯館	1996	校外教學是一項戶外教學的學習活動，具有統整學習的效果。
沈 六	1997	校外教學可以是科學教育、環境教育、鄉土教育、自然教育的加強，也可能包含了多種領域的統整學習，校外教學的範圍可以籤學校教室範圍，到千百里外的世界，皆可成為校外教學的地點，如鄰近的公園、動物園、國家公園、木材場、採石場等。
龔淑芬	2000	校外教學指的是學校每學期所實施的例行性的教學活動，地點可為校外的自然景觀或人文機構等。
林儷蓉	2000	校外教學是走出學校，在校外的場所來進行教學活動，可視為校內教學的延伸。
賴淑堯	2009	校外教學是一種經過規畫、設計，有目標的進行教學活動，並結合學生、師長及環境來共同完成的教學活動。
藍紅玉	2009	由學生、教師和參與工作的校外教學資源人物共同發展的一種課程，是有目標、有規劃的綜合性教學活動，在學校以外社區、田野和大自然中進行有助於學生的學習活動，為一種走出學校，在校外的場所進行已規劃好的教學活動。

資料來源：本研究整理

綜而言之，校外教學乃是將學生學習的範圍拓展到學校以外，直接去接近課本所提及的真實事物，以社區、田野、和大自然等為教室，在其中進行教學的活動課程稱之。校外教學讓教學活動不再只是只是紙上談兵，在進行教學活動時，

學習應是生動的、與學生有關聯的，因而學生能親手操作或體驗是相當重要的。

2.2.2 校外教學的目的

校外教學為學校內教學內容的延伸，對課程目標的達成與學生的學習有重要的影響。是以，校外教學不應只流於玩樂性質，應是讓學生到學校外的場域印證在校所學習到的知識，故校外教學應有其教學目的。國外學者 Thorburn And Allison(2010)認為，校外教學在於幫助學生探索自己的價值觀、喜好以及生活態度，而教育部為落實國民中小學辦理校外教學，以擴學生的知識領域、增加學習體驗及學習成效，在 2008 年公布的「國民中小學辦理校外教學實施原則」中，將校外教學之目的及課程目標明定如下：

1. 校外教學為課程教學之一環，依據國民中小學九年一貫課程目標，以學校本位為主軸，結合合領域教學及彈性課程，規劃各年級有系統的校外教學課程活動。
2. 校外教學課程內容以學生學習為核心，增進自然與人文關懷、認識家鄉及愛護家鄉為主要目標，避免流於以旅遊玩樂性質為主之活動。

學者王鑫（1995）曾提及校外教學的目的有二個，分別是：

1. 配合學校活動：
校外教學可配合學校學習的課程，用以加深學生對課程的印象。
2. 彌補學校教學的不足：
如學校內不易舉辦的活動，及受限於教材、教學時間或情境，從校外教學中可以彌補。

而徐治霜（2006）亦提出校外教學的目的如下：

1. 彌補學校教學的不足，增加學生的生活技能：
落實杜威之「教育即生活」的理念，協助學生學習生活中的各項能力與挑戰，促進學生身心健康發展，誘導其有適當的休閒活動。
2. 配合學校教學，以豐富學校內的課程：
由直接的實際體驗中激發學習的興趣，擴展學生的視野和知識學習領域。

3. 培養自然情懷，落實人文關懷精神：

由校外教學的學習經驗讓學生對自然環境產生探索的興趣，並塑造正確的環境理觀念，如：尊敬生命、愛護自然。藉由校外教學讓學生社會化，和同儕相互尊重並發展良好關係，有助於發展其對自我的了解和對他人的關心。

4. 走出教室，提升學習興趣：

室內的教學延伸到室外後，學生能拓展知識及學習的領域，而透過多元的教學方法，去強化、應用知識的記憶與理解；讓學生直接由真實之環境中，加深學習的過程，激發其學習興趣。

5. 促進老師與學生間的情誼，促進人際關係：

藉由活動增進師生互動的機會，讓教師和學生在活動中成為夥伴關係。學生也可從中學學習到與人相處之技巧，奠定日後發展社會關係的基礎，以達成人際關係發展之教學目標。

茲再將各學者專所提之校外教學目的列舉如下：

表 2.10 各學者專家對校外教學目的之歸納彙整

學者	年代	目的
Ford	1981	校外教學之目的在產生具有環境意識的公民，以發展終身的知識、技能和態度，藉以了解、欣賞和利用自然資源，並發展土地管理員的意識。
林建宏	2008	學生透過校外教學活動的實施，將平時所學與實際生活世界聯結整合，藉由與人的互動過程中，增進人際關係，並從與自然環境接觸之過程中，強化人文關懷。而學生所學能有所用，並能豐富生活經驗是辦理校外教學的最終目的。
賴佩芳	2008	使學生能加強各種知識技能的學習能力與興趣，發展人際關係、培養其社會責任感和正確休閒觀念的建立。
張雲卿	2008	提高學童的學習興趣及加強學生學習能力、發展情感和培養正確觀念等。
陳瑞華	2011	校外教學可發展對自然保育的態度，也可讓幫助個體獨立學習、自由思考、及習得問題解決能力，希望學生將所學與實際生活世界整合，學以致用，豐富的經驗才是校外教學之最終目的。

資料來源：改編自：詹欽惠（2012）

綜合上述學者專家之見解，校外教學的目的應為：配合教學活動，增加學校課程的豐富度，讓學生從到校外的學習活動，印證學校所學，培養其人文關懷精神，並在活動中學習和同儕相處之技巧，增進其人際關係。

2.2.3 校外教學之相關研究

校外教學相關研究包含對於校外教學的認知與態度、教學目標、需求、目的地的選擇、滿意度與重遊意願，表 2.10 為研究者整理國內校外教學的相關研究：

表 2.11 國內校外教學相關研究

作者	年代	論文題目	研究內容或結果
洪瑞佑	1998	戶外教學對國小六年級學生在鄉土地理學習效果之研究	探討戶外教學對國小兒童鄉土地理學習效果的影響。
林儷蓉	2000	以學童及教師的觀點在休閒農場資源與國小校外教學目標	休閒農場之校外教學有助於學童在認知及情意目標上的學習，但較無法增進其與同學間之人際關係發展；教師則認為休閒農場之校外教學可幫助學童達成認知、情意及技能領域之教學目標，對學童之人際關係亦有所助益。
紀正德	2006	國小校外教學滿意度與重遊意願	不同的教師背景對校外教學目的地之期望大多具有顯著的差異；不同的教師背景對校外教學目的地的滿意度大多多具顯著的差異。教師對「交通安全」、「活動安全」、「配套服務」、「DIY 安排」及「廁所設施」有高滿意度時，對重遊意願有顯著的預測力；從「期望」與「滿意度」中發現，教師對老鍋休閒農莊之「雨天備案時活動安排的適切性」及「學習單內容設計」期望高但實際滿意度低，為業者經營發展之威脅，應急需改善。
羅功名	2007	國小教師對實施休閒農場校外教學的認知與態度	受測教師對「休閒農場資源」、「教學體驗」與「教育解說」等教育體驗課題有較強的認知認為到休閒農場校外教學是「有意義的活動」、「能開闊學生的學習」、「培養對環境的體驗」等態度、課題有較強的認同；對「環境的安全性」、「學生所需負擔的費用」與「交通的便利性」等考量因素較重視。
張裕祥	2007	國小教師校外農業體驗教學認知、需求及參與意願	國小教師對校外農業體驗教學之認知與需求會影響其對校外農業體驗教學，以及實際參與意願提高教師對相關活動之認知及滿足教師之需求，將可升教師相關教學活動之參與意願。

(續上頁)

葉依涵	2008	彰化縣國小校外教學目的地選擇	彰化縣國小教師普遍實施校外教的動機都是為了「配合學校規定」，由「全校」或「學年」統一辦理的比例最高，每學年辦理「一次」，交通工具主要搭乘「遊覽車」，辦理的時間幾乎都在「平常教學日」實施，「一天」的校外教學；校外教學目的地的選擇的決策依據主要為「教師群討論」，目的地的類型以「主題樂園」的比例最高。
蔡宏仁	2010	國小五年級社會領域戶外教學成效之研究—以臺中縣建平國小為例	若校外教學能安排有挑戰性的任務，以活潑有趣的方式進行，可加深學生的印象，讓其表現熱誠與興趣，增加其成就感，則更能達到學習的成效。

資料來源：改編自劉小萍（2009）。

綜合上述研究結果，校外教學相關研究多著重於對校外教學的認知及對目的地滿意度研究，結果顯示教師對於校外教學著重於目的地的安全性，以及在教學成效有顯著差異（劉小萍，2009）。而本研究意欲再進一步去探討校外教學對地方特色文化的發展是否有直接或間接的影響。

2.3 地方特色文化的探討

文化所涉及的層面非常廣泛，從日常生活的瑣碎雜事至關係全球人類的科技發展或政策決定皆與文化有關係，以下再試就文化的相關概念及地方特色文化來做探討。

2.3.1 文化的定義

文化一詞廣義的定義是人類為了適應環境所衍生出的產業，李亦園（2003）認為文化的內涵含有(1)因克服自然所產生的食衣住行所需的物質文化或科技文化；(2)因應社會生活所產生的社會倫理、規範、典章等的倫理文化或社群文化；(3)因克服自我的困境所產生的藝術、文學、音樂、宗教信仰等的精神文化或表達文化。本研究對文化的定義即採用此看法。

2.3.2 嘉義縣的地方特色文化

約自1990年代開始，臺灣的政治社會環境面臨著極大的轉變。在政治上，臺

灣逐漸被談論成一個主權獨立的個體；在教育上，強化臺灣意識的本土化、鄉土化教育也如火如荼的展開；在文化上，文建會開始推行「社區營造」、「地方文藝季」，全臺各地文化推展有著與以往非常不同的發展，各地不同風貌的文化節慶活動也不斷被推出，臺灣各地也因此發展出了頗為不同的「地方特色文化」。

而嘉義縣位於臺灣的中南部，是臺灣最早開發的地區之一，可以看出先民曾經走過披荊斬棘、血淚鋪陳的艱辛歲月，也曾經擁有多彩多姿、可歌可泣的輝煌傳承。在地理位置上，嘉義縣境內東有阿里山山脈，擁有鄒族文化及高山產業文化等特殊人文環境；西有東石、布袋兩鄉鎮臨海，有其獨特海洋風貌及生活型態；而在兩者之中的則是孕育優質稻米的嘉南平原，可謂為一個以農、漁業為主要生產經濟來原的縣市，再加上嘉義縣為臺灣有北回歸線通過的縣市之一，縣內地理環境產生多種景觀，因此讓嘉義縣各鄉鎮更富有其地方特色文化。

而近年來因其他縣市皆朝積極朝工商業轉型發展，間接造成縣市農業的人口外流，年輕人紛紛離鄉謀職，讓嘉義縣從事農業的人力難以延續，是以嘉義縣縣長張花冠開始推動「田園城市」計劃，做為嘉義縣發展的理想願景，期能讓農業成為嘉義縣的強勢產業，並在有計劃的推動下，促進嘉義「文化觀光」之發展，增加在地的就業機會（張花冠，2011）。

嘉義縣現在共轄二市二鎮十四鄉，分別為：太保市、朴子市、布袋鎮、大林鎮、水上鄉、民雄鄉、溪口鄉、梅山鄉、竹崎鄉、番路鄉、中埔鄉、大埔鄉、阿里山鄉、義竹鄉、鹿草鄉、東石鄉、六腳鄉、新港鄉。章文欽（2005）認為，地方特色文化可分為以下幾個領域：地方物產、民俗活動、民間信仰、自然環境、建築形式、地方藝術、地方飲食、水利交通及其他等。研究者依其分類，將嘉義縣之地方特色文化分類歸納如下：

1. 地方物產：如六腳花生、布袋東石之海產、梅山梅製品及柑橘作物、民雄鳳梨、阿里山及梅山的茶葉等。
2. 民俗活動：如布袋戲、歌仔戲、賽鴿苓(義竹鄉)等。
3. 民間信仰：如各式陣頭、廟宇、教堂等，如朴子為電音三太子的故鄉，而朴子配天宮及新港奉天宮則是歷史悠久的媽祖廟。
4. 自然環境：分有生態保育（如鰲鼓及好美濕地保育）、河流整治（朴子溪）、綠色隧道、高山生態（阿里山）等。

5. 建築形式：如各式古厝（劉家古厝）、老街（溪口老街）、古蹟（王得祿墓、半天岩紫雲寺、新港奉天宮、新港水仙宮、朴子配天宮）、菸寮（竹崎鄉）等。
6. 地方藝術：雕刻、陶瓷（交趾陶、新港板陶社區）、各式藝術（朴子梅嶺美術館）等。
7. 地方飲食：傳統老店小吃、民雄鵝肉和民雄肉包。
8. 水利交通：嘉南大圳、太保高鐵站……等。
9. 其他：如中式音樂、人物（李梅樹）、傳說（鄒族文化）、遺址（太保魚寮文化遺址、民雄鄉牛斗山遺址下層、阿里山鄉Yingianau遺址）等。

對一個地方而，通常不會只發展一種地方特色，而會以多元的特色互相襯托（章文欽，2005）。如雲林縣古坑咖啡聞名全臺，再輔以華山之特殊地理景觀—能遠眺雲林、嘉義的夜景，讓古坑鄉華山地區特色得以更相形益彰，常在假日湧進大量人潮，為華山地區增加了許多觀光效益。

綜而言之，地方特色文化意指一群人在同一地方因長期擁有共同的生活環境、語言、藝術、建築、古蹟、或產業等而產生的一種獨特的鄉土文化。本研究期能探究校外教學的規劃與其對嘉義縣的地方特色文化的發展之影響。

第三章 研究方法與架構

本章節分為四小節，分別是第一節研究流程與架構，呈現本研究的整體架構；第二節研究對象；第三節研究工具，說明分析類目表、單位與研究的信效度；第四節資料處理與分析。

3.1 研究架構

本研究是先以內容分析法分析比較康軒版、翰林版及南一版之國小中高年級社會學習領域教科書的鄉土內容之異同，再輔以問卷去了解嘉義縣國小教師對校外教學地點的選考量及對地方特色文化的了解，從資料分析中去探究校外教學的選擇與地方特色文化間的關聯性。本研究的研究架構圖如圖 3.1：

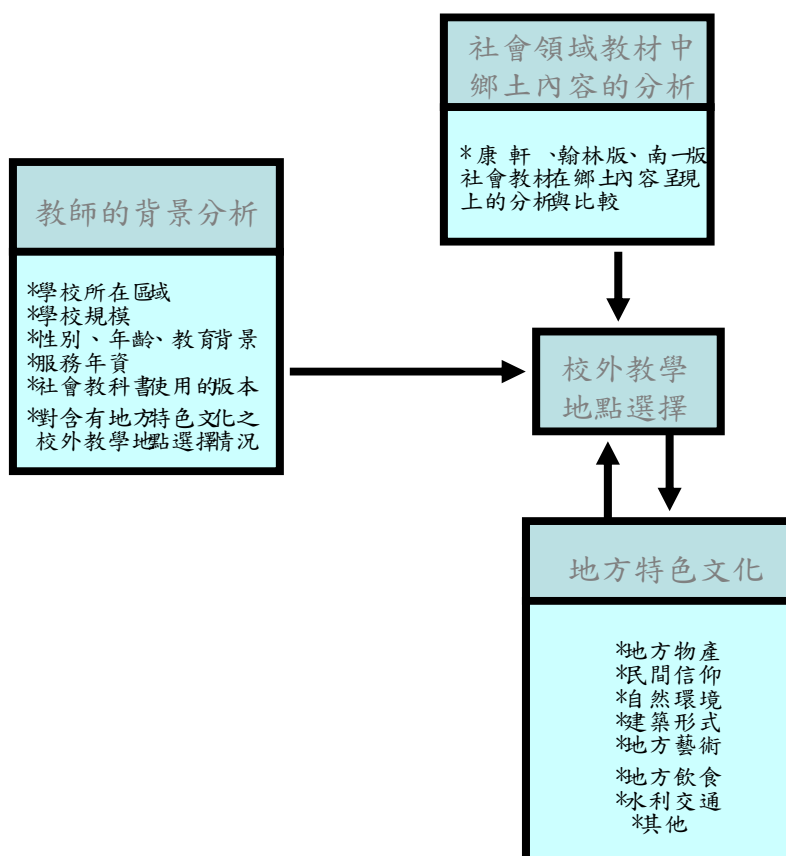


圖 3.1 研究架構圖

3.2 研究對象

本研究採內容分析法及問卷調查法，其研究對象分述如後。

3.2.1 社會學習領域教科書

目前嘉義縣各國小社會學習領域用書以康軒版、翰林版及南一版為主，為了解社會學習領域教科書對國小中高年級教師校外教學地點選擇之影響，本研究選擇內容分析對象選定以國小康軒版、翰林版及南一版社會學習領域教科書各一至八冊，共二十四冊，欲分析比較其在鄉土內容呈現上的異同。

所選定的康軒版、翰林版及南一版社會領域第一、二冊教科書，為民國 100 年出版，依據 97 年教育部發布之「國民小學九年一貫課程綱要」編輯而成。而三家版本之三到八冊社會領域教科書，則是依據 92 年教育部發布之「國民小學九年一貫課程綱要」編輯而成。分析內容皆以課本為主。

3.2.2 嘉義縣國小中高年級導師及社會科任教師

本研究依據「嘉義縣 101 學年度各級學校通概表」，將嘉義縣各國小畫分為山（梅山鄉、竹崎鄉、番路鄉、大埔鄉、阿里山鄉）、海（太保市、朴子市、東石鄉、布袋鎮、六腳鄉、義竹鄉、鹿草鄉）、屯（大林鎮、民雄鄉、溪口鄉、新港鄉、水上鄉、中埔鄉）三區。為了探究嘉義縣國小中高年級導師及社會學習領域科任教師在決定校外教地點時之考量因素，研究者以 101 學年度擔任嘉義縣國小中高年級社會科任教師及導師的正式教師為母群體作問卷調查。依據 101 學年度嘉義縣網站的統計資料及研究者上各校網站搜尋得知，101 學年度嘉義縣國小共有一百二十三所，三到六年級導師及社會學習領域科任教師共一千二百八十七人，此為樣本之母群體，本研究採分層比例隨機抽樣方式，抽取調查之樣本進行研究。

表3.1 嘉義縣立國民小學分層抽樣分布情形

學校規模	6班(含)以下	7~12班	13~24班	25班(含)以上	總計
各層分布情形	62	29	20	12	123
抽樣學校	10	12	9	9	39
中高年級導師及社會科任教師總數	425	180	289	393	1287
問卷發出	84	84	133	135	436

資料來源：研究者依據：嘉義縣政府教育處「101學年度嘉義縣各級學校概況表」整理。

1. 預試樣本

本研究在探討國小中高年級教師對實施校外教學的認知、態度與考量地方特色文化之相關因素，研究內容主要在分析不同的人口統計變數下之差異性，由於這些資料不易於次級資料中獲得，所以需以問卷方式來衡量出國小教師對相關問題之認知、態度與考量因素，以作為蒐集資料之有效工具。

為了提高預試樣本試題分析的正確性，預試樣本在母群體中抽取，則愈可代表母群體的性質，而試題分析則愈正確。是以本研究預試問卷抽取嘉義縣山區、海區及屯區學校中高年級導師及社會學習領域科任教師共 5 所學校進行預試問卷，於 101 年 7-8 月進行預試，共發出 37 份，回收問卷 37 份，回收率 100%，共計有效問卷 37 份。

表 3.2 預試樣本資料分布情形

學校名稱	學校所在區域	學校類型	中高年級導師及社會科任教師數	發出問卷數量	有效問卷數量
社口國小	屯區	13~24班	12	10	10
安東國小	海區	7~12班	11	11	11
梅圳國小	山區	6班以下	5	5	5
塭港國小	海區	6班以下	6	6	6
灣內國小	海區	6班以下	5	5	5
總計			39	37	37

2. 正式樣本

研究者預計抽取440份樣本，按嘉義縣山區、海區、屯區學校各抽取三分之一的學校施測，擬發放約440份問卷，剔除未交、部分漏答及填答有誤等無效問卷，期有效問卷至少有需400份，正式問卷樣本抽樣分析結果如表3.3。正式問卷在101年10月初發放，至10月底陸續收回完畢，共發出問卷份436份，回收423份，回收率達97%。經整理後，扣除無效問卷21份後，計有效問卷402份，有效問卷比達92%。

表3.3 正式問卷樣本數分配表

學校所在分區	山區	海區	屯區	總計
各層分布情形	36	45	42	123
抽樣學校	10	15	13	38
中高年級導師及社會科任教師總數	258	484	548	1287
問卷發出	97	148	191	436
問卷收回份數	93	140	190	423
回收率	95.9%	94.6%	99.4%	97%

根據 Babbie(1979)的研究，調查資料要能分析和報告，其回收率必須達 50% 始算適當；60%可視為良好；70%或以上則視為非常良好。因此本研究回收率屬非常良好，適合進行分析與統計。

3.3 研究工具

本研究以內容分析法與問卷調查法為主要的研究方法，說明如下：

3.3.1 內容分析法

1.內容分法的意涵

「內容分析法」(Content Analysis)是一種研究分析工具，用以把定性的資料轉化為定量的資料後，再進行分析的一種量化式分析法。「內容」指的是研究者所欲研究的資料之內容，資料來源不限，例如報章雜誌、具研究價值的文稿、

或各式的文件內容，皆可作為分析之資料，此一方式具有其間接性，與強調實地訪問、發放問卷、量表測試的研究方法在資料的蒐集上有很大的差異（徐鵬各，2011）。早期的研究對象限於大眾傳播媒介，後逐漸為其他學術領域所採用，現已經是一種常用的教育研究方法，特別是運用在教科書等課程材料的內容分析上（歐用生，1998）。綜合論之，內容分析法是運用量化的技巧以及質的分析，以客觀及系統的態度，對文件內容進行研究與分析，藉由此來推論產生該項文件內容的背景環境及其意義的一種研究方法（歐用生，2003）。

2.內容分析法的分析單位

分析單位（units of analysis）是內容量化時所依循的標準（歐用生，1993），又稱為紀錄單位（recording unit），是研究者在進行內容分析時，用來檢視資料的最小範圍。一般研究較常使用的分析單位有：字義或符號（word sense or symbols）、詞、句子或段落（sentence or paragraph）、語幹（或稱為主題 themes）、人物（characters）、時間及空間單位（time and space units）、頁、二分之一頁、課、章、節、幅、項目（items）等（歐用生，1990，1993），而適宜的分析單位的選擇需視文件之數量及研究目的來定，並沒有所謂的定則（吳明清，1991）。因此，考量本研究的各個研究問題及目的，並酌相關文獻所使用的分析單位，研究者決定採用「頁」為最小分析單位。又社會學習領域教科書傾向圖文並重，在陳述主題內容時會配圖表來增進學生對文字的瞭解，因此，本研究的分析範圍以課本正文為主，圖表為輔，而目次、編輯要旨、習作、教學指引等，不列入分析。

本研究僅對中高年級的康軒版、翰林版及南一版社會學習領域教科書之有關鄉土內容做歸類、分析，並再試就其對國小教師在決定校外教學地點時之影響探究，進而找到國小中高年級社會學習領域教材之鄉土內容結合校外教學規劃對地方特色文化發展之影響。

3.分析歸類原則

本研究分類原則參考自吳侑倫（2009）之內容分析方法：

- (1) 本研究以「頁」為分析單位，課文中「文字」敘述與「圖片」皆為紀錄對象。
- (2) 研究者以excel資料處理方式做計次資料運算與處理。
- (3) 同一頁中若文字與圖片概念重複，則以一次計算。
- (4) 同一頁中的文字與圖片若呈現多種概念，則依呈現不同概念分別在不同類目

中計次。

(5) 課文中若無出現與鄉土概念相關的字句，但整段文字確有鄉土意涵，仍在相關類目表上計次。

(6) 若該頁課文中並無任何符合鄉土概念之描述或意涵，則跳過不計次。

4.內容分析法之信度分析

一般而言，內容分析的信度應 0.8 在以上方為合宜。本研究所採行的計算方式為「研究者信度」，研究者在不同時間進行分析類目工作，將同一內容歸至同一類目的程度。計算方式如下：

$$(1) \text{研究者前後兩次的同意度} = \frac{2M}{N1 + N2} = \frac{2 \times 2106}{2146 + 2131} = 0.98$$

M：為研究者前後兩次同意的題數

N1：為研究者第一次作答的題數

N2：為研究者第二次作答的題數

$$(2) \text{研究者信度} = \frac{2 \times \text{研究者前後兩次的同意度}}{1 + (1 \times \text{研究者前後兩次的同意度})} = \frac{1.96}{1.99} = 0.98$$

由以上可見研究者信度達 0.8 以上，本研究所用之分析類目表適合用來對國小社會學習領域教科書進行鄉土概念的內容分析。

3.3.2問卷調查法

調查研究 (survey research) 可以產生「關於社會世界的量化資訊，描述人或社會的特徵，常被用來解釋或描述」(朱柔若譯，2000)。本研究旨在探討國小中高年級校外教學地點的選擇對地方特色文化的影響，中高年級教師對於地方特色文化的認識，及在選擇校外教學地點時是否會依據該年級社會領域的鄉土內容來加深加廣學生的實際學習經驗，進而探討校外教學地點的選擇與地方特色文化間的關聯。因此，教師對地方特色文化的了解與實施校外教學的認知、態度與考量因素，則成為衡量或分析可行性之主要參考依據，本研究即依據以上概念展開問卷設計，蒐集相關資料。

1.問卷設計

(1) 問卷編製流程

本研究依據研究目的與相關文獻的結果擬定問卷的初稿，經由指導教授的修正與指導，編製成<<嘉義縣國小中高年級教師舉辦校外教學之地方特色文化考量問卷>>，詳見附錄一。並請在社會領域及校外教學方面富有豐富經驗的教師，提供寶貴意見，建構問卷專家效度。統整各意見後，修改成預試問卷，再經由預試問卷及信、效度之分析考驗後，編製正式問卷。問卷編製流程如圖3.2之問卷編製流程圖。

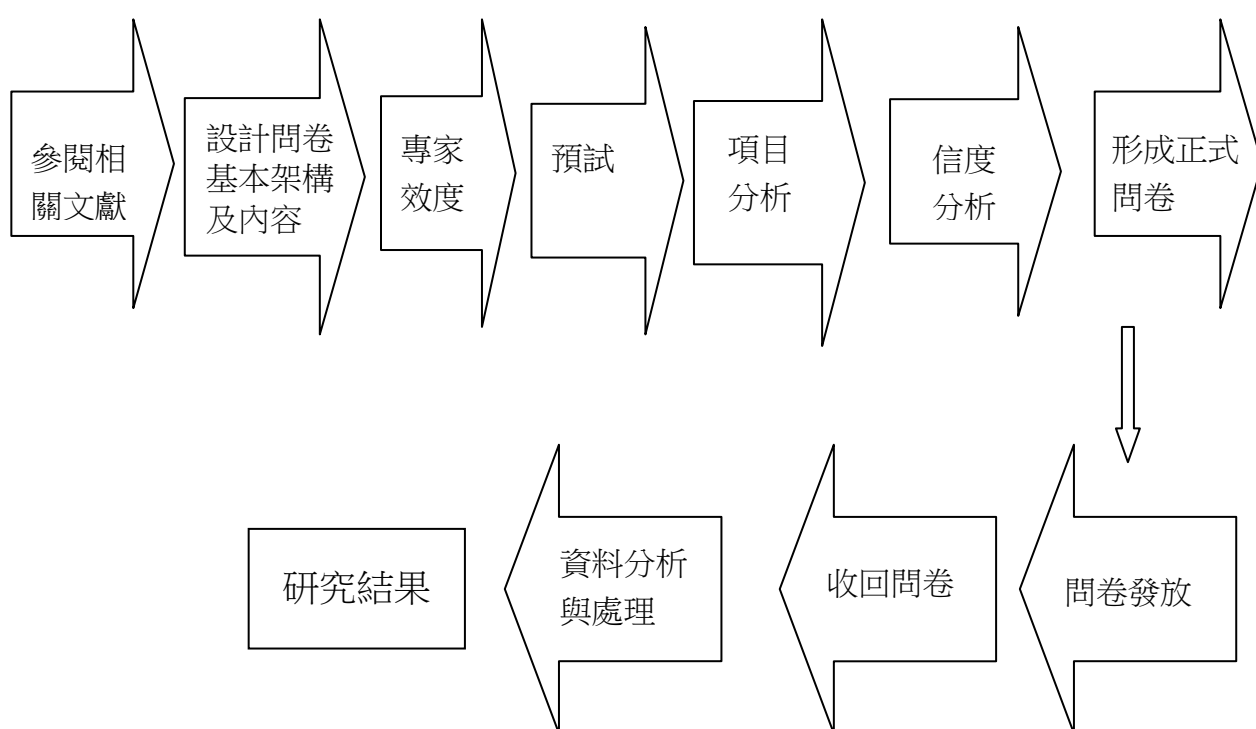


圖3.2 問卷編製流程圖

(2) 量表與計分方式

本研究之<<嘉義縣國小中高年級教師舉辦校外教學之地方特色文化考量>>之問卷，係在瞭解不同背景之嘉義縣國小中高年級教師對實施校外教學地點決策時其影響之因素之問卷，其為研究者在進行社會學習領域教科書後，根據內容分析項目及參閱相關文獻資料後，形成本研究的預試問卷。

而試預試問卷回收後，以內部一致性分析、項目分析、因素分析及驗證性因

素分析確定題目之信、效度。問卷形式採封閉式問卷。問卷共包含四大部分：第一部分：國小教師之基本資料；第二部分：國小教師因應社會領域課程內容對校外教學地點選擇的考量；第三部分：國小教師對校外教學與地方特色文化的認知；第四部分：國小教師對實施校外教學地點選擇與地方特色文化的考量因素。問卷第二、三、四部分以李克特氏五分量表予以評分，以非常同意(重要)、同意(重要)、沒意見、不同意(不重要)及非常不同意(重要)等五個選項，計分方式為5分、4分、3分、2分及1分。

(3)問卷編製過程

問卷內容主要參考羅功明(2007)編製「國小教師對實施休閒農場校外教學的認知與態度之研究—以花蓮縣為例」、蔡致晟(2011)編製「國小教師對實施溫泉區之校外教的認知與考量因素之研究—以大台南市關仔嶺風景區為例」及藍紅玉(2009)編製「校外教學價值認知、滿意度與學習成長」之問卷，並參考有關社會學習領域教材鄉土內容之分析結果、校外教學及鄉土教學等相關文獻，作為問卷的內容及架構。

(4) 預試問卷資料處理

預試問卷內容包括：「國小教師人口統計變數」、「國小教師因應社會領域課程內容對校外教學地點選擇的考量」、「國小教師對校外教學與地方特色文化的認知」、「國小教師對實施校外教學地點的選擇與地方特色文化的考量因素」等四個部分，其說明如後：

A. 教師基本資料

問卷第一部份為受訪者的基本資料，包括有：

- a. 學校背景：學校位置、學校規模。
- b. 個人基本資料：性別、年齡、教育程度、服務年資、擔任職務
- c. 在本學期所使用的社會學習領教科書版本：以了解康軒版、翰林版及南一版社會學習領域教科書在學校被選用的情況。
- d. 選擇有地方特色文化的校外教學地點之經驗：為複選題，期能由受試者在學校舉辦校外教學時的地點選擇，了解嘉義縣國小教師校外教學較常選擇之地點，並探討地點被選擇或未被選擇的原因。

除第4選項：「選擇有地方特色文化的校外教學地點之經驗」外，各題目均

為封閉式作答，受試者可在限定的答案範圍中挑選適合的項目作答。該項人口背景資料將用以描述教師基本背景資料狀況，以分析其「國小教師人口統計變數」、「國小教師因應社會領域課程內容對校外教學地點選擇的考量」、「國小教師對校外教學與地方特色文化的認知」與「對實施外教學時的地方特色文化之考量因素」間有無差異或關聯性等。

B. 第二~四部分內容探討

問卷第二部分共計有九題，主要欲了解教師對在使用社會領域教科書後，對其決定校外教學地點選擇之影響。第三部分共計有15題，主要探討教師對實施校外教學與地方特色文化的認知。第四部分共計有十一題，主要探討除了鄉土教材外，影響教師校外教學地點決定之因素。

C. 問卷量表之內容效度

本研究之間卷的效度考驗以「內容效度」為依據，請對本研究主題有豐富經驗的專家，針對問卷中的每個題目內容陳述的完整性及適切性、適用性等進行效度考驗，經提供建議及考量意見並修正問卷後，再進行預試。

D. 預試問卷之信度分析

研究者在回收預試問卷後，便即針對預試問卷中之有效問卷進行信度分析，信度即代表問卷「內部的一致性」。故將預試樣本在各個層面的得分情形進行內部一致性的信度考驗。

3.4 資料處理與分析

待問卷回收後，先去除填答不全之問卷，將有效問卷做編碼，透過 EXCEL 系統將資料存檔，再以 SPSS 12.0 統計軟體進行資料處理與分析。本研究採用的分析方法如下：

1.信度分析 (Reliability Analysis)：

信度是指測量的正性或精確性，目的在檢驗測量工本身是否穩定。研究者以透過信度分析來衡量問卷題目間的穩定性與一致性。

2.效度分析（Validity Analysis）：

即指測驗分數的正確性，意指測驗或其他測量工具能夠測得其所要測量的構面程度。測量的效度愈高，表示測驗結果愈能達到所要測量的真正特質。

3.描述性統計分析（ Descriptive Statistical Analysis ）：

以「次數分配」及「百分比」來瞭解有效樣本的基本分布情形，敘述受試教師的基本資料及社會學習領域教科書中的鄉土內容與校外教學、地方特色文化之關係探究結果。

4.複選題交叉分析：

利用複選題交叉分析可觀察選項被勾選的次數，而依此反應次數來瞭解全體樣本勾選各選項的情形。本研究即運用複選題交叉分析中的「觀察值百分比」欄數值來瞭解不同背景變項之教師，對不同地點選項勾選的次數與百分比分配的情形，以此探究教師對校外教學地點的考量因素。

第四章 研究結果與討論

本章主要呈現由內容分析法與問卷調查法後，將其結果做出的分析與討論。本章分為五小節，分別是第一節「社會學習領域教科書鄉土內容之差異」、第二節「教師的個人背景對校外教學地點的選擇結果之分析」、第三節「校外教學地點選擇與各變項之交叉分析」、第四節「問卷各分量表結果之敘述統計資料」、第五節「社會學習領域鄉土概念之內容分析結果與研究問卷結果之分析比較」。

4.1 社會學習領域教科書鄉土內容之分析

本研究使用內容分析法針對目前嘉義縣國小學習領域所使用的教科書：康軒版、翰林版、與南一版第一到第八冊共二十四本，就有關於社會學習領域鄉土內容，總比重及各冊分布情形，進行分析比較，以分析教科書中鄉土內容各類目分布的差異，三版本各單元架構表如表 4.1。

表 4.1 康軒、翰林、南一版社會學習領域教材各單元架構表

冊次	單元	康軒版	翰林版	南一版
一	一	我的家庭	我會快樂學習	家庭與我
	二	家庭與倫理	我是家庭的一分子	家庭生活
	三	學習與成長	校園民主生活	學校與我
	四	學校的生活	參與學習活動	學校生活
	五	校園的人際關係	與同學相處	安全與保護
	六	和諧的相處	安全的生活	學習與發展
二	一	家鄉的生活	我們居住的地方	居住的地方
	二	居民總動員	居民的生活	地方生活與學習
	三	生活要更好	居民消費與生活	地方生活與資源
	四	家鄉風情畫	地方的組織與活動	地方商店與消費
	五	地名故事多	地方的故事與特色	居住地方的組織
	六	守護我的家鄉	居住地方的發展	打造幸福的家園
三	一	美麗的家鄉	家鄉的地名與位置	家鄉的名稱與位置
	二	家鄉巡禮	家鄉的自然環境	家鄉的生活環境
	三	生產的變遷	家鄉的開發	家鄉早期的開發
	四	生活作息的轉變	家鄉的產業	家鄉的人口與變遷
	五	家鄉的節慶與節日	家鄉的名勝古蹟	家鄉的產業與變遷
	六	話我家鄉	家鄉的節慶與民俗活動	家鄉的交通與生活

(續上頁)

四	一	飲水思源	家鄉的人口	訪古尋跡看家鄉
	二	家鄉的人口	家鄉的機構	家鄉的習俗與節慶
	三	家鄉的產業	鄉民的交通	家鄉生活的古今往來
	四	產業與生活	鄉親的生活	家鄉的資源與生活
	五	家鄉的運輸	家鄉居民的休閒活動	家鄉的新挑戰
	六	天涯若比鄰	家鄉的願景	共創美好的家鄉
五	一	臺灣的位置	臺灣在哪裡	東亞樞紐的寶島
	二	自然環境	臺灣的自然環境	臺灣的自然環境
	三	從地圖看臺灣	臺灣的資源	富饒的臺灣
	四	城鄉關係	人口和聚落變遷	臺灣的城鄉發展
	五	資源與生活	臺灣的區域與交通	臺灣城鄉的連結-交通
	六	愛護臺灣	關懷臺灣	福爾摩沙寫實
六	一	臺灣的先民	追尋先民的足跡	探尋老臺灣
	二	世界發現臺灣	國際勢力的競逐	荷西殖民與明鄭統治
	三	唐山來的拓荒者	移民的新故鄉	清領時期的臺灣
	四	臺灣現代化的起步	現代化的開端	日本統治下的臺灣
	五	東瀛來的統治者	日本統治下的臺灣	中華民國治理時期
	六	戰後的臺灣	中華民國時期	歷史的啟示
七	一	團體與生活	消費與生產	經濟與生活
	二	社會規範	投資理財與經濟活動	臺灣的經濟發展
	三	權利與義務	社會的變遷	法治與生活
	四	我們的政府	法治你我他	臺灣社會的變遷
	五	工作與消費	多元的社會文化	臺灣的傳統文化
	六	儲蓄與投資	文化的傳承與創新	文化的傳承與創新
八	一	科學的啟蒙	放眼世界看文化	打開世界之窗
	二	現代科技與生活	瞭望國際社會	經貿全球化的挑戰
	三	從臺灣走向世界	人文科技新世界	我們只有一個地球
	四	參與國際社會	永續經營地球村	愛與關懷的世界
	五	放眼看世界		臺灣再出發
	六	關心我們的地球		

資料來源：本研究整理

由表 4.1 可見，各版本第一冊學生的學習重點在上學期皆是以家庭和學校生活為主，教導學生正確的人際互動方式，對鄉土概念提及較少；而第二冊的學習重點開始擴散到居家附近的生活環，因此鄉土概念逐漸加。第三、四冊的學習重

點進一步延伸到「家鄉」，包括了家鄉的名稱與位置、地形與氣候、人口、產業、交通、土地用問題、早期建築、習俗、節慶、資源與生活……，三版本之鄉土概念都佔有很大的比例。到了第五冊和第六冊，學習重點放在「臺灣」，包括了臺灣的自然環境、城鄉發展、交通、歷史……等，鄉土概念延伸到整個臺灣。

在第七冊和第八冊，學習重點主要了解臺灣的經濟活動、生活規範、社會變遷、傳統文化之美、全球化現象、臺灣的國際地位及所面臨的挑戰、世界公民應具有的能力及態度……等，課程規畫內容已由臺灣走入世界，故在鄉土概念方面所佔比例減少許多。

由此可知，九年一貫課程中小學階段的社會學習領域，其有關鄉土單元主題，三、四年級階段以家鄉為主，而五年級時則以臺灣為主，而六年級時則讓臺灣與世界接軌。因此在國小階段的社會學習領域三到六年級多以鄉土為主要課程內容，能使學生瞭解周遭的人、事、物，以培養對自己生長地的認識及鄉土情感。

以下再針對三版本之社會學習領域之鄉土內容做分析比較。

4.1.1 康軒版社會學習領域課本之鄉土內容之分析

1. 各冊鄉土概念頁數分布概況

康軒版社會學習領域教科書各冊別教學單元如表 4.1，由表中可見第一冊學生的學習重點在上學期是以家庭為主，慢慢拓展至和親戚的往來、朋友之間的相處，做日後社區活動的準備，對鄉土相關概念的提及較少，有 6 頁，約占 7.9%；而第二冊的學習目標設定為「認識家鄉、探索家鄉的生活與故事」，故對鄉土相關概念陳述較多，有 70 頁，約占了 92.1%。

第三冊的學習目標為「了解家鄉傳統與現代生活」，包括了對家鄉的介紹、生產的變遷、生活作息的轉變、家鄉節慶與節日等，有關鄉土概念內容有 72 頁，占了課本總頁數的 92.3%；而第四冊的學習目標在「了解技術革新對家鄉生活的影響」，包括了對家鄉人口、產業、運輸等的介紹，有關鄉土概念內容有 67 頁，約占課本總頁數的 94.4%。

而在第五冊，學習目標著重在「認識臺灣的自然與環境變遷」，內容介紹有臺灣的地理位置、自然環境、地圖的運用、城鄉關係、資源與生活、如何愛護臺灣等，故鄉土內容比重仍然很高，有 85 頁，約占課本的 92.4%；第六冊學習目

標為「認識臺灣的歷史與文化發展」，故課本內容著重在臺灣歷史的介紹，包括臺灣的先民、鄭氏時代的經營、清代的統治對臺灣社會與文化、建設的影響、臺灣的現代化、日治時代及臺灣政治與經濟的發展等，有鄉土內容的頁次有 82 頁，約占課本的 95.3%。

第七冊的學習內容，是以團體生活、社會規範、人民的權利與義務、政府組織及經濟生活為主題，有鄉土概念頁次有 15 頁，約占課本 18.3%；而第八冊的學習目標為「立足臺灣、展望世界」，對核能及生物科技科技管理方面著墨較多，單元主題也維持為六個單元，與其他兩版本教科書在第八冊單元主題編排有較大的不同，有鄉土概念呈現頁次有 36 頁，約占課本 47.4%。(見表 4.2)

由以上可知，康軒版社會領域教科書在鄉土概念內容呈現上，除第一冊、第七冊及第八冊比例較低外，其他皆占有百分之九十以上。整體而言，有鄉土概念的頁數總計 433 頁，占八冊教科書（共 637 頁）的 68%。(見表 4.2)

表 4.2 康軒版社會學習領域課本之鄉土概念內容所占頁數一覽表

冊次	一	二	三	四	五	六	七	八	合計
總頁數	76	76	78	71	92	86	82	76	637
鄉土內容頁數	6	70	72	67	85	82	15	36	433
所佔比例%	7.9	92.1	92.3	94.4	92.4	95.3	18.3	47.4	68

表格來源：本研究整理

2. 各冊鄉土概念類目分析

在康軒版國小社會學習領域教科書中，有關鄉土概念的 11 項類目，文字加圖片總計出現 542 次，鄉土知識層面出現次數最多的為「鄉土歷史」，出現次數有 125 次，約占 23.1%；其次為「鄉土地理」，出現次數有 100 次，約占 18.5%；而在鄉土態度層面，出現次數較多的為「經濟與生活認同」，出現次數為 51 次，占約 9.4%，其次為「鄉土景觀認同」，出現次數為 45 次，約占 8.3%；而在鄉土行為意向層面，出現次數較多的是「認同鄉土行動」，出現次數為 45 次，約占 8.3%。(見表 4.3)

表 4.3 康軒版社會學習領域課本之鄉土內容類目次數統計表

主類目	冊次	一	二	三	四	五	六	七	八	合計	所占比例 %
	分類目										
鄉土知識	(1)鄉土歷史	1	10	31	13	5	61	2	2	125	23.1
	(2)鄉土地理	0	0	14	36	40	5	0	5	100	18.5
	(3)鄉土自然	0	0	4	2	35	1	0	7	49	9.0
	(4)鄉土藝術	0	0	0	3	1	12	4	2	22	4.1
鄉土態度	(5)鄉土景觀認同	0	0	20	1	12	10	0	2	45	8.3
	(6)珍愛家鄉態度	0	9	11	0	7	2	0	2	31	5.7
	(7)經濟與生活認同	0	10	3	20	5	5	4	4	51	9.4
	(8)尊重多元族群及其文化	2	4	3	2	0	9	2	8	30	5.5
鄉土行為	(9)認同鄉土行動	3	18	9	9	2	2	2	0	45	8.3
	(10)保護資產行動	0	4	5	1	8	0	1	5	24	4.4
	(11)愛護家鄉行動	1	15	1	0	3	0	0	0	20	3.7
合計		7	70	101	87	118	107	15	37	542	100

表格來源：本研究整理

4.1.2 翰林版社會學習領域課本之鄉土內容之分析

1.各冊鄉土概念頁數分布概況

翰林版社會學習領域教科書各冊別教學單元如表 4.1，由表中可見第一冊的學習重點在上學期是以家庭生活及學校生活為主，教導學生重新認識周遭的人、事物，因此有鄉土相關概念的頁數較少，有 13 頁，約占 15.1%；而第二冊的學習單元有認識居住的地方、居民的生活、商店與生活、地方特色、地方特色組織與發展等，有鄉土相關概念陳述較多，有 79 頁，約占了 94%。

第三冊的學習重點為「家鄉的地理環境」、「文化習俗與風土人情」，包括了對家鄉的地名與位置介紹、家鄉的自然環境與生活、家鄉的開發、節慶與民俗活動、名勝古蹟與特產、交通等，有關鄉土概念內容有 78 頁，占了課本總頁數的 97.5%；而第四冊的學習重點在「家鄉的機構」、「鄉親的生活」、以及「鄉民愛鄉的行動」，包括了對家鄉人口、行業、生活、機構、發展及願景等的介紹，有關鄉土概念內容有 78 頁，約占課本總頁數的 97.5%。

在第五冊，學習重點放在「臺灣」，內容有認識臺灣的地理位置、自然與環

境、資源、人口和聚落和變遷、區域與交通及關懷臺灣，故有鄉土概念有 89 頁，約占課本的 92.7%；第六冊學習重點為「認識臺灣的政治、經濟與社會文化的發展」，課本內容著重在臺灣歷史的介紹，有鄉土概念的頁次有 90 頁，約占課本的 93.8%。

第七冊的學習內容，是以消費與生產、投資理財與經濟活動、社會的變遷、法治你我他、多元的社會文化、文化的傳承與創新為主題，有鄉土概念頁次有 55 頁，約占課本 57.3%；而第八冊的學習主題有「放眼世界看文化」、「瞭望國際社會」、「人文科技新世界」及「永續經營地球村」等，希望人人抱持「全球化的思考、本土化的行動」的觀念，有關鄉土概念的頁次有 22 頁，約占課本 31.4%。（見表 4.4）

由以上可知，翰林版社會領域教科書在鄉土概念內容呈現上，除第一冊、第七冊及第八冊比例較低外，其他皆占有百分之九十以上。整體而言，有鄉土概念的頁數總計 509 頁，占八冊教科書(共 694 頁)的 73.3%。（見表 4.4）

表 4.4 翰林版社會學習領域課本之鄉土概念內容所占頁數一覽表

冊次	一	二	三	四	五	六	七	八	合計
總頁數	86	84	80	86	96	96	96	70	694
鄉土內容頁數	13	79	78	83	89	90	55	22	509
所佔比例%	15.1	94	97.5	96.5	92.7	93.8	57.3	31.4	73.3

表格來源：本研究整理

2.各冊鄉土概念類目分析

在翰林版國小社會學習領域教科書中，有關鄉土概念的 11 項類目，文字加圖片總計出現 719 次，鄉土知識層面出現次數最多的為「鄉土歷史」，出現次數有 144 次，約占 20%；其次為鄉土地理概念，出現次數有 115 次，約占 16%；而在鄉土態度層面，出現次數較多的為「鄉土景觀認同」，出現次數為 66 次，約占 9.2%，其次為「珍愛家鄉的態度」，出現次數為 64 次，約占 8.9%；而在鄉土行為意向層面，出現次數較多的是「認同鄉土行動」，出現次數為 61 次，約占 8.5%。（見表 4.5）

表 4.5 翰林版社會學習領域課本之鄉土概念內容類目次數統計表

主類目	冊次 分類目	一	二	三	四	五	六	七	八	合計	所占 比例 %
		鄉土知識	(1)鄉土歷史	0	8	23	2	10	79	20	2
	(2)鄉土地理	0	5	21	38	34	11	6	0	115	16
	(3)鄉土自然	0	3	9	5	33	0	0	11	61	8.5
	(4)鄉土藝術	0	1	13	5	2	8	14	0	43	6
鄉土態度	(5)鄉土景觀認同	0	2	15	14	6	29	0	0	66	9.2
	(6)珍愛家鄉態度	0	4	13	12	18	8	0	9	64	8.9
	(7)經濟與生活認同	0	18	3	18	0	2	14	1	56	7.8
	(8)尊重多元族群及其文化	0	5	0	7	4	10	10	7	43	6
鄉土行為	(9)認同鄉土行動	12	16	17	9	2	4	1	0	61	8.5
	(10)保護資產行動	0	1	8	6	7	2	3	1	28	3.9
	(11)愛護家鄉行動	1	19	4	10	1	3	0	0	38	5.3
合計		13	82	126	126	117	156	68	31	719	100

表格來源：本研究整理

4.1.3 南一版社會學習領域課本之鄉土概念內容之分析

1. 各冊鄉土概念頁數分布概況

南一版社會學習領域教科書各冊別教學單元如表 4.1，由表中可知第一冊的學習內容是以家庭和學校為重點，由學校生活讓學生學習團體生活，對鄉土概念內容的提及較少，有 13 頁，約占 14.8%；而第二冊的學習內容由居住的地方出發，發掘地方特色，了解地方與學校的關係，認識居民的生活、地方的資源及自治組織，有鄉土概念內容有 74 頁，約占 84.1%。

第三冊主要的學習內容為「家鄉」，包括認識自己居住地的地名、生活環境、開發歷史、產業等，有關鄉土概念內容有 77 頁，占了課本總頁數的 89.5%；而第四冊的學習重點在家鄉的早期建築、習俗、節慶、資源及家鄉問題的探討與解決的方法，有關鄉土概念內容有 78 頁，約占課本總頁數的 92.9%。

第五冊內容擴大以「臺灣」為學習範圍，讓學生認識臺灣的生態環境和人文活動，以及環境保育與資源開發，希望學生對臺灣這片生長的土地有更多的認識，故鄉土概念內容有 91 頁，約占課本的 96.8%；第六冊學習重點在認識臺灣

歷史上各時期重要事件、人物，以及他們對社會、經濟與文化的影響，有鄉土概念內容的頁次有 79 頁，約占課本的 89.8%。

第七冊的學習內容，是以個人與社會的經濟活動、生活中的規範、社會變遷、傳統文化之美為重點，有鄉土概念頁次有 59 頁，約占課本 62.8%；而第八冊的學習目標為希望學生能進一步從臺灣與世界的互動關係中，了解臺灣追求民主社會永續發展的途徑與努力，有鄉土概念呈現頁次有 19 頁，約占課本 26.4%。(見表 4.6)

由以上可知，南一版社會領域教科書在鄉土概念內容呈現上，同樣除了第一冊、第七冊及第八冊比重較低外，其他皆有百分之八十四以上。整體而言，有鄉土概念的頁數總計 490 頁，占八冊教科書(共 694 頁)的 70.8%。(見表 4.6)

表 4.6 南一版社會學習領域課本之鄉土概念內容所占頁數一覽表

冊次	一	二	三	四	五	六	七	八	合計
總頁數	88	88	86	84	94	88	94	72	694
鄉土內容頁數	13	74	77	78	91	79	59	19	490
所佔比例%	14.8	84.1	89.5	92.9	96.8	89.8	62.8	26.4	70.6

表格來源：本研究整理

2. 各冊鄉土概念類目分析

在南一版國小社會學習領域教科書中，有關鄉土概念的 11 項類目，文字加圖片總計出現 845 次，鄉土知識層面出現次數最多的為「鄉土歷史」，出現次數有 165 次，約占 19.5%；其次為「鄉土地理」，出現次數有 91 頁次，約占 10.8%；而在鄉土態度層面，出現次數較多的為「珍愛家鄉態度」，出現次數為 101 次，占約 12%，其次為「鄉土景觀認同」，出現次數為 65 次，占 7.7%；而在鄉土行為意向層面，出現次數較多的是「認同鄉土行動」，出現有 86 次，占 10.2%，「保護資產行動」有 68 次，占 8%，而「愛護家鄉行動」出現有 55 次，占 6.5%。(見表 4.7)

表 4.7 南一版社會學習領域課本之鄉土內容類目次數統計表

主類目	冊次 分類目	一	二	三	四	五	六	七	八	合計	所占 比例 %
		鄉土知識	(1)鄉土歷史	0	10	18	31	0	78	27	1
	(2)鄉土地理	0	1	31	5	51	1	2	0	91	10.8
	(3)鄉土自然	2	6	24	14	39	1	1	7	94	11.1
	(4)鄉土藝術	0	1	0	7	0	5	16	0	29	3.4
鄉土態度	(5)鄉土景觀認同	0	12	17	8	25	2	1	0	65	7.7
	(6)珍愛家鄉態度	1	23	15	17	20	3	10	12	101	12
	(7)經濟與生活認同	0	10	3	3	2	0	17	1	36	4.3
	(8)尊重多元族群及其文化	4	1	0	18	3	15	12	2	55	6.5
鄉土行為	(9)認同鄉土行動	8	30	19	3	3	11	12	0	86	10.2
	(10)保護資產行動	0	4	9	22	17	2	8	6	68	8
	(11)愛護家鄉行動	0	18	5	15	9	1	3	4	55	6.5
合計		15	116	141	143	169	119	109	33	845	100

表格來源：本研究整理。

4.1.4 本節分析結果討論

1.各版本鄉土概念頁數分布概況分析

由以上結果可知，在目前國小教科書市占率最高的前三個版本中，以翰林版社會學習領域教科書課本中含有鄉土概念頁數所占的比例最高，有 73.3%，南一版次之，有 70.6%，康軒版最低，有 68%。

以不同冊別的鄉土概念頁數分布情況來看，康軒版以第六冊出現比例最高，有 95.3%，而翰林版以第三冊出現比例最高，有 97.5%，南一版以第五冊出現比例最高，有 96.8%。三家版本的社會學習領域教科書在第二到第六冊之鄉土概念頁數所占比例皆有百分之八十四以上，出現率皆很高，而第一、七、八冊則比例皆較低，究其原因為三家版本在第一冊重心皆在「家庭」及「學校生活」，故康軒版的鄉土概念出現比例只有 7.9%，翰林版出現比例有 15.1%，南一版則只有 14.8%。第二冊到第四冊則由學校生活擴及至家鄉環境、人文、經濟、交通等介紹，故鄉土概念比重較高。在第五冊和第六冊，三家版本重點皆擺放在對臺灣地理環境、人文、歷史、文化、交通、經濟生活等介紹，故所占比例亦很高。

而第七冊和第八冊，因學習範圍由臺灣拓展至全球，故在鄉土概念比例皆降低許多，康軒第七冊出現比例只有 18.3%，而第八冊則有 47.4%；翰林版第七冊出現比例只有 57.3%，而第八冊則有 31.4%；南一版第七冊出現比例有 62.8，而第八冊則只有 26.4%。

2.各版本鄉土概念類目分析

以下再針對各版本中所含的鄉土知識、鄉土態度及鄉土行為意涵之鄉土概念做分析。

(1)各版本鄉土知識分類目分析

本研究將主類目鄉土知識畫分有鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然及鄉土藝術四個分類目，各版本各類目分布概況如表 4.8。

表 4.8 三版本鄉土知識概念出現次數概況比較

版本	冊次	一	二	三	四	五	六	七	八	合計	所占比例 %
康軒版	鄉土歷史	1	10	31	13	5	61	2	2	125	23.1
	鄉土地理	0	0	14	36	40	5	0	5	100	18.5
	鄉土自然	0	0	4	2	35	1	0	7	49	9
	鄉土藝術	0	0	0	3	1	12	4	2	22	4.1
	合計	1	10	49	54	81	79	6	16	296	54.7
翰林版	鄉土歷史	0	8	23	2	10	79	20	2	144	20
	鄉土地理	0	5	21	38	34	11	6	0	115	16
	鄉土自然	0	3	9	5	33	0	0	11	61	8.5
	鄉土藝術	0	1	13	5	2	8	14	0	43	6
	合計	0	17	66	50	79	98	40	13	363	50.5
南一版	鄉土歷史	0	10	18	31	0	78	27	1	165	19.5
	鄉土地理	0	1	31	5	51	1	2	0	91	10.8
	鄉土自然	2	6	24	14	39	1	1	7	94	11.1
	鄉土藝術	0	1	0	7	0	5	16	0	29	3.4
	合計	2	18	73	57	90	85	46	8	379	44.8

表格來源：本研究整理。

由表 4.8 可知，在鄉土歷史概念上，康軒版所占比例最高，有 23.1%；翰林版次之，有 20%；南一版較少，有 19.5%。在鄉土地理概念上，康軒版所占比例最高，有 18.1%；翰林版次之，有 26%；南一版較少，有 10.8%。在鄉土自然概

念上，南一版所占比例最高，有 11.1%；康軒版次之，有 9%；翰林版較少，只有 8.5%。在鄉土藝術概念上，翰林版所占比例最高，有 6%；康軒版次之，有 4.1%；南一版最少，只有 3.4%。

在鄉土知識總出現次數上，以南一版 379 次最多，翰林版次之，有 363 次，而康軒版較少，有 296 次。但所占總出現比例卻以康軒版最高，有 54.7%，翰林版次之，有 50.5%，而南一版則為 44.8%。

而由表 4.8 可以看出，康軒版、翰林版和南一版社會學習領域教科書在鄉土知識層面中，「鄉土歷史」出現比例皆是最高的，其次為「鄉土地理」，再次為「鄉土自然」，對「鄉土藝術」的提及比例皆較少，三個版本在此編排比例上略有差異。

(2)各版本鄉土態度分類目分析

本研究將主類目鄉土態度畫分有「鄉土景觀認同」、「珍愛家鄉態度」、「經濟與生活認同」及「尊重多元族群及其文化」四個分類目，各版本各類目分布概況如表 4.9。

表 4.9 三版本鄉土態度概念出現次數概況比較

版本	冊次	一	二	三	四	五	六	七	八	合計	所占比例 %
康軒版	鄉土景觀認同	0	0	20	1	12	10	0	2	45	8.3
	珍愛家鄉態度	0	9	11	0	7	2	0	2	31	5.7
	經濟與生活認同	0	10	3	20	5	5	4	4	51	9.4
	尊重多元族群及其文化	2	4	3	2	0	9	2	8	30	5.5
	合計	2	23	37	23	24	26	6	16	157	28.9
翰林版	鄉土景觀認同	0	2	15	14	6	29	0	0	66	9.2
	珍愛家鄉態度	0	4	13	12	18	8	0	9	64	8.9
	經濟與生活認同	0	18	3	18	0	2	14	1	56	7.8
	尊重多元族群及其文化	0	5	0	7	4	10	10	7	43	6
	合計	0	29	31	51	28	49	24	17	229	31.9
南一版	鄉土景觀認同	0	12	17	8	25	2	1	0	65	7.7
	珍愛家鄉態度	1	23	15	17	20	3	10	12	101	12
	經濟與生活認同	0	10	3	3	2	0	17	1	36	4.3
	尊重多元族群及其文化	4	1	0	18	3	15	12	2	55	6.5
	合計	5	46	35	46	50	20	40	15	257	30.5

表格來源：本研究整理。

鄉土景觀認同態度在三個版本在第一冊均未呈現，該類目在翰林版出現比例最高，有 9.2 %，康軒版有 8.3%，而南一版則有 7.7%。在珍愛家鄉態度方面，南一版出現所占比例最高，有 12%，翰林版有 8.9%，康軒版較少，只有 5.7%。經濟與生活認同態度方面，康軒版出現比例較高，有 9.4%，翰林版有 7.8%，而南一版則只有 4.3%，出現比例較低。尊重多元族群及其文化態度方面，以南一版最多，有 6.5%，翰林版有 6%，康軒版有 5.5%。(見表 4.9)

(3)各版本鄉土行動分類目分析

本研究將鄉土行為意向分成「認同鄉土行動」、「保護資產行動」及「愛護家鄉行動」三個分類目，各版本各類目分布概況如表 4.10。

表 4.10 三版本鄉土行為意向概念出現次數概況比較

版本	冊次	一	二	三	四	五	六	七	八	合計	所占比例 %
康軒版	認同鄉土行動	3	18	9	9	2	2	2	0	45	8.3
	保護資產行動	0	4	5	1	8	0	1	5	24	4.4
	愛護家鄉行動	1	15	1	0	3	0	0	0	20	3.7
	合計	4	37	15	10	13	2	3	5	89	16.4
翰林版	鄉土景觀認同	12	16	17	9	2	4	1	0	61	8.5
	珍愛家鄉態度	0	1	8	6	7	2	3	1	28	3.9
	經濟與生活認同	1	19	4	10	1	3	0	0	38	5.3
	合計	13	36	29	25	10	9	4	1	127	17.7
南一版	鄉土景觀認同	8	30	19	3	3	11	12	0	86	10.2
	珍愛家鄉態度	0	4	9	22	17	2	8	6	68	8
	經濟與生活認同	0	18	5	15	9	1	3	4	55	6.5
	合計	8	52	33	40	29	14	23	10	209	24.7

表格來源：本研究整理。

由表 4.10 可知，南一版社會學習領域教科書在「認同鄉土行動」中出現比例最高，有 10.2%，康軒版和翰林版出現比例差異不大，分別是 8.3%和 8.5%。在「保護資產行動」概念出現比例仍以南一版最高，有 8%，康軒版次之，有 4.4%，翰林版較少，只有 3.9%。「愛護家鄉行動」類目仍以南一版比例最高，有 6.5%，翰林版次之，有 5.3%，而康軒版則只有 3.7%。

由表 4.10 可看到，在鄉土行為意向概念三個類目中，南一版出現所占的比例皆最高，翰林版和康軒版則所占比例皆較少。

由表 4.8 到表 4.10 可以知道，第一到八冊康軒版、翰林版及南一版社會學習領域教科書在「鄉土知識」內容呈現的編排上或有皆許差異存在，但因受到社會課程綱要的規範，發現三家版本差異情況並不太大。在「鄉土態度」及「鄉土行為意向」概念上，各有其編排著重的地方，但皆呈現對家鄉、社會及臺灣的關懷。

(4)各版本在有關嘉義縣鄉土內容的圖片、照片或文字敘述呈現上的差異

因本研究主在探究三版本社會域教科書之鄉土內容呈現對嘉義縣教師校外教學地點選擇及地方特色文化發展的影響，故下以再針對康軒、翰林及南一版社會教科書內容在嘉義縣地方特色文化的呈現，以出現次數計算，若有照片、圖片或本文文字敘述皆算一次，其分析比較結果整理如表 4.19。(三版本分析結果如附錄二、三、四)。

表 4.11 三版本在有關嘉義縣鄉土內容出現次數的差異比較

版本	冊次	圖片與文字	照片與文字	本文內容	各冊次數合計	各版本總計	所占比例(%)
康軒版	一	1	1	0	2	39	32
	二	1	3	1	5		
	三	1	2	0	3		
	四	2	0	0	2		
	五	10	6	2	18		
	六	4	4	0	8		
	七	0	1	0	1		
	八	0	0	0	0		
翰林版	一	0	0	0	0	37	30
	二	0	2	0	2		
	三	1	3	0	4		
	四	2	5	1	8		
	五	9	7	2	18		
	六	3	2	0	5		
	七	0	2	0	0		
	八	0	0	0	0		
南一版	一	0	0	0	0	47	38
	二	0	5	0	5		
	三	4	1	0	5		
	四	3	5	1	9		
	五	11	4	7	22		
	六	1	2	1	4		
	七	0	2	0	2		
	八	0	0	0	0		
合計		53	57	15	123	123	100

表格來源：本研究整理。

由表 4.11 可知，南一版社會學習領域教科書對有關嘉義縣的鄉土內容呈現次數最多，有 47 次，占 38%，而康軒版次之，有 39 次，占 32%；而翰林版最少，有 37 次，占 30%。

再探究三家社會學習領域課本內出現嘉義縣之地點或鄉鎮名稱統計，如表 4.12：

表 4.12 三版本社會課本內出現嘉義縣之地點、鄉鎮名稱或文化意涵概念之統計

地點 版 本	八掌溪	船仔頭	鰲鼓溼地	鄒族文化	北回歸線	朴子溪	曾文水庫	玉山	嘉南平原	高鐵太保站	嘉義縣航空站	嘉南大圳	阿里山	朴子市	東石鄉	新港鄉	六腳鄉	中埔鄉沭水村	大埔、大林、水上	布袋、溪口、太保	合計
康軒版	1	0	0	3	1	1	1	1	2	0	0	1	4	2	1	1	0	1	3	0	23
翰林版	0	1	0	3	0	3	1	2	3	0	0	2	12	0	3	1	0	0	0	4	36
南一版	2	1	2	6	1	0	1	0	1	1	1	2	12	1	2	3	1	0	0	0	37
合計	3	2	2	12	2	4	3	3	6	1	1	5	28	3	6	5	1	1	3	4	96
比例%	3	2	2	12	2	4	3	3	6	1	1	5	29	3	6	5	1	1	3	4	100

表格來源：本研究整理。

由表 4.12 可知，國小社會學習領域課本中，康軒版、翰林版及南一版出現與嘉義縣鄉土概念有關之地點或鄉鎮名稱以「阿里山」相關介紹居多，占全部的 29%；有關「鄒族文化」介紹次之，占全部的 12%；有關「嘉南平原」及「東石鄉」介紹再次之，占全部的 6%；「嘉南大圳」及「新港鄉」的介紹各占全部的 5%；其餘地點被提及次數皆未達 5%。由分析結果可見，三家版本對「嘉義縣」之鄉土概念多以「阿里山」及「鄒族文化」為主，在編輯呈現上未能確實呈現嘉義縣之在地文化，教師若欲介紹嘉義縣各鄉鎮之在地文化特色，須再多方蒐集更多各地的鄉土資料。故研究者再至嘉義縣文化觀光局網站，搜尋含嘉義縣地方特色文化之地點，以瞭解國小教師在決定校外教學地點時，參酌考量含各地方特色文化景點之情形。經資料蒐集後，整理出下列含有地方特色文化的 20 個景點：

- (1)太保市：王得祿墓。
- (2)布袋鎮：布袋嘴，洲南鹽場。

- (3)水上鄉：北回太陽館。
- (4)中埔鄉：吳鳳廟。
- (5)朴子市：朴子刺繡館。
- (6)阿里山鄉：阿里山森林遊樂區、達娜依谷。
- (7)竹崎鄉：奮起湖老街。
- (8)六腳鄉：蒜頭糖廠。
- (9)新港鄉：香藝文化館、奉天宮、板陶社區及頂菜園鄉土館。
- (10)民雄鄉：國家廣播文化館。
- (11)東石鄉：笨港口港口宮、東石漁人碼頭、船仔頭休閒漁村。
- (12)鹿草鄉：鹿仔草民俗文化學堂。
- (13)溪口鄉：溪口客家文化館。
- (14)梅山鄉：梅鄉汗路文化生態館。

依景點特性歸類如表 4.13：

表 4.13 具嘉義縣地方特色文化景點之分類歸納

	山區		海區		屯區	
景點 名稱 及所 在鄉 鎮	梅鄉汗路文化生態館	鄉土歷史	鹿仔草民俗文化學堂	鄉土歷史	溪口客家文化館	鄉土歷史
	奮起湖老街	鄉土自然	笨港口港口宮	鄉土歷史	國家廣播文化館	鄉土歷史
	阿里山森林遊樂區	鄉土自然	東石漁人碼頭	鄉土自然	香藝文化園區	鄉土歷史
	達娜依谷	鄉土自然	船仔頭休閒藝術村	鄉土歷史	奉天宮	鄉土歷史
			蒜頭糖廠	鄉土歷史	板陶社區	鄉土歷史
			朴子刺繡館	鄉土歷史	頂菜園鄉土館	鄉土歷史
			布袋嘴，洲南鹽場	鄉土歷史	吳鳳廟	鄉土歷史
			王得祿墓	鄉土歷史	北回太陽館	鄉土歷史

資料來源：本研究整理。

故研究者再以此基點，以問卷方式去探討社會學習領域鄉土內容對教師在校外教學地點選擇之影響，及對地方特色文化發展之影響。

4.2 教師背景之分析

本研究共發出 436 份問卷，回收 423 份，回收率達 97%，其中有效問卷 402 份。研究樣本的基本資料包括「學校背景」、「教師個人基本資料」二部分，再針對 402 份有效問卷作資料分析，將所得到的結果分述如下：

4.2.1 學校背景分析

1. 學校所在地分析

本研究回收之有效問卷中，任教於「山區」的受試教師有 102 人，佔 25.4%；任教於「海區」的受試教師有 137 人，佔 34.1%；任教於「屯區」的受試教師有 163 人，佔 40.5%。其結果如表 4.14。

表 4.14 學校所在地統計表

背景變項	人數	百分比(%)
山區	102	25.4
海區	137	34.1
屯區	163	40.5
合計	402	100

2. 學校規模分析

本研究回收之有效問卷中，任教於「6 班(含)以下」的受試教師有 53 人，佔 13.2%；任教於「7~12 班」的受試教師有 46 人，佔 11.4%；任教於「13~24 班」的受試教師有 155 人，佔 38.6%，任教於「25 班(含)以上」的受試教師有 148 人，佔 36.8%。其結果如表 4.15。

表 4.15 學校規模統計表

背景變項	人數	百分比(%)
6 班(含)以下	53	13.2
7~12 班	46	11.4
13~24 班	155	38.6
25 班(含)以上	148	36.8
合計	402	100

4.2.2 教師個人基本資料分析

1.性別

本研究回收之有效問卷中，女性之中高年級導師及社會科任教師共有 253 人，佔 62.9%；男性之中高年級導師及社會科任教師共有 149 人，佔 37.1%。因此本研究對象以女性教師居多，占了六成以上，如表 4.16。

表 4.16 教師性別統計表

背景變項	人數	百分比(%)
女性	253	62.9
男性	149	37.1
合計	402	100

2.年齡：

本研究回收之有效問卷中，「30 歲以下」的受試教師有 27 人，佔 6.7%；「31~35 歲」的受試教師有 76 人，佔 18.9%；「36~40 歲」的受試教師有 103 人，佔 25.6%；「41~45 歲」的受試教師有 129 人，佔 32.1%；「45~50 歲」的受試教師有 52 人，佔 12.9%；「51 歲以上」的受試教師有 15 人，佔 3.7%。因此，本研究對象的年齡以「41~45 歲」之教師居多，如表 4.17。

表 4.17 教師年齡統計表

背景變項	人數	百分比(%)
30 歲以下	27	6.7
31~35 歲	76	18.9
36~40 歲	103	25.6
41~45 歲	129	32.1
46~50 歲	52	12.9
51 歲以上	15	3.7
合計	402	100

3.教育程度

研究回收之有效問卷中，最高學歷為「師範院校」的受試教師有 157 人，佔 39.1%；最高學歷為「一般大學」的受試教師有 97 人，佔 24.1%；最高學歷為「研究所以上(含 40 學分班)」的受試教師有 148 人，佔 36.8%。，因此，本研究對象

之最高學歷以「師範院校」和「研究所以上(含 40 學分班)」之教師居多，如表 4.18。

表 4.18 教師最高學歷統計表

背景變項	人數	百分比(%)
師範院校	157	39.1
一般大學	97	24.1
研究所以上(含 40 學分班)	148	36.8
合計	402	100

5.服務年資

本研究回收之有效問卷中，服務年資「1~5 年」的受試教師有 32 人，佔 8%；服務年資「6~10 年」的受試教師有 61 人，佔 15.2%；服務年資「11~15 年」的受試教師有 131 人，佔 32.6%；服務年資「16~20 年」的受試教師有 103 人，佔 25.6%；服務年資「21~25 年」的受試教師有 56 人，佔 13.9%；服務年資「26 年以上」的受試教師有 19 人，佔 4.7%。因此，本研究對象的服務年資以「11~15 年」之教師居多，如表 4.19。

表 4.19 教師服務年資統計表

背景變項	人數	百分比(%)
1~5 年	32	8
6~10 年	61	15.2
11~15 年	131	32.6
16~20 年	103	25.6
21~25 年	56	13.9
26 年以上	19	4.7
合計	402	100

6.擔任的職務

本研究回收之有效問卷中，擔任的職務為「級任導師」的受試教師有 282 人，佔 70.1%；擔任的職務為「級任導師兼社會領域任課教師」的受試教師有 25 人，佔 6.2%；擔任的職務為「社會領域科任教師」的受試教師有 53 人，佔 13.2%；

擔任的職務為「社會科任教師兼行政人員」的受試教師有 42 人，佔 10.4%，因此，本研究對象以擔任「級任導師」之教師居多，如表 4.20。

表 4.20 教師擔任職務統計表

背景變項	人數	百分比(%)
級任導師	282	70.1
級任導師兼社會領域任課教師	25	6.2
社會領域科任教師	53	13.2
社會科任教師兼行政人員	42	10.4
合計	402	100

7.本學年社會領域教材使用之版本

本研究回收之有效問卷中，社會領域教材使用之版本為「康軒版」的受試教師有 163 人，佔 40.6%；社會領域教材使用之版本為「翰林版」的受試教師有 132 人，佔 32.8%；社會領域教材使用之版本為「南一版」的受試教師有 107 人，佔 26.6%。因此本研究對象社會領域教材使用之版本以「康軒版」居多，如表 4.21。

表 4.21 教師使用社會學習領域教科書版本統計表

背景變項	人數	百分比(%)
康軒版	163	40.6
翰林版	132	32.8
南一版	107	26.6
合計	402	100

8.曾規劃過的校外教學地點

本研究回收之有效問卷中，教師最常帶學生去的校外學學地點分別是：「北回太陽館」、「蒜頭糖廠」、「東石漁人碼頭」、「新港板陶社區」、「船仔頭休閒藝術村」，統計結果如表4.22。

表4.22 教師曾經去過與地方特色文化相關之校外教學地點

地點	勾選次數	百分比%	排序
北回太陽館	217	19.98%	1
蒜頭糖廠	156	14.36%	2
東石漁人碼頭	119	10.96%	3
新港板陶社區	75	6.91%	4
船仔頭休閒藝術村	70	6.45%	5
布袋嘴洲南鹽場	68	6.26%	6
新港香藝文化園區	58	5.34%	7
吳鳳廟	47	4.32%	8
新港奉天宮	47	4.32%	9
頂菜園鄉土館	40	3.68%	10
阿里山森林遊樂區	31	2.85%	11
奮起湖老街	27	2.49%	12
朴子刺繡館	26	2.39%	13
王得祿墓	23	2.12%	14
笨港口港口宮	20	1.84%	15
國家廣播文化館	19	1.75%	16
達娜依谷	18	1.66%	17
溪口客家文化館	15	1.38%	18
鹿仔草民俗文化學堂	10	0.92%	19
梅鄉汗路文化生態館	5	0.46%	20
合計	1086	100%	

表格來源：本研究整理。

4.2.3 本節分析結果討論

探究前十個最多受試教師帶學生去的校外教學地點之背景，如表 4.23，發現在十個景點中，以鄉土歷史類之教學地點被選擇次數最多，由此可見鄉土歷史在社會學習領域之重要性。而除了這鄉土歷史這個特性外，十個景點共同的特性還有主題明顯、富地方文化特色、交通便利、可容納人數至少一百人以上、有專業導覽申請等，可見教師在選擇校外教學地點時，會以特色、交通便利與否、安全及有無專人導覽等因素納入考量。而景點若管理得宜，不論是由縣府機關直接管理或由鄉鎮公所、社區、私人企業等管理，皆會讓景點更容易被學校教師選擇為校外教地點。反之，若景點交通不甚便利、地點能容納學生人數較少或宣傳不足

則較不易為教師所選擇。而因反應次數較少者，無法正確比較其各組間之差異，故於 4.3 節及 4.4 節分析中，反應次數少於 40 者將不列入分析。

表4.23 排序前十項校外教學地點分析

地點	排序	所在鄉鎮	地點性質	有無導覽申請	管理單位	可容納人數	交通方便性
北回太陽館	1	水上鄉	鄉土自然	有	縣府	100人以上	是
蒜頭糖廠	2	六腳鄉	鄉土歷史	有	台糖	200人以上	是
東石漁人碼頭	3	東石鄉	鄉土自然	有	鄉公所	200人以上	是
新港板陶社區	4	新港鄉	鄉土歷史	有	社區	100人以上	是
船仔頭休閒漁村	5	東石鄉	鄉土歷史	有	社區	100人以上	是
布袋嘴洲南鹽場	6	布袋鎮	鄉土自然	有	縣府	200人以上	是
新港香藝文化館	7	新港鄉	鄉土歷史	有	私人	100人以下	是
吳鳳廟	8	中埔鄉	鄉土歷史	有	鄉公所	100人以下	是
新港奉天宮	9	新港鄉	鄉土歷史	有	廟宇	100人以下	是
頂菜園鄉土館	10	新港鄉	鄉土歷史	有	社區	100人以下	是

資料來源：本研究整理。

4.3 教師之基本變項對地點影響之交叉分析

4.3.1 地點與各變項之交叉分析

由問卷「嘉義縣國小中高年級教師舉辦校外教學之地方特色文化考量」調查受試教師的基本資料及個人基本資料回答結果，利用複選題的交叉分析，得知各變項對教師校外教學地點選擇的差異，百分比相差大於 20%即代表有差異，依表 4.23 之排序，探討地點與各變項之差異關係，其結果如表 4.24~表 4.33。

表 4.24 地點 1-北回太陽館與各變項之交叉分析

變項名稱		反應次數	反應次數百分比
學校位置	山區	61	28.1
	海區	78	35.9
	屯區	78	35.9
學校規模	6 班(含)以下	32	14.7
	7~12 班	35	16.1
	13~24 班	71	32.7
	25(含)以上	79	36.4
性別	男	83	38.2
	女	134	61.8
年齡	30 歲以下	9	4.1
	31~35 歲	34	15.7
	36~40 歲	61	28.1
	41~45 歲	75	34.6
	46~50 歲	28	12.9
	51 歲以上	10	4.6
教育程度	師範院校	85	39.2
	一般大學	52	24.0
	研究所(含 40 學分班)	80	36.9
服務年資	1~5 年	12	5.5
	6~10 年	24	11.1
	11~15 年	77	35.5
	16~20 年	64	29.5
	21~25 年	29	13.4
	26 年以上	11	5.1
擔任職務	級任導師	149	68.7
	級任導師兼社會領域任課教師	11	5.1
	社會科任教師	27	12.4
	社會科任兼行政人員	30	13.8
版本	南一版	62	28.6
	康軒版	77	35.5
	翰林版	78	35.9

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、學校位於「山區」、「海區」與「屯區」的反應次數分別是 61 (28.1%)、78

- (35.9%)、78 (35.9%)，明顯的於「北回太陽館」地點學校位置在「海區」與「屯區」的反應次數較多，故在分布上有差異。
- 2、學校規模則在「25 班以上」反應次數較多，有 79 (36.4%)；「13~24 班」次之，有 71 (32.7%)；「7~12 班」則有 35 (16.1%)，而規模「6 班以下」反應次數為 32 (14.7%)，故「北回太陽館」地點會因學校規模的不同而有分布上的差異。
 - 3、選擇此地點之受試教師性別，「男性」、「女性」反應次數各為 83(38.2%)、134 (61.8%)，以「女性」反應次數較多，故「北回太陽館」地點會因性別的不同而有分布上的差異。
 - 4、在年齡分布上，以「41~45 歲」反應次數較多，有 75 (34.6%)；「36~40 歲」反應次數次之，有 61 (28.1%)；「31~35 歲」反應次數有 34 (15.7%)，「46~50 歲」有 28 (12.9%)，「51 歲以上」及「30 歲以下」反應次數分別為 10 (4.6%)、9 (4.1%)。顯見「北回太陽館」地點會因受試教師年齡的不同而有分布上的差異。
 - 5、教育程度「師範院校」、「一般大學」及「研究所以上」反應次數分別為 85 (39.2%)、52 (24.0%)、80 (36.9%)，顯示「北回太陽館」地點會因教育程度的不同而有分布上的差異。
 - 6、在服務年資變項，以任教年資「11~15 年」之受試教師反應次數 77 (35.5%) 最多，服務年資「16~20 年」有 64 (29.5%) 次之，而在「21~25 年」反應次數有 29 (13.4%)，「6~10 年」有 24 (11.1%)，「1~5 年」與「26 年以上」反應次數各為 12 (5.5%)、11 (5.1%)。足見「北回太陽館」地點會因服務年資的不同而有分布上的差異。
 - 7、擔任職務變項，以擔任「級任教師」反應次數最多，有 149 (68.7%)；擔任「社會科任教師兼行政人員」反應次數有 30 (13.8%)；擔任「社會科任教師」反應次數有 27 (12.4%)，而「級任導師兼社會科任教師」反應次數僅 11 (5.1%)，顯見「北回太陽館」地點會因擔任職務的不同而有分布上的差異。
 - 8、在版本變項中，南一版、康軒版及翰林版的反應次數分別為 62 (28.6%)、77 (35.5%)、78 (35.9%)，顯示「翰林版」的反應次數最多，「康軒版」

次之，「南一版」最少，由此可見「北回太陽館」地點會因社會學習領域教科書版本的不同而有分布上的差異。

表 4.25 地點 2-蒜頭糖廠與各變項之交叉分析

	變項名稱	反應次數	反應次數百分比
學校位於	山區	42	26.9
	海區	65	41.7
	屯區	49	31.4
學校規模	6 班(含)以下	30	19.2
	7~12 班	24	15.4
	13~24 班	66	42.3
	25(含)以上	36	23.1
性別	男	61	39.1
	女	95	60.9
年齡	30 歲以下	6	3.8
	31~35 歲	26	16.7
	36~40 歲	38	24.4
	41~45 歲	58	37.2
	46~50 歲	17	10.9
	51 歲以上	11	7.1
教育程度	師範院校	57	36.5
	一般大學	48	30.8
	研究所(含 40 學分班)	51	32.7
服務年資	1~5 年	7	4.5
	6~10 年	20	12.8
	11~15 年	52	33.3
	16~20 年	43	27.6
	21~25 年	25	16.0
	26 年以上	9	5.8
擔任職務	級任導師	107	68.6
	級任導師兼社會領域任課教師	11	7.1
	社會科任教師	14	9.0
	社會科任兼行政人員	24	15.4
版本	南一版	45	28.8
	康軒版	60	38.5
	翰林版	51	32.7

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、學校位於「山區」、「海區」與「屯區」的反應次數分別是 42 (26.9%)、65 (41.7%)、49 (31.4%)，明顯的於「蒜頭糖廠」地點會因學校位置的不同而有分布上的差異。
- 2、學校規模則在「6 班以下」、「7~12 班」、「13~24 班」及「25 班以上」反應次數分別為 30 (19.2%)、24 (15.4%)、66 (42.3%)、36 (23.1%)，顯見「蒜頭糖廠」地點會因學校規模的不同而有分布上的差異。
- 3、選擇此地點之受試教師性別，「男性」、「女性」反應次數各為 61 (39.1%)、95 (60.9%)，以「女性」反應次數較多，故「蒜頭糖廠」地點會因性別的不同而有分布上的差異。
- 4、在年齡分布上，「30 歲以下」、「31~35 歲」、「36~40 歲」、「41~45 歲」、「46~50 歲」其反應次數分別為 6 (3.8%)、26 (16.7%)、38 (24.4%)、58 (37.2%)、17 (10.9%)、11 (7.1%)，明顯的於「蒜頭糖廠」地點會因受試教師年齡的不同而有分布上的差異。
- 5、教育程度「師範院校」、「一般大學」及「研究所以上」反應次數分別為 57 (36.5%)、48 (30.8%)、51 (32.7%)，顯示「蒜頭糖廠」地點會因教育程度的不同而有分布上的差異。
- 6、在服務年資變項中，以任教年資「1~5 年」、「6~10 年」、「11~15 年」、「16~20 年」、「21~25 年」及「26 年以上」反應次數分別為 7 (4.5%)、20 (12.8%)、52 (33.3%)、43 (27.6%)、25 (16.0%)、9 (5.8%)，足見「蒜頭糖廠」地點會因服務年資的不同而有分布的差異。
- 7、擔任職務變項，「級任導師」、「級任導師兼社會科任教師」、「社會科任教師」及「社會科任教師兼行政人員」反應次數分別為 107 (68.6%)、11 (7.1%)、14 (9.0%)、24 (15.4%)，顯見「蒜頭糖廠」地點會因擔任職務的不同而有分布上的差異。
- 8、在版本變項中，南一版、康軒版及翰林版的反應次數分別為 45 (28.8%)、60 (38.5%)、51 (32.7%)，顯示「康軒版」的反應次數最多，「翰林版」次之，「南一版」較少，由此可見，於「蒜頭糖廠」地點會因社會學習領域教科書版本的不同而有分布上的差異。

表 4.26 地點 3-東石漁人碼頭與各變項之交叉分析

變項名稱		反應次數	反應次數百分比
學校位於	山區	33	27.7
	海區	46	38.7
	屯區	40	33.6
學校規模	6 班(含)以下	26	21.8
	7~12 班	27	22.7
	13~24 班	40	33.6
	25(含)以上	26	21.8
性別	男	47	39.5
	女	72	60.5
年齡	30 歲以下	5	4.2
	31~35 歲	25	21.0
	36~40 歲	28	23.5
	41~45 歲	35	29.4
	46~50 歲	17	14.3
	51 歲以上	9	7.6
教育程度	師範院校	42	35.3
	一般大學	34	28.6
	研究所(含 40 學分班)	43	36.1
服務年資	1~5 年	6	5.0
	6~10 年	20	16.8
	11~15 年	39	32.8
	16~20 年	27	22.7
	21~25 年	19	16.0
	26 年以上	8	6.7
擔任職務	級任導師	74	62.2
	級任導師兼社會領域任課教師	10	8.4
	社會科任教師	16	13.4
	社會科任兼行政人員	19	16.0
版本	南一版	30	25.2
	康軒版	61	51.3
	翰林版	28	23.5

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、學校位於「山區」、「海區」與「屯區」的反應次數分別是 33 (27.7%)、

- 46 (38.7%)、40 (33.6%)，顯而易見的於「東石漁人碼頭」地點會因學校位置的不同而有分布上的差異。
- 2、學校規模則在「6班以下」、「7~12班」、「13~24班」及「25班以上」反應次數分別為 26 (21.8%)、27 (22.7%)、40 (33.6%)、26 (21.8%)，顯見「東石漁人碼頭」地點會因學校規模的不同而有分布上的差異。
 - 3、選擇此地點之受試教師性別，「男性」、「女性」反應次數各為 47 (39.5%)、72 (60.5%)，以「女性」反應次數較多，故「東石漁人碼頭」地點會因性別的不同而有分布上的差異。
 - 4、在年齡分布上，「30歲以下」、「31~35歲」、「36~40歲」、「41~45歲」、「46~50歲」及反應次數分別為 5 (4.2%)、25 (21.0%)、28 (23.5%)、35 (29.4%)、17 (14.3%)、9 (7.6%)，明顯的於「東石漁人碼頭」地點會因受試教師年齡的不同而有分布上的差異。
 - 5、教育程度「師範院校」、「一般大學」及「研究所以上」反應次數分別為 42 (35.3%)、34 (28.6%)、43 (36.1%)，顯示「東石漁人碼頭」地點會因教育程度的不同而略有分布上的差異。
 - 6、在服務年資變項中，以任教年資「1~5年」、「6~10年」、「11~15年」、「16~20年」、「21~25年」及「26年以上」反應次數分別為 6 (5.0%)、20 (16.8%)、39 (32.8%)、27 (22.7%)、19 (16.0%)、8 (6.7%)，足見「東石漁人碼頭」地點會因服務年資的不同而有分布上的差異。
 - 7、擔任職務變項，「級任導師」、「級任導師兼社會科任教師」、「社會科任教師」及「社會科任教師兼行政人員」反應次數分別為 74 (62.2%)、10 (8.4%)、16 (13.4%)、19 (16.0%)，顯見「東石漁人碼頭」地點會因擔任職務的不同而有分布上的差異。
 - 8、在版本變項中，南一版、康軒版及翰林版的反應次數分別為 30 (25.2%)、61 (51.3%)、28 (23.5%)，顯示「康軒版」的反應次數最多，「南一版」次之，「翰林版」最少，由此可見「東石漁人碼頭」地點會因社會學習領域教科書版本的不同而有分布上的差異。

表 4.27 地點 4-新港板陶社區與各變項之交叉分析

變項名稱		反應次數	反應次數百分比
學校位於	山區	25	33.3
	海區	27	36.0
	屯區	23	38.3
學校規模	6 班(含)以下	16	21.3
	7~12 班	12	16.0
	13~24 班	25	33.3
	25(含)以上	22	29.3
性別	男	22	29.3
	女	53	70.7
年齡	30 歲以下	5	6.7
	31~35 歲	15	20.0
	36~40 歲	19	25.3
	41~45 歲	27	36.0
	46~50 歲	8	10.7
	51 歲以上	1	1.3
教育程度	師範院校	27	36.0
	一般大學	20	26.7
	研究所(含 40 學分班)	28	37.3
服務年資	1~5 年	4	5.3
	6~10 年	11	14.7
	11~15 年	26	34.7
	16~20 年	20	26.7
	21~25 年	11	14.7
	26 年以上	3	4.0
擔任職務	級任導師	47	62.7
	級任導師兼社會領域任課教師	7	9.3
	社會科任教師	9	12.0
	社會科任兼行政人員	12	16.0
版本	南一版	27	36.0
	康軒版	25	33.3
	翰林版	23	30.7

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、學校位於「山區」、「海區」與「屯區」的反應次數分別是 25 (33.3%)、

- 27 (36.0%)、23 (38.3%)，明顯的於「新港板陶社區」地點並無因學校位置的不同而有分布上的差異。
- 2、學校規模則在「13~24 班」反應次數較多，有 25 (33.3%)；「25 班以上」次之，有 22 (29.3%)，而規模「6 班以下」有 16 (21.3%)，「7~12 班」則有 12 (16.0%)，故「新港板陶社區」地點會因學校規模的不同而有分布上的差異。
 - 3、選擇此地點之受試教師性別，「男性」、「女性」反應次數各為 22 (29.3%)、53 (70.7%)，「女性」反應次數比「男性」的多了 2 倍以上，故「新港板陶社區」地點會因性別的不同而有明顯分布上的差異。
 - 4、在年齡分布上，以「41~45 歲」反應次數較多，有 27 (36.0%)；「36~40 歲」反應次數次之，有 19 (25.3%)；「31~35 歲」反應次數有 15 (20.0%)，其餘皆為不足 10。但由反應次數可見，「新港板陶社區」地點會因受試教師年齡的不同而有分布上的差異。
 - 5、教育程度「師範院校」、「大學」及「研究所以上」反應次數分別為 27 (36.0%)、20 (26.7%)、28 (37.3%) 顯示，「新港板陶社區」地點會因教育程度的不同而有分布上的差異。
 - 6、在服務年資變項，以任教年資「11~15 年」之受試教師反應次數 26 (34.7%) 最多，服務年資「16~20 年」有 20 (26.7%)，而「6~10 年」及「21~25 年」反應次數皆為 11 (14.7%)，而「1~5 年」及「26 年以上」均不足 10 (分別占 5.3%及 4.0%)，足見「新港板陶社區」地點會因服務年資的不同而有分布上的差異。
 - 7、擔任職務變項，以擔任「級任導師」反應次數最多，有 47 (62.7%)，而擔任「社會科任教師兼行政人員」反應次數次之，有 12 (16.0%)，其餘未足 10 (分別占 9.3%及 12.0%)，顯見「新港板陶社區」地點會因擔任職務的不同而有分布上的差異。
 - 8、在版本變項中，南一版、康軒版及翰林版的反應次數分別為 27 (36.0%)、25 (33.3%)、23 (30.7%)，由此可見「新港板陶社區」地點並無因社會學習領域教科書版本的不同而有分布上的差異。

表 4.28 地點 5-船仔頭休閒藝術村與各變項之交叉分析

變項名稱		反應次數	反應次數百分比
學校位於	山區	14	20.0
	海區	43	61.4
	屯區	13	18.6
學校規模	6 班(含)以下	17	24.3
	7~12 班	10	14.3
	13~24 班	21	30.0
	25(含)以上	22	31.4
性別	男	22	31.4
	女	48	68.6
年齡	30 歲以下	3	4.3
	31~35 歲	12	17.1
	36~40 歲	18	25.7
	41~45 歲	21	30.0
	46~50 歲	12	17.1
	51 歲以上	4	5.7
教育程度	師範院校	22	31.4
	一般大學	25	35.7
	研究所(含 40 學分班)	23	32.9
服務年資	1~5 年	5	7.1
	6~10 年	8	11.4
	11~15 年	27	38.6
	16~20 年	16	22.9
	21~25 年	10	14.3
	26 年以上	4	5.7
擔任職務	級任導師	45	64.3
	級任導師兼社會領域任課教師	7	10.0
	社會科任教師	8	11.4
	社會科任兼行政人員	10	14.3
版本	南一版	20	28.6
	康軒版	28	40.0
	翰林版	22	31.4

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、學校位於「山區」、「海區」與「屯區」的反應次數分別是 14 (20.0%)、

- 43 (61.4%)、13 (18.6%)，明顯的於「船仔頭休閒藝術村」地點會因學校位置的不同而有分布上的差異。
- 2、學校規模則在「6班以下」、「7~12班」、「13~24班」及「25班以上」反應次數分別為 17 (24.3%)、10 (14.3%)、21 (30.0%)、22 (31.4%)，顯見「船仔頭休閒藝術村」地點會因學校規模的不同而略有分布上的差異。
 - 3、選擇此地點之受試教師性別，「男性」、「女性」反應次數各為 22 (31.4%)、48 (68.6%)，以「女性」反應次數較多，故「船仔頭休閒藝術村」地點會因性別的不同而有分布上的差異。
 - 4、在年齡分布上，「30歲以下」、「31~35歲」、「36~40歲」、「41~45歲」、「46~50歲」及反應次數分別為 3 (4.3%)、12 (17.1%)、18 (25.7%)、21 (30.0%)、12 (17.1%)、4 (5.7%)，明顯的於「船仔頭休閒藝術村」地點會因受試教師年齡的不同而有分布上的差異。
 - 5、教育程度「師範院校」、「一般大學」及「研究所以上」反應次數分別為 22 (31.4%)、25 (35.7%)、23 (32.9%)，顯示「船仔頭休閒藝術村」地點並無因教育程度的不同而有分布上的差異。
 - 6、在服務年資變項中，以任教年資「1~5年」、「6~10年」、「11~15年」、「16~20年」、「21~25年」及「26年以上」反應次數分別為 5 (7.1%)、8 (11.4%)、27 (38.6%)、16 (22.9%)、10 (14.3%)、4 (5.7%)，足見「船仔頭休閒藝術村」地點會因服務年資的不同而有分布上的差異。
 - 7、擔任職務變項，「級任導師」、「級任導師兼社會科任教師」、「社會科任教師」及「社會科任教師兼行政人員」反應次數分別為 45 (63.3%)、7 (10.0%)、8 (11.4%)、10 (14.3%)，顯見「船仔頭休閒藝術村」地點會因擔任職務的不同而有分布上的差異。
 - 8、在版本變項中，南一版、康軒版及翰林版的反應次數分別為 20 (28.6%)、28 (40.0%)、22 (31.4%)，顯示「康軒版」的反應次數最多，「翰林版」次之，「南一版」最少，由此可見「船仔頭休閒藝術村」地點會因社會學習領域教科書版本的不同而有分布上的差異。

表 4.29 地點 6-布袋嘴洲南鹽場與各變項之交叉分析

變項名稱		反應次數	反應次數百分比
學校位於	山區	24	35.3
	海區	27	39.7
	屯區	17	25.0
學校規模	6 班(含)以下	15	22.1
	7~12 班	8	11.8
	13~24 班	29	42.6
	25(含)以上	16	23.5
性別	男	29	42.6
	女	39	57.4
年齡	30 歲以下	4	5.9
	31~35 歲	16	23.5
	36~40 歲	14	20.6
	41~45 歲	19	27.9
	46~50 歲	9	13.2
	51 歲以上	6	8.8
教育程度	師範院校	23	33.8
	一般大學	17	25.0
	研究所(含 40 學分班)	28	41.2
服務年資	1~5 年	7	10.3
	6~10 年	11	16.2
	11~15 年	23	33.8
	16~20 年	13	19.1
	21~25 年	10	14.7
	26 年以上	4	5.9
擔任職務	級任導師	38	55.9
	級任導師兼社會領域任課教師	5	7.4
	社會科任教師	13	19.1
	社會科任兼行政人員	12	17.6
版本	南一版	24	35.3
	康軒版	22	32.4
	翰林版	22	32.4

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、學校位於「山區」、「海區」與「屯區」的反應次數分別是 24 (35.5%)、

- 27 (39.7%)、17 (25.0%)，明顯的於「布袋嘴洲南鹽場」地點會因學校位置的不同而有分布上的差異。
- 2、學校規模在「13~24 班」反應次數有 29 (42.6%)，為最多；「25 班以上」次之，有 16 (23.5%)；「6 班以下」則有 15 (22.1%)，而規模「7~12 班」反應次數有 8 (11.8%)，故「布袋嘴洲南鹽場」地點會因學校規模的不同而有分布上的差異。
 - 3、選擇此地點之受試教師性別，「男性」、「女性」反應次數各為 29 (42.6%)、39 (57.4%)，以「女性」反應次數略多，故「布袋嘴洲南鹽場」地點會因性別的不同而有分布上的差異。
 - 4、在年齡分布上，以「41~45 歲」反應次數較多，有 19 (27.9%)；「31~35 歲」反應次數次之，有 16 (23.5%)；「36~40 歲」反應次數有 14 (20.6%)，其餘皆不到 10 (分別占 5.9%、13.2%及 8.8%)。但由反應次數可見，「布袋嘴洲南鹽場」地點會因受試教師年齡的不同而有分布上的差異。
 - 5、教育程度「師範院校」、「一般大學」及「研究所以上」反應次數分別為 23 (33.8%)、17 (25.0%)、28 (41.2%)，顯示「布袋嘴洲南鹽場」地點會因教育程度的不同而有分布上的差異。
 - 6、在服務年資變項，以任教年資「11~15 年」之受試教師反應次數 23 (33.8%) 最多；服務年資「16~20 年」有 13 (19.1%)；「6~10 年」有 11 (16.2%)；「21~25 年」有 10 (14.7%)，而在「1~5 年」及「26 年以上」次數最少，分別為 7 (10.3%) 和 4 (5.9%)，顯示「布袋嘴洲南鹽場」地點會因服務年資的不同而有分布上的差異。
 - 7、擔任職務變項，以擔任「級任教師」反應次數最多，有 38 (55.9%)，而擔任「社會科任教師」及「社會科任教師兼行政人員」反應次數分別為 13 (19.1%)、12 (17.6%)，而「級任導師兼社會領域科任教師」反應次數最少，只有 5 (7.4%)，顯見「布袋嘴洲南鹽場」地點會因擔任職務的不同而有分布上的差異。
 - 8、在版本變項中，南一版、康軒版及翰林版的反應次數分別為 24 (35.3%)、22 (32.4%)、22 (32.4%)，顯示「布袋嘴洲南鹽場」地點並無因社會學習領域教科書版本的不同而有分布上的差異。

表 4.30 地點 7-新港香藝文化園區與各變項之交叉分析

變項名稱		反應次數	反應次數百分比
學校位於	山區	13	22.4
	海區	26	44.8
	屯區	19	32.8
學校規模	6 班(含)以下	9	15.5
	7~12 班	8	13.8
	13~24 班	24	41.4
	25(含)以上	17	29.3
性別	男	21	36.2
	女	37	63.8
年齡	30 歲以下	1	1.7
	31~35 歲	14	24.1
	36~40 歲	11	19.0
	41~45 歲	25	43.1
	46~50 歲	5	8.6
	51 歲以上	2	3.4
教育程度	師範院校	20	34.5
	一般大學	15	25.9
	研究所(含 40 學分班)	23	39.7
服務年資	1~5 年	3	5.2
	6~10 年	7	12.1
	11~15 年	21	36.2
	16~20 年	14	24.1
	21~25 年	11	19.0
	26 年以上	2	3.4
擔任職務	級任導師	29	50.0
	級任導師兼社會領域任課教師	10	17.2
	社會科任教師	8	13.8
	社會科任兼行政人員	11	19.0
版本	南一版	17	29.3
	康軒版	22	37.9
	翰林版	19	32.8

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、學校位於「山區」、「海區」與「屯區」的反應次數分別是 13 (22.4%)、

- 26 (44.8%)、19 (32.8%)，明顯的於「新港香藝文化園區」地點會因學校位置的不同而有分布上的差異。
- 2、學校規模則在「6班以下」、「7~12班」、「13~24班」及「25班以上」反應次數分別為9 (15.5%)、8 (13.8%)、24 (41.4%)、17 (29.3%)，顯見「新港香藝文化園區」地點會因學校規模的不同而有分布上的差異。
 - 3、選擇此地點之受試教師性別，「男性」、「女性」反應次數各為21 (36.2%)、37 (63.8%)，以「女性」反應次數較多，故「新港香藝文化園區」地點會因性別的不同而有分布上的差異。
 - 4、在年齡分布上，「30歲以下」、「31~35歲」、「36~40歲」、「41~45歲」、「46~50歲」及反應次數分別為1 (1.7%)、14 (24.1%)、11 (19.0%)、25 (43.1%)、5 (8.2%)、2 (3.4%)，明顯的於「新港香藝文化園區」地點會因受試教師年齡的不同而有分布上的差異。
 - 5、教育程度「師範院校」、「一般大學」及「研究所以上」反應次數分別為20 (34.5%)、15 (25.9%)、23 (39.7%)，顯示「新港香藝文化園區」地點會因教育程度的不同而有分布上的差異。
 - 6、在服務年資變項中，以任教年資「1~5年」、「6~10年」、「11~15年」、「16~20年」、「21~25年」及「26年以上」反應次數分別為3 (5.2%)、7 (12.1%)、21 (36.2%)、14 (24.1%)、11 (19.0%)、2 (3.4%)，顯示「新港香藝文化園區」地點會因服務年資的不同而有分布上的差異。
 - 7、擔任職務變項，「級任導師」、「級任導師兼社會科任教師」、「社會科任教師」及「社會科任教師兼行政人員」反應次數分別為29 (50.0%)、10 (17.2%)、8 (13.8%)、11 (19.0%)，顯見「新港香藝文化園區」地點會因擔任職務的不同而有分布上的差異。
 - 8、在版本變項中，南一版、康軒版及翰林版的反應次數分別為17 (29.3%)、22 (37.9%)、19 (32.8%)，顯示「康軒版」的反應次數最多，「翰林版」次之，「南一版」較少，由此可見「新港香藝文化園區」地點會因社會學習領域教科書版本的不同而略有分布上的差異。

表 4.31 地點 8-吳鳳廟與各變項之交叉分析

變項名稱		反應次數	反應次數百分比
學校位於	山區	19	40.4
	海區	10	21.3
	屯區	18	38.3
學校規模	6 班(含)以下	5	10.6
	7~12 班	15	31.9
	13~24 班	18	38.3
	25(含)以上	9	19.1
性別	男	16	34.0
	女	31	66.0
年齡	30 歲以下	4	8.5
	31~35 歲	8	17.0
	36~40 歲	7	14.9
	41~45 歲	15	31.9
	46~50 歲	9	19.1
	51 歲以上	4	8.5
教育程度	師範院校	20	42.6
	一般大學	14	29.8
	研究所(含 40 學分班)	13	27.7
服務年資	1~5 年	4	8.5
	6~10 年	6	12.8
	11~15 年	10	21.3
	16~20 年	12	25.5
	21~25 年	11	23.4
	26 年以上	4	8.5
擔任職務	級任導師	31	66.0
	級任導師兼社會領域任課教師	4	8.5
	社會科任教師	8	17.0
	社會科任兼行政人員	4	8.5
版本	南一版	10	21.3
	康軒版	20	42.6
	翰林版	17	36.2

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、學校位於「山區」、「海區」與「屯區」的反應次數分別是 19 (40.4%)、

- 10 (21.3%)、18 (38.3%)，明顯的於「吳鳳廟」地點會因學校位置的不同而有分布上的差異。
- 2、學校規模則在「13~24 班」及「7~12 班」反應次數較多，分別為 18 (38.3%)、15 (31.9%)，「25 班以上」有 9 (19.1%)，而規模「6 班以下」反應次數為 5 (10.6%)，故「吳鳳廟」地點會因學校規模的不同而有分布上的差異。
- 3、選擇此地點之受試教師性別，「男性」、「女性」反應次數各為 16 (34.0%)、31 (66.0%)，以「女性」反應次數較多，故「吳鳳廟」地點會因性別的不同而有分布上的差異。
- 4、在年齡分布上，「30 歲以下」、「31~35 歲」、「36~40 歲」、「41~45 歲」、「46~50 歲」及反應次數分別為 4 (8.5%)、8 (17.0%)、7 (14.9%)、15 (31.9%)、9 (19.1%)、4 (8.5%)，明顯的於「吳鳳廟」地點會因受試教師年齡的不同而有分布上的差異。
- 5、教育程度「師範院校」、「一般大學」及「研究所以上」反應次數分別為 20 (42.6%)、14 (29.8%)、13 (27.7%)，顯示「吳鳳廟」地點會因教育程度的不同而有分布上的差異。
- 6、在服務年資變項中，以任教年資「1~5 年」、「6~10 年」、「11~15 年」、「16~20 年」、「21~25 年」及「26 年以上」反應次數分別為 4 (8.5%)、6 (12.8%)、10 (21.3%)、12 (25.5%)、11 (23.4%)、4 (8.5%)，足見「吳鳳廟」地點會因服務年資的不同而有分布的差異。
- 7、擔任職務變項，「級任導師」、「級任導師兼社會科任教師」、「社會科任教師」及「社會科任教師兼行政人員」反應次數分別為 31 (66.0%)、4 (8.5%)、8 (17.0%)、4 (8.5%)，顯見「吳鳳廟」地點會因擔任職務的不同而有分布上的差異。
- 8、在版本變項中，南一版、康軒版及翰林版的反應次數分別為 10 (21.3%)、20 (42.6%)、17 (36.2%)，顯示「康軒版」的反應次數最多，「翰林版」次之，「南一版」最少，由此可見「吳鳳廟」地點會因社會學習領域教科書版本的不同而有分布上的差異。

表 4.32 地點 9-新港奉天宮與各變項之交叉分析

變項名稱		反應次數	反應次數百分比
學校位於	山區	17	36.2
	海區	12	25.5
	屯區	18	38.3
學校規模	6 班(含)以下	8	17.0
	7~12 班	7	14.9
	13~24 班	14	29.8
	25(含)以上	18	38.3
性別	男	17	36.2
	女	30	63.8
年齡	30 歲以下	3	6.4
	31~35 歲	11	23.4
	36~40 歲	9	19.1
	41~45 歲	15	31.9
	46~50 歲	6	12.8
	51 歲以上	3	6.4
教育程度	師範院校	16	34.0
	一般大學	13	27.7
	研究所(含 40 學分班)	18	38.3
服務年資	1~5 年	4	8.5
	6~10 年	8	17.0
	11~15 年	15	31.9
	16~20 年	9	19.1
	21~25 年	7	14.9
	26 年以上	4	8.5
擔任職務	級任導師	26	55.3
	級任導師兼社會領域任課教師	5	10.6
	社會科任教師	13	27.7
	社會科任兼行政人員	3	6.4
版本	南一版	14	29.8
	康軒版	18	38.3
	翰林版	15	31.9

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、學校位於「山區」、「海區」與「屯區」的反應次數分別是 17 (36.2%)、

- 12 (25.5%)、18 (38.3%)，明顯的於「新港奉天宮」地點會因學校位置的不同而略有分布上的差異。
- 2、學校規模則在「6班以下」、「7~12班」、「13~24班」及「25班以上」反應次數分別為8 (17.0%)、7 (14.9%)、14 (29.8%)、18 (38.3%)，顯見「新港奉天宮」地點會因學校規模的不同而有分布上的差異。
 - 3、選擇此地點之受試教師性別，「男性」、「女性」反應次數各為17 (36.2%)、30 (63.8%)，以「女性」反應次數較多，故「新港奉天宮」地點會因性別的不同而有分布上的差異。
 - 4、在年齡分布上，「30歲以下」、「31~35歲」、「36~40歲」、「41~45歲」、「46~50歲」及反應次數分別為3 (6.4%)、11 (23.4%)、9 (19.1%)、15 (31.9%)、6 (12.8%)、3 (6.4%)，明顯的於「新港奉天宮」地點會因受試教師年齡的不同而有分布上的差異。
 - 5、教育程度「師範院校」、「一般大學」及「研究所以上」反應次數分別為16 (34.0%)、13 (27.7%)、18 (38.8%)，顯示「新港奉天宮」地點會因教育程度的不同而略有分布上的差異。
 - 6、在服務年資變項中，以任教年資「1~5年」、「6~10年」、「11~15年」、「16~20年」、「21~25年」及「26年以上」反應次數分別為4 (8.5%)、8 (17.0%)、15 (31.9%)、9 (19.1%)、7 (14.9%)、4 (8.5%)，足見「新港奉天宮」地點會因服務年資的不同而有分布上的差異。
 - 7、擔任職務變項，「級任導師」、「級任導師兼社會科任教師」、「社會科任教師」及「社會科任教師兼行政人員」反應次數分別為26 (55.3%)、5 (10.6%)、13 (27.7%)、3 (6.4%)，顯見「新港奉天宮」地點會因擔任職務的不同而有分布上的差異。
 - 8、在版本變項中，南一版、康軒版及翰林版的反應次數分別為14 (29.8%)、18 (38.3%)、15 (31.9%)，顯示「康軒版」的反應次數最多，「翰林版」次之，「南一版」較少，但差異不大，由此可見「新港奉天宮」地點會因社會學習領域教科書版本的不同而略有分布上的差異。

表 4.33 地點 10-頂菜園鄉土館與各變項之交叉分析

變項名稱		反應次數	反應次數百分比
學校位於	山區	9	22.5
	海區	20	50.0
	屯區	11	27.5
學校規模	6 班(含)以下	6	15.0
	7~12 班	5	12.5
	13~24 班	16	40.0
	25(含)以上	13	32.5
性別	男	11	27.5
	女	29	72.5
年齡	30 歲以下	2	5.0
	31~35 歲	11	27.5
	36~40 歲	11	27.5
	41~45 歲	13	32.5
	46~50 歲	2	5.0
	51 歲以上	1	2.5
教育程度	師範院校	14	35.0
	一般大學	11	27.5
	研究所(含 40 學分班)	15	37.5
服務年資	1~5 年	3	7.5
	6~10 年	4	10.0
	11~15 年	16	40.0
	16~20 年	12	30.0
	21~25 年	4	10.0
	26 年以上	1	2.5
擔任職務	級任導師	26	65.0
	級任導師兼社會領域任課教師	4	10.0
	社會科任教師	7	17.5
	社會科任兼行政人員	3	7.5
版本	南一版	16	40.0
	康軒版	16	40.0
	翰林版	8	20

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、學校位於「山區」、「海區」與「屯區」的反應次數分別是 9 (22.5%)、20

- (50.0%)、11 (27.5%)，明顯的於「頂菜園鄉土館」地點會因學校位置的不同而有分布上的差異。
- 2、學校規模則在「6班以下」、「7~12班」、「13~24班」及「25班以上」反應次數分別為6 (15.0%)、5 (12.5%)、16 (40.0%)、13 (32.5%)，顯見「頂菜園鄉土館」地點會因學校規模的不同而有分布上的差異。
 - 3、選擇此地點之受試教師性別，「男性」、「女性」反應次數各為11 (27.5%)、29 (72.5%)，以「女性」反應次數較多，故「頂菜園鄉土館」地點會因性別的不同而有分布上的差異。
 - 4、在年齡分布上，「30歲以下」、「31~35歲」、「36~40歲」、「41~45歲」、「46~50歲」及反應次數分別為2 (5.0%)、11 (27.5%)、11 (27.5%)、13 (32.5%)、2 (5.0%)、1 (2.5%)，明顯的於「頂菜園鄉土館」地點會因受試教師年齡的不同而有分布上的差異。
 - 5、教育程度「師範院校」、「一般大學」及「研究所以上」反應次數分別為14 (35.0%)、11 (27.5%)、15 (37.5%)，顯示「頂菜園鄉土館」地點會因教育程度的不同而有分布上的差異。
 - 6、在服務年資變項中，以任教年資「1~5年」、「6~10年」、「11~15年」、「16~20年」、「21~25年」及「26年以上」反應次數分別為3 (7.5%)、4 (10.0%)、16 (40.0%)、12 (30.0%)、4 (10.0%)、1 (2.5%)，足見「頂菜園鄉土館」地點會因服務年資的不同而有分布的差異。
 - 7、擔任職務變項，「級任導師」、「級任導師兼社會科任教師」、「社會科任教師」及「社會科任教師兼行政人員」反應次數分別為26 (65.0%)、4 (10.0%)、7 (17.5%)、3 (7.5%)，顯見「頂菜園鄉土館」地點會因擔任職務的不同而有分布上的差異。
 - 8、在版本變項中，南一版、康軒版及翰林版的反應次數分別為16 (40.0%)、16 (40.0%)、8 (20.0%)，顯示「康軒版」和「南一版」的反應次數最多，而「翰林版」較少，由此可見「頂菜園鄉土館」地點會因社會學習領域教科書版本的不同而有分布上的差異。

4.3.2 地點與各變項交叉分析之結果探討

由地點與各變項之交叉分析可歸納以下結果，如表 4.34(* 表示有差異)：

表 4.34 地點與各變項之交叉分析結果

地點	學校位置	學校規模	性別	年齡	教育程度	服務年資	擔任職務	選用版本
北回太陽館		*	*	*		*	*	
蒜頭糖廠		*	*	*		*	*	
東石漁人碼頭			*	*		*	*	*
新港板陶社區		*	*	*		*	*	
船仔頭休閒藝術村	*	*	*	*		*	*	*
布袋嘴洲南鹽場	*	*		*		*	*	
新港香藝文化園區		*	*	*		*	*	
吳鳳廟	*	*	*	*	*	*	*	
新港奉天宮		*	*	*		*	*	
頂菜園鄉土館	*	*	*	*		*	*	*

分析：

- 1、學校所在之「山區」、「海區」與「屯區」會影響教師地點的選擇。
- 2、學校規模會影響教師地點的選擇。
- 3、選擇此地點之受試教師性別，多會以「女性」教師較多，可見性別亦會影響地點的決定；而由反應次數結果亦可推論嘉義縣內國小教師以女性教師居多。
- 4、在年齡分布上，「36~40 歲」、「41~45 歲」與地點反應次數較多，故發現年齡會影響地點的選擇；而由反應次數結果也可推論嘉義縣縣內國小教師年齡平均介於此。
- 5、教育程度「師範院校」及「研究所以上」與各地點反應次數較多，可由此探知會校外教學地點的決定會因教育程度的不同而有分布上的差異。
- 6、在服務年資變項與地點的反應次數分析，任教年資以「11~15 年」、「16~20 年」和「21~25 年」反應次數較多，足見服務年資會影響校外教學地點的選擇。

7、擔任職務變項，以擔任「級任導師」與各地點反應次數最多，顯見擔任職務會影響校外教學地點的選擇。

8、在版本變項中，與各地點反應次數之結果差異並不大，推論使用版本對校外教學地點選擇影響較小。

由以上分析結果可知，教師個人基本變項會影響其對校外教學地點的選擇。

4.4 問卷各分量表結果之敘述統計資料

問卷之第二部分、第三部分、第四部分調查結果之描述性統計資料如表 4.34：

表 4.35 問卷之第二部分、第三部分、第四部分調查結果之描述性統計資料

項 目	第二部分 國小教師因應社會領域課程內容對校外教學地點選擇的考量	第三部分 國小教師對校外教學與地方特色文化的認知	第四部分 國小教師對實施校外教學地點的選擇與地方特色文化的考量因素
有效樣本數	402	402	402
平均數	35.56	64.28	46.58
標準差	4.094	6.487	4.417
最小值	21	43	31
最大值	45	106	84

4.4.1 問卷各分量表與地點交叉分析

以下再對本研究問卷內容中各分量表與地點作交叉分析，表格中之組別說明如下：受試者在該問卷的總分高於百分位數 67 以上者為高分組，低於百分位數 33 者為低分組，其餘為一般組。

表 4.36 問卷之第二部分、第三部分、第四部分調查結果分組標準及組別次數表

項 目	第二部分 國小教師因應社會領域課程內容對校外教學地點選擇的考量	第三部分 國小教師對校外教學與地方特色文化的認知	第四部分 國小教師對實施校外教學地點的選擇與地方特色文化的考量因素
百分位數 33	34	61	44
百分位數 67	36	66.01	48
高分組次數	210	152	148
一般組次數	43	112	115
低分組次數	149	138	139

表 4.37 地點 1-北回太陽館與各分量表之交叉分析

問卷名稱	得分組別	反應次數	反應次數百分比
第二部分國小教師因應社領域課程校外教學地點選擇的量	高分組	113	52.1
	一般組	23	10.6
	低分組	81	37.3
第三部分國小教師對校外教學與地方特色文化的認知	高分組	82	37.8
	一般組	65	30.0
	低分組	70	32.3
第四部分國小教師對實施教外教學地方特色文化的考量	高分組	84	38.7
	一般組	62	28.6
	低分組	71	32.7

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、 在國小教師因應社課程內容對校外教學地點選擇的考量得分上的分布：高分組反應次數 113(52.1%)大於一般組 23(10.6%)及低分組 81(37.3%)，顯見社會領域課程內容影響了本教學地點選擇的考量。
- 2、 在國小教師對校外教學與地方特色文化的認知分上的分布：高分組反應次數 82(37.8%)、一般組 65(30.0%)於低分組 70(32.3%)未有明顯的差異，可知各組對本教學地點的選擇差異不大。
- 3、 從國小教師對實施校外教地點的選擇與地方特色文化的考量因素得分上的分布，各考量因素對本教學地點的選擇影響不大。

表 4.38 地點 2-蒜頭糖廠與各分量表之交叉分析

問卷名稱	得分組別	反應次數	反應次數百分比
第二部分國小教師因應社領域課程校外教學地點選擇的量	高分組	34	47.4
	一般組	17	10.9
	低分組	65	41.2
第三部分國小教師對校外教學與地方特色文化的認知	高分組	71	45.5
	一般組	37	23.7
	低分組	48	30.8
第四部分國小教師對實施教外教學地方特色文化的考量	高分組	64	41.0
	一般組	37	23.7
	低分組	55	35.3

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、在國小教師因應社課程內容對校外教學地點選擇的考量得分上的分布：高分組反應次數 34(47.4%)、一般組 17(10.9%)、低分組 65(41.2%)，可見社會領域課程內容對本教學地點的選擇有差異。
- 2、在國小教師對校外教學與地方特色文化的認知分上的分布：高分組反應次數 71(45.5%)、一般組 37(23.7%)於低分組 48(30.8%)有明顯的差異，顯見教師的認知影響了本教學地點的選擇。
- 3、從國小教師對實施校外教地點的選擇與地方特色文化的考量因素得分上的分布：高分組反應次數 64(41.0%)、一般組 37(23.7%)、低分組 55(35.3%)，可見各組對本教學地點的選擇差異不大。

表 4.39 地點 3-東石漁人碼頭與各分量表之交叉分析

問卷名稱	得分組別	反應次數	反應次數百分比
第二部分國小教師因應社領域課程校外教學地點選擇的量	高分組	66	55.5
	一般組	14	11.8
	低分組	39	32.8
第三部分國小教師對校外教學與地方特色文化的認知	高分組	53	44.5
	一般組	32	26.9
	低分組	34	28.6
第四部分國小教師對實施教外教學地方特色文化的考量	高分組	49	41.2
	一般組	30	25.2
	低分組	40	33.6

分析：

- 1、在國小教師因應社課程內容對校外教學地點選擇的考得分上的分布：高分組反應次數 66(55.5%)大於一般組 14(11.8%)及低分組 39(32.8%)，顯見社會領域課程內容影響了本教學地點選擇的考量。
- 2、在國小教師對校外教學與地方特色文化的認知分上的分布：高分組反應次數 53(44.5%)大於一般組 32(26.9%)、低分組 34(28.6%)，可見教師的認知影響了本教學地點的選擇。
- 3、從國小教師對實施校外教地點的選擇與地方特色文化的考量因素得分上的分布：高分組反應次數 49(41.2%)、一般組 30(25.2%)、低分組 40(33.6%)，可見各因素考量對本教學地點的選擇影響不大。

表 4.40 地點 4-新港板陶社區與各分量表之交叉分析

問卷名稱	得分組別	反應次數	反應次數百分比
第二部分國小教師因應社領域課程校外教學地點選擇的量	高分組	40	53.3
	一般組	8	10.7
	低分組	27	36.0
第三部分國小教師對校外教學與地方特色文化的認知	高分組	29	38.7
	一般組	22	29.3
	低分組	24	32.0
第四部分國小教師對實施教外教學地方特色文化的考量	高分組	29	38.7
	一般組	22	29.3
	低分組	24	32.0

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、在國小教師因應社課程內容對校外教學地點選擇的考量得分上的分布：高分組反應次數 40(53.3%)、一般組 8(10.7%)、低分組 27(36.0%)，可見社會領域課程內容影響了本教學地點選擇的考量。
- 2、在國小教師對校外教學與地方特色文化的認知分上的分布：高分組反應次數 29(38.7%)、一般組 22(29.3%)於低分組 24(32.0%)未有明顯的差異，顯見教師的認知未影響本教學地點的選擇。
- 3、從國小教師對實施校外教地點的選擇與地方特色文化的考量因素得分上的分布：高分組反應次數 29(38.7%)、一般組 22(29.3%)、低分組 24(32.0%)，可見各組對本教學地點的選擇差異不大。

表 4.41 地點 5-船仔頭休閒藝術村與各分量表之交叉分析

問卷名稱	得分組別	反應次數	反應次數百分比
第二部分國小教師因應社領域課程校外教學地點選擇的量	高分組	35	50.0
	一般組	6	8.6
	低分組	29	41.4
第三部分國小教師對校外教學與地方特色文化的認知	高分組	28	40.0
	一般組	23	32.9
	低分組	19	27.1
第四部分國小教師對實施教外教學地方特色文化的考量	高分組	28	40.0
	一般組	21	30.0
	低分組	21	30.0

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、在國小教師因應社課程內容對校外教學地點選擇的考量得分上的分布：高分組反應次數 35(50.0%)、一般組 6(8.6%)、低分組 29(41.4%)，可見社會領域課程內容影響了本教學地點的選擇。
- 2、在國小教師對校外教學與地方特色文化的認知分上的分布：高分組反應次數 28(40.0%)、一般組 23(32.9%)於低分組 19(27.1%)未有明顯的差異，教師的認知未影響本教學地點的選擇。
- 3、從國小教師對實施校外教地點的選擇與地方特色文化的考量因素得分上的分布：高分組反應次數 28(40.0%)、一般組 21(30.0%)、低分組 21(30.0%)，可見各組對本教學地點的選擇差異不大。

表 4.42 地點 6-布袋嘴，洲南鹽場與各分量表之交叉分析

問卷名稱	得分組別	反應次數	反應次數百分比
第二部分國小教師因應社領域課程校外教學地點選擇的量	高分組	34	50.0
	一般組	5	7.4
	低分組	29	42.6
第三部分國小教師對校外教學與地方特色文化的認知	高分組	26	38.2
	一般組	23	33.8
	低分組	19	27.9
第四部分國小教師對實施教外教學地方特色文化的考量	高分組	26	38.2
	一般組	23	33.8
	低分組	19	27.9

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、在國小教師因應社課程內容對校外教學地點選擇的考量得分上的分布：高分組反應次數 34(50%)大於一般組 5(7.4%)及低分組 29(42.6%)，顯見社會領域課程內容影響了本教學地點選擇的考量。
- 2、在國小教師對校外教學與地方特色文化的認知分上的分布：高分組反應次數 26(38.2%)、一般組 23(33.8%)於低分組 19(27.9%)差異不大，可見各組對本教學地點的選擇差異不大。。
- 3、從國小教師對實施校外教地點的選擇與地方特色文化的考量因素得分上的分布，各考量因素對本教學地點的選擇影響不大。

表 4.43 地點 7-新港香藝文化園區與各分量表之交叉分析

問卷名稱	得分組別	反應次數	反應次數百分比
第二部分國小教師因應社領域課程校外教學地點選擇的量	高分組	28	48.3
	一般組	11	19.0
	低分組	19	32.8
第三部分國小教師對校外教學與地方特色文化的認知	高分組	22	37.9
	一般組	18	31.0
	低分組	18	31.0
第四部分國小教師對實施教外教學地方特色文化的考量	高分組	22	37.9
	一般組	17	29.3
	低分組	19	32.8

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、在國小教師因應社課程內容對校外教學地點選擇的考量得分上的分布：高分組反應次數 28(48.3%)、一般組 11(19.0%)、低分組 19(32.8%)，顯見社會領域課程內容影響了本教學地點選擇的考量。
- 2、在國小教師對校外教學與地方特色文化的認知分上的分布：高分組反應次數 22(37.9%)於一般組 18(31.0%)、低分組 18(31.0%)未有明顯的差異，顯見教師的認知未影響本教學地點的選擇。
- 3、從國小教師對實施校外教地點的選擇與地方特色文化的考量因素得分上的分布：高分組反應次數 22(37.9%)、一般組 17(29.3%)、低分組 19(32.8%)，可見各組對本教學地點的選擇差異不大。

表 4.44 地點 8-吳鳳廟與各分量表之交叉分析

問卷名稱	得分組別	反應次數	反應次數百分比
第二部分國小教師因應社領域課程校外教學地點選擇的量	高分組	30	63.8
	一般組	5	10.6
	低分組	12	25.5
第三部分國小教師對校外教學與地方特色文化的認知	高分組	24	51.1
	一般組	7	14.9
	低分組	16	34.0
第四部分國小教師對實施教外教學地方特色文化的考量	高分組	19	40.4
	一般組	9	19.1
	低分組	19	40.4

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、在國小教師因應社課程內容對校外教學地點選擇的考量得分上的分布：高分組反應次數 30(63.8%)、一般組 5(10.6%)與低分組 12(25.5%)有明顯的差異，顯見社會領域課程內容影響了本教學地點選擇的考量。
- 2、在國小教師對校外教學與地方特色文化的認知分上的分布：高分組反應次數 24(51.1%)、一般組 7(14.9%)於低分組 16(34.0%)有明顯的差異，可見教師的認知影響了本教學地點的選擇。
- 3、從國小教師對實施校外教地點的選擇與地方特色文化的考量因素得分上的分布，高分組反應次數 19(40.4%)、一般組 9(19.1%)與低分組 19(40.4%)有差異，足見各考量因素對本教學地各組對本教學地點的選擇有差異。

表 4.45 地點 9-新港奉天宮與各分量表之交叉分析

問卷名稱	得分組別	反應次數	反應次數百分比
第二部分國小教師因應社領域課程校外教學地點選擇的量	高分組	26	55.3
	一般組	4	8.5
	低分組	17	36.2
第三部分國小教師對校外教學與地方特色文化的認知	高分組	15	31.9
	一般組	12	25.5
	低分組	20	42.6
第四部分國小教師對實施教外教學地方特色文化的考量	高分組	17	36.2
	一般組	11	23.4
	低分組	19	40.4

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、在國小教師因應社課程內容對校外教學地點選擇的考量得分上的分布：高分組反應次數 26(55.3%)、一般組 4(8.5%)、低分組 17(36.2%)，顯見社會領域課程內容影響了本教學地點選擇的考量。
- 2、在國小教師對校外教學與地方特色文化的認知分上的分布：高分組反應次數 15(31.9%)、一般組 12(25.5%)於低分組 20(42.6%)未有明顯的差異，顯見教師的認知未影響本教學地點的選擇。
- 3、從國小教師對實施校外教地點的選擇與地方特色文化的考量因素得分上的分布：高分組反應次數 17(36.2%)、一般組 11(23.4%)、低分組 19(40.4%)，可見各組對本教學地點的選擇差異不大。

表 4.46 地點 10-頂菜園鄉土館與各分量表之交叉分析

問卷名稱	得分組別	反應次數	反應次數百分比
第二部分國小教師因應社領域課程校外教學地點選擇的量	高分組	18	45.0
	一般組	5	12.5
	低分組	17	42.5
第三部分國小教師對校外教學與地方特色文化的認知	高分組	13	32.5
	一般組	14	35.0
	低分組	13	32.5
第四部分國小教師對實施教外教學地方特色文化的考量	高分組	16	40.0
	一般組	10	25.0
	低分組	14	35.0

表格來源：本研究整理。

分析：

- 1、在國小教師因應社課程內容對校外教學地點選擇的考量得分上的分布：高分組反應次數 18(45.0%)、一般組 5(12.5%)、低分組 17(42.5%)，可見社會領域課程內容對本教學地點選擇的認知考量有差異。
- 2、在國小教師對校外教學與地方特色文化的認知分上的分布：高分組反應次數 13(32.5%)於一般組 14(35.0%)、低分組 13(32.5%)未有明顯的差異，教師的認知未影響本教學地點的選擇。
- 3、從國小教師對實施校外教地點的選擇與地方特色文化的考量因素得分上的分布：高分組反應次數 16(40.0%)、一般組 10(25.0%)、低分組 14(35.0%)，可見各組對本教學地點的選擇差異不大。

4.4.2 本節結果分析

由地點與問卷各部分之交叉分析可歸納如表 4.52 之結果：(* 表示有差異)：

表 4.47 地點與問卷各分量表之交叉分析結果

地點	第二部分國小教師因應社會領域課程內容對校外教學地點選擇的考量	第三部分國小教師對校外教學特色與地方特色的認知	第四部分國小教師對實施校外教學地點的選擇與地方特色文化的考量因素
北回太陽館	*		
蒜頭糖廠	*	*	
東石漁人碼頭	*		
新港板陶社區	*		
船仔頭休閒藝術村	*		
布袋嘴洲南鹽場	*		
新港香藝文化園區	*		
吳鳳廟	*	*	*
新港奉天宮	*		
頂菜園鄉土館	*		

表格來源：本研究整理。

由表 4.57 可知：

1. 大多數教師皆認為社會學習領域教科書會影響他們對校外教學地點的選擇。
2. 對地方特色文化的認知方面，少部分教師認為對校外教學地點選擇有影響，而大部分則不認為有影響。
3. 由第四部分問項與地點的交叉分析結果發現，地點的地方特色文化對校外教學地點的選擇的影響不大。

4.5 社會學習領域鄉土概念之內容分析結果與研究問卷結果之分析比較

以下再針對社會學習內容分析結果及問卷資料分析結果做一分析及比較。

1. 使用版本與問卷結果比較

由問卷抽樣調查結果顯示，嘉義縣各學校在使用社會學習領域教科書版本上，以康軒版被使用次數最多，占 40.6%，而翰林版次之，占 32.8%，南一版較少，占 26.6%（見表 4.21）。而社會學習領域鄉土內容在嘉義縣相關鄉土知識、

鄉土態度及鄉土行為意向的呈現，以南一版最多，有 47 次，占 38%，而康軒版次之，有 39 次，占 32%；而翰林版最少，有 37 次，占 30%（見表 4.11）。三版本中鄉土知識呈現以康軒所占比例最高，總比例為 54.4%，翰林版次之，有 50.5%，而南一較少，有 44.8%。是以推論教師所使用之社會領域教科書之版本中對教師在校外教學地點的選擇有影響，但差異不大。與研究者之前之研究假設：康軒版、翰林版及南一版社會學習領域之鄉土內容呈現差異不大，由此可證。

2. 鄉土內容與問卷結果比較

由社會學習領域教科書內容分析結果可知，三版本在「鄉土知識」概念中以「鄉土歷史」出現比例占最多數，而問卷所得之校外教學地點選擇之前十名即以「鄉土歷史」為主，其中北回太陽館雖歸類為含「鄉土自然」之地點，但其周邊設施擺設了北回歸線地標之發展沿革，亦可謂一「鄉土歷史」味道濃厚之地點。以下再針對排序前十名之地點做一介紹、比較。

(1) 北回太陽館：

太陽館內設有特展室、3D 立體電影、科學主題牆及五樓探索廳，內陳設由美國探索館購買之 18 項富教育功能之儀器，館外設有九大行星戲水區、歷代標誌區（現在之北回歸線標為第六代）、綠色隧道、古天文區、銀河帶十二星座區、親子科學遊戲區。平時即有常態性的展覽，假日時常有科學營隊活動、3D 立體動畫播放，並有專人解說各項自然科學原理，為一地理、天文、教育、兼具有觀光遊憩功能之場所。（資料來源：北回歸線太陽館 <http://sec235.cyc.edu.tw>）

(2) 蒜頭糖廠：

雖為台糖屬地，然近年來大力推動小火車導覽及結合業者做自行車租借，讓該地之台糖員工舊宿舍、製糖舊廠與朴子溪旁吊橋風光做了很有文化風味的聯結，是假日親子共遊及校外教學最佳去處。

(3) 東石漁人碼頭：

嘉義縣政府為協助農漁業朝向「休閒農漁業」方向發展，利用漁港的特殊景觀及產業，將東石漁港發展成為具有觀光價值的多元功能碼頭，此地點常為嘉義縣大型演唱會或活動舉辦之地。其內設計有步道可讓遊客漫步其中

，一旁還有可休憩的區域供人休息、聊天；戲水區、大草皮及觀景臺都是遊客的最佳選擇。

(4) 新港板陶社區：

為嘉義縣政府推動「嘉義縣遊學趴趴 GO」的地點之一，該地點在 2005 年，因陳忠正先生成立「板陶窯」，與故鄉同儕、在地文史工作者推動社區營造，將沒落農庄改造為交趾陶藝術村，吸引遊客來訪，「把場域弄寬，讓遊客多幾個景點去跑」，串連社區力量，讓年輕人返鄉，帶動的整體觀光產值，每年預估超過 2000 萬元，更讓他一手打造的板陶窯，跟著一起發光。(資料來源:網站 <http://www.bantaoyao.com.tw/main.php>)

(5) 船仔頭休閒藝術村：

船仔頭休閒藝術村由船仔頭藝術村文教基金會運作，範圍在東石鄉、朴子市與六腳鄉的交界處，原本是一處逐漸沒落的農莊，後在地方人士與政府積極的推動之下，成為傳統農村體驗的樂園。休閒藝術村中擁有傳統的三合院，還有提供控土窯、放風箏、坐牛車與蚵貝工藝等，帶遊客回到往日純樸的時光。還可搭乘海筏暢遊朴子溪，探訪濕地生態中的紅樹林、招潮蟹與彈塗魚，欣賞沿海迷人的風光景致。(資料來源：船仔頭藝術村文教基金會 <http://www.chau-a-thau.org.tw/index.html>)

(6) 布袋嘴洲南鹽場：

布袋洲南鹽場闢建於 1824 年，民國 90 年廢晒後，自然演化出豐富而多樣的生態環境，民國 97 年在文建會文化資產總管理處與嘉義縣政府的支持下，由在地的布袋嘴文化協會進行經營管理，以「產晒人文與自然環境友善互動」為原則，逐年整建鹽田，並導入文化創意與環境教育活動。佔地 1 公頃多的洲南鹽田，2008 年開發後以「體驗」為主，把鹽田當作大自然教室，舉辦鹽田生態環境體驗等活動，讓鹽田不只是鹽田，每年謝鹽祭表達對土地的感謝，非常有意義。(資料來源：嘉義縣政府全球資訊網。)

(7) 新港香藝文化園區：

是全國第一座以「香」為主題的產業文化館，園區保留了傳統製造祭祀用香的工藝技術，並擴展香藝的文化內涵，將傳統產業蛻變成一座兼具在地

性、產業性、文化性、知識性以及教育性融合、產業與休閒的園區。(資料來源：新港香藝文化園區 <http://www.incense-art.com.tw>)

(8) 吳鳳廟：

古色古香的阿里山忠王祠位於中埔鄉社口村，占地一甲餘，係當年吳鳳的衙門所建，又稱吳鳳廟，已列入為國家三級古蹟，民國 43 年 先總統蔣公蒞嘉，感其仁義，令縣府整修，益收化育之功。68 年闢為歷史古蹟觀光區，並與曾文水庫、阿里山、瑞里連絡為嘉義縣觀光網。(資料來源：中埔鄉網站 <http://outdoor.cyc.edu.tw/outdoor/jhongpu/a4.htm>)

(9) 新港奉天宮：

為一歷史悠久，古蹟紛陳，除了珍貴交趾陶，廟保留歷代文物與珍貴的民門信仰文化資產。為當地居民信仰中心，鼎盛香火分靈遍布全球，每年數百萬香客進香。(資料來源：財團法人嘉義縣新港奉天宮全球資訊網 <http://hsinkangmazu.org.tw>)

(10) 頂菜園鄉土館：

為嘉義縣第一個通過環保署環境教育設施場所認證的鄉土館，所提供的環境教育分有生態和文史兩大部分，有兩位通過環境認證的專職人員負責解說，從鄉土文化和農村生態的角度出發，頂菜園規劃一套藍圖，希望能為土地做更多事。而頂菜園也從經營社區營造到提供就業機會，為鄉村擺脫人口外流的困擾 (CT, 2013)。

綜而言之，富地方特色文化意涵之地點若有良善而完整的發展規劃，加上其本身之歷史文化意義，若再輔以地方政府的政策推廣，將讓地點更易被選擇，而地方特色文化則會因此而傳承延續。

第五章 結論與建議

本研究旨在藉由對康軒版、翰林版及南一版社會領域課本的內容分析，進而使用問卷調查方式，以探討嘉義縣國小中高年級教師及社會科任教師對校外教學地點的選擇規劃與對地方特色文化的發展的影響。本章以陳述統計分析結果及歸納研究之結果，及其後之建議，期能提供日後相關研究之參考。

本章分二節，第一節是歸納整理主要發現及研究心得結果所提出相關結論；第二節則根據究結論提出相關建議。

5.1 研究結論

本研究旨在探討國小社會領域教科書之鄉土內容對教師校外教學地點選擇的影響及對地方特色文化發展的影響。本研究結論如後。

1. 國小社會領域教科書之鄉土內容未具顯著差異

依據內容分析法所得果，軒康版、翰林版及南一版社會學習領域教科書在鄉土概念呈現上未具有顯著差異，究其原因，或因與教科書編審皆依據課程綱要而來，受到九年一貫課程綱要的規範，致使各版本在編排、內容上呈現上幾乎大同小異。

2. 國小教師使用社會教科書後實踐於校外教學的情況

嘉義縣國小教師在決定校外教學地點時，會因學校所在地和規模及教師個人之背景變項而有差異。而研究發現，社會領域教科書使用版本對國小中高年級教師校外教學地點的選擇影響不大。而以地點的大小、交通的便利性、特色及導覽規劃會影響教師對該地點的選擇意願。

3. 國小社會學習領域教科書與校外教學、及地方特色文化之關係

研究發現，社會學習領域教材中所含有的鄉土知識，如鄉土地理、鄉土自然、鄉土歷史及鄉土藝術等，及鄉土態度與鄉土行動之鄉土內容，與校外教學和地方特色文化之關係，恰如在第二章文獻探討所提及有關校外教學的意涵一樣：校外

教學是到學校外的場地驗證學生在學校所學到的知識，而社會學習領域之教材即是學生在學校所要學習的知識，而富地方特色文化的地點即是學生驗證習得的知識之地點。

4. 地方特色文化的發展和有無妥善規劃有正相關

在各校外教學地點中，以北回歸線被選擇次數最多，蒜頭糖廠次之，東石漁人碼頭再次之(如表 4.23)。探究其原因，發現其皆為嘉義縣政府常會有活動辦理之地點，故含有地方特色文化之地點若能有良善的規劃與活動宣導，則地點較易被大家所熟知而被選擇。

5.2 研究建議

本節依據文獻探討、研究結果及發現，分別提出以下幾點建議：

1. 對教科書編輯之建議

本研究發現，社會領域教科在呈現嘉義縣鄉土概念時會利用圖片、照片或文字陳述來呈現，但各家版本在呈現嘉義縣之鄉土概念時，多以阿里山、鄒族文化等來代表嘉義縣，對其他地點幾乎未提及，在政府努力推行「一鄉一特色」，而嘉義縣政府現正大力推行「田園城市」概念之下，國小社會領域教科書似未跟上腳步，故建議社會領域教科書編輯者能再針對各地特色再做鄉土內容之加強，讓教科書在鄉土概念呈現上更嚴謹、更多元化、更符合地方特色，也更貼近現在小朋友的生活。

2. 對富地方特色文化地點的推展之建議

以校外教學的規劃來發展地方特色文化應有其成效，但在景點推動的規劃政府應更有規劃、更有系統，如景點的文宣介紹、活動辦理等，以增加景點的知名度。而在景點曝光率增加之後，更應針對景點的維護等有長遠的計畫，而非在光芒過後，只徒留其名之文化展館。

3. 對教師校外教學地點規劃之建議

有了地方政府推動含地方特色文化之地點，教師可多利用每年一至二次的校外教學活動，讓學生能更認識家鄉、熱愛家鄉，並願意對家鄉付出，保護家鄉，對家鄉貢獻己力。

4. 對後續研究之建議

本研究採用內容分析法及問卷調查法來探究社會領域教科書之鄉土內容結合校外教學規劃對地方特色文化發展之影響，對象分別為社會領域教科書及嘉義縣國小中高年級教師。建議未來研究在研究對象可納入含地方特色文化地點經營者之深度訪談，探討比較不同地點之經營策略，以利研究能獲更深一層的了解。

參考文獻

一、專書

1. 王鑫（1995），鄉土教學概說，臺灣自然生態與鄉土教學，臺北：國語日報臺灣鄉土教育資源中心。
2. 黃光雄、簡茂發主編（1992），教育研究法，台北：師大書苑。
3. 張春興（1991），現代心理學，台北市：臺灣東華。
4. 李亦園（1996），文化與修養，台北市：幼獅文化事業。
5. 李亦園（2003），說文化，談宗教-人類學的觀點，台北市：國立臺灣大學。
6. 教育部（1993），國民小學課程標準，台北：教育部。
7. 教育部（1998），國民教育階段九年一貫課程總綱綱要，台北：教育部。
8. 教育部（2003），九年一貫課程綱要，台北：教育部。
9. 教育部（2008），國民小學九年一貫課程總綱，臺北市：教育部。
10. 歐用生（1994），課程與發展的基本原理，高雄市：復文書局。
11. 鄧天德（1991），苗栗縣環境教育資源調查與研究，行政院國家科學委員會研究報告，臺北：行政院國家科學委員會。
12. Banks James A.（1994），李莘綺譯（1998），多元文化教育概述，台北：心理出版社。
13. Earl Babbie 原著，李美華等譯（1998），The Practice of Social Research，社會科學研究方法，台北：時英。
14. John Dewey 原著，林寶山、康春枝合譯（1990），學校與社會兒童與課程，台北：五南。

二、期刊、雜誌

1. 姚誠（2000），從「意識」到「認同」--論臺灣鄉土教育的建構，課程與教學季刊，3(3)，1-16頁。
2. 洪若烈（1995），鄉土教學活動課程標準與特色，國民小學新課程標準的精神與特色，234-243頁。
3. 夏黎明（1995），鄉土的範圍、內容與教育意涵，鄉土教育，3-9。

4. 陳朝陽（1996），鄉土教育與鄉土教學活動，教師之友，37（4），9-18。
5. 陳貞吟、孟佳瑾、曾庭筠（2010），教育觀光—偏遠國小假日遊學之意義與價值，環境與管理研究，11(1)，59-76。
6. 陳佩正（1995），鄉土教學的迷失，國民教育，36(1)，42-47。
7. 陳慧萍、吳宗立（2008），國小社會領域教師鄉土認同與鄉土教學實關係之研究—以台南市為例，社會科教育研究，14，245-275。
8. 張花冠（2011），張花冠縣長談田園城市—新時代地方自治的施政主軸，嘉義文獻，36，37-48。
9. 許嘉文（2005），淺談鄉土教育融入社會領域課程，國教輔導，44(4)，20-23。
10. 喻麗華（1996），立足本土放眼世界—鄉土教育的時代性與前瞻性，國教之友，47(4)，18-24。
11. 黃政傑（1994），教育資源理念與問題，臺灣教育，528，9-10。
12. 黃朝恩(1999)，鄉土教學的環境教育意義及其範例，環境教育季刊，40，7-14。
13. 劉盈如、黃雅羚、楊雅華（2008），Google地圖在社會領域鄉土教學的應用。工業科技教育學刊，1，85-93。
14. 鄧天德（1993），鄉土環境教育，國教月刊，40（3/4），2-51。
15. 鄧國雄（1997），鄉土性、世界觀—臺灣鄉土地理教育的發展，國教月刊，44（3/4），43-47。
16. 鍾喜亭（1994），國小鄉土教學活動之推展，國教天地，107，7-14。
17. 顏建賢、黃有傑、張雅嬪（2010），南鯤鯓代天府遊客旅遊動機、目的地吸引力與滿意度調查研究，鄉村旅遊研究，4(2)，29-44。
18. CT（2013），頂菜園鄉土館，日安嘉義，7，12-15。

三、學位論文

1. 王敬堯（2010），台南縣國小六年級學童鄉土知識、態度與行為之研究，國立臺南大學文化與自然資源學系社會教學碩士班碩士論文。
2. 尤健維（2011），鄉土知識與鄉土認同之研究－以金門縣國民小學五年級學童為例，國立金門大學閩南文化研究所碩士論文。
3. 李振任（2001），國民小學鄉土知識與鄉土認同感之研究－以萬丹鄉為例，國立臺東師範學院國民教育研究所碩士論文。
4. 吳侑倫（2008），綠建築概念在國小社會教科書內容分析之研究，臺北市立教育大學環境教育與資源研究所環境教育組碩士論文。
5. 李惠雯（2008），教師進行鄉土戶外教學現況之研究－以苗栗縣中年級社會領域教師為例，國立新竹大學人力資源教育處教師在職進修區域人文社會學系社會學習領域教學碩士班碩士論文。
6. 呂淑芬（2008），台中縣國小六年級學童鄉土知識與態度之研究，臺中師範學院環境教育研究所碩士論文。
7. 周碧芳（2006），居民對地方特色產業遊憩資源與發展效益認知之研究－以田尾花卉產業為例，大業大學休閒事業管理學系碩士論文。
8. 邱華璋（2004），台北縣萬里鄉與瑞芳鎮六年級學童鄉土識覺之比較研究，國立花蓮師範學院社會科教學碩士班碩士論文。
9. 林秀玉（2010），岡山鎮國小中高年級學童鄉土知識、鄉土態度與鄉土行為之研究，國立臺南大學文化與自然資源學系社會科教學碩士班碩士論文。
10. 林和春（2001），桃園縣國小鄉土教育資源中心運作成效之研究，國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。
11. 卓世宏（1998），國民中學一年級學生的鄉土知覺與鄉土認同－以台東縣為例，國立臺東師範學院國民教育研究所碩士論文。
12. 胡安慶（1995），影響國小教師利用學童農園從事戶外教學活動意願之因素研究－以彰化地區辦理過校外教學國小為例，國立中興大學農業推廣教育研究所。
13. 秦有為（2008），國小五年級學童鄉土知識與鄉土認同之研究－以花蓮市為例，國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。

14. 徐治霜（2004），台南市國民小學實施戶外教學之研究，國立台中教育大學國民教育學系碩士班碩士論文。
15. 徐鵬各（2011），國小社會教科書經濟教育之內容分析暨台北市國小教師使用現況研究，臺北市立大學歷史與地理系社會科學碩士班碩士論文。
16. 章文欽（2005），從社區鄉土教材的編寫探討國小鄉土教育結合社區營造的實踐研究—從雲林縣一個小社區談起，國立雲林科技大學文化資產維護系碩士班碩士論文。
17. 陳添城（2006），鄉土教育融入九年一貫課程社會領域中學生鄉土環境知識、態度與行為意向之研究—以台南國小五年級為例，國立臺南大學社會教學碩士班。
18. 張愛環（2004），國小社會學習領域教科書地理教材之分析研究，嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
19. 張智遠（2002），國小五年級學童鄉土知識與態度之研究—以高雄市前鎮區為例，屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
20. 莊智鈞（2008），竹東鎮國小五年級學童鄉土環境知識、鄉土認同態度與鄉土環境行為意向調查研究，國立新竹教育大學人資處社會學習領域碩士班碩士論文。
21. 許智曉（2011），地方特色產業結合文化創意行銷之研究—以水林蕃薯文化節為例，康寧大學資訊傳播學系碩士論文。
22. 喻如妘（2009），台中縣大雅鄉六年級學童鄉土知識與鄉土認同之研究，國立臺北教育大學社會科教育學系碩士班碩士論文。
23. 賀雅蓉（2003），台中市國小五年級學童鄉土地理知識與鄉土認同態度之研究，國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文。
24. 黃玉冠（1994），鄉土教材發展與實施之分析研究—以宜蘭縣為例，國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
25. 黃雅萍（2010），社區民眾和學生參與社區林業之認知、態度、滿意度之研究—以曲溪社區為例，國立嘉義大學農學院森林暨自然資源學系所碩士論文。
26. 曾祥榕（2000），地方層級課程發展之探討--以宜蘭縣國民中小學鄉土教學活動課程為例，國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。

27. 曾漢全（2007），平鎮市國小五年級學生鄉土知識與鄉土態度之研究，國立臺北教育大學社會科教育學系碩士班碩士論文。
28. 楊方婷（2010），國小社會領域教科書積極公民概念之內容分析，國立屏東教育大學社會發展學系碩士論文。
29. 楊宜芬（1997），嘉義市國小兒童鄉土史地知識之研究，國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文。
30. 詹欽惠（2012），國小學童校外教學認知、滿意度與學習成效—以老樹根觀光工廠為例，亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士論文。
31. 趙蓮英（2007），台東縣國小六年級學童鄉土知識與鄉土認同之研究，國立台東教育系所碩士論文。
32. 蔡宏仁（2010），國小五年級社會領域戶外教學成效之研究—以臺中縣建平國小為例，臺中教育大學社會科教育學系碩士論文。
33. 蔡致晟（2011），國小教師對實施溫泉區之校外教的認知與考量因素之研究—以大台南市關仔嶺風景區為例，嘉南藥理科技大學溫泉產業研究所碩士論文。
34. 劉小萍（2009），臺灣偏遠地區國小教師校外教學之實施現況、阻礙因素及戶外教學能力需求，國立臺中教育大學環境教育研究所碩士論文。
35. 鄭俊明（2002），主題探索戶外教學活動實施相關因素之研究—以宜蘭市南屏國小鄉土教育「河與人」教學為例，國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。
36. 賴淑儀（2008），應用合作學習進行國小一年級學童鄉土教育之研究—以大雅小麥鄉土文化為例，國立臺中教育大學環境教育研究所碩士論文。
37. 賴淑堯（2009），高雄市國民中學校外教學實施決策行為與校外教學決策滿意度關係之研究，國立屏東科技大學休閒運動保健系碩士論文。
38. 謝鴻儒（2000），國小教師戶外教學現況與障礙之研究，國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。
39. 藍紅玉（2009）。校外教學價值認知、滿意度與學習成長，亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士班碩士論文。
40. 羅功名（2007），國小教師對實施休閒農場校外教學的認知與態度之研究—以花蓮縣為例，國立屏東科技大學農企業管理研究所碩士論文。

四、英文部分

1. Alibrandi, M.(2003), Oral history, GIS, and the web: Putting African American history on the map. In M. Alibrandi, GIS in the classroom: Using geographic information systems in social studies and environmental science (p.76-96). Portsmouth, NH: Heinemann.
2. Banks, J. A. (1989), Multicultural education: Characteristics and goal. In Banks & Banks (Eds.), Multicultural education: Issues and perspective. Boston: Allyn and Bacon.
3. Malcom, Thorburn & Peter, Allison (2010). Are we ready to go outdoors now ? The prospects for outdoor education during a period of curriculum renewal in Scotland. The Curriculum Journal, 21(1),97-108.
4. Smith, J.U.(1970), Outdoor Education. New York : Prentice Hall.

五、網路資料

1. 中埔鄉網站 <http://outdoor.cyc.edu.tw/outdoor/jhongpu/a4.htm>
2. 北回歸線太陽館 <http://sec235.cyc.edu.tw>
3. 板陶窯 <http://www.bantaoyao.com.tw/main.php>
4. 財團法人嘉義縣新港奉天宮全球資訊網
<http://hsinkangmazu.org.tw>
5. 國民教育社群網/九七課綱 http://teach.eje.edu.tw/9CC2/9cc_97.php
6. 頂菜園鄉土館 <http://localfarm.ho.net.tw/index01.htm>
7. 國民教育社群網 <http://teach.eje.edu.tw>
8. 船仔頭藝術村文教基金會 <http://www.chau-a-thau.org.tw/index.html>
9. 新港香藝文化園區 <http://www.incense-art.com.tw>
10. 嘉義縣政府全球資訊網 <http://www.cyhg.gov.tw/wSite/mp?mp=1>
11. 嘉義縣觀光旅遊網 <http://www.tbocc.gov.tw/e-tour.asp>

嘉義縣國小中高年級教師舉辦校外教學之地方特色文化考量問卷

親愛的老師，您好：

非常感謝您撥冗填寫此問卷，我是『南華大學文化事業管理研究所』的學生，目前正在進行『嘉義縣國小中高年級教師舉辦校外教學地點選擇時之地方特色文化考量』的研究。您的寶貴意見，對於我們在了解國小中高年級教師舉辦校外教學時，地點的選擇對地方特色文化的發展與影響研究深具意義。本問卷共分四部分，請您在閱讀問題之後，勾選出最符合您看法的答案，做為研究參考。

本問卷填答調查結果僅供學術研究之用，您的資料絕對不對外公開，請您安心填答，在此感謝您的參與作答，您的寶貴意見將使本研究能順利進行，竭誠的感謝您！

敬祝

平安 喜樂

南華大學文化創意事業管理研究所

指導教授：洪林伯 博士

研究生：劉林雅 敬上

中華民國 101 年 10 月

第一部分 基本資料（請在適當的「」中打「」）

一、學校背景

1. 學校位於：山區 海區 屯區
2. 學校規模：6班(含)以下 7~12班 13~24班 25班(含)以上

二、個人基本資料

1. 性別：男 女
2. 年齡：30歲以下 31~35歲 36~40歲 41~45歲
46~50歲 51歲以上
3. 教育程度：師範院校 一般大學 研究所以上(含40學分班)
4. 服務年資：1~5年 6~10年 11~15年 16~20年
21~25年 26~30年 30年以上
5. 您在本學期擔任的職務為：級任導師 社會科任教師
級任導師兼社會領域任課教師
社會科任教師兼行政人員
7. 您所任教的年級在本學年社會領域教材使用之版本
南一版 康軒版 翰林版

三、選擇有地方特色文化的校外教學地點之經驗

您曾安排學生去過哪些與地方特色文化相關之地點？【可複選】

【依地名第一個字的筆劃數做排列】

- 王得祿墓 布袋嘴，洲南鹽場 北回太陽館 朴子刺繡館
吳鳳廟 阿里山森林遊樂區 東石漁人碼頭 笨港口港口宮
梅鄉汗路文化生態館 國家廣播文化館 鹿仔草民俗文化學堂
船仔頭休閒藝術村 頂菜園鄉土館 溪口客家文化館
達娜依谷 新港奉天宮 新港板陶社區 新港香藝文化園區
蒜頭糖廠 奮起湖老街
樂野、特富野、達邦、里佳等鄒族部落文化之旅 其他_____

第二部分 國小教師因應社會領域課程內容對校外教學地點選擇的考量

填答說明：此部分請您評估舉辦校外教學地點選擇時在考量與社會領域課程內容相關之相關性，請依據您本身的看法依同意程度在□中打「✓」，題項皆為單選。

題號	題目	5 非常同意	4 同意	3 普通	2 不同意	1 非常不同意
1	社會領域教材內容會影響你對校外教學地點的選擇。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	社會領域教材內容在鄉土方面的介紹可以讓學生更認識自己的居住所在。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	社會領域教材內容在鄉土方面的介紹可以讓學生更認同自己的家鄉。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	社會領域教材內容在鄉土方面的介紹可以讓學生更認識家鄉的特色文化。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	社會領域教材內容可以讓學生了解地方特色文化現在正面臨的保存困境或發展困境。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	社會領域教材內容可以讓學生思考地方特色文化的行銷方式。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	社會領域相關活動內容可以讓學生更融入社區生活及文化。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 8 社會領域相關鄉土教學活動能讓學生培養自主學習的態度。
- 9 社會領域相關鄉土教學活動能讓學生在更易融入團體生活中。

第三部分 國小教師對校外教學與地方特色文化的認知

填答說明：此部分為您對校外教學與地方特色文化認知的看法為何，請依據您本身的看法依同意程度在□中打「✓」，題項皆為單選。

題 號	題 目	5 非常 同意	4 同 意	3 普 通	2 不 同 意	1 非 常 不 同 意
1	校外教學是學生印證學校學習內容的一種旅遊方式。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	校外教學是可以體驗當地的文化的一種旅遊方式。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	校外教學配合社會領域之鄉土內容能讓地方特色文化得以宣傳。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	校外教學結合地方特色文化，能讓學生更深度的了解當地的社區文化。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	校外教學結合地方特色文化，能讓學生更珍惜當地的社區文化。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	校外教學結合地方特色文化，能讓學生更認同自己的文化。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	有解說員的帶領可以增加學生對地方特色文化的認識。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	藉由解說，可助於學生對當地地方特色文化的深度了解。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	經過此次結合地方特色文化的校外教學活動後，若有美好經驗，您將會再次重遊。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	含地方特色文化意涵的校外教學可造就地區社會就業機會，促進經濟發展。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	地方特色文化若能加以包裝呈現，將更吸引學校來參訪。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	地方特色文化若能適當的行銷，將讓人更容易去認識它。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	地方特色文化若能適當的行銷，對其保存延續有正相關。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	地方特色文化若有地方政府政策行銷，將更易保存。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	地方特色文化的永續是將當地的文化資產做妥當的規劃與經營。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第四部分 國小教師對實施校外教學地點的選擇與地方特色文化的考量因素

填答說明：此部分請您評估舉辦校外教學地點選擇時在考量地方特色文化之重要性，請依據您本身的看法依其重要程度在□中打「✓」，題項皆為單選。

題 號	題 目	5 非 常 重 要	4 重 要	3 普 通	2 不 重 要	1 非 常 不 重 要
1	可藉由深度的主題學習瞭解當地文化特色，如人文、傳統產業。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	與社區文化須相互結合，如原住民傳統文化特色、農業文化。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	當地居民具有對自己社區文化認同、資源永續經營的理念。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	當地提供地方特色文化旅遊或安全須知，以及對學生宣導。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	需要熟悉當地資源的生態解說員或文化解說員。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	協調與地方特色文化相關任課老師隨隊指導。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	到達目的地所花費的總金額對校外教學地點的決定有影響。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	曾經選擇該地之參訪者的口碑。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	當地居民共同參與地方資源的保育與產業經濟的永續經營。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	地點離學校的距離愈近愈有可能被選擇。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	地點交通愈便利愈有可能被選擇。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【本問卷到此結束，再次感謝您的耐心回答與協助，謝謝！】

在康軒版社會課本中曾提及或介紹嘉義縣相關地點、特色的圖表或文字

冊次	序號	單元	單元名稱	頁次	呈現方式	文字敘述
第一冊	1	1-1	我們的姓名	7	圖	姓名的來源，如陳嘉生：在嘉義出生。
	2	6-2	欣賞與尊重	76	照片	鄒族勇士的傳統服飾。
第二冊	3	1-2	村里生活	12	照片	村里辦公室為居民提供服務(嘉義縣中埔鄉沱水村)
	4	1-1	村里生活	12	地圖	村里的組成--嘉義縣
	5	4-1	家鄉的故事	46	照片	從前嘉義縣新港鄉和雲林縣元長鄉的居民必須依靠竹筏渡河，來往兩地。
	6	5-1	地名的由來	59	照片	嘉義縣朴子市，因當地早期有許多朴仔樹而得名。
	7	5-1	地名的由來	59	內文	嘉義縣朴子市，因當地早期有許多朴仔樹而得名。
	第三冊	8	1-1	家鄉的環境	9	地圖
9		1-2	居住的型態	13	照片	丘陵地區排水良好，適合種植茶樹(嘉義縣竹崎鄉)
10		3-1	灌溉設施與農具	34	照片	水稻的種植需要依賴充足的水源灌溉(嘉義縣)。
第四冊	11	5-1	近代運輸的發展	58	地圖	清代到日治時代，臺灣的鐵路分布圖。
	12	5-2	近代運輸的發展	61	地圖	臺灣重要運輸網路圖。
第五冊	13	1-2	從經緯度認識臺灣	11	地圖	臺灣地區經緯度圖。
	14	1-2	從經緯度認識臺灣	13	內文	北回歸線通過嘉義縣的水上鄉、花蓮縣的瑞穗鄉等地。
	15	2-1	海岸與島嶼	16	地圖	臺灣西部沿海沙洲、潟湖位置示意圖。
	16	2-2	地形與河川	26	內文	嘉南平原是臺灣平原地形中面積最大的。
	17	2-2	地形與河川	27	地圖	臺灣地形分布圖。
	18	2-2	地形與河川	31	地圖	臺灣地區主要河川及水庫分布圖。(曾文水庫)
	19	2-3	氣候與生活	32	照片	春天的阿里山，櫻花盛開(嘉義縣阿里山鄉)。
	20	2-3	氣候與生活	35	圖表及地圖	阿里山、嘉義市各月平均氣溫圖。
	21	3-1	臺灣的人口分布圖	43	地圖	臺灣的人口分布、都市分布與地形的關係。
	22	4-1	鄉村與都市生活	50	照片	嘉南平原農民收割稻穀的情形。
	23	4-2	城鄉交流	59	地圖	臺灣交通網路與產銷關係。
	24	4-2	城鄉交流	63	照片	嘉義縣新港鄉生產的洋桔梗外銷日本，獲得高度評價。
	25	6-1	常見的自然災害	80	地圖	臺灣歷來重大土石流災害發生地點。
	26	6-1	常見的自然災害	82	照片	地層下陷的地區，下大雨時容易積水(嘉義縣東石鄉)。

第五冊	27	6-2	環境的問題與保育	87	照片	水源涵養保安林，可以預防水土流失(嘉義縣大埔鄉)。
	28	6-3	永續的發展	92	地圖	臺灣的國家公園
	29	6-3	永續的發展	93	地圖	玉山國家公園地跨南投、嘉義、花蓮三縣及高雄市。其中以玉山主峰為臺灣第一高峰，海拔高度為3952公尺。
	30	6-3	永續的發展	94	照片	蘭花栽培，具有用地少、經濟價值高等特色筆(嘉義縣大林鎮)。
第六冊	31	1-2	原住民文化	13	圖表	臺灣原住民各族分布示意圖。
	32	1-2	原住民文化	16	照片	鄒族男子，頭戴皮帽，身穿紅色上衣，並以貝殼為裝飾(嘉義縣阿里山鄉)。
	33	3-1	清代前期的統治與開發	30	地圖	清代前期臺灣府行政區演變示意圖。
	34	4-2	清末的建設	50	地圖	清代後期臺灣省行政區圖。
	35	5-1	日治時代的殖民統治	56	地圖	西元 1920 年代的臺灣行政區圖。
	36	5-2	日治時代的經濟發展	63	照片	日治時代興建的嘉南大圳，為臺灣最大的水利工程。
	37	5-2	日治時代的經濟發展	64	照片	日本人大量砍伐臺灣珍貴的林木，圖為自阿里山林場砍伐的紅檜。
	38	5-3	日治時代的社會變遷	71	照片及畫作	1.照片：陳澄波(1895~1947)曾到東京美術學校師範科就讀，擅長油畫和水彩畫。 2.畫作：陳澄波的給畫作品--「嘉義街景」,以家鄉風光與人物作為描繪對象，表達濃厚的鄉土情懷。
第七冊	39	1-1	個人與團體	12	照片	居民參加社區舉辦的跳竹竿舞活動，藉此聯絡感情(嘉義縣水上鄉)。
第八冊	未出現					
合計	39					

附錄三

在翰林版社會課本中曾提及或介紹嘉義縣相關景點的圖表或文字

冊次	序號	單元	單元名稱	頁次	呈現方式	文字敘述
第一冊	未出現					
第二冊	1	1-1	認識居住的地方	6	圖片中的文字	美美老師的老家在嘉義縣布袋鎮，任教學校在嘉義縣溪口鄉。張于婷由嘉義縣阿里山鄉轉學到這個學校。
	2	1-1	認識居住的地方	7	照片及地圖	1.戶口名簿：嘉義縣阿里山鄉。 2.門牌號碼：嘉義縣新港鄉福德村登雲路 501 號。 3.道路標示：太保市。 4.身分證：嘉義縣布袋鎮光復里自由路。 5.嘉義縣 行政區域圖
	3	1-1	認識居住的地方	8	照片	雄偉壯麗的高山(嘉義阿里山鄉塔山)。
第三冊	4	1	家鄉的地名與位置	4、5	圖	西元 1684 年(清朝康熙 23 年)的「臺灣府三縣圖」，我們可以從舊地圖，中了解地名的改變情形。(諸羅縣)
	5	2-1	地形與生活	20	照片	嘉南平原下，土地平坦，適合種植稻米。
	6	2-3	水資源與生活	27	照片	嘉南大圳：築水圳，引灌溉農田，種植作物。
	7	5-1	名勝古蹟	60	照片	嘉義縣阿里山鄉阿里山森林遊樂區：日出、雲海、晚霞、森林與高山鐵路，吸引大量遊客前往。
第四冊	8	1	家鄉的人口	4、5	照片	嘉義縣阿里山鄉鄒族舉辦的「生命豆祭」，祝福一對對新人，「生命豆」因為在惡劣環境下仍能生長良好且果實纍纍，被鄒族人當成婚禮信物。
	9	1-2	家鄉人口組成	11	地圖	民國 99 年度臺灣地區各縣市男女人口比例圖。
	10	2-1	家鄉人口組成	13	照片	嘉義縣地區的發展，農業仍占相當的比例。
	11	4-1	家鄉人口組成	13	圖表	民國 99 年度嘉義縣就業人口比例圖。
	12	2-2	行行出狀元	31	照片	嘉義縣阿里山：透過舉辦茶葉比賽，鼓勵茶農不斷提升茶葉的品質。
	13	3-1	生活大不同	42	照片	嘉義縣東石鄉，冬天是烏魚子的產季，漁民忙著將新鮮的烏魚子晒在於陽光下。
	14	6-2	家鄉的永續發展	84	照片	嘉義縣的東石段的朴子溪整治過程概述。(照片共 6 張)
	15	6-2	家鄉的永續發展	85	文字	嘉義縣的東石段的朴子溪整治過程概述。
第五冊	16	1	臺灣的自然環境	16、17	照片	玉山是臺灣第一高峰，具有副熱帶、溫帶、寒帶的植景觀。
	17	2-1	山海之歌	19	照片	嘉南平原：平原是地勢低平，起伏較小的地形，利於耕作。
	18	2-1	山海之歌	23	地圖	臺灣地形分布圖。
	19	2-2	氣候變奏曲	25	圖表	北部、南部、山地 3 個氣象站的月平均雨量圖。(阿里山氣象站)

第五冊	20	2-1	氣候變奏曲	26	圖表	北部、中部、南部、山地 4 個氣象站的月平均氣溫圖。(阿里山氣象站)
	21	2-3	生活的泉源	32	地圖	臺灣地區主要河川、水庫分布圖。(曾文水庫)
	22	2-3	生活的泉源	33	照片	嘉義縣朴子溪關建親水公園及賞鳥區，提供人們親近自然環境的場所。
	23	3-1	土地開發與生態保育	39	照片	嘉義縣阿里山原為臺灣著名的林場，目前是森林遊樂區。
	24	3-1	土地開發與生態保育	39	文字	高山森林資源豐富，有的開闢成森林遊樂區，如阿里山森林遊樂區。
	25	3-1	土地開發與生態保育	45	地圖	臺灣國家公園和自然保留區分布圖(阿里山臺灣一葉蘭自然保留區、玉山國家公園)。
	26	3-2	豐富的物產	46	照片	嘉南平原的水稻田。
	27	4-1	人口知多少	55	地圖	民國 99 年臺閩地區人口分布圖。
	28	4-2	聚落類型與生活差異	64	照片	船仔頭：在三合院前的大埕曝曬農作物，現今已不常見，它同時也是聚會宴客與小朋友玩耍的最佳場所。而船仔頭充分運用，讓大家再次體驗此項傳統的農村特色。
	29	5-1	區域的形成	69	地圖	臺灣四大區域圖
	30	5-2	北中南東看臺灣	74	文字	港都快樂來出航-南部區域：包括嘉義、臺南、高雄、澎湖等縣市。
	31	5-2	北中南東看臺灣	75	照片	阿里山日出、雲海、神木、小火車別具特色。
	32	5-3	寶島走透透	79	地圖	臺灣主要公路、鐵路、機場、港口分布圖。
	33	6-2	行動愛臺灣	95	地圖	全球暖化對臺灣的警訊
第六冊	34	1-3	豐富多元的原住民文化	20	地圖	平埔族分布圖。
	35	1-3	豐富多元的原住民文化	22	地圖	臺灣原住民族分布圖。
	36	1-3	豐富多元的原住民文化	36	照片	鄒族舉行戰祭時，會為該年出生的男嬰進行「初登會所禮」，由舅舅抱至會所與天神見面。這是男嬰加入會所、獻給部落的重要儀式。
	37	5-3	經濟、社會與文化發展	82	照片	嘉南大圳於西元 1930 年完成，水源主要來自烏山頭水庫和濁水溪，灌溉整個嘉南平原，使農產量比原來的增加了好幾倍。
	38	5-3	經濟、社會與文化發展	85	繪畫作品	陳澄波在 1926 年以「嘉義街外」入選日本帝國美術展覽會。
第七冊	39	3-2	家庭兩新關係	47	照片	嘉義縣東石鄉成立新移民關懷據點，協助新移民適應環境和生活。
	40	3-3	舞出城鄉新活力	51	照片	嘉義縣東石鄉鄉民利用蚵貝裝飾，頗具漁村特色。
第八冊	未出現					
合計	40 次					

附錄四

在南一版社會課本中曾提及或介紹嘉義縣相關景點的圖表或文字

冊次	序號	單元	單元名稱	頁次	呈現方式	文字敘述
第一冊	未出現					
第二冊	1	1-1	認識居住的地方	6	照片	鄉村通常有許多平房，如嘉義縣東石鄉船仔頭社區。
	2	1-1	認識居住的地方	7	照片	山區有茂密的林木，如嘉義縣阿里山鄉里佳部落。
	3	1-2	認識居住地方的方法	14	門牌照片	從門牌號碼可以知道居住地的地址(朴子市安福里第10鄰光復路36號)。
	4	3-1	地方資源	36	照片	嘉義縣東石鄉的鰲鼓溼地有豐富的生態。
	5	3-2	地方生活與改變	41	照片	嘉義縣阿里山鄉過去盛產木材，早期許多居民從事伐木業。
第三冊	6	1-1	發現家鄉	9	圖表	由雲林縣觀光地圖可知嘉義縣的地理位置
	7	1-2	家鄉的地名	14	漫畫	介紹「嘉義」地名的由來
	8	2-2	家鄉的氣候與生活	26	地圖	嘉義縣阿里山鄉
	9	2-2	家鄉的氣候與生活	26	月均溫統計圖	嘉義縣阿里山鄉(山區)的氣溫比嘉義市西區(平地)還低。
	10	4-1	居民與產業活動	51	照片	嘉義縣六腳鄉的農民在平地種稻。
第四冊	11	1-1	家鄉早期的住屋	6	地圖	嘉義縣阿里山鄉
	12	1-1	家鄉早期的住屋	7	照片	鄒族：傳統住屋的屋頂以茅草覆蓋，類似橢圓形，左右兩側底垂，距離地面不到一公尺。(嘉義縣阿里山鄉)
	13	2-1	家鄉的習俗	21	照片	鄒族：長老在成年禮，中持木杖打參與者的屁股，希望他們「不貪玩、要勇敢」
	14	4-1	家鄉資源的利用	90	地圖	嘉義縣東石鄉
	15	4-1	家鄉資源的利用	90	照片	紅樹林是許多動物的棲息地(嘉義縣東石鄉紅樹林)
	16	6-2	再造家鄉的行動	82	地圖	嘉義縣新港鄉
	17	6-2	再造家鄉的行動	84	文字	嘉義縣新港文教基金會的成立，是為了喚醒新港居民對家鄉精神生活與環境的重視。
	18	6-2	再造家鄉的行動	84	照片	嘉義縣新港鄉鄉民參與新港文教基金會舉辦的活動，將原本的髒亂的五分車舊鐵道改造為乾淨的鐵路公園。
	19	6-2	再造家鄉的行動	85	照片	介紹家鄉特色：嘉義縣阿里山鄉的小朋友建立網站，宣傳家鄉。
第五冊	20	1-2	臺灣的位置	12	文字	一條特殊的緯線--北回歸線：在北回歸線通過的嘉義縣和花蓮縣等地都有設置有北回歸線標誌。
	21	1-2	臺灣的位置	12	照片	嘉義縣水上鄉北回歸線標誌

第五冊	22	2-1	臺灣的地形	18	照片	臺灣有許多山峰超過三千公尺，玉山是臺灣的第一高峰。
	23	2-1	臺灣的地形	19	地圖	臺灣地形分布圖
	24	2-1	臺灣的地形	20	地圖	臺灣主要河川分布圖(八掌溪)
	25	2-1	臺灣的地形	23	地圖	臺灣海岸地形分布圖及島嶼位置圖
	26	2-2	臺灣的氣候	26	地圖	臺灣臺北、阿里山、嘉義、高雄氣溫分布圖
	27	2-2	臺灣的氣候	27	文字	阿里山和嘉義受到地勢高低的影響，位於山地的阿里山，氣候比位於平地的嘉義來得低。
	28	2-2	臺灣的氣候	28	圖表	臺灣平地和山地每月平均雨量圖。(嘉義阿里山)
	29	3-1	臺灣的自然資源與物產	36	地圖	臺灣水資源分布圖(朴子溪、八掌溪)
	30	3-1	臺灣的自然資源與物產	37	照片	曾文溪流域的水庫，提供南部居民的用水。(嘉義縣大埔鄉)
	31	3-1	臺灣的自然資源與物產	38	文字	森林兼具娛樂休憩價值，如：阿里山國家森林遊樂區
	32	3-1	臺灣的自然資源與物產	43	文字	阿里山、八仙山和太平山在早期大規模的開發下，成為臺灣著名的三大林場。
	33	3-1	臺灣的自然資源與物產	44	地圖	太平山林場、八仙山林場、阿里山林場分布圖
	34	3-2	土地利用	46	文字	嘉南平原、蘭陽平原與花東縱谷平原等，都是臺灣重要的稻米產區。
	35	4-1	臺灣城鄉發展的特色	56	地圖	民國九十九年臺灣地區人口分布圖
	36	5-1	便捷的交通網	73	地圖	臺灣地區陸上交通網規畫圖。(高鐵嘉義太保站)
	37	5-1	便捷的交通網	74	文字	森林鐵路：阿里山森林鐵路
	38	5-1	便捷的交通網	74	地圖	臺灣鐵路路線圖
	39	5-1	便捷的交通網	78	文字	國內航空站：如嘉義航空站
	40	5-1	便捷的交通網	79	地圖	臺灣主要的港口和機場分布圖
	41	6-1	生活環境實錄	91	照片	嘉義縣鰲鼓農場的潟湖風光
	第六冊	42	1-3	原住民社會	16	地圖
43		4-3	經濟與產業發展	65	照片	嘉南大圳引用烏山頭水庫與濁水溪的水源，灌溉嘉南平原的農作物，是當時南部最重要的水利設施。
44		4-3	經濟與產業發展	65	文字	嘉南大圳與日月潭發電廠，對臺灣農業與工業發展有莫大的幫助。
第七冊	45	4-3	經濟與產業發展	66	照片	西元 1919 年，日本設立嘉義農林學校(今嘉義大學)，以培養農業與林業所需人才。
	46	2-3	優質的經濟	35	照片	嘉義縣達娜依谷附近的居民，曾經自動自發組成河川巡邏隊，防範電魚、毒魚的情形發生，加強河川汙染防治，促使河川生態恢復生機，並且藉著生態公園的成立，發展觀光業。
第八冊	47	5-1	臺灣的藝文	74	照片	原住民歌舞表演，展現力與美的結合。(鄒族)
	合計	未呈現				
合計	47 次					