

南華大學

文化創意事業管理學系碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION  
Department of Cultural & Creative Enterprise Management,  
Nanhua University

眷村文化資源文創觀光轉型研究—以光復新村為例

**Transformation of Military Community's Cultural Resources to Cultural and  
Creative Tourism—Guangfu Village Case Study**

指導教授：楊聰仁 博士

**ADVISOR : Tsung-Jen Yang Ph. D.**

研究生：陳岳廷

**GRADUATE STUDENT : Yueh-Ting Chen**

中 華 民 國 一 〇 二 年 六 月

南華大學文化創意事業管理學系 101 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：眷村文化資源文創觀光轉型研究—以光復新村為例

研究生：陳岳廷

指導教授：楊聰仁 博士

**中文摘要：**

眷村是在台灣的發展史上一個相當重要的過渡期歷史建物，那個時候的台灣剛從日治時期進入國民政府時期，在那個尚未完全安定下來的時代，需要一個與世界接軌的指標性建物並且安頓來台的軍人及家眷，這就是眷村最初的目的。本研究的主要目的是在於探討眷村的活化轉型以及和文化創意的結合，找尋眷村文化並以社區總體營造的方式推動保留及後續的活化，直至以文化資產保留和發展的整個流程。

本研究的研究架構是在舊有的眷村文化中嵌入資源理論基礎來架構後續的文化創意，其中還有透過非典型社區總體營造來加以推動，以尋找符合觀光市場需求的轉型方向繼而讓眷村保留並且活化再利用。研究方法同時採用質性的訪談及量化的問卷，訪談對象分別十位與光復新村有關的耆老、二代子弟及管理人員；問卷則是以隨機選擇來到光復新村的遊客為主要抽樣對象，並以自行設計的問卷作為研究工具，調查遊客來到光復新村的目的是、對這裡的印象及是否有再來到這裡的意願。

研究結果顯示，接受訪談的人員多數都表達出希望政府能夠積極的介入並對地方的轉型活化抱持正面的期待。在問卷調查中，多數遊客都表示會再來的意願，主要原因就在於環境的清幽，但是另外也提到主要的問題也是環境的髒亂並滋生大量的蚊蟲。是在轉型上首要應解決的問題。

**關鍵詞：** 眷村、轉型、文創觀光、光復新村

**Title of Thesis : Study of Military Community Cultural Resources Transfer to Cultural and Creative Tourism—Example of Guangfu Village**

**Name of Institute : Department of Cultural & Creative Enterprise Management,  
Nanhua University**

**Graduate date : June 2013**

**Degree Conferred : M.B.A.**

**Name of student : Yue-Ting Chen**

**Advisor : Ph.D. Tsung-Jen Yang**

## **Abstract**

Military dependents is a very important transition period in the history of the development of Taiwan historical building, that time just returned from Taiwan during the Japanese occupation into the period of the National Government, that has not been fully settled down times, indicative of the building with the world and settled to the soldiers and their families, this is the military dependents initial purpose. The main purpose of this study is to explore the combination of activated transformation of the military community and the cultural and creative to find the culture of the military dependents' villages, and overall community to promote the retention and subsequent activation, the entire process until the retention and development of cultural assets.

Of this study architecture is embedded in the old military community cultural resources theoretical basis to structure the subsequent cultural and creative, of which there are through the atypical community development to be driven to find the direction of the transformation of the tourism market demand and then let dependents The Village reserves and adaptive re-use. Research methods while using qualitative interviews and quantitative questionnaires, the Guangfu Village elders interviewed ten, the second-generation children, and management personnel; questionnaire is based on random selection came to the Guangfu Village of tourists as the main sampling object, and self-designed questionnaire as a research tool to investigate the purpose of the visitors came to the Guangfu Village, impression and a willingness to come here.

The results showed that the majority of persons interviewed expressed the hope that the Government will be able to actively get involved in local transformation and activation hold positive expectations. In the survey, the majority of visitors expressed the wishes will come again, the main reason lies in the quiet of the environment, but others also mentioned that the main problem is the mess of the environment and the breeding of a large number of mosquitoes. Is transformation on primary issues to be addressed.

**Keywords : Military Community, Transformation, Cultural & Creative  
Tourism, Guangfu Village**

# 目錄

中文摘要 .....	i
Abstract .....	ii
目錄 .....	iv
表目錄 .....	vi
圖目錄 .....	vii
<b>第一章 緒論</b> .....	<b>1</b>
1.1 研究背景與動機 .....	1
1.2 研究目的 .....	2
1.3 名詞解釋 .....	3
1.4 研究範圍與限制 .....	4
<b>第二章 文獻探討</b> .....	<b>5</b>
2.1 眷村文化 .....	5
2.2 文創觀光 .....	7
2.2.1 文化創意 .....	7
2.2.2 觀光定義 .....	10
2.3 理論基礎 .....	12
2.3.1 資源基礎理論 .....	12
2.3.2 社區總體營造 .....	13
2.3.3 轉型模式 .....	16
2.3.4 行銷方式 .....	19
2.4 文化資產保存發展策略 .....	23
2.4.1 文化資產保存策略 .....	23
2.4.2 文化資產發展策略 .....	25
2.5 本章小結 .....	43
<b>第三章 研究方法</b> .....	<b>45</b>
3.1 研究架構 .....	45
3.2 研究主題分析 .....	46
3.3 研究設計 .....	48
3.3.1 質性研究 .....	49
3.3.2 訪談大綱 .....	52
3.3.3 量化研究 .....	53
3.4 資料處理方法 .....	53
<b>第四章 資料分析</b> .....	<b>55</b>
4.1 光復新村 .....	55

4.2	訪談資料開放編碼 .....	57
4.3	訪談資料主軸編碼 .....	76
4.4	選擇性編碼 .....	81
4.5	訪談結果命題 .....	83
4.6	問卷資料描述與統計分析 .....	98
4.7	本章小結 .....	104
<b>第五章</b>	<b>結論與建議</b> .....	<b>105</b>
5.1	結論 .....	105
5.2	研究建議 .....	107
5.2.1	實務應用建議 .....	107
5.2.2	未來研究建議 .....	110
	<b>參考文獻</b> .....	<b>111</b>
	<b>附錄</b> .....	<b>116</b>

## 表目錄

表 1 台灣各地文化景觀列表 .....	25
表 2 光復新村的文創觀光轉型之內外部影響因素 SWOT 分析.....	26
表 3 訪談對象基本資料 .....	49
表 4 訪談對象基本資料 (續) .....	51
表 5 受訪者代碼 A1 開放編碼表 .....	57
表 6 受訪者代碼 A1 開放編碼表 (續) .....	58
表 7 受訪者代碼 B1 開放編碼表 .....	59
表 8 受訪者代碼 B1 開放編碼表 (續) .....	60
表 9 受訪者代碼 B2 開放編碼表 .....	61
表 10 受訪者代碼 B2 開放編碼表 (續) .....	62
表 11 受訪者代碼 C1 開放編碼表.....	62
表 12 受訪者代碼 C1 開放編碼表 (續) .....	63
表 13 受訪者代碼 C1 開放編碼表 (續) .....	64
表 14 受訪者代碼 C2 開放編碼表 .....	65
表 15 受訪者代碼 C2 開放編碼表 (續) .....	66
表 16 受訪者代碼 C3 開放編碼表 .....	67
表 17 受訪者代碼 C3 開放編碼表 (續) .....	68
表 18 受訪者代碼 D1 開放編碼表.....	69
表 19 受訪者代碼 D2 開放編碼表.....	70
表 20 受訪者代碼 D2 開放編碼表 (續) .....	71
表 21 受訪者代碼 D3 開放編碼表 .....	72
表 22 受訪者代碼 D3 開放編碼表 (續) .....	73
表 23 受訪者代碼 D3 開放編碼表 (續) .....	74
表 24 受訪者代碼 D4 開放編碼表 .....	75
表 25 受訪者代碼 D4 開放編碼表 (續) .....	76
表 26 主軸概念編碼表 .....	76
表 27 主軸概念編碼表 (續) .....	78
表 28 主軸概念編碼表 (續) .....	80
表 29 主軸概念編碼表 (續) .....	81
表 30 主軸概念選擇性編碼與命題表 .....	82
表 31 問卷回收情形 .....	98

## 圖目錄

圖 1 文化創意產業同心圓結構圖 .....	10
圖 2 馬斯洛需求理論金字塔 .....	20
圖 3 光復新村路樹珍果奇樹圖 .....	29
圖 4 光復新村分區規劃 .....	35
圖 5 霧峰轉型試驗文化資產圖 .....	38
圖 6 霧峰區博物館交通路線圖 .....	39
圖 7 50 號公車路線圖 .....	40
圖 8 59 號公車路線圖 .....	41
圖 9 研究架構 .....	45
圖 10 光復新村房屋配置 .....	56
圖 11 性別 .....	99
圖 12 年齡層 .....	100
圖 13 從哪裡得知光復新村 .....	100
圖 14 是什麼因素吸引你來到光復新村 .....	101
圖 15 到眷村巡禮的目的 .....	102
圖 16 期待光復新村以後會有哪些建設 .....	102
圖 17 對光復新村最深刻的印象 .....	103
圖 18 還會再來光復新村嗎 .....	104



# 第一章 緒論

本章有四個章節，首先敘述本研究的研究背景與動機，其次說明本研究的研究目的，並對本研究相關專有名詞進行名詞解釋，最後闡述本研究的研究範圍與限制。

## 1.1 研究背景與動機

在現在的社會不斷的推動「尋找傳統文化」並加以保存的時間裡，有一些不被視為傳統文化的地方正在逐漸消失，就是眷村。眷村，早年由國民政府所建，卻因為都市更新、人口大量外移而逐漸凋零，然而無可否認的，眷村也是台灣歷史文化的一部分，而且還占據有相當的地位！

在台灣，有許多鄉鎮透過社區總體營造推動聚落保存及閒置空間再利用，以屏東萬巒五溝水社區、新埤頭、茄冬腳都是這類模式推動下轉型成文化觀光景點，另外更早期的則有台中文化創意園區(舊台中酒廠)和華山 1914(舊台北酒廠)。

在這些的例子及時代的推動下，眷村也不得不面對未來的命運：搬遷拆除成為都市的一部份或者是尋找轉型的路徑。

台灣過去的大部分城市是延續日本殖民 50 年所建立的，包括都市計画法規與治理，並延續使用至今。戰後，有部份規劃是由美國人主導或協助完成，為台灣發展空間帶來新的元素，從集村規劃與歷史保存的角度，都是值得保留的重要見證，例如陽明山山仔后、台中市土庫一代的美軍宿舍。1956 年，基於防空疏散與鄉鎮平衡考量，將省政府從台北疏遷至中部辦公，台灣才第一次靠自己的專家學者，以專業、技術與努力規劃出來的「新市鎮」。這個「省府新市鎮」的內涵，包含了市鎮規劃的創新作法：

**(1).考察英國「花園城市」(Garden City)的概念，及美國人對生活密度的看法，**

規劃一個舒適宜居的城市。

- (2). 首度以理性分析發誓，進行系統性規劃，包含道路層級、管線、公共設施、廳舍、房屋配置等。
- (3). 省府新市鎮下水道工程，為雨水與家庭污水分流系統，與管線地下化概念。因此，光復新村「污水下水道」與「污水處理廠」，是台灣衛生下水道發展史的開端。

這是台灣土地上的重要實驗。這項工程從政治功能的「遷都」到空間功能的「市鎮規劃」，都展現出無比的魄力，象徵著昔日政府從「反攻復國」，到「建設台灣為模範省」的政策轉向。

巴西在一百多年後決定遷都，1956年從里約熱內盧，挑選了一個新的首都——巴西利亞(Brasilia)。1986年，聯合國 UNESCO 主動把當年那份巴西新首都藍圖，登錄為世界文化遺產。同樣是 1956 年，台灣從光復新村到中興新村的「省府新市鎮」，是見證一個在殖民、戰爭苦難後，許多不同省份的人可以集結在一起，貢獻不同力量，建造讓台灣可以長久安定的眷村。在縣市升格的時間點，這段台灣遷都的歷史定位，更是我們不能忘記的。

在第二代和第三代光復新村住民的推動下展開了連署保留光復新村的活動，以及九二一地震教育園區的設立與運轉，看見了光復新村新的轉機。

過去的台中曾以文化和藝術作為自身的宣傳口號，但是除去了美術館、自然科學博物館這些近代的展覽區，能找得到它自身和文化相關的地點就是少之又少，在其他縣市積極發展文化觀光的同時，台中市也將在這波潮流中找出自身所有的文化事物，作為過去首府機關南遷的地點，光復新村將是個相當適合的選擇。

## 1.2 研究目的

本研究在整理光復新村的的文化資源，在將眷村的文化資源轉換為符合文化創

意觀光市場需求的轉型，主要的研究目的如下：

1. 整理光復新村的文化資源與特色
2. 了解眷村文創觀光特色市場需求
3. 了解光復新村文化特色如何轉型為文創觀光需求
4. 了解光復新村轉型文創觀光的步驟與面向

### 1.3 名詞解釋

眷村：眷村通常是指台灣自 1949 年起至 1960 年代，中國大陸各省的中華民國國軍及其眷屬，因國共內戰失利而隨中華民國政府遷徙至台灣後，政府機關為其興建或者配置的村落。

文化：文化，簡單來講就是由人所產生的，由人們的群居時所產生的軌跡，就被通稱為文化。

眷村文化：眷村文化，為國民政府搬遷來台後為安置軍眷屬、政府官員及學者所建造的村落內部形成的獨特文化，性質和鄉村或者是都市文化類似，卻是由許許多多來自不同地方的居民所結合而成的融合文化。

文化創意：發掘舊有的文化價值後進行少量的改變，並且以這種改變來創造利潤。

觀光轉型：世界觀光組織(WTO, World Tourism Organization)對觀光的定義是離開日常生活居住地，前往其他地方從事休閒、商業、社交或其他目的相關活動的總稱。轉型，其意為一間企業在面臨外在的競爭壓力下，運用本身現有的資源與核心能力，運用管理技巧、企業策略與組織變革等作法，以建立新的核心競爭力，來因應其他競爭者的挑戰。

社區總體營造：社區營造，是指居住在同一地理範圍內的居民，持續以集體

的行動來處理其共同面對社區的生活議題，解決問題同時也創造共同的生活福祉，逐漸地，居民彼此之間以及居民與社區環境之間建立起緊密的社會聯繫，此一過程即稱為「社區營造」。

九二一地震教育園區：在九二一地震後於光復國中舊址上建立的地震教育中心，保存有大量地質、地層、地震知識等相關資料，主要目的為地震知識社會教育的普及，並提醒國人防震防災的重要性。

## 1.4 研究範圍與限制

主要研究範圍：總面積 13 公頃的短靴狀眷舍區，位於九九峰山腳下緊鄰於坑口里。

研究限制：其中第一代住民多數年歲已大，已無心力去參與和光復新村的社區營造等相關事務；第二代則多數往都市發展，對於光復新村的永續經營較心有餘而力不足；另外，居民大多數都已接受政府政策搬遷離開，較難掌握行蹤；房屋及土地的管理權均由政府相關管理單位掌握，居民缺乏主導權。

## 第二章 文獻探討

研究者透過系統性的搜集、整理和分析現有的各種檔案、資料，對於特定時空的歷史脈絡進行深入的了解，釐清事件的因果現象與發展脈絡，對於過去事件建立綜觀，亦做為預測未來的基礎。文獻分析法是一種非介入和非反映的方式，可以排除研究調查場域互動中可能產生的干擾。文獻資料來源包括了政府出版品、相關的專書、期刊論文、大眾媒體資料，作為參與觀察與訪談法的資料補充。

### 2.1 眷村文化

文化一詞則意涵廣泛，包括抱持不同的世界觀、操持不同的語言以及擁有不同生活風格等都代表不同的文化(《台灣の多元文化》，洪泉湖等著)。

人類學者在使用「文化」一詞時，所談的是兩種截然不同的東西，且他們常在定義的兩類意義上反覆遊走(Good enough, 1961)。第一，「文化」一詞指的是可觀察的現象，也就是可見的東西或事物；第二，「文化」一詞是指涉組織性的知識體系，規約他們的行為，決定他們的選擇。文化這個意義指的是觀念的領域，在這個脈絡下，文化被視為是一個理念體系，也有人稱作是宇宙觀，也就是說文化是一種「指引生活的設計」(文化建設委員會，2004)。

文化，簡單來講就是由人所產生的，它有非常多不同的定義，全看你從哪個角度方面來觀看。就一般人來講，文化主要為音樂、文學、繪畫、雕塑、戲劇、電影等我們生活中所貼近的事物；在考古學上「文化」則指同一歷史時期的遺跡、遺物的綜合體。同樣的工具、用具、製造技術等是同一種文化的特徵。但是這些都有著共通點，它們全都是人聚集在一起所產生的，簡單而言，由人們的群居時所產生的軌跡，就被通稱為文化。

由於眷村特殊的生活空間和居民組成因素，半封閉體系的眷村發展出台灣社會現象中相當特殊的族群與人文現象，目前有學者將其視為台灣獨特的眷村文

化，其文化氛圍自成一格(屏東市眷戀文化社區報，第參期)。在來台初期，語言、習慣、文化很少受眷村以外的環境影響，不過隨著在台日久落地生根，眷村與村外的互動往來也日益頻繁，「竹籬笆外的春天」逐漸進入眷村而台灣本土文化與眷村外省文化融合後又形成了「新二代眷村文化」。

眷村文化，為國民政府搬遷來台後為安置軍眷屬、政府官員及學者所建造的村落內部形成的獨特文化，性質和鄉村或者是都市文化類似，只是是由許許多多來自不同地方的居民所結合而成的融合文化。其中，主要較明顯的特性為標籤化、同質化，形成較為劃一的眷村性格，加上長輩的生命歷程與國家命運休戚與共，從而較易產生一種強烈的愛國情懷並感染給第二代。另外語言、生活背景與習慣的不同，為了自我保護自然而然的產生出一種較為團結的習性，甚至是產生一些內部的黨派。

且在眷村中階級服從的倫理觀念較之其它各地區的居民發達，形成一種獨特的文化特質。早期時眷村子弟不易融入台灣社會，職業選擇受限或者因應保家衛國的號召而多數從軍。(古碧玲、林絮霏，1999)

因外省人無償居住眷村房舍(土地權歸國防部)，而常有國民黨政府重視照顧軍眷而忽視社福政策的政黨言論(台灣綠黨官方網頁)。而對此論調也有不少反對聲浪。他們認為，配有眷舍住進眷村的第一代外省人遠低於 60 萬大軍的六分之一，亦即僅少數外省第一代有眷村居住，可見軍眷眷村當時配給少數外省第一代(林樹著，1997)。但眷村住民認為居住眷村者並非特權，而是一個刻苦與奮鬥的標誌(高希均，榮民文化網)。

台灣本身共具有約 886 個眷村分散在各個不同的行政區，依照管理單位的不同可分為軍眷村與公務眷村。資料如附錄一。(李宜霖著，台灣立報，《留住眷村系列六：非列管眷村歷史拼圖的缺口》)

和過去歷史上的許多文化一樣，眷村文化是一個融合文化，只是和過去相比較眷村文化中融入了更多來自於各個地方的不同特點，而且是在一個相當短的時

間之內所推動的融合就是本身的獨特性所在。其中尤以飲食、建築設計、社區規劃、人情味等為自身所獨有的特殊資源，但是如果將這些資源單獨分離出來的話，基本上就只是個無法找出獨特點的一般性資源而已，唯有將這些全部結合起來才能形成眷村文化中的獨特特點。

## 2.2 文創觀光

有人說過：「文化，是由人們聚集在一起所產生的。」在光復新村內，過去讓許多人最為稱道的就是他本身的融合文化，因為它裡面的居民來自於大陸的各個省份，彼此間帶來了不同的鄉音、語言與飲食，但是在光復新村，這些全部融合在一起，成為了一個獨有的特殊文化，而且，村內的居民並非軍眷，而是教育廳、衛生處、印刷廠的公務員和員工，以及復興國小的教職員，因此在當時的年代裡教育程度上普遍偏高，對於子女的教育也相當的重視，培育出了許多的成功人士。也因為村內的居民性質都相當的接近，因此在其他眷村都有出現過的幫派並沒有在光復新村中出現。

就一般來講，所謂的文化創意是將一個傳統的文化透過巧思加以修飾包裝後以商品的模式對外行銷，在打入市場後才會引起人們前往文化的所在地一探究竟；觀光則是依靠著地方所擁有的獨特景致、人文風情、小吃等吸引遊客前來。如何將這兩種模式結合在一起，可以說是一項獨特的挑戰，有人會說這不算挑戰，那是因為在文創商品暢銷以前那個文化所在區域就是知名的觀光景點了，如何將一個鮮為人知的文化透過文創和觀光結合，這才是文創觀光需面臨的挑戰。

### 2.2.1 文化創意

文化，我們身旁一直都存在，本身不斷的創造卻也不斷消失，曾經我們忽視它，但在現在，這些文化卻為我們創立了許多的機會，Bourdieu 曾提出警告，認為文化與藝術的原創自主性，從生產到流通的每個階段，正面臨商業邏輯的威脅——包括對文化多樣性的排擠、小眾或獨立工作室的式微、短期獲利邏輯引發對

文化根本的否定等(Bourdieu 著、孫智綺譯，2003：92)。

Benjamin(1969)對於大眾文化抱持樂觀態度，他認為技術與科學的發達將促進社會與藝術的進步，無限量複製的藝術作品將使精緻藝術的獨特性與神聖性被釋放，大眾文化可以使文化深植於民眾生活。Nicholas Garnham(1990：155)更正面肯定大眾文化與市場的關係，主張多數群眾對於文化的需求與渴望，或多或少都是源自於市場以物品或服務的方式提供。

在美學民主化的潮流之下，服膺「一人一票」(one person-one vote)的群眾篩選市場機制將使大眾文化成為贏家(Roger B. Rollin, 1975：357)。文化創意本身就是一種大眾文化，因為這些創意往往是從我們身旁最息息相關的事務中所演變而來。

文創產業為目前政府大力推動之產業，各地順應其舊有產業轉型、歷史空間活化利用、工業區轉型等緣由，發展不同的文化創意產業。

John Howkins 主張創意經濟是任何形式的創造性想像力在具有商業價值的財貨或勞務上的具體呈現，組成合理的交易慣例(Howkins 著、李璞良譯，2003：46)，其獲利來自於創意附加價值與四種形式的智慧財產權保護：著作權、專利、商標和設計。換言之，文化創意是透過契約達成藝術與商業模式的結合(Caves 著，仲曉玲、徐子超譯，2004)。

根據我國的《文化創意發展法》(2010)之定義，文化創意產業是指「源自創意或文化累積，透過智慧財產形成及運用，具有創造財富與就業之潛力，並促進全民美學素養，使國民生活環境提升」之產業，其範疇包含：視覺藝術、音樂及表演藝術、文化資產應用及展演設施、工藝、電影、廣播電視、出版、廣告、產品設計、視覺傳達設計、設計品牌時尚產業、建築設計、數位內容、創意生活產業、流行音樂以及文化內容產業。

因此為了因應創作端與市場端之間供需關係的不確定性，尋求獲利的文創產業業者必須追求創新性、彈性，透過生產新風格、新潮流、新知識，進而開創可



能的潛力市場(Banks et al., 2000 ; Crewe and Beavers tock , 1998) 。更由於資通訊技術發達加速擴散了資訊傳遞的範圍，增加了即時解碼知識的需求和壓力(The Work Foundation, 2007: 149)，因此文化創意產業常常出現以實體空間為基礎的群聚效應。

爲了能因應文化創意產業的群聚，並且給予他們一個可以發揮、展示的空間，文化園區就此而誕生。文化園區是文化創意產業落實在具體空間的最佳寫照

▪ 1970 年代以來，文化政策結合空間規劃成爲西歐城市尋求都市再生(urban regeneration)與經濟復甦的重要途徑。透過藝術、地方文化、休閒生活、觀光、媒體、博物館……等文化產業的整合，可以發揮都市行銷與區域經濟發展的效益 (Bianchini , 1993 ; Evans, 2001 ; Freestone and Gibson, 2006) 。

就價值鏈的角度而言，Michael E. Porter(1985)認爲任何企業的價值鏈都是由一系列相互關聯的加值程序構成，這些活動分佈於從供應商的原材料取得到產品的形成，以至於最後的消費與服務，期間每個環節彼此相扣、相互影響。

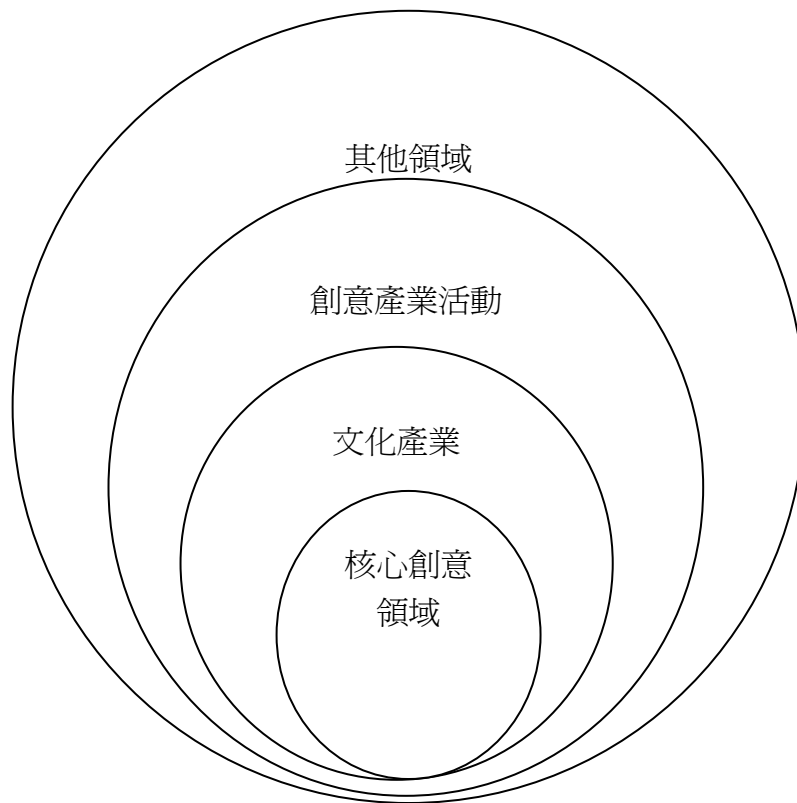


圖 1 文化創意產業同心圓結構圖

資料來源：作者自繪，參考自 The Work Foundation(2007)、經濟部(2009)

### 2.2.2 觀光定義

觀光定義考量的系統分為三類：

1. 以供給為基礎—強調對觀光者的服務。
2. 以需求為基礎—強調觀光乃以人為主的活動。
3. 整合上述兩者。(劉修祥，1998)

而世界觀光組織(WTO, World Tourism Organization)對觀光的定義是離開日常生活居住地，前往其他地方從事休閒、商業、社交或其他目的的相關活動的總稱。聯合國統計處(Statistical Commission)也是根據這個定義來統計觀光資料。

這個定義包含了觀光旅遊的三個基本要素：

1. 旅客從事的活動是離開日常生活居住地。
2. 這些活動需要交通運輸將旅客帶到目的地；
3. 旅遊目的地有充分的軟硬體設施與服務等，能夠滿足旅客旅遊準備，以及在該地停留期間的需要。

根據 Josef Pieper(1963)在 *Leisure: The Basis of Culture* 與 *The Philosophical Act*，兩篇論文中釐析休閒、文化與哲學之關係中之見解：「文化乃維繫於休閒，休閒之所存在。相對的除非 *Cultus* 與神聖的禮敬崇拜(Divine Workship)之間具有鞏固且活絡的聯繫，否則將無以存在。」

將休閒視為時間的分配，將休閒成爲一件待完成的任務(Dattilo,1999)，而一旦將休閒視為「工作」，休閒將失去意義(Hunnicut,1988)。在現在工作繁忙的社會中，忙裡偷閒已經是現代人必然會有的活動，只不過通常會有幾項比較主要的問題：何時有時間？要去哪裡？因應著現代以小家庭爲主要組成的型態，一般主要都以小團短期出遊爲主，哲學家史賓諾沙(B.Spinoza, 1632-1677)也提出，所謂「精神中有物質，物質中有精神」(All bodies have mind, All mind have body.)。也只有物質生活與精神生活相互促進物質建設與精神建設平衡發展，才能開創人類化新境界。也因為這樣，各大風景遊樂區和鄉村成爲了人們忙裡偷閒的去處。夏鑄九教授(1993)在「休閒空間的初步思考」一文中認爲，假使決從定義出發，而經由現實出發，其實具現代意義的觀光、休閒卻是資本主義社會的工業化、都市化過程以及社會對時間、地方意識改變的賣或有密不可分的关系。至於爲什麼遊客會選擇這些地方的動機，通常都是在長時間的高強度繁忙工作後想要讓自己好好的放鬆一下，簡單來講就是散心。

徐慧民(2000)認爲觀光的作用在於休息以調整身心狀況，以便能使工作效率進行順暢；緊張忙碌的工作促使人們想要逃開，暫時從極度講求效率的壓力、疏離的人際關係或是強顏歡笑的工作表面態度中解放。Josef Pieper(1963)的休閒觀便是提醒我們，人之所以存在的理由絕非是爲了工作，也不是爲了滿足物質慾望或生活上的種種追求，而是在於能夠擁有自由的心靈，以及成爲真正的自己(自我實

現)，也就是肯定自身的存在價值，而真正的休閒情境絕對有助於此目標的達成。但是在全台灣來講，為人所知的風景區和鄉村地帶主要就是那幾個，常常在假日時容易人滿為患，造成人擠人的狀態下反倒更容易讓人感到煩躁！而且這些地方通常都需要花上不少時間在車程上，有時當人已經放鬆下來時，就已經到了需回程的時間了。因為這樣的原因，許多人紛紛尋找著不需太久的旅程，就能夠放鬆下來的地方。

## 2.3 理論基礎

這節主要闡述本篇論文中所用的各種理論的基礎，包含資源基礎理論、社區總體營造、轉型和行銷。

### 2.3.1 資源基礎理論

組織經濟學主要有兩個時期，分別為 1970's(industrial organization economics) 及 1980's(organizational economics)，以及資源基礎理論(resource-based theory; RBT) 時期(1990's)。而在這四十年中策略管理之研究的方向不斷的在由外而內策略考量的「產業面」觀點，主要代表人物為 Michael Porter (1980,1985,1990)，與由內而外(inside-out)進行策略分析的「公司面」的觀點，代表人物為 Penrose(1959), Wernerfelt(1984), Rumelt(1984)及 Barney (1986,1991)等，中爭論不已。由此可見，不同的學者對於不同的研究問題及內、外在環境的不同或許會有不同的見解與看法，然而其最終目的仍在於探討企業如何獲取最大利益。

因此，綜合上述所言 RBT 從由公司內部本身所擁有的資源的觀點來討公司如何維持與獲得競爭優勢的觀念，有別於產業組織經濟學以外部環境為主要考量的觀點。追溯資源基礎理論(RBT)之核心理論，可以發現傳承了策略管理思想，例如其核心觀念之一：「異質性資源」乃是從 Selznick(1997)、Chandler(1962,1977)、Ansoff(1965)、Barnard(1970)、Andrew(1971)等策略管理學者所提出的「獨特能力」。而 Hoskisson(1999)更認為 Barnard 於 1938 年在其管理者的功能(The functions of the

executive)一書中，透過管理功能與流程的觀點來探討公司組織及其運作機制，更開啓策略管理研究之大門。

因此 Hoskisson 將過去四十年來策略管理之研究方向大致可分為四個時期，分別是早期發展(early development)時期(1960's)、產業組織經濟學(industrial organization economics)時期(1970's)、組織經濟學(organizational economics)時期(1980's)，以及資源基礎理論(resource-based theory；RBT)時期(1990's)。而在這四十年中策略管理之研究的方向不斷的在由外而內策略考量的「產業面」觀點，主要代表人物為 Michael Porter (1980,1985,1990)，與由內而外(inside-out)進行策略分析的「公司面」的觀點，代表人物為 Penrose(1959), Wernerfelt(1984), Rumelt(1984)及 Barney (1986,1991)等，中爭論不已。由此可見，不同的學者對於不同的研究問題及內、外在環境的不同或許會有不同的見解與看法，然而其最終目的仍在於探討企業如何獲取最大利益。

因此，綜合上述所言 RBT 從由公司內部本身所擁有的資源的觀點來討公司如何維持與獲得競爭優勢的觀念，有別於產業組織經濟學以外部環境為主要考量的觀點。

### 2.3.2 社區總體營造

在各地鄉村內所使用的轉型模式，普遍的都為內部居民自身發起的社區總體營造，社區營造：居住在同一地理範圍內的居民，持續以集體的行動來處理其共同面對社區的生活議題，解決問題同時也創造共同的生活福祉，逐漸地，居民彼此之間以及居民與社區環境之間建立起緊密的社會連繫，此一過程即稱為「社區營造」。在世界各地都有此類經驗，但不必然明白地加以指認，在日本稱為「まちづくり」，在英語世界稱為『community building』，『community development』等。在台灣，1960年代有「社區發展」的政策推動，自1994年陳其南在文建會提倡「社區總體營造」的新概念之後，逐漸地才改用「社區營造」一詞。

一般而言，社區營造係針對不同種類的社區議題而行動，日本的宮崎清教授主張將這些議題區分為「人」「文」「地」「產」「景」五大類。「人」指的是社區居民的需求的滿足、人際關係的經營和生活福祉之創造；「文」指的是社區共同歷史文化之延續，藝文活動之經營以及終身學習等；「地」指的是地理環境的保育與特色發揚，在地性的延續；「產」指的是在地產業與經濟活動的集體經營，地產的創發與行銷等；「景」指的是社區公共空間之營造、生活環境的永續經營、獨特景觀的創造、居民自力營造等。

全台灣的眷村都屬於一個相當尷尬的局面。說他們是古蹟或者是歷史建築，時間不夠長久。作為聚落，也還是同樣的問題——時間不夠長所以歷史的價值不夠。但就基礎來看它們算是文化景觀——象徵著過去國民政府遷移來台並在此扎根的歷史事蹟，並且見證著來台後所發生的一切政治史實。

過去，許多的地方政府試著想要保留管理轄區內的眷村保留下來，卻又想要它有著龐大的經濟利益，最常見的作法就是將內部的居民全數搬遷後保留下一、兩家在眷村內所謂的特色飲食老店，但是往往產生的就只是加速這個地方的消失！

如果想要保留這個眷村，最根本的就是「人」，因為眷村文化——或者說許多在地文化的最基本就是人們在這裡生活而產生的產物，失去了人，這裡所剩下的就只有空洞洞的房屋和荒廢的土地。

在光復新村內也無法例外，在這裡無法推行一般的社區總體營造，其一，也是最主要的，這裡的土地管理權是在政府單位的手中，屬於國有地，政府只要有心的話隨時都可以收回，致使這塊地方曾經所做的一切全部付諸流水。其二，則是因為這裡的人口嚴重的外流，只剩下老一輩的，他們所渴望的是一個能夠安心住下來的地方，沒有多餘的心力來進行社區的營造。

於是在這裡是經由了文史工作者的推動和地方大學的介入，展開一場非典型社區營造。在這裡推行營造，付出心力的主要都是外地來的年輕一輩，過去並不

知道光復新村這個地方，也沒有任何的社區營造的經驗。在得知這裡的情況後便被這裡的環境深深的吸引，主動的對這個地方進行了自發性的改造，並且不斷持續運行著。

在一開始，單東仔工作室的吳○明老師透過了亞洲大學的通識課程開設了認識光復新村的學程，讓許多來自外地的學生透過通是選修認識光復新村這個地方。當初的想法也僅僅是想讓更多的學生能夠注意進而了解在霧峰還有光復新村這個試驗眷村的存在，然而在課程的進行之中，學生們不單是認識了光復新村的過去，而且也帶動了其他老師的興趣一同來一探究竟。對於這個地方面臨廢棄、拆遷的未來感到惋惜不已，爲了能夠讓這裡能繼續的留下來，學生和老師們試著在這裡推動「社區營造」，並爲了能讓這裡的營造能夠順利進行，更是犧牲自己假日的時間來到這裡進行環境整理及記錄，在數次由花園城市協會所發起的活動中都有著這些老師和學生們的身影。

只是認識光復新村的人除去在地人和已知情的人外依舊不多，爲了能夠吸引外在的人潮，讓更多人能夠知道這裡，學生們共同組織了一個名爲「車未來」的活動，以現有的場景拍攝短片、紀錄片，另還有假日創意市集在光復新村的民生路上開辦，在吸引人們前來的同時也讓他們初步認是光復新村的的存在，進而激發想要更加一探究竟的動機。

另外也考量到光復新村在失去了人的居住之後逐漸蕭條的情境，爲了改善這種情況他們想出了一個方法：製作椅子。這些被稱呼爲「幸福椅子」，主要以廢棄木料拼湊而成但卻是隨著製作群組的新思而定型，雖說的目的並不是讓人坐的，但在製作時仍然將「是否能坐」這個因素考量在其中，而且在製作和表面的油漆上都帶有一點點搞怪的意味，有高、有矮、有寬、有窄，不僅樣子不同，每一張上更有著各種不同的圖案。

後來製作的模式從開始的一兩個人變成了以三到四人的小組爲基礎，並且將「讓人坐」這個因素列爲優先考慮，過去僅是一人坐的椅子或者單純搞怪的椅子，

變成了可以多人坐的模式，甚至還有騎椅的模式。在製作上變換的花樣更多且在圖樣上也更加的色彩繽紛！只是每張椅子的製作時程主要都是尋找工作天的空檔或者是假日，基本上是兩到三個星期左右就能夠定型完工，不過如果在意見上有分歧或者是手腳太慢，最嚴重的是天候影響的話就要再多花一段時間才能完工。

雖然這些椅子只是單純的擺放在光復新村內，但是每張椅子卻在人的幻想和言論之中衍生出更多的故事，並且都是以光復新村作為中心圍繞於其中，讓這個人煙消逝的眷村增添更多的想像。

### 2.3.3 轉型模式

一般所謂的轉型，較多的是企業轉型，其意為一間企業在面臨外在的競爭壓力下，運用本身現有的資源與核心能力，管理技巧、企業策略與組織變革等作法，以建立新的核心競爭力，來因應其他競爭者的挑戰。

大眾文化(Mass Culture)隨著科技的進步，成為一種潮流席捲世界，商品成為一種普照的光投射到世界各個角落，大量的、均一化的、庸俗化的、流行品味的生產理念，商業化和都市化也就成為二十世紀的特徵。

在全球化的背景下，傳統文化受到猛烈衝擊，失去個人主體性和創意的機制，而以文化工業生產為特徵、市民大眾為消費對象、現代傳媒為手段的大眾文化占領了全世界。在台灣已經加入世界貿易組織(WTO)以及全球化趨勢影響的當下，傳統文化的保存更顯得重要。

但是在這快速的變動潮流之中，許多的傳統文化往往在被人察覺、保存之前就隨著老人的逝去而凋零，缺乏傳承者，這就是傳統文化本身面對最大的挑戰！然而有些也並非缺乏傳承，而是曾經生活在其中的人離開了，這段歷史也宣告結束。最明顯的例子就是在各地的傳統社區。

傳統社區推行文化觀光並非一蹴可幾，馬上就可以看得到成效的，而是需要



多方的配合與支持。如搜尋地方文化產業，政府單位和社區總體營造的配合、協助與推展……等，才能促進文化觀光的廣度與深度，達到永續經營的目的。

地方文化產業已在二十世紀末期成為地方經濟再生的主要策略，因本身的「特殊性」及「稀有性」，成為吸引國際觀光休閒人潮，帶動觀光經濟的主要方法。Sharon Zukin 亦提出文化產業成為都市的象徵經濟(Symbolic Economy)為都市經濟復甦與意象重塑的主要動力。

光復新村是一個算不上眷村的眷村，雖說和其他地方的眷村比起來這裡是小且毫無名氣，但相對的這個地方卻也保留有早期眷村的原始樣貌，不單是全台灣眷村的基礎模型，更因為它坐落在霧峰一隅(口)，有著其他眷村所沒有的獨特環境。因為內部的主要居民都是由文職和其家屬所組成，在性質都極度相近的情況下並沒有派系紛爭的出現，而且在那極度封閉的年代中，外界都在為白色恐怖感到惶恐不安的時候，光復新村內卻依然保有著平靜，就宛若暴風雨中唯一不受干擾的孤島靜靜的佇立於此直至風雨結束。

雖避開了政治的風雨，卻躲不開時間的摧殘。隨著村內老人家逐一的逝世，後代子孫也無法再繼續居住於此加上在外都各自有了穩定的工作而離開光復新村，使得村內的人口結構快速的老化，加上於 1999 年 9 月 21 號的大地震，人口原就迅速減少的光復新村更是在一夕之間面臨了是否要遷村的問題，雖在初期避開了遷村，卻仍然逃不過上層的政策，在民進黨執政時期，多數的老眷村被迅速的強制搬遷、標售而消失，光復新村也無法脫離這樣的規律，但在不知什麼原因的情況下，在多數居民都被強制遷離後開發這裡的腳步驟然停了下來，也給了地方想要保留這裡的有心人一個足夠的緩衝時間，多次向政府部門提出申請、舉證，在不斷的努力下光復新村以文化景觀的方式被保留了下來，並且開始了初期的轉型計畫。

國家角色對於早期的眷村是採取被動的放任方式，除了提供土地給予居住權外，對於空間的規劃全權交付給居民；而到了 2008 年民進黨執政時期，國家角色

轉而積極介入，對眷村進行大動作的收回與改建，僅有少數因為民意或者所在地形而避開拆遷的命運。然而當「尋找本土文化」的聲浪在各地響起並加以推行的時候，政府的眼光再度放置在這些未被拆遷的眷村上，進入一個定義「如何進行眷村轉型？」的摸索期，地方政府和許多的地方人士都希望能夠為這些藏匿在都市間的眷村找到自身的特色，並透過民間企業的活力與專業管理進行轉型，進而提出產業發展成效。台中市政府希望能比照華山的文化創意產業新型的「科學園區」概念投射於光復新村，進而打造出第二個華山。

在台灣各地，有著許多舊產業轉型成功的案例，有的是民間獨立轉型，有的則是政府輔助。其中民間獨立轉型的案例為八卦窯；政府輔助轉型的案例為台中文化創意園區與華山創意文化園區。

八卦窯，位處於台中工業區內，是全台灣僅存的幾座紅磚窯廠之一，早年燒製大量的紅磚銷往台灣各地，但隨著建築型態由一般的砌磚逐漸改變為鋼筋水泥灌注模型，紅磚漸漸的乏人問津，隨著老師傅的退休整個窯場也隨之停擺了下來。然而第三代的主人翁林先生卻捨不得這份祖產，加上妹妹結婚時選擇在此拍婚紗照、宴請賓客而頗受好評，因而藉由開餐廳來讓大家體驗傳統製磚業的心情油然而生，遂成就了今天的八卦窯餐廳。

台中文化創意產業園區，佔地 5.6 公頃，前身為創立於 1916 年日治時期的民營「大正製酒株式會社」，在 1922 年日本政府實施酒類專賣制度後被收歸官有，1928 年成為當時全台最大的釀酒工場。1945 年台灣光復之後，酒廠兩度更名為「台中酒工場」、「第五酒廠」。

1947 年政府改菸酒專賣為公賣，由台灣菸酒公賣局接管，1957 年再度更名為「台灣省菸酒公賣局台中酒廠」。隨著時代變遷，及因應台中市都市計劃規劃發展之需，台中酒廠於 1998 年搬遷到台中工業區新廠，留下大片工業遺址與歷史建築。遺留在園區內的日治時期歷史建築及製油機具設備，是目前全台灣各酒廠工業遺址中保存最完整的一個。

2002年7月台中市政府順應民意將全區登錄為歷史建築16棟。逐期發展成為文建會五大文化創意產業園區之一，並被定位為「台灣建築、設計與藝術展演中心」。舊台中酒廠從此由製酒工業遺址活化新生，蛻變成文化創意產業的推動基地。

華山創意文化園區又名「華山藝文特區」、「華山文化園區」或「華山1914」，前身為「台北酒廠」，為台北市市定古蹟。於1997年因應閒置空間再利用的計畫，臺灣省政府文化處與臺灣省菸酒公賣局協商，成為提供給藝文界、非營利團體及個人使用的藝術展覽、音樂表演等文化活動場地。自1999年起，公賣局將舊酒廠委託臺灣省文化處代管，臺灣省文化處再委託中華民國藝文環境改造協會經營，並正式更名為華山藝文特區。

在精省後，華山轉由行政院文化建設委員會(文建會)經管，2003年底開始委由「橘園國際藝術策展股份有限公司」繼續經營，並朝向「創意文化園區」的目標轉型。

#### 2.3.4 行銷方式

市場行銷(Marketing)又稱為市場學、市場行銷或行銷學。簡稱「行銷」；指個人或群體通過創造並同他人交換產品和價值，以滿足需求與慾望的一種社會和管理過程。

行銷首先需要確立自己的商品，也就是所謂的需求品，更簡單的來講就是人所想要的是什麼東西。心理學家馬斯洛確信，人類的取態和動機都可經由人的種種需求來找出蹤跡，在他的需求理論中，分別將其分為生理需求、安全需求、社會需求、自尊需求及自我實現這五個項目並以金字塔型(圖3)加以分類，由圖中所見，生理需求被馬斯洛排在最下方，可以說是最基礎的一個項目，也是最容易滿足的一個項目。

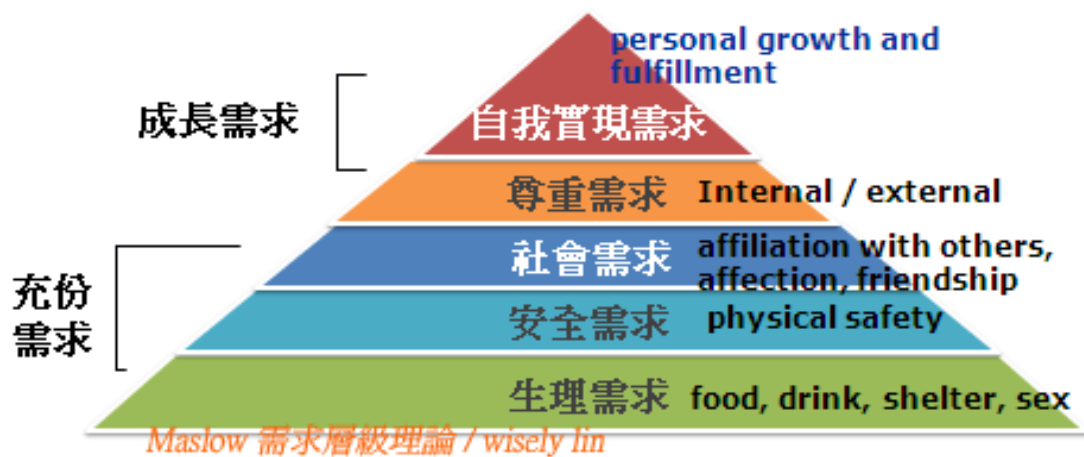


圖 2 馬斯洛需求理論金字塔

資料來源：網路圖片

生理需求，主要是物質方面的需求，更確切來講是在食、衣這兩個項目上，人首先要吃得飽，在來是穿得暖方才有心思去思索其他的事情。然而有得時候，人不單只求要吃飽、穿暖，更要求周遭氣氛、視覺上的額外享受，這個時候各家商店就開始透過所謂的行銷手法來擴展自身的市場，不單要求滿足消費者的食慾，也滿足心靈上的享受。行銷大師 Kolter 對行銷的定義：「行銷是一個社會與管理的過程，在過程中，個人及團體透過創造價值，以集合別人交換產品，以此滿足他們的需求。」而 Keegan、Moriarty 和 Duncan 的定義則是：「行銷是銷售商品、服務與創意，導致買賣雙方產生交換行為的規劃和執行過程。」

現代人大多數時間都處在繁忙的工作中，在短暫的假期和有限的資金裡，他們會想要去哪裡散心？

上面所描述的問題，基本上可以簡單解釋成「想要什麼？」

在現在的社會裡，工作時間越來越長但因為經濟不景氣大多數人領到的薪資都大幅度的縮水而且物價又總是居高不下，「什麼都漲，就是薪水沒漲」，也因為這樣，人心裡的壓力越來越大，而壓力一大，人就會想要出走，暫時離開自己的工作環境去外面散心。但是工作時間長，一個星期七天裡就有五到六天的時間都在工作，物價又居高不下，就算去風景旅遊區想買份吃的都要精打細算好一番，

先不要說要到哪個地方去，在選擇交通工具上就是一個問題了，是要自己開車或者是搭乘大眾運輸？之後又該怎麼抵達目的地？都是現代人在閒暇的時候會想要好好想想的問題。

這些問題，可以用馬斯洛的需求理論金字塔來加以分析。

一般的消費者首先的需求是從「食、衣、住、行」這四項開始，一開始只是吃飽穿暖就好，但如果經濟許可的話便會想要吃得好一點，穿得好一點，接著是想要有個可以安身的地方，再好一點就是有個合適的出門代步工具。

當這些都滿足了以後，緊接著就是心理與精神上的滿足，追求身心愉快「育、樂」，觀光旅遊無疑扮演著主要的育樂角色，因為觀光就是由上述的各層次欲求而激發的，有時與生理的層次欲求結合，有時為了滿足社會上的層次昇華而採取的觀光行爲。

根據 Mathieson & Wall(1982)：觀光是人類暫時性的離開平常工作和居住的地區移動到觀光據點。而韋赫博士(1975)提出觀光基本的三元素，分別爲人、空間與時間，人即遊客本身，乃是觀光主體；空間則是前往的地點，屬於軟、硬體的設施。

新的文化觀光景點的建立，在一開始總充斥著許多的不確定性。Ash Amin and Nigel Thrift 以制度厚度(institutional thickness)的觀點來解釋區域的發展。制度厚度泛指各種不同的機構，例如：廠商、社群組織、金融機構、地方政府、研發機構、創新中心……等各自發揮功能。Elizabeth Currid(2008)認爲文化經濟具有異質共生與高風險的特性，而網絡的建立便是爲了因應這種產業特性。

因此，新的觀光景點的整體行銷模式可應用傳統的平面及電視媒體進行宣傳，運用社會行銷從實用性的觀點上仔細考量消費者本身的興趣以打入市場，並可透過數位行銷架設網站以及時下流行的網路 Face Book 打卡活動來讓更多人能看得見這個地方，及善用公共關係的建立，藉著公共關係，透過接受採訪寫出地方的故事的方式將自身給宣傳出去。

公共關係泛指一個人或機關團體，向大眾表現自己進而維持兩好關係的一種藝術，並且具有較高的可信度，對於讀者而言，新聞故事、專題報導或事件都比廣告更顯得真實且可信任。公共關係是可接觸到一些迴避推銷員和廣告的潛在客戶的觀點——因為訊息是以新聞的方式而非以一般的推銷為目的的溝通形式是傳到這些人。如同廣告一樣，公共關係可以明確並生動的表達一個文化觀光景點的特色，並且進行多方面的介紹(行銷學，Armstrong Kotler 著，張逸民譯)。

在現在的社會裡，有沒有引人心弦的故事往往就是一個最好的廣告，但是有許多的地方是空有故事卻缺乏一個說故事的人。

光復新村本身具有著在城市內少有的休閒環境，但是卻鮮少人知道它的所在地，就算是霧峰當地居民如果不是恰好就住在附近，或者孩子在復興國小就讀的話也很少人知道就在一個不起眼的路口中隱藏著這麼一個世外桃源，而且透過問卷調查，發現知道光復新村的人，多數為一開始就知道或者是經由朋友所介紹居多。

許多的眷村都和光復新村有著同樣的問題，過去曾有地方政府視著保存較具特色的眷村並加以發展觀光，但卻不得其法最後只能夠無奈收手。其實在這些眷村裡，每一戶都有著自己的故事，但這些故事都是保留在老人家們或是在這裡成長的第二代居民的記憶裡，往往在不經意間提起他們生長的那個年代的故事，卻常常是聽過就忘，沒有人紀錄也沒有人將其整理起來加以包裝，最後隨著時間的流逝被淡忘。

在這些地方需要一個會說故事的人，而且也不僅僅是要會說故事，也要會將這些故事包裝行銷，能夠讓聽故事的人走入故事中的那個年代，理解那時候的環境，也才能理解故事中所敘述的事。

## 2.4 文化資產保存發展策略

### 2.4.1 文化資產保存策略

在全球化時代的衝擊下，許多珍貴的人類文化資產也因為文化的均質化(standardization)、武裝衝突、大量的觀光發展、工業化、農村人口外移、移民及環境惡化等因素的威脅，而面臨消失的危機。而國際社會已普遍認為「無形文化」是其文化認同、保存文化多樣性的重要基礎，迫切需要國際間的共同努力來維護這些人類文化的寶庫。(洪孟啓，2005)

台灣本身就是個多民族文化的融合所在地，過去有平埔族、高山族原住民各族，閩南、客家移民等，多民族自然帶來了多文化，而共同生活在一個區塊內多種文化彼此交流融合，也留下了很多的東西。只是在都市擴張的同時就一起消失了，其中最顯而易見的都是當時隨處可見的有型文化，如房屋、手編藝品等，要如何有效的對這些文化資產進行保存，政府當局的相關策略和民間團體的互動是非常重要的。

#### 1. 文化景觀法令規定之定義

依據文化資產保存法第三條第三款規定：文化景觀，指神話、傳說、事蹟、歷史事件、社群生活或儀式行為所定著之空間及相關連之環境。

#### 2. 文化景觀國際上的定義

《世界文化與自然遺產保護公約》之執行指導方針(Operational Guidelines for the mutation of the World Heritage Convention)文化景觀是文化資產，同時代表著「人類與自然結合之作」。亦就是自然環境與人類生活互動後所產生的結果。

另外，美國的國家公園管理處(National Park Service)與文化景觀基金會(Cultural Landscape Foundation)及國家歷史地方註冊處(Nation Register of Historic

Places)也有相似定義：「文化景觀是一個地理上的地區，包括了與一個歷史事件、活動或人相關或是展現其他文化價值或美學價值的文化資源(cultural resources)與自然資源(natural resources)」。有時，文化景觀是一個人或一群人與土地互動的結果；而也有些時候，文化景觀是一個人或一群人的一種理想，並在當時創造而成的結果。

依據世界遺產之規範或定義，文化景觀大致可分為以下三個範疇：

- (1).人類所設計、創作的公園或庭園等景觀。
- (2).漸漸發展而成，且與人類生活機能性相關的景觀。
- (3).與宗教、藝術、或文化事物現象相關且較具自然性質的景觀。

文化資產蘊含著豐富的文化內涵，故發展台灣文化多樣性與保存各類型文化資產是文建會施政的重點。重要的工作內容包括「社區文化資產守護網路」計畫、推動「三合院計畫」和推動「深化世界遺產觀念」計畫(文化建設委員會，2006)，目的在於培育文化資產保存專業人才及推動修護證照制度，以及積極參與國際文化資產保存的工作。

在台灣，從北到南，從東到西(包含外島)有著許多被登錄為文化景觀的文化資產，詳細資料請參照表 1，然而這些文化景觀的資料卻相當的普及，確切來講是很少人知道，有些地方雖為景點但是在提及的時候卻從沒有人會將他和文化景觀聯想在一起，可見政府在對於這方面的宣導作業上還有待加強。



表 1 台灣各地文化景觀列表

地區	城市	文化景觀	
北部	基隆市	仙洞巖	暖暖淨水場
	台北市	中正紀念堂	優人神鼓山上劇場
		陽明山美軍宿舍群	凱達格蘭北投社
		八芝蘭番仔井	坪頂古圳
北部	新北市	鶯歌石	平溪竿蓁坑古道
		瑞芳臺金濂洞煉銅廠煙道	新莊樂生療養院
	苗栗縣	出磺坑	-
東部	宜蘭縣	烏石港舊址	二結圳
		羅東林場	台灣中興紙業股份有限公司四結廠區
東部	花蓮縣	臺糖公司花蓮糖廠	太巴塢阿美族祖祠
中部	台中市霧峰區	光復新村	-
	彰化縣	線西蛤蜊兵營	-
南部	雲林縣	雲林縣虎尾大崙腳文化景觀	-
	高雄縣橋頭	橋仔頭糖廠	-
外島	澎湖縣七美鄉	雙心石滬	-
	金門縣	燕南書院暨太文巖寺舊址	-

資料來源：維基百科

#### 2.4.2 文化資產發展策略

首任文建會主委陳郁秀更倡導「文化創意產業」的觀念，首度明確地將經濟發展議題納入文化政策，目的在於透過現代化的經濟產銷經營模式結合文化藝術的創作，發展出一套產業運作方法，從在地文化出發進而開發國家品牌特色的創意產品，強化國家在國際領域的競爭力，擴大產值與就業率，提升國民生活素質（文

建會，2004b)。

光復新村為全台灣眷村的原始模型，保留了早期社區規劃的原始形態，還具有著 100%的綠蔭覆蓋，可以說是霍華德的花園城市理論的完整具現，也是目前為止第一個通過文化景觀登錄的眷村。政府近年來大力推動文化創意產業，但是所能提供給藝術家發揮、展示的場所卻是不多，而光復新村所擁有的環境在公部門重新規劃後不但能提供給藝術家作為創作和展示的場所，同時還保留有居住和環境教育的功能，並以此為基礎帶動地方的觀光，可以說是個多用途的所在地。

經過數次的實地深入訪談與瞭解，經由彙整相關文獻、實地觀察和分析受訪者的談話後，以 SWOT 的架構歸納出光復新村在轉型文創觀光所擁有的優勢、劣勢、機會、和威脅。

表 2 光復新村的文創觀光轉型之內外部影響因素 SWOT 分析

目標分析		
內部環境	優勢(S) (Strength)	S1. 豐富的自然生態 S2. 國民政府時期最完善的社區規劃 S3. 區域大小適中
	劣勢(W) Weakness	W1. 人口快速老化 W2. 所在地與車籠埔斷層彼鄰而居 W3. 多數房舍在無人維護下快速毀壞
外部環境	機會(O) Opportunity	O1. 社會環境對文創產業的重視與憧憬 O2. 地方政府政策支持光復新村進行轉型 O3. 可與霧峰的文化產業相結合 O4. 中部的交通樞紐的形成
	威脅(T) Threats	T1. 缺乏合適管理方案 T2. 中央政策和地方政府的不協調 T3. 財團的介入

資料來源：本研究自行整理

## 1. 內部條件優勢解析(Strengths)

### S1. 光復新村內擁有著豐富的自然生態

在光復新村內部本身的生態資源可以說是相當的豐富的，主因便在於這裡的地理位置，本身位於九九峰的山腳下，再加上自身的區域設計，村內的行道樹提供了相當充足了綠蔭，除去後期新種的小樹外，其餘的土芒果和樟樹的樹齡均在 40 年以上，可以說遠超於許多的小鄉村。

在接受訪談的時候，范○莊女士(B2)說：「當初胡市長在視察黎明新村時說這裡具有 90% 的綠化，但我可以驕傲得說，在光復新村內的綠化程度達到 100%。」

在村子裡除了行道樹以外，還有許多過去由居民們所帶來的庭園樹種，其中較常見的有菩提樹、茄冬、苦苓、槭樹、九重葛等，另外還有山櫻桃和火焰木一類因為鳥類傳播而向外擴散開來的樹種。除去這些常見樹種外，在個別的庭院內還有印度棗子、阿拉伯棗、肯氏南洋杉、波羅蜜、白千層及橄欖樹這些罕見樹種，順帶一提，在仁愛路上還有一株兩層樓高的合歡。

另外在村子的市場後方還有日治時期留下來農業試驗所遺址和兩種特殊樹種，一棵為番龍眼，一棵為星蘋果。

星蘋果樹之所以被稱為星蘋果是因為果實的外型長得像蘋果，內裡的橫切面卻像楊桃一樣是五角星型而得名，樹齡高達了 80 年，是相當有機會被列入老樹的樹種；至於番龍眼，簡單來講就是顆龍眼樹，別稱芭樂龍眼。果實的外型長得像顆小型的土芒果，但是食用價值非常的低，皮厚籽大肉少，是屬於未經歷過任何的配種改良的原生果樹。

除去村內的部份，在旁邊的河堤也有著不少的物種，有珊瑚藤、落地生根、狗尾草、仙人掌等。

也因為這些植被的關係，村內還聚集了相當繁雜的鳥類族群，除去麻雀、白頭翁、洋燕這些在一般市區也相對常見的鳥類外，還有綠繡眼、紅鳩、五色鳥、紅嘴黑鵝、白鵲鴿、黃鵲鴿、翠鳥、樹鵲、大冠鷲等。甚至只要稍加注意便會在不經意間找到於樟樹枝幹間攀爬跳動的赤腹松鼠。

在其他的許多地方，這樣的自然生態都是透過人爲的後來有心的移植所造就，但是在村子裡卻是自然成型，成爲一個龐大的自然生態圈，而且每一戶的院落幾乎都自成一個小型的生態循環，與外邊的整體環境不斷的交流、溝通形成一個獨特的生態圈。

也因為這裡的環境，在鄉村的氣息中帶著都市的感覺，卻又像是一個公園一樣，吸引了不少婚紗拍攝業者和攝影愛好者前來這裡取景，而且如需拍攝一些較爲懷舊的相片的話，都會向新人們推薦光復新村。

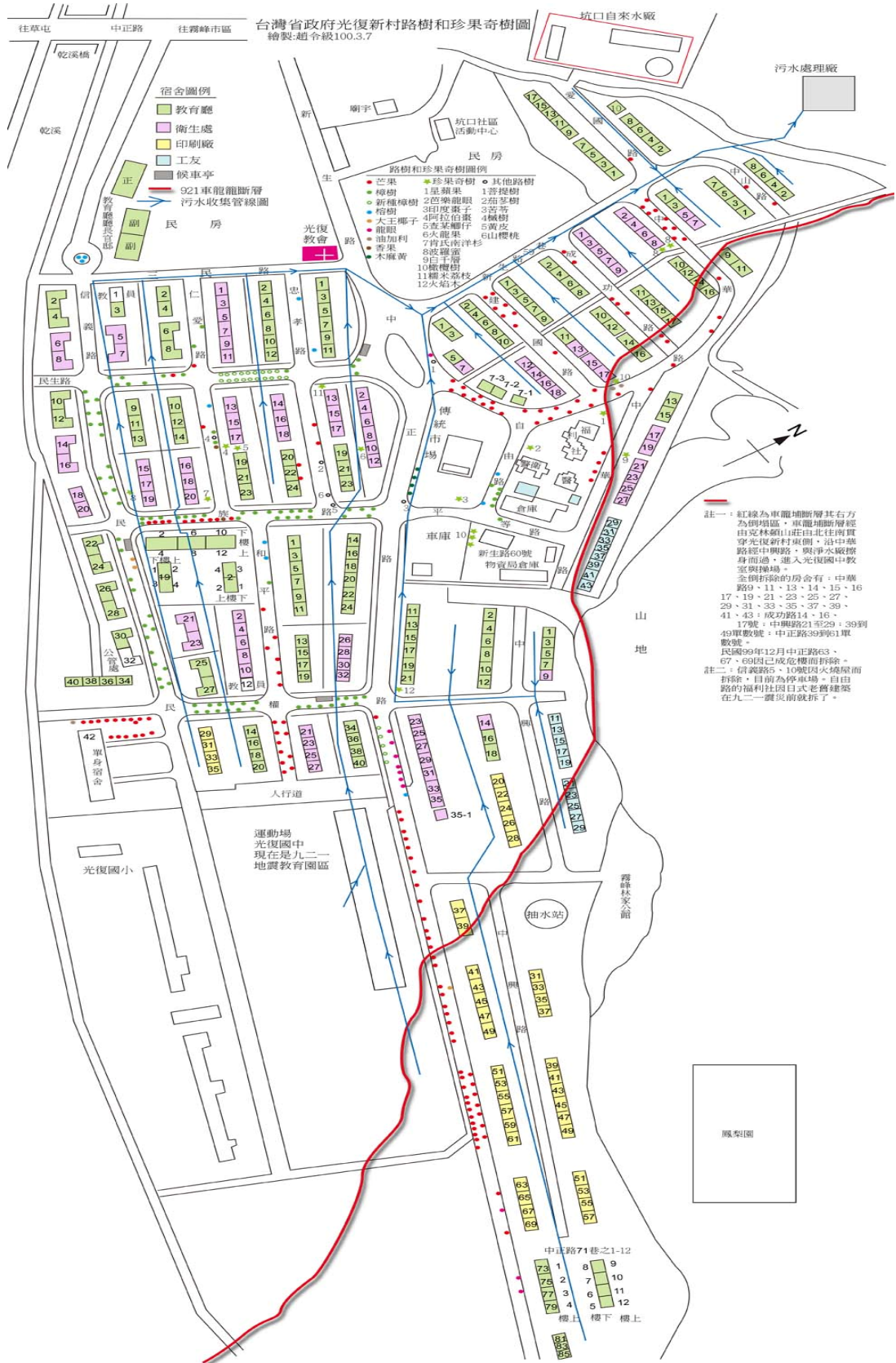


圖 3 光復新村路樹珍果奇樹圖  
資料來源：光復新村基督教會

## S2. 光復新村擁有著國民政府時期最完善的社區規劃

光復新村本身不僅是台灣第一座的試驗眷村、其他眷村的原始藍圖，也是第一座的「花園城市」(田園城市理論《Garden Cities》，Ebenezer Howard, 1898)，將都市和週遭的自然環境相互融合後所產生的社區。

整體的設計模式採用「一戶一院落」的型態，因為每戶院子裡都有著不少的植被，再加上週遭的綠蔭調節整個環境，讓屋子內部的氣溫一般來講都不會太高，另外就是屋子自身在設計時於天花板和屋頂之間有著一個夾層，屋簷下開有一整排的通風口，讓屋子內外的氣流可以做進一步的循環，夏天時可以降溫，冬天時則成爲了保暖的裝置。

而且爲了防止連棟房屋在失火時發生延燒的現象，在連棟房屋內部藏有一道「防火牆」，這個設計從一般外觀上是無法察覺的，僅有在屋頂的地方可以看到一道宛若裝飾的屋脊。

另外在村內的道路採用的是棋盤方格式，以兩棟爲最低數量做區塊劃分，使每棟房屋的出入口面對的都是主要幹道的分支，

而這種社區一般都出現在美國地區，在台灣也就只有政府搬遷來台後所建造的軍眷村才能找得到。建築的外貌看似與美國非常的相似，其中還融合了部分德國的模式，在實施所謂的「一戶一院落」規劃的同時最大程度的利用了自身的建築用地，也帶來了一定程度的寬廣空間。

在接受訪談的時候，劉○卿主任(A1)、吳○明老師(B1)、范○莊女士(B2)都曾提道：「要檢視一個都市是否足夠現代化，首先要看得便是都市本身的下水道系統，是否擁有足夠的覆蓋率，是否做到了雨水、污水分流，這都是關鍵。」

國外的學者曾經這麼說過，城市的現代化無法單看地面上的一切而定，必須檢視一個城市的下水道才能判定。是否有足夠的覆蓋率，是否做到了污水、雨水

分流，都是城市是否現代化的關鍵，在台灣，擁有足夠的下水道覆蓋率並且做到雨水、污水分流系統的只有台北市、新北市及高雄市，但三個城市的覆蓋率卻各不相同。台北市的雨水下水道覆蓋率 100%，污水下水道覆蓋率 97%；新北市的雨水下水道覆蓋率 96%，污水下水道覆蓋率 68%；高雄市的雨水和污水下水道覆蓋率為 80%。

目前台灣可算是最先進的三個都市在建設上都沒能將污水、雨水分流下水道的覆蓋率提高到 100%，但在光復新村卻早在建造的時候便考慮到了這點並加以施行，覆蓋率更達到了 100%。在台灣許多地方多年未做到的事情，光復新村於 1956 年的時候就已經做到了。

### **S3. 區域大小適中**

前面就曾經提過，光復新村本身是一個 13 公頃的短靴型眷村，可以說是台灣眷村中的迷你型，也是因此才會被很多人排除在眷村的定義之外，但是對於霧峰區公所而言，13 公頃的面積在管理上比其他的大眷村還要更好管理。

而在轉型為文創園區上也有兩組先例，台中文化創意園區(舊台中酒廠)和華山 1914 文化創意園區。華山 1914 文化創意園區，總面積 7.2 公頃，於 1999 年由日治時期的舊式酒場轉型而成，也是全台灣最早的文化創園區，主要功能為藝文展演與假日休閒廠所；台中文化創意園區，總面積 5.6 公頃，於 2005 年由日治時期的舊式酒場轉型而成，主要功能為酒文化展覽、文化資產人才培育、圖書館以及藝文展演。

只是光復新村本身的規劃和前兩者完全不同，除了文創區塊外同時還結合了休閒、住宿和教育等功能，是前兩個文創園區所不具備的多功能複合園區，雖說對於前面兩個園區來講，13 公頃的光復新村是相對要來得大，但也因為功能多樣化，規劃也更多反到更加容易分配管理。

## **2. 內部條件劣勢解析(Weakness)**

### **W1. 光復新村內的人口快速老化**

在九二一大地震以前，光復新村就面臨了在各個社會中都會出現的問題：人口老化。因為當初建立時政府的政策是讓身為第一代住民的老人家們居住到過世為止，第二代除非為地方公務員不然並沒有繼承權。而且對於一個三代同堂的家庭來講，光復新村的房舍空間已經有些狹窄了，再加上第二代的年輕一代多在外有工作和房屋住所，基本上都不居住於村內。

在老人家過世後，人口便大量的外流到都市，甚至有些具有分配名額的公務員也因工作的關係並不居住於此，早年在搬遷以前還有約 4、50 戶左右的人家，而在九二一大地震後則幾乎全部搬離。

### **W2.所在地與車籠埔斷層彼鄰而居**

九二一大地震在 1999 年 9 月 21 號重創了整個中部地區，並且留下了一道難以抹滅的痕跡：車籠埔斷層。

車籠埔斷層總長約 80 公里，為北起苗栗，南至南投的逆斷層，其中有一部分就直接貫穿了光復新村，並造就了後來的地震教育園區，但也因為直接穿透，有好一部份都處於美國加州的 15 公尺禁建區，沒有人能保證何時這條斷層會在引發另一次的造山運動，而對於光復新村的建築來講，這樣的地震一旦引發將會是對居民的極大威脅。

### **W3.多數房舍在無人維護下快速毀壞**

2005 年，政府對光復新村發布了強制拆遷的指令，讓居住在光復新村內的居民們只有兩個選擇，接受搬遷並且領取搬遷費離開，不然就是等著政府進行強制拆遷。

原先預定在村內居民都搬遷後便將這塊地劃分為 28 塊交由財團標售，但不知道什麼原因，後續動作卻就此停止，雖對地方的文史工作者來講是個好消息，因



為他們可以多一點的準備時間來為光復新村爭取保留，但是光復新村的週遭環境再失去了人的維護後就快速的衰敗，其中很明顯的就是庭院中的草木，僅僅搬遷不到一個月，雜草的快速生長就讓這裡看起來就宛如閒置了一年以上。

另外光復新村的房屋主要為木造結構，在沒有人保養的情況下也開始快速的衰敗，先是一面玻璃在不明的原因下破裂後接下來的其他玻璃也會開始碎裂，然後房屋從內部開始漸漸的腐朽，最終毀壞。

### 3. 外部條件機會解析(Opportunity)

#### 01. 社會環境對文創產業的重視與憧憬

2000 年第一次政黨輪替，民進黨政府更為強調地方文化與台灣本土意識，加速推動眷村拆除改建政策。目前眷村文化已較淡薄，混住情況越加普遍。因此，加上文化學者呼籲尊重社會多樣性和次文化保存，台灣行政院文建會以及各地方政府已開始針對較有特色的村落，進行「歷史記憶」之保存。以博物館的概念，參考外國保留較早聚落的範例，研究並保留較有特色與價值的眷村。

眷村社群所關照的層面和理論基層點主要仍在這塊地域的文化保存；而從政府的角度來說，希望導入市場力量，如何獲得實際的產值成效是其首要關注。然而在眷村所在的區塊，不論是民間的聲音還是政府的政策兩者都缺一不可，唯有透過不斷的磨合與協調才能達成共識與願景，並契合從市場端來思考的生活美學、酷玩態度、和流行文化的愉悅消費所詮釋的文化創意產業。

近年來流行尋找電影拍攝場景的實地參觀，光復新村因大陸導演張國立作為電視劇「原鄉」的主要拍攝場景的關係，加上大陸最近幾年吹起一股「民國熱」，對於中華民國初期的歷史和相關事物都感到非常的有興趣，引起不少大陸人的好奇心，並且也吸引更多的劇組預定此處取景。

另外市政府也有打算將李安導演拍攝「少年 Pi 的奇幻漂流」時所用的造浪池

搬到光復新村，希望除了單純的美術作品和平面作品的文創外更增添一項電影的文創項目。

## 02. 地方政府政策支持光復新村進行轉型

過去，光復新村僅是時代潮流中的一個小村落，縱使身為全台灣第一個民國時期試驗眷村，更有著「台灣第一村」的美稱，卻無法逃過時代的變遷所帶來的壓力，面臨了強制搬遷與拆除標售的命運。

後來經地方文史工作者和在地大學的四處奔走，將在地人的意見和保留意願告知了台中市文化局後，光復新村於民國 2012 年 1 月 17 日由正式登錄為文化資產，為全台灣目前唯一的首例。

在後續的總體規劃上，主要分為生態 NGO、文創生活區、養生長期照護區及公共設施(圖 5)。

生態 NGO 的內容分為：(1)營運管理中心，(2)全國非政府組織，(3)環境、生態、綠能相關組織及(4)社教機構；文創生活區則拆分為兩個部份，內容分別為市集區：(1)文創工房、工作室，(2)文創精品店，(3)文創市集、展示館，(4)大學文創、YMCA，(5)創意生活產業，(6)文化觀光產業，(7)餐飲業；與住宿區：(1)文創工作者，(2)文創特色體驗民宿，(3)國內外旅客短、中、長期住宿，(4)青年背包客。

從這些規劃上來看，政府試著將光復新村轉變為第二個華山文化創意園區，不只是吸引藝術家進駐，同時也激發來此地交流的大學生的創意，而且在提供住宿的狀態下希望能讓他們在此長期停留形成一個良性循環。



圖 4 光復新村分區規劃  
資料來源：霧峰區公所

### 03. 可與霧峰的文化產業相結合

2012年7月17日，台中市副市長蕭家淇於「台灣文化色彩與城市美學專題座談會」中與東海大學的劉舜仁博士及城市美學設計大師亞歷山大·維格薩針對台灣文化與都市美學做為議題進行分享，希望藉此能形塑台中市的美學意象。

亞歷山大表示，長期發展一個城市的文化產業，不能夠忽略硬體建設以外的文創活動，如吸引經濟產業、吸引藝術家進駐或者減少人才外流等。他說，在國際上常出現地標型建築成後，由於缺乏有內容的文創活動下，使得該建築物無法動當地人潮與經濟。

台中市政府在將光復新村定位為文化景觀的同時，希望透過轉型將這裡改造維同時具備有飲食、住宿、觀光與文創的新型態聚落，不單是利用村內仍然完好的建築，同時也以最大限度利用村內的閒置空間，讓光復新村不單只是一個居住地，也是一個休息中繼站，讓旅客得以在此暫時休息後轉而向其他的觀光景點前

進。

從圖 6 來看，在光復新村附近有著許多的觀光景點，如九二一地震教育園區、農試所台灣土壤陳列館、農試所成果展示區、台灣省議會會史館、議政博物館、台灣音樂文化園區、霧峰林家、林獻堂文物館和台灣菇類文化館。

另外爲了配合轉型試驗，政府將整個霧峰劃分爲了五個區塊(圖 7)，其中光復新村爲「台灣社區轉型試驗文化資產」；往北的方向有規劃爲「台灣社會轉型試驗文化資產」的霧峰林家古厝及「台灣政治轉型試驗文化資產」的省諮議會紀念園區；往東的方向則有「台灣生態保育轉型試驗文化資產」的九二一地震教育園區和九九峰自然保留區；往南則是「台灣農業轉型試驗文化資產」的台灣農業試驗所、水工試驗所與阿罩霧圳，並可由此前往草屯手工藝館。

如以光復新村作爲起始出發點，除了九二一地震教育園區外其他都可透過大眾運輸系統到達，如圖 8、圖 9 的 50 號與 59 號公車，發車時間爲每小時一班，不論是要前往霧峰市區或者是上台中市區轉車都很方便。如果不想上市區去人擠人，可以透過步行的方式前往後方的地震教育園區或者是五櫃崎登山步道。

九二一地震教育園區，原光復國中舊址，是台灣自身極少數的地震教育館——不單只有知識還有著實例。目前所知爲台灣地震及地質資料最爲豐富的所在地，並且不時會推出與地震相關的資訊展覽提供給進場參觀的民眾。展場爲半開放建築模式，在展覽館間以玻璃帷幕進行大片的採光的同時貼上隔熱紙進行熱量的控管，屋頂則多採用白色爲主色系，一定程度減少了太陽的熱量，可以說是標準的綠建築。加上週遭寬廣的空間，不論是參觀還是親子休閒都相當的適合。

五櫃崎登山步道的前身是起源於清同治二年(1863 年)，林家後裔林文察帶兵開墾阿罩霧莊，由於番害激烈以致開墾進度困難，爲了有效阻礙原住民出草攻擊，於是在各處設置槍櫃做爲戰略堡壘，五櫃崎因第五個槍櫃所在之處而得名。

五櫃崎爲原住民出草時最接近霧峰的據點，因此常有原住民出沒，同時也是

居民經常進入山區開墾耕種，砍伐木材往來的必經道路，故此處為交通最為顯要的地方。當時的檜櫃由磚塊堆砌而成的堡壘，位處隱密且視野良好，能有效防禦溯溪而上的原住民。然而隨著時代的變遷，五櫃崎的地位逐漸被新開發的產業道路給取代，當年的檜櫃也因為年久失修而逐漸荒廢倒塌，後來因農名的開墾而拆除。為了紀念過往的歷史，地方才重修五櫃崎步道，讓人有機會重新認識這段過往。

霧峰林家古厝，現今所指得就是霧峰林家的老屋群，主要依家系分為了頂厝和下厝兩個部份，其中頂厝內的建築主要為蓉鏡齋、景薰樓組群、新厝和頤圃；下厝內的主要建築則為草厝(因為大多數已改建而消失)、宮保第、大花廳和二房厝。

過去，林家是在霧峰當地最大的地主，崛起於清末時期，掌控著中台灣地區大批的田地並擁有著大量的私兵，曾派兵支援清政府平定太平天國之亂、戴潮春事件以及中法戰爭。日治時期從地主軍閥轉向文藝發展，由林獻堂先生主持整個家族並與地方仕紳聯合創辦了台中一中，除此之外亦修建萊園——也就是現今所稱呼的林家花園的主體。於日治時期在台灣的教育業上付出良多。

林家古厝為臺中市內的 3 級古蹟，過去曾由政府出資兩億整修大花廳，但在剛落成的時候便遇到了 921 大地震導致新建好的大花廳及他部分全毀或半倒，日後重新進行修建，已於近年多數修建完工，但是也由於修復的問題遲遲未向外界全面開放，卻可透過向明台中學申請預約在有導覽人員的陪同下進入。

在地方上，林家古厝總蒙上一層莊重且讓人難以親近的色彩，區公所為了改變這樣的情況於 2012 年 7 月推動古蹟活化，將表演藝術和古蹟相結合使林家古厝成為一個藝文展演場所。其中不但有演藝活動，更推出了寫生及霧峰區農特產的展售攤位，讓林家古厝給人的感覺不再是過去難以親近的深宅大院，而是一處適合巡禮的去處。

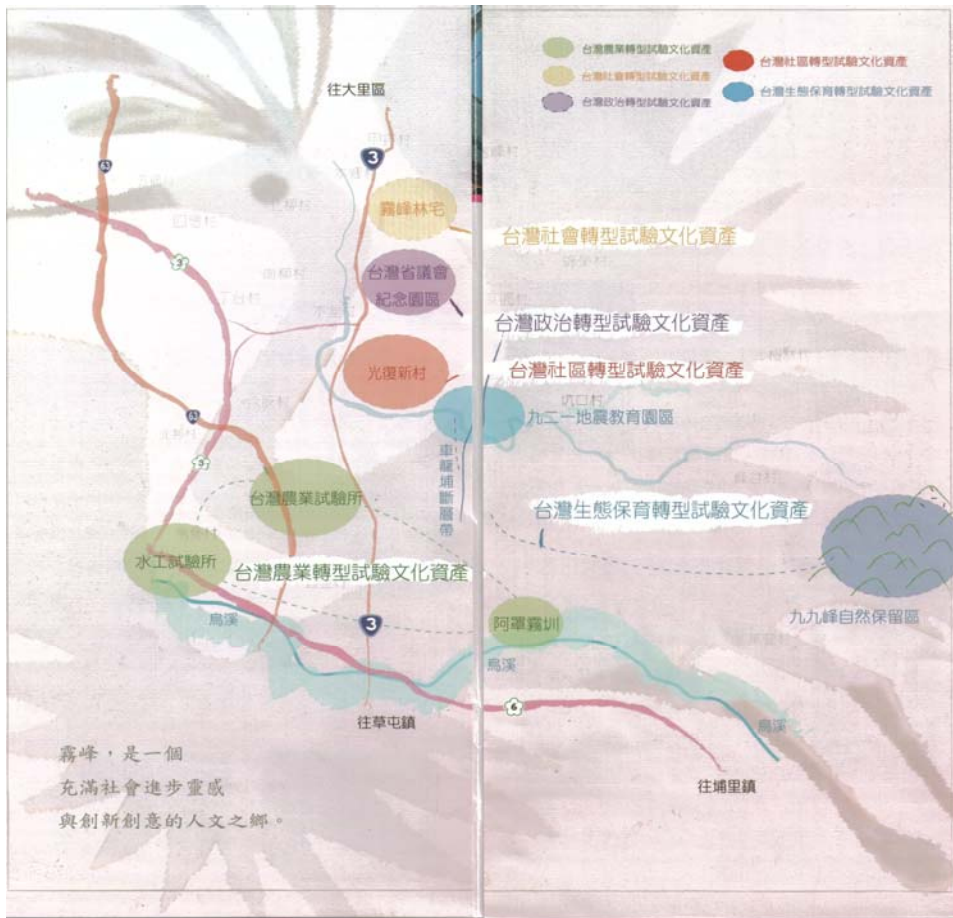


圖 5 霧峰轉型試驗文化資產圖

資料來源：亞洲大學

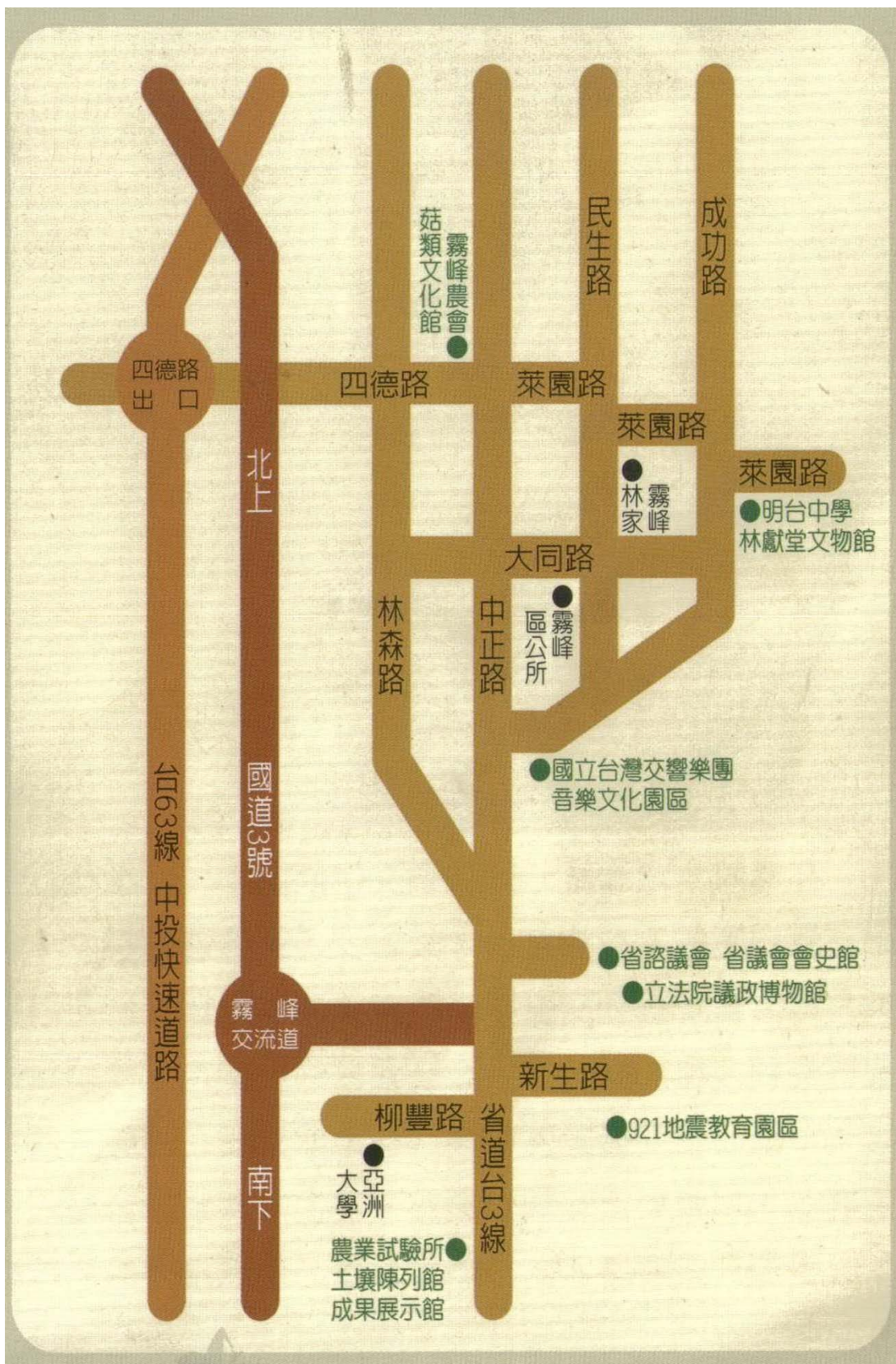


圖 6 霧峰區博物館交通路線圖

資料來源：霧峰區公所

#### 04. 中部的交通樞紐的形成

霧峰區是位於台中和南投兩地之間的交通樞紐地帶，過去依靠著台三線連結兩者之間，北往大里、太平、南往草屯、中興新村與南投市等地，除去台三線外，還有中投公路、國道 3 號高速公路、國道 6 號高速公路以及近期通車的 74 快速道路，可以說是南來北往的必經之地。

另外在大眾運輸上還有 50 號、59 號(圖 8)、100 號公車行經此地，而且距離高鐵台中站只有 15~20 分鐘的車程，可以說不單是自行開車還是搭乘大眾運輸系統都相當的便利。而且台中市區的大眾運輸系統都有著刷卡 8 公里內免費的優惠。

也因為這些交通建設，位處於台中郊區的霧峰在短短的幾年內就變成了一個重要的交通樞紐，不論是要走台三線上國道 3 號往太平、台中、彰化、南投，或者經由 3 號轉入 74 號快速道路，還是從國道 3 號下來走台三線前往大里，基本上都要經過霧峰。

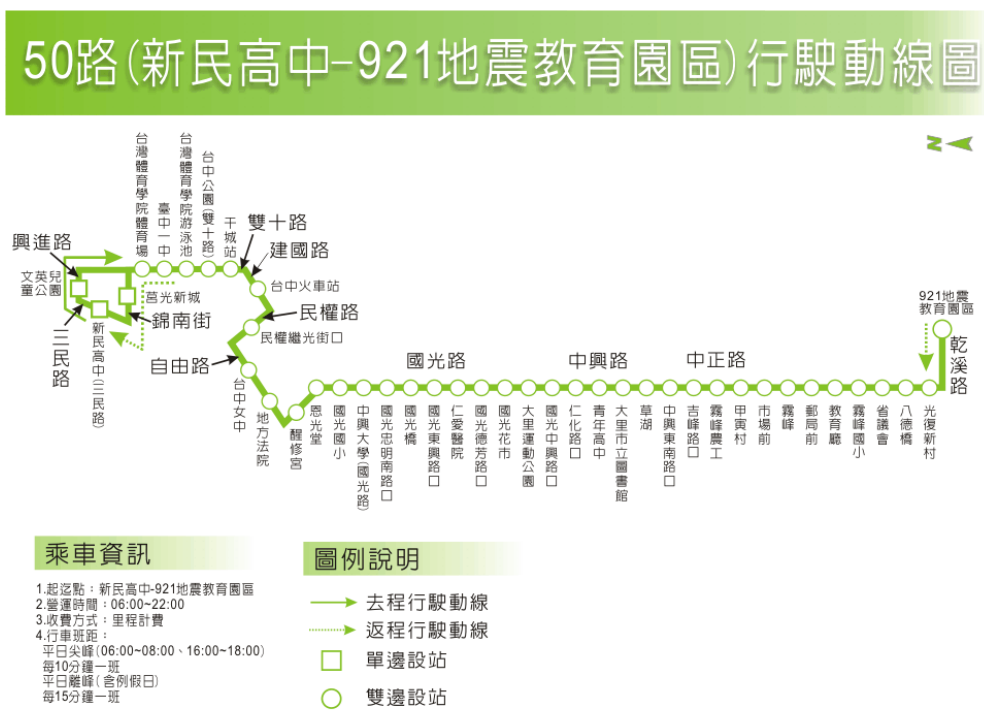
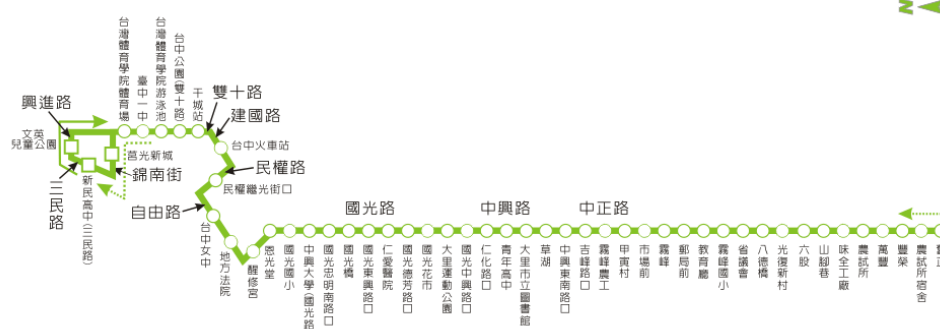


圖 7 50 號公車路線圖

資料來源：統聯客運



## 59路(新民高中-舊正)行駛動線圖



### 乘車資訊

- 1.起迄點：新民高中-舊正
- 2.營運時間：  
新民高中：07:05-18:05  
舊正：08:30-19:30
- 3.收費方式：里程計費
- 4.行車班距：60分鐘一班

### 圖例說明

- 去程行駛動線
- ← 回程行駛動線
- 單邊設站
- 雙邊設站

### 發車時刻

- 新民高中：  
07:05/08:05/09:05/10:05/11:05/12:05  
13:05/14:05/15:05/16:05/17:05/18:05
- 舊正：  
08:30/09:30/10:30/11:30/12:30/13:30  
14:30/15:30/16:30/17:30/18:30/19:30

圖 8 59 號公車路線圖

資料來源：統聯客運

## 4. 外部條件威脅解析(Threats)

### T1. 缺乏合適管理方案

眷村雖在整個台灣的近代歷史上佔有相當的地位，但是該如何管理確是一個令人頭痛的問題，其中最明顯得就是土地所有權和地上建物的管理維護，過去在台灣未凍省以前，眷村的管理權是在省政府的手上，由相關人員負責統籌管理，但在凍省之後人員也隨之解散，管理權就變得七零八落，多數軍眷村交由國防部管理，而行政眷村——像光復新村和中興新村就分別交由地方區公所或是相關單位管理。

只不過區公所所管的也只是器具維修的部份，其他的部份像房屋的管理和居住權的分配則交由其他部門。光復新村過去主要的管理單位就是交由教育部國民及學前教育署(前教育部中部辦公室)管理。

但在確定要將眷村拆遷後，所有管理單位就全部撤回，將所有權移交回國有土地財產局保管，繼而形成一個三不管地區直至中央政府的下一個政策規劃執行為止。

目前雖然確定為文化景觀，但後續的活化和管理方面仍沒有充足的細節，與負責維修的廠商間也有待加強溝通。

## **T2. 中央政策和地方政府的不協調**

過去，中央政府不斷的針對各個眷村發出拆遷標售的指令，藉助著這些眷村拆遷後所換來的，是大片的可再開發地皮並且透過各家財團不斷的標售，提高地價，就此換來驚人的利潤！

在這波拆遷風暴中，光復新村也沒有被漏掉，原本預計是在搬空後分割標售，卻不知什麼原因，拆遷的腳步突然就停了下來，也讓這裡得到了轉機。在民間團體的不斷呼籲下訂立為文化景觀，後由台中市政府文化局接手開始進行再利用轉型的規劃。

國家與眷村的互動來說，明顯的產業價值衝突特性發生在兩者的認知之間，特別是關於都市計畫和早期承諾的討論，眷村的居民所在乎的是早期政府所說能夠讓他們住一輩子的承諾，而政府所關心的卻是快速擴張的都市是否仍有足夠的土地讓他們應用。隨著文化保存和文創轉型的觀念逐漸的興起，看似只有拆遷的眷村也找到了新的方向，但是思考如何轉型與何謂「產業化？」成為了新的問題。

只是回頭來看，目前大面積的眷村拆遷都起始於民進黨執政時期的 2000 年，後來雖也是自己人提出呼籲保留這些眷村，但卻已經有將近半數富有歷史意義的眷村消失了，不得不讓人懷疑當時中央政府的用意為何？

## **T3. 財團的介入**

西元 2000 年的政黨輪替，民進黨政府執政後開始大量的針對國有土地進行分

割、標售，其中不單是民進黨政府急於尋找所謂的「本土化」並排除許多在他們看來非本土化的事物，財團也是幕後佔有相當份量的推手。

對於許多都市來講，眷村明顯為舊時代的產物，更是新市區在擴建時的一個阻礙，但在許多的財團眼裡，這些土地卻變成了他們生財的工具，透過哄抬地價——也就是俗稱的「炒地皮」能夠在一定上限的狀況下為他們帶來相當大的利潤！同時也能一定程度的帶動地方的發展，是否就因此促使政府對財團的作為睜一隻眼閉一隻眼。

在台灣各地曾有許多富有歷史文化價值的老事物，其中最容易讓大家看見甚至是想到的就是老式的三合院、磚瓦房，但是這些也消失的很快，尤其是在一個鄉鎮進行都市化的時候，那時只要一開始都市化，只要靠近郊區附近的老房子和農地很快就會消失，取而代之的是許多寫著出售的牌子和不斷上漲的地價。而這些，背後往往有許多財團在暗地裡默默的推動著。

## 2.5 本章小結

透過文獻探討的方式，了解眷村文化、文化創意及文創觀光間的相關聯，並運用資源基礎理論及社區總體營造，結合社區轉型以及行銷手法和理念，將文化資產和觀光策略加以結合，並予以活化。

眷村文化，是由二戰末期追隨國民政府來台的軍人、公務員及家眷在混居的狀況下所形成的獨特文化。在本章裡，以文化創意及組織經濟學的概念來推動社區總體營造及轉型，同時結合地方文化產業以行銷的理念來推動觀光，只不過一切的前提都建立在光復新村的保留上，因此以文化資產保存策略來加以解析整個光復新村的優勢、劣勢、機會與威脅。

展望將來全球化的趨勢，各國間的文化交流也越來越普遍，同時對於傳統文化也越來越重視，以此作為觀光的主要宣傳也越來越普遍。只是多數的傳統文化

都在時間的流逝中逐漸的凋零，而且在一般的狀況下都不具備有觀光的價值性，因此，文化創意，將舊文化重修包裝後在推銷的手法就這麼出現了，許多的文化以資源基礎理論的模式找到了自身的特點，然後以營造的方式開始了文創轉型。在台灣，文創轉型最早的成功點，是在台南，將原先嚴肅的神像加以重新的包裝後變成了商品，創造了商機的同時也讓更多人回憶起這些神的身分與象徵。

### 第三章 研究方法

以半結構式訪談(semi-structured interview)實施焦點是深度的訪談為主軸，主要目的是想深入了解光復新村所擁有的眷村文化及現有資源。並透過隨機發放問卷了解來到光復新村旅遊目的。

本章共分四節，為研究架構、研究主題分析、研究設計及資料處理方法。

#### 3.1 研究架構

以眷村文化的研究，透過資源基礎的理論，將眷村文化創意產業資源彙整，並搭配社區總體營造的方式來構築眷村文化創意觀光特色，並了解眷村文化創意轉型的現況是否符合文化創意觀光市場的需求性

先透過半結構式訪談尋找光復新村所擁有的眷村文化與資源，並用隨機問卷來解析光復新村的觀光市場趨勢，然後以資源基礎理論加以理解分析，轉型為眷村文創資源，之後再透過社區總體營造來加以轉化成符合文創市場的眷村觀光特色。

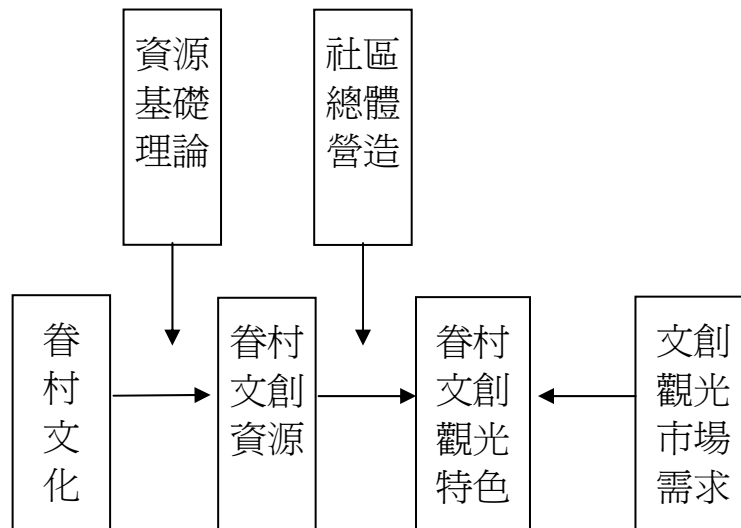


圖 9 研究架構

資料來源：本研究整理

## 3.2 研究主題分析

霧峰屬亞熱帶季風氣候，依據桑士氣候分類法(Thornthwaite System)屬「熱帶濕潤型」氣候，年平均溫 19.4℃，五月至九月時氣溫最高，平均氣溫為攝氏 20 度以上，一、二月氣溫較低，平均氣溫為攝氏 16~17 度。

降雨方面主要集中於夏季，佔全年雨量的 75%以上；冬季較為乾旱，因水田面積較廣常受旱害影響。東半部因地勢高聳，丘陵連綿因此降雨較多，西半部為平原地帶且地勢偏低，降雨相對較少，平均年雨量在 1400~1670 公厘之間。由於位於山麓地帶又有河川水氣，因此於春、冬兩季清晨及下午常有霧氣出現，使山峰時常被雲霧鎖圍繞，因有「霧峰」之名。

霧峰區坑口里，在臺中市改制前名為坑口村，於日治時期原為霧峰大字所管轄，二戰後被析出獨立成村，為坑口村。東北部大片山區盛產荔枝、龍眼、竹筍、鳳梨等農作，西南邊原則為較平坦的地形。因山地面積廣大，村中人口主要集中於西側平地，另有省道台三線通過聚落，且為東側乾溪古帝內的出入孔道，故道路兩側聚集許多商家，往南延伸至乾溪橋一帶，因聚落位於乾溪出谷口進入平原處的北方，故名坑口。

東部丘陵地聚落則多分散於乾溪北側較為平坦的谷地上，規模不大，藉由鞏路 and 新生路可往西部平原地帶。坑口里北臨本堂、萊園、桐林三村，南隔乾溪與北溝溪分水嶺林六股、峰谷二村，西接南柳村，東與南投縣接壤，面積約 13.4027 平方公里，呈現東西扁常，南北狹窄的形狀。

較大聚落除坑口外，尚有省府時期為省政府員工設置的光復新村。霧峰光復新村是省政府中樞的先遣隊，是造鎮計畫的實驗基地。這套系統性規劃的原型包含有自來水系統，雨水、污水下水道系統，配電，房舍配置，層級到錄，交通設施，圓環，市場，學校，停車場、淨水場及倉庫等，以現經的社區總體營造的規劃設施來看，社區機能規劃完整並符合綠社區之內涵。

光復新村位於霧峰區坑口里旁，早期為泰雅族塞考列克族群及平埔族(Ataabu)社之社域，早年因為與原住民社域有所相交因而常受番害侵擾嚴重影響開墾，於清同治二年(1863年)時，由林家後裔林文察設置一組檜櫃作為戰略堡壘後情況才有所緩和。西元1956年，撤退來台的國民政府為了在台灣扎根發展，選擇了這個位於九九峰山腳下的小山凹建立了現在的光復新村，隔年便以這裡為基礎模型率先複製到草屯並加以擴大後形成了中興新村，之後遍及全台灣各地。

光復新村所採用的建築模式取自於二次大戰末期由英國的埃比尼澤·霍華德爵士於1898年在其著作《明日的田園城市》中所提出花園城市理論所建造，這種建築於二戰後普遍存在於歐美地區，是將週遭的自然環境與房舍融為一體的建築模式，外觀主要為「一戶一院落」，也就是每一戶的出入口所在都是一個獨立的院子，並且以區域和等級作為劃分，共有甲、乙、丙、丁四種不同的宿舍。

村內因為都市化的關係居住人口不多，僅有約4、50戶左右，直至1999年9月21號的大地震，斷層直接從學校的操場延伸到了市場後靠山的部位，導致數棟房屋結構嚴重受損，也使得多數人為了安全紛紛選擇陸續搬出。之後受損嚴重的光復國中校舍及操場在台中縣政府的規劃下成為了地震教育園區的預定地，更以安全為由要求復興國小(原光復國小)與整個光復新村一同進行搬遷並且拆除部份的宿舍，這一點在地方上引起了相當大的反彈聲浪！在一次的新聞受訪中，地方人士周○望老師提到有將近七成的家長和學生反對學校遷離現今的原址，而且根據美國加州的地震標準，斷層帶內15公尺為禁建區，然而國小和地震帶間の間隔卻為25公尺以上因而無安全上的顧慮。對此地方立委曾經提出質疑，既然學校必須遷移那位何還能夠蓋教育園區？並指出於民國89年6月7號台中縣議會也通過決議，國小並未受921的影響因此並無遷校的必要，後來縣政府卻於6月13號向學校家長會發函表示因考慮到師生安全，所有於斷層帶上的學校都需遷移。對此，許多人質疑縣政府違反決策程序且因為教育館的建設將造成重建資金排擠效應，不但有本末倒置的味道更有圖利財團之嫌。

另外光復新村的居民也因為地震園區的存在而不堪其擾，每天有許多的人車

就這樣進出光復新村，不單破壞了原先寧靜的環境也干擾到了居民及學生的生活和上課作息，更有人質疑這根本就是財團炒地皮並順帶拆遷眷村，雖在後來教育部提出澄清並未有藉此帶動整體霧峰發展和回收整個宿舍區塊的想法，並承諾如果村民強烈反對的話也將不會強迫興建。在經過協調以後劃定地震教育園區的區塊僅限於光復國中原址及操場的區塊，並於乾溪對岸另開一條出入道路和停車場來紓解進入的人潮。事情才就這麼暫時告一段落。

於 2005 年，政府對光復新村發布了強制拆遷的指令，讓居住在光復新村內的居民們只有兩個選擇，接受搬遷並且領取搬遷費離開，不然就是政府進行強制拆遷。剩餘的多數居民都選擇領取搬遷費離開，其一是因為村內的居民多數為老人家，且多數也有子女在外工作，其二就是服從政府的指示。但仍有七戶人家沒有離開，因為他們所居住的房舍在土地的規劃和管理的問題無法領取搬遷費，在無法解決的情況下只有繼續留在這個地方。

原本光復新村預計被分割為 28 塊交由財團進行標售，但是不知道什麼原因，搬遷騰空後接下來就一直沒有動作，也因為主要的管理單位和多數居民都已經撤出，村內的房舍開始快速的腐壞、衰敗，原先還算整潔的環境在短時間內變成一片荒涼。後來在文史工作者與一部份地方人士的努力下，於 2012 年光復新村正式登錄為臺中市第一個文化景觀，管理權也由原先的國有土地財產局移交至臺中市政府，在多方評估後開始展開一連串的轉型規劃與修復工作。

### 3.3 研究設計

本研究運用質性研究訪談法與量化研究的隨機問卷並行，從光復新村的環境及文化背景之中找出研究者想要研究之主題，然後蒐集相關研究資料並建立研究架構，設計訪談大綱後訪談 10 位相關人士，並將訪談資料轉騰成逐字稿再進行開放編碼、主軸編碼及選擇性編碼後形成研究命題，並設計問卷題目對到光復新村旅遊的遊客透過隨機發放問卷的方式進行問卷調查。



### 3.3.1 質性研究

質性研究或稱為質化研究，是一種在社會科學及教育學領域常使用的研究方法，通常是相對量化研究而言。質性研究實際上並不是一種方法，而是許多不同研究方法的統稱，由於他們都不屬於量化研究，被歸成同一類探討。其中包含但不限於民族誌研究，人類學研究，論述分析，訪談研究等。本研究應用的為訪談法，爲了要了解光復新村的文化與歷史，需尋找在這裡居住時間最長的第一代住民；並且要更加深入了解光復新村所擁有的文化及演變；需找文史工作者；另外要了解對於光復新村的期望與需求，需找第二代住民；同時要明白政府對光復新村的現況及後續轉型規劃，要找這裡的管理單位。

表 3 訪談對象基本資料

代碼	受訪者	性別	服務單位	個人背景
A1	劉○卿 主任	男	復興國小(原光復國小)主任，退休	光復新村第一代居民。高齡 80 幾歲，爲現在仍居住於光復新村內的耆老，是早期隨國民政府撤退來台灣的年輕一輩，於復興國小任職教師並於此退休，可以說是對光復新村有著相當多了解。
B1	吳○明 老師	男	文史工作者，單冬仔工作室創始者，亞洲大學通識教師	光復新村第二代居民，復興國小(原光復國小)和光復國中畢業生。單冬仔文史工作室，是在霧峰地區最早針對光復新村的歷史、文化與現況除去官方外最早有所紀錄的文史工作室。主要負責人吳○明老師一直以來都忠誠的記錄著光復新村內的許多非官方的歷史見聞，目前於亞洲大學任教通識課程教師，可以說

				是除了在地的老人家外對光復新村有著最多見解的人。
B2	范○莊女士	女	文史工作者，臺灣花園城市協會創始人之一	光復新村的第二代居民，復興國小(原光復國小)和光復國中畢業生。臺灣花園城市協會，是由一群關心光復新村議題的人所組成，於2010年12月18號成立，主要負責與聯繫人范○莊女士因驚嘆光復新村與歐美住宅近乎百分百的相似度，以及不忍心看到從小的記憶就此凋零，因而與一群關心這方面議題的人士組成臺灣花園城市協會為光復新村發聲。
C1	周○望先生	男		光復新村的二代居民，曾經擔任復興國小家長會會長，為積極推動光復新村保留活化再利用的人物之一。專精建築項目，較為注重光復新村的原始設計性，以福特汽車的第一台原型車作為比喻，希望能將這個村子在台灣永久的保存下去。
C2	陳○藝女士	女	教育部國民及學前教育署(前教育部中部辦公室)職員	曾分配到一間宿舍而入住光復新村，一直到強制搬遷為止，對於光復新村的理解偏向公務員的層面。在後來搬離了但一有空就回來這裡走一走，尋找曾經在這裡的回憶。

表 4 訪談對象基本資料 (續)

代碼	受訪者	性別	服務單位	個人背景
C3	陳○鎗 先生	男	吉峰國小校長(現職)	復興國小(原光復國小)和光復國中畢業生。因為自幼便於光復新村週遭居住、成長，對於光復新村的了解主要偏向大方面，如光復新村內的眷舍原型、植被與物種。另外也因為和區公所人員接觸過，因此對於政府的後續規劃有所了解。
D1	楊○德 主任	男	復興國小(原光復國小)主任 (現職)	沒有在村內定居過，較清楚的是這裡的建築設計是偏向於美國鄉村的獨棟建築樣式，對於後續的建議也是說希望能有公部門來負責管理這個區塊，不要在讓這裡繼續荒廢下去，如果透過藝術家駐村的方式或許有機會能夠轉型成功。
D2	張○洲 課長	男	臺中市霧峰區區公所人文課 課長	主要職掌文化藝術、慶典活動、觀光宣導、兵役行政、國民兵組訓、徵兵處理、兵役勤務、後備軍人管理、替代役業務及其他有關文化及役政事項。對於光復新村的了解多數屬於政府的政策層面，是一個遵循上層指令並加以執行的人員。就活化的規劃上提出了許多相關的意見，並且詳細講解其中的規劃細節：台中市政府試著將光復新村劃分開為四個區塊，養生社區、文創

				試驗社區、青年試驗住宅和生態教育社區。
D3	陳○香女士	女	教育部國民及學前教育署(前教育部中部辦公室)職員	復興國小(原光復國小)和光復國中畢業生。曾分配到一間宿舍，但並未入住光復新村。因為自幼便於光復新村週遭居住、成長，對於光復新村的了解主要偏向大方面，如光復新村內的眷舍原型、植被與物種。
D4	張○昌先生	男	教育部國民及學前教育署(前教育部中部辦公室)職員	負責光復新村強制搬遷的業務，在業務處理過程中多次造訪光復新村，並與村內的老人家們有過交流。

資料來源：研究者自行整理

### 3.3.2 訪談大綱

本研究採用半結構式的訪談法，所謂的半結構式訪談，可以是量化導向或是質化導向模式的半結構式訪談型式，主要是研究者利用較寬廣的研究問題作為訪談的依據，導引訪談的進行；訪談指引(interview guide)或訪談表通常在訪談開始前被設計出來，做為訪談的架構，但用字及問題順序並不用太侷限，最主要的內容必須與研究問題相符，問題的型式或討論方式則採取較具彈性的方式進行，所以研究的可比較性可能降低，但優點是它可以提供受訪者認知感受較真實的面貌呈現。

- (1). 光復新村擁有哪些有形的文化資源？
- (2). 光復新村擁有哪些無形的文化資源？
- (3). 光復新村已被規劃為文化保留區，您認為該如何進行保存現有資源？
- (4). 光復新村的文化資源特色如何進行轉型為文化創意觀光的元素？
- (5). 光復新村轉型為文化創意觀光園區，您認為轉型運作的過程中，民間

團體與公部門要如何配合？

### 3.3.3 量化研究

在社會科學中，定量研究(Quantitative research)或又稱為量化研究，指的是採用統計、數學或計算技術等方法來對社會現象進行系統性的經驗考察。這種研究的目標是發展及運用與社會現象有關的數學模型、理論或假設。定量研究中最重要過程是測量的過程，因為這個過程根本上連結了現象的「經驗觀察」與「數學表示」。量化數據包括以統計或百分比等數字形式呈現的各種資料。定量研究方法一般會經歷獲得數據、數據預分、數據分析和分析報告四個階段。定量研究方法採用統計與線性規劃兩種分析方法，本研究運用隨機發放問卷給來到光復新村的遊客填答的方式，了解遊客對於光復新村的主要印象和來此的目的，並以描述性的統計加以分析。

- (1). 從哪裡得知光復新村？
- (2). 是什麼樣的因素吸引你來到光復新村？
- (3). 到光復新村巡禮的目的為何？
- (4). 期待光復新村以後會有哪些建設
- (5). 對光復新村的最深刻的印象
- (6). 還會再來光復新村嗎？請說明理由

## 3.4 資料處理方法

本研究針對資料進行開放編碼、主軸編碼及選擇性編碼，最後形成命題，其方法說明如下：

- (1). 開放編碼(Open coding)

仔細閱讀訪談逐字稿，從其中抓取有關於事、物、認知等內容進行剖析與簡化複雜原始資料編碼，期望不要遺漏任何重要信息，在分析資料後加深對文字及研究主題的探討。

#### (2).主軸編碼(Axial coding)

將編碼完畢的資料每一項進行分類與比較，將共同屬性歸於一類，不同屬性另外歸一類，並且強化對於概念間邏輯關係的分析，以此發展為主軸編碼。

#### (3).選擇性編碼(Selective coding)

選擇出成熟的概念，並開始圍繞著數個核心的觀念，籌劃整體性的分析之後，便展開選擇性的編碼(朱若柔，2000)。當研究者準備好對資料作最後處理實，針對研究主題與先前的符號掃描瀏覽，並在大部分或所有的資料蒐集完成之後，進行比較對照。最後列出主軸類別矩陣，找出相互的關係，最後形成研究命題。

#### (4).訪談結果命題

依據所得到的研究命題，與文獻做對照檢視後，對研究的問題做完整的分析與詮釋，進而獲得重要結論。

## 第四章 資料分析

本章共分爲 五節，第一節內容爲光復新村；訪談資料開放編碼；第二節爲訪談資料主軸編碼；第三節爲選擇性編碼；第四節爲訪談結果命題；第五節爲問卷資料描述與統計分析。

### 4.1 光復新村

光復新村，是一個總面積 13 公頃的短靴狀眷舍區，位於九九峰山腳下緊鄰於坑口里與九二一地震教育園區，是國民政府最早期的試驗眷村。過去國民政府在二戰末期退居台灣，爲了安置追隨來台的大量公務員、軍人及其眷屬，派遣學者遠赴英國取經，將國外盛行的花園城市模型帶入台灣。爲了檢視花園城市與台灣社會之間的契合性並做出適當的修改，於西元 1956 年在霧峰坑口里九九峰的山腳下選擇了一個小山凹建造了一個試驗村，並將當時所能想到的理念移植入這個試驗村內，然後再加以改良不合適的地方。這裡便是光復新村，全台灣所有眷村的建設基礎模型，隔年便於南投縣草屯鎮正式動工建立中興新村。

雖於戒嚴時期建立，卻像是一個獨立於世的所在。政治的波浪僅在這裡帶起了些許的漣漪外就再也沒有影響這裡的平靜。或許是因爲這裡的居民主要都是隨著政府來台灣的公務員和教師，又或者在這裡的居民大多數都是所謂的外省人。光復新村靜靜的在歷史中佇立著，除了公務員、居住在其中的人和學生外，其他人就算是當地人也不是很清楚它的存在，只是隨著都市化，村內年輕的一輩幾乎都離開了這裡搬到大城市居住，讓村落在寧靜之中也少去了一分的人氣。

在西元 1999 年 9 月 21 號發生的大地震讓原先就已經有些蕭條的光復新村更加的接近於消失，因爲車籠埔斷層直接從現今的九二一地震教育園區(原光復國中的操場)穿過後再從東一直往北延伸穿越了光復新村，造就少數房屋倒塌以及和斷層彼鄰而居的不安全感，使得更多一代居民在二代子弟的勸說下搬離。

於西元 2005 年，政府對光復新村正式發出了搬遷令，讓村內僅剩的居民只有兩個選擇，1、領取搬遷費離開；2、由政府強制進行搬遷，沒有搬遷補償。之後多數人家接受政府的政策，領取搬遷費後離開，但在 2007 年依舊有 7 戶的人家因為搬遷費的問題仍留在村裡。原本預計在搬空之後將劃分為 28 塊後再由財團分別標售，最後整個後續規劃也沒有了下文，就這麼讓整個光復新村留在原地不做變更。

在西元 2012 年，由台中市政府文化局出面接管光復新村的管轄權，將這裡定義為台中第一個文化景觀並展開後續的各種規劃與活化。



圖 10 光復新村房屋配置

資料來源：教育部國民及學前教育署(前教育部中部辦公室)



## 4.2 訪談資料開放編碼

編碼是將蒐集來的資料分解成一個個單位，仔細檢視並比較異同，再針對資料中所反應的現象而提出問題的過程。而開放性編碼是藉仔細檢驗而為現象取名字或加以分類的分析工作。

本研究的內共有十位受訪者，研究受訪對象分為四類，包含有：(A)光復新村內的第一代住民及耆老、(B)光復新村的文史工作者、(C)光復新村的第二代住民以及(D)光復新村的行政單位。以對談的模式了解光復新村的有形、無形文化，還有政府對此處的後續規劃。透過了解過去所擁有的資源以及政府本身的發展策略，繼而對整個光復新村的將來轉型提出建議。訪談過程以錄音紀錄，做為質性分析。依各個類別加以分類整理為「受訪者開放編碼表」，共十份。表 4 為受訪者代碼 A1 開放式編碼表，依訪談時間順序及各訪談者屬性呈現。

透過開放編碼，A1 總共得出了五組概念，集村規劃、特色建築、多元飲食文化、社區期盼與管轄重疊。集村規劃主要描述光復新村內的居民特質和其他均眷村的不同；特色建築則是指光復新村在建設時所採用的設計；多元飲食文化是指當初在村內的居民來自大陸各地在這裡長期居住後在飲食間的各自融合；社區期盼是指地方居民對這個地方的一些期望；管轄重疊是在轉型規劃中所劃分的各個區塊各由不同的單位所管理。其相關概念與逐字稿的開放編碼表如表 5。

表 5 受訪者代碼 A1 開放編碼表

訪談概念	逐字稿
集村規劃	光復新村為公教人員社區，居民主要為公務員，在這點上與軍眷區不同。其他的眷區內部的居民都為軍人，光復新村則都為公務員，兩者在文化上不一樣。
特色建築	建設方面是於民國 45 年時採取英國最新式的作法，具有雨水污水分流下水道系統，與一般的社區不同。

表 6 受訪者代碼 A1 開放編碼表（續）

訪談概念	逐字稿
多元飲食文化	當初居住在光復新村裡的人員是來自於大陸各省，一般來講在生活習慣上一開始都不太相同，最後就導致在光復新村內什麼文化都有，有得是北方人有得則是南方人，在飲食上就大不相同，時間一長在村內就有著明顯的融合。和其他社區比較之下在文化的程度上要高一些，因為這裡的居民都是公務員，在文化的層面上比一般的社區要來得高。
社區期盼	光復新村就這麼荒廢，住在這裡也是很可怕的，因為村內已經沒有住人到了晚上就更不敢出門，如果這個地方再度活化起來，不是就熱鬧起來了嗎？另外在規劃中也有寫明，原先還在村內未搬走的住戶可以不用再強制搬走。如果老鄰居能回來那更好，但是不可能，因為他們都已經拿了搬遷費離開這裡，要重新回來這裡就得用租用的方式或者是在周邊租屋，又或者在公家規劃好後向公家提出租用申請。
管轄重疊	在市政府的開發中，針對老人部分的銀髮新村只是其中的一部分，另外還分有四、五個區塊。這些區塊由各個不同的單位來管理而非單一一個單位，像文創區塊就是文建會或文化局，老人安養區則是社會局，每個劃分開來的區塊就由那個單位所負責，而不是整個由單一單位負責，另外亞洲大學也可能有一個負責的區塊。但這裡的所有權仍是由國有財產局所有，只是讓各個劃分的區塊交由各負責單位所管理，管理的內容中包括了內部規劃和環境維護整理。

資料來源：研究者自行整理

表 7 為受訪者代碼 B1 開放式編碼表，依訪談時間順序及各訪談者屬性呈現。

透過開放編碼，B1 總共得出了七組概念，特色建築、聚落景觀、空間場域、人情觀感、保留與活化、環境特色與轉型。特色建築主要指得是光復新村的建築樣貌；聚落景觀則是指光復新村在設計給人所帶來的觀感；空間場域是指當初在建造時的氛圍和現在的感覺；人情觀感是指曾在這裡一同生活過的人所遺留下的共同回憶；保留與活化是在後續的保留後應該如何再利用的意見；環境特色是指光復新村的環境與外面的都市截然不同；轉型是對於轉型所提出的相對意見。其相關概念與逐字稿的開放編碼表如表 7。

表 7 受訪者代碼 B1 開放編碼表

訪談概念	逐字稿
特色建築	光復新村有形的文化資產第一個就是村內的建築。
聚落景觀	這裡的有形文化簡單來講就是本身的聚落樣貌，整個聚落的樣貌都還保留著，讓任何人走進這裡第一眼所感受到的就是和外界完全不同的居住環境。
空間場域	可以讓人感覺到當年建造時的氛圍和現在的狀況，桃花源，烏托邦大家掛在嘴上幾千年的時間，大家依然希望能夠讓孩子生活在那樣的環境裡。
人情觀感	所謂的文化就是一種懷念的感覺，小時候的朋友、鄰居、同學，因為曾經就讀於同一個小學，看見他們是不是會感覺很親切，知道他曾經在光復新村待過有著和你一樣的生命經驗，這就叫做文化。是一種特質的存在，馬上就可以感覺到的。由共同的生命經驗和軌跡所凝聚而成的。
保留	這有好多個方面，一個是將來的規劃，它是不是有部份會成為住宅區？成為住宅區後將來住進來的人有可能是新的住民而不一定是以前光復新村的居民。

表 8 受訪者代碼 B1 開放編碼表（續）

訪談概念	逐字稿
延續	如果是以前的居民才有可能延續過去的精神與文化特質。如果全為新住民，所創造的一定是一種新的文化。
活化	建築是為人而蓋的，以銀髮生態村為例，建築的設計、規劃和環境都是為了這些人的需求為主設計的。
環境特色	光復新村的特色，就在於自身是一個小而美的封閉式環境，走進光復新村，會感覺整個視野都開了，看到得是一個花木扶疏、遠山林立的生活環境，整個感覺是全然不相同的，立刻就會有進入到另外一個世界的感覺，遠離外界的嘈雜不受干擾。
轉型	先前一直提到光復新村是台灣省政府的員工宿舍，當年是以居住作為標準與需求原則，因為目的就是居住，因此週遭環境屬於居住環境，現在轉型就必須要考慮將來的住民是誰，這是其中一個選項，如果是學生那麼內部這種家庭式的房舍是否要進行一些內部的改造？這是其中要考慮的一點。如果是生態養生村，那麼是夫妻同住一屋還是單身住一屋？需要根據將來住進來的居民的需求做設計和轉型，但是光復新村現在已經登錄為文化景觀，因此各種改變都要符合做為文化景觀的規範，所以是會以平常的樣子呈現又或者一些已經不敷使用的房舍會進行外部的改造？這些都會根據後來的需求重新設計。

資料來源：研究者自行整理

表 9 為受訪者代碼 B2 開放式編碼表，依訪談時間順序及各訪談者屬性呈現。

透過開放編碼，B2 總共得出了五組概念，集村規劃、都市基礎設施、歷史意義、示範性指標建物與保留與延續。集村規劃主要描述光復新村內的管線基礎設計；都市基礎建設則是指光復新村所包含的基礎設施及所建設的年代；歷史意義是指這塊土地從日治時期到現今的重要改革；示範性指標建築是指在那個年代裡

光復新村與後續所建的中興新村在那個年代的特殊性；保留與延續是在保留方面的困難度。其相關概念與逐字稿的開放編碼表如表 9。

表 9 受訪者代碼 B2 開放編碼表

訪談概念	逐字稿
集村規劃	要了解光復新村有什麼有形的東西就得了解中興新村有哪些有形的，我們知道中興新村這一大套東西中最重要的原型就在光復新村。其中包含了基礎設施，比如管線、如何取水如何解決廢棄物、分流式下水道、配電等這些，還有棋盤狀層級式的道路，設置公共服務設施，主要為學校、市場和鄰里公園，
都市基礎設施	週邊包含污水處理廠、自來水廠、天然氣站等，這些設施就是光復新村做為一個微型都市的基礎設施，這些基礎設施在中興新村都看得到但包含更多元的建築形式，但是這些讓一個城市運作的基礎設施在中興新村和光復新村都有，這就是光復新村所看得到的有形資產，而這些都是在 1950 年代裡創造出來的東西。
歷史意義	這塊土地再往前推可以找到日治時期由霧峰林家所規劃的一些設施，那些設施也有那個時代所代表的意義。往後推，因為是教育廳的眷舍，因此一些重要的教育改良試驗也應用於村內的學校，更重要的另一個東西就是這個學校被改建為了地震教育園區。地震教育園區所見證的是九二一這個重要的歷史事件，另外要談光復新村的有形文化資產裡，包含有坑口農事自治村，於 1930 年代的日治時期所作，以及 1950 年代以新市鎮規劃的方式所建造的光復新村。
示範性指標 建物	為什麼光復新村會蓋成現在的樣子？有辦法回答這份為什麼就有辦法回答它的無形資產價值所在。光復新村這樣的建設模式是在於宣示那個時期的國民政府意圖與世界接軌，在 1950 年代那個歷史背景裡，當時政策的宣傳會一直強調中華民國和世界列強有同等的技術並平起平坐，在這樣的心態底下就算沒有金錢與能力，也會想要做一個和西方一樣的東西出來，而這個東西就是中興新村。

表 10 受訪者代碼 B2 開放編碼表（續）

訪談概念	逐字稿
保留	在保存上是一件艱難的挑戰，全台灣的眷村數量和拆除數量都非常的可觀，就光復新村能保留下來這件事來講就已經相當有意義了。我們所能做的是將光復新村整個保留下來就已經是保存最大的現有資源了。
延續	可是在保存的過程中有很多東西會流失這是沒有辦法的事，因為人這麼少，光復新村的範圍這麼大，一直努力去創造成果但依舊會不斷的流失，因此要創造出更多的成果，創造的速度更要比流失的速度更快。

資料來源：研究者自行整理

表 11 為受訪者代碼 C1 開放式編碼表，依訪談時間順序及各訪談者屬性呈現。

透過開放編碼，C1 總共得出了七組概念，聚落景觀、人情觀感、社區期盼、綠色資源、特性活化、轉型與經營模式。聚落景觀是指當初的眷村建築樣式，以及現今仍保留較完整的所在地區；人情觀感是指曾在這裡一同生活過的人所遺留下的共同回憶；社區期盼主要是希望政府能好好的重視這個區塊的問題；綠色資源主要是指光復新村為一個擁有大量綠蔭的住宅區；特性活化主要指只從這個地區的特性來加以發展並活化的建議；轉型是對政府應如何處理這個地方建議；經營模式是指在修復後的經營方式建議。其相關概念與逐字稿的開放編碼表如表 11。

表 11 受訪者代碼 C1 開放編碼表

訪談概念	逐字稿
聚落景觀	光復新村各區的規劃，特殊的街道與各區的建築形式，這樣的社區樣式在省議會、中興新村都可以看見這種台灣省政府早期的宿舍，光復新村是因為早期教育廳遷移至霧峰，內部的居民並不全是教育廳的公務員而是會有其他廳處的公務員，這點與中興新村類似。

表 12 受訪者代碼 C1 開放編碼表 (續)

訪談概念	逐字稿
人情觀感	當你居住於其中時可以感覺到它的一些文化內涵，比如說村裡的居民、鄰居間的互動、整個社區的環境，空氣清靜，環境開闊，都是會讓人感覺居住在這裡相當的舒適。
社區期盼	要嚴格的監督政府機關對於這塊地區，包括房舍、原有的植物像行道樹這一類的，因為在這個部份我也曾身受其害，在剛開始要搬遷的時候就有人到這裡來偷取樹種被我阻止。真得有良心的想要保護這裡的人的首要事情，就是要監督政府好好管理這個地方，不要再讓這裡的珍貴事物就這樣被偷走了。
綠色資源	光復新村算是一個很公園化的住宅區，其他地方有森林小學，而光復新村稱得上是一個「森林住宅」，該怎麼創意的保存自身的特色並且進行觀光？從一些書面資料來看，如果它要發展觀光，第一個就是要讓人看到這裡有形的文化資源，也就是先前所說的房屋的結構與街道的設計，可以讓來此觀光的人感覺一下早期政府搬遷來台所蓋的建築，也就是所謂眷村的感覺。
特性活化	常住在市區的人可以感受這裡濃厚的綠意，呼吸新鮮空氣。因為觀光共有好幾種主題，有自然、文化和宗教幾種，光復新村可具備有兩種型態的觀光資源，一種是文化，有別於一般軍眷村的公務員眷村文化；另一種是自然，在都市內越過一個轉角就可碰見蓬勃綠意。這樣的項目可以構成將來光復新村在轉型文化觀光上可借重的元素。
轉型	如何進行轉型的首要條件就是保存，保存現有的外觀，再導入政府資源及民間團體來加以維護，其中，導入政府資源主要用於保存外在的硬體，在保存硬體並進行修復的過程當中，民間的文化保存團體也要進行參與，讓這裡的修復可以多出點相關的特色。

表 13 受訪者代碼 C1 開放編碼表（續）

訪談概念	逐字稿
經營模式	政府的資源並不是那麼容易就能申請到，而且在整修方面是局部整修還是重點式的整修也是個問題，比如說你只打算整修主要連結到地震教育園區的信義路和村子中央主幹道的中正路一帶的房舍，其他的就放著不管，那麼經費的消耗就不需要太多。如果是全區進行維修的話，就必須要有建築師或是做社區總體營造的專家來加以規劃，再加上後來的房舍修復，經費的消耗就會變得非常的可觀，另外還有內部的改裝，改裝完後還會有如何管理的問題。這裡畢竟是公家的單位，不可能全權委託給單一民間團體來獨立管理，基本上需透過 BOT 模式才有可能進行大規模的開發，就只是看政府要不要做了。

資料來源：研究者自行整理

表 14 為受訪者代碼 C2 開放式編碼表，依訪談時間順序及各訪談者屬性呈現。

透過開放編碼，C2 總共得出了七組概念，建築的獨特性、集村規劃、發展史見證、教育試驗、社區期盼、區域活化與未來建議。建築的獨特性主要描述光復新村在設計建設上的原始性；集村規劃則是指村內所擁有的管線系統；發展史見證是指在國民政府發展歷史上的重要地位；教育試驗是指國民政府時期最早的教育改革試驗是在此地施行；社區期盼是在規劃方面的建議需集思廣益，不要閉門造車；區域活化是指在轉型這一點上要多加考量，不要單純從一些狹隘的方面去著手，需要以整個區域所具有的功能作為主要出發點；未來建議是指在後續經營上的建議。其相關概念與逐字稿的開放編碼表如表 14。



表 14 受訪者代碼 C2 開放編碼表

訪談概念	逐字稿
建築的獨特性	光復新村具有的獨特性，在於省政府為照顧它的員工而設址於此開發的社區，在那個時候不是說隨隨便便就蓋的一個社區，為了開發這個社區，派人遠赴英國進行研究考察，將英國的花園城市構想移入台灣，而光復新村算是一個原型基地，在這裡進行試驗完成後才正式在草屯大面積的建設起來。
集村規劃	在我們生活中所用的水資源系統就有給水和下水(雨水和污水)，這些在許多都市包含台北市都已有普及，但是台北市雖然相當的先進，但是就自來水給水、污水下水道和雨水分流系統的普及率卻僅有 70%左右不到 80%，在光復新村已於民國 50 年左右的時，自來水給水和雨水、汙水分流下水道的普及率就已經有 100%了，在那個時期就能有這樣的規劃，真得是一件非常珍貴的事情。
發展史見證	大陸民眾對於中華民國遷台後的發展歷史也很有興趣。光復新村是一種民生照顧方案造就的產品，也因為這部份讓大陸的民眾感到相當的特別，雖然大陸的經濟在近年來飛快的增長，但不論怎麼增長最終還是要回歸到民生六大需求：食、衣、住、行、育、樂。光復新村當年是政府以“住”的方面來加以思維的，但除了居住以外還有考慮到“行、育、樂”這幾個方面。
教育試驗	育，就是指教育，這邊不單純只是弄一個光復新村，其他的一些教育設施也會再加以規劃。全台灣最早的九年一貫義務教育就是在這裡施行，當年推行的時候是在民國 58 年，光復國中也是在同一個時間點建造的。

表 15 受訪者代碼 C2 開放編碼表（續）

訪談概念	逐字稿
社區期盼	公部門應該要多跟民間團體去加以溝通了解，因為在民間團體中有許多這裡的第一、二代人的聲音，以及對這方面有研究的學者，這些都是在民間大家對於這塊地方的投入和參與。他們的心聲公部門應該加以重視，而不是公部門在規劃上自己閉門造車或直接委託給單一一個學校，如亞洲大學來管理，這樣往往會偏離到另一個方向去，基本上就是你只找一個人來幫你處理這個計畫，就很容易讓計畫因為那個人的喜好而有所偏離。
區域活化	文化創意與觀光結合的賣點須想清楚方向，如果賣點只是單純做一些教育會館一類的，往往容易曲高和寡，雖然有教育的意義在但不見得適合大眾。光復新村的未來要能夠生活化，一點就是能夠直接住進來，透過租用或是其他方式入住這個環境，而不是一個單純的樣板空間。另外還需要像福特汽車的原型車一樣再繼續往下推廣，只有透過推廣光復新村才有意義，並追本溯源回光復新村。不能推廣出去，光復新村的意義性就不大了，如果能推廣出去這裡就是一個活的社區，所謂推廣出去就是用這樣的社區改善一般人的生活方式。
未來建議(租用)	唯一要強調的就是國有地能夠以租用而非買賣的方式來進行開發，讓一般人只需要透過租用花費硬體的錢不需要背負沉重的房貸壓力，因為這裡的土地是國有地，硬體則是和政府租用的，這樣就可以減少三分之一以上的額外負擔，甚至是更少。

資料來源：研究者自行整理

表 16 為受訪者代碼 C3 開放式編碼表，依訪談時間順序及各訪談者屬性呈現。

透過開放編碼，C3 總共得出了八組概念，特色建築、聚落景觀、多元文化、

政府應努力方向、社區期盼、休閒觀光、特性活化與未來建議。特色建築則是指光復新村在建設時所採用的設計；聚落景觀主要描述光復新村內的自然環境；多元文化是指當初在村內的居民來自大陸各地在這裡長期居住後在文化間的各自融合；政府應努力方向是光復新村在納入保留前因為時間和天災所造成的朽壞以及後續的管理問題；社區期盼是指地方居民對這個地方的一些期望；休閒觀光是指在觀光上光復新村可和霧峰的景點相互搭配；特性活化是將光復新村本身的環境特性盡可能的發揮；未來建議是在指在轉型規劃中所劃分的各個區塊的各種不同經營活化模式。其相關概念與逐字稿的開放編碼表如表 16。

表 16 受訪者代碼 C3 開放編碼表

訪談概念	逐字稿
特色建築	光復新村，它是現在所留下來的眷村中比較完整的並保留有當初規劃的村子，而且它是當初政府仿國外理想國的集村規劃，內部蘊含有下水道、排水系統和街道規劃。
聚落景觀	目前光復新村還可搭配九二一地震教育園區的資產，村內還有著許許多多的綠蔭，多數樹齡都在 3、40 年以上，而且濃密的樹蔭還形成了類似綠色隧道的景觀，可以說算是一個蠻不錯的環境。
多元文化	光復新村它是一個政府的眷村，包含有衛生處、教育部和印刷廠三處，教育廳的人與其家屬都是從大陸各省隨國民政府一同撤退來台的成員，因此在這裡同時共存有大陸更省不同的文化，飲食、生活、方言這些都算是光復新村所擁有的無形文化資產
政府應努力方向	在光復新村已由台中市政府規劃為文化景觀保留區了，不過列為文化景觀保留區，政府就應該在保存這點上出一份力去做規劃與維護，因為九二一、火災、風災等這些天然災害多多少少都讓許多的老房舍有毀損，假如說不去不去進行整理規劃的話，可能在將來的時間裡會毀壞的更快更嚴重，而且也會形成一個荒蕪的狀況與治安死角。

表 17 受訪者代碼 C3 開放編碼表 (續)

訪談概念	逐字稿
社區期盼	尤其是到了晚上，光復新村內已經有很多地方都沒有路燈了，就只是一片漆黑就容易形成治安死角，而且還有很多的窗戶被砸破，許多的建設都被破壞的相當嚴重。所以政府應該設立一個專人或專門的機構來維護、整理它，讓它的環境能夠更整潔，這樣才會有人願意到這個地方來。
休閒觀光	就光復新村而言，台灣能夠像這樣完整保留的眷村實在是不多了，其實這裡可以規劃成一個眷村文化保留區，可以搭配九二一地震教育園區作為一個休閒場所，也可以和霧峰的各個景點相互結合搭配，變成一個旅遊休閒的所在。
特性活化	另外內部還可以推展步行休閒、生態導覽等型態，因為裡面已經沒有人居住，加上濃密的綠蔭、樹種吸引了許多的鳥類、昆蟲等形成一個豐富的生態圈，甚至可以規劃為腳踏車的環村車道。另外前一陣子大陸導演來到這裡取景拍攝電影，這裡也可搭配電影工作者搭設相關佈景發展電影產業，成為一個文化創意的產業園區，可以說這裡有蠻多可以去做的，就看政府怎麼好好去做規劃與轉型。
未來建議(分區規劃)	透過分區規劃，不論是銀髮新村或是青年平價住宅也好，都可透過租用的方式入住。銀髮新村的模式比較類似安養中心的作法，加上環境又很好，有許多地方可以讓這些老人家出來四處走走。甚至於規劃為眷村的歷史保留區也好。因為現在已經不可能回過頭來了，因此透過分區的規劃，保留光復新村的原貌的同時做各種不同的使用，讓光復新村重新活化起來。不管影視產業也好，老人安養也好，青年住宅也好，或者是眷村文化保留區也好，但這些都需要政府去加以規劃。

資料來源：研究者自行整理

表 18 為受訪者代碼 D1 開放式編碼表，依訪談時間順序及各訪談者屬性呈現。

透過開放編碼，D1 總共得出了四組概念，特色建築、社區期盼、轉型與未來建議。特色建築是指光復新村在建設時所採用的設計；社區期盼是指地方居民對這個地方的一些期望；轉型是對於將來的經營上的一些建議；未來建議是指在後續經營上的建議。其相關概念與逐字稿的開放編碼表如表 18。

表 18 受訪者代碼 D1 開放編碼表

訪談概念	逐字稿
特色建築	有形的文化資產，就是目前所能看得到的這些建築物，據說是美軍曾在此協助建設，因此在外型上與美國鄉村建築類似。目前我所知的就是這些還保留的建物。
社區期盼	沒有人來管理的話只會越來越破敗，基本上需要公部門投入一些資源來加以管理，讓這個地方的環境可以好一點，才不會造成垃圾囤積、流浪貓狗等問題。
轉型	在轉型方面需要公部門的努力，要能提出一些適當的方案或者是仿效中興新村以藝術家駐村的方式或許會有機會，同時環境也要好好整理讓大家願意來這裡看看有什麼特別的事物，而不是單純看這些有 50 年以上的歷史建物而已。
未來建議(經營)	如果要轉型為一個文創園區，雖說為文創但也需要一些商業的考量，這些人才有辦法生存，需要入駐一些民間團體來加以整合是比較好的，由政府公部門提供一個平台與民間合作，看要如何將這個地方轉化的更好。另外和這邊的社區居民也要有好的溝通，要不然一旦大量的遊客湧入所產生的各種問題都有可能改變這裡的景觀生態。

資料來源：研究者自行整理

表 19 為受訪者代碼 D2 開放式編碼表，依訪談時間順序及各訪談者屬性呈現。

透過開放編碼，D2 總共得出了五組概念，政府未來規劃、文化資產活化、轉型方向、文創與觀光與養生照護。政府未來規劃主要描述光復新村內將來政府預設的規劃方向；文化資產活化則是指規劃中各個區塊的規劃範圍；轉型方向是指日後各個區塊的認養單位以及使用方向；文創觀光是指地方總體將來的主要功能；養生照護是描述其中的關於老人的區塊的主要目的與規範。其相關概念與逐字稿的開放編碼表如表 19。

表 19 受訪者代碼 D2 開放編碼表

訪談概念	逐字稿
政府未來規劃	<p>文化資產整體活化再利用，台中市政府現在在推行這個項目，做的話是委託給亞洲大學的李錫泉李教授的團隊來做。</p> <p>現今光復新村整體方向的主導是在台中市政府文化局，現在的方案是打算將光復新村劃分為幾個區域來規劃，現在的構想大致上是分成四個區域來做規劃，分別是傳統市場區、銀髮照護區、文創育成區和地震博物館使用區。</p>
文化資產活化	<p>傳統市場區位於市場圓環旁，也就是光復新村原先的市場所在地；銀髮照護區則位於市場兩側與後方靠山區塊接近市場的房舍所在地；文創育成區則位於整個村子中央，為民權路左側、民生路、民族路和信義路兩側的房舍所在地；最後民權路右側和靠近地震教育園區一帶的房舍所在地則為地震博物館使用區。</p>
轉型方向	<p>這裡的主要區塊維護是由各民間團體透過認養的方式來加以維護，其中包含有亞洲大學、霧峰區農會酒莊、絲田水舌和霧峰文創協會。另外營運示範以兩個地方為主軸中心：市場圓環，中正路旁共 12 戶做為圓環文化觀光商圈；民族路中心區的兩層樓房群共 14 戶為創意生活中心。</p>

表 20 受訪者代碼 D2 開放編碼表（續）

訪談概念	逐字稿
文創與觀光	在文創育成區的規劃除了做為文化創作者的展演場地外，同時也提供住宿的服務讓他們可以長期在這裡駐留進行創作，並且將文創商品投入市場，藉此營造觀光市集的基礎。另外住宿服務也對背包客和剛就業的青年開放，讓他們可在這裡就行短期或長期租用房舍。
養生照護	在銀髮照護區的規劃以養生長照為主旨，在此前提下入駐的老人家以健康狀況為優先原則，由於不負責長期照護的工作，因此以還具有自主能力的老人家為主要對象，排除失能一類的老人，在性質上比較偏向老人公寓。

資料來源：研究者自行整理

表 21 為受訪者代碼 D3 開放式編碼表，依訪談時間順序及各訪談者屬性呈現。

透過開放編碼，D3 總共得出了七組概念，聚落景觀、人情觀感、文化保存、社區期盼、未來展望、轉型與特性活化。聚落景觀主要描述光復新村內的自然環境；人情觀感是指曾在這裡一同生活過的人所遺留下的共同回憶；文化保存指得是光復新村在文化層面上所擁有的特點；社區期盼是指地方居民對這個地方的一些期望；未來展望較偏向對於未來規劃的期待；轉型是對於將來的經營上的一些建議；特性活化是將光復新村本身的環境特性盡可能的發揮。其相關概念與逐字稿的開放編碼表如表 21。

表 21 受訪者代碼 D3 開放編碼表

訪談概念	逐字稿
聚落景觀	在光復新村的有形文化資產主要為村內樹齡平均都在四十年以上的老樹，以及特種生物、植物，另外還有建築，這些部份就是光復新村本身比較特有的。我相信現在台灣要找到一個像這樣完整的眷村已經蠻難得的了。
人情觀感	許多曾經在光復新村居住過的人都發起保留光復新村的活動，希望將光復新村保留下來，這也是在他們的回憶中一個很難得的資產。人雖搬走了但是內在的人文卻沒有消失，有許多居民雖然搬離了但還是常常會回到這裡來走走看看，而且人雖然搬走了卻沒有搬遠，大多數都還在霧峰地區定居，只能說他們依然很愛這裡，光復新村畢竟是他們成長的地方。
文化保存	對光復新村來講，被確立為一個文化景觀是一個非常好的消息，因為這是一個很正確的作法，本來是預計將這裡劃分標售出去給各財團，但這實在是相當的可惜。台灣現在最缺乏的就是古蹟文化的保存，這裡如果做得好，因為文化就是人們一種有形、無形的資產。
社區期盼	無形文化的保留就可以讓人了解你象徵的是什麼，能讓人了解過去整體的發展與過程，台灣過往的建設能夠保留一些是很難得的，如果這裡變成大樓就太可惜了，台灣的大樓已經太多了，而在這裡不但區塊規劃完整還有著濃密的綠蔭，保留下來也是一個適合進行文化創意轉型並且進行文創作品展演的生活區域。



表 22 受訪者代碼 D3 開放編碼表 (續)

訪談概念	逐字稿
未來展望	<p>其實光復新村這裡可以比照高雄的眷村轉型，將一個位於重劃區內的老眷村內的商業區與住宅區重新規劃，變成適合那個區塊的型態。台灣現今社會已逐步邁向老化，老人安養就變成了現今頗具急迫性的問題。老人家手腳不靈活不適合居住在都市內的樓層式房屋，眷村樣式的平房就很適合老人居住，現在社會上有人設計了老人文化區的規劃，讓老人家在居住的同時彼此間也有一個生活空間。光復新村內的空間也算是一個比較難得可以進行整體配套措施進行改建的區塊。</p>
轉型	<p>公部門和民間團體的配合也是相當大的一個課題，因為這裡的面積並不大，而且週遭景點也只有一個九二一地震教育園區，要發展觀光需要有一個足夠的腹地或吸引力，像新社為什麼能發展觀光？僅有一個店是沒有辦法成為觀光景點的，要有一個具有足夠吸引力的目標。在這裡要如何結合？比如結合霧峰林家也是一個可以考慮的規劃，仔細看看霧峰有哪些適合做結合的景點，另外還有農會酒莊，是一個由農委會所推行還算有名氣的地點。最好可以連結到大台中山莊，早期這個區塊是打算進行規劃但最後沒有成功，這些都是可待努力的方向。這是民間團體與政府要共同努力的。</p>

表 23 受訪者代碼 D3 開放編碼表（續）

訪談概念	逐字稿
特性活化	<p>往大台中山莊地區的路段因為山勢相對陡峭的關係，相當適合騎自行車運動，而相似路段在桐林那一帶就相當受到車友歡迎。在這裡也可以進行自行車道的規劃，可以從峰谷那邊的路段繞一圈從光復新村下來，而且在附近還有一家腳踏車支援店。在這裡仍須政府和民間的協調與規劃，但重要的是要有資源可以投入，這裡的經營不是可在短時間內就看得績效或成果的，但是如果將光復新村的圓環市場那裡善加規劃，雖然白天看不到什麼人，可是一到晚上就湧入了大量的人群聚集，是一個相當值得繼續去引導與推廣的指標。而且這裡的綠蔭吸引了許多人來到這裡散步或是婚紗業者來此取景，這樣濃密的綠蔭和景觀在都市裡可是相當難得的。這裡在保留下來後就成爲了一個相當好的休閒場所。</p>

資料來源：研究者自行整理

表 24 爲受訪者代碼 D4 開放式編碼表，依訪談時間順序及各訪談者屬性呈現。

透過開放編碼，D4 總共得出了五組概念，管轄重疊、政府計畫、土地價值、房舍同異性高與保留與後續活用的衝突。管轄重疊是在轉型規劃中所劃分的各個區塊各由不同的單位所管理；政府計畫主要描述過去對光復新村的後續規劃；土地價值則是指光復新村的土地利用價值；房舍同異性高是指眷村的房舍彼此間的相異性不高；保留與後續活用的衝突是指在保存的過程中應保留全部區塊或者是一部份。其相關概念與逐字稿的開放編碼表如表 24。

表 24 受訪者代碼 D4 開放編碼表

訪談概念	逐字稿
管轄重疊	<p>95 年以前光復新村的宿舍歷史有八、九個單位，以前是台灣省政府管的，台灣省政府精省後分為九到十個單位分別管理有：教育部中辦、衛生署中辦、人事行政局中辦、保四總隊，還有光復中小的宿舍在那邊，教育部宿舍大概有一百多戶，衛生署中辦有八九十戶，台灣省政府精省後分為十幾個單位台灣省公共管理處管理了二三百戶。</p>
政府計畫	<p>一開始執行國有眷舍加強處理方案，他的目的主要是為住宅區的宿舍要先去辦成功標售，就是請住戶搬遷後把土地交給國有財產局去重新規劃，那時候沒有行政規劃說要保留，那時沒有考慮 100 年後要保留，因那時沒有保留計畫，才執行請居民搬走，才申請做運用。若有保留計畫那時會不會請住戶離開。</p> <p>台中市政府也沒有說在 100 年後要保留，政策再變，98 年 99 年由行政院核定成功標售時，那時歷史文化資產認為說他沒有保存的必要，目前是朝 90 幾年的政策下去做，除非二三年後他有新的計畫。</p>
土地價值	<p>全國的眷村許多都在精華區，若不收回，一個精華區的在那邊，真的是浪費土地資源。今天台灣從北中南新竹各區、台南水交社，附近都很多很多建設，把這些眷村全部保留後便不能更改或增購，那是浪費土地的一種行為。</p>
房舍造型同異性高	<p>台灣省太多宿舍在保留，你去看新竹的宿舍，看台南的宿舍，再看高雄的建設覺得都一樣。</p>

表 25 受訪者代碼 D4 開放編碼表 (續)

訪談概念	逐字稿
保留與後續活用的衝突	<p>在結合文創方面，每個城市不同的產業都要跟文創結合，把一些公共空間，像台北華山藝術園區台南也很多，蓋一個古蹟活用嘛！我覺得還是保存著比較好</p> <p>住在建設裡的人會覺得要保留，問住在外面的人的看法就覺得有需要保留那麼多，不用繳房屋稅地價稅，這麼好一塊地這麼久了政府為什麼不把它收回好好利用，今天要好好保留可以留下一部分做為公園綠地就好，光復新村的樹木和影像真的是很漂亮。</p>

資料來源：研究者自行整理

### 4.3 訪談資料主軸編碼

本節中呈現十位訪談者的主軸編碼結果，將十位訪談者開放式編碼資料中的同類概念進一步進行歸類與集聚。

表 26 主軸概念編碼表

主軸概念	開放編碼概念	受訪者代碼
集村規劃	光復新村為公教人員社區，居民主要為公務員，在這點上與軍眷區不同。其他的眷區內部的居民都為軍人，光復新村則都為公務員，兩者在文化上不一樣。	A1
	要了解光復新村有什麼有形的東西就得了解中興新村有哪些有形的，我們知道中興新村這一大套東西中最重要的原型就在光復新村。其中包含了基礎設施，比如管線、如何取水如何解決廢棄物、分流式下水道、配電等這些，還有棋盤狀層級式的道路，設置公共服務設施，主要為學校、市場和鄰里公園。	B2
	在我們生活中所用的水資源系統就有給水和下水(雨水和污水)，這些在許多都市包含台北市都已有普及，但是台北市雖然相當的先進，但是就自來水給水、污水下水道和雨水分流系統的普及率卻僅有 70%左右不到 80%，在光復新村已於民國 50 年左右的時候，自來水給水和雨水、汙水分	C2

	流下水道的普及率就已經有 100%了，在那個時期就能有這樣的規劃，真得是一件非常珍貴的事情。	
特色建築	建設方面是於民國 45 年時採取英國最新式的作法，具有雨水污水分流下水道系統，與一般的社區不同。	A1
	光復新村有形的文化資產第一個就是村內的建築。	B1
	光復新村，它是現在所留下來的眷村中比較完整的並保留有當初規劃的村子，而且它是當初政府仿國外理想國的集村規劃，內部蘊含有下水道、排水系統和街道規劃。	C3
	有形的文化資產，就是目前所能看得到的這些建築物，據說是美軍曾在此協助建設，因此在外型上與美國鄉村建築類似。目前我所知的就是這些還保留的建物。	D1
環境特色	光復新村的特色，就在於自身是一個小而美的封閉式環境，走進光復新村，會感覺整個視野都開了，看到得是一個花木扶疏、遠山林立的生活環境，整個感覺是全然不相同的，立刻就會有進入到另外一個世界的感覺，遠離外界的嘈雜不受干擾。	B1
	當你居住於其中時可以感覺到它的一些文化內涵，比如說村裡的居民、鄰居間的互動、整個社區的環境，空氣清靜，環境開闊，都是會讓人感覺居住在這裡相當的舒適。	C1
眷村保留	這有好多個方面，一個是將來的規劃，它是不是有部份會成為住宅區？成為住宅區後將來住進來的人有可能是新的住民而不一定是以前光復新村的居民。	B1
	在保存上是一件艱難的挑戰，全台灣眷村數量和拆除數量都非常的可觀，就光復新村能保留下來這件事來講就已經相當有意義了。我們所能做的是將光復新村整個保留下來就已經是保存最大的現有資源了。	B2
文化延續	如果是以前的居民才有可能延續過去的精神與文化特質。如果全為新住民，所創造的一定是一種新的文化。	B1
	可是在保存的過程中有很多東西會流失這是沒有辦法的事，因為人這麼少，光復新村的範圍這麼大，一直努力去創造成果但依舊會不斷的流失，因此要創造出更多的成果，創造的速度更要比流失的速度更快。	B2

表 27 主軸概念編碼表 (續)

主軸概念	開放編碼概念	受訪者代碼
社區期盼	光復新村就這麼荒廢，住在這裡也是很可怕的，因為村內已經沒有住人到了晚上就更不敢出門，如果這個地方再度活化起來，不是就熱鬧起來了嗎？另外在規劃中也有寫明，原先還在村內未搬走的住戶可以不用再強制搬走。如果老鄰居能回來那更好，但是不可能，因為他們都已經拿了搬遷費離開這裡，要重新回來這裡就得用租用的方式或者是在周邊租屋，又或者在公家規劃好後向公家提出租用申請。	A1
	要嚴格的監督政府機關對於這塊地區，包括房舍、原有的植物像行道樹這一類的，因為在這個部份我也曾身受其害，在剛開始要搬遷的時候就有人到這裡來偷取樹種被我阻止。真得有良心的想要保護這裡的人的首要事情，就是要監督政府好好管理這個地方，不要再讓這裡的珍貴事物就這樣被偷走了。	C1
	公部門應該要多跟民間團體去加以溝通了解，因為在民間團體中有許多這裡的第一、二代人的聲音，以及對這方面有研究的學者，這些都是在民間大家對於這塊地方的投入和參與。他們的心聲公部門應該加以重視，而不是公部門在規劃上自己閉門造車或直接委託給單一一個學校，如亞洲大學來管理，這樣往往會偏離到另一個方向去，基本上就是你只找一個人來幫你處理這個計畫，就很容易讓計畫因為那個人的喜好而有所偏離。	C2
	尤其是到了晚上，光復新村內已經有很多地方都沒有路燈了，就只是一片漆黑就容易形成治安死角，而且還有很多的窗戶被砸破，許多的建設都被破壞的相當嚴重。所以政府應該設立一個專人或專門的機構來維護、整理它，讓它的環境能夠更整潔，這樣才會有人願意到這個地方來。	C3
	沒有人來管理的話只會越來越破敗，基本上需要公部門投入一些資源來加以管理，讓這個地方的環境可以好一點，才不會造成垃圾囤積、流浪貓狗等問題。	D1
	無形文化的保留就可以讓人了解你象徵的是什麼，能讓人了解過去整體的發展與過程，台灣過往的建設能夠保留一些是很難得的，如果這裡變成大樓就太可惜了，台灣的大樓已經太多了，而在這裡不但區塊規劃完整還有著濃密的	D3

	綠蔭，保留下來也是一個適合進行文化創意轉型並且進行文創作品展演的生活區域。	
文資活化	建築是為人而蓋的，以銀髮生態村為例，建築的設計、規劃和環境都是為了這些人的需求為主設計的。	B1
	常住在市區的人可以感受這裡濃厚的綠意，呼吸新鮮空氣。因為觀光共有好幾種主題，有自然、文化和宗教幾種，光復新村可具備有兩種型態的觀光資源，一種是文化，有別於一般軍眷村的公務員眷村文化；另一種是自然，在都市內越過一個轉角就可碰見蓬勃綠意。這樣的項目可以構成將來光復新村在轉型文化觀光上可借重的元素。	C1
	文化創意與觀光結合的賣點須想清楚方向，如果賣點只是單純做一些教育會館一類的，往往容易曲高和寡，雖然有教育的意義在但不見得適合大眾。光復新村的未來要能夠生活化，一點就是能夠直接住進來，透過租用或是其他方式入住這個環境，而不是一個單純的樣板空間。另外還需要像福特汽車的原型車一樣再繼續往下推廣，只有透過推廣光復新村才有意義，並追本溯源回光復新村。不能推廣出去，光復新村的意義性就不大了，如果能推廣出去這裡就是一個活的社區，所謂推廣出去就是用這樣的社區改善一般人的生活方式。	C2
	內部還可以推展步行休閒、生態導覽等型態，因為裡面已經沒有人居住，加上濃密的綠蔭、樹種吸引了許多的鳥類、昆蟲等形成一個豐富的生態圈，甚至可以規劃為腳踏車的環村車道。另外前一陣子大陸導演來到這裡取景拍攝電影，這裡也可搭配電影工作者搭設相關佈景發展電影產業，成為一個文化創意的產業園區，可以說這裡有蠻多可以去做的，就看政府怎麼好好去做規劃與轉型。	C3

表 28 主軸概念編碼表（續）

主軸概念	開放編碼概念	受訪者代碼
轉型文創	<p>先前一直提到光復新村是台灣省政府的員工宿舍，當年是以居住作為標準與需求原則，因為目的就是居住，因此週遭環境屬於居住環境，現在轉型就必須要考慮將來的住民是誰，這是其中一個選項，如果是學生那麼內部這種家庭式的房舍是否要進行一些內部的改造？這是其中要考慮的一點。如果是生態養生村，那麼是夫妻同住一屋還是單身住一屋？需要根據將來住進來的居民的需求做設計和轉型，但是光復新村現在已經登錄為文化景觀，因此各種改變都要符合做為文化景觀的規範，所以是會以平常的樣子呈現又或者一些已經不敷使用的房舍會進行外部的改造？這些都會根據後來的需求重新設計。</p>	B1
	<p>如何進行轉型的首要條件就是保存，保存現有的外觀，再導入政府資源及民間團體來加以維護，其中，導入政府資源主要用於保存外在的硬體，在保存硬體並進行修復的過程當中，民間的文化保存團體也要進行參與，讓這裡的修復可以多出點相關的特色。</p>	C1
	<p>在轉型方面需要公部門的努力，要能提出一些適當的方案或者是仿效中興新村以藝術家駐村的方式或許會有機會，同時環境也要好好整理讓大家願意來這裡看看有什麼特別的事物，而不是單純看這些有 50 年以上的歷史建物而已。</p>	D1
	<p>公部門和民間團體的配合也是相當大的一個課題，因為這裡的面積並不大，而且週遭景點也只有一个九二一地震教育園區，要發展觀光需要有一个足夠的腹地或吸引力，像新社為什麼能發展觀光？僅有一个店是沒有辦法成為觀光景點的，要有一个具有足夠吸引力的目標。在這裡要如何結合？比如結合霧峰林家也是一个可以考慮的規劃，仔細看看霧峰有哪些適合做結合的景點，另外還有農會酒莊，是一個由農委會所推行還算有名氣的地點。最好可以連結到大台中山莊，早期這個區塊是打算進行規劃但最後沒有成功，這些都是可待努力的方向。這是民間團體與政府要共同努力的。</p>	D3



表 29 主軸概念編碼表（續）

主軸概念	開放編碼概念	受訪者代碼
文創觀光	唯一要強調的就是國有地能夠以租用而非買賣的方式來進行開發，讓一般人只需要透過租用花費硬體的錢不需要背負沉重的房貸壓力，因為這裡的土地是國有地，硬體則是和政府租用的，這樣就可以減少三分之一以上的額外負擔，甚至是更少。	C2
	透過分區規劃，不論是銀髮新村或是青年平價住宅也好，都可透過租用的方式入住。銀髮新村的模式比較類似安養中心的作法，加上環境又很好，有許多地方可以讓這些老人家出來四處走走。甚至於規劃為眷村的歷史保留區也好。因為現在已經不可能回過頭來了，因此透過分區的規劃，保留光復新村的原貌的同時做各種不同的使用，讓光復新村重新活化起來。不管影視產業也好，老人安養也好，青年住宅也好，或者是眷村文化保留區也好，但這些都需要政府去加以規劃。	C3
	如果要轉型為一個文創園區，雖說為文創但也需要一些商業的考量，這些人才有辦法生存，需要入駐一些民間團體來加以整合是比較好的，由政府公部門提供一個平台與民間合作，看要如何將這個地方轉化的更好。另外和這邊的社區居民也要有好的溝通，要不然一旦大量的遊客湧入所產生的各種問題都有可能改變這裡的景觀生態。	D1

資料來源：研究者自行整理

#### 4.4 選擇性編碼

本研究從主軸編碼中獲得九個主軸概念，各為集村規劃、特色建築、環境特色、眷村保留、文化延續、社區期盼、文資活化、轉型文創與文創觀光，依照選擇性編碼方法進行選擇性編碼，後透過主軸概念間的關係加以比較與對照找出研究中的核心概念並將主軸概念組織起來，結果如下表。

- 表示縱軸的一階主軸概念對橫軸的一階主軸概念有影響。
- ◎表示橫軸的一階主軸概念對縱軸的一階主軸概念有影響。

表 30 主軸概念選擇性編碼與命題表

	集村規 劃	特色建 築	環境特 色	眷村保 留	文化延 續	社區期 盼	文資活 化	轉型文 創
集村 規劃		○命題 一	○命題 二	○命題 四	○命題 七	○命題 十一	○命題 十六	○命題 二十二
特色 建築			○命題 三	○命題 五	○命題 八	○命題 十二	○命題 十七	○命題 二十三
環境 特色				○命題 六	○命題 九	○命題 十三	○命題 十八	○命題 二十四
眷村 保留					○命題 十	○命題 十四	○命題 十九	○命題 二十五
文化 延續						○命題 十五	○命題 二十	○命題 二十六
社區 期盼							○命題 二十一	○命題 二十七
文資 活化								○命題 二十八
轉型 文創								
文創 觀光	◎命題 二十九	◎命題 三十	◎命題 三十一	◎命題 三十二	◎命題 三十三	◎命題 三十四	◎命題 三十五	◎命題 三十六

資料來源：研究者自行整理

## 4.5 訪談結果命題

命題一：『特色建築』對『集村規劃』有正向影響。

光復新村有形的文化資產第一個就是村內的建築(B1)。

光復新村，它是現在所留下來的眷村中比較完整的並保留有當初規劃的村子，而且它是當初政府仿國外理想國的集村規劃，內部蘊含有下水道、排水系統和街道規劃(C3)。

光復新村所擁有的建築體系是取自於國外的花園城市，設計的方式為「一戶一院落」，同時具備有美觀和實用兩種特性，並且以複數的房舍結合為一個方格區塊坐落於村內，形成棋盤式主、副幹道相互交錯的路徑。其中還有著以雨水下水道為主的排水系統，和隱藏在房舍、道路下方的污水下水道系統構成更細緻的小型棋盤分割。

命題二：『環境特色』對『集村規劃』有正向影響。

光復新村的特色，就在於自身是一個小而美的封閉式環境(B1)。

當你居住於其中時可以感覺到它的一些文化內涵(C1)。

和許多的眷村一樣，光復新村是一個封閉的環境，但在這相對的封閉之中又因為內部居民文化程度較高以及公家和私人所種植的大量樹種、植被形成一個富有人情味又宛若公園般的環境。

命題三：『環境特色』對『特色建築』有正向影響。

走進光復新村，會感覺整個視野都開了，看到得是一個花木扶疏、遠山林立

的生活環境，整個感覺是全然不相同的，立刻就會有進入到另外一個世界的感覺，遠離外界的嘈雜不受干擾(B1)。

村裡的居民、鄰居間的互動、整個社區的環境，空氣清靜，環境開闊，都是會讓人感覺居住在這裡相當的舒適(C1)。

在光復新村內的週遭環境可以說是最原始的花園城市設計，在花園城市的理論當中最主要的就是將自然環境與住宅區、工業區完美的結合，除了光復新村以及後續作為省政府所在地的中興新村以外，多數位於各地市郊或市區中心的眷村都放棄了這樣的結合設計以換取最大限度的居住空間。

命題四：『眷村保留』對『集村規劃』有正向影響。

這有好多個方面，一個是將來的規劃(B1)。

在保存上是一件艱難的挑戰，全台灣的眷村數量和拆除數量都非常的可觀，就光復新村能保留下來這件事來講就已經相當有意義了(B2)。

過去在台灣有許多由國民政府所修建的眷村，但是隨著時代的演變，這些眷村多數都已經消失了，也讓許多的一代眷村居民和二代眷村子弟在舊地重遊的時候完全找不到過去的痕跡，從都市更新的立場來看，眷村是個佔地廣且與週遭建築、文化格格不入的區塊，在拆除後反而有助於都市更新的進行；從歷史的立場來看，眷村是在台灣從日治時期過渡到國民政府時期的一個重要建設，象徵著從中國大陸這個「外地」所來的文化正式的與台灣社會展開融合，雖然眷村的多數文化隨著一代居民的凋零與二代子弟融入了現代社會環境而漸漸消失，但卻還有著許多珍貴的回憶與故事潛藏在其中。

命題五：『眷村保留』對『特色建築』有正向影響。

是不是有部份會成爲住宅區？成爲住宅區後將來住進來的人有可能是新的住民而不一定是以前光復新村的居民(B1)。

我們所能做的是將光復新村整個保留下來就已經是保存最大的現有資源了(B2)。

許多人說像光復新村這樣的眷村建築在台灣各處都可以見得到，這主要是因爲早期國民政府將這種建築爲藍本大量的於台灣各地興建眷村的關係，排除掉後期的建築，在台灣最早期所建的眷舍就是在霧峰的光復新村，且不單只是隨處可見的一層樓建築，兩層樓建築模式也事先在光復新村做試驗性的建造後才普遍應用於其他人口稠密的都市區。

命題六：『眷村保留』對『環境特色』有正向影響。

走進光復新村，會感覺整個視野都開了，看到得是一個花木扶疏、遠山林立的生活環境，整個感覺是全然不相同的，立刻就會有進入到另外一個世界的感覺，遠離外界的嘈雜不受干擾(B1)。

村裡的居民、鄰居間的互動、整個社區的環境，空氣清靜，環境開闊，都是會讓人感覺居住在這裡相當的舒適(C1)。

光復新村現有的環境在全台灣眷村中也算是獨一無二的，大量的樹木形成了濃密的綠蔭，在淨化空氣的同時也給人一種放鬆感，然而不論是拆除還是改建都有可能改變這裡所擁有得天獨厚的環境。透過區域保留才可能將這樣的環境留下來。

命題七：『文化延續』對『集村規劃』有負向影響。

如果是以前的居民才有可能延續過去的精神與文化特質。如果全爲新住民，

所創造的一定是一種新的文化(B1)。

因為現在的光復新村已被政府實施搬遷，村內僅剩下個位數的老住戶，如果說是要延續過去所擁有的話基本上是不可能的，現在隨著政府的規劃以及未來新住民的遷入，在這裡將會誕生一個和過去的眷村文化全然不同的新文化。

命題八：『文化延續』對『特色建築』有正向影響。

在保存的過程中有很多東西會流失這是沒有辦法的事，因為人這麼少，光復新村的範圍這麼大，一直努力去創造成果但依舊會不斷的流失，因此要創造出更多的成果，創造的速度更要比流失的速度更快(C1)。

從最根本的層面來講，光復新村依舊是一個住宅區，而房舍在沒有人居住維護的狀況下自然就會快速的毀壞，除了自然的因素外還有人為的因素存在，透過文化延續帶入新住民，可以阻止這樣的情況發生。

命題九：『文化延續』對『環境特色』有正向影響。

在保存的過程中有很多東西會流失這是沒有辦法的事，因為人這麼少，光復新村的範圍這麼大，一直努力去創造成果但依舊會不斷的流失，因此要創造出更多的成果，創造的速度更要比流失的速度更快(C1)。

前面有提到，光復新村本身是一個住宅區，而且面積為 13 公頃，在無人居住的情況下周遭的環境與房舍一樣容易迅速的變得髒亂衰敗，但由於 13 公頃的面積在一般人手不足的狀況下無法進行全面性的管理，因此透過活化帶入新住民的狀況下可對週遭的環境盡到加以管理的責任與義務。

命題十：『文化延續』對『眷村保留』有正向影響。

如果是以前的居民才有可能延續過去的精神與文化特質。如果全為新住民，所創造的一定是一種新的文化(B1)。

在保存的過程中有很多東西會流失這是沒有辦法的事，因為人這麼少，光復新村的範圍這麼大，一直努力去創造成果但依舊會不斷的流失，因此要創造出更多的成果，創造的速度更要比流失的速度更快(C1)。

在光復新村搬遷以前，村裡的人口老化就非常的嚴重，多數二代子弟都離開這裡在各大都市定居生活，伴隨著一代居民的去世眷村文化也逐漸的消失，而透過活化讓新住民進駐這裡時雖然也會產生新的文化，卻可以從根本上避免這個聚落的消失。

命題十一：『社區期盼』對『集村規劃』有正向影響。

沒有人來管理的話只會越來越破敗，基本上需要公部門投入一些資源來加以管理，讓這個地方的環境可以好一點，才不會造成垃圾囤積、流浪貓狗等問題(D1)。

由於光復新村在搬遷之後就只剩下個體數的住戶，而地方區公所也沒有足夠的人力來管理這個地方，容易造成治安死角、垃圾囤積且流浪貓狗數量眾多的問題，當初在推行保留的時候在地方上也有許多的反對聲音，因而在規劃上地方的聲音往往會點出這裡容易被忽略掉的主要癥結點所在。

命題十二：『社區期盼』對『特色建築』有正向影響。

無形文化的保留就可以讓人了解你象徵的是什麼，能讓人了解過去整體的發展與過程，台灣過往的建設能夠保留一些是很難得的，如果這裡變成大樓就太可惜了，台灣的大樓已經太多了(D3)。

在台灣有許多明鄭時期、清代、日治時期和原住民所遺留下來的古蹟或歷史，這些都是台灣過去發展史所留下來的見證，但是在距離我們時間點最近的國民政府初期所留下的東西卻相當的少，大多數都是無形文化又或者是飲食、眷村這些，在都市化的時候很容易就這麼消失了，如果現在不加以保留，接下來在台灣的發展歷史上將會出現一個斷層帶，僅空有文字而無實際可對照的事物存在。

命題十三：『社區期盼』對『環境特色』有正向影響。

要嚴格的監督政府機關對於這塊地區，包括房舍、原有的植物像行道樹這一類的，真得有良心的想要保護這裡的人的首要事情，就是要監督政府好好管理這個地方，不要再讓這裡的珍貴事物就這樣被偷走了(C1)。

在光復新村裡有許多在建造當時以及第一代居民所種下的樹種或園藝植物，直至現在這些樹種和植物都已具備了相當的年齡，更是吸引了許多的生物再這裡形成了一個獨特的生態圈，但是高齡園藝樹種在市場的價格一直以來都是居高不下，在僅有地方居民監督著這裡的狀況下實在是難以避免許多的珍貴的東西被偷走，唯有政府出面才有辦法避免這樣的狀況一再發生。

命題十四：『社區期盼』對『眷村保留』有正向影響。

光復新村就這麼荒廢，住在這裡也是很可怕的，因為村內已經沒有住人到了晚上就更不敢出門，如果這個地方再度活化起來，不是就熱鬧起來了嗎(A1)？

無形文化的保留就可以讓人了解你象徵的是什麼，能讓人了解過去整體的發展與過程，台灣過往的建設能夠保留一些是很難得的，如果這裡變成大樓就太可惜了，台灣的大樓已經太多了(D3)。

雖然在中央政府的前期規劃下光復新村進行了搬遷，但是多數房舍主體依舊完好，只要稍加修復後就能夠讓人進住，對於在地人來講，就著麼一個可供使用



的住宅區荒廢在這裡不但可惜還很可怕，因為只要一到晚上整個區塊就空蕩蕩的沒有人煙，會遇到什麼也不清楚，而透過保留後的活化再利用則可以讓這些還可以使用房舍的區塊重新擁有它原本就有的功能。

命題十五：『社區期盼』對『文化延續』有正向影響。

公部門應該要多跟民間團體去加以溝通了解，因為在民間團體中有許多這裡的第一、二代人的聲音，以及對這方面有研究的學者，這些都是在民間大家對於這塊地方的投入和參與。他們的心聲公部門應該加以重視，而不是公部門在規劃上自己閉門造車或直接委託給單一一個學校，如亞洲大學來管理(D3)。

對於光復新村這個地方該如何處理，公部門和民間團體都有相當多的意見，兩者間主要且唯一的共識就是讓這裡活化起來，帶來人潮的同時亦帶動地方的發展，並且將這裡的文化延續或是更新下去，只不過這些活化工程卻不只是一個單位的聲音，而是要多家傾聽各方的意見並加以整合後再做決定，不然會讓一個合乎政策卻不合民意的情況發生。

命題十六：『文資活化』對『集村規劃』有正向影響。

在都市內越過一個轉角就可碰見蓬勃綠意。這樣的項目可以構成將來光復新村在轉型文化觀光上可借重的元素(C1)。

和現在的許多現代化的社區相比，光復新村本身所擁有的功能並不輸給那些花大錢去設計、建造的現代房舍，而且那些精緻的社區還要特別空出許多的區塊來進行綠化工程，有時沒做好就會變得相當的雜亂得重新處理，在光復新村這裡就完全沒有這樣的麻煩，因為這些都是在一開始設計建設時就已經規劃好的，加上時間的孕育讓這裡擁有著其他現代社區難以比較的豐富綠意。

命題十七：『文資活化』對『特色建築』有正向影響。

建築是為人而蓋的，以銀髮生態村為例，建築的設計、規劃和環境都是爲了這些人的需求爲主設計的(B1)。

上面提到「建築是爲了人而蓋」，在光復新村基本上就是如此，過去的設計是爲了讓政府公務員及其家屬居住，雖說一開始的目的是試驗性的，但所帶來的結果卻是不錯，後續複製到全台灣各地，之後隨著拆遷眷村的計畫而逐步消失，光復新村雖然保留了下來但只是單純的保留和一開始就進行拆遷得結果沒有兩樣，透過活化讓人居住才是這些房舍主要的功用與目的。

命題十八：『文資活化』對『環境特色』有正向影響。

常住在市區的人可以感受這裡濃厚的綠意，呼吸新鮮空氣(C1)。

內部還可以推展步行休閒、生態導覽等型態，因爲裡面已經沒有人居住，加上濃密的綠蔭、樹種吸引了許多的鳥類、昆蟲等形成一個豐富的生態圈，甚至可以規劃爲腳踏車的環村車道(C3)。

光復新村所擁有的環境在現在台灣的各大都市中都相當的難以找到，大多數都要在貼近於各個風景區附近才有辦法找到這樣的景緻。現代人的工作時間長休假時間卻相對的短很多，常常想要放鬆一下都要忙裡偷閒撥出一兩天的時間，基本上沒有足夠時間進行長途的旅行，也讓一兩天的短期休閒開始熱門起來，而光復新村的規劃現況恰好與這樣的短期休閒相互契合。

命題十九：『文資活化』對『眷村保留』有正向影響。

文化創意與觀光結合的賣點須想清楚方向，如果賣點只是單純做一些教育會館一類的，往往容易曲高和寡，雖然有教育的意義在但不見得適合大眾。光

復新村的未來要能夠生活化，一點就是能夠直接住進來，透過租用或是其他方式入住這個環境，而不是一個單純的樣板空間(C2)。

在這裡，每一棟老建築基本上都算是一份文化資產，將建築的功能加以活化後再引入居民，就能夠有效的將這個地方給保留下來，只是在活化方向上要明確且貼近於市場，不然很容易會像許多的文化館一樣花了大錢卻是空無一人。

命題二十：『文資活化』對『文化延續』有正向影響。

推廣光復新村才有意義，並追本溯源回光復新村。不能推廣出去，光復新村的意義性就不大了(C2)。

從歷史的角度來看，光復新村本身就是文化意義與社區設計的代表區，過去這樣的設計被廣泛的應用於台灣的各個眷村，卻是在都市化的過程中因為與都市不相容被逐步拆除。然而在現代因過度的都市化所產生綠地不足的問題讓很多人紛紛往遠離大都市的地方尋找住所，甚至是引進國外與光復新村相似的建築模式來大量的別墅群，也就說明了光復新村這種建築模式在台灣所擁有的獨特地位與意義。

命題二十一：『文資活化』對『社區期盼』有正向影響。

如果能推廣出去這裡就是一個活的社區，所謂推廣出去就是用這樣的社區改善一般人的生活方式(C2)。

前一陣子大陸導演來到這裡取景拍攝電影，這裡也可搭配電影工作者搭設相關佈景發展電影產業，成爲一個文化創意的產業園區，可以說這裡有蠻多可以去做的，就看政府怎麼好好去做規劃與轉型(C3)。

將光復新村活化並加以推廣出去以後，這個地方才能真正算是「活」起來，

不然就只是一灘死水更是地方上的治安死角，而活化推廣後將可扮演一個推動地方觀光經濟發展的角色，在許多地方政府都積極的尋找著地方特色並推展觀光的現在，推展光復新村的活化是一個非常適當的選擇。

命題二十二：『轉型文創』對『集村規劃』有正負向影響。

光復新村是台灣省政府的員工宿舍，當年是以居住作為標準與需求原則，因為目的就是居住，因此週遭環境屬於居住環境，現在轉型就必須要考慮將來的住民是誰，這是其中一個選項(B1)。

文創轉型是現在在台灣最常出現的，透過將老器物或事物重新包裝後與文化相結合再推銷出去，幾乎變成了許多傳統事業或是古蹟所走的路線，但是也不是每一種都適合，因為文創本身是一個仍在發展的產業，該如何去做並沒有一個標準與定論。在光復新村，以本身的街道設計體系轉型文創就成為了與華山、台中酒廠相同的模式，但是前兩者是以舊的工廠廠房作為轉型並不具備居住功能，如果全部照抄兩者的經營模式，只會讓光復新村的文創轉型陷入一個死角。

命題二十三：『轉型文創』對『特色建築』有正負向影響。

如果是學生那麼內部這種家庭式的房舍是否要進行一些內部的改造？這是其中要考慮的一點。如果是生態養生村，那麼是夫妻同住一屋還是單身住一屋？需要根據將來住進來的居民的需求做設計和轉型，但是光復新村現在已經登錄為文化景觀，因此各種改變都要符合做為文化景觀的規範(B1)。

前面有提到光復新村本身是具備居住功能，也就是說必須以居住做為一個主要重點來進行文創轉型，但是光復新村本身的就有文化已隨著居民的離開而消失了，因此必須透過新的方法來營造這裡的文創型態，並不是以自身做為文創商品的推銷，而是將自身做為文創商品的生產區之後再推銷出去。

命題二十四：『轉型文創』對『環境特色』有正負向影響。

這裡的面積並不大，而且週遭景點也只有一個九二一地震教育園區，要發展觀光需要有一個足夠的腹地或吸引力(D3)。

要做為一個文創生產區，首要的就是要有生產者也就是締造出這些文化創意的工作者，就光復新村的環境而言是一個適合長期創作的所在，但如果是以周遭環境做為創作主要題材的話卻也相當容易沒有新靈感，因為這裡是一個在感覺上與外界近乎完全隔絕的所在，如果做為創意工房沒有足夠的人或靈感加入的話就沒辦法創造出符合市場需求又令人耳目一新的商品。

命題二十五：『轉型文創』對『眷村保留』有正向影響。

如何進行轉型的首要條件就是保存，保存現有的外觀，再導入政府資源及民間團體來加以維護(C1)。

在光復新村這裡，轉型文創的首要條件保存，必須先將光復新村的整體框架先加以保留下來以後，再透過引入政府和民間團體的力量進行維修和維護，之後才能進行轉型的工作。

命題二十六：『轉型文創』對『文化延續』有正負向影響。

環境也要好好整理讓大家願意來這裡看看有什麼特別的事物，而不是單純看這些有 50 年以上的歷史建物而已(B3)。

在轉型方面需要公部門的努力，要能提出一些適當的方案或者是仿效中興新村以藝術家駐村的方式或許會有機會(B3)。

文化創意的轉型是將舊有文化重新包裝後再推銷出去賦予新生命，但是在光

復新村所擁有的舊有文化多數為人文和飲食層面，人文在政府實施搬遷後就差不多消失了，飲食則是和一般市面上的差不多找不出自身獨有的特色，而且在保留期間這些文化還不斷的在流失當中，因此在文創轉型方面是不斷的進行創造，以抵消流失的速度。

命題二十七：『轉型文創』對『社區期盼』有正向影響。

導入政府資源主要用於保存外在的硬體，在保存硬體並進行修復的過程當中，民間的文化保存團體也要進行參與，讓這裡的修復可以多出點相關的特色(D1)。

將光復新村進行文創轉型，對於地方來講是一項利多於弊的選項，許多人都不希望光復新村就這樣荒廢在這裡，這樣的荒廢不但是一種浪費也是一種危險，而光進行保留後續就什麼都不做也是一樣，因此透過文創轉型使光復新村活化起來不但可以有效的避免荒廢的問題，也可以為地方帶來新的活力與商機。

命題二十八：『轉型文創』對『文資活化』有正向影響。

僅有一個店是沒有辦法成為觀光景點的，要有一個具有足夠吸引力的目標。在這裡要如何結合？比如結合霧峰林家也是一個可以考慮的規劃，仔細看看霧峰有哪些適合做結合的景點，另外還有農會酒莊，是一個由農委會所推行還算有名氣的地點(D3)。

透過不斷的創造來抵消流失的速度，同時也和週遭的環境、建築加以配合，以光復新村作為場地舉辦各種相關的活動，讓這裡變成一個展覽的舞台，不但是將這裡所擁有的資產加以活化利用，同時也達到另一種型態的宣傳方式，讓更多人能注意到光復新村。

命題二十九：『集村規劃』對『文創觀光』有正負向影響。

透過分區規劃，不論是銀髮新村或是青年平價住宅也好，都可透過租用的方式入住(D3)。

只是對於光復新村的觀光而言，街道、下水道和管線規劃是主要的特色之一但也是缺點，街道先姑且不論，單下水道和管線系統不論做得有多好，全部都是隱藏在路面下或牆壁中看不見的，雖說這些可以作為觀光解說的一部分但是卻無法作為全部，甚至可以說無法被當成景點。而且在觀光的層面上來看，光復新村本身的「迷你城市」規劃，進入內部的話可以讓人想像當出居住在這裡的人的生活方式，但也是因為城市的規劃方式無法讓人跟觀光景點聯想在一起。

命題三十：『特色建築』對『文創觀光』有正負向影響。

僅有一個店是沒有辦法成為觀光景點的，要有一個具有足夠吸引力的目標。在這裡要如何結合(D3)？

建築是光復新村的主要特色之一但也是缺點，因為早期這樣的建築被大量的複製、應用於全台灣各地的眷村，雖說光復新村為全台灣第一個試驗眷村，更有著「台灣第一村」的美稱，但這樣的歷史並不是人人都知道而且就如上述所言，僅有單一一個景點是無法構成觀光要素的，需要和周圍可以成為景點的所在相互配合才有辦法形成發展觀光的腹地。

命題三十一：『環境特色』對『文創觀光』有正負向影響。

走進光復新村，會感覺整個視野都開了，看到得是一個花木扶疏、遠山林立的生活環境，整個感覺是全然不相同的，立刻就會有進入到另外一個世界的感覺，遠離外界的嘈雜不受干擾(B1)。

光復新村所在的環境提供了一個休閒的場所，也是作為文創工作室的一個較不易受到人為干擾的地方，但是這樣的環境也容易引來大批的蚊蟲，實際上大陸導演和許多組員在這裡拍片回到大陸後被問到印象最深刻的時候，就是台灣的小黑蚊好兇。

命題三十二：『眷村保留』對『文創觀光』有正負向影響。

在保存上是一件艱難的挑戰，全台灣的眷村數量和拆除數量都非常的可觀，就光復新村能保留下來這件事來講就已經相當有意義了。我們所能做的是將光復新村整個保留下來就已經是保存最大的現有資源了(B2)。

光復新村本身是一個眷村，在觀光的層面上來看因為台灣的眷村在過去的適量相當多，在社會上也有不少的公務員、軍人等出身於眷村，也因此眷村建築無法被算做是一個觀光景點，除非向彩虹眷村那樣透過一個人的繪畫塑造出自身的獨特景觀否則無法找到可作為觀光景點的所在。但從另一個層面上來講，光復新村雖沒有自身獨特的景點但卻保留有大量結構完整的房舍，在經過整修後就能夠和地方景點進行相互連結，從而架構起一、兩天包含住宿的短期旅遊行程。

命題三十三：『文化延續』對『文創觀光』有正向影響。

在保存的過程中有很多東西會流失這是沒有辦法的事，因為人這麼少，光復新村的範圍這麼大，一直努力去創造成果但依舊會不斷的流失，因此要創造出更多的成果，創造的速度更要比流失的速度更快(B2)。

透過不斷的創造來營造光復新村的文化價值，在某種意義上就是一種文創轉型的起始，而且這樣的文化創意也不單純只是延續一個地方的文化，而是將許多的在地文化以光復新村最為一個創造和包裝的場地後再推行出去。



命題三十四：『社區期盼』對『文創觀光』有正向影響。

要轉型為一個文創園區，雖說為文創但也需要一些商業的考量，這些人才有辦法生存，需要入駐一些民間團體來加以整合是比較好的，由政府公部門提供一個平台與民間合作，看要如何將這個地方轉化的更好(D1)。

在進行文創的期間，因為是以光復新村作為創造的工作室以及展覽的場地，因此只要有相對應想法的人都可以在進行的期間提出自己的意見並融入創造的作品當中，在展覽的時候其他人對這些作品的意見也很快就可以得到回應並在下一次的創作中進行修改。

命題三十五：『文資活化』對『文創觀光』有正向影響。

透過分區的規劃，保留光復新村的原貌的同時做各種不同的使用，讓光復新村重新活化起來(C3)。

在光復新村這裡，在人員搬遷後所留下的房舍就是主要的文化資產，在每一棟房舍中，都有著許多老人家的故事，無數需要有人來說的故事，再加上在地的文史工作者集合一群志同道合的人們不斷的進行文化資產的創造遞補上消失的速度，讓這裡的故事更加的豐富。

命題三十六：『轉型文創』對『文創觀光』有正向影響。

在轉型方面需要公部門的努力，要能提出一些適當的方案或者是仿效中興新村以藝術家駐村的方式或許會有機會，同時環境也要好好整理讓大家願意來這裡看看有什麼特別的事物，而不是單純看這些有 50 年以上的歷史建物而已(D1)。

光復新村的文創轉型一開始並不被看好，因為在政府的預訂計劃裡並沒有眷

村保留的項目，後來因為一些行政程序上的問題光復新村被留了下來並走上了保留與轉型的道路。一群地方人士、一位文史工作者加上幾名學生在什麼都不清楚的狀況下獨自摸索與四處奔走，終於完成了現在光復新村的保留和轉型的初始，當初在尚未確定要保留之前，眾人便一直找時間到光復新村整理環境並以此作為主題舉辦各樣的活動並透過網路傳播出去讓更多人知道並認識光復新村，從而在後續的保留和轉型上留下了足夠的基礎。

## 4.6 問卷資料描述與統計分析

本研究問卷以隨機發放的方式選取研究對象在光復新村週遭的遊客作為預試樣本。共計發放 92 份問卷，於民國 101 年 6 月 17 日發出，共回收 92 份，回收率 100%；有效問卷 91 份，有效回收率 99%。

表 31 問卷回收情形

日期	發放份數	回收份數	回收率	有效份數	有效回收率
6.17.2012	12	12	100%	12	100%
6.23.2012	16	16	100%	16	100%
6.29.2012	20	20	100%	20	100%
6.30.2012	20	20	100%	19	99%
7.7.2012	14	14	100%	14	100%
7.14.2012	10	10	100%	10	100%

資料來源：研究者自行整理

## 問卷基本資料分析

### (1). 性別

其中男性為 41 份，占 45%；女性為 49 份，占 54%。從分析結果來看，來到光復新村旅遊的人以女性佔多數。

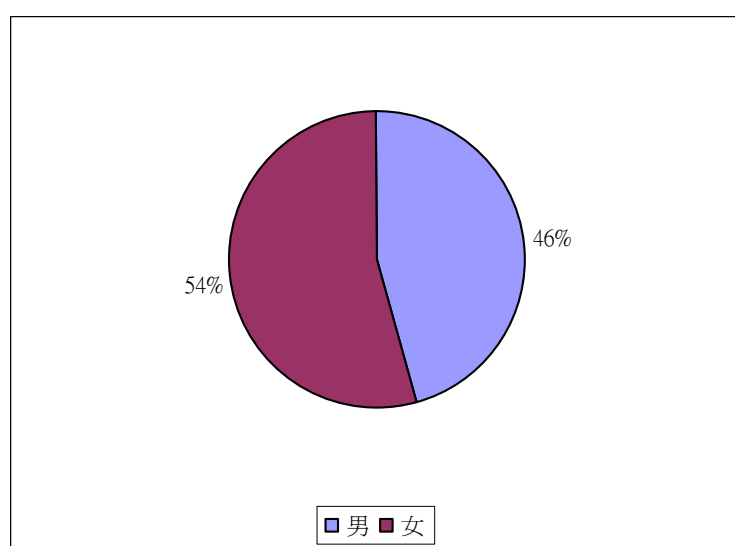


圖 11 性別

資料來源：本研究整理

### (2). 年齡

年齡層處於 20~30 有 23 人，占 25%；31~40 有 28 人，占 30%；41~50 有 15 人，占 16%；51~60 有 18 人，占 19%；60 以上有 6 人，占 6%。從問卷的分析結果來看，在年齡層上以 31~40 歲的最多，20~30 歲的次之。

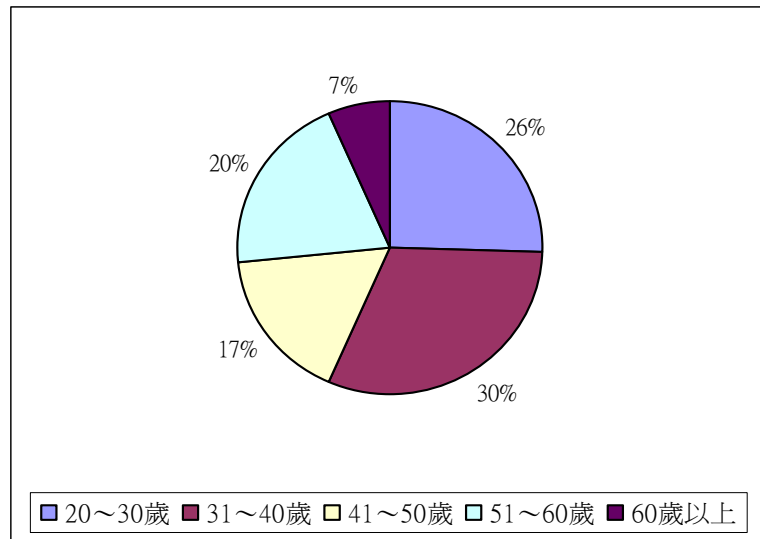


圖 12 年齡層

資料來源：本研究整理

### (3). 從哪裡得知光復新村

其中網路為 9 份，占 10%；友人告知為 39 份，占 43%；書面媒體為 9 份，占 10%；其他為 34 份，占 37%。從分析結果來看，在友人告知最多，其他次之。

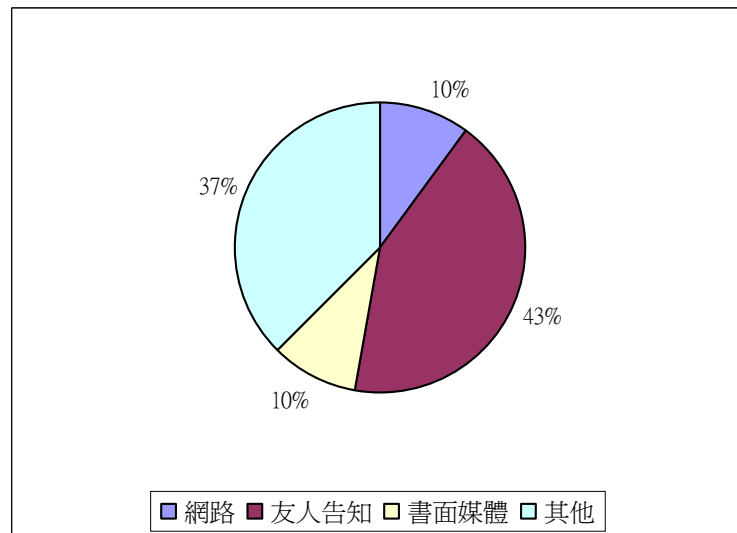


圖 13 從哪裡得知光復新村

資料來源：本研究整理

#### (4). 是什麼因素吸引你來到光復新村

其中眷村環境為 28 份，占 31%；懷舊心理為 38 份，占 42%；搭配旅遊為 12 份，占 13%；其他為 13 份，占 14%。從分析結果來看，以懷舊心理層面的最多，眷村環境次之。

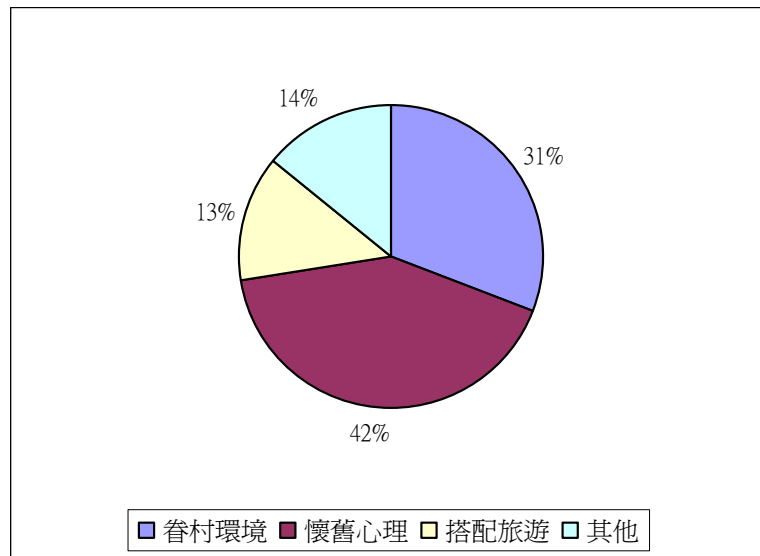


圖 14 是什麼因素吸引你來到光復新村

資料來源：本研究整理

#### (5). 到光復新村巡禮的目的為何

其中休閒為 30 份，占 33%；運動為 7 份，占 8%；親子互動為 12 份，占 13%；認識眷村為 36 份，占 40%；眷村研究為 0 份，占 0%；其他為 34 份，占 37%。從分析結果來看，在認識眷村層面的最多，休閒次之。

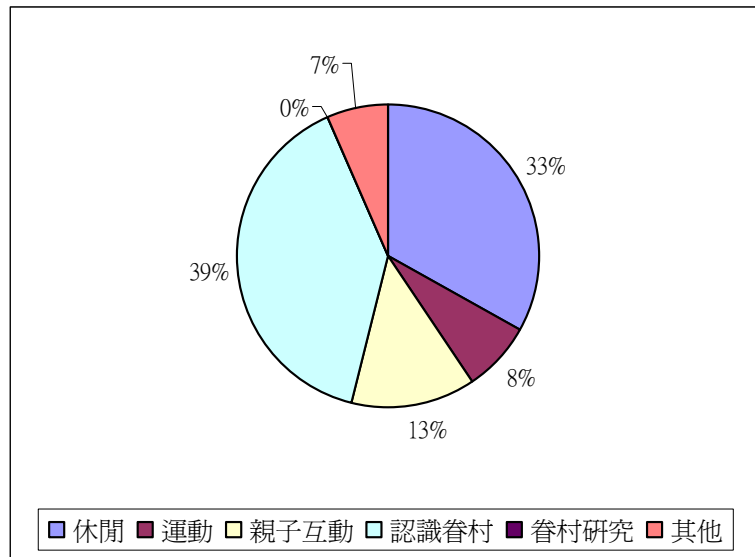


圖 15 到眷村巡禮的目的

資料來源：本研究整理

#### (6). 期待光復新村以後會有哪些建設

其中景觀建築為 34 份，占 37%；休閒設施為 38 份，占 42%；體驗設施為 14 份，占 15%；其他為 5 份，占 5%。從分析結果來看，在休閒設施層面的最多，景觀建築次之。

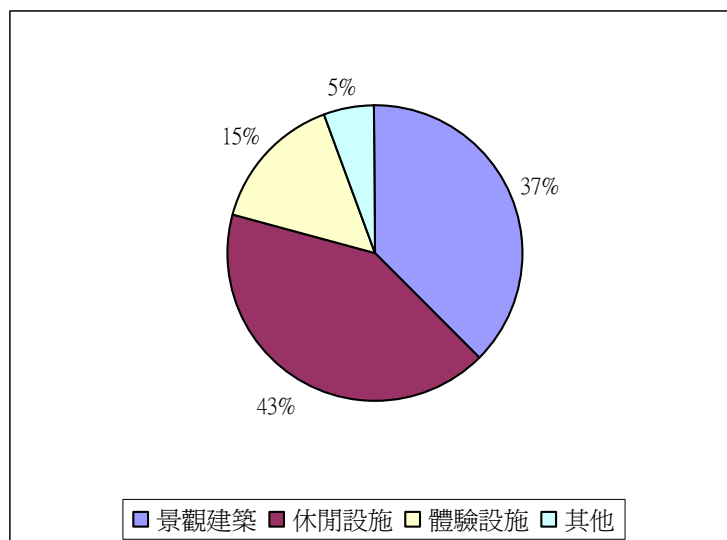


圖 16 期待光復新村以後會有哪些建設

資料來源：本研究整理

### (7). 對光復新村最深刻的印象

其中環境為 12 份，占 13%；景觀建築為 21 份，占 23%；藝文活動為 3 份，占 3%；懷舊為 43 份，占 47%；人情味為 11 份，占 12%；其他為 1 份，占 1%。從分析結果來看，在懷舊層面的最多，景觀建築層面的次之。

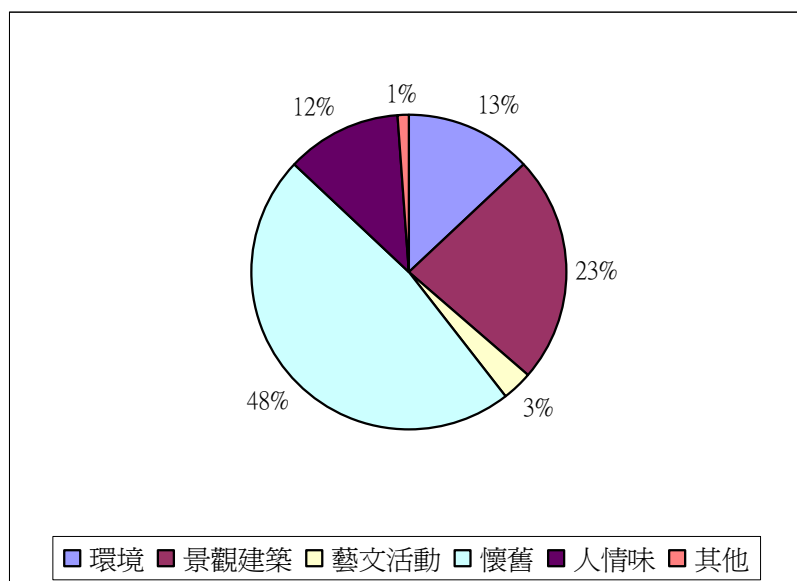


圖 17 對光復新村最深刻的印象

資料來源：本研究整理

### (8). 還會再來光復新村嗎

其中會為 77 份，占 85%；不會為 14 份，占 15%。從分析結果來看，會再來到光復新村旅遊的人佔多數。

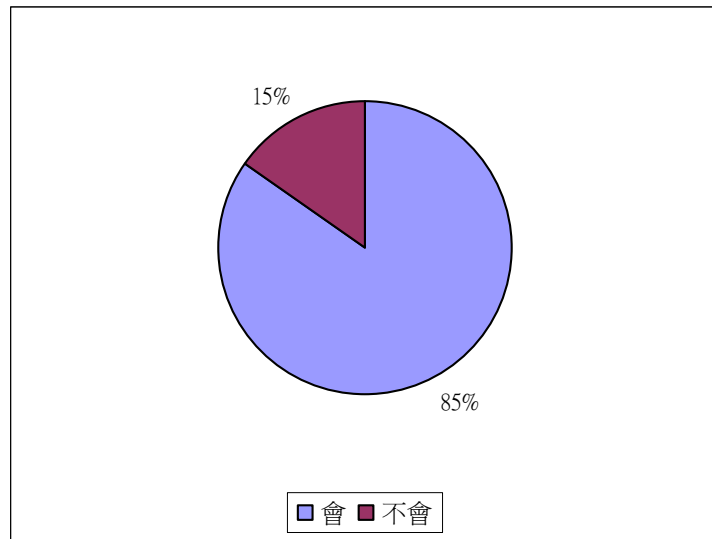


圖 18 還會再來光復新村嗎  
資料來源：本研究整理

## 4.7 本章小結

本章中從主軸編碼中共獲得九組主軸概念—集村規劃、特色建築、環境特色、眷村保留、文化延續、社區期盼、文資活化、轉型文創與文創觀光，並以此編寫出三十六組命題，彼此之間各有正負向相互影響。

在各項問卷資料中，可發現來到光復新村的人中，以友人告知佔“從何得知光復新村”最多，吸引他們來到光復新村的因素最主要的是懷舊心理，而來到這裡的主要的目的多數是以休閒和懷舊為主，希望增添的設施也是以休閒設施為主，在最深刻的印象上主要為懷舊層面，且多數都勾選還會再來光復新村。



## 第五章 結論與建議

### 5.1 結論

以文化資產的特性可分為歷史性與生活性兩種，以歷史性而言，光復新村的歷史性可分為兩個階段，分別為國民政府來到這裡建設以前和來到這裡建設以後。建設以前這裡是屬於霧峰林家的部分資產，與這個地域有些淵源所在。

在光復新村這裡主要的有形文化資源是在於建築和巷弄的規劃，在訪談中，多數訪談者均提到光復新村內的居民主要為公務員，這點和一般的軍眷區相當的不同，本身的建築設計則是在民國 45 年時採用來自英國最新式的作法，並具有著現在一般社區都很少使用的雨水污水分流下水道系統。

此外，范○莊女士則強調光復新村的另一個主要的有形資產就是這裡的環境，能讓任何人走進這裡第一眼所感受到的就是和外界完全不同的居住環境。這裡的有形文化簡單來講就是本身的聚落樣貌，可以讓人感覺到當年建造時的氛圍和現在的狀況，這裡是一個小而美的封閉式環境，遠離外界的嘈雜不受干擾，當你走進這裡，會感覺到整個視野都開了，所看見的是一個花木扶疏、遠山林立的生活環境。光復新村本身不僅僅是一個社區，也是一個「迷你都市」，就吳○明老師所說，南投中興新村的所有的基礎建設最重要的原型就在光復新村，其中包含了管線、如何取水如何解決廢棄物、分流式下水道、配電等這些，還有棋盤狀層級式的道路、設置公共服務設施，主要為學校、市場和鄰里公園。

而無形文化資源則主要是來自於大陸各省籍間各文化融合而成的眷村文化，訪談中劉○卿主任有提到村內的居民基本上來自於大陸各省，有北方人，也有南方人，初期單就在飲食上就有明顯的不同，但時間一長自然就有了明顯的融合。另外范○莊女士有提到：「所謂的文化就是一種懷念的感覺。」在光復新村的附近，有許多人都曾在這裡上學甚至是居住，所以在彼此之間有著共同連結的生活經驗，有著共有共通的記憶。

然而這些無形文化卻因政府的搬遷政策而消失，因為文化本身是由人的群聚而形成，失去了群聚的因素，文化就不再是文化，可以說光復新村內的眷村文化的消失，政府應負一部分的責任。

在轉型方面，范○莊女士說：「提到轉型須先設定好他的方向，如銀髮生態村，住民主要為 6、70 歲以上或退休的人簡稱銀髮族。銀髮族有可能因為身體健康問題需特別照顧的，如需特別照顧者也在需求裡面就要有另外的設計。」而周○望先生有提到，在光復新村這裡的轉型並不是指整個環境建築重新進行大改造，而是如何活化再利用，因為目的就是居住，因此週遭環境屬於居住環境，現在轉型就必須要考慮將來的住民是誰，需要根據將來住進來的居民的需求做設計和轉型，但是光復新村現在已經登錄為文化景觀，因此各種改變都要符合做為文化景觀的規範。

如何進行轉型的首要條件就是保存，保存現有的外觀，再導入政府資源及民間團體來加以維護。光復新村本身具備有兩種型態的觀光資源，一種是文化，有別於一般軍眷村的公務員眷村文化；另一種是自然，在都市內越過一個轉角就可碰見蓬勃綠意。這樣的項目可以構成將來光復新村在轉型文化觀光上可借重的元素。此外房屋的結構與街道的設計，可以讓來此觀光的人感覺一下早期政府搬遷來台所蓋的建築，也就是所謂眷村的感覺。

村內現在還留有的資源主要是硬體的方面，由於沒有人在使用和居住，都會自然而然的老化、腐朽或是遭到其他人為的破壞，因此這個東西要能及早去進行修復並提出相關方案，不過最好的保存方式是讓人重新入住，不要只是放在那邊養蚊子。最好可透過所謂 BOT 的方式將其租賃出去，讓住進來的人負責維護這裡的環境與房舍的修繕。

此外，整修方面是局部整修還是重點式的整修也是個問題，如果是全區進行維修的話，就必須要有建築師或是做社區總體營造的專家來加以規劃，再加上後來的房舍修復，基本上需透過 BOT 模式才有可能進行大規模的開發，就只是看政

府要不要做了。另外還須導入一些額外的社會資源，如大學生。學生的來源可與亞大、朝陽進行合作，引入修有相關學程的學生或者是在這塊領域的教授、研究生等來加以結合，並進一步的加以活化。

文創觀光的話最主要的就是要有吸引力，有吸引力才會有賣點。而這個吸引力，像大陸導演張國立特別到這裡來拍片，選擇光復新村是一種民生照顧方案造就的產品，回歸到民生六大需求：食、衣、住、行、育、樂。光復新村當年是政府以“住”的方面來加以思維的，但除了居住以外還有考慮到“行、育、樂”這幾個方面。追本溯源回光復新村。不能推廣出去，光復新村的意義性就不大了，如果能推廣出去這裡就是一個活的社區。

因此在這方面要多集思廣益，找民間團體大家來，尤其是對光復新村親近希望這邊有好的發展的團體，能夠彼此交換法展上的一些意見，至於公部門具有公權力和資源，因此要如何透過公權力來加以維護和資源該如何利用並投入這裡就是它應做的部份，這樣的角色對於公部門來講比較理想。

另外唯一要強調的就是國有地能夠以租用而非買賣的方式來進行開發，讓一般人只需要透過租用花費硬體的錢不需要背負沉重的房貸壓力，如果要轉型為一個文創園區，雖說為文創但也需要一些商業的考量，需要入駐一些民間團體來加以整合是比較好的，由政府公部門提供一個平台與民間合作。

公部門應該要多跟民間團體去加以溝通了解，因為在民間團體中有許多這裡的第一、二代人的聲音，以及對這方面有研究的學者，這些都是在民間大家對於這塊地方的投入和參與。

## 5.2 研究建議

### 5.2.1 實務應用建議

在光復新村的後續規劃中，活化再利用是屬於必經且應走的道路，但重點是

要用什麼樣的方式來進行活化，雖然現在在台中市政府文化局的接管下，已開始對光復新村有後續的規劃啓動，但目前仍只是停留在初期的計劃階段。

光復新村所需要的是能夠讓大家感受、聽見的故事，因此如果可以，必須將那些搬遷出去的住戶看以什麼樣的方法讓他們能重新回到這個地方，因為光復新村最容易能讓大家感受到的就是這裡的人文，在這裡的人文歷史就是一段段的故事，所欠缺的是一個了解且能和我們講解這些故事的人，透過這樣的方法，光復新村的轉型才能找出自身的特點。

另外在 5.18.2013 的光復新站的活動中，胡自強市長在親臨現場實有提到可讓一些民宿業者進駐經營，這也是活化的其中一個方法，另外讓一些商業業者進駐租屋，以這裡作為店鋪販賣商品也是可行的，還有在復興國小旁邊的單身宿舍，目前主要為國教署的員工居住，但也相當適合讓背包客入住。

在這裡，不但需要大家集思廣益來進行保留，也需要同樣的方法進行活化、開發，每一次的計畫和提議都需要嚴謹的思考，將所有的流程與後續可能會發生的情況與最後結果全部考慮在其中，不但要能夠為這裡帶來商機和人潮，也要讓這裡的就有文化繼續的延續下去。

另外還要嚴格的監控各個民間單位或政府單位對這個地方的管理及政策，不要讓那些珍貴的事物就這樣被輕易的偷走或破壞了。

另外前文也提到光復新村本身是具備居住功能的，傳統的文創手法：包裝後再進行推銷對於光復新村本身並不適用，必須以居住作為一個主要前提來營造這裡的文創型態，讓這裡成為一個主要的文創生產區。

要做為一個文創生產區，首要的就是要有生產者也就是締造出這些文化創意的工作者，就光復新村的環境而言是一個適合長期創作的所在，但如果是以周遭環境做為創作主要題材的話卻也相當容易沒有新靈感，因為這裡是一個在感覺上與外界近乎完全隔絕的所在，如果做為創意工房沒有足夠的人或靈感加入的話就

沒辦法創造出符合市場需求又令人耳目一新的商品。

而在這裡要做到上面的條件，首要就是進行保存，將光復新村的整體框架進行保存後再透過政府與民間團體的力量進行維修和維護，才能進行接下來的轉型工作。

而在這裡保存的過程中，本身所擁有的文化和固有的事物都在逐步的以相當快的速度消失當中，因此需要透過不斷的創造來抵消流失的速度，同時以光復新村現有的環境、建築作為一個場地舉辦各種不同的活動，成為一個展覽的舞台，不但是將擁有的資產加以活化利用，也是讓更多人透過這種宣傳的方式注意到光復新村。

這樣不斷的進行創造來營造光復新村的價值，在某種意義上就是一種文創轉型的起始，這樣的文化創意也不單純是延續一個地方的文化，而是將許多的在地文化以光復新村作為創造和包裝的平台推銷出去，使光復新村本身同時具備了傳統的文創商品和文創商品的生產區的雙重功能基礎。

綜此建議：

- 一、 做好內部完善的分區規劃，可劃分為養生長照區、青年住宅區、文創試驗與展覽區、商業租用區及背包客短期租用區。

文創試驗的部份，例如：可請藝術家進駐，進行藝術的創造與布置。以及，電影藝術產業的引進……等等，讓光復新村活化。

展覽區的部份，例如：可規劃為眷村文物展覽區等等。

- 二、 結合地震教育園區、霧峰林家、省議會紀念園區，以及菇類博物館等霧峰區內其他景點，規劃一到兩天的短期旅遊。
- 三、 透過眷舍出租以及部分更動為店面帶動光復新村的商業發展，從而一併帶動地方的經濟發展。

### 5.2.2 未來研究建議

對於整個大環境而言，光復新村的文創轉型規劃是一個剛起步的轉型，所能套用的項目非常的多但是具體施行的成效也還是個問號，新住民入住和整體轉型規劃實施後光復新村會產生什麼樣的變化也是難以預估的。但是在光復新村最主要的就是找出了自身的特色才有這個能力進行轉型，就算沒有自身的特色，也可以透過社區總體營造的方式來加以創造。

對於眷村與文創觀光的結合，市場目前的反應仍不是相當的明顯並主要偏向商業的部份，文化的部份則相對的較為薄弱，由於市場方面首要考慮的為是否有營利，因此該如何在文化層面與市場營利之間取得一個確切的平衡是一個相當主要的問題。

## 參考文獻

### 一、中文文獻

1. 大紀元時報，2012年7月18日。城市美學座談：探索台中新遠景。
2. 古碧玲、林絮霏著（1992）。從異鄉到家鄉—外省人影像文物展。台北二二八紀念館。
3. 李宜霖著，台灣立報，2010年9月28日。留住眷村系列六：非列管眷村歷史拼圖的缺口。
4. 李婉真(2010)。文化創意產業、國家與藝術家：華山創意文化園區的分析。未出版碩士論文，國立政治大學國家發展研究所，台北。
5. 成果報告書(2012)。2012 多元文化嘉年華—霧峰林家古蹟活化。霧峰區公所。
6. 洪孟啓(2005)。文化資產保存的世界潮流—從有形到無形。美育雙月刊，154期。
7. 夏鑄九(1993)。休閒空間的初步思考。「空間，歷史與社會 論文選 1987-1992」，台灣社會研究叢刊-03。
8. 徐慧民(2000)。迷宮與鏡子—歷史建築與場所的文化遊憩潛力。第一屆東亞建築文化國際學術研討會，深圳大學。
9. 2011年11月14日。眷念。屏東市眷戀文化社區報，第參期。
10. Armstrong Kotler 著，張逸民譯(2005)。行銷學（五版）。台北：華泰文化。
11. Bourdieu 著、孫智綺譯，(2003)。以火攻火：催生一個歐洲社會運動。台北：麥田。
12. Caves 著，仲曉玲、徐子超譯(2004)。文化創意產業：以契約達成藝術與商業的媒合(上)。台北：典藏藝術家庭股份有限公司。
13. Howkins 著、李璞良譯(2003)。創意經濟：好點子變好生意。台北：典藏藝術

家庭股份有限公司。



## 二、英文文獻

1. Mathieson, A. , & G. Wall 《Tourism : Economic, Physical and Social Impacts.》  
England, Longman.(1982)
2. Ash Amin and Nigel Thrift., 1994, Living in the Global. In *Globalization  
Institutionalization, and Regional Development in Europe*, edited by Amin and  
Thrift, NY : Oxford University Press. Pp.1-22. 《institutional thickness》
3. Hunnicutt, BK. 《Work without end : Abandoning shorter hours for the right to  
work.》 Philadelphia, PA : Temple University Press. (1988)
4. Elizabeth Currid 《The Warhol Economy: How Fashion Art & Music Drive New  
York City》 , Princeton Univ Pr. (2008)
5. Bianchini, Franco.(1993)《Remaking European Cities : the role of cultural policies.》  
in *Cultural policy and urban regeneration: the West European experience*, edited  
by Bianchini, Franco. and Parkinson, Micheal. Pp. 1-20.
6. Nicholas Garnham(1990 : 155) 《Capitalism and Communication, London : Sage.》  
Harvey, David., 1993, From Space to Place and Back again : reflections on the  
condition of post modernity. in *Mapping the Futures : local cultures, global change*,  
edited by Bird, Jon. London : Routledge. Pp. 3-29.
7. Evans, Graeme(2001) 《Cultural Planning, an Urban Renaissance?》 London : Rout  
ledge.
8. Ebenezer Howard(1898) 《Garden Cities of Tomorrow》
9. Dattilo, J.(1999) 《Leisure education program planning : A systematic approach.》  
State College, PA : Venture Publishing, Inc.
10. Crewe Louise. and Beaverstock Jonathan. (1998) 《Fashion the city : cultures of  
consumption in contemporary urban spaces.》 *Geoforum* 29(3) : 287-308.

11. Banks, Mark., Lovatt, Andy., O'connor, Justin., Faffo ,Carlo. (2000) 《Risk and Trust in the Cultural Industries.》 *Geoforum* 31 : 453-464.
12. Edith Penrose(1959) 《The Theory of the Growth of the Firm》
13. Josef Pieper(1963) 《Leisure: The Basis of Culture 、 The Philosophical Act》
14. Josef Pieper(1963) 《The Basis of Culture》
15. Michael E. Porter(1980's) 《organizational economics》
16. Michael E. Porter(1985) 《Competitive Strategy》
17. Roger B. Rollin, (1975 : 357) 《Against evaluation : The role of the critic of popular Culture.》 *Journal of Popular Culture* 9(2) : 355-365.
18. Freestone, Robert. & Gibson, Chris(2006) 《The Culture Dimensions of Urban Planning Strategies : a historical perspective.》 in *Culture, urbanism and planning*, edited by Javier Monclus & Manuel Guardia. Hampshire : Ashgate.
19. Baruch Spinoza(1632-1677)《From the Great Philosophers: The Original Thinkers, Vol.11(N.Y.: Harcourt Brace Jovanovich Inc. 1966), P.38》
20. The Work Foundation(2007) 《Staying Ahead : the economic performance of the UK's creative industries.》 London : DCMS
21. S. Wahab(1975) 《Tourism Management》
22. Sharon Zukin(1995) 《*The Cultures of Cities.*》 Blackwell Publishers

### 三、網路資料

1. 霧峰光復基督教會《認識光復新村》  
<http://www.qfchurch.org/modules/tinyd3/index.php?id=1>
2. 維基百科：眷村 <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%9C%B7%E6%9D%91>
3. 維基百科：社區營造  
<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E7%A4%BE%E5%8D%80%E7%B8%BD%E9%AB%94%E7%87%9F%E9%80%A0>
4. 維基百科：田園城市  
<http://zh.wikipedia.org/zh-hant/%E8%8A%B1%E5%9C%92%E5%9F%8E%E5%B8%82%E9%81%8B%E5%8B%95>
5. 台中文化創意產業園區 <http://tccip.hach.gov.tw/tccp/main.php>
6. 台中市文化資產管理中心—文化資產—文化景觀  
<http://tchac.tccgc.gov.tw/tour3/index.asp?Parser=99,5,25>
7. 八卦窯餐廳  
<http://www.taiwanfun.com/central/taichung/dining/0411/0411EightTrigrams%20-TW.htm>
8. 。混沌。建築。 <http://blog.yam.com/fjung/article/14439381>

## 附錄

### 附錄一：訪談逐字稿

2012年6月11日 採訪光復新村的第一代居民，劉○卿主任

1. 光復新村擁有哪些有形的文化資源？

光復新村為公教人員社區，居民主要為公務員，在這點上與軍眷區不同。建設方面是於民國45年時採取英國最新式的作法，具有雨水污水分流下水道系統，與一般的社區不同。其他的眷區內部的居民都為軍人，光復新村則都為公務員，兩者在文化上不一樣。

2. 光復新村擁有哪些無形的文化資源？

當初居住在光復新村裡的人員是來自於大陸各省，一般來講在生活習慣上一開始都不太相同，最後就導致在光復新村內什麼文化都有，有得是北方人有得則是南方人，在飲食上就大不相同，時間一長在村內就有著明顯的融合。和其他社區比較之下在文化的程度上要高一些，因為這裡的居民都是公務員，在文化的層面上比一般的社區要來得高。

3. 光復新村已被規劃為文化保留區，您認為該如何進行保存現有資源？

台中市政府已依法進行景觀保留，將村內所有的老樹等物列入市政府保管的範圍，不能任意的砍伐或修剪。

4. 光復新村的的文化資源特色如何進行轉型為文化創意觀光的元素？

在市政府的開發中，針對老人部分的銀髮新村只是其中的一部分，另外還分有四、五個區塊。而且光復新村就這麼荒廢在這裡也是很可怕的，因為村內已經沒有住人到了晚上就更不敢出門，如果這個地方再度活化起來，不是就熱鬧起來了嗎？另外在規劃中也有寫明，原先還在村內未搬走的住戶可以不用再強制搬走。如果老鄰居能回來那更好，但是不可能，因為他們都已經拿了搬遷費離開這裡，要重新回來這裡就得用租用的方式或者是在周邊租屋，又或者在公家規劃好後向公家提出租用申請。

大部分老人家在搬離光復新村後都在霧峰落腳，少部分在外縣市，在搬遷後

的兩三年內已經好幾位都相繼過世了。

5. 光復新村轉型為文化創意觀光園區，您認為轉型運作的過程中，民間團體與公部門要如何配合？

這些區塊由各個不同的單位來管理而非單一一個單位，向文創區塊就是文建會或文化局，老人安養區則是社會局，每個劃分開來的區塊就由那個單位所負責，而不是整個由單一單位負責，另外亞洲大學也可能有一個負責的區塊。但這裡的所有權仍是由國有財產局所有，只是讓各個劃分的區塊交由各負責單位所管理，管理的內容中包括了內部規劃和環境維護整理。

光復新村的經營細節還尚未定案，這幾年政府單位有和民間團體開過幾次會議但我並不清楚內容細節是什麼。不過在民族路一帶有大陸導演將那個區塊選做電影的拍攝場地，並且定名為「莒光新村」，預計有二十多天的拍攝期。

現在想找過去的那種老軍眷區已經幾乎沒有了，大多數都已經拆遷完畢。少數留存的就只有像中興新村這樣的所在，近年來中興新村更和中科簽訂協議，要將這裡作為中科園區的預定地。

**2012年6月20日 採訪臺灣花園城市協會的負責人，范○莊女士**

1. 光復新村擁有哪些有形的文化資源？

光復新村有形的文化資產第一個就是村內的建築，整個聚落的樣貌都還保留著，讓任何人走進這裡第一眼所感受到的就是和外界完全不同的居住環境。這裡的有形文化簡單來講就是本身的聚落樣貌，可以讓人感覺到當年建造時的氛圍和現在的狀況，桃花源，烏托邦大家掛在嘴上幾千年的時間，大家依然希望能夠讓孩子生活在那樣的環境裡，我覺得光復新村是具體的呈現。

2. 光復新村擁有哪些無形的文化資源？

雖然光復新村的人幾乎都搬遷了，可是因為我們曾居住在這樣的聚落裡頭，所以我們可以連結到小時候的友人、鄰居、同學、叔叔、伯伯等，我們這些共同生活的經驗就是這裡的無形文化，當你碰到光復新村的人時你會覺得特別的親切，因為他和你的生命記憶有關，曾經共享一些生命中的變化，包括同樣的小學畢業，有同樣的老師教過，有共同的回憶，說這是無形的卻也是有形的，因為有

著共同的記憶可以從小時候一直追溯，談起許多共同的事，雖然現在人去樓空，可是因為有聚落文化生活的經驗，所以那個文化是一直在延續的。

所謂的文化就是一種懷念的感覺，曾經荒野保護協會的一位理事長這麼說：「荒野人需要什麼樣的特質？這我很難定義，因為有人會問荒野有什麼文化？我說當有人告訴你妳不是荒野人的時候那個文化就已經形成了。」冥冥之中大家都會有種默契或感覺知道所謂的荒野人是什麼樣子。在這裡，你小時候的朋友、鄰居、同學，因為曾經就讀於同一個小學，看見他們是不是會感覺很親切，知道他曾經在光復新村待過有著和你一樣的生命經驗，這就叫做文化。是一種特質的存在，馬上就可以感覺到的。由共同的生命經驗和軌跡所凝聚而成的。

### 3. 光復新村已被規劃為文化保留區，您認為該如何進行保存現有資源？

在保留上需分許多的層面來說，因為先前所講的可介定為 2008 年光復新村收回國有後和國有前，收歸國有前是屬於一個台灣省政府的眷舍，大家所共同生活的區域和環境，大家之間彼此息息相關且彼此認識，那時是一個很清楚的聚落文化。在收回國有後人去樓空，光復新村就只剩下一個空殼架構，可是在這邊長大的人都還在週遭生活並沒有離光復新村太遠，即使是生活在台北的人有時候還是會回來這裡看看。現今已經保留為文化景觀要去延續它，我覺得這有好多個方面，一個是將來的規劃，它是不是有部份會成為住宅區？成為住宅區後將來住進來的人有可能是新的住民而不一定是以前光復新村的居民。如果是以前的居民才有可能延續過去的精神與文化特質。如果全為新住民，所創造的一定是一種新的文化。雖然不清楚將來住進來的條件為何，如以大學城做比喻的話，居住進來的就都是大學生，所形成的文化特質就與當年光復新村做為台灣省政府眷舍時期的文化完全不同。

有時候建築是為人而蓋的，以銀髮生態村為例，建築的設計、規劃和環境都是為了這些人的需求為主設計的，在改建為銀髮生態村後，上一帶光復新村的居民希望可以回到這裡來住並且提出申請，根據日後的規則也回到這熟悉的環境，但週遭的鄰居已經和過去不同是有可能的。

光復新村的特色，就在於自身是一個小而美的封閉式環境，透過外面的主幹道台三線從台中、大里直到霧峰一路過來，所見到的都是一樣的景觀，招牌林立的高樓建築，沒有美麗的市容可言，都是以商業為優先取向，水泥房屋店面無止盡的延伸出去，偶爾有幾棟外觀還算不錯的樓房、大樓之類的，可是看不到讓你賞心悅目的環境。當你在坑口下車，走進光復新村，會感覺整個視野都開了，看到得是一個花木扶疏、遠山林立的生活環境，整個感覺是全然不相同的，立刻就會有進入到另外一個世界的感覺，遠離外界的嘈雜不受干擾，這樣的情況就僅有

一條馬路之隔。

#### 4. 光復新村的文化資源特色如何進行轉型為文化創意觀光的元素？

在轉型方面，並不是指整個環境建築重新進行大改造，而是如何活化再利用，先前一直提到光復新村是台灣省政府的員工宿舍，當年是以居住作為標準與需求原則，因為目的就是居住，因此週遭環境屬於居住環境，現在轉型就必須要考慮將來的住民是誰，這是其中一個選項，如果是學生那麼內部這種家庭式的房舍是否要進行一些內部的改造？這是其中要考慮的一點。如果是生態養生村，那麼是夫妻同住一屋還是單身住一屋？需要根據將來住進來的居民的需求做設計和轉型，但是光復新村現在已經登錄為文化景觀，因此各種改變都要符合做為文化景觀的規範，所以是會以平常的樣子呈現又或者一些已經不敷使用的房舍會進行外部的改造？這些都會根據後來的需求重新設計。

#### 5. 光復新村轉型為文化創意觀光園區，您認為轉型運作的過程中，民間團體與公部門要如何配合？

提到轉型須先設定好他的方向，如銀髮生態村，住民主要為 6、70 歲以上或退休的人簡稱銀髮族。銀髮族有可能因為身體健康問題需特別照顧的，如需特別照顧者也在需求裡面就要有另外的設計。

**2012 年 7 月 10 日 採訪單冬仔文史工作室的負責人，吳○明老師**

#### 1. 光復新村擁有哪些有形的文化資源？

光復新村本身是個宿舍區域，是以前省政府的宿舍區域，另外大家都知道省政府的宿舍區是中興新村，在保存的過程當中去講光復新村不再是一個省政府宿舍，重點是除了是一個省政府宿舍以外本身的價值就在於光復新村的一些前期規劃。要了解光復新村有什麼有形的東西就得了解中興新村有哪些有形的，我們知道中興新村這一大套東西中最重要的原型就在光復新村。其中包含了基礎設施，比如管線、如何取水如何解決廢棄物、分流式下水道、配電等這些，還有棋盤狀層級式的道路，設置公共服務設施，主要為學校、市場和鄰里公園。不過光復新村的鄰里公園在後來被填掉成為現今兩層式眷舍的所在區域。另外週邊包含污水處理廠、自來水廠、天然氣站等，這些設施就是光復新村做為一個微型都市的基礎設施，這些基礎設施在中興新村都看得到但包含更多元的建築形式，但是這些讓一個城市運作的基礎設施在中興新村和光復新村都有，這就是光復新村所看得

到的有形資產，而這些都是在 1950 年代裡創造出來的東西。

這塊土地再往前推可以找到日治時期由霧峰林家所規劃的一些設施，那些設施也有那個時代所代表的意義。往後推，因為是教育廳的眷舍，因此一些重要的教育改良試驗也應用於村內的學校，更重要的另一個東西就是這個學校被改建爲了地震教育園區。地震教育園區所見證的是九二一這個重要的歷史事件，另外要談光復新村的有形文化資產裡，包含有坑口農事自治村，於 1930 年代的日治時期所作，以及 1950 年代以新市鎮規劃的方式所建造的光復新村。

## 2. 光復新村擁有哪些無形的文化資源？

無形的文化資產的部份必須去提到「爲什麼這些東西會這麼做？」

爲什麼光復新村會蓋成現在的樣子？有辦法回答這份爲什麼就有辦法回答它的無形資產價值所在。而光復新村這樣的建設模式是在於宣示那個時期的國民政府意圖與世界接軌。這必須對 1950 年代的那個時間點，也就是戰後的歷史有更多的了解就會明白爲什麼那個時候爲什麼要這麼做，因爲根據我那個時候的歷史課本，在二次大戰期間共有五大強國，其中一者就是中國，由先總統 蔣介石所領導的中國。中國在對日抗戰勝利之後也名列世界列強之一，具有聯合國常任理事國的身分，與其他列強擁有同等的國力，然而這是事實嗎？不是。那時候的美國比中國還要強，且中國因爲剛結束戰亂只能用一窮二白來形容，剛結束對日戰爭後又爆發內戰，內戰結束後所面對的是共產黨的政權取代，而原先宣稱列強的中國則流落到台灣。在 1950 年貸那個歷史背景裡，當時政策的宣傳會一直強調中華民國和世界列強有同等的技術並平起平坐，在這樣的心態底下就算沒有金錢與能力，也會想要做一個和西方一樣的東西出來，而這個東西就是中興新村。

在那個年代，中興新村是完全超越時代的作品，可以說是根本不屬於那個年代的東西，是一個具有引領、象徵與示範作用的指標性建物。

## 3. 光復新村已被規劃爲文化保留區，您認爲該如何進行保存現有資源？

在保存上是一件艱難的挑戰，全台灣的眷村數量和拆除數量都非常的可觀，就光復新村能保留下來這件事來講就已經相當有意義了。我們所能做的是將光復新村整個保留下來就已經是保存最大的現有資源了，可是在保存的過程中有很多東西會流失這是沒有辦法的事，因爲人這麼少，光復新村的範圍這麼大，一直努力去創造成果但依舊會不斷的流失，因此要創造出更多的成果，創造的速度更要比流失的速度更快，這就是我們的方法。現在媒體相當的發達，電腦也相當的普及，要讓大家知道這些事情算很容易，而且目前光復新村也受到了前所未有的重



視！光復新村裡已經沒有社區的存在，只剩下少許的幾戶和一些已經搬出去但仍是回到這裡的人，這也是光復新村所有的條件。

4. 光復新村的文化資源特色如何進行轉型為文化創意觀光的元素？

對於文創轉型，只有一句話就是沒有東西可以用，因為這只是一個未來的方向，可以說我認為會如何但未來不一定會這樣，所以就這點我沒有辦法回答。

5. 光復新村轉型為文化創意觀光園區，您認為轉型運作的過程中，民間團體與公部門要如何配合？

對於文創轉型，只有一句話就是沒有東西可以用，因為這只是一個未來的方向，可以說我認為會如何但未來不一定會這樣，所以就這點我沒有辦法回答。

**2012年6月26日 採訪光復新村的第二代居民，陳○藝女士**

1. 光復新村擁有哪些有形的文化資源？

光復新村各區的規劃，特殊的街道與各區的建築形式，這樣的社區樣式在省議會、中興新村都可以看見這種台灣省政府早期的宿舍，光復新村是因為早期教育廳遷移至霧峰，內部的居民並不全是教育廳的公務員而是會有其他廳處的公務員，這點與中興新村類似。這裡多有特色並不是很清楚，比起一般的軍眷村而言又不太一樣，本身又不是屬於非常獨特的存在，因為這樣的建築在中興新村和省議會也看得到，只是目前僅有光復新村是廢村了，如要仔細探討也可以說很特殊。

2. 光復新村擁有哪些無形的文化資源？

在無形方面，當你居住於其中時可以感覺到它的一些文化內涵，比如說村裡的居民、鄰居間的互動、整個社區的環境，空氣清靜，環境開闊，都是會讓人感覺居住在這裡相當的舒適。至於是否為文化資源因為非專業人士所以這點無法詳細提及，事實上當你住在裡面就可以感覺到這裡是一個可以讓你放輕鬆的環境。

3. 光復新村已被規劃為文化保留區，您認為該如何進行保存現有資源？

在新聞上有略為提到光復新村已被列入文化景觀，對於保留的部分我有幾點給有心保留光復新村的人的建議，第一要嚴格的監督政府機關對於這塊地區，包

括房舍、原有的植物像行道樹這一類的，因為在這個部份我也曾身受其害，在剛開始要搬遷的時候就有人到這裡來偷取樹種被我阻止。只能說真得有良心的想要保護這裡的人的首要事情，就是要監督政府好好管理這個地方，不要再讓這裡的珍貴事物就這樣被偷走了。而且這裡雖然有人做過實地的田野調查卻沒有進到監督得職責，因為後續沒有監督的關係有很多東西還是會就這樣不見了，再加上人都從光復新村搬走了以後，週遭的圍牆和房屋內部都還是有人去刻意的破壞。

#### 4. 光復新村的文化資源特色如何進行轉型為文化創意觀光的元素？

光復新村算是一個很公園化的住宅區，其他地方有森林小學，而光復新村稱得上是一個「森林住宅」，該怎麼創意的保存自身的特色並且進行觀光？從一些書面資料來看，如果它要發展觀光，第一個就是要讓人看到這裡有形的文化資源，也就是先前所說的房屋的結構與街道的設計，可以讓來此觀光的人感覺一下早期政府搬遷來台所蓋的建築，也就是所謂眷村的感覺。再來就是常住在市區的人可以感受這裡濃厚的綠意，呼吸新鮮空氣。因為觀光共有好幾種主題，有自然、文化和宗教幾種，光復新村可具備有兩種型態的觀光資源，一種是文化，有別於一般軍眷村的公務員眷村文化；另一種是自然，在都市內越過一個轉角就可碰見蓬勃綠意。這樣的項目可以構成將來光復新村在轉型文化觀光上可借重的元素。

如何進行轉型的首要條件就是保存，保存現有的外觀，再導入政府資源及民間團體來加以維護，其中，導入政府資源主要用於保存外在的硬體，在保存硬體並進行修復的過程當中，民間的文化保存團體也要進行參與，讓這裡的修復可以多出點相關的特色。

#### 5. 光復新村轉型為文化創意觀光園區，您認為轉型運作的過程中，民間團體與公部門要如何配合？

不過政府的資源並不是那麼容易就能申請到，而且在整修方面是局部整修還是重點式的整修也是個問題，比如說你只打算整修主要連結到地震教育園區的信義路和村子中央主幹道的中正路一帶的房舍，其他的就放著不管，那麼經費的消耗就不需要太多。如果是全區進行維修的話，就必須要有建築師或是做社區總體營造的專家來加以規劃，再加上後來的房舍修復，經費的消耗就會變得非常的可觀，另外還有內部的改裝，改裝完後還會有如何管理的問題。這裡畢竟是公家的單位，不可能全權委託給單一民間團體來獨立管理，基本上需透過 BOT 模式才有可能進行大規模的開發，就只是看政府要不要做了。

另外還須導入一些額外的社會資源，如大學生。學生的來源可與亞大、朝陽

進行合作，引入修有相關學程的學生或者是在這塊領域的教授、研究生等來加以結合，並進一步的加以活化。

像光復新村這樣的風情可以保留下來可以進行一些開發的話是很好，但是有很多的文創開發會引入很多的東西，但是總會在不經意間會改變許多過去你覺得相當珍貴的東西，透過房舍內部改建，並讓有需要的人加以進駐這個區塊只是將這裡重新活化而已，事實上，一旦這些人進住這裡，必然會對光復新村本身曾經相當熟悉的感覺，像是寧靜、悠閒以及在那綠意盎然下所隱藏的事物加以改變，雖不能說消失但也已經和過去不一樣了，不過改變也不一定是不好，因為要活化這裡本來就需要這種置入性的事物才有可能讓這裡繼續延續下去。

## 2012年7月14日採訪光復新村的二代居民，周○望先生

### 1. 光復新村擁有哪些有形的文化資源？

以文化資產的特性可分為歷史性與生活性兩種，以歷史性而言，光復新村的歷史性可分為兩個階段，分別為國民政府來到這裡建設以前和來到這裡建設以後。建設以前這裡是屬於霧峰林家的部分資產，與這個地域有些淵源所在。

建設以後的階段是於民國 46 年以後政府在這裡建設光復新村，現在所談的多數也是後面這一段時間，一部份屬於歷史過程，講起來比較屬於硬體方面的歷史較容易追溯，現在比較強調的是從民國 46 年到現在已經過了將近 50 幾年的歷史，在一些歷史時段上算不上是很長的時間，但是以中國民國在台灣的時間來算，50 幾年的時間也算相當的長且重要的過程了。在這 50 幾年來，光復新村具有的獨特性，在於省政府為照顧它的員工而設址於此開發的社區，在那個時候不是說隨隨便便就蓋的一個社區，為了開發這個社區，派人遠赴英國進行研究考察，將英國的花園城市構想移入台灣，而光復新村算是一個原型基地，在這裡進行試驗完成後才正式在草屯大面積的建設起來。

光復新村和中興新村相比的優勢就好比是福特汽車的第一台原型車，擁有著第一且獨特珍貴的所在地位，這也是中華民國政府對旗下的員工所蓋的第一個有設計、規劃的宿舍，這個宿舍後續還有中興、黎明這兩座眷村，其實這些都算是蠻成功的案例。我們現在的想法是想將這樣的案例延續下去，政府當時所設計的這麼好的環境和想法不應該到此為止，而是讓其他人也有機會享受到這樣的設計，不是說搬入眷村，而是在各個地方都能夠享受到這種規劃方式的社區。因此就這個地方來講，在歷史地位上就非常的重要，像是福特原型車，而這樣的原型車要能推展出去，讓全國人民都有機會接觸或者享受到這種環境。

近期我們所在做的就是光復新村的保存，也已經通過台中市政府的文化資產保護定義為文化景觀，在保存中有一個很重要的點，就是現在的環保意識的普及。在我們生活中所用的水資源系統就有給水和下水(雨水和污水)，這些在許多都市包含台北市都已有普及，但是台北市雖然相當的先進，但是就自來水給水、污水下水道和雨水分流系統的普及率卻僅有 70%左右不到 80%，在光復新村已於民國 50 年左右的時候，自來水給水和雨水、汙水分流下水道的普及率就已經有 100%了，在那個時期就能有這樣的規劃，真得是一件非常珍貴的事情。

## 2. 光復新村擁有哪些無形的文化資源？

無形的話其實是人的部份，現在我們要做文化資產的保存，我們一直強調不是有些無形的部份要再將他找回來，不過無形的部分主要依靠的是人才會有它的存在。而所謂的人就是當初居住在這裡的居民，如果能夠讓那些居民再透過租用或者是其他的方式回到這裡，就能夠把屬於他們那一部份的歷史記憶傳承下去，而不是在社會環境中被慢慢的淹沒，這就是光復新村無形文化的一部分。

## 3. 光復新村已被規劃為文化保留區，您認為該如何進行保存現有資源？

村內現在還留有的資源主要是硬體的方面，由於沒有人在使用和居住，都會自然而然的老化、腐朽或是遭到其他人為的破壞，因此這個東西要能及早去進行修復並提出相關方案，不過最好的保存方式是讓人重新入住，不要只是放在那邊養蚊子。如果人住進來的話，要進行修復單靠政府的經費也是一筆相當龐大的支出，最好可透過所謂 BOT 的方式，不過這裡的 BOT 模式並不是要讓財團進駐，而是透過租賃的方式，讓住進來的人負責維護這裡的環境與房舍的修繕，並透過這樣的方法抵用一部份的租金，當然還有些規定需要大家來一起規劃。

## 4. 光復新村的的文化資源特色如何進行轉型為文化創意觀光的元素？

文創觀光的話最主要的就是要有吸引力，有吸引力才會有賣點。而這個吸引力，像大陸導演張國立特別到這裡來拍片，選擇這裡來拍片就代表這個東西對大陸來講是一種很難得的東西，而且大陸民眾對於中華民國遷台後的發展歷史也很有興趣。其實光復新村是一種民生照顧方案造就的產品，也因為這部份讓大陸的民眾感到相當的特別，雖然大陸的經濟在近年來飛快的增長，但不論怎麼增長最終還是要回歸到民生六大需求：食、衣、住、行、育、樂。光復新村當年是政府以“住”的方面來加以思維的，但除了居住以外還有考慮到“行、育、樂”這幾個方面。育，就是指教育，這邊不單純只是弄一個光復新村，其他的一些教育設施也會再加以規劃。全台灣最早的九年一貫義務教育就是在這裡施行，當年推行

的時候是在民國 58 年，光復國中也是在同一個時間點建造的。

5. 光復新村轉型為文化創意觀光園區，您認為轉型運作的過程中，民間團體與公部門要如何配合？

公部門應該要多跟民間團體去加以溝通了解，因為在民間團體中有許多這裡的第一、二代人的聲音，以及對這方面有研究的學者，這些都是在民間大家對於這塊地方的投入和參與。他們的心聲公部門應該加以重視，而不是公部門在規劃上自己閉門造車或直接委託給單一一個學校，如亞洲大學來管理，這樣往往會偏離到另一個方向去，基本上就是你只找一個人來幫你處理這個計畫，就很容易讓計畫因為那個人的喜好而有所偏離。因此在這方面要多集思廣益，我個人的意見是在這集思廣益上一定要找民間團體大家來，尤其是對光復新村親近希望這邊有好的發展的團體，能夠彼此交換法展上的一些意見，至於公部門具有公權力和資源，因此要如何透過公權力來加以維護和資源該如何利用並投入這裡就是它應做的部份，這樣的角色對於公部門來講比較理想，而不是直接找一個顧問公司或者是學校團體，讓他們規劃出來的東西直接加以實行。

文化創意與觀光結合的賣點須想清楚方向，如果賣點只是單純做一些教育會館一類的，往往容易曲高和寡，雖然有教育的意義在但不見得適合大眾。

光復新村的未來要能夠生活化，一點就是能夠直接住進來，透過租用或是其他方式入住這個環境，而不是一個單純的樣板空間。另外還需要像福特汽車的原型車一樣再繼續往下推廣，只有透過推廣光復新村才有意義，並追本溯源回光復新村。不能推廣出去，光復新村的意義性就不大了，如果能推廣出去這裡就是一個活的社區，所謂推廣出去就是用這樣的社區改善一般人的生活方式。另外唯一要強調的就是國有地能夠以租用而非買賣的方式來進行開發，讓一般人只需要透過租用花費硬體的錢不需要背負沉重的房貸壓力，因為這裡的土地是國有地，硬體則是和政府租用的，這樣就可以減少三分之一以上的額外負擔，甚至是更少。

**2012 年 7 月 30 日 採訪復興國小的主任，楊○德主任**

1. 光復新村擁有哪些有形的文化資源？

有形的文化資產，就是目前所能看得到的這些建築物，據說是美軍曾在此協助建設，因此在外型上與美國鄉村建築類似。目前我所知的就是這些還保留的建物。

2. 光復新村擁有哪些無形的文化資源？

無形的文化資產，我比較不了解這該如何去講，如果是這裡的風土民情的話因為這裡人大多都遷走了，剩下的耆老也非常少，因此很難回答。而且留下來的第二代居民也大多不在這個地方，或許這些是可以整合的資源。

3. 光復新村已被規劃為文化保留區，您認為該如何進行保存現有資源？

我是知道光復新村也被歸入文化景觀，本來復興國小和九二一地震教育園區也包含在範圍內，不過後來學校部分有發文給文化局希望退出做為文化景觀的計畫，因為成為文化景觀在建築方面有些限制，因此發文希望能夠退出。要如何去保存我個人沒有任何的概念，不過這邊沒有人來管理的話只會越來越破敗，基本上需要公部門投入一些資源來加以管理，讓這個地方的環境可以好一點，才不會造成垃圾囤積、流浪貓狗等問題。

4. 光復新村的文化資源特色如何進行轉型為文化創意觀光的元素？

在轉型方面需要公部門的努力，要能提出一些適當的方案或者是仿效中興新村以藝術家駐村的方式或許會有機會，同時環境也要好好整理讓大家願意來這裡看看有什麼特別的事物，而不是單純看這些有 50 年以上的歷史建物而已。

5. 光復新村轉型為文化創意觀光園區，您認為轉型運作的過程中，民間團體與公部門要如何配合？

現在如果要轉型為一個文創園區，雖說為文創但也需要一些商業的考量，這些人才有辦法生存，需要入駐一些民間團體來加以整合是比較好的，由政府公部門提供一個平台與民間合作，看要如何將這個地方轉化的更好。另外和這邊的社區居民也要有好的溝通，要不然一旦大量的遊客湧入所產生的各種問題都有可能改變這裡的景觀生態。

**2012 年 8 月 1 日 採訪霧峰區公所，張○洲課長**

1. 光復新村擁有哪些有形的文化資源？

答：無法回答。

2. 光復新村擁有哪些無形的文化資源？

答：無法回答。

3. 光復新村已被規劃為文化保留區，您認為該如何進行保存現有資源？

答：僅僅是單純的保存所擁有的東西依舊會不斷的流失，必須透過修復、活化、在利用的方式才能夠讓這些資源永續經營下去。

4. 光復新村的文​​化資源特色如何進行轉型為文化創意觀光的元素？

答：因應政府的計畫，並且透過藝術家駐村的方式來加以塑造，同時也不單純只是藝術家，也與地方大學結合做為學生作品的展場，並尋找適合的作加以商業化。

5. 光復新村轉型為文化創意觀光園區，您認為轉型運作的過程中，民間團體與公部門要如何配合？

答：兩者間不斷的進行溝通與協商，不是民間說一套政府這邊做另一套，必須經過多次的會談與溝通將民間的計畫與聲音傳達給政府相關部門，相關部門則對這些意見和計畫加以評估是否可用後再回信。

**2012年8月2日 採訪教育部國民及學前教育署(前教育部中部辦公室)科員，陳○香女士**

1. 光復新村擁有哪些有形的文化資源？

在光復新村的有形文化資產主要為村內樹齡平均都在四十年以上的老樹，以及特種生物、植物，另外還有建築，這些部份就是光復新村本身比較特有的。我相信現在台灣要找到一個像這樣完整的眷村已經蠻難得的了。

2. 光復新村擁有哪些無形的文化資源？

許多曾經在光復新村居住過的人都發起保留光復新村的活動，希望將光復新村保留下來，這也是在他們的回憶中一個很難得的資產。人雖搬走了但是內在的人文卻沒有消失，有許多居民雖然搬離了但還是常常會回到這裡來走走看看，而且人雖然搬走了卻沒有搬遠，大多數都還在霧峰地區定居，只能說他們依然很愛這裡，光復新村畢竟是他們成長的地方。

3. 光復新村已被規劃為文化保留區，您認為該如何進行保存現有資源？

對光復新村來講，被確立為一個文化景觀是一個非常好的消息，因為這是一個很正確的作法，本來是預計將這裡劃分標售出去給各財團，但這實在是相當的可惜。台灣現在最缺乏的就是古蹟文化的保存，這裡如果做得好，因為文化就是人們一種有形、無形的資產。無形文化的保留就可以讓人了解你象徵的是什麼，能讓人了解過去整體的發展與過程，台灣過往的建設能夠保留一些是很難得的，如果這裡變成大樓就太可惜了，台灣的大樓已經太多了，而在這裡不但區塊規劃完整還有著濃密的綠蔭，保留下來也是一個適合進行文化創意轉型並且進行文創作品展演的生活區域。

#### 4. 光復新村的文化資源特色如何進行轉型為文化創意觀光的元素？

其實光復新村這裡可以比照高雄的眷村轉型，將一個位於重劃區內的老眷村內的商業區與住宅區重新規劃，變成適合那個區塊的型態。台灣現今社會已逐步邁向老化，老人安養就變成了現今頗具急迫性的問題。老人家手腳不靈活不適合居住在都市內的樓層式房屋，眷村樣式的平房就很適合老人居住，現在社會上有人設計了老人文化區的規劃，讓老人家在居住的同時彼此間也有一個生活空間。光復新村內的空間也算是一個比較難得可以進行整體配套措施進行改建的區塊。

#### 5. 光復新村轉型為文化創意觀光園區，您認為轉型運作的過程中，民間團體與公部門要如何配合？

公部門和民間團體的配合也是相當大的一個課題，因為這裡的面積並不大，而且週遭景點也只有一個九二一地震教育園區，要發展觀光需要有一個足夠的腹地或吸引力，像新社為什麼能發展觀光？僅有一個店是沒有辦法成為觀光景點的，要有一個具有足夠吸引力的目標。在這裡要如何結合？比如結合霧峰林家也是一個可以考慮的規劃，仔細看看霧峰有哪些適合做結合的景點，另外還有農會酒莊，是一個由農委會所推行還算有名氣的地點。最好可以連結到大台中山莊，早期這個區塊是打算進行規劃但最後沒有成功，這些都是可待努力的方向。這是民間團體與政府要共同努力的。

往大台中山莊地區的路段因為山是相對陡峭的關係，相當適合騎自行車運動，而相對路段在桐林那一帶就相當受到車友歡迎。在這裡也可以進行自行車道的規劃，可以從峰谷那邊的路段繞一圈從光復新村下來，而且在附近還有一家腳踏車支援店。在這裡仍須政府和民間的協調與規劃，但重要的是要有資源可以投入，這裡的經營不是可在短時間內就看得績效或成果的，但是如果將光復新村的圓環市場那裡善加規劃，雖然白天看不到什麼人，可是一到晚上就湧入了大量的人群聚集，是一個相當值得繼續去引導與推廣的指標。而且這裡的綠蔭吸引了許多人來到這裡散步或是婚紗業者來此取景，這樣濃密的綠蔭和景觀在都市裡可



是相當難得的。這裡在保留下來後就成爲了一個相當好的休閒場所。

**2012年8月17日 採訪教育部國民及學前教育署(前教育部中部辦公室)，光復新村搬遷事項的負責人，張○昌先生**

我從民國 95 年到 99 年是負責宿舍搬遷的，

1. 光復新村擁有哪些有形的文化資源？

民國 95 年以前光復新村的宿舍歷史有八九個單位，以前是台灣省政府管的，台灣省政府精省後分爲九到十個單位分別管理有：教育部中辦、衛生署中辦、人事行政局中辦、保四總隊，還有光復中小的宿舍在那邊，教育部宿舍大概有一百多戶，衛生署中辦有八九十戶，台灣省政府精省後分爲十幾個單位台灣省公共管理處管理了二三百戶，我到職後負責專案搬遷辦理。

2. 光復新村擁有哪些無形的文化資源？

3. 光復新村已被規劃爲文化保留區，您認爲該如何進行保存現有資源？

這要從政策講起，一開始執行國有眷舍加強處理方案，他的目的主要是爲住宅區的宿舍要先去辦成功標售，就是請住戶搬遷後把土地交給國有財產局去重新規劃，那時候沒有行政規劃說要保留，那時沒有考慮民國 100 年後要保留，因那時沒有保留計畫，才執行請居民搬走，才申請做運用。若有保留計畫那時會不會請住戶走，現在宿舍的怎麼會這麼朽壞，真的很難回答你。台中市政府也沒有說在民國 100 年後要保留，政策再變，民國 98、99 年由行政院核定成功標售時，那時歷史文化資產認爲說他沒有保存的必要，目前是朝民國 90 幾年的政策下去做，除非二三年後他有新的計劃，可是我也沒辦法預料到，我一定要把我目前做好，他有沒有衰壞敗壞的程度我沒辦法回答，目前也不能拆也不能維護，只能現況保存了，很尷尬，若之前有提保留的話，就不會去做搬遷計畫了。

個人觀點來談，你應該去統計一下全國的眷村許多都在精華區，若不收回，一個精華區的在那邊，真的是浪費土地資源，個人認爲就是浪費土地，今天台灣從北中南新竹有什麼區、台南有水交社，附近都很多很多建設，今天把這些眷村全部保留後，那眷村全部保留後不能更改不能增購，那是浪費土地的一種行爲。

今天民進黨說要收回來賣掉，我認為這應該是要走的路，比如說你可以局部保留，比如說假設有十公頃的眷村，大概有四百戶，你可以保留部分特色比如說保留十戶，因為台灣省太多宿舍在保留，你去看新竹的宿舍，看台南的宿舍，再看高雄的建設覺得都一樣，個人就土地利用的資源來說，宿舍沒有必要保留那麼多，以前的宿舍現在已經成為精華地帶，賣出去會造成財團的利益 保留一大塊宿舍又能怎樣，今天我不是公務人員是普通人民的話，我覺得政府可以做這麼久，為什麼要保留這一塊，他本來就是國家的，本來國家就要去做處理，就以農民和一般人民沒有的到建設的人來談，你會覺得不公平的。

#### 4. 光復新村的文化資源特色如何進行轉型為文化創意觀光的元素？

在結合文創方面，每個城市不同的產業都要跟文創結合，把一些公共空間，像台北華山藝術園區台南也很多，蓋一個古蹟活用嘛！我覺得還是保存著比較好

住在建設裡的人會覺得要保留，問住在外面的人的看法就覺得有需要保留那麼多，不用繳房屋稅地價稅，這麼好一塊地這麼久了政府為什麼不把它收回好好利用，今天要好好保留可以留下一部分做為公園綠地就好，光復新村的樹木和影像真的是很漂亮。

#### 5. 光復新村轉型為文化創意觀光園區，您認為轉型運作的過程中，民間團體與公部門要如何配合？

### 2013年4月16日 採訪吉峰國小的校長，陳○鎗先生

#### 1. 光復新村擁有哪些有形的文化資源？

光復新村，它是現在所留下來的眷村中比較完整的並保留有當初規劃的村子，而且它是當初政府仿國外理想國的集村規劃，內部蘊含有下水道、排水系統和街道規劃。目前光復新村還可搭配九二一地震教育園區的資產，村內還有著許多的綠蔭，多數樹齡都在3、40年以上，而且濃密的樹蔭還形成了類似綠色隧道的景觀，可以說算是一個蠻不錯的環境。

#### 2. 光復新村擁有哪些無形的文化資源？

光復新村它是一個政府的眷村，包含有衛生處、教育部和印刷廠三處，教育廳的人與其家屬都是從大陸各省隨國民政府一同撤退來台的成員，因此在這裡同

時共存有大陸更省不同的文化，飲食、生活、方言這些都算是光復新村所擁有的無形文化資產，只不過比較可惜的是老一輩的都已經搬離這裡了，不過光復新村的這些無形文化要是能保留下來的話算是蠻不錯的，可以成爲光復新村和其他地方不同的特色。

### 3. 光復新村已被規劃爲文化保留區，您認爲該如何進行保存現有資源？

現在光復新村已由台中市政府規劃爲文化景觀保留區了，不過列爲文化景觀保留區，政府就應該在保存這點上出一份力去做規劃與維護，因爲九二一、火災、風災等這些天然災害多多少少都讓許多的老房舍有毀損，假如說不去不去進行整理規劃的話，可能在將來的時間裡會毀壞的更快更嚴重，而且也會形成一個荒蕪的狀況與治安死角，這是我們比較可惜的。尤其是到了晚上，光復新村內已經有很多地方都沒有路燈了，就只是一片漆黑就容易形成治安死角，而且還有很多的窗戶被砸破，許多的建設都被破壞的相當嚴重，我是覺得這蠻可惜的。所以政府應該設立一個專人或專門的機構來維護、整理它，讓它的環境能夠更整潔，這樣才會有人願意到這個地方來。

### 4. 光復新村的的文化資源特色如何進行轉型爲文化創意觀光的元素？

因爲就光復新村而言，台灣能夠像這樣完整保留的眷村實在是不多了，其實這裡可以規劃成一個眷村文化保留區，可以搭配九二一地震教育園區作爲一個休閒場所，也可以和霧峰的各個景點相互結合搭配，變成一個旅遊休閒的所在。另外內部還可以推展步行休閒、生態導覽等型態，因爲裡面已經沒有人居住，加上濃密的綠蔭、樹種吸引了許多的鳥類、昆蟲等形成一個豐富的生態圈，甚至可以規劃爲腳踏車的環村車道。另外前一陣子大陸導演來到這裡取景拍攝電影，這裡也可搭配電影工作者搭設相關佈景發展電影產業，成爲一個文化創意的產業園區，可以說這裡有蠻多可以去做的，就看政府怎麼好好去做規劃與轉型。

甚至於可透過分區規劃，不論是銀髮新村或是青年平價住宅也好，都可透過租用的方式入住。銀髮新村的模式比較類似安養中心的作法，加上環境又很好，有許多地方可以讓這些老人家出來四處走走。甚至於規劃爲眷村的歷史保留區也好。因爲現在已經不可能回過頭來了，因此透過分區的規劃，保留光復新村的原貌的同時做各種不同的使用，讓光復新村重新活化起來。不管影視產業也好，老人安養也好，青年住宅也好，或者是眷村文化保留區也好，但這些都需要政府去加以規劃。

不過有時候政府的規劃也不是說很恰當，就拿最近 4 月 14 日的新聞來講，高雄的眷村轉型是採用委外經營，但是因爲進駐的多數商家不了解眷村的老文化，

雖保留原先住宅的外貌，但販售的商品、牆上掛的照片全都是外國的，年輕人更稱呼這一帶為不夜城。但是這兩座老眷村過去的別名是“將軍村”，許多的老將軍回到這裡看見這個樣貌都說找不到過去的樣子了，這也是高雄市政府無奈的所在。

5. 光復新村轉型為文化創意觀光園區，您認為轉型運作的過程中，民間團體與公部門要如何配合？

轉型為文化創意觀光園區的話，最重要的是政府要能夠帶動光復新村的一些特色出來，有創造出一些特色出來後，一些民間團體才會願意進駐這裡，當然，最重要的是，讓民間團體進駐後不要讓光復新村失去原有的風味和風貌。要活化當然需要藉助民間團體的一些創意，公部門則要好好的把關，不要讓民間團體做出太多的改變，如果做出太多的改變就等於破壞了眷村原有的風貌。但最主要的是剛才所提到的，公部門要能夠做一個分區規劃，然後可以讓這些民間團體以進駐或是認養的方式做出屬於他們的一些創意的表現，就可以讓光復新村活化起來。

當然這些創意需要民間團體有所付出，有付出相對的也要有所回收，另外這裡也可透過藝術家進駐，在這裡發揮藝術性的創作，這些作品更可商業化並加以銷售，進一步的活化整個光復新村。當然，所要強調的就是公部門要做好完整的規劃後才讓民間團體進駐發揮創意，同時民間團體的創意也受公部門的規範與監督，才不會失去本來的風貌和原意，也不會讓它顯得雜亂，才會達到原先的目的和目標。

只是不單政府要好好監督民間團體的近況，民間團體也要好好的監督政府，向近期光復新村進行兩棟樣品屋的整修的時候，政府部門似乎沒有把話和下面的工程包商說清楚，結果就導致在整修時不是訂做同型的窗戶而是直接從其他的房舍拆除同型的窗戶安置到樣品屋這樣的狀況發生，這就是政府沒有將話說清楚的一個問題點。

所以這就變成說，一定要去做一個完整的規劃，並且需要有對光復新村相當了解的人來參與，就好像社區總體營造一樣，要有地方上的人來參與才能讓它發揮最好的效益和效果，這樣才能夠創造出來。不要造成說公部門進來之後又造成了另一部份肆意的破壞，造成光復新村的歷史背景全部消失。因為在台灣的歷史上來講，光復新村和中興新村它是一個所謂的公務眷村，和軍眷村是不一樣的，它們的生活環境、背景都與軍眷村有明顯不同，光復新村和中興新村內的住民不管是第一代還是第二代，在生活背景和水平都相對較高較好的，所以這些是相當值得我們去好好規劃和保留的部份，當然這就是公部門應該去做的部份，不能任意的讓民間團體進駐，有時民間團體進駐後會造成無意間的破壞，而公部門也沒

有做比較詳細周密的規劃也容易造成原貌的走樣進而變成另一種型態的破壞。

附錄二：問卷統計表

問卷統計

性別	年齡	從何得知光復新村	什麼因素吸引你來到光復新村	到光復新村巡禮的目的	期待光復新村以後會有哪些建設	對光復新村最深刻的印象	還會再來光復新村嗎
2	4	2	1	4	2	5	1
2	2	4	4	2	2	3	1
1	4	4	2	1	2	4	1
1	5	4	2	3、4	3	5	1
1	3	1、3	1	1	1	4	1
1	1	2	2	3、4	1	1、2	1
2	4	2	2	4	1	3	1
2	4	4	2	1	2、3	4、5	1
2	1	4	1	4	1	4	1
2	3	4	2	3	2	4	1
2	1	3	2	4	1	4	1
1	2	4	1	3	1	4	1
1	2	2	3	3	4	1	1
2	2	2	3	1	2	1	1
2	2	4	3	1、2、3、4	1、2、4	1、2	1
1	2	4	3	1	2	4	1
1	5	2	1、2	1、4	1、4	1、4	1
1	5		2	1	1	5	1
1	1	2	2	1	3	1、5	1
2	1	2	3	1	1	1、2	1
2	2	4	4	6	1、2、3	1、2、3、4	1
2	1	4	1、2	1、2	2、3	4、5	1
2	4	2	2	1	1	2	1
1	4	2	2	2	2	4	1
1	2	4	4	1、2、3、4、5	1	2、4	1
1	1	2	1	4	1	1	1

1	4	4	4	2	1、2	1、2、4、5	1
2	4	4	2	4	1	5	1
1	2	4	1	6	1	4	1
1	2	2	2、4	1、2	1、2	1、2	1
1	1	4	1	1、2、3	2	1、5	1
2	1	4	4	1、2	1、2	4、5	1
1	1	4	2	1	2	4	1
2	4	4	4	2	1、2	4	1
2	1	2	1	1	2	4	2
2	1	2	2	1	3	4	2
2	2	3	2	4	1	2	1
2	1	3	2	4	1	2	1
2		4	3	1	2	1	1
1	3	3	3	1	2	4	1
2	3	2	1	1	2	2	1
1	2	3	2	4	1	1	1
2	2	2	1	4	2	4	1
1	3	3	1	4	1	4	1
2	2	2	1	1	2	4	1
2	2	4	2	4	1、3	2、4	1
1	3	2	1	4	1、2	1、4	1
1	4	4	2	1	1、3	1、2、4	1
2	2	1	2	3	1	4	2
2	2	1	1	1、4	1	4	2
1	2	2	1	4	2	4	1
1	3	2	1	4	1	2	2
2	2	2	1	4	3	1	1
1	1	1	2	4	2	4	1
2	3	2	2	4	1	2	2
2	2	3	1	4	3	4	2
1	2	3	1	1	2	4	2
2	3	2	2	4	1	4	2
1	4	4	3	1	2	4	1
2	4	4	3	1	2	2	2
1	2	1	2	3	1	4	1

2	2	1	2	4	1	4	1
1	2	2	2	4	1	2	2
2	2	2	2	4	1	2	2
2	1	1	1	4	2	1	1
2	1	2	2	1	1	4	1
2	4	4	1、2	1、2、3	1	1、2	1
1	2	2	1	3、4	1、3	2	1
2	4	4	2	4	1、3	1、4、5	1
1	1	1	4	6	2	2	1
1	1	4	4	1	2	1、4	1
1	2	2	1	4	1	4	1
2	3	2	2	1	2	4	1
1	1	4	1、2	2、4	4	1	1
2	3	2	1	1	3	1	1
2	1	2	1	4	1	4、5	1
2	1	2	1	1	2	2、3	1
2	1	2	4	6	1	2	1
1	2	2	2	3	2	4	1
2	5	1	1	6	1、2	1	1
2	4	4	2	3	1	4	1
2	4	4	4	6	4	4、5	2
2	4	4	2	1	2	4	1
1	5	1	3	1	1	6	1
2	3	2	3	1	3	1、2	2
1	3	4	2、4	1、2	1、2	1、2、4、5	1
1	4	4	4	1	1、2	1、4、5	1
1	1	4	2	1、4	1	1	1
2	3	2、3	1、3、4	1、2、3	1、2、3	1、2、3、4	1
1	3	2	1	1、4	2	2	1
1	5	2	2	4	2	4	1



