

南華大學企業管理系管理科學碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER BUSINESS ADMINISTRATION

MASTER PROGRAM IN MANAGEMENT SCIENCES

DEPARTMENT OF BUSINESS ADMINISTRATION

NANHUA UNIVERSITY

軍校生就讀動機、學校適應與學習滿意度關係之研究

—以空軍航空技術學院為例

THE RESEARCH OF CORRELATION AMONG CADETS' LEARNING
MOTIVATION, SCHOOL ADAPTATION AND LEARNING SATISFACTION

— CASE STUDY OF AIR FORCE INSTITUTE OF TECHNOLOGY

指導教授：郭東昇 博士

ADVISOR : TUNG-SHENG KUO Ph.D.

研究生：陳寶元

GRADUATE STUDENT : PAU-YUAN CHEN

中 華 民 國 1 0 2 年 6 月

誌謝

人生旅途當中，對於學習是最感到興奮的，兩年來的研究所生活，過得充實又新鮮，是另類的收穫，也熟識了許多在不同領域中志同道合的同學，是一段難以忘懷的回憶。

論文的寫作過程中，要感謝指導教授郭東昇老師的耐心與指導，才能有目前寫謝誌的這一刻。也要感謝多位授課老師：系主任黃國忠老師、褚麗絹老師、范惟翔老師、紀信光老師、陳中獎老師、陳券彪老師以及口試委員藍俊雄老師和沈昭吟老師的珍貴意見與指導，才得以順利完成論文並通過口試；並感謝系上助理美淑在行政事務上的協助，在此敬上萬分的敬意與謝忱。

進修過程中，由於舟車勞頓與工作繁雜，一度覺得也許無法順利完成學業，也要感謝班上同學生哥、惠民哥、江董、寶興哥、怡秀、昭勳、仁華、敏清、仁華、素杏、富璟、偉民哥、宏隆學長、豐哥、怡婷、清松、裕偵、朝駿等人的鼓勵、幫忙、關心與互相扶持。

最後，要感謝我的父母、兄長，我的伴侶老婆雅萍以及我人生的貴人龍國樑、王增義及汪明震長官，還有我諸多的同事朋友群榮、宗翰、柏叡、典修、健瑋、鎮宇、于文、立昌、銘達、昱文、郁強、秉翰、舜亞、泓志、宗憲、智宇，感謝你們的支持協助與鼓勵，才能順利完成學業，讓我沒齒難忘、永銘在心。謝謝您們！

陳寶元 謹誌於

南華大學企業管理系管理科學碩士班

民國 102 年 7 月 5 日

南華大學企業管理系管理科學碩士班
101 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：軍校生就讀動機、學校適應與學習滿意度關係之研究－以空
軍航空技術學院為例

研究生：陳寶元

指導教授：郭東昇 博士

論文摘要內容：

本研究以軍校生為研究對象的量化研究，試圖探討軍校生的學校適應是否對就讀動機與學習滿意度之間的反應產生影響。研究發現當迴歸模式加入學校適應後，就讀動機對學習滿意度的係數由原先的 0.710 下降至 0.576，也達顯著水準 ($p < 0.001$)，均符合 Baron and Kenny (1986) 的中介效果條件規定。由研究結果可知，中介因子學校適應的介入，的確會影響就讀動機對學習滿意度的正向反應，符合研究預期的假設。本研究最後針對研究結果，以及後續可進行的相關研究議題進行討論，並說明如何將研究結果運用在軍事教育情境之中。本研究其他發現如下：(1) 不同學制、年級、家庭經濟狀況在就讀動機上有顯著差異。(2) 不同學制在學校適應上有顯著差異。(3) 不同性別、家庭經濟狀況、父母婚姻關係在學習滿意度上有顯著差異。(4) 軍校生的就讀動機對學校適應、學習滿意度呈現顯著正向影響。(5) 軍校生的學校適應對學習滿意度呈現顯著正向影響。

關鍵詞：學校適應、就讀動機、學習滿意度、軍校生

Title of Thesis : The Research of Correlation among Cadets' Learning
Motivation, School Adaptation and Learning Satisfaction
— Case Study of Air Force Institute of Technology

Department : Master Program in Management Sciences, Department of
Business Administration, Nanhua University

Graduate Date : June 2013

Degree Conferred : M.B.A

Name of Student : Pau-Yuan Chen

Advisor : Tung-Sheng Kuo Ph.D.

Abstract

This study takes the cadets as the object of study of quantification research, and attempts to discuss the cadets' school adjustment whether influence the relationship between the response of the learning motivation and the degree of learning satisfaction. The study discovered that after school adjustment joins to the regression model, the number of learning motivation to learning satisfaction from 0.710 down to 0.576, and reaches the significance level($p < 0.001$), that conforms to Baron and Kenny (1986) intermediary effect condition stipulation. From the study results, intervention of the mediator of school adjustment, it will certainly affect the learning motivation of the forward reaction on learning satisfaction, in line with the research anticipated supposition. This research finally aims at the findings, as well as following research issues in conducting discussions, and describes how the use of research results among military educational context. The study also found that: (1) Different academic system, grade, and family economic status in cognitive of learning motivation are significant extent. (2) Different academic system in cognitive of school adjustment is significant extent. (3) Different gender, family economic status, and parents' marital relationship in

cognitive of learning satisfaction are significant extent. (4) The cadets' learning motivation is a significant positive impact on the school adjustment, and learning satisfaction. (5) The cadets' school adjustment is a significant positive impact on learning satisfaction.

Keywords : School Adjustment, Learning Motivation, Learning Satisfaction, Cadets

目錄

誌謝.....	i
中文摘要.....	ii
英文摘要.....	iii
目錄.....	v
表目錄.....	ix
圖目錄.....	xi
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機.....	1
1.2 研究目的.....	2
1.3 研究流程設計.....	4
1.4 研究範圍與限制.....	5
第二章 文獻探討.....	6
2.1 就讀動機相關文獻.....	6
2.1.1 就讀動機定義.....	6
2.1.2 就讀動機相關研究.....	8
2.1.3 就讀動機取向分析.....	10
2.2 學習滿意度.....	14
2.2.1 學習滿意度的定義.....	14
2.2.2 學習滿意度的相關研究.....	16
2.2.3 學習滿意度取向分析.....	17
2.3 軍校生學校適應.....	19
2.3.1 學校適應定義.....	19
2.3.2 軍校生學校適應相關研究.....	20

2.3.3 學校適應取向分析	22
第三章 研究方法	24
3.1 研究架構	24
3.2 操作性定義	25
3.2.1 人口變項部分	25
3.2.2 就讀動機部分	26
3.2.3 學校適應部分	27
3.2.4 學習滿意度部分	28
3.3 研究問題與假設	29
3.3.1 研究問題	29
3.3.2 研究假設	30
3.4 研究對象	30
3.5 資料分析方法	30
第四章 研究結果與分析	33
4.1 問卷回收及樣本結構	33
4.2 研究構面之整體性分析結果	35
4.2.1 就讀動機	35
4.2.2 學校適應	35
4.2.3 學習滿意度	38
4.3 研究構面之信度檢定結果	38
4.4 個人屬性在各構面之變異數分析結果	40
4.4.1 性別對各構面之差異分析	40
4.4.2 學制對各構面之差異分析	42
4.4.3 年級對各構面之差異分析	44

4.4.4 入學方式對各構面之差異分析	46
4.4.5 家庭經濟狀況對各構面之差異分析	47
4.4.6 父母婚姻狀況對各構面之差異分析	49
4.5 構面間之迴歸分析結果.....	52
4.5.1 『就讀動機』與『學校適應』之迴歸分析	52
4.5.2 『就讀動機』與『學習滿意度』之迴歸分析	54
4.5.3 『學校適應』與『學習滿意度』之迴歸分析	56
4.6 中介結果檢定.....	58
4.7 檢定假設結果.....	60
第五章 結論與建議.....	61
5.1 研究結論與管理意涵.....	61
5.1.1 軍校生就讀動機在人口變項上的差異情形	61
5.1.2 軍校生學校適應在人口變項上的差異情形	62
5.1.3 軍校生學習滿意度在人口變項上的差異情形	62
5.1.4 主要構面間之影響關係	63
5.2 建議.....	66
5.2.1 對軍事教育、管理單位建議	66
5.2.2 對人才招募人員建議	66
5.2.3 對軍校生、家長建議	67
5.2.4 對後續研究者建議	67
參考文獻.....	68
一、中文部分.....	68
二、英文部分.....	78
附錄一、問卷.....	83

個人簡歷 87

表目錄

表 1.1 國軍軍事教育研究文獻一覽表.....	3
表 2.1 動機的定義.....	7
表 2.2 就讀動機相關研究.....	9
表 2.3 學習動機相關研究.....	10
表 2.4 就讀動機取向表.....	12
表 2.5 學習動機取向表.....	13
表 2.6 學習滿意度的定義.....	15
表 2.7 學習滿意度相關研究.....	16
表 2.8 學習滿意度取向表.....	18
表 2.9 學校適應定義.....	20
表 2.10 軍校生學校適應相關研究.....	21
表 3.1 人口變項操作性定義.....	26
表 3.2 就讀動機屬性操作性定義.....	27
表 3.3 學校適應屬性操作性定義.....	28
表 3.4 學習滿意度屬性操作性定義.....	29
表 4.1 問卷回收樣本分布表.....	34
表 4.2 就讀動機屬性統計結果.....	36
表 4.3 學校適應屬性統計結果.....	37
表 4.4 學習滿意度屬性統計結果.....	39
表 4.5 信度檢定結果.....	40
表 4.6 性別對各構面之獨立樣本 t 檢定結果.....	41
表 4.7 學制對各構面之獨立樣本 t 檢定結果.....	43

表 4.8 年級對各構面之獨立樣本 t 檢定結果	45
表 4.9 入學方式對各構面之單因子變異數分析.....	46
表 4.10 家庭經濟狀況對各構面之單因子變異數分析.....	49
表 4.11 父母婚姻狀況對各構面之單因子變異數分析.....	51
表 4.12 就讀動機對學校適應之多元迴歸分析.....	53
表 4.13 就讀動機對學習滿意度之多元迴歸分析.....	55
表 4.14 學校適應對學習滿意度之多元迴歸分析.....	57
表 4.15 就讀動機、學校適應與學習滿意度之迴歸分析.....	59
表 4.16 研究假設檢定結果.....	60
表 5.1 就讀動機對學校適應假設驗證.....	64
表 5.2 就讀動機對學習滿意度假設驗證.....	64
表 5.3 學校適應對學習滿意度假設驗證.....	65

圖目錄

圖 1.1 研究流程圖	4
圖 3.1 研究架構圖	24

第一章 緒論

軍事教育的目的旨在培養國防專業需求的軍官與士官，需要具有規劃與執行未來戰爭的能力（翟文中、蘇紫雲，民 92）。而教育的議題，內涵包羅萬象、錯綜複雜。軍事教育同時橫跨國防系統的軍事與教育體系的學術兩方面，成為所謂文武合一、術德兼修的教育，其複雜程度更甚於一般民間的教育機制（孫敏華，民 94）。

1.1 研究背景與動機

近年來世界經濟景氣發展持平，台灣整體經濟狀況不佳，薪資報酬遲滯不前，相較於一般民間大學，軍事院校學費全免、工作有保障、畢業薪資優渥及福利制度完善的宣傳口號愈具吸引，形成報考軍事院校的學生日益增加，加上部分軍校配合國防部招生員額的減少，因此近年來軍校學生的素質也有顯著提昇（孫敏華，民 94）。同時國防部為因應新一代武器的換裝，與未來戰爭的立體化、資訊化的發展，各軍事院校不僅要滿足招生員額，更需要爭取高素質同時具高抗壓性的學生，以因應未來戰爭的需求，且符合培育優良軍事人才的任務。

本研究旨在以軍校生就讀軍事院校的動機、接受入伍教育及軍事化訓練後的學校適應和軍校教育的學習滿意度三方面的關係來探討，希望藉此研究結果能協助國軍軍事院校在教育人才及軍事管理制度與知識更加精進，也可以藉本研究提供國軍人才招募單位在招募上能提供更多元化的思維。

1.2 研究目的

軍事教育為國防的基石，故軍校學生在養成教育過程，其重要性不僅影響個人，也關乎國家、社會（蔡文佩、余莉莉、郭重雄，民 91）。馬于雯（民 98）則提到由於國家培養一個優秀的軍事幹部需要投入非常多的資源，如果軍事院校學生因為無法適應軍校及部隊生活這個環境而主動退學，或者因為專業學習表現不佳而被淘汰、離開軍校，這樣的結果，無論從經濟或時間等角度的考量，對於學生當事人、校方以及國家來說，均是一種資源的耗損。而本論文主要目的是在探討軍校生在不同的人口變項下與就讀動機、學校適應及學習滿意度等構面之差異性；闡明就讀動機與軍校生學校適應對於軍校生學習滿意度之影響程度；進而瞭解就讀動機、軍校生學校適應與學習滿意度之互動關係，期望能提供軍事招募單位在軍校招募上作為參考，進而協助軍事管理單位能夠建立良好的溝通方式、擬定適當的管理制度，選擇正確的管理方法以提高軍校生在軍校學校適應情形。

軍事院校學校教育活動主要領域有二，其一是專業知識，其二是基礎軍事訓練。在專業知識教育制度上，軍校和一般民間學校差異不大，但在軍事化的基礎教育訓練上則大相逕庭。孫敏華（民 79）在文武大學生的比較研究中指出，軍事院校的教育強調嚴格的生活紀律、政治思想教育和倫理觀念的教導，以及體能的訓練。軍校新生初期進入軍校接受軍事化教育訓練的學習過程中，面對迥異於一般大專院校與民間學校的教育訓練制度與學習方式，容易感受到適應不易與需要克服高度壓力的體認；尤以多數初期進入軍校的學生剛屆滿成年，需要諸多協助及關懷，加上些許軍校生或許是因考量社會經濟層面的現實才來就讀，在多方壓力下皆需要各級師長及家屬關心。

歷年來針對國軍軍事教育研究文獻整理如下表：

表 1.1 國軍軍事教育研究文獻一覽表

類別	篇數	主要內容	主要研究方法
一、綜論性	15篇/32%	多屬於國軍軍官學校教育現況及發展方向的論述	文獻整理、學理探討與問卷調查
二、軍事教育制度	8 篇/17%	多為探討國軍各種教育體制（如ROTC、二年制）與各種制度（如評鑑制度）	文獻整理與學理探討、問卷調查
三、特定教育層級議	8 篇/17%	多為軍官深造教育文獻整理與學理探討	文獻整理與學理探討
四、特定課程與教育方法之研究	7 篇/15%	課程方面含反共愛國教育、壓力調適、政治教育、成人教育、管理哲學；方法上則有想定編纂與授課方法	文獻整理與學理探討
五、探討特定人物/歷史/國家之軍事教育理念與成效	7 篇/15%	人物有：李鐸、廖仲愷，史料分析則有禮記、清末、黃埔鳳山復校時，另有一篇討論以色列之軍事教育	文獻整理與學理探討
六、各種教育與國軍軍事教育的比較	2 篇/4%	分別與一般教育、中共國防大學的比較	文獻整理與學理探討

資料來源：洪光遠（民 82），《國軍之軍事教育》。

研究者曾經在軍校教育單位從事教育學生事務與專業工作訓練，深感學生事務工作目的在促進學生發展、協助學生學習，與學生學習有關的事務都屬於學生事務工作的範疇，因此期望研究軍校生在不同就讀動機與學校適應狀況下，是否會在學習滿意度上造成影響。故本研究有以下目的：

- 1.瞭解軍校生就讀動機、學校適應與學習滿意度現況。
- 2.探討不同人口變項的軍校生，就讀動機、學校適應與學習滿意度的差異情形。

3.探討軍校生就讀動機、學校適應與學習滿意度之間的關係。

1.3 研究流程設計

本研究依據研究動機及目的，透過文獻分析探討，建立本研究之架構並提出研究假設，設計研究流程如下圖 1.1 所示。

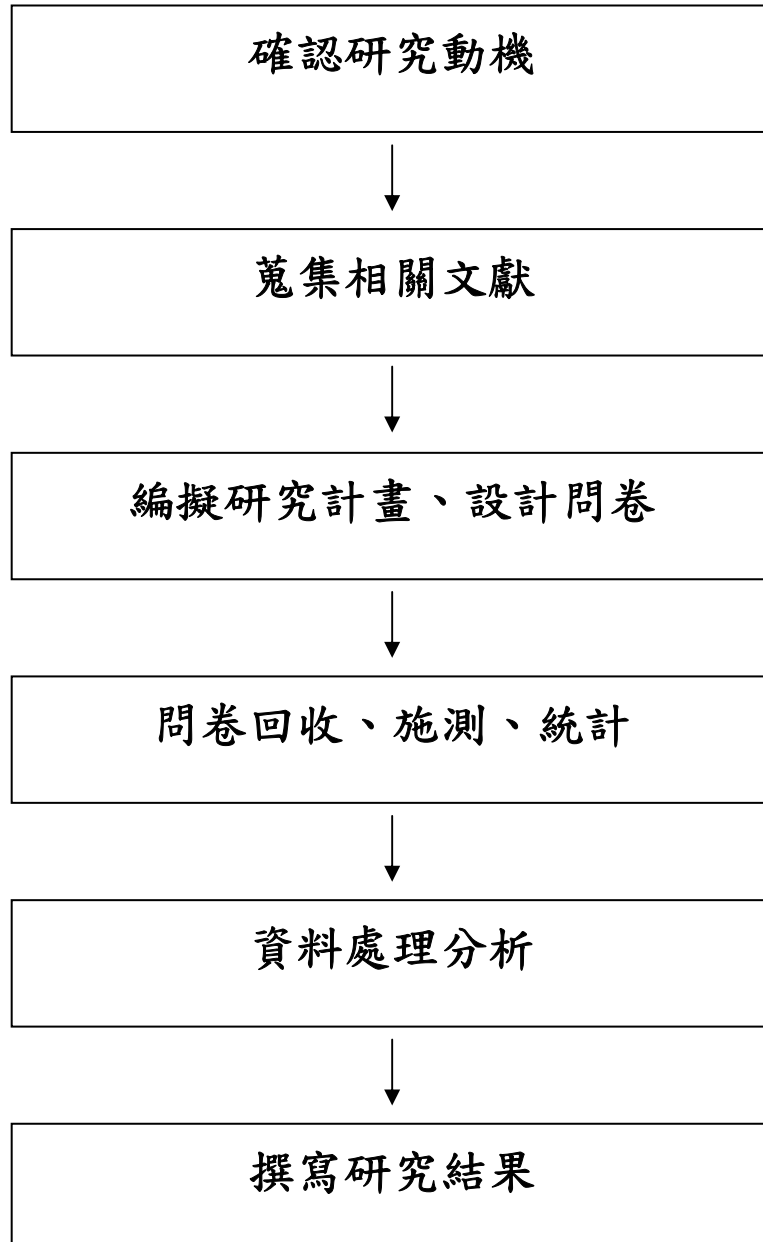


圖 1.1 研究流程圖

資料來源：本研究整理

1.4 研究範圍與限制

本研究以空軍航空技術學院學生為研究範圍，依據研究背景與動機、研究目的加以研析，本研究的研究限制如下：

1. 國軍軍事院校組織結構龐大，不同的教學組織，其組織知識及組織文化差異性大，本研究範圍侷限在空軍航空技術學院中，所結論出的成果，僅能提供參考，無法以一觀全。
2. 本次研究對象為空軍航空技術學院民國102、103年畢業班次學生，故在研究推論上有其限制，僅能用來了解該年度學生之情形，作為教育工作實務上之參考，不宜過度推論到該校其他年度之學生情形。
3. 可能影響軍校生就讀動機、學校適應與學習滿意度的因素相當多，此次問卷設計為參考相關文獻考後之修正，對於其他可能影響之因素，無法同時進行探討與分析。
4. 本研究採用量化問卷工具來獲得軍校生與研究變項相關資料，在各問項因素填答中，僅就學生個人感受及觀點作為資料蒐集來源，因礙於時限不能更求深入各面向中逐一研究，因此學生填答資料的可信度與精確性將會對研究結果造成影響。

第二章 文獻探討

本論文在相關理論文獻的彙整回顧上，主要在探討就讀軍校的動機、接受入伍教育及軍事化訓練後的學校適應和軍校教育的學習滿意度等構面之差異性及互動關係，並且以此做為建立本研究觀念性架構的依據。本章共分三節，各節依序如下：2.1 就讀動機定義、相關研究；2.2 學習滿意度的定義及相關研究；2.3 學校適應定義及軍校生學校適應的相關研究。

2.1 就讀動機相關文獻

本研究就讀動機係指軍校生就讀軍事院校的理由，選擇就讀軍校時，每個人所參與的動機，因其個人特質不同，而有不同的動機取向。某些研究認為就讀動機與學習動機具有關聯性（李明恕，民 100；張閔涵，民 101；趙世瑜，民 95；黃怡婷，民 100；塗孟琦，民 97；林筱棋，民 99；簡美姿，民 91），因此本節所討論之就讀動機包含學習動機。

2.1.1 就讀動機定義

動機已經被視為在教育領域中影響學習的重要因子(Lim, 2004)。Mitchell (1997)敘述動機為一個涉及鼓勵、方針、熱情和指向目標的持續性自願行動的心理過程。Harlen and Crick (2003)認為動機是一種相當複雜的概念，是一種包含了自尊、自我效能、成果、自我管制、內外控制與目標導向的意圖。黃富順（民 81）認為成人參與學習動機指的是引起成人參與、維持學習活動並繼續使行為朝向其學習目標的一種心路歷程。因此究竟是何原因促使學習者願意繼續朝向學習目標而來到學校學習，

是我們值得探討的方向。

動機亦是學習的原動力，學生缺乏學習動機的結果會造成學生學習成就的低落，而高昂的學習動機，對於學習效果的提升很有幫助（林寶山，民 83）。學習動機亦是個體追求成功的一種心理需求，即學習者發現學習動機的意義與價值，而嘗試驅策自己追求成長之傾向。大學生的心理取向對於它們在學習上的評估是非常重要的，同時可以影響快樂、健康以及對學術成就的態度(Tomaka & Blascovich, 1994)。

而國內學者也對動機的定義相當繁多，各有不同的主張，以下整理不同學者對動機的定義及觀點如表2.1所示：

表 2.1 動機的定義

學者	動機的定義
張春興 (民 85)	動機是指引起個體活動，維持已引起的活動，並導使該一活動朝向某一目標的內在歷程。
黃富順 (民 81)	動機係指引發個體活動、維持已引起的活動、並促使活動朝向某個目標進行的內在歷程。它是介於刺激與反應之間的仲介變項，且動機所引起的行為是有目標與方向。
陳志樺 (民 81)	個體趨使自己作某些行為或追求某些目標的一種狀態或情境、或指協助個體選擇目標並使其行為朝向此目標的引發動力。
林靈宏 (民 83)	認為動機是一種促使人們採取某種行為，以滿足某種需求的力量。
瞿海源 (民 80)	動機是說明個體行為發生的原因或理由，我們不能直接觀察到它的存在，必須由個體表現出的行為推測而得。

資料來源：本研究整理

隨著學習競爭日益趨增、社會競爭激烈以及嚴苛的職場環境下，每位家長都希望自己的孩子都能夠選擇屬於自己適合升學的道路或是未來職業的走向，而學生也可以評估自己所具備的條件，考量性向、能力及興趣，來決定自己的未來（黃怡婷，民 100）。有些大學畢業生當他們在面對升學、就業或其它選擇之時，一開始往往可能會遭受到許多不順

遂而滿懷挫折，在大學畢業後仍在社會中尋找工作的去向，而有些學生則是心懷焦慮與逃避的選擇躲進避風港「研究所」一路(林筱棋，民 99)。因此軍事院校提供了另一個選擇，能使進修學習和就業合而為一的結果，是否為導引軍校生前來就讀的主要動機，確實值得研究。

綜合以上所述，可知就讀動機在整個學習過程中具舉足輕重的地位，是影響未來學習活動成敗的因素之一。本次研究的動機主要針對軍校生就讀軍校的原因作探討，參考上述學者對動機的定義並依據研究所需，將本研究就讀動機操作性定義為「學習者就讀學校進修的的內部動力，並導引學習者將學習活動趨向學習目標的心理歷程。」

2.1.2 就讀動機相關研究

成人參與學習的動機是自發性的對學習主題感到興趣，因此為一切學習的根本，沒有學習動機則再好的教學內容都屬徒然(黃富順，民 81)。Howard and Maxwell (1982)曾指出，在學習上，學生參與的動機比學習成就更能預測學生的滿意度。學習動機為學生參與及致力於學習工作的意願(willingness)或慾望(desire)，它顯現在學生對特定學習活動的選擇以及努力持續進行該活動的強度上(陳品華，民 95)。

Graham and Weiner (1996)指出，具強烈動機的學習者會更致力於學習。因此「學習動機」是直接推動學生學習活動的內部動力(邱奕銓，民 93)。Stipek (1995)指出學習動機是學生在學習方面的成就動機，為個體追求成功的一種心理需求，也是影響學業成就的主因之一。它表現為學習的意向，願望或興趣等形式，對學習起著推動作用。可見學習動機在整個學習過程中具舉足輕重的地位，是影響學習活動成敗的因素之一。

進入學校進修亦是學習的一部分，而且是一種相當普遍的學習活動。個體的學習動機被認為和一系列的學習成果有關聯，其中包含過去的學習動機、滿意度和學習的反應以及焦慮(Colquitt et al., 2000)。在學校的學習過程中，學習動機是影響學習歷程的重要因素。而且對大學生而言，學習動機對學習活動的成敗具有相當程度的影響（曾智樺，民98）。本節整理不同學者在就讀動機與學習動機相關研究結果如表2.2、2.3所示：

表2.2 就讀動機相關研究

學者	研究對象	研究結論
李明恕 (民 100)	國中體育班學生	1.不同學校、年級、性別、專長項目、每週專長時間、專長年資之體育班學生在就讀動機方面有顯著差異。 2.就讀動機對學習滿意度具有正向之影響。
塗孟琦 (民 97)	大學舞蹈系學生	1.不同學校、年級學生在就讀動機有顯著差異。 2.就讀動機與學習滿意度之間有相關存在。
林筱棋 (民 99)	東部大專院校研究生	1.不同性別、年齡、學院類別與就讀身份類別在就讀動機有顯著性差異。 2.就讀動機與生活壓力對碩士班研究生學習滿意各層面與整體學習滿意具有預測力。
黃怡婷 (民 100)	大專校院舞蹈系研究生	1.性別和就讀動機並無顯著之差異。 2.在「整體就讀動機」與「整體學習滿意度」總量表達顯著關聯，呈現正相關。
郭遐煒 (民 96)	高中體育班學生	1.不同性別及升學意向在就讀動機有顯著差異。 2.就讀動機與學習滿意度二者之間均有顯著的相關，且就讀動機可以有效預測專業課程學習滿意度。
謝育臻 (民 99)	國小體育班學生	1.不同年級、訓練年資與就讀動機有顯著差異。 2.就讀動機與學校適應具有典型相關關係。
簡美姿 (民 91)	國中舞蹈班學生	1.不同性別、就讀年級、在就讀動機有顯著性差異。 2.就讀動機與學習滿意度量表之間有典型相關存在。

資料來源：本研究整理

表 2.3 學習動機相關研究

學者	研究對象	研究結論
胡金枝 (民 83)	國小學生	學習動機在性別、年級變項上有顯著差異。但學習動機在批判思考和學業成就上無顯著相關。
陳雅雯 (民 92)	國中學生	不同性別、年級、家庭社經地位之國小高年級學童的學習動機有顯著之差異。
賴香如 (民 93)	高中職學生	不同就讀學制、年級、居住地區、學業表現在學習動機上有顯著差異。學習動機與學習策略有顯著正相關。
葉雅雯 (民 96)	國小學生	不同年級、性別、父母參與情形，在學習動機有顯著差異。學習動機與「自然與生活科技」學習焦慮有顯著負相關。
周佳靜 (民 97)	國小學生	學習動機在性別、年級、美術課程表現與是否參加才藝班等變項上有顯著差異。
張志偉 (民 94)	國中生	不同性別、學校規模、在學習動機上有顯著差異。
甘惠華 (民 93)	國中小學生	家長具高社經地位之學生，其英語學習動機顯著強於中社經與低社經地位者。
陳秋麗 (民 94)	國中學生	國中生學習動機愈高、英語學習滿意度愈好則愈能提升英語學習成就。
黃信忠 (民 94)	高中學生	學習動機會受性別、年級、學程及跑班選修科目數等學生個人因素之影響而有顯著差異存在。學習動機與學習滿意度有顯著正相關存在。
李政鴻 (民 95)	國中學生	學習動機與學習滿意度有顯著正相關存在。

資料來源：本研究整理

2.1.3 就讀動機取向分析

最早提出學習動機取向雛型者為 Houle (1961) 的三分類型論 (three-way typology)，將學習者分成三種動機類型，即目標取向

(goal-oriented)、活動取向(activity-oriented)與學習取向(learning-oriented)。任何學習必須要有動機，否則學習行為就無法產生。而黃梅琦（民 95）也提到在學習行為上每個人都有其個人特質，所以會有不同的學習動機取向，學習動機並不是單一向度，而是取決於數個動機共同組合而成的「動機取向」。

黃富順（民 81）之「成人參與繼續教育動機量表」以各教育機構的成人學生1859人，參考國外既有量表與實際進行參與理由調查，歷經修改而成正式「成人參與繼續教育動機量表」，共得六項因素：1.求知興趣；2.職業進展；3.逃避或刺激；4.社會服務；5.外界期望；6.社交關係。

另外還有諸多學者針對研究所需將就讀動機與學習動機劃分成不同取向，本研究整理如表2.4、2.5所示；並依據文獻和本次研究所需，將就讀動機區分為「期望信念」、「職業價值」、「學校特色」等三個取向，茲將本研究各向度之涵義說明如下：

1. **期望信念**：係指軍校生對就讀軍校後的服務工作是否能夠成功的預期，包含師長的期望、自我信念、生涯規劃等。
2. **職業價值**：係指軍校生為何從事職業軍人工作的原因或理由，包含經濟考量、薪資待遇、社會地位等。
3. **學校特色**：係指軍事院校本身的特性和特質，包含學習需求、同伴因素、專長、興趣等。

表2.4 就讀動機取向表

學者	研究對象	區分構面
李明恕 (民 100)	國中體育班 學生	區分為健康適能、增強生理、專業知能、避免壓力與自我實現等五個取向。
塗孟琦 (民 97)	大學舞蹈系 學生	將就讀動機區分為學習舞蹈知能、外界期望、自我實現等三個構面。
林筱棋 (民 99)	東部大學院 校研究生	就讀動機區分為求知興趣、職業進展、逃避、社會服務、外界影響與社交關係等六個取向。
黃怡婷 (民 100)	大專校院舞 蹈系研究生	將就讀動機區分為求知興趣、職業發展、逃避與刺激、外界期望等四個取向。
郭遐煒 (民 96)	高中體育班 學生	將就讀動機區分為成就需求、知識需求、壓力避免、社會需求等四個構面。
謝育臻 (民 99)	國小體育班 學生	將就讀動機區分為知識與技術、成就與獎賞、興趣與逃避、推薦與鼓勵等四個構面、八個項次。
簡美姿 (民 91)	國中舞蹈班 學生	將就讀動機區分為促進身體健康、增加美感、紓解壓力、學習舞蹈知能、自我實現等五個構面。
張閔涵 (民 101)	研究生	以訪談為研究方法將就讀動機區分為系所特色、認知興趣、自我發展、職業進展、逃避與刺激、他人期待與社交關係等七個構面。

資料來源：本研究整理

表 2.5 學習動機取向表

取向 學者	價值成分			期望成分			情感成分
	內在目標導向	外在目標導向	工作價值	控制信念	自我效能	期望成分	測試焦慮
程炳林 (民 80)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
張美玲 (民 89)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
李麗香 (民 93)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
黃鈺雯 (民 93)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
陳秋麗 (民 94)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
丁月理 (民 94)	◎	◎	◎		◎		
李政鴻 (民 95)		◎	◎		◎		
邱正雄 (民 95)	◎				◎		
吳事勳 (民 96)	◎	◎	◎		◎		◎

資料來源：本研究整理

2.2 學習滿意度

2.2.1 學習滿意度的定義

滿意度通常被當作整體感覺的衡量(Mai, 2005)。Knowles (1970)指出：“Satisfaction”是指學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是滿意之反應，反則為不滿意。Tough (1982)則認為學習滿意度係指致力於學習活動中，能實現個人的抱負並產生積極的動機的程度。而學習滿意度的產生和學習者內在心理的感受及外在之學習環境皆有關係。學習者在學習過程中，對於學習活動的感受或態度假如達到個人不同的學習需要與願望，個人則感到高興與滿足，學習態度可能進而轉為更積極，否則會感到不滿意，而可能不再參加學習。

Gordon (2001)認為學習滿意度是一個系統的課程有助於有效學習，能提高學習成果，而讓學習者得到愉快的學習經驗。任何學習活動的主要目標是學習成果與滿意度，滿意度是指學生對於學習活動的愉快感受或態度(Long, 1985)。學生在學習或接受教育過程後，內心對預期學習效果是否達到滿意的感受對於教育者而言相當重要，如此一來，教育者才知道如何有效地運用教育資源。Elliott (2003)主張學習滿意度是一種感覺或態度，係指期望或需求目標之達成，當學習有效達成或超越學習者的期待時，就會衍生出滿足感，它在學習過程中會周期性地持續出現此種特徵。

溫嘉榮與吳明隆（民 88）也提出學習滿意度是了解達成整體教學成效良窳的方式之一，亦是激發學習動機及探究課程設計發展與提供改進教育品質之重要指標。Fujita and Thompson (1994)曾指出學習滿意度是衡量學習成果及學習者在學習上是否滿足的重要指標，也是激發學習者動機並作為課程設計或效能成功與否的判斷標準。學習滿意度的研究可以

了解課程的缺失並加以改善，亦可增進學習者之利益。因此，當學習者在學習的過程中得到滿足與樂趣，就可促使其保持動機而持續學習。

綜觀國內學者對於學習滿意度的內涵見解各有不同，茲彙整如下表所示：

表 2.6 學習滿意度的定義

學者	學習滿意度定義
馬芳婷 (民 78)	學習滿意度是一種對學習活動的感覺或態度，這種態度的形成是因為學生喜歡該學習活動，在學習過程中其願望、需求獲得達成。
周春美、沈健華 (民 84)	學習滿意度是指學習者對於學習整體的感覺或情感性的反應，這種感覺是來自個人的特定環境中。
馮惠雪 (民 93)	學習滿意度意指：學習者在學習過程中，對學習活動的感受或態度，此感受或態度假如達成個人不同的學習需要與願望。
李曄淳、楊翰宗 (民 101)	學習滿意度的產生和學習者內在心理的感受及外在之學習環境有關。
曾兆興 (民 99)	從事喜愛的學習過程中所產生的一種感受或態度，能激勵個人有動機的學習，持久性的學習，誘發正向的學習態度。
許鴻志 (民 95)	學習滿意度是學習者就學習活動或過程所獲得的學習成效與學習前的期望相互比較，而形成的一種內在、心理的感受。
林家弘 (民 89)	學習滿意度是指學習者在學習過程中，所涉入之學習活動足以滿足個人學習上的需要，而產生完滿的感受和正向的態度。

資料來源：本研究整理

在學習環境中感知的享受和成就感(Sweeney & Ingram, 2001)，會持續地影響學生的學系意願。如何能有效激勵個人有動機的學習，持久性的學習，誘發正向的學習態度，最終能滿足個人的需求與期望，是教育單位應努力的目標。綜合以上所述，並依據本研究需要對學習滿意度下的操作性定義為：「學習滿意度為學習者在學習或接受教育過程後，內心對預期學習效果是否達到滿意的感受。」

2.2.2 學習滿意度的相關研究

每個人的生命歷程中，都會有不同的學習需求或願望，若個人能達成其願望或需求，就會感到滿意，否則將會感到不滿意而降低其學習興趣或不再參與學習（黃玉湘，民 91）。Fujita and Thompson (1994)也提到，如果提高學習滿意度有以下好處：1.可以激發學習動機，降低放棄學習的比率；2.改善課程的缺失，增進服務；3.提升學習人數與提升學習者持續的學習。而教學與學習是教育的兩大課題，教師是影響教育工作成效最深的教學實施者，教師若能掌握學生的學習動機，實施有效的教學，方能使學生達到充分學習的目的（鄭采玉，民 97）。國內外研究者對學習滿意度的看法眾多，大都強調個人對學習活動內在主觀的感受，本節整理不同學者在學習滿意度的相關研究結果如表2.7所示：

表 2.7 學習滿意度相關研究

學者	研究對象	研究結論
李明杉 (民 87)	國中學生	國中技藝班學生會因性別、就讀類科、辦理性質、家庭社經背景、學業成績、職業興趣傾向之不同，而有不同的學習滿意度。
李慶泰 (民 90)	國小生	兒童的體育課學習滿意度會因性別、年級、體育教學型態、體育課運動項目選擇方式不同而有顯著差異。
柯淑屏 (民 91)	高職生	不同性別、入學方式、餐飲證照取得情形在學習滿意度上有部分之差異。
謝美雲 (民 95)	國小學生	國小高年級學生對健康與體育學習領域學習滿意度，在性別、年級方面達顯著差異。
李政鴻 (民 95)	國中學生	不同性別、年級、教師經營方式在學習滿意度上有顯著差異。
張介 (民 92)	高中生	不同國中小背景、就讀學校、年級、在校習舞時數、就讀意願與升學意向在學習滿意度上有顯著差異。
李進益 (民 93)	高中職生	不同性別、就讀意願在學習滿意度上有顯著差異。
馮惠雪 (民 93)	國小學生	不同年級、就讀原因在學習滿意度上有顯著差異。
李佩芸 (民 96)	國小學生	不同性別、年級在學習滿意度上有顯著差異。

資料來源：本研究整理

2.2.3 學習滿意度取向分析

影響學生學習滿意度的層面因研究對象的不同，而各有其不同看法。Dlugosh et al. (2008)曾提出透過五種遠距學習的觀點來檢視學習滿意度：1.學習者－教師的互動、2.學習者－學習內容的互動、3.學習者－學習者的互動、4.學習者－學習介面的互動、5.學生的自主權。國內外有關學習滿意度的相關研究十分豐富，本研究則以軍校生為探討對象。依據文獻資料可以將學習滿意度大致歸納成六大層面：教師教學、學習成效、人際關係、學校行政、課程內容、與學習環境，並整理如下表所示；同時依據文獻和本次研究所需，將學習滿意度區分為「教師教學」、「課程內容」與「學習成效」等三個取向，茲將本研究各向度之涵義說明如下：

1. **教師教學**：係指對於教師在教學上的滿意程度，包含教師的教學方法、教學資源的運用、教學態度、具備的專業知識及技能、評量方式與對學生的問題解答。
2. **課程內容**：對於課程內容與教材的滿意程度，包含課程內容的難易度、呈現方式、教材的適合度、實用性等。
3. **學習成效**：係指學生在學習成果的滿意程度，包括學科知識及技能的獲得、興趣的培養、成就感的獲得等。

表 2.8 學習滿意度取向表

取向 學者	教師教學	學習成效	人際關係	學校行政	課程內容	學習環境
馬芳婷 (民 78)	◎	◎	◎			
江明熹 (民 96)	◎		◎	◎	◎	◎
謝美雲 (民 95)	◎			◎	◎	◎
鄭采玉 (民 97)	◎	◎	◎		◎	◎
丁嘉慰 (民 97)	◎	◎			◎	◎
李菁菁 (民 98)	◎				◎	◎
魏銀河 (民 92)	◎			◎	◎	◎
黃玉湘 (民 91)	◎	◎	◎	◎	◎	◎
李麗美 (民 91)	◎		◎	◎	◎	◎

資料來源：本研究整理

2.3 軍校生學校適應

2.3.1 學校適應定義

人類是群體的動物，適應是個人與環境的互動歷程，人類藉由接觸他人來修正自己的行為以符合他人的期望，所以適應群體生活是人類生活的基本方式。適應最早定義由 Arkoff (1968)提出，Arkoff 指出適應為「一個人在所處環境中的反應」，並更進一步定義大學或學院的適應包含學生的學術成就和個人成長。Baker and Siryk (1984)認為大學生學校適應是多方面的，涉及一組需要不同種類和程度的要求對應和調整。像焦慮、躲避、負面態度這樣的反應在學習轉換過程中是可以預期的，但它們也可能是早期適應困難的訊號 (Ladd & Price, 1987; Prior, 1996)。在學校過渡期間，具攻擊性的、焦慮的和不安的行為有可能表現出來或者被強化 (Creasey et al., 1995)。

學校適應的研究等同生活適應，所以依教育階段與學校特性有不同的研究範圍 (黃玉枝，民 82)。因此「學校適應」又稱為「學校生活適應」，是指學生在學校的適應情形，學校適應行為分類為學校適應、常規適應、師生關係三個層面 (楊俊媛，民 84)。綜觀國內學者對於學校適應的內涵見解各有不同，茲彙整如表 2.9 所示。

本次研究的學校適應主要針對軍校生的就讀軍校期間的生活壓力與適應狀況作探討，參考上述學者定義並依據研究所需，將學校適應操作性定義為「學習者處於學校環境中，面對諸多生活壓力的適應能力以及心理的感受。」

表 2.9 學校適應定義

學者	學校適應定義
Youngman (1979)	學校適應是指學生在學校環境中，所表現出行為與環境取得均衡和諧的相符程度。
曾肇文 (民 85)	係指學生採用適應性之因應行為，在處理學校中所發生之事物後，所達到的一種適應狀況。
Ladd (1989)	學校適應主要是強調學習者對學校的看法和感覺以及在學校裡的行為表現。
吳新華 (民 85)	學校適應是指學習者處於學校環境中，能安適地生活，有效地學習，並與老師及同學間建立和諧的關係。
Berndt & Keefe (1995)	學校適應的定義是以學生是否能積極參與班級活動、是否表現良好的班級常規行為及是否表現良好適當的學校成就。

資料來源：本研究整理

2.3.2 軍校生學校適應相關研究

軍校更是群體生活族群的代表，Gold & Friedman (2000)以西點軍校的新生為研究對象，發現軍校新生以軍校時間管理、個人控制感和生活管理為主要的生活壓力來源。作為一個培育未來軍士官的場所，軍校生畢業後必須到基層部隊帶領士兵、訓練士兵，不斷歷練以成為未來優秀的領導人員。所以在校期間必須不斷接受嚴格的軍事訓練，成為允文允武的軍人，因此軍校異於一般學校的教育型態，軍校生必須共同生活、學習、成長，直到未來的軍旅生涯都是團體生活模式，因此學校適應為軍校生面臨成長的過程之一。本研究著重於軍事化教育生活適應及心理層面來作探討。

洪光遠 (民 85) 指出軍人在軍中適應問題包括了：當兵不自由、與預期不同、嚴格的訓練、陌生環境、役期太長、任務繁重、人際關係不佳、團體紀律、行為習性不符合軍中要求、體能欠佳身體不適、缺乏自己的時間、休假不正常、感情挫折、對未來惶恐等因素。因此軍校生的適應問題確有其研究的必要，而軍校生的學校環境等同於其生活重心，

且軍校教育的重點有別於一般大學，尤其低年級軍校生在需求困擾量表上，像是安全需求困擾、歸屬與愛需求困擾及需求困擾總分上顯著高於高年級軍校生（張聖德，民 95）。

軍校因為是培養未來軍官及士官的場所，其異在於一般學校的教育型態，他們必須共同生活、共同學習、共同訓練及成長，不論生活學習訓練都是團體的生活模式（朱美珍，民 87）。以下整理不同學者在學習滿意度的相關研究結果如表2.10所示：

表 2.10 軍校生學校適應相關研究

學者	研究對象	研究結論
楊錦登 (民 86)	陸軍官校 海軍官校 政戰學校	研究發現：1.在不同人口變項與學校適應的差異考驗上發現：不同學校、學院、學制、產序的軍校生學校適應情形有所不同。2.學校適應與人際關係之間達顯著水準，顯示學校適應與人際關係之間有密且的相關性。3.在人際關係的六個預測變項中，對學校適應達顯著預測之功能者依序為：學長姐關係、同學關係、師長關係。
卓淑玲、劉瑞禎、鄧文章 (民 89)	政戰學校	以訪談發現軍校生的生活壓力源主要來自於與學長相處、個人時間管理、軍事訓練、生活管理、老師上課與考試方式不適應、念書干擾與課程困難等七個方面。
程千芳 (民 88)	空軍官校	研究顯示：新生所面臨的適應困境與壓力一致地指向「生活管理的原則或領導方式」。而有關自我概念與壓力之間的關聯性則顯示，個體對自我的組織能力愈好或對自我的正面意念或影像隨時間增強，皆與其焦慮的程度成負相關。
劉俊道、林維能 (民 92)	政戰學校	研究結果顯示：1.權威概念與生活適應之相關型態，因不同年級而異。2.在比較權威高低對個人生活適應的影響上，統計分析的結果並未達顯著。
王榮春、李佩珊 (民 93)	三軍七校入伍生	發現解釋型態和生活適應及學習表現指標「課業」、「體能」、「畢業」總平均有顯著相關；在預測效度驗證方面，解釋型態與生活適應呈顯著相關，與學習表現指標中的「體能成績」呈顯著正相關。
劉建鷗、邱發忠 (民 93)	政戰學校	將其軍校生活壓力歸類為長官、學長管教、軍事管理、課業壓力、公差勤務與軍事訓練等五大類。

表2.10 軍校生學生適應相關研究(續)

學者	研究對象	研究結論
施夙真 (民 94)	空軍航空技術學院	將其生活適應內涵區分為個人生活適應、學習生活適應以及軍事生活適應等三個部分。
楊宗德(民 87)	政戰學校	指出個人特質因素對於學校適應有很大的關係，以自編的「生活狀況調查表」，並調查政戰學校新生的學校適應與人格特質之間的關係，發現軍校生的生活困擾主要來自於軍事訓練、學校生活、社交生活、未來前途以及學校適應等五個方面。

資料來源：本研究整理

2.3.3 學校適應取向分析

Perry and Weinstein (1998)指出學校適應最主要發生在三個方面：學業適應(學業成就和學業動機)、社會適應(與同儕及成人關係的品質)、行為適應(外顯及內在困擾)。曾肇文(民 85)描述學校適應其內涵包括：學業成就佳、社交適應良好、健康、師生關係好、同儕關係好、學習動機佳以及順從常規等。黃保勝(民 86)提出六個層面探討學生在校生活表現之適應情形，其中包括學習適應、常規適應、師生關係、對學校的態度、同儕關係與心理適應。

謝秀英(民 82)對軍校學生做心理諮商的經驗中指出，軍校學生最常求助諮商的困擾多為：課業學習、管教做法、異性交往、生理健康、人際關係、工作壓力、自我了解、學校適應、家庭問題、前途發展。朱美珍(民 87)「軍校學生人際關係與生活適應之研究」中發現軍校學生生活適應中的問題：與學長的關係、與隊職幹部的關係、對連隊生活管理不滿意、認為賞罰不公、獎勵不合理、生活無趣不充實、遭遇困難不會向隊職幹部反應或者覺得隊職幹部不了解同學。依據文獻和本次研究所需，將學校適應區分為「管理制度」、「訓練要求」與「心理適應」等

三個取向，茲將本研究各向度之涵義說明如下：

1. **管理制度**：係指軍校的生活管理制度，包含團體式的生活管理、學長學弟制度、獎懲制度與管教方式等。
2. **訓練要求**：係指軍校對於軍校生的訓練要求，包含軍事動作標準、體能訓練、軍人生活習性及幹部的要求等。
3. **心理適應**：係指軍校生在軍校中的心理適應，包含生活壓力、情緒反應及軍校的適應情形等。

第三章 研究方法

本研究以問卷調查法進行，本章共分六節，第一節研究架構；第二節操作性定義；第三節研究問題與假設；第四節為研究對象；第五節則說明資料分析方法。

3.1 研究架構

本研究根據研究目的，蒐集有關軍校生、就讀動機、學校適應及學習滿意度等相關文獻後，設計研究架構如圖 3.1 所示：

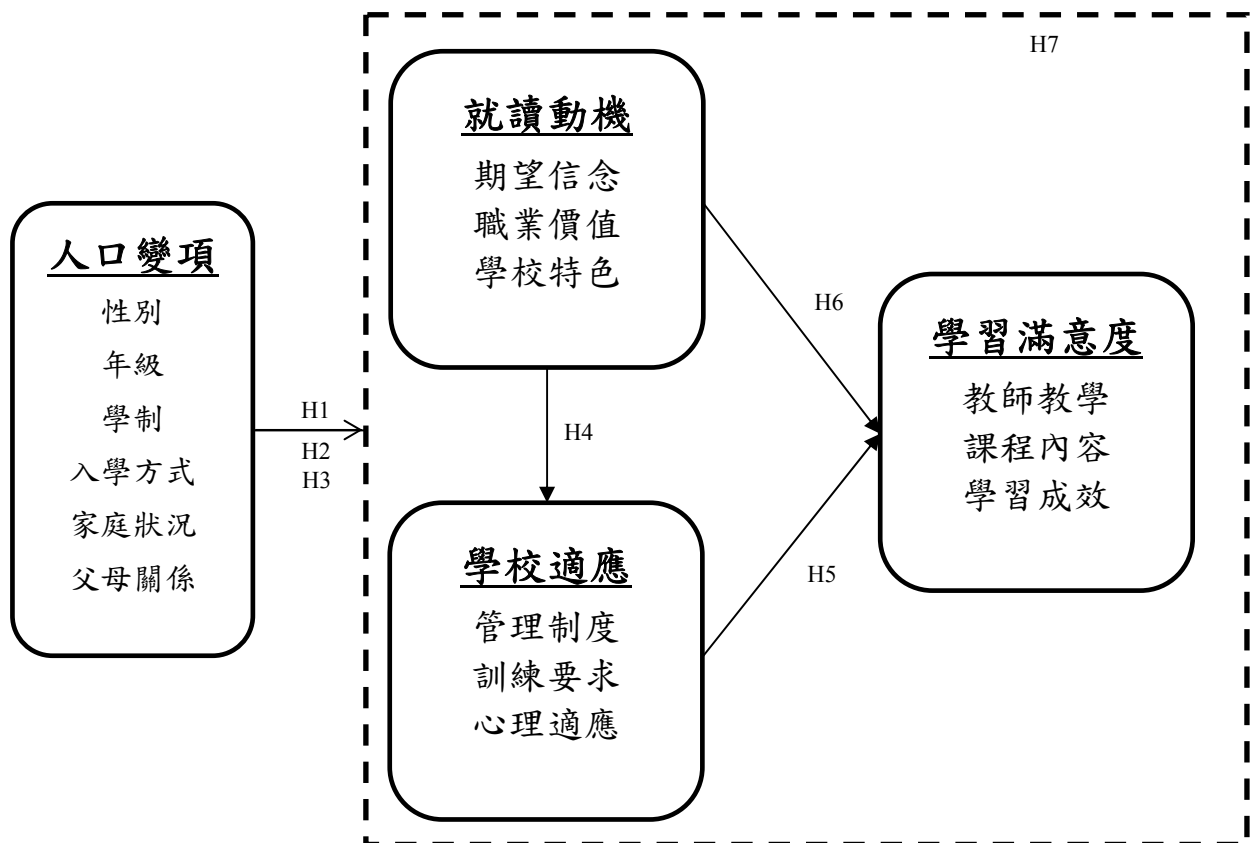


圖 3.1 研究架構圖

資料來源：本研究整理

3.2 操作性定義

本論文之問卷參考過去學者的研究結論後自行修改設計，並建構本研究所需要之量表，得到本研究之變項操作性定義及衡量問項，各問項皆採用李克特(Likert)五點量表方式衡量，分別由「非常同意(5分)」至「非常不同意(1分)」來衡量受測者之意見。由圖 3.1 研究架構中得知，本研究變項涵蓋『個人基本資料』、『軍校生就讀動機』、『學校適應』與『學習滿意度』等四大部分。其中包含：

1. 人口變項共六題問項。
2. 軍校生就讀動機屬性共十七題問項。
3. 學校適應屬性共十八題問項。
4. 學習滿意度屬性共十五題問項。

本次前測對象為空軍航空技術學院某一班隊。前測問卷回收後，進行因素分析及內部一致性分析，以鑑定操作變項之信度，並修改語意模糊或表示不明白之問項，期望讓受測者充分明瞭問項之意義，始為定稿。各變項之操作性定義說明如下：

3.2.1 人口變項部分

本論文針對受試者的個人背景(包括性別、學制、年級、入學方式、家庭經濟狀況及父母婚姻關係)，直接以問卷的方式進行測試，茲彙整如下表所示：

表 3.1 人口變項操作性定義

構面	衡量問項	量表
人口變項	01.性別：區分為 <u>男</u> 、 <u>女</u> 。 02.學制：依據航空技術學院學制區分為 <u>二技軍官班</u> 、 <u>士官二專班</u> 。 03.年級：依據航空技術學院學制區分為 <u>一年級</u> 、 <u>二年級</u> 。 04.入學方式：據航空技術學院入學方式區分為 <u>(1)甄試入學</u> 、 <u>(2)申請入學</u> 及 <u>(3)推薦入學</u> 等三種情形。 05.家庭經濟狀況：依受測者區分為 <u>(1)富裕</u> 、 <u>(2)小康</u> 、 <u>(3)普通</u> 及 <u>(4)低收入戶</u> 等四種狀況。 06.父母婚姻關係：依受測者區分為 <u>(1)結婚且同居</u> 、 <u>(2)分居</u> 、 <u>(3)失親（父母一方過世或雙亡）</u> 及 <u>(4)離婚</u> 等四種情形。	問卷直接測試

資料來源：本研究整理

3.2.2 就讀動機部分

本論文設計軍校生就讀動機變項之衡量式共包括十七題問項均為正向題。將就讀動機分為「期望信念」、「職業價值」與「學校特色」等三構面。茲彙整如下表所示：

表 3.2 就讀動機屬性操作性定義

構面	題項	參考文獻
期望信念	01.讀軍校是因為父母認為念軍校適合我 02.念軍校對我的生涯規劃有正面幫助 03.我從小便立志讀軍校 04.讀軍校是因為師長親友的鼓勵或推薦 05.讀軍校是因為想做為未來子女或弟妹的榜樣 06.從軍報國是我進入軍校的重要原因	蔡昕璋 (民 98); 陳啟明、邱政鋒(民 98)等
職業價值	07.讀軍校是因為家中經濟上的考量 08.穩定的工作對我來說很重要 09.讀軍校是因為優渥的薪資待遇及福利 10.景氣不好讓我感到不安 11.我認為職業軍人在社會上地位崇高	
學校特色	12.我覺得軍校的生活多樣化而豐富 13.我認為讀軍校能遇到知心或志同道合的朋友 14.軍校的科系能滿足我的興趣 15.軍校的生活能充實自我 16.念軍校可以讓我學到管理領域上的專長 17.念軍校是因為畢業後不必為找工作而煩惱	

資料來源：本研究整理

3.2.3 學校適應部分

本論文設計軍校生學校適應變項之衡量式共包括十八題問項，其中為貼近軍校生感受，設計題向編號 4、7、9、11、13、14、15、16、18 為負向題，其餘均為正向題。將軍校學校適應區分為「管理制度」、「訓練要求」與「心理適應」等三構面。茲彙整如下表所示：

表 3.3 學校適應屬性操作性定義

構面	題項	參考文獻
管理制度	01.我覺得學長的領導統御方式是合宜的 02.學長學弟制對我在軍校的生活很有幫助 03.我很喜歡軍校中團體生活的方式 04.軍校生活和管理與我當初想像的截然不同 05.我可以接受軍校的管教方式 06.我對軍校的管教方式已全然了解	施夙真 (民 94) ; 楊宗德 (民 87) 等
訓練要求	07.我經常擔心無法應付生活管理上的要求 08.隊職幹部會關心我的生活狀況 09.我擔心自己無法同時應付課業與軍事訓練的要求 10.我了解軍人的生活習性也盡量去適應 11.我無法負荷軍校體能上的訓練 12.我可以達到軍事動作要求的標準	
心理適應	13.我就讀軍校期間總是壓抑自己的情緒反應 14.我擔心念軍校會使我的生活狹隘、與社會脫節 15.面對軍事化生活管理的壓力讓我有想退學的念頭 16.面對學長或幹部時，讓我感到很大的壓力 17.我仍然認為念軍校是正確的選擇 18.呆版、教條化的生活方式讓我覺得無趣	

資料來源：本研究整理

3.2.4 學習滿意度部分

本論文設計軍校生學習滿意度變項之衡量式共包括十五題問項均為正向題。將學習滿意度區分為「教師教學」、「課程內容」與「學習成效」等三構面。茲彙整如下表所示：

表 3.4 學習滿意度屬性操作性定義

構面	題項	參考文獻
教師教學	01.學校的師資可以滿足我在學習上的需求 02.教官(師)會關心我的學習情形 03.教官(師)的教學方式能引發我的學習興趣 04.我在學習上提出的問題都能獲得老師合宜的解答 05.我和教官(師)在課堂上的互動良好	陳瑾茵 (民 96); 施夙真 (民 94)等
課程內容	06.學校的課程內容豐富多元化 07.學校安排的課程內容很能引起我的興趣 08.課程時數的安排足夠使我熟悉課程內容 09.我喜歡目前就讀的科系 10.課程中的知識引起我和同學熱烈互動及討論	
學習成效	11.成績評量的結果能確實反映我在學習上的付出 12.教學設備有助於提升我的學習成效 13.我認為學校的課程學習對我未來在部隊有很大幫助 14.整體而言，學校的教育讓我感到滿足 15.學校裡的學習讓我覺得有充實感	

資料來源：本研究整理

3.3 研究問題與假設

3.3.1 研究問題

綜合以上論述，本研究為了解軍校生就在讀動機、學校適應與學習滿意度之間的關係，提出以下幾項研究問題：

1. 軍校生的就讀動機為何?
2. 軍校生的就讀動機與學習滿意度之間的關係為何?
3. 軍校生對軍事管理的學校適應與學習滿意度之間的關係為何?
4. 軍校生的就讀動機、學校適應與學習滿意度三者之間的關係為何?
5. 歸納研究發現，提出結論並做成建議，以供軍事教育單位及人員參考。

3.3.2 研究假設

H1：不同人口變項的軍校生就讀動機有顯著差異。

H2：不同人口變項的軍校生學校適應有顯著差異。

H3：不同人口變項的軍校生學習滿意度有顯著差異。

H4：軍校生的就讀動機與學校適應有顯著正相關。

H5：軍校生的就讀動機與學習滿意度有顯著正相關。

H6：軍校生的學校適應與學習滿意度有顯著正相關。

H7：學校適應對於就讀動機與學習滿意度間具有中介關係。

3.4 研究對象

本論文是探討軍校生就讀動機、學校適應與學習滿意度之關係，而論文的研究母體以空軍航空技術學院學生為主，所跨越科系包含飛機工程系、航空通訊電子系、軍事氣象系、機械工程科、航空電子工程科、航空通信電子科、航空後勤管理科、航空工程科等，發放問卷對象為民國 101 年就讀於空軍航空技術學院的軍官二技、士官二專等班隊學生，預計問卷總數共計 600 份，實際發放 583 份。

3.5 資料分析方法

本研究依前述探討之研究架構、研究假設、研究目的、說明變項性質及分析研究內容之適切性，並以問卷調查法完成資料蒐集來源，之後再選擇能正確衡量本研究欲探討主題內容的統計分析方法。

研究中於問卷資料蒐集彙整後，刪除不適用及無效問卷部分，進行編碼與統計，運用 SPSS 18.0 for Windows 套裝軟體作為資料分析工具，用以驗證研究架構與研究變數間的關係，分別進行敘述性統計、推論性統

計、信度分析及迴歸分析等統計分析方式。茲將各統計分析方法分述如下：

1. 敘述性統計分析(Descriptive Statistics Analysis)

本研究針對個人屬性特徵部分，採用敘述性統計分析，於原始資料整理後建立累積次數分配(Cumulative Frequency Distribution)，以描述屬量性資料的次數分配，藉以瞭解各類別變項的分佈情形與各量表的基本數據，同時檢查資料是否有無輸入錯誤、次數、有效百分比等，並對樣本結構的敘述統計進行說明。該項分析方式常用的層面包括有：平均數、中位數、標準差、最大值、最小值等。

2. 推論性統計分析(Inferred Statistics Analysis)

(1) 獨立樣本t檢定(t-test Analysis)

該項檢定主要用意在於觀察兩組不同變數間的平均數是否有明顯差異，藉以瞭解樣本在依變項上之平均數高低是否會因自變項之不同而有所差異。本研究主要以此項檢定方法，瞭解軍校生個人屬性中不同的性別、年級、學制等，對就讀動機、學校適應及學習滿意度等構面有無顯著差異情形存在。

(2) 單因子變異數分析(One-Way ANOVA)

變異數分析主要運用在變數超過二個的平均數時，一種較為簡便的統計分析方法，亦即在分析各種變異數在顯著水準下，相互比較，以瞭解不同的實驗變數所造成的結果是否存在顯著差異。但也可用以檢驗兩個母群平均數的差異性。本研究將探討軍校生的入學方式、家庭經濟狀況、父母婚姻關係等個人屬性變項，對就讀動機、學校適應與學習滿意度做統計分析，以瞭解與各構面、各問題之間是否有顯著差異存在。若

有顯著差異，再進行事後Scheffe比較法兩兩比較。

3. 迴歸分析(Regression Analysis)：

迴歸分析乃尋求因變數與自變數間的關係數學統計分析方式。主要用在下列方式：

1. 探討與解釋自變數項與依變項間關係的強弱與方向。
2. 找出對依變項之最佳預測方式。
3. 干擾控制變項後，探討自變項與依變項間的真正關係。
4. 探討自變項間交互作用效果與依變項間之關係（王保進，民 88）。

本研究利用迴歸分析來檢定自變項對依變項之影響程度，亦即檢驗假設四、假設五、假設六，找出就讀動機、學校適應各構面對學習滿意度的影響關係，探討與解釋變項關係之強弱。

第四章 研究結果與分析

本研究數據資料使用SPSS for Windows18.0版套裝軟體進行資料處理。以描述性統計來了解軍校生基本資料之分佈人數及所占比例；以整體性分析結果來瞭解軍校生的問卷填答結果；以獨立樣本T檢定來檢定軍校生在不同性別、學制及年級上與就讀動機、學校適應和學習滿意度之差異情形；以單因子變異數分析，檢定不同入學方式、家庭經濟狀況及父母婚姻關係等人口變項與就讀動機、學校適應和學習滿意度之差異情形，如達顯著水準，因本次有效問卷人數超過300筆，遂以Scheffe法進行事後比較；最後以各構面之迴歸分析法來探討構面間之關係，驗證研究架構的合理性及研究假說。

4.1 問卷回收及樣本結構

本研究共發放583份問卷，回收557份問卷，回收率為95.54%，扣除填答不全等無效問卷32份，有效問卷為525份，以供作本次統計資料分析之用。問卷中分別以性別、學制、年級、入學方式、家庭經濟狀況及父母婚姻狀況等項為分類基礎，茲將回收樣本分布狀況描述性統計分析列表如下。

由下表可以得知，在回收樣本中，性別的分布以男性居多(85.5%)，女性較少；學制則以士官二專班(69%)佔最大多數，二技軍官班人數較少；年級分布分面以一年級人數較多(87.2%)，二年級占 12.8%；入學方式多為甄試生(57.9%)，其次為申請入學的學生；家庭經濟狀況以普通家庭居多(34.7%)，小康家庭居次；父母婚姻狀況以結婚且同居(77%)最多，離婚次之。

表 4.1 問卷回收樣本分布表

基本資料		人數(n=525)	所占比例
性別	男	449	85.5%
	女	76	14.5%
學制	軍官二技班	163	31%
	士官二專班	362	69%
年級	一年級	458	87.2%
	二年級	67	12.8%
入學方式	甄試	304	57.9%
	申請	161	30.7%
	推薦	60	11.4%
家庭經濟狀況	富裕	6	1.1%
	小康	182	34.7%
	普通	302	57.5%
	低收入戶	35	6.7%
父母婚姻狀況	結婚且同居	404	77%
	分居	31	5.9%
	失親 (父母其中一方死亡或雙亡)	33	6.3%
	離婚	57	10.9%

資料來源：本研究整理

4.2 研究構面之整體性分析結果

本節是針對回收問卷中之就讀動機、學校適應與學習滿足度等構面進行統計以及分析其整體性之趨向，茲將受訪者對各問項得分之平均值及標準差，彙整如表 4.2 至 4.4 所示：

4.2.1 就讀動機

由下表可以得知，在『就讀動機』部份，依其平均值來看，結果顯示「穩定的工作對我來說很重要(4.34)」、「念軍校是因為畢業後不必為找工作而煩惱(4.11)」、「念軍校對我的生涯規劃有正面幫助(3.96)」、「景氣不好讓我感到不安(3.91)」、「讀軍校是因為優渥的薪資待遇及福利(3.90)」等變項所獲得的同意程度較高。由結果可以看出軍校生在就讀軍校動機多以經濟和未來職場生涯為考量，而軍校畢業後國防部提供的軍人福利和待遇為軍校的一大優勢，可作為人才招募單位在招募時的重要參考依據。

4.2.2 學校適應

由下表可以得知，在『學校適應』部份，經反向修正後，依其平均值來看，結果顯示「我了解軍人的生活習性也盡量去適應(3.94)」、「隊職幹部會關心我的生活狀況(3.82)」、「我仍然認為念軍校是正確的選擇(3.66)」、「我可以達到軍事動作要求的標準(3.54)」、「我無法負荷軍校體能上的訓練(3.40)」等變項所獲得的同意程度較高。由結果可以看出軍校生在面對艱辛的軍事管理及生活適應狀況良好且在心理及生理上均努力適應，而隊職幹部也給予適時關心及輔導；但對於體能訓練的要求仍感到吃重，對此，軍校管理單位應該實施漸進式的訓練，避免造成軍校生在體能上造成身心負荷過重的情形。

表 4.2 就讀動機屬性統計結果

問項內容	平均值	標準差	排序
A 01.讀軍校是因為父母認為念軍校適合我	3.42	0.98	
A 02.念軍校對我的生涯規劃有正面幫助	3.96	0.746	3
A 03.我從小便立志讀軍校	2.62	1.034	
A 04.讀軍校是因為師長親友的鼓勵或推薦	3.53	0.978	
A 05.讀軍校是因為想做為未來子女或弟妹的榜樣	3.08	0.984	
A 06.從軍報國是我進入軍校的重要原因	2.75	0.989	
A 07.讀軍校是因為家中經濟上的考量	3.82	1.022	
A 08.穩定的工作對我來說很重要	4.34	0.692	1
A 09.讀軍校是因為優渥的薪資待遇及福利	3.90	0.897	5
A 10.景氣不好讓我感到不安	3.91	0.912	4
A 11.我認為職業軍人在社會上地位崇高	3.00	0.971	
A 12.我覺得軍校的生活多樣化而豐富	2.86	1.089	
A 13.我認為讀軍校能遇到知心或志同道合的朋友	3.62	0.901	
A 14.軍校的科系能滿足我的興趣	2.97	0.945	
A 15.軍校的生活能充實自我	3.55	1.006	
A 16.念軍校可以讓我學到管理領域上的專長	3.78	0.931	
A 17.念軍校是因為畢業後不必為找工作而煩惱	4.11	0.851	2

資料來源：本研究整理

表 4.3 學校適應屬性統計結果

問項內容	平均值	標準差	排序
B 01.我覺得學長的領導統御方式是合宜的	3.19	0.863	
B 02.學長學弟制對我在軍校的生活很有幫助	3.16	0.911	
B 03.我很喜歡軍校中團體生活的方式	3.31	0.845	
B 04.軍校生活和管理與我當初想像的截然不同	2.44	1.050	
B 05.我可以接受以獎懲來決定休、禁假的制度	2.83	1.216	
B 06. 我對軍校的管教方式已全然了解	3.37	0.867	
B 07.我經常擔心無法應付生活管理上的要求	2.69	1.012	
B 08.隊職幹部會關心我的生活狀況	3.82	0.860	2
B 09.我擔心自己無法同時應付課業與軍事訓練的要求	2.30	1.020	
B 10.我了解軍人的生活習性也盡量去適應	3.94	0.677	1
B 11.我無法負荷軍校體能上的訓練	3.40	0.820	5
B 12.我可以達到軍事動作要求的標準	3.54	0.777	4
B 13.我就讀軍校期間總是壓抑自己的情緒反應	2.65	1.023	
B 14.我擔心念軍校會使我的生活狹隘、與社會脫節	2.36	1.011	
B 15.面對軍事化生活管理的壓力讓我有想退學的念頭	3.18	1.089	
B 16.面對學長或幹部時，讓我感到很大的壓力	2.66	1.024	
B 17.我仍然認為念軍校是正確的選擇	3.66	0.951	3
B 18.呆版、教條化的生活方式讓我覺得無趣	2.60	0.965	

資料來源：本研究整理

4.2.3 學習滿意度

由下表可以得知，在『學習滿意度』部份，依其平均值來看，結果顯示「教官(師)會關心我的學習情形(3.62)」、「我和教官(師)在課堂上的互動良好(3.60)」、「我在學習上提出的問題都能獲得老師合宜的解答(3.59)」、「教學設備有助於提升我的學習成效(3.53)」、「成績評量的結果能確實反映我在學習上的付出(3.45)」等變項所獲得的同意程度較高。由結果可以看出軍校生對於課堂上和教官(師)的學習和互動感到滿意，且對於教官(師)的成績評量公平性感受良好，在軍校硬體設備和教學上也都獲得不錯的分數，驗證出軍校在師資及教學資源的運用都是可以使軍校同學獲得好評。

4.3 研究構面之信度檢定結果

本論文對於信度的量測，以Cronbach's α 值來衡量因素的信度以及變數間聚集的效果，即內部之一致性或同質性。Cronbach's α 值越高表示信度越佳，依Cuieford(1965)、Joseph et al.(1987)、榮泰生(民 95)表示：若Cronbach's α 值大於或等於0.7 屬於高信度，表示問卷設計佳；若介於0.35 與0.7 之間屬於中信度，表示問卷可以接受；若低於0.35 則為低信度，問卷需修正。

本問卷除「學校適應」之子構面「訓練要求」的Cronbach's α 為0.645<0.7，但整體「學校適應」構面的 α 值高達0.857，故仍將其子構面「訓練要求」納入參考；其餘構面的Cronbach's α 值均大於0.7，且量表總信度Cronbach's α 值達0.931，顯示本問卷的問項構面之信度已達一定水準，茲將各構面因素之信度檢定結果彙整如表4.5所示。

表 4.4 學習滿意度屬性統計結果

問項內容	平均值	標準差	排序
C 01.學校的師資可以滿足我在學習上的需求	3.37	0.872	
C 02.教官(師)會關心我的學習情形	3.62	0.793	1
C 03.教官(師)的教學方式能引發我的學習興趣	3.35	0.814	
C 04.我在學習上提出的問題都能獲得老師合宜的解答	3.59	0.748	3
C 05.我和教官(師)在課堂上的互動良好	3.60	0.739	2
C 06.學校的課程內容豐富多元化	3.24	0.864	
C 07.學校安排的課程內容很能引起我的興趣	3.08	0.832	
C 08.課程時數的安排足夠使我熟悉課程內容	3.10	0.890	
C 09.我喜歡目前就讀的科系	3.27	0.966	
C 10.課程中的知識引起我和同學熱烈互動及討論	3.29	0.863	
C 11.成績評量的結果能確實反映我在學習上的付出	3.45	0.836	5
C 12.教學設備有助於提升我的學習成效	3.53	0.857	4
C 13.我認為學校的課程學習對我未來在部隊有很大幫助	3.20	0.968	
C 14.整體而言，學校的教育讓我感到滿足	3.21	0.912	
C 15.學校裡的學習讓我覺得有充實感	3.35	0.970	

資料來源：本研究整理

表 4.5 信度檢定結果

變項	構面取向	題號	Cronbach's α 值	整體 α 值
就讀動機	期望信念	A01~A06	0.708	0.844
	職業價值	A07~A11	0.711	
	學校特色	A12~A17	0.763	
學校適應	管理制度	B01~B06	0.707	0.857
	訓練要求	B07~B12	0.645	
	心理適應	B13~B18	0.779	
學習滿意度	教師教學	C01~C05	0.851	0.923
	課程內容	C06~C10	0.854	
	學習成效	C11~C15	0.832	
總量表信度 Cronbach's α 值 = 0.931				

資料來源：本研究整理

4.4 個人屬性在各構面之變異數分析結果

本節將以人口變項的基本資料群數之不同，分別對各構面進行獨立樣本 T 檢定與單因子變異數統計分析方法，進而瞭解軍校生對就讀動機、學校適應及學習滿意度等構面及子構面之差異性是否顯著，亦即驗證個人特徵變項在各構面的認知上有無顯著差異。

4.4.1 性別對各構面之差異分析

本小節針對受測者性別之不同，對各構面進行獨立樣本 T 檢定統計分析方法，進而瞭解男、女性軍校生對就讀動機、學校適應及學習滿意度等構面及子構面之差異性是否顯著，並彙整如表 4.6 所示。

表 4.6 性別對各構面之獨立樣本 t 檢定結果

	男(n=449)		女(n=76)		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
就讀動機					
期望信念	3.229	0.620	3.201	0.544	0.361
職業價值	3.789	0.611	3.805	0.594	-0.211
學校特色	3.498	0.650	3.396	0.648	1.259
整體就讀動機	3.488	0.504	3.448	0.491	0.654
學校適應					
管理制度	3.044	0.618	3.079	0.567	-0.449
訓練要求	3.273	0.538	3.318	0.421	-0.812
心理適應	2.843	0.709	2.897	0.640	-0.617
整體學校適應	3.053	0.528	3.098	0.436	-0.786
學習滿意度					
教師教學	3.534	0.633	3.340	0.573	2.509*
課程內容	3.232	0.689	2.982	0.723	2.902**
學習成效	3.365	0.719	3.242	0.607	1.409
整體學習滿意度	3.377	0.604	3.187	0.546	2.560*

說明：* p<0.05、** p<0.01、***p<0.001

資料來源：本研究整理

由上表可得知：

1. 不同性別對於學習滿意度之「教師教學」的子構面的認知上有顯著差異，其中男性 (3.534) 認同度大於女性(3.340)。
2. 不同性別對於學習滿意度之「課程內容」的子構面的認知上有顯著差異，其中男性 (3.232) 認同度大於女性(2.982)。
3. 不同性別對於「整體學習滿意度」的構面的認知上有顯著差異，其中男性認同度(3.377)大於女性(3.187)。

4.4.2 學制對各構面之差異分析

本小節針對受測者學制之不同，對各構面進行獨立樣本 T 檢定統計分析方法，進而瞭解「軍官二技班」與「士官二專班」軍校生對就讀動機、學校適應及學習滿意度等構面及子構面之差異性是否顯著，並彙整如表 4.7 所示，並由下表得知：

1. 不同學制對於就讀動機之「職業價值」子構面的認知上有顯著差異，其中以士官班(3.867) 認同度大於軍官班(3.624)。
2. 不同學制對於就讀動機之「學校特色」子構面的認知上有顯著差異，其中以士官班(3.542) 認同度大於軍官班(3.355)。
3. 不同學制對於「整體就讀動機」的認知上有顯著差異，其中以士官班(3.536) 認同度大於軍官班(3.366)。
4. 不同學制對於學校適應之「管理制度」子構面的認知上有顯著差異，其中以軍官班(3.179) 認同度大於士官班(2.992)。
5. 不同學制對於學校適應之「訓練要求」子構面的認知上有顯著差異，其中以軍官班(3.365) 認同度大於士官班(3.242)。
6. 不同學制對於「整體學校適應」的認知上有顯著差異，其中以軍官班(3.154) 認同度大於士官班(3.018)。

7. 不同學制對於學習滿意度之「教師教學」子構面的認知上有顯著差異，其中以軍官班(3.638) 認同度大於士官班(3.446)。
8. 不同學制對於學習滿意度之「學習成效」子構面的認知上有顯著差異，其中以士官班(3.403) 認同度大於軍官班(3.225)。

表 4.7 學制對各構面之獨立樣本 t 檢定結果

	軍官二技班 (n=163)		士官二專班 (n=362)		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
就讀動機					
期望信念	3.163	0.657	3.253	0.586	-1.579
職業價值	3.624	0.598	3.867	0.598	-4.294***
學校特色	3.355	0.682	3.542	0.629	-3.072**
整體就讀動機	3.366	0.512	3.536	0.490	-3.613***
學校適應					
管理制度	3.179	0.590	2.992	0.612	3.279**
訓練要求	3.365	0.547	3.242	0.509	2.510*
心理適應	2.918	0.688	2.821	0.703	1.477
整體學校適應	3.154	0.493	3.018	0.522	2.810**
學習滿意度					
教師教學	3.638	0.570	3.446	0.645	3.262**
課程內容	3.224	0.732	3.182	0.685	0.639
學習成效	3.225	0.776	3.403	0.665	-2.694**
整體學習滿意度	3.362	0.609	3.344	0.596	0.328

說明：* p<0.05、** p<0.01、***p<0.001

資料來源：本研究整理

4.4.3 年級對各構面之差異分析

本小節針對受測者年級之不同，對各構面進行獨立樣本 T 檢定統計分析方法，進而瞭解「一年級」與「二年級」軍校生對就讀動機、學校適應及學習滿意度等構面及子構面之差異性是否顯著，並彙整如表 4.8 所示，並由下表得知：

1. 不同年級對於就讀動機之「期望信念」子構面的認知上有顯著差異，其中以一年級(3.258) 認同度大於二年級(2.998)。
2. 不同年級對於就讀動機之「學校特色」子構面的認知上有顯著差異，其中以一年級(3.525) 認同度大於二年級(3.202)。
3. 不同年級對於「整體就讀動機」的認知上有顯著差異，其中以一年級(3.515) 認同度大於二年級(3.265)。
4. 不同年級對於學校適應之「訓練要求」子構面的認知上有顯著差異，其中以二年級(3.458) 認同度大於一年級(3.254)。
5. 不同年級對於學習滿意度之「教師教學」子構面的認知上有顯著差異，其中以二年級(3.737) 認同度大於一年級(3.472)。
6. 不同年級對於學習滿意度之「學習成效」子構面的認知上有顯著差異，其中以一年級(3.395) 認同度大於二年級(3.021)。

表 4.8 年級對各構面之獨立樣本 t 檢定結果

	一年級(n=458)		二年級(n=67)		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
就讀動機					
期望信念	3.258	0.591	2.998	0.684	3.304**
職業價值	3.811	0.605	3.663	0.621	1.862
學校特色	3.525	0.623	3.202	0.760	3.325**
整體就讀動機	3.515	0.488	3.265	0.546	3.851***
學校適應					
管理制度	3.035	0.600	3.149	0.679	-1.428
訓練要求	3.254	0.504	3.458	0.616	-2.997**
心理適應	2.855	0.692	2.823	0.749	0.347
整體學校適應	3.048	0.508	3.143	0.567	-1.412
學習滿意度					
教師教學	3.472	0.629	3.737	0.581	-3.256**
課程內容	3.212	0.687	3.081	0.779	1.440
學習成效	3.395	0.670	3.021	0.849	3.456**
整體學習滿意度	3.360	0.594	3.280	0.633	1.023

說明：* p<0.05、** p<0.01、***p<0.001

資料來源：本研究整理

4.4.4 入學方式對各構面之差異分析

本小節針對受測者入學方式之不同，對各構面進行單因子變異數統計分析方法，進而瞭解「甄試」入學、「申請」入學與「推薦」入學等不同入學方式的軍校生對就讀動機、學校適應及學習滿意度等構面及子構面之差異性是否顯著，並彙整如表 4.9 所示。

表 4.9 入學方式對各構面之單因子變異數分析

	1.甄試 (N=304) 平均數	2.申請 (n=161) 平均數	3.推薦 (n=60) 平均數	F 值	Scheffe 事後比較
就讀動機					
期望信念	3.172	3.273	3.364	3.282*	NS
職業價值	3.811	3.738	3.837	0.950	—
學校特色	3.458	3.500	3.572	0.830	—
整體就讀動機	3.461	3.490	3.577	1.349	—
學校適應					
管理制度	3.072	2.995	3.086	0.955	—
訓練要求	3.328	3.205	3.239	3.134*	NS
心理適應	2.907	2.752	2.836	2.627	—
整體學校適應	3.102	2.984	3.054	2.790	—
學習滿意度					
教師教學	3.505	3.506	3.513	0.005	—
課程內容	3.157	3.220	3.327	1.627	—
學習成效	3.321	3.365	3.433	0.708	—
整體學習滿意度	3.327	3.364	3.424	0.719	—

說明：* $p < 0.05$ 、** $p < 0.01$ 、*** $p < 0.001$ ；NS=無組間差異
資料來源：本研究整理

由表 4.9 可得知：

1. 不同入學方式對於就讀動機之「期望信念」子構面的認知上有顯著差異，但無法經由事後比較得知其差異情形。
2. 不同入學方式對於學校適應之「訓練要求」子構面的認知上有顯著差異，但無法經由事後比較得知其差異情形。

4.4.5 家庭經濟狀況對各構面之差異分析

本小節針對受測者家庭經濟狀況之不同，對各構面進行單因子變異統計分析方法，進而瞭解「富裕」家庭、「小康」家庭、「普通」家庭與「低收入戶」家庭等不同家庭經濟狀況的軍校生對就讀動機、學校適應及學習滿意度等構面及子構面之差異性是否顯著，並彙整如表 4.10 所示，並由下表得知：

1. 不同家庭經濟狀況對於就讀動機之「期望信念」子構面的認知上有顯著差異，但無法經由事後比較得知其差異情形。
2. 不同家庭經濟狀況對於就讀動機之「職業價值」子構面的認知上有顯著差異，其中家庭狀況小康、普通與低收入戶狀況的學生滿意度高於富裕的學生；而家庭狀況普通的學生滿意度高於小康的學生。
3. 不同家庭經濟狀況對於就讀動機之「學校特色」子構面的認知上有顯著差異，其中家庭狀況小康、普通與狀況的學生滿意度高於富裕的學生。
4. 不同家庭經濟狀況對於「整體就讀動機」的認知上有顯著差異，其中家庭狀況小康、普通與低收入戶的學生滿意度高於富裕的學生。
5. 不同家庭經濟狀況對於學校適應之「管理制度」子構面的認知上有顯著差異，其中家庭狀況小康的學生滿意度高於低收入戶的學生。
6. 不同家庭經濟狀況對於學校適應之「訓練要求」子構面的認知上有顯著

- 著差異，其中家庭狀況小康的學生滿意度高於低收入戶的學生。
7. 不同家庭經濟狀況對於「整體學校適應」的認知上有顯著差異，其中家庭狀況小康的學生滿意度高於低收入戶的學生。
 8. 不同家庭經濟狀況對於學習滿意度之「教師教學」子構面的認知上有顯著差異，其中家庭狀況小康、普通的學生滿意度高於富裕的學生；而家庭狀況小康的學生滿意度高於低收入戶的學生。
 9. 不同家庭經濟狀況對於學習滿意度之「課程內容」子構面的認知上有顯著差異，但無法經由事後比較得知其差異情形。
 10. 不同家庭經濟狀況對於學習滿意度之「學習成效」子構面的認知上有顯著差異，其中家庭狀況小康、普通的學生滿意度高於富裕的學生。
 11. 不同家庭經濟狀況對於「整體學習滿意度」的認知上有顯著差異，其中家庭狀況小康、普通的學生滿意度高於富裕的學生。

表 4.10 家庭經濟狀況對各構面之單因子變異數分析

	1.富裕 (N=6) 平均數	2.小康 (n=182) 平均數	3.普通 (n=302) 平均數	4.低收入戶 (n=35) 平均數	F 值	Scheffe 事後比較
就讀動機						
期望信念	2.611	3.301	3.214	3.029	4.305**	NS
職業價值	2.667	3.686	3.866	3.897	11.133***	3>2、3>1 2>1、4>1
學校特色	2.750	3.514	3.507	3.252	4.359**	2>1、3>1
整體就讀 動機	2.677	3.489	3.509	3.363	6.2887***	2>1、3>1 4>1
學校適應						
管理制度	2.833	3.135	3.035	2.776	3.885**	2>4
訓練要求	2.889	3.363	3.263	3.062	4.861**	2>4
心理適應	3.306	2.892	2.836	2.695	1.689	—
整體學校 適應	3.009	3.130	3.045	2.844	3.292*	2>4
學習滿意 度						
教師教學	2.700	3.615	3.482	3.286	6.942***	2>1、3>1 2>4
課程內容	2.633	3.286	3.173	3.017	3.204*	NS
學習成效	2.367	3.437	3.333	3.171	5.772**	2>1、3>1
整體學習 滿意度	2.567	3.446	3.329	3.158	6.495***	2>1、3>1

說明：* p<0.05、** p<0.01、***p<0.001；NS=無組間差異

資料來源：本研究整理

4.4.6 父母婚姻狀況對各構面之差異分析

本小節針對受測者父母婚姻狀況之不同，對各構面進行單因子變異統計分析方法，進而瞭解「結婚且同居」家庭、「父母分居」家庭、「失

親」家庭與「父母離婚」家庭等不同父母婚姻狀況的軍校生對就讀動機、學校適應及學習滿意度等構面及子構面之差異性是否顯著，並彙整如表 4.11 所示，並由下表得知：

1. 不同父母婚姻狀況對於就讀動機之「學校特色」子構面的認知上有顯著差異，但無法經由事後比較得知其差異情形。
2. 不同父母婚姻狀況對於學校適應之「管理制度」子構面的認知上有顯著差異，其中失親的學生滿意度高於父母離婚的學生。
3. 不同父母婚姻狀況對於「整體學校適應」的認知上有顯著差異，但無法經由事後比較得知其差異情形。
4. 不同父母婚姻狀況對於學習滿意度之「教師教學」子構面的認知上有顯著差異，但無法經由事後比較得知其差異情形。
5. 不同父母婚姻狀況對於「整體學習滿意度」的認知上有顯著差異，其中父母婚姻狀況結婚且同居的學生滿意度高於父母離婚的學生。

表 4.11 父母婚姻狀況對各構面之單因子變異數分析

	1.結婚且同居 (N=404) 平均數	2.分居 (n=31) 平均數	3.失親 (n=33) 平均數	4.離婚 (n=57) 平均數	F 值	Scheffe 事後比較
就讀動機						
期望信念	3.227	3.366	3.349	3.061	2.392	—
職業價值	3.795	3.748	3.770	3.804	0.078	—
學校特色	3.502	3.586	3.581	3.246	3.186*	NS
整體就讀動機	3.491	3.556	3.554	3.345	1.925	
學校適應						
管理制度	3.042	3.247	3.263	2.874	4.076**	3>4
訓練要求	3.293	3.194	3.364	3.190	1.201	—
心理適應	2.858	2.893	3.035	2.675	2.023	—
整體學校適應	3.064	3.111	3.221	2.913	2.734*	NS
學習滿意度						
教師教學	3.548	3.381	3.442	3.316	2.882*	NS
課程內容	3.224	3.232	3.206	2.965	2.340	—
學習成效	3.384	3.290	3.339	3.126	2.308	—
整體學習滿意度	3.385	3.301	3.329	3.136	3.009*	1>4

說明：* $p < 0.05$ 、** $p < 0.01$ 、*** $p < 0.001$ ；NS=無組間差異

資料來源：本研究整理

4.5 構面間之迴歸分析結果

本節是利用迴歸分析(Regression Analysis)來找出『就讀動機』、『學校適應』和『學習滿意度』等構面因素彼此之間的相關性，並得出標準化係數 β 值，藉以瞭解各構面因素彼此之間的影響程度。本節的內容共分成三個部分來探討上述各研究構面間之關連性。

4.5.1 『就讀動機』與『學校適應』之迴歸分析

本小節是採用多元迴歸(Multiple Regression)的分析方式，來說明『就讀動機』各子構面對『學校適應』及其子構面之最重要變數影響程度。因此將以『就讀動機』構面中之「期望信念」、「職業價值」和「學校特色」為自變數，以『學校適應』及子構面中之「管理制度」、「訓練要求」、「心理適應」為依變項，建構出四條迴歸模式。茲將本論文所建構的迴歸模式，彙整如下所示：

Model 1：管理制度= $\alpha_1 + \beta_1$ 期望信念+ β_2 職業價值+ β_3 學校特色

Model 2：訓練要求= $\alpha_2 + \beta_1$ 期望信念+ β_2 職業價值+ β_3 學校特色

Model 3：心理適應= $\alpha_3 + \beta_1$ 期望信念+ β_2 職業價值+ β_3 學校特色

Model 4：整體學校適應= $\alpha_4 + \beta_1$ 期望信念+ β_2 職業價值+ β_3 學校特色

表 4.12 就讀動機對學校適應之多元迴歸分析

模式	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
	管理制度	訓練要求	心理適應	整體學校適應
常數項	1.408	2.608	1.717	1.911
期望信念	0.181***	0.027	0.144**	0.117**
職業價值	-0.172***	-0.138**	-0.283***	-0.198***
學校特色	0.490***	0.319***	0.500***	0.436***
F 值	86.298	26.376	50.612	79.505
P 值	0.000	0.000	0.000	0.000
R ²	0.332	0.132	0.226	0.314
Adj R ²	0.328	0.127	0.221	0.310

說明：* p<0.05、** p<0.01、***p<0.001

資料來源：本研究整理

依據上表，Model 2 迴歸模式中「期望信念」之顯著性經檢定值為 0.526 > 0.05，參考楊世瑩(民 94)所著 SPSS 統計分析實務中對顯著性大於 0.05 者判定為兩者間無線性關係，並將此一迴歸係數自方程式中排除。綜上分析新建構迴歸模式如下：

1. Model 1：管理制度=1.408+0.181期望信念-0.172職業價值+0.490學校特色

由上述新建 Model 1 模式可知對於軍校生在學校適應的「管理制度」而言，「期望信念」和「學校特色」兩子構面有顯著正向影響，其中以「學校特色」子構面影響比重較高；而「職業價值」有顯著負向影響。

2.Model 2：訓練要求=2.608-0.138 職業價值+0.319 學校特色

由上述新建 Model 2 模式可知對於軍校生在學校適應的「訓練要求」而言，「學校特色」子構面具有顯著正向影響；而職業價值有顯著負向影響。

3.Model 3：心理適應=1.717+0.144 期望信念-0.283 職業價值+0.500 學校特色

由上述新建 Model 3 模式可知對於軍校生在學校適應的「心理適應」而言，「期望信念」和「學校特色」兩子構面有顯著正向影響，其中以「學校特色」子構面影響比重較高；而「職業價值」有顯著負向影響。

4.Model 4：整體學校適應=1.911+0.117 期望信念-0.198 職業價值+0.436 學校特色

由上述新建 Model 4 模式可知對於軍校生在「整體學校適應」中，「期望信念」和「學校特色」兩子構面有顯著正向影響，其中以「學校特色」子構面影響比重較高；而「職業價值」有顯著負向影響。

4.5.2 『就讀動機』與『學習滿意度』之迴歸分析

本小節承上節以多元迴歸的分析方式，來說明『就讀動機』各子構面對『學習滿意度』及其子構面之最重要變數影響程度。因此將以『就讀動機』構面中之「期望信念」、「職業價值」和「學校特色」為自變數，以『學習滿意度』及子構面中之「教師教學」、「課程內容」、「學習成效」為依變項，建構出四條迴歸模式。茲將本論文所建構的迴歸模式，彙整如下所示：

Model 1：教師教學= $\alpha_1 + \beta_1$ 期望信念+ β_2 職業價值+ β_3 學校特色。

Model 2：課程內容= $\alpha_2 + \beta_1$ 期望信念 + β_2 職業價值 + β_3 學校特色。

Model 3：學習成效= $\alpha_3 + \beta_1$ 期望信念 + β_2 職業價值 + β_3 學校特色。

Model 4：整體學習滿意度= $\alpha_4 + \beta_1$ 期望信念 + β_2 職業價值 + β_3 學校特色。

表 4.13 就讀動機對學習滿意度之多元迴歸分析

模式	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
	教師教學	課程內容	學習成效	整體學習滿意度
常數項	1.909	0.904	0.737	1.183
期望信念	0.159**	0.226***	0.156**	0.180***
職業價值	-0.034	-0.137**	-0.012	-0.061
學校特色	0.348***	0.598***	0.618***	0.521***
F 值	43.903	117.678	127.025	132.064
P 值	0.000	0.000	0.000	0.000
R ²	0.202	0.404	0.422	0.432
Adj R ²	0.197	0.400	0.419	0.429

說明：* p<0.05、** p<0.01、***p<0.001

資料來源：本研究整理

依據上表，Model 1、Model 3 及 Model 4 迴歸模式中「職業價值」之顯著性經檢定值分別為 0.468、0.790、0.104 皆>0.05，故判定為兩者間無線性關係，並將這些迴歸係數自方程式中排除。綜上分析新建構迴歸模式如下：

1.Model 1：教師教學=1.909+0.159期望信念+0.348學校特色

由上述新建Model 1模式可知對於軍校生在學習滿意度的「教師教學」

而言，「期望信念」和學校特色兩子構面有顯著正向影響，其中以學校特色子構面影響比重較高。

2.Model 2：課程內容=0.904+0.226 期望信念-0.137 職業價值+0.598 學校特色

由上述新建 Model 2 模式可知對於軍校生在學習滿意度的「課程內容」而言，「期望信念」和學校特色兩子構面有顯著正向影響，其中以學校特色子構面影響比重較高；而職業價值有顯著負向影響。

3.Model 3：學習成效=0.737+0.156 期望信念+0.618 學校特色

由上述新建 Model 3 模式可知對於軍校生在學習滿意度的「學習成效」而言，「期望信念」和學校特色兩子構面有顯著正向影響，其中以學校特色子構面影響比重較高。

4.Model 4：整體學習滿意度=1.183+0.180 期望信念+0.521 學校特色

由上述新建 Model 4 模式可知對於軍校生在「整體學習滿意度」中，「期望信念」和學校特色兩子構面有顯著正向影響，其中以學校特色子構面影響比重較高。

4.5.3 『學校適應』與『學習滿意度』之迴歸分析

本小節承上節以多元迴歸的分析方式，來說明『學校適應』各子構面對『學習滿意度』及其子構面之最重要變數影響程度。因此將以『學校適應』構面中之「管理制度」、「訓練要求」和「心理適應」為自變數，以『學習滿意度』及子構面中之「教師教學」、「課程內容」、「學習成效」為依變項，建構出四條迴歸模式。茲將本論文所建構的迴歸模

式，彙整如下所示：

Model 1：教師教學= $\alpha_1 + \beta_1$ 管理制度+ β_2 訓練要求+ β_3 心理適應

Model 2：課程內容= $\alpha_2 + \beta_1$ 管理制度+ β_2 訓練要求+ β_3 心理適應

Model 3：學習成效= $\alpha_3 + \beta_1$ 管理制度+ β_2 訓練要求+ β_3 心理適應

Model 4：整體學習滿意度= $\alpha_4 + \beta_1$ 管理制度+ β_2 訓練要求+ β_3 心理適應

表 4.14 學校適應對學習滿意度之多元迴歸分析

模式	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
	教師教學	課程內容	學習成效	整體學習滿意度
常數項	1.957	1.264	1.626	1.616
管理制度	0.268***	0.332***	0.461***	0.354***
訓練要求	0.258***	0.139*	0.015	0.138*
心理適應	-0.041	0.162**	0.093	0.071
F 值	30.538	50.903	47.922	55.784
P 值	0.000	0.000	0.000	0.000
R ²	0.150	0.227	0.216	0.243
Adj R ²	0.145	0.222	0.212	0.239

說明：* p<0.05、** p<0.01、***p<0.001

資料來源：本研究整理

依據上表，Model 1、Model 3 及 Model 4 迴歸模式中「心理適應」及 Model 3 迴歸模式中「訓練要求」之顯著性經檢定值分別為 0.405、0.079、0.107、0.827 皆>0.05，故判定為兩者間無線性關係，並將這些迴歸係數自方程式中排除。綜上分析新建構迴歸模式如下：

1.Model 1：教師教學=1.957+0.268管理制度+0.258訓練要求

由上述新建Model 1模式可知對於軍校生在學習滿意度的「教師教學」而言，管理制度和訓練要求兩子構面有顯著正向影響，其中以管理制度子構面影響比重較高。

2.Model 2：課程內容=1.264+0.332 管理制度+0.139 訓練要求+0.162 心理適應

由上述新建 Model 2 模式可知對於軍校生在學習滿意度的「課程內容」而言，管理制度、訓練要求和心理適應等三個子構面均有顯著正向影響，其中以管理制度子構面影響比重最高。

3.Model 3：學習成效=1.626+0.461 管理制度

由上述新建 Model 3 模式可知對於軍校生在學習滿意度的「學習成效」而言，只有管理制度子構面有顯著正向影響。

4.Model 4：整體學習滿意度=1.616+0.354 管理制度+0.138 訓練要求

由上述新建 Model 4 模式可知對於軍校生在「整體學習滿意度」中，管理制度和訓練要求兩子構面有顯著正向影響，其中以管理制度子構面影響比重較高。

4.6 中介結果檢定

依據 Baron & Kenny (1986)，中介變項是否具有自變項與因變項間之中介效果，需要符合下列三項條件：

- 1.自變項與中介變項有顯著相關。
- 2.自變項與依變項有顯著相關。

3.當中介變項加入後，意即同時以自變項與中介變項來預測依變項時，自變項的迴歸係數會降低。

表 4.15 就讀動機、學校適應與學習滿意度之迴歸分析

模式	依變項	自變項	β 之估計值	t	顯著性
1	學校適應	(常數項)	1.551	10.816	0.000***
		就讀動機	0.433	10.632	0.000***
2	學習滿意度	(常數項)	0.876	5.940	0.000***
		就讀動機	0.710	16.945	0.000***
3	學習滿意度	(常數項)	1.679	12.078	0.000***
		學校適應	0.546	12.190	0.000***
4	學習滿意度	(常數項)	0.396	2.541	0.011*
		就讀動機	0.576	13.057	0.000***
		學校適應	0.310	7.215	0.000***

註：* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

本研究此部份之自變項為就讀動機，中介變項為學校適應，依變項為學習滿意度，表 4.15 為就讀動機、學校適應與學習滿意度之迴歸分析。在模式 1 中，就讀動機與學校適應有顯著相關 ($\beta = 0.433$, $p < 0.001$)。在模式 2 中，就讀動機與學習滿意度有顯著相關 ($\beta = 0.710$, $p < 0.001$)。在模式 4 中，當迴歸模式加入學校適應後，學習滿意度的係數由原先的 0.710 下降至 0.576，也達顯著水準 ($p < 0.001$)，故以上三個模式均符合 Baron

& Kenny (1986)的中介效果條件規定。因此，學校適應為就讀動機與學習滿意度之關係的中介變項，就讀動機會經由學校適應的中介作用，進而對學習滿意度產生影響。

4.7 檢定假設結果

本節是根據前述之實證統計分析結果，來針對本論文之研究假設進行檢定，並說明實證結果。本節的內容共包含七項研究假設，茲將分析結果加以歸納，並彙整如下表所示：

表 4.16 研究假設檢定結果

研究假設	結果驗證
H1：不同人口變項的軍校生就讀動機有顯著差異。	部分成立
H2：不同人口變項的軍校生學校適應有顯著差異。	部分成立
H3：不同人口變項的軍校生學習滿意度有顯著差異。	部分成立
H4：軍校生的就讀動機與學校適應有顯著正相關。	成立
H5：軍校生的就讀動機與學習滿意度有顯著正相關。	成立
H6：軍校生的學校適應與學習滿意度有顯著正相關。	成立
H7：中介變項學校適應對於自變項就讀動機與依變項學習滿意度間具有中介關係。	成立

資料來源：本研究整理

第五章 結論與建議

本章根據文獻分析、統計分析與綜合討論結果，歸納出本研究結論與建議，以提供教學者及未來研究之參考。本章共分二節，第一節為本研究之結論與意涵；第二節為建議。

5.1 研究結論與管理意涵

本節就綜合本論文所得的主要發現，歸納彙整成為結論，茲分述如下，人口變項對各構面之關係與內涵：

5.1.1 軍校生就讀動機在人口變項上的差異情形

1. 不同學制在就讀動機中有顯著差異，與賴香如（民 93）等學者的研究結果相近。其中士官班認同度優於軍官班，進一步由子構面可得知在職業價值與學校特色方面都呈現顯著差異，其平均數都是士官班大於軍官班，推估其原因為士官班認為穩定的工作對他們生涯規劃有較大的幫助，尤其士官面臨的工作壓力與升遷競爭較軍官來的小，且通常士官下部隊後調動情況也較少，亦無須歷練主官管職位，較軍官而言來得穩定。
2. 不同年級在就讀動機中有顯著差異，與李明恕（民 100）、簡美姿（民 91）、塗孟琦（民 97）等學者的研究結果相符。其中一年級學生認同度優於二年級；進一步由子構面可得知在期望信念與學校特色方面都呈現顯著差異，其平均數都是一年級大於二年級，推估其原因為一年級同學入學動機多數受到師長、家庭或自我期許等因素影響，因此決定進入軍校就讀，但進入軍校後受到軍校管理制度與訓練方式的影響，入學愈久的學生對於嚴苛的環境漸漸感到動搖，所以造成一年級

學生認同度優於二年級同學。

3. 家庭經濟狀況在就讀動機中有顯著差異，與陳雅雯（民 92）、甘惠華（民 93）等學者的研究結果相近。其中小康、普通與低收入戶家庭的軍校生認同度優於家庭較富裕的學生，推估其原因為其他家庭的軍校生從小面臨的成長環境較富裕的同學來得辛苦，富裕家庭的學生在物質上的享受也較容易取得，因此小康、普通與低收入戶家庭的同學對於穩定的工作、經濟來源比富裕的同學來得強烈。

5.1.2 軍校生學校適應在人口變項上的差異情形

1. 不同學制在學校適應中有顯著差異，與楊錦登（民 86）等學者的研究結果相符。其中軍官班認同度優於士官班，表示軍官的適應度優於士官，進一步由子構面可得知在管理制度與訓練要求方面都有顯著相關，其平均數都是軍官大於士官，推估其原因為軍官入學時入伍訓練在陸軍軍官學校為期兩個月的訓練，比起在成功嶺受訓的士官班同學而言，訓練方式、訓練過程較為艱苦、艱澀，因此同樣回到就讀的空軍航空技術學院管理時，適應程度也較士官班的同學來的好。

5.1.3 軍校生學習滿意度在人口變項上的差異情形

1. 不同性別在學習滿意度中有顯著差異，與李慶泰（民 90）、柯淑屏（民 91）、謝美雲（民 95）、李進益（民 93）、李珮芸（民 96）等學者的研究結果相符。其中男同學認同度優於女同學，表示男同學的學習滿意度優於女同學，進一步由子構面可得知在教師教學與課程內容方面都有顯著相關，其平均數都是男生大於女生，推估其原因為女同學對於教學品質與課程豐富度的要求較男同學為高。
2. 家庭經濟狀況在學習滿意度中有顯著差異，與李明杉（民 87）等學

者的研究結果相符。其中小康、普通家庭的軍校生認同度優於家庭較富裕的學生，推估其原因為，高社經地位家庭對孩子課業的期許較高，對學生可能形成無形的壓力，而且在求學歷程中，可能會由父母安排進入競爭力較高的學校，對於師資、課程上的要求也較一般家庭來得高，因此學習滿意度的認同度較一般家庭來得低。

3. 父母婚姻狀況在學習滿意度中有顯著差異，其中父母結婚且同居的軍校生認同度優於父母離婚的學生；推估其原因為家庭狀況較為完整的軍校生，成長期間性格發整也較為完整，對於人群的適應性、團體的融入都較好，因此在學習滿意度上也比單親家庭的同學來得好。

5.1.4 主要構面間之影響關係

1. 軍校生的就讀動機對學校適應呈現顯著正向影響。

由表 5.1 得知就讀動機對學校適應存在顯著正向相關，意即，就讀動機愈強烈的軍校生，其學校適應也愈高。進一步就子構面探討，軍校生在『學校適應』中，「期望信念」和「學校特色」兩子構面有顯著正向影響，其中以「學校特色」子構面影響比重較高，表示軍校生多數進入軍校就讀，已對於軍校有認同感，認為軍校本身是可以依靠的組織，對於未來生涯規劃也能夠更明確；而職業價值有顯著負向影響，表示愈以職業軍人的社會經濟層面考量為主的軍校生，其就讀軍校的適應程度愈差，推估其原因為此類學生就讀軍校前未做好心理準備，在接受軍事管理之後多數適應不良，應由軍事管理單位在入校時多加以關懷輔導。

表 5.1 就讀動機對學校適應假設驗證

H4：軍校生的就讀動機與學校適應有顯著正相關。		
驗證變項	檢定結果	依據
就讀動機→學校適應	0.433***(0.000)	表 4.15

註：* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

2. 軍校生的就讀動機對學習滿意度呈現顯著正向影響。

由表 5.2 得知就讀動機對學習滿意度存在顯著正向相關，意即，就讀動機愈強烈的軍校生，其學習滿意度也愈高，與郭遐煒（民 96）、李政鴻（民 95）、鄭采玉（民 97）等學者的研究結果相符。進一步就子構面探討，軍校生在『就讀動機』中，「期望信念」和「學校特色」兩子構面有顯著正向影響，其中以「學校特色」子構面影響比重較高，表示學校特色對於軍校生來說，軍校特色認同度愈高的同學，其學習滿意度也愈高，因此國軍招募單位可以藉由強化或多元化的方式來強調軍校特色，來吸引對於軍校有好感的學生，藉此提升軍校生在學習上的滿意度。

表 5.2 就讀動機對學習滿意度假設驗證

H5：軍校生的就讀動機與學習滿意度有顯著正相關。		
驗證變項	檢定結果	依據
就讀動機→學習滿意度	0.710***(0.000)	表 4.15

註：* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

3. 軍校生的學校適應對學習滿意度呈現顯著正向影響。

由表 5.3 得知學校適應對學習滿意度存在顯著正向相關，意即，學校適應愈良好的軍校生，其學習滿意度也愈高。進一步就子構面探討，發現軍校生在『學習滿意度』中，「管理制度」和「訓練要求」兩子構面有顯著正向影響，其中以「管理制度」子構面影響比重較高，表示管理制度對於軍校生來說，管理制度適應程度愈高的同學，其學習滿意度也愈高，因此軍事管理單位應以較靈活的管理方式，並以因材施教的原則來教育軍校生，藉此提升軍校生在學習上的滿意度。

表 5.3 學校適應對學習滿意度假設驗證

H6：軍校生的學校適應與學習滿意度有顯著正相關。		
驗證變項	檢定結果	依據
學校適應→學習滿意度	0.310***(0.000)	表 4.15

註：* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

4. 軍校生的學校適應為就讀動機與學習滿意度中介因子。

由研究結果可知，中介因子學校適應的介入，的確會影響就讀動機對學習滿意度正向反應，符合研究預期的假設。如同前述所說，由於軍校生在入學階段多數剛屆滿成年，加上必須承受成長以來從未面臨的嚴苛軍事訓練和管理環境，使得許多軍校生在適應上會產生諸多障礙。在面臨這樣的壓力之下，身心皆會產生疲憊、焦慮等感受，負責軍事訓練的單位及人員應付出更多耐心來培養這些未來軍士官人才；而教育單位的各級師長，也應多加關心軍校生的身心狀況以及課堂上的反應，使軍校生了解自己仍被關懷及重視，能夠在心理上有適當的發洩管道。針對

適應狀況極度不佳的學生，學校有關單位也應適當安排心理諮商或心理輔導課程，並列入高度關懷群的學生之中，持續於輔導後追蹤學生適應情況。

5.2 建議

5.2.1 對軍事教育、管理單位建議

軍校生入校時多數對於新環境感到陌生、徬徨，尤其入校後當天親人家屬的離開更感到無助，學生之中，如適應不良者，輕者也許能漸入佳境，日久而適應，但嚴重者可能退學或退訓，造成學生、軍校雙方都是輸家。此時軍校的教育及管理單位成了軍校生唯一可求助的對象，因此教育及管理單位扮演的角色更顯重要。

管理單位除了可以從管理經驗中輔導新生適應以外，也可以多多讓軍校生從團體生活中學習依靠夥伴、同學，讓軍校生了解自己在團體生活中並非單打獨鬥，並嘗試與隊職幹部、學長與同學交流，學習團體生活中管理的意涵，對於未來下部隊分發後的適應，也能有所幫助。

而教育單位在授課過程中，也可以適度對學生的生活管理加以了解、輔導，並在教育素材中也可嘗試多元化的走向，增加實用性課程的學習，結合理論，增加學生對學習的興趣，使學生的學習滿意度提升，更熱衷於學習之中。

5.2.2 對人才招募人員建議

由研究結果可得知軍校生的個人屬性對於就讀軍校的動機有顯著影響，而軍校生就在讀軍校前對於軍校的資訊與職業軍人的價值、特色，除了從報章雜誌等平面媒體或網路、新聞等管道外，就是以軍事的人才招募單位為主要來源，因此招募單位應該以詳實及豐富多元的招生資訊

和管道來向規劃軍旅生涯旅途的新人們宣導，另外也應以軍校優於外面一般大專院校的優勢、軍旅生涯規劃的層面及優渥的福利待遇等方向說明，使這群新鮮人能夠在進校前就能對軍校有基本的認識。

5.2.3 對軍校生、家長建議

軍校生進校前多數還是以家庭生活為主要依歸，因此進校後對於軍校生及家長來說，都是一個新的適應時期。若已決定就讀軍校，在就讀前應先做好心理準備，也可自行先強化體適能，入校後更應善用軍校的資源，可適度的請教幹部、教官、學長或甚至同學適應上或學習上的問題，把軍校當成是另一個大家庭，做好對外來發展的準備，加上家人的輔導與支持，相信對於軍校生會是一個嶄新又充滿活力的旅程。

5.2.4 對後續研究者建議

軍校生在學校適應上的研究不多見，但實際上，軍校生卻是相當需要關懷的族群。後續研究者可以從軍校生的學校適應程度或其他學習因子來發展量表，研究軍校生是否因不適應而反映出無法繼續就讀或放棄軍校生涯來探討；亦可以質性研究方式，將訪談、個案研究或文獻探討的集合整理，來具體剖析軍校生的適應性或學習阻礙。

參考文獻

一、中文部分

1. 丁月理（民 94），國小學童學習動機、科學批判思考與「自然與生活科技」學習領域學業成就之相關研究，國立屏東師範學院數理教育研究所碩士論文。
2. 丁嘉慰（民 97），國民中學技藝教育學程學生學習態度與學習滿意度之研究—以雲林地區為例，國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士論文。
3. 甘惠華（民 93），臺灣地區三年級至九年級學生英語學習動機之研究，國立臺灣師範大學英語學系碩士論文。
4. 朱美珍（民 87），軍校學生人際關係與生活適應之研究-以政戰學校為例，復興崗學報，第63期，149-165頁。
5. 朱敬先（民 75），學習心理學，台北：國立編譯館。
6. 朱敬先（民 89），教育心理學，台北：五南。
7. 江明熹（民 96），國中學生對家政教育課程學習態度與學習滿意度相關之研究—以中部地區為例，國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士論文。
8. 吳事勳（民 96），漢原族群國小學童在科學學習動機及科學學習興趣之探究，國立屏東師範學院數理教育研究所碩士論文。
9. 吳新華（民 80），國小學童生活適應量表編製報告，臺南師院學報，第24期，125-160頁。
10. 吳新華（民 85），兒童適應問題，台北市：五南。
11. 吳靜吉、程炳林（民 82），國民中小學生學習動機、學習策略與學業成績之相關研究，國立政治大學學報，第66期，13-39頁。

12. 李佩芸（民 95），屏東縣學童閩南語教學學習滿意度之調查研究，國立屏東教育大學中國語文研究所碩士論文。
13. 李佩珊、王榮春（民 93），解釋型態對生活適應、學習表現影響之研究-以官校畢業生、入伍生為例，陸軍官校八十週年校慶綜合學術研討會暨國科會國防科技航空技術學門研究成果發表會。
14. 李明杉(民 87)，國中技藝教育班學生學業學習困擾與技藝學習滿意度之研究，國立彰化師範大學工業教育研究所碩士論文。
15. 李明恕（民 100），嘉義縣國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與升學意向之研究，國立臺灣體育學院運動管理學系碩士班碩士論文。
16. 李政鴻（民 95），國民中學學生對生活科技課程學習動機與學習滿意度相關之研究—以中部地方為例，國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士學位論文。
17. 李菁菁（民 98），教育學門與一般學門之教師教學法與學生學習滿意度關係之比較研究：以大三學生為例，彰化師大教育學報，第15期，1-21 頁。
18. 李進益（民 93），影響高(中)職資訊科學生學習滿意度因素之研究，國立彰化師範大學工業教育學系在職進修專班碩士論文。
19. 李慶泰（民 90），國小學童身心健康與體育課學習滿意度之研究，屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
20. 李擘淳、楊翰宗（民 101），科教活動之顧客認知價值與學習滿意度之研究，科技博物，第16卷，第1期，112-145 頁。
21. 李麗美（民 91），松年大學學員自我導向學習傾向與學習滿意度相關之研究，國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
22. 李麗香（民 93），國小教師創意教學與學生自我概念、學習動機、

- 學習策略及學習成效之相關研究，國立高雄師範大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文。
23. 卓淑玲、劉瑞禎、鄧文章（民 89），影響軍校生軍職志向之相關因素研究—以政治作戰學校為例，復興崗學報，第70期，103-130頁。
 24. 周佳靜（民 97），國民小學藝術與人文課程學習動機及滿意度之研究—以彰化縣國小高年級為例，大葉大學造型藝術學系碩士在職專班碩士論文。
 25. 周春美、沈健華（民 84），合作式國中技藝教育班學生之學習滿意度及其影響因素之研究，第十屆全國技術及職教育研討會，39-47頁。
 26. 林家弘（民 89），我國大學生網路學習滿意度之研究，國立政治大學教育學系碩士論文。
 27. 林崇德（民 84），高中生心理學，台北：五南。
 28. 林筱棋（民 99），研究生就讀動機、生活壓力與學習滿意之相關研究—以東部大學院校為例，國立東華大學國民教育研究所碩士論文，。
 29. 林寶山（民 83），教學原理，台北：五南。
 30. 林靈宏（民 83），消費者行為學，台北：五南圖書公司。
 31. 邱正雄（民 95），國中、小學生自然與生活科技學習領域學習焦慮與學習動機之研究，國立花蓮教育大學科學教育研究所碩士論文。
 32. 邱奕銓（民 93），從「個別差異」及「學習動機」談Mosston教學光譜之包含式教學法，大專體育，第74期，34-41頁。
 33. 施夙真（民 94），軍校生內外控信念與其生活適應之關係研究-以空軍航空技術學院為例，國立高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文。

34. 柯淑萍(民 91)，高職餐廳管理科學生學習滿意度，世新學觀光系研究所論文。
35. 洪光遠（民 82），國軍之軍事教育，國防部軍事教育委託專案結案報告，未出版，4-5頁。
36. 洪光遠（民 85），心理輔導一軍中輔導實務工作，台北：國防部。
37. 胡金枝（民 83），國小資優生的學習動機、批判思考與其國. 語科學業成就之關係，國立台中師範學院初等教育研究所碩士論文。
38. 孫敏華（民 79），權威性格與自我統整之研究—文武大學生之比較，台北市：大洋。
39. 孫敏華（民 94），軍校畢業生對軍事基礎教育意見之研究，國防政策評論，第5卷，第3期，118-142頁。
40. 馬于雯（民 93），軍校生在校學習經驗與學業成就之相關分析—以政戰學校為例，載於軍事社會科學專題研究九十三年專題研究彙編，台北市：政治作戰學校，199-246頁。
41. 馬于雯（民 98），軍校生學校適應量表之發展與模式初探，測驗學刊，第56期，519~542頁。
42. 馬芳婷（民 78），我國社教機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度之研究，國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文。
43. 張介（民 92），分析臺灣區高中舞蹈班學生對專業課程之學習滿意度，中國文化大學舞蹈研究所碩士論文。
44. 張文彥(民 92)，受訓動機與社會網路在訓練活動中的角色探討- 以壽險外勤人員為例，淡江大學管理科學研究所碩士論文。
45. 張志偉（民 94），台北縣國中技藝教育學程學生學習動機與學習滿意度之研究，台灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班碩士論文。

46. 張春興（民 83），教育心理學，台北：東華書局。
47. 張春興（民 85），教育心理學：三化取向的理論與實踐，臺北市：臺灣東華書局。
48. 張美玲（民 89），以專題為基礎之教學與學習對國小學生自然科學習動機與學習成就之影響，屏東師範學院國民教育研究所碩士論文版。
49. 張家銘、陳正專（民 99），南投地區國小學童體育課運動樂趣與學習滿意度之相關研究，運動休閒餐旅研究，第5卷，第2期，141-157頁。
50. 張閔涵（民 101），國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所學生就讀動機、學習經驗及生涯發展之研究，國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文。
51. 張聖德（民 95），軍事院校學生軍事社會化與需求困擾間關係之探析—以陸、海、空軍官校為例，應用心理研究，第35期，211-250頁。
52. 曹健仲、張世聰、陳文成（民 96），中原大學學生體育課學習滿意度及學習成效之相關調查研究，北體學報，第15期，322-333頁。
53. 許鴻志（民 95），屏東縣技專校院在職進修學生學習動機與學習滿意度關係之研究，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
54. 郭遐煒，高文揚，黃妙國（民 96），高中體育班就讀動機與專業課程學習滿意度之研究，運動休閒餐旅研究，第2卷，第2期，27-47頁。
55. 陳志樺（民 91），成人技職繼續教育參與動機與障礙因素之相關研究，國立彰化師範大學工業教育學系博士論文。
56. 陳品華（民 95），技職大學生自我調整學習的動機困境與調整策略之研究，國立台灣師範大學教育心理與輔導學系，教育心理學報，第38期，37-50頁。

57. 陳秋麗（民 94），國中生英語學習動機、學習滿意度與學習成就之相關研究—以雲林縣為例，國立雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士班碩士論文。
58. 陳啟明、邱政鋒（民 98），成人參與高等回流教育學習動機之量表建構與現況之研究，國立虎尾科技大學學報，第28卷，第3期，93-110頁。
59. 陳雅雯（民92），中部地區國小高年級學童自我概念、學習動機與學業成就關係之研究，國立台中師範學院諮商與教育心理學研究所碩士論文。
60. 陳瑾茵（民 96），進修英語專班學生學習動機及學習滿意度之問卷研究—以美和進修專校與進修學院應用外語系為例，美和技術學院學報，第26期，139-160頁。
61. 曾永美（民 93），多元智能教學對國小五年級學生學習動機、學習態度與社會領域學業成就影響之研究，國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
62. 曾兆興（民 99），國民中小學學生思考風格對學習滿意度之影響，學校行政，第 70 期，69 -92 頁。
63. 曾妙音、王雅玲、李瓊雯、張恬瑜（民 100），父母社經地位與國中生學習動機、學業成就之相關性研究，家庭教育雙月刊，第32期，6 -27 頁。
64. 曾智禎（民 98），探討大學生修習體育課程學習動機與學習滿意度之情形，休閒保健期刊，第1期，149 -164頁。
65. 曾肇文（民 85），國小學童生活壓力、因應方式、社會支持與學校適應之相關研究，國立新竹師範學院初等教育研究所碩士論文。

66. 程千芳 (民 88), 官校新生適應問題、壓力與自我概念之初探, 筧橋學報, 第6期, 117-128頁。
67. 程炳林(民 80), 國民中小學生激勵的學習策略之相關研究, 國立政治大學教育研究所碩士論文。
68. 馮惠雪 (民 84), 苗栗縣國小美術班學生學習滿意度之研究, 國立新竹師範學院進修暨推廣部教師在職進修美勞教育研究所碩士論文。
69. 黃玉枝 (民 82), 國中資優學生與普通學生學習風格與學校適應之比較研究, 特殊教育研究學刊, 第9期, 249~276頁。
70. 黃玉湘 (民 91), 我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究, 國立中正大學成人及繼續教育學系研究所碩士論文。
71. 黃怡婷 (民 100), 探討舞蹈系研究生就讀動機、學習壓力及學習滿意度, 國立臺灣體育運動大學體育舞蹈學系碩士班學位論文。
72. 黃保勝(民 86), 台中市國民小學轉學生學校生活適應之研究, 國立台中師範學院國教育研究所碩士論文。
73. 黃信忠 (民 94), 綜合高中學生對選修課程學習動機與學習滿意度之研究, 國立彰化師範大學工業教育學系碩士論文。
74. 黃梅琦 (民 95), 屏東縣外籍配偶學習動機與學習滿意度之研究, 國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。
75. 黃富順 (民 74), 成人的學習動機—成人參與繼續教育動機取向之探討, 台灣師範大學教育研究所博士論文。
76. 黃富順 (民 74), 成人的學習動機-成人參與繼續教育動機取向之探討, 臺北市:復文圖書。
77. 黃富順 (民 81), 成人的學習動機—成人參與繼續教育動機取向之探討, 高雄:復文圖書出版社。

78. 黃富順（民 91），成人學習，臺北市：五南圖書。
79. 黃鈺雯（民 93），嘉義地區國小高年級教師教學態度、師生互動與學生學習動機之關係研究，國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
80. 塗孟琦（民 97），大學校院舞蹈系學生就讀動機與學習滿意度之研究，亞洲大學經營管理學系碩士論文。
81. 楊宗德（民 87），政治作戰學校正期班新生學校生活適應與人格特質之分析研究，復興崗學報，第64期，253-286頁。
82. 楊俊媛（民 84），國小單雙親兒童之學校適應與其個人特質、家庭特性之關係研究，國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文。
83. 楊錦登（民 86），國軍軍事院校學生生活適應與人際關係之研究，政治作戰學校政治研究所碩士論文。
84. 溫嘉榮、吳明隆（民 88），新時代資訊教育的理論與實務應用，台北：松崗。
85. 葉雅雯（民 95），國小學童自然與生活科技學習動機與學習焦慮之調查研究，國立屏東教育大學數理教育研究所碩士論文。
86. 榮泰生(民 95)，管理資訊系統，台北市：五南。
87. 翟文中、蘇紫雲（民 92），軍事教育與國防改革，國防政策評論，第4卷，第2期，284-303頁。
88. 趙世瑜（民 95），德霖技術學院休閒事業管理系學生就讀動機、學習需求與就業期望之研究，國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所在職碩士班碩士論文。
89. 劉俊道、林維能（民 92），軍校生權威概念發展與生活適應：依戀關係之相關研究，復興崗學報，第77期，79-106頁。
90. 劉建鷗、邱發忠（民 93），軍校生生活壓力知覺模式研究—結構方程

- 模式的探討，軍事社會科學專題研究93年專題研究彙編，台北市：政治作戰學校，247-315頁。
91. 蔡文佩、余莉莉、郭重雄（民 91），軍校學生壓力感受與其身心反應之探討，志為護理-慈濟護理雜誌，第 1 卷，第 2 期，36-46 頁。
 92. 蔡昕璋（民 98），二專在職學生學習動機與學習狀況相關之研究—以國立臺北商業技術學院進修推廣部應用外語科學生為例，北商學報，第16期195-216頁。
 93. 鄭采玉（民 97），國小學生社會領域學習動機與學習滿意度關係之研究，國立屏東教育大學社會發展學系碩士論文。
 94. 賴香如（民 93），高高屏地區後期中等教育學生學習動機與學習策略之研究，國立屏東科技大學技術與職業教育研究所碩士論文。
 95. 賴淑芬（民 94）桃園縣社區大學學員學習動機及其學習滿意度之研究。國立臺灣師範大學教育學系在職進修碩士班碩士論文。
 96. 錢淑芬（民 87），軍校生「工作價值觀」相關變項之分析研究，復興崗學報，第65期，83-142頁。
 97. 謝秀英（民 82），軍校學生心理諮商取向，學生輔導通訊，第25期，82-93頁。
 98. 謝育臻（民 99），臺北市國小體育班學生就讀動機及學校適應之研究，國立臺灣師範大學體育學系碩士論文。
 99. 謝美雲（民 95），臺南市國小高年級學生健康與體育學習領域學習滿意度調查研究，國立臺南大學體育科教學研究所碩士論文。
 100. 瞿海源（民 80），社會心理學新論，台北市：巨流圖書公司。
 101. 簡美姿（民 91），我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究，國立台灣體育學院體育研究所碩士論文。

102. 魏銀河（民 92），台南市社區大學學員學習滿意度及其相關因素之研究，國立中正大學及繼續教育學系碩士論文。

二、英文部分

1. Arkoff, A. (1968), Adjustment and mental health, New York: McGraw-Hill.
2. Baker, R. W & Siryk, B. (1984), Measuring adjustment to college, Journal of counseling Psychology, Vol.31, No.2, pp.179–189.
3. Baron, R. M. & Kenny, D. A. (1986), The moderator-mediator variable distinction in social psychological research, Journal of Personality & Social Psychology, Vol.51, No.6, pp.1173-1182.
4. Belvedere, M. C. (2000), Social aspects of coping, social support and adjustment among first year and transfer students, Dissertation Abstracts International Section B the Sciences and engineering, No.61, 4B.
5. Berndt, T. H. & Keefe, K. (1995), Friends' influence on adolescents' adjustment to school, Child Development, No.66, pp.1312-1329.
6. Bray, E., Aoki, E. & Dlugosh, L. (2008), Predictors of learning satisfaction in Japanese online distance learners, International Review of Research in Open and Distance Learning, Vol.9, No.3, pp.1-24.
7. Colquitt, J. A. & Simmering, M. J. (1998), Conscientiousness, goal orientation, and motivation to learn during the learning process: A longitudinal study, Journal of Applied Psychology, No.83, pp.654-665.
8. Colquitt, J. A., LePine, J. A. & Noe, R. A. (2000), Toward an integrative theory of training motivation: A meta-analytic path analysis of 20 years of research, Journal of Applied Psychology, No.85, pp.678–707.
9. Creasey, G., Mitts, N. & Catanzaro, S. (1995), Associations among daily hassles, coping, and behavioral problems in no referred kindergarteners, Journal of Clinical Child Psychology, No.24, pp.311-319.
10. Cuieford, J. P. (1965), Fundamental Statistics in Psychology and Education, 4 th (Ed.), McGraw-Hill, N. Y.
11. Elliott, K. M. (2003), Key determinants of student satisfaction, Journal of

College Student Retention, Vol.4, No.3, pp.271-279.

12. Elliott, K. M. & Shin, D. (2002), Student Satisfaction: an alternative approach to assessing this important concept, Journal of Higher Education Policy and Management, Vol.24, No.2, pp.197-209.
13. Fujita-Stank, P. J. & Thompson, J. A. (1994), The effects of motivation and classroom environment on the satisfaction of noncredit continuing education student, ERIC Document Reproduction Service, No. ED 3730646.
14. Gold, M. A. & Friedman, S. B. (2000), Cadet basic training: An ethnographic study of stress and coping, Military Medicine, No.165, pp.147-152.
15. Gordon, D. G. (2001), Classroom management: Problems and solutions, Music Educators journal, Vol.88, No.2, pp.17-23.
16. Graham, S. & Weiner, B. (1996), Theories and principles of motivation, New York: Macmillan.
17. Harlen, W. & Crick, R. D. (2003), Testing and motivation for learning, Assessment in Education, Vol.10, No.2, pp.167- 207.
18. Houle, C. O. (1961), The inquiring mind, Madison: University of Wisconsin Press.
19. Howard, G. S. & Maxwell, S. E. (1982), Do grades contaminate student valuations of instruction? Research in Higher Education, Vol.16, No.2, pp.175-188.
20. Hynes, G. E. (1990), Effects of psychological type and educational orientation of faculty on adult learner satisfaction, Doctoral Dissertation, Saint Louis University.
21. Jöreskog, K. G. & Sörbom, D. (1989), LISREL7: A guide to the programs and applications, Chicago: SPSS Inc.
22. Jöreskog, K. G. (1994), On the estimation of polyphonic correlations and

- their asymptotic covariance matrix, Psychometrical, No.59, pp.381-389.
23. Joseph, F. H., Rolph, E. A. & Ronald, L. T. (1987), Multivariate data and analysis with reading, N Y : MacMillan.
 24. Joshua, R. G. (1991), Psychology: An introduction/with practice tests, Harpercollins College Div.
 25. Knowles, M. S. (1970), The modern practice of adult education, New York: Association.
 26. Ladd, G. W. (1989), Children's social competence and social supports: Precursors of early school adjustment? In B. Schneider, G. Attili, J. Nadel, & R. Weissberg (Eds.), Social competence in developmental perspective (pp. 277-292),. Smsterdam:Kluwer Academic Publishers.
 27. Ladd, J. & Price, J. (1987), Predicting children's social and school adjustment following the transition from preschool to kindergarten, Child Development, Vol.58, No.5, pp.1168-1189.
 28. Lemon, J. (1989), A comparison of student satisfaction at community colleges employing traditional management methods and common market management methods, Thesis (Ph.D.), Southern Illinois University at Carbondale.
 29. Lim, D. H. (2004), Cross cultural differences in online learning motivation, Educational Media international, Vol.41, No.2, pp.163-173.
 30. Long, H. B. (1985), Contradictory expectations achievement and satisfaction in adult learning, Journal of Continuing Higher Education, Vol.33, No.3, pp.10-12.
 31. Mai, L. (2005), A Comparative Study between UK and US: Student Satisfaction in Higher Education and its Influential Factors, Journal of Marketing Management, No.21, pp.859-878.
 32. Mitchell, T. R. (1997), Matching motivational strategies with organizational contexts, Research in organizational behavior, Greenwich,

- CT: JAJ Press, pp.57-149.
33. O'Leary, P. F. & Quinlan, T. J. (2007), Learner-Instructor Telephone Interaction: Effects on Satisfaction and Achievement of Online Students, The American Journal of Distance Education, Vol.21, No.3, pp.133-143.
 34. Perry, K. E. & Weinstein, R. S. (1998), The social context of early schooling and children's school adjustment, Educational Psychologist, Vol.33, No.4, pp.177-194.
 35. Prior, M. (1996), Learning and behavioural difficulties: Implications for intervention, Free Public Lecture, The University of Melbourne.
 36. Stipek, D. (1995), Effects of different instructional approaches on young children's achievement and motivation, Child Development, Vol.66, No.1, pp.209-223.
 37. Sweeney, J. C. & Ingram, D. (2001), A Comparison of Traditional and Web-Based Tutorials in Marketing Education: An Exploratory Study, Journal of Marketing Education, Vol.23, No.1, pp.55-62.
 38. Tomaka, J. & Blascovich, J. (1994), Effects of justice beliefs on cognitive appraisal of and subjective physiological, and behavioral responses to potential stress, Journal of Personality and Social Psychology, No.67, pp.732-740.
 39. Tomaka, J., Blascovich, J., Kelsey, R. M. & Leitten, C. L. (1993), Subjective, physiological, and behavioral effects of threat and challenge appraisal, Journal of Personality and Social Psychology, No.65, pp.248-260.
 40. Tomaka, J., Blascovich, J., Kibler, J. & Ernst, J. M. (1997), Cognitive and physiological antecedents of threat and challenge appraisal, Journal of Personality and Social Psychology, No.73, pp.63-72.
 41. Tough, A. (1982), Intentional change: A fresh approach to helping people change, Chicago: Follett.

42. Wu, H., Tennyson, R. D. & Hsia, T. (2010), A Study of Student Satisfaction in a Blended E-Learning System Environment, Computers and Education, No.55, pp.155-164.
43. Youngman, M. B. (1979), Assessing behavioral adjustment to school, British Journal Education Psychology, No.49, pp. 258-264.

附錄一、問卷

親愛的同學，您好：

這是一份關於軍校生在就讀動機、軍校生活適應情形與軍校學習滿意度方面的研究，期盼藉由您的協助來使研究順利進行，並提出適切的意見與資料，希望研究發現能提供軍事教育單位協助改進及擴展人才招募上之參考。問卷中各題項答案並無對錯之分，您所填答的資料也僅供學術研究之用，不做其他用途，請您依照每一部分的提示，詳細閱讀各題項，並根據您的實際經驗與感受來回答，所有答案與資料均將完全保密，敬請放心填答，謝謝您的合作。謹此 敬祝

諸事順心，學業順利

南華大學企業管理系管理科學所碩士班

指導教授：郭東昇 博士

研究生：陳寶元 敬上

第一部分 個人基本資料

1.性別： (1) 男 (2) 女

2.學制： (1) 軍官二技班 (2) 士官二專班

科系_____

3.年級： (1) 一年級 (2) 二年級

4.入學方式： (1) 甄試 (2) 申請 (3) 推薦

5.家庭經濟狀況：

(1) 富裕 (2) 小康 (3) 普通 (4) 低收入戶

6.父母婚姻關係：

(1) 結婚且同居 (2) 分居 (3) 失親（父母一方過世或雙亡）

(4) 離婚

第二部分：軍校生就讀動機問卷

問 卷 題 項	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	非 常 不 同 意
A 01.讀軍校是因為父母認為念軍校適合我					
A 02.念軍校對我的生涯規劃有正面幫助					
A 03.我從小便立志讀軍校					
A 04.讀軍校是因為師長親友的鼓勵或推薦					
A 05.讀軍校是因為想做為未來子女或弟妹的榜樣					
A 06.從軍報國是我進入軍校的重要原因					
A 07.讀軍校是因為家中經濟上的考量					
A 08.穩定的工作對我來說很重要					
A 09.讀軍校是因為優渥的薪資待遇及福利					
A 10.景氣不好讓我感到不安					
A 11.我認為職業軍人在社會上地位崇高					
A 12.我覺得軍校的生活多樣化而豐富					
A 13.我認為讀軍校能遇到知心或志同道合的朋友					
A 14.軍校的科系能滿足我的興趣					
A 15.軍校的生活能充實自我					
A 16.念軍校可以讓我學到管理領域上的專長					
A 17.念軍校是因為畢業後不必為找工作而煩惱					

第三部分：軍校生活適應問卷

問 卷 題 項	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	非 常 不 同 意
B 01.我覺得學長的領導統御方式是合宜的					
B 02.學長學弟制對我在軍校的生活很有幫助					
B 03.我很喜歡軍校中團體生活的方式					
B 04.軍校生活和管理與我當初想像的截然不同					
B 05.我可以接受以獎懲來決定休、禁假的制度					
B 06. 我對軍校的管教方式已全然了解					
B 07.我經常擔心無法應付生活管理上的要求					
B 08.隊職幹部會關心我的生活狀況					
B 09.我擔心自己無法同時應付課業與軍事訓練的要求					
B 10.我了解軍人的生活習性也盡量去適應					
B 11.我無法負荷軍校體能上的訓練					
B 12.我可以達到軍事動作要求的標準					
B 13.我就讀軍校期間總是壓抑自己的情緒反應					
B 14.我擔心念軍校會使我的生活狹隘、與社會脫節					
B 15.面對軍事化生活管理的壓力讓我有想退學的念頭					
B 16.面對學長或幹部時，讓我感到很大的壓力					
B 17.我仍然認為念軍校是正確的選擇					
B 18.呆版、教條化的生活方式讓我覺得無趣					

第四部分：學習滿意度問卷

問 卷 題 項	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	非 常 不 同 意
C 01.學校的師資可以滿足我在學習上的需求					
C 02.教官(師)會關心我的學習情形					
C 03.教官(師)的教學方式能引發我的學習興趣					
C 04.我在學習上提出的問題都能獲得老師合宜的解答					
C 05.我和教官(師)在課堂上的互動良好					
C 06.學校的課程內容豐富多元化					
C 07.學校安排的課程內容很能引起我的興趣					
C 08.課程時數的安排足夠使我熟悉課程內容					
C 09.我喜歡目前就讀的科系					
C 10.課程中的知識引起我和同學熱烈互動及討論					
C 11.成績評量的結果能確實反映我在學習上的付出					
C 12.教學設備有助於提升我的學習成效					
C 13.我認為學校課程學習對我未來在部隊有很大幫助					
C 14.整體而言，學校的教育讓我感到滿足					
C 15.學校裡的學習讓我覺得有充實感					

答 題 結 束