

南 華 大 學
建築與景觀學系環境藝術碩士班
碩 士 學 位 論 文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER PROGRAM IN
ENVIRONMENTAL ARTS, DEPARTMENT OF ARCHITECTURE
AND LANDSCAPE DESIGN, NANHUA UNIVERSITY

合樸農學市集的農學實踐與社群價值建構之研究

A Case Study — the structures of agriculture practices and the value of
communities in Hopemarket

研 究 生：林淑玲

GRADUATE STUDENT : Shu-ling Lin

指 導 教 授：魏光莒博士

ADVISOR : Kuan-chu Wei Ph.D.

中 華 民 國 1 0 1 年 1 2 月

南 華 大 學

建築與景觀學系環境藝術碩士班

碩 士 學 位 論 文

合樸農學市集的農學實踐與社群價值建構之研究

研究生： 林 淑 玲 111111

經考試合格特此證明

口試委員： 陳澄志

李元

張光喜

指導教授： 張光喜

系主任(所長)： 張光喜

口試日期： 中華民國 101 年 12 月 6 日

南華大學建築與景觀學系環境藝術碩士班
一〇一學年度第一學期碩士論文摘要

論文題目：合樸農學市集的農學實踐與社群價值建構之研究

研究生：林淑玲

指導教授：魏光苕博士

論文摘要內容：

本文是從我們現今身處在愈來愈不穩定的全球氣候環境限制下，反觀台灣最近三十年來，農業對於土地管理的方式改變實在很大，像是大量仰賴石化燃料所支持的生產使用工具和運輸系統，使得我們早已經習慣於高耗能、高生態足跡與高碳排放量，這卻讓全球糧食系統變得更加脆弱；再者，現在的農村或農產對我們而言，其實這不只是經濟效益的概念，也不是說在於種出東西讓人們能吃而已，而應是我們對於土地管理或是土地關照的一種方式。

研究者藉由參與在合樸農學市集（Hopemarket）這個生活的實踐平台，瞭解合樸在農業實踐的理念做作法，以及探討在市集在地方上所形成社群價值的過程和意義性，本研究結果的發現，歸納以下七點：

1. 台灣的有機農作比較適合小面積及少量多樣化的經營。
2. 關懷在地的具體方法就要建立生產者和消費者的連結。
3. 合樸農學市集最大、最珍貴的價值，就是擁有一群相互信任的夥伴。
4. 對於合樸地方主體的記憶來自於農友志工、食物、消費者和一起共同營造出來的情感交融，更是生活脈絡與地方的一種保存形式。
5. 社群認同與公共讚賞對非營利組織成員是最好的真實報酬。
6. 具有鄰坊特性的市集，能夠產生出屬於這個地方獨特人情味的一種傳遞，而非經濟效益或金錢物質所能衡量的價值且重要的地方性。
7. 對於合樸在地營運的方式具有全系統修復的良性功能，如拉近土地與人、人與食物、社區與農友、生產與環境等等關係的重新連結。

關鍵詞：土地倫理、地方主體、公共領域、社群支持型農業、社群價值

Title of Thesis : A Case Study — the structures of agriculture practices and the value of communities in Hopemarket

Department : Master Program in Environmental Arts, Department of Architecture and Landscape Design, Nanhua University

Graduate Date : Janu 2012

Degree Conferred : M.A.

Name of Student : Shu-ling Lin

Advisor : Kuan-chu Wei Ph.D.

Abstract

We stay in an unstable environment such as global warming, ecological environments have been destroyed and food resources have been polluted and so on. The way we manage the land in the agriculture is different from the past time. For example, we rely on machines and transportations which use heavy fossil fuels every way. We are used to surround in high energy consumption, high ecological footprint and high carbon emissions. These all are the reasons make our global food supply systems weaker than before. Thus, the farm or farm produces is not longer an economical efficient idea, but also a time for us to concern about our land.

According to researcher's experience in Hopemarket, For that reason, this research is focused on the agriculture market and explore the market local for itself community value and significance, There are seven points are found as below in this study:

1. A manage of small area but diversities is more suitable for Taiwan's organic farm.

2. A specific way to care about the local farm is to link producers and consumers.
3. The most valuable thing in Hope market is partnership of trust from each other.
4. The main memories of Hopemarket is created by volunteers, food, consumers that are not just emotions exchange from each other but also are kind of life network and a form of preserve life style as well.
5. Community acceptance and appreciations from public are the best reward for this non-profit organization.
6. The market of neighborhood that produces an unique humane by local community, where the value and importance of the character is can not be measured by ordinary economic benefits, money and material.
7. The operations of Hopemarket have a benign function of recoverable system. For example, to narrowing and reconnecting the distance between people and fields, people and foods, communities and famers or producing and environment and so on.

Keyword: Land ethic, Local entities, Public domain, Community Support Agriculture, Community value

目 錄

中文摘要	合樸農學市集的農學實踐與社群價值建構之研究	i
英文摘要	A Case Study — the structures of agriculture practices and the value of communities in Hopemarket	ii
目 錄		iv
表目錄		viii
圖目錄		ix
第一章	緒論	1
1.1	研究動機	1
1.2	研究目的	3
1.3	研究方法	4
1.3.1	個案研究的定義	4
1.3.2	案研究的特色	5
1.3.3	選擇個案研究的理由	7
1.4	研究流程	10
1.5	名詞釋義	11
1.6	農夫市集的文獻現況研究	15
1.6.1	農夫市集研究面向的剖析	15
1.6.2	歸結文獻分析結果	22
第二章	相關理論與概念	23
2.1	土地倫理的的初探	24
2.1.1	李奧帕德的 (Aldo Leopold) 「土地倫理」與「社群」概念	24
2.1.2	史耐德 (Gary Snyder) 「自然為社群」與「朝向再寓居」觀點	29
2.2	合樸市集的農學實踐	34
2.2.1	樸門 (Permaculture) 設計的理念 (永續生活設計)	36

2.2.2	農夫市集	41
2.2.3	藏種於農：農民保種的農業之路	45
2.2.4	雨林咖啡與公平貿易的理念	50
2.2.5	社群支持農業（Community Supported Agriculture）	53
2.3	「生活世界」與地方性脈絡的「視域」	57
2.3.1	「地方」是構成生活世界的場域存有性	57
2.3.2	從「空間」到「地方」的新興典範轉向	59
2.3.3	地方感是記憶、想像與認同的融合	60
2.4	非營利組織的社群價值	63
2.4.1	非營利組織的定義	63
2.4.2	非營利組織與志工的關係	64
2.4.3	非營利組織的價值任務	65
2.5	社群價值的建構	67
2.5.1	公共領域和社群理念的再現	67
2.5.2	鄰坊社群與生產「可靠的主體」的意義性	70
第三章	合樸農民市集的「生命」敘事	72
3.1	現代農業與土地的關係	72
3.1.1	現代農牧業透支生態額度	73
3.1.2	現代有機農業耕作的方式	75
3.2	樸門學與合樸的因緣	77
3.2.1	樸門學保有傳統農耕的智慧	78
3.2.2	仿自然的社群關係	79
3.3	「合樸農學市集」的緣起	81
3.3.1	合樸農民市集的開辦	82
3.3.2	「合樸農學市集」第一次開張的人事物	84

3.4	合樸農民市集的轉折與轉機	90
3.4.1	合樸農學市集前的前身脈絡	90
3.4.2	從「農民市集」到「農學市集」	92
3.4.3	合樸農學市集的轉變	93
3.5	樸農民市集的大支柱—志工和農友	97
3.5.1	合樸的志工	97
3.5.2	農友邁向永續生活的小革命	98
3.5.3	小結	100
第四章	合樸「在地」生活的實踐軌跡	101
4.1	實踐大地環保的必經之路	102
4.1.1	從生活之中展現合樸市集的共同理念價值	103
4.1.2	小結	106
4.2	透過市集實踐與土地（農學）的連結	106
4.2.1	市集只是一個「買賣的關係」的平台？	106
4.2.2	小農互助	108
4.2.3	從「一次性餐具」到「食器貸出」的行動落實	109
4.2.4	糧食自給的永續農業計畫	111
4.2.5	以「雨林咖啡」實踐公平貿易	114
4.2.6	合樸的社區豆腐坊	120
4.3	合樸的「基地」	123
4.3.1	「正五傑」和合樸的奇妙地域因緣	124
4.3.2	合樸教育中心與合樸公田	125
4.3.3	合樸農學市集	128
第五章	合樸社群的建構	131
5.1	合樸社群的方法和機制	131
5.1.1	固定性的合樸社群活動	132

5.1.2	形成家人般的社群生活	134
5.2	合樸的社群部落	138
5.2.1	合樸「部落」的意義	139
5.2.2	部落具體實踐的方式	143
5.3	合樸的地方主體	145
5.3.1	合樸人「自我存在」價值的尋獲	145
5.3.2	「公共讚賞」是社群裡最真實的報酬	148
5.4	從合樸 1.0「進階」到合樸 2.0 的轉變	149
5.4.1	幸福學經營的理念	149
5.4.2	合樸的社群貨幣	151
5.5	透過「教育」實踐「合樸」願景的三大面向	154
第六章	結論與建議	157
6.1	結論	157
6.1.1	研究主體的改變—從市集本身到農友志工	159
6.1.2	以在地營運的全系統思考來規劃市集的未來發展	163
6.2	後續研究建議	165
6.3	後記—回到自身的脈絡化	166
參考文獻		170
附錄一	台中校園種子保存與農耕種子教師培訓計畫	177
附錄二	預購取貨部落—產品訂購單	181

表目錄	
表 2.1 台灣四大農夫市集	42
表 2.2 台灣目前已開辦的市集資訊	43
表 3.1 各國農藥與土地使用的密度	74
表 3.2 各種環保足跡比較	76

圖目錄

圖 1.1 研究流程圖	10
圖 2.1 合樸農學市集 LOGO1	34
圖 2.2 合樸農學市集 LOGO2	36
圖 2.3 厚土種植法	39
圖 2.4 可食地景的設計	40
圖 2.5 藏種於農計劃 DM 說明	46
圖 2.6 藏種於農種子工作坊	46
圖 2.7 藏種於農行動（第二季）工作坊	49
圖 2.8 公平貿易標籤	51
圖 3.1 台灣各類糧食前三大進口國的農藥使用圖	73
圖 3.2 參加 2009 年樸門學課程的伙伴	77
圖 3.3 合樸農學市集 2009 年之綠園道篇	79
圖 3.4 慙己園自然農園之樸門設計生態圖	80
圖 3.5 合樸農學市集的市集日	81
圖 3.6 合樸農學市集發起人的合照	82
圖 3.7 合樸農學市集農友與消費者的交流	83
圖 3.8 合樸農學市集農第一次的市集	84

圖目錄

圖 3.9 合樸農學市集農的市集招牌	85
圖 3.10 合樸農學市集農的地理位置圖	86
圖 3.11 合樸市集與合樸教育中心地理相對圖	87
圖 3.12 亦比為合樸繪製的單車地圖	88
圖 4.1 共同理念攤新夥伴：荒野保護協會	103
圖 4.2 共同理念攤新夥伴：2010 年第一期稻作	105
圖 4.3 共同理念攤新夥伴：絲田水舌孫崇傑	105
圖 4.4 環保完投手與食器貸出與資源回收	110
圖 4.7 種子交換	112
圖 4.8 公田裡的正在茁壯、長大的小麥	112
圖 4.9 吳子鈺的雨林咖啡 1	116
圖 4.10 吳子鈺的印尼雨林咖啡 2	117
圖 4.11 阿達東海和平咖啡館	119
圖 4.12 豆腐農藝班（假日班）要開課了！	120
圖 4.13 正五傑所提供的合樸公田	124
圖 4.14 合樸公田上【好好務農】課程的農地	125

圖 4.15 合樸教育中心與三合院	126
圖 4.16 最初的合樸教育中心	127
圖 5.1 合樸的星期二沙龍	131
圖 5.2 合樸第一次的沙龍回顧	132
圖 5.3 合樸農友的故事分享	137
圖 5.4 合樸第 92 次的星期二沙龍	137
圖 5.6 入厝吃湯圓	141
圖 5.7 大家來幫裝農具室屋頂了	141
圖 5.8 合樸幸福茶點	146
圖 5.9 2007 年合樸農學市集總年度農友會議	150
圖 6.1 研究之前脈絡架構圖	160
圖 6.2 研究結果脈絡架構圖	162
圖 6.3 合樸教育中心與蓋披薩窯全方位生態圖的規劃	164

第一章 緒論

1.1 研究動機

自從 1970 年代全球化的衝擊之下，農業與鄉村捲入了巨大的全球系統。當時採用生產模式的鄉村配合了全球食物系統，將食物處理過程標準化及工業化。消費者以為食物來自鄉村，殊不知早已透過跨國企業的整編，消費者放入口中的食物實際上是來自工廠；再者，我們現今身處在愈來愈不穩定的全球氣候環境限制下，反觀台灣最近三十年來，農業對於土地管理的方式改變實在很大，像是大量仰賴石化燃料所支持的生產使用工具和運輸系統，使得我們早已經習慣於高耗能、高生態足跡與高碳排放量，這卻讓全球糧食系統變得更加脆弱。現在的農村或農產對我們而言，其實這不只是經濟效益的概念，也不是說在於種出東西讓人們能吃而已，而應是我們對於土地管理或是土地關照的一種方式¹。

研究者一直以來，對於李奧帕德（Aldo Leopold）提出的環境哲學—自然場域「土地倫理」概念就十分推崇敬重，加上研究者本身任教的地方也都不脫離山林蟲鳴鳥叫的教書環境，於是更加喜歡徜徉在幽靜的自然裡；也是因為如此，平時生活的時間都以為在近山邊的地區活動，生活上的有些不便利性，例如，平日所需的民生用品，每個禮拜總得去個一、二次傳統市場、大賣場、量販店，為了解決這個問題，就得從自己的居住城市採購齊全，如何在很少時間就把想要的東西一次買齊，這樣的採買經驗似乎已成為了研究者在消費行為上必備的技

¹與指導教授討論文所提到觀點書寫。

能和束縛。

爲何上街買東西成了研究者的束縛呢？出門買東西逛逛街是很喜歡的！那是什麼影響或改變了研究者的感受呢？原本很喜歡做的一件事，如今反而成了自己時間和選擇上的箝制。之前，去買東西這件事純粹只有一個目的，只要是快速、方便、好吃或便宜，這樣的購物場所或商品大都就成爲研究者最好而且是唯一的選擇，於是在買東西的背後，早在無形中把研究者的消費習慣徹底目的化了。直到，去年無意間參加了合樸農民市集所舉辦的活動，一個以天然食物及健康耕種爲主的種子教師研習營，等到上完之後，心裡波動著，這不就是研究者很想去涉獵的一片天地嗎？原來我們也能真正選擇對自己更健康的食物，甚至自己也可以動動手來做看看！而在這二天研習營的活動中，傳遞的並不只是觀念的說明，還一步一步教著參與者如何在自己的有限的空間，當起綠色都市農夫；又如何把一顆顆小小的芽菜種子，用著更安全科學的方法，讓它長成營養又美味的一道佳餚！

再者，在 2012 年時台南市賴長市清德，把「食育」納入教育政策²內，目的是讓孩子從小建立正確飲食知識和能力，以減少文明病。他強調，建議教育部未來能設立營養教師，以落實食育。賴清德強調，推動食育過程中，除了重視安全、衛生、營養和使用在地食材，更要教導孩子養成好的飲食禮儀文化。辦理營養午餐，除講求低碳外更要重視安全，推動食育的過程中，就是要讓孩子健康長大、快樂學習，還應落實食品安全衛生、低碳飲食、產地產銷、飲食禮儀。

²養成正確飲食觀台南市府推食育－聯合新聞網。檢索日期：2012/03/20http://mag.udn.com/mag/life/storypage.jsp?f_ART_ID=378716#ixzz1sZbplOXs

最後，觀看國內休耕地逾二十萬公頃，雖提出休耕補改革方案，但根據立法院預算中心最新研究報告指出，農委會似乎欠缺整體農地政策規畫，導致可耕地不斷流失、休耕地面積增加，十五年來，政府休耕補助及轉作獎勵金投入一千三百億餘元，卻無助耕地利用，除了增加國家財政負擔之外，對糧食自給率也有負面影響。此外，工廠、加油站、非法棄置場址等污染源毗鄰農地比比皆是，但「灌排分離」始終無法落實，導致可耕地污染嚴重；部分農業縣市，如雲林、彰化、嘉義和屏東，過度抽用地下水，地層下陷總面積已高達五三四.四平方公里，部分耕地面積從中消失。台灣當時為因應加入W T O開放稻米進口，政府輔導農民辦理轉作或休耕等，導致稻米種植面積減少，產量隨之下降。為保障農民權益，農委會每年編列大筆預算補助休耕及收購稻米，卻未解決稻米產銷失衡，反而產生農田荒蕪、土壤劣變、病蟲鼠害滋生、影響灌排水設施及田埂維護等「後遺症」，導致日後復耕困難，政府未能有效引導休耕田活化，每年卻大量進口其他農糧，對於台灣的食物安全問題顯有爭議³。這就是目前農業休耕政策與我們生活的有關連的一部份，這些議題都值得住在台灣島上的人花心思來關注的問題。

基於上述的原因，這些都是引發研究者想進一步去探討有關「市集」這個議題的動機性。

1.2 研究目的

本文研究的目的有以下三點：一、透過在合樸農學市集（Hopemarket）的生活實踐平台，藉此瞭解農學市集在實務上的農業

³楊毅，2012年12月16日，中時電子報，檢索日期2012/12/16
<http://tw.news.yahoo.com/千億補助休耕-4萬頃農地不見了-213000965.html>

實踐的內容；二、希望喚起人們注重環境生態與土地的關係，對於現今糧食－食品與食物的危機和隱憂又該怎正確去看待和選擇，地球上的任一種能源都在日常生活中影響著生產的方式，地球再生與修復與公平貿易的實施之間的關係；三、在商業時代當道下，社群支持型農業（Community Support Agriculture）對台灣的農業、農友或消費者而言，會是一種可生存可行的模式？這些問題意識的解答，將留待後面的章節，一一來分析它。

1.3 研究方法

1.3.1 個案研究的定義

所謂「個案」（case）根據 Stake（1995，1998）的看法，認為個案是一個「有界線的系統」（a bounded system），所謂有界限的系統是指有範圍的時間與空間，它可能是一個個體、一個場域、一個事件、一個行動、或是一個問題、文件資料儲存庫等，也就是「一個對象」而非「一個過程」。換言之，要了解一個個案可從兩個具體因素來判斷：第一，它是一個有界限的系統；第二，系統中存在某種行為型態，研究者可藉由此行為型態或活動性質來了解系統的複雜性及過程特性⁴。

研究者首次以消費者身份到台中市集進行初步瞭解時，悠揚的音樂聲充斥在綠樹流水的環境，許多人在樹蔭下享受午餐，伴隨著人群的互動與交談。這樣農民市集，氣氛卻不相同，這引發了我的好奇，

⁴林佩璇（2000）。個案研究及其在教育研究上的應用。載於中正大學（主編），質的教育研究方法，頁 239-262。高雄：麗文文化。

成了研究的最初發問。後來，再與合樸創辦人訪談之後，更加深研究者想進一步瞭解整體組織的運作及推行的相關議題或活動。

1.3.2 個案研究的特色

根據 Merriam (1988) 和 Yin (1994) 的看法，個案研究所顯現的特色，大致可以歸結出下列七點，分析如下⁵：

一、 整體性

個案研究反對簡化主義 (reductionism)，或是元素主義 (elementalism)，希望從一個完整的情境脈絡中來掌握研究現象 (Stake, 1995)，而不是找出幾個變項，用統計分析的方式來推論其因果關係。個案研究最重要的是，要對研究對象進行全面性、通盤性的理解。

二、 理解性

要瞭解現象中的複雜關係，就必須注意行動者的意向，瞭解行動者的參照架構和價值觀，建立起同理心的瞭解，將研究訊息傳達給讀者，才能對個案中的現象加以反省、詮釋。

三、 獨特性

個案研究著重在一項特殊狀況、事件、方案或現象，研究者並不期待一個人能從個案研究發現中擴大至去瞭解其他情境、時空、甚至其他人員。相反地，我們要去瞭解「在這個個案中所呈現的是什麼？」。亦即個案研究雖然要尋找出個案的共同性和特殊性，但最終要表現的是此一個案的獨特性。

⁵同註 3。

四、 描述性

個案研究主要是在於探討現象的過程、意義的詮釋、以及理解的追求，而非傳達一些統計的數據，因此研究是描述的。豐富研究一詞出自人類學，本意為對探究事件和本質做徹底且充分的文字描寫，同時也意指對文化常模和社區價值態度作有意義的詮釋。總而言之，個案研究的最終成品必須是在研究下呈現出對現象豐富、濃厚的描述。

五、 啟發性

啟發性係指個案研究必須在研究當中提供讀者對於現象的理解，經由研究發現帶出新的意義之外，拓展讀者的經驗，並確認所知的知識。亦即個案研究有助於讀者對研究現象的再瞭解，產生新的洞察力來探索先前所未知的關係與變項，更加釐清現象的關係脈絡。

六、 歸納性

個案研究相當依賴「歸納理性」(inductive reasoning)，研究過程中的推論、概念、或是假設都應該在資料的檢視中呈現出來。個案研究者應充分運用所蒐集來的資料，從中發現事件的關係脈絡、概念、或是相關因素，以對現象進行理解。而採用個案研究通常都是因為研究者的興趣在於發現和理解一個現象，並非再做假設考驗。因此，透過研究所得到的資料則必須仰賴歸納理性在研究情境下進行檢驗。

七、 自然類推性

個案研究所稱的自然類推性(naturalistic generalization)，並非在於產生新的通則，而是對原本已認識的的通則作一修正。自然類推是

基於心照不宣的知識（tacit knowledge），將個人經驗融入個案發現中，而產生新的理解。Leean(1981)指出從研究中所得的自然類推，有助於讀者產生新的視野以瞭解人類活動的整體圖像。

1.3.3 選擇個案研究的理由

研究者選擇合樸農民市集作為研究的個案，有以下四點的原因：

一、為台灣最早定點、定期所成立的市集

合樸農學市集為台灣最早(2007年)出現的定點、定期農民市集，在時間上發展最久，而在台灣市集中有其引領頭的作用。許多後來興辦市集的負責人，幾乎會都前來取經合樸市集開辦的經驗⁶，在平常的時候，更有來自各地方不同的團體，前來合樸市集或合樸教育中心做參訪與觀摩市集經營之道和經驗。

二、從農友的需求面產生進階的改革構想

因為發展最久，相對於其他市集更早面臨轉型的需求，合樸市集作為台灣農民市集的先驅者，一開始的確吸引了許多人從外地遠道而來，然至今農民市集愈見普遍的情況下，合樸市集一路走來，確實也面臨著不同的問題與挑戰，在轉型的需求，在第三章的部分再做說明。

三、貼近社會基層的運動

合樸籌備會辦得比較早，他們本來就是一個有社運團體的概念在裡面，對這個比較有責任。本研究目的在於探究農民市集與我們生脈

⁶是台中 MIT 興大驗證農產品市集、台北 248 農民市集、新竹竹蜻蜓農民市集等等。

絡的社會性意義，以合樸作為個案再適當不過了，因為它是從民間團體發起，直覺式完成其認為利於農民利於社會的行動，更能貼近社會現實，在台灣歷來不以農業為主體的發展策略中具有其代表性與特殊性。

四、合樸定位為理念推廣型的農民市集

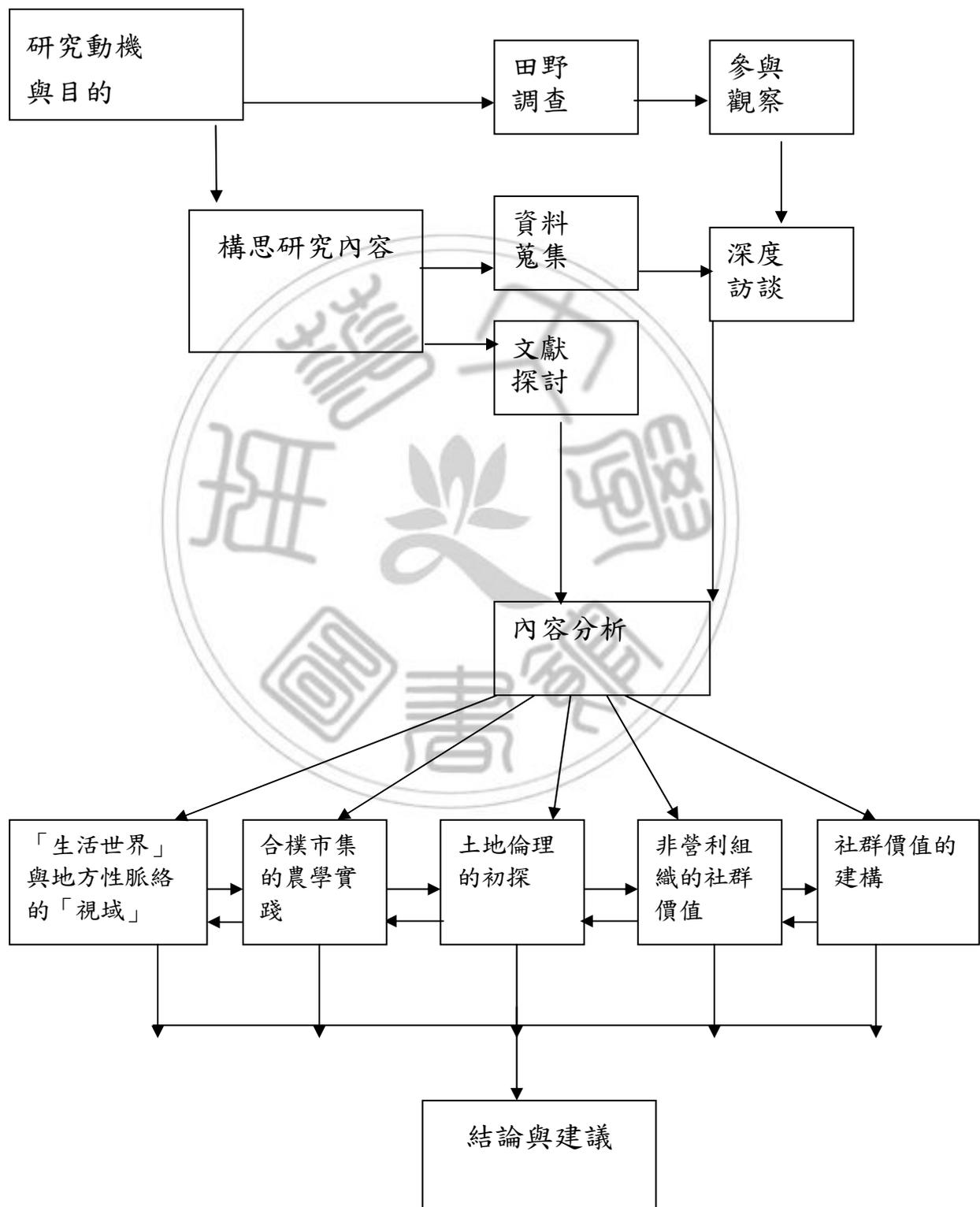
合樸相對目前於其他市集最大特色的重要元素，在市集裡，除了無毒、有機蔬果，更有其他「理念型」攤位。因為對合樸來說，市集其實只是「農學」的一環，所以不只有蔬果類與農產加工類攤位，包括荒野保護協會、台灣野百合工作室、青芽兒永續教學中心、台灣原住民族學院促進會、中華民國MOA協進會、土博士精力湯、絲田水舌、及在市集裡為德蘭啓智中心募款而唱的清韻合唱團等等攤位。合樸市集裡的許多設計，目的在於藉由潛移默化中，希望帶給消費者點點滴滴隨手做環保的概念與方式，也在其中重新找回幾乎要失落的敬天惜物的傳統價值與慣習，就像市集裡手工廚房、荷松開講、食器貸出的特色規劃，所以在合樸市集中有著佔所有攤位比例將近三分之一的「理念型」攤位，就因為有這些理念型攤位的存在，創造了合樸無形的農學價值⁷。

綜合上述，本研究是以台灣目前面臨的農業社會現象作為其背景探討研究的動機，並以合樸農學市集的農藝生產學問為反思開始，實踐簡樸、合作美好生活的理念，農民市集就像一處「社會藝廊 (Social Gallery)」一樣，社區居民不僅在此滿足日常生活所需，也在此與生產者相遇互動。因此，選擇合樸農學市集為單一個案研究，並以合樸

⁷合樸網站-9月份市集活動紀錄——不只是買菜。檢索日期 2012/07/25
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=8156>

市集為場域中心，研究者更能藉以瞭解各種理念的設計及市集規劃運作，是如何吸引不同層面的消費者進入到市集裡；再者，探討合樸市集的成立與農友志工的存在關係，是如何透過合樸地方社群的投入與協助而成為合樸的社會資本，而累積出為市集經營部落可支派的人力與資源；最後，最重要歸結合樸社群在建構的過程與對地方場域的意義性。

1.4 研究流程



1.5 名詞釋義

1.5.1 土地倫理

「土地倫理」係西方保育思潮延伸出來的理念，也是環境深層哲思的重要支點，由美國林務官僚李奧帕德（Aldo Leopold）在一九四八年提出他的見解：

土地的倫理規範只是擴展了群集的界限，使其納入土壤、水、植物和動物；我們可以將這些東西統稱為土地。

這是以更整體生命視角的提出，就長期以來土地相關學術及實踐領域的分科傳統而言，是深具反省性的。一個能夠省視到生命整體的土地關懷視角，意識到植物和土壤的關係、生命不能止於分類底名相分辨 ...，等各種生命、土地現象的理解和描述，使更整體的關係被連繫起來。土地倫理這樣的言詮理念方式，才可能更整體反省土地和生命關係的特徵和困窘；憑此，人類加諸土地資源的扭曲作為才可能獲致深刻的反省意見，做出具整體意識、結構意義的實踐策略和作為。

1.5.2 自然為社群

史耐德（Gary Snyder）「自然為社群」觀點是建立在他對生態系統的了解來建立其生態論述。他建議人應成為土地的居住者，要有地方感，包括「我們腳底下的泥土和岩石、我們喝的水是來自何處、不同風的種類、一般的昆蟲、鳥類、哺乳類動物、植物和樹木、四季節令的變化、種植和收成的季節等——這些知識都是必須的」。這樣的

「地方感」

(sense of place) 是「地方性的」(place-based)，而不是被「地方綁的」(place-bound)。

生活本身的意義貴在實踐，並在兩者之間建立一種具有形塑環境想像的生態網絡關係。由於「不傷害」(ahimsa) 是一個很重要的生態倫理概念，凡是毀滅生命的舉動，如破壞森林，環境污染等，皆指向尼采式的「否定生命」(say “no” to life)。因此，史耐德藉此重估現代社會的價值結構，指出當今的侷限性和封閉性，試圖尋找永續發展的可能性。

1.5.3 再寓居

「再寓居」(Reinhabitation) 的觀點亦是由史耐德 (Gary Snyder) 提出來的，這個意思是當人在土地上生活一段時間後就變成土地的一部分

，土地都將包含了住在這裡的人事物，將此概念延伸作為實踐在自然(或說土地、地球)的核心準則，準則有三個面向，「感恩」、「為自己行為負起責任」、「與荒野能量保持接觸」。

史耐德認為，對於生態社群的本能來說，「再寓居」(Reinhabitation) —以生態系為基礎的文化—將是一種有用的方向。他引述生物地理學家達斯曼 (Ray Dasmann) 對於「生態系文化」(ecosystem cultures) 和「生物圈文化」(biosphere cultures) 的區分。前者是以「生活與經濟是以自然區域與水界為中心」，後者則衍生自都會中心，導向對於自然資源的全球性利用和掠奪。

原住民族和農業民族幾乎全是以生態系為基礎的文化，一般而言，比起生物圈文化，他們對於周遭系統的健康造成較少的衝擊。

1.5.4 再寓居民族與土地的再寓居

「再寓居民族」是那些投身於「以地方為基礎的生活」的人，他們「擁護」原住民族的生活型態。這意謂著一種認同特定地方的生活，將當地的動、植物群落理解為人類生活的同伴、鄰居和支持者。隨著時間的經過，這種地方意識將因熟悉而深化，而且以地方為基礎的知識也將代代相傳。相對於「土地的再寓居」即完全地住在家或地方，這也是另一種「再寓居」的具體呈現。

因此，土地再寓居的現象乃是顛覆現代工業文明對於土地的宰制與命名，找回人們對自然土地的記憶與重新寓居的過程。

1.5.5 農學市集

「農學」意味著生活者要向生產者學習、生產者要跟環境學習；「市集」意味著這個團體將是生產者與生活者的組合，人與人的聚集交會。當這二個概念碰撞在一起後，出發點在於我們「人」怎麼去看待農業與環境並詮釋建構，於是農學市集就成了另一種新的名詞，簡單說我們是從心裡層面上的要求或是身體上的健康來看待農業這件事情，還是對於土地的一種情感為出發點，想善待土地、自然、生態，一種和諧共處的表現。農民對於這塊土地，他們長久以來所堅持的情感與付出。生活是一種智慧的表現，除了人的堅持外。

農學市集也許不應被歸類於「有機農業」，因為農學市集中農民大部分的作物都沒有「認證」。也許也由於不是被「認證」的有機農業，農學市集的理念是「無毒」、「安全」、「友善」，希望能夠達到消費者和農民之間互相尊重、用心的「友善農業」。

1.5.6 社群主義

社群主義之所以在西方政治學界興起，主要是爲了對於當時政治哲學主流的新自由主義提出批判，因而逐漸發展出來。社群主義本身則強調社群，因此在方法論上是集體主義。在價值觀部分，社群主義則強調公共的善與公共利益才是最高價值。社群主義貴在實踐理性，其實是一種自我發現的能力，因爲只有當個體能夠回答「我是什麼」、「我在現實中擔當什麼角色」，才能進而回答「我應該做什麼」。就此而論，自我的本質有其社會構成性，絕非先天決定；而個體不但是由社會構成，也有能力參與認同的構成，因此自我的界限是開放的，並非只有消極的發現而已，這些論述被統稱爲社群主義。

關於社群的涵蓋範圍，MacIntyre 等學者認爲僅限於家庭、鄰里與部落；不過也有學者提出更爲寬廣的劃分標準，例如 Bell 認爲社群包括了地理的社群、記憶的社群以及心理的社群等；Sandel 則提出工具意義的社群、感情意義的社群和構成意義的社群，但特別強調構成性的社群。而本研究對象的合樸農民市集即是屬於有構成性的社群。

1.6 農夫市集的文獻現況研究

研究者分別以「合樸農民市集」與「農夫市集」在國家圖書館的論文檢閱中，從 1998 年至 2012 年，交叉比對後的研究有二十四篇相關的著作。

1.6.1 「農夫市集」的研究面向剖析

在這些相關的論文中，經過研究者閱讀分析後，發現研究結果可以九個面向來論述，其面向分別為「國家農業（糧食）政策方面」、「土地倫理與環境反思」、「在食物體系方面」、「信任、溝通、認同的機制」、「市集社群存在的意義性」、「在地食物網絡」、「市集的發展由來、場域、運作特性、社群支持型農業等內涵」、「務農者角色」，及其他二篇相關研究，分別單以「食育」和「建構之整合行銷傳播工具類型」議題的研究。

一、 國家農業（糧食）政策方面

在劉育珊（2000）與吳璿（2000）的研究中提到飲食種類的多樣化、方便化，讓人們漸漸忽略去了解自己每天所吃的食物，對於糧食背後的農業情況也逐漸失去關注。國家糧食政策的走向，牽動了農作物栽培的品種、技術革新與栽培管理方式，以及農作物後端加工利用產業之轉變，也形塑了農友對農作物的文化認知。台灣的農業問題，除了需要政府加強農業政策之改革，環境與農業的問題也需要被社會大眾所重視。

二、 土地倫理與環境反思

全球暖化為世界性環境議題，慣行農業為其導因之一，有機農業的興起是對慣行農業的反思和操作修正，一群來自各階層的志願務農者力行以有機實作的綠色生活，建立他們和土地的新關係。在台灣有機農業已不再只是一種生產農產品的方式而已，也是一種生活風格，反映了人們對飲食消費的新認識與反思。而有機實作所體現之土地倫理，呈現帶有慣行農業的殘影、人定勝天和適度取用不同的農業典範，形成差異的關鍵在務農者於土地利用時的自我反省，即是李奧波所說的生態良知。如果能將食育的概念及實作加以推廣，食育的環境教育的概念意義亦能被更多的人來了解，並且養成去注重自己的飲食生活和飲食內容，對環境議題的關注度也會有所提升，因此，基於現代人對健康及環保的重視，有機農產品逐漸成為民眾關心的議題（蔡佩芳，1998；吳璫，2000；李竺潔，2008；鄭舒尹，2012）。

三、 在食物體系方面

蘇添芳（1998）與黃紫翎（1999）在食物體系方面，指出隨著國民所得及知識水準的提高，大家越來越重視有機農業，避免環境污染與生態遭到破壞，又能兼顧食品安全；而有機食品也因此成為最受歡迎的選擇，接受有機生活方式的人口數也逐漸的增加。所以，消費者與生產者更扮演著積極正面的角色，在一個被制約的農業食物體系裡發揮自己的能動性，以自身的需求形成這股力量，進而推動一連串的行動與實踐，構成了一個包含多元理念的食物網絡。

四、 信任、溝通、認同的機制

楊文仁（2009）和徐于婷（2000）的研究中都認為消費支持友善的種植方式間接友善環境，並支持生產者的理念與價值觀，同時也拉近都市與鄉村的連結，加深人、食物與土地之間的關係，農夫市集的發展協助農友拓展多元的合作機會，改變生產者的角色，建立比有機認證更有保障的信任關係；再者若有建立消費者初步的信賴感，同時也會讓生產者獲得穩定的銷售通路。值得一提的是透過定點、定時、定期的營運模式，消費者能在互動的過程中，認識並了解生產者，而生產者也能將自己的操作模式與生產理念傳達給消費者了解，並且相關活動的舉辦與參與，親身的感受與接觸農業生產，建立更加穩固的信任關係。

然而，在賴鳳囊（2000）研究結果中發現在市集中三者透過不間斷地互動與溝通，建立社群中信任與認同，營造生產、生態、生活三生並重的生活方式，同時也藉由復古與創新的手段進行日常生活的抵抗。像是王柏程（2000）指出消費者對於與農友之間經驗的分享最為重視，也印證了農夫市集當初建立的價值；農友誠懇的態度與熱情的介紹都是消費者滿意的元素；可見持續的接觸，是在分享關係中累積了消費者的信任感；王儷娟（2000）也認為農夫市集透過生產者彼此之間以及與消費者面對面的不斷互動和溝通，建立信任機制來解決衝突與誤解，是讓其得以穩定發展的重要關鍵。並且藉由相對健全的制度與規範，讓消費者初步建立信賴感，同時也讓生產者獲得穩定的銷售通路。最後，在黃紫翎（1999）的研究結果證實了「信任」、「溝通」、「支持可改變生產的飲食消費」等概念一直圍繞在消費者的採買經驗與作為之中，這些因素同時成爲了消費者與生產者彼此連結的關鍵。

五、 市集社群存在的意義性

過去的相關研究大都從地理學角度來看市場，著重於實質地點和交換功能的討論，卻欠缺討論市場代表的社會意義。相較於在實體農夫市集裡的互動，農夫市集虛擬社群的優點在於不受時間與空間的限制，但在農夫市集中的互動是採面對面的交流方式，與虛擬社群有很大的不同。在現今網路與虛擬社群盛行的時代背景下，有效運用網路與社群之功能，將有助於知識的分享與資訊的流動。（賴鳳雲，2000 葉有順，2000）

六、 在地食物網絡

全球食物供應不穩定的現象，使許多國家開始重視在地糧食系統，以保障食物的生產及供應安全，台灣過度依賴進口農產品及對小農不利的農業政策，促使地方農業運動逐漸在各地萌芽發展，而農夫市集直接串連產銷關係，在短時間內受到公私部門的重視，陸續發起市集運動，以解決小農生計的問題。加上近年來，在全球糧食危機、環境議題與食品安全的催化下，消費者開始關注食物從原產地到餐桌的距離，訴求永續產銷的在地飲食逐漸受到消費者的重視（徐于婷，2000；翁子琪，2000）。

黃紫翎（1999）的研究中指出，在除了全球化的影響下，在地食物網絡的串連正如火如荼的進行與發展當中，而先前由於工業化、生產主義和政策不當下逐漸消失的小型農業生產者，近年來在全球化的多元發展中逐漸復甦，結合了文化創意產業而新生。而姚家恩（2009）也提到在地食物是因為先進國家近數十多年來，遭遇各種農業與食物的議題，例如環保、安全、動物權、健康、地方社會與經濟，在針對現行農業體系進行反思後，所得出的概念之一，且依照各個團體的需

求，採取不同的方式與標準來實踐。

翁子琪（2000）和施依凡（2000）分別在研究中提到，在地飲食是讓消費者體驗食物如何從農場上到餐桌的新另類農業食物網絡，以最直接、最短的銷售通路，讓消費者直接購買當季在地生產的食品，建立消費者與生產者之間的「可問責性」，也建構起小型農業生產者產銷自主的價值；並也指出台灣在 2001 加入世界貿易組織（WTO）之後，農業食物面臨全球農業食物系統的壓力，為因應全球化與工業化生產主義衝擊，加上消費者與生產者對於食物安全與品質的重視，在地化食物系統逐漸受到關注。而且在地農業食物系統研究觀點大都著重在於在地鑲嵌與另類農業食物網絡，並探討在地食物系統鑲嵌過程與來源地認證標章對產地農產品的影響。

七、 市集的發展由來、場域、運作特性、社群支持型農業等內涵

台灣因消費者對環保及食品攷全的重視，因而使有機農產品的需求日益增加，但是銷售通路多由零售業者或大財團操控，因而使農民無法享有該利益，因而，促成了「有機農民市集」的誕生，而且目前台灣也興起許多在地飲食的運動和推廣在地飲食的團體，例如農夫市集和主婦聯盟消費合作社；然而，台灣有機農業的產銷結構問題使得有機小農生存困難，消費者在這些地點購買的農產品往往都已經過多次中間商的轉賣，甚至不清楚食用的有機農產品原產地來源，有機農業與主流食物系統結合，對於社會及環境仍有負面衝擊。因此，支持在地有機小農的替代食物系統在世界各國陸續出現，而以農夫市集及社群支持型農業（CSA）的發展最為蓬勃，為了因應這種情況，台灣近年由國外引進有機農產品的一個新興通路—「農夫市集」（林佳蓉，2000；在林炯丞，2000；翁子琪，2000；李竺潔，2008）。

全球經濟的時代，必伴隨著相對程度的反全球化聲浪，近年來日益劇烈的氣候現象，環境破壞與社會的不公平現象受到重視，「農夫市集」就此因應而生，市集場域的產生，有效的將生產與消費凝聚、連結，是一種新的社會文化、基層勞力與消費者所共構的制衡點；也因應著國內環境意識抬頭，與對食物安全的重視，越來越多人重新思考農業的產銷模式，進而帶動國內農夫市集體系快速發展。從 2007 年發展至今，全台灣已有 20 多個農夫市集，且以西部都會地區為主要發展場域，東部地區（宜蘭、花蓮、台東）則於近一兩年才漸次成立，發展也較西部都會區為緩慢（黃柏豪，2000；李建緯 2012）；而楊文仁（2009）則以研究以興大有機農夫市集為場域，藉由參與農夫市集經營的過程，並訪談與觀察市集的參與者來了解農夫市集如何建立與運作，並以一個開放的公共領域，讓消費者與生產者透過直接的互動，藉由社會鑲嵌的過程，改變參與者的信任感與農業素養。

農學市集的發展是由一群具有相同的理念的生產者所建立而成的市集，市集作為推廣在地小農理念、價值觀及農產品的平台，讓生產者與消費者面對面溝通，提供消費者無毒、安全的食物外，並教育消費者對食物多元的了解；「農民市集」的特點在於農民將自己生產的農（副）產品由產地運到都市直接銷售給消費者，這種直銷模式在歐美發展已久，在台灣卻是近年興起的特殊現象；農夫市集運作特性則是自產自製自銷；無毒有機低碳；樣多量少質精；減少剝削、提高農民收益；尊重友善永續。總結，「農夫市集」的樣貌，就是主要販售各地當季生產的新鮮食物，不噴灑農藥、不施用化肥且不含基因改造的健康天然食材。每個攤位都是農民們辛勤揮汗栽種的當季農產蔬果，消費者可以買到「在地生產、在地消費」的真正無農藥且吃的安

心又健康的當季蔬果(賴鳳雲, 2000; 鄭舒尹, 2012; 黃勝鴻, 2012)。

八、務農者的角色

在黃柏豪(2000)與蔡佩芳(1998)的研究中,則以務農者的角色來論述。他們說到農夫市集的出現,不單只是消費者滿足購買的期待,也間接製造了農民與消費者接觸的機會,在雙方互動下,更為農業發展開創了嶄新的面向;也發現務農者若能找回個人的感官覺知,進而藉由務農生活經驗的分享,建立他們獨特說故事的另類行銷,逐漸形塑出新農村產業、環境及生活的新農村風貌。

九、其他相關研究

關於農夫市集的研究,還有吳璠(2000)和董守恬(1998)兩人分別以「食育」和「建構之整合行銷傳播工具類型」的議題來做為論文主軸的研究,吳璠的研究結果也顯示出,日本於2005年即頒布「食育基本法」,正式將「食育」納入中小學環境教育課程,藉此改善飲食生活及提升農業意識。從既有的文獻與案例中均可發現日本中小學進行食育後具有不錯之成效,尤其是學生對於農業體驗活動表現積極且樂於嘗試,並且表示體驗活動帶給他們非常特別的感受,不但有加深教育印象之效果,對於食與農也更具同理心、更懂珍惜與尊重;董守恬研究結果則提到建構之整合行銷傳播工具類型影響消費者行為意圖與再購意願模式,並可以用來解釋與預測農學市集消費情形,也可解釋與預測對整合行銷傳播工具類型、顧客滿意度、行為意圖、再購意願之交互影響關係。

1.6.2 歸結文獻分析結果歸

採用「農夫市集」的觀點來進行研究的面向非常多元化，最常在研究中被使用仍以「在地食物網絡」、「市集的內涵」、「信任、溝通、認同的機制」面向居多；另外，也有不同的研究者則以更大的視野來探討目前與市集有關的社會現況，如「土地倫理與環境反思」、「國家農業（糧食）政策」、「食物體系」等等進行不同面向的研究，但針對「市集社群存在的意義性」，卻相當罕見，這也是本論文研究很重要的價值之一。

研究者還發現這些文獻的研究時間，一開始大都集中在 1998 到 2000 年，尤其以 2000 年最多，然後直到 2008 年到 2012 年才又開始有後續的相關研究。有此顯見，「農夫市集」的運用，已開始在各個領域中被廣泛地討論，而且市集正由著一個「地方主體」而不斷發展出的相關網絡研究愈來愈豐富。

第二章 相關理論與概念

隨著人類文明的進步，小族群融合成為大的社會群體，最單純的道理都會告訴人們應將社會本能及同情心伸展向包括陌生人的同族群中的每一個成員。一旦到達這個地步，就只剩下人為的因素來阻礙人們將同情心擴展到所有的國家和族群。如果某些人因為外表和習性與別人極不同而遭隔離，經驗告訴我們，要花很長的時間才能視那些人為同類¹。

--- 出自 查爾斯·達爾文 (Charles Darwin)

本文的研究主題是以台中合樸農學市集為「地方主體」，透過研究者實際親身參與每週的咖啡沙龍、每月一次的市集活動與不定期的相關課程（例如合樸幸福學、藏種於農和自力造屋），輔以訪談與參與觀察記錄相關的各種「合樸」活動，歸納出當今生活的現況與待解決的問題，進而搜集閱讀相關書籍和文獻資料作為理論佐證的架構。希望藉以探討從「地方」自力形成的農民市集，是如何形塑自己的農業實踐，並生產出地方上「可靠的主體」；接著，接著，以合樸農學市集在地文化特色與非營利組織的觀點，觀照合樸農學市集為何得以繼續存在的優勢？最後，進一步討論，合樸農學市集的社群價值認同與建構，是如何可以創造「公共領域」再生的另一種可能性。

從上述的理論脈絡，是研究者本研究的主軸，期待可以看見這個不同的合樸農學市集，所營造的社群價值認同，為這個地球上的每個物種帶來更多的美好與生活。

¹鐘丁茂、王采嬋譯(2003)。土地倫理的概念基礎，台灣生態創刊號，頁 50。J. Baird Callicott 著。

2.1 土地倫理的初探

「『控制大自然』是一句自大狂妄的話，是早期生物學的錯誤認知，以為大自然的存在只是為了人類的方便²。」

--- 出自 瑞秋·卡森 (Reachel Carson)

記得曾在一部紀錄片『盧貝松之搶救地球』³中，談到生命是宇宙的奇蹟，開始於四十億年前，人類的歷史只不過二十萬年，我們卻破壞了生命必須的平衡，不僅如此，近來區區 50 年的一個世代之內，地球遭逢徹底改變，遠比以往所有世代加起來還要大！這段話的出現，像是當頭棒喝提醒著我們人類正在降低地球上的生活品質，人類的破壞力實在非同小可，無疑，明白道出因過去我們藉由奪取地球豐饒資源的變動，地球也正在改變所有居住在此物種的生存環境！而「土地倫理」的理念，正是要人類重新思索與生態環境之間的關係；換句話說，土地倫理，也正是探討人與土地之間的關係。

2.1.1 李奧帕德的 (Aldo Leopold) 「土地倫理」與「社群」概念

十九世紀末期，類似生態哲學的對話逐漸展開，而在 1940 年左右來自荒野聲音的「土地倫理」被提出來，人類加諸土地的深層反省才有了較深刻的論述基礎。一個能夠省視到生命整體的土地關懷視角，意識到植物和土壤的關係、生命不能止於在分類物種的分

²地球宣言組織 Earth Pledge、陳重仁譯 (2006)。永續建築白皮書，第一部 PROPOSITION-2 生態時代的建築藝術，頁 33。

³盧貝松之搶救地球官方部落格。檢索日期：2011/08/23 <http://home0605.pixnet.net/blog>

辨……等等，各種生命、土地現象的理解和描述，使更整體的關係被連繫起來。土地倫理這樣的詮釋理念方式，才可能更整體反省土地和生命關係的特徵和困窘；憑此，人類加諸土地資源的扭曲作為才可能獲致深刻的反省意見，做出具整體意識、結構意義的實踐策略和作為。那什麼是土地倫理呢？曾經是美國林務官僚李奧帕德（Aldo Leopold）在一九四九年提出他的見解⁴：

土地的倫理規範只是擴展了群集的界限，使其納入土壤、水、植物和動物；我們可以將這些東西統稱為土地。

李奧帕德的土地倫理認為，人與其他的動植物、岩石、土壤、水等的成員共同組成一個生命共同體（life community）或土地共同體（land community），更值得一提的是將倫理的討論從人類社群的內部擴展到其他的物種與生態系統，作為這個土地共同體的一員，人類負有道德上的義務來維護整個社群的長期利益，才能使得整體社群的利益必須建立在其生態運作的健全與否，因此，人類的行為也必須能夠維持整個土地生態系的富饒與生產力。他也因此主張，人們應該體認到自己的無知，而更謙卑地行動，並透過觀察、學習其他生物的適應環境之道來修正我們的行為⁵。

觀察「土地倫理」在台灣處境，我們發現保育的深層意識仍未蘇醒；表面的、工具性的、切割式的保育作為仍是主流；這樣保育實踐慣性形塑的保育意識，看不到河流污染、生命多樣、森林經

⁴陳健一（2002）。土地可以是一種意象-「土地倫理」的實踐意向。農訓，154，16-19。

⁵林益仁，台灣大百科全書，著作權為文化部所有。檢索日期：2012/08/2
<http://taiwanpedia.culture.tw/web/content?ID=100771>

營背後的病癥，也無法提出具體意義的保育策略。整體而言，土地倫理可以釐清台灣土地和人之間的倫理面相，可以框正台灣保育界淺層思維的行事作為，可以指引出深層意義、整體生命視角的土地經營策略；只可惜這樣的理念類型從國外橫移過來後，就不再被審視、辨證和計較，最後淪為信仰、口號的遺珠⁶。

更早在 1962 年，距今正好五十年前，然而，卻有另一群人默默地、一點一滴地在改善人跟土地之間的關係。是他們賦予了土地倫理積極正面的意義---發展出人與土地包含土壤、水、植物和動物之間「和諧共存」的關係。像是瑞秋·卡森（Rachel Carson）所寫的『寂靜的春天』（Silent Spring）更是真正具有先知灼見和生態觀念的經典論述。像她在書中提到⁷：

在這個小鎮...春天時，白雲般的花朵飄盪在翠綠的田野中。在秋天，橡樹、楓樹和樺樹展現出烈火般紛飛跳躍的彩燄，在蒼鬆的底幕上熊熊燃燒。還有狐狸在山林中嚎叫，小鹿無聲無息地橫越田野，身影在秋日晨曦的迷霧中若隱若現。沿著路邊，幾乎一整年都有令遊客賞心悅目的月桂、莢迷、赤楊，及大簇的羊齒植物和野花。即使是冬天，路邊的景色也是美麗的；無數的小鳥會飛來啄食漿果和露出雪面的乾草種子。事實上，這個鄉鎮素以鳥類種類和數量之多著稱；每到春秋季節，候鳥群集飛來時，常吸引遊客遠道前來觀賞。也有一些人來河邊釣魚；河水從山上順流而下，冰涼清澈；溪流中陰涼的水窟，則是

⁶同註 4。

⁷李文昭譯（2006）。寂靜的春天，台中，晨星，Rachel Carson 著，1963，頁 14。

鱒魚匯集之處。自從「早期定居者」來此蓋房子、掘井、搭建穀倉以來，這裡就一直是這個樣子...

這讓研究者想起自己小時候，最喜歡在放假時回到外公家。還記得那時在外公家旁的廟前大廣場，四周圍種著有各式各樣的樹木和不知名的花草，住在這裡的人們，他們一天裡很多的時間常是在廟前大廣場度過的，而廣場前的大空地在收割之季，稻穀則成了是太陽光下最好的玩伴，而我們這群小鬼頭也會和大人們分工合作把廣場上每一粒飽滿的稻穀不停翻面，用著快拿太不動的工具從這一頭翻到那一頭。其實，曬稻穀時有兩道程序，第一是要把稻穀分成一股一股，一般常用的工具是直掃把或是鐵耙子，等上層的稻穀曬一段時間後，再用翻稻穀的工具將底層的稻穀翻出來曬太陽，一般會用木頭耙子或是直接用腳，一段時間後再用鐵耙子耙回來；至於到了等待空閒的時候，便是我們和小舅舅學著做著竹蜻蜓一起玩耍和追逐在廣場上的角落裡。直到現在，這也是研究者每每能感覺到土地和自己成長之間關係的記憶。

另外，李奧帕德還有個重要的觀念—用「社群」（community）來定倫理學，個人總是身處在社會環境的脈絡中，也像李奧帕德所說的，我們應是處在相互依存的各個部分所構成的社群中，這些社群演化出「合作模式」，生態學家稱此為「共生」（symbioses）。然而，在過去，倫理論述被限定在人類社群，最多探討至個人與社會之間的關係，但在李奧帕德的看法，卻擴展「生物的社群」，也涵蓋了人類與土地之間的共生關係。他說⁸：

⁸林朝成、黃國清、謝美霜（2010）譯：大衛·班希（David Landis Barnhill）/大地僧伽：史耐德的「自然為社群」的觀點，佛教與生態學：佛教的環境倫理與環保實踐，台北：法鼓文化，Mary Evelyn Tucker

發展至今的一切倫理學，以一個單一前題為依據：個人是社群的成員，而此社群由相互依存的各個部分所構成……。土地倫理……擴大社群的邊界，以包含土壤、水源、植物和動物，或集體而言：土地。..一言以蔽之，土地倫理會改變人類的角色，使他們從土地社群的征服者，變成社群裡普通的成員和住民。

不同的時代，會有不同的土地倫理；不同的地理環境下，也產生了不同的土地倫理；不同的族群，建構出不同的土地倫理；不同的產業，也發展出了不同的土地倫理。此些均反映出那一時代、那一種地理環境下、不同的族群、不同的產業……等結構下各不相同的土地倫理觀。這種結構性且富含動態的土地倫理觀是有幫助的，對於釐清或理解人與土地之間的關係⁹。然而，慶幸的是在臺灣，還是有不少關心環境的人士，或多或少都受到李奧帕德土地倫理概念的啟發。像是長期投入植物研究與環境工作的陳玉峰博士，主張臺灣的環境問題，肇因於臺灣原有的土地倫理，已經在長時間的被殖民過程中被邊緣化、甚至淪喪，取而代之的是發展至上的集體意志。為了能夠在臺灣播下「土地倫理」的思想種子，有志者成立許多組織，包括「臺灣土地倫理發展協會」、「荒野保護協會」、「生態神學中心」、「生態關懷者協會」等，透過對土地的長期觀察、互動以及新觀念的刺激，拉近人與土地的距離¹⁰。

& Duncan Ryūken Williams 編著，頁 142-143。

⁹劉祥孚(2001)。土地倫理的實踐者(上)，台灣土地倫理發展協會，第 24 期電子報。檢索日期：2012/03/1
<http://tleda.ngo.tw/Newspaper/9006.htm>

¹⁰ 同註 5。

綜合上述，當今環境倫理最重要的課題，建立在「個人是社群的成員，而此社群由相互依存的各部分構成」的前提，於是我們找回對鄉土（地方）的認同感，但是資本主義全球化卻摧毀這種認同感。所以，環境倫理更須要有「在地的根系」，讓我們可以深刻地感受到對土地的责任和使命，這也在提醒著我們（人類）必須從新學習「重新居住」在自己的鄉土，而不是一味只重視掌握有對經濟的特權¹¹。倘若我們能把土地看成一個群落，而瞭解到我們人類是這群落的成員，那麼我們可能會開始懷著愛與尊重去使用土地；若是我們能在觀念和態度有這些小小的革命感，再加上我們每一個行動能力與實踐的決心，那人人都可以來當土地倫理的實踐者。

2.1.2 史耐德（Gary Snyder）「自然為社群」與「朝向再寓居」觀點

社群的觀念是生態科學與環境哲學兩者的核心觀念一，而且其整體意義值得重新審視。將自然視為社群是一個「基進的」觀點：這樣的觀點徹底改變我們的自然觀¹²。這樣的認知，正是人類設法恢復與自然之間和諧關係的一個關鍵態度。

史耐德透過思考如何反對視自然為「他者」的觀點，讓我們能夠看到這個觀點的某些意涵，這樣的觀念是錯綜複雜的，但仍可以聚焦於三個面向：我們與他者的關係、他者的價值、及我們對他者的責任。當我們將某件事想成他者，我們堅信在「我們」與「它們」之間存在深度「割裂」。當然，至少西方文化往往如此看待我們與自然的關係。然而，如

¹¹陳慈美譯(2008)。環境倫理學入門，台北市：生態關懷者協會，柯倍德(J. Baird Callicott)、羅斯頓(Holmes Rolston, III)著。檢索日期：2011/10/1 <http://www.hopemarket.com.tw/?p=10040>

¹²同註8，頁243。

果自然是我們的社群，那它就不是與我們分開的，而是我們生命基本的存在情境。同樣地，當我們將某物想成他者，我們在就「貶低」它：它可能有的任何價值成了工具性的¹³。如果，把自然視為一社群，我們是它其中一部分，那麼，它的價值會內在的：個體的存有與系統全體都有自己的完整性；再者，當我們把某事物當成他者看待時，對它就只有少許「責任感」。但若自然是我們的社群，我們就有責任去保護它。這也再度回應到李奧帕德的的觀點：「一件事要是傾向於保存生物群落的整體性、穩定性與美，便是對的。若它的傾向不是這樣，那麼它就是錯的。」¹⁴史耐德的論述甚至更有其深廣的意義性，這個特別的意義性代表著：當自然真的是我們所屬的社群，我們就有責任「參與其中」，因為，如此建構出來的社群，不只是相依共存的，也是互動的。

因此，在史耐德眼中，我們與自然的關係便是成為眾生交流的一部分。……自我「既是」個體「也是」整體。史耐德提出下面這種意象來表達此論點：「我們是諸多自我，看著彼此，透過同一隻眼。」……他特別告誡，過於簡單的一體性觀念可能會否定個體性：「藝術作品一直都在證明與讚許相互關聯性：不是讓所有事物成為『一』體，而是使『多』樣成為真實的，幫助個體闡明整體。」……這樣保留了既非一元、也非二元對立的差異性，讓生物社群具有重大意義性¹⁵。

接著，史耐德還提出「再寓居」（reinhabitation）¹⁶的觀點，這個意思是指當人在土地上生活一段時間後就變成土地的一部分，土地將包含

¹³同註 8，頁 243-244。

¹⁴同註 8，頁 244。

¹⁵同註 8，頁 246-247。

¹⁶同註 8，頁 248。

了他們。他們不再是生活在土地之上，而是與土地及其所有成員「同處」。在此，這也是本研究探討的主張，特別是以：「機構（組織、鄰坊¹⁷）的實踐」（相對於個人孤立的實踐）反映出「形成中的社群本能」的演變。史耐德認為，對於生態社群的本能來說，「再寓居」是以生態系為基礎的文化，將是一種有用的方向。例如原住民族和農業民族幾乎全是以生態系為基礎的文化，一般而言，比起生物圈文化，他們對於周遭系統的健康造成較少的衝擊；亦如，「再寓居民族」是那些投身於「以地方為基礎的生活」的人，他們「擁護」原住民族的生活型態¹⁸。這意謂著住在地球上的公民們認同一種特定地方的生活，將當地的動、植物群落理解為人類生活的同伴、鄰居和支持者，隨著時間的經過，這種地方意識將因熟悉而深化，而且以地方為基礎的知識也將代代相傳。

史耐德將此概念延伸作為實踐在自然(或說土地、地球)的核心準則，做為再寓居生態倫理的實踐核心，準則有三個面向，「感恩」、「為自己行為負起責任」、「與荒野能量保持接觸」。「對一切心懷感恩；為你自己的行為負起責任；與流進你自己生命中的能量來源（即塵土、水、肉）保持接觸。」從表面上看，這似乎很簡單，但事實並非如此，這些意涵非常寬廣。如史耐德所言：「投身於某個地方的這種生活方式，其實際要求……在身體和智識上如此強烈，因而它也是道德與精神上的選擇。」他提出，如果我們想要做為「生態系統人」（ecosystem person）而生存，就必須援用道德和精神資源。透過對於地方的知識，並透過對於自我（依賴於地方）

¹⁷此處「鄰坊」的定義是採鄭義愷譯（2009），消失的現代性，台北，學群，阿君·阿帕度萊（Arjun Appadurai）著，書中說到「鄰坊」（neighborhood）一詞指地方性（作為一個向度或價值）能以各種方式實現其中的實存社會形式。如此使用鄰坊一詞，就意指在特定處境中的共同體，他們的實存是空間式的或是擬制的（虛擬的），並且具有社會再生產的潛能特質。

¹⁸同註8，頁290-291。

的知識，這些資源於是得到強化，分別說明如下¹⁹。

一、「感恩」

它將使人感到謙卑，並覺知到更寬廣的自我。其中也混合了敬畏、謹慎、恐懼和常識。人們為能夠從自然的致命力量中獲得生命贈禮、自由和當下而獻上感謝的祈禱。再寓居者會謹記人類的生命仰賴於其他生命，沒有事物是永久存續的，食物、水或棲身之所都不保證會有的。佛教脈絡中的感恩實踐帶有對無我、無常和緣起的理解。

二、「為你自己的行為負起責任」

它隱含著克制，認清在因陀羅珠網中每個行為的連鎖效應。負起責任意謂著將人類對土地的破壞降至最低，以及為人類以外的生物留下蓬勃發展的空間。包含於這項實踐中的，是佛教自我克制的戒律，包括不殺生與不濫用的關係。

三、「與.....能量來源保持接觸」

它可能是最微妙之處，易於被人們所忽略。史耐德所說的是「荒野心靈」(wild mind)，是最初的源頭能量，也是一種由原初智慧不斷地直接滋養的需求。這是與其他生命形式共享的能量，也是氣候、地方和歷史混合起來的力量。在佛教中心，個人可能藉由經行、園藝工作或用心烹調食物而接觸到這種能量。然而，一個機構如何在其結構與組織文化中與荒野心靈保持接觸呢？我認為在面對這個挑戰時，佛教禪修中心開始嘗試再寓居的作法，使土地能夠顯著地影響地方的生態實踐。

¹⁹同註 8，頁 291-292。

下面的例子正可以清楚說明「再寓居」這個概念：

記得研究者以前念大學的時候，每次都從台北回彰化時，心裡總是莫名的高興，因為終於回到家了。可是每當假期結束時，要從彰化回台北時，卻總帶著另一種淡淡的憂愁，因為那是回台北學校住的宿舍。這樣的流動生活已經過了十多年，這樣的穿梭，也有些不自在，只是沒有想過要認同那邊多一點。在兩邊土地上生活，不斷適應著兩邊土地上的變化，在兩邊土地上走動著，說著兩邊土地上的語言，聽著兩邊土地上的發生事情，感受著在兩處土地上的經歷，像似所有發生在這兩邊土地上的事，早已潛伏在內心裡，不自覺都會牽動著自己的神經，回應著自己的感覺。

這或許是許多現代人的生活模式，周圍的朋友中，超過一半是寓居民族，像浮萍般漂浮，根扎得不深卻散到各處，甚至從這一座城市的土地搬到另一個城市的土地再住到下一個城市的土地，不斷遷徙著...或許我們都有很愛現在住的這片土地上的文化，也仍舊會很懷念以前居住的那塊土地上的食物，直到現在，心裡也會偶爾想起以前曾住在一起的朋友們。當我選擇再踏遍了不同城市的土地時，就是前往下一片土地的時候，繼續我的寓居生活，地球上任何一個角落都可以是我的寓所，到了走不動的年紀，再找一小片土地落腳，那不一定是回家，卻也是回家。

史耐德也提的「再寓居」還有一個特點，它並不是在某種超然的神秘下狀態下進行，而是在非常有形的實踐中實現，即完全地住在家或地方，這也是另一種「土地的再寓居」的具體呈現。因此，土地再寓居的現象乃是顛覆現代工業文明對於土地的宰制與命名，找回人們對自然土

地的記憶與重新寓居的過程²⁰。不過，在此特別一提，我們必須明白，史耐德提出的社群觀，既是描述性的，也是規範性的。我們必須辨識它的真正特性，並以一種真正體現它的方式來生活，更清楚的說就是在實踐中了解生命社群的根本狀況。所以，「實踐的本身就是目的。」

2.2 合樸市集的農業實踐

一方面親手栽種稻米、蔬菜等農作物，以獲取安全的糧食；另一方面則從事發揮特長、自我僱用的工作，獲得固定的收入，身體力行平衡生活。追求一種不再被金錢或時間逼迫、回歸人類本質的生活方式²¹。

--- 鹽見直紀《半農半X的生活》



²⁰同註 8，頁 248。

²¹蘇楓雅譯（2006）。半農半X的生活：順從自然，實踐天賦，台北，天下文化，原著鹽見直紀。

因為全球暖化、氣候異常的關係造成許多農產品產量的銳減，引發國際糧食短缺的恐慌；反觀之台灣，近幾年，台灣農業漸漸沒落，農民的生存也是最近攸關的問題。糧食的自給率平均起來只有三至四成左右，產量則是屬於糧食安全危險邊緣的國家，在產量這麼低的情況下，台灣人民對於農業整個推廣不是那麼的關心。面對這種問題，一群農民開始聚集起來，在全球或農業貿易、大型超市的結合和跨國農企公司結合，造成環境和社會負面衝擊之下，希望有一個比較不一樣的選擇，透過「農人自產自銷，減少中間商的剝削」、「強調在地食材的消費觀念，減少食物里程」、「推動有機永續農業理念」等方式，「農學市集」漸漸發展了起來²²。

合樸創辦人陳先生認為：我們相信一個萬物眾生和諧相處、生態永續的農業生產方式，是美好生活的起點與根基。為了達成這些願望，我們開始發想這個「合樸農學市集」，其中有幾項重要元素²³：

1. 美好生活需要眾人合作、志願地簡樸過活；因此我們將這個構想取名為「合樸農學市集」，希望透過一群人的交流切磋、互助支持，共同實踐「合作、簡樸」的生活。
2. 「農學」意味著生活者要向生產者學習、生產者要跟環境學習。
3. 「市集」意味著這個團體將是生產者與生活者的組合，人與人的聚集交會。

²²2011 環境前瞻：農學市集方興未艾，有機小農出頭天（2011），環境資訊協會電子報。檢索日期：2012/04/1 <http://e-info.org.tw/node/63133>

²³合樸網站，合樸簡介。檢索日期：2012/01/8 http://www.hopemarket.com.tw/?page_id=2

合樸農學市集像是一種美好生活具體實踐的平台，簡樸的生活需要從農藝生產和學問反思開始；我們相信美好生活需要眾人合作，和諧、志願地簡樸過活；而實踐簡樸、合作、和諧的生活，需要一群人交流切磋，互助支持；從這些元素出發，開始推動「合樸農學市集」，透過市集實踐與土地的連結，目的在邀請和呼喚對於美好生活懷抱想像和希望的人們，一起在實踐中學習：好好生活、好好務農、好好吃飯、好好讀書。



2.2.1 樸門 (Permaculture) 設計的理念 (永續生活設計)

Bill Mollison 說：「Permaculture 是一種與自然合作，而非對抗自然的哲學；是長期而細心的觀察，而非長期而粗心的勞動；

是看顧著植物和動物各司其職，而非把土地視為單一產物的系統²⁴。

--- 節錄自 permaculture.net

樸門 (Permaculture) 於 1970 年代，發源於澳洲的塔司馬尼亞島，是由兩個師生——比爾·墨立森與大衛·洪葛蘭的相遇所萌發的全球永續生活運動。這個字是由 Permanent(永久的)、culture(文化)以及 agriculture (農業) 所組成的英文字彙和意涵，已經在全球上百個國家廣為周知。之所以會用這三個字，與其早期以創造出多年生的農業系統為目標息息相關，而且人類的文化也大多蘊藏在施行數千年來的農業系統當中²⁵。它是一門科學，也是藝術，提倡運用有效而適切的技術，以最接近自然的過程整合和連接土地固有的資源，藉此我們得以照顧地球，照顧土地，更照顧人的福祉。許多人誤以為 Permaculture 只是農藝技術，或是有機種植的一種方式而已。事實上，它是一種應用生態學，也是一套應用與整合各科學門的設計學，所以在 Permaculture 的核心精神包含三大生態倫理面向，就是以照顧地球、要照顧人類，和分享多餘，即是運用日常剩餘的時間、金錢和物資來達成上述兩項目的²⁶。

樸門永續設計是一種能創造永續且循環不息系統的設計方式。經過 David Holmgren 和 Bill Mollison 在澳洲發展了 30 年之後，如今樸門永續設計已經推廣到全世界 120 以上的國家。雖然樸門永續設計是以土地為基礎的設計系統，但隨後已漸漸地拓展到都市環境中，也應用到各種社

²⁴樸門永續設計網網站，樸門永續生活設計簡史。檢索日期：2012/01/15 <http://www.permaculture.org.tw/node/2>

²⁵孟磊、江慧儀，2011，向大自然學設計，台北，新自然主義，頁 38。

²⁶同註 24，關於樸門永續生活設計。檢索日期：2012/01/15
<http://www.permaculture.org.tw/about-permaculture>

會、政治和經濟環境等層面。以仿效大自然的設計為基礎，樸門永續設計也融合了其他的設計系統。同樣地，此系統也巧妙的利用了傳統與原住民知識技術的洞見與價值，讓傳統和現代科技互助互補。透過完善的規劃系統，如元素(果園、水系統、農夫、及牛等)，技術(有機農業、綠建築等)，及策略(微氣候、相對位置等)結合後所產生的再生關係，樸門永續設計旨在創造出能適用於各式環境的三次元永續設計結構。也因為再生關係的複雜性、完整性和彈性，才能夠完善構成能靈活回應變化的永續設計。世界就像是眾多不同流動的合流點。大自然(風、水、土等)，人類(社會、資源、交通等)，及無形結構(政治、經濟、資訊等)之間的互動都會創造出不同流動模式，而世界就是以各式各樣的流動模式建立而成的²⁷。

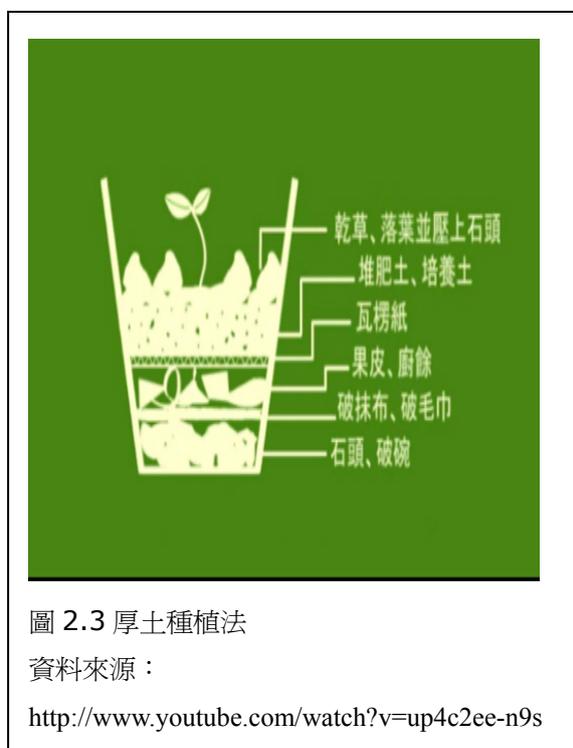
樸門永續設計不但是一個多層面、深入的設計系統，它還能幫助我們為各種環境建立起適當且永續的再生設計。樸門永續設計的原則是一系列的態度、方法、和行動。它們具有實踐性並且不被特定系統侷限，這也是為什麼樸門設計能有效率的運用工具及技術來和其他系統結合。它像是一個分析系統，能精準地評估現有工程、策略和措施，間接從跟他們的互動、相似度和成功案例中獲取經驗。舉例來說²⁸，樸門永續設計能有效分析及了解影響其他系統的因素，像團體、組織及村落也都能利用它來自給自足；其次，它提供能順利和其他系統交涉的見解和原則。因為世上沒有一個真正獨立的系統，純淨自外於他物的環境更是不存在的。這更顯示此一特質的重要性；第三，正如前段已經指出，樸門永續

²⁷同註23，什麼是樸門永續生活設計 (Permaculture Design)。檢索日期：2012/01/8
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=8653>

²⁸同註23，什麼是樸門永續生活設計 (Permaculture Design)。檢索日期：2012/01/8
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=8653>

設計是一個能配合具體制度的彈性系統，比起著重於推廣新知識及策略，樸門永續設計更注重用它的基礎與體制和已存在系統合併、改善，甚至設計出更完善的系統。它建立了一個系統的標準，規劃出可行與不可行的界線。讓我們可以已成功的設計做為基礎，並且幫助他人設計出更成功的系統。樸門永續設計像是一個紡紗機，它把各種領域的長處巧妙的編織在一起，創造出協和完善的設計，而這也為系統本身帶來無限益處，並能引領都市邁向低耗能的未來。

目前在台灣推動 Permaculture 理念，還有一個的大地旅人環境工作室，他們也秉持著相似的理念在校園及社區做推廣，同時也是合樸市集的合作伙伴，教導合樸的農友志工相關的農學課程（如陽台與屋頂雨水回收設計、堆肥廁所系統、太陽能鍋、各式堆肥系統、覆蓋種植法等等）。而「大地旅人」這個名字的想法來自地球太空船的概念²⁹，地球就如一輛載具，是承受



我們生命由生到死唯一的班車，因而我們必須學會照顧這班車，確保它能為未來的世代提供服務。當我們認為自己是地球的旅客，不是地球的主宰，在宇宙的時空下，每個乘客的旅途都極為短暫，留下的足跡應該很輕。所以，大地旅人提倡簡樸生活，並透過各種環境設計與教育的方

²⁹大地旅人環境工作室網，我們的理念。站檢索日期：2012/01/8http://earthpassengers.org/about_history.php

法來傳達我們的理念，並也體認到地球萬物及人類日常生活無時不刻的作為都與能源息息相關，但多數人仍無法體會其日常生活的價值觀、行為跟地球及未來世代是緊密相關連的，因此大地旅人近年所推動的工作，都以能源這個主題，作為我們對未來社會跟環境的積極回應。

大地旅人在實作方面，除了讓學生使土地恢復健康，還創造更多生物的生存空間與微棲地、為孩子營造多元豐富且健康的校園環境、增加食物自給的能力，減少食物運送所消耗的能源，提昇校園的自給能力，並培養孩子生活智慧。另外，也在社區推動「都市農夫」這樣的理念，例如厚土種植法³⁰如圖 2.3、可食地景的設計如圖 2.4（公園、露台、陽台、花台設計）等等。透過理論、操作並重的課程將實踐系統性的永續生活方式整合引入我們的日常生活，讓更多關心環境的朋友，將憂心化為行動，積極地面對環境惡化的問題。



圖 2.4 可食地景的設計

資料來源：http://earthpassengers.org/about_history.php

³⁰「大地旅人」江慧儀老師倡導「厚土種植法」，指透過廚餘、土壤等層層堆疊、混合，模仿大自然的生長模式，邊復育土壤，邊種蔬菜。江慧儀表示，「厚土種植法」幾乎是廢物再利用，先收集廚餘鋪在欲耕種的土地上，厚度約 3 到 5 公分，盡量使用果皮、豆漿渣、菜葉等「生廚餘」，熬煮完的中藥材殘渣效果也很好。接著鋪上瓦楞紙當保護層，均勻鋪在廚餘上，因廚餘與土壤行化學作用時會發酵產生高溫，瓦楞紙可阻絕溫度，避免影響菜苗或種子生長；也能隔離陽光，讓雜草根枯萎後變養分，達到減低水分流失的功能。覆蓋一層培養土，再以落葉、乾稻草或不要的榻榻米當做覆蓋物，接著在適當距離挖洞種下菜苗，只要 4、5 天澆水一次，就可收成。現在水資源越來越缺乏，希望有更多人學習「厚土種植法」，也能兼顧土壤及環境保育。檢索日期：2012/01/8 <http://e-info.org.tw/node/70304>

2.2.2 農夫市集

「農夫市集」一詞的源由是採自「農夫市集」的英文（Farmers' Market），也有人把它翻譯作為農民市集、農民市場、農夫市場等。大部分的市集會使用「農夫市集」一詞，是基於一方面是「農民」一詞在台灣社會已被媒體塑造成一種弱勢、收入低落與觀念落伍的族群意象，希望以「農夫」一詞來重塑有機生產者的正面形象；另一方面，使用「市集」一詞，則希望其具有古早農村「趕集」的勤奮、熱鬧的味道與定位³¹。

近年來全世界興起一股在地化的農業運動，美國康乃爾大學的社會學者 Thomas A. Lyson 特別稱此一在地化新農業運動為「公民農業」(civic agriculture)運動。此一運動主要呈現在在地小農經營、有機農法和農夫市集的風起雲湧，帶動一股鄉村改造運動的風潮。然而，在 1970 年代中期之後，面對全球化農業貿易所造成的環境和社會負面衝擊，加上大型超市系統和跨國農企公司結合，占據農產品通路，引起各地關心農業與環境永續發展人士憂心在地農業文化的流失，形成一波新「農夫市集」運動。在這波新綠色「農夫市集」概念裡，重視的議題是「以少量多樣」的「小而美」市場型態，除了強調在地食材的消費觀念，減少食物里程數，推動有機農業等友善環境的理念外，也開始關心食品的安全及永續農業和保護生態環境等多元價值，希望能促進生產者和消費者的對話與學習，建立在信任的關係上，藉以發揮社區集體力量來支持小農生存³²。

³¹何榮幸等著（2011）我的小革命：永續生活。新北市：八旗，頁 171。

³²董時叡（2009），農夫市集與台灣有機農業的未來，頁 1。興大有機農夫市集創辦人，檢索日期：2012/05/28 <http://www.organicnchu.twmail.org/info/news.php?Sn=185>；原文：刊載劉克襄之生態網 <http://eco.vision2020.tw/>

台灣近年的農業及鄉村發展的幾個現象，也正在呼應著這樣的發展趨勢。例如台中的「合樸農學市集」、「興大有機農夫市集」、高雄的「微風市集」，到台北的「248農學市集」如表2.1，還有更多陸續在籌辦中的多個市集如表2.2。觀察到這些市集的興起原因的現象，一開始是從與自身的飲食與生活方式相關，尤其飲食對現代人影響更甚，現代人對於食物要求快速、便利，往往在食物本身裡使用許多化學藥劑或食品添加物，以提升產品的產量，延長食物保存期限；再者，當人們持續離開農村後，失去了對土地的感動，復雜的運銷模式，食物的價值被建立在金錢之上，「有錢能使鬼推磨」的金錢觀念，使農夫的地位逐漸低落，加上消費者意識抬頭，要求產品「美觀、碩大、甜美可口」，生產者無不照單全收，使用更多的化學藥劑，讓自家的產品被市場接受，維持自家生計，像這樣惡性循環就在我們生活中不曾間斷³³。從上述的需求與問題，食物是否「健康」、「安全」、「以友善環境生產」與「價格對生產者合理」成為消費者最關心的話題。

表 2.1 台灣四大農夫市集

台灣四大農夫市集			
市集名稱	成立時間	舉辦頻率	特色
合樸農學市集	2007/5/5	每月一次	台灣最早定期定點舉辦的農夫市集。以志工隊的架構組織運作。強調理念推廣與教學。目前仍為台灣規模最大。
興大有機農夫市集	2007/9/1	每週舉行	台灣第一個在大專校園舉辦，最早每週舉辦並要求所有農友需取得有機認證。
高雄微風市集	2007/9	每週舉行	最大特色為將市集利益回饋社區，如社區老人日托班或身心障礙等弱勢團體的福利照顧。
248 農學市集	2008/7/18	每週舉行	強調結合消費者購買生活的每週五、六舉辦，並協助農友其他通路，如餐廳、百貨公司等合作。目前並開辦結合教學與販售的實體店面天母農學院。

資料來源：張頌宇（2010）。台灣都市吹起綠色消費風，看雜誌，第 71 期電子報。

³³高雄縣微風市集-消費市場變化與農夫市集的興起。檢索日期：2012/05/28
<http://blog.breezemarket.com.tw/?p=2645>

表 2.2 台灣目前已開辦的市集資訊

市集名稱	地點	時間
台北 248 農學市集	台北市忠孝東路四段 248 巷第 3 個路口右手邊	每週五 14:00~20:00 每週六 10:00~17:00
台北土城彈藥庫 FUN 市集	土城彈藥庫劉老師自然教室 捷運土城站 2 號出口	配合每年世界地球日舉辦 目前朝隔週或每週一次規劃
新竹竹蜻蜓綠市集	新竹清華大學成功湖畔	每月第一個週六 9:00~14:00
苗栗樂活山城農學市集	苗栗縣明德水庫、明德社區廣場	2010 年 3 月~8 月 每週六 13:00~20:00
苗栗銅鑼（迴鄉）市集	苗栗縣銅鑼鄉新雞隆段玉麟坑	每週六、日 10:00~15:00
台中興大有機農夫市集	中興大學：台中市南區國光路 250 號	每週六 8:00~12:00
台中合樸農學市集	台中市西屯區西平南巷 6-6 號 （寶雲別苑，前「東籬農園」）	每月第二個週六 9:00~14:00
台中縣外埔虎腳庄農夫市集	台中縣外埔鄉永豐村六支巷與永眉路交叉	每週日 8:00~12:00
南投竹山社大市集	竹山前山國小校門前：南投縣竹山鎮自強路 100 號	每週六 8:00~12:00
嘉大有機農產品市集	嘉義大學：嘉義市新民路 580 號 （請從民生南路側門進出）	每週六 9:00~12:00
台南成大有機農產品市集	台南市公園路與公園北路路口台南公園旁人 行道	每週六 8:00~12:30
高雄微風市集	1. 高雄縣婦幼青少年館前庭廣場： 高雄縣鳳山市光復路二段 120 號 2. 漢神巨蛋：高雄市左營區博愛二路 777 號	每週六 8:00~12:00 （婦幼青少年館前庭廣場） 每月一、三週週六 14:00~ 18:00（漢神巨蛋）
高雄消保會有機農夫市集	1. 高雄市三民區十全一路 202 號（博愛國小） 2. 高雄市前鎮區中山三路 45 號（獅甲國小）	每週日 8:00~12:00（博愛） 每週日 14:00~17:00（獅甲）
宜蘭大宅院友善市集	宜蘭縣冬山鄉順安村永興路 2 段 273 巷 1 號 （華德福幼稚園）	每個月第二、第四個 週六 10:00~13:00
台東秀明自然農法農夫市集	台東縣卑南鄉賓朗村源緣園自然生活農莊	每年二次，確定日期在前一個 月發出通知

資料來源：張頌宇（2010）。台灣都市吹起綠色消費風，看雜誌，第 71 期電子報。

農夫市集在歐美、日本和香港³⁴也都有不錯的成效及開展，而台灣的農民市集的概念是結合有機農業和樂活的風潮，這風潮所形成的這股消費力量，正變著人們生活的方式。因為，這不僅是農人聚集自家生產的農產品可以直接銷售，強調無毒、有機、小農、地產地銷減少農產品運輸里程為特色，並減少中間商剝削的產銷方式，支持有機小農，從「有機農業」到「後有機運動」，有機農業生產過程中，重現人與環境、土地的連結，以及生產者與消費者間的關係；生產者以「有機」原則進行耕作，透過生產者與消費者直接面對面溝通、參與，以「信任」關係取代「認證制度」，就像在每次的市集裡，農夫以「人際互動」取代認證機制，信任的理念在於要保障食物安全、對環境友善，相較認證制度，農人的心念與態度更重要。「宜蘭大宅院友善市集」共同發起人、本身也是農友的李寶蓮認為³⁵：

發起市集的原因，便是想將「認證」從文件與實驗報告，導回到對「人」的瞭解、尊重與互動。她在〈社群生活的精神〉文中提到，對人的瞭解、信任與互動需要時間，對土地和作物也一樣。今日環境危機的根源，正是因為社會結構與生活形態，把人和土地、消費和生產端遠遠隔開，使人們無覺知也不思考消費習慣所造成的結果。「認證制度」是遠距離、大規模、多層傳銷下的產物，如果用認證制度為了取信遠方的購買者、

³⁴同註 30，頁 177。美國的農民市集大都集中在大都市的車站或公園近，到 2006 年就已成長到 4300 多座，其中扶植地區小型農家，規模最大、最著名的就是曼哈頓聯合廣場綠色市集；日本首推 JA 向日葵綠色中心，由 JA 農協設立，重視的是「地產地消」觀念的農民市集，至 2004 年，常態性農民市場逼近 3000 個，全年營業額超過一千億日元；香港在 2005 年 4 月成立大埔農墟，是第一個以小農為主的市集，目前由菜聯社主導。香港有機農業協會也在中環天星碼頭組織了「中環有機農墟」，結合觀光人潮，讓小農有機會直接銷售有機蔬菜給市民和觀光客，並推廣有機農業對環境保護及食物安全的理念。

³⁵張頌宇（2010）。台灣都市吹起綠色消費風，看雜誌，第 71 期電子報。檢索日期：2012/05/28
<http://www.watchinese.com/article/2010/2414>

增加食物里程，將失去發起農夫市集的本意。

基本上，在地農業提供一種迥然異於目前主流工業化農業的思維，與目前主流農業思想所強調的大規模農場、跨國貿易、標準化生產流程和規格，偏好高效率的化學農藥、肥料以及偏重於超市大賣場的制式行銷方式，可說截然不同。相對上，它是以關心弱勢的小農和鄉村環境為出發點，以在地社區為農業生產之所繫，主要遵循幾個原則³⁶：一、強調在地生產、在地消費的節能減碳產銷方式；二、重視有機或自然式生產；三、鼓勵消費者與生產者建立直接的對話和銷售關係，一方面藉由直接溝通建立彼此互信，另一方面也以直銷方式，減少中間商的費用，讓消費者獲得較合理的價格，生產者獲得較高的利潤。在這現今追求發展經濟、企業不斷擴充產能的時代，宣導綠色消費³⁷觀念，卻更能使得人們回歸樸實生活，農民市集全球蓬勃發展，這也是一條踏上保護環境的永續之路。

2.2.3 藏種於農：農民保種的農業之路

「藏種於農」³⁸，這個專案從構思到發想已經籌畫許久，終於在2012年四月的地球日正式對外推廣宣傳。話說「藏種」，一個塵封的技術，讓一位關心台灣農民、對種子自主權擁抱熱情與理想的學者，啟發了一位實幹的

³⁶同註 31，頁 2。

³⁷綠色消費：對環境傷害較少的消費行為根據。「台灣環境資訊協會—環境資訊中心」的定義，「綠色消費」係指消費者選購產品時，考量到產品對生態環境的衝擊，而選擇對環境傷害較少、甚至是有利的商品，其範圍涵蓋了產品的生產、運輸、行銷、丟棄過程、回收程度以及產品包裝內含物。綠色消費運動最主要的理念，是藉由消費者積極進行綠色消費行為，來引導與改變廠商的生產、銷售特性，而減少地球的污染負荷。檢索日期：2012/05/28 <http://e-info.org.tw/column/eccpda/2004/ec04072701.htm>

³⁸上下游 News&Market 新聞市集，藏種於農：農民保種，永續的農業之路。檢索日期：2012/03/25 <http://www.newsmarket.com.tw/blog/2682/>

農學者，結合了願意長久陪伴的企業，啟動了這個計劃、無數個行動，重新寫下台灣農民藏種育種的故事。「藏種於農」就是指農民保種，台大農藝系郭華仁教授表示，農民留種自用是萬年來的習慣，也是在各地方創造出了千萬種適地品種的基礎。合樸農學召集人³⁹陳孟凱結合了5個團體⁴⁰，發展「藏種於農」計劃，將結合有機稻米與大豆輪作，不僅以雜糧的種作提升糧食自給率，更計畫培養出適合台灣、甚至花蓮或台中等地適合的強韌品種。



³⁹ 合樸創辦人陳先生時擔任合樸農學的召集人－藏種於農計劃的講師

⁴⁰ 「藏種於農」計劃的五個伙伴是指合樸農學市集、伊聖詩、台大種子研究室、銀川、豆之味共同合作。

台灣大學農藝學系郭華仁教授，在為台灣主婦聯盟生活消費合作社2011年度第一次農友研習會的手冊裡提到：

百年來植物育種家、科學家，不論是公部門或者在私人種苗公司，都是慣行農法的遵行者。他們在機構農場進行雜交選種，選種的環境當然充分使用化學肥料與農藥，在這樣「速食」的環境下所選出的品種，當化學肥料與農藥價格便宜的時候，農民基於收入的考量，當然會樂於採用。然而化肥與農藥的製造仰賴石油；在石油即將匱乏之際，化肥與農藥高價的時代即將來臨，仰賴生態循環的有機農業會成為明日農業的主流。但是在沒有化肥與農藥的有機環境下，原來的高產品種就不見得能會有良好的表現。化肥與農藥充分供應的時候，許多環境因素就變得比較不重要；在有機環境下，每個地方以每個地方的特殊環境，不同的環境，最能適應各地環境的品種也會不同。所以，現行仰賴育種家提供少數「優良」品種的方式，在石油匱乏的明天，就會顯得不足以應付適地適種的多品種要求；還有，像是現行品種單純化，是另一個隱憂是遺傳背景的窄化，這樣的品種需求，顯然與慣行農法者有很大的不同。這也是為什麼需要去推廣「農民國保種」的時代意義性⁴¹。

合樸農學召集人陳先生將以30年的時間來看待這個計畫，然而9年則是最低門檻年限，因為一個種子要育種能成為適應當地土壤的種子，至少需要8代才能穩定，更保守的說法是12代。農民的留種自用，無意間替人類進

⁴¹郭華仁（2011）。台灣主婦聯盟生活消費合作社，2011年度第一次農友研習會手冊，頁3-7。農民保種運動的詳細資訊，請參考農民保種網 <http://seed.agron.ntu.edu.tw/fcs/>。

行種子保育的工作，農民留種自用是萬年來的習慣，也是在各地方創造出千萬種適地品種的基礎。合樸農學召集人陳先生說：

種植對農民是熟悉的事情，但是這個計畫除了種植還有保種的任務，之前雖然知道留種、育種的重要性，但為了更充分了解植物專利權的公聽會，再次到台大開會，會場中並邀請了旗美社大主任張正揚分享到泰國米之神基金會的經驗，提到當地的常民幾乎都可以自己育種，而非交由專家。

基於上述的緣故，合樸台灣米部落安排與十二位夥伴一起到泰國取經。沒想到在這趟泰國學習之旅，讓陳孟凱萌生在台推廣米之神農法以及農民保種的工作。除了結合銀川、豆之味幾個多年的合作夥伴，2008年即開始合作的伊聖詩正逢10周年慶，並定主題為「拾穗」，於是也送計畫書給伊聖詩，並得到同意，一個由民間推動的計畫，於焉成形。

合樸農學市集也在2011年12月23-25日，結合台灣樸門永續設計學會舉辦了二場（台北和台中）校園種子保存與農耕種子教師培訓計畫如**附錄一**，目的在做深入校園的耕作推廣，讓更多人累積農學專業與實踐農耕生活的機會，訓練內容包含農學理知識的教授、實務操作演練，介紹樸門發展校園農耕的創意與厚土種植法、有機種植教師社群及教學的在地分享，還有消費者參與式育種、認識台灣米、米食DIY的實作體驗程。另外，合樸農學市集還有推廣「藏種於農」（第二季）行動工作坊如圖2.6，這工作坊不只關乎農業發展、農民與糧食作物的生產方式，更是生產者與消費者合作互信、尊重自然的一種生活態度與生存哲學。



藏種於農行動工作坊

誠摯邀請您，
以實際的參與行動，決定自己的未來，
共創永續幸福的美好生活！

課程內容 | 石油農業 & 種子、參與式育種
買賣競爭型農業 vs 社群支持型農業

4 / 29 (日) Am9:00-12:00	台北 伊聖詩私房書櫃 台北市新生南路三段 22 巷 7-1 號 02 2862-1134
5 / 27 (日) Am9:00-12:00	新竹 水木書苑 (清華大學城隍廟) 新竹市光復路 2 段 301 號 03 5716-800
6 / 24 (日) Am9:00-12:00	台北 伊聖詩私房書櫃

課程費用 | 每人 \$300 元，提供《藏種於農》小書一本
聯絡人 | 田麗卿 0988-587596 seedsaver.hope@gmail.com
此外，公司、社區或學校對「藏種於農」有興趣者，只要召集滿十位參與者，安排好時間與地點，電洽藏種於農學會，即可以邀請講師，舉辦工作坊。歡迎來電洽詢。

圖 2.7 藏種於農行動（第二季）工作坊
資料來源：合樸網站
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=13513>

「藏種於農」是由合樸·台灣米部落結合伊聖詩芳療生活館、台大農藝系種子研究室、銀川永續農場與豆之味豆腐坊等團體所組成，目的在共同攜手合作一個長期計畫，以結合消費者與生產者、企業與農民，彼此合作、相互支持，養人也養土。說到「藏種於農」計畫任務⁴²，開始進行的方案是從認養兩公頃有機稻田開始，並且規劃教育推廣內容、稻米和大豆輪種、參與式育種、生態圳圳復育等；透過稻米與豆科植物輪耕，讓豆科植物根系固氮並將之轉化為土壤養份，恢復因耕種而流失的地力。參與式育種，是「藏種於農」計畫的終極目標，要將保種、育種的權利與專業技能回歸農民，重新培育適地適種的品種，不僅保障農民生計、恢復農產多樣性，如此才能走出農業自己的一活路，也為台灣的永續農業開創一線希望。

⁴²合樸網站，藏種於農行動（第二季）工作坊。檢索日期：2012/05/15
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=13513>

2.2.4 雨林咖啡與公平貿易的理念

提到印尼蘇門答臘的熱帶雨林栽培業—就會令人想到著名的曼特寧咖啡產地。印尼經過半世紀悲慘的殖民史，咖啡成爲一種原罪，帶來的不只是當地人勞動剝削的循環，同時單一種植破壞了熱帶雨林的生物多樣性，更造成生態功能的不平衡。諷刺的是咖啡從來不是印尼當地人自發性種植的產物，甚至他們本身也不喝咖啡。消失的雨林、血汗的咖啡，「熱帶雨林」是地球的肺，更是陸地上生物多樣性最豐富的地方。在印尼，熱帶雨林卻以每年 200 萬公頃的速度消失。因此，雨林咖啡計畫希望能夠透過公平貿易直接回饋生活在雨林的人們，並且經由環境和農業生產的規畫，達到人與環境共生的理想，更希望最後能在蘇門達臘當地將單一作物種植園回復成森林⁴³。

然而，公平貿易運動開始與 1940 年代，當美國與歐洲很小型的組織開始與低度開發國家的生產者直接展開手工藝品的貿易。這個所謂的另類貿易組織 (Alternative Trading Organizations) 首次以保障生產者與他們的社群在商品買賣中得到一個公平的價格，與傳統貿易開始有了區別。這種另類貿易關係對於改善與提昇貧窮地區的生活水平被證實非常成功。因此，在接下來的數十年，這種貿易模式被複製在其他的商品供應鏈上 (例如：農產品)。事實上，許多在南半球的小農經常在品質與數量上遭到中間商的欺騙。同時，國際貿易規則對南半球的生產者與勞工越來越苛刻，逐漸變成無所不在的剝削。公平貿易應運而生，目標是建立生產者、勞工、貿易商與消費者間可信賴的夥伴關係，以達到一種注

⁴³ 彎腰市集網站，雨林咖啡。檢索日期：2012/02/5
http://bowtoland.blogspot.tw/2011/10/blog-post_1181.html

重永續發展與公平的貿易模式。如今，公平貿易在數以千計的生產者與貿易商、百萬名消費者與龐大的草根團體與聲援組織的支持下，已經成為積極的全球行動⁴⁴。

因此，「公平貿易」⁴⁵是指有幾個組織去產地輔導，跟農民簽訂合約，以較合理(較高)的價格跟農民直接購買。九成是有機的，以不破壞土壤，不破壞環境的方式耕作，並堅持用手工與傳統栽培製作；在目標上是希望讓第三世界的弱勢生產者獲得基本而穩定的收入，只要收購者願意以「保證價格、長期契約關係」向他們購買商品，如咖啡豆、可可豆、糖、米等，就可以得到「公平貿易標籤」。



有個經營生態綠咖啡的老闆說⁴⁶：

『如果我在我的咖啡店門口貼一張徵人海報：徵洗碗工，月薪一萬七千元（低於基本工資），你們覺得會不會有人來應徵？』（有八成的人都會點頭）

『沒錯，現在市道這麼差，應該會有個歐巴桑來應徵。然後，有個單親媽媽說，她只要一萬六千元就好，你們相不相信？』（再次點頭）

⁴⁴台灣公平貿易協會，關於公平貿易 About Fairtrade。檢索日期：2012/12/16
http://fairtrade.org.tw/?page_id=253

⁴⁵合樸網站，11月市集2F展演區：公平貿易咖啡部落。檢索日期：2012/02/11
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=12854>

⁴⁶徐文彥（2011）。從〈來自咖啡產地的急件〉談公平貿易，生態綠快訊。檢索日期：2012/02/5
<http://www.okogreen.com.tw/blog/?p=1299>

『可是，後面又有一個外籍配偶過來說，反正她沒有身份證，只要一萬五千元就好，你們相不相信？』（繼續點頭）

『這就是自由競爭，你們可以接受嗎？』

（一半人點頭，一半人搖頭）

『假設你接受這就是自由競爭，是不是覺得這個社會怪怪的？』

（全部人點頭）

這就像是一種減法的競爭，如此生活化的存在我們的身處的環境中。

我們過去對於自由競爭的想像都是有競爭才有進步、能夠張顯自己具有獨特的價值，在市場上就有機會得到好的報酬，我們想像的都是「加法」的競爭，學歷高一點、外語能力多一種、專業證照多一張，就可以得到多一點的薪水。可是，沒有一個經濟社會裡的所有人都是金融業、資訊業的白領階級；事實上，每個社會都有一群龐大的勞動者為我們提供基本的服務，維持整個社會的運作，譬如：清潔工、洗碗工、服務生、工廠作業員...這種只要是好手好腳、每個人都可以做且可取代性很高的工作，除了，削價來突顯自己的獨特外，沒有其他的競爭籌碼。

這種「減法」的競爭、人吃人的競爭是常常被大眾忽略掉的。在自由競爭的市場裡，美其名農民好像有自由定價的權力，實際上絕大部份農產品跟那些領取基本工資的勞工一樣，都是可取代性很高的「商品」。市場中大部份的農產品並不會因為種的人不同而有不同的價格，因為大部分的消費者根本不在意種的人是誰。所以，單一農民根本無法面對收購商的壓價；我不賣，自然有人會賣，況且農產品又不能囤著等價格好了再慢慢賣。當農產品的價格跟栽培它的農民所付出的心血脫勾了，農產品的價格就只剩下「量」來決定（供給量與需求量），這就是所謂「自

由市場」，那隻看不見的手所操縱的世界。既然有翻雲覆雨手，而且農民沒有機會在這個市場中得到合理的報酬，那這自由是「誰」的自由⁴⁷？

2.2.5 社群支持型農業（Community Supported Agriculture）

社群支持型農業的概念始於 1960 年代德國、瑞士和日本，主要關心的是食物安全和農業土地的都市化問題，並在與自然和諧共生的原則下生產糧食，以及為下一代保存土地的重要性。在 1965 年，日本的母親關心進口食物升高，而且失去地方性的土地，於是開始了 CSA 的計畫，在日本稱之為 teikei，在日本最大的合作網絡稱之為 Seikatsu Club⁴⁸，亦即生活者俱樂部，（套句日本有機農夫的話：「在食材上面看得到農夫的臉龐」）。在美國，CSA 始於 1986 年兩個東岸的農場，目前主要在東北、大西洋岸和中西部北方，與加拿大⁴⁹。

社群支持型農業，是指讓生產者與消費者建立一種永續、在地的食物供應體系支持管道的方式。在型態上除了請消費者預先購買之外，分擔風險，也與核心消費者建立更深入的關係，消費者並可協助網路建構以及農場的勞務工作。在歐洲，更透過小學的午餐購買社區附近的有機農產品，不但能養成學生良好的膳食習慣，並可支持有機農業的發展；而且在地消費是節能減碳的生活方式，亦可改善溫室效應⁵⁰。對於，社群支持型農業的概念，更清楚的來說，則是指農民與鄰近吃其生產食物的人們

⁴⁷ 註 41。

⁴⁸ 有關 Seikatsu Club 的詳細資料 <http://www.seikatsuclub.coop/english/>；或參考賴青松（2002），從廚房看天下，台北，遠流。

⁴⁹ 合樸網站，社區支持農業（Community Supported Agriculture）。檢索日期：2012/02/11
<http://www.permaculture.org.tw/node/20>

⁵⁰ 吳東傑，2011，4.農村-再生永續，中華民國社區營造。
<http://www.peopo.org/cesroc/post/80917>，檢索日期：2011/12/08

之間的連結，蘿賓·范恩(Robyn Van En)更把它概括為⁵¹：

「食物生產者＋食物消費者＋每年的互相承諾＝社群支持型農業和無限的契機」。

在上述的此定義⁵²，生產者與消費者之間關係的本質，建立在彼此的承諾之上：農場餵養人們，人們支持農場，並共同分擔潛在的風險和收成。這聽起來不是什麼新概念，在大部分的人類歷史中，人們一直與餵養他們的土地緊密相連，在鄰近的土地上耕種（或捕撈、採集）對人類的生存來說，就像呼吸、喝水和繁衍生命一樣基本，倘若這個基本的連結崩解了，一定會造成問題。然而，對今日大多數的美國人來說，這個連結已經崩解。大多數人不知道他們所吃的食物從何而來，或如何生長。他們無法觸摸土壤或者與照料土壤的農民交談。食物來自於商店、餐廳與自動販賣機，這些食物已被洗滌、加工、包裝、甚至用放射線照射，而且經過長途運輸。當貿易變得「自由」，食物的運送旅途甚至變得更長了。

社群支持型農業為農夫與社區創造了一種互利的安排⁵³：

農夫承諾在生長季節提供健康、在地栽種的食物，以交換消費者的財務支援。社群支持型農業的目標，即在於幫助人們重新連結養活他們的土地，消費者們知道他們所吃的食物如何生長

⁵¹Elizabeth Henderson, 1999, 《Sharing the Harvest》 “WHAT IS COMMUNITY SUPPORTED AGRICULTURE” 頁 3~頁 9。

⁵²合樸網站，什麼是社區支持型農業？（上）by Elizabeth Henderson。檢索日期：2012/02/11
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=4122>

⁵³同註 49。

，以及在何處栽種；而且他們可以學習了解供應此一食材的複雜過程，這也讓我們更加了解對土地、與彼此之間的互賴，它有助於鄉村生活的存續，使我們的農場有能力在為許多家庭栽種並提供食物之餘，同時從事適當的土地看守任務，這正說明是透過農場與社區的合作，一個永續、在地的食物供應體系才成為可能實踐。

許多人都敏銳地察覺，由於都市和市郊的居住型態，我們早已逐漸遠離自然和土壤，從孩童到成年，我們不斷察覺重返自然精髓的深刻渴望，而農場生活所提供的豐富生命、令人驚艷的美麗以及與自然合一的整體感，正是滋養此一精神追求的珍貴禮物，這會讓我們重新接觸讓人體驗種籽與土壤的奧秘，並讓我們以無限的方式重新連結以創造友誼與社群，我們也將體驗歷史上讓農夫和社區居民融混在大地與人我之間和諧關係中的強烈連結⁵⁴。現今的食物生產與銷售系統，已經被大量使用化學肥料與農藥、講究效率大型市場機制所主導，CSA是對現代社會食物生產系統的反省，透過重新認識「你的食物、你的農夫與你的土地」，讓消費者與生產者互相連結成一個地方文化網絡，我們就以更友善的方式對待土地，而我們也能夠活的更健康、與大自然共存。

因此，農業、種植，是一種與生活緊密相關的方式，讓人們去探究自身的水文、土壤、食物從何而來，跟地方產生連結，從而自發性的產生環境的協調，在與自然和諧共生的原則下生產糧食，以及為下一代保存土地的重要性，並從中反思與想法，顯示出一個重新連結土地與人們的食物體系，這是具有多麼驚人的潛在力量。最後總括來說，社群支持

⁵⁴同註 49。

型農業對於生產者、消費者與環境保護與社會發展三方面的優點分別說明⁵⁵：

1. 對生產者方面

好處包含提早在農忙時節之前確認銷售市場，之後可以沒有後顧之憂、專心從事生產；在生產季節開始前，預先得到金錢支援，不需向他人或銀行借款；再者，透過與認識消費者、交流互動可以改進產品；由消費者分攤欠收的風險，農夫可以維持生計；在產品以簡單方式配送，減少包裝、運輸的成本。

2. 對消費者方面

可以品嚐最新鮮且多樣的蔬菜、學習新的烹調方式，並能親自拜訪農場，與土地和生產者互動、瞭解食物的生產過程；以定時配送到家或取貨站，減少外出購物時間力氣；當然還能減少一般購物所需的包裝及運輸的廢棄物，讓下一代有機會重新接觸因為認識農場、感受親自種植的樂趣，自然對食物就會有感情就比較不會挑食，這是家庭和學校能夠深植食育教育的一種方式。

3. 對環境保護與社會發展有很大的貢獻

社群支持型農業的農場通常採自然、有機，健康的耕作方式，避免化學肥料與毒物對土地的傷害，可以保護環境，並維護生物多樣性；另外，在農場所生產的動物植物，以自然健康的方式飼養/種植，不但對消費者與生產者的健康有保障，也照顧到動物權益。社群支持型農業是以互信互助的網絡為基礎，人與人的信任勝於昂貴的機構認證，以小型農場取代大型工廠經營，使得農村在地文化得以延續。最後，社群支持型

⁵⁵財團法人日和教育基金會網站，社群支持型農業CSA（Community Supported Agriculture）簡介。檢索日期：2012/02/11 <http://sunfund.pixnet.net/blog/post/12429509-%E7%A4%BE%E7%BE%A4%E6%94%AF%E6%8C%81%E5%9E%8B%E8%BE%B2%E6%A5%ADcsa%EF%BC%88community-supported-agriculture>

農業能夠積極融入所在社區，就有機會提供當地弱勢族群與年輕人的就業機會、使得原本沒落的鄉村社區重生、實踐社會責任、豐富社會資本 (social capital)，自然會吸引年輕與高學歷者願意務農，在全球化浪潮中，投入在地實踐的工作。

2.3 「生活世界」與地方性脈絡的「視域」

二十世初，德國哲學家胡塞爾 (Edmund Husserl) 開創了哲學『現象學』，而「生活世界」 (life-world) 是一個關鍵的哲學命題，也是一種重要的空間論述。而「生活世界」的概念，是指人們具體經驗到的週遭世界，那是個不需要經過理論化、不需理性邏輯化、不需客觀真理化的這個世界，是我們原本就可直接經驗到的世界⁵⁶。

2.3.1 「地方」是構成生活世界的場域存有性

在魏光莒 (2006) 所著『生活世界』-由「視域」理論到「場域」理念一文中提到，胡塞爾也說⁵⁷：

我們這個世界，更是經常作為一種「理解的平台」、也作為一種「視域」 (horizon)。因為，經過仔細分析，發覺：這個世界裡的所有物件及各種事務，都必須在這個世界裡被了解並獲得其意義的。這些物件們是屬於這個世界的，也從不曾脫離這個世界。因此，這個世界，更是一種理解其中各種物件及事務的一種

⁵⁶魏光莒 (2006)，『生活世界』-由「視域」理論到「場域」理念，環境與藝術學刊，第四期，17-23 頁，頁17。

⁵⁷同註53，頁18。

「視域」。……這個「視域」的概念，就是區別『客體化世界』與『生活世界』的關鍵。換而言之，『生活世界』的主要結構特性就是：這個世界的真實向度，不是作為一個被客觀化的實體，而是作為理解一切事物根本「視域」。

所以，一個生活世界是有性格、有個性，是有情感、有默契的，是有想法的、是有過去的；是有看事情的獨特角度。基本上，它是一個「主體⁵⁸」。（人，只是它的延伸而已），主體，不只限在「人」而已，不是個人、一己之身，才會有主體。一個生活世界，一個特定場所範疇，也會有某種自身的意志與方向，有如某種「主體性」（subjectivity）。而這個主體性是一種定居在此，由生活上長久實踐出來的，一種「具有公共性的自我」、或「共同我性」。它是許多的個體自我的一種「共同延伸」，共同特性，共同的情感依據及歷史記憶；共同的宗教習俗與生存意義，這是一種「場所」的主體性，一種「在場者」的共同主體⁵⁹。

再者，在此也用「地方」視為一種觀看、認識和理解自我與生活世界的方式。當我們把生活世界包括為各種地方的世界時，就會看見不同的事物，察覺到人與地方之間的情感依附和關聯⁶⁰。總體來說，「地方」不僅是日常生活語言和文化活動中重要的空間隱喻和言說位置，也是人們並更進一步自我認同與社會關係互動裡，可以描述自我存有以及觀察世界變化重要的空間想像（spatial imagination）的基礎。所以，「地方」不只

⁵⁸主體與客體的定義分別為：主體是具有思考力、判斷力、情感、個性和方向（指人和共他）；而客體是基於主體之下的標準化。研究者課堂筆記。

⁵⁹魏光苕，現象學與空間論述。課堂講授資料。

⁶⁰王志弘、徐苔玲譯（2006）。記憶、想像與認同 Place：a Short Introduction，台北，群學，頁 21。

是一種討論「自我存有」(me-being-in-the-world)之認識論形式，也是觀察與再現關係演化 (relationship-becoming-of-the-world) 的社會空間的形式⁶¹。

總結胡塞爾的『生活世界』理念，我們發覺⁶²：基本上，它是很強烈的傾向於一種「場域性」的世界理解。它將一切事物回返、置入其『生活場域之時空構成』之中，而去理解其意義，一切事物似乎有了更清晰、更深入的身影。由於這種主觀認知，我們會發覺人們所真正認知到的，必然是一個熟悉的、充滿了意義的「地方」。這個「地方」，基本上真實地承載著一代一代人的記憶與價值觀（即不同的生活場域裡，有不同的理解『視域』）。在日常生活場域上，有著因各類事件的「時間歷程」，而產生的地理意義標記。有著因各種活動的「空間軌跡」，而產生的地理意義標記，就是人們在這塊土地上，長久的生存活動的經驗以及紀錄。

2.3.2 從「空間」到「地方」的新興典範轉向

到了1970年，對於新興典範的轉向，像是瑞爾夫 (Edward Relhp,1976)、段義孚 (Yi-fu Tuan,1977)、巴蒂摩 (Anne Buttimer,1980) 與西蒙 (David Seamon,1980) 等人，開始認真探討「地方」，他們有意排除現代科學對「空間」的過度解釋，以及知識體系對「地方」所產生的誤解；對他們而言，「地方」表達的是一種「面對世界的態度」，強調的是地方一種主體經驗與特性，而非空間科學所喜愛的冰冷、絕對的邏輯。像美國人文地理學者段義孚，他提到科學知識論裡的「空間」，遺失太多豐富的人類經驗，而透過人類的憾

⁶¹同註 57，頁 28。

⁶²同註 53，頁 20。

知與經驗，我們方得以認識一個真實的世界；地方研究學者凱西（Edward Casey）也認為：「生活，就是在地方上過活。認知，就是首先認識我們所在的地方」；對瑞爾夫而言，「地方」則是一個由日常經驗所構成生活世界的地理感知，所以，「人就是他們的地方，而地方就是人」⁶³。

這也是說「地方」，不再作為某種客觀而疏離的「空間」，或作為某種普世原則下的「對象」。而是開始將「地方」視作一種生活的「內在歷程」。「地方」乃指人們發現自我、努力生活、產生經驗、詮釋處境、理解世界等等，一路找尋意義、創造意義的一連串場所（locales）。簡單講，地方乃是在此存有者（當地居住者），其生活的廣度與經驗的深度⁶⁴。

概括上述所言，一個「地方」，也像是一個「場域」。所有的人類活動都必須找到一個適合的「場域」才能夠「發生」。亦即「場域」是人們的生存空間，是有一連串的層級體系與其相應的空間層次感所塑造而成的；不管是文化面、社會面、或是實質面的體系，目的就是在確立一個空間之主體性以及在地自我呈現與移動行為的內化表現⁶⁵。

2.3.3 地方感是記憶、想像與認同的融合

Tim Cresswell（2006）在《地方：記憶、想像與認同》一書中，為「地

⁶³魏光苕（2007）。地方的「深度」：現象地理學的初探，南方凝視與環境藝術研討會頁5-9。

⁶⁴同註 56。

⁶⁵施志昌（2009）。日月潭的遊憩型態與空間模式之研究。2010，南華大學 建築與景觀學系研究所碩士論文，頁2。

方」一詞勾勒一個清晰的輪廓，「地方」應可依照兩個層次來理解，第一個層次就是回歸到人對一地的感受、感知，產生一種意象式的；第二個層次，就是被實踐出來的地方，就是一種再現的議題，包括了文學作品、電影、廣告、畫作、音樂等等，這些東西存有人們對於一地的情感或者意義賦予，而且我們可以關注不同社會角色的人們對同樣的地點所產生的不同的（地方）意象。因此，它具有全球化時代的意義，是視「地方」為一個認識世界的觀點，也使「地方」獲得更多可能，而他也使我們明瞭，地方的建構意義在於那些「記憶、想像與認同」所編織的網⁶⁶。這好比「被實踐的地方本身」就是一種再現，所以，「地方」本身即有「再現」的意義，而運作在其中的要素，即是曾發生過的記憶、想像與認同。換句話說，「地方」也可以被視為一個具有結構性質的「再現」，這個結構就是記憶、想像與認同，並且能在不同尺度（深度）上生產不同的意義⁶⁷。

接著，蔡文川（2009）指出地方感，指出：「地方感可以說是一個空間的感情及記憶。它是社會、文化、歷史、環境、政治所建構的觀念，它是摸不到、看不到的主觀感覺；它是個人或群體的經驗，它存在於任何我們熟悉、對我們有意義的大小空間。⁶⁸」地方感像是地方感與身份認同之間的關係，也就是地方認同的概念。他引用段義孚的話語來解釋「地方」之於個人身分的重要性，他認為：「地方對於住在那裡的人有特殊的意義、價值及反映個人的身分。⁶⁹」這個最重要的論點是在說明：「當我們給予空間或環境意義使之成為地方，以至於這些經驗和意義變成了人

⁶⁶同註 57。

⁶⁷文化與地理的關鍵性交會，台大地理賴彥甫的部落格，檢索日期：2012/06/11
<http://geosheep.pixnet.net/blog/post/2529497-地方似是而非>

⁶⁸蔡文川(2009) 地方感：環境空間的經驗、記憶與想像，高雄：麗文文化，頁 21。

⁶⁹同註 65，頁 63。

們認定自己身份的重要因素。⁷⁰」地方感的範圍及力量很大，地方的經驗很微妙，若無地方感則使人容易失落無主，從地方來的身分使人產生歸屬感；土地利用則規劃與古蹟文物的保存和地方感的關係密切。

在這樣的定義裡不難發現⁷¹：地方感本身並不僅止於人之於地方的感覺連結，而是具有社會建構的理論面向。當人們對於地方有所感受時，便會運作於個人的身分—依人們如何看他們自己，以及別人如何看他們—之中，例如見面時詢問來自於何方，這是人們爲了勾勒一幅地緣的圖像，藉以明示彼此。而在地方感與身分這組關係之間，位居其中的是「認同」，人們與人們之間藉由認同而獲得身分；這種和地方連結的身分，便稱爲地方身分，地方身分顯示一個地方象徵性的重要性，它給予生命意義及目的，給人的情感與關係有個避難所，因此，地方性的建構與轉化重要的在於形成自己（地方）在地文化脈絡。

最後，胡塞爾認爲，在現代文明理性社會所造成全球化與在地化分殊下的主流衝擊下，我們如果要解決科學帶來的文明危機，就必須重新去認識我們身處的這個世界，回返到『生活世界』本身，以便作出深入的自我理解與探討；對於這樣的目標及方向，其中的內涵包括了對生活世界裡的方向感與構成經驗、生活場的歷史軌跡與時間歷程、人的身體行爲與生活空間關係等等，希望藉由這「新途徑」可以帶來一種展新理解人類生活脈絡的方式⁷²。

⁷⁰同註 65，148 頁。

⁷¹同註 65，49 頁。

⁷²同註 53。

2.4 非營利組織的社群價值

2.4.1 非營利組織的定義

非營利組織（Non-Profit Organization，NPO）⁷³是指「不以營利分配為目的的組織」，也就是說這種組織的存在宗旨並不在於營利，而是為了實現一個公益的使命，為了解決某個社會問題。非營利組織的目標通常是支持或處理個人關心或者公眾關注的議題或事件，因此其所涉及的領域非常廣，從藝術、慈善、教育、宗教、環保、政治等等，分別擔任起彌補社會需求與政府供給間的落差。所以，它必須是以公眾利益為目標，社會服務為使命，而不以營利為目的之民間組織。

彼得·杜拉克認為未來的社會景象，是由企業構成的民間部門、由非營利組織構成的社會部門，以及由政府構成的公部門，三者一起合作的社會。⁷⁴而今日社會中，非營利組織有時亦稱為第三部門（the third sector），與政府部門（第一部門）和企業界的私部門（第二部門），形成第三種影響社會的主要力量，具有獨立、公共、民間等特性⁷⁵。許世雨（2000）也表示，非營利組織常做為政府組織及企業組織溝通的媒介及橋樑，當發生這兩個部門有很多沒有辦法完成的工作時，非營利組織正可以把功能發揮出來⁷⁶。

⁷³司徒達賢（1999），非營利組織的經營管理，台北市：天下遠見，頁 2。

⁷⁴江裕真譯（2008）。一本讀通杜拉克。台北市：商周，頁 73，上田諄生著。

⁷⁵余佩珊譯（2004），彼得·杜拉克：使命與領導---向非營利組織學習管理之道，台北市：遠流。頁 25-26，彼得·杜拉克著。

⁷⁶許世雨（2000）。非營利組織的社會服務功能。載於李玉娟（主編），非營利組織經營管理研修粹要，頁 35。台北市：洪建全基金會。

江明修（1998）在非營利組織管理之基礎說論述⁷⁷：是基於志願主義（voluntarism）的精神，積極投注於社會福利、慈善救助等工作。然而志願工作者，無論是個人、團體或組織，其動念並非有形的金錢或物質報償，主要是源於利他主義（altruism）使然。由於係本著自由意志與積極奉獻的精神，以及社會責任感的激勵，故在管理上終究有別於一般營利為導向企業組織。而在基本價值方面，社群主義（communitarianism）不同於自由主義（liberalism）的傳統，旨在期望由利他主義的引導下，建立共同體成員之間的信賴關係，以培養其社群意識，故而反對個人主義和利己主義的原則，也不同意由市場機制做為公共財的分配手段，不侵犯個人自由，也不必事事依賴國家干預。杜拉克（2004）即曾表示，公共問題的解決之道，不在於透「市場」而仰賴「政府」的時代已過；「社群」（community）問題的解決方法，必須是從社群內去找尋。

2.4.2 非營利組織與志工的關係

謝定中（2007）美國全國社工人員協會稱：「一群人為追求公共利益，本著自我意願與選擇而結合，稱之為志願團體，參與此類團體的工作者，稱為志願工作者」⁷⁸。杜拉克（2004）指出⁷⁹，每兩名美國成年人中，就有一人會每星期撥出至少三小時為非營利組織的工作，就這點而言，非營利組織可堪稱全美第一大雇主。他更進一步表示，志工在非營利組織的地位已經變得越來越重要，不單人數越來越多，同時還肩負起更多發號施令的工作，聰明的非營利組織會訓練志工成

⁷⁷ 鄭真（2006）。非營利組織公共價值之研究——以財團法人台灣省私立高雄仁愛之家為例，國立中山大學公共事務管理研究所，頁13。

⁷⁸ 謝定中（2007）。非營利組織志工人力資源管理之研究——以 2009 高雄世運會招募志工為例，頁 35。未出版碩士論文，國立中山大學，高雄市。

⁷⁹ 余佩珊譯（2004），彼得·杜拉克：使命與領導——向非營利組織學習管理之道，台北市：遠流。頁 32，彼得·杜拉克著。

爲自己組織的代表。由此可見，志工對非營利組織的重要性非同小可。所以，非營利組織的管理，不是靠「利潤動機的驅使」，而是靠「使命」的凝聚力和引導，經由能反映社會而要的「使命」界說，以獲得各方面的擁護群的支持⁸⁰。

正因為志工不支薪，他們反而更需要從工作成就，乃至於對組織付出更多貢獻的過程中，獲得更大的滿足感⁸¹。雖然志工不支薪，但愈來愈多的志工不認爲自己是在從事慈善工作，反而把他們的工作看成與支薪工作一樣的重要的事業，最重要的是，他們從工作裡獲得的成就、自我滿足，及成爲有意義的公民爲榮！⁸²非營利組織期待自己不只是施惠者，也應是受惠者，因爲藉著實踐善意的初衷及組織的使命，才能創造一批衷心支持組織的志工，在這其中感受到使命的視野與相同價值的認同感⁸³。

2.4.3 非營利組織的價值任務

根據杜拉克（2008）的觀察，我們身處在知識化的社會裡，也是無疆界、可自由移動的社會，也就是高度競爭的社會。這表示，未來會十分需要的社會群體功能，特別是地域社會的群體（非營利組織），到那時候，人們對於參與群體的現象，就會從「渴望」轉變成「不可或缺」了⁸⁴！現今知識型社會所帶來的社會挑戰，到時候將會由誰來

⁸⁰ 余佩珊譯（1996），非營利機構的經營之道，推介文鄧佩瑜－「非營利的激清」台北：遠流，彼得·杜拉克著。

⁸¹ 李田樹譯（2005）。責任與擔當：杜拉克談專業經理人，台北：天下遠見，頁 229，彼得·杜拉克著。

⁸² 齊思賢譯（2005）。杜拉克思想精粹－社會的趨勢。台北市：商周，頁 95，彼得·杜拉克著。

⁸³ 余佩珊譯（1996），非營利機構的經營之道，台北：遠流，頁 73，彼得·杜拉克著。

⁸⁴ 江裕真譯（2008）。一本讀通杜拉克。台北市：商周，頁 95，上田諄生著。

因應呢？這個答案不是政府，而是獨立的社會部門－非營利組織，而且非營利組織似乎扮演著另一個重要的角色，那就是找回公民的責任（citizenship）⁸⁵。這意思是說非營利組織使得我們再度變回公民。在現今資本主義的金錢社會下，所謂的公民責任已不存在於現代社會中，我們能做的只有投票和繳稅；但一旦在我們進入非營利組織裡擔任志工後，我們能再次的針對社會秩序、社會價值、社會行爲以及社會願景發揮影響力，而讓我們能使我們的社會變得更不一樣。

非營利組織除了受到社會的多樣需求外，也成就了每位公民自我實現與有所依歸的場所；非營利組織變成他們完全發揮自己能力、對社會有所貢獻以及確認他人之間關係的「地方」。所以，杜拉克認爲，非營利組織不只能夠幫助需要的人外，對於幫助的人，也就是志工而言，也是一種「救贖」；換句話說，指志工就能在實踐的理想的過程中找到「定位」自己所做工作的「信念」⁸⁶。

總結上述所言，非營利組織事實上本身就是一種社群類型，透過公民自發結社的力量，以及所散發的公共關懷，可見非營利組織勢必是成爲塑造「公民社會」（civil society）的主要途徑，公民的積極參與公共事務而培養的社群意識，乃是認識自己所在的地方不可或缺的動力，因此，非營利組織與地方社群關係的落實是密不可分。

⁸⁵齊思賢譯（2005）。杜拉克思想精粹－社會的趨勢。台北市：商周，頁 93-94，彼得·杜拉克著。

⁸⁶江裕真譯（2008）。一本讀通杜拉克。台北市：商周，頁 85，上田諄生著。

2.5 社群價值的建構

2.5.1 公共領域和社群理念的再現

鄂蘭對「公共領域」很清楚闡述出眾人經由「共同生命活動」所構成的「環境」，乃屬一種「公共領域」(public realm)，也是一種能將人們聚集在一起、互相聯繫起來的「事物共同體」(the commons)，而「公共領域」的定義是一種將人們聚集在一起、互相聯繫起來的「事物共同體」。她認為，「空間」就是由人們的「生命活動」所構成的「在場」(location)，而人與其環境乃是一種相依相存、同構同生的關係，也就是說，人們藉由「生命活動」之累積，而建構了環境場域，而環境場域又賦予人們活動的意義。她強調，「這個世界」乃是一個「見證了有其他人們存在著的一個世界」。由於公共領域的出現，「世界」被轉變成了一個將人們聚集在一起、並將他們互相聯繫在一起的事物共同體。因此，她也將它稱之為一種「共通的世界」(the common world)。

她說道⁸⁷：

人的活動，創造了環境(如「聚落」)；也照應著環境(如農耕)；也通過組織、建立起環境(如「政治體」)。如果，離開了這個世界，離開這直接或間接見證了有其他人們存在著的一個世界，人類的的生活即便是一種棲居在曠野裡的隱士生活，也都是不可能的。

⁸⁷ 魏光苕 (2012)，漢娜·鄂蘭的公共領域與空間理論，環境與藝術學刊，第十二期，頁 3。

西方文明世界它原本是一個多元互動、觀點不停交織流動的「公共世界」、是一個「共通的」世界；這個「共通世界」，並非現代人所想像的那麼「單一化」與「理性化」，原本是由不同的立場與相差異的觀點所交織構成的。現代理性觀，卻總是強調所有的人(all men)都有著「相同之本性」(identical basic nature)，它將充滿「人的多元性」(human plurality)的「共通世界」，簡化為所有人的單一本性。真實的情況是：人們被剝奪了「聽見他人、看見他人」的權利，也被剝奪了「被人聽見、被人看見」的權利，人們是被監禁在他們自己「主體」之內、被監禁在「單一化經驗」之中了。因此，「公共領域」對人類存在的「真實性」(reality)，扮演著重要的角色，人們在公眾生活的空間或場所裡能「現身而見」(appearance)，自己能被他人看見、聽見，以及自己能看見、聽見他人，這是一個「建構真實性」(constituting reality)的根本方式。正因我們對「現身而見」所帶來的真實性非常依賴，所以，「公共領域」的健全，對人們至關重要⁸⁸。

在「公共領域」裡，對人的主體經驗的建構、對社會上公共事務而言，「公共讚賞」是很重要的一部分。「公共讚賞」代表著人們受到社會的肯定，代表人們工作付出之後的一種很真實的「報酬」。換句話說，就是指健全的「社群」的構成，少不了透過「公共空間」的累積與塑造，才能經由眾人、經由自我與他者的互動，而構成了大家所共同認知的「真實」(reality)。反過來說，公眾認同、公共讚賞之報酬，即是人們共同生活及互動之下的珍貴結果。人們想創造恆久價值的途徑，主要即是透過「公共領域」裡面的實質「空間場域」的「轉化作用」，才能夠將事物由因時間消逝而毀損的過程之中「拯救出來」，成為可流傳至永恆的公共價

⁸⁸同註 34，頁 4。

值。這種對永恆價值的追求的方向，突破了現代文明追求短暫、快速的「時間壓縮」(time-compression)的空間觀，它也突破了資本社會、消費主義所設定的「經濟效益」的空間實踐，因而，「公共空間」的功能，結合了人文的累積、記憶的歷程，確實是至為重要，也是人們建構其自我、傳達其價值、形成其社群的主要手段。

「公共領域」基本上是一個「共同的空間」，社會成員可以在這樣的空間裡透過各式各樣的活動而聚首，並自我實現。這個世界作為我們存在的位置，本身即是多元而互動的一個整體存有場域，這也是鄂蘭有關「社群」的基本理念。「社群」是一組「象徵性與意識性」的「參考地圖」，換而言之，「社群」是透過「故事述說」，來傳達大家共同的社群基本規範與意義範疇，包括時間上的歷程、空間地理上的範圍，以及象徵性的社群邊界與意義空間。「人」是存在於與客體環境、與他者不斷交流互動的生命行動之中；也是在社群活動與意義塑造之中，建構了自我，「人性」，是一種永遠與他人交流與對話的一個多元性、互動性的「群體性」，人是活在社群「關係之網」內、活在許多故事的創造過程之中的實踐。由此可知，「公共空間」其實才是構築人類存有的根本基礎。人的生命行動，永遠是處在與其他人的互動與對話之中，建構出了人們存在的真實性(reality)，因此，公共空間與社群，才是人的根本特性⁸⁹。

「公共領域」，原來是關乎人類價值核心的一種「存在場域」，扮演著人文累積的根本功能，這也是一種「社群」理念，提供了我們反省現代社會的空間實踐、反思公共生活的基礎。

⁸⁹同註 34，頁 5。

2.5.2 鄰坊社群與生產「可靠的主體」的意義性

阿君·阿帕度萊（2009）在《消失的現代性》一書提到，在全球文化流的框架裡，那「地方性」的位置是什麼？他傾向於認為⁹⁰，地方性主要還是「關係性、脈絡化的」，而不是階序的或空間的；而且是一個雜的現象學性質，由一系列的鏈結所構成：例如社群直接相處的感受、各種的互動，還有相對脈絡的相對性，這種現象學性質表現在「特定的能動性、社群特質上和再生產可能性上」，它也是地方性作為範疇的主要關鍵，換句話來說，這是指人和地方性相互建構起來的關係。

在本研究以也阿君·阿帕度萊「鄰坊」（neighborhood）一詞指稱地方性，這裡頭包涵了作為一個向度或價值，而能以各種方式實現其中實存社會形式，特別意指定處境中的共同體，他們的實存可能是空間式的或虛擬的，卻有社會再生產的潛能，並有其如社交、直接接觸、可再生產特質的特點⁹¹，所以，地方性的生產不只是地方主體的生產，也不只是生產出形成為這些主體性脈絡的鄰坊問題而已，因為在其過程當中的表演、再現與行為實踐，都會隨著空間與時間本身而社會化和地方化，而成為地方知識上的記錄。

再者，地方知識實際上就是生產出地方上可靠的主體和地方上可靠的鄰坊，並在這地方裡才可以指認出這類主體，而加以組織記錄成為在地的某一種特色。所以，地方知識不但在己是地方的（local in itself），而且更重要的是，它為己也是地方的（local for itself），形成地方性的脈絡

⁹⁰ 鄭義愷譯（2009）。消失的現代性，台北，群學，原著阿君·阿帕度萊，頁 178。

⁹¹ 鄭義愷譯（2009）。消失的現代性，台北，群學，原著阿君·阿帕度萊，頁 258-259。

關注的是地方性作為社會生活的現象，因此，鄰坊之所以是鄰坊，是源自因為早已產生的鄰坊，並存在許多人類共同體的實踐意識中⁹²。

總結來說，鄰坊既是脈絡，同時又預設並可以生產出新的脈絡來，所以，地方主體在進行鄰坊再生產這一永不間斷的任務時，就會因此包含著生產新的脈絡出來。這也意謂著如同合樸農學市集一開始的市集風格，隨著開辦五年多來，因有著不同的農友、志工的演替、新加入，如今才形塑出現在的有合樸味的「合樸社群」！

⁹²鄭義愷譯（2009）。消失的現代性，台北，群學，原著阿君·阿帕度萊，頁263，265。

第三章 合樸農民市集的「生命」故事

「重建者化他人的空談為行動，並且實現下一代的願景。」¹

--- 出自 瓊安·契提斯特 (Joan Chittister)

3.1 現代農業與土地的關係

二次大戰結束之後，農業運作的方式產生巨大改變。傳統農耕是農人以循環方式利用土地，種田的同時，在田的外圍養雞、養豬、養牛，滋養土壤，讓土壤保持肥沃。但戰後農業商業化時代開始，追求在同一塊田裡讓作物長得更快、收成更多；爲了生產肉，大量耗水、砍森林，造成物種滅絕，人、物種及地球，都是輸家。這種密集種植 (*intensive farming*) 在土地上用數量可怕、有毒的化學品，一是用殺蟲劑殺昆蟲；二是用大量的除草劑，除掉和農作物搶養分的雜草。使得現代化農場大面積種植單一農作，小農們因此慢慢喪失了解土壤、配合氣候變化種植不同作物的古老智慧，這不僅造成農作物的種類急劇減少，附近的野生動植物也受害。如果我們回到自然循環式的種植養殖，如果人們對飲食更加了解，是有可能用健康、永續的方式養活所有的人²。

¹地球宣言組織 Earth Pledge、陳重仁譯 (2006) 永續建築白皮書，第三部 PROPOSITION-26 社區營造，頁 150。

²陳正芬譯，2005。用心飲食，台北：大塊文化，珍·古德 Jane Goodall 著，頁 70-74。

3.1.1 現代農牧業透支生態額度

根據農委會統計，去年台灣穀物 87% 依賴進口、蔬菜 15%、水果 20%，若從台灣農產品進口來源來看，竟然絕大多數來自世界資源研究中心（WRI）農藥使用密度統計中的黃燈區，甚至有兩個來源是紅燈區如圖 3.1（以每公頃使用農藥五公斤以上為高濃度紅燈區、二至五公斤為黃燈區），而台灣自己，更是全球農藥使用密度數一數二的國家³。



圖 3.1 台灣各類糧食前三大進口國的農藥使用圖

資料來源：<http://blog.udn.com/xmasomnipresent/1773257>

³賀桂芬，2007。99.9%農藥會進入人體，商業周刊第 1033 期。檢索日期：2011/09/22
<http://www.businessweekly.com.tw/article.php?id=28172>

根據聯合國 2005 年發表的「千禧報告」(Millennium Report)，現代人飲食結構和食物生產的方法，很多環節出了差錯，導致萬物之源的土壤染毒，生長其上的生物，包括人類自己，全都陷入相互毒害的惡性循環如表 3.1。如果不馬上停止目前這種過度透支『生態信用卡』的種植、養殖方式，這個地球在 2050 年之前，就無法餵飽人類此外，人類可食用的食物種類，因為現代化農業大面積植單一作物而大量減少，根據聯合國環境計劃(UNEP)1992 年公布的調查，90 年前市場上販賣的蔬果種類的蘋果、高麗菜、洋蔥、米、麥、馬鈴薯等約 30 餘種作物正快速主宰地球上稀少的可墾地⁴。

表 3.1 各國使用農藥與土地間的密度

國家	農藥使用密度(公斤/公頃)	警示級別
南韓	12.8	每公頃使用農藥超過 5 公斤
台灣	12.0	
荷蘭	8.0	
義大利	6.9	
智利	6.7	
英國	5.8	
法國	4.5	每公頃使用農藥 2-5 公斤
澳洲	2.5	
德國	2.3	
美國	2.3	
越南	2.3	
阿根廷	1.9	每公頃使用農藥 2 公斤以下
丹麥	1.4	
巴西	1.2	
泰國	1.1	
紐西蘭	1.0	
印度	0.3	

資料來源：參考世界資源研究中心、農委會－台灣部份、商業周刊 1033 期，研究者整理

⁴方麗萍，2007。現代農牧業透支生態信用卡，檢索日期：2011/07/2
<http://www.ag168.com/news/news/news20200/news20279.htm>

3.1.2 現代有機農業耕作的方式

現代農業可以算是能源型農業，因為耕作所使用機器設備、灌溉系統、調配農藥殺蟲劑，以及開採礦物製造肥料等都需利用大量的能源，在食品加工方面不管是加工、運輸甚至包裝或在零售店展示都需要能源。農業現代化當然也帶來了若干優點，例如全世界的農作物收成量的確大幅增加，而且由於導入機械與農藥化學肥料等等，也大幅減少農民的工作時間。以日本為例，10 公畝稻作所需的勞動天數，以一天 8 小時計算，已經從 1950 年的 62 天縮減到 1970 年的 31 天，以及 2004 年的 12 天，農事作業變的比較輕鬆。由於農耕不再需要眾多的人手，農地上人類的身影也逐漸稀少，甚至農業變成無法支撐生計的產業。2005 年時，全日本有高達 22 萬公頃的農地處於廢耕的狀態⁵。

國際生態保育人士珍·古德，不只關心黑猩猩，也關切人類的飲食而延伸到有機農業。她認為有機農業適合小規模的農場發展，而不應以大規模的工業有機農場來推展，因為小規模的有機農場是屬於「深層的有機」，而大規模的有機農場是「淺層的有機」。做為一個有機農民應信守而堅持的理念，如當農民從事生物多樣性、栽種或飼養不同型態的動植物，在田地進行輪種或輪流飼養以肥沃土壤，並幫助防止疾病與害蟲肆虐；同時尊重水、土壤和空氣等資源，並使之源源不絕，使農地成為自給自足的生態系統，農地生態系統的廢棄物不污染附近的土地、空氣或排水道，農地為在地的糧食分配盡一份力量，將長途運輸的成本、處理、包裝和污染降到最低⁶。

⁵黃馨威，2010。大高雄發展有機農業之探究，城市發展，9，頁 13。

⁶同註 5，頁 14

再者，論及農業，「有機農業」被認為是實現節能減碳最有效的農耕方式，而有機農業是「友善環境、友善生態、友善健康、友善農友」的「永續農業」⁷。張尊國（2010）提到「節能減碳」已成當今人類生活及地球產業最重要的共識準則，各種產業包括工業、商業、服務業、農林漁牧業等，都要符合節能減碳的原則，才能發去。檢視節能減碳的度量方式，先後有「生態足跡、碳足跡、水足跡」等概念及指標出現，如表 3.2 所示⁸。

表 3.2 各種環保足跡比較

	生態足跡	碳足跡	水足跡
發展年代	1990 年代	1990 年代	2002 年
分析單元	土地面積（公頃）	二氧化碳當量重（噸）	淡水資源（m ³ /年）
特性	生物生產支持力之耗用	溫室效應之貢獻	水資源支持力之耗用
	無時空維度	無時空維度	具時空維度
	全球平均值	全球平均值	區域特定真值

資料來源：張尊國（2010），水足跡，有機誌，37，38-41。

最後，現代農業可說是把石化能源轉化為糧食而已，從另一個角度來看，也可說是「終結性農業」，因為現代農業的「慣行農法」使用大量的農藥及化學肥料種植，而後會污染土質、河川，並且對於種植農民的健康，甚至消費者的飲食安全都造成了莫大的威脅。因而，台灣地區病蟲害問題較為嚴重，農業生產環境與國外不盡相同，且國內有機農業發展尚屬萌芽階段，未來數年不宜急遽擴大有機栽培面積，應著重於有機農夫少量多樣栽培技術及資材之研發與輔導量產和市集通路的開發⁹。

⁷黃聲威，2010。大高雄發展有機農業之探究，城市發展，9，頁 8。

⁸張尊國（2010），水足跡，有機誌，37，38-41。

⁹黃山內，林傳琦，2002。台灣地區有機農業之發展現況與展望，行政院農業委員會農糧處。

3.2 樸門學與合樸的因緣

合樸的農學是依據樸門永續設計而在日常生活上所做實踐的依歸方向。樸門永續設計（學）與合樸的相遇是基於合樸創辦人陳先生在 2009 年參加了樸門學入門課程，由於陳先生非常認同

樸門學(Permaculture)的原則與實踐，實踐方面則就以樸門設計的概念為架構，同時認識一群在台灣實踐樸門學的夥伴們，藉由台 Permaculture 認證課程的知識、經驗，透過在地化資訊、案例與資源，讓樸門永續設計的原則

、精神與實踐的方法，能夠藉以樸門精神與理念一與自然合作，而非對抗自然¹⁰，在合樸農學市集的經營中生根發芽，農夫市集實為一個重要的社會場域，提供機會向有興趣的消費者闡述作物生長的方式與地點。



圖 3.2 參加 2009 年樸門學課程的伙伴

資料來源：合樸網站

<http://www.hopemarket.com.tw/?p=10877>

¹⁰孟磊、江慧儀，2011，向大自然學設計，台北，新自然主義，頁 43。

3.2.1 樸門學保有傳統農耕的智慧

樸門永續設計（樸門學）其實就是向大自然學習，學習自然的律、遵循自然的律，然而大自然的神奇與偉大就在於，生物與生物、生物與環境之間，自有一套動態平衡與聯繫。所以，樸門永續設計像是一種入世的知識，強調的是用正面的方法面對問題、解決問題，就像把保有傳統農耕有的以及土生土長亙古智慧，與當前必須採取行動的迫切需求融合在一起，是一種從當下開始的實踐與反思。模擬自然是樸門發想的原點，而觀察與互動是最基本卻最容易被忽略的重要工作，「觀察」和「互動」二詞的意義差別甚大，樸門創辦人洪葛蘭故意把把它們放在一起，目的是強調主動行為和被動行為的平衡¹¹。紙上的設計可能很完美，但開始執行之後，應該對土地保持敏感度，因為真正的情況可能跟預期差很多，通常也都是如此！因此在執行規劃時，必須不斷地反省和觀察。所以，樸門設計理念，主要的任務是修復遭受破壞的土地。從這個角度來看，人似乎就是生態系中的設計師，必須持續地觀察生態的症狀與復原狀況，來調整療程。因此，在合樸基地的任何地點，都需要從不同角度進行觀察，並以一個觀察者、照護者和土地的每一部分，與土地建立互惠的關係，並且熟悉場域的狀況。如此，才可能和諧地整合人與土地，並且持續地從中學習生存的智慧。

¹¹孟磊、江慧儀，2011，向大自然學設計，台北，新自然主義，頁 12。

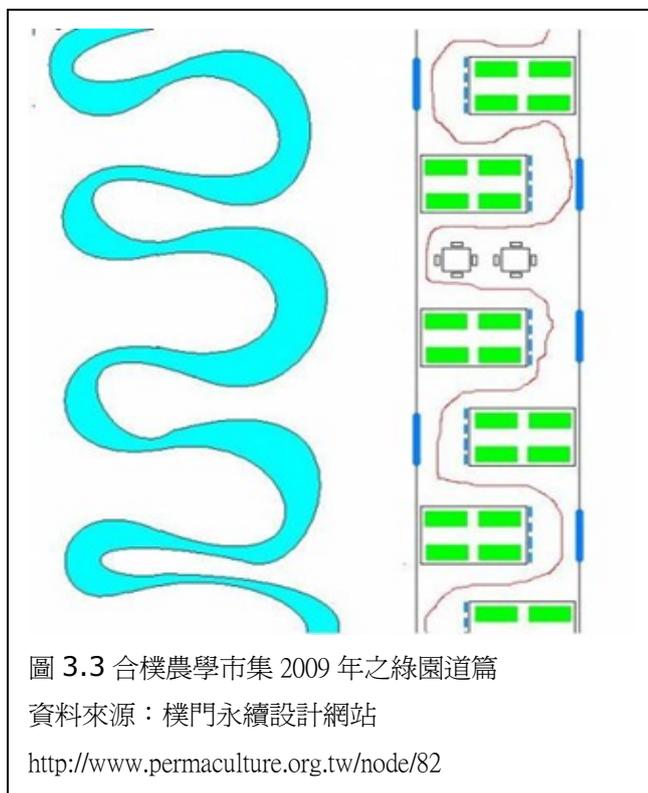
3.2.2 仿自然的社群關係

樸門自然模式的應用無所不在，即使是一個市集的動線，也可以參考自然模式來設計。例如合樸農學市集曾參與在台中綠園道的特別活動，當時市集動線巧妙地利用類似河道天然蜿蜒的模式，使得人潮在無形之中就彷彿河水的流動般放緩了腳步，讓興之所趨的人們可以多面向瀏覽，不需要心急得東張西望，或是只當個迅速通過的消費者¹²。

還有仿自然的社群關係更是一種幸福的呈現，樸門永續設計認為，社區結構與在地經濟都是很重要的社會課題，要維持社區間的活絡，重建人與人、人與社區之間的無形連結，模仿生態系中各成員的網絡關係，將是一個解決方案，藉此來重新創造人與人之間供需和情感的連結

13。

樸門永續設計簡單說就是提供許多方法，讓使用者自己思索如何能善用生態結構與自然運行模式，來達到人類與自然共榮相處的可能性。透過樸門「整合性設計」、「應用生態學」，得以巧妙運用



¹²樸門永續設計網站，向自然模式學習－合樸農學市集之綠園道篇。檢索日期：2011/3/2
<http://www.permaculture.org.tw/node/82>

¹³孟磊、江慧儀，2011，向大自然學設計，台北，新自然主義，頁 65。

自然、模擬自然，以永續的方式提供人們食物、能源以及其他物質與非物質的需求。進入樸門需要從認識氣候、水文、土壤、植被、動物等大自然裡的各項元素開始，進而了解它們彼此之間的關係及運行法則，把它們運用在合樸社群的生活設計之中，包括住所、水、食物、能源、生產、人與人之間的關係、經濟模式、社會正義等與人類生存有關的各個重要面向，曾是合樸的志工凱西就返鄉務農和阿龍先生一起創立的愍己園自然農園，即是運用樸門設計自家的生態農園如圖 3.4。



圖 3.4 愍己園自然農園之樸門設計生態圖

資料來源：愍己園自然農園 DM

3.3 「合樸農學市集」的緣起

對環境與永續發展皆有重要作用的有機農業，在許多先進努力的推動下，在過去的二十年間有了很大的進展，不論是主婦聯盟的共同購買、宗教團體的熱心推動，還有眾多志工、消費者的熱心投入，爲了推動更美好的生活，不斷的持續努力。



圖 3.5 合樸農學市集的市集日

資料來源：研究者拍攝

3.3.1 合樸農民市集的開辦

2006 年的十月份，有一群關切環境、農業及社區互助的人們聚集起來，包含靜宜大學的陶蕃瀛老師、東籬農園的陳孟凱先生、植物保護基金會秘書李美雲小姐、溪底遙學習農園的馮小非，以及社區工作者許婕穎等等，這些人共同覺得，如果可以讓更多社會大眾認識有機農業，就可以有更多農友採用有機農法來照顧土地，整體的環境就能永續維護，生產與消費的距離也會更接近，甚至可以逐漸形成一種互助合作的生活模式，相信會有一個萬物眾生和諧相處、生態永續的農業生產方式，這也是美好生活的起點與根基。為了達成這些願望，於是開始發想了這個「合樸農學市集」¹⁴。



圖 3.6 合樸農學市集發起人的合照

資料來源：

http://mag.udn.com/mag/people/storypage.jsp?f_MAIN_ID=256&f_SUB_ID=2416&f_ART_ID=70917

當初「合樸」這個名字就是合樸創辦人陳先生想出來的，「合樸」就是為了共同實踐「合作、簡樸」的生活，也恰好是英文「HOPE（希望）」的諧音，主要是在強調「農」與「學」同樣重要。創辦人陳先生說：「合樸農學市集不只是買賣交易的場所，也不是農特產品展售中心或蔬果賣場，這是一個教育與學習的平台，也是集結一群農友的小革命。其實會

¹⁴合樸網站，合樸簡介。檢索日期：2012/08/25 http://www.hopemarket.com.tw/?page_id=2

取名合樸農學市集的意思是希望說透過市集這個平台讓生產者跟消費者可以面對面直接去溝通，那可能是消費者跟生產者學習、生產者跟大地學習，然後，可以讓台灣這一塊土地跟的農業有永續發展的願景。」



圖 3.7 合樸農學市集農友與消費者的交流
資料來源：研究者拍攝

然而，當初「市集」的會成立的原因，其實一開始是基於合樸創辦人陳先生身邊的農友遭遇到一些困難，因為協助中寮「溪底遙有機農園」推銷有機柳丁，看到有機小農的產銷困境，像是有一些有機農友，那時候可能種植東西的通路不是很好，於是只能透過一些親朋好友幫忙販售。而在這時候，陳先生跟陶老師，還有小非，便產生了共同想法：「有什麼方式可以幫助

這些農友？」後來，因為，陳先生之前在美國住了十五年，他對於農夫市集在美國發展的狀況有些瞭解，覺得很可以拿來台灣這邊使用。所以，於是就在之前的東籬農園¹⁵，現在的法鼓山寶雲別苑¹⁶，開始有了市集舉辦的成形。

¹⁵合樸創辦人陳孟凱老師剛從美國回到所開設的一家有機餐廳，經營了年後，轉為現在法鼓山的寶雲別苑。

¹⁶至於法鼓山的寶雲別苑的故事留待「合樸市集的轉折與轉機」再說明。

3.3.2 「合樸農學市集」第一次開張的人事物

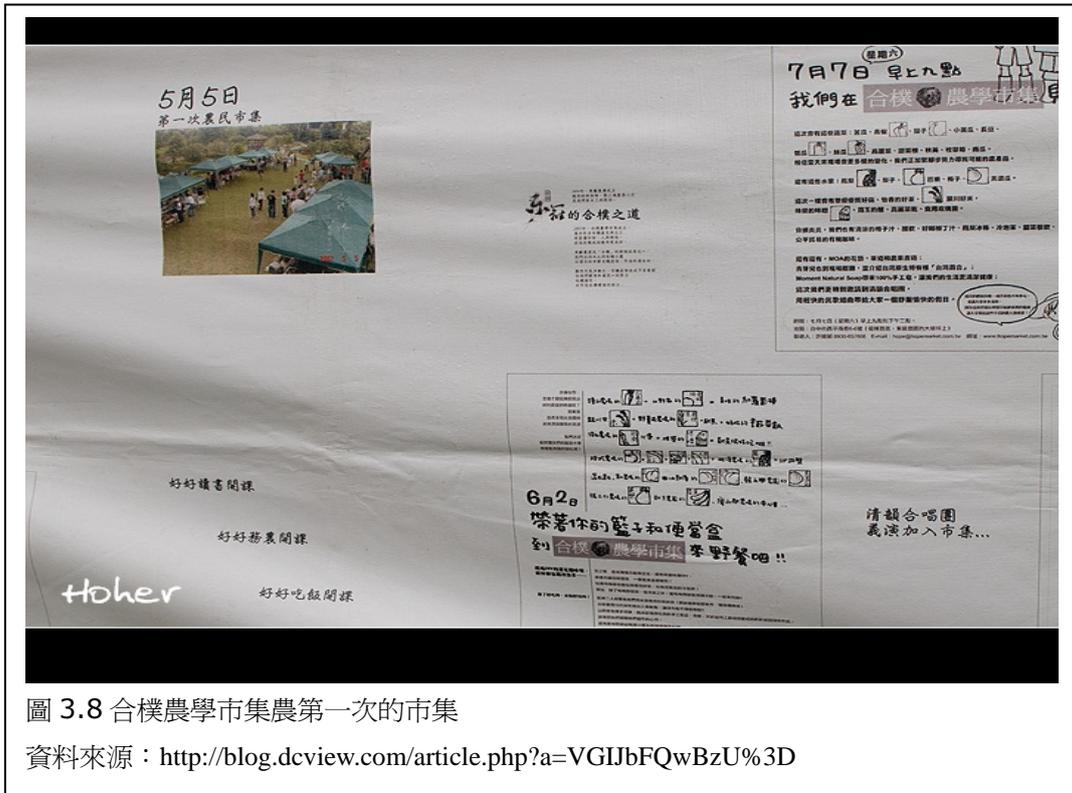


圖 3.8 合樸農學市集農第一次的市集

資料來源：<http://blog.dview.com/article.php?a=VGIIjBfQwBzU%3D>

合樸農學市集第一次市集真正舉辦市集的時間，在 2007 年 5 月份開始辦，這也是台灣第一個定點、定時、定期營運模式的市集。在這之前，還有一個旗美社大。

旗美社大分別在 2006 年的二月及六月，各舉辦過一次的「旗美農民市集」。當時會舉辦市集是因為曾到日本，參訪當地的農民市集之後而產生的一個構想，所做的嘗試：像是一個農民市集包含哪些元素、消費者講座、DIY 等等，結合當地的農民，以市集為一個平台建立消費者與農民的互動，互動建立之後在農村發展上就有更多的可能性。社大的秘書邱靜慧表示這樣表著¹⁷：

¹⁷ 林敬慈，2009。旗美社大推動美濃農文化，生命力新聞。檢索日期：2012/09/22 <http://www.peopo.org/newstory/post/30812>

「旗美社區大學不只是一般的社區大學，更是推動美濃農村文化的重要推手。「我們扮演一個轉譯的角色，將農村的生活文化與價值觀表現出來，讓更多人認識、了解農業，並回過頭支持農村的發展。..所舉辦過農民市集，是站在教學的角度，農民市集是以教導農民銷售的過程，以及和消費者間的互動，而非以營利為主。」

今天普遍認為台灣農業沒有競爭力、農村衰敗、農村勞動力老化等現象是理所當然的，再過十年、二十年或更久，大家反而會認為這樣是不可思議的。讓這兩種情形有大為不同的關鍵，就是「經驗」，而經驗是當下還有持續的行動，要一直累積。在經驗中的先行，已經有美濃的農民市集先走出來¹⁸。

在 2007 年的 5 月份開始，每個月的第一個禮拜六¹⁹，合樸農學市集在東籬農園的大草坪舉行，這裡不僅有暖暖的陽光，還有，當令的蔬果陪伴，採買新



圖 3.9 合樸農學市集農的市集招牌

資料來源：<http://blog.dcvie.com/article.php?a=VGIIjBFQwBzU%3D>

¹⁸蔡嘉信，當習慣後，就能有所作為-旗美社大的農民市集。(全促會南部辦公室農村教育小組專員)
檢索日期：2012/08/25 <http://cmcu.tacocity.com.tw/d-activity/d-3-learning%20of%20activity/d-3-5.htm>

¹⁹現在舉辦日期改成每個月的第二個星期六，自 2007/07 改成第二星期六大禮拜。

鮮的蔬菜與水果是最令人開心的，帶著輕鬆的心與愉快的腳步來與農友們聊聊私房菜，一同分享農友豐收的喜悅，合樸的地理位置，如圖 3.7，而合樸農學市集的地址是在台中市西屯區西平南巷 6-6 號【福林路底】；合樸教育中心：台中市西屯區永安二巷 2-6 號，聯絡是 04-2462-9073。



在台灣，一般人很少直接接觸到生產者，透過農民市集，讓消費者可以直接跟生產者面對面，拉近彼此距離，這個簡單的理念開始了「農民市集」的開辦。然而，在尋找農友的過程中，不論，是因為天氣變化或者病蟲害，農產品的項目常不容易確定，也會遇到一些疑惑的狀況，例如²⁰：常常有人問市集的農友是從哪裡來？...然而，農友的來源，有幾位是認識很久，是供應東籬的有機蔬果農友，有些是其他理念伙伴的介紹，有些是毛遂自薦...只要覺得理念相近，因緣具足冥冥中就會相遇。農民市集是農民們帶了親手栽種的新鮮蔬果，消費者帶著信任的心情，在市集中進行人與食物、農人與消費者的親密交流。這也是農民市集與菜市場—由中盤商、菜販主導或生鮮超市(由商人運作)最顯著的差別²¹。原來，作物不是依照人的計畫，而是隨時隨著天氣有變化，農友是看天吃飯，農友們是都是很誠心誠意地想帶他們的小孩（農作物）來現場販售，但是如果天氣與農作物鬧起彘扭還不想熟成，只好請大家一定要耐心等待他們真的都「完熟²²」時，下次就能有機在農民市集看見了吧！



圖 3.11 合樸市集與合樸教育中心地理相對圖

資料來源：合樸網站 <http://www.hopemarket.com.tw/?p=6868>

²⁰合樸網站，Archive for 六月, 2008。檢索日期：2012/12/8 <http://www.hopemarket.com.tw/?m=200806>

²¹合樸網站，農民市集，在地小農合作運動。檢索日期：2012/12/8 <http://www.hopemarket.com.tw/?p=12718>

²²指農作物盡可能讓農作物在樹上完全成熟再進行採收。

4. 菇類、芽菜類：無農藥、螢光劑、漂白劑、殺菌劑。
5. 乾果、海產乾料、米麵豆類製品：不得使用防腐劑、漂白劑、甘味劑、色素、硼砂。
6. 食用油：黃麴毒素安全管控、不添加抗氧化劑 BHT。
7. 環保日用品：如清潔劑、能使廚餘變堆肥的肥土菌。

馮小非在2007年市集開辦前的三月，這樣的說著²⁴：「人生真是充滿變化，在溪底遙之後，沒想到又會催生了這個小組織，有點覺得自己像個高齡產婦，心情也和過去有很大不同，似乎更平緩，或許因為這個小孩有很多爸爸媽媽、叔叔阿姨共同照顧，感覺合樸會是個好命的小珍珠，雖然是在眼淚中誕生，但會慢慢長出明亮的色澤。我來以農友的身分獻上對合樸祝福，溪底遙學習農園，通常在5月後就有新鮮的鳳梨，到時候可以帶來這裡，順著季節的龍眼、柳丁，還有其他農友的新鮮蔬果，加上老師們帶來的精彩講座，這些萌發的新鮮，很像最近的柳丁園，積極的展開生命變化！」當然，合樸創辦人陳孟凱老師也說到：「合樸誕生，勾起我二十年前初為人父的情懷，一種喜悅的承擔，珍惜這份賜與，希望邀請更多理念朋友加入合樸，透過共同照顧合樸，來照顧台灣的農業永續，一起經營美好生活。」

²⁴合樸網站，加油，合樸！農友的祝福。檢索日期：2012/08/25 <http://www.hopemarket.com.tw/?p=49>

3.4 合樸農民市集的轉折與轉機

原本是科技新貴的陳先生，擁有美國電機博士的高學歷，曾任職美國通用汽車等知名大公司，也是國內兩家科技公司的創辦人之一，打滾商場多年後，爲了就近照顧親人而返台創業，原以爲自己對台灣很了解，其實有很多錯誤的認知。合樸創辦人陳先生說：「由於自己真正社會化的養成是在美國的 15 年，受美國的價值觀影響很大，覺得和台灣最大的差異就是對人的尊重。所以剛回台灣前三四年是很掙扎的，會覺得爲什麼別人能適應，自己不能適應？」。

3.4.1 合樸農學市集的前身脈絡

合樸創辦人陳先生一路依循著社會的主流價值，蒐集名與利的社會勳章。卻發覺蒐集再多的勳章，也無法達到「平安喜樂」，因而開始認真思考、探究生命的意義：「人爲什麼要活著？人活著最大的價值在哪裡？」於是，經營一個與眾不同的行業，開了一家「東籬農園」的有機餐廳，開餐廳最辛苦的是找能夠理解和認同理念的員工，合樸創辦人陳先生表示第一年員工流動率很高，但他知道那是一個過程，創業必經之路²⁵。所以，才會有後來以理念爲出發的合樸農學市學，也讓很多認同這個理念的消費者、志工，甚至農友就會來合樸，現在要找到理念對的人就成就了合樸最重要的一件事。合樸誕生的原先構想，只是想單純的作個農民市集，就像美濃的朋友那樣，把生產者聚起來，使得有機會和更多的將消費者面對面，希望這可以對有機栽培的農民有所幫助。

²⁵張雲清，台灣生命力東籬園—結廬在人境而無車馬喧。檢索日期：2011/08/2
<http://tw.epochtimes.com/b5/6/7/7/n1377853.htm>

前文提到合樸市集在 2007 年 5 月一開始的時候是在前東籬農園舉辦的，而東籬農園卻也在同年 9 月正式成為法鼓山的禪修中心，命名為寶雲別苑。市集剛創辦的時候和法鼓山並沒有太多的接觸也不熟識，然而與法鼓山的相遇大約是在同年五月底，因為商談與前東籬餐廳合作的關係，認識了台中分院的護持者的忠星與忠明師兄後，並且間接得知當時法鼓山台中分院正在找尋適當地點遷移²⁶，當時合樸市集在東籬農園的場域剛創立，還在摸索階段，出乎意料地就在四個月後，場地就要移交給法鼓山，而那時候法鼓山願意支持剛成立的合樸，不過卻仍同意合樸可以階段性的在這個場地繼續舉辦市集。

法鼓山和合樸的緣分，還有在台中分院創辦的農禪生活實驗課程學習，這些課程的學習也與合樸理念相呼應，譬如東籬農園優美純樸的環境，以及整個園區的設計與使用皆呈現環保教育功能，而這個理念與堅持正與法鼓山聖嚴法師所提倡的「心五四運動」相互吻合，相較於目前世界各地積極推動「減碳愛地球」的呼籲與活動，都能盡一分力量與公民責任，於是，前東籬農園這個場域也因此成為法鼓山的道場與禪修中心。法鼓山寶雲別苑是由法鼓山台中分院於 2006 年規劃籌建，並於 2007 年 7 月承租東籬農園，成為法鼓山寶雲別苑，並於同年 9 月份開始為信眾服務²⁷。

合樸誕生的原先構想，只是想單純的作個農民市集，就像美濃的市集能夠把生產者聚起來，使得有機會和更多的將消費者面對面，希望這可以對有機栽培的農民有所幫助。因為，台灣政府長久以來重視工業發

²⁶合樸網站－合樸感恩法鼓山。檢索日期：2011/08/2 <http://www.hopemarket.com.tw/?p=6105>

²⁷台灣佛寺時空平台網站－寺院基本資料。檢索日期：2011/08/2
<http://dev.ddbc.edu.tw/taiwanbudgis/searchRes.php?id=407C90>

展，農村居民長期的自信不足，在農村工作彷彿是不光彩的事。這些事怎麼讓更多人了解、參與，這些觀念容易被忽略，如何讓更多人知道，是現在一直想做在做的事，也是一直想要努力的方向²⁸。五位創辦人在幫助農友的過程中，心中還一直浮現的社會結構問題也是有待解套的，像如何讓消費者很深刻的感受到與理解有機生產的辛苦與收穫，是農友必須努力的工作，他們一直都這麼想，卻一直沒辦法具體的作點什麼，作為一個單獨的農友，好像只能勉強把農務打理好，其他的問題明知很重要，還是顧不到；於是怎麼在產銷連結這議題上作點事情，讓更多的農友可以走的順暢一些，也成了合樸發展的重要議題，

直到真的想要推動這件事情的時候，合樸才有了最初始的一點開端。因此這五個人開始構想一個正式的農民市集，甚至是每週舉行的，還認真的估算營業額，評估可能的交易量，思考對農民真的有幫助，而合樸又怎麼維持下去等等問題²⁹。

3.4.2 從「農民市集」到「農學市集」

從「農民市集」到「農學市集」的過程中，植保基金會的秘書李小姐，還有主婦聯盟的伙伴，都給了合樸很多寶貴的意見，原先大家都擔心，如果每週進行一次，怕農友的時間不夠，也怕產物因季節變化而接替不上。合樸創辦人陳先生曾經提過一些有趣的構想，例如³⁰：農友們不是以個別的攤位來組合，而是幾個農友就組成一個類似於「三合院」的概念，是以一個團隊的方式來互相幫助，每個三合院中的農民販售的產

²⁸同註 5。

²⁹同註 11。

³⁰同註 11。

物皆不相同，也才不會有競爭比較的問題，這些都是很好的構想。但是，在社區工作者許小姐四處訪談的過程中，又的確遇到一些新的困擾，像是有機農民的工作量實在很大，在農忙時期，要每週出門實在有困難，農閒又沒產物，所以要一週一次的確有困難。然而更重要的是，靜宜大學陶老師認為，如果當大家一直把焦點放在「農民市集」的經營議題時，便忽略了原本想營造的「產銷連結」，「社群」的建立是這個行動中很重要的事情，也必須要好好思索。

因此，當初在討論合樸名字的時候，於是靜宜大學陶老師提出了「農學市集」的概念³¹：「合樸不只是一個市集而已，還要有學習，讓生產者與生活者互相學習，透過課程、講座、市集，一起來拉近生產者與消費者的距離，如此一來，這樣才能回歸作這件事情的初心—營造適切的社會關係。」研究者發現，因為，合樸有了伙伴間相互激動討論，這些美好的建議，讓合樸更有重新檢視方向的反思與沉澱。

3.4.3 合樸農學市集的轉變

合樸農學市集從2007年5月5日第一次舉辦到八月炎熱的夏季，雖然只有四次，但透過每次不同的聚會交流，有著來自各方的支持認同與建議，因此，合樸創辦人陳先生也在統整合樸伙伴的意見後，也深深察覺有很多該改進與改變的地方。

為了因應新的變革目標和相同理念朋友的支持，合樸整理過去四個月的經驗與網站上關心朋友的建議，做了一些內容的改進，合樸將要從九月

³¹同註 11。

份起，做以下的改進與改變的做法，有以下五點分別說明³²：

1. 合樸農學市集的支持單位由前『東籬農園』轉變成『法鼓山』台中分院，以後舉辦的日期改成在每個月的第二個星期六。前四次合樸農學市集舉辦時間在第一個星期六，很多朋友仍然要上班，一直建議改成大禮拜，我們已經思考很久，是否要改成第二個星期六，讓更多朋友能夠來參與。這部分經過和合樸參與農民溝通後，得到普遍支持後，於是，合樸正式在九月份的合樸農學市集定於第二個星期六來開市，時間仍然是早上九點到下午一點。
2. 共同理念攤位的運作成效，在過去幾次市集在理念分享明顯運作起來，比較不足，原因有很多，總而言之，理念的推廣需要相當多的資源投入，這也是合樸起步之際無法貿然投入的原因。例如：
 - (1)經營市集新手上陣，實在無法分心照顧理念分享。
 - (2)沒有準備適當空間，規劃給理念分享。
 - (3)需要整體企劃（文案、大海報等等）。
 - (4)缺乏足夠義工來支援與互動。總而言之，理念的推廣需要相當多的資源投入，這也是合樸起步之際無法貿然投入的原因。
3. 每月市集將有主題企畫或活動³³，合樸希望藉由每個月的主題理念的設計與分享—像是「荷松開講」，藉著邀請合樸的生產者來喚起大家對於有機耕作或永續理念的關懷與記憶。例如，合樸曾藉由「好好吃飯」的議題，邀請合樸的農友一味榮公司來和大家分享味增的故事與

³²合樸網站，九月的合樸，有很多有趣的變化喔！9/8 日老地方見。檢索日期：2012/08/25
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=710>

³³合樸農學市集也在 2009 的九月份市集新創立了「手工廚房」，藉由志工張皓福老師的協助，以使用合樸農友當節令食材，教導消費者做出簡樸但又美味的料理，「讓食材說話」！以有趣又實用的方式，讓更多人親近有機食材。

對人體的好處，現場有專業廚師教學如何用有機低鹽味增製作出家常美味，當然，消費者除了現場到聆聽味增精采的製造故事外，也可在市集攤位上品嘗到低鹽味增豆腐海帶湯，透過營造消費者有意願來逛市集的需求外，也增加農友與消費者有雙向交流溝通互動的情境氛圍，進而瞭解對農業生態、農作物與農友的產品之間的關連性。

4. 持續推出「蔬菜泊車」Veggie Valet：因為夏天很熱，買完蔬果後若存放在車子裡，很快枯萎，因此，合樸推出「蔬菜泊車」Veggie Valet，在合樸農學市集買完蔬菜後，可以拿到現場服務台申請蔬菜泊車，合樸志工會把蔬菜存放在冷藏櫃，等消費者要離開的時候，或在下午三點以前回來現場服務台，就可以取蔬果，所以，在市集開張的時間內，就可自由走動到不同的攤位或是坐下來聆聽當月的「荷松開講」，所購買的食材，就不怕躺在車子裡面被烤焦。Veggie Valet 是合樸表達支持台灣有機農業的一點心意，希望以多一分站在消費者的需求和立場來思考，才能讓消費者在便利之中，更有意願支持健康安全蔬菜，支持有機農民，也愛護自己健康！
5. 希望減少丟棄式餐具的使用，過去農民市集結束清理垃圾的時候，發現紙杯使用過多，後來，市集判斷出是因為很多攤位都用丟棄式紙杯來提供試飲或是飲料販售，可能一個來訪客人在不同攤位就用一個新紙杯，合樸認為製造過多紙杯垃圾，不符合環保原則，所以合樸用了以下四個想法，來推廣環保理念與解決紙杯過度使用的問題：
 - (1)客人自己帶杯子來，請攤位給予價格優惠。
 - (2)攤位不提供紙杯，由服務台統一販售給客人，客人用自己購買個人紙杯。
 - (3)服務台販售環保餐具或杯子給客人。

(4)攤位不使用丟棄餐具，使用可清洗餐具。這個部分，合樸希望藉由和農民與來市集消費的朋友做雙向的理念溝通，目的希望減少丟棄式餐具的使用。

在合樸市集的網站上，常會有來自四面八方關心的朋友，不定時的到網站這裡來探訪，以瞭解合樸又做那些事，那位農友家的農作物收成了等等，研究者發現這樣的關心是溫暖的，更是支持陪伴合樸一路走來不可或缺的前進動力，像極了合樸創辦人陳先生所說的：「美好的生活是需要大家一起來共同創造的。」以下這位讀者就寫下對合樸市集改革的看法和鼓勵³⁴：

看到合樸有著另一種改變，而且是省思後的再往前邁進，為臺灣農夫市集奠下好的基礎。覺得主辦單位真是用心，veggi valet 是個很好的構想，相信大家會開心得買菜，用心得吃有機，謝謝！

-- 合樸網站讀者馨慧

³⁴同註 16。

3.5 合樸農民市集的支柱－志工和農友

常常思考，志工一定要每件事都要幫他們規劃好嗎？再請大家來幫忙嗎？因為覺得既然有想要當志工，應該會很積極主動參加活動才對，但是我想這樣的想法需要轉變一下，因為，領導者不一樣時，志工的心情也不一樣了，前領導者與之前建立的革命情感不會這麼容易過繼給下一位領導者。

-- MOA³⁵淑芬

3.5.1 合樸的志工

孟凱老師這樣分享說著：「有些志工的參與常常是團體裡的某些人的因素而參加，會分散的原因就是頻率還不對，這所謂拜碼頭的意義就在這裡，必須先認識、慢慢培養感情，主動去關心志工，不要以上對下指使的語氣來對待志工，因為每個人都需要被尊重與被鼓勵才會持續在這個地方付出。」研究者發現像在合樸教育中心或產地拜訪，還是舉辦聯誼性的活動裡，有一種不一樣的團體氛圍，那就是當有人在不經意的製造話題，卻也能讓陌生的志工可能因為一道菜的討論或是一個活動的參與有了很多的對話，總能在不經意的讓之間那道自我防線變薄了，而碰出彼此的火花與想法。大概是因為人與人就是因為快樂而自然地在一起，能量夠了，快樂足了，便能水到渠成，就如同夥伴關係一切都是自然之中發生的。

合樸是一個非營利志願組織，市集一開始所需的志工是眾多的，還好先

³⁵MOA是創始人岡田茂吉(Mokichi Okada)之思想及健康、藝術、農業、飲食等「文人事業」，內容包含「健康法」、「自然農法」、「自然食」、「藝術文化活動」與「瑞泉鄉構想」。歡迎您5/30來MOA台北會館認識MOA的理念與體驗（花道、茶道、諮詢與淨化療法）。

鋒者有東海大學社會工作學系將近三十位志工和靜宜大學青少年兒童福利學系志工的幫忙，才能順利地撐起每個市集整理場地善後清掃的工作。合樸創辦之一小非，就在市集看著這群年輕志工的付出而這樣說過：「看到同學這樣咬著牙完成了事情，其實有種傳承的感覺，農業要能傳下去，同時也就是把人類基本的一些耐受力傳下去，包含對高溫、負重、應對自然變化的能力傳下去，如果這些都沒有了的話，人類恐怕就變得十分脆弱，環境一變化就無法承受了。」

3.5.2 農友邁向永續生活的小革命

農夫和「農民市集」有什麼關係？研究者認為是在行動上的意義，原本種稻務農是大半輩子，在沒有選擇的情況下只好繼續從事的工作。但現在，務農是可以選擇的，務農的對象也不再只是老農夫，一次之後，原來的看法可能改觀，不可能會變成可能；一次之後，會較原本的不適應來得習慣、寬心；一次之後，「農民市集」成爲一種新的市場類型，在地經營的市場新類型，已經不是不可能。當然，要進一步常態經營，考驗是很大的，現在成了可能，且有繼續努力的空間和方向³⁶。

而在合樸市集說起芭樂，當然第一把的就是農友美麗了！在 2011 年一次咖啡沙龍分享中，聽到她說她常爲自己種芭樂不甜、不好吃找藉口。之前她總以爲³⁷：「不是雨下太多，就是有機限制太多，以致於品質無法提升。這些堂而皇之的藉口，一直是我的正當的理由。因此種了幾十年

³⁶蔡嘉信，當習慣後，就能有所作爲-旗美社大的農民市集。(全促會南部辦公室農村教育小組專員)
檢索日期：2012/08/25 <http://cmcu.tacocity.com.tw/d-activity/d-3-learning%20of%20activity/d-3-5.htm>

³⁷美麗的有機農場部落-農藥這檔事-美麗的有機農場。檢索日期：2011/12/25
<http://blog.roodo.com/mie1852000/archives/16640597.html#comment-22611572>

的芭樂，一直沒進步。我們常說農民沒有競爭力，因為農民看天吃飯，老天爺要是雨一直下不停，我也沒輒。看來很無奈，理由也沒錯。但是需要跟老天爺抗爭嗎？能不能另闢一條路，走出自己的天空呢？」之後她參加里仁的農民大會，里仁師兄說了一句發人深省的話：「為什麼大家要去擠同樣的小門，而忘了看見旁邊的大門呢？」她覺得真道理，如果我們只在紅海中廝殺，何不跳出，去找藍海市場呢？

台灣農民很厲害，無論何種作物，農民總有辦法種出來。農民也非常認真，別人一分地種 1000 公斤，就是有人可以想辦法，種出 2000 公斤的產量。如此循環下去，農產品只有豐收傷農而已。換個角度，農民不要比產量，而是比頂級產品，如此就可以降低產量了。如果都是頂級產品，還會滯銷問題嗎？說起台灣農藥使用量年年居高不下，從民國 79~83 年，平均年農藥使用量為 3.7 萬噸，耗費 41 億台幣，使用密度約為日本的兩倍，韓國的三倍，高居亞洲之冠，號稱「農藥王國」。據消基會指出，以全年農藥使用總量除以人口數，台灣每年每人分攤近 2 公斤的農藥。再加上混用多種農藥的情況以及大陸黑心農藥橫行，都顯示台灣農業的用藥安全一直是存在的問題。合樸農友美麗也在合樸星期二沙龍裡簡明扼要分享過向農藥的種類與藥性，目的是希望大家都能清楚了解農藥對環境，對人體的危害³⁸。合樸的農友美麗說：「消費者都說很怕農作物殘留有農藥，其實我更怕，如果我用農藥的話，它對我才是最新鮮的！」

³⁸合樸網站，農藥這檔事-美麗的有機農場。檢索日期：2011/8/25
<http://blog.roodo.com/mie1852000/archives/15334239.html>

3.5.3 小結

在合樸，陳先生一直是個像靈魂般的管理者，他說³⁹：「來合樸，做的，總要比說的多一些；所以，網站的訊息呈現，通常都是在實體作為之後，就算是有時候虛擬暫時走在前面，實體活動一定馬上跟上來；因為，虛擬的訴說其實比較容易，實體的作為，相對緩慢、耗能；但這就是合樸，也代表，雖是虛擬的網站，卻是實實在在的合樸，而且，這只是一部分，更多的合樸，其實是在日常生活的實踐行動裡！」研究者發現，網站，是分享，是對所有關心合樸，不管認識或不認識的朋友，只要來這裡看看，也能一起和合樸探索走過的每一步，合樸網站，見證合樸的成長，也陪伴著所有合樸農友、志工一路走來的汗水、躡陟，當然，更多的是沉澱在記憶深處，一群人在一起，共同努力成就一個美好願景的喜悅中逐漸茁壯成一顆大家最去休憩的大樹！

³⁹合樸網站，Archive for the '工作心得' Category。檢索日期：2011/12/25
<http://www.hopemarket.com.tw/?cat=1>

第四章 合樸「在地」生活的實踐軌跡

人類重視吃，是因為生活中有意義的事情變少了。

-- 珍古德 (Jane Goodall) 商業周刊第 1033 期

在世人印象裡，珍古德和黑猩猩總是連在一起，而在地球永續發展的眾多問題，她獨到認為，源頭是人類的吃。她曾早在 2007 年的《商業週刊》(1033 期) 中，以「好好吃、救自己、救地球」的主題，說出自己觀察到的看法¹：

為了生產肉，大量耗水、砍森林，造成物種滅絕，人、物種及地球，都是輸家，這是摧毀人類的飲食的第一步；把萵苣先運到百哩外，貼完標籤、分級再運回鄉，真是太可笑了！這是食材全球化的荒謬；我們想要保護地球的飲食，除了可以選擇有機和當地生產的食物，如果一百萬人一起做，會激勵更多的農民多種健康食物；最後，體驗人生的飲食最大的意在於享受美食是人生樂趣之餘，但最重要的是，去了解食物背後的文化。

合樸創辦人陳先生也認為²：「可能很多人不願意去面對『吃』慾望的平衡。」，但透過珍古德的這些文章提出邏輯與很多證據都支持『正確飲食』是我們實踐大地環保的必經之路！

¹Jane Goodall (2007)。好好吃、救自己、救地球，商業周刊第 1033 期，檢索日期：2012/010/25 <http://www.businessweekly.com.tw/webarticle.php?id=28170>

²合樸網站，正確飲食。檢索日期：2012/03/2 <http://www.hopemarket.com.tw/?m=200709>

4.1 實踐大地環保的必經之路

事實上，過去一百年來，尤其是從二次大戰結束後的半個世紀間，工業、技術的世界逐漸破壞我們對食物的了解：包括它來自何處、以及如何登上我們的餐桌。人類破壞地球的方式何其多，一旦我們理解了，一旦我們在意，就必須做點事。栽種、收成、販賣、購買、料理，和吃，在世界扮演著核心角色，這點愈來愈明顯；同樣明顯的是，這當中出了些差錯。很多食物是不利健康的，許多人不再注意自己吃的食物來自何處，有些更不知道自己在吃什麼。再者，大型跨國企業爲了製造更多食物來餵飽飢民，或滿足今日物質主義都市菁英的「慾望」而非「需求」，於是農耕的方法已經改變，爲的是盡可能以最低廉的代價製造最多食物，爲股東賺取最大利潤，於是在現代文明生活的這個年代，我們的土地、水和空氣，甚至我們所食用的各種食物都遭受到更多農業用化學物質的毒害，導致人類、動物和環境生病，甚至創造了各種難以理解的疾病和問題產生³。

這種現象說明了在我們跟土地和食物之間製造很大的障礙⁴，如今，世界各地有愈來愈多生活在市中心的人，可以從大型量飯店買到冷凍熟食餐，或者到餐廳吃飯，卻不知道自己吃的是什麼，用什麼方式生長或收成或烹煮，或者從哪裡來。多數人甚至不曾納悶，自己吃的東西究竟旅行多遠才來到當地，以及爲了把食物弄來這裡，究竟耗費多少能源跟資源。如果繼續任憑企業控制糧食供應，未來半世紀內，人類可能吞沒所有賴以維生的糧源，或導致它們全都含有毒素。

³陳正芬譯(2007)。用心飲食 Harvest for Hope A Guide to Mindful Eating, 台北, 大塊文化, 頁 13-16。

⁴同註 3, 頁 17。

4.1.1 從生活之中展現合樸市集的共同理念價值

在每個月一次合樸農民市集裡，如果你來到市集會發現有個「共同理念區（攤位）」身就在其中。打從 2007 年 9 月第四次的市集開始，合樸市集第一次嘗試把理念攤位結合，以共同推廣方式來執行。這次市集的「共同理念區（攤位）」⁵是由合樸創辦人陳孟凱老師提出新的構想，主要想法來自於合樸的「合作」精神：美好的生活需要眾人的合作，—希望透過一群人的交流切磋、互相支持，共同實踐「合作、簡樸」的生活。雖然合樸的資源很拮据，但也不應該延宕推廣台灣永續（農業），理念區就是回饋（沒有收益）。理念區執行上是由多個理念團體集中於一個共同空間，目的是增加彼此了解，相互觀摩與學習，甚至可以相互支援跟協助。而這樣互動學習的過程也為彼此帶來能量，希望這樣的能量累積，當面對一般民眾時，可以引發更強的共鳴作用。

像合樸第一次設計共同推廣的型態，在做法就很擔心參與單位會認為不理想，因此合樸花很多的時間和所有單位溝通，為的是有更完美的呈現，兢兢業業討論再討論，最後定案為：將桌子用合併成 Buffet 的模式，並在附近提供來賓休息桌，讓解說人員站在資料旁，而不



圖 4.1 共同理念攤新夥伴：荒野保護協會

資料來源：合樸網站

<http://www.hopemarket.com.tw/?p=755>

⁵合樸網站，九月市集的分享。檢索日期：2012/03/25

<http://www.hopemarket.com.tw/?p=755>

是像販賣產品一樣站在桌子後面，並希望能縮短與民眾的距離。

一開始參與理念區運作的有：「中華民國 MOA 協進會」、「荒野保護協會」、「青芽兒永續教學中心」、「台中市四健會」、「橘子工坊」、「東海書苑」等。對於第一次參加市集的「荒野保護協會」江小姐談到⁶：「她覺得理念區的安排方式很好玩，她的感覺很好，的確在與民眾接觸時覺得更親近些，而清韻的美妙音樂也很動聽。」另外，東海書苑的店長提到⁷：「書的展示是必須透過對談來了解的，他來的主要目的是希望有機會與消費者談書這樣才比較具有意義，參加市集的目的不在賣書，而是讓更多人了解書」。

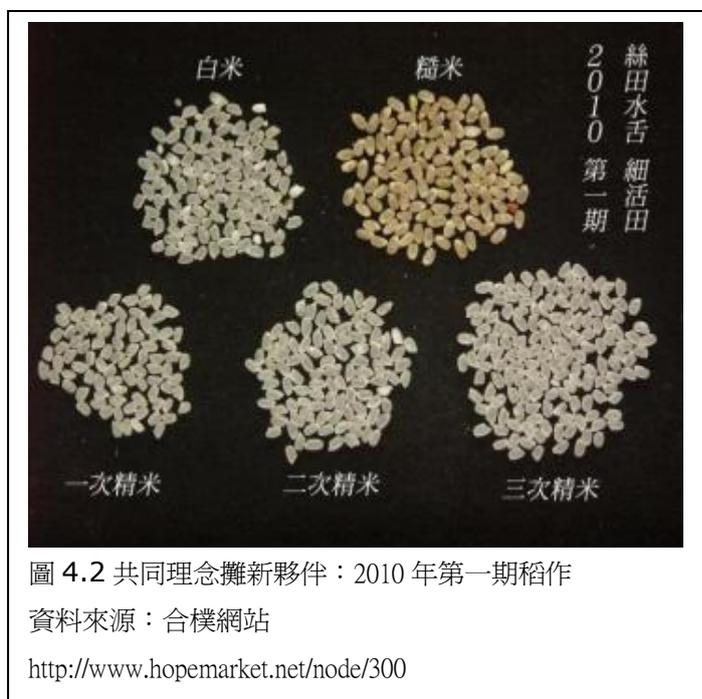
如今，加入「共同理念區（攤位）」的伙伴也有新的面孔，像是台灣百合工作室駱明永、原住民族學院促進會金惠雯、中華民國 MOA 協進會月足吉伸、赤牛仔手作坊施洽樑、荒野保護協會台中分會張郁玫與謝玟蓓、絲田水舌孫崇傑等等，每個攤位都有各自來自對於生活上的堅持，所以他們都願意藉著到合樸市集來分享給更多的人們。像是絲田水舌孫崇傑，他說⁸：所謂「絲田水舌」，即「細活」——「細」字可拆解為「絲」、「田」兩字，「絲」則結合了創作、工藝及美學；「田」意味著農耕、勞動和有機；「活」是「水」與「舌」的合成，「水」涵括生態、探索與休閒；「舌」乃料理、學習和展演的延伸；也就是在樂活、慢活之外，加入「細活」的價值與態度，讓生態、生產、生活和生命的四生體系，展現樂活、慢活與細活的新價值，讓人重新找回幸福的感動，同時孫崇傑也扮演著「藏種於農」計畫推行的重要要手

⁶同註 6。

⁷同註 6。

⁸合樸網站，合樸農友。檢索日期：2012/03/25 <http://www.hopemarket.net/node/300>

呢！



還有，還有，超過四十年資歷的修車技工赤牛仔⁹，有感於汽車廢材一直是廢棄物最大宗之一，於是，自學木工，喜歡將汽車廢材和他自然資材結合，製作成大小型燈具、時鐘、燭臺、桌、椅、書架等等，各種生活實用品。赤牛仔的妻子阿默，則喜歡修改舊衣，將舊衣改製成手帕、帽子、頭巾、布包……等；喜歡肩挑，喜歡揮鋤，喜歡陽光，喜歡流汗。推廣米食和本土花草，則是近年想做的事，尤其是月桃飯、野薑花飯、竹筒飯、米麵餅、米麵饅頭等特色米食。

⁹合樸網站，合樸農友。檢索日期：2012/03/25 <http://www.hopemarket.net/farmers/367>

4.1.2 小結

改變方向永不嫌遲¹⁰。所以，其中一種真正能帶來改變的作法，就是從生活中去推行落實好的「理念」，例如思考自己吃下去的東西，我們的每個決定，包括選擇購買什麼、吃什麼。如果，越來越多的人都能對於買什麼、吃什麼，以及向誰買做出合乎道德的選擇，就有機會聯合起來改變糧食栽培和料理的方式，從再次與食物產生連結，同時擁抱更自然的飲食，這亦即對地球自然資源的永續性、動物福祉，尤其是人類健康來說都很重要的議題。

4.2 透過市集實踐與土地（農學）的連結

「把大自然法則奉為設計的圭臬，是與造物者合作。」¹¹

---安東尼·高第（Antonio Gaudi）

4.2.1 市集只是一個「買賣的關係」的平台？

台灣整個農民市集的概念大概是從 2007 年在台中的合樸，開始有一群農民開始聚集起來，希望在全球化的農業貿易、大型超市系統和跨國農企業公司的結合，所造成這些環境社會問題的一個負面衝擊之下，希望讓消費者有一個比較不一樣的一個選擇，成立市集的背後

¹⁰同註 3，頁 18-19。

¹¹地球宣言組織 Earth Pledge、陳重仁譯（2006）永續建築白皮書，第三部 PROPOSITION-15 仿生態、親生命性與社區營造，頁 97。

想法就是基於解決農人自產自銷，減少中間商的一個剝削，然後強調在地食材的一個觀念，減少食物里程、推動有機永續的農業觀念，因此，市集的產生是這一個讓我們看起來是好像可以取代這種跨國大型的農業，大量生產而出現的這些農業的一些問題。

因此，「合樸」農學市集提倡「吃用當季、吃本地食物」的飲食觀念，在平日，消費者通常只有面對「販賣者」的多，卻鮮少看見食物的「生產者」，因而透過在市集裡，藉由生產者與生活者的組合，人與人的聚集交會之外，更希望生活者要向生產者學習、生產者要跟環境學習。所以，來合樸市集的農友，首要條件就是用對土地友善的方式和過程來耕作，並不使用農藥化肥以維持耕地的有機性，同時也確保我們食用的安全；而且希望農友帶來的東西都是屬於他自己種的、自己所培育出來的，加上農友一定是自己本身來市集販售，目的是為了讓自家當令的新鮮有機蔬果和執著有機耕作的生產者，能和消費者熱情相遇，彼此交換對食物的生產來歷的了解與建立信任的關係。因此，把土壤的健康照顧好，要種什麼都可以，也才能照顧人的飲食健康。

那農學市集賣的到底是什麼？農學市集就是讓消費者可以直接跟生產者，也就是這些有機農民親身面對面實際的接觸，甚至建立人與人之間的感情，某種程度也是在重新建立，人跟土地最真實的關係。合樸市集的成立決不只是在營造一個買賣的關係而已，也不只在減少中間商的層層費用，「合樸」發起人之一，靜宜大學教授陶老師就說到¹²：「像人怎麼相互對待，人跟土地環境的關係，整套都在那

¹²鄭朝陽（2007.05.28）。假日農民市集有機蔬果—從產地直通餐桌，聯合報，檢索日期：2012/5/2 http://mag.udn.com/mag/people/storypage.jsp?f_ART_ID=70915

裡面，就像環保的生活是採買當地的當令蔬果，但現代人要在夏天吃草莓，冬天啃西瓜，不是靠進口，就要用人工技術違反時令栽培，農藥、化肥就用得凶；消費者重視蔬果賣相大又美，也迫使農民下重手噴藥施肥。」再者，合樸的發起人之一馮小姐，是九二一大震後到中寮種柳丁的農友，她也說¹³：「有機種植的成本是一般農法的二到三倍，有機小農常面對售價居高不下的困境，更別談有效的銷售管道。」而人之所以可以繼續夢想，是因為他還願意，去相信人去相信自己，合樸創辦人陳先生說：「就在消費者與生產者相遇當中，合樸希望人與人之間可以再次建立起互相信任的夥伴關係與對大地友善的關懷。」市集可以培養一群的有機農民，而且可以把土地照顧好，然後，又可以讓台灣這一塊土地跟農業有永續的願景，這樣的行動投資是多麼重要呀！台灣很需要有個宣傳有機小農的理念的地方—那「農民市集」就是最好的平台，所以，「農學」還有著更深層的意義，那就是也包涵著生活在這地球上的所有生物的和平相處的生計之學、生活之學與生命之學。

4.2.2 小農互助

每一次辦市集，除了讓農友來這邊擺攤之外，其實希望也從農友參與的過程裡面去讓大家來怎樣去同心協力。因為，「合樸」，「合」第一個字是合作，第二個是簡樸，所以，在合樸的理念裡，認為「合作」是很重要的。例如在市集當天，合作不會只在市集當天買賣的時候才有合作，所以，從一開始是志工先替農友搭好帳篷，到後來，慢慢隔了大概半年後的時間，會希望農友市集之前就可以來參與，改換由農友自己來把帳篷搭好，再進當天的市集活動；除了搭好帳篷之

¹³同註 15。

外，到了市集結束時，農友志工又會把帳篷協助拆完啦，把所有的設備都歸位，大家才會離開市集的場所。其實，能有這樣的默契，都是透過農友到後來的漸漸相處，開始瞭解參與這個市集的專注程度，讓他們覺得「彼此付出」的快樂比「直接獲得」，又得到更多的笑容跟情感的滿足，因為大家都是「合樸人」呀。

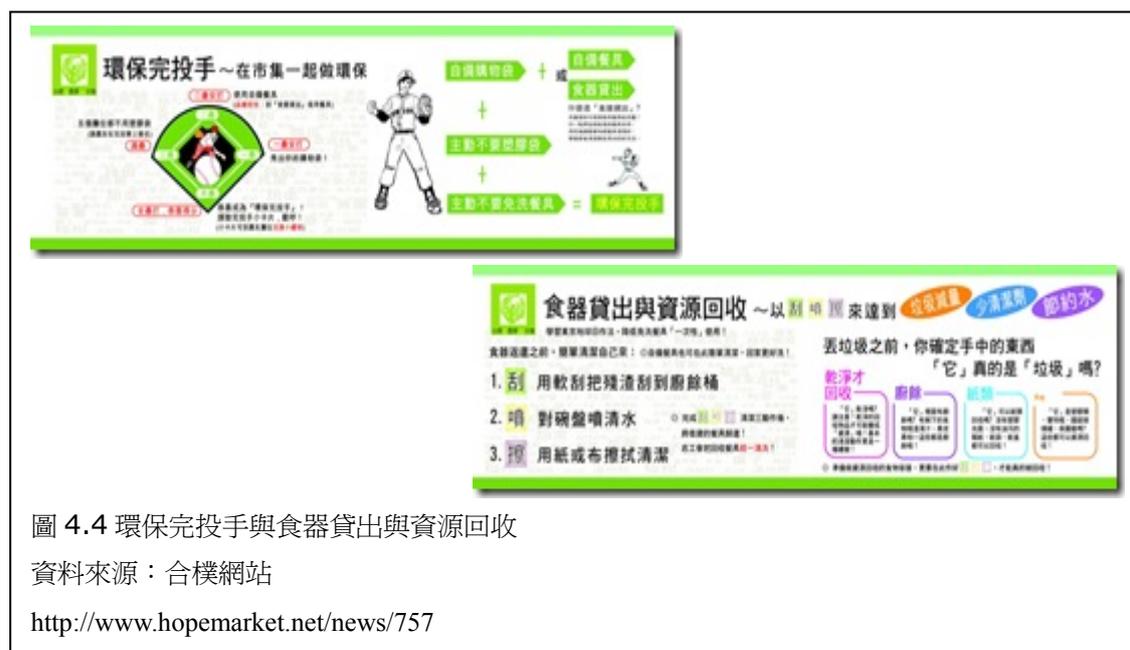
合樸市集每次活動約有六、七百人次，現在多達三十四戶農友參與，農友們除了繳納營收額百分之五作為公積金，作為推動市集的行政費用外，更有人提議自己出資購買帳棚，他們實踐「小農互助」的精神，沒有同業相忌的緊張氣氛，每次市集總是不分彼此協力搭棚拆棚，合樸追求的，除了拓展有機市場的通路，還希望得到社會消費者的認同與肯定。

4.2.3 從「一次性餐具」到「食器貸出」的行動落實

合樸市集秘書許家豪說起在市集的舉辦過程中，合樸市集不只是有農友的買賣，也會提供一些有意義的活動。譬如，市集一開始就先做「環保完投手」的活動。其實，這個概念是很簡單的，就是在一個市集裡怎麼樣把「垃圾分類」這件事情做好也很重要，因為買賣的場所常常就會比較帶來令人困擾的垃圾問題，於是大家想著這個問題的解決方案，最後，「一元環保運動」就這樣成形了，這個活動的內容就是當消費者來市集買東西，消費者能自備環保袋，那合樸農友就會給消費者一塊錢，用來盡量鼓勵消費者愛物惜物及減少垃圾袋對地球的負擔。

經過一次的嘗試之後，很多農友覺得這個主意不錯，於是，另一個友善土地的「環保完投手」活動，也接著在市場展開，基本上這是延續

一元環保運動，就是當有自備購物袋及餐具的消費者，若到農友的攤位購買產品，即可在「環保完投記分板」裡，獲得該農友簽名外，在「環保完投記分板」其中也增加到理念推廣攤位及認識本月市集的某一個農友的攤位，完成6格後，就得到每個月不同的「農友回饋完投禮」。



出乎意外的，合樸的消費者對於這樣理念的推廣接受度都很高，於是，這個活動慢慢就成了初來合樸市集消費者的驚喜。後來，在 2008 年東京地球日活動時，日本有人推出「食器貸出」¹⁴的服務，合樸覺得這個概念很好，就積極引進，並募集了碗盤杯筷，也在 2008 年 6 月開始舉辦食器貸出的活動，每次在合樸市集舉辦時，在這裡如果消費者想吃小吃，農友沒有提供碗筷，如果消費者又沒有自備餐具，那麼消費者就可以去服務台的「食器貸出」志工那裡，花十元租一樣餐具，就能享用。

¹⁴東京地球日活動不僅提供在地熟食，另外提供食器貸出承租服務，有需要食器的朋友，可至食器貸出攤位租借，租金將於食器歸還時退回，就能一起拒用或少用一次性餐具—免洗筷、免洗碗！

這也是每個月第二個周末舉辦的合樸農學市集的特色之一，爲了推動環保，推出「食器貸出」服務，用白話來講，就是租借餐具。雖然有些第一次來到市集的人，一開始覺得租借餐具不太方便，但只要是認同這個理念的人，很快就都能接受；甚至也有愈來愈多人自備環保碗筷，以免製造垃圾。合樸創辦人陳先生說¹⁵：「這個「食器貸出」服務，每租一樣餐具就得放押金十元，食畢歸還時再退回。但消費者歸還餐具時，還要完成刮、噴、擦三個步驟，也就是先把廚餘刮下來後，噴霧清潔餐具，再用布擦拭，如此就可減少清潔用水量。」

如今大街小巷的餐飲店經常可見一次性餐具，方便了自己，毒害了地球，如果我們隨身攜帶環保餐具，或是善用「食器貸出」的理念，不僅吃得健康，也是愛土地愛地球的具體行動表現。

4.2.4 糧食自給的永續農業計畫

「藏種於農」是合樸·台灣米部落結合伊聖詩芳療生活館、台大農藝系種子研究室、銀川永續農場與豆之味豆腐坊，共同攜手合作的一個長期計畫，讓消費者與生產者、企業與農民彼此合作、相互支持，養人也養土，從而形成並實現永續的食物供應體系。「藏種於農」¹⁶計畫從認養兩公頃有機稻田開始，內容包括：教育推廣、稻米與大豆輪種、參與式育種、生態渠圳復育等；稻米與豆科植物相的輪耕，透過豆科植物的根系固氮，將之轉化爲土壤養份，讓土地能在耕種作後回復流失之地力，肥沃土壤。合樸的教育推廣也包含了銀川有機米產地

¹⁵鄭秋霜（2009.07.16）。綠生活－餐具出借服務、垃圾減量，經濟日報。檢索日期：2011/12/2
<http://tw.myblog.yahoo.com/j5655jacky/article?mid=1529&prev=1551&l=f&fid=38>

¹⁶合樸網站，藏種於農。檢索日期：2012/03/25 <http://www.hopemarket.com.tw/?p=12720>

拜訪，帶領企業員工實際體驗務農生活的辛勤，實地瞭解自己吃進肚裡的食物的源頭與生產過程，建立消費者與生產者之間互信互賴的基礎，從瞭解產生堅定的支持力量。



圖 4.7 種子交換

資料來源：藏種於農網站

<http://www.seeds.tw/>



圖 4.8 公田裡的正在茁壯、長大的小麥

資料來源：藏種於農網站

<http://www.seeds.tw/>

在每個月第四個星期日上午都會策劃舉辦藏種於農的工作坊，並主要在推廣「參與式育種」的概念與執行，其用意義則是將保種、育種的權利與專業技能回歸農民，重新培育適地適種的品種，不僅保障農民生計，也恢復農產多樣性，期待為台灣永續農業的種子，撒在一畝畝希望的心田。從年初到現在，已舉辦了四次藏種於農工作坊，前兩次（一月初、三月底）屬於合樸本身活動，參加成員，絕大多數為合樸夥伴；後兩次（分別在四月底），一次是左腦創意行銷公司的邀請，另一則是在伊聖詩私房書櫃，自由報名。藏種於農聯絡人田麗卿說著：「合樸農學主講人陳先生講述的內涵、鋪陳方式，每次也都不一樣，每次在場聆聽，也總有不同觸發與感受，也是一觀察的樂趣與收穫呢。尤其對外的工作坊，讓我感受到很不同的活力！」因此，只

要有相關公司企業想要了解「藏種於農」的的情況，工作坊不間斷就會於各地方的進行著，以期待有更多的人看見這個計劃一起參與發芽！

然而，在伊聖詩這一場，精彩的在結束後。結束後，晚上，收到一封參加成員的來信¹⁷：

謝謝妳們今天的籌畫。

我一直相信，只有真誠的相信自己，做自己相信對的事情

才能讓眼神中散發一種光。

有這樣的小小時光

讓我們繼續喚醒，更多人安靜的、堅持地付出。

雖然我還沒有足夠的經濟力量，

真的可以做一些金錢上的回饋給我覺得值得支持的團體，

但就像陳老師今天說的，

三小時似乎比三千元更值得珍惜。

我只是要說，我很感動你們的精神與實踐力。

希望，我也可以以某種自己的形式盡一點小小力量.....

有這樣的回饋的文章，對於合樸所有的工作人員真的很開心，因為這是對工作坊的正面分享與鼓勵，合樸農學主講人陳先生堅持不賣藏種於農小書，而是以工作坊的形式作為導讀，讓互動、交流走在靜態閱讀之前，而有著遠方朋友的來信，還真是讓工作坊的設計與意義得到了小小的肯定！合樸！繼續加油著！

面對當前全球急遽的氣候變遷、石油產量日益短缺、糧食需求擴增等，「永續農業（sustainable agriculture）」已成為全世界最為重要

¹⁷藏種於農網，站種子已落土。檢索日期：2012/06/25 <http://www.seeds.tw/story/1/93>

的共同課題，而永續農業最重要的第一步，就是適地適種。合樸提倡農友自行留種，從每年持續進行的選種、採種過程中，逐漸揀選出適應在地氣候、環境特性的品種，並將之保存下來，也只有透過農民不斷地留種、保種，才有可能培育出適地適種的品種¹⁸。在合樸的公田裡，就有興豐、淑華和明拯這三位重量級的農夫，依著這樣的理念、節氣，分別在公田種起小麥、不同品系的稻子和各式各樣的原生蔬菜，合樸一直希望也邀請或與鄰近國小合作，讓小朋友一起來參與洛神、蕃茄等等的實作農耕，藉由食物的栽種而讓孩子有機會親近土地，並也把「食育教育」的理念融入於孩子們的正確飲食習慣之中，不僅喚起是「食材在地化」的實踐，同時，人類仰賴天地之間的動植物生存，在大自然中，我們要學會承擔，要向它學習，享受它、善用它，最後與它融為一體，這個「教育」的目的更是相當重要¹⁹。

4.2.5 以「雨林咖啡」實踐公平貿易

好好喝：雨林咖啡

合樸專賣公平貿易雨林咖啡！

從到產地第一線採購，到包裝、販售，

吳子鈺以公平貿易「雨林咖啡」實踐

對人、對環境最直接的關懷；

透過公平貿易的「雨林咖啡」，

吳子鈺也為咖啡愛用者在唇齒鼻喉的感官享受外，

更添知性的覺醒與意識。這不只是一杯咖啡，

¹⁸同註 19。

¹⁹合樸網站，農村體驗是兒童的學習權利，他們將一輩子受益。檢索日期：2011/07/25
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=6228>

拯救雨林，你我都可以盡一份心力，
而且，就在你所享用的這一杯咖啡！

-- 合樸網站【市集內容#2】11月5 & 6@勤美誠品 CMP

BLOCK²⁰

說到「雨林咖啡」，在合樸市集裡，大家都會第一個就想到吳子鈺。喝咖啡，已經成為現代人生活的必備要素。咖啡可能是一般上班族提神醒腦的心靈安慰劑，更成為一種象徵品味的優閒生活形態。但是，大家不知道的是，咖啡產地原本都在熱帶雨林，種植咖啡的農民，每日收入只有我們喝一杯咖啡價格（以新台幣一百二十元計）的三十分之一至二十分之一，約只有台幣四到六元左右，在愈貧窮的地區，所得甚至更低。

從來沒有做生意經驗、也沒有雄厚的資本，台大法律系畢業的吳子鈺，不選擇走律師或法官的這條路，憑著一股愛地球理念，他親自到印尼咖啡產地，理解咖啡生產流程，想要建立公平貿易模式，為的就是讓台灣也有直接關懷熱帶雨林的管道。為了增加收益，當地的人們會大量砍伐雨林，擴大經濟作物的種植面積。根據聯合國的統計，世界三大熱帶雨林地區，包括非洲剛果盆地、南美亞馬遜河流域以及東南亞等地總計，雨林大約以每分鐘六十公頃的速度在消失，比紐約市還大，每年消失3100萬公頃，相當於愛爾蘭的國土面積²¹。

一個熱情又大膽的台灣人吳子鈺，他決定深入印尼咖啡產區，摸索

²⁰合樸網站，【市集內容#2】11月5 & 6@勤美誠品 CMP BLOCK，檢索日期：2012/07/25
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=12818>

²¹吳子鈺-從三噸咖啡豆開始"捍衛雨林生態"，今週刊 612 期。檢索日期：2011/07/25
http://tw.myblog.yahoo.com/its_fair_trade/article?mid=861&prev=891&next=861

出一條屬於台灣人關心雨林的公平貿易模式。之後，他帶回來第一批取名為「雨林咖啡」的咖啡豆，現在他正嘗試建立不同於傳統的銷售模式，只是這趟摸索的過程，因為缺乏經費與經驗，走得十分艱辛。吳子鈺常說²²：「東勢早在三十年前就以生產溫帶水果，例如水梨等出名，但卻違反了適地適種的原則，「為了讓果樹長得好，農民得加倍以農藥、化肥照顧，經過三十年，土地已經受到了極大傷害。雖然溫帶水果很賺錢，但以東勢優厚的氣候環境與多年來養成的頂尖種植技術，有機農業其實是一條應該走的路。」



圖 4.9 吳子鈺的雨林咖啡 1

資料來源：合樸網站

<http://www.hopemarket.com.tw/?p=6729>

後來，吳子鈺與印尼當地的人互愈來愈密切，他發現「那裡的人很窮，確有種樂天的幽默。」2007年一月，他介紹台大環工所教授於幼華與釋學源認識，首次有台灣的學術團對到蘇門答臘中部，也是世界最大的火山湖—多巴湖附近研究，從這次的計畫中，我們開始「關懷雨林」。

但吳子鈺覺得學術研究無法幫助到當地人，逐漸地，搶救雨林與照顧當地人民生活的念頭愈來愈強，於是「雨林咖啡」的計畫在他心中成形。吳子鈺說到²³：「研究印尼的咖啡種植面積，從1990年至今，增

²²同註 23。

²³同上 23。

加了二十二萬多公頃，相當於十五分之一個台灣大，雖然砍伐雨林種植的經濟作物還包括油棕梠、丁香、肉桂等，但光是咖啡一項，就讓印尼的熱帶雨林減少了這麼一大塊，讓人心驚。第一次去咖啡產區，自己什麼都不懂，從咖啡豆採收價格問起，原來在產地，咖啡收購價是隨著每日紐約期貨交易所的價格變動。那一個月裡，跟著農民從採收、乾燥(至少全日照晒三天)、脫殼、手選等了解每個流程。最後，他決定未來收購價要比市場至少高出三%到五%，而且必須掌握乾燥、手選等過程，才能確保豆子的品質。」



圖 4.10 吳子鈺的印尼雨林咖啡 2

資料來源：合樸網站

<http://www.hopemarket.com.tw/?p=6727%5C>

合樸農學市集裡「公平貿易咖啡部落」，而且這裡只販售吳子鈺的印尼雨林咖啡。所以，眼尖的夥伴或消費者可能或注意到，吳子鈺也出現在咖啡攤位裡。常到市集的朋友對子鈺可能都不陌生，對於他幾乎算是「傾家蕩產」投入雨林咖啡的事蹟也一定略有所聞。他直接到全世界最優質的曼特寧咖啡產地印尼蘇門答臘，

從當地的農村結構、農民生活、交易型態觀察開始，進而選定村落，仿效公平貿易內容與市場模式、價格，直接收購，並將咖啡豆運回台灣、銷售給消費者，之後不僅將盈餘回饋咖啡產地，並提撥獎學金給當地大學從事基礎的雨林研究計畫和復育工作。

吳子鈺曾經說過：

公平貿易的理念奠基於消費者應該意識到何謂「消費倫理」，在工業社會的生產模式下，我們每天直接吃進肚裡的食物，都經過了一連串複雜的生產、運輸、銷售流程，但消費者卻鮮少去探問細節。我們應該關心所吃的食物生產地在哪裡、為何是這個價錢，並試著去了解食物到我們嘴裡前，經歷了哪些手續。這不但是消費者自身的權益，也是讓我們意識到接著能做出改變的第一步。」²⁴

這也就是吳子鈺所想重新創造的以雨林咖啡做為起點，連接起和世界的人、社會、歷史、文化發生關係的一把重要鑰匙。

吳子鈺²⁵更提到：公平貿易咖啡要做的兩件事，就是直接對人的關懷，以及對環境的關懷。這不就是合樸一直在做的事？！事實上，「公平貿易」運動的誕生，原就是為了支持社會正義，並緩減許多開發

中國家極度貧窮的窘境。在合樸，一群人互助支持，在合作、簡樸的生活實踐中，自給自足、共同成長的理念與追求，其實就是「公平貿易」精神的實踐。或許，咖啡沒有所謂對或不對的泡法，只有每個人自己覺得好不好喝這件事，但有件事卻是肯定的，喝咖啡可以救雨林，喝咖啡可以救地球，就看我們選擇哪一種咖啡！

²⁴ 潘醇、周秀樺，以雨林咖啡做為起點，和世界的人、社會、歷史、文化發生關係。檢索日期：2011/12/16 http://nthuradical.blogspot.tw/2012/04/blog-post_6610.html

²⁵ 合樸網站，0212 市集紀錄—台灣米、公平貿易咖啡、釀造部落。檢索日期：2012/02/11 <http://www.hopemarket.com.tw/?p=11682>

多數的生產者（農夫），多的只是一份對環境的熱情而踩在泥土裡，或許我們（消費者）眼下現在用價格或外觀來評量他們的產品會得不到好的分數，但是相信唯有消費者與生產者一起共同成長的果實才是最甜美的。

公平貿易與農民市集的關係又是什麼呢？公平貿易商品由三個 S 組成—Slow (緩慢)、Small (微小)、Sustainable (永續)，反映的是一種小而美的生活方式，也是對現代生活型態的反思，透過市集兼顧生產者與消費者兩端的交易，這是公平貿易核心的精神。目前，雨林咖啡已經在台中縣的「東海和平咖啡館」

開始販售，但多數的咖啡生豆還堆在吳子鈺東勢老家中，吳子鈺又說著²⁶：「接下來我的任務是，盡快找到理念相合的咖啡館合作，將這批生豆變現，才能再去買下一批咖啡。」在 2007 年合樸創立初期²⁷，也致力推廣公平貿易咖啡的阿達（江育達）「東海和平咖啡館」，就在每個月的合樸



圖 4.11 阿達東海和平咖啡館

資料來源：合樸網站

<http://www.hopemarket.com.tw/?p=836>

市集裡香醇四溢！2011 年初，阿達決定以行萬里路的方式，到澳洲農場工作遊學，只好暫停參與合樸的市集活動；但充滿正義感的阿達，依然希望公平貿易的精神能持續在「合樸」開花，於是透過在合樸開授咖啡課程的學員，就在 2011 年二月份成立了公平貿易咖啡部

²⁶同上 23。

²⁷合樸網站，部落。檢索日期：2011/08/25 <http://www.hopemarket.net/node/268>

落，持續推廣吳子鈺的公平貿易咖啡，就是想讓更多喜歡喝咖啡或有對咖啡有熱情的人，能有一處品嚐「雨林咖啡」的好去處。

在合樸農學市集裡，公平貿易咖啡部落不只在學習如何手沖一杯好咖啡、成功打好奶泡和拉花，更是藉由市集透過推廣雨林咖啡，將公平貿易的精神與實踐付諸行動，實踐對社會的關懷。

4.2.6 合樸的社區豆腐坊

豆老闆（黃學緯）他說²⁸：「新鮮的豆腐最好吃，絕對值得自己做豆腐，甚至如果朋友對於以做手工豆腐為志業有興趣的話，我也願意傾囊相授呢！」合樸教育中心會開始有教授「社區豆腐班」的一個重要動力，是要透過豆腐班集結一群夥伴，用社群的力量支持台灣種植黃豆，這是豆之味豆腐坊老闆黃學緯的想法。

然而，如今「合樸社區豆腐坊」要開賣了！為了鼓勵台灣本土種植黃豆，讓種植的農友有出路，使供應與消費平衡，於是商請豆之味老闆提供技術支援，使得合樸社豆腐坊能夠成形，更期望做到拋磚



圖 4.12 豆腐農藝班（假日班）要開課了！

資料來源：合樸網站

<http://www.hopemarket.com.tw/?cat=9>

引玉得到更多消費者的支持，冀望更多願意以本土黃豆投入生產的人一起來加入。

²⁸合樸網站，年輕人，來作豆腐吧！。檢索日期：2011/08/25 <http://www.hopemarket.net/node/268>

合樸農友兼志工的興豐，從 2011 年 7 月開始到 2012 年 4 月，將近一年的時間到豆之味學習，並從 2012 年 6 月開始嘗試試作成品，試作期間，豆腐坊有幾位學員也加入了生產行列，合樸的豆腐班學員很努力的學習一次又一次，直到找到成功的訣竅。這當中一直有夥伴詢問何時開賣，但爲了品質可以更精進更穩定，遲遲未能決定，終於，社區豆腐坊開張了，2012 年 11 月 1 日(四)開始販售，爲的是希望讓社區豆腐坊與豆老闆的使命能在消費者的支持當中，持續的走下去！

說到黃豆，豆老闆總是有說不完的話題，他很認真說著²⁹：「在客觀的條件上，黃豆產業是相當適合選擇為終身職業的。因為從農業生態的角度觀察，因為黃豆的根瘤具備將空氣中氮氣固定的能力，栽培時可以用很小的投入，得到相當多的收穫，並能嘉惠下期作物的生長，放眼各項農作物，還真不容易找到像黃豆如此全面的好條件。」；再者，就其營養價值來看，黃豆優質的蛋白質、脂質、膽固醇含量，各種重要的微量營養素、荷爾蒙，幾乎對人體都有正面幫助，難怪自古以來，東方人就視其為維繫生命的基礎糧食（如今西方科學也驗證了黃豆的重要性），長久食用下來，身體的各種官能也不知不覺的和黃豆契合，形成華人社會的主要營養來源，然以現今黃豆的產業狀況，投入其中更是難得機會。

一般我們對黃豆業界的認知³⁰：「不是工作操勞、工作環境不佳(熬夜趕貨的豆腐業)，就是庫存壓力大(傳統發酵的醬油、豆醬類)，再加上黃豆營養豐富，加工過程容易變質，技術掌握不易。」於是豆老闆

²⁹同註 29。

³⁰同註 29。

憂心的說著：「對於社會蓬勃如今，就業機會普及，條件如此嚴苛的行業，很難得到年輕人的青睞，於是，傳統製造、風味甘美的黃豆業種(豆腐、醬油...)，現在已出現青黃不接的現象。」

合樸一轉眼已經五年多，一共開了十班的「社區豆腐班」，超過一百位同學畢業，課程也經過幾次的調整內容，但是這過程中也有過遲疑，到底集結一群人有可能嗎？合樸創辦人陳孟凱老師說著³¹：「台灣社會的普遍現象是疏離與無力感，我們有可能藉由豆腐來重新建立人與人的信任與互助嗎？雖然已經一百多位豆腐班同學，可是好像離我們想要透過豆腐班來集結一群人，藉以創立社區豆腐店來支持台灣有機黃豆這個想法，好像沒個影子？！心中難免會有懷疑！」於是，合樸創辦人陳孟凱老師和學緯決定一起努力，啓動第二階段的理想實踐，也就是建立「社區豆腐坊」。合樸從 2012 年四月開始，透過持續的討論相關議題，開始有了機器設備、財務預算、工作空間與動線、產品規劃、行銷計畫、實作與管理和經營人才的培育等等構想與運作，以及有學緯、敏真、阿部、雪華與興豐的參與，帶著對大豆滿滿的熱情，接受完整的訓練與實作，尤其是興豐，從豆腐製作到推廣都有完整歷練。

台灣黃豆百分之九十五以上都是進口，而且多半是基因改造與供榨油使用，如果能喚起大家對黃豆的重視，就會知道黃豆在地球生態循環扮演的重要角色。合樸創辦人陳孟凱老師說：「合樸過去五年來的經驗與累積讓我們相信，在這個以利潤、金錢與投機為主導的商業時代，產品品質、互助關係與勤勞務實，仍然是許多人追求的意義與

³¹合樸網站，豆腐班同學會 8/27 (六)：社區豆腐坊「參與式創業」。檢索日期：2011/08/25
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=12626>

價值。過去五年，因為許多夥伴的努力與付出，合樸才得以一步步穩健成長³²。」如今，社區豆腐坊的誕生，串連起我們對土地堅毅有情的心。除了，透過種植黃豆，「作豆腐」這樣的「產地到餐桌」的連結，會讓更多人會做會吃有機豆腐，那台灣就會有更多的農人種有機黃豆，台灣的土地就愈種愈肥沃了。然而，從社區豆腐班到社區豆腐坊，這就是社群支持農業一個很好的例子（Community Supported Agriculture），彷彿這樣理想已逐漸在人們的認同行動中萌芽。

4.3 合樸的「基地」

只要來過合樸的人，大概都會聽過「合樸教育中心」、「合樸公田」，當然，還有「合樸農學市集」這三個名字，所以也應當對它們都不會太陌生，那是因為這三個地方就是合樸人的「生活所在」場域。從每一天、每個月到這五年多來，因為多了有五位對台灣永續農業有心發起人，「因緣聚足」³³下共同催生了合樸。就像合樸志工麗卿說的：「合樸在這裡一路走來，雖然並非沒有困難，然而這過程就彷彿一個正在蹣跚學步的孩子，雖免不了偶有踉蹌顛躓，但腳步卻也明顯愈走愈穩了。然而，在時間的流動裡，合樸外表上看起來好像沒什麼太大不同，實質上，從大面向到小細節，卻是一步一步在變化，有時可能有點小挫折，甚至看似有些小後退，實質上是不斷在向前探索，往下扎根，行進的方向，也愈來愈清晰了！」³⁴

³²合樸網站，看不見的故事－11月合樸農學市集@CMP BLOCK（上）。檢索日期：2011/08/25
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=12928>

³³「因緣聚足」、「因緣未聚足」、「最近因緣總算聚足了」，這是合樸創辦人陳孟凱老師最常掛在嘴邊的一句話，代表著他對做人做事的一種人生觀及用來理解事物變遷的態度，（研究者田野觀察筆記）。

³⁴合樸網站，看不見的故事－11月合樸農學市集@CMP BLOCK（上）。檢索日期：2011/08/25
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=12928>

4.3.1 正五傑和合樸的奇妙地域因緣

四年前一月份的合樸市集裡，有一位開朗樂觀的先生，也正是正五傑機械股份有限公司，副總經理張正榜³⁵，主動來跟合樸說，因為他很喜歡市集的做法，他們集團希望投入有機事業，希望和合樸合作。沒想到三天後，張正榜先生的特助來合樸辦公室³⁶表達合作意願，於是，合樸創辦人陳孟凱老師把合樸公益事業的理念與做法誠懇地告知，藉以表達恐怕很難有純粹商業性的合作空間，沒想到特助明確傳達了正五傑願意以公益角度來和合樸合作；

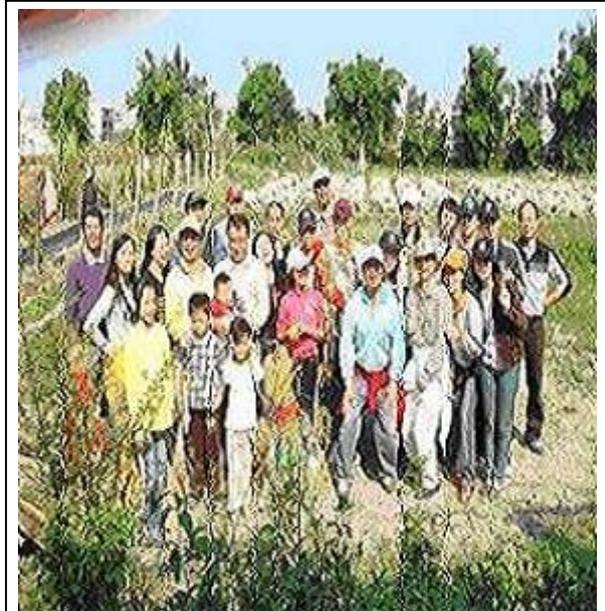


圖4.13正五傑所提供的合樸公田
資料來源：合樸網站
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=13071>

同時，因為合樸經常開務農相關課程，而正五傑在西屯永安國小附近也有一塊農地，已經閒置很久，問合樸是否有意願使用這塊地？大家在看這塊地後，就直覺得可以當做「好好務農」的上課場地。於是，在2009年五月將舊廠餐廳交由合樸整理後，就作為永續農業的「教育中心」，並且以舊廠後方的農田作為「公田」，希冀透過各種方式，讓更多的消費者來認識有機農業。因為，透過正五傑的發心，提供合樸有了永續農業教育中心、公田及舊廠車棚用地，合樸也正式開始進入西屯社區³⁷。

³⁵張正榜公司裡同事都稱他六董，大家就也跟著稱呼他六董。

³⁶合樸之前的辦公室是在市區裡，台中市西區公正路246號，這也是平常合樸志工聚會與上課的地點。

³⁷合樸網站，1/3 星期二沙龍：正五傑與合樸的因緣。檢索日期：2011/07/2

<http://www.hopemarket.com.tw/?p=13071>

在六董的鼓勵下，合樸也思考是否有機會能集中精神在西屯區長期耕耘，一來和社區農友交朋友，發展在地感情；二來協助當地農友銷售（對土地友善耕作無毒蔬果開始），藉此鼓勵西屯區農友投入有機農業。

剛好正五傑對於有機志業的看法，也是合樸都認同有機應該是以廣義的「三生」（生產、生態、生活）面向來發展，六董希望藉由正五傑的投入有機志業，影響西屯區週遭農民，也希望西屯區現有的農地，將來能夠成為農業價值高的綠地，而不要因為中科的關係，只能都變成了商業或豪宅，就像正五傑和合樸的緣份，就是以實際的行動為合樸創造出一個可以實現永續農業努力的動力，因為，要讓社區農友願意用有機方式種植是一件很大的挑戰，需要很長時間的投入³⁸。

4.3.2 合樸教育中心與合樸公田

舊廠餐廳改建的合樸教育中心面積大約五十坪的室內空間，合樸公田大約三分地（九百坪），目前規劃會有好些務農課程在公田進行，並還有與務農部落所用大約佔一分地；公田主要的目的是提供永續農業教育實習與體驗，而舊廠車棚用地³⁹大約三十五坪，是採協力造屋成三合院，目前規劃為物品儲藏室。



圖 4.14 合樸公田上【好好務農】課程的農地
資料來源：合樸網站

<http://www.hopemarket.com.tw/?p=2095t>

³⁸同註 37。

³⁹舊廠車棚用地將以常民建築／協力造屋的理念，蓋合樸三合院，取名字為三合院意義：合力，和諧，合樸。

套句合樸創辦人陳先生的話，說起這份意外的因緣聚足，實在是很大福份，因為，合樸從來要的就不是要有「大規模」的思維，而是感恩有完整場域，可以安穩地做點我們該做的事情，雖然這條路還很長，也還看不見遠方的終點，不過，有這樣因緣，卻是合樸就能開始一點一滴來建立屬於合樸自己的樣貌。

在合樸教育中心、在合樸公田就像合樸人的家，來這裡可以上課、可以看書、可以種菜種水果，也可以和大大小小夥伴討論著公田上各種大小事情的好所在。當然，中心這裡總有安排著各式各樣不同的課程陸續登場，像 2012 年 11 月要開的合樸社區豆腐班，早早就已額滿，還有，每個星期二固定的共同廚房和咖啡沙龍，更是聚集不少農友志工的到來，有人幫忙洗菜、有的人掌廚，有的到公田拔菜，大家就這麼在共同廚房一起準備晚餐與分享各家私房佳餚美味食材，與



圖 4.15 合樸教育中心與三合院

資料來源：合樸網站

<http://www.hopemarket.com.tw/?p=6870>

一群人一起耕作、交換、煮食是幸福的，那更是一種大家都能得到的共同幸福。我常在想為什麼，合樸這裡有這樣子的魔力能把農友和志工們聚在一起，讓這麼多的人選擇「靠近合樸」，用著以物（務）易物（務）的方式，參與著大家與合樸的共同幸福。

研究者認為是合樸這種熱情與活力投入於改造生活環境與生活型態的地方，打造出具有「韌性」的美好家園，這樣的氛圍確實真的吸引住來過這裡並且會想認真過生活的每一個人，而且這大概是我所知道從產地到餐桌，食物里程最近（走路五分鐘），合樸所揭櫫理想的最具體實踐示範呢！然而，前一陣子，合樸教育中心又加入一個新的活動，讓手沖咖啡班的學員也定期在每星期五的晚上，只要你來，他們便會以雨林咖啡和現烤手作披薩熱情相待。最重要的，還有合樸幸福學的課程也是在這裡進行為期三個月有三天的進階學習。目的是在讓新加入的農友和志工對於合樸所思所做的理念有初步的瞭解，並且從自我的生活中反思現今的生活型態對自身的影響，重新去看待自己想過的生活雛型，思考需要儲備的能力及如何看待各種選擇的可能性，作為創造相同願景的理念延伸。



圖 4.16 最初的合樸教育中心

資料來源：合樸網站

<http://www.hopemarket.net/page/414>

再把話回說合樸教育中心，自 2009 年，合樸「辦公室」，從市區遷移到了現今的所在⁴⁰；寬敞、透亮，但實際上也不過就是一間鐵皮搭建的空間。經過這幾年來，這處空間卻有如具生命的有機體般，不斷在成長，變化著；每隔一段時間，就有些不同樣貌；也許是桌椅擺設位置改變了，

⁴⁰合樸網站，認識合樸永續農業教育中心。檢索日期：2011/07/2 <http://www.hopemarket.net/page/414>

也許是又多了個某位志工「貢獻」的櫥櫃。漸漸，辦公桌椅也不見了，取而代之的是圓桌、咖啡香、牆面圖文並茂的掛軸、生意盎然的大小盆栽等等，就像成長中的孩子，一段時間不見，就讓人眼睛為之一亮的長高變壯，而且愈來愈出落得標緻動人！當然，這處空間不會長高也不會變壯，卻有著合樸夥伴不斷匯聚的人氣、活力與動能；沒有冷氣的夏天，大汗淋漓，卻有歡暢的笑聲來消暑；沒有原木裝潢，也沒有大理石地板，卻有著以人與人的互動為基樁，以歡聲笑語為卡榫，緊密構築成一處讓人流連愛逗留的好所在。

4.3.3 合樸農學市集

合樸幸福茶點負責志工紀芸，回想起合樸市集從設立至今，感受到的是合樸一路走來筆路藍縷、一步一腳印，在眾多農友及志工的支持合作下，逐漸成長茁壯，就連市集帳棚的搭建位置、掛軸的擺設，都要費盡心思地考量當季太陽的投射方位、場地的景致特色等，讓在市集中的人們不受到烈陽曝曬，感受到那份和諧、恬靜與溫馨，著實用心良苦⁴¹。

的確，合樸除了每事前的再三用心策劃外，在一開始開辦之初，來市集的消費和農民其實都希望能增加來市集的數次，只是合樸不只支持且販售無毒有機的生鮮蔬果，合樸本身就是個以「社群支持型農業」為枝幹的有機體，因為農民市集若能擴大規模雖甚好，但維持目前僅 20 攤左右小而美的精緻規劃，卻是最易維持品質與服務的口碑。農夫市集，其實只是合樸「農學」的一部分，所以才會在每個月第二個星期六以外的廿九天或卅天，在合樸教育中心、在合樸公田，還有社區豆腐坊、咖

⁴¹合樸網站，9月市集幸福登場：合樸幸福茶點 by 紀芸。檢索日期：2011/12/2
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=12639>

啡沙龍、各種課程等等，進行各種以生產、生態與生活的寬廣思維所設計的相關課程與活動，不斷讓志同道合的農友志工在理念裡持續醞釀且發生之中⁴²。

因為，合樸想要推動、建立的，是一個互助互惠、自給自在的小而美社群生活新型態，對於市集的價值認同成了首要的核心內涵，對象也包括來這裡的消費者。所以，後來市集裡，又增闢「荷松開講⁴³」，是農友藉以對談的方式，透過傳遞自家農物的故事或自身在農務生活分享，希望可以讓來市集的朋友，與農友有更進一步的互動，像這般知性相遇與產銷交流，背後其實匯聚了合樸和許多有機農業推廣者的努力，市集即扮演著擴展有機農業的產銷連結，共同搭一座橋連接兩端的有機體。

市集能成功運作，還有很重要的一部分就是農友和志工的存在。248農學市集的楊儒門也這樣認為：「其實這市集最重要的就是討論到這一點。因為農友來喔，其實他會獲取兩樣東西，一樣東西對我們工作人員來講最重要的就是說其實就是一個社會的尊重。但是對農友來講的話，其實他要的不是社會的尊重，因為這個其實是附加的價值，他最重要的是能不能獲得合理的利潤這一塊。」他又說，農友來市集是：「賣的百分之五的東西，但是百分之九十五要賣給跟你聊天這個人（消費者）⁴⁴。」

簡單的說要花一年到一年半的時間，把農友未來二十年的通路找到，不論消費者他要買你一包米也好，買你兩包米也好，但是最重要的

⁴²合樸網站，看不見的故事－11月合樸農學市集@CMP BLOCK（上）。檢索日期：2011/08/25
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=12928>

⁴³荷松開講位於市集中在荷花與松樹之間，所以故以此稱之。

⁴⁴2011 環境前瞻：農學市集方興未艾 有機小農出頭天，台灣環境資訊協會-環境資訊中心。檢索日期：2011/08/25 <http://e-info.org.tw/node/63133>

就是你一定要跟消費者透過一個溝通的方式讓他去瞭解到你的種植的方式、你種植的土地、你用的水，還有你的理念。爲什麼你願意今天回家去種田這一塊，以前常做的時候都沒有人相信，但是我們忽然發現到說，像市集慢慢做了起來的農友，若是他可以加入自己個人的介紹風格，消費者就有機會變成自己長期潛在的一個客戶，所以，讓消費者和大環境知道你是如何的付出的過程方式，這就是一個很重要的信任關係建立的萌芽。

第五章 合樸社群的建構

部落，是合樸夥伴利益共享的生活型態；

部落，集合合樸夥伴的共同夢想，提供夥伴們安全、認同及滿足感；

部落，把人與人之間互助合作、相互信任的精神與能力找回來！

-- 合樸—首頁部落¹

每個月的市集，表面上看起來似乎沒甚麼不同，但實際上卻又如此不一樣；也許是手工廚房、荷松開講的不同主題，也許是攤位或大或小的調整，也可能是新農友的加入。研究者發現這五年多以來，最大的差異，可能莫過於 2011 年開始，合樸正式進入 2.0 階段，開始以部落的型態經營，也開始使用社群貨幣了。在合樸夥伴社群之間的人們的時間、資源、專長的「共生、分享」，而合樸 2.0 的運作也有一部分就是來自樸門設計的觀念。

5.1 合樸社群的方法和機制

由於合樸農學市集通常一個月只有一次，在市集裡的農友和志工能相聚時間其實不多，因而，合樸教育中心有了沙龍的概念，希望透過一種分享的空間由大家一起來弄，所以，才會有沙龍的開始。



圖 5.1 合樸的星期二沙龍

資料來源：研究者拍攝

¹合樸網站，首頁部落。檢索日期：2012/07/2 <http://www.hopemarket.net/page/375>

沙龍是法文的Salon，中文意思是客廳，原意是指法國上層人物住宅中的豪華會客廳。被譽為失落的樂園的沙龍曾是歐洲文化史中最引人入勝的現象之一，從文藝復興時代就開始朦朧成形。雖然到了二十世紀初宣告銷聲匿跡，但沙龍卻為女性文化及追求性靈的歐洲精緻生活形態建構了一個豐富而開放的人文空間，以交談為主要特徵的沙龍裡充沛著思想的流動²。

5.1.1 固定性的合樸社群活動－共同廚房與星期二沙龍、週五披薩咖啡日

剛開始的沙龍，其實也只有咖啡部落夥伴會來，原因是以咖啡部落的夥伴們，藉由增加練習沖泡手工咖啡認識彼此的聚會，這是一開始一個很簡單的想法，所以，一開始叫咖啡沙龍，現在則稱為星期二沙龍。沙龍剛開始做都在摸索，而且會擔心說，每個禮拜進行一次，會不會因此開天窗呢？因為大家其實平常的事情也都很忙碌，所以透過安排一個半小時，目的在希望提供一個認識彼此之間的平台，讓合樸農友志工分

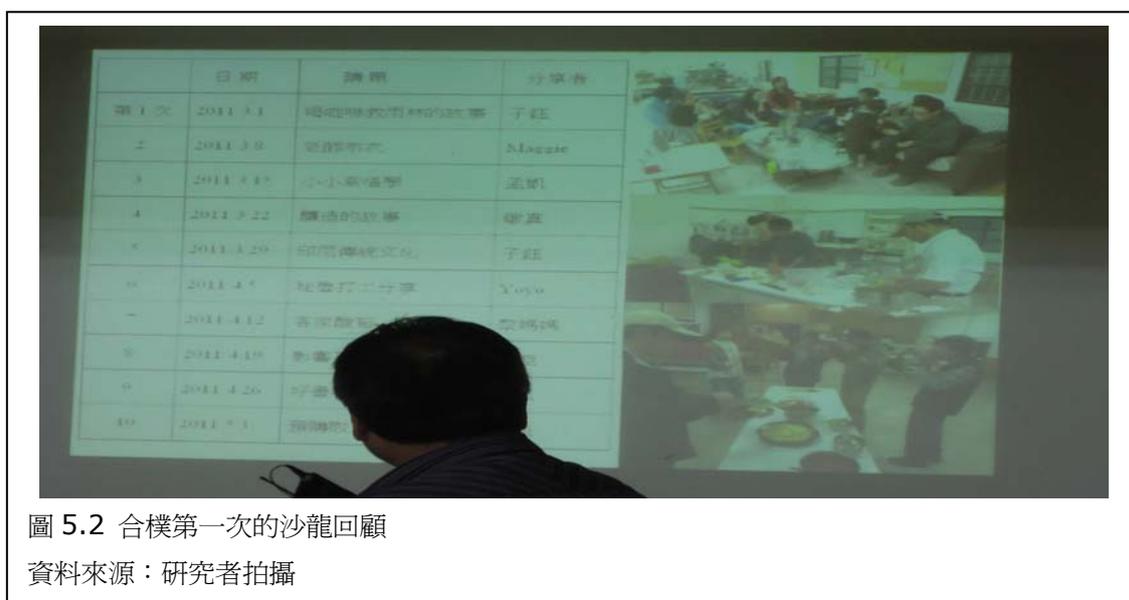


圖 5.2 合樸第一次的沙龍回顧

資料來源：研究者拍攝

享自己的這些故事來認識大家，剛開始沙龍的樣貌就這樣子而已，主要

²合樸幸福抱月刊創刊號 No1。

是使沙龍成爲是大家的沙龍，然後讓更多人來認識彼此，就是大家聚在一起的機會，讓大家互相認識，互相有一個比較深層的一種認識而不是表面的哈拉而已，所以剛開始的形式其實比較是一種比較輕鬆的方式，跟現在其實差非常非常的多的。由於沙龍是屬於大家的，呈現的形式很具彈性，只要這個改變是大家想要的就可以改變，或是合樸夥伴大家共同想要的方式或內容就可以做調整。所以，不怕做改變，是研究者觀察到的一種合樸特質。

星期二沙龍與共同廚房都是一個禮拜一次，只有遇到過年時候沒有辦而已，幾乎大部分都沒有間斷過，從成立到現在也快要兩年的時間，伴隨星期二的活動，當天合樸教育中心的共同廚房還會爲大家所準備晚餐，並且歡迎早到的伙伴一起參與幫忙洗菜或結束的清理工作，同時也歡迎大家提供各家私房佳餚來享用，而參加的費用，則以物(務)易物(務)等值100V幣來取代金錢，於是合樸夥伴們開始有固定一起來用餐和分享的時間與場地。在星期二沙龍裡講的就是合樸的夥伴們講合樸的故事，但卻用不同的主題來呈現，例如有農友日、好好讀書、捨得日等等。合樸透過營造滿足合樸伙伴的需求，一直在增強這樣的功能，隨著每一個夥伴的需求增加，合樸就跟著配合夥伴的需求做增加，做到相對應的服務，讓大家在沙龍裡面都可以享受到被受重視的一個場域，因爲從來沒這樣做過，這樣一次、一次的合樸夥伴故事的分享，就感覺彼此距離好像越來越拉近了，因爲每一個夥伴都有好多好多彼此之間互相分享學習的內容，才會現在有星期二沙龍、共同廚房、共食的這整個合樸社群生長歷程。

5.1.2 形成家人般的社群生活

在沙龍裡，能夠產生多一點去瞭解每個人家庭生活、背景的氛圍，這氛圍裡面覺得有機會可以去認識更多的人，透過這樣的互動關係表達方式可以化解彼此的僵局。研究者觀察到會來參加合樸志工的故事例子：

我應該2011年是10月來的，來過三次。我吃素，差不多六、七年時間，大概七年的時間，吃到後來營養不良，我免疫檢查報告營養不良。不過我喜歡運動，跑步、爬山，我每年是都有跑馬拉松。那我就想這樣報告跟我吃這樣的食物營養有影響嗎？為什麼還是會營養不良？我就在想這問題，都想不著，於是我就去請教這些農民跟他聊天，他們跟我講說有化學肥料跟農藥是很正常的，一般...他們都這樣來告訴我，雖然不是說全部，是大部分的。後來我就在合樸網站上看到相關的資料，然後我就從網站地走就跑來這邊，就是這樣來合樸的。我來看到裡面的氣氛真是非常好，就是這樣只來幾次而已，我還不是很熟悉，不過這個氣氛這麼好、這麼好，希望合樸以後能夠這樣繼續做，讓我們能夠把農業好好的推動，讓人吃了身體更健康。因為人身體健康喔，心情自然會好嘛，如果家裡面有一個人身體有毛病，整個家裡的人大家都不高興。合樸能夠盡量做這些比較沒有化合農藥的水果，這樣無形中會照顧到很多人，這是我的期許，看不到的力量。

合樸教育中心現在會有兩天晚上，星期二沙龍和星期五－咖啡披薩日都會在這邊陪伴大家。不論是在沙龍、在廚房，只要到中心的夥伴來

這邊的人，嘴邊一定會說：有什麼需要幫忙的？這是讓研究者很感動的地方，大家竟能不分彼此的共同完成一事件，這是在一個公共的領域裡難得美好的展現，還有，人家都說廚房都容不下兩個女人，但是在合樸沙龍的共同廚房是好多女人，也好多男人，所以才會說是共同廚房，這跟一般我們所認知的廚房是不一樣的。合樸社群固定活動的形式上，也希望是能夠越變越好，因此，合樸在星期二沙龍有計劃朝向分組務任的進行，譬如像有共同廚房組，或是設備組，或是接待組，讓有更多人加入，例如就是有新的夥伴加入時，接待組就會很主動帶著他，就像小天使一樣陪伴著新伙伴，就像一般的諮客處，有個接待組，接待組就用輪流登記認養的方式，讓大家輪流照辦新的夥伴的參與，對於合樸社群的做法，是將合樸視為是大家共有的，只要是所有合樸的夥伴來到中心或是市集，這些都是大家的共同享有與分擔。另外，還有志工做這樣子的分享：

我們都不是家人，可是可以在一起吃飯，在這樣的情況很多事物都是所謂的宴客時間我們才會在一起，應該是這樣子。可是，大家來合樸、來中心其實不是宴客喔，其實某一個面向在於是，各位都是我戶口名簿外的家人，卻能在一起吃飯與分享。一開始的咖啡沙龍，其實我沒有參與，我是到後來我漸漸開始加入、才進來這個裡面。參加沙龍之後，我發現到一件事情，這些人好像都是臥虎藏龍，都身懷絕技，另外還有一個重點，就是我覺得人都是喜歡聽故事的，因為故事可以撼動人心。所以，一開始我來參加沙龍之後，也是比較膽顫心驚，因為我想說，也不是咖啡部落的成員，那來的時候當然一開始真的是有咖啡啦，可是那時候因為個人對咖啡

的偏好也不是很多，可是經由每一次、每一次的參與之後，我發現到我剛剛講的那個互動，凸顯出來就是，那些臥虎藏龍的人可以不怕在陌生人面前，開始自在的在講台上面講著自己的絕技。而我會持續性的來參與是，因為我剛剛講過，因為每一個人的故事是不一樣的，我喜歡聽故事所以我來了；還有另外一個特點是「以物易物」。各位可以想想看，你到外面去，你去跟誰以物易物？可是因為我剛剛講的，大前提是各位都是我戶口名簿外的家人，所以每一次的這種所謂的共同廚房時間，或是所謂的沙龍時間，就會很特別期待的想要去...就是說，把自己的東西會分享到這個當中來。像我自己種菜，像我自己有一些所謂其他的產出，應該沒有幾個農友像我這樣子吧？可是我不是農友，那可是我們感覺是非常好，特別是以物易物的這個區塊上，那種感覺能在心裡有一種很深刻的迴盪。所以在每一次的沙龍裡面，我剛講的，除了有撼動人心的故事以外，是看見每一個人的展現之後，我們對任何一個夥伴，更深切的印象跟瞭解。我想在現今的社會裡面不容易看到有這樣子，包括以前我在職場裡面的時候，我也發現到，跟那些同事混了將近快二十年的時間，其實我對他是...真的是很陌生。因為除了公司見面以外，其實沒有足夠的時間是坐下來，聽聽他的故事。我想我們沙龍時間提供這樣一個最好的，一個所謂的互動就是聽他們的故事，那我每次聽到很多人的故事我都很感動，回去的時候我還會Replay一次，因為我覺得，透過看到別人的身上所發生的故事，然後去回想，當然不是把那個故事套用在自己身上來

成為一個當事者。可是那樣子的一個，所謂的人生的觀點的啟發，這是一個很重要的。所以我也期待未來的沙龍，可以聽到更多的夥伴的故事，不管是從一本書，不管是從他的各方面上，我想，那我們每一個人的心可以更...黏得更緊。然後我想應該可以呼應到這是一個支持型的社群，我支持你，你挺我的理念。

然而，對於有事不能來沙龍的伙伴，也會從合樸網路上關心大家的進度，就是透過大家互相分享並關心沙龍的所有人。研究者察覺到合樸給人的感覺是會讓你進來之後，覺得很自然而不會覺得很尷尬。



圖 5.3 合樸農友的故事分享
資料來源：研究者拍攝

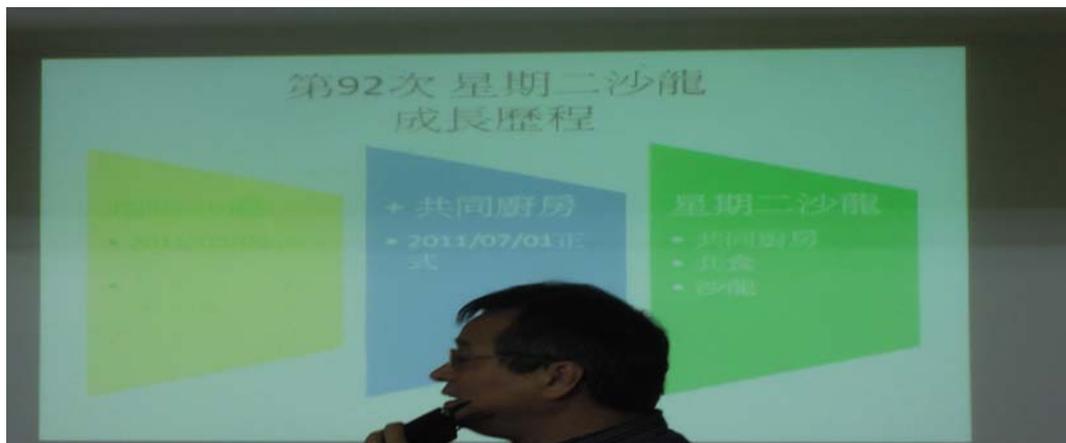


圖 5.4 合樸第 92 次的星期二沙龍
資料來源：研究者拍攝

尤其對於剛認識的或是認識很久的、不同的夥伴，大家其實都很樂意的將自己的故事說給別人，所以當聽到這些人來自生命經驗的歷程之後就覺得很感動，那也會覺得說，這種感覺其實就是很真誠。除此之外，還有安排農友日，合樸農友講的故事也是令人動容，其實農友做這些相關農業的工作，其實有時候自己是想得很單純，但是聽了他們講的故事時候，就是很多血淚史堆砌而來的歲月，常常從中給我們很好的借鏡經驗。

每一次沙龍的故事都讓人覺得感動、很深刻，這大概是讓合樸伙伴之所以一直會很想來的原因，就是有這個動力是不會隨著時間久了就會削減的那種感覺，其實這個就是我們合樸營造出來的一個互動氛圍，讓人有一個吸引力，而不是帶著強迫性要人家參與，這樣的方式在現在我們社會組織裡是比較少遇到的。

5.2 合樸的社群部落

從 2010 年一月工作坊中，合樸 2.0 的概念提出「部落」的種子，歷經整整一年的醞釀、催生、成形，快要四歲的合樸，以社群經營為運作模式的樣貌愈來愈清晰，也像蛻變後的青澀少年，愈來愈有個成熟的大人樣了。喜歡上合樸的人，一定都會迫不及待想知道每個月市集日又發生什麼的新鮮事，想知道這個不斷在成長變化的有機體，最後會長成何等樣貌？！或許這也就是許多人，「愛」上合樸的原因吧³！至目前為止，合樸已發展出十個部落，像是市集經營部落、務農部落、大豆部落釀造

³合樸網站，0212 市集紀錄 — 台灣米、公平貿易咖啡、釀造部落。檢索日期：2011/07/2
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=11682>

部落、台灣米部落、預購取貨部落、物流部落、公平貿易咖啡部落、學員志工部落、社群貨幣小組等等。

5.2.1 合樸「部落」的意義

像是市集經營部落的重點在於「農夫市集」是由農人所組成，農民帶來自己親手栽種的新鮮蔬果，消費者則帶著信任的心情，彼此在市集中交流互動，也藉此建立珍貴的情誼。支持農夫市集，就是支持有機小農、支持環保，更是愛自己，給自己更健康、更美好的生活選擇，也在吃喝玩樂之中，給地球和萬物一個友善、永續的生存空間；而釀造部落的成立，就是要致力於推廣、販售合樸農友所釀造、醃漬的蔬果，更要充分運用這項古老的食物加工技術，協助農友開發、設計、包裝農產加工品，一方面幫助農友解決農產品生產過剩問題，也藉此保留並傳承日漸流失的古老釀造與醃漬傳統；台灣米部落的使命，就是要推廣食用台灣米，吃有機小農以友善土地方式所栽種稻米，支持為了活化土壤而輪作綠肥的農友，協助小農以綠肥輪作方式，活化因休耕或過度使用化肥、農藥而導致的弱化的土地，透過愛吃台灣米，讓我們生活所在的這片土地得以更美好，也讓我們賴以維生的農業得以永續發展。從愛吃飯，愛吃台灣米，用餐桌上的每一碗飯決定我們的未來⁴！

再者，預購取貨，顧名思義，就是透過預購，提取最即時的對土地友善耕作方式的生鮮與農產加工品。合樸除了一個月一次（每月第二星期六）的大型戶外市集之外，預購取貨部落提供每周一次（每星期二晚

⁴合樸網站，首頁部落。檢索日期：2012/07/2 <http://www.hopemarket.net/node/9>；
<http://www.hopemarket.net/node/56>；<http://www.hopemarket.net/node/78>

上)的小小市集。每個月第二個星期六的戶外市集，生產者與消費者可以面對面交流與學習，而每周的預購取貨，則是希望讓消費者隨時都享有健康的食材，更實際符合消費者生活所需。預購取貨部落，是虛擬的部落，也是實體的店面，最重要的是，我們不以營利為目的，而是互助合作並自給自足；還有物流部落，是由合樸的小農互助而成立的配送系統，致力於以最低的食物里程，將消費者預先訂購的產品，以保鮮、安全、如時的方式，使命必達地從農友手上，直送消費者手上。每個星期二，物流部落追、趕、跑、跳、碰，就是要將消費者預訂的產品，迅速、安全的送達。因為蔬果是大地珍貴的禮物與賜與，也是農友揮汗栽種的辛苦結晶，珍愛蔬果，即是尊重大地、疼惜農友。物流部落透過運送過程時間、空間的審慎安排與考量、冷藏保鮮，以及與生產者、消費者第一手的互動交流，傳達對人與土地的珍惜與愛護⁵。

最後，還得介紹另一個重要的「學員志工部落」。合樸是由農友、志工與消費者所組成，農友的定義明確，就是生產者，而志工純粹是因為「志同」，因而「道合」地相聚在合樸貢獻自己的心力。過去四年，因為合樸仍在顛躓學步，力有未逮，因而未能在志工的凝聚、經營上建立一套明確的招募、培訓、成長規劃進入合樸新紀元，「合樸志工」的內涵與定義，也將進入一個全新的階段。也就是說，要成為合樸志工，必須從合樸學員開始，然後才能進一步成為一階志工。至於合樸為什麼稱「學員」？而不是用一般常用的「會員」說法？合樸創辦人陳孟凱老師認為：一是因為合樸叫農「學」市集，所以在合樸，每個人都是學員，都是在跟大自然學習，因此稱「學員」，而不是會員。成為合樸學員之

⁵合樸網站，首頁部落。檢索日期：2012/07/2 <http://www.hopemarket.net/node/11>；
<http://www.hopemarket.net/node/82>

後，就可進一步成為合樸志工。合樸志工的意義，不再只是因為認同合樸的理念與價值，因而志願到合樸來服務與學習。成為合樸志工，不僅是知行合一的自我期許，更是對於合樸核心價值的認同與實踐⁶。學員志工部落成立的目的是在於：一、促成合樸夥伴們的互相關懷；二、舉辦聯誼活動，例如：綠色旅遊，星期二沙龍；三、協助辦理志工成長學習活動：產地拜訪、讀書會等，讓夥伴們在互動交流間，不斷學習、成長，個我得以進步，合樸這個群我的力量也得以不斷向上提升。也就是說，合樸志工即代表合樸；身為合樸志工，即是合樸以生產、生態與生活的寬廣思維支持永續農業的行動代言人！



圖 5.6 入厝吃湯圓

資料來源：合樸網站

<http://www.hopemarket.net/news/746>

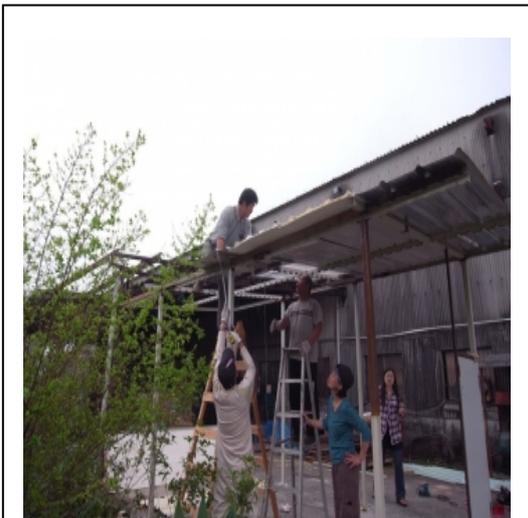


圖 5.7 大家來幫裝農具室屋頂了

資料來源：合樸網站

<http://www.hopemarket.net/news/746>

透過手作，希望能夠跟人有更好的互動，跟土地有更深的的聯繫；並以更寬闊的心，關心土地上所有的事，以及所有的生命。於是，日後公田上的「農具室」，更是在這樣的手作理念及「合力造屋」課程（清明班）的融合下，「誕生了！」為了讓更多來市集的人們也知道這一連串的感動，因此，合樸伙伴們

⁶合樸網站，首頁部落。檢索日期：2012/07/2 <http://www.hopemarket.net/node/12>

還費了一翻功夫討論全部的經過，並在 maggie 的巧思下編成一齣行動劇，就在今年十月份的「荷松開講」市集裡，十點半在大樹下，熱熱鬧鬧的上演這齣「合力造屋行動劇」，所上場的演員全都是合樸的志工和農友，動員之多也算是市集活動來最投入的一次。

而合樸合力造屋行動劇導演的 Maggie 也寫下這段時間來的心情分享⁷：

小小的農具室，搭建過程精彩豐富；

除了 11 道門的傳奇，

材料也是來自四面八方，幫忙人手更是匯集合樸各路人馬。

感謝阿默、赤牛仔及清明班的學員，

感謝心在提供材料，

感謝興豐、阿坤協助搬運，

還有，還有大大小小夥伴們，路過時伸手幫忙、打氣，

以及礙於距離無法現場參與，只能透過電腦關心的夥伴。

小房子，彰顯了同心協力的精神。

十月市集邀請大家來「倒熱鬧」，我們以行動劇來分享造屋的過程！

「荷松開講」居然成了「荷松開演」，演起戲來了，行動劇的理念，還是一本當初合力造屋的原則，所有道具的製作也都盡量以現成或二手材料為主，在整個籌備行動劇到演出的整個過程中，其實跟當初造屋時一樣，最難得的是在分享理念的過程中，也再度見識到合樸人陸續積蓄

⁷合樸網站，十月市集：合力造屋行動劇 十點半演出 @大樹下。檢索日期：2012/11/2
<http://www.hopemarket.net/news/746>

起來「合力」的驚人能量。阿默轉述著赤牛仔所說的話⁸：「雖然看起來只不過像一間工寮而已，但它所要表達的是群體的合心合力，是關心環境，是熱愛土地，是面對生活時的無所不能，是面對大自然的有所不為，也透過房子的建造過程讓夥伴們有更深互相認識的機會，同時激盪出更豐富的想像及創作能力。」阿默自己也說著⁹：「在蓋房子期間，最高興的是看見所有務農部落的伙伴，每一班每一個人自然的參與了蓋工具間這件事，因為工具間是屬於務農部落裡的任何一個伙伴，跨越班級、合力造屋這件事正符合合樸儉樸合作的精神，我想這也正是合樸創辦人陳先生造屋的初衷。」

5.2.2 部落具體實踐的方式

合樸在經過這幾年的思考之後，便將「部落」定位在是：「消費者跟部落生產基地的一個互信中間平台」。回到以用部落行銷來思考，就像不是以協助個別農友來行銷，而是由該部落先自行整合，有一個共同合作的概念之後，再幫部落裡的成員作整體的行銷，如前段所說的「市集經營部落」即是這樣的觀念發展而來的。再者，為因應社群貨幣的使用，市集經營除了朝向互助經濟的模式運作，也積極辦理新的市集活動，例如前文曾提到過的內市集，設想出來的目的主要是基於若有農友沒賣完的產品，再運送回去的過程都是另一次的耗損產生，於是為了減少農友的成本，在內市集時得以用打折的方式，增加農友在市集的銷售額。原先只有豆製品為主的取貨方式，透過這次改變則能將希望能將市集農友的各種品項都納入，預購取貨部落－產品訂購單如附錄二，營運的初期

⁸同註 11。

⁹同註 11。

先以乾貨爲主，現今則以增加生鮮蔬果的部分；原則上一週一次配送，部分品項由農友配送當季蔬果，部分產品可供消費者自行選購。

說回「社區豆腐坊」，這也是一種參與式創業；借用商業術語來說，參與式創業就是一種投資，但這種投資和買股票、買基金或一般創業完全不同，你不一定需要先拿出現金，你主要的「投資」是你的參與；投入時間愈長、參與愈深，你的「獲利」也愈多。參與式創業由大家共同「投資」成立與經營，最後的「獲利」、「經營權」與「所有權」屬於參與的每一個人，不像營利公司，大部分利潤只歸於老闆¹⁰。所以，合樸推廣參與式創業的理念是要建立一個自給自足、經濟互助的「社群支持型農業」¹¹，到目前爲止，除了正在籌備創立的社區豆腐坊、「藏種於農」專案，合樸夥伴們也正在創立一個屬於自己通路的「預購取貨」、推廣「公平貿易」的雨林咖啡，除了每月的農民市集以外，也希望在未來的每個星期二能在合樸教育中心開辦定期與定點的「小小市集」、以及在合樸的「共同廚房」運用「釀造部落」進行研發與生產農產加工品的規劃等等，在2012年的12月份市集，就結合以合樸農友種的當令大白柚及養蜜蜂阿坤家的蜂蜜，做成的大白柚醬在市集裡開賣，所得的費用就當做「釀造部落」的部落基金。

最後，說到學員志工部落的成立是爲了穩定志工動向，減少流動避免人力缺乏。合樸創辦人陳先生則是提出¹²：「合樸志工的意義，不再只是因為認同合樸的理念與價值，因而志願到合樸來服務與學習。成為合樸志工，不僅是知行合一的自我期許，更是對於合樸核心價值的認同與

¹⁰合樸網站，認識合樸社區豆腐坊。檢索日期：2011/08/25 <http://www.hopemarket.net/page/415>

¹¹同註 32。

¹²合樸網站，首頁部落。檢索日期：2011/12/2 <http://www.hopemarket.net/node/12>

實踐；也就是說，合樸志工即代表合樸；身為合樸志工，即是合樸以生產、生態與生活的寬廣思維支持永續農業的行動代言人！」所以，合樸學員志工部落成立的目的是在於促成合樸夥伴們的互相關懷；透過舉辦的聯誼活動和志工成長學習活動，讓夥伴們在互動交流間，學習、成長，不僅「個我」得以在群體獲得成就及自我價值感外，而合樸這個「群我」主體，也得以在個我不斷的參與提昇之下，在公共領域展現出其自我的社群價值。

5.3 合樸的地方主體

當我坐在市集中的合樸攤位裡，看著那一個個農友攤位以及來往穿梭的朋友們，我總會不禁想到究竟能為這大家庭做些甚麼？自己之所以加入合樸志工，不也是想找尋一個與自我價值信念合乎的團體，藉由擔任志工，將逐漸被職場澆熄的熱情重新燃起？

-- 合樸幸福茶點負責志工紀芸

5.3.1 合樸人「自我存在」價值的尋獲

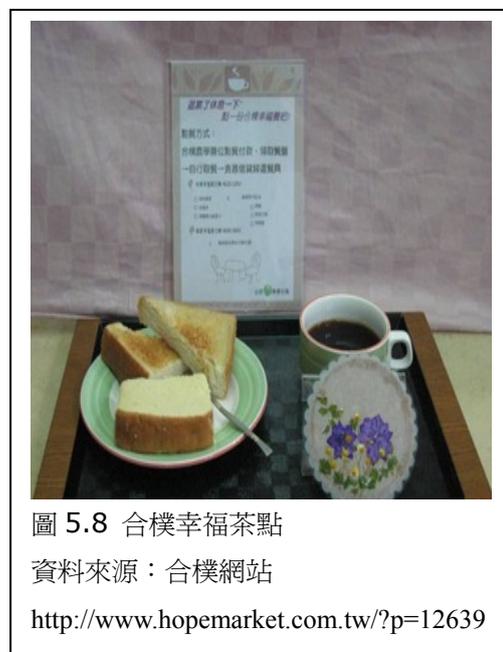
在市集裡紀芸是因為參加豆腐班而認識合樸，豆腐班結業之後，紀芸希望繼續成為志工來和合樸夥伴們繼續互動，她很快地完成合樸志工教育訓練（幸福學），她說她是合樸的新生，希望透過參與與負責合樸活動，認識更多志同道合的夥伴。

既然要讓來市集的朋友們能認識合樸農友，同時又能感受到農友產品的美好，莫過於就是在市集現場直接體驗，於是有了「合樸幸福茶點」構

想的發起。「合樸幸福茶點」在飲品部分採用了雨林咖啡、怡香的烏龍茶和豆漿紅茶，以及土博士的精力蔬果汁，點心部分則採用綠綠光的輕乳酪蛋糕全麥厚片土司，吐司抹醬則採用順安的蜂蜜和玫開四度的玫瑰花醬，當然不能錯過的就是蜜朵麗的冰淇淋，很顯然的這些攤位都屬於市集中的輕食類；市集攤位的規劃擺設是以合樸創辦人陳孟凱老師提出了市集「三合院」¹³的構想來做位置的安排，因此，把紀芸編列在鳳凰區後，掛了個頭銜叫「副區長」。紀芸說著：

但重點不在這個頭銜，而是乍然被賦予了一種使命感。心中浮現的想法就是要如何才能將這鳳凰區的攤位彼此做個連結與整合，又如何才能將合樸的理念在每個月只有一次的市集中彰顯出來，並明確地傳達給來市集的人們，讓這些來市集的朋友們不光是消費、採購，而是能夠充分感受人與人之間的連結，以及傳達在地生產消費、自然農耕、健康簡單生活等等的種種訊息¹⁴。

有了幸福茶點的素材，一開始的大家的提議是一片全麥厚片土司，消費者可任選一種口味的抹醬，再搭配一種飲品，且為避免餐具回收的問題，吐司就直接放在裁好的麻將紙上。因為麻將紙大張、便宜又好用呀！經過討論，或許再搭配個不同的點心感覺會豐富些。



¹³ 市集三合院的構想是融合相關聯的農友產品，來組合成消費者喜愛的產品組合，而三合院目前分成紫楓區、中原區、鳳凰區等等，名稱由來顯然就是依據該區所在地理位置及環境景致特色而取名。

¹⁴ 合樸網站，9月市集幸福登場：合樸幸福茶點 by 紀芸。檢索日期：2011/12/2
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=12639>

後來有比較熟悉農友產品的志工接著提議：「綠綠光的輕乳酪蛋糕也不錯。」嗯，果然看來好多了，擺在白色餐盤上，顯得高雅許多。爲了拍照效果，志工敏貞摘了 2 片九層塔，聰明的志工雪華靈機一棟拆下窗上的窗簾當背景，教育中心宛然成爲一個小型攝影棚。接著，志工敏貞問道：「市集當天就用這托盤嗎？」陳先生：「嗯，樸實嘛！用太好，怕會被拿走。¹⁵」

看來，有人對餐盤的格調有些疑慮，或許要再去挑選一個大一點、素色的會好些。千呼萬喚，最後滿意的成品總算得以呈現，從簡約到樸實到典雅，最後雖談不上奢華，但很接近了如圖 5.7

從這次市集的「幸福茶點」籌備過程中，研究者發現身爲志工能在合樸社群裡，深深體會到自己使命的意義與價值，這是因爲在合樸這大家庭中，能夠揮灑熱情的最大動力來源，無非就是合樸所提供的自由舞台，以及夥伴們的支持和開放的討論空間，當一個人被賦於在自己所做的事情中，可以得到夥伴的認同，就能夠發覺自己所付出的貢獻，能直接回饋在所屬的群體之中，而成組織裡重要的成員；並且，加上同儕所形成共識的價值感，這也是源自一種自身安在的本體性，人就是需要有群體的認同和支持行動表現。如果合樸的農友和志工能在群我與個我的交流互動下，感覺到自己對群體是有意義有價值的時候，那「個人」自我存在的完整性，就會被挖掘產生出來，一旦形成後，就會變成成員能夠長時間待在群體之中，表現出來的一種成就感與使命觀。

¹⁵合樸網站，9 月市集幸福登場：合樸幸福茶點 by 紀芸。檢索日期：2011/12/2
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=12639>

5.3.2 「公共讚賞」是社群裡最真實的報酬

「市集」之所以有生命力、有笑聲、有令人動容的每個故事背後，是穿梭流動在市集裡面的人，而這些人，特別是涵蓋指市集農友志工，是因為有他們在這裡市集所做的點點滴滴，並在合樸這個群體裡所建立起堅定的互信與理解，從而產生更信任的支持力量，因而才能使「市集」本身發光發熱。所以，這些人行爲準則也像合樸，也代表著合樸，市集流動出來的光采就是有著這些合樸人在平日的所做所思而綻放產生。

近年來的心理學研究也發現，樂於幫助及服務的人，會比其他的人快樂，對生命更能感受其意義，生活態度也會更正向。當一個人所做的事情，能帶給另外一群人希望時，工作就不再是工作，而成了一種使命：一種令他人的生命歷程，得以延續及豐富的使命。再者，人也無法獨力而活，人與人之間，在市集藉由時間和心意的相互連結，共同使用或交換勞力、金錢或物品，並適時爲彼此提供扶持與援助，不僅破除人際孤立，也重新建構良好的群我關係脈絡。合樸幸福學就是以少得多：「多」的涵義是創造更多，連結更多，「少」的涵義是工作減少，消費減少。合樸創辦人陳孟凱老師常說：「幸福不是靠上課，合樸幸福學是合樸夥伴們的理念建立與工作模式，所以，請先來合樸，認識這群人。」

回顧文獻所論述觀點：在「公共領域」裡，對人的主體經驗的建構、對社會上公共事務而言，「公共讚賞」是很重要的一部分。在合樸透過這一群人理念相近的夥伴，能以互助合作的形式，組成自給自在的健全社群空間，藉由時間、創意、社群和消費的有效調度與轉變，營造出一

個富而有餘的「公共空間」，因此，「公共讚賞」代表著人們受到社會的肯定，代表人們工作付出之後的一種很真實的「報酬」。我們若能在所屬的團體鞏固了自己人際關係及發掘社群價值，對這個社群和在這個社群裡的成員而言，才能經由眾人、經由自我與他者的互動，而構成了大家所共同認知的「真實」(reality)，就是最好的「報酬」。

5.4 從合樸 1.0 「進階」¹⁶到合樸 2.0 的轉變

在合樸創辦人陳先生則認為¹⁷：「規劃一個市集的定位與經營面、想要建立一個機制、互助經濟有關係的社群，這些都是以認同人的品格與口碑才是活絡這個社群較為重要的因素。」未來，合樸也要邁向更有制度與課程學習的方式，因為市集的成員必定會不斷擴充，提升夥伴的互動與信任應該是比較長遠的因應措施。

5.4.1 幸福學經營的理念

「過去三十年，我們深信不疑，市場是達成公共利益的主要工具，這幾乎是一種信仰，」桑德爾說，市場經濟 (market economy) 已侵入，變成市場社會 (market society)，其結果，市場價值主宰了生活的每個面向，市場價值凌駕一切討論，抽離了道德思考的空間，讓公共論述變得空洞。當我們的社會或企業反覆強調「一切尊重市場機制」時，社會許

¹⁶此處會用「進階」一詞，是源自合樸創辦人陳孟凱老師本身就是個科技人，對於軟體日新月異的更迭升級以求新的思維，來因應現況的最佳發展，自然烙印在思考體系行為準則的科技味，於是合樸在經歷三年半多後，也到了有「進階」的需求性。

¹⁷合樸網站，每一步都要有關係 (二之三) by MOA的淑芬。檢索日期：2012/09/2
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=11105>

多非金錢可買的價值和正義思辨，同時受到侵蝕，主宰了台灣的主流思想，影響政府的許多決策。這幾十年來，我們已經從市場經濟，轉為市場社會，幾乎什麼都可以用錢買。必須注意這兩者的差別，市場經濟是一個非常有價值且有效組織生產力活動的工具，它帶來了成長的繁榮與富裕。市場社會就不同，在這個社會裡，變成幾乎每件事都可賣。在市場社會裡，市場價值與市場關係滲透生活的每個層面，從家庭生活、個人關係，到公民生活、健康、教育。當市場至上的思考與價值主導物質世界以外的領域時，市場價值會排擠掉重要的非市場價值。當今世界有愈來愈多的人事物都能標價出售，市場機制變得無所不在。當社會變得什麼都能買賣，我們其實正付出無形而巨大的代價，承受著想像不到的後遺症。雖然市場機制帶給人類史無前例的富裕與自由，但是一個以市場為導向的社會，卻讓我們遠離了美好生活的理想。我們每一個人都需要看清這個代價¹⁸。

研究者在248農學市集上，學習到最深刻就是「理念是最便宜的廣告，也是最有力的宣傳」。因此，他們的農民到後來，在每一次的市集裡都很能把自己的特色給表現出來，也多一份用心去挑選參與的自己所需的活動，不是汲汲營營去參加每一個活動及舉辦品嘗會，於是他們的產品現在



圖 5.9 2007 年合樸農學市集總年度農友會議

資料來源：合樸網站

<http://www.hopemarket.com.tw/?p=1167>

¹⁸桑德爾，2012。，《天下雜誌》，512，頁 119-122。

能夠打進知名店家，如誠品，這些當然的前提要有一定的品質與信任度，才能跨入這個市集社群裡發酵而蘊生。

合樸1.0 從2007年五月開始到2010年十二月結束，合樸2.0 則從2011年一月正式啓動。這中間有長達一年的籌備期，十八位先鋒學員在2010年一月有兩次的工作坊，六月時開始就細部規劃合樸2.0 的運作模式，接著又召開先鋒學員的三天幸福學課程。而在這三天幸福學課程裡，第一天上午進行回顧合樸1.0，且整理其中的經驗，下午則講授有關社群貨幣的使用方法；到了第二天，一早就先請參與的學員回顧第一天的統整，緊接則再講解Dawkins 的觀點與影片的介紹與觀看，整合為合樸幸福學；第三天如同先回顧第二天的統整後，陳先生則以「社群貨幣的使用與介紹合樸2.0 的運作模式」進行討論；到了2010 年九月，合樸創辦人陳先生在農友大會上，正式向農友宣布並「強力邀請」來上合樸幸福學的課¹⁹。

合樸農友和志工經過了內部課程的磨合，合樸2.0 在眾人的猶疑與支持之間擺盪，於2011年一月開始運作。以現實面而言，市集的營運的確存在許多問題，目前市集能否長久存續更是合樸成員共同關心的議題。

5.4.2 合樸的社群貨幣

在合樸所推行的社群貨幣小組，指的即是「社群貨幣」是促使社群夥伴互助的一種關鍵性機制，透過「社群貨幣」的使用，社群夥伴們以物（務）易務（物）——包括直接與間接的互惠型態、外顯與內隱的互惠方式、物質

¹⁹ 賴鳳雲，2000。農民市集的形塑與發展：以臺中合樸農學市集為例。國立臺灣師範大學地理學系碩士論文，頁 104。

與精神的互惠等不同的運作與內涵，彼此互通有無，分享未被充分利用的物品、技能與嗜好，進而幫助社群夥伴自給自足，達到在地消費、活絡社區小農家，以及永續地區經濟發展的目標。因為人與人、物與物的關係而存在的「社群貨幣」，可以打破單方面的慷慨贈予，轉換成爲雙向受益的共同互惠（reciprocity）；社群成員之間，藉由「你幫我、我幫你」的互助精神，更可以累積親密與信任關係的社會資本（social capital），這也是使用「社群貨幣」最珍貴的價值所在²⁰。

「社群貨幣」也是一種有價的貨幣（V幣），就像新台幣（金錢）一樣，不同的是，顧名思義，「社群貨幣」僅限於特定社群的內部流通。換句話說，合樸的社群貨幣，就是用來購買與支付合樸社群（包括合樸部落、志工與農友、內市集²¹）所提供的產品與服務，例如：購買農友的蔬果與加工品、支付合樸所提供的各項課程、產地拜訪、見學之旅、務農假期等等活動費用，作法像是買農產品不用付錢，只要到合樸農學市集當志工，累積服務時數換「V幣」，即可購買綠色商品。

當初合樸會有這個構想推動社群貨幣，主要是試著找回人與人之間的信任、互助和合作；並且加上設計的幸福學課程與在合樸實習，這是要告訴大家如何在合樸市集找回幸福，實踐幸福學。合樸創辦人陳先生說：「現代人太依賴新台幣的使用，很多勞務或物品都還是以金錢衡量；建立觀念是最困難的，但也慢慢看到一些成效，未來會持續舉辦課程建立觀念，並且在市場中持續推動社群貨幣。²²」

²⁰合樸網站，首頁社群貨幣小組。檢索日期：2012/09/22 <http://www.hopemarket.net/node/79>

²¹內市集的意思有別於合樸市集在戶外辦理，內市集是在市集後，若仍有剩下的農友作物，等回到教育中心，就提供給合樸的其他農友或志工來認購，交易方式可用社群貨幣累積的貨幣或以現金就可。

²²合樸網站，【市集報導】以務易物 合樸推動社群貨幣實踐綠行動 by 彥蓉（環境資訊協會）

合樸創辦人陳先生也提到²³：「現代人的困境，經常是以為有了金錢，買了想要的東西，就會擁有幸福；於是努力賺錢，瘋狂消費，結果卻是依然不快樂。金錢尚未出現的時代，人們以物易物，社群成員之間關係密切；雖然沒有錢，但沒有人會餓肚子，大多數人享有一種單純的快樂與淡淡的幸福。然而，當人創造了金錢，就開始依賴金錢，沒有了金錢，就沒有安全感；金錢本來是為了服務人而存在，卻反而成為許多人追逐的目標與存在意義。」。因為，金錢只是媒介，不是目的。為了跳脫狹隘的金錢觀，合樸特別設計了一套社群貨幣（Community Currency）運作機制²⁴：物品可以是金錢，勞務可以是金錢，時間也可以是金錢；即透過一群人互助互惠的社群貨幣運用方式，讓金錢回歸誕生之初，以物（務）易物（務）的真正意義與價值。

有鑑於此，市集便在2011年以朝向自給自足的營運方式為主，首先市集經營負責單位改為「市集經營部落」，而非合樸；再者，參與攤位所繳交費用改為現金費用(5%)與固定費用，固定費用必須使用社群貨幣繳納。過去市集僅收取現金營業額的10%，調整為現金費用和固定費用，現金費用雖然降為營業額的5%，但是固定費用是以社群貨幣繳交，如果農友在市集中銷售狀況不佳，這筆固定費用又是負擔。因此，也有農友提議，認為發生在市集的決議不能由管理組織「自主」決定接受多少社群貨幣，希望經過農友大會的討論後，再形成共識。關於這一點對市集或市集的農友來說都是很大的轉變，過去總是由管理組織傳達決策，農友只能被動接受，但是，這次農友大會卻發揮了民主功能，提供眾人意

。檢索日期：2012/09/22 <http://www.hopemarket.com.tw/?p=11853>

²³合樸網站，No.2合樸幸福抱：新好生活幸福法則（上）。檢索日期：2012/09/22
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=12293>

²⁴同註 22。

見為出發的決策。現今社群貨幣目前仍由人工記帳，未來將以設有帳號密碼的網站登錄，並未發行有形紙鈔或是硬幣，是相對抽象的概念²⁵。

5.5 透過「教育」實踐「合樸」願景的三大面向

合樸願景的三大面向是以生產、經濟、社群為主要架構。在生產層面可以樸門設計和藏種於農（米之神²⁶）為發展軸線；經濟層面則以市集與預購取貨為主軸，輔以社群支持農業的「社區豆腐坊」；並再以教育的價值回饋在農友志工的身上，當這三方層面可以循環相生的時候，則合樸這個地方主體則能形成一個巨大的有機體，相輔相生。

所以，當合樸把教育和地方主體遞放在一起觀看時，在彼此磨合的過程中，合樸，有時像是一個大大的框架，是限制群體裡某些「自由」，無法讓當中的個體只活在自己想要樣子的，但是合樸，有時候確實重要的「信念」，又讓群體的成員可以知道想要好好的活出一輩子，是有許多祝福和養分的。這其中的關鍵就在於：在談論合樸之前，「人」的選擇得放在更前頭；也就是我們要思考「人」是否有站在群體裡主要的價值位置上，這樣才可以自己選擇要銜接合樸文化裡的哪些聲音。

從合樸的建構過程來看，當合樸人是活的時，合樸更會活的合樸，不是不可變動的。教育是一代一代的人們生活的智慧和軌跡，當合樸人是可以站在可靠主體的位置來銜接合樸的理念、或是傳遞或是修改，如

²⁵同註 21。

²⁶米之神，簡單意指讓農間的一切重新回到農夫手中。這是源自Dacha發現，農民生活之所以沒有改善，是因為失去了耕作自主權，必須仰賴工業化肥料、農藥、甚至種子耕作，淪為工業化農業巨大機器的最末環節。而這一切正是由綠色革命選與HYV而起。「從種子開始的問題，要從種子解決！」Dacha說，泰國米之神基金會（KKF）成立的目標，就是將一切交還給農民，以擁有自己的種子作為最終目標。

此，才能讓合樸真正「活絡」起來。所以，合樸人，其實和自我認同一樣，是社會建構的。所以，當想把合樸的聲音，變成可以滋養人的養分，那就要從「以人為主體」的角度來談教育，就要以透過「教育」來傳遞與承接合樸文化中重要的力量。因此，「人」與「經驗的傳承」就成為談論這個合樸願景主題同等重要的兩個元素²⁷。

最後，回到合樸的管理議題，杜拉克曾給予管理者在精神內涵與意義（philosophy）上的指引²⁸，而從非常高的層次來看待這件事，這個的重要性比起議題面或技術面上的建議都來得更重要，畢竟唯有找出「目的」，然後從「人性」出發，做到「平衡」，才能真正有效地做好經營管理；再者，從杜拉克更以「職責優先」（mission always comes the first）為管理者的最重要一堂課，那就是要釐清「這個組織的職責是什麼？」是管理者擔任任何職務時，必須釐清的第一件事；而另一個管理領悟就是：「一定要取得平衡。」即使是有時效要求的事，但除非不在某個時刻前做，就會危及生存，否則只要方向不變，各方面的需求都應兼顧。杜拉克他說，經理人很多時候會對員工說：「為了更遠的目標，必須請大家犧牲一下。」其實，做對的事，不代表要有人犧牲。

市集這裡不只是一個功能性的空間，更是合樸這個成長中的社群的教育中心²⁹；也不只提供教育養成，更是生活的空間；隨著人的聚集與動能，這處空間就在潛移默化間有形無形地變化著、小而慢地滋養豐盛了。像家一般，這裡的一切事物都因人而來，都跟人有所連結，都因人而凝

²⁷ 查馬克演講，咖啡敘事屋部落格。檢索日期：2012/11/20 <http://blog.xuite.net/blackgrace/forest/64511980-心動台灣116>

²⁸ 數位時代經理人月刊－【彼得·杜拉克的管理智慧】忘了你自己，就會知道該怎麼做。
檢索日期：2012/11/25 <http://www.managertoday.com.tw/?p=2134>

²⁹ 合樸網站，認識合樸永續農業教育中心。檢索日期：2012/07/2 <http://www.hopemarket.net/page/414>

聚而生成；你只可以在這裡接受合樸幸福學的啓蒙、留種育種概念的洗禮，你還可以在這裡學習豆腐農藝，瞭解大豆對土地的重要，更學會親手煮豆漿、做豆腐；可以捲起衣袖與褲管，走進公田裡，腳踏實地，謙卑地向大地、向老天學習好好務農的智慧；再從公田裡摘把青菜回到共同廚房，大夥兒一起洗手做羹湯，享受失落已久的社群生活互動之美。

第六章 結論與建議

大家在這樣的場域裡

找到自己的養分，開出自己的花朵

因為一個市集，不只是一個市集

裡面有很多人的努力與付出

這些伙伴

都是用理念與分享互動的一群人

--田野筆記

德國人說：「多一個農村，少一座監獄。」；英國人說：「一個家不能沒有庭院，農村就像國家的花園。」；日本人說：「保護農村是給老人工作，給小孩自然。」那台灣呢？農村應是一種生活方式，其中存在文化、生態、生產和生命等多樣的價值在裡頭，現代人對於農村生活的嚮往，在某種層度上，也反映了都市生活不足之處。那市集的生成的背後脈絡，在說的是什麼樣訊息呢？

6.1 結論

研究者這一年來，一路參與合樸的各種活動、課程，在每次市集的服務台見識到的這個市集的確很與眾不同。合樸在走過五年後的這個階段，還是本著最原始單純的一份實踐理念拾回人與自然的鏈結，也讓小農的有機農業復耕找回環境永續的藍海；合樸更藉助著有一群人找到信

任與合作的美好價值；透過參與式的創業營造出社群支持農業的具體可作法，用養人也養土的從而實現永續食物的供應體系；對於照顧地球、照顧人的綠色市集，更扮演著領頭羊的角色，這就是「合樸農學市集」，他搭起了消費者與農民之間的信任，將買賣行為變成雙方美好生活的具體實踐。合樸的用心串起農民的信任，兩者的交心也串起消費者的信任，從秉持對環境與永續發展的有機農業開始，「信任」連結起了三者間的關係，這是生命裡最深層的關係。

經由接觸合樸之後，再回應前到市集的生成的背後思維，市集要述說是基本上在地農業提供一種迥然異於目前主流工業化農業的思維，與目前主流農業思想所強調的大規模農場、跨國貿易、標準化生產流程和規格，偏好高效率的化學農藥、肥料以及偏重於超市大賣場的制式行銷方式，可說截然不同。相對上，它是以關心弱勢的小農和鄉村環境為出發點，以在地社區為農業生產之所繫，一方面藉由直接溝通建立彼此互信，另一方面也以直銷方式，減少中間商的費用，讓消費者獲得較合理的價格，生產者獲得較高的利潤¹。而再從文獻分析的碩多面向，「國家農業（糧食）政策方面」、「土地倫理與環境反思」、「在食物體系方面」、「信任、溝通、認同的機制」、「市集社群存在的意義性」、「在地食物網絡」、「市集的發展由來、場域、運作特性、社群支持型農業等內涵」、「務農者角色」、「食育」和「建構之市集整合行銷傳播工具類型」就可得知「市集」的研究是個具有政策、環境、農業、多元價值、經濟、教育多層的議題。

¹合樸網站－農夫市集與台灣有機農業的未來。檢索日期：2012/08/25
<http://www.hopemarket.com.tw/?p=6890>

6.1.1 研究主體的改變—從市集本身到農友志工

本研究卻是另以一種地方視域為基調的社群觀點，用以重新檢視合樸農學市集得以繼續存在，並聯結出本身核心價值的關鍵點為何呢？接下來，研究者用以圖 5-1 與圖 5-2 的概念來說明本研究的研究軸線與研究發現。

在研究之初，研究者把本研究的主體置放合樸農學市集本身及其相關的主題上，也認知到合樸是一個非營利組織，理當有市集的組織管理者，掌舵市集的策略執行，市集未來的方針、核心目標是跟著管理者的思維而運作，於是，市集是在這樣的架構下再由消費者進場。所以，合樸農學市集就形成有農友志工、消費者及組織管理者三方面互動發展，在各自二方之間，也有著相對的互動需求，而形塑出研究者初步對於市集概念營運的脈絡，如圖 5-1。

慢慢地，研究者發現，光是從現今社會的食物安全現象、農業糧食問題、土地種植方式在石油、機械的優勢下，均以單一作物大面積取代了小農的生存發展，也導致後來綠色農業所帶來農藥的後遺症，最可怕更是嚴重扭曲我們原有所生存的環境、土地、水源、糧食等等關聯。因此，台灣的小農市集才會在這股波濤洶湧的主流體制下，而在各地漸漸一一成立開辦。不過，根據研究者的觀察，那台灣的農業的未來應該如何重新根植在那裡呢？能夠實行的方法又會是什麼呢？許許多多的問題的解套也都被框架在社會的結構裡，的確，這真的不是一個人就能釐清這麼大範疇的問題。

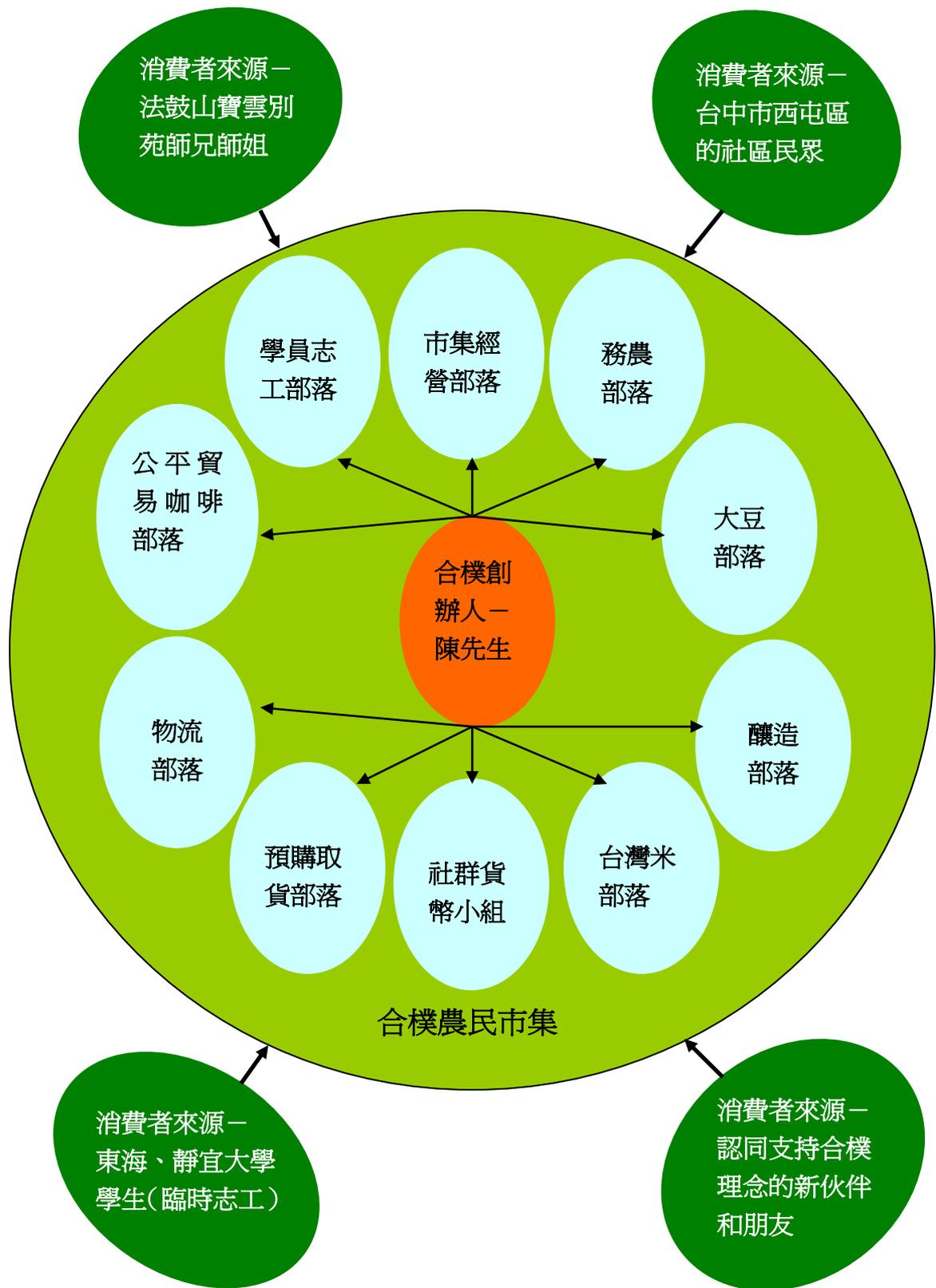


圖 6.1 研究之前脈絡架構圖 研究者自編

不過，也隨著自己所接觸合樸的時間和頻率相對變多，開始認識合樸裡不同的農友、其他志工，以及合樸的工作人員、部落頭目，而在彼此交談之間對於某些事情的瞭解也有一絲的明朗化。最後，研究者發現其結果，為真正影響合樸農學市集的因素，是身處在合樸的每一份子，大家在這裡透過學習共同分享也共同承擔的美好合作，使得在合樸農友與志工們，藉由付出自己的時間及所長，就能夠直接在合樸市集裡有所貢獻，更直接影響到合樸其他的伙伴以及來市集的人們，而讓這些人成為合樸很重要的成員之一。這個意義代表著合樸人能重現並同時鞏固了自己完整的存在意義與價值如圖 5-2。

因此，市集的最大價值是原由合樸這個地方主體，經由合樸農學教育脈絡化的實踐，將不住一起的合樸農友志集結在一起，而形成一群有相同理念價值的鄰坊社群，並在合樸的價值核心信任與合作之中，形成具有完整性的自己，同時也在這裡察覺生命的價值與意義，進而產生自我價值感及認同自我的完整實踐，這種價值的追求即是在公共領域裡，因為著人們的互動，志工農友在群體所獲得最好的報酬就是這種公共讚賞，公共讚賞更跳脫了當今現代社會中價值追求的唯一認同—金錢—，小而美的社群生活實踐就在合樸開展來。

這群鄰坊社群是因透過合樸非營利組織的地方主體才產生，而形成新的可靠主體，但它並不是取代原來的合樸地方主體，而是賦予地方主體有新生命的重要角色；反之來說，若沒有一個公共領域的存在—市集，那合樸的志工農友一樣也是無法形成新的可靠主體的場域，因為，就是合樸人處在合樸之中，在彼此交融後，才能在相互流動間而影響更多的人。

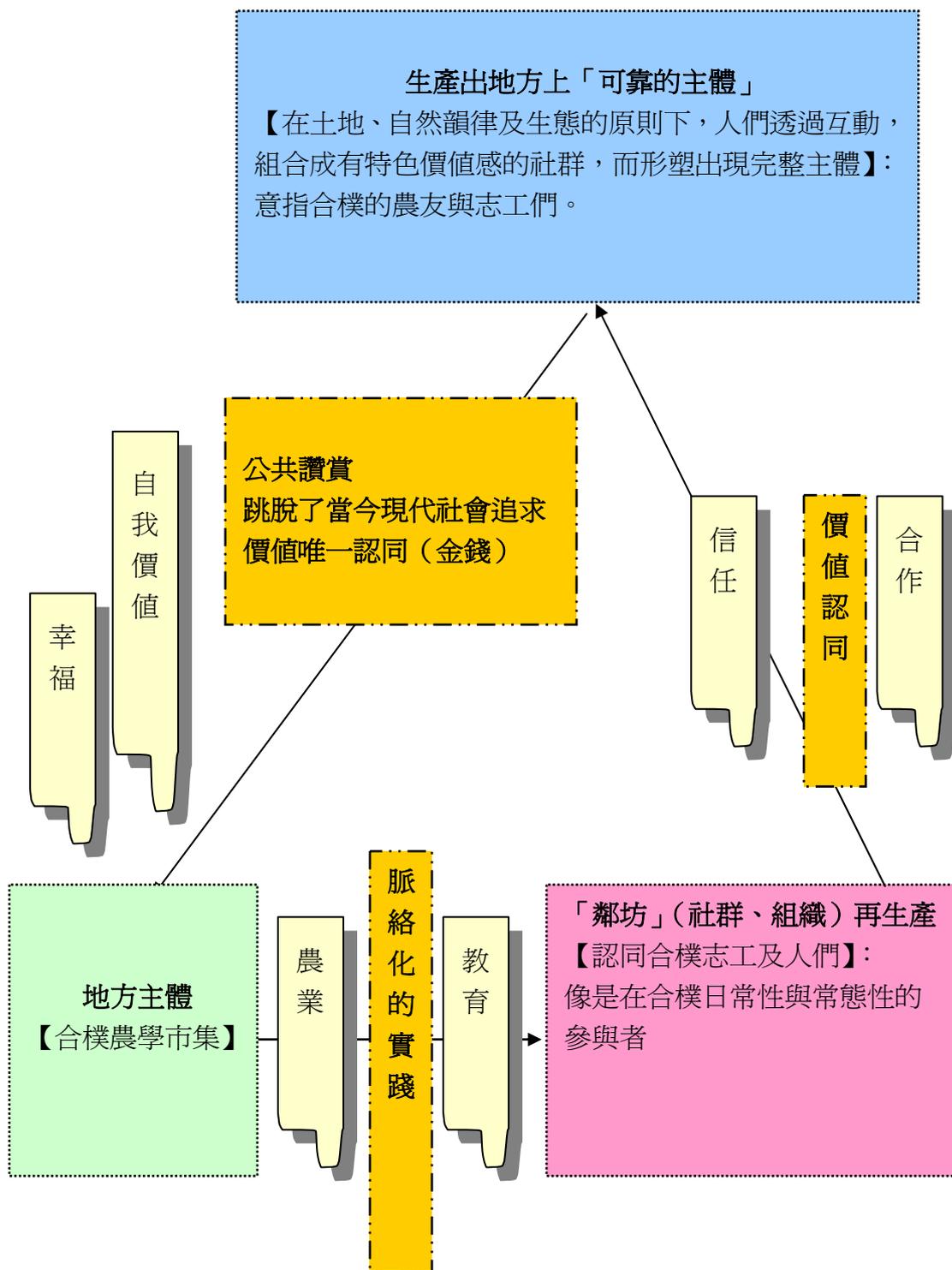


圖 6.2 研究結果脈絡架構圖 研究者自編

6.1.2 以在地營運的全系統思考來規劃市集的未來發展

魏光莒(2011)曾以美國新墨西哥州聖塔菲「安納莎利旅店」的為例子，說到：

這種「在地營運模式」，將當地社群的特色與優勢，擷取成為自己營運上的特色與優勢。也讓自己的價值觀與新理念，引導當地社群的價值觀與發展新方向。最後，是讓自己的發展成敗，變成大家共同的发展成敗。共榮共利的結果，就成為：善用了當地社群的力量，來共同協力管理此產業、合作發展此區域。公共安全、犯罪率、社會問題，也都可以一併解決。且具有生態永續的高度價值²。

研究者察覺到合樸所關注的面向是全系統性，而且是以在地營運的思維，協助合樸小農找到一個生存的平台—那就是市集的運作方式。然而，這更重要的一點是，在群體裡人與生活環境的整體性，來自群體情感投射的集體記憶，形塑了合樸市集的這個地方，並因此建構了認同的社群脈絡，大家共有的「記憶」就是一種生活脈絡與場所形式的保存。再者，所謂的在地營運原則是將當地社群的特色與優勢，擷取成為地方主體營運上的特色與優勢，合樸則是透過再教育的方式，讓合樸的核心價值觀與理念，與當地所屬社群成員的價值觀與此磨合而發展共同的價值。所以，在「地方」上建立起了社群價值的意義性即是如此。

²魏光莒(2011)。邁向生態經濟都市：在地營運原則的思考。建築與環境，86，頁 25。

從拜訪的過中去挖掘許多生產問題，再相互尋求解決之道，更重要是農友在實務上的問題得以被解決，加上透過面對面接觸所建立的人與人關係，更是有助於互信消費社群中的社會資本，對台灣整體農業裡的改善問題細節才有幫助。

最後，在本研究結果的發現，歸納以下七點：

1. 台灣的有機農作比較適合小面積及少量多樣化的經營。
2. 關懷在地的具體方法就要建立生產者和消費者的連結。
3. 合樸農學市集最大、最珍貴的價值，就是擁有一群相互信任的夥伴。
4. 對於合樸地方主體的記憶來自於農友志工、食物、消費者和一起共同營造出來的情感交融，更是生活脈絡與地方的一種保存形式。
5. 社群認同與公共讚賞對非營利組織成員是最好的真實報酬。
6. 具有鄰坊特性的市集，能夠產生出屬於這個地方獨特人情味的一種傳遞，而非經濟效益或金錢物質所能衡量的價值且重要的地方性。
7. 對於合樸在地營運的方式具有全系統修復的良性功能，如拉近土地與人、人與食物、社區與農友、生產與環境等等關係的重新連結。

6.2 後續研究建議

1. 可從一個城市所食物的供應系統、廚餘系統，來做為一個綠色生態城市的指標參考。因為這些系統都代著一個地方很生活化的在地運作，與居在這個城市的人們更是有著密不可分的關係，當這些系統是完善的，自然就能帶給人們便利及幸福感。
2. 市集是一個很生活在地化的有機體，組織的管理者在市集裡面扮演著重要角色的原因，在於這個市集的自主定位要定在何處，而有的市集則是讓參與的農友共同管理，對於所營造出來的公信力的傳播與影響值得留

意。

3. 合樸市集定調在每個一次的理念推廣市集為主，而其他時間還有預購取貨宅配等等機制，研究者發現目前如果農友要維持經濟生計，農友自己則需也有自己的生產通路發展，才能足以平衡生活的壓力。
4. 市集的存在是另類食物生產與消費的網絡建構，除了在生產者與消費者搭起聯結外，透過食育讓下一代有機會重新接觸土地，愛上與食物的惜物之心。
5. 合樸過去的點點滴滴發生在研究者認識它之前，不過，合樸還有自己網站，許多市集上、農友志工間的故事，得以藉此留下曾走過的記錄，後續研究者如果亦能參考不同國家市集的做法，則能在選擇上有更多元化的理解和發現。
6. 另外，合樸農學市集在現在每個月的市集日攤位與動線設計上，均以向自然學習的模式，依據當時的氣候、風向和光照，設計出當月最好的市集方位及格局，若是能從建築與自然的角度來研究合樸農學市集，相信也會是另一個值得探索的議題。

6.3 後記—回到自身的脈絡化

在地海裡，巫師們用唱頌歌謠來與前人共鳴，承接一代一代的力量。今天在合樸裡，我們來試試看，用行動做為生活的載具，透過說故事來看看我們自己，讓自己的生命，有更厚實的脈絡可循，可以扎下更深的根基。

-- 查馬克老師

將近當了一年的合樸志工，感觸很多，很慶幸在學期間開始有運用現象學重新學習思索自己的思惟，這是一個創新的過程，也是用來洞悉解決問題的過程中提供新的價值思惟，就像在創造經濟、永續與社會價值。視野的大小會因著我們觀看的習慣而深受影響，當我們一直看著同樣距離的物品時間久了，而影響了看見不同聚焦的能力，其他原本存在的視野就這樣慢慢的消失在生活中，如果在一個位置都沒有產生變化，久了，我們就不會去特別知覺到這部份的經驗，把這個隱喻放到現實生活的觀點裡來看，當我們的視野一直聚焦在「理性世界」故事中，久了，我們就會只剩下「被馴化」的視野，怎麼樣也看不見資源與珍貴的故事，就會習慣失去重新理解事情的正確思惟方式這樣的視域。

當合樸志工的過程裡，常能感覺到生命裡的美好，也就建構在這樣生命的經驗裡。所以，有時候而是要用對方法讓事情的真相可以「看見」彼此的，於是要讓自己的生命視野擴充，就要常練習練習，讓好的視野也可以逐漸清晰，不會只有看問題的能力，更要有連支線故事的輪廓與細節也能夠被辨識出來，這樣的能力訓練像是在索取一張通往幸福的入場卷！因為有這些學習過程，讓我可以開始能用這樣的態度與熱情繼續努力著，即便我的感染力很有限，但仍想用這樣的態度與熱情陪伴合樸的伙伴，即便我的理解範圍很有限，也會繼續用這樣的態度與熱情讓更多人了解，我相信只要努力去做，一點一滴都會累積，即便還看不見，世界也會慢慢地改變。如果是好的、對的，就要拿出企圖心，學習懂得用方法。因為，這樣的學習都將成為我看待生活事件具備受用的能力。

另外，在研究回歸到自我的想像時，便憶起自己也是身為知識工作者的一份子，當自己在合樸市集裡看見那份美好生活時，心裡是停不下的感動和笑聲，這是因為我在合樸，能夠全然地和合樸相處的伙伴，有著我們

共通的語言、對人良善的心意，也都在這裡可以一一跟對方相視而趣，我想這就是待在合樸會覺得很快樂最大意義！同樣的，在自己的職場裡，每天所做的也是對人尊重的工作，所以，當我覺得這份工作對我是有意義的時候，幸福和自我價值的機制就會一直被持續啟動著，就像熱愛對自己有意義性工作的人，就會在這個職場特別有所表現。

知識工作者對於組織最大的價值是期許自己能為組織帶來創新，帶來更高的附加價值。也如同合樸的志工農友們，在合樸是可以看見得到自己渴望的尊嚴和價值，於是每來一次，就更愛合樸這裡多一點，大家對合樸的大小事就又更加投入，所以，初來合樸的人都會說，你們好有合樸味哦！然而，合樸味是什麼味道呢？這我也是當初會來這裡想要的東西，是的，是人與人之間的信任和合作；是人與人之間真心不計較的想法，在這裡你都可找得到，這大概就是合樸味吧！

參考文獻

中文書籍

司徒達賢（1999），非營利組織的經營管理，台北市：天下遠見，頁 2。

何榮幸等著（2011）我的大革命：永續生活。新北市：八旗，頁 171。

孟磊、江慧儀，2011，向大自然學設計，台北，新自然主義，頁 43。

許世雨（2000）。非營利組織的社會服務功能。載於李玉娟（主編），非營利組織經營管理研修粹要，頁 35。台北市：洪建全基金會。

蔡文川(2009) 地方感：環境空間的經驗、記憶與想像，高雄：麗文文化，頁 21。

翻譯書籍

王志弘、徐苔玲譯（2006）。記憶、想像與認同 Place：a Short Introduction，台北，群學，頁 21。

地球宣言組織 Earth Pledge、陳重仁譯（2006）。永續建築白皮書，第一部 PROPOSITION-2 生態時代的建築藝術，頁 33。

江裕真譯（2008）。一本讀通杜拉克。台北市：商周，頁 73，上田諄生著。

李文昭譯（2006）。寂靜的春天，台中，晨星，Rachel Carson 著,1963，頁 14。

李田樹譯（2005）。責任與擔當：杜拉克談專業經理人，台北：天下遠見，頁 229，彼得·杜拉克著。

余佩珊譯（1996），非營利機構的經營之道，推介文鄧佩瑜－「非營利的激清」台北：遠流，彼得·杜拉克著。

林朝成、黃國清、謝美霜（2010）譯：大衛·班希（David Landis Barnhill）/大地僧伽：史耐德的「自然為社群」的觀點，佛教與生態學：佛教的環境倫理與環保實踐，台北：法鼓文化，Mary Evelyn Tucker & Duncan Ryūken Williams 編著，頁 142-143

陳正芬譯 (2007)。用心飲食 Harvest for Hope A Guide to Mindful Eating，台北，大塊文化，頁 13-16。

齊思賢譯 (2005)。杜拉克思想精粹—社會的趨勢。台北市：商周，頁 95，彼得·杜拉克著。

鄭義愷譯 (2009)。消失的現代性，台北，群學，原著阿君·阿帕度萊，頁 178。

鐘丁茂、王采嬋譯(2003)。土地倫理的概念基礎，台灣生態創刊號，頁 50。J. Baird Callicott 著。

蘇楓雅譯 (2006)。半農半 X 的生活：順從自然，實踐天賦，台北，天下文化，原著鹽見直紀。

中英文期刊和雜誌

陳健一 (2002)。土地可以是一種意象-「土地倫理」的實踐意向。農訓，154，16-19。

桑德爾 (2012)。，天下雜誌，512，頁 119-122。

賀桂芬，2007。99.9%農藥會進入人體，商業周刊第 1033 期。

魏光莒 (2006)，『生活世界』-由「視域」理論到「場域」理念，環境與藝術學刊，第四期，17-23 頁，頁 17。

魏光莒 (2007)。地方的「深度」：現象地理學的初探，南方凝視與環境藝術研討會頁 5-9。

魏光莒 (2012)，漢娜·鄂蘭的公共領域與空間理論，環境與藝術學刊，第十二期，1-13 頁。

魏光莒(2008)。社區營造再出發：邁向「價值管理」。環境與藝術學刊，第 6 期，頁 31-40。

魏光莒(2011)。邁向生態經濟都市：在地營運原則的思考。建築與環境，86，頁 25。

Elizabeth Henderson, 1999, 《Sharing the Harvest》“WHAT IS COMMUNITY SUPPORTED AGRICULTURE”頁 3~頁 9。

中文論文

- 王柏程，2000。有機產業關係品質、消費情境與顧客忠誠度之研究—以農夫市集為例。高雄餐旅大學餐旅管理研究所碩士論文。
- 王儷娟，2000。農夫市集之信任機制與溝通的探討—以高雄市微風市集為例。國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理系碩士論文。
- 林佳蓉，2000。探討有機農民市集活動涉入及體驗行銷對購買意願之影響。玄奘大學國際企業學系碩士班碩士論文。
- 林炯丞，2000。運用社群支持型農業促進台灣有機農業發展—大王菜舖子的個案研究。國立東華大學自然資源與環境學碩士論文。
- 吳璫，2000。大學生食育推動成效之研究—以國立彰化師範大學地理系學生為例。國立彰化師範大學地理學系碩士論文。
- 施依凡，2000。竹山產業認證的發展與另類食物網絡---以甘藷、杉林溪茶為例，國立嘉義大學史地學系研究所碩士論文。
- 李竺潔，2008。從生活型態觀點探討有機農夫市集消費者行爲。嶺東科技大學經營管理研究所碩士論文。
- 李建緯，2012。農夫市集消費者綜合態度與忠誠度之探討—以花蓮好事集為例，國立東華大學自然資源與環境學系碩士論文。
- 姚家恩，2009。在地食物的鑲嵌-以興大有機農夫市集為例，國立嘉義大學史地學系研究所碩士論文。
- 翁子琪，2000。台灣在地飲食與銷售通路之研究—以四方鮮乳為例。中國文化大學生活應用科學系碩士論文。
- 徐于婷，2000。248 農學市集的食物網絡與運作模式分析。臺灣大學園藝學研究所碩士論文。
- 黃柏豪，2000。全球化下台灣農夫市集的社會觀察—以 248 農學市集為例。華梵大學建築學系碩士論文。
- 黃紫翎，1999。全球化下在地食物網絡的實踐歷程：以台中合樸農學市集為例。國立彰化師範大學地理學系碩士論文。
- 黃榮斌，1999。消費者特性、網站特性對物流服務與顧客滿意度關係之研究。屏東科技大學高階經營管理碩士在職專班 EMBA 碩士論文。

- 葉有順，2000。以科技接受模式探討農夫市集虛擬社群知識分享之研究—以合樸農學市集為例。中興大學生物產業暨城鄉資源管理學系所碩士論文。
- 黃勝鴻，2012。有機農產品消費者知識、態度與行為影響之研究—以大高雄地區農夫市集為例，國立中山大學／公共事務管理研究所碩士論文。
- 葉有順，2000。以科技接受模式探討農夫市集虛擬社群知識分享之研究—以合樸農學市集為例。中興大學生物產業暨城鄉資源管理學系所碩士論文。
- 楊文仁，2009。農夫市集的經營運作與社會鑲嵌：興大有機農夫市集個案研究，中興大學／生物產業暨城鄉資源管理學系所碩士論文。
- 董守恬，1998。整合行銷傳播工具類型影響消費者行為意圖與再購意願之研究—以台中合樸農學市集為例。屏東科技大學農企業管理系所碩士論文。
- 鄭真（2006）。非營利組織公共價值之研究 —以財團法人台灣省私立高雄仁愛之家為例，國立中山大學公共事務管理研究所，頁 13。
- 劉育珊，2000。出麥或出賣？—大雅小麥產業發展歷程。臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- 劉彥蘭，2011。能源生態效益與農地生態服務研究：以三篇生態經濟學文章闡述。臺灣大學地理環境資源學研究所博士論文。
- 蔡佩芳，1998。志願務農者的歸農之行。國立花蓮教育大學生態與環境教育研究所碩士論文。
- 賴鳳雲，2000。農民市集的形塑與發展：以臺中合樸農學市集為例。國立臺灣師範大學地理學系碩士論文。
- 鄭舒尹，2012。地區農夫市集品牌形象評估指標之探究-以高雄微風市集為例。國立屏東教育大學生態休閒教育教學碩士論文。賴鳳雲，2000。農民市集的形塑與發展：以臺中合樸農學市集為例。國立臺灣師範大學地理學系碩士論文。
- 蘇添芳，1998。台灣有機生活之研究。屏東科技大學高階經營管理碩士在職專班 EMBA 碩士論文。
- 施志昌（2009）。日月潭的遊憩型態與空間模式之研究。2010，南華大學 建築與景觀學系研究所碩士論文，頁 2。
- 賴鳳雲，2000。農民市集的形塑與發展：以臺中合樸農學市集為例。國立臺灣師範大學地理學系碩士論文，頁 104。
- 謝定中（2007）。非營利組織志工人力資源管理之研究--以 2009 高雄世運會招募志工為例，頁 35。未出版碩士論文，國立中山大學，高雄市。

網站資料

養成正確飲食觀－台南市府推食育，聯合報。檢索日期：2012/08/23

http://mag.udn.com/mag/life/storypage.jsp?f_ART_ID=378716#ixzz1sZbplOXs 聯合新聞網 2012/03/20

盧貝松之搶救地球官方部落格。檢索日期：2011/08/23 <http://home0605.pixnet.net/blog>

林益仁，台灣大百科全書，著作權為文化部所有。檢索日期：2012/08/2

<http://taiwanpedia.culture.tw/web/content?ID=100771>

陳慈美譯（2008）。環境倫理學入門，台北市：生態關懷者協會，柯倍德（J. Baird Callicott）、羅斯頓（Holmes Rolston, III）著。檢索日期：2011/10/1

<http://www.hopemarket.com.tw/?p=10040>

劉祥孚（2001）。土地倫理的實踐者(上)，台灣土地倫理發展協會，第 24 期電子報。

檢索日期：2012/03/1 <http://tleda.ngo.tw/Newspaper/9006.htm>

2011 環境前瞻：農學市集方興未艾，有機小農出頭天（2011），環境資訊協會電子報。

檢索日期：2012/04/1 <http://e-info.org.tw/node/63133>

合樸網站，合樸簡介。檢索日期：2012/01/8 http://www.hopemarket.com.tw/?page_id=2

樸門永續設計網網站，樸門永續生活設計簡史。檢索日期：2012/01/15

<http://www.permaculture.org.tw/node/2>

大地旅人環境工作室網，我們的理念。檢索日期：2012/01/8

http://earthpassengers.org/about_history.php

文化與地理的關鍵性交會，台大地理賴彥甫的部落格，檢索日期：2012/06/11

<http://geosheep.pixnet.net/blog/post/2529497-地方似是而非>

董時叡（2009），農夫市集與台灣有機農業的未來，頁 1。興大有機農夫市集創辦人，檢索日期：2012/05/28

<http://www.organicnchu.twmail.org/info/news.php?Sn=185>；原文：刊載劉克襄之生態網 <http://eco.vision2020.tw/>

高雄縣微風市集-消費市場變化與農夫市集的興起。檢索日期：2012/05/28

<http://blog.breezemarket.com.tw/?p=2645>

張頌宇（2010）。台灣都市吹起綠色消費風，看雜誌，第 71 期電子報。檢索日期：

2012/05/28 <http://www.watchinese.com/article/2010/2414>

上下游 News&Market 新聞市集，藏種於農：農民保種，永續的農業之路。檢索日期：

2012/03/25 <http://www.newsmarket.com.tw/blog/2682/>

郭華仁 (2011)。台灣主婦聯盟生活消費合作社，2011 年度第一次農友研習會手冊，頁 3-7。農民保種運動的詳細資訊，請參考農民保種網
<http://seed.agron.ntu.edu.tw/fcs/>。

徐文彥 (2011)。從〈來自咖啡產地的急件〉談公平貿易，生態綠快訊。檢索日期：2012/02/5 <http://www.okogreen.com.tw/blog/?p=1299>

吳東傑，2011，4.農村-再生永續，中華民國社區營造。
<http://www.peopo.org/cesroc/post/80917>，檢索日期：2011/12/08

台灣公平貿易協會，關於公平貿易 About Fairtrade。檢索日期：2012/12/16
http://fairtrade.org.tw/?page_id=253

財團法人日和教育基金會網站，社群支持型農業 CSA (Community Supported Agriculture) 簡介。檢索日期：
2012/02/11 <http://sunfund.pixnet.net/blog/post/12429509-%E7%A4%BE%E7%BE%A4%E6%94%AF%E6%8C%81%E5%9E%8B%E8%BE%B2%E6%A5%ADcsa%EF%BC%88community-supported-agriculture>

林敬慈，2009。旗美社大推動美濃農文化，生命力新聞。檢索日期：2012/09/22
<http://www.peopo.org/newstory/post/30812>

查馬克演講，咖啡敘事屋部落格。檢索日期：2012/11/20
<http://blog.xuite.net/blackgrace/forest/64511980-心動台灣 116>

彎腰市集網站，雨林咖啡。檢索日期：2012/02/5
http://bowtoland.blogspot.tw/2011/10/blog-post_1181.html

潘醇、周秀樺，以雨林咖啡做為起點，和世界的人、社會、歷史、文化發生關係。檢索日期：2011/12/16 http://nthuradical.blogspot.tw/2012/04/blog-post_6610.html

蔡嘉信，當習慣後，就能有所作為-旗美社大的農民市集。(全促會南部辦公室農村教育小組專員) 檢索日期：2012/08/25

<http://cmcu.tacocity.com.tw/d-activity/d-3-learning%20of%20activity/d-3-5.htm>
美麗的有機農場部落－農藥這檔事-美麗的有機農場。檢索日期：2011/12/25
<http://blog.roodo.com/mie1852000/archives/16640597.html#comment-22611572>

數位時代經理人月刊－彼得·杜拉克的管理智慧－忘了你自己，就會知道該怎麼做。檢索日期：2012/11/25 <http://www.managertoday.com.tw/?p=2134>

Jane Goodall (2007)。好好吃、救自己、救地球，商業周刊第 1033 期，檢索日期：2012/010/25 <http://www.businessweekly.com.tw/webarticle.php?id=28170>

楊毅，2012 年 12 月 16 日，中時電子報，檢索日期 2012/12/16
<http://tw.news.yahoo.com/千億補助休耕-4 萬頃農地不見了-213000965.html>

鄭朝陽(2007.05.28)。假日農民市集有機蔬果－從產地直通餐桌，聯合報，檢索日期：
2012/5/2 http://mag.udn.com/mag/people/storypage.jsp?f_ART_ID=70915

鄭秋霜(2009.07.16)。綠生活－餐具出借服務、垃圾減量，經濟日報。檢索日期：
2011/12/2
<http://tw.myblog.yahoo.com/j5655jacky/article?mid=1529&prev=1551&l=f&fid=38>

藏種於農網，站種子已落土。檢索日期：2012/06/25 <http://www.seeds.tw/story/1/93>

附錄一

「防災、減災，從自己生產食物開始」舊技能新體驗 2011 年校園種子保存與農耕種子教師培訓計畫

壹、計畫說明

在眾多環境限制及愈來愈不穩定的全球氣候下，世界糧價屢創新高。包括我們攝取的營養，來自大量仰賴石化燃料所支持的運輸系統，以及全球化的食物貿易，代表著人們習慣於高耗能、高生態足跡與高碳排放量，都使全球糧食系統變得更為脆弱。

此外，商業化使食品種類大大降低，食物的生產多依賴大型種子公司，人們幾乎忽略種子多樣性的重要。全球化經濟及社會變遷的影響，已然使新生代的人類疏於了解食物的來源，更早已失去對食物生產過程的基本認知。

生產食物是人類基本的生存技能。面對災害頻度與強度愈來愈劇烈的現在，我們的孩童應該被教導成為可以自己生產食物的生產者，學習自己生產食物與保存種子，實踐符合生物多樣性精神的在地飲食運動，以降低食物里程、節省能源、降低食物相關的碳排放量，共同從參與種子保存的行動，體驗環境與生命教育的意義。

貳、培訓課程重點

一、防災與環境教育是同一件事

從防災減災的角度，引領教育工作者與社區民眾理解自己生產食物，是因應與調適全球暖化未來的重要方法。

二、提供理念與技能，以正面的行動面對環境問題

以理論與實作兼顧的工作坊的方式，實際教導教育工作者與社區民眾，在校園中帶動校園農耕行動的方法，包括：食物里程計算、有機種植方法、種子保存（種子多樣性）的重要性，以及讓學生能在適當的引導下，體驗從種子到餐桌的歷程，並瞭解校園農耕行動在全球暖化議題下的在地意義。

三、提昇綠化的概念，將食物生產的人類生存技能導入校園

教授與鼓勵校園、社區人員認識環境、不僅參與食物生產，以改善及美觀生活環境，其所產出的農產品，亦符合食物里程(food miles)之支持本地生產、自給自足、簡單生活等，節能減碳與調適全球暖化的環保概念。

叁、辦理單位

- 一、指導單位：教育部環境保護小組
- 二、主辦單位：台中市永安國小、台灣樸門永續設計學會
- 三、協辦單位：合樸農學市集、大地旅人環境教育工作室

肆、培訓對象

為維護活動舉辦的品質，每次培訓課程僅招募 40 名有志於從事、推廣校園農耕之種子教師，歡迎有熱誠的您共同投入參與……

- 一、台中市各級學校之教師；
- 二、對推廣種子保存及校園農耕有興趣之社區民眾。

伍、培訓時間及地點

100 年 12 月 24~25 日(週六、日)

台中市永安國小視聽教室(台中市西屯區西屯路三段 133 號)

陸、培訓費用

本研習活動全程免費；另可代訂蔬食養生午餐\$100/餐，請自備餐具或現場使用合樸食器貸出提供之服務。

柒、報名方式

- 一、即日起，透過以下方式向「合樸農學市集」報名，額滿為止。
 - 聯絡電話：0938-726899 楊興豐
 - 傳真電話：04-2462-5643
 - 電子郵件報名：hope.hopemarket@gmail.com

捌、研習課表

12月24日，週六	
8:30-9:00	報到、相見歡
9:00-11:00	校園能為食物里程做什麼？ 台灣樸門永續設計學會 理事陳孟凱
11:10-12:00	【在地案例】有機種植教師專業社群 永安國小 教務主任吳金銅
12:00-13:00	蔬食養生午餐 (合樸食器貸出)
13:00-14:00	【影片欣賞】「我們的種子(Our Seeds)」
14:20-16:30	【校園實作】有效利用在地資源的厚土種植法 台灣樸門永續設計學會 常務理事江慧儀

12月25日，週日	
9:00-10:00	種子保存—消費者的參與式育種 合樸台灣米部落 孫崇傑
10:10-11:00	種子保存 DIY —脫殼、碾成糙米、選種 合樸台灣米部落 孫崇傑
11:10-12:00	【在地案例】永安國小低年級有機栽種課外教學 永安國小教師 陳美文
12:00-13:00	蔬食養生午餐 (合樸食器貸出)
13:00-14:20	認識台灣米【品種與風味】 合樸台灣米部落 蔡淑娟
14:30-16:00	品種與風味 DIY：米奶酪、三角飯糰 合樸台灣米部落 蔡淑娟
16:00-16:30	【回饋時間】校園與社區行動之討論分享 永安國小、合樸農學市集、台灣樸門永續設計學會 共同主持

玖、注意事項

為減少資源消耗，請自備環保杯(筷)、搭乘大眾交通工具或共乘，以減輕參與本研習所產生之碳排放，落實健康環保生活。

拾、地圖



拾壹、報名表

2011 年校園種子保存與農耕種子教師培訓計畫

報 名 表

服務單位			
姓名		職稱	
聯絡電話		手機	
電子信箱		午餐	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

附錄二

台灣香米 (米) 的國際收買價格 - 產品清單

註：訂購時請注意包裝訂戶每袋的淨重、取樣量、種別、等級及重量標準的日期如表如下。 (註：此表以 CIF 價 - 每 50kg 的包裝) (http://www.usda.gov/price/price.html)。價格來源的說明請參閱本表註。資料時間：2003/09/29 的標準訂貨 (2003/04/2-2003/04)

訂戶姓名	重量 (kg)		單位	價格 (USD)	備註
1. 白米類	50kg	100kg	100kg	100	100
2. 糙米類	50kg	100kg	100kg	100	100
3. 碎米類	50kg	100kg	100kg	100	100
4. 雜糧類	50kg	100kg	100kg	100	100
5. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
6. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
7. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
8. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
9. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
10. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
11. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
12. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
13. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
14. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
15. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
16. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
17. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
18. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
19. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
20. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
21. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
22. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
23. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
24. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
25. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
26. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
27. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
28. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
29. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
30. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
31. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
32. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
33. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
34. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
35. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
36. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
37. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
38. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
39. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
40. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
41. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
42. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
43. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
44. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
45. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
46. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
47. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
48. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
49. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
50. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
51. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
52. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
53. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
54. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
55. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
56. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
57. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
58. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
59. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
60. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
61. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
62. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
63. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
64. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
65. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
66. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
67. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
68. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
69. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
70. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
71. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
72. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
73. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
74. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
75. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
76. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
77. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
78. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
79. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
80. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
81. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
82. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
83. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
84. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
85. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
86. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
87. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
88. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
89. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
90. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
91. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
92. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
93. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
94. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
95. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
96. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
97. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
98. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100
99. 其他類	50kg	100kg	100kg	100	100
100. 雜項類	50kg	100kg	100kg	100	100