

南 華 大 學

建築與景觀學系環境藝術碩士班

碩士學位論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER PROGRAM IN
ENVIRONMENTAL ARTS, DEPARTMENT OF ARCHITECTURE
AND LANDSCAPE DESIGN, NANHUA UNIVERSITY

嘉義市文化規劃與城市發展之研究〈1980~2012〉

The Study on cultural planning and city development in Chiayi City

<1980~2012>

指導教授：陳惠民 博士

ADVISOR : Huimin Chen Ph.D.

研究生：許文碩

GRADUATE STUDENT : Wen-shuo HSU

中華民國：一百零二年六月

摘要

在現代經濟受到全球化的影響下，城市傳統的產業受到挑戰。在面對城市彼此之間競爭的時代，取而代之的競爭力是塑造經濟的誘因，吸引國際企業的投資，以及增加文化創意與休閒設施，強調城市本身自明性。文化與休閒產業成爲了現代新都市經濟成長的重要關鍵之一，就以文化來說，每個城市從過去到現代的發展都有其不同的文化傳承，簡單來說，文化就是人們「生活方式」的累積，其中也包括了人們的價值觀體系。文化對城市有著深遠的影響，相對的城市也影響著文化，彼此互爲主體性。城市也因爲有了文化而跑出了多樣性以及差異性，這也證明了城市彼此間所存有的獨特性。

本論文主要重點是在於探討嘉義市產業從過去日治時期的發展，到現在國民政府時期 1980 年後到 2012 年之間的轉變及其完整輪廓的描述。對於一個城市發展最重要的都是先從產業發展開始，產業對於一個國家是生存及發展的重要命脈，也關係到人民的生活方式，對於產業發展的歷程與痕跡，除了可以使後人了解其來龍去脈外，透過對於產業歷史的檢討與學習，在未來更能彌補其過去有所不足的地方。而面對嘉義市都市發展的轉變，嘉義市以文化休閒觀光作爲城市本身的發展定位，其中文化規劃方面應該如何做調整，政策方面又應考量的面向爲何，針對就嘉義市目前的文化政策去作評估及分析。

關鍵字：文化規劃、創意城市、後工業化、城市發展

目 錄

第一章 緒論	
一. 研究動機.....	01
二. 研究背景.....	02
三. 研究目的.....	03
第二章 文獻回顧	
第一節 後工業發展脈絡	
一. 前工業化城市.....	04
二. 工業化城市的來臨.....	05
三. 後工業化城市.....	07
四. 全球化發展.....	08
第二節 具有開創力城市-創意城市	
一. 塑造後工業化的城市.....	13
二. 創意城市的發展.....	15
三. 創意城市的理念、模式與路徑.....	19
四. 文化規劃.....	22
第三節 台灣的發展脈絡	
一. 台灣經濟結構的變遷.....	27
二. 台灣地區國土規劃歷史的回顧與檢討.....	28
三. 台灣地區文化策略發展與轉變.....	30
第四節 研究課題與內容.....	33
第五節 研究方法與限制	
一. 研究方法.....	33
二. 研究限制.....	34
三. 研究流程與步驟.....	35
第三章 嘉義市的發展概況	
第一節 嘉義市作為工業城市的發展歷程	
一. 一個因木材而生的城市.....	37
二. 阿里山林場開發.....	37
三. 鐵道的開發與鋪設.....	38
四. 帶動嘉義市的繁榮與發展.....	39
五. 戰後-木材業的衰弱.....	39
第二節 嘉義市戰後產業概況.....	43
第三節 國內上位計劃與政策.....	46
第四章 嘉義市文化發展歷程	
第一節 文化政策與發展脈絡.....	51
第二節 文化觀光部分計劃.....	61

【小結】.....	64
第五章 創意城市的觀點實證研究與分析	
第一節 嘉義市文化的實際發展策略與實踐	
一. 資源.....	65
二. 人才的栽培與養成.....	84
三. 平台-創意氛圍的建立.....	86
第二節 比照創意城市的觀點與實證分析	
一. 嘉義市國際管樂節活動.....	105
二. 嘉義市鐵道藝術村.....	108
三. 嘉義市檜意森活村.....	110
四. 嘉義市創意產業園區.....	112
五. 阿里山林業村.....	114
六. 小結.....	116
第六章 結論與建議	
一. 結論.....	117
二. 建議.....	119
參考文獻	121
附錄	123

圖目錄

圖 2-1 前工業化城市的社會與地裡結構的 Sjoberg 理想化模型.....	04
圖 2-2 產業變遷架構示意圖.....	23
圖 2-3 創意城市發展策略圖.....	25
圖 2-4 創意城市發展網絡架構圖.....	26
圖 3-1 清末嘉義市城市發展變遷示意圖.....	36
圖 3-2 嘉義市日治時代區位圖.....	40
圖 3-3 嘉義市街道底圖.....	40
圖 3-4 南部區域計畫(二通草案)區域發展層級示意圖.....	47
圖 3-5 南部區域計畫(二通草案)之嘉義市發展構想示意圖.....	47
圖 4-1 嘉義市綠帶系統圖.....	63
圖 5-1 嘉義市文化創意平台分佈圖.....	86
圖 5-2 阿里山林業藝文園區計劃.....	87
圖 5-3 林業文化公園計劃圖.....	88
圖 5-4 檜意森活村「檜町原宿區」.....	91
圖 5-5 「一心二葉」館.....	91
圖 5-6 檜意森活村-分區規劃示意圖.....	92
圖 5-7 嘉義市獄政博物館.....	93
圖 5-8 嘉義市原酒廠機能平面圖.....	94
圖 5-9 園區計劃執行期程進度與規劃圖.....	95
圖 5-10 園區未來空間規劃示意圖.....	96
圖 5-11 2011 年度逗陣玩尪仔主題表演.....	96
圖 5-12 城市漫步享樂主義-傳統與現代音樂火花表演.....	96
圖 5-13 嘉義鐵道藝術村.....	98
圖 5-14 嘉義市管樂節踩街表演路線圖.....	99
圖 5-15 嘉義市管樂節周邊創意商品.....	100
圖 5-16 嘉義市管樂節活動照片.....	100
圖 5-17 嘉義市提琴節、國樂節、颯舞節活動花絮.....	101
圖 5-18 老師傅們石猴戶外創作、交趾陶藝術創作.....	102
圖 5-19 嘉義市中山路上噴水圓環成爲表演舞台.....	102
圖 5-20 網絡與組織架構圖(嘉義市).....	103
圖 5-21 嘉義市國際管樂節活動 組織架構構圖.....	105
圖 5-22 嘉義市管樂節活動 組織營運現況架構.....	107
圖 5-23 嘉義市鐵道藝術村 組織營運現況架構.....	108
圖 5-24 嘉義市檜意森活村 組織營運現況架構.....	110
圖 5-25 嘉義市創意產業園區 組織營運現況架構.....	112
圖 5-24 嘉義市阿里山林業園區 組織營運現況架構.....	114

圖 6-1 嘉義市創意城市評量表..... 118

表 目 錄

表 2-1 後工業城市的新都市地景分類.....	11
表 2-2 台灣日據時期後產業經濟、都市規劃、文化治理三方面概況.....	32
表 3-1 嘉義市歷年各級產業就業人數表.....	43
表 3-2 嘉義市與其他地區 2007 年各級產業就業人數表.....	43
表 3-3 嘉義市經濟定位功能整理表.....	49
表 4-1 嘉義市文化發展三階段.....	51
表 4-2 中央文建會十二項文化建設計劃表.....	53
表 5-1 嘉義市古蹟歷史建築一覽表.....	66
表 5-2 嘉義市特殊文化地景一覽表.....	79
表 5-3 嘉義市藝文表演團統計表.....	84
表 5-4 阿里山林業村規劃構想說明表.....	89
表 5-5 檜意森活村規劃構想說明表.....	91
表 5-6 嘉義酒廠發展沿革.....	94
表 5-7 鐵道藝術村發展目標計劃.....	97
表 5-8 鐵道藝術村 空間規劃.....	98

第一章 緒論

一. 研究動機

大學來到嘉義這個城市就讀南華大學建築與景觀學系及環境與藝術研究所，讓我學到都市發展以及規劃設計方面的相關知識。近年來，受到了全球化的影響下，發生歐洲城市工業區產業出走衰敗的現象，城市為尋求競爭力極力尋求轉型，發現文化與在地化的發展對於城市競爭來說非常重要。比起來，台灣比較沒有像歐洲城市工業問題這麼嚴重，因為台灣只有在日治時期才開始投入工業生產，所花費的時間和資源當然也沒有歐洲城市來的多。嘉義市雖然沒有歐洲問題來的嚴重，但是卻還是碰上了產業衰敗出走的現象。

加上原本都市所使用的都市規劃與使用分區大部分著重在硬體的規劃上，而忽略了軟體部分，隨著消費型態的改變，自主性意識的增長，到了 1981 年後中央文建會成立，以及 1999 年地方文化局成立後，台灣才等於開始有了國外在談的「文化規劃」的概念。然而，就在我待在嘉義的這幾年，我發現到嘉義市區的道路上有許多的圓環相連接，這不禁讓我在想嘉義市是究竟如何發展起來的？竟然會有像是法國的凱旋門的圓環道路規劃系統；以及忠孝路、垂楊路、吳鳳南路、世賢路……等六線道以上的景觀大道的規劃，這些說明嘉義市在最早的城市規劃的是很有系統及想法的，也說明了早期嘉義市的地位應該是相當重要。隨著嘉義市車站附近開始在進行一些大大小小的工程，像是鐵道創意產業園區的開幕、檜意森活村的規劃、阿里山林業村、新北門車站兼飯店的興建……等計畫，發現都與嘉義市過去的鐵道產業脫離不了關係，如同 Gospodini(2006)在一篇文章有提到關於後工業城市地景中的描繪，並且都是以文化觀光發展為出發點，這表示嘉義市的發展開始面臨所謂的**城市的轉型**。

目前在我所收集到的嘉義市城市發展相關文獻中，發現嘉義市在探討文化規劃治理方面文獻較缺乏。對於嘉義市自我定位的想法與做法，尤其是在現在受到全球化下的影響下，嘉義市是如何發展自己？想達到的目標為何？種種因素促使我在研究所時想釐清這方面的來龍去脈。所以藉由了解嘉義市原本作為台灣早期的工業城市發展，觀察是如何從過去轉變為如今以發展文化觀光為目標的城市，來作為我的論文研究的重心所在。

二. 研究背景

文化與休閒產業時代的來臨

在現代經濟受到全球化的影響下，城市傳統的產業受到挑戰。在面對城市彼此之間競爭的時代，取而代之的競爭力是塑造經濟的誘因，吸引國際企業的投資，以及增加文化創意與休閒設施，強調城市本身自明性。

文化與休閒產業成爲了現代新都市經濟成長的重要關鍵之一，就以文化來說，每個城市從過去到現代的發展都有其不同的文化傳承，簡單來說，文化就是人們「生活方式」的累積，其中也包括了人們的價值觀體系。文化對城市有著深遠的影響，相對的城市也影響著文化，彼此互爲主體性。城市也因爲有了文化而跑出了多樣性以及差異性，這也證明了城市彼此間所存有的獨特性。

一個因木材而生的城市---嘉義市

一八九五年，清國與日本簽立馬關條約後，台灣成了日本的殖民地，同時也開啓了台灣林業以及糖業的黃金時期，「嘉義市」成爲了木材集散中心，當時嘉義市可以說是進步與繁榮的象徵，因爲在阿里山上發現蘊藏大量的木材資源後，日本就決定積極的建設嘉義市這塊地，也因爲如此日據時期的嘉義市成爲當時台灣開啓工業化的大都市之一。

進入後工業時期的嘉義市

二十世紀，五〇至六〇年代，歐洲城市從工業化邁入後工業化時期，代表都市產業從二級轉變爲三級甚至四級產業¹(幾乎完全依賴服務業爲經濟基礎)，也就是主要經濟活動從傳統製造業轉變成服務性質產業。同樣的到了現在，「嘉義市」也面臨後工業城市轉型的階段，過去部分傳統的工業土地(例如：糖廠、酒廠、鐵道倉庫)，如今釋放出其空間以及特有的產業氛圍，提供了都市治理、文化創意與休閒展演以及地方活化的機會。

例如位於嘉義市的北門驛，起初是因爲阿里山林業資源而興建的森林鐵路站，是當時阿里山木材的集散中心，早年各式林業機關林立，處處可見檜木建築，極具特色。如今也轉變成爲「檜意森活村」，完成了 28 棟全檜木建築整建修復，並新建一棟「一心二葉」的展示館。

由於過去林業發展興盛，所以交通運輸也相當發達，嘉義站連結南北鐵路交通，公路交通運輸站集中於此。位於後火車站北面貨運倉庫，早期爲嘉義重要民生物資貨運的轉運站，嘉義市東西區交通必經之地，糖鐵、台鐵、林鐵交會於此。如今轉變成爲鐵道藝術村，開啓了藝術家展演與民眾休閒之間交流的活動平台。

¹ 第四級產業：以提供智能型服務爲特徵的產業領域，曾經一直歸入第三級產業。一般人認爲，與信息技術、科學研究相關的高新技術產業以及教育、信息產業屬於第四級產業。

三. 研究目的

基於前述，本研究的目的如下：

一. 探究嘉義市在面對後工業化產業的變遷及完整輪廓的描述。

探討嘉義市產業從過去日治時期的發展，到現在國民政府時期 1980 年後到 2012 年之間的轉變及其完整輪廓的描述。對於一個城市發展最重要的都是先從產業發展開始，產業對於一個國家是生存及發展的重要命脈，也關係到人民的生活方式，對於產業發展的歷程與痕跡，除了可以使後人了解其來龍去脈外，透過對於產業歷史的檢討與學習，在未來更能彌補其過去有所不足的地方。

二. 面對全球化下嘉義市的文化規劃的轉變應思考的面向及其要點。

面對嘉義市都市發展的轉變，文化規劃方面應該如何做調整，政策方面又應考量面向為何？研究分析最後歸納出幾個要點。

第二章 文獻回顧

本章節主要是收集關於國內外城市發展的相關文獻，按照不同時期的城市發展分類並加以整理，分別為前工業化時期、工業化城市的來臨、後工業化城市、全球化發展以及創意城市的相關文獻，最後回來看台灣本身的經濟發展變遷、國土規劃歷史回顧與檢討以及文化策略的發展與轉變。透過以上文獻來了解國內外城市發展的歷程。

第一節 後工業發展脈絡

一. 前工業化城市

在 19 世紀工業革命來臨之前，城市基本上是建立在貿易經濟和穩定的中世紀封建制度下的傳統的社會，那時後的城市結構和現在是非常的不同，那時可以說是以**政治、宗教**為中心所建立起來的，這個可以從 Sjoberg〈1960〉提出的前工業化城市〈Pre-industrial city〉的社會地裡的理想化結構圖可以看出來〈圖 2-1〉，這個理想化的結構圖是把前工業化城市分成少數精英和多數無產階級的一種空間表述，位在中心的精英生活在時尚、舒適的城市中心，而剩下較多數的無產階級則是住在破舊的邊緣環境中。

Sjoberg 認為，精英是由那些控制城市宗教、政治、行政和社會功能的人所組成，從這裡可以看出來商人並不包括在裡面，即使是很有錢的商人也被排除在外，因為那時所追求的是政治權力以及宗教哲學的價值觀體系，所以可以說城市中心區可以說是政治與宗教中心。從中心向外，也代表著財富及地位均呈現規律的遞減，剩下最貧困的人群居住在城市的邊緣。

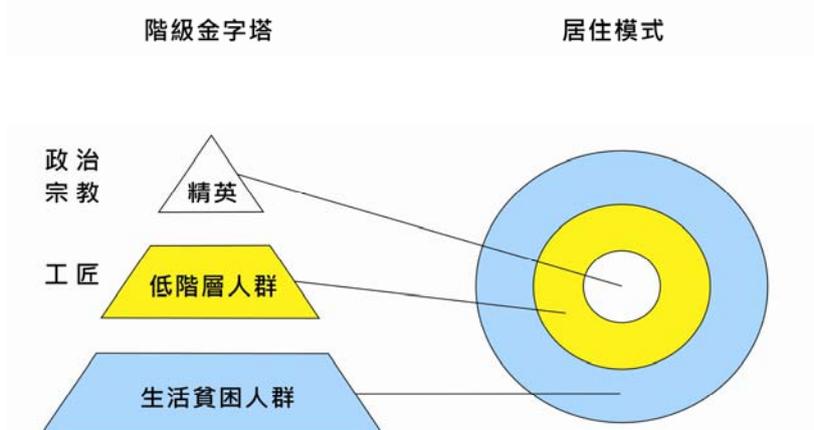


圖 2-1 前工業化城市的社會與地理結構的 Sjoberg 理想化模型

資料來源：Radford (1979), P.394 筆者再繪製

二. 工業化城市的來臨

隨著工業城市的發展，城市的結構與前工業化城市的結構發生了巨大的轉變，城市的內部中心區發生了變化，富有的人所居住的中心區和貧窮人的邊緣區交換了位置。因為工廠的提供了許多工作機會，父親到工廠上班，普遍生活獲得提升，家庭結構也因此發生了變化，小家庭結構產生了。土地權與所有權也分開了，土地可以提供租借，確保了土地的可交易性。城市的權力和地位不再由傳統的價值觀標準所決定，因為個人的資本的累積不僅在道德上可以接受，也變成了地位的象徵，所以變成是由財富來決定。

純粹工人居住區，像一條帶子似的展開，寬度平均為 1.5 英里……這個帶狀區域的外側，居住著上層和中層資產階級，中產階級規律地居住在靠近工人居住區的街道兩側……，高級資產階級則居住在更遠處的帶花園的別墅中。免費的有益於健康的鄉村空氣，精緻舒適的住房，乘公共汽車每半小時或 15 分鐘就可以進城。

〈Engels，1844, P. 80〉

談到工業城市，我想應該先從工業革命²開始談起，大多數觀點認為，工業革命發源於英格蘭中部地區，隨後自英格蘭擴散到整個歐洲大陸，19 世紀傳播到北美地區。工業革命又稱為產業革命，之所以會稱之為革命，主要原因是因為 18 世紀中葉，英國人 James Watt 改良蒸汽機之後³，機器取代了人力，以大規模機械化生產取代個體工場手工生產的一場生產革命。也因為工業革命的關係，而開啓了影響人類經濟發展非常深的資本主義⁴。

² 工業革命是一般不可比擬的巨大變革，其影響涉及人類社會生活的各個方面，使人類社會發生了巨大的變革，對人類的現代化進程推動起到不可替代的作用，把人類推向了嶄新的蒸汽時代。

³ 在 James Watt 改良蒸汽機之前，整個生產所需動力依靠人力和畜力。伴隨蒸汽機的發明和改進，工廠不再依河或溪流而建，很多以前依賴人力與手工完成的工作自蒸汽機發明後被機械化生產所取代。

⁴ 資本主義，也被稱為自由市場經濟或自由企業經濟，其特色是個人或是企業擁有資本財產，且投資活動是由個人決策左右，而非由國家所控制，一般並沒有準確之定義，不同的經濟學家也對資本主義有不同的定義，一般而言資本主義指的是一種經濟學或經濟社會學的制度，在這樣的制度下絕大部分的生產工具都歸私人所有，並藉著僱傭或勞動的手段以生產工具創造利潤。在這種制度裡，商品和服務藉由貨幣在自由市場裡流通。投資的決定由私人進行，生產和銷售主要由公司和工商業控制並互相競爭，依照各自的利益採取行動。

資本主義的前身來自於福特主義⁵，在 1914 年 Henry Ford 引進了一天 5 塊美元，工作 8 小時以操作自動化汽車裝配線的工人酬勞方式，在組織與生產技術上有了很大的創新，也形成了一種新的趨勢，靠著大量的生產來降低其生產成本。然而大規模的生產意味著大眾消費、勞動力再生產的新體制、勞動控制和管理的策略、新的美學和心理學，簡單來說，意味著一種新的理性化的、現代主義的民主社會。〈David Harvey，2003：167〉

20 世紀 20 年代到 70 年代中期，福特主義可以說是說分析城市變化的核心概念，對於資本企業家在管理和累積資本上有很大的貢獻。福特主義所造成的改變可以從三個不同方面來談，第一是人們生活方式的改變，第二是工業生產結構的改變，第三是作為整體的社會組織〈尤其作為協調生產和消費的方式〉的變化。福特提出了三種主要觀點，後來是由一個美國的工程師泰勒〈Taylor〉發展到極致，也就是他所提的科學管理的原則，又稱為**泰勒主義**〈Taylorism〉：

〈Knox,Paul & Pinch Steven，2005：30〉

- ◎所有工作應盡可能**極簡化**；
- ◎管理者應該把腦力和體力勞動**分開**並各別進行規劃和組織；
- ◎**時間**和**效率**應作為衡量最具效率的工作指標。

就因為如此，Henry Ford 的工廠系統，導致了勞動的技術分工〈technical division of labour〉與勞動的社會分工〈social division of labour〉的創造性關聯。其所造成的結果，產品的供給和需求兩方面都大幅增長，大量生產方式得以發展。福特相信，新的社會只有通過適當的運用企業的力量才可能建立起來，伴隨著資本主義及其新產生的體系，此時大量的工廠開始出現，產生了兩種新的社會群體，工業資本家和工人，城市伴隨著大規模工廠生產的發展，跑出了”**大煙囪**”城市〈smokestack’ cities〉的典型景觀〈Knox,Paul & Pinch Steven，2005：31〉，可以說是正式進入了工業化時代。

⁵ 福特主義標誌性的開創年代肯定當是 1914 年，當時 Henry Ford 引進了一天 5 塊美元工作 8 小時以操作自動化汽車裝配線的工人酬勞，該裝配線是於一年前在密西根的迪爾伯恩建立的。

三. 後工業化城市

後工業化社會〈post-industrial society〉理論產生於 20 世紀 60 至 70 年代。Daniel bell 在他 1960 年代所發表的文章中，首度提出後工業社會的概念，並詳細的闡釋這個概念。⁶但是這概念卻在 1980 年 Alvin Toffler 的《第三波》〈The Third Wave〉上為整個辯論畫下句點，之後就沒有出現什麼關於後工業社會理論的主張，代表著學術界已經開始明白地拒斥後工業社會理論的分析架構。但是即便如此，雖然後工業社會理論不被重視，但是「後工業」這個詞卻廣泛的被拿出來使用，主要原因是因為在工業革命發生許久之後，在歷史的發展至今尚未出現另一個更具實質意義的標籤，所以「工業社會」這個說法才會被廣泛的使用。〈Fred Block，2004：59-60〉

所謂的「後工業」就是在指第三級產業服務業在經濟結構中的重要性與日俱增，以二級產業產製造業和一級產業農、礦業等，在整體就業結構中的比重就日漸衰退，這表示工廠的製造現場已經不再是工作的中心場域。貝爾所指出的經濟和職業結構方面的許多變化無可懷疑地正在發生。工業社會發展到後期有很大程度上是白領和服務的社會。但是這主要原因是因為它們已把製造業輸出放到第三世界的國家，而並沒有以任何方式放棄控制。為了廉價和政治上的方便等明顯原因，跨國公司把它們的指揮部門設在“後工業”世界的城市裡，而把工廠建立在，“工業化”世界，並在那裡吸收勞動力。所以在“後工業”世界的城市裡，重工業的地位逐漸被服務業所取代，服務業的增長所造成的結果就是城市間的雇傭競爭增加。這和二級製造業不同點在於製造業需要在固定的地點生產（因為製造需要依靠廠房、機器、設備和專業技能勞動力的大量資本投資），而服務業就比較具有流動性，具有更多的區位選擇，相對自由度也較高，這也代表著城市間為了吸引那些主要服務業的雇用而展開競爭。甚至有些服務業需要高度專業化的人才，而他們卻分散在少數幾個國家首都的大城市裡，這裡表明了人力的流動開始跨越了國家這層級，城市間日趨激烈的競爭也是對**全球化**過程給予了最好的理解。

⁶ Bell 對於後工業社會的闡述已成為最有影響的說法。但是它主要以對美國經驗的概括為基礎，但是許多歐洲社會學家發現自己社會同時發生的情況與之十分相似。貝爾的思想尤其為東西方的未來學家所接受，他們已把後工業社會的概念作為他們思想的中心。在東歐，後工業主義一般已被加上馬克思主義的注釋，成為通向完美的社會主義道路上的一個“更高級”的階段，雖然存在著某些不可避免的限制，但是東歐對於後工業的思想的接受已是相當熱烈。

四. 全球化發展

全球化這概念主要與多國(multinational)或跨國(transnational)企業公司日益增長有著重要的關聯性。這些跨國公司在生產和市場上所運作的尺度已經超越國界的層級，所以其產品會分散在世界各個角落，由不同的地方所製造的不同零件所組合產生。公司透過這樣的規模經濟來減少成本，總體看來這與金融市場的全球化密切相關，使的金錢可以超越國界而快速流動。流動匯率的引進意味著國家已經不可能走自己的路而與全球其他國家發展脫離，例如歐洲的歐洲聯盟(European Union)簡稱“歐盟”更是如此，還有可能會因為一個國家經濟而拖垮一整個聯盟，代表著國與國之間的經濟命脈是緊緊相連。

但是全球化也會造成全球文化均化的現象，造成地方特色的消逝，主因就是因為電訊科技業系統的發達，這些新系統促進了訊息和圖像在世界的快速傳播(Graham and Marvin, 1996)。就以音樂和電影來說，電影產業深深受到美國好萊塢電影的影響，充斥著美國文化以及美式風格，音樂產業何嘗不是。Ritzer(1993)創造了麥當勞化(McDonaldization)的術語來揭示此種方式下大量的消費過程是如何慢慢地貫穿侵蝕世界文化的差異。所以現在身在全球化的脈絡裡，已經演變成城市與城市間的競爭，每個城市都在思考如何在這洪流中發展出自己的在地特色以及行銷自己，讓自己所屬的城市在全球城市中脫穎而出，關於這部分的關鍵就在於下一節所要談到的**創意城市**都市發展策略。

Gospodini(2006)有一篇文章有提到關於後工業城市地景的描繪，內容主要就是再檢視後工業城市的地景轉變，Gospodini 以土地使用模式、都市型態學與密度等角度試圖描繪、分類與理解後工業城市裡所浮現的都市地景。文章中提到在全球經濟的影響下，城市的傳統經濟地理學⁷受到挑戰。取而代之的是塑造經濟誘因⁸以吸引國際資本投資。改善**創意文化與休閒設施**以及強化都市形象等工作，也越形重要，文化與休閒產業挹注了新都市經濟與新經濟部門的成長；新文化、休閒與消費空間的擴張亦刺激了都市的發展、更新與再造的新類型。後現代都市社會正面臨與日俱增的社會空間現象：從傳統的管理主義形式到更講求企業主義形式，並強調「都市適宜性」如何促成經濟與人口的成長。

⁷ 傳統經濟地理學決定城市好壞的基本要素有三項：交通、資源、人力(素質)。

⁸ 例如：減稅、資產管理或交通設施。

Gospodini 所討論的是興盛的後工業經濟活動的地點分佈、新都市治理(urban governance)的策略發展以及後現代城市的地景重置(rearrange)。城市內部是由兼容併蓄的經濟活動所支配影響：高階金融服務、技術密集(technology-intensive)公司以及知識基礎(knowledge-based)機構以及「創意的」都市島與邊緣(islands and edges)。如此創意島與邊緣構成了「重要的(象徵意義的)集中地」⁹ (signifying epicenters)，且通常被介紹成建築遺產的「全球化」地景，以及建築物與公共開放空間的創新設計。

在繁盛的新都市經濟活動下的「兼容並蓄的聚集」(eclectic clustering)與「象徵意義的集中地」(signifying epicenter)的產生由來如下：

起初 20 年代至 50 年代：當時的都市土地都是混合使用(land-use mix)的；到了 50 年代至 70 年代：都市計畫受「功能主義」影響下的土地使用分區(zoning)；「工業城市」發展雛型：追求工業與經濟的成長，帶動週邊產業，如會計、股市交易與公共關係服務業。由於早期台灣是由日本治理，日本也將此套使用分區計畫套用在台灣都市，也可以稱為最適性分區，將都市分成住宅區、商業區、工業區等。外銷導向工業化的政策下，台灣在工業發展的脈絡下發展：都市建設計畫、區域計畫、工業區計畫以及都市計畫法等。最後建立較完整的計畫體系：《綜開計畫》→《區域計畫》→《縣市綜合發展計畫》→《都市計畫》。80 年代後：都市與建築的後現代論述，質疑土地使用分區毀了現代城市¹⁰於是興起了都市發展區內的「再發展」(以重建、更新與再生的策略)，強調住宅、商業、辦公、休閒與文化等空間的混合使用，例如MXDs (mixed-use developments), CARE(culture, amusement, recreation 與 entertainmnet)。最後 90 年代以來，「支配性都市發展模式」是朝向「兼容並蓄的聚集」的漸進式轉變。新的都市經濟活動(諸如高階金融服務業、技術密集公司與知識基礎機構)、文化與休閒活動漸漸地在 CBD(中心商業區)外圍聚集。

◎這些聚集被視作都市再發展與更新的「催化劑」，以重塑都市景觀與形象。

◎「新中產階級」的興起：對都市美學的要求、文化消費能力的提升…

⁹ 以 Hutton(2004)提出的「象徵場所」(signifying precincts)來定義“epicenter”(集中地)：

- (1).內城區的新經濟活動，包含了重要的生產性功能，也重新定義「消費」的屬性；
- (2).含括了具領先地位(leading edge)或稱為火車頭公司的新經濟部門，並提供社會互動與資訊交流的特殊機會。
- (3).它提供了具區辨效果(distinctive)的環境適宜性(amenity)，並有助於地方認同的重構。

¹⁰ 城市中心商業區一到夜晚，空無一人。台灣屬於住商混合使用，並無此方面的問題。

也因為消費型態的改變，也影響了後續城市規畫發展的走向，文化規劃的想法就是在此時開始萌生的。

由於 Gospodini 是最早提出將後工業城市整理成六種新都市地景類型的學者，所以拿來作為嘉義市參考與對照。(如表 2-1)從以下這六種新都市地景類型中，筆者最後判定嘉義市比較符合 A3 大眾休閒集中地(Popular leisure epicenters)。如表格中所提到的此地景通常利用市區內老舊房子、倉庫及舊建築遺產重新修復再利用，如嘉義市區的鐵道藝術村、創意產業文化園區、檜意森活村、鐵道文化園區……等。

- (1).企業集中地(Entrepreneurial epicenters)；
- (2).高階文化集中地(High-culture epicenters)；
- (3).大眾休閒集中地(Popular leisure epicenters)；
- (4).文化與休閒水岸集中地(Culture and leisure waterfront epicenters)；
- (5).郊區的新商業中心(Exurban new centralities)；
- (6).郊區分散的住宅建築(Exurban housing dispersal)。



表 2-1：後工業城市的新都市地景分類(原文第 325 頁)

	A 類：內城區的「象徵集中地」(signifying epicenters)				B 類：在都市邊界的「分散的都市生活」(diffused urbanity)	
	創意聚集—新的都市島與邊緣(islands and edges)				打散的建成區	
	A1.企業集中地 (Entrepreneurial epicenters)	A2.高階文化集中地 (High-culture epicenters)	A3.大眾休閒集中地 (Popular leisure epicenters)	A4.文化與休閒水岸集中地 (Culture and leisure waterfront epicenters)	B1.郊區的新商業中心 (Exurban new centralities)	B2.郊區分散的住宅建築 (Exurban housing dispersal)
聚集項目	高階服務業	文化	休閒	文人與休閒	--	--
分散項目	--	--	--	--	商業與休閒	住宅
座落地點	內城區	內城區	內城區	內城區與週邊	郊區靠近高速公路及其節點	郊區之間或遠離郊區
主要土地使用及活動	高階金融服務業、科技密集公司、以知識為基礎的機構	各式博物館、藝廊、電影院、劇院、音樂廳、會議中心	流行音樂俱樂部、咖啡廳、酒吧、民族風餐廳	各式博物館、會議廳、藝廊、音樂廳、劇院、公園與徒步區	購物中心、主題公園、遊樂公園	住宅
支援性土地使用及活動	住宅、精品店、高價餐廳	書店、咖啡廳、時尚餐廳	古董店、流行服飾店、音樂唱片行、書店、前衛小劇場	咖啡廳、餐廳、住宅與辦公空間	辦公空間、複合式電影城、運動設施、展覽中心、咖啡廳、酒吧、餐廳	--
開發模式	再發展計畫	更新計畫(或/與)新開發計畫	更新計畫	再發展計畫	大多為新開發計畫，部份為舊工業場址的更新計畫	新開發計畫
都市形態學(morphology)	(缺少地方特質)迥異的街道模式與形態	保存 15-19 世紀間開始發展的都市核心	保存 15-19 世紀間開始發展的都市核心	(缺少地方特質)迥異的街道模式與形態	複合式建築與公共開放空間的聚集	點狀分佈的獨棟建築與小型住宅開發案
建築型式	創新的設計案	(大多為舊工業的)遺產建築之修復與再利	(通常為舊房子或倉庫的)遺產建築之修復與	大多為創新的設計案，但也有遺產建築	創新或傳統的設計案皆有	大多為傳統的設計案，但也有創新的設

	A 類：內城區的「象徵集中地」(signifying epicenters)				B 類：在都市邊界的「分散的都市生活」(diffused urbanity)	
	創意聚集—新的都市島與邊緣(islands and edges)				打散的建成區	
	A1.企業集中地 (Entrepreneurial epicenters)	A2.高階文化集中地 (High-culture epicenters)	A3.大眾休閒集中地 (Popular leisure epicenters)	A4.文化與休閒水岸集中地 (Culture and leisure waterfront epicenters)	B1.郊區的新商業中心 (Exurban new centralities)	B2.郊區分散的住宅建築 (Exurban housing dispersal)
		用／創新的建築型式	再利用	的修復與再利用(通常是舊港埠倉庫與舊港埠工業建築)		計案
典型案例	1. Potsdamer Platz(柏林) 2. Milan Fair area(米蘭) 3. the New Financial center(西班牙的 Valencia) 4. One North(新加坡)	1. The Museum Quarter (維也納) 2. The Museum Quarter (鹿特丹) 3. The Museum Quarter (海牙)	1. Temple Bar(都柏林) 2. Baglacity(倫敦) 3. Westergas-fabriek(阿姆斯特丹) 4. Witte de Withstraat (鹿特丹) 5. Psiri(雅典) 6. Ladadika (希臘的 Thessaloniki)	1. Southbank(倫敦) 2. Nervion 河沿岸的 Abandoibarra area(畢爾包) 3. Forum of the Cultures (巴塞隆納) 4. Port Melbourne(墨爾本) 5. 西九龍(香港)	(a)主題公園： 1. 迪土尼樂園(巴黎) 2. The City of Arts and Sciences (Valencia) 3. Terra Mitica (西班牙的 Costa Blanca) (b)遊樂公園： 1. Efteling(鹿特丹) (c)購物中心： 1. Bluewater(倫敦) 2. Thamesgate(倫敦) 3. The shire (英國的 Leicester)	歐洲或北美地區都會或大型城市的邊界地帶—無論是規劃法令允許或未經規劃的獨棟別墅，以及住宅計畫案

本表譯自：Gospodini ,Aspa (2006) Portraying, classifying and understanding the emerging landscapes in the post-industrial city, *Cities*, 23(5):311-330 資料來源：陳惠民老師授課講義。

第二節 具開創力城市-創意城市

一. 塑造後工業化的城市

這裡所要談的是面對後工業化與全球化的影響下，一種新型城市正在產生。Peter Hall(2004)提到城市已經走向第三級產業化，甚至第四級產業 quaternarized¹¹〈幾乎完全依賴於其發達的服務業經濟為基礎〉，和 1960 年代那時的城市發展有了很大的不同，面對如此情況，城市應該如何調整與適應。

全球化建立了新的勞動力佈局，大型跨國公司在勞力低廉地區擴展經營以佔據新的市場，造成 70、80 年代許多國家的傳統製造業城市經歷大規模的逆工業化¹²，以及新興工業化國家的蓬勃發展。所以 Hall 認為在 1990 年後，經濟全球化之下，城市所面臨的兩項轉變為：

- (1) 城市間不斷的競爭，並重新尋找界定城市經濟功能，擺脫過去以製造和處理貨物的方向，轉而發展信息的創造、交換和使用。
- (2) 城市透過人流和信息流的聯繫，成為分散及向外擴散的複雜城市系統，已經和 30 年前的城市樣貌完全不同。

第三、第四級產業化和信息化所造成的影響(Hall, 2004)：

- ◎ 面對新的國際勞動分布，城市也跟著轉變，許多城市在 20 年內由製造業轉為服務業類型城市。但是服務業為尋求更具競爭力的經營，造成發達國家的服務業自己也在進行重組，尋求經濟性更具競爭力的經營反而帶來了負面效應。結果發達的服務業遭受到大規模的就業流失，轉而重新轉移到工資低廉的城市。
- ◎ 重要國際經濟組織¹³的發展可能使相對少數的重要城市獲益，但這會造成損害其他城市基礎上的利益。
- ◎ 文化和語言的差異反而有助於保護國家的資本，做為傳統文化的儲藏庫。
- ◎ 這些通信和運輸費用的減少、連接少數國際運輸中心的長距離直飛航線的發展，都有可能將國際性功能集中到相對少數的城市之中。

¹¹ quaternarized 原文的意思是 dependent almost entirely for its economic existence on advanced services。

¹² 逆工業化(Deindustrialization 或稱非工業化、去工業化)是指製造業的比重持續下降。

¹³ 例如：歐盟、北美自由貿易區、美國以及東盟國家正在簽署的協議等。

向心與多中心性的影響(Hall, 2004)：

- ◎ 城市集聚對於 CBD 來說更顯重要，但是其中卻存在著某種矛盾：一些全球城市的中心區就業率反而是下降的。製造業與物流活動向外轉移，伴隨常規性服務業類似的趨勢；通信的發展讓常規性服務業卻能在即使是”低工資的城市”都能有效率的運作。這對於減輕交通、住宅擁擠也許是好處，但對於那些不願意或是沒有能力到其他地方尋找就業機會的勞動者來說，反而相當不利。所以，全球化城市經濟產生了一種極端現象：財富集中在少數人手中，但其他人卻面臨長期失業問題。
- ◎ 全球化大城市除了需要面對信息交流的活動仍留在中心區外，其他活動則往往轉移至大都市圈的次中心或是更遠處。
- ◎ 造成“都會圈”或“城市功能區”的定義界線愈來愈模糊。

對新模式的需求

面對未來新城市發展模式的需求，Hall (2004)提出三點：

- 〈1〉 目前這些新大都市的發展動力尚未有城市理論。受到舊有理論制約，卻又未見新理論的出現，導致這些不斷分散化的模式仍被傳統中心的模式所遮蓋；城市經濟理論仍然被傾向於分析引導的單中心模式所主導。
- 〈2〉 希望新的發展理論模式將擺脫依據傳統零售服務供給、製造業等活動，而是要依據城市在全球化資訊經濟中的地位。他認為應該要研究單獨的一組發展模式，進行地裡定位，並與其大都市延伸區內的其他地方聯繫起來，也與其他類似的大都會延伸區聯繫起來。
- 〈3〉 期望很多時候我們並不是總能獲得完善的數據資訊，但許多的問題能再理論層面解決。善用許多相關的周邊資訊，遠比徒勞等待完善資訊要來的實際。

二. 創意城市的發展

「創意城市」的概念，最早是來自於被譽為歐洲最具權威文化創意規劃諮詢機構「傳通媒體〈Comedia〉」的執行長 Charles Landry，在其著作《創意城市：打造城市創意生活圈的思考技術〈The Creative City：A Toolkit for Urban Innovators〉》中所提出。Landry 觀察到，近二十年來無數城市已經產生戲劇性的轉變，中國的崛起更是這個蛻變的象徵，而全球各城市無論大小，都應該要重新省思自身的目標、角色和定位，從「創意」、「創新」及「擁有或缺乏之資產」等角度，來思考現今城市所面臨的各種考驗和挑戰(Landry, 2008)。

在《創意城市：打造城市創意生活圈的思考技術〈The Creative City：A Toolkit for Urban Innovators〉》一書中，提出如果想要發展成為創意城市，必須比以往更關注文化議題，並懂得如何進一步運用城市的各項資源和資本，例如人力資本〈人們的才能與專業知識〉、文化資本〈透過歷史遺產、回憶與追求夢想的能力，使用有形與無形的方式，呈現對在地的歸屬感、認同感，並了解其獨特性〉、創意資本〈利用好奇、想像、旁觀與聯想，發揮原創與創新的能力〉、民主資本〈培養社區討論文化的能力〉等，因此創意城市所強調的創造力，是一種鼓勵水平、橫向思考與見樹也見林的能力〈ibid：55-56〉。然而發展成為創意城市最重要的關鍵因素為何？ Landry 也做了以下的歸納，諸如城市的領導者必須身具遠見，城市須擁有明確的目標，組織需富有創意，另外還需要有充滿勇氣的公共創舉，並將領導權分散在公共、私人 and 義務性服務等領域〈ibid：69-70〉。

城市要從較傳統蛻變為較富創意，就需要大幅扭轉心態，並製造條件，以使大家成為改革媒介，而非消極的接受者，或變革的受害者。這概念視轉變為生活經驗，而不是單一事件，因此需要活力十足的領導。對於建立這類環境而言，舞台、背景與包裝等既有環境都很重要。它提供了實質的先決條件，或是能發展城市活動、營造城市氛圍的平台。所謂的**創意氛圍**〈Creative milieu〉，就是具備必要「軟」、「硬」體基礎建設，以激發源源不絕構想與創造力的地方。至於氛圍〈milieu〉則可能是棟建築、一條街道，或是一個地區，最後則是整個城市〈ibid：30〉。這種方式就是先從「點」開始，慢慢擴展到「線」，最後再到「面」的發展方式。嘉義市目前就有這種想法，從文化局開始擴展，到嘉義火車站周邊、舊酒廠、北門驛，加上檜意生活村，一步一步慢慢擴大，去營造出嘉義市的休閒平台與創意氛圍。

Charles Landry 在創意城市書中提到所謂的創意城市的先決條件有七項，分別是個人特質、意志力與領導力、人力的多元性與各種人才的發展管道、組織文化、地方認同感、城市空間與設施、網路與組合架構等。

個人特質比較難以要求人人都需充滿創意，這是需要仰賴個人能力，只能依賴關鍵多數人都是心胸開放，並具備新觀點的思考者，並使他們有發揮其能力的機會。

意志力及領導力應是每個階層或組織的領導者所必須具備的，這包括遠見、策略重心、全盤了解都市生活與城市動能、開放與好奇的文化、確保組織的靈活性、以堅決貫徹為重心。

人力多元性與各種人才的發展管道來源是非常重要的，不論是對政府或企業來說，唯有確保人才資源源源不斷，才是確保城市創意持續發展的保證。

組織文化需要能夠成為培養個人能力的組織團隊，能夠創造共同的組織願景，並隨著各種活動或平台而建立起來，目的在維持持續的運作以及提供良好的對策及創意範例，需要長期的耗時流程，來激發人們的期望。未必要直接參與所有專案，反倒是要設法充當其觸媒，並且需要來自外部與上級的刺激，才可避免「燈塔效應」¹⁴。

地方認同感、城市空間與設施等同於創意氛圍的建立，需具備必要的「軟」、「硬」體基礎建設。這類環境是實質的，是一個讓關鍵多數的企業家、知識分子、社運人士、藝術家、行政官員、政治捐客或學生等，得以置身其間運作的開放式國際環境，也是一個能夠面對面互動，激發新創意，並創造工藝品、產品、服務與機構等，繼而使經濟成功的地方。

網路與組合架構的建立分成城市內與國際網路兩個層面，由於系統內的節點越多，反射性學習與創新的能力也會越強，因此建立網路與創意本質上是共生的，不僅會製造某種使城市凝聚的無形黏著劑，促成多方互動，也建立了遠超乎城市所及的忠誠度與關係。

¹⁴ 在管理學上，「燈塔效應」(lighthouse effect)意指一個企業組織沒有成長的願望，失去了共同的遠景，那麼就會成為一個沒有市場競爭力的企業組織。

創意城市評量表〈Landry，2000：318〉

查爾斯·蘭德利(Landry)在創意城市書中後面提到一個評量城市創意的評量表，分成 1 到 10 級。其中，1 級所意味的是低度開發，而 10 級則是富高度創意。每一級的評量標準如下：

第一級.

認為創意根本不重要，或是與城市事務，或循環的某一階段如激發創意或行銷有關；很起碼的創意活動；對市內種種參與者間的問題，僅有最低程度的自覺；不公開討論創意或創新議題，就算有，也會因缺乏公領域的鼓勵而消失。這種城市並未追求未來，可以說是坐以待斃。

第二、三級.

城市決策者開始自覺，認為創新問題很重要。公領域有所鼓勵，例如頌揚當地的成就；雖有零星的私領域創舉，但缺乏整體策略，也極少獲得媒體重視。少數當地企業家透過低層級的接觸，協助「創作者」爬上機會的第一個階梯。然而，當地還沒有需要深植創意的概念。城市的組織與管理仍可能充滿傳統性，而人才外流也依舊嚴重。

第四級.

對那些活躍於企業、公家機構的人來說，確認創新議題的壓力要大得多。僅有少數實驗方案獲得如當地大學的鼓勵或研究。可能會出現另類文化，開始製造有關城市或城市部分地區的「雜音」；連帶的，無論其中意味冒險或執行的機率有多低，都可能激發許多專案構想。在重新省思組織風氣方面，公家機構內外都有壓力。這屬於「起飛」的層次。人才外流開始趨於平衡。而某些創意參與者，則擁有遠遠超越地方的關係及支持者。

第五、六級.

這些地方已擁有某種程度的自治權，個別創作者得以在當地透過商業公司、教育部門，或是生氣蓬勃的非政府組織領域，開始實現他們的抱負。當地有諸如充滿活力的研究，或另類領域等支援基礎設施；發展建全的金融網路；新興領域間公私合作，並互相分享。當地與國內其餘地方，還有國際間的關係開始值得信賴。無論是商業、教育，或是公共領域間，都有熱烈的技術轉移或交流計劃。既有的成功明證，或許能吸引他人仿效，並促使他們留在當地。通常引進某種程度的協調性公共介入，尤其是技術領域，也使得人才回流。

第七、八級.

確認創新動能在公私領域中的重要性。城市能藉由種種方式，來培養「創作者」，這樣他們才能以當地為主要據點，實現自身的抱負。策略層次的統合性思考顯而易見，這表現在具有多重目標的創意方案，如結合社會、文化與經濟目標的環保創舉上。有助於活動的支援架構分佈在五個層面，從激發構想、生產、流通、落實機制與推廣。城市或市內地方無須經過市中央或國家組織，便能與外國建立可靠的關係。創作者在當地生活與工作，並透過地方生產力、管理與行政服務等，以高比例的增值報酬率回饋當地。大學已建立了研究與反省能力，這樣才能維持並更新創意的策略與循環。當地雖然吸引人才，但仍缺乏一些高級資源，以發揮最大的潛能；政治架構輕鬆自在，對新構想持開放態度，並以策略為重。

第九級.

無論在國內或國際，當地都以創意中心馳名。它本身就能吸引人才與技術。當地幾乎擁有一切設施，接近自給自足，並設有重量級研究機構或創新企業的總部。它以富文化生命力及活力而聞名，因此能吸引世界各地各領域的創意人才。城市自身已能得到附加價值服務。

第十級.

城市實際上已能自給自足，並建立起自我革新、自我批判，並反省創意的良性循環；它不僅吸引國外一流人才，也不斷自我增值。當地有先進設施及國際旗艦店，並具備一切必要的專業服務；它是種種領域的策略性決策中心，並被視為最佳策略提供者；此外，它能並駕齊驅的與任何國際城市競爭。

三. 創意城市的理念、模式與路徑

王慧敏(2010)¹⁵認為創意城市是知識經濟時代城市獲取競爭優勢，保持領先和持續發展的新戰略。當前，世界各地創意城市的建設呈方興未艾之勢，城市的發展理念、發展模式和發展路徑也隨之發生了全新的變化。提出了資源轉化、跨界融合、主題特色的新發展觀。創意城市不僅從目標定位、產業發展和空間佈局改變了城市發展模式，而且從社會網絡(Network)、文化體驗(Interactivity)和公共政策(Policy)三方面重構了城市的發展路徑，為城市建設尋找到了新的突破口。

〈王慧敏，2010：4-12〉

◎ 理念

〈1〉資源轉化觀

- 人的創造力、人的思維和觀念中蘊藏著巨大能量，建設創意城市的中心任務就是利用和挖掘這些創意能量，重點是培育和鼓勵城市的創造力，關鍵是體現人在城市中的首要核心地位，而提倡從客體資源(自然資源)¹⁶向主體資源(人)的轉變是創意城市的創新理念。
- 通過釋放人的創造力和潛力，個人的才能和技巧在現代經濟發展中能夠形成經濟增長的新亮點，書寫創造財富積累的神奇童話，可以實現自我價值，使人感受到快樂和幸福，回歸”以人為本”的價值取向。

〈2〉跨界融合(周邊效應)

- 創意城市是創意產業的發源地和集聚地，而完整的創意產業是一個集創意產業、創意製造、創意消費於一體的產業鏈，創意產業的價值體現，也不僅僅侷限於創意產業本身及其創意產業鏈，更多地體現在由創意產業所帶動的支持產業、配套產業、衍伸產業等相關產業和部門的發展，比如動漫產業與相關衍伸產業的價值比是1：20。
- 創意城市的著眼點是城市整體利益的最大化，它打破了部門分割、行業分割的傳統格局，跨邊界整合城市的經濟資源、社會資源、文化資源，通過發揮創意的聯動和溢出效應，實現”1+1 > 2”的城市發展成效。

¹⁵ 王慧敏，上海社會科學院創意產業研究中心研究員。

¹⁶ 主體資源是指人類自身積累的無形知識和財富，包括人本身的創造力資源，以及由人類創造出來的一些非物質成就，如文化遺產、精神思想和技術成果等；客體資源是指自然界賦予的有形物質資源，如礦藏、土地等，以及人類開發利用後的一些物質載體資源，如廠房、耕地、能源等。

〈3〉主題特色 (在地性)

- 所謂的創意，是指突顯的是與眾不同，因而具有個性特色的城市才能稱之為創意城市。
- 城市文化主題和個性特色的彰顯意味著城市功能重心以生產製造轉向文化消費體驗。烙上城市文化符號的產業、產品、空間型態等不僅是城市文化的載體，而且具有文化體驗的消費功能，這些富含本土文化元素的市場產品在吸引消費和實現消費的同時也縮短了城市與消費者之間的文化距離，增強了城市的親切感與地方認同感。

◎ 模式 (共同特徵)

〈1〉目標定位 (提升生活品質)

- 提升生活品質、增進百姓福祉是創意城市的戰略目標和首要任務，以人為本的發展模式改變了城市單純以經濟增長和經濟效益為中心的追求目標。
 - 一. 改變 GDP 為主的目標模式。
 - 二. 改變重硬件輕軟件的發展模式。

〈2〉產業發展 (重塑價值鏈)

- 在創意城市中，廣告、建築、藝術、工藝、設計、時裝、電視、廣播、電影、視頻、休閒互動軟件、音樂、表演藝術、出版與軟件設計等以智力資本為主導要素的創意產業並成為城市主體產業，而占領價值高端，重塑產業價值鏈，以此引領消費需求，實現市場創新，推動城市經濟發展則是創意產業並發展的創新模式。
 - 一.以消費需求為中心，重塑產業要素和流程的價值鏈模式。
 - 二.以觀念價值實現市場創新的發展模式。¹⁷
 - 三.符號價值的開發與利用模式。¹⁸

〈3〉佈局 (構建綜合體)

- 創意城市的發展改變了工業化城市的空間形態和佈局，也對城市規劃的重新反思起到促進作用。以人為中心，構建及工作、生活、學習多功能為一體的城市新型空間綜合體已經成為現代城市規劃佈局的新趨勢。

¹⁷ 與傳統產業注重改變產品功能價值不同的是，創意產業主要通過改善產品的附加價值獲得市場和利潤。例如：蘋果，已經變成一種「高貴」、「時尚」的象徵。

¹⁸ 與傳統產業利用自然物質資源不同，創意產業依賴知識產權、文化等無形資源的開發和利用，這些資源能夠被反覆開發及利用，運用新的技術和傳播手段，可開發成不同的創意產品，能夠獲得更高的價值。例如小說：哈利波特。

◎ 路徑 (NIP)

在邁向創意城市的有效路徑所涉及的關鍵核心，在學術界有各種學說。像是“3T”¹⁹與“3S”²⁰以及“三因素”²¹和“七要素”²²等。這些學說開闊了創意城市的發想思路，也為城市的創意轉型提供了不同的發展路徑。但是王慧敏(2010)認為所謂的創意城市，簡而言之“就是人們會想要去的地方”，這裡指的人們包括了“創意者”、“消費者”以及“管理者”。所以就是以“NIP”來做為創意城市發展路徑的基本架構。

〈1〉 多樣化的社會網絡 (Network) - 創意者

- 創意城市中的各類創意要素是離散型的，創意者對城市的創意貢獻建立在一個便捷高效的社會網絡(NetWork)基礎上，這個網絡能夠將個體創意行為有效地轉化為市場的產品、產業、或轉化為城市中的經濟效益、社會效益等創意成果。

- 一. 多層次的網絡架構。²³
- 二. 便捷化的網絡通道。
- 三. 動態創新的網絡機制。

〈2〉 多元化的文化體驗 (Interactivity) - 消費者

- 一. 開發多樣化的創意交互空間。
- 二. 舉辦多元化的文化創意活動。
- 三. 搭建市民參與項目建設的平台。

〈3〉 多贏化的公共政策 (Policy) - 管理者

- 一. 為創意人才營造寬鬆的生態環境。
- 二. 營造多元的文化氛圍。
- 三. 推進創造性的教育體制。

¹⁹ Florida 認為：技術(technology)、人才(talent)和包容度(tolerance)是建構創意城市的關鍵要素。

²⁰ Glaeser 認為：技能(skills)、陽光(sun)和城市蔓延(sprawl)是創意城市真正有效的因素。

²¹ Hospers 認為：集中性(concentration)、多樣性(diversity)和非穩定狀態(instability)三個要素能增加城市創意形成的機會。

²² Landry 認為創意城市的基礎是建立在個人特質、意志力與領導力、人力的多元性與各種人才的管道、組織文化、地方認同感、城市空間與設施、網路與組合架構。

²³ 從促進創意轉化看來，擁有多層次多類型的網絡結構是城市放射出巨大創意磁力的基礎。一般而言，發達創意城市的社會網絡通常包括生產者網絡、地方勞動力市場網絡、服務支撐網絡、市場終端網絡等四種不同類型但彼此相互聯繫的網絡。

四. 文化規劃

文化規劃的觀念最早是源自於 1990 年代的美國，是文化政策發展中較新穎的概念。這概念產生的由來是因為部分社區開始尋找新的籌款方法來支持地方自己的文化與藝術發展。所以基本上文化規劃是屬於一種地方性的事務，因為如果要拉到國家級層面來談的話是相當困難且具爭議性。簡單來說，文化規劃是在城市或社區發展中，藉策略性與整合式的方式設計與運用文化資源。最終目的是必須滿足認同、自治和地方意識的凝聚，並且，必須具有國際視野且隸屬於城市與社區發展整體規劃的一部份。(Ruth Rentschler, 2003, 72)

文化規劃研究方法大致上可以簡單歸納成兩大類：量化法(Quantitative methods)與質化(Qualitative)，如同創意城市裡所提的，目標都是以了解“人”作為社區中最珍貴的資源，藉由地方人士的參與，鼓勵社區扮演地方守護者或管家的角色。文化規劃主要是連結社會、環境和經濟等文化考量的全方位進程，需要多方面廣泛的調查。其調查成果可以形塑一個脈絡框架，以提供城市、自治市和社區對願景與宗旨的設定。

像是在美國就有透過企業家由下而上發展起來的產業，例如美國的洛杉磯和田納西州曼菲斯(Memphis)分別在 1920 年及 1950 年，利用在新的大眾市場中蓬勃的消費力量，使的這兩個地方都產生了新的商業藝術；它們都算是位居偏遠及剛起步的地點，最後洛杉磯因為一位猶太裔電影大亨成為了電影盛地好萊塢，而曼菲斯因一位錄音間及廣播站的老闆成為了搖滾音樂的著名城市。

文化規劃的目的 (Stevens, 1990, p3-4)

以下列出的是希望透過文化規劃(資料收集、分類、圖譜分析、分析與報告)所達到的目的：

- ◎藉由所有文化課程與活動的詳細目錄，社區文化資源的狀況將獲得徹底的檢討
- ◎檢視主要文化機構的財務健全與否、市場潛力與文化受眾的發展情形。
- ◎概略了解擴展現有文化課程或規劃新機構與活動的計劃。
- ◎體認文化、種族、社會與宗教傳統對於社區認同而言，是不可分割整體的一部分。
- ◎評估文化活動對地方經濟的衝擊。
- ◎體認每個不同社群的文化與社會需求，並估計現有文化活動所能滿足的程度。
- ◎了解人口流動情形、雇用模式的改變、新住宅區的開發和其他人口統計方面的訊息。
- ◎評估學校內的文化活動與相關課程，以及對青年學子的影響。
- ◎留意社區文化活動在觀光旅遊、招商與吸引新居民方面淺在的影響。
- ◎檢視文化活動和鄉鎮與鄰境地區的振興、重建與建設之間的相互影響。
- ◎釐清在市民機構、社會機構、文化機構、學校、宗教組織、商業界的領袖或具有影響力的人士，在形塑社區未來文化發展所扮演的角色。

五.小 結

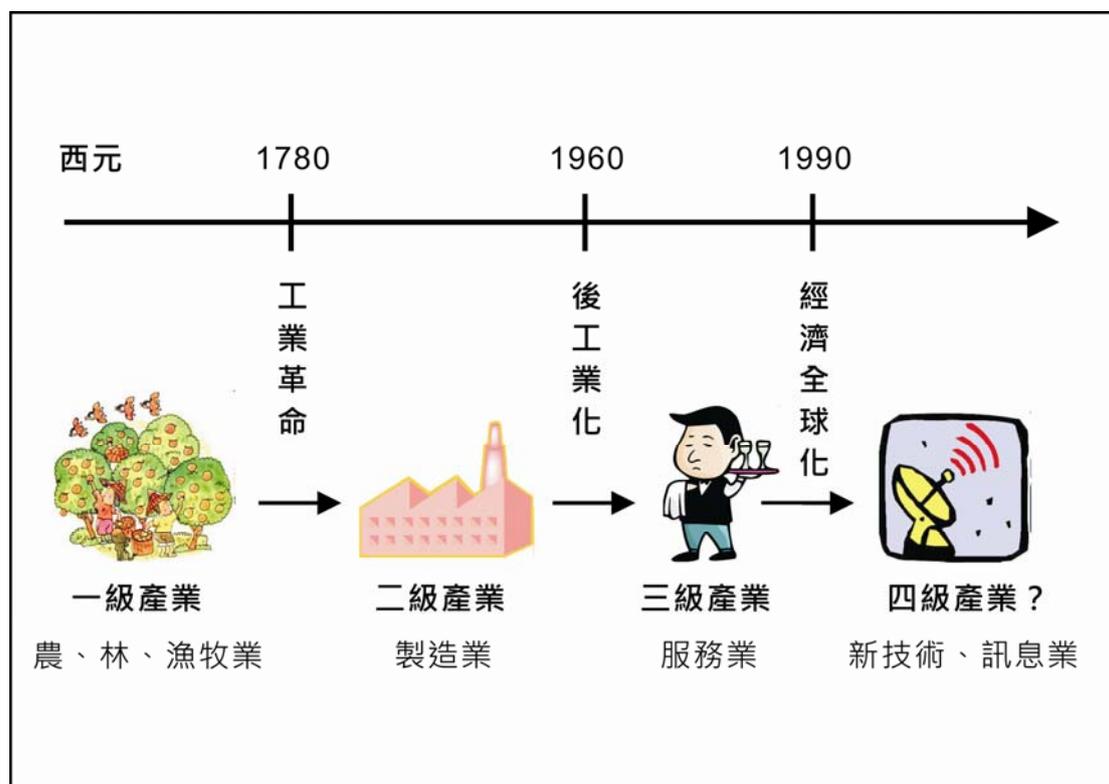


圖 2-2 產業變遷架構示意圖，筆者整理繪製

在全球發展的脈絡裡，從圖 2-2 可以看出來，在不同的時期分別有著不同的產業發展主軸，我們知道產業的改變只是改變成以另一種生產為主要取向，不可能完全取代另一級產業。第一級產業在 1781 年瓦特發明蒸汽機後，改變了人類生產方式，跑出大規模的機械工廠大量生產，進入了以製造生產為主的時代。1960 年貝爾提出了後工業化社會理論，一方面受到了全球化的影響，傳統產業開始衰敗出走，改變了全世界的勞動分布，部分城市開始從製造業轉變為服務業為主。到了 1990 年代經濟全球化的影響下，城市間不斷的相互競爭，到了 2000 年 Charles Landry 提出了創意城市的概念，強調用創意來行銷城市，以人為本的概念，城市透過了人流和信息流的連繫，轉而發展信息的製造、交換使用為主，所以有些人認為這時期算是進入了以新技術與訊息為主的第四級產業。

綜合第二章第二節創意城市文獻探討所提出之相關概念，我們可以大致歸納出創意城市發展的三大面向中五點的發展策略指標，分別為：

◎ **資源**：包括個人、企業以及城市利害關係者所持有的專利、版權、品牌或商標、城市內各領域的名人、古蹟有、無形文化資產等，一切可以啟發創意的來源。

〈一〉 文化資源的保存與創新：文化資源分為有形與無形的資源，如同創意城市發展的本錢，像是有形的歷史性建築、街道，無形的傳統手工產業。若能將其保存活化並轉化為文化資本，學習如何將傳統融入創意並加以創新經營，以提升城市競爭力，促進其城市經濟發展。

〈二〉 人才的栽培養成：創意人才的資源來源，對創意城市的發展推動來說是非常重要的，城市若對人才方面擁有足夠的包容性與多元性，自然而然就會吸引許多創意人才的聚集，其所帶動的城市創新科技、經濟發展是非常有幫助。

◎ **平台**：創意人才與專案須要有據點，並在某處銷售他們的產品及服務。創意城市也需要有個合理價格的地方，去測試構想與實驗性產品，並展示與銷售成品。

〈三〉 創意氛圍的建立：創意氛圍的建立是指利用公共空間營造出一個能面對面互動，足以激發源源不絕的創意新點子所營造一切的「軟」「硬」體設施，例如創意活動、展演、競賽、節慶等，促使創意城市發展的因子。

〈四〉 網絡與組織架構的建立：網絡指的是建立城市與國際傳遞的網絡，建立城市與城市間的資訊、知識、技能，建立公、私部門跨領域之間的對話與連結。

◎ **管理**：

〈五〉 創意政府的實踐：市民與政府部門以及企業等體系的治理，為政策能否順利執行的關鍵，應鼓勵市民與公部門間的溝通與合作，以及傾聽基層民眾的心聲與建議，使得城市擁有更多自由創意的發想與發揮的空間，一同提升城市多元發展的競爭力。

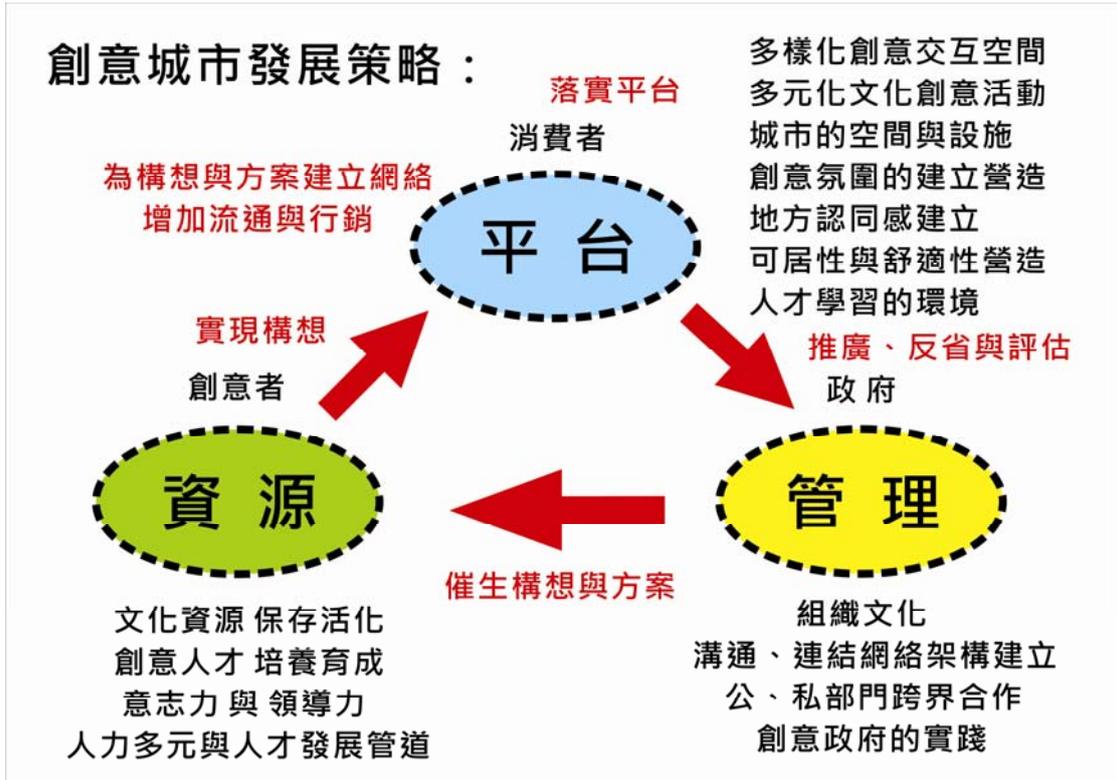
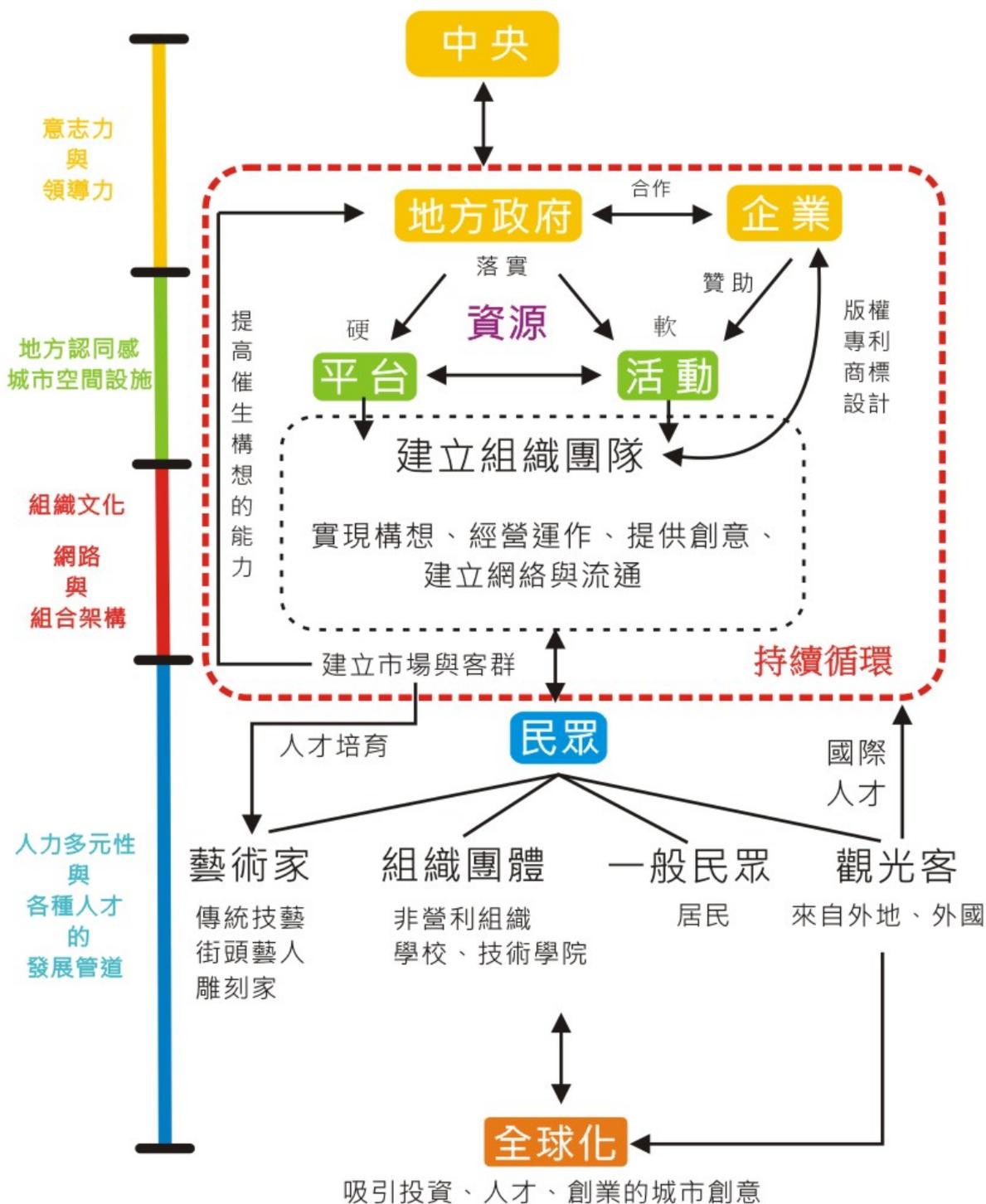


圖 2-3 創意城市發展策略圖，筆者整理繪製

圖 2-4 創意城市發展網絡架構圖

筆者整理繪製



資料整理自：Charles Landry，創意城市

第三節 台灣的發展脈絡

一. 台灣經濟結構的變遷

回到台灣的都市發展，和前一節所談的全球發展脈絡不太一樣，台灣的都市化、工業化與經濟發展和先進工業國家有著不同的歷史發展背景。台灣的都市與區域結構往往是受到經濟發展所影響，而台灣的經濟發展又是依賴著世界經濟的發展為走向，代表著台灣本身並無法控制。

台灣正式進入工業時期，應該算是日治時代後期。在日治時期初期，總督府政策確立了農業台灣，工業日本的政策，但在 1930 年後，配合日本以華南和南洋為侵略目標的南進政策之需，總督府在台灣開始發展與國防所需的基本工業，使台灣成為日本南進的補給基地，使當時的台灣形成了半農業半工業的社會。²⁴

到了中華民國時期，正逢美國等先進國家欲將勞力密集產業外移的大環境影響，50 年代尹仲容、嚴家淦等技術官僚為吸引外人投資，決定採取自由開放、鼓勵出口等政策，由出口帶動生產。並發動了「19 點財經改革措施」、「獎勵投資條例」、成立加工出口區等政策，讓台灣成為美、日兩國的加工基地並使台灣經濟活動從由農業社會轉為工業社會。

在 1970 年代初期石油危機²⁵後工業分散化過程中，農村的剩餘勞動力曾經透過中小工廠的分包與代工網絡，成為外銷加工的具競爭性元素。它們緩和了農民的危機感，然而汙染了農村環境，勞動關係也重新結構了農民的生活空間與時間。然而，這兩年因外匯存底高而造成的台幣升值過程中²⁶，遷廠與工業外移使得原來在國際分工中區域空間的角色面臨戲劇性轉變，它有可能造成部分原工業所在的地區衰頹。〈夏鑄九，1989：59-60〉

台灣經濟雖遭受石油危機，退出聯合國等因素影響，但在中華民國總統蔣經國推動十大建設下，使台灣石化業與重工業打下良好基礎。被視為是有活力的亞

²⁴ 當時的工業建設有：(1).高雄港及周邊地區，逐漸發成工業區(2).金屬、機械、化學、水泥、煤、石油、等基礎重化工業，顯著成長(3).開發工業用電，日月潭發電廠完工(4).蘇花公路及花蓮港開建(5).鐵路和公路及沿岸港口設施改善，高雄和基隆兩大港繼續擴建。

²⁵ 1970 年發生石油危機，起因於中東國家不滿西方國家支持以色列而採取石油禁運而導致，危機造成油價飆漲、經濟混亂與蕭條衝擊全球。高度仰賴能源進口的台灣在此一衝擊下，為挽救緊縮的經濟情勢，以及安定民生，對物價採取管制措施，包括減低關稅、採寬鬆貨幣政策，以及對民生物品的限價措施。資料來源：張怡敏，〈石油危機〉，文化部。

²⁶ 從 1985 年起至 1989 年底，新台幣對美元已升值了 40% 左右。

洲經濟體之一的台灣，也正在改變它過去的經濟發展模型，試著在高科技與新的國際分工轉化過程中，調整國家的經濟政策。台灣經濟結構再調整中的主要過程就是被迫因應全球性經濟在結構過程中的經濟國際化影響。新的趨勢是：國際經濟在所有經濟、社會與政治層面均扮演關鍵角色，換言之，經濟政策不再會，也不能再會是單純的“國民經濟”了。一個國家在國際分工層次中位置越高，這個國家決定其自己的經濟政策的自主程度也越高。在過去十餘年的趨勢就是，資本國際化已經升級，而高科技使得整合世界城爲了可能。就新國際分工中的金融依賴關係而言，台灣做爲有活力的亞洲經濟體之一，在目前的國際分工中的技術地位已具有了一種較優勢的競爭起點。〈ibid：66-67〉

二. 台灣地區國土規劃歷史的回顧與檢討 〈ibid：11-29〉

三.

面對台灣的都市規劃過程，台大城鄉所教授夏鑄九與張景森(1989)把台灣的城市規劃體系從 1895-1988 分成了四個階段分別爲：

〈1〉 現代城市規劃萌芽(1895-1945)

台灣所有近代都市計畫始於日據初期。在台灣總督府下水道工事的基礎上。1930 年代初期，總督府移植日本發展成形的現代都市計劃觀念，規劃了台北及花蓮米崙一帶。1936 年公布《台灣都市計劃令》及其施行規則，成爲都市計劃及建築管理的指導法令，前者一直沿用到 1964 年，後者則一直用到 1972 年。一直到二戰之前日本人在台灣總共規劃了七十二個大大小小的城市。所謂的“現代”都市計畫，實際上是 1930 年代日本人引進歐美以社會改良爲目的的實質空間規劃。在當時是由國家掌握都市計畫的決定權，並由國家制定統一的建築管理基準，是一種中央集權的規劃體制，地方沒有自治自決權。

〈2〉 停頓與倒退(1945-1958)

1945 年台灣光復，台灣省行政長官接收總督府，將原總督府土木課改爲公共工程局，後來又一度裁撤，直到 1958 年才恢復。這段期間由於大陸難民湧入主要城市，造成大批的違建，妨礙消防及空襲疏散，這才引起當局注意到都市計劃的問題。於是在 1953 年組成“台灣省市政建設考查小組”調查各地都市狀況，1954 年 8 月《實施都市平均地權條例》公布實施後，爲了確定實施範圍，內政部成立“都市計畫審查小組”審查各地的都市計畫。

但是在當時地主的心目中，都市計畫代表著：〈1〉建築受到管制；〈2〉納入《都市平均地權條例》實區範圍，必須負擔地價稅及增值稅。所以以地主階級爲主力的地方政府及民意代表均不歡迎都市計劃。

〈3〉 規劃體系完成(1958-1980)

再外銷導向工業化的政策下，台灣的空間在支持工業發展的脈絡下發展起：都市建設計畫、區域計畫、工業區計畫以及都市計畫法等。由於這些計畫是建立在系統論為基礎的所謂“整體的、合理的”規劃方法論，它內在的困難就是永遠找不到一個封閉的系統，於是發現都市計畫必須擴充成區域計畫、區域計畫又必須擴充成《全國綜開計畫》(1917)，然後建立一個形式完整的計畫體系：《綜開計畫》→《區域計畫》→《縣市綜合發展計畫》→《都市計畫》。

〈4〉 危機來臨(1980-1988)

上面所提到的計畫體系完成時，並沒有解決它所允諾要解決的種種都市問題，反而變的與現實層面問題不相干，而變成一個自得其樂的完美理念世界。所以在 80 年代產生了危機：

〈1〉 公共設施保留地問題，使得都市計畫的空洞暴露了出來。

根據 1984 年資料，都市計畫面積內公共設施只佔 16%，這和 40%的合理標準相差甚遠。而那 16%中又有 62.7%尚未徵收、開發及使用，說明了都市計畫的實際功能並不是它所要表達的那樣。

〈2〉 綜合開發計畫與區域計畫引用日本的地方生活圈概念做為主要模型，希望藉生活圈的建設來穩定一個規劃者心目中理想的空間均衡的秩序。

缺乏對產業區位分布的控制手段，也沒有辦法指導政府部門的其他經建設施。1967 年到 1981 年之間，都市公共投資有 90%以上集中在北、中、南高四個都會區，其中台北市即佔了 60%。政府的公共建設投資都只能在都會問題的背後急急追趕，哪還有能力指導國土的發展呢？

〈3〉 經濟部的工業區政策也是一樣的不靈。

1960-1972 年期間，政府的工業區開發也只是“配合”集中在高雄、台北的工業，這樣反倒協助區域的不平衡。在 1972 年農村危機之後，為了區域平衡目的所設的中小型工業區，多半遭受到失敗，到最後政府變成“配合”著產業資本的移動而設立工業區。要指望它能解決今日環境問題的困境，無異緣木求魚。

四. 台灣地區文化策略發展與轉變

關於台灣的文化治理策略，王志弘(2003)發表了一篇期刊，提到關於台北市的文化治理的性質，他將台北的文化治理區分成三階段，分別探討其社會脈絡、文化治理措施和空間呈現。三階段分別為：1960-1970 的「精神建設」期間；1970-1990 的「富而好禮」階段；以及 1990-2002 的「歷史地方重塑、文化經濟與全球競爭」時期。雖然這裡指的是台北市的部分，但是相對的也反映出當時台灣地區的文化策略的發展。〈王志弘，2003：121-186〉

〈1〉 1960-1970 的「精神建設」時期：

在面對國共對峙的戰火到了 1960 年代中期已經趨於緩和，因未能反攻大陸，所以必須從緊繃的戰爭轉型為威權領導的發展，以維持政權的基礎，開始有了長久的打算。於 1965 年工業產值開始超越了農業產值，邁入了以中小企業出口導向為主，這個時期開啓了都市經濟結構的發展，一部分原因也是因為捲入了世界經濟體系的依賴發展下的都市化結果。然而都市政權在威權國家的直接掌控下，雖然熱切的投入經濟發展的社會，但是也高舉著中華國族主義和邁向現代化的雙重意識型態，建構了堪稱穩固的領導權。在當下的文化治理內容：在中華文化復興運動的總名號下，秉承中央領袖意志，展開了宣揚中華傳統國粹、儒學、民族教育等鮮明的國族主義文化治理要項，高舉「政治作戰」，以提升藝術水準為名，實際上是直接管控通俗文化娛樂活動。無論這些由官方發動或宣傳的成效如何，很明顯的確定了威權政府在引導和塑造現代國民的心性和身形上，扮演了理所當然、理直氣壯的角色。所以這個階段的文化治理可以算是「精神建設」與國家道德領導權的確立。

〈2〉 1970-1990 的「富而好禮」階段：

這階段和前一時期最大的差別在於 1970 年代石油危機起所影起的經濟動盪；1971 年台灣退出聯合國，喪失了大部分國際認同；1979 年與美國斷交，更是雪上加霜，國族國家進入了危機狀態。到了 1980 年代，威權國家便在這連串的正當性危機、本土化政策和在野民主勢力挑戰下逐漸轉型。²⁷不過此時依然是以都市政權為主導的都市文化治理，並未直接回應國家轉型和新興社會力量，而是在一定的基礎上，加強宣揚文化現代化與環境品質的提升，一方面興建展演遊憩硬體設施、推動精緻藝文活動、倡導遊憩

²⁷ 1987 年解嚴，1988 年解除報禁，蔣經國去世，李登輝出任首位台籍總統，1991 年老中央民代全數退職，1994 年省縣與直轄市自治法施行，1996 年總統直選。相對的，民間社會力量釋放，於 1980 年代末期至 1990 年代初期，展現各種抗爭事件、社會運動等，同時提升了本土文化的正當性，引發地方鄉土、社區意識、庶民歷史的追溯和提倡。

等「正當休閒」；另一方面，則在美化城市的主軸上，開始重視史蹟保存、城市歷史、公共藝術和都市景觀美化綠化等。總而言之，這時期的文化治理可以說是進入了迎合都會**中產階級**品位的「文化消費」時期。

〈3〉1990 後的「歷史地方重塑、文化經濟與全球競爭」時期：

1990 年代中期以後，官方文化治理不同以往的政策和措施，文化內涵已經轉變為可以容許不同的聲音，著重文化的多元性，很明顯的是面對國際化和全球化下的回應；本土和地域文化風格的塑造，大略分為突顯多元族群文化、庶民記憶與城市書寫、擴大史蹟保存範圍與閒置空間再利用、節慶奇觀與文化產業、強調地域文化與社區藝文，以及全球化與國際化的連結和想像等。

五. 小結

台灣的工業時代和都市規劃發展，從下表 2-2 可以說明最早都是從日據時期開始的，而文化的部分則是在光復後才開始提倡。台灣和其他國家不同的地方，就是有著特殊的殖民歷史背景，在 1945 以前日治時期已經打下良好的基礎，光復後由國民政府所接收，造就了龐大的國營企業。在資本主義盛行的亞太地區，台灣擁有最大的國有企業部門，直到 1970 年代晚期，約佔國內總產值的四分之一。但是到了 1980 年代後，面對全球化資訊以及資本主義的競爭，原有的工業結構面臨轉變及升級的壓力下，製造業工廠的獲利下降，面對技術必須的再升級和產業的轉型時，在中國華南地區正逢外銷導向的工業化過程，於是台灣的製造業，開始創立子公司，建立外包廠商。製造業的越界分工，逐漸建立起全球都會網絡與成功的企業網絡。代表著台灣早已納入全球經濟競爭的環境裡。國營企業面臨民營化²⁸政策與產業出走的過程裡，產權轉移中產生出許多被遺棄的龐大土地、廠房以及房舍。關於都市如何面對這些工業遺產²⁹的保存與再利用，文化政策所介入的想法與做法，都是目前面對全球化下的後工業城市所面對的關鍵問題。其做法與策略，往往影響著整個城市的發展命脈。

²⁸ 也可稱為「私營化」，privatization。

²⁹ 工業遺產（Industrial heritage）是文化遺產的其中一方面，囊括了過去歷代先人遺留下來的，如今被保持原狀並為後代得益之計而存留的，經常形成旅遊重要觀光地的建築物和工業遺物（artifact）。現今工業遺產業已成為旅遊業關注的對象之一。

表 2-2 台灣日據時期後產業經濟、都市規劃、文化治理三方面概況

筆者整理繪製

西元	1895	1930	1945	1960	1970	1980	1990	2012
產業、經濟	日治初期，確立了「農業台灣、工業日本」的發展政策。	一戰過後，配合日本「南進政策」，發展了 基本工業 ，台灣成為半農半工的社會。	光復後，受到西方先進國家開始邁入後工業社會，大量勞力密集產業外移的影響，為了吸引外資，採取 自由開放、鼓勵出口 等政策，設立加工出口區，由出口帶動生產，正式進入 工業社會 。	受到石油危機影響，散布在台灣西岸鄉間的中小工廠，因台幣升值壓力而 減產、停工、外移 。說明了台灣經濟發展面臨轉變，原因是因應全球性經濟再結構迫使台灣經濟再調整。		台灣以 高科技 的獲取來增加在世界市場中的競爭力，保持在國際經濟中的活力。		
都市規劃	現代都市 萌芽期 日本公布《台灣都市計劃令》及其施行規則，引進歐美已社會改良為目的的實質空間規劃，形成所謂的“現代”都市計劃。		停頓與倒退 由於難民湧入城市，造成大批 違建 ，妨礙消防及空襲疏散，引發現都市規劃問題。	規劃體系成熟期 外銷導向工業化的政策下，台灣在工業發展的脈絡下發展：都市建設計畫、區域計畫、工業區計畫以及都市計畫法等。最後建立較完整的計畫體系：《綜開計畫》→《區域計畫》→《縣市綜合發展計畫》→《都市計畫》。		危機來臨 前面所提的計畫體系，並沒有解決所允諾的種種都市問題。	邁向 文化規劃 漸漸的朝向文化規劃體系發展，以整合、策略式的運用文化資源並引導著 都市規劃 的發展。	
文化治理政策				「精神建設」 時期： 中華道統與道德領導權的確立。	「富而好禮」 階段： 迎合中產階級，開啓了文化建設、精緻藝文消費與自然遊憩的倡導。		「多元文化」 政治：歷史記憶重塑、地方意象塑造、文化產業與象徵經濟提倡。	

第四節 研究課題與內容

◎嘉義市後工業產業變遷過程與轉變方向研究

從文獻資料中我們可以了解到 1980 年代以來，在全球化競爭的環境底下，許多工業城市面臨到新的都市問題，像是傳統的工業出走、舊市區的衰敗、閒置的空間……等。所以迫使著這些傳統城市必須進行空間重組以及提出新的政策去做調整，但這也是促進了都市發展以及重新檢視都市自我本身問題及定位的機會。

面對後工業時期全球化分工體系下，城市傳統產業的轉變，對於林業起家的嘉義市來說，本來就是早期台灣工業城市的代表，所以產業的變遷與轉變方向對於面對後工業台灣城市來說，顯的格外重要，本研究將調查嘉義市政府在面對當時傳統產業出走後的想法及作法，從文化規劃的軟體層面來探討嘉義市的空間佈局。

第五節 研究方法與限制

一. 研究方法

(一) 資料文獻收集彙整與分析

本研究以後工業城市以及創意城市觀點，來探討 1980 年代後到 2012 年嘉義市的都市轉型過程。文獻蒐集方面分成四個部份，分別是後工業的發展脈絡、全球化發展、具有開創力城市、台灣的發展脈絡等。去分析及做比較。對嘉義市產業發展及變遷做進一步現實狀況的了解。

(二) 決策者或相關人士訪談

本研究蒐集完相關文獻資料後，對嘉義市產業區分佈及變遷有了進一步現實狀況的了解後，進而提出疑問進行訪談加以釐清，訪談對象以決定嘉義市文化發展政策走向的相關人士為主。

(三) 實際活動案例參考以及相關人士訪談

對於嘉義市政府舉辦的「國際管樂節」，以及鐵道藝術村所舉辦的種種藝文活動觀察以及收集二手資料分析，訪談對象選定與鐵道藝術村相關人員，或者空間的推動者與駐村的藝術家們，進而理解其內容及其背後所影響的意義成面。

二. 研究限制

本研究限制包括以下幾點：

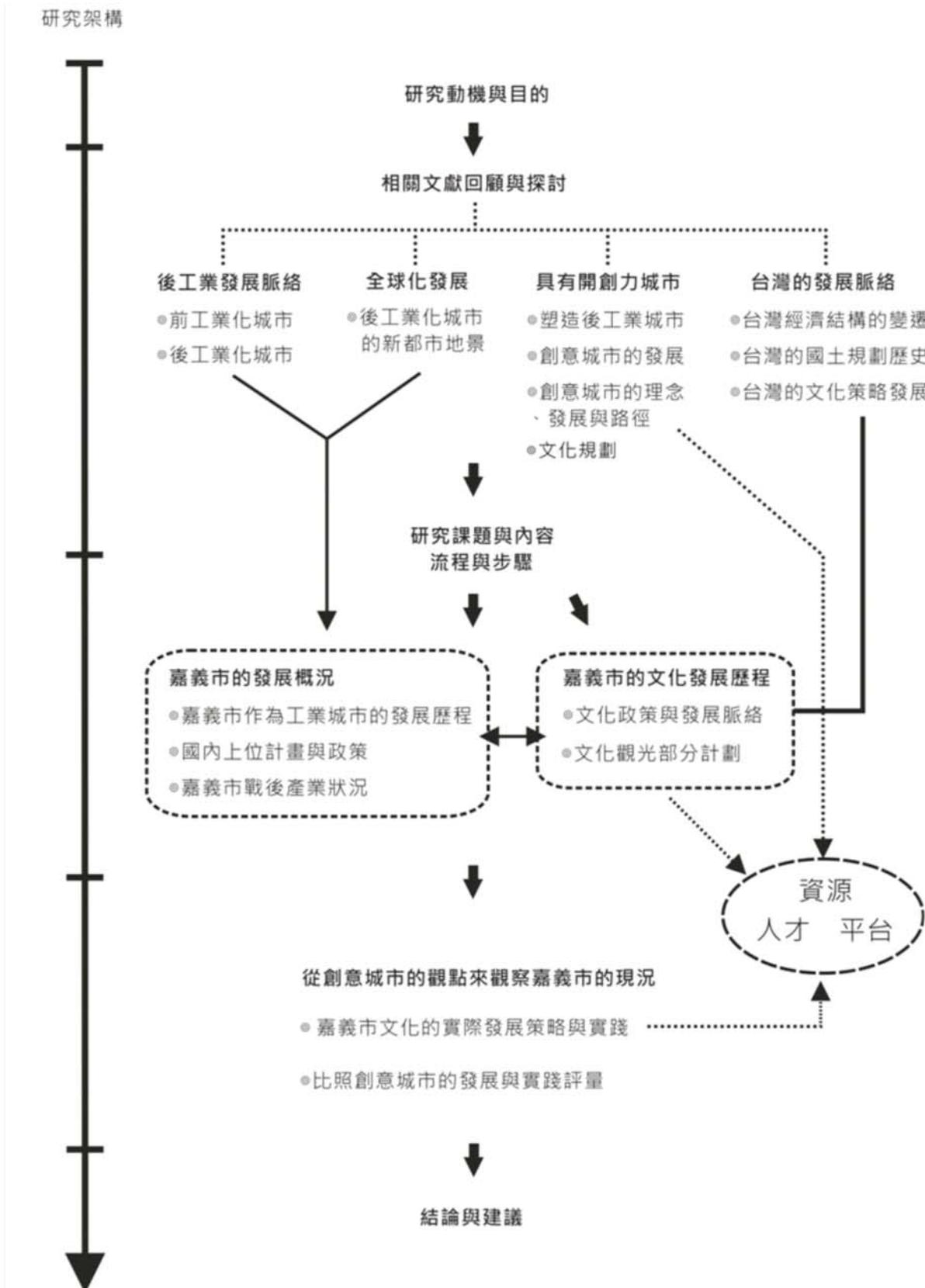
(一) 嘉義縣市分家後的行政治理：

1978 年以前嘉義地區並沒有縣市發展的區別，1978 年後嘉義縣市才提出了縣市分開治理政策，直到 1982 年嘉義縣市的行政體系才正式分開，嘉義市人口約 27 萬人，面積約 60 平方公里、嘉義縣人口約 53 萬人，面積約 1903 平方公里。從此嘉義縣市間的發展政策及資源，也開始有所不同，所以筆者無法把嘉義縣市的發展政策視為一個整體區域發展來作研究。但是筆者從文獻收集、整理分析時，只有在起初 1978 年以前的部分嘉義縣市是被視為一個整體區域來看。而本研究範疇是從 1980 年後開始，就只針對嘉義市的文化政策及發展部分來作研究與分析。

(二) 地方文化發展局限於公部門的發展政策及大型文化活動：

本研究主要研究範疇在於公部門的發展政策及資料上，主要是根據文獻中創意城市所提及的領導人的策略及發展目標作為主要研究課題，另外再針對其中地方相關大型文化活動的舉辦去研究與分析，而民間私人領域部分就較無涉略。

三. 研究流程與步驟



第三章 嘉義市的發展概況

在前一章節裡整理完國外工業城市的相關文獻後，本章節主要目的是調查並整理出嘉義市的城市發展歷程，主要是以嘉義市的產業為主。探究其產業如何從帶起嘉義市經濟的興起到最後衰敗出走，迫使嘉義市必須面臨產業轉型的過程。

第一節 嘉義市作為工業城市的發展歷程

嘉義古名為『諸羅山』，位於台南府城的北邊，早期北通淡水南往府城，為南北運輸必經之地，因此其發展的時間相當的早，為台灣少數已有三百多年以上發展歷史的城市之一，早期的原住民生活到漢人開墾與聚落、都市的開發與擴張，形成許多行政、軍事、文教、宗教及商業服務業等聚落。於康熙、雍正、道光年間分別修築城牆與城門，其位置位在現今的四大圓環路口所圍成的範圍。由於東側為高山，地勢較高的關係，所以主要是向西發展。

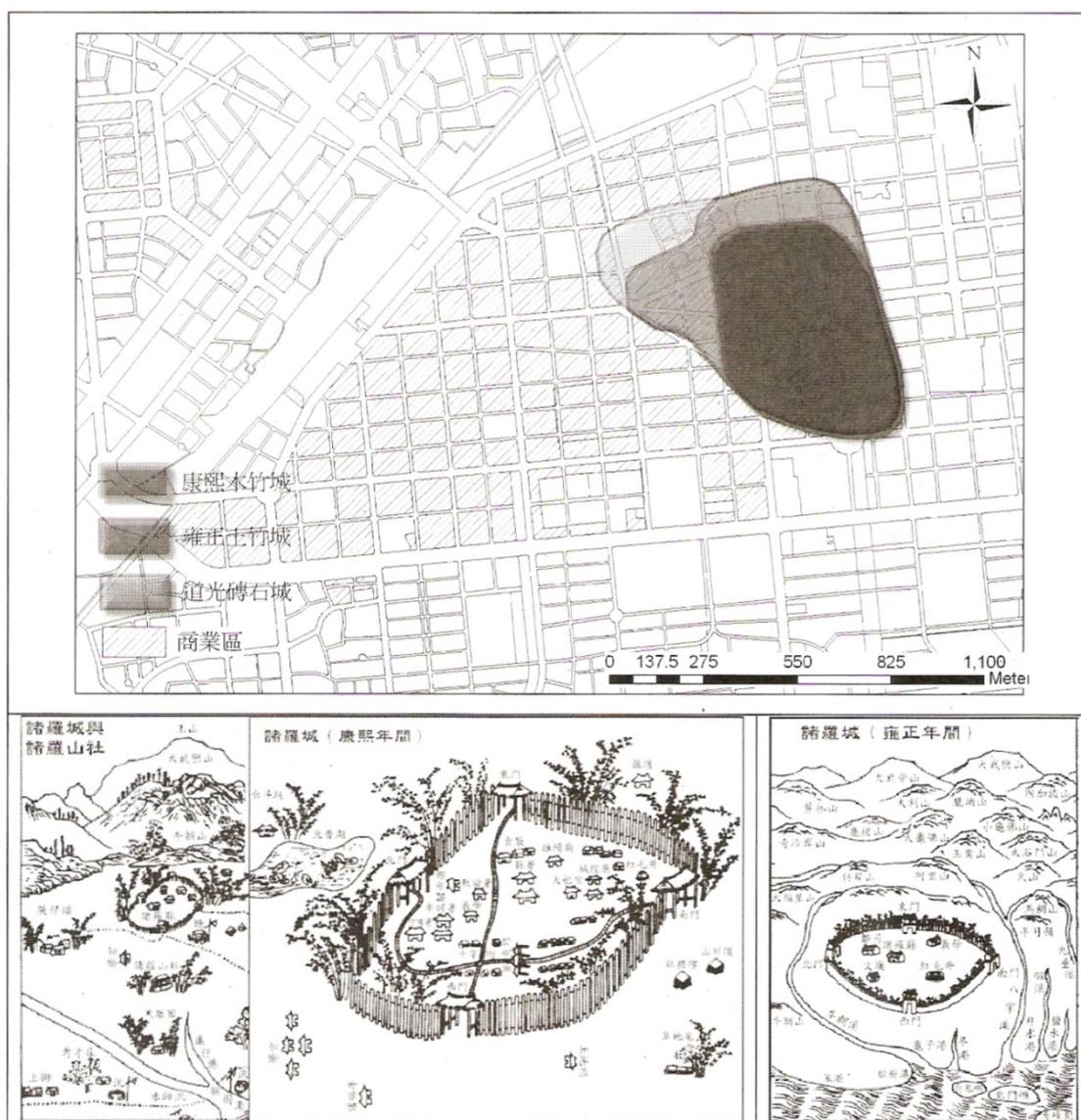


圖 3-1 清末嘉義市城市發展變遷示意圖

資料來源：台灣地名辭書，民國 85 年

一. 一個因木材而生的城市

一八九五年，清國與日本簽立馬關條約後，台灣成爲了日本的殖民地，在這段時期嘉義市即以工商業做爲其都市發展的方向，工商業可以說是促進嘉義市經濟發展的左右手。在產值上工業的生產額高於商業，而在工業的產值中，排名第一的就是木材業，可說是嘉義市的經濟命脈，也可以說嘉義市是一個因木材而生的城市。主要原因是因爲嘉義市東邊發現有一大片尚未開發的阿里山森林資源，日本就決定積極的建設嘉義市這塊地，也因爲如此日據時期的嘉義市成爲當時台灣開啓工業化的大都市之一。而這一片森林資源也打響了『木材都市』的名號，同時也開啓了台灣林業以及糖業的黃金時期。

二. 阿里山林場開發

台灣島森林面積廣大，木材出產的量相當的多，但是在早期清領時期政府無具體的林政方針，任由軍民濫伐，但是因爲高山地勢關係，採伐運輸困難，產量有限，需要依靠島外提供，年輸入木材量達八十萬石，其中大多爲建築用。到了日治，台灣因爲氣候及地勢關係，木材種類甚多，亦比日本內地要來的稀有珍貴，可利用的範圍頗廣。從大正元年〈1912〉阿里山伐木事業創始以來，到昭和10年〈1935〉約25年間，共採伐巨木220萬立方尺，經費約2500萬圓，木材事業可以說是嘉義市發展的生命線，貢獻十分重大。〈臺南新報社編，1935：282〉

從二十世紀初，阿里山森林開始大量砍伐以來，嘉義市成爲全島木材集散地和加工中心，林產加工方面，有官營營林所，設有東亞最大的貯木場與製材廠；此外全市有上百家民營製材工廠，木材店林立，成爲一特殊景觀。由於官營的製材工廠設在嘉義，連帶也推動嘉義地區電氣工業的發展〈大嘉義，1930：56-57〉，因爲製材機器需要電力，形成產業的關聯效果，帶動能源工業、商店街的發展，「檜町」³⁰就在製材工業發展中崛起。〈嘉義市玉川公校編，1930：36〉

1920年以前的嘉義街〈市〉，由於阿里山的開發，使得嘉義製材業成爲日本領域內現代化製材的先驅；加上阿里山鐵道在明治43年〈1910〉通車，史的北門地區「檜町」成爲木材製材業集中地，至1920年代末期全球經濟大恐慌前，集中在北門附近的大小製材業者有80餘家之多，嘉義也成爲依賴現代化機械化製材及流通的「木材都市」。〈林子侯，1989：1-16〉

³⁰ 日治時期的「檜町」，取檜字是因爲由阿里山運出的紅檜都在町內的營林所製材工廠加工處理，

由於這個地緣因素，里內阿里山鐵路以北，1970年代以前仍幾乎都是製材廠、鋸木廠等行業，林森路兩旁在從前幾乎全是木材行，是很有名的木材專業街道。賴子清、賴明初纂修，《嘉義縣志》卷五〈經濟志〉，頁93。

現代文化中心那一帶以前都是林務局的貯木池，旁邊有很大電動機械輸送原木，設有三個廠。〈郭藜先生，2000：口述發言〉從北門車站〈阿里山線〉起命名檜町一丁目；營林所官員宿舍，現在林森東路尾，沿林森西路以西，則檜町二丁目、三丁目、四丁目、五丁目。當時縱貫路至嘉義車站，兩側路旁幾乎全是木材商行與製材工廠。現在所稱「阿里山林場」，戰前是台灣總督府殖產局營林所，嘉義出張所則現自忠孝路起林森西路南側。〈羅炯市先生，2000：口述發言〉

本市木材業極盛時期，市內從營林所開始，檜町、北門町並列大小 150 餘間木材商號，再加上相關的運送店、家具製造業者的家族，全市依靠阿里山材生活的市民數字，至少佔全市七萬人口的一成，超過七千人。其營業額若加上同業買賣、日本木材交易等，已突破一千萬圓。〈臺南新報社編，臺灣大觀：283〉

三. 鐵道的開發與鋪設

阿里山林業的開發，起初並不是一個單一的計畫，而是附屬在鐵道部台灣縱貫鐵道開發計畫的一部份，因為阿里山的森林資源可提供縱貫鐵道枕木的需求，鑒於縱貫鐵道需要許多枕木，而自日本搬運枕木又有一定的困難，加上當時台灣的土木工程更需要木料的支援，因此阿里山森林鐵道定線之同年〈1904〉，總督府在匯集先前的調查報告後，定其森林經營大綱：〈1〉根據現有儲蓄量六百萬立方公尺，分八十年採運整理；〈2〉針闊葉樹年伐量合計五萬立方公尺；〈3〉木材搬運路線，自阿里山至嘉義鋪設森林鐵道四十二哩，經費三百三十一萬圓；〈4〉伐採跡地以柳杉、扁柏等樹種行人工造林，平均輪伐期八十年；〈5〉選用橋林皆伐作業方法；〈6〉沿森林鐵道之適當地點設置製材工廠，以便搬出原木之製品；〈7〉預計投入林業固定設施資本二百七十萬圓，每年營業收入一百五十萬圓，每年可得純益七十五萬圓；〈8〉阿里山伐木事業由官方經營，並正式公佈之。明治四十三年〈1910〉國會通過預算，阿里山森林之經營權成爲官營伐木事業。同年四月，公佈『阿里山作業所官制』，五月成立阿里山作業所，內分庶務課、鐵道課、林業課，辦理阿里山森林鐵道之鋪設，森林之採集、搬運、加工、販賣、跡地造林、森林保護等工作。〈木材業專輯，2006：31-32〉

四. 帶動嘉義市的繁榮與發展

無論阿里山木材，甚至中國進口的福州杉都在此地加工。由於嘉義貯木場、嘉義製材廠以及阿里山森林鐵道皆位於北門外，也就是後來的檜町、榮町，即今林森西路一帶，因此民營的製材廠、木材店基於基本考量，將其工廠、商店設於此區域，此一影響嘉義市經濟發展的重要工商業空間，成爲了嘉義市的特殊地景。
〈嘉義市志卷三，2002：134〉

在這林業及糖業的黃金時期裡，嘉義市成爲了木材集散中心，載木材上山和運送至別處時所需要的交通運輸、人力、還有所需要的電力設施以及居民和外來移民，所有人理所當然需要的飲食〈包括糖、鹽、油...等〉，都是因木材業而提供出來的許多就業機會，這也帶動許多重要建設和鄰近城市甚至港口的發展。

然而在上生活上能夠溫飽後，自然會追求更好的生活品質，因此開始出現了許多的服務業〈例如：茶店、酒家、撞球間、賭博、娼優業、戲院...等〉而其它民生必需的相關產業也自然而然的跑出來〈例如：打鐵店、農具、五金百貨、棉被、草席、竹製品、棺材、紡織廠、服飾店、傳統的刺繡、鞋店、鐘表、藥房、醫院...等〉。全台灣木材商家往來頻繁，因交通不便，外地來洽商的總會住個兩三天，直接帶動了旅館和餐飲業的發展，龐大的就業機會也吸引了許多外地人來打拼，在此聚集了各個聚落，北港車頭、北社尾、卑仔頭、台北人街、牛車寮等...³¹，當時嘉義市可以說是進步與繁榮的象徵。

五. 戰後-木材業的衰弱

日治時期，嘉義市的木材業者規模最大的幾家都是日本人所經營的，台灣人的木材業多是小規模的零售店，除非有一定的規模，走上企業化，否則在環境迅速的變遷下，以父傳子的方式不易延續。

1981年，環保意識抬頭，台灣的經濟發展已無需伐木來支撐，政府逐步禁止砍伐。昔日的林場大多已轉型爲具有觀光遊憩功能，此一趨勢，實已決定嘉義木材業的命運。雖然，台灣不在伐木，仍有進口原木或半成品，以進行加工，然而，嘉義市木材業的萎縮卻是有目共睹。

木材業的發展，從日治到戰後，自始自終，最大的幕後老闆其實是政府，政策的轉變不是哪個業者所能改變的。〈木材業專輯，2006：120-121〉

³¹ 牛車寮仔-以牛車搬運的人集居的地方，主要是搬運 鳳梨會社的產物-米、番薯、蔬菜，後來這裡鋪上鐵路，是中埔一帶進城必經之路。番社口-新港和布袋人來的移幾乎都是人力車搬運。

北港車頭-沿海來的移民主要以牛車搬運木材爲主。後火車站-小澎湖，澎湖來的移民主要以火車搬運工爲主。台北人街-台北人移民，以前曾有夜市從共和路擺到興榮街。

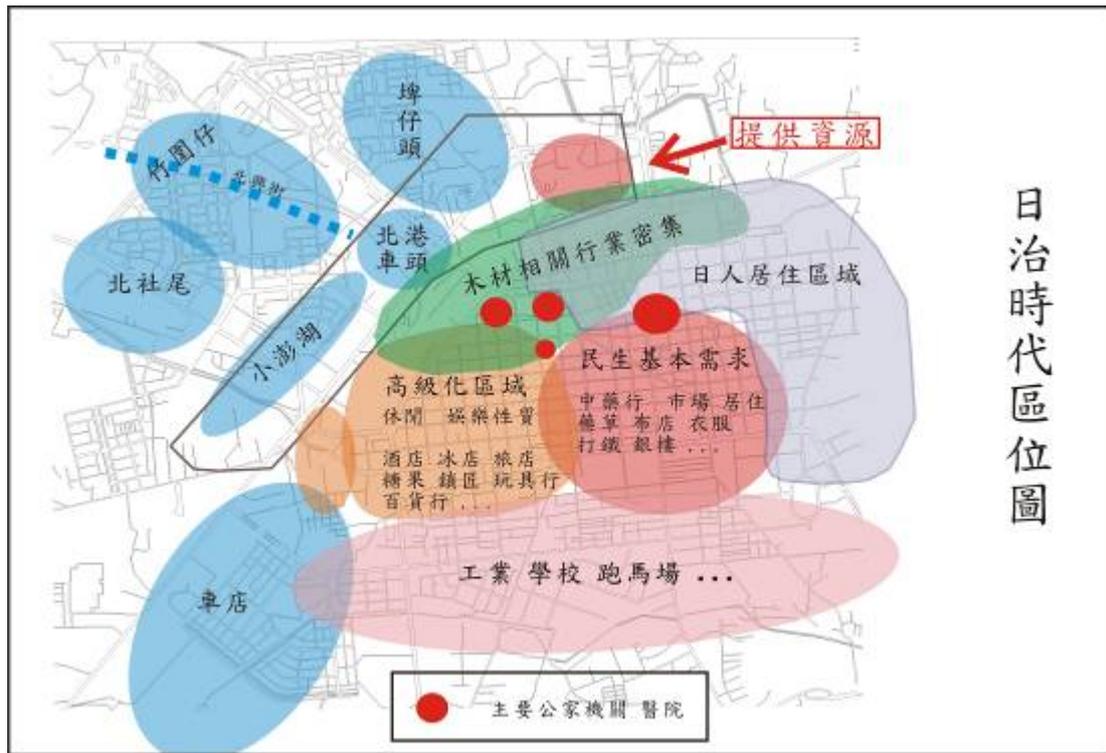


圖 3-2 嘉義市日治時代區位圖

筆者整理繪製

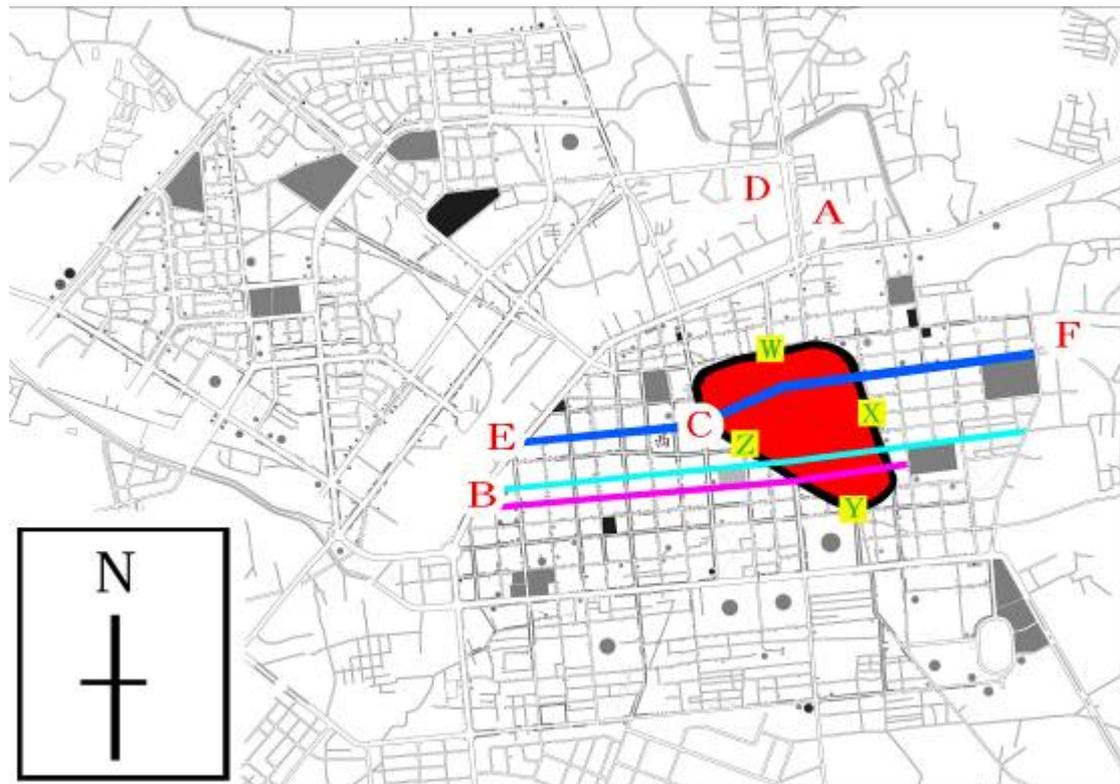


圖 3-3 嘉義市街道底圖³²

筆者整理繪製

³² A：北門驛 B：菸酒公賣局 C：嘉義郵便局 D：魚市場 E：嘉義市火車站 F：嘉義公園
W、X、Y、Z：以前的舊城門。

嘉義市發展歷史大事紀

- (1704 年) 康熙木竹城。
- (1723 年) 雍正土竹城。
- (1832 年) 道光磚石城。³³
- (1895 年) 明治 27 年 甲午戰爭後，簽訂《馬關條約》，將台灣、澎湖列島割讓給日本。³⁴
- (1899 年) 明治 31 年 日人發現阿里山蘊藏豐富的森林資源。
- (1904 年) 明治 36 年 斗六大地震-市街幾乎全毀，開始都市更新。
- (1906 年) 明治 38 年 檜木始伐。
- (1910 年) 明治 42 年 阿里山森林鐵路嘉義至竹崎段通車。
- (1911 年) 明治 43 年 嘉義電燈為省之首。
- (1912 年) 大政元年 正式進行伐木作業。
- (1912 年) 大政元年 興建北門驛。【圖三 A】
- (1913 年) 大政 2 年 嘉義人口 2 萬 3 (阿里山木材始和糖業黃金時期)。
- (1913 年) 大政 2 年 興建製材所「動力室」嘉義最早的鋼骨鋼筋混泥土建築。
- (1914 年) 大政 3 年 興建製材所「機具工廠」。
- (1914 年) 大政 3 年 開始進行制材作業。
- (1915 年) 大政 4 年 西來庵起義。³⁵
- (1918 年) 大政 7 年 建西市。
- (1924 年) 大政 13 年 嘉義菸酒公賣局支局成立，嘉義地區專賣制度。【圖三 B】
- (1928 年) 昭和 3 年 魚市場落成。【圖三 D】
- (1931 年) 昭和 6 年 果菜市場開始營運。【圖三 D】
- (1931 年) 昭和 6 年 火車站前大道設路燈。
- (1934 年) 昭和 9 年 東門噴水圓環。【圖三 C】
- (1934 年) 昭和 9 年 嘉義郵便局大樓落成【圖三 C】
- (1936 年) 昭和 11 年 興建菸酒公賣局。【圖三 B】
- (1941 年) 昭和 16 年 日本偷襲美國在太平洋上的海軍基地，太平洋戰爭爆發。³⁶

³³ 因嘉南平原廣大的沃野吸引了漢人至此開墾，使嘉義開發僅次於台南，但因民少番多，距郡遼遠所以築成。

³⁴ 光緒二十（一八九四）年七月爆發中日甲午戰爭開始，短短三個多月，清軍連連失利，損失慘重，日軍渡過鴨綠江、侵入遼東，大連、旅順相繼失守。一八九五年的馬關條約，改變了台灣的歷史命運，使之成為中國歷史上第一個被割讓的行省，在世界地圖上之台灣即因此而變色。

³⁵ 台灣在初期的民族抗日運動上，仍是採用傳統的武裝革命，一群志在推翻日本統治並建設台灣國，以解救台灣同胞免受外來的統治。此事件南北串連，包括台北、彰化、南投、嘉義與台南等地區，它算是台灣在中期的抗日革命戰爭中規模最大而且犧牲最慘烈的抗日革命。自「西來庵事件」的慘痛教訓後，始改變為抗日運動的型式，在運動的方式上採取不流血的非武力抗日。

- (1941 年) 昭和 16 年 中埔大地震。³⁷
- (1941 年) 昭和 16 年 「製材所」原鋼筋混泥土造的工廠因地震嚴重損毀，後改木構造重建〈現今嘉義竹材工藝品加工廠〉。
- (1945 年) 昭和 20 年 中山路被美軍炸的滿目瘡痍【圖三藍色】
- (1945 年) 昭和 20 年 日本宣佈無條件投降，將台、澎交還中國，台灣光復。³⁸
-

- (1945 年) 民國 34 年 嘉義市升格為省轄市。
- (1946 年) 民國 35 年 光復後-許世賢任內設中央噴水圓環。【圖三 C】
- (1950 年) 民國 39 年 嘉義市被調整為行政區域。
- (1963 年) 民國 52 年 玉山林管處阿里山工作站結束伐木作業。
- (1964 年) 民國 53 年 白河大地震。³⁹
- (1968 年) 民國 57 年 教育部文化局成立。⁴⁰
- (1969 年) 民國 58 年 特設立嘉義竹材工藝品加工廠。
- (1970 年) 民國 59 年 被美軍炸壞的中山路修復。【圖三藍色】
- (1970 年) 民國 59 年 嘉義森林鐵路觀光客運崛起。
- (1971 年) 民國 60 年 嘉義阿里山森林鐵路開啓載客觀光的黃金時期。
- (1973 年) 民國 64 年 新北門車站啓用。
- (1982 年) 民國 71 年 嘉義市再度升格為省轄市。
- (1987 年) 民國 76 年 台灣宣布解除戒嚴。
- (1982 年) 民國 71 年 阿里山公路正式通車。

³⁶ 1942 年日軍在聯合艦隊司令山本五十六指揮下，偷襲美國在太平洋最大的海空軍基地「夏威夷群島的珍珠港」。同日，美、英對日宣戰，太平洋戰爭爆發。

³⁷ 1941 年 12 月 17 日凌晨 3 時 19 分，嘉義中埔附近發生芮氏地震規模(ML)7.1 的強烈地震，此次地震共造成住家全倒 4,481 戶、半倒 6,787 戶、大破 11,292 戶、破損 28,188 戶、非住家全倒 3,454 棟、半倒 2,229 棟、大破 4,496 棟、破損 14,525 棟，公共建物全倒 28 棟、半倒 26 棟、大破 82 棟、破損 190 棟。

³⁸ 1945 年 8 月 7 日美軍以原子彈轟炸日本長崎&廣島，15 日日本宣佈無條件投降，10 月 25 日，在臺北舉行受降典禮，對日抗戰 終告結束。

³⁹ 1964 年 1 月 18 日 20 時 4 分，嘉南地區發生芮氏地震規模(ML)6.3 的災害地震，此次地震共造成民房全倒 10502 棟，半倒 25818 棟，公共建築全倒 682 間，半倒 764 間，破損達 1905 間。造成當時嘉義市老舊的木造房屋傾斜、樑柱折斷，無其他顯著災害。但地震後立即在嘉義市鬧區中引起大火，且當時在主震過後不久，強大的餘震又接踵而至，人心慌亂，大都無心救火，造成焚燬房屋高達 174 戶。

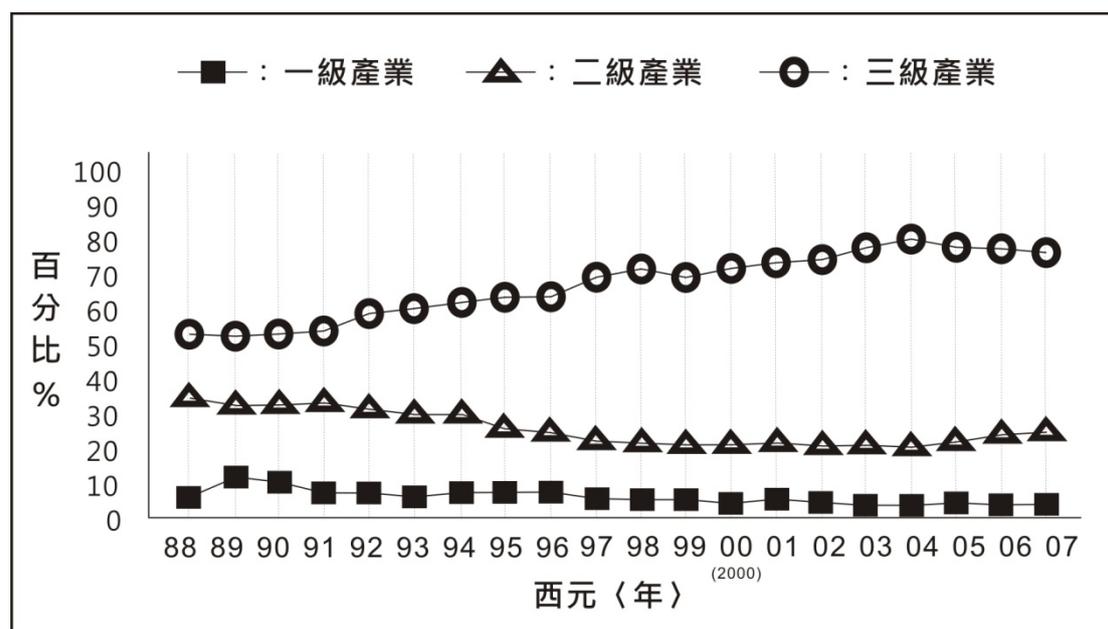
⁴⁰ 中華民國政府遷台以來第一個中央級文化主管機關，當時接辦文化、藝文、廣播電視與電影相關事務，但是在 1975 年被裁撤，廣播電視與電影由行政院新聞局接管。

第二節 嘉義市戰後產業概況

戰後的台灣因為戰爭所造成的破壞，生產萎縮，工廠倒閉，人民生活貧困，凡生產及生活所需的糧食、肥料、衣服等，均感缺乏。行政長官公署新設之貿易局，凡屬於日常民生必需品如糧食、麵粉、布衣、日用品、藥物、交通工具等，大量輸入，以合作社方式販賣。

而戰後阿里山事業區天然貴重木材，幾乎已被砍伐殆盡，木材砍伐受到限制，改為阿里山林場，繼續經營。時至今日，隨著林木業的沒落，嘉義市於 1981 年起就無森林砍伐產值。

表 3-1 嘉義市歷年各級產業就業人數表



資料來源：2008 年都市及區域發展統計彙整編

筆者收集整理繪製

如表 3-2 所示，嘉義市從 1988 年至 2007 年各級產業就業人數比例分配皆是第三級產業最多，也有逐年擴大的趨勢，可明顯得知嘉義市戰後以來第三級產業成爲了主要產業。

表 3-2 嘉義市與其他地區 2007 年各級產業就業人數表

年度	就業人口行業分配							
	合計		一級		二級		三級	
	人數 (千)	百分比	人數 (千)	百分比	人數 (千)	百分比	人數 (千)	百分比
南部區域	2908	100%	234	8.0%	1076	37%	1598	55%
嘉義市	114	100%	2	1.7%	30	26.7%	83	72.2%
基隆市	172	100%	1	0.6%	51	29.7%	120	69.8%
新竹市	179	100%	1	0.6%	77	43%	101	56.4%
台中市	467	100%	3	0.6%	132	28%	325	71.5%
台南市	360	100%	6	1.7%	138	38.3%	216	60%

資料來源：97 年度都市及區域發展統計彙整編

另從表 3-3 知其嘉義市產業結構比例與基隆市、台中市較為相似，皆為三級產業占 70% 左右，第二級產業占 20% 至 30% 之間，其餘則是為第一級產業，且嘉義市的三級產業比例高於南部區域的 55%。

一級產業分析

一級產業通常的定義是指農耕業、漁業、畜牧業以及林業，嘉義市地處嘉南平原中心，平原地區占全嘉義市土地約有 88%，耕地面積則有 34.5%，農戶人口占總人口比例約 7.67%。然而嘉義市一級產業人口僅占嘉義市所有就業人口的 2.3%。嘉義市農戶人口占總人口比例明顯低於台灣地區、南部地區、雲林縣以及嘉義縣，比較其他省轄市，可以看出台灣的五個省轄市農戶人口在總人口中所佔的比例不高，皆不超過 8%，可知省轄市多以二、三級產業為主。〈嘉義市綜合發展計畫，2009：1-25-27〉然而嘉義市農業用地占總土地比例在省轄市中排名第一，嘉義市有 34.5% 的農業比例，如何將此轉化為城市發展的助力，成為一級產業發展的重點。

二級產業分析

二級產業包含了礦石及土石採取業、製造業、電力及天然氣供應業、用水供應及汙染整治業以及營造業等五大項業別，其中以製造業為嘉義市的主體，主要發展輕工業，其中以金屬製造業最多，最主要代表為後湖工業區。

然而嘉義市在 1980 年設立民雄工業區，為當時嘉義縣最早的工業區，代表嘉義市工廠開始外移。主要變成觀光文化發展，在這樣的發展方向下，二級產業再配合上位計畫的指導，讓傳統工廠轉型也成為無煙囪工業-觀光發展計畫中的一環，另外也配合創新研發中心的推動，強化研發資訊，藉此活化嘉義市二級產業以及增加觀光活動的多元性。

產業創新研發中心

嘉義市目前的產業發展趨勢而言，嘉義市的服務業人口佔百分之 75、工業人口佔百分之 20，然而站在政府的角色，除了持續扶植原先主要的三級產業之外，對於其他產業的發展，亦相當重視其發展。

就二級產業看來，現階段嘉義市已有嶄新的突破，嘉義市的先天條件相當優越，北至雲林、南至台南縣的民眾都會到嘉義市來消費。而利用今博愛路原中油油槽區設置「嘉義智慧園區」，其中由經建會主導的「嘉義產業創新研發中心」為嘉義市有史以來首次設立的科技研發中心。引進工研院食品所、生技中心及精密機械中心等分支單位進駐，將整合嘉義地區生物科技、機械、農業、食品加工產業等。〈嘉義市綜合發展計畫，2009：1-34-39〉主要目的是為了促進產學合作並帶動產業升級，成為研究機構、學校及產業界間的整合平台。有助於推動地方產業的發展與創新研發。

三級產業分析

三級產業為當前嘉義市的主要產業，即為服務業部門，包括批發及零售、運輸及觀光、住宿及餐飲業等項目，其中以商業及批發、零售業與住宿餐飲業為嘉義市三級產業的主體，整體看來三級產業均呈現成長狀況，其中以社會、個人及其他服務業成長最多，具有其發展淺力。

近年來，嘉義市也不斷的利用都市行銷的手法來帶動地方產業發展，造就觀光之新契機，也促進地方經濟效益產生；嘉義市文化局，每年度均會推廣管樂節、國樂節、春天藝術節、颯舞節、兒童戲劇節、交趾陶節、桃城美展、裝置藝術展、圖書巡迴展及古蹟巡禮等年度等例行節慶活動，試著把嘉義市的風氣營造成為「音樂藝術之都」為目標，這部分就是關於接下來所提到的「文化創意產業」。

文化創意產業

「文化創意產業」繼第三波資訊產業後，行政院計畫將以文創產業為第四波經濟引擎，特別是金融海嘯之後，靠的不再只是經濟實力，而是各國文化的創造力，亦即價值觀，是文化特色，也是生活方式的顯現。2002年行政院將「文化創意產業」列為「挑戰2008國家重點發展計畫」，更將嘉義市舊酒廠列為全國五大創意文化園區之一。希望透過妥善規劃，讓「文化創意園區」帶動嘉義地區文化藝術的繁榮發展，進而達成區域振興。〈嘉義市政府，2009：5〉

「文化創意產業」被定義為：「源自創意或文化積累，透過智慧財產的形成與運用，具有創造財富與就業機會潛力，並促進整體生活環境提升的行業」。而文化創意產業的特徵則為：〈ibid：1-45〉

1. 以「創意」為主要的產品內容
2. 利用「文化」符號賦予產品價值
3. 結合「科技」與「藝術」，創造出新的市場價值
4. 藉助「商業」機制，將產品放置於全球市場的通路中
5. 達到整體經濟成長與生活品質的提升

文化創意產業在台灣，2002年產值約為4,353億元，2007年則成長為約6,329億元，2002至2007年平均每年成長率7.73%，比我國同期GDP年平均成長率3.7%高出一倍。文化創意產業所創造的附加價值，從2002年的2322億元，增加至3354億元。〈遠見雜誌，2009〉

到了2009年中央政府開始計畫，5年內投入200億元，專注文創產業投資，最終的願景是使台灣成為亞太文創產業匯流中心。嘉義市府為協助整合文創元素，創造新價值，提升整體生活品質，並將嘉義市文化特色推向世界舞台，擬訂「嘉義市文化創意產業發展綱領」，作為嘉義市文創發展的最高指導原則。嘉義市文化創意產業發展的七大計畫類別為：廣播電視與電影產業、設計產業、工藝產業、創意生活產業、音樂與表演藝術產業、視覺藝術產業、建築設計產業。

第三節 國內上位計畫與政策

在了解嘉義市的產業發展變遷後，此節主要內容是要理解嘉義市在台灣區位上的定位為何？國內上位計畫與政策方面配合國家社會經濟發展，對人口、產業、公共設施等在空間上作適當及合理的配置規劃與探討之外，尚包括下列重要計畫。

一. 南部區域計畫第二次通盤檢討草案〈2008年6月〉

南部區域計畫曾於1996年5月進行第一次通盤檢討。通盤檢討範圍包括嘉義縣市、高雄縣市、台南縣市、屏東縣、澎湖縣等八個縣市全部行政區域。然而由於高鐵、高雄境外轉運中心計畫、南部科學工業園區等多項重大政策及建設計劃之推動，以及加入世界貿易組織(WTO)與兩岸關係進展等政治、經濟、社會環境上的變遷，對南部區域發展產生重大影響。另外呼應國土計畫法中之「創造永續三生環境」、「劃設國土保育地區」等理念，因此提出第二次通盤檢討的計畫。〈嘉義市政府，2009：1-6-14〉

〈一〉計畫內容

該計畫進一步的提出了未來都市發展的架構，區域內都市發展為多核心模式。為搭配海空港建設，以高雄市為對外的國際都市，台南市與嘉義市分別為區域的中心都市、次區域中心都市，藉著各項鐵公路運輸串連成多核心發展架構。在區域發展策略方面採取功能分區的方式，其中**嘉義市定位在城鄉發展區內維持原先次區域中心**。

〈二〉次區域中心地區發展策略

次區域中心地區指雲林縣、嘉義縣及臺南縣北部的雲嘉南平原地區，以嘉義市、太保、朴子為主要都市。本地區有農村田園特色，在農業生產、科技研發及在地文化、觀光資源的優勢基礎上，朝「台灣文化樂活城鄉」發展。其策略為：

1. 打造**農業發展黃金軸帶**⁴¹
2. 規劃設置養生文化園區⁴²
3. 打造嘉義火車站為**雲嘉南藝文休憩中心**

以新闢的50米聯外道路串連鄰近嘉義高鐵站區與嘉義鐵道藝術村、創意文化園區以及林務局阿里山鐵道及北門車站BOT計畫，改善住宿設施，展現地方藝文新貌，吸引更多阿里山遊客停留，振興當地經濟。

4. 建構便捷完整的鐵公路交通網路

⁴¹ 以地方特有蔬果營造在地特色，結合廣告行銷，發展「綠色健康的觀光農(魚)業」。

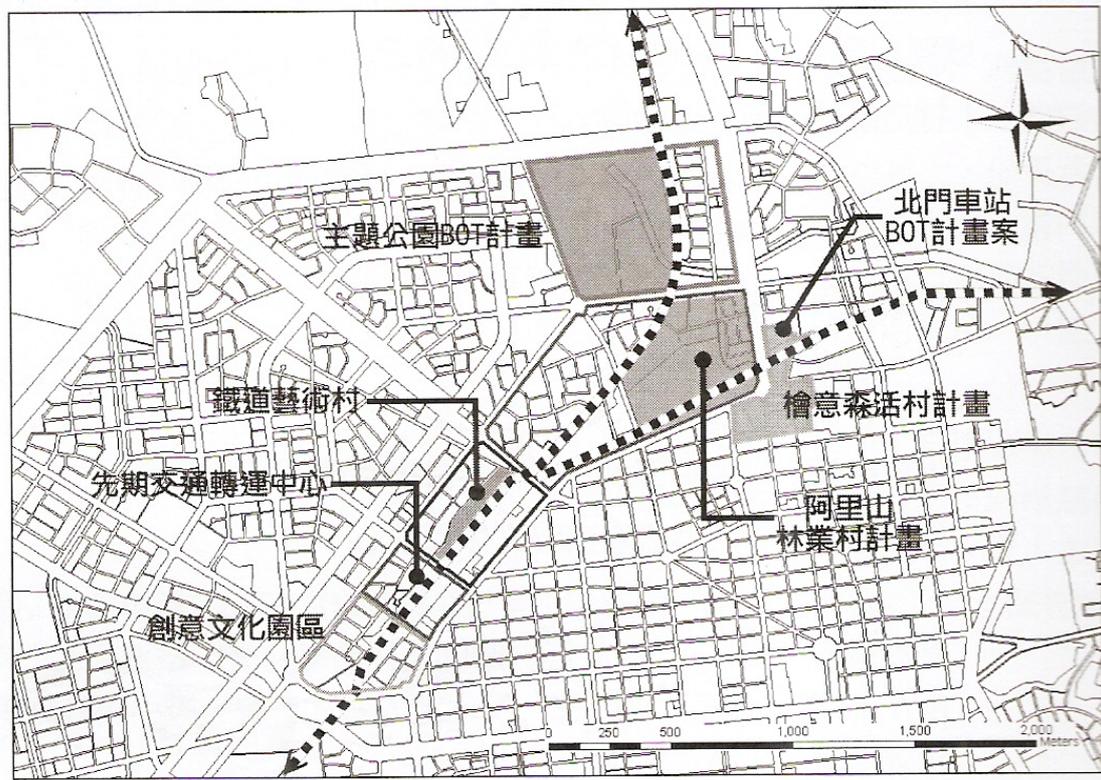
⁴² 因應人口老化，發揮本地區好山、好水、好空氣，以及區域內相對豐沛的醫療資源、鄰近嘉義高鐵站的優勢，引進養生村建設，發展銀髮族養生護照與醫療美容等利基產業。

圖 3-4 南部區域計畫(二通草案)區域發展層級示意圖



資料來源：南部區域計畫(二通草案)，2008 年

圖 3-5 南部區域計畫(二通草案)之嘉義市發展構想示意圖



資料來源：南部區域計畫(二通草案)，2008 年

二. 新十大建設〈2003 年〉

行政院於 2003 年提出「新十大建設計劃」以加速推動「挑戰 2008：國家發展重點計畫」為政策主軸，挑戰重點中的重點項目，提早建設，促使台灣經濟結構的轉型與升級。其中台鐵捷運化計畫部份，分別提出台中都會、員林、嘉義、台南、高雄 5 項計畫，**嘉義市積極推動鐵路高架化工程之推動**，而在高鐵通車後，台鐵透過增站、增班、高架化、地下化等方式轉化為都會及區域捷運，讓台鐵轉型再生，並帶動沿線都市更新。

三. 新世紀第三期國家建設計畫〈2009 年至 2012 年四年計畫〉

行政院於 2009 年提出持續推動國家建設，面對全球金融風暴下的國際變局，以及全球綠色節能的挑戰，「新三期計畫」將以「活力創新、均富公義、永續節能的先進國家」為國家發展新願景。

整體國家發展政策主軸包括以下幾項：

〈一〉空間改造

為了強化經濟體質、提升生活品質，並落實「愛台 12 建設」⁴³，其中指導嘉義市發展的有：

1. 台鐵立體化與道路路網健全
2. 寬頻網路硬體建置
3. **雲嘉南產業創新走廊**
4. **火車站附近地區都市更新重點發展**
5. 河川整治與滯洪觀念導入
6. 加速污水下水道之建置

〈二〉產業再造⁴⁴

〈三〉全球連結

〈四〉創新人力⁴⁵

〈五〉公義社會

〈六〉永續環境⁴⁶

⁴³ 12 項建設包括：便捷交通網、高雄港市再造、中部高科技產業新聚落、桃園國際航空城、智慧台灣、產業創新走廊、都市及工業區更新、農村在生、海洋新生、綠色造林、防洪治水與下水道建設等十二大項。

⁴⁴ 產業再造的推動包含從深化服務業競爭力、促進製造業高值化、發展優質農業等。

⁴⁵ 其推動方向包括大教育投資、強化職業能力、加強研發創新、提升人力素質等。

⁴⁶ 積極建立低碳城市、推廣低碳運輸及建立資源循環的社會，推動綠色生活；建置節能減碳種林植草，強化環境支援體系，累積自然資本，增進環境品質。

四. 文化創意產業發展〈行政院文建會 2008 年到 2011 年〉

分爲二期計畫，在第一期計畫中，嘉義市文創園區爲五大計劃園區之一，第二期計畫中，因嘉義園區所處地理位置與人文涵養之優勢，將嘉義創意文化園區定位成「嘉義傳統藝術創新中心」，實踐傳統技藝與傳統技術之轉型及創新。傳統技藝部分，包括有手工藝與表演藝術；傳統技術部分，則是園區本身具有保存最爲完善的酒文化資產。

五. 中南部區域產業空間策略規劃〈行政院經建會 2008 年〉

此規劃案希望藉由了解中南部區域經濟發展狀況，由產業發展觀點提出適合各地之軟硬體發展課題與遠景並擬定具體的區域治理策略，提升中南部區域競爭能力，避免南北兩極化發展；台灣島內的定位中嘉義市爲**創意文化中心**，並依據現有嘉義市產業狀況，初步規劃擬定嘉義市重點產業包含一級產業的休閒農業、精緻農業，二級產業的家具與生活工藝，三級產業有創意文化產業、優質生活產業。

表 3-3 嘉義市經濟定位功能整理表

經濟區塊	地方政府既有 整體發展定位	產業定位建議		
		一級產業	二級產業	三級產業
嘉義市	國際新興藝術城、國家培養藝術人才之新搖籃、區域優質居住休閒都會區、市民榮耀之桃城新故鄉。	休閒農業	家具與生活工藝	文化創意產業 優質生活產業

小結

綜觀嘉義市的產業發展史，可以發現嘉義市的產業發展，從日據時期以林業為主的一級產業，隨其發展到興盛最後沒落，至今以三級服務業為主，發生了極大的轉變。這與全球化時代的發展脈絡下亦有絕大的關係，從 1982 年嘉義市與新竹市升格為省轄市以來，在全球的經濟分工體系下，進入了《後工業城市》發展模式，城市與城市的競爭時代來臨，許多工業城市面臨舊市區產業的衰敗，傳統產業的消逝，迫使著這些城市必須進行都市空間的再結構與行政機制的再調整，急著尋找出在全球化下城市自我的定位以及核心的價值。

對於同時升格為省轄市的新竹市與嘉義市的發展上，光是從台灣中央政府所計劃的區位發展上就有很大的不同，新竹市被定位為北台灣的科技中心，而嘉義市則被定為中南部地區的次區域中心，光是這點就已經將兩個城市的發展徹底區分開來了。新竹市由於靠近首都，交通便捷，政府利用新竹市現有的科技資源來推動的建設，為了使園區具備競爭力，除設立有金融機構外，並與鄰近兩所大學⁴⁷進行學術及人才交流，再加上完善的公共設施，成為了發展高科技產業之良好環境。因此行政院國家科學委員會於 1980 年 12 月 15 日設立我國第一個科學園區-新竹科學園區，主要目的在於引進國外技術人才，帶動國內傳統產業轉型，激勵工業技術升級，有著「台灣矽谷」之稱，主要廠商經營電子代工服務。成立至今約有 396 家高科技廠商進駐，主要產業包括有半導體業、電腦業、通訊業、光電業、精密機械產業與生物技術產業。新竹科學園區是全球半導體製造業最密集的地方之一，目前已開發新竹園區約 632 公頃與竹南園區約 141 公頃，約有 12 萬人在園區工作。從那一刻起新竹市有了自己的核心定位發展，成為了台灣高科技重鎮，其享有的資源也遠遠超越了嘉義市。反觀嘉義市，在資源有限的情況下，目前正在積極努透過開創文化創意產業，配合著嘉義市本身的觀光條件，來帶動觀光休閒及商業經濟的發展，可以說這兩個同時期的省轄市在面對全球化體系下卻有著截然不同的發展方向。

⁴⁷ 分別為國立清華大學與交通大學。

第四章 嘉義市文化發展歷程

從前面章節中已經了解到不論是中央的上位計劃，或是地方的嘉義市政府，對於嘉義市的發展方向已經非常明確的朝向**文化觀光休閒**產業發展為主軸。代表著「文化規劃」對嘉義市的重要性，本章節就是要檢視並整理嘉義市的文化發展策略及其計劃。

第一節 文化政策與發展脈絡

關於嘉義市的文化發展脈絡，我們想從 1980 年代也就是中央文建會成立以及嘉義市升格為省轄市後開始談起。從 1980 年代至今，我們把嘉義市的文化脈絡發展分為三個階段，這三個階段由時間先後次序劃分成基礎期〈1980~1992〉、成熟期〈1992~2002〉、創造期〈2002~至今〉。隨著文化發展脈絡的漸漸轉型，文化機構的走向也愈來愈以市場和民眾為走向。

表 4-1 嘉義市文化發展三階段

筆者整理繪製

	基礎期	成熟期	創造期
時間	1980~1992	1992~2002	2002~至今
文化範疇	單一文化	多元文化	全球化
文化產業	受補助精英藝術	精英、社區藝術	休閒與娛樂
文化政策	為藝術而藝術	社區參與	大眾藝術
文化態度	精英主義	民主化	文化消費
文化治理	精緻藝文消費 觀光自然遊憩	歷史記憶重塑 地方意象塑造	文化創意產業 文化觀光產業 多媒體、資訊服務

◎基礎期〈1980~1992〉

這時期在面對 1970 年代的石油危機、台灣退出聯合國、台美斷交一系列的危機影響下，本土化政策開始逐漸轉型。產業方面也有了轉變，走向高科技工業發展與技術變遷所轉變的新國際分工。製造產業轉移到以新竹科學園區的高科技製造為主，而工商服務業與個人服務業則開始擴展，個人所得得到提升連帶刺激了消費帶動起休閒消費產業的發展。加上在 1978 年宣布推動的十二項建設，交通運輸方面就有五項，期中共有三條⁴⁸道路穿越中央山脈，加強了東西部的聯繫，並配合發展觀光，除了可以直接聯絡南投、嘉義以及花蓮三縣外，台灣中部各縣

⁴⁸ 嘉義至玉山、水里至玉山及玉里至玉山，其中嘉義至玉山一線已完成通車。

亦可見接受益。由其是高山地區的自然資源，有了比較便捷的公路系統，使的高山景觀成爲了休憩的好去處〈行政院經濟建設委員會，1989：208〉。而中產階級的產生，使得中央文建會的文化建設方向較爲單一，針對以中產階級爲主的精緻藝文與自然遊憩提倡爲主。以及古蹟的保存。以下是針對嘉義市得文化發展策略脈絡以 1980 年以來五位市長⁴⁹發展政策來談：

許世賢主政期〈1982~1983 年〉

1982 年一月六日，許世賢以七十五歲高齡當選市長。在之前(1968~1972)就先當選嘉義市升格前的第六屆市長，當時對嘉義市就有了許多建設⁵⁰。到了 1982 年嘉義市與新竹市同時升格爲省轄市，嘉義市成爲全台五個省轄市之一⁵¹。許世賢任內期間舉辦了第一屆文藝季，當時台灣各地尙未有普遍的藝文活動，因此嘉義市第一屆文藝季是爲雲嘉南平原藝文活動之首例。從此每年春、秋兩季，市政府及文復會嘉義市總支會都會合辦文藝季⁵²。

張博雅主政期〈1983~1989 年〉

此時期爲文建會成立與「文化資產保存法」施行後的時期⁵³。就在當時的社會脈絡中，1983 年嘉義市市長張博雅提倡：「**國有國格、人有人格、嘉義市要有獨立的市格**⁵⁴。」所提倡的構想爲加速工商業建設、改善交通環境、整頓市容。在硬體建設方面，包括中興路的開闢工程，東市場綜合大樓的興建，市區中正公園的開闢等。軟體部分則是舉辦春、秋兩季藝文活動，提升文化水準，其中包括舉辦圖書大展、學生美展、花燈展覽、傳統技藝展等。推展觀光事業，提倡正當娛樂等，以及規劃了文化中心以及觀光展望塔的建設計畫，提出兩大目標、三大計畫，分別爲：

- 改善生活環境—「美」的生活環境。
- 改善「增加所得」環境—「富」的生活環境。

三大計畫則爲：1.都市改善與更新計畫：包括近程及中程的改善計畫與遠程得更新計畫。2.提高生活品質：包括加強美化都市環境，垃圾清除，規劃停車場所，充實精神文化措施等。3.創造富足的生產環境計畫：包括振興商業，發展觀光資源。

面對 1987 年的台灣宣布解除戒嚴後，隨之而來的是一連串的社會運動，一

⁴⁹ 五位市長分別爲許世賢、張博雅、張文英、陳麗貞、黃敏惠。

⁵⁰ 包括興建堆肥場，改善環境衛生、拓寬中山路，完成台灣第一條電線地下化的街道，美化市容、興建嘉義市中山路圓環七彩電動噴水池。

⁵¹ 五個省轄市分別爲：基隆市、新竹市、台中市、嘉義市、台南市。

⁵² 每年藝文季分爲春、秋兩季辦理，分別爲春：春暉文藝季 秋：文藝季。

⁵³ 此時期嘉義市由內政部指定了三項古蹟，即城隍廟、八掌溪義渡和王祖母許太夫人墓。

⁵⁴ 當時張博雅市長提出「獨立的市格」，主要是欲使嘉義市成爲行政獨立運作的省轄市，在當時尙未解嚴的台灣社會政壇亦引起不小的震撼。

改過去由官方主導的形式，民間自發性的社會運動開始興起。像是嘉義市就是因為拆除了火車站前的吳鳳銅像而興建了全台首座的二二八紀念碑。

◎成熟期〈1992~2002〉

這時期算是嘉義市文化發展的逐漸成熟的時期。隨著解嚴後，面對文化也不再是以精英為主，轉變成民主化。中央開始在地方設立文化中心，以及文建會 1993 年提出的十二項文化建設計劃，其中包括「社區」的概念發展，表示文化策略發展開始由點變成面，以及後來文建會所提出的「社區總體營造」⁵⁵、「文化產業化、產業文化」⁵⁶的概念和營建署的「創造城鄉新風貌計劃」，種種計劃代表著國家文化發展開始重視地方意象的塑造、歷史記憶的重塑以及“多元文化”的建構。例如嘉義市所策辦「石猴戶外創作展」活動以及「交趾陶館」⁵⁷啓用。隨著文化中心及音樂廳⁵⁸的建立，公辦之藝文活動即由文化中心接辦，可說是國家發展開始重視地方文化的開始。

表 4-2 中央文建會十二項文化建設計劃表

加強縣市文化活動與設施	加強縣市文化中心擴建計畫
	輔導縣市主題展示館之設立及文物館收藏充實計畫
	加強地方文化藝術發展計畫
	全國文藝季之策劃與推動
	輔導縣市辦理小型國際文化藝術活動計畫
加強鄉鎮及社區文化發展	社區文化活動發展計畫
	輔導美化地方傳統文化建設空間計畫
	充實鄉鎮展演設施計畫
文化資產保存與發展	民間藝術保存傳習計畫
	籌設文化資產保存研究中心計畫
	籌設傳統藝術中心計畫
	籌設民俗音樂中心計畫

資料來源：文建會網站

⁵⁵ 社區總體營造起始於 1993 年 12 月，當時台灣的文建會主委申學庸向立法院提出施政報告時提出「社區總體營造」之名詞，該詞以「建立社區文化、凝聚社區共識、建構社區生命共同體的概念，來作為一類文化行政的新思維與政策」作為主要目標。主要目的是為了整合「人、文、地、景、產」五大社區發產面向，而產生出來的政策性名詞。另外，其他的定義像「以社區共同體的存在和意識作為前提和目標，藉著社區總體營造理念的推動與社區居民積極參與地方公共事務，凝聚社區共識，讓各地方社區建立屬於這個社區的意象」。

⁵⁶ 可算是文化創意產業的前身，在 1995 年文建會「文化產業研討會」中提出，以台日傳統工業、社區產業等具體案例闡述社區總體營造的概念，「文化產業」成為社區總體的重要核心。

⁵⁷ 嘉義是交趾陶的故鄉，日本甚至稱之為「嘉義燒」，交趾陶的藝師大都在嘉義學藝。台灣民間簡稱交趾陶為「交趾」、「交趾坭仔」、「交趾仔」，早期多應用在寺廟建築裝飾，其傳統題材以漁、樵、耕、讀等人物為中心，搭配蟲魚鳥獸、花草器物及戲文場景，主從分明，畫面和諧。

⁵⁸ 音樂廳內座椅為音樂廳配置專用座椅，總共有 1113 席。

張文英主政期〈1989~1997 年〉

張文英在八年任內期間致力將嘉義市建設成美、富、繁榮而有禮的現代都市，爲了促進地方繁榮以及朝向觀光都市發展的目標。任內共新開闢了六公尺以上的道路 123 條，其中包括外環道路 90 米寬世賢路的開闢，聯外道路也完成了大雅、新民、林森東路的拓建，使嘉義市與鄰近縣市鄉鎮道路系統的連接更爲通暢，讓台灣各地來嘉義市觀光的民眾都能夠享受到便捷的交通，也間接活絡了地方的商業活動。在市區部分設置了許多條交通單行道，以確保市民「行」部分的安全，在當時榮獲全國性縣市評等第一名。此外，再任內興建了文化中心、世賢圖書館、眺望塔(射日塔)⁵⁹、設置了交趾陶博物館以及嘉義公園的正名⁶⁰，並結合棒球場、史蹟資料館⁶¹、植物園、二二八紀念公園、嘉義八掌溪河岸景觀、河濱運動公園及蘭潭、仁義潭風景區，形成了面積廣闊、內容豐富的風景休閒帶，來帶動嘉義市的觀光產業的發展。⁶²〈嘉義市升格十五週年特刊：15〉

在文化建設方面，隨著 1992 年嘉義市文化中心的興建，負責統合地方文化行政體系、策劃協調和整合地方文化資源，以及中央文建會的十二項文化建設計畫要求下，再增建了文化中心音樂廳。除了每年辦理的春、秋文藝季活動外，還策劃辦理了全國文藝季⁶³、闢建桃城雅舍，成立藝術之家、文化藝術發展諮詢委員會⁶⁴，協助推動文化工作等，並設立文化基金⁶⁵，主要是提升市民內在心靈及內涵。也因為音樂廳的建成，配合嘉義管樂團⁶⁶與嘉義高中在 1993 年舉辦了「第一屆的管樂節」也持續至今，由於當時承襲之前的跨校聯合演奏會模式⁶⁷，經費由文建會假日文化廣場活動經費及春秋藝文季的經費，總共才參萬元整，所以當時還與國際化沾不上邊，但是後來卻成爲了嘉義市在每年文化慶典活動中非常重要的特色。

⁵⁹ 瞭望塔正式取名爲「射日塔」，造型取自於阿里山神木，象徵嘉義市爲木材之都。

⁶⁰ 前身原爲中山公園，1903 年爲日本人所建，民國 85 年名稱改爲嘉義公園。

⁶¹ 利用民間資源國泰人壽慈善基金會五百萬元之捐款，整建忠烈祠旁的木造古建築而闢成。

⁶² 張文英，〈嘉義市升格十五週年特刊〉，頁 15。張市長於任內曾帶領市府主管及相關人員遠赴歐、美、日等國考察，並將外國綠美化的優點引入嘉義市。使嘉義市的各項藝術景觀充滿了國際化氣息。

⁶³ 1993 年 2 月開幕，以「嘉義人-陳澄波」爲主題，轟動全台，吸引數萬人前來參觀。

⁶⁴ 由地方人士代表、地方藝術工作者、市政府相關單位代表十七人組成。

⁶⁵ 除了以往所累積的二千零四十萬元外，預定在本年度再募集一千萬，以厚植推動文化建設之基礎。至張文英卸任前，基金會累計募集資金一億多元，其利息從事各種文教活動。

⁶⁶ 嘉義市管樂團成立於 1994 年 1 月，總演出次數已近 300 場；該團以推廣本土音樂爲目標，經常收集本土歌謠以及原住民作家之旋律，以管樂團編制改寫配器，同時也選取經典管樂作品及古典改編曲目巡迴全國各地演奏，皆獲得熱烈迴響與讚許。曾數度前往香港、澳門、日本、韓國、中國大陸及菲律賓表演，成功的將本土音樂呈現在國際舞台上。並辦理校園及社區巡演，把音樂帶給每一位觀眾，也開發許多潛在藝文人士。

⁶⁷ 由嘉義高中再到其他高中職學校，如嘉義女中、嘉義高工、華南高商與嘉義農專(今嘉義大學)等學校聯合演奏演出。

張博雅主政期〈1997~2000年〉

在張文英任期結束後，張博雅再次當選嘉義市市長，直到2000年因出任內政部長而辭職。在其就職典禮上表示：「要讓市民行得方便、住的舒適、整頓市容，提升生活品質，以建設嘉義市成爲健康、美富、民主的現代城市。」爲達成這個目標，張博雅市長任期之初即規劃了許多大型建設，如規劃重建市立綜合體育場、巨蛋綜合體育場、市政中心南棟大樓、阿里山鐵路北門車站與嘉義火車站間輕型區間車。規劃興建石頭博物館⁶⁸、遷移中油博愛路油槽⁶⁹…等。

1999年中央政府開始重視地方文化的發展，嘉義市文化中心升格爲文化局。在張博雅任期的3年期間除了每年的文藝節，還舉辦了「嘉義文化節 - 森林鐵路傳奇」⁷⁰活動，安排陳仁德石頭資料館「璞石之美」展覽，以及辦理了中正路、文化商店街及中正公園形象商圈工程，與世賢路綠美化和忠孝路拓寬工程。在前市長張文英與市長張博雅主政時期，共關建了13座公園綠地，佔今嘉義市總公園數量的42%。

綜觀從1982年升格以來到2000年，就開始積極的提倡藝文活動，在當時爲了使嘉義市民的生活品質及文化水準隨著城市升格而提升，便不遺餘力的推展文化建設。除平時的各項文化藝術教育競賽活動之外，每年更舉辦春、秋兩季兩次的文藝季，促成盛事。這十幾年來，共舉辦了二十次的文藝季，推出400多場的活動，內容包含各類藝術，有音樂、舞蹈、美術、戲劇、文學、民藝、綜藝及其他等；實施的方式亦採多樣化，有展覽、表演、比賽、研習、講座及觀眾餐與演出等，兼具動態與靜態，並有教育與娛樂的效果。既有精緻的高水準藝術，亦有雅俗共賞的大眾文化，所以頗能對應各階層面的要求。也獲的民眾熱烈的迴響，像是民國七十六年的第六屆在體育館舉行的「青少年友愛之夜」就約有五萬人參加，第十屆的「浪漫旋律之夜」在中正公園裡也湧進三萬多人，十年來參觀的總人次在百萬以上。藝文活動的舉辦，如果單靠政府的人力與財力是很難成功的，必須依賴各方參與及社會資源。這十年來，每一次的文藝季均結合政府與民間、機關與學校、社團與廠商、傳播界的人力、物力等各項平台串聯而成。這其中不止有經費的贊助，還有節目的提供、場地的借用、工作的承擔和訊息的傳佈等。因此，這十幾年來文一記得以順利展開，圓滿達成，都應該歸功於各界的協助支援與配合餐與。〈嘉義市志，2007；290〉這就是創意城市中所提到的資源整合，我想這部分對現在的嘉義市來說已經很有經驗了。

⁶⁸ 館內收藏有世界級的化石、礦石、奇石，是國內罕見的藝術珍品。石頭由陳仁德先生捐贈給嘉義市政府，開放免費參觀，最後卻因展場簡陋以及政府要蓋焚化爐而被迫關閉，結束了19年的歷史，2009年遷移至台南後壁一間廢棄的廠房。

⁶⁹ 中油油槽遷移後，2011年原地開始關建「嘉義智慧產業園區」。

⁷⁰ 傳承歷史記憶，保存文化資產，此次活動共吸引十五萬人次參加。

◎創造期〈2002~至今〉

從 2002 年後，台灣在面對全球化浪潮的衝擊下，迫使產業面臨升級及轉型的挑戰，政府提出的「挑戰 2008-國家發展重點計畫(2002-2007)」提出了「文化創意產業」，發展並結合文化特色與經濟效益的產業⁷¹。日地在整合地方智慧及文化藝術的生命力，將其特色應用於產業發展以因應全球化及產業結構升級的挑戰。中央政府所推動的「文化地方自治化」、「社區總體營造」、「國際展演活動地方化」、「以地方為主軸的文化政策思考」等等相關文化政策，希望建立社區的共同體意識，凝聚民眾文化意識及活絡地方的藝文活動。各縣市政府無不積極的發展以各地方特有之「文化」加上「創意」藉以節慶活動作為文化藝術的表演的形式，創造經濟效益。就台灣目前的現況，文化節慶活動大多是以公部門為主體，再以文化創意及週邊產業方面的投入提升城市的競爭力，使得台灣的經濟從「速動經濟」轉變為「深度經濟」。〈嘉義市管樂城市論壇別冊，2008〉

2009 年行政院提出六大新興產業發展計劃包括文化創意⁷²、生物科技、觀光旅遊、綠色能源、醫療照護、精緻農業及 2010 年文化創意產業發展法〈簡稱文創法〉的立法通過。文化創意產業的精神就是透過文化、藝術、創意，來發展地方的特色與共同的記憶，進而形塑城市的形象來創造經濟效益。

陳麗貞主政期〈2000~2005 年〉

2000 年由歐洲學者 Charles Landry 著作的「創意城市」出版後，獲得廣大的迴響與討論，全球城市的發展開始轉向為文化策略的創意化發展。從 2002 年台灣中央政策提出-挑戰 2008 國家發展計劃中的「文化創意產業發展計畫」中可以看出來，我國政府主要將文化創意產業分為三大部分：

- 文化藝術核心產業：精緻藝術之創作與發表，如表演〈音樂、戲劇、舞蹈〉、視覺藝術〈繪畫、雕刻、裝置等〉、傳統民俗藝術等。
- 設計產業：建立在文化藝術核心基礎上的應用藝術類型，如流行音樂、服裝設計、廣告與平面設計、影像與廣播製作、遊戲軟體設計等。
- 創意支援與周邊創意產業：支援上述產業之相關部門，如展覽設施經營、策展專業、展演經紀、活動規劃、出版行銷、廣告企劃、流行文化包裝等。

⁷¹ 根據中華經濟研究院統計，文化創意產業在台灣，2002 年產值約為 4,353 億元，2007 年則成長為約 6,329 億元，2002 至 2007 年平均每年成長率 7.73%，比我國同期 GDP 年平均成長率 3.7% 高出一倍。文化創意產業所創造的附加價值，從 2002 年的 2322 億元，增加至 3354 億元(遠見雜誌，2009)。

⁷² 在文創產業方面以華文市場為目標，加強創意產業集聚效應、擴展國內外消費市場、法規鬆綁、資金挹注、產業研發及重點人才培育等環境整備策略，推動電視、電影、流行音樂、數位內容、設計及工藝等六大旗艦產業。(經濟部，部門計劃處，2010)

「文化創意產業」不同於傳統以「物」或「生產」為主軸的思考模式，特別重視「智慧財產」的衍生運用；因而以文化、創意為核心，所衍生出的藝術、出版、傳播、數位軟體與設計，甚至學習體驗及觀光娛樂休閒等，都被視為是能積累出巨大經濟能量與效益的產業範疇。〈行政院國家發展重點計畫，第二章〉

在 2000 年後，嘉義市由陳麗貞主政的這五年，嘉義市也發展出許多的文化創意平台，像是 2002 年的「鐵道藝術村」以及 2003 年嘉義市的舊酒廠轉變為「創意文化園區」2004 年的「再現諸羅城」計劃與 2005 年的「嘉義市火車站與舊酒廠周邊景觀改善計劃」⁷³等，可以說是把嘉義市的文化發展推向另一個層次。

黃敏惠主政期〈2005~2014 年〉

2005 年黃敏惠主政時期時，把握住嘉義市作為雲嘉南次區域中心，為阿里山入口的區位優勢，施政主軸積極推展「藝術文化觀光」來帶動整體嘉義市產業商圈的繁榮，打造為雲嘉南消費中心，企圖把嘉義市營造成台灣京都⁷⁴的歷史文化氛圍。主要原因是在面對全球化下台灣轉型服務業，是時勢所趨，加上開放大陸觀光客來台，嘉義市目前服務業人口占 72.5%，發展相關的服務產業是未來施政重點。為搶商機，宏都建設於 2006 年與林務局完成阿里山鐵路及森林遊樂區的 BOT 案簽約，到 2009 年投入 20 億元開發基金，包括鐵路沿線站場的經營、北門車站與沼平車站旁觀光飯店的興建營運；而耐斯集團的王子飯店與松屋百貨也早已於 2006 年底開幕啓用。積極做好準備，以迎接下一波大陸觀光人潮的商機。

文化活動策辦了像是嘉義市颯舞節、嘉義市兒童戲劇節、嘉義市提琴節、嘉義市國樂節、交趾陶藝術節、石猴藝術戶外創作競賽、桃城美展等鼓勵藝術創作，累積地方文化財。全國性的有 2008 年的國慶煙火、2010 年的台灣燈會、2011 年明華園的白蛇傳以及 2011 世界管樂年會⁷⁵。

⁷³ 再發展策略包括：1.本區可朝向劃定為嘉義車站特定區，以建立新交通轉運中心樞紐意象 2.可結合未來台鐵、捷運或輕軌捷運系統配合中、短程客運，強化運輸服務功能 3.未來若爭取經費採鐵路高架化工程，地面層空間可創造為全市新都市核心，以縫合原切割之都市紋理 4.公有土地多可做為本市更新示範作用，輔以建立新商業活動成為振興嘉義市發展之複合式機能都新 5.配合文化園區土地變更，建構藝文活動場所核心，以強化都市主要大門之意象傳達。

⁷⁴ 目標是要展現出嘉義市發展至今 300 多年的歷史文化藝術厚度。

⁷⁵ 嘉義市政府於 2007 年取得「2011 年世界管樂年會」主辦權。嘉義市是繼 1995 年的日本濱松市、2005 年的新加坡後，亞洲地區第三個爭取到「世界管樂年會」的主辦權城市。這個國際性的盛大年會在嘉義市舉辦，彰顯出嘉義市在舉辦了十八屆的國際管樂節中所累積的專業經驗與能量，是嘉義市透過文化交流達到觀光的最佳例證，也是台灣在摸索文化景觀中的新突破。

◎文化發展大事紀

- (1968年) 民國 57年 台灣教育部成立「文化局」。
- (1975年) 民國 64年 「文化局」被裁撤，事務改由行政院新聞局主管。
- (1981年) 民國 70年 行政院「文化建設委員會」成立。
- (1982年) 民國 71年 嘉義市升格為「省轄市」。
- (1982年) 民國 71年 文建會提出「文化資產保存法」。
- (1982年) 民國 71年 許世賢擔任嘉義市市長，為嘉義市升格後第一屆市長。
- (1982年) 民國 71年 嘉義市遠東百貨公司開幕。
- (1982年) 民國 71年 市政府主辦「第一屆嘉義市民族舞蹈比賽」。
在嘉義火車站前廣場舉辦第一屆「文藝季」⁷⁶。
- (1983年) 民國 72年 張博雅擔任嘉義市市長，為嘉義市升格後第二屆市長。
- (1987年) 民國 76年 台灣宣布解除戒嚴。
- (1989年) 民國 78年 張文英擔任嘉義市市長，為嘉義市升格後第三、四屆市長。

-
- (1992年) 民國 81年 嘉義市「文化中心」及世賢圖書館成立。
- (1993年) 民國 82年 中央文建會提出十二項文化建設計畫⁷⁷。
- (1993年) 民國 82年 文建會辦理首屆「全國文藝季」⁷⁸。
- (1993年) 民國 82年 嘉義市舉辦第一屆「嘉義市管樂節活動」。
- (1994年) 民國 83年 文建會正式出「社區總體營造」的理念與政策。
- (1996年) 民國 85年 文建會進行「社區文化活動發展計畫」、「輔導縣市主題展示館之設立及文物館藏充實計畫」。
- (1996年) 民國 85年 「中華民國社區營造學會」成立。
- (1997年) 民國 86年 嘉義市舉辦第六屆「嘉義市”國際”管樂節活動」⁷⁹。
- (1997年) 民國 86年 張博雅再度擔任嘉義市市長，嘉義市升格後第五屆市長。
- (1997年) 民國 86年 內政部營建署推動「城鄉景觀風貌改造運動」⁸⁰。

⁷⁶ 由許世賢市長敲響了開幕的鑼聲。從此每年春、秋兩季，由市政府及文復會嘉義市支會合辦藝文季，內容涵蓋各類藝術，包括文學、美術、音樂、舞蹈、技藝等。

⁷⁷ 十二項建設計畫包括：一.加強縣市文化活動與設施：(1)加強縣市文化中心擴建計畫(2)輔導縣市主題展示館之設立及文物館收藏充實計畫(3)加強地方文化藝術發展計畫(4)全國文藝季之策劃與推動(5)輔導縣市辦理小型國際文化藝術活動計畫。二.加強鄉鎮及社區文化發展：(1)社區文化活動發展計畫(2)輔導美化地方傳統文化建設空間計畫(3)充實鄉鎮展演設施計畫。三.文化資產保存與發展：(1)民間藝術保存傳習計畫(2)籌設文化資產保存研究中心計畫(3)籌設傳統藝術中心計畫(4)籌設民俗音樂中心計畫。

⁷⁸ 「全國文藝季」以地方為主體，是根據各地特殊的人文、社會條件，運用地方資源，加以系統化整合，由地方文化中心自行策劃決定活動內容。「全國文藝季」活動的推出，期望各縣市因文藝季的辦理得以肯定自我文化的價值、關懷本土文化以及使地方得以塑造當代文化新風貌。

⁷⁹ 因文建會補助款減少，因而考慮依文建會 12 項計劃中「輔導縣市辦理小型國際文化藝術活動計畫」，將原本的地方性的管樂節活動國際化，從此冠上「國際」之名，並獲文建會的支持，跨出嘉義市管樂節國際化的第一步。

- (1998年) 民國 87年 嘉義市文化中心策辦「石猴戶外創作展」活動。
- (1999年) 民國 88年 嘉義市文化中心改為「文化局」。
- (1999年) 民國 88年 九二一大地震。
- (1999年) 民國 88年 11月，嘉義市衣蝶百貨公司進駐。
- (2000年) 民國 89年 陳麗貞擔任嘉義市市長，為嘉義市升格後第六屆市長。
- (2000年) 民國 89年 嘉義市「交趾陶館」正式開館啓用。
- (2001年) 民國 90年 文建會協助災後重建，推行「九二一震災重建區社區總體營造計畫執行方案」⁸¹ 到 2003 年。
- (2001年) 民國 90年 文建會推行「社區文化再造計畫」、「社區環境改造計畫」、「文化產業之發展與振興計畫」、「社區藝文發展計劃」。
-
- (2002年) 民國 91年 挑戰 2008 國家發展計畫提出「文化創意產業發展計畫」⁸²。
- (2002年) 民國 91年 嘉義市「鐵道藝術村」正式啓用。⁸³
- (2003年) 民國 92年 嘉義市「創意文化園區」正式啓用。⁸⁴
- (2005年) 民國 94年 黃敏惠擔任嘉義市市長，為嘉義市升格後第七、八屆市長。
- (2005年) 民國 94年 嘉義市火車站附近地區都市更新規劃案。⁸⁵
- (2009年) 民國 96年 嘉義市阿里山林業鐵道藝文軸帶延伸計畫：北門驛至啓明公園整體風貌改善。
- (2010年) 民國 99年 「文化創意產業發展法」立法通過。
- (2010年) 民國 99年 「2010 台灣燈會」在嘉義市舉辦。⁸⁶
- (2011年) 民國 100年 嘉義市「產業智慧園區」開始動工。
- (2011年) 民國 100年 嘉義市主辦「2011 世界管樂節年會」。⁸⁷
- (2011年) 民國 100年 中央法務部規劃嘉義市「獄政博物館」正式啓用。
- (2012年) 民國 101年 中央文化建設委員會升格為「文化部」。⁸⁸

⁸⁰ 希望創造「文化、綠意、美質」的新家園，在此呼籲大家共同來推動，為這塊美麗令人屏息的國土舞台奮戰到底，讓這裡成為宜古宜今、美麗有效、富有情趣、適宜人居的好地方。(內政部，營建署)

⁸¹ 補助 60 個重建社區，並委託 4 個團隊辦理分區輔導作業。

⁸² 文建會規劃並公布「新故鄉社區營造計畫」，項下分為「行政機制社造化計畫」、「開發利用文化資產與文化環境計畫」、「社區營造創新實驗計畫」、「新故鄉營造成果展現計畫」、「社區藝文深耕計畫」及「充實地方文化館計畫」等六項計畫。

⁸³ 早在 1999 年 1 月 26 日省文化處舉辦「鐵道藝術網絡計畫」，7 月嘉義市被選為第二站，期中共有五站，分別為：新竹、台中、枋寮、台東、嘉義。將其定位為 1.當代藝術展演空間 2.藝術家創作、交流、展演平台 3.民眾教育推廣場域 4.地方特色營造點。

⁸⁴ 嘉義創意文化園區原為嘉義酒廠，後來遷廠至民雄工業區而閒置荒廢。

⁸⁵ 規劃案內容包括：公 3 主題公園、阿里山林業村、北門車站 BOT、檜意森活村等。

⁸⁶ 2007 年台灣交通部邀請 Discovery 來台採訪，被認定為台灣燈會以具有世界級水準，值得向全世界推薦，並被評為「全球最佳慶典活動」之一。並在 2001 年後開始全台各地巡迴辦理。2012 年東京迪士尼樂園為了感謝台灣，所以特別參與其中以及踏街遊行活動。

⁸⁷ 2007 年黃敏惠市長率團至愛爾蘭參加世界管樂年會，以嘉義市舉辦十五屆國際管樂節的經驗及豐碩的成果爭取 2011 世界管樂會的主辦權。十多年來，共邀請過美國、加拿大、日本、澳洲、香港、俄羅斯、哈薩克、韓國、中國大陸、菲律賓、馬來西亞、泰國等國家表演隊伍參加。

◎道路公園建設工程大事紀

- (1980年) 民國 69年 嘉義市垂楊路河川加蓋，並闢建四線林蔭大道。
- (1989年) 民國 78年 嘉義市中正公園完工。
- (1989年) 民國 78年 嘉義市彌陀路、吳鳳北路分隔島及北興、竹圍綠美化工程
- (1990年) 民國 79年 嘉義市火車站後站新建工程完工。
- (1992年) 民國 81年 嘉義市宣信公園完工。
- (1995年) 民國 84年 嘉義市興嘉公園完工。
- (1996年) 民國 85年 嘉義市二二八紀念公園、民生綠地公園、仁愛兒童遊戲場完工，嘉義公園正名。
- (1997年) 民國 86年 世賢路綠美化第一期工程完工。
- (1997年) 民國 86年 嘉義市長榮、南興、文昌公園完工。
- (1998年) 民國 87年 嘉義市崇文、博愛公園完工。
- (1999年) 民國 88年 文化路商店街規劃設計。
- (1999年) 民國 88年 世賢路第二期、自由路綠美化及休閒設施計畫。
- (1999年) 民國 88年 嘉義市忠孝路拓寬及綠美化工程。
- (2000年) 民國 89年 嘉義市頂庄公園完工。
- (2000年) 民國 89年 嘉義市中正路商店街工程。
- (2001年) 民國 90年 嘉義市蘭潭風景區交通改善、遊憩步道工程。
- (2001年) 民國 90年 嘉義市博愛路植栽區休閒設施與綠美化規劃設計。
- (2001年) 民國 90年 嘉義市自由路植栽休閒設施與綠美化（第二期）工程。
- (2002年) 民國 91年 嘉義市中正公園形象商圈景觀改善工程計畫。
- (2002年) 民國 91年 嘉義市忠孝路植栽區休閒設施與綠美化工程。
- (2003年) 民國 92年 嘉義市重要路口景觀改善工程(擴大)。
- (2003年) 民國 92年 嘉義市盧厝公園完工。
- (2003年) 民國 92年 嘉義市文化路夜市藝文廣場設置及廣場人行道鋪面工程
- (2005年) 民國 94年 嘉義市南田、文雅、友忠、後湖公園完工。
- (2006年) 民國 95年 嘉義市耐斯百貨以及王子大飯店落成開幕。
- (2006年) 民國 95年 嘉義市中庄公園完工。
- (2007年) 民國 96年 嘉義市北社尾、光路公園完工。
- (2008年) 民國 97年 嘉義市劉厝地區 1 號、番仔溝公園完工。
- (2008年) 民國 95年 嘉義市衣蝶百貨改為新光三越百貨。
- (2009年) 民國 98年 嘉義市劉厝 2、3 號、文化、湖內兒童、短竹、港坪運動公園完工。
- (2010年) 民國 99年 嘉義市芳草公園完工。
- (2011年) 民國 100年 嘉義市公 11 公園完工。
- (2013年) 民國 102年 嘉義市公 3 公園〈林業文化公園〉施工中。

⁸⁸ 除了原有的文化行政與推廣事務外，亦統一接手原行政院新聞局及行政院研究發展考核委員會主管的廣電、電影與出版事務。文化部同時也是中華民國政府遷往台灣後第一個新設的部。

第二節 文化觀光部分計劃

近年來，文化觀光旅遊已經成爲了風潮，至於工業遺產是否具有觀光潛力，在 1996 年在赫爾辛基舉辦的第四屆歐洲文化遺產部長會議中在討論文化策略時，再次提出贊同永續觀光作爲增加大眾欣賞歐洲技術與工業遺產的策略。〈傅朝卿，2004：工業遺產再生論〉可見文化觀光是具有一定的效益，本節內容就是整理出嘉義市的文化觀光計劃部分內容。

● 嘉義火車站地區更新計劃〈規劃中〉

此計劃範圍爲嘉義市火車站附近地區，目的希望形成雲嘉南的休閒藝文中心，由博愛路、文化路、世賢路、忠孝路、林森西路、中山路及嘉雄陸橋等計劃道路所圍成之區域，共劃設爲九個更新地區，其中規劃六個藝文觀光機能並將其軸代化發展，包含有創意文化園區、交通先期轉運中心、鐵道藝術村、藝文住宅區、阿里山林業村計劃、檜意森活村計劃與主題公園 BOT 等幾套方案，以發展藝文桃城、創意環境先驅爲願景。其第一期優先更新示範區爲**阿里山林業村計劃、檜意森活村計劃與主題公園 BOT 計劃**，阿里山林業村保留製材所的元素並結合文化中心、市立博物館與鐵道文化做爲整體之規劃；主題公園 BOT 計劃區內有北香湖舊址，主軸爲北香湖之重現，結合周邊排水幹線、公園與植物園等具有自然元素的開放空間，並納入管樂展演場地之構想，創造市中心藍綠融合的休閒空間；檜意森活村位於忠孝路與林森東路交叉口周邊地區，面積約爲 4.01 公頃，利用舊有建築整修再利用方式，預計導入展覽、藝術、住宿、餐飲與教學等多元功能，重塑過往之意境。以上所蘊含的各項機能將爲嘉義市的都市更新帶來全新的氣象，加上配合西南側舊酒廠的創意文化園區的空間，將使火車站周邊成爲精華的藝術軸帶，其藝文展覽功能服務範圍可達雲嘉南平原地區，提升都市服務與周邊地區的藝文展演機能。〈嘉義市綜合發展計劃，2009：6-22〉

● 阿里山林業鐵道藝文軸帶計劃〈規劃中〉

目前嘉義市政府正執行的「阿里山林業藝文軸帶計畫」，與林務局之阿里山鐵路及森林遊樂區 BOT 案，使這條嘉義市發展的主動脈，能串連前站歷史建築之「**舊酒廠文創園區**」、銜接後站的「**鐵道藝術村**」、到「文化園區」、北門驛及國定古蹟「**嘉義舊監獄**」，讓軸帶上三顆最耀眼的明珠能由線開發成面，擴展爲新的觀光聚落。將使北門車站與軸帶之營林文化體驗空間串聯，成爲無可取代之**林業鐵道歷史文化園區**。爲擴大沿線景觀的銜接，本府再訂定的延伸計畫--北門驛至啓明公園整體風貌改善案，已獲列入 2015 年經濟發展衝刺計畫-公共建設套案第一階段補助，使林業藝文軸帶從後車站之鐵道藝術村延伸到蘭潭風景區，延續都市空間，帶動整體都市景觀風貌及觀光效益。〈ibid：6-22〉

● 嘉義市舊酒廠與舊監獄修復及空間再利用計劃

嘉義市舊酒廠土地面積共計 3,985 公頃，土地所有權及經營管理屬於文建會，廠區在 1982 年開始閒置，2008 年開幕作為「嘉義創意文化園區」，廠區已全區保存並登錄具歷史意義和建築藝術之七處為歷史建築。以發展地方產業特色、提升國家設計能力與國民生活的美學需求。

舊監獄為國定古蹟之位階，由營建署負責辦理及修復，如今規劃為「獄政博物館」，提供民眾參觀體驗。未來將與東側院檢建築群聯結，形成台灣具創意機能的法治教育空間，再連結周邊觀光景點阿里山森林鐵路、文化園區等，提升嘉義市觀光發展的潛力與競爭力。〈ibid：6-25〉

● 嘉義市智慧園區建設計畫

為強化嘉義市產業發展與週邊工業生產地的合作，以市內都市服務作為生活之後盾，並結合大專院校的專業領域，發掘本市之創新能量，利用博愛路原中油油槽區設置「嘉義智慧園區」，其中包括由經建會主導的「嘉義產業創新研發中心」，為嘉義市有史以來首次設立的科技研發中心，推動嘉義產業與地方發展並連結西部科技走廊。將分二期興建、建設經費二十億元，第一期規劃興建研發大樓，引進工研院食品所、生技中心及精密機械中心等分支單位進駐，整合嘉義地區生物科技、機械、農業、食品加工等產業，發展「醫療照護」、「養身保健」、「觀光旅遊」、「精緻農業」、「文化觀光」等策略產業之研發中心。〈ibid：6-27〉

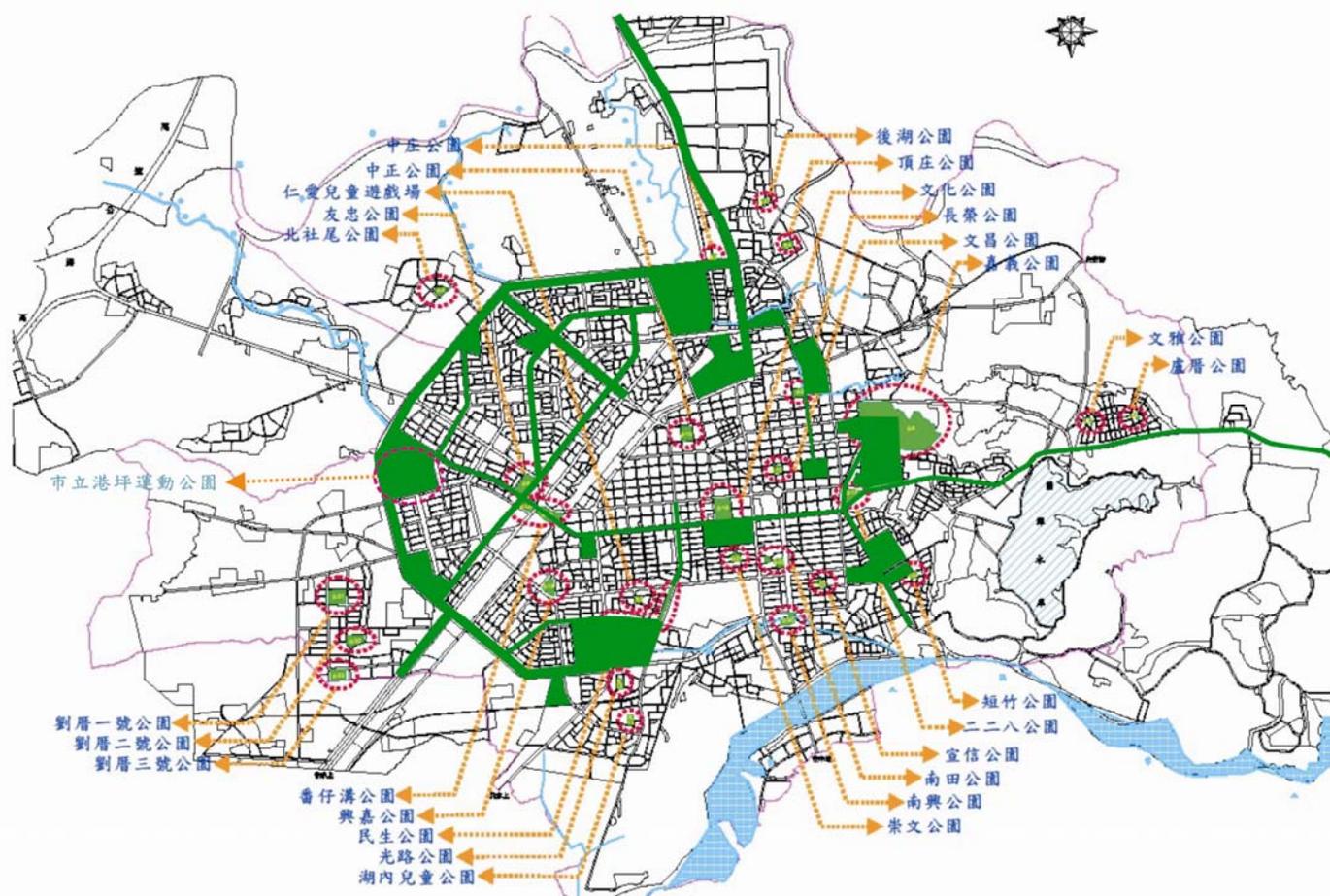
● 八掌溪親水公園暨河濱運動公園

八掌溪源自於阿里山奮起湖，是嘉義市的天然界線。於民國八十六年十月嘉義市政府為將行水區沿岸整體規劃，整建為親水公園。在規劃上主要是依據八掌溪河川的自然生態，以及當地人文特色與相關性，以綠美化及休閒設施，塑造市民最佳休憩親水場所。而嘉義市政府為強化八掌溪觀光遊憩的功能，於北岸建設自行車道，提供民眾以自行車方式從事休閒健身的空間，未來可與市中心規劃之通學、勤自行車道連結，以增加原有之遊憩休閒功能。〈ibid：6-23〉

● 嘉義市整體綠網營建計劃〈規劃中〉

完整的都市綠色網絡除可提供生態、遊憩、節能降溫之功能，兼具環保永續與都市生活品質安全，然而綠網的組成元素包括各階層的公園綠地、體育場、綠園道及廣義的廣場、兒童遊樂場、學校等開放空間。目前嘉義市市區周邊幾處主要大面積的都市型公園包含有嘉義公園及棒球場、關建中的公3公園用地、體育場以及具有一定規模的景觀綠廊道如世賢路、自由路、忠孝路部分路段。如圖 4-1，但是以嘉義市來說西區已有九十米寬的景觀綠廊世賢路作為串聯北、西、南側之綠色空間，較有整體串聯性，東區則較零星缺乏適當的連接。〈ibid：8-29〉

圖 4-1 嘉義市綠帶系統圖



資料來源：筆者自行整理繪製

綠色區塊包含：嘉義市公園、學校、體育場、景觀道路等綠地開放空間

小結

從嘉義市的文化發展脈絡裡，可以明顯的看出來其轉變，在 1980~2002 年之間的基礎成熟期，通常只把精英階層才視為是人力資源，而所謂的「精英」當然是指全體中的少數人，在當時只有對於服務這些高階層所提供的設施與藝術品才會被視為城市的文化資源，此時的文化政策主要是在鼓勵文化生產與文化消費上，透過文化旅遊觀光的发展，文化設施的建設等營造出一個體驗及參與性的文化消費樂園，但是問題就此產生了。由於每個城市都是如出一轍的操作模式，造成區域發展不均，只有部分地區獲得改善，從前面資料可以發現從 1992 年開始設立各地方的文化中心，在當時的文化治理方式是以塑造地方意象為主，經訪談後得知經中央的補助後，地方只需要支出徵收土地的費用就可以興建公園，其餘的全由中央支出，所以當時的嘉義市興建了大大小小共十二座公園，就佔了目前嘉義市總公園數的百分之四十。除此之外每個城市都充滿著連鎖咖啡廳、展覽館、藝術家工作室等，反而造成了城市的競爭力下降，西方國家就是在經歷了如此的發展背景與現實問題的趨使下，開始重視培育社會資本，營造創新環境而產生的「文化規劃」的概念。

如今台灣的自主意識抬頭，以及消費型態的改變，個性化商品及商店開始不斷冒出，文化規劃的概念也逐漸被廣泛的討論及運用。慢慢的才意識到普羅大眾才是擁有最豐富的人力資源，至於如何發掘及傳承他們的文化，才是現在文化發展應該思考的方向及重點。

第五章 創意城市的觀點實證研究與分析

從第二張文獻回顧中探討的結論中，從創意城市裡我們歸納出三大面向五點發展策略分別是：**資源**：一.文化資源的保存與創新 二.人才的栽培養成。**平台**：三.創意氛圍的建立 四.網絡與組織架構的建立。**管理**：五.創意政府的實踐等；以及創意城市中提出的創意城市評量表；到了第三、四章之後，開始認識了嘉義市的歷史背景以及文化策略發展的脈絡，緊接著本章節就是要利用之前提到的創意城市五點發展策略來檢視嘉義市的文化策略的實際發展狀況。

第一節 嘉義市文化的實際發展策略與實踐

資源

一. 文化資源的保存與創新

文化資產的保存分成有形與無形資產，嘉義市發展至今已有一百多年的城市發展史，所遺留下來的有形文化資產也不少，保留文化資產也等於是保留住了城市的歷史記憶，同時也可建立起認同感，若能將其保存活化並轉化為文化資本，學習如何將傳統融入創意並加以創新經營，以提升城市競爭力，更能促進其城市的經濟發展。

◎ 有形資產

嘉義市目前的法定古蹟有十四處、歷史建築有十四處及其特殊文化地景中與創意城市發展相關的，我們選出了七處〈表 4-2〉，共計三十四處。現在城市的發展透過古蹟與歷史建築的世代傳承與延續，修復與保存工作已經成為基礎，如何讓市民，甚至觀光客更進一步的了解嘉義市的歷史脈絡與文化深度，對於這些“資源”的活化保存與再利用方式就顯得格外重要。就目前這三十四處的文化資源的保存與使用方式，能與創意城市中所提的創新發展有相關的只有嘉義舊監獄、阿里山鐵路北門驛、原嘉義製材所、原嘉義酒廠、嘉義市共和路與北門街林管處國有宿眷舍、杉池、鐵道藝術村等七處，並不算多，相當可惜。而這三十二處文化資源分別的保存與使用方式如下：〈表 4-1〉

表 5-1. 嘉義市古蹟歷史建築一覽表 (資料引用：嘉義市北門地區歷史性建築群保存再利用之研究，王詠紳〈2012〉，P26-37) ●：具有創新發展方式

類別	名稱	相關計劃	內容簡介	再利用方式
古蹟 1 〈公有〉	<p>●嘉義市舊監獄</p> 	<p>◎嘉義市定古蹟嘉義舊監獄修護調查及再利用規劃研究〈蘇明修，2004〉</p> <p>◎法務部獄政博物館設置計劃</p>	<p>創建於日治時期大正8年（1919年），於大正11年（1922年）完工啓用，最初稱爲「臺南刑務所嘉義支所」，日治結束，國民政府遷台後改稱「臺灣嘉義監獄」。今日以轉變爲獄政博物館，再現古蹟風貌。</p>	<p>作爲「獄政博物館」及紀念品專賣店，提供民眾免費參觀。</p> <p>地址：嘉義市維新路140號</p> <p>開放時間：9：00～20：00</p>
古蹟 2 〈私有〉	<p>嘉義城隍廟</p> 	<p>◎嘉義市城隍廟研究與修復計劃〈符宏仁，1994〉</p>	<p>爲泉州溪底派匠師王錦木主司重建，具傳統建築特色，是典型的街屋式廟宇配置，建築規制富麗，三川殿精緻大方，拜殿裝飾巧奪天工，正殿莊嚴肅穆，格局尊貴，呈現空間秩序的美感。</p>	<p>維持原功能，廟宇使用，免費參觀。</p> <p>地址：嘉義市吳鳳北路168號</p> <p>開放時間：6：00～22：00</p>

<p>古蹟 3 〈私有〉</p>	<p>王祖母許太夫人墓</p> 	<p>◎嘉義王祖母許太夫人墓調查研究〈楊仁江，1997〉</p> <p>◎嘉義市第三級古蹟王祖母許太夫人墓簡易修復工程委託規劃設計及監造〈符宏仁，2005〉</p>	<p>王祖母許太夫人係福建水師提督王得祿之兄嫂。墓碑兩旁刻雙龍拱碑石刻，一至四步庭兩端的雕塑分別是麒麟、蒼鷹、瑞獅、吉象，第五步庭外側立有后土墳。</p>	<p>無再利用方式。 地址：嘉義市羌母寮 41 號 開放時間： 全日</p>
<p>古蹟 4 〈私有〉</p>	<p>八獎溪義渡</p> 	<p>◎嘉義市八獎溪義渡研究及維護計劃〈李政隆，1996〉</p> <p>◎台閩地區第三級古蹟八獎溪義渡修復工程〈符宏仁，2000〉</p>	<p>台灣河川流短水急，行旅常需舟渡救濟，八掌溪是重要的水路運輸線，渡口甚多，其中最繁忙與重要的渡口在彌陀寺旁，相傳是在康熙54年，諸羅知縣周鍾瑄號召捐款，於渡口編筏濟人。</p>	<p>觀光景點，提供民眾免費參觀。 地址：嘉義市彌陀路 1 號 開放時間： 全日</p>
<p>古蹟 5 〈公有〉</p>	<p>嘉義仁武宮</p>	<p>◎嘉義市市訂古蹟嘉義仁武宮調查研究〈楊仁江，2004〉</p>	<p>仁武宮創建於明永曆 31 年（1677 年），主祀保生大帝乃宋代名醫吳本，俗稱大道公或吳真人，</p>	<p>維持原功能，廟宇，免費參觀。 地址：嘉義市北榮街 54 號</p>

		<p>◎嘉義市市訂古蹟嘉義仁武宮調查研究〈楊仁江，2005〉</p>	<p>為泉州籍移民的守護神。</p>	<p>開放時間： 6：00 ~ 22：00</p>
<p>古蹟 6 〈公有〉</p>	<p>嘉義營林俱樂部 〈阿里山林場招待所〉</p> 	<p>◎嘉義市市訂古蹟嘉義營林俱樂部〈阿里山林場招待所〉調查研究〈薛琴，2000〉</p>	<p>阿里山營林俱樂部係日本人在大正年間(約 1914 年)興建，所屬機關為嘉義林區管理處，做為台灣總督府營林局的休閒娛樂場所。建築風格屬歐洲的都鐸式建築，象徵阿里山林業開採極盛時期的歷史意義，反映時代的政經模式與人文價值。98 年底開放後於99 年3 月甲仙大地震後再度休館整修中。</p>	<p>提供展覽，免費參觀。 地址：嘉義市共和路 370 號 開放時間： 整修中</p>

<p>古蹟 7 〈公有〉</p>	<p>●阿里山鐵路北門驛 〈阿里山森林火車〉</p> 	<p>◎嘉義市市訂古蹟阿里山鐵路北門驛調查研究計劃〈符宏仁，2000〉 ◎阿里山鐵路北門驛古蹟區暨周遭景觀設計〈汪碧芬，2000〉 ◎嘉義市市訂古蹟阿里山鐵路北門驛再利用工程〈符宏仁，2004〉</p>	<p>為森林鐵路蒸汽小火車的起點，也是阿里山鐵路貨運集散地，阿里山鐵路沿線的民生物資都由此運上山，地位重要。阿里山森林鐵路為世界僅存三條高山鐵路之一，具有獨特的魅力。</p>	<p>維持原運輸功能，另提供展覽，免費參觀。 地址：嘉義市共和路 428 號 開放時間：週六、日 8:00-12:00； 13:00-17:00</p>
<p>古蹟 8 〈公有〉</p>	<p>嘉義火車站</p> 	<p>◎嘉義市市訂古蹟嘉義火車站調查研究〈黃俊銘，2003〉</p>	<p>明治 29 年(1896 年)以日本瓦斜屋頂、雨淋板外牆之風格，創建木造單層車站。昭和 8 年(1933 年)改建為現存之站舍。</p>	<p>維持原運輸功能，免費參觀。 地址：嘉義市中山路 528 號 開放時間：全日</p>
<p>古蹟 9 〈公有〉</p>	<p>原嘉義神社附屬館所</p>	<p>◎嘉義市中山公園內木造古建築修復研究〈成大建築所，1988〉</p>	<p>日據時期是嘉義神社之齋館及社務所，嘉義神社創建於大正 4 年(1915 年)，而神社所屬之齋</p>	<p>轉變為史蹟資料館，提供民眾免費參觀以及查閱史蹟。</p>

		<p>◎嘉義市市訂古蹟原嘉義神社附屬館所調查研究〈楊仁江，2004〉</p>	<p>館及社務所，建於昭和18年（1943年），前者為祭祀前齋戒和準備及相關典禮場所，後者則為神社行政管理的地方。</p>	<p>地址：嘉義市公園街42號 開放時間：週二至週日 9：00～17：00</p>
<p>古蹟 10 〈公有〉</p>	<p>菸酒公賣局嘉義分局</p> 	<p>◎嘉義市市訂古蹟菸酒公賣局分局調查研究〈薛琴，2003〉</p> <p>◎菸酒公賣局嘉義分局修復再利用工程(規劃設計)〈進行中〉</p>	<p>於昭和11年（1936年）興建，管轄雲、嘉、南三縣市的菸酒專賣事業，對產業歷史之見證具有意義。為較成熟之鋼筋混凝土建築，具現代建築簡潔明快風格及面磚時期的雙重特質，外觀簡單，呈現對稱和諧而典雅，規模宏偉。在二、三樓樓梯轉角處的八角形樑柱，為法國式風格之代表，樓梯壁面方格狀的氣孔，樓梯旁柱頭裝飾等均具特色。</p>	<p>尙未明確定義。 地址：嘉義市中山路659號 開放時間：修復中</p>

<p>古蹟 11 〈公有〉</p>	<p>嘉義蘇周連宗祠</p> 	<p>◎嘉義市市訂古蹟蘇周連宗祠研究規劃〈符宏仁，2003〉</p> <p>◎嘉義市市訂古蹟蘇周連宗祠修復工程〈符宏仁，2006〉</p>	<p>為閩南三合院中堂，三開間一進式的中國傳統建築，祠內安奉蘇周連神位及蘇氏先祖考取進士，受封位之神位 31 尊，及蘇氏救命恩公洪公祖之特殊神位。</p>	<p>維持原功能，提供展覽、研習，免費。</p> <p>地址：嘉義市垂楊路 326 號</p> <p>開放時間：週一、二休館，週三~五 13:30-19:00，週六、日9:00~18:30</p>
<p>古蹟 12 〈私有〉</p>	<p>嘉義西門長老教會禮拜堂</p> 	<p>◎嘉義市市訂古蹟西門長老教會禮拜堂調查研究案〈進行中〉</p>	<p>主體建築形式為殖民時期東洋風格之木構建築，屋頂為切妻造型式，材料為日本黑瓦；建築平面為一長方形，唐博風樣式入口，大門進入後為一挑高塔樓。</p>	<p>維持原功能、提供免費研習課程。</p> <p>地址：嘉義市垂楊路309 號</p> <p>開放時間： 8:00-12:00； 13:00-17:00</p>
<p>古蹟 13 〈公有〉</p>	<p>原嘉義農林學校校長官舍</p>	<p>◎原嘉義農林學校校長官舍調查研究計劃〈進行中〉</p>	<p>阿里山森林開發木造日式官舍建築，見證嘉農歷史發展，具稀少性。本古蹟為日式木造建築，屬典</p>	<p>轉變為販賣店、辦公室，免費參觀。</p> <p>地址：嘉義市忠孝路188 號</p>

			型的日本家居格局。	開放時間： 整修中
古蹟 14 〈公有〉	<p>葉明邨墓</p> 		明末清初時期所創，坐東北朝西南，為土構築墓葬，形制簡明完整，具稀少性。	無功能，免費。 地址：嘉義市植物園後方坐落都會森林公園基地內 開放時間： 整修中
歷史建築 1 〈私有〉	<p>嘉義市北社尾王姓宗祠</p> 	<p>◎嘉義市歷史建築王姓宗祠緊急加固工程委託規劃設計及監造〈張玉璜，2005〉</p> <p>◎嘉義市歷史建築北社尾王姓宗祠調查研究〈石昭永，2006〉</p>	日治大正年間建造，主要核心空間為正殿與拜亭。正殿以木雕與彩繪為主，彩繪以紅、青、綠色為主色，拜亭「開閩第一」匾文，為彰顯王氏宗祠渡臺祖先的拓荒歷史	維持原功能、提供展覽，平時為社區居民聚會娛樂聯絡感情地方，免費。 地址：嘉義市東區

			見證。	泰安里六鄰 開放時間： 預約開放
歷史建築 2 〈公有〉	<p>水源地水錶室</p> 	◎嘉義市歷史建築「水源地水錶室」保存及再利用計劃〈黃俊銘，2005〉	日治大正時期建造，受歐陸古典風格影響，採簡化弧形山牆搭配渾厚的柱式。為新古典主義式的建築立面及希臘多立克柱式，表面以漆料粉刷及洗石子處理，建築平面採方型平面，牆體以簡潔的線條收邊，展現簡約有力的風格。	無功能，免費。 地址：嘉義市民權路，植物園旁 開放時間： 預約開放
歷史建築 3 〈公有〉	<p>●原嘉義製材所</p> 	◎嘉義市文化園區整體規劃設計〈鐘溫清，2003〉 ◎嘉義市「竹林工藝品加工廠」等四棟歷史建築修復及再利用計劃調查研究〈孫全文，2004〉 ◎嘉義市「竹林工藝品加工廠」歷史建築群之再利用整體環境	日治大正時期建造，阿里山檜木所建，牆體為編竹夾泥牆及雨淋板所構成，下半部為磚造，內部為西式木架，屋頂加高開天窗以利彩光與通風，開窗部份採用長形方格窗。製	正在規劃成阿里山林業村。 地址：嘉義市東區泰安里六鄰林森西路4號 開放時間： 未開放

		<p>規劃設計〈陳柏年，2005〉</p> <p>◎嘉義市原嘉義製材所(竹林工藝品加工廠)等歷史建築修復工程〈張義震，2006〉</p> <p>◎林業文化藝術聚落景觀工程</p>	<p>材流程見證物，替嘉義市「木材之都」留下美好回憶。</p>	
<p>歷史建築 4 〈公有〉</p>	<p>嘉義農業試驗分所辦公室</p> 	<p>◎嘉義市歷史建築「農試所辦公室」保存及再利用計劃〈黃俊銘，2005〉</p>	<p>日治昭和時期建，為長方形加上弧形構成平面，走廊為弧形拱圈，有遮蔽日曬功能，外部牆面有半突出磚塊，底材為洗石子，全面漆成米黃色。內部廊道上半部為粉刷，下半部為洗石子，造型美觀大方，室內家具多為早期式樣。</p>	<p>維持原功能。</p> <p>地址：嘉義市東區民權路2號</p> <p>開放時間：未開放</p>
<p>歷史建築 5 〈公有〉</p>	<p>紅毛井</p> 		<p>荷據時期開鑿，井壁仍屬舊物，雖年代久遠，依然靈泉活水。見證諸羅街廓發展，是昔日居民生活的記憶。</p>	<p>轉變為歷史性免費展示。</p> <p>地址：嘉義市東區蘭井街83號</p> <p>開放時間：全天</p>

<p>歷史建築 6 〈公有〉</p>	<p>●原嘉義酒廠</p> 	<p>◎嘉義舊酒廠創意文化園區整體規劃(含建築修復及再利用計劃調查研究)〈陳逸杰，2004〉</p> <p>◎文化创意產業發展計劃二期計劃—嘉義創意文化園區推動計劃</p>	<p>日治昭和時期建造，為嘉義地區重要產業建築，工廠採用RC構造，並運用鑄鐵窗等工業材料，並針對不同採光與通風需求而有不同設計與建表現當代的建築技術與工藝美學。</p>	<p>轉變為文化创意產業園區，提供民眾參觀、展覽、動態活動，免費。</p> <p>地址：嘉義市中山路616 號 開放時間： 全天</p>
<p>歷史建築 7 〈公有〉</p>	<p>原嘉義郵局</p> 		<p>日治大正時期建造，受歐陸古典風格影響，採簡化弧形山牆搭配渾厚的柱式。為新古典主義式的建築立面及希臘多立克柱式，表面以漆料粉刷及洗石子處理，建築平面採方型平面，牆體以簡潔的線條收邊，展現簡約有力的風格。</p>	<p>維持原有功能。</p> <p>地址：嘉義市東區府路里六鄰文化路134號 開放時間： 08：00～17：00</p>
<p>歷史建築 8 〈公有〉</p>	<p>原嘉義電信局</p>	<p>◎嘉義市歷史建築原嘉義電信局調查研究計劃〈沈芷蓀建築師事務所，2008〉</p>	<p>創建於西元1930 年，台灣近代建築代表之一。見證嘉義市電信設施先驅</p>	<p>維持原有功能。</p> <p>地址：嘉義市東區府路里六鄰光彩</p>

			，具產業歷史與文化意義。主要設計者為鈴木良一；工程部份由台灣人陳海沙承包，具建築史意義。本建物在台灣歷史建築中，型式與風格均具里程碑之地位。	街269號 開放時間： 辦公空間未開放
歷史建築 9 〈公有〉	●嘉義市共和路與北門街林管處國有宿眷舍 	◎嘉義林區管理處歷史建築再利用計劃「檜意森活村」綜合行政區規劃設計	日治時期官舍，年代已久；光復期宿舍亦具時代價值。林業為嘉義產業代表，林業宿舍群見證該產業文化及城鄉發展史。林管處官舍宿舍群種類多而完整，計有65 戶登錄歷史建築，近文化園區、市定古蹟北俱樂部，可作整體規劃保存。	轉變為檜意森活村住宿部，提供消費、展示功能。 地址：嘉義市共和路與北門街林管處國有宿眷舍 開放時間： 尚未完全開放，部分建築仍在修復中
歷史建築 10 〈公有〉	嘉義林區管理處辦公區內木構造建築群		興建於日治時期，創建年代已久。見證林政與林產的分合，具歷史文化意	維持原有功能。 地址：嘉義市林森西路1號

			<p>義，足為時代的表徵。日治木構造建築，表現地域風貌及辦公廳舍的形貌。建築群目前保存良好，具建築史上之意義以及再利用的價值與潛力。</p>	<p>開放時間： 辦公空間未開放</p>
<p>歷史建築 11〈公有〉</p>	<p>原嘉義郡水利組合之水閘門及水道</p> 		<p>日治昭和11年(西元1936年)興建，年代已久。日據時代水利遺跡的代表，具歷史意義。嘉義市舊時水利遺跡，與都市發展歷程有關，具有水利發展之意涵。水道座落區位尚稱完整，可作整區再利用規劃。</p>	<p>無功能，免費。 地址：嘉義竹圍子段366-18號 開放時間： 全天</p>
<p>歷史建築 12〈公有〉</p>	<p>嘉義區監理所宿眷舍</p> 		<p>木造房屋，為嘉義區監理所之員工宿舍屬日式建築，為獨棟之個別建築，建築形式為竹林造結構。其左側用戶玄關入口處及窗欄完整良好，具有完整呈現舊式之潛力。</p>	<p>閒置中。 地址：嘉義市和平路136巷2號 開放時間： 未開放</p>

<p>歷史建築 13〈私有〉</p>	<p>原嘉義城隍廟戲</p> 		<p>城隍廟戲台原為嘉義商賈林寬敏先生於大正十一年（西元1922年）所捐建，因道路拓寬翻修，欲拆除戲臺，林寬敏之子林文章因感念父恩，再次捐款保留戲台全部木結構，拆解運回台斗街家園並重新組構作為住宅至今。</p>	<p>林家私人住宅。 地址：嘉義市台斗街124號 開放時間：無</p>
<p>歷史建築 14〈公有〉</p>	<p>東門派出所</p> 		<p>建物除有原日治時期風貌外，區位設置目的嘉義市治安史，有保存價值。具歷史文化，表現地域風貌及建築史之價值。嘉義市東門派出所現為已廢除之派出所，其轄區內業務由附近之南門派出所掌管。 東門派出所創設年代久遠，為日治時期創建之派出所，目前破壞嚴重。</p>	<p>閒置中。 地址：嘉義市公明街236號 開放時間：未開放</p>

表 5-2. 嘉義市特殊文化地景一覽表 (資料來源：嘉義市綜合發展計劃【期中工作報告】，5-16-25，筆者整理繪製) ●：具有創新發展方式

類別	名稱	特點	再利用方式
產業地景	<p>●杉池</p> 	<p>日據時代的木材儲存場，共有五座，面積一萬六千餘坪，為當時陸地儲木場面積六倍之多，是當年嘉義市木材的集散地，也是林業發達的見證。</p>	<p>目前保留一部分，其於建為文化中心、圖書館、博物館等。提供民眾參觀、休閒、閱讀、聽音樂會、娛樂、展覽活動、表演藝術以及研習等。 地址：嘉義市忠孝路 275 號 開放時間： 全天</p>
產業文物	<p>森林鐵路蒸氣火車頭</p> 	<p>1912 年由美國 Lima 公司製造，以運送阿里山的木材為主，非常具有歷史紀念價值。</p>	<p>目前作為展覽用途。 地址：嘉義市公園內 開放時間： 全天</p>

園林	<p>二二八紀念公園</p> 	<p>全國首座紀念二二八事件的紀念公園，裡面也有二二八紀念館。</p>	<p>具有歷史性意義的紀念價值公園，提供民眾參觀、休閒。 地址：大雅路與啓明路口 開放時間： 全天</p>
紀念物	<p>二二八紀念碑</p> 	<p>全國首座紀念二二八事件的紀念碑。</p>	<p>具有歷史性意義的象徵價值，供民眾參觀。 地址：彌陀路忠義橋頭 開放時間： 全天</p>

公共建築

中央噴水池、七彩噴水池



由於嘉義市略呈蟠桃形，而今中央噴水池附近位處蟠桃之尾，故稱桃仔尾。1968年由當時市長許世監督工興建，往後成為嘉義市的重要地標。

具有地標及象徵意義，每年嘉義市跨年演唱會以及選舉前一夜候選人造勢舞台。

地址：中山路與文化路交叉口

開放時間：

全天

產業文物

●鐵道倉庫



過去台鐵的鐵道倉庫，後來因為產業的轉變而成為閒置空間，共有九間。

其中六間改設為藝術創作及展示會場，提供民眾參觀、也作為藝術工作者短期進駐、創作藝術、及交流與民眾互動的平台。

地址：嘉義市後火車站地區北興街37-10號

開放時間：

全天

照片來源：YAHOO 圖片搜尋

◎無形資產

無形資產指的是一些傳統手工藝，不同的地方都會有各自自己不同的傳統技藝，這些傳統的工藝除了本身必須具有的美感外，最好還須具備能給予人們心靈上的感動，更進一步得使傳統手工藝不在只是藝術品，還是可以運用在日常生活中，以達到傳承與創新的持續發展出地方特色。這樣不但能維持住自己的傳統技藝與歷史的記憶，還能運用創意來達到行銷與刺激消費來帶動經濟。嘉義市目前正在積極再推動的傳統技藝有：

●石猴的創作

石猴彫刻創作已成為嘉義市的文化特色，這項藝術的發展約有六十多年，也使的嘉義成為石猴的故鄉，最難能可貴的是，這群猴雕藝術家大多沒有學院訓練，是處於自行摸索，精益求精的「素人藝術家」。嘉義市素人藝術家們以石猴為創作主題已有六十年的歷史。一位外號「龍師」的詹龍率先把嘉義八掌溪的溪石帶入雕刻的藝術殿堂，目前已有數十位「素人藝術家」投入雕刻石猴的行列。這一群石猴創作者利用嘉義八掌溪所出產的各種貝類化石，化腐朽為神奇，將原本其貌不揚的原石、化石，經由靈巧的雙手將猴子特有的神韻及俏皮靈巧的天性充分表露在作品上，創作出「反璞歸真，真情流露」的作品特色，孕育成獨一無二的地方特色「嘉義石猴」。(資料來源：嘉義市石猴雕刻藝術網，源起)

嘉義市文化局從 1998 年首度策辦了「嘉義市石猴戶外創作展」活動，到 2010 年底已經舉辦了十二屆，除了讓民眾可以親自體會這些素人藝術家如何透過技藝及巧思的創作作品，也藉此機會讓民眾了解到嘉義豐富的地方人文特色。



圓一個夢／侯加福⁸⁹



一聲炮竹除舊歲／郭拓⁹⁰

⁸⁹ 嘉義市第一屆石猴戶外創作成果展中，經民眾票選出的「美猴王」作品。

●交趾陶

嘉義也是交趾陶的故鄉，當年日本人甚至稱之為「嘉義燒」，所有技藝師傅都是在嘉義學藝。第一代大師葉王，其作品沈雄古逸，尤其是人物表情生動，造形豐富典雅，獨創的胭脂紅、翠綠等色釉，堪稱國寶級作品，並享有「葉王交趾燒」的聲譽，也參加過世界博覽會展出。交趾陶在台灣作為一種低溫採釉軟陶，早期多應用於台灣寺廟建築裝飾，設置在寺廟高處，如牆堵、山牆鵝頭、鳥踏、照壁等。內容大致為神話傳說、民間故事或者歷史文學等，主要特色在於寶石採釉、晶瑩剔透，如今漸漸成為了一般民間收藏的藝品。(資料來源：嘉義市文化局交趾陶館網，交趾陶特色)

嘉義市在 1997 年辦理第一屆交趾陶藝術節，重新整理這項文化資產，並以交趾陶作為嘉義市的文化特色。交趾陶館於 2000 年五月十三日正式開館啓用。至 2012 年底已舉辦了十三屆交趾陶藝術節，活動地點包括嘉義市立博物館 1F 交趾陶工坊、交趾陶館及舊嘉義酒廠等。



嘉義市文化局交趾陶館



侯春廷 先生
2010 第五屆台灣陶瓷金質獎 優選

⁹⁰ 第六屆「美猴王」作品：郭拓 / 一聲炮竹除舊歲。

二. 人才的栽培與養成

◎創意人才的培育機構

在 Charles Landry 的創意城市書中，提到“人才”是推動傳統工藝創新的很重要元素，想成為具有開創力的城市，就必須致力在培養新一代的創意人才，並提供他們發揮的舞台。嘉義市近年來辦的種種文化活動中，只有管樂節有重視到人才的來源與培育。積極透過與各學校機構間的合作來打造創意人才的學習機會和培育空間。像是嘉義市國際管樂節的人才培育機構如：幼能幼兒園、博愛國小、嘉北國小、宣信國小、垂楊國小、世賢國小、北興國中、嘉義青年管樂團、嘉義高中、立仁高中、女子高中、華南商職、嘉義大學等。

嘉義市演藝團隊

嘉義市境內的藝術表演團逐年興盛，包含了合唱團、舞蹈團、綜藝團、掌中戲團等，如下表 5-3：

表 5-3. 嘉義市藝文表演團統計表⁹¹

資料來源：嘉義市政府文化局網站

性 質	種 類	數 量
音 樂	合唱團	12
	管弦樂團	10
	國樂	6
	吉他	2
	木笛、輕音樂、室內樂	13
	其他	8
舞 蹈	舞蹈團	15
戲 劇	掌中戲團	12
	歌仔戲	4
	兒童戲劇	2
	魔術	2
	綜合	5
總 計		91

街頭藝人

為了鼓勵嘉義市藝文活動多元發展，豐富公共空間人文風貌，而推動街頭藝人的正當性演出風氣，同時也培養市民以付費方式參與藝文活動的消費習慣，促使藝術文化融入市民生活，所以推出嘉義市街頭藝人方案。2007~2012 年嘉義市街頭藝人個人 91 人、團體 31 組，目前共 122 組⁹²。

⁹¹ 所有團隊皆為非營利團體。

⁹² 其中音樂類 79 組、舞蹈類 1 組、民俗技藝類 9 組、戲劇類 1 組、其他 32 組。

◎創意人才的獎勵制度

嘉義市對於培育創意人才的獎勵制度較於缺乏，雖然歷屆都有舉辦藝文研習班課程⁹³，課程內容包括：卡拉 OK 歌唱班、素描、國畫、紙雕、國畫彩墨、粉蠟筆、兒童繪畫、基礎水墨、水彩、書法、色鉛筆、針織、攝影藝術等等的初、中級課程。但是研習方式是採付學費及材料費學習，如同補習班，雖然最後會有成果展，但是對於鼓勵培育人才方面的效果並不太顯著。而嘉義市的傳統技藝交趾陶與石猴創作亦是如此，所推廣的活動只有研習課程、講座、兒童暑期營等教學活動。獎勵方式只有透過競賽得獎的獎金，如葉王獎交趾陶創作競賽⁹⁴以及石猴藝術戶外創作競賽⁹⁵等。透過 Charles Landry 的創意城市，讓筆者了解到人力資源的重要性，筆者認為政府應該要致力培養年輕一代的創意人才，並給予他們發揮的舞台，並灌輸其溫故知新的概念。

然而培育創意人才應從小就要開始教育，讓部分兒童可以從小就接觸傳統工藝，無形中慢慢建立文化涵養與文化素質，也使一般市民大眾擁有更多接觸傳統文化、學習傳統工藝的機會。經過訪談後，發現嘉義市市民由於人數較少，活動參加人數也較為有限，市民只會想參加免費活動，對於使用者付費的觀念較為缺乏。嘉義市政府也應該要建立一套培育人才的獎勵制度，塑造其誘因，方能使人力資源源源不斷。

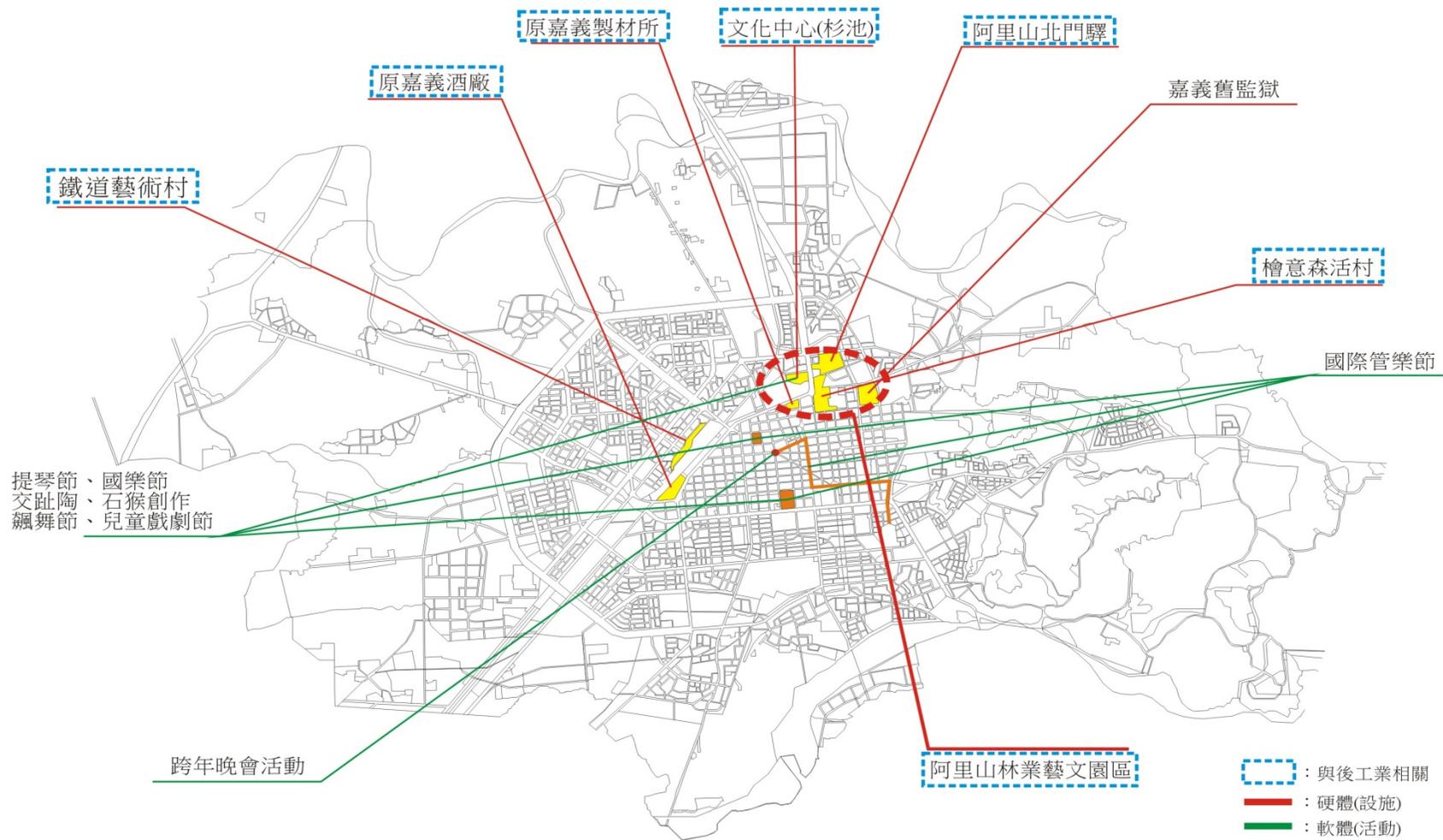
⁹³ 至 2012 年共舉辦了 57 期的藝文研習班課程。

⁹⁴ 至 2012 年已舉辦了 11 屆葉王獎交趾陶創作競賽。

⁹⁵ 從 1998 年開始策辦「嘉義市石猴戶外創作」活動，藉由現場創作，鑿起鑿落間，讓民眾可以親眼看到「頑石」如何成為「石猴」的神奇過程，同時也能和藝師面對面互相交流，增進創作者與民眾的對話機會。

三. 平台-創意氛圍的建立

圖5-1 嘉義市文化創意平台分佈圖

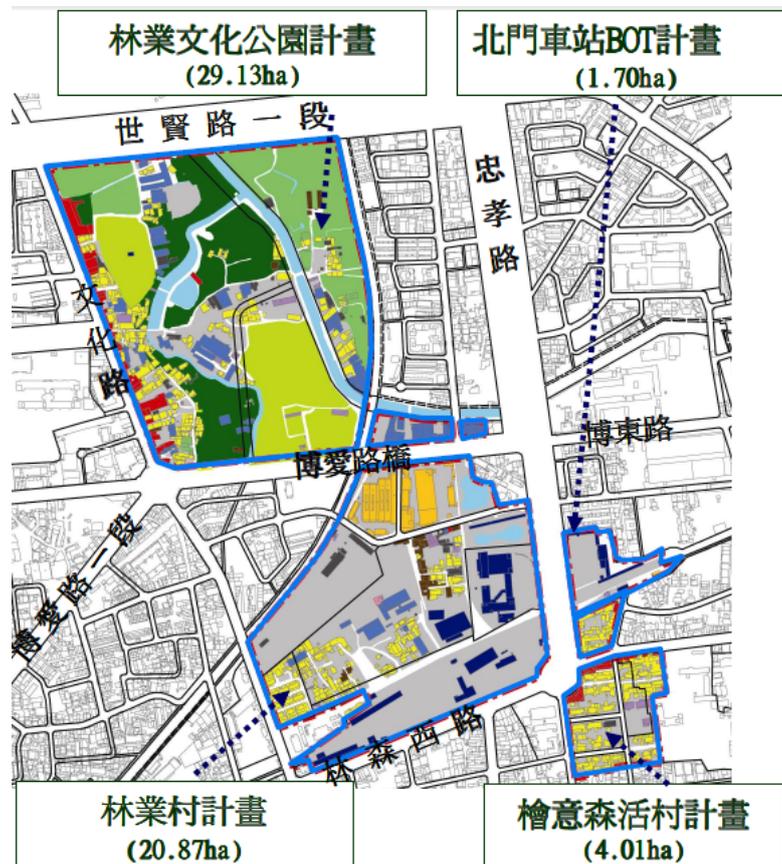


資料來源：筆者整理繪製

●阿里山林業藝文園區

嘉義市政府為延續保存珍貴林業史蹟，維護及動態保存森林鐵路歷史資產、並能呈現早期阿里山林場風貌，計畫將利用過去的製材廠、動力室、林場宿舍、貯木池等區域，面積約13.76公頃（阿里山林業村）及歷史建築群暨所屬營林俱樂部週邊區域等，面積約3.15公頃（檜意森活村），以現有建物整修再利用，整合營造成為一處林業文化藝術新據點「雲嘉南都會藝文休憩中心」。此園區包括了四個子計劃範圍，除了林業文化公園計劃外皆由行政院農委會林務局嘉義林區管理處主辦。如下圖4-2：

圖 5-2 阿里山林業藝文園區計劃



資料來源：內政部營建署「嘉義市火車站附近地區都市更新計畫」--阿里山林業藝文園區

◎林業文化公園計畫

此為嘉義市政府負責的計畫案，位於嘉義市文化路與博愛陸橋以及世賢路一段所圍塑的區塊，將打造為主題公園，打算以林業文化為主體結合博物館為設計主題，以達到促進區域觀光事業以及產業文化之發展規劃為主要目的。主要功用為主題遊樂、休閒休憩等。

圖 5-3 林業文化公園計劃圖



資料來源：內政部營建署「嘉義市火車站附近地區都市更新計畫」--阿里山林業藝文園區

◎阿里山鐵路北門車站 BOT 計劃

2007 年 7 月位於嘉義市的阿里山森林鐵路北門車站，停止營運。嘉義市政府正式將北門車站 BOT 給宏都阿里山公司經營。並於一年後迅速的興建全國首座結合森林鐵路與國際觀光之複合式飯店。宏都公司表示，北門多目標使用車站兼旅館 BOT 案位於嘉義市忠孝路文化中心正對面舊阿里山森林鐵路起點北門車站位置，是嘉義市與阿里山最重要的入口門戶，未來結合嘉義市文化中心、博物館、音樂廳及阿里山森林鐵路文化園區等。包含了文化、藝術、觀光及遊憩設施等多功能觀光軸帶。預計將開發包含旅館客房 131 間、車站站體、阿里山及鄒族文物陳列展覽館、主題餐廳區、宴會廳、會議廳及賣場等，設定為旅遊的中繼站，以服務大陸及日韓國際旅客為主，飯店以阿里山和台灣文化做為貫穿整體服務的文化主題特色。但是目前因為 2010 年 3 月林務局宣布終止契約⁹⁶，後續經營仍需再做協調與商討。主要功用為住宿、餐飲、交通等。

圖 4-4 新北門車站「宏都麗星北門飯店」

圖片來源：地方新聞網

<http://www.jwt.url.tw/991210-7.htm>



⁹⁶ 林務局表示主要原因為，數度函催民間業者依照契約約定、提具完整全線復建計畫，但業者均未置理，經多次通知改善、處以懲罰性違約金，仍未在期限內完成改善。加上，阿里山遊樂區觀光旅館興建案，民間業者也未在期限內完成興建，都違反契約規定。所以決定與宏都解約，並要求宏都依約進行營運資產返還及移轉。

◎林業村計劃

此處原為日治時期的儲木池及製材工廠，為當時東亞最大的木材集材場，2002年公告為歷史建築，如今成為嘉義市立文化中心、圖書館、博物館等。提供民眾參觀、休閒、閱讀、聽音樂會、娛樂、展覽活動、表演藝術以及研習等。目前計劃發展成為阿里山林業村，作為觀光資源。主要分成七區主要功用為林產展示、體驗工坊、產品展售、木藝研習、文化展演、特色餐飲、資訊提供、鐵道文化、傳統藝術文化展示等。

表 5-4 阿里山林業村規劃構想說明表

分區規劃	功能定位	導入設施或活動說明
入口意象區	凸顯林場文化特色	於基地東北隅之主要入口處，形塑並強化遊客入園印象。貯木池再現/天車/木橋/奇木等。
遊客服務區	行政管理及觀光遊憩服務	提供遊客服務機能。林業村全區立體模型/旅遊諮詢服務/木材標本館/多媒體放映室/會議室/特色小吃/農特產品展售中心/花市/行政管理中心/停車場等。
林產展示區	林產文化展示重心	主要利用區內第一製材廠域之復原，展現當年風貌與運作情形。戶外展場(伐木、集材、運材相關設施實體展示體驗)/製材過程展示/木材製品展示館/乾燥室/板類標本室/打鐵所/煤料庫/火力發電設施遺跡/木匠街/林業未來館/木雕館/工藝教室等。
活化利用區	舊建築活化再利用	主要利用區內現有日式建築空間，延續人文歷史脈絡，凸顯活化再利用功能。林業村生活館/木竹炭館/木竹漿館/樟腦油提煉工坊/檜木精油提煉工坊/紀念品展售館/簡易餐飲等。

生態園區	都市綠化	引進台灣(嘉義市)之原生植物，重現原始生態風貌。 原生植物/停車場。
多功能展演區	傳統藝術、文化展示	開放式空間，提供多元展演功能或競賽場地。 木製表演台/大草坪開放式觀眾席/休憩賞景/文化活動、林業主題活動等。
文化中心區	嘉義市主要文化設施場所	維持現狀。 既有設施包括音樂廳/文化中心/博物館，經營管理單位為嘉義市文化局。

資料來源：行政院農業委員會 林務局網站。

<http://www.forest.gov.tw/ct.asp?xItem=45192&CtNode=4300&mp=1>

◎嘉義市共和路與北門街林管處國有宿眷舍〈檜意森活村〉

已於2011年初期工程完工開幕至今，該計畫成爲重要之都市更新計畫，也是愛台十二項建設計畫之一，配合「嘉義火車站附近地區都市更新」，以林業爲核心價值之經營主體，延續保存林業 文化史蹟、維護珍貴歷史資產。

檜意森活村入口意象以阿里山精神「神木」爲主要裝置藝術代表，目地是呈現早期阿里山林場風華，創造藝文城市新風貌。依據嘉義林區管理處資料表示，檜意森活村全區定位爲「歷史建築活化保存再利用爲核心，並結合地方文化特色創造林產新文化」發展，將以「台灣林業文化在嘉義市」呈現。基地內唯一一棟新建物「農業精品區」新建主館分爲二層樓，主館設計以「一心二葉」代表阿里山茶文化，完工後提供展售雲嘉南地區之農特產品及餐廳。嘉義林管處所管檜意森活村的保存再利用工程政策仍完全由官方主導，缺乏社區民眾及原住戶參與部分，雖嘉義林區管理處爲該歷史建築群所有人，原來的居民已遷出，北門地區中的的歷史建築群保存檜意森活村中，缺少原屬林業人的居住文化價值及生活文化特色。〈王詠紳，2012：48-49〉

主要功用分爲六區如下表5-5：

表 5-5 檜意森活村規劃構想說明表

分區規劃	功能定位	導入設施或活動說明
農業精品區	販售精緻農業、OT 招商提供林業精緻特殊商品或餐飲	農業精品展售/精緻農產品/特殊商店/餐飲
檜町原宿區	日式木構建築宿舍、住宿、日式	入口意象區/住宿區/日式澡堂/美術藝文
木材藝術區	林業文化史蹟展示、木材藝術展覽、木雕展示、多媒體展示。	林業文化史蹟區/木材藝術展覽區/木飾精品展售區/木雕觀賞區/咖啡餐飲休閒區/木工教室/舊傢俱修復教室/庭園景觀綠化區
綜合行政區	行政空間。	森警隊辦公室/備勤室/森林志工教室/林業推廣多媒體教室/生態保育資訊教室/輪調主管宿舍
美術藝文區	提供參訪遊客心靈饗宴、提升文化素養。	提供參訪遊客心靈饗宴、提升文化素養。
入口意象區	地標性功能；營造外來觀光者必經的空間平台，也是周圍在地居民對外的窗口。	以日式風味景觀引領大家進入原始風貌的日式宿舍聚落。

資料來源：行政院農業委員會 林務局網站。

<http://www.forest.gov.tw/ct.asp?xItem=45192&CtNode=4300&mp=1>



圖 5-4 檜意森活村「檜町原宿區」



圖 5-5 「一心二葉」館

圖片來源：網路部落格 <http://blog.udn.com/xalekd/5582312>

圖 5-6 檜意森活村-分區規劃示意圖



資料來源：嘉義林區管理處-行政院農業委員會林務局網站，檜意森活村分區規劃圖。

<http://chiayi.forest.gov.tw/ct.asp?xItem=45104&ctNode=4260&mp=340>

● 嘉義舊監獄

「嘉義舊監獄」創建於日治時期為 1919 年，於 1922 年完工啓用，國民政府遷台後改稱「臺灣嘉義監獄」。1994 年，因應法務部改善監所計畫，嘉義監獄遂遷往嘉義縣鹿草鄉，嘉義市舊址改設為「臺灣嘉義監獄嘉義分監」。

「嘉義舊監獄」的發展變遷與台灣近代獄政沿革關係密切，印證了台灣獄政重要發展史。嘉義市政府為保護此珍貴文化資產，於 2002 年公告指定為市定古蹟，並於民國 2005 年 5 月，內政部公告指定為國定古蹟。「嘉義舊監獄」為全台唯一完整保存的日治時期監獄建築，具唯一性之法治建築類型。與當時同期興建的臺北、臺中、臺南等三座監獄，都是以相當接近之規劃手法所建造，但是目前其他三所監獄都已改建或是拆除，為碩果僅存的日治風格監獄建築，故具有特殊的保存價值。⁹⁷

(資料來源：嘉義市政府文化局網站，嘉義市古蹟 http://www.cabcy.gov.tw/local_01_13.asp)

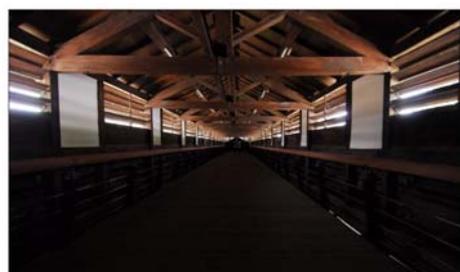
在 2011 年時，改作為「獄政博物館」使用。主要功用為古蹟活化再利用，目前開放民眾免費參觀遊憩，使一般大眾了解監獄裡的生活作息，並設有紀念商品販賣部等。本研究認為是屬於文獻中創意城市評比的第二級階段；知道創新問題很重要，但缺乏整體策略。

圖 5-7 嘉義市獄政博物館



圖片來源：網路部落格

<http://blog.xuite.net/andy8/camera/59654583>



⁹⁷ 嘉義舊監獄原始的規劃設計構想是在當時日本政府積極向西方國家學習現代化獄政制度的時代背景之下，採納了美國賓州「州立東感化院」的規劃概念，也就是所謂「賓州制」監獄建築概念影響之下，所衍生出來的放射狀扇形配置的監獄建築型態。其主要的特徵包括下列三點：〈一〉放射狀的主體型態：這種放射狀的平面配置型態，主要由中央控制台與監獄舍房翼樓所組成，舍房翼樓透過中央走道與中央台連結，在管理監控上極具效益。〈二〉中央軸線與對稱原則：從監獄的大門、前庭、行政辦公室、中央台與舍房翼樓，均依循著中央軸線、對稱的原則來分佈。〈三〉外線單室舍房型態：各單室舍房靠於翼樓兩側外牆，以中央走道分隔。資料來源：嘉義人文網站-嘉義誌，嘉義舊監獄，陳世岸。

●原嘉義酒廠

表 5-6 發展沿革

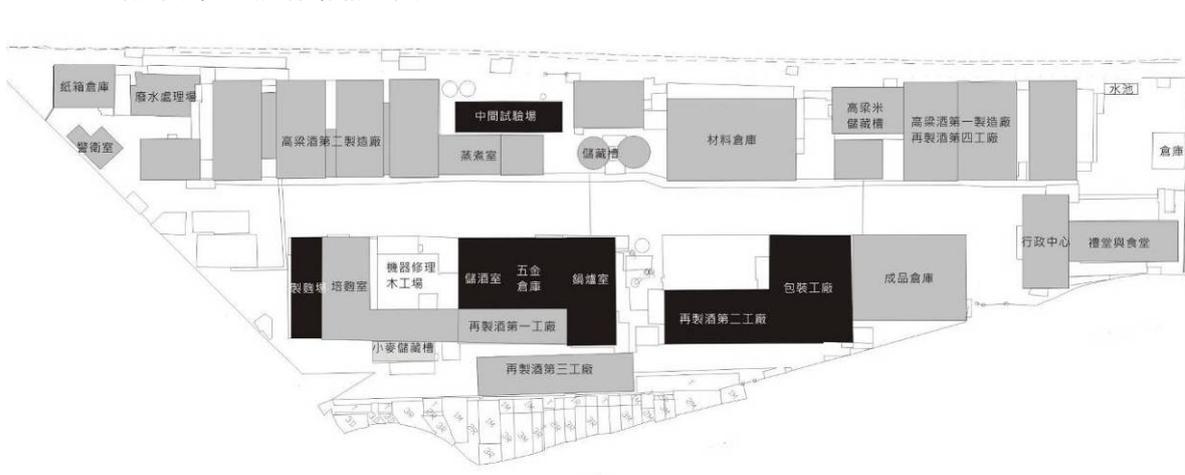
年代	事件
1916 年	成立大正製酒株式會社嘉義工場
1922 年	嘉義酒廠成立（隸屬於台灣總督府專賣局台南支局）
1924 年	改隸為嘉義支局
1939~1945 年	部分酒廠建物及設備被破壞
1957 年	改名為嘉義酒廠
1999 年	遷移嘉義民雄工業區
2002 年	七棟建築物登錄歷史建築
2002 年	列入 挑戰 2008 國家重點發展計畫

資料來源：嘉義文化創業產業園區官方網站，http://chiayi.moc.gov.tw/about.aspx?about_id=32

位在嘉義火車站旁的嘉義舊酒廠，創建於 1916 年，因為是台灣最早生產高粱酒的酒廠，而有「白酒故鄉」的稱號。嘉義酒廠於 1982 年遷往民雄工業區，從此，閒置了二十幾年。嘉義酒廠搬遷後，留下大量生產機具及相關設備，包括洗瓶機、儲酒桶、酒瓶輸送帶、煙囪、高粱米儲存槽、秤重器等，都是相當珍貴的製酒文化見證；廠區的建築至今維持原貌，只是歷經歲月摧折，盡皆流露滄桑。其中，有七幢建物被列為市定古蹟，即將於年底陸續展開古蹟修復工程，而高達五十三公尺的鍋爐煙囪更是嘉義市早期的地標之一。

2008 年嘉義舊酒廠轉變為創意文化園區，成為了文建會全國五大創意文化園區之一，因為園區位於嘉義市商業與地理精華區，在文化歷史脈絡的發展中，可謂嘉義市文化設施帶的起點，結合菸酒公賣局嘉義分局（市定古蹟），向北串連嘉義火車站（市定古蹟）、鐵道倉庫藝術村、文化中心、營林俱樂部（市定古蹟）、阿里山鐵道北門驛（市定古蹟）及嘉義舊監獄（市定古蹟）

圖 5-8 嘉義市原酒廠機能平面圖

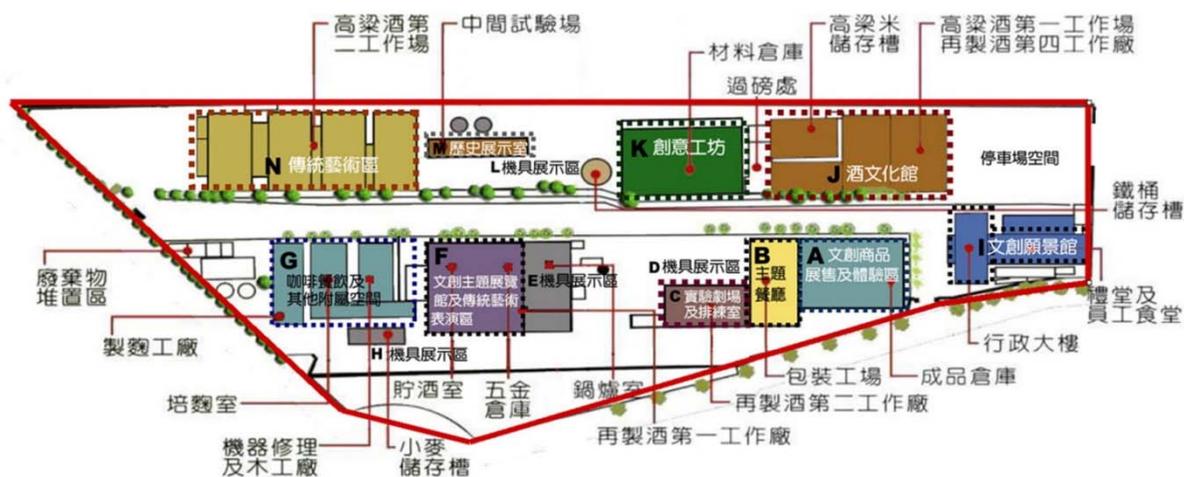


圖片來源：嘉義文化創業產業園區官方網站

園區營運部分，文建會(今文化部)於 98 年交由嘉義市政府文化局代管，並於 98 年 8 月進行「嘉義文化創意產業園區引入文化創意產業及營運模式規劃-民間參與可行性評估案」，100 年執行促進民間參與公共建設案。

圖 5-10 園區未來空間規劃示意圖

圖片來源：嘉義文化創意產業園區官方網站



目前還在持續的在規劃與整修當中，但是過程中也陸陸續續舉辦的大大小小的活動提供民眾參與。

圖 5-11 2011 年度逗陣玩尪仔主題表演

圖片來源：嘉義文化創意產業園區官方網站



圖 5-12 城市漫步享樂主義-傳統與現代音樂火花表演



●鐵道藝術村

嘉義站位於嘉義市核心，連結南北鐵路交通，公路交通運輸站集中於此。嘉義鐵道藝術村現址於後火車站北面貨運倉庫，早期為嘉義重要民生物資貨運之轉運站，嘉義市東西區交通必經之地，糖鐵、台鐵、林鐵交會於此。嘉義貨運倉庫共有九間，六間台鐵倉庫、三間為民間倉庫，除目前還再使用的二間民間倉庫及一間台鐵倉庫，其餘六間倉庫均列為藝術村規劃使用。使用的六間倉庫面積為一千八百平方公尺，貨運廣場面積七千平方公尺(長 350m×寬 20m)。(鐵道藝術村網站，鐵道大小事 <http://www.cabcy.gov.tw/railway/1-1.asp>)

1999 年 8 月嘉義市文化中心(今嘉義市政府文化局)，在嘉義站貨運倉庫開闢新藝術類型藝術空間，開啓了嘉義市新藝術的新頁，更開創了台灣鐵道倉庫作為藝術替代空間的首例。每月一檔的展演活動，邀集國內藝文界知名藝術家展出。

2000 年 7 月行政院文化建設委員會中部辦公室，選定了嘉義站作為「鐵道藝術網絡計畫」的第二站⁹⁸，嘉義市文化局開始積極規劃嘉義鐵道倉庫，朝向永續發展努力。

表 5-7 鐵道藝術村發展目標計劃

近程目標(第一、二期):	完成倉庫結構安全鑑定、硬軟體規劃、倉庫整建、主題策劃展、爭取調降倉庫租金、進駐藝術家徵選、社區居民參與藝術活動、徵選藝術義工、開發藝術紀念品及拓展民間機構協助推廣藝術活動。
中程目標(第三期):	國內外藝術交流、組織鐵道藝術發展團體、藝術推廣教育、落實藝術網絡計畫、創造永續發展機制、製造駐站藝術家多元展出機會、駐站藝術家作品行銷管道。
遠程目標:	舉行國際性展演活動、自足化民營化經營管理、資訊藝術村、整合藝術資源朝向藝術文化之都發展。

資料來源：整理自鐵道藝術村網站，鐵道大小事

⁹⁸ 1999 年 1 月 26 日，省文化處舉辦了「鐵道藝術網絡整體規劃說明會」，目標在建構不斷流動的台灣文化網絡，以台灣既有的鐵道為基礎，在各個城鎮畫運倉庫設置藝術創作與展示場所，打算以「點」到「線」到「面」方式進行串連。目前設立的六站分別為：新竹、台中、枋寮、台東、花蓮、嘉義。

表 5-8 鐵道藝術村 空間規劃

外部空間	戶外展演區	作為戶外藝術作品展出及小型表演活動場地，與倉庫表演空間與展演空間結合。
	休閒藝術區	提供民眾休憩之用，與倉庫營管區結合。綜合區：提供停車與大型展演活動，為本村入口之廣場。由於戶外環境屬於鐵路局使用的開放空間，除了台鐵貨運服務場地租用規定外，並無法明確規範管理使用的規則，所以使用上必須較為彈性的運用。
內部空間	創作	藝術家創作工作室：藝術家創作工作室以第一、三號倉庫組成，分別規劃為三間立體類別工作室及六間多元類別工作室，每間工作室大小為二十至三十坪創作空間，均加上衛浴間、茶水間及寢室。另外還有創作工坊，提供重型藝術創作機具；藝術家聯誼室，提供藝術家聯誼空間、洗衣及廚房設備。
	展演	倉庫中間為展演區分為展演空間與表演空間，展演空間面積三百零五平方公尺提供藝術家藝術創作發表。表演空間面積二百一十八平方公尺，提供不定向式實驗表演空間。
	營管區	倉庫南邊為營管區，藝術村的核心區，視野遼闊，草坪面積最大，營運管理中心、推廣教育中心、餐飲休閒空間及藝術資訊服務區集中於此。

資料來源：整理自鐵道藝術村網站，鐵道大小事，筆者整理繪製。



圖 5-13 嘉義鐵道藝術村

圖片來源：嘉義市觀光旅遊網站

<http://chiayi2012.webfuture.com.tw/tc/spotsContent.aspx?id=21&chk=b4c5123c-1fd3-4ed9-ab12-df5f93>

節慶活動

●國際管樂節

早期在日治時期，日本就將管樂帶進台灣，並在各地設立公學校或師範學校，並設有音樂課程，帶起西洋音樂的風潮。當時台灣最早的管樂團就屬台北管樂團與嘉義北港管樂團這二支。到了 1931 年台南州北港郡嘉義中學〈今嘉義高中〉吹奏樂部成立，可以算是嘉義市管樂節的啓蒙時期。到了 1942 年，台灣已有了 53 隊樂團。直到 1988 年 12 月 11 日嘉義市文藝季活動邀請了嘉中、嘉女、嘉工、嘉職與嘉農等五所學校的優秀樂手，於嘉義女中禮堂舉辦演奏會，獲得了極大的迴響，這也奠定了日後管樂節在嘉義市發展的良好基礎〈嘉義市志，2002〉。1993 年嘉義市當地學校陸續相繼成立了音樂班，嘉義學院也成立了音樂教育學系，1994 年嘉義國中音樂班成立，後來加上嘉義高中、崇文國小都設有音樂班，而北興國中設有管樂班，可見嘉義管樂在學校的教育風氣也越來越興盛。如今管樂節經歷了 1993-1997 年學習交流的萌芽期、1997-1999 年節慶活動化的蛻變期、2000-2003 年結合文化觀光基礎的轉型期。到了 2007 年則爭取到了 2011 年世界管樂年會在嘉義市舉辦後，由於受到了國際間的認可，可以說是到達了另一個層級，如今管樂節活動已經成爲了嘉義市每年最重要的文化慶典活動之一。培育人才的管道除了學校以外，還包括了民間管樂團的成立，漸漸的嘉義市已建立起學習管樂的氛圍，而老一輩喜好管樂的人數眾多，且管樂愛好之深，所以並不反對其後輩在學校參加管樂團，截至 1993 年第一屆管樂節舉辦至目前 2012 年爲止已舉辦了二十一屆管樂活動，代表著管樂節不但越來越普及化，其所帶起的周邊經濟效益包括了門票收入、觀光客人潮、附近餐飲業、旅館飯店業以及周邊商品的行銷是相當可觀的，也

圖 5-14 嘉義市管樂節踩街表演路線圖

資料來源：嘉義市政府網站



圖 5-15 嘉義市管樂節周邊創意商品

管樂文化 創意商品
【紀念款】

管樂小雞派克筆
顏色：筆身/紅色、藍色/藍色
價格：每枝新臺幣49元
優惠：10件(含)以上9折
30件(含)以上8折
參與活動團體30件(含)以上7折

管樂限量T-shirt
顏色：黑底黃LOGO/黑底紅LOGO/
藍底白LOGO/白底紅LOGO/
藍底白LOGO/
價格：每件新臺幣350元
優惠：10件(含)以上9折
30件(含)以上8折
參與活動團體30件(含)以上7折

文創商品
訂購專線：05-2784225#805
更多文創商品，請至博物館一樓專賣區及活動現場洽購

- 美羅拖鞋 (成人款) 150元/雙
- 方便傘 (成人款) 200元/把
- 棒球帽 180元/頂
- 運動水瓶 200元/個
- 運動護夾 (成人款) 75元/個
- 管樂節T-shirt (深藍/黑) 350元/件
- 管樂節可樂筆 70元/支
- 腳踏車頭巾 120元/條

資料來源：嘉義市府網站&翻拍 DM

創造周邊創意商品，增加經濟效益，也帶動廠商的商機，順邊行銷管樂活動。

圖 5-16 嘉義市管樂節活動照片



● 提琴節、國樂節、颯舞節

爲了營造出嘉義市成爲「音樂之都」，自 1994 年以及 2004 年以來，已辦理了 17 屆的「國樂節」活動與 9 屆的「提琴節」活動以及 8 屆的「颯舞節」活動，延續嘉義市國樂節活動，嘉義市政府全心推動城市行銷。鼓勵國內外及各縣市國樂團隊參與，共同推廣國樂至嘉義市每個角落。並藉由戶外國樂音樂演奏及各學校社團接連演出，加強青年學子對國樂的認知與感受，提供給更多愛好國樂的人才表現機會的舞台，營造出音樂之都的氛圍。演奏地點包括文化公園、文化局音樂廳、文化局演講廳、中正公園、文化局文化廣場。而提琴節內容以古典樂演奏爲主，以及經典台灣民謠。颯舞節則是從第一屆的 25 隊到今天第八屆的 60 隊，第五屆甚至達到 81 隊參加，可以發現有很顯著的成長，除了在地舞團，還有外縣市舞團來嘉義展現舞技，從民族舞、現代舞到街舞、爵士舞、拉丁舞都有，而所有場次都是提供民眾免費觀賞。種種活動的主要目的在於平台及網絡的建立。到了 2013 年，更將提琴節與國樂節合併擴大舉辦成爲今天的「春天音樂藝術節」。

圖 5-17 嘉義市提琴節、國樂節、颯舞節活動花絮



資料來源：嘉義市文化局網站

●嘉義市石猴戶外創作展、交趾陶藝術節

嘉義市爲了保延續傳統的手工技藝，嘉義市文化局從 1998 年首度策辦了「嘉義市石猴戶外創作展」活動，1997 年辦理第一屆「交趾陶藝術節」，重新整理這二項文化資產，並以交趾陶作爲嘉義市的文化特色。交趾陶館於 2000 年五月十三日正式開館啓用。至 2012 年底已舉辦了十三屆交趾陶藝術節，活動地點包括嘉義市立博物館 1F 交趾陶工坊、交趾陶館及舊嘉義酒廠等。到 2010 年底石猴戶外創作展已經舉辦了十二屆，除了讓民眾可以親自體會這些素人藝術家如何透過技藝及巧思的創作作品，也藉此機會讓民眾了解到嘉義豐富的地方人文特色。



圖 5-18 老師傅們石猴戶外創作

交趾陶藝術創作

資料來源：嘉義市政府相關網站-活動花絮

由圖 4-13 可以看出來，創作者幾乎都是的年紀較大的師傅，與一般民眾互動的方式也僅限於初步體驗及欣賞，如何塑造誘因來鼓勵年輕學子投入學習創作，是目前嘉義市府所需要考量的。否則往後想要繼續保留住傳統就相對比較困難了。

●跨年晚會

目前一年一度誇年倒數儼然已經成爲了台灣的年度盛事活動，每個縣市都會搭起舞台舉辦誇年倒數活動，也可爲城市帶來不少商機，但是目前舉辦型式過於單一，全台灣各地表演形式都大同小異，只限於看表演以及煙火秀，缺少在地特色。

圖 5-19 嘉義市中山路上噴水圓環成爲表演舞台



資料來源：嘉義市政府網站-跨年活動花絮

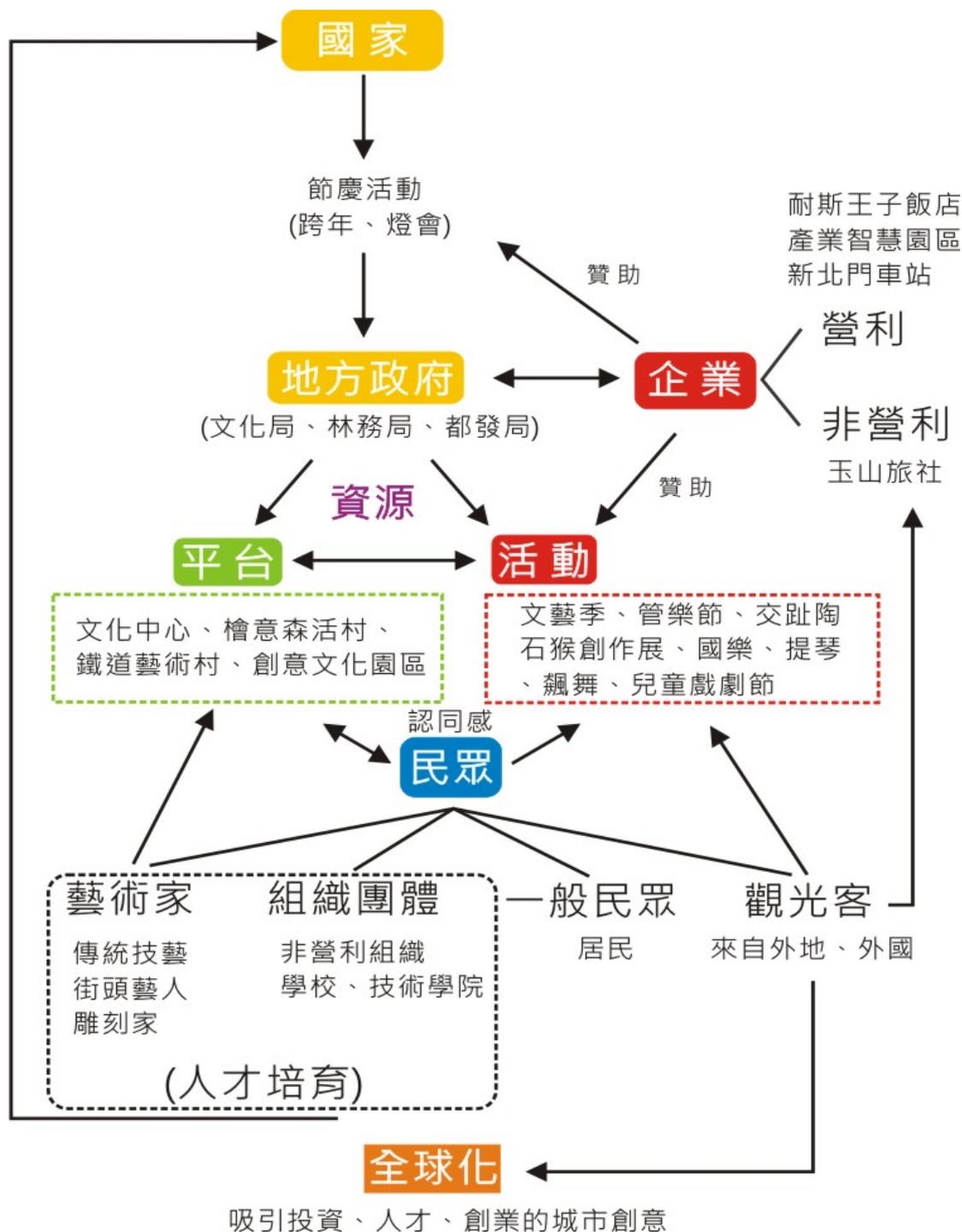


網絡與組織架構的建立

筆者認為城市可以透過與國家、政府部門、企業、學校、非營利組織團體以及一般大眾間，建立內部與外部連結的國際網絡，可以使城市內或城市與城市間的資訊、知識、技能等傳遞、交換、溝通更為便利，如果所建立的節點越多網絡也就越廣，也越能刺激創新能力的發展與建構創意城市。各個節點間彼此可以互利共存，創造出更大的經濟效益，如下圖 5-20。

圖 5-20 網絡與組織架構圖(嘉義市)

筆者整理繪製



管理

四. 創意政府的實踐

隨著現在全球化的發展下，文化創意產業的發展，強調地方性的文化，台灣社會的現代化，有其本身多元的地方性文化特徵，是地方長期以來特有的傳統記憶。近年來台灣的文化建設已經注意到這種地方性的在地文化，也積極藉由政府的力量來加以推廣文化創意產業的推展過程中，公部門雖然扮演著相當關鍵性的角色，但是整個活動的主體是地方民眾與地方企業或組織許多國家在公共事務與政策的推動上，已經逐漸從傳統的由上而下（from up to down）運作方式，轉變成水平發展方式，如前頁圖5-20所提的，靠著各領域間的互相協調合作的多元治理模式。透過此種網絡關係的連結，各個領域間可以彼此交換資源與增加參與機會，政府行政的思維已不同於以往的「高權式」統治模式，而是一種社會化、網絡關係的連結，此種改革被視為政府推動公共事務、解決公共問題的主要工具。

目前台灣政府所面臨比較大的問題是政府各部門間的合作關係並不頻繁，各部門間自行其事，與志工及私人領域幾乎毫無合作關係。嘉義市政府目前雖有在努力的建立起平台，想辦法結合「地方發展」以及「經濟發展」兩個面向，然而這兩個面向能否成功最主要的關鍵因素是地方的力量及居民是否認同與投入，也就如創意城市裡所提到的「人力」資源。善用日常生活中的人文、文化素質，讓產業能深入人心，增加民眾的參與感與認同感。同時在產業發展的過程中，地方經濟也同時有明顯的成長，地方文化產業的發展，已經藉由地方獨特的文化傳統拓展其經濟領域，成為地方文化、經濟的重要資源，隨著國家經濟的發展，已逐漸扮演著台灣經濟發展的重要角色。

創意政府的實踐最重要的一點是，城市必須將權力下放，並且請聽基層的意見與心聲，透過平台與市民交流，與民間企業或非營利組織組織建立起合作夥伴關係，使的都市裡的人民擁有更多自由發想與創意創作空間。這也是目前嘉義市府還需要努力的地方。

第二節 比照創意城市的觀點與實證分析

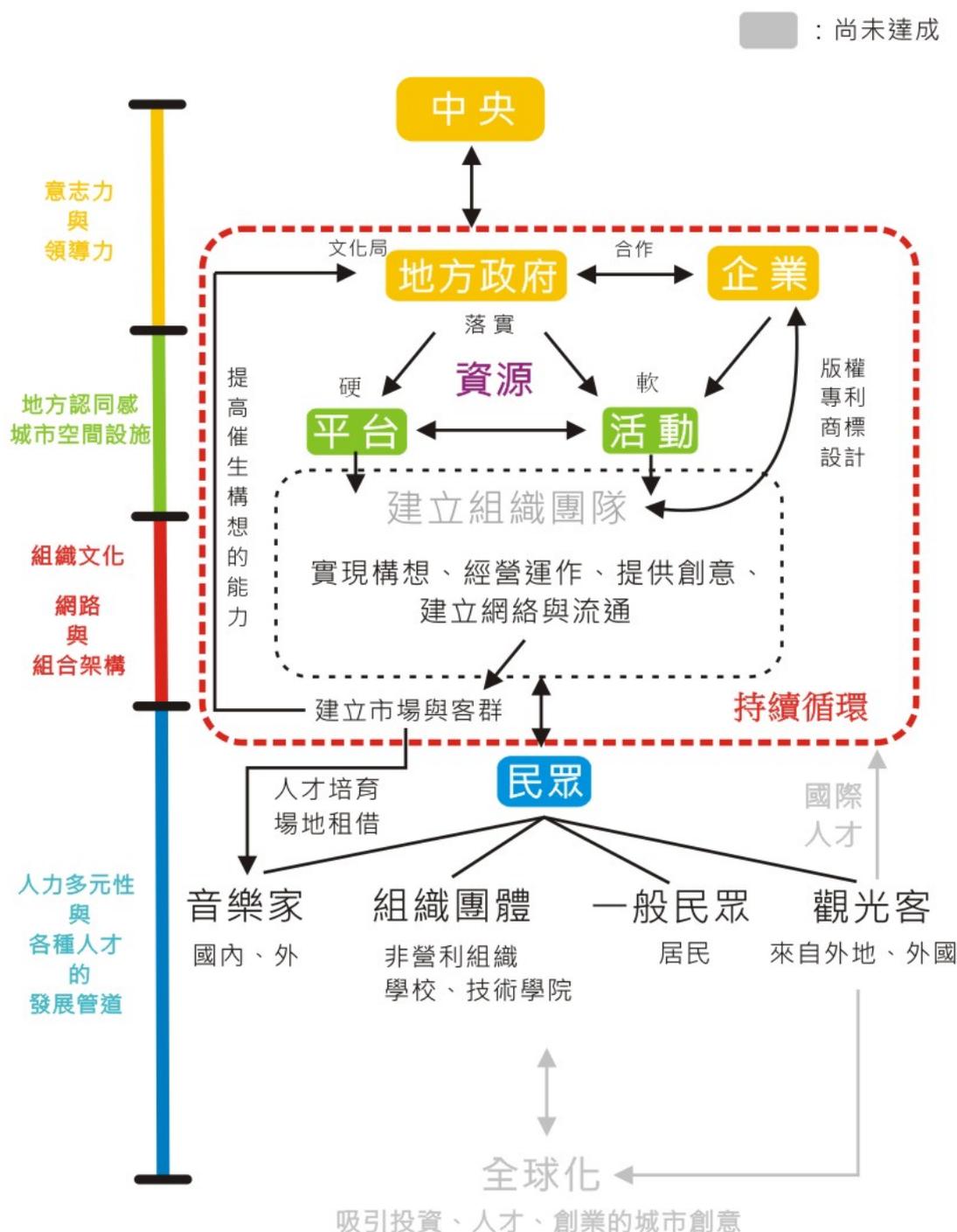
如需檢視嘉義市歷年所舉辦的種種活動內容與細節太過繁瑣，就以目前筆者所收集的資料與分析結果，我們選了幾項足具代表性的文化活動及平台，分別是國際管樂節、鐵道藝術村、檜意森活村以及創意文化園區與阿里山林業村作代表。

一. 嘉義市國際管樂節活動

由於國際管樂節是嘉義市最具知名的節慶活動，也是目前嘉義市累積起來所投入資源最多以及發展較成熟，所以選其作為代表來作創意實踐評量。

圖 5-21 嘉義市國際管樂節活動 組織架構構圖

筆者整理繪製



嘉義市的國際管樂節活動的構想，起初是奠基在嘉義中學校的管樂基礎上，在二戰後當時的嘉義高中職的管樂風氣已形成。直到 1993 年由“嘉義市音樂協進會”與嘉義市文化中心合辦了第一到三屆的管樂節，經費由文建會挪用當時假日廣場的預算支出。到了 1994 年，“嘉義市管樂團成立⁹⁹”，從第三屆管樂節後至十五屆換成嘉義市管樂團接手舉辦，如同創意城市裡所提及的組織團隊的建立，嘉義市國際管樂節帶動了社區型管樂團的成立，像是嘉義市管樂團、嘉義市青少年管樂團以及嘉義聯合管樂團¹⁰⁰，有了這些團隊才確保了人才來源的穩定，演出的水準也才會日趨提升。目前台灣的管樂團隊約有 1500 團，代表著管樂已慢慢的走入民眾的生活中。(整理自嘉義市文化局網站資料)

如同創意城市所提的，組織的建立之後需要經營運作，進而提出創意構想並落實，如第六屆開始舉辦國際管樂節並邀請國外團體參演並首次辦理「管樂馬拉松」及「行進管樂」的「踩街活動」。到了 2007 年更爭取到 2011 世界管樂年會在嘉義市舉行，漸漸在台灣中經營出管樂城市的文化印象。目前是屬於創意城市裡所談的創意層級中的第四級「起飛」¹⁰¹階段，從第十六屆開始，依政府採購法公開招標辦理，以 OT 方式進行，最後由民間公關公司得標。但是這卻不是創意城市中所認為的好方法，因為一但外包後變成政府變的無權插手，雖然可以期待有所不同的思考方式，及經營方向，但是不見得是最好的辦法，應該要採取公、私合作式進行。就筆者訪談得知，政府與得標場商間僅是契約關係，先由政府制訂好今年的目標方向後，再交由承包商去營運負責。但是由於活動細節項目繁雜，各種活動細節又會再分別交給不同承包場商負責。同樣得，政府內部也是透過分配工作方式來執行，各部門與各科間的分工，必須遵照上頭所交代的工作予以執行，所以一切好壞就是看領導者的能力，並沒有達到創意城市裡所談的各部門間的溝通合作。期待未來能建立一個基金會或是民間機構的“專業團隊”，專門主導管樂節的規劃與執行，透過不斷的循環創意發想到落實，不但能創造出更多的活動，也能建立更多的平台及各自獨立的另一項新活動創舉，這樣也比較有助於文化藝術的持續發展。

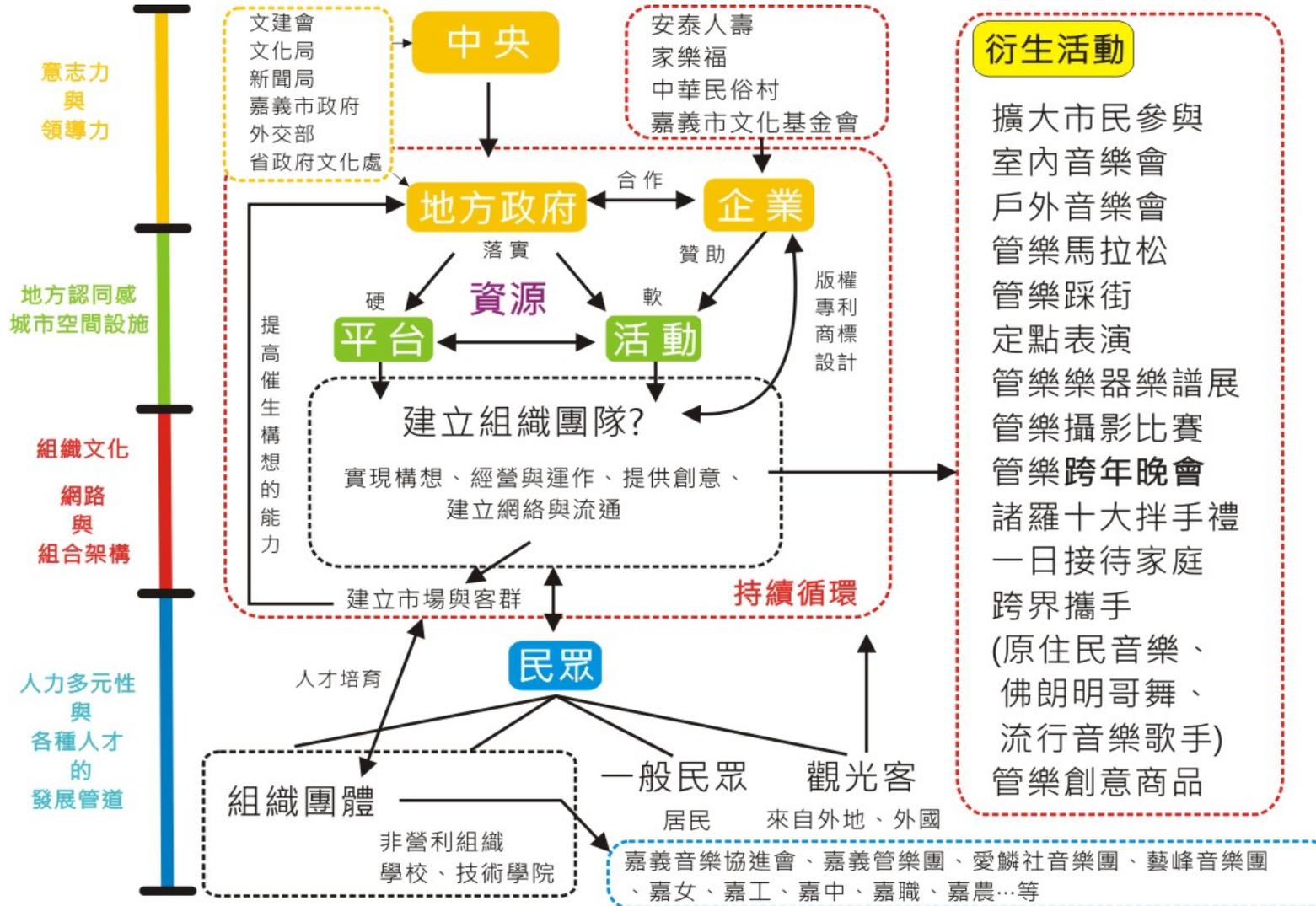
⁹⁹ 嘉義市管樂團成立於 1994 年 1 月，總演出次數已近 300 場；該團以推廣本土音樂為目標，經常蒐集本土歌謠以及原住民作家之旋律，以管樂團編制改寫配器，同時也選取經典管樂作品及古典改編曲目巡迴全國各地演奏，皆獲得熱烈迴響與讚許。曾數度前往香港、澳門、日本、韓國、中國大陸及菲律賓表演，成功的將本土音樂呈現在國際舞台上。並辦理校園及社區巡演，把音樂帶給每一位聽眾，也開發許多潛在的藝文人口。

¹⁰⁰ 嘉義聯合管樂團成員多為嘉義大學音樂系在校生與校友、華南高商的校友及南華大學民族音樂系在校生及校友與嘉義地區熱愛管樂的人士。

¹⁰¹ 對於公部門及企業來說是如何發揮創新議題是困難所在。開始出現不同的文化，在多元文化的相互碰撞下，產生出更多的創新構想，

圖 5-22 嘉義市管樂節活動 組織營運現況架構

筆者整理繪製

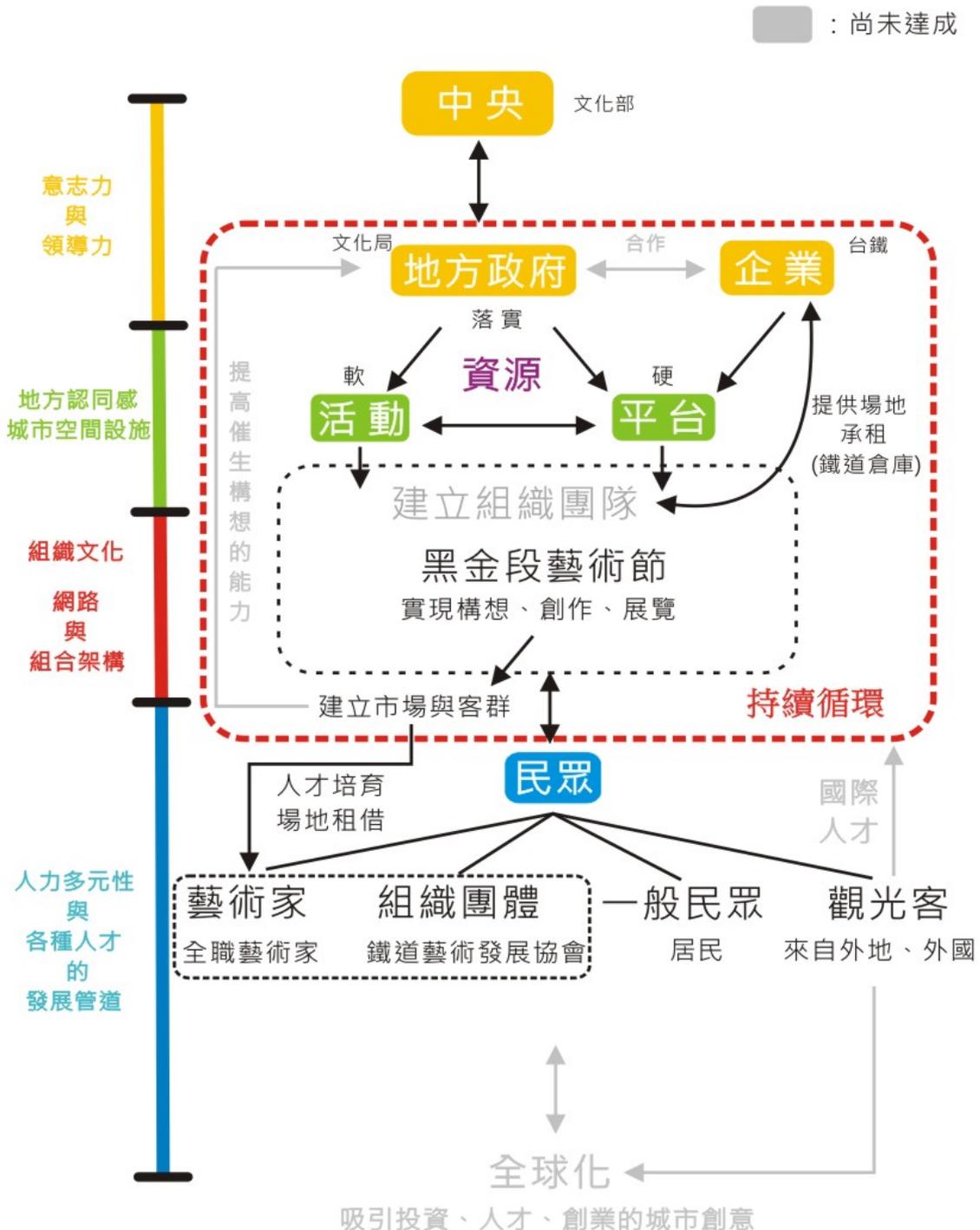


二. 嘉義市鐵道藝術村

從 1999 年 8 月嘉義市政府文化局，在嘉義站貨運倉庫開創了台灣鐵道倉庫作為藝術替代空間的首例後，到 2000 年 7 月行政院文化建設委員，選定嘉義站作為「鐵道藝術網絡計畫」的第二站後，嘉義市文化局開始規劃嘉義鐵道倉庫至今，具有其一定的知名度，也算是因為工業發展後所遺留的空間再轉型利用，但是如今不如從前要來的風光，所以選其來作創意實踐評量，並探究其原因。

圖 5-23 嘉義市鐵道藝術村 組織營運現況架構

筆者整理繪製



經筆者訪談後得知，鐵道藝術村在早期 2002 年時，租賃鐵道倉庫來創作的藝術家就有十幾位，其中部分為團體，那時經營的很風光，活動也多。但是如今中央補助預算被嘉義市議會大幅刪減，從早期的二千萬預算，到如今剩九十萬，然而台鐵倉庫一年租金費用要一百多萬，近幾年來，文化局連駐村工作室也都承租不起，藝術家們必須自行透過鐵道發展協會向台鐵承租倉庫。而使用上的規範，就由台鐵來制定契約，文化局也無權干涉其中。負責管理及策劃鐵道藝術村活動的人員也表是很無奈，因為每年文化局都會有不同的重點發展項目，像是今年 2013 年發展重點就放在嘉義市的創意文化園區上。

嘉義市的鐵道藝術村平均一個藝術家所分到的空間為三十多坪，為目前全台鐵道藝術村中最大的，也是目前唯一每年都會舉辦固定活動¹⁰²的藝術村。雖然每年都會有許多大大小小的展覽活動，但是缺乏專門的組織團隊的經營，所以較缺乏長遠的規劃及目標，很難有所成長，創意僅來自於展覽者的作品上，也很難再衍生出其他周邊創意發想，導致漸漸的降低的民眾參觀的意願，加上還有一個困難之處為駐村藝術家們都為長期駐村型，新一輩的年輕藝術家們想進駐幾乎不太可能，代表人才的流動較為困難。在起初的規劃中，如今只完成了初期規劃部分，距離中程目標的組織鐵道藝術發展團體、藝術推廣教育、落實藝術網絡計畫、創造永續發展機制、製造駐站藝術家多元展出機會以及駐站藝術家作品行銷管道，還差距甚遠。至於是否能達成中程的目標就要看領導人的遠見了，唯有先達成中程目標才有機會完成遠程目標中的舉行國際性展演活動、自足化民營化經營管理、資訊藝術村、整合藝術資源朝向藝術文化之都發展。由其是嘉義市格外需要，因為嘉義市人口本身就很少，如果不想辦法利用嘉義市觀光旅遊的潛力，把這些平台推向國際吸引觀光客的話，始終都還只是原地踏步而已。本研究認為目前鐵道藝術村缺乏整體策略，也極少獲得媒體重視，目前處於創意城市等級評比的第三級，協助「創作者」爬上機會的第一個階段。

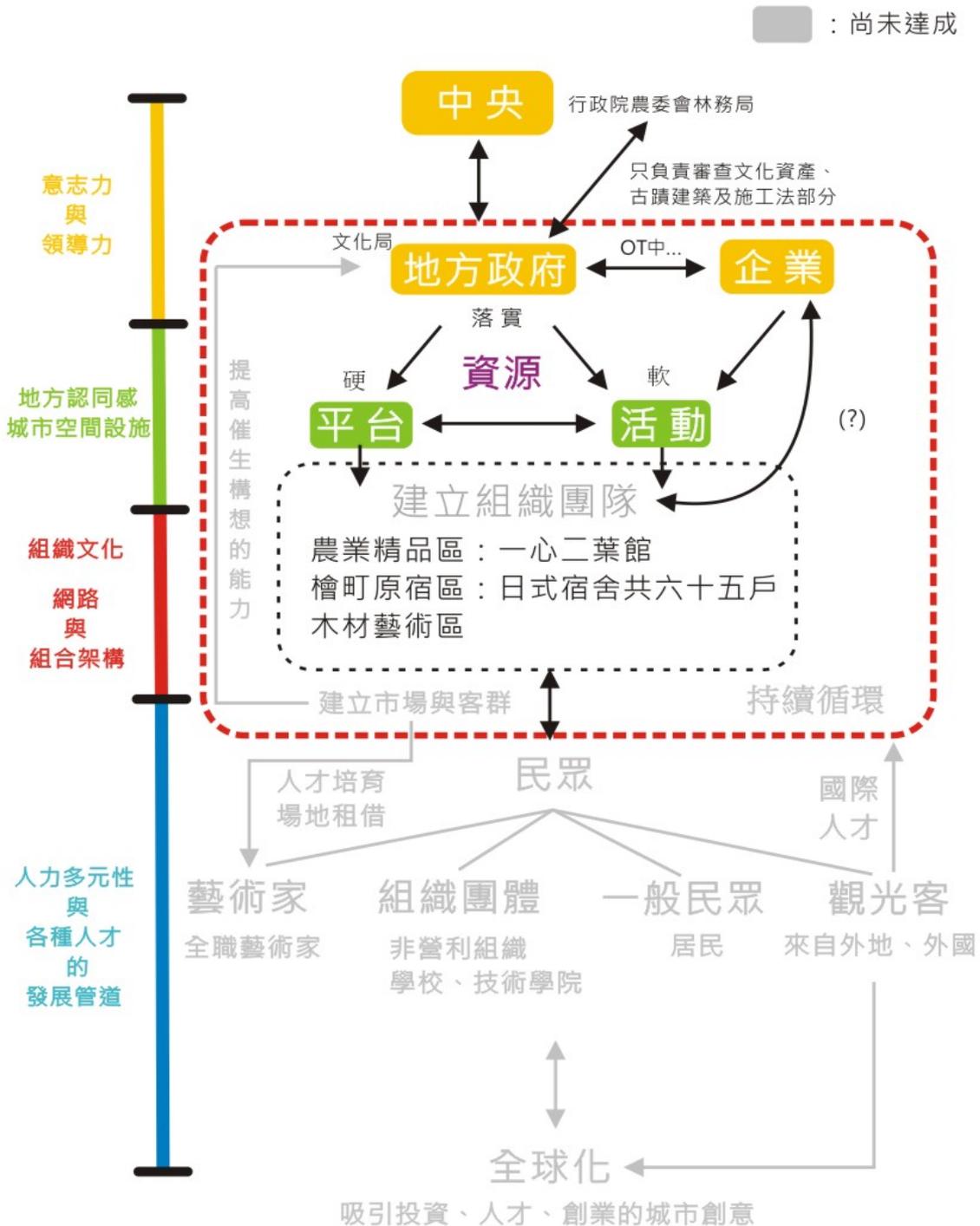
¹⁰² 嘉義市鐵道藝術村每年都會固定舉辦「黑金段藝術節」展覽活動。其活動名稱由來是因為其地段在早期嘉義市就稱為黑金段。

三. 嘉義市檜意森活村

日據時期大正三年(1914)所建的日式宿舍，從登入歷史建築後到修復至今，總投入金額約五億六千萬元，面積約三點十五公頃，全區定位朝向「歷史建築活化保存再利用為核心，並結合地方文化特色創造林產新文化」，登錄並修復的建築共六十五戶，以展覽、創意賣店的方式 OT 經營。由於是經由工業發展所遺留下來的宿舍群來作創意轉型再發展，所以選其來作創意實踐的評量。

圖 5-24 嘉義市檜意森活村 組織營運現況架構

筆者整理繪製



就目前檜意森活村的計劃部分，硬體設施方面已經完工了，現在正在辦理營運移轉(OT)，徵求民間廠商進駐經營中。經筆者訪談後，才知道原本林管處有打算以 Longstay 的方式經營，提供民眾租借，但是後來考慮到歷史建築物的關係，才打消，現在是以展覽、創意賣店的方式進行，預計今年 2013 年底會 OT 出去。本研究認為目前處於決策者開始自覺，認為創新問題很重要；雖有零星的私領域創舉，但缺乏整體策略，也極少獲得媒體重視。為「創作者」爬上機會的第一個階梯。然而，當地還沒有需要深植創意的概念，屬於城市的組織與管理仍可能充滿傳統性的第三級。

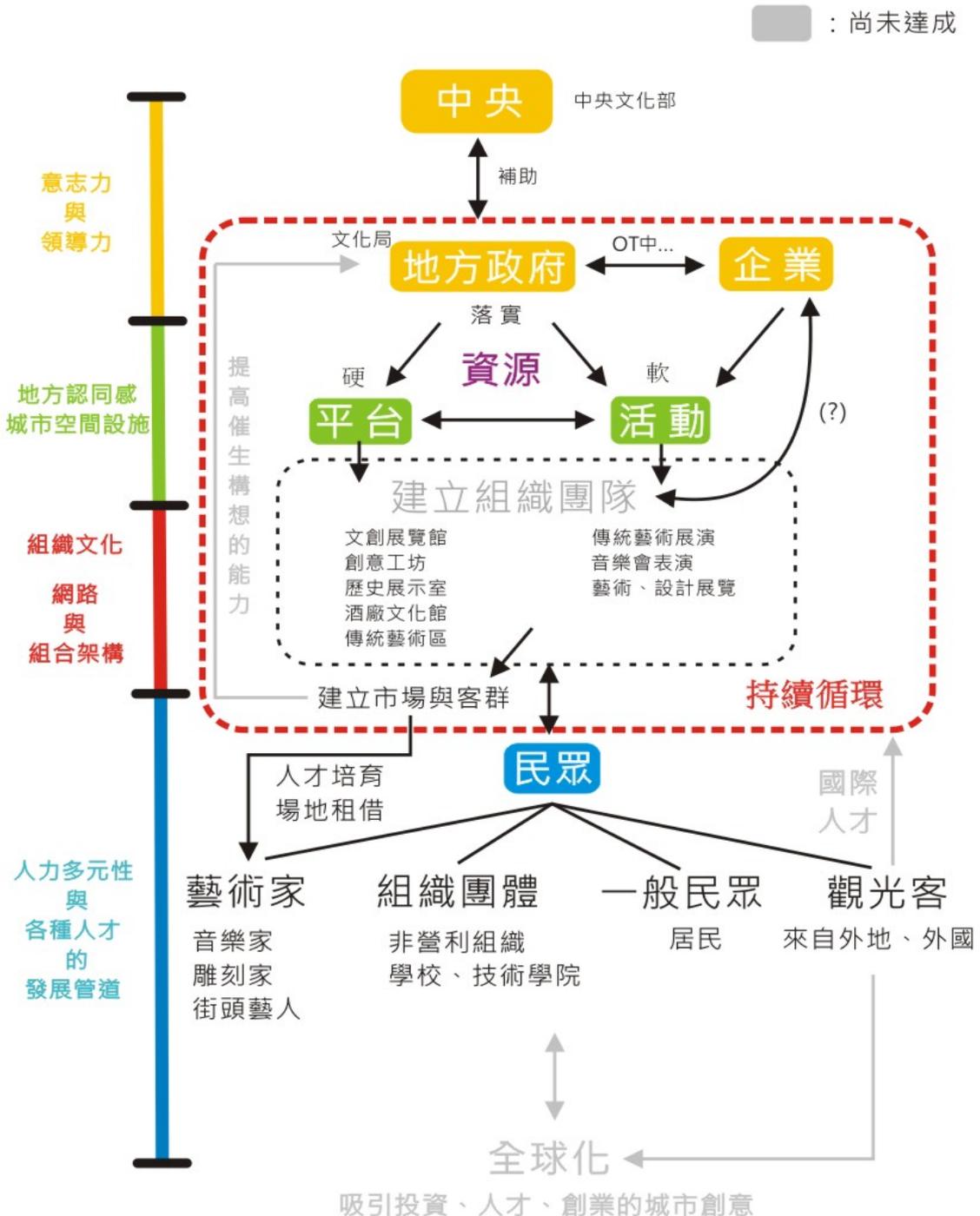
由於尚未 OT 出去，所以目前還無法評估經營成效，但是就規劃上都是由中央行政院林務局負責，反而嘉義市文化局只負責審查其是否依文化資產法保存方式去施作及材料、工法的部分，規劃經營上卻無從插手，全然由林務局負責。由此可以看出台灣的中央政府在行政組織在規劃方面無法達到創意城市裡所提的創意分工，各部門間缺乏討論及溝通，而是比較制式化的分工模式，這樣的結果會造成許多新的創意構想無法實現及產生。我們只能期待由政府 OT 出去的廠商，具有獨特的遠見及創意，能夠符合創意城市裡談的經營方式，建立專業團隊平台，不斷的產生新構想及新點子。

四. 嘉義市創意產業園區

嘉義市創意產業園區為目前嘉義市文化發展的重點，近年來中央文化部所投入創意文化園區的資源及預算在嘉義市文化局裡佔最大部分，由於內部有七棟歷史建築，所以以傳統及創新為發展主軸，目前是以辦理活動展覽為主，裡面有部分場地規劃為可以提供民眾租借使用。現在為文化局暫時代管，預計 2013 年 6 月會 OT 給民間場商經營。

圖 5-25 嘉義市創意產業園區 組織營運現況架構

筆者整理繪製



就目前嘉義市創意產業園區來說，為嘉義市文化發展的重點項目，現階段也接近完工。從 2010 年 11 月至今，已經舉辦了一百多場大大小小各種不同的活動展覽或表演，像是大學的畢業展覽、研討會、專題講座、音樂、歌仔戲、傳統技藝表演等，慢慢的累積及培養出文化展覽的藝術氛圍。只是以創意城市發展來說，面臨同樣的問題，就是政府的行政策略是打算等硬體設施完工後，在 OT 給民間場商去經營運作。和前面所提到的檜意森活村一樣，我們只能期待由政府 OT 出去的廠商，具有獨特的遠見及創意，能夠符合創意城市裡談的經營方式，建立專業團隊平台，不斷的產生新構想及新點子。對那些活躍於企業、公家機構的人來說，確認創新議題的壓力要大得多。本研究認為目前嘉義市創意產業園區可能會出現另類文化，開始製造有關城市或城市部分地區的「雜音」；連帶的，無論其中意味冒險或執行的機率有多低，都可能激發許多專案構想在重新省思組織風氣方面，公家機構內外都有壓力，這屬於「起飛」的第四級。

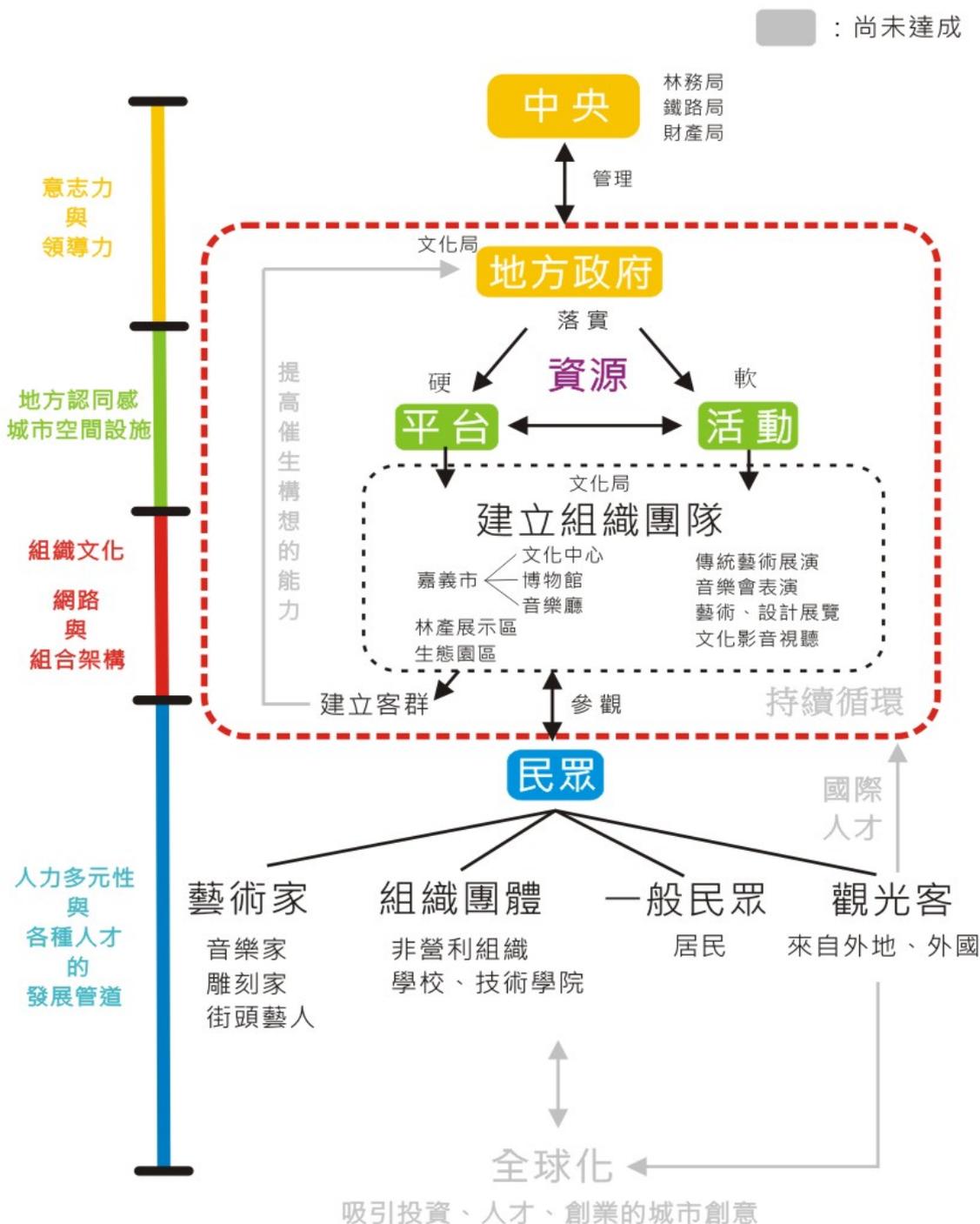
然而 OT 出去的缺點就是一但合約到期，場商如經營不好的話，頂多只是拍拍屁股走人，除了留下民眾不好的印象，也很難達到創意城市裡所提的永續發展。也就是說對台灣市政府來說這樣的一貫政策，很難達到長期發展與永續經營，可想而知更別說有多好的遠見及謀略，都將會無法實現。

五. 阿里山林業村

阿里山林業村計劃總面積約為二十點八七公頃，全區土地均屬國有土地，分屬林務局、鐵路局、國有財產局等單位管理。由於原本為嘉義製材所舊址，亦為早期全台木材集散中心，如今面對後工業城市轉型定位為富有教育性及文化性為主的林業村，成為了嘉義市民平時參觀、休閒、閱讀、聽音樂會、娛樂、展覽活動、表演藝術以及研習等的好去處。

圖 5-26 嘉義市阿里山林業園區 組織營運現況架構

筆者整理繪製



嘉義市的阿里山林業村，可以說是嘉義市面對後工業的城市轉型，一個相當具有代表性的地方。從原本的工業遺產「儲木池」轉變為「文化局」所在地，成為了嘉義市的文化重心亦是文化發展的起點，接著帶起整個軸帶一連串的文化發展計劃，像是檜意森活村、創意文化產業園區、鐵道藝術村……等。

有著文化局駐點，加上周邊的公共藝術、入口意象、活動廣場，林業村果真增加了不少文化氣息，而文化局也會不時的舉辦許多活動來吸引民眾參觀、體驗，來提升普遍市民的文化素養。以創意城市發展來說，文化局已經算是林業村的專業經營團隊，但是經營方式卻如同其他縣市只停留在文化局本身的基本工作範疇裡，林業村其餘外部的硬體設施如同公園般，只提供民眾休閒散步，很難有所創新表現或吸引到觀光客的注意，缺乏軟體部分的創新經營。對那些活躍於企業、公家機構的人來說，確認創新議題的壓力要大得多。本研究認為目前嘉義市的阿里山林業村透過文化局的設立，可以激發許多專案構想，是屬於創意城市評比等級的第四級。

六. 小結

從前面逐一文化項目的檢視與比照創意城市發展後，會發現一個共通點，就是台灣政府的政策與作法都是習慣先完成大致上的規劃方向與硬體建設部分，其餘的就發包委託給民間場商去經營，一旦成功的委託出去後，中間營運過程就不會再干涉，只剩下監督的工作，政府與民間場商間僅是契約關係，並無合作關係，成爲了一個不合格的組織系統。從觀察國外成功的案例中，像是德國魯爾工業區、英國的謝菲爾德文化產業區等，可以發現其中成功的關鍵因素，就是經營團隊的遠見與規劃。從原先的 30 幾名工作人員所組成的團隊，充分掌握了現有資源後，加上一點創意和包裝，就成功的將過去受到汙染、髒亂的廢棄工廠成功轉型成新的複合式空間來使用，不但扭轉了都市閒置空間問題，到最後變成由 100 多名專業人士所組成的各種專業團隊在營運，不但造就了許多工作機會和城市的行銷與觀光，從此名聲也響應國際。但是若是沒有政府的扶持以及與團隊間的溝通，我想是無法成功的。從 Landry 的創意城市書中提到，一個有效的概念策略與組織原則，不僅能概觀創新方案，也是首要的策略工具。城市能評估是否有充分的鼓勵或創舉，以推動構想與方案，加以執行並推廣，以便產生方案與構想的新「循環」，透過不斷的循環來催生出不同的新創意，才能確保永續的經營與發展下去。由此可知一個專業團隊的重要性。

雖然嘉義市的工業遺產，不如歐洲工業國家來的龐大及有特色，但是我們該效仿學習的應該是國外經營團隊的經營方式才對。政府與民間場商間應該互相合作與討論，而不是以契約方式來作要求，只會造成場商在這段期間內以獲取最大利益的方式來經營，這種短視近利的經營方式很難達到永續經營。這道理如同世界上成功的企業家，他們成功的因素一定不是在公司的硬體建設上有多好，而是背後的經營團隊的遠見，他們清楚的知道要如何經營才能使公司走的長久。回到嘉義市，嘉義市文化局其實等同於是在經營嘉義市的文化發展的公司部門，雖然他們主要還是必須依照市長的想法或政策去做事，但是如果他們無法建立或者與場商團隊間溝通合作經營的話，是相當可惜的。

另外嘉義市的舊監獄，作爲一個閒置空間再利用，由於缺乏整體策略，也極少獲得媒體重視，本研究認爲屬於第二級階段。而嘉義市所舉辦的石猴戶外創作展、交趾陶藝術節等活動，本研究認爲對於公家機構的人來說，僅有少數鼓勵。而這些創意參與者，則已經是經驗老道的師傅，是屬於第四等級階段，如何延續及創新才是接下來所要思考的問題。其餘活動像是國樂節、提琴節、飄舞節以及兒童戲劇節，本研究認爲是屬於第三級階段；決策者開始自覺，知道創新問題很重要。公領域有所鼓勵，例如頌揚當地的成就；雖有零星的私領域創舉，但缺乏整體策略，少數當地企業家透過低層級的接觸，屬於協助「創作者」爬上機會的第一個階梯。

第六章 結論與建議

一. 結論

在過去的歷史上，城市一直都是創新的來源。城市也是人類的創造力、重要思想、偉大藝術得以興盛發展的地方，也是人類文化得以累積的所在地。如今在全球化的發展脈絡下，國家與國家間的發展已經下放到城市與城市間的競爭，迫使著城市不斷的自我創新。

本研究從城市的前工業到後工業時期一路談到現在城市的創意發展，可以觀察出文化方面轉變，在早期城市發展還面臨著必須先解決實際問題的限制，所以藉由發展工業來提升國家的經濟狀況，嘉義市也是如此，差別在於歐洲國家的發展是因為全球化經濟，產業為尋求最低生產成本而出走，這也如 Hall 所提的**都市創新機會**。像是歐洲部分城市就是因為二次大戰的關係而有了城市創新的機會，而嘉義市也是因為二次大戰而面臨政權交替，產業頓時停擺轉變，這不見得是件壞事，因為這些城市經歷了經濟轉型，因此社會關係、價值觀體系及世界觀也處於轉化的歷程中。

因此這些面臨經濟出走轉型和產業被迫升級的歐洲國家，經濟的震盪很明顯的反應在城市的面貌上；像是荒廢的工業區、破敗的港口區、廢棄的老城區……等，也因此產生了許多社會問題。在後來的新經濟理論發展，才意識到**人力資源**才是決定一個城市的核心競爭力指標，因此城市就必須創造高品質的文化環境和優越的生活質量來吸引人才的聚集，這也關係到企業的投資與資金的流入。於是文化開始備受重視，這也是台灣開始成立中央文建會，以及後來的地方文化局的原因，但是此時僅限於精英階層的文化與藝術，意思是指此時還是處於文化政策的被動階段，例如到處興建基礎大型文化設施、文化政策是由上而下的命令式管理、政府各部門間的獨立運作，相互間沒有合作與連繫、決策者多半為專家精英與權力部門等，此時政策集中在鼓勵文化生產及文化消費上。後來才發現到這些文化消費的新增為地方帶來的工作機會都是短暫的而且沒有保障，所以對於經濟上與實際生活上改變不大加上傳統的都市規劃機制也發生了問題。像是早期美國世界級汽車之都¹⁰³底特律因為使用分區的關係，到了夜晚卻成為了鬼城。因此，西方國家開始轉向了更加重培育社會資本，營造創新環境的**文化規劃**。而台灣近年來也開始意識到文化規劃的重要性，嘉義市目前正處於要轉向文化規劃的階段，但是就目前觀察來看，還是處於剛起步的階段。

¹⁰³ 1904年，福特T型車下線。在福特與其他汽車先驅者威廉·C·杜蘭特、約翰·弗朗西斯·道奇和霍勒斯·埃爾金·道奇兄弟、沃爾特·克萊斯勒等的共同努力下，底特律慢慢成為世界汽車工業之都。工業的發展吸引了來自美國南部的大量居民，使得底特律的人口數量在20世紀上半葉急劇增長。第二次世界大戰為底特律的工業帶來了極大的發展，因此它也被稱為「民主的兵工廠（Arsenal of Democracy）」。

現在的嘉義市文化發展，可以看得出極力的在尋求自己的特色，目前也抓到了一些明確的主軸，像是管樂節、林業、石猴等。目前也在起步階段，但是缺乏經營團隊所產生的由下而上的創新相對來說要成功就比較困難。在美國卻有透過企業家由下而上發展起來的產業，例如文獻所提的美國的洛杉磯和田納西州曼菲斯(Memphis)分別在 1920 年及 1950 年也經歷過像嘉義市這樣的過程，它們都算是位居偏遠及剛起步的地點，最後利用在新的大眾市場中蓬勃的消費力量，使的這兩個地方都產生了新的商業藝術；洛杉磯成爲了電影盛地好萊塢，而曼菲斯成爲了搖滾音樂的著名城市。

就目前嘉義市的發展來看，從文獻中 Gospodini 的後工業地景分類表，歸類後是屬於 A3.大眾休閒集中地，文化中心林業村、鐵道藝術村、檜意森活村、舊監獄、文化創意產業園區(舊酒場)等，都是屬於舊建築遺產、倉庫的修復與再利用。另外根據文獻中 Landry 在創意城市裡所提到的創意城市評比分成十級，就以本研究目前手邊收集到的資料與現況的理解作爲評量嘉義市的文化創意活動及創意平台的等級評量表之依據。如下表 6-1

表 6-1.嘉義市創意城市評量表

資料來源：筆者整理分析繪製

名稱 / 級別		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
平台	文化中心林業村	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	鐵道藝術村	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	創意文化園區	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	檜意森活村	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	嘉義市舊監獄	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
節慶活動	國際管樂節	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	交趾陶藝術節	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	石猴戶外創作展	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	國樂節	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	提琴節	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	颯舞節	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	兒童戲劇節	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	跨年晚會	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

從第四章第二節比照創意城市的觀點與實證分析後，把嘉義市的文化平台及活動等級評比整理成表 6-1。由此表可以看出若是平均起來會落在 3 到 4 之間，代表著城市開始有自覺，知道創意的重要性。公部門開始有些許的鼓勵及獎勵，靠得是小部分的私領域創舉，但是缺乏整體長遠規劃及媒體的重視。創意逐漸變成活動的主軸與重點，對於公部門及企業來說；如何發揮創新議題是困難所在。此時也開始出現不同的文化，在多元文化的相互碰撞下，產生出更多的創新構想，這是屬於「起飛」的時期。

二. 建議

在現在的全球化下發展脈絡裡，使的地方政府單位已經無法統籌所有社會發展的控管，傳統的由上而下的高層統治也已經不能順應民眾及環境多元的需求，而必須依靠私人企業或是非營利組織與基金會的協助與參與。綜合所有資料的研究與分析後，我們提出以下幾點的政策建議：

◎嘉義市政府應該要做更深入的文化規劃來發現並整合地方資源

每個城市一定有它不同的特色、文化、歷史、產業等，其中蘊含著其獨特的多元性與特殊性。所以每個城市在開始進行文化規劃以前，應該要先評估本身領導機構的管理和協調的能力，並邀請城市的公、私部門等相關機構來參與討論及調查，透過不同的方式了解地方的文化需求，再針對關鍵的事務來組織專業團隊，進行評估並解決相關問題，在廣泛的協商後確定最終發展的目標，接著將規劃案提交給相關的非營利組織、基金會及文化組織，鼓勵每個組織制訂出自己的發展計劃與想法來參與整個文化規劃案中的進行，最後在根據各方的意見對整體計劃進行調整與修正，這樣才算是一個完整的文化規劃流程，這也是目前嘉義市政府應該要努力達成的方向與目標。

文化發展不應該還停留在頭痛醫頭腳痛醫腳的方式來進行，無論是在文化資源的全面性了解，還是文化與城市發展的關係連結上，都應該提升到更高的高度才是。

◎針對各個文化平台或活動建立起專業組織團隊來經營與協調

如之前所提台灣政府目前的政策與作法都是先完成大致上的規劃方向與硬體建設部分，其餘的就發包委託給民間場商去經營，一旦成功的委託出去後，中間營運過程就不會再干涉，只剩監督的工作，政府與民間場商間僅是契約關係，並無合作關係，形成了一個不良的組織系統。然而這個組織系統又因為缺少了創意循環，再加上沒有政府的扶持以及與溝通，所以很難達到永續經營。這就好比是經營一間餐廳，政府部門只知道先把餐廳蓋起來，再裝潢的漂漂亮亮的，之後才開始找民間場商來經營。而經營場商多半在資本主義作為優先的利益考量下，其經營的方向及內容也許就會和當時的初衷有所出入，隨著契約上的經營期限，都是短期的契約合作關係，所以幾乎不會有長遠經營的理念策略出現，可想而知若想營運的長久相對就比較困難了。所以我們該效仿學習的是國外經營團隊的經營方式才對，政府與民間場商間應該互相合作與討論，而不是以契約方式來作要求，只會造成場商會想辦法在這段期間內以獲取最大利益的方式來經營，這種短視近利的經營方式很難達到永續經營。未來嘉義市如果還無法建立或者與承包場商團隊間溝通合

作營運的話，想必文化發展只會在原地踏步而空有一堆口號罷了。然而嘉義市政府本身的各部門間也應該要調整為一個強調平等、合作的夥伴關係，而不是以分配工作及命令的方式進行。唯有如此，才能確保專業組織的建立。

◎把握住現有資源並加強營運與行銷達到永續發展的目標

現有資源中有一項最重要的就是人力資源，為了使城市發揮組織性效用的重要基礎建設，需要的是維持這些人的福利，如今人力資源已經取代天然資源，成為競爭力的主要來源。而人的才華、技能與創意，也正取代地點、天然資源與市場通路，成為市場的主要資源。城市成功與否的關鍵取決於那些當地居住、工作，並負責經營者們的創造與革新。城市唯有透過評估是否有充分的鼓勵或創舉，來推動構想與方案，加以執行與推廣，以便產生方案與構想的新「循環」，透過不斷的循環來催生出不同的新創意及策略，唯有如此，才能確保永續的經營與發展下去。嘉義市目前應該要思考的是文化活動舉辦完後，所留下來的的是什麼？因為缺乏團隊的「經營」，所以往往活動都是像嘉年華會似的舉辦一場以熱鬧為前提的活動，結束之後就什麼都沒有了，並沒有把其視為一項產業去經營去創造。更別提要如何永續了，加上沒有遠見及策略，很難發展出各種活動平台的獨特性，就好比目前嘉義市的創意文化園區、檜意森活村、鐵道藝術村等所制訂的機能都是以展覽為主，機能上就相當類似，如何將其獨特性所表現出來，就要靠領導者的遠見或是之後經營團的策略了。

嘉義市目前的文化發展策略，已經有抓住幾項發展主軸，像是管樂節、林業文化與石猴等。雖然經營方式尚未完善，但是的確是一個值得推廣與發展的契機。嘉義市政府現在應該要好好把握住這些資源，加以包裝行銷，發展出其獨特性、故事性與在地性產業，之後一定會再發展出更多的創新想法與策略。因此就好比嘉義市想成為管樂之都，是否應該從日常生活中著手，努力創造出一些創舉，如隨時隨地都會出現管樂的音樂，像是街道設施、家具等等都亦可連結到管樂的相關主題，或隨時都可以觀賞管樂的表演，而非侷限在舉辦活動時，其最終目的要能讓人一提起木材或音樂、石頭雕刻等相關概念，就會聯想到嘉義市才算是文化規劃觸動城市發展轉型之具體表現。

參考文獻

文獻資料

- Daniel Bell(1995)，**後工業社會的來臨**，魏章玲 譯，桂冠圖書公司。
- Charles Landry (2000)，**創意城市**，楊幼蘭 譯，馬可孛羅文化。
- Fred Block(2004)，**後工業機會**，翻譯群 譯，群學出版有限公司。
- Ruth Rentschler(2009)，**文化新形象-藝術與娛樂館裡**，羅秀芝 譯，五觀藝術館有限公司。
- 瞿海源、章英華(1986)，**台灣社會與文化變遷(上冊)**，中央研究院民族學研究所。
- 顏尙文(2007)，**嘉義市志 卷首**，嘉義市政府 編印。
- 顏尙文(2002)，**嘉義市志 卷二 人文地理志**，嘉義市政府 編印。
- 顏尙文(2005)，**嘉義市志 卷三 經濟志**，嘉義市政府 編印。
- 顏尙文(2007)，**嘉義市志 卷五 政事志(上)**，嘉義市政府 編印。
- 財團法人成大研究發展基金會(2009)，**嘉義市綜合發展計劃 總體發展計劃**，嘉義市政府。
- 財團法人成大研究發展基金會(2009)，**嘉義市綜合發展計劃 部門發展計劃**，嘉義市政府。
- 國立嘉義大學(2004)，**嘉義市特色產業整體發展規劃研究 結案報告書**，嘉義市政府。
- 饒嘉博(2006)，**木材業專輯**，嘉義市文獻 第十八期。
- 林青萍(2003)，**嘉義鐵道藝術村 2001.10-2003.1 成果專輯**，嘉義市文化局。
- 夏鑄九(1990)，**國土規劃與挑戰**，國家政策資料研究中心。
- 夏鑄九(1993)，**空間，歷史與社會 論文選 1987-1992**，台灣社會研究叢刊-03。
- Fred Block(2004)，**後工業社會的來臨**，魏章玲 譯，桂冠圖書公司。
- 張瓊慧(2003)，**認識文化創意產業**，中國時報系時廣企業有限公司生活美學館。
- 陳郁秀(2003)，**文建會網路學院 CASE 智庫《社區總體營造》**，行政院文化建設委員會。
- 王怡芳(2004)，**文建會網路學院 CASE 智庫 2《文化創意產業》**，行政院文化建設委員會。
- 許巧齡(2005)，**文建會網路學院 CASE 智庫 3《台灣文化系列》**，行政院文化建設委員會。
- 陳濟民(2010)，**最小的無限大**，行政院文化建設委員會。
- Knox,Paul & Pinch Steven.(2000).〈**第二章 變化中的城市經濟背景**〉，收於《城市社會地理學導論》(2005)：30-31，柴彥威等譯，北京：商務印書館。
- Hal,Peter(2004).〈**塑造後工業化城市**〉，收於《國外城市規劃》19(4)：11-16。
- Hal,Peter(1999).〈**具開創力的城市**〉黃麗玲 譯，收於《城市與設計學報》。
- Gospodini ,Aspa (2006) Portraying, classifying and understanding the emerging landscapes in the post-industrial city, *Cities*, 23(5):311 - 330
- 王慧敏.(2010).〈**創意城市的創新理念、模式與路徑**〉收於《社會科學》2010(11)4-12。
- 夏鑄九(1989)，〈**全球經濟再結構過程中的台灣區域空間結構變遷**〉，收於《國土規劃的挑戰》：59-60，國家政策研究資料中心。
- 黃敏惠(2006)，〈**市長施政總報告**〉，收於《嘉義市議會第七屆第一次定期大會書面板》。

黃敏惠(2006),〈市長施政總報告〉,收於《嘉義市議會第七屆第二次定期大會書面板》。

黃敏惠(2007),〈市長施政總報告〉,收於《嘉義市議會第七屆第三次定期大會書面板》。

黃敏惠(2007),〈市長施政總報告〉,收於《嘉義市議會第七屆第四次定期大會書面板》。

黃敏惠(2008),〈市長施政總報告〉,收於《嘉義市議會第七屆第五次定期大會書面板》。

黃敏惠(2008),〈市長施政總報告〉,收於《嘉義市議會第七屆第六次定期大會書面板》。

黃敏惠(2009),〈市長施政總報告〉,收於《嘉義市議會第七屆第七次定期大會書面板》。

黃敏惠(2009),〈市長施政總報告〉,收於《嘉義市議會第七屆第八次定期大會書面板》。

黃敏惠(2010),〈市長施政總報告〉,收於《嘉義市議會第八屆第一次定期大會書面板》。

黃敏惠(2010),〈市長施政總報告〉,收於《嘉義市議會第八屆第二次定期大會書面板》。

黃敏惠(2011),〈市長施政總報告〉,收於《嘉義市議會第八屆第三次定期大會書面板》。

黃敏惠(2011),〈市長施政總報告〉,收於《嘉義市議會第八屆第四次定期大會書面板》。

黃敏惠(2012),〈市長施政總報告〉,收於《嘉義市議會第八屆第五次定期大會書面板》。

王志弘.(2003).〈台北市文化治理的性質與轉變,1967-2002〉收於《台灣社會研究》121-186。

林欽榮(2010),〈創新區域與創意城市：產業創新與文化創意做為城市再生的動能〉,研考雙月刊第 34 卷 6 期。

臺南新報社編,〈臺灣大觀〉,1935 年版。

嘉義街役場,〈大嘉義〉,1930 年版。

嘉義市玉川公學校編,〈嘉義鄉土概要〉,頁 39。嘉義郡,《嘉義郡概況》,頁 36。

林子侯,〈日據時期嘉義街市史事初探〉,《嘉義文獻》5 期,〈1989 年〉,頁 1-16。

「郭藜先生口述發言」,〈「嘉義市木材業歷史回顧座談會」紀錄〉〈嘉義市政府第一會議室,2000 年 6 月 16 日下午 14:00-17:00〉

「羅炯市先生口述發言」,〈「嘉義市木材業歷史回顧座談會」紀錄〉〈嘉義市政府第一會議室,2000 年 6 月 16 日下午 14:00-17:00〉

行政院經濟建設委員會,《中華民國七十八年經濟年報—促進區域均衡發展》(台北,1989 年 8 月)頁 208。

嘉義市文化局,〈嘉義市管樂城市論壇別冊〉,2008。

行政院「國家發展重點計畫,挑戰 2008」第二章。

王詠紳,2012,《嘉義市北門地區歷史性建築群保存與再利用之研究》,南華大學環境與藝術研究所碩士論文。

陳世岸,2008,《後發展的都市保存論述：以嘉義市為例》,南華大學環境與藝術研究所碩士論文。

章明會,2006,《文化政策與城市風格的重構：以高雄市為例(1998-2005)》,南華大學環境與藝術研究所碩士論文。

劉玉章,2011,《「創意城市」如何可能-以基隆市為例》,東吳大學社會學系碩士在職專班碩士論文。

黃巧嫻,2008,《創意城市的文化發展策略-以日本金澤市為例》,國立台灣大學社會科學院國家發展研究所碩士論文。

許淑華,2009,《公部門結合地方文化創意產業發展之研究-以南投市為例》,逢甲大學經營管理碩士在職專班碩士論文。

曾耀瑩，2008，《城市創意競爭力評估體系建構之研究-檢視台北、台中與高雄》，逢甲大學土地管理學系碩士班碩士論文。

附錄

附錄一.

創意城市指標（Creative City Index）

2009年Charles Landry與Jonathan Hyams設計出「創意城市指標」，這是一套策略性的工具，能夠檢視和評估城市中的創意活力，並且進行各城市間的比較與分析。在發展這套創意城市指標時，Landry和Hyams曾參考各類型的創新力與創造力評估工具，試圖讓這個指標系統能有效的找到啓動人們創意思考、規畫和實際行動的原動力，並且引導出一個同時兼顧硬體和軟體的變革方案，使城市能鼓勵更多創意思法和有創意的人，營造出創意氛圍，讓城市產生自發性的變革與再生能量。

以下是10個創意城市指標：

1. 政治與公部門架構 Political & public framework
2. 特色、多樣性、活力以及表現性 Distinctiveness, diversity, vitality and expression
3. 開放性、互信、容忍度和可親近性 Openness, trust, tolerance & accessibility
4. 實業家精神、開創性和創新 Entrepreneurship, exploration & innovation
5. 策略領導力、靈活度和視野 Strategic leadership, agility & vision
6. 人才和學習的環境 Talent & the learning landscape
7. 溝通、連結、和網絡能力 Communication, connectivity & networking
8. 地點和場域營造 The place & placemaking
9. 可居性與舒適性 Liveability & well-being
10. 專性度和有效性 Professionalism & effectiveness

以台北市為例

項目	內容	備註
<p>政治與公部門架構 (Political & public framework) --我們的政策與法規是否有彈性、鼓勵多元以及跨界合作？政府是否扮演培力、獎勵創意之角色？</p>	<p>正面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●民間創造力 OK ●(遊戲規則訂立不足)能量分到民間法人 ●女性共同參與公共決策 ●法令僵硬，但人有越來越彈性的趨勢 <p>負面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●效能不足的激勵制度 ●政隨人亡 ●採購法影響創造品質 ●法規限制公私合作 ●政策零碎無統一方向，各自為政 ●短視無長遠規劃 ●未書寫自己的故事 ●缺乏美學及軟性思考 ●喜歡舉辦大型盛事而未認真打底 ●太向國際看，未把自己的故事向國際推展 ●未培育自己的運動員 ●資源分布不平均 ●僵化沒有彈性，被動不積極 ●制度化、統一化，缺乏價值判斷的能力 ●亂花錢而品質不足、沒有效率 ●選舉文化的負面影響 ●採購法是惡法 ●公務員創意不足，思考惰化 ●價值制度，唯利是圖 ●政治人物(首長)不認真對待、執行 ●公部門沒有足夠遠見，急於看到創意的功效 ●有想法但沒有長遠計劃，像煙花式的即興作為 ●願景大而無執行力，願景也常變換 ●主政者受政治及選舉文化影響，政策淪為口號 ●政策有方向，但未充分授權 ●政府包容性不足 	<p>建議</p> <ul style="list-style-type: none"> ●首長年輕化 ●為了會展產業提供具體優惠 ●花博很亂，應像倫敦奧運有後續規劃思考 ●防弊興利

	<ul style="list-style-type: none"> ●權責落差過大 ●薪資結構—支持電子業&科技業 ●濫用「創意」一詞 ●僅依法操作，在現行法規機制下綁手綁腳 ●獎勵制度與付出的環境成本不相等 	
<p>特色、多樣性、活力以及表現性 (Distinctiveness, diversity, vitality and expression) --我們的城市是否具有獨特的風格與魅力？ 提供獨特的體驗？</p>	<p>正面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●亂中有序 ●文化的多元化與多樣性 ●吃喝玩樂與世界其他國家不同 ●人民親切友善、親和力高，人情味濃厚 ●現代與傳統並存 ●具有活力 ●生活的娛樂性高，如夜生活等 ●對外國人很友善 ●言論自由 ●對同志友善，如紅樓 ●生活成本相較國外城市低 ●資源多樣 ●特色並非表現在外在 ●地方有在地特色 <p>負面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●序中有亂 ●對不同意見包容性不夠 ●混亂 ●沒有特色，獨特性不足 ●缺乏共識，找不到台北的核心訴求 ●建築景觀與生活美學等公共空間有待改善 <ul style="list-style-type: none"> ●有多元特色但說不出具體內容 ●文化多元性不足 ●整合性不足 ●創意建設不足 ●經濟不友善 ●公民素養有待加強 	
	<p>正面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●容忍度強(忍耐) ●開放(但不尊重) ●有禮貌 	

<p>開放性、互信、容忍度和可親近性 (Openness, trust, tolerance & accessibility) --從實體與心理方面而言, 這個城市對創新想法與異質事物是否抱持開放的態度?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ●平穩的社會結構 ●同質性高 ●意見表達度夠 ●婚姻關係的包容 ●環境接受度高 ●比過去開放、包容 <p>負面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●不尊重(但開放) ●虛偽的開放 ●包容度不夠、自信不足 ●負責說, 不負責聽 ●缺乏核心價值 ●不關心文化 ●開放但事不關己, 置身事外 ●見怪不怪, 但不一定有市場 ●空間不夠人性化, 開放性不夠 ●媒體不夠國際化, 沒有國際觀點 ●選擇性的寬容(對白種人寬容, 南亞籍則否) ●溝通與對其他意見的尊重度不夠 ●知識分享不足 ●意識形態主導的信任 ●(自卑的)選擇性的接受、選擇性的包容 ●人的內心無法相互信任 ●自掃門前雪, 獨善其身的心態 	
<p>企業家精神、冒險精神與開創性</p>	<p>正面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●生命力強 ●勇敢追夢 ●獨立創制的精神十足 ●微型創業能量強 ●小型企業的浪漫度與願景高 ●文創型微型創業多 ●有發明活力, 很會想奇怪的東西 ●科技進步, 有很多工具可以利用 ●為競爭而創新 <p>負面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●原教育體制下年輕人沒鬥志, 提問題的能力不足 	

<p>(Entrepreneurship, exploration & innovation) --強烈的創業動機、公私部門的創新、與支持系統是否到位?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ●年輕人缺乏冒險精神、研究&挑戰精神不足 ●公部門資源分配不均 ●政府的導引低，協助少 ●資金不足 ●政府對創業不夠鼓勵 ●公部門缺乏面對不同利益團體時公平、一致性的考量 ●民間中小企業單打獨鬥，政府支持度不足 ●大企業以代工為主，自有品牌能量不足 ●企業(人才)育成不足(人才教育、資金投入等) ●青年創業多，但缺乏政府有計劃的支持 ●有發明活力，但產官學研連接不足 ●人才多但社會環境不佳 ●服務創新但無延續性，無完整配套或計劃 ●不具生產力的創新 ●政府應建立一定程度的領導認知 ●法令趕不上變化 ●雖有小創新，但對整體社會的影響力不大 ●創新有餘，冒險不足 	
<p>策略思考、靈活度與遠見(Strategic agility, leadership & vision) --公私部門的決策者是否有策略思考</p>	<p>正面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●非營利組織有力 ●文創相較其他產業 OK ●有持續推出新策略(推陳出新) ●市民開放度高 <p>負面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●不管好事壞事，應變能力都不好 ●核心不明確，什麼都要 ●以法令為主軸，以民意為施政基礎 ●政策靈活性不足 ●政策非業界需求 ●領導集中 ●議會無輕重緩急 ●領導力有待加強，魄力不等於領導能力 ●島國思維，短視近利，過於追求短期成效 ●缺乏原創性、彈性，只會複製 ●沒有具體的、長程的規劃準則及核心概 	

<p>的文化、提出遠見, 並進行長遠規劃?</p>	<p>念, 策略隨性、隨民意潮流變化</p> <ul style="list-style-type: none"> ●政府過度保守、閉鎖、不國際化 ●有標語但未落實, 有待努力 ●政策跟不上需求 ●也許有願景有目標, 但民眾不了解, 在政策宣導上有待加強 ●專注在內部事務而忽略國際視野 ●政策易受人事異動影響, 無法紮根 ●政黨對立, 為反對而反對 ●缺乏專業判斷 ●內部溝通不足 ●不願意承擔責任 ●換湯不換藥 	
<p>人才和學習的環境 (Talent & the Learning environment) --城市裡的正式與非正式學習環境是否理想?除學校外是否有其他提供終身學習的機會與環境? 學習環境是否與城市空間緊密結合, 具方便性?</p>	<p>正面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●市府(勞工局、產業局)提供培訓 ●學習機會多, 教育形式多元 ●教育普及, 普遍高學歷 ●學習方向多元 ●一般的基礎培育 OK ●終身教育環境不錯, 社區大學發展健全 ●資訊多、工具多 <p>負面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●(學習方向多元)但不能吸引國際人才 ●量多質差, 留不住人才 ●缺乏拓荒精神 ●文創國際人才不足(設計文化) ●薪資不足 ●公部門帶台北走出去的能量不足 ●教育體制不良, 正式系統弱, 專科大學化的問題 ●中小企業不重視人才 ●國際競爭力不足 ●需求者不知其需求 ●專才的培育機制不足 ●留不住人才, 人才都到大陸或其他地方 ●城市缺乏冷門領域人才發展的舞台 ●城市無願景, 無法創造就業機會 ●跨領域碰撞不足, 因為對彼此都不了解, 	

	<p>無碰撞</p> <p>機會就無合作機會</p> <ul style="list-style-type: none"> ●對人才問題缺乏危機感 ●教育與生活脫節 ●教育均質填鴨，不具差異性 ●教育體制不鼓勵獨特性 ●受過去的視野侷限 ●教育制度混亂 ●教育不為理想，而是為功利目的 ●成年人再教育體系較缺乏 ●未來需求有待加強 ●大學被要求財務自主，知名度高的教授=財源? ●師資流動不易 ●學校教育和業界需求、未來需求脫節 ●對國際人才限制重重 ●考試無法代表溝通 ●教育單一面向，非全面化培育(公部門) ●無法全面性考量 ●私部門的小公司較無培訓制度，大公司較完善 ●缺乏文創方面人才的培育制度 ●無穩定升遷管道，制度不穩定 ●須自行規劃，找尋相關訓練管道及課程 ●評鑑制度壓縮教學品質 	
<p>溝通、連結、和網絡能力 (Communication, connectivity &</p>	<p>正面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●數位連結 OK ●國際會展多 ●國際引入多(但台北走出去的少) ●社會關懷好(NGO、社區) ●階級之間的對立性並不強烈 ●對批評抱持開放性 ●民間跨部門的異業結合 ●溝通管道多樣化 <p>負面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●外語能力相較於其他東南亞國家弱 ●青少年國際觀不足 ●國際化程度不足 	<ul style="list-style-type: none"> ●無溝無通 ●有溝無通 ●根本有代溝

<p>networking) --公私部門、跨領域之間的對話與聯結? 城市各空間的可及性?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ●媒體太爛，易侷限大眾思維 ●媒體不夠國際化 ●跨產業、跨部門溝通狀況不佳 ●資源分配不均 ●溝通不足，有溝不通(公&私部門、公部門&民眾) ●語言能力影響溝通順暢度 ●民間企業活力 5 分 ●教育體系缺乏合作 ●公私缺乏整合機制，無法合夥 ●論述能力差 ●各部門難以整合，縱向溝通 OK，橫向溝通不佳 ●合作情形已改善，但尚未成爲風氣 ●與國際連結性低 ●利益關係影響跨界溝通 ●公部門間、企業間、學界間溝通不足 ●民間對政府企業化措施涉及商業導向的，並不信任 ●政府在決策上是本位主義的，利益導向的 	
<p>地點和空間品質營造(The place & place-making) --實體環境品質是否良好? 是否有助於創意發展? 主流與非主流內容的空間是否均衡?</p>	<p>正面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●通用設計在逐步改善 ●有特色，具有識別度 <p>負面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●缺乏住宅政策(街區營造) ●都市更新政策濫用容積獎勵 ●缺乏美感 ●既有的住宅問題沒有相對應的手段 ●少部分私部門馬馬虎虎，公部門 NG ●條例法規無規劃 ●No create place，Just make object ●缺乏定期的大型活動&自有文化涵養 ●有軟硬體活動，但持續力不夠未能維持影響力 ●缺乏全盤性的思考與永續經營的概念 ●閒置空間釋放不足 ●建築與空間缺乏特色 ●未善加利用休閒環境 	<ul style="list-style-type: none"> ●公共的、社區的開放空間需獎勵制度，但若自發性開放則會受到許多質疑。

	<ul style="list-style-type: none"> ●災害應變有 SOP，但執行不完整 ●缺乏危機意識&預防概念 ●目標和實際成果有落差，未符合使用者與城市需求，較商業利益導向(EX.小巨蛋) 	
<p>可居性與舒適性 (Liveability & well-being) --城市的生活品質是否寧適? 對老人小孩的生活需求是否友善? 各項都市服務及都市機能是否方便?</p>	<p>正面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●教育機會多 ●交通便利，城市各處可達性高 ●生活機能便利 ●便利商店普及度，24 小時全天候經營 ●社區發聲 ●文化活動多，藝文資訊的可及性高 ●健保 ●圖書館、運動中心等硬體設施 ok ●相對安全 ●美食多 ●網路普及，便利性高 ●無障礙空間 ●騎樓整平 ●表演場所多，可提供大小表演 <p>負面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●急診資源不足 ●無障礙空間實用性不足 ●三個英文系統並用，標示不清，易混淆 ●高消費、高房價(房子又小又貴) ●同理心不足，環境對老人、小孩、身障者不友善 ●環境汙染 ●資訊不夠明確 ●(便利，但)雜亂隨意，不舒適 ●都市服務不連貫 ●社會的經濟發展不平衡 ●規劃無前瞻性 ●綠地等休閒空間不足 ●城市空間使用性不夠，使用效率不彰 ●熱島效應強 ●防洪、防災系統差 ●人際關係疏離、沒有人情味 ●工作時間長 	

	<ul style="list-style-type: none"> ●電線亂拉，影響觀瞻 ●貧富差距太大，生活壓力大 ●硬體很多，但細緻的創意機制較少 ●沒有過年和中秋一失去傳統 ●不敬老，瘋狂賺錢 	
<p>專業度和確實性 (Professionalism & effectiveness) --公、私部門的專業性是否足夠?是否能落實其各項承諾, 並具備持續性、可預測性?市民對公私部門是否信賴?</p>	<p>正面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●設計能力很強 ●1999 有效率 ●服務品質提升 ●服務業 ok ●量 ok，品質普通不專業 ●著作財產權的區別性 ●公部門的基層有效率(承辦時間短、流程長、壓縮承辦效率) ●當專業遇上權力，權力往往取得最後勝利 ●中小企業效率較高，誠信度高也較積極 <p>負面</p> <ul style="list-style-type: none"> ●詐騙集團敗壞人與人的信任感 ●策展產業(會展產業)的專業與誠信度低 ●不尊重著作權 ●政府專業度 ok，下游廠商的問題 ●政府專業度 ok，但民粹又成了風向球 ●政府誠信低，朝令夕改，改變太快，持續性不足 ●部分公私部門效率差且無誠信 ●照片&文字與事實有落差 ●民間的發揮空間較低 ●中小企業較不願意發聲 ●媒體干政—打擊專業信心 ●專業有用在專業上嗎? ●公部門的政策無法被信任 ●施政結果與民眾落差太大 ●法令僵硬 	

附錄二. 嘉義市(1982~2012)省轄市時期：共經八任五位市長年代表

屆次	姓名	黨籍	就任時間	卸任時間	備註
1	許世賢		1982年7月1日	1983年7月1日	縣轄市長改聘任內逝世
代理	江慶林		1983年7月1日	1983年12月15日	省府委員代理
補選	張博雅		1983年12月15日	1985年12月20日	許世賢之女
2	張博雅		1985年12月20日	1989年12月20日	
3	張文英		1989年12月20日	1993年12月20日	張博雅之姊
4	張文英		1993年12月20日	1997年12月20日	
5	張博雅		1997年12月20日	2000年5月22日	原衛生署長，後出任內政部長而辭職
代理	陳麗貞		2000年5月22日	2001年12月20日	原嘉義市副市長，由行政院指派出任代理市長
6	陳麗貞		2001年12月20日	2005年12月20日	
7	黃敏惠		2005年12月20日	2009年12月20日	原國民黨嘉義市立委 嘉義市升格省轄市後第一位國民黨籍市長
8	黃敏惠		2009年12月20日	2014年12月24日 現任	依地方制度法規定延任一年

資料來源：維基百科

時間：2013 年 6 月 3 日

嘉義市文化規劃與城市發展之研究〈1980~2012〉

口委意見修改 對照表

陳正哲 教授

Q1. 結論部分希望有更深入的文化規劃的實用建議和具體觀點及作法。

關於具體建議和作法部分，本研究較難提出細項。因為筆者研究是以嘉義市的文化發展策略做整體的評估與分析，若要針對單一細項去提出建議，相對比較困難，筆者認為此建議應作為後續研究的部分，再逐一針對其中的項目透過實際參與，了解其中架構和營運模式，方可提出細部具體之建議。

Q2. 嘉義市是否有除公部門外的民間及企業是活躍的？

本研究由於主要研究範疇在於公部門的發展政策及資料上，主要是根據創意城市中所提及的領導人的政策及發展目標作為主要研究課題，另外再針對地方相關大型文化活動的舉辦去研究與分析，而私人領域或民間企業部分就較無涉略。

Q3. 論文第 26 頁的創意城市發展網絡架構圖，是否能說明清楚顏色與文字間的關係？

基本上左邊創意城市欄位的字與右邊樹枝圖是水平對照關係
黃色：代表創城中的意志力和領導能力---所指的是中央和地方政府以及企業
綠色：代表創城中的地方認同感和城市空間認同感---所指的是平台和活動部分
紅色：代表創城中的組織文化和網路與組合架構---所指的是組織團隊和創意循環的部分
藍色：代表創城中的人力多元性與各種人才的發展管道---所指的是民眾、藝術家、組織團體等部分
紫色、橘色：分別代表資原與全球化---純粹為了與前面顏色做區別而分

Q4. 嘉義市是否有除管樂、林業、石猴

134 有，像是因著名畫家陳澄波所舉辦的陳

<p>外其它有趣的文化活動？例如：潑水節與木造房屋失火去滅火作連結</p>	<p>澄波日或是如張老師所說的嘉義美食雞肉飯、方塊酥等等。這一類屬於軟體的文化部分，它是需要政府去發掘與經營行銷，本研究中文獻也有提到創意是需要去挖掘、培養的。然而本研究在研究限制中有提到，目前主要是針對有關中央地方的文化政策下作去評估與分析，所以重點著重在官方當前所做政策上。</p>
<p>張志銘 教授</p>	
<p>Q1.同正哲老師嘉義市是否有除硬體建設外其它有趣的軟體文化活動或飲食創意？例如：神農文化季、雞肉飯、方塊酥。是否要增加論述可以再思考看看。</p>	<p>已遵照辦理修改。</p>
<p>Q2.研究動機部分文字太過口語化，希望從以往文獻中找出不足的部分去再去做研究，否則支撐點不足。</p>	<p>已遵照辦理修改。</p>
<p>Q3. 希望在第一章中增加一節研究限制，說明研究侷限在公部門部分，以及是以嘉義縣市分家後針對嘉義市的部分來做研究。</p>	<p>已於本研究論文第 34 頁，增加一小節研究限制來補充說明。</p>
<p>Q4.論文章節架構是否稍作調整，把研究流程與架構移到第一章去。</p>	<p>已列入本研究參考。</p>
<p>Q5. 論文 118 頁的圖 5-1 嘉義市創意城市評量表是如何產生的，希望增加補充說明。</p>	<p>已遵照辦理修改。分別在 文化中心林業村 P.115 鐵道藝術村 P.109 創意文化園區 P.113 檜意森活村 P.111 嘉義市舊監獄 P.93 國際管樂節 P.106 交趾陶藝術節、石猴戶外創作展 P.116 國樂節、提琴節、颯舞節、兒童戲劇節 P.116</p>
<p>Q6. 論文結論與建議，必須呼應研究動機和目的，以及希望增加多一點批判性。</p>	<p>已遵照辦理修改。 結論最後回應到目的中所提的文化規劃思考面向及要點 P.120 嘉義市目前的文化發展策略，已經有抓住幾項發展主軸，像是管樂節、</p>

林業文化與石猴等。雖然經營方式尚未完善，但是的確是一個值得推廣與發展的契機。嘉義市政府現在應該要好好把握住這些資源，加以包裝行銷，發展出其獨特性、故事性與在地性產業，之後一定會再發展出更多的創新想法與策略。因此就好比嘉義市想成為管樂之都，是否應該從日常生活中著手，努力創造出一些創舉，如隨時隨地都會出現管樂的音樂，像是街道設施、家俱等等都亦可連結到管樂的相關主題，或隨時都可以觀賞管樂的表演，而非侷限在舉辦活動時，其最終目的要能讓人一提起木材或音樂、石頭雕刻等相關概念，就會聯想到嘉義市才算是文化規劃觸動城市發展轉型之具體表現。

增加的批判性 P.120

嘉義市目前應該要思考的是文化活動舉辦完後，所留下來的的是什麼？因為缺乏團隊的“經營”，所以往往活動都是像嘉年華會似的舉辦一場以熱鬧為前提的活動，結束之後就什麼都沒有了，並沒有把其視為一項產業去經營去創造。更別提要如何永續了，加上沒有遠見及策略，很難發展出各種活動平台的獨特性，就好比目前嘉義市的創意文化園區、檜意森活村、鐵道藝術村等所制訂的機能都是以展覽為主，機能上就相當類似，如何將其獨特性所表現出來，就要靠領導者的遠見或是之後經營團的策略了。