

南華大學
國際暨大陸事務學系
公共政策研究碩士班論文

雲林縣「農業首都」之政策意涵與評估
The Policy Evaluation and It's Implications of "
Agricultural Capital " in Yunlin County

指導教授：劉華宗

研究生：莊文燾

中華民國 101 年 12 月 10 日

南 華 大 學

國際暨大陸事務學系公共政策研究碩士班 碩 士 學 位 論 文

雲林縣「農業首都」之政策意涵與評估
The Policy Evaluation and It's Implications of "Agricultural Capital" in Yunlin
County.

研究生： 莊文燦

經考試合格特此證明

口試委員： _____

劉華宗
彭安麗
廖益明

指導教授： 劉華宗

系主任(所長)： 吳祥祐

口試日期：中華民國 101 年 12 月 10 日

謝誌

擔任公職屆三十年，秉持政府提倡終身學習理念，終於完成研究所學業，也印證天底下沒有不可能的事，除非你不敢勇於嘗試與接受挑戰。

記得入學時，時任教務長釋慧開老師問大家有關大學與研究所究何分別？眾人一時靜默，老師表示大學階段是在追求更高的專業知識，而研究所是已具備專業知識中，能找出且比較其中的差異並理出一套自己的觀點，當時對於老師的說法，還不是很能理解，如今終於明白。

回顧求學日子，一邊上班一邊上課，雖然勞累，但是精神上是充實的，感謝內人麗津女士支持，還有所上老師知無不言、言無不盡教導，可以感受到每位老師似乎都想把畢生所學傾囊相授給同學。尤其感謝劉華宗老師，帶著學生訪談雲林縣長蘇治芬，實地觀察選情造勢之夜、嘉義市議會議事運作、拜訪雲林縣警察局等公部門…，讓同學瞭解實務與理論之間差異結合，近而在論文上殷切的指導提點。

與年輕同學一同學習，常能感受年輕活潑氣息，紹軒班代負責盡職、功宇詼諧逗趣是陽光男、家蓁總是埋頭勤做筆記、建宏樂於分享小學教學兼行政經歷、珮慈好身材顯得落落大方、冠峻個性獨立、懷云和孟涵溫柔又懂事、孟倫穩重且好學小學教師、嘉雲生性樂觀開朗、佳翰警官盡忠職守，學妹素寶、佳恩、麗珠論文寫作的相互鼓勵。

對於所學，不論撰寫計畫、表達論述等，確能有效運用在服務機關，提高公務品質，今後將鼓勵周遭同事、朋友，一起響應活到老學到老好處，最後感謝有您--南華大學人事物的一切。

莊文燦謹誌於

南華大學國際暨大陸事務學系公共政策研究所碩士班

中華民國一百零二年元月

摘要

本論文重點在於雲林縣之農業首都政策如何從口號、政見轉化成政策，根據上述研究動機，本文的主要研究目的有二，第一，探討農業首都的政策意涵，從 2005 年初次出現到政策落實，並了解政策過程中的意涵轉變。第二，農業首都政策推動過程中，公部門執行狀況。本文亦關懷農業首都政策的利害關係者對該政策的看法與認知，進一步探測相關利害團體對農業首都政策是否支持等問題。

農業首都政策提出初期，是 2005 年蘇治芬的首次競選，打著農業首都口號的蘇治芬成功贏得雲林縣縣長選舉。摸索期主要是指林良懋局長到呂政璋處長之間，林良懋局長任內大多政策焦點在產業前端的完善，對於行銷部分，雖有提及，但仍屬於前期摸索階段，大多時間在了解雲林農業所面臨的問題，並針對問題進行產業技術上的解決，如科技農業、履歷產銷、登記制度、農友契作等直到 2009 年蘇治芬縣長再次連任，並聘任呂政璋處長後，在相關政策上有較多的變化。農業首都政策落實的穩定階段，主要是指 2009 年大選後，蘇治芬再度連任雲林縣縣長，為了繼續推動農業首都政策，延攬原本在遠東企業的呂政璋處長擔任雲林農業處處長。呂政璋處長透過產銷認證與更多元的行銷管道讓雲林農產品走出去，包含「快樂豬」、「黃金橙」等品牌行銷，此時的農業首都政策逐漸趨於穩定，並邁向國際市場，雲林縣政府也將於 2013 年舉辦全國農業博覽會。

本文初步的研究發現雲林縣農業首都的政策意涵，從 2005 年初次出現，確實有透過各種不同的農業政策來達到農業首都的政策目標。其次，農業首都政策推動過程中，農業首都的利害關係團體對農業首都政策是認同的，也是有所期待，但對於政策成效依舊是呈現兩極的評價，並持續觀察農業首都的政策成效。

關鍵字：農業首都、回應性評估、利害關係者

目錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究途徑與方法.....	5
第三節 研究範圍、架構.....	7
第二章 文獻探討.....	9
第一節 回應性評估理論.....	9
第二節 選民投票行為理論（前瞻、回顧性投票）.....	19
第三章 雲林縣農業發展之概況.....	23
第一節 台灣農業發展沿革（台灣光復前）.....	23
第二節 台灣農業發展沿革（台灣光復後至 2005 年）.....	26
第三節 雲林縣農業政策與現況（2001 年至 2005 年）.....	31
第四節 小結.....	36
第四章 農業首都政策意涵與內容.....	39
第一節 「農業首都」政策理念之提出與內涵.....	39
第二節 「農業首都」政策初期作為與挑戰.....	53
第三節 「農業首都」政策落實之策略與事績.....	62
第四節 小結.....	83
第五章 農業首都政策之評估.....	85
第一節 候選人之選舉政見概況.....	85
第二節 執行單位對農業首都政見之看法.....	98
第三節 地方團體對農業首都政見之看法.....	109
第四節 一般民眾對農業首都政見之看法.....	118
第五節 小結.....	126
第六章 結論.....	127
第一節 研究發現.....	127
第二節 研究建議與限制檢討.....	131
參考資料.....	133
附錄-訪談資料.....	137

圖表目錄

圖 1-1	雲林縣稻田彩繪「農業首都」的圖騰樣式.....	3
圖 1-2	本研究之研究架構圖.....	8
圖 2-1	影響政策執行力的因素	11
圖 2-2	本研究回應性指標圖.....	18
圖 3-1	雲林縣各鄉鎮位置圖.....	32
圖 4-1	雲林縣農業首都 Logo.....	54
圖 4-2	雲林農業策略會議說明圖.....	55
圖 4-3	精緻農業發展主軸與三大願景關係圖.....	63
圖 4-4	雲林縣的黃金三角.....	66
圖 4-5	雲林縣農業大學定位.....	67
表 1-1	2005 年、2009 年雲林縣市長選舉結果	3
表 3-1	雲林縣各鄉鎮主要特產表	31
表 4-1	雲林縣 12 月時令農季.....	42
表 4-2	雲林縣歷屆農業局長、任期時間	61
表 4-3	政府投入精緻農業總經費	64
表 4-4	雲林農漁畜業 2011 年 6 月驗證數	69
表 4-5	雲林縣有機栽培農戶數及種植面積概況.....	70
表 4-6	雲林縣政府 2005-2009 年農業預算統計表.....	80
表 4-7	雲林縣農家平均每戶全年所得及結構	81
表 5-1	年代民調「雲林縣長競選指標」	85
表 5-2	如果明天就要縣長選舉，請問您比較有可能投給哪一位	86

第一章 緒論

雲林縣從國民黨長期執政至 2005 年，轉由民進黨的蘇治芬贏得選舉，甚至到 2009 年繼續連任成功，基於此現象，本文將從蘇治芬參選的農業首都政策為思考，進而瞭解農業首都政策對 2005 年與 2009 年雲林縣縣長選舉是否有所影響，觀察此政策對選民所可能產生得影響。本章先敘明研究動機與目的，並提出本論文的研究架構，最後進一步說明研究範圍與研究架構等內容。

第一節 研究動機與目的

不同的城市與區域，都有其先天或後天的競爭優勢，臺灣各鄉鎮也逐漸開始正視區域或城市行銷，希望透過這種城市行銷來強化本身的特色與價值，進而提高經濟產能。縣市自我定位開始受到重視，從 1980 年的新竹到 2005 年的雲林，都提出縣市自我定位的相關政策。新竹的科技首都、宜蘭的綠色首都、高雄的海洋首都，以及雲林的農業首都。上述不同縣市根據縣市本身擁有的特質，欲建立最適合縣市定位的相關政策，希望藉此提高各縣市本身的經濟產能。

新竹擁有高科技產業園區與生物醫學園區計畫，將縣市定位於科技首都，在此政策目標下，後續政策推動都朝著「科技首都」的目標進行¹。而宜蘭於 1981 年提出綠色首都的定位，透過低度開發與各項綠化的博覽會，來達到綠色首都的目標。高雄在 1998 年提出海洋首都，希望將高雄融入海洋的元素，並打造最適合居住的環境²。此外，則是雲林縣長蘇治芬在 2005 年競選時所提出的「農業首都」政策。地方形象的塑造與推展，對於地方經濟與社會發展有著極大的幫助，

¹ 「新竹：未來的台灣「科技首都」<http://epochtimes.com/b5/1/3/27/n63453.htm>

² 謝長廷於 2000 年擔任高雄市長時提出「海洋首都，高雄唯一」，目的在設法把海洋特色突顯、強化、發展出來。「高雄學」的五個基本概念：唯一、合作、山水、在地、國際，高雄擁有許多特殊的地理、生態及人文條件，這在台灣或世界不一定是第一，卻有可能是唯一的，追求探究出各種唯一，來彰顯高雄的特色，為的是能吸引新居民、新投資者、新遊客以及在地居民的認同。2003 年謝長廷又提出「友善城市」的都市意念，目的在打造高雄市成為一個具備「生活、生產、生態」的適合居住的空間，目的在讓每一位身處高雄市的人都能感到舒適、幸福、愉快。高雄市對於都會區風貌的塑造，強調廿一世紀「海洋首都」的規劃，並以創造生活、生態、生產均衡的國際港灣都市為目標，並以宏觀前瞻視野與強化都市競爭力角度來營造高雄市。高雄市近幾年的改變，的確讓人覺得這個城市在變化、在努力營造出好的生活環境，例如水質的改善、愛河的重生、城市光廊、五福觀光大道、多功能經貿園區、台糖物流中心、都市水岸更新、城鄉新風貌建設，可見這個城市一直想努力擺脫以前給人的「灰色城市」、「重工業城市」、「文化沙漠」等形象〈鄭博文、邱鴻遠，2006：3〉。

因此，打造一個區域或地方的形象，是未來對這個區域或地方進行都市行銷，吸引投資、居住及旅遊等社會或經濟發展是非常重要的工作。城市形象建設不僅是地區經濟發展、改善投資軟環境的新思路、新方法，也是促進區域旅遊發展的重要舉措。良好的城市形象既是城市經濟發展的一筆無形資產（吸引投資、招攬人才，為城市經濟發展增添動力），創造一個良好的內外環境。此外，城市形象對營造良好的城市硬、軟體環境具有極大的促進作用，因而激發市民的社會潛力創造有利條件(馬群傑，1998)。

根據 2009 年的統計年報，雲林縣的農業總產值是臺灣第一，佔全臺的 13%。雲林縣為台灣的第二大米倉，每年的第一期和第二期作皆種植水稻，總種植面積為 3 萬多公頃。雲林縣的農產產值高達 219 億 8 萬 8,002 元，乃為全國第一位。其農業耕地面積約為 8 萬 3,117 公頃（64.4%），為全國第二；農家人口數 34 萬 9,365 人（47%），佔全國第二位；農業總產值更高達 462 億 5 萬 7,559 元，佔全國第二位。經由上述各項數據可知，雲林縣相關經濟活動皆與農業息息相關，將雲林縣定位為農業首都的地方形象有其地理環境背景因素存在³。

縣長蘇治芬在競選時便以「農業首都」政策為主要競選主軸，上任後更積極搭配各種農業發展、農業科技等政策來完善『農業首都』的政策目標。例如，將斗六打造成綠色柚子城，透過斗六市推出雲林老欖文旦以及雲林翠玉絲瓜，藉品牌精緻包裝與產銷履歷的品質篩選機制，讓雲林縣所生產的農特產更具有競爭力。此外，亦舉辦台灣西瓜節活動⁴、首創臺灣農業資材展等⁵。

雲林縣將於 2013 年舉辦全國農業博覽會，希望可以藉此形塑農業首都的形

³ 「雲林縣政府農業處業務簡介」http://www4.yunlin.gov.tw/agriculture/ap/affair_noscript.jsp

⁴ 雲林縣政府連續四年在斗六市體育館舉辦全國性的台灣西瓜節活動，已經成為全國及雲林瓜農們的年度盛事，活動中透過西瓜多元性的評比以及廚師公會將西瓜入菜，提升西瓜食用效益，確實提升買氣。

⁵ 近三年來，雲林縣於十月時定期舉辦全國農業資材展，提供農業步入機械化應有的資訊平台，讓全國的農機業者齊聚雲林進行產品博覽，農民藉此獲取更多元資訊管道，縣府亦配合農機具補助方案，並以最高效率協助農民改良機具，讓農業的成果年年與時俱進。全國資材展自 2006 年創辦後，參觀人次從 2 萬到 5 萬乃至 8 萬，現場交易金額最高達到 7000 萬元，對於農民邁向機械化農業時代有其意義。「農業首都 領航城市」

<http://www.yunlin.gov.tw/gpromo/v-index-1.asp?kid=1&id=1&m=&m1=19&m2=152&fid=13>

象，爲了宣導雲林縣的農業與稻田，農業處提出建議可以將稻田加以彩繪，作爲觀光休閒景點，並將「農業首都」的圖騰理念來設計稻田彩繪，詳見圖 1-1。縣長蘇治芬指出此爲雲林縣府與地方農會的結合，共同在稻田上創造新景觀，讓稻田除了生產功能外，亦同時具有觀賞價值。此稻田彩繪的重點在於，圖騰分別爲「2013 全國農業博覽會」、「吃安全找雲林」及「農業首都」等樣式⁶。



圖 1-1 雲林縣稻田彩繪『農業首都』的圖騰樣式

農業首都乃蘇治芬在 2005 年選舉的競選主軸，希望可以透過雲林縣的農業優勢來改變農業困境，因而提出適合雲林縣的農業首都定位。在 2005 年的縣市長選舉中，蘇治芬以農業首都爲主軸，打敗競選對手的工商業並重的主軸，並小贏三萬多票，亦終結國民黨一黨執政五十年的政權，成爲雲林縣第一位民進黨籍的縣市長。2009 年的縣市長選舉中，蘇治芬再度贏得蟬聯，並且大贏對手十二萬多票，得票比例從 2005 年的 53%成長到 2009 年的 65%，詳見表 1-1。

表 1-1 2005 年、2009 年雲林縣市長選舉結果

2005 年雲林縣市長選舉結果

候選人	號次	性別	出生年	推薦政黨	得票數	得票比例	是否當選
林佳瑜	01	M	1959	無黨籍及其它	8125	2.16%	

⁶ 「史上第一次！雲林將有藝術彩繪的稻田」<http://udn.com/NEWS/DOMESTIC/DOM1/6169310.shtml>

蘇治芬	02	F	1953	民主進步黨	201192	53.37%	①
許舒博	03	M	1963	中國國民黨	167690	44.48%	

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫<http://117.56.211.222/vote3.asp?pass1=F2005A0000000000aaa>

2009 年雲林縣市長選舉結果

候選人	號次	性別	出生年	推薦政黨	得票數	得票比例	是否當選
蘇治芬	01	F	1953	民主進步黨	229958	65.37%	①
吳威志	02	M	1965	中國國民黨	121832	34.63%	

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫<http://117.56.211.222/vote3.asp?pass1=F2009A0000000000aaa>

國民黨在 2005 年輸掉雲林縣縣長，即使到 2009 年的縣市長選舉，依舊無法贏回雲林縣的執政權；蘇治芬甚至大贏對手，獲得超過 60% 的雲林縣選票。選舉結果可謂為執政滿意度的另一種展現，顯然，雲林縣民從 2005 年到 2009 年的選舉都持續支持蘇治芬，此種選舉結果是否與農業首都政策相關呢？農業首都從競選口號到政策落實，這一連串的政策是否對 2005 年與 2009 年的雲林縣長選舉結果造成影響呢？簡言之，本文的研究動機在於，想要進一步理解蘇治芬在 2005 年所提出的農業首都政策究竟，是否對 2005 年與 2009 年的雲林縣長選舉造成影響，並針對雲林縣的農業首都政策進行評估。

根據上述研究動機，本文的研究目的有下列幾項：

第一，探討雲林縣農業首都的政策意涵，從 2005 年初次出現到政策落實，並了解政策過程中的意涵轉變。

第二，農業首都政策推動過程中，公部門執行該政策之狀況。此外，亦關懷其他與農業首都政策具有利害關係團體對該政策的看法與認知，進一步探測相關利害團體對農業首都政策是否支持等問題。

第二節 研究途徑與方法

本文將以回應性評估為主，輔以選舉理論中的選民投票行為，例如前瞻性或回顧性投票行為理論。回應性政策評估有別於傳統的實驗性評估，強調多元化，重視利害關係人（團體）的回應與感受。回應性評估是 1989 年由 Guba & Lincoln 所提出，認為回應性評估應該更為重視政策利害關係人對於政策的意見，有學者稱之為第四代的評估（林仲峰，2006：25）。因為回應性評估重視利害相關人的感受，因此也將納入部分利害關係人的理論，藉此理解相關利害關係者對農業首都政策的看法。

其次，本文還涉及到選民投票行為是否受到農業首都政策影響，在針對農業首都進行政策評估後，將理解該政策是否對雲林縣選民的投票行為產生影響。包含 2005 年的選民是否因為農業首都政策，進而將選票投給蘇治芬的前瞻性投票行為。以及 2009 年蘇治芬獲得連任，甚至大贏對手 12 萬票，此種選舉結果是否也與農業首都政策有關。此部分將納入選舉理論加以配合，理解選民在投票行為上的改變是否受到農業首都政策的影響，導致選民有回顧性的投票行為出現。透過回應性政策評估與前瞻性、回顧性投票行為理論加以配合，此為本文的兩大研究途徑。

研究方法上，本文將以文獻分析與深度質化訪談為主，透過深度訪談來進行農業首都政策的回應性評估，藉此理解雲林縣公部門、地方團體或一般民眾對農業首都的看法，並進一步理解對兩次縣市長選舉結果是否產生影響，亦即選民是否因為農業首都政策而改變其投票行為。

文獻回顧主要是在獲得初級資料與相關理論的回顧（theoretical review），此等文獻回顧是希望能解釋某一特殊現象的理論，並比較這些理論的範圍、內在一致性和其預測性，理論的回顧包含對已經進行或建議。所以如此整合的文獻回顧主要包含五個階段，分別是問題陳述、資料蒐集、資料評估、分析和解釋，以及結果發表，希望藉此提高文獻回顧效度（高美英譯，1999：18-20）。

爲了搭配回應性評估研究途徑，在基礎的文獻分析後，將進一步透過非正式屬性的深度訪談研究方法，進一步了解相關利害關係人對農業首都政策與選舉結果之看法。非正式訪談屬於低度結構性的訪談（theoretical review），此種訪問的特色在於回答者有較大的自由回覆空間，優點在於可收集到受訪者對調查問題的態度與價值判斷。藉由深度訪談法可以發現一些深層重要的因素，此等深層態度或價值判斷的因素，很難用表面的觀察或結構性的訪談獲得（韓培爾編著，2003：136-139）。本文在觀察利害關係人對農業首都政策的態度與看法，甚至企圖理解對 2005 年與 2009 年選舉的影響，此等態度與意識型態價值的判斷，更適合搭配低度結構的深度訪談法。

根據本文研究，相關利害關係人可包含農業首都政策的策劃與執行單位、受到農業首都政策影響的農民、地方農會人員、產銷班、合作農場等。希望了解雲林縣農業首都政策執行狀況，農業首都政策如從政見口號，進而轉變成政策落實的過程。有鑒於本文之研究目的，本文擬訪談名單如下：

- 一、農業首都政策執行規劃單位（農業處人員）：受訪者 A、受訪者 B、受訪者 L
- 二、鄉鎮市農會人員：受訪者 I
- 三、產銷班、合作農場人員：受訪者 G
- 四、西螺果菜公司：受訪者 F
- 五、獲農機補助者：受訪者 E、受訪者 K
- 六、快樂豬、柳丁農、雲林綺雞相關人員：受訪者 C、受訪者 D
- 七、其他利害相關者：受訪者 H、受訪者 J

希望透過農業首都政策相關利害關係者之間的訪談，理解農業首都政策意涵的變化。了解政策相關利害關係者從政策口號到政策落實階段中，對該政策的看法與態度，企圖理解該政策對選舉所造成的影響。在農業首都政策的評估上，則透過與農業首都政策規劃單位、鄉鎮市農業人員，以及因農業首都政策而獲得補助的利害關係團體，藉由深度訪談來進行政策評估。希望可以透過深度訪談，更

理解農業首都政策之政策過程的發展，以及農業首都政策目前的推動成效與滿意度，並思考該政策對選舉勝負所造成的衝擊。

第三節 研究範圍、架構

本文的研究範圍乃與研究目的緊密結合，本文以蘇治芬提出的農業首都為主軸進行研究。將以蘇治芬於 2005 年選舉時首次提出農業首都競選政策為開端，理解農業首都從 2005 年迄今的變化，包含競選口號時的農業首都，以及蘇治芬真正執政後的農業首都政策之落實，理解『農業首都』在不同環境脈絡下的變化，從口號狀態到真正的落實。

其次，則是探究農業首都政策的執行現況，包含公部門執行單位推動上的研究，以及與農業首都政策相關的利害關係團體感受，不論是地方的政策協助執行單位，抑或是因為農業首都政策獲利的利害關係者，都是本文關注的焦點。除了理解農業首都意涵上的變化，更加入對農業首都政策的評估，最後，則是企圖釐清農業首都政策對雲林縣 2005 年與 2009 年的選舉是否造成影響。

根據上述的研究範圍，本文在章節安排上，將環顧到上述研究範圍，各章節的安排如下：

第一章 緒論：包含研究動機與目的、研究途徑與方法，以及研究範圍與架構等。

第二章 文獻探討：主要包含回應性評估理論與選舉理論等文獻，希望透過文獻分析，來建立對農業首都評估，以及該政策對選舉影響等理論上的初步觀察。

第三章 雲林縣農業發展之概況：透過臺灣農業發展來理解對農業經濟或政治支持所產生的影響，進一步藉由政府部門、地方團體與一般民眾對雲林縣農業政策發展的感受與理解。

第四章 農業首都政策意涵與內容：初步將農業首都政策區分為口號期、摸索期與推動期，理解三個不同時期下的農業首都

政策與內容是否存在差異。

第五章 農業首都政策之觀察：從執行單位、地方團體與一般民眾對農業首都政策執行的看法。

第六章 結論：包含上述研究的結論、未來研究方向與本文在研究上遭遇到的困難與限制等問題。

根據上述研究範圍與內容，本文初擬之研究架構如下：

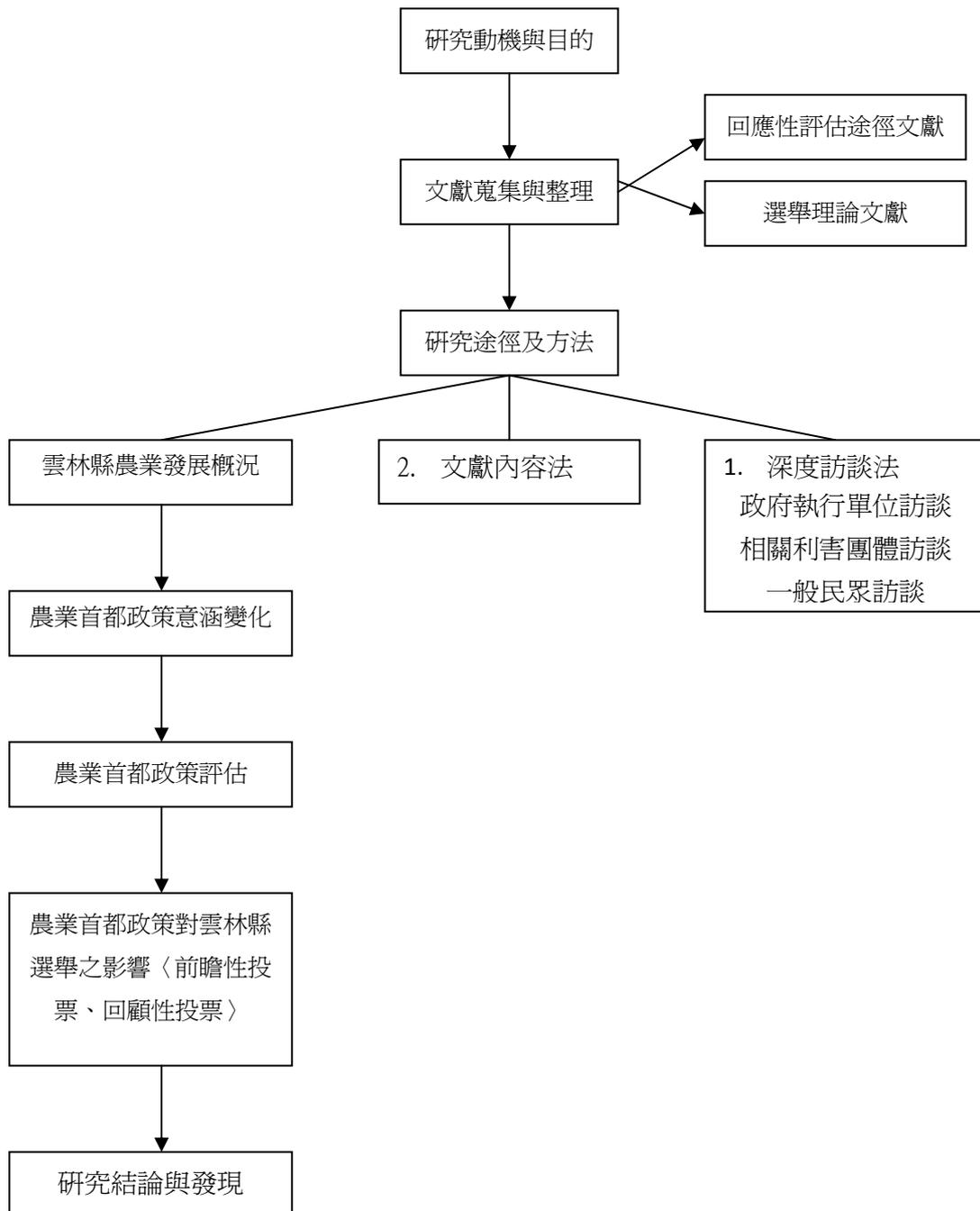


圖 1-2 研究架構圖

第二章 文獻探討

本章主要是進行文獻討論，根據本論文的研究目的與問題範圍提出可能影響投票行為的理論架構。本章主要是整理國內外與回應性評估理論、選民投票行為理論、前瞻性與回顧性投票等理論進行整理與歸納。

第一節 回應性評估理論

一、政策評估

所謂評估，是指對事物從量到質的評判與估價，主要在於價值分析跟技術分析兩個層次上的評估。關於政策評估的概念與界定，目前仍呈現相當多元分歧的現象，主要乃在於政策評估有許多不同的理論角度（余致力等，2008：297）。有學者指出，政策評估以最簡單的方式來說，乃為「係指學習公共政策執行以後的結果」。主要在於評估不同的公共政策，並非只是簡單描述或解釋它們為何存在的。然，政策評估研究具有兩個特殊的任務，其一，在於根據它的影響程度來決定政策的成功或失敗；另一項任務則是根據所設定的準則或價值標準來判斷政策的成功與失敗（陳恆鈞譯，2001：130）。為了解政策在執行後的績效，所以要探究政策是否妥切執行的狀況，也就要進行所謂的政策評估（林水波，2007：268）。

Robert Haveman則主張政策評估的研究中心應為公部門的活動，以及該政策對社會的影響。換言之，政策評估應為「努力去了解人類行為的影響，以及具體的評估，特別是去評估特定的方案所產生的干預效果」。政策評估也可視為「一個符合目標的國家方案之總體效能評量，或兩個或更多符合目標方案之相對效能評量」（陳恆鈞譯，2001：130）。政策評估可從參與者的角度來看，也可從政策過程中所處的時間來看，主要區分為預期評估、現實評估及綜合研究評估三項⁷。

⁷ 從政策過程所處的時間來看，可分為預期評估、現實評估及綜合研究評估。預期評估就是針對尚未執行的政策方案進行評價分析，「描述各種解決政策問題的方案，陳述各種方案的優劣點，並確定重要的決策範圍，蒐集選擇資料，並為決策者提供方案選擇的依據」。現實評估則是針對正在執行中的政策進行評估，James E. Anderson(1979)指出「若把政策看成某種有秩序的活動過程，那麼最後一個階段便是政策評估」。一般而言，政策評估是指現時評估，即在政策執行一段時間後，根據反饋資料與評估標準，對現實政策效果、資源使用情況、行政執行過程進行評價。而綜合研究評估，是指政策終結後的綜合反思與分析研究，主要目的是透過評估來總結執行政策

對政策評估視角上的差異，學者們對政策評估的角度也不同，如Anderson(1990)認為「政策評估與政策的估計、評價與鑑定相關。作為某種功能活動，政策評估能夠並且確定發生在整個政策過程中，而不能簡單地將其當作最後的階段」。另外，Stuart S. Nager(1990)指出「政策評估主要是關心解析與預測，它依靠經驗與分析，強調建立與檢驗中期理論，關心是否對政策有用，將評估視為一種科學研究活動」(余致力等，2008：299)。上述政策評估的觀點，約可區分為四類：第一，政策評估主要是對政策方案的評估，屬於政策評估中預測評估的範疇。第二，政策評估是對政策全過程的評估，既包含對政策方案的評估，也強調對政策執行及政策結果的評估。第三，政策評估就是發現誤差，加以修正。第四，政策評估的著眼點應為政策效果(余致力等，2008：300)。

林水波(2007：268-270)則用政策執行力的概念來進行政策執行時的評估，如此可以確定原來的政策與實際政策之間的差異。其次，也可理解政策執行運作時，是否有黑箱作業的空間與可能。第三，則是該執行力評估可作為可評性評估的一項利器。第四，也可認定政策的合法接受者是否正在接受政策的服務，以及有多少人正接受該項服務。主要可透過該政策的執行者、接受者、執行方式、執行機關、執行機關間的關係、個體及總體環境等，並進一步解釋何以執行幅度的原因，詳見下圖 2-1。

經驗或教訓等(余致力等，2008：298)。

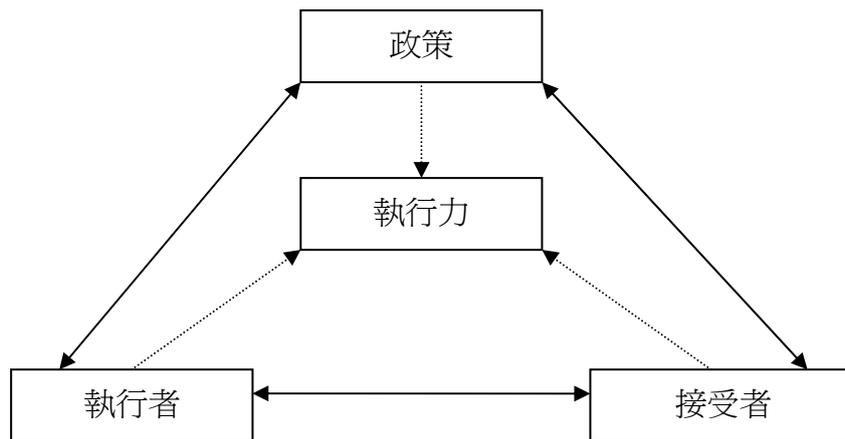


圖 2-1 影響政策執行力的因素

資料來源：林水波（2007：270）

此外，學者丘昌泰（2008：387）指出政策評估應包含下列四項內涵：

第一，政策評估的對象應為足以影響社會發展的公共政策與計畫，通常包含兩類對象。一類是目標實現程度的評估；另一類為政策影響或衝擊程度的評估。

第二，政策評估方法須以多元的社會科學研究方法為主，可以量化為主的實驗設計或質化的自然調查法（naturalistic inquiry）為主要研究方法。所謂的自然調查法可包含專家評斷法、主觀評鑑法或田野調查法等。

第三，政策評估應包含內部與外部的評估者，內部評估者主要是指政府部門所進行的官方評估。外部評估者則是指民間智庫、壓力團體、非營利組織、傳播媒體或非官方的評估。

第四，政策評估的內容應包含政策產出與結果（policy output and outcome）。政策產出是指政策完成後，利害關係團體實際所獲得的財貨或資源等，即屬於政策績效（policy performance），但此種政策績效易忽略該政策對社會所產生的正負面影響。因此，必須搭配政策結果。政策結果是政策產出後對利害關係團體所可能引起的行為或態度上的轉變，亦即對社會到底引發什麼樣正面或負面的影響，即政策影響（policy effectiveness）、政策衝擊或政策回饋。

二、回應性評估 (responsive evaluation)

政策評估從不同的面向角度切入，會有不同的分類方法。若從公共政策評估的典範變遷來觀察，約可區分為四代。本處所要討論的回應性評估，亦即屬於第四代的政策評估 (fourth generation evaluation)，乃為質化的政策評估，有別於前三代以量化為主的評估方式。簡言之，第四代的回應性評估在方法論或研究過程上，皆與前三代的政策評估有所差異。政策評估典範發展的四個階段如下 (李允傑、丘昌泰，2009：303-306；丘昌泰，2009：399-401)：

第一代「評估研究即為實驗室評估」(1910-WWII)。實驗室評估主要是控制實驗情境下的實驗，強調實驗是在一個與外界隔絕的實驗室。其強調用科學方法評估公共計畫，政策評估的主要地點在於工業界，例如泰勒 (Taylor, 1910、1911) 的科學管理學派，或梅堯 (Mayo, 1933) 的霍桑實驗 (Hawthorne studies) 評估等。該階段的評估焦點，主要在於生產力的效率問題，重視革新管理對生產力的影響，也重視管理策略對小團體之間的互動影響。其研究方法為實驗室實驗法為主，該評估方法相當重視測度 (measurement)，該階段也可稱為測量評估 (measurement evaluation)。

第二代「評估研究即是田野實驗 (田野研究)」(WWII-1963)，即實地實驗。因為實驗室評估的缺點在於「完全受到人為控制的環境」，該環境將與實際現象有極大的差異，導致實驗室評估的結果受到很大的質疑⁸。有鑑於實驗室評估的限制，政策評估者認為應該要走出實驗室，進行所謂的田野實驗 (field experiment)，田野實驗的焦點在於個人人格與態度的議題，例如李皮特 (Lippitt, 1940) 分析領導型態與績效之間的關係，或李溫 (Lewin, 1936) 評估少數民族的態度，以及住宅計畫激勵居民士氣，亦或評估工業中的團體動態等問題。李溫的田野研究，基本上整合質的參與觀察與量化分析，前者如深度訪談法，後者如時間序列分析。

⁸ 以霍桑實驗為例，有人便質疑接受實驗的工人之所以效率提高，可能是研究者與實驗對象發生互動所導致的結果。

第三代「評估研究即社會實驗」(1963-1974)，即社會或政策實驗。政策評估在六十年代相當受到重視，該階段的政策評估地點主要在政府部門內。社會實驗的政策評估時期的焦點在於，希望能解決社會不平等的社會行動計畫。強調計畫的評估必須與社會的脈動互相契合，衛斯(Weiss, 1972)指出，社會行動計畫主要是在劇烈的環境中運作，主要有幾點考量：第一，當計畫被評估時，計畫便有轉變之趨勢。第二，評估者與計畫管理者之間容易產生衝突。第三，計畫所賴以生存的組織結構對計畫本身容易受到影響。因此，該時期的評估特別強調與社會脈動之間的關係。

第四代「回應性評估」(1974-)，以質化評估為主。政策評估到七十年代已經具有相當之重要性，匡巴克(Cronbach, 1980)指出評估已經成為美國社會科學中最活躍的領域，第四代的回應性評估在研究方法上逐漸朝多元的途徑發展。

派頓(Patton, 1990)指出認為過去的評估主要是量化的典範，強調評估者本身對於測量、統計分析與實驗設計等量化方法的客觀運用，主要的被評估者無法參與到政策評估的過程。而古巴跟林肯(Guba & Lincoln, 1989)提出對前三代政策評估的批評，包含管理主義(managerialism)的傾向、無法調和價值的多元主義(value-pluralism)、過分承諾於科學調查的典範。有鑒於此，近期的政策評估開始重視將被評估者納入計畫的參與(李允傑、丘昌泰, 2009: 306)。

第四代政策評估的重要特點為，評估一項公共政策不一定要很複雜的量化技術，重點在於評估者要公正地取得被評估者的內心想法與意見。然而，古巴跟林肯(Guba & Lincoln, 1989)進一步提出回應性評估方式，該評估主要以相對主義(relativism)與建構主義為基礎，主要有下列幾點特色(李允傑、丘昌泰, 2009: 307; 丘昌泰, 2009: 405):

第一，重視利害關係人內心的回應，因而必須認定政策所涉及到的利害關係人與團體。

第二，所謂內心感受，其實就是政策利害關係人或團體的主張(claims)、關切(concerns)與議題(issue)。

第三，方法論上強調建構論者的方法論（constructivist methodology）。

而史鐵克（Stake）首先提出質化評估的，強調應採取回應性評估途徑（responsive approach）。其指出回應性評估途徑的特色為：（一）著重於計畫活動過程的評估，並非僅著重計畫目的的評估；（二）強調對對方利害關係人的資訊需求之回應；（三）強調以利害關係人之價值表達他們對計畫成敗的意見與態度；（四）強調利害關係人的參與，以加強對於他們的掌控能力；（五）主張運用個案研究法（丘昌泰，2009：404）。

丘昌泰（2009：405-406）指出第四代評估的進程序如下：

- （一）首先要先認定承擔風險的政策利害關係人為何，了解哪些是政策受益者，哪些又是政策犧牲者。在進行評估時，也要特別注意到政治舞台者或潛在的政策犧牲者。
- （二）必須界定出政策利害關係人所提出的主張、關切與議題。此時，要以內在觀點（insider's view），以將心比心的態度，針對利害關係者內心的需求與痛苦加以界定，整個過程的態度應該是開放，不存有任何偏見的。
- （三）必須營造質化評估的系絡與方法論，建構一個適合質化評估方法論的系絡環境。
- （四）在建構利害關係人的要求、關切與議題過程中能夠產生共識，利害關係人有其各自不同的訴求與議題，評估者必須要建構出共識性的項目，以作為評估建議的參考。
- （五）對沒有共識或欠缺共識的要求、關切與議題，須設定妥協的時程表。
- （六）開始蒐集有關妥協議程的訊息，例如民意調查結果、損害統計或相關法規等資訊。
- （七）必須建立利害關係人的政策論壇空間，以利進行妥協。
- （八）將以具體共識的妥協事項作成報告，並希望能儘快解決。
- （九）必須將尚未獲取共識的要求、關切或議程重新建構，直到問題解決。

回應性政策評估強調政策過程內的利害關係人角色，丘昌泰將利害關係人區分為三大類：第一、政策制定者、評估者：制定、運用與執行、評估政策的個人或團體；第二、政策受益者：直接或間接受到利益的個人或團體，直接受益者通常是標的團體，間接受益者是基於直接受益者的關係而得到利益；第三、政策受害者：喪失應得或既有的利益，或是政策對其產生的負面影響，或是比較弱勢團體採取政策利害關係人的觀點，正好是檢視政策對於社會影響的最好方式，因為當初制定的政策目標是否有完全的實現，相關的政策利害關係人是最了解並且感受最直接的群體（林佳蓁，2005：27）。

回應性政策評估就是以政策利害關係人為基礎，而發展出的一套評估理論，在完整的典範思維與方法論的指引下，充分展現出回應不同的觀點的「回應性」（胡至沛，1998：94）。這些與政策有密切關係的人，通常稱為政策利害關係人。然而政策利害關係人會產生對於政策相異的看法，希望能夠表達本身的利益、政策能順應他們的要求、進行規劃或執行、傳達不同的意見，使政策決策者、執行人員考量不同的利害觀點（林佳蓁，2005：28）。回應性政策評估將政策利害關係人納入評估研究中，並成為重要的理論核心，乃基於下列因素（Guba&Licoln，1989：51-57；胡至沛，1998：95-96）：

第一、政策利害關係人是身處風險的群體。政策利害關係人與政策間，存在著許多利害關係，不管這些利害關係所牽涉的範圍或形式是如何，政策利害關係人應有其本身的權力與機會去表達屬於自己的意見和看法、反應自身的利益、同時提出適當的質疑。政策評估者面對政策利害關係人的觀點，除了仔細聆聽與尊重之外，必要時應予以採納。

第二、政策利害關係人面臨被濫用與權力被忽視的問題。評估研究本身就是資訊的產生，如果所使用的資料越強而有力，評估的結果也就隨之具有較高的說服力。然而，對於政策所產生的影響而言，政策利害關係人往往是最能反應現況的群體，也是最有權力反應本身想法的意見，但是這樣的權力卻常被決策者操弄，決策者只採納符合本身想法的意見，而忽視其他群體的觀點。同時，政策利

害關係人有時並不瞭解本身所擁有的權力，在缺乏相關的資訊來源下，漠視自己的權利遭到濫用。反而使得取得重要資訊的群體，成為主要的發言者。因此，評估者在進行評估時，除了要充分呈現不同政策利害關係人的觀點，更重要的任務在於傳達相關資訊，使政策利害關係人有平等機會提出自身的政策主張。

第三、政策利害關係人是評估結果的使用者。評估研究可能因為以下原因，造成評估結果的效用大打折扣：評估者並沒有提供適用對象任何可用的資訊；或由評估所產生的資訊，並沒有進入決策的議程中；評估研究沒有提供明確的資訊，或是相互衝突的資訊。更重要的是，評估者不願相信其他人的評估結果，提供符合決策者或評估贊助者（sponsor）要求的資訊，忽略其他群體所關切或想表達的觀點。評估效用因而無法充分發揮，可以視為決策者、評估贊助者或是少數具有權力的團體互動的結果，這樣的結果似乎反映出決策利害關係人要提高本身對於政策的影響力，但很不幸的在決策過程中是難以達成，並且很容易被決策者所忽視。因此，把政策利害關係人視為評估結果的評估使用，評估者就能回應政策利害關係人，並提供政策利害關係人參與評估的機會。藉由這樣的方式，評估結果本身的效用就能有效提升。

第四、政策利害關係人能擴大評估研究的範圍，且有助於詮釋辯證的過程應用到政策利害關係人上，其本身就是一個開放的方式，並且它在評估上的效用往往是超過預期的。這些主張是由他們本身所建構出來，反映出他們獨特的情境、經驗與價值觀，但同時由於政策利害關係人之間彼此要求、關懷與議題通常都呈現不一致的狀況，迫使彼此要面對不同的問題與議題建構。評估的目的就是要針對政策問題提出修正與改善，最好的方式就是促使政策利害關係人參與評估的過程，與面對彼此不同的要求、關懷與議題。但是如此可能會面臨在價值觀與政治立場上的相互衝突，回應性政策評估的選擇不是逃避，而是進行詮釋與辯證，來面對這些問題，希望透過不斷的辯證與建構來解決或調和問題。

第五、政策利害關係人在進行回應性政策評估的過程中，彼此教育與學習評估結果，回應性政策評估讓政策利害關係人參與評估的過程，使政策利害關係

人彼此要面對不同甚至相互衝突的看法。政策利害關係人在此情形下，必須評斷與處理其他人的要求、關懷與議題，共同進行有意義的論證程序，檢視不同政策利害關係人所提出的建構形式。在這樣解構與建構的動態互動過程中，政策利害關係人之間產生學習的效果：一方面，每位政策利害關係人能更瞭解本身建構形式，並提升建構的內涵。另一方面，政策利害關係人也更能瞭解其他人的建構形式，進而成為另一較高層次建構形式的知識基礎。

林佳蓁（2005：39）與黃琪巖（2010：56-57）分別在其研究中，將回應性指標內容歸納為下列數項：1.法令規章執行力，包括：政策執行力、法規的適用性、法令明確合宜、法令規範等。2.執行者態度與意向，包括：執行組織結構、方案的溝通協調管道、政府與執行單位的角色等。3.目標達成度，包括：政策效能、政策資源、政策行銷能力等。4.標的人口支持度，包括：標的人口滿意度、回應性、外部性、順服性等。此外，仍有政策資源、政策行銷能力等，其他相關指標如公平、充分、充足等。

本論文的重點在於農業首都政策評估及其意涵，企圖將雲林縣長選舉結果與農業首都政策加以連結。根據本文的研究焦點，將選舉結果視為一種政策評估，利害關係者本身往往都是選民，將利害關係者與選民的角色加以結合去理解農業首都政策意涵與效果。於此，本研究的回應性評估指標將以「執行者態度與意向」，包括：執行組織結構、方案的溝通協調管道、政府與執行單位的角色等。「目標達成度」，包括：政策效能、政策資源、政策行銷能力等。「標的人口支持度」，包括：標的人口滿意度、回應性、外部性、順服性等，詳見下圖 2-2。由此三大項主要指標去評估雲林縣農業首都政策，以及其對雲林縣選舉結果所產生之影響。

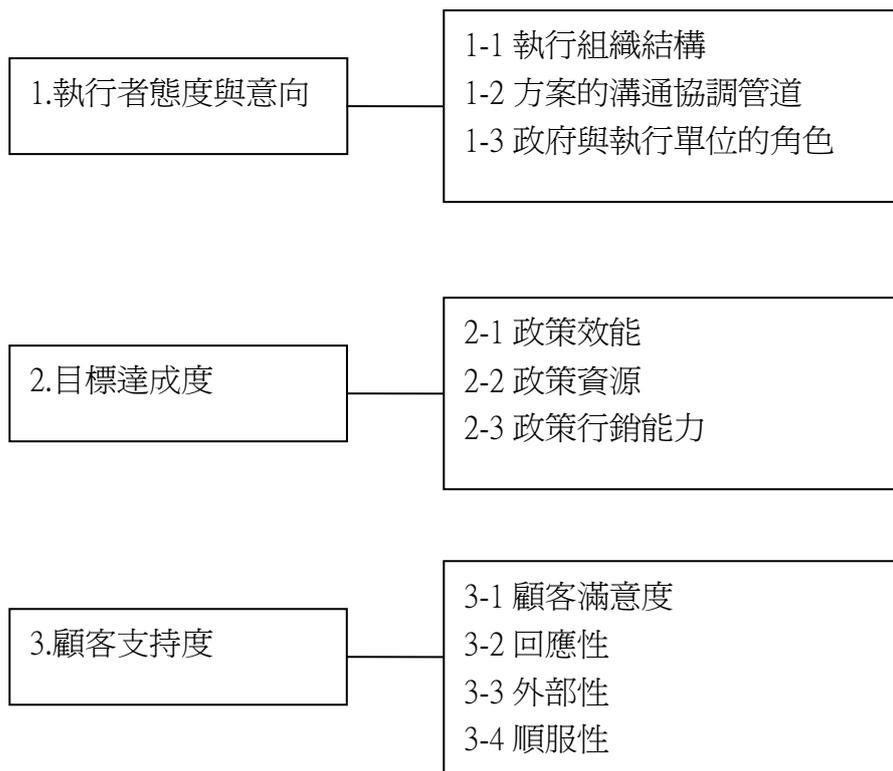


圖 2-2 本研究回應性指標圖

第二節 選民投票行為理論（前瞻、回顧性投票）

選舉跟投票行為一直都是民主國家討論重點，人們為什麼會去投票的議題一直都是被討論的重點。學者唐斯（Anthony Downs）在其1957年的著作*An Economic Theory of Democracy*中論及「當人民去投票所能得到的回報高於其代價時，人們才會去投票」。換言之，如果投票這件事情夠重要，並值得他們去關心時，這些公民才願意去投票。影響選民投票的因素有很多，包含對政黨的服從與忠誠度、個人喜好、是否欣賞候選人、議題關懷等都可能影響到選民的投票行為。投票傾向也可能會包含階級投票、地區性投票、宗教的投票群集、年齡團體、性別差距、少數族群跟都市的投票等⁹（劉后安、洪聖斐譯，2002：235、238、240-242）。

吳重禮、許文賓（2003：105、115）指出一般民眾對於政府施政與在職者評價形塑其本身政治態度，屬回顧性投票；另外，則是以自我利益考量與衡量政黨未來作為的「前瞻性投票」（prospective voting）。根據Fiorina回顧性投票觀點，國內若干實證研究指出，一般民眾對於政府施政與在職者作為的評價之優劣，即可能形塑其本身的政治態度，進而影響選舉的投票抉擇。無疑地，民眾對於執政者的施政評價，不僅如同一把政治溫度計，足以反映選民對於執政者的感受，同時也會影響選民的政治態度。

大體上，投票行為研究的分析架構，可以區分為社會學研究途徑（sociological approach）、社會心理學研究途徑（socio-psychological approach）及經濟學研究途徑（economic approach）等三種。不同於社會學研究途徑注重人口學（demographic）的個人特質因素，以及社會心理學研究途徑強調選民的主觀社會心理評價因素，經濟學研究途徑則指出，選民的投票行為乃是基於成本利益計算（cost-benefit calculation）的結果，回溯投票（retrospective voting）與議題投票（issue voting）

⁹ 階級投票是指，以社會階級是政黨認同與投票行為的一個重要決定因素。地區性投票是指，有一些地區會強烈的認同每個政黨。宗教的投票群集是指，與地區相較之下，宗教有深入的影響力。年齡團體為某種區位的年齡，會比較偏好某個理念或政黨。性別差距，為過去的人認為，女性在投票行為上較男性傳統、保守。少數族群是指，某一特定族群會偏好某一政黨。都市的投票是指，居住在大都市的人比較傾向投票給自由派或左翼政黨（劉后安、洪聖斐譯，2002：240-242）。

為經濟學研究途徑最典型的代表（Alt and Chrystal 1983，152-153；傅恆德 1996，158-159）。毫無疑問地，政黨認同與候選人評價兩者，始終是選民投票行為研究的焦點，惟在行政首長選舉的研究領域裡，回溯投票與議題投票逐漸受到青睞，並逐漸成為晚近投票行為研究的重要課題（黃德福、黃靖麟，2008：20）。

Morris P. Fiorina 指出選民會對現任總統整體評估後所產生的觀點，稱為回溯性投票，也就是選民會對現任者的評價表現進行全面的評價，也就是選民會去感覺現任者到底做得好不好。回溯性投票將會對在任者的任期內進行整體完整的回溯，一旦選民認為政府做的還不錯，他們會支持現任者的政黨；但如果選民覺得政府做的不好，便會給現任者一個教訓，便不會投票支持現任者。因此，選民的回溯性投票會被政黨認同、議題，以及候選人特質影響。另外，若選民對政府有很好的回溯性評價，則選民將會開始認同政黨（劉后安、洪聖斐譯，2002：249-250）。

劉義周（2005：151-153）指出臺灣的 2005 年三合一選舉，便是典型的回顧型投票，並延續 Fiorina 提到的政黨忠誠度的想法來理解此次選舉。也就是選民對政黨表現的評價不只短期內影響眼前的投票決定，還有可能改變選民對政黨的長期忠誠度。亦即，政黨基本盤將可能會因為選民對政黨在政治上的表現，進一步產生變動。劉義周（2005：151-153）在文中指出，回溯型投票指選民在投票時依照執政黨的施政成績來決定投票方向的一種投票選擇模式。具體而言，有相當一部分選民投票的法則是，如果執政的政府在過去這一段期間內做得好，就投票給這個黨的候選人，讓他們繼續執政；反之，如果這個黨表現不如選民的預期，選民就決定要「換人做做看」。所以，每次選舉中，總會有部份選民是根據執政黨的施政成績來投票的。而此種回顧型投票行為的選民數量，也可能會影響到該次選舉的特性。而臺灣在 2005 年的三合一選舉，以政績來指引投票的選民，已經多到讓這個選舉顯現出回顧型投票的特徵。

回溯投票模型之中，選民投票行為成本利益計算的評判基準，是來自於追求連任候選人任內的表現，或是競爭候選人所屬政黨原先在位者的表現。Fiorina 指出，回溯投票模型具有三項基本內涵：第一，選民投票行為的決定，是依據執政

黨及其候選人在位時政績表現的評估，雖然經濟因素並非唯一評判的標準，但主要還是以經濟表現的好壞作為取捨。第二，選民是以假設性的觀點，針對現任者執政時的過去表現，以及競爭候選人或政黨該時期如果在位的可能表現，經由比較評估後才決定投票行為。第三，時間因素在選民對於候選人的評判上扮演重要的角色，愈是久遠或不確定性的事件，所能產生的相對影響力將會愈低（黃德福、黃靖麟，2008：20）。

運用經濟學研究途徑進行投票行為的分析，為數不少的理論建構或經驗探究將焦點集中回溯投票模型之上。V. O. Key認為，選民乃是基於過去表現的良窳，來決定對於執政黨及其候選人給予獎賞或懲罰。Downs也提到強調候選人未來政策承諾的重要性，亦指出對於執政者過去經濟表現的評估，才是影響選民投票決定的關鍵因素。國家整體經濟狀況或個人經濟情況的變化，一定會影響到選民的投票行為，執政者必須對其政績表現負起責任；不論是單一政黨所組成的政府，或是由多黨所組成的聯合政府，選民會用選票來懲罰應該負責的政黨及其候選人。回溯投票模型也可說是制裁投票模型（sanctioning model of voting），選民對於過去政績表現不佳的政黨及其候選人，以選票來表達制裁的集體行動（王鼎銘，2003；黃德福、黃靖麟，2008：20-21）。

Downs（1957）提出的經濟模型，反而以「理性」來衡量選民的投票行為，假設「選民投票的目的是為了建立政府」、「選民是理性的」，引起了政治行為或投票行為的另一番省思，而此經濟的、理性抉擇的模型爾後也廣為使用。選民的投票在理性抉擇途徑的脈絡下，需以理性、成本以及效益的角度來考量。選民在「理性」抉擇模式的考量下，也發展成兩種對於候選人、政黨或執政當局的評估，進而產生前瞻性和回溯性的投票行為，此種投票行為便是理性評估的展現。前瞻性指的是選民會把票投給一個未來可能會帶來繁榮的候選人或政黨；回溯性指的則是選民評估一個候選人、政黨或執政當局過去的表現來決定是否再投給現任的政黨或候選人。整體而言，理性抉擇學派注重選民對政見、議題的認知和評估，比起社會學、社會心理的因素，更具有理性的考量。在此理性的考量之下，

議題的重要性、選舉期間的突發事件（議題）、執政者過去表現、候選人未來可能的表現以及經濟表現，都影響了選民和各政黨相對位置的遠近，因而對於是否具有經濟投票、前瞻性投票、回溯性投票也有了不同的選擇（劉嘉薇，2008：6-8）。

研究投票行為的學者也認為選民的投票決定會受政府表現的影響。這個基本邏輯是，如果政府表現好，選民會投票給執政黨以獎賞之，反之，假若執政黨做得不好，選民則不投票給它以懲罰之（林瓊珠，2008：66）。對選民而言，選票是他們用來獎賞執政黨表現好壞的一種工具。有關回顧性投票行為的研究中，Fiorina（1981:80）認為回顧性投票應區分成單純回顧性投票（simple retrospective evaluations）和居間回顧性投票（mediated retrospective evaluations），兩者的差異在於選民將誰當成是評估的對象。前者的評估依據僅限於選民自身的經濟情形，不涉及任何政治人物或政黨的表現，後者則是根據政治人物或執政黨的表現進行回顧型評估（Fiorina，1981:80）。既有回顧型投票模型的相關研究也證實，當執政黨的表現無法符合選民的預期時，選民會用選票來唾棄執政黨（林瓊珠，2008：66）。

經由上述初步文獻檢閱可知，臺灣在2005年的三合一選舉有其一定的重要性，也有學者認為2005年的選舉是回顧型投票行為的表現（劉義周，2005；劉嘉薇，2008）。但並無相關文獻是進行2005年跟2009年的選舉結果進行比較，甚至是從單一重大政策面向切入。雖然劉嘉薇（2008）有針對台北縣、台中市、雲林縣以及高雄縣透過量化的方式來檢驗是否具有回顧型的投票行為，但並未與2009年的縣市長選舉結果交叉比較。以雲林縣而言，並無相關研究是透過農業首都政策結果來思考選舉結果，因此，本研究具有一定的指標性與重要性，尤其是在重大政策對選舉結果之間的影響。

第三章 雲林縣農業發展之概況

本章將從台灣的農業政策與農業發展為切入點，理解台灣光復前後的相關農業政策與台灣地區農業發展概況。從台灣農業發展的脈絡下，進一步瞭解台灣農業對工業的影響，以及在台灣農業發展迄今的狀況，進一步分析雲林縣政府農業首都相關政策。

第一節 台灣農業發展沿革（台灣光復前）

台灣自西班牙人與荷蘭人來台，直到明鄭、清朝、日據時代光復時，農業一直是台灣的重要產業。台灣從西班牙人據台開始，已經有少數的產物，如米穀、鹿皮等供本島內居民使用，甚至尚有餘量可以外銷日本等地（邱家文編著，1988：2），此時的西班牙人佔據台灣，但並未在台灣真正發展農業。荷蘭人來台後，多向日本、中國大陸輸入米食、砂糖等，對於農業並不重視；但因為台灣地區後來的漢人移入漸多，進而導致食米不足，大多仰賴進口。在此種糧食壓力下，台灣本島的漢人開始拓荒，並學習種植水稻、甘蔗、茶葉等。在此荷蘭人統治階段，砂糖開始外銷，並帶來高收入，此種砂糖賣出的高利潤，導致荷蘭人開始重視台灣的農業，並透過高額獎金來獎勵甘蔗與稻穀的種植（邱家文編著，1988：15-17）。

台灣農業進入明鄭時期，又產生有別於荷蘭人農業的發展。荷蘭人從不重視農業到用獎勵栽種，乃是因為砂糖外銷所帶來的高利潤。明鄭時期對農業的重視，主要是因為明鄭之初，急需供給數十萬人的糧食，所以致力於稻米的栽種，此時的砂糖產量驟減（荷蘭人統治時期的砂糖產量約 170 多萬斤；明鄭時期的砂糖產量約 100 萬斤左右）。鄭成功統治台灣時，為了配合推行寓兵於農政策，因此興建不少的水利建設，因為水利建設的興建，促使稻作產量激增，種類也繁多（邱家文編著，1988：54-57）。滿清統治台灣時，嚴格實行海禁，不准內地居民來台，加上明鄭時代的官兵、流寓等，都被遣返大陸，導致人口大減。因為人口驟減的關係，使得台灣原本已經開墾的墾區荒蕪，並無作物收穫的價值。直到渡海禁令逐漸廢弛，內地居民湧入來台後，再次開墾荒地。清代的農業因為水利暢

通、台灣雨量充足，除了可以自食外，尚可外銷，例如稻作、蔗糖外，還有茶葉也是外銷產物之一（邱家文編著，1988：87-88、108）。

日據時代的台灣農業發展是一高峰時期，日本佔據台灣後的經濟發展，仍以農業為主要目標，利用清代開墾的廣大耕地，以及未經開拓的荒地來種植稻米、蔬菜、甘蔗、鳳梨、茶葉等，並大量外銷回日本本土。日本統治台灣時，最先進行的工作是，全面調查台灣的土地特質、林業規範及培育範圍等，並統一幣制、興建完成鐵路、公路或港口等。但台灣農業也因二次大戰後逐漸沒落，除了無法從日本獲得化學肥料導致稻米產量下降，農業耕種的人力也受到影響，大多台灣地區的壯丁都被徵召去當兵，戰爭期間的農民不敢外出耕種等，二次大戰後的台灣農業走向下坡（邱家文編著，1988：146-147）。

若從經濟面向來觀察台灣農業的發展，在光復前的農業發展歷程，約有下列三個階段（蕭國和，1987：15-16）：

第一階段，1900 到 1920 年，台灣農業發展的初步階段。此時的台灣在日本的統治下，重點在達成「農業台灣、工業日本」的目標，自日本輸入資本與技術，增加農業生產，是為滿足日本政府的需要。

第二階段，1920 到 1939 年，在日本殖民地經濟制度下，以日本資本與技術為主要角色，繼續擴大台灣農業發展的規模。在該階段中，日本在台進行多項水利設施，並引進改良水稻、甘蔗等新品種，搭配化學肥料，使的台灣的農業生產力快速提高，此時的台灣與日本在經濟尚有相當密切的關係。

第三階段，1939 到 1945 年，因受第二世界大戰影響，台灣農業生產措施遭到破壞，肥料進口也受阻，導致農業生產大幅下降，1945 年農業生產僅及 1937 年的 48%。

就雲林而言，其自明鄭、清到日據時代，便有農業耕作與發展。光復之後，由於政府發展農村經濟，導致農業人口顯著高於其他職業，但到 1980 年代的雲林農業人口有減少之趨勢。其次更因為都市工商發展之因，導致農村人口不斷向都市外移，戶籍登記人口在 1986 年呈現負成長，形成大量人口外移現象。雲林

縣在 1950 至 1960 年代，是政府資源重新分配與重點發展農業的階段，1960 年代到 1980 年代，則以農業支持工業，導致農業有沒落之跡象，現今強調以「環保與產業並重」的方式進行，雲林縣仍保留大量的農地，仍以農業為雲林重要發展之產業¹⁰。

¹⁰ 「雲林縣綜合發展計畫」<http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cprpts/yunlin/index.htm>

第二節 台灣農業發展沿革（台灣光復後至 2005 年）

光復後的台灣農業逐漸復甦，從民國 1948 年接受美國經濟援華法案，台灣開始有美國化學肥料、棉花及油料等贈送台灣，並在南京成立中國農村復興聯合委員會（簡稱農復會），從事農業之建設，並對台灣農業建設有很大的幫助。農復會主要目的在於以農業技術與經費，協助中華民國政府的農業機構或農民組織發展，希望透過農復會促使台灣農業之增產，改善農民生活。政府相關單位接收日據時代農業後，鑑於台灣地區的租佃制度不健全，將會影響到農業發展，台灣從 1949 年開始推行土地改革。台灣土地改革主要分三期進行，第一期是三七五減租，第二期是公地放領，第三期是耕者有其田（邱家文編著，1988：152-164）。

1949 年的「台灣省私用耕地租用辦法」為「耕地三七五減租條例」的前身，三七五減租的要點有二：第一，限定耕地租額最高不得超過全年正產物的千分之三百七十五，原約地租不及千分之三百七十五者依其原約。第二，耕地租用一律訂立書面租約，租期不能少於 6 年，期滿並得續約。透過三七五減租來尋求業佃之間的公平合理，採減租與護佃並重，使佃農耕作權不再受地主藉故撤佃之脅迫，地主的地約也受到法律的保障（毛育剛，1993：149）。

公地放領，亦即將政府公有耕地放給農民承領，廢止租佃制度，並進一步實施耕者有其田，以「耕地農有制」替代「國家租佃制」。此階段的公有農地放領目的，一方面是想創造並扶植自耕農，另一方面也具有政府本身為創造自耕農示範的戰略意圖。政府所進行的農地改革自始即以創設自耕農，打擊本土地主勢力，穩固國民黨政權為政策目標（張嘉蘭，1995：28）。

「耕者有其田」則為農地改革的最後一項措施，透過農地改革來達到政治面向的目標，即摧毀本土地主層級的社會基礎，扶植起穩定而中庸的小農制社會階層，杜絕共產主義在農村發展的可能。基本上，農業改革欲在經濟上達到三個目標，減輕農民負擔，保證地主利益，將地主資金轉移到工業資本等。配合農地改革所為的公營企業民營化過程包含資源的轉換（劉進慶，1991：81）。

台灣戰後的農業發展除了從發展經濟的角度切入，也可從政治面向的意義來觀察。換言之，大多經濟發展學家忽略特定時空下的政經結構，亦即國家的角色，忽略國家機關的自利性動機。以農地改革為例，戰後爲了圍堵共產主義，台灣藉由土地改革來穩定小農社會的基礎結構，並重新塑造台灣內部的政治、經濟、社會結構等。而農地改革將有助於政府徵集稻米，從土地改革的根本上改變與稻米徵集相關的結構性關係，使國家機關從稻米經濟中除去地主的階層，並加強對生產者的政治控制，改變並重新建構國家、地主與佃農三者之間的關係，並透過汲取性農業政策發展來成爲資本累積的基礎（蕭全政，1984：29-37）。

1945年至1949年的台灣農業發展重點在於國家資本的累積，而國家機關（大陸的國民政府）藉由邊陲與中心的不等價物資交換（如田賦徵實、隨賦徵收與肥料換穀等），汲取邊陲地區（台灣地區）的農業利益，藉以支應中心國家的軍事戰備所需。換言之，國民政府撤退來台之前的農業政策，基本上是建立在台灣與大陸的經濟共生關係上。即便台灣擁有自主的金融體系，但也不對外直接交易，而是透過母國大陸進行，台灣的農工生產與政策是爲了大陸之市場所需而發展，與台灣本地的消費無關（吳若予，1992：32）。換言之，此時期的農業政策是爲了中國軍需爲主要考量，並非以台灣爲主體思考，更遑論是爲了發展台灣本體的經濟，但直到1950年國民政府掌控台灣政權後，此種農業經濟的體制逐漸轉變（張嘉蘭，1995：24）。

農業政策發展與台灣政治有高度相關，國民政府來台後的政治政策重點在於「重塑台灣內部本土地主、佃農與以國民政府爲首的大陸移民之間」的政治、經濟與社會結構，台灣此時的內部政經結構的改革與重建乃建立於「農地改革」爲基礎的糧食增產上。對國民政府而言，本時期的重點目標在於政權的安定與社會經濟的改革。希望能在政治上尋求支持與安定感，藉以消弭「流亡政權」的不安全感，而農地改革則是立基於安定的政策考量下的農政措施（張嘉蘭，1995：25）。1950年代的農業改革對國民黨政府而言，約有四個作用：第一，農改能使政府配合美國政府在西太平洋的軍事安全需要，達到圍堵共產主義政權擴張的使命。

第二，農業改革可以贏得廣大農村地區的支持，提升農業生產力並穩定台灣。第三，農地改革可以弱化地主與國家機關的競爭力。第四，農地改革可以促進政府汲取更多的農業資源（蕭全政，1983：39）。農地改革後，台灣開始進入「以農業培養工業」的階段（約為 1953 年至 1972 年）。1950 年開始，台灣正好進入工業化階段，台灣農業與工業有著不可分割的關係，政府提出「以農業扶植工業，以工業發展農業」的口號。

台灣光復後的經濟結構仍以農業發展為主。在該階段中，1951 年政府公布「實施耕地三七五減租」，1952 年公布「公地放領」，1953 年實施「耕者有其田」措施，一連串的措施導致台灣農業生產在 1953 年快速增加，並克服膨脹問題，使得台灣的經濟發展獲得相當程度的穩定。在第一次土地改革後，台灣糧食產量大增，同時也將大量土地資本移出農業轉投入工業、商業等。1960 年之前，台灣以勞力密集的輕工業為主，主要的工業發展政策採進口替代，也就是內部導向為主。進口工業所需的原料在國內加工生產，以內銷市場的需求帶動了省內的工業發展。1960 年之後，政府感受到市場的狹小，改採出口擴張，也就是外部導向的發展策略。因國際經濟穩定的條件及政府所採之政策，導致 1963 年起，工業生產淨值首次超越農業。工業跟農業都是勞力密集的產業，工業的生產力較高，較能吸引勞力，而此種產業轉型也導致農業必須要面臨勞力人口大量流失的問題。（蕭國和，1987：17）。

台灣農業從國民政府播遷來台後，經歷 40 年來的建設，產量大增，除了供給自食外，也可外銷世界各國，並賺取外匯。從 1985 年起，開始改以實施「精緻農業」為主要目標。1968 年至 1986 年的農業有勞動人力嚴重外移的問題，以及農場經營規模過小，導致農業生產成本不斷提高，導致農產品競爭力不足，加上國外農產品大量進口等因素，台灣農業面臨到前所未有的困境。即便政府在 1972 年宣布「加速農村建設九大措施」、1978 年宣布「提高農民所得加強農村建設方案」、「設置農業機械化基金促進農業面機械化計畫」、1982 年「加強基層建設提高農民所得方案」、1983 年「培養八萬農業大軍」計畫、1984 年「加速基層

建設增加農民福利方案」，以及「發展精緻農業」構想等方案。1969 年是我國農業發展的一個分水嶺，之後我國農業逐漸進入停滯階段。主要是 60 年代末，政府對農業政策進行了重大調整（蕭國和，1987：18）。自 80 年代起，我國農業發展進入一個新的轉型期。其重要政策措施包括：1980 年修正公布《農業發展條例》；1982 年公布「第二階段農業改革方案」與「第三期提高農民所得，加強農村建設方案」，召開第一次「農業會議」；1983 年提出「培養農業八萬大軍」口號；1984 年制訂「加速基層建設，增進農民福利方案」，提出發展「精緻農業」構想，並實行「稻田轉作六年計劃方案」；1985 年提出「加速農業升級重要措施，改善農業結構，提高農民所得方案」；1988 年召開第二次「農業會議」；1990 年更提出「農業零成長」口號及制訂「農業綜合調整方案」等，上述方案與措施都是將農業從「量」的發展轉向「質」的提高¹¹。希望可以發展技術密集的設施農業，促進農產品質高級化，輔導發展農業加工業，積極開發新產品，發展觀光農業帶。並希望精緻農業發展計畫完成後，可達成改進農業生產，台灣農業由重視「生產量」的生產方式，提升為重視「品質」及「市場需要」為導向的生產。增加農業產品的附加價值，減緩農產品滯銷問題，促進農業多方面發展，並配合旅遊事業，提高農民收入，政府也在 1987 年擬定加強農村建設政策綱領（邱家文編著，1988：348）。

我國農業曾經有過相當成功的發展歷程，對整體經濟發展具有一定的貢獻。但 80 年代後，我國農業發展則遇到新的問題與困難。第一，農村勞動力老化，農地閒置嚴重，農業經營日趨粗放。2000 年的最新普查，農業就業人口中，超過 50 歲的占 70% 以上，主要負責人平均年齡達 58 歲。第二，農場面積零碎狹小，阻礙現代化農業發展。到 90 年代末，平均每戶耕地面積為 1.1 公頃，每人耕地面積為 0.2 公頃。這樣的農場結構嚴重阻礙著農業機械化的推行與生產力的提高，大型農業機械使用率偏低。第三，農田污染嚴重。據調查，臺灣土壤污染以銅、鎳、鋅、錳、砷等較為嚴重。此外，我國的養殖漁業發展過程中，大量抽取

¹¹ 「臺灣農業發展史」<http://www.shtwo.gov.cn/CHT/newsdetail.aspx?id=30153>

地下水，造成地層下陷，海水倒灌等。第四，農業面臨貿易自由化與加入世界貿易組織後市場開放的衝擊。1984年，政府就提出了發展「精緻農業」的政策目標，即發展以「經營方式的細膩化、生產技術的科學化以及產品品質的高級化」為特徵的農業生產。1990年，政府提出「農業零成長」口號，農業發展重點轉向發展新優良農產品，提高農產品質，如開發與推廣優質米，開發多產期與高價值水果等。其次，並推動農業生產企業化、自動化與科技化，以提高農業生產力，促進農業升級。第三是發展森林、海洋遊樂與休閒農業。第四是培養核心農民，增加農民福利。最後，則是將部分不具競爭力或污染性的農牧業生產移向海外¹²。

台灣農業在總體經濟中地位相對下降，從1953年的32.22%，農業就業人口占總就業人口的56.10%，農業出口值占95.50%；截至2003年時，農產品生產所占的比率降至1.8%，農業就業人口占總就業人口之比率下降到7.27%，農業出口值更降到只剩2.25%。農業在台灣整體經濟之影響力逐漸下降，但農業的非經濟功能卻越來越重要，例如保障糧食安全、提供綠色景觀、促進生態平衡等是其他產業難以取代（施孟隆、黃炳文，2006：324）。

農業發展在台灣歷史上的不同階段有著不同的功能定位，從充裕軍糧民食階段乃為增產報國，農業先行茁壯時期；接著進入農業培養工業階段的移轉農業剩餘，扶植工業時期；農工並重階段為農工平衡發展時期；革新調整階段為農業結構調整時期；邁向三生階段為農業另尋新定位時期；以及農業進入國際化階段的國際競爭時期。農業雖在經濟發展過程中的地位隨之降低，但農業的貢獻在經濟轉換中，由絕對貢獻轉變成相對貢獻，最終由非農業主體為主導地位形成回饋貢獻（彭作奎，1995）。

¹² 「臺灣農業發展史」 <http://www.shtwo.gov.cn/CHT/newsdetail.aspx?id=30153>

第三節 雲林縣農業政策與現況（2001 年至 2005 年）

雲林位於台灣的中西部，全縣面積約 12 萬 9 千公頃，其中耕地面積就 8 萬 3 千公頃左右，雲林的耕地面積約佔全縣的 64%，耕地面積佔全國第二位，可謂是台灣極重要的農業生產大縣。農家人口數 34 萬 9,365 人(47%)佔全國第二位、農業總產值 462 億 5 萬 7,559 元佔全國第二位、農產產值 219 億 8 萬 8,002 元佔全國第一位，而農會及依法成立之農業合作社與農場約 180 餘家，各自辦理專業之農產品共同運銷，影響國內市場相當大¹³。

整個雲林地區的平地以種植水稻、甘蔗、瓜果類（如蕃茄、香瓜、胡瓜、西瓜、苦瓜、絲瓜等）、蔬菜、玉米、蒜或根類作物（甘薯、馬鈴薯、胡蘿蔔、芋頭等），以及雜糧作物（如落花生、毛豆等）為主。此外，果樹則以柑橘、竹筍、木瓜等為主。其中雲林縣農作物生產量值佔全省第一位者有蔬菜、大蒜、馬鈴薯、落花生、柳橙（黃山內，2005：25）。透過上述可知，雲林縣在台灣農業發展上的重要性是不容小覷，雲林縣各鄉鎮主要特產，請見表 3-1，雲林縣各鄉鎮位置圖，請見圖 3-1。

表 3-1 雲林縣各鄉鎮主要特產表

鄉鎮別	特產名稱	鄉鎮別	特產名稱	鄉鎮別	特產名稱
斗六市	文旦柚、柳橙	斗南鎮	馬鈴薯、乳牛	虎尾鎮	蒜頭、蜂蜜
西螺鎮	稻米—濁水米、蔬菜	土庫鎮	白蘆筍	北港鎮	花生
古坑鄉	柳橙、麻竹筍(筍干)	大埤鄉	芥菜(酸菜)	莿桐鄉	楊桃(軟枝楊桃)
林內鄉	絲瓜	二崙鄉	香瓜、稻米	崙背鄉	苦瓜、乳牛
麥寮鄉	西瓜、肉豬	東勢鄉	蘆筍	褒忠鄉	西瓜
台西鄉	文蛤、牡蠣	元長鄉	花生	四湖鄉	西瓜、牡蠣
口湖鄉	花生、鰻	水林鄉	蕃茄		

¹³ 「雲林縣政府農業處業務概況」

<http://www4.yunlin.gov.tw/agriculture/home.jsp?mserno=200710140001&serno=200710140013&menudata=AgricultureMenu&contlink=ap/affair.jsp>

資料來源：黃山內（2005：27）



圖 3-1 雲林縣各鄉鎮位置圖

資料來源：雲林縣政府網站<http://www.yunlin.gov.tw/content/index.asp?m=1&m1=3&m2=14>

雲林縣相較於屏東縣、台南市或嘉義縣等農業大縣，其從 1997 年到迄今在雜糧類與蔬菜類的栽種面積上始終都是全國第一，可見農業對雲林縣的重要性，相關數據詳見下表¹⁴：

雜糧類 種植面積（公頃）

年度	雲林縣	屏東縣	台南市	嘉義縣
86	46,709.45	7,487.43	26,100.70	19,835.1
87	34,440.68	6,583.71	20,204.08	16,555.10
88	29,461.38	5,700.27	14,818.10	13,889.40
89	30,611.63	5,513.06	13,637.15	12,693.90

¹⁴ 「農情報告資源網：農情調查資訊查詢」

90	27,378.18	5,493.53	11,377.00	11,461.60
91	28,414.64	5,340.01	9,391.97	10,951.40
92	27,896.29	5,922.61	8,488.32	10,468.00
93	24,592.58	5,520.43	7,139.37	8,839.10
94	26,327.81	6,220.74	6,171.96	8,910.14
95	28,249.52	6,069.66	5,510.70	8,584.35
96	26,904.03	5,464.09	5,199.11	7,695.55
97	26,982.37	5,211.11	5,112.93	8,618.84
98	61,193.93	5,497.42	5,443.60	26,472.94
99	59,788.02	5,004.47	4,797.35	25,035.78

註：飼料玉米、食用玉米、小麥、粟、蜀黍(高粱)、大麥、黍、喬麥、薏苡、大豆、落花生、花豆、紅豆、綠豆、米豆、蠶豆、甘薯、樹薯、馬鈴薯

蔬菜類 種植面積（公頃）

年度	雲林縣	屏東縣	台南市	嘉義縣
86	43,367.51	15,862.11	23,467.9	19,170.80
87	43,948.89	15,029.73	21,785.96	18,311.20
88	44,443.52	15,040.81	22,632.01	18,982.30
89	42,009.66	14,234.39	22,073.59	17,728.80
90	39,795.93	15,131.04	22,014.09	17,107.50
91	46,377.00	15,692.34	20,679.21	16,862.64
92	43,517.63	15,042.50	17,694.60	15,444.10
93	43,807.42	16,779.04	17,582.90	15,002.00
94	41,749.00	16,400.97	16,205.51	14,841.90
95	38,776.67	16,867.20	15,618.73	14,986.80
96	37,970.85	16,466.94	16,355.74	14,560.57
97	38,474.80	15,786.36	16,263.79	14,545.67
98	38,953.70	15,051.45	15,070.67	13,395.68
99	36,893.12	14,709.20	14,668.69	15,642.39

資料來源：作者整理自農情報告資源網http://agr.afa.gov.tw/afa/afa_frame.jsp

雲林縣的農業如同台灣農業發展一樣，也面臨到一些問題，不論是產品不具競爭力、勞動人口外移等。在加入 WTO 之後，台灣農業更受到相當之衝擊，在此背景下，農業為主的縣市或多或少都提出搶救台灣農業的相關政策，雲林縣亦

然。黃山內（2005：37-42）進一步指出，雲林縣在因應加入 WTO 的農業發展策略有如下數點：

第一，推行「夏菜冬花環控生產模式」。也就是利用環控設備栽培農作物，因為利用環控設備有相當多的優點，包含提高品質、減少病蟲害、控制產期、減少人力、提高利潤等好處。可藉由環控設施促使多種作物移入環控設備中生產，包含蔬菜類、木瓜、葡萄或花卉等，透過妥善的生產規劃，使環控設施的使用效率達到最高，方能符合經濟效益。「夏菜冬花」便是基於台灣經濟與氣候條件的考量，冬季栽種的花卉以多花菊與桔梗為主，夏季則以小蕃茄、胡瓜、玉米等。若環控設施經過數期作物種植後，土地肥力下降，也可改種綠肥作物或玉米等，也可給土壤休息時間。目前「夏菜冬花」的模式已經在虎尾鎮輔導花卉產銷班驗證成功。

第二，加強設置與輔導農業專業區。因雲林縣農產品豐富，並與行政院農委會農業試驗所花卉研究中心、嘉義分所、雲林科技大學等研究機構與學校結合，利用雲林縣獨特的自然資源與地理優勢，協助規劃設置與輔導各農作物產、製、儲、銷體系整合之農業專業區，例如斗六文旦專業區、荊桐楊桃專業區、斗六與古坑柳橙專業區、西螺蔬菜專業區、虎尾花卉專業區與蒜頭專業區、大埤酸菜專業區、古坑竹筍專業區、土庫蘆筍專業區。

第三，推動農業策略聯盟。換言之，也就是指將「包含農會、合作社場等農業組織，透過同業之間或物流、加工等異業之間，合作組織結成盟友，交換互補性資源，以達成階段性成長或雙贏目標，最終得以維持市場的長期競爭優勢」。尤其在我國加入 WTO 後，在農委會的輔導下，台南區農業改良場與台灣農業策略聯盟發展協會共同在雲林輔導成立「大宗蔬菜產銷策略聯盟」，透過對現有農業資源與技術的整合，進一步提升整體的農業競爭力。

第四，發展安全農業，保障消費者權益。透過安全蔬果生產體系的建構，建立優良農產品標誌與認證制度，藉此提高市場競爭力。其次，推動產銷履歷制度。也就是農委會推動的「安全農業」政策，持續推動有機產業、吉園圃、CAS 產品

等。

第五，發展休閒農業，提供舒適休憩空間。雲林縣可配合四季運轉來規劃不同的特色與主題資源活動，藉由社區營造的理念來規劃休閒農漁園區，發展在地產業，進一步活絡農村經濟。

第六，發展生態農業，維護自然和諧。包含推動合理化施肥，並遵守國際環境公約（即生物多樣化公約及氣候變化綱要公約）等。

第四節 小結

我國農業曾經有過相當成功的發展歷程，對整體經濟發展貢獻甚大。但 80 年代後，我國農業發展則遇到新的問題與困難。如農村勞動力老化，農地閒置嚴重，農業經營日趨粗放。二如，農場面積零碎狹小，阻礙現代化農業發展。三如，農田污染嚴重。四如，大量抽取地下水，造成地層下陷，海水倒灌等。最後則是農業面臨貿易自由化與加入世界貿易組織後市場開放的衝擊。基於上述我國農業困境，政府進而提出發展「精緻農業」的政策目標，即發展以「經營方式的細膩化、生產技術的科學化以及產品品質的高級化」為特徵的農業生產。並於 1990 年，政府提出「農業零成長」口號，農業發展重點轉向發展新的優良農產品，提高農產品質，如開發與推廣優質米，開發多產期與高價值水果等。其次，並推動農業生產企業化、自動化與科技化，以提高農業生產力，促進農業升級。第三是發展森林、海洋遊樂與休閒農業。第四是培養核心農民，增加農民福利。最後，則是將部分不具競爭力或污染性的農牧業生產移向海外。雲林自光復之後，由於政府發展農村經濟，導致農業人口顯著高於其他職業，但到 80 年代的雲林農業人口有減少之趨勢。其次更因為都市工商發展之因，導致農村人口不斷向都市外移，戶籍登記人口在 1986 年呈現負成長，形成大量人口外移現象。現今強調以「環保與產業並重」的方式進行，雲林縣仍保留大量的農地，仍以農業為雲林重要發展之產業。

雲林縣基於農業首都的政策，強調綠色廚房與安全農業，所有的政策都圍繞在此政策目標下。不論是產銷履歷認證、有機認證或行銷政策等，都為了達成農業首都政策目標。但在推動農業首都政策下，雲林縣政府依舊面臨農產品過剩的問題，如大蒜或柳丁，目前都因耕地面積過多，一窩蜂搶種跟種，造成產銷失衡，相關成本過高，導致外銷出口競爭力不足。亦顯示農業首都政策下，安全認證是農業安全網，但也要注意耕地面積、生產成本等問題。雲林縣的農業首都願景，除了強調在地產品國內外的行銷外，也必須將雲林農業納入台灣農業思考，避免

像柳丁一樣產生滯銷問題。雲林縣前任農業處長呂政璋強調藍海策略，重視行銷與包裝等，積極建立雲林農業「食的安全」的形象。除了重視雲林縣農產品安全認證、國內外行銷或農民教育等面向，也必須將雲林農業與全台農業結合思考，或許，雲林的農業首都政策將會更為順利。

不論是雲林縣在地的產銷班、合作農場或相關在雲林耕耘的企業，都會儘量配合雲林農業首都政策的推動，不論是快樂豬、有機栽種或雲林綺雞等農產品的行銷，希望可以達到政府、農民與企業三方合作的方式，希望以工業帶動農業。雲林縣產業長期都以農業為主，產業升級是未來的發展重點。雲林縣政府也提出 2020 年產業發展策略，希望能藉由跨域合作，儘速達成農業首都目標。雲林的農業首都政策強調食的安全，相關農業、漁業跟畜業都積極進行相關認證，雲林縣政府也成立農民大學等，希望透過農民的再教育方式，導入農民新的觀念與想法，並真正落實農業首都政策。經由上述初步研究，雲林縣的地方團體或一般民眾是認同農業首都概念，以及相關的農業政策，並依循該政策目標前進，與政府、企業採共同合作的方式。也可從政治支持的角度切入，農業對雲林縣有歷史性的重要性，不論是耕種面積等也是全國之最，雲林縣的農業有其重要性。如果國民黨政府來台時企圖以「實施土地改革的理想為政治號召」，蘇治芬也可將農業首都政策視為獲得或鞏固政權的手段。

第四章 農業首都政策意涵與內容

第一節 「農業首都」政策理念之提出與內涵

蘇治芬縣長在 2005 年初次競選時，便決定以「農業首都」為主要競選政策訴求，根據雲林縣本身的產業特質為出發點，希望能打造雲林成為農業首都，藉由農業首都的競選訴求，將雲林的農業、畜牧業等各產業加以結合。希望雲林的農業能朝向「現代農業」與「綠色的生活」，蘇治芬所提出的農業首都想法，不單只是在農業耕種上，更延伸到綠色生活的想法，將農業與生活密切結合，進一步找回雲林本身的自我認同。

一、雲林縣整體縣政面向

「小而美，小而強，小而嗆」是蘇治芬於 2005 年第一次競選時所提出的主要縣政藍圖，其中在農業部分，希望可以創造一個農業新樂園—包含新農村、新農業、新農人的內涵，並打造消費者買的放心，農人種得安心的雲林綠色廚房(蘇治芬，2005：縣政篇 6)。一個農業首都大政策，幾乎可以涵蓋所有的相關子政策，不論是產業發展、文化、生活與教育等，均與農業首都政策緊密相關，農業首都發展可以解決農業產業衰退的危機，也可創造就業機會，培養雲林的農業文化與認同，有機認證與食的安心等政策，也提供雲林一個綠色環境與綠色廚房，而蘇治芬縣長的相關政策也都是在農業首都這個政策下去進行。

雲林縣在 2005 年時，面臨如下的幾項困境(蘇治芬，2005：縣政篇 16-18)：

第一，農漁民所得低落。

第二，缺乏新血注入農業。

第三，廢棄物與化學藥品的傷害。

第四，農村社會問題。

第五，兼業農民無保障。

第六，接受新資訊管道少。

第七，婦女學習機會少。

第八，農村醫療不足。

簡言之，以農業為主的雲林，卻在農業上面臨相當多問題，其最主要的問題是農漁民所得低落，產業所得低落容易造成人口外移，直接導致產業衰退等。蘇治芬針對這些問題，在競選時提出農業首都政策，企圖解決雲林所面臨的產業與社會的問題。主要提出三大遠景，一為「新農業」創意的升級，希望以「高品質、高收益與高科技」新三高，進一步提升農業競爭力。搭配「吃的放心、種的安心」和「綠色廚房」開拓行銷管道，並以農業體驗部落發展體驗農業，企圖達到多元行銷雲林之農業生態。其次，以「新農村」來創造快樂生活與營造健康土地與人民。第三，培養「新農民」，透過知識創造與轉化培養農民，希望透過新農民來開拓新農業氣象（蘇治芬，2005：縣政篇 18）。

蘇治芬競選時，在落實農業首都政策上提出下列主張，希望能透過相關政策主張來落實蘇治芬的農業首都願景藍圖，相關主張如下（蘇治芬，2005：縣政篇 19-24）：

第一，主張農業創意升級與綠色廚房，並藉此行銷雲林意象。

希望透過政府與農民的合作來創造農業新樂園，亦即政府出錢蓋設備，農民出力配合。預計成立農業生技研發中心與國際創投中心來吸引國際資金技術進駐，並引進高科技與高科技設備，開創雲林農業理論與實務共同成長的可能。並透過隔離水帶形成非疫區，希望農漁牧產業能符合國際簡易標準，開創全面性的國際市場。透過農業專用碼頭的建立，希望能將農業品快速運輸到國際市場，並創造新的就業機會。也希望能以「生產、生態、生活」概念發展農、漁、牧生態教育園區及景觀休憩區。讓農業不只是生產階段，也可以提升到生活與生態的層次。

此外，也主張農業企業化，針對新興農業發展高價值的精緻農業。政府提供低利貸款與技術協助發展精緻農業、設施農業生產示範區，希望能藉此提高農民的收益。同時，也透過契作生產、作物生產履歷示範區，藉此建構並整合生產履歷的完整產銷，希望可以讓消費者吃得安心，並同時提高農民利潤，除了國內市

場外，也思考到國際競爭力，同時也推動國際標準認證制度、國際等級包裝和各項檢疫工作，希望提高品質來進行市場價值的區隔。

同時，也針對傳統小農扶植個性農業。如體驗農業、農產精緻加工產業、創意園藝農業、好點子農業、個性餐飲產業以及研發型產業。體驗農業就是希望推廣雲林「農業體驗，勞動假期」的體驗產業，並透過文字、影像等方式將體驗過程或經驗商品化。農業精緻加工的部分，就是希望結合地方特色產業與食品加工企業，發展對人有益的健康食品與特色商品。創意園藝農業就是希望能協助栽培特殊作物，並將此種作物景觀化與盆栽化，藉此提高農民收入。也希望藉農漁牧林業的基礎上，結合設計人才與創意衍生文化商品。除了農業與各項發展結合外，也注重農業的基礎研發，希望獎勵農民針對原有種植作物進行品質提升與種植技術的研發，藉此提高收益。

最後，則是強調農業資訊資料庫的完整性，希望能建立雲林農漁牧的資料庫，使得縣府可以宏觀掌握並積極管理農漁牧產的各項資訊。也希望爭取世界農業博覽會來增加雲林農業的知名度，並定期舉辦研討會，希望能提供新農業技術與農業資訊快速流通的可能。當基礎的農業發展後，將推動以「綠色廚房」為主的優質農產認證制度，希望生活所需的飲食機能均在雲林，將雲林視為台灣的綠色廚房，將雲林農業轉型為服務導向的產業型態。

第二，強調「新農村」—「市」外桃花源的構想。

蘇治芬指出應將農村與地方節慶等結合，並積極推廣活化農業體驗營與發展特色莊園，同時也希望將年輕人帶回農村，進一步達到活化農村的目標。農村不應是老年化，應朝年輕化、創意化、生活化的模式。同時，也鼓勵傳統小農加入所謂的「農業體驗部落格」，進一步打造特色莊園，並配合不同時令之節慶與農產，推廣「農業體驗、勞動假期」，藉此打造能滿足都會地區居民「角色扮演」的農園樂趣。

並將此構想進一步與行政院挑戰 2008 中的「台灣新地景營造計劃」結合，希望在雲林縣內發展休耕與農業景觀營造計劃和濕地生態園區等，將之轉型為地

方發展的一個新契機。倘若能將雲林縣農村活動轉型為都市居民的世外桃源，也將有助於當地經濟發展。將地方節慶結合產業時令，並整治與美化農村及漁港空間，結合各雲林縣地方文化節慶後，可進一步提升農漁業產值，並透過美食料理等比賽的辦理，促銷地方農漁產品，達到鄉鎮休閒觀光發展豐富性目標的達成(詳見表 4-1)。

表 4-1 12 月時令農季

月份	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
農 產 時 令 季	茉莉花季 茂谷柑季	花季	蒜頭季 桑椹季 蚵仔季	鳳梨季 甘薯季	花生季	米季	西瓜季 台灣鯛季	酪農季 文旦季	馬鈴薯季 紅蘿蔔季 文蛤季	咖啡季 木瓜季	柑橙季 酸菜季	蔬菜季 鰻魚季 麻油季 柳丁季

然，除了新農村的發展構想外，也搭配健康家園的打造，包含重視農牧廢棄物污染防治問題，希望能將農牧大量廢棄物轉換成高品質的有機肥，藉以改良土壤。同時，也加強雲林海域和河川的污染監控，並嚴格取締違法行為，希望能透過環保單位建立相關監控資料庫，並公開相關資訊，維護農漁民生存權益。並宣導健康概念，預防使用農業所導致的慢性疾病，預防及降低雲林縣農村之癌症高風險。也希望能透過農村智慧的挖掘，進一步提升農村文化，藉此重建農民的自信與尊嚴。

第三，新農民運動-「農」的傳人在雲林。

在農業發展外，更將農業首都的目標放在農民自身上。其中更以農民權益維護為主，包含協助農漁村老人休閒活動與爭取農業僱員與兼差農業享有農保等相關國民權益。希望能定期辦農業醫療隨行之農村罹患慢性病老人之集體旅遊活

動，讓農漁村的老人有外出休閒活動的機會，促進農漁村老人的身心健康。其次，因為雲林縣農業相關兼業與僱員人口眾多，應需特別重視及保障兼業人口的生命安全，藉以預防職業傷害。

除農民自身權益外，也著手強化與更新農民的在地知識。透過如社區大學開辦相關研習課程，或結合產銷班、農業與社區大學推出短期或議題式的課程，拓展農民眼光。並結合各鄉鎮之文化產業活動結合地方特產，綠色廚房農產品與飲食特色等，也希望能藉此改變婦女在農漁村中的角色地位。此外，各鄉鎮圖書館也必須針對農業特產，成立產業圖書專區，提供農民吸取相關知識的空間。並根據不同區域的特產，興辦農漁牧業的知識巡迴車，藉此讓下一代更瞭解地方知識與生活。

提升農民知識外，也透過表彰優良農民，並提名參與全國性比賽，以增進農民自信與榮譽。並在雲林縣內推動鄉鎮農產品品質評比競賽，希望透過良性競爭來提高農民與農產品的品質。在農業技術上，也希望結合高中職、大專院校及各類農漁林試驗所等，共同成立雲林縣農業生技研發中心。同時也鼓勵縣內學生朝農業行政、農業技術等升學補助與見習機會，希望能深耕栽培下一代的新農民。除了實際的農業技術與知識的發展外，也透過「書寫農業、影像農業」來展現雲林縣多元農業的特色。從生產的農場到消費者的餐桌，鼓勵用文字與影像創意來為雲林農業說故事，讓各界人士藉文字及影像傳達，引起其對雲林農業興趣。

蘇治芬針對雲林縣本身的優勢與弱勢，提出以農業首都為主的競選策略，並針對雲林縣下的各鄉鎮農業特色進行細微思考，希望可以讓雲林的農業不單只是單純的生產者，提出能讓傳統農業轉型的相關政策，除了農業發展與轉型政策外，也從農民本身的在職教育或知識上著手，希望可以提供更多或更完整的相關知識給農民，更難得的是，也思考到農村婦女的角色與定位，希望推動農業首都時，可以藉由農村婦女本身所擁有的烹飪技術等來協助推動新農業的發展。

蘇治芬在 2005 年競選的農業首都政策，可謂以雲林自身所擁有的困境為出發點，並不只是一昧發展工商農業，反而是以雲林自身的農業為競選政策的出發

點。除了上述相關環繞農業首都的競選政策外，也相當重視農村地景新風貌的面向，希望可以活化雲林各鄉鎮的地景特色，推展「雲林臉譜二十，在地風貌營造」運動。也就是在農業首都發展遠景下，希望能整合各鄉鎮人文地景產等資源，打造 20 個鄉鎮不同風貌之生活文化環境，藉此改變雲林縣的地景風貌（蘇治芬，2005：縣政篇 82）。

二、鄉鎮篇

「農業首都」為主要的競選政策，亦在縣政工程、產業、教育、健康、文化觀光、社會福利、居住環境、水資源、城鄉發展與財政部分，提出相關政策細節。蘇治芬在初次競選所提出的農業首都政策不單只是農業，也將各鄉鎮優勢劣勢納入考量，針對各鄉鎮的特色進行細部思考，希望透過鄉鎮農業首都政策的推動來達成雲林縣是農業首都的目標。除了從整個雲林縣的縣政為主去思考農業首都政策的部分，也針對各鄉鎮提出相關建議與政策，以下，將針對雲林縣內的 20 個大小鄉鎮進行理解，希望能更進一步了解農業首都政策在各鄉鎮的口號期狀況（雲林縣各鄉鎮位置圖，詳見前圖 3-1）。

（一）斗南鎮

斗南鎮擁有相當便捷的交通位置，「交通樞紐」位置便是斗南鎮的焦點，希望可以透過此交通網絡來行塑斗南鎮的公共空間特色，希望能建構斗南鎮獨特的城鎮特質與個性。除了斗南鎮既有的文化產業等，也希望能發展農業與觀光的產業。在農業部份，第一，希望可以藉由「生產履歷」來提高斗南農產三寶的知名度，馬鈴薯、紅蘿蔔、牛蒡為斗南三寶。第二，活化斗南農特產品。希望結合「綠色廚房」，鼓勵開發馬鈴薯、烏殼綠筍、紅蘿蔔、牛蒡、酪農業等農產品的各種吃法，並希望可以配合其他的特色小吃等「好吃產業」，以及文化景點等「好看產業」共同形塑出斗南特色，藉此開拓斗南農產品的出路（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 4-5）。

（二）大埤鄉

大埤鄉的特產有芥菜（酸菜）、蝴蝶蘭、蔬菜，也因為酸菜醃製過程所產生

的高鹽分的廢水並未妥當處理，造成鄰近的華興溪汙染與土壤鹽化等嚴重的汙染問題，在農業首都下的綠色廚房政策下，此種土壤的環境汙染問題也相當受到重視。「大埤酸菜」、「嘉興村或南河村的花卉產業」等相當知名，但未受到妥善的經營。如何推動大埤的優質農產品轉型也是一重點，尤其是大埤酸菜。希望能擴建酸菜專業區，以集中管理酸菜的醃製設備，達到永續經營、符合環保概念，改善土地鹽化的問題。其次，發展農業精緻加工產業，聘請專家技術指導並配合認證制度，希望可以讓醃製食品更符合衛生、安全及健康的食品，開展外銷管道。第三，發展好吃產業，希望結合地方食材與餐廳舉辦各項美食競賽，透過競賽方式來鼓勵地方個性餐飲的開發，藉此促進鄉民多元發展地方之農產特色（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 8-10）。

農業的基礎發展外，也希望能推動地方文化觀光產業，例如酸菜創意文化館，希望能推化酸菜體驗區、酸菜文化展示及酸菜美食節，促進農特產品更多元的行銷管道。其次，也推動休閒農業，結合嘉興村花卉生產專區及南和村東海洋蘭園等花卉產業，搭配傳統木製的大埤酸菜桶的型式與特色飲食，希望可以設計出貼近在地文化特色的民宿與休閒農場等（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 12）。

（三）虎尾鎮

擁有不少地方人文建築的虎尾鎮，有日治時代留下的虎尾糖廠、虎尾郡役所等，也有商業為主的霹靂布袋戲與同人誌裝扮的「國際偶戲節」等，虎尾鎮也致力於精緻花卉產業的發展，並希望可以發展「創意虎尾三好產業」，亦即好精采、好吃跟好神等產業。此外，也希望將虎尾鎮定位在雲林資訊整合的地位，將高科技與固有的資源特區結合，將虎尾精緻農業與縣內其他鄉鎮資源結合，共創雲林新農業與產業新專區。並由政府扮演觸媒角色，促進產學合作，共創產學園區（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 17-20）。

（四）土庫鎮

花生、蒜頭、蘆筍、香草是土庫的主要產業，因私宰病死豬、謠傳蜜蜂造假等造成合法豬農、蜂農的權益受到影響，更嚴重損害雲林形象，有鑒於此，如何

重塑土庫的優質形象變成當務之急的議題。藉定期和不定期抽檢土庫鎮的食品加工廠（如醬油廠、油廠、蜂蜜工廠、屠宰場等），希望可以重新建立品牌形象，提升產品在消費者心中的衛生安全形象；並積極發揚土庫油產業，結合地方農業透過嚴格監測與品質把關，增加農產行銷管道，強化「油庫即土庫」的印象。然，藥草也是土庫的重要產業，同時也積極推動「雙」株養身保健：藥草與香草，藉此輔助各種香草、藥草養生保健周邊商品，提升農民收益，希望能打開市場銷路。也開始重視資源再利用的面向，與台糖蔗渣堆肥廠合作，積極輔導養豬戶將廢棄物製造有機質肥料回收再利用，希望可以減少環境污染、提高生活品質（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 24-25）。

（五）褒忠鄉

因為養豬量為雲林的四大，如同土庫鎮一樣，也面臨到畜牧廢水亂排放的環境污染問題，並造成農業損失。希望能配合中央 8 年 800 億治水計劃來改善養豬畜牧所帶來的環境污染等問題。其次，在農業部份積極推動農業提升，由縣府結合農會、農民及鄉內技術資源，如新湖合作農場及名古屋食品公司，共同研發新鮮、安心又健康的農產食品的農業微型企業，再創農業競爭力。其次，創造農業新景觀，農業休耕時期配合季節、鄉內節慶、區域活動等推廣休耕農業景觀，提升農村價值。第三，地方飲食特色化，結合地方飲食與節慶美食，如透過「甘蔗酒」與「王爺油飯」等美食來行銷褒忠鄉。最後，則重視農業革命，例如將舊龍巖糖廠腹地規劃為新農業育成中心、農業生態教學園區與農藝、蔬菜及花果等外銷示範專區等（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 30-31）。

（六）東勢鄉

東勢鄉雖不是畜牧為主的鄉鎮，但依舊受到上游畜牧廢水、家庭廢水或工業廢水的汙染，如同褒忠鄉、土庫鄉等面臨到環境污染的問題。東勢也有其主要的產業，如玉米、西瓜、花生、大蒜等。東勢在農業首都政策將以藥草生物科技、生態教學、牛蒡為主要發展面向。希望可以打造東勢為一個水跟綠的健康觀光小鎮，並從水資源循環再造、水圳空間再造、東勢綠帶網、推廣家庭使用風力或太

陽能發電等。其次，並推動健康專區營造計畫，包含藥草小鎮生態博物館計畫，鼓勵民間投資參與，並與屏東科大、中國醫藥學院等相關系所合作進行產官學三方合作，共同推動東勢成爲中台灣的藥草生態小鎮。此外，還有創意行銷羊乳製品，將民宿、藥草、體驗農場推廣東勢羊乳的創意料理，積極推動創意料理的競賽，優選者由縣府統一頒發「綠色廚房」認證。最後，則是傳統農產品 UP 計畫，希望能結合藥草小鎮生態博物館計畫，發展花生、甘蔗、牛蒡等養身食補菜單或飲品，鼓勵當地的農會、產銷班、民宿餐廳等共同推廣，希望能結合官方與民間力量來發展地方特色飲食，協助傳統農業轉型，並達到活化地方產業的目標。積極推動健康體驗產業營造計畫，縣府欲透過專案補助的方式培植健康民宿、體驗農場，鼓勵使用健康專區之各項藥草食材做爲地方料理與風味餐，定期舉辦鄉內民宿體驗農場創意競賽，並將優選者納入縣府推廣文化觀光之重要行銷點（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 37-38）。

（七）台西鄉

雲林最西邊的台西鄉，因爲位於海口旁的特殊位置，過往都以文蛤、牡蠣爲主要產業，但因爲「台西海園」、離島工業區等的開發嚴重影響到台西鄉養殖漁業的發展，上述種種所帶來的環境汙染同時也嚴重影響到台西的農漁產品。針對上述問題，希望可以重新創造「海口六藝計畫」，包含文藝、創藝、工藝、游藝、遊藝與武藝。其中皆有跟農業首都相關的次級政策，例如文蛤養殖地景規劃，希望改善各養殖池、水道空間景觀，鼓勵地方發展特色產業，結合漁村、水道、魚塭特殊地景來舉辦文化表演活動。其次，發展漁村創意特色飲食產業，推廣海鮮特色創意小店空間及精緻飲食計畫，輔導特色餐廳的經營，刺激地方產業活絡，增加觀光人潮等（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 41、44-46）。

（八）崙背鄉

雲林縣中少數以酪農爲主的鄉鎮，亦爲台灣的三大酪農區之一，但仍有瓜類產業（苦瓜、洋香瓜、美濃瓜、西瓜）、小果蕃茄、花生、蔬菜等特產，以及各類腌瓜特產，如菜頭、哈密瓜、甜瓜、大頭菜等。崙背鄉的農業組織也是雲林最

為活絡的，有數十個經農會輔導與合作社整合過的產銷班，上次產銷班主要以果菜類為主。希望可以針對崙背鄉此等特質，進一步結合崙背產銷班組織，推動崙背蔬果生產專區，發展精緻農業。並結合「哈密瓜、酪農、庭園餐廳」三個主要特色，推廣崙背農牧休閒鮮食產業。希冀透過崙背的蔬果特產，結合休閒農業推動產業再造（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 49-50）。

（九）麥寮鄉

麥寮因為六輕的關係，相關農業或漁業並未受到正視與利用，如台灣鯛或文蛤。希冀可以發展麥寮多元文化，將傳統漁業轉化成「親水休憩產業」，並更進一步發展麥寮觀光漁業軸帶，結合麥寮漁產品直銷中心、許厝寮浮動碼頭漁港等。此外，為了朝全球化與國際化目標，推動雲林「新港」計畫，並開放「農業專用碼頭」，將與自由貿易港區內開放雲林農業專用碼頭，專門運輸雲林農特產出口（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 57-60）。

（十）斗六市

全縣人口密度最高的一個鄉鎮，以文旦與茂谷柑為主要產業，希望透過斗六文旦的特色進一步推動斗六市鎮的新風貌，打造斗六市為「綠色人文柚子意象城」。第一，積極推展「斗六希望農業」工程。優質農產行銷，舉辦「柚橙花果季」，藉由文化行銷的方式來提升農產品的價值。第二，優質農產通路價值，協助開發文旦與茂谷柑等農產的通路，開拓多元的行銷管道。第三，開發更多柚橙產品，透過低利貸款鼓勵果農結合「創意夢工廠」開發創意產業，如柑橘系列保養品、茶飲品、柚橙香精油等，配合多元通路聯合行銷。同時，也結合人文與生態特色發展好看、好動、好樣、好學等四好產業，包含透過糖廠空間活化來帶動綠色廚房，活化斗六溝埧糖廠空間，並與梅林、土庫香草產業結合，規劃為花草民宿餐廳，利用 110 公頃的農場區作為「綠色廚房」實驗據點，也可進一步配合糖廠宿舍區發展特色民宿，透過農產業與觀光的集合，發展休憩觀光產業（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 66-67）。

（十一）林內鄉

林內鄉雖為雲林縣內迷你的鄉鎮，但其在清水溪與濁水溪的交會處，在提供農田灌溉或民生用水上相當重要。除了木瓜、中山芭、雲頂茶、濁水米、紅肉文旦、絲瓜等，也有坪頂遺址等可發展觀光茶園與茶葉推廣中心。若能藉由林內鄉擁有的獨特文化與農產業結合，透過以在地農特產結合觀光資源整合，如推動林內休閒農園家族，結合林內鄉的特色休閒農園（如林茂綜合休閒農園、清水溪綜合農園、國彰種苗園等等），透過展示、深度行銷地方農特產及文化特色，發展休閒農園家族產業。也可發展坪頂觀光茶產業（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 71-72）。

（十二）古坑鄉

古坑的柳丁與竹筍等農產品因為古坑咖啡而有嚴重的產銷失衡問題，除了咖啡外，古坑的柳燈、高山茶、苦茶油、柑橘水果、竹筍、鳳梨、蘭花等也是其主要產業。若能整合現有的咖啡產業，推廣綠色廚房認證制度促進古坑咖啡的產業升級，發展較精緻的古坑咖啡消費空間與餐飲。另外，結合古坑鳳梨、苦茶油、花卉等農產，推動「花·果·山」聯合行銷計畫，以古坑花卉研究中心與花卉生產專區、柳丁展售中心及柳丁生產專區為古坑農產兩大主要行銷專區，並鼓勵山區民宿與果農結合推出套裝行程，積極推廣兩大產業（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 78-79）。

（十三）蔴桐鄉

蔴桐鄉供應全台約 70%的豆皮，其稻米、楊桃、黑柿番茄、蔬菜都有相當之產量。若能針對蔴桐鄉本身的農業特質，展開產業迎春計畫，包含將公有市場轉變為產業特色館，建立蔴桐鄉產業特色館，除了既有公有市場的攤位外，增設展示蔴桐蔬果、豆皮製造、稻草產業等說明。也可搭配假期農夫體驗活動推廣，結合蔴桐蔬菜生產專區、軟枝楊桃果園區、黑柿蕃茄果園區之產銷班及農會設立「農會體驗站」，推廣外來觀光者假期農夫體驗活動，刺激產業觀光人潮，帶動蔴桐鄉農產品消費（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 85）。

（十四）西螺鎮

西螺米、醬油、蔬菜、豆皮、麻薯都是西螺小鎮知名的產業，包含西螺蔬菜

特區、西螺果菜市場、廣興教育農園等都還有需要改善之處，也是農業首都政策下需要被思考的問題。除了繼續守護濁水溪生態外，更積極在產業活力上，主要有下列幾項：第一，西螺果菜觀光市場營運計畫，包含市場空間不足、動線、交易攤位空間或蔬菜嘗鮮區規劃等。第二，西螺活力農業聯合行銷計畫，包含設立西螺活力農業館，結合綠色廚房認證聯合行銷「西螺三珍」，一西螺米、西螺醬油、西螺蔬菜。並利用社區大學西螺教學中心規劃「新農業、新農民、新農村」三新營造課程，推廣雲林濁水溪畔生產專區升級計畫。以及「虎螺振農」計畫，結合虎尾農業科技研究中心，並與西螺設立各實驗農場，推動虎螺雙鎮振農計畫，希望能以新思維帶動雲林產業更新。第三，推廣西螺「濁水特色小吃」，深化「台灣米食文化節」活動，希望能朝精緻、高價值的思維推廣西螺農產品創意料理。同時，也舉辦各項如豆皮、米製品等料理的創意競賽，並以專利方式開放給各餐廳，結合綠色廚房認證統合行銷（蘇洽芬，2005：鄉鎮篇 90-91）。

（十五）二崙鄉

二崙鄉的西瓜、花椰菜、番薯產量居縣內前三大，也因為長期的農藥汙染、畜牧業汙染等，導致水質土壤惡化，當務之急就是改善二崙鄉的地力狀況，將推動地力再生計畫，針對二崙鄉土壤長期遭農藥沈澱、有毒廢棄物等問題，結合鄉公所、農民成立「二崙地力再生小組」，邀請專家學者共同研擬再生計畫。產業上也希望能透過相關政策來產生新產能。第一，以「新鮮、安全、健康」企業化經營，結合鄉內成功行銷之案例，如二崙莊西合作農場和三久牧場，推廣二崙鄉之各項特色農產。第二，嚴格把關農畜牧檢測，提升二崙農產品質，推廣綠色廚房認證制度，提升農產品質。第三，節慶行銷，舉辦二崙西瓜節、洋香瓜節、番薯節等文化行銷活動。第四，生產空間特色化，創意改造二崙和自強果菜市場，突顯地方特色蔬果（如西瓜、洋香瓜、蔬菜等），建立二崙產業新地標。第五，鼓勵農民投入體驗農業、農業精緻加工、創意園藝、休閒農業或創意個性飲食產業等，共同營造二崙優質的服務性農業。此外，也希望能鼓勵養豬業者聯合集中處理糞尿廢水等，透過技術將畜牧業所帶來的廢棄物轉化為鄉內菜農有機肥料，

除了減少汙染也可增加財源收入（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 96-98）。

（十六）北港鎮

曾以農產品集散中心與媽祖信仰中心而名聞遐邇的北港，並非以農業生產為主，也因為北港媽祖信仰而聲名大噪。若能將農產美食品與傳統宗教信仰兩者結合並行銷農業發展，亦即北港區宗教特色與觀光產業行動，可舉辦大北港區「傳統藝術&糕餅美食文化節」活動，結合北港、元長、四湖、口湖、水林推動好神產業，吸引觀光客，並藉此行銷農產品（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 103）。

（十七）水林鄉

希望以健康、安心的農產品為導向，鼓勵農產品的獨特性及差異性，希望能打造「水林蕃薯」的農產品牌，水林蕃薯多銷往竹山，並錯以竹山蕃薯聞名，若能開發多種蕃薯吃法，搭配在地文化促銷在的特色產業，並重新打造「水林蕃薯」品牌，同時結合創意，幫農產品說故事，經營差異化的農產品經營（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 107）。

（十八）口湖鄉

口湖鄉有別於其他雲林縣的鄉鎮，口湖鄉以養殖漁業為主，包含虱目魚、馬蹄蛤、蝦類、鰻魚跟牡蠣等，因此有地層下陷的問題。口湖的水產養殖雖擁有穩定的技術，但只專注生產，忽略成本、供需及產銷概念，導致販運商壟斷市場，影響收益，成為水產養殖業發展的瓶頸。希望能透過「希望漁業」產業工程來改善，除了以安心、放心為導向的養殖，也希望透過行銷或創意來吸引人潮，提高農漁業的附加價值，朝休憩產業前進，並以「生產履歷」營造養殖業之市場競爭力（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 115）。

（十九）四湖鄉

擁有現撈魚產與西瓜、南瓜產業的四湖，在農業首都政策下，希望可以發展四湖生態觀光產業，包含漁港再生計畫等。也希望推廣美食文化節的比賽，結合四湖本身的西瓜、南瓜、花生、大蒜吃出不同鄉鎮的口味，透過創意農產行銷與包裝，推動綠色廚房，提高農產價值與就業機會（蘇治芬，2005：鄉鎮篇 121）。

（二十）元長鄉

元長鄉的落花生、大蒜均是雲林縣的主要產地，希望能打造元長鄉農、牧業品牌，協助舉辦產業嘉年華，如花生、山藥等，建立品牌優質形象，結合文化與觀光，促進地方產業發展。二者，亦以契作推廣與耕作面積資訊整合，同時也以契作含無農藥有機產業配合大眾健康消費，亦保障農產品價格與農民收入穩定。三者，與農會合作整合鄉內現有的農畜牧資訊，以鄉內發展良好的農畜牧產業為範例，如元長家禽合作社及草蓆。希望能以地方農產或特殊產業為資源發展微型企業，改善加工和生產環保產品，如花生、蒜頭和草蓆等（蘇洽芬，2005：鄉鎮篇 128-129）。

蘇洽芬縣長在 2005 年競選時，從縣政跟鄉鎮面對的困境為切入點，並將雲林縣本身的產業優勢納入農業首都政策，從縣政戰略上的農業首都政策著手，搭配更細節的雲林縣鄉鎮各自的困境與優勢，配合農業首都政策去思考更細部的政策，例如，如何創造一個新農村、新農業、新農人的內涵，並打造消費者買的放心，農人種得安心的雲林綠色廚房。各鄉鎮擁有不同的農產漁牧產品，皆強調安全、衛生的綠色廚房，積極推動相關產品的認證，希望藉由認證後的品質來建立產品特質，進一步拓展整個雲林縣的農產品行銷。此外，也重視漁牧業所能帶來的產品附加價值，例如觀光休憩產業等。農業首都政策作為一個大的競選政策目標，更需要細膩的政策來達到此一目標，農業首都政策的推行效果如何，本文將於如下逐步分析探討。

第二節 「農業首都」政策初期作為與挑戰

蘇治芬縣長贏得 2005 年縣市長選舉後，爲了落實競選中所提出的農業首都政策，開始延攬相關專業人才。首先，先延攬當初協助撰擬農業首都藍圖的林良懋擔任農業局局長，其後仍經歷沈松地局長、張明聰局長、張世忠爲代理局長，希望能推動蘇治芬縣長的農業首都政策。針對蘇治芬縣長與 2005 年所提出的農業首都白皮書進行瞭解後（第一節），本節將針對蘇治芬當選縣長後開始推動相關政策，如何開始將「農業首都」這個競選口號轉換成實際的政策與政策行動，本節擬蘇治芬縣長的首次執政爲主要時間點，進一步去了解農業首都政策在蘇治芬主政下的推動狀況。

雲林縣農業主要困境有如下幾點：第一，農民所得低落。第二，缺乏新血注入。第三，水資源與環境之污染。第四，農村社會問題。第五，農村醫療不足。若能解決農業問題，也就能解決台灣一半的農業問題。根據雲林縣農業困境，雲林縣政府也提出相關願景，包含第一，希望以「新三高（高科技、高品質、高收益）來提高農業競爭力」。第二，以「健康心」（吃得放心、種得安心）定位爲綠色廚房，開拓農業行銷管道。第三，以「部落農業」發展體驗農業，多元行銷雲林的農業生態¹⁵（雲林縣政府農業局，2006）。

雲林在現任縣長蘇治芬的政策推動之下，積極建設雲林縣成爲「農業首都」，計劃結合企業的資源，發展「植物工廠」綠能產業。以環保材料及科技農業、生技產業做爲雲林縣工商業發展政策。期望將麥寮港併入台中港，並將麥寮港新碼頭定位爲「綠港」，吸引企業進入港區，投資經營國家級農業專區，並爭取擴大中科虎尾園區，發揮產業群聚效益。提出雲林水利整治相關的「元氣縣政」以及「幸福雲林」福利政策主張外，關注雲林民眾的經濟民生問題，提出「希望農業」以及「安定就業」改善並「翻轉」雲林縣的現況。其中的農業首都政策是本文的關注焦點，農業首都的標誌是以「田」字開始發展，另外加上一些具像的農業元

¹⁵ 「農業首都專題報告」<http://www.ecaa.ntu.edu.tw/weifang/YunLin/handouts/AgCapital.pdf>

素，例如花果等，相關農業元素乃取自雲林百寶箱的圖案，所以都是生活在雲林的大家所熟悉的元素，詳見圖 4-1¹⁶。



圖 4-1 雲林縣農業首都 Logo

資料來源：雲林縣政府<http://www.yunlin.gov.tw/home.asp>

所謂的農業首都的「首都」二字的基本意涵為「創造高產值農業」、「成為台灣的綠色廚房」。其最終的價值在於「找回雲林的自信與尊嚴」、「實現綠色生活，打造現代農村」、「以科技生產創造農民的財富」等，並透過農業首都論壇、科技農業發展計畫與農業共榮計畫來達到農業首都的政策目標。2006 年農業首都政策在執行初期上，有如下的重要政策¹⁷：

第一，舉辦全國「農業策略會議」，透過半年的深入論述，形成國家級的農業策略。同時也邀請國內外產官學專家共同討論，凝聚首都之共識。論壇本身不單只是關注在農業產業本身，也納入環境、景觀、人文或綠色生活等面向。並希望能引導農業政策成為國家重大的經濟建設計畫，詳見下圖 4-2。

¹⁶ 「農業首都LOGO的原創精神」 <http://reading.yunlin.gov.tw/index-2.asp?sid=10&id=127&page=1>

¹⁷ 「農業首都專題報告」 <http://www.ecaa.ntu.edu.tw/weifang/YunLin/handouts/AgCapital.pdf>

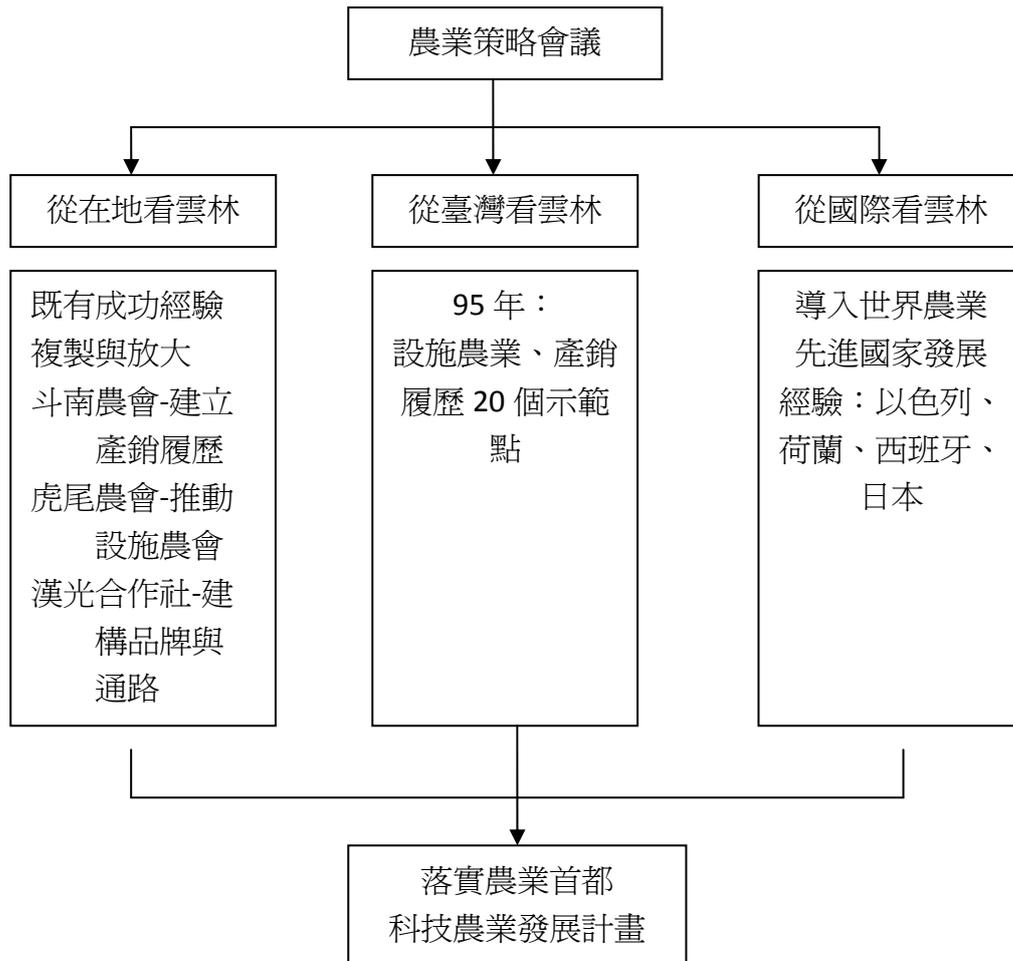


圖 4-2 雲林農業策略會議說明圖

資料來源：「農業首都專題報告」<http://www.ecaa.ntu.edu.tw/weifang/YunLin/handouts/AgCapital.pdf>

第二，希望建立雲林縣科技農業發展計畫，包含建立核心型的「褒忠鄉台糖農場」與「古坑鄉台糖農場」，以及各鄉鎮聚落型的「衛星農場」。

第三，實行共榮計畫雲林縣政府農業局長林良懋指出，「共榮計畫」主要是以雲林沿海地區鄉鎮（含雲 153 線道路以西），作為實施的區域，其主要目的，是要以工業實質回饋農業，而其架構，包括農民、農企業及非政府組織（NGO）。希望雲林的農業不是只侷限於政府相關的補助政策，而是要仿效荷蘭、西班牙、紐西蘭等國家成功經驗，引進企業投資設立農企業，再透過非政府組織（如基金管理、媒合平台）的監督與媒合，與農民建立契約關係，共同發展。

在此摸索時期，除了農業局推廣，亦結合文化局與新聞局共同推廣農業首都

的概念，並舉辦相關研討會，瞭解當下雲林縣農業所面臨的困境與難處，要如何打破這樣的困境來達到農業首都的目標。例如，針對西螺果菜市場如何轉型為「現代化物流中心」的研討會，因西螺果菜市場交易量居全台之冠，也是全台果菜交易價格指標依據，貨源除來自彰雲嘉南外，遍及全省各地。自 92 年加入 WTO 後，外來進口（主要為越南、緬甸、泰國、馬來西亞）蔬果銷量在西螺果菜市場由 3% 劇增至 20%，此一變化相當令人擔憂。再如，雲林縣教師聯盟在虎尾高中圖書館地下室演講廳主辦了教師農業種子研習會，邀請台中區農改場場長陳榮五博士等三位講師，各以半天的時間講述台灣或雲林當前農業發展的某些概況。同時，新任雲林縣新聞局蔡局長亦詳細闡述「農業首都」的內涵及規劃，希望老師們在課堂上也可協助宣導農業首都的政策理念。¹⁸

雲林縣農業局也積極與國外推行農業大國進行交流，邀請荷蘭貿易及投資辦事處代表唐傑克(Jack P. N.Daman)，希望借重荷蘭精緻農業成功的發展經驗，藉由相互學習及觀摩，促進兩國雙邊交流，將雲林縣的農業帶向現代化發展。林良懋局長指出，荷蘭目前實際從事農業勞動生產人口僅占就業人口的 1.5%；然而它卻是世界第 3 大農業貿易出口國。對此，荷蘭駐台辦事處唐代表表示，荷蘭農業和台灣一樣面臨到農地面積不足及農業生產成本過高的問題，只能透過不斷地加強農地單位面積生產能力，並以農業工業為發展重點，強調農業生產必須「對環境友善」。¹⁹

其次，日本長野縣川上村農業交流訪問團也於 2006 年至雲林縣縣褒忠鄉新湖合作農場參觀訪問。同時，新湖合作農場場長陳清山表示，該場所生產的截切蔬菜都經過嚴格的衛生檢驗及品質管控，所有的生產過程都透明化，為其生產的各項蔬果把關，陳場長並指出新湖合作農場所生產的產品無論在生菌、農藥的殘留檢測都經嚴格管制。如果消費者吃越長久、壽命越長，生產的產品就能持久，才能賺較多的錢，唯有透過零失誤的品質控管，才能取得消費者的信心與超商通

¹⁸ 「淺談 G A P 與農業首都」 <http://www.fm995.com.tw/news995.13.htm>

¹⁹ 「荷蘭貿易及投資辦事處代表來訪促進中荷農業合作交流契機」
<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m=&m1=6&m2=45&id=9953>

路的信賴。²⁰可見，食的安心有其必要性與重要性，更是雲林農業首都政策下綠色廚房的不可缺少的一環。再如，大埤鄉的酸菜問題。雲林大埤鄉所生產的酸菜佔全國 85%，是全國酸菜主要供應地，是雲林縣相當重要的農產品之一。但酸菜醃製過程中所產生的汙染問題亟須正視，蘇治芬縣長上任後，隨即指派林良懋局長前往大埤鄉酸菜生產合作社視察，了解相關產品產製過程與行銷。²¹

農業科技也是農業首都的重要政策之一，雲林縣的農業產值是全國第一，但在台灣當時的五個農業生技園區中，並沒有雲林縣的存在，是雲林縣農業建設還需要努力的地方。林良懋局長特別指出「科技知識農業」的重要性，例如虎尾農會所推出的夏菜冬花模式，林良懋局長認為不論在不管農、林、漁，牧都可以應用科技現代化，跳脫傳統農業的「看天吃飯」，透過科技來改善天氣的不確定性，降低風險，穩定產量與價格。此外，還要進入所謂的加值產業，增加產品的附加價值。林良懋局長認為要透過農地重劃，開始機械化，其認為機械化這個政策做起來，農業首都目標才有可能達到，也就是基礎工程要先做好，才有辦法朝農業首都目標邁進。²²

而林良懋局長也到日本考察台灣農業在日本發展現況，林局長指出：「技術門檻是台灣農業未來的機會，他指出，知道市場在那裏，農民才有經濟效益；對於麥寮鄉所生產的美生菜（結球萵苣）成功銷日，縣府除給予「雲林旗艦品」標章外，也將全力輔導在麥寮鄉成立生產專區，在「農業首都」的號召下，宣導正確的種植技術，提升萵苣的品質，提高在國際間的競爭力。…經過政府輔導及本次考察團與日本技術交流，日本方面允諾在下一產季將提高對台的採購量，可望使雲林蔬菜在國際市場上開創出新的局面。以往冬季生產蔬菜都要面臨耕鋤的命運，但是經過不斷技術上的改良提昇，麥寮鄉所生產的美生菜銷日受到歡迎，已

²⁰ 「日本長野縣川上村農業交流訪問團，新湖合作農場參訪」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m=&m1=6&m2=45&id=14005>

²¹ 「蘇縣長指示農業局長林良懋 前往大埤酸菜生產合作社視察」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m=&m1=6&m2=45&id=9794>

²² 「新年、新人、新政—訪雲林縣農業局長林良懋」 <http://www.fm995.com.tw/news995.1.htm>

成功為農民增進產值。²³由於根據農改場經驗大面積栽培共同防制可以有效解決病蟲害問題，因此縣府將會朝向成立專區來努力，協助輔導在地農民設置結球高苣生產專區，採計畫性生產，有效控制產量及品質，並輔導農民紀錄生產履歷，降低農藥殘留量，最後由專人輔導，在產銷班中選擇傑出班員，依實際生長情況進行田間指導，建立一貫作業模式，確保品質的穩定」。²⁴

林良懋局長認為「適地適種，適時適種」。意味著，全世界目前的農業需要的是「安全的農業」。只有安全的農業產品，才能讓消費者對市場有信心。一旦有了安全的產品，接著便是品牌與行銷的問題，需要讓消費者肯買雲林縣生產的農產品，重點在於要如何將雲林縣的農產品變成驕傲。消費者不吃本土農產品主要是因為擔心農藥殘毒、添加劑的問題。這表示需要思考生產端應「如何讓消費者認同與安心」。此部分的食的安心，可透過產銷履歷制度，「產銷就是從產到銷，全部過程透明化」。然而，科技農業除了降低成本風險，提高農業生產力外，更重要的是爭取消費者的認同。²⁵

若能爭取消費者的認同與使用，也是農業首都政策下「綠色廚房」目標，不單只是台灣的綠色廚房，更希望是世界的綠色廚房。蘇治芬縣長、林良懋局長曾前往斗南鎮馬鈴薯專區查勘農業機械作業情形，教育農民「小農變大農」的新思維，並把農業機械化作為農業生產主軸。先進國家農業生產就採用機械化後，不但可節省大量的農業人力物力，農民並能立足在田間管理者的角色上，除了有較多的時間從事個人休閒外，也有較高的農業收入，台灣農民目前還是採取小農政策，各自耕種個人的小面積農地，不單耗費大量農業成本，最後真正的利益剩餘也就很少。因此，農民之間若能相互協調，採共同集地經營，運用大面積機械化

²³ 麥寮合作農場蔬菜產銷班第 47 班目前所生產的美生菜銷日成功，目前每週供應日方二個貨櫃，每分地約可收益九千至一萬元，對農民收益相當有幫助，未來更可增加到每週十個貨櫃，希望專區成立之後，能夠帶動農民起而效尤，帶領麥寮鄉農業進入一個新的里程碑。

²⁴ 「縣府赴日考察結球高苣成果發表記者會」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m=&m1=6&m2=45&id=10147>

²⁵ 「新年、新人、新政—訪雲林縣農業局長林良懋」<http://www.fm995.com.tw/news995.1.htm>

共同生產的方式，將可節省大量的生產成本，朝綠色廚房目標前進。²⁶

林良懋局長認為，不管是綠色廚房或世界糧倉，重點在於農產品的安全用藥部分要如何確實去做（尤其是蔬果類的部分）。此外，還有生物防治等非農藥防治類的方法，如用塑膠網、膜，干擾昆蟲的視覺，蟲進不來，就不用噴農藥。少噴農藥，不同栽培模式出來的東西，進行認證，透過認證來代表消費者的認同與認識。以荷蘭為例，如果是用非農藥的方式，別人 1 歐元，你可能 3 歐元，只要有那認證標章，價格上的區別性就會出現，台灣目前所遇到的是消費者對這些認證仍相當陌生，有機、準有機等概念無法理解。不論是韓國、日本約略都區分 4 到 5 個階段來進行，目前國內認證還有需要改進的空間，需要時間做知識宣導。²⁷

「食得安心」的綠色廚房政策目標外，如何農產品行銷也是農業首都的重點之一。林良懋局長指出：「7-11 便利店的生菜沙拉也是在雲林生產，這部分行銷，也是要回到基本的組織來做，如農會、合作社場，如果組織健全，有競爭力的產業，環境上讓他能升級到農企業，才有辦法做全國化或國際性的行銷，很多基礎工程，得由現在做起。這部份不是由農業局來做，包含整個縣府團隊。」²⁸除了實體行銷管道外，也開始思考虛擬行銷，甚至是「虛擬與實體」通路行銷，希望能讓雲林縣農產品有更好的銷路與價格，建立起好口碑。「虛擬行銷」亦即網路行銷，「實體行銷」是將實物帶至新竹科學園區內行銷。縣府將輔導斗六市農會、西螺鎮農會、林內鄉農會、斗南鎮農會、尚選海產行在Pchome開設網路商店，並將雲林具生產履歷及雲林精品等相關產品，透過Pchome來打開雲林農特產的知名度，亦安排在新竹科學園區現場展售雲林縣 16 家農會及合作社農特產品。²⁹

初步研究觀察發現，林良懋局長比較重視的是產業前端的相關問題，如科技農業、履歷產銷、登記制度、農友契作等。林良懋局長認為雲林縣的農業困境在

²⁶ 「蘇縣長赴斗南鎮馬鈴薯專區查勘農業機械作業」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m=&m1=6&m2=45&id=13477>

²⁷ 「新年、新人、新政—訪雲林縣農業局長林良懋」 <http://www.fm995.com.tw/news995.1.htm>

²⁸ 「新年、新人、新政—訪雲林縣農業局長林良懋」 <http://www.fm995.com.tw/news995.1.htm>

²⁹ 「縣府召開雲林縣農特產品行銷記者會」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m=&m1=6&m2=45&id=13247>

生產履歷或登記制度等前端問題，其指出：「大宗產物上還是要回歸登記制度，以前冬天，很多大宗蔬菜都會採取登記制度，如果無法落實，就無法估算在市場，就無法做回應與計算，尤其有預警制度，登記不確實，就統計不出來，統計不出來就有超產的問題。也有很多人認為行銷有問題，但如何將資訊交到農友手上，這反而是種挑戰，因為這些資訊告訴你，什麼別種了，這是非常重要的，要種什麼，人家才要。譬如，我有個建議，要看雲林的農業，要看全世界、全亞洲的農業，如農產品與其他商品有一樣非常類似，有替代效應，國外種多了會影響台灣，這資訊從何而來，如何傳遞給農友，像很多耐保存的東西，斗南鎮農會在這部分做的比較好，張總幹事在推動作物生產履歷，他的馬鈴薯、紅蘿蔔這部分，他們事先知道日本市場愛什麼，我們就安排什麼，虎尾的花也是如此。用契約制度，知道市場在哪，就來生產那市場要的品質與規格，如此才符合出口要求，尤其像作物履歷，如果不做，從今年開始就無法出口到日本，所以要了解目前國際市場所遇的問題需求為何，相互配合進行。」³⁰

林良懋局長任內大多政策焦點在產業前端的完善，對於行銷部分，雖有提及，但仍屬於前期摸索階段，大多時間在了解雲林農業所面臨的問題，並針對問題去進行產業技術上的解決，如科技農業、履歷產銷、登記制度、農友製作等。希望可以先穩定產品的生產與品質，接著縣府在協助提供行銷管道，雖有實際與虛擬的網路行銷方式，但可發現其推動農業首都的政策重點仍在產業前端，並非後端的行銷或相關創意建立品牌。關於農業所帶來的休憩產業、農場體驗等政策推動的不多，仍以農業的技術為焦點。

雖然林良懋局長以古坑咖啡為例，認為休閒產業要成功真的相當不容易，需要具備多項因素才會成功，尤其是解說員，如何賦予產品故事，透過故事性與文化來行銷，對於休閒產業更有重要性。再如觀光路線（山海一家親路線）的規劃，例如：如何將文化跟產品結合，讓觀光客留下來並願意消費產品，也就是農產品與在地產業的連結性，到底要怎麼樣吸引觀光客留下來的問題。先前白皮書中提

³⁰ 「新年、新人、新政—訪雲林縣農業局長林良懋」<http://www.fm995.com.tw/news995.1.htm>

到的在地產業整合觀光產業，也就是各鄉鎮的特色調整結合問題。亦即在希望農業工程中，將在地的農業朝區域發展，發展聚落型的衛星生產專區，由山線到海線，林內木瓜、斗六文旦、古坑鳳梨、柳丁，將雲林產業大致劃分一下，可分為幾區，果樹區、蔬果區、二崙、西螺的葉菜類、大埤的酸菜、虎尾的設施花卉、北港的土豆、水林的地瓜等，畜牧區在崙背、台西屬水產區，大致可分為幾個區塊發展。³¹

雲林縣農業首都政策在林良懋局長任內也指出，休閒產業與農業結合的重要性，但後端的行銷創意似乎較為缺乏，與農產前端技術或制度等政策相比較之下，對此類休閒產業、農場體驗等政策推動似乎偏少。林良懋局長後的沈松地局長、張明聰局長、張世忠代理局長，基本上任期都相當短暫，關於農業首都相關政策，大多依循林良懋局長的政策走，並無特別創新之相關政策。例如固定舉辦農產節慶等，如斗六茂谷柑節活動³²、台灣咖啡節活動³³、花卉專區剪彩、口湖鄉烏魚文化節暨統一發票宣導活動³⁴等，在政策上大多為延續先前的政策方向，並未有更為突破的相關農業首都政策。直到 2009 年蘇治芬縣長聘任呂政璋處長後，在相關政策上有較多的變化，雲林縣歷屆農業局長、任期時間詳見下表 4-2：

表 4-2 雲林縣歷屆農業局長、任期時間

職稱	姓名	到職日期	離職日期	備註
局長	林良懋	94.12.20	96.01.01	提出農業首都原創者
局長	沈松地	96.02.26	96.03.23	曾任農業局長
局長	張明聰	96.03.23	96.03.26	曾任農業局長
代理局長	張世忠	96.03.26	97.01.22	副局長代理
處長	呂政璋	97.01.22	101.10.01	局長職稱於 97 年改為處長

³¹ 「新年、新人、新政—訪雲林縣農業局長林良懋」<http://www.fm995.com.tw/news995.1.htm>

³² 「2007 斗六茂谷柑節暨老街音樂劇場活動」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m=9&m1=6&m2=45&id=14571>

³³ 「2007 台灣咖啡節 4 日下午於華山國小圓滿閉幕」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m=9&m1=6&m2=45&id=18071>

³⁴ 「96 年口湖鄉烏魚文化節暨統一發票宣導活動」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m=&m1=6&m2=45&id=18153>

第三節 「農業首都」政策落實之策略與事績

蘇治芬縣為繼續推動農業首都政策，延攬原本在遠東企業的呂政璋擔任農業處長，希望能持續推動農業首都政策，將競選口號落實為真正的政策。呂政璋處長與先前的農業局長不同，其專長在於行銷，藉助在私部門的工作經驗來思考農業首都政策，其所展現的風格亦有別於前幾任局長。呂處長依舊重視農業首都中的安全農業，也強調產銷履歷的面向，除了前端的產業要完整，在行銷面向上，更為多元與積極主動，希望可以透過如「西螺大橋」、「黃金雞」、「快樂豬」、「雲林綺雞」、「黃金橙」等品牌概念來拓展行銷管道與加深消費者的印象。但這些農產品的品牌形象都與產銷履歷及認證有關，透過認證來提供安全農業，將產品朝國際行銷的面向前進。

雲林縣的農業首都政策也會與行政院、農委會相關政策搭配，希望可以獲取相關補助，畢竟地方上的預算有限，例如安全農業的農藥少用一些、補助蓋溫室等等，也都需要中央行政單位的補助（呂處長訪談資料）。換言之，整個雲林縣的農業首都政策，也與中央單位的農業政策息息相關，目前行政院推動的六大興新方案，其中與農業相關的是由農委會主導的「經濟農業健康卓越方案」³⁵。強調多元化的農業發展，認知到農業的產值雖然不高，但其外部效果強的特色，希望農業不僅是單純的生產事業，希望朝農業也可以是綠色生態產業與服務業的方向前進，希望讓原本的農業生產也可朝生活產業發展。整個農委會經濟農業發展計畫，有健康農業、卓越農業與樂活農業三大主軸去發展。領導農業科技研發、並透過深化農業安全認證、重塑農村風情的方式，去達到「健康無毒島」、「卓越農科島」、「樂活休閒島」等三大遠景目標，並獲得農村活化與開拓新市場的效果，詳見圖 4-3³⁶。

³⁵ 其他方案尚有行政院科顧組負責的「台灣生技起飛鑽石行動方案」、交通部的「觀光拔尖領航方案」、經濟部的「綠色能源產業旭升方案」、衛生署的「健康照護升值白金方案」與文建會的「文化創意產業發展方案」等。

³⁶ 「推動精緻農業健康卓越方案－打造健康、卓越、樂活的新農業」
http://www.coa.gov.tw/files/web_articles_files/19429/12303.pdf



圖 4-3 精緻農業發展主軸與三大願景關係圖

資料來源：「推動精緻農業健康卓越方案－打造健康、卓越、樂活的新農業」

http://www.coa.gov.tw/files/web_articles_files/19429/12303.pdf

有鑑於行政院農委會所推動的精緻農業計畫，政府也投入大筆經費在推動此計畫，投入經費從 1999 年的 34.1 億元，大幅成長到 2012 年 70.6 億元，可見政府對台灣精緻農業發展仍不斷投入相當的預算。並預估 2012 年的精緻農業總產值將高達 1,349 億元，其中的有機農業、吉園圃、農業生技、農業精品等的產值都將倍增，進一步增加約 53,000 的就業人口，詳見表 4-3³⁷。雲林縣推動的農業首都政策，也與農委會的精緻農業有所呼應。雲林縣利用特有的農業環境與人文歷史背景，希望將傳統農業轉型形成新農業，希望能提高雲林縣農業的競爭力，並從農業的生活、產業、文化等面向去建構屬於雲林縣的農業首都。總而觀之，雲林縣重視的農業生計、綠色廚房、部落農業等活動，皆可與農委會的健康農業、

³⁷ 「推動精緻農業健康卓越方案－打造健康、卓越、樂活的新農業」
http://www.coa.gov.tw/files/web_articles_files/19429/12303.pdf

卓越農業、樂活農業彼此呼應。

表 4-3 政府投入精緻農業總經費（億元）

年度 產業	98年	99年	100年	101年	合計
健康農業*	6.5	8.3	9.7	9.9	34.4
卓越農業	7.1	14.5	23.9	17.1	62.6
樂活農業	20.5	32.6	48.8	43.6	145.5
合計	34.1	55.4	82.4	70.6	242.5

*健康農業經費主要用於制度建構與產銷管理

資料來源：「推動精緻農業健康卓越方案－打造健康、卓越、樂活的新農業」

http://www.coa.gov.tw/files/web_articles_files/19429/12303.pdf

目前雲林縣的農業首都政策基本成效，約有設施栽培的補助、農機補助、輔導產銷履歷驗證、性費洛蒙害蟲防治、柳丁嘉年華咖啡節、雲林伴手禮等農產行銷活動及各項農特產品的促銷活動，都已呈顯成果³⁸。雲林縣政府爲了農業首都政策，在農業首都相關政策初步成效如下³⁹：

（一）改善農民生產環境，提升農產品的附加價值。

第一，持續補助農業機械設備。其次，在溫網室設施，自 2008 至 2010 年共補助 1 億 8301 萬元，面積 146 公頃。第三，安全農業方面，設置 30 站蔬菜農藥殘留快速檢驗站，補助 3 千萬以上的非化學農藥病蟲防治實施計畫。第四，在斗六市溝埧農場承租 52 公頃農地，推動有機農業專區。

³⁸ 「專訪蘇治芬縣長 談雲林縣政二年」 <http://happy.yunlin.gov.tw/index01.asp?sid=12&pid=2#a193>

³⁹ 「雲林縣議會第 17 屆第 3 次定期大會 蘇縣長施政總報告(農業部份)」
<http://tw.myblog.yahoo.com/yunlin-farm/article?mid=3233>

(二) 推行減碳造林－綠色造地。

減碳造林 2600 公頃，截至目前申請造林面積已達 931 公頃，申請面積以水林 131 公頃為最多，其次為東勢 114 公頃、四湖 95 公頃、台西 87 公頃及麥寮 83 公頃，皆為地層下陷嚴重之沿海鄉鎮。縣府目前已核定之造林面積為 402 公頃，審查作業持續進行中。

(三) 降低畜產污染，提昇整體觀念及形象。加強輔導北港溪流域沿岸養豬場廢水處理設施正常運作與排放，並持續輔導養豬場設置綠能養豬設施。

(四) 農民大學培養農業尖兵

雲林縣政府為了達到農業首都政策，從 2006 年開辦農民的社區大學，蘇縣長指出，「雲林要成為農業首都，農民要先上課」。為了給農民新觀念，雲林社區大學就特別推出了「漂鳥築巢」課程，讓縣內農民都來上課受訓。漂鳥築巢，基本上分成兩個階段，第一個是「漂鳥」階段，集結現在已從事農漁業，卻還沒找到方向，或想要突破的縣民，透過上課學習完整的技術，也了解未來自己在「農工共榮」中所扮演的角色。第二階段「築巢」階段，縣府將提供參與學員完整的融資及信用貸款方案，讓學員能真正在雲林安居⁴⁰。

此種漂鳥築巢也可達到工業與農業共榮的效果，是蘇治芬縣長的構想，她形容這是「黃金三角」，是縣府、農民跟企業之間的三角關係。第一步就先在社區大學開設農業相關課程，蘇治芬指出，「參加黃金三角計畫的農民都要先來上課，徹底了解縣府的計畫」，詳見圖 4-4⁴¹。

⁴⁰ 「我們的期待：農民『社區大學』 凝聚共識

<http://happy.yunlin.gov.tw/index01-.asp?sid=2&pid=3&id=42>

⁴¹ 「農工共榮 雲林漂鳥築巢」<http://happy.yunlin.gov.tw/index01-.asp?sid=2&pid=3&id=37>



圖 4-4 雲林縣的黃金三角

資料來源：「農工共榮 雲林漂鳥築巢」<http://happy.yunlin.gov.tw/index01-.asp?sid=2&pid=3&id=37>

目前雲林也委託國立虎尾科技大學生物科技系來執行農民大學，希望藉由農業人才的培養與發掘，讓雲林農業達到永續經營發展，並將農民大學作為雲林縣農民教育訓練的平台。希望可以藉由農民大學達到下列幾項目標，並讓農業首都政策更具內涵（雲林縣農民大學網頁）⁴²，詳見下圖，便可更清楚雲林縣農民大學的定位：

1. 建立農業人才培訓平台與專業農業經理人養成教育環境。
2. 促進農村發展，提供專業農民學習交流與討論公共議題的平台。
3. 落實在地化人才培育，提升全球化競爭能力。
4. 配合農業首都發展，建立雲林農業區域優勢。
5. 結合人力資源與知識經濟，前瞻未來農業，創建農業新趨勢。
6. 建立產官學研合作平台，成立各農業相關領域專業論壇。

⁴² 「雲林縣農民大學」<https://sites.google.com/site/yunlinfarmeruniversity/>

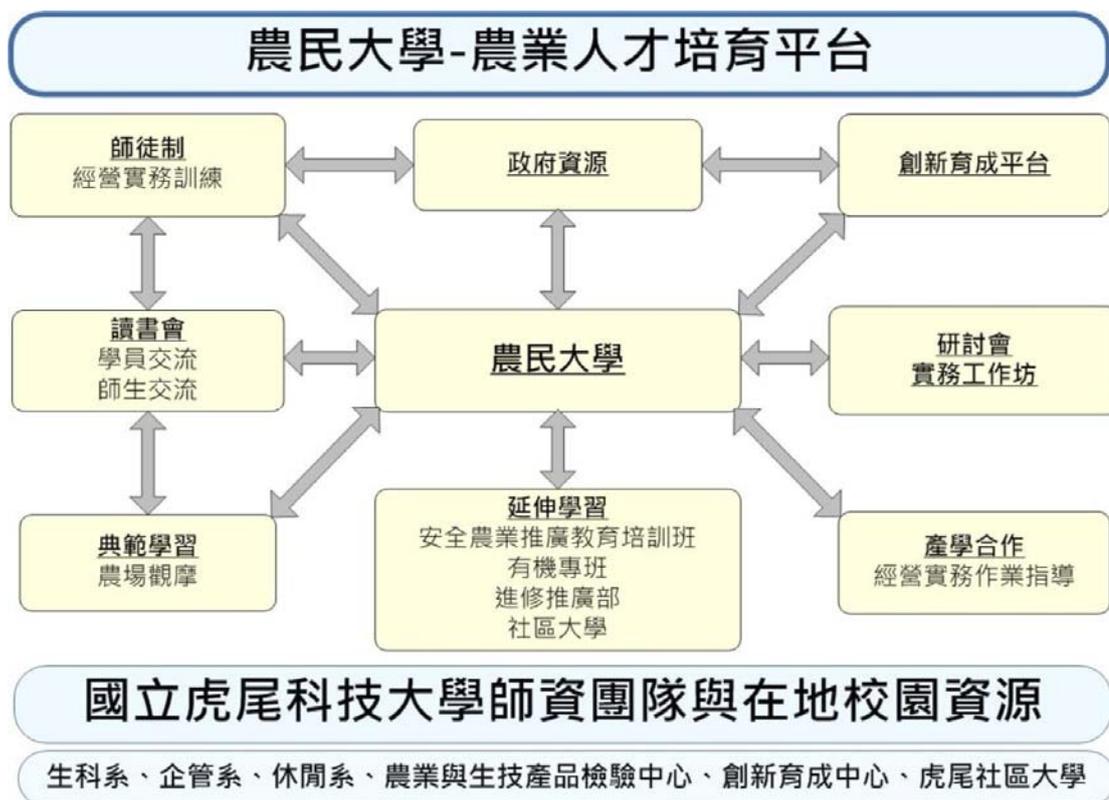


圖 4-5 雲林縣農民大學定位

資料來源：雲林縣農民大學<https://sites.google.com/site/yunlinfarmeruniversity/>

(五) 推廣各鄉鎮優良農產品

開拓多元產銷平台。建構雲林形象物產館（台中、桃園、高鐵左營等大陸上海分館），設置道之驛網路虛擬店舖，拓展雲林農產通路。在農產品行銷上的成效，則是在民國 100 年成立全台第一座道之驛—西螺道之驛。希望透過雲林物產館進駐道之驛，並陳設雲林在地 233 項的農產品，投入的農會、合作社場及廠商共計 71 家。希望透過西螺道之驛及網路平台，讓農民可以展現對在地農特產的自信心，同時將雲林縣最優質的農特產品行銷至全國及世界各地。雲林縣為打造農業首都，希望透過具有創意及創新的手法協助農民進行產銷工作，和農民共同打拼生產具生產履歷及無毒安全的農業，同時在國內外積極拓展行銷通路。雲林縣的農產品也特別強調安全把關，輔導產銷履歷項目全國第一，希望將農業透

過多元行銷，讓老產業也會有新希望，進一步達到農業首都的目標⁴³。

(六)「吃安心、找雲林」深植消費者心中

欲建立起雲林「農業首都」和「呷安全找雲林」的良好口碑⁴⁴。而台糖與雲林縣政府簽訂「雲林有機農園」合作協議。雲林縣政府將已取得有機驗證之台糖斗六有機園區第一期土地租賃予縣府（租約 5 年，計約 22.7 公頃），並由縣府著手進行園區整體規劃、工程建設、農民招募進駐、有機產銷輔導、消費者有機體驗教育等。台糖核心價值為提供國人安心健康產品，而有機農業與生產安全健康農產，更能也是台糖重點發展之一。台糖看好有機農業發展前景並已積極投產，此營運策略恰與雲林縣府推動之「吃安全、找雲林」政策高度契合，進而萌發合作構想，使得「雲林有機農園」合作協議出現（賴文瑞，2011）。

(七) 農產認證成果豐碩，建構雲林安全農業防護網

雲林縣的農業首都強調「呷安全 找雲林」，積極推動相關認證機制來完善安全農業，截至 2011 年 6 月的統計，目前相關農業產銷履歷、吉園圃、CAS 或有機認證的數量如下表，詳見表 4-4。為了落實安全農業的政策目標，雲林縣政府與虎尾科技大學在 2009 年，合作成立國家級的「農業與生物科技產品檢驗中心」，希望能直接從產地做好農產品的檢驗與認證工作，並開始在雲林縣 32 個蔬果集貨站的簡易型生化檢驗站，希望建構一安全農產的防護網。目前由雲林直接輸入上海的優質農特產品，包括元長黑金剛花生、西螺百年老店甘醇醬油膏、口湖烏魚子、蜂蜜相關系列產品、土庫香草醋、煙燻茶鵝、源順小麥胚芽系列、豐喜果凍、東遠濁水溪米、古坑柳丁、咖啡、苦茶油等 200 多項雲林精銳農特產品、十大伴手禮等產品⁴⁵。

⁴³ 「全台第一座道之驛－西螺道之驛 6 日正式開館啓用」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m1=6&m2=45&id=201105060002>

⁴⁴ 西螺道之驛是取經於日本，日本道之驛往往是呈現在地農產品的意象，透過道之驛的形塑，讓旅客一眼就能知道在地主要生產什麼農產品，西螺道之驛引進全縣 233 項農產品，讓農民可以完全自我展現信心，同時也將地方文化產業導入。

⁴⁵ 「安全農業的守護神」<http://reading.yunlin.gov.tw/index-2.asp?sid=10&id=124&page=1>

表 4-4 雲林農魚畜業 2011 年 6 月驗證數

科別	產銷履歷		吉園圃	CAS	有機認證	產銷班	合作社場
農物	蔬菜	25	94	11	58	506	134
	果樹	10	44			119	
	稻米	6				48	
	雜糧	9				64	
	其他	3				1	
魚產	魚類	42		3		9	7
	貝類	8				7	
	其他	5				2	
畜產	豬	10		6		58	32
	雞	0		4		5	
	鴨	0		2			
	鵝	0		11			
	其他	0		9			
合計	118		138	24	58	841	173

資料來源：雲林農產驗證數

<http://file.yunlin.gov.tw/agriculture/20100830/download/verify.files/slide0002.htm>

根據農糧署 2012 年 10 月 17 日所提供的雲林縣有機農戶的相關資料來看，從 2009 年後，雲林縣在有機農戶數的數量每年都逐步增加中，尤其是 2009 年至 2010 年的增加幅度較高，雖不直接斷定有機農戶數量的增加與農業首都政策有關，但再搭配雲林農產驗證數與有機驗證面積來看，農業首都政策在有機農業或有機驗證上是具有一定程度的政策效果，每天的可機驗證面積也都維持穩定的數量，相關資料請見下表：

表 4-5 雲林縣有機栽培農戶數及種植面積概況

年度	農戶數	有機種植面積（公頃）
2009 年	40	264.99
2010 年	58	247.39
2011 年	72	267.98
2002 年	73	257.57

資料來源：農糧署（2011 年 10 月 17 日）

（八）自創在地品牌：如雲林快樂豬、雲林綺雞或黃金橙等品牌的建立。

雲林快樂豬品牌理念的認同⁴⁶，和榮意食品公司是雲林縣豬肉產業的火車頭，並於 2008 年獲得產銷履歷農產品認證通過，並與雲林縣政府合作推廣「雲林快樂豬」。而雲林縣內的耀政、欣農、三源、合鑫、政綱等養豬場所飼養的豬隻，皆由和榮意食品公司委託屠宰，該產業對養豬戶、飼料等產業有著帶動的作用。和榮意公司因為認同雲林縣農業處的「快樂豬」的品牌理念，所以積極與縣政府合作推廣雲林快樂豬，並建立相關行銷通路。雲林快樂豬的重點在品牌的行銷，以及品質的維持。和榮意公司希望縣政府能在「宣傳」上多努力，對內，教導豬農按照規範來飼養，提供最佳的肉質。對外，希望藉由政府的公信力來幫豬農做好宣傳。此外，麥寮的台全珍豬工業公司的「台灣珍豬」強調的也是品質，認同農業首都政策，更希望縣政府可以在麥寮設置一個豬的產業博物館，讓消費者都瞭解麥寮的產業歷史⁴⁷。

⁴⁶ 雲林快樂豬擁有五大認證條件：1.具有產銷履歷、2.無藥物殘留、3.有健康安全的生態環保豬舍、4.品牌化認證、5.必須是聽音樂長大。「我不笨，我是快樂豬」

<http://reading.yunlin.gov.tw/index-2.asp?sid=9&id=89&page=1>

⁴⁷ 「我不笨，我是快樂豬」 <http://reading.yunlin.gov.tw/index-2.asp?sid=9&id=89&page=1>

（九）無毒與有機農業的推廣

有機農耕、安全農業的認知。爲了達到農業首都的安全農業，除了雲林縣自行成立相關農藥檢測研究所與學校外，更從土地著手，福智麻園有機產業便是一例。福智麻園農場在 2006 年正式取得雲林縣政府的有機登記，並將農場所產的產品交由「里仁」公司進行後端銷售與加工。此外，尙有如迴善有機農場等，截至 2008 年的統計，全台灣的有機蔬菜農耕面積爲 455.9 公頃，雲林有機蔬菜耕作面積爲 135 公頃，佔 29.61%，是全台灣目前推行有機蔬菜相當成功的區域⁴⁸。換言之，地方團體爲了達成安全農業的目標，拋開原本熟悉的慣行農業的方式⁴⁹，改採高成本的有機農業。

（十）國際性與整體性的行銷宣傳

雲林縣參加首爾國際食品展，藉由八個攤位自成一系，規劃成具有雲林特色的紅色西螺大橋。雲林縣府輔導農民團體申請產銷履歷認證、吉園圃等安全認證，創立農業首都品牌之效益，希望可以奠定安全農業良好基礎，並在國際間建立起「呷安全 找雲林」的金字招牌。雲林縣本次參加廠商有豐喜食品股份有限公司、東勢果菜生產合作社、口湖漁類生產合作社、雲林縣口福國際漁產有限公司、虎尾生物科技生產合作社、亞世家食品公司、源順食品、麥寮果菜生產合作社，總計 8 家，商品包含胡蘿蔔、烏魚子、台灣鯛、黑蒜頭、美生菜、糙米健康食品、柳丁製品、苦茶製品等多項優質農產品⁵⁰。雲林縣也是台灣第一個登陸行銷農特產品的官方單位，並於 2011 年在上海設立第一個直營店，並在佳思多連鎖超市上架行銷雲林農特產品。農產品銷售的獲利全數歸供貨農民所有，農民也將回饋營業額 5% 作爲協助弱勢團體的公益金⁵¹。

除了參加國內外的食品展外，也積極建立整體性的行銷，如雲林綺雞的整體

⁴⁸ 「福智麻園有機農場」<http://reading.yunlin.gov.tw/index-2.asp?sid=10&id=126&page=1>

⁴⁹ 慣行農業是有機農業的對立名詞，指的是現行高投入、高化學藥劑密集施行的農作栽培方式。「福智麻園有機農場」<http://reading.yunlin.gov.tw/index-2.asp?sid=10&id=126&page=1>

⁵⁰ 「雲林縣農特產再度進軍首爾國際食品展」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m1=6&m2=45&id=201104210003>

⁵¹ 「縣長蘇治芬跨海主持上海台灣雲林物產館開張典禮」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m1=6&m2=45&id=201101220004>

性行銷之認同。雲林縣政府於 2008 年以「雲林綺雞」作為集體品牌，並借重凱馨公司的技術。凱馨公司認為「總」區域的形成對產業的發展很重要，希望地方政府在土地的取得或整體區域的規劃能再多努力一些，並肯定以「縣」為單位的整體性行銷策略，因而跟縣政府合作發展雲林綺雞的計畫⁵²。凱馨公司的雞肉也獲得哈拉（Halal）認證⁵³，亦即雞肉清真認證，這樣的認證將有助於產品行銷到回教國家。縣府也曾召開哈拉認證的說明會，讓有意申請哈拉驗證的業者一起來參與⁵⁴。除了凱馨公司的雞肉獲得哈拉認證外，大同醬油也於 2009 年獲得哈拉認證⁵⁵。

（十一）設施農業推廣成果，打造低碳農業新天地

企業協助推動「邁向亞熱帶低碳農業新天地」計畫。對要打造農業首都形象的雲林縣而言，打造低碳農業新天地更有其指標性意義。而在雲林有設廠的台塑

⁵² 「電宰雞產業的巨人」<http://reading.yunlin.gov.tw/index-2.asp?sid=9&id=93&page=1>

⁵³ 根據「全球及我國 Halal 產品相互認證情形報告」內容來看，回教國家推動使用符合回教教義的「Halal 認證」產品，產品範圍不只含食品，尚適用於醬料、藥品、化妝品、食品機械、紙巾、衛生紙等產品。第二，HALAL 認證要求處理過程符合回教教義，且必需經過清潔、衛生、健康等檢驗標準。第三，世界清真 Halal 產品唯一國際認證組織為 1999 年成立之「世界哈拉協會」WHC（World Halal Council），旨在聯合全球認證機關，建置哈拉認證與管理之統一規則與標準，目前仍為鬆散之組織，國際間相互認證不需透過 WHC 取得，相互認證機制之平台愛尚未建立，僅由兩國友好之 Halal 認證機構，透過認證交流後，相互承認彼此之認證標誌。第四，目前全球 Halal 產品均透過各國官方或半官方之回教機構認證，認證程序由各國依據伊斯蘭教義自行制訂，各個國家認證產品類別亦有不同，東南亞國家如馬來西亞、新加坡、印尼、泰國及菲律賓等已建置較完善之哈拉認證制度，並且要求嚴格，大多由官方或辦官方之回教機關負責，中東地區國家因幾無食品加工業，多未建置完善之哈拉認證制度，食品及飲料進口僅需符合各該國之食品衛生標準，惟肉類產品進口仍須附哈拉認證。另對少數要求嚴格之進口國雖雙方已取得相互認證，有些產品（例如肉類產品），仍須向進口國認證單位直接申請認證。例如：泰國對馬國出口的部分 Halal 產品須向馬國認證機關逐項申請；丹麥之肉品輸銷印尼，亦需向印尼申請認證，而不是由出口國之回教組織認證。第五，台北清真大寺表示已於 96 年分別取得新加坡回教理事會 the Islamic Religious Council of Singapore；MUIS)及馬來西亞(Halal Industry Development Corporation；HDC) 認證機構之相互認證，馬國為回教國家中達成相互認證最多之國家（22 國 42 個伊斯蘭協會），主導地位已漸形成，獲得馬國之相互認證，幾乎所有回教國家都可承認。「全球及我國 Halal 產品相互認證情形報告」

http://tw.wrs.yahoo.com/_ylt=A8tUwZdjNCVP7TwAUIRr1gt.;;_ylu=X3oDMTE1a2l2NGEwBHNIYwNzcgRwb3MDMQRjb2xvA3R3MQR2dG1kA1RXQzA3M18yODQ-/SIG=143hif02o/EXP=1327867107/**http%3a//ekm92.trade.gov.tw/BOFT/ekm/browse_db/OpenFileService_CheckRight.jsp%3ffile_id=78475%26context=sqlserver

⁵⁴ 「雲林縣府再出招 與回教清真寺合作 農產品申請哈拉認證 搶攻中東黑金市場 尋找快樂新藍海」

http://www4.yunlin.gov.tw/agriculture/home.jsp?mserno=200710140002&serno=200710140007&menudata=AgricultureMenu&contlink=ap/news_view.jsp&dataserno=200807040005

⁵⁵ 「大同醬油獲阿拉認證」<http://news.epochtimes.com.tw/9/4/4/109241.htm>

集團更是決定要以實際行動支持雲林縣政府的這項計畫。蘇治芬進一步指出，雲林要推動的「邁向亞熱帶低碳農業新天地」計畫，是以雲林鄉村生活與農業大縣的特色，進行造林的「碳中和」，工業的「碳控制」，以及農業的「碳經濟」，將原本的碳危機變身為轉機，具體達成低碳的農村聚落、低碳的農業基地，此一目標就是要打造世界級的農業首都、發展下一世代的減碳典範。雲林縣因麥寮六輕工業區所帶來的污染，⁵⁶台塑也願意配合雲林縣政府展開造林 2600 公頃的計畫，目前已經有 800 公頃的成績，降低對生態環境造成的衝擊。認同縣府打造低碳城市或低碳農村的目標，則盼未來全縣造林能達 4600 公頃，讓雲林成為台灣中部的綠色之肺⁵⁷。

雲林縣政府在農業首都政策執行上，也面臨到些許問題。例如大蒜栽種面積登記面積過大所導致的大蒜超產問題，並出現國內蒜價暴跌等問題。對此，農糧署自 2008 年 9 月 2 日至 9 月 20 日啓動大蒜收購作業措施，並推動如下八大措施協助照顧蒜農：1.與成大醫院斗六分院及劍湖山飯店推出養生的蒜頭大餐料理提供給消費者訂購。2.首創結合全省愛買、台糖、大潤發、家樂福共 90 家大賣場，共同促銷雲林蒜頭。3.在台北希望廣場與各農會共同舉行雲林農產品促銷，持續促銷蒜頭。4.結合台糖量販共同推動平價蒜頭，藉由產地直供的做法來協助農民。5.配合農糧署執行啓動蒜頭收購作業。6.推動假日花市並結合蒜頭促銷。7.宣傳中秋過後，農民開始種植蒜頭時，減少種植面積 15%。即全縣約需減少 800 公頃面積。8.爲了提高蒜頭品質，推動拉大行株距種植可生產優質、肥大的蒜球⁵⁸。截至 2011 年，雲林的蒜頭生產面積及單位產量雙雙提升，價格依然持續低落，導致蒜頭產銷失衡的窘境及蒜農的困境。雲林縣召開協調會來解決蒜頭供過於求的問題，農糧署也將依據會議共識，啓動 2 梯次補貼宣導推廣費用，輔導廠

⁵⁶ 根據統計，六輕每年的二氧化碳排放量爲 6700 噸，佔台灣排碳總量的四分之一。

⁵⁷ 「雲林縣政府與台塑六輕攜手打造低碳城鄉」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m1=6&m2=45&id=201103030007>

⁵⁸ 「李副縣長巡視大蒜收購情形」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m=9&m1=6&m2=45&id=200809020003>；「蒜賤傷農，雲縣府八大措施增加農民之收益」

http://www.idn.com.tw/news/news_content.php?catid=5&catsid=5&catdid=0&artid=20080902ah002

商出口，目前已出口計 5 千 8 百餘公噸蒜頭。此外，也希望能藉由公部門的機制，解決蒜頭產銷失衡的問題⁵⁹。

除了雲林大蒜過產導致的價格低落問題，雲林古坑的柳丁也面臨到滯銷的問題。栽種柳丁的農民反應肥料、農藥價格過高以及柳丁滯銷的問題，因柳丁作物肥料汽油飆漲，導致價格也一路攀升，即便現今汽油價格已跌至調降前之油價，但肥料價格卻未下降，再加上柳丁嚴重滯銷，每年一到柳丁季節，就會重複發生同樣地問題。雲林縣透過輔導自創雲林黃金橙品牌行銷柳丁、請縣內學生喝柳丁汁、雲林百寶箱中要有柳丁，或積極推動次級果加工品，像是柳丁肉粽、柳丁起士蛋糕…等，希望藉此來解決柳丁滯銷的問題⁶⁰。

不論是大蒜還是柳丁的過產，呈現的問題都是耕地面積過多，相關成本過高，也顯示農業首都政策下，安全認證是農業安全網，但也要注意到耕地面積、生產成本等問題。雲林縣的農業首都願景，除了強調在地產品國內外的行銷外，也必須將雲林農業納入台灣農業思考，避免像柳丁一樣產生滯銷問題。古坑的柳丁滯銷，有一部份的因素在於全台栽種柳丁的面積過多而導致，加上部分強調有機栽種得古坑柳丁成本較高，不易出售，進而產生嚴重滯銷。目前強調藍海策略，重視行銷與包裝等，積極建立雲林農業「食的安全」的形象。除了重視雲林縣農產品安全認證、國內外行銷或農民教育等面向，也必須將雲林農業與全台農業結合思考，或許，雲林的農業首都政策將會更為順利。

農業首都政策強調農工共榮的概念，也就是企業、農民跟政府三方雙贏的狀況。因此，雲林縣政府積極進行相關招商計畫及整合企業服務，積極留下元翎精密工業、富喬工業及友霖生技等企業。此外，聿新生技及旭晶源科技也正積極籌設中，目前中科虎尾基地投資總額已突破 100 億元。蘇治芬上任之後，積極推動農業首都政策，同時也展開拓商行動，希望可以藉由招商農業首都打造堅強後

⁵⁹ 「蘇縣長與劉立委在立法院發起「呷蒜頭 顧健康」運動」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m1=6&m2=45&id=201106080004>

⁶⁰ 「蘇縣長傾聽古坑農民心聲 並允諾將向中央反映肥料、農藥價格問題」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m=&m1=6&m2=45&sid=200711030028&id=200812160008>

盾。元翎公司計畫在中科虎尾基地投資 60 億元，董事長王德鑫因蘇治芬親自拜訪等因素，最後才決定落腳雲林，希望能提供雲林更多工作機會。因雲林縣強調農業首都政策，但「農工共榮」才是長遠規劃，希望工商業做為農業首都的後盾，進一步引進高科技、高經濟、高效率、低污染的先進工業進駐雲林，提昇雲林競爭力⁶¹。為搭配農業首都政策，雲林縣政府積極招商，並將相關產業留在雲林，包含快樂豬、凱馨實業等，透過積極招商來完善農業首都政策目標。

不論是雲林縣在地的產銷班、合作農場或相關企業，都會儘量配合雲林農業首都政策的推動，不論是快樂豬、有機栽種或雲林綺雞等農產品的行銷，政府、農民與企業都採三方合作的方式，希望可以達到農工共存的目標，也就是以工業帶動農業。雲林縣產業以農業為主，產業升級是未來的發展重點，雲林縣政府提出 2020 年產業發展策略，包括新農業創新軸帶與文化宗教觀光二項主軸產業，希望能藉由跨域合作，充分運用公有土地，達成農業首都：雲林農金科技城之願景。但也必須考慮雲林縣地層下陷的問題，未來也可考慮以雲林為核心，結合嘉義與台南的農業發展，並運用小地主大佃農政策促進農業加值，提升當地民眾的就業機會⁶²。

雲林農業首都政策下，一般民眾仍指出相關細部政策的建議與理解。一如，相關硬體設施的缺乏，過去雲林縣的農業栽培多以網室為主，要搭配農業首都政策，未來勢必會朝溫室設施的方向發展，但溫室設備相較於網室，仍相當不足。二如，政府補助農業機械，種類更應多元、經費更多，希望透過機械化來提高產量，降低單位成本。三如，菜價的不合理，政府一味抓「菜蟲」的結果，反而造成收購者故意減少收購量，反而使得產銷價格不合理的被壓低。而一般民眾仍指出，農民的利益都被經銷商所控制，政府應該要改善此種現象。雲林各鄉鎮的地理、氣候等特質皆不同，在農業首都政策下會遇到的問題也不盡相同，以下將以

⁶¹ 「積極招商 農業首都的後盾」

<http://www.yunlin.gov.tw/gpromo/v-index-1.asp?kid=1&id=11&m=&m1=19&m2=152&fid=73>

⁶² 「經建會舉辦「產業有家，家有產業」雲林縣座談會」

<http://news.pchome.com.tw/public/cepd/20110706/index-13099104001501613101.html>

區域作為區分⁶³。

一、土庫鎮：土庫鎮有幾點特色，第一，土庫沒有靠近山邊或海邊，缺乏發展休閒產業的條件。第二，認為農產品的專區拍賣或銷售平台缺乏明顯區隔，要發展農業首都的安全農業，建議應建立拍賣區。第三，認為政府對於大型合作農場的補助偏多，對一般小型合作農場而言，缺乏公平性。

二、口湖鄉、台西鄉、麥寮鄉、水林鄉、四湖鄉

首先，希望能多鼓勵農民進行有機生產，而在進行有機生產時，如何與一般農地間有隔離帶的設置，避免有機農地受到一般農地的影響。其次，思考休耕地要如何有效的利用，以及休耕所帶來的病蟲害，如何避免對周遭有進行耕作的農田產生影響。第三，台灣是多颱風的區域，如何避免作物受到颱風的影響是需要考量的問題，也就是要思考農作與土地、氣候及環境間的配合。第四，希望可以搭配外銷，結合國際農業生產組織，才能讓雲林或台灣農業更具競爭力，促進經濟上的發展。第五，農業首都重視農產品行銷面向，但在相關農村區域仍缺乏專業產銷人才，在產銷的面向上，也要注意契作問題。最後，則是農產品行銷時的物流中心管理應加強配置物流的效率。

三、崙背鄉、二崙鄉、西螺鎮

第一，施行有機農業是否會因為工業與空氣污染的問題造成影響，應思考隔離帶設置的範圍。第二，若要蔬菜外銷，則要先思考要種什麼樣的蔬果，必須先穩固國內市場後，才有外銷的討論。若要有農業生產專區，應以政府負責統籌辦理。第三，農業設施與倉儲應朝單一化窗口辦理，可以簡化流程，並節省人力與資源。第四，農業首都以安全農業為主，當達到安全農業的目標後，應思考以外銷競爭為主軸的農業發展。

四、東勢鄉、褒忠鄉、虎尾鎮、大埤鄉、土庫鎮、元長鄉、北港鎮

第一，台灣農業的生產成本過高。第二，政府對產銷班的補助不足。第三，

⁶³ 「二〇〇九年雲林縣農地資源空間規劃」
<http://file.yunlin.gov.tw/agriculture/YunlinFarmersPlan/98pdf/Appendix.pdf>

訓練雲林縣青年，進行農業人才的培養，希望可以對未來農業發展有所貢獻。第四，農民勞工年齡老化，但因三七五減租條例尚未廢除，農民因此擔心會變成「小地主大佃農」，害怕土地會變成別人的。

五、斗六市、蔴桐鄉、林內鄉、古坑鄉、斗南鎮

首先，認為政策補助農民的金額不足，希望可以改變補助方式，例如降低肥料成本等。其次，生產履歷認證費用過高，希望可以降低，或委託相關研究單位與學校協助進行認證動作。政府可補助學校或研究單位相關認證的費用，也可以輔佐農民進行有機認證，希望可以減收或免相關認證費用。第三，若要食的安全，那在相關農藥安全使用方式，是否有足夠的確保機制。

尚有民眾認為，雲林農產價格在颱風期的平準問題，政府常將過高的價格壓制下來，希望可以讓價格回歸自然機制。此外，希望能將柳丁減產，並將減產的柳丁栽種空間釋出，重新進行空間規劃，避免柳丁價格盛產所導致的價格過低問題⁶⁴。此處的柳丁過產的問題，如同大蒜認證造成的過產，導致價格過低的現象，政府在選擇栽種何種農業產品上，需要更小心謹慎評估，並進行產量的管控，並免造成供需失衡的問題。

雲林縣所提出的農業首都政策，搭配著飄鳥計畫。飄鳥運動是德國青年在十九世紀末興起，主要是呼籲年輕人要學習候鳥精神，以自然為師，創造一種屬於年輕人的新文化。農委會也在 2006 年推動「台灣飄鳥計畫」，雲林也有因飄鳥計畫的農業故事。一如，麥寮合作農場第 47 產銷班的「台灣生菜村」，該產銷班同時以台灣、日本兩套農藥檢驗標準，除了吉園圃認證外，也取得台灣良好農業規範（TGAP）產銷農業認證。台灣生菜村的主要核心價值與生產管理，均圍繞在「以安全無毒的方法種植世界最新鮮的美生菜」，並讓新舊成員都必須共同遵守共同的理念價值，進而累積出具品牌價值的農企業，此部分的核心價值乃承接農

⁶⁴ 「二 00 九年雲林縣農地資源空間規劃」
<http://file.yunlin.gov.tw/agriculture/YunlinFarmersPlan/98pdf/Appendix.pdf>

業首都吃得安全的價值⁶⁵。

呂處長任內的相關政策，都是在安全農業的前提下，把雲林農業首都的想法推廣出去，透過雲林多元的農產品品牌來走出台灣。呂處長在受訪時提到安全農業與品牌之間的關聯性，呂處長認為：「農業首都的內涵在於，農業首都的生產是安全的，就要有安全架構與安全認證，有了安全認證後，就要做品牌，品牌之後就是國內外的行銷。」這樣的架構便帶出農業首都的策略，例如：獲得哈拉認證的凱馨雞肉與大同醬油，便因為認證而得以走到國際社會的行銷上。可見，必須先從履歷認證著手，從 2008 年只有 5 個履歷認證，到 2011 年已經有將近 180 個履歷認證，經過認證後，便進行接下來的品牌與行銷，所以才會有從「斃死豬」到「快樂豬」(呂處長訪談資料)。農業處在呂處長任內的角色，除了輔導農民外，某程度上就像某個行銷單位幫農民銷售產品出去。就農民本身而言，生產都很厲害，但欠缺銷售管道。因此，呂處長也有提到未來可能配合農業首都，會做一個特別的標章貼在上頭，讓消費者知道這是縣府所推薦的優質農產品，消費者如果認同就會購買，宣傳責任當然由農業處負責。⁶⁶

基於農業處應該負起雲林農產的宣傳與行銷，呂處長透過各種多元的方式來行銷與宣傳。除了積極爭取國際行銷外，也運用電子報、部落格與大眾傳媒的力量來行銷雲林的農產品。再如，呂處長也親自撰寫投稿到如「豐年」這種與農業較直接相關的雜誌，或是較多人閱讀的報章雜誌(如經濟日報等)。呂處長也將相關銷售業的有利人士電子信箱納入縣府通知名單，若有最新的相關信息也都會透過府內電子報發送，透過電子報的發送可以知道雲林縣的大小事，在訊息傳播上顯得更為主動⁶⁷。甚至連國際行銷一開始也是由呂處長直接來作，包含到澳門超市的食品展，直接請當地最大的澳門日報記者來，增加雲林縣農產品的曝光。再如，到華北時，邀請約 132 家貿易商與農民團體個別洽談，主要用「轉台」的

⁶⁵ 「麥寮台灣生菜村的新農民·郭淑芬」<http://reading.yunlin.gov.tw/index-2.asp?sid=5&id=33&page=1>

⁶⁶ 「專訪農業局長-呂政璋」<http://www.fm995.com.tw/news995.37.htm>

⁶⁷ 呂處長指出微風廣場董事長廖振漢、味全的魏應充、大統百貨的林錦章等都會透過電子報瞭解到雲林縣農業相關訊息。

方式讓每一家廠商都可以跟農民團體交流，之後到新加坡、廈門也都是此以方式進行，雲林行銷強調的是小而美的形式（呂處長訪談資料）。

雲林縣政府也將於 2013 年舉辦全國農業博覽會，並積極進行宣傳與行銷等工作。2013 年農業博覽會除展現農業首都對農業發展企圖心，更希望能提升雲林人的自信心與光榮感，正視土地價值與正義，鼓勵低碳智慧生活。希望藉由 2013 年農業博覽會，就是要找回土地的倫理、正義與尊重，甚至能重新省思土地的價值與關懷，將土地與產業、生活融合在一起。2013 農業博覽會預計投入 15 至 20 億元經費，開幕預訂 102 年 11 月左右，展期為 3 至 5 個月，主展場為虎尾空軍基地 17.8 公頃土地，副展場為口湖鄉、斗南鎮、斗六市、西螺鎮及台西鄉，另在全縣 20 鄉鎮設有農業博覽會的亮點展場⁶⁸。

此外，農業首都政策同時也搭配農委會的「飄鳥計畫」，因為飄鳥計畫讓許多年輕人有回歸故鄉的動力，希望可以創造一種屬於年輕人對故鄉情感的新文化。飄鳥計畫所帶來的成功經營，也將為雲林地方產業帶來競爭力，甚至提升地方或區域的經濟發展。雲林地方一般民眾對於農業首都計畫仍有相當多的建議與看法，但農業首都政策推動成效，尤其是外銷部分，透過參加韓國、大陸或日本的食物展的方式行銷雲林農產品，將雲林打造成台灣的農業大縣，希望將傳統的農業轉型成一種新興的農業。根據遠見雜誌的調查，雲林縣長蘇治芬在 2007 年遠見雜誌的民調中，就比上一任縣長張榮味增加 8.9 分。蘇治芬提出「農業首都」計畫，主張工農共生，在工業區邊緣安全隔離綠帶，該政策的成效需要更長的時間來加以理解⁶⁹。根據遠見雜誌最新的縣市長滿意度調查數據，雲林縣 2010 年施政滿意度獲得 4.5 顆星，2011 年維持原有的成績還是 4.5 顆星，施政滿意分數較 2010 年年更為之進步成長，根據遠見雜誌最新的縣市長滿意度調查，雲林縣長蘇治芬在全國 22 縣市首長的施政分數和滿意度上排名第七⁷⁰。

⁶⁸ 「2013 農業博覽會 102 年 11 月登場，喚起世人對土地的尊重與反省」

<http://www.yunlin.gov.tw/newskm/index-1.asp?m1=6&m2=45&id=201108180003>

⁶⁹ 「關鍵調查 1：縣市長施政滿意度大調查 竹市、中市、桃縣 榮登五星滿意榜」

<http://www.gvm.com.tw/board/content.aspx?ser=14274>

⁷⁰ 「遠見縣市長民調 胡志強滿意度墊底」

雲林的農業首都政策強調食的安全，相關農業、漁業跟畜業都積極進行相關認證，雲林縣政府也成立農民大學等，希望透過農民的再教育方式，導入農民新的觀念與想法，並真正落實農業首都政策。例如過去的農民總認為透過農藥才有辦法種植蔬菜，在雲林農業首都的政策下，一般民眾認為必須要用農藥才能種菜的想法也逐漸改變，也就是一般民眾對有機蔬菜與吉圃園安全認證的認同。除了農業首都相關政策活動所呈現的成效外，農業首都政策推動前後的農業預算表也有增加(詳見表 4-6)，從 2007 年到 2009 年的農業預算都呈現增加的狀況。其次，雲林縣農家平均每戶全年所得及結構，在 2006 年有明顯增加，但到 2009 年卻呈現減少的狀況，值得思考 2009 年的農業支出是歷年來最多的，但農業收入所得確沒有明顯增加，此部分值得注意(詳見表 4-7)。

表 4-6 雲林縣政府 2005-2009 年農業預算統計表

年 度 別 Fiscal Year	原 預 算 Original	農 業 支 出 Expenditure for Agriculture 單位： 新台幣千元
	追加減後預算 Final	
民國95年度 FY 2006	原 預 算 Original	2,288,681
	追加減後預算 Final	3,401,440
民國96年度 FY 2007	原 預 算 Original	1,229,410
	追加減後預算 Final	1,850,481
民國97年度 FY 2008	原 預 算 Original	1,888,904
	追加減後預算 Final	2,815,906
民國98年度 FY 2009	原 預 算 Original	2,802,188
	追加減後預算 Final	4,281,377

資料來源：審計室編印「雲林縣總決算審核報告書」及本府主計處編印「臺灣省雲林縣總預算」。

表 4-7 雲林縣農家平均每戶全年所得及結構

年 Year	別	金 額		
		(元) Amount (N.T.\$)		
		合 計 Total	農 業 所 得 Agricultural Income	非 農 業 所 得 Non-Agricultural Income
民 國 94 年	2005	657,496	240,876	416,620
民 國 95 年	2006	927,428	357,649	569,779
民 國 96 年	2007	683,402	222,869	460,533
民 國 97 年	2008	658,618	242,619	415,999
民 國 98 年	2009	700,491	199,368	501,123

資料來源：行政院主計處家庭收支調查報告及雲林縣政府主計處網站

說明：農家定義為：經濟戶長職業別需為農村漁牧有關工作者

2010 年的雲林人安全蔬菜產銷班成立大會中，指出會有更多菜農投入有機蔬菜種植，讓民眾吃得更健康。「不用農藥也可以讓蔬菜長得很好，而且價格比過去高出 3 到 4 倍。」西螺果菜市場副理江禮源說，吃得安全和健康是未來趨勢，他對未來的菜安全有信心。菜農有機觀念的更新，不但可以帶動未來新的種植方式，也提供民眾吃的安全。此外，也有菜農指出，「以前從不相信不用農藥可以種菜，但現在都不用農藥」。另一林姓農民也指出：「花了 1 年多時間實驗，請教有機種植專家，現在沒問題了」。以前雲林年長的農民不一定能接受使用有機不

使用農藥的種植方式，但在實驗和推廣後，發現這些年長的農民，不但能接受新觀念，甚至還會相信這種新觀念教導給自己的後代子女（李錚銅，2010）。

第四節 小結

農業首都政策提出初期，主要是指 2005 年蘇治芬的首次競選，打著農業首都口號的蘇治芬成功贏得雲林縣縣長選舉。在其政策白皮書中，蘇治芬競選團隊從雲林縣的縣政跟鄉鎮面對的困境為切入點，並將雲林縣本身的產業優勢納入農業首都政策，從縣政戰略上的農業首都政策著手，搭配更細節的雲林縣鄉鎮各自的困境與優勢，配合農業首都政策去思考更細部的政策，例如，如何創造一個新農村、新農業、新農人的內涵，並打造消費者買的放心，農人種得安心的雲林綠色廚房。各鄉鎮擁有不同的農產漁牧產品，皆強調安全、衛生的綠色廚房，積極推動相關產品的認證，希望藉由認證後的品質來建立產品特質，進一步拓展整個雲林縣的農產品行銷。此外，也重視漁牧業所能帶來的產品附加價值，例如觀光休憩產業等，將農業首都政策作為初次競選時的政策口號。

摸索期主要是指林良懋局長到呂政璋處長之間，林良懋局長任內大多政策焦點在產業前端的完善，對於行銷部分，雖有提及，但仍屬於前期摸索階段，大多時間在了解雲林農業所面臨的問題，並針對問題進行產業技術上的解決，如科技農業、履歷產銷、登記制度、農友製作等。希望可以先穩定產品的生產與品質，接著縣府在協助提供行銷管道，並非後端的行銷或相關創意建立品牌，仍以農業的技術為焦點。林良懋局長後的沈松地局長、張明聰局長、張世忠代理局長，基本上任期都相當短暫，關於農業首都相關政策，大多依循林良懋局長的政策走，並無特別創新之相關政策。直到 2009 年蘇治芬縣長再次連任，並聘任呂政璋處長後，在相關政策上有較多的變化。

農業首都政策落實的穩定階段，主要是指 2009 年大選後，蘇治芬再度連任雲林縣縣長，為了繼續推動農業首都政策，延攬原本在遠東企業的呂政璋處長擔任雲林農業處處長。呂政璋處長透過產銷認證與更多元的行銷管道讓雲林農產品走出去，包含「快樂豬」、「黃金橙」等品牌行銷，此時的農業首都政策逐漸趨於穩定，並邁向國際市場，例如大同醬油與凱馨雞肉的哈拉認證。根據遠見雜誌

2011 年的縣市長滿意度調查數據，雲林縣施政滿意分數更爲之進步成長，在遠見雜誌 2011 年的縣市長滿意度調查，雲林縣長蘇治芬在全國 22 縣市首長的施政分數和滿意度上排名第七⁷¹。

從台灣農業發展的軌跡來看，國民政府來台後的農業發展，一開始是爲了獲得政治上的支持，並同時發展國家資本與經濟。若從政治支持的角度切入，農業對雲林縣有歷史性的重要性，不論是耕種面積等也是全國之最，雲林縣的農業有其重要性。如果國民黨政府來台時企圖以「實施土地改革的理想爲政治號召」，蘇治芬也可將農業首都政策視爲獲得或鞏固政權的手段。

⁷¹ 「遠見縣市長民調 胡志強滿意度墊底」
<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=513092&type=%E5%8D%B3%E6%99%82%E6%96%B0%E8%81%9E>

第五章 農業首都政策之評估

雲林縣農業首都政策從 2005 年至今的推動成效究竟如何，本研究將透過質化深度訪談來理解不同利益團體對農業首都政策的看法。本章先探討雲林縣縣長候選人的選舉政見，瞭解不同候選人各自提出何種政見。後續將探討農業首都政策執行單位、地方團體與一般民眾對農業首都的看法，進一步理解農業首都政策的執行狀況。

第一節 候選人之選舉政見概況

2005 年的雲林縣縣長選舉結果，讓長期執政的國民黨失去雲林縣，轉由民進黨蘇治芬贏得選舉，從結果來看，選民用選票來決定雲林縣的未來，某程度上也表達出對國民黨長期執政的不滿。2005 年的雲林縣長選舉，總共有三位候選人，分別是民進黨候選人的蘇治芬、國民黨候選人的許舒博與無黨籍的林佳瑜。根據年代電視台民調中心與 TVBS 民調中心在選舉前的民調報告中，結果皆是蘇治芬處於小幅度的領先，詳見下表 5-1 及 5-2。

表 5-1 年代民調「雲林縣長競選指標」(日期 2005/10/13)

民進黨	蘇治芬	52.1 %
國民黨	許舒博	44.5 %
無黨籍	林佳瑜	3.4 %

資料來源:年代民調中心，

<http://www.rcnda.nccu.edu.tw/ykkao/download/database/20051203/era/u11.pdf>

表 5-2 如果明天就要縣長選舉，請問您比較有可能投給哪一位？

	94/10/20	94/11/20	94/11/29	+/-
	N=805	N=809	N=833	
國民黨許舒博	27	34	31	-3%
民進黨蘇治芬	27	29	31	+2%
無黨籍林佳瑜	2	2	2	
未決定	44	34	36	

Base：20 歲以上雲林縣民

資料來源:TVBS民調中心，

<http://www.rcnda.nccu.edu.tw/ykkao/download/database/20051203/tvbs/ulc1129.pdf>

TVBS 的民意調查根據三個不同的調查日期來看，可發現原本許舒博與蘇治芬是呈現選票拉鋸的地位，原本未決定的選民也高居 44%，可見這些未決定的選民將會對選舉結果有一定的影響。隨著選舉日的逼近，原本未決定的選民從 44% 降低到 36%，而民調結果逐漸由蘇治芬領先許舒博。TVBS 針對政黨認同、族群、年紀等因素去分析候選人的支持者屬性，發現 20-29 歲的年輕人較支持蘇治芬，30-59 歲的青壯年較支持許舒博。政黨認同上，則藍綠雙方則依舊維持各自的基本盤，選舉結果將受未表態選民的影響。本研究將針對候選人的政見來進行初步的討論，希望可以更釐清選舉結果與政策政見之間的相關性。

2005 年的雲林縣長選舉中，民進黨候選人蘇治芬在雲林縣公辦政見會上提出「換人做看看」的訴求，並強調農業首都、老人三福利等政見。國民黨候選人許舒博則以工商進駐、山中海三區建設為主要訴求。無黨籍林佳瑜提出山、中、海地區發展構想。林佳瑜提出參選是為掌握時機，表達個人理念；許舒博則指出農業立縣的雲林，人口外流嚴重，務農年齡居高，必須為農業開創新出路，迎向國際市場，因此提出「包裝雲林，行銷天下」，唯有農業升級、工商進駐、人口回流、全面繁榮，雲林才有好將來。許舒博並強調，雲林分山、中、海三區，發展「三都建設」，將商業、農業、休閒結合，提升生活品質，經濟、教育提升，治安自然好，不能再走回農業老路，農業不是唯一選擇，也不是要放棄農業，而是

要朝多元化、國際化發展。蘇治芬針對農業人口老化指出，有一批年輕人運用現代技術，返鄉從事新科技農業、設施農業等展現佳績，雲林農業不是沒前途，是要朝向現代化、科技化，並與社區結合，這就是農業首都的訴求之一。蘇治芬也提到老人三好福利、照顧弱勢的政見⁷²。

蘇治芬在 2005 年選舉中，也提出「縣政一六八，雲林一路發」的文宣，強調打造一座聯合國認證的非疫農業生產園區，以現代化生產科技，推動農產品行銷國際，實現「農業首都」遠景，並加強健全財政與治安整頓，讓雲林人脫離貧窮困苦，生活也能過得快樂又安心。縣政「一六八」是指打造一級農業首都、繁榮六大行政區域、推動八項元氣縣政，讓雲林一路發，並強調農業現代化、科技化的未來走向，讓雲林整體朝向「科技生產好行銷，綠色營造拼觀光」的農業首都目標前進。蘇治芬指出，雲林的台西、北港、西螺、虎尾、斗南、斗六等六大行政區，推動新建設，並以大改革、拚幸福推動的八項元氣是財政、教育、治安、水利、醫療、福利、勞工、交通。治安整頓部分，希望全力推動校園防制毒品；每個社區路口都有監視器並加強維修管理；透過「優渥獎勵、極度保密」建構完善情報網；比照都會區提昇基層員警執勤獎金；縣警局長、督察長、分局長以在地升遷或提拔雲林子弟回任為原則。對於健全財政，蘇治芬提出的六大政見是：第一、配合中央執政爭取提高統籌款和補助款分配；第二、建立「強制還本」機制，恢復人民對政府財政管理的信心度；第三、成立「雲林縣政府債務基金」強化政府債務管理；第四、設立「雲林縣重大建設基金」加速公共建設；第五、有效降低經常性支出比重，提升資本門支出；第六、編列預算補貼進駐雲林廠商，以吸引投資增加稅收⁷³。

國民黨雲林縣長候選人許舒博也以「第三次土地改革」訴求，強調從農民權益、農產品品牌行銷、農漁民福利著手，才能根本解決農漁業問題。其主張，只有全面進行第三次土地改革，農漁業才能有出路。許舒博強調，實施第三次土地

⁷² 「雲林公辦政見會 蘇治芬許舒博攻防威力猛」<http://www.epochtimes.com/b5/5/11/23/n1130273.htm>

⁷³ 「蘇治芬：提縣政一六八雲林一路發競選政見」<http://www.epochtimes.com/b5/5/11/16/n1122183.htm>

改革，可讓農民、農村、農業得以權改、品改、福改，放寬農地買賣與使用限制，建立農漁產品直接產銷管道，鼓勵企業化耕作，建立農漁業品牌，提升產品附加價值，雲林的發展與農漁業發展才能並行，農漁業的發展與保障都要兼顧。⁷⁴許舒博指出，農業不是雲林唯一的出路，雲林要工商進駐，農業升級，才能讓人口回流，繁榮雲林，所以主張將雲林區分為山、中、海三個都會區，建立成新貴科技，教育藝文及休閒生活三塊金磚。許舒博同時提出多項社會福利政策，包括全縣國中小營養午餐全免，補助老人會 60 歲以上老人每年 1000 元，老人會有 300 名會員以上，一年補助 30 萬元。至於老農津貼，許舒博表示上月提案老農津貼調高為 5000 元已獲通過，明年元月正式實施，可望全面照顧老農，而在勞工、婦女、青少年、弱勢團體等，也都將納入整個社會福利體系中⁷⁵。

2005 年的雲林縣長選舉的政策，大多仍以農業為主，但蘇治芬與許舒博提出的政策發展路線與方向皆有所差異。蘇治芬強調雲林從農人口約 35 萬人，為總人口的 47%，農業總產值 500 億，為全國前二名，農作產值 240 億，更高居全國第一，畜牧產值 217 億，全國第二，漁業產值 42 億，全國第三，雲林這農業大縣，非發展成農業首都不可。⁷⁶但許舒博雖也重視農業發展，但似乎更強調透過工商進駐來帶動雲林縣的整體發展，認為農業並非雲林的唯一選擇，更應該透過工商業升級來帶動農業，主張將雲林區分為山、中、海三都會區，建立新貴科技，教育藝文及休閒生活三塊金磚。然，雲林縣過去幾任縣長的政見都主打「工商引進」，但這十幾年來，縣民並未明顯感到受惠，人口依舊外流。面對此環境問題，蘇治芬此次選舉政見主打農業首都、引進現代化、科技化新農業。許舒博提出農業升級、工商進駐、建設山中海區三都⁷⁷。就選舉結果而言，蘇治芬的農業首都政策似乎更受到選民的青睞。

⁷⁴ 「台灣鐵牛隊開到西螺 許舒博提土改政見」<http://www.epochtimes.com/b5/5/11/15/n1120958.htm>

⁷⁵ 「三都金磚對上一路發 許舒博、蘇治芬 各端縣政牛肉」
<http://www.chinatimes.com/report/2005vote/argue/c4b17050.htm>

⁷⁶ 「三都金磚對上一路發 許舒博、蘇治芬 各端縣政牛肉」
<http://www.chinatimes.com/report/2005vote/argue/c4b17050.htm>

⁷⁷ 「雲林縣長選情膠著 蘇治芬許舒博難分軒輊」
<http://www.chinatimes.com/report/2005vote/argue/c4b17050.htm>

2009 年的雲林縣長選舉，蘇治芬再次競選想要競選連任，國民黨原本提名張善麗為候選人，張善麗卻因立委補選失敗，臨時宣布退選，國民黨緊急改提名吳威志擔任雲林縣長的候選人⁷⁸。2009 年的雲林縣長選舉，蘇治芬仍以 2005 年的農業首都政策為主，並於 2009 年提出「1205 農業首都福利」加碼政策，同時也重申「三拼步五佈局」的政見。蘇治芬指出，農業首都政策已經讓雲林農業向前邁進，農業首都的基準是建立在人與土地的良善關係，一個產業的發展不能違背土地的價值，她強調一個縣市要有其定位，她對雲林土地有感情與責任，農業首都未來仍堅持開創與創造土地的產值與價值⁷⁹。

「1205 下一個雲林更幸福」社會福利說明，未來勞工政策、社會福利政策、教育政策、衛生政策、婦女政策等提出「一高、二免、零負擔及五福利」之政策規劃與報告，共同打拼，期許下一個四年「雲林會更好」。另搭配「三拼五佈政策」，三拼是指拚升格、拚經濟、拚未來，並在雲林東、西、南、北、中五區佈局全國農業博覽會、境外轉運中心、科技人文都心、國家農產交易中心、國家人文生態地景公園。五佈是串連雲林東、西、南、北、中等五區，打造各區特色廊帶，包括農業首都再升格，以現有農業首都在農業安全、品質與品牌建立的基礎上，在東區走廊(古坑、斗南、斗六、林內、大埤)佈局全國農業博覽會；並在北區走廊(蔴荖、西螺、二崙、崙背、虎尾)佈局國家級的農產交易中心；西區走廊(麥寮、崙背、褒忠、東勢、台西、四湖)佈局境外轉運中心號角響起，力爭雲林擁有便利進出口的商業港口；中區走廊(虎尾、斗南、土庫、褒忠、崙背、二崙)以高鐵雲林設站帶頭打造人文薈萃的虎尾鎮與周邊鄉鎮佈局科技人文都心；南區走廊(元長、北港、水林、口湖、四湖)沿海鄉鎮打造能與水共處的安全家園，透過休閒生態維護與海岸再生規劃，結合地方豐富宗教藝文觀光，佈局國家級人文生態地景公園⁸⁰。

⁷⁸ 「立委敗選效應 雲縣長提名人張麗善退選」

<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/sep/29/today-t2.htm>

⁷⁹ 「蘇治芬政見(3 拼 5 佈&1205 下一個雲林更幸福)」<http://www.wretch.cc/blog/suchihfen/33332562>

⁸⁰ 「蘇治芬政見(3 拼 5 佈&1205 下一個雲林更幸福)」<http://www.wretch.cc/blog/suchihfen/33332562>

國民黨候選人吳威志指出雲林縣是農業縣份，需要中央暨經濟部與所屬台糖等單位一起來協助產業發展，他並提出虎尾、斗六等 3 大工業區發展，高鐵必須在 104 年前完成設站，增加雲林產業界競爭力等 8 大政見。他強調，若再配合他所提出的「3 園區、3 中心、3 動脈」縣政發展藍圖，必能讓雲林產業提升⁸¹。吳威志表示，當選後將建立國中小學英語國際村，加強學生雙語能力；健全英語路標及招牌；舉辦大型國際觀光活動，例如國際布偶嘉年華會、國際宗教博覽會等，將雲林特色推向國際，並以觀光促進經濟發展；與國際知名城市締結姐妹市；創立雲林農產特色品牌進軍國際；推動環球升格科大，結合雲科大、虎科大等校加強產官學合作國際化。吳威志更強調，未來無論觀光、農業、產業還是教育方面，都將全力把雲林推上國際舞台⁸²。關於吳威志對雲林社會福利的相關政策，主要包含五免八給，包含國中小學童書籍費免費、國中小學童營養午餐免費、5 足歲上幼稚園免費、65 歲老人農保自付額免費、身障者使用縣立泳池免費。此外，還有八項福利，如發放老人三節、老人加入老人會之會費補助、托老補助、婦女生育津貼補助、縣民消費券、身障者三節、單親家庭房屋資金等。

吳威志也在競選期間針對雲林縣各鄉鎮提出更細膩的政見，針對不同鄉鎮的特質屬性提出其相關的政見，詳述如下：

水林鄉政見七大政見：1. 爭取台鐵五分車鐵道改造，並與顏思齊紀念館及所有顏思齊古蹟遺址連結為「一日文化遊」動線。2. 整治尖山大排、蔦松大排、中排灣溪、土厝大排、新街大排、萬興大排、春牛埔大排，徹底解決水林水患問題。3. 拓寬 164 線、156 線(樹仔腳通春埔)、150 線(蔦松通瓊埔)道路，便利地方交通。4. 興建 78 號東西向支線水林交流道及其平面道路，繁榮地方。5. 設置慢速壘球場，並舉辦相關比賽。6. 建構北港溪沿岸自行車道。7. 積極配合「小地主大佃農」計劃，加速完成水林鄉「台灣區牧草生產合作社」試辦區，並鼓勵及

⁸¹ 「國民黨雲林縣長候選人吳威志抒發政見獲贈好彩頭」<http://blog.udn.com/yunlinnews/3518936>

⁸² 「雲林縣長候選人吳威志發表國際發展政策」<http://blog.udn.com/yunlinnews/3530915>

吸引年輕人回家鄉工作⁸³。

台西鄉政見：1.推動火燒牛稠大排終點抽水站設置，新山寮大排終點抽水站設置，崙子頂中排改善，有才寮大排堤防修復，徹底解決水患。2.活化台西漁港，解決淤砂問題，讓漁港航線保持暢通。3.規劃綜合治水計劃，以蓄水池等方式來解決淹水問題。4.大力推動農業漂鳥計劃跟園丁計劃，防止外國大量傾銷進口，加強有機栽培，發展精緻農業。5.獨居老人和小孩教養問題的全面解決。6.發展沿海生態景觀，建設漁人碼頭及漁產商店街。7.活用「台西海園」規劃，爭取雲林科技大學第二校區進駐。8. 規劃「西海岸國家公園」之設置，爭取中央資源的挹注。9. 解決濁水溪風沙問題，開鑿生態公園與人工湖泊⁸⁴。

大埤鄉政見 1.打造大埤酸菜美食街，讓酸菜美食在大埤發光發熱。2.將台糖現有小火車道週邊設置為自行車步道，帶動週休二日觀光休閒風。3.爭取豐田工業區增設豐田花卉科技園區，帶動地方蘭花花卉產業。4.整治延潭大排（嘉興、怡然、西鎮等村）。5.更新北港堤防（聯美至西鎮段），保障人民安全。6.發展酸菜農產，研發製作技術，並辦理行銷、節慶活動。7.增建週邊聯外道路，擴充交通便利。8.營造商店街及休閒旅遊的體驗農村，發展農村觀光。9.建設全縣銜接的鄉內自行車專用道⁸⁵。

土庫鄉政見：1.爭取高鐵設站後，積極擴建聯外道路，讓土庫成為高鐵設站後最具發展潛力的新市鎮。2.爭取鎮公所現有四樓設立多功能文化館。3.設立消防博物館。4.遷建土庫菜市場，整體規劃土庫商店街，增加觀光收入。5.土庫排水系統之全面整治，解決各里問題(各里系統之整治)。6.建構休閒運動場所，並規劃全鎮自行車道，增進健康休閒風潮⁸⁶。

斗南鎮政見：1.爭取將小東工業區納入經濟部工業局管理，引進廠商增加地方就業機會。2.開發斗南農產三寶：馬鈴薯、紅蘿蔔、牛蒡規劃為農業專業區，

⁸³ 「水林鄉政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431531>

⁸⁴ 「台西鄉政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431542>

⁸⁵ 「大埤鄉政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431556>

⁸⁶ 「土庫鄉政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431568>

創造休閒農村觀光景點。3.整治大湖口溪，解決斗南淹水問題。4.重新規劃斗南火車站站前廣場，便利民眾出入及停車。5.整治上游堤防工程(含虎尾溪田頭里義和段堤防工程及大小東橋，大東橋頭上游堤防工程)，防止水患之造成。6.設置全縣大型客運轉運中心，結合農特產行銷，繁榮地方。7.善用斗南體育場，舉辦各項體育活動及研習營隊。8.建設古坑、斗南、虎尾，東西向平面道路，便利交通。9.擴大「小地主大佃農」合作經濟農場的運作，提高農業所得⁸⁷。

崙背鄉政見：1.改善濁水溪揚塵問題；建設堤邊生態公園，廣植防風林區。2.建立網路行銷平台，加強農產包裝設計，保障農民收入。3.建設酪農專業區，加強環境美化，週邊增設休閒設施，讓酪農專業區成為觀光休閒旅遊的重要據點，增加酪農收入。4.爭取「韶安客家文化館」早日興建完成，保留韶安客家文化。5.爭取改善市區聯外道路延伸之西外環道路，早日規劃興建，解決市區交通問題。6.將崙背舊公所再造為藝文中心，保留所有崙背的發展史。7.爭取補助解決崙背排水改善，讓下游（施厝寮、八角亭）不再有水患。8.積極推動麥寮工商綜合港早日設置，讓崙背成為最具發展潛力的衛星新城市⁸⁸。

麥寮鄉政見：1.爭取設立工商綜合港，帶動地方發展。2.撥用麥寮隔離水道兩旁「工業用地」，作為娛樂、休閒園區。3.設置台灣珍豬文化館，保存養豬文化。4.設立文蛤生態館，引進休閒體驗產業。5.麥寮施厝大排設置抽水站及水閘門等設施及設備。6.積極協助麥寮鄉都市計劃公共設施開發案。7.推動麥寮鄉工商貿易之發展，逐步推動麥寮港境外轉運中心申設計劃。8.改善麥寮石化工業區工廠營運對鄉內空氣品質產生影響，保障居民健康，提供鄉民免費癌症篩檢及身體健康檢查。9.建設 61 號省道及特 1 號東西向快速道路⁸⁹。

古坑鄉政見：1.活化綠色隧道，使用兩旁台糖土地，規劃為雲林縣農特產品展示中心。2.增建華山公用停車場，延伸華山特色商圈。3.規劃樟湖自然生態區解決對外交通，再創樟湖十六景。4.開發與推銷古坑著名的觀光景點：草嶺、樟

⁸⁷ 「斗南鎮政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431573>

⁸⁸ 「崙背鎮政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431581>

⁸⁹ 「麥寮鄉政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431587>

湖、華山、劍湖山、荷苞山等。5.推動著名的農產品有古坑咖啡、柳丁、柑橘、竹筍，將農業與觀光休閒產業作結合。6.強化修築古坑鄉樟湖村雲 149 線道路，北往雲林、南投縣交界三角點路段。7.提升農產設計及網路行銷作業，增加農業收入。8.結合生化科技與農產，開發健康附加產品，提高農業所得。爭取草嶺村納入阿里山國家公園風景區，整體規劃，提振觀光產業發展。9.增加草嶺村納入阿里山國家公園風景區，整體規劃，提樣觀光產業發展。10. 增設中二高古坑之水碓交流道及環鄉自行車專用道⁹⁰。

虎尾鎮政見：1.爭取虎尾科學園區腹地擴大，成為台灣重要科學園區。2.推動虎尾空軍基地蛻變成生態公園、虎科大第二校區。3.持續推動將漁市場改建為圖書館及青少年活動場所。4.爭取及督促高鐵虎尾設站，並於 104 年同步完成設站及平面道路工程。5.設置本縣生化科技園區，發展健康農業。6.強化「台大雲林分院」功能，並與高鐵站、科技園區三位一體。7.活絡圓環商圈，打造虎尾新地標，增進休閒觀光發展。8.將台糖鐵道轉化為自行車道，連接北港溪堤防及商圈，讓運動休閒觀光蓬勃發展。9.推動親子、休閒、運動公園及文化展演活動空間的設置，以建構優質的人文生活園區。10.積極爭取台大設校⁹¹。

二崙鄉的承諾有以下九大政見：1.改善濁水溪沿岸鄉鎮風飛沙問題，設置防風林及內陸湖泊。2.發展精緻農業，引進生化科技，生產健康食品，並運用網路行銷，提高改善農村所得。3.建設雲林高鐵設站後之平面聯外道路方便進出。4.發展西瓜、香瓜、哈密瓜網室農業，規劃行銷策略，瓜起風潮。5.強化鄉內慢速壘球場及運動公園，並舉辦訓練營隊及競賽活動。6.規劃濁水溪二崙段堤防為親水休閒公園及自行車道。7.建設自強果菜市場為西螺果菜市場第二市場；將短期西瓜市場，提升為常設性果菜市場。8.建設四番地保安林成為「植物生態保護園區」，發展生態旅遊。9.整治大義崙大排水系統，解決水患，並改善農田排水⁹²。

⁹⁰ 「古坑鄉政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431612>

⁹¹ 「虎尾鎮政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431626>

⁹² 「二崙鄉政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431605>

斗六市十二大政見：1.爭取設置國家級藝術文化展演中心。2.擴充兒童館閱覽資源及其戶外娛樂場所。3.活化斗六棒球場功能，吸引國際或職棒比賽在斗六舉行。4.利用湖山水庫與周邊林區自然生態，設置「中部自然生態科學教育園區」，帶動地方觀光繁榮。5.高鐵雲林設站後，加強開發聯外道路及東西向快速道路的平面機車道，納入生活圈道路系統。6.加強斗六科技工業區，斗六絲織工業區招商，提升地方就業機會。7.規劃斗六市環市自行車道，加強地方休閒運動環境。8.營造大學城人文特色，建構商店休憩街，繁榮地方。9.整體開發斗六糖廠，朝向農產設計中心發展。10.重整太平老街商圈，活化交通動線，增加商業人潮。11.強化運動人文公園設施，規劃城市光廊，增強休閒活動功能。12.整治斗六大圳河川，形成城市親水公園⁹³。

口湖鄉的六大政見：1.配合地方產業特色，發展休閒產業，推展觀光一日遊。2.設立漁業產業文化館及口湖地方文史館，增進文化休閒觀光發展。3.推動縣 164 線（口湖至水林北港段）道路拓寬工程。4.推動口湖國中校舍老舊改建工程，並規劃興建大禮堂。5.妥善解決口湖鄉都市計劃內，被編定為公共設施之土地徵收補助問題。6.河川全面整治，解決鄉民水患之苦⁹⁴。

四湖鄉六大政見：1.疏浚箔仔寮漁港，設置休閒漁人碼頭，再現漁港功能。2.在箔仔寮漁港週邊近百甲土地設置海岸景觀及漁港休閒娛樂園區。3.爭取徵收台糖土地興建四湖運動公園。4.完成雲 160 線（三條崙經四湖到溪底）拓寬工程，保障鄉民行車安全。5.疏浚三條崙漁港淤沙。三條崙漁港淤沙嚴重，漁船進出須繞道下崙，應儘速疏浚。6.發展漁產包裝行銷設計中心及網路直銷平台，解決漁貨產銷問題⁹⁵。

荊桐鄉政見：1.拓寬雲 51 線道路作為斗六絲織工業區聯外道路。2.設置特一公路(第二線東西快速公路)荊桐交流道，方便地方對外聯絡，帶動荊桐經濟繁榮。3.爭取經費綠化濁水溪廢棄堤防，擴建濁水溪綠色長堤公園及自行車專用

⁹³ 「斗六市政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431647>

⁹⁴ 「口湖鄉政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431634>

⁹⁵ 「四湖鄉政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431619>

道。4.協助原耕種戶取得濁水溪堤防外未登錄地所有權。5.發展網室農業，推動農產包裝設計及網路行銷平台。6.建築人工湖泊，調節河床水流及灌溉⁹⁶。

西螺鎮政見：1. 整治濁水溪高灘地，化荒蕪為西岸的冬山河，防範風沙，解決居民百年夢靨。2. 爭取現有西螺果菜市場改造，改善現有空氣汙染問題，並美化週邊環境。3. 設立全國性「蔬果營運中心」，藉以紓解現已飽和的西螺果菜市場問題，並為「優質果蔬」發展國際市場。4. 設置「西螺醬油發展文化博物館」及「延平文化街」，發展休閒觀光並保障傳統產業永續發展。5. 補助西螺媽祖文化季活動，並將其列入國家重大教育活動之一。6. 爭取降低肥料價格，讓農民減低成本，收入有保障。7. 加強西螺大橋週遭美化及生態環境；設置休閒自行車道。8. 設置農產物流中心及平台，強化網路行銷，提昇農民所得。9. 要求中央政府農業用油比照漁業用油，減輕農民生產成本比例⁹⁷。

林內鄉六大政見：1.連結現有白馬寺、坪頂茶園、水利博物館、濁水發電廠、七月紫斑蝶等，建構林內一日遊觀光景點。2.利用湖山水庫與周邊林區自然生態，設置自然生態科學教育園區。3.整合鄉內所有農特產品，設置產銷中心。4.發展網室農業，強化網路行銷；並研發健康的生化農場。5.建設坪頂、湖本、林茂等登山步道及休閒設施。6.設置濁水溪沿岸自行車道，延伸至麥寮，發展生態觀光⁹⁸。

東勢鄉六大政見：1.爭取台糖鐵道變更為自行車道帶動休閒觀光。2.建設東勢主題公園，推動休閒運動風氣。3.將馬光厝大排整治後加建堤防。4.設置慢速壘球場，並舉辦相關比賽。5.遷移並擴大監理站。6.增設第二納骨塔⁹⁹。

元長鄉政見：1.開發全台唯一崙仔〔北水南引〕濁幹線，成為休閒觀光景點。2.推動設立元長休閒主題公園，並在公園裡設置文化活動中心、老人會館、青少年休閒中心等多功能休閒中心。3.在北港溪出口設置大型抽水站，解決水

⁹⁶ 「荊桐鄉政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431640>

⁹⁷ 「西螺鎮政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431650>

⁹⁸ 「林內鄉政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431657>

⁹⁹ 「東勢鄉政見」 <http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431677>

患。4.建設鹿寮抽水站，以解決鹿南、鹿北、瓦瑤、新庄、崙仔等村莊每逢颱風大雨時常淹水，造成農作及民眾生命財產損失。5.設置元長鄉聯合托兒所，解決鄉內幼教托兒問題，提升小朋友管理上軟硬體設施，增加競爭力。6.持續推動元長鄉外環道路拓寬。目前幾乎雲林各鄉鎮都有外環道路，元長若能有外環道路，居民生活品質及環境品質都能有所改善¹⁰⁰。

褒忠鄉提出政見：1.爭取將台糖 500 甲土地規劃為農產休閒觀光園區。2.將舊公所納入古蹟整修，並附設老人休閒娛樂中心。3.爭取將吃飯擔文化列為國家級文化活動。4.整治鄉內馬公厝大排、有才寮大排，舊虎尾溪工程，以確保不再遇雨淹大水。5.爭取中央經費補助整治大、中、小排工程，以確實解決水患問題。6.爭取於田洋村設立鄧麗君紀念館，配合馬鳴山鎮安宮五年千歲景點，發展觀光休閒事業¹⁰¹。

北港鎮政見：1.將北港觀光大橋蛻變為文化藝術走廊。2.爭取媽祖廟的宗教文化活動列為國家級文化活動。3.高鐵設站後，拓寬台 19 線，便利交通並帶動觀光產業。4.興建 78 號東西向支線，連結土庫、北港、口湖地區，繁榮地方。5.修築擴充虎尾至北港之新虎尾溪堤防道路，便利交通。6.發展宗教文化及教育，舉辦全國性宗教活動，帶動觀光產業發展。7.解決北港糖廠閒置土地，設置宗教博物館及大型表演場所。8.設置環鎮自行車道區及沿途生態公園。9.建構北港特產商店街及牛墟文化觀光區¹⁰²。

蘇治芬從 2005 年參選，便以農業首都為大願景出發，並出版政策白皮書針對農業首都政見進行說明，而國民黨候選人許舒博也針對雲林鄉鎮推出「用心看雲林」影片，表達對二十鄉鎮市未來遠景的政見訴求，強調雲林不能走農業回頭路，要農業升級、工商進駐、人口回流，社會才會繁榮進步等政策願景。許舒博強調：「有參選人主張建設雲林為『農業首都』，他不認同，未來雲林農業必須走向精緻化、企業化，要農業升級、工商進駐、人口回流，才能社會繁榮進步，這

¹⁰⁰ 「元長鄉政見」<http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431702>

¹⁰¹ 「褒忠鄉政見」<http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/431875>

¹⁰² 「北港鎮政見」<http://www.wretch.cc/blog/wuweizhi608/433204>

是環環相扣、息息相關的關鍵，這樣雲林人才能活得有競爭力、有光榮感¹⁰³。」

2005 年的雲林縣市長選舉，主要的兩組候選人在雲林發展的政見上有著不同的方向，蘇治芬希望將雲林發展成農業首都，許舒博則認為農業昇級必須要工商進駐，兩者的差異在於農業發展優先，抑或是工商發展優先的問題。從 2005 年的選舉結果看來，農業首都政策似乎較為受到選民的青睞。

2009 年的雲林縣長選舉，蘇治芬再次尋求連任，接續著 2005 年初次競選時的農業首都政策，並提出更為細緻的相關配套政策，如「三拼五佈政策」，強調以現有農業首都在農業安全、品質與品牌建立的基礎上的發展。國民黨候選人吳威志認為雲林縣是農業大縣，需要中央暨經濟部與所屬台糖等單位一起來協助產業發展，並提出虎尾、斗六等 3 大工業區發展，強調「3 園區、3 中心、3 動脈」的縣政發展藍圖，藉由工商業發展來帶動雲林縣的農業發展。許舒博也針對雲林二十個鄉鎮市提出個別化的政見，針對不同鄉鎮的特色加以發展，例如大埤的酸菜；再如，斗南鎮農產三寶：馬鈴薯、紅蘿蔔、牛蒡發展；三如，二崙鄉西瓜、香瓜、哈密瓜網室農業等等，上述政策部分內容與蘇治芬 2005 年政策白皮書政策內容相似。

但蘇治芬與吳威志的政見最大的差異仍在於「以農為主」或「以工商帶動農」的路線之爭，吳威志仍以工商發展為主，蘇治芬則以農業首都為主。換言之，此等路線差異從 2005 年的許舒博，到 2009 年的吳威志，皆強調以工商業帶動農業，蘇治芬雖以農業首都為主要政見，但也逐漸重視其他產業的共同發展。2009 年的縣市長選舉，蘇治芬再度獲得連任，並獲得約 65.37% 的選票，相較於 2005 年的 53.37%，選票成長約 12%。此等選票成長是否意味著「以農為主」的農業首都政策獲得較多數選民的支持呢？又或是農業首都政策執行後所帶來的回溯性投票行為呢？以下，將透過對農業首都政策的評估來釐清上述問題。

¹⁰³ 「許舒博推出用心看雲林影片表達政見訴求」
<http://www.epochtimes.com/b5/5/9/30/n1070484.htm>

第二節 執行單位對農業首都政見之看法

農業首都的政見，在蘇治芬當選後，有著要從政見變成政策的必要性，要實現農業首都這個政策目標，是需要眾多政策方案去達成。政治人物在選舉時，都有各自的政見，希望可以透過政見來獲得選票，不同的都市都根據其特性來提出其所適合的政見，如新竹的科技首都、宜蘭的綠色首都或高雄海洋首都，都是先提出政見，希望可以透過政策議題來獲得選民支持。一個政見要變成政策時，勢必要遇到許多考驗，本節將探討雲林縣農業首都政見提出後，雲林縣相關執行單位對農業首都的看法。

第一，從農民基本立場出發的農業首都政策的出現，讓雲林農民對該政策充滿期待，應將農業發展成跟其他產業一樣有競爭力與生命力。

農業首都政策的出現，讓農業有了新的思考與期待，不論是一般農民，對執行單位而言，也充滿期待。此等期待與國民黨長期執政，卻未能提出具體農業政策或農業改革有關，此也可能是蘇治芬於 2005 年贏得選舉的環境因素之一。一般農民有所期待，執行相關單位也有所期待，希望能透過農業來讓雲林縣更好，農業首都政見給了選民與縣府單位有了「雲林更好」的期待，受訪者 B 指出：

雲林的耕地面積 8 萬 3117 公頃為全國總耕地面積的 64.4% 農業人口 35 萬為全國總農業人口的 47%，農業總產值每年 500 億全國排名第二。實為農業大縣，但雲林長期國民黨執政以來，未提出具體農業政策或改革措施，長期以來雲林子弟多數外流，農村僅留老農，孤獨耕種或幫忙帶孫。在蘇縣長競選時提出農業首都政策，站在基層農民的角度，認定農業是人生存的根本，與其他產業一樣有競爭力、生命力！蘇縣長以創新思維，開創農業新政策，重新燃起雲林農民的展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？.....2005 年蘇治芬縣長競選時，提出「農業首都」政策時認為：各縣市都有自己的定位，屬於雲林的不要輕易放棄！.....蘇縣長農業首都政策一系列推出，意涵包含農業、產業、健康、環境、教育、文化、社會福利..等等，包羅萬象，字字針砭，雲林縣民多所期待，希望政策的實現能使雲林未來的生活過得更好，雲林人生命更有尊嚴，大家對農業未來的發展充滿期待，雲林未來能脫胎換骨，所有在地或旅外的雲林人能以身為雲林人為傲。

因雲林縣的農業耕作面積與生產量在全台均佔有重要的位置，如耕地面積是全國第二、農家人口數也是全國第二、農業總產值也是全國第二、農業產值是全國第一、農漁畜產品種類也是全國第一，根據雲林縣的特質，更顯出農業首都政策的重要性及雲林人的期待。若能針對雲林農業提出治標又治本的農業政策，則台灣的農業問題可謂解決一半。縱然在農業政策提出時，一般農民仍不了解相關作法，但在政府未能對農業永續發展的狀況下，雲林的農業首都政策是獲得一般選民的期待，受訪者 L 指出：

台灣農業必須創新論述與新定位，在 1949 年談起「政治首都」，無庸置疑是台北為代表、1973 年提到「工業首都」則是高雄榮膺、接著以著重自然景觀減少工業開發，標榜「綠色首都」首推宜蘭縣、至 1998 年藉海洋運輸、地理位置「海洋首都」則以高雄代表，雲林縣向以農業耕作面積與生產量，均佔重要位置，究以何稱呼及代表，才能凸顯代表性呢？是以於 2005 年提出以生產、研究及農政為新核心「農業首都」構想，來代表雲林縣對於農業發展的出發，當然相關措施甫提出時，一般農民尚不清楚其中相關作法，但普遍抱有期待心理，畢竟數十年來，政府未有一系列針對永續農業發展定出一套可長可久具體措施。...事實上，「農業首都」與其他縣市所標榜特色，給外界是印象或許是口號，但事實不然，以雲林縣農業概況（2004 年）來說：耕地面積 8 萬 1,077 公頃（62.8%）佔全國第二位。農家人口數 32 萬 1,914 人（43.7%）佔全國第二位。農業總產值 500 億 72 萬元，佔全國第二位。農產產值 240 億 2,177 萬元，佔全國第一位。畜產產值 217 億 4,695 萬元，佔全國第二位。水產產值 42 億 3,202 萬元，佔全國第五位。農漁畜產品種類中 28% 佔全國第一位。能治標與治本解決雲林農業問題，就解決台灣一半農業問題...。

第二，不同處長對農業首都政見的重點有所差異，如何建立農業首都的基本架構成為農業首都政見執行的第一步，因農業首都具有「策略目標」之性質。

蘇治芬在 2005 年透過農業首都政策白皮書來詳細闡述農業首都政策願景，上任後也換過幾任的農業處長，從張聰明、沈松地、張世忠、林良懋到呂政璋，不同處長對於農業首都的執行重點與看法也有所差異。以呂政璋處長為例，呂處長出身於企業界，重視的是行銷與品牌，所以，呂處長透過各種管道去行銷與建

立品牌，但所有的行銷與品牌建立都以蘇縣長的農業首都政見為核心出發。蘇治芬認為雲林縣立基於農業，所以與土地關係相當密切，將雲林縣稱為農業首都當之無愧，土地與農業對整個雲林的教育、農業產值都相當重要。在此核心價值下，呂處長根據其專業，將土地的生產者與消費者進行連結，並直接從農業生產者與消費者最重視的安全出發，將農業生產安全架構為主要出發，並以此進行安全認證，藉由「安全」來建立品牌與行銷。對執行單位而言，農業首都就是一個「策略目標」：

縣長的看法是，一直以來都是利用土地，農業也好教育也好，各方面都是建立在土地上面。至於本人的看法，以雲林縣來講，不管是農業產值或農漁畜牧人口，在全國所佔比例相當高，這些以數據呈現，以商業來說，在考評一個人kpi，所代表數據，因此雲林縣農業在全國所佔比重，「農業首都」當之無愧，高雄叫「海洋首都」、台北叫「政治首都」、而宜蘭「綠色首都」，而我對之定義指農產品從那裡出來，最容易聯想到的，是安全的是好的，這就夠了，而不是說農民要賺最多錢，那是到末端，而前端在個人看來是「消費者」與「生產者」的關係，所以要有連結，「農業首都」生產的是安全的，安全的架構就出來了，認為是安全的，所以要做安全的認證，之後要做品牌，品牌之後要作國內外之行銷，如此架構後，策略就出來了，即有了想法及方向，說穿了，「農業首都」是一個策略目標（受訪者A）。

第三，以安全為架構的農業首都政策，以「安全生產、安全輔導、多元行銷」三大方向推動，階段性已達到一定的績效。

受訪者B指出，雲林縣政府在生產與行銷上已達到「安全生產、安全輔導、多元行銷」的階段性任務。在安全生產及安全輔導上，通過產銷履歷的農產品約200多，有吉園圃認證的約86個，有機農業認證約17個，CAS認證有25個，並有31個生化檢驗站來協助改善農作物用藥情形，希望能藉此降低農藥的濫用狀況，並設立農藥稽查小組等，更加確保農產品與消費者的安全，強調在地檢驗。在多元行銷上，也開辦農業大學，希望將產銷模式朝多元發展，並培育年輕人投身農業，希望能藉此改變農業勞動力老化的現象，目前已建立雲林快樂豬、雲林綺雞、雲林好米等品牌形象，透過農業到世界參加食品展等，希望能將雲林的農

產品向外拓展，增加農業外銷的機會與空間。農業首都政見架構出現後，執行單位便要透過各種階段性的績效來健全農業首都政見，可見「安全」是農業首都政見的重要架構：

農業首都在推動上，以「安全生產、安全輔導、多元行銷」三大方向推動安全農業政策，階段性已達一定的績效。.....在安全生產部分現今雲林通過產銷履歷認證的農產品近 200 個，有吉園圃認證的有 86 個，有機農產單位有 17 個，通過CAS認證有 25 個，有 31 個生化檢驗站。以改善農作物用藥情形連續 5 年進行非化學農葯防治，減少用葯，更領先全台設立農藥稽查小組，確保農產品與消費者的安全；縣府促銷更主動投保 3000 萬產品責任險，讓消費者有信心。在安全輔導方面，建立虎科大化學檢驗中心，落實在地檢驗，強化安全生產。在多元行銷方面的績效造多元產銷模式，開辦農業大學，培育青年軍投身農業；建立在地品牌，如雲林快樂豬、雲林綺雞、雲林好米等，建立以農業首都雲林為主的品牌，不僅強化在地認同，更是在地經濟的最佳代表。縣府另外連續 3 年參加國際食品展、帶領農民團體到大陸澳門、北京、廈門、日本東京及韓國首爾..等地參加食品展，舉辦貿易洽談會，大大的增加農民接單的機會（受訪者B）。

安全是一個架構，也是一個品牌，將安全跟雲林連接在一起，透過此一品牌來行銷雲林，關於這點，受訪者 A 也持相同觀點。

.....要有連結，「農業首都」生產的是安全的，安全的架構就出來了，認為是安全的，所以要做安全的認證，之後要做品牌.....
（受訪者A）。

此外，受訪者 L 也指出：唯有導入新科技台灣的農業除了滿足國內需求之外，走上國際行銷是必然之路，講國際行銷就要以全球化的思維來思考農業，也可以是以科技加強服務的產業甚至可以進化為科技型服務業。一畝田勝過十畝田，發展高效能(High Availability)科技農業，來增加農民收益，例如推廣虎尾「夏菜冬花」。另外談起人性的訴求：安全、優質與環保不外銷也該做，也就是建立生產履歷，其目的係在爭取消費者的認同，協助生產者向消費者宣示產品的品質與安全，並有利於食品事故發生時的追蹤與究責，目前生產履歷已獲得實質得進

展與肯定。

第四，雲林的農業政策發展，應繼續推動安全農業、建立種植登記制度並打造設施農業、繼續推動造林減碳工作、並增加農業機械資材補助，以及持續強化多元產銷管道。受訪者 B 指出下列更具體的農業首都相關政策：

一、持續推動安全農業：為建立消費者「呷安全，找雲林」的觀念，雲林必須持續推安全農業，有更多的產銷班或農民通過產銷履歷、吉園圃認證，有更多的單位通過有機農產或CAS認證，有更多的生化檢驗站來確保農產品消費安全。

二、建立種植登記制度，及打造設施農業：未來推動重點作或敏感作物的生產登記制度，以計畫生產，調解產量來對抗產銷失衡的狀況。

三、繼續推動 2600 公頃造林減碳，以修補環境：雲林縣 2600 公頃減碳造林計劃，可成立雲林綠色基盤，相關單位應該研發出林木相關之副產物及衍生性產品，以規模經濟帶領雲林農民走向綠金產業，如此不僅能改善農民生計更能吸引更多鹽化嚴重與地層下陷之休耕地加入平地造林，並盡速成立碳匯平台，使沿海鄉鎮種植防風定砂的林農能有其他收益來源，並可修補日益暖化的環境。

四、增加農業機械資材補助，以減少人力支出，便利農作。因現今國內農村人力結構老化，生產動能不足，導致農業產值低下，透過農業機械設備的補助計畫，可以補助農民朋友購買農機設備，促使農業機械化，以改善農作產銷方式，增加生產效率，達到「省力」、「省時」、「省工」，並可增加生產效率，提升農產品品質及安全性。農機補助是為了照顧農民，特別是對農業現代化的耕種方式能夠吸引農村青年回流從事農業生產，來落實「新農業運動」更可以實現「農業首都」之遠景。

五、持續強化多元產銷管道，建立農夫市集以輔導小農連結虛擬網路與實體店面如超市、超商、量販、百貨公司等不同系統的賣場通路以建立雲林產銷據點，加強辦理定期定點農產品展售促銷活動與媒體宣傳，建立國人對本土農業之信心，提昇雲林農產品消費量。

第五，農業首都政策也需要其他產業共同發展，以及相關配套政策，才能達到相輔相成，共同發展的目標。農業與工商業共同發展的配套應可朝下列幾點發展（受訪者 B）：

一、提供完善投資環境：包括基礎設施和文化設施，以公開化、透明化的原則，大幅提升行政效率，建構雲林成為民生技術產業、微型創意產業城市。

二、扶植多樣化微型創意企業：以創業輔導、法令協助、資金籌募、創業育成等協助微型企業創業，以均衡發展多區域功能與特色，成為中台灣的機會城市。

三、促進產業加值轉型：與研究機構合作，建構「育成輔導聯盟」針對技術、品牌、行銷、融資等提供企業全方位諮詢，以輔導雲林縣各產業升級。

四、微型工業區加值再造：針對現有元長、斗南、大將、斗六、麻園、豐田等微型工業區，由縣府主動會同工業局通盤檢討，協助解決土地權問題、改善工業區周邊環境品質，以提升企業競爭力。

五、促進民間投資單一窗口：「一處收件，全程服務」，整合共通資源，從設廠、土地、稅賦、貸款等，提供企業適切的服務，達便民、效率、服務之目標，營造優質投資環境。

受訪者 L 指出，六輕在雲林運作生產，並提供 30 億新台幣作為農業發展安定基金，這筆費用對雲林縣政府在推動農業首都政策上，有著相當的重要性，可見工業與農業是可以共存共榮，另外，訪者者 L 也主張六輕專用港也可轉型為農業品運銷之用，並達到多元利用的目的。雲林縣政府藉由六輕運作生產的回饋金來增加財源，並將此經費回饋在相關政策上，並希望可以讓已存在供工業使用的硬體設施，進一步轉形成工業與農業共享的硬體設施，提高硬體設備的使用，並降低再次建造硬體設備的成本。

第六，農業首都政策目前已經執行的幾個主要面向是，推動生產履歷、推動品牌行銷、農機或農業設施補助，以及生產專區產銷設施補助等。雖然這些補助無法滿足所有的農民，但給農民或年輕人是正面的感受，雲林的農業首都政策執行有其一定的政策效果存在。尤其在中央經費補助有限的狀況下，即便是小額的機具補助，也會讓當地農民感覺到縣政府的用心。受訪者 B 指出：

在推動生產履歷方面：農產品產銷履歷制度指的是「從農場到餐桌之食品安全的保障」，也就是在整個農產品生產、處理加工流通、販售等各階段，由生產者及流通業者分別將食品的產銷履歷流程等相關資訊詳予紀錄，消費者可以透過追蹤農產品產銷相關流程，了解在各製程環節的重要資訊。雲林至今輔導通過產銷履歷驗證之農漁產畜產品已超過 200 種產品，每一個通過產銷履歷的農民都是雲林的驕傲，推動安全農產品需要每一個辛苦農民的努力，因為有他們的細心照顧、用心栽培，民眾才能吃的安心、吃的健康。其次，推動品牌行銷方面：推動品牌行銷（吃安心、找雲林），以雲林快樂豬品牌行銷為例，「雲林快樂豬」，整合優良養豬場，從飼養、製造過程並通過CAS驗證，產品色香味俱全。讓消費者認識雲林優良品牌豬肉，打響養豬產業形象，要讓消費者吃得安

全。三如：農機或農業設施補助：縣府因為有農業安定基金的投入，補助計畫包含：農機補助（補助 1/3）、溫網室（補助 1/2，）及其他設施補助（相關設備 1/3）、漁機補助（補助 1/2）..等，只要設籍於雲林縣之農、漁民，得依不同的申請類別向所轄農會、漁會或所屬產銷班、農民團體提出申請。如此可以增進雲林農民農業生產設施設備，提升農業競爭力！最後則是，生產專區產銷設施補助：雲林縣「農業首都」在建立示範生產園區一直不遺餘力，最近幾年來，縣府多方面協助農民，像是輔導農民興建溫室網栽培、補助購置農業機械，以及設置設施園藝生產專區。目前雲林縣溫網室補助的面積已經超過 200 公頃，這在全台灣來講，雲林縣政府在對農民溫網室的補助是全省最高的。此外，為了降低成本，雲林縣政府也補助農民購買大小型農業機械超過 5000 台；建立示範溫室生產專區，培訓核心種子教師與技術交流，可以使農業的推廣將更能事半功倍。以上種種的農業政策雖不能滿足所有的農民但對給標的農民或年輕的農民都是正面感受。

關於農業首都相關政策所帶來的正面感受，以農機補助為例，小小金額的補助，也能帶來農民對農業首都的正面感受，受訪者 A 也有類似的看法如下：

像去年九月份我去古玩參加筍子節，我先到一個合作場看柳丁，那剛好場內有一台割草機，然後有噴上農業首都的mark，那我就問那個所有人，一個阿伯：你知不知道這台割草機是誰補助的？他說：知道啊，你看縣政府有把那個農業首都的標誌噴在機器上，我就跟阿伯說：那個是我辦理補助的。那我就問阿伯：給你補助多少錢？他說：3000 塊啊。所以說雖然金額不多，但讓農民真正有感受到政府的關心。

第七，要成就農業首都政策，除了地方政府的努力外，應與中央政府建立伙伴關係，除了經驗的交流外，也應儘量提供經費來協助農業首都政策。雲林的農業發展不只是雲林縣的事情，中央主管機關也應提供相當之協助。例如：雲林之前遇到的柳丁大量滯銷的問題，不單只是雲林的問題，那可能是整個消費習慣與結構的改變，針對柳丁滯銷，雲林縣政府補助廢柳丁園，並改栽種價格較高的葡萄柚。此等消費習慣轉變問題，可能是全國的問題，也應由農糧署來協助。

關於柳丁滯銷的消費習慣改變問題，受訪者 A 指出：

柳丁的問題應該這麼說……主要原因是台灣整個消費習慣都改變。以前

的人吃柳丁願意在那邊切開食用，記得我在念書的時候，我從家鄉帶一箱柳丁到學校，我每天都在那邊切柳丁吃；那現在的可能就是嫌麻煩，可能用喝的會比較快，所以鮮果的銷售就會有影響。那銷售變少，生產又變多，就產生滯銷的問題。那最近幾年，我們跟農糧署討論的結果就是鼓勵廢園。那最近幾年，就是雲林縣補助廢園最多，可能多達幾百公頃，那廢園之後有的果農就轉作其它的作物，像葡萄柚價格就很高，目前每公斤多達七十塊，柳丁的滯銷問題其實也不是雲林縣有，其它縣市也栽種不少，所以其實應該是全國性的問題，應該要由農糧署出面解決，一般來說，產量如果沒有超過百分之五十，應該是農糧署要來協助，那雲林縣的柳丁產量是佔全國產量的百分之三十三，應該由農糧署來負責，以雲林縣政府來說，所作的行銷都比其它縣市來的多。

關於農民安全生產方向、減少農民用藥或生產履歷後的價格保證等，中央也應提供相當的資源，或協助地方政府在經費上的不足，協助地方政府在農業首都發展上能更有持續性，並不會因為地方財政問題而導致政策停滯不前。受訪者 B 指出：

縣府或中央，在輔導農民安全生產方向，應鼓勵農民減少農業用藥，對具有產銷履歷或通過吉園圃認證的農產品應有價格的保障，以增加農民生產安全農產品的意願。其次，縣府以有限的經費，參加一些國外的食品展，都有不錯的績效，唯後繼無力，中央單位應針對有國外參展接單的縣市與予設經銷或貿易點的奧援。否則很多縣市參展一段時間鴨子划水後，常無疾而終。

第八，推動農業首都政策，面臨到農業人口老化與土地利用的問題，如何鼓勵青年人投入農業改善土地利用，也成為農業首都政策的另一重點。吸引青年人回鄉發展農業，相關建議如下（受訪者 B）：

……青年人較缺乏資金，政府若能提供低利貸款與技術協助發展精緻型農業及設施農業生產示範區，以促進農民收益，可以增加青年人投入的意願。其次，依不同區域興辦農漁牧業的「智慧巡迴車」，讓青年人更了解農業知識與農村生活。三如，結合社區大學、產銷班與農會推出短期或議題式的課程，拓展年青人一農的傳人的眼光與視野。四如，表彰年青優良農民，並提名參加全國性心賽，以增加青年人從事農業的自信與榮譽。

土地利用的部分，建議可用小地主大佃農觀念，以製作生產方式和作物生產履歷示範區進行產銷整合，產銷調節，增加規模經濟的可能性，藉由降低生產成本，增加農民收益。其次，也可透過小規模經營的農業，鼓勵推動體驗式農業，結合各種子部隊，與認證農村，於各鄉鎮或產銷班推動「農業體驗，勞動假期」的體驗產業概念（受訪者B）。若能將製作方式與生產履歷加以結合，並與中央單位緊密合作，也可避免發生柳丁滯銷或大蒜價格暴跌等農業問題。然，土地有效利用不單只是種植的效率效能問題，也是要更多元的發展，如發展體驗農業，將休憩觀光的無煙鹵產業與農業結合，互相發展，也多工商業與農業共同發展外的另一個選則。農業發展與觀光休憩產業共同發展後，其勢必也可帶來相當的經濟效益與行銷效果。

受訪者 L 則認為，若說農民年紀大，耕作面積小，耕作方法落伍，這些都是倒果為因的看法，要解決這個問題，不就是政府目前正在推動的「小地主大佃農」的政策，只要專業農民水準高，耕作面積夠大，選對優良品種，栽培技術夠好，我想台灣農業不怕沒有前途。

綜上的討論可知，執行單位對農業首都政見的看法大致上都持正面的，但逐步的實踐農業首都政策需要更多的資源，如人力、經費等。這些除了地方政府的努力外，也需要中央政府的協助。從 2005 年的農業首都政見提出迄今，執行單位對農業首都政見是持正面看法，也認為蘇治芬除個人魅力外，其所提出的農業首都政見在 2005 年的蘇治芬勝選，有一定的影響力。這一系列的農業首都政策的推出，再次將雲林農業本質發展拉到戰略性的位置，並將雲林縣內的農業、健康、教育、文化、社會福利等政策放在農業首都政見內，並改善雲林人的生活與尊嚴。受訪者 B 指出蘇治芬初次獲得政權深受農業首都政策影響：

蘇縣長初任勝出的原因，及週遭親朋好友反映蘇縣長農業首都的農業政策，個人認為是初選勝出的主因。雲林在國民長期黨執政以來，未針對大多數農民提出農業政策或改革措施，蘇縣長競選時提出農業首都政策，站在基層農民的角度，認定農業是人生存的根本，揭發以下幾個農村重要課題：

- (一) 農漁民所得低落
- (二) 農業人力老化
- (三) 農業廢棄物及農業用藥残留嚴重
- (四) 農村社會問題 (如隔代教養、年輕人力外流..)
- (五) 兼業農 民無保障
- (六) 農村婦女學習機會少
- (七) 農村醫療資源不足

以上問題都是農村長期以來的沉疴，也是選民切身之痛，雲林選民長期不被重視的心聲，蘇縣長感同身受，週遭親朋好友反映頗佳，也是新希望。民眾反應熱絡，所以 2005 年 12 月關鍵時刻一舉擊敗了國民黨的候選人，故初任即能擊敗國民黨推出的對手許舒博的主因。

第九，生產與行銷，應先重視生產的管控面，也就是農業品質、品牌的生產履歷，生產履歷落實後，再透過農民教育來推動行銷工作，如此才能創造更高的成效，受訪者 L 也針對生產與行銷的加強之處，提出下列幾點：

就產業基本面之問題有：第一，農產品國際化自由貿易競爭。第二，農地分散，單一作物種植區分散，低效率利用與經常性因缺水而政策性休耕。第三，農機利用率低，效率低，分散機械耕作降低成本的益處。第四，農民多為小農，技術靠經驗累積，勞力，肥培管理與產銷知識不足，品質觀念缺乏，用藥知識缺乏。第五，商採製作收購以面積計，等於不鼓勵提高產量，不鼓勵追求品質。…豐收的悲劇，原來在豐收背後，往往量多價賤，以致享受不到豐收的歡愉。個人仍然認為應側重前端對於「生產」的管控，也就是品質、品牌的「生產履歷」先行落實，這些當然需透過農民學習教育，再後續加強推動「行銷」工作，如此相互配合，才能造就成效，當然這些連結因素，均須有賴地方與中央農政單位通力合作。

政治人物的當選與否與政策議題、個人魅力與所屬政黨均有正相關性。受訪者 L 指出，蘇治芬初選時所提供一系列農業政策，諸如使農業生產工業化、高效率、高產能、高收益成爲可能。未來台灣的競爭力是：「科技應用」的創新與整合。深入研究客戶需求及趨勢，希望創造具有市場價值的創新產品與服務，以及可獲利的生意模式。並以產業觀點論台灣農業競爭力，不單只要農業福利政策，更希望要有農業產業政策，以新農作技術方法改善生產流程，透過這些具體措

施，逐步落實，應是蘇縣長初任及連任勝出的原因。因蘇治芬的農業首都政策在初期已經完成履歷認證等階段性任務，並開始強調行銷，上述政策成效均與 2009 年蘇治芬的連任有關，受訪者 L 指出：

2009 年時，本人業已離開雲林縣政府農業局長一職，對於初期推動「農業首都」相關政策，例如履歷認證等均已完成階段性任務與成效，後繼農業處長在行銷方面也甚為投入，認為連任因素與推動農業首都政策有其相關。

「農業首都」所帶來的期待是正面的，也有助於選票的獲得。但 2009 年蘇治芬的連任，是否與農業首都執行成效有關，受訪者 B 認為主要是現任者優勢與國民黨張麗善退選的影響，與農業首都政見並無直接相關性。

蘇縣長經第一任四年經營擁有執政者的優勢加上國民黨原先的對手張麗善，在評估立委補選失利、農田水利會系統倒戈及為保留戰力..等因素退選，碰上國民黨臨時上陣的吳威志，輕而易舉的擊敗對手獲得連任（受訪者B）。

初步研究發現蘇治芬之所以能在 2009 年勝出蟬連，除其具有相當知名度以外，所提出農業首都政策，已初具一定成效，一般農民雖不一定雨露均沾，直接感受農業首都政策帶來的好處，然縣政府強力宣傳，基於從眾心理，也就呼應支持。另外，雲林縣長期均由國民黨執政，水利系統、農會系統、基層行政系統等一到選舉，具有號召力者均啟動其綿密影響力，臨時徵召吳威志參選，各系統動員強弱可想而知，也難怪大輸對手 12 萬票，國民黨在此次選舉中只保留基本的支持票源。

第三節 地方團體對農業首都政見之看法

雲林縣的農業首都政策的提出，對雲林選民而言是抱持著期待的心情，地方團體是否也是保持相似的看法呢？地方團體對於農業首都政見與選舉之間又有什麼樣的想法呢？這是本節想要進一步探討的問題，一併瞭解農業首都政策迄今的執行狀況與相關問題。

第一，農業首都政見初期的口號性質，確實令人充滿期待。

多數還是認為農業首都是政治人物的口號，但這樣的口號不論是否有辦法落實這樣的選舉支票，但其背後更深的意涵在於，讓雲林縣的農民感覺到，農業真正開始被重視了。且不論蘇治芬提出的農業首都政見真正內容與一般農民的認知是否一致，在對農業首都政見內容的各自理解的前提下，農業首都政見確實是令人充滿期待，但也令人困惑農業首都政策的具體作法為何，關於此點，受訪者D指出「農民議題認同，我想縣長的想法一定不同，她的想法是既然有這麼好的耕作技術與環境還有如此的人數，為何不能安居樂業，甚至不把它發揚光大，以農致富呢？…換句話說，農民只是理解到表面，關心豐收與否，但有時豐收結果，往往穀賤傷農，所以概念應該不是追求產量最大，而是追求產值最大才對，縣長的想法不知農民是否可以理解，不過我們也很困惑，到底政府具體作法又是如何？」但在農業首都政策提出的口號後，也有地方團體逐漸感覺到農業首都相關政策是有被執行的，例如硬體設備的強化、農路排水溝或農業道路等。受訪者C、H、M皆認為農業首都提出時，確實令人期待。

初期一般農民感受只是政治人物的口號罷了，後來漸漸好像有在執行相關政策，而且不只是行政作業上，例如硬體設備，如農路排水溝及農業道路都有建設（受訪者C）。

「農業首都」是對蘭花育種專家林良懋所提出，至於首都觀念起於謝長廷擔任高雄市長前提出「海洋首都」，所以蘇起初提出時，一般人也都視為是口號，又雲林一半以上都是種田，農業產量年年在各縣市都在前三名，不可否認，起初的確是有期待（受訪者H）。

第二，農業首都政見內的生產與行銷有其具體成效，但應更強化行銷訴求與生產，避免淪為空洞的政策，同時也要儘量避免只有少數人獲利的現象。

行銷與生產因為屬性差異，行銷重短時間的強度，生產重長時間的持續性，兩者一長一短的屬性要如何一個時間上搭配，成為所謂的「亮點」，更有其重要性。此外，也要考量到資源問題，必須要有足夠的資源才能讓政策更長期的具體實現，並非只是空洞的政見。受訪者 D 指出：

行銷訴求比較短期，與長期生產較不能搭配，會讓人誤解只是空洞、放煙火，很多人認為是政策落實問題，我的看法是縣政府不可能有那麼多的資源，來供給續航力，任誰主政都一樣，要成就亮點，我想蘇縣長當盤點過雲林縣各種產業後，一定發現各自優點，例如古坑咖啡，不只是生產基地，它也可以是發展觀光旅遊，集中全力去發展，一定有所成就…

受訪者 C 則認為，在農業首都政見下，縣府積極輔導與協助地方工商企業獲得國家級 CAS、國際級 HACCP 認證或產銷履歷認證品牌等，如此的生產輔導過程，透過生產認證建立自有品牌，進而行銷國內外，產值大幅增加。如：和榮意營業額原來營業額由 2000 萬，直到現在已成掌 3 倍至 6000 萬，不僅是縣府生產過程輔導（如協助取得認證國家級 CAS、國際級 HACCP 認證、全國第一家通過產銷履歷認證的品牌豬），同時積極以雲林快樂豬行銷（聽鄧麗君及交響曲長大的豬隻）（受訪者 C）。雲林快樂豬的行銷手法，希望將雲林病死豬形象轉變成快樂豬形象，這過程幾乎都由縣府協助輔導，努力扭轉原有的負面形象成為正面形象。受訪者 A 指出：

用讓豬聽音樂的概念去說服養豬戶，也因病死豬事件天時地利人和的到來，將低迷的病死豬氣氛改成快樂豬，並到最大養豬戶的鄉鎮—麥寮鄉去說服養豬戶，逐漸從一天殺一頭豬到一天殺四十頭豬，到後來營業額一個月有五千萬。更因為透過經濟日報的報導，就連大陸也透過管道來查詢快樂豬的消息，還打電話來說要去參觀豬場，他們也要模仿學習。可是我們並不開放，所以他們要模仿快樂豬在大陸做。…

這樣的農業首都政策能不能照顧到大多數人的利益，是更為重要，也有受訪

者認為雲林農產旗艦店、快樂豬政策是失敗的，因為只有少數人得利，廣大農民並沒有得到好處。並認為應該要從高麗菜、柳丁等雲林大宗蔬菜為主要行銷對象，透過收購方式、加工製造、產銷過程的改變來增加行銷量，並應由政府扮演主導性角色來解決產銷問題，受訪者 H 認為：

旗艦店、快樂豬推動是失敗的，何以見得，因為只少數人得利，廣大農民得到什麼好處？我認為，大宗蔬菜如高麗菜，如要行銷，應在產區設立超大型加工廠，製作各種泡菜，當然這些收購、加工製造、銷售工作要由政府出面處理；至於柳丁，仍應由政府成立大加工廠，收購大量在地生產新鮮柳丁，加工成果汁，並標榜第一手在地生鮮，打出品牌，相信可以大量暢銷，有效解決柳丁問題，韓國為何泡菜能世界馳名，就是以其嚴謹製造，成功銷售有關，當然這些投資，必然耗費大量資金，解決方法，可請台塑六輕補助或投資。上述兩種果菜是雲林生產大宗，基於節能減碳及油價高漲今日，有效降低運費，不失為一個可行政策。

第三，經營者與農民對於農業首都政策感受有所差異，經營者多覺得應以長期的產銷為主，但農民對於生產履歷認證作業或行銷並無正面感受。

詳言之，經營者強調的是一個鮮明的品牌形象，履歷認證或行銷有其重要性，但農民認為眼前的生產履歷或精美的包裝行銷，只是額外成本支出，並無實際的獲利或感受，受訪者 H 便指出這樣的農民想法：「沒有正面感受，事實上大多數生產農產品，都進入傳統市場，(大賣場都是販售水耕為主)如何認證，豬肉論斤切，如何認證，又進入大賣場需一一包裝，又需再增設包裝場增加成本，因此認為認證作業不是目前重點項目。」

從經營者角色出發來看待生產履歷認證、品牌行銷等，有其絕對的必要性，若能讓「吃安心，找雲林」的口號成爲一種定位，獲得消費者認同，這才是重點，短期雖看不到效果，但長期的行銷若能成功，將讓雲林的農業首都政策更落實，也能促進農業發展與精緻化。雖然這樣的行銷需要大量的資本，但也可透過中央補助款，或藉由雲林旅外同鄉會的協助，透過各種方式來行銷雲林。農產品生產後，還是需要透過行銷來向外推廣，但行銷需要大量的資金，並非一般小型企業或農民可以做到，此時政府的角色與協助辦更有其重要性。受訪者 D 舉出可口

可樂與百事可樂的品牌行銷為例，再次強調行銷的重要性，重點是行銷所建立的定位，哪個定位將直接影響到消費者的消費行爲。受訪者 C 跟受訪者 D 同時指出政府在農產品行銷上所需扮演的主動積極角色。

舉豬肉生產過程從生產履歷到屠宰場到生鮮市場，如同前端到後端的一系列過程，個人認爲還是後端比較重要，畢竟自然成長豬雖是用心照顧，但還是希望消費者吃過後才知箇中美味，如何吸引購買，端賴政府協助幫忙（受訪者 C）。

…要說品牌行銷的定位就以個人觀點出發，就以可口可樂為例，它代表的是歡樂，雖然是多年老牌，但還是一樣有持續地廣告，站在政府的角度，行銷就是該做的，譬如耳熟能詳的「吃安心、找雲林」是一種定位，而且應隨時在做，讓消費者認同，讓縣民有榮譽感，其他如生產履歷是技術問題，如何行銷配置問題，牽涉很廣，我就無法說明。農民立場，最直接想要的無非金錢補助，但我不認同這種作法，農民也許對行銷沒有多大感受，但是這是一種長期且受益良多的投資，另外提到行銷，一定會需要很多經費，縣府也許經費不多、上級補助款也少，如何開源，建議可循旅外同鄉會協助，據我所知，早期本縣生活困難，移居外縣市同鄉甚多，經多年打拼，奠定不錯經濟基礎，對故鄉也抱有懷念及回饋想法，是不是能透過適當方式尋求他們的協助，來行銷雲林回饋雲林，做行銷也許我手上只有 100 元，但是透過這 100 元循環擴大，得到企業或消費者把它放大到數百元，再來照顧農民，成效就很大了（受訪者 D）。

第四，農業首都政策執行迄今成效有好有壞，感受與評價有所不同。關於農業首都政策的執行成效好壞，呈現很大的分歧狀態，不同受訪者各自有其不同的觀點。受訪者 C 跟受訪者 D 對於農業首都政策持較正面的肯定，認爲農業首都確實帶來生產的增加。但受訪者 H 則認爲農業首都政策是「一蹋糊塗」，農業首都的理想與現實仍有很大的差距存在，認爲農業首都執行 7 年來依舊只是一個圖騰而已。

實際來說，以往雲林人對農業首都政策，多半觀望與不解，現今看法有了改變，有機農業生產者大幅度增加，不僅生產者有信心，廠商也多有肯定，舉本身豬肉產品，吸引如大潤發、全聯社等大通路合作銷售可見一斑（受訪者 C）。

縣長很認真，要不要把農業政策訴求很清楚，我是覺得沒有必要，要說農業發展幾個重點，農業政策第一層、具體大綱第二層、第二層順口溜，所有人都會講，傳播出去效果就很大了，現任斗六市長謝淑亞在擔任古坑鄉長時政績不錯，因此轉戰斗六市長也就所向披靡，所以印象口碑是非常重要的（受訪者D）。

很不客氣表示「一踢糊塗」，理想與現實差一段很大距離，農業首都只不過是一個圖騰而已，要農業發展，舉例可籌設例如美國棒球名人堂，將縣內在農業有特殊貢獻代表性人物，記錄下來，使其能名留青史，種田人也有其價值，供各界了解雲林農業發展活或學界參訪研究；另外要解決生產過剩問題，如冬天生產高麗菜，可在產區籌設大型加工場，研究生產各式泡菜，透過政府品牌促銷，相信必能創造商機，有效解決生產過剩，價跌傷農現象，大蒜產量過剩也可比照辦理（受訪者H）。

第五，農業首都政策發展應強調單一強烈特色，避免多元特色分化單一強烈印象。農業發展也須仰賴基礎建設的完善，例如雲林高鐵站的設立、麥寮工業港轉型、爭取台大設分校等。關於雲林的發展定位，一直是重點，究竟是要農業發展優先，還是用工商業的快速發展與資本累積來帶動農業發展，一直都有各自的擁戴者。受訪者 D 認為，雲林應該發展出一個特色，而不是存有許多特色，如果單純以農業發展為主軸，頂多加上休閒農業。就像外國，提到巴黎會呈現浪漫，米蘭是水都，羅馬代表古蹟一般，均有其特色，勉強塑造第二特色，只是在模糊自己定位罷。

第六，可透過文創發展、流行品牌行銷、發展精緻農業、小地主大佃農計畫來解決農村人口老化問題。除了回歸土地面向的思考外，也可藉由政府輔導年青人就業，並將農業與流行文創產業加以結合，希望可以藉此吸引更多的年青人回鄉發展，擴大農業首都政策的執行成效，受訪者 C 跟 D 分別提出相關建議如下：

年輕人不肯從事勞力工作，是普遍存在現象，…常遇年青人不能久任，政府應出面輔導年青人參與從事農業，如發展精緻農業（如溫室番茄等）、漂鳥計畫、小地主大佃農計畫，而受理報名單位建議應下放至村里辦公室，以擴大成效(受訪者C)。

回歸土地是一個基本面，法令解套、政策配套，鼓勵年輕人回鄉，鼓勵年輕人發展文創，流行品牌行銷，是一個可行方法，縣政府現階段有沒有鼓勵文創發展，新加坡政府就有如此機制，當然新加坡比較專制，但是文官執行力強、榮譽心夠，才能造就現在經濟榮景(受訪者 D)。

此外，也要搭配土地整合後的再利用，將小規模的耕地整合成大面積耕種，降低小規模耕種的農業成本，受訪者 H 指出：

基本上，土地需要整合，否則耕作 3-5 分地，實在不敷成本，由政府出資承租，再行分租與代耕戶，此時限制耕作面積需 10 至 15 公頃以上，大面積栽培，加上專業耕作，必能降低成本，得到利潤，如此擁有土地農民有租金收入，代耕農戶耕作得到利潤，政府施政得到肯定，成就三贏局面。

第七，應重視地方農會功能，由地方農會扮演農業首都政策下的一個承上啓下的角色，如宣導政策或委託業務等，也可透過農會輔導雲林各鄉鎮市農會製造在地農產品，協助農業在地消費，增加農民收益、促進農村經濟等。農會可在農業首都政策可協助農業推廣、經濟、保險與旅行等四大事業的發展，受訪者 M 指出：

雲林縣農會於民國 40 年成立後，承上啓下，宣導政府政策及委託業務、輔導縣下 20 個鄉鎮市農會製造在地產品及在地消費為原則，增加農民生產收益、發展農村經濟，可功不可沒。1.農業推廣事業：農業、農民、農村方面以加強保障農民權益、提高現代化知識技能、增加農民生活收益、發展農村經濟為主要服務項目，目前面對農村高齡老化問題，老農的照顧是目前最重要的服務，並施行小地主大佃農，鼓勵青年農民務農，使農村呈現一片新氣象、新活力、新健康。2.經濟事業：經濟事業部份是縣農會經濟的命脈，其分為共同供銷（農藥、肥料、日常用品等）共同採購再銷售各基層農會及農民。共同運銷（毛豬果菜運銷、本會 OEM 及自製農特產品）銷售全省 302 個農會，發揮在地生產、在地消費為原則，讓消費大眾吃的安心、健康，生產者有合理利潤，農會服務利潤創造三贏的局面。3.保險事業：目前保險畜產品（毛豬死亡保險：保險費政府負擔 70%、豬農 30%）、汽機車保險、員工誠實保險，增加本會收益。

第八，農業首都政策的執行成效，就地方團體而言，評價兩極。蘇治芬競選連任除了政策首都政策的影響外，仍有其中多的外部因素，如對手知名度不足等問題。

在地方團體對農業首都政策評價兩極的狀況下，蘇治芬為何能在 2009 年獲得連任，有其眾多內外部因素。受訪者 M 認為，蘇治芬的連任與農業首都政策的推動有關，但也與六輕回饋金使得農業補助增加有關。此外，因農業處長重視行銷，可透過行銷包裝來減少劣點，使得農業首都政策成為勝選的可能原因之一。受訪者 M 更進一步指出，農業首都政策感受空洞無內涵，也不知農業首都政策要將雲林縣帶往何處，一切的未知下，農業首都政策似乎是口號重於實質。此外，政府的農業首都政策行銷上，眾多農民朋友不知相關訊息，也未能透過農民的組織整體規劃，導致眾多農民對農業首都政策正反面感受參半。

受訪者 H 認為農業首都政策是失敗的，並認為農業首都政策是屬於「菁英農業」與一般農業不同，並無法達到農民想要的賺錢效果，所以對廣大的「非菁英農業」的農民而言，此農業首都政策並不成功，也不會是蘇治芬獲得 2009 年連任的重要因素。

「農業首都」政策，我認為是失敗的，它所講就是精英農業，與一般傳統不同，新聞做的很大的所謂「雲林農產旗艦店」、「西螺道之驛」等，根本是賠錢成蚊子館，裡面陳設主要是書面介紹、報告。農民最簡單的是可以賺錢，君不見，大蒜、高麗菜豐收有什麼意義，還不是碰到颱風來襲，價格才會好，所以「農業首都」政策，對廣大農民，基本上是沒什麼幫助（受訪者 H）。

受訪者 H 認為蘇治芬能贏得 2009 年縣市長選舉的主因，是對手人選問題。當年選舉是因為國民黨在立委補選的失敗，導致國民黨候選人張麗善退出縣市長選舉，改由吳威志擔任候選人。蘇治芬贏得選舉是因為對手知名度不如蘇治芬，並非農業首都政策的成功，受訪者 H 指出：

基本上再連任，是人選問題，也是運氣好，想當初立委補選，張輝元與

張榮味決裂，水利系統張輝元親自披掛上陣，對壘張榮位支持張良輝，結果雙雙落選由民進黨劉建國勝出，分裂壓力，導致張麗善退選，國民黨縣長候選人終由吳威志代表參選，最後由蘇席捲 65%選票，吳則保住基本盤十餘萬票落選，所以成敗還是在人選，吳雖有高學歷與大學教師光環，但終究不敵知名度。蘇常以為傲政策，如果成功，何以擔任縣長前 4 年，遠見等雜誌均評價墊底，足見政策未落實。

但若在基本盤不變的狀況下，蘇治芬何以在 2009 年選舉中獲 60%以上的選票，難道所謂的中間選民僅以知名度高低做出選擇嗎？關於蘇治芬贏得 2009 年選舉與農業首都政策之間的關係，受訪者 C 有不同的見解，其認為蘇治芬 2009 年的連任是因為農業首都政策推動，也讓雲林的工商服務業受到注重，民眾感受到農業首都政策的推動，以及農業首都政策所帶來的進步。

…有認真做事，不只是農業首都政策推動，工、商、服務業也都注重，才能再度高票連任。…政策推動好，民眾無怨言，鄉下都感受到進步，身邊的朋友都有這種感受（受訪者 C）。

受訪者 D 則指出蘇治芬贏得 2009 年縣市長選舉的另一個思考，其認為台灣選民已經候選人政黨傾向轉由政策議題選項。若能在一個長期議題上獲得鮮明又強烈的第一印象是很重要，也有可能因此獲得選舉，也就是塑造出強烈的特殊形象去獲得認同與支持。蘇治芬因為推動農業首都政策，大量的媒體報導，所帶來的高曝光度，也可能影響選舉結果。換言之，大量廣告與曝光度帶來的是，蘇治芬縣長帶著農民出國參展，強調雲林農產品最安心等，許多政策與口號透過媒體形成模糊的印象，讓勤政與農業首都口號具一致性，導致高票當選連任。

個人看法，目前在台灣，正因媒體太過競爭，候選人政黨取向倒非選民關注焦點，尤其是中間選民，至於議題政見上，只要能注重一件長期議題上，得到民眾支持，例如農業議題上，如果在全台注重無人能出其右，相信不只能爭取到綠營選票，以商業立場看，如對賓士，豐田汽車印象，我只知一個，也就是最多人第一印象會去選它的理由，塑造鮮明第一印象是重要的，如果有一天，遇到農業問題，聯想到「農業達人」就是蘇治芬縣長，那就是成功塑造出特色。…農業處長做了很多的媒體宣導，曝光度很高，一般的選民，事實上都是健忘的，選前密度廣告宣傳，絕

對會影響投票取向，例如買可樂，最近百事比可口廣告多，那一定會較吸引我去買。…我看到一個點，那就是蘇縣長很認真，或許農民對她有模糊概念，但是轉為具體是，帶著農民代表及農產品，前往國外努力推銷發表，帶著農民走出去，選用雲林農產品最安心…等等，綜合諸多具體事實，形成模糊印象，就對蘇縣長與關心農民畫上等號，勤政與口號是一致的，才能高票連任（受訪者D）。

第四節 一般民眾對農業首都政見之看法

一般民眾究竟對農業首都政見了解多少，蘇治芬在 2005 年將農業首都當成競選的主要政見，也透過農業首都的施政白皮書、公辦政見發表會等場合來宣傳農業首都的理念，本節將初步探討一般雲林的民眾對農業首都政策的看法，而農業首都政策落實狀況，以及是否影響到 2009 年的縣市長選舉。

第一，農業首都政策剛提出時，多數雲林民眾是沒有特別的感覺。會有期望，卻不是很清楚實際的政策內容，但對於農業受到重視持正面的態度。

基本上，一般農民認為農業首都政見應該是政治人物競選時的口號，對於是否會真正被實現與執行，大多採不確定的態度。但因蘇治芬提出農業首都的政見，讓農民有所期待，期待農業收成可以增加。雖然會覺得農業首都政策可能是一個競選時的口號，但心中覺得有總比沒有好，所以多數農民對農業首都政策是有所期待。對於口號的期待，有些是轉而失望，有些是轉而有信心。就農業首都政策落實的狀況來看，有正面評價也有負面評價，但農業首都政策的提出，確實是讓多數雲林農民有所期待，受訪者 F、G、I、J、K 指出：

剛提出來時大部分民眾可以說都不清楚不瞭解，只有少部分民眾知道些許輪廓，至於一般農民就更不清楚了。…是的，雲林縣比起其他縣市，可說是相對封閉與落後，多年來各項發展也都緩慢，因此抱持期待心情，希望能帶給來不同以往的進步（受訪者 F）。

一開始一般農民可以說感受不到，而且沒期待。…起初個人認為不過是政治人物的劃一個大餅，一個競選口號罷了，心想有總比沒有，總是期待看看（受訪者 G）。

一般農民大致懷有希望，尤其有農機、設施等補助，這些都是以往所沒有的，因此朝正面態度歡迎期待。…事實上從一開始懷疑態度，無抱何希望，到最後有農機、農業損害補助甚至轉作也放寬（如大蒜最後亦列入每分地 2400 元），雖然是中央農政單位專款，但是仍對縣府充滿信心（受訪者 I）。

鄉下因從事農作較多，生活也相對較為單純，因此並無別感覺。…充滿

期待但是沒特別感覺（受訪者J）。

一般農民說實在真的不是很清楚，但是要來關心農業倒也歡迎。…政治人物要有良心，不要光有口號，輔導我們農民收成好，價格可以，就是我們的期待（受訪者K）。

除了農民對農業首都有所期待外，受訪者E認為中間選民會對農業首都政策有所期待，受訪者E認為，農業首都剛提出時一般農民沒什麼感覺，也許會認為是政治口號。農業首都這種競選口號對農民來說一般來說並沒有多大期待，但仍有中間選民會對農業首都政策有所期待。可見蘇治芬提出的農業首都政策，不只是農民會關心，似乎讓中間選民更具有期待。不論是2005年或2009年的縣市長選舉，在基本盤不變的狀況下，選舉結果深受中間選民影響。

第二，農業首都政策下的生產加工與行銷相關面向，有其一定的效果出現。農業首都政策在行銷上是受到肯定，透過國內外的行銷來打開市場，並藉此提高農民收入。受訪者K也特別提到行銷管道問題，其指出主要有兩種行銷管道，一為透過農會交由集貨場送到台北果菜市場銷售，另一個為由盤商以議價的方式銷售，但此種銷售方式的價格相當普通，因此希望可以由政府制定一套完整的產銷計畫，強化農產品的行銷通路。可見，除了生產過程中的用藥安全、生產種植技術外，農民更為重視的是行銷管道，重點在於東西要賣得出去才行。顯然，農業首都政見實現狀況在於，東西賣不賣得出去，農民是否可以因此獲利，東西怎麼賣出去才是最重要的一環。

在生產過程當中，農民較無問題，也就是說種出什麼好產品，基本上不是什麼難題，當然還是需要政府從中協助，例如，用藥安全上，一味要求農民負責，有失公允，供給過程，如農藥供應商販賣黑心農藥或告知錯誤訊息給農民，這些都可能引發農藥殘毒問題，不能一味究責農民。在行銷方面，在此特別要肯定雲林縣政府農業處呂處長在這方面的努力與投入，自呂處長到任後，在國內的行銷努力，甚至國外，如新加坡、日本、馬來西亞、大陸等，不僅成功打開市場，有效提高農民收入，在此呼籲農政單位，加強重視各種合作農場、社場功能（如日本農業協

會)，如此整合小農方式，才能追求最大生產者、行銷者與消費者最大利益（受訪者 G）。

推動的設施作物生產及運銷以及南瓜產品生產加工及行銷，經過十年已經初具成效，也受到農業首都政策的一些幫忙（受訪者 E）。

目前農民栽種技術良好，品質也高，需加強的的地方是在產銷需連貫，例如拍賣市場，不能公開顯示到貨量，否則當天到貨量多，盤商有恃無恐，喊價意興闌珊，價格也就偏低；反之，搶貨結果，即能賣得好價錢（受訪者 J）。

第三，農業首都政策落實度將影響民眾對農業首都政見的正面感受，若農業首都政策越落實，則人民的感受也越正面。受訪者 E 指出，農業首都政策對消費者和生產者皆有正面的感受，但政策的執行落實度和正面感受的強度有關。此外，也需要重視農業首都政策的續航力問題，政策往往會因為經費預算問題，導致政策無法被持續執行，農業首都政策也將面臨到此等問題，受訪者 G 認為：

目前所推動一系列農業政策，基本上都 OK，但是續航力相當的重要，不過地方政府據我所知，大多財政困難，要應付支出，又不是只有農業一項，因此，希望中央能在農業這一塊，多挹注一些預算。

受訪者 F 跟 K 對於農業首都政策是持相當正面的支持與感受，認為農業首都下的各種政策推動得很好，不僅農民有好處，政府好名聲，消費者也買得放心，吃的安全（受訪者 K）。在農業首都政策下，廣大的消費者希望吃到的是安全的蔬菜，雖然單價高，但是換來安心健康，這部份正面感受的，至於農民，當然希望政府多方面給予輔導協助，近幾年的各方面對於農民補助，也都相當支持與肯定（受訪者 F）。

第四，在推動農業首都政策之際，也應先解決水利設施問題，即要徹底解決農業之本的水利問題，包含灌溉、排水系統等，這些基礎建設是無法由農民自行解決，若能由縣市政府出面協助獲得水源，避免超抽地下水所造成的地層下陷問

題，穩定水源供給乃是農業首都政策的首要課題，受訪者 I 指出：

應儘先解決水利設施，即徹底解決灌溉、排水系統，目前所處雲林西部，無法用到嘉南大圳灌溉，用水端賴自行鑿井汲水，但是此舉又會超抽地下水，造成地層下陷問題，因此穩定水源供給，乃刻不容緩議題。

第五，農業首都政策執行迄今，一般各自有不同的民眾感受。受訪者 E 跟 J 認為只有少數實質受益者外，一般民眾並無特別的感受與看法。但也有受訪者持有不同的看法，雖然農業首都政策本身的內容無法被一般民眾清楚知道，但農業首都卻可能是雲林的代名詞，大家講到農業首都，也就會到雲林。受訪者 F 進一步指出，以往要用一個醒目且立刻標榜雲林的口號，可說是沒有，勉強擠出來的也大多是負面的，如今「農業首都」不僅是在地民眾有共榮的感覺，在全國其他縣市，應該也是耳熟能詳。農業首都成爲雲林一個鮮明而獨特的定位，雖然農業首都政策執行步伐緩慢前進，但起碼讓農業開始受到重視。對部分農民而言，農業首都不單只是口號，也是真正落實的政策，受訪者 G 認爲：

一般農民也許感受強度較少，但是身爲專業農民的我，覺得他絕對不是一句口號而已，而是真正落實的政策。

第六，農業首都政策下面對的農業勞動人口老化與土地利用的問題，可透過小地主大佃農政策、成立專屬作物的外銷專區、用合作契約方式栽種契約作物、漂鳥計畫、雇用外勞協助大面積耕種等解決方式，受訪者 E、F、G、I、J、K 各自提出建議如下：

目前政府推動小地主大佃農可比以協助年輕農民獲得土地，但是規定 95、96 年連續休耕田，雖然有 6000 公頃，但是土地適宜耕種作物種類或是土地的集中造成承租人租得土地上有些問題，可適度開放讓承租人更容易經營（受訪者 E）。

人的部份：應該由政府提一套具體作法，鼓勵年輕一代投入，當然面臨資金、技術、產銷等問題，但這些都須仰賴政府部門才有能力協助與投入，才能永續。至於土地利用部分，除了落實「小地主、大佃農」作法

外，最重要還是政府做中間的橋樑，才有公信力與保障（受訪者F）。

俗話說民以食爲天，農業一定不能放棄，否則只仰賴國外進口，那一天外國不願供給糧食或抬高價錢，那不就慘了，不過從事農作要耗費大量體力，一般年輕人多裹足不前，寧願嚮往都市高薪、有尊榮感服務業靠攏，又社會普遍認爲從事農作者，較爲低階，事實上以我專業農民角度看待，只要肯認真投入，在生產與銷售下功夫，例如先進農機配有空調，農產品經由政府部門認證，還能打入日本市場，所得利潤，絕對不比上班族差。至於土地利用，建議政府輔導專屬地段闢爲「外銷專區」或「生產專區」，專門單一生產專屬農作物，例如已打開日本等國家市場的「美生菜」、「紅蘿蔔」、「高麗菜」、「毛豆」…等。由政府出面承租，再以一定面積（如3-5公頃）租予專業農民耕種，或不願出租農民，由合作社場協助或政府輔導方式栽種製作作物，尋求多方利基（受訪者G）。

鼓勵青年務農，農業才有前途，鄉下青壯人口外流嚴重，肇因務農根本圖不到利潤，唯有政府落實留才計畫（如漂鳥計畫等）方能及早因應未來窘境（受訪者I）。

希望務農者，尤其一定耕作面積以上者，能比照公司、工廠，引進外勞，以增加勞動人力，如本人自有及代耕作面積即超過20公頃，如能僱用外勞，則能增加耕作生產效率（受訪者J）。

要鼓勵年輕人種田，還是政府出面會較好，將來土地利用，有能力和體力的讓他繼續耕種，無能力耕種的，由政府先租下來，再分組給佃農大戶（受訪者K）。

第七，雲林的產業發展順序，一般民眾依舊各自持不同的見解與看法。有民眾認爲應該還是要將農業擺在優先發展的地位，工商服務業後發展（受訪者K）。另也有民眾認爲應該要先發展工商業，透過工商業發展帶來快速累積資本，並將工商業快速累積的資本轉來挹注農業發展。受訪者I指出，應當側重發展工商服務業，畢竟是快速累積經濟實力途徑，再將所得盈餘，挹注扶植農業發展。受訪者J也持類似看法，認爲工商服務業還是要先加強，因爲這是造就經濟發展最快的方式，同時，也可解決失業問題。等到發展有成後，再加強照顧扶植農業發展。多數民眾則覺得農業與工商業應採共

同發展的模式進行，互相扶持發展雲林（受訪者 E、F、G）。

可以加強農業的儲存、運輸、加工、行銷等服務加工業，可以調節農業產銷問題，並提高農產品價值（受訪者 E）。

我想發展是齊頭並進，不可偏廢的，因此應該農業伴隨其他如工商服務業一同成長，但彼此是相融合而不是互有矛盾相刺的（受訪者 F）。

個人認為農業與工商服務業是可以齊頭並進，相互協持、共存共榮的（受訪者 G）。

對於雲林農業首都政策的執行，雖已經有基本的成效，但仍有很大的進步空間，施政若是正確的，就要想辦法連貫，好政策不應該因為政黨輪替或首長換人而消失，好的政策應該要不斷的被延續，才能讓雲林農業部不斷的發展與進步（受訪者 G）。種植面積的整合，也是政府需要重視的問題，將小面積耕地整合成大面積耕地，並透過技術來降低單位成本（受訪者 I）。此外，交易環境的改善也是重要問題，如果菜市場的區位問題，是否能透過降低交易成本來提高獲益（受訪者 J）。雲林的農業發展多偏重補助政策，希望在補助上可以多照顧到第一線的農民，並非合作社，換言之，要直接補助農民，讓農民直接受惠（受訪者 K）。

然而，雲林農業首都政策下，受訪者 E 指出人頭合作社場的嚴重問題，若因為農業首都政策的補助款多以合作社為主，則這些補助款便無法真正幫助到需要的第一線農民。目前仍以合作社場為補助主要對象，相關單位應該要強化對合作社場的稽查，避免只是人頭合作社場，浪費農業經費，也無法協助農業發展。關於人頭合作社場的相關問題，受訪者 E 指出其嚴重性真的不容小覷，這樣的問題將會導致農業政策的善意無法被執行，第一線農民無法獲得補助與政府協助。

全國到處是人頭的合作社場，取得的補助款並非廣泛有益於大部分農民，只是利用社場名義取得補助款，而圖利個人。而農政單位還是樂於把補助款給掛羊頭賣狗肉的社場，讓大部分的農民成為次級農民，農政單位應該落實查核合作社場，是否有公器私用。以及合作社場的財產及收入是否真的歸社員所有，還是造假帳圖利個人，浪費掉大部分納稅人的錢及農政經費。為使得一般農民取得農政單位的補助計畫，可以訂定合作社場的年收入（淨賺）未達一數額（例如 300 萬）者不得研提計畫，

而合作社場的收入嚴格規定回歸於全體社員，如此一來可以讓人頭社場消失。…台灣的農業政策誤在合作社場林立，消耗掉大部分的農業經費，不像美國的香吉士及紐西蘭的奇異果公司，它們都是以合作社的形式而能成為世界重要的農民團體，真正在幫助農民，台灣只要找幾個人頭就能夠成立合作社場取得政府補助，然後收入的會計帳不明，所得無法回歸農民，所以政府應該嚴格查核人頭合作社場，依各社場回饋農民的多寡訂定其研擬計畫的額度，使真正上軌道的農民團體能有更多資源幫忙農民，打造世界級的農民團體及合作社場創造出高收入的農民。而非把合作社場變成家族企業（受訪者E）。

農業首都政策對 2005 年與 2009 年的選舉結果的關聯性，大多受訪者指出，2009 年蘇治芬的連任，多少確實受到農業首都政策的影響（受訪者 E、F、G、I、K）。但受訪者 J 則為蘇治芬 2009 年的連任與農業首都政策無關，因其認為地方發展並未有明顯的改變，蘇治芬的連任是跟政黨有關，其認為是因為雲林的政治版圖綠大於藍的關係。

歷年來民進黨候選人當選，常常與國民黨員爭權奪利，造成民進黨漁翁得利，與農業首都政策並非完全相關，但也有部份影響。蘇治芬縣長初任及連任勝出，農業首都政策並非主要原因，因為農業首都政策對於大多數的農民並無多大的益處，只有少數的獲益者，一般農民並不在乎農業首都，但是自從 99 年起因為有六輕的補助款，讓蘇治芬有更多的籌碼，才有感受到雲林縣的補助款有比其他縣市多，但是補助款的分配並不是人人可以得到，而且補助款的大部分並非直接嘉惠農民時會得到反效果，所以說未來幾年就看幾十億的農業安定基金是否用對地方，若妥善運用，那麼農業首都的政策就可以成功，不但造福農民也會的到民心（受訪者E）。

蘇治芬縣長初任時，也許選民不清楚「農業首都」為何，但是競選第二任時，大贏對手超過 10 萬票，就可知道（受訪者F）。

2009 年蘇治芬再度連任縣長，確實與推動農業首都政策成功有相當關聯。…關心農民貴在用心，蘇縣長初任勝對手三萬票，連任時勝十二萬票，即可證明其勝出原因，政策係獲肯定的（受訪者G）。

蘇治芬再度連任縣長，非關「農業首都」政策，不過也不能說全然均無，最主要能再連任，應該是沒有強勁對手關係（受訪者I）。

蘇治芬在雲林縣做四年縣長，多少有她的好政績，所以才繼續支持連任。農業政策大家普遍反應都還不錯，認識的一些同業農民朋友，也都或多或少得到農業政策帶來的補助，能連任是與農業首都政策有相關的（受訪者 K）。

除農業首都政策影響外，大多訪者認為政治人物的當選與個人魅力/知名度較具有直接關係，因為一般民眾也會透過身邊親朋好友的評價來做出判斷，所以候選人的知名度才是當選與否的重要關鍵，候選人的政黨或政見相較之下，沒有那麼重要。

政治人物之當選與否，畢竟與其提出政策議題，個人魅力及所屬的政黨都有相關（受訪者 E）。

政治人物當選，與個人提出的政策議題，也就是政見相關比重較低，約佔 20%、至於個人魅力知名度約佔 50%、最後所屬政黨比重約佔 30%，以雲林來說，候選人知名度還是佔相當重要比例（受訪者 G）。

政治人物之當選與政策議題、個人魅力及政黨都有相關，不過當選才能實現政見，落選則是口號而已（受訪者 I）。

個人覺得與政黨無相關，個人魅力（知名度）則有關係，至於所提出的政見則最無相關，因為競選時不過只是喊喊口號罷了（受訪者 J）。

不過我們農民都是聽到傳言與風評來支持的，所以認為還是知名度重要（受訪者 K）。

第五節 小結

蘇治芬的 2005 年選舉主打農業首都政策，到 2009 年時，蘇治芬依舊以農業首都政策為主軸。比較兩組主要候選人的政見可發現，2005 年蘇治芬便提出農業首都政見，並發行政策白皮書來讓選民更清楚農業首都政策。許舒博則比較沒有完整的政見發表，只強調以工商業發展帶動農業，蘇治芬在選民的期待下贏得選舉。2009 年時，因為國民黨候選人臨時退選，改由學界出身的吳威志參加選戰，吳威志也強調工商優先發展，但其競選時也針對雲林各鄉鎮的特色發展提出詳盡的政見，其所提出的政策要比許舒博更為具體與細膩，但 2009 年依舊是由蘇治芬贏得選舉，並獲得超過 60% 的選票。

本研究針對農業首都的執行單位、地方團體與一般民眾進行深度訪談，希望可以瞭解到農業首都政策是否對選舉結果造成影響，以及農業首都政策到底執行落實的狀況又如何？執行單位認為農業首都政策發展至今，確實已經有部分成效，如快樂豬或國際參展等行銷成效，或是補助農機具，協助生產履歷及有機認證等，此外，農業首都政見仍有很多發展空間，尤其是面臨到經費不足的問題，農業首都政策也需仰賴中央單位的協助與合作。

地方團體或一般民眾對農業首都政策成效評價相當兩極，但農業首都政策所涵蓋的範圍過大，很多政策是需要長期間投入，並不是短程政策效果可以把上出現，蘇治芬縣長所提出的農業首都政策依舊在推動中，因此，現在斷定農業首都政策的政策成敗似乎過早。

第六章 結論

根據前述五章關於農業首都政策的討論，本節將針對研究發現、研究建議與研究限制等進行說明，並針對雲林縣農業首都政策的政策內涵與政策成效進行總結，並回應本研究最初的研究動機與目的。

第一節 研究發現

蘇治芬縣長於 2005 年時便以農業首都政見為主，到 2009 年競選連任時，依舊主打農業首都政策，強調農業首都政策對雲林縣農業的重要性。就執政者的態度與意向而言，其農業首都政策仍維持延續性，不可忽視執政者連任所帶來的政策接續的現象。在組織架構中、方案的溝通協調或政府與執行單位的角色，透過訪談可知，雲林縣農業處以及相關單位對農業首都政策的重視與推動。

我國農業曾經有過相當成功的發展歷程，對整體經濟發展貢獻甚大。但 80 年代後，我國農業發展則遇到新的問題與困難。如農村勞動力老化，農地閒置嚴重，農業經營日趨粗放。二如，農場面積零碎狹小，阻礙現代化農業發展。三如，農田污染嚴重。四如，大量抽取地下水，造成地層下陷，海水倒灌等。最後則是農業面臨貿易自由化與加入世界貿易組織後市場開放的衝擊。80 年代的雲林農業人口有減少之趨勢，其更因為都市工商發展之因，導致農村人口不斷向都市外移，戶籍登記人口在 1986 年呈現負成長，形成大量人口外移現象。現今強調以「環保與產業並重」的方式進行，雲林縣仍保留大量的農地，仍以農業為雲林重要發展之產業。

蘇治芬於 2005 年選舉時，基於雲林縣的農業屬性，提出農業首都的政見。農業首都政策強調綠色廚房與安全農業，所有的政策都圍繞在此政策目標下。不論是產銷履歷認證、有機認證或行銷政策等，都為了達成農業首都政策目標。雲林縣的農業首都願景，除了強調在地產品國內外的行銷外，也必須將雲林農業納入台灣農業思考，避免像柳丁一樣產生滯銷問題。農業首都政見落實至政策，除了中央補助款外，也獲得地方上利害關係人的眾多配，如雲林縣在地的產銷班、

合作農場或在雲林耕耘的企業，如快樂豬、有機栽種或雲林綺雞等農產品等行銷，希望可以達到政府、農民與企業三方合作的方式。雲林縣產業長期都以農業為主，產業升級是未來的發展重點。雲林縣政府也提出 2020 年產業發展策略，希望能藉由跨域合作，儘速達成農業首都目標。

農業首都政策提出初期，是 2005 年蘇治芬的首次競選，打著農業首都口號的蘇治芬成功贏得雲林縣縣長選舉。在其政策白皮書中，蘇治芬競選團隊從雲林縣的縣政跟鄉鎮面對的困境為切入點，將雲林縣本身的產業優勢納入農業首都政策，從縣政戰略上的農業首都政策著手，搭配更細節的雲林縣鄉鎮各自的困境與優勢，配合農業首都政策去思考更細部的政策。同時，也重視漁牧業所帶來的產品附加價值，例如觀光休憩產業等，將農業首都政策作為初次競選時的政策口號。

摸索期主要是指林良懋局長到呂政璋處長之間，林良懋局長任內大多政策焦點在產業前端的完善，對於行銷部分，雖有提及，但仍屬於前期摸索階段，大多時間在了解雲林農業所面臨的問題，並針對問題進行產業技術上的解決，如科技農業、履歷產銷、登記制度、農友契作等。希望可以先穩定產品的生產與品質，接著縣府在協助提供行銷管道，並非後端的行銷或相關創意建立品牌，仍以農業的技術為焦點。林良懋局長後的沈松地局長、張明聰局長、張世忠代理局長，基本上任期都相當短暫，關於農業首都相關政策，大多依循林良懋局長的政策走，並無特別創新之相關政策。直到 2009 年蘇治芬縣長再次連任，並聘任呂政璋處長後，在相關政策上有較多的變化。

農業首都政策落實的穩定階段，主要是指 2009 年大選後，蘇治芬再度連任雲林縣縣長，為了繼續推動農業首都政策，延攬原本在遠東企業的呂政璋處長擔任雲林農業處處長。呂政璋處長透過產銷認證與更多元的行銷管道讓雲林農產品走出去，包含「快樂豬」、「黃金橙」等品牌行銷，此時的農業首都政策逐漸趨於穩定，並邁向國際市場，例如大同醬油與凱馨雞肉的哈拉認證。呂處長任內的相關政策，都是在安全農業的前提下，把雲林農業首都的想法推廣出去，透過雲林多元的農產品品牌來走出台灣。先從履歷認證著手，從 2008 年只有 5 個履歷認

證，到 2011 年已經有將近 180 個履歷認證，經過認證後，便進行接下來的品牌與行銷，所以才會有從「斃死豬」到「快樂豬」(呂處長訪談資料)。

雲林縣政府也將於 2013 年舉辦全國農業博覽會，並積極進行宣傳與行銷等工作。2013 年農業博覽會除展現農業首都對農業發展企圖心，更希望能提升雲林人的自信心與光榮感，正視土地價值與正義，鼓勵低碳智慧生活。希望藉由 2013 年農業博覽會，就是要找回土地的倫理、正義與尊重，甚至能重新省思土地的價值與關懷，將土地與產業、生活融合在一起。

本研究針對農業首都的執行單位、地方團體與一般民眾進行深度訪談，希望可以瞭解到農業首都政策是否對選舉結果造成影響，以及農業首都政策到底執行落實的狀況又如何？執行單位認為農業首都政策發展至今，確實已經有部分成效，如快樂豬或國際參展等行銷成效，或是補助農機具，協助生產履歷及有機認證等，此外，農業首都政見仍有很多發展空間，尤其是面臨到經費不足的問題，農業首都政策也需仰賴中央單位的協助與合作。本研究發現雲林縣地方團體或一般民眾對農業首都政策成效評價相當兩極，但農業首都政策所涵蓋的範圍過大，很多政策是需要長期間投入，並不是短程政策效果可以把上出現。雲林縣的地方團體或一般民眾是認同農業首都概念，以及相關的農業政策，並依循該政策目標前進，與政府、企業採共同合作的方式。若從政治支持的角度切入，農業對雲林縣有歷史性的重要性，不論是耕種面積等也是全國之最，雲林縣的農業有其重要性。如果國民黨政府來台時企圖以「實施土地改革的理想為政治號召」，蘇治芬也可將農業首都政策視為獲得或鞏固政權的手段。

本文初步的研究發現有下列幾項：

第一，雲林縣農業首都的政策意涵，從 2005 年初次出現，著實有透過各種不同的農業政策來達到農業首都的政策目標，如建構食的安全網，讓建構安全農業網，並透過有機栽種、有機認證、農民教育、國外參展品牌建立與行銷等來落實農業首都政策。

第二，農業首都政策推動過程中，不論是公部門的執行單位或與農業首都有

關的利害關係團體，基本上，對農業首都政策是認同的，也是有所期待，但對於政策成效依舊是呈現兩極的評價，並依舊觀察農業首都後續的政策成效。

第三，蘇治芬在 2005 年的縣市長選舉中，針對農業首都政見有著詳細的說明，經歷國民黨長期執政的雲林縣縣民，對新的農業首都政見是有所期待，因此，蘇治芬贏得選舉。執政期間的農業首都政見逐漸轉化成政策落實。2009 年再度連任，除了對手問題，或多或少也與農業首都政策落實有關，選民願意再給蘇治芬縣長更多的時間來落實農業首都政策，畢竟，一個長期的政策目標是需要長時間延續執行。初步研究發現，蘇治芬縣長於 2009 年獲得連任，除了與對手人選有關外，根據訪談資料得知，也與農業首都政策有關。

第二節 研究建議與限制檢討

本研究有以下幾點建議：

首先，強化雲林自有品牌，並由國內市場開拓到國際市場，透過國內外認證來強化農產品的競爭力。現代人對於食品安全越來越重視，食的安全也是農業首都政策中的主軸，建議應提升有機認證、生產履歷的成效。

其次，積極爭取中央行政單位的補助，將雲林農業首都政策與中央政策搭配，積極獲得中央補助，尤其是基礎設備的補助，如溫室補助、機具補助、農業用漁港等基礎建設。

三者，強調與重視農民的收入，避免農民利益受到不肖經銷菜商的控制，使得農民無法獲得應有的利潤，應建立農產品合理價格的機制。農業首都政策的目標就是解決雲林人力外流、就業困難與收入等問題，所有的政策也納入農民收入的考量。

最後，從食的安全考量、自有品牌建立後、安全認證等，最後便是如何賣出去的問題，以及賣出去的管道，也就是行銷的問題，針對不同鄉鎮農產所產生的特色農產，可透過國際參展等方式銷售出去，重點應該是怎麼賣出去的問題。除了國際參展外，也需要重視農業研發等，讓農產品更多元，更具特色。

本文礙於農業政策政策仍在繼續推動中，很多隱性的政策效果不易觀察，政策是需要時間發酵，並產生長期的政策效果，很多政策外部性並非短時間就可觀察出，本文僅以 2005 年至今來觀察農業首都這個大政策，仍有所不足。其次，也可能因為透過深度訪談的研究方法，導致受訪者受到政黨認同、意識形態等因素的影響，對政策有著較為偏頗的看法，本文研究可能因受訪者的價值產生不同的結果。

整個農業首都是個相當龐大的政策，眾多細部政策仍在推動上，雲林縣作為農業首都的政策目標達成度，目前仍未能定論，因任期仍在繼續，很多政策效果是需要時間來呈現，並非短期可見的效果。農業首都政策的效能需要更多時間來

觀察，但透過訪談可知，政策資源是缺乏的，需要中央更多的協助，整個農業首都政策所需要的經費相當龐大，並無法由地方政府完全承擔。蘇治芬縣長爲了農業首都政策延攬行銷專長的農業處長，希望透過品牌建立、參展等來開拓政策的可行銷性。希望透過政策效能、資源與行銷能力三者的完備來提升目標達成程度。

若將選民當作顧客來思考，根據訪談，不論是執行單位、地方團體或一般民眾對農業首都政策仍有不同的意見跟見解，對農業政策的看法也相當兩極。不過，農業首都政策的政策效果在標的人口滿意度上、回應性、外部性或順服性上都有不同的看法，在農業首都政策上仍有相當多的建議與不滿，如溫室硬體設施的缺乏、農業機械補助多元化、農產品價格的合理性、生產過剩問題、安全認證與行銷等等。雲林縣也將於 2013 年舉辦全國農業博覽會，農業首都的政策仍在進行中，很多政策效果也無法立即可見。根據訪談可發現地方團體或一般民眾對農業首都政策成效評價相當兩極，但農業首都政策所涵蓋的範圍過大，很多政策是需要長期間投入，並不是短程政策效果可以把上出現，蘇治芬縣長提出的農業首都政策依舊在推動中，整體而言，現在斷定農業首都政策的政策成敗似乎過早。

參考資料

- 方煒（2011），〈甚麼是農業首都〉，<http://www.ecaa.ntu.edu.tw/weifang/lab551/AgCapital.pdf>。
- 毛育剛（1993），〈土地改革之經濟研究〉，《台灣農業發展論文集》，台北：聯經。
- 王鼎銘（2003），〈政策認同下的投票效用與選擇：空間投票理論在不同選舉制度間的比較〉，《選舉研究》，第 10 卷第 1 期，頁 171—206。
- 丘昌泰（2008），《公共政策-基礎篇》，台北：巨流。
- 余致力、毛壽龍、陳敦源、郭昱瑩（2008），《公共政策》，台北：智勝文化。
- 吳若予（1992），《戰後台灣公營事業之政經分析》，台北：國立台灣大學三民主義研究所碩士學位論文。
- 吳重禮、許文賓（2003），〈誰是政黨認同者與獨立選民？以二〇〇一年台灣地區選民政黨認同的決定因素為例〉，《政治科學論叢》，第 18 期，頁 101—140。
- 李允傑、丘昌泰（2009），《政策執行與評估》，台北：元照。
- 李登輝（1980），《台灣農業發展的經濟分析》，台北：聯經。
- 李錚銅（2010），〈雲林人安全蔬菜產銷班成立，漸多多老農民可認同不用農藥種菜〉，<http://blog.udn.com/yunlinnews/3977981>
- 林水波（2007），《公共政策析論》，台北：五南文化。
- 林仲峰（2006），《身心障礙者使用交通工具免徵牌照稅政策評估之研究》，高雄：國立中山大學公共事務管理研究所碩士在職專班碩士論文。
- 林佳蓁（2005），《客家文化創意產業之回應性評估研究》，台北：國立台北大學公共行政暨政策研究所碩士學位論文。
- 林瓊珠（2008），〈議題、候選人評價、黨派意識— 2006 年台北市長選舉投票行為研究〉，《台灣民主季刊》，第 5 卷第 2 期，頁 59—87。
- 邱家文編著（1988），《台灣農業的過去與現在》，臺北：渤海堂文化。
- 施孟隆、黃炳文（2006），〈台灣農業發展與農業結構變遷之研究〉，《中華農業學

- 報》，第 7 卷第 4 期，頁 324—342。
- 洪一郎、陳蕙蘭（2005），〈新年、新人、新政—訪雲林縣農業局長林良懋〉，
<http://www.fm995.com.tw/news995.1.htm>
- 胡至沛（1998），《回應性政策評估理論之研究—兼論台北縣老人年金政策》，
台中：國立中興大學公共政策研究所碩士學位論文。
- 馬群傑（1998），《以形象發展推動地區行銷之策略與案例》，高雄：國立中山
大學公共事務管理研究所碩士學位論文。
- 高美英譯（1999），《研究文獻之回顧與整合》，台北：弘智文化。
- 張嘉蘭（1995），《台灣農業政策之發展》，台北：國立台灣大學政治學研究所
碩士學位論文。
- 陳恒鈞譯（2001），《公共政策演進研究途徑》，台北：學富文化。
- 傅恆德（1996），〈決定投票選擇的結構、心理和理性因素〉，《選舉研究》，
第三卷第二期，頁 157-186。
- 彭作奎（1995），〈台灣農業發展之回顧與展望〉，《台灣經濟月刊》，第 226 期，
頁 12—51。
- 黃山內（2005），〈因應 WTO 雲林縣農業之發展策略〉，
http://www.tari.gov.tw/taric/uploads/publication_no121-5.pdf
- 黃琪歲（2010），《文化公民權之賦權與實踐—以桃園客家文化節回應性評估》，
桃園：國立中央大學客家研究碩士在職專班學位論文。
- 黃德福、黃靖麟（2008），〈回溯投票或議題投票：2005 年台北縣與高雄縣縣長
選舉之比較分析〉，《選舉研究》，第 15 卷第 1 期，頁 19—49。
- 黃樹仁（2002），〈台灣農村土地改革再省思〉，《台灣社會研究季刊》，第 47
期，頁 195—248。
- 劉后安、洪聖斐譯（2002），《政治學的世界》，台北：時英。
- 劉進慶（1993），《台灣戰後經濟分析》，台北：人間。
- 劉義周（2005），〈典型的回顧型投票—2005 年三合一選舉結果的解析〉，《台

灣民主季刊》，第 2 卷第 4 期，頁 147—153。

劉嘉薇(2008)，〈2005 年縣市長選舉選民投票決定之影響因素—台北縣、台中市、雲林縣以及高雄縣的分析〉，《台灣民主季刊》，第 5 卷第 1 期，頁 1—43。

鄭博文、邱鴻遠(2006)，〈高雄市城市品牌形象研究初探--民眾與政府間認知差異〉，《公共事務評論》，第 7 卷第 1 期，頁 1—33。

蕭全政(1984)，《台灣地區稻米政策之結構性分析：1945-1973》，中國政治學會七十三年年會學術研討會。

蕭國和(1987)，《台灣農業興衰四十年》，台北：自立晚報。

賴文瑞(2011)，〈台糖與雲林縣政府簽訂「雲林有機農園」合作協議〉，

<http://www.taisugar.com.tw/Monthly/CPN.aspx?ms=1344&s=13383118&p=133831>

29

謝植岡(2007)，《外籍配偶照顧輔導政策回應性評估之研究：以苗栗縣東南亞女性為例》，台北：國立台北大學公共行政暨政策學系碩士在職專班學位論文。

韓培爾編著(2003)，《社會科學研究方法 Q & A》，台北：風雲論壇。

蘇治芬(2005)，《雲林縣政白皮書》，雲林：蘇治芬競選總部。

Alt, James E. & Chrystal, K. Alec. (1983), *Political economics*. Berkeley: University of California Press.

Guba, Egon G & Lincoln, Yvonna S. (1989), *Fourth generation evaluation*. Newbury Park, Calif : Sage Publications.

附錄-訪談資料

受訪者 A

時間：2010 年 10 月 4 日

地點：雲林縣政府農業處長辦公室

受訪人：雲林縣政府農業處長

訪談人：南華大學助理教授劉華宗、紀錄：研究生莊文勳

劉老師：首長口號除了阿扁「有夢最美，希望相隨」外，很少有口號政策能落實蘇縣長四、五年前提口號後連任落實值得研究。cis 識別體系「農業首都」一開始是選舉口號，後成一個政策口號後，變政策如何推廣有何指標可以檢證落實程度。第一個問題從網路「新台灣雜誌」是指 2005 年，被民進黨提名，有提一個農業首都構想基地，是設在雲林大湖，最後提到處裏或更早局裏無提到有關雲林大湖資料應該是爲了選舉而提到。

呂處長：關於雲林大湖這個議題較不清 2008 年月才到任

劉老師：第二問題有提到呂處長之前有林良懋局長甚至再早之前有張聰明、沈松地局長、張世忠代局長，研究「政策企業家」推動，應以呂處長爲主因爲有關於你的爲主，2007 年與縣長見面訪談，2008 元月到任，之前二年農業局換幾位局長，是否縣長有與您提及農業相關政策？包括縣長於 2009 年 11 月 4 號因案被收押，而你前去看他時，有提到說終於看到農業首都的雛形，而之前頻繁換了多位農業主管，表示人選都不滿意，比較好奇的是，她認爲「農業首都」的概念是什麼？前幾位局長的想法又是什麼？第三問題，2006 年，農業處 ppt 提到的，「農業首都」是創造高產值，成爲綠色廚房，終極價值是，農民自信、尊嚴，產量第一、品質第一、收益第一，林良懋也曾提到「農業首都」的看法，我想知道的是處長及縣長各自的看法是什麼？因爲想知道「農業首都」內涵究竟是什麼？看起來很龐大、龐雜，想先請教處長對農業首都之看法。

呂處長：縣長的看法是，一直以來都是利用土地，農業也好教育也好，各方面都是建立在土地上面。至於本人的看法，以雲林縣來講，不管是農業產值或農漁畜牧人口，在全國所佔比例相當高，這些以數據呈現，以商業來說，在考評一個人 kpi，所代表數據，因此雲林縣農業在全國所佔比重，「農業首都」當之無愧，高雄叫「海洋首都」、台北叫「政治首都」、而宜蘭「綠色首都」，而我對之定義指農產品從那裡出來，最容易聯想到的，是安全的是好的，這就夠了，而不是說農民要賺最多錢，那是到末端，而前端在個人看來是「消費者」與「生產者」的關係，所以要有連結，「農業首都」生產的是安全的，安全的架構就出來了，認爲是安全

的，所以要做安全的認證，之後要做品牌，品牌之後要作國內外之行銷，如此架構後，策略就出來了，即有了想法及方向，說穿了，「農業首都」是一個策略目標。

劉老師：所以說「農業首都」是「生產者」與「消費者」整個的連結關係，誠如所說的吃的安全，就所謂的 HACCP、履歷認證、CAS 等等，相對來講，那林良懋局長比較欠缺的，並沒有像呂處長所說到後面的消費端，縣長對前幾位局長不是很滿意地地方在那裡？她希望你幫忙是如何？

呂處長：前面幾任我較不清楚，林局長對花卉較專業，對其他方向也許較欠缺，我沒批評意思，大概任職八九個月，之後換了沈松地局長，之前也曾擔任農業局長近十年，過去局長大多是資深甚至是做到退休，是扮演執行者，幾乎沒有農業政策，而蘇縣長要求是必須思考農業對策，與蘇縣長素不相識，幾次見面只能說她敢用人，曾與縣長開玩笑，任用我是一種大賭注，贏就好，如輸了那就滿盤皆輸，還好至目前看來是賭對了，我們都很努力，都有認知，想當初對上對下溝通做的還蠻徹底，任職初期每一季都跟縣長做簡報，讓縣長掌握本季進度如何，而下一季進度又有那些等等，經過一年磨合下來，彼此也就建立一些默契，在這些區塊採取高度的信任（賴），當然高度的信任並不代表就此放鬆，最後還授權有關農業議題，自行處理就好不用同她報告，但還是須向其報告，因未來如果下鄉，才能清楚了解農業走向，所以到目前還是維持固定時間做簡報，使縣長能清楚狀況，自己也清楚對上負責對下溝通部份，不僅承上啓下用功，也有自己想法及策略，策略即使自己想法方針，例如安全農業，安全農業如農藥用少一點、補助蓋溫室等等，這些都是安全農業的一環，雖然 99 年農委會只給 1 千 1 百萬補助蓋溫室，但私下有跟他要五千多萬，因此溫室規模這兩年算是最多，但溫室蓋那麼多會不會生產出來會滯銷，其實蓋溫室呈現這兩三年來都是賺錢的，曾有以前開八大種行業的，改邪歸正搭溫室，我們跟他補助，想不到他非常細心，所生產出來的黃瓜、品質之好送北市銷售，價錢都很好，檢證這個區塊，補助溫室設備是正確的，很多青年朋友回來，青壯人口 30-50 這一代，蓋溫室是這一輩，老一輩則是傳統耕作，公務員是守成的但我們想推安全農業，推廣蓋溫室像是企業在推執行策略目標。2010 年 2 月定國際行銷目標，澳門 4 月、7 月、9 月廈門、11 月新加坡，過不久新聞媒體都在報導，蘇跟陳（陳菊）帶頭攻大陸市場，曾有過許多聯想，但蘇縣長說，只要對農民有幫助的，不管任何地區，就是非洲也會去，基本上我們也都是如此的態度，去了大陸回來，迴響非常大，畢竟政治歸政治，市場歸市場。

劉老師：縣長立場都一致，因為主要是農產品市場行銷考量，政治立場將其切割，記得 2011 年，也曾跑去山東、蘇州做世博農產品行銷，林前局長也曾提安全農業、科技農業、登記制，最近提倡的蒜頭登記，網路廣告我也

看了，林前局長也都有提過，包括農地重劃等，但這些也許林局長很清楚，不過不像您能讓整個局上下，還有農民，掌握狀況去行銷，這些作法可能跟您以前在遠東經歷有關，根據豐年半月刊，這二年來報導特別多，除了呂處長投稿外，是否私下有特別交情關係，有關農業首都豐年半月刊也報導了二期，這在您到任之前是沒有的，其他「食品餐飲」雜誌、「能力」等（呂處長表示都是來邀稿的），所以都不是因過去經歷關係，（呂處長表示所有報導除了「經濟日報」有花錢刊登外），另「遠見雜誌」也是邀稿（呂處長表示還有一次在商周買了半版刊登促銷柳丁，但只出現蘇縣長吃柳丁，遠見、天下那太貴，沒有那個經費，也許曾出現類似消息，可能是新聞處他們另外對蘇縣長的施政報導訪談），「豐年」及「鄉間小路」是同一家出版社，所以林處長投稿，可能出現在二份刊物上。

呂處長：自己曾打過如意算盤，二個星期投一篇，就有一萬多元稿費收入，那也不錯，但現在實在太忙，寫不出來。

劉老師：「農業首都」的政策主張已經打出來，出版社都願意來報導，最近報導內容相對的多，冒昧請教處長，您是行銷高手或有豐沛人脈之故，

呂處長：投完稿才跟總編認識，以往素未相識，為什麼要投「豐年」呢，因為它提倡產銷班，而且都在第一線貼近農民，如果投「中國園藝論文集」能讀者較少。

劉老師：豐年報導也報導農會相關訊息，最近兩年介紹雲林各鄉鎮農會特別多，當然也介紹彰化、桃園也不少，一案說來報導多次之後，大概讀者就會記得，那有經濟日報付費廣告部分，是單純農業處的報導或選舉行銷的考量？

呂處長：應該跟選舉無關，因為跟經濟日報談的時候，是以一年期間的報導優惠方式辦理，其他縣市不可能有如此優惠，全版報導費用高達二三十萬，全國版哦，但給我們非常優惠價格，農產品到底要不要報導呢，答案是要的，每次微風廣場董事長廖振漢都知道相關信息，收到各方人士名片，也透過府內電子報發出，每次約莫發出四到五千封的量，且持續增加，如味全的魏應充表示，每次電子報都一字一句仔細看，還有大統百貨林錦章董事長，他也是雲林人，表示透過電子報，故鄉的大小事情都瞭解，所以在這個區塊的連結，做的相當的投入，連農委會主委與各單位主管會談的時候，都以雲林為例，要求學習雲林縣，還花錢發包製作，我們是不花錢的，

劉老師：本人是學政治學的，會應用到政治行銷或競選廣告部分，也許一次兩次達不到效果，但久而久之就會浮現成效，為何會與研究生研究「農業首都」議題，因打開 GOOGLE 網站，有關農業首都，就只有雲林縣相關介紹，如同雲林縣代名詞，特來拜訪處長原因，在於一個地方政府行銷，總有一特別亮點，例如當年台北市政府因垃圾費隨袋徵收而引起注目，

也做了很多研究，但那樣政策不多，就連中央政府也不容易，佩服處長的是，運用電子報、部落格的報導，另談到國際行銷，(這個東西除非你不接受，一接觸一定多少有一則兩則會越來越多，這部分我看了很多資料包括這裡提到您行銷國際，我也有看到之前 2007 年時去日本行銷，所以讓雲林縣的農產品銷出去可能之前的前任者也有這樣的想法，但是做得比較廣或比較頻繁比較多是不是處長來開始?)

呂處長：以前政府做國際行銷是補助你的這個單位，那這單位如果有企畫公司來做，就給企劃公司去做。過去雲林縣是給年輕學子到農民團體合作社，去果菜市場辦一個宣傳、記者會就結束，是煙火式的行銷，所以我來後就改變這個作法。我之前到澳門作的農民展其實可以用食品展的方式，但我不要，我就用超市的方式結合—所有廠商在超市門口賣，且把澳門日報的記者請過來(澳門日報閱報率高達 95%)，單一個禮拜在澳門日報曝光度比特首還高，所以他們都知道台灣雲林有在辦這樣一個農民展。老實說他們的超市不是像購物商場那樣，但我們還賣了三個大貨櫃。四月份的時候有一個颱風來，駐澳門的代表本來要找我們去吃飯，但是因為颱風，結果乾脆桌子一擺，像辦流水席一樣自己煮自己吃。很多澳門人從來沒看過這種情景，但就是故意這麼做，延伸出那個農節的氣氛。後來又去北京去打實戰廣告，但國際行銷有很多種，這種是過了就沒了。一般政府都會委託當地行銷公司來做，但我是自己一手安排。

劉老師：您都是找這裡的行銷企劃課嗎?

呂處長：對。但當時是請北京朋友幫忙邀請華北 132 家貿易商與農民團體作個洽談，時間到就換對象，用這種轉台的方式讓每一家廠商都可以與農民團體作交流。當時我與縣長蘇治芬在前面跟廠商推薦農產品，且之後把不管是台灣駐北京記者，或大陸當地記者都請到貴賓室進行座談。這給他們留下深刻的印象，因為不會有台灣或是大陸的縣長做到這種地步。當時我們和三個課員都自己來，但學到的都是自己的東西。之後還有到廈門(本人這次沒去)、新加坡這樣做，但太累了，所以後來就改成參展的形式，簡單且快，且只要把理念送交行銷公司，讓他們去做。說我們雲林國際行銷花了很多錢，其實沒有，是用這樣一個小而美的形式。(像西螺大橋那樣的例子)。台灣貿易協會看到那個會場，就打電話回去給主辦，說要去看雲林縣是怎麼辦展的，要去學學他們。漂亮二十倍，究竟是怎麼做的?我們都是以最少的錢來做最多的事。縱使我是一個過客，也許我明天就離職。但最起碼我離開之後少會有人繼續把他走下去，慢慢這種觀念，會繼續傳遞下去(繼任者會繼續把這觀念傳遞下去)。

劉老師：接下來，我們回到前面一個問題，你從兩年半前進來就推動組織改造以外，組織的結構有沒有變，六個科有沒有調整?人員有沒有改變?

呂處長：只有動到科員，科長跟科長有對調。我就是這樣調，A 調 B，B 調 C 這樣的方式辦理。我們四十二個科員一次就輪動十幾個，然後每次調動完

就跟縣長報告這件事，但是每次調動完都會有人跟縣長關說，但我的調動純粹是爲了業務上的考量，絕沒有私人的因素。因此縣長都非常支持，沒有任何意見。曾經有過某某公會的理事長跟縣長報告說，某某人跟我在業務上的配合很好，你現在調動的話業務可能就沒有那麼順了。我的出發點就是不要讓承辦的科員在某一個位置待太久。

劉老師：這樣的考量是怕業務推展不會進步會勞逸不均是不是？

呂處長：是沒有錯。另外一個方向就是讓他們學習新的事物。尤其重點是行銷科做了很大的改變，以往行銷科總是做採購比較、招標的簡單工作，現在是把他們訓練成帶兵打戰，寫計畫、開記者會。根據統計，2008年到2009年，平均每三天就開記者會一次。以前的作法都是我帶著大家寫新聞稿，教他們怎麼寫，訓練他們每一個人都會寫新聞稿。以往縣政府要發新聞稿都會推說這是新聞處的事。

劉老師：有關部落格的消息也都是行銷科在做嗎？

呂處長：每一個人，包括約聘人員都有帳號密碼可以去管理。對待同仁是不分職務的高低，尤其是職務比較低的對他們更好，比如掃廁所的人。讓每一個人都有負責的業務。農業處的官網是由一個森林科的一個同仁專責，新聞處的農業報導最有用，如果說我到國外去，我還是會看農業處的農業報導，就可以掌握到農業的消息。台灣跟農業有關的報導都會整理在裡面。所以我們那位同仁真的是非常的負責任。雖然我們的年終考績最高只能打到85分，但那位處長都給他打到90分。同仁都問我說，爲什麼分數都打那麼高，我就說做的好分數當然要打的高。

劉老師：我在看網站上看你們的消息，相對你們一個農務科的報導都會比其它畜牧科、漁業科的版面來的大。

呂處長：傳統來講，從事農務的比例就比較大。

劉老師：您在做組織文化和組織的調整改變有沒有反彈或阻力？

呂處長：是有的。當初來的時候有幫三個同仁內部升等，結果升遷完畢之後當事人就跑來問我，需要做甚麼樣的表示？我都說不用，請吃飯也不必。可是我就跟他開玩笑，你要買飲料請全處的人喝。想不到當事人就真的做了。不過一杯飲料十元二十元是花得起，然後也給全處的同仁分享喜悅。我的意思就是說，你的誠意最重要，那誠意就是說，要把工作給做好，其它甚麼表示也不要；等到升遷第二個也跑來問我這個問題，我也跟他說不必了；那等到升到第三個，就沒有來問我這個問題。行銷科業務最吃重，也是重點科。記得要動起來的時候，大家都把行銷科視爲畏途，沒有人敢調過去，調過去的人也想要離開。

劉老師：一般的公務員都想要到輕鬆的單位，如果有新的業務，沒有受訓機會，真的做起來會比較辛苦。

呂處長：以往公務員的思維，例如說辦一個行銷給我三五十萬或一百萬然後委託團體辦理是最快的，但是現在如果有三萬五萬我們也可以把它辦得很

好，像在台灣委託行銷公司辦理都是約二十萬起跳。

劉老師：對啦，在台灣行銷問題都找公關公司辦理。

呂處長：在我們農業處如果要成立一個公關公司絕對綽綽有餘。像去年跟農委會申請十個年輕人幫忙，目前剩下兩位，那離開的八位我都跟他們勉勵在農業處服務的時間裡，訓練寫新聞稿、開記者會、辦行銷累積經驗，然後出去外面就是自己的專長，受益無窮。

劉老師：那同仁有年紀大的、資深的，也有年紀輕的，可塑性都不同，那您都怎麼要求？

呂處長：資深的、年紀大的只要把交辦的事項做好就可以了，那至於年輕的畢竟來日方長，總是要求會比較多，要學的事情也比較廣。

劉老師：那農業處目前有六個科，那比重來說應該是農務科最重是嗎？

呂處長：是農業行政，那傳統來說的確。可是我們的科長能力很強、經驗很夠，我也非常信任他，我們不僅是部屬的關係，也是朋友的關係，比較大的問題我還是會請教他，他也會給我很好的建議。縣長如果罵我的科長，我都說你不要罵我的科長，科長你要鼓勵，你要罵就罵我好了，因為我是被罵習慣了，因為以前在企業界服務就是這樣。我永遠都跟縣長這樣講，一個公務員他是永業工作，你責備他，他心裡會很難過，因此壓力就到我這邊就好了，我會調整釋放。我們的農務科長她是女中豪傑，也擅長領導統御，如果跟她拼酒，一定喝不贏她，她做事有果斷力才壓得住陣腳，她一個科的人數就比一個新聞處還要大。

劉老師：我從資料了解她一個科編制非常大，相對其它的科來講，所佔的篇幅都比較多。

呂處長：傳統來說，從事農業的比較多比例也較高。

劉老師：另外我從資料得知，有分為八大分類跟四大發展主軸，這是處長來利用過年時間把它想出來並設定的嗎？

呂處長：是的，那是以前我在遠東愛買服務的時候做一個工作叫做組織開發、組織分類，那為什麼要做組織分類？因為一個小百貨公司或小超市動輒都有五萬種八萬種的商品，如果沒有做好分類就很難管理，所以在遠東愛買的時候也有幾個分類別，就把蔬菜、生鮮水果、魚類到素食麵包，就分為大分類、中分類、小分類，然後小分類再到品名，再把這個品名定為賣一天的、賣兩天的、賣三天的，我用最簡單的紅黃綠貼紙作為識別，這個叫做防呆處理，因為賣場流通業流通率很快，你如果賣一天沒有賣出去的就可以很快推陳出新，因此我就把這樣的構想運用在農業的管理上，就把台灣的農業分類，記得大約在 2008 年，剛好那年在爭取一個競爭型的國際行銷計畫，我到農委會的國際處去做報告，那處長是現在的農糧署的陳署長，我們算是舊識，他問我說：處長，國際行銷你想做甚麼？我就報告說：我不是去賣蓮霧賣芒果，雲林縣比較特殊，我要賣組織分類，所以我一出門都數十人，我可能八大分類會有四個分類過

去，然後四類當中配合的廠商也一起過去，所以陣仗都非常龐大，新鮮，健康全樂活，比對農委會陳主委提倡的農業的四個政策健康卓越樂活就跟我們很相像，當然我沒有說抄襲。

劉老師：回想雲林「農業首都」以它的發展主軸還有預計的東西，包括它的 CIS 識別體系，包括有花、魚、水果……等等，類似廣告行銷，不斷的強調、不斷的出現，人們自然就會產生很多的連結。所以就像處長所講的，東西這樣出去行銷，後來不單純只是賣水果、賣農產品，同樣的把雲林縣的品牌，農業首都推銷出去。最近的行銷都以紅色的西螺大橋為意象，不僅如此，你還對於人員的服裝、談判的技巧到接單……等等，都有一套完整的經驗訓練，是不是都還沒有活動出發前就已經擬訂妥當，最終就是要呈現我這個就是從雲林出來的。

呂處長：這是我的想法，農民朋友的生產合作社體質好的要維持，體質不好的要把他帶上來，邀請來參加的你來，那明年就不邀請，那出發前都會作行前教育，所以幾乎都全數參加，人員的服裝、領帶、絲巾、圍裙都有統一。長圍裙像國外星巴克那種，所以我們出來都非常的專業，我們到國外都非常整齊劃一。二三十個都整齊的服裝，那力道感覺就出來了。我時常在想甚麼可以代表雲林？左思右想，西螺大橋最好。我們沒有阿里山，沒有日月潭，所以最具代表性也是西螺大橋，而且視覺效果也最好。經過一代、二代、三代的改良，你現在如果到桃園高鐵站去看，就會有一個認同感，就會想到雲林，就會想到農業首都。去年年底在台中高鐵站作西螺大橋行銷點，把所有部會代表的參展攤商都打敗，很多人從來都沒想過所以觀光局及經濟部都被我們打敗了，尤其是經濟部一個 OTOP 文創中心，一天的生意就做了一千多萬，那是很嚇人的，那帳面下(自己電話下訂的)的更是超多，也幫縣長的選舉拉了很多票，大家看到雲林縣政府，看到雲林首都就嚇一跳，所以很多縣市政府都派人去學。

劉老師：就像我們做研究的，選舉的時候大家口號都會喊，口號的內容都是空的都是虛的，喊完後連縣長自己也忘記，去年選舉的時候經過斗南蘇縣長也都認同農業首都，競選旗幟上也都有那樣的 LOGO，而我自己也在想，農業首都其實做的也不錯，另外也佩服處長所提的「雲林綺雞」以及去年文旦節的時候在經濟日報的廣告文宣，還有寫信推銷給企業界，所以把廣告行銷的部分，可以用得上的都用上了，另外還有「快樂豬」。這些 idea 是處長的發想或原來前任局長就已經訂下來的計劃或理想。

呂處長：說起快樂豬，應該說一月二十二號報到，一月二十八號找農委會畜牧處的處長，去跟他申請經費，我跟他也是舊識。他說會盡量補助經費，不過他交代我就是說過年快到了不要再發生斃死豬的新聞。我就答應說：是，遵命長官。我們就開車回來了，結果在半路上還沒有到家，同事就打電話給我：處長，抓到斃死豬然後已經通報了，而且還上新聞頭版。那只有兩天的時間，我就一直再想應該自創一個品牌，斃死豬變成「快

樂豬」。我就找我們的畜牧科長來談，那時候農委會推一個「黃金雞」，我就跟他說，我想學農委會的賣點例如七十二小時就可以到店。那「快樂豬」有甚麼不一樣，所以我就找了很多資料。例如：德國的乳牛讓牠聽音樂，泌乳量增加到 30~50%，紐西蘭也有這類的研究。在日本，讓花聽音樂，花卉開得更漂亮；讓水聽音樂，水會更好喝。所以我就想到讓豬聽音樂。剛好我有一個朋友是學音樂的，是環球唱片音樂的總監，我就拜託他幫我挑幾首音樂，然後燒成一張光碟，因為有版權的問題，所以是建議提供歌單自己去下載，放出來給豬聽。結果豬聽了音樂後食欲大開，因為真的有效，所以後來還建議說放那首「愛拼才會贏」。所以這個就有像媽媽懷孕的時候放音樂給胎兒聽是一樣的。用這種概念去說服養豬戶，說完之後他真的去做，之後記者還去採訪拍照，所以他變成一個有名的人，因為他養豬會放音樂給豬聽。那家公司就叫做「欣農」，因為斃死豬的事件也是天時地利人和的到來，就把那樣一個低迷的氣氛改成快樂豬，所以他當下就跑到最大養豬戶的鄉鎮—麥寮鄉去說服養豬戶，慢慢的有了進步，從一天殺一條豬到一天殺四十頭豬，到後來營業額一個月有五千萬。我們因為透過經濟日報的報導，就連大陸也透過管道來查詢快樂豬的消息，還打電話來說要去參觀豬場，他們也要模仿學習。可是我們並不開放，所以他們要模仿快樂豬在大陸做。凡納比颱風來的那一次看民視新聞，剛好看到我們雲林縣的快樂豬電視廣告，剛好在颱風前的一天剛好去找小小彬去拍廣告跟豬玩，代言快樂豬，所以就跟豬農開玩笑說不當處長，就去當豬場的董事就好了。

劉老師：看了處長您做那麼多的宣傳，您的宣傳行銷費沒有特別編列？

呂處長：我們在預算裡頭都沒有編列宣傳費，其它像每年都辦的「農機展」，我們就請承辦的廠商先去登一篇廣告，因為是登廣告會有承諾事項，所以我們不必再有額外花費。

劉老師：對啊，您有表示說三天五天就發布一天新聞稿，例如萬人吃肉粽、統一獅棒球隊來推銷白米。那像統一獅真的都不需要代言費嗎？是因為它們來雲林打球您就送他們一些白米就不用代言費？

呂處長：這就像買青菜送青蔥的道理一樣，在主場那裏我們辦一些活動，也請他們吃西瓜，但是請他們的 show girl 和隊員來，花五萬塊請它們做宣傳，帶來的效果都比我們自己做來的好。

劉老師：我在看您就任處長幾年來，資料洋洋灑灑很多。看到處長你也出了很多書，有有聲書，手冊。事實上農業不只有雲林有，台南、高雄、屏東也都是農業大縣。像要吃蓮霧，黑金剛，但他們的農產品有名都只是一樣一樣，但雲林就不一樣，你們把那個 MARK 打出來就知道是農業首都。

呂處長：有很多好朋友跟我反應說很煩，到處都會看到農業首都的 LOGO。

劉老師：凱馨公司的雞肉清真認證，但是從部落格了解有的報導是農業處，有的報導是農委會，這個到底是你們先執行還是農委會先執行？

呂處長：應該是雲林縣比農委會先做認證的工作，農委會看到雲林縣先做，他不得已跟進，而且凱馨也是很大的屠宰場，受農委會幫助也很多。坦白說，我們對凱馨沒有甚麼補助，也沒有補助錢。那時候跟他們接洽合作「黃金雞」，一開始推銷的就是黃金雞的產品—所以其實老早就跟他們認識。在遠東愛買公司服務的時候，就是跟它們批購雞肉產品所以認識的。凱馨的老闆很年輕，老闆只大我三歲，是企業家第二代，因此對於哈拉的認證不約而同的認同，所以就請他聯絡認證哈拉的人來，也邀集想做哈拉認證的業者通通來縣府，就這樣召開一個很盛大的說明會，請他來詳細說明怎麼樣才能做哈拉認證。

劉老師：實際的成果有看到嗎？

呂處長：像大同醬油也是這次之後做哈拉認證的，很多廠商也來參與哈拉認證，因為哈拉認證可以幫助做生意。

劉老師：實際上哈啦認證後有沒有銷到中東去？

呂處長：根據了解，產品有很多都銷到馬來西亞，因為馬來西亞是回教國家，信伊斯蘭教。

劉老師：是不是有資料可以了解出口到回教國家的數據？

呂處長：這個……都是他們的商業機密，其實它們的銷量多少跟報稅有關係，業者也不方便老實說出來。其實業者不像快樂豬那樣坦白，像快樂豬的業者都依法報稅，也不怕查帳。

劉老師：有關於一個雲林農業首都的建設計畫這是 96 年申請的，97 年開始實施。這個是跟中央農委會申請還是？

呂處長：這個是跟行政院經建會申請，然後報行政院核定。但是在 97 年，主委還在的時候，蘇主委他有撥三億元，但是總經費是 24.9 億元可以說是 25 億，中長程也要三到五年的計畫，但是換了政黨執政之後計畫就不見了。

劉老師：那這樣其實就是 97 年有補助而已？

呂處長：後面就變成地區性農業發展計畫，均分給全國各縣，各縣雨露均霑，那都是因為雲林縣的關係—所以名稱就被改掉了。那當初我們作的這個計畫是不會侵蝕到農委會的本預算。

劉老師：所以現在農業首都的發展與建設計畫實際上只有一年的名目而已，就是 97 年，以後，其它的部分就是有寫到農機的部分，像補助蔬果，溫室、網室生產的設備，農藥殘毒的快速檢測，這些都是你們自己的預算，或者要跟中央申請補助？

呂處長：這些補助都包含在農業首都發展建設計劃裡面。

劉老師：那生產履歷認證部分，2006 年農委會開始力推，我看到的資料是處長您來的時候，就是 2008 年的時候只有五個履歷認證，那我現在的資料應該有超過 150 個。

呂處長：不只，應該有 180 個左右。

劉老師：是不是這些資料能夠請陳技正，CIS，還有 HACCP 的資料，讓我能夠利用這樣的數據做比較？從無到有。

呂處長：記得我剛來的時候，是在一月底二月初，正好縣長正好要去拜訪他的椿腳，那椿腳就是開農藥行的老闆，縣長就問我跟陪同前往的副處長垂詢現在的履歷有多少家？他表示說到年底作 50 個認證就很了不起了。副處長就跟縣長報告，50 個不容易達到，30 個就很難了。那時候我就在想，應該要突破這個目標。就這樣那一年就破了 100 個，我就建議縣長說要加薪，且跟縣長報告，在企業界這麼好的業績就要給雙倍薪水了，獎金也分不完了。但是公務體系實在不可能。但只是安慰自己目標達成又突破這樣子。

劉老師：最近在古坑有一個園藝設施生產設備正式啓用？

呂處長：沒錯，屏東縣曹啓鴻縣長有來參觀。

劉老師：記得前幾天得知因為六輕火災爭取到三十億的農業安定基金，根據網頁上的資訊有讀到，合作社農產都可以提報計畫補助一半，朝向所謂的綠色科技產業邁進。那我要問的問題更遠，以前我們叫做傳統設施農業，現在叫做設施生產農業，目前是在古坑，處長是不是有計畫說面積要多少？到什麼樣的規模？

呂處長：目前那個地方大概是十公頃一起開發。事實上像那麼大的面積要開發找不到，在雲林縣不太可能，幸好有台糖的農地，將來規劃是要給農民一個示範這樣的標準就夠了。我們是希望說比照這樣的設施在農民自己的土地上，三到五分地這樣執行，不過這樣的投資花費都非常的大，那我們就是說讓他們到這裡看、學習就能做，這也是我們的遠景。

劉老師：用溫、網室的設施就不會受到天候的影響，脫離傳統靠天吃飯的管理方式，所以就朝向一個比較科學、現代的生產、耕作方式。

呂處長：其實我們補助是有方向、有步驟的。

劉老師：「新台灣雜誌」2005 年 8 月份蘇縣長還沒有當選之前，他是這樣報導，雲林縣農民一年的收入平均是十七點九萬之後，這個標準是怎麼樣統計出來的？

呂處長：是根據行政院主計處所統計的農業年報還有國民的生產標準統計，應該是純農業所得，農民農戶有分農業所得跟非農業所得，如果我沒記錯 2007 年跟 2008 年，那 07 年是七十九萬，08 變九十二萬。

劉老師：是純農業所得嗎？

呂處長：是農業所得跟非農業所得的總合。

劉老師：那十七點九萬應該是指純農業所得，還有這樣一個的成長數字應該就是推行農業首都很好的績效，就可以呈現出的三年、第四年的成果，這是一個政策檢驗的方式。我根據瞭解的資料有在推大蒜的登記制度，那其它洋蔥不知道有沒有盛產，根據資料，雲林縣的生產最主要是大蒜還有洋蔥，還有柳丁。那我們一般知道大概是蒜頭跟柳丁。

呂處長：本縣生產大部分是大蒜跟花生還有柳丁，至於洋蔥是在屏東。

劉老師：那產量過剩滯銷的問題，記得是豐年半月刊。在去年處長有一個報導，有列了八個方向，要怎麼樣改進的一個策略方法，我的問題就是在於比如蒜頭就是要請農民去登記，不要又是生產過剩變成菜土菜金，我的問題現在不一定能夠回答。農業首都喊的這麼響的口號，像柳丁滯銷的對策問題如何解決？民眾日報有一位記者老是修理縣長或縣政府，報導也有提到像縣長就任三年期間施政排名老是倒數前三名，那個報導有量化指標，像解決蒜頭柳丁的滯銷問題有妥善的解決方法。

呂處長：其實柳丁的問題應該這麼說，針對滯銷敏感的問題我們都有做成紀錄，那柳丁是最敏感的，主要原因是台灣整個消費習慣都改變。以前的人吃柳丁願意在那邊切開食用，記得我在念書的時候，我從家鄉帶一箱柳丁到學校，我每天都在那邊切柳丁吃；那現在的可能就是嫌麻煩，可能用喝的會比較快，所以鮮果的銷售就會有影響。那銷售變少，生產又變多，就產生滯銷的問題。那最近幾年，我們跟農糧署討論的結果就是鼓勵廢園。那最近幾年，就是雲林縣補助廢園最多，可能多達幾百公頃，那廢園之後有的果農就轉作其它的作物，像葡萄柚價格就很高，目前每公斤多達七十塊，柳丁的滯銷問題其實也不是雲林縣有，其它縣市也栽種不少，所以其實應該是全國性的問題，應該要由農糧署出面解決，一般來說，產量如果沒有超過百分之五十，應該是農糧署要來協助，那雲林縣的柳丁產量是佔全國產量的百分之三十三，應該由農糧署來負責，以雲林縣政府來說，所作的行銷都比其它縣市來的多。

劉老師：我看你們在推動「黃金橙」的銷售不遺餘力，縣長也寫信給很多單位。還有去年的經濟日報的廣告也看到很多，這些都會讓人有一個觀感，就是農業首都，不管是「快樂豬」也好「雲林綺雞」也好，或者是「黑金剛」的花生，或者是「金鑽鳳梨」，例如我在台北也曾經購買雲林柳丁，一百塊就將近七十粒，在板橋在台北都這樣的銷售；在雲林斗六這邊開車經過也打出廣告一粒一元，這等於說農民沒甚麼錢賺，被媒體一報導出來就枉費政府部門的推銷宣傳，這些情況跟選舉到來，敵對陣營要攻擊作文章就會提到，柳丁問題每年生產就是每年滯銷，放著腐壞或者都沒有採收。再說到蒜頭，記得是去年或前年，農糧署有保證收購，以六千五百萬收購兩千公噸，處長說要農民來種植登記，效果不曉得如何？

呂處長：老實說，會來登記的還是會登記，不來登記的還是沒有來登記，我們也是很難強制性去規定，盡可能的鼓勵登記，如果有辦理登記，我們來作產量還有價格的預估會比較準確，這一兩年我們的觀察是國際的蒜價太高，以前國際價格低的時候多是由大陸間接轉到越南然後再銷售到台灣，雖然不是直接進口，但是都用合法的間接貿易進口進來，但是現在的一個現象正在減弱，因為現在大陸的蒜價也是高檔，真正到台灣也不符成本，況且生產的國家這兩年也都產量減少，所以台灣的蒜價也就跟

著高檔，不過今年栽種的面積我們預計會超過一些，連續這兩年價格都非常高，目前一公斤達一百塊，那是很嚇人的。

劉老師：所以現在價格這麼高，你要叫農民少種是很困難的。

呂處長：今年價格這麼高，每公斤一百塊，農民會誤解為說明年也是這樣的價錢甚至更高，但是農民沒有想到，會是每公斤五十塊或只剩十塊錢。我們預估應該會超過種植面積約五百公頃。

劉老師：所以請農民來登記種植面積的時候也沒有辦法強制規定要求不要種或少種。

呂處長：來登記的他是誠實的說他到底種了多少面積，如果是遇到滯銷，那政府收購就從登記的順序優先辦理。

劉老師：這個有沒有辦法請合作社場或農會通知？

呂處長：這個登記並沒有法律上的強制要求，只是保證收購的時候優先順序而已。那大蒜、花生、柳丁滯銷的問題還是柳丁最為嚴重，柳丁因為緯度的關係，從台南開始熟成，依序往北，嘉義、雲林上來，然後雲林算是較末端，大家都吃膩了，購買率也就降低，滯銷問題於是產生。

劉老師：縣長去年選舉大勝，像是農業首都給農民的反應是好與不好？

呂處長：農業首都的反應非常好。我來講一個過程，但是這個不能列入紀錄，就是農糧署一個陳姓組長他告訴我：要建議你們縣長為你立一個碑，農業首都在推動的時候，政策搖搖欲墜，周遭都在罵，我用很短的時間從行銷到生產，在地方認同度也高，我到任的時候，那三億元的補助也到位，又配合在去年招商一億元的獎金爭取到六千萬來補助農機，在這個區塊上，農民都口耳相傳，其它縣的農民都在羨慕雲林縣有這麼多的資源可以用，所以我們得到很大的成績。記得在七月份去農糧署開會的時候，我沒有馬上走，尤其是分署長李滄郎就說：處長你如果哪一天離開要建議縣長為你立一個紀念碑來表彰你的功勞。那是開玩笑，不過話說回來，其實是找別人當農業處長也可以，所以說我剛好也是得到天時地利人和才能有一些成就績效，還有我曾經找了業務費，把全縣的合作社場負責人、議員、村里長的手機設定好，有甚麼農業消息就發簡訊。這些作法讓縣長下鄉回來後都肯定這真的是與農民貼近的作法，在這區塊上民眾的感受也高。像去年九月份我去古坑參加筍子節，我先到一個合作場看柳丁，那剛好場內有一台割草機，然後有噴上農業首都的 mark，那我就問那個所有人，一個阿伯：你知不知道這台割草機是誰補助的？他說：知道啊，你看縣政府有把那個農業首都的標誌噴在機器上，我就跟阿伯說：那個是我辦理補助的。那我就問阿伯：給你補助多少錢？他說：3000 塊啊。所以說雖然金額不多，但讓農民真正有感受到政府的關心。

劉老師：最後再請教一個問題，處長對於農業首都相關的資料以及報導，可能在你的部屬一定被操得很厲害。你的部屬他們的反映的心聲能不能說說看？

呂處長：有時候對於工作的要求我會不假辭色，但是我都是抱著對事不對人的態度做事。

劉老師：處長你剛報到的時候，農業局的同仁都是原來的班底，有無帶你的班底過來？

呂處長：沒有，就只有我單槍匹馬來這裡服務。

劉老師：縣長的任期還有 4 年，是不是農業首都的政策還是會繼續存在？

呂處長：縣長表示他的任內一定要把農業首都做出一個政績，讓農民感受到真的有在為他們打拼，做徹底的農業結構改變。

劉老師：那何謂徹底的農業結構改變？

呂處長：有別以往幾任縣長都要致力於工商大縣，像麥寮有六輕工業區，但農業議題從來沒有被重視。這樣對農業的重視基本上是對的，但是要推動農業發展還是要政府編預算，不過每次跟縣政府主計處長談到這個問題，得到的回答就說：要增節經費。所以每次要編列相關預算，我都私下先報告縣長尋求支持。因此編列預算的時候，主計處長表示：應該要砍掉一些，我就表示：已經先跟縣長報告過了，縣長是支持這樣的做法。

劉老師：事實上，從事農業的縣份，不只是雲林縣，以農業首都訴求的雲林縣，政策執行久了，如能有其績效，那就會引以為榮引以為傲。像附近的縣份嘉義、台南、彰化都在爭取轉型工商縣，相形之下，再重視農業就變成弱勢，從事農業的農民年紀愈來愈大，各種條件越來越不利。

呂處長：記得高雄市長陳菊在競選的時候，提出的口號是要把高雄變成農業大都，當時我差點沒笑出來，我就跟縣長開玩笑，有危機了，我們以「首都」的名稱快被別人以「大都」來挑戰，記得陳菊市長曾經指派顧問林岱華前來詢問相關農業議題，了解農業政策如何執行。嘉義縣也曾經派員前來取經，現任張花冠縣長當選的第三天也曾打電話給我，要我趕快回鄉服務，不過我跟他回答，我在雲林服務的還算順利，蘇縣長也支持我，所以我並沒有打算要回去，張縣長就表示，隨時歡迎我回去，同時要我推薦合適的農業主管，但是我不敢這樣做。

劉老師：非常感謝處長接受我們的訪談。

受訪者 B

時間：101 年 4 月 30 日

地點：行政院農委會中部所屬機關

受訪人：前雲林縣政府農業處二級主管

一、「農業首都」政策剛提出時，一般農民反應如何？

答：雲林的耕地面積 8 萬 3117 公頃為全國總耕地面積的 64.4% 農業人口 35 萬為全國總農業人口的 47%，農業總產值每年 500 億全國排名第二..實為農業大縣，但雲林長期國民黨執政以來，未提出具體農業政策或改革措施，長期以來雲林子弟多數外流，農村僅留老農，孤獨耕種或幫忙帶孫。在蘇縣長競選時提出農業首都政策，站在基層農民的角度，認定農業是人生存的根本，與其他產業一樣有競爭力、生命力！蘇縣長以創新思維，開創農業新政策，重新燃起雲林農民的展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？

二、「農業首都」是 2005 年蘇治芬縣長競選第一任縣長所提出，您當時對該口號是否對農業發展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？

答：

1980 年新竹推出科技首都—讓竹科老人月領 6000 元。

1981 年宜蘭推出綠色首都—冬水河、羅東運動每年百億商機。

1998 年高雄推出海洋首都—使海洋元素融入城市美學，打造高雄優質生活環境。

2005 年蘇治芬縣長競選時，提出「農業首都」政策時認為：

每個縣市都有自己的定位，屬於雲林的不要輕易放棄！

農業首都政策推出時，主要分為幾個面向：

一、在農業方面

營造農業新樂園—新農村、新農業、新農人，打造消費者買的安心，農民種的安心的雲林新綠色廚房。

二、在產業方面

以三低二高（低耗能、低耗水、低污染、高附加價值、高關聯性）之產業為原則，跳脫開發迷思，避免淪為工業殖民地。

三、在健康方面

希望建構醫療資源均衡與便捷網路，落實健康家園的概念。

四、在環境方面

落實環境保育之教育，以建立一個綠色、健康的居住環境。

五、在文化方面

挖掘雲林的潛力特色，建立文化資源基因庫，透過活

化文化資產與地方特色來充實文化觀光內涵並發展好看產業、好吃產業、好樣產業、好神產業，以營造幸福安定的新城市。

六、在社會福利方面

多樣化的輔導型社會協助，以取代補助型的消極補助，整合縣內各福利組織，營造完善、平等的福利支持系統，跨越障礙，建立自尊，打造尊重生命的社會福利縣。

蘇縣長農業首都政策一系列推出，意涵包含農業、產業、健康、環境、教育、文化、社會福利..等等，包羅萬象，字字針砭，雲林縣民多所期待，希望政策的實現能使雲林未來的生活過得更好，雲林人生命更有尊嚴，大家對農業未來的發展充滿期待，雲林未來能脫胎換骨，所有在地或旅外的雲林人能以身為雲林人為傲。

三、政治人物之當選與否，究竟與其提出政策議題、個人魅力或所屬政黨相關。
答：個人認為與政策議題、個人魅力或所屬政黨都息息相關。

一、在政策議題方面

蘇縣長提出農業首都的政策議題，緊扣雲林農業大縣選民，農民總算有政治人物重視農業議題，包括：

- (一) 農漁民所得低落
- (二) 人力老化的農業
- (三) 農業用藥的嚴重
- (四) 農村的社會問題
- (五) 農業資訊管道的貧乏。
- (六) 農村婦女學習機會少。
- (七) 農村醫療資源缺乏。

二、個人魅力方面

蘇縣長從小與父親蘇東啓、母親蘇洪月嬌長期從事農民運動，與農民站在同一陣線，在政治人物而言，是屬於非常有群眾魅力的人物，有親和力，只要蘇縣長雲林所到之處，農民無不相湧而至，是故兩任的縣長攻無不破，高票當選。

三、政黨屬性方面

濁水溪以南的中南部縣市，基本盤是綠大於藍，選民結構是政黨推薦候選人的重要依據，蘇縣長在天時、地利、人和部都佔極大優勢，是故以第二任而言，勢如破竹，獲得壓倒性的勝利。

四、2009年蘇治芬再度連任縣長，是否與推動「農業首都」政策有關？

答：民進黨 98 年在雲林第二選區立委補選大獲全勝，泛藍的張良輝和張輝元加起來的總得票數，還輸劉建國 2 萬 2 千多票，國民黨打出清廉牌徵召完全沒有選舉經驗的大學副教授張良輝，結果卻是慘敗給民進黨 4 萬多票，讓泛綠選民對於年底的選舉信心大增，蘇縣長經第一任四年經營擁有執政者的優勢加上國民黨原先的對手張麗善，在評估立委補選失利、農田水利會系統倒戈及為保留戰力..等因素退選，碰上國民黨臨時上陣徵召的國立雲林科技大學總務長的吳威志參選。由於起步較晚，吳威志的聲勢始終落後具有現任優勢的蘇治芬。蘇縣長輕而易舉的擊敗對手獲得連任，一般評估不認為是她農業首都政策落實所致。

五、蘇治芬縣長的農業政策，是不是其初任及連任勝出的原因，就您所知，週遭親朋好友反映如何？

答：

一、蘇縣長初任勝出的原因

週遭親朋好友反映蘇縣長農業首都的農業政策，個人認為是初選勝出的主因。雲林在國民長期黨執政以來，未針對大多數農民提出農業政策或改革措施，蘇縣長競選時提出農業首都政策，站在基層農民的角度，認定農業是人生存的根本，揭發以下幾個農村重要課題：

- (八) 農漁民所得低落
- (九) 農業人力老化
- (十) 農業廢棄物及農業用藥殘留嚴重
- (十一) 農村社會問題（如隔代教養、年輕人力外流..）
- (十二) 兼業農 民無保障
- (十三) 農村婦女學習機會少
- (十四) 農村醫療資源不足

以上問題都是農村長期以來的陳疴，也是選民切身之痛，雲林選民長期不被重視的心聲，蘇縣長感同身受，週遭親朋好友反映頗佳，也是新希望。民眾反應熱絡，所以 2005 年 12 月關鍵時刻一舉擊敗了國民黨的候選人，故初任即能擊敗國民黨推出的對手許舒博的主因。

二、連任成功的原因

蘇縣長經第一任四年經營擁有執政者的優勢加上國民黨原先的對手張麗善，在評估立委補選失利、農田水利會系統倒戈及為保留戰力..等因素退選，碰上國民黨臨時上陣的吳威志，輕而易舉的擊敗對手獲得連任。

六、在建立「生產」與「行銷」過程中，是否感受到具體成效？希望縣政府或中央農政單位再加強的地方為何？

答：農業首都在推動上，以「安全生產、安全輔導、多元行銷」三大方向推動安

全農業政策，階段性已達一定的績效。

一、在安全生產及安全輔導的績效

在安全生產部分現今雲林通過產銷履歷認證的農產品近 200 個，有吉園圃認證的有 86 個，有機農產單位有 17 個，通過 CAS 認證有 25 個，有 31 個生化檢驗站。以改善農作物用藥情形連續 5 年進行非化學農葯防治，減少用葯，更領先全台設立農藥稽查小組，確保農產品與消費者的安全；縣府促銷更主動投保 3000 萬產品責任險，讓消費者有信心。在安全輔導方面，建立虎科大化學檢驗中心，落實在地檢驗，強化安全生產。

二、在多元行銷方面的績效

打造多元產銷模式，開辦農業大學，培育青年軍投身農業；建立在地品牌，如雲林快樂豬、雲林綺雞、雲林好米等，建立以農業首都雲林為主的品牌，不僅強化在地認同，更是在地經濟的最佳代表。縣府另外連續 3 年參加國際食品展、帶領農民團體到大陸澳門、北京、廈門、日本東京及韓國首爾..等地參加食品展，舉辦貿易洽談會，大大的增加農民接單的機會。

三、縣政府或中央農政單位可再加強的地方

(一) 縣府或中央，在輔導農民安全生產方向，應鼓勵農民減少農業用藥，對具有產銷履歷或通過吉園圃認證的農產品應有價格的保障，以增加農民生產安全農產品的意願。

(二) 縣府以有限的經費，參加一些國外的食品展，都有不錯的績效，唯後繼無力，中央單位應針對有國外參展接單的縣市與予設經銷或貿易點的奧援。否則很多縣市參展一段時間鴨子划水後，常無疾而終。

七、對於雲林未來更進一步農業發展，請問以您所處位置，有何看法與建議？

答：雲林未來農業發展的看法與建議

一、持續推動安全農業

為建立消費者「呷安全，找雲林」的觀念，雲林必須持續推安全農業，有更多的產銷班或農民通過產銷履歷、吉園圃認證，有更多的單位通過有機農產或 CAS 認證，有更多的生化檢驗站來確保農產品消費安全。

二、建立種植登記制度，及打造設施農業

未來推動重點作物或敏感作物的生產登記制度，以計畫生產，調解產量來對抗產銷失衡的狀況。

三、繼續推動 2600 公頃造林減碳，以修補環境

雲林縣 2600 公頃減碳造林計劃，可成立雲林綠色基盤，相關單位應該研發出林木相關之副產物及衍生性產品，以規模經濟帶領雲林農民走向綠金產業，如此不僅能改善農民生計更能吸引更多鹽化嚴重與地層下陷之休耕地加入平地造林，並盡速成立碳匯平台，使沿海鄉鎮種植防風定砂

的林農能有其他收益來源，並可修補日益暖化的環境。

四、增加農業機械資材補助，以減少人力支出，便利農作。

因現今國內農村人力結構老化，生產動能不足，導致農業產值低下，透過農業機械設備的補助計畫，可以補助農民朋友購買農機設備，促使農業機械化，以改善農作產銷方式，增加生產效率，達到「省力」、「省時」、「省工」，並可增加生產效率，提升農產品品質及安全性。農機補助是爲了照顧農民，特別是對農業現代化的耕種方式能夠吸引農村青年回流從事農業生產，來落實「新農業運動」更可以實現「農業首都」之遠景。

五、持續強化多元產銷管道，建立農夫市集以輔導小農連結虛擬網路與實體店面如超市、超商、量販、百貨公司等不同系統的賣場通路以建立雲林產銷據點，加強辦理定期定點農產品展售促銷活動與媒體宣傳，建立國人對本土農業之信心，提昇雲林農產品消費量。

八、可否就您所知執行相關「農業首都」政策，如推動生產履歷、推動品牌行銷（吃安心、找雲林）、農機或農業設施補助、建立示範生產園區……等能否帶給標的人口或縣民正面感受。

答：農業首都推行的各項農業政策，分述如下：

一、在推動生產履歷方面：

農產品產銷履歷制度指的是「從農場到餐桌之食品安全的保障」，也就是在整個農產品生產、處理加工流通、販售等各階段，由生產者及流通業者分別將食品的產銷履歷流程等相關資訊詳予紀錄，消費者可以透過追蹤農產品產銷相關流程，了解在各製程環節的重要資訊。

雲林至今輔導通過產銷履歷驗證之農漁產畜產品已超過 200 種產品，每一個通過產銷履歷的農民都是雲林的驕傲，推動安全農產品需要每一個辛苦農民的努力，因爲有他們的細心照顧、用心栽培，民眾才能吃的安心、吃的健康。爲了增強取得產銷履歷驗證農民之信心，縣府對其生產過程也有鼓勵性的補助，希望藉由這樣的鼓勵，加強農民對農產品的責任感，也讓雲林縣農產品更值得信賴。

二、推動品牌行銷方面：

推動品牌行銷（吃安心、找雲林），以雲林快樂豬品牌行銷爲例，「雲林快樂豬」，整合優良養豬場，從飼養、製造過程並通過 CAS 驗證，產品色香味俱全。讓消費者認識雲林優良品牌豬肉，打響養豬產業形象，要讓消費者吃得安全。

三、農機或農業設施補助

縣府因為有農業安定基金的投入，補助計畫包含：農機補助（補助 1/3）、溫網室（補助 1/2，）及其他設施補助（相關設備 1/3）、漁機補助（補助 1/2）..等，只要設籍於雲林縣之農、漁民，得依不同的申請類別向所轄農會、漁會或所屬產銷班、農民團體提出申請。如此可以增進雲林農民農業生產設施設備，提升農業競爭力！

四、生產專區產銷設施補助

雲林縣「農業首都」在建立示範生產園區一直不遺餘力，最近幾年來，縣府多方面協助農民，像是輔導農民興建溫室網栽培、補助購置農業機械，以及設置設施園藝生產專區。

目前雲林縣溫網室補助的面積已經超過 200 公頃，這在全台灣來講，雲林縣政府在對農民溫網室的補助是全省最高的。

此外，為了降低成本，雲林縣政府也補助農民購買大小型農業機械超過 5000 台；建立示範溫室生產專區，培訓核心種子教師與技術交流，可以使農業的推廣將更能事半功倍。

以上種種的農業政策雖不能滿足所有的農民但對給標的農民或年輕的農民都是正面感受。

九、「農業首都」政策提出及執行至今，已近 7 年，除了農民朋友外，一般民眾就您所知，有何感受與看法？

答：農業首都的政策除了農業政策部分目標族群的農民有感受以外，其餘民眾或許並未能感同深受。

事實上蘇縣長競選時所推出的「農業首都」政策，除了農業元氣工程以外，尚包括

- (一)、產業元氣工程
- (二)、教育元氣工程
- (三)、健康元氣工程
- (四)、文化觀光元氣工程
- (五)、社會福利元氣工程
- (六)、環境元氣工程
- (七)、水資源元氣工程
- (八)、城鄉發展元氣工程
- (九)、財政元氣工程

在上述的各項工程上，民眾期待很深，但縣府的著墨民眾感受不大，縣府財政不佳，要達到蘇縣府競選白皮書所述的各項建設或政見，杯水車薪，緣木求魚，在競選口號與實際政績上，就個人認知，一般民眾可能認為口水多於實際。

十、要精進雲林發展，就您看法，除加強農業發展外，是否尚有其他途徑，如農業伴隨工商服務業一同發展或工商服務業有成後扶持農業發展。

答：除了農業發展外，在其他產業政策方面，應有一定的配套措施，才能使農業及工商業相輔相成，共同發展。

一、提供完善投資環境

包括基礎設施和文化設施，以公開化、透明化的原則，大幅提升行政效率，建構雲林成爲民生技術產業、微型創意產業城市。

二、扶植多樣化微型創意企業

以創業輔導、法令協助、資金籌募、創業育成等協助微型企業創業，以均衡發展多區域功能與特色，成爲中台灣的機會城市。

三、促進產業增值轉型

與研究機構合作，建構「育成輔導聯盟」針對技術、品牌、行銷、融資等提供企業全方位諮詢，以輔導雲林縣各產業升級。

四、微型工業區增值再造

針對現有元長、斗南、大將、斗六、麻園、豐田等微型工業區，由縣府主動會同工業局通盤檢討，協助解決土地權問題、改善工業區周邊環境品質，以提升企業競爭力。

五、促進民間投資單一窗口

「一處收件，全程服務」，整合共通資源，從設廠、土地、稅賦、貸款等，提供企業適切的服務，達便民、效率、服務之目標，營造優質投資環境。

十一、本縣從事農業人口，年紀多偏高，對於將來發展，必然形成瓶頸，對於鼓勵年輕一代投入，或者土地利用，您的建議爲何？

答：前言：雲林從事農漁人口中高達總人口的 47%，農漁從事人口 45 歲以上的縣民佔 8 成，年青人僅佔 1 成左右，因此對鼓勵年青人投入及土地利用的建議如下：

一、如何鼓勵年青人投入

- (一)、年青人較缺乏資金，政府若能提供低利貸款與技術協助發展精緻型農業及設施農業生產示範區，以促進農民收益，可以增加年青人投入的意願。
- (二)、依不同區域興辦農漁牧業的「智慧巡迴車」，讓年青人更了解農業知識與農村生活。
- (三)、結合社區大學、產銷班與農會推出短期或議題式的課程，拓展年青人一農的傳人的眼光與視野。

(四)、表彰年青優良農民，並提名參加全國性心賽，以增加年青人從事農業的自信與榮譽。

二、土地利用的建議

- (一)小地主大佃農觀念，以契作生產方式和作物生產履歷示範區進行產銷整合，產銷調節，增加規模經濟的可能性，可降低生產成本，增加農民收益。
- (二)小規模經營的農業，可以鼓勵推動體驗式農業，結合各種子部隊，與認證農村，於各鄉鎮或產銷班推動「農業體驗，勞動假期」的體驗產業概念。

十二、「農業博覽會」即將於 2013 年在本縣舉辦，請問有何期待與建議。

答：

一、農業博覽會預計於 2013 年於雲林縣舉辦，凡雲林縣民知道此一盛事者莫不引頸企盼，希望能讓更多的國人知道雲林的好山好水，吃健康、找雲林，類似台北國際花卉博覽會，在活動中可帶動各行各業的無限商機，而成爲雲林子弟的驕傲。

然從 2010 推出迄今，除了看到縣府大樓大型廣告看板及一些活動中旗幟置入性行銷外，餘對一般普羅大眾並無任何印象。對於舉辦活動的方式，軟硬體設備及活動期間、主副場地爲何？無人知曉，連縣府本身員工也莫宰羊，一日數變，莫衷一是，實爲一大隱憂。

二、建議事項

(一) 加強廣宣

縣府規劃團隊應盡速定位出農博的主副場地，加強廣宣，使各展場鄉民知道展出內容，而樂於協助口耳相傳，行銷於市井。

(二) 促進參與

建議縣府於各活動場域的鄉鎮公所多開會，促進地方參與，畢竟地方生態環境熟悉度及動員能量都是縣府有限人力所不及。

(三) 全縣動員

2013 農業博覽會是雲林盛事，所以應是全員動員，大家以辦嘉年華的歡樂氣氛來迎接來賓，使到訪遊客有賓至如歸，再度重遊之意願，那就是成功的農業博覽會。

受訪者 C

時間：101 年 3 月 24 日上午 10 時

受訪談人：快樂豬負責人

一、「農業首都」政策剛提出時，一般農民反應如何？

答：初期一般農民感受只是政治人物的口號罷了，後來漸漸好像有在執行相關政策，而且不只是行政作業上，例如硬體設備，如農路排水溝及農業道路都有建設。

二、「農業首都」是 2005 年蘇治芬縣長競選第一任縣長所提出，您當時對該口號是否對農業發展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？

答：個人身處畜產界，對於雲林農業發展，就以畜產發展較為熟悉，記得幾年前說到病死豬，就聯想到雲林，而且好事不出門，壞事總是媒體大肆刊登，後來經雲林縣政府及農政單位導正病死豬為斃死豬，並且輔導豬農正確因應處理，才逐步讓雲林步出病死豬出產地污名，連帶一舉讓雲林出產毛豬價格，在交易市場由末段班排名升至前段班，這些都歸功蘇縣長正確的施政。

三、政治人物之當選與否，究竟與其提出政策議題、個人魅力或所屬政黨相關。

答：這是較屬政治層面，個人較不了解，不過認同蘇治芬縣長卻是一位認真的縣長。

四、2009 年蘇治芬再度連任縣長，是否與推動「農業首都」政策有關？

答：這是肯定的，有認真做事，不只是農業首都政策推動，工、商、服務業也都注重，才能再度高票連任。

五、蘇治芬縣長的農業政策，是不是其初任及連任勝出的原因，就您所知，週遭親朋好友反映如何？

答：政策推動好，民眾無怨言，鄉下都感受到進步，身邊的朋友都有這種感受。

六、在建立「生產」與「行銷」過程中，是否感受到具體成效？希望縣政府或中央農政單位再加強的地方為何？

答：和榮意營業額原來營業額由 2000 萬，直到現在已成掌 3 倍至 6000 萬（應該是每月，因為和榮意官網是年產值 6 億元，不好意思再問陳董），不僅是縣府生產過程輔導（如協助取得認證國家級 CAS、國際級 HACCP 認證、全國第一家通過產銷履歷認證的品牌豬），同時積極以雲林快樂豬行銷（聽鄧麗君及交響曲長大的豬隻），感謝縣長及肯定農業處呂處長用心。所以希望政府對的事情與政策要認真持續的推動。

七、對於雲林未來更進一步農業發展，請問以您所處位置，有何看法與建議？

答：對各項檢查或稽查，應確實用心，尤其源頭的把關管制，更要嚴格檢查藥物殘留，才不致讓少數害群之馬連累我們認真經營的業者，也就是更落實加強豬農的輔導。

八、可否就您所知執行相關「農業首都」政策，如推動生產履歷、推動品牌行銷（吃安心、找雲林）、農機或農業設施補助、建立示範生產園區……等能否

帶給標的人口或縣民正面感受。

答：舉豬肉生產過程從生產履歷到屠宰場到生鮮市場，如同前端到後端的一系列過程，個人認為還是後端比較重要，畢竟自然成長豬雖是用心照顧，但還是希望消費者吃過後才知箇中美味，如何吸引購買，端賴政府協助幫忙。

九、「農業首都」政策提出及執行至今，已近 7 年，除了農民朋友外，一般民眾就您所知，有何感受與看法？

答：實際來說，以往雲林人對農業首都政策，多半觀望與不解，現今看法有了改變，有機農業生產者大幅度增加，不僅生產者有信心，廠商也多有肯定，舉本身豬肉產品，吸引如大潤發、全聯社等大通路合作銷售可見一斑。

十、要精進雲林發展，就您看法，除加強農業發展外，是否尚有其他途徑，如農業伴隨工商服務業一同發展或工商服務業有成後扶持農業發展。

答：農業領域並非專長，但將配合同業伙伴一起營造發展工商服務業。

十一、本縣從事農業人口，年紀多偏高，對於將來發展，必然形成瓶頸，對於鼓勵年輕一代投入，或者土地利用，您的建議為何？

答：年輕人不肯從事勞力工作，是普遍存在現象，本公司屠宰部門常遇年青人不能久任，政府應出面輔導年青人參與從事農業，如發展精緻農業（如溫室番茄等）、漂鳥計畫、小地主大佃農計畫，而受理報名單位建議應下放至村里辦公室，以擴大成效。

十二、「農業博覽會」即將於 2013 年在本縣舉辦，請問有何期待與建議。

答：期待農業博覽會盛會來到，所在的元長鹿北村是一個展出亮點所在，將配合鄉公所及村辦公室活動腳步，以吸引國人造訪雲林，帶來觀光人潮，建議縣政府除了結合上下各級單位致力宣傳之外，也要與民間團體合作，發揮最大效能。

受訪者 D

時間：101 年 4 月 21 日

受訪人：雲林綺雞負責人

一、「農業首都」政策剛提出時，一般農民反應如何？

農民議題認同，我想縣長的想法一定不同，她的想法是既然有這麼好的耕作技術與環境還有如此的人數，為何不能安居樂業，甚至不把它發揚光大，以農致富呢？因此農民只是理解到表面，那意義不大，換句話說，農民只是理解到表面，關心豐收與否，但有時豐收結果，往往穀賤傷農，所以概念應該不是追求產量最大，而是追求產值最大才對，縣長的想法不知農民是否可以理解，不過我們也很困惑，到底政府具體作法又是如何？

二、「農業首都」是 2005 年蘇治芬縣長競選第一任縣長所提出，您當時對該口號是否對農業發展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？

答：關於這個問題，當然我們充滿期待，不過對於縣長宏觀擘劃，底下團隊能否相對執行，也是關心之處，

三、政治人物之當選與否，究竟與其提出政策議題、個人魅力或所屬政黨相關。

答：個人看法，目前在台灣，正因媒體太過競爭，候選人政黨取向倒非選民關注焦點，尤其是中間選民，至於議題政見上，只要能注重一件長期議題上，得到民眾支持，例如農業議題上，如果在全台注重無人能出其右，相信不只能爭取到綠營選票，以商業立場看，如對賓士，豐田汽車印象，我只知一個，也就是最多人第一印象會去選它的理由，塑造鮮明第一印象是重要的，如果有一天，遇到農業問題，聯想到「農業達人」就是蘇治芬縣長，那就是成功塑造出特色。

四、2009 年蘇治芬再度連任縣長，是否與推動「農業首都」政策有關？

答：農業處呂政璋處長，做了很多的媒體宣導，曝光度很高，一般的選民，事實上都是健忘的，選前密度廣告宣傳，絕對會影響投票取向，例如買可樂，最近百事比可口廣告多，那一定會較吸引我去買。

五、蘇治芬縣長的農業政策，是不是其初任及連任勝出的原因，就您所知，週遭親朋好友反映如何？

答：我看到一個點，那就是蘇縣長很認真，或許農民對她有模糊概念，但是轉為具體是，帶著農民代表及農產品，前往國外努力推銷發表，帶著農民走出去，選用雲林農產品最安心…等等，綜合諸多具體事實，形成模糊印象，

就對蘇縣長與關心農民畫上等號，勤政與口號是一致的，才能高票連任。

六、在建立「生產」與「行銷」過程中，是否感受到具體成效？希望縣政府或中央農政單位再加強的地方為何？

答：行銷訴求比較短期，與長期生產較不能搭配，會讓人誤解只是空洞、放煙火，很多人認為是政策落實問題，我的看法是縣政府不可能有那麼多的資源，來供給續航力，任誰主政都一樣，要成就亮點，我想蘇縣長當盤點過雲林縣各種產業後，一定發現各自優點，例如古坑咖啡，不只是生產基地，它也可以是發展觀光旅遊，集中全力去發展，一定有所成就，不過這是在商言商，在政治上則是有所侷限，必需是面面俱到，不能偏廢的，所有人都必須被照顧的。

七、對於雲林未來更進一步農業發展，請問以您所處位置，有何看法與建議？

答：站在商業立場，有限資源，一定是朝最有利基點去執行，設若有政策白皮書，明白列出可用資源有多少，較能清楚定位，當然會有角力問題，第一順位，一致認定，較無爭議，至於第二與第三排名，則會有相持不下情形。這也是本人不敢從事政治原因之一。最後要表達的，因為不知縣府與中央農政機關，是如何聯繫、溝通，故較無法提供意見。

八、可否就您所知執行相關「農業首都」政策，如推動生產履歷、推動品牌行銷（吃安心、找雲林）、農機或農業設施補助、建立示範生產園區……等能否帶給標的人口或縣民正面感受。

答：本人是一個企業經營者，要談感受應該是佔多數的農民。那要說品牌行銷的定位就以個人觀點出發，就以可口可樂為例，它代表的是歡樂，雖然是多年老牌，但還是一樣有持續地廣告，站在政府的角度，行銷就是該做的，譬如耳熟能詳的「吃安心、找雲林」是一種定位，而且應隨時在做，讓消費者認同，讓縣民有榮譽感，其他如生產履歷是技術問題，如何行銷配置問題，牽涉很廣，我就無法說明。農民立場，最直接想要的無非金錢補助，但我不認同這種作法，農民也許對行銷沒有多大感受，但是這是一種長期且受益良多的投資，另外提到行銷，一定會需要很多經費，縣府也許經費不多、上級補助款也少，如何開源，建議可循旅外同鄉會協助，據我所知，早期本縣生活困難，移居外縣市同鄉甚多，經多年打拼，奠定不錯經濟基礎，對故鄉也抱有懷念及回饋想法，是不是能透過適當方式尋求他們的協助，來行銷雲林回饋雲林，做行銷也許我手上只有 100 元，但是透過這 100 元循環擴大，得到企業或消費者把它放大到數百元，再來照顧農民，成效就很大了。

九、「農業首都」政策提出及執行至今，已近 7 年，除了農民朋友外，一般民眾就您所知，有何感受與看法？

答：縣長很認真，要不要把農業政策訴求很清楚，我是覺得沒有必要，要說農業發展幾個重點，農業政策第一層、具體大綱第二層、第二層順口溜，所有人都會講，傳播出去效果就很大了，現任斗六市長謝淑亞在擔任古坑鄉長時政績不錯，因此轉戰斗六市長也就所向披靡，所以印象口碑是非常重要的。

十、要精進雲林發展，就您看法，除加強農業發展外，是否尚有其他途徑，如農業伴隨工商服務業一同發展或工商服務業有成後扶持農業發展。

答：雲林應該發展出一個特色而不是存有許多特色，如果單純以農業發展為主軸，頂多加上休閒農業，就像外國，提到巴黎會呈現浪漫，米蘭是水都，羅馬代表古蹟一般，均有其特色，勉強塑造第二特色，只是在模糊自己定位罷了。

十一、本縣從事農業人口，年紀多偏高，對於將來發展，必然形成瓶頸，對於鼓勵年輕一代投入，或者土地利用，您的建議為何？

答：回歸土地是一個基本面，法令解套、政策配套，鼓勵年輕人回鄉，鼓勵年輕人發展文創，流行品牌行銷，是一個可行方法，縣政府現階段有沒有鼓勵文創發展，新加坡政府就有如此機制，當然新加坡比較專制，但是文官執行力強、榮譽心夠，才能造就現在經濟榮景，

十二、「農業博覽會」即將於 2013 年在本縣舉辦，請問有何期待與建議。

答：記得上海辦理世界博覽會期間，縣長及農業處長等相關主管都曾拜訪參觀過，應該得到很多寶貴經驗，例如要承辦一件事情，要先盤點有多少錢再來思考要做多少事，一定會面臨經費不足問題，英國奧運距離不過百日，此項活動據說英國曾面臨經費短缺問題，但最終還是予以克服，如何辦到的，與大陸承辦時有何不同，值的探訪分析與學習。透過發掘在地農業達人、專家，於農業博覽會當天由縣長授予勳章，相信推銷雲林一定有很大收穫。

受訪者 E

時間：101 年 4 月 9 日

地點：四湖鄉公所

受訪人：接受農機補助者

一、「農業首都」政策剛提出時，一般農民反應如何？

答：一般農民大致懷有希望，尤其有農機、設施等補助，這些是以前所沒有的，因此朝正面態度歡迎期待。

二、「農業首都」是 2005 年蘇治芬縣長競選第一任縣長所提出，您當時對該口號是否對農業發展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？

答：事實上從一開始懷疑態度，無抱何希望，到最後有農機、農業損害補助甚至轉作也放寬（如大蒜最後亦列入每分地 2400 元），雖然是中央農政單位專款，但是仍對縣府充滿信心。

三、政治人物之當選與否，究竟與其提出政策議題、個人魅力或所屬政黨相關。

答：個人認為與三者都有相關，不過當選才能實現政見，落選則是口號而已。

四、2009 年蘇治芬再度連任縣長，是否與推動「農業首都」政策有關？

答：非關「農業首都」政策，不過也不能說全然均無，最主要能再連任，應該是沒有強勁對手關係。

五、蘇治芬縣長的農業政策，是不是其初任及連任勝出的原因，就您所知，週遭親朋好友反映如何？

答：農業政策其實很簡單，只要農民賺錢，能改善經濟，那就是好政策，否則只是口號罷了。像今年（2012）大蒜因種植面積銳減又普遍歉收，中盤商競相喊價，蒜農存著預期再漲價結果，價格自然跟著水漲船高；反觀去年（2011）則量多價崩，搞的蒜農血本無歸，縣府也拿不出一套有效對策，事實上操縱市場價格的，都是盤商傑作，也就是無論如何，盤商都要賺錢，生產農民只是任人宰割。

六、在建立「生產」與「行銷」過程中，是否感受到具體成效？希望縣政府或中央農政單位再加強的地方為何？

答：些微感受到，但不是很令人感動，建議政府能在鄉、鎮、市層級並依照各種農作中，輔導成立不同協會，例如生產大蒜地方，就成立「蒜農協會」，負責生產到銷售管控，以避免盤商剝削。

七、對於雲林未來更進一步農業發展，請問以您所處位置，有何看法與建議？

答：目前農地經營均小面積經營，幾分農地經營彼彼皆是，如此實在不敷成本，唯有大面積經營才能有利潤，解決之道即是以「小地主、大佃農」方式，但是農地整合政策，有賴政府出面辦理。

八、可否就您所知執行相關「農業首都」政策，如推動生產履歷、推動品牌行銷（吃安心、找雲林）、農機或農業設施補助、建立示範生產園區……等能否帶給標的人口或縣民正面感受。

答：應儘先解決水利設施，即澈底解決灌溉、排水系統，目前所處雲林西部，無法用到嘉南大圳灌溉，用水端賴自行鑿井汲水，但是此舉又會超抽地下水，造成地層下陷問題，因此穩定水源供給，乃刻不容緩議題。

九、「農業首都」政策提出及執行至今，已近 7 年，除了農民朋友外，一般民眾就您所知，有何感受與看法？

答：感受有限，農業各項發展，還是稍嫌緩慢，無集體保障系統，生產出來農產品，如果有保證價格，對農民相對有利，反之，農業不被重視，將會挑戰「民以食為天」問題。

十、要精進雲林發展，就您看法，除加強農業發展外，是否尚有其他途徑，如農業伴隨工商服務業一同發展或工商服務業有成後扶持農業發展。

答：個人認為應當側重發展工商服務業，畢竟是快速累積經濟實力途徑，再將所得盈餘，挹注扶植農業發展。

十一、本縣從事農業人口，年紀多偏高，對於將來發展，必然形成瓶頸，對於鼓勵年輕一代投入，或者土地利用，您的建議為何？

答：鼓勵青年務農，農業才有前途，鄉下青壯人口外流嚴重，肇因務農根本圖不到利潤，唯有政府落實留才計畫（如漂鳥計畫等）方能及早因應未來窘境。

十二、「農業博覽會」即將於 2013 年在本縣舉辦，請問有何期待與建議。

答：農作物實施澈底行銷管道，成立一個專責機構，專責行銷，才不至被剝削，如大蒜被中間商剝削問題一直存在。有關農業博覽會舉辦，除預祝圓滿成功外，呼籲政府部門要真正落實關心農業。

受訪者 F

時間：101 年 5 月 18 日

地點：西螺果菜公司

受訪人：西螺果菜公司高階幹部

一、「農業首都」政策剛提出時，一般農民反應如何？

答：剛提出來時大部分民眾可以說都不清楚不瞭解，只有少部分民眾知道些許輪廓，至於一般農民就更不清楚了。

二、「農業首都」是 2005 年蘇治芬縣長競選第一任縣長所提出，您當時對該口號是否對農業發展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？

答：是的，雲林縣比起其他縣市，可說是相對封閉與落後，多年來各項發展也都緩慢，因此抱持期待心情，希望能帶給來不同以往的進步。

三、政治人物之當選與否，究竟與其提出政策議題、個人魅力或所屬政黨相關。

答：這個問題本人較不清楚，不便回答。

四、2009 年蘇治芬再度連任縣長，是否與推動「農業首都」政策有關？

答：無庸置疑，是有正相關的。

五、蘇治芬縣長的農業政策，是不是其初任及連任勝出的原因，就您所知，週遭親朋好友反映如何？

答：初任時，也許選民不清楚「農業首都」為何，但是競選第二任時，大贏對手超過 10 萬票，就可知道。

六、在建立「生產」與「行銷」過程中，是否感受到具體成效？希望縣政府或中央農政單位再加強的地方為何？

答：現階段的確感受到政府用心在產銷上的努力，但是成效永遠都嫌不夠，尤其當菜價低迷不振時，希望政府正視問題，能有配套措施，例如加強收購機制，有效促銷方式，召開記者會澄清事實……等，以積極有效作法，幫助弱勢農友。

七、對於雲林未來更進一步農業發展，請問以您所處位置，有何看法與建議？

答：這個問題容本人保留。

八、可否就您所知執行相關「農業首都」政策，如推動生產履歷、推動品牌行銷（吃安心、找雲林）、農機或農業設施補助、建立示範生產園區……等能否帶給標的人口或縣民正面感受。

答：廣大的消費者希望吃到的是安全的蔬菜，雖然單價高，但是換來安心健康，這部份正面感受的，至於農民，當然希望政府多方面給予輔導協助，近幾年的各方面對於農民補助，也都相當支持與肯定。

九、「農業首都」政策提出及執行至今，已近 7 年，除了農民朋友外，一般民眾就您所知，有何感受與看法？

答：以往要用一個醒目且立刻標榜雲林的口號，可說是沒有，勉強擠出來的也大多是負面的，如今「農業首都」不僅是在地民眾有共榮的感覺，在全國其他縣市，應該也是耳熟能詳。

十、要精進雲林發展，就您看法，除加強農業發展外，是否尚有其他途徑，如農業伴隨工商服務業一同發展或工商服務業有成後扶持農業發展。

答：我想發展是齊頭並進，不可偏廢的，因此應該農業伴隨其他如工商服務業一同成長，但彼此是相融合而不是互有矛盾相剋的。

十一、本縣從事農業人口，年紀多偏高，對於將來發展，必然形成瓶頸，對於鼓勵年輕一代投入，或者土地利用，您的建議為何？

答：人的部份：應該由政府提一套具體作法，鼓勵年輕一代投入，當然面臨資金、技術、產銷等問題，但這些都須仰賴政府部門才有能力協助與投入，才能永續。至於土地利用部分，除了落實「小地主、大佃農」作法外，最重要還是政府做中間的橋樑，才有公信力與保障。

十二、「農業博覽會」即將於 2013 年在本縣舉辦，請問有何期待與建議。

答：充滿期待，君不見上海世博、台北花博，都有效帶來提高當地知名度與創造無限的商機。建議有兩項，（一）這是一個能行銷雲林好機會，不僅能在國內激起知名度，甚至可揚名海外，希望縣政府能好好發揮。（二）希望縣政府承辦部門及相關單位，儘早將計畫及各種宣導作說明，供各界瞭解，以期全力配合。

受訪者 G

時間：101 年 5 月 19 日

地點：雲林縣某果菜生產合作社

受訪人：理事主席

一、「農業首都」政策剛提出時，一般農民反應如何？

答：一開始一般農民可以說感受不到，而且沒期待。

二、「農業首都」是 2005 年蘇治芬縣長競選第一任縣長所提出，您當時對該口號是否對農業發展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？

答：起初個人認為不過是政治人物的劃一個大餅，一個競選口號罷了，心想有總比沒有，總是期待看看。

三、政治人物之當選與否，究竟與其提出政策議題、個人魅力或所屬政黨相關。

答：個人認為，政治人物當選，與個人提出的政策議題，也就是政見相關比重較低，約佔 20%、至於個人魅力知名度約佔 50%、最後所屬政黨比重約佔 30%，以雲林來說，候選人知名度還是佔相當重要比例。

四、2009 年蘇治芬再度連任縣長，是否與推動「農業首都」政策有關？

答：本身從事行業與接觸從事農業民眾而言，確實與推動農業首都政策成功有相當關聯。

五、蘇治芬縣長的農業政策，是不是其初任及連任勝出的原因，就您所知，週遭親朋好友反映如何？

答：關心農民貴在用心，蘇縣長初任勝對手三萬票，連任時勝十二萬票，即可證明其勝出原因，政策係獲肯定的。

六、在建立「生產」與「行銷」過程中，是否感受到具體成效？希望縣政府或中央農政單位再加強的地方為何？

答：在生產過程當中，農民較無問題，也就是說種出什麼好產品，基本上不是什麼難題，當然還是需要政府從中協助，例如，用藥安全上，一味要求農民負責，有失公允，供給過程，如農藥供應商販賣黑心農藥或告知錯誤訊息給農民，這些都可能引發農藥殘毒問題，不能一味究責農民。

在行銷方面，在此特別要肯定雲林縣政府農業處呂處長在這方面的努力與投入，自呂處長到任後，在國內的行銷努力，甚至國外，如新加坡、日本、馬來西亞、大陸等，不僅成功打開市場，有效提高農民收入，在此呼籲農政單位，加強重視各種合作農場、社場功能（如日本農業協會），如此整合

小農方式，才能追求最大生產者、行銷者與消費者最大利益。

七、對於雲林未來更進一步農業發展，請問以您所處位置，有何看法與建議？

答：目前已有基本的成效，但是絕對還有進步的空間，好的人才難覓，正確的施政方向更是要連貫，不要因政黨輪替，或首長換人，好的政策因此就改弦易轍。

八、可否就您所知執行相關「農業首都」政策，如推動生產履歷、推動品牌行銷（吃安心、找雲林）、農機或農業設施補助、建立示範生產園區……等能否帶給標的人口或縣民正面感受。

答：目前所推動一系列農業政策，基本上都 OK，但是續航力相當的重要，不過地方政府據我所知，大多財政困難，要應付支出，又不是只有農業一項，因此，希望中央能在農業這一塊，多挹注一些預算。

九、「農業首都」政策提出及執行至今，已近 7 年，除了農民朋友外，一般民眾就您所知，有何感受與看法？

答：一般農民也許感受強度較少，但是身為專業農民的我，覺得他絕對不是一句口號而已，而是真正落實的政策。

十、要精進雲林發展，就您看法，除加強農業發展外，是否尚有其他途徑，如農業伴隨工商服務業一同發展或工商服務業有成後扶持農業發展。

答：個人認為農業與工商服務業是可以齊頭並進，相互協持、共存共榮的。

十一、本縣從事農業人口，年紀多偏高，對於將來發展，必然形成瓶頸，對於鼓勵年輕一代投入，或者土地利用，您的建議為何？

答：俗話說民以食為天，農業一定不能放棄，否則只仰賴國外進口，那一天外國不願供給糧食或抬高價錢，那不就慘了，不過從事農作要耗費大量體力，一般年輕人多裹足不前，寧願嚮往都市高薪、有尊榮感服務業靠攏，又社會普遍認為從事農作者，較為低階，事實上以我專業農民角度看待，只要肯認真投入，在生產與銷售下功夫，例如先進農機配有空調，農產品經由政府部門認證，還能打入日本市場，所得利潤，絕對不比上班族差。至於土地利用，建議政府輔導專屬地段闢為「外銷專區」或「生產專區」專門單一生產轉屬農作物，例如已打開日本等國家市場的「美生菜」、「紅蘿蔔」、「高麗菜」、「毛豆」…等。由政府出面承租，再以一定面積（如 3-5 公頃）租予專業農民耕種，或不願出租農民，由合作社場協助或政府輔導方式栽種製作作物，尋求多方利基。

十二、「農業博覽會」即將於 2013 年在本縣舉辦，請問有何期待與建議。

答：希望雲林縣政府舉辦「農業博覽會」，事前多縝密思考籌劃，辦理過程多用心，畢竟全國第一次，雲林的驕傲，能夠放送出去。另外，多宣導農產品「吃安全找雲林」就對了。

受訪者 H

時間：101.04.11

地點：雲林某報社

受訪人：重要幹部-媒體工作者

一、「農業首都」政策剛提出時，一般農民反應如何？

答：「農業首都」是對蘭花育種專家林良懋（住虎尾鎮安溪里），所提出，至於首都觀念起於謝長廷擔任高雄市長前提出「海洋首都」，所以蘇起初提出時，一般人也都視為是口號，又雲林一半以上都是種田，農業產量年年在各縣市都在前三名，不可否認，起初的確是有期待。

二、「農業首都」是 2005 年蘇治芬縣長競選第一任縣長所提出，您當時對該口號是否對農業發展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？

答：每到選舉，即端出各種大餅、牛肉誘惑，農民較無邏輯、辨識能力，說實在雲林縣民恐怕有 7-8 成還不知道「農業首都」真正意含為什？

三、政治人物之當選與否，究竟與其提出政策議題、個人魅力或所屬政黨相關。

答：基本上三個都有，雲林基本上泛綠居多，弱勢群體也居多，弱勢團體就是農民、勞工等，居於金字塔頂端比率也少，6-7 成尤為弱勢，100%牛肉政策，佔當選比例大概只有 10%左右，至於個人魅力約佔 50%，最後政黨認同度約有 40%。故蘇治芬係贏在個人魅力，甫以高票落選總統蔡英文，不也是匯集個人魅力，在短時間得到黨內外認同，其他現任總統馬英九，前總統陳水扁不也如此，所以個人魅力強度（知名度），在雲林縣是很重要。

四、2009 年蘇治芬再度連任縣長，是否與推動「農業首都」政策有關？

答：「農業首都」政策，我認為是失敗的，它所講就是精英農業，與一般傳統不同，新聞做的很大的所謂「雲林農產旗艦店」、「西螺道之驛」等，根本是賠錢成蚊子館，裡面陳設主要是書面介紹、報告。農民最簡單的是可以賺錢，君不見，大蒜、高麗菜豐收有什意義，還不是碰到颱風來襲，價格才會好，所以「農業首都」政策，對廣大農民，基本上是沒什麼幫助。

五、蘇治芬縣長的農業政策，是不是其初任及連任勝出的原因，就您所知，週遭親朋好友反映如何？

答：基本上再連任，是人選問題，也是運氣好，想當初立委補選，張輝元與張榮味決裂，水利系統張輝元親自披掛上陣，對壘張榮位支持張良輝，結果雙雙落選由民進黨劉建國勝出，分裂壓力，導致張麗善退選，國民黨縣長候選人終由吳威志代表參選，最後由蘇席捲 65%選票，吳則保住基本盤十餘萬票落選，所以成敗還是在人選，吳雖有高學歷與大學教師光環，但終究不敵知名度。蘇常以為傲政策，如果成功，何以擔任縣長前 4 年，遠見等雜誌均評價墊底，足見政策未落實。

六、在建立「生產」與「行銷」過程中，是否感受到具體成效？希望縣政府或中央農政單位再加強的地方為何？

答：旗艦店、快樂豬推動是失敗的，何以見得，因為只少數人得利，廣大農民得到什麼好處？我認為，大宗蔬菜如高麗菜，如要行銷，應在產區設立超大型加工廠，製作各種泡菜，當然這些收購、加工製造、銷售工作要由政府出面處理；至於柳丁，仍應由政府成立大加工廠，收購大量在地生產新鮮柳丁，加工成果汁，並標榜第一手在地生鮮，打出品牌，相信可以大量暢銷，有效解決柳丁問題，韓國為何泡菜能世界馳名，就是以其嚴謹製造，成功銷售有關，當然這些投資，必然耗費大量資金，解決方法，可請台塑六輕補助或投資。上述兩種果菜是雲林生產大宗，基於節能減碳及油價高漲今日，有效降低運費，不失為一個可行政策。

七、對於雲林未來更進一步農業發展，請問以您所處位置，有何看法與建議？

答：內容類似第六項。

八、可否就您所知執行相關「農業首都」政策，如推動生產履歷、推動品牌行銷（吃安心、找雲林）、農機或農業設施補助、建立示範生產園區……等能否帶給標的人口或縣民正面感受。

答：沒有正面感受，事實上大多數生產農產品，都進入傳統市場，（大賣場都是販售水耕為主）如何認證，豬肉論斤切，如何認證，又進入大賣場需一一包裝，又需再增設包裝場增加成本。因此認為認證作業不是目前重點項目。

九、「農業首都」政策提出及執行至今，已近 7 年，除了農民朋友外，一般民眾就您所知，有何感受與看法？

答：很不客氣表示「一蹋糊塗」，理想與現實差一段很大距離，農業首都只不過是一個圖騰而已，要農業發展，舉例可籌設例如美國棒球名人堂，將縣內在農業有特殊貢獻代表性人物，記錄下來，使其能名留青史，種田人也有其價值，供各界了解雲林農業發展活或學界參訪研究；另外要解決生產過剩問題，如冬天生產高麗菜，可在產區籌設大型加工場，研究生產各式泡菜，透過政府品牌促銷，相信必能創造商機，有效解決生產過剩，價跌傷農現象，大蒜產量過剩也可比照辦理。

十、要精進雲林發展，就您看法，除加強農業發展外，是否尚有其他途徑，如農業伴隨工商服務業一同發展或工商服務業有成後扶持農業發展。

答：雲林要有進一步發展，僅提出如達成三項建設，必有一番作為，其一、早日完成雲林高鐵站設立，有效縮短城鄉差距。其二、台大於雲林設立分校，羅致優秀人才。其三、麥寮工業港轉型成工商綜合港，增加就業人口繁榮地方發展。

十一、本縣從事農業人口，年紀多偏高，對於將來發展，必然形成瓶頸，對於鼓勵年輕一代投入，或者土地利用，您的建議為何？

答：基本上，土地需要整合，否則耕作 3-5 分地，實在不敷成本，由政府出資承租，再行分租與代耕戶，此時限制耕作面積需 10 至 15 公頃以上，大面積栽培，加上專業耕作，必能降低成本，得到利潤，如此擁有土地農民有租金收入，代耕農戶耕作得到利潤，政府施政得到肯定，成就三贏局面。

十二、「農業博覽會」即將於 2013 年在本縣舉辦，請問有何期待與建議。

答：沒有期待，農業博覽會到現在要秀什麼給人看，也不清楚，是比照花博會，亦或一般花卉市場、布袋戲中心，到底主軸是什，實在霧裡看花，搞不出什麼名堂。

受訪者 I

時間：101 年 3 月 30 日

地點：某鄉鎮農會

受訪人：重要幹部

一、「農業首都」政策剛提出時，一般農民反應如何？

答：剛提出時一般農民沒什麼感覺，也許會認為是政治口號。

二、「農業首都」是 2005 年蘇治芬縣長競選第一任縣長所提出，您當時對該口號是否對農業發展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？

答：競選口號對農民來說一般來說並沒有多大期待，但是對一些中間選民還是會有所期待。

三、政治人物之當選與否，究竟與其提出政策議題、個人魅力或所屬政黨相關。

答：政治人物之當選與否，畢竟與其提出政策議題，個人魅力及所屬的政黨都有相關。

四、2009 年蘇治芬再度連任縣長，是否與推動「農業首都」政策有關？

答：歷年來民進黨候選人當選，常常與國民黨員爭權奪利，造成民進黨漁翁得利，與農業首都政策並非完全相關，但也有部份影響。

五、蘇治芬縣長的農業政策，是不是其初任及連任勝出的原因，就您所知，週遭親朋好友反映如何？

答：蘇治芬縣長初任及連任勝出，農業首都政策並非主要原因，因為農業首都政策對於大多數的農民並無多大的益處，只有少數的獲益者，一般農民並不在乎農業首都，但是自從 99 年起因為有六輕的補助款，讓蘇治芬有更多的籌碼，才有感受到雲林縣的補助款有比其他縣市多，但是補助款的分配並不是人人可以得到，而且補助款的大部分並非直接嘉惠農民時會得到反效果，所以說未來幾年就看幾十億的農業安定基金是否用對地方，若妥善運用，那麼農業首都的政策就可以成功，不但造福農民也會的到民心，

六、在建立「生產」與「行銷」過程中，是否感受到具體成效？希望縣政府或中央農政單位再加強的地方為何？

答：本會推動的設施作物生產及運銷以及南瓜產品生產加工及行銷，經過十年已經初具成效，也受到農業首都政策的一些幫忙，而目前中央農政單位經費拮据，而且補助款大概只有錦上添花，並無法雪中送炭，需要幫忙的農民只能靠門路或是找立委，沒後台的弱勢農民，除了幾個大方向的計畫如：交公糧、水旱田利用計畫及災害補助外，其他要有任何農業補助是比登天還難。

全國到處是人頭的合作社場，取得的補助款並非廣泛有益於大部分農民，只是利用社場名義取得補助款，而圖利個人。而農政單位還是樂於把補助款給掛羊頭賣狗肉的社場，讓大部分的農民成為次級農民，農政單位

應該落實查核合作社場，是否有公器私用。以及合作社場的財產及收入是否真的歸社員所有，還是造假帳圖利個人，浪費掉大部分納稅人的錢及農政經費。為使得一般農民取得農政單位的補助計畫，可以訂定合作社場的年收入（淨賺）未達一數額（例如 300 萬）者不得研提計畫，而合作社場的收入嚴格規定回歸於全體社員，如此一來可以讓人頭社場消失。

七、對於雲林未來更進一步農業發展，請問以您所處位置，有何看法與建議？

答：台灣的農業政策誤在合作社場林立，消耗掉大部分的農業經費，不像美國的香吉士及紐西蘭的奇異果公司，它們都是以合作社的形式而能成為世界重要的農民團體，真正在幫助農民，台灣只要找幾個人頭就能夠成立合作社場取得政府補助，然後收入的會計帳不明，所得無法回歸農民，所以政府應該嚴格查核人頭合作社場，依各社場回饋農民的多寡訂定其研擬計畫的額度，使真正上軌道的農民團體能有更多資源幫忙農民，打造世界級的農民團體及合作社場創造出高收入的農民。而非把合作社場變成家族企業。

八、可否就您所知執行相關「農業首都」政策，如推動生產履歷、推動品牌行銷（吃安心、找雲林）、農機或農業設施補助、建立示範生產園區……等能否帶給標的人口或縣民正面感受。

答：可以讓消費者者和生產者皆有正面的感受，但是執行的落實度與否和正面感受的強度有關。

九、「農業首都」政策提出及執行至今，已近 7 年，除了農民朋友外，一般民眾就您所知，有何感受與看法？

答：除了少部分有實質受益者之外，一般來說並無特別的感受與看法。

十、要精進雲林發展，就您看法，除加強農業發展外，是否尚有其他途徑，如農業伴隨工商服務業一同發展或工商服務業有成後扶持農業發展。

答：可以加強農業的儲存、運輸、加工、行銷等服務加工業，可以調節農業產銷問題，並提高農產品價值。

十一、本縣從事農業人口，年紀多偏高，對於將來發展，必然形成瓶頸，對於鼓勵年輕一代投入，或者土地利用，您的建議為何？

答：目前政府推動小地主大佃農可比以協助年輕農民獲得土地，但是規定 95、96 年連續休耕田，雖然有 6000 公頃，但是土地適宜耕種作物種類或是土地的集中造成承租人租得土地上有些問題，可適度開放讓承租人更容易經營。

十二、「農業博覽會」即將於 2013 年在本縣舉辦，請問有何期待與建議。

答：本縣農業尚有很大部分的農民經營多是偏向傳統農業，生產的產品成本高競爭力較低，辦理農業博覽會對於改變農業生產環境、提升農業生產技術、降低農業生產成本的助益不大，對於競爭力較低的農產品，辦理農業博覽會的助益不大，而本縣辦理農業博覽會後能獲利的農民有限，現在應該把經費拿來加強本縣的農業生產環境，並提昇農業生產相關的周邊設施及設備，提高農業的技術，全面提升本縣的經營環境，讓本縣農業進入更現代化、企業化、精緻化後，生產出更高級、成本低的質優農產品時，再來辦理農業博覽會，

如此一來才能讓雲林的農業向前邁進一大步，而不是急著辦博覽會熱熱鬧鬧
經費花完後，同樣每年一樣仍然為著大蒜、花生、大宗蔬菜、木瓜、柳丁……
產銷失衡再大傷腦筋。

受訪者 J

時間：101 年 4 月 14 日

地點：古坑鄉某村辦公處

受訪人：村長

一、「農業首都」政策剛提出時，一般農民反應如何？

答：鄉下因從事農作較多，生活也相對較為單純，因此並無別感覺。

二、「農業首都」是 2005 年蘇治芬縣長競選第一任縣長所提出，您當時對該口號是否對農業發展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？

答：充滿期待但是沒特別感覺。

三、政治人物之當選與否，究竟與其提出政策議題、個人魅力或所屬政黨相關。

答：個人覺得與政黨無相關，個人魅力（知名度）則有關係，至於所提出的政見則最無相關，因為競選時不過只是喊喊口號罷了。

四、2009 年蘇治芬再度連任縣長，是否與推動「農業首都」政策有關？

答：認為並無相關，因地方發展並未因此有明顯改變。

五、蘇治芬縣長的農業政策，是不是其初任及連任勝出的原因，就您所知，週遭親朋好友反映如何？

答：這點普遍認為與政黨是有關係的，雲林目前政治板塊綠大於藍。

六、在建立「生產」與「行銷」過程中，是否感受到具體成效？希望縣政府或中央農政單位再加強的地方為何？

答：目前農民栽種技術良好，品質也高，需加強的地方是在產銷需連貫，例如拍賣市場，不能公開顯示到貨量，否則當天到貨量多，盤商有恃無恐，喊價意興闌珊，價格也就偏低；反之，搶貨結果，即能賣得好價錢。

七、對於雲林未來更進一步農業發展，請問以您所處位置，有何看法與建議？

答：地方果農建議，於斗六能再增設果菜市場，以利果農、盤商交易，但應排除目前舊有缺失，即是面積夠大（例如全買大賣場前傳統墓園遷葬公有空地），達到交通便利、停車方便、減少運送北部交通費用負擔。

八、可否就您所知執行相關「農業首都」政策，如推動生產履歷、推動品牌行銷（吃安心、找雲林）、農機或農業設施補助、建立示範生產園區……等能否帶給標的人口或縣民正面感受。

答：應加強農業設施補助（如網室設備等），以期調節產期，提高農產品質。另外，可提高補助額度，使農減少負擔，尤其農機補助，很難得到，而且補助額度不高（只有 3000 元），是否也能予以調高，同時建議落實稽核制度。

九、「農業首都」政策提出及執行至今，已近 7 年，除了農民朋友外，一般民眾就您所知，有何感受與看法？

答：一般民眾據瞭解並無特別感受與看法。

十、要精進雲林發展，就您看法，除加強農業發展外，是否尚有其他途徑，如農業伴隨工商服務業一同發展或工商服務業有成後扶持農業發展。

答：工商服務業還是要先加強，因為是造就經濟發展最快方式，同時可解決失業方法。等到有成後，再加強照顧扶植農業發展。

十一、本縣從事農業人口，年紀多偏高，對於將來發展，必然形成瓶頸，對於鼓勵年輕一代投入，或者土地利用，您的建議為何？

答：希望務農者，尤其一定耕作面積以上者，能比照公司、工廠，引進外勞，以增加勞動人力，如本人自有及代耕作面積即超過 20 公頃，如能僱用外勞，則能增加耕作生產效率。

十二、「農業博覽會」即將於 2013 年在本縣舉辦，請問有何期待與建議。

答：沒有，對農民及帶給地方發展持保留態度，倒是能將資源用在照顧農業，以農民優先，才是當務之急。

受訪者 K

時間：101 年 5 月 20 日

地點：雲林縣古坑鄉田心村某果農戶

受訪人：受農機補助者

一、「農業首都」政策剛提出時，一般農民反應如何？

答：一般農民說實在真的不是很清楚，但是要來關心農業倒也歡迎。

二、「農業首都」是 2005 年蘇治芬縣長競選第一任縣長所提出，您當時對該口號是否對農業發展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？

答：政治人物要有良心，不要光有口號，輔導我們農民收成好，價格可以，就是我們的期待。

三、政治人物之當選與否，究竟與其提出政策議題、個人魅力或所屬政黨相關。

答：這個問題較不會回答，不過我們農民都是聽到傳言與風評來支持的，所以認為還是知名度重要。

四、2009 年蘇治芬再度連任縣長，是否與推動「農業首都」政策有關？

答：在雲林縣做四年縣長，多少有她的好政績，所以才繼續支持她連任。

五、蘇治芬縣長的農業政策，是不是其初任及連任勝出的原因，就您所知，週遭親朋好友反映如何？

答：大家普遍反應都還不錯，認識的一些同業農民朋友，也都或多或少得到農業政策帶來的補助，認為能連任是有相關的。

六、在建立「生產」與「行銷」過程中，是否感受到具體成效？希望縣政府或中央農政單位再加強的地方為何？

答：我種了大約二公頃茂谷柑，產品以二種管道銷售，一個透過農會交由集貨場送到台北果市場銷售，另外一個經由盤商議價方式銷售，但是價格普通而已，希望政府出面，加強行銷通路，掌控產銷計畫。

七、對於雲林未來更進一步農業發展，請問以您所處位置，有何看法與建議？

答：農業發展要更進步，希望補助方面，不要偏重合作社場，而是多照顧第一線農民，也就是說多直接補助農民，直接讓農民受惠。

八、可否就您所知執行相關「農業首都」政策，如推動生產履歷、推動品牌行銷（吃安心、找雲林）、農機或農業設施補助、建立示範生產園區……等能否

帶給標的人口或縣民正面感受。

答：各種推動政策很好，很歡迎，希望繼續加油，不僅農民有好處，政府好名聲，消費者也買得放心，吃的安全。

九、「農業首都」政策提出及執行至今，已近 7 年，除了農民朋友外，一般民眾就您所知，有何感受與看法？

答：一般民眾也許不明白，不過農民朋友能種出好吃又健康安全農產品大家都認同。

十、要精進雲林發展，就您看法，除加強農業發展外，是否尚有其他途徑，如農業伴隨工商服務業一同發展或工商服務業有成後扶持農業發展。

答：看法是，還是農業要擺第一位，工商服務業在後面較為妥當。

十一、本縣從事農業人口，年紀多偏高，對於將來發展，必然形成瓶頸，對於鼓勵年輕一代投入，或者土地利用，您的建議為何？

答：要鼓勵年輕人種田，還是政府出面會較好，將來土地利用，有能力和體力的讓他繼續耕種，無能力耕種的，由政府先租下來，再分組給佃農大戶。

十二、「農業博覽會」即將於 2013 年在本縣舉辦，請問有何期待與建議。

答：希望大家共同來行銷雲林，尤其將好得農產品推銷出去，在國人面前好好的亮相。

受訪者 L

訪談時間：101 年 7 月 1 日、8 月 1 日

受訪人：雲林縣政府前一級單位主管

一、「農業首都」政策剛提出時，一般農民反應如何？

答：台灣農業必須創新論述與新定位，在 1949 年談起「政治首都」無庸置疑是台北為代表、1973 年提到「工業首都」則是高雄榮膺、接著以著重自然景觀減少工業開發，標榜「綠色首都」首推宜蘭縣、至 1998 年藉海洋運輸、地理位置「海洋首都」則以高雄代表，雲林縣向以農業耕作面積與生產量，均佔重要位置，究以何稱呼及代表，才能凸顯代表性呢？是以於 2005 年提出以生產、研究及農政為新核心「農業首都」構想，來代表雲林縣對於農業發展的出發，當然相關措施甫提出時，一般農民尚不清楚其中相關作法，但普遍抱有期待心理，畢竟數十年來，政府未有一系列針對永續農業發展定出一套可長可久具體措施。

二、「農業首都」是 2005 年蘇治芬縣長競選第一任縣長所提出，您當時對該口號是否對農業發展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？

答：事實上，「農業首都」與其他縣市所標榜特色，給外界是印象或許是口號，但事實不然，以雲林縣農業概況（2004 年）來說：

（一）耕地面積 8 萬 1,077 公頃（62.8%）佔全國第二位。

（二）農家人口數 32 萬 1,914 人（43.7%）佔全國第二位。

（三）農業總產值 500 億 72 萬元，佔全國第二位。

（四）農產產值 240 億 2,177 萬元，佔全國第一位。

（五）畜產產值 217 億 4,695 萬元，佔全國第二位。

（六）水產產值 42 億 3,202 萬元，佔全國第五位。

（七）農漁畜產品種類中 28% 佔全國第一位。

能治標與治本解決雲林農業問題，就解決台灣一半農業問題…。

三、政治人物之當選與否，究竟與其提出政策議題、個人魅力或所屬政黨相關。

答：這部分個人認為應該都有正相關。

四、2009 年蘇治芬再度連任縣長，是否與推動「農業首都」政策有關？

答：2009 年時，本人業已離開雲林縣政府農業局長一職，對於初期推動「農業首都」相關政策，例如履歷認證等均已完成階段性任務與成效，後繼農業處長在行銷方面也甚為投入，認為連任因素與推動農業首都政策有其相關。

五、蘇治芬縣長的農業政策，是不是其初任及連任勝出的原因，就您所知，週遭

親朋好友反映如何？

答：所提供一系列農業政策，諸如使農業生產-工業化、高效率、高產能、高收益成爲可能！未來台灣的競爭力是：「科技應用」的創新與整合。深入研究客戶需求及趨勢，希望創造具有市場價值的創新產品與服務，以及可獲利的生意模式。另以產業觀點論台灣農業競爭力，不只要農業福利政策，更要有農業產業政策，以新農作技術方法改善生產流程，透過這些具體措施，逐步落實，應是蘇縣長初任及連任勝出的原因。

六、在建立「生產」與「行銷」過程中，是否感受到具體成效？希望縣政府或中央農政單位再加強的地方爲何？

答：首先就產業基本面之問題

農產品國際化自由貿易競爭。

農地分散，單一作物種植區分散，低效率利用與經常性因缺水而政策性休耕。

農機利用率低，效率低，分散機械耕作降低成本的益處。

農民多爲小農，技術靠經驗累積，勞力，肥培管理與產銷知識不足，品質觀念缺乏，用藥知識缺乏。

販商採契約收購以面積計，等於不鼓勵提高產量，不鼓勵追求品質。

豐收的悲劇，原來在豐收背後，往往量多價賤，以致享受不到豐收的歡愉。

個人仍然認爲應側重前端對於「生產」的管控，也就是品質、品牌的「生產履歷」先行落實，這些當然需透過農民學習教育，再後續加強推動「行銷」工作，如此相互配合，才能造就成效，當然這些連結因素，均須有賴地方與中央農政單位通力合作。

七、對於雲林未來更進一步農業發展，請問以您所處位置，有何看法與建議？

答：希望建構雲林是一個高效能(High Availability) 農業科技園區構想，而籌設原由，雲林縣是台灣蔬菜的主要產地，種植面積 6209 公頃 年產 604409 公噸（以 92 年爲例）居台灣地區首位，爲因應 WTO 對農業縣的衝擊與提升台灣國際競爭力，產業策略上，擬將傳統露天粗放生產，升級爲設施型科技化生產。但是變革管理，首先要認清現實，要能認輸，認輸才有機會贏，因此會「換腦袋、換位子」或 反向思考，才能竟成。

八、可否就您所知執行相關「農業首都」政策，如推動生產履歷、推動品牌行銷（吃安心、找雲林）、農機或農業設施補助、建立示範生產園區……等能否帶給標的人口或縣民正面感受。

答：台灣現有採用的傳統生產模式適當嗎？具有國際競爭力嗎？唯有導入新科技台灣的農業除了滿足國內需求之外，走上國際行銷是必然之路，講國際行銷就要以全球化的思維來思考農業，也可以是以科技加強服務的產業甚至可以進化爲科技型服務業。

一畝田勝過十畝田，發展高效能(High Availability)科技農業，來增加農民收益，例如推廣虎尾“夏菜冬花”。另外談起人性的訴求：安全、優質與環保不外銷也該做，也就是建立生產履歷，其目的係在爭取消費者的認同，協助生產者向消費者宣示產品的品質與安全，並有利於食品事故發生時的追蹤與究責，目前生產履歷已獲得實質得進展與肯定。

九、「農業首都」政策提出及執行至今，已近 7 年，除了農民朋友外，一般民眾就您所知，有何感受與看法？

答：參照雲林政府農業處公開數據顯示：自 2005 年以來截至 2011 年，產銷認證已由 5 個增加到近 180 個；另外各種驗證通過計有產銷履歷 173 個、吉園圃 146 個、CAS25 個、有機認證 74 個，合計 418 個；農機資材展自 2006 年迄今已連辦 6 年，培養農業 CEO 之農民大學自 2010 年迄 2012 年（預定招收 100 人）累計 265 人，運用 30 億農業發展安定基金提供各項補助；2010 年於古坑鄉崁腳斥資 1.8 億興建完成先進技術設施園藝生產專區；已完成 200 公頃以上溫室設施補助.....，已見農業首都政策逐步落實並具相當成效。

十、要精進雲林發展，就您看法，除加強農業發展外，是否尚有其他途徑，如農業伴隨工商服務業一同發展或工商服務業有成後扶持農業發展。

答：目前六輕已在雲林運轉生產，並提供雲林縣新台幣 30 億元作為農業發展安定基金，期望雲林縣政府能妥善運用此筆來之不易經費，致力推動相關農業發展。另外雲林縣眾所皆知，是一個相當重要的農業生產基地，冀望能堅守相當的生產面積，對於現有工業與農業，可以共存共榮，尤其農業發展可以導入科技協助。另外本人亦主張六輕專用港，部分是否可以轉型為農產品運銷等使用，達到多元利用目的。

十一、本縣從事農業人口，年紀多偏高，對於將來發展，必然形成瓶頸，對於鼓勵年輕一代投入，或者土地利用，您的建議為何？

答：若說農民年紀大，耕作面積小，耕作方法落伍，這些都是倒果為因的看法，要解決這個問題，不就是政府目前正在推動的「小地主大佃農」的政策，只要專業農民水準購高，耕作面積夠大，選對優良品種，栽培技術夠好，我想台灣農業不怕沒有前途。

十二、「農業博覽會」即將於 2013 年在本縣舉辦，請問有何期待與建議。

答：「農業博覽會」在台灣是一項創舉，尤其是雲林縣第一次舉辦這麼大的活動，舉辦圓滿成功，不僅在台灣甚是全世界能見度提高，相對帶來直接、間接效益甚高，反之，將落入施政不力、甚至浪費公帑之議，個人認為一定要凝聚縣民共識，大家不分彼此，共同參與，才能發揮最大最佳效果，相信縣政府團隊對此已有甚佳方案與計畫，並已逐步進行，身為雲林一份子，預祝博覽

會順利成功。

受訪者 M

時間：101 年 6 月 10 日上午 10 時

地點：雲林縣農會

受訪人：重要幹部

一、「農業首都」政策剛提出時，一般農民反應如何？

答：非常期待有新策略，提昇農民收益。

二、「農業首都」是 2005 年蘇治芬縣長競選第一任縣長所提出，您當時對該口號是否對農業發展及進一步雲林縣脫胎換骨充滿期待？

答：有。

三、政治人物之當選與否，究竟與其提出政策議題、個人魅力或所屬政黨相關。

答：有。

四、2009 年蘇治芬再度連任縣長，是否與推動「農業首都」政策有關？

答：1.有關。

2.因六輕回饋金使得農業補助增加有關。

五、蘇治芬縣長的農業政策，是不是其初任及連任勝出的原因，就您所知，週遭親朋好友反映如何？

答：其知農業政策重要在行銷，而又其農業處長重視行銷包裝，使其劣點經包裝而減少。

六、在建立「生產」與「行銷」過程中，是否感受到具體成效？希望縣政府或中央農政單位再加強的地方為何？

答：1.生產方面有其成效；但行銷只重外表，不實際。

2.花錢僅一會兒成效，因此不管中央、地方應再努力。行銷雲林，讓國人及世界瞭解雲林的美、雲林的好，進而使雲林優質農產品銷售全世界。

七、對於雲林未來更進一步農業發展，請問以您所處位置，有何看法與建議？

答：雲林縣農會於民國 40 年成立後，承上啓下，宣導政府政策及委託業務、輔導縣下 20 個鄉鎮市農會製造在地產品及在地消費為原則，增加農民生產收益、發展農村經濟，可功不可沒。

縣農會的業務分為農業推廣事業、經濟事業、保險事業及旅遊事業等四大主要事業：

1.農業推廣事業：

農業、農民、農村方面以加強保障農民權益、提高現代化知識技能、增加農民生活收益、發展農村經濟為主要服務項目，目前面對農村高齡老化問題，老農的照顧是目前最重要的服務，並施行小地主大佃農，鼓勵青年農民務農，使農村呈現一片新氣象、新活力、新健康。

2.經濟事業：

經濟事業部份是縣農會經濟的命脈，其分為共同供銷（農藥、肥料、日常用品等）共同採購再銷售各基層農會及農民。共同運銷（毛豬果菜運銷、本會OEM及自製農特產品）銷售全省302個農會，發揮在地生產、在地消費為原則，讓消費大眾吃的安心、健康，生產者有合理利潤，農會服務利潤創造三贏的局面。

3.保險事業：

目前保險畜產品（毛豬死亡保險：保險費政府負擔70%、豬農30%）、汽機車保險、員工誠實保險，增加本會收益。

八、可否就您所執行相關「農業首都」政策，如推動生產履歷、推動品牌行銷（吃安心、找雲林）、農機或農業設施補助、建立示範生產園區……等能否帶給標的人口或縣民正面感受。

答：因六輕的經費乃是縣民用生命、財產獲得，在縣府置入行銷上，因農民不知及未透過農民的組織整體規劃，導致農民正面感受僅參半。

九、「農業首都」政策提出及執行至今，已近7年，除了農民朋友外，一般民眾就您所知，有何感受與看法？

答：本縣為典型農業縣，但對於縣政府提出農業首都，目前感受空洞無內涵，如何將本縣農業帶往何處？未知。可說是口號重於實質。

十、要精進雲林發展，就您看法，除加強農業發展外，是否尚有其他途徑，如答：農業伴隨工商服務業一同發展或工商服務業有成後扶持農業發展。

本來就應該相輔相成，互相幫忙，才能互有成長。

十一、本縣從事農業人口，年紀多偏高，對於將來發展，必然形成瓶頸，對於鼓勵年輕一代投入，或者土地利用，您的建議為何？

答：1.法令的修法，早期耕者有其田、三七五減租等等應修法。

2.老農年津、健保的制度訂定等等。

3.土地利用應充分規劃利用，休耕是一種死亡的瓶頸。

十二、「農業博覽會」即將於2013年在本縣舉辦，請問有何期待與建議。

答：1.農業博覽會 2013 年在本縣舉辦，目前未知如何辦理？

2.如要辦得好，其作物目前在何處？

3.何單位辦理？對口窗戶何在？

總之目前僅擔心、擔心、再擔心；

是否僅燒錢、燒錢、再燒錢？

期待能藉由本活動，將雲林帶到世界上，農業成就、節能減碳的優點讓世人知道雲林的美，乃是農業首都真正意義。