

南華大學出版與文化事業管理研究所碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION GRADUATE

INSTITUTE OF PUBLISHING & CULTURAL ENTERPRISE MANAGEMENT

NAN HUA UNIVERSITY

國小教師執行藝文欣賞教學困難變數之差異性分析

The Analysis of Obstructive Variables of Art Appreciation Education Executed By Elementary School Teachers

指導教授：萬榮水 博士

ADVISOR : Ph. D. Wahn, Rurng-Shueei

研究生：黃玉如

GRADUATE STUDENT : Huang, Yu-Ju

中 華 民 國 一 〇 一 年 六 月

南 華 大 學

出版與文化事業管理研究所

碩士學位論文

國小教師執行藝文欣賞教學困難變數之差異性分析

研究生：黃 玉 如

經考試合格特此證明

口試委員：鍾 嘉 宜
黃 星 凱
高 崇 水

指導教授：高 崇 水

所 長：楊 聰 仁

口試日期：中華民國 101 年 5 月 23 日

南華大學出版與文化事業管理研究所一百學年度第二學期碩士論文

摘要

論文題目：國小教師執行藝文欣賞教學困難變數之差異性分析

研究生：黃玉如

指導教授：萬榮水 博士

論文摘要內容：

台灣 2010 年正式頒布「文化創意產業發展法」，希望扶植我國文化產業，培育創作人才，增加藝文的欣賞人口，並且提高國家競爭力。在此背景之下，本研究擬探討哪些因素會影響國小教師執行藝文欣賞教學，試圖瞭解不同藝文欣賞教學相關經驗及人口統計變項的國小教師對於執行藝文欣賞教學所面臨之困難變數是否具有差異，希望透過文獻推導和施測之結果，對教育界與文化產業界有新的啟發及建議。

研究之對象為雲嘉地區國小教師。採用分層抽樣調查法，問卷回收後，有效樣本達 470 份。並以描述性統計、卡方檢定、T 檢定及單因子變異數分析等統計方法，進行資料處理與分析。

研究結果發現在困難變數中，前五項困難變數依序為家長指導學生的能力、鄰近社區藝文資源情形、學生藝文欣賞能力的強弱、設計藝文欣賞課程的能力、學生的興趣能否搭配教學。若依層面分，最困難的是家長與學生層面，第二為知識與能力層面，第三是資源層面，最後則是管理層面。

關鍵詞：藝文欣賞、困難變數、國小教師、差異性分析

Title of Thesis : The Analysis of Obstructive Variables of Art Appreciation
Education Executed By Elementary School Teachers

Name of Institute : Graduate Institute of Publishing & Cultural Enterprise
Management Nan Hua University

Graduate date : June 2012

Degree Conferred : M.B.A.

Name of student : Huang , Yu-Ru

Advisor : Ph.D.Wahn,Rurng-Shueei

Abstract

Law for the Development of the Cultural and Creative Industries (LDCCI) was officially enacted in 2010 in Taiwan in order to foster Taiwanese cultural industries and creative talents, raise the population of appreciation of culture and art and enhance the competitive advantages of our country. In this study, the factors which may affect the execution of cultural and artistic instruction of elementary school teachers were firstly be discussed to understand the state of the play. Secondly, difficulty variables that elementary school teachers with different instruction experiences and population statistical variables were compared with. Finally, related affecting factors were come up with as update and suggestions to education and cultural industries in Taiwan with literature discussions and testing results.

Participants in this study were elementary school teachers in Yunlin and Chiayi Counties. Stratified sampling investigation method was adopted in the study and effective samplings were counted as 470 participants. Besides, results were analyzed and processed with descriptive statistics, chi-square test, t-test, and one-way ANOVA.

According to the results of this study, it shows that top five difficulty variables were the ability that parents teach their kids, resources in their neighborhood or nearby, students' appreciation ability, the ability of curricula design and collocation of students' interest and instruction. Moreover, when a teacher executed cultural and artistic appreciation instruction in a classroom, he/she encountered some problems like parents and students, knowledge and abilities, insufficient resources, and management.

Key words: cultural and artistic appreciation, difficulty variables,
elementary school teachers, difference analysis

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
目 錄	iii
表目錄	v
圖目錄	viii
第一章	緒論.....	1
1.1	研究背景.....	1
1.2	研究動機.....	4
1.3	研究問題與目的.....	5
1.4	研究範圍與限制.....	6
第二章	研究問題的背景與文獻回顧.....	8
2.1	藝文欣賞之涵義及其在文創產業發展中的作用.....	8
2.2	藝術教育之相關研究.....	14
2.3	藝文欣賞教學相關探討.....	21
2.4	藝術與人文學習領域課程之內涵與理念.....	26
第三章	研究方法.....	30
3.1	研究架構.....	30
3.2	研究假設.....	31
3.3	研究對象.....	32
3.4	問卷設計與預試.....	34
3.5	資料處理與統計方法.....	39
第四章	研究結果與討論.....	40
4.1	資料樣本結構描述.....	40
4.2	藝文欣賞教學相關經驗描述性資料分析.....	42
4.3	執行藝文欣賞教學困難變數之分析.....	64
4.4	綜合發現與討論.....	82
第五章	結論與建議.....	91
5.1	研究結論.....	91
5.2	研究建議.....	92

參考文獻	96
附錄一	國小教師執行藝文欣賞教學困難變數之差異性分析問卷調查	103

表目錄

表 2.1	藝術教育困難變數相關研究結果整理	25
表 3.1	雲嘉地區國小概況表	32
表 3.2	各層面問項	35
表 3.3	教師執行藝文欣賞教學之困難變數的資源層面試題信度分析摘要表	37
表 3.4	教師執行藝文欣賞教學之困難變數的管理層面試題信度分析摘要表	38
表 3.5	教師執行藝文欣賞教學之困難變數的知識與能力層面試題信度分析摘要表	38
表 3.6	教師執行藝文欣賞教學之困難變數的知識與能力層面試題信度分析摘要表	39
表 4.1	樣本分佈情形分配表	40
表 4.2	藝文欣賞教學準備及相關經驗次數分配表	42
表 4.3	教師執行藝文欣賞教學之困難程度順序分析摘要表	43
表 4.4	教師執行藝文欣賞教學之各層面與問題困難程度排序分析摘要表	44
表 4.5	不同性別的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」卡方檢定之彙總摘要表	45
表 4.6	不同服務年資的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	46
表 4.7	不同畢業科系的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	47
表 4.8	不同學校規模的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	48
表 4.9	不同任教科目—語文的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	49
表 4.10	不同任教科目—數學的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	50
表 4.11	不同任教科目—自然與生活科技的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	51

表 4.12	不同任教科目—社會的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	52
表 4.13	不同任教科目—綜合活動的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	53
表 4.14	不同任教科目—健康與體育的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	54
表 4.15	不同任教科目—藝術與人文的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	55
表 4.16	不同任教科目—低年級生活的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	56
表 4.17	不同藝文興趣的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	57
表 4.18	不同藝文素養——曾學習音樂的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	58
表 4.19	不同藝文素養——曾學習美術的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	59
表 4.20	不同藝文素養——曾學習書法的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	60
表 4.21	不同藝文素養——曾學習舞蹈的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	61
表 4.22	不同藝文素養——曾學習其他才藝的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	62
表 4.23	不同藝文素養——有無學習才藝的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率」之卡方檢定	63
表 4.24	不同性別及畢業科系的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數 T 檢定之彙總摘要表	64
表 4.25	不同任教科目的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數 T 檢定之彙總摘要表	66
表 4.26	不同藝文素養的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數 T 檢定之彙總摘要表	68

表 4.27	不同服務年資及學校規模的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表.....	69
表 4.28	不同對藝文欣賞感興趣的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表.....	71
表 4.29	不同藝文欣賞教學頻率的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表.....	73
表 4.30	不同藝文欣賞活動頻率的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表.....	75
表 4.31	不同藝文欣賞相關研習經驗的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表.....	77
表 4.32	不同藝文欣賞融入各科經驗的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表.....	79
表 4.33	不同接受藝文欣賞資訊經驗的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表.....	81
表 4.34	研究假設結果總覽.....	83

圖目錄

圖 2.1 藝文涵蓋蓋圖.....	10
圖 3.1 研究架構.....	30

第一章 緒論

隨著社會不斷變遷與多元文化思潮不斷演進，人們對精神層面的需求逐漸增加，文化創意產業也因此受到各國政府高度重視。台灣文化創意產業也在 2002 年政府提出「創意台灣」作為國家發展的目標後慢慢發燒，2010 年正式頒布「文化創意產業發展法」，希望扶植我國文化產業，培育創作人才，增加藝文的欣賞人口，並且提高國家競爭力。研究者身為國小教師，深知傳承藝術文化需要教育的力量，國小教育更是藝術教育的啟蒙，若能向下紮根、充實國小學生藝術的涵養，必將提升國家社會優質化，也是未來國民的精神層面向上提升的重要力量，更是國家經濟發展的推手。因此，了解國小教師在執行藝文欣賞教學的困難是本研究所要探討的主要課題。

本章分為四節，分別為研究背景、研究動機、研究問題與目的、研究範圍與限制，在本章將逐一探討。

1.1 研究背景

1.1.1 文化創意產業發展需要藝文創作與消費人口來促成

繼第三波「資訊產業」經濟後，文化創意產業被視為「第四波」經濟動力，我國政府於 2002 年開始推動文化創意產業政策，同時明訂「文化創意產業」為「源自創意或文化的累積，透過智慧財產的形成與運用，具有創造財富與就業機會潛力，並促進整體生活環境提升的行業」(文建會，2009)。亦即發展文化創意產業希望能鼓勵創作端的藝術文化工作者運用智慧發揮創意從事創作，另外則是希望消費端的普羅大眾具有完善的美學素養與欣賞意願，進而達到發揚文化、促進消費、提升產業產值與國家競爭力的目標。

文化創意產業中，最迷人的部份莫過於藝術、文化和生活的緊密結合，不論是豐富獨特的在地文化，亦或裝飾、表演藝術等，在今日、未來都必須如光影般進入生活之中，才能將其迷人的氛味風采發揮極致(孫玉珊，2005)。在今日科技發達、資訊充斥的時代，藝術不再只是貴族富豪生活的裝飾品，而是以多元化、個性化的面目出現在生活週遭。但該如何啟發學童的想像力與判斷力，培養對藝術的品味，

全面提高國民的藝文素養，培育更多優秀的創意人才，甚至全民都成為藝術文化的欣賞者、傳承者，將文化創意產業發展的重要基盤穩固，透過教育應是最直接有效的方法。

根據馬斯洛的需求理論，當一個人的生理需求、安全需求等基本需求獲得滿足後，自然會追求知、美與自我實現等更高需求的實現。因此，隨著科技的進步與物質生活的提升，人們開始轉而追求精神生活上的滿足，藝術與文化也逐漸成為人們日常生活中不可或缺的精神糧食。十九世紀德國學者 Engel 也提出，唯有透過整體經濟條件的提升，民眾在滿足其基本的生理需求後，才有能力從事文化藝術的相關消費活動(引自夏學理等，2008)。也就是說，文化創意產業要能蓬勃發展，除了政策外，優秀的創作人口與高素質的消費大眾也是不可或缺的一環。

1.1.2 學校藝術教育以培養學生藝術知能為目標

教育部在民國八十二年六月有「發展與改進藝術教育五年計畫綱要」，依此推展藝術教育政策及藝術教育經費分配，但此以改進學校專業藝術教育為主。民國八十六年公佈、八十九年修正的「藝術教育法」，是藝術教育推展的重要法案。此法案把過去藝術教育偏向精英主義，變成兼重通識教育；從少數人參與，擴大至多數人接受藝術教育(鄭黛瓊等，1999)。其中第一條即提及：藝術教育以培養藝術人才，充實國民精神生活，提昇文化水準為目的。另於第十五條清楚述明：學校一般藝術教育以培養學生藝術知能，提昇藝術鑑賞能力，陶冶生活情趣並啟發藝術潛能為目標。可見藝術教育逐漸受到教育當局的重視。不過，「藝術教育法」全部有二十七項條文，其中三分之一在規範學校專業藝術教育，僅有四項條文屬於學校一般藝術教育之規範，國民中、小學一般藝術教育並未受到應有的重視。然學校一般藝術教育的成敗實為全民美感生活品質能否提昇的關鍵，因而我國目前實施的九年一貫課程把藝術鑑賞列為正式課程，對藝術的培養應有所提昇。

近年來國內外藝術教育思潮強調鑑賞教育，與美感相關的論述也備受重視。許多倡導鑑賞教育的學者，認為藝術教育的目的不在培養專才的藝術家，而是要能引領社會人士認識藝術的世界，提升其對藝術的瞭解與興趣。這樣的觀念其實也就是希望能提升社會人士對美感事物的感受力，進而增進對人文事物的關懷(陳瓊花、林

世華、丘永福、潘惠雯，2004)。藝術提供了人類對於生活經驗及美感經驗的表達及分享，透過藝術活動，可以抒發情緒、表達個人思想，也能凝聚共同的情感，藝術在我們的生活中處處可見，在人類文明中亦佔有重要的地位。(陳建安，2004)。

藉由藝術教育來重塑社會文化，在課程中加強鑑賞能力的培養，使生活藝術化的理想能真正落實於庶民大眾，同時，透過教師人生的豐富閱歷使學生們認識人生、體會人生、並應用於人生而真正地受惠，提升社會大眾的鑑賞力，培植藝術欣賞的人口。

我國政府於民國九十九年通過的文化創意產業發展法第十三條文列：「為提升國民美學素養及培養文化創意活動人口，政府應於高級中等以下學校提供美學及文化創意欣賞課程，並辦理相關教學活動。」可見政府有意透過學校教育，讓藝術欣賞的能力從小做起、向下紮根，希望全民都具有美的生活經驗。而這也正好與目前國民小學九年一貫課程的基本理念相互契合，希望藉由學校教育培養學生藝術知能，人人都有能力欣賞美的事物，進而追求更高境界自我實現的目標。

1.1.3 藝文欣賞課程是促進藝術生活化的關鍵

長期以來，台灣教育只注意到智育的發展，只重視考試成績，而忽略了德育、體育、群育和美育，因為升學的關係常犧牲美育教育。隨著世界潮流的趨勢，社會的變遷，教育改革意識的高漲，開放教育的多元化教學要求。美育的重要性並不侷限在國民教育，而是長久以來人類的重要發展，藝術是人類文化的結晶，更是生活的重心之一和完整教育的根本(教育部，2000)。

藝術知識具有促進與整合其他學科學習的功能，如果將藝術結合其他學科可以增強整個教育的過程，這是基於藝術所能培養的思考技巧，也是因為藝術所能提供的象徵能夠連結其他領域的學習，所以藝術在課程規劃中益形重要(郭禎祥，1999)。藝術是屬於情意的培養，而情意的效果是需要長期才能顯現，不過因為它對考試並沒有直接的幫助，過去常被忽略而排除在課程之外。Krug.D (2001)檢視實際運用課程統整理論的現行藝術教育，並採取言說分析的研究方法，分析四種課程模式：(一)藝術成為其他學科的教學資源。(二)擴大藝術領域的中心組織。(三)藉由藝術詮釋相關課題、概念或主題。(四)透過有意義的教育經驗，了解基本生命課題。

國民小學在九年一貫課程實施後，和以往所不同的是，「課程綱要」取代了「課程標準」；九年一貫課程強調打破舊有的學科分立原則，以學習領域合科教學取代現行分科教學，並施領域式的課程統整與協同教學；教材開放審定並鼓勵自編教材；並重視以學生為主體，以生活經驗為重心來培養基本能力。其中「藝術與人文領域」的基本理念即是培養學生藝術知能，鼓勵學生參與藝文活動，提升藝術鑑賞能力以健全人格發展。希望學生能透過審美與鑑賞活動，瞭解藝術與生活之間的關連，並能尊重藝術創作，進而自我探索，充實心靈與生活。

1.2 研究動機

從上述的研究背景資料中，進一步闡述進行此研究之動機，觀點如下：

1.2.1 了解國小教師執行藝文欣賞教學的困難變數將有助於教學的推展

王麗雲和甄曉蘭（2007）指出偏遠地區學校因為經費不足、教師流動率高、設備及資源落差大等因素，成為「國民教育的暗角」。雲嘉地區由於地理環境及人口分佈之因素，班級數少，使得教師實行藝文教育困難的情形嚴重。又學校行政本身具有服務性及支援性，利用有系統及有組織的方法，處理業務，以提高工作績效，可引導和支援教學，為師生服務（吳清山，1995）。且教育部將教師專業下放，鼓勵教師可自編教材和由各校選擇適當之教科書，並希望教師能創新教材，使學生能有更好的學習工具與依據。以上種種因素皆可能影響教師執行藝文欣賞教學，如何克服這些困難，是推展藝文欣賞教學的當務之急。因此，了解國小教師執行藝文欣賞教學的困難變數，勿使之影響學生藝文素養之培養，正是本研究欲探討的方向。

1.2.2 探討教師藝文素養及相關經驗，有助於啟發學生藝文欣賞的興趣

依據相關調查指出，足夠的藝術學習加上自我肯定的態度可提升學生五種能力包含：1. 公開表達富含思想的意見或感覺的能力。2. 解決問題時，將不同經驗連結併納入思考的能力。3. 由問題的不同角度孕育、想像潛在有利的解決辦法的能力。4. 將各種意念和想法組織建構一個有意義的整體的能力。5. 持續集中注意力在某項事物的能力（張華芸，2001）。教師若能培養藝文素養及充實相關教學經驗，便能提高學生對藝文欣賞的興趣。雲嘉所處的自然環境、社區環境與都會地區差異頗大，在藝術課程的傳授及相關教學能力指標的轉換上，教師必須花費更多的時間以

蒐集相關資料作為參考及教學改編之用；此外，在缺乏刺激的情況下，學生對於藝術文化的敏感度並不高，對於藝術生活化的程度需要更多環境與教育的薰陶，教師是否會藉由其他課程加以統整連結各項資源，提供學生更多藝文欣賞的資訊？因此，本研究希望得知教師對提升自己的藝文素養、充實相關教學經驗或是啟發學生藝文欣賞興趣的困難變數為何，進而提供建議，期盼能順利帶動藝文欣賞教學的實施。

1.2.3 研究家長、社區資源與學校相互關係，可以瞭解藝文欣賞教學的實施成效

李亦園(1984)指出，藝術欣賞是要從小培養的，家庭是個人社會化最基本的單位，所以家庭中父母的藝文經驗，或是家庭營造的藝文氣氛，對孩子形塑藝文氣息是很重要的。在美國，有一民間基金會為大辛辛那提地區的藝術教育完成了一個歷時兩年的研究，發表了報告。在報告中，說明把藝術教育視為中小學教育的核心，對兒童及青少年掌握重要的批判性、創造性的思想技能大有助益（漢寶德，2006）。簡晨羽(2009)指出，兒童有參與藝文活動的機會，其整體的創意發展會較佳。透過參與藝文活動的過程，讓兒童體驗美的感受，增加藝文領域的知識，培養藝術鑑賞的能力，進而啟發自我，兒童就能有更多樣性的發展與創意。在國家藝術資源分配不均的情況下，導致各縣市的不同發展，城鄉差距擴大，對於各鄉鎮社區藝文的資源分配及供應多少會有影響。國小藝文欣賞教學如能取得社區的資源及民眾參與或協助，必能增進國小學童參與藝文活動的意願與興趣；因此如何透過學校的執行，使藝文活動能更貼近於民眾生活中也是本研究欲探討的方向之一。

1.3 研究問題與目的

1.3.1 研究問題

近年來，文化產業在全球各國蔚為風潮，許多國家在政府政策推動下，積極結合企業與民間力量，希望能夠為經濟注入新活力(桂雅文，2004)。在我國，文化創意產業也正如火如荼的展開，受到政府及產業界的高度重視，而在學校教育方面，藝術教育是強調理性與感性諧和的美感教育，透過藝術活動的參與及對藝術作品的脈絡學習，能敏銳人的感知能力、想像力及創造思考等能力(傅昭萍，2010)。藝術

對人們的影響由此可見一斑。有關美育乃是最自然、最和諧、最統合的教育，是宗教、道德、科學與經濟等教育的基礎，它為人生與文化上會帶來莫大的鼓舞與價值，人類若沒有了藝術，那麼等於退回到動物的生活(王秀雄，1989)。如果能透過教育讓藝術成為人們生活的一部分，為文化創意產業帶來龐大的經濟效益，同時提高國家競爭力。那麼國小教師在執行藝文欣賞教學遭遇到之困難因素為何？

根據前述，本研究欲了解不同背景、不同藝文欣賞教學相關經驗之國小教師在執行藝文欣賞教學時，所遭遇到的困難變數是否有差異。而進行驗證的問題分成以下幾個部分：

1. 國小教師執行藝文欣賞教學之困難變數為何？其困難程度之權重又是如何？
2. 不同人口統計變項的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗是否具有顯著差異？
3. 不同人口統計變項的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數是否具有顯著差異？
4. 不同藝文欣賞教學準備及相關經驗的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數是否具有顯著差異？

1.3.2 研究目的

根據研究背景與動機，本研究擬探討以增進全民藝文欣賞能力為前提，有哪些因素會影響國小教師執行藝文欣賞教學，本研究希望達成的目的分別從知識成長與實務應用兩個層面表述之。希望經由對研究問題的檢驗，對教育界在探討相關問題時提供不同的思考方向。

在知識成長面，本研究試圖瞭解國小教師執行藝文欣賞教學之現況，並調查影響國小教師執行藝文欣賞教學之因素，另呈現國小教師在執行藝文欣賞教學相關經驗，且對不同背景、相關經驗之國小教師，分析其執行藝文欣賞教學困難變數之差異性。

在實務應用面則是欲證實不同藝文欣賞教學相關經驗及人口統計變項的國小教師對於執行藝文欣賞教學所面臨之困難變數是否相同，並提出相關影響因素，期望研究結果能提供政府單位及相關教育單位在推動與執行政令之參考。

1.4 研究範圍與限制

根據研究目的，訂定研究範圍如下：

1.就研究地區而言

本研究範圍以雲嘉地區為主，雲嘉地區為以農業發展為主之縣市，社區文化條件與其他都會縣市不同，故研究結果要推論到其他地區時須特別留意。

2.就研究對象而言

本研究以雲嘉地區國小教師為問卷填答的主體者，然而在教學的過程中除了本研究所提出的困難變數之外，還可能涉及其他外在環境及個人主觀因素的介入，因此有可能對研究結果之客觀性造成影響。再者，除了學校教師外，縣市政府教育人員、家長、社區人士與團體的意見也可能會影響藝文欣賞教學的實施，基於研究者精力與時間限制，以及教師為課程的主要實施者，本研究以教師專業為導向，故未能納入其他人員的意見為本研究之限制。

3.就研究方法而言

本研究採用問卷調查法，工具使用自編之「國小教師執行藝文欣賞教學困難變數之差異性分析問卷」，主要在瞭解國小教師執行藝文欣賞教學時遇到的困難因素為何。然而無法針對事實背後的原因，做更深一層的探索，再者以問卷方式較無法長時間、縱貫式的去瞭解整個現象為本研究之限制。

第二章 研究問題的背景與文獻回顧

2.1 藝文欣賞之涵義及其在文創產業發展中的作用

2.1.1 藝文欣賞之涵義

由於本研究所要探討的是國民小學實施藝文欣賞之困難變數，因此，就小學生的學習經驗而言，本研究中的「藝文」是指美術、音樂與文學等相關素材。而陳玲萱(2003)認為狹義的「欣賞(enjoyment)」，著重在個人玩賞所喜好物的過程，其中所得的喜樂與滿足，純為主觀的感性活動，與藝術品本身的特性較無關聯。另外，陳瓊花(1997)指出「鑑賞」(appreciation)是指廣義的藝術欣賞，包括理性的認知與感性的審美兩方面的運作，是品味與辨識力的合一，價值判斷的過程。而本研究中的「欣賞」是指廣義的藝術欣賞，亦即包含藝術鑑賞。

1. 鑑賞的定義：

「鑑」的本意是鏡子、裝水的銅盆；當動詞解釋有查看、識別之意(辭海, 1985)。洪瑾琪(2002)指出「鑑賞」是對藝術品的美感與意義，作邏輯性思考的界定、解釋、判斷與評價，「鑑賞」與「欣賞」不同，「欣賞」是對喜歡的東西或人，產生愛好的感情作用或讚美，缺乏「鑑賞」所必須的認知與判斷層面。鑑賞含有鑑別品味的意思，包含知識、經驗、評價等三位一體的心智活動歷程(王秀雄, 1998；郭美文, 2003；郭秋月, 2005)。

鑑賞的知識在於了解藝術相關原則和技巧，以區別美感價值中的各項要素。鑑賞的經驗包括了知覺的歷程和審美態度。(郭秋月, 2005)。郭美文(2003)指出所謂的「經驗」則是指對作品的感受與知覺的歷程，以及審美態度。「知識」是指美術批評美術史或美術理論等知識的瞭解。「評價」是對作品有了正確的認知之後，再作適當的價值判斷，並能說出其道理。

綜合以上論點，美術的價值決定於是否具有敏銳觀察能力與洞察事物的知覺能力。敏銳的觀察能力則有賴課程編排和課堂教學實施的培養，經由教師安排的引導和同儕間比較觀察經驗，又以實際的創作強化美感經驗，提升學生於鑑賞能力，由外在的知識情意的養成，進而轉化為個人內在鑑賞的價值觀，對外在事物能判斷其

價值，也能提出自己的看法，對個人日常生活增添樂趣，也提昇社會風氣和文化的精緻水平。

2. 藝術欣賞與鑑賞

狹義的「欣賞(enjoyment)」，著重在個人玩賞所喜好物的過程，其中所得的喜樂與滿足，純為主觀的感性活動，與藝術品本身的特性較無關聯(陳玲萱，2003)。郭秋月(2005)則指出欣賞是指自己所喜愛的事物，加以玩賞，屬於主觀的審美，算是鑑賞的最初情感活動。Othanel Smith(1966)認為鑑賞要求邏輯思考，如界定、解釋(interpretation)、評價(valuing)等，因此藝術鑑賞包括知覺(perception)、感情(affection)、認知(cognition)與判斷(judgment)四大心智活動。陳瓊花(1997)指出「鑑賞」(appreciation)是指廣義的藝術欣賞，包括理性的認知與感性的審美兩方面的運作，是品味與辨識力的合一，價值判斷的過程。鑑賞不同於欣賞，是對藝術品發生愛好、興趣與感情作用，它還包括了瞭解藝術品的美感與意義；而這些能力則有賴學習的過程」(黃嘉聖，2000)。藝術欣賞是欣賞者透過具體媒介的外創品，而與藝術家美的意象接觸，進而產生共鳴、分享美感經驗的過程，在過程中具有享樂與怡情的意義(陳玲萱，2003)。

王秀雄(2000)認為：「鑑賞」一詞有鑑別、品味而讚美的含義，包括知識、經驗與評價。所謂知識是指藝術批評、藝術史或藝術理等知識後，再賦予適當的價值判斷，並能說出其道理。藝術鑑賞的教學過程則包含簡單描述、形式分析、意義解釋、價值判斷等。邢益玲(2001)認為「鑑賞」指的是鑑別、區分和賞識、欣賞兩者之意，故它是一種能力，也是一種活動過程，必須具備充分的知識經驗去評價某一事物。

趙惠玲(1995)則區分「鑑賞」與「欣賞」如下：欣賞是指對於所見到的事物，產生喜好的感情或讚義；鑑賞則有明察、識別的意思，是指能正確的識別所見事物的性質與意義，並進而品味、讚美且評斷。欣賞作用的主觀性強，態度較為隨意；鑑賞則需兼及認知的層面，站在較客觀的立場進行價值判斷，故需經過適度的學習，或者參照既定程序依次進行，方較易使藝術鑑賞的活動落實並具成效。

藝術欣賞為藝術鑑賞的前導，有了藝術欣賞的接觸，產生了對美的經驗，提高

藝術鑑賞，而「藝術鑑賞」實為感性的知識品味與理性的認知評價，不僅在於獲得欣賞美感經驗和情趣，更在於學習鑑賞審美的知識與技巧，整個藝術鑑賞活動可說是融合知性與感性的歷程。因此廣義來說，藝術欣賞為藝術鑑賞中的一部分。綜合以上學者之論述可知藝術鑑賞包含藝術欣賞，因此，當我們進行藝文欣賞時，都與藝術鑑賞或藝術欣賞習習相關。



圖2.1：藝文涵蓋圖（本研究整理）

兒童的藝術教學，包含主觀的「欣賞」與透理性思考的審義活動「鑑賞」，是透過對藝術品與自然品的觀察、討論、摹寫等方式，幫助兒童提高審義的興趣，助長藝術創作的的能力；年齡越小的兒童，如小學低年級，應該著重欣賞重於鑑賞，才能符合兒童的身心發展（楊麗璧、錢則貞，1998）。

2.1.2 文創產業在學校藝術教育的影響

隨著時代趨勢的發展，全世界都步邁進知識經濟時代。在如此的經濟環境下，文化產業可以發揮的空間相較之下更為廣大，更由於對智慧財產權重視、各式各樣創意的揮灑，都使得文化產業漸朝著規模化產業的模式發展，並且擴大其所附加的價值（吳婉芳，2004）。

臺灣文化創意產業推動政策的起源是在 2002 年，當時行政院提出「創意臺灣」

（Creative Taiwan）作為未來國家發展的目標，「文化創意產業發展計畫」即是在此一景下孕育而生，成為國家發展的重點計畫。文化創意產業發展計畫執行時間自 2003 至 2007 年，由經濟部組成跨部會的文化創意產業推動小組及文化創意推動小

組辦公室負責彙整及跨部會整合等工作。六年國家發展重點計畫明確將「文化創意產業發展計畫」納入，且參閱各國與聯合國的定義明訂「文化創意產業」為「源自創意或文化的累積，透過智慧財產的形成與運用，具有創造財富與就業機會潛力，並促進整體生活環境提升的行業」（文建會，2011）。

文化創意產業的核心價值在於文化創意的生成，而其發展關鍵在於具有國際競爭力的創造性與文化特殊性。「文化特殊性」強調的是在全球均質化的時代下，如何使本土文化能具備相當的國際識別性與競爭力；而「本土文化」的意涵則廣義地指稱曾經在台灣這塊土地上所有發生、創造或孕育出來的文化藝術與創意。近年來政府積極推動文化創意產業以及提升國民創新能力，然而學校之藝文欣賞課程所扮演的角色似乎從未受到重視。面對長期以來對藝術教育狹隘的認知，以及教育高層實施所面臨師資、經費、設備等的不足，學校藝術教育工作者顯然還有許多努力的空間。過程中，則得賴參與者之熱忱、對藝術教育的自我期許、摒除私心以開放心胸共同研究、正確的藝文欣賞觀念與政府、家長以及藝文界的支持，才能共同促進文化創意產業結構及觀念，且在作法上改變創新，建構台灣藝術教育的新未來。

綜合上述，文化創意產業即創意或文化積累，透過智慧財產的形成運用，具有創造財富與就業機會潛力，並促進整體生活環境提升的行業。文化創意產業不只可以增進國家的競爭力，更可藉由這些創意產業結合藝術教育，使藝術教育從小紮根，讓人民的文化素養可以提升，因此文化創意產業在藝術教育中扮演重要關鍵的角色。

2.1.3 藝文欣賞在文創產業發展中的作用

文化創意產業傳達的是臺灣的價值觀與生活美學，也是創造未來經濟力的基礎（張仁培，2009），而藝術教育是文化創意的基礎建設，其所帶來的隱形價值足以影響文化創意產業的發展。目前文化創意產業在世界許多國家皆如火如荼地展開，在國內也是備受注目，而文化創意產業發展盛與否，與民眾的文化素養息息相關，所謂的「文化素養」主要是指民眾參與藝術文化活動的多寡程度，而這也與教育、社會和經濟條件呈現正相關（夏學理，2008）。

藝術透過教育可以培養一個人的推理、想像力及敏銳的觀察力，在生活、學習

過程中表現它的創造力，並且在參與藝術活動中體驗藝術之美學的認知（姚世澤，2008），藝術教育的目的，不在於讓學生成為藝術家，而是在開啓創造力，並從小培養其對美的鑑賞力與生活事物的觀察力，故在學習成長階段，以文化與美學為基礎的藝術教育是不容忽視的，而文化創意產業則是將美學具體實踐於生活的一種表現，文化創意產業於藝術教育之運用，將提供教師多元化的教學素材，使教學的課程設計更貼近生活脈動，也讓藝術由知識的傳達層面提升至美學的修為，提升國家未來且長久之競爭力（傅昭萍，2010）。以下將分點論述藝文欣賞在文創產業發展中的作用：

1. 文創產業促使藝文欣賞消費人口增加

文化創意產業發展法第十四條中提到：「為培養藝文消費習慣，並振興文化創意產業，中央主管機關得編列預算補助學生觀賞藝文展演，並得發放藝文體驗券。前項補助、發放對象與實施辦法，由中央主管機關定之」。根據這項法令中指出藝文展演的定義及範圍包括視覺藝術、表演藝術、跨領域或綜合性藝文展演及相關教育性推廣活動。文建會（2011）提升民眾藝文欣賞質能，建立優質藝術生態環境，涵養民眾審美取向，增進藝文消費人口；推動藝文團隊分級獎助，輔助團隊長期穩定發展，媒合團隊與場所之合作，同時透過生活美學運動推廣計畫、公共藝術設置及整合美學行銷途徑，引發民眾思考美學議題，期使藝術及美學運動深入生活的各角落。

近年來有不少國家在既有的藝文政策直接補助機制之外，逐漸發展出間接補助的方式，其中最主要的運作模式是透過減稅或市場面消費端的補助措施來刺激社會大眾對於藝文活動的參與及支持，並藉此擴大藝文消費市場的格局與規模；藉由消費端參與藝文展演活動人口的增加或整體藝文消費支出的提高，除可提供藝文團隊或藝術工作者一定程度的收入保證之外，更可達到活絡藝文市場、促進藝文產業發展之目的（陳佳霖、吳靜宜、王勤銓，2011）。有鑑於此，我國在2010年剛公佈的「文化創意產業發展法」中，政府亦參考英國、美國等國外的藝文政策發展趨勢，列出與藝文間接補助機制相關之法令，改變以往「由上而下」的單向直接補助機制，期望能透過藝文補助政策方向的改變，進而擴大藝文消費市場。

爲使民眾更捨得消費藝文欣賞，文創法希望透過中學教育以及藝文體驗券的發放，來提升國民美學素養，亦即提升國民的美學素養等文化水準。也就是說，文創法希望能夠透過政策的補助來「教育大眾」，讓大眾願意接受文化的薰陶，並使得大眾願意爲主管機關所認定的「文化」來進行消費。

2. 推展文化創意產業可增加藝文創作人口

林詠晴（2010）九年一貫「藝術與人文領域學習領域課程」之基本理念中提到藝術源於生活，也融入生活，生活是一切文化滋長的泉源，因此藝術教育應該提供學生機會探索生活環境中的人事與景物；觀賞與談論環境中各類藝術品、器物及自然景物；運用感官、知覺和情感，辨識藝術的特質，建構意義；訪問藝術工作者；瞭解時代、文化、社會、生活與藝術的關係，提供學生親身參與探究各類藝術的表現技巧，鼓勵他們依據個人經驗及想像，發展創作靈感，再加以推敲和練習，學習創作發表，豐富生活與心靈。

文創法第十三條：「爲提升國民美學素養及培養文化創意活動人口，政府應於高級中等以下學校提供美學及文化創意欣賞課程，並辦理相關教學活動。」文創法的出現，首先確立了一個政策：即群眾需要接受更多的藝術文化教育。而藝文教育的目的在於教導民眾「什麼是藝文欣賞」、「什麼是藝文創作」，引導群眾去實行這些文化欣賞與創作，或去仿做這些藝術文化，希望民眾願意爲了實行藝文欣賞和仿做藝術創作，而願意付出經濟上的代價。而這樣的「藝術文化教育」不論成敗，都能激發民眾藝術創作的靈感及藝文欣賞內化的效果。綜觀整部文創法的方向與框架，除了「產業」、「產值」、「大眾化」等原則之外，在文化的拓展與灌輸方面，還有一個十分重要的原則，亦即「藝術教育」原則。

文化創意產業發展項目繁多，政府鼓勵全民藝文創作，而如何激發國小學童潛能、陶冶藝文欣賞性情，最好的辦法是從藝文欣賞教育開始實行，從小就培養藝文欣賞能力及藝文創作薰陶，這是政府實施文創法最大的精神所在；也藉由文創的推展可以創造更多藝文創作的人口。

3. 文化創意產業的發展有助提昇國家競爭力

藝文作品不是每件都要「量」產，可能因爲限量更能凸顯其價值，這是文創產

業不同於其他產業的地方，藝術價值是來自其獨特性與稀少性。但若要談「產業」，如何把創作與創意的「價值」極大化，讓更多人或懂得欣賞的人欣賞（促進全民美學素養）與購買（創造財富與就業的機會），則是每位創作者或其團隊要深思的（溫肇東，2011）。

政府若能結合民間與學校推動文創產業，並且由學校辦理文創產業參觀欣賞，使學生在藝文素養的提昇，進而產生興趣，在學童成長的過程裡不斷的增強其藝文內涵，使藝術創作不致於出現斷層，進而可使文創產業更蓬勃發展。政府需加強學校藝術文化欣賞與創作之輔導、民眾拓展社區藝文展演等相關協助，並透過公共宣傳，建立藝文資訊諮詢與服務制度，學校及社區提供文創產業創作展演的場所，學童及社區民眾即得到藝文欣賞及宣傳社區文化的效果。同時整合包裝社區文創產業，連結至網路平臺，運用網路資源協助文創產業行銷各地，打造台灣優良文創產業，提升國家形象及文化競爭力。

2.2 藝術教育之相關研究

如何才能懂得藝文欣賞呢？這就得靠藝術教育了，目前我國實施的九年一貫課程，分成七大學習領域，其中藝術與人文領域是現階段的國中小學校主要的藝術教育課程，包含視覺藝術、音樂、表演藝術等方面的學習，以培養學生藝術知能，鼓勵其積極參與藝文活動，提昇藝術鑑賞能力，陶冶生活情趣，並以啓發藝術潛能與人格健全發展為目的（教育部，2003）。

2.2.1 藝術教育之功能

以往的藝術教育皆以創作為主，只是把藝術教育的功能侷限在創作上，其實藝術欣賞能力的發展，不一定賴於作品的創作，有關「藝術欣賞」的能力，應從「鑑賞」著手的教學反而能得到有系統的學習，惟有「創作」與「鑑賞」並重的藝術欣賞教育，才能健康的涵養學生的藝術與人文素養。藝術的主要功能乃在於社會以及藝術本身的發展（陳瓊花，1996）。二十一世紀是「視覺文化」的時代，在這個以視覺符號充斥的時代，兒童須從小學習、了解、熟悉這些視覺符號，進而能應用與設計。為避免成為「藝術文盲」，應該著重義感的藝術教育，提升良好的生活品質，因此藝術教育應從學前開始，以培育兒童的義育基礎（蘇振明，2000）。陳育淳（2001）

表示，藝術可以反映文化的特徵、傳承和改變，藝術的學習可增強對學習者所處環境文化的認知，並提高對週遭事物的敏感度。漢寶德（2003）認為談藝術教育，事實上涉及兩個重要的學術領域，一是藝術，一是教育。藝術的功能可包括實用性、宗教性、美化性與本質性功能。實用性的功能在於改善提升生活品質；宗教性功能除表示物質生活、也包括精神生活、宗教信仰；美化性功能是有關於美感經驗的享受與提昇；本質性功能在於促進藝術的發展，帶動多元化的藝術思想與形式。

吳隆榮（1985）提出社會對美術教育的期盼，說明美術教育在現階段負有順應兒童身心發展歷程，使其發現自我；啓發兒童創造的才能，培養樂觀進取的態度；指導兒童認識傳統與適應現代社會的能力，增強兒童適應社會生活與樂群的習性等使命。美術教育有助於國家社會的進步與繁榮，也有助於世界的和平與全人類的福祉。王秀雄（1990）也曾提及藝術教育具有美感教育、情操教育、創造教育、生活藝術等功能。

綜合以上學者的論述可知，藝術教育的功能是多元的，其影響所及除了增進兒童本身的審美觀念、對週遭事物的看法外，更重要的是認識自己，進而發現自己的潛能，並且有助於學童適應團體生活，為將來良好的人際關係奠定穩固的基礎。

Patchen（1999）在藝術教育國際學術研討會上，提到二十一世紀全方位的藝術教育時，指出幾個重要的論點（李雅琴，2003），他認為藝術教育是多元化的，不是只照顧少數資優、有才華的學生，而是要讓所有的學生都能接觸到所有的藝術，並且指出藝術教育實質上是在幫助學生了解美術、音樂、戲劇、舞蹈的世界，以及這些世界對於人生的貢獻，並培養下一代做個完整的人，能夠與人和睦相處，對世界有多元的認識，而且能夠做明智的決定。

姚世澤（2003）指出藝術教育提供各種情緒表達的機會，提供社會種種有關美感方面的享受，也能充分發揮表達溝通且具備生理反應的功能；建立社會制度及宗教儀式的秩序，傳承及奠定社會文化的功能，又可提昇生活精神層次，進而瞭解藝術在人類生活中的價值，對社會具有整合及提供娛樂休閒的功能。

美國史丹佛大學艾斯納教授認為透過優秀的藝術作品的學習，能夠培養學生各方面的認知能力（郭禎祥，1999a），使學生了解藝術沒有單一標準答案，不同的表現

方式都可能達成很好的結果，這與其他學科所強調的規則化、公式化截然不同。同時透過藝術作品的欣賞學習，能培養一個人在過程中改變目標的能力，掌握一開始並未成形的目標，繼續發展，知道在過程中目標是可以改變的，不必受限於既有目標。藝術也能增強學生在沒有規則的情況下做決定的能力，訓練學生靠自身的判斷力評估眼前工作的細節、結構，自行決定表現方法、何時作品才算完成，培養學生敏銳的觀察力，感受事務的關連，幫助學生了解任何事物都不是獨立存在的，彼此間都是相互影響的，即使是細微的差異也可能產生很大的效應。而藝術教育最重要的目標不外乎培養學生豐富的想像力與提供學生以全新的視角關照世界的能力。學生若能從美學的角度觀看世界，社會必是一片祥和。

許多已開發國家普遍善用藝術來培養國民最大的心智與情感能力，他們明白教育不能缺乏對人類豐富知識寶藏的了解，或是對藝術表達和溝通功能的運用（郭禎祥，1999b）。陳俐縈（2009）指出透過藝術活動來教育孩子，這個觀念在教育上的應用已普遍受到重視和肯定，他認為藝術教育的功能可歸納為有助於啟發兒童的潛能，並引發各種知覺感受，使兒童藉著感覺教育來認識自己，感受到美的本質，並且把感覺客觀化、具體化。藝術教育可增長良善品格，可以提高對藝術欣賞的學習及能力，其所培養的藝術欣賞能力，使生活經驗更加豐富、美麗、積極而有意義。

綜合以上相關研究可知，美術教育的目標，不再是把學生訓練成專業的藝術家，而是透過對藝術的作品、音樂、戲劇、舞蹈的詮釋與創作，讓學生對於自己、對世界、人與人的關係，能夠建立有意義的概念。因為在學科技能之外，他能表達自我、學習聆聽他人感受、滿足成就感且建立自信心。藝術的價值與功能不僅是知識的教導，或培養技術成為未來的畫家或從事藝術工作者而已，它是全民的、普及的，趨向於多元化、社會化與生活化，對於個人、社會、文化及教育等各層面，具有極為重要的貢獻。

2.2.2 藝術教育之重要性

人是教育的主體，教育的目的即在於培養健全人格的國民。郭為藩（1984）曾指出：「人文學科係在研討人的價值、觀念、存在意義、生活方式等等，有助於認

識與陶冶人的本質；但是人文學科只是人文教育的手段，不是人文教育的目的。人文教育的目的在陶鑄人文精神，培育人文素養」。以現今教育改革的方向來看，九年一貫課程藝術與人文學習領域的基本精神，即在於以藝術的學習與陶冶而涵育人文素養；正是符合了以「人」為本的教育理念。而以人為本的教育，與用藝術教育涵育人文素養有異曲同工之妙。

從人類歷史的角度來看，文化、生活與藝術的關係乃是緊密不可分；學校的藝術教育當然應該為學生建立起文化、生活與藝術的連結（郭禎祥，陳惠玲，2002）。藝術教育最需要的是人文的精神，而非技巧訓練。美學是藝術與人文的共通知識，美學能讓藝術評論深入、讓藝術創作不斷更新、也使藝術教育與人文教育整個統整起來（謝朝鐘，2008）。在日常生活中，我們往往忽略了美感教育的重要，以致更忽視了藝術教育的落實。而現階段的藝術教育課程總淪為次要的學門，比不上學科本位的其他課程。郭禎祥（1999）指出：「台灣缺乏本土藝術特色，市民素質每況愈下，青年學子在文化素養方面顯的薄弱無知，歸根究底，是藝術教育的不受重視。我們的社會只重視學童在智能上的發展，漠視藝術教育在孩童成長中的重要性」。在現階段的國民教育中，對於藝術教育的想法著實影響了整個教育路徑的發展。普遍說來，藝術教育長期以來的成效並不特別受到彰顯，在升學主義的壓榨之下，藝術課程常是蜻蜓點水似的呼應了事。

台灣的藝術教育之起源是由於受到日本政府殖民的影響，而引進西式的教育制度，而日本當時會有西式教育制度則是在明治維新時，受到西方藝術教育思潮的影響（林曼麗，2000），而且戰後台灣國小的美術教育，大抵是隨附世界教育思潮而發展的（王麗姿，1991；蕭瓊瑞，1995），因而戰後台灣的藝術教育發展，舉凡以「創造取向兒童中心」、「學科中心」取向、以及受到後現代理論觀點所引出對於「文化」取向的藝術教育理念，皆係受到西洋藝術教育思潮的影響（林曼麗，2000；劉豐榮，2002）。由此可知，台灣的藝術教育一直深受國際思潮的影響，尤其以二十世紀以來，隨著國際美術教育研究的蓬勃發展，台灣的藝術教學，在觀念及理論基礎上，也跟著大環境產生不同變化。這段期間，隨著時空環境的轉變與需要，國際藝術教育思潮不斷順應時代產生與變化，對台灣的藝術教育發展影響相當巨大。

黃夙霞（2004）提及藝術是人類文化的資產，亦是美育中最重要的媒材，以符號象徵的獨特方式提供人類無法傳達的溝通與訊息，且透過藝術的呈現，可增進彼此的認識、消弭彼此的距離，故藝術是一種豐富的語言，代表我們的文化與智慧，因此藝術在教育上具舉足輕重的地位。美國國家藝術基金會（National Endowment for the Arts）也指出藝術教育具備瞭解文明、發展創造力、學習溝通方式及發展明智抉擇藝術作品能力的重要性（王麗菱，2008）。藝術教育具有溝通個人和集體的經驗、傳達知識、技能和價值、改善環境、激勵和教育個人、提供機會發展、表現和溝通的途徑與方法、獨立自主的美感判斷、了解文化遺產、提升鑑賞的知覺能力和更充分的運用創造潛能等功能（郭禎祥，1992）。

然而藝術教育並非只是課堂裏的課程，藝術更不能以偏蓋全，見樹不見林的只在表象的探討或學習，應以「人的心性」為本，更應該深入「生活」，與生活環境各層面確切結合，才能讓學生藉由與生活經驗的感動，發展對藝術以及人文的關懷，省思自我與週遭的關係，由人與人之間的互動，培育基本的人文藝術涵養，並啟發各種批判思考能力。這之中藝術教育的影響，便不再只是會不會畫圖或看懂一幅畫而已，應是對於整個教育結構的再造。

王彥岳（2004）指出藝術教育應盡量把教學者與學生的自主探討空間拉大，培養學生學習解決問題與敏銳思考、美感覺知等能力為主。藝術教育的定義是以人文素養為核心，針對人文的價值涵養，以「人」為關注重點，強調之藝術學科包含視覺、音樂、表演藝術及綜合形式的藝術學習，期望藉由藝術教育的陶冶與訓練，在認知、情意、技能層面，培育出具人文價值、關懷與思想的國民（王映之，2005）。藝術教育的意義即在於透過藝術的教育，藝術為其管道工具，人文為其終極目標。過去純為視覺藝術的教學領域拓展為包含視覺、音樂、表演等藝術與人文之教學領域。天下雜誌 2001 年教育特刊—「美的學習」目錄頁中的一句話令人印象深刻：知識世紀的競爭早已熱烈展開。國家、企業到個人，都在尋找一支可以開啓未來的鑰匙。「美」已成為這把希望之鑰，是企業競逐未來的祕密武器，是新世紀的核心競爭力（天下雜誌，2001）。

由上述可知，藝術欣賞教育是透過具體的作品，與藝術家美的意象接觸，進而

產生共鳴、分享美感經驗的過程，在過程中具有享受歡樂的效果與陶冶性情的意義。藝術教育並不是才藝教育，更不是有藝術天份的教育，而應是全民教育；因此藝術教育在學生學習成長的階段扮演著非常重要的角色，若能加強藝術教育必能促進個人修養，導正社會不良風氣，對國家及社會皆有正面的影響力。不論國家的教育體制或學校的教學課程，都有必要讓藝術教育成為教學內容的一部分。藝術教育不是訓練專業的藝術家，目的是讓每位學生都能得到藝術欣賞之陶冶。藝術教育不僅要兼顧時代性，融入創新的藝術形式及表現。不論是專業或非專業的藝術作品，都可以拿來作教材，創造藝術教育新氣象。在資訊發達的時代，人們必須多方嘗試藝術創作。同時我們也要積極推動藝術教育，讓藝術教育得以持續的發展，與人民生活融為一體。

綜合上述，今日的藝術教育課程應跳脫精緻藝術的窠臼，也不應只侷限於技巧訓練，而是以更開闊與多元的視野，接納生活中豐厚的藝術訊息與資源，並且要能與環境互動，融入學生的日常生活。

2.2.3 兒童認知發展與藝術教育

認知 (cognition) 是指人類如何獲得知識的歷程，亦即從無知到懂事的歷程。瑞士心理學家皮亞傑 (Piaget) 認為幼兒從出生到成人的認知發展不是一個不斷增加的簡單累積過程，而是結構組織與再組織的過程。認知心理學家布魯納 (Bruner) 則認為兒童是經由動作、影像和符號三種途徑，將經驗融入內在的認知結構中。影響幼兒認知發展的因素包含天賦及成熟的個體因素，及社會文化之後天環境因素 (黃志成、王淑芬，1995)。而皮亞傑之認知發展理論則提出幼兒如果由接觸具體實物、實際操作、並藉由觀察、分類、測量、預測、描述和推理一系列自我發現的過程學習，幼兒的學習情緒會較高、持續性也較長 (王維梅，1989)。也就是說給予實際的學習環境，並藉由實物引導互動學習，透過觀察、分類、測量、預測、描述和推理等方法使他們產生實際經驗，形成觀念是影響認知發展的主要因素。

從學習者的角度來看學習歷程，認知變成學習過程中重要的因素。從認知學派的心理學來看：人類的智能發展，由兒童期延續至成人期，而此種發展並非由外來因素刺激而成，而是藉與環境的交互作用，主動探索在週遭之世界的意義而得，而且此歷程中，個人以漸進方式，建構與組織經驗。皮亞傑 (Jean Paul Piaget) 也認

為藉由課程的設計，可以聯結各種能力、將反應予以組織而獲得適應，並顧及兒童主動的特性，培養自主與合作的精神。布魯納（Jerome S. Bruner）甚至把學習界定為由學習者主動參與資訊，並將資訊予以組織和建構，使之納入學習者心中代表的「真實世界模型」之歷程（王文科，1994）。

綜合上述，學習是在兒童與環境的互動作用中方能獲得其意義，藝術教育的學習也是如此。兒童認知的發展隨著個體成長而逐步展開，兒童在藝術學習與其認知成長有密切的關係，但藝文學習不等於兒童認知上的成長，這無法改變兒童的成長，但兒童的成長有助於藝術認知能力的增進。所以，兒童在藝文欣賞學習是需要長時期培養，在適當的藝文欣賞課程設計引導下，兒童能將所見所聞逐漸內化，達到真正藝文知識的學習；反之，若藝術教育只講求速效，「揠苗助長」的結果，反而容易使兒童在藝術教育產生挫折，甚至抹殺了培養藝文欣賞的興趣，造成欲速不達的反效果，不僅沒有甜美果實，反可能嘗到苦果。

有關兒童認知發展的論述，以皮亞傑（Piaget）的認知發展理論最廣為被討論予接受。兒童的認知發展是個體和環境交互作用時，個體不斷的透過同化（assimilation）與調適（accommodation）取得平衡（equilibration）的狀態，來適應新環境。（王文科譯，1996）。以下將從兒童的認知發展理論，進而探討兒童在藝術教育上的認知發展階段：

皮亞傑認為兒童的認知發展過程，分為感覺動作期（sensorimotor stage）、前運思期、具體運思期（concrete operational stage）與形式運思期（formal operational stage）。而國小教育階段的兒童正好處於其中的第三與第四兩個階段。第三階段的兒童開始依具體事例作邏輯推理，且多數能對事物分類，比較事物彼此的關係。其運思尚需在具體事物的協助下才得以順利解決。此時期兒童在面對問題時，不是憑知覺的片面事實去作判斷，而是採取以推理的方式去進行分析、歸類，但此推理思維能力只限於眼見的具體情境或熟悉的經驗（張春興，1994）。也就是在真實可見的情境中，去處理具體的事實。

第四階段的兒童已經能用概念、抽象、合於邏輯形式的方式去推理思考，即是能完全考慮假設之情境。這個時期，兒童的思維能力發展到了成熟階段，在空間運

思的發展方面，能將物體視為統合的整體來處理，不再受制於知覺，並能以邏輯方法解決具體的問題(王文科,1991)。兒童學習認知成長的快慢，是與其生理成熟度、生活經驗、社會文化環境等均有關，而產生個別發展的差異。

綜合上述可知，皮亞傑觀察兒童的成長提出的認知發展理論，認為兒童的本質或思考方式與成人是有所不同的，因此要對國小學童進行藝文欣賞教學，應配合其發展，由具體藝術作品的介紹或欣賞入門，培養孩子的藝術欣賞能力和對各種事物充滿興趣，讓他們從小就能欣賞平凡事物的美，逐步累積藝文的相關知識與經驗，待其認知發展更臻成熟時，再進行較抽象的、更高層次的藝術鑑賞教學，此時的教學重點除了協助兒童探索內外在世界、注重自我知覺，更希望兒童能懂得創造平凡事物的美，除了認知上的價值提升外，同時也能以美的感受面對人生，建立對生活積極快樂的態度，促進他們身心健康，達到全人教育的目的。

2.3藝文欣賞教學相關探討

2.3.1 教師執行藝文欣賞教學困難變數相關文獻

本研究將「困難變數」界定為教師針對藝文欣賞教學需要面對的阻礙性因素的事實性判斷。過去與藝文欣賞教學有關的文獻，皆偏向國中小藝術與人文領域教學現況的探討，並沒有直接針對藝文欣賞教學困難變數所做的研究。然而藝術與人文領域教學也屬於藝文欣賞教學的一部分，因此本節就其相關之部分探討。

1.教師設計藝文欣賞課程的能力

對國小教師而言，要設計課程需對欲教學的內容有充分的認識及相關的經驗，然而藝文領域課程是需花長時間培養專業科目，尤其是藝文欣賞教學是屬情意方面的課程，因此教師要對原本不熟悉的材料做課程設計有其困難。林家君(2002)認為教師設計音樂課程時，皆依照教科書的教學指引設計課程，顯示大部分教師缺乏設計課程及發展課程的能力與信心。丁金環(2002)與黃夙霞(2003)也發現教師有授課時數過多的困擾，同時又要兼任行政、導師等職務，備課時間不足使統整教學實施困難，加上專業無法涵蓋整個領域，讓教師感到很大的壓力。Berliner(1994)認為專業的教師要能擅長自己的領域及特定的學科；爲了要完成教學目標，必須不斷的運用新的教學技巧及方法，使教學更彈性化。

另外，巫曙穎（2001）亦建議國中音樂科教師應加強「課程規劃」能力、「自編教材」能力和「教學活動設計」能力，重視以「學生學習需求」為中心的教學模式，培養教師綜合性的藝術素養。運用師生共同規劃的方式進行統整課程規劃及架構，徹底轉變傳統的師生關係，也更易於生活的民主化（Beane，1997）。

教師在執行藝文欣賞課程首重的能力是培養自己藝文欣賞的知能，當教師具備充實的能力及經驗後，設計藝文欣賞課程並將其融入各科教學將會更加順利。

2. 學校軟硬體設備對藝文欣賞課程的影響

藝文欣賞教學除了良好的教學設計外，還需具備充分的教學設備才能達到良好的教學效果。丁金環（2002）、王麗惠（2003）與張育瑄（2003）認為教師對學校相關教學設備的需求很高，但城鄉差距大，資源分配不均，造成教學的困擾，因此提出「藝術與人文學習領域網路中心」做為教師取得資訊的管道，且學校應配合教學需求，充實教室設備或設置專門教室，以充實軟硬體設備，達到資源共享的目的。增購各類圖書及網路設備，以利教師教學及學生搜尋資料使用。

巫曙穎（2001）研究發現有63%的國中音樂科教師認為學校教學軟硬體設備不足，而教學設備的完善，確實能提高教學效率。洪瑞美（2003）研究結果顯示教師上課使用設備之情形以音響設備為最多，所佔比例高達85.0%；其次為「鋼琴」、「錄放影設備」、「數位鍵盤」使用比例超過五成。而音樂教室擁有數位、網路設備的比例偏低，因此「電腦」、「網際網路」和「投影器材」等設備並不常見。在設備及教學資源不足下，即便是擁有專業素養的藝文相關專任教師，在實際教學上也會力不從心，「工欲善其事，必先利其器」，想要做好藝文欣賞融入教學，也得學校有相關的設備，否則教師空有能力，也難以施展。又因城鄉差距大，各地資源、環境背景不同，偏遠鄉村的小學生極少有機會看到藝文展覽與表演，致使教師執行藝文欣賞教學無法引起學生的共鳴，一樣的藝文領域能力指標，有可能因城鄉差距而無法達到相同的教學目標。因此充實學校的藝文欣賞相關設備與教學資源尤其顯得重要。

3. 家長對藝文欣賞課程的態度

張育瑄（2003）認為在實施藝術與人文領域教學最感困難的是不被家長及學校

重視，因為唯有教師、家長、行政搭配，施行才能達到有效的學習。莊佩瑩（2001）研究提出學校則應規劃課程方案並重新調整排課方式，也要重視與家長的觀念溝通。林家君（2002）研究顯示：音樂教育深受升學主義掛帥之影響，九年一貫課程，又將音樂與視覺、表演藝術融合為一個領域，音樂課成為智能發展的附屬課程，長期被重視的程度不如大眾所預期。黃夙霞(2004)由研究結果得知，約有65%以上的受訪教師認為，家長在藝術與人文統整課程的參與度與對孩子學習的關心度皆不高，同時認為當家長不重視藝術與人文統整課程的教學時，會降低教師的教學熱忱。

升學主義掛帥造成家長只注重學科成績，對未納入分數計算的科目則不被重視。藝術內涵的養成最好是在日常生活中實施進而達到潛移默化的效果，因此若得到社會與家長的支持與認同，營造一個充滿文化氣息的學習環境，使學童與家長在無形中感染學校所塑造的藝文環境，將比教師單打獨鬥更有效果。

4.學校行政對藝文欣賞課程的重視程度

莊佩瑩（2001）研究發現行政主管對於課程之態度具影響力，因此建議教育行政機關應對課程改革作充裕之規劃與宣導，並適時提供配套措施，規劃師資培訓並建立區域藝術教師制度。劉仲成（2002）曾提出過去學校行政過度偏重行政領導，較注重學校教務、訓導、總務、輔導等一般性行政事務之管理，而忽略了教學領導，然而隨著社會的轉型與變遷，學校的領導者應回歸行政支援教學之體制，持續協助教師專業發展增強教學品質，以達到提升學生學習成就之目的。

學校領導者是主導著學校辦學的方向，倘若校長、行政重視藝術教育，校園裡的藝文風氣就會鼎盛。學校行政對藝文欣賞是否重視，學校行政主管增加舉辦藝文欣賞及協助督導，教師進行藝文欣賞教學時學校動員人力配合等情形，將會影響藝文欣賞教學的實施，因此學校行政扮演著重要的角色。

2.3.2 教師藝文欣賞教學準備與經驗之相關文獻

1.教師參與相關研習對藝文欣賞教學的影響

張美艷（2002）提到，在職進修有補充職前教育的不足，提高師資水準；解決當前教學問題，謀求教材教法的改進；配合科學知識的進步，適應時代潮流；激發教育研究興趣，培育專業精神；以及透過在職進修，協助教師生涯規劃，並實現終

身學習的理想等功能。研究也顯示教師參與「藝術與人文」學習領域之研習對教學有幫助，因此，對尋求專業成長及進修方面的態度積極，但教師普遍對研習規劃之內容認同度不高，因此教育行政單位應依據教師各背景變項，針對專業能力進修需求設計相關研習課程，規劃一系列長期漸進式的課程(張育瑄, 2003; 洪瑞美, 2003)。而巫曙穎(2001)認為，研習進修機構應針對不同教學需求，設計教師需要的進修課程內容，並以「教學觀摩」、「實作演練」等與實際教學相關的課程，取代專家學者演講及座談會。此與丁金環(2002)研究結果相似，皆認為研習活動不足使教師感到困擾，但大部分教師還是會積極主動參與相關研習，且研習應以實際教學示範為主，才能運用至教學實務方面。然而林家君(2002)卻發現南投縣教師研習意願不高，究其原因，可能是南投縣內研習不多，縣外研習路途遙遠，加上研習課程內容並不十分符合教師需求等。

綜合以上所論，為了因應教改的需求，教師進修的管道也越趨多元，生活在知識日新月異的今天，為了使教改的腳步向前邁進，提升教師專業，建立良好的進修制度勢在必行。

2.教師的專長與藝文欣賞教學的關係

「藝術與人文」學習領域的學習範圍過於廣泛，而目前師資培育尚未健全，授課時數不足，教師個人專業無法涵蓋整個學習領域，導致無法發揮所長，反因統整而統整，教學品質深受影響，學生習得知識缺乏連貫性、學習成效不彰，藝術能力與素養低落(呂佳真, 2002)。丁金環(2002)也指出「藝術與人文」學習領域教師由於專業能力不足、排課問題不易克服與缺乏探討課程的時間，而無法協同合作、落實統整教學。

林家君(2002)研究發現教師設計音樂課程時面臨最大的困難是經驗不足，且小型學校因行政工作繁忙、兼課時數太多，影響教學準備時間，無法設計周全的課程。黃夙霞(2003)研究也發現國小受包班制度影響，由非具藝術專長師資擔任「藝術與人文」學習領域課程的情形尤其頻繁，教師背景無法勝任教學工作，對於學生受教權利將是一大損害。

藝文欣賞素養過程需要長期性的養成，若教師無充分藝文欣賞知識與能力，教

學的效果必然大打折扣。藝文領域範圍涵蓋的專業知能較多，教師往往只具有其中少部分的知能，遇到不熟悉的領域如表演藝術，教師職前學養若不足，很難引導學生賞析。而藝術知識與能力之培養非一蹴可幾，加上在此瞬息萬變的社會，隨時都有新的藝文知識產生，教師如何培養自己藝術素養，及時掌握藝文相關資訊，將是影響學童學習的重要關鍵。

本研究將藝文欣賞教學困難變數相關研究結果整理如下：

表2.1藝術教育困難變數相關研究結果整理

研究者	論文名稱	相關研究發現
莊佩瑩 2001	九年一貫藝術與人文領域課程統整之研究：以臺北市國中為例	1.規劃課程方案並重新調整排課方式 2.重視與家長的觀念溝通 3.行政主管對於課程之態度具影響力
巫曙穎 2001	因應「藝術與人文」課程實施——國中音樂教師專業能力需求調查研究	1.教師應加強「課程規劃」能力、「自編教材」能力和「教學活動設計」能力 2.學校教學軟硬體設備不足 3.設計教師需要的進修課程內容
丁金環 2002	台中縣國民小學藝術與人文領域實施情形之調查研究	1.課程設計、教學準備不易 2.教師專業素養不足 3.學校設備及教學資源不足
林家君 2002	南投縣國民小學「藝術與人文領域」音樂教學現況及師資專業發展之探究	1.教師設計音樂課程時面臨最大的困難是經驗不足 2.研習課程內容並不十分符合教師需求
張美豔 2002	當前國民中小學藝術教育改革主要議題之探討	1.激發教育研究興趣，培育專業精 2.透過在職進修，協助教師生涯規劃
張育瑄 2002	國民中學九年一貫藝術與人文領域實施現況調查研究	1.教學設備的需求很高 2.實施藝術與人文領域教學最感困難的是不被家長及學校重視 3.研習進修機構應針對不同教學需求，設計教師需要的進修課程內容
江婉婷 2003	澎湖縣國民中小學藝術與人文領域課程統整實施現況與意見調查之研究	1.多數藝術教育相關教學設備未能充份提供 2.教學設備缺乏 3.校外資源的結合與運用尚待加強
王麗慧 2003	彰化縣國民小學藝術與人文領域實施情形之調查研究	1.教師無法達到該領域的專業能力 2.學校設備及教學資源不足
呂佳真	高雄縣國民小學藝術與人文	1.教師個人專業無法涵蓋整個學習領域

2003	學習領域實施現況調查與分析	2.學生習得知識缺乏連貫性、學習成效不彰，藝術能力與素養低落
洪瑞美 2003	臺中縣國中藝術與人文課程之音樂教學現況調查研究	1.音樂教室擁有數位、網路設備的比例偏低 2.研習進修機構應針對不同教學需求，設計教師需要的進修課程內容
黃夙霞 2004	高雄市國民小學藝術與人文統整課程教學實施現況調查研究	1.教學的軟硬體設備待改善 2.對學生音樂能力的養成感到憂心 3.藝術與人文統整課程的研習對教師而言具有價值，但品質仍待提昇 4.家長對藝術與人文統整課程的關心度不高
孫嘉妤 2006	台東縣國民小學藝術與人文學習領域課程實施現況之調查研究	1.藝術與人文領域教師多非專業教師 2.教師在本領域學校課程規劃與教學活動，多經常實施 3.教師較少應用彈性時數來規劃課程與補救教學 4.未因應領域教學設計、研習活動未符合需求
翁蓉旋 2008	臺北市國小視覺藝術教師審美教學實施現況之研究	1.國內缺乏大眾及社會風氣的支持 2.教科書的審美教材不足 3.缺乏家長的共識與體認 4.師資培育課程中缺乏相關養成教育課程 5.自我藝術專業知識不足，不利教學進行 6.引導解說能力不足
林純淳 2010	東部區域「藝術與人文」學習領域音樂課程實施現況之調查研究	1.東部區域音樂科教師以非音樂相關背景者為多數 2.東部區域音樂科教師希望在研習中獲得「欣賞教學」之資源與資訊

2.4 藝術與人文學習領域課程之內涵與理念

1990年公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，著重心智與知識的提煉與陶冶，使學生學習內容加以有效的組織與連貫，以打破現有學科內容的界限，期望讓學生獲得較為深入與完整的知識。藝術課程易於融入各領域教學活動，可以引導至學科統合的學習（Music Educators National Conference, 1994/1998）。藝術與人文的發展趨勢是整合各個學科，將知識活用於生活中之多元文化價值觀的藝術教育

(林曼麗, 2000)。教育部(2001)藝術與人文領域課程已包含了視覺藝術、音樂、表演藝術等項目,以「藝術與人文」學習領域而言,現今的藝術教育已脫離技術本位及精緻藝術所主導的教學模式與限制,因此,除了藝術的學習之外,更包括了文化、社會、生活與藝術的關係,可說是以全方位人文素養為內容的藝術學習。以下就九年一貫藝術與人文課程的內涵特色與基本理念做一整理。

2.4.1 九年一貫藝術與人文課程的內涵特色

藝術與人文領域之學習,包含音樂、視覺藝術、表演藝術等方面的學習,讓六至十五歲的學生,透過九年一貫的教導,學習連貫而統整的藝術教育,觸發對人文的思考,養成其人文素養,落實對人和生命的尊重,學會藝術的知識並轉化成能力(呂燕卿, 2000)。而「藝術與人文」即為「藝術學習」與「人文素養」,是以人文素養為核心內涵的藝術學習。本學習領域範圍,包括音樂、視覺藝術、表演藝術等方面的學習,以培養學生藝術知能,鼓勵其積極參與藝文活動,提昇藝術鑑賞能力,陶冶生活情趣,並以啓發藝術潛能與人格健全發展為目的(教育部, 2003)。跨世紀教育改革的精神,在於重視人的生命自身,並以生活為中心,建立人我之間與環境之和諧發展,此正是均衡科技文明與藝術人文的全面、多元及統整的肇始。「藝術與人文」學習領域,能建立學生基本藝文素養,傳承與創新藝術,培養文明且有素養的國民,重視並發展值得尊敬的文明(教育部, 2003)。兒童藝術教育的意涵,是顯現兒童當下自我滿足的成長與發展,其所散發誠實的素養、發於自然的創作、喜悅的感受等,便是兒童對藝術欣賞的重要特色。

綜合上述,可知藝術與人文課程領域之內涵特色包括有注重藝術課程融入教學、從藝術與人文領域統整至其他領域,以及人文素養能力取代學校課程目標。國中小藝術課程應連貫統整以能力指標為主,並以循序漸進、由淺至深之整體課程設計為原則,融入各科統整教學,最終達到培養學生基本藝文素養的能力。而若要達到令藝文教學更為普遍的目標,在未來的藝術教育上,應可融入其他領域教學,而非只在藝術與人文領域實施教學,而是擴及其他學習領域,也就是以統整課程取代過去的分科教學。同時藝術課程設計應以學生為主體,以學校為本位,以生活為導向,培養學生藝文知識素養,讓學生習得欣賞藝術的基本能力。學校以學生為本位的學

習主體，除學習到應習得藝術與人文領域之課程外，其主要之內涵是使學生於日常生活中，也能樂於接觸藝文，進而從中培養自己藝文欣賞之興趣。

2.4.2 九年一貫藝術與人文課程的基本理念

九年一貫「藝術與人文」課程之基本理念在於以藝術為手段、由生活藝術切入，追求藝術之人文境界（袁汝儀，1990）。田光復（2000）認為人文素養為藝術學習的核心，就其內涵而言，是希望藉由藝術課程來強調目前在科技與經濟的高度影響下低落的人文價值與省思。人文素養則指人文個體生命與人文科學等的認知與知識，經由學習及內化的過程，進入學習者個體的本體，影響並轉化其觀念、態度、習性、氣質與行為（呂燕卿，1999）。此領域之基本精神與理念，是透過九年一貫藝術與人文領域的課程，讓國小至國中的學生，學習到連貫而統整的藝術科目，激發創造的思考，並培養其人文素養，落實對人和生命的尊重，同時學會藝術的知識並轉化成藝術的應用能力（徐秀菊，2002）。

台灣長期以來，學生從小對藝術的學習僅止於技術性的學習、以技術為本位的學習，是以未能充分發揮藝術學習的獨特功能。然而隨著全球化、後現代、進步主義教育思潮的興起，愈來愈強調學科間的相互關連。「藝術與人文」學習領域的出現，更是前所未有的新名詞，在全球資訊化的推動，知識非唯一、統一非上策的課程反思下，轉而更重視生活、能力與轉化層面的思考（黃立芳，2006）。

文化是文明的軌跡與生活成就的累積，其範疇是寬廣的，內容是多元的。藝術與人文領域的基本理念清楚指出：「藝術源於生活，也融入生活。」生活是一切文化滋長的泉源，因此藝術教育應該提供學生機會探索生活環境中的人事與景物（國教社群網，2011）。

今日九年一貫「藝術與人文領域」所提倡的初衷與構想，不論是從課程三大目標主軸：探索與表現、審美與理解、實踐與應用，或是從藝術教學之表現試探、基本概念、藝術與歷史文化、藝術與生活等四大面向來探討，在在都可發現強調與生活環境結合的重要性，強調從社區在地本土特色出發，發展出能與學生生活經驗相契合的課程。因此從「藝術與人文領域」中，規畫結合社區在地特色的藝術課程，是相當有意義且適切的。藝術與人文領域的基本理念是重視人的生命自身，並以生

活為中心，建立人我之間與環境之諧和發展，此正是均衡科技文明與藝術人文的全面、多元及統整的肇始（國教社群網，2011）。

簡言之，藝術與人文學習領域的理念內涵即藝術學習與人文素養，是以人文素養為核心內涵的藝術學習，並且主張透過廣泛而全面的藝術教育，參與文學、音樂、舞蹈、戲劇演出、視覺藝術等表演或欣賞活動，學習創作和表達其觀念與情感，充皆了解讀藝術並分析、批評其優劣，歸納內心感受與經驗所代表的意義。相較於過去音樂、美術課，只是唱唱歌、畫畫圖的刻板印象改變不少，從其基本理念與內涵看來，我們的藝術教育目標更多元了。

綜合以上論述，在教育部所規範的藝術與人文課程領域架構下，教師可於學校成立「藝術與人文學習領域課程研究小組」，依據領域課程目標、分段能力指標，考量學校條件、社會資源、家長期望、學生需求等因素，研訂學年課程實施計畫。而課程可依視覺藝術、音樂與表演藝術之個別特質設計教學，同時教學活動設計應以學生為中心，並符合學生的生活美感經驗，以協助學生在美感、情緒、心智和身體等方面的發展與成長。綜觀現階段的國小藝術教育仍需創新與宏觀的政策，藝術教育資源也需再整合分配，而藝術與人文領域的課程發展，除了在工具與本質上努力外，更須拓展藝文視野，朝跨領域的整合與人心內化來努力，才能引導兒童對其週遭生活的環境做更貼近的認識與關注，再加上引入文化創意產業中之「創意生活產業」為國小藝術教育課程發展與教學內容，必能讓藝術教育內容不僅具有學科特質且擁有文化意涵，並能與當下的生活經驗與社區環境緊密結合。學校教師在心態上不該只是「接納」教科書中的藝術教育，而是促成學生藝文欣賞興趣與創新藝術成就，這才是藝術與人文領域最重要的理念內涵所在。

第三章 研究方法

本章主要目的在說明本研究所使用的研究架構及相關變數之定義與衡量，並且依據研究目的，擬定研究假設，進而設計問卷內容與抽樣的方式，最後說明本研究所運用的資料分析方法。

3.1 研究架構

依據研究之問題，並且參考相關文獻，本研究以文化創意產業發展法第十三條為前提，探討國小教師執行藝文欣賞教學之困難變數有何差異。主要探究不同人口統計變數及不同藝文欣賞教學準備及相關經驗之國小教師對於執行藝文欣賞困難變數之差異，以及不同人口統計變數之國小教師對於藝文欣賞教學準備及相關經驗之差異。因此，提出研究架構如下圖 3.1 所示。

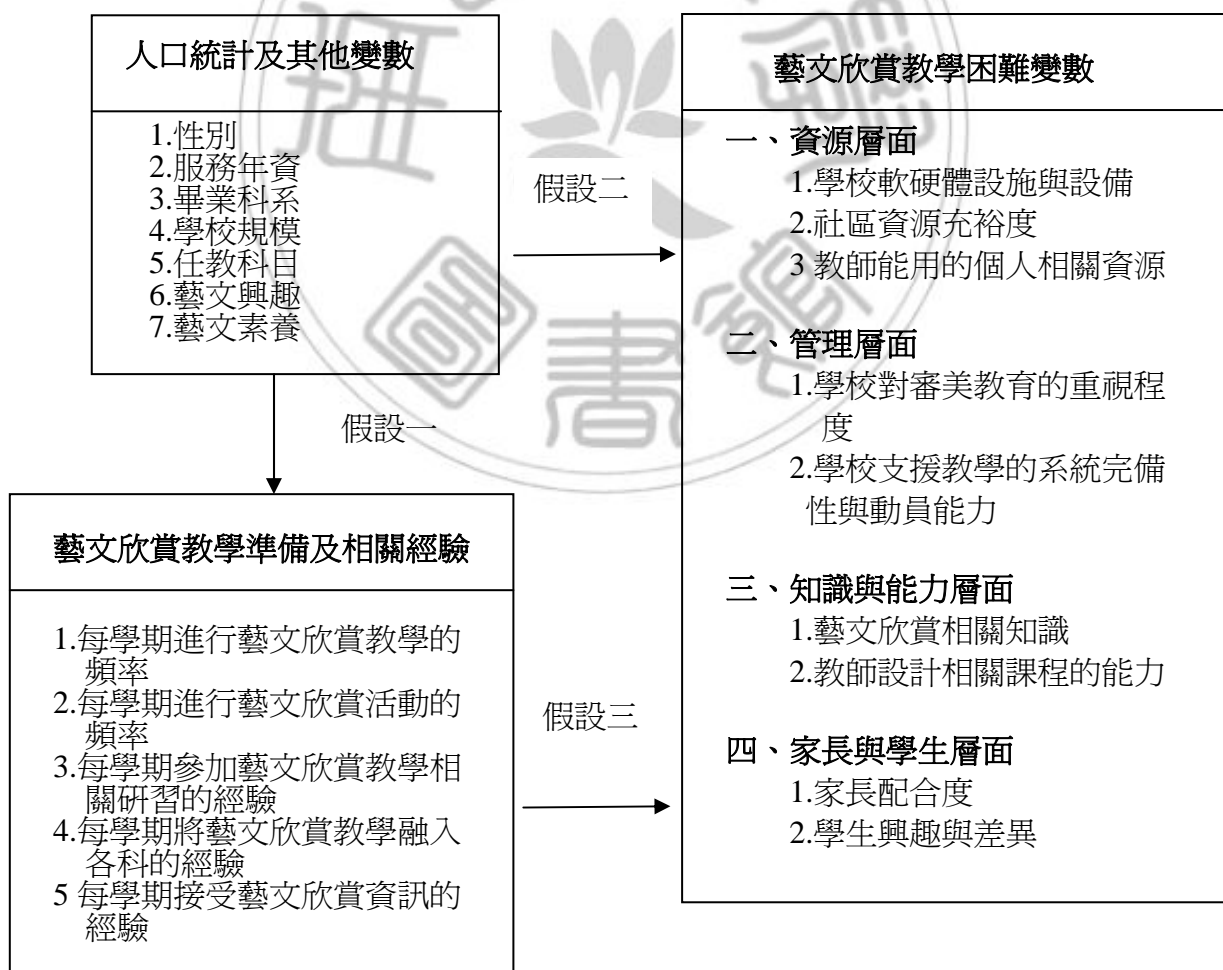


圖 3.1 研究架構

- 1.人口統計及其他變數：包含性別、服務年資、畢業科系、學校規模、任教科目、藝文興趣、藝文素養。
- 2.藝文欣賞教學準備及相關經驗：包含學期進行藝文欣賞教學的頻率、每學期進行藝文欣賞活動的頻率、每學期參加藝文欣賞教學相關研習的經驗、每學期將藝文欣賞教學融入各科的經驗、每學期接受藝文欣賞資訊的經驗。
- 3.執行藝文欣賞教學之困難變數：有(1)資源層面：包含學校軟硬體設施與設備、社區資源充裕度、教師能用的個人相關資源(2)管理層面：包含學校對審美教育的重視程度、學校支援教學的系統完備性與動員能力(3)知識與能力層面：包含藝文欣賞相關知識、教師設計相關課程的能力(4)家長與學生層面：包含家長配合度、學生興趣與差異。

3.2 研究假設

基於研究目的與研究架構，在此對研究架構中的各變數關係，提出以下的研究假設。

假設 1：不同人口統計變項的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。

- 1-1 不同性別的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。
- 1-2 不同服務年資的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。
- 1-3 不同畢業科系的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。
- 1-4 不同學校規模的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。
- 1-5 不同任教科目的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。
- 1-6 不同藝文興趣的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。
- 1-7 不同藝文素養的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。

假設 2：不同人口統計變項的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。

- 2-1 不同性別的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。
- 2-2 不同畢業科系的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。
- 2-3 不同任教科目的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。
- 2-4 不同藝文素養的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。

2-5 不同服務年資的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。

2-6 不同學校規模的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。

2-7 不同藝文興趣的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。

假設 3：不同藝文欣賞教學準備及相關經驗的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。

3-1 不同藝文欣賞教學頻率的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。

3-2 不同藝文欣賞活動頻率的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。

3-3 不同藝文欣賞教學相關研習經驗的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。

3-4 不同藝文欣賞教學融入各科經驗的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。

3-5 不同接受藝文欣賞資訊經驗的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。

3.3 研究對象

3.3.1 研究母群

本研究以雲林縣、嘉義縣與嘉義市為範圍，研究對象為該地區公立國小教師，依據教育部統計處公布的一百學年度統計資料，雲林縣國民小學共計 154 所，嘉義縣國民小學共計 125 所，嘉義市國民小學共計 20 所。總計雲嘉地區國民小學共計 301 所，班級數 4179 班，教師總數共 6981 人，此為本研究的母群人數。

茲將雲嘉地區國小概況依縣市及學校規模整理如下：

表 3.1 雲嘉地區國小概況表

縣市別	雲林縣		嘉義縣		嘉義市		合計	
學校規模	學校數	教師數	學校數	教師數	學校數	教師數	學校數	教師數
12 班以下	108	1312	89	1143	2	35	199	2490
13~24 班	26	745	23	618	3	103	52	1466
25 班以上	20	1223	13	787	15	1015	58	3025
總計	154	3280	135	2548	20	1153	301	6981

由上表 3.1 可知，雲嘉地區的國民小學以 12 班以下的學校為最多，約佔 66%；

25 班以上的學校數量居次，約佔 19%，13~24 班之中型學校較少，約佔 15%。至於教師人數則以 25 班以上的學校為最多，約佔 43%，以雲林縣最多，嘉義市其次，嘉義縣最少；12 班以下的學校之教師數居次，約佔 36%，多分布於雲嘉兩縣；最末是 13~25 班之學校之教師數，約佔 21%，同樣以雲林縣最多，其次為嘉義縣，嘉義市最少。以上雲嘉地區國小概況將做為本研究抽樣之參考依據。

3.3.2 研究樣本的選取

本研究以雲林縣、嘉義縣、嘉義市國小教師為研究對象，研究採問卷調查法進行，研究受於人力、物力及經濟方面的限制，無法選取所有研究對象進行研究，因此以學校班級總數為依據，進行分層隨機抽樣。

正式施測樣本根據教育部（2011）的統計資料，100 學年度雲嘉三個縣市的國小的教師數共 6981 人。正式問卷發送對象為雲嘉三縣市國小教師，調查時間從 2011 年 9 月 26 日至 2011 年 10 月 31 日止，共寄發 50 所學校，回收 527 份問卷，扣除 57 份無效問卷，有效問卷為 470 份。

3.4 問卷設計與預試

3.4.1 問卷設計

為達成前述之研究目的，本研究以「國小教師執行藝文欣賞教學困難變數之差異性分析問卷」為研究工具，係由研究者參考相關文獻擬定問卷各個題項，經與指導教授討論後完成初稿，經由預試及信度的分析考驗後，選取可用的試題編製成正式問卷，正式問卷共包括人口統計及其他變數、藝文欣賞教學準備及相關經驗與執行藝文欣賞教學之困難變數三個部份，茲分別說明如下：

1. 人口統計基本資料

王麗慧（2003）、林純淳（2009）、孫嘉妤（2006）的研究皆顯示不同背景變項的教師在執行藝文欣賞教學之困難情況有差異，因此本研究假設背景變項可能會影響國小教師執行藝文欣賞教學之困難。經參考相關論述後，採用「性別」「服務年資」「畢業科系」「學校規模」「任教科目」「藝文興趣」「藝文素養」等變項作為人口統計變數。

（1）性別：分為男、女兩個選項

（2）服務年資：分為 5 年以下、6-10 年、11-15 年、16-20 年、21 年以上等五個選項

（3）畢業科系：分為藝術相關科系畢、非藝術相關科系畢兩個選項

（4）學校規模：分為 12 班〈含〉以下、13 - 24 班、25 班〈含〉以上等三個選項

（5）任教科目：分為語文領域、數學領域、自然與生活科技領域、社會領域、綜合活動領域、健康與體育領域、藝術與人文領域、低年級生活領域等八個選項

（6）藝文興趣：分為完全沒興趣、有點興趣、非常有興趣等三個選項

（7）藝文素養：分為音樂、美術、書法、舞蹈、其他、無等六個選項

2. 藝文欣賞教學相關經驗

林翠鈴(2006)研究發現，在學生時代有上過表演藝術有關課程的老師比沒有上過有關課程的教師更常實施表演藝術活動；曾於在職訓練或研討會上研習過表演藝術的老師比未曾研習過表演藝術的老師更常實施表演藝術活動。這顯示教師本身對於藝文的喜好程度與接觸經驗，可能影響其藝文欣賞教學的實施與成果。本

研究在藝文欣賞教學相關經驗的題目參考江婉婷（2003）、林家君（2003）、林翠鈴（2006）、黃夙霞（2004）等相關研究中的部份題目，修正後成為本研究問卷第二部份的題目。包括：

- （1）每學期進行藝文欣賞教學的頻率：分為 0 次、1-5 次、6 次以上等三個選項
- （2）每學期進行藝文欣賞活動的頻率：分為 0 次、1-5 次、6 次以上等三個選項
- （3）每學期參加藝文欣賞教學相關研習的頻率：分為 0 次、1-5 次、6 次以上等三個選項
- （4）每學期進行藝文欣賞教學融入各科的頻率：分為 0 次、1-5 次、6 次以上等三個選項
- （5）承上題（選 0 次者免答），您曾進行藝文欣賞於教學所融入的領域（可複選）：分為語文領域、數學領域、自然與生活科技領域、社會領域、綜合活動領域、健康與體育領域、藝術與人文領域、低年級生活領域等八個選項
- （6）每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗：分為 0 次、1-5 次、6 次以上等三個選項

3. 藝文欣賞教學之困難變數

本研究藝文欣賞教學之困難變數係在文獻探討後，參考林翠鈴（2006）、丁金環（2002）、林純淳（2009）、黃夙霞（2004）、孫嘉好（2006）、林家君（2003）、翁蓉旋（2007）等人研究，並徵詢指導教授以及專家相關意見，修改語意不明的句子之後，設計出二十題國小教師執行藝文欣賞教學的困難變數問項。本困難變數包含資源、管理、知識與能力、家長與學生等四個層面，問項採用Likert五點量尺，依困難程度由「非常困難」到「沒有困難」分別以「5」到「1」來表示其困難程度高低。各層面與問項如表3.1所示。

表3.2各層面問項

層面	問 項
資源層面	<ol style="list-style-type: none"> 1. 要進行藝文欣賞教學，目前學校的軟體設備（如：電腦欣賞軟體…等）令我感到困難的程度。 2. 要進行藝文欣賞教學，目前學校的硬體設備（如：單槍投影機、音響、影片、書籍、圖片…等）令我感到困難的程度。

	<ol style="list-style-type: none"> 3. 要進行藝文欣賞教學，鄰近社區藝文資源情形令我感到困難的程度。 4. 要進行藝文欣賞教學，教師個人能夠動用相關資源（如：影片、書籍、圖片、專業人士…等）的情形令我感到困難的程度。
管理層面	<ol style="list-style-type: none"> 1. 要進行藝文欣賞教學，學校行政人員對這件事重視的情況令我感到困難的程度。 2. 要進行藝文欣賞教學，學校主管對於增加舉辦藝文欣賞活動的態度令我感到困難的程度。 3. 進行藝文欣賞教學時，學校行政主管協助及督導的情形令我感到困難的程度。 4. 進行藝文欣賞教學時，學校動員人力（如：愛心媽媽、教師…等）配合教學的情況令我感到困難的程度。 5. 要進行藝文欣賞教學，學校設有專人管理維修藝文欣賞教學設備的情況令我感到困難的程度。 6. 要進行藝文欣賞教學，學校規劃採購相關藝文欣賞教具、教材的情況令我感到困難的程度。
知識與能力層面	<ol style="list-style-type: none"> 1. 我對培養自己藝文欣賞的知能感到困難的程度。 2. 我對自己的藝文欣賞知識應用於教學感到困難的程度。 3. 我對自己設計藝文欣賞課程的能力感到困難的程度。 4. 我對於藝文欣賞融入各科教學感到困難的程度。 5. 我對進行藝文欣賞教學時掌控教室秩序感到困難的程度。
家長與學生層面	<ol style="list-style-type: none"> 1. 要進行藝文欣賞教學，家長的配合意願令我感到困難的程度。 2. 要進行藝文欣賞教學，家長指導學生的能力令我感到困難的程度。 3. 要進行藝文欣賞教學，學生的興趣能否搭配教學令我感到困難的程度。 4. 要進行藝文欣賞教學，學生藝文欣賞能力的強弱令我感到困難的程度。

3.4.2 問卷預試

本問卷編製完成後，採立意抽樣方式請雲林縣中山國小、元長國小及嘉義縣社口國小共45位教師進行問卷預試，回收問卷數為43份，有效樣本數為40份。

將預試有效問卷予以編碼並建檔後，就藝文欣賞教學困難量表以 SPSS for Windows 12.0 套裝軟體進行Cronbach' α 信度係數考驗，根據楊國樞、簡茂發等人在「社會及行為科學研究法」一書中闡述 α 係數值所代表的意義，當 α 值介於0.5至0.7時，代表此量表是可信的，而且是最常見的，若 α 值大於0.8，則量表更具信度。分析問卷預試調查結果顯示總量表整體信度達 .78，並進一步分析各量表的 α 係數值。

在藝文欣賞教學困難的資源層面，如表3.2所示，其 α 係數值為 .29，並未達顯著，於是進一步與指導教授討論後，決定刪除「縣內藝文欣賞展覽活動」一題，使此層面信度提高到.63，同時也提高整體信度為.89。

表3.3教師執行藝文欣賞教學之困難變數的資源層面試題信度分析摘要表

	項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值	總分量 表 α 值
要進行藝文欣賞教學，目前學校的軟體設（如：電腦欣賞軟體…等）令我感到困難的程度	.22	.29
要進行藝文欣賞教學，目前學校的硬體設（如：單槍投影機、音響、影片、書籍、圖片…等）令我感到困難的程度	.16	
要進行藝文欣賞教學，鄰近社區藝文資源情形令我感到困難的程度	.27	
要進行藝文欣賞教學，縣內藝文欣賞展覽活動多寡令我感到困難的程度	.63	
要進行藝文欣賞教學，教師個人能夠動用相關資源（如：影片、書籍、圖片、專業人士…等）的情形令我感到困難的程度	.21	

在管理層面方面，如表3.3所示，其 α 係數值為 .84，大於 .05，顯示試題具有不錯的品質，故不進行刪題。

表3.4教師執行藝文欣賞教學之困難變數的管理層面試題信度分析摘要表

	項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值	總分量 表 α 值
要進行藝文欣賞教學，學校行政人員對這件事重視的情況令我感到困難的程度	.77	.84
要進行藝文欣賞教學，學校主管對於增加舉辦藝文欣賞活動的態度令我感到困難的程度	.77	
進行藝文欣賞教學時，學校行政主管協助及督導的情形令我感到困難的程度	.76	
進行藝文欣賞教學時，學校動員人力（如：愛心媽媽、教師…等）配合教學的情況令我感到困難的程度	.80	
要進行藝文欣賞教學，學校設有專人管理維修藝文欣賞教學設備的情況令我感到困難的程度	.86	
要進行藝文欣賞教學，學校規劃採購相關藝文欣賞教具、教材的情況令我感到困難的程度	.87	

在知識與能力層面方面，如表3.4所示，其 α 係數值為.80，大於 .05，顯示試題具有良好的信度，故不進行刪題。

表3.5教師執行藝文欣賞教學之困難變數的知識與能力層面試題信度分析摘要表

	項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值	總分量 表 α 值
我對培養自己藝文欣賞的知能感到困難的程度	.80	.80
我對自己的藝文欣賞知識應用於教學感到困難的程度	.69	
我對自己設計藝文欣賞課程的能力感到困難的程度	.73	
我對於藝文欣賞融入各科教學感到困難的程度	.73	
我對進行藝文欣賞教學時掌控教室秩序感到困難的程度	.84	

在家長與學生層面方面，如表3.5所示，其 α 係數值為.83，大於.05，顯示此層面試題具有良好的信度，不進行刪題。

表3.6教師執行藝文欣賞教學之困難變數的知識與能力層面試題信度分析摘要表

	項目刪除時的 Cronbach's Alpha值	總分量 表 α 值
要進行藝文欣賞教學，家長的配合意願令我感到困難的程度	.81	.83
要進行藝文欣賞教學，家長指導學生的能力令我感到困難的程度	.86	
要進行藝文欣賞教學，學生的興趣能否搭配教學令我感到困難的程度	.72	
要進行藝文欣賞教學，學生藝文欣賞能力的強弱令我感到困難的程度	.73	

3.5 資料處理與統計方法

本研究調查問卷回收之後，先剔除無效問卷，並將有效問卷予以編碼並建檔。

接著以 SPSS for Windows 12.0 套裝軟體進行各項統計分析與考驗，詳敘如下：

- 1.利用卡方考驗分析來檢定教師背景變項與教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗是否具有顯著差異。
- 2.使用獨立樣本 T 檢定，分析不同性別、畢業科系、任教科目、藝文素養的教師對執行藝文欣賞教學之困難變數的差異情況，並以單因子變異數分析(ANOVA) 分析不同教師背景變項(服務年資、藝文興趣)的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數是否具有顯著差異。
- 3.以單因子變異數分析(ANOVA)不同藝文欣賞教學準備及相關經驗(藝文欣賞教學頻率、藝文欣賞活動頻率、藝文欣賞教學相關研習經驗、藝文欣賞教學融入各科經驗的、接受藝文欣賞資訊經驗)的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數是否具有顯著差異。

第四章 研究結果與討論

4.1 資料樣本結構描述

4.1.1 抽樣方式與抽樣結果

本研究於 2011 年 9 月 26 日至 10 月 31 日止，以爲期一個月的時間進行紙本問卷填答，回收問卷總計 502 份，經扣除漏答或重複勾選之無效問卷後，有效問卷總計共 470 份，有效問卷爲 94%。

4.1.2 樣本結構描述

1. 教師背景資料分佈情形

在進行統計分析之前，爲了瞭解資料分佈情形，本節透過次數分配將各教師變數特徵加以描述，樣本以女性教師較多，佔 67.7%。在年資方面以任教 6~10 年的教師佔 34.3% 最多。畢業科系則非藝術相關科系 92.3% 較多。學校規模 25 班以上佔 43.0% 最多。有任教國語、數學及綜合活動等三科的教師爲多；自然、社會、健康與體育、藝術與人文及低年級生活等領域則教師沒有任教較多。藝文興趣以有點興趣 72.3% 最多。曾學習才藝方面由多到寡依序爲音樂 33.4%、書法 31.9%、美術 24.7%、舞蹈 9.1%、其他 0.9%。詳見表 4.1 所示。

表 4.1 樣本分佈情形分配表

項目	類別	樣本數	百分比%
性別	男	152	32.3%
	女	318	67.7%
年資	5 年以下	56	11.9%
	6~10 年	161	34.3%
	11~15 年	116	24.7%
	21 年以上	79	16.8%
	16~20 年	58	12.3%
畢業科系	藝術相關科系畢	36	7.7%
	非藝術相關科系畢	434	92.3%
學校規模	12 班以下	164	34.9%
	13~24 班	104	22.1%
	25 班以上	202	43.0%

教學領域—國語	無	103	21.9%
	有	367	78.1%
教學領域—數學	無	122	26.0%
	有	348	74.0%
教學領域—自然與生活科技	無	409	87.0%
	有	61	13.0%
教學領域—社會	無	316	67.2%
	有	154	32.8%
教學領域—綜合活動	無	209	44.5%
	有	261	55.5%
教學領域—健康與體育	無	246	52.3%
	有	224	47.7%
教學領域—藝術與人文	無	298	63.4%
	有	172	36.6%
教學領域—低年級生活	無	339	72.1%
	有	131	27.9%
藝文興趣程度	完全沒興趣	18	3.8%
	有點興趣	340	72.3%
	非常有興趣	112	23.8%
曾學習的才藝—音樂	無	313	66.6%
	有	157	33.4%
曾學習的才藝—美術	無	354	75.3%
	有	116	24.7%
曾學習的才藝—書法	無	320	68.1%
	有	150	31.9%
曾學習的才藝—舞蹈	無	427	90.9%
	有	43	9.1%
曾學習的才藝—其他	無	466	99.1%
	有	4	0.9%
曾經學習的才藝	無	304	64.7%
	有	166	35.3%

4.2 藝文欣賞教學相關經驗描述性資料分析

藝文欣賞教學的頻率以 1~5 次的 76.0% 最多，藝文欣賞活動的頻率以 1~5 次的 77.9% 最多，藝文欣賞相關研習的頻率以 1~5 次的 59.8% 最多，藝文欣賞教學融入各科的頻率以 1~5 次的 72.1% 最多。受測者藝文欣賞教學準備及相關經驗如下表 4.2。

表 4.2 藝文欣賞教學準備及相關經驗次數分配表

項目	選項	次數	百分比%
藝文欣賞教學的頻率	0 次	58	12.3%
	1~5 次	357	76.0%
	6 次以上	55	11.7%
藝文欣賞活動的頻率	0 次	61	13.0%
	1~5 次	366	77.9%
	6 次以上	43	9.1%
藝文欣賞相關研習的 頻率	0 次	182	38.7%
	1~5 次	281	59.8%
	6 次以上	7	1.5%
藝文欣賞教學融入各 科的頻率	0 次	105	22.3%
	1~5 次	339	72.1%
	6 次以上	26	5.5%
每學期接觸藝文欣賞資 訊的經驗	0 次	40	8.5%
	1~5 次	371	78.9%
	6 次以上	59	12.6%

4.2.1 執行藝文欣賞教學困難之變數測量結果分析

由下表 4.3 中發現，教師在執行藝文欣賞困難程度前 5 項依序為：「家長指導學生的能力」、「鄰近社區藝文資源情形」、「學生藝文欣賞能力的強弱」、「設計藝文欣賞課程的能力」、「學生的興趣能否搭配教學」。

表 4.3 教師執行藝文欣賞教學之困難程度順序分析摘要表

	困難程度順序	平均數	標準差
1	家長指導學生的能力	3.51	1.05
2	鄰近社區藝文資源情形	3.49	1.16
3	學生藝文欣賞能力的強弱	3.16	.99
4	設計藝文欣賞課程的能力	3.09	1.10
5	學生的興趣能否搭配教學	3.05	.99
6	家長的配合意願	3.05	1.05
7	規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況	3.02	1.07
8	教師個人能夠動用相關資源	2.94	1.03
9	藝文欣賞融入各科教學	2.86	1.03
10	學校動員人力配合教學的情況	2.85	1.11
11	自己的藝文欣賞知識應用於教學	2.85	1.03
12	專人管理維修藝文欣賞教學設備	2.84	1.13
13	培養自己藝文欣賞的知能	2.71	1.01
14	行政人員對藝文欣賞重視的情況	2.61	1.05
15	主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度	2.60	1.05
16	行政主管協助及督導的情形	2.58	1.03
17	掌控教室秩序	2.53	1.04
18	學校的軟體設備	2.41	1.12
19	學校的硬體設備	2.27	1.08

由下表 4.4 中發現，教師在執行藝文欣賞各層面困難程度排序依序為：「學生與家長層面」、「知識與能力層面」、「資源層面」、「管理層面」。

表 4.4 教師執行藝文欣賞教學之各層面與問題困難程度排序分析摘要表

困難層面	問題	個數	總和	平均數	困難程度排序	層面困難排序
一、資源層面	學校的軟體設備	470	1131	2.41	18	3
	學校的硬體設備	470	1066	2.27	19	
	鄰近社區藝文資源情形	470	1644	3.50	2	
	教師個人能夠動用相關資源	470	1382	2.94	8	
		1880	5223	2.78		
二、管理層面	行政人員對藝文欣賞重視的情況	470	1228	2.61	14	4
	主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度	470	1223	2.60	15	
	行政主管協助及督導的情形	470	1214	2.58	16	
	學校動員人力配合教學的情況	470	1340	2.85	10	
	專人管理維修藝文欣賞教學設備	470	1336	2.84	12	
	規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況	470	1419	3.02	7	
		2820	7760	2.75		
三、知識與能力層面	培養自己藝文欣賞的知能	470	1274	2.71	13	2
	自己的藝文欣賞知識應用於教學	470	1339	2.85	11	
	設計藝文欣賞課程的能力	470	1452	3.09	4	
	藝文欣賞融入各科教學	470	1346	2.86	9	
	掌控教室秩序	470	1190	2.53	17	
		2350	6601	2.81		
四、學生與家長層面	家長的配合意願	470	1433	3.05	6	1
	家長指導學生的能力	470	1652	3.51	1	
	學生的興趣能否搭配教學	470	1434	3.05	5	
	學生藝文欣賞能力的強弱	470	1486	3.16	3	
		1880	6005	3.19		

4.2.2 不同背景變項的國小教師在藝文欣賞教學相關經驗之分析

本小節的目的在於檢定不同背景變項的國小教師在藝文欣賞教學之相關經驗。

由下表 4.5 中發現，不同性別的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率上具有顯著差異（ $p=0.012 < 0.05$ ）。而在進行藝文欣賞活動的頻率、藝文欣賞研習的頻率、藝文欣賞融入各科的頻率、接觸藝文欣賞資訊的經驗等皆無顯著差異。

表4.5 不同性別的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」卡方檢定之彙總摘要表

不同性別	0次		1~5次		5次以上		變異來源		
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值	
每學期進行藝文欣賞教學的頻率	男	28	6.0%	111	23.6%	13	2.8%	8.889	.012 *
	女	30	6.4%	246	52.3%	42	8.9%		
每學期進行藝文欣賞活動的頻率	男	26	5.5%	115	24.5%	11	2.3%	3.987	.136
	女	35	7.4%	251	53.4%	32	6.8%		
每學期進行藝文欣賞研習的頻率	男	52	11.1%	97	20.60%	3	.6%	2.145	.342
	女	130	27.7%	184	39.1%	4	.9%		
每學期進行藝文欣賞融入各科的頻率	男	42	8.9%	102	21.7%	8	1.7%	3.723	.293
	女	62	13.2%	237	50.4%	18	3.8%		
每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗	男	13	2.8%	123	26.2%	16	3.4%	.848	.654
	女	27	5.7%	248	52.8%	43	9.1%		

註：*表示 < 0.05

由下表 4.6 中發現，不同服務年資的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率、藝文欣賞活動的頻率、藝文欣賞研習的頻率、藝文欣賞融入各科的頻率、接觸藝文欣賞資訊的經驗等皆無顯著差異。

表4.6 不同服務年資的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

不同服務年資	0次		1~5次		5次以上		變異來源		
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值	
每學期進行藝文欣賞教學的頻率	5年以下	10	2.1%	37	7.9%	9	1.9%	7.340	.500
	6~10年	19	4.0%	122	26.0%	20	4.3%		
	11~15年	9	1.9%	93	19.8%	14	3.0%		
	16~20年	11	2.3%	62	13.2%	6	1.3%		
	21年以上	9	1.9%	43	9.1%	6	1.3%		
每學期進行藝文欣賞活動的頻率	5年以下	7	1.5%	41	8.7%	8	1.7%	2.752	.949
	6~10年	21	4.5%	125	26.6%	15	3.2%		
	11~15年	14	3.0%	14	3.0%	10	2.1%		
	16~20年	11	2.3%	63	13.4%	5	1.1%		
	21年以上	8	1.7%	45	9.6%	5	1.1%		
每學期進行藝文欣賞研習的頻率	5年以下	28	6.0%	27	5.7%	1	.2%	5.817	.668
	6~10年	63	13.4%	96	20.4%	2	.4%		
	11~15年	41	8.7%	73	15.5%	2	.4%		
	16~20年	30	6.4%	47	10.0%	2	.4%		
	21年以上	20	4.3%	38	8.1%	0	0%		
每學期進行藝文欣賞融入各科的頻率	5年以下	18	3.8%	35	7.4%	3	.6%	12.372	.416
	6~10年	38	8.1%	116	24.7%	7	1.5%		
	11~15年	23	4.9%	84	17.9%	9	1.9%		
	16~20年	16	3.4%	57	12.1%	6	1.3%		
	21年以上	10	2.1%	47	10.0%	1	.2%		
每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗	5年以下	6	1.3%	43	9.1%	7	1.5%	8.275	.407
	6~10年	10	2.1%	129	27.4%	22	4.7%		
	11~15年	9	1.9%	96	20.4%	11	2.3%		
	16~20年	6	1.3%	64	13.6%	9	1.9%		
	21年以上	9	1.9%	39	8.3%	10	2.1%		

由下表 4.7 中發現，不同畢業科系的國小教師，在每學期進行藝文欣賞活動的頻率（ $p=0.045 < 0.05$ ）、接觸藝文欣賞資訊的經驗（ $p=0.000 < 0.05$ ）上具有顯著差異。而在進行藝文欣賞教學的頻率、藝文欣賞研習的頻率、藝文欣賞融入各科的頻率等皆無顯著差異。

表4.7 不同畢業科系的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

不同畢業科系		0次		1~5次		5次以上		變異來源	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
每學期進行藝文欣賞教學的頻率	相關	2	.4%	27	5.7%	7	1.5%	3.456	.178
	非相關	56	11.9%	330	70.2%	48	10.2%		
每學期進行藝文欣賞活動的頻率	相關	2	.4%	27	5.7%	7	1.5%	6.213	.045*
	非相關	59	12.6%	339	72.1%	36	7.7%		
每學期進行藝文欣賞研習的頻率	相關	12	2.6%	22	4.7%	2	.4%	4.632	.099
	非相關	170	36.2%	259	55.1%	5	1.1%		
每學期進行藝文欣賞融入各科的頻率	相關	8	1.7%	23	4.9%	5	1.1%	5.456	.141
	非相關	97	20.6%	316	67.2%	21	4.5%		
每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗	相關	2	.4%	17	3.6%	17	3.6%	42.696	.000*
	非相關	38	8.1%	354	75.3%	42	8.9%		

註：*表示 < 0.05

由下表 4.6 中發現，不同學校規模的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率、藝文欣賞活動的頻率、藝文欣賞研習的頻率、藝文欣賞融入各科的頻率、接觸藝文欣賞資訊的經驗等皆無顯著差異。

表4.8 不同學校規模的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

不同學校規模		0 次		1~5次		5 次以上		變異來源	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
每學期進 行藝文欣 賞教學的 頻率	12 班以下	18	3.8%	125	26.6%	21	4.5%	3.429	.489
	13~24 班	13	2.8%	75	16.0%	16	3.4%		
	25 班以上	27	5.7%	157	33.4%	18	3.8%		
每學期進 行藝文欣 賞活動的 頻率	12 班以下	16	3.4%	133	28.3%	15	3.2%	6.596	.159
	13~24 班	17	3.6%	73	15.5%	14	3.0%		
	25 班以上	28	6.0%	160	34.0%	14	3.0%		
每學期進 行藝文欣 賞研習的 頻率	12 班以下	59	12.6%	102	21.7%	3	.6%	3.813	.432
	13~24 班	43	9.1%	58	12.3%	3	.6%		
	25 班以上	80	17.0%	121	25.7%	1	.2%		
每學期進 行藝文欣 賞融入各 科的頻率	12 班以下	28	5.9%	125	26.6%	11	2.3%	6.778	.342
	13~24 班	28	5.9%	70	14.9%	6	1.3%		
	25 班以上	49	10.4%	144	30.6%	9	1.9%		
每學期接 觸藝文欣 賞資訊的 經驗	12 班以下	16	3.4%	127	27.0%	21	4.5%	.700	.951
	13~24 班	8	1.7%	82	17.4%	14	3.0%		
	25 班以上	16	3.4%	162	34.5%	24	5.1%		

由下表 4.9 中發現，不同任教科目—數學的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率上具有顯著差異（ $p=0.000 < 0.05$ ）。而在進行藝文欣賞活動的頻率、藝文欣賞研習的頻率、藝文欣賞融入各科的頻率、接觸藝文欣賞資訊的經驗等皆無顯著差異。

表4.9 不同任教科目—語文的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

任教科目----		0次		1~5次		5次以上		變異來源	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
語文	無	23	4.9%	63	13.4%	17	3.6%	17.067	.000*
	有	35	7.4%	294	62.6%	38	8.1%		
每學期進行藝文欣賞教學的頻率	無	19	4.0%	72	15.3%	12	2.6%	5.017	.081
	有	42	8.9%	294	62.6%	31	6.6%		
每學期進行藝文欣賞研習的頻率	無	36	7.7%	66	14.0%	1	.2%	1.129	.569
	有	146	31.1%	215	45.7%	6	1.3%		
每學期進行藝文欣賞融入各科的頻率	無	25	5.3%	72	15.3%	6	1.3%	1.007	.800
	有	80	20.0%	267	56.8%	20	4.3%		
每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗	無	8	1.7%	78	16.6%	17	3.6%	1.899	.387
	有	32	6.8%	293	62.3%	42	8.9%		

註：*表示 < 0.05

由下表 4.10 中發現，不同任教科目—數學的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率上具有顯著差異（ $p=0.004 < 0.05$ ）。而在進行藝文欣賞活動的頻率、藝文欣賞研習的頻率、藝文欣賞融入各科的頻率、接觸藝文欣賞資訊的經驗等皆無顯著差異。

表4.10不同任教科目—數學的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

任教科目----		0次		1~5次		5次以上		變異來源	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
數學	無	24	5.1%	80	17.0%	18	3.8%	10.828	.004*
	有	34	7.2%	277	58.9%	37	7.9%		
每學期進行 藝文欣賞教 學的頻率	無	20	4.3%	88	18.7%	14	3.0%	3.153	.207
	有	41	8.7%	278	59.1%	29	6.2%		
每學期進行 藝文欣賞研 習的頻率	無	45	9.6%	75	16.0%	2	.4%	.247	.884
	有	137	29.1%	206	43.8%	5	1.1%		
每學期進行藝 文欣賞融入各 科的頻率	無	33	7.0%	81	17.2%	8	1.7%	3.747	.290
	有	72	15.3%	258	54.9%	18	3.8%		
每學期接觸 藝文欣賞資 訊的經驗	無	9	1.9%	93	19.8%	20	4.3%	2.337	.311
	有	31	6.6%	278	59.1%	39	8.3%		

註：*表示 < 0.05

由下表 4.11 中發現，不同任教科目—自然與生活科技的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率、藝文欣賞活動的頻率、藝文欣賞研習的頻率、藝文欣賞融入各科的頻率、接觸藝文欣賞資訊的經驗等皆無顯著差異。

表4.11不同任教科目—自然與生活科技的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

任教科目----	0次		1~5次		5次以上		變異來源		
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值	
自然與生活科技	無	47	10.0%	314	66.8%	48	10.2%	2.119	.347
	有	11	2.3%	43	9.1%	7	1.5%		
每學期進行藝文欣賞活動的頻率	無	50	10.6%	323	68.7%	36	7.7%	2.285	.319
	有	11	2.3%	43	9.1%	7	1.5%		
每學期進行藝文欣賞研習的頻率	無	165	35.1%	237	50.4%	7	1.5%	4.963	.084
	有	17	3.6%	44	9.4%	0	0%		
每學期進行藝文欣賞融入各科的頻率	無	95	20.2%	293	62.3%	21	4.5%	2.278	.517
	有	10	2.1%	46	9.8%	5	1.1%		
每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗	無	36	7.7%	321	68.3%	52	11.1%	.461	.794
	有	4	.9%	50	10.6%	7	1.5%		

註：*表示 < 0.05

由表 4.12 中發現，不同任教科目—社會的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率、藝文欣賞活動的頻率、藝文欣賞研習的頻率、藝文欣賞融入各科的頻率、接觸藝文欣賞資訊的經驗等皆無顯著差異。

表4.12 不同任教科目—社會的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

任教科目----	社會	0 次		1~5次		5 次以上		變異來源	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
每學期進行藝文欣賞教學的頻率	無	40	8.5%	235	50.0%	41	8.7%	1.735	.420
	有	18	3.8%	122	26.0%	14	3.0%		
每學期進行藝文欣賞活動的頻率	無	41	8.7%	243	51.7%	32	6.8%	1.125	.570
	有	20	4.3%	123	26.2%	11	2.3%		
每學期進行藝文欣賞研習的頻率	無	122	26.0%	190	40.4%	4	.9%	.345	.841
	有	60	12.8%	91	19.4%	3	.6%		
每學期進行藝文欣賞融入各科的頻率	無	65	13.6%	234	49.8%	17	3.6%	2.020	.568
	有	40	8.5%	105	22.3%	9	1.9%		
每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗	無	28	6.0%	246	52.3%	42	8.9%	.702	.704
	有	12	2.6%	125	26.6%	17	3.6%		

註：*表示 < 0.05

由下表 4.13 中發現，不同任教科目—綜合活動的國小教師，在每學期進行藝文欣賞研習的頻率（ $p=0.009 < 0.05$ ）、接觸藝文欣賞資訊的經驗（ $p=0.026 < 0.05$ ）上具有顯著差異。而在進行藝文欣賞教學的頻率、藝文欣賞的活動頻率、藝文欣賞融入各科的頻率等皆無顯著差異。

表4.13 不同任教科目—綜合活動的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

任教科目----	綜合活動	0 次		1~5次		5 次以上		變異來源	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
每學期進行藝文欣賞教學的頻率	無	23	4.9%	154	32.8%	32	6.8%	4.989	.083
	有	35	7.4%	203	43.2%	23	4.9%		
每學期進行藝文欣賞活動的頻率	無	24	5.1%	161	34.3%	24	5.1%	2.924	.232
	有	37	7.9%	205	43.6%	19	4.0%		
每學期進行藝文欣賞研習的頻率	無	66	14.0%	138	29.4%	5	1.1%	9.474	.009 *
	有	116	24.7%	143	30.4%	2	.4%		
每學期進行藝文欣賞融入各科的頻率	無	44	9.4%	153	32.6%	12	2.6%	1.820	.611
	有	61	13.0%	186	39.6%	14	3.0%		
每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗	無	10	2.1%	169	36.0%	30	6.4%	7.288	.026 *
	有	30	6.4%	202	43.0%	29	6.2%		

註：*表示 < 0.05

由表 4.14 中發現，不同任教科目—健康與體育的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率、藝文欣賞活動的頻率、藝文欣賞研習的頻率、藝文欣賞融入各科的頻率、接觸藝文欣賞資訊的經驗等皆無顯著差異。

表4.14不同任教科目—健康與體育的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

任教科目----	健康與體育	0 次		1~5次		5 次以上		變異來源	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
每學期進行藝文欣賞教學的頻率	無	30	6.4%	186	39.6%	30	6.4%	.432	.980
	有	28	6.0%	171	36.4%	25	5.3%		
每學期進行藝文欣賞活動的頻率	無	28	6.0%	194	41.3%	24	5.1%	1.603	.808
	有	33	7.0%	172	36.6%	19	4.0%		
每學期進行藝文欣賞研習的頻率	無	89	18.9%	152	32.3%	5	1.1%	3.681	.451
	有	93	19.8%	129	27.4%	2	.4%		
每學期進行藝文欣賞融入各科的頻率	無	53	11.3%	179	38.1%	14	3.0%	2.616	.855
	有	52	11.1%	160	34.0%	12	2.6%		
每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗	無	21	4.5%	189	40.2%	36	7.7%	2.071	.355
	有	19	4.0%	182	38.7%	23	4.9%		

註：*表示 < 0.05

由下表 4.15 中發現，不同任教科目—藝術與人文的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率（ $p=0.000 < 0.05$ ）、藝文欣賞的活動頻率（ $p=0.000 < 0.05$ ）、藝文欣賞融入各科的頻率（ $p=0.038 < 0.05$ ）、接觸藝文欣賞資訊的經驗（ $p=0.016 < 0.05$ ）等皆具有顯著差異。而在進行藝文欣賞研習的頻率無顯著差異。

表4.15不同任教科目—藝術與人文的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

任教科目----	0次		1~5次		5次以上		變異來源		
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值	
藝術與人文 每學期進行藝 文欣賞教學的 頻率	無	51	10.9%	229	48.7%	18	3.8%	37.482	.000*
	有	7	1.5%	128	27.2%	37	7.9%		
每學期進行藝 文欣賞活動的 頻率	無	48	10.2%	233	49.6%	17	3.6%	16.710	.000*
	有	13	2.8%	133	28.3%	26	5.5%		
每學期進行藝 文欣賞研習的 頻率	無	122	26.0%	173	36.8%	3	.6%	2.716	.257
	有	60	12.8%	108	23.0%	4	.9%		
每學期進行藝 文欣賞融入各 科的頻率	無	75	15.9%	212	45.1%	11	2.3%	8.414	.038*
	有	30	6.4%	127	27.0%	15	3.2%		
每學期接觸藝 文欣賞資訊的 經驗	無	29	6.2%	241	51.3%	28	6.0%	8.279	.016*
	有	11	2.3%	130	27.7%	31	6.6%		

註：*表示 < 0.05

由下表 4.16 中發現，不同任教科目—低年級生活的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率（ $p=0.004 < 0.05$ ）、藝文欣賞的活動頻率（ $p=0.013 < 0.05$ ）具有顯著差異。而在進行藝文欣賞研習的頻率、藝文欣賞融入各科的頻率、接觸藝文欣賞資訊的經驗等無顯著差異。

表4.16不同任教科目—低年級生活的國小教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

任教科目----	低年級生活	0次		1~5次		5次以上		變異來源	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
每學期進行藝文欣賞教學的頻率	無	52	11.1%	246	52.3%	41	8.7%	10.865	.004*
	有	6	1.3%	111	23.6%	14	3.0%		
每學期進行藝文欣賞活動的頻率	無	53	11.3%	253	53.8%	33	7.0%	8.705	.013*
	有	8	1.7%	113	24.0%	10	2.1%		
每學期進行藝文欣賞研習的頻率	無	129	27.4%	204	43.4%	6	1.3%	.815	.665
	有	53	11.3%	77	16.4%	1	.2%		
每學期進行藝文欣賞融入各科的頻率	無	77	16.4%	245	52.1%	17	3.6%	1.389	.708
	有	28	6.0%	94	20.0%	9	1.9%		
每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗	無	29	6.2%	269	57.2%	41	8.7%	.233	.890
	有	11	2.3%	102	21.7%	18	3.8%		

註：*表示 < 0.05

由下表 4.17 中發現，不同任藝文興趣的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率（ $p=0.000 < 0.05$ ）、藝文欣賞的活動頻率（ $p=0.000 < 0.05$ ）、藝文欣賞融入各科的頻率（ $p=0.000 < 0.05$ ）、藝文欣賞研習的頻率（ $p=0.000 < 0.05$ ）、接觸藝文欣賞資訊的經驗（ $p=0.000 < 0.05$ ）等皆具有顯著差異。

表 4.17 不同藝文興趣的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

不同藝文興趣		0 次		1~5 次		5 次以上		變異來源	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P 值
每學期進行藝文欣賞教學的頻率	完全沒興趣	8	1.7%	9	1.9%	1	.2%	42.693	.000*
	有點興趣	47	10.0%	265	56.4%	28	6.0%		
	非常有興趣	3	.6%	83	17.7%	26	5.5%		
每學期進行藝文欣賞活動的頻率	完全沒興趣	8	1.7%	10	2.1%	0	.0%	32.273	.000*
	有點興趣	48	10.2%	268	57.0%	24	5.1%		
	非常有興趣	5	1.1%	88	18.7%	19	4.0%		
每學期進行藝文欣賞研習的頻率	完全沒興趣	14	3.0%	4	.9%	0	.0%	27.196	.000*
	有點興趣	139	29.6%	199	42.3%	2	.4%		
	非常有興趣	29	6.2%	78	16.6%	5	1.1%		
每學期進行藝文欣賞融入各科的頻率	完全沒興趣	15	3.2%	3	.6%	0	.0%	68.039	.000*
	有點興趣	74	15.7%	257	54.7%	9	1.9%		
	非常有興趣	16	3.4%	79	16.8%	17	3.6%		
每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗	完全沒興趣	4	.9%	13	2.8%	1	.2%	48.031	.000*
	有點興趣	32	6.8%	284	60.4%	24	5.1%		
	非常有興趣	4	.9%	74	15.7%	34	7.2%		

註：*表示 < 0.05

由下表 4.18 中發現，不同藝文素養---曾學習音樂的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率（ $p=0.000 < 0.05$ ）、藝文欣賞的活動頻率（ $p=0.001 < 0.05$ ）、藝文欣賞融入各科的頻率（ $p=0.021 < 0.05$ ）、藝文欣賞研習的頻率（ $p=0.027 < 0.05$ ）、接觸藝文欣賞資訊的經驗（ $p=0.001 < 0.05$ ）等皆具有顯著差異。

表 4.18 不同藝文素養---曾學習音樂的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

曾學習之藝文素養 ----		0 次		1~5次		5 次以上		變異來源	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
音樂	無	45	9.6%	249	53.0%	19	4.0%	30.141	.000*
	有	13	2.8%	108	23.0%	36	7.7%		
每學期進行藝 文欣賞教學的 頻率	無	45	9.6%	250	53.2%	18	3.8%	13.719	.001*
	有	16	3.4%	116	24.7%	25	5.3%		
每學期進行藝 文欣賞研習的 頻率	無	131	27.9%	180	38.3%	2	.4%	7.734	.021*
	有	51	10.9%	101	21.5%	5	1.1%		
每學期進行藝 文欣賞融入各 科的頻率	無	81	17.2%	217	46.2%	15	3.2%	7.195	.027*
	有	24	5.1%	122	26.0%	11	2.3%		
每學期接觸藝 文欣賞資訊的 經驗	無	29	6.2%	257	54.7%	27	5.7%	13.332	.001*
	有	11	2.3%	114	24.3%	32	6.8%		

註：*表示 < 0.05

由下表 4.19 中發現，不同藝文素養---曾學習美術的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率（ $p=0.035 < 0.05$ ）、藝文欣賞融入各科的頻率（ $p=0.006 < 0.05$ ）、接觸藝文欣賞資訊的經驗（ $p=0.000 < 0.05$ ）等具有顯著差異。而在進行藝文欣賞的活動頻率、藝文欣賞研習的頻率等無顯著差異。

表 4.19 不同藝文素養---曾學習美術的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

曾學習之藝文素養 ----		0 次		1~5次		5 次以上		變異來源	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
美術	無	49	10.4%	270	57.4%	35	7.4%	6.677	.035*
	有	9	1.9%	87	18.5%	20	4.3%		
每學期進行藝文欣賞教學的頻率	無	49	10.4%	276	58.7%	29	6.2%	2.260	.323
	有	12	2.6%	90	19.1%	14	3.0%		
每學期進行藝文欣賞研習的頻率	無	145	30.9%	204	43.4%	5	1.1%	3.030	.220
	有	37	7.9%	77	.4%	2	16.4%		
每學期進行藝文欣賞融入各科的頻率	無	84	17.9%	257	54.7%	13	2.8%	10.248	.006*
	有	21	4.5%	82	17.4%	13	2.8%		
每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗	無	35	7.4%	289	61.5%	30	6.4%	23.527	.000*
	有	5	1.1%	82	17.4%	29	6.2%		

註：*表示 < 0.05

由表 4.20 中發現，不同藝文素養---曾學習書法的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率、藝文欣賞活動的頻率、藝文欣賞研習的頻率、藝文欣賞融入各科的頻率、接觸藝文欣賞資訊的經驗等皆無顯著差異。

表 4.20 不同藝文素養---曾學習書法的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

曾學習之藝文素養		0 次		1~5次		5 次以上		變異來源	
----書法		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
每學期進行藝文欣賞教學的頻率	無	40	8.5%	243	7.9%	37	51.7%	.037	.981
	有	18	3.8%	114	24.3%	18	3.8%		
每學期進行藝文欣賞活動的頻率	無	39	8.3%	250	53.2%	31	6.6%	.810	.667
	有	22	4.7%	116	24.7%	12	2.6%		
每學期進行藝文欣賞研習的頻率	無	130	27.7%	184	39.1%	6	1.3%	2.815	.245
	有	52	11.1%	97	20.6%	1	.2%		
每學期進行藝文欣賞融入各科的頻率	無	74	15.7%	231	49.1%	15	3.2%	1.569	.456
	有	31	6.6%	108	23.0%	11	2.3%		
每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗	無	28	6.0%	259	55.1%	33	7.0%	4.586	.101
	有	12	2.6%	112	23.8%	26	5.5%		

註：*表示 < 0.05

由下表 4.21 中發現，不同藝文素養---曾學習舞蹈的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率（ $p=0.012 < 0.05$ ）、藝文欣賞的活動頻率（ $p=0.028 < 0.05$ ）、藝文欣賞融入各科的頻率（ $p=0.007 < 0.05$ ）、接觸藝文欣賞資訊的經驗（ $p=0.005 < 0.05$ ）等具有顯著差異。而在進行藝文欣賞研習的頻率無顯著差異。

表 4.21 不同藝文素養---曾學習舞蹈的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

曾學習之藝文素養 ----	舞蹈	0 次		1~5次		5 次以上		變異來源	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
每學期進行藝 文欣賞教學的 頻率	無	54	11.5%	329	70.0%	44	9.4%	8.878	.012*
	有	4	.9%	28	6.0%	11	2.3%		
每學期進行藝 文欣賞活動的 頻率	無	59	12.6%	333	70.9%	35	7.4%	7.162	.028*
	有	2	.4%	33	7.0%	8	1.7%		
每學期進行藝 文欣賞研習的 頻率	無	169	36.0%	251	53.4%	7	1.5%	2.375	.305
	有	13	2.8%	30	6.4%	0	.0%		
每學期進行藝 文欣賞融入各 科的頻率	無	101	21.5%	306	65.1%	20	4.3%	9.809	.007*
	有	4	.9%	33	7.0%	6	1.3%		
每學期接觸藝 文欣賞資訊的 經驗	無	40	8.5%	339	72.1%	48	10.2%	10.550	.005*
	有	0	.0%	32	6.8%	11	2.3%		

註：*表示 < 0.05

由表 4.22 中發現，不同藝文素養---曾學習其他才藝的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率、藝文欣賞活動的頻率、藝文欣賞研習的頻率、藝文欣賞融入各科的頻率、接觸藝文欣賞資訊的經驗等皆無顯著差異。

表 4.22 不同藝文素養---曾學習其他才藝的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

曾學習之藝文素養 ----	其他才藝	0 次		1~5次		5 次以上		變異來源	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
每學期進行藝 文欣賞教學的 頻率	無	56	11.9%	355	75.5%	55	11.7%	5.466	.065
	有	2	.4%	2	.4%	0	.0%		
每學期進行藝 文欣賞活動的 頻率	無	59	12.6%	364	77.4%	43	9.1%	5.032	.081
	有	2	.4%	2	.4%	0	.0%		
每學期進行藝 文欣賞研習的 頻率	無	181	38.5%	278	59.1%	7	1.5%	.412	.814
	有	1	.2%	3	.6%	0	.0%		
每學期進行藝 文欣賞融入各 科的頻率	無	105	22.3%	335	71.3%	26	5.5%	1.559	.459
	有	0	.0%	4	.9%	0	.0%		
每學期接觸藝 文欣賞資訊的 經驗	無	40	8.5%	368	78.3%	58	12.3%	.849	.654
	有	0	.0%	3	.6%	1	.2%		

註：*表示 < 0.05

由下表 4.23 中發現，不同藝文素養---有無學習才藝的國小教師，在每學期進行藝文欣賞教學的頻率（ $p=0.000 < 0.05$ ）、藝文欣賞融入各科的頻率（ $p=0.018 < 0.05$ ）、接觸藝文欣賞資訊的經驗（ $p=0.000 < 0.05$ ）等具有顯著差異。而在進行藝文欣賞的活動頻率、藝文欣賞研習的頻率無顯著差異。

表 4.23 不同藝文素養---有無學習才藝的教師在「每學期進行藝文欣賞教學、活動、研習、融入各科的頻率及接觸的經驗」之卡方檢定

曾學習之藝文素養----		0 次		1~5次		5 次以上		變異來源	
從未學習才藝		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	卡方值	P值
每學期進行藝 文欣賞教學的 頻率	學過	31	6.6%	225	47.9%	48	10.2%	15.920	.000*
	未學過	27	5.7%	132	28.1%	7	1.5%		
每學期進行藝 文欣賞活動的 頻率	學過	37	7.9%	233	49.6%	34	7.2%	4.496	.106
	未學過	24	5.1%	133	28.3%	9	1.9%		
每學期進行藝 文欣賞研習的 頻率	學過	109	23.2%	189	40.2%	6	1.3%	4.002	.135
	未學過	73	15.5%	92	19.6%	1	.2%		
每學期進行藝 文欣賞融入各 科的頻率	學過	59	12.6%	223	47.4%	22	4.7%	8.016	.018*
	未學過	46	9.8%	116	24.7%	4	.9%		
每學期接觸藝 文欣賞資訊的 經驗	學過	22	4.7%	229	48.7%	53	11.3%	19.395	.000*
	未學過	18	3.8%	142	30.2%	6	1.3%		

註：*表示 < 0.05

4.3 執行藝文欣賞教學困難變數之分析

4.3.1 不同背景變項的國小教師在執行藝文欣賞教學困難變數之分析

由下表 4.24 中發現：

- 1.不同性別的國小教師，在執行藝文欣賞教學各層面問題等皆無顯著差異。
- 2.不同畢業科系的國小教師在執行藝文欣賞教學，學校的軟體設備（ $p=0.022<0.05$ ）、規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況（ $p=0.049<0.05$ ）、家長指導學生的能力（ $p=0.038<0.05$ ）具有顯著差異。再經平均數事後比較分析得知：藝術相關科系畢業的教師在執行藝文欣賞教學，在學校的軟體設備、家長指導學生的能力、規劃採購相關藝文欣賞教具教材等問題，比非藝術相關科系畢業的教師顯著。

表 4.24 不同性別及畢業科系的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數 T 檢定之彙總摘要表

排名	各層面問題	性別	畢業科系	
		P 值	P 值	事後比較
1	家長指導學生的能力	.270	.038*	2>1
2	鄰近社區藝文資源情形	.142	.059	
3	學生藝文欣賞能力的強弱	.702	.811	
4	設計藝文欣賞課程的能力	.861	.668	
5	學生的興趣能否搭配教學	.784	.786	
6	家長的配合意願	.549	.215	
7	規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況	.819	.049*	1>2
8	教師個人能夠動用相關資源	.232	.848	
9	藝文欣賞融入各科教學	.101	.679	
10	學校動員人力配合教學的情況	.961	.680	
11	自己的藝文欣賞知識應用於教學	.953	.753	
12	專人管理維修藝文欣賞教學設備	.333	.854	
13	培養自己藝文欣賞的知能	.988	.546	
14	行政人員對藝文欣賞重視的情況	.978	.775	
15	主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度	.452	.998	
16	行政主管協助及督導的情形	.334	.375	
17	掌控教室秩序	.896	.923	
18	學校的軟體設備	.600	.022*	1>2
19	學校的硬體設備	.326	.083	

註：*表示 <0.05 。1 表示藝術相關科系畢業。2 表示非藝術相關科系畢業

由下表 4.25 中發現：

1.不同任教科目—語文的國小教師在執行藝文欣賞教學，培養自己藝文欣賞的知能（ $p=0.010 < 0.05$ ）、自己的藝文欣賞知識應用於教學（ $p=0.042 < 0.05$ ）、設計藝文欣賞課程的能力（ $p=0.037 < 0.05$ ）、藝文欣賞融入各科教學（ $p=0.038 < 0.05$ ）具有顯著差異。

再經平均數事後比較分析得知：任教語文科的教師在執行藝文欣賞教學，在培養自己藝文欣賞的知能、藝文欣賞融入各科教學、設計藝文欣賞課程的能力、自己的藝文欣賞知識應用於教學等問題，比未任教語文科的教師顯著。

2.不同任教科目—數學的國小教師在執行藝文欣賞教學，培養自己藝文欣賞的知能（ $p=0.009 < 0.05$ ）、掌控教室秩序（ $p=0.024 < 0.05$ ）、具有顯著差異。

再經平均數事後比較分析得知：任教數學科的教師在執行藝文欣賞教學，在培養自己藝文欣賞的知能、掌控教室秩序等問題，比未任教數學科的教師顯著。

3. 不同任教科目—自然與生活科技的國小教師，在執行藝文欣賞教學各層面問題等皆無顯著差異。

4.不同任教科目—社會的國小教師，執行藝文欣賞教學各層面問題皆無顯著差異。

5.由下表 4.28 中發現，不同任教科目—綜合活動的國小教師在執行藝文欣賞教學，家長指導學生的能力（ $p=0.0014 < 0.05$ ）具有顯著差異。

再經平均數事後比較分析得知：未任教綜合活動的教師在執行藝文欣賞教學，在家長指導學生的能力問題，比任教綜合活動的教師顯著。

6. 不同任教科目—健康與體育的國小教師，在執行藝文欣賞教學各層面問題等皆無顯著差異。

7. 不同任教科目—藝術與人文的國小教師，在執行藝文欣賞教學各層面問題等皆無顯著差異。

8. 不同任教科目—低年級生活科的國小教師在執行藝文欣賞教學，行政人員對藝文欣賞重視的情況（ $p=0.017 < 0.05$ ）、家長指導學生的能力（ $p=0.025 < 0.05$ ）、學生藝文欣賞能力的強弱（ $p=0.040 < 0.05$ ）具有顯著差異。

再經平均數事後比較分析得知：

(1)未任教低年級生活科的教師在執行藝文欣賞教學，在行政人員對藝文欣賞重視的情況的問題，比任教低年級生活科的教師顯著。

(2)任教低年級生活科的教師在執行藝文欣賞教學，在家長指導學生的能力、學生藝文欣賞能力的強弱等問題，比未任教低年級生活科的教師顯著。

表 4.25 不同任教科目的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數 T 檢定之彙總摘要表

排 名	各層面問題	語文		數學		自然	社會	綜合活動		健體	藝文	生活	
		P 值	事後 比較	P 值	事後 比較	P 值	P 值	P 值	事後 比較	P 值	P 值	P 值	事後 比較
1	家長指導學生的能力	.502		.424		.222	.467	.014*	≥1	.752	.096	.025*	1≥2
2	鄰近社區藝文資源情形	.181		.263		.866	.263	.903		.956	.765	.367	
3	學生藝文欣賞能力的強弱	.615		.196		.176	.313	.371		.717	.391	.040*	1≥2
4	設計藝文欣賞課程的能力	.037*	1≥2	.109		.288	.621	.347		.752	.226	.617	
5	學生的興趣能否搭配教學	.602		.878		.607	.806	.654		.277	.873	.506	
6	家長的配合意願	.333		.339		.510	.214	.929		.251	.890	.293	
7	規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況	.796		.824		.489	.684	.647		.332	.972	.348	
8	教師個人能夠動用相關資源	.207		.378		.121	.431	.224		.209	.307	.406	
9	藝文欣賞融入各科教學	.038*	1≥2	.457		.620	.954	.432		.810	.402	.178	
10	學校動員人力配合教學的情況	.508		.576		.451	.630	.185		.532	.490	.540	
11	自己的藝文欣賞知識應用於教學	.042*	1≥2	.227		.833	.065	.586		.412	.379	.426	
12	專人管理維修藝文欣賞教學設備	.795		.716		.340	.244	.871		.248	.795	.895	
13	培養自己藝文欣賞的知能	.010*	1≥2	.009*	1≥2	.319	.438	.941		.163	.412	.399	
14	行政人員對藝文欣賞重視的情況	.941		.430		.708	.101	.344		.793	.181	.017*	≥1
15	主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度	.564		.216		.999	.803	.836		.984	.484	.206	
16	行政主管協助及督導的情形	.145		.399		.400	.869	.279		.531	.428	.138	
17	掌控教室秩序	.055		.024*	≥1	.989	.302	.249		.125	.415	.756	
18	學校的軟體設備	.950		.934		.415	.773	.899		.657	.062	.354	
19	學校的硬體設備	.340		.557		.807	.678	.743		.202	.210	.910	

註：* 表示 < 0.05 。 1 表示任教該科。 2 表示未任教該科

由表 4.26 中發現：

1.不同藝文素養—曾學習音樂的國小教師，在執行藝文欣賞教學各層面問題等皆無顯著差異。

2.不同藝文素養—曾學習美術的國小教師在執行藝文欣賞教學，學校的硬體設備（ $p=0.014 < 0.05$ ）、鄰近社區藝文資源情形（ $p=0.014 < 0.05$ ）具有顯著差異。

再經平均數事後比較分析得知：曾學習美術的教師在執行藝文欣賞教學，在學校的硬體設備、鄰近社區藝文資源情形的問題，比未曾學習美術的教師顯著。

3.不同藝文素養—曾學習書法的國小教師在執行藝文欣賞教學，學校的軟體設備（ $p=0.007 < 0.05$ ）、學生的興趣能否搭配教學（ $p=0.045 < 0.05$ ）、學生藝文欣賞能力的強弱（ $p=0.018 < 0.05$ ）具有顯著差異。

再經平均數事後比較分析得知：

(1) 曾學習書法的教師在執行藝文欣賞教學，在學校的軟體設備的問題，比未曾學習書法的教師顯著。

(2) 未曾學習書法的教師在執行藝文欣賞教學，在學生的興趣能否搭配教學、學生藝文欣賞能力的強弱等問題，比曾學習書法的教師顯著。

4.不同藝文素養—曾學習舞蹈的國小教師在執行藝文欣賞教學，掌控教室秩序（ $p=0.027 < 0.05$ ）具有顯著差異。

再經平均數事後比較分析得知：未曾學習舞蹈的教師在執行藝文欣賞教學，在掌控教室秩序的問題，比曾學習舞蹈的教師顯著。

5.不同藝文素養—曾學習其他才藝的國小教師在執行藝文欣賞教學，掌控教室秩序（ $p=0.002 < 0.05$ ）具有顯著差異。

再經平均數事後比較分析得知：未曾學習其他才藝的教師在執行藝文欣賞教學，在掌控教室秩序的問題，比曾學習其他才藝的教師顯著。

6.不同藝文素養—有無學習才藝的國小教師在執行藝文欣賞教學，鄰近社區藝文資源情形（ $p=0.004 < 0.05$ ）、專人管理維修藝文欣賞教學設備（ $p=0.038 < 0.05$ ）、培養自己藝文欣賞的知能（ $p=0.004 < 0.05$ ）具有顯著差異。

再經平均數事後比較分析得知：有學習才藝的教師在執行藝文欣賞教學，在

鄰近社區藝文資源情形、專人管理維修藝文欣賞教學設備、培養自己藝文欣賞的知能等問題，比無學習才藝的教師顯著。

表 4.26 不同藝文素養的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數 T 檢定之彙總摘要表

排 名	各層面問題	音樂		美術		書法		舞蹈		其他		有無學習	
		P 值	P 值	事後 比較	P 值	事後 比較	P 值	事後 比較	P 值	事後 比較	P 值	事後 比較	
1	家長指導學生的能力	.285	.996		.801		.671		.143		.410		
2	鄰近社區藝文資源情形	.073	.014*	1>2	.518		.592		.632		.004*	1>2	
3	學生藝文欣賞能力的強弱	.698	.993		.018*	2>1	.517		.884		.779		
4	設計藝文欣賞課程的能力	.571	.838		.562		.799		.254		.401		
5	學生的興趣能否搭配教學	.895	.511		.045*	2>1	.138		.730		.850		
6	家長的配合意願	.613	.639		.649		.205		.382		.771		
7	規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況	.423	.762		.559		.938		.633		.332		
8	教師個人能夠動用相關資源	.539	.640		.828		.398		.532		.926		
9	藝文欣賞融入各科教學	.365	.344		.504		.252		.283		.477		
10	學校動員人力配合教學的情況	.574	.221		.143		.720		.111		.305		
11	自己的藝文欣賞知識應用於教學	.402	.330		.984		.640		.755		.577		
12	專人管理維修藝文欣賞教學設備	.687	.535		.894		.620		.852		.038*	1>2	
13	培養自己藝文欣賞的知能	.169	.662		.669		.359		.586		.004*	1>2	
14	行政人員對藝文欣賞重視的情況	.827	.636		.919		.502		.171		.252		
15	主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度	.698	.982		.629		.061		.677		.802		
16	行政主管協助及督導的情形	.945	.806		.929		.570		.986		.827		
17	掌控教室秩序	.066	.429		.348		.027*	2>1	.002*	2>1	.192		
18	學校的軟體設備	.616	.351		.007*	1>2	.936		.871		.171		
19	學校的硬體設備	.075	.027*	1>2	.870		.749		.191		.604		

註：* 表示 < 0.05 。 1 表示曾學習該項才藝 。 2 表示未曾學習該項才藝 。

由下表 4.27 中發現，

- 1.不同服務年資的國小教師，在執行藝文欣賞教學各層面問題等皆無顯著差異。
- 2.不同學校規模的國小教師在執行藝文欣賞教學，行政人員對藝文欣賞重視的情況（ $p=0.000 < 0.05$ ）、主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度（ $p=0.002 < 0.05$ ）、行政主管協助及督導的情形（ $p=0.000 < 0.05$ ）、家長指導學生的能力（ $p=0.010 < 0.05$ ）、學生的興趣能否搭配教學（ $p=0.049 < 0.05$ ）具有顯著差異。

再經 Scheffe 事後多重比較分析得知：

1. 25 班以上的教師在執行藝文欣賞教學，在行政人員對藝文欣賞重視的情況、行政主管協助及督導的情形的問題，比 12 班以下的教師顯著。
2. 25 班以上的教師在執行藝文欣賞教學，在主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度等問題，比 12 班以下及 13 班~24 班的教師顯著。
3. 12 班以下的教師在執行藝文欣賞教學，在家長指導學生的能力的問題，比 25 班以上的教師顯著。
4. 在學生的興趣能否搭配教學則無顯著差異。

表 4.27 不同服務年資及學校規模的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表

排名	各層面問題	服務年資		學校規模		
		P 值	F 值	F 值	P 值	事後比較
1	家長指導學生的能力	.571	.732	4.665	.010*	1>3
2	鄰近社區藝文資源情形	.224	1.427	.511	.600	
3	學生藝文欣賞能力的強弱	.645	.625	.860	.424	
4	設計藝文欣賞課程的能力	.663	.600	.637	.529	
5	學生的興趣能否搭配教學	.152	1.688	3.039	.049*	
6	家長的配合意願	.864	.321	2.633	.073	
7	規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況	.063	2.252	1.351	.260	
8	教師個人能夠動用相關資源	.396	1.020	.322	.725	
9	藝文欣賞融入各科教學	.615	.668	1.582	.207	
10	學校動員人力配合教學的情況	.080	2.098	2.508	.083	

11	自己的藝文欣賞知識應用於教學	.985	.093	.479	.620	
12	專人管理維修藝文欣賞教學設備	.092	2.010	.661	.517	
13	培養自己藝文欣賞的知能	.907	.254	.486	.616	
14	行政人員對藝文欣賞重視的情況	.145	1.716	9.678	.000*	3>1
15	主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度	.097	1.976	6.349	.002*	3>1 3>2
16	行政主管協助及督導的情形	.126	1.811	8.844	.000*	3>1
17	掌控教室秩序	.316	1.186	.559	.572	
18	學校的軟體設備	.942	.192	.960	.384	
19	學校的硬體設備	.609	.676	.521	.594	

註：*表示 < 0.05 。1 表示 12 班以下。2 表示 13~24 班。3 表示 25 班以上。

由下表 4.28 中發現，不同對藝文欣賞感興趣的教師在執行藝文欣賞教學，學校的硬體設備 ($p=0.014 < 0.05$)、主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度 ($p=0.027 < 0.05$)、培養自己藝文欣賞 ($p=0.000 < 0.05$)、自己的藝文欣賞知識應用於教學的知能 ($p=0.000 < 0.05$)、設計藝文欣賞課程的能力 ($p=0.000 < 0.05$)、藝文欣賞融入各科教學 ($p=0.000 < 0.05$)、掌控教室秩序 ($p=0.009 < 0.05$)、學生的興趣能否搭配教學 ($p=0.002 < 0.05$) 具有顯著差異。

再經 Scheffe 事後多重比較分析得知：

1. 對藝文欣賞完全沒興趣的教師執行藝文欣賞教學，在學校的硬體設備的問題，比對藝文欣賞有點興趣的教師顯著。
2. 對藝文欣賞完全沒興趣的教師執行藝文欣賞教學，在掌控教室秩序的問題，比對藝文欣賞非常有興趣的教師顯著。
3. 對藝文欣賞完全沒興趣及對藝文欣賞有點興趣的教師的教師執行藝文欣賞教學，在培養自己藝文欣賞、自己的藝文欣賞知識應用於教學的知能、設計藝文欣賞課程的能力、藝文欣賞融入各科教學等的問題，比對藝文欣賞非常有興趣的教師顯著。

表 4.28 不同對藝文欣賞感興趣的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表

排名	各層面問題	F 值	P 值 (顯著性)	Scheffe 事後比較
1	家長指導學生的能力	.175	.839	
2	鄰近社區藝文資源情形	.339	.712	
3	學生藝文欣賞能力的強弱	1.393	.249	
4	設計藝文欣賞課程的能力	21.288	.000*	1>3, 2>3
5	學生的興趣能否搭配教學	3.965	.020*	
6	家長的配合意願	1.341	.263	
7	規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況	.639	.528	
8	教師個人能夠動用相關資源	1.333	.265	
9	藝文欣賞融入各科教學	14.214	.000*	1>3, 2>3
10	學校動員人力配合教學的情況	.303	.739	
11	自己的藝文欣賞知識應用於教學	20.577	.000*	1>3, 2>3
12	專人管理維修藝文欣賞教學設備	.615	.541	
13	培養自己藝文欣賞的知能	17.891	.000*	1>3, 2>3
14	行政人員對藝文欣賞重視的情況	.852	.427	
15	主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度	3.643	.027*	
16	行政主管協助及督導的情形	.328	.720	
17	掌控教室秩序	4.733	.009*	1>3
18	學校的軟體設備	1.883	.153	
19	學校的硬體設備	4.337	.014*	1>2

註：*表示 < 0.05。

1 表示完全沒興趣。 2 表示有點興趣。 3 表示非常有興趣。

4.3.2 不同藝文欣賞教學相關經驗的國小教師在執行藝文欣賞教學困難變數之分析

由下表 4.29 中發現，不同藝文欣賞教學頻率的教師在執行藝文欣賞教學，教師個人能夠動用相關資源（ $p=0.005 < 0.05$ ）、行政人員對藝文欣賞重視的情況（ $p=0.027 < 0.05$ ）、主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度（ $p=0.005 < 0.05$ ）、行政主管協助及督導的情形（ $p=0.034 < 0.05$ ）、專人管理維修藝文欣賞教學設備（ $p=0.010 < 0.05$ ）、規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況（ $p=0.031 < 0.05$ ）、培養自己藝文欣賞（ $p=0.000 < 0.05$ ）、自己的藝文欣賞知識應用於教學的知能（ $p=0.000 < 0.05$ ）、設計藝文欣賞課程的能力（ $p=0.000 < 0.05$ ）、藝文欣賞融入各科教學（ $p=0.000 < 0.05$ ）、掌控教室秩序（ $p=0.000 < 0.05$ ）、學生的興趣能否搭配教學（ $p=0.019 < 0.05$ ）具有顯著差異。

再經 Scheffe 事後多重比較分析得知：

- 1.每學期進行藝文欣賞教學 0 次的教師執行藝文欣賞教學，在教師個人能夠動用相關資源的問題，比每學期進行藝文欣賞教學 1-5 次及 6 次以上的教師顯著。
2. 每學期進行藝文欣賞教學 1-5 次的教師執行藝文欣賞教學，在行政人員對藝文欣賞重視的情況的問題，比每學期進行藝文欣賞教學 6 次以上的教師顯著。
- 3.每學期進行藝文欣賞教學 0 次及 1-5 次的教師執行藝文欣賞教學，在主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度的問題，比每學期進行藝文欣賞教學 6 次以上的教師顯著。
- 4.每學期進行藝文欣賞教學 0 次的教師執行藝文欣賞教學，在專人管理維修藝文欣賞教學設備、學生的興趣能否搭配教學的問題，比每學期進行藝文欣賞教學 6 次以上的教師顯著。
- 5.每學期進行藝文欣賞教學 0 次的教師執行藝文欣賞教學，在培養自己藝文欣賞、自己的藝文欣賞知識應用於教學的知能、設計藝文欣賞課程的能力、藝文欣賞融入各科教學、掌控教室秩序的問題，比每學期進行藝文欣賞教學 1-5 次的教師顯著；且每學期進行藝文欣賞教學 1-5 次的教師也比每學期進行藝文欣賞教學 6 次以上的教師顯著。

6. 在學生的興趣能否搭配教學則無顯著差異。

表 4.29 不同藝文欣賞教學頻率的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表

排名	各層面問題	F 值	P 值 (顯著性)	Scheffe 事後比較
1	家長指導學生的能力	4.665	.010*	1>3
2	鄰近社區藝文資源情形	.511	.600	
3	學生藝文欣賞能力的強弱	.860	.424	
4	設計藝文欣賞課程的能力	.637	.529	
5	學生的興趣能否搭配教學	3.039	.049*	
6	家長的配合意願	2.633	.073	
7	規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況	1.351	.260	
8	教師個人能夠動用相關資源	.322	.725	
9	藝文欣賞融入各科教學	1.582	.207	
10	學校動員人力配合教學的情況	2.508	.083	
11	自己的藝文欣賞知識應用於教學	.479	.620	
12	專人管理維修藝文欣賞教學設備	.661	.517	
13	培養自己藝文欣賞的知能	.486	.616	
14	行政人員對藝文欣賞重視的情況	9.678	.000*	3>1
15	主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度	6.349	.002*	3>1、3>2
16	行政主管協助及督導的情形	8.844	.000*	3>1
17	掌控教室秩序	.559	.572	
18	學校的軟體設備	.960	.384	
19	學校的硬體設備	.521	.594	

註：*表示 < 0.05

1 表示 0 次。 2 表示 1-5 次。 3 表示 6 次以上。

由下表 4.30 中發現，不同藝文欣賞活動頻率的教師在執行藝文欣賞教學，學校的軟體設備 ($p=0.001 < 0.05$)、學校的硬體設備 ($p=0.006 < 0.05$)、鄰近社區藝文資源情形 ($p=0.004 < 0.05$)、教師個人能夠動用相關資源 ($p=0.000 < 0.05$)、行政人員對藝文欣賞重視的情況 ($p=0.008 < 0.05$)、主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度 ($p=0.001 < 0.05$)、行政主管協助及督導的情形 ($p=0.002 < 0.05$)、學校動員人力配合教學的情況 ($p=0.002 < 0.05$)、規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況 ($p=0.001 < 0.05$)、培養自己藝文欣賞 ($p=0.000 < 0.05$)、自己的藝文欣賞知識應用於教學的知能 ($p=0.000 < 0.05$)、設計藝文欣賞課程的能力 ($p=0.000 < 0.05$)、藝文欣賞融入各科教學 ($p=0.000 < 0.05$)、掌控教室秩序 ($p=0.000 < 0.05$)、學生的興趣能否搭配教學 ($p=0.002 < 0.05$)、學生藝文欣賞能力的強弱 ($p=0.003 < 0.05$) 具有顯著差異。

再經 Scheffe 事後多重比較分析得知：

1. **每學期進行藝文欣賞活動 0 次**的教師執行藝文欣賞教學，在學校的軟體設備、學校的硬體設備、鄰近社區藝文資源情形、教師個人能夠動用相關資源、行政人員對藝文欣賞重視的情況、行政主管協助及督導的情形、學校動員人力配合教學的情況、規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況、學生藝文欣賞能力的強弱等的問題，比**每學期進行藝文欣賞活動 1-5 次**的教師顯著。
2. **每學期進行藝文欣賞活動 0 次**的教師執行藝文欣賞教學，在行政主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度的問題，比**每學期進行藝文欣賞活動 6 次以上**的教師顯著。
3. **每學期進行藝文欣賞活動 0 次**的教師執行藝文欣賞教學，在培養自己藝文欣賞、自己的藝文欣賞知識應用於教學的知能、藝文欣賞融入各科教學的問題，比**每學期進行藝文欣賞活動 1-5 次**的教師顯著；且**每學期進行藝文欣賞活動 1-5 次**的教師也比**每學期進行藝文欣賞活動 6 次以上**的教師顯著。
4. **每學期進行藝文欣賞活動 0 次**的教師執行藝文欣賞教學，在設計藝文欣賞課程的能力、掌控教室秩序、學生的興趣能否搭配教學的問題，比**每學期進行藝文欣賞活動 1-5 次及 6 次以上**的教師顯著。

表 4.30 不同藝文欣賞活動頻率的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表

排名	各層面問題	F 值	P 值 (顯著性)	Scheffe 事後比較
1	家長指導學生的能力	1.767	.172	
2	鄰近社區藝文資源情形	5.569	.004*	1>2
3	學生藝文欣賞能力的強弱	5.883	.003*	1>2
4	設計藝文欣賞課程的能力	20.706	.000*	1>2, 1>3
5	學生的興趣能否搭配教學	6.351	.002*	1>2, 1>3
6	家長的配合意願	2.235	.108	
7	規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況	7.524	.001*	1>2
8	教師個人能夠動用相關資源	17.086	.000*	1>2
9	藝文欣賞融入各科教學	26.445	.000*	1>2>3
10	學校動員人力配合教學的情況	6.562	.002*	1>2
11	自己的藝文欣賞知識應用於教學	16.020	.000*	1>2>3
12	專人管理維修藝文欣賞教學設備	2.038	.131	
13	培養自己藝文欣賞的知能	15.296	.000*	1>2>3
14	行政人員對藝文欣賞重視的情況	4.892	.008*	1>2
15	主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度	7.568	.001*	1>3
16	行政主管協助及督導的情形	6.197	.002*	1>2
17	掌控教室秩序	10.398	.000*	1>2, 1>3
18	學校的軟體設備	6.757	.001*	1>2
19	學校的硬體設備	5.117	.006*	1>2, 1>3

註：*表示 < 0.05

1 表示 0 次。 2 表示 1-5 次。 3 表示 6 次以上。

由下表 4.31 中發現，不同藝文欣賞相關研習經驗的教師在執行藝文欣賞教學，教師個人能夠動用相關資源 ($p=0.013 < 0.05$)、主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度 ($p=0.025 < 0.05$)、專人管理維修藝文欣賞教學設備 ($p=0.013 < 0.05$)、規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況 ($p=0.033 < 0.05$)、培養自己藝文欣賞 ($p=0.000 < 0.05$)、自己的藝文欣賞知識應用於教學的知能 ($p=0.000 < 0.05$)、設計藝文欣賞課程的能力 ($p=0.000 < 0.05$)、藝文欣賞融入各科教學 ($p=0.000 < 0.05$)、掌控教室秩序 ($p=0.000 < 0.05$)、家長的配合意願 ($p=0.023 < 0.05$)、學生的興趣能否搭配教學 ($p=0.002 < 0.05$) 具有顯著差異。

再經 Scheffe 事後多重比較分析得知：

1. **每學期進行藝文欣賞相關研習經驗 0 次**的教師執行藝文欣賞教學，在教師個人能夠動用相關資源、學生的興趣能否搭配教學的問題，比**每學期進行藝文欣賞相關研習經驗 1-5 次及 6 次以上**的教師顯著。
2. **每學期進行藝文欣賞相關研習經驗 0 次**的教師執行藝文欣賞教學，在主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度、專人管理維修藝文欣賞教學設備、規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況、家長的配合意願的問題，比**每學期進行藝文欣賞相關研習經驗 6 次以上**的教師顯著。
3. **每學期進行藝文欣賞相關研習經驗 0 次**的教師執行藝文欣賞教學，在培養自己藝文欣賞、自己的藝文欣賞知識應用於教學的知能、設計藝文欣賞課程的能力、藝文欣賞融入各科教學、掌控教室秩序的問題，比**每學期進行藝文欣賞相關研習經驗 1-5 次**的教師顯著；且**每學期進行藝文欣賞相關研習經驗 1-5 次**的教師也比**每學期進行藝文欣賞相關研習經驗 6 次以上**的教師顯著。

表 4.31 不同藝文欣賞相關研習經驗的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表

排名	各層面問題	F 值	P 值 (顯著性)	Scheffe 事後比較
1	家長指導學生的能力	2.355	.096	
2	鄰近社區藝文資源情形	1.988	.138	
3	學生藝文欣賞能力的強弱	2.970	.052	
4	設計藝文欣賞課程的能力	21.696	.000*	1>2>3
5	學生的興趣能否搭配教學	6.253	.002*	1>2, 1>3
6	家長的配合意願	3.796	.023*	1>3
7	規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況	3.423	.033*	1>3
8	教師個人能夠動用相關資源	4.354	.013*	1>2, 1>3
9	藝文欣賞融入各科教學	26.792	.000*	1>2>3
10	學校動員人力配合教學的情況	1.369	.255	
11	自己的藝文欣賞知識應用於教學	17.309	.000*	1>2>3
12	專人管理維修藝文欣賞教學設備	4.413	.013*	1>3
13	培養自己藝文欣賞的知能	17.688	.000*	1>2>3
14	行政人員對藝文欣賞重視的情況	1.465	.232	
15	主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度	3.708	.025*	1>3
16	行政主管協助及督導的情形	2.171	.115	
17	掌控教室秩序	15.404	.000*	1>2>3
18	學校的軟體設備	2.281	.103	
19	學校的硬體設備	.508	.602	

註：*表示 < 0.05

1 表示 0 次。 2 表示 1-5 次。 3 表示 6 次以上。

由下表 4.32 中發現，不同藝文欣賞融入各科經驗的教師在執行藝文欣賞教學，教師個人能夠動用相關資源（ $p=0.021 < 0.05$ ）、主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度（ $p=0.001 < 0.05$ ）、行政主管協助及督導的情形（ $p=0.021 < 0.05$ ）、學校動員人力配合教學的情況（ $p=0.032 < 0.05$ ）、專人管理維修藝文欣賞教學設備（ $p=0.019 < 0.05$ ）、培養自己藝文欣賞（ $p=0.000 < 0.05$ ）、自己的藝文欣賞知識應用於教學的知能（ $p=0.000 < 0.05$ ）、設計藝文欣賞課程的能力（ $p=0.000 < 0.05$ ）、藝文欣賞融入各科教學（ $p=0.000 < 0.05$ ）、掌控教室秩序（ $p=0.000 < 0.05$ ）、家長的配合意願（ $p=0.027 < 0.05$ ）、學生的興趣能否搭配教學（ $p=0.000 < 0.05$ ）、學生藝文欣賞能力的強弱（ $p=0.002 < 0.05$ ）具有顯著差異。

再經 Scheffe 事後多重比較分析得知：

1. 每學期進行藝文欣賞融入各科經驗 0 次的教師執行藝文欣賞教學，在教師個人能夠動用相關資源、主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度、行政主管協助及督導的情形、學校動員人力配合教學的情況的問題，比每學期進行藝文欣賞融入各科經驗 1-5 次的教師顯著。
2. 每學期進行藝文欣賞融入各科經驗 0 次的教師執行藝文欣賞教學，在專人管理維修藝文欣賞教學設備的問題，比每學期進行藝文欣賞融入各科經驗 6 次以上的教師顯著。
3. 每學期進行藝文欣賞融入各科經驗 0 次的教師執行藝文欣賞教學，在培養自己藝文欣賞、自己的藝文欣賞知識應用於教學的知能、設計藝文欣賞課程的能力、藝文欣賞融入各科教學、掌控教室秩序、學生的興趣能否搭配教學的問題，比每學期進行藝文欣賞融入各科經驗 1-5 次的教師顯著；且每學期進行藝文欣賞融入各科經驗 1-5 次的教師也比每學期進行藝文欣賞融入各科經驗 6 次以上的教師顯著。
4. 每學期進行藝文欣賞融入各科經驗 0 次的教師執行藝文欣賞教學，在學生藝文欣賞能力的強弱的問題，比每學期進行藝文欣賞融入各科經驗 1-5 次及 6 次以上的教師顯著。
5. 在家長的配合意願則無顯著差異。

表 4.32 不同藝文欣賞融入各科經驗的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表

排名	各層面問題	F 值	P 值 (顯著性)	Scheffe 事後比較
1	家長指導學生的能力	1.279	.279	
2	鄰近社區藝文資源情形	1.046	.352	
3	學生藝文欣賞能力的強弱	6.552	.002*	1>2, 1>3
4	設計藝文欣賞課程的能力	22.216	.000*	1>2>3
5	學生的興趣能否搭配教學	12.761	.000*	1>2>3
6	家長的配合意願	3.622	.027*	
7	規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況	2.657	.071	
8	教師個人能夠動用相關資源	3.893	.021*	1>2
9	藝文欣賞融入各科教學	42.543	.000*	1>2>3
10	學校動員人力配合教學的情況	3.468	.032*	1>2
11	自己的藝文欣賞知識應用於教學	21.182	.000*	1>2>3
12	專人管理維修藝文欣賞教學設備	3.993	.019*	1>3
13	培養自己藝文欣賞的知能	15.518	.000*	1>2>3
14	行政人員對藝文欣賞重視的情況	2.907	.056	
15	主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度	6.763	.001*	1>2
16	行政主管協助及督導的情形	3.895	.021*	1>2
17	掌控教室秩序	22.156	.000*	1>2>3
18	學校的軟體設備	2.859	.058	
19	學校的硬體設備	.024	.976	

註：*表示 < 0.05

1 表示 0 次。 2 表示 1-5 次。 3 表示 6 次以上。

由下表 4.33 中發現，不同藝文欣賞資訊經驗的教師在執行藝文欣賞教學，學校的軟體設備 ($p=0.029 < 0.05$)、學校的硬體設備 ($p=0.021 < 0.05$)、教師個人能夠動用相關資源 ($p=0.002 < 0.05$)、主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度 ($p=0.032 < 0.05$)、行政主管協助及督導的情形 ($p=0.013 < 0.05$)、學校動員人力配合教學的情況 ($p=0.007 < 0.05$)、培養自己藝文欣賞 ($p=0.000 < 0.05$)、自己的藝文欣賞知識應用於教學的知能 ($p=0.000 < 0.05$)、設計藝文欣賞課程的能力 ($p=0.000 < 0.05$)、藝文欣賞融入各科教學 ($p=0.000 < 0.05$)、掌控教室秩序 ($p=0.000 < 0.05$)、家長的配合意願 ($p=0.002 < 0.05$)、學生的興趣能否搭配教學 ($p=0.001 < 0.05$)、學生藝文欣賞能力的強弱 ($p=0.007 < 0.05$) 具有顯著差異。

再經 Scheffe 事後多重比較分析得知：

1. 每學期進行藝文欣賞資訊經驗 0 次的教師執行藝文欣賞教學，在學校的軟體設備、主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度的問題，比每學期進行藝文欣賞資訊經驗 1-5 次的教師顯著。
2. 每學期進行藝文欣賞資訊經驗 0 次的教師執行藝文欣賞教學，在教師個人能夠動用相關資源、行政主管協助及督導的情形、學校動員人力配合教學的情況、家長的配合意願、學生的興趣能否搭配教學、學生藝文欣賞能力的強弱問題，比每學期進行藝文欣賞資訊經驗 1-5 次及 6 次以上的教師顯著。
3. 每學期進行藝文欣賞資訊經驗 0 次的教師執行藝文欣賞教學，在培養自己藝文欣賞、自己的藝文欣賞知識應用於教學的知能、設計藝文欣賞課程的能力、藝文欣賞融入各科教學、掌控教室秩序、學生的興趣能否搭配教學的問題，比每學期進行藝文欣賞資訊經驗 1-5 次的教師顯著；且每學期進行藝文欣賞資訊經驗 1-5 次的教師也比每學期進行藝文欣賞資訊經驗 6 次以上的教師顯著。
4. 在學校的硬體設備則無顯著差異。

表 4.33 不同接受藝文欣賞資訊經驗的教師在執行藝文欣賞教學之變異數分析摘要表

排名	各層面問題	F 值	P 值 (顯著性)	Scheffe 事後比較
1	家長指導學生的能力	2.433	.089	
2	鄰近社區藝文資源情形	1.557	.212	
3	學生藝文欣賞能力的強弱	5.078	.007*	1>2, 1>3
4	設計藝文欣賞課程的能力	26.934	.000*	1>2>3
5	學生的興趣能否搭配教學	7.329	.001*	1>2, 1>3
6	家長的配合意願	6.478	.002*	1>2, 1>3
7	規劃採購相關藝文欣賞教具教材的情況	2.180	.114	
8	教師個人能夠動用相關資源	6.287	.002*	1>2, 1>3
9	藝文欣賞融入各科教學	19.627	.000*	1>2>3
10	學校動員人力配合教學的情況	5.012	.007*	1>2, 1>3
11	自己的藝文欣賞知識應用於教學	21.429	.000*	1>2>3
12	專人管理維修藝文欣賞教學設備	1.503	.223	
13	培養自己藝文欣賞的知能	21.791	.000*	1>2>3
14	行政人員對藝文欣賞重視的情況	2.604	.075	
15	主管對增加舉辦藝文欣賞活動的態度	3.459	.032*	1>2
16	行政主管協助及督導的情形	4.408	.013*	1>2, 1>3
17	掌控教室秩序	12.636	.000*	1>2>3
18	學校的軟體設備	3.572	.029*	1>2
19	學校的硬體設備	3.881	.021*	

註：*表示 < 0.05

1 表示 0 次。 2 表示 1-5 次。 3 表示 6 次以上。

從以上國小教師不同的藝文欣賞教學準備及相關經驗與執行藝文欣賞教學困難變數檢驗結果，我們可以體認到：假若老師有心或經常去執行藝文欣賞教學或舉辦相關活動、多參加研習、多方接收相關訊息，那麼對於困難的感受程度就比較低一些；相反的，如果教師執行藝文欣賞教學或舉辦相關活動的頻率較低，則困難的程度就相對提高。

4.4 綜合發現與討論

4.4.1 綜合發現

1.在人口統計變數方面

本研究有效樣本數中，女性教師佔 318 位，男性教師有 152 位，這與一般國小校園教師比例女多於男相符；任教年資 5 年以下的只佔了 11.9%，近九成的教師是有豐富教學經驗的；畢業科系則以非藝術相關科系者居多，佔了 92.3%；另外只有 18 位教師對藝文完全沒興趣，顯示大部分教師對藝文是有感到興趣的。

2.在教師藝文欣賞教學準備及相關經驗方面

(1)本研究調查的結果，雲嘉地區國小教師每學期執行藝文欣賞教學的頻率，0 次的教師占 12.3%，1~5 次的教師占 76.0%，6 次以上的教師占 11.7%。未執行藝文欣賞教學者僅是少數，1~5 次及 6 次以上總和佔近九成。

(2)教師在每學期進行藝文欣賞活動的頻率方面，每學期執行藝文欣賞活動的頻率 0 次的教師占 11.3%，1~5 次的教師占 77.9%，6 次以上的教師占 9.1%。研究結果說明了雖然執行藝文欣賞教學有其困難之處，但大部分教師仍會進行此項教學活動。

(3)雲嘉地區國小教師每學期執行藝文欣賞相關研習的頻率，0 次的教師占 38.7%，1~5 次的教師占 59.8%，6 次以上的教師占 1.5%。未參與藝文欣賞相關研習者佔 38.7%，曾參與藝文欣賞相關研習者佔 61.3%。此研究結果說明了有一半的受訪教師每學期至少參加一次或以上的相關藝文欣賞研習活動。

(4)本研究調查的結果，雲嘉地區國小教師每學期執行藝文欣賞活動的頻率，0 次的教師占 22.3%，1~5 次的教師占 72.1%，6 次以上的教師占 5.5%。未執行藝文欣

賞教學融入各科者佔 22.3%，曾執行藝文欣賞教學融入各科者佔 77.6%。研究結果說明了多數教師曾將藝文欣賞教學融入各科。

3.教師在執行藝文欣賞教學時所遇到的困難

本研究結果發現，教師在執行藝文欣賞教學時所遇到的困難變數中，最困難的是家長指導學生的能力(M=3.5149)，屬於家長與學生層面；其次為鄰近社區藝文資源情形(M=3.4979)，屬於資源層面；第三是學生藝文欣賞能力的強弱(M=3.1617)，屬於家長與學生層面；第四是設計藝文欣賞課程的能力(M=3.0894)，屬於知識與能力層面；第五則為學生的興趣能否搭配教學 (M=3.0511)，屬於家長與學生層面。而困難程度相對較低的項目分別為學校的硬體設備(M=2.2681)，屬於資源層面；學校的軟體設備(M=2.4604) 屬於資源層面；掌控教室秩序的能力(M=2.5319) 屬於知識與能力層面。

綜合來看，教師認為執行藝文欣賞教學時最困難的是家長與學生層面(M=3.1941)，第二為知識與能力層面(M=2.8089)，第三是資源層面(M=2.7782)，最後才是管理層面(M=2.7518)。

4.假設檢定結果總覽

茲將本研究假設經 T 檢定、單因子變異數分析，以及卡方檢定之後的結果，彙總成下表 4.34。

表 4.34 研究假設結果總覽

項目	假設內容	假設驗證
假設一 不同人口統計變項的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。		
1-1	不同性別的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。	部分成立
1-2	不同服務年資的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。	不成立
1-3	不同畢業科系的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。	部分成立
1-4	不同學校規模的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。	不成立
1-5	不同任教科目的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。	部分成立
1-6	不同藝文興趣的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。	成立
1-7	不同藝文素養的教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗有顯著差異。	部分成立

假設二：不同人口統計變項的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。

2-1 不同性別的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。	不成立
2-2 不同畢業科系的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。	部分成立
2-3 不同任教科目的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。	部分成立
2-4 不同藝文素養的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。	部分成立
2-5 不同服務年資的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。	不成立
2-6 不同學校規模的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。	部分成立
2-7 不同藝文興趣的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。	部分成立

假設三：不同藝文欣賞教學準備及相關經驗的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。

3-1 不同藝文欣賞教學頻率的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。	部分成立
3-2 不同藝文欣賞活動頻率的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。	部分成立
3-3 不同藝文欣賞教學相關研習經驗的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。	部分成立
3-4 不同藝文欣賞教學融入各科經驗的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。	部分成立
3-5 不同接受藝文欣賞資訊經驗的教師在執行藝文欣賞教學之困難變數有顯著差異。	部分成立

4.4.2 綜合討論

本研究主要針對不同人口統計變數與不同藝文欣賞教學及準備經驗之教師在執行藝文欣賞教學之困難變數分析，由於藝文欣賞教學的調查研究極少，大多偏向國民中小學藝術與人文領域教學現況之研究，因此本研究的發現也與這些研究做比較。但回諸實際，藝文欣賞教學所涵蓋的範圍遠比藝術與人文領域深且廣，藝文欣賞教學是可以跟所有教學連結實施的，與只針對藝術與人文領域教學的條理不盡相同，因此不能等量齊觀。以下針對相關的研究發現做討論：

1. 國小教師執行藝文欣賞教學困難變數之排序

依各困難變數之排序來看：本研究結果發現，教師在執行藝文欣賞教學時所遇到的困難變數前五項分別為「家長指導學生的能力」(M=3.51)、「鄰近社區藝文資源情形」(M=3.49)、「學生藝文欣賞能力的強弱」(M=3.16)、「設計藝文欣賞課程的

能力」(M=3.08)與「學生的興趣能否搭配教學」(M=3.05)；困難變數排名最後三項為「進行藝文欣賞教學時掌控教室秩序」(M=2.53)、「學校的軟體設備」(M=2.40)與「學校的硬體設備」(M=2.26)，以下分別就這些困難變數做討論。

(1) 首先，最困難的是「家長指導學生的能力」(M=3.51)，可見教師們認為，要進行藝文欣賞教學除了校內正式課堂上的教學外，課餘時間若能加強充實學生的藝文素養也很重要，而這就牽涉到家長是否有指導學生藝文欣賞相關的能力。一般來說，除非家長本身有藝文方面的素養或興趣，否則要指導孩子這方面的知識的確不是一件簡單的事，推論本研究所調查的雲嘉地區以發展農業為主，大多數家長以務農為生，生活中除了忙於農事並無暇參與藝文方面的相關活動，更遑論培養自己藝文欣賞的能力了。在這種情況下「家長指導學生的能力」會是教師執行藝文欣賞教學最困難的變數也就不足為奇了。

(2)其次為「鄰近社區藝文資源情形」(M=3.49)，在資訊如此發達的時代，學校、課本已非知識的唯一來源，學生們需要各方面廣泛的學習以充實自身的內涵，藝文方面的知識尤其需要額外的補充，對國小階段的教師與學生來說，如果可以走出校園去學習相關知識，對於培養藝文欣賞人口會是一大助力，但本研究發現，雲嘉地區的國小教師認為「鄰近社區藝文資源情形」是執行藝文欣賞教學時所遇到第二困難的情形，可見這些地區學校附近社區的藝文資源並不充裕，無法很成功地支援國小教師進行藝文欣賞教學。

(3)第三是「學生藝文欣賞能力的強弱」(M=3.16)，一場完美的演出，要有出色的劇本、優秀的演員、還要有高水準的觀眾來互相配合，就像一場成功的藝文欣賞教學，除了豐富的教學內容、認真教學的老師外，同樣需要欣賞能力相當的學生參與其中才能達到設定的教學目標。如果家長對藝文欣賞具有興趣且有能力指導，而學校鄰近社區的藝文資源又充裕時，可以想見學生在這方面的能力應該不至於太弱；相反的，如果像本研究結果顯示的家長沒有指導孩子的能力、社區資源又很貧乏，那麼學生藝文欣賞的能力就相對的較弱，也就無法成就一場完整的藝文欣賞教學了。

(4)第四是「設計藝文欣賞課程的能力」(M=3.08)，依丁金環(2002)的研究，台中縣

國民小學教師在藝術與人文領域教學最感困難之一即為「課程之設計」，原因是設計課程需對所欲教學的內容有相當的瞭解，而藝術與人文領域包含的音樂、視覺藝術與表演藝術均是需花長時間培養的專業科目，因此對原本不熟悉的部份，做課程設計有其困難。而本研究所針對的藝文欣賞教學不論在形式上、內容上都較藝術與人文領域來得深且廣，執行起來的困難程度自然不在藝術與人文領域之下。根據本研究樣本統計結果，非藝術相關科系畢業的教師佔了 92%，亦即只有不到一成的教師在師資養成的過程中是有受過藝術專業訓練的，在專業能力不足的情況下，要設計出適合學生的藝文欣賞課程困難程度自然較高。

(5)第五則為「學生的興趣能否搭配教學」(M=3.16)。在正式課程實施之前的引起動機很重要，適當的引起動機能激起學生學習的興趣，而若是學生本來就對相關課題非常感興趣，學習成效自然更加驚人。因此，如果學生對藝文欣賞有充分的興趣，能敏銳的觀察並適時與教學者互動，對教師與學生來說都有加乘的效果，但本研究結果顯示「學生的興趣能否搭配教學」為教師執行藝文欣賞教學排名第五的困難變數，推論除了前幾項困難變數間接或直接影響到學生的學習興趣外，家長的觀念也是重要因素，因為升學主義仍然深植大部分鄉下地區家長的心中，他們認為讀書是脫貧的途徑，在這樣的社會風氣下，家長寧可花錢讓孩子學美語而比較不會鼓勵孩子培養欣賞藝術的興趣，也因此造成教師在執行藝文欣賞教學上的困難。

接著，針對困難變數排名最後二項「學校的軟體設備」與「學校的硬體設備」討論如下。

「工欲善其事，必先利其器」，廚師要做出一道好料理，必先有一把好菜刀；書法家要寫出一幅好字，必先有一枝好毛筆，教師要進行藝文欣賞教學亦如是，如果在教學時能有足夠且適用的軟體、硬體設備，藝文欣賞教學實施起來會順手許多。本研究結果在「學校的硬體設備」(M=2.26)與「學校的軟體設備」(M=2.40)兩項分別是第十九及十八名，可見教師們認為學校的軟、硬體設備足夠進行藝文欣賞教學所需，這項結果與林家君(2003)及陳怡婷(2002)的研究結果相似，但與林翠鈴(2006)研究高雄縣學校較有教學硬體不足的結果不同。

2.國小教師執行藝文欣賞教學困難層面之排序

依四個層面困難排序來看來看：教師認為執行藝文欣賞教學最困難的是「家長與學生層面」(M=3.19)，其次為「知識與能力層面」(M=2.80)，再來是「資源層面」(M=2.77)，最後是「管理層面」(M=2.75)。以下針對此結果做一討論。

(1)「家長與學生層面」包含了「家長的配合意願」、「家長指導學生的能力」、「學生的興趣能否搭配教學」及「學生藝文欣賞能力的強弱」等四個困難變數。影響教學成敗的因素除了教師與學生外，家長也佔了一部份，如果家長們能提升自身藝文欣賞的能力，全力配合學校的教學，那麼藝文欣賞教學執行起來就不會如此費力。然而根據本研究結果，這四項變數卻在困難程度前五名中就含括了「家長指導學生的能力」(M=3.51)、「學生的興趣能否搭配教學」(M=3.05)及「學生藝文欣賞能力的強弱」(M=3.16)等三項，可見教師認為目前家長和學生是影響藝文欣賞教學的重要因素，與林翠鈴(2006)針對國小一年級教師對表演藝術概念認知、實施活動類型與實施困難之研究的研究結果「家長普遍對藝術課程重視不夠」相近，研究者推論，也許是經濟的壓力，很少家長能帶孩子去參觀畫展、看戲劇表演；也或許是整個社會風氣還是讓家長認為考試重要、分數至上，所以就算現行九年一貫課程是強調培養學生帶得走的能力，但家長卻仍陷在分數的迷思中，這對藝文欣賞教學的執行來說，無疑是一大困難。因此本研究結果「家長與學生層面」(M=3.19)會是教師認為最困難的一個層面。

(2)「知識與能力層面」是教師對「培養自己藝文欣賞的知能」、「應用自己的藝文知識於教學」、「自己設計藝文欣賞課程的能力」、「藝文欣賞融入各科教學」與「進行藝文欣賞教學時掌控教室秩序」等能力感到困難的程度，屬於教師專業的部份。在本研究結果中，教師認為「進行藝文欣賞教學時掌控教室秩序」(M=2.53)與「培養自己藝文欣賞的知能」(M=2.71)的困難程度並不算太高，唯獨對「自己設計藝文欣賞課程的能力」(M=3.08)感到困難的程度排在第四強，推論這與課程結構有密切關係，在國民中小學九年一貫課程綱要中，對七大領域課程明確的規範了課程基本理念與課程目標，教師可以針對這些理念與目標設計合適的課程來進行教學，反觀藝文欣賞課程並非獨立一門學習領域，範圍廣大且內容包羅萬象，要教師研

發設計課程確實有其難度，因此「知識與能力層面」(M=2.80)在四個困難層面中排序為第二。而順應一波波的教育改革與文化意識覺醒，教師們體認到教育不應只是讀讀課本、寫寫習作，而是要讓學生們更進一步體驗到生命與生活的美，在這樣的使命下，老師們願意督促自己多去接觸藝術、認識本土文化，進而提升自身對藝文的涵養，再加上科技的進步、網路使用的普及，搜尋相關資料不再困難重重，在在都對教師執行藝文欣賞課程有所助益。

(3)「資源層面」包含學校的軟、硬體設備、鄰近社區藝文資源及教師個人可動用的相關資源，對藝文欣賞教學而言，如果能有充分的影片、書籍、音響設備或專業人士的協助，教學必定能進行的更順利，學生也能從中得到最大的收穫。根據本研究調查結果，只有「鄰近社區藝文資源情形」是教師們認為第二困難的變數(M=3.49)，「學校的軟體設備」(M=2.40)、「學校的硬體設備」(M=2.26)兩項變數則分別是倒數第一與第二項的困難變數。整體來看，「資源層面」(M=2.77)的困難排序是第三，這顯示學校的各項設備足以應付藝文欣賞教學所需，缺乏的是鄰近社區的藝文資源，如果校外能有更充分的資源與校內資源做搭配，教師進行藝文欣賞教學應該會更得心應手。

(4)「管理層面」是學校行政人員方面對藝文欣賞教學的支持情況，包含對藝文欣賞教學重視的情況、主管對於增加舉辦藝文欣賞活動的態度、行政主管協助及督導的情形、動員人力配合教學的情況、設有專人管理維修藝文欣賞教學設備的情況以及等六項。本研究結果顯示，除了「規劃採購相關藝文欣賞教具、教材的情況」(M=3.01)佔總排名的第七困難變數，是稍微有點困難的外，其餘變數排名皆在十名之後，困難程度相對低了許多，也就是說學校行政人員大致上對藝文欣賞教學是持支持鼓勵的態度，所以教師有任何需要學校配合的地方，舉凡教具教材的增購、協助督導、甚至舉辦藝文欣賞活動，學校行政方面都能盡力配合，滿足教師的需求，使藝文欣賞教學能順利進行。這與黃夙霞(2004)高雄市國民小學藝術與人文統整課程教學實施現況調查研究結果：約有 87%的受訪教師認為校長支持藝術與人文統整課程的教學，且有 68%的受訪教師認文學校行政人員能配合藝術與人文統整課程實施的需要相近。因此「管理層面」對教師執行藝文欣賞教學來說

是困難程度最小的。

3.研究結果與研究者原先設想之異同

本研究結果顯示「家長與學生層面」是教師執行藝文欣賞教學最感困難的層面，這與研究者原先設想的結果不同。國小教師站在第一線教學現場，在包班制教學制度下老師必須「什麼都會一點」，於是有各式各樣的研習、工作坊、座談會鼓勵教師們踴躍參加，將國小教師培養成「通才」而非「專才」，但藝文欣賞的範圍何其廣大，並非單靠幾個小時的研習就能學習透徹，在學不專精的情況下，實在很難將藝文欣賞教學完美呈現，因此研究者認為「知識與能力層面」應該是最困難的一個層面。雖然學生是教學的主要對象，家長的態度也關係到教育的成敗，但就學校整體教育來說，教師對教學成效的影響程度似乎又高了一些，擔的責任也重一點，因此教師必須不斷砥礪自己、培養自己的藝文欣賞知能，才不辱自己肩負的教育使命。

4.教師的專業素養與自信須不斷提升

成功的教學與教師的自信心關係密不可分，而自信來自專業。本研究顯示約四成的教師每學期參加不到一次藝文欣賞相關的研習，在自我充電不足的情況下，便會覺得設計藝文欣賞課程是件困難的事，甚至產生恐懼的心理而排斥相關課程，也就無法將美的知識傳授給學生。若教師能把握研習的機會或利用課餘時間多接觸藝文展演、吸收他人美的經驗，就能增進自己的專業與信心，不再視藝文欣賞為畏途。丁金環（2002）也指出教師須有更廣泛的專業知識，才能擔任此領域之教學，因此國小教師有必要持續地充實藝文知識，建立教師的專業形象，做好藝文欣賞教學。

5.家長應對學校教育有新的體認

隨著時代變遷、教育改革的結果，親師之間的關係已大不如前，從前教師是權威，家長會配合老師對學生的教導；但校園開放後，家長們對孩子的教育方式也有更多主觀的想法，唯一不變的是希望孩子要更好。在這樣的期望下，學生除了學校的課業外，還得應付補習班的繁重作業，少有自己的時間能夠喘息，培養自己的興趣。萬般皆下品，惟有讀書高的傳統觀念至今仍是許多家長信奉的圭臬。

翁蓉旋(2007)研究也指出社會風氣是台北市國小教師進行審美教學遭遇最大的困難，但在現今瞬息萬變的社會，讀書不應是唯一成功的途徑，分數也不應是唯一追求的目標，生命應該是多方面去探索，不斷嘗試的過程，因此家長應該先從自身做起，改變以往對教育的陳舊觀念，鼓勵孩子多欣賞身邊美的事物，甚至陪孩子一起享受學習的樂趣，這樣不僅有助於學校推展藝文欣賞教學，也有助於親子關係的提升。



第五章 結論與建議

本章承續文獻探討及資料分析結果，提出研究結論，並對後續研究提出建議，期待對於產、學界有實質上的幫助。

5.1 研究結論

本研究是針對國小教師在藝文欣賞教學之困難程度做較有系統之研究。研究之主要問題為教師之背景與不同教學準備及相關經驗，在藝文欣賞之教學行為上是否具有顯著差異？因此，依據相關理論及研究，再加上現況資料，發展研究架構及研究假設，利用問卷調查的方式，進行資料蒐集與分析。並根據研究架構及研究發現，提出研究結論如次：

1. 本研究將教師執行藝文欣賞教學困難變數區分為四個層面，分別為「資源層面」包含學校的軟、硬體設備、鄰近社區藝文資源及教師個人可動用的相關資源；「管理層面」包含對藝文欣賞教學重視的情況、主管對於增加舉辦藝文欣賞活動的態度、行政主管協助及督導的情形、動員人力配合教學的情況、設有專人管理維修藝文欣賞教學設備的情況以及等六項；「知識與能力層面」包含了培養自己藝文欣賞的知能、應用自己的藝文知識於教學、自己設計藝文欣賞課程的能力、藝文欣賞融入各科教學與進行藝文欣賞教學時掌控教室秩序等能力；「家長與學生層面」包含了家長的配合意願、家長指導學生的能力、學生的興趣能否搭配教學及學生藝文欣賞能力的強弱等四個困難變數。結果顯示困難程度依序為：「家長與學生層面」、「知識與能力層面」、「資源層面」、「管理層面」。
2. 若以各項困難變數排序來看，教師執行藝文欣賞教學最困難變數為「家長指導學生的能力」，其次為「鄰近社區藝文資源情形」，第三是「學生藝文欣賞能力的強弱」，第四是「設計藝文欣賞課程的能力」，第五則為「學生的興趣能否搭配教學」。而困難程度最低的兩個變數是「學校的軟體設備」與「學校的硬體設備」。
3. 國小教師在每學期執行藝文欣賞教學、藝文欣賞活動、藝文欣賞教學融入各科、參加藝文欣賞相關研習皆以每學期實施1~5次為最多。

- 4.研究發現不同人口統計變數在藝文欣賞教學準備及相關經驗上，除了不同服務年資與不同學校規模外，其餘皆存在有部分差異。
- 5.不同人口統計變數在執行藝文欣賞教學之困難變數上，除了不同服務年資與不同性別無顯著差異外，其餘經Scheffe事後多重比較後也有部分顯著差異。
- 6.研究發現不同教學準備及相關經驗之教師，在執行藝文欣賞教學行為之困難變數上皆有差異，且經Scheffe事後多重比較後也有顯著差異。這顯示了教師每學期進行藝文欣賞教學、活動、參加相關研習或接觸藝文欣賞資訊的頻率愈高，則遭遇的困難程度會相對減少，反之，則困難程度會增加。

本研究之發現讓我們對教師執行藝文欣賞教學有更多的了解，期能對教師執行藝文欣賞之困難變數能有解決的方案，以提高全民藝文欣賞的風氣，此為主要研究之成果。另從相關文獻的部分了解藝術教育發展至今已漸趨成熟，透過目前國民小學師執行藝文欣賞教學的情形，以及教師在藝文欣賞教學準備及相關經驗之探究，歸納與建立教師對於藝文欣賞執行的模式，日後也可供研究藝文欣賞相關主題之參照。

5.2 研究建議

5.2.1 對後續研究的建議

Daniel H. Pink(2006)認為「創意」、「美學」、「愛與關懷」的能力才是未來人才勝出最大關鍵，而這些能力是可以從藝術欣賞中激發培養的，只要給他多一點與藝術接觸的機會，就有更多啟發的可能。這些話讓我們體認到孩子的未來想要具有競爭力，從小培養藝術欣賞的能力是相當重要的。而要真正了解藝文欣賞教學的困難點，仍舊有多議題值得探討，茲提出以下建議，作為未來相關研究之參考：

1.在變數選擇方面：

本研究探討教學現場實施實際情況，因此選擇研究方向以教師為中心出發，擴及至學校、學生、家長各面向，唯礙於研究架構設定，未將政策面向與教師對政策實施觀感納入考量，建議後續研究者可朝本方向進行延伸研究。

2.在研究方法方面：

本研究以問卷調查法進行研究，雖有量化數據支持，缺點卻是無法深度了解教學現場教師意欲表達之真正想法，建議後續研究者可以質化研究實地參訪教學現場，深入探討第一線教師進行藝文欣賞教學時個別困境與問題。另外，本研究為藝文欣賞教學困難變數之差異性分析，建議後續研究者可以採用不同檢定方法進行相關性分析，可能會有其他的啟發或發現。

3.在研究對象方面：

本研究之問卷調查對象為教師，或有失之不夠周全之處，除了教師之外，學生也是藝文欣賞教學環節中的主角，學校、家長也參與其中，建議後續研究者可設計針對學生的問卷調查，另外可輔以其他相關層面如學校行政主管、家長訪談稿，以俾使研究成果更能全面呈現。

5.2.2 對實務應用的建議

1.國小教師方面

(1)多充實藝文知識，強化藝文教學專業

身處於此資訊發達、科技日新月異的時代，知識取得的方式變得多元且簡便。教師應該順應這樣的趨勢，多方接觸各項藝文訊息，參加藝文展演或相關研習、講座、工作坊，培養自己的藝文興趣以增進藝文教學的專業知能，使自己對「美」具有高度敏感度，教師對藝文有了充分認識，進行教學自然能更得心應手。

(2)建立良好的親師關係，家長也能是教學的助力

一連串的教育改革改變了大家對教育的傳統看法，教師不再是知識的獨尊，家長有權參與學校事務，但權利若過度濫用也可能造成親師之間的衝突，親師關係的經營成了教育的另一個新課題。根據本研究結果，家長指導學生的能力是教師執行藝文欣賞教學最困難的變數，如果教師能適時提供藝文資訊給家長與學生一同參與，善用各種機會如運動會、班親會、聯絡簿上的親師交流向家長傳遞「美」的訊息，這樣不僅能增進親師、親子間的關係，同時能增進家長的藝文欣賞能力，家長對藝文欣賞有所領略後，協助教師指導學生藝文欣賞也就不再那麼困難，教師與家長才真正是名符其實的「教育的合夥人」。

2.教育行政單位方面

(1)提供諮詢管道，增加藝文欣賞研習活動

由於研究指出教師對藝文欣賞能力的不足，因此教育相關單位應針對教師需求，安排各類型研習活動，以系統性、實務性的教學實作或教學設計分享方式規畫研習活動，提供藝文方面之專家或相關指導單位的諮詢管道，以提昇教師設計與執行藝文欣賞教學課程的能力。例如：與專家座談、輔導團到校輔導、定期視訊會議、電子信箱、週三進修、研討會、學分班、劇團研習…等方式。研習內容以藝文欣賞教學融入課程設計為原則，並以實質的獎勵方式鼓勵教師進行藝文欣賞融入課程設計與實施。

(2)增加舉辦藝術展演活動，建立及提升民眾藝文欣賞風氣

藝文欣賞教育不能落實，除了與教育有關之外，社會的風氣也是一大主因。教育處應與文化處交流合作，將一些藝文活動以教育性的方式推廣至校園，如：雲林縣布袋戲的推廣、鼓勵藝術團體下鄉演出、提供學校社團演出的機會及地點、認識當地藝術家及其作品…等藝文活動，並鼓勵家長參與，期能帶動學校藝文欣賞風氣，推展至社區鄉鎮，促進縣內的人文素養與氣質。

3.社區與家長方面

(1)社區與藝術家結合，散播藝術的種子

藝術與社區須建立合作模式，透過社區有利人士邀請專業藝術團體演出、展覽，甚至長期進駐，借其專長來統整社區的藝術活動，帶動整個社區的藝術活力，藉此拉近藝術與社區家長距離，讓生活中到處都有美的足跡，進而將抽象藝文欣賞概念逐步深植鄉民及社區家長心裡。

(2)社區與學校活動結合，鼓勵家長參與

社區的節慶活動可邀請附近各級學校共同參與。有了學生的參與，會帶動家長們對社區藝文活動的共襄盛舉，透過多元的活動吸引不同層面的族群，製造機會讓家長們一起來關心、參與社區相關的藝文活動，進而提升自身的藝文素養。

(3)建立社區及學校藝文欣賞網路資源中心，分享成功的經驗

由於鄉下社區在藝文欣賞方面的資料本就不易取得，尤其是藝文下鄉展演的部分更少。現在已是資訊化時代，各校及社區網路普及化，應善用網路的優勢，

成立社區及各校藝文欣賞網路資源中心，隨時提供藝文活動相關的資訊；學校及社區等的藝文性社團展演之活動，公告於社區及學校之網路上，且將藝文展演後之成果發表於網站上，供鄉民感受社區藝術的美，並讓家長、社會大眾表達意見，以凝聚社區鄉里的共識，拉近人際的距離並建立社區家長欣賞參與的動力。

參考文獻：

一、中文部分：

1. 丁金環（2002），台中縣國民小學藝術與人文領域實施情形之調查。國立新竹師範學院國民教育研究所美勞教學碩士論文。
2. 文建會（2009），文化創意產業發展(第二期)修正計畫 97-102 年(核定本)
3. 文建會文化創意產業推動服務網（2011）。查詢日期：2011 年 8 月 16 日。網址：
<http://www.cci.org.tw/cci/cci/index.php>
4. 王麗雁（2001），蛻變中的成長台灣視覺教育百年。美育，180期，頁6-15。
5. 王秀雄（1990），怎樣教美術批評：美術鑑賞教學研究。教育部七十九年藝術教育研討會論文集，1。
6. 王秀雄（1990），美術與教育。台北市：台北市立美術館。
7. 王秀雄（1998），觀賞、認知、解釋與評價--- 美術鑑賞教育的學理與實務。台北：國立歷史博物館。
8. 王文科（1991），認知發展理論與教育。台北市：五南。
9. 王文科譯（1996），皮亞傑式兒童心理學與應用。台北市：心理。
10. 王映之（2005），國小校長藝術教育信念與行政領導風格之個案研究。新竹教育大學美勞教育研究所碩士論文。
11. 王麗姿（1991），《我國小學美勞課程標準內涵演變之初探—光緒二十八年至民國八十年》。中山大學中山學術研究所碩士論文。
12. 王維梅（1989），博物館能為幼兒做些什麼？。博物館學季刊，卷4 期3，頁70。台中：國立自然科學博物館。
13. 江婉婷（2006），澎湖縣國民中小學藝術與人文領域課程統整實施現況與意見調查之研究。台南師院課程與教學碩士班研究所論文。
14. 林翠鈴（2006），國小一年級教師對表演藝術概念認知、實施活動類型與實施困難之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
15. 林曼麗（2000），《台灣視覺藝術教育研究》。台北市：雄獅。
16. 林詠晴（2010），文化創意產業發展計畫與國中小藝術教育相結合之探究數位藝術教育網路期刊，卷12。新竹：國立新竹教育大學藝術教育與創作研究所。

17. 林家君 (2002), 南投縣國民小學「藝術與人文領域」音樂教學現況及師資專業發展之探究。屏東師範學院音樂教育學系碩士班碩士論文。
18. 呂燕卿 (1999), 談藝術與人文學習領域的統整性課程設計之觀念。教師天地, 100 期, 頁 40-51。
19. 呂燕卿 (2000), 如何落實九年一貫藝術與人文學習領域之課程。國立編譯館通訊。
20. 呂燕卿 (2000), 九年一貫藝術領域綱要解說。國教世紀, 190。
21. 邢益玲 (2001), 藝術鑑賞：導覽與入門。台北：新文京開發。
22. 李亦園 (1984), 高雄市民文化需求與文化參與之研究。高雄市：高雄市政府研考會。
23. 巫曙穎 (2001), 因應「藝術與人文」課程實施——國中音樂教師專業能力需求調查研究。中國文化大學音樂研究所碩士論文。
24. 吳婉芳 (2004), 「『行銷大陸』掌握區塊市場特性」, 經濟日報, 4 月 2 日。
25. 卓翠香 (2003), 美術館學習單內容分析與藝術鑑賞教育之關聯性。台北市立師範學院視覺藝術研究所碩士論文。
26. 查修傑譯 (2006), 未來在等待的人才。台北市：大塊文化。
27. 洪瑾琪 (2002), 國小「藝術與人文」領域之網頁式鑑賞課程與教學研究。屏東師範學院視覺藝術教育研究所碩士論文。
28. 洪筱倩 (2008), 國小視覺藝術教師教學態度之調查研究—以新竹市為例。國立新竹教育大學人力資源教育處教師在職進修美勞教育研究所碩士論文。
29. 洪瑞美 (2003), 臺中縣國中藝術與人文課程之音樂教學現況調查研究。國立臺灣師範大學音樂系碩士班碩士論文。
30. 孫玉珊 (2005), 創造端與消費者端對大眾型文化商品之認知：探索性研究。國立中正大學行銷管理研究所碩士論文。
31. 徐憶嘉 (2004), 線上評量系統應用於國小視覺藝術鑑賞教學之研究。國立新竹教育大學人資處美勞教學碩士班碩士論文。
32. 桂雅文 (2004), 務實的英國人, 務實的發展創意產業。設計, 116, 110-112。

- 夏學理、秦嘉嫻、洪琬喻、陳國政、施沛琳、謝知達(2008)。文化創意產業概論。台北：五南出版社。
33. 袁汝儀 (1990)，國民教育階段「藝術與人文」領域之思考。現代教育論壇，23-33。
 34. 袁汝儀 (1994)，〈由戰後台灣的五種視覺藝術趨勢探討視覺藝術教師自主性之重要性與培養〉。《美術教育》。54，頁 39-52。
 35. 袁汝儀 (2002)，〈人類學與藝術教育〉。《藝術與人文教育》，頁 223-236。黃壬來主編。台北：桂冠圖書股份有限公司。
 36. 徐秀菊研究計劃主持 (2003)，台灣地區國民中小學一般藝術教育現況普查及問題分析。台北市：藝術館。
 37. 徐秀菊 (2003)，藝術統整課程設計原理與實務。黃壬來主編。藝術與人文教育上冊。台北：桂冠。
 38. 張佑任 (2002)，國民中學「藝術與人文」領域教師發展統整課程之現況研究——以「以台中市國民中學」為例。國立彰化師範大學藝術教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
 39. 張育瑄 (2002)，國民中學九年一貫藝術與人文領域實施現況調查研究。彰化師範大學藝術教育研究所碩士論文。
 40. 張美豔 (2002)，當前國民中小學藝術教育改革主要議題之探討。屏東師範學院視覺藝術教育研究所論文。
 41. 陳瓊花 (1997)，藝術概論。台北：三民。
 42. 陳瓊花 (2001)，大學通識教育之藝術鑑賞課程設計——以「性別與藝術」為主題之課程設計模式與案例。論文載於 統整藝術教育及人文素養的學習與教學國際學術研討會。台北：國立台灣師範大學。
 43. 陳瓊花 (2001)，從美術教育的觀點探討課程統整設計之模式與案例。視覺藝術，4 期，99-106。
 44. 陳玲萱 (2003)，批判思考教學法應用於國小藝術鑑賞教學之實驗研究。國立台灣師範大學美術研究所碩士論文。

45. 陳建安 (2004), 從學校藝術教育美感經驗看國小藝術與人文學習領域音樂教學之取向。國立台南師範學院音樂科教學碩士論文。
46. 陳瓊花、林世華、丘永福、潘惠雯 (2004), 台灣民眾美感素養發展與藝術教育改進之研究期末報告。國立台灣師範大學。
47. 陳朝平、黃壬來 (1995), 《國小美勞科教材教法》。台北：五南圖書出版。
48. 陳柏璋 (1999), 九年一貫課程的理念與理論分析。九年一貫課程系列研討會論文集 (上集), 10-18。台北：中華民國教材研究發展學會。
49. 陳佳霖、吳靜宜、王勤銓 (2011), 藝文政策間接補助機制規劃之研究。台北：臺灣經濟研究院。
50. 莊佩螢 (2001), 九年一貫藝術與人文領域課程統整之研究：以臺北市國中為例。國立臺灣師範大學音樂系碩士班碩士論文。
51. 國民教育社群網 (2011), 藝術與人文領域課程綱要。2011 年 7 月 19 日, 取自 http://140.117.12.91/nologin_index/index.php。
53. 郭秋月 (2005), 美術鑑賞教學對國小兒童形塑能力之影響研究—以立體藝術作品教學為例。國立新竹教育大學進修美勞教學碩士班碩士論文。
53. 郭禎祥譯 (1991), 藝術視覺的教育, Elliot W Eisner 著。臺北：文景書局。
54. 郭禎祥 (1993), 中美兩國藝術教育—鑑賞領域實施現況之比較研究。臺北：文景書局。
55. 郭禎祥 (1999), 描繪新世紀藝術教育藍圖。美育月刊。108 期。頁 19。
56. 郭禎祥 (1999), 描繪新世紀藝術教育藍圖。美育, 110, 1-9。
57. 郭禎祥 (2000), 教育改革下的藝術教育藍圖。亞太區美術教育會議。
58. 郭禎祥、趙惠玲 (2002)。視覺文化與藝術教育, 載於黃壬來 (主編), 藝術與人文 (頁 325-336)。台北：桂冠。
59. 郭為藩 (1988), 人文主義的教育信念。台北：五南。
60. 教育部 (2002), 國民中小學九年一貫課程綱要。台北：教育部。
61. 教育部 (2003), 國民中小學九年一貫課程綱要藝術與人文學習領域。台北：

- 教育部。
62. 教育部（2003），國民中小學九年一貫課程網要藝術與人文領域。台北：教育部。
 63. 張華芸（2001），培育未來人才藝術不能缺席。天下雜誌2001年教育特刊—海闊天空V美的學習，106-110。
 64. 傅昭萍（2010），文化創意產業概念於藝術教育之調查研究。國立台灣師範大學音樂學系在職進修教學碩士班碩士論文。
 65. 黃嘉勝（2000），原住民美術作品鑑賞學習單之設計。原住民教育研究，第三卷，137-153。
 66. 黃宣勳（1996），開啓美展之門---如何引導兒童觀賞美展。台北：國立臺灣藝術教育館。
 67. 黃美賢（2001），成人如何自我導向學習繪畫鑑賞。美育，119 期，81-90 頁。
 68. 黃志成、王淑芬。（1995）。幼兒的發展與輔導。台北：揚智文化。
 69. 楊敏芝（2002），九年一貫課程課程實施第一年學校氛圍與教師自編教材之行動研究。國立屏東師範學院音樂教育研究所碩士論文。
 70. 楊麗璧、錢則貞編（1998）。兒童、美育、美術館。台北：台北市立美術館。
 71. 楊孟哲（1999），《日治時代台灣美術教育 1895-1927》。台北：前衛。
 72. 漢寶德（2003），〈我們需要一座兒童美術館〉。2003/1/8 聯合報副刊。
 73. 漢寶德（2006），漢寶德談藝術教育。台北：典藏藝術家庭。
 74. 趙惠玲（1995），美術鑑賞。台北：三民。
 75. 劉豐榮（1989），艾斯納藝術教育思想研究。台北市：水牛圖書出版公司。
 76. 劉豐榮（2002），〈當代藝術教育論題之評析〉。《視覺藝術》，4，頁 59-96。
 77. 劉振源（1996），〈從課程標準的演變看台灣國小美術教育〉。《兒童美術教育理論與實務探討》，頁 19-27。台北縣：台灣省國民學校教師研習會。
 78. 劉仲成（2002）。校長教學領導：回歸「以行政來支援教學」體制。南投文教，17 期，16-21。
 79. 鄭黛瓊譯（1999），戲劇教學。台北：心理出版社。

80. 鄭黛瓊、朱曙明、黃美滿、廖順約（1999）。藝術教育教師手冊—國小戲劇篇。
台北：國立藝術教育館。
81. 鄭明長（2000），統整教學的意涵與模式。課程與統整與教學。台北：揚智。
82. 簡晨羽（2009）。南投縣國小學童家庭與創造性環境因素對其創意生活體驗的影響。遠東學報第二十六卷第二期，p257-p271。
83. 蕭瓊瑞（1995），〈本土認知與美術教育—從台灣美術史所作的思考〉。《多文化與跨文化視覺藝術教育國際研討會論文集》。台北：國立台北師範學院。
84. 蘇振明（2000），啓發孩子的藝術潛能。台北：光佑。

二、外文部分：

1. Beane, J. A.(1997).Curriculum Integration.New York:Teachers College, Columbia University.
2. Berliner, D. C. (1994). Expertise-The wonder of example performance. [On-line]. Available: <http://courses.ed.asu.edu/berliner/readings/expertise.htm>
3. Krug, D. H. & Cohen-Evron, N. (2000). Curriculum integration positions and practices in art education . Reston, Virginia: The National Art Education Association.
4. Music Educators National Conference (1994/1998) .National Standards for Arts Education:What Every Young American Should Know and Be Able to Do in the Arts.
5. Smith, O. (1966) . The logic of teaching the art. In R. Smith (ed) . Aesthetics and Criticism in Art Education, Chicago : Rand McNally and Co.

附錄一：

國小教師執行藝文欣賞教學困難變數之差異性分析問卷調查

親愛的老師，您好：

本調查問卷主要是希望了解國小教師執行藝文欣賞教學的困難情形，希望藉由研究結果，提供本縣及外縣市相關單位及教育人員作為未來實施「藝文欣賞」教學之參考。本研究之結果僅作為學術研究之參考，將不針對個人分析，敬請根據您個人的感想及看法惠予填答。在此由衷的感謝您！

敬祝 教安

南華大學 出版與文化事業管理研究所

指導教授 萬榮水 博士

研究生 黃玉如 敬啓

藝文欣賞：由於本研究所要探討的是國民小學實施藝術欣賞之困難變數，因此，就小學生的學習經驗而言，本研究中的「藝文欣賞」是指美術、音樂與文學等相關素材的欣賞。

第一部分：教師背景資料

- 1.您的性別： 男 女
- 2.服務年資： 5 年以下 6-10 年 11-15 年 16-20 年 21 年以上
- 3.畢業科系： 藝術相關科系畢 非藝術相關科系畢
- 4.教學領域： 語文領域 數學領域 自然與生活科技領域
 社會領域 綜合活動領域 健康與體育領域
 藝術與人文領域 低年級生活領域
- 5.對藝文感興趣之程度：
 完全沒興趣 有點興趣 非常有興趣
- 6.曾經學習的才藝：
 音樂 美術 書法 舞蹈 其他：_____

第二部分 教師藝文欣賞教學準備及相關經驗

- 1.每學期進行藝文欣賞教學的頻率： 0 次 1-5 次 6 次以上
- 2.每學期進行藝文欣賞活動的頻率： 0 次 1-5 次 6 次以上
- 3.每學期參加藝文欣賞教學相關研習的頻率： 0 次 1-5 次 6 次以上
- 4.每學期進行藝文欣賞教學融入各科的頻率： 0 次 1-5 次 6 次以上
- 5.承上題（選 0 次者免答），您曾進行藝文欣賞於教學所融入的領域（可複選）：
 語文領域 數學領域 自然與生活科技領域
 社會領域 綜合活動領域 健康與體育領域
 藝術與人文領域 低年級生活領域
- 6.每學期接觸藝文欣賞資訊的經驗： 0 次 1-5 次 6 次以上

第三部分：下列的題目想要了解當您在進行藝文欣賞教學時所遇到的困難，請您衡量下列的因素，依照困難的程度作答（5 為非常困難，3 為普通，1 為沒有困難），在最適當的欄位□中打「✓」

困難程度
高 —————> 低
5 4 3 2 1

一、資源層面

1. 要進行藝文欣賞教學，目前學校的軟體設備（如：電腦欣賞軟體…等）令我感到困難的程度 ……………□ □ □ □ □
2. 要進行藝文欣賞教學，目前學校的硬體設備（如：單槍投影機、音響、影片、書籍、圖片…等）令我感到困難的程度 ……………□ □ □ □ □
3. 要進行藝文欣賞教學，學校鄰近社區藝文資源令我感到困難的程度……………□ □ □ □ □
4. 要進行藝文欣賞教學，縣內藝文欣賞展覽活動令我感到困難的程度……………□ □ □ □ □
5. 要進行藝文欣賞教學，教師個人藝文欣賞相關資源（如：影片、書籍、圖片、專業人士…等）令我感到困難的程度 ……………□ □ □ □ □

二、管理層面

1. 要進行藝文欣賞教學，學校行政人員對藝文欣賞教學重視的程度令我感到困難的程度 ……………□ □ □ □ □
2. 要進行藝文欣賞教學，學校主管主動爭取藝文欣賞活動的態度令我感到困難的程度 ……………□ □ □ □ □
3. 進行藝文欣賞教學時，學校行政主管盡責督導的程度令我感到困難的程度 ……………□ □ □ □ □
4. 進行藝文欣賞教學時，學校動員人力（如：愛心媽媽、教師…等）配合教學的情況令我感到困難的程度 ……………□ □ □ □ □
5. 要進行藝文欣賞教學，學校設有專人管理維修藝文欣賞教學設備的情況令我感到困難的程度 ……………□ □ □ □ □
6. 要進行藝文欣賞教學，學校規劃採購相關藝文欣賞教具、教材的情況令我感到困難的程度 ……………□ □ □ □ □

三、知識與能力層面

1. 我對培養自己藝文欣賞的能力感到困難的程度。 ……………□ □ □ □ □
2. 我對自己的藝文欣賞知識應用於教學感到困難的程度。 ……………□ □ □ □ □
3. 我對自己設計藝文欣賞課程的能力感到困難的程度。 ……………□ □ □ □ □
4. 我對於藝文欣賞融入各科教學感到困難的程度。 ……………□ □ □ □ □
5. 我對進行藝文欣賞教學時掌控教室秩序感到困難的程度。 ……………□ □ □ □ □

困難程度
 高 \longrightarrow 低
 5 4 3 2 1

四、其他

1. 要進行藝文欣賞教學，家長的配合度令我感到困難的程度……
2. 要進行藝文欣賞教學，家長指導學生的能力令我感到困難的程
3. 要進行藝文欣賞教學，學生的興趣未能與教學相符合令我感到困難的程度……

4. 要進行藝文欣賞教學，學生藝文欣賞程度不同令我感到困難的程度……

問卷到此結束，謝謝您的耐心填答，請再次檢查是否有遺漏之處