

南華大學出版與文化事業管理研究所碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS
ADMINISTRATION GRADUATE INSTITUTE OF PUBLISHING &
CULTURAL ENTERPRISE MANAGEMENT
NAN HUA UNIVERSITY

國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及使用滿意度之研究

-以雲嘉南地區為例

A Study on Junior High School Teacher's Textbook Selection
Consideration and Satisfaction of Health and Physical Education- An
Example in Yunlin, Chia-yi, and Tainan Area

指導教授：郭進財 博士

ADVISOR:CHIN-TSAI,KUO Ph.D.

研究生：陳淑峰

GRADUATE STUDENT:SHU-FENG CHEN

中 華 民 國 1 0 1 年 6 月

南 華 大 學

出版與文化事業管理研究所

碩士學位論文

國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及滿意度之研究

—以雲嘉南地區為例

研究生：陳永峰

經考試合格特此證明

口試委員：楊聰平
李俊杰
郭進財

指導教授：郭進財

所 長：楊聰平

口試日期：中華民國 101 年 6 月 16 日

準碩士推薦函

本校出版與文化事業管理研究所(碩士專班)研究生陳淑峰君在本所修業2年，已經完成本所碩士班規定之修業課程及論文研究之訓練。

1、在修業課程方面：陳淑峰君已修滿36學分，其中必

修科目：論文導讀與討論、研究方法、出版與文化事業管理等科目，成績及格。

2、在論文研究方面：陳淑峰君在學期間已完成下列論文：

(1) 碩士論文：國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及使用滿意度之研究-以雲嘉南地區為例

(2) 期 刊：國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及使用滿意度之研究-以雲嘉南地區為例

本人認為陳淑峰君已完成南華大學出版事業管理研究所之碩士養成教育，符合訓練水準，並具備本校碩士學位考試之申請資格，特向碩士資格審查小組推薦其初稿，名稱：國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及使用滿意度之研究-以雲嘉南地區為例，以參加碩士論文口試。

指導教授：鄧進財 簽章

中華民國101年5月7日

謝 誌

因緣際會，讓我在南華度過了四個充實而難忘的學期，回想起這段研究所求學的日子，有時連自己都不知道是怎麼熬過來的！同時要兼顧工作及研究所課業，其實，並沒有想像中的輕鬆，期許自己在兩年畢業更是不容易，這二年的磨練，讓我的人生更加成長、茁壯，還好有大家的支持與鼓勵，讓我能順利完成這本論文。這一路走來，千言萬語無法道盡心中的感謝，除了感謝還是感謝。

首先要感謝我的論文指導教授郭進財老師，對您的感謝真的很難完全寫在這短短的謝誌裡。阿財老師經常告訴我：「寫論文就像在跑馬拉松一樣，不是跑最快的最快到達終點，而是不斷在跑的人」。老師以嚴謹的治學態度，引導學生一步一步紮實地完成論文，對於我論文內容中錯誤之處加以指正，謝謝您這段時間辛苦地指導，多次您的用心都讓我很感動！慶幸我的指導教授是您，老師您在我的心目中是最讚的！

感謝論文口試教授台中科技大學李俊杰教授與南華大學楊聰仁所長，在百忙之中撥空指導，承蒙兩位教授親切中肯的言談及精闢指導，於口試過程中細心精闢的見解，使本論文架構與內容能更臻完備，在此獻上由衷的敬意與感謝。

在研究所進修期間，感謝出版所的師長，楊聰仁所長、萬榮水教授、黃昱凱教授、黃淑基教授、洪林伯教授等師長的教導與提攜。除了師長的諄諄教誨之外，還要感謝班上同學，因為同學一路的鼓勵與扶持，互相砥礪與切磋，我才能邁步前進，如期完成論文。

感謝任教學校朴子國中的可愛同事們，訓導處文賢主任，秋桂姨、美枝姨、秀珠師、玉鑾姐、錦鳳、清琇、進中、加芳，平日除了對我不時多所勉勵外，在學校也給予很大的包容及協助，讓我在工作及學業蠟燭兩頭燒之際，可以無後顧之憂的去南華上課，另外，志明師、怡姍師在英文摘要方面，也幫了很大的忙，特別感謝崇維主任，提供我論文研究期間的許多幫助，謝謝！

感謝我的恩師許瓊美老師，如果不是你一直耳提面命要我再進修，充實自己，我想我不會有這一切，妳的疼惜與關愛，總是讓我在無助之時，得到安慰，在遇到挫折時，更能賦予我再度站起奮發向前的勇氣，您是我這一輩子最想感謝的人。

另外要感謝一個令我很感動的姐妹-音蕙小妹，經常在下班後陪我在訓導處工作，幫我打氣，許多事也因為有你的協助，讓我能很有效率地完成，你真的給予我莫大前進的力量，這段時間謝謝你陪我走過，你真的是我的好妹妹！除此之外，也要在這謝謝意蕙爸爸，經常準備豐盛的晚餐，邀請我一同享用，這一份感動的心，我會永遠放心上。

感謝麻吉千惠、小巧、小柯、阿祝、筑筑等等，在唸書及口試期間遇到困境之際，多次給予電話、簡訊的加油打氣，讓我有繼續面對任何事的勇氣，未來的日子，我會一直與你們相伴。

至此，感謝對我生命中影響至深的兩位女性，一位是生育養育我的母親，她對我有著莫大的意義，如果沒有她不畏的辛苦與無私的付出，就沒有今天的我，如果我有值得稱許之處，都是她的功勞；另外一位是我的姐姐，在論文撰寫期間，全力支持，使我在研究所期間得以專心求學，無後顧之憂。

最後，謹以此論文獻給在天上的父親，謝謝父親無怨無悔對我的栽培與付出，直到生命終點，在病榻彌留之時仍不忘對我叮嚀與牽掛，我要告訴你，我做到了！

淑峰 謹誌 2012.06.21

南華大學出版與文化事業管理研究所 100 學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及使用滿意度之
研究-以雲嘉南地區為例

研究生：陳淑峰

指導教授：郭進財 博士

論文摘要內容：

本論文主要目的在於探討雲嘉南國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及使用滿意度之關係。本研究受試對象為健康與體育領域的國中教師，共發放 300 份問卷，回收有效問卷 263 份，有效量表回收率為 88%。並以 t 考驗、單因子變異數分析、典型相關等統計方法進行驗證分析，本研究結果如下所述：

- 一、 國中教師對健體領域教科書的選用因素，在不同「性別」、「任教縣市」、「現任職務」、「年齡」、「教學年資」、「學校規模」及「使用版本」有差異存在。
- 二、 國中教師對健體領域教科書的使用滿意度在不同「性別」、「任教縣市」、「年齡」、「教學年資」、「學校規模」有差異存在。
- 三、 國中教師對健體領域教科書的「選用因素」與「使用滿意度」有關聯性存在。

關鍵詞：健康與體育領域、教科書、選用因素、滿意度

Title of Thesis: A Study on Health and Physical Education Textbook
Selection and Satisfaction in Junior High School in
Yuling County and Chiayi County

Name of Institute : Graduate institute of publishing & Cultural Enterprise
agement Studies, Nan Hua University

Graduate date : 2012 June **Degree Conferred :** M. B. A

Name of Student: Shu-feng Chen **Advisor:** CHIN-TSAI, KUO Ph.D.

Abstract

The purpose of this research was aimed at investigating the relationship between consideration factors of Health & PE (H & PE) textbook selection and the subsequent usage satisfaction among the junior high school teachers in Yuling County and Chiayi County. The participants in this study were Health & PE teachers in junior high schools. A total of 300 questionnaires were issued and 263 effective questionnaires were returned. The response rate of valid questionnaires was 88%. The collected data were analyzed through the statistical methods of t-test, one-way ANOVA, and canonical correlation.

The findings of this study were as follows. First, in the factor of H &PE textbook selection by junior high school teachers, there exist differences among different “genders”, “teaching counties”, “current duty posts”, “ages”, “teaching experiences”, “school sizes”, and “textbook versions.” Second, in the factor of H &PE textbook satisfaction of junior high school teachers, there exist differences among different “genders”, “teaching counties”, “ages”, “teaching experiences”, and “school sizes.” Third, there is correlation between junior high school H & PE teachers’ textbook selection factors and their subsequent usage satisfaction.

Keywords: Health and PE Field, Textbooks, Textbook Selection, Satisfaction

目錄

中文摘要.....	i
英文摘要.....	ii
目 錄	iii
表目錄.....	vi
圖目錄.....	ix
第一章 緒論.....	1
1.1 研究動機.....	1
1.2 研究目的.....	4
1.3 研究問題.....	4
1.4 研究範圍與限制.....	4
1.5 名詞解釋.....	5
第二章 文獻探討.....	8
2.1 教科書選用的概念分析與相關研究.....	8
2.1.1 我國教科書的歷史演進.....	8
2.1.2 教科書的定義.....	10
2.1.3 教科書的功能.....	13
2.1.4 教科書選用的原則.....	17
2.2 教科書選用因素理論與相關研究.....	18
2.2.1 教科書選用的定義.....	18
2.2.2 教科書選用的相關理論.....	19
2.3 教科書選用滿意度理論與相關研究.....	27
2.3.1 滿意度的定義.....	27

2.3.2	教科書使用滿意度的相關研究.....	28
2.3.3	教科書使用滿意度指標.....	33
第三章	研究方法與步驟.....	36
3.1	研究架構.....	36
3.2	研究假設.....	37
3.3	研究流程.....	38
3.4	研究對象與抽樣方法.....	39
3.5	本研究受試對象基本資料.....	40
3.6	研究工具.....	41
3.7	資料處理.....	49
第四章	結果與討論.....	50
4.1	不同人口統計變項健康與體育領域教科書選用因素的差異性分析.....	50
4.2	不同人口統計變項健康與體育領域教科書使用滿意度的差異性分析.....	58
4.3	國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度之典型相關分析.....	66
第五章	結論與建議.....	69
5.1	結論.....	69
5.2	建議.....	71
	參考文獻.....	73
	中文部份.....	73
	英文部分.....	78

	附錄.....	79
附錄一	預試問卷.....	79
附錄二	正式問卷.....	83

表目錄

表 2.1.1 我國教科書的歷史演進.....	08
表 2.1.2 教科書的定義.....	11
表 2.1.3 教科書的功能.....	13
表 2.2.1 學者發表之影響健康與育領域教科書選用因素.....	25
表 2.3.1 學者所提出教科書使用滿意度指標.....	34
表 3.4.1 預試問卷發放回收情形.....	39
表 3.4.2 正式問卷發放回收情形.....	39
表 3.5.1 本研究受試對象基本資料.....	40
表 3.6.1 選用因素預試量表項目分析摘要表.....	43
表 3.6.2 使用滿意度預試量表項目分析摘要表.....	44
表 3.6.3 選用因素預試量表因素結構摘要表(N=200).....	46
表 3.6.4 使用滿意度預式量表因素結構摘要表(N=200).....	47
表 3.6.5 選用因素量表預試量表信度分析摘要表.....	48
表 3.6.6 使用滿意度量表預試量表信度分析摘要表.....	49
表 4.1.1 不同性別健康與體育領域教師對教科書選用因素 t 考驗 摘要表.....	50
表 4.1.2 不同任教縣市健康與體育領域教師在教科書選用因素之	

變異數分析摘要.....	51
表 4.1.3 不同現任職務健康與體育領域教師對教科書選用因素變異數 分析摘要表.....	52
表 4.1.4 不同年齡健康與體育領域教師對教科書選用因素變異數分析 摘要表.....	53
表 4.1.5 不同教學年資健康與體育領域教師對教科書選用因素變異數 分析摘要表.....	54
表 4.1.6 不同學校規模健康與體育領域教師對教科書選用因素變異數 分析摘要表.....	55
表 4.1.7 不同教科書使用版本健康與體育領域教師對教科書選用因素 變異數分析摘要表.....	56
表 4.2.1 不同性別健康與體育領域教師對教科書使用滿意度 t 考驗摘 要表.....	58
表 4.2.2 不同任教縣市健康與體育領域教師對教科書使用滿意度變異 數分析摘要表.....	59
表 4.2.3 不同現任職務健康與體育領域教師對教科書使用滿意度變異 數分析摘要表.....	60
表 4.2.4 不同年齡健康與體育領域教師教科書使用滿意度變異數分析	

摘要表.....	61
表 4.2.5 不同教學年資健康與體育領域教師對教科書使用滿意度變異	
數分析摘要表.....	62
表 4.2.6 不同學校規模健康與體育領域教師對教科書使用滿意度變異	
摘要表.....	63
表 4.2.7 不同教科書使用版本健康與體育領域教師對教科書使用滿意	
度變異數分析摘要表.....	64
表 4.3.1 國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度之典型相	
關分析摘要表.....	67

圖目錄

圖 3.1.1 本研究架構圖.....	36
圖 3.3.1 研究流程.....	38
圖 4.3.1 國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度之典型 相關路圖.....	66

第一章 緒論

本章共分為五節，首先說明研究動機，進而針對研究動機說明研究目的，第三節根據研究目的的提出研究需要解決的問題；第四節為研究範圍與限制；第五節為名詞解釋。

1.1 研究動機

教育是百年大計，學生的身體健康受政府的重視，因而健康與體育領域教科書的版本琳瑯滿目。而且這些教科書應適合時代潮流，進而能產生價值及達到教育目標。教育最主要的功能乃在傳遞永恆的真理、完美的文化遺產，而課程標準或教科書即是這些價值的具體呈現（黃炳煌，1996）。司琦（1989）在課程導論一書中提到課程基礎(Foundations of curriculum)在傳統觀點上分為教育思想、學生需要和社會需要。教科書因立足點不同，有時偏重教育思想，有時偏重學生需要，也有時偏重社會需要，這意味著政府、主管教育機關、課程編輯者的偏重的方向，將可能影響教科書的編輯。長久以來，教科書一直居於教育系統的核心地位，它不僅是學校中重要教學的主要資源，更傳遞了文化的精華，型塑了社會的價值，對於個人的知識發展及國家的文化水平扮演了不容忽視的角色。在實際教學活動中，教科書內容常成為教師教學的主要內容，或作為教學進度劃分的依據（曾火城，1997）雖然電子時代已來臨，最新科技已進入教室的教學課程，但是教科書的地位卻不曾被其取代。教科書在學校課程的實施過程中所扮演的角色，既然如此的重要，其品質優劣與教學成效必然有著密切之關聯，世界各國在推動課程改革時，莫不致力於教科書品質的提升（藍順德，2006）。由此可見在目前的教育現場，教科書所扮演的地位與角色，是學生學習的主要來源，也是教師教學的主要依據，其舉足輕重是可能影響教學效益。

在教改聲浪中，九年一貫課程改革是我國課程史上劃時代的創舉，其激起的爭議及話題，更是有跨時代的意義（歐用生，2003）。教育部於民國八十七年九月公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，九年一貫將學科統整為七大學習領域，有

語文、數學、自然與生活科技、健康與體育、藝術與人文、社會、綜合活動。每一個領域都有其獨特的特性，而健康與體育更是獨特中的獨特，它將傳統的技能導向、藝能科體育與認知導向的學科健康教育合併為一個學習領域，所強調的是基本能力取代學科知識、重視學習領域的統整、注重學校本位課程設計、完整結合課程教學等特色。九十學年已陸續實施，其中在學校課程方面有極大變革，隨著時代變遷，社會日趨多元，中小學教科書制度也由制式的統編本走向多元開放的審定本，隨著各家版本、教材的出現，讓教科書的使用者有更多樣化的選擇，同時教師的專業自主權得以落實與成長。

根據國民教育法第八條之二的規定：「國民小學及國民中學之教科圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選用之」，其目的賦予學校與教師選用教科圖書的自主權。自從開放教科書審定本選用以來，教科書儼然成為一種商品，教科書市場充滿無限商機，業者競相投入大量人力與物力於教科書的爭逐戰中。雖然各校均依據國民教育法之規定，訂定各校「教科圖書選用辦法」，也組成「教科書選用委員會」負責教科書的選用事宜，然而在報章媒體上有關「收受賄賂」、「黑箱作業」、「免費教具」、「行政干預」、等新聞仍會出現。目前教科書市場更由於業者惡性競爭的關係出版商已由開放之初的十二家降為少數六家（陳淑華，2001）。

目前至 100 學年度為止健康與體育教科書市面上已剩下三家(康軒、翰林、南一)。然而，教科書價格的問題更是甚囂塵上，各家教科書的價格不但差距大且獲利可觀（楊惠芳，2002）。因此，教科書選用的主體人員-教師不但決定學生的學習教材，更是教科書選用的最後把關者，而教師選用教科書的經驗及態度也會影響學生的學習，如果教師不具備教科書評選的知能與運用的專業能力，可能會成為壓倒教科書問題的最後一根稻草，所以如何從合格的各版本教科書中，選出適合教師教學使用與學生學習需要的教科書。因此探討健康與體育領域教科書選用因素的差異性為本研究動機之一。

滿意度(satisfaction)是使用者消費後(post-consumption)以經驗為基礎而產生的一種評鑑或整體性的態度。健康與體育領域教科書在國民中學的使用多年，而這些教科書的內容應符合教師的教學需求及學生的使用需求。Churchill and Suprenant(1982)

指滿意度是購後使用的結果，消費者比較購買報酬、成本與預期結果後的產物。**Newsome and Wright(1999)**提出滿意度定義是消費者將產品和服務與理想標準做比較的購後整體評價。**Kolter and Keller(2006)**將滿意度定義為一個人所感覺愉悅或失望的程度，源自於體驗後對產品的知覺與個人對產品的期望，兩者比較後所形成的。目前大部份學校對於教科書的選用，都是由教師根據之前的使用經驗，去選擇下一學期的教科書，過程中缺乏系統性、整體的評鑑方式，來評鑑教科書內容是否符合課程目標、學生需求與學習成效（游家政，2001）。教師經由選用，決定教科書版本之後，對於所選用的教科書在實際教學過程中，針對教科書做出評價，希望透過教師使用教科書之角度，進而探討體育教師對教科書的滿意的差異情形，此為本研究動機之二。

學校如何建立一套完善的教科書評鑑制度，有助於未來教師選用教科書時的參考依據，以提昇健康與體育領域的教學品質。雲嘉南地區教科書的選用皆以開放各校自行依其選用機制產生為主，在教科書選用的背景上具有一致性，有助於研究資料的調查與分析。目前體育與健康領域的教科書的使用應考量學校現有場地器材設施、健康教育、體育教學節數安排、配合學校特色發展、及六大議題的環境教育、兩性教育、人權教育、資訊教育、家政教育、生涯發展等，必須配合學生全面發展，期待教科書的內容能達到國民中學健體教育目標。教科書的選用是以學校為主體，賦予地方或學校教育人員專業自主權和責任，根據學校情境、社區特性與學生需求，自主的對教科書進行判斷與選擇的過程，以選擇適合學生學習的教材，達到多元文化社會的教育目標（李麗娥，2003）。研究者認為對國中健康與體育教科書的選用因素及滿意度之研究，不僅可以作為往後教學上自我省思的機會，更可以作為學校團隊的參考；以現行制度來看，「選書」已經是每學年的例行工作，如何使學校中選用的制度合理及有效能，進而提高教科書的滿意度。**Miller(1997)**則認為顧客滿意是由顧客期望的程度與認知的成效二者交互作用所導致，而期望和理想二者均是產品績效的標準，用以衡量產品實際績效所達到的程度，因而產生滿意與不滿意。

Cronin, Brady and Hult(2000)定義滿意度為消費者在情感上的評估，這種評估是反應消費者對使用某個產品或服務時，所獲得的一種正面的愉悅滿足。研究者希望能透

過本研究，提供給有興趣的教師作為未來選書的修正方針，更可以作為自我成長與檢視的參考，符合社會脈動，了解社區需要及走入社區與社區相結合，使健康與體育教師將本身的專業知識與技能展現在職場中，進而提高健康與體育教師使用體育教科書的滿意度。因此，探討國民中學健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度的關聯性，為研究者從事本研究的動機之三。

1.2 研究目的

本研究主要目的在於探討健康與體育領域教科書選用現況及比較教師對教科書選用因素與版本的滿意度，做為教科書出版業者及國中健體領域教師在挑選健體領域教科書選用時參考之依據。

- 1.雲嘉南國中健康與體育領域教科書的選用因素之感受。
- 2.雲嘉南國中健康與體育領域教科書的使用滿意度之體驗。
- 3.雲嘉南國中健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度的關係。

1.3 研究問題

基於上述研究目的，本研究提出下列待答問題，作為資料搜集的依據：

- 1.不同背景變項雲嘉南國中健康與體育領域教科書的選用因素之差異情形？
- 2.不同背景變項雲嘉南國中健康與體育領域教科書的使用滿意度之差異情形？
- 3.雲嘉南國中健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度的關聯性？

1.4 研究範圍與限制

本研究依其研究目的而界定之研究範圍與研究限制如下：

1.研究範圍：

本研究以一百學年度服務於雲林縣、嘉義縣、嘉義市、台南市地區公立國民中學健康與體育領域的國中教師為母群體，包含專任教師、教師兼任組長、教師兼任主任，但不包含校長、職員、實習老師。九年一貫課程教科書的範圍可分為語文、數學、自

然與生活科技、社會、健康與體育、藝術與人文、綜合活動等七大領域。本研究僅在於探討健康與體育教科書之選用因素及滿意度，至於其他領域之教科書則非本研究之範圍。九年一貫課程將課程劃分為七大學習領域，體育和健康教育併入「健康與體育」領域，依據92.06.11台國字第920086737號函指出，「健康與體育」教學以培養學生具備良好的健康行為及體適能為首要目標，教學方法及過程應生動靈活、彈性應用，為讓學生獲得成就感享受學習樂趣，「健康」與「體育」課程分配以1：2為原則。

2.研究限制：

本研究抽樣地點僅限涵蓋雲林縣、嘉義縣、嘉義市、台南市地區地區，但無法推及其他縣市，因此在研究結果上可能產生些許誤差，此為本研究之限制一。

本研究因時間、人力及經費等限制，僅以量化方式推論國中教師健康與體育領域教科書之選用因素及使用滿意度之間的關係，未以質化方式補足量化研究的不足，教師填寫問卷時，可能會受限於個人內在主觀態度及社會期許的影響，亦可能受到個人專業能力、認知、情緒等影響，在答題時有所保留或誤解題意，因此在研究結果上可能會產生些許的誤差，此為本研究之限制二。

1.5 名詞解釋

歸納各學者的相關文獻資料後，研究者針對本研究涉及的主要名詞，做以下說明：

1.健康與體育領域（Health and Physical Education area）：

教育部於民國八十七年九月公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」（教育部，2001），其中將國民中小學課程分成七大領域，健康與體育領域係指教育部於民國八十九年九月三十日台（89）國字第89122368號函公布之「國民中小學九年一貫課程」暫行綱要中所規劃之七大領域所指稱之「健康與體育領域」。其主要學習內涵包含由原有「健康教育」與「體育」所統整之生長發展、人與食物、運動技能、運動參與、安全生活、健康心理與群體健康等七大主題軸，以邁向「全人健康」的教育目標。

2.教科書 (textbook) :

教科書是教材最重要的組成部分，屬於指定的課程，它是教室活動中師生「教」學「學」互動的主要具體媒介（黃政傑，1993），亦是教師教學的重要參考資料（黃光雄，蔡清田，1999）同時也是學生學習的主要材料。（Westbury，1990）。「教科書」係指依政府明令公布之課程標準(綱要)，選擇適當材料編輯而成書本形式之教材，做為學校教師教學及學生學習之主要依據（藍順德，2006）。本研究所指之健康與體育學習領域教科書，係指依據九年一貫課程綱要健康與體育學習領域，由民間各出版社所編輯出版經由教育部國立編譯館審定通過之審定本教科書，含教科書（課本）、教師手冊、學生習作、儀器、標本與掛圖等教具、錄音帶、錄影帶、CD 與光碟片等教學媒體。

3.教科書選用 (textbook selection) :

根據黃志成（1997）研究指出所謂「教科書選用」是指以地方或學校為選用層級，考慮學校、教師及學生的共同需要為前提，透過合作的方式，對教科書的優劣進行價值判斷，並共負選用教科書的責任，以提升選用人員專業知能及提高教學與學習效果。「教科書選用」量表共分為四個因素：「教材內容」指教科書的教材內容具備多元教學設計與評量，能配合能力指標及學校本位課程。「外在影響」指教科書選用時可能會受到學校行政運作、家長意見、教育政策的影響。「場地器材」指教科書選用時會受到上學年度版本及學校場地、器材設備的影響。「提供服務」指教科書選用時可能會受到出版商提供教具、業務員的態度及價格的影響。

4.滿意度 (satisfaction) :

Vroom(1964)認為，個人獲得到他所需求的就會感到滿足，需求強度愈高，則就愈感到滿意。Tough(1982)則認為滿意是學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是「滿意」，不高興的感覺或消極的態度是「不滿意」。「滿意度」量表分為四個因素：「教學內容」指健康與體育能有效的融合，課程內容能融入重大議題，學習的題材及活動都能達成各單元學習目標。「物理屬性」指教科書的外在特性，包

括規格、紙張、裝訂、版面等符合視力保健原則。「教學設計」指活動設計有助於學生學習及達成學習的程度，透過多元的評量，培養良好的人際、團隊合作、價值觀。

「出版特性」指出版商能主動提供家長、教師的諮詢及其他服務，也能蒐集使用者的意見做改進。

第二章 文獻探討

本章針對教科書選用因素與選用滿意度的相關文獻深入探討，共分為三節，首先探討教科書選用的概念分析與相關研究；第二節教科書選用因素理論與相關研究；第三節教科書使用滿意度理論與相關研究。

2.1 教科書的意涵與相關概念

本節分成四個部分，第二部份探討我國教科書的歷史演進；第二部份探討教科書的定義；第三部分則是教科書的功能；第四部分教科書選用的原則。

2.1.1我國教科書的歷史演進

表2.1.1我國教科書的歷史演進

年份	我國教科書的演進
民國成立前	在文字發明以後，造紙、印刷術發明以前，中國文字即以許多不同的方式加以記載，知識漸漸被流傳下來，後來以科舉制度取士，其取士的標準教科書則以四書為內涵，而民間傳統的啟蒙識字的課本為三字經、百家姓、千字文、千家詩等（司琦，1981；江椿芳，1993）。光緒二十七年鑒於西方學科皆有範本可供教師教學與學生學習，於是展開翻譯外文工作，為政府編輯教材的開端；光緒三十二年，學部下設圖書局負責編譯教科書，並且公佈第一次「審定初高小暫用教科書凡例及書目」，成為近代中國教育史上有計劃地編輯教科書的開端（江椿芳，1993）。
民國成立後至民國五十七年	民國成立之後，教科書由教育部總務廳下設編纂、審查兩處負責；民國二十一年改為國立編譯館負責辦理。在台灣光復

	<p>初期至民國五十七年國民義務教育實施之前，教科書選用仍有部分審定與統編的選擇（司 琦，1996）。</p>
<p>民國五十七年至 民國七十七年</p>	<p>民國五十七年九年國民義務教育開始實施後，蔣中正總統在「革新教育注意事項」訓辭中指示：「今日我國各級學校，不論是小學、初中、高中之課程、教法與教材，希望根據倫理、民主、科學之精神，重新整理，統一編印。」（吳正牧，1994），從此，小學、初中、高中的教科書即依據此「統一編印」的原則由國立編譯館負責教科書編印的工作，因此，原本「統編」與「選用」雙軌並存的教科書制度，改「統編制」一軌制，形成在小學、初中、高中階段所使用的教科書一律採用統編版本。</p>
<p>民國七十八年至 民國八十五年</p>	<p>民國七十七年間教育部鑒於民間團體對教育的殷切期盼、對教育改革的呼聲下，教育部原則決定開放國中小教科書編輯方式，採取「統編制」、「審定制」並行的彈性制度。自七十八學年度起開放國中藝能科目、活動科目等教科書，七十九學年度起再開放選修等科非聯考科目為審定制，八十學年度開放國民小學音樂、唱遊、體育與美勞等四科為審定制。民國八十五學年度起配合八十二年修訂之課程標準，逐年全面開放各學科為審定制（歐用生，1995；陳明印，1997；黃嘉雄，2000）。民國九十學年度起實施九年一貫課程，依據其課程綱要及實施時程，亦逐年全面開放各領域為審定制。</p>
<p>民國八十五年後</p>	<p>教育部決定自八十五學年度起，配合八十二年修訂之課程標準，逐年全面開放國民小學各學科教科書制度為審定制（歐用生，1995；陳明印，1997；黃嘉雄，2000）。民國九十學年度起實施九年一貫課程，依據其課程綱要及實施時程，亦逐年全面開放各領域為審定制。由於在全面開放民間參與教科編印工作後，台灣省國民學校教師研習會負責辦理民間版</p>

本教科書審查行政業務工作、審查業務由教育部遴聘委員會負責審查事宜，自此時開始，我國小學教科書的編輯工作全面開放成國編本與民間版本二者供學校選用。但是，自民國九十年度起實施九年一貫課程，國立編譯館不再參與教科書編輯工作，因此自民國九十學年度起，教科書全面改成由民間廠商負責編輯，國家教育行政機構只負責教科書審查事項，學校從審查合格的民間版本中選取適合的教科書使用，教科書的選用制度邁向一個全新的、多元的自由選用時代。因應教育開放潮流而全面開放民編的教科書，在價格飆漲、品質不齊、市場惡性競爭的紛亂下，立法院教育及文化委員會於九十一年十月三十日通過決議，要求教育部立即恢復國立編譯館編印中小學教科書業務。這項提案將再送立法查，若通過討論作成決議後，教育部將配合辦理，預計國立編譯館自九十三年度即可開始編列業務預算，自九十三年學年度起重新編輯部編本教科書。教師團體與家長團體對部編本教科書的重新發行，可以提供更多教科書的選用，對教材選購來源的多元性是有助益的。

資料來源：引自張茂容（2006）。

綜合以上所述，我國教科書在民國成立後，歷經了許多不同階段的教科書制度，從統編、選用雙軌制到統編單軌制，再到逐漸開放民間編輯，如今成為全面開放的單軌選用制。因應時代變遷，在民主化、自由化的呼聲下，全面開放教科書版本，不受到任何政治因素的限制；以多元化的方式提供多種教科書版本以供學校做適切的選用，因此在此時代的潮流趨勢下，教科書制度邁向自由、多元的選用制度。

2.1.2 教科書的定義

教科書(textbook)一詞起源於鴉片戰爭以後，外國傳教士來我國傳教，常在教堂附近設學堂，將我國的傳統讀物《三字經》、《百家姓》改編為教材，分段落加插

圖；光緒三年，基督教舉行傳教士大會，設置學校（堂）教科書委員會，編輯科目、分單元的教科書，代替先前已經分段落加插圖的讀物，該委員會所編之教科書有算學、歷史、地理宗教、倫理等科，以提供給教會附設學校之用，並分贈各地教區內私塾使用，「教科書」一辭開始流行（司琦，2003）。教科書在不同的觀點之下有不同的定義，而教科書本身是教學過程中，一個相當重要的文本。教科書一般稱之為課本，根據教育百科辭典的解釋，係指按照教學大綱編寫，反映學科內容體系的教學用書，為實現一定教育目的的重要工具，是教師教和學生學的主要材料，也是考核教學成績的主要標準（湯維玲、顏慶祥，1994）。「教科書」是教師教學的主要依據，是表達課程內涵的具體操作媒介，早期的教科書型式指包括課本、指引、習作、測驗卷及教具。二次大戰前，教科書開始被研究與分析，教育學者們發現光是閱讀教科書並不是唯一的、也不是最好的學習方式，再加上柯美鈕斯(John A. Comenius, 1592-1670)、蒙特梭利(Maria Montessori, 1870-1952)等教育理論的再度受到重視，促成教科書型式的擴展，於是教科書從原來指課本、指引習作、測驗卷及教具的型式，擴展到小說、非小說的文學、客座教授的講課、錄音帶、影片、報章、雜誌等等。近年來，更因網際網路的蓬勃發展 e Learning 時代的來臨及國小電腦設備的普及化，使得「教科書」的型式也隨之擴及到網路多媒體資源，因此廣義的教科書是指協助學生學習的任何物體：可能是印刷物件、物體模型、視聽項目、網路多媒體或任何以上的綜合體，且必須經由教師與學生的互動，教科書才能發揮其功能與價值（Deighton, 1971；W. S. Longstreet & H. G. Shane, 1993；陳明印，2000；轉引自游進昌，2000）。教科書的型式因科技發展而多變化，但因教師使用教科書的方式主要是在教室內的教學，導致教科書的型式也始終停留在課本、指引、習作、測驗卷及教具的型式。

國內學者對於「教科書」的定義也有些許所差異，茲將教科書的定義整理成表2.1.2。

表 2.1.2 教科書的定義

學者	教科書的定義
莊懷義（1987）	「教科書」是以文字或圖表所編製而成的，作為引導學生學

	習及教師教學之內容。它包括學習單元、學習目標、練習題（或作業）、實驗和研究問題等。
林貴美（1989）	教科書包含各種教育學科訓練所需，結構設計嚴謹、符合教與學的過程需要、可以持以為學習的依據並幫助學生記憶工具書籍。
李園會（1989）	認為教科書是教學所使用的圖書，也就是有關教學科目內容的圖書。
黃政傑（1995）	教科書是教材最重要的組成部分，屬於指定的課程。它是教室活動中師生「教」與「學」互動的主要具體媒介。
黎家慶（1996）	對教科書下的定義是學校為了教育學生所用的主要教材。
黃振球（1996）	主張教科書是學生在學校學習的內容，為教學活動的重要依據。且教科書有狹義與廣義之分：狹義的教科書是指專門為學校教學所出版的書籍；廣義的教科書則包含原來不是為學校教學出版，以書本為形式的媒介。
黃譯瑩（1997）	教科書是學生獲得知識最便宜的方法之一；使知識能系統地被展現；幫助教師避免花費過多時間蒐集整理教學內容。
方德隆（2001）	認為教科書是學校中使用最廣泛的教材或學習材料，因此教科書是教材的一部分，係指以文字或圖表所編製而成的教材，作為引導學生學習及教師教學的內容。
鄭玢玲（2003）	教科書主要是為學生的學習而設計的教材，將學習材料加以組織、編印，供教師教學和學生學習的書籍，對老師而言，則是教學材料的主要來源

資料來源：研究者自行整理。

綜合以上學者的論述，教科書的定義因時代意義及使用者的身分而有所不同，由於本研究的場域在現階段的國民中學，研究者將「教科書」定義為教育部審定合格實施於國民中小學九年一貫課程所用之課本、教學指引、習作以及相關附屬之相關教具。教科書是教學工具的一種，不但做為教師教學的參考，也是學生學習材料的一部

分，它提供了教師教學的便利性，也讓學生有系統的學習，增進學習效果。

2.1.3 教科書的功能

教育的首要目標在增進學生的知識和能力，教科書是中小學階段學生學習的最主要資源，教科書傳遞了文化的精華，型塑了社會的價值，對於個人的知識發展和國家文化水準的提升，扮演不容忽視的角色（鄭世仁，1992），在教學過程中，教科書是不可或缺的，雖然隨著時代的進步，課堂上的教學工具也一日千里、日新月異，不過基於經濟以及便利性等種種因素的考量，目前教科書仍是教學過程中最主要的教學工具。因此教科書有其存在價值，茲將陳伯璋（1987）、高廣孚（1988）、雷國鼎（1988）、嚴翼長（1989）陳怡芬（2004）等學者關於教科書功能的相關文獻，整理成表2.1.3。

表 2.1.3 教科書的功能

學 者	教科書的功能
陳伯璋（1987）	<ol style="list-style-type: none"> 1.有系統地陳述學科內容。 2.齊一教育的內容與水準。 3.協助教師教學。 4.輔助學生學習。 5.有助於家長瞭解學校教學進行的情形與子女學習的狀況。
高廣孚（1988）	<ol style="list-style-type: none"> 1.省卻選擇及排列教材的繁瑣。 2.可充當教學的指引與學習的門徑。 3.省卻學生筆記的時間，且減少錯誤或遺漏重要教材。 4.學生可以通曉學科內容，預知其梗概。 5.藉以劃一全國水準及配合世界潮流。 6.印刷精良、文字生動的教科書，足以引發學生興趣。 7.內容充實、結構嚴謹的教科書，堪作教學的楷模。
雷國鼎（1988）	<ol style="list-style-type: none"> 1.可充教學指引及學習的門徑。 2.省卻選擇及排列教材的繁瑣。

	3.省卻學生做筆記的時間，且減少錯誤或遺漏重要教材。
嚴翼長（1989）	<ol style="list-style-type: none"> 1.提供訊息的功能：按照課程標準綱要提供教材。 2.引導的功能：組織教材，引導教學程序。 3.激發學習動機的功能：引起學習興趣。 4.保證效果的功能：各種練習、複習和應用，鞏固學習到的知識。 5.協調的功能：教科書和其他教材、參考書間的協調。 6.合理的功能：有了教科書，教學或自修時都充分利用時間、控制時間，使用便利。
周珮儀（2002）	<ol style="list-style-type: none"> 1.教科書將龐大雜的人類的知識、經驗和價值去蕪存菁，有系統地陳述學科內容，以合乎邏輯和教育目的的次序安排教學內容與主題。 2.教科書和相關的教學指引與習作，提供教師發問的問題、測驗題目、學生的活動和正確的解答，減輕教師的教學負擔，增進教師運用教學時間的效率。 3.由於課程內容具有各種不同的學科，教師很難兼具這些專業，而教科書正可以提供某種層次的專門知識。 4.教科書設定了教師和學生的學習歷程，使教師、學生、家長和行政人員都可以了解教學進行的順序和目的與學生的學習狀況，作為輔導與改進的依據。
陳怡芬（2004）	<ol style="list-style-type: none"> 1.對整體教育而言：便於統一教學進度，劃一全國水準及配合世界潮流，可以有效地控制教學內容，實現國家的教育目標。 2.對教師而言：節省編選教材的時間和精力，將時間和精力用在教學活動或學習指導上；提供教學的重要依據，彌補教師課程設計能力之不足；內容充實、結構嚴謹的教科書，堪作教學楷模。

3.對學生而言：教科書由優良教師或學者專家編輯，品質優於一般教師自編之教材，提供學生較可信賴的內容，促進學習的進步；使學習有明確範圍，準備有所依據；省略筆記時間，且減少錯誤或遺漏重要的教材；印刷精良、文字生動的教科書，足以引發學生的興趣，而且保存容易，可以反覆使用。

4.對家長而言：減低家長對學生學習環境、教師素養、教學設備水準不一的疑慮，給予家長安全感。

資料來源：引自張茂容（2006）。

綜合以上學者的論述，研究者將「教科書的功能」歸納成以下幾點：

- 1.對國家而言：達成國家的教育目標，有效控制教學內容，提昇人民教育水準及配合世界潮流。
- 2.對教師而言：有系統地陳述課程內容，協助教師教學，並且節省編選教材的時間與精力。
- 3.對學生而言：提供較可信賴與所必須學習的學習內容，協助學生學習，使學習、自修、評量有明確的範圍，省略學生筆記的時間，避免遺漏重要教材。
- 4.對家長而言：有助於家長瞭解學校教學進行的情形與子女學習的狀況，減低家長疑慮感，給予家長安全感。

但是教科書也有其弊病，所以在使用教科書從事教學時，仍要慎重的選擇與正確的使用，根據相關文獻茲歸納如下：（方炳林，1990；高廣孚，1988；Gall，1981）

（1）對整體教育而言

- 1.缺乏地方性內容，不能適應各地方的需要。
- 2.受限於經費能力，重編或修訂無法及時進行，失卻時效性。
- 3.教科書編選大多由少數人負責，難免觀點獨斷，受到主觀價值、意識形態的影響而存有偏見。在教科書偏見的研究中，最常見到的有宗教、道德、種族、族群、國家、性別、社經地位、年齡等幾個方面。

（2）對教師而言

1. 教師容易產生「教科書主義」的依賴習性，忽略社會環境中其他的教學資源。
2. 限制教師本身專業才華的發揮，徒以講解教科書為務，降低了研究進取、改進教法之動機。

(3) 對學生而言

- 1.教科書內容固定，不能滿足學生個別需要，組織呆板，亦流於枯燥乏味。
- 2.受限於篇幅和文字，無法充分討論每一個問題。
- 3.使學生養成依賴的心理，背誦內容，而不去參考其他文獻及實際生活問題。
- 4.學生每依教科書內容揣測考題，養成投機心態。

(4) 對家長而言

家長易以為教科書是唯一的教材，只要求子女熟讀教科書，忽略其他有價值的學習內容。

綜合以上各學者的見解，研究者認為教科書無論是對教師、學生、甚至家長及整體的學校教育，雖然提供了各種不同向度的需求滿足，但同時卻也造成許多不同層次的限制與干擾，因此要如何善用教科書，使其不只優點能夠發揮到極致，更能將缺點降到最低，就成為最重要的課題了，如何能有效利用教科書來達到最大的教學成效，須要看教師如何正確使用了。因為教科書從「意識形態課程」或「理想課程」，到編成「形式課程」，並落實為「經驗課程」，這中間須有教師知覺或詮釋的「知覺課程」及「運作課程」，故教師乃是教科書意義和其包含知識的最後決定者（陳添球，1989；歐用生，1992）。因此教科書的良窳，在於站在教育前線的教師是否能發揮專業知能與教學自主權，將制式的教科書內容彈性轉化為適合學生學習的教材，才能真正發揮教科書的功能。而其關鍵掌握者，不只包括了授課的學校教師，家長的有效輔助更可以提高學生使用教科書的正確觀，也唯有教師、家長及學生都能夠正確的使用教科書，才可以賦予教科書更有價值的意義與地位。

2.1.4 教科書選用的原則

教科書是教育過程中相當重要的教學材料及學生學習的重要媒介，它更是教學領域中教與學的一個依據。教科書是輔助學生學習的工具，通常以書本形式出現，並以嚴謹的知識體系架構同時也是文化、政治、經濟的產物。教科書選用的良莠取決於評選的原則，根據適切、精確的原則，可以挑選出合適的教科書，因此學者們也紛紛提出對於教科書選用方案的原則。

陳伯璋（1996）則提出積極面與消極面兩個方面的原則，積極面有尊重教師專業自主、因地制宜、教師專業團體評鑑與經驗分享四個原則；消極面則有非利益考量原則、非專業人員的干預原則與教材耐用性的原則。

黃政傑（1997）認為教科書選用的原則有廣泛參與原則、倫理原則、質先於量及質量兼顧原則、民主原則、整體原則、持續原則與合作原則等七項原則。

張振成（2002）則認為有廣泛參與原則、質先於量及質量兼顧原則、民主原則、整體原則、持續原則等五個原則。

莊梅枝(2003)提出教科書是政治的產品，也是經濟產品。教科書制度不僅是一種文化政策，更是一種政治政策，也是一種經濟政策，因此在選擇教科書相對變得相當重要。而為使教科書選用過程嚴謹、合理，教科書選用應注意以下原則：教科書選用是團體努力的過程應組織教科書選購小組審慎為之；2.擬訂評鑑標準，作為選擇的依據；3.提供充分的資訊和資料，以作正確的判斷；4.選擇教科書要經過充分的討論和諮詢；5.教科書選擇是長期的工作。

葉彭鈞（2003）提出自己在教科書選用的原則如下：1.擴大參與原則，2.尊重專業原則，3.民主公開原則 4.因應個別差異原則。

黃志成（1987）、陳怡芬（2004）提出教科書選用時有七大原則，以作為選用教科書的參考原則。1.廣泛參與原則：參與人員應考慮各方的代表，選用人員更應該充分反映教師、學生與社區人士意見與需求。2.重視教師專業自主原則：選用人員應秉持專業自主與倫理法則，並以學生利益為重，選出真正適合學生需要的教科書。3.經驗分享原則：評選的過程應重視團體協調共議方式，經由廣泛蒐集選用的相關資料及經驗分享。4.民主原則：周延的規劃選用流程，確定選用依據，使選用工作

在公平、公正及公開的原則下完成。5.整體考量原則：教科書評選，應考量各方屬性、目標、方法等，尤其是要配合地方特性的需求，及學生生活的結合，是整體考量的重點。6.持續與評鑑原則：教科書選用後，持續的定期進行評鑑，版本品質管制的重要依據，是教科書持續使用的重要因素。7.協力合作原則：共同討論，團體合作協調，是教科書選用組織的共同使命。

歸納以上文獻，研究者認為教科書選用的原則為：1.制定一個完整的作業流程；2.選用人員應該放棄己見、充分討論；3.運用不同的資訊及資料，使選用的依據更為多樣化；4.重視地域及個別差異；5.選用過程必須公開、透明；6.制定一個有效評估教科書使用效益之評量標準。

2.2 教科書選用理論與相關研究

「教科書」是所有教學與學習材料的具體核心，它所承載的知識、文化，往往代表了社會時代的主流意識，也是老師和學生討論和思考活動主題（陳木城，2000）課程是長期發展出來的，教科書更是表達課程內涵的具體操作媒介，而選用教科書更是影響學校發展的重要因素（陳坤木，2001）。

教科書被視為教學重要的材料之一，在各個學習的階段，以國中、小學使用最為廣泛，教科書在學校中對教學者（教師）與學習者（學生）所發揮的成效是有目共睹，因此教科書的選用相對的也就非常重要，因此本節針對教科書選用的定義及引述學者對教科書選用的理論與研究。

2.2.1 教科書選用的定義

所謂「教科書選用」，係指地方學區或學校做為教科書的選用主體，此種教科書的選用，早已為區美國家所採用，尤其是美國及英國最顯著（陳怡芬，2004）。

教科書的選用係指地方或學校有系統地正確蒐集教科書之相關資料，參與選用人員包括教師、家長、學生及學校行政人員等，在實際評價教科書優劣和考量

應用情境後加以綜合判斷、審慎選擇的過程，其目的在於提昇教科書的品質及提供學生最適合的教科書，以增進教學成效（張祝芬，1994；賴光真，1996）。

教科書選用是一種專業性判斷、選擇的動態歷程（曾火城，1995）。

教科書選用的定義，在黃志成（1997）、陳怡芬（2003）分析相關文獻歸納出有以下三項：

1. 「教科書選用」：係指以地方學區或學校實際評價教科書優劣的判斷過程，其參與選用人員包括教師、家長、學生及學校行政人員等，為了提昇教科書的品質，對於教科書所做的價值判斷過程。
2. 所謂「教科書選用」：即指地方或學校在評價教科書的優劣和考量應用情境後，加以綜合判斷、審慎選擇的過程，其目的在於提供學生最適合的教科書，以增進教學成效。
3. 「教科書選用」：需要學校和教師的加入計畫小組，從事教科書選用的規劃、試用及評估等複雜的工作，它也需要校長及其他傳統的權威人物，放棄某些權利，並且學習去分攤責任。

黃志成（1997）認為教科書選用的意義是指縣（市）政府或學校對於教育部審查合格的教科書，考量縣（市）與學校實際需要，所做綜合性評價、判斷與審慎決定版本的過程，其目的在提供適合的教科書。

教科書的選用是以學校為主體，賦予地方或學校教育人員專業自主權和責任，根據學校情境、社區特性與學生需求，自主的對教科書進行判斷與選擇的過程，以選擇適合學生學習的教材，達到多元文化社會的教育目標（李麗娥，2003）。

綜合以上學者對教科書選用的定義，本研究「教科書選用」定義為學校於選用或評選學生學習教材時，評選人員對於法令、流程與評選規準，至決定的這段時程的價值判斷。

2.2.2 教科書選用的相關理論

Evelyn(1990) 在「探討印第安那州K-12社會科教科書選用之決定」，歸納出影響教師選用教科書的因素為：教科書的內容、可讀性、插圖、輔助教材、堅固耐用、價

格、組織性、版面設計是否合宜、是否適於其他教師使用、避免爭議性議題、謹選用州核准之教科書等。

張祝芬（1994）在「分析國中教科書選用之層級、人員、規準與影響因素」，歸納出影響教師選用教科書的因素為：教科書之內容、教學設計、物理屬性、發行等，以及校長、教師之社會關係及教科書出版商的行銷策略都是影響學校教科書選用之因素。

陳政宏（1998）在「國小教科書選用現況及其改進之研究」中，歸納出影響教師教科書選用的因素為法規、出版商、教具的誘因、教材內容品質、其他教師的經驗、家長對教科書的意見、價格因素等七項。

葉彭鈞（2002）國民小學教師教科書選用狀況及相關因素之研究—以新竹縣為例多數國民小學教師認同的教科書選用影響因素為「課程銜接問題」、「上學年使用的版本」、「個人自我的教育理念」、「其他教師的使用經驗與建議」、「教科書選用法規」、「出版商對教具的提供與否」、「選用時間」、「家長提供意見反應」等因素。

健康與體育領域教科書評鑑指標（2002）教育部於九十一年五月委託國立台北師範學院課程與教學研究所籌組研究小組，發展國民中小學九年一貫課程各學習領域教科書評鑑指標，作為國民中小學教師、家長、學術研究人員、教科書編輯者，和一般社會人士評估、判斷國民中小學九年一貫課程各學習領域教科書品質的參考工具。其中健康與體育領域教科書評鑑指標區分為下列六大項：

（1）出版特性

教科書使用的文字敘述應該淺顯易懂，涉及的專有名詞、圖表、力求一致而且正確，紙張的選用應該力求良好，印製力求完美，裝訂則應堅固耐用。

（2）課程目標

課程目標是學習領域指引的方向，本領域教科書的課程目標除了要達成課程綱要中的十大基本能力、本領域課程目標和各分段的能力指標以外，更要符合學生的身心發展階段和兼顧認知、技能和情意等目標層面。

（3）學習內容

學習內容是教科書的核心，本領域強調以學生為主體，活動為中心，強化學

生實踐健康行為與運動知能，教材除應具有健康與體育之課程理念以外，並應融入六大議題等符合時宜性的素材，學習內容除了與課程目標應該要相結合以外，也要與日常生活融合，而且難易度應適中，學習的份量適宜。

(4) 內容組織

此一領域教科書的組織，除了同一單元內的組織應該具有邏輯性以外，學習內容與實際操作的安排也要有其順序性，而各學習階段不同學習單元的主題軸，應該做適度的銜接整合，並且配合地區性、季節性等因素適度調整單元順序。

(5) 教學實施

本領域的教學強調以學生為主體，生活為中心，從「動手做」中獲得健康與體育之態度與能力，並且從學生個別差異為起點，以問題為核心，培養孩子解決問題的能力。在評量方面重視質量並重的多元評量方式，並且可採行兒童自我反省及家長評量的方式進行。

(6) 輔助措施

教科書的評鑑除了以教科書為主體以外，對於如何善用教科書以達成課程目標、內容等，出版者所提供的教學指引、習作及相關資源是否適用，是非常重要的。在教科書使用的過程中，出版者所提供的各項諮詢與協助，亦為評鑑的項目之一(教育部，2003)。

顏政通、陳建森(2004)選用教科書所應考量的因素：

(1) 考量學校現有場地器材設施

在選用教科書時，教科書的教學內容，即是擔任教學的教師所應特別重視的，畢竟所選用的教科書要能真的派上用場，才有其價值。如果教科書編有游泳教學的課程內容，而學校沒有游泳池無法進行教學；或是學校有游泳池，但所選用的教科書教學內容卻沒有此課程，那豈不是增加學校行政單位及教師的困擾。

(2) 教科書中健康教育、體育教學節數安排

此領域是舊有的健康教育與體育兩科所整合而成的，在教學時間上的分配，是老師應該要考量的。

(3) 配合學校特色發展

學校體育特色的發展，是學校活力的表現。學校可依學校特色發展，規劃一系列的課程內容，並辦理相關的活動，邀請社區民眾及家長共同參與，學校與社區相結合，讓學生提早接觸社區環境，將有助於學生未來適應社會生活。

(4) 配合六大議題融入

六大議題包括：環境教育、兩性教育、人權教育、資訊教育、家政教育、生涯發展等，必須配合學生全面發展之需求，符合社會脈動，了解社區需要及走入社區與社區相結合。近年來，出版商針對六大議題的融入，亦提出他們的看法與做法，冀望透過教學的引導，讓學童能了解現實生活中所面臨的問題。

(5) 能力指標發展分配

教科書出版商應提供能力指標配置表，讓老師們瞭解該教科書在能力指標的分配情形，並藉此檢核該教科書在能力指標方面的編配是否考量學生的學習背景。

(6) 選用時要求廠商提供輔助教材教具

要求廠商在選用教科書時，提供輔助教材教具，供教師參考，讓教師在教學時能有更多生動活潑的內容呈現，而學童也從中獲得更多在健康與體育方面的資訊。如此，才不至於讓大家誤解體育課只是兩顆躲避球，一個哨子的教學內容而已。

(7) 強調發展性體育的重要

發展性體育是強調順序性動作技能的獲得，並依據個體獨特的發展狀況，增進身體運動技能，透過發展性體育的系統化及教學的功能，有助於認知和情意方面的發展。就動作技能學習而言，無論基本動作技能或特殊動作技能，皆可分為穩定性、移動性及操作性等三種。冀望教課書商在編寫健康與體育學習領域時能以兒童身體發展為主軸，編製一系列的教材，供教師使用及學生學習。

(8) 以階段為主的選用方式

年段使用同一種教科書為原則方式來進行選用，可讓教科書內容較具有連貫性。以免一年換一樣，年年不一樣，造成老師及學生適應上的困擾，也造成行政人員的負擔。

(9) 具有多元評量的概念

評量過程是活動，也是教學過程。多元評量的實施方式，可以增進學生對學習

的興趣，並透過多元的評量活動將自己所學的知識加以融會貫通。

(10) 要求出版商辦理教科書使用之研習

各家出版商針對所編寫教科書內容進行說明，與教學老師面對面接觸、溝通，以瞭解教科書編寫的特色以及如何應用教科書來進行教學活動。這樣的研習會不僅可以讓教師在教學時得心應手，事半功倍，更可以讓老師們瞭解教科書出版商的用心及編輯群的專業，讓老師更信任所選用的教科書。

黃月嬋（2005）評選體育教科書的內容規準：

- (1) 生活化：體育課程的教學內容及項目，若可於課外從事該項活動，即具備課程的延伸性。
- (2) 正確性：在體育教學上，動作的正確性和提升正確的健康或競技體能要項是重要考量重點。
- (3) 教材份量適中：教科書內容太多無法教授完畢，而內容太少則無法滿足需求。
- (4) 系統化：教學者應清楚教學項目的位置、前後關聯及其重要性，使教學設計更加系統化。
- (5) 學生中心：教科書應以學生立場為中心，而非教師或行政之立場。

尹承貴（2005）整理教師選用體育教科書考量之因素有：

- (1) 檢視學校的器材及場地。
- (2) 配合體育老師專長。
- (3) 是否為大肌肉的遊戲活動。
- (4) 活動內容是否安全。
- (5) 是否具備特殊性學生的考量。
- (6) 活動設計是否完整、教學指引是否適用、隨贈的材料與服務是否豐富教科書中每個活動。

郭宗坤（2005）影響選用健康與體育教科書考慮的因素有：

- (1) 學校場地設備的因素
- (2) 教師本身能力的因素

- (3) 能力指標教學優先順序
- (4) 改變不同版本
- (5) 能與發展學校本位課程能力指標相結合
- (6) 售後服務的出版商
- (7) 參考不同版本的特色

陳金榮（2005）健康與體育教科書選用原則：

- (1) 效益原則：教師在評選教科書時，必須精打細算，盡量以達經濟效益為原則，最好是挑一本價格便宜且品質良好的教科書，倘若無法達成就要以品質為重，而不是只選便宜的就好。
- (2) 外觀原則：精美的教科書是吸引學生閱讀最大的誘因，須注意紙張、字體、字號、開數宜符合「教育部國民中小學教科書教學指引學生習作印製規格」，外觀舒適，圖片文字清晰，油墨色澤和濃度適當，裝訂耐用，裁切良好等。
- (3) 內容原則：內容宜符合課程目標及教材綱要，單元目標明確，內容兼顧健康與體育，教材單元編排由淺而深，由簡而繁，具有連續性。
- (4) 教師使用原則：單元教材份量適中，保留部分彈性空間，易於學生自我評量及提供優良教學指引補充教材和教具。
- (5) 優良出版社原則：出版社應有健全的人力、物力、財力和完整的研發系統，繼續研發連接性的教材，且研發過程嚴謹，經常舉辦座談、教師研習，蒐集意見適時修改教科書內容。

紀薇婷（2006）健康與體育教科書選用考量因素：

- (1) 教材內容：教材份量適中，教材內容應具備「教學活動設計與實施」、「多元教學與評量」、能配合「學校本位課程」、「能力指標」、「重大議題」。
- (2) 提供服務：出版商能提供完善的服務及合理的價格。
- (3) 場地器材：學校場地、器材設備的因素。
- (4) 外在影響：受教育政策、學校行政運作、家長意見。

(5) 個人理念：個人教育理念、專業知能。

表 2.2.1 學者發表之影響健康與體育領域教科書選用因素

研究者	教科書選用因素指標				
	場地 器材	教材 內容	提供 服務	外在 影響	其他
Evelyn(1990)		v	v		
張祝芬 (1994)		v	v	v	
陳政宏 (1998)		v	v	v	v
葉彭鈞 (2002)	v		v	v	
評鑑指標(2002)	v	v	v		
李麗娥 (2003)		v	v		v
顏政通、陳建森 (2004)	v	v	v		v
黃月嬋 (2005)	v	v	v	v	
尹承貴 (2005)	v	v	v	v	
郭宗坤 (2005)	v	v	v	v	v
陳金榮 (2005)	v	v	v	v	
紀薇婷 (2006)	v	v	v	v	
合 計	8	11	12	8	
本研究採用	※	※	※	※	

資料來源：引自紀薇婷 (2006) 及本研究補充。

總結

綜合上述十三位專家學者發表之教科書選用因素指標，文獻資料中所提及教科書選用的內容，符合教科書選用時「場地器材屬性」、「教材內容屬性」、「提供服務屬性」、「外在影響屬性」等四個屬性的範疇，以此做為本研究「國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及使用滿意度問卷」的主要內容。

四個屬性涵義如下：

- (1)「場地器材屬性」：指教科書選用時會受到上學年度版本及學校場地、器材設備的影響。
- (2)「教材內容屬性」：指教科書的教材內容具備多元教學設計與評量，能配合能力指標及學校本位課程。
- (3)「提供服務屬性」：指教科書選用時可能會受到出版商提供教具、業務員的態度及價格的影響。
- (4)「外在影響屬性」：指教科書選用時可能會受到學校行政運作、家長意見、教育政策的影響。

2.3 教科書使用滿意度相關理論與研究

本研究是針對在經由選用之後，對於目前在教學現場上的教科書使用情形上的知覺感受，以此作為問卷設計上有關「使用滿意度」的探討，本節針對滿意度的定義、教科書使用滿意度之相關研究、教科書使用滿意度指標，分三個部分來探討。

2.3.1 滿意度的定義

有關於滿意度，許多學者定下了許多的定義。

滿意度是人格特質之一，是一種態度，一種感覺，是一個抽象模糊的名詞（魏明堂，2002）。

Tough(1979)認為滿意（satisfaction）是學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是「滿意」，不高興的感覺或消極的態度為「不滿意」。

Martin(1988)認為滿意是指個人在獲得經驗之期望，以及他所感受到該經驗的實際結果之間的一致性，當所感受的等於或超出所期望的，便覺得滿意；反之則不滿意。

張春興（2002）認為滿意是 1.個體動機（生理的或心理的）促動下的行為，在達到所追求目標時產生的一種內在狀態。2.個體慾望實現時的一種心理感受。

滿意度（satisfaction）是使用者消費後（post-consumption）以經驗為基礎而產生的一種評鑑或整體性的態度。選用結果顯示其選擇的方案至少符合或超過原先的期待，當期待被滿足時會產生滿意的感覺；反之，則會產生不滿意的感覺，而顧客對產品的滿意程度乃是受其「對產品的預期」與「體驗認知的產品績效」二者交互作用所決定（李英瑋，2001；Engel & Paul, 1986; Fornell, 1992; Francken & Van Raaij, 1981）。

教師為了在短時間內充分準備教學，瞭解學生學習經驗和後續學習歷程，提升學生的學習成效，減少課程銜接的重複，大多選擇以教科書來發展課程計畫，來決定課程內容及後續的教學策略，故教科書對中小學教育而言是非常重要的教材之一（楊雲龍、徐慶宏，2007；Gollnick & Chinn, 1990; Maxim, 1991）。

2.3.2 教科書使用滿意度的相關研究

1.教科書使用滿意度之相關研究

研究者收集以下學者有關教科書選用論文結果發現：

黃儒傑（1996），「國民小學教科書選用方式及其合理性之研究：以台北縣市為例之初步調查」研究結果：

- （1）台北縣及台北市有 99.2% 的國民小學依規定成立教科書選用委員會。
- （2）整體而言，國民小學評選教科書時，大都頗為投入選用教科書之準備規劃與分析比較工作。
- （3）各科教科書選用委員會或小組組成型態可概分為全校參與型，需求型及折衷型，其教科書選用過程的滿意程度並無顯著差異。
- （4）各科教科書選用過程之投入型式可區分為積極投入型、準備型、分析型及匆忙型。就教科書使用效能而言，道德與健康科及體育科使用效能均高於匆忙型。
- （5）就教科書選用過程的滿意程度來看，投入選用過程之程度較高的學校，自覺教學知能較高的教師，男教師，以及主任與組長，其滿意程度較高；但台北縣市區學校及 85 班（含）以上的學校，其滿意程度較低。
- （6）就教科書使用效能來看，服務 16 至 20 年的教師在體育科及音樂科之使用效能較高；曾參與評選教科書的教師在國語科，數學科，自然科，道德與健康科，體育科之使用效能較高。

沈月娥（2002），「國小教師選用教科書滿意度之調查研究以桃園縣為例」研究結果：

- （1）桃園縣各校選用教科書的方式呈多元化，主要是以年級選書，由領域審查為主。
- （2）教科書選用的專業知能有待提升。
- （3）各國民小學教科書選用情形令人滿意。
- （4）教科書的縱向連貫與橫向統整之觀念有待加強。
- （5）教具的實用與份量受到選用人員的重視。

葉彭鈞（2003），「國民小學教師教科書選用狀況及相關因素之研究—以新竹縣為例」研究結果：

- (1) 新竹縣國民小學教師教科書選用現況滿意度、教科書選用專業知能自我認知度上，呈現正面肯定的現象。
- (2) 就教科書選用現況的滿意程度及專業知能自我認知程度而言，以男性、擔任行政工作（主任）、服務年資較長（31 年以上）、年齡較大（51 歲以上）、師專學歷的教師，在各個背景變項中呈現正面肯定的現象。
- (3) 就國民小學教師教科書選用專業知能分析得知：教學策略、教學評量、學生身心狀況與學習需求、教科書內容評鑑、教科書出版品的物理屬性判別能力等為選用教科書的專業指標，亦即為教師應具備之專業知能。
- (4) 就國民小學教師教科書選用相關因素分析得知：多數國民小學教師認同的教科書選用影響因素為「課程銜接問題」、「上學年使用的版本」、「個人自我的教育理念」、「其他教師的使用經驗與建議」、「教科書選用法規」、「出版商對教具的提供與否」、「選用時間」、「家長提供意見反應」等因素。
- (5) 國小教師在教科書選用影響因素，認同一致性上有所差異。

黃順烈（2004），「南投縣九年一貫課程健康與體育領域教科書使用評鑑之研究」研究結果：

- (1) 在不同背景任課教師分配中以不同學歷背景體育衛教科系佔 14.3 %，非體育衛教科系佔 85.7%，差異性最大。
- (2) 依教科書六大項目出版特性、課程目標、學習內容、內容組織、教學實施及輔助措施等評鑑指標分析，教科書使用後評鑑滿意度是傾向滿意。
- (3) 不同性別教師對選用教科書評鑑指標中版面特性和教學實施等二個層面，達顯著差異。
- (4) 不同職務之教師對「整體」、「課程目標」、「學習內容」、「內容組織」和「教學實施」有差異存在。
- (5) 不同學歷背景之教師在版面特性層面，達顯著差異。體育衛教科系組教師滿意情形高於非體育衛教科系組教師。
- (6) 不同教學年資中，在輔助措施層面上，達顯著差異，「21 年（含）以上」的滿意度高於「6-10 年」。

(7) 在不同授課年級之南投縣國小教師健康與體育領域教科書使用評鑑滿意度，均未達顯著差異。

陳怡芬（2004），「國小教師對國語科教科書選用因素與使用滿意度」，研究結果：

- (1) 在選用因素量表中，每題平均得分皆在 4 分以上，表示教師普遍認同國語科教科書的選用因素。
- (2) 男性教師比女性教師更同意選用人員由多方參與組成。
- (3) 高年級教師較同意有一套完整規劃的選用流程。
- (4) 低年級教師較同意選用規準中包括各層面的考量。
- (5) 沒有參與教科書選用、偏遠地區教師較容易因為其他因素的影響而左右選用的決定。
- (6) 在使用滿意度量表中，每題平均得分皆在 4 分以上，表示教師對於目前所使用的國語科教科書滿意度頗高。
- (7) 25 班以上大型學校教師對於教科書內容屬性滿意度較高。
- (8) 21 年以上服務年資、25 班以上大型學校教師對於教科書教學屬性滿意度較高。
- (8) 21 年以上服務年資、師範體系、高年級、城市地區教師對於教科書物理屬性滿意度較高。
- (9) 21 年以上服務年資、城市地區教師對於教科書出版屬性滿意度較高。
- (10) 選用規準內容愈完備，對於教科書的內容屬性、物理屬性、出版屬性的滿意度愈高。
- (11) 選用流程兼具評選前的準備、評選中的審慎評估、評選後的回饋，則所得到的教學屬性的滿意度愈高。

魏國泰（2004），「生活科技教師教科書使用滿意度之研究」研究結果：

- (1) 對教科書使用滿意度偏向滿意，以服務人員滿意度的給分最高。
- (2) 只使用過 1 種版本的教師對服務人員的滿意度顯著高於使用過 2 種版本的教師。
- (3) 採用合科教學教師對於教科書內容的滿意度顯著高於採用分科教學。
- (4) 教師使用不同版本教科書的滿意度無顯著差異。

- (5) 本研究可用以預測來年是否更換版本，準確度 73.7%。
- (6) 教師認為最會影響教科書評選的因素在是「本科教師同仁」及「教材內容」。
- (7) 超過半數教師贊成自然與生活科技教科書分開編定。
- (8) 有 84.1%的受訪者表示對國編本(部編本)肯定，但部分教師對國編本(部編本)也提出不同看法。

吳莉蓉(2005)，「台中市國小藝術與人文教師對藝術與人文教科書之使用現況與意見調查研究」研究結果，教師對教科書的使用意見方面：

- (1) 版面品質使用意見以「印刷精美」滿意度最高，「易於引領進入單元情境」滿意度最低。
- (2) 課本內容使用意見以「取材生活化」滿意度最高，以「各章節及單元內組織結構良好」滿意度最低。
- (3) 教師手冊之使用意見以「提供清楚明確的單元目標、教學方法與活動設計」滿意度為最高，「教學設計能安排補救教學」最低。
- (4) 對出版商教材提供部分之使用意見以「提供光碟版教學 CD、VCD」滿意度為最高，以「舉辦說明會及研習活動」為最低。

紀薇婷(2006)「南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度」研究結果：

- (1) 大多數教師對於教科書「整體印刷符合視力保健之原則」感到滿意，但對「出版商服務」則有待加強。
- (2) 考量因素與版本滿意度有顯著相關存在。

莊善媛、李隆盛(2011)，「國中自然與生活科技教師對部編本教科書之滿意度調查研究」研究結果：

- (1) 教師對部編本教科書的滿意度不因性別、學歷、任教科別與年資不同而有所差異，故後續得以整體教師意見討論。
- (2) 教師對部編本教科書的「編撰架構」及第一冊之「內容屬性」、「教學屬性」和「可讀性」滿意度中等。
- (3) 教師對部編本教科書第一冊之「物理屬性」具有較高的滿意度

- (4) 部編本教科書的編撰架構需更妥善規劃適切的學習內容與學習順序。
- (5) 部編本教科書的內容應加強理念統整及內容的完整性、邏輯性與生活化。
- (6) 部編本教科書應更妥善規劃適切的教學目標、活動示例、評量方式及輔助教材。
- (7) 部編本教科書的內容須更妥善規劃圖文與字體規格的妥適性、標題的趣味性及文句使用的適當性。

歸納以上學者的相關研究，從滿意度來看，使用教科書教學後，發現大多數教師對教科書都是傾向滿意的現象，本研究將針對教師所選用的版本之滿意度情形作了解。

2.3.3 教科書使用滿意度指標

從文獻中發現學者對於教科書、課程材料、教學材料、學習材料等評鑑規準皆相當重視，但對規準的項目、重要性、看法都不同。

國內外學者有關教科書使用滿意度指標相關研究

Gall(1981)分為發行與費用、物理特性、內容、教學特性等四類。

Schmidt(1981)將對教科書使用滿意度指標分為發行與作者、內容與組織、教學與學習策略、學習評鑑、配合成分、物理屬性，目標整體費用等七大類。

雷國鼎（1988）將教科書使用滿意度指標分為形式、內容。

林貴美（1989）將教科書使用規準分為內容方法、表達溝通。

黃振球（1989）將教科書使用滿意度指標分為形式、選材文字、選材。

曾火城（1993）則分為發行與編著者、內容與組織、文句可讀性、教學設計、物理屬性、其他等六大類。

張祝芬（1994）將教科書使用滿意度指標分為物理屬性、發行、內容、教學設計。

師大教育研究中心（1994）將教科書使用滿意度指標分為物理屬性、教材與組織文句可讀性、教學設計。

國立台北師範學院（1996）將教書使用滿意度指標分為出版特性、物理特性、內容特性和教學特性等四大項。

歐用生（1997）將教書使用滿意度指標分為物理、內容、教學、出版等四大特性。

黃政傑（1999）將教書使用滿意度指標分為內容與組織、物理屬性、文字可讀性、教學設計等四類。

胡淑芳（1999）將教書使用滿意度指標分為內容與組織、外在、發行與作者、教學方法與教學設計、學生、教師。

陳明印（2000）將教書使用滿意度指標分為內容屬性、教學屬性、物理屬性、發行屬性、可讀性、社會考量等屬性。

教育部（2003）將教書使用滿意度指標分為出版特性、學習內容、教學實施、

輔助措施。

賴光真（2006）將教書使用滿意度指標分為行政向度、物理向度、內容向度、教學向度。

表 2.3.1 學者所提出教科書使用滿意度指標

研究者	教科書使用滿意度指標				
	出版商屬性	物理屬性	教學設計屬性	教學內容屬性	其他
Gall(1981)	v	v	v	v	
Schmidt(1981)	v	v	v	v	v
雷國鼎(1988)			v	v	
林貴美(1989)			v	v	
曾火城(1993)	v	v	v	v	v
黃振球(1989)		v	v	v	
張祝芬(1994)	v	v	v	v	
師大教育研究中心(1994)		v	v	v	
國立台北師範學院(1996)	v	v	v	v	
歐用生(1997)	v	v	v	v	
黃政傑(1999)		v	v	v	
胡淑芳(1999)	v		v	v	v
陳明印(2000)		v	v	v	v
教育部(2003)	v	v	v	v	
賴光真(2006)		v	v	v	v
合計	8	12	15	15	5
本研究採用	※	※	※	※	

資料來源：引自吳秀玲(2008)。

綜合以上國內外學者專家對教科書使用滿意度指標，可分為四個屬性：「出版商屬性」、「物理屬性」、「教學設計屬性」、「教學內容屬性」，本研究以此四個屬性作為教科書使用滿意度的主要內容，以問卷調查教師使用健體領域教科書的滿意情形。

總結

綜合上述十四位專家學者發表及教育部公佈之教科書使用滿意度指標文獻資料中所提及教科書使用滿意度指標的內容，符合教科書使用時「出版屬性」、「物理屬性」、「教學設計屬性」、「教學內容屬性」等四個屬性的範疇，以此做為本研究「國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及使用滿意度問卷」的主要內容。

四個屬性涵義如下：

- (1)「出版商屬性」：指出版商能主動提供家長、教師的諮詢及其他服務，也能蒐集使用者的意見做改進。
- (2)「物理屬性」：指教科書的外在特性，包括規格、紙張、裝訂、版面設計等，整體印刷符合學生的視力保健原則。
- (3)「教學設計屬性」：指活動設計有助於學生學習及達成學習的程度，透過多元的評量，培養良好的人際、團隊合作、價值觀。
- (4)「教學內容屬性」：指健康與體育能有效的融合，課程內容能融入重大議題。

第三章 研究方法與步驟

本章共分為六節，首先介紹本研究架構；第二節根據文獻探討提出本研究之假設；第三節介紹本研究之流程；第四節介紹本研究之研究對象與抽樣方法；第五節為本研究受試對象基本資料；第六節研究工具為；第七節為資料處理方法

3.1 研究架構

本研究旨在探討健康與體育領域教科書的選用因素及使用滿意度之間的關係。本研究將以不同的人口統計變項（性別、任教縣市、現任職務、年齡、教學年資、學校規模及使用版本）去探討其選用因素及使用滿意度之間的差異性及關聯性。圖 3.1.1 為本研究架構。

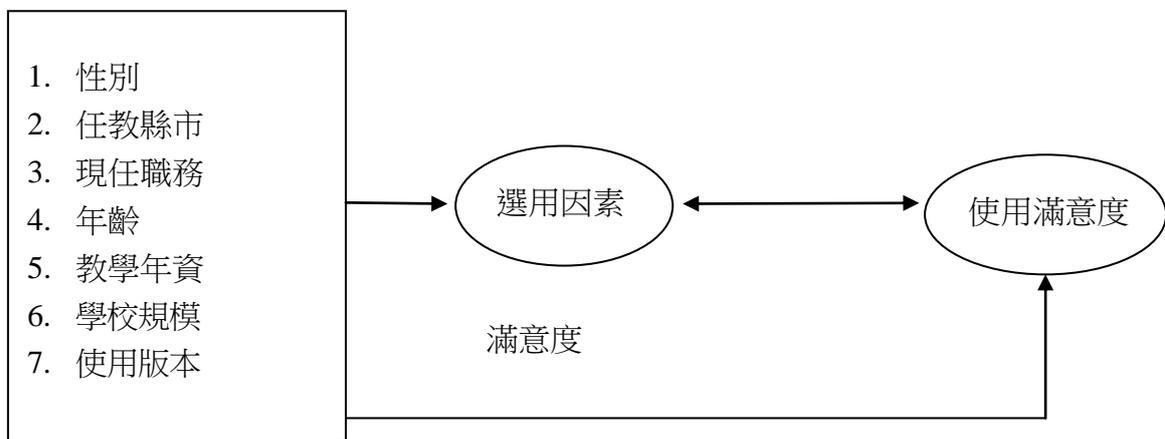


圖 3.1.1 本研究架構圖

3.2 研究假設

根據以上各節文獻探討的分析、本研究目的、研究問題及研究架構，提出本研究的假設進行驗證分析。

假設一：不同人口統計變項之健康與體育領域教師對教科書的選用因素有差異存在。

- 1-1：不同性別之健康與體育領域教師對教科書的選用因素有差異存在。
- 1-2：不同任教縣市之健康與體育領域教師對教科書的選用因素有差異存在。
- 1-3：不同現任職務之健康與體育領域教師對教科書的選用因素有差異存在。
- 1-4：不同年齡之健康與體育領域教師對教科書的選用因素有差異存在。
- 1-5：不同教學年資之健康與體育領域教師對教科書的選用因素有差異存在。
- 1-6：不同學校規模之健康與體育領域教師對教科書的選用因素有差異存在。
- 1-7：不同使用版本之健康與體育領域教師對教科書的選用因素有差異存在。

假設二：不同人口統計變項之健康與體育領域教師對教科書的使用滿意度有差異存在。

- 2-1：不同性別之健康與體育領域教師對教科書的使用滿意度有差異存在。
- 2-2：不同任教縣市之健康與體育領域教師對教科書的使用滿意度有差異存在。
- 2-3：不同現任職務之健康與體育領域教師對教科書的使用滿意度有差異存在。
- 2-4：不同年齡之健康與體育領域教師對教科書的使用滿意度有差異存在。
- 2-5：不同教學年資之健康與體育領域教師對教科書的使用滿意度有差異存在。
- 2-6：不同學校規模之健康與體育領域教師對教科書的使用滿意度有差異存在。
- 2-7：不同使用版本之健康與體育領域教師對教科書的使用滿意度有差異存在。

假設三：健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度有影響關係。

3.3 研究流程

本研究流程，首先由指導教授指導學生閱讀與研究領域相關文獻，閱讀文獻之後，請教指導教授再確認研究題目，根據研究題目蒐集相關文獻，並閱讀相關文獻是否能佐證本論文所欲研究的問題，接著蒐集與題目相關文獻量表，完成量表修正與預試問卷測試與回收，正式問卷測試與回收，資料統計與分析，研究結果與討論，結論與建議。

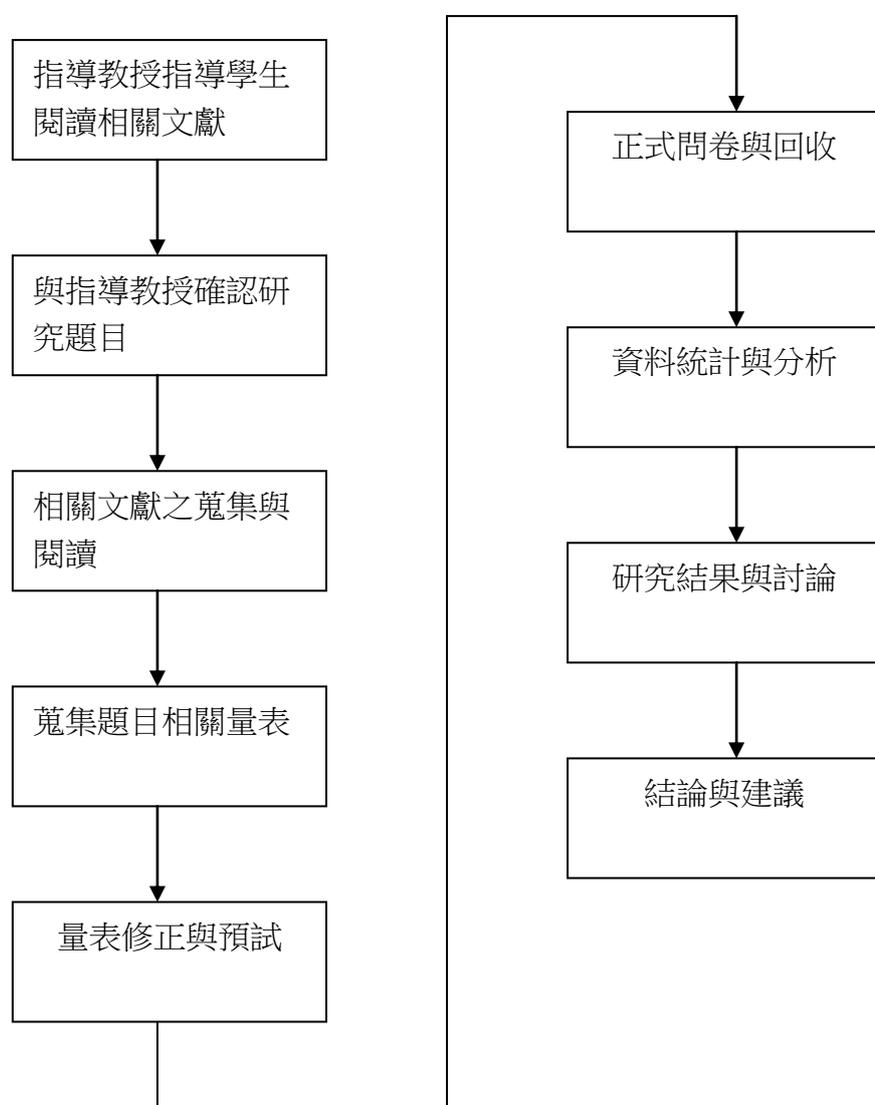


圖 3.3.1 研究流程

3.4 研究對象與抽樣方法

本研究以雲嘉南國中健康與體育領域教師為研究抽樣對象，並依雲林縣、嘉義縣、嘉義市與臺南市任教健體領域教師人數之多寡，採分層隨機抽樣。本研究於民國 100 年 10 月間進行預試問卷調查，預試問卷發放日期與回收情形如表 3.4.1 所示，總共發放 200 份問卷，回收 192 份問卷，扣除無效問卷 8 份，有效問卷 184 份，有效問卷回收率為 92%。預試量表去除無效題項後編碼，再經項目分析、信度分析及效度分析，製作正式量表。正式問卷發放日期為民國 101 年 1 月進行問卷發放與回收，正式問卷發放與回收情形如表 3.4.2 所示，總共發放 300 份問卷，回收 295 份問卷，扣除無效問卷 32 份，有效問卷 263 份，有效回收率為 88%。Babbie(1973)認為，調查資料能做為分析和報告，其回收率至少必須達 50%，才算適當；60%視為良好；70%非常良好（引自郭生玉，1993）。因此，本量表回收率屬非常良好之階段，應可實施統計及分析。

表 3.4.1 預試問卷發放回收情形

縣市	健體領域 教師人數	發放數量	回收數量	無效數量	有效數量	有效量表%
雲林縣	110	51 份	49 份	2 份	47 份	92%
嘉義縣	76	35 份	33 份	2 份	31 份	86%
嘉義市	58	27 份	25 份	2 份	23 份	85%
台南市	186	87 份	85 份	2 份	83 份	95%
總計	430	200 份	192 份	8 份	184 份	92%

表 3.4.2 正式問卷發放回收情形

縣市	健體領域 教師人數	發放數量	回收數量	無效數量	有效數量	有效量表%
雲林縣	110	77 份	75 份	8 份	67 份	87%
嘉義市	58	42 份	42 份	3 份	39 份	93%
嘉義縣	76	60 份	60 份	0 份	60 份	100%
台南市	186	121 份	118 份	21 份	97 份	80%
總計	430	300 份	295 份	32 份	263 份	88%

3.5 本研究受試對象基本資料

表 3.5.1 本研究受試對象基本資料

項 目	組 別	人 數	百分比
性別	男	146	55.51
	女	117	44.48
任教縣市	雲林縣	67	25.47
	嘉義市	39	14.82
	嘉義縣	60	22.81
	台南市	97	36.88
現任職務	導師	56	21.29
	專任教師	92	34.98
	組長	94	35.74
	主任	21	7.98
年齡	30 歲以下	53	20.15
	31-40 歲	131	49.80
	41-50 歲	59	22.43
	51 歲	20	7.60
	5 年以內	67	25.47
教學年資	5-10 年	92	34.98
	11-20 年	75	28.51
	21-30 年	20	7.60
	31 年以上	9	3.42
	6 班以下	14	5.32
學校規模	7-12 班	99	37.64
	25 班以上	150	57.03
	康軒	131	49.80
教科書版本	南一	21	7.98
	翰林	111	42.20

3.6 研究工具

本研究所使用的工具為研究者參考「選用因素」、「滿意度」等二種量表，其編製過程分述如下：

3.6.1 國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及使用滿意度量表編制

本研究所用國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及滿意度量表是參考紀薇婷(2006)健康與體育領域教科書選用考量因素及滿意度量表修訂而成。選用因素量表分為「教材內容」、「外在影響」、「場地器材」、「提供服務」四個層面。滿意度量表分為「物理屬性」、「教學內容」、「教學設計」、「出版特性」四個層面。修訂後，依本研究動機、研究假設及研究架構所欲探討的問題而編制「選用因素」、「滿意度」、等二種量表。本量表採 Likert Scale 五點計分評量法，根據受試者填答，在「選用因素」量表分為非常符合計 5 分、很符合計 4 分、符合 3 分、不符合計 2 分及非常不符合計 1 分；在「滿意度」量表分為非常滿意計 5 分、滿意計 4 分、普通計 3 分、不滿意計 2 分及非常不滿意計 1 分。各因素之定義及編制題數如下：

(一) 選用因素量表之因素：

1. 教材內容： 1、2、7、8、9、10、11、12
2. 外在影響： 3、4、5
3. 提供服務： 16、17、18
4. 場地器材： 13、14、15

(二)使用滿意度量表之因素：

1. 教學內容： 6、7、8、9、10、11、13
2. 物理屬性： 1、2、3、4
3. 出版特性： 18、19、20
4. 教學設計： 12、14、15、16、17

3.6.2 項目分析

初擬量表項目之後，如何從所有項目之中挑選適當的項目，研究者必須要選出代表性的樣本來實施預試，並依據預試所獲得之資料進行項目分析與信度分析(何榮桂，1990)。至於預試量表進行項目分析的方法通常分為兩種，一為相關分析的方法(Correlation)，另為內部一致性效標法(Criterion of consistency)，(李金泉，1993)；本量表採用內部一致性效標法及相關分析法，利用 SPSS for Windows 16.0 套裝軟體統計分析，以進行量表題目的篩選，敘述如下：

內部一致性效標法是將所有受試者在預試量表的得分總和依高低排列，然後得分高者約 25% 為高分組，得分低者約 25% 為低分組，最後以高分組受試者在某一項目得分之平均數，減低分組受試者在某一項目得分之平均數，其差即代表該題的鑑別力(李金泉，1993)。通常 CR 值大者且達差異顯著水準($\alpha < 0.05$)時，即表示該題能鑑別不同受試者的反應程度，此即為選題的依據，反之則應予刪除(李金泉，1993)。雲嘉南地區國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及使用滿意度量表在內部一致性效標法分析結果，發現每一題的 CR 值均達到顯著水準，因此每一題均予保留。(如表 3-5、3-6、3-7 及 3-8 所示)。

表 3.6.1 選用因素預試量表項目分析摘要表

題號	題目	決斷值
1	與個人教育理念相符	8.69*
2	受個人專業知能的影響	6.63*
3	受學校行政運作的影響	2.80*
4	受家長意見的影響	4.38*
5	教育政策趨勢	5.50*
6	受健康與體育課程內容分配比例	7.40*
7	教材份量適中	7.38*
8	教材內容具備「教學活動設計與實施」	8.42*
9	教材內容具備「多元教學與評量」	7.22*
10	教材內容配合「學校本位課程」	9.49*
11	教材內容能配合「能力指標」	8.47*
12	教材內容配合資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」	6.99*
13	受上學年度使用該版本的影響	2.23*
14	學校具備課程設計中所需「場地」而選用該教科書	9.14*
15	學校具備課程設計中所需「器材」而選用該教科書	8.25*
16	出版商提供充足的教具	6.66*
17	出版商業務員服務態度	4.41*
18	價格	4.40*

*p<.05

表 3.6.2 使用滿意度預試量表項目分析摘要表

題號	題 目	決斷值
1	教材印刷精美，紙質良好，色彩運用適宜，符合視覺原理	5.90*
2	教材裝訂堅固耐用，使用也很安全	4.78*
3	版面設計(標題、字體、字句、行間、圖表、等)符合美觀原則	5.37*
4	整體印刷符合視力保健之原則	5.20*
5	課程能達成以生活為中心之目標	8.38*
6	課程能達成引起學習動機及啟發學習興趣之目標	9.98*
7	課程能達成引導實作學習之目標	9.56*
8	在日常生活中能實踐健康的行為，提升體適能	6.16*
9	所選擇的學習題材與活動能有效達成各單元學習目標	8.26*
10	健康與體育能有效的融合，內容選擇符合學生	6.70*
11	能適當的融入資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」	6.03*
12	提供學生參與探索和欣賞的機會	8.27*
13	適時提供活動的安全規範及保護方法	7.08*
14	鼓勵學生表現良好的人際關係和價值觀	6.54*
15	採適當而多元的評量方法	8.57*
16	教學評量兼顧形成性及總結性評量	7.60*
17	活動設計能兼顧個人及團隊活動，以培養榮譽感及合作精神	5.69*
18	主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務	6.95*
19	出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新	7.46*
20	出版商業務員服務態度	6.53*

*p<.05

3.6.3 因素分析

選用因素量表，經上述項目分析後，每題 *CR* 值均達到顯著水準，全部題目進行因素分析。選用因素量表因素建構結果如表 3-9，其中第 1、2、7、8、9、10、11、12 題項屬於第一因素(教材內容)；第 3、4、5 題項屬於第二因素(外在影響)；第 16、17、18 題項屬於第三因素(提供服務) 第 13、14、15 題項屬於第四因素(場地器材)。其中第 6 題跨越二個因素均給予刪除。其中四個構面的特徵值均大於 1，符合因素分析的要求，而且其解釋可變異量達 62.92%以上，可見本量表具有好的效度。

使用滿意度量表經上述項目分析後，每題 *CR* 值均達到顯著水準，全部題目進行因素分析。使用滿意度量表因素建構結果如表 3-10，其中第 6、7、8、9、10、11、13 題項屬於第一因素(教學內容)；第 1、2、3、4 題項屬於第二因素(物理特性)；第 18、19、20 題項屬於第三因素(出版特性)；第 12、14、15、16、17 題項屬於第四因素(教學設計)。其中第 5 題跨越二個因素均給予刪除。其中四個構面的特徵值均大於 1，符合因素分析的要求，而且其解釋可變異量達 63.54%以上，可見本量表具有好的效度。

表 3.6.3 選用因素預試量表因素結構摘要表(N=200)

題目	因素一	因素二	因素三	因素四	共同性
1	.455				.554
2	.666				.470
7	.771				.671
8	.782				.684
9	.770				.656
10	.768				.576
11	.856				.670
12	.700				.488
3		.669			.494
4		.832			.690
5		.696			.636
16			.785		.799
17			.855		.746
18			.655		.637
13				.593	.636
14				.798	.805
15				.759	.810
特徵值	6.38	2.19	1.55	1.21	
總變異量					
百分比	35.47	12.16	8.60	6.70	
總變異量累					
積百分比	35.47	47.62	56.23	62.92	

表 3.6.4 使用滿意度預式量表因素結構摘要表(N=200)

題目	因素一	因素二	因素三	因素四	共同性
3	.455				.554
6	.487				.600
7	.474				.650
8	.642				.565
9	.460				.565
10	.884				.669
11	.312				.408
13	.461				.554
1		.846			.756
2		.901			.779
3		.891			.768
4		.738			.604
18			.855		.632
19			.655		.750
20			.846		.605
12				.586	.605
14				.733	.631
15				.594	.613
16				.736	.710
17				.807	.665
特徵值	8.25	2.22	1.22	1.01	
總變異量					
百分比	41.27	11.10	6.12	5.06	
總變異量累					
積百分比	41.27	52.37	58.48	63.54	

3.6.4 信度分析

健康體育領域教科書選用因素量表經因素分析後，已刪除一題，並且建構成四個分量表，其中第 1、2、7、8、9、10、11、12 題項屬於第一因素(教材內容)；第 3、4、5 題項屬於第二因素(外在影響)；第 16、17、18 題項屬於第三因素(提供服務)；第 13、14、15 題項屬於第四因素(場地器材)。並求出各分量表與總量表的信度。本研究選用因素量表 Cronbach α 值介於 .682 至 .895 之間，因此，本量表各因素具有好信度。如表 3-13 所示。

表 3.6.5 選用因素量表預試量表信度分析摘要表

選用因素	量表題目	Cronbach's α
一、教材內容	1、2、7、8、9、10、11、12	.895
二、外在影響	3、4、5	.682
三、提供服務	16、17、18	.740
四、場地器材	13、14、15	.730
總量表	共十七題	.875

健康與體育領域教科書使用滿意度量表經因素分析後，已刪除一題，並且建構成四個分量表，其中第 6、7、8、9、10、11、13 題項屬於第一因素(教學內容)；第 1、2、3、4 題項屬於第二因素(物理屬性)；第 18、19、20 題項屬於第三因素(出版特性)；第 12、14、15、16、17 題項屬於第四因素(教學設計)。並求出各分量表與總量表的信度。本研究使用滿意度量表 Cronbach α 值介於 .760 至 .869 之間，因此，本量表各因素具有好信度。如表 3-13 所示。

表 3.6.6 使用滿意度量表預試量表信度分析摘要表

使用滿意度因素	量表題目	Cronbach's α
一、教學內容	6、7、8、9、10、11、13	.859
二、物理屬性	1、2、3、4	.869
三、出版特性	18、19、20	.760
四、教學設計	12、14、15、16、17	.841
總量表	共十九題	.918

3.7 資料處理

本研究問卷施測回收後刪除無效問卷，經整理及分析並藉 SPSS for Windows 16.0 套裝軟體進行統計分析。根據本研究假設所使用統計方法分別加以敘述：

- 1、以 t 考驗驗證：假設 1-1、2-1。
- 2、以獨立樣本單因子變異數分析考驗：假設 1-2、1-3、1-4、1-5、1-6、1-7、2-2、2-3、2-4、2-5、2-6、2-7。
- 3、以典型相關探討假設三。
- 4、本研究各項統計考驗之顯著水準均定為： $\alpha < .05$ 。

第四章 結果與討論

本章依照問卷調查所得各項資料進行統計分析處理，以便撰寫研究之結果分析與討論。本章共分為三節來加以敘述：第一節為不同人口統計變項健康與體育領域教科書選用因素的差異性分析；第二節為不同人口統計變項健康與體育領域教科書使用滿意度的差異性分析；第三節為國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度之典型相關分析。

4.1 不同人口統計變項健康與體育領域教科書選用因素的差異性分析

為探討不同人口統計變項和健康與體育領域教科書選用因素的差異情形。將教科書選用因素的層面分為「教材內容」、「外在影響」、「提供服務」及「場地器材」等四個層面。並以 t 考驗、單因子變異數分析等統計方法去探討各層面的差異情形。

4.1.1 不同性別健康與體育領域教師對教科書選用因素差異比較

為探討不同性別健康與體育領域教師對教科書選用因素之差異情形，將教科書選用因素的教師性別區分為男性及女性，以 t 考驗分析不同性別教師對教科書選用因素的差異情形。如表 4.1.1 所示。

表 4.1.1 不同性別健康與體育領域教師對教科書選用因素 t 考驗摘要表

層面	男性(n=146)	女性(n=117)	t 值	p 值
	M(SD)	M(SD)		
教材內容	3.88(.63)	3.92(.45)	-.53	.60
外在影響	3.00(.80)	3.03(.75)	-.38	.71
提供服務	3.46(.82)	3.70(.68)	-2.50**	.01
場地器材	3.41(.79)	3.48(.74)	-.71	.48

*p<.05 **p<.01

由表 4.1.1 資料顯示，不同性別健康與體育領域教師在「提供服務」等分量表之平均得分介於 3.28~3.97 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「教材內

容」層面得分最高（介於 3.81~3.97），顯示不同性別教師均認為教科書的教材內容具備多元教學設計與評量，能配合能力指標及學校本位課程。

在選用因素的差異情形方面，不同性別健康與體育領域教師在教科書選用因素之「提供服務」層面有顯著差異，在「教材內容」、「外在影響」、「場地器材」方面則無顯著差異性存在。因此本研究假設 1-1 部分成立，即「1-1 不同性別之健康與體育領域教師對教科書的選用因素有差異存在」。

進一步討論發現在「提供服務」層面上女教師（M=3.70）顯著高於男教師（M=3.46）。顯示女教師在「提供服務」層面高於男性。這樣的結果與紀薇婷（2006）發現教師選用教科書在不同性別選用因素上，女性大於男性，結果相符推論可能造成的因素為女教師對於缺乏的教具或教學媒材，比較勇於向書商提出需求，而書商也會盡量提供完整的服務，而男教師比較吝於提出需求所致。

4.1.2 不同任教縣市健康與體育領域教師對教科書選用因素差異比較

本節探討不同任教縣市健康與體育領域教師對教科書選用因素之差異情形，本研究以雲嘉南國民中學健康與體育領域教師為研究對象，並將教師的任教縣市區分為雲林縣、嘉義市、嘉義縣及台南市，以單因子變異數分析，不同任教縣市教師對教科書選用因素的差異情形。如表 4.1.2 所示。

表 4.1.2 不同任教縣市健康與體育領域教師在教科書選用因素之變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	教材內容		外在影響		提供服務		場地器材	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
雲林縣(1)	67	3.96	.48	3.25	.86	3.70	.58	3.44	.74
嘉義市(2)	39	3.81	.48	2.83	.63	3.28	.95	3.32	.76
嘉義縣(3)	60	3.97	.64	2.92	.70	3.72	.75	3.56	.79
台南市(4)	97	3.84	.58	2.98	.79	3.58	.69	3.43	.79
F 值		1.29		3.30*		3.55*		.84	
p 值		.28		.02		.02		.47	
事後比較				1>2,3		1,3>2			

*p<.05

由表 4.1.2 資料顯示，不同任教縣市健康與體育領域教師在「教材內容」、「提

供服務」、「場地器材」等分量表之平均得分介於 3.28~3.97 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「教材內容」層面得分最高（介於 3.81~3.97），顯示不同任教縣市之健康與體育教師均認為教科書的教材內容具備多元教學設計與評量，能配合能力指標及學校本位課程。

在選用因素的差異情形方面，不同任教縣市健康與體育領域教師在教科書選用因素之「外在影響」、「提供服務」層面有顯著差異，在「教材內容」、「場地器材」方面則無顯著差異性存在，因此本研究假設 1-2 部份成立，即「1-2 不同任教縣市之健康與體育領域教科書的選用因素有差異存在。」

經事後比較發現在「外在影響」層面上，雲林縣顯著高於嘉義縣與嘉義市；在「提供服務」層面上雲林縣與嘉義縣顯著高於嘉義市，可能原因為各縣市教科書選用的行政運作方式不同而且出版商業務員的服務態度不同，而且雲林縣教師選用教科書受到行政運作、家長意見的影響顯著高於嘉義縣市。有關教師在教科書選用因素的差異情形仍有待進一步的研究。

4.1.3 不同現任職務健康與體育領域教師對教科書選用因素差異比較

為探討不同現任職務健康與體育領域教師對教科書選用因素之差異情形，將教科書選用教師的現任職務區分為導師、專任教師、組長及主任，以單因子變異數分析，探討不同職務教師對教科書選用因素的差異情形。如表 4.1.3 所示。

表 4.1.3 不同現任職務健康與體育領域教師對教科書選用因素變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	教材內容		外在影響		提供服務		場地器材	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
導師(1)	56	3.91	.52	2.94	.94	3.70	.76	3.52	.74
專任教師(2)	92	3.84	.57	3.08	.72	3.61	.79	3.42	.84
組長(3)	94	3.93	.61	3.07	.74	3.56	.71	3.48	.71
主任(4)	21	3.96	.33	2.68	.68	3.03	.75	3.14	.73
F 值		.47		1.82		4.19**		1.38	
p 值		.70		.14		.01		.25	
事後比較						1,2,3>4			

*p<.05 **p<.01

由表 4.1.3 資料顯示，不同現任職務健康與體育領域教師在「教材內容」、「提供服務」、「場地器材」等分量表之平均得分介於 3.03~3.96 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「教材內容」層面得分最高（介於 3.84~3.96），顯示不同現任職務之健康與體育教師均認為教科書的教材內容具備多元教學設計與評量，能配合能力指標及學校本位課程。

由表 4.1.3 分析得知，不同現任職務健康與體育領域教師對教科書選用因素之「提供服務」層面有顯著差異，在「教材內容」、「外在影響」、「場地器材」方面則無顯著差異性存在。

經事後比較發現不同現任職務在「提供服務」層面，導師、專任教師、組長高於主任，與葉彭鈞（2003）究結果顯示，有擔任行政工作的老師（兼任主任）對教科書選用相關因素的認同性較高，結果不符。顯示導師、專任教師、組長在健康與體育領域教科書選用時較會受到出版商是否能提供充足教具、業務員的態度及價格的影響。

4.1.4 不同年齡健康與體育領域教師對教科書選用因素差異比較

為探討不同年齡健康與體育領域教師對教科書選用因素之差異情形，將教科書選用教師的年齡區分為 30 歲以下、31~40 歲、41~50 歲及 51 歲以上，以單因子變異數分析，探討不同年齡教師對教科書選用因素的差異情形。如表 4.1.4 所示。

表 4.1.4 不同年齡健康與體育領域教師對教科書選用因素變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	教材內容		外在影響		提供服務		場地器材	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
30 歲以下(1)	53	3.93	.48	3.36	.76	3.69	.62	3.58	.74
31-40 歲 (2)	131	3.90	.64	2.94	.77	3.64	.84	3.44	.80
41-50 歲 (3)	59	3.85	.49	2.88	.76	3.31	.68	3.37	.75
51 歲以上(4)	20	3.93	.29	2.98	.75	3.52	.76	3.30	.68
F 值		.20		4.83**		3.14*		.94	
p 值		.89		.01		.03		.42	
事後比較				1>2,3		1>2,3			

*p<.05 **p<.01

由表 4.1.4 資料顯示，不同年齡健康與體育領域教師在「教材內容」、「提供服務」、「場地器材」等各分量表之平均得分介 3.54~3.97 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「教材內容」層面得分最高（介於 3.90~3.93），顯示不同年齡健康與體育領域教師均認為教科書的教材內容具備多元教學設計與評量，能配合能力指標及學校本位課程。

在選用因素之差異情形方面，不同年齡健康與體育領域教師對健康與體育教科書選用因素之「外在影響」、「提供服務」層面有顯著差異，在「教材內容」、「場地器材」層面則無差異性存在，因此本研究假設 1-4 部份成立，即「1-4 不同年齡教師對教科書的選用因素有差異存在」。

紀薇婷（2006）研究指出不同年齡在整體選用考量因素層面及各構面上皆無顯著差異存在，與本研究不同。顯示 30 歲以下教師因教學年資較輕；選用教科書的經驗也較不足，可能會受到教育政策、學校行政、家長、出版商服務態度等影響。

4.1.5 不同教學年資健康與體育領域教師對教科書選用因素差異比較

為探討不同教學年資健康與體育領域教師對教科書選用因素之差異情形，將教科書選用教師的教學年資區分為 5 年以內、5~10、11~20、21~30 及 31 年以上，以單因子變異數分析，探討不同教學年資教師教科書選用因素的差異情形。如表 4.1.5 所示。

表 4.1.5 不同教學年資健康與體育領域教師對教科書選用因素變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	教材內容		外在影響		提供服務		場地器材	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
5 年以內 (1)	67	3.89	.57	3.31	.71	3.71	.65	3.56	.73
5-10 年 (2)	92	3.93	.59	3.01	.79	3.71	.80	3.39	.82
11-20 年 (3)	75	3.88	.58	2.77	.78	3.43	.70	3.50	.72
21-30 年 (4)	20	3.80	.43	2.92	.71	3.33	.76	3.17	.83
31 年以上(5)	9	3.97	.29	3.04	.68	3.59	.57	3.26	.70
F 值		.27		4.59**		2.61*		1.38	
p 值		.90		.01		.04		.24	
事後比較				1>3		1,2>3,4			

*p<.05 **p<.01

由表 4.1.5 資料顯示，不同教學年資健康與體育領域教師在「教材內容」、「提供服務」、「場地器材」等各分量表之平均得分 3.17~3.97 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「教材內容」層面得分最高（介於 3.80~3.97），顯示不同教學年資健康與體育領域教師均認為教科書的教材內容具備多元教學設計與評量，能配合能力指標及學校本位課程。

在選用因素之差異情形方面，不同教學年資健康與體育領域教師對健康與體育教科書選用因素之「外在影響」、「提供服務」層面有顯著差異，在「教材內容」、「場地器材」層面則無差異性存在。因此本研究假設 1-5 部份成立，即「1-5 不同教學年資教師對教科書的選用因素有差異存在」。

紀薇婷（2006）在不同教學年資在整體考量因素層面及各構面上皆無顯著差異存在，與本研究不同，可能年資較長的老師在選用時會受到教育政策、學校行政、家長、出版商服務能度的影響。

4.1.6 不同學校規模健康與體育領域教師對教科書選用因素差異比

為探討不同學校規模健康與體育領域教師對教科書選用因素之差異情形，將教科書選用教師的學校規模區分為 6 班以下、7~24 及 25 班以上，以單因子變異數分析，探討不同學校規模教師對教科書選用因素的差異情形。如表 4.1.6 所示。

表 4.1.6 不同學校規模健康與體育領域教師對教科書選用因素變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	教材內容		外在影響		提供服務		場地器材	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
6 班以下 (1)	14	3.96	.76	2.60	.82	3.62	.79	3.12	.92
7-24 班 (2)	99	3.95	.54	3.14	.79	3.66	.70	3.52	.73
25 班以上(3)	150	3.85	.56	2.97	.75	3.56	.76	3.42	.78
F 值		.98		3.58*		.61		1.77	
p 值		.38		.03		.55		.17	
事後比較		1>3							

*p<.05

由 4.1.6 資料顯示，不同學校規模健康與體育領域教師在「教材內容」、「提供服務」、「場地器材」、等分量表之平均得分介於 3.12~3.96 之間，大於五點量表之理

論平均值 3 分，尤其以「教材內容」層面得分最高（介於 3.85~3.96），顯示不同學校規模教師均認為教科書的教材內容具備多元教學設計與評量，能配合能力指標及學校本位課程。

在選用因素的差異情形方面，不同學校規模健康與體育領域教師對教科書選用因素之「外在影響」層面有顯著差異，在「教材內容」、「提供服務」、「場地器材」層面則無差異性存在，因此本研究假設 1-5 部份成立，即「1-5 不同學校規模教師對教科書的選用因素有差異存在」。

這樣的結果與紀薇婷（2006）發現教師選用教科書有顯著差異，結果相符。此外，經事後比較發現在「外在影響」層面顯示 6 班以下高於 25 班以上，本研究界定之小型學校（6 班以下），中型學校（7—24 班），大型學校（25 班以上），本研究推論可能的原因是有些小型學校因地理位置較偏遠的關係，交通不便利，較少獲得出版業者到校提供各項資源的服務，在教科書選用時，可能會受到學校行政運作、家長意見與教育政策趨勢的影響。

4.1.7 不同教科書使用版本健康與體育領域教師對教科書選用因素差異比較

為探討不同教科書使用版本健康與體育領域教師對教科書選用因素之差異情形，將教科書選用教師的使用版本區分為康軒、南一及翰林，以單因子變異數分析，探討不同教科書使用版本教師對教科書選用因素的差異情形。如表 4.1.7 所示。

表 4.1.7 不同教科書使用版本健康與體育領域教師對教科書選用因素變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	教材內容		外在影響		提供服務		場地器材	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
康軒 (1)	131	3.88	.51	3.01	.74	3.51	.73	3.33	.74
南一 (2)	21	3.82	.91	3.06	.75	3.76	.84	3.62	1.16
翰林 (3)	111	3.93	.53	3.00	.83	3.68	.71	3.68	.70
F 值		.54		.05		2.18		3.18*	
p 值		.58		.95		.11		.04	
事後比較		3>1							

*p<.05

由4.1.7資料顯示，不同教科書使用版本健康與體育領域教師在「教材內容」、「外在影響」、「提供服務」、「場地器材」、等分量表之平均得分介於3.00~3.93之間，大於五點量表之理論平均值3分，尤其以「教材內容」層面得分最高（介於3.82~3.93），顯示不同學校規模教師均認為教科書的教材內容具備多元教學設計與評量，能配合能力指標及學校本位課程。

在選用因素的差異情形方面，不同教科書使用版本健康與體育領域教師對教科書選用因素之「場地器材」層面有顯著差異，在「教材內容」、「外在影響」、「提供服務」層面則無差異性存在，因此，本研究假設 1-6 部份成立，即「1-6 不同教科書使用版本教師對教科書的選用因素有差異存在。

經事後比較發現不同教科書版本選用因素在「場地器材」層面上翰林高於康軒，本研究推論可能教科書所編的教學內容，與學校的教學場地設備無法配合，如教科書上有編游泳課程，學校沒有游泳池可配合教學，就是場地器材無法與教科書做搭配，可能都會是教師在選用因素的考量。

4.2 不同人口統計變項健康與體育領域教科書使用滿意度的差異性分析

為探討不同人口統計變項健康與體育領域教科書使用滿意度的差異情形。將教科書選用因素的層面分為「物理屬性」、「教學內容」、「教學設計」及「出版特性」等四個層面。以 t 考驗、單因子變異數分析等統計方法去探討各層面的差異情形。

4.2.1 不同性別健康與體育領域教師對教科書使用滿意度差異比較

為探討不同性別健康與體育領域教科書使用滿意度之差異情形，將教科書使用滿意度教師的性別區分為男性及女性，並以 t 考驗分析不同性別教師對教科書使用滿意度的差異情形。如表 4.2.1 所示。

表 4.2.1 不同性別健康與體育領域教師對教科書使用滿意度 t 考驗摘要表

層面	男性(n=146)	女性(n=117)	t 值	p 值
	M(SD)	M(SD)		
教學內容	3.63(.59)	3.87(.53)	-3.39*	.01
物理屬性	3.88(.53)	3.03(.75)	-1.06	.29
出版特性	3.68(.65)	3.66(.70)	.17	.87
教學設計	3.82(.56)	3.86(.53)	-.55	.59

*p<.05

由表 4.2.1 資料顯示，不同性別健康與體育領域教師在「教學內容」「物理屬性」、「出版特性」、「教學設計」等分量表之平均得分介於 3.57~3.93 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「物理屬性」層面得分最高（介於 3.76~3.93），顯示不同性別教師均認為教科書的外在特性，包括規格、紙張、裝訂、版面設計等，整體印刷符合學生的視力保健原則。

在使用滿意度的差異情形方面，不同性別健康與體育領域教師對教科書使用滿意度，在「教學內容」層面有顯著差異，在「物理屬性」、「出版特性」、「教學設計」層面則無差異性存在。因此，本研究假設 2-1 部份成立，即「2-1 不同性別健康與體育領域教師對教科書使用滿意度有差異存在」。

這樣的結果與黃傑儒(1997)教師對教科書選用現況的滿意度上男性高於女性，

結果不符。

4.2.2 不同任教縣市健康與體育領域教師對教科書使用滿意度差異比較

為探討不同任教縣市健康與體育領域教師對教科書使用滿意度之差異情形，將教科書使用滿意度教師的任教縣市區分為雲林縣、嘉義市、嘉義縣及台南市，以單因子變異數分析不同任教縣市教師對教科書使用滿意度的差異情形。如表 4.2.2 所示。

表 4.2.2 不同任教縣市健康與體育領域教師對教科書使用滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	教學內容		物理屬性		出版特性		教學設計	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
雲林縣(1)	67	3.88	.52	3.90	.46	3.87	.55	3.89	.49
嘉義市(2)	39	3.66	.54	3.79	.49	3.46	.68	3.67	.58
嘉義縣(3)	60	3.87	.57	4.07	.70	3.69	.85	3.86	.64
台南市(4)	97	3.82	.48	3.86	.43	3.61	.60	3.85	.50
F 值		1.76		2.98*		3.54*		1.55	
p 值		.16		.03		.02		.20	
事後比較				3>1,2,4		1,3>2			

*p<.05

由表 4.2.2 資料顯示，不同任教縣市健康與體育領域教師在「教學內容」、「物理屬性」、「出版特性」、「教學設計」等分量表之平均得分介於 3.46~4.07 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「物理屬性」層面得分最高（介於 3.79~4.07），顯示不同任教縣市教師均認為教科書的外在特性，包括規格、紙張、裝訂、版面設計等，整體印刷符合學生的視力保健原則。

在選用因素的差異情形方面，不同任教縣市健康與體育領域教師對教科書使用滿意度之「物理屬性」、「出版特性」層面有顯著差異，在「教學內容」、「教學設計」方面則無顯著差異性存在。因此，本研究假設 2-2 部份成立，即「2-2 不同任教縣市健康與體育領域教師對教科書使用滿意度有差異存在。」

事後比較發現在「物理屬性」層面上，嘉義縣顯著高於雲林縣、嘉義市、台南市；在「出版特性」層面上雲林縣與嘉義縣顯著高於嘉義市，其可能原因為各縣市

教科書選用的行政運作方式不同而且出版商業務員的服務態度不同，而且雲林縣教師選用教科書受到行政運作、家長意見的影響顯著高於嘉義縣市。有關教師在教科書選用因素的差異情形仍有待進一步的研究。

4.2.3 不同現任職務健康與體育領域教師對教科書使用滿意度差異比較

為探討不同現任職務健康與體育領域教師對教科書使用滿意度之差異情形，將教科書選用教師的現任職務區分為導師、專任教師、組長及主任，以單因子變異數分析，探討不同現任職務教師對教科書使用滿意度的差異情形。如表 4.2.3 所示。

表 4.2.3 不同現任職務健康與體育領域教師對教科書使用滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	教學內容		物理屬性		出版特性		教學設計	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
導師(1)	56	3.81	.53	3.84	.55	3.78	.62	3.84	.55
專任教師(2)	92	3.67	.59	3.76	.67	3.60	.76	3.73	.58
組長(3)	94	3.76	.61	3.93	.58	3.70	.64	3.84	.60
主任(4)	21	3.65	.51	3.80	.36	3.57	.46	3.90	.41
F 值		.86		1.19		1.07		.88	
p 值		.46		.32		.36		.45	
事後比較									

*p<.05

由表 4.2.3 資料顯示，不同現任職務健康與體育領域教師在「教學內容」、「物理屬性」、「出版特性」、「教學設計」等分量表之平均得分介於 3.57~3.93 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「物理屬性」層面得分最高（介於 3.76~3.93），顯示不同現任職務教師均認為教科書的外在特性，包括規格、紙張、裝訂、版面設計等，整體印刷符合學生的視力保健原則。本研究結果與紀薇婷（2006）研究發現不同職務在健康與體育領域教科書版本滿意度的差異情形無差異存在。顯示不同現任職務教師對教科書使用滿意度呈現一致性的趨勢。

在使用滿意度的差異情形方面，不同現任職務健康與體育領域教師對教科書滿意度在「教學內容」、「物理屬性」、「出版特性」、「教學設計」層面均無差異性存在。因此，本研究假設 2-3 不成立，即「2-3 不同現任職務健康與體育領域教師對教科書

使用滿意度有差異存在」。

紀薇婷（2006）研究中指出不同職務在版本滿意度及各構面上皆無顯著差異存在，本研究與上述研究結果相同。

4.2.4 不同年齡健康與體育領域教師對教科書使用滿意度差異比較

為探討不同年齡健康與體育領域教師對教科書使用滿意度之差異情形，將教科書選用教師的年齡區分為 30 歲以下、31~40 歲、41~50 歲及 51 歲以上，以單因子變異數分析，探討不同年齡健康與體育領域教師對教科書使用滿意度的差異情形。如表 4.2.4 所示。

表 4.2.4 不同年齡健康與體育領域教師教科書使用滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	教學內容		物理屬性		出版特性		教學設計	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
30 歲以下(1)	53	3.57	.63	3.54	.76	3.54	.72	3.77	.54
31-40 歲 (2)	131	3.77	.57	3.97	.54	3.69	.70	3.83	.60
41-50 歲 (3)	59	3.84	.52	3.79	.52	3.69	.61	3.82	.54
51 歲以上(4)	20	3.58	.50	3.91	.35	3.85	.50	3.71	.57
F 值		2.90*		6.13*		1.18		.50	
p 值		.04		.01		.32		.69	
事後比較		2,3>1		2>1,3					

*p<.05 **p<.01

由 4.2.4 資料顯示，不同年齡健康與體育領域教師在「教學內容」、「物理屬性」、「出版特性」、「教學設計」等分量表之平均得分介於 3.54~3.97 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「物理屬性」層面得分最高（介於 3.54~3.97），顯示不同年齡教師均認為教科書的外在特性，包括規格、紙張、裝訂、版面等均符合視力保健原則。

在使用滿意度的差異情形方面，不同年齡健康與體育領域教師對教科書使用滿意度之「教學內容」、「物理屬性」層面有顯著差異，在「出版特性」、「教學設計」層面則無差異性存在。因此，本研究假設 2-4 部分成立，即「2-4 不同年齡健康與體育領域教師對教科書使用滿意度有差異存在。」

經事後比較發現在「教學內容」層面 31~40 歲、41~50 歲教師的滿意度高於 30 歲以下的教師，本研究推論可能原因是年經教師因剛從學校畢業，接觸到的教學資訊也會較有創新，故對教科書會有較高的期待，因此對教書會較不滿意。在「物理屬性」層面顯示 31-40 歲健康與體育領域教師的滿意度高於 31-40；41-50 歲。本研究推論可能原因是年紀較年長的教師，在職場上接觸到很多不同版本的教科書，認為在教科書的外在特性，如版面設計、裝訂、排版等等還有需要改進的地方。

4.2.5 不同教學年資健康與體育領域教師對教科書使用滿意度差異比較

為探討不同教學年資健康與體育領域教師對教科書使用滿意度之差異情形，將教科書選用教師的教學年資區分為 5 年以內、5~10、11~20、21~30 及 31 年以上，以單因子變異數分析，探討不同教學年資健康與體育領域教師對教科書使用滿意度的差異情形。如表 4.2.5 所示。

表 4.2.5 不同教學年資健康與體育領域教師對教科書使用滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	教學內容		物理屬性		出版特性		教學設計	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
5 年以內 (1)	67	3.60	.61	3.65	.73	3.65	.74	3.81	.57
5-10 年 (2)	92	3.83	.58	4.00	.51	3.68	.66	3.85	.56
11-20 年 (3)	75	3.75	.57	3.84	.56	3.67	.66	3.84	.56
21-30 年 (4)	20	3.64	.43	3.74	.43	3.63	.64	3.37	.60
31 年以上(5)	9	3.67	.51	3.92	.50	3.81	.53	4.00	.35
F 值		1.76		3.78**		.14		3.56**	
p 值		.14		.01		.97		.01	
事後比較				2>1				2,3>4	

*p<.05 **p<.01

由 4.2.5 資料顯示，不同教學年資健康與體育領域教師在「教學內容」、「物理屬性」、「出版特性」、「教學設計」等分量表之平均得分介於 3.37~4.00 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「物理屬性」層面得分最高（介於 3.92~4.00），顯示不同教學年資教師均認為教科書的外在特性，包括規格、紙張、裝訂、版面等均符合視力保健原則。

在使用滿意度的差異情形方面，不同教學年資健康與體育領域教師對教科書使

用滿意度之「物理屬性」、「教學設計」層面有顯著差異，在「教學內容」、「出版特性」層面則無差異性存在，因此，本研究假設 2-5 部分成立，即「2-5 不同教學年資教師對教科書使用滿意度有差異存在。」

經事後比較發現在「物理屬性」層面顯示 5-10 年教學年資教師的滿意度高於 5 年以下教師的滿意度，與葉彭均(2003)的研究結果發現，服務年資較長的教師對於教科書使用現況的滿意度方面，呈現正面肯定的現象。莊善媛、李隆盛（2011）教師對教科書「物理屬性」具有較高的滿意度。本研究推論可能原因是服務年資較資深的老師因在教育工作職場上，服務時間較久，使用過多種版本教科書，並逐年累積豐富的經驗，所以資深教師對教科書的各種特性包括紙張、裝訂、版面等是否符合視力保健原則，比資歷較淺的教師更具重視。「教學設計」層面顯示 5-10；11-20 年教師的滿意度高於 21-30 年資以下健康與體育領域教師的滿意度，本研究推論可能的原因是資歷較淺的教師因為在領域的專業知識與經驗上較年資長的不足，故依賴教科書部份很多，在教學設計部份的滿意度顯著高於其他服務年資的教師。

4.2.6 不同學校規模健康與體育領域教師對教科書使用滿意度差異比較

為探討不同學校規模健康與體育領域教師對教科書使用滿意度之差異情形，將教科書選用教師的學校規模區分為 6 班以下、7~24 及 25 班以上，以單因子變異數分析，探討不同學校規模健康與體育領域教師對教科書使用滿意度的差異情形。如表 4.2.6 所示。

表 4.2.6 不同學校規模健康與體育領域教師對教科書使用滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	教學內容		物理屬性		出版特性		教學設計	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
6 班以下 (1)	14	3.86	.45	4.10	.53	3.43	.71	3.93	.59
7-24 班 (2)	99	3.88	.54	4.03	.56	3.76	.67	3.92	.48
25 班以上(3)	150	3.78	.51	3.80	.48	3.63	.66	3.77	.58
F 值		1.08		6.41* *		2.12		2.20	
p 值		.34		.01		.12		.11	
事後比較				2>3					

*p<.05 **p<.01

由 4.2.6 資料顯示，不同學校規模健康與體育領域教師在「教學內容」、「物理屬性」、「出版特性」、「教學設計」等分量表之平均得分介於 3.43~4.43 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「物理屬性」層面得分最高（介於 3.80~4.10），顯示不同學校規模教師均認為教科書的外在特性，包括規格、紙張、裝訂、版面等均符合視力保健原則。

在使用滿意度的差異情形方面，不同學校規模健康與體育領域教師對教科書使用滿意度之「物理屬性」層面有顯著差異，在「教學內容」、「出版特性」、「教學設計」層面均無差異性存在，因此，本研究假設 2-6 部分成立，即「2-6 不同學校規模健康與體育領域教師對教科書使用滿意度有差異存在」。

經事後比較發現在「物理屬性」層面顯示 7-24 班的中型學校教師的滿意度高於 25 班以上的教師，本研究推論可能的原因為中型學校教師對於教科書的外在特性較易滿足，對教科書的要求也較不高。這樣的結果與紀薇婷（2006）不同學校規模在整體考量因素層面及各構面上皆無顯著差異存在，結果不符。

4.2.7 不同教科書使用版本健康與體育領域教師對教科書使用滿意度差異比較

為探討不同教科書使用版本健康與體育領域教師對教科書使用滿意度之差異情形，將教科書選用教師的使用版本區分為康軒、南一及翰林，以單因子變異數分析，探討不同教科書使用版本教師對教科書使用滿意度的差異情形。如表 4.2.7 所示。

表 4.2.7 不同教科書使用版本健康與體育領域教師對教科書使用滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	教學內容		物理屬性		出版特性		教學設計	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
康軒 (1)	131	3.83	.45	3.90	.47	3.65	.62	3.83	.50
南一 (2)	21	3.83	.69	3.82	.63	3.90	.73	3.93	.75
翰林 (3)	111	3.82	.57	3.93	.57	3.65	.71	3.83	.56
F 值		.03		.40		1.38		.36	
p 值		.97		.67		.25		.70	

*p<.05

由 4.2.7 資料顯示，不同教科書使用版本教師在「教學內容」、「物理屬性」、「出版特性」、「教學設計」等分量表之平均得分介於 3.65~93 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「物理屬性」層面得分最高（介於 3.90~39.3），顯示不同教科書使用版本教師教科書的外在特性，包括規格、紙張、裝訂、版面等均符合視力保健原則。

在使用滿意度的差異情形方面，不同教科書使用版本教師對教科書使用滿意度之「教學內容」、「物理屬性」、「出版特性」、「教學設計」層面均無差異性存在，因此，本研究假設 2-7 不成立，即「2-7 不同教科書使用版本教師對教科書使用滿意度有差異存在」。

這樣的結果與紀薇婷（2006）發現不同使用版本在健康與體育領域教科書版本滿意度是無差異，結果相符。

4.3 國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度之典型相關分析

探討國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素(教材內容、外在影響、提供服務、場地器材)與其對教科書的使用滿意度(教學內容、物理屬性、出版特性、教學設計)之間的典型相關，如圖 4.3.1 和表 4.3.1 所示。

(一)典型相關路徑圖

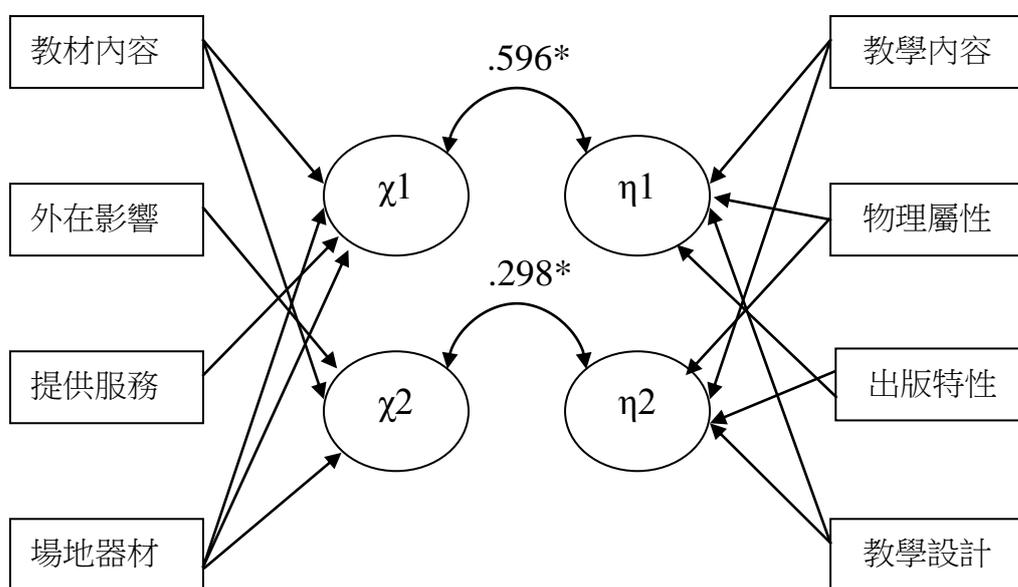


圖 4.3.1 國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度之典型相關路徑圖

(二)統計結果分析

1.典型相關程度分析

由圖 4.3.1 和表 4.3.1，得知本研究國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素 X 組變項(X1=教材內容、X2=外在影響、X3=提供服務、X4=場地器材)，另外 Y 組變項為國中教師對健康與體育領域教科書的使用滿意度(Y1=教學內容、Y2=物理屬性、Y3=出版特性、Y4=教學設計)，進行 X 組與 Y 組之間典型分析結果：X 組變項抽出二組典型因素(χ_1 、 χ_2)，Y 組變項抽出二組典型因素(η_1 、 η_2)。抽出第一組典型因素 χ_1 與 η_1 之典型相關為.596(P<.05)；抽出第二組典型因素 χ_2 與 η_2 之典型相

關為.298($P<.05$)。

表4.3.1 國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度之典型相關分析摘要表

X 變項	典型相關		Y 變項	典型相關	
	$\chi 1$	$\chi 2$		$\eta 1$	$\eta 2$
選用因素			使用滿意度		
教材內容	.980	.099	教學內容	.736	-.208
外在影響	.150	-.469	物理屬性	.748	-.091
提供服務	.523	-.798	出版特性	.551	-.742
場地器材	.487	-.262	教學設計	.776	-.139
抽出變異量			抽出變異量		
數百分比	37.31	23.40	數百分比	53.94	15.55
重疊(%)	13.26	2.08	重疊(%)	19.18	1.38
			ρ^2	.355	.089
			ρ	.596*	.298*

* $p<.05$

2. 典型因素的解釋變異量分析

由表 4.3.1 得知，國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度之典型相關，有兩組達到顯著的典型因素。

(1) 第一組典型因素

X 組變項的第一個典型因素($\chi 1$)可以說明 Y 變項的第一個典型因素($\eta 1$)總變異量的 35.50%；而 Y 變項的第一個典型因素($\eta 1$)又可解釋 Y 組變異量的 53.94%，因此 X 組變項透過第一組典型因素($\chi 1$ 與 $\eta 1$)可以解釋 Y 組總變異量 19.18%。

(2) 第二組典型因素

X 組變項的第二個典型因素($\chi 2$)可以說明 Y 變項的第二個典型因素($\eta 2$)總變異量的 8.90%；而 Y 變項的第二個典型因素($\eta 2$)又可解釋 Y 組變異量的 15.55%，因此 X 組變項透過第二組典型因素($\chi 2$ 與 $\eta 2$)可以解釋 Y 組總變異量 1.38%。

3. 典型因素相關結構係數(負荷量分析)

經由以上統計分析結果，得知國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度由兩組典型因素組成，其中 35.50%解釋力由第一組因素組成；8.90%解

釋力由第二組因素組成。

在國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素(X組)變項中，第一個典型因素(χ_1)的四個相關變項，「教材內容」、「外在影響」、「提供服務」及「場地器材」其係數分別為.980、.150、.523、.487。在使用滿意度(Y組)變項中，第一個典型因素(η_1)的相關變項「教學內容」、「物理屬性」、「出版特性」及「教學設計」的係數為.736、.748、.551、.867。由第一組典型相關係數可看出，X組變項中，以「教材內容」及「提供服務」，經由第一組典型因素對Y組之「教學內容」、「物理屬性」及「教學設計」的解釋力較大。

經由以上統計分析結果，得知國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素，由二組典型因素所組成，對使用滿意度的總解釋變異量為 20.56%(19.18% +1.38%)，其中大部分解釋力由第一組典型因素組成。研究結果顯示國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度有關聯性存在，得知國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素會影響體育教師的使用滿意度，顯示國中教師對健康與體育領域教科書的「選用因素」愈高時，體育教師的「使用滿意度」愈高。本研究結果驗證選用因素與版本滿意度有顯著相關存在。葉彭鈞(2003)研究發現教科書選用現況與教科書選用的專業知能整體層面上呈現正相關、教科書選用現況與教科書選用相關因素分析呈現正相關及教科書選用專業知能與影響教師在教科書選用相關因素呈現正相關，結果相符。顯示在教科書選用過程中，過程與結果皆有密切的關係。

綜合以上國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度的相關分析得知，健康與體育教師的選用因素會影響體育教師的使用滿意度。健體領域教師對健康與體育領域教科書的使用滿意度愈高時可能會影響體育教師的上課內容與上課情緒。因此，如欲提高國民中學體育與健康的教學品質時，應先注意教科書的選用因素及體育教師對教科書的使用滿意度。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討健康與體育領域國中教師的人口統計變項對教科書的選用因素與使用滿意度的差異性，其次探討健康與體育領域國中教師對教科書的選用因素與使用滿意度的關聯性。

本研究之程序為首先蒐集資料、閱讀資料、歸納及整理選用因素、使用滿意度、的理論與相關研究資料；再提出研究架構、確定本研究問卷、問卷調查、資料處理、統計分析；接著將研究結果分析與討論，再做成結論、提出本研究建議，提供教科書出版業者及國中健體領域教師在挑選健體領域教科書選用時參考，以及相關學術研究。

5.1 結論

5.1.1 不同人口統計變項健康與體育領域教科書的選用因素之差異性分析

- 1.不同性別健康與體育領域教師對教科書選用因素，在「提供服務」方面有差異性存在。顯示女性教師之選用因素在「提供服務」方面高於男性教師。可見女性教師對出版商的提供的教具與服務態度的符合性高於男性教師。
- 2.不同任教縣市健康與體育領域教師對教科書選用因素，在「外在影響」、「提供服務」層面有差異性存在。顯示在「外在影響」層面上，雲林縣顯著高於嘉義縣與嘉義市；在「提供服務」層面上，雲林縣與嘉義縣顯著高於嘉義市。
- 3.不同現任職務健康與體育領域教師對教科書選用因素，在「提供服務」層面有差異性存在。顯示在「提供服務」層面，導師、專任教師及組長高於主任。
- 4.不同年齡健康與體育領域教師對健康與體育教科書選用因素，在「外在影響」、「提供服務」層面有差異性存在，顯示在「外在影響」及「提供服務」層面上，30歲以下教師高於31~40歲及41~50歲。
- 5.不同教學年資健康與體育領域教師對健康與體育教科書選用因素，在「外在影響」、「提供服務」層面有差異性存在。顯示在「外在影響」層面上，5年以內高於11-20年；在「提供服務」層面上，5年以內及5-10年高於11-20年及21-30年。

- 6.不同學校規模健康與體育領域教師對健康與體育教科書選用因素，在「外在影響」層面有差異性存在。顯示在「外在影響」層面上，6班以下高於25班以上。
- 7.不同教科書使用版本健康與體育領域教師對健康與體育教科書選用因素，在「場地器材」層面有差異性存在。顯示在「場地器材」層面上，翰林高於康軒。

5.1.2 不同人口統計變項健康與體育領域教科書的滿意度之差異性分析

- 1.不同性別健康與體育領域教師對健康與體育教科書使用滿意度，在「教學內容」方面有差異性存在。顯示女性教師之滿意度在「教學內容」方面高於男性教師。可見女性教師對健康與體育能有效的融合，課程內容能融入重大意題的符合性高於男性教師。
- 2.不同任教縣市健康與體育領域教師對健康與體育教科書使用滿意度，在「物理屬性」、「出版特性」層面有差異存在。在「物理屬性」層面顯示嘉義縣健康與體育領域教師的滿意度高於雲林縣、嘉義市、台南市；在「出版特性」層面顯示雲林縣及嘉義縣健康與體育領域教師的滿意度高於嘉義市。
- 3.不同現任職務健康與體育領域教師對健康與體育教科書使用滿意度無差異存在。
- 4.不同年齡健康與體育領域教師對健康與體育教科書使用滿意度，在「教學內容」、「物理屬性」層面有差異存在。在「教學內容」層面顯示31-40歲及41-50歲健康與體育領域教師的滿意度高於30歲以下健康與體育領域教師的滿意度，在「物理屬性」層面顯示31-40歲健康與體育領域教師的滿意度高於31-40；41-50歲。
- 5.不同教學年資健康與體育領域教師對健康與體育教科書使用滿意度，在「教學內容」、「教學設計」層面有差異存在。在「教學內容」層面顯示5-10教學年資教師的滿意度高於5年以下健康與體育領域教師的滿意度；「教學設計」層面顯示5-10；11-20年教師的滿意度高於21-30年資以下健康與體育領域教師的滿意度。
- 6.不同學校規模健康與體育領域教師對健康與體育教科書使用滿意度，在「物理屬性」層面有差異存在。在「物理屬性」層面顯示7-24班健康與體育領域教師的滿意度高於高於25班以上
- 7.不同教科書使用版本健康與體育領域教師對健康與體育教科書使用滿意度無差異

存在。

5.1.3 國中健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度的關聯性

國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與其對教科書的使用滿意度有關聯性存在，顯示教科書的選用因素愈符合教師需求時，教師的滿意度愈高。

5.2 建議

5.2.1 研究建議

- 1.本研究發現，在健康與體育教科書的使用滿意度方面，年紀較大的教師在教學內容的滿意度高於年紀較輕的教師。根據研究者身處於學校場域，推論可能是因為年紀較大的教師通常教學年資也較長，對於多元化的教材可以融會貫通、舉一反三，而年紀較輕的教師因為教學經驗較不足，所以教材應用上面無法拿捏得宜所致。建議書商在教師手冊或補充的編輯上面，能分層次編列或加上教學指引，以提供教師參考。
- 2.本研究發現，在健康與體育教科書的使用滿意度方面，資深教師的滿意度高於資淺教師。根據研究者身處於學校場域，推論可能是因為資深教師的教學歷程中，面對教科書由原本較制式的國編本到目前較為多元的審定本，審定本提供教師更多元的教學資料及更創意的教學媒材，所以滿意度較高。
- 3.建議教師能多參加健康與體育領域教科書選用之相關研習，必能提升教師對於教科書選用之概念，更清楚瞭解教科書選用的規準、過程等；另外，專業進修對於教師成長有莫大的助益，若教師們能進修教科書選用之相關課程，更能更客觀、公正與專業地選出最適合師生使用之教科書版本。
- 4.教師在教科書選用考量因素方面，「提供服務」與「外在影響」最受教師重視，因此建議出版社在編製教科書上，更能著重在這二項的服務。
- 5.在學校方面能建立完整的教科書選用制度。

5.2.2 後續研究建議

本研究由於人力、財力及時間的限制，在研究對象與工具方面，均有進一步改善的空間，茲提出以下建議供後續研究參考：

1.研究對象方面

本研究以雲嘉南國中健康與體育領域教師為研究對象，由於教科書選用的人員，目前均為各校教師參與，建議未來的研究若能納入學者專家、家長、學生、出版商與其他人員意見。進而，探討這些人員應在教科書選用時所扮演的角色的影響力，或是將範圍擴展至其他縣市選用教科書的參考依據，將有助於進一步了解九年一貫教科書的選用因素及使用滿意度的情形。

2.研究工具方面

本研究以量化調查研究為主，僅能以統計數據進行分析、解釋，至於填答者在情緒上或情感上是否有因為不同心態而影響其作答內容則無從得知。因此建議未來之研究者可再輔以觀察、實地採訪及座談等質性之研究，期待研究更趨周延、推論及解釋更為合理正確。

參考文獻

1.中文部份

- 尹承貴（2005）。國小體育教科書選用之初探。學校體育雙月刊，15（3），32-37。
- 方炳林（1990）。教學原理。台北：教育文物。
- 方德隆（2001）。課程理論與實務。高雄：麗文。
- 司琦（1981）。中國國民教育發展史。台北：三民。
- 司琦（1989）。課程導論。台北：五南。
- 司琦（2003）。概述小學課程標準演進(上)。研習資訊，20（3），7-18。
- 江椿芳（1993）。中國大百科—教育。台北：錦繡。
- 何榮桂（1990）。測驗電腦化與電腦化測驗。載於台灣師大心理與輔導系主辦改進學校輔導工作研討會引言專輯，116-136。
- 吳莉蓉（2005）。台中市國小藝術與人文教師對藝術與人文教科書之使用現況與意見調查研究。未出版之碩士論文，新竹市，國立新竹教育大學美勞教育學系。
- 李園會（1989）。世界各國的教科書制度。現代教育，13期，18-26。
- 李金泉（1993）。SPSS/PC+實務與應用統計分析。臺北：松崗。
- 李麗娥（2003）。國民小學國語教科書選用之行動研究—以新新國小為例。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 沈月娥（2002）。在國小教師選用教科書滿意度之調查研究：以桃園縣為例，未出版之碩士論文，新竹市，國立新竹師範學院國民教育研究所課程與教學班碩本論文。
- 周珮儀（2002）。國小教師解讀教科書的方式。國立台北師範學院學報，15期，115-138。
- 林貴美（1989）。法國教科書編輯的基本概念與評鑑要點研究。載於中華民國比較教育學會主編：各國教科書比較研究。台北：台灣書店，413-456。
- 紀薇婷（2006）。南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度之研究。未出版之碩士論文，台中市，國立臺灣體育學院體育研究所。
- 胡淑芳（1999）。教科書評鑑規準研究-以國中英語科為例。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版。

- 師大教育研究中心 (1994)。國民中小學教科書審定制與審查標準之研究。台灣師大教育研究中心專題專題研究成果報告。
- 高廣孚 (1988)。教學原理。台北：五南圖書出版公司。
- 國立台北師範學院 (1996)。國小教科書評鑑。台北：中華民國教材研究發展學會印行。
- 張祝芬 (1994)。中教科書選用制度之研究。國立臺灣師範大學教育研究所，未出版之碩士論文。
- 張振成 (2002)。如何建立完善的學校教科書選用制度。菁莪，十四 (二)，頁 67-72。
- 張春興 (2002)。現代心理學。台北：東華。
- 張茂容 (2006)。國民小學教科書選用現況、影響因素與滿意度之相關研究—以彰化縣為例。明道管理學院教學藝術研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 教育部 (2001)。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。台北：教育部。
- 教育部 (2003)。國民教育階段九年一貫課程綱要。台北：教育部。
- 教育部 (2003)。國民中小學九年一貫課程教科書評鑑指標。台北：教育部。
- 莊懷義 (1987)。教育問題研究。台北：空中大學。
- 莊梅枝 (2003)。歐用生教授教科書之旅。台北：中華民國教材研究發展學會。
- 莊善媛、李隆盛 (2011)。國中自然與生活科技教師對部編本教科書之滿意度調查研究。未出版之碩士論文，桃園縣，中原大學教育研究所碩士學位論文。
- 郭生玉 (1993)。心理與教育研究法。台北：精華。
- 郭宗坤 (2005)。如何選用健康與體育領域教科書。學校體育雙月刊。15 (3)，38-41。
- 陳木城 (2000)。台灣地區教科書的發展與前瞻。載於邁向課程新紀元 (三)：教科書制度研討會論文集，104-116。中華民國教材研究發展學會編印。
- 陳淑華 (2001)。國小教科書開放審定制後衍生問題及爭議之探討—法律面與經濟面之分析，未出版之碩士論文，新竹市，國立交通大學經營管理研究所碩士論文。
- 陳伯璋 (1987)。課程研究與教育革新。台北：師大書苑。
- 陳添球 (1989)。國民小學教師教學自主性之研究。東吳大學社會研究所，碩士論文，

未出版。

陳伯璋(1996)。學前至高中階段課程與教材的主要問題。台北市。

陳政宏(1998)。國小教科書選用現況及其改進之研究。台北市立師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。

陳伯璋(1999)。九年一貫課程理念、內涵與評析。發表於中華民國課程與教學學會主辦：教一九九九年亞太地區課程改革國際學術研討會。台北：臺北市立師範學院。

陳明印(2000)。國民小學社會科教科書評鑑規準及權重之建構。國立台灣師範大學教育研究所博士論文，未出版。

陳坤木(2001)。台灣地區教科書選用製度-以高雄市國民小學為例。教育部網站。資料引自 <http://www.edu.tw>。

陳怡芬(2003)。國小教師對國語文科教科書選用因素與使用滿意度制度。未出版之碩士論文，屏東縣，屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

陳金榮(2005)。健康與體育領域教科書選用原則。學校體育雙月刊，15(3)，21-27。

曾火城(1993)。教科書選用及其評鑑規準初探。空大社會科學學報，1，121-138。

曾火城(1995)。學校如何做好教科書選用工作。國立編譯館通訊，8(4)，27-30。

曾火城(1997)。教科書評鑑規準之研究。未出版之碩士論文，台北市，國立台灣師範大學教育研究所論文。

游家政(2001)。選你所愛—九年一貫教科書選用。教育研究月刊，86，11-15。

湯維玲、顏慶祥(1994)。教育百科辭典。台北：五南文化事業。

黃振球(1989)。學校如何遴選教科書。載於中華民國比較教育學會主編，各國教科書比較研究。台北：台灣書局。

黃政傑(1995)。國民小學教科書審查標準之研究。國立臺灣師範大學教育研究中心專題研究成果報告。

黃政傑(1995)。成人教育課程設計。台北：師大書苑。

黃儒傑(1996)。國民小學教科書選用方式及其合理性之研究:以台北縣市為例之初步調查。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，台北

- 黃政傑 (1996)。教育改革的理念與實踐。台北：師大書苑。
- 黃炳煌 (1996)。教育改革—理念、策略與措施。臺北：心理出版社。
- 黃振球 (1996)。談學校如何遴選教科書。臺灣教育，543期，12-15。
- 黃政傑 (1997)。中小學教科書的審查與選用。教師天地，88，22-26。
- 黃志成 (1987)。國民小學教科書選用方案之研究。未出版之碩士論文，花蓮，
國立花蓮師範學院教育研究所碩士論文。
- 黃譯瑩 (1997)。教科用書開放後的省思：開放的圖像與願景。研習資訊，14 (3)，
14-24。
- 黃光雄、蔡清田 (1999)。課程設計---理論與實務。台北市：五南圖書出版公司。
- 黃政傑 (1999)。中小學教科書的審查與選用。高中教育，第5期，20-24頁。
- 黃嘉雄 (2000)。台灣地區國民中小學教科書制度的現況與展望。載於中華民國教材研究發展學會主編，教科書制度研討會資料集。台北：國立台北師範學院。
- 黃順烈 (2004)。南投縣九年一貫課程健康與體育領域教科書使用評鑑之研究。未出版之碩士論文，桃園，國立體育學院體育研究所碩士論文。
- 黃月嬋 (2005)。體育教科書內容評選及應用。學校體育雙月刊，15 (3)，16-20。
- 楊惠芳 (2002)。國中小教科書書價太貴，教育部將訂上限。國語日報，第1版。
- 吳莉蓉 (2004)。台中市國小藝術與人文教師對藝術與人文教科書之使用現況與意見調查研究。國立新竹教育大學美勞教育學研究所碩士班未出版之論文。
- 吳秀玲 (2009)。國小教師對數學教科書選用考量因素與版本使用滿意度之研究。未出版之碩士論文，嘉義縣，南華大學出版文化事業管理研究所碩士班碩士論文。
- 葉彭鈞 (2003)。國民小學教師教科書選用狀況及相關因素之研究—以新竹縣為例。未出版之碩士論文，新竹，國立新竹師範學院課程與教學碩士論文。
- 雷國鼎 (1988)。教育學。台北：五南圖書出版公司。
- 歐用生 (1992)。開放社會的改革教育。台北：心理出版社。
- 歐用生 (1997)。教科書事件評議。國民教育，37 (3)，3-10。
- 歐用生 (2003)。課程典範再概念。高雄：麗文。
- 鄭玟玲 (2003)。國中英語教科書編輯歷程與內容編寫之個案研究。國立高雄師範大

- 學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 鄭世仁（1992）。**揭開教科書的面紗**。國立教育資料館通訊。18，1-7。
- 黎家慶（1996）。**收放之間—談教科書的開放與審查**。臺灣教育，543期，44-46。
- 賴光真(1996)。**教科書選用評鑑標準的檢討與重建**。台灣省政府教育廳台灣書店八十五年發展研究專案報告，未出版。弔用自胡淑芳(1999)論文。
- 賴光真（2006）。**整合審查機制簡化學校教科書評選規準之研究**。國立編譯館館刊，34（3），3-12。
- 顏政通、陳建森（2004）。**健康與體育學習領域教科書選用之考量因素**。大專體育，75，40-46。
- 魏國泰（2004）。**生活科技教師教科書使用滿意度之研究**。國立高雄師範大學工業科技教育學研究所碩士論文。
- 嚴翼長（1989）。**西德課程與教科書之一般概念及其編纂原理**。載於中華民國比較教育學會主編：各國教科書比較研究。台北：台灣書店。
- 藍順德（2006），**教科書政策與制度**。台北：五南文化機構。

2、英文部份

- Cronin, J. J., Brady, M. K., & Hult, G. T. M. (2000). Assessing the effects of quality, value and customer satisfaction on consumer behavioral intentions in service environments. *Journal of Retailing*, 76(2), 193-218.
- Churchill, G. A., & Surprenant, C. (1982). An Investigation into the Determinants of Customer Satisfaction, *Journal of Marketing Research*, 19, 491-504.
- Evelyn, R. H. (1990). Coping with decision about textbooks: 1990. (ERIC Document Reproductions Service No.ED 327 427).
- Gall, M. D. (1981). Handbook for evaluating and selecting curriculum materials. Boston : Allyn & Bacon.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2006). *Marketing Management, 12th ED.*, New jersey: Prentice Hall Inc.
- Martin, C. L. (1988). Enhancing children's satisfaction and participation: Using a predictive regression model of bowling performance norms. *The physical Educator*, 45(4), 196-209.
- Miller, J. A. (1997). *Exploring Satisfaction, Modifying Models, Eliciting Expectations, Posing Problems and Making Measurement of Consumer Satisfaction and Dissatisfaction*, H. K. Hunt, ed., Cambridge.
- Newsome, P. R. H., & Wright, G. H. (1999). A review of patients satisfaction: Dental patient satisfaction: An appraisal of recent literature. *British Dental Journal*, 186(4), 166-170.
- Tough, A. M. (1978). Major learning efforts: recent research and future directions. *Adult Education*, 28(4), 250-263.
- Westbury, I. (1990). Textbooks, textbook publishers and the quality of schooling. In D. L. Elliott, & A. Woodward(Eds.), *Textbooks And Schooling in the United States. National Society for Study in Education. Educator*, 45 (4), 196-209.
- Vroom, V. H. (1964). *Work and Motivation*, New York: John Wiley and sons, Inc

第一部份：個人資料

◎填答說明：請根據您個人狀況於 中打“V”。

一、性別：1.男 2.女

二、任教縣市：1.雲林縣 2.嘉義市 3.嘉義縣 4.台南市

三、現任職務：1.導師 2.專任教師 3.組長 4.主任

四、年齡：1.30歲以下 2.31~40歲 3.41~50歲 4.51歲以上

五、最高學歷：1.大學 2.研究所以上（含40學分班） 3.其它

六、學校規模：1.6班以下 2.7-24班 3.25班以上

七、目前健體領域使用版本：1.康軒 2.南一 3.翰林 4.自編

5.其他（請註明）_____

第二部份：選用因素

填答說明：請您仔細的閱讀下列各描述，根據您自己的意見，在合適空格中打「V」。

我在進行「健康與體育領域教科書評選」選用工作時，會受到以下因素的影響。

	非常 不符合	不 符合	符 合	很 符合	非 常 符合
1.與個人教育理念相符。	<input type="checkbox"/>				
2.受自身教育的影響。	<input type="checkbox"/>				
3.受學校行政運作的影響。	<input type="checkbox"/>				
4.受家長意見的影響。	<input type="checkbox"/>				
5.教育政策趨勢。	<input type="checkbox"/>				
6.受健康與體育課程內容分配比例。	<input type="checkbox"/>				
7.教材份量適中。	<input type="checkbox"/>				
8.教材內容具備「教學活動設計與實施」。	<input type="checkbox"/>				
9.教材內容具備「多元教學與評量」。	<input type="checkbox"/>				
10.教材內容配合「學校本位課程」。	<input type="checkbox"/>				
11.教材內容能配合「能力指標」。	<input type="checkbox"/>				
12.教材內容配合資訊、環境、性別平等、人權、家政 和生涯發展教育等「重大議題」。	<input type="checkbox"/>				
13.受上學年度使用該版本的影響。	<input type="checkbox"/>				
14.學校具備課程設計中所需「場地」而選用該教科書。	<input type="checkbox"/>				
15.學校具備課程設計中所需「器材」而選用該教科書。	<input type="checkbox"/>				
16.出版商提供充足的教具。	<input type="checkbox"/>				
17.出版商業務員服務態度。	<input type="checkbox"/>				
18.價格	<input type="checkbox"/>				

第三部份：使用滿意度

填答說明：針對您目前使用的健康與領域版本，請您仔細的閱讀下列各描述，根據您自己的意見，在合適空格中打「V」。

	非常 不滿意	不 滿意	普 通	滿 意	非 常 滿意
1.教材印刷精美，紙質良好，色彩運用適宜，符合視覺原理。	<input type="checkbox"/>				
2.教材裝訂堅固耐用，使用也很安全。	<input type="checkbox"/>				
3.版面設計(標題、字體、字句、行間、圖表、等)符合美觀原則。	<input type="checkbox"/>				
4.整體印刷符合視力保健之原則。	<input type="checkbox"/>				
5.課程能達成以生活為中心之目標。	<input type="checkbox"/>				
6.課程能達成引起學習動機及啟發學習興趣之目標。	<input type="checkbox"/>				
7.課程能達成引導實作學習之目標。	<input type="checkbox"/>				
8.在日常生活中能實踐健康的行為，提昇體適能。	<input type="checkbox"/>				
9.所選擇的學習題材與活動能有效達成各單元學習目標。	<input type="checkbox"/>				
10.健康與體育能有效的融合，內容選擇符合學生日常生活。	<input type="checkbox"/>				
11.能適當的融入資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」。	<input type="checkbox"/>				
12.提供學生參與探索和欣賞的機會。	<input type="checkbox"/>				
13.適時提供活動的安全規範及保護方法。	<input type="checkbox"/>				
14.鼓勵學生表現良好的人際關係和價值觀。	<input type="checkbox"/>				
15.採適當而多元的評量方法。	<input type="checkbox"/>				
16.教學評量兼顧形成性及總結性評量。	<input type="checkbox"/>				
17.活動設計能兼顧個人及團隊活動，以培養榮譽感及合作精神	<input type="checkbox"/>				
18.主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務。	<input type="checkbox"/>				
19.出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新。	<input type="checkbox"/>				
20.出版商業務員服務態度。	<input type="checkbox"/>				

第一部份：個人資料

◎填答說明：請根據您個人狀況於 中打“V”。

一、性別：1. 男 2. 女

二、任教縣市：1. 雲林縣 2. 嘉義市 3. 嘉義縣 4. 台南市

三、現任職務：1. 導師 2. 專任教師 3. 組長 4. 主任

四、年齡：1. 30歲以下 2. 31~40歲 3. 41~50歲 4. 51歲以上

五、教學年資：1. 5年以內 2. 超過5年~滿10年 3. 11~20年 4. 21~30年

5. 31年以上

六、學校規模：1. 6班以下 2. 7-24班 3. 25班以上

七、目前健體領域使用版本：1. 康軒 2. 南一 3. 翰林 4. 自編

5. 其他（請註明）_____

第二部份：選用因素

填答說明：請您仔細的閱讀下列各描述，根據您自己的意見，在合適空格中打「V」。

我在進行「健康與體育領域教科書評選」選用工作時，會受到以下因素的影響。

	非常 不符合	不 符合	符 合	很 符合	非 常 符合
1.與個人教育理念相符。	<input type="checkbox"/>				
2.受自身教育的影響。	<input type="checkbox"/>				
3.受學校行政運作的影響。	<input type="checkbox"/>				
4.受家長意見的影響。	<input type="checkbox"/>				
5.教育政策趨勢。	<input type="checkbox"/>				
6.教材份量適中。	<input type="checkbox"/>				
7.教材內容具備「教學活動設計與實施」。	<input type="checkbox"/>				
8.教材內容具備「多元教學與評量」。	<input type="checkbox"/>				
9.教材內容配合「學校本位課程」。	<input type="checkbox"/>				
10.教材內容能配合「能力指標」。	<input type="checkbox"/>				
11.教材內容配合資訊、環境、性別平等、人權、家政 和生涯發展教育等「重大議題」。	<input type="checkbox"/>				
12.受上學年度使用該版本的影響。	<input type="checkbox"/>				
13.學校具備課程設計中所需「場地」而選用該教科書。	<input type="checkbox"/>				
14.學校具備課程設計中所需「器材」而選用該教科書。	<input type="checkbox"/>				
15.出版商提供充足的教具。	<input type="checkbox"/>				
16.出版商業務員服務態度。	<input type="checkbox"/>				
17.價格	<input type="checkbox"/>				

第三部份：使用滿意度

填答說明：針對您目前使用的健康與領域版本，請您仔細的閱讀下列各描述，根據您自己的意見，在合適空格中打「V」。

	非常 不滿意	不 滿意	普 通	滿 意	非 常 滿 意
1.教材印刷精美，紙質良好，色彩運用適宜，符合視覺原理。	<input type="checkbox"/>				
2.教材裝訂堅固耐用，使用也很安全。	<input type="checkbox"/>				
3.版面設計(標題、字體、字句、行間、圖表、等)符合美觀原則。	<input type="checkbox"/>				
4.整體印刷符合視力保健之原則。	<input type="checkbox"/>				
5.課程能達成引起學習動機及啟發學習興趣之目標。	<input type="checkbox"/>				
6.課程能達成引導實作學習之目標。	<input type="checkbox"/>				
7.在日常生活中能實踐健康的行為，提昇體適能。	<input type="checkbox"/>				
8.所選擇的學習題材與活動能有效達成各單元學習目標。	<input type="checkbox"/>				
9.健康與體育能有效的融合，內容選擇符合學生日常生活。	<input type="checkbox"/>				
10.能適當的融入資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」。	<input type="checkbox"/>				
11.提供學生參與探索和欣賞的機會。	<input type="checkbox"/>				
12.適時提供活動的安全規範及保護方法。	<input type="checkbox"/>				
13.鼓勵學生表現良好的人際關係和價值觀。	<input type="checkbox"/>				
14.採適當而多元的評量方法。	<input type="checkbox"/>				
15.教學評量兼顧形成性及總結性評量。	<input type="checkbox"/>				
16.活動設計能兼顧個人及團隊活動，以培養榮譽感及合作精神	<input type="checkbox"/>				
17.主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務。	<input type="checkbox"/>				
18.出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新。	<input type="checkbox"/>				
19.出版商業務員服務態度。	<input type="checkbox"/>				