

南華大學幼兒教育研究所

碩士論文

指導教授：吳培源 博士

嘉義市公私立幼兒園
家長選擇課後托育現況之研究

The study of parents' choice factor on kindergarten children
after-school Care in Chia-Yi city

研究生：林淑雯 撰

中華民國 101 年 6 月

南 華 大 學

幼兒教育學系碩士班

碩 士 學 位 論 文

嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育現況之
研究

研究生：林淑雯

經考試合格特此證明

口試委員：吳培源
盧美貞
郭碧全

指導教授：吳培源

系主任(所長)：郭春在

口試日期：中華民國 101 年 5 月 15 日

謝 誌

時光飛逝，短短兩年的研究生涯，即將在學術論文完成後劃下句點。從期待讀書的心情到完成學業的這段時間，每個日子我都十分的珍惜。能順利地完成研究所學業，我誠心感謝身邊所有的貴人。

我本無意再度進入研究所，繼續深造，因為父母、美貴老師的支持與鼓勵，以及母校偉勳老師、羿蓉老師的推薦，讓我興起繼續進入學術殿堂作研究的念頭。

本論文能順利完成，首先感謝指導教授 吳培源博士的諄諄教誨及耐心地指導，替我排憂解難，在研究題目的選擇及研究方法的啓迪，使我釐清許多研究上的盲點。同時也要感謝盧美貴講座教授及郭碧喼教授，在論文計劃與正式的口試期間，能撥冗檢閱我的論文並給予許多寶貴的修正意見，讓論文能更為嚴謹完善。郭碧喼教授對本論文的悉心審查及給予寶貴的意見，對我研究上孜孜不倦的指引與指導，使我研究方向有更清晰的探照。

撰寫論文期間，特別感謝我的同事、同學及好友：又萍理事長、慧儒、雅如、安琪、婉菁、麗淑、淑玲、倩珠、玉如、曉玲、宜靜還有姊姊淑茲，謝謝你們協助問卷的分發。感謝妹妹勁瑩，不時的加油、打氣還有電腦方面的協助。

最後謹將這本論文完成的喜悅來和我的父母及所有關心我的人分享，羅馬不是一天造成的，淑雯的成就也不是一蹴可幾。謝謝你們讓我在追求學問的路上走得穩當踏實。再一次感謝所有在我求學過程中給予幫助的人，謝謝你們！

林淑雯 謹誌於 南華大學

中華民國 101 年 6 月

中文摘要

本研究旨在瞭解嘉義市幼兒園課後托育之實施現況，並分析不同背景變項幼兒園家長對選擇嘉義市幼兒園課後托育之考慮因素。依據研究之發現，做成結論並提出建議，以供研究者規劃才藝課程及有關單位擬訂提升幼兒園課後托育相關做法之參考。

本研究以嘉義市幼兒就讀公、私立幼兒園課後托育之家長為對象，採問卷進行調查，以自編之「幼兒園家長選擇課後托育班之現況問卷」為研究工具，發放 600 份的正式問卷，共計回收 513 份有效問卷。本研究結果如下：

- 一、不同身份的家長在「聲望因素」、「師資因素」、「費用因素」、「環境及設備因素」方面，有顯著差異存在。
- 二、不同身份的家長在「課程因素」、「生活便利因素」方面，未達顯著水準。
- 三、不同年齡的家長在「聲望因素」、「師資因素」、「環境及設備因素」、「生活便利因素」方面，有顯著差異存在。
- 四、不同年齡的家長在「課程因素」、「費用因素」方面，未達顯著水準。
- 五、不同教育程度的家長在「聲望因素」、「環境及設備因素」方面，有顯著差異存在。在「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」、「生活便利因素」方面，未達顯著水準。
- 六、不同職業的家長在「生活便利因素」方面，有顯著差異存在。
- 七、不同職業的家長在「聲望因素」、「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」、「環境及設備因素」方面，未達顯著水準。
- 八、不同月總收入的家長在「聲望因素」、「費用因素」方面，有顯著差異存在。在「師資因素」、「課程因素」、「環境及設備因素」、「生活便利因素」方面，未達顯著水準。
- 九、幼兒分別就讀公立和私立課後托育班的家長在「聲望因素」、「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」、「環境及設備因素」方面，有顯著差異存在。在「生活便利因素」方面，未達顯著水準。
- 十、幼兒分別就讀東、西區的家長在「聲望因素」、「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」、「環境及設備因素」、「生活便利因素」方面，均未達顯著水準。

關鍵詞：幼兒園、課後托育、家長選擇課後托育班因素

Abstract

The purpose of this study was to understand and analyze parents' choice factors on kindergarten after-school care in Chiayi City.

Six hundred formal questionnaires were mailed to parents of young children who were attending the kindergarten after-school programs. A total of 513 valid samples were obtained. The collected data were analyzed via t-test and one-way ANOVA. The results of this study were as follows:

1. For parents of different identity, there was significant difference in the "prestige factors", "teacher factors", "cost factors", and "environmental and equipment factors", but no significant difference in the "curriculum factors" and "life convenience factors".

2. For parents of different age, there was significant difference in the "prestige factors", "teacher factors", "life convenience factors" and "environmental and equipment factors", but no significant difference in the "curriculum factors" and "cost factors".

3. For parents of different education level, there was significant difference in the "prestige factors" and "environmental and equipment factors" but no significant difference in "teacher factors", "curriculum factors", "cost factors" and "life convenience factor".

4. For parents of different occupation, there was significant difference in the "life convenience factors", but no significant difference in the "prestige factors", "teacher factors", "cost factors", "curriculum factors" and "environmental and equipment factors".

5. For parents of different monthly income, there was significant difference in the "prestige factors", and "cost factors", but no significant difference in the "teacher factors", "curriculum factors", "environmental and equipment factors", and "life convenience factors".

6. For parents of children attending after-school programs of public kindergartens and those of private kindergartens, there was significant difference in the "prestige factors", "teacher factors", "curriculum factors", "cost factors" and "environmental and equipment factors", but no significant difference in "life convenience factors".

7. For parents of children attending after-school programs of kindergartens in the East area and those in the West area, there was no significant difference in the "prestige factors", "teacher factors", "curriculum factors", "cost factors", "environmental and equipment factors" and the "life convenience factor".

Keywords: kindergarten, after-school care, choose factors on after-school programs

目錄

中文摘要.....	ii
Abstract	iii
目錄.....	iv
表次.....	v
圖次.....	vii
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	11
第三節 研究問題.....	12
第四節 名詞釋義.....	13
第五節 研究範圍與限制.....	16
第二章 文獻探討.....	19
第一節 課後托育之基本概念.....	19
第二節 課後托育之相關理論.....	27
第三節 課後托育之沿革與發展.....	36
第四節 幼兒園家長選擇課後托育之相關研究.....	47
第三章 研究方法.....	57
第一節 研究架構.....	57
第二節 研究對象.....	59
第三節 研究工具.....	65
第四節 研究流程與步驟.....	82
第五節 資料處理與分析.....	84
第四章 研究結果分析.....	85
第一節 家長的個人背景資料分析.....	85
第二節 家長選擇課後托育班因素現況分析.....	92
第三節 不同背景的家長在課後托育的選擇之差異分析.....	101
第四節 綜合討論.....	123
第五章 結論與建議.....	133
第一節 結論.....	133
第二節 建議與未來展望.....	136
參考文獻.....	140
英文文獻.....	145
附錄一.....	147
附錄二.....	158
附錄三.....	166
附錄四.....	172

表次

表 2-1 九項天生氣質.....	27
表 2-2 艾瑞克遜 (Erikson) 社會心理發展九階段.....	28
表 2-3 皮亞傑 (Piaget) 認知發展論.....	30
表 2-4 八大智能的定義和內容.....	33
表 2-5 北歐、日本、美國與台灣學齡兒童課後托育之比較.....	44
表 2-6 國內家長為子女選擇課後托育考量因素研究文獻彙整表.....	46
表 2-7 課後層面之相關研究.....	47
表 3-1 嘉義市九十九學年度公私立幼兒園核定園所數.....	59
表 3-2 嘉義市公立幼兒園數及學生人數統計表.....	59
表 3-3 嘉義市私立幼兒園數及學生人數統計表.....	60
表 3-4 家長人數、比例及抽樣數.....	62
表 3-5 預測對象.....	62
表 3-6 公立幼兒園正式研究樣本數.....	63
表 3-7 私立幼兒園正式研究樣本數.....	63
表 3-8 效度審定之專家名單 (依姓氏筆劃排列).....	66
表 3-9 項目分析摘要表.....	69
表 3-10 正式問卷表.....	79
表 4-1 不同「身份」次數、百分比分配表 (N=513).....	85
表 4-2 不同「年齡」次數、百分比分配表 (N=513).....	86
表 4-3 不同「教育程度」次數、百分比分配表 (N=513).....	86
表 4-4 不同「教育程度合併」次數、百分比分配表 (N=513).....	87
表 4-5 不同「職業」次數、百分比分配表 (N=513).....	88
表 4-6 不同「家庭月總收入」次數、百分比分配表 (N=513).....	88
表 4-7 不同「幼兒就讀的課後托育班」次數、百分比分配表 (N=513).....	89
表 4-8 不同「幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區」次數、百分比分配表 (N=513)	89
表 4-9 家長個人基本資料與課後托育班現況量表之描述統計值摘要表.....	90

表 4- 10	公私立幼兒園家長選擇課後托育班各層面之平均數及標準差.....	93
表 4- 11	公私立幼兒園家長選擇課後托育班「聲望因素」之平均數及標準差.....	93
表 4- 12	公私立幼兒園家長選擇課後托育班「師資因素」之平均數及標準差.....	94
表 4- 13	公私立幼兒園家長選擇課後托育班「課程因素」之平均數及標準差.....	95
表 4- 14	公私立幼兒園家長選擇課後托育班「費用因素」之平均數及標準差.....	96
表 4- 15	公私立幼兒園家長選擇課後托育班「環境及設備因素」之平均數及標準差.....	97
表 4- 16	公私立幼兒園家長選擇課後托育班「生活便利因素」之平均數及標準差.....	99
表 4- 17	不同身份之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差.....	101
表 4- 18	不同「身份」之家長對於選擇課後托育班單因子變異數分析(N=513).....	103
表 4- 19	不同年齡之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差.....	104
表 4- 20	不同「年齡」之家長對選擇課後托育班單因子變異數分析 (N = 513)	106
表 4- 21	不同教育程度之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差.....	107
表 4- 22	不同「教育程度」之家長對選擇課後托育班單因子變異數分析表(N=513).....	109
表 4- 23	不同職業類別之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差.....	110
表 4- 24	不同「職業」之家長對選擇課後托育班單因子變異數分析表(N=513).....	112
表 4- 25	不同家庭月總收入的家長對選擇課後托育班之平均數及標準差.....	114
表 4- 26	不同「家庭月總收入」之家長對選擇課後托育班單因子變異數分析(N=513)..	117
表 4- 27	不同幼兒就讀的課後托育班之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差.....	118
表 4- 28	不同「幼兒就讀的課後托育班」之家長對選擇課後托育班單因子變異數分析表	120
表 4- 29	不同所在地區之家長對選擇課後托育班之平均數、標準差及 t 考驗	121
表 4- 30	不同個人背景因素對選擇課後托育班之差異總表.....	131

圖次

圖 1-1 兒童及少年人口數概況.....	2
圖 1-2 總生育率及嬰兒出生數.....	3
圖 1-3 三階段人口年齡百分比.....	4
圖 1-4 嘉義市東、西區總人口數.....	5
圖 1-5 嘉義市東、西區年齡人口數.....	6
圖 1-6 嘉義市東、西區 2 歲-6 歲人口數.....	7
圖 1-7 課後托育中心概況(單位：人).....	9
圖 2-1 最近發展區.....	32
圖 2-2 教材呈現方式和學習類型.....	33
圖 3-1 研究架構圖.....	58
圖 3-2 本研究流程圖.....	82

第一章 緒論

本研究以嘉義市公私立幼兒園家長為研究對象，採取問卷調查研究法，探討幼兒園家長選擇課後托育之現況，以提供有關單位擬定改進策略，提高幼兒園課後托育品質，並供幼兒園家長選擇課後托育之參考。本章共分五節，第一節說明本研究之研究背景與動機；第二節說明本研究之研究目的；第三節說明本研究之研究問題；第四節名詞釋義；第五節說明研究範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

一、 研究背景

當前社會變遷迅速，人口結構及經濟環境的改變對各行各業產生顯著衝擊。婦女在家庭地位與工作能力的提升，因而家庭中的婦女就業機會增加及家庭經濟的需求，改變原有的家庭機能(Lombardi, Blank, Bond,& Gallnsky,1999)，形成許多雙薪家庭。鄭文娟(2010)研究指出，女性自主意識提高，愈來愈多的家庭婦女加入了就業市場，雙薪家庭已成為社會的主要型態，因而可能會造成家庭功能失調，導致照顧幼兒的功能不足之情形。其次，在冷漠生活型態的現代化社會中，喪失傳統親友鄰里互助功能，鑰匙兒童(latchkey child)問題日益浮上檯面，復次，受到少子化影響，家長對學齡幼兒期望增長(李新民、黎建宏，2007)。由於社會經濟的演化、造成傳統家庭結構與生活方式產生重大的改變，使得傳統數代同堂的大家庭制度已被小家庭所取代，大家庭成員間的互助功能也不復存在(黃怡瑾，2000)。因此，幼兒的課後托育成為台灣社會重要的服務需求，已成為當前重要的課題。

根據內政部兒童局（2010）兒童及少年人口數概況資料顯示，兒少人口數在民國88年為5,868,903人，占總人口比例26.57%，往後人口逐年減少，截至民國99年為4,595,767人，占總人口比例19.84%。0-6歲兒童人口在民國88年為2,156,840人，占總人口比例9.76%，往後人口逐年減少，截至民國99年為1,391,454人，占總人口比例6.01%，見圖1-1所示。

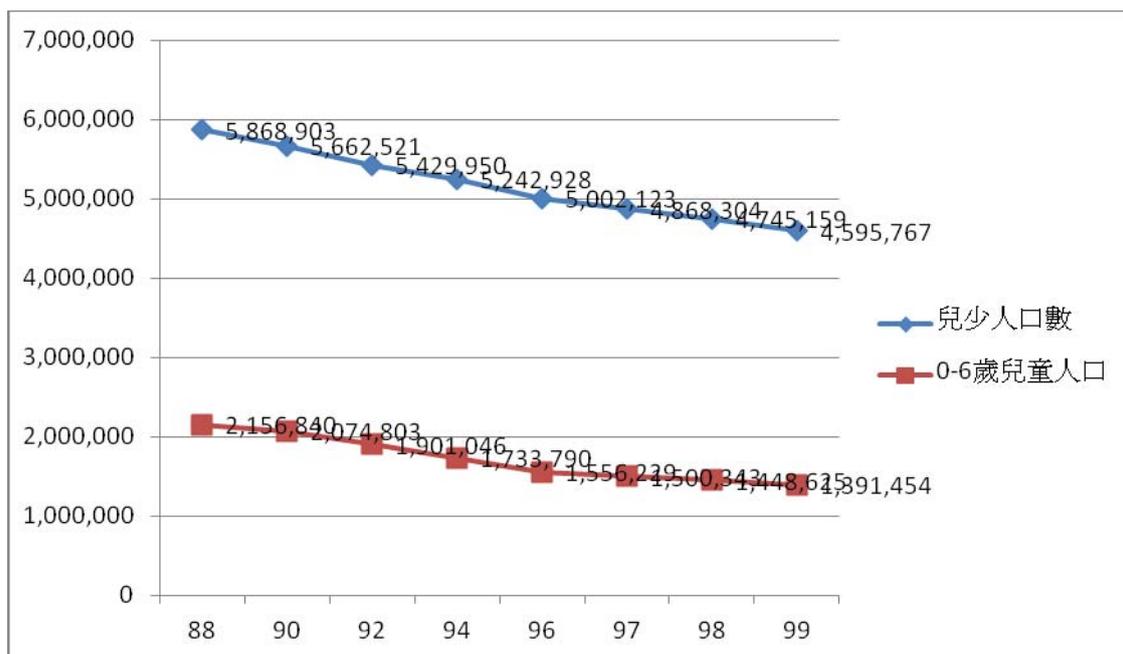


圖 1-1 兒童及少年人口數概況

資料來源：內政部兒童局 兒童及少年人口概況

<http://www.babyhome.org.tw/line/index.aspx.htm>

依據內政部人口統計年刊，民國 99 年出生數為 166,886 人，較民國 98 年減少 24,424 人；粗出生率為 7.21‰，較民國 98 年減少 1.08 個千分點。民國 99 年總生育率為 0.90，即指平均每一婦女一生可生育 0.90 個小孩，較民國 98 年減少 0.13 個，如圖 1-2 所示。

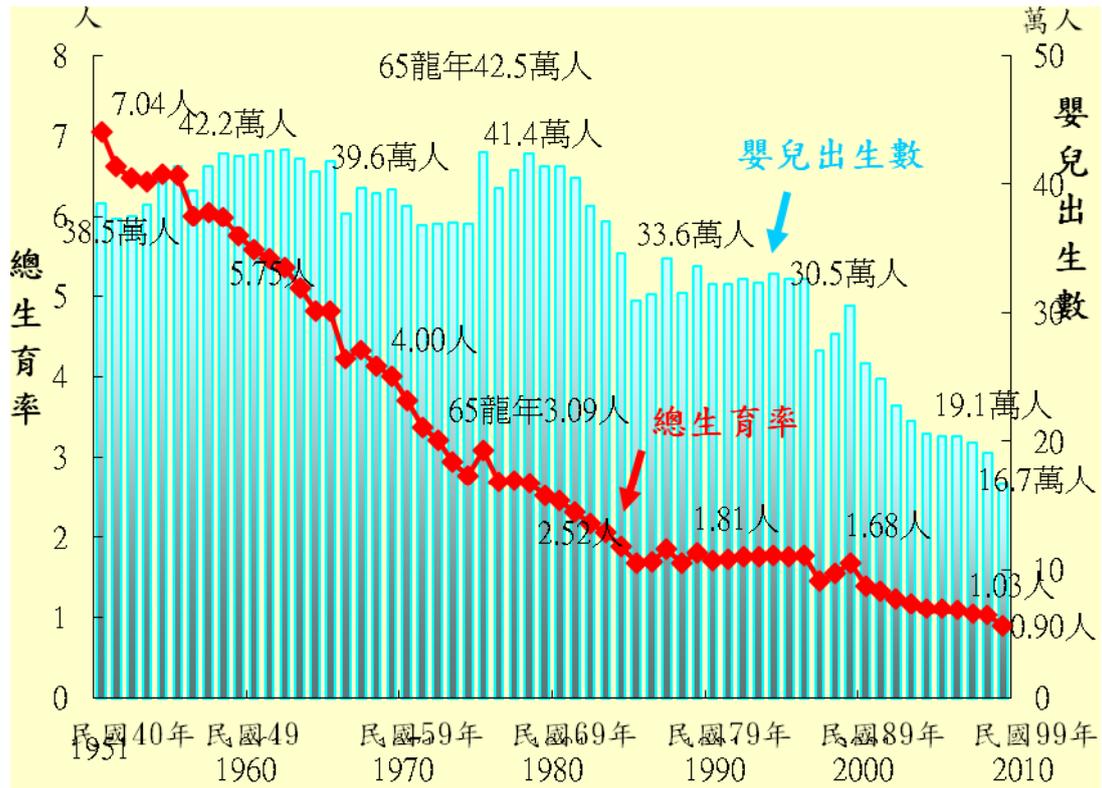


圖 1-2 總生育率及嬰兒出生數
資料來源：內政部，人口統計年刊。

內政部戶政司在人口年齡結構重要指標，瞭解民國 99 年底幼兒人口（未滿 3 歲）為 551,334 人，較民國 98 年底減少 35,885 人；占總人口 2.38%，較民國 98 年底減少 0.16 個百分點。民國 99 年底學齡前幼兒（0~6 歲）為 1,391,454 人，較民國 98 年底減少 57,171 人；占總人口 6.01%，較民國 98 年底減少 0.26 個百分點。民國 99 年底幼兒人口（0~14 歲）為 3,624,311 人，較民國 98 年底減少 153,707 人；占總人口 15.65%，較民國 98 年底減少 0.69 個百分點，如圖 1-3。

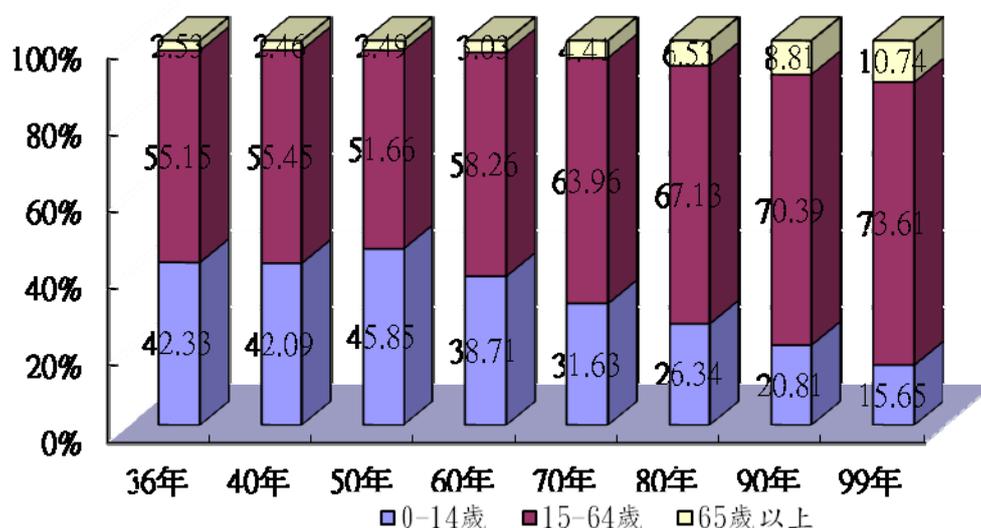


圖 1-3 三階段人口年齡百分比
資料來源：內政部戶政司

就嘉義市總人口而言，根據嘉義市東區戶政事務所及西區戶政事務所人口統計，民國 99 年底東區總人口數為 125,483 人，較民國 98 年底減少 2,504 人；民國 99 年底西區總人口數為 147,228 人，較民國 98 年底增加 1,339 人，西區人口有比東區人口慢慢增加趨勢。由圖 1-3 可見在民國 91 年至民國 99 年東、西區人口數之比較，每年以西區人口較為東區多。民國 99 年底嘉義市總人口為 272,711 人，較民國 98 年底減少 1,165 人，如圖 1-4。

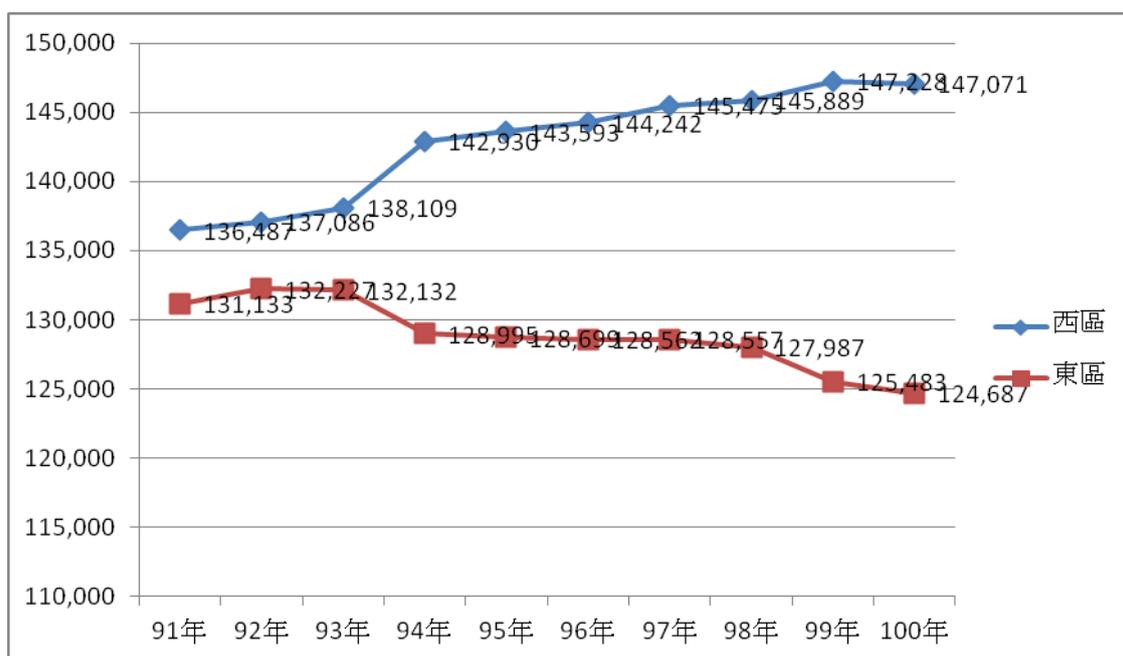


圖 1-4 嘉義市東、西區總人口數

資料來源：嘉義市東、西區戶政事務所 研究者自行整理

就嘉義市性別年齡人口數而言，根據嘉義市東區戶政事務所及西區戶政事務所人口統計如圖 1-4。民國 99 年底東區 0~4 歲人口數為 4,546 人，較民國 98 年底減少 197 人；民國 99 年底西區 0~4 歲人口數為 6080 人，較民國 98 年底減少 190 人，民國 99 年底東區 5~9 歲人口數為 7,013 人，較民國 98 年底減少 760 人；民國 99 年底西區 5~9 歲人口數為 8,876 人，較民國 98 年底減少 670 人。民國 99 年底東區 0~9 歲人口數為 11,559 人，較民國 98 年底減少 957 人；民國 99 年底西區 0~9 歲人口數為 14,956 人，較民國 98 年底減少 860 人。民國 99 年底嘉義市 0~9 歲總人口為 26,515 人，較民國 98 年底減少 1,817 人。綜合上述可知，依據嘉義市東、西區事務所統計所示，瞭解嘉義市自民國 98 年至 99 年，0~9 歲幼兒人口數呈減少趨勢且西區總人口及 0~9 歲幼兒人口數比東區之人口數多，如圖 1-5。

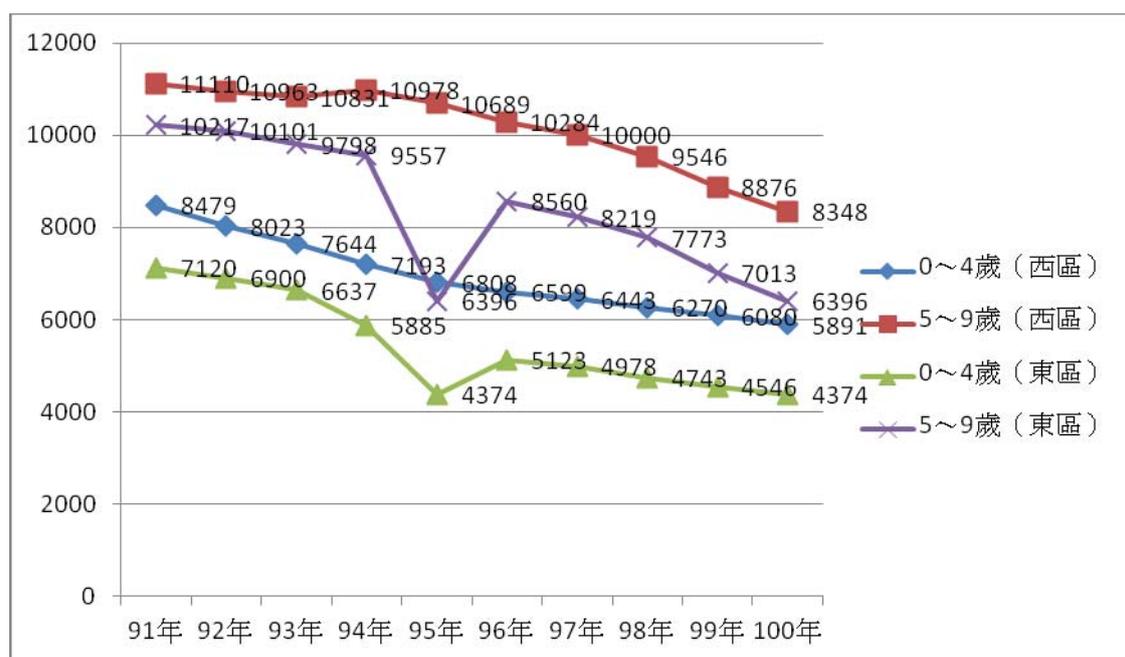


圖 1-5 嘉義市東、西區年齡人口數

資料來源：嘉義市東、西區戶政事務所 研究者自行整理

本研究探討針對 2 歲至 6 歲幼兒。在嘉義市西區戶政事務所了解，嘉義市西區共 45 個里，至中華民國 100 年 12 月底，2 歲至 6 歲幼兒現住人口數為 6,661 人。其按年齡分為 6 歲幼兒男女共計 1,501 人；5 歲幼兒男女共計 1,473 人；4 歲幼兒男女共計 1,300 人；3 歲幼兒男女共計 1,257 人；2 歲幼兒男女共計 1,130 人，西區幼兒人口數有逐漸下滑趨勢。

在嘉義市東區戶政事務所了解，嘉義市東區共 39 個里，至中華民國 100 年 12 月底，2 歲至 6 歲幼兒現住人口數為 5,006 人。其按年齡分為 6 歲幼兒男女共計 1,072 人；5 歲幼兒男女共計 1,096 人；4 歲幼兒男女共計 1,017 人；3 歲幼兒男女共計 959 人；2 歲幼兒男女共計 862 人，東區幼兒人口數有逐漸下滑趨勢。

嘉義市 2 歲至 6 歲幼兒現住總人口數為 11,667 人。其按年齡分為 6 歲幼兒男女共計 2,573 人；5 歲幼兒男女共計 2,569 人；4 歲幼兒男女共計 2,317 人；3 歲幼兒男女共計 2,216 人；2 歲幼兒男女共計 1,992 人，由人口數字統計，西區 2 歲至 6 歲幼兒人口數比東區 2 歲至 6 歲幼兒人口數共多 1,655 人，其年齡越往下則人口越少，就嘉義市而言，可知少子化趨勢越明顯，如圖 1-6。

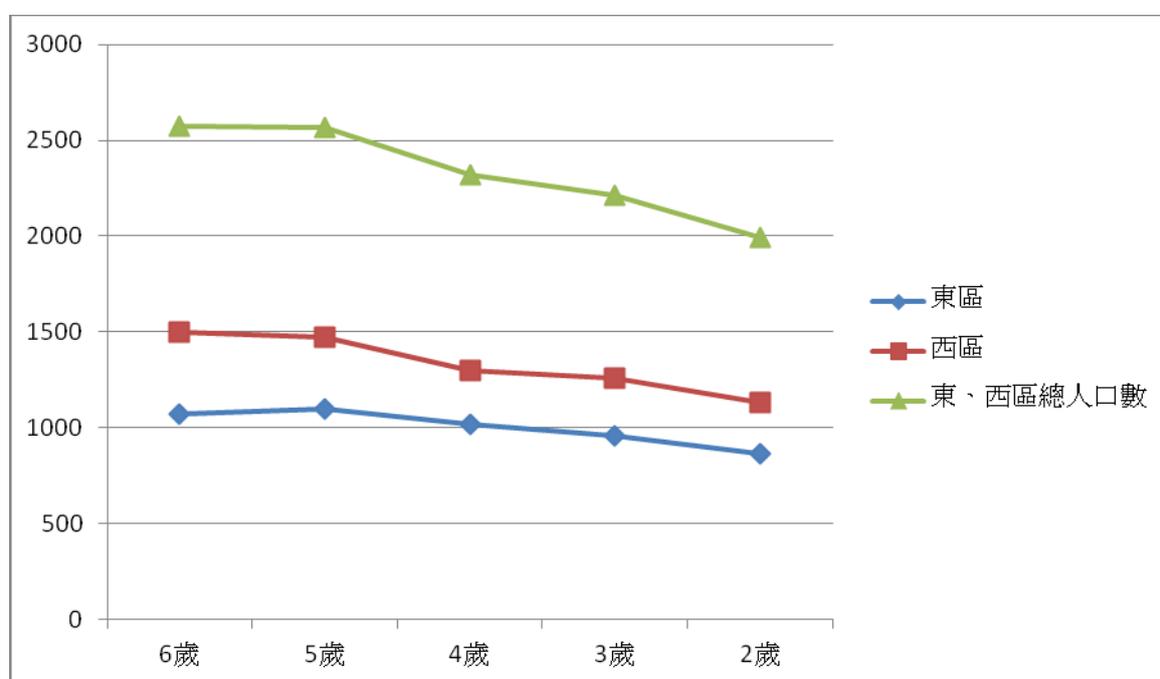


圖 1-6 嘉義市東、西區 2 歲-6 歲人口數

資料來源：嘉義市東、西區戶政事務所 研究者自行整理

綜觀而言可知，低出生率使得人口有下降趨勢。由於少子化的現象及社會分工結構的改變，以往子女大多由母親在家照顧的現象產生改變。因為女性投入就業市場，雙薪家庭增多，導致許多小孩下課後，出現無人照料的窘境，因此課後照顧及安親班應運而生。而又因少子化的現象，現代父母愈來愈重視子女的教育問題，林麗美（2007）談到孩子是家庭的珍寶，孩子個別性的差異發展，在一般統合教學已經無法滿足家長的期望，父母擔心孩子輸在起跑點，更要讓孩子贏到終點，俗語說：「望子成龍，望女成鳳」在做父母的心態展露無遺，所以想「今日不投資，明日一定會後悔」而把孩子帶到課後照顧班。許志誠（2007）指出安親班的存在及發展不單只就「婦女就業率增加」或「核心家庭增加」作為解釋，其和整個社會經濟結構的變遷有關。雙薪家庭為目前的趨勢，幼兒在放學後到父母下班回家之前的空檔時間，其安置問題是家長所憂慮的。為因應家長需求，各類課後托育機構紛紛的設立，幼兒在課後托育學習時間內，接觸最多的人為課後托育教師。昔日的補習風氣在臺灣日漸普及化，存在於階層之間的差異已經很不明顯。鄭素美（2010）談到因少子化的現象，現代父母為了培育自己的孩子而竭盡所能，為讓孩子能「贏在起跑點」，便必須順應這瞬息萬變的年代，使孩子擁有更多的才能與知識來優化自己。

於是父母審慎為子女選擇課後照顧場所，除坊間課後照顧班四處林立，公私立幼兒園為滿足父母需求及配合招生工作，亦紛設課後托育班，協助父母做好孩子的生活照顧工作及課業的輔導。

二、研究動機

根據研究（宋易純，2007；李鈺奐，2007；林志勇，2007；林麗美，2007；陳玉玲，2008；許志誠，2007；黃志成，2001）顯示，幼兒園家長選擇課後托育班需考慮的因素甚多，除了家長的需求之外，幼兒園課程設計、師資、設備及服務等因素，亦成為課後托育班辦理成效的重要因素。陳玉玲（2008）曾以訪談法，探討嘉義市幼稚園辦理課後照顧班考慮因素，有其具體發現及貢獻，然而因為質性研究僅能選擇若干具體代表性的個案蒐集資料，未能普遍了解嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育之現況及其考慮因素。再者，嘉義市家長對於選擇幼兒園課後托育班之看法，尚乏實證研究，因此本研究擬以問卷調查

，進一步了解嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育之現況，此為研究動機一。

再者，依據內政部兒童局課後托育中心概況（如圖 1-7）資料顯示，自民國 95 年至民國 99 年這五年中，課後托育中心之所數逐年遞減，但收托人數卻增加，由此可知，工作造成家庭父母無法發揮完善的親職照護功能，使父母選擇課後托育中心來幫忙照護幼兒的情形愈來愈多。研究者曾經採無結構式訪談法，訪談國小附幼的小班老師，以瞭解全國公立幼兒園及國小附幼的小班幼兒上課情形，發現只有嘉義市的小班幼兒讀半天課，小班幼兒中午就下課回家，如家長無法前來將小孩帶回，下午則繼續留在幼兒園，此稱為課後托育，托育所需費用由參加托育之幼兒家長負擔。弱勢族群幼兒部分，若符合嘉義市弱勢族群幼兒之費用，則由嘉義市政府公益彩券全額補助。因與小班老師談到此課後托育只有嘉義市有，其他縣市都沒有小班課後托育情形，而讓研究者想深入了解嘉義市公私立幼兒園課後托育之現況，此為研究動機二。

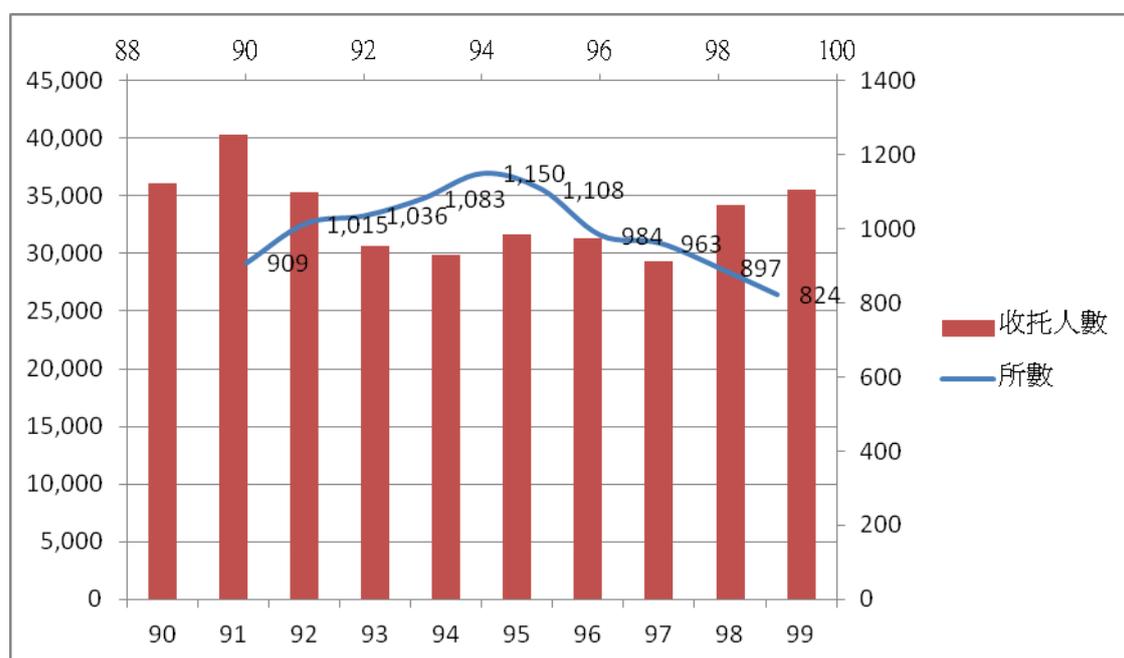


圖 1-7 課後托育中心概況(單位；人)

資料來源：內政部兒童局 <http://www.babyhome.org.tw/line/index.aspx.htm>

研究者目前擔任美育及珠心算之才藝老師，且有十幾年之工作經驗，工作場域包含幼稚園、托兒所及補習班，之前也開設過文理補習班，對幼兒園課後照顧班、課後托育之運作雖十分熟悉，但仍希望更進一步了解嘉義市家長對於選擇課後托育班的現況及考慮因素，作為研究者規劃日後才藝活動以及提供有關單位規劃辦理課後托育班之參考，此為研究動機三。



第二節 研究目的

基於上述的研究背景與動機，本研究旨在調查及探討分析嘉義市公私立幼兒園家長對選擇課後托育班考慮因素之情形。本研究的目的如下：

- 一、瞭解嘉義市幼兒園課後托育之實施現況。
- 二、探討不同背景變項幼兒園家長，對選擇嘉義市幼兒園課後托育之考慮因素。
- 三、歸納研究結果，提供研究者規劃才藝課程及有關單位規劃辦理課後托育班之參考。

第三節 研究問題

根據上述之研究目的，本研究之探討問題如下列：

- 一、嘉義市公私立幼兒園課後托育之實施現況如何？
- 二、嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班考慮因素現況為何？
- 三、不同背景幼兒園家長對於選擇課後托育班考慮因素是否有差異？
 - (一) 不同性別之幼兒園家長對於選擇課後托育班，考慮的因素是否有差異？
 - (二) 不同年齡之幼兒園家長對於選擇課後托育班，是否有差異？
 - (三) 不同社經地位之幼兒園家長對於選擇課後托育班，是否有差異？
 - (四) 公立幼兒園與私立幼兒園家長對於選擇課後托育班，是否有差異？
 - (五) 不同幼兒園所在地區之幼兒園家長對於選擇課後托育班，考慮的因素是否有差異？

第四節 名詞釋義

本研究以「嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育現況之研究」為論題，加以分析討論，茲將本研究中所涉及的重要名詞、研究對象和研究變項之間的意義，界定如下：

一、幼兒園

本研究所指之幼兒園係指在嘉義市立案之公、私立幼兒園，指收 2 至 6 歲幼兒之幼兒教保機構。

二、課後托育

課後照顧 (after-school child care) 原稱課後托育，課後一詞所指的是兒童放學後至父母下班回家，這段空檔時間能夠照顧幼兒 (李新民，2001)。托育服務是兒童福利服務中對父母親職角色的一種補充性服務，也是兒童照顧方案的一環 (汪慧玲、沈佳生，2009)。課後照顧又稱為「學齡兒童托育」(school-age childcare)，以學齡兒童為照顧對象，是托育的一種 (鄭文娟，2010)。依據教育部 93 年 12 月 22 日公布並於 97 年 12 月 30 日修正之「教育部補助公立幼稚園辦理課後留園服務作業要點」第八條第一款「本要點所定課後留園，包含學期中放學 (下午四時三十分) 後之時段、假日及寒暑假等。」有關此概念之名詞之多易使人混淆。就嘉義市而言，課後照顧、課後留園、課後托育等名詞區分明顯。課後照顧對象為國小低年級，中午放學後繼續留在該校接受課業輔導；課後留園以教育部補助公立幼稚園辦理課後留園服務作業要點，對象為大班幼兒；課後托育則以嘉義市公立幼稚園辦理課後托育作業要點為依據，對象為小班幼兒。

本研究所稱之課後托育班，係指嘉義市公立幼兒園小班就讀之幼兒，於中午放學後的 12 時至下午 4 時 30 分，於該園接受托育服務。以及在嘉義市私立幼兒園就讀之幼兒，於下午放學後的 4 時至 6 時，留在該園接受托育照顧之服務。

三、家長選擇課後托育班因素

所謂「家長選擇課後托育班因素」係指當幼兒園實施「課後托育」，家長根據「聲望因素」、「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」、「環境及設備因素」及「生活便利因素」六個層面，以自己的觀點及期望，慎選自己心目中的課後托育班。茲敘述說明如下：

（一）聲望因素

指親友意見或其他幼兒就讀經驗佳、報章、雜誌、電視廣播等媒體，曾報導該校園相關優良事蹟；該園曾受教育行政機關評鑑並獲優良獎章表揚；鄰近民眾對該園之評價與看法；幼兒園為大規模幼托機構等。

（二）師資因素

指該園課後托育班師資具有才藝專長及創意；提供小學課業銜接課程（注音符號、寫字、算術…等）；提供多元才藝教學課程供家長選擇（美語教學、繪畫、音樂、舞蹈、電腦…等）；提供認知方面的課程（數學、國語、英文…等）。

（三）課程因素

設有才藝課程（繪畫、陶藝、珠心算、直排輪…等）；課程重視良好生活習慣的建立；提供戶外或肢體活動之有關課程；課程規劃重視幼兒學習興趣與生活經驗等。

（四）費用因素

指該園課後托育班收費符合家長的負擔；收取之相關費用（學費、雜費與其他相關費用）是合理；該園提供學費有優惠計價制度；該園學費可結合政府機關優惠措施及相關辦法等。

（五）環境及設備因素

指該園課後托育班有專屬的場地及設備；提供完善的教學輔助設備（視聽器材、電腦設備等）；硬體環境優美、安全與人性化規劃，方便師生使用；提供多元且充足的附屬設備（圖書室、遊憩室、視聽室…等）；課後托育班條件好等。

（六）生活便利因素

指該園課後托育班鄰近工作場所，家長接送方便；友伴就讀，便於相互照顧；對幼兒照顧能與家長工作的時間配合；家長與幼兒園的師長相熟，有利於幼兒的照料與學習；其所處社區之衛生與安全有定期的檢查與紀錄幼兒園整體營造出相當融洽氣氛等。

依據填答者在研究者自編之「嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育考慮因素問卷」上之得分分析，得分愈高，表示其認為上述六種因素愈重要，得分愈低，表示其認為上述六種因素愈不重要。

第五節 研究範圍與限制

本研究主要目的在瞭解嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育考慮因素之現況，但礙於研究者的資源、時間、人力與經費等因素，未能涵蓋全台灣各個地區，致使研究無法涵蓋所有之對象、地區及相關變項，所以研究之結果不能推論至其他縣市。茲將本研究範圍與限制作以下之說明：

一、就研究樣本地區與對象而言

本研究母群體之來源僅限於嘉義市公私立幼兒園及國小附設幼兒園家長，無法做大規模之抽樣，而由於台灣地區各縣市之地區特性，如地理位置、經濟狀況、生活水準、文化背景及人文因素可能不盡相同，因此幼兒園家長所呈現選擇課後托育之現況情形會有不同，故本研究結果推論範圍僅及於嘉義市，無法對其他不同縣市、不同地區之幼兒園家長做普遍性推論。

本研究對象所指的是嘉義市公私立幼兒園幼兒之家長，本研究樣本只限於幼兒園課後托育班之家長，不能推論於國小課後照顧班之家長及幼兒在坊間上安親課輔班之家長。

本研究對象，為嘉義市公立幼兒園參加課後托育班之小班幼兒；及嘉義市私立幼兒園參加課後托育班之大班、中班及小班幼兒之家長。幼兒之家長包括父親、母親、姑姑、阿姨、奶奶及保母。因發放問卷時，請在幼教領域工作的同學及朋友幫忙發放問卷，有的是因工作便利而直接把問卷交給園長及老師。研究者有確實跟幫忙發放問卷的人說明，是要發放給上課後托育之幼兒家長填寫。發放問卷為 600 份，回收有效問卷為 513 份，份數數量有較擴大情況產生。因問卷是麻煩同學、朋友、園長及老師幫忙發放，不是研究者自行發放，所以在發放問卷給家長填寫時，是否有確實發放給本研究對象，不是研究者本身可以控制的，是為本研究限制之一。

二、就研究變項而言

本研究以幼兒園家長選擇課後托育班之現況情形作調查，僅針對家長在課後托育班之聲望因素、師資因素、課程因素、費用因素、環境及設備因素及生活便利因素等六個面向作探討。因此，可能無法概括所有影響家長個人的因素。

三、就研究工具而言

本研究以問卷為調查工具，由於受試者在填答時可能會受到個人內在情緒、身心狀況和外環境的壓力、社會期許等因素所影響，因此，本研究結果可能會有測量誤差。

第二章 文獻探討

本章旨在探討與本研究相關之理論與實徵研究，分四節來進行文獻整理與探討，第一節課後托育之基本概念；第二節課後托育之相關理論；第三節課後托育之沿革與發展；第四節幼兒園家長選擇課後托育之相關研究。

第一節 課後托育之基本概念

一、課後托育之定義

李新民（2001）認為所謂的課後是幼兒放學以後的時間，課後托育的定義是指幼兒放學後至父母親下班回家，在這一段空檔時間對幼兒的照顧。設置課後托育服務目的是為了協助父母照顧及教導幼兒，不致於父母親忙於工作而疏於輔導學童。吳正榮（2003）談到課後托育中心，是台灣特有的教育文化下之產物，它提供國小學童課後照顧和教育之服務。其經營型態大都分為五個類型：

- （一）各類補習班（文理補習班、美語補習班、技藝補習班．．．）
- （二）私人創設、政府、團體、工廠、公司附設課後托育中心
- （三）幼稚園附設課後托育中心
- （四）托兒所附設課後托育中心
- （五）國小附設安親班

本研究所探討的範圍是屬於第二類之課後托育中心，依據嘉義市公立幼稚園辦理課後托育作業要點，嘉義市政府為因應家長需求，協助特殊需要的家庭照顧其幼兒課後生活，使幼兒獲得妥善的照顧，特訂定本要點。其目標在於充分利用教育資源，促進社會良性發展，以及培養幼兒的人文藝術內涵。招收對象為設籍嘉義市且年滿四足歲未滿五足歲之幼兒。全市補助招生收名額依當年度預算核計。弱勢族群幼兒部分，符合嘉義市弱勢族群幼兒之費用，由嘉義市政府公益彩券全額補助，弱勢族群幼兒乃指符合下列資格之一者。

- 1.身障幼兒。
- 2.低收入戶。
- 3.身障人士子女(軍公教除外，填具切結書乙份)。

4.中低收入戶。

5.單親。

課後照顧指當學齡兒童的父母親因為工作或其他原因不能在家裡照顧兒童，由一個團體或家庭式的照顧（托育）機構，幫助父母提供兒童適當的保護照顧（林佑璐，2006）。課後留園方案除在解決父母因工作無法在幼兒放學後擔負起照顧幼兒的責任外，更在預防幼兒放學後因缺乏家長照顧而外遊蕩，造成另一個社會問題（柯柔安，2010）。Kadushin & Martin（1988）認為托育是一種補充性服務，主要是幫助暫時欠缺母親角色的家庭，並且增強與支持正向的親職角色功能。周震歐（1996）指出課後托育是提供幼兒離家這段時間的照顧服務。「課後」的定義指的是非上課時間到國小課後照顧班、一般托育中心、安親班、才藝班等非課業相關活動的課後照顧服務（林佑璐，2006）。課後照顧原稱課後托育，李新民（2001）指出托育實務界名稱包括：課後托育、課後照顧、課後安親、課後寄托等，但2006年教育部修訂「補習及進修教育法」及幼兒教育與照顧法於2012年元旦實施後，未來坊間「安親班」、各國小辦理「課後照顧班」和社政單位管轄的「課後托育中心」，改由教育部主管，統稱為「課後照顧班」（曾昱螢，2009）。所以「課後照顧」、「課後留園」、「課後托育」在本研究中互用。

課後托育之定義，國內許多學者專家均做過解釋，因研究角度與重點的看法不同，故在定義上並不一致，今綜合國內近年學者之文獻，將課後托育的解釋整理如下。

李鈺奐（2007）談到父母在時間無法配合、且在社會的互助觀念日漸的消弱、家長對幼兒的期望提升、幼兒的課後托育需求，是成為辦理幼兒課後托育服務關注的主題。

許多研究者如陳玉玲（2008），林志勇（2007），劉淑雯（2003）和 Nieting（1983）等人，談到在學校正規上學時間之前或之後及寒暑假期間，提供的各項日間照顧方案，皆可稱之為課後照顧。「兒童課後托育中心」係指提供父母需工作或其他因素而無時間妥善照顧子女，其就讀國小之子女的課後照顧或教育服務機構。課後指的是在國小階段非上課時間裏到托育中心、課輔班、才藝教室或留在學校非學業之相關的課外活動，所以說課後照顧又稱為學齡托育。

本研究之「課後托育」定義為：因應家長需求，協助特殊需要的家庭照顧其幼兒課後生活，使幼兒獲得妥善的照顧，幼兒園對幼兒在課後所提供的托育、生活照顧及才藝教學，其目標是要充分利用教育資源，促進社會良性發展、培養幼兒的人文藝術內涵。

一、課後托育之內涵與功能

鄭文娟（2010）談到有很多先進國家視課後照顧為兒童福利之一。對於一些弱勢兒童，課後照顧更具有提供復健、刺激、補強等「積極性的差別待遇」，以促進教育機會均等的功能。王順民（2006）認為課後照顧的服務內容範圍定在協助學生寫作業、生活照顧和一般性質的團康活動。在社會強調自由競爭的工作倫理，父母應該要照顧幼兒，但卻因工作造成父母無法發揮完善的親職功能，而損及幼兒利益。要提供一個適合幼兒身心發展，擴大幼兒學習機會、培養幼兒的人文藝術內涵、增加幼兒接觸不同人事經驗和刺激的生活環境，就是要透過教育資源、保健與生活照顧來促進幼兒社會良性的發展（馮燕，2000）。宋易純（2007）提到托育服務的基本概念為「補充」，而非「替代」。幼兒需要健康成長，必須透過各種正式與非正式的管道，來支持或補充家庭功能的發揮，所以課後托育便順勢而起。

鄭素美（2010）歸納出家長讓兒童參加課後補習的原因有下列四項因素，課後補習原因各構面的平均數是2.5。

鄭素美（2010）歸納出家長讓幼兒參加課後補習的原因有下列四項因素，課後補習原因各構面的平均數是2.5。

（一）提升孩子能力的因素

平均數是3.0473，表示家長讓孩子參加課後補習是爲了提升孩子的能力的動機很強。

（二）生活照顧的因素

平均數是2.9444，表示家長讓孩子參加課後補習是希望孩子在人格的發展時期，有良好的學習環境，養成良好的生活習慣與人際關係有很大的期許和贊同。

（三）家庭的因素

平均數是2.5293，發現家庭因素不是家長讓孩子參加課後補習很重要的因素，其最重要的還是孩子課業的輔導和才能的培養。

（四）環境的因素

平均數是2.3223，表示家長認為環境因素不是他們讓孩子參加課後補習的重要考量。

課後托育的興起是由於社會大環境的變遷，婦女因工作或其他因素無法配合學校時間來照顧幼兒，因而產生許多鑰匙兒童，在家沒有大人監督的幼兒，充斥著許多危機，課後托育可發揮補充功能，減輕幼兒因家庭生活剝奪，爲了照顧幼兒放學後的安全、避免幼兒的行爲偏差，以及提供幼兒正向的學習環境，各式課後托育機構的產生，可補充家庭正常照顧幼兒功能之不足（汪慧玲、沈佳生，2009）。

鄭素美（2010），陳雅晴（2008），李鈺奐（2007），林志勇（2007），宋易純（2007），林麗美（2007），許志誠（2007），李宜娟（2004）及劉淑雯（2003）等多位研究者指出課後托育服務功能有消極面及積極面兩種。消極面的意義主要是避免幼兒課後受到傷害或受其他不良影響，並可減少雙薪父母之心理壓力；而積極面的意義是促進幼兒身體、認知、社會及情緒上的發展。課後照顧是提供一個托育環境，以促進幼兒發展和學習，補充家庭、學校及社區三者之照顧功能以協助幼兒獲得最佳的成長。依照政府規定，課後照顧應包含生活照顧、家庭作業寫作、團康體能活動與才藝教學。然而一般課後照顧服務課程安排內容大部份是以作業指導、教學及閱讀指導爲主。幼兒與家長都希望能經由課後照顧老師的指導，補足課堂上不足的部分，透過作業指導及作業的完成，建立幼兒的自信心與學習成就。教育改革，使得幼兒課後照顧成爲社會發展過程的需求之一。當教導孩子有問題時，家長不好意思和學校老師講話，就只有請教安親班老師，所以說安親班對於家長而言是一種參與子女教育較直接的管道。學者們認爲課後托育老師需借由熟稔的溝通能力，了解幼兒情緒。幼兒在累積經驗時，將可暢遊三種社會化場域間，發展健康情緒，進而積極學習、活絡社會關係。課後照顧服務品質關係著幼兒之身心發展，其功能的發揮爲四項，有「作業指導」、「課外學習活動」、「生活照顧」與「整合服務」，加強四項指標之服務品質在安排多元化課外活動、結合社區資源，發揮

課後照顧功能、培養幼兒的良好習慣及生活照顧，提供幼兒放學後一個優質安全的照顧環境，協助幼兒全面性之發展。

由上述可知，課後照顧對幼兒而言是提供安全環境、指導家庭作業、給予身心健全發展的經驗、安排特殊課程教學等，是提供幼兒放學後一個安全的照顧環境。

課後照顧對家長而言，乃包括協助家庭托兒與育兒、聯絡家庭推廣親職教育等方面。李新民（2001），馮燕（2000）及黃怡瑾（2000）歸納出課後照顧促成幼兒發展功能、家庭支持與補充功能、預防犯罪受害的功能、發展性功能、網絡性功能、矯正性功能、積極性功能、消極性功能及補充親職功能。

課後照顧經營型態漸趨多元，國內補教業多以語言、課後輔導、才藝班等複合式課程內容為主。而升學補習班，則需跳脫提供單一學習內容的經營模式。安親班經營者需以豐富有趣的活動內容吸引家長與孩子的注意（工作大贏家，2007）。

根據上述學者的觀點，課後托育之功能可歸納為五項：

- （一）家庭作業寫作；協助父母監督幼兒的課業。
- （二）生活照顧；對幼兒生活照顧的服務。
- （三）體能活動；促進幼兒社會發展。
- （四）團康活動；發展健康情緒。
- （五）才藝教學；活絡社會關係，進而積極學習。

本研究認為課後托育之功能為協助特殊需要的家庭照顧其幼兒課後的生活，培養幼兒的人文藝術內涵，使幼兒獲得妥善的照顧。

二、課後托育之服務內容

茲就嘉義市政府及學者觀點分別說明如下：

（一）嘉義市政府觀點，依據嘉義市公立幼稚園辦理課後托育作業要點來說明：

1.目的：因應家長需求，協助特殊需要的家庭照顧其幼兒課後生活，使幼兒獲得妥善的照顧。

2.實施對象:公立幼兒園小班幼兒，私立幼兒園則以該園之所有的幼兒。

3.實施時間:公立幼兒園每年一月一日至十二月三十一日止；每週一至週五中午十二時至十六時三十分，合計四節。私立幼兒園以園內所訂定放學時間，而放學時間過後則為課後托育。

4.開設時間：

(1)各公立幼兒園應依據要點訂定實施計畫，於每年一月十五日、八月十五日前提出下一學期辦理課後托育服務之申請，經市府核定後，依相關規定辦理。

(2)市府得鼓勵弱勢幼兒數量較多之公立幼兒園，優先辦理課後托育服務。

5.實施方式：

(1)公立幼兒園自辦。

(2)公立幼兒園主辦，合法立案或登記之民間團體或機構協辦。

①由公立幼兒園辦理招生、場地安排、收費及其他相關行政等事宜。

②合法立案或登記之民間團體或機構辦理師資培訓、課程設計及托育內容編排等相關事宜。

6.課程或托育內容:以下列課程或托育為主，惟各園得依本身條件及實際需要彈性規劃，並力求課程(托育)精緻化。

(1)學(才)藝留園。

(2)體能留園。

(3)參觀訪問留園。

(4)生活輔導。

(5)鄉土教學。

(6)其他。

(二)學者之觀點

美國的研究報告即指出下午 2 時至 8 時是少年犯罪案件發生最多的時段，如學生放學後沒有適當的安置，則分分秒秒曝露在危險時刻之中（U.S. Department of Education,1998）。林佑璐〈2006〉認為課後照顧服務內容包括：生活照顧、家庭作業寫作、團康體能活動、才藝教學等，及提供關心與保護課後缺乏親友照料的鑰匙兒童。課後托育服務內容必須根據市場的需求、社會結

構的功能、政府教育與福利政策等不同層面考量，來提出一個實務上的理想課後托育服務內容。

李新民〈2003〉指出課後托育服務的內涵包含提供安全的環境、發展的經驗和才藝的教導。

1.安全的環境

林洧宏(2006)指出許多家長擔心幼兒安全而選擇課後托育服務，主要讓幼兒在放學後可以讓幼兒遠離電動玩具店、網路咖啡店、以及其他不良場所，避免幼兒成為犯罪的加害者或受難者。且將幼兒送至課後托育機構才不至於造成鑰匙兒童獨自在家，不小心玩火、沉迷於幼兒不宜的電視節目、歹徒潛入施暴、侵害犯罪、意外跌落等事件，許多家長擔心幼兒安全而選擇課後托育，代替父母親在下班回家之前提供幼兒一個安全無虞的生活環境（引自李新民，2001，2002）。

2.發展的經驗

高度的都市化，導致幼兒的學習越來越遠離自然生態環境。美國有關課後輔導方案（after-school programs）的研究報告，指出合格且熱心的成人照護指導、精心設計的同儕互動的脈絡，可促進幼兒的社會性發展，建構正向社會互動的環境，減少幼兒的偏差行為，更有能力處理衝突事件（李新民，2001）。幼兒在課後托育裡可透過說故事、閱讀、玩遊戲等各種不同的「非正式課程」活動來活用學校教授的知識(U.S.Department of Education, 1998)；Broberg(1997)之研究發現，課後托育照顧品質會影響幼兒認知能力的發展，托育環境良好則有助於幼兒的人格發展與正向的學習行為；鄭芬蘭(2001)指出，幼兒對課後托育環境看法愈正面，則幼兒快樂的情緒反應愈佳；快樂反應愈佳的幼兒，人際互動與學習適應就愈良好。

3.才藝的教導

李新民（2001）談到，國內小學受到九年一貫課程推動的影響，各校積極發展所謂的學校本位課程（school-based curriculum），根據學區文化特色來發展學校特色課程，推動雙語教學、鄉土教學、母語教學、資訊教育、民俗體育等形形色色的創新課程教學。以美國的課後輔導方案為例，其方案內涵包括閱讀、數學、藝術、電腦技術、美術、音樂、社區服務和基本技能等領域之學習活動，以配合學生不同的學習興趣（U.S. Department of Education,1998）。Lyons

(1981) 發現，可影響幼兒目標及興趣的基本因素是來自家長的意見，因此有不少的子女會去參加補習是家長的意思。現階段的教育只忙著國際化、科技化，家長認知的才藝課程，如心算、畫畫、陶土、奧福音樂、電腦教學、捷利卡、跆拳道、直排輪、芭蕾舞等，兒早期那些「田園教學」的快樂童年已經消失殆盡了。現今幼兒經沒落的釣青蛙、捉泥鰍、打陀螺……等等才藝也是可以在課後托育機構中加以發展（林佑璐，2006）。

第二節 課後托育之相關理論

幼兒成長過程中，各種行為的學習發展，亦受關鍵期的影響，對日後的發展可能產生影響。本研究引用一、湯瑪斯（Thomas）氣質理論；二、艾瑞克遜（Erikson）心理社會發展理論；三、皮亞傑（Piaget）認知發展理論；四、維高斯基（Vygotsky）社會認知發展理論；五、奧蘇貝爾（Ausubel）的前導架構；六、迦納（Gardner）的多元智慧理論等部份闡述之。

一、湯瑪斯（Thomas）氣質理論：

湯瑪斯 Thomas 指出氣質理論著重人格的發展，氣質是指人的性情或脾氣、個體心情隨情境變化而隨之改變的傾向。且認為個體在出生時就具有九項天生特質，如表 2-1，因此氣質則是個體行為表現的總稱。

表 2-1
九項天生氣質

期 別	特 徵
活動性	照顧者和孩子的互動量相同，則互動較容易成功。
規律性	照顧者如本身生活不規律，則孩子的生理時鐘也會隨之不正常。
趨避性	照顧者和孩子的趨性接近，則較有利於孩子社會行為發展。
適應度	照顧者和孩子的適應性均佳，則雙方會均感愉快。
反應	指引起孩子反應所需要的刺激量。
反應強度	利用角色扮演，學習應用言語表達情緒的技巧。
情緒本質	孩子一天中，行為表現愉快或不愉快；有善不友善程度比例。
注意力分散度	安排座位在教學者附近，其工作環境單純化，減少干擾物。
堅持度	孩子正在進行某件事情時，如遭到困難時，仍繼續維持原活動或者是放棄的行為表現。

資料來源：周念縈（2004）。**人類發展學－兒童發展**。台北：麥格羅希爾。

湯瑪斯 Thomas 將養育孩子的難易程度，分成爲：養育困難型、安樂型、慢吞吞型之三種類型，所以依湯瑪斯 Thomas 的氣質理論說氣質特性給予因材施教，觀察孩子的氣質，愈早愈好，因材施教也愈早越好。

由上述可知，教養孩子就要先了解孩子與生俱來的氣質。照顧者與教師在處理狀況事件時，對不同個性的孩子要用不一樣的處理方式解決，用對方式就會事半功倍，如用錯方式就會事倍功半。

二、艾瑞克遜（Erikson）心理社會發展理論：

艾瑞克遜（Erikson）提出發展順序是依照胚胎的漸次生成說爲原則，個人生理發展的程度與社會對個人的期待，給個人帶來每一階段的危機特徵，每階段正向與負向爲解決之間的平衡，每個人從出生至死亡，每一階段都有重要之發展任務，成功順利的完成一個階段任務，將會促使下一個階段的任務易於完成，其人格發展深受社會文化影響，所以如能幫助孩子順利通過每一時期的危機，則能完成人生大業，如表 2-2。

表 2-2

艾瑞克遜（Erikson）社會心理發展九階段

期 別	心理社會危機	關 鍵
嬰兒期 (0-1 歲)	信任 vs 不信任	嬰兒會發展出對自己與他人是否有信賴感。 (照顧者關係)
幼兒期 (2-3 歲)	自主 vs 羞怯與 懷疑	幼兒發展出獨立及是否自有主張。(幼兒學習自我控制感)
學齡前期 (3-6 歲)	主動 vs 罪惡	幼兒變得好奇，開始探索、操縱物體，發展出主動自主性。(幼兒學習獲得活動方向和目的)
學齡期 (6-12 歲)	勤奮 vs 自卑	幼兒變得關心事物如何運作及製造。(幼兒獲得掌控感與能力)
青春期 (12-18 歲)	認同 vs 認同 混淆	青少年必須有自我認同。(社會角色認同)

(續下頁)

表 2-2

艾瑞克遜 (Erikson) 社會心理發展九階段

期別	心理社會危機	關 鍵
成年期 (18-40 歲)	親密 vs 孤立	必須學習能夠對外與他人接觸。(學習 愛人與被愛)
中年期 (40-65 歲)	生產 vs 停滯	超越自我而擁抱社會並引導下一代。 (成立家庭或關心家庭外面的人)
老年期 (65 歲以上)	統整 vs 絕望	評估過去，接受自己的一生。(回顧人 生是否滿足)
極老期 (近 90 歲末 以上)	絕望 vs 希望與 信仰	最年老的人們在身體衰敗需要照料的 情況下，會面對新的自我意識。(新智 慧與超脫人生感)

資料來源：周念縈 (2004)。人類發展學—兒童發展。台北：麥格羅希爾。

本研究範圍在艾瑞克遜 (Erikson) 社會心理發展九階段中的學齡前期 (3-6 歲)，這階段心理社會的危機為主動與罪惡感之間，這階段幼兒開始變得很好奇，東瞧瞧西看看的開始探索、操縱物體，發展出主動與自主性。幼兒在學習方面獲得活動方向和目的時，會促使他在生活及課業更加有學習心。所以家長要對孩子的個別差異去選擇適合孩子的學習環境。

三、皮亞傑 (Piaget) 認知發展理論：

認知發展理論的基本理念分別為智力、同化、調整、平衡作用、及內化五種類形。皮亞傑 (Piaget) 認知發展分為四個發展階段分述，如表 2-3。

(一) 智力：在皮亞傑 (Piaget) 理論中，智力是一種能造成人生最佳狀況的活動，它會隨著人生理上的成熟以及經驗的增長而有所改變。

(二) 同化：指人運用已習得的知識與技巧對新的環境做反應，既有的結構對變化中的環境做反應，進而獲得新的知識與技能。

(三) 調整：當人原有的認知結構無法同化新經驗時，而改變自己既有的認知結構來迎合新的經驗。

(四) 平衡作用：將一個人的經驗加以組織，確保對其所處環境產生最大適應的驅力。

(五) 內化：指個體的適應性行動由外顯轉為內隱的歷程。

表 2-3

皮亞傑 (Piaget) 認知發展論

期 別	年 齡	特 徵
感覺動作期	0-2 歲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 嬰兒的吸吮、抓握等反射作用。 2. 開始學習著用語言表達。 3. 經由動作進行思考歷程。 4. 空間知覺只限於眼前部份。 5. 會重複有趣的活動，以發現新的方法達成某一目的。 6. 透過觀察與模仿的方式產生新的反應活動以適應環境。
運思前期	2-7 歲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒思考以自己作為出發點，局限於以實體方式出現。 2. 幼兒用直覺來判斷事物。 3. 尚不能抽象思考，空間觀念只限於鄰近的範圍。 4. 觀察事物較易被靜止狀態所吸引。 5. 有短時距的過去、現在和未來的時間觀念。
具體運思期	7-11 歲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒的思維有較大的靈活性，應用於解決具體的問題。 2. 幼兒具有物質、重量、體積的守恒概念。 3. 能對具體、可觀察到的事物進行思考。 4. 有能力處理相當複雜的問題。 5. 無法對抽象的、假設的或機率的情境進行思考。

(續下頁)

表 2- 3

1. 皮亞傑 (Piaget) 認知發展論

期 別	年 齡	特 徵
形式運思期	11-15 歲	1. 幼兒能對抽象的、假設的或機率的情境進行邏輯思考。 2. 具有抽象思考能力。 3. 能用科學方法歸納推理事物。 4. 能處理較為複雜的問題及較高層次的邏輯運思。 5. 理想的自我中心觀。

資料來源：盧美貴 (1988)。《幼兒教育概論》。台北市：五南出版社。

本研究範圍根據皮亞傑的理論是在2-7歲的運思前期，幼兒大約在2至5歲進入運思前期並持續到7歲左右。盧美貴 (1988) 強調此階段課程設計必須以實體呈現，教學時必須以具體實物、親自操作及體驗方式，並且用合乎邏輯的方式來輔助其對情境的概念學習。對幼兒而言，教學能配合每一階段的認知發展、生理成熟、人格情緒來設計，更能促進幼兒的身心發展。

四、維高斯基 (Vygotsky) 社會認知發展理論：

維高斯基 (Vygotsky) 提出一個發展與學習的新觀點：成熟不能完全決定發展，只能影響幼兒能不能開始學習某些事情，學習是可以發揮很大的力量。教導會引導發展，在孩子發展中，模仿與教導扮演著重要的角色，它可以激發人的心智品質，更能引導孩子到一個新的發展層次。Vygotsky 提出最近發展區 (ZPD)，他認為幼兒的行為發展發生在於 ZPD 的範圍內，介於最低的幼兒獨立表現和接受協助後的最高表現，其中存在著各種不同程度的協助表現。Wood、Bruner 與 Ross (1977) 呼應 Vygotsky，提出了「鷹架支持」(scaffolding) 的譬喻；幼兒被視為正在營建中的建築物，社會環境是需要鷹架支持幼兒的發展，使之能繼續建構新的能力。其理論有兩個要素：一是幼兒必須專注於對他而言獨立表現太過於困難的活動。二則是必須藉由成人或能力較強的同儕之協助，如圖 2-1。

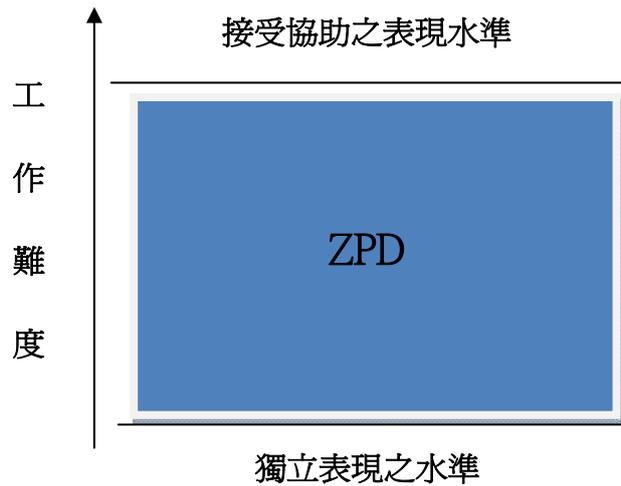


圖 2-1 最近發展區

資料來源：張新仁（2003）。《學習與教學新趨勢》。台北市：心理出版社。

綜言之，維高斯基（Vygotsky）提出「最近發展區」，在學習與發展的關係方面，主張教育幼兒最需要做的事，便是觀察幼兒在其他人協助下的表現和學習潛力，Tharp 與 Gallimore（1988）將教學定義為「被協助的成就表現」。周淑惠（2006）提出幼兒的心靈必須被激活，回應與協助性互動是成為教室中的主要地位。所以身為幼兒的老師必須以專業的角度來安排活動課程，並提供細心的照顧與幼兒有較高的正面互動頻率，讓幼兒能借助課程的安排及學習環境而有認知發展及促進幼兒的身心發展。

五、奧蘇貝爾（Ausubel）的前導架構：

奧蘇貝爾（Ausubel）認為有意義的學習需要包含二件事，一是有意義的教材，二則是有有意義的學習心。有意義的學習裡，學習者需要有意圖的學習目標。Ausubel 把教材呈現方式和學習類型，將學習的結果分為四個向度，如圖 2-2。

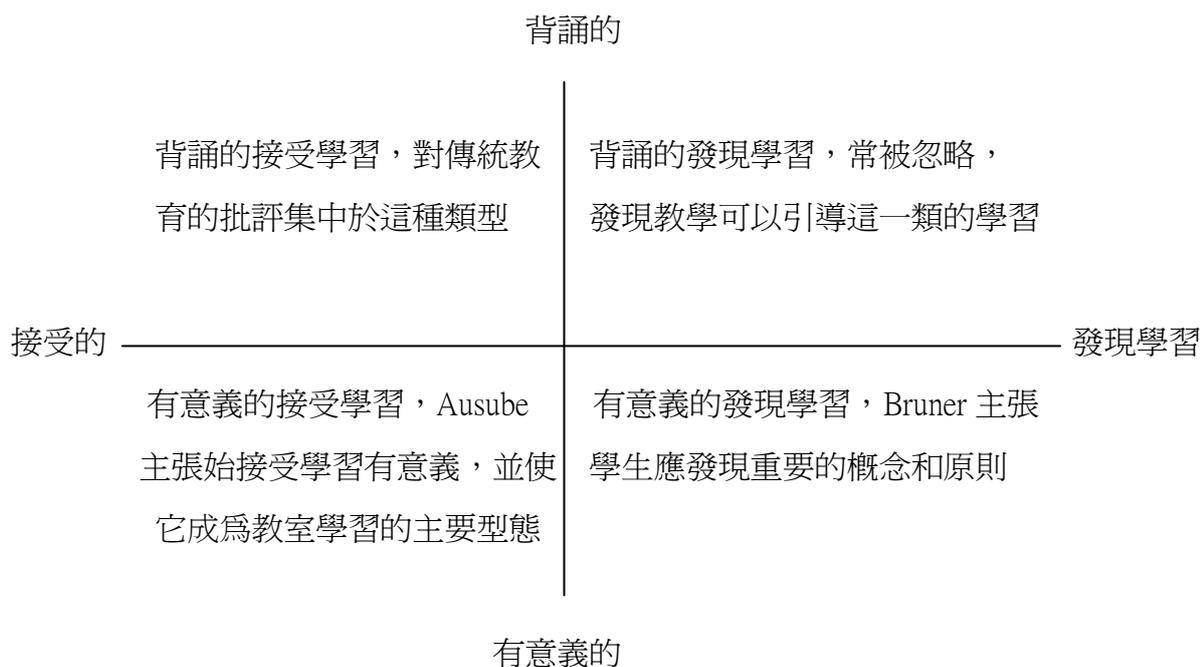


圖 2-2 教材呈現方式和學習類型

資料來源：黃國彥（2003）。**教育心理學**。台北市：心理出版社。

由上奧蘇貝爾（Ausubel）的理論可知，在有意義的學習中，學習者必須具備有意圖的學習目標。學習目標則是由老師規劃教學課程及佈置教學情境所要達成的目的。所以老師在課程安排與教學方面規劃要完善，對於幼兒發展有正向助益。

六、迦納（Gardner）的多元智能理論

美國哈佛大學心理學教授哈沃德迦納(Howard Gardner)於 1995 年提出八種智能，迦納（Gardner）主張我們每個人具有八種智慧的潛能，只是強弱程度不同，認為智能是可以教導和提升。八大智能的定義和內容，如表 2-4。

表 2-4

八大智能的定義和內容

智	能	定	義	主	要	內	容
語文智能 (linguistic intelligence)		有效運用口頭語言 和書面文字的能力。		結合語言的結構、發音、意義、修辭 和實際使用，並運用自如。			

（續下頁）

表 2-4

八大智能的定義和內容

智 能	定 義	主 要 內 容
邏 輯 數 學 智 能 (logical-mathematical intelligence)	有效運用數字和推理的能力。	計算、分類、分等、概括、推理和假設檢定的能力，及對邏輯方式和關係、陳述和主張、功能及其他相關抽象概念的敏感性。
視 覺 空 間 智 能 (spatial intelligence)	能以三度空間思考，準確的感覺視覺空間，並表現內在的空間世界的能力。	對色彩、線條、形狀、形式、空間和它們之間關係的敏感性，以及能重現、轉變或修飾心像，隨意操控物件的位置，產生或解讀圖形訊息。
肢 體 運 作 智 能 (bodily-kinesthetic intelligence)	運用肢體表達想法和感覺，生產或改造事物的能力。	特殊的身體技巧，如彈性、速度、平衡、協調、敏捷，及自身感受的、觸覺的和由觸覺引起的能力
音 樂 智 能 (musical intelligence)	能覺察、辨別、改變和表達音樂的能力。	對音調、節奏、旋律或音質的敏感性，及歌唱、演奏、作曲、音樂創作等。
人 際 智 能 (interpersonal intelligence)	覺察並區別他人情緒、動機、意向及感覺的能力。	對表達、聲音和動作的敏感性，辨別不同人際關係的暗示，對暗示做出適當反應，以及與人有效交往。
內 省 智 能 (intrapersonal intelligence)	正確自我覺察的能力。	了解自己的優缺點，認識自己的情緒、動機、興趣和願望，以及自尊、自省、自律、自主，達成自我實現。
自 然 觀 察 智 能 (naturalist intelligence)	分辨觀察生物的能力，對自然景物敏銳的注意力以及對各種形態的辨認力。	適應環境、了解動植物關係、喜愛大自然、了解環境、辨認大自然的事物、發現、調查、觀察等。

資料來源：引自張新仁（2003）

由上可知，本研究範圍依據 Gardner（1993、1999）、Blythe 和 Gardner（1995）的論點來說，依學生觀：每個學生都擁有獨特的智能結構，所以每個幼兒的學習方式也有所不同，老師要先了解幼兒的心智特性，使教學方法與幼兒的智能特點相配合。依老師觀：有技巧的老師能為相同的概念開起不同途徑，而有效能的老師經常注意有助於傳遞相關內容的教育輔助器材。依教學觀：有效教學目的在使幼兒對學習教材達到真正的理解，提供各種不同的表現機會，讓幼兒表現出他們所理解的學習內容。依課程觀：課程設計最好的方式，是將各種多樣的教學方法結合運用，把現有的課程或單元轉換成多元方式的學習機會。依學習環境觀：多元智能讓幼兒在具有豐富資源的真實情境脈絡中進行學習，轉變以老師為中心的傳統教學，成為以學生為中心的開放學習環境。

Nieting（1983）認為有品質的課後托育應提供配合學童身心發展的活動，透過這些活動可以促進學童社會、情緒、生理、認知等各方面的健全發展。

第三節 課後托育之沿革與發展

一、 兒童福利法

兒童課後托育是一種福利措施。本節從相關法令探對其沿革與發展，在探討兒童福利法的相關法規之前，必須對「兒童福利」的基本概念有所了解，以下將針對其意義、相關法規與沿革加以說明。

（一）兒童福利法的意義

兒童自出生就是一個獨立的個體不是父母、長輩的附屬品，照顧兒童的成人如本身不是個負責、成熟的大人，或因其他意外事件驟然發生，這些不幸的兒童們可能就成為無辜的受虐兒或生活頓失依靠的流浪兒。為了能保護兒童及保障他們能健康的成長，所以「兒童福利法」因應成立，希望能藉由此類法令的規範，提醒大家都能尊重每一位「兒童」的基本人權。「兒童福利法」，中明文規定：

第一條 為維護兒童身心健康，促進兒童正常發育，保障兒童福利，特制定本法。

第二條 本法所稱兒童，係指未滿十二歲之人。

第三條 父母、養父母或監護人對其兒童應負保育之責任。各級政府及有關公私立機構、團體應協助兒童之父母、養父母或監護人，維護兒童身心健康與促進正常發展，對於需要指導、管教、保護、身心矯治與殘障重建之兒童，應提供社會服務與措施。

第四條 各級政府及公私立兒童福利機構處理兒童相關事務時，應以兒童之最佳利益為優先考慮。有關兒童之保護與救助應優先受理。

綜合上述可知，兒童福利之主管機關：在中央為內政部；在省（市）為社會處（局）；在縣（市）為縣（市）政府。兒童福利主管機關應設置承辦兒童福利業務之專責單位：在中央為兒童局；在省（市）為兒童福利科；在縣（市）為兒童福利課（股）。司法、教育、衛生等相關單位涉及前項業務時，應全力配合之。

其主要目的在透過政府的力量，保護、安置、訪視、調查、輔導兒童或其家庭，維護兒童身心正常的發展。

（二）兒童福利法的發展沿革

1.兒童福利法在中華民國六十二年二月八日公布全文為三十條，總統台統(一)義字第六二〇號令制定。

2.中華民國八十二年二月五日總統華總(一)義字第○四七五號令。其修正公布全文五十四條。

立法院於 100 年 11 月 11 日初審通過行政院所提的「兒童及少年福利法」修正草案，將沿用近十年的法案名稱修正為「兒童及少年福利與權益保障法」，相關條文也由現行的 75 條增列至 115 條，藉此更為周延地維護兒童及少年的權益，從而展現我國落實聯合國兒童權利公約的努力。兒童及少年福利與權益保障法第 23 條提及兒童課後照顧服務是直轄市、縣市政府應鼓勵辦理的福利措施。第五章第 75 條則指出第 23 條所稱兒童課後照顧服務指招收國民小學階段兒童於學校上課以外時間，所提供之照顧服務。

二、國民小學辦理兒童課後照顧服務及人員資格標準

在探討國民小學辦理兒童課後照顧相關法規之前，必須對「課後照顧」的基本概念有所了解，以下將針對其意義、相關法規與沿革加以說明。

(一) 國民小學課後照顧的意義

近年來政府為照顧弱勢兒童的責任，積極推動國民小學提供課後照顧方案，由教育部會同內政部於 2003 年頒布「國民小學辦理兒童課後照顧服務及人員資格標準」(教育部，2010)，其中明文規定：

第二條 國民小學辦理兒童課後照顧服務，以促進兒童健康成長、支持婦女婚育及使父母安心就業為目的。

第四條 更明示本服務以學校在學學生為對象。學校規劃辦理本服務時，應充分告知家長資訊，儘量配合一般家長上班時間，並由家長決定自由參加，不得強迫。

另依據「國民小學辦理兒童課後照顧服務及人員資格標準」(教育部，2010)。其目的有二：

1.落實國民小學辦理兒童課後照顧服務及人員資格標準之規定，以促進兒童身心健康成長、支持婦女婚育及使家長安心就業。

2.安置因家庭或經濟因素於課後無人照顧之弱勢學童，學校得視身心障礙學生照顧的需要，以專班方式辦理服務。透過政府之協助提供課後安親照顧服務，由服務人員規劃本服務活動內容以多元活潑之原則，並兼顧家庭作業寫作、團康與體能活動及生活照顧。

綜合上述可知，「國小課後照顧」之實施地點為各國民小學，其主要目的在透過政府的力量，安置因家庭或經濟因素於放學後無人照顧之弱勢學生，並免於兒童誤入歧途又可獲

得身心均衡的發展。

三、兒童課後照顧服務中心（班）設立及管理辦法草案

因應幼兒教育與照顧法（2012）上路，由於幼照法上路後幼兒園與課後照顧中心，包含坊間的安親班將改由教育部管轄。教育部將弱勢兒童照顧納入「兒童課後照顧服務中心（班）設立及管理辦法」草案，未來無論公私立課後班，收費比照公立機構，且須提供百分之五招生名額給弱勢兒童。

幼兒教育與照顧法於 2012 年元旦實施後，安親班將更名為「課後照顧中心」，課後照顧中心辦法預定 2012 年元旦公布施行但一年後才生效，新開設安親班要在 2013 年元旦符合標準，舊的安親班則應在 2015 年元旦前要完成改善。教育部已草擬「兒童課後照顧服務中心（班）設立及管理辦法」草案，指出課後照顧中心每周 5 天、不超過晚上 8 點的「常態性服務」之外，也可提供「機動性服務」，但若在假期時的服務，要 1 個月前報主管機關備查，臨時需求則應在 15 天內備查。教育部還要補助公私立小學辦「平價課後照顧中心」，並補助公私立學校及私人團體辦理平價的課後照顧中心或照顧班；草案要求私人安親班未來也要收納弱勢生 5%名額，費用由政府以公立收費標準撥付。

綜合上述可知，「兒童課後照顧服務中心（班）設立及管理辦法」草案，實施地點為各公私立小學及坊間安親班，其主要目的在透過政府的力量，安置因家庭或經濟因素於放學後無人照顧之兒童。

四、幼兒教育及照顧法

2011 年六月總統令公布幼兒教育及照顧法，其目的在積極保障幼兒教育及照顧方針，以促進幼兒其身心健全發展。其中相關條文規定如下：

第一條 為保障幼兒接受適當教育及照顧之權利，確立幼兒教育及照顧方針，健全幼兒教育及照顧體系，以促進其身心健全發展。

第二條 幼兒用詞定義：指二歲以上至入國民小學前之人。

第五條 中央主管機關掌理下列事項：

- （一）教保服務政策及法規之研擬。
- （二）教保服務理念、法規之宣導及推廣。
- （三）全國性教保服務之方案策劃、研究、獎助、輔導、實驗及評鑑規劃。

- (四) 地方教保服務行政之監督、指導及評鑑。
- (五) 教保服務人員人力規劃、培育及人才庫建立。
- (六) 全國性教保服務基本資料之蒐集、調查、統計及公布。
- (七) 教保服務人員權益保障事項之推動。
- (八) 協助教保服務人員組織及家長組織之成立。
- (九) 其他全國性教保服務之相關事項。

第六條 直轄市、縣（市）主管機關掌理下列事項：

- (一) 地方性教保服務方案之規劃、實驗、推展及獎助。
- (二) 幼兒園之設立、監督、輔導及評鑑。
- (三) 教保服務人員之監督、輔導、管理及在職訓練。
- (四) 幼兒園親職教育之規劃及辦理。
- (五) 地方性教保服務基本資料之蒐集、調查、統計及公布。
- (六) 其他地方性教保服務之相關事項。

另依據「幼兒教育及照顧法」，其目的有如下面述說：

1.政府應提供幼兒優質、普及、平價及近便性之教保服務，對處於經濟、文化、身心、族群及區域等不利條件之幼兒，應優先提供其接受適當教保服務之機會。

2.政府對就讀幼兒園之幼兒，得視實際需要補助其費用；其補助對象、補助條件、補助額度及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。

3.幼兒園教保服務之實施，應與家庭及社區密切配合，以達成下列目標：

- (1) 維護幼兒身心健康。
- (2) 養成幼兒良好習慣。
- (3) 豐富幼兒生活經驗。
- (4) 增進幼兒倫理觀念。
- (5) 培養幼兒合群習性。
- (6) 拓展幼兒美感經驗。
- (7) 發展幼兒創意思維。
- (8) 建構幼兒文化認同。
- (9) 啟發幼兒關懷環境。

4.幼兒園之教保服務內容如下：

- (1) 提供生理、心理及社會需求滿足之相關服務。

- (2) 提供營養、衛生保健及安全之相關服務。
- (3) 提供適宜發展之環境及學習活動。
- (4) 提供增進身體動作、語文、認知、美感、情緒發展與人際互動等發展能力與培養基本生活能力、良好生活習慣及積極學習態度之學習活動。
- (5) 記錄生活與成長及發展與學習活動過程。
- (6) 舉辦促進親子關係之活動。
- (7) 其他有利於幼兒發展之相關服務。

幼兒園教保活動課程大綱及服務實施準則，由中央主管機關定之。

綜合上述可知，「幼兒教育及照顧法」之實施對象為二歲以上至入國民小學前之人，其主要目的在透過政府的力量，提供增進幼兒發展之相關服務。

五、嘉義市公立幼稚園辦理課後托育作業要點

在探討嘉義市公立幼稚園辦理課後托育作業要點之前，必須對「課後托育」的基本概念有所了解，以下將針對其意義、相關法規與沿革加以說明。

(一) 嘉義市公立幼稚園辦理課後托育的意義

嘉義市政府為照顧弱勢幼兒的責任，積極推動幼兒園提供課後托育方案，嘉義市政府於 2008 年公布「嘉義市公立幼稚園辦理課後托育作業要點」，其中明文規定：

第一條 目的

嘉義市政府為因應家長需求，協助特殊需要的家庭照顧其幼兒課後生活，使幼兒獲得妥善的照顧。

第二條 目標

1. 充分利用教育資源，促進社會良性發展。
2. 培養幼兒的人文藝術內涵。

第三條 實施原則

1. 學校得依教師意願、幼兒及幼兒家長需要並配合社區環境審慎規劃。
2. 課後托育以家長意願自由參加為原則。
3. 課後托育以不更動學校原定作息及妨礙正常作息為要。
4. 參加課後托育之人數以十五人為原則，且不超過二十五人；若少於十五人則不辦理，超過二十五人以抽籤方式決定。

第四條 實施對象:本市公立幼稚園小班幼兒。

第九條 師資來源與資格:實施課後托育服務之師資,應準用「國民小學辦理兒童課後照顧服務及人員資格標準」第九條規定辦理。

第十條 收費標準:托育所需費用由參加托育之學生家長負擔。

1. 每班每節依規定之鐘點費支付指導老師

2. 弱勢族群幼兒部分,符合本市弱勢族群幼兒之費用,由本府公益彩券全額補助。

3. 補助招收對象及名額:設籍本市且年滿四足歲未滿五足歲之幼兒,符合下列資格之一者。全市補助招生收名額依當年度預算核計。

(1) 身障幼兒。

(2) 低收入戶。

(3) 身障人士子女(軍公教除外,填具切結書乙份)。

(4) 中低收入戶。

(5) 單親。

綜合上述可知,「嘉義市公立幼稚園辦理課後托育」之實施地點為嘉義市公立幼兒園及各國小附幼,其主要目的在透過政府的力量,安置因家庭或經濟因素於放學後無人照顧之弱勢學生,使幼兒獲得妥善的照顧,並免於幼兒在家發生意外又可增進身心的發展。

六、國外課後照顧服務之概況

我國說明學生放學後的學習生活多以「課後托育」、「課後照顧」、「安親班」、「課輔班」來說明。課後照顧,在國外稱為「課後學習方案」(After-school program)。鄭文娟(2010)指出每一種托育服務方案,需具備理論基礎與明確的目標來完成對家長及幼兒的服務內容,讓幼兒及家長都得到最好的服務。因此,以下茲就國外的課後照顧方案來了解目前世界各國對學童課後照顧之現況,以作為國內學童課後照顧的參考。

(一) 北歐四國的學童課後托育

丹麥是公共托育服務發展最早、提供量最大;瑞典後來居上,具有最完善的公共托育服務;挪威政府在近年規劃針對有托育意願之父母提供學前公共托育服務,並大量增加課後托育服務;芬蘭在公共托育服務較為不足,四國的托育制度大致符合「北歐模式」社會福利服務。(劉毓秀,2001)談到為了因應父母就業的需要,挪威以學校場所提供課後托育;瑞典把課後托育中心與學校融合以減少政府開銷,且提高課後托育與學校教育的連貫性。

可見北歐國家大多利用學校場地進行課後托育，不僅節省許多經費也顧慮學童的安全。

瑞典為全世界最注重托育福利服務，將學前機構、學校及課後托育融入為終身學習的一部分，瑞典對於課後托育師資要求很嚴格，在理論與實務需要並重而且培訓時間長達兩年半之久。

（二）日本學童課後托育

針對少子化現象，日本政府想要提高其國人生育率提出更多的誘因，為家庭及孩童提供一個安全無虞的生活環境，又婦女就業率提升家長對於學童保育的需求也愈高。日本以學童課後照顧的制度稱「學童保育」，則學童保育對象稱「課後兒童」，而照顧學童的指導員稱「學童保育指導員」。魏意芳（2003）提到幼兒保育之設立是為了家長達到兼顧工作與育兒的需求而訂，認為幼兒保育的生活大多是在遊玩，所以日本學童保育活動以日常生活為主，從遊戲中學習良好的習慣及態度。在師生比方面原則以每四十位幼兒構成一班，一個班級配額兩名以上的指導員。

（三）美國課後托育

美國單親家庭日增，托育需求亦隨之擴大，因單親家庭的幼兒比雙親家庭的幼兒更需要安排課後活動。Clarke-Stewart, Grubre, & Fitzgerald（1994）談到在今日美國歷史上，幼兒照顧習慣包括非親戚照顧及托育安排。美國課後托育的需求在最近幾年快速成長。因這些幼兒放學後活動主要是收看電視，當幼兒看電視的時間過長或是看暴力等節目，容易造成閱讀率低、問題行為的增加及危險性的攻擊行為（Fox & Newman, 1997）。由於幼兒缺乏高品質托育服務，造成美國有五百萬至七百萬名「鑰匙兒童」（latchkey children）的出現（Lombardi et al., 1999）。這些幼兒獨自在家沒有進行改善其情緒、智能及社會發展的學習，這些兒童成績低落、濫用藥物，甚至是觸犯法律。若提供良好的課後托育服務，可以照顧幼兒放學後的安全問題，還可以在幼兒犯罪率最高的時段避免不良的情況產生（鄭文娟，2010）。因此學者Lombardi et al.（1999）認為缺乏課後托育意味著較高的犯罪比率。

（四）英國課後托育

依據英國的國家標準，幼兒日間托育區分為全日托育、短期托育、臨時托育、課外幼兒托育照顧五種型態，幼兒托育在英國是一項重要的福利，課外幼兒托育（out of school childcare）則是學童放學後的照顧（馮燕，2001）。英國托育、課後照顧服務是由於婦女就業率上升後才開始顯著的發展，民間供給的托育、課後照顧服務若能在質與量方面都符合教育的環境需求，地方主管機構則要盡到配合執行之責（鄭文娟，2010）。

（五）德國課後托育

1872年德國第一所學童日托園稱為「向日葵園」。德國基礎學校學制為四年（相當於台灣的小學）其獨特的傳統為半日制，他們將幼兒下午的保育視為家庭私務（鄭文娟，2010）。周玉秀（2000）指出德國的教育制度並不是中央集權是地方分權，德國境內不同的是可以有自己的教育政策，同時也能立法。他們將日托園定位為「第二個家」，在學生課後學習方案的部分，則以北萊茵－西法倫邦在此一政策上仍屬先導地位。學童日托的場所有教育的任務，為支持幼兒發展獨立的思考能力，提供必要的引導與聯繫；尊重幼兒的社會與情感需求，協助平衡休閒興趣與學校課業；並執行課後照顧的社會教育功能，且與學校保持緊密合作關係（周玉秀，2000）。

綜合上述可知，台灣與日本課後托育服務興起有著相同的時代背景，將幼兒課後照顧（托育）納入「兒童福利法」及「社會福利法」（鄭文娟，2010）。日本的幼兒課後照顧服務費用是由各級單位補助，由此可看出日本對幼兒課後照顧的服務相當重視。美國和德國是因家庭結構變遷、鑰匙兒童的問題及學力不強之兒童使犯罪暴行增高，造成嚴重的社會問題，中央政府開始協助各地方政府辦理課後照顧服務，並且將課後照顧服務視為社會教育之責任。

七、國內課後照顧服務之概況

（一）國內托育服務之緣起

民國七十年代課後托育開始萌芽，最早是由台北市教育局於民國七十年開始試辦，高雄市社會局亦於民國七十三年，開始辦理兒童社區之安親班（馬祖琳，2001）。由民間辦理的課後托育、課後輔導、才藝等四處林立；托兒所或幼稚園本身亦兼辦理課後照顧服務；政府相關單位也開始重視因而相繼辦理（鄭望崢，1988）。王麗容（1992）的研究發現學齡兒童比學齡前兒童的托育需求要高出許多，這是因為小孩已就讀小學，而因生育離開職場的母親開始考慮二度就業，所以兒童課後照顧上的需求顯得迫切需要。由此可知，課後托育的興起原因是社會大環境的變遷、婦女因工作或其他因素無法配合學校時間來照顧學童，而產生許多鑰匙兒童。家長選擇課後托育是要讓這些幼兒因在家沒有大人監督，而隱藏許多的危機，避免幼兒的行為偏差，學習與人相處。為了照顧幼兒放學後的安全、提供幼兒正向的學習環境，建立良好的生活習慣，培養解決問題的能力及獨立思考技能，因而

產生各式托育機構 (陳俊升, 2003; 黃慈薇, 2005)。表 2-5 為北歐、日本、美國與台灣學齡兒童課後托育之比較。

表 2-5
北歐、日本、美國與台灣學齡兒童課後托育之比較

地 區	北歐	日本	美國	台灣
類 別				
主要 目標	因應父母就業的需求，針對國小學童提供課後托育，於學校場所提供課後托育，將課托中心與學校融合，以減少政府開銷。	爲了家長因工作等原因，於學童放學後運用幼兒福利設施，提供適切的遊樂、生活場所、以促成幼兒的健全培育爲目的。	1. 提供工作家庭孩子之監督，協助學童發展。 2. 預防冒險行爲，增進青少年發展 3. 改善學術成就，減少學術成就差距。	1. 促進幼兒健康成、支持婦女婚育及使父母安心就業爲目的，解決子女照顧問題。 2. 因應社會轉型，協助特殊需要之家庭照顧學童課後生活
活動 內容	(暫缺)	幼兒健康管理、安全確保、情緒的穩定、培養幼兒參加活動的意願及態度、透過遊戲培養其自主性及社會性。	學業、娛樂、藝術、體能及文化之活動。	以學藝及各類藝、育樂活動爲主，包含家庭作業寫作指導、團康與體能活動、生活教育、鄉土(母語)教學內容、補救教學等，唯不作學科教學
經費 來源	由於經費緊縮與需求增加，托育機構的師生比逐漸降低，但透過學校和課後托育中心的融合，在經濟和運作上都發揮良好的成效	必要經費包括設施整備費、設備用品費、人事費及營運費，國家提供補助金，但必須符合申請條件，並申請通過方可接受補助金	經費來源多元化，包括父母親繳交費用、幼兒照顧發展基金、仁愛基金、防制犯罪及濫用藥物經費、州和聯邦補助金、地方贊助款及課後活動學費。	活動經費悉由參加托育活動幼兒家長分攤負擔。部分偏遠地區學校視教育部經費酌予補助。

(續下頁)

表 2-5
北歐、日本、美國與台灣學齡兒童課後托育之比較

地區	北歐	日本	美國	台灣
類別				
師資來源	為期兩年半的大專課程，其重點為理論研習，但亦融合實務訓練。	具有母子指導員資格、保育人員資格、高等或中等教歷，並有兩年以上工作經驗者。	教師、行政人員、志工、實習教師、工讀生。	一、高級中等以下學校及幼兒園合格教師。 二、曾任國民小學兼任、代理、代課教師或教學支援人員，且表現良好者。 三、公私立大專校院以上畢，並修畢師資培育規定之教育專業課程者 四、符合兒童福利專業人員資格者。 但保母人員不包括在內。 五、高級中等以上學校畢業，並經直轄市、縣(市)主管機關自行或委託辦理之三百六十小時專業課程訓練結訓者。

資料來源：引自呂慧珍(2004)

(二) 國內家長選擇課後托育考量因素的相關研究

將國內家長選擇課後托育考量因素的相關研究，以聲望、師資、課程、費用、環境及設備因素、生活便利因素等，以近十年國內相關研究文獻進行彙整，結果如下表 2-6。

表 2-6

國內家長為子女選擇課後托育考量因素研究文獻彙整表

	聲望 因素	師資 因素	課程 因素	費用 因素	環境及設 備因素	生活便 利因素
選擇因素	辦行機親政政機 學政構友府府構 理服聲推立評性 念務望薦案鑑質	教專師教 學業生師 品師比學 質資例歷	課 課 程 程 方 內 式 容	提學 供費 補高 助低	校學活 園習動 建環空 築境間 設 備	接與近離 送家父家 服長母近 務互上 動班 家地 長點
柯柔安(2010)	☆	☆	☆☆		☆☆	☆
林惠齡(2009)		☆☆☆☆	☆☆	☆☆	☆☆	☆
邱乾國(2009)	☆	☆☆☆☆	☆☆		☆☆	
陳素鈺(2008)	☆☆☆	☆☆	☆	☆	☆☆☆☆	☆☆
陳雅晴(2008)		☆☆	☆☆		☆☆	☆
曾秀娟(2008)	☆	☆☆☆☆	☆☆	☆	☆☆	☆☆
許秋儂(2008)	☆	☆☆	☆			☆☆
林麗美(2007)	☆	☆☆	☆☆	☆☆		
李鈺奐(2007)	☆		☆☆		☆☆	
謝文德(2006)	☆	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
林佑璐(2006)	☆	☆☆	☆	☆☆	☆☆	☆☆
張秀樺(2006)	☆☆	☆☆☆☆	☆☆		☆☆	
洪郁年(2005)	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
呂慧珍(2004)	☆	☆☆	☆☆	☆☆		
黃薈樺(2003)		☆☆	☆☆	☆☆	☆☆	

資料來源：研究者自行整理

第四節 幼兒園家長選擇課後托育之相關研究

一、課後層面研究

有關課後托育之研究，以往大多從該園或學校觀點探討辦理課後托育之考慮因素，茲就近年來國內幼教學者及各個幼兒教育相關協會組織相繼致力於課後照顧、課後托育、課後留園、補習班、安親班等內涵的整體性探討之研究，研究者茲歸納整理課後層面之相關研究，如表 2-7。

表 2-7
課後層面之相關研究

作者	論文名稱	分析	研究	研究對象				研究牽涉面向								
		向度	方法	量	質	老 師	家 長	兒 童	其 他	現 況	聲 望	師 資	課 程	費 用	環 境	便 利
柯柔安 (2010)	高雄市公幼課後留園班現況與家長評鑑指標分析之研究		★			★				★	★	★	★	★	★	★
鄭素美 (2010)	台中縣國民小學學生課後補習之調查研究		★			★				★	★	★	★			
林惠齡 (2009)	國小低年級學童參與學校課後照顧班家長滿意度之研究~以台中縣為例		★	★		★						★	★	★	★	★
邱乾國 (2009)	國小學童課後照顧之家長滿意度調查		★			★					★	★	★			★

(續下頁)

表 2-7
課後層面之相關研究

作者 年代	論文名稱	分析	研究	研究對象				研究牽涉面向								
		向度	方法	量	質	老 師	家 長	兒 童	其 他	現 況	聲 望	師 資	課 程	費 用	環 境	便 利
陳素鈺 (2008)	新竹市北門國小學童家長選擇孩童課後安親才藝班因素之研究		★			★					★	★	★	★	★	★
陳雅晴 (2008)	課後照顧中心服務品質之研究—以台北市立案之課後照顧中心為例		★		★	★					★	★			★	★
曾秀娟 (2008)	國小家長對課後托育滿意度之調查研究-以彰化縣為例-		★		★					★	★	★	★	★	★	★
許秋儂 (2008)	國民小學辦理兒童課後照顧服務與其家長滿意度調查研究		★		★	★			★	★	★					★

(續下頁)

表 2-7
課後層面之相關研究

作者 年代	論文名稱	分析 向度	研究 方法		研究對象			研究牽涉面向							
			量	質	老 師	家 長	兒 童	其 他	現 況	聲 望	師 資	課 程	費 用	環 境	便 利
	國小學童家長 選擇課後托育 服務機構與對 課後托育服務 品質評價之研 究：以台北市信 義區為例		★			★			★	★	★	★	★	★	★
許志誠 〈2007〉	少子化趨勢下 安親課輔班的 市場定位-以大 台中為例		★			★						★	★	★	
林志勇 〈2007〉	屏東市國小課 後補習班與安 親課輔班經營 策略之研究		★	★	★			★	★			★	★		
宋易純 〈2007〉	一年級課後托 育教師對兒童 情緒社會化行 為之探究			★	★							★	★		
李鈺煥 〈2007〉	臺東縣國小高 年級課後照顧 服務實施現 況、需求與滿意 度之調查研究		★		★	★	★	★	★	★		★		★	

(續下頁)

表 2-7
課後層面之相關研究

作者 年代	論文名稱	分析	研究	研究對象			研究牽涉面向									
		向度	方法	量	質	老 師	家 長	兒 童	其 他	現 況	聲 望	師 資	課 程	費 用	環 境	便 利
謝文德 (2006)	高雄市國小學生課外輔導家長消費決策行為之研究		★			★					★	★	★	★	★	★
林佑璐 (2006)	家長對兒童課後照顧服務品質與滿意度之研究-以台北市公立國小低年級為例		★		★					★	★	★		★	★	★
呂龍珠 (2006)	小學生放學後的 Second Round-職業婦女為國小學齡子女安排課後托育之探討			★					★	★	★	★	★			★
李芳玲 (2006)	低收入家庭兒童課後托育服務認知之探討-以台北市兒童托育中心主管人員為例			★					★	★		★	★	★		

(續下頁)

表 2-7
課後層面之相關研究

作者 年代	論文名稱	分析	研究	研究對象				研究牽涉面向								
		向度	方法	量	質	老 師	家 長	兒 童	其 他	現 況	聲 望	師 資	課 程	費 用	環 境	便 利
張秀樺 (2006)	學童家長對學 齡兒童課後托 育偏好之實證 研究		★ ★ ★							★ ★ ★ ★					★ ★	
高淑玲 (2006)	從兒童的觀點 來看課後照顧 方案-以花蓮縣 非營利機構為 例		★					★		★					★ ★	
陳雅萍 (2006)	台中縣市國小 實施課後照顧 服務之調查		★		★				★ ★ ★	★ ★ ★ ★					★ ★	★
傅玉琴 (2005)	單親家庭父母 生活品質與其 子女行為困擾 之相關研究-以 台中市課後托 育中心中高年 級學齡兒童為 例		★			★			★							
洪郁年 (2005)	國小學童家長 選擇補習班因 素分析－以林 園地區為例		★			★				★ ★ ★ ★					★ ★ ★	

(續下頁)

表 2-7
課後層面之相關研究

作者 年代	論文名稱	分析 向度	研究 方法		研究對象				研究牽涉面向					
			量	質	老 師	家 長	兒 童	其 他	現 況	聲 望	師 資	課 程	費 用	環 境
顏千淑 (2005)	台中市雙生 家庭國小子 女課後托育 服務安排與 影響之研究		★		★					★	★		★	★
林璟斐 (2005)	家長工作時 間與學童課 後托育需求 彈性化之研 究		★		★					★	★			
呂慧珍 (2004)	國民小學實 施課後托育 之個案研究 -以台中縣 偏遠地區一 所國民小學 為例		★	★	★	★				★	★	★	★	★
李翠齡 (2004)	學童課後托 育服務滿意 度之研究- 以台北市 YMCA 為例		★		★					★	★		★	★
陳美谷 (2004)	桃縣國小身 心障礙兒童 課後托育現 況與需求之 研究		★		★	★				★	★	★	★	

(續下頁)

表 2-7
課後層面之相關研究

作者 年代	分析 向度 論文名稱	研究 方法		研究對象				研究牽涉面向						
		量	質	老 師	家 長	兒 童	其 他	現 況	聲 望	師 資	課 程	費 用	環 境	便 利
劉淑雯 〈2003〉	私立課後托育 教師專業能 力、工作滿意與 教師效能研究	★		★				★		★				
黃薈樺 〈2003〉	國小學童與家 長對課後托育 服務之看法	★			★			★		★	★	★	★	
魏意芳 〈2003〉	日本學童保育 制度之研究-對 我國課後托育 的啓示		★					★	★	★		★		
莊珮瑋 〈2001〉	台中市單親家 長對其國小子 女課後照顧安 排之研究	★			★			★	★			★		★
陳雅琴 〈1998〉	福利社區化與 營利化之探討- 以台北市課後 照顧為例		★					★	★	★				★
林正寰 〈1992〉	智能障礙學童 課後托育服務 需求之研究	★			★			★	★			★		

資料來源：研究者自行歸納整理

綜合以上資料發現，就研究方法的層面觀之，課後托育、課後照顧、安親課輔大都採問卷調查法，如此較能顧及研究之主題。對於課後照顧機構的課程、收費、設備、師資及服務托等方面之研究，大部分的研究都以幼兒家長為研究對象，重視家長對選擇課後托育之現況。研究者有實際在嘉義市國小附設幼兒園所辦理的課後托育班兼任教學的經驗，現場教學固然瞭解課程、師資、收費及設備等之現況，但不知家長對課後托育的觀感如何，因此本研究欲從「嘉義市家長為子女選擇課後托育班之考慮因素」，以了解嘉義市家長選擇幼兒園課後托育之現況。

二、家長選擇幼兒園的考量因素

根據柯柔安(2010)、鄭素美(2010)、林惠齡(2009)、邱乾國(2009)、陳素鈺(2008)、陳雅晴(2008)、曾秀娟(2008)、許秋儂(2008)、林麗美(2007)、李鈺奐(2007)、謝文德(2006)、林佑璐(2006)、張秀樺(2006)、洪郁年(2005)、呂慧珍(2004)、黃薈樺(2003)、魏意芳(2003)、Devore & Hanley-Maxwell (2000)、Cheskis-Gold (1988) 及 Powell (1987) 等人的研究結果，歸納出聲望、師資、課程、費用、環境及設備、生活便利六個因素以探討家長為子女選擇課後托育的考量因素，茲分別說明如下：

(一) 聲望因素

陳素鈺(2008) 研究「台中縣國民小學學生課後補習之調查研究」發現，兒童家長選擇課後補習班考慮因素，在顯示不同家庭背景變項兒童之家長決定讓孩子參加課後補習會有自己的觀點，不會因為其他因素輕易改變自己的決定及想法。鄭素美(2010)研究發現，家長幫孩子選擇課後補習班其主要資訊的來源則以週遭親戚朋友推薦的人數最多。

(二) 師資因素

謝文德(2006) 指出家長為子女選擇補習班的評估準則主要是師資與教學內容。陳素鈺(2008) 研究發現老師的學歷、專業知識、具備一般醫學常識、教學要有經驗、能詳實紀錄學童聯絡簿、且具熱忱服務的態度，是安親班老師應具備的要件。

(三) 課程因素

柯柔安(2010)指出高雄市公幼課後留園班確實有發揮學習與照顧的功能，不僅能符合家長的期待也能滿足家長的需求，安排適宜的課程內容、研發生動活潑的教學方法，使家長認同而選擇讓孩子就讀。林惠齡(2009)研究發現有37班以上的學校家長傾向於孩子能朝多元發展，增加孩子學習其他才藝的機會。呂慧珍(2004)研究發現偏遠地區的家長期望在課後托

育時間內能提供類似補習班有課業加強的功能，而且也希望課後托育課程內容以指導學童完成課業為主。

（四）費用因素

陳素鈺(2008)指出家長為學童選擇安親班時，良好的經營形象是會獲得家長的認同，而留下滿意的消費經驗。柯柔安(2010)研究發現高雄市各公幼不只是配合政府的福利政策行事，亦能站在專業的立場去考量幼兒在生理、心理發展上的特殊性而予以分班托育。Powell (1987) 指出許多家庭可支付費用剛好時，也不會吝惜使用課後照顧服務。Cheskis-Gold (1988) 指出學童年齡、家長收入、成本費用、托育環境等是會影響家長消費決策之因素。還有Devore & Hanley-Maxwell (2000) 指出家長為孩子選擇補習班時除了衡量孩子學習品質及狀況外，也會將價格成本因素考量進去。

（五）環境及設備因素

鄭素美(2010) 研究發現，兒童家長選擇補習班越來越重視環境之設備，同時也建議經營者應營造優質的學習環境，獲取家長為子女選擇課後補習班的青睞，學童家長為自己的孩子選擇安親班時，教室的活動空間要大、噪音干擾的情形、定期舉辦師生防災逃生演習等因素是需重視的問題，應尋求因應與改進之道，具有完善的設備與規畫，學童家長對安親班也愈有信心(陳素鈺，2008)。

（六）生活便利

陳素鈺(2008)研究發現安親班離家愈近愈好，因可節省忙碌的家長來接送孩子的寶貴時間，而帶給家長許多便利性。柯柔安(2010)研究顯示高雄市課後留園班的服務，確實發揮了應有的學習功能，讓幼兒在課後時間延伸學習，讓家長能安心就業、對子女的安全考量也能更加安心。

綜合上述看出，課後托育活動內容與家庭作業兩者息息相關，還是無法脫離以智育為主的框架。魏意芳(2003)認為過於重視「智育」的結果，會使課後托育的服務內容脫離托育的本質與幼兒發展需求無關，有變相補習之傾向。本研究根據上述歸納家長選擇課後托育班因素現況調查表所涵蓋六面向之定義如下：聲望因素：係指家長重視幼兒園所課後托育班於社區風評、親友間的評價，以及學生的學習成就等相關表現。師資因素：係指家長對於幼兒園所課後托育班提供之師資陣容等影響因素。課程因素：係指家長對於幼兒園所課後托育班提供之教學型態、教材內容等影響因素。費用因素：係指家長對於幼兒園所課後托育班之相關收費〈學費、交通費、教材費〉，以及其他優惠辦法等影響因素。環境及設備因素：係指家長對於幼兒園所課後托育班提供軟、硬體設備〈多媒體教學器材、圖書

設施、遊憩室、校園安全設備〉等影響因素。生活便利因素：係指家長對於幼兒園所課後托育班提供的照顧時間、地理位置、教室面積、保健服務、園所氣氛等影響因素。

第三章 研究方法

本研究以問卷調查研究來瞭解嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班之考慮因素現況，以提供有關單位擬定措施提升公私立幼兒園課後托育品質之參考。以「嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班之現況問卷」為工具，而後針對所蒐集的資料加以統計分析，對嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班之因素現況作一調查與瞭解。本章共分五節：第一節為研究架構，第二節為研究對象，第三節為研究工具，第四節為研究流程與步驟而第五節為資料處理與分析。

第一節 研究架構

依據研究動機及研究目的確認研究問題，以第二章文獻探討的結果，擬定研究架構如圖3-1所示，本研究之研究架構以幼兒園家長選擇課後托育之因素為依變項，主要面向有：「聲望因素」、「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」、「環境及設備因素」和「生活便利因素」等六項，而本研究之自變項為家長的背景變項，包括性別/身分、年齡、社經地位、幼兒就讀園所和幼兒就讀園所所在地。本研究根據研究動機、研究目的與相關理論研究探討，而擬定本研究架構，探討嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班之考慮因素。研究架構如圖3-1研究架構圖：

一、自變項

本研究自變項為個人背景因素：包括性別/身分、年齡、社經地位、幼兒就讀園所和幼兒就讀園所所在地。

二、依變項

本研究依變項為家長為子女選擇課後托育班考慮因素：包括聲望因素、師資因素、課程因素、費用因素、環境及設備因素和生活便利因素等六個構面。

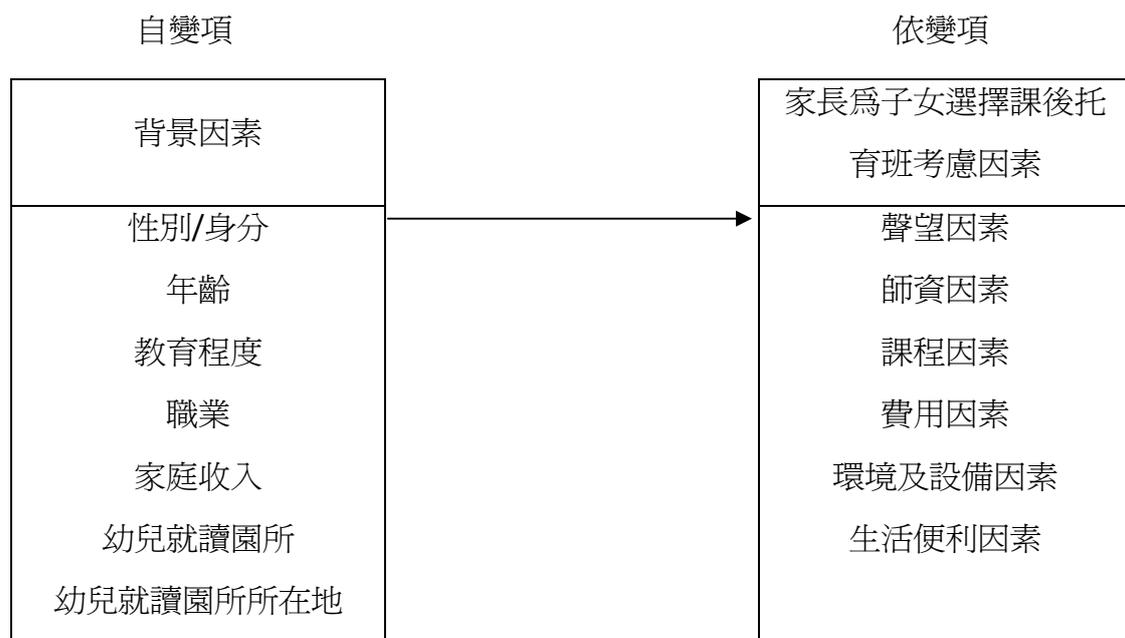


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

一、研究對象

本研究以嘉義市公私立立案幼兒園家長為抽樣之母群體，根據嘉義市政府教育局（2011）的資料，嘉義市立案公立幼兒園共有 15 家，幼兒人數共有 1339 人；私立幼兒園共有 33 家，幼兒人數共有 2348 人，嘉義市公私立立案幼兒園幼兒總共 3687 人，其家長為本研究問卷調查之樣本母群體，見表 3-1，3-2 及 3-3。

表 3-1

嘉義市九十九學年度公私立幼兒園核定園所數

	公立幼兒園	私立幼兒園
東區	8 家	17 家
西區	7 家	16 家
合計	15 家	33 家

資料來源：教育部統計處（2009），資料由研究者自行整理

嘉義市東區公立幼兒園有 8 家、西區公立幼兒園有 7 家，如表 3-2。東區私立幼兒園有 17 家、西區私立幼兒園有 16 家，如表 3-3。嘉義市公立幼兒園大班為全天課程，小班為半天課程，所以課後托育對象以小班為主要對象；嘉義市私立幼兒園大班、中班、小班為全天課程，則課後托育為園所四點放學以後，還留在幼兒園裡讓老師照顧或選擇再上其他才藝課程。在嘉義市公立幼兒園 15 家中以嘉大附幼較為特別，它是大、小班在星期一、二、四、五為全天，星期三在中午 12：50 全園為放學時間，下午時段為托育時間。

表 3-2

嘉義市公立幼兒園數及學生人數統計表

	公立幼兒園	東區	西區	學生人數
1	蘭潭國小附幼	◎		16
2	民族國小附幼	◎		23
3	林森國小附幼	◎		55
4	宣信國小附幼	◎		57

(續下頁)

表 3-2

嘉義市公立幼兒園數及學生人數統計表

	公立幼兒園	東區	西區	學生人數
5	精忠國小附幼	◎		20
6	嘉義大學附幼	◎		120
7	復國幼兒園	◎		300
8	吳鳳幼兒園	◎		233
9	志航國小附幼		◎	120
10	大同國小附幼		◎	60
11	垂楊國小附幼		◎	57
12	世賢國小附幼		◎	60
13	博愛國小附幼		◎	49
14	育人國小附幼		◎	60
15	北園國小附幼		◎	109
	合 計	8	7	1339

資料來源：教育部統計處（2009） 由研究者自行整理

表 3-3

嘉義市私立幼兒園數及學生人數統計表

	私立幼兒園	東區	西區	學生人數
1	中正幼兒園	◎		91
2	仁愛幼兒園	◎		56
3	貝萊登幼兒園	◎		68
4	育志幼兒園	◎		70
5	和睦幼兒園	◎		50
6	東之寶幼兒園	◎		60
7	東昇幼兒園	◎		53
8	雨果幼兒園	◎		102
9	崇仁護校附幼兒園	◎		58

(續下頁)

表 3-3

嘉義市私立幼兒園數及學生人數統計表

	私立幼兒園	東區	西區	學生人數
10	景仁幼兒園	◎		154
11	慈幼幼兒園	◎		90
12	聖彼得幼兒園	◎		60
13	嘉南幼兒園	◎		30
14	榮光幼兒園	◎		76
15	種子幼兒園	◎		120
16	輔仁幼兒園	◎		81
17	慈光幼兒園	◎		76
18	幼華幼兒園		◎	90
19	正義幼兒園		◎	57
20	吉尼爾幼兒園		◎	89
21	伯士鹿幼兒園		◎	100
22	育光幼兒園		◎	62
23	佳佳幼兒園		◎	22
24	佳寶幼兒園		◎	80
25	信義幼兒園		◎	96
26	孩子國幼兒園		◎	80
27	美的幼兒園		◎	89
28	中山幼兒園		◎	22
29	想像幼兒園		◎	66
30	愛兒堡幼兒園		◎	65
31	愛兒幼兒園		◎	60
32	迪士尼幼兒園		◎	35
33	正任幼兒園		◎	40
	合 計	17	16	2348

資料來源：教育部統計處（2009） 由研究者自行整理

本研究為瞭解嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班之考慮因素，以幼兒就讀於嘉義市公私立幼兒園之家長為研究對象。家長人數、比例及抽樣數，如表 3-4。

表 3-4
家長人數、比例及抽樣數

	園所類別	園所數	家長人數	家長比例	抽取家長
東區	公幼	8	711	19.28	100
西區	公幼	7	628	17.03	100
東區	私幼	17	1295	35.12	200
西區	私幼	16	1053	28.56	200
合計		48	3687	99.99	600

二、抽樣方式之選擇

(一) 預試研究對象

本研究預試階段採方便取樣之方式進行，選取嘉義市區國小附設幼兒園及公私立幼兒園之家長做為預試對象，預計抽取東、西區之公、私立幼兒園所各隨機抽取二間共 120 位家長為預試對象，如表 3-5。

表 3-5
預測對象

地 區	地 點	發放份數	回收份數	有效份數
東 區	宣信國小附幼	20	20	18
	崇仁幼兒園	40	36	30
西 區	垂楊國小附幼	20	20	20
	吉尼爾幼兒園	40	29	21
總 計		120	105	89

1、正式研究對象

研究樣本的數量多寡會影響研究結果的顯著性考驗成果與成本效益，進而影響研究的品質。李茂能（2002）指出，當樣本的大小趨於無限大時，這些統計量不管其實際的效果

值有多少，一定會達到統計上的任何顯著水準；當研究的樣本很小時，這些統計量不管其實際的效果值有多大，經常無法達到統計上的顯著水準。根據 Sudman 的建議，以一般人作為調查研究的對象，如果是地區性的研究，則平均樣本數約在 500 至 1000 人之間。本研究以分層比例隨機抽樣，依公、私立幼兒園之比例隨機抽樣，顧及問卷回收率及廢卷的問題，預計抽取樣本 600 名。「嘉義市 99 學年度各級學校概況表」指出嘉義市公立幼兒園計 15 所、私立幼兒園計 33 所，依母群體所佔的比例，隨機抽取公立幼兒園 8 所、私立幼兒園各 16 所，每所各抽取大班、小班各一班，預計研究樣本公立抽取 200 名家長，私立抽取 400 名家長，共計 600 人，選取分配情況，如表 3-6 及 3-7。

表 3-6

公立幼兒園正式研究樣本數

地 區	地 點	學生人數	學生比例	發放份數	回收份數	有效份數
	蘭潭國小附幼	16	4.89	5	5	5
公立	吳鳳幼兒園	233	71.25	71	62	58
東區	民族國小附幼	23	7.03	7	7	7
	林森國小附幼	55	16.82	17	15	15
	垂楊國小附幼	57	20.73	20	20	20
公立	北園國小附幼	109	39.64	40	38	37
西區	博愛國小附幼	49	17.82	18	18	18
	世賢國小附幼	60	21.82	22	19	19
總 計				200		179

表 3-7

私立幼兒園正式研究樣本數

地 區	地 點	學生人數	學生比例	發放份數	回收份數	有效份數
	中正幼兒園	91	13.36	26	24	23
私立東區	仁愛幼兒園	56	8.22	16	16	12
	育志幼兒園	70	10.28	20	19	17
	雨果幼兒園	102	14.98	30	30	28
	崇仁幼兒園	58	8.52	18	18	15

(續下頁)

表 3-7

私立幼兒園正式研究樣本數

地 區	地 點	學生人數	學生比例	發放份數	回收份數	有效份數
私立東區	景仁幼兒園	154	22.61	46	46	38
	慈幼幼兒園	90	13.22	26	23	20
	聖彼得幼兒園	60	8.81	18	18	18
私立西區	幼華幼兒園	90	15.46	30	30	26
	伯士鹿幼兒園	100	17.18	34	34	34
	佳寶幼兒園	80	13.75	28	24	20
	信義幼兒園	96	16.50	34	27	22
	美的幼兒園	89	15.29	30	30	30
	中山幼兒園	22	3.78	8	8	4
	愛兒堡幼兒園	65	11.17	22	18	15
	正任幼兒園	40	6.87	14	14	12
總 計				400		334

第三節 研究工具

本研究以問卷調查法作為蒐集分析資料所需之方法，研究工具為自編之「嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班之現況問卷」。茲就問卷題目內容、計分處理方式與問卷信效度考驗結果，分別說明如下：

一、嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班之現況問卷

本問卷共分兩部分，第一部份為「個人基本資料」，第二部份為「家長選擇課後托育班因素現況調查表」，今分述如下：

(一) 個人基本資料

個人基本資料變項為課後托育班之家長資料，包括有家長的性別、年齡、社經地位、幼兒就讀園所、幼兒就讀園所所在地等資料。

(二) 家長選擇課後托育班因素現況調查表

家長選擇課後托育班變項為家長為子女選擇課後托育班之六個層面，包括有聲望因素、師資因素、課程因素、費用因素、環境及設備因素和生活便利因素等面向。

1. 量表來源

本研究量表係參酌陳玉玲（2008）、林于萱（2011）以及結合多位學者對課後照顧的相關研究之論述，自編「嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班因素現況調查表」問卷，了解嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班因素。問卷量表內容分為六個部分，分別是「聲望因素」6 題、「師資因素」9 題、「課程因素」5 題、「費用因素」4 題、「環境及設備因素」11 題和「生活便利因素」6 題，共計 41 題。說明如下：

(1) 聲望因素：(親友意見或其他幼兒就讀經驗佳、報章、雜誌、電視廣播等媒體，曾報導該校園相關優良事蹟；該園曾受教育行政機關評鑑並獲優良獎章表揚；鄰近民眾對該園之評價與看法；該園為大規模幼托機構)。

(2) 師資因素：(該園課後托育班師資具有才藝專長及創意；重視並建立幼兒良好的生活習慣；重視幼兒學習興趣與生活經驗、能立即通報家長並妥善處理危機事件)。

(3) 課程因素：(該園課後托育班提供小學課業銜接課程；提供多元才藝教學課程學習；提供認知方面的課程；課程安排活潑生動；時間、能配合我的需要；提供戶外或肢體活動之有關課程)。

(4) 費用因素：(該園課後托育班收費符合家長的負擔；收取之相關費用是合理；該園提供學費優惠計價制度；該園學費可結合政府機關優惠措施及相關辦法)。

(5) 環境及設備因素：(該園課後托育班有專屬的場地及設備；提供完善的教學輔助設備、硬體環境優美；安全與人性化規劃，方便師生使用；提供多元且充足的附屬設備；課後托育班條件好)。

(6) 生活便利因素：(該園課後托育班為鄰近家長工作場所，接送方便；友伴就讀，便於相互照顧；對幼兒留園能與家長工作的時間配合；家長與幼兒園的師長相熟，有利於幼兒的照料與學習；該園所處社區之衛生與安全有定期的檢查與紀錄；幼兒園整體營造出相當融洽氣氛)。

2. 填答與計分方式

本量表採用李克特氏 (Likert Type) 五點量尺方式計分，分為「非常滿意」、「很滿意」、「中立意見」、「不滿意」及「極不滿意」。受試者要根據題項，依照自己所知覺的想法來回答，得分分別給予為 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。將受試者各面向得分分別加總，除以各面向題數，所得的平均分數即為嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班各面向之得分，得分愈高表示愈認同考慮該因素的做法。

二、專家效度審定

問卷初稿擬定後，敦請國內教育領域專家學者及幼兒園實務工作者 (園長、老師)，針對問卷之題項的適切性、需要性、清晰性等內涵，進行「適合」、「修正後採用」和「刪除」等意見說明。效度審定之專家名單，如表3-8所示。

表 3-8
效度審定之專家名單 (依姓氏筆劃排列)

姓名	服務單位	職稱
吳○○	國立嘉義大學幼兒教育學系暨研究所	助理教授
陳○○	吳鳳幼兒園	園長
陳○○	大屯幼兒園	園長
陳○○	博愛國小附設幼兒園	教師
陳○○	社團法人中華青少年純潔協會	課輔老師

(續下頁)

表3-8
效度審定之專家名單（依姓氏筆劃排列）

姓名	服務單位	職稱
楊○○	欣欣幼兒園	園長
謝○○	國立嘉義大學幼兒教育學系暨研究所	助理教授

三、預試問卷編製

彙整專家學者的意見，再與指導教授討論並參考專家學者的建議，將內容不適、題意不清者加以修改及刪除，在第一部份：個人基本資料；身份方面修正後之題目內容為幼兒父親、幼兒母親及其他直接照顧幼兒之家人；年齡方面適合；教育程度方面修正後之題目內容為不識字、小學或未上學但識字、國〈初〉中、高中/職、大學或專科學校及研究所〈含〉以上；職業類別方面修正後之題目內容為家管、軍警、教育類、服務業、工商業及農民；增加家庭月總收入題目內容為 20,000 元以下、20,001 元~ 30,000 元、30,001 元~ 40,000 元、40,001 元~ 50,000 元、50,001 元~ 60,000 元及 60,001 元以上；幼兒就讀的課後托育班方面修正後之題目內容為國小附設幼兒園課後托育班、公立獨立幼兒園課後托育班及私立幼兒園課後托育班；幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區方面適合。第二部份：家長選擇課後托育班因素現況調查表：第一題修正後之題目內容為「我會選擇該園課後托育班是因為親友意見」；增加「我會選擇該園課後托育班是因為其他幼兒就讀經驗佳」。第二題修正後之題目內容為「我會選擇該園課後托育班是因為媒體曾報導該托育班相關優良事蹟」；第三題修正後之題目內容為「我會選擇該園課後托育班是因為托育班有經過評鑑並獲優良獎章表揚」；第四題修正後之題目內容為「我會選擇該園課後托育班是因為鄰近民眾對該園之評價均佳」；第五題刪除；增加「我會選擇該園課後托育班是因為我覺得親友的孩子參加該課後托育班後與人的互動更為良好」；第六題修正後之題目內容為「我會選擇該園課後托育班是因為該班師資具有專業之才藝專長」；第七題適合；第八題修正後之題目內容為「我會選擇該園課後托育班是因為老師能關心輔導學生的行為」；增加「我會選擇該園課後托育班是因為老師能規範生活常規」；第九題修正後之題目內容為「我會選擇該園課後托育班是因為老師會用聯絡本保持密切聯繫」；第十題適合；第十一題修正後之題目內容為「我會選擇該園課後托育班是因為老師有受過專業課程訓練」；第十二題適合；第十三題適合；第十四題修正後之題目內容為「我會選擇該園課後托育班是因為會與家長交換意見」；第十五題移至聲望因素；第十六題適合；第十七題修正後之題目內容為「我會選擇該園課後托

育班是因爲提供多元才藝課程（美語教學、繪畫、音樂、舞蹈、電腦…等）」；第十八題適合；第十九題適合；第二十題移至生活便利因素；第二十一題修正後之題目內容爲「我會選擇該園課後托育班是因爲提供戶外有關課程」；增加「我會選擇該園課後托育班是因爲提供肢體活動課程」；第二十二題移至生活便利因素；第二十三題適合；第二十四題修正後之題目內容爲「我會選擇該園課後托育班是因爲固定提供學費優惠計價制度」；第二十五題適合；第二十六題適合；第二十七題；第二十八題適合；第二十九題適合；第三十題修正後之題目內容爲「我會選擇該園課後托育班是因爲提供的午餐、點心營養衛生」；第三十一題適合；第三十二題適合；第三十三題修正後之題目內容爲「我會選擇該園課後托育班是因爲整體衛生情形良好」；第三十四題適合；第三十五題修正後之題目內容爲「我會選擇該園課後托育班是因爲提供警衛管制和執勤巡邏人員保護幼兒安全」；增加「我會選擇該園課後托育班是因爲實施門禁制度」；第三十六題適合；第三十七題適合；第三十八題適合；第三十九題適合；第四十題刪除；第四十一題修正後之題目內容爲「我會選擇該園課後托育班是因爲孩子的友伴就讀，便於相互照顧」；第四十二題適合；第四十三題適合；第四十四題刪除；第四十五題適合；增加「我會選擇該園課後托育班是因爲收托時間能配合我的需要」；增加「我會選擇該園課後托育班是因爲學校設有危機處理小組，能立即通報家長並妥善處理危機事件」。經整理後形成預試時使用之量表。

四、預試問卷實施

(一)、實施問卷預試

預試問卷依東、西區及公私立幼兒園分層抽樣，隨機抽取班級進行預試，於 100 年 10 月 1 日前共發出問卷 120 份給抽樣班級的家長填寫，於 100 年 10 月 20 日前共回收 105 份，回收率爲 87.5 %，經整理剔除無效問卷後，得有效問卷計 89 份，有效樣本率爲 74.2 %。

(二)、預試問卷統計分析

爲提高研究問卷的信度及效度，預試問卷回收，資料經整理後，進行項目分析、效度分析及信度分析，以考驗問卷之信效度。

1. 量表刪題依據包括下列七點：

- (1) 刪除題目鑑別力較低的題目。
- (2) 刪除題目變異量被所屬分量表其他題目解釋百分比較低的題目。

- (3) 去除該題項後 α 係數提高的題目。
- (4) 遺漏值百分比高於 0% 者。
- (5) 刪除題目與所屬分量表相關比其他分量表相關為低的題目。
- (6) 刪除須顧及量表架構和各分量表細類的代表性。
- (7) 共同性係數小於 .793 之題項。
- (8) 挑選主成分分析因素負荷量小於.629 的題目。

依上述刪題依據，各分量表須刪除題數為 16、17、28、40，共 4 題，保留 41 題，如表 3-9 所示。

表 3-9
項目分析摘要表

		聲望因素 α 係數=.880										
題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	刪除該題後 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		
1	我會選擇該園課後托育班是因為親友意見。	0	3.25	.945	17.03	15.124	.601	.411	.874	.510	.714	
2	我會選擇該園課後托育班是因為其他幼兒就讀經驗佳。	0	3.44	.929	16.84	14.566	.706	.580	.857	.646	.804	
3	我會選擇該園課後托育班是因為媒體曾報導該托育班相關優良事蹟。	0	3.21	1.028	17.07	13.791	.732	.699	.852	.689	.830	

(續下頁)

表 3-9
項目分析摘要表

		聲望因素 α 係數=.880									
題 號	題 項	遺漏	平 均 數	標 準 差	刪除 該題 之量 表平 均數	刪除 該題 之量 表變 異數	該題 與其 他各 題總 分之 相關	多元 相關 平方	刪除 該題 後 α 係數	主成 分分 析之 因素 負荷 量	共 同 性 備註
		值	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
4	我會選擇該園課後托 育班是因爲托育班有經過 評鑑並獲優良獎章表揚	0	3.39	.912	16.89	14.283	.771	.707	.847	.733	.856
5	我會選擇該園課後托 育班是因爲鄰近民眾對該 園之評價均佳。	0	3.46	.954	16.82	14.467	.696	.508	.858	.634	.797
6	我會選擇該園課後托 育班是因爲我覺得親友的 孩子參加該課後托育班 後與人的互動更爲良好	0	3.53	.943	16.75	14.938	.632	.535	.869	.557	.747
		師資因素 α 係數=.963 (刪除後 α 係數=.964 第 16 題)									
7	我會選擇該園課後托 育班是因爲該班師資具有 專業之才藝專長。	0	3.73	.926	34.36	54.892	.799	.820	.961	.708	.841
8	我會選擇該園課後托 育班是因爲老師教學態度 積極認真。	0	3.85	.886	34.24	54.387	.883	.916	.958	.830	.911

(續下頁)

表 3-9

項目分析摘要表

		師資因素 α 係數=.963 (刪除後 α 係數= .964 第 16 題)									
題 號	題 項	遺漏 值 百 分 比	平 均 數	標 準 差	刪 除 該 題 之 量 平 均 數	刪 除 該 題 之 量 變 異 數	該 題 與 其 他 各 題 之 相 關 比	多 元 相 關 平 方 係 數	刪 除 該 題 後 α 係 數	主 成 分 之 因 素 負 荷 量	共 同 性 備 註
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
	我會選擇該園課後托育										
9	班是因爲老師能關心輔導學生的行爲。	0	3.89	.922	34.20	53.663	.903	.900	.957	.858	.926
	我會選擇該園課後托育										
10	班是因爲老師能規範生活常規。	0	3.90	.942	34.19	54.611	.806	.711	.961	.713	.845
	我會選擇該園課後托育										
11	班是因爲老師會用聯絡本保持密切聯繫	0	3.87	1.002	34.22	52.835	.884	.834	.958	.827	.909
	我會選擇該園課後托育										
12	班是因爲老師會傾聽接納家長的意見。	0	3.89	.922	34.20	53.754	.896	.851	.957	.844	.919
	我會選擇該園課後托育										
13	班是因爲老師有受過專業課程訓練。	0	3.92	.956	34.17	54.074	.834	.736	.959	.756	.869

(續下頁)

表 3-9

項目分析摘要表

師資因素 α 係數=.963 (刪除後 α 係數= .964 第 16 題)												
題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之變異數	該題與其他各題之相關	多元相關平方	刪除該題後 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性	備註
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		
14	我會選擇該園課後托育班是因為老師會適時鼓勵學生的優良表現（如發獎品）。	0	3.76	.954	34.33	54.313	.818	.769	.960	.723	.850	
15	我會選擇該園課後托育班是因為行政人員整體服務品質佳。	0	3.74	.886	34.35	55.139	.821	.705	.960	.731	.855	
16	我會選擇該園課後托育班是因為會與家長交換意見。	0	3.54	1.012	34.55	54.955	.716	.654	.964	.582	.763	刪除
課程因素 α 係數= .939 (刪除後 α 係數= .941 第 17 題)												
17	我會選擇該園課後托育班是因為提供小學課業銜接課程（如注音符號、寫字、算術…等）。	0	3.72	.982	17.92	18.419	.715	.667	.941	.629	.793	刪除

(續下頁)

表 3-9

項目分析摘要表

		課程因素 α 係數= .939 (刪除後 α 係數= .941 第 17 題)										
題 號	題 項	遺漏 值 百 分 比	平 均 數	標 準 差	刪除 該題 之量 表平 均數	刪除 該題 之量 表變 異數	該題 與其 他各 題總 分之 相關	多元 相關 平方	刪除 該題 後 α 係數	主成 分 之 因素 負荷 量	共 同 性	備 註
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		
18	我會選擇該園課後托 班是因爲提供多元才藝 課程(如美語教學、繪 畫、音樂、舞蹈、電腦… 等)。	0	3.61	.928	18.02	18.137	.811	.705	.929	.760	.872	
19	我會選擇該園課後托 班是因爲加強認知方面 的課程(如數學、國語、 英文…等)。	0	3.63	.963	18.01	17.827	.818	.734	.928	.763	.873	
20	我會選擇該園課後托 班是因爲課程安排活潑 生動。	0	3.67	.919	17.97	17.757	.879	.819	.921	.849	.922	
21	我會選擇該園課後托 班是因爲提供戶外有關 課程。	0	3.43	.980	18.20	17.245	.884	.878	.920	.857	.926	
22	我會選擇該園課後托 班是因爲提供肢體活動 課程。	0	3.58	.979	18.06	17.755	.811	.870	.929	.769	.877	

(續下頁)

表 3-9
項目分析摘要表

		費用因素 α 係數=.873										
題 號	題 項	遺漏 值 百 分 比	平 均 數	標 準 差	刪除 該題 之量 表平 均數	刪除 該題 之量 表變 異數	該題 與其 他各 題總 分之 相關	多元 相關 平方	刪除 該題 後 α 係數	主成 分分 析之 因素 負荷 量	共 同 性	備 註
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		
23	我會選擇該園課後托 班是因爲收取之相關費 用（如學費、雜費與其 他相關費用）合理。	0	3.73	.968	10.90	6.806	.740	.676	.832	.758	.870	
24	我會選擇該園課後托 育班是因爲固定提供 學費優惠計價制度。	0	3.51	1.083	11.11	6.309	.735	.604	.836	.717	.847	
25	我會選擇該園課後托 育班是因爲學費可結 合政府機關優惠措施 及相關辦法。	0	3.59	1.068	11.03	6.401	.728	.596	.838	.710	.843	
26	我會選擇該園課後托 育班是因爲費用對家 庭的整體經濟負擔合 理。	0	3.80	.846	10.83	7.407	.728	.661	.842	.735	.857	

(續下頁)

表 3-9
項目分析摘要表

環境及設備因素 α 係數=.803 (刪除後 α 係數=.958 第 28 題)												
題 號	題 項	遺	平	標	刪除	刪除	該題	多元	刪除	主成	共	
		漏	均	準	該題	該題	與其	相關	該題	分分	同	
		值	數	差	之量	之量	他各	平方	後 α	析之	性	
		百			表平	表變	題總		係數	因素	備註	
		分			均數	異數	分之			負荷		
		比					相關			量		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		
	我會選擇該園課後托育											
27	班是因為有專屬的場地及設備。	0	3.83	.856	42.04	86.953	.699	.775	.780	.689	.830	
28	我會選擇該園課後托育 班是因為活動空間有良好的安全防護設施。	0	4.35	4.221	41.53	63.707	.257	.157	.958	.084	.290	刪除
	我會選擇該園課後托育											
29	班是因為教室採光照明設備好。	0	3.93	.837	41.94	87.145	.704	.862	.780	.701	.838	
	我會選擇該園課後托育											
30	班是因為提供的午餐、點心營養衛生。	0	3.87	.842	42.01	85.989	.777	.775	.776	.752	.867	
	我會選擇該園課後托育											
31	班是因為提供充足且衛生的飲水設備。	0	3.76	.853	42.11	85.692	.786	.770	.775	.749	.865	
	我會選擇該園課後托育											
32	班是因為午休教室空調設備佳。	0	3.78	.876	42.10	86.092	.737	.719	.777	.685	.828	

(續下頁)

表 3-9

項目分析摘要表

環境及設備因素 α 係數=.803 (刪除後 α 係數=.958 第 28 題)											
題 號	題 項	遺	平	標	刪除	刪除	該題	多元	刪除	主成	共
		漏	均	準	該題	該題	與其	相關	該題	分分	同
		值	數	差	之量	之量	他各	平方	後 α	析之	性
		百			表平	表變	題總		係數	因素	備註
		分			均數	異數	分之			負荷	
		比					相關			量	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
	我會選擇該園課後托育										
33	班是因爲整體衛生情形良好。	0	3.91	.763	41.97	87.624	.744	.820	.780	.777	.882
	我會選擇該園課後托育										
34	班是因爲保健室能提供緊急醫療協助。	0	3.75	.870	42.12	86.610	.709	.800	.779	.724	.851
	我會選擇該園課後托育										
35	班是因爲提供警衛管制和執勤巡邏人員保護幼兒安全。	0	3.69	.937	42.19	85.111	.744	.796	.774	.698	.835
	我會選擇該園課後托育										
36	班是因爲實施門禁制度	0	3.66	.904	42.21	87.102	.647	.679	.781	.611	.782
	我會選擇該園課後托育										
37	班是因爲提供多元且充足的附屬設備（如圖書室、遊憩室、視聽室…等）。	0	3.73	.809	42.15	87.331	.718	.742	.780	.722	.850

(續下頁)

表 3-9

項目分析摘要表

環境及設備因素 α 係數=.803 (刪除後 α 係數=.958 第 28 題)												
題 號	題 項	遺	平	標	刪除	刪除	該題	多元	刪除	主成	共	
		漏	均	準	該題	該題	與其	相關	該題	分分	同	
		值	數	差	之量	之量	他各	平方	後 α	析之	性	
		百			表平	表變	題總		係數	因素	備註	
		分			均數	異數	分之			負荷		
		比					相關			量		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		
	我會選擇該園課後托育											
	班是因為設有多元溝通											
38	管道（如校刊、網站、 電話專線等）與家長溝 通。	0	3.62	.959	42.26	85.080	.725	.748	.775	.664	.815	
生活便利因素 α 係數=.839 (刪除後 α 係數=.862 第40題)												
	我會選擇該園課後托育											
39	班是因為鄰近工作場所 ，接送方便。	0	4.12	.951	22.38	20.898	.530	.475	.826	.718	.643	
40	我會選擇該園課後托育 班是因為孩子的友伴就 讀，便於相互照顧。	0	3.27	1.295	23.24	20.387	.372	.274	.862	.501	.470	刪 除
	我會選擇該園課後托育											
41	班是因為對幼兒照顧能 與家長工作的時間配合	0	3.93	.986	22.57	19.475	.685	.605	.803	.749	.774	

(續下頁)

表 3-9
項目分析摘要表

生活便利因素 α 係數=.839 (刪除後 α 係數=.862 第40題)											
題號	題項	遺漏值百分比	平均數	標準差	刪除該題之量表平均數	刪除該題之量表變異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方後 α 係數	刪除該題後 α 係數	主成分分析之因素負荷量	共同性備註
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
42	我會選擇該園課後托育班是因為與幼兒園的師長相熟，有利於幼兒的照料與學習。	0	3.44	1.234	23.07	18.791	.570	.568	.824	.758	.727
43	我會選擇該園課後托育班是因為幼兒園整體營造出相當融洽氣氛。	0	4.00	.839	22.51	20.116	.743	.749	.800	.854	.857
44	我會選擇該園課後托育班是因為收托時間能配合我的需要。	0	3.99	.935	22.52	19.980	.665	.615	.807	.662	.806
45	我會選擇該園課後托育班是因為設有危機處理小組，能立即通報家長並妥善處理危機事件。	0	3.75	.870	22.75	19.825	.753	.659	.797	.756	.845

五、預試分析以形成正式問卷

實施問卷預試後，將有效問卷加以整理並建檔，進行上述項目分析、效度分析及信度分析後，刪除不適當的題目，編製成正式問卷進行施測，如表 3-10 所示。

表 3- 10

正式問卷表

一、聲望因素

- 1、我會選擇該園課後托育班是因為親友意見。
- 2、我會選擇該園課後托育班是因為其他幼兒就讀經驗佳。
- 3、我會選擇該園課後托育班是因為媒體曾報導該托育班相關優良事蹟。
- 4、我會選擇該園課後托育班是因為托育班有經過評鑑並獲優良獎章表揚。
- 5、我會選擇該園課後托育班是因為鄰近民眾對該園之評價均佳。
- 6、我會選擇該園課後托育班是因為我覺得親友的孩子參加該課後托育班後與人的互動更為良好。

二、師資因素

- 7、我會選擇該園課後托育班是因為該班師資具有專業之才藝專長。
- 8、我會選擇該園課後托育班是因為老師教學態度積極認真。
- 9、我會選擇該園課後托育班是因為老師能關心輔導學生的行為。
- 10、我會選擇該園課後托育班是因為老師能規範生活常規。
- 11、我會選擇該園課後托育班是因為老師會用聯絡本保持密切聯繫。
- 12、我會選擇該園課後托育班是因為老師會傾聽接納家長的意見。
- 13、我會選擇該園課後托育班是因為老師有受過專業課程訓練。
- 14、我會選擇該園課後托育班是因為老師會適時鼓勵學生的優良表現（如發獎品）。
- 15、我會選擇該園課後托育班是因為行政人員整體服務品質佳。

三、課程因素

- 16、我會選擇該園課後托育班是因為提供多元才藝課程（如美語教學、繪畫、音樂、舞蹈、電腦…等）。
- 17、我會選擇該園課後托育班是因為加強認知方面的課程（如數學、國語、英文…等）。
- 18、我會選擇該園課後托育班是因為課程安排活潑生動。
- 19、我會選擇該園課後托育班是因為提供戶外有關課程。

(續下頁)

表 3-10

正式問卷表

三、課程因素

20、我會選擇該園課後托育班是因為提供肢體活動課程。

四、費用因素

21、我會選擇該園課後托育班是因為收取之相關費用（如學費、雜費與其他相關費用）合理。

22、我會選擇該園課後托育班是因為固定提供學費優惠計價制度。

23、我會選擇該園課後托育班是因為學費可結合政府機關優惠措施及相關辦法。

24、我會選擇該園課後托育班是因為費用對家庭的整體經濟負擔合理。

五、環境及設備因素

25、我會選擇該園課後托育班是因為有專屬的場地及設備。

26、我會選擇該園課後托育班是因為教室採光照明設備好。

27、我會選擇該園課後托育班是因為提供的午餐、點心營養衛生。

28、我會選擇該園課後托育班是因為提供充足且衛生的飲水設備。

29、我會選擇該園課後托育班是因為午休教室空調設備佳。

30、我會選擇該園課後托育班是因為整體衛生情形良好。

31、我會選擇該園課後托育班是因為保健室能提供緊急醫療協助。

32、我會選擇該園課後托育班是因為提供警衛管制和執勤巡邏人員保護幼兒安全。

33、我會選擇該園課後托育班是因為實施門禁制度。

34、我會選擇該園課後托育班是因為提供多元且充足的附屬設備（如圖書室、遊憩室、視聽室…等）。

35、我會選擇該園課後托育班是因為設有多元溝通管道（如校刊、網站、電話專線等）與家長溝通。

六、生活便利因素

36、我會選擇該園課後托育班是因為鄰近工作場所，接送方便。

(續下頁)

表 3-10
正式問卷表

六、生活便利因素

37、我會選擇該園課後托育班是因為對幼兒照顧能與家長工作的時間配合。

38、我會選擇該園課後托育班是因為與幼兒園的師長相熟，有利於幼兒的照料與學習。

39、我會選擇該園課後托育班是因為幼兒園整體營造出相當融洽氣氛。

40、我會選擇該園課後托育班是因為收托時間能配合我的需要。

41、我會選擇該園課後托育班是因為設有危機處理小組，能立即通報家長並妥善處理危機事件。

六、實施正式問卷調查

研究者於 100 年 12 月 1 日開始懇請各幼兒園園長將問卷轉交給該園之帶班老師，請帶班老師轉給該園就讀之幼兒帶回家給家長填寫，最後由園長統一收齊後，將問卷於預定回收時間內寄回。所有問卷於 100 年 12 月 26 日完成回收，回收率為 85.5 %。

七、問卷彙整及統計分析

正式問卷回收後，逐一檢視、剔除無效問卷，再進行問卷編碼、登錄與輸入電腦等作業，運用 SPSS 中文版統計軟體進行各項資料轉換分析。

八、撰寫研究結果並提出結論與建議

根據文獻探討內容、問卷調查資料分析之結果，提出結論與建議，並進行論文撰寫與印製。

第四節 研究流程與步驟

為瞭解嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班之考慮因素，本研究實施程序分為三個階段：準備階段、實施階段及完成階段，茲將各階段過程說明如下：其整體研究流程，如圖 3-2 所示。

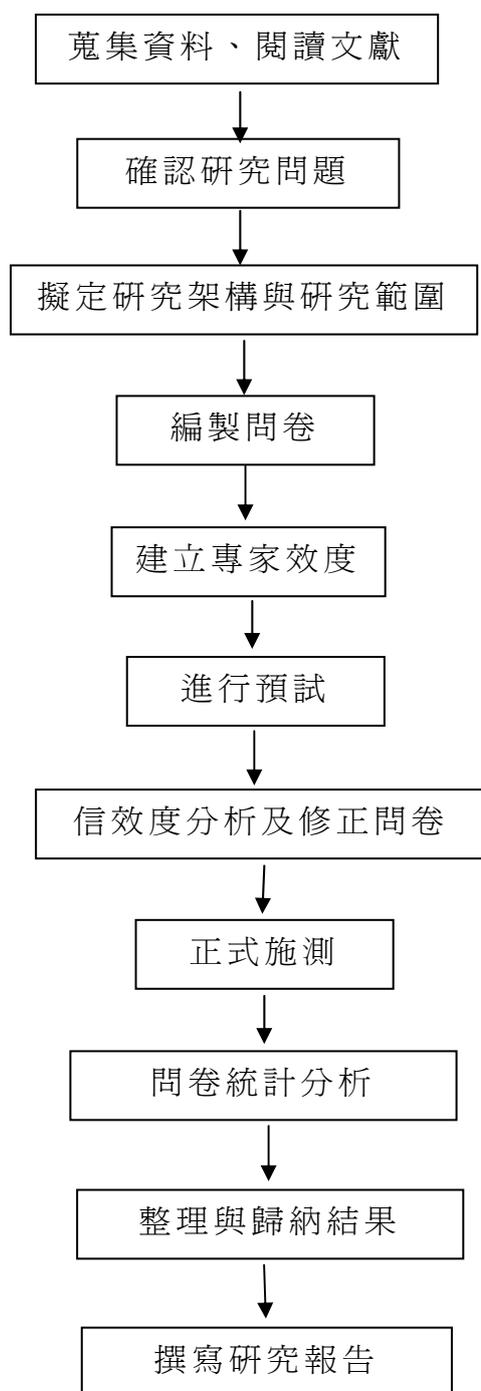


圖 3-2 本研究流程圖

一、準備階段

（一）研究主題之擬定：

自民國 99 年 10 月起，選定指導教授並與指導教授討論研究方向，經幾次的面談後，選定研究方向，並開始著手蒐集閱讀相關資料與文獻，至 100 年 6 月確定研究主題。

（二）蒐集資料與撰寫研究計畫

與指導教授確定研究主題後，開始著手進行相關文獻資料蒐集、研讀與探討並研擬研究架構及進行撰寫研究計畫之工作。本研究為使問卷更能符合本研究之需求及架構，先訪談 6 位分別在坊間擔任課後安親班老師、在坊間開立文理補習班及美語補習班之負責人、私立托兒所及私立幼兒園之負責人、還有因工作關係方便訪談之私立幼兒園課後照顧班老師及公立幼兒園教師及課後托育之才藝老師後，與指導教授討論，再參酌陳玉玲（2008）、林子萱（2011）以及結合多位學者對課後照顧的相關研究之論述，以增加問卷之適切性。

二、實施階段

（一）問卷編訂與預試實施

以本研究的研究需求，彙編「嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班之因素」問卷，依據相關研究、文獻理論與指導教授討論及請專家學者針對問卷內容及文辭加以修正，進行專家效度審定，編訂預試問卷。

第五節 資料處理與分析

本研究將正式問卷資料回收後，先進行人工方式逐一檢視填寫內容，再加以整理，歸類為下列三類：有填資料、漏答問卷及沒填寫資料，資料填寫不完全及沒填寫資料者均列為無效問卷，予以剔除將不採用。再將有效問卷編號，輸入電腦建檔，並以 SPSS 中文版統計軟體進行資料處理與統計分析。本研究自變項為個人背景變項（填問卷家長之性別、年齡、社經地位、幼兒就讀園所和幼兒就讀園所所在地），依變項為家長為子女選擇課後托育班考慮因素（聲望因素、師資因素、課程因素、費用因素、環境及設備因素和生活便利因素）。所採用分析資料之統計方法說明如下：

一、描述性統計

針對問卷中家長背景資料以及嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班教育之現況，以次數分配、百分比，平均數、標準差，分析幼兒園家長之基本資料以了解嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班之現況。

二、t 考驗(t-test)

本研究針對是否會對嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育有影響的背景變項，如性別、年齡、社經地位、幼兒就讀園所及園所所在地，使用 t 考驗加以比較。

三、單因子變異數分析(One-Way ANOVA)

探討不同背景變項（性別、年齡、社經地位、幼兒就讀園所及園所所在地）的嘉義市公私立幼兒園家長在選擇課後托育班之差異情形。當各組差異若 F 值達顯著水準($p < .05$)，則採雪費法 (Schffe's) 進行事後比較，找出其差異的組別，以了解各組之間的差異。

第四章 研究結果分析

本研究旨在探討瞭解公私立幼兒園家長選擇課後托育班之現況，研究經回收問卷調查所得資料，依據研究目的與研究問題加以分析與討論。本章共分為四節，第一節家長的個人背景資料分析、第二節家長選擇課後托育班因素現況分析、第三節不同背景的家長在課後托育的選擇之差異分析、第四節綜合討論。

第一節 家長的個人背景資料分析

本研究調查共發出 600 份問卷，回收 536 份，回收率 89%，剔除無效問卷 23 份後，有效問卷共 513 份，有效回收率 86%。

今分別將家長的基本資料部份，包括填寫者的身份、年齡、教育程度、職業類別、家庭月總收入、幼兒就讀的課後托育班、幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區等做個別分析說明，其在各資料之分布情形描述統計值摘要表之述說如下。

一、家長的個人背景資料之描述性統計結果

(一) 「身份」方面之分析

如表 4-1 資料顯示，發現填寫「身份」在此問卷(1)「母親」共計 363 人佔 70.8%，居第一位，(2)「父親」共計 114 人，佔 22.2%，居第二位，而(3)「其他」有 36 人，佔 7.0%，居第三位。顯示填寫問卷者之「身份」大都是幼兒的母親。

表 4-1
不同「身份」次數、百分比分配表 (N=513)

	類 別	個數	百分比	排序
身份	(1) 父親	114	22.2	②
	(2) 母親	363	70.8	①
	(3) 其他	36	7.0	③
	共 計	513	100%	

(二) 「年齡」方面之分析

如表 4-2 資料顯示，發現填寫「年齡」在(1) 30 歲以下共 72 人，佔 14.0%，居第三位。(2) 30~39 歲共 338 人，佔 65.9%，居第一位。(3) 40~49 歲共 86 人，佔 16.8%居第二位。(4) 50 歲以上共 17 人，佔 3.3%，居第四位。顯示年齡在 30~39 歲佔的人數最多，而 50 歲以上所佔人數最少。

表 4-2
不同「年齡」次數、百分比分配表 (N=513)

	類 別	個 數	百 分 比	排 序
年 齡	(1) 30 歲以下	72	14.0	③
	(2) 30~39 歲	338	65.9	①
	(3) 40~49 歲	86	16.8	②
	(4) 50 歲以上	17	3.3	④
	共 計	513	100%	

(三) 「教育程度」方面之分析

如表 4-3 資料顯示，發現填寫「教育程度」在(1) 不識字共1人佔 0.2%。(2) 小學或未上學但識字共4人佔 0.7%。(3) 國(初)中共12人佔 2.3%。(4) 高中/職共147人佔 28.7%。(5) 大學或專科學校共 325人佔 63.4%。(6) 研究所(含)以上共 24人佔 4.7%。因不識字、小學或未上學但識字、國(初)中人數比例占少數，所以把不識字、小學或未上學但識字、國(初)中合併成表 4-3-1 (1) 國(初)中以下。(2) 高中/職。(3) 大學或專科學校。(4) 研究所(含)以上。

表 4-3
不同「教育程度」次數、百分比分配表 (N=513)

	類 別	個 數	百 分 比	排 序
教育程度	(1) 不識字	1	0.2	⑥
	(2) 小學或未上學但識字	4	0.7	⑤
	(3) 國(初)中	12	2.3	④
	(4) 高中/職	147	28.7	②

(續下頁)

表4-3
不同「教育程度」次數、百分比分配表 (N=513)

	類 別	個 數	百 分 比	排 序
教育程度	(5) 大學或專科學校	325	63.4	①
	(6) 研究所(含)以上	24	4.7	③
共 計		513	100%	

如表 4-4 資料顯示，在(1)國(初)中以下共 17 人佔 3.3%居末位。(2)「高中/職」共 147 人佔 28.6%居第二位。(3)「大學或專科」程度共 325 人佔 63.4%居第一位。(4)究所以上 24 人佔 4.7%居第三位。顯示教育程度在大學或專科學校的學歷佔大部份，而國(初)中以下的學歷佔少數。

表 4-4
不同「教育程度合併」次數、百分比分配表 (N=513)

	類 別	個 數	百 分 比	排 序
教育程度	(1) 國(初)中以下	17	3.3	④
	(2) 高中/職	147	28.6	②
	(3) 大學或專科學校	325	63.4	①
	(4) 研究所(含)以上	24	4.7	③
共 計		513	100%	

(四)「職業」方面之分析

如表 4-5 資料顯示，發現填寫「職業」在(1)服務業共 209 人佔 40.7%居第一位。(2)家管共 145 人佔 28.3%居第二位。(3)工商業共 103 人佔 20.1%居第三位。(4)教育類共 49 人佔 9.5%居第四位。(5)軍警共 7 人佔 1.4%居第五位。(6)農民共 0 人佔 0%居第六位。顯示「服務業」、「家管」佔比率最高分別第一位、第二位。

表 4-5
不同「職業」次數、百分比分配表 (N=513)

	類別	個數	百分比	排序
職業	(1) 家管	145	28.3	②
	(2) 軍警	7	1.4	⑤
	(3) 教育類	49	9.5	④
	(4) 服務業	209	40.7	①
	(5) 工商業	103	20.1	③
	(6) 農民	0	0	⑥
共 計		513	100%	

(五) 家庭月總收入分析

如表 4-6 資料顯示，發現填寫「家庭月總收入」在家庭月總收入之分析在(1)在 20,000 元以下共 55 人佔 10.7%居第六位。(2)在 20,001 元~30,000 元共 84 人佔 16.4%居第三位。(3)在 30,001 元~40,000元共 93 人佔 18.1%居第二位。(4)在 40,001元~50,000 元共81 人佔 15.8%居第四位。(5)在 50,001 元~60,000 元共 61 人佔 11.9%居第五位。(6) 60,001 元以上共 139 人佔 27.1%，居第一位，顯示 60,001 元以上佔比率最多，20,000 元以下佔比率最少。

表 4-6
不同「家庭月總收入」次數、百分比分配表 (N=513)

	類 別	個 數	百分比	排序
家 庭 月 總 收 入	(1) 20,000 元以下	55	10.7	⑥
	(2) 20,001 元~30,000 元	84	16.4	③
	(3) 30,001 元~40,000 元	93	18.1	②
	(4) 40,001 元~50,000 元	81	15.8	④
	(5) 50,001 元~60,000 元	61	11.9	⑤
	(6) 60,001 元以上	139	27.1	①
共 計		513	100%	

(六) 幼兒就讀的課後托育班分析

如表 4-7 資料顯示，發現填寫「幼兒就讀的課後托育班」(1) 在國小附設幼兒園課後托育班共 121 人佔 23.6%居第二位。(2)在公立獨立幼兒園課後托育班共 58 人佔 11.3 %居第三位。(3) 私立幼兒園課後托育班共 334 人佔 65.1%，居第一位。顯示私立幼兒園課後托育班佔比率最多，公立獨立幼兒園課後托育班佔比率最少。

表 4-7

不同「幼兒就讀的課後托育班」次數、百分比分配表 (N=513)

	類 別	個 數	百分比	排序
幼兒就讀的課 後托育班	(1) 國小附設幼兒園課後托育班	121	23.6	②
	(2) 公立獨立幼兒園課後托育班	58	11.3	③
	(3) 私立幼兒園課後托育班	334	65.1	①
	共 計	513	100%	

(七) 幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區分析

如表 4-8 資料顯示，發現填寫「幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區」(1) 在東區共 256人佔 49.9%居第二位。(2) 在西區共 257人佔 50.1%，居第一位。顯示西區佔比率較多，東區佔比率較少,但相差很少幾乎相等。

表 4-8

不同「幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區」次數、百分比分配表 (N=513)

	類 別	個 數	百分比	排序
幼兒就讀的幼兒園課後托 育班所在地區	(1) 東區	256	49.9	②
	(2) 西區	257	50.1	①
	共 計	513	100%	

二、本節綜合摘要

如表 4-9 所示，本節主要在探討不同背景的幼兒家長之研究樣本選擇課後托育服務機構之基本特性，茲將主要發現說明如下：

(一) 就身份而言：以母親為最多，共有 363 位，佔總樣本數的 70.8%。

(二) 就年齡而言：以 30-39 歲的家長最多，共有 338 位，佔總樣本數的 65.9%。

(三) 就教育程度而言：以大學或專科學校畢業的家長最多，共有 325 位，佔總樣本數的 63.4%。

(四) 就職業類別而言：以服務業的家長最多，共有 209 位，佔總樣本數的 40.7%。

(五) 就家庭月總收入而言：以 60,001 元以上收入的家長最多，共有 139 位，佔總樣本數的 27.1%。

(六) 就幼兒就讀的課後托育班而言：以私立幼兒園課後托育班的家長為多，共有 334 位，佔總樣本數的 65.1%。

(七) 就幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區而言：以西區的家長較多，共有 257 位，佔總樣本數的 50.1%。

表 4-9
家長個人基本資料與課後托育班現況量表之描述統計值摘要表

		人數	百分比%	平均數	標準差
身份	父親	114	22.2	164.66	22.905
	母親	363	70.8	157.99	25.077
	其他直接照顧幼兒之家人	36	7.0	174.92	27.665
年齡	30歲以下	72	14.0	155.22	23.352
	30-39歲	338	65.9	160.45	24.538
	40-49歲	86	16.8	161.56	26.947
	50歲以上	17	3.3	183.29	26.403
教育程度	國〈初〉中以下	17	3.3	174.82	37.997
	高中/職	147	28.6	164.35	26.562
	大學或專科學校	325	63.4	158.53	23.372
	研究所〈含〉以上	24	4.7	156.88	25.625
職業類別	家管	145	28.3	163.26	25.981
	軍警	7	1.4	148.00	40.682
	教育類	49	9.6	158.53	22.114
	服務業	209	40.7	158.39	24.969

(續下頁)

表 4-9

家長個人基本資料與課後托育班現況量表之描述統計值摘要表

		人數	百分比%	平均數	標準差
職業 類別	工商業	103	20.0	163.47	24.443
	農民	0	0	0	0
家庭月總 收入	20,000元以下	55	10.7	161.09	28.101
	20,001元~30,000元	84	16.4	162.65	24.758
	30,001元~40,000元	93	18.1	158.96	23.558
	40,001元~50,000元	81	15.8	166.38	23.696
	50,001元~60,000元	61	11.9	156.00	24.402
	60,001元以上	139	27.1	159.13	26.279
幼兒就讀 的課後托 育班	國小附設幼兒園課後托育班	121	23.6	165.02	26.167
	公立獨立幼兒園課後托育班	58	11.3	167.00	27.815
	私立幼兒園課後托育班	334	65.1	157.98	24.021
幼兒就讀 的幼兒園 課後托育 班所在地 區	東區	256	49.9	160.62	23.624
	西區	257	50.1	160.70	26.745

第二節 家長選擇課後托育班因素現況分析

本研究以量表調查中所得分數為依據，分析公私立幼兒園家長選擇課後托育班因素的現況。在五點量表中，平均得分為 3.00，得分愈高表示愈獲得家長的好評價；反之，得分愈低則表示愈不受到家長的好評價及認同。

一、公私立幼兒園家長選擇課後托育班因素的現況

在課後托育服務品質評價量表中共有 41 題，分別對六個層面依評價程度給其分數，分數愈高表示評價愈高。

由表 4-10 發現，嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班各變項之平均數：得分最高為課程因素（ $M=5.09$ ），其次為師資因素（ $M=4.02$ ），最低分數為聲望因素（ $M=3.32$ ），每一個層面平均得分看來，課程因素皆在「非常符合」、師資因素皆在「符合」、聲望因素、費用因素、環境及設備因素、生活便利因素皆在「有些符合」。在量表 6 個層面中平均得分介於 3.33 至 5.09 之間，得分高低依序為「課程因素」、「師資因素」、「生活便利因素」、「環境及設備因素」、「費用因素」及「聲望因素」。

由此得知，在調查表上的各層面選項，公私立幼兒園家長所填答的分數平均得分 $M=3.94$ ，比較「聲望因素」、「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」、「環境及設備因素」、「生活便利因素」平均得分也都在 $M=3.00$ 以上，表示分數接近高分部份，亦即公私立幼兒園家長選擇課後托育班評價偏向正向的看法，最重視課程因素，其次是師資因素，最不重視聲望因素。

排序第一為課程因素：台灣的家庭結構隨著社會變遷的腳步，在四十年代以前的大家庭現在已開始改變小家庭。因而少子女也浮出檯面上，所以家長對學齡幼兒期望也增長，在幼兒園家長選擇課後托育班會慎重考量對園方安排的蒙特梭利、福祿貝爾或主題教學等課程，哪個比較適合自己的孩子，而選擇該幼兒園課後托育班。所以課程方面為家長最重視的因素。因家長比較重視幼兒發展而去了解幼兒園的課程是否符合孩子，所以在參觀幼兒園時，較不會去在意幼兒園所打的廣告是否夠大、夠響亮，因而聲望因素則排序為第六。

表 4-10

公私立幼兒園家長選擇課後托育班各層面之平均數及標準差

層面	題數	M	SD	排序
因素	6	3.33	1.040	⑥
師資因素	9	4.02	0.794	②
課程因素	5	5.09	0.889	①
費用因素	4	3.54	0.980	⑤
環境及設備因素	11	3.78	0.859	④
生活便利因素	6	3.90	0.924	③

(一) 公私立幼兒園家長選擇課後托育班「聲望因素」之現況

由表 4-11 發現，幼兒家長選擇課後托育班「聲望因素」之平均數：得分最高為鄰近民眾對該園評價均佳 (M=3.69)，其次為覺得親友的孩子參加該課後托育班後與人的互動更為良好 (M=3.60)，最低分數為媒體曾報導該托育班相關優良事蹟 (M=2.79)，每一個題項得分平均看來，皆屬「有些符合」，在 5 點量表中平均得分介於 3.69 至 2.79 之間。顯示：家長選擇課後托育班「聲望因素」的評價以附近鄰居及親朋好友推薦較高，較不重視媒體與報章的報導。茲將各題項之平均數、標準差由高至低遞減方式整理排序如下表：

表 4-11

公私立幼兒園家長選擇課後托育班「聲望因素」之平均數及標準差

題號	題目內容	M	SD	排序
1	我會選擇該園課後托育班是因為親友意見。	3.03	1.095	⑤
2	我會選擇該園課後托育班是因為其他幼兒就讀經驗佳。	3.56	.946	③
3	我會選擇該園課後托育班是因為媒體曾報導該托育班相關優良事蹟。	2.79	1.138	⑥
4	我會選擇該園課後托育班是因為托育班有經過評鑑並獲優良獎章表揚。	3.28	1.112	④

(續下頁)

表4-11

公私立幼兒園家長選擇課後托育班「聲望因素」之平均數及標準差

題號	題目內容	M	SD	排序
5	我會選擇該園課後托育班是因為鄰近民眾對該園之評價均佳。	3.69	.970	①
6	我會選擇該園課後托育班是因為我覺得親友的孩子參加該課後托育班後與人的互動更為良好。	3.60	.981	②

(二) 公私立幼兒園家長選擇課後托育班「師資因素」之現況

由表 4-12 發現，幼兒家長選擇課後托育班「師資因素」之平均數：得分最高為老師能規範生活常規 (M=4.12)，其次為老師能關心輔導學生的行為 (M=4.11)，最低分數為該班師資具有專業之才藝專長 (M=3.83)，每一個題項得分平均看來，皆屬「符合」，在5點量表中平均得分介於 4.12 至 3.83 之間。顯示：家長選擇課後托育班「師資因素」對於老師能規範幼兒生活常規，敏銳觀察幼兒個別需求與情緒反應、輔導幼兒並傾聽接納家長意見較高，對於該班師資需具有其他專業才藝之專長較不重視。茲將各題項之平均數、標準差由高至低遞減方式整理排序如下表：

表 4-12

公私立幼兒園家長選擇課後托育班「師資因素」之平均數及標準差

題號	題目內容	M	SD	排序
7	我會選擇該園課後托育班是因為該班師資具有專業之才藝專長。	3.83	.834	⑨
8	我會選擇該園課後托育班是因為老師教學態度積極認真。	4.07	.748	④
9	我會選擇該園課後托育班是因為老師能關心輔導學生的行為。	4.11	.754	②
10	我會選擇該園課後托育班是因為老師能規範生活常規。	4.12	.760	①

(續下頁)

表 4- 12

公私立幼兒園家長選擇課後托育班「師資因素」之平均數及標準差

題號	題目內容	M	SD	排序
11	我會選擇該園課後托育班是因為老師會用聯絡本保持密切聯繫。	3.94	.914	⑦
12	我會選擇該園課後托育班是因為老師會傾聽接納家長的意見。	4.11	.744	②
13	我會選擇該園課後托育班是因為老師有受過專業課程訓練。	4.05	.764	⑤
14	我會選擇該園課後托育班是因為老師會適時鼓勵學生的優良表現（如發獎品）。	4.00	.830	⑥
15	我會選擇該園課後托育班是因為行政人員整體服務品質佳。	3.94	.800	⑦

（三）公私立幼兒園家長選擇課後托育班「課程因素」之現況

由表 4-13 發現，幼兒家長選擇課後托育班「課程因素」之平均數：得分最高為課程安排活潑生動之評價均佳（M=3.88），其次為提供多元才藝課程（如美語教學、繪畫、音樂、舞蹈、電腦…等）（M=3.80），最低分數為提供戶外有關課程（M=3.67），每一個題項得分平均看來，皆屬「符合」，在 5 點量表中平均得分介於 3.88 至 3.67 之間。顯示：家長選擇課後托育班「課程因素」的評價對於老師能安排活潑生動的課程反應較高，對於老師能提供有關戶外方面的課程較不重視。茲將各題項之平均數、標準差由高至低遞減方式整理排序如下表：

表 4- 13

公私立幼兒園家長選擇課後托育班「課程因素」之平均數及標準差

題號	題目內容	M	SD	排序
16	我會選擇該園課後托育班是因為提供多元才藝課程（如美語教學、繪畫、音樂、舞蹈、電腦…等）。	3.80	.876	②

(續下頁)

表4-13

公私立幼兒園家長選擇課後托育班「課程因素」之平均數及標準差

題號	題目內容	M	SD	排序
17	我會選擇該園課後托育班是因為加強認知方面的課程（如數學、國語、英文…等）	3.71	.942	④
18	我會選擇該園課後托育班是因為課程安排活潑生動。	3.88	.787	①
19	我會選擇該園課後托育班是因為提供戶外有關課程。	3.67	.965	⑤
20	我會選擇該園課後托育班是因為提供肢體活動課程。	3.75	.869	③

（四）公私立幼兒園家長選擇課後托育班「費用因素」之現況

由表 4-14 發現，幼兒家長選擇課後托育班「費用因素」之平均數：得分最高為收取相關費用（如學費、雜費與其他相關費用）合理之評價均佳（M=3.68），其次為費用對家庭的整體經濟負擔合理（M=3.62），最低分數為固定提供學費優惠計價制度與學費可結合政府機關優惠措施及相關辦法（M=3.42），每一個題項得分平均看來，皆屬「有些符合」，在 5 點量表中平均得分介於 3.68 至 3.42 之間。顯示：家長選擇課後托育班「費用因素」的評價對於幼兒園收取學費、雜費與其他相關費用能合理反應較高，對於幼兒園能提供固定學費優惠計價制度與學費可結合政府機關優惠措施及相關辦法較不重視。茲將各題項之平均數、標準差由高至低遞減方式整理排序如下表：

表 4-14

公私立幼兒園家長選擇課後托育班「費用因素」之平均數及標準差

題號	題目內容	M	SD	排序
21	我會選擇該園課後托育班是因為收取之相關費用（如學費、雜費與其他相關費用）合理。	3.68	.882	①
22	我會選擇該園課後托育班是因為固定提供學費優惠計價制度。	3.42	1.003	③

(續下頁)

表4- 14

公私立幼兒園家長選擇課後托育班「費用因素」之平均數及標準差

題號	題目內容	M	SD	排序
23	我會選擇該園課後托育班是因為學費可結合政府機關優惠措施及相關辦法。	3.42	1.113	③
24	我會選擇該園課後托育班是因為費用對家庭的整體經濟負擔合理。	3.62	.922	②

(五) 公私立幼兒園家長選擇課後托育班「環境及設備因素」之現況

由表 4-15 發現，幼兒家長選擇課後托育班「環境及設備因素」之平均數：得分最高為整體衛生情形良好之評價均佳(M=3.94)，其次為提供充足且衛生的飲水設備(M=3.93)，最低分數為提供警衛管制和執勤巡邏人員保護幼兒安全(M=3.46)，每一個題項得分平均看來，皆屬「符合」，在 5 點量表中平均得分介於 3.94 至 3.46 之間。顯示：家長選擇課後托育班「環境及設備因素」的評價對於幼兒園整體衛生情形良好較重視，對於幼兒園能提供提供警衛管制和執勤巡邏人員保護幼兒安全較不重視。茲將各題項之平均數、標準差由高至低遞減方式整理排序如下表：

表 4- 15

公私立幼兒園家長選擇課後托育班「環境及設備因素」之平均數及標準差

題號	題目內容	M	SD	排序
25	我會選擇該園課後托育班是因為有專屬的場地及設備。	3.88	.831	④
26	我會選擇該園課後托育班是因為教室採光照明設備好。	3.88	.809	④
27	我會選擇該園課後托育班是因為提供的午餐、點心營養衛生。	3.92	.802	③
28	我會選擇該園課後托育班是因為提供充足且衛生的飲水設備。	3.93	.794	②
29	我會選擇該園課後托育班是因為午休教室空調設備佳。	3.88	.800	④

(續下頁)

表4-15

公私立幼兒園家長選擇課後托育班「課程因素」之平均數及標準差

題號	題目內容	M	SD	排序
30	我會選擇該園課後托育班是因為整體衛生情形良好。	3.94	.814	①
31	我會選擇該園課後托育班是因為保健室能提供緊急醫療協助。	3.49	.946	⑩
32	我會選擇該園課後托育班是因為提供警衛管制和執勤巡邏人員保護幼兒安全。	3.46	.974	⑪
33	我會選擇該園課後托育班是因為實施門禁制度。	3.77	.912	⑦
34	我會選擇該園課後托育班是因為提供多元且充足的附屬設備（如圖書室、遊憩室、視聽室…等）。	3.66	.871	⑨
35	我會選擇該園課後托育班是因為設有多元溝通管道（如校刊、網站、電話專線等）與家長溝通。	3.72	.898	⑧

（六）公私立幼兒園家長選擇課後托育班「生活便利因素」之現況

由表 4-16 發現，幼兒家長選擇課後托育班「生活便利因素」之平均數：得分最高為幼兒園整體營造出相當融洽氣氛之評價均佳（ $M = 4.07$ ），其次為對幼兒照顧能與家長工作的時間配合（ $M = 4.04$ ），最低分數為與幼兒園的師長相熟，有利於幼兒的照料與學習（ $M = 3.71$ ），每一個題目得分平均看來，皆屬「符合」，在 5 點量表中平均得分介於 4.07 至 3.71 之間。顯示：家長選擇課後托育班「生活便利因素」的評價對於幼兒園整體營造出相當融洽氣氛較重視，對於與幼兒園的師長相熟，能有利於幼兒的照料與學習評價較不重視。茲將各題項之平均數、標準差由高至低遞減方式整理排序如下表：

表 4-16

公私立幼兒園家長選擇課後托育班「生活便利因素」之平均數及標準差

題號	題目內容	M	SD	排序
36	我會選擇該園課後托育班是因為鄰近工作場所，接送方便。	3.85	.992	④
37	我會選擇該園課後托育班是因為對幼兒照顧能與家長工作的時間配合。	4.04	.840	②
38	我會選擇該園課後托育班是因為與幼兒園的師長相熟，有利於幼兒的照料與學習。	3.71	1.057	⑥
39	我會選擇該園課後托育班是因為幼兒園整體營造出相當融洽氣氛。	4.07	.793	①
40	我會選擇該園課後托育班是因為收托時間能配合我的需要。	3.94	.968	③
41	我會選擇該園課後托育班是因為設有危機處理小組，能立即通報家長並妥善處理危機事件。	3.81	.896	⑤

二、本節綜合摘要

本節主要在探討 600 位公私立幼兒園幼兒家長在選擇課後托育班的評價，茲將主要研究發現說明如下：

填答之家長人數方面

- (一) 國小附設幼兒園課後托育班之家長：有 121 位，佔 23.6%。
- (二) 公立獨立幼兒園課後托育班之家長：有 58 位，佔 11.3%。
- (三) 私立幼兒園課後托育班之家長：有 334 位，佔 65.1%。

家長選擇課後托育班之因素方面

(一) 就「聲望因素」方面：最重視鄰近民眾對該園評價均佳，最不重視媒體曾報導該托育班相關優良事蹟低。所以幼兒園課後托育班需與社區連結，時常舉辦活動，以增加社區居民對幼兒園課後托育班的認同與肯定。

(二) 就「師資因素」方面：最重視老師對於能規範生活常規敏銳觀察幼兒個別需求與情緒反應，最不重視該班師資需具有其他專業才藝之專長。家長選擇幼兒園課後托育班對

於該班老師需具有其他專業才藝之專長較不重視，著重於老師能把幼兒的生活常規給規範好，湯瑪斯 Thomas 將養育孩子的難易程度，分成爲：養育困難型、安樂型、慢吞吞型之三種類型，教師在處理對不同個性的孩子要用不一樣的處理方式解決才能事半功倍。艾瑞克遜（Erikson）社會心理發展九階段，認爲每一階段都有重要之發展任務，成功順利的完成一個階段任務，將會促使下一個階段的任務易於完成，所以老師需了解幼兒的個別發展及需求能很敏銳的察覺出來且能適時的給於幼兒正確的知能，皮亞傑（Piaget）認知發展論，在 2-7 歲的運思前期，幼兒大約在 2 至 5 歲進入運思前期並持續到 7 歲左右，在幼兒的情緒發展方面能依幼兒的階段給於適切的教導與發洩，迦納（Gardner）的多元智能理論中，依教學觀：老師有效教學目的在使幼兒對學習教材達到真正的理解，提供各種不同的表現機會，讓幼兒表現出他們所理解的學習內容。專業才藝老師方面建議另排時段請外面老師來上課。

（三）就「課程因素」方面：最重視老師能安排活潑生動的課程，最不重視老師能提供有關戶外方面的課程。維高斯基（Vygotsky）提出「最近發展區」，在學習與發展的關係方面，主張教育幼兒最需要做的事，便是觀察幼兒在其他人協助下的表現和學習潛力，老師必須以專業的角度來安排活動課程，並提供細心的照顧與幼兒有較高的正面互動頻率，讓幼兒能借助課程的安排及學習環境，而有認知發展及促進幼兒的身心發展。由奧蘇貝爾（Ausubel）的理論可知，在有意義的學習中，學習者必須具備有意圖的學習目標，所以老師在課程安排與教學方面規劃要完善，對於幼兒發展才有正向助益。迦納（Gardner）的多元智能理論中，認爲課程設計最好的方式，是將各種多樣的教學方法結合運用，把現有的課程或單元轉換成多元方式的學習機會。

（四）就「費用因素」方面：最重視幼兒園收取學費、雜費與其他相關費用能合理，最不重視幼兒園能提供固定學費優惠計價制度與學費可結合政府機關優惠措施及相關辦法。

（五）就「環境及設備因素」方面：最重視幼兒園整體衛生情形良好，最不重視幼兒園是否能提供警衛管制和執勤巡邏人員保護幼兒安全。家長選擇幼兒園課後托育班在環境及設備上，以幼兒園整體衛生較爲重視。迦納（Gardner）的多元智能理論中，依學習環境觀：多元智能讓幼兒在具有豐富資源的真實情境脈絡中進行學習，轉變以老師爲中心的傳統教學，成爲以學生爲中心的開放學習環境。

（六）就「生活便利因素」方面：最重視幼兒園整體營造出相當融洽氣氛，對於與幼兒園的師長相熟，能有利於幼兒的照料與學習最不重視。

第三節 不同背景的家長在課後托育的選擇之差異分析

本節探討家長選擇課後托育班是否因「個人背景」之不同而有顯著差異？其研究工具採用「個人（家長）背景資料調查表」及「課後托育班現況量表」，資料分析以單因子變異因素分析。並根據本研究問卷填答所得的資料進行分析和討論。

一、不同背景的幼兒家長在選擇課後托育班之差異比較

不同背景公私立幼兒園家長，對於選擇課後托育班是否因「個人背景因素」之不同有顯著差異存在。

（一）不同「身份」之家長，對於選擇課後托育班之平均數及標準差分析中，瞭解「聲望因素」父親 $M=20.99$ 、 $SD=4.453$ ，母親 $M=19.31$ 、 $SD=4.743$ ，其他直接照顧幼兒之家人 $M=23.08$ 、 $SD=3.865$ ，總和 $M=19.95$ ， $SD=4.746$ ；「師資因素」父親 $M=37.57$ 、 $SD=5.647$ ，母親 $M=35.58$ 、 $SD=5.758$ ，其他直接照顧幼兒之家人 $M=37.69$ 、 $SD=6.098$ ，總和 $M=36.17$ ， $SD=5.819$ ；「課程因素」父親 $M=25.83$ 、 $SD=4.572$ ，母親 $M=25.04$ 、 $SD=5.038$ ，其他直接照顧幼兒之家人 $M=28.31$ 、 $SD=4.695$ ，總和 $M=25.45$ ， $SD=4.979$ ；「費用因素」父親 $M=14.10$ 、 $SD=3.347$ ，母親 $M=13.97$ 、 $SD=3.359$ ，其他直接照顧幼兒之家人 $M=15.94$ 、 $SD=2.898$ ，總和 $M=14.14$ ， $SD=3.358$ ；「環境及設備因素」父親 $M=42.84$ 、 $SD=6.906$ ，母親 $M=40.78$ 、 $SD=7.615$ ，其他直接照顧幼兒之家人 $M=44.97$ 、 $SD=7.919$ ，總和 $M=41.53$ ， $SD=7.578$ ；「生活便利因素」父親 $M=23.32$ 、 $SD=4.166$ ，母親 $M=23.31$ 、 $SD=4.086$ ，其他直接照顧幼兒之家人 $M=24.92$ 、 $SD=4.191$ ，總和 $M=23.42$ ， $SD=4.123$ ，如表 4-17。

表 4-17
不同身份之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	身份	N	M	SD
聲望因素	父親	114	20.99	4.453
	母親	363	19.31	4.743
	其他直接照顧幼兒之家人	36	23.08	3.865
	總和	513	19.95	4.746

(續下頁)

表4-17
不同身份之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	身份	N	M	SD
師資 因素	父親	114	37.57	5.647
	母親	363	35.58	5.758
	其他直接照顧幼兒之家人	36	37.69	6.098
	總和	513	36.17	5.819
課程 因素	父親	114	25.83	4.572
	母親	363	25.04	5.038
	其他直接照顧幼兒之家人	36	28.31	4.695
	總和	513	25.45	4.979
費用 因素	父親	114	14.10	3.347
	母親	363	13.97	3.359
	其他直接照顧幼兒之家人	36	15.94	2.898
	總和	513	14.14	3.358
環境及設 備因素	父親	114	42.84	6.906
	母親	363	40.78	7.615
	其他直接照顧幼兒之家人	36	44.97	7.919
	總和	513	41.53	7.578
生活便利 因素	父親	114	23.32	4.166
	母親	363	23.31	4.086
	其他直接照顧幼兒之家人	36	24.92	4.191
	總和	513	23.42	4.123

不同「身份」之家長對於選擇課後托育班單因子變異數分析，如表 4-18 所示：

1.不同家長身份角色以母親身份佔 70.8%最多。在「聲望因素」(F=14.675, p<.000)與「師資因素」(F=6.531, p<.002)、「費用因素」(F=5.781, p<.003)、「環境及設備因素」(F=7.368, p<.001)之看法有顯著差異存在。

2.父親與母親比其他親屬(指奶奶、姑姑、阿姨或保母等)認為「聲望因素」中，鄰近民眾對該園之評價及幼兒與人的互動更為良好這兩項。鄭素美(2010)研究發現，家長幫孩

子選擇課後補習班其主要資訊的來源則以週遭親戚朋友推薦的人數最多。鄰近民眾對該園之評價及幼兒與人的互動更為良好。「師資因素」中，老師能規範生活常規及能關心輔導學生的行為這兩項。謝文德（2006）、陳素鈺(2008) 指出家長為子女選擇補習班的評估準則主要是師資、教學內容、能詳實紀錄學童聯絡簿、且具熱忱服務的態度。「費用因素」中，收取之相關費用（如學費、雜費與其他相關費用）及對家庭的整體經濟負擔合理這兩項及「環境及設備因素」中，整體衛生情形良好及能提供充足且衛生的飲水設備這兩項，感覺「很重要」，而有顯著差異。

3.不同家長身份在「課程因素」、「生活便利因素」方面，未達顯著水準。

表 4- 18

不同「身份」之家長對於選擇課後托育班單因子變異數分析(N=513)

面向名稱	變異來源	SS	df	MS	F 值	p	事後比較
聲望 因素	組間	627.673	2	313.836	14.675	.000	2>1
	組內	10906.799	510	21.386			2>3
	總和	11534.472	512				
師資 因素	組間	432.974	2	216.487	6.531	.002	2>1
	組內	16905.930	510	33.149			
	總和	17338.904	512				
課程 因素	組間	370.114	2	185.057	7.660	.001	1>3
	組內	12320.767	510	24.158			2>3
	總和	12690.881	512				
費用 因素	組間	127.954	2	63.977	5.781	.003	1>3
	組內	5644.494	510	11.068			2>3
	總和	5772.448	512				
環境及設 備因素	組間	825.716	2	412.858	7.368	.001	2>1
	組內	28575.937	510	56.031			2>3
	總和	29401.653	512				
生活便利 因素	組間	86.409	2	43.205	2.557	.079	
	組內	8618.799	510	16.900			
	總和	8705.209	512				

1. 幼兒父親 2. 幼兒母親 3. 其他（指奶奶、姑姑、阿姨或保母等）

(二) 不同「年齡」之家長對於選擇課後托育班之平均數及標準差分析中，瞭解「聲望因素」30歲以下 M=19.88、SD=4.090，30-39歲 M=19.69、SD=4.815，40-49歲 M=20.27、SD=4.801，50歲以上 M =23.76、SD=4.294，總和 M=19.95、SD=4.746；「師資因素」30歲以下 M=34.38、SD=6.197，30-39歲 M=36.36、SD=5.699，40-49歲 M=36.12、SD=5.709，50歲以上 M=40.24、SD=4.816，總和 M=36.17、SD=5.819；「課程因素」30歲以下 M = 24.69、SD=4.773，30-39歲 M=25.44、SD=4.885，40-49歲 M=25.48、SD=5.271，50歲以上 M=28.71、SD=5.301，總和 M=25.45、SD=4.979；「費用因素」30歲以下 M=13.85、SD=3.179，30-39歲 M=14.06、SD=3.351，40-49歲 M=14.28、SD=3.460，50歲以上 M = 16.24、SD= 3.251，總和 M=14.14、SD=3.358；「環境及設備因素」30歲以下 M=40.24、SD=6.769，30-39歲 M=41.53、SD=7.563，40-49歲 M= 41.44、SD=7.818，50歲以上 M = 47.59、SD=7.641，總和 M=41.53、SD=7.578；「生活便利因素」30歲以下 M=22.19、SD=3.970，30-39歲 M=23.38、SD=4.095，40-49歲 M=23.98、SD=4.038，50歲以上 M=26.76、SD=3.734，總和 M=23.42、SD=4.123，如表 4-19。

表 4-19
不同年齡之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	年齡	N	M	SD
聲望因素	30歲以下	72	19.88	4.090
	30-39歲	338	19.69	4.815
	40-49歲	86	20.27	4.801
	50歲以上	17	23.76	4.294
	總和	513	19.95	4.746
師資因素	30歲以下	72	34.38	6.197
	30-39歲	338	36.36	5.699
	40-49歲	86	36.12	5.709
	50歲以上	17	40.24	4.816
	總和	513	36.17	5.819

(續下頁)

表4-19
不同年齡之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	年齡	N	M	SD
課程 因素	30歲以下	72	24.69	4.773
	30-39歲	338	25.44	4.885
	40-49歲	86	25.48	5.271
	50歲以上	17	28.71	5.301
	總和	513	25.45	4.979
費用 因素	30歲以下	72	13.85	3.179
	30-39歲	338	14.06	3.351
	40-49歲	86	14.28	3.460
	50歲以上	17	16.24	3.251
	總和	513	14.14	3.358
環境及設 備因素	30歲以下	72	40.24	6.769
	30-39歲	338	41.53	7.563
	40-49歲	86	41.44	7.818
	50歲以上	17	47.59	7.641
	總和	513	41.53	7.578
生活便利 因素	30歲以下	72	22.19	3.970
	30-39歲	338	23.38	4.095
	40-49歲	86	23.98	4.038
	50歲以上	17	26.76	3.734
	總和	513	23.42	4.123

不同「年齡」之家長對於選擇課後托育班單因子變異數分析，如表 4-20 所示：

1.不同家長的年齡以 30-39 歲人數佔最多，在「聲望因素」(F=4.220, p<.006)、「師資因素」(F=5.307, p<.001)、「環境及設備因素」(F=4.412, p<.004)、「生活便利因素」(F=6.593, p<.000)之看法，有顯著差異存在。

2.30歲以下、30-39歲比50歲以上之家長認為「聲望因素」較為重要，而有顯著差異。

3. 30歲以下比50歲以上之家長認為「師資因素」較為重要，而有顯著差異。

4. 30歲以下比50歲以上之家長認為「課程因素」較為重要，而有顯著差異。

5. 30歲以下、30-39歲及40-49歲比50歲以上之家長認為「環境及設備因素」較為重要，而有顯著差異。

6. 30歲以下、30-39歲比50歲以上之家長認為「生活便利因素」較為重要，而有顯著差異。

7. 在「費用因素」方面，未達顯著水準。

表 4-20

不同「年齡」之家長對選擇課後托育班單因子變異數分析 (N=513)

面向名稱	變異來源	SS	df	MS	F 值	p	事後比較
聲望 因素	組間	279.932	3	93.311	4.220	.006	1>4
	組內	11254.540	509	22.111			2>4
	總和	11534.472	512				
師資 因素	組間	525.894	3	175.298	5.307	.001	1>4
	組內	16813.011	509	33.031			
	總和	17338.904	512				
課程 因素	組間	221.425	3	73.808	3.013	.030	1>4
	組內	12469.456	509	24.498			
	總和	12690.881	512				
費用 因素	組間	84.836	3	28.279	2.531	.056	
	組內	5687.613	509	11.174			
	總和	5772.448	512				
環境及設 備因素	組間	745.136	3	248.379	4.412	.004	1>4
	組內	28656.517	509	56.300			2>4
	總和	29401.653	512				3>4
生活便利 因素	組間	325.637	3	108.546	6.593	.000	1>4
	組內	8379.571	509	16.463			2>4
	總和	8705.209	512				

1. 30歲以下 2. 30-39歲 3. 40-49歲 4. 50歲以上

(三) 不同「教育程度」之家長對於選擇課後托育班之平均數及標準差分析中，瞭解「聲望因素」國〈初〉中以下 M=24.00、SD=3.518，高中/職 M=20.39、SD=4.851，大學或專科學校 M=19.58、SD=4.609，研究所〈含〉以上 M=19.25、SD=5.334，總和 M=19.95、SD=4.746；「師資因素」國〈初〉中以下 M=37.18、SD=8.611，高中/職 M=36.70、SD = 6.016，大學或專科學校 M=35.86、SD=5.644，研究所〈含〉以上 M=36.50、SD=4.433，總和 M=36.17、SD=5.819；「課程因素」國〈初〉中以 M=27.59、SD=7.098，高中/職 M = 26.24、SD=4.993，大學或專科學校 M=25.08、SD=4.842，研究所〈含〉以上 M=24.08、SD=4.106，總和 M=25.45、SD=4.979；「費用因素」國〈初〉中以下 M=15.71、SD=4.455，高中/職 M=14.50、SD=3.350，大學或專科學校 M=13.96、SD=3.299，研究所〈含〉以上 M=13.21、SD=2.934，總和 M=14.14、SD=3.358；「環境及設備因素」國〈初〉中以下 M=45.35、SD=11.135，高中/職 M=42.95、SD=7.535，大學或專科學校 M=40.84、SD=6.978，研究所〈含〉以上 M=39.50、SD=10.538，總和 M=41.53、SD=7.578；「生活便利因素」國〈初〉中以下 M=25.00、SD=6.154，高中/職 M=23.56、SD=4.090，大學或專科學校 M=23.21、SD=3.983，研究所〈含〉以上 M=24.33、SD=4.361，總和 M=23.42、SD=4.123，如表 4-21。

表 4-21
不同教育程度之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	教育程度	N	M	SD
聲望因素	國〈初〉中以下	17	24.00	3.518
	高中/職	147	20.39	4.851
	大學或專科學校	325	19.58	4.609
	研究所〈含〉以上	24	19.25	5.334
	總和	513	19.95	4.746
師資因素	國〈初〉中以下	17	37.18	8.611
	高中/職	147	36.70	6.016
	大學或專科學校	325	35.86	5.644
	研究所〈含〉以上	24	36.50	4.433
	總和	513	36.17	5.819

(續下頁)

表4-21

不同教育程度之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	教育程度	N	M	SD
課程因素	國〈初〉中以下	17	27.59	7.098
	高中/職	147	26.24	4.993
	大學或專科學校	325	25.08	4.842
	研究所〈含〉以上	24	24.08	4.106
	總和	513	25.45	4.979
費用因素	國〈初〉中以下	17	15.71	4.455
	高中/職	147	14.50	3.350
	大學或專科學校	325	13.96	3.299
	研究所〈含〉以上	24	13.21	2.934
	總和	513	14.14	3.358
環境及設備因素	國〈初〉中以下	17	45.35	11.135
	高中/職	147	42.95	7.535
	大學或專科學校	325	40.84	6.978
	研究所〈含〉以上	24	39.50	10.538
	總和	513	41.53	7.578
生活便利因素	國〈初〉中以下	17	25.00	6.154
	高中/職	147	23.56	4.090
	大學或專科學校	325	23.21	3.983
	研究所〈含〉以上	24	24.33	4.361
	總和	513	23.42	4.123

不同「教育程度」之家長對於選擇課後托育班單因子變異數分析，如表 4-22 所示：以大學或專科學校畢業佔 63.4%最多，其次高中/職畢佔 28.6%。

1.在「聲望因素」(F=5.525, p<.001)及「環境及設備因素」(F=4.734, p<.003)等方面有顯著差異。

2.高中/職、大學或專科學校、研究所〈含〉以上之家長比國〈初〉中以下之家長認為「聲望因素」較為重要，而有顯著差異。

3.大學或專科學校之家長比高中/職之家長認為「環境及設備因素」較為重要，而有顯著差異。

4.在「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」、「生活便利因素」方面，未達顯著水準。

表 4- 22
不同「教育程度」之家長對選擇課後托育班單因子變異數分析表(N=513)

面向名稱	變異來源	SS	df	MS	F 值	p	事後比較
聲望 因素	組間	363.767	3	121.256	5.525	.001	2>1
	組內	11170.705	509	21.946			3>1
	總和	11534.472	512				4>1
師資 因素	組間	93.401	3	31.134	.919	.431	
	組內	17245.504	509	33.881			
	總和	17338.904	512				
課程 因素	組間	260.670	3	86.890	3.558	.014	
	組內	12430.212	509	24.421			
	總和	12690.881	512				
費用 因素	組間	92.815	3	30.938	2.773	.041	
	組內	5679.633	509	11.158			
	總和	5772.448	512				
環境及設 備因素	組間	798.107	3	266.036	4.734	.003	2>3
	組內	28603.546	509	56.196			
	總和	29401.653	512				
生活便利 因素	組間	79.266	3	26.422	1.559	.198	
	組內	8625.943	509	16.947			
	總和	8705.209	512				

1. 國（初）中以下 2. 高中/職 3. 大學或專科學校 4. 研究所（含）以上

(四) 不同「職業類別」之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差分析中，瞭解「聲望因素」家管M=20.37、SD=4.759，軍警M=17.29、SD=6.726，教育類M=18.92、SD= 5.179，服務業M=19.65、SD=4.613，工商業M=20.61、SD=4.534，農民M=0、SD=0，總和 M=19.95、SD=4.746；「師資因素」家管M=36.65、SD=5.904，軍警M=31.71、SD =8.939，教育類M=35.69、SD=5.527，服務業M=35.50、SD=5.761，工商業M=37.40、SD=5.458，農民M=0、SD=0，總和M=36.17、SD=5.819；「課程因素」家管M=26.01、SD= 5.290，軍警M=23.43、SD=6.214，教育類M 24.51、SD=4.669，服務業M=25.17、SD=4.823，工商業M=25.82、SD= 4.848，農民M=0、SD=0，總和M=25.45、SD=4.979；「費用因素」家管M=14.61、SD=3.444，軍警M=13.43、SD=3.994，教育類M=13.51、SD=3.248，服務業M =14.00、SD=3.192，工商業M=14.08、SD=3.547，農民M=0、SD=0，總和M =14.14、SD=3.358；「環境及設備因素」家管 M=42.32、SD=7.713，軍警M =39.00、SD=11.225，教育類 M =41.08、SD=7.132，服務業M=40.86、SD=7.638，工商業M=42.18、SD=7.153，農民M=0、SD=0，總和 M=41.53、SD=7.578；「生活便利因素」家管M=23.30、SD=4.319，軍警M= 23.14、SD=6.440，教育類M=24.82、SD=2.984，服務業M=23.22、SD=4.055，工商業M =23.38、SD=4.220，農民M=0、SD=0，總和M=23.42、SD=4.123，如表 4-23。

表 4- 23
不同職業類別之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	職業類別	N	M	SD
聲望 因素	家管	145	20.37	4.759
	軍警	7	17.29	6.726
	教育類	49	18.92	5.179
	服務業	209	19.65	4.613
	工商業	103	20.61	4.534
	農民	0	0	0
	總和	513	19.95	4.746
師資 因素	家管	145	36.65	5.904
	軍警	7	31.71	8.939
	教育類	49	35.69	5.527

(續下頁)

表4-23

不同職業類別之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	職業類別	N	M	SD
師資 因素	服務業	209	35.50	5.761
	工商業	103	37.40	5.458
	農民	0	0	0
	總和	513	36.17	5.819
課程 因素	家管	145	2	6.01
	軍警	7	23.43	6.214
	教育類	49	24.51	4.669
	服務業	209	25.17	4.823
	工商業	103	25.82	4.848
	農民	0	0	0
	總和	513	25.45	4.979
費用 因素	家管	145	14.61	3.444
	軍警	7	13.43	3.994
	教育類	49	13.51	3.248
	服務業	209	14.00	3.192
	工商業	103	14.08	3.547
	農民	0	0	0
總和	513	14.14	3.358	
環境及設備 因素	家管	145	42.32	7.713
	軍警	7	39.00	11.225
	教育類	49	41.08	7.132
	服務業	209	40.86	7.638
	工商業	103	42.18	7.153
	農民	0	0	0
總和	513	41.53	7.578	

(續下頁)

表4-23
不同職業類別之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	職業類別	N	M	SD
生活便利因素	家管	145	23.30	4.319
	軍警	7	23.14	6.440
	教育類	49	24.82	2.984
	服務業	209	23.22	4.055
	工商業	103	23.38	4.220
	農民	0	0	0
	總和	513	23.42	4.123

不同「職業」之家長對於選擇課後托育班單因子變異數分析，如表 4-24 所示：以從事「服務業」佔 40.7%最高，其次是「家管」佔 28.3%。

1.在「生活便利因素」（ $F=1.584$ ， $p<.177$ ）方面，有達顯著水準。

2.服務業之家長比教育類之家長認為「生活便利因素」較為重要，而有顯著差異。陳素鈞(2008)發現安親班離家愈近愈好，因可節省忙碌的家長來接送孩子的寶貴時間，而帶給家長許多便利性。

3.在「聲望因素」、「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」、「環境及設備因素」未達顯著水準。

表 4-24
不同「職業」之家長對選擇課後托育班單因子變異數分析表(N=513)

面向名稱	變異來源	SS	df	MS	F 值	p	事後比較
聲望因素	組間	191.512	4	47.878	2.144	.074	
	組內	11342.960	508	22.329			
	總和	11534.472	512				
師資因素	組間	433.077	4	108.269	3.253	.012	4 > 5
	組內	16905.827	508	33.279			
	總和	17338.904	512				

(續下頁)

表 4- 24

不同「職業」之家長對選擇課後托育班單因子變異數分析表(N=513)

面向名稱	變異來源	SS	df	MS	F 值	p	事後比較
課程 因素	組間	147.295	4	36.824	1.491	.204	
	組內	12543.586	508	24.692			
	總和	12690.881	512				
費用 因素	組間	59.743	4	14.936	1.328	.258	
	組內	5712.705	508	11.245			
	總和	5772.448	512				
環境及設 備因素	組間	285.025	4	71.256	1.243	.292	
	組內	29116.628	508	57.316			
	總和	29401.653	512				
生活便利 因素	組間	107.212	4	26.803	1.584	.177	4>3
	組內	8597.996	508	16.925			
	總和	8705.209	512				

1. 家管 2. 軍警 3. 教育類 4. 服務業 5. 工商業 6. 農民

(五) 不同「家庭月總收入」之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差分析中，瞭解「聲望因素」20,000元以下M =20.22、SD =4.814，20,001元~30,000元M=21.39、D =3.994，30,001元~40,000元M =20.25、SD =4.466，40,001元~50,000元M=20.56、SD=4.738，50,001元~60,000元M=17.82、SD=4.992，60,001元以上M=19.34、SD=4.881，總和M=19.95，SD=4.746；「師資因素」20,000元以下M=36.11、SD=6.220，20,001元~30,000元 M=35.85、SD=5.666，30,001元~40,000元M=35.33、SD=5.819，40,001元~50,000元M=36.57、SD=5.486，50,001元~60,000元M=35.62、SD=5.619，60,001元以上M=36.96、SD=6.004，總和M=36.17，SD=5.819；「課程因素」20,000元以下M=25.40、SD=5.483，20,001元~30,000元M=25.81、SD=4.932，30,001元~40,000元M=25.57、SD=4.424，40,001元~50,000元M=26.94、SD=4.710，50,001元~60,000元M=24.66、SD=4.768，60,001元以上M=24.65、SD=5.240，總和M=25.45，SD=4.979；「費用因素」20,000元以下M=14.20、SD=3.694，20,001元~30,000元M=14.40、SD=3.186，30,001元~40,000元M=14.38、SD=2.934，40,001元~50,000元M=15.23、SD=3.108，50,001元~60,000元M=13.84、SD=2.962，60,001元以上M=13.28、SD=3.697，總和M=14.14，SD=3.358；「環境及設備因素」

20,000元以下M=41.93、SD=8.217，20,001元~30,000元M =41.94、SD=7.445，30,001元~40,000元M=40.57、SD=7.101，40,001元~50,000元M=43.38、SD=6.846，50,001元~60,000元M=41.05、SD=7.630，60,001元以上M=40.91、SD =7.995，總和M=41.53，SD =7.578；「生活便利因素」20,000元以下M =23.24、SD =4.647，20,001元~30,000元M=23.26、SD=4.232，30,001元~40,000元M=22.86、SD=4.138，40,001元~50,000元M=23.70、SD=3.796，50,001元~60,000元M=23.02、SD=4.006，60,001元以上M=23.99、SD=4.054，總和M=23.42，SD=4.123，如表4-25。

表 4- 25
不同家庭月總收入的家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	家庭月總收入	N	M	SD
聲望 因素	20,000元以下	55	20.22	4.814
	20,001元~30,000元	84	21.39	3.994
	30,001元~40,000元	93	20.25	4.466
	40,001元~50,000元	81	20.56	4.738
	50,001元~60,000元	61	17.82	4.992
	60,001元以上	139	19.34	4.881
	總和	513	19.95	4.746
師資 因素	20,000元以下	55	36.11	6.220
	20,001元~30,000元	84	35.85	5.666
	30,001元~40,000元	93	35.33	5.819
	40,001元~50,000元	81	36.57	5.486
	50,001元~60,000元	61	35.62	5.619
	60,001元以上	139	36.96	6.004
	總和	513	36.17	5.819

(續下頁)

表 4- 25
不同家庭月總收入的家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	家庭月總收入	N	M	SD
------	--------	---	---	----

課程 因素	20,000元以下	55	25.40	5.483
	20,001元～30,000元	84	25.81	4.932
	30,001元～40,000元	93	25.57	4.424
	40,001元～50,000元	81	26.94	4.710
	50,001元～60,000元	61	24.66	4.768
	60,001元以上	139	24.65	5.240
	總和	513	25.45	4.979
費用 因素	20,000元以下	55	14.20	3.694
	20,001元～30,000元	84	14.40	3.186
	30,001元～40,000元	93	14.38	2.934
	40,001元～50,000元	81	15.23	3.108
	50,001元～60,000元	61	13.84	2.962
	60,001元以上	139	13.28	3.697
	總和	513	14.14	3.358
環境及設 備因素	20,000元以下	55	41.93	8.217
	20,001元～30,000元	84	41.94	7.445
	30,001元～40,000元	93	40.57	7.101
	40,001元～50,000元	81	43.38	6.846
	50,001元～60,000元	61	41.05	7.630
	60,001元以上	139	40.91	7.995
	總和	513	41.53	7.578

(續下頁)

表 4-25
不同家庭月總收入的家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	家庭月總收入	N	M	SD
生活便利 因素	20,000元以下	55	23.24	4.647
	20,001元～30,000元	84	23.26	4.232
	30,001元～40,000元	93	22.86	4.138
	40,001元～50,000元	81	23.70	3.796

50,001元～60,000元	61	23.02	4.006
60,001元以上	139	23.99	4.054
總和	513	23.42	4.123

不同「家庭月總收入」之家長對於選擇課後托育班單因子變異數分析，如表 4-26 所示：不同家長的家庭月總收入平均 6 萬元以上佔 27.1%最多。

1.在「聲望因素」(F=5.035, p<.000)、「費用因素」(F=3.954, p<.002)等方面之看法，有達顯著水準。

2.家庭月總收入平均在50,001元~60,000元之家長比家庭月總收入平均20,001元~30,000元、40,001元~50,000元之家長認為「聲望因素」較為重要，而有顯著差異。

3.家庭月總收入平均在60,001元以上之家長比家庭月總收入平均40,001元~50,000元之家長認為「費用因素」較為重要，而有顯著差異。Cheskis-Gold (1988) 指出家長收入、成本費用是會影響家長消費決策之因素。

4.在「師資因素」、「課程因素」、「環境及設備因素」、「生活便利因素」等方面無顯著差異。

表 4- 26

不同「家庭月總收入」之家長對選擇課後托育班單因子變異數分析(N=513)

面向名稱	變異來源	SS	df	MS	F 值	p	事後比較
聲望 因素	組間	545.618	5	109.124	5.035	.000	5 > 2
	組內	10988.854	507	21.674			5 > 4
	總和	11534.472	512				
師資 因素	組間	192.880	5	38.576	1.141	.338	
	組內	17146.025	507	33.819			
	總和	17338.904	512				
課程 因素	組間	319.745	5	63.949	2.621	.024	6 > 4
	組內	12371.137	507	24.401			
	總和	12690.881	512				
費用 因素	組間	216.621	5	43.324	3.954	.002	6 > 4
	組內	5555.827	507	10.958			
	總和	5772.448	512				
環境及設 備因素	組間	453.494	5	90.699	1.589	.162	
	組內	28948.159	507	57.097			
	總和	29401.653	512				
生活便利 因素	組間	94.017	5	18.803	1.107	.356	
	組內	8611.192	507	16.985			
	總和	8705.209	512				

1. 20,000元以下

2. 20,001元~30,000元

3. 30,001元~40,000元

4. 40,001元~50,000元

5. 50,001元~60,000元

6. 60,001元以上

(六)「幼兒就讀的課後托育班」不同之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差分析，在「聲望因素」方面，就讀國小附設幼兒園課後托育班之家長其平均數M=21.22、標準差SD=4.758；公立獨立幼兒園課後托育班M=20.05、SD=5.741，私立幼兒園課後托育班M=19.46、SD=4.473，總和M=19.95，SD=4.746；「師資因素」國小附設幼兒園課後托育班M=36.69、SD=6.259，公立獨立幼兒園課後托育班M=37.86、SD=6.253，私立幼兒園課後托育班M=35.69、SD=5.516，總和M=36.17，SD=5.819；「課程因素」國小附設幼兒園課後托

育班M=26.31、SD=5.169，公立獨立幼兒園課後托育班M=26.36、SD=4.887，私立幼兒園課後托育班M=24.98、SD=4.874，總和M=25.45，SD=4.979；「費用因素」國小附設幼兒園課後托育班M=14.74、SD=3.489，公立獨立幼兒園課後托育班M=14.91、SD=3.491，私立幼兒園課後托育班M=13.78、SD=3.240，總和M=14.14，SD=3.358；「環境及設備因素」國小附設幼兒園課後托育班M=42.65、SD=7.362，公立獨立幼兒園課後托育班M=44.50、SD=8.107，私立幼兒園課後托育班M=40.61、SD=7.394，總和M=41.53，SD=7.578；「生活便利因素」國小附設幼兒園課後托育班M=23.39、SD=3.807，公立獨立幼兒園課後托育班M=23.31、SD=5.404，私立幼兒園課後托育班M=23.46、SD=3.990，總和M=23.42，SD=4.123，如表4-27。

表 4-27

不同幼兒就讀的課後托育班之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	就讀的課後托育班	N	M	SD
聲望 因素	國小附設幼兒園課後托育班	121	21.22	4.758
	公立獨立幼兒園課後托育班	58	20.05	5.741
	私立幼兒園課後托育班	334	19.46	4.473
	總和	513	19.95	4.746
師資 因素	國小附設幼兒園課後托育班	121	36.69	6.259
	公立獨立幼兒園課後托育班	58	37.86	6.253
	私立幼兒園課後托育班	334	35.69	5.516
	總和	513	36.17	5.819
課程 因素	國小附設幼兒園課後托育班	121	26.31	5.169
	公立獨立幼兒園課後托育班	58	26.36	4.887
	私立幼兒園課後托育班	334	24.98	4.874
	總和	513	25.45	4.979
費用 因素	國小附設幼兒園課後托育班	121	14.74	3.489
	公立獨立幼兒園課後托育班	58	14.91	3.491
	私立幼兒園課後托育班	334	13.78	3.240
	總和	513	14.14	3.358

(續下頁)

表 4-27

不同幼兒就讀的課後托育班之家長對選擇課後托育班之平均數及標準差

面向名稱	就讀的課後托育班	N	M	SD
環境及設備 因素	國小附設幼兒園課後托育班	121	42.65	7.362
	公立獨立幼兒園課後托育班	58	44.50	8.107
	私立幼兒園課後托育班	334	40.61	7.394
	總和	513	41.53	7.578
生活便利因 素	國小附設幼兒園課後托育班	121	23.39	3.807
	公立獨立幼兒園課後托育班	58	23.31	5.404
	私立幼兒園課後托育班	334	23.46	3.990
	總和	513	23.42	4.123

不同「幼兒就讀的課後托育班」之家長對選擇課後托育班單因子變異數分析，如表 4-28 所示：不同幼兒就讀的課後托育班，以私立幼兒園課後托育班佔 65.1%最多。

1.在「聲望因素」(F=6.242, p<.002)、 「師資因素」(F=4.135, p<.017)、 「課程因素」(F=4.366, p<.013)、 「費用因素」(F=5.495, p<.004)、 「環境及設備因素」(F=8.464, p<.000) 等方面之看法，皆達顯著差異。

2.私立幼兒園課後托育班之家長比國小附設幼兒園課後托育班之家長認為「聲望因素」較為重要，而有顯著差異。

3.私立幼兒園課後托育班之家長比公立獨立幼兒園課後托育班之家長認為「師資因素」較為重要，而有顯著差異。

4.私立幼兒園課後托育班之家長比國小附設幼兒園課後托育班之家長認為「課程因素」較為重要，而有顯著差異。

5.私立幼兒園課後托育班之家長比國小附設幼兒園課後托育班之家長認為「費用因素」較為重要，而有顯著差異。

6.私立幼兒園課後托育班之家長比國小附設幼兒園課後托育班、公立獨立幼兒園課後托育班之家長認為「環境及設備因素」較為重要，而有顯著差異。

7.在「生活便利因素」等方面無顯著差異。

表 4-28

不同「幼兒就讀的課後托育班」之家長對選擇課後托育班單因子變異數分析表(N=513)

面向名稱	變異來源	SS	df	MS	F 值	p	事後比較
聲望 因素	組間	275.583	2	137.791	6.242	.002	3>1
	組內	11258.889	510	22.076			
	總和	11534.472	512				
師資 因素	組間	276.705	2	138.353	4.135	.017	3>2
	組內	17062.199	510	33.455			
	總和	17338.904	512				
課程 因素	組間	213.610	2	106.805	4.366	.013	3>1
	組內	12477.271	510	24.465			
	總和	12690.881	512				
費用 因素	組間	121.777	2	60.888	5.495	.004	3>1
	組內	5650.672	510	11.080			
	總和	5772.448	512				
環境及設 備因素	組間	944.555	2	472.277	8.464	.000	3>1
	組內	28457.098	510	55.798			3>2
	總和	29401.653	512				
生活便利 因素	組間	1.225	2	.612	.036	.965	
	組內	8703.984	510	17.067			
	總和	8705.209	512				

1.國小附設幼兒園課後托育班 2.公立獨立幼兒園課後托育班 3.私立幼兒園課後托育班

(七) 不同「所在地區」之家長對選擇課後托育班平均數、標準差及t考驗中，「聲望因素」東區M=19.78、SD=4.743，西區M=20.11、SD=4.754，總和M=19.95，SD=4.746、「師資因素」東區M=36.34、SD=5.451，西區M=36.00、SD=6.171，總和M=36.17，SD=5.819、「課程因素」東區M=25.15、SD=4.731，西區M=25.75、SD=5.205，總和M=25.45，SD=4.979、「費用因素」東區M=13.97、SD=3.336，西區M=14.30、SD=3.378，總和M=14.14，SD=3.358、「環境及設備因素」東區M=41.84、SD=7.152，西區M=41.23、SD=7.982，總和M=41.53，SD=7.578、

「生活便利因素」東區M=23.54、SD=4.196，西區M=23.30、SD=4.054，總和M=23.42，SD=4.123，如表4-29。

表 4- 29
不同所在地區之家長對選擇課後托育班之平均數、標準差及 t 考驗

變項	所在地區	N	M	SD	t 值	P
聲望 因素	東區	256	19.78	4.743	-.782	.562
	西區	257	20.11	4.754		
	總和	513	19.95	4.746		
師資 因素	東區	256	36.34	5.451	.669	.739
	西區	257	36.00	6.171		
	總和	513	36.17	5.819		
課程 因素	東區	256	25.15	4.731	-1.363	.701
	西區	257	25.75	5.205		
	總和	513	25.45	4.979		
費用 因素	東區	256	13.97	3.336	-1.129	.005
	西區	257	14.30	3.378		
	總和	513	14.14	3.358		
環境及設 備因素	東區	256	41.84	7.152	.900	1.463
	西區	257	41.23	7.982		
	總和	513	41.53	7.578		
生活便利 因素	東區	256	23.54	4.196	.657	.210
	西區	257	23.30	4.054		
	總和	513	23.42	4.123		

二、本節綜合摘要

由以上研究之發現幼兒園課後托育需多舉辦親職相關活動，並結合鄰近社區活動中心配合節慶舉辦活動節目，拉近鄰近居民，且有效把幼兒園課後托育班推展出去。魏意芳（2003）認為幼兒保育的生活大多是在遊玩，日本學童保育活動以日常生活為主，從遊戲中學習良好的習慣及態度。幼兒園課後托育班，要針對幼兒的身心發展安排不同性質的課程或才藝，讓幼兒有健全的發展。林惠齡(2009)研究發現有37班以上的學校家長傾向於孩子能朝多元發展，增加孩子學習其他才藝的機會。課後托育班的老師要多瞭解孩子在學校學習情形，並多與父母溝通聯繫，讓父母了解孩子在課後托育班的情況。鄭文娟（2010）指出托育服務，需具備理論基礎與明確的目標來完成，讓幼兒及家長都得到最好的服務。本節主要在探討不同背景的幼兒家長在選擇課後托育班，茲將主要研究發現說明如下：

（一）就身份而言：聲望因素、師資因素、課程因素、費用因素、環境及設備因素的選擇層面，不因為身份不同而有差異，同時亦發現：填答者以母親為最多，占 70.8%。

（二）就年齡而言：聲望因素、師資因素、環境及設備因素、生活便利因素的選擇層面不因為年齡不同而有差異，同時亦發現：填答者以 30-39 歲的家長最多，有 65.9%。

（三）就教育程度而言：聲望因素、環境及設備因素的選擇層面不因為教育程度不同而有差異，同時亦發現：填答者以大學或專科學校畢業的家長最多，有 63.4%，幼兒家長的教育程度愈高，愈多選擇課後托育班。

（四）就職業類別而言：生活便利因素的選擇層面不因為職業類別不同而有差異，同時亦發現：填答者以服務業的家長最多，有 40.7%，職業類別愈高的幼兒家長選擇課後托育班愈多。

（五）就家庭月總收入而言：聲望因素、費用因素的選擇層面不因為家庭月總收入不同而有差異，同時亦發現：填答者以收入在 60,001 元以上的家長有占 27.1%。

（六）就幼兒就讀的課後托育班而言：聲望因素、師資因素、課程因素、費用因素、環境及設備因素的選擇層面不因為幼兒就讀的課後托育班不同而有差異，同時亦發現：以私立幼兒園課後托育班的家長最多，有 65.1%以上選擇課後托育班。

（七）就幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區而言：發現填答者以西區的家長較多一些，有 50.1%。

第四節 綜合討論

現今因為少子化，家長們也特別寵愛自己的孩子，把最多最好的愛留給孩子，孩子養尊處優、是非不分，覺得自己才是最優秀、是對的，對於看不順眼的總是排斥、不會去尊重別人，從這次高中生潑糞事件及未成年酒駕開車肇事事件等，由此可知，家庭教育比學校教育更是重要。只是專注學生在課業發展，而忽略最重要的品性教育，如果我們能從小在家庭教育著手，和學校教育一起努力，相信用心的家長、認真的老師教出來的是不會有問題學生產生。教育是從小著手，由家庭出發，延伸到社會，本研究填寫問卷之家長以母親居多，母親在參與幼兒園活動及處理幼兒事情比父親來的多，建議父親應積極參與幼兒園親職相關活動與親師座談會，孩子一生成長只有一次，錯過了想要再一次重新來過，彌補之前的遺憾是不可能實現，所以學校、父母親和孩子一起努力，一起學習讓孩子成長，並且多與老師溝通聯繫，以便瞭解孩子在學校課後托育班的學習情形。如果教育成功、家庭美滿，相信社會的犯罪會大幅降低的。綜合前述各節之研究分析結果，以下即針對主要研究發現進行討論：

一、個人背景基本資料分析

(一) 身份

在全體受試者中，母親佔 70.8%，父親佔 22.2%，其他親屬佔 7.0%。填寫問卷者的身份大都是兒童的母親。隨著台灣的社會變遷，大家庭的組織漸漸被瓦解，變成折衷家庭或小家庭，從家庭強調互動關係型態的角度分析及個體的問題，改變家庭環境、調整家庭彼此間互動與溝通模式。中國人素有嚴父慈母的家庭刻板觀念，認為父親是一家之長，孩子必須對他有怕懼之感；父親講的話一定算數必須尊從，母親則是擁有慈愛的心、關懷的心，在她面前幼兒才敢撒嬌，甚至幼兒有任何要求，都是母親向父親傳達意思。本研究可得之男主外女主內觀念其實也還存在著，父親以外面打拼為主，而母親在工作之餘家裡的事物還是需打理。所以本研究問卷填寫則以母親為最多。

(二) 年齡

在年齡方面，30 歲以下佔 14.0%，30~39 歲佔 65.9%，40~49 歲佔 16.8%，50 歲以上佔 3.3%。年齡在 30~39 歲佔的人數最多，而 50 歲以上所佔人數最少。

本研究發現，在填寫問卷家長約在適婚年齡結婚生子，太早或太晚結婚生子之家長占比例較少。

（三）教育程度

在教育程度方面，大學或專科畢業佔 63.4%，高中/職畢業佔 28.6%，研究所以上佔 4.7%，國（初）中以下佔 3.3%。教育程度在大學或專科學校的學歷佔大部份，而國（初）中以下的學歷佔少數。因為研究者本身有在公、私立幼兒園的課後托育兼課，固在發放問卷時較為便利。且研究者發放的部份，了解大部份填寫問卷者身份，有的是國中老師、國小老師、開店、開公司及服務業等，其家長的教育程度均在大學畢業以上。所以本研究發現，教育程度在大學或專科學畢業者，他們會選擇環境較優、設備較齊全的幼兒園就讀課後托育班。

（四）職業

在職業方面，發現服務業佔 40.7%，工商業佔 20.1%，家管佔 28.3%，教育類佔 9.5%，軍警佔 1.4%，農民佔 0%。「服務業」和「家管」佔比率最高。本研究發現，服務業的家長會因為自己本身在上班，又要接送孩子上下課，怕長久下來會兩邊都顧不好，因而會選擇離工作地點較近的幼兒園讓幼兒就讀，這樣日子一久家長能顧到孩子，自己也會較輕鬆不會把自己搞得太累。因而服務業家長在填寫問卷時，以生活便利因素為重要。但問卷顯示，服務業的家長以生活便利為重要因素外，也有考慮到孩子的教育方面，對於老師如何教導孩子、啟發孩子的潛能比工商業之家長還來得重視。

（五）家庭月總收

在家庭月總收入方面，發現家庭月總收入在60,001元以上佔 27.1%，在50,001元~ 60,000元佔 11.9%，在40,001元~ 50,000元佔 15.8%，在30,001元~40,000元佔 18.1%，在20,001元~ 30,000元佔 16.4%，在20,000元以下佔 10.7%。60,000元以上佔比率最多，20,000元以下佔比率最少。本研究發現，在填寫問卷以收入在60,001元以上的家長，不會因為幼兒園的課後托育班費用太貴，而沒讓孩子就讀課後托育班。其在乎的是，孩子在這段空檔時間不是在消磨時間、度時間，而是能讓自己的孩子在這時段多學一些知識及才藝，使孩子培養出自己興趣及喜愛的才藝。所以收入在60,001元以上的家長，選擇幼兒園課後托育班以課程的安排最為注重。

(六) 幼兒就讀的課後托育班分析

幼兒就讀的課後托育班方面，在私立幼兒園課後托育班佔 65.1%，在國小附設幼兒園課後托育班佔 23.6%，在公立獨立幼兒園課後托育班有 11.3%，私立幼兒園課後托育班佔比率最多，公立獨立幼兒園課後托育班佔比率最少。本研究發現，在填寫問卷家長以私立幼兒園課後托育班的家長，較重視幼兒園課後托育班的聲望因素、幼兒園課後托育班的師資因素、幼兒園課後托育班的課程因素、幼兒園課後托育班的費用因素、幼兒園課後托育班的環境及設備因素，其生活便利因素則較不在意。

(七) 幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區分析

幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區方面，幼兒就讀的幼兒園課後托育班在西區佔 50.1%，在東區佔 49.9%，西區佔比率較多，東區佔比率較少，但相差很少，幾乎相等。

二、家長對選擇課後托育班之現況

在選擇課後托育班因素的重要程度方面：受試者於「選擇課後托育班之現況」五點式量表及選擇課後托育班之現況在百分比、次數高低及其整體總平均數為 4.07，顯示家長對幼兒園選擇課後托育班現況之看法，介於「很重要」與「非常重要」之間，其整體看法，傾向於「很重要」之認知。

(一) 家長選擇課後托育班在「聲望方面」之現況

最重視鄰近民眾對該園評價均佳，最不重視媒體曾報導該課後托育班相關優良事蹟。私立幼兒園面對現今少子化的衝擊，及公立幼兒園的競爭，避免遭到幼兒園被淘汰的命運，故了解市場及家長的選擇幼兒園要素為所要條件。本研究發現：嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班，不會因為幼兒園常出現在報章雜誌及媒體曾報導，特別喜愛而選擇該園、家長不會為了瞭解該園去問在該園幼兒就讀情形、也不會因為有經過評鑑並獲優良獎章表揚，及親友的孩子參加該課後托育班後與人的互動更為良好，而為自己孩子選擇該園。其嘉義市公私立幼兒園家長，比較重視幼兒園與鄰近社區是否常結合辦節慶活動或畢業典禮活動。

(二) 家長選擇課後托育班在「師資方面」之現況

最重視老師對於能規範生活常規敏銳觀察幼兒個別需求與情緒反應，最不重視該班師資需具有其他專業才藝之專長。本研究發現，嘉義市公私立幼兒園家長

選擇課後托育班，不會因為該班老師具有專業之才藝專長，而選擇該園。也不會因為老師教學態度積極認真、老師能關心輔導幼兒的行為、會用聯絡本保持密切聯繫、會傾聽接納家長的意見、老師有受過專業課程訓練、會適時鼓勵學生的優良表現（如發獎品），及行政人員整體服務佳。嘉義市公私立幼兒園家長重視，老師能規範生活常規，讓幼兒學習日常生活中的禮儀，養成有禮貌守規矩的好孩子。幼兒園課後托育班透過老師與幼兒及幼兒與幼兒之間的同儕互動，從日常生活中規範生活常規，且能敏銳觀察幼兒個別的需求及幼兒在幼兒園裡情緒反應，老師能經由班上所有幼兒的不同特質來營造出一個愉快、積極進取、充滿創意的學習環境，誘發幼兒主動參與，讓幼兒在日常生活中快樂的學習。因家長對該班老師具有專業才藝較不重視，所以幼兒園在課後托育班安排才藝課程方面，需另聘請外面專業之才藝老師，方能開闢一些課程，一方面讓家長有重選擇，另一方面也能增加幼兒園的收入。

（三）家長選擇課後托育班在「課程方面」之現況

最重視老師能安排活潑生動的課程，最不重視老師能提供有關戶外方面的課程。本研究發現，嘉義市公私立幼兒園家長，不會因為老師能提供多元才藝課程（如美語教學、繪畫、音樂、舞蹈、電腦…等），老師加強認知方面的課程（如數學、國語、英文…等），或因為老師提供戶外有關課程，以及老師是否提供肢體活動課程，而選擇該園。嘉義市公私立幼兒園家長是因為課程安排活潑生動，課程的範圍分為健康、遊戲、音樂、工作、語文、常識（自然、社會、數的概念）六大領域，設計一個有價值、有興趣的問題，讓幼兒主動去發現問題且學習問題的解決，增進幼兒應有的幸福與快樂學習。

湯瑪斯（Thomas）氣質理論；指出氣質理論著重人格的發展，氣質是指人的性情或脾氣、個體心情隨情境變化而隨之改變的傾向。幼兒園老師可在課程中提供幼兒正確地表達自我情緒的機會，及紓發負面情緒的管道，以幫助幼兒從小建立情緒管理能力。幼兒園課程亦即老師在設計課程時所抱持的三個理論基礎。第一個理論基礎是；課程設計以提供許多具體的實物，讓幼兒從感官獲得刺激的學習；或則在課程計畫中，提供機會讓幼兒從親自動手過程中獲得許多生活的經驗。第二個理論基礎是；在設計課程時所考慮到幼兒能力與需求，在艾瑞克遜（Erikson）所提出的社會心理發展九階段中，學齡前期3到6歲，在心理社會危機存在著主動 vs 罪惡，關鍵是幼兒變得好奇，開始探索、操縱物體，發展出主動

自主性，即幼兒學習獲得活動方向和目的。老師必須在課程中，提供機會讓幼兒養成自動自發、獨立進取的精神，這個時期的幼兒也是屬於皮亞傑（Piaget），他所提出認知發展論中的運思前期，幼兒思考以自己作為出發點，局限於以實體方式出現；尚不能抽象思考，空間觀念只限於鄰近的範圍；有短時距的過去、現在和未來的時間觀念；幼兒用直覺來判斷事物及觀察事物較易被靜止狀態所吸引。所以老師必須開始讓幼兒練習利用思維來解決生活上所遇到的問題。第三個理論基礎是；在課程設計中融入社會現況及事件。維高斯基（Vygotsky）提出「最近發展區」，周淑惠（2006）提出幼兒的心靈必須被激活，回應與協助性互動是成為教室中的主要地位。老師必須以專業的角度，依社會現況及事件設計活動課程，並提供細心的照顧與幼兒有較高的正面互動頻率，鼓勵幼兒積極、與他人分享，培養幼兒熱愛生命、家庭及關心社會的情操。透過多元化的課程和完善的設備，讓幼兒能借助課程的安排及學習環境，而有認知發展及促進幼兒的身心發展。奧蘇貝爾（Ausubel）的前導架構，認為有意義的學習需要包含二件事，一是有意義的教材，二則是有意義的學習心，綜合的課程在老師安排與教學方面規劃完善，並配合不同的學習元素，幫助在職父母照顧及教育其幼年子女啓發幼兒的潛能，對於幼兒發展有正向助益，使家長能安心工作。

（四）家長選擇課後托育班在「費用方面」之現況

最重視幼兒園收取學費、雜費與其他相關費用能合理，最不重視幼兒園能提供固定學費優惠計價制度與學費可結合政府機關優惠措施及相關辦法。本研究發現，嘉義市公私立幼兒園家長，不會因為固定提供學費優惠計價制度，而選擇該園，據研究者了解嘉義市家長們心態，認為便宜沒好貨，不會有教學品質好、設備佳、師資優良而收費低廉的幼兒園，一定想羊毛出在羊身上。嘉義市公私立幼兒園家長，認為一分錢一分貨，幼兒園也一樣，家長認為教學品質好、師資棒，只要合理的收費，如學費、雜費與其他相關費用，家長們是認同的，至於幼兒園的學費可結合政府機關優惠措施及相關辦法、還有費用對家庭的整體經濟負擔合理，是較不重視的。

（五）家長選擇課後托育班在「環境及設備方面」之現況

最重視幼兒園整體衛生情形良好，最不重視幼兒園是否能提供提供警衛管制和執勤巡邏人員保護幼兒安全。環境的重要性是能激發孩子好奇心及觀察力

，啓發幼兒學習動機、培養身心充分發展、建立活潑樂觀及與同儕合群互助；設備的重要性是能引起幼兒對身體和生活週遭的探索、啓發幼兒對探究的反思、恢弘前瞻並創造一個進取與具世界觀的好孩子。本研究發現，嘉義市公私立幼兒園家長，認為幼兒園的環境衛生要良好，不希望幼兒園到處都有很多蚊蟲，孩子來到幼兒園上課，回家身體到處都是被蚊蟲咬傷，也怕因而傳染登革熱病狀。所以較重視幼兒園整體衛生情形是否良好。在幼兒園是否有課後托育班專屬的場地及設備、教室採光照明設備好、提供的午餐、點心營養衛生、提供充足且衛生的飲水設備、午休教室空調設備佳、保健室能提供緊急醫療協助，提供多元且充足的附屬設備，如圖書室、遊憩室、視聽室…等，及設有多元溝通管道，如校刊、網站、電話專線等與家長溝通，為次要。最不重視的是幼兒園課後托育班，是否有提供警衛管制和執勤巡邏人員保護幼兒安全，及實施門禁制度。

（六）家長選擇課後托育班在「生活便利方面」之現況

最重視幼兒園整體營造出相當融洽氣氛，對於與幼兒園的師長相熟，能有利於幼兒的照料與學習最不重視。本研究發現，嘉義市公私立幼兒園家長，最重視幼兒園課後托育班能，整體營造出相當融洽氣氛，因為家長希望自己的孩子能學習與同儕之間互助合作、和睦相處、乖巧聽話的孩子。幼兒園家長較不重視，對鄰近工作場所，接送方便，對幼兒照顧能與家長工作的時間配合、收托時間能配合我的需要、與幼兒園的師長相熟、有利於幼兒的照料與學習、設有危機處理小組及能立即通報家長並妥善處理危機事件。

三、不同個人背景因素對選擇課後托育班之差異情形

（一）身份

1.本研究發現，不同家長身份角色以母親身份佔 70.8%最多。不同家長身份在「聲望因素」($F = 14.675, p < .000$)「師資因素」($F = 6.531, p < .002$)、「費用因素」($F = 5.781, p < .003$)與「環境及設備因素」($F = 7.368, p < .001$)之看法有顯著差異存在。

2.父親與母親比其他親屬（指奶奶、姑姑、阿姨或保母等）認為「聲望因素」鄰近民眾對該園之評價及幼兒與人的互動更為良好、「師資因素」老師能規範

生活常規及能關心輔導學生的行爲、「費用因素」收取之相關費用（如學費、雜費與其他相關費用）及對家庭的整體經濟負擔合理及「環境及設備因素」整體衛生情形良好及能提供充足且衛生的飲水設備，感覺「很重要」而有顯著差異。

3.不同家長身份在「課程因素」、「生活便利因素」方面，未達顯著水準。

（二）年齡

1.本研究發現，家長的年齡以 30-39 歲人數佔最多，不同年齡之家長在「聲望因素」（ $F=4.220$ ， $p<.006$ ）、「師資因素」（ $F=5.307$ ， $p<.001$ ）、「環境及設備因素」（ $F=4.412$ ， $p<.004$ ）及「生活便利因素」（ $F=6.593$ ， $p<.000$ ）之看法，有顯著差異存在。

2.在「課程因素」和「費用因素」等層面，均未達顯著水準。

（三）教育程度

1.本研究發現，不同教育程度的家長，在「聲望因素」（ $F=5.525$ ， $p<.001$ ）和「環境及設備因素」（ $F=4.734$ ， $p<.003$ ）等方面有顯著差異。

2.高中/職、大學或專科學校、研究所〈含〉以上之家長比國〈初〉中以下之家長認為「聲望因素」較為重要，而有顯著差異。

3.大學或專科學校之家長比高中/職之家長認為「環境及設備因素」較為重要，而有顯著差異。

4.在「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」和「生活便利因素」方面，未達顯著水準。

（四）職業類別

1.本研究發現，不同執業的家長，在「生活便利因素」（ $F=1.584$ ， $p<.177$ ）方面，達顯著水準。

2.服務業之家長比教育類之家長認為「生活便利因素」較為重要，而有顯著差異。

3.在「聲望因素」、「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」和「環境及設備因素」未達顯著水準。

（五）家庭月總收入

1.在本研究發現，不同家庭月總收入的家長，在「聲望因素」（ $F=5.035$ ， $p<.000$ ）和「費用因素」（ $F=3.954$ ， $p<.002$ ）等方面之看法，達顯著水準。

2.家庭月總收入平均在50,001元~60,000元之家長比家庭月總收入平均20,001元 ~30,000元、40,001元~50,000元之家長認為「聲望因素」較為重要，而有顯著差異。

3.家庭月總收入平均在60,001元以上之家長比家庭月總收入平均40,001元~50,000元之家長認為「費用因素」較為重要，而有顯著差異。

4.在「師資因素」、「課程因素」、「環境及設備因素」和「生活便利因素」等方面無顯著差異。

(六) 幼兒就讀課後托育班

1.本研究發現，就讀不同課後托育班幼兒之家長，在「聲望因素」($F=6.242$, $p<.002$)、「師資因素」($F=4.135$, $p<.017$)、「課程因素」($F=4.366$, $p<.013$)、「費用因素」($F=5.495$, $p<.004$)和「環境及設備因素」($F=8.464$, $p<.000$)等方面之看法，有達顯著水準。

2.私立幼兒園課後托育班之家長比國小附設幼兒園課後托育班之家長認為「聲望因素」較為重要，而有顯著差異。

3.私立幼兒園課後托育班之家長比公立獨立幼兒園課後托育班之家長認為「師資因素」較為重要，而有顯著差異。

4.私立幼兒園課後托育班之家長比國小附設幼兒園課後托育班之家長認為「課程因素」較為重要，而有顯著差異。

5.私立幼兒園課後托育班之家長比國小附設幼兒園課後托育班之家長認為「費用因素」較為重要，而有顯著差異。

6.私立幼兒園課後托育班之家長比國小附設幼兒園課後托育班、公立獨立幼兒園課後托育班之家長認為「環境及設備因素」較為重要，而有顯著差異。

7.在「生活便利因素」等方面無顯著差異。

(七) 幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區

本研究發現，幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區不同的家長，在「聲望因素」($F=.611$, $p<.435$)、「師資因素」($F=.447$, $p<.504$)、「課程因素」($F=1.857$, $p<.174$)、「費用因素」($F=1.275$, $p<.259$)、「環境及設備因素」($F=.810$, $p<.368$)和「生活便利因素」($F=.432$, $p<.511$)等方面無顯著差異。

茲將本研究，不同個人背景因素對選擇課後托育班之差異摘要結果，整理如表4-30。

表 4-30
不同個人背景因素對選擇課後托育班之差異總表

自變項 \ 依變項	聲望因素	師資因素	課程因素	費用因素	環境及設備因素	生活便利因素
身份	母親 > 父親 > 其他人	母親 > 父親	父親、母親 > 其他人	父親、母親 > 其他人	母親 > 父親、其他人	n.s.
年齡	30歲以下、30-39歲 > 50歲以上	30歲以下 > 50歲以上	30歲以下 > 50歲以上	n.s.	30歲以下、30-39歲 > 40-49歲 > 50歲以上	30歲以下、30-39歲 > 50歲以上
教育程度	高中 / 職、大學或專科學校、研究所 (含) 以上 > 國 (初) 中 以下	n.s.	n.s.	n.s.	高中 / 職 > 大學或專科學校	n.s.
職業	n.s.	服務業 > 工商業	n.s.	n.s.	n.s.	服務業 > 教育類

(續下頁)

表 4-30
不同個人背景因素對選擇課後托育班之差異總表

依變項 自變項	聲望 因素	師資 因素	課程 因素	費用 因素	環境及設備 因素	生活便 利因素
家庭月 總收入	50,001 元 ~		60,001	60,001		
	60,000 元		元以上	元以上		
	> 20,001	n.s.	>	>		
	元 ~ 30,000		40,001	40,001	n.s.	n.s.
	元、40,001		元 ~	元 ~		
	元 ~ 50,000		50,000	50,000		
元	元		元			
幼兒就讀課 後托育班	私立幼兒 園課後托 育班 > 國 小附設幼 兒園課後 托育班		私立幼 兒園課 後托 育 班 > 公 立獨立 幼兒園 課後托 育班	私立幼 兒園課 後托 育 班 > 國 小附設 幼兒園 課後托 育班	私立幼 兒園課 後托 育 班 > 國 小附設 幼兒園 課後托 育班	私立幼兒園 課後托育班 > 國小附設 幼兒園課後 托育班、公 立獨立幼兒 園課後托 育 班
幼兒就讀的 幼兒園課後 托育班所在 地區	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.

註：n.s. = 未達顯著水準

第五章 結論與建議

本章旨在說明本研究經問卷調查所得資料分析結果，其主要發現所做成的結論與建議，並提出未來研究發展，期望有效助益於家長選擇課後托育班。本章共分為二節；第一節結論，第二節建議與未來展望。茲將各節說明如下：

第一節 結論

本研究旨在探討嘉義市公私立幼兒園家長選擇課後托育班之現況，並進一步瞭解可能影響的相關因素，以供日後有關單位參考。在研究進行之初，先瞭解相關文獻及研究相關內容，以作為研究設計、方法之參考依據。編製題目問卷，與指導教授討論，請專家學者作效度評鑑，然後進行預試、信效度及項目分析檢定，再進行正式問卷調查，共得有效樣本 513 份。將所得之資料加入編碼及進行統計分析與結果討論。

根據本研究問卷填答所得的資料經歸納統計分析之結果及研究發現，獲致以下結論：

一、家長個人背景因素之現況研究發現

(一) 填寫問卷之家長以母親居多，女性家長（指母親身份）對選擇課後托育班的看法，其重要性、滿意度、期望均高於父親或其他親屬。

(二) 填寫問卷之家長的「年齡」以在 30~39歲最多。

(三) 填寫問卷之家長的「教育程度」以大學或專科學校畢業最多。

(四) 填寫問卷之家長的「職業」以服務業最多。

(五) 填寫問卷之家長的「家庭月總收入」以家庭月總入在 60,001 元以上者居多。

(六) 填寫問卷之家長的「幼兒就讀的課後托育班」以在私立幼兒園課後托育班居多數。

(七) 填寫問卷之家長的「幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區」，西區回收問卷有257份，東區回收問卷有256份，西區多了東區1份，差異很少幾乎相等。

二、家長對選擇課後托育班之現況研究發現

(一) 家長選擇課後托育班在「聲望方面」之現況

最重視鄰近民眾對該園評價均佳，最不重視媒體曾報導該托育班相關優良事蹟。

(二) 家長選擇課後托育班在「師資方面」之現況

最重視老師對於能規範生活常規敏銳觀察幼兒個別需求與情緒反應，最不重視該班師資需具有其他專業才藝之專長。

(三) 家長選擇課後托育班在「課程方面」之現況

最重視老師能安排活潑生動的課程，最不重視老師能提供有關戶外方面的課程。

(四) 家長選擇課後托育班在「費用方面」之現況

最重視幼兒園收取學費、雜費與其他相關費用能合理，最不重視幼兒園能提供固定學費優惠計價制度與學費可結合政府機關優惠措施及相關辦法。

(五) 家長選擇課後托育班在「環境及設備方面」之現況

最重視幼兒園整體衛生情形良好，最不重視幼兒園是否能提供提供警衛管制和執勤巡邏人員保護幼兒安全。

(六) 家長選擇課後托育班在「生活便利方面」之現況

最重視幼兒園整體營造出相當融洽氣氛，對於與幼兒園的師長相熟，能有利於幼兒的照料與學習最不重視。

三、不同背景家長對於選擇課後托育班考慮之現況研究發現

家長選擇幼兒園課後托育(聲望因素、師資因素、課程因素、費用因素、環境及設備因素、生活便利因素)的評價會因為家長的背景(身份、年齡、教育程度、職業類別、家庭月總收入、幼兒就讀的課後托育班、幼兒園課後托育班所在地區)的不同有顯著差異。

1.不同性別之幼兒園家長對於選擇課後托育班，在「聲望因素」、「師資因素」、「費用因素」與「環境及設備因素」之看法有顯著差異存在。

2.不同年齡之幼兒園家長對於選擇課後托育班，在「聲望因素」、「師資因素」、「環境及設備因素」及「生活便利因素」之看法，有顯著差異存在。在「課程因素」和「費用因素」等層面，均未達顯著水準。

3.不同社經地位之幼兒園家長對於選擇課後托育班，在「聲望因素」和「環境及設備因素」等方面有顯著差異。高中/職、大學或專科學校、研究所〈含〉以上之家長比國〈初〉中以下之家長認為「聲望因素」較為重要。大學或專科學校之家長比高中/職之家長認為「環境及設備因素」較為重要。在「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」和「生活便利因素」方面，未達顯著水準。

在職業類別方面，在「生活便利因素」方面，達顯著水準。服務業之家長比教育類之家長認為「生活便利因素」較為重要。在「聲望因素」、「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」和「環境及設備因素」未達顯著水準。

4.公立幼兒園與私立幼兒園家長對於選擇課後托育班，在「聲望因素」、「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」和「環境及設備因素」等方面之看法，達顯著水準。

5.不同幼兒園所在地區之幼兒園家長對於選擇課後托育班，在幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區，在「聲望因素」、「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」、「環境及設備因素」和「生活便利因素」等方面無顯著差異。

第二節 建議與未來展望

不論台灣幼教整合，幼兒教育趨勢如何轉變，社會洪流如何衝擊？有幼兒的存在就應回到人的本質來看待，幼兒需要從生活中學習，但現在的幼兒都在學習中生活，老師沒有系統邏輯思考的統整能力，幼兒會失掉創意思考的培養。幼兒園老師都要知道，幼兒在3-6歲學齡前期需經營順其自然的成長與發展。幼兒需要自然的成長，不要太多人為或商業性的迫害，政府需要負起照顧幼兒的責任，因為幼兒是未來社會的資產，政府要把幼兒教育的亂象釐清，讓幼兒的父母親不被亂象給迷惑，使他們不至於帶著幼兒走太多的歧路。

依據本研究之發現提出建議，希望對家長選擇課後托育班有效的助益與提升，以下針對家長、學校、教育相關單位，及未來研究等方面做具體建議。

隨著整個大環境的改變，時代的變遷，職業婦女日增，幼兒課後托育問題及家長選擇課後托育班的需求亦迫切需要。依據本研究發現所得結果，提出以下建議，以作為相關單位改進施行措施之參考。

一、對家長的建議

現今因為少子化，家長們也特別寵愛自己的孩子、專注孩子在課業發展。教育是從小著手，由家庭出發，延伸到社會；以下針對家長建議如下：

(一) 父親應積極參與幼兒園親職座談活動，促進與孩子間的親子關係。

本研究發現，不同身份對於幼兒園的參與以母親為最多。母親參與幼兒園活動比父親還要踴躍，所以父親應多積極參與幼兒園親職相關活動與親師座談會，學校、父母親和孩子一起努力，一起學習讓孩子成長。

(二) 父母親應多與老師溝通聯繫，了解孩子在幼兒園的生活情形。

本研究發現，不同身份對於幼兒園老師的互動。父母親較不習慣用聯絡本與老師保持密切聯繫，以了解幼兒平常在園所表現情形。父母親要知道孩子一生發展只有一次，錯過了想要再一次重新來過，彌補之前未陪伴孩子成長的遺憾是不可能會實現，所以父母親應多與老師溝通聯繫，以便瞭解孩子在學校課後托育班的成長過程。

(三) 父母親應多了解幼兒園安排的課程內容，符合自己孩子的個性。

本研究發現，父母親較不重視加強認知方面的課程及提供肢體活動課程。父母親要了解幼兒園所設計課程，能啟發幼兒的潛能，讓幼兒主動去發現問題且學習問題

的解決，增進幼兒應有的幸福與快樂學習，對於幼兒發展有正向助益，關心孩子的課業及成長過程，如果教育成功、家庭美滿，相信社會的犯罪會大幅降低的。

二、對幼兒園課後托育班的建議

要有生存空間，唯有了解市場變動與家長需求，進而滿足家長的需求；以下針對幼兒園課後托育班經營建議如下：

（一）幼兒園課後托育班宜營造園所特色，建立園所聲望。

本研究發現，不同身份、年齡、教育程度、家庭總收入等之家長，對於幼兒園之聲望，比較重視幼兒園與鄰近社區是否常結合，辦理節慶或畢業典禮活動。因此幼兒園課後托育班能營造園所特色、善用政府及公共資源，結合社區辦理活動，加強本身、創新經營之發展特色能力，幼兒園課後托育班應建立口碑並加強宣導，讓幼兒園成爲家長心目中好的形象與聲望。

（二）幼兒園課後托育班宜主動邀請家長參與校務，成爲教育夥伴。

本研究發現，不同身份、年齡、教育程度、家庭總收入等之家長，對於幼兒園不會爲了瞭解該園去問在該園幼兒就讀情形、也不會因爲有經過評鑑並獲優良獎章表揚，而爲自己孩子選擇該園。因此，幼兒園課後托育班宜主動邀請家長參與校務溝通，進而瞭解校務，讓家長成爲幼兒園教育夥伴，共同爲校務謀求建全發展。

（三）幼兒園應鼓勵課後托育班的老師進修，提升教學品質。

本研究發現，不同身份、年齡、教育程度、家庭總收入等之家長，對於幼兒園課後托育班的老師能規範幼兒生活常規、老師與幼兒及幼兒與幼兒之間的同儕互動、且能敏銳觀察幼兒個別的需求及幼兒在幼兒園裡情緒反應。因此，老師需多參與政府或相關單位所舉辦的課程，進修研究提升師資，具備良好的師資素質，期待有高的教育品質產生。透過進修了解幼兒的發展與一些新知識之課程，讓老師能在幼兒的不同特質來營造出一個愉快、積極進取、充滿創意的學習環境，誘發幼兒主動參與，讓幼兒在日常生活中快樂的學習。

（四）課後托育班老師應關心幼兒的狀況，加強親師溝通。

本研究發現，不同身份、年齡、教育程度、家庭總收入等之家長，對於與課後托育班老師保持密切聯繫較不積極。因此，課後托育班老師應敏銳觀察幼兒個別的需求、幼兒在幼兒園裡情緒反應、及從日常生活中規範生活常規與同儕之間的互動。積極且主動與家長溝通聯繫，重視家長及幼兒的需求與感受。

(五) 幼兒園課後托育班宜設計生動活潑的課程，以滿足家長需求。

本研究發現，不同身份、年齡、教育程度、家庭總收入等之家長，對於與課後托育班老師是否能提供多元才藝課程、及肢體活動課程較不重視。因此，課後托育班老師應安排一些不同性質、及設計生動活潑的課程，結合認知方面的課程、有關戶外課程、及和多元才藝課程，以提高服務品質與家長滿意度，且增進幼兒的學習欲望，讓幼兒有健全的發展。

(六) 幼兒園課後托育班課程宜定位清楚，向家長說明。

本研究發現，不同身份、年齡、教育程度、家庭總收入等之家長，對於課程六大領域範圍安排活潑生動較為重視。因此，課後托育班老師應把課程定位清楚，是要蒙特梭利、福祿貝爾、主題教學、單元教學等，把課程六大領域範圍分為健康、遊戲、音樂、工作、語文、常識（自然、社會、數的概念），設計一個有價值、有興趣的問題，讓幼兒主動去發現問題且學習問題的解決，增進幼兒應有的幸福與快樂學習。

(七) 幼兒園課後托育班應建立幼兒安全的學習環境，給予幼兒適切輔導。

本研究發現，不同身份、年齡、教育程度、家庭總收入等之家長，對於幼兒園整體衛生情形良好最為重視。因此，幼兒園課後托育班在整體衛生情形、應提供充足且衛生的飲水設備、場地及設備、教室採光照明設備，幼兒園課後托育班應營造，能激發孩子好奇心及觀察力，啟發幼兒學習動機、培養身心充分發展、引起幼兒對身體和生活週遭的探索、啟發幼兒對探究的反思。

三、對教育相關單位的建議

根據我多年在幼兒園的接觸，發現幼兒園課後托育老師比國小老師的薪水是同工不同酬的現象，要提升幼兒園課後托育老師的薪資，是需要政府相關單位來整合規定或給於幼兒園補助之辦法，讓幼兒園課後托育老師也能享有與國小老師的薪資待遇，讓幼兒園課後托育老師能專心從事教學，不會在職場上一直流動，造成幼兒要適應新老師及時常更換老師的窘境。這樣不僅影響幼兒的學習也影響幼兒的身心發展。以下針對教育相關單位的建議如下：

(一) 規劃合宜之課後托育時間，配合雙薪家長工作需求。

教育相關單位，能協助配合家長工作時間需求、考慮幼兒園的幼兒，從週一至週五都是上全日班，以便解決家長的需求問題。因根據本研究之結果及討論，教育

局所提供的幼兒園課後托育，無法滿足家長的需求，而產生「收費金額」滿意，但「時間」不能配合的現象。

(二) 開放進修管道，以多培訓一些老師成為合格教師。

幼兒園師資找不到正式的合格老師，建議教育行政機關能有配套措施或釋放多一些機會，給未拿到合格教師證的老師有機會成為合格教師。

(三) 對幼兒園課後托育班能定期進行評鑑。

為了能提升幼兒園課後托育班的品質及水準，教育行政機關應考慮舉辦幼兒園課後托育班之評鑑、及園所之間的評鑑比賽，給評鑑優良的園所獎勵。

四、未來研究建議

根據研究發現提出未來努力的方向，期望對於全國幼兒園課後托育服務品質與滿意度的提昇有所助益。

(一) 未來研究可擴大研究範圍至全省各鄉、鎮、縣、市的各公私立幼兒園。

本研究過程中，因受限於財力、人力、時間等因素，僅能對嘉義市有幼兒就讀幼兒園課後托育班之家長進行抽樣之問卷調查，而造成研究結果應用之限制。未來研究則可擴大研究範圍至全省各鄉、鎮、縣、市的各公私立幼兒園，使研究結果更具代表性。

(二) 未來研究可擴展延伸和才藝班作更深入的瞭解研究。

未來研究可擴展延伸到對私立幼兒園的課後托育班和才藝班等作更深入的瞭解研究，以便傳達全國家長的心聲，及社會影響的感受，俾資助益於提高服務品質與家長滿意度，使研究結果能更具實用性。

參考文獻

中文文獻

- 工作大贏家 (2007)。尋找藍海的夢想家，81-83。
- 王順民 (2006)。關於國小課後安親照顧新制的省思。財團法人國家政策研究基金會。2008年8月29日，取自：<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/SS-C-095-084.htm>。
- 王麗容 (1992)。台北市婦女就業與兒童福利需求之研究。台北：台北市政府社會局。
- 汪慧玲、沈佳生 (2009)。家長對國小課後照顧班品質重要性之看法。社會服務產業學術研討會，79-92。
- 汪慧玲、沈佳生 (2009)。學童對國小附設課後托育服務之觀點。崇仁學報，3，69-84。
- 吳正榮 (2003)。「課後托育中心」服務於消費者保護法之適用與解釋。未出版之碩士論文，國立成功大學法律學研究所，台南。
- 李新民、黎建宏 (2007)。課後託育學童解釋型態與影響因素探析。社區發展，119，237-252。
- 李新民 (2000)。電子卷宗在教育上的應用。教育資料與研究，15，92-99。
- 李新民 (2001)。課後托育理論與實務。高雄：麗文。
- 李新民 (2002)。美國課後輔導方案對國內課後托育的啓示。高雄師大學報，13，235-256。
- 李新民 (2003)。台灣與瑞典幼兒教保體制差異之探討。樹德科技大學學報，5(1)，93-110。
- 李鈺奐 (2007)。臺東縣國小高年級課後照顧服務實施現況、需求與滿意度之調查研究。未出版之碩士論文，國立台東大學教育行政系所碩士論文，台東。
- 李翠齡 (2004)。學童課後托育服務滿意度之研究—以台北市 YMCA 為例。未出版之碩士論文，中國文化大學青少年兒童福利研究所，台北。
- 李茂能 (2002)。量化研究的品管：統計考驗力與效果值分析。國民教育研究學報，8，1-24。
- 李宜娟 (2004)。「課後托育」師資培訓課程之規劃。朝陽學報，9，337-365。
- 李芳玲 (2006)。低收入家庭兒童課後托育服務認知之探討-以台北市兒童托育中心主管人員為例。未出版之碩士論文，中國文化大學青少年兒童福利研究所，台北。
- 宋易純 (2007)。一年級課後托育教師對兒童情緒社會化行為之探究。未出版之碩士論文，國立臺南大學幼兒教育學系碩士班，台南。
- 呂龍珠 (2006)。小學生放學後的 Second Round-職業婦女為國小學齡子女安排課後托育

- 之探討。未出版之碩士論文，國立台北護理學院嬰幼兒保育研究所，台北。
- 呂慧珍（2004）。國民小學實施課後托育之個案研究-以台中縣偏遠地區一所國民小學為例。未出版之碩士論文，靜宜大學青少年兒童福利研究所，台中。
- 邱乾國（2009）。國小學童課後照顧之家長滿意度調查。未出版之碩士論文，國立台北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，台北。
- 周念縈（2004）。人類發展學－兒童發展。台北：麥格羅希爾。
- 周震歐（主編）（1996）。兒童福利。台北：巨流。
- 周淑惠（2006）。幼兒園課程與教學：探究取向之主題課程。台北市：心理。
- 周玉秀（2000）。從幼稚園法到兒童日托機構法——兩國十四歲以下兒童的安親。教育政策，國立台北師範學院學報，56，91-120。
- 林志勇（2007）。屏東市國小課後補習班與安親課輔班經營策略之研究。未出版之碩士論文，國立屏東教育大學教育學系碩士學位論文，屏東。
- 林子萱（2011）。幼稚園教師社會支持與生活滿意度的現況。未出版之碩士論文，南華大學幼兒教育研究所，嘉義。
- 林惠齡（2009）。國小低年級學童參與學校課後照顧班家長滿意度之研究~以台中縣為例。朝陽科技大學幼兒保育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 林洧宏（2006）。台灣課後安親業未來經營發展之研究。未出版之碩士論文，逢甲大學經營管理研究所碩士論文，台中。
- 林佑璐（2006）。家長對兒童課後照顧服務品質與滿意度之研究-以台北市公立國小低年級為例。未出版之碩士論文，中國文化大學生活應用科學研究所，台北。
- 林麗美（2007）。國小學童家長選擇課後托育服務機構與對課後托育服務品質評價之研究—以台北市信義區為例。未出版之碩士論文，中國文化大學青少年兒童福利研究所，台北。
- 林璟斐（2005）。家長工作時間與學童課後托育需求彈性化之研究。未出版之碩士論文，臺灣大學國家發展研究所，台北。
- 林正寰（1993）。智能障礙學童課後托育服務需求之研究。未出版之碩士論文，中國文化大學兒童福利學系研究所，台北。
- 洪郁年（2005）。國小學童家長選擇補習班因素分析—以林園地區為例。未出版之碩士論文，國立屏東師院教育科技研究所碩士論文，屏東。
- 柯柔安（2010）。高雄市公幼課後留園班現況與家長評鑑指標分析之研究。未出版之

碩士論文，樹德科技大學幼兒保育系研究所，高雄。

馬祖琳、黃靜宜、黃雅紋、葉凱雯、陳瓊淇（2001）。課後托育機構保育人員教室領導技巧之研究。社區發展季刊，96，212-221。

高淑玲（2006）。從兒童的觀點來看課後照顧方案-以花蓮縣非營利機構為例。未出版之碩士論文，慈濟大學社會工作研究所，花蓮。

張秀樺（2006）。學童家長對學齡兒童課後托育偏好之實證研究。未出版之碩士論文，國立中正大學企業管理研究，嘉義縣。

張新仁（2003）。學習與教學新趨勢。台北：心理。

許秋儂（2008）。國民小學辦理兒童課後照顧服務與其家長滿意度調查研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，未出版，台北市。

許志誠（2007）。少子化趨勢下安親課輔班的市場定位-以大台中為例。未出版之碩士論文，逢甲大學經營管理碩士在職專班，台中。

陳玉玲（2008）。嘉義市公立幼稚園辦理課後照顧之研究。未出版之碩士論文，國立嘉義大學幼兒教育研究所，嘉義。

陳雅晴（2008）。課後照顧中心服務品質之研究—以台北市立案之課後照顧中心為例。未出版之碩士論文，玄奘大學社會福利學系碩士班，新竹。

陳俊升（2003）。幼兒教育市場消費行為之研究-以臺中地區家長選擇幼兒教育機構的歷程為例。未出版之碩士論文，南華大學教育社會學研究所，嘉義。

陳素鈺（2008）。新竹市北門國小學童家長選擇孩童課後安親才藝班因素之研究。未出版之碩士論文，玄奘大學國際企業學系碩士論文，新竹。

陳雅萍（2006）。台中縣市國小實施課後照顧服務之調查。未出版之碩士論文，朝陽科技大學幼兒保育系碩士班，台中。

陳雅琴（1999）。福利社區化與營利化之探討-以台北市課後照顧為例。未出版之碩士論文，國立政治大學社會學系，台北。

陳美谷（2004）。桃縣國小身心障礙兒童課後托育現況與需求之研究。未出版之碩士論文，國立台北師範學院特殊教育學系碩士班，台北。

莊珮瑋（2001）。台中市單親家長對其國小子女課後照顧安排之研究。未出版之碩士論文，東海大學社會工作學系碩士班，台中。

黃國彥（2003）。教育心理學。台北：心理。

黃志成（2001）。兒童發展與保育。台北：揚智文化。

- 黃慈薇 (2005)。家長對子女的教育期望與學前教育選擇之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄。
- 黃怡瑾 (2000)。台南市國小學齡兒童課後托育情形之初探。台南師院學報，33，233-262。
- 黃蒼樺 (2003)。國小學童與家長對課後托育服務之看法。未出版之碩士論文，朝陽科技大學幼兒保育研究所，台中。
- 曾秀娟 (2008)。國小家長對課後托育滿意度之調查研究—以彰化縣為例。未出版之碩士論文，玄奘大學社會福利學系碩士班，新竹。
- 曾昱螢 (2009)。各國課後照顧政策及其對台灣「攜手計畫-課後扶助」政策之啓示。網路社會學通訊期刊，76，2009年1月15日
取自：<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/76/76-19.htm>
- 馮燕 (2000)。如何建構兒童的托育照顧體系—兼論兒童托育照顧之政策。八十九年全國兒童福利會議。
- 馮燕 (2001)。各國學齡兒童課後照顧方案。兒童福利，1，195-208。
- 傅玉琴 (2005)。單親家庭父母生活品質與其子女行為困擾之相關研究～以台中市課後托育中心中高年級學齡兒童為例。未出版之碩士論文，中國文化大學青少年兒童福利研究所，台北。
- 劉淑雯 (2003)。私立課後托育教師專業能力、工作滿意與教師效能之研究。未出版之碩士論文，國立台南師範學院社會科教學碩士班，台南。
- 劉毓秀 (2001)。北歐托育政策，
取自<http://home.kimo.com.tw/ecce20012001/d1.htm>，2010/02/03。
- 劉鎮寧 (2007)。課後托育經營與管理。台北：心理
- 鄭素美 (2010)。台中縣國民小學學生課後補習之調查研究。未出版之碩士論文，靜宜大學管理碩士在職專班，台中。
- 鄭文娟 (2010)。苗栗縣國小學童「免費課後留校計畫」之研究。未出版之碩士論文，玄奘大學公共事務管理學系碩士在職專班，新竹。
- 鄭望崢 (1988)。三種兒童課後托育服務方式之介紹。社區發展季刊，41，58-61。
- 鄭芬蘭 (2001)。課後托育學童快樂情緒模式之驗證。屏東師院學報，15，231-258。
- 顏千淑 (2005)。台中市雙生涯家庭國小子女課後托育服務安排與影響之研究。未出版之碩士論文，靜宜大學青少年兒童福利研究所，台中。
- 魏意芳 (2003)。日本學童保育制度之研究對我國課後托育的啓示。未出版之碩士論文，

臺東師範學院教育研究所，台東。

盧美貴（1988）。*幼兒教育概論*。台北市：五南。

謝文德（2006）。*高雄市國小學生課外輔導家長消費決策行為之研究*。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學/成人教育研究所，高雄市。

教育部（2010）。*幼兒教育及照顧法*。

http://www.edu.tw/news.aspx?news_sn=4573

國民小學辦理兒童課後照顧服務及人員資格標準

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0070023>

英文文獻

- Blythe, T. & Gardner, H. (1995). A school for all intelligence. In R. Fogarty & J. Bellanca (Ed.), *Multiple intelligences : A collection*. Palatine, IL: IRI/Skylight.
- Broberg, A. (1997). *Child care and early development: A longitudinal study of child care and its effects on child development*. Goteborg: University of Goteborg, Department of Psychology.
- Cheskis-Gold, R. (1988). *Child Care What Parents Want*. American Demographics, 10(2), 46-47.
- Clarke-Stewart, K.A., Gruber, C.P., & Fitzgerald, L.M. (1994). *Children at Home and in Day Care*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Devore, S., & Hanley-Maxwell, C. (2000). I wanted to see if we could make it work: Perspectives on inclusive childcare. *Exceptional Children*, 66(2), 241-255.
- Fox, J.A., & Newman, S.A. (1997) *After-school crime or after-school program: Tuning in to the prime time for violent juvenile crime and implications for national policy*. Fight Crime: Invest in Kids, Washington, DC.
- Gardner, H. (1993) *.Multiple intelligences : The theory in practice*. New York : Basic Books.
- Gardner, H. (1999) *. Intelligence reframed : Multiple intelligence for the 21st century*. New York : Basic Books.
- Kadushin, A. & Martin, J.A. (1988) *. Child Welfare Services*, New York Macmillan Publishing Company.
- Lombardi, J., Blank, H., Bond, J.T., & Gallnsky, E. (1999) *Opening a new window on child care: A report on the status of child care in thnation today*. New York: National council of Jewish women (NCJW).
- Lyons, D. (1981) *.Humboldt County Student Vocational Interest Survey*. Report prepared as part of the Humboldt County Labor Market information Project and financed under the provisions of Title VII of the Comprehensive Employment and Training Act of 1973. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 223275).
- Nieting, P.L. (1983). School-age child care: In support of development and learning. *Childhood Education*, Sep./Oct., 6-10.
- Powell D. R. Widdows, R. (1987), Social and economic factors associate with parents' decision about after-school care: an exploratory study in a medium-sized community, *Child and Youth Care Forum*, 16(4), 272-282.

- Tharp, R. G., & Gallimore, R. (1988). *Rousing minds to life: Teaching, learning, and schooling in social context*. New York: Cambridge University press.
- U. S. Department of Education(1998). *Safe and Smart: Making After-School Hour Work for Kids*.
[online]Available: [http://www.ed.gov/pubs/Safeand Smart](http://www.ed.gov/pubs/SafeandSmart).
- Wood, D., Bruner, J., & Ross, G. (1977). The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17, 89-100.

第一部份：個人基本資料

◎填答說明：請依據您個人狀況，在適當的□中打「✓」

1. 您的身份：1. 幼兒父親 2. 幼兒母親

適合 刪除 宜修改成_____

2. 年齡：1. 30歲以下 2. 30-39歲 3. 40-49歲 4. 50歲以上

適合 刪除 宜修改成_____

3. 您的教育程度：1. 不識字 2. 小學或未上學但識字 3. 高中/職、國〈初〉中
4. 大學或專科學校 5. 研究所〈含〉以上

適合 刪除 宜修改成_____

4. 您的職業類別〈請參考本頁底下之分類，加以勾選〉：

1. 無技術性，非技術性工人 2. 技術性工人 3. 半專業人員、一般性公務人員
4. 專業人員、中級行政人員 5. 高級專業人員、高級行政人員

適合 刪除 宜修改成_____

職業類別等級分類

類別	職業項目
無技術性、 非技術性工人	工人、小販、農夫、漁夫、畜牧、建築工、清潔工、雜工、臨時工、 工友、管理員、僱工、服務生、家庭主婦（夫）
技術性工人	技工、水電工、店員、小店主、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁 縫、廚師、美容師、美髮師、士（官）兵、打字員、領班、監工
半專業人員、 一般性公務人員	技術員、技佐、委任級公務員、科員、金融機構行員、出納員、縣市 議員、鄉鎮市民代表、批發商、代理商、包商、尉級軍官、警察、護 士、消防隊員、秘書、代書、電影或電視演員
專業人員、 中級行政人員	中小學校長、中小學教師、幼稚園教師、會計師、法官、律師、工程 師、薦任級公務員、公司行號科長、院轄市議員、經理、襄理、協理、 副理、校級軍官、警官、作家、畫家、音樂家、一般企業負責人
高級專業人員、高級 行政人員	大專校長、大專教師、醫師、大法官、特任或簡任級公務員、立法委 員、監察委員、考試委員、董事長、總經理、將級軍官、外交官

5. 您的幼兒就讀的課後托育班是：1. 公立幼兒園課後托育班
2. 國小附設幼兒園課後托育班 3. 私立幼兒園課後托育班

適合 刪除 宜修改成_____

6. 您的幼兒就讀的幼兒園所課後托育班所在地區為：1. 東區 2. 西區

適合 刪除 宜修改成_____

針對個人基本資料部分，建議新增題目：

第二部份：家長選擇課後托育班因素現況調查表

◎填答說明：請您仔細閱讀下列題目，並依照家長選擇課後托育班因素現況，圈選出適合的答案。每題的答案由「極不符合」到「非常符合」，依照不同程度分為五等級。每題都要圈選，且一題只有一個答案，請您惠予填答，謝謝！

家長選擇課後托育班因素現況調查表所涵蓋的面向，主要有：「聲望因素」、「師資因素」、「課程因素」、「費用因素」、「環境及設備因素」、「生活便利因素」等六項。本問卷採用李克特氏（Likert-type）五點量表方式填答，由受試者在每一題的五個選項，從「極不符合」到「非常符合」，選出最符合自己的教學現況，分別給予 1、2、3、4、5 五種分數。

「家長選擇課後托育班因素現況」六面向之定義如下：

1. 聲望因素：係指家長重視幼兒園課後托育班於社區風評、親友間的評價，以及學生的學習成就等相關表現。
2. 師資因素：係指家長對於幼兒園課後托育班提供之師資陣容等影響因素。
3. 課程因素：係指家長對於幼兒園課後托育班提供之教學型態、教材內容等影響因素。
4. 費用因素：係指家長對於幼兒園課後托育班之相關收費〈學費、交通費、教材費〉，以及其他優惠辦法等影響因素。
5. 環境及設備因素：係指家長對於幼兒園課後托育班提供軟、硬體設備〈多媒體教學器材、圖書設施、遊憩室、校園安全設備〉等影響因素。
6. 生活便利因素：係指家長對於幼兒園課後托育班提供的照顧時間、地理位置、教室面積、保健服務、幼兒園氣氛等影響因素。

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
一、聲望因素					
1、我會選擇該園課後托育班是因為親友意見或其他幼兒就讀經驗佳。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
2、我會選擇該園課後托育班是因為報章、雜誌、電視廣播等媒體，曾報導該校園相關優良事蹟。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
3、我會選擇該園課後托育班是因為該園所曾受教育行政機關評鑑並獲優良獎章表揚。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
4、我會選擇該園課後托育班是因為鄰近民眾對該園之評價與看法。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
5、我會選擇該園課後托育班是因為其為大規模幼托機構。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
二、師資因素					
6、我會選擇該園課後托育班是因為該班師資具有才藝專長及創意。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
7、我會選擇該園課後托育班是因為老師教學態度積極認真。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
8、我會選擇該園課後托育班是因為老師能關心輔導學生的行為及生活常規。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5

(續下頁)

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
9、我會選擇該園課後托育班是因為老師會用聯絡本依學生學習狀況與家長保持聯繫。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
10、我會選擇該園課後托育班是因為老師會傾聽接納家長的意見。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
11、我會選擇該園課後托育班是因為老師具有合格專業證照。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
12、我會選擇該園課後托育班是因為老師會適時鼓勵學生的優良表現（如發獎品）。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
13、我會選擇該園課後托育班是因為行政人員整體服務品質。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
14、我會選擇課後托育班是因為會舉辦親師座談與家長交換意見。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
15、我覺得孩子參加學校課後托育班後與人的互動更為良好。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
三、課程因素					
16、我會選擇該園課後托育班是因為提供小學課業銜接課程（注音符號、寫字、算術…等）。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5

（續下頁）

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
17、我會選擇該園課後托育班是因為提供多元才藝教學課程學習（美語教學、繪畫、音樂、舞蹈、電腦…等）。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
18、我會選擇該園課後托育班是因為提供認知方面的課程（數學、國語、英文…等）。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
19、我會選擇該園課後托育班是因為課程安排活潑生動。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
20、我會選擇該園課後托育班是因為時間、能配合我的需要。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
21、我會選擇該園課後托育班是因為提供戶外或肢體活動之有關課程。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
22、我會選擇該園課後托育班是因為學校設有危機處理小組，能立即通報家長並妥善處理危機事件。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
四、費用因素					
23、我會選擇該園課後托育班是因為收取之相關費用（學費、雜費與其他相關費用）是合理。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
24、我會選擇該園課後托育班是因為所提供學費優惠計價制度。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5

（續下頁）

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
25、我會選擇該園課後托育班是因為學費可結合政府機關優惠措施及相關辦法。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
26、我會選擇該園課後托育班是因為費用對家庭的整體經濟負擔合理。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
五、環境及設備因素					
27、我會選擇該園課後托育班是因為有專屬的場地及設備。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
28、我會選擇該園課後托育班是因為活動空間有良好的安全防護設施。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
29、我會選擇該園課後托育班是因為教室採光好、照明設備好。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
30、我會選擇該園課後托育班是因為午餐、點心有營養衛生。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
31、我會選擇該園課後托育班是因為提供充足且衛生的飲水設備。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
32、我會選擇該園課後托育班是因為午休教室、空調設備。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
33、我會選擇該園課後托育班是因為廁所清潔、無臭味、排水良好且有止滑設施。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5

(續下頁)

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
34、我會選擇該園課後托育班是因為保健室能提供緊急醫療協助。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
35、我會選擇該園課後托育班是因為提供警衛管制門禁和執勤巡邏人員保護安全。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
36、我會選擇該園課後托育班是因為提供完善的教學輔助設備（視聽器材、電腦設備等）。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
37、我會選擇該園課後托育班是因為提供多元且充足的附屬設備（圖書室、遊憩室、視聽室…等）。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
38、我會選擇該園課後托育班是因為設有多元溝通管道（如校刊、網站、電話專線等）與家長溝通。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
六、生活便利因素					
39、我會選擇該園課後托育班是因為鄰近工作場所，接送方便。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
40、我覺得孩子參加該園課後托育班是因為地點交通方便。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
41、我會選擇該園課後托育班是因為友伴就讀，便於相互照顧。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5

（續下頁）

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
42、我會選擇該園課後托育班是因為對幼兒照顧能與家長工作的時間配合。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
43、我會選擇該園課後托育班是因為與幼兒園的師長相熟，有利於幼兒的照料與學習。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
44、我會選擇該園課後托育班是因為其所處社區之衛生與安全有定期的檢查與紀錄。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5
45、我會選擇該園課後托育班是因為幼兒園整體營造出相當融洽氣氛。 <input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 宜修改成_____	1	2	3	4	5

(續下頁)

專家修正意見欄：若您對於整體問卷的編製，有更寶貴的意見，懇祈惠賜卓見。

～誠摯地感謝您的指導與協助～

專家簽名：_____

附錄二

專家效度問卷題目修改彙整表

第一部份：個人基本資料

題號	題目內容	適 刪 修 合 除 正	修正後之題目內容
	您的身份：		您的身份：
1	<input type="checkbox"/> 幼兒父親 <input type="checkbox"/> 幼兒母親	3 0 4	<input type="checkbox"/> 幼兒父親 <input type="checkbox"/> 幼兒母親 <input type="checkbox"/> 其他直接照顧幼兒之家人
2	年齡： <input type="checkbox"/> 30 歲以下 <input type="checkbox"/> 30-39 歲 <input type="checkbox"/> 40-49 歲 <input type="checkbox"/> 50 歲以上	6 0 1	
	您的教育程度：		您的教育程度：
3	<input type="checkbox"/> 不識字 <input type="checkbox"/> 小學或未上學但識字 <input type="checkbox"/> 高中/職、國〈初〉中 <input type="checkbox"/> 大學或專科學校 <input type="checkbox"/> 研究所〈含〉以上	5 0 2	<input type="checkbox"/> 不識字 <input type="checkbox"/> 小學或未上學但識字 <input type="checkbox"/> 國〈初〉中 <input type="checkbox"/> 高中/職 <input type="checkbox"/> 大學或專科學校 <input type="checkbox"/> 研究所〈含〉以上
	您的職業類別：		您的職業類別：
4	<input type="checkbox"/> 無技術性、非技術性工人 <input type="checkbox"/> 技術性工人 <input type="checkbox"/> 半專業人員、一般性公務人員 <input type="checkbox"/> 專業人員、中級行政人員 <input type="checkbox"/> 高級專業人員、高級行政人員	5 0 2	<input type="checkbox"/> 家管 <input type="checkbox"/> 軍警 <input type="checkbox"/> 教育類 <input type="checkbox"/> 服務業 <input type="checkbox"/> 工商業 <input type="checkbox"/> 農民

(續下頁)

題號	題目內容	適 合	刪 除	修 正	修正後之題目內容
					家庭月總收入：
					<input type="checkbox"/> 20,000 元以下
					<input type="checkbox"/> 20,001 元～30,000 元
增加					<input type="checkbox"/> 30,001 元～40,000 元
					<input type="checkbox"/> 40,001 元～50,000 元
					<input type="checkbox"/> 50,001 元～60,000 元
					<input type="checkbox"/> 60,001 元以上

	您的幼兒就讀的課後托育班				您的幼兒就讀的課後托育班
5	是：				是：
	<input type="checkbox"/> 公立幼兒園課後托育班				<input type="checkbox"/> 國小附設幼兒園課後托
	<input type="checkbox"/> 國小附設幼兒園課後托	6	0	1	育班
	育班				<input type="checkbox"/> 公立獨立幼兒園課後托
	<input type="checkbox"/> 私立幼兒園課後托育班				育班
					<input type="checkbox"/> 私立幼兒園課後托育班
6	您的幼兒就讀的幼兒園課後				
	托育班所在地區為：	7	0	0	
	<input type="checkbox"/> 東區 <input type="checkbox"/> 西區				

第二部份：家長選擇課後托育班因素現況調查表

題號	題目內容	適 合	刪 除	修 正	修正後之題目內容
1	我會選擇該園課後托育班是因爲親友意見或其他幼兒就讀經驗佳。				我會選擇該園課後托育班是因爲親友意見
增加					我會選擇該園課後托育班是因爲其他幼兒就讀經驗佳。

(續下頁)

題號	題目內容	適 合	刪 除	修 正	修正後之題目內容
----	------	--------	--------	--------	----------

		合	除	正	
2	我會選擇該園課後托育班是因爲報章、雜誌、電視廣播等媒體，曾報導該校園相關優良事蹟。	6	0	1	我會選擇該園課後托育班是因爲媒體曾報導該托育班相關優良事蹟。
3	我會選擇該園課後托育班是因爲該園所曾受教育行政機關評鑑並獲優良獎章表揚。	5	0	2	我會選擇該園課後托育班是因爲托育班有經過評鑑並獲優良獎章表揚。
4	我會選擇該園課後托育班是因爲鄰近民眾對該園之評價與看法。	6	0	1	我會選擇該園課後托育班是因爲鄰近民眾對該園之評價均佳。
5	我會選擇該園課後托育班是因爲其爲大規模幼托機構。	5	2	0	刪除
增加					我會選擇該園課後托育班是因爲我覺得親友的孩子參加該課後托育班後與人的互動更爲良好。
6	我會選擇該園課後托育班是因爲該班師資具有才藝專長及創意。	5	0	2	我會選擇該園課後托育班是因爲該班師資具有專業之才藝專長。
7	我會選擇該園課後托育班是因爲老師教學態度積極認真。	7	0	0	
8	我會選擇該園課後托育班是因爲老師能關心輔導學生的行爲及生活常規。	6	0	1	我會選擇該園課後托育班是因爲老師能關心輔導學生的行爲。
增加					我會選擇該園課後托育班是因爲老師能規範生活常規。

(續下頁)

題號	題目內容	適 合	刪 除	修 正	修正後之題目內容
9	我會選擇該園課後托育班是因爲老師會用聯絡本依學生學習狀況與家長保持聯繫。	6	0	1	我會選擇該園課後托育班是因爲老師會用聯絡本保持密切聯繫。
10	我會選擇該園課後托育班是因爲老師會傾聽接納家長的意見。	7	0	0	
11	我會選擇該園課後托育班是因爲老師具有合格專業證照。	5	0	2	我會選擇該園課後托育班是因爲老師有受過專業課程訓練。
12	我會選擇該園課後托育班是因爲老師會適時鼓勵學生的優良表現（如發獎品）。	7	0	0	
13	我會選擇該園課後托育班是因爲行政人員整體服務品質佳。	6	1	0	
14	我會選擇該園課後托育班是因爲會舉辦親師座談與家長交換意見。	6	0	1	我會選擇該園課後托育班是因爲會與家長交換意見。
15	我覺得孩子參加學校課後托育班後與人的互動更爲良好。	5	2	0	移至聲望因素
16	我會選擇該園課後托育班是因爲提供小學課業銜接課程（注音符號、寫字、算術…等）。	6	0	1	

(續下頁)

題號	題目內容	適 合	刪 除	修 正	修正後之題目內容
17	我會選擇該園課後托育班是因為提供多元才藝教學課程學習（美語教學、繪畫、音樂、舞蹈、電腦…等）。	6	0	1	我會選擇該園課後托育班是因為提供多元才藝課程（美語教學、繪畫、音樂、舞蹈、電腦…等）。
18	我會選擇該園課後托育班是因為加強認知方面的課程（數學、國語、英文…等）。	7	0	0	
19	我會選擇該園課後托育班是因為課程安排活潑生動。	7	0	0	
20	我會選擇該園課後托育班是因為時間、能配合我的需要。	6	1	0	移至生活便利因素
21	我會選擇該園課後托育班是因為提供戶外或肢體活動之有關課程。	6	0	1	我會選擇該園課後托育班是因為提供戶外有關課程。
增加					我會選擇該園課後托育班是因為提供肢體活動課程。
22	我會選擇該園課後托育班是因為學校設有危機處理小組，能立即通報家長並妥善處理危機事件。	6	1	0	移至生活便利因素
23	我會選擇該園課後托育班是因為收取之相關費用（學費、雜費與其他相關費用）合理。	7	0	0	
24	我會選擇該園課後托育班是因為所提供學費優惠計價制度。	5	0	2	我會選擇該園課後托育班是因為固定提供學費優惠計價制度。

(續下頁)

題號	題目內容	適 合	刪 除	修 正	修正後之題目內容
25	我會選擇該園課後托育班是 因為學費可結合政府機關優 惠措施及相關辦法。	7	0	0	
26	我會選擇該園課後托育班是 因為費用對家庭的整體經濟 負擔合理。	7	0	0	
27	我會選擇該園課後托育班是 因為有專屬的場地及設備。	7	0	0	
28	我會選擇該園課後托育班是 因為活動空間有良好的安全 防護設施。	7	0	0	
29	我會選擇該園課後托育班是 因為教室採光照明設備好。	7	0	0	
30	我會選擇該園課後托育班是 因為午餐、點心有營養衛生。	6	0	1	我會選擇該園課後托育班是因 為提供的午餐、點心營養衛生
31	我會選擇該園課後托育班是 因為提供充足且衛生的飲水 設備。	7	0	0	
32	我會選擇該園課後托育班是 因為午休教室空調設備佳。	7	0	0	
33	我會選擇該園課後托育班是 因為廁所清潔、無臭味、排水 良好且有止滑設施。	5	0	2	我會選擇該園課後托育班是因 為整體衛生情形良好。
34	我會選擇該園課後托育班是 因為保健室能提供緊急醫療 協助。	7	0	0	

(續下頁)

題號	題目內容	適 合	刪 除	修 正	修正後之題目內容
35	我會選擇該園課後托育班是因爲提供警衛管制門禁和執勤巡邏人員保護安全。	5	0	2	我會選擇該園課後托育班是因爲提供警衛管制和執勤巡邏人員保護幼兒安全。
增加					我會選擇該園課後托育班是因爲實施門禁制度。
36	我會選擇該園課後托育班是因爲提供完善的教學輔助設備（如視聽器材、電腦設備等）。	7	0	0	
37	我會選擇該園課後托育班是因爲提供多元且充足的附屬設備（如圖書室、遊憩室、視聽室…等）。	7	0	0	
38	我會選擇該園課後托育班是因爲設有多元溝通管道（如校刊、網站、電話專線等）與家長溝通。	7	0	0	
39	我會選擇該園課後托育班是因爲鄰近工作場所，接送方便。	7	0	0	
40	我覺得孩子參加該園課後托育班是因爲地點交通方便。	5	2	0	刪除
41	我會選擇現在的該園課後托育班是因爲友伴就讀，便於相互照顧。	6	0	1	我會選擇該園課後托育班是因爲孩子的友伴就讀，便於相互照顧。

(續下頁)

題號	題目內容	適 合	刪 除	修 正	修正後之題目內容
42	我會選擇該園課後托育班是因為對幼兒照顧能與家長工作的時間配合。	7	0	0	
43	我會選擇該園課後托育班是因為與幼兒園的師長相熟，有利於幼兒的照料與學習。	6	1	0	
44	我會選擇該園課後托育班是因為其所處社區之衛生與安全有定期的檢查與紀錄。	4	2	1	刪除
45	我會選擇該園課後托育班是因為幼兒園整體營造出相當融洽氣氛。	6	1	0	
增加					我會選擇該園課後托育班是因為收托時間能配合我的需要。
增加					我會選擇該園課後托育班是因為學校設有危機處理小組，能立即通報家長並妥善處理危機事件。

第一部份：個人基本資料

◎填答說明：請依據您個人狀況，在適當的□中打「✓」

1. 您的身份：

1. 幼兒父親 2. 幼兒母親 3. 其他直接照顧幼兒之家人

2. 年齡：

1. 30 歲以下 2. 30-39 歲 3. 40-49 歲 4. 50 歲以上

3. 您的教育程度：

1. 不識字 2. 小學或未上學但識字 3. 國〈初〉中
4. 高中/職 5. 大學或專科學校 6. 研究所〈含〉以上

4. 您的職業類別：

1. 家管 2. 軍警 3. 教育類 4. 服務業 5. 工商業 6. 農民

5. 家庭月總收入：

1. 20,000 元以下 2. 20,001 元~30,000 元 3. 30,001 元~40,000 元
4. 40,001 元~50,000 元 5. 50,001 元~60,000 元 6. 60,001 元以上

6. 您的幼兒就讀的課後托育班是：

1. 國小附設幼兒園課後托育班 2. 公立獨立幼兒園課後托育班
3. 私立幼兒園課後托育班

7. 您的幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區為：

1. 東區 2. 西區

第二部份：家長選擇課後托育班因素現況調查表

◎填答說明：本量表每題都有五個選項：1.「非常不符合」、2.「不符合」、3.「有些符合」、4.「符合」、5.「非常符合」，請依據您個人符合的程度，選擇一個選項並在□中打「✓」，每題都要圈選，且一題只有一個答案，不要有遺漏，請您惠予填答，謝謝！

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
一、聲望因素					
1、我會選擇該園課後托育班是因為親友意見。	<input type="checkbox"/>				
2、我會選擇該園課後托育班是因為其他幼兒就讀經驗佳。	<input type="checkbox"/>				
3、我會選擇該園課後托育班是因為媒體曾報導該托育班相關優良事蹟。	<input type="checkbox"/>				
4、我會選擇該園課後托育班是因為托育班有經過評鑑並獲優良獎章表揚。	<input type="checkbox"/>				
5、我會選擇該園課後托育班是因為鄰近民眾對該園之評價均佳。	<input type="checkbox"/>				
6、我會選擇該園課後托育班是因為我覺得親友的孩子參加該課後托育班後與人的互動更為良好。	<input type="checkbox"/>				
二、師資因素					
7、我會選擇該園課後托育班是因為該班師資具有專業之才藝專長。	<input type="checkbox"/>				
8、我會選擇該園課後托育班是因為老師教學態度積極認真。	<input type="checkbox"/>				
9、我會選擇該園課後托育班是因為老師能關心輔導學生的行為。	<input type="checkbox"/>				
10、我會選擇該園課後托育班是因為老師能規範生活常規。	<input type="checkbox"/>				

(續下頁)

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
11、我會選擇該園課後托育班是因為老師會用聯絡本保持密切聯繫。	<input type="checkbox"/>				
12、我會選擇該園課後托育班是因為老師會傾聽接納家長的意見。	<input type="checkbox"/>				
13、我會選擇該園課後托育班是因為老師有受過專業課程訓練。	<input type="checkbox"/>				
14、我會選擇該園課後托育班是因為老師會適時鼓勵學生的優良表現（如發獎品）。	<input type="checkbox"/>				
15、我會選擇該園課後托育班是因為行政人員整體服務品質佳。	<input type="checkbox"/>				
16、我會選擇該園課後托育班是因為會與家長交換意見。	<input type="checkbox"/>				
三、課程因素					
17、我會選擇該園課後托育班是因為提供小學課業銜接課程（如注音符號、寫字、算術…等）。	<input type="checkbox"/>				
18、我會選擇該園課後托育班是因為提供多元才藝課程（如美語教學、繪畫、音樂、舞蹈、電腦…等）。	<input type="checkbox"/>				
19、我會選擇該園課後托育班是因為加強認知方面的課程（如數學、國語、英文…等）。	<input type="checkbox"/>				
20、我會選擇該園課後托育班是因為課程安排活潑生動。	<input type="checkbox"/>				
21、我會選擇該園課後托育班是因為提供戶外有關課程。	<input type="checkbox"/>				
22、我會選擇該園課後托育班是因為提供肢體活動課程。	<input type="checkbox"/>				

(續下頁)

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
四、費用因素					
23、我會選擇該園課後托育班是因為收取之相關費用（如學費、雜費與其他相關費用）合理。	<input type="checkbox"/>				
24、我會選擇該園課後托育班是因為固定提供學費優惠計價制度。	<input type="checkbox"/>				
25、我會選擇該園課後托育班是因為學費可結合政府機關優惠措施及相關辦法。	<input type="checkbox"/>				
26、我會選擇該園課後托育班是因為費用對家庭的整體經濟負擔合理。	<input type="checkbox"/>				
五、環境及設備因素					
27、我會選擇該園課後托育班是因為有專屬的場地及設備。	<input type="checkbox"/>				
28、我會選擇該園課後托育班是因為活動空間有良好的安全防護設施。	<input type="checkbox"/>				
29、我會選擇該園課後托育班是因為教室採光照明設備好。	<input type="checkbox"/>				
30、我會選擇該園課後托育班是因為提供的午餐、點心營養衛生。	<input type="checkbox"/>				
31、我會選擇該園課後托育班是因為提供充足且衛生的飲水設備。	<input type="checkbox"/>				
32、我會選擇該園課後托育班是因為午休教室空調設備佳。	<input type="checkbox"/>				
33、我會選擇該園課後托育班是因為整體衛生情形良好。	<input type="checkbox"/>				

(續下頁)

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
34、我會選擇該園課後托育班是因為保健室能提供緊急醫療協助。	<input type="checkbox"/>				
35、我會選擇該園課後托育班是因為提供警衛管制和執勤巡邏人員保護幼兒安全。	<input type="checkbox"/>				
36、我會選擇該園課後托育班是因為實施門禁制度。	<input type="checkbox"/>				
37、我會選擇該園課後托育班是因為提供多元且充足的附屬設備（如圖書室、遊憩室、視聽室…等）。	<input type="checkbox"/>				
38、我會選擇該園課後托育班是因為設有多元溝通管道（如校刊、網站、電話專線等）與家長溝通。	<input type="checkbox"/>				
六、生活便利因素					
39、我會選擇該園課後托育班是因為鄰近工作場所，接送方便。	<input type="checkbox"/>				
40、我會選擇該園課後托育班是因為孩子的友伴就讀，便於相互照顧。	<input type="checkbox"/>				
41、我會選擇該園課後托育班是因為對幼兒照顧能與家長工作的時間配合。	<input type="checkbox"/>				
42、我會選擇該園課後托育班是因為與幼兒園的師長相熟，有利於幼兒的照料與學習。	<input type="checkbox"/>				
43、我會選擇該園課後托育班是因為幼兒園整體營造出相當融洽氣氛。	<input type="checkbox"/>				
44、我會選擇該園課後托育班是因為收托時間能配合我的需要。	<input type="checkbox"/>				
45、我會選擇該園課後托育班是因為設有危機處理小組，能立即通報家長並妥善處理危機事件。	<input type="checkbox"/>				

~問卷到此結束，再次謝謝您細心的填答~

第一部份：個人基本資料

◎填答說明：請依據您個人狀況，在適當的□中打「✓」

1. 您的身份：

1. 幼兒父親 2. 幼兒母親 3. 其他直接照顧幼兒之家人

2. 年齡：

1. 30 歲以下 2. 30-39 歲 3. 40-49 歲 4. 50 歲以上

3. 您的教育程度：

1. 不識字 2. 小學或未上學但識字 3. 國〈初〉中
4. 高中/職 5. 大學或專科學校 6. 研究所〈含〉以上

4. 您的職業類別：

1. 家管 2. 軍警 3. 教育類
4. 服務業 5. 工商業 6. 農民

5. 家庭月總收入：

1. 20,000 元以下 2. 20,001 元~30,000 元 3. 30,001 元~40,000 元
4. 40,001 元~50,000 元 5. 50,001 元~60,000 元 6. 60,001 元以上

6. 您的幼兒就讀的課後托育班是：

1. 國小附設幼兒園課後托育班 2. 公立獨立幼兒園課後托育班
3. 私立幼兒園課後托育班

7. 您的幼兒就讀的幼兒園課後托育班所在地區為：

1. 東區 2. 西區

第二部份：家長選擇課後托育班因素現況調查表

◎填答說明：本量表每題都有五個選項：1.「非常不符合」、2.「不符合」、3.「有些符合」、4.「符合」、5.「非常符合」，請依據您個人符合的程度，選擇一個選項並在□中打「√」，每題都要圈選，且一題只有一個答案，不要有遺漏，請您惠予填答，謝謝！

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
1、我會選擇該園課後托育班是因為親友意見。	<input type="checkbox"/>				
2、我會選擇該園課後托育班是因為其他幼兒就讀經驗佳。	<input type="checkbox"/>				
3、我會選擇該園課後托育班是因為媒體曾報導該托育班相關優良事蹟。	<input type="checkbox"/>				
4、我會選擇該園課後托育班是因為托育班有經過評鑑並獲優良獎章表揚。	<input type="checkbox"/>				
5、我會選擇該園課後托育班是因為鄰近民眾對該園之評價均佳。	<input type="checkbox"/>				
6、我會選擇該園課後托育班是因為我覺得親友的孩子參加該課後托育班後與人的互動更為良好。	<input type="checkbox"/>				
7、我會選擇該園課後托育班是因為該班師資具有專業之才藝專長。	<input type="checkbox"/>				
8、我會選擇該園課後托育班是因為老師教學態度積極認真。	<input type="checkbox"/>				
9、我會選擇該園課後托育班是因為老師能關心輔導學生的行為。	<input type="checkbox"/>				
10、我會選擇該園課後托育班是因為老師能規範生活常規。	<input type="checkbox"/>				

(續下頁)

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
11、我會選擇該園課後托育班是因為老師會用聯絡本保持密切聯繫。	<input type="checkbox"/>				
12、我會選擇該園課後托育班是因為老師會傾聽接納家長的意見。	<input type="checkbox"/>				
13、我會選擇該園課後托育班是因為老師有受過專業課程訓練。	<input type="checkbox"/>				
14、我會選擇該園課後托育班是因為老師會適時鼓勵學生的優良表現（如發獎品）。	<input type="checkbox"/>				
15、我會選擇該園課後托育班是因為行政人員整體服務品質佳。	<input type="checkbox"/>				
16、我會選擇該園課後托育班是因為提供多元才藝課程(如美語教學、繪畫、音樂、舞蹈、電腦…等)。	<input type="checkbox"/>				
17、我會選擇該園課後托育班是因為加強認知方面的課程（如數學、國語、英文…等）。	<input type="checkbox"/>				
18、我會選擇該園課後托育班是因為課程安排活潑生動。	<input type="checkbox"/>				
19、我會選擇該園課後托育班是因為提供戶外有關課程。	<input type="checkbox"/>				
20、我會選擇該園課後托育班是因為提供肢體活動課程。	<input type="checkbox"/>				
21、我會選擇該園課後托育班是因為收取之相關費用（如學費、雜費與其他相關費用）合理。	<input type="checkbox"/>				
22、我會選擇該園課後托育班是因為固定提供學費優惠計價制度。	<input type="checkbox"/>				

(續下頁)

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
23、我會選擇該園課後托育班是因為學費可結合政府機關優惠措施及相關辦法。	<input type="checkbox"/>				
24、我會選擇該園課後托育班是因為費用對家庭的整體經濟負擔合理。	<input type="checkbox"/>				
25、我會選擇該園課後托育班是因為有專屬的場地及設備。	<input type="checkbox"/>				
26、我會選擇該園課後托育班是因為教室採光照明設備好。	<input type="checkbox"/>				
27、我會選擇該園課後托育班是因為提供的午餐、點心營養衛生。	<input type="checkbox"/>				
28、我會選擇該園課後托育班是因為提供充足且衛生的飲水設備。	<input type="checkbox"/>				
29、我會選擇該園課後托育班是因為午休教室空調設備佳。	<input type="checkbox"/>				
30、我會選擇該園課後托育班是因為整體衛生情形良好。	<input type="checkbox"/>				
31、我會選擇該園課後托育班是因為保健室能提供緊急醫療協助。	<input type="checkbox"/>				
32、我會選擇該園課後托育班是因為提供警衛管制和執勤巡邏人員保護幼兒安全。	<input type="checkbox"/>				
33、我會選擇該園課後托育班是因為實施門禁制度。	<input type="checkbox"/>				
34、我會選擇該園課後托育班是因為提供多元且充足的附屬設備（如圖書室、遊憩室、視聽室…等）。	<input type="checkbox"/>				

(續下頁)

題 目	極 不 符 合	不 符 合	有 些 符 合	符 合	非 常 符 合
35、我會選擇該園課後托育班是因為設有多元溝通管道(如校刊、網站、電話專線等)與家長溝通。	<input type="checkbox"/>				
36、我會選擇該園課後托育班是因為鄰近工作場所，接送方便。	<input type="checkbox"/>				
37、我會選擇該園課後托育班是因為對幼兒照顧能與家長工作的時間配合。	<input type="checkbox"/>				
38、我會選擇該園課後托育班是因為與幼兒園的師長相熟，有利於幼兒的照料與學習。	<input type="checkbox"/>				
39、我會選擇該園課後托育班是因為幼兒園整體營造出相當融洽氣氛。	<input type="checkbox"/>				
40、我會選擇該園課後托育班是因為收托時間能配合我的需要。	<input type="checkbox"/>				
41、我會選擇該園課後托育班是因為設有危機處理小組，能立即通報家長並妥善處理危機事件。	<input type="checkbox"/>				

~問卷到束，再次謝謝您細心的填答~