

南 華 大 學

幼 兒 教 育 學 系 碩 士 班  
碩 士 論 文

國小一年級學童學校適應與學業成就之研究

**A Study of School Life Adjustment and Academic Achievement for the First  
Grade Students of the Elementary School**



研 究 生：賴婉如

指 導 教 授：郭春在 博士

中 華 民 國 一 〇 一 年 六 月

南 華 大 學

幼兒教育學系碩士班

碩 士 學 位 論 文

國小一年級學童學校適應與學業成就之研究

研究生：

賴婉如

經考試合格特此證明

口試委員：

徐享良

郭春在

劉惠君

指導教授：

郭春在

系主任(所長)：

郭春在

口試日期：中華民國 101 年 6 月 7 日

# 國小一年級學童學校適應與學業成就之研究

賴婉如

南華大學幼兒教育學系研究所

## 摘要

本研究旨在了解國小一年級學童學校適應與學業成就之關係。以嘉義市一年級學童為研究對象，有效樣本為372人。研究工具採用陳麗卿（20010）「國小新生學校生活適應量表」。資料蒐集後，利用將資料以描述性統計、獨立樣本t檢定、單因子變異數分析、皮爾森積差相關等統計方法進行分析。研究結果發現如下：

1. 不同性別的國小一年級學童在常規適應及人際關係適應上有顯著差異，但在學業成就上無顯著差異。
2. 有無參加學前機構的國小一年級學童在學校適應及學業成就上無顯著差異。
3. 家長社經地位不同的國小一年級學童在學業適應及學業成就上無顯著差異。
4. 不同家庭結構的國小一年級學童在學業適應及學業成就上無顯著差異。
5. 學習適應、常規適應與人際關係適應兩兩之間的相關均達顯著差異，且皆為正相關。
6. 國小一年級學童國語成績與學習適應、常規適應、人際關係適應各層面皆達顯著正相關。

**關鍵字：**國小一年級學童、學習適應、常規適應、人際關係適應、學業成就

# **A Study of School Life Adjustment and Academic Achievement for the First Grade Students of the Elementary School**

WAN-JU LAI

## **Abstract**

The purpose of this research was to investigate the school life adjustment and academic achievement for the first grade students of the elementary School. The samples were from 273 students in elementary School in the Chiayi city. The instruments of measurement adopt "School Life Adjustment First Grads Scale" written by LI-CHING CHEN (2010). Data were analyzed by descriptive statistic, t test, One-way ANOVA, Scheffe' method, Person's product-moment.

The findings are summarized as follows:

1. Different gender had statistically significant difference on school regularity adjustment and relationship adjustment but not on learning adjustment.
2. There was no statistically significant difference in school life adjustment and academic achievement whether kids had studied in preschool or not.
3. There was no statistically significant difference in school life adjustment and academic achievement among different parental background.
4. There was no statistically significant difference in school life adjustment and academic achievement among different family structures.
5. There was significant positive correlation among learning adjustment, school regularity adjustment and relationship adjustment.

6. There was significant positive correlation between school life adjustment and scores of Chinese .

Key words : the first grader, learning adjustment ,regularity adjustment ,relationship adjustment and academic achievement

# 目次

## 第一章 緒論

第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	3
第四節 名詞釋義	4

## 第二章 文獻探討

第一節 學校適應與其重要性	5
第二節 學業成就與其重要性	14
第三節 影響學生學校適應的因素與相關研究	16
第四節 影響學業成就的因素與相關研究	21

## 第三章 研究方法

第一節 研究架構	24
第二節 研究步驟	27
第三節 研究對象	29
第四節 研究工具	31
第五節 資料處理與分析	33

## 第四章 研究結果與討論

第一節 不同個人背景之國小一年級學童與學校適應及學業成就之差異分析	34
第二節 家長不同社經地位國小一年級學童與學校適應及學業成就之差異分析	37
第三節 不同家庭結構的國小一年級學童與學校適應及學業成就之差異分析	41
第四節 國小一年級學童學習適應、常規適應、人際關係適應之相關情形分析	44
第五節 國小一年級學童學校適應與學業成就之相關情形	45

## 第五章 結論與建議

第一節 結論	46
第二節 建議	47
參考文獻	50
附錄一 幼兒基本資料	57
附錄二 國小一年級學童生活適應量表	58

## 表次

表2-1-1	幼稚園與小學學習型態之比較	12
表2-3-1	學校適應相關研究一表	19
表2-5-1	學業成就相關研究一覽表	23
表3-1-1	家庭社經地位換算分類表	26
表3-3-1	學生問卷樣本分布情形	29
表3-3-2	有效樣本家長及學童基本資料統計	31
表4-1-1	不同性別的國小一年級學童學校生活適應之t考驗分析表	34
表4-1-2	有無就讀學前機構的國小一年級學童學校生活適應之t考驗分析表	35
表4-1-3	不同性別的國小一年級學童學業成就之t考驗分析	36
表4-1-4	有無就讀學前機構的國小一年級學童學業成就之t考驗分析表	37
表4-2-1	家長不同社經地位的國小一年級學童在學校適應之人數、平均數、標準差摘要表	38
表4-2-2	不同家長背景的國小一年級學童在學校適應之單因子變異數分析表	38
表4-2-3	家長不同社經地位的國小一年級學童在學校適應之人數、平均數、標準差摘要表	39
表4-2-4	家長不同社經地位的國小一年級學童在學業成就之單因子變異數分析表	40
表4-3-1	同家庭結構的國小一年級學童在學校適應之人數、平均數、標準差摘要表	41
表4-3-2	不同家長背景的國小一年級學童在學校適應之單因子變異數分析表	42
表4-3-3	不同家庭結構的國小一年級學童在學業成就之人數、平均數、標準差摘要表	43
表4-3-4	不同家長背景的國小一年級學童在學校適應之單因子變異數分析表	43
表4-4-1	國小一年級學童的學習適應、常規適應、人際關係適應的相關情形摘要	44
表4-5-1	國小一年級學童的學校適應與學業成就的相關情形摘要表	45

## 圖次

圖3-1-1 研究架構.....	24
圖3-2-1 研究流程圖.....	28

## 第一章 緒論

本研究旨在探討國小一年級學童學校適應與學業成就之情形。本章共分為四節：第一節為研究背景與動機、第二節為研究目的、第三節為研究問題、第四節為名詞解釋，分述如下。

### 第一節 研究動機

國小是國民義務教育的開始，一年級又是國小的開始，所以國小一年級的教育就顯得格外重要，國小一年級新生入學的適應、學習、人際關係是將來學校生活、學習方式、人格發展以及做人處事的基礎。兒童時期是人生的重要過程之一，更有人將國小兒童的學習階段稱為兒童的黃金時期，所以國小一年級的兒童適應良好的話，基礎教育就能穩固，則兒童將會有一個快樂的童年、充實的學校生活。由此可知，這階段適應的重要，是家庭及學校都不能忽視的。

對於年幼的兒童來說轉變是充滿壓力的。幼稚園以兒童為中心、教學方式以遊戲活動設計為主體，小學教育則開始進入正式的學習領域學習，上課方式的改變，學習型態的不同及規律的生活作息，讓大部份的學童面對那麼多突如其來的改變，冷漠的新環境、陌生的老師、新生活作息、新學習型態等。因無法馬上順利地適應小學生活，而衍生出學童往後在國小一年級學童學校生活中社會適應、情緒與學習表現上的問題，面對新的壓力與不同的期待無法調整及適應，常會使其行為、態度、興趣與價值觀產生極大的改變，對兒童而言，這是其發展過程中極為重要的轉捩點（徐慕蓮，1987）。

研究者進入小學任教時，一開始就是擔任低年級的導師，每次擔任一年級導師時，總會發現班上有幾個小朋友在學校生活方面適應不良，深入了解其不適應的原因，有的兒童是因為要遵守學校紀律以及生活常規而不能適應，不想來學校；有的兒童是因為教學進度太快、功課太多而產生壓力，剛開始時每天都哭著來學校；有的兒童則是因為是獨生子女，不太能跟同學相處，在跟同學的互動中

出現問題。因為種種原因都會使國小一年級新生在學校適應方面出現問題。而當兒童從幼稚園畢業進入小學，也需銜接新舊經驗，並在新環境中適應與調整，因此許多家長和小朋友對於進入小學一年級都是既期待又緊張。國小學童正處在 Erikson 所謂的「勤勉對自卑」階段，個體若能成功解決危機，則會使個體有勝任感，具有求學、做事、待人的基本能力；若無法解決危機，則個體會自覺無能，而導致生活基本能力缺乏，充滿失敗感(張春興，1991)。研究者也希望透過本研究知道如何去幫助孩子適應學校生活，故瞭解一年級新生生活常規、人際關係、學習適應狀況，是本研究的主要動機之一。

有關國小兒童的適應問題，學者們早就發現了它的重要性了解，但是國內關於國小一年級學童學校適應情形的研究並不多，除了徐慕蓮(1987)、孫良誠(1995)、陳俞余(1999)、何家儀(2003)、廖月君(2008)、陳麗卿(2010)等少數學者是以國小一年級新生為研究對象之外，其餘大多以國小高年級為研究對象，研究者目前居住於嘉義市，因此瞭解嘉義市國小一年級兒童學校適應狀況為本研究的動機之一。

隨著時代的改變，家長的教育程度提高以及對教育的重視，因此大部分的家長對於孩子的學業成績是重視的。在幼稚園時期，孩子的學習並沒有所謂的學業成績，但進入小學之後，孩子的學習開始有了「分數」，現在的家長不希望自己的孩子輸在起跑點上，所以在一進入小學之後就對孩子的表現非常注意，對於孩子的成績也非常的重視。因此了解一年級學童學業成就之表現，也是本研究的主要動機之一。

希望藉由此研究，能夠獲得更多有關一年級學童學校適應與學業成就的相關資訊，以陪伴孩子、家長一起成長，並提供學術研究人員、學校教師、行政人員及家長教導子女之參考。

## 第二節 研究目的

基於上述的研究動機，本研究以國小一年級學童為研究對象，研究目的如下：

- 一、探討不同的個人背景、家長背景、家庭背景對國小一年級學童的學校適應及學業成就的影響情形。
- 二、瞭解國小一年級學童的學習、常規和人際關係適應之相關情形。
- 三、探究國小一年級學童不同的個人背景、家長背景、家庭背景對其學校適應及學業成就的預測力。
- 四、歸納研究結果，提出具體建議，以作為學童父母、教育人員、學校或政府機構、與未來研究之參考。

## 第三節 研究問題

根據上述的研究目的，本研究的待答問題如下：

- 一、嘉義市國小一年級學童學校適應（學習、常規、人際關係適應）及學業成就之現況為何？
- 二、不同背景變項（性別、學前機構）的國小一年級學童在學校適應（學習、常規、人際關係適應）及學業成就上是否有差異？
- 三、不同家長背景變項（家庭社經地位）的國小一年級學童在學校適應（學習、常規、人際關係適應）及學業成就上是否有差異？
- 四、不同家庭背景變項（家庭結構）的國小一年級學童在學校適應及學業成就是否有差異？
- 五、國小一年級學童的學校適應與學業成就之間是否有相關？

## 第四節 名詞釋義

### 一、學校適應

學校適應係指個人進入學校時，所引發的適應問題，即為學校適應。（林清江，1978），本研究所謂的學校適應是指國小一年級學童在學校中與人、事、物互動的情形，包涵「人際關係適應」、「常規適應」、「學習適應」。

### 二、人際關係適應

人際關係包括師生關係和同儕關係。所謂師生關係是指師生間互動的情形，包含老師和學生個別的互動、老師和學生全體的互動；所謂同儕關係是指兒童和兒童間互動的情形，包含兒童在班級中受歡迎的程度和兒童間互動的類型。

### 三、常規適應

常規適應是指兒童進入國小一年級後表現的行為是否能符合班級規矩，班級的規矩包括生活常規和上課常規。

### 四、學習適應

學習適應是指兒童在學校、班級中各方面學習的表現情況，包含學習態度、學習方法、學習成果等。

### 五、國小一年級學童

本研究稱之國小一年級學童係指一百學年度就讀嘉義市國民小學一年級兒童。

### 六、學業成就

學業成就泛指學習者經由一段時間學習後，所得到的學習成果或表現。以一百學年度第二學期第一次國語、數學科之定期考查評量為其學業成就之成績，將受試者的國語、數學科成績之原始分數轉換成T分數後，即為受試者學業成就之表現。分數越高表示學業成就越佳，反之則表示學業成就越低。

## 第二章文獻探討

本章文獻探討共分四節，第一節學校適應與其重要性；第二節學業成就與其重要性；第三節影響學生學校適應的因素與相關研究；第四節影響學生學業成就的因素與相關研究，以下分別敘述之。

### 第一節 學校適應與其重要性

#### 一、適應的意涵

適應 (adaptation) 一詞源自於生物學，首見於達爾文在1859 年所提出的「進化論」 (theory of evolution)。達爾文認為生物進化的法則是優勝劣敗、適者生存，因此生物為了生存，必須適度的改變自己以配合環境，這個過程就稱之為「適應」。後來心理學者應用此學說，將個體與社會和環境奮鬥的過程稱之為適應 (adjustment)。

因學者專家各持不同的觀點、理論來探究適應，難有一致性的論述，以下就參考相關學者的看法，為適應內涵作一解釋。

Arkoff(1968)認為「適應」是個人與環境間的互動關係，是個人與環境兩方面的要求取得平衡一致的狀態，因此在成長歷程中，個體和環境是互動、雙向的。他更提出三個有關適應的重要概念：

- (一) 適應是個人與環境的互動過程，而且也是兩者互動後的產物。
- (二) 適應是一種雙向的過程，受到個人與環境之間交互作用影響。
- (三) 適應是一種動態的過程。所以說適應包含了兩方面的歷程：其一是個體改變所處的環境還滿足自身的需求。其二為調整自身去順應所處的環境。

吳新華 (1996) 試著從不同學者的角度觀點來詮釋適應，他指出：

- (一) Freud 認為適應是個體能在愛和工作中得到快樂，是三我 (自我、本我、超我) 間的和諧融合。

(二) Adler 認為個體能夠充分的社會化，且具有創造力，追求卓越，以真實的角度關注生活，即是適應的表徵。

(三) Rogers 認為個體能夠具有自我意識，向經驗開放，信任自己，接納自己，有穩定的自我同一感，將個人的功能充分的發揮，即是良好的適應。

(四) Maslow 認為一個能夠自我實現的個體，能接納自己也能接納別人，不以自我為中心，能夠建立較久遠和諧的人際關係，亦即能達到較高層次的適應水準。

(五) Allport 認為個體具有良心與意向系統的完美的、自我核心 (core of self)，必能善用其認知功能，符應環境的變化，不斷的調適自己，具有成熟的人格和不斷成長的特質。

(六) Piaget 認為個體將新經驗納入舊經驗的結構中，形成一種新經驗結構，是為同化，而改變原有的結構，以迎合環境的要求，即是調適，當同化與調適達到一個暫時平衡的狀態時即是適應。

而國內學者對適應的意義也有不同的解釋，朱敬先 (1992) 認為適應是個體想要滿足自己的需求，而與環境發生調和的作用的雙向的過程。從社會教育學的角度來看，適應是指個人在團體中能夠適應團體的安排，在社會中是以文化的適應為主，但由於文化是根深蒂固的思想行為，較無法於一時之間改變。Powell 指出被某特定文化認為正常之行為，有時會被另一文化視為行為偏差，這實為文化差異影響之故，因而當少數族群生存於優勢族群的社會環境中，勢必要面臨文化上的適應問題 (引自朱敬先1992)。

朱敬先 (1992) 更進一步指出適應的方式可分為下列五種：

(一) 忘卻現實 (forgetting reality)：幻想或認同。

(二) 歪曲事實 (distorting reality)：即以一種表面合理化的藉口，來減輕內心緊張的方法，像是投射、酸葡萄、甜檸檬等心理狀態。

(三) 補償現實 (atoning reality)：亦即替代作用 (substitution)，像是補償昇華消解作用。

(四) 從現實退卻 (retreating from reality)：個體會出現壓抑、反向作用、冷漠無情、佯裝、退化、退卻、屈從等狀態。

(五) 攻擊現實 (attacking reality)：以攻擊或是固著等方式來對現實採取反抗的姿態。

綜合以上國內外學者對適應的看法，可將適應定義為：「適應是個體為了滿足自身內外環境的需求，達到生理、心理及社會的要求，而與環境產生不斷的交互作用，經由同化與調適的過程與環境達成和諧的狀態。「適應」是個人與環境之間動態的一種關係及狀態，只要人生活在環境中，便會和環境不斷的交互作用，於是必須不斷的適應。所以，適應的目的在於使個人和環境在交互作用之後，能達成和諧的關係，並進而增進個人的能力、方法和技能。因此，個體一旦遭遇心理上的失衡狀態時，會以不同的方式進行調適，但不同調適方式的採用會導致不同的行為結果。所以，若是應用在學習上，採取認同策略的，便能獲得較多的成功機會，採取反抗策略的，多半於學業成就上無法有較好的表現。

由上可知，適應是許多因素形成的交互作用，在成長過程中，人會改變，環境也會改變，所以環境與個體之間是不停的適應再適應。而這些適應都直接或間接影響個體，個體要不斷地適應才能達到身心平衡的狀態。

## 二、學校適應的意義

一般來說，當個人因進入學校而引發的適應問題，稱為「學校適應」。「學校適應」又可名為「學校生活適應」，是指學生在學校的適應情形，即學生在學校環境中能滿足自我需求，學校適應包含了學習適應、常規適應、人際關係適應和生活自理，實為生活的一部分(楊俊媛，1995；吳昌期，2001)。

黃玉枝(1993)指出學生入學後，學校就是一個新的適應環境，不論教師行為、同儕關係、學校課程、班級型態都會影響其行為適應。

林進材(1992)認為學校適應是：學生與學校互動歷程中之因應行為，有助於

增進學生學習能力、滿足感和自我實現，並保持與同學、老師間良好的人際關係，且達成學生與學校間之和諧關係，因此，他認為良好的學校適應加入個人適應的層面。

學校適應意指學生在學校就學期間與所處學校環境、學業、人際之間的關係，彼此交互作用的連續性歷程狀況，並達到理想平衡狀態；也是個體在教育情境中為滿足各項需求而採取的因應策略(李坤崇,1992;柯麗卿、林建宏,2007)。

兒童進入學校以後，互動對象由家人擴及至老師及同學，因此需有調適歷程以適應學校生活。在個體學校教育的適應過程中，小學一年級的適應是最為關鍵的一環，因為在這樣的歷程中，孩子在課業、情緒及行為上許多第一次不同的經驗、困難與挑戰。多年來學者指出，個體從幼稚園到小學，雖然表面上看起來只是一小步，事實上卻是一大步，因為小小的學童要歷經學習生態與情境的重大改變與調適(Perry & Weinstein,1998; Sink, Edwards, & Weir, 2007)。

因此，對剛進入小學就讀一年級的學童言，學校適應就是要適應一天大部分時間在學校裡與師長、同學一起學習、一起生活，而在這些互動中所所引發的適應問題，無形中也將影響國小一年級學童的學校適應情形，甚至影響學生往後的學習及人格發展。

### 三、學校適應的範圍

學校適應的範圍十分廣泛，對於評估學童學校適應的範圍，不同學者間有不同的看法，以下說明各學者對學童學校適應範圍的看法：

Perry(1998)將學校適應的內涵分為：學業適應(包括技能獲得、動機)、人際關係(包括同儕關係、與成人的關係)和合宜行為(包括角色行為、注意力與情緒的自我調節)。

孫良誠(1995)以國小一年級學生為觀察對象，經由觀察後的歸納分類，將學校適應分為學習適應、常規適應、人際關係等三類。其中學習適應是指在學

校學習習慣的優劣及學業成績的高低；常規適應是指教師為了約束學生行為所做的規定以及學生遵守的情形；人際關係是指教師與學生互動而達成教學目標，可分為師生關係與同儕關係兩種。

劉佳玫（2001）研究教師異動對國小學童學校生活適應的影響，將學校適應的內涵歸納為兒童的學習適應、常規適應和師生關係。

吳佳蓉（2002）研究隔代教養與非隔代教養兒童學校適應比較，將學校適應分為學習適應、師生關係、同儕關係、自我適應、學校生活適應五項。

綜上可見，學校適應的範圍包括學校學業成績、同儕互動、師生互動與常規適應等部份，本研究是針對小學一年級學童學校適應進行研究，故從「常規適應」、「人際關係適應」與「學習適應」三個方面進行討論。針對這三方面分述說明如下：

### （一）常規適應

常規適應是指教師為了約束學童的行為所做的規定以及學童遵守的情形。良好的學習環境可以增進教師的教學效能和學生的學習效果，若是在一個吵鬧混亂的學習環境學習，則教師的教學效能和兒童的學習成果必然大打折扣，以下是各學者對常規適應的解釋：

幼稚園大班畢業生進入小學一年級後，較容易觸犯的多半是與上課有關的常規，例如上課不專心、愛說話、上課吃東西、隨意走動、玩玩具等。（李淑慧，1995；孫良誠，1995）。

李淑慧(1995)研究國小一年級兒童教室生活紀律時指出，一年級兒童教室生活紀律的內涵有：用餐的禮儀等；學教室整潔的保持、物品的陳設；上下課的分別等；聽話和講話的禮貌、坐姿與儀態；升旗典禮、服裝的規範。

柯華葳(1988)研究教室的規矩分為：1. 上課鈴響的規矩；2. 坐的規矩；3. 聽課的規矩；4. 上課時說話的規矩；5. 唸書的規矩；6. 下課的規矩；7. 排隊的規矩；8. 課室中的規矩；9. 課堂上寫習作的規矩；10. 下午到校的規矩；11. 其他一般規矩等。

從上述研究可以知道當一年級學童進入小學後，他所必須遵守的規範很多，可以分為上課常規和生活常規兩類。兒童從幼稚園進入小學前尚未真正受過常規的訓練，因此對於常規的遵守仍需學習，而兒童的常規適應也會間接、直接的影響其學校適應。

## （二）人際關係

師生關係與同儕關係是一小學童在學校適應過程中很重要的人際關係。在學校之中與學童互動最密切的莫過於老師與同儕，因此，教師的態度與同儕之間的人際關係對於學習具有極大的影響。

就師生關係來說，由於幼稚園中師生的比例基本上比小學來得低，每一個幼兒得到老師的注意力及關心相對較多。因此小學階段的師生關係比較不似學前階段那般親密，例如蔡春美（1993）的研究發現，多數老師認為小學班級一班只有一位老師，較之幼稚園來說，孩子較無法得到隨時的照顧與支持，這一項因素也影響新生適應歷程。老師與學生之間的互動關係不一；與老師維持正向關係的學童，其幼小銜接的經驗通常亦較為正向而順利。整體來說，在一個教室中，班級學童特質、老師特質及老師班級經營方式等因素交織影響，形塑了教室中的師生關係或有助於或侷限了正向關係的發展（Pianta, 1997）。

就同儕關係來說，蔡春美（1993）的調查研究亦發現，小一老師認為同儕關係能發揮幫助孩子適應小學生活的影響力。有些研究者（余思靜，1999；孫良誠，1995；陳俞余，1998）以質性研究法探討一年級學童之學校適應也有相似的發現——人際關係在學童適應過程中為重要影響因素之一，而人際關係的好壞又幼教人觀點探討小一生的幼小銜接受到個人特質、行為表現及情境之影響。Fabian（2000）在英國透過深度訪談發現，友誼可以幫助個體在新的調適環境中，提供正向而有力的情緒管道去探索陌生的環境；有好朋友陪伴的孩子比缺乏好朋友的孩子來得快樂許多（Hartup, 1994; Ladd, 1989, 1990; Ladd, Buhs, & Troop, 2002）。

學校主要是由教師和學生組成的一個小型社會，經由教師教學和學生學習的交互作用，達成教學目標。教室教師教學和學生學習的主要場所，教室裡有教師和學生，以師生為主體，透過成員間的互動，相互影響和調適，使學生獲得充分的發展，產生學習的效果，師生共同參與各種學習活動，因此初進小學的兒童之師生關係適應和同儕關係適應是學習的重點之一。

### (三) 學習適應

學校教育的主要功能之一是教導兒童知識技能，因此課業的學習也是學校教育的重點，但是不能只是以兒童在學校之學業成績的好壞來評估其學校適應的，但是學習適應是衡量兒童學校生活適應的重要指標。

Bower 指出，學業成績、基本學科技能的學習和學校適應之間是一種回饋的相互消長的關係，學生有好成績則受到鼓勵，而增加其參與學校活動的意願，反之，若是學生無法得到好成績，或感受不到任何的鼓勵，學校就變成其心中不安全、不友善的地方，使得學生無法獲得他所需要的滿足（引自吳新華，1996）。學習適應的層面包括

1. 學業成績：學生能在學習過程中得到優秀成績的回饋，達成自我滿足。
2. 課業學習：學生在學校生活中透過課業學習，學習到各種知識，並達有效學習。
3. 課程適應：學生滿意學校課程內容與安排，學習所產生的困擾少，對於學習抱持積極態度。

學習適應的內容各學者的看法不一，由以下各學者對學習適應之解釋可以一窺究竟：

謝佩均(2001)研究原住民國小高低學業成就生學習適應的情形，以學習方法、學習習慣、學習態度等三方面，來衡量兒童學習適應的情形。

林進材(1992)認為學習適應包含學業成績、課業學習、學習態度與方法、常規及課業方面的適應。

莊明貞(1985)以勤學適應是個人對學校生活課業表現出主動、積極、努力的態度來衡量兒童的學習方面的適應情況。

學習適應是指個人在教育情境中，為了滿足求知需求和外在壓力，而持續採取因應策略，與環境互動所產生的調適狀態，以提高學業成就和人格發展的歷程(張進上，1991；李坤崇，1994)。

根據以上學者對於學習適應的看法以及研究者的實際觀察，將學習適應分為三部份：學習方法、學習習慣與學習態度，從兒童的學習適應情形可以瞭解其學校適應情形，也可以視為影響學同學要適應的指標之一

#### 四、學校適應的重要性

兒童從幼稚園進入小學就讀，是求學成長過程中重要的轉捩點，在這重要的轉換歷程中，國小一年級新生面臨到兩個完全不同的生活型態和學習環境，所以在學校生活方面或多或少都會感受到壓力。而我國幼稚園與小學不論是在課程內容、教學方式、班級氣氛、上課時間、作業、情境佈置、教師年齡、學習評量等方面都有很大的差異，彙整蔡春美(1993)、盧美貴(1993)以及九年一貫課程綱要，其差異整理如表2-1-1：

表2-1-1

幼稚園與小學學習型態之比較

	幼稚園	小學一年級
課程內容	健康、遊戲、工作、音樂、語文、常識六個學習領域	低年級五個領域：語文、數學、生活、綜合活動、健康與體育
教學方式	沒有固定教本，教師自行編教材，進度自訂、採合科教學或活動課程，多屬於動態的學習。	採用不同版本教科書，按教學進度教學，老師講課，學生聽課，大多屬於靜態學習。
作業	沒有硬性規定的作業	書寫為主的作業佔相當大比例及搭配活動之學習單。
上課時間	採合科學習及活動課程方式，視活動內容彈性調整上課時間	每節四十分鐘，下課十分鐘，上午第二節下課，休息二十分鐘
師生比例	每班教師與學童的比為2：30	每班師生比為1.5：30

教師年齡	一般較年輕	各校不同
學習評量	以生活教育為主，注重情意、動作技能與認知評量	以認知為主，多採紙筆測驗
空間安排	有可操作的角落或學習區，桌椅佈置時常變化，兒童可以自由的學習操作	桌椅佈置固定，較少移動
其他	有點心、玩具，沒有紙筆測驗，午睡時間較長，不用打掃教室	沒有點心及玩具，有紙筆測驗，午睡時間較短，要學習打掃教室

(改編自蔡春美，1993；盧美貴，1993 幼稚園與小學學習型態之比較)

由表2-1-1 可知幼稚園和小學間的確存在許多差異，幼稚園採取不分科的教學方式，課程設計較為生動活潑，沒有課業壓力；小學採取分科的教學方式，教師常有趕教學進度的壓力；幼稚園的教室活動空間較大，一年級的教室因人數多、課桌椅的數量也多，活動空間相對的就減少，幼稚園裡的幼兒一般是在活動中學習，有較自由的活動空間和時間，但國小小學一年級的兒童上課要遵守一定的上課常規，不可隨意走動，教師較常以權威方式管理學生；幼稚園沒有硬性規定的作業，學習評量以生活教育為主，無考試的壓力，小學常有回家作業和紙筆評量，有考試的壓力；幼稚園裡的幼兒大多只需整理自己座位的環境，國小一年學童要開始學會打掃教室內外甚至是校內的環境，這些不同都可能使一年級新生產生學校生活不適應的問題。

由上述可以看出兒童進入小學後，面對截然不同的學校生活，將是一大挑戰，兒童從幼稚園的學習型態進入小學的學習型態，這過渡時期兒童是必須要學習適應的，這些不同若是超過兒童適應能力的範圍，將有可能產生適應不良的情形。因此，如何讓一年級學童儘快適應學校生活事很重要的課題。

## 第二節 學業成就與其重要性

### 一、學業成就的意義

陳樹城（2002）指出，學業成就是學生在學校學習成果的一個具體表現，通常是評量學生的重要指標，也是常成為判斷學生好壞的考量因子。另一方面，學習成就是指學生在學校學習所獲得的知識與技能，而學習成就（或學業成就）則是透過學習歷程中較為持久性的行為結果（王財印，2000）。也可以說，學業成就是學生在學習過程中所獲得認知、情意和技能的具體表現，它可以反映學習者在這情境歷程中，所獲得的學習回饋。余民寧（1987）認為學業成績、學業成就、學業表現或學業平均成績，有時概念是相同的。

根據以上學者對「學業成就」的界定，不外乎是學生經由教育的過程對教材內容，經由紙筆測驗或是技能的運用等方式，將學生所獲得的知能表現出來。而分數高或技能運用精熟者，代表有高的學業成就，低者則反之。

評量學生學業成就的指標有三：一是標準化測驗分數，二是教師自編學科測驗分數，三是相對學業成績。標準化測驗分數，是指經過大量受人數，而發展出適當的測驗內容，經由統一的步驟來實施測驗所得到的分數，可分為成就測驗和特殊成就測驗，如：基本學測、智力測驗等，此種測驗分數可以瞭解學生在教育成就上的一般水準或者某一方面的長處及短處。而教師自編學科測驗分數，乃是由教師應用評量的基本原理，根據所授課之教學單元及目標，自行編製適合教學需要的測驗以評量學生的學習成就。評量方式可分為考試、作業及報告三種，考試分為定期考查或不定期的隨堂小考，作業分成做練習題目，報告分為口頭報告、書面報告。但此種分數因各校各班教師之不同，評分的方法和標準有異，不容易有一客觀的測驗分數（王財印，2000）。「國民小學及國民中學學生成績評量準則」，業經教育部於中華民國 101 年 5 月 7 日以臺參字第 1010079561B 號令修正發布，該文件指出國民中小學學生成績評量時機，分為定期評量及平時評量二種。學習領域評量應兼顧定期評量及平時評量，惟定期評量中紙筆測驗之次

數，每學期至多三次，平時評量中紙筆測驗之次數，於各學習領域皆應符合第四條第四款最小化原則。日常生活表現以平時評量為原則，評量次數得視需要彈性為之。國民中小學學生學習領域之平時及定期成績評量結果，應依評量方法之性質以等第、數量或文字描述記錄之。

相對學業成績乃是指以標準分數而得，為便於比較，其方法乃將每一受試者學期的學業總成績，以班為單位分別化作 Z 分數，然後再化為標準分數 T 分數，以避免各校或各班任課教師評分的參差不齊或偏差，以便加以比較(王財印，2000)。據此，本研究中所界定之學業成就就是指小學一年級學生，在第二學期的第一次定期評量中國語、數學之測驗分數，經由統計方法轉換成之 T 分數。因為有些科目在各學校並不實施紙筆測驗，由作品、活動、技能表現評量之，而各校所用教材版本不一，故較無一客觀評量分數做比較。故擬以各校定期考必定會施測之國語、數學兩個科目，做為學生學業成就之分數依據，化為相對學業成績來做比較。

## 二、學業成就對兒童的重要

一般而言，學齡兒童會有三種不同的自我形象：學業、社會及體能(洪毓瑛譯，2000)。這三種自我形象深深影響兒童在學校中各方面的發展歷程。進入國民義務教育階段的兒童在學校的生活中，認知學習、同儕關係的擴充以及動作技能的競爭都是學習的重要課題之一。

在學校中，具同儕吸引力的人通常在學業和自我概念以及各方面的表現都較優(Hartup, 1983)。除此之外，在同儕團體中，受歡迎的兒童較不受歡迎的兒童能表現出較高的智力與成熟度，或是能夠從事較多好玩的遊戲(申繼亮、李虹、夏勇、劉立新，1995)。簡言之，較聰明的兒童比較受歡迎(Hartup, 1983)，而在學校學業表現低落的兒童常被同學拒絕(Dishion et al., 1991)。由此可知，兒童是否受到同儕的歡迎與學業成就的好壞有密切的相關，也因此更突顯出學業成就表現與兒童同儕互動具有相互影響的關係。

### 第三節 影響學生學校適應的因素與相關研究

#### 一、影響學生學校適應的因素

##### (一) 學童本身因素

##### 1. 性別

男女兩性不僅個體發展及生理造特徵有所差異，而且在社會體制下亦有所不同的期待。特別是在傳統重男輕女的觀念下，會影響道學童的生活適應。

楊俊媛(1995)的研究中，顯示女生在學校適應上比男生佳，可能的原因在於因社會角色期許女生應該順從、守規矩，因此較能適應學校的環境。

吳新華(1991a)也發現在生活適應的十個量表中，女生在親和力、社交技巧、功課與遊戲的適應、行為不成熟、神經質五項皆顯著高於男生，只有器官自卑感是男生高於女生。

徐慕蓮(1987)指出國小女生比男生能夠遵守常規、喜歡老師、親近老師，而且性別是預測學童學校適應之重要指標。

黃玉枝(1993)指出不論是資優生或普通學生，女生在常規適應的情形上較男生為佳。

在許多的研究中都發現大部分的學者對於性別與學校適應是有相關的，女生的適應較男生佳，但不同性別所表現出的行為也會受到其他因素的影響，如家庭因素、社會環境，因此，性別因素對小學生的學校適應的影響仍需再進一步探討，以了解性別對兒童學校適應的影響。

##### 2. 學前經驗

在學校適應方面，目前國內學者對於學前經驗對學童學校生活適應的研究仍就是缺少，學前適應愈好，對於進入小學的社會適應越有幫助。廖月君(2008)的研究結果也顯示，有學前經驗的學生在口語表達、人際互動、課程參與、專注

力較沒有學前經驗的學生好。有無就讀學前機構，對一年級學童的學校適應是否有影響值得探討的。

## (二)家庭因素

### 1. 社經地位

在學校適應來說，由於撫養者社經背景的差異，而對其子女之教養方式也會有所不同，所以家庭社經地位不同對兒童的生活適應會有不同的影響。

國內、外學者評量家庭社經地位標準，大多依據父母的教育程度、職業、家庭收入、居住所在地、家庭大小、家庭文化水準等六項，其中又以職業及教育程度為大家所公認為家庭社經地位的指標。許多學者指出父母的家庭社經地位不同對兒童的生活適應有不同的影響：

陳小娥、蘇建文(1977)的研究中指出中上社經階層子女之生活適應優於低社經階層之子女。

徐慕蓮(1987)探討國小一年級新生個人及家庭因素對學校生活適應的影響，發現高社經地位家庭的兒童比較能與同儕分享、互相幫忙，也較遵守常規，其父母對子女的教育態度積極，兒童擁有較好的學業表現。

陳彥穎(2001)研究發現父親教育程度在兒童生活適應中「個人適應」與「同儕適應」有顯著差異，父親教育程度為大專的孩子比父親教育程度國小的孩子適應要好。

根據上述的研究，由於父母的經濟、教育程度等因素，多半會影響提供給孩子教育資源的質與量，對於孩子的學校適應也是會有影響的，但是只要家長積極的參與孩子學校的學習，也是可帶來正向的教育效果。

### 2. 家庭結構

兒童成長的過程中，父母的參與有很大的影響力，尤其兒童時期，能有父母的一起成長，對兒童的各方面發展應有所助益。家庭也是兒童最早接觸的一個社

會，兒童在其中生活、成長、學習，故對兒童的人格發展具有相當大的影響力。

Capaldi 和Patterson(1991) 探討家庭結構對四年級男孩學校適應的影響，研究指出家庭結構會影響四年級男孩的學校適應問題：繼親和多次婚姻家庭的兒童較沒自信心、學業成績較差、不被同儕接受。Kurdek、Fine 和Sinclair(1995) 探討家庭結構與氣氛對國小學生學校適應的影響，其研究指出父母親經歷多次婚姻的兒童，其學業成就較差，且出現干擾的行為較多因此家庭成為影響學童生活適應的重要因素。許多的研究中發現家庭是影響國中小學生之生活適應情形的一個重要因素，因此家庭結構亦為本研究的背景變項之一。

黃月美(1995)研究發現單親兒童之生活適應差於非單親兒童，單親兒童之學校適應、人際適應、家庭適應與個人適應均顯著差於非單親兒童。

王柏元(1999)的研究中發現，不同族別、家庭結構之國小學童在心理適應、學習適應、同儕關係、自我適應等四層面有交互作用存在，而家庭結構的不同在常規適應上，有顯著差異存在，完整家庭學童優於破碎家庭學童。

余啟名(1994)以台中市、台中縣各抽取四所學校中四至六年級的所有單親兒童為研究對象，發現單親兒童在學業成就、自我觀念及生活適應方面，普遍較完整家庭兒童處於不利地位。

李文欽(2002)探討國民小學單親兒童與雙親兒童行為困擾及生活適應之比較研究，國小學童的行為困擾及生活適應具有顯著的負相關，且單親及雙親兒童在生活適應方面以學校適應層面最為不佳，而單親兒童中以隔代教養者行為困擾程度最高，生活適應情況較差。

綜上研究，可發現父母在小孩成長的過程中扮演著很重要的角色，幾乎所有的研究皆指出單親小孩的生活適應普遍低於雙親小孩。而影響學業成就之一般因素，除了學生個人之外，環境因素中，父母本身的內外因素也具有影響力。父母本身的外在因素包括了父母的教育程度，社經地位等，能影響對子女學習資源的支持度，而內在因素則包括了父母的教育觀念、期望的程度，能影響子女自我概念的高低。

## 二、學校適應相關研究

國內對於學童學校適應的研究大多是針對高年級學生，對於國小一年級學童學校適應的研究並不多。學校適應的意涵是多元的，不同研究中對於學校適應的內涵有不同的看法，學者間的看法也相當分歧。以下將學校適應之相關研究說明如下：

表2-3-1

學校適應相關研究一覽表

研究者	研究主題	研究對象及方法	研究發現
徐慕蓮 (1997)	個人及家庭因素影響國小新生學校生活適應之研究	量化研究，藉由學生在校行為問卷、家庭教育氣氛問卷、基本資料調查表來蒐集資料。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 個人因素中以學業成就、性別及排行對國小新生學校生活適應影響最顯著。</li> <li>2. 家庭因素中以家庭社經地位對國小新生學校生活適應影響最顯著。</li> <li>3. 以性別來看，女生顯著比男生能遵守常規，且較喜歡老師，其師生關係較佳。</li> </ol>
孫良誠 (1995)	國小一年級學童學校生活適應之研究：一個國小教室的觀察	質化研究，採用俗民誌的研究方法，藉由參與觀察、訪談、問卷調查、文件分析來蒐集分析資料。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在常規方面，教師要求的上課常規共有上課不能說話等十一項，教師要求的生活常規有安全方面。</li> <li>2. 在學習方面，學童對於藝能科的學習興趣較高，國語科的學習興趣最低，教師的輔導方式有反覆說明、過度練習等五種。</li> <li>3. 在人際關係方面，表現佳的學童主動與教師的互動較多，同儕互動有互相幫助等五種類型，以被孤立者的學童問題多。</li> </ol>
楊俊媛 (1995)	國小單、雙親兒童之學校適應與其個人特質、家庭特性之關係研究	量化研究，藉由國小學童在校行為問卷、兒童自我態度問卷、內外控量表等來蒐集資料。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國小兒童的學校適應受到性別、人格特質、內外控信念等個人特質之影響，其關聯情形在單親兒童上表現更明顯。</li> <li>2. 國小兒童的學校適應受到家庭結構、父母的關係、生活照顧等家庭特性之影響。</li> </ol>

陳俞余 (1999)	國小一年級 兒童學校適 應之個案研 究	質化研究，藉由五十 二次的觀察及多次與 相關人士的訪談來蒐 集分析資料。	1. 個案進入小學一年級的適應包 含：師生關係、同儕關係、課業學習 行為、對學校的態度等四個層面，各 層面間環環相扣。 2. 影響個案的學校適應因素有：個人 特質、父母管教態度、小一老師的教 學行為、學前教育經驗、教科書的內 容等五項。 3. 個案的學校適應有階段性的變 化，其因應策略會因小一環境中的 人、師、物不同而採取不同的策略， 但他的適應屬於消極的適應。
劉佳攻 (2001)	教師異動對 國小學童學 校生活適應 的影響— 一 個國小班級 學童的個案 研究	質化研究，藉由多次 的觀察和訪談來蒐集 分析、資料。	1. 學童知覺到自己有頻繁的導師異 動經驗，教師異動會影響其學校生 活，因此希望未來的學校生活中不要 再發生導師異動。 2. 由於導師異動後前、後認導師間領 導風格有差異性，所以對其學校生活 適應會產生影響。
劉慈惠 丁雪茵 (2008)	幼教人看小 一生的學校 適應及親師 之因應	透過質性研究法，以幼 教人的觀點探討小一 生的學校適應、形塑因 素與親師之因應	1. 課業的學習是重點，每天的作 業、學習單讓師生都很忙碌 2. 在小一生適應的過程中，發現其社 會人際、情緒與行為等狀況之間，大 多時候並不是單獨存在，而是相互交 織影響的
陳麗卿 (2010)	雲林縣國小 新生學童學 校生活適應 之研究	本研究採問卷調查 法，藉由國小新生學童 學校生活適應量表調 查來蒐集資料。	1. 性別國小新生學校整體學校生活 適應、學習適應、常規適應及人際關 係適應上影響顯著。 2. 不同家庭結構的國小新生學童在 常規適應上是有影響的 3. 學習適應、常規適應與人際關係適 應兩兩之間的相關。

資料來源：研究者自行整理

綜合上述文獻探討得知，雖然幼兒教育越來越受重視，但是國內針對此主題的研究文獻能顯不足，此外因為幼兒的問卷不易執行，所以在量化的研究也較缺乏，因此值得研究者加入研究此主題的行列。

## 第四節影響學業成就的因素與相關研究

### 一、影響學業成就的因素

過去有關學業成就探討之研究很多，研究顯示影響學業成就的因素非常廣泛而且複雜，本節僅就性別、學前機構、家庭社經地、家庭結等分別與學業成就之關係來進行探討，其相關研究敘述如下：

#### (一) 學童本身因素

##### 1. 性別

雖然學業成就在性別中存有個別差異，但一般而言，女學生在小學時的表現比男學生好，而在高中和大學時，男學生在某些學科上的表現則與女學生的差距接近，甚至超越女學生（林翠湄譯，1995）。有研究結果指出在國小階段，不論單親家庭或是一般家庭男女學生在學業成就上，女生優於男生（余啟名，1994；邱寬敏，2001；張錦鶴，2003）。周台傑（1993）研究結果指出，在國語文成就測驗中，國小一至六年級的學生，女生國語文成就高於男生。

社會上普遍認為，女生在語文方面優於男生，而男生在數理空間面優於男生，但尚無確切認定。因此，本研究將性別納入個人背景變項，深入探討在國小階段，性別間是否有學業成就的差異存在。

##### 2. 學前機構

林淑玲（1982）以研究一、三、六年級學童為對象，研究學前教育對國小學童學業成就之影響，研究顯示學前教育對於一年級各科學業成就及三年級國語科、數學科學業成就有顯著差異。一般而言，有接受學前教育學業成就優於未接受過的。林璣萍（2003）研究發現學前教育與語文數學及生活所需要的習作習寫或筆試學科有顯著的關。根據這些研究，早期學前經驗對於兒童語言方面及日後的發展是有影響的。

## (二)家庭因素

### 1. 社經地位

有學者指出父母的教育程度、社經地位高的家庭，對教育新知的涉入及提供教育資源的管道，能應用於子女身上者，對學生之學業成就表現具有影響力。許多研究顯示：個人的家庭背景或環境因素對於個人的「學業成就」或「教育取得」具有顯著的影響力，亦即家庭社經地位越高，對子女教育越有利。其可能原因在於高社經地位的父母，較有能力提供豐裕的教育資源，進而有利於子女的教育成就(巫有鑑，1999；孫清山、黃毅志1996；張善楠、黃毅志，1999)。何美瑤(2000)研究也提出社經地位越高家庭的子女學業成績表現越好，社經地位越低家庭子女其成績與行為表現越容易偏差。因此家庭的經濟環境與子女學習成就有正面的影響。也就是說，家庭社經地位的高低，影響家庭文化資本的提供，進而直接影響子女學業成就的表現。

### 2. 家庭結構

社會迅速變遷，家庭的某些功能雖然有些改變，但家庭對個人的重要性並未稍減。個人生於家庭，長於家庭，其在學校的表現自必深深受家庭環境的影響。對核心家庭而言，家中兄弟姐妹數越多，其學業成就就越差(Powell & Stellan, 1990；Downey, 1995)，吳天泰(1997)的視察報告中指出，隔代教養是山地小學學業成就偏低的原因之一。而單親家庭或沒有與父母同住的家庭，由於親子間的互動不及雙親家庭，或是家庭裡兄弟姐妹眾多，與父母親的互動較少，子女獲得的關注較少，都會對子女的教育造成不良的影響(戴源甫，2008)。

隨著社會經濟的轉變，家庭的組成、薪資結構、家長的教育程度有多隨之改變，故亦此為本研究為了解影響學業成就的因素所欲探求的項目之一。

綜合上述文獻探討得知，影響學生學業成就的因素很多，諸如性別、學前機構、家庭結構、家庭社經地位及等，而這些背景變項對學業成就的影響已經得到許多研究的支持。是以本研究遂採多面向深入探討學生個人背景因素究竟如何

影響其學業成就，以便家長或學校教師能在最恰當的時機給予最適切的幫助。

## 二、 學業成就相關研究

中國社會中的父母對子女教育的重視，常以子女學業成就為主。以下將學業成就之相關研究整理如下：

表2-5-1

學業成就相關研究一覽表

研究者	研究主題	研究對象及方法	研究發現
吳裕益(1993)	台灣地區國民小學學生學業成就調查分析	以國小五、六年級學童為研究象，以學學生學業成就調查分析	1. 男女生學業成就有差異。 2. 國小高年級女生國語科學業成就高於男生，數學科與自然科男女生大致相若。
謝孟穎(2002)	家長社經背景與學業成就關聯性之研究	問卷調查及訪談法進行	研究發現則證實了家庭社經背景對國小學生學業表現的影響性。
林璣萍(2003)	台灣新興的弱勢學生--外籍新娘子女學校適應現況之研究	以問卷調查高雄市一、二年級外籍配偶子女進入小學後的學習適應現況	研究發現學前教育與語文數學及生活所需要的習作、習寫或筆試學科有顯著的關係
陳雅雯(2003)	中部地區國小高年級學童自我概念、學習動機與學業成就關係之研究	以隨機抽樣的方式調查中部地區國小高年級學童	不同性別、家庭社經地位之國小高年級學童的學業成就有顯著之差異，而年級的因素則無顯著。
黃文俊(2004)	家庭環境、文化資本與國小學生學業成就之相關研究	本研究採用問卷調查法，以彰化縣國小六年級學生為研究對象	父母教育程度不同會影響學生學習策略的運用及學業成就的表現。

資料來源：研究者自行整理

### 第三章 研究方法

本研究採問卷調查法為主要的研究方法，旨在探討國小一年級學童學校適應與學業成績的現況。全章共分五節：第一節研究架構，第二節研究步驟，第三節研究對象，第四節研究工具，第五節資料處理與分析方法，分述如下：

#### 第一節 研究架構

本研究依據研究目的、待答問題與文獻探討，提出研究架構如下圖3-1-1。以個人、家長、家庭為背景變項，探討不同背景變項兒童在學校適應（學習適應、常規適應、人際關係）與學業成績的差異相關情形。

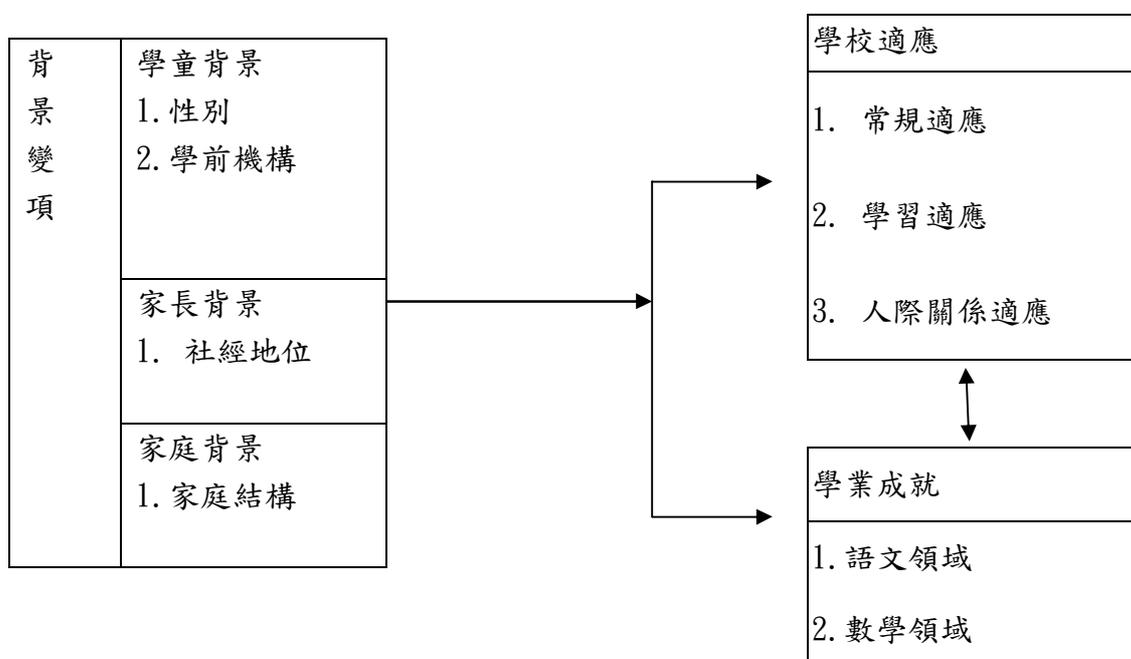


圖3-1-1研究架構

將各變項內涵及界定方式分述如下：

#### 一、自變項

##### (一) 個人背景變項

##### 1. 學童性別

國小一年級學童的性別分為「男」、「女」

## 2. 學前機構

學前機構係指國小一年級學童就學前的教育機構，研究者欲瞭解一年級學童有無就讀學前機構是否會造成學童學校適應的差異。

### (二) 家長背景變項

#### 社經地位

家庭社經地位部分，係指以經濟、財富及職業等標準而區分的社會地位（張春興，1992）。教育程度及職業類別之分類方式，採研究者（林生傳，2005）所編問卷之分類法，由學生家長自行選出，其分類如下：

一、教育程度：分為國中（含）以下、高中職、專科、大學、碩士（含）以上五個等級。

二、職業類別：分為非技術性及半技術性工人、技術性工人、半專業及一般性公務人員、專業及中級行政人員、高級專業行政人員五個等級

本研究是根據林生傳（2005）所修訂的「兩因素社會地位指數」（Two-factor index of social position）區分法，此法將教育程度與職業等級分為五等級，其中教育程度與職業等級皆採計父母較高的一方為主，將教育程度指數乘以4，職業等級指數乘以7，二者相加之分數做為社經地位指數。計算出父母的社經地位指數後，本研究取父母之中得分較高者做為家庭之社經地位指數，並將五個等級社經地位之第一、二、三級畫分為中社經地位以上，第四級列為中下社經地位，第五級列為低社經地位，如表3-1-1。

表3-1-1

家庭社經地位換算分類表

教育指數	社經地位指數	職業指數	區分界限	區分界限
5	5	$5 \times 4 + 5 \times 7 = 55$	第 I 級 (52~55)	高社經地位
4	4	$4 \times 4 + 4 \times 7 = 44$	第 II 級 (41~51)	中高社經地位
3	3	$3 \times 4 + 3 \times 7 = 33$	第 III 級 (30~40)	中社經地位
2	2	$2 \times 4 + 2 \times 7 = 22$	第 IV 級 (19~29)	中低社經地位
1	1	$1 \times 4 + 1 \times 7 = 11$	第 V 級 (11~18)	低社經地位

資料來源：林生傳（2005）。教育社會學。

### （三）家庭背景變項

#### 家庭結構

現今社會單親家庭與隔代教養家庭越來越多，研究者想透過此研究瞭解家庭結構的不同（單親家庭、小家庭、折衷家庭、隔代教養家庭）是否會對國小一年級學童學校適應造成影響。本研究的家庭結構類別參閱陳麗卿（2010）之五項分類：其一，小家庭：指幼兒只與父母同住；其二，折衷家庭：指幼兒與祖父母同住並與父母同住；其三，隔代家庭：指幼兒只與祖父母同住；其四，單親家庭，指幼兒只與父同住或只與母同住；其五，其他家庭：指與親戚同住其中包含其他未歸類之居住類別。

## 二、依變項

（一）常規適應：國小一年級學童在進入小學後的行為表現是否能符合班級規矩。

（二）學習適應：指兒童在學校、班級裡的學習表現狀況。

（三）人際關係適應：包括師生的互動關係以及兒童與兒童間的互動情形。

（四）學業成就：本研究的學業成就係以一百學年度第二學期第一次學之

語文（本國語）領域與數學領域之學生成績為兩變項。

## 第二節 研究步驟

本研究之研究步驟主要可分為準備、實施、資料處理三個階段，各階段之工作內容及要點分述如下。

### 一、準備階段

#### （一）蒐集相關文獻

收集有關國小一年級學童學校適應與學業成就相關的資料，再與指導教授一同討論，確定研究的主題及架構，並訂定論文題目，開始撰寫研究計畫。

#### （二）確定研究工具

研究者依據文獻探討的內容，與指導教授共同討論研究的方法、流程，並決定研究變項後著手尋找適當且嚴謹的量表，並徵得量表的同意使用權，以作為研究工具。

### 二、實卷問卷調查

研究者擬於一〇一〇年四月初開始與各校教務處洽談施測事宜，並徵求級任教師的協助，進行正式的問題調查工作。研究者以隨機抽樣，抽取嘉義市之國小一年級學生。學生部分，則由老師在校進行團體施測，家長部分則是由老師統一收回問卷，由家長決定是否願意參與研究，填答完成後再帶至學校交給協助收發之教師，最後交給研究者。

### 三、資料處理階段

正式問卷回收後，研究者即將問卷資料予以整理及編碼，並將受試者在量表上的作答結果逐一輸入電腦，然後以SPSS 12統計套裝軟體進行各項分析與假設考驗，最後將資料處理結果加以整理與分析。

#### 四、研究結果與討論及研究報告撰寫

將上述量化資料分析結果按實際情況呈現，再參閱相關文獻分析，做出綜合性的評論及建議，將其撰寫成研究報告，以供未來相關研究之參考。

綜合上述的實施程序，可匯出整個研究流程圖，以圖3-2-1表示之：

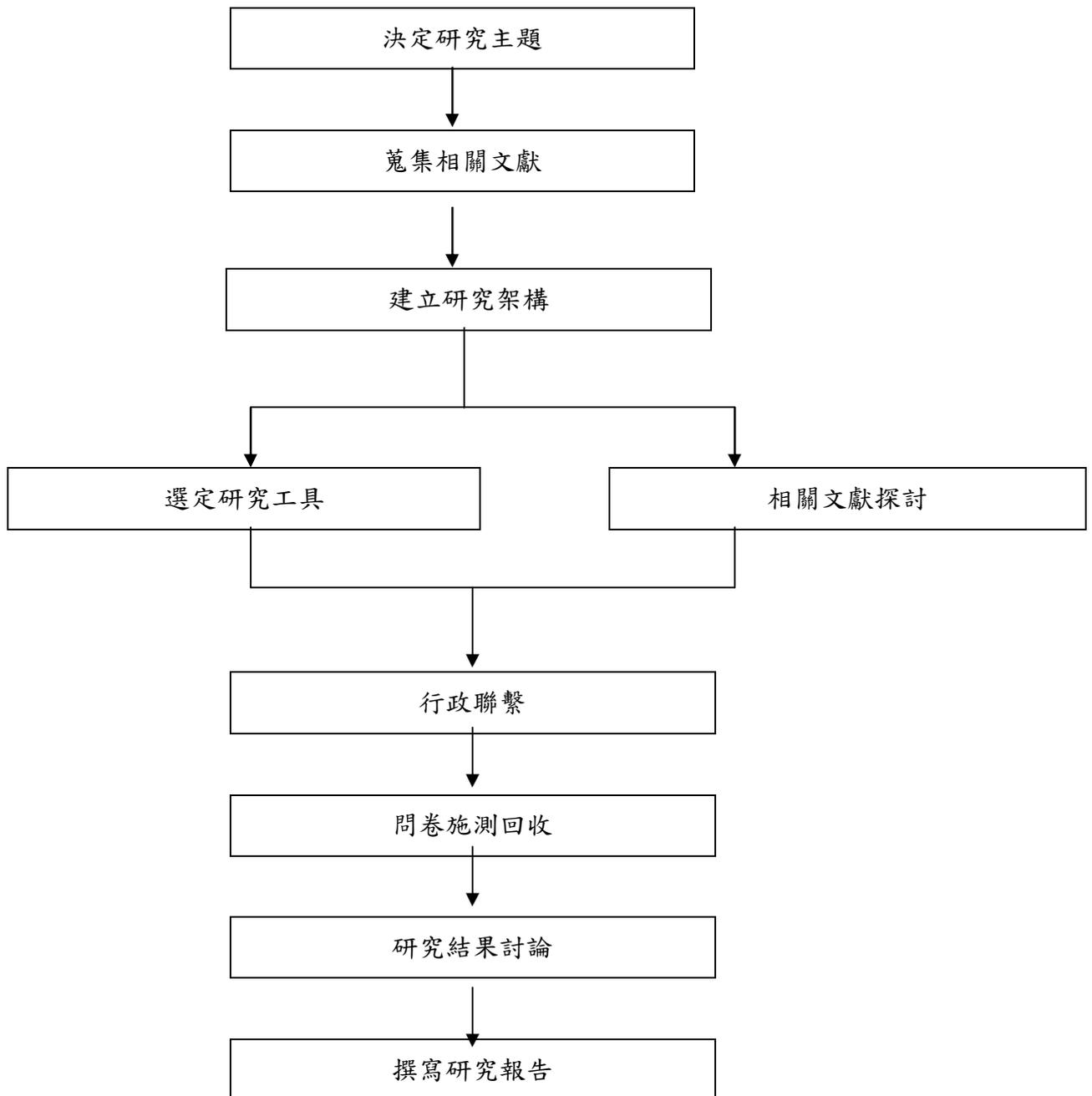


圖3-2-1 研究流程圖

### 第三節 研究對象

#### 一、研究樣本

本研究主要目的在探討國小一年級學童學校適應與學業成就的情形，基人力、時間與資源之考量，無法全面性的進行問卷調查，故本研究採立意取樣的方式，抽取嘉義市一年級11個班級，針對11個班的學生進行問卷調查。

問卷發放前，先以電話聯絡各班導師，於101年4月10日至15日寄送問卷給各班導師，於101年4月底問卷回收完畢，共寄出310份問卷，回收283份，剔除填答不完整、固定性填答及未作答的問卷11份，剩餘有效問卷272份，共計有效問卷回收率為88%。茲將有效問卷之分布情形列於表3-3-1。

表3-3-1 學生問卷樣本分布情形

學校	抽樣班級數	發放份數	回收份數
嘉義市垂楊國小	6班	168	154
嘉義市宣信國小	3班	86	78
嘉義市僑平國小	2班	56	50
合計	11班	310	272

#### 二、樣本分析

研究者將問卷調查結果，所得到有效樣本的基本資料進行分析。本研究的基本資料包括：學童性別、父母教育程度、父母的職業、家庭結構、是否就讀學前機構，其中將父母教育程度、職業換算成社經地位。有效樣本之背景因素變相人數及百分比如表3-3-2。本研究有效樣本中，經統計分析後，其結果如下：

### (一) 學童性別

男生141人佔51.8%，女生131人佔48.2%

### (二) 父母教育程度

父母教育程度以高中（職）畢業居多佔43%，其次依序是專科畢業佔29%；大學畢業佔14%；國中畢業佔7%；研究所以上最少佔6.3%。

### (三) 父母職業

父母職業以半技術居多人員佔43%，其次依序是非技術工人佔23.5%；半專業人員及一般公務員佔16.2%；專業人員及中級行政人員佔11.8%；高級專業人員及高級行政人員最少佔5.5%。

### (四) 社經地位

父母的社經地位，共分三級：中社經地位以上佔32%、中社經地位佔47%、高社經地位佔21%。

### (五) 家庭結構

家庭結構以小家庭居多佔61.4%，其次依序是折衷家庭佔16.9%；單親家庭佔13.6%；隔代家庭佔5.1%；其他佔5.5%。

### (六) 學前機構

學童有就讀學前機構佔93.8%，學童沒有就讀學前機構佔6.3%。

表3-3-2

有效樣本家長及學童基本資料統計

類別	項目	人數	百分比
學童性別	男	141	51.8%
	女	131	48.2
父母教育程度	國中	19	7%
	高中(職)	117	43%
	專科畢業	79	29%
	大學畢業	40	14.7%
	研究所以上	17	6.3%
父母職業	無技術	64	23.5%
	技術	117	43%
	半專業	44	16.2%
	專業	32	11.8%
	高級專業	15	5.5%
社經地位	中社經地位以上	87	32%
	中下社經地位	128	47%
	低社經地位	57	21%
家庭結構	單親家庭	37	13.6%
	小家庭	167	61.4%
	折衷家庭	46	16.9%
	隔代家庭	14	5.1%
	其他	8	2.9%
學前機構	是	255	93.8%
	否	17	6.3%

#### 第四節 研究工具

茲將本研究蒐集資料的工具分成三個部份，第一部份為國小一年級學童基本資料調查表，第二部份「國小一年級學童學校適應量表」係使用自陳麗卿(2010)「國小新生學校生活適應量表」本量表在信度方面，量表的 $\alpha$ 值從.61~.75，總量表的 $\alpha$ 值從.85，表示此量表具有一致性即可靠性，第三部分為學業成就統計表，分述如下：

## 一、國小一年級學童基本資料調查表

基本資料包涵三部份

- (一) 學童基本資料：性別、是否就讀過學前機構。
- (二) 父母基本資料：家長社經地位（父母親教育程度及職業）
- (三) 家庭結構：包括小家庭、折衷家庭、隔代家庭、單親家庭及其他

## 二、國小一年級學童學校適應量表

(一) 量表架構：其架構分為三個層面：學習適應、常規適應、人際關係適應。

(二) 量表內容：

- 1. 學習適應：為本量表1-12題，共12題，（反向題為：3、9、10、11、12）
- 2. 常規適應：為本量表13-24題，共12題，（反向題為：15）
- 3. 人際關係適應：為本量表25-36題，共12題，（反向題為：32）

(三) 填答及計分方式

本問卷分為兩部份：一為國小一年級學童基本資料，填答對項為學童家長。另一部份為國小一年級學童學校適應量表，共36題，填答對象為一年級學童，其選項分「完全都對」、「大部分都對」、「有一點不對」、「完全不對」分別給予4、3、2、1分，反向題的計分相反。

## 三、學業成就統計表

由於現在教科書版本開放，考量各縣市及各校所使用版本不一，及各校一年級考試的科目自主性及評分者的主觀性，因此無法將所有一年級的授課科目均納入學業成就的內容。因此僅以各縣市及各校均會列入的定期考科目—國語和數學，兩科的成績代表該生的學業成就表現。本研究在正式問卷發放時，會請受試者的班級導師在回收問卷時，附上100學年度第二學期第一次定期評量的成績（見附錄三），以班級為單位，記錄國語及數學兩科定期考分數。再將原始分數轉換成T分數以為學業表現的指標。

## 第五節 資料處理與分析

問卷回收後，研究者便著手進行資料處理。首先，逐一檢視每份問卷的填答情況，凡是作答不完整、有明顯反應心向者均視為無效問卷；而遺漏題數不超過三題（包含三題），作答完整者皆列入有效問卷。其次，研究者將有效問卷予以編碼，並登錄於電腦中，以SPSS 12.0 版電腦套裝軟體，進行各項問卷資料的處理與分析，本研究之各項分析均以.05 為統計上的顯著水準，分別說明如下：

- 一、以描述統計（平均數、標準差）說明國小一年級學童在學校適應量表在各層面及總層面集中及分散情形。
- 二、以t 考驗探討一年級學童性別之不同，在學校適應與學業成就的差異情形。
- 三、以單因子變異數分析（one way ANOVA）及薛費法事後比較（Scheffe meyhod）探討家長社經地位、家庭結構不同等背景變項在學校適應上各層面平均數差異情形，若達顯著差異.05，則以薛費法進行事後比較。
- 四、以單因子變異數分析（one way ANOVA）及薛費法事後比較（Scheffe meyhod）探討家長社經地位、家庭結構不同等背景變項在學業成就上平均數差異情形，若達顯著差異.05，則以薛費法進行事後比較。
- 五、以皮爾遜積差相關（Pearson product-moment correlation）探討學校適應與學業成就之間的相關情形。

## 第四章 研究結果與討論

本章乃依據研究目的，以受試者所填答的資料進行分析，並據此彙整出本研究的研究結果。全章共分為四節：第一節為不同個人背景的國小一年級學童與學校適應及學業成就之差異分析。第二節為家長不同社經地位的國小一年級學童與學校適應及學業成就之關係成就之差異分析。第三節為不同家庭結構的國小一年級學童與學校適應及學業成就之關係成就之差異分析。第四節國小一年級學童學校適應與學業成就之相關情形。

### 第一節 不同個人背景之國小一年級學童與學校適應及學業成就之差異分析

#### 一、不同個人背景與學校適應之差異

以下從國小一年級學童之性別及是否就讀學前機構等狀況分別敘述，藉以了解不同個人背景與學校適應的差異為何。

##### (一) 學童性別

為了解不同性別的國小一年級學童，在學校適應之差異情形，乃根據受試者所填答的結果，進行獨立樣本t檢定，分析結果如表4-1-1所示。

表4-1-1  
不同性別的國小一年級學童學校生活適應之t考驗分析表

層面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t值
學習適應	男	141	33.38	4.83	-2.67
	女	131	34.95	4.80	
常規適應	男	141	39.70	7.15	-4.57 ***
	女	131	43.15	5.16	
人際適應	男	141	37.02	6.83	-4.74 ***
	女	131	39.80	5.38	
學校適應	男	141	110.11	15.38	-4.61 ***
	女	131	117.89	12.35	

註： \*\*\* $p < .001$

不同性別的國小一年級學童在常規適應及人際關係適應層面上，達顯著差異，且女童的適應較佳。此研究與許珮育（2007）發現性別在常規適應及人際關係適應上之差異情形皆顯著差異相同，且女生優於男生。與黃玉枝(1993)研究發現相似，黃玉枝(1993)指出不論是資優生或普通學生，女生在常規適應的情形上較男生為佳。

但此結果與陳麗卿（2010）的研究結果有差異，不同性別的國小新生學童在學習適應有顯著差異，在其研究中，研究對象以雲林縣的一年級學童為對象，在本研究中則主要以嘉義市一年級學童為主要研究來源，是否因此而造成研究結果上的不同可在未來研究中進一步深入探討。

## （二）學前機構

本研究將學前機構分為有就讀及沒有就讀兩類，乃根據受試者所填答的結果，進行獨立樣本t檢定，如表4-1-2所示。

表4-1-2

有無就讀學前機構的國小一年級學童學校生活適應之t考驗分析表

層面名稱	就讀學前機	人數	平均數	標準差	t值
學習適應	有	255	34.11	4.83	-.343
	無	17	34.53	5.55	
常規適應	有	255	41.40	6.44	-.351
	無	17	40.82	7.41	
人際適應	有	255	38.30	6.34	-.589
	無	17	39.24	6.14	
學校適應	有	255	113.81	14.40	-.241
	無	17	114.59	16.57	

由上表可發現，有無就讀學前機構的國小一年級學童在學習適應、常規適應和人際適應三層面皆未達顯著差異 ( $p > .05$ )。表示國小一年級學童在學習適應、常規適應和人際適應上不因有無就讀學前機構而有差異存在。此研究與廖月

君（2008）的研究結果不同，有學前經驗的學生在口語表達、人際互動、課程參與、專注力較沒有學前經驗的學生好。探究其原因，此研究的樣本來源是嘉義市屬於都會區，所以學童就讀學前機構的比率較高，以致就讀學前機構的樣本數太少，因此建議未來研究相關議題者，可以再深入探討之。

## 二、不同個人背景與學業成就之差異

### （一）學童性別

為了解不同性別的國小一年級學童，在學業成就之差異情形，乃根據受試者所填答的結果，進行獨立樣本t檢定，如表4-1-3所示。

表4-1-3

不同性別的國小一年級學童學業成就之t考驗分析表

學業成就	性別	人數	平均數	標準差	t值
國語成績	男	141	48.93	11.23	-1.82
	女	131	51.14	8.36	
數學成績	男	141	49.04	10.74	-1.64
	女	131	51.03	9.05	

不同性別的國小一年級學童在學業成就均未達顯著差異（ $p>.05$ ）。也就是在學業成就方面不會因為性別不同而不同。吳裕益（1993）男女生學業成就有差異。李宜芸（2008）而在學業成就表現上，則僅有「國語成績」在性別方面有顯著差異，結果顯示女生在國語成績表現上略優於男生。周台傑（1993）研究結果指出，在國語文成就測驗中，國小一至六年級的學生，女生國語文成就高於男生。上述學者皆發現不同性別在學業成就達顯著差異，探究其原因，一年級在國語、數學的內容較簡單，成績方面並不會差別太大，以致學業成就未達顯著。

## (二) 學前機構

為了解有無就讀學前機構的國小一年級學童，在學業成就之差異情形，乃根據受試者所填答的結果，進行獨立樣本t檢定，如表4-1-4所示。

表4-1-4

有無就讀學前機構的國小一年級學童學業成就之t考驗分析表

學業成就	就讀學前機構	人數	平均數	標準差	t值
國語成績	有	255	50.12	9.99	.881
	無	17	48.09	10.19	
數學成績	有	255	50.38	9.65	1.88
	無	17	44.22	13.28	

有無就讀學前機構的國小一年級學童在學業成就均未達顯著差異 ( $p > .05$ )。也就是在學業成就方面不會因為有無就讀學前機構而不同。研究發現嘉義市大部分的幼稚園的學習內容，與小學一年級所上的課程差異很大，所以有無就讀學前機構並不會影響學業成就。

## 第二節 家長不同社經地位國小一年級學童與學校適應及學業成就之

### 差異分析

#### 一、家長不同社經地位的國小一年級學童與學校適應之差異

為了解家長不同社經地位的國小一年級學童，在學校適應之差異情形，將家長社經地位分為中社經地位以上、中低社經、低社經，其各項度之人數、平均數、標準差列表如4-2-1，根據受試者所填答的結果，進行單因子變異數分析，如表4-2-1所示。

表4-2-1

家長不同社經地位的國小一年級學童在學校適應之人數、平均數、標準差摘要表

層面	社經地位	人數	平均數	標準差
學習適應	中社經地位以上	87	33.78	4.87
	中低社經	128	34.52	5.04
	低社經	57	33.81	4.51
常規適應	中社經地位以上	87	41.90	6.02
	中低社經	128	41.13	6.85
	低社經	57	41.05	6.44
人際適應	中社經地位以上	87	37.97	6.18
	中低社經	128	38.43	6.53
	低社經	57	38.81	6.11
學校適應	中社經地位以上	87	113.64	13.74
	中低社經	128	114.09	15.33
	低社經	57	113.67	13.99

表4-2-2

家長不同社經地位的國小一年級學童在學校適應之單因子變異數分析表

層面名稱		平方和	自由度	平均平方和	F
學習適應	組間	36.309	2	18.155	.762
	組內	6407.657	269	23.820	
	總和	6443.967	271		
常規適應	組間	37.038	2	18.519	.437
	組內	11411.653	269	42.423	
	總和	11448.691	271		
人際適應	組間	25.550	2	12.775	.318
	組內	10803.141	269	40.160	
	總和	10828.691	271		
學校適應	組間	12.733	2	6.366	.030
	組內	57084.675	269	212.211	
	總和	57097.408	271		

家長不同社經地位的國小一年級學童在學習適應、常規適應和人際關係適應三層面皆未達顯著差異，（ $F$ 值分別為.762，.437，.318，.030），此研究與莊明貞（1983）與陳曉蕙（2000）的研究相同，皆提出在學校適應方面，不同家庭社經地位學生的差異則未達顯著。

其他如林進財（1992）在探討不同社經地位的國小學生在學校適應上差異時，發現來自高社經地位家庭的學生優於來自低社經地位家庭的學生。陳彥穎（2001）研究發現父親教育程度在兒童生活適應中「個人適應」與「同儕適應」有顯著差異，父親教育程度為大專的孩子比父親教育程度國小的孩子適應要好。母親方面則在「個人適應」有達顯著差異。

由此可見，各研究在探討不同家庭社經地位對孩子學校適應能力所呈現的結果有所差異，可能是因研究工具、研究對象及測量當時的社會情境等因素的差異所呈現出來的結果。

## 二、家長不同社經地位國小一年級學童與學業成就之差異

為了解家長不同社經地位的國小一年級學童，在學校適應之差異情形，其各項度之人數、平均數、標準差列表如4-2-3，根據受試者所填答的結果，進行單因子變異數分析，如表4-2-4所示。

表4-2-3

家長不同社經地位的國小一年級學童在學校適應之人數、平均數、標準差摘要表

學業成就	社經地位	人數	平均數	標準差
國語	中社經地位以上	87	53.09	4.97
	中低社經	128	49.12	10.17
	低社經	57	47.23	13.66
數學	中社經地位以上	87	53.02	6.84
	中低社經	128	48.76	11.32
	低社經	57	48.16	9.99

表4-2-4

家長不同社經地位的國小一年級學童在學業成就之單因子變異數分析表

學業成就		平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>	Scheffe 事後比較
國語	組間	1364.371	2	682.186	7.131**	1>2
	組內	25735.629	269	95.671		2>3
	總和	27100.000	271			
數學	組間	1183.201	2	591.600	6.140**	1>2
	組內	25916.799	269	96.345		2>3
	總和	27100.000	271			

註 \*\* $p < .01$  ; 1 = 中社經地位以上 ; 2 = 中低社經地位 ; 3 = 低社經地位

家長不同社經地位的國小一年級學童在學業成就上有顯著差異，「國語成績」與「數學成績」皆達顯著差異，國語成績之 $F=7.131$  ( $p < .01$ )，數學成績之 $F=6.140$  ( $p < .01$ )，表示至少有一對群體的平均數差異質達到顯著，進一步進行Scheffe事後比較，結果發現，家長為中社經地位以上的國小一年級學童在國語成績與數學成績皆比家長為中經地位及低社經地位的國小一年級學童為佳，表示家長不同社經地位的國小一年級學童在學業成就上有差異。郭春悅

(2006)研究發現家庭社經背景與學業成就表現有正相關。何美瑤(2000)研究也提出社經地位越高家庭的子女學業成績表現越好，社經地位越低家庭子女其成績與行為表現越容易偏差。陳雅雯(2003)不同家庭社經地位之國小高年級學童的學業成就有顯著之差異。林義男(1993)則發現父母實際參與孩子學習情形與其社經地位有關，社經地位較高的父母，參與孩子的學習生活意願較高，學生的學習成就也相對較高。而林清江(1981)發現影響子女學業成就的最主要因素並非是父母的教育程度及社經地位。

由於學者對於家長不同社經地位的國小一年級學童在學業成就影響上的結果不同，因此未來研究者可以再加以探討。

### 第三節 不同家庭結構的國小一年級學童與學校適應及學業成就之差

#### 異分析

##### 一、不同家庭結構的國小一年級學童與學校適應之差異

為了解不同家庭結構的國小一年級學童，在學校適應之差異情形，將家庭結構分為單親家庭、小家庭、折衷家庭、隔代家庭及其他，其各項度之人數、平均數、標準差列表如4-3-1，根據受試者所填答的結果，進行單因子變異數分析，如表4-3-2所示。

表4-3-1

不同家庭結構的國小一年級學童在學校適應之人數、平均數、標準差摘要表

層面	家庭結構	人數	平均數	標準差
學習適應	單親家庭	37	33.73	4.53
	小家庭	167	33.98	4.98
	折衷家庭	46	34.65	4.90
	隔代家庭	14	34.21	5.25
	其他	8	36.13	3.44
常規適應	單親家庭	37	40.19	6.05
	小家庭	167	40.99	6.89
	折衷家庭	46	43.37	5.90
	隔代家庭	14	41.29	4.74
	其他	8	43.13	3.39
人際適應	單親家庭	37	38.08	6.55
	小家庭	167	38.11	6.22
	折衷家庭	46	39.22	6.06
	隔代家庭	14	38.14	8.27
	其他	8	40.38	5.57
學校生活適應	單親家庭	37	112.00	13.68
	小家庭	167	113.08	14.98
	折衷家庭	46	117.24	13.75
	隔代家庭	14	113.64	15.65
	其他	8	119.63	7.44

表4-3-2

不同家庭結構的國小一年級學童在學校適應之單因子變異數分析表

層面名稱		平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>
學習適應	組間	54.057	4	13.514	.565
	組內	6389.967	267	23.932	
	總和	6443.967	271		
常規適應	組間	284.590	4	71.147	1.702
	組內	11164.101	267	41.813	
	總和	11448.691	271		
人際適應	組間	80.459	4	20.115	.500
	組內	10748.232	267	40.256	
	總和	10828.691	271		
學校生活適應	組間	1021.961	4	255.490	1.217
	組內	56075.447	267	210.020	
	總和	57097.408	271		

不同家庭結構的國小一年級學童在學習適應、常規適應、人際適應及整體學校適應上皆未達顯著差異（*F*值分別為.565，1.702，.500，1.217），亦即國小一年級學童不因家庭結構的不同而在各層面上表現出明顯差異。此結果與陳曉蕙（2000）的研究結果相同，研究發現在學校適應方面，不同家庭結構的學生之差異未達顯著。

但有其他學者有不同發現，陳彥穎（2001）發現家庭結構的不同與學童的生活適應有顯著差異。陳麗卿（2010）不同家庭結構的國小新生在常規適應上有差異存在，但在學習適應、人際關係及學校生活適應方面不因家庭結構不同而有差異存在。高明珠（1999）研究發現國小兒童因家庭結構不同，而在整體的生活適應方面有顯著差異，且是雙親家庭高於單親家庭。因為學者對家庭結構影響學生學校適應的結果並不一致，因此未來研究者可進一步釐清。

## 二、國小一年級學童不同家庭結構與學業成就之差異

為了解不同家庭結構的國小一年級學童，在學業成就之差異情形，其各項度之人數、平均數、標準差列表如4-3-3，根據受試者所填答的結果，進行單因子變異數分析，如表4-3-4所示。

表4-3-3

不同家庭結構的國小一年級學童在學業成就之人數、平均數、標準差摘要表

學業成就	家庭結構	人數	平均數	標準差
國語	單親家庭	37	47.52	1.51
	小家庭	167	49.93	9.31
	折衷家庭	46	50.84	2.35
	隔代家庭	14	52.95	5.97
	其他	8	52.82	4.25
數學	單親家庭	37	48.49	1.86
	小家庭	167	49.85	0.70
	折衷家庭	46	52.17	5.93
	隔代家庭	14	47.83	6.53
	其他	8	51.21	8.40

表4-3-4

不同家庭結構的國小一年級學童在學校適應之單因子變異數分析表

學業成就		平方和	自由度	平均平方和	<i>F</i>
國語	組間	446.871	4	111.718	1.119
	組內	26653.129	267	99.824	
	總和	27100.000	271		
數學	組間	382.306	4	95.577	.955
	組內	26717.694	267	100.066	
	總和	27100.000	271		

不同家庭結構的國小一年級學童在學業成就上未達顯著差異（*F*值分別為1.119，.995），學業成就不因家庭結構的不同而有所差異。黃文俊（2004）國小學生的家庭結構的不同，與數學科學業成就有顯著差異，與國語科學業成就則無顯著差異。但陳曉蕙（2000）、楊俊媛（1995）、發現學童學業成就會因家庭結

構不同而有所差異，學童學業成就會因家庭結構不同而有所差異，在國語成績方面「完整家庭」顯著高於「單親家庭」，亦即家庭結構「完整家庭」國語成績較佳。在數學成績方面「完整家庭」顯著高於「單親家庭」及「隔代教養」，亦即家庭結構「完整家庭」數學成績較佳。上述學者的研究結果都與本研究不同，因此，未來研究此相關議題者，可以針對家庭結構與學童學業成就做深入探討。

#### 第四節 國小一年級學童學習適應、常規適應、人際關係適應之相關情形分析

本節旨在探討國小一年級學童的學習適應、常規適應、人際關係適應的相關情形，以皮爾遜積差相關來考驗之間是否有相關存在，並將結果列於表4-4-1，進而分別加以討論。

表4-4-1

國小一年級學童的學習適應、常規適應、人際關係適應的相關情形摘要

	學習適應	常規適應	人際關係適應
學習適應			
常規適應	.517**		
人際關係適應	.462**	.529**	

註：\*\* $p < .01$

由表可以知，國小一年級學童在學習適應、常規適應、人際關係適應各層面皆達顯著正相關，相關係數範圍為.462~.529，顯示學童在學習適應、常規適應、人際關係適應各層面有相關存在。

## 第五節 國小一年級學童學校適應與學業成就之相關情形

本節旨在探討國小一年級學童的學習適應與學業成就的相關情形，以皮爾遜積差相關來考驗之間是否有相關存在，並將結果列於表4-5-1，進而分別加以討論。

表4-5-1

國小一年級學童的學校適應與學業成就的相關情形摘要表

	學習適應	常規適應	人際關係適應
國語	.178*	.210*	.121*
數學	.090	.108	.025

註： $*p < .05$

由表可以知，國小一年級學童國語成績與學習適應、常規適應、人際關係適應各層面皆達顯著正相關，顯示學童的國語成績與學習適應、常規適應、人際關係適應各層面有相關存在。表示學童的國語成績愈好，在學習適應、常規適應、人際關係適應上也越好。但是在數學成績與學習適應、常規適應、人際關係適應各層面並無顯著相關存在。Piaget 認知發展四階段指出，前運思期階段 (Preoperational) 是指2-7歲的孩童，發展的特徵有：能使用語言表達概念，但有自我中心傾向；能使用符號代表實物；能思維但不合邏輯，不能見及事物的全面。本研究國小一年級學童正處於前運思期階段，所以發現國語成績與學習適應、常規適應、人際關係適應有相關，但數學成績則與其都無相關。

## 第五章 結論與建議

根據前一章節的研究分析，得到如下的結論與建議，本章共分為三節，第一節為研究結論，第二節針對研究結果提出建議：

### 第一節 研究結論

#### 一、不同個人背景的國小一年級學童在學校適應與學業成就上

- (一) 不同性別的國小一年級學童在常規適應及人際關係適應上有顯著差異，且女生優於男生。
- (二) 不同性別的國小一年級學童在學習適應上沒有顯著差異。
- (三) 不同性別的國小一年級學童在學業成就上沒有顯著差異。
- (四) 有無就讀學前機構的國小一年級學童在學校適應及學業成就上沒有顯著差異。

#### 二、家長社經地位不同的國小一年級學童在學校適應與學業成就上

- (一) 家長社經地位不同的國小一年級學童在學習適應、常規適應及人際關係適應上皆無顯著差異。
- (二) 家長社經地位不同的國小一年級學童在學業成就上有著差異，且家長為中社經地位以上的國小一年級學童在國語成績與數學成績皆比家長為中經地位及低社經地位的國小一年級學童為佳。

#### 三、不同家庭結構國小一年級學童在學校適應與學業成就上

- (一) 不同家庭結構的國小一年級學童在學習適應、常規適應及人際關係適應上皆無顯著差異。
- (二) 不同家庭結構的國小一年級學童在學業成就上無顯著差異。

#### 四、國小一年級學童的學習適應、常規適應、人際關係適應的相關情形

(一) 國小一年級學童在學習適應、常規適應、人際關係適應各層面皆達顯著正相關。

(二) 國小一年級童在學習適應、常規適應、人際關係適應各層面有相關存在。

#### 五、國小一年級學童的學校適應與學業成就的相關情形

(一) 國小一年級學童國語成績與學習適應、常規適應、人際關係適應各層面皆達顯著正相關。

(二) 國小一年級學童數學成績與學習適應、常規適應、人際關係適應各層面無相關。

## 第二節 建議

### 一、對學校的建議

#### (一) 提供教育資源使家庭社經地位較低的兒童，能獲得協助

研究結果得知，家長社經地位不同的國小一年級學童在學業成就上有著差異，且家長為中社經地位以上的國小一年級學童在國語成績與數學成績皆比家長為中經地位及低社經地位的國小一年級學童為佳。由於這些家長社經地位較低的孩子，可能因為家長的忙碌而無法教導孩子的課業，而導致孩子的學業成就低落，針對這些孩子，學校應提供課業輔導或是補救教學，來提升學童的學業成就。

#### (二) 辦理幼小銜接課程

學校可以針對家長辦理幼小銜接的研習課程，讓家長知道孩子在進入國小後會遇到哪些適應的問題，要如何解決，家長可以在家裡事先教導孩子，讓孩子在進入小學時不會適應不良。

至於孩子方面，在大班時老師可以設計一些課程，例如參觀國小校園，或是

請國小老師來講述國小的學習及生活情形。在進入小學時，學校應該舉辦新生活動，讓孩子對於同學師長及校園有初步的認識，這對於讓孩子盡快進入狀況是有幫助的。

## 二、對於國小教師的建議

### (一) 重視性別差異，適性指導學生適應學校生活

本研究發現，不同性別的國小一年級學童在常規適應及人際關係適應上有顯著差異，且女生優於男生。我們知道國小男女學童之身心發展速度不同，女生的發展速度較男生早了些，所以在學校適應上，可以較男生容易定下心來，而其生理上發展也較男生成熟，所以其學校適應就較男生為佳。教師應瞭解此種性別差異存在，在課程上或是生活中，要多花一些心思引導男生逐漸適應學校生活。

### (二) 教師應增加邏輯及推論的課程

研究發現國小一年級學童國語成績與學習適應、常規適應、人際關係適應各層面皆達顯著正相關，但數學成績則無相關。建議教師在教學活動上，若增加邏輯及推理的課程，必能提昇學生的數理概念，進而增進數學的學習效果。

## 三、對於家長的建議

### 持續學習進修，以提供子女更好的學習資源

本研究發現，國小一年級學童不因家長社經地位的不同在學校適應上而有所差異。所以研究者認為父母可以透過親子教育的雜誌期刊、網路資訊持續學習，所以不管家長是屬於社會的哪一階層，家長關心及多參與孩子的學習過程，才是孩子的學習及學校適應的重要關鍵。

#### 四、對未來研究的建議

##### (一) 研究對象方面

本研究是以嘉義市地區國小一年級學童為研究對象，若要將此結果推論至其它縣市的國小一年級學童，其代表性較不足。未來研究對象，可能擴展至不同縣市及城鄉背景之國小學童，了解城鄉的國小一年級學童在學校適應與學業成就上的差異性，以獲得更廣泛資料，建立較大樣本之常模，增加推論解釋的範圍。另外本研究對象僅限於國一年級的學童。建議若能將研究對象的年齡層向上延伸，更能清楚瞭解各個年齡層的生活適應狀況。

##### (二) 研究變項方面

本研究所探討有關國小一年級學童學校適應及學業成就的情形，在家庭因素方面包括家庭結構、家庭社經地位等變項；在個人特質包括性別、及學前機構等變項，礙於時間及研究規模的限制，尚遺漏一些與學校適應及學業成就有極大影響的變項，如社會的因素父母之教養態度、及其它的人格特質等，因此對學校適應及學業成就的解釋力尚有一段空間，未來研究可在研究變項的選擇上加深加廣，期能更加深入瞭解兩者之關係

##### (三) 研究方法方面

本研究是以量表作為探究國小一年年級學生學校適應調查方法，這種量化的研究方式只能了解靜態面貌，因此在研究法上如能增加質的研究；實際參與觀察，進行訪談，進一步瞭解學習適應與學業成就之關係，再與量的研究配合印證，將使研究更具價值。

## 參考文獻

### 中文部份

- 亞克夫(Arkoff, Abe)著(1986)。適應與心理衛生(王鍾和、李勤川、陽琪編譯)。  
台北市：大洋。(原作1979 出版)
- 王柏元(1999)。台中縣、國小原住民學童家庭因素與生活適應之相關研究。國立  
台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 王財印(2000)。國民中學學生情緒智力、生活適應與學業成就關係之  
研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文，未出版，高雄。
- 朱敬先(1992)。健康心理學。台北：五南。
- 申繼亮、李虹、夏勇、劉立新(1995)。當代兒童青少年心理學的進展。台北：  
五南。
- 何家儀(2003)。國小一年級新生學校適應之研究。國立臺東大學教育研究所碩  
士論文，未出版，台東。
- 吳佳蓉(2001)。隔代教養兒童與非隔代教養兒童學校生活適應之比較研究。國  
立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 吳昌期(2001)。國中中途輟學學生就讀國中補校學習適應與升學意向之研究。國  
立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 吳新華(1991a)。國小學童生活適應、問題之研究。初等教育學報，4，P199-253。
- 吳新華(1996)。兒童適應問題。台北：五南
- 吳麗卿(2004)。國小高年級學童自我概念、家庭系統與生活適應之研究。國立  
嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 吳裕益(1993)。台灣地區國民小學學生學業成就調查分析。台南師院初等教育  
學報，6，1-31。
- 吳天泰(1997)。人類學的應用與台灣原住民教育的發展。國立台東師院國民教  
育所。原住民教育研究中心主辦之「少數民族和原住民研究國際學術研討會」  
宣讀之論文。台東。

- 李坤崇(1992)。國小學生學習適應及其相關因素之研究。台南師院學報，25，雲林縣國小新生學童學校生活適應之研究。
- 李坤崇(1994)。國中學生學習適應及其相關因素之研究。台南師院學報，27，75-94。
- 李淑慧(1995)。國小一年級兒童教室生活紀律之研究。國立台北師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 李文欽(2002)。國民小學單親兒童與雙親兒童行為困擾及生活適應之比較研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 余民寧(1987)。考試焦慮、成就動機、學習習慣與學業成績之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 余昭(1981)。人格心理學。台北市：三民。
- 余啟名(1994)。國小單親兒童期學業成就、自我觀念與生活適應相關因素之研究。國立台中師範學院初等教育學系碩士論文，未出版，台中。
- 林義男(1993)。我國國中學生家庭社經背景、父母參與及其學業成就之關係。國立台灣教育學院輔導學報，16期，157-211頁。
- 林翠湄譯(1995)。Shaffer, D. R. 原著。社會與人格發展。台北：心理。
- 林進材(1992)。城郊地區國小高年級學生學校適應比較研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林璣萍(2003)。台灣新興的弱勢學生——外籍新娘子女學校適應現況之研究。國立臺東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 林淑玲(1982)。家庭社經地位與學前教育對學齡兒童學業成就之影響。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 林生傳(2005)。教育社會學。高雄：復文。
- 林清江(1981)。社會學新論。台北：五南。
- 柯華葳(1988)。教室規矩——一個觀察研究報告。載於國立屏東師範學院主編：「班級經營」學術研討會論文彙編，73-119。屏東：國立屏東師範學院。

- 柯麗卿、林建宏(2007)。國小低年級提早入學資優兒童學習適應之調查研究。特殊教育學報，26，27-53。
- 邱霓敏(2001)。高雄市國小高年級學生氣質、自我概念與學業表現之相關研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 孫良誠(1995)。國小一年級學童學校生活適應之研究：一個國小教室的觀察。文化大學兒童福利學系。碩士論文，未出版，台南市。
- 孫清山、黃毅志(1996)。補習教育、文化資本與教育取得。台灣社會學刊，19，95-139。
- 徐慕蓮(1987)。個人及家庭因素影響國小新生學校生活適應之研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 張善楠、黃毅志(1999)。原漢族別社區與學童學業成就關聯性之因果機制。載於洪泉湖、吳學燕主編台灣原住民教育，149-178。台北：師大。
- 張錦鶴(2003)。彰化縣國小高年級學生學習行為與學業成就關係之研究。台中師範大學進修推廣部國民教育研究所碩士論文。
- 郭春悅(2006)。家庭社經地位、同儕關係與學業成就之相關研究。國立屏東教育大學社會。展學習碩士班碩士論文。未出版，嘉義。
- 教育部(2012)。國民小學及國民中學學生成績評量準則。教育部全球資訊網：<http://www.edu.tw/>。檢索日期：2012年5月30日
- 張春興(1996)。現代心理學。台北：東華。
- 張春興(1992)。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張進上(1991)。師院生學習適應與生計發展取向之縱貫研究。初等教育學報，4，17-104。
- 莊明貞(1985)。國中學生學校生活素質與學校適應行為的關係。新竹師專學報，12，181-245。
- 陳俞余(1999)。國小一年級兒童學校適應之個案研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北。

- 陳麗卿(2010)。雲林縣國小新生學童學校生活適應之研究。南華大學幼教研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳小娥、蘇建文(1977)。父母教養行為與少年生活適應。師範大學教育心理學報，10，P91-106。
- 陳彥穎(2001)。國小高年級兒童情緒智力與生活適應之相關因素探討。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳雅雯(2003)。中部地區國小高年級學童自我概念、學習動機與學業成就關係之研究。台中師範學院諮商與教育心理研究所碩士論文，未出版，台中。
- 黃玉枝(1993)。國中資優學生與普通學生學習風格及學校適應之比較研究。國立台灣師範大學特殊教育研究學刊，9，249-276。
- 黃月美(1995)。單親兒童生活適應相關因素及團體輔導效果之研究。國立屏東師範學院教育研究所論文，未出版，屏東。
- 黃文俊(2004)。家庭環境、文化資本與國小學生學業成就之相關研究。嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 謝孟穎(2002)。家長社經背景與學業成就關聯性之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 楊俊媛(1995)。國小單雙親兒童之學校適應與其個人特質、家庭特性之關係研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 廖月君(2008)。國小一年級學生學校生活適應之研究—以台東縣某國小為例。國立臺東大學教育學系(所) 碩士論文，未出版，台東。
- 劉佳玫(2001)。教師異動對國小學童學校生活適應的影響——一個國小班級學童的個案研究。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 劉慈惠 丁雪茵(2008)。幼教人看小一生的學校適應及親師之因應。師大學報，53(2)，131-167。
- 蔡春美(1993)。幼稚園與小學銜接問題調查研究。台北師院學報，6，667-730。

盧美貴(1993)。幼稚園與小學課程銜接問題之研究。國立花蓮師院幼兒教育學報，2，215-246。

謝佩均(2001)。原住民國小高低學業成就生學習適應之比較。國立屏東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，屏東。

戴源甫(2008)。家庭背景、學習態度、與學習成就之相關性—結構方程模式之分析途徑。國立成功大學政治經濟研究所碩士論文，未出版，台南。

## 外文部份

- Capaldi, D. M. & Patterson, G. R. (1991). Relation of parental transitions to boys' adjustment problem: I. A linear hypothesis. II. Mothers at risk for transitions and unskilled parenting. *Developmental Psychology*, 27 (3), 489-504.
- Dishion, T. J.; Patterson, G. R., Stoolmiller, M.; Skinner, M. L. (1991). Family, school, and behavioral antecedents to early adolescent involvement with antisocial peers. *Developmental Psychology*, 27, 172-180.
- Downey, D. B. (1995). When bigger is not better: Family size, parental resources, and children's educational performance. *American Sociological Review*, 60, 746-761.
- Fabian, H. (2000). Small steps to starting school. *International Journal of Early Years Education*, 8(2), 141-153.
- Hartup, W. W. (1983). Peer relations. In E. M. Hetherington (Ed.), *Handbook of child psychology*, 4, 103-196. New York: John Wiley & Sons.
- Hartup, W. W. (1994). Having friends, making friends, and keeping friends: Relationships as educational contexts. *Emergency Librarian*, 21(3), 30-31.
- Ladd, G. W. (1989). Children's social competence and social supports: Precursors of early school adjustment? In B. Schneider, G. Attili, J. Nadel, & R. Weissberg (Eds.), *Social competence in developmental perspective* (pp. 277-292). Amsterdam: Kluwer Academic Publishers.
- Ladd, G. W. (1990). Having friends, keeping friends, making friends, and being liked by peers in the classroom: Predictors of children's early school adjustment? *Child Development*, 61(4), 1081-1100.
- Ladd, G. W., Buhs, E. S., & Troop, W. (2002). Children's interpersonal skills and relationships in school settings: Adaptive significance and implications for school-based prevention and intervention programs. In P. K. Smith, & C. H. Hart

- (Eds.), *Blackwell handbook of childhood social development*  
(pp. 394–415). Oxford: Blackwell Publishers Ltd.
- Perry, K. E., & Weinstein, R. S. (1998). The social context of early schooling and children's school adjustment. *Educational Psychologist, 33*(4), 177-194.
- Powell, B., & Steelman, L. C. (1990). Beyond Sibship Size: Sibling Density, Sex Composition, and Educational Outcomes. *Social Force, 69*(1): 181-206.
- Sink, C. A., Edwards, C. N. W., & Weir J. (2007). Helping Children Transition from Kindergarten to First Grade. *Professional School Counseling, 10*(3), 233-237.
- Pianta, R. C. (1997) . Adult-child relationships between children and kindergarten teachers. *Journal of School Psychology, 32*, 15-32.

附錄一

親愛的家長，您好：

我是南華大學幼兒教育研究所碩士班的研究生，目前正在做有關國小新生適應與學業成就的相關研究，為了研究需要，因此要請您幫忙填答問卷，問卷所得的個人資料，絕對保密，對本研究方能獲得有意義的結果。請將問卷填答後，隔天交還給級任老師。

謝謝您的合作與協助！

南華大學幼兒教育研究所  
指導教授：郭春在博士  
研究生：賴婉如  
中華民國 101 年五月

幼兒基本資料

【填答說明】：請父母根據下面的問題在內打勾或填寫基本資料。

1. 一年級幼兒：班級：\_\_\_\_\_座號：\_\_\_\_\_
2. 幼兒性別： (1)男            (2)女
3. 幼兒父親教育程度： (1)國中以下 (2)高中/高職 (3)專科 (4)大學  
 (5)研究所以上
4. 幼兒母親教育程度： (1)國中以下 (2)高中/高職 (3)專科 (4)大學  
 (5)研究所以上
5. 幼兒父親/母親的職業：（父母親二人都要勾選）

父親	母親	職業類別
		自營小吃店、雜貨店、農夫、佃農、漁夫、臨時工、工友、清潔工、總機人員、診所助理、家庭主婦、服務生、送貨員、學徒、檳榔店老闆、檳榔西施、家庭代工、路邊攤販、油漆工、電子花車、道士、乩童、水泥工、喪葬業者、失業、助理、汽車美容、倉庫管理人員、收銀員
		技工、水電工、司機保全人員、美髮師、美容師、廚師、打字員、業務員郵差、裁縫師、黑手、會計、園藝、工商行號、職員、養殖業老闆、維修人員、裝潢人員、挖土機業者、調解委員、木工、手工藝品師傅、看護、按摩師、麵包師傅、仲介業者、行政文書人員、超市老闆、攝影師、品管人員
		委任級公務人員、銀行行員、證券營業員、理財專員、消防隊員、設計師、護士、護理師、課輔老師、驗光師、代書、村（里）長、鄉鎮民代表、警察、尉及軍官、演藝人員、工廠主管、資訊業者
		縣議員、中小學校長、中小學教師、營養師、藥劑師、警官、會計師、經理、襄理、薦任級公務人員、畫家、作家、記者、音樂家、校級軍官、建築師
		立法委員、大專校長、大專教師、醫師、律師、工程師、科學家、將級軍官、董事長、總經理

6. 幼兒的居住狀況： (1)只與父或母住 (2) 與父母同住 (3) 與父母及祖父母同住 (4)只與祖父母同住  (5)其他
7. 是否就讀學前機構： (1)是    (2)否

## 附錄二

### 問卷 國小一年級學童生活適應量表

親愛的小朋友，您好：

這份問卷是想要知道你在學校的適應情形。這不是考試，答案也沒有對錯，所以請你不要緊張，按照你真正的情形回答問題。

謝謝你的幫忙。

南華大學幼教研究所

指導教授：郭春在教授

研究生：賴婉如

#### 填答方式說明

1. 每一個題目後面有四個選項

(1) 如果你覺得這句話與你現在的情形完全一樣，請在「完全都對」的空格打✓

(2) 如果你覺得這句話與你現在的情形大部分都一樣，請在「大部分都對」的空格打✓

(3) 如果你覺得這句話與你現在的情形有一點不一樣，請在「有一點不對」的空格打✓

(4) 如果你覺得這句話與你現在的情形完全不一樣，請在「完全都不對」的空格打✓

2. 每一題只圈一個答案，請不要漏掉題目或是沒回答。

問卷題目	完 全 都 對	大 部 份 都 對	有 一 點 不 對	完 全 不 對
1. 我在學校很快樂，所以我很喜歡上學。				
2. 我上學常遲到。				
3. 我在學校上課都很認真學習。				
4. 我覺得學校功課很簡單。				
5. 老師上課我都聽得懂。				
6. 老師交待的事我都能準時完成。				
7. 我喜歡上台表演(說故事、分享活動)。				
8. 遇到學習有困難或煩惱時，我會找老師幫忙解決。				
9. 我覺得老師的上课時間很長。				
10. 我上課常常會和同學講話。				
11. 我覺得老師作業好多。				
12. 如果我可以不用上學，我會很高興。				
13. 我會守規矩的坐在座位上上課。				
14. 離開座位時我會將椅子靠上。				
15. 我常常在上課時隨意離開座位。				
16. 使用完物品我會放回原位。				
17. 我不會去玩耍的遊戲。				
18. 我能依老師的規定排隊。				
19. 我不會罵人。				

問卷題目	完 全 都 對	大 部 份 都 對	有 一 點 不 對	完 全 不 對
20.我會和同學輪流玩遊戲設施。				
21.整潔工作時，我會認真打掃。				
22.我會整理、保管東西，保持整潔。				
23.我會遵守老師的指示做事。				
24.我不會走在走廊上奔跑。				
25.我常常幫助同學。				
26.玩遊戲時，同學很歡迎我加入他們。				
27.我常常和同學一起遊戲。				
28.我喜歡交朋友和朋友在一起。				
29.同學遇到傷心的事情，我會去安慰他。				
30.在班上我有幾位很好得朋友。				
31.我心情的不好的時候，會說給班上的好朋友聽。				
32.我覺得和同學一起玩很無聊。				
33.我會把自己的秘密告訴老師。				
34.我喜歡和老師說話。				
35.我覺得老師就像朋友一樣。				
36.我覺得老師對我們很好。				

填達完畢，檢查一下是不是有忘記填寫的題目，謝謝你的協助。

親愛的導師：

您好！首先感謝您的協助，國小一年級學校適應與學業成就之研究，在此需要您幫忙完成以下事項：

1. 請發放問卷給孩子，可以的話，請老師先講解再將問卷發給學生，第一頁要請家長協助填寫基本資料，第二頁及第三頁請學生填寫。

2. 請填寫貴班100 學年度第二學期第一次定期考的國語、數學科成績

以上您所提供的資料僅做學術研究，絕不對外公開，請您放心。

由衷感謝您的配合，謝謝。

南華大學幼教研究所

指導教授：郭春在教授

研究生：賴婉如

100 學年度第二學期第一次學習評量的國語、數學科成績

座號	性別	國語	數學	座號	性別	國語	數學
1				16			
2				17			
3				18			
4				19			
5				20			
6				21			
7				22			
8				23			
9				24			
10				25			
11				26			
12				27			
13				28			
14				29			
15				30			