

南 華 大 學  
建築與景觀學系環境藝術碩士班  
碩 士 學 位 論 文

**A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER PROGRAM IN  
ENVIRONMENTAL ARTS, DEPARTMENT OF ARCHITECTURE  
AND LANDSCAPE DESIGN, NANHUA UNIVERSITY**

老舊房子的民間經營模式與  
其在地性之研究

**A Qualitative Research on Localization: The private sector's Operating Model of old  
Buildings**

指導教授：魏光莒 博士

研 究 生：葉瀚中

中 華 民 國 100 年 12 月

# 南 華 大 學

建築與景觀學系環境藝術碩士班

碩 士 學 位 論 文

老舊房子的民間經營模式與其在地性之研究

研究生：葉瀚中

經考試合格特此證明

口試委員：陳登堯

李江

魏光善

\_\_\_\_\_

指導教授：魏光善

系主任(所長)：陳玉記

口試日期：中華民國 100 年 12 月 15 日

## 謝誌

這篇拖了好久，每當論文提筆時，總是萬般沉重，再下筆書此文時，腦中卻是一片空白，只留下滿滿的感謝，僅以隻字片語聊抒一二：謝謝光苜老師的一路提點，沒有您的指導，我已行將放棄，李江老師、建慧老師、率品老師及正哲老師給我學理上的涵養，也感謝美滿姐的鼓勵、竣傑、錦綉姐、志軒、煌仁、玫樵的打氣、曉棠老師幫我跑即期文件，完成了不可能任務、系辦君妍姐的細心與耐心，讓我安心許多，還有芷君老師的大力協助，簡直是地下所辦。同時，也難忘永宗遠從關廟帶了熱咖啡為我提神，恆瑜和勇仔提供我即時的翻譯，姐姐和姐夫大氣的無限列印，爸爸和媽媽在生活上也多所照顧我，各地的訪談對象多半也變成了好朋友，沒有你們的牽成，這篇小小的論文無以開始。最後，謝謝我的另一半，佩瑩，有妳相伴，真好。

瀚中 2011.12 於台南縣新營市

南華大學建築與景觀學系環境藝術碩士班  
100學年度第一學期碩士論文摘要

論文題目：老舊房子的民間經營模式與其在地性之研究

研 究 生：葉瀚中

指導教授：魏光莒 博士

論文摘要內容：

「閒置空間再利用」、「古蹟活化」是近幾年政府大力推動的政策，而在民間如「老屋欣力」這類自發的運動，方興未艾，蔚為風潮。民間的老舊房子的操作手法及理念和公部門並不相同。本文旨在探討民間老舊房子的經營模式，並嘗試說明其與地方之關係。

本文透過深度訪談及文件分析的方式，列出三種不同的民間老舊房子的典型，分別為：融入常民生活、對一種生活方式的選擇與支持、城市的公益店。

經由調查研究，這些民間老舊房子有以下特點：

- 一、 地方觀點的保存：強調人與生活環境的整體性，來自個體情感投射的集體記憶，形塑了地方，並建構了認同的文化基礎。「保存」就是一種生活脈絡與場所形式的保存。
- 二、 在地營運原則：將當地社群的特色與優勢，擷取成為自己營運上的特色與優勢。也讓自己的價值觀與新理念，引導當地社群的價值觀與發展新方向。
- 三、 下而上的保存：保存是對於地方價值的認同與理解，為所信奉的「價值」努力。一旦在「地方」上建立起了深切的共識，人們自會燃起熱情、追求理想。
- 四、 突破框架：在主流論述的框架下，「保存」失去了主體性論述，「商業利益」凌架了作為一種生活方式的可能，也失去了產出其他「價值」的機會，這些「價值」的再生產，反而是能在「地方」永續的重要支持力量。

關鍵詞：閒置空間、地方脈絡、文化資產

## Abstract

While the government has been promoting a multitude of important policies such as idle space re-usage and historical spots revitalization in recent years, the civil also spontaneously energizes the ancient buildings with a good grace. It is fairly different between public and civil sectors not only in terms of operating models but also in ideas.

This study mainly focuses on the civil operating model of ancient buildings in which we try to give a grim picture on such model in relation to the localization. By means of depth interviews and document analysis, there are three distinguished types of operating models listed in our study as folk life integration, lifestyle choice and support, and public interest shop in cities.

Our findings are fourfold. First, it is an important insight for preservation in local perspective. The operating model puts an emphasis on the holism in human beings and living environment, which projects community memories, shapes localization, and constructs the basis on culture identification. Second, it is a principle of localized operation. Taking advantage of local community, the operating model innovatively creates great values and ideas to re-orient new direction of living locally. Third, it recognizes and further understands the community value locally in full-scale. Once the idea of localization successfully establishes, the civil is likely to pursue higher levels of dreamland, ideally and passionately. Last but not least, it breakthroughs the rigid frames in living. The business interests surpass a possibility to vividly lead an ideal lifestyle, and sacrifices a source of chance to create values. It is the alternative of such civil power that sustains community values in localization.

Key word: Idle space, Local context, Cultural property.

# 目錄

第一章 緒論.....	1
1.1 研究動機.....	1
1.2 研究目的.....	2
1.3 研究方法.....	4
1.3.1 深度訪談法.....	4
1.3.2 文件分析法.....	5
1.4 研究限制 .....	5
1.5 研究流程 .....	6
第二章 相關文獻理論探討 .....	8
2.1 公部門的操作模式.....	8
2.1.1 清除式規劃的檢討 .....	8
2.1.2 閒置空間「再利用」？ .....	10
2.1.3 誰的「社區」？誰「營造」？ .....	12
2.2 民間老屋的利用模式 .....	15
2.2.1 老屋欣力 .....	16
2.2.2 地方觀點的保存 .....	18
2.2.3 下而上的保存.....	20
2.2.4 突破框架 .....	28
第三章 融入常民生活: 對生活方式的懷念與召喚.....	32
3.1 台南西市場謝宅.....	32
3.1.1 大菜市裡的謝宅 .....	32
3.1.2 謝宅的經營模式 .....	36
3.1.3 正興街模式.....	38
3.1.4 顧客訪談 .....	42
3.2 嘉義北門驛玉山旅社 .....	43
3.2.1 玉山旅社的「價值」 .....	43
3.2.2 自力修屋與經營方式.....	46
3.2.3 空間安排及古墟市集.....	49
3.2.4 顧客訪談 .....	51
第四章 對一種生活方式的選擇與支持 .....	54
4.1 台東糖廠檔案室咖啡 .....	54
4.1.1 糖廠閒置空間的進駐.....	54
4.1.2 空間安排及經營方式.....	57
4.1.3 通學路計畫.....	59
4.1.4 顧客訪談 .....	60

4.2 花蓮壽豐五味屋.....	61
4.2.1 移民村的「新移民」 .....	61
4.2.2 充滿「關係」的小屋 .....	66
4.2.3 作為一個「地方」的五味屋.....	70
4.2.4 顧客訪談 .....	72
第五章 城市的公益店.....	75
5.1 台南 a room .....	75
5.1.1 尺度親切的老舊空間 .....	75
5.1.2 隨性裡的任性 .....	77
5.1.3 素人的公益發聲平台：素花生 .....	78
5.1.4 顧客訪談.....	82
5.2 嘉義山歸來 .....	84
5.2.1 茶與山歸來 .....	84
5.2.2 在地的茶文化 .....	85
5.2.3 土地的守護者 .....	88
5.2.4 顧客訪談 .....	92
第六章 結論.....	95
6.1 在地營運原則 .....	95
6.2 老舊房子的「價值」的反思.....	98
參考文獻 .....	102
附錄.....	105

## 表目錄

表 一-1 採訪店家列表.....	3
表 一-2 老舊房子使用者訪談一覽表.....	4
表 一-3 老舊房子顧客訪問一覽表.....	5
表 一-4 研究流程表.....	7
表 二-1 「98 年青年創意滅飛大賽-活化閒置館舍創意計畫」優勝名單 ...	14
表 五-1 近 3 個月素花生活動一覽表.....	80

## 圖目錄

圖 二-1 海安路現況.....	10
圖 二-2 老屋欣力 2008-2010 入選案例 .....	17
圖 二-3 安平人所理解的世界.....	24
圖 二-4 劍獅是民宅最後一道防線.....	24
圖 二-5 2002 年某戶劍獅.....	26
圖 二-6 2006 年同一戶已拆除.....	26
圖 二-7 公部門將附近規劃為綠地小公園.....	26
圖 二-8 七將軍廟與營盤國小.....	31
圖 三-1 謝宅-西門商場第 1 號 .....	33
圖 三-2 近垂直的樓梯.....	33
圖 三-3 手工蚊帳與棉被套.....	34
圖 三-4 老師傅重出江湖的磨石子浴缸.....	35
圖 三-5 謝宅廚房一隅.....	35
圖 三-6 農麗的順風耳 T 恤 .....	41
圖 三-7 整修中的玉山旅社.....	44
圖 三-8 初步整修後的玉山旅社.....	46
圖 三-9 傻子股成員.....	48
圖 三-10 二樓統舖.....	49
圖 三-11 小閣樓.....	50
圖 三-12 古墟市集.....	51
圖 三-13 農村武裝青年以歌唱表達反中科之進駐.....	51
圖 四-1 台 9 線旁的台東糖廠.....	56
圖 四-2 檔案室咖啡.....	57
圖 四-3 檔案室二樓為事務所辦公處.....	58
圖 四-4 檔案室旁的展覽空間.....	58
圖 四-5 豐田三村位置圖.....	64
圖 四-6 五味屋風鼓斗的建築型式.....	65
圖 四-7 內部的甘蔗葉與楠木.....	65
圖 四-8 五味屋內部.....	66
圖 四-9 陪伴-從小開始建立關係 .....	67
圖 四-10 書和吉他都是負責任的捐贈.....	69
圖 四-11 貨品終能放入木架了 .....	71
圖 四-12 孩子們的教室.....	71
圖 四-13 五味屋永遠是孩子們的「地方」 .....	72

圖 五-1 隱身於小巷弄中的 a room.....	76
圖 五-2 a room 店內.....	76
圖 五-3 素花生現場.....	81
圖 五-4 馬伯桑(素人講者)上台前先喝酒壯膽 .....	81
圖 五-5 街角的山歸來.....	85
圖 五-6 店內的「山歸來」 .....	85
圖 五-7 茶就是一種生活態度/美學.....	88
圖 五-8 適秋茶席.....	88
圖 五-9 店外的櫥窗.....	89
圖 五-10 茶農手作的竹茶具.....	89
圖 五-11 太和好茶 .....	92
圖 五-12 太和好茶的生產履歷(右) .....	92

# 老舊房子的民間經營模式與其在地性之研究

## 第一章 緒論

### 1.1 研究動機

「老」是個有趣的字。單獨看「老」這個字往往會有負面的聯想，例如：年邁的、過時的、陳舊的、凋零的。但若和其他字相連，則有許多正面的意涵，例如：有經驗的、智慧的、恆常的、尊敬的等。「老辜」不是指辜先生歲數大，而是表示和辜先生之間的關係熟絡；「辜老」不是指辜先生老到走不動了，而是指對長輩尊敬之意。但，如果「老」這個字與「物」相連呢？「老屋」、「老街」、「老戲院」？似乎又回到了與「過去的」、「陳舊的」、「凋零的」相關。

劉國滄(2011)曾說：「這二十至三十年間，人們已經拆了許多老宅，同時也蓋了很多無用的新房子，曾經提出的『值得保留的老房子』的說法，在今日立足點已不同，在為什麼留下前，或許可以想想為什麼要蓋新的？」<sup>1</sup>老屋、舊屋，難道存在的價值只剩下「懷舊」、「紀念」的功能嗎？新房子是必要的嗎？有沒有新的利用方式可能在老屋之中發生呢？

從 2008 年開始，因為台南「路克米」老屋欣力的刊物，筆者注意到有不少人開始關注老房子的利用，並分享其空間，因為自己熱愛這些有底韻的東西，總會忍不住，一間又一間的去探訪老房子餐廳、咖啡店、書店或是民宿。2010 年秋末，獲出版社邀約，希望能撰寫一本關於老屋的書，於是，忙碌的採訪工作在每周末緊鑼密鼓的進行，能夠親自聆聽

---

<sup>1</sup>張素雯、李昭融及李佳芳(2011)。老空間心設計。台北：原點出版，頁 197。

老屋主人說故事真的是一件很棒的事，礙於篇幅、採訪時間與體力，有好多遺珠之憾，特別是台南，實在是太多了，很難一次介紹的完，只好捨棄許多想去的地方。在採訪的過程中，不禁疑惑，為什麼這些看似破舊、閒置甚至有如廢墟的空間，總能再次獲得眾人的目光？究竟老房子有何獨特的魅力？經營者又是如何看待這些老房子的？心中有許多想法激盪，沉澱許久後，和指導教授討論後，決定論文朝著此方向努力，希冀爬梳其脈絡、略解其理。

## 1.2 研究目的

一般對於「閒置空間」、「老舊空間」再利用的議題，多半是針對公部門<sup>2</sup>的操作手法為研究對象，本文試圖由民間的觀點切入，在缺少公部門角色的「協助」下，「民間」處理這些老舊空間有何優勢？這些老舊空間如何在地方上深耕乃至於開花結果，為老舊空間創造出更多新「價值」。

在訪問近四十家民間老屋再利用的案例後(如表一-1)，可整理出其使用用途大多為咖啡、餐飲、住宿空間，再由這些案例中，依研究目的需要，約略分為三種典型，一為融入常民生活與地方脈絡結合，以臺南謝宅及嘉義玉山旅社為代表，再由台東檔案室咖啡及花蓮五味屋看到對一種生活方式的選擇與支持，最後從嘉義山歸來和台南 a room 看到城市的「公益店」的典型以及民間的潛力。

---

<sup>2</sup>「公部門」，即指政府或公務員；「私部門」，即指公民或「第三部門」，如人民、服務對象、社區組織、非營利團體等。

表 一-1 採訪店家列表

資料來源：本研究整理

店家	服務項目	備註
尖蚪探索食堂(臺北)	餐飲、藝文	於寶藏巖藝文園區內
二條通綠島小夜曲(臺北)	咖啡、餐飲	與建築師事務所結合
蔡瑞月的跳舞咖啡店(臺北)	咖啡、藝文	與蔡瑞月舞蹈教室結合
紫藤廬(臺北)	品茗、餐飲	50 年代自由主義學者的聚會場所
黑兔兔的散步生活(基隆)	手作雜貨、餐飲	主要經營婚禮小物
北海道民宿(臺北)	民宿	台陽公司日式員工宿舍
真心咖啡(臺北)	咖啡、餐飲、民宿	金瓜石傳統民居
月河民宿(臺北)	民宿	金瓜石傳統民居
忠信市場(臺中)	咖啡、餐飲、民宿	與傳統市場結合
胡同咖啡館(臺中)	咖啡、餐飲	原美軍宿舍
日和三一(臺中)	手作料理、健康輕食	主推健康飲食
三時茶房(臺中)	杏仁茶、輕食	巷弄中的老建築
悲歡歲月人文茶館(臺中)	品茗、餐飲	日式老建築
Forro Café(臺中)	咖啡、住宿、音樂	手風琴大師王雁盟經營
勤美誠品綠園道(臺中)	百貨商場、藝文空間	爛尾樓之再生
Kinks(臺南)	餐飲、音樂	鐵道旁的老宅
小露台(臺南)	藝文展場	畸零地的充分利用
橋下(臺南)	酒吧	傳統長街屋
保安路謝宅(臺南)	住宿	五條港歷史街區內
破屋(臺南)	餐飲、電影	原為印刷行
鐵花窗(臺南)	住宿	近台南老城區之最高處鷺嶺
木子(臺南)	住宿、藝文展場	原為成衣工廠
飛魚記憶美術館(臺南)	婚紗攝影	傳統街屋
隨光呼吸(臺南)	餐飲、藝文展場	原為中藥倉庫
水麗花宴(臺南)	餐飲料理	原新寮水路監視所
Daisy 的雜貨店(嘉義)	手作雜貨、餐飲	原為 pub
Bless(嘉義)	手作衣飾、咖啡、輕食	原為棋藝社
玉山旅社(嘉義)	咖啡、住宿	自力修屋
KI 厝(高雄)	住宿	提供背包客床位與雅房
高雄仁的家(高雄)	住宿、咖啡	背包客住宿
說時依舊(花蓮)	民宿	日式建築
時光二手書店(花蓮)	書店	日式建築
壽豐五味屋(花蓮)	公益二手商店屋	原台鐵站長宿舍
台東誠品(臺東)	書店	原台東地政事務所閒置空間
193 café(臺東)	咖啡、餐飲	老洋房
關山 1919(臺東)	民宿	台鐵站長宿舍
檔案室咖啡(臺東)	咖啡、餐飲、藝文展場	台東糖廠閒置廳舍

## 1.3 研究方法

本研究在資料蒐集方面以田野調查及參考文獻資料的方式，希望能對民間老屋的經營方式做深入的探討，藉以說明老屋與「地方脈絡」的關係。

### 1.3.1 深度訪談法

「深度訪談法」可被界定為：在自然情境下，研究者與被研究者透過雙向溝通的互動過程，蒐集有關口語與非口語的訊息，以便深入式的全面理解研究的現象<sup>3</sup>。本研究以「半標準化的訪談」方式進行，即「引導式訪談」，又稱「半結構式的訪談」(semistructured interviews)，筆者依據所欲訪談的主題，事先以綱要的方式預備妥當，在實際訪談時，依當時的情境決定問題的次序及詳細字句。首先，先對選定的個案作初步的接觸與了解；再者，根據本研究所要達成的研究目的設計訪談大綱用以進行實地訪談<sup>4</sup>；最後，藉由個案的深度訪談(如表一-2、表一-3)，期望能更了解民間老屋之經營方式及其在地性。

表 一-2 老舊房子使用者訪談一覽表

資料來源：本研究整理

訪談對象	備註
謝文侃	謝宅經營者
余國信	玉山旅社自力修屋發起者
陸俊元	兩耕聯合設計合夥人
顧瑜君	五味屋計劃執行者
吳駿凌	a room 經營者
黃韋維	山歸來經營者
鍾永豐	山歸來經營者

<sup>3</sup>潘淑滿(2003)，*質性研究-理論與應用*。台北：心理出版社，頁 157。

<sup>4</sup>同前註，頁 143-144。

表 一-3 老舊房子顧客訪問一覽表

資料來源：本研究整理

編號	訪談對象	造訪店家	備註
B1	唐先生	臺南謝宅	高雄遊客，住過謝宅 1 與謝宅 3。
B2	洪先生	嘉義玉山旅社	嘉義人，參加古墟市集。
B3	羅小姐	臺東檔案室咖啡	長老教會教徒
B4	張小姐	花蓮五味屋	東華大學職員
B5	陳小姐	臺南 a room	教會公報記者，參加素花生講座。
B6	邱先生	嘉義山歸來	嘉義縣國小老師，家中有喝茶習慣。

### 1.3.2 文件分析法

為深入本研究議題，研究者廣泛閱讀相關文獻，進行界定、說明及證明等，係屬間接研究的方法，以確定過去事件的確實性和結論，來幫助研究者了解與研究主題相關的論述，並彌補深度訪談法疏漏之處。本研究在文字及影像資料建構時，以檢視、分類、列表、描述和敘說等方式，對所收集之資料加以分類、歸納，然後運用文本資料，對研究現象之本質進行有系統的描述，再根據研究現象與現象間之關係的脈絡，作為資料分析的基礎。

### 1.4 研究限制

本研究探討民間在老舊房子的經營模式和公部門有何異同，並發掘其在地性。因此，本文乃透過回顧相關文獻理論以及深度訪談的方式進行。

研究限制，就研究對象而言，本文研究之對象係以訪談現今活躍於民間之老舊房子再利用者；就研究地區而言，由於老舊房子再利用的案例所涵蓋的地區遍及全臺灣，涉及範圍甚為廣泛，因此無法逐一予以涵蓋，本研究僅針對所挑選的六個案例為研究範疇。故本研究之訪談結果能否

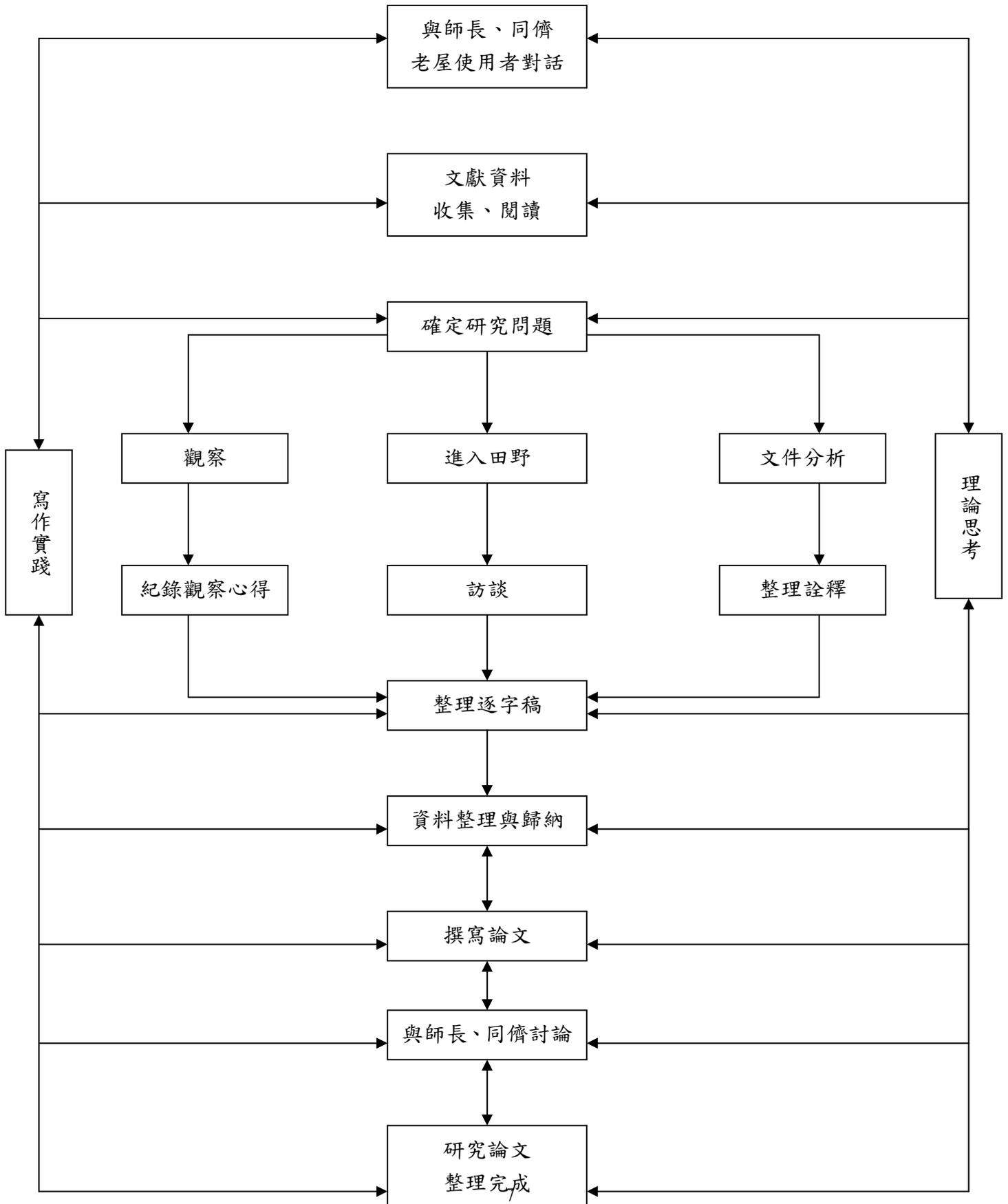
代表臺灣其它地區民間的老舊房子之經營模式，結果尚難以認定，惟研究者期望本文之研究成果能供相關單位參考運用；就研究誤差而言，本研究在進行訪談的過程中，由於受訪者基於主觀的意識，或礙於問題敏感而保留，或許會影響研究結果的正確；此外，由於資料的蒐集、文獻的分析能力以及時間上的限制，研究者僅能就既有的學理基礎研究，嘗試理論與實務操作的連結。

## 1.5 研究流程

本研究之研究流程概念表(表一-4)是可逆的、可重複的實踐過程。文獻資料閱讀以及與師長同學和老屋使用者的對話，是不斷反覆進行。其中蘊含了學習、思考、反省、與行動等實質方式。同時也是一種非線性的程序，透過問題的形成，解決、再形成、再解決…，漸漸達成本研究目標。

表 一-4 研究流程表

資料來源：本研究繪製



## 第二章 相關文獻理論探討

### 2.1 公部門的操作模式

#### 2.1.1 清除式規劃的檢討

回顧「古蹟保存」或「閒置空間再利用」，這幾年引起許多檢討，由嘉義郡役所到樂生療養院再到雲科大雲旭樓，可說是近年臺灣社運的一頁縮影。公部門不管對於「古蹟活化」、「閒置空間再利用」、「都市更新」乃至於「社區營造」，其抱持的思維及操作模式都有很大的討論空間。以「都市更新」為例，都市更新在法令上包括了「重建」、「整建」及「維護」等三種不同方式，在都更條例的第二章「更新地區之劃定」，第五條中工作初期的調查評估中包含「原有社會、經濟關係」及「人文特色」兩項，然而一般所看到的都更案，幾乎都採取「重建」的手法，以拆除全部地上物的模式進行「都市更新」。這種將地上物全部抹去的都市更新手法，其實是延續了歐美國家在 1945 年之後所執行的都市更新計畫，其為現代主義相信標準化規劃程序、數字、清除式都市更新概念的體現，它不與被規畫對象的歷史發生任何關係，「清除式規劃的都市更新，可說在基本的規劃邏輯上，即已切斷了重建土地上所有曾經的過去，以及任何當下任何保存的未來可能。」<sup>5</sup>

台南市政府在 1993 年以「因應都市快速發展，並提升市民生活水準，以及促進海安路沿線地區繁榮」為由，進行海安路拓寬與地下街興建工程。計畫在民族路至保安路段開挖地下二層之地下街，地下一層屬商業

---

<sup>5</sup>陳世岸(2008)。後發展的都市保存論述：以嘉義市為例。南華大學環境與藝術研究所碩士論文，頁 18。

用途，地下二層則為收費停車場，地面層規劃以人行活動為主。拆除房舍的路段為海安路北起民族路三段交界，南至府前路，全長 816 公尺，寬 40 公尺。開挖後許多房舍因而被全部或部分拆除，工程橫向劃過住宅區以致房屋的面向與道路平行，房屋被拆除的側面面向馬路，加上大小、形狀不一的閒置畸零地與空屋，形成凌亂不堪的街面景觀。時至今日，海安路地下街工程延宕十餘年，花費鉅額公帑仍未完成。僅能維持通車功能，但「兩側建築拆除與地下街興建過程對於都市景觀與歷史紋理的破壞更是難以彌補」<sup>6</sup>。這樣的「清除式規畫」帶給「五條港歷史街區」<sup>7</sup> 災難式的破壞，都市紋理切割得面目全非，而原本地下街工程欲將台南市西區作為都市化及商業發展的跳板，反而導致台南市西區商業區加速沒落，形成台南市西區發展之瓶頸，自開工至全面通車前近十年(1993 年中-2002 年底)被居民譏為「沒落的十年」。公部門未正視舊市中心有其存在的歷史紋理，「清除式規畫」的更新方式破壞了既有的社群關係，「都市更新觀念不是只是僅關心經濟、實質環境之利益上，亦應關心社會面向上，進而考量整體綜合性的都市再生。」<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup>許意華(2006)。台南市中西區空間演變與都市空間特色之研究。高雄師範大學地理學系地理教學碩士論文，頁 147。

<sup>7</sup>五條港歷史區域的範圍以舊五條港河道流經而形成的市街為主，分佈範圍於台南市西門路以西、臨安路以西、中正路以北、成功路以南的五條港區域。行政區域包括民權里、水仙里、三合里、藥王里、協進里、協和里、中正里、安海里、普濟里等九里。

<sup>8</sup>曾憲嫻、呂偉婷與倪佩君(2007)。舊市中心再生計畫之研究——以台南市為例。環境與藝術學刊，第 5 期，頁 52。



圖 二-1 海安路現況

資料來源:本研究拍攝

### 2.1.2 閒置空間「再利用」？

目前臺灣各地的鐵路倉庫存有許多閒置不用的空間，大多被規劃為「藝術村」或「藝文中心」，「鐵道倉庫以藝術活化為公共空間，提供藝術家創作與展場，民眾在生活日常接觸藝術，落實各地並發展地方特色，透過各站串聯成藝術網絡」<sup>9</sup>。但藝術家實際使用的情況大多為「駐村」而非「住村」，無法使人才長期留在地方紮根經營，而是如工程招標的方式進行，在期約到期前，只要藝術家履行了「權利義務」即可，不必和地方產生連結，意即在「駐村」期間，產生作品或辦了展演，就完成了任務，一年到期後，能否繼續駐村，又要重新參加徵選。許遠達(2007)對此現象有深刻的描述：

藝術家駐村多以一年為限，在一年以後便必需重新遴選。但由於一年的限制，使得獲得駐村資格藝術家的主要生活場域不在此，畢竟，為

<sup>9</sup>林品秀(2008)。閒置空間再利用之藝文活動探討—以嘉義鐵道藝術村為例。成功大學藝術研究所碩士論文，頁 32。

了一年將所有家當搬進工作室是不太可能的……也就使得駐村藝術家間的交流不熱絡，而失去了駐村藝術家交流的意義，與駐村因地緣而創作產生交融的可能性。所以，鐵道藝術網絡駐村藝術家究竟為了什麼目的而駐村、駐村的年限、駐村藝術家之間交流的設計機制等，皆是可以再反省其成效及重新檢視的議題。若僅僅是為了使藝術家與民眾面對面的緣故，倒不如在必要的時候在請藝術家到現場活動即可。<sup>10</sup>

此外，公部門在意的是閒置空間是否被進駐，現實面上，藝術家能否有多餘的精力從事藝術創作與推廣則未被考慮進去，趙靜香(2007)以枋寮藝術村的藝術家為例：

一、枋寮藝術村大部分藝術家的生活被分裂成三塊，亦即藝術家們須兼職賺錢工作，從事神聖心靈活動和藝術創作活動。他們是處在「分裂的」生活世界範疇裡。二、他們的生活範圍，遠超過藝術村的範圍。三、他們的生活經驗，並非在地性的生活經驗，並未與在地的生活脈絡融合為一。四、由他們的生活脈絡即可看出：「藝術村」是一個創作之所在，而非生活之所在，其「生活上的經驗」與「枋寮」並未相關、有的只是很有限。<sup>11</sup>

這群枋寮的藝術家幾乎沒有公部門的經費補助，亦缺乏專門的團隊幫助行銷推廣，公部門只負責空間的承租。這些管理制度的不良善，使得藝術家們必須到處奔波兼職以維持生計，無法久待於藝術村的生活場

---

<sup>10</sup>許遠達(2007)。僅僅是推滿當代藝術的倉庫？—嘉義鐵道藝術村。《藝術認證》，第13期，頁45。

<sup>11</sup>趙靜香(2007)。當空間介入藝術家——以枋寮藝術村駐村藝術家為例。南華大學環境與藝術研究所碩士論文，頁124。

域，他們的生活經驗，當然無法呈現深刻的在地生活經驗，更遑論與在地的生活脈絡融合為一。

### 2.1.3 誰的「社區」？誰「營造」？

公部門近年針對「閒置空間再利用」及「社區營造」大力推行的「滅飛計畫」，旨在為這些公部門未經深思熟慮所創造出來的「蚊子館」找出路：

由於社會發展機制的轉變，使得一些公有館舍呈現低度使用或閒置的狀態，「蚊子館」的成因並非單一，有些是因為產業轉型，導致廠舍閒置；有些是因為區位發展此消彼長，造成人口遷徙外流，建築物漸少使用；也有因建築物老舊、欠缺修繕維護資金，以致失去經營基礎者。「滅飛」，顧名思義，也就是「消滅蚊子」的意思。馬總統於青年政策中提出滅飛計畫，青輔會為有效提升閒置館舍運用率，透過辦理「滅飛創意大賽」廣邀全國青年齊心恢復各地閒置館舍生機，使其得以全面活化而永續經營，並輔導地方政府參考採納優勝團隊的提案，爭取經濟部地方產業發展基金挹注……希望藉由大賽辦理建立青年展現創意的舞台，並激發青年愛鄉愛土的在地情懷，進而積極參與公共事務、推動地方發展……提出最具可行性及創意的改善計畫，提供地方政府更多未來規劃的建議，方能跳脫館舍閒置的窠臼。<sup>12</sup>

然而「滅飛計畫」只負責提出「企畫案」，實際執行面仍端看地方政

---

<sup>12</sup>資料來源：「100年度青年滅飛創意大賽」網站。2011年4月19日，取自：<http://travel.1111.com.tw/Project/yictm/rule.asp?kind=1>

府意願，以第一屆滅飛計畫入圍者為例，只有兩者執行(如表二-1)，成效不言而喻，原本要以「蚊子館」為再生活化基地，醞釀社區營造意識，鼓動年輕人參與，使得公共空間經營模式產出觀光、消費等商機效益，但實際上並未達到將人才帶入地方、永續經營的目標。滅飛計畫只是變成另一個「創意競圖場」，未能實際解決地方上的問題。當初花了大錢蓋了蚊子館，又花了公帑舉辦此類比賽，看出公部門的思維方式在「解決預算」而非「解決問題」。對於這樣的思維方式，魏光苕(2008)以社造為例指出其癥結：

「社造」工作的第一步，即是「地方提案、向中央（文建會）爭取經費」。一旦申請到了任何一份「公款」，負責該款項的審核與監督的流程，也就同時被啟動了。……這種現代官方的管理典範，其實是一種「標準化」的思維方式，再加上繁雜的行政流程，實在不利於各鄉鎮想要進行的「創意思維」與「特色發展」。瑣碎的建設、平庸的成果，常常就是「社造」的共同宿命。……如何正確無誤地「核銷經費」，關係重大。最後常常是，「行政流程」本身是否完善，成為工作進行時真正的重點。原先設定的「社區營造」理想與使命，反而成為「次要」之事……這種「不要出錯」模式：並不適用開創性強、獨特性高的地方文化事務。<sup>13</sup>

公部門「標準化」的思維方式強調一體適用，反而讓原先社造設定的理想與使命淪為次要，如何完美無誤的將經費核銷，反而成了當務之急，易言之，行政流程是否完美無缺，比社造使命是否達成更為重要。其次，這些計畫標榜著「帶動地方永續經營」，但是往往看到是社區力量的缺

---

<sup>13</sup>魏光苕(2008)。社區營造再出發：邁向「價值管理」。《環境與藝術學刊》，第6期，頁37-38。

席，無法導入地方的力量，這種「上而下」的規劃案不適合引導地方追求自己的特色、激不起地方的價值認同，更無法培植地方獨立運作的能力，待計畫結束後，這些場館很快又會淪為下一屆「滅飛計畫」的標的物。

表 二-1 「98 年青年創意滅飛大賽-活化閒置館舍創意計畫」優勝名單

資料來源：本研究整理

名次	提案名稱/團隊名稱	提案標的館舍	備註
冠軍	香草琵琶休閒露營園區/除蚊大隊	台東市華泰路溫網室苗圃	無執行
亞軍	走入印象鹿谷，遇見茶席/品茶。享茶。玩茶	南投永隆農特產品中心	和青輔會繼續合作，舉辦青年壯遊臺灣活動
季軍	創意青年旅社-龍山客棧/龍山客棧店小二	台北市萬華環河南路活動中心	無執行
佳作	小蝦米辦公中心/蝦很大	高雄市七賢大樓	獲補助，成為高雄七賢微型企業育成中心
佳作	透明的原味/山野牧人	台東市華泰路溫網室苗圃	無執行
佳作	立基萬華，發聲全球，廣邀國際背包客暢遊臺灣/Backpacker，Taiwan!	台北市萬華環河南路活動中心	無執行
佳作	流水車棧、龍馬冰鎮/溫室裡的打蚊子大隊	台東市華泰路溫網室苗圃	無執行
佳作	樂活四行倉庫/樂活藝術	台北市木新市場	無執行

## 2.2 民間老屋的利用模式

「在地性」是本文所探討的民間老屋和公部門操作手法最大的差異，Tim Cresswell(2006)對於「地方」是這麼描述的：

地方也是一種觀看、認識和理解世界的方式……我們看見人與地方之間的情感依附和關連……我們看見意義和經驗的世界。<sup>14</sup>

也就是「地方」做為一種認識方式，將世界上某個地區視為人與環境豐富且複雜的相互影響。然而「現代空間」的規劃發展常無法尊重不同的時空脈絡，易言之，不同時空脈絡之內所產生出來的「差異性經驗」無法被掌握，只想打造一個單一性、同質化的現代空間地景。魏光莒(2011)由「地方之建構」反思現代空間談到：

「現代空間」實踐的結果，所帶來的制式化、標準化的時空脈絡，所提供的並不是現代文明曾經承諾過的幸福：啟蒙時代哲人所想像的自由、多元、反壓迫的生活。經過檢討發覺，「現代空間」反而造成了單一化、機械化與同質化的人類生活方式。更重要的是，它將人類理解世界之「立足點」，建立在一種沒有地方特性的、寰宇皆同的、抽象的「絕對空間」理念之上。人們因而脫離了那種活生生的、傳統與未來互相開啟的、多重觀點交流互動的真實「場域」。<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Tim Cresswell(2006)。地方：記憶、想像與認同（王志弘、徐苔玲譯）。*空間與都市研究譯叢*。臺灣：群學出版有限公司，頁 21。

<sup>15</sup> 魏光莒(2011)。由地方的構成反思現代空間：一種現象學地理學的解讀。*環境與藝術學刊*，第 10 期，頁 123。

魏光莒(2011)也談到：

時間/空間並非自然的或中立的；它們是最根本的一種「社會化」的成果。而社會化之後的時間/空間，就深入融進人們的生活之中，架構起人們的生活慣性，成為一種有意義、有方向的「時空脈絡」(time and space routines)。而這個「時空脈絡」，就成為這個地方的人們所共同認知的「社會真實」(reality)、所自然遵行的一種生活方式。此生活方式的長期實踐，就建構出了「地方」(locality)。這整個過程，讓我們看到了「地方」是如何被生產出來的。這個過程，也包括建構出了在這地方之內生活的人們的主體性，包括人們的自我理解與認知，以及對這個世界的理解與認知。<sup>16</sup>

若未能透過「地方」觀看理解，就無法認識到地方深層的象徵意涵，也不會認同地方，地方感當然蕩然無存，「在現代世界裡，悄然蔓延的無地方性普遍狀況圍繞著我們，而其特徵是無法與地方建立真實的關係。<sup>17</sup>」

### 2.2.1 老屋欣力

對照公部門的古蹟/閒置空間再利用，民間的老舊空間利用成為熱潮，可由2008年台南古都基金會發起的「老屋欣力」活動談起，由民間自發的「老屋欣力」，由第一屆開始，逐漸在台南開花結果，藉由老空間獨特的魅力，吸引眾人目光。為什麼同樣是老建築，公部門介入的案例多淪為「標本館」、「蚊子館」，「民間」的老空間利用卻能蓬勃「發

---

<sup>16</sup>魏光莒(2011)。由地方的構成反思現代空間：一種現象學地理學的解讀。《環境與藝術學刊》，第10期，頁121。

<sup>17</sup>Tim Cresswell(2006)。地方：記憶、想像與認同(王志弘、徐苔玲譯)。《空間與都市研究譯叢》。臺灣：群學出版有限公司，頁75。

展」，蔚為風潮呢?「老屋欣力」於古都基金會網站是這麼說的:

古都基金會舉辦「老屋欣力」獎的構想，是希望透過對歷史環境活化與再生實際案例的推薦，來肯定有心的經營者或老屋所有人對文化保存和開創的努力，也期待能鼓勵老屋再利用的潮流，讓一般民眾更懂得欣賞、懂得珍惜。「老屋欣力」的定義：1. 老屋—年代久遠，具歷史的老房子，且能獲得妥善保存。2. 欣力—為滿足當代使用需求，而有增修調整內外空間樣貌，使用機能等作為，且能具體看到新舊融合的良好改造成果。<sup>18</sup>

由「老屋欣力」所衍生的效應是前所未見的，截至2011年已辦了三屆，店家也成長到50家之多，老舊空間的再利用獲得了眾人目光，到台南除了鑽老巷弄、吃老店鋪更可以賞老屋。



圖 二-2老屋欣力 2008-2010 入選案例

資料來源:古都基金會

<sup>18</sup> 資料來源:「老屋欣力」網站。2009年9月30日，取自：<http://blog.yam.com/lookatme954/article/24310010>

### 2.2.2 地方觀點的保存

在公部門的「文化資產保存」論述上，常陷入何者為建築物「原貌」、何者為「真實」的迷思，一味的將建築物「仿古如新」，只是將其抽離了生活脈絡，喬裝成某一時間片段的歷史樣貌，本雅明對於「真實性」的論點如下：

藝術作品的即使是最完美的複製品也缺少一種因素：它的時間和空間的在場，它在它碰巧出現的地方的獨一無二的存在。在它存在的時間裏，藝術作品自始至終屬於歷史，而它這種獨特的存在又決定了這個歷史。這包括它經年歷久所蒙受的物質條件的變化，也包括它的佔有形式的種種變化。<sup>19</sup>

由本雅明的論點看來，藝術品的「真實性」，必須考慮時間和空間是一個連續的過程，而不屬於某一歷史片段。那些刻意挑選過的樣貌、是「去脈絡化」的「原貌」。陳世岸(2008)以嘉義市古蹟蘇周連宗祠修復為例：

在蘇周連宗祠修復過程，屋架從原本的木構造改為鋼筋混凝土，上頭再鋪上瓦片充當「傳統」，室內也可輕易看出在鋼筋混凝土的架構底下，如何運用表面的油漆來試圖偽裝成木頭的紋理。這種修復工程的作法，是一種「仿古」的現代思維，並非建立在對於古蹟本體構築方式的理解之上。<sup>20</sup>

---

<sup>19</sup> Benjamin, W.(1998)，機械複製時代的藝術作品（張旭東、王斑譯）。啟迪：本雅明文選。香港：牛津大學出版社，頁 218。

<sup>20</sup>陳世岸(2008)。後發展的都市保存論述：以嘉義市為例。南華大學環境與藝術研究所碩士論文，頁 73。

在缺乏對於地方脈絡的思考與理解的保存模式下，公部門「創造」了一個古蹟，缺少場域感，徒有「現代外表」，蘇周連宗祠成為了「新的古蹟」。

在人們日常生活場域上，有著因各類事件的「時間歷程」和因各種活動的「空間軌跡」，而產生的地理意義標記。這是人們在這塊土地上，長久的生生活動的經驗以及紀錄。「地方」必然是充滿意義的。這個「地方」，基本上真實地承載著一代一代人的記憶與價值觀。<sup>21</sup>

故，「地方觀點」的保存，強調人與生活環境的整體性，來自個體情感投射的集體記憶，形塑了地方，並建構了認同的文化基礎。「保存」就是一種生活脈絡與場所形式的保存。

其次，文化資產被簡化為與「懷舊」、「復古」相連，忽略了與常民生活結合，未考慮到現代的需求，造成與「地方」的脫節。本文所論及之老舊空間，在實際使用層面上以貼近在地生活和民眾為目標，並與現代需求連結，創造出更多新的可能。黃冠博(2010)提到：

古蹟、歷史建築若只讓參觀者看到建築本體、物件本身，而沒展現其背後蘊藏的更多豐富訊息、文化內涵，參觀者很難從中獲得對其受益的收穫，以致於這些古蹟、歷史建築將無法進一步跟參觀者有所關連。<sup>22</sup>

魏光莒(2005)也以法蘭普敦的批判性地域主義為例：

法氏認為，建築在今天，反而必須採用一種「後衛藝術 (arriere-garde)」的立場。這樣，才能重拾其解放的力量，並重建

---

<sup>21</sup>魏光莒(2006)。「生活世界」—由「視域」理論到「場域」理念。《環境與藝術學刊》，第4期，頁20。

<sup>22</sup>黃冠博(2010)。文化資產渴望說服---文化資產推廣策略研究。雲林科技大學文化資產維護研究所碩士論文，頁21。

其批判的精神。……一方面，對現代文明開始作較深刻的種種反思與反省；另一方面，不再「喜新厭舊」，不再全面排斥過去的文化傳統，而對被文明所破壞的傳統文化進行重新認識。……「後衛藝術 (arriere-garde)」的立場，並不是「不斷向前」，也不是「回到過去」。因此，「批判性地域主義」必須同時與「兩種」對文明的「根本立場」保持距離：其一與「啟蒙時代的進步迷思 (the Enlightenment myth of Progress)」保持距離。其二與「懷舊式歷史主義 (Nostalgic Historicism)」保持距離：法氏認為，「懷舊式歷史主義」，一直有它的力量存在，但它卻是保守、反改革的。它是不切實際的一種衝動 (impulse)。它不斷想要躲回到過去的美好時代，回到那不受工業文明污染的單純傳統社會中去。這會讓建築成為一種歷史樣式的服裝秀，成了巧言妙語的一種裝飾，而喪失了真實的文化本質與精神。<sup>23</sup>

透過與生活結合，老舊空間有機會和「人」產生更多連結，情感的投入、關切的建立，使得這些空間有了新的想像。如果一味的強調「復古」，不但否定了發展的連續脈絡，這些老舊空間也無法再生產出可以連結現代生活以及未來生活的可能資源。如果無法讓老舊空間和人產生聯結，人的情感即無法投之於上，只保存了建築「物」，讓老舊空間成為於現實生活的「建築標本」，如此的「文化資產」可能淪為居民的負擔，在和當地利益衝突時，這些老舊空間往往毀於暗夜的「不明」惡火。

### 2.2.3 下而上的保存

洪憐璜(2002)提到公部門的保存模式可分為兩個時期：

- 一．上對下的古蹟保存與修護時期 (1982~1994)

<sup>23</sup>魏光菡(2005)。地域主義思想與綠建築。《環境與藝術學刊》，第3期，頁20-21。

在「文資法」訂定後的推行之初，是採以由政府政策決定之上對下的方式，由少數專家、學者與政府行政人員為主導，來進行對古蹟保存準則的建立與指定工作。

## 二· 歷史空間再利用的發展期（1994 以後）

由上而下的保存模式一直到 1994 年，文化建設委員會提出了「社區總體營造」的政策推動，這個政策的開展不只是在於營造實質環境，更是希望建立社區成員對社區事務的參與意識，企圖營造與改造「人」對環境擁有的新觀念。雖然與再利用發展並無直接的關係，但它卻是在與民眾建立良性的互動溝通模式下，使民眾的參與意識逐漸增加，了解到其於環境發展中的權力與義務，不再僅是由上而下的體制運作，而是由下而上的參與回應。<sup>24</sup>

盧紀邦(2005)卻指出：

從現實上或是社區總體營造執行結果，探究國家與社區的權力互動關係，仍以「國家為上」與「社區為下」為軸，而非橫向式的夥伴關係。除了經費補助外，政府仍然維持著指導社區的行政模式，多是由政府訂定辦法，社區依之提案；方案期程也是依公部門年度預算，以一年期為多，甚至社區提案之後，也要看政府何時行政作業，而設定社區有多少時間做事…雖然社區總體營造政策的推動旨在促進社區自主，但在社區集體共識薄弱、居民參與不足的情形下，公部門經費的補助與政策的推動，反而使得社區居民無法先對地方自我的需要作一共識整合，形成限制社區自我發展的阻力；因此在如此發展狀況下，社區仍是無法脫離公共政策的「由上而下」面向。<sup>25</sup>

<sup>24</sup>洪愷璜(2002)。當前台灣「歷史空間」的再利用：從資源運作的觀點來看。淡江大學建築學系碩士論文，頁 28-30。

<sup>25</sup>盧紀邦(2005)。從生活環境博物館觀點與地區組織運作探討台南市五條港歷史區域之再生—以台南市五條港發展協會為例。成功大學建築研究所碩士論文，頁 17。

而本文所論及之民間老舊房子經營者，皆為有熱情、理想，在使命感的驅使下，紮根於地方，實為自發性「下而上」的保存。在公部門的操作模式上，保存是現代化專業分工的一環，並非人民日常生活的一部份。保存並非對於地方價值的認同與理解，而是單一建築或實質硬體建設的邏輯。

茲舉一例，筆者於 2001-2002 年間曾調查台南安平六角頭之辟邪物。400 年前，漢人渡海來台、落腳安平，其中不少是來自金門、同安、泉州之人，他們帶著原鄉的生活模式，面對未知的未來與不適宜的環境，發展出一套截然不同於金門-風獅爺、澎湖-石敢當的文化圖像。在街巷縱橫，曲折迴複，屋宅侷促，簷角交錯，牆宇相望的聚落中。居民遇有災禍，常歸因於屋宅相沖之說<sup>26</sup>。因此，在安平處處可見私設的辟邪物，牆門上有「獸牌」；門內樹「刀劍屏」；門外置「照壁」；正廳門楣掛「八卦牌」；屋脊設「風獅爺」、「烘爐」；巷道折衝處為「石敢當」，成為層層嚴密的關卡<sup>27</sup>。

漢文化的傳統宇宙觀將天、人、社會視為一個和諧的整體，將不和谐的事物視為社會的禁忌，對於禁忌的事物採取消極的迴避、積極的剋制，或採取將禁忌轉化為神聖的方式<sup>28</sup>。而「辟邪」一詞具有主動積極的意涵-不但要驅逐邪惡也要祈安賜福，較符合民間信仰的要求。

在此宇宙觀中，若觸犯了風水禁忌的空間則易為凶神惡煞所侵入而造成世人的災禍或不安定感，而辟邪物的設置目的就是為了使之回到一種合乎「秩序」認知、「常」的空間狀態<sup>29</sup>。這裡指稱的「空間」並非「有形空間」-一般人用視覺、觸覺等感官所能認知的三度空間客體；而是「無形空間」-在有形的三向度之外、世人無法察覺的空間層次；特別是一種

<sup>26</sup>呂理政(1990)。傳統信仰與現代社會。台北：稻鄉出版社，頁 69。

<sup>27</sup>關華山(1980)。台灣傳統民宅所表現的空間觀念。中央研究院民族所集刊，第 49 期，頁 183。

<sup>28</sup>呂理政，同前書，頁 45。

<sup>29</sup>李豐楙(1999)。煞：一個非常的宇宙現象。歷史月刊，第 132 期，頁 36-41。

鬼靈世界、超自然存在的空間向度。

從臺灣的傳統社區中，從五方廟宇(公廟與角頭廟)、五營、以及具宗教意義的辟邪物等等，構成一個組織嚴密的象徵界域。就整個空間結構來看，這個界域分為外環、中環、內環的三層界線：

一、外環---指在社區的周圍，利用四方土地廟、五營，以及領守四方的辟邪物如：石敢當、風獅爺等。

二、中環---指從社區的週邊到家屋之間的區域，這些區域包括橋頭、道路路口、河邊、池塘邊等區域，這些區域因常會產生「路沖」，或因河川、池塘邊、道路常會有因橫死(溺水、車禍)所成的冤魂，因此有「鬼煞」的問題，須用辟邪物來保護。

三、內環---指家屋內外的區域，則利用建築辟邪物(如：八卦、獸牌等)再為建築物加裝一道最後防線。

利用在社區內外，加裝包括外、中、內三環的象徵界域，給予人們在精神心理上極大的護衛作用，讓人們足以面對生活中可能面對的「風水煞」以及「鬼煞」的問題。

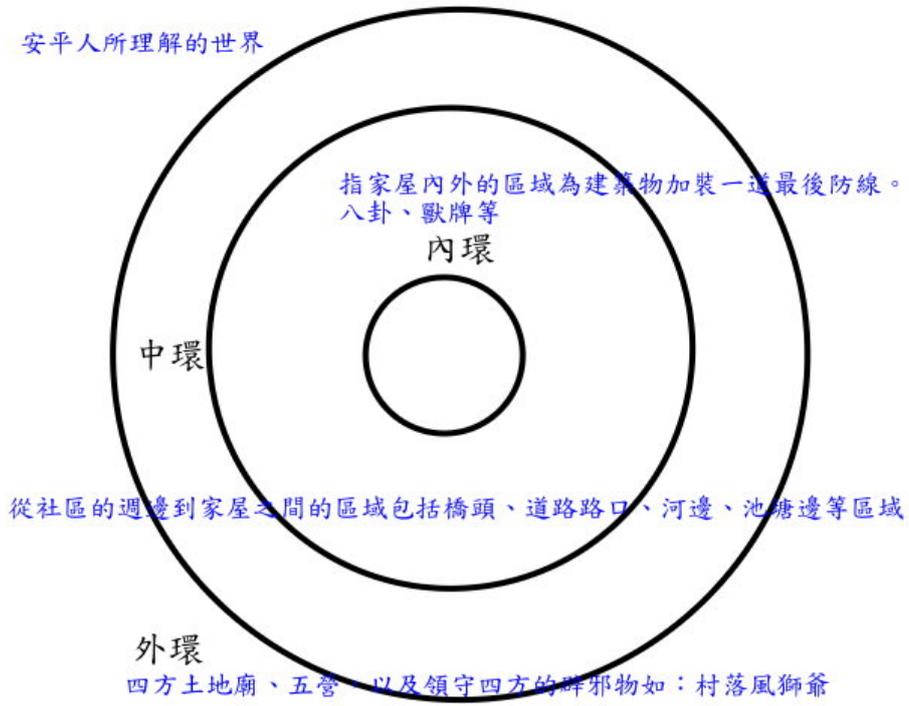


圖 二-3 安平人所理解的世界  
資料來源:本研究繪製

以「劍獅」此種空間辟邪物為主的「符鎮法」(空間辟邪)，在人口較為密集的安平聚落中，由於無法改變環境之中的「沖煞」，因此，此辟邪的作法是傳統民間最常用的辦法。



圖 二-4 劍獅是民宅最後一道防線  
資料來源:本研究拍攝

綜上所述，安平雖因腹地狹小、防海風烈日及防禦的因素而密集混

居，無法產生如同原鄉閩南、金門、澎湖等的「梳式建築」，也因此造成嚴重的屋宅沖射問題<sup>30</sup>，但安平地區的人們仍發展出適應當地生活環境的方法，進而致力於解決住居沖煞的問題。安平地區的辟邪物設置，是自成一體的系統，體現了一種經驗方式，也是對他所面對的世界所作的因應。

安平地區由社區以至民宅，各有層層的辟邪物守護，乃是一個完整的宇宙觀。筆者 2006 年至安平時，已有許多老屋被拆毀，在聚落邊角的一棟老屋，前後方的房子都拆了，原有的沖煞物也因之消失，只留下劍獅那道門牆，既無沖煞物，何需辟邪物？無法理解辟邪物設置的脈絡，附近鋪上草皮，晚上打上炫目燈光，猶如畫室之作品。這種「上而下」的保存方式，並非基於常民所累積的文化模式，乃是刻意形塑的歷史懷舊情境。「一個有脈絡觀點的修復工程，所看見的不會只是一個局部構件的物質外表，而是整體場域特質的掌握，要「修復」的，不會只是一根柱子或一片門板，是一個「場域的修復」，甚至是整個地方認同的再建構。<sup>31</sup>」「拔劍四顧兩茫茫」的劍獅-藝術作品，它絕對無法被複製的一個基本元素，即是它所存在的「獨特時空脈絡」，藝術的這一個根本特性，也確認了它必然歸屬於某個傳統、某個歷史場域。而這具孤零零的劍獅就像嘉義郡役所未拆的 16 根柱子<sup>32</sup>一樣讓人覺得諷刺，只顯示了公部門仍是「上而下」的規劃。

---

<sup>30</sup>蔡忠志(1989)。安平六部社聚落與民居之研究。成大建築研究所碩士論文，頁 49。

<sup>31</sup>陳世岸(2008)。後發展的都市保存論述：以嘉義市為例。南華大學環境與藝術研究所碩士論文，頁 100。

<sup>32</sup>嘉義市政府拆除嘉義郡役所後，僅保存下 16 根羅馬柱作為新市政大樓的裝飾。



圖 二-5 2002 年某戶劍獅

資料來源:本研究拍攝



圖 二-6 2006 年同一戶已拆除

資料來源:本研究拍攝



圖 二-7 公部門將附近規劃為綠地小公園

資料來源:本研究拍攝

其次，公部門「核銷經費」式的計畫規劃，無法持續、有效的激起地方自發性的認同，每一次「上而下」的規劃及經費補助，恐淪為「立即可以驗收」的成果，而無法具體、長久的在地方紮根成長。如何才能使地方產生認同，進而「下而上」的深耕地方。魏光菘(2008)以歐洲的「慢城運動」為例：

「慢城」的管理模式，有著很明確的任務導向。其著眼點，皆是針對「人」的尊重，皆是為了提升當地人們的「價值感」與「幸福感」而作出的管理。……這種管理模式，反而是提升當地人們「生產力」的關鍵。彼得·杜拉克談 21 世紀的優質管理典範，一項主要原則就是：藉由「管理模式」的轉變，而「提升生產力」。基本上，他指的是由「勞力工作者」的管理模式，轉變為「知識工作者」的管理模式。「勞力工作者」，是以出賣勞力、以時間賺取費用，即可滿足。但對「知識工作者」而言，他們的工作是一種「任務」導向。對他們而言，工作本身是否有「意義」，才是關鍵。工作性質，如果有他們渴望的尊嚴與價值，他們對工作就會加倍投入、全心工作，「生產力」即會大幅提升<sup>33</sup>。

台南西市場謝宅的謝文侃從小就在市場中長大，對於當地的振興深具使命感，甚至之後受感召而來正興街「島內移民」的年輕人們，都認同這個「地方」，有理念與想法，並為所信奉的「價值」努力。嘉義的余國信看到北門車站前的玉山旅社深具保存價值，於是發起保存、整建的計畫，雖未獲營建署經費補助，不但沒放棄，更號召傻子股自力修建，實踐了不靠政府而靠民間力量來保存文化資產的理念，對余國信和「傻子股」的成員們來說，這項「任務」極具「意義」，所以義無反顧的投入。台東檔案室咖啡的陸俊元，在外打拚後，還是回到原鄉，做了需要「傻勁」、「熱情」的事，帶回外出的台東遊子們，為「地方」一同奉獻心力，這恐怕不是幾期公部門經費補助可換得的。故一旦在「地方」上建立起了深切的共識與價值信念，愛鄉愛家的民眾們，自會燃起熱情、追求理

---

<sup>33</sup>魏光苜(2008)。社區營造再出發：邁向「價值管理」。《環境與藝術學刊》，第 6 期，頁 35-36。

想。

## 2.2.4 突破框架

在現行文資法中，以「歷史」、「科學」、「藝術」、「文化」等標準界定「文化資產」，而一般人談論文化資產又大多以「歷史」、「藝術」兩方面來檢視，在這個理解框架下，文化資產故常陷入「歷史久遠」、「建築美觀、華麗」的盲點中以致被侷限看待。黃冠博(2010)也提到的：

「文化資產」有「階級」觀點差別嗎？審定法定文化資產的委員背景為何（委員是否大多為建築專業背景而對於社會文化等非建築空間面向如何看待）？某位建築、文資領域學者對於台南妓女戶、古蹟廟會銅管秀、電子花車觀點是否是「階級品味」？「文化資產」論述（精英階層）是否讓「文化資產」朝同一方向？……應突破單一「階級」式的文化資產，而有更豐富、多元的文化資產樣貌。而如何讓更多人親近文化資產、喜愛文化資產，而不是只是文化菁英的權利。<sup>34</sup>

在此理解框架下，民間的玉山旅社即是「無價值」的建築物，非但不是「文化資產」，更是集所有負面的形象於一身的「市區毒瘤」，玉山旅社如何跳脫此一框架，尋得更深層的內涵，底下試著以現象學先驅胡塞爾「生活世界」的概念理解之，胡塞爾認為，區別「客體化世界」與「生活世界」的關鍵，就是「視域」的概念，「這個世界的真實向度，不是作為一個被客觀化的實體，而是作為理解一切事物的根本『視域』(horizon)。」<sup>35</sup> 以玉山旅社為例，對科學家而言，這棟建築物是可以被分析為一系列的物理特性、化學成分等等量化數據。但對現象學者而言，

<sup>34</sup>黃冠博(2010)。**文化資產渴望說服---文化資產推廣策略研究**。國立雲林科技大學文化資產維護研究所碩士論文，頁 94。

<sup>35</sup>魏光菘(2006)。「生活世界」—由「視域」理論到「場域」理念。**環境與藝術學刊**，第 4 期，頁 18。

他們所關心的是，這棟建築在當地生活脈絡裡所被賦予的意義。例如，為什麼住過這棟旅社的人們，常常對「玉山旅社」寄予著許多回憶與情感，並將它「認知」為一個重要的生命場所。是什麼樣的特質，可以構成這棟建築物的基本要素及意義？而這基本上，必須由「在地人的觀點」來了解玉山旅社。也就是，須由在生活中親身經歷過這棟建築物的人們，由他們的理解「視域」之中，才能真實的了解這棟建築物的意義。這也即是，必須由當地的「生活世界」之中，由當地生活所實踐之特定時空脈絡，才能夠去了解這棟建築物。必須由人們的長期活動所塑造出來的意義場域，才能夠去了解這棟建築物。魏光莒(2006)提到：

這個「地方」，基本上真實地承載著一代一代人的記憶與價值觀。在日常生活場域上，有著因各類事件的「時間歷程」，而產生的地理意義標記。有著因各種活動的「空間軌跡」，而產生的地理意義標記。這是人們在這塊土地上，長久的生存活動的經驗以及紀錄。……將一切事物回返、置入其「生活場域之時空構成」之中，而去理解其意義。一切事物似乎有了更清晰、更深入的身影。由這種理解方式，有時候竟然可以呈現出一個全然新奇的一種世界實像。<sup>36</sup>

因此若忽略了社會經過發展歷程，會賦予「時間」和「空間」不同的價值及意義，無法由「地方」的觀點來看此脈絡，就不能掌握玉山旅社在整個阿里山鐵道的運輸甚至雲霄古道及貨品集散地所扮演的角色。

其次，人們對老舊房子的理解常陷入被框架的二元對立思考模式中，在此價值框架中：古/今、新/舊、美/醜、理性/非理性、發展/反發展……等一一被化約而對立，實際上這種對立的形成並非本質存在，而是被刻

---

<sup>36</sup>同前註，頁 20。

意建構成極化對立的兩方，這種隱而不見的價值框架左右了我們，以緒論所述之「台南市海安路地下街」為例，各種保存論述被談成發展/反發展、安全/危險、便利/不便、節省成本/耗費鉅資、多數/少數…等等對立概念，這樣的框架如何被建立起來的呢？陳世岸(2008)提到：

「發展」與「保存」是被置於一個對立的價值框架之中，而建構這個框架的，則是「現代化」的思維，這個「現代化」的概念已被定義為一個「正確的文化」，並且左右了如何觀看「發展」與「保存」之間關係的文化濾鏡。<sup>37</sup>

因此，在「現代化的框架」內，海安路舊市街紋理的「保存」被視為阻礙進步的思維，並且不具有發展所定義的正確的「價值」，海安路地下街的基地上，早已有他原本的脈絡，不論是在歷史、社會、空間上的連結，都具有其獨特之意義，但這些資源，卻在現代化的發展模式下被輕易地捨棄了。也就是說，現代化的發展模式，對於基地上原本的脈絡，自始即是一種排擠、否定的概念。這樣的「現代化框架」不斷主導我們的生活，例如：台中市政府欲在水桶機場原址建造「臺灣塔」，並廣邀國際競圖，條件為高度超過 300 公尺，象徵超過大度山，成為中部最高的建築物，臺灣塔的建造意味一種現代性的仰望，基於進步的、價值高的、知名的、國際的…等等現代性理性思維，相較於同時間引人注目的台中市第五單元自辦重劃區內的「黃氏宅第瑞成堂」，象徵保存的、舊的、傳統的、賠錢的、在地的…等等論述，在指定為市定古蹟不久後，即遭怪手闖入破壞。簡而言之，經濟發展觀念的依賴與支配問題，也就在於經濟理性成為唯一的標準，與之對立的總是一種非理性、反發展、昧於現

<sup>37</sup>陳世岸(2008)。後發展的都市保存論述：以嘉義市為例。南華大學環境與藝術研究所碩士論文，頁 65。

實、錯誤的、落伍的思維，只有特定觀點的經濟發展觀念主導文化資產保存/不保存。

同樣的，在「現代化框架」下，位於沒落市場中的「謝宅」、豐田車站前塌傾的站長宿舍「五味屋」、台東糖廠內荒廢的倉庫以及淪為特種行業聚集地的「玉山旅社」是沒有正確的「價值」，唯有脫下現代化框架的濾色片，才能看清其中內含的價值。筆者在 2006 年曾到南投縣營盤國小，該國小於 921 地震時嚴重損毀，同時分隔旁邊七將軍廟的圍牆也倒塌，校舍進行重建時，決定不再築起與廟的圍牆，廟地從此成為小朋友校園生活中的一部分，縱使嶄新的校舍和破舊的小廟產生強烈的對比。在「現代化框架」中，主事者們必須在安全/危險、理性/迷信、嶄新/破舊中拉扯，但溯其脈絡，卻是一段「小廟興學」的美談。日治時期大正 10 年 4 月 24 日，因當地缺少小學，七將軍廟捐贈土地 1 甲 4 分 2 厘 1 毛作為「營盤公學校」之校地。經由鄉人胼手胝足，才有今日的「營盤國小」。現在，每年營盤國小開學時，師長們會帶著小朋友到七將軍廟參拜，祈願新學期一切平安。孩子成長的過程中，依伴著校園也依伴著七將軍廟，對孩子們來說，這裡是充滿情感連結、意義和「價值」的地方。



圖 二-8 七將軍廟與營盤國小

資料來源:本研究拍攝

## 第三章 融入常民生活：對生活方式的懷念與召喚

### 3.1 台南西市場謝宅

#### 3.1.1 大菜市裡的謝宅

謝宅的主人謝文侃曾說：「……老房子要結合在地的生活，就像大菜市，假如謝宅沒有在大菜市裡，就沒有那麼特別了……」。

日人治台之初，有感於臺灣傳統市場衛生條件不佳，乃著手興建新的市場，西市場即是當時台南的商業建築建設。台南西市場建於明治三十八年（1905年），位於當時之西門町。台南西市場是當時南臺灣最大之市場，販賣各種雜貨及新鮮貨品，一共有數十個攤位。台南人俗稱其為「大菜市」。大正九年（1902年），因風害損毀而重建。昭和八年（1933年），日人為了增進銀座之商業，乃於西市場周圍建築店舖，稱為「淺草商場」，商場內有各式商店，戰後，西市場與西門市場曾經繼續風光一陣子，目前已沒落。<sup>38</sup>

謝文侃一家自日治時期便在此定居生活，世代經營布料批發及西裝訂製，當年其祖母大力爭取，讓西市場的布販不用經過層層剝削，而可擁有地權，目前謝宅懸掛著西門商場1號便是由此而來。<sup>39</sup>

謝宅建於1910年，長五公尺、寬五公尺、五層樓，是棟標準的正方形房屋，和大多數市場內的住宅一樣，一樓為店面，二樓以上才是起居空間。由於商場寸土寸金，一樓通往二樓的樓梯將近85度，陡且小，為的就是盡量將空間留給一樓做生意的店面。店東全家就住樓上，白天樓下沸騰著營生，夜裡飯菜香味穿透天井，戶戶相聞。謝宅，就藏身其中。

<sup>38</sup> 資料來源：「府城逍遙遊」網站。取自：<http://map.tncg.gov.tw/sceniccommerce.aspx?id=89>

<sup>39</sup> 當時大菜市裡的攤位都必需透過中間商承租，中間商再跟政府承租，安平嫂為了裡面小布攤的生存，數次在市議會陳情，結果爭取到攤商的地權，小攤不用再透過中間商的剝削，因此「西門商場1號」就掛在謝宅，以表其功。

謝文侃父親中風不良於行後，考量生活現實需要，全家只好搬離此處。



圖 三-1 謝宅-西門商場第1號

資料來源:本研究拍攝



圖 三-2 近垂直的樓梯

資料來源:本研究拍攝

謝文侃不忍家族胼手胝足打拚的房子就此荒廢，決定將這棟從小居住的房子當成旅宿，但是大多數的遊客不會在台南留宿，只會將台南當成到墾丁的中途休息站，況且在台南住宿的選擇很多，誰會想到狹小擁擠的市場中住一晚呢？

「最好的旅遊方式就是像在這個城市裡過生活」。謝文侃和設計師游智惟還有三位成大建築系的學生腦力激盪，將二樓以上的空間整理成旅人可以留宿的空間。發想點很簡單，就是讓旅人們可如謝文侃以前一樣，在此安適的住下來。於是找來在地五位加起來超過400歲的老師傅砌上磨石子浴缸與流理台；棉被是青年路上80多歲老店主親手打出；榻榻米是新美街80多歲師傅的心血。屋子內外都體現了府城的老工藝---這就是他們小時候居住的狀況。游智維說道：

我們希望過去生活美好的價值能夠被彰顯，謝宅除了保留老空間的氣味，也把很多代表臺灣過去生活美好的東西拉進來，謝宅裡用的桌子、椅子或棉被都來自台南老鋪，榻榻米、蚊帳、藍色拖鞋、手打棉

被等，這些細節都在提醒人們，生活並沒有跟過去脫離太久，只是那些事物暫時從我們生活中離開而已。<sup>40</sup>



圖 三-3 手工蚊帳與棉被套

資料來源:本研究拍攝

謝宅一共五層樓，除了一樓仍是西市場內的布行店面，二樓至五樓都開放給旅客，二樓是書房，留著搬不走的鋼琴以及其母的嫁妝縫紉機，天花板下以木板組成一個個書架，再鋪上榻榻米，成為樓中樓。三樓為客廳、餐廳以及半戶外空間---一個小花園，這裡曾經加蓋成謝文侃的房間，拆除隔間後，視野開闊起來，可以直望中正路。四樓為居住空間，鋪上榻榻米，上頭掛著其母親手縫製的蚊帳。五樓為浴室，磨石子浴缸寬敞而舒服，很難想像這出自於5個加起來超過400歲的老師傅。

鄰家的窗櫺、盆栽、偶而還有慵懶貓咪緩緩走過，夕陽照在亂無章法的天際線、混著鐵皮屋頂、大水塔、斑駁的古蹟建物，一些屋簷巧妙

---

<sup>40</sup>張素雯、李昭融及李佳芳(2011)。老空間心設計。台北：原點出版，頁 178。

地隱藏在陰暗處，嘉南的生活景致，從光亮到暈黃乃至湛藍，天地之間，人的存在從日出而耕、日落而息，四樓整片落地窗內是家族可以躺在一夥的榻榻米床，棉被又鬆又暖帶點重量，白蚊帳防蚊，是我們孩提時候家裡一定有的東西。

如果仔細觀察這些狀態，城市的風景就像一座博物館，建築像是不同時代的雕塑，寧靜地呈現在月光下，且把這歲月記錄下來，就是一個台南生活的表現。

從討論到成形開始掌握了對台南西市場的地理、建物歷史及器具的了解，過去與現代的交融自成格局，拓展新境，居住在此的人們可以追溯與謝宅的生活相呼應。<sup>41</sup>

謝宅如此擔負著「在地生活」的其中一面窗口，透過謝宅可以體認到這棟建築的不語之言。讓外地的旅者可以產生地方認同感，是謝宅想要努力的方向。



圖 三-4 老師傅重出江湖的磨石子浴缸  
資料來源:本研究拍攝



圖 三-5 謝宅廚房一隅  
資料來源:本研究拍攝

<sup>41</sup>資料來源:「家族記憶」網站。取自:<http://www.islife.info/archives/001384.html>

### 3.1.2 謝宅的經營模式

當人們住進去謝宅，並不是把它當作旅行的飯店，而是去感覺那氣息，從入住那刻開始，屋子就成了台南具體的導覽，透過這老房子讓旅人去台南那環境裡面，然後去感受到台南告訴他的事情。老房子市場的真正價值在那裡，一個具體的工具書，一個真實台南人的生活體驗，一塊塊組在床上的榻榻米，那些以傳統工法製作的廚房浴室洗石檯，是老師傅淡淡道出：「很久沒做過這麼大件的作品……」<sup>42</sup>

2008年，謝宅一開始經營時即設定「日租屋」之形式<sup>43</sup>，一次只接待一組客人，最多可以住到六人。謝宅雖然可用空間有四層樓，若一層層分租可以更有效益地回收成本，但在謝宅團隊反覆討論下，決定在空間使用上更強調「一家子」的感覺，可以讓一家人或三五好友來這裡分享這個空間。因此雖有四層樓，但房間只有一個，就是位於四樓的榻榻米大通鋪。「我們討論了很久，最後還是覺得在大通鋪上可以聽到彼此的呼吸聲，才有一家人睡一起的感覺。」<sup>44</sup>謝文侃平日在貿易公司上班，「謝宅」初始營運限於星期五、星期六、星期日。爾後，經營步上軌道，謝文侃遂辭去貿易公司一職，專心經營「謝宅」。謝宅位居市場內部，外地遊客不易尋著，謝文侃總是先帶著旅客到西市場內走走，了解其歷史脈絡，轉個彎，再上樓。對謝文侃而言，每一處都有他的「生活印記」，讓遊客可以住在「市場上」，是非常新奇的體驗，原本「不易到達」的缺點反而變成優勢。房子老舊變得不是負擔，在謝文侃的口中娓娓道來，每個角落都充滿了故事性，讓旅人沉浸其中。「說故事行銷法」在謝宅身

<sup>42</sup>資料來源：「家族記憶」網站。取自：<http://www.islife.info/archives/001381.html>

<sup>43</sup>依《民宿管理辦法》，台南市因非位在風景區或旅遊熱點，故無法以「民宿」形式登記，大多業者多以「日租屋」為名。

<sup>44</sup>張素雯、李昭融及李佳芳(2011)。老空間心設計。台北：原點出版，頁 117。

上可說是十分成功。蔡金燕(2009)對於「說故事行銷法」是這麼解釋的:

故事是一種牽引的策略，像一個有力的磁鐵，牽動聽眾的內心、激發行動，更可以產生一種連續牽引的新動力；推銷則似推土機，單刀直入的企圖影響他人，可能會啟動「每個動作皆有同等強度的反作用力」法則，推力會製造另一股反彈的力量。故事行銷就是利用故事牽引聽眾的內心，啟動他們本身的行動力，而非提供行動力。<sup>45</sup>

謝文侃說的故事除了動人，同時也要讓別人產生互動，與旅人所關懷的某樣東西連結，讓旅人想起自己的故事進而也想分享自己的故事，和謝宅產生更多連結與共鳴。

而整修經費來源，謝宅是完全獨資<sup>46</sup>，謝文侃認為：

還是以民間自己組織先開始。在臺灣的所有文化藝術組織，第三部門都應該要有自立的能力。臺灣政府不是不做事，但是公部門要貼近在地很難。而且通常在地在做的事情，有時候不一定想的很遠。……所以一開始，游智惟沒有想去申請觀光經費，因為公資源也有他的限制。如果，公資源可以助一倍之力，那就接受，如果不行，我也可以自立。<sup>47</sup>

以謝文侃的立場而言，寧願借貸，以自己之力完成謝宅，畢竟公部門

---

<sup>45</sup>蔡金燕(2009)。故事行銷關鍵成功因素之研究。實踐大學企業創新與創業管理研究所碩士論文，頁21。

<sup>46</sup>目前謝宅已規劃至「謝宅三」，本文所提及西市場謝宅即為「謝宅一」，乃其父打拚買下的，為謝家之「起家厝」；「謝宅二」為其奶奶之祖厝，現仍整修中；「謝宅三」為謝文侃買下，作為真正屬於自己的一棟房子。

<sup>47</sup>資料來源：「觀乎人文以化成天下--文化 創意 產業」網站。取自：<http://ccindustry.pixnet.net/blog/post/24850958>

的思維是和在地難以貼近的。

### 3.1.3 正興街模式

近 20 年來，台南市現代化商業重心的轉移，大菜市的命運逐漸凋零沒落，周圍淺草商城的店舖也漸漸向外移動另覓商機。爾後市政府於大菜市古蹟周圍規劃了「新淺草青春新天地」企圖吸引年輕族群駐足，但仍無法振興舊淺草商城的昔日繁華景象。只能在下午舊商城內的布莊街營業後，才能看到前來買布的人群。謝文侃卻看到西市場這一帶文化養份夠深厚，這三年之間，在謝文侃的號召下，西市場旁的正興街已吸引了好幾家調性相合的店家進駐，lingo、IORI、農麗、彩虹來了，大多都是「島內移民」。這些年輕人各因不同的原因前來此，但大抵不脫主因---「喜歡這裡」、認同「正興街模式」<sup>48</sup>。正興街和附近的西門路、中正路相比，狹小又不起眼，車子通行不便，更別說是停車，在許多人眼裡是「不吃市」的地點。而這群年輕人有的從事手作素食料理(lingo)，有的經營文創商品(彩虹來了)，有的手繪在地事物與時下流行的潮T結合(農麗)，在慢速的逛街步調下，反而讓有特色、值得品賞的物品，更容易被發現，和歐洲「慢城運動」的精神頗為相近，魏光苕(2008)提到：

「慢城運動」背後，已經隱約發展出來了一種「新城鎮哲學」。「慢城」居民們逐漸發現：回歸歐洲中世紀的生活步調，生活上比較有意義。生活中的事物，也比較有價值感。城內的店舖，多賣著傳統地方特色的東西，如有機香腸、手工巧克力、特色起士等，生意愈來愈好。遠到而來的觀光客，愈來愈多。尤其，整個城鎮不讓車輛進入，原本頗有爭議。但在執行之後，觀光客卻不降反增。<sup>49</sup>

<sup>48</sup>依謝文侃所言，正興街這些店家，都喜愛老房子，也認同其中的價值。開店的調性相合，樂於在正興街「生活」，甚至星期三都很有默契的店休。

<sup>49</sup>魏光苕(2008)。社區營造再出發：邁向「價值管理」。《環境與藝術學刊》，第 6 期，頁 33。

對正興街的這群年輕人來說，符合這種經濟型態的最佳生活模式，正是傳統式的慢速生活步調。如果只是希望人潮快速的來往，大可搬到百貨公司的專櫃。「『方便的交通』與『核心價值』互相抵觸時，『方便的交通』被『系統性的放棄』。」<sup>50</sup>此外，由於沒有大型連鎖店願意到此開店，間接的使得這些「特色產業」突出，並且也保障了這些產業的長期發展。這些特色產業，大多為高品質、純手工的產品。耗時費工的產製過程，將會反映到產品的售價上。而跨國的大型連鎖企業，它們有自己強烈的文化特徵與風格，如UNIQLO、星巴克等，和當地的調性不合，若一味的透過商業手法來操作，將會淪為一個又一個看似「標準化」的商品，而無法發展出屬於地方特色的多元面貌，就如同九份老街一攤接著一攤陳列著外地的廉價藝品一般。

以正興街的「農麗」為例，設計師廖錦逢，屏東六堆客家人，台北長大，二年前成為台南的「島內新移民」。廖錦逢原本從事廣告行銷，發現自己的工作投入大量行銷與創意，去販售連自己都不怎樣相信的東西，例如鼓勵無意義的消費、吃不健康的油炸食物。這些違背良善的本心的事讓他十分掙扎，所以在 32 歲時辭去工作。廖錦逢希望創作是對大家「有益無害」的，故創立一個以臺灣的土地為基底的品牌，去陳述豐富、良善的事情。廖錦逢認為目前所謂的流行失去了「臺灣的本性」，所以回過頭去看臺灣到底有什麼東西：在常民的四周，有著文化、土地等源遠流長的歷史，這些深厚的脈絡可以變成創作的素材。

品牌「農麗」是從土地出發的意思。廖錦逢成長於台北，對於農村不瞭解，於是花了許多時間環島與考察，發現從土地出發的東西是單純的，是純樸的。許多價值信仰都一直影響著人們，如敬天惜地的思想，人們

---

<sup>50</sup>同前註，頁 35。

在鄉間祭拜神農大帝，尊重土地，因此不會去破壞大自然，而豐富的文化題材也更透過廟宇文化傳達出來，環環相扣。

廖錦逢的農麗以 T 恤為創作媒介，精緻的工筆畫，汲取在地獨特元素，並且翔實考究，繪出臺灣生活最普遍的信仰、歷史、農學、風物，例如作品「亂耳」，主題是媽祖廟中的順風耳，廖錦逢跑遍了台南的天后宮，最後選定了大天后宮的順風耳為主要形象，廖錦逢更考據了文獻，發現順風耳為中國所稱之樂聖，即春秋的師曠。由此可知順風耳是「玩音樂」的人，也通音律，其泥塑造型一隻手指著耳朵，與現今 DJ 在接歌時造型相似（一隻手放在耳朵旁，一隻手刷碟），廖錦逢感覺這之間是有相連性的，因此做了這樣的結合。

此外，廖錦逢在考察廟宇的過程中，發現大部份的人從小接受的是西洋美術教育，色系都是西洋美術 12 色相，但畫門神的老匠師很少受西方的美術教育，他們自有一套自己的色彩觀念、有一套自己的筆法，這樣的筆法可能是源自吳道子的八十七神仙卷，一直傳下來。略通美術史的人，或許對莫內瞭若指掌，但對一脈相傳民俗繪畫卻不曾瞭解探討。廖錦逢曾說：「我們希望把臺灣的老匠師都找出來，讓大家知道這些傳統工藝的精神。他們其實在市井裡有很好的工法與技法，但年輕人不一定會接受。透過潮流化的方式，把他們的技法全新詮釋過。原則上未更動老師傅的技法，如做燈籠的方式沒有改變，只是在上面的圖樣跟表現的方式，以及讓燈籠可以放置在更多的地方，整個傳統技法就活化了。<sup>51</sup>」

---

<sup>51</sup>資料來源：「潮流老青春」網站。2011 年 10 月 14 日，取自：  
[http://teldapblog.blogspot.com/2011/09/blog-post\\_30.html](http://teldapblog.blogspot.com/2011/09/blog-post_30.html)



圖 三-6 農麗的順風耳 T 恤

資料來源:農麗網站

「正興街模式」對於人的價值感的認同與幸福感的體悟，彩虹來了的高耀威(Erik)說道：「我們只能用一個很俗的字來形容：就是每天都過得很爽！爽到心裡會想：這樣好嗎？」原本在台北從事電信業的夫妻倆，對於台北「討生活」，台南才是「過生活」這句話體會很深，現在以品牌「彩虹來了」為媒介，串起更多有社會意義的事物。Erik 回顧 10 多年職涯，「哪一年做了什麼值得驕傲的事？是開了 500 次會？還是處理了 1000 封信件？空虛感讓人無力。」工作本身是否有「意義」，對他們來說才是關鍵。

細看「正興街模式」，基本上是一種「理念」的建構與認同。它不需要需要龐大經費的「硬體」營造工作。而且，很多工作項目也是「系統性的放棄」而已（而非有計畫的增建）。一旦觀念上有了真實的突破，並且建立起了深切的共識，則愛鄉愛家的民眾們，自會燃起熱情、追求理想。他們將會自動自發地投入「城鄉工作」。<sup>52</sup>

<sup>52</sup>魏光萁(2008)。社區營造再出發：邁向「價值管理」。《環境與藝術學刊》，第 6 期，頁 39。

### 3.1.4 顧客訪談

研究者：這是第一次來謝宅嗎？

B1：算第一次，上次是住謝宅3，這次湊到四個人來住謝宅1。

研究者：謝宅哪裡吸引你，讓你一再來訪？

B1：住在謝宅裡非常舒服，其實我們待在裡頭，沒什麼人想出去，拿一本書，選個適合的角落就能待上半天了。

研究者：謝宅在黑黑暗暗的市場裡，樓梯又陡又小，同行的夥伴沒人質疑嗎？

B1：我們都事先做過功課了，而且謝小五(謝文侃)就在路邊帶我們，市場滿有趣的，我們本來就愛探險了。

研究者：除了謝宅，你們還會去附近哪些點？

B1：這邊旁邊就是大菜市，我們打算早餐就在這裡解決…附近的泰成水果也不錯，lingo 看看晚上會不會開，最近老闆很隨性。

研究者：所以正興街上的店家哪些您有印象？

B1：lingo 和 IORI 上次都去過了，還有彩虹來了。

研究者：正興街這些店家你覺得如何？

B1：我大部份都去過，他們都是很有想法的年輕人，島內移民來的，正興街變的熱鬧很多，不然以前也不會來這邊。

研究者：你會再回來住謝宅或推薦朋友來這嗎？

B1：可能會住謝宅3吧，謝宅1還是要多一點人(來住)才好。謝宅已經很紅了，我們半年前就訂房了！沒住到謝宅的話，還是會帶朋友到正興街、海安路這帶逛逛，走路很方便。

由上述訪談，大概可以得知，謝宅吸引了不少外地遊客，甚至在大半

年前就得訂房，「在地生活」的體驗，吸引了許多人，甚至對於正興街上島內新移民的年輕人也頗為認同，這些有想法、有理想的人對於活絡正興街有正面的作用。

## 3.2 嘉義北門驛玉山旅社

### 3.2.1 玉山旅社的「價值」

這棟建築（玉山旅社）講美學也沒什麼美學；建造人也沒什麼特定的理念；歷史不過六十餘年，那為什麼需要我們去保存呢？因為我想挑戰我們的美學觀念，在文物保存上，為何非得挑選唯一的、指標或是雕龍畫鳳呢？難道建築非得經大師之手才值得保存。我那時認為，即便是最後一名的房子也有它值得被述說的故事。~余國信

阿里山森林小火車的起點北門驛對面，有座六十年歷史的老房子-玉山旅社，在這曾經留下許多人的生活記憶。當時的阿里山森林鐵路不僅帶動嘉義的木材產業，也造就旅社的興盛，曾經在嘉義東區登錄的旅社就多達 60 幾家。玉山旅社的創辦人為陳聰明，曾任職阿里山森林鐵路的列車長和北門驛的副站長，1950 年與朋友合夥興建北門驛前的連棟商店街屋，從玉山旅社三樓的小閣樓仍可看到六棟建築物相連的日式木桁橫樑結構。

連棟街屋目前還有營業的包括第一棟的建築材料行，還有街屋中段的雜貨店。最旁邊一間就是玉山旅社，房子原本是做為自宅使用，1966 年，陳聰明由鐵路局退休後才將自宅改為玉山旅社。早期阿里山森林火車一天只有單趟上山或下山，玉山旅社的位置就在北門驛前，這一帶有完整的生活機能，提供旅人夜宿的便利，旅人多以來往嘉義市區與山區的小販為主，收費便宜，當時的嘉義人把玉山旅社稱為「販仔間」。1972 年，

陳聰明去世後，陳家子女繼續經營一段時間，後將旅社轉賣給一位代書，幾年後這間旅社又轉手給旅社中的內將（女服務生）-候陳彩鳳，這位阿嬤一生的時間多貢獻於玉山旅社，從年輕做到老，負責整理旅社的環境，年紀大了後，由丈夫與女兒輪流接手經營，但因傳統旅社經營不易，有段時間淪為特種行業的「貓仔間」，最後關門歇業。



圖 三-7 整修中的玉山旅社

資料來源:本研究拍攝

在現代化的框架下，玉山旅社被許多人看成是「沒有價值」的空間，破舊、髒亂、歷史不夠久遠，甚至還有段不堪回首的往事，只有從「地方」的觀點，才能看到它的價值所在。如同波隆尼亞歷史核心區保存計畫的總規劃師柴飛拉提（Cervellati）說道：

歷史核心區代表城市歷史性的記憶，並且是全體市民的集體記憶。歷史核心區是一個象徵性的地方，賦整個城市以性格，不管是城市新的還是舊的部分。……並且，歷史核心區的保存，並非只關注於那些著名的、為人所知的紀念性地標或年代久遠的歷史建物，這些紀念性的

遺跡如果沒有周圍那些次要建築物的陪襯，是難以讓人理解的。沒有這些所謂「相連的城市肌理」，這些遺跡將會失去意義，也再沒有存在的理由。<sup>53</sup>

基於居民的集體記憶與認同，這些「次要建築物」乃是和城市肌理相連的，不能看成獨立的個體，否則只看見了「物」，卻看不見在地的脈絡。陳世岸(2008)對此談到：

居住在這些「次要建築物」裡頭的，都還是城市裡頭的勞工階級、低收入者所居住的地方。當然，剛開始沒有人會認為保存窮人的破房子，有任何歷史文化意義或保存價值，包括居住在其中的居民，也是如此認為。<sup>54</sup>

由這個脈絡看來，玉山旅社在早期雲霄古道<sup>55</sup>和舊北門驛生活場域扮演重要的角色，民眾的生活與它可說是息息相關。前述義大利波隆尼亞歷史核心區保存計畫的總規劃師柴飛拉提（Cervellati）提出「整合性保存」，其所考量的並非建築物的年代久遠與否，或強調美學上的獨特價值，其一再強調的就是基於「城市是一個人類生存的複式混合體，與場地及某類特殊活動緊密相連」<sup>56</sup>的認知下來進行都市的規劃與保存，如此保存正是建立在「肯定」常民生活價值的觀點之上。「保存」的根本價值必須回歸到以地方為主體，所關注的焦點，因此將從單一的建築物身上移開，而開始看見這些建築物、街巷、有意義的場所之間，與常民生活

---

<sup>53</sup>Cervellati, P.-L.(1995)。以民眾參與作古蹟保存。漢聲雜誌，76，頁 77。

<sup>54</sup>陳世岸(2008)。後發展的都市保存論述：以嘉義市為例。南華大學環境與藝術研究所碩士論文，頁 32。

<sup>55</sup>雲霄厝意即來自「福建省漳州府雲霄廳的聚落」，因此得名「雲霄里」。雲霄古道大致從安和街 197 巷連接和平路 361 巷到共和路 135 巷。

<sup>56</sup>Cervellati, P.-L.(1995)。以民眾參與作古蹟保存。漢聲雜誌，92，頁 77。

之間緊密連結的意義網絡。<sup>57</sup>



圖 三-8 初步整修後的玉山旅社  
資料來源:本研究拍攝

### 3.2.2 自力修屋與經營方式

2009年1月，洪雅文化協會有感於玉山旅社與阿里山森林鐵路的歷史脈絡緊密相連，旅社歇業2年後，洪雅書房房主余國信與原屋主討論多次，最後屋主被余國信的誠意感動，讓余國信簽下五年的租約，並允諾前半年的修繕期不收租金。起初余國信向營建署申請補助而未果，但從另一方面來說，擺脫公部門的「箝制」，反而可操作的空間更大。賴子儀(2010)對於此現象有深刻的描述：

就現行文化資產保存狀況而言，大多數文化資產特別是法定文化資產，主要依靠公部門經費的支持才得以進行保存維護修復工作。此種現象一方面表示民間部門資源投入過少之外，另一方面也表示公部門

<sup>57</sup>陳世岸(2008)。後發展的都市保存論述：以嘉義市為例。南華大學環境與藝術研究所碩士論文，頁35。

將主導大多數文化資產的生死存亡，亦即萬一公部門不願編列或者經費不足時，文化資產保存將陷於險境。然而最重要的是，經費依賴公部門意味文化資產保存必需進入國家機器行政程序中，而現代國家機器行政程序必然是理性化的運作方式，因而預算審查、執行管控、成效考核等等都是以效率及可計算性為主要思考點。故預算執行效率、計畫執行時間效率、參與人數、附帶商機、文化資產保存修復數量、保存修復範圍等等都是以量化的方式來計算，甚至僵化的國家行政體系對於經費運用效率的講求更甚於品質的要求，只要能限期內完成計畫、消耗預算則就算執行效率良好，品質如何則力有未逮，故有許多修復錯誤或修復前小病修復後重病情形。<sup>58</sup>

政府部門的運作模式大抵不脫經費核銷及「不求有功，但求無過」的態度，長期性投資、無法量化計算的政策很難獲得認同，如此消極、被動的炒短線思維可說是文化資產保存的阻礙。

山不轉路轉，洪雅文化協會發起「玉山旅社·協力修屋」運動，這個運動有許多對文化資產保存與老房子守護充滿熱情朋友的支持，包括協會總幹事郭盈良、阿罩霧文化基金會專案總執行孫崇傑修屋技術指導，眾人出錢出力一同參與協力修屋，將這棟 60 年的老房子重新整修。但是老房子有屋頂漏水、白蟻侵蝕等年久失修問題，又得以老工法修復才能「以古修古」，光是有修屋的熱情仍不足，需要外界的資金援助才能持續下去，於是發起「傻子股」募款，每個捐款人都是愛護及支持老屋修繕的傻子，有這些「傻子」的贊助，玉山旅社才能完成基本修復。余國信是這麼說的：

---

<sup>58</sup>賴子儀(2010)。文化資產的社會建構。雲林科技大學文化資產維護研究所碩士論文，頁 32。

這大概又是一項顛覆過去「入股方式」，因為沒有去談營運計畫，何來入股?而又為什麼「傻子股」可以成案，或許這可以與國民信託的概念對話，大家出錢入股買濕地，是重保護還是在著眼那「股份」或權利呢?答案當然是「保護」為重!於是，或許這就是嘉義玉山旅社得協力出錢出力的開始的關鍵運作理路!<sup>59</sup>

類似環境信託<sup>60</sup>的方式，使得前期修屋有了經費。



圖 三-9 傻子股成員

資料來源:本研究拍攝

玉山初步整修完後，交由「洪雅文化協會」經營，主要收入為販賣咖啡及提供背包客住宿為主，營運半年後，不但可以收支兩平，甚至慢慢還可以有盈餘。旅社的營運原則有三項：第一是若有初期捐錢或幫忙修復玉山旅社的朋友要入住，得不收費；第二是環島單車客若來住玉山旅社，不一定要收費，但希望日後能來洪雅書房演講，分享環島心得，也算換工換宿；第三是堅持賣吳子鈺的雨林咖啡<sup>61</sup>，為生態盡一份心力。

<sup>59</sup> 資料來源:「玉山旅社」網站。取自: <http://www.wretch.cc/blog/yushaninn/612588>

<sup>60</sup> 透過一些方法和機制，使「環境」不只交由政府或私人所掌握，還可以交由民間組織來管理——將「環境」託付給值得信賴的民間組織。廣義來看，舉凡山林、溪流、海洋等自然環境，又如古蹟、遺跡等人為環境，都可以視為「環境」而交付信託，以民間的力量進行維護自然及人文環境的工作。近年最有名環境信託運動的即是 2010 年起的濁水溪口海埔地公益信託。

<sup>61</sup> 對印尼亞齊省的農家來說，咖啡原本是經濟作物，現在則成為糧食作物，利潤集中於豆商，希望能真正落實公平貿易，讓當地的咖啡農可以有更好的收益。吳子鈺所發起的印尼雨林咖啡計畫，親自前往產區與農民商討合理收購價格，咖啡豆接採自然農法栽種。從產地直接海運至臺灣，沒有經過任何一家盤商，全程由雨林咖啡團隊一手包辦，咖啡的利潤則回饋蘇門答臘熱帶雨林之關懷與復育。

2009年，洪雅文化協會承辦壯遊臺灣的「監獄遊學營」就下榻玉山旅社，學員反應以騎腳踏車的方式遊嘉義市十分盡興。所以協會推出「城市腳踏車」的概念，果然大受好評，目前除了在玉山旅社可以免費租到腳踏車外，洪雅書房、齊柏林唱片行、鈺世代樂器行等地也可以租到，還可以甲租乙還。

「從火車站出站後，先經過後站的鐵道藝術村、由北興路橋的地下道繞到前站，經過90年木材工廠改造的卡加利音樂酒吧，再往前到阿里山森鐵車庫區，還可以去博物館裡的儲木池看一下，最後再到北門車站、玉山旅社、營林俱樂部和洪雅書房」，由這一條路線，可以讓更多人認識嘉義與林業的密切關係。

### 3.2.3 空間安排及古墟市集

玉山旅社由於是民間協力修屋，故工程分成數期，依募得之經費漸進式完成，以2011年10月為例，已進入第二期工程。旅社一樓前半部為大廳及吧台，販售吳子鈺公平貿易咖啡、溪底遙學習農園的有機醋、山野家的天然荔枝蜜、東海書苑古釀金桔茶及玉山旅社獨有的手工煎餅等，後半部則規劃成套房、雅房各一間。二樓前半部為背包客的統鋪空間，後半部則為講座空間。三樓為小閣樓，也提供給背包客住宿之用。



圖 三-10 二樓統鋪

資料來源:本研究拍攝



圖 三-11 小閣樓

資料來源:本研究拍攝

此外，玉山旅社戶外空間向北延伸至北門驛，向南至營林俱樂部，是以往「雲宵古道」的範圍，洪雅文化協會在此不定期舉辦「古墟 23.5°/ 市集」，匯集各地文化資產發展案例、各地藝術家與創作者，以及表演雲霄古道最古老具有價值的活動「剖香腳」，此「市集」是活絡嘉義城多角視野的場域、是凝聚此城市活力的基地、是發掘城市生命力的平台。余國信說道：

「古墟」希望喚起大家對於文化古蹟保存的意識，如果我們沒有好好保存那些屬於以前的文化歷史，城市少了古老氣息沒有過去面貌，只是個空有虛殼罷了。「23.5°」選自北回歸線。嘉義是通過北回歸線的城市，在他身上有著熱帶與副熱帶的特徵……「古墟 23.5°/ 市集」是我們從嘉義的特點及希望可以帶動的風氣所想出的，認同並發展自身特色，將嘉義推廣至國際。我們希望創造一個舞台提供嘉義居民共同打造引以為傲的城市，並結合人與環境與文化，創造嘉義的國際形象。……結合關懷大北門地區驛前老街、老屋的理念，讓市集活絡充滿人文歷史氣息的木材老街，並將觸角碰觸嘉義市的林業文化資產，

透過藝術與創意結合的市集讓參觀民眾也能在過程中認識與了解木材之都嘉義市往日林業生活的種種。<sup>62</sup>

玉山旅社試營運至今，除了舉辦「古墟 23.5 度市集」外，每週五、週六的例行影展和文藝講座，也提供莫拉克風災後欲上山的志工免費住宿、協辦嘉義舊監獄體驗營、新港黃水水版畫藝術展和 DIY 教學活動…等。如此一來，玉山旅社不只擔負外地背包客的任務，更是嘉義文創產業的基地之一。



圖 三-12 古墟市集  
資料來源:本研究拍攝



圖 三-13 農村武裝青年以歌唱表達反中  
科之進駐  
資料來源:本研究拍攝

### 3.2.4 顧客訪談

研究者：您怎麼知道古墟市集這個活動的？

<sup>62</sup> 資料來源:「古墟 23.5° 市集」網站。取自: <http://chiayimarket.blogspot.com/2008/07/235.html>

B2：在朋友的 Facebook 看到的。

研究者：您第一次參加古墟市集嗎？

B2：第三次了。

研究者：那在這之前，你到過玉山旅社嗎？

B2：沒有耶，它關很久了，經過不太會留意它。

研究者：所以對之前的樣子應該還是有些印象吧？

B2：就舊舊的，鐵門從沒打開過，聽說附近幾間都是做黑的。

研究者：現在變成這樣你覺得如何？

B2：很好啊！多了一個去處，嘉義沒幾間咖啡店，想找地方坐只能約在 85 度 c 之類的。

研究者：除了喝咖啡，您對玉山旅社還有什麼印象？

B2：旅社呀！它上面可以參觀，做背包客的。

研究者：所以從「做黑的」回到原本的「旅社」，您覺得對地方形象有無提升？

B2：很有意義啦！算是我們嘉義第一間背包客棧，吸引更多年輕人來投宿，形象當然好多了，比較敢來這一帶。

研究者：玉山旅社的修復工程您大致了解嗎？

B2：他們不是全都自己來嗎？連資金都是募「傻子股」來的，都很不簡單。

研究者：您了解古墟市集和玉山旅社有何關連？

B2：摺頁上有寫，就是這邊算是以前的雲霄古道，現在變成創意市集。

研究者：古墟市集中最吸引你的是哪些？

B2：今天有我的偶像農村武裝青年，我要到阿達他們簽名了，其他有些手作小物都滿可愛的，還有簽一些公益連署，滿熱血的！

研究者：以後還會過來參加古墟市集嗎？

B2：會啊！我會參加，但是我怕他們沒錢不辦了。

由上述訪談大概可以得知，玉山旅社在重新開幕後，扭轉了民眾對其不佳的形象，在沒有公部門協助下，大家完全不看好的事情。甚至舉辦古墟市集，體現了當時玉山旅社在雲霄古道和阿里山鐵路貨品集散地的角色，更提供當地手工藝工作者直接面對消費者的機會。於此，玉山旅社有了更多的意義加入，為地方增添活力，而不是單純的恢復住宿功能而已。

## 第四章 對一種生活方式的選擇與支持

### 4.1 台東糖廠檔案室咖啡

#### 4.1.1 糖廠閒置空間的進駐

甘蔗在荷據時期就引進臺灣，但製糖業直到日治時期後才蓬勃發展，由於日本政府統治上必須面對大大小小的抗爭，使臺灣在經濟上成為日本財政上的一大負擔，於是，臺灣總督府大力獎勵製糖業，從 1900 年總督兒玉源太郎的倡導；農學博士新渡戶稻造寫成「糖業改良意見書」，成為臺灣糖業發展的基本方針；以三井財團為中心的資本家，陸續在臺灣成立製糖會社，開啟臺灣糖業百家爭鳴的局面，成為臺灣糖業革命性的轉變。

日治時期，東臺灣亦不免受到西臺灣經濟環境變化的影響，開始有了近代工業發展的機緣，製糖業成為其中最具代表性亦最舉足輕重的產業，台東地區則很早便成為東臺灣糖業發展的重心，台東地區的製糖業並非起因於本地社會經濟需求而出現的產業，實際上，近因可說受到西臺灣製糖業發展的影響進而成為殖民地臺灣製糖業的一環，遠因則為日本解決砂糖貿易赤字的國家政策所致。日本資產家面對臺灣東部的一片蠻荒，克服了重重困難，成立了臺東製糖株式會社，象徵著日本政府對臺東的產業經營策略，該會社亦無可避免地遇到勞動力的問題：由於台東人口稀少，無論是修築鐵公路或製糖，皆有勞動力不足的問題，致使整個台東地區的經濟甚為萎靡不振，尤其是平地阿美族與高山布農族的對立，對勞動力的供給造成極大的障礙，雖然遇到交通、氣候、勞力上的問題，日本政府並沒有因此停止臺東製糖株式會社的營運，致力於改變會社的結構，從鹽水港製糖到明治製糖的合併經營，在在為今日臺糖

奠定基礎。

糖業屬於初級工業，其發展需要極大的人力、物力與土地配合；而戰後的全台產業以農業為主題時是糖業發達的年代，全台種蔗面積約萬公頃，光是正式職員即有兩萬多人，與各糖廠訂約之種蔗農戶約十三至十五萬戶，佔農家戶數約 15~17%，由另一個角度而言，糖廠製糖用蔗有近 2/3 的來源為契作蔗農，所以，這將人與物料整合的糖廠與糖業組織的發展，對於製糖事業以及相關民生計、產業經濟，甚至於都市結構，在戰後初期扮演著重要的地位，然而隨著經濟結構的轉變，工商業發達，同時台糖自 1949 年起開始推動生產機械化，自 1983 年起臺灣所產砂糖不再具有國際的比較利益，糖廠對於聚落影響力也就日益減少。另一方面，臺灣工業靠著糖業所奠定的基礎，不斷的向外發展，工業產品成為出口主力，在 1970 年代，臺灣政經環境的改變，民生工業轉型成以重工業、精密工業為主，農業人口逐漸流失，使得原本承擔臺灣經濟的糖業，完成過渡性的任務，而退下舞台。近年來，更由於國際糖價持續低迷，其他國家低價糖業搶攻市場，國內生產成本相對提高，台糖公司連年虧損，不得不發展多角化經營從畜牧業、營造業到觀光業，台糖公司正面臨全面的轉型關鍵時刻。而臺東糖廠位於台東市郊，近年來，由於鄰近台東糖廠的土地加速開發與利用，許多行政機關搬遷至糖廠附近，在社區生活的便利和社區的寧靜，致使許多人們仍留在這裡。<sup>63</sup>

檔案室咖啡位於台東糖廠舊廠區內，廠區目前約有大大小小 53 個空間，其中有 3、40 個空間是閒置不用的，雖然部份空間已有人進駐，但活躍度、能見度不高，甚至連許多當地人也不知道台東糖廠是可以進入參觀的。

---

<sup>63</sup>蕭靜純(2007)。三個台東糖廠員工生命史研究。花蓮教育大學系鄉土文化研究所論文，頁 3-5。



圖 四-1 台 9 線旁的台東糖廠

資料來源:本研究拍攝

2010 年 5 月，兩耕聯合設計進駐台東糖廠舊廠區，「說起來和台東舊糖廠的緣份也很妙」，2005 年陸俊元還在西部工作時，接受台北某事務所的邀請，幫忙到台東做調查，那時就已將台東舊糖廠的每個空間描繪過，目前事務所包括陸俊元等三個成員，都曾參與當時台糖廠區的案子，對糖廠的空間瞭若指掌，只是沒有想到 5 年後會租下這個廠區使用。

兩耕聯合設計的陸俊元半開玩笑的說著：

某個層面來說，自己一直在做騙人的工作，先騙西部人來台東，再騙台東在地人留在台東工作，接下來再騙台東人糖廠廠區可以活起來，最後再想辦法自己圓謊。

一開始租下此空間是做為事務所下班後的私人聚會地點，因為設計事務所成員大多是外地人，晚上需要一個公司以外的空間讓大家休息，或是公司事務做不完可以到這裡完成，結合所有想要與需要的因素，便租下了。公司員工年紀都很輕，沒有足夠的資本，就發揮各自的專長設計這個空間。2010 年 8 月對外開放。「這個空間應該被開放，讓咖啡館做為

台東人與糖廠之間的媒介。」檔案室咖啡館開幕時以「煙囪下來自臺灣各地的一群孩子」為開場主題，很多人好奇這個咖啡館要做什麼，「能让更多人理解這個廠區需要被關心，也能知道有一群莫名其妙的年輕人在關心舊糖廠廠區，愈多人好奇，對檔案室咖啡館、糖廠園區、台東都是好事。」



圖 四-2 檔案室咖啡

資料來源:本研究拍攝

#### 4.1.2 空間安排及經營方式

台東糖廠舊廠區是日治時期建築，雨耕聯合設計接手時，咖啡館屋頂的鐵皮已由糖廠修繕，但閒置已久，內部十分髒亂，尤其二樓原是糖廠存放資料的檔案室，糖廠停產後，文件堆到發霉長蟲，原本許多要丟棄的物件，事務所成員一一視情況保留，「能留就儘量留，有人力再去管理這些物件」，租下這個空間還有另一原因是佔地不大，事務所成員可以集資分擔租金，「我們養不起太大的空間，這間檔案室的空間在糖廠廠區中規模算是小的。」即便是後來租下的藝文空間擁有 100 坪，為了有效運用，做了可彈性調整的隔牆，依照藝術家的需求而調整展覽空間，最大的使用空間為 50 坪，另外固定的 50 坪則是木作工班的工作區塊。

2010年9月又承租隔壁的空間做為藝文展演場地，「台東不大，不代表台東不能存在藝文空間」，抱持這樣的理念，冀望由民間的力量持續的舉辦展覽，讓台東的孩子與家長能在吃飽飯後到台東糖廠來欣賞藝文展覽。陸俊元說：「這二個空間是策略性的空間，主要讓廠區活化及希望帶動台東人文藝術力量，使之更活躍。」

檔案室咖啡館中見不到營業用的專業器材，餐飲價格也訂的不高，所賣的各項餐食都是事務所成員家中有的食材，有什麼賣什麼，賣完了再換其他品項，也許是茶山原生種鳳梨酵素，也許是鹿野的蜜香紅茶，也許是單純的熱巧克力 60元，也可能是印度奶茶 90元，簡單卻誠意十足。不像連鎖咖啡店一樣，不以營利為目的，而是希望咖啡店能成為民眾踏入舊廠區的媒介，進而關心園區和在地文化。



圖 四-3 檔案室二樓為事務所辦公處  
資料來源:本研究拍攝



圖 四-4 檔案室旁的展覽空間  
資料來源:本研究拍攝

### 4.1.3 通學路計畫

2011年1月1日的新年夜，應該是許多人放下工作休息的假日時光，事務所成員沒閒著，在二樓討論新的計畫，陸俊元說：「2010年找了一筆經費想要幫台東老教堂建檔，這不是事務所的工作範圍，但希望能逐年建立起這些老教堂的歷史資料」。台東許多社區與部落都是伴隨著這些老教堂成長，卻不曾在政府的歷史記錄中出現，縣志、鄉志都不會看到這些記載，但雨耕聯合設計事務所認為這些空間與行為已經跳脫宗教本身，而是紮根於地方之中了。將來期望把這一些老教堂調查資料在檔案咖啡館展覽，同時選擇10間老教堂所在的村落放映這些影音資料，讓每個村落的小朋友都可以看到其他村落的老教堂映象。

陸俊元回來東部開事務所時，並沒有想到要做這些事，本來只是回台東接建築空間設計的案子，後來發現自己的家鄉需要關心，便開始關注這塊土地。陸續從西部調班底來這裡工作，也有些志同道合的人主動詢問能否到事務所工作。「如果單純的從事商業設計、接案子，那我們留在台北就好，台北可能賺更多(錢)，沒有必要留在台東，留在台東就是希望能為台東做些什麼。」

因為這樣的理念，事務所最近將注意力放在當地國小的「通學路」，思索「全臺灣還有那些學校的學生走路上學？現在的孩子對城市的記憶已經開始模糊，早上起床，放到車上補眠載到學校，醒來時已經身在學校，晚上可能是安親班的車子接送，步行上學的記憶很珍貴」。對於兒童地方感的形成，段義孚(1998)提到：

成年人對空間和地方的感覺和意念是相當複雜的，因為在成長的過成中有無數的生活經驗…兒童雖有與生俱來的生物性本能和需求，但生

長的過程中的學習和理解，一定會受到文化特色影響教養。<sup>64</sup>

陸俊元計畫觀察孩子們如何看待「通學路」，讓小朋友從小就認識「地方」，並記下自己生活過的片段。讓孩子行走在上、放學的路途中，將行走的圖像印入腦中，「當面對移動和改變位置的經驗時，空間能力轉化為空間知識。<sup>65</sup>」最後組構一個熟悉的地標和路徑的空間網路，「當我們感到空間非常熟悉的時候，這空間已經變成『地方』。」<sup>66</sup>陸俊元因此期許「台東很可惜的不是缺人，而是這些台東的孩子長大後不回來台東居住生活，也不是沒有人才，都外流出去，希望這個計畫讓一些台東的孩子，對這塊土地更有歸屬感和認同感。」

#### 4.1.4 顧客訪談

研究者：您來過檔案室咖啡幾次了？

B3：好幾次了，我們教會常常在園區辦活動，聊事情也會過來。

研究者：原來檔案室咖啡的空間為何，您有印象嗎？

B3：這邊都是糖廠的倉庫啊。

研究者：園區現在這樣的利用您認為如何？

B3：是有在進步，但是還是可惜啦！很多空間都閒置，我們教會在這邊也有「傳習工場」，讓原住民的手工藝有個平台，而且也幫助地方發展。

研究者：來到園區的人大多為何？

B3：平常日比較少人，如果有也是這邊的人，假日比較多觀光客。

研究者：檔案室咖啡的經營者您大概了解嗎？

B3：他們是一群建築師，滿有心的，這裡要經營起來不太容易。

<sup>64</sup> Yi-Fu Tuan(1998)，*經驗透視中的空間和地方*(潘桂成譯)。台北：國立編譯館，頁17。

<sup>65</sup> 同前註，頁64。

<sup>66</sup> 同前註，頁68。

研究者：檔案室咖啡旁邊的展覽空間您參觀過嗎？

B3：開幕那時候有，之後就沒特別繞過去了，來這邊大部份都是喝咖啡。

研究者：對您來說，檔案室咖啡最吸引你的是哪一點？

B3：難得在附近就有一間這麼方便的咖啡館，談事情很方便。

研究者：您知道檔案室咖啡有些關懷在地的計畫嗎？

B3：不太了解耶。

研究者：他們在臺東各地拍攝教堂，應該有些印象？

B3：喔！這個我曾經聽過！

研究者：還有記錄孩子們上放學的路徑，最近在兩個部落推展閱讀。

B3：他們真的很有心，有這群年輕人回鄉，對於我們臺東是一股力量，他們不做這些事，就沒有人會做。

研究者：回過頭來說，其實他們也需要在地力量的支持，您願意再介紹朋友來這嗎？

B3：那當然，我們都希望臺東糖廠能變成臺東的亮點，要繼續努力下去！

由上述訪談大概可以得知，檔案室咖啡在臺東雖然能見度還不高，但持續默默的耕耘，將糖廠閒置的廳舍轉化為社區工作的基地，並以咖啡為媒介，吸引本地人、外地人進入園區之中，進而關心這個空間。這樣努力的付出漸漸獲得在地的支持，成為檔案室咖啡繼續經營的動力。

## 4.2 花蓮壽豐五味屋

### 4.2.1 移民村的「新移民」

「家是地方的典範，人們在此會有情感依附和根植的感覺。比起任何

其他地方，家更視為意義中心及關照場域。<sup>67</sup>「五味屋」不只是個「空間」，更體現了作為一個情感中心的可能。位在花蓮縣壽豐鄉的豐田社區，是日據時代東部第一個官辦移民村，豐田分為山下、森本、中里、大平四個聚落；戰後改山下為豐山村，森本、中里為豐裡村，大平為豐坪村。由豐山、豐裡、豐坪三村結合而成的社區，慣稱「豐田三村」。行政區屬於花蓮縣壽豐鄉，位於木瓜溪、壽豐溪河口的沖積扇交會處，北鄰壽豐、志學、共和三村，南與溪口、樹湖兩村接壤，西接中央山脈荖腦山和壽山，東臨花蓮溪和海岸山脈。臺灣總督府殖產局於 1910 年（明治 43 年）6 月設立移民事務委員會，負責決議移民計劃政策，「豐田」一詞是在 1911（明治 44 年）年 2 月移民事務委員會召開各移民村命名時，認為鯉魚尾南方地區（今壽豐鄉）的土地豐饒又多水田，故以「豐田」命名。<sup>68</sup>此三村之背景概述於下：

(1)豐山村：原為日治時期日本豐田移民村之「山下」聚落，戰後與車站附近之豐田合併稱為豐山，沿用至今。該村位於壽豐鄉中南部，東鄰豐裡村，南接樹湖村，西界荖腦山，北連壽豐村與光榮村，面積約有 8.775 平方公里，村鄰總數 29 鄰，村戶數有 801 戶，共 2,414 人，台九線 223 公里處為集中地區。村內人文景觀有：臺灣觀光院校、豐山國小、農會分部、豐田火車站、豐田玉石館、溼地園區、大同戲院、台糖豐田原料場、荖腦山礦區……等。早期荖腦山礦區礦產豐富，帶動該村經濟來源，如石綿、滑石、貓眼石等，唯現已全部歇業。1971 至 1976 年間為經濟高峰時期，是生產臺灣玉與無子西瓜最興盛時期。目前，村民多以務農維生，主要農產為花生、甘蔗、蔬菜、黃瓜、

---

<sup>67</sup> Tim Cresswell(2006)，地方：記憶、想像與認同（王志弘、徐苔玲譯）。空間與都市研究譯叢。臺灣：群學出版有限公司，頁 42。

<sup>68</sup>陳景霖(2008)。公私協力夥伴關係之治理模式—以花蓮縣豐田社區總體營造為例。國立東華大學公共行政研究所論文，頁 103-104。

蕃茄。<sup>69</sup>

(2)豐坪村：原為日治時期日本豐田移民村之「大平」聚落，戰後更名為豐坪。豐坪村北界共和村、西鄰豐裡村、南接溪口村與鳳林鎮、東隔花蓮溪與月眉村及米棧村相望，面積約 82.236 平方公里，村鄰總數 15 鄰，村戶數 339 戶，共 1,113 人。村內人文景觀方面：米棧大橋、怡園度假村、地神祇、綠色隧道、養殖區等。<sup>70</sup>

(3)豐裡村：原為日治時期日本豐田移民村之「森本」聚落與中里行政中心，戰後該村處在豐山村、豐坪村之裡，故更名為豐裡。豐裡村位於壽豐鄉中南部，東連豐坪村、南連溪口村、西接豐山村、北界共和村，面積約 4.995 平方公里，村鄰總數 12 鄰，村戶數 514 戶，共 1,696 人。村內人文景觀方面：壽豐國中、豐裡國小、水利會工作站、碧蓮寺(原日本神社)、壽豐鄉文史館……等，村民大半為務農，青壯人口嚴重外流，農產以蔬果為主，早期有無子西瓜、甘蔗；後期以小黃瓜、辣椒等居多，現今以推廣有機無毒農業為主。<sup>71</sup>

---

<sup>69</sup>資料來源：「花蓮縣壽豐鄉社區營造中心資訊網」網站。取自：  
[http://www.nlica.org.tw/hcec/2007/11/blog-post\\_5900.html](http://www.nlica.org.tw/hcec/2007/11/blog-post_5900.html)

<sup>70</sup>資料來源：「花蓮縣壽豐鄉社區營造中心資訊網」網站。取自：  
[http://www.nlica.org.tw/hcec/2007/11/blog-post\\_2786.html](http://www.nlica.org.tw/hcec/2007/11/blog-post_2786.html)

<sup>71</sup>資料來源：「花蓮縣壽豐鄉社區營造中心資訊網」網站。取自：  
[http://www.nlica.org.tw/hcec/2007/11/blog-post\\_9252.html](http://www.nlica.org.tw/hcec/2007/11/blog-post_9252.html)



圖 四-5 豐田三村位置圖

資料來源:改繪自壽豐鄉公所

豐田早年為日本移民村，昭和年間，始有新竹、苗栗的客家族群和部份從西北部遷移而來的閩籍移民，戰後，阿美族人及外省族群陸續進入。當地居民務農者居多，以種植甘蔗、稻米、蔬果等為主，近年來朝向養殖休閒型漁村發展，以養殖黃金蜆及鰻魚為新興特產，工藝方面，早年以開採豐田玉加工，遠近馳名，現今以日本拼布藝術及石頭拼畫為居民副業。因原為日本殖民地，故保留著完整的日式建築古蹟。<sup>72</sup>

在豐田車站前的「五味屋」，是日治時期「風鼓斗」的建築型式，因當時此地有不少來自日本四國的移民，用甘蔗葉與楠木做為房子的基本建材，四面斜屋頂是為了因應家鄉雪季氣候而有的建築特色，後來這棟當作站長宿舍的老房子因荒廢面臨拆除，當時豐田車站的葉連春站長拜託牛犁社區交流協會將站長宿舍保留下來。牛犁社區交流協會租下這棟老房子，委請東華大學顧瑜君老師幫忙規畫。顧老師與研究生們構思如

<sup>72</sup>資料來源:「花蓮縣社區總體營造」網站。取自: <http://w3.tacomall.com.tw/examples/info/hccc/index01.htm>

何將舊站長宿舍保留並做最好的運用。最後，這棟房子有了新的使命，要成為社區孩子們的另一個家。社區孩子以豐裡、豐山和溪口三個村為主，社區裡有 85% 的孩子是單親隔代教養，這裡沒有安親班，但五味屋提供陪伴和支持，讓他們假日可以到此學習，教導他們販賣募集而來的物資，在募集和販賣的過程中與其他人建立關係、產生互動。



圖 四-6 五味屋風鼓斗的建築型式

資料來源:本研究拍攝



圖 四-7 內部的甘蔗葉與楠木

資料來源:本研究拍攝

五味屋一開始的成員以國中生為主，因為申請計畫需要店名，請孩子們討論店名，最後取「五味雜陳」的五味之意，因在募集物資的過程中常常發現捐贈的物資品相有好有壞，看到好東西一方面高興，一方面想著，這麼棒的東西怎麼會捨得捐出；看到汙損的東西會無法理解、被殺價也感到無奈，心中五味雜陳，而顧老師認為「家屋」的意象很重要，

五味加上屋，就取名為五味屋。

#### 4.2.2 充滿「關係」的小屋

五味屋由於假日全天開放，所以假日的孩子午餐經費是五味屋龐大的開支。顧老師和研究生團隊利用空暇時間寫計畫申請經費，但經費往往隔了好久才會下來，緩不濟急，而孩子們經營五味屋的收入，至少可以讓餐費有著落，另一方面顧老師也認為開店是生活的學習，可以與人互動接觸，五味屋這家二手公益商店就這樣經營了二年。

之後，五味屋的五味更衍生出五個孩子要具備的特質：頂真、勤儉、感心、親切、好用。這五味也可以說是五個有趣的經營理念：「掛羊頭賣狗肉」，實際上做任何事都有其他目的，「銀貨不兩訖」，因為拿東西前可以先賒帳打契約，「老闆不在隨便賣」，看到經濟狀況不好的顧客真的會自己調整價錢隨便賣，「黑店」，店的燈光真的很暗，「吃人夠夠」(台語)，因為除了捐物資這件事外，還要建立捐物資者與五味屋小孩的關係，「不是要捐物者的東西，而是要捐物者的關係！」顧老師如是說。



圖 四-8 五味屋內部

資料來源:本研究拍攝

「五味屋是一個充滿關係而不是塞滿東西的店」，這是五味屋在文宣資料的簡單說明也可以代表五味屋的經營精神，實際運作其實需要長時

間的討論與磨合。顧老師坦言一開始真的很辛苦，摸索很長一段時間，前半年到七、八個月，當時五味屋的孩子只有國中生，現在的成員則涵蓋小學一年級到高中一年級，這些孩子都是自己願意來五味屋，顧老師並沒有特別或正式的去學校宣傳。初期的國中生讓顧老師和研究生很傷腦筋，因有許多無法掌握的事，國二學校開始上課後輔導，孩子能來五味屋的時間就不穩定，即便是鄉村的孩子也很難逃離升學主義，另外，國中的孩子有時做事會擺臉色，不若國小孩童那麼心甘情願。顧老師開始思索：「雖然從國一開始陪伴，好不容易穩定後又面臨升學壓力，太可惜了，不如從更小的階段開始建立關係」，所以現在在五味屋可以看到活力充沛的國小學生，即使是即將邁入國中的國小高年級學生，也至少有一段完整的時間可以待在五味屋。



圖 四-9 陪伴-從小開始建立關係

資料來源:本研究拍攝

如何與他人建立關係，顧老師提到幾個實例。2009年兒童節，五味屋後面的空間需要書，剛好得到信義房屋提供禮券給五味屋的小孩，便想

出一個可以讓孩子累積關係、捐書的人也可以有收穫的方法，因此與信義房屋商量，把禮券的發送方式授權給五味屋。活動方法是捐一本書給五味屋的孩子，並到五味屋分享一個與書有關的訊息就可以得到一張禮券，例如為什麼喜歡這本書？這本書誰買給你的？為什麼想捐這本書？而聽故事的人（五味屋的小孩）也可以獲得一張禮券。這本書將放入學習區的書櫃中，五味屋把與這本書有關的訊息記錄在這本書上，即「你書中有我、我書中有你」，捐書的人分享故事，聽的人得到一本書和捐贈者的故事，來年再舉辦活動時，捐書的人一定會想知道這本書到那裡去，不希望捐書者抱持著「這是一本我不要的書才捐出」的態度，不是施捨，是送一份禮物給五味屋的小朋友，讓募集東西變成雙方的收穫，透過分享，重新讓捐書的小朋友審視自己與這本書的關係。此舉獲得許多家長支持，甚至讓一位不願意說話的小朋友在五味屋小朋友的鼓勵與聆聽下願意開口與人說話互動，每一位捐書的小朋友可以在現場得到一張證書，代表他在五味屋完成這項不凡的工作。

「孩子們手上的吉他也擔負著和他人建立關係的責任」顧老師指出。目前拿到吉他的小朋友只是吉他的「準主人」，直到完成「指定任務」後才是吉他的新主人，目前只是吉他的保管者。而這些任務多半是捐贈者指定的，例如「彈會二首歌或五首歌」，每一把吉他都有不同的條件，鼓勵孩子勇於挑戰，爾後，吉他捐贈者可以在網路上聽錄音檔驗收，甚至親自到五味屋聆聽。一把吉他，就此串起兩人的關係！

五味屋不喜歡轟炸式的濫用同情，也反對直接救濟，認為救濟是剝奪一個人表現的機會，希望這一來一往是負責任的捐贈，捐東西者要捐可以用的東西，這是捐東西者的責任，也希望捐東西的人有收穫，可以和孩子建立關係，更期許孩子們存著一個想法：「我們除了接受幫助外，也可以幫助送東西的人」。



圖 四-10 書和吉他都是負責任的捐贈

資料來源:本研究拍攝

五味屋的每個孩子會參加不同的計畫，顧老師會先與孩子們商量要參加何種計畫，要不要加入自己決定，可以中途加入、也可以中途退出，參加的人要打「契約」，例如單車隊環島，吃住保險的成本就要 5000 元，請小朋友打契約，要做什麼事才能獲得 5000 元以環島，可以工作，也可以自我挑戰，例如不喜歡唸書的人可以選擇一天看幾本書累積點數。聯絡簿上一筆一劃用鉛筆寫著契約內容，不但句子要通順，字體也要整齊，顧老師表示，透過這本聯絡簿，訓練孩子們的作文能力和書寫能力。而聯絡簿上的加分欄密密麻麻蓋著不同印章，除了和老師互動可以加分外，來五味屋工作也可以獲得點數，一個月可以兌換物品一次，物品則區分為「想要」與「需要」，當然，「需要」的門檻會比較低。如此，透過自己努力而得到的東西也會更加珍惜。

每到年末，五味屋都會進行盤點，整理店裡介於賣與不賣的東西，請社區民眾前來挑選，不以免費為號召，因為怕大家帶走一堆東西卻都沒有使用，形成浪費，所以辦了一個活動，名為「愛的循環」，每次報名費 20 元，報名的人會拿到一張兌換券，可帶走 10 樣東西，且不限報名次數。

這些報名費再提供給 NGO 團體，捐給哪個團體則是由孩子們討論。五味屋幫助社區的人，社區人士的報名費用又可幫助 NGO 團體，形成一個「愛的循環」。

#### 4.2.3 作為一個「地方」的五味屋

五味屋大部份為展售空間，有著貨架及櫃台，就像一般的商店一樣，少部份為倉儲空間，用來暫時堆放各地寄來的物資，這也是孩子的學習空間。2008 年 8 月 30 日開張，在沒有一毛錢經費的狀況下，就開始營業。老屋的改建交由正在中原建築系就讀的花蓮子弟：張家澍和曾元謙改造規畫，一步一步與五味屋孩子討論。

規畫的過程並不確定何時能有經費施工。初期缺乏經費時，展示架、展示桌以回收紙箱切割組裝，但因為潮濕與白蟻，紙箱軟化無法支撐或成為白蟻食物，必須經常替換且東西容易滑落摔壞。之後，五味屋申請到些許經費，將紙箱改為空心磚+木板，社區內的仁美建材行老闆，願意先提供材料，日後五味屋再慢慢以盈餘還錢。最後五味屋爭取到經費，才做了完整的木架。小百合關懷協會提供了 30 萬改建的贊助經費。讓張家澍的規畫終於能夠施工，但費用還是不足，所以油漆就由孩子負責。五味屋向油漆公司「阿克蘇諾貝爾(AkzoNobel)」募集了三桶油漆，改建負責的許榮宗師傅教孩子們上漆。五味屋內外歷經三個階段的改變，所有過程，大人孩子一起參與。

2011 年 1 月，五味屋後加蓋了間教室與賣場相連，這裡有圖書區和小教室，為孩子們提供課後輔導並不時設計主題課程，例如和荒野保護協會合作，帶孩子到戶外認識外來種植物、到社區拔小花蔓澤蘭、看螢火蟲……等。



圖 四-11 貨品終能放入木架了  
資料來源:本研究拍攝



圖 四-12 孩子們的教室  
資料來源:本研究拍攝

「不是成為孩子的貴人，而是互為生命中的貴人。」顧老師平日在東華大學上課，星期六日到五味屋幫忙，寒暑假為了觀光需求幾乎要天天開店，沒有自己的休息時間，父母親均為公務人員的顧老師，在北部生活，從小到大都不需要為衣食擔心，直到了解東部這些社區孩子們的實際生活情況，覺得很不忍心。學社工出身的顧老師對「救濟、救助」充滿疑問，後來決定改學教育，這二年陪伴這些孩子，得到許多回饋，最大的回饋是：「有我們的陪伴是有用的、是對的」。在價值觀扭曲的環境中，顧老師發現「真正與孩子們在一起」就是幫助，讓孩子們知道有人陪伴，因為信任而願意表達自己的情緒，孩子的改變是顧老師努力撐下去的最佳支持，也許是願意打理自己的外貌、也許是願意好好念書，這就是五味屋孩子學到的人生價值。

「很多地方做助人的工作會有無力感，做起來很累；但在五味屋很累，卻不苦」，這是志工們的共同感受，尤其是看到孩子們在聯絡簿書寫的想法改變，分享他們在學校的心情故事，就會讓志工們想要找方法幫助他們。

五味屋由客觀的幾何「空間」，修繕裝飾後成為商品陳列販售之處，

藉著累積「關係」、在此有著人們情感與經驗軌跡，這些包括記憶、關懷、方向感、熟悉感，使這個「空間」變成了充滿意義的「地方」。段義孚(1998)提到：

現代社會中的青少年，身體和思想都遭遇到太急速的變化，不能把握”我是誰”。…青少年識覺中的常態安全感反而在他們受保護的童年時代。<sup>73</sup>

因此，五味屋是孩子們的「地方」，孩子們可以由此以完全的信心邁出大步，這裡永遠提供他們依附感和認同感。



圖 四-13 五味屋永遠是孩子們的「地方」

資料來源:本研究拍攝

#### 4.2.4 顧客訪談

研究者：怎麼知道五味屋訊息的？

<sup>73</sup>Yi-Fu Tuan(1998)，*經驗透視中的空間和地方*(潘桂成譯)。台北：國立編譯館，頁 181。

B4：偶然從電視看到的，沒想到在我們壽豐有這樣的地方。

研究者：怎麼說呢？

B4：很佩服他們為社區付出這麼多心力，同為東華大學的一份子，覺得滿光榮的，另一方面覺得自己好像也能做些什麼。

研究者：所以您捐了一些圖書？

B4：對呀！家裡有些孩子長大不看的書，我想這邊有適合的(孩子)就寄過去了。

研究者：你認為五味屋在社區中扮演什麼角色？

B4：可以算是社區的情感中心之一吧！

研究者：怎麼說呢？

B4：假日常常可以看到孩子和社區民眾參加各種活動，去年這個時候還辦了尾牙，非常熱鬧！

研究者：若是沒有五味屋，您會注意到這棟房子嗎？

B4：不會耶，我很少經過這邊，我都自己開車，很少搭火車。

研究者：所以就算這棟建築當時被拆掉，您大概也不會覺得怎樣吧？

B4：還好，就覺得有點可惜，就只是棟老建築。

研究者：現在五味屋讓這個空間有了新的意義，您認同嗎？

B4：五味屋讓孩子，或者說社區的未來，有了新的希望，我想這部份是成功的。

研究者：所以現在再把五味屋拆除，您同意嗎？

B4：五味屋已經和這棟房子緊密連結，也和社區緊密連結，算是一個精神象徵，拆掉它就像拆掉平安神宮的感覺。

研究者：依五味屋的說法，這裡是「充滿關係」的屋子，您怎麼看待？

B4：的確是充滿人情味，每樣東西，都是一座搭向對方的橋。

研究者：您常來五味屋或常參加他們的活動嗎？

B4：不常耶，大概半年一次吧，平常要上班，我們也沒有寒暑假。活動沒有參加過。

研究者：那你知道他們他們有什麼活動嗎？

B4：知道一些，像是社區打掃、環島…等，我雖然沒能參加，不過還是支持。

研究者：五味屋不認為自己是孩子生命中的貴人，而是互為貴人，您怎麼看待？

B4：就像是平等的關係吧，不是誰幫了誰，而是我們都向前跨了一步。

研究者：總括來說，您認為五味屋是否獲得地方的支持和認同？

B4：當然地方上是很支持的，他們很多都是外地的大學生來幫忙，社區當然也得「不落人後」呀！

由上述訪談大概可以得知，五味屋由一棟「老建築物」，轉變成社區不可或缺的「家屋」，它擔負著孩子的希望和社區的未來。在社區居民的認同與協助下，五味屋和社區共同成長，它和社區的關係網絡已密不可分，甚至在精神層面上，成為居民情感寄託的中心。

## 第五章 城市的公益店

### 5.1 台南 a room

#### 5.1.1 尺度親切的老舊空間

a room 老闆吳駿凌原本經營「思潮二手書房」，2007 年結束書店後，覺得該為自己這個階段找個出口，某天晚上 12 點多，想和準備出國唸書的朋友在台南聚聚，卻找不到一個地方可以坐下來，想到同是古城的京都不乏許多有趣的小店能讓人流連，開始想找個地點讓「頻率相合」的朋友坐下來聊聊，但並沒有想要刻意營造懷舊或復古風格。

沉澱時日後，在台南的大街小巷中穿梭，尋找喜歡的空間。恰好房子的前身「深宅內院」欲盤讓，價格合理，又有一個小花園，交通近誠品和成大，十分便利，但不臨大馬路，小巷子裡的舊房子並不會讓人有壓迫感，反而有愉悅的感受，像是京都「路地裏」<sup>74</sup>的屋子，不能直接將車子停在屋子前，而是需要走一小段路才能抵達的空間，這段路程也是心境轉換的緩衝。

吳駿凌接手這個老空間前，自己也曾經猶豫：真的可以做嗎？「其實我自己從來沒有想要開咖啡店，只是喜歡這棟房子」，但這個空間做為一個對外開放的公共空間分享，要考慮空間的承載，勢必要有一些商業行為以維持空間的延續，也許是書、酒或咖啡，後來吳駿凌選擇了「通俗」的咖啡和簡單的餐食做為經營主軸。

吳駿凌並未以「復古」和「懷舊」定位 a room，「a room 是個舊房子，舊房子的定位其實很難，以中國的歷史年代來論，這房子一點都不舊，在台南如果算是舊房子的話，但這空間也沒有太多老舊的東西」。這棟之

---

<sup>74</sup>建築物之間的小通道，可能是小巷，也可能是死胡同。

前曾是美國學校校長宿舍，吳駿凌保有原本的庭院、斜屋頂及樑柱結構，加上木頭的物件和原本自己收藏的東西做為舊房子的配角。吳玉成(2010)對於老房子曾這麼說：

建築關心的不只是穩固、合用，這安身的器需要處理心的需要—是人和物、和空間、和環境的關係。時間淘洗、火氣退卻的老屋能給人某種安穩的感覺，經營得宜，富新生命的老屋可以提供值得玩味、細品的美感與空間經驗。忙碌的現代人學著追求心靈的安靜與滿足，空間裡讓人可以凝視、安坐、沉思的地方，常常需要靜。靜，不只是聽覺上的，也是視覺上的；這靜又不是死寂、不是凝凍的過去，視與聽裡都有生息的當下。一些老屋、甚至街區或許提供了這樣的機會，是不安年代都市裡需要的、是我們需要珍惜的。<sup>75</sup>

a room 讓舊的空間包容新的內容，這裡可以看到當年的構件、空間次序、光線變化、內外關係、自然元素等等。在現代化建築追求量體尺寸宏大的時代，a room 可經驗到較親切的尺度；在追求速度、掌控的年代，a room 提供了輕緩、放鬆的步調。



圖 五-1 隱身於小巷弄中的 a room  
資料來源:本研究拍攝



圖 五-2 a room 店內  
資料來源:本研究拍攝

<sup>75</sup>張玉璜(2010)。老屋欣力 回歸本質。路克米，22期，頁1。

### 5.1.2 隨性裡的任性

「a room 沒有什麼經營策略」，吳駿凌謙稱。經營初衷只是把自己喜歡的東西放在喜歡的空間，做喜歡的事。以這樣的心態推想，若顧客也能如此認同，喜歡待在 a room 那就好了。所以即便顧客從下午坐到晚上，a room 也不擔心，「有時候客人的時間比我們的時間更重要，所以不必限定只能坐多久」所以包括電影播放的長度、書籍的數量和桌椅的尺寸，都是歡迎客人久坐的呈現方式，但翻桌率真的不高對吳駿凌來說是個無法避免且需要考慮的問題，幸好店址因位處巷弄中，房租不會太高，收入和支出並沒有太大的衝突。

a room 還是有堅持的事情，每天 20：30 固定將燈熄掉放電影，老闆認為這是自己的「任性」，不管有沒有人要看，每天放電影成為自己的例行公事，早期有客人反映放電影容易影響自己和朋友的聊天對話，但老闆還是有所堅持，後來的客人大多知道 a room 有這樣的「傳統」，自然而然抱怨的聲音幾乎不再聽到。放映的電影和陳列的書選擇都是老闆個人的偏好，「電影一定是比較小眾，主流或市場性的東西只要花錢就可以看得到」，小眾或獨立製片的電影一般人比較不容易接觸到，「來這裡點杯咖啡可以看幾本書、享用一個下午的網路，甚至晚上還能看到一部自己喜歡的電影」，對老闆來說，這就是個理想的狀態，也符合自己的屬性，或許不像連鎖咖啡店能快速的累積資本，但 a room 這樣的生活，何樂而不為？

a room 原本的大門於西面，但這樣反而使「小花園」變成配角，成為「消失的空間」，於是吳駿凌將門改開於南面，客人要進入 a room，就一路循著小花園。門口附近的盪鞦韆，是當初吳駿凌整修房子時，附近的托兒所帶著小朋友到 a room 花園玩，吳駿凌覺得十分感動，深深覺得若

將這片小花園開放給社區民眾那該多好，於是在此打造了鞦韆，歡迎家長帶著小朋友來玩，沒入內消費也可以。近來，吳駿凌觀察到附近上班族中午只能窩在便利商店的櫥窗前用餐，缺乏一個可以「舒緩身心」的地方，於是計畫在 13:00 a room 開店之前，開放花園讓上班族到此「野餐」，但前提是離開時要將餐桌整理乾淨，垃圾分類。



讓人感到舒服但不覺得「隨便」的環境是吳駿凌的堅持原則，例如吳駿凌將舊空間的隔間拆除，原有的包廂全部不見了，但不拆就無法放置自己喜歡的書和層架，也不能一起看電影。此外，吳駿凌將天花板摘除，露出原有的木結構，空間感上開闊許多，但免不了落塵量的增加。椅子也特別訂製寬敞舒適型的，不過也因此能擺放的桌椅就少了。由這些部份可以了解老闆如何看待這個空間，也是決定 a room 風格的關鍵。

### 5.1.3 素人的公益發聲平台：素花生

a room 除了身兼「咖啡店」、「書店」、「電影院」的角色外，偶爾店裡有小小的音樂會、講座、讓空間多一些互動，吳駿凌坦言自己不擅長社

交、辦活動，因為工作夥伴方智勇的加入，提供一些新想法，讓 a room 開始有一些和以往不同的面貌。方智勇長期在菲律賓從事 NGO 的工作，回到台南定居後，雖不繼續在 NGO 組織中工作，但仍持續關注地方議題。由「素花生」可以了解他們的企圖心，「素花生」成立的目的是為在地素人提供一個發聲(花生)的平台，「素人」是日語中業餘愛好者的意思。這些素人大多不是專業的演講者，平常沒有什麼機會或發言權可以「上台」，a room 作為一個媒介讓「素人」能與更多「素人」交流分享，也許這次是觀眾，下次就是上台分享的講者。透過不定期的活動，推廣素人演唱會、展覽、演出、作品發表分享、座談。方智勇是這麼形容的：

這是個證照和頭銜的時代…。但，這個社會有許多沒有名片的人，他們的稱呼就只有短短的名字和綽號，沒有律師、建築師、老師、企業家、音樂家、美食家、評論家等哩哩摳摳的頭銜……這些人就在你我的身邊，不管你是沒發現或是根本不屑一顧，他們可能具備你意想不到的才能，可以白天賣麵晚上寫小說、左手拿鋤頭右手寫詩、上班時晶元奈米下班後吉他貝司、清醒時歡迎光臨微醺後倡言革命。他們是，素人。素花生存在目的在於提供一個讓素人現身、發聲(花生)的空間……只要參與，就有各種可能會發生(花生)。

以前的客人到a room，可能只是單純來喝杯咖啡、看一本書、上個網，「素花生」則讓這個空間更多元且有意義，也讓a room變得更有不可取代性。由此看來，a room不但自利也利人，可說是隱於城市之中的「公益店」<sup>76</sup>。

---

<sup>76</sup> 城市公益店原為城市工藝店，指不論在風格佈置、經營模式等軟硬體內容上，都具有「工藝水準」的「城市工藝店」。這種「工藝」所指的並非純粹技術面的層次，而是一種帶有地方感的空間作品，也是人與空間互動協調而得出的整體感。資料來源：「黃樹林裡的建築師」網站。2011年7月11日，取自：<http://blog.inarch.org/?p=418>

表 五-1 近 3 個月素花生活動一覽表

資料來源：本研究整理

日期	活動名稱	講者
9/7	河流 — 跨界漂移影像展	黃婷鈺、方智勇
9/9	張凱絲—壯遊行前演唱	張凱絲
9/17	樹冠層之間的擺盪—帶你進入森林的頂層	沈介文
10/7	穿越邊境—泰緬邊境手作藝品說明會暨義賣	林良恕
10/21	《他們，他們的空間》—台南空間經營者分享-1 黑蝸牛木工作室	育正
10/28	《他們，他們的空間》—台南空間經營者分享-2 白色小屋	zuvonne
11/4	《他們，他們的空間》—台南空間經營者分享-3 角落三號	馬伯桑
11/11	《他們，他們的空間》—台南空間經營者分享-4 REC	Samuel Chen
11/18	《聆聽，來自部落的聲音》分享會-1：好茶部落 20 年—王有邦影像記錄分享	王有邦
11/19	《聆聽，來自部落的聲音》分享會-2：結緣生命 mas 南沙魯	打亥
12/3	《路途上，我看見.....》旅人系列分享-1：西藏、尼泊爾、印度旅行音樂、影像分享會	陳凱隆
12/9	《路途上，我看見.....》旅人系列分享-2：在路上的 1000 天 泓耀的影像旅程分享	泓耀

以 2011 年 10 月 7 日，林良恕和 Chimmuwa 在 a room 咖啡舉辦「穿越邊境」義賣暨說明會為例。林良恕是一位在金瓜石成長的臺灣平凡女子，卻多年在異鄉投入海外人道援助工作，坦然寫下自己的人生故事，體悟出面對生命困境的堅定與寬容。在素花生現場放映泰緬邊境紀錄片以及影像展，讓聽者認識生活在邊境的難民與移工，以及他們的苦難掙扎與生命毅力。林良恕於泰緬邊境創辦了 Chimmuwa 手作工作坊，鼓勵當地婦女製作草本染手作藝品，不僅提升婦女技能和增加家庭收入，同時以銷售所得來幫助邊境貧困孩童教育權益。當天現場的義賣品即為泰緬邊境少數民族婦女所製作的手工藝品。而義賣品所得扣除成本後，全數捐贈

<sup>77</sup> (TBCAF-Tak Border Child Assistance

Foundation)，作為邊境社區有機農場的創立和營運經費。



圖 五-3 素花生現場

資料來源:本研究拍攝



圖 五-4 馬伯桑(素人講者)上台前先喝酒壯膽

資料來源:本研究拍攝

---

<sup>77</sup>泰國達省邊境兒童援助基金會(TBCAF)是一個註冊於泰國的教育類非營利組織，致力於協助泰緬邊境的兒童教育和學習品質，並持續替維護自然森林和山區生態，盡一份心力。

#### 5.1.4 顧客訪談

研究者：您是第幾次造訪 a room 的呢？

B5：好多次，數不清了。

研究者：怎麼得知這裡的？

B5：上班的地方就在附近，有時候也會來這邊寫稿。

研究者：就您而言，讓您一再來 a room 最主要的原因為何？

B5：我很喜歡這邊的空間，很安靜，而且還提供插座。

研究者：臺南類似的老空間再利用越來越多，會影響您到 a room 的意願嗎？

B5：我想不會耶，有些店很「假掰」（台語），做作仿舊的也有，有的就只是古董家具的展示店，有種說不出的違和感。

研究者：今天晚上是您第幾次參加素花生講座？

B5：第二次。

研究者：怎麼得知這個訊息的。

B5：店內有貼海報，主題我還滿有興趣的，所以就過來聽了。

研究者：「素花生」的含意您了解嗎？

B5：素人發聲呀！

研究者：所以您也認同這樣的一個平台吧？

B5：很好啊，在這邊聽到其它地方沒有的主題和講者，滿創新的概念，有點像「我的大革命」，聽完之後，心中會激起一些想法。

研究者：這次的主題您認為如何？

B5：這次和上次我來參加的都是泰緬邊境的主題，本來就大概了解那邊的狀況，所以想看看有沒有可以幫得上(忙)的地方。

研究者：就像這次講座的義賣品和上次的卡片都是捐贈基金會的。

B5：對，給他們魚吃，不如給他們釣竿，何況這些手作品他們本來就很擅長，只是缺乏一個管道而已。

研究者：所以您認為素花生這樣的講座能幫助這些資訊傳遞出去嗎？

B5：多多少少吧，還是要有更多人關心這個議題。

研究者：那您對於 a room 和素花生講座評價如何？

B5：很讚！真的很讚！老實說東區餐食好吃、辦講座的地方很多，但是沒有一個小巧安靜的角落可以讓我窩，還有這些坊間聽不到的演講。和一般的咖啡店相比，a room 多了一些理想或者社會責任吧。

研究者：您會介紹朋友來 a room 或參加素花生嗎？

B5：我會和朋友來，但是不會選假日，太多人了，平日下午比較好。我已經在素花生的 Facebook 按讚了，會定時上去看資訊。

由上述訪談大概可以得知，a room 和一般利用老房子的咖啡店不太一樣，它座位數不多，但讓人擁有安靜妥適的空間。同時 a room 的公益性也十分鮮明，除了向社區開放，素花生講座還帶有些浪漫革命的色彩，非主流的講題讓素人們有舞台和聽眾交流分享，新的想法在此形成甚至化為行動。

## 5.2 嘉義山歸來

### 5.2.1 茶與山歸來

在「山歸來」的網站有着這樣的文字，說明了開店的初衷。

以藝廊的形式創設在嘉義，

用生活美學與大家走入現代茶生活；

經營內容包括現代茶生活分享、茶生活教學及茶席相關用品開發。

清茶。野花。淨木味

嘉義；繞著茶桌成長的城市，「喝茶配話」是大家生活的共同軸心。

但是，嘉義—阿里山下的城市、臺灣最重要的高山茶區，還是停留在喝老人茶的氛圍嗎？

在嘉義，喝茶可以很設計感；喝茶可以很有現代感；喝茶可以很有時尚感……

「山歸來」位於嘉義市公明路與維新路交叉口，這一帶以前是東市場的出入口，也是一條嘉義-竹崎往來重要的道路，黃韋維會選擇在這裡生活，是因為這裡比較安靜，這棟建築前身是屋主儲放物品的倉庫，縱深長，位在街角，已無人居住多年，欲承租者每每還得獲得屋主認同才予出租，承租者大多未果，故荒廢許久。黃韋維因緣際會租下了一樓，並將其定位為「微建築工作室」以及「山歸來 生活。茶旅行」，前者為設計事務所，後者為推廣「茶文化、茶旅行」。取名為「山歸來」，有幾個面向，其一，「山歸來」此植物常見於中低海拔之茶園旁，可與「茶文化」呼應；其二，「山歸來」據傳早年有些疾病找不到醫治的方法，但又怕此

病會快速的傳染，所以就將患者以隔離的方式放逐於山間，任其自生自滅。某次病人在山裡挖掘出許多根形似薯蕷成塊狀有節色赤的植物，食後覺得味道甘淡微苦澀，皆無中毒現象，所以在那段時間裡這種形似薯蕷的植物就成了病人的主食，過了一段時間後身體居然日漸痊癒。因此欣喜若狂，可以回歸社會、回家了，當這些人下山時，居民都十分詫異，紛紛詢問原由，後來大家將這種形似薯蕷的植物稱之為「山歸來」，即為中藥裡的「土茯苓」，「山歸來」也意喻使眾人從山中平安歸來之意；其三，黃韋維與鍾永豐近年來從事茶種植，由梅山鄉返回嘉義市，不也是「山歸來」嗎？



圖 五-5 街角的山歸來  
資料來源:本研究拍攝



圖 五-6 店內的「山歸來」  
資料來源:本研究拍攝

### 5.2.2 在地的茶文化

鍾永豐因為喜歡勞動、喜歡茶因而開始種茶，夫妻二人也喜歡上山接觸大自然，剛好有朋友有茶園，因而開始種茶。「茶之於華人世界就好像搖滾樂之於美國，或者是古典樂之於歐洲，擁有深厚的傳統，從認知、方法一直到各式各樣的技術都已經那麼純熟，累積幾百年，茶當然是我們的驕傲，為什麼要把它放掉呢？」喝茶的風氣盛行於中南部，就像是

農會、公所也會有小茶間。來店裡的顧客族群大多固定。與城市人的特質有關，嘉義人比較害羞保守，來店裡逛逛沒多久就走的客人很多，常來的客人後來都會變成熟客朋友，山歸來比較不會有「部落客」來，因為店裡沒有菜單、也沒有可以點來吃喝的食物，沒有好吃的東西可以拍，所以來店裡繞一圈就會離開，反而多是茶界的朋友會來，喜歡茶的朋友自然就會來。其次，茶是一個促進人與人互動的媒介，即使對茶沒興趣也沒關係，坐下來聊聊在地生活也可以，喝茶是生活中漸進的工具。鍾永豐更為此寫了「入門十步喝好茶」：

第一步，戒掉茶飲店、便利商店與跨國公司的茶包，不僅對你的身體有益，也有利於整體社會文化；放慢節奏，慢到可以跟自己的靈魂打招呼——人慢，才有好滋味。

第二步，水；如果是自來水，起碼要通過瀘淨器。若你渴望山泉水的質感又上不了山，可找幾款市售礦泉水來比較。

第三步，找把適合的壺。不管是知識或索費，宜興壺的門檻都很高。不妨先找把燒結溫度高的瓷壺。壺蓋與壺身閉合的聲音，愈是脆朗，燒結溫度愈高。如果你爸爸或祖父有不少宜興壺，借把摔壞不心疼的壺來練練，還可促進隔代親情。

第四步，選茶。從最靠近你的茶區入手，支持有環境永續理念的茶農所製作的茶。這樣可以喝出你的在地品味、農業地理知識與社群關懷，由此跨區，不易迷途。

第五步，適當的投茶量。老一輩泡茶，茶葉泡開後一定要把壺蓋微微撐開才算剛好。那樣是服茶鹼而非品茶：一則茶葉太擠，伸展不開，不利於釋放其它茶質；二則浪費。投茶量因壺而異，原則上要讓茶葉有足夠的舒展空間。

第六步，定水溫。原則視發酵程度與茶葉形狀而異：發酵程度愈重，溫度愈高；茶葉越緊實，如呈球形或半球形的烏龍茶或鐵觀音，溫度越高。

第七步，浸泡時間。茶師父或茶商試茶，標準時間長遠 5 至 6 分鐘，因為他們一次要嚐出所有茶成份，所以是工作而非享受。真正懂得品味的茶人，每泡茶的時間都很短，十幾秒至幾十秒不等，從淡雅中細細悠悠地感受味蕾上的變化。

第八步，召朋友一起喝茶，你的影子才不會黏地。

第九步，選怡悅之處泡茶，或者就地正法，清理自家的環境。

第十步，泡完茶，洗淨、收乾茶具。尤其是孔隙率高的陶壺，若沒清理乾淨，影響往後的茶滋味，再好的壺也枉然。

而嘉義市是阿里山山腳下的一個城市，茶文化「隱而不見」，「例如林森東路這條路上，只有二家掛招牌賣茶，但事實上有八家在賣茶」，因為嘉義本地人大多有許多親戚朋友在山上種茶，取得茶葉容易，嘉義人大多有自己的管道可以取得茶，就連賣五金的商家也賣茶，「嘉義的商家經濟型態屬複合型的商家，雜貨店可能要賣烤肉用品、季節水果甚至幫忙剪頭髮，茶是做生意間的良好媒介，許多人因生活需求而賣茶，茶用來做為個人品味價值。」

這一整套的「茶文化」與生活緊密結合，包括美學與生活態度，喝茶也可以把很多生活物件拿來玩。「喝茶是一件很風雅的事，我只想把這件事回歸它風雅的模样，透過器皿、生活美學，讓人重新認識臺灣的茶文化」。茶具是一門學問，不同容器、不同熱源、燒製方法不同、有陶的有瓷的、杯子有各式形狀、茶葉有冷熱不同的對待形式，在泡茶過程中與茶具不斷對話，是一件有趣的事。「喝茶也要看心情，如果心情不對的話，

那天就不會喝茶」，這是種生活態度，而不是為了喝茶而喝茶。

「山歸來」主要推廣「茶文化」和「茶旅行」，喝茶也可以是心境上、精神上的旅行，也可以是親自到茶山上除草、製茶的旅程。春夏秋冬四季都有不同喝茶的時節與味道，例如秋分茶會，辦茶會是茶人與茶客很好的互動過程，適合在特定時間與特定地點，比較不適合喝了一杯就想走的人，適合想了解茶或嘉義在地文化的人。



圖 五-7 茶就是一種生活態度/美學  
資料來源:本研究拍攝



圖 五-8 適秋茶席  
資料來源:山歸來網站

### 5.2.3 土地的守護者

「山歸來」在西側以玻璃圍出長條的櫥窗，可以是店內的茶席，也可以店外的櫥窗，更可以視為街道家具。內部空間則以茶桌、茶席，展示架為主。店內展售許多在地的茶工藝品及「太和好茶」，嘉義茶農其實手很巧，善用竹做各式茶工藝，「竹器與茶農生活息息相關，但做出來的東西比較樸拙一點，可以跟他們說明比例和形式，做出來的東西會較細膩，有大巧不工的感覺」，例如茶則，可以聞茶的乾香氣，泡茶時盡量避免徒手碰觸茶葉，因為手可能帶有濕氣、甚至乳液的香氣都會影響到茶葉品質。利用茶則將茶葉舀出，除了避免接觸茶葉外，也可以做為茶葉量的估計，才不會置入過多的茶葉。這些店裡的「工藝品」，同時也是「公益

品」與嘉義在地做連結。

茶的全球產量超過二百五十萬噸，其中百分之九十是全發酵的紅茶，百分之八是不發酵的綠茶，百分之二為「半發酵」的烏龍茶。全球烏龍茶年產量約五萬噸，產地集中在大陸福建、廣東和臺灣，臺灣年產量二萬多噸，約佔烏龍茶產量的一半。在臺灣烏龍茶中，阿里山茶後來居上，已成臺灣品質最好的茶產區。阿里山茶區所產的以清心烏龍、金萱（台二十七號）和翠玉（台二十九號）為主，其中又以清心烏龍茶為大宗。精耕、細採、輕揉、慢焙是阿里山茶的特色。尤其不發酵的綠茶、全發酵的紅茶，如今都可以用電腦控制製茶，但半發酵的高級茶必須要隨時觀測，從採茶到製程都要使用人工，無法用電腦來取代。茶葉採離茶樹後，經過日光萎凋、室內萎凋、攪拌、浪青、堆青、殺青、揉捻、烘焙等過程，一直做到成品為止，工人一刻也不能停下來休息。而繁複的製程中，茶葉的內含物質經過轉化，形成千姿百態的香氣和滋味，變化往往非人力能掌控<sup>78</sup>。



圖 五-9 店外的櫥窗

資料來源:本研究拍攝



圖 五-10 茶農手作的竹茶具

資料來源:本研究拍攝

阿里山之自然氣候，由於海拔差異大，年均溫為 15.5°C，降雨量為

<sup>78</sup>張瓊方(2003)。阿里山「茶裡王」。台灣光華雜誌，2月號，頁90。

3,919 公釐，四季涼爽，是夏季避暑聖地，降雨集中於 5-9 月間，受地形複雜所致，終年日照少且多霧，霧日可多達 240 日以上。到了秋冬之際，東北季風盛行時，冷鋒挾帶豐沛的水氣南下，翻越阿里山山脈，在山谷間形成變化多端的雲海美景。因此，阿里山濕冷之自然氣候條件十分適合茶葉作物的生長與發育。根據行政院農委會農糧署 2008 年農糧統計資料顯示，嘉義縣茶葉種植總面積約 2,200 公頃，總收穫量約為 5,000 公噸，梅山鄉(佔總產量 45.29%)、番路鄉(佔總產量 21.49%)及竹崎鄉(佔總產量 19.10%)、阿里山鄉(佔總產量 13.46%)。「阿里山高山茶」，為 2000 年嘉義縣政府就山區產茶實況及特色，為了廣為行銷，所構想塑造出來的品牌名稱，將嘉義縣山區生產的茶葉整合統一命名為「阿里山高山茶」。<sup>79</sup>

故「阿里山高山茶」，不是專指阿里山上所產的茶，茶區範圍是梅山鄉、竹崎鄉、番路鄉以及阿里山鄉四大區域，特徵在種茶土地須在海拔 1000 公尺以上的山區；符合此一標準的地區，包括梅山鄉之太平、龍眼（龍眼林尾）、店仔、樟樹湖、碧湖、太興、瑞里、瑞峰、太和及太興等村落；至於竹崎鄉、番路鄉及阿里山鄉，其主要產茶的村莊為瀨頭、隙頂、巖頭、光華、石桌、十字路、達邦、里佳及豐山等山地部落。以上所產製的茶品，對外通稱「阿里山茶」。至 2003 年，收穫面積 2,189 公頃。而梅山鄉的高山茶產量是大阿里山茶系中的最大宗。在品質上，更是可謂高居全國之冠，連年獲得全國及全縣茶葉比賽的冠軍，還有很多其他獎項，原因有二：一歸功於梅山優越的地理環境與氣候，極適合茶葉的生長。二是梅山農會在茶的種植技術與推廣行銷上，可說不遺餘力，為提高茶葉的品質與行銷，每年均舉辦春茶、冬茶的競賽，聘請具有公信力的茶葉專家擔任評審，只要能在茶賽上獲得肯定，立即能使茶葉的價

<sup>79</sup>徐金龍(2010)。探討茶葉行銷策略影響中國大陸消費者購買意願之研究－以阿里山茶葉為例。南華大學企業管理系管理科學碩士論文，頁 31-32。

格提高，因此茶農參賽踴躍，終使梅山高山茶的整體品質現已達到全國最高水平，名聞海內外。<sup>80</sup>

「太和好茶」源於嘉義縣梅山鄉太和村，海拔在 700~1600 公尺之間，常年山嵐霧靄籠罩，不僅擁有美麗的自然景觀，也造就 30 年來茶產業的蓬勃發展，所出茶菁皆以手工摘採，香氣清新、甘甜爽口，成為阿里山系名茶。近二、三年，太和的茶農們在一群駐村藝術家的協助下，重新探索茶文化，將之內化為對自己的認識、對土地的認識，讓「茶」這件事回歸到生活、回歸到自然。2010 年 8 月 8 日的大水，讓阿里山茶鄉成為重災區，也讓茶農成為氣候變遷下的難民。當媒體將莫拉克風災的焦點集中在屏東的海邊和高雄的山區時，這些茶農面對走山滑坡、屋舍傾圮、茶園崩塌的嚴重災情，卻少為外界所報導。雪上加霜的是，風災過後無茶商上山收購茶葉；加以道路毀損、交通不便，也造成採製的冬茶銷路受到影響。其實，風災重創茶鄉產業，直接傷害茶農的生存命脈，才是漫長的災後重建最大的困境。然而，這些藝術家們沒忘記太和，他們於災後不久即循著蜿蜒殘破的道路上山，陸續帶來所募集的捐款、物資與滿滿的關懷；進而組成「莫拉克風災社區藝家行動聯盟」，與社區、茶農共同討論提出「太和好茶文化創意產業重建方案」希望從土地再出發，重新思考人與土地的關係，學習如何與大自然和平共處；尋求產業與生態之間的平衡，有智慧地從「土地利用者」成為「土地守護者」；並運用文化創意為太和的茶葉加值行銷，累積社區自力重建的經濟資源與長期能量<sup>81</sup>。「山歸來」除了展售推廣「太和好茶」並持續的在太和村深耕，這也體現了一間城市的「公益店」。

---

<sup>80</sup>雷家驥總纂修(2009)，嘉義縣志。嘉義縣志卷二-沿革志。嘉義縣政府出版，頁 442-445。

<sup>81</sup>資料來源：「原味茶堂」網站。取自：<http://www.mycha.com.tw/taiho.htm>



圖 五-11 太和好茶  
資料來源:本研究拍攝



圖 五-12 太和好茶的生產履歷(右)  
資料來源:本研究拍攝

## 5.2.4 顧客訪談

研究者：您怎麼得知「山歸來」的？

B6：其實常常經過這裡，只覺得是一棟滿特別的房子，後來看網友介紹

才知道它是一家大有來頭的店。

研究者：怎麼說呢？

B6：因為我從高中就開始接觸交工樂團的歌，沒想到鍾永豐就在裡面！

研究者：山歸來主要推廣茶文化、茶旅行，您的看法為何？

B6：我們家也有喝茶，或許沒那麼講究，但是是生活中的一部份，山歸來提倡這一塊，也讓我們重新審視(茶)文化。

研究者：所以有機會，您會想參加山歸來的茶席嗎？

B6：那看起來很有趣，我朋友曾經到嘉義商旅那邊體驗，喝茶是一種美的饗宴，下次會想和朋友一起去。

研究者：山歸來持續在太和村耕耘，期望能變成土地的守護者，您認同這樣的理念嗎？

B6：我想這應該是個趨勢，我們是屬於大自然的一部份，應該就和土地共生息，過度濫用資源，大自然會反撲，所以我滿認同的。

研究者：您買過店內的「太和好茶」嗎？

B6：買過兩次。

研究者：太和好茶給您的經驗如何？

B6：很不錯的茶，買過一次後，我又跑來買，想說送給朋友，結果山歸來沒開，我又跑去嘉義商旅，嘉義商旅又說只有山歸來有賣茶葉，所以就等週末才去山歸來買了。

研究者：您覺得推廣太和好茶和這些在地的工藝品，對於種植者和創作者的幫助為何？

B6：增加能見度吧！來這邊可以看到所有和茶有關的器具，還有人一起討論茶，只要想到喝茶，就會聯想到這裡。而且茶葉經過包裝後，質感很好，拿來送禮很適合。

研究者：若說山歸來是家「工藝店」、也是家「公益店」，您認同嗎？

B6：這樣說滿妙的，嘉義市缺少這樣的店，推廣茶(文化)，又是為了土地保護和茶農生計，說它是公益店滿適合的。

研究者：所以您會推薦朋友來山歸來嗎？

B6：會呀！朋友來嘉義玩都不知道要帶他們去哪邊，下次就可以約來這邊，一起「茶旅行」、甚至去山上看看茶園。

由上述訪談大概可以得知，山歸來與在地的喝茶生活契合，這種隱而不見的茶文化，巧妙的被安排在城市街角，體現於山歸來之中。主人鍾永豐和黃韋維在從事茶種植後，實際對土地付出關懷，和當地茶農合作，試行有機農法，讓土地有休養生息的機會，同時也推廣當地手工藝者之作品，協助行銷，稱之為城市公益店，恰如其分。

## 第六章 結論

### 6.1 在地營運原則

本文所探討之民間老舊房子的經營方式基本上是與地方緊扣的，若是忽略地方脈絡或是和地方現況需求脫節，那麼就無法在長久立足於地方。總括來看，這些老舊房子可以「在地營運模式」來探討，魏光莒(2011)以美國新墨西哥州聖塔菲「安納莎利旅店」的為例：

這種「在地營運模式」，將當地社群的特色與優勢，擷取成為自己營運上的特色與優勢。也讓自己的價值觀與新理念，引導當地社群的價值觀與發展新方向。最後，是讓自己的發展成敗，變成大家共同的发展成敗。共榮共利的結果，就成為：善用了當地社群的力量，來共同協力管理此產業、合作發展此區域。公共安全、犯罪率、社會問題，也都可以一併解決。且具有生態永續的高度價值。<sup>82</sup>

本文案例中的花蓮五味屋之轉變，即來自於觀念的根本轉變，將一個破舊的空間，甚至造成社會負擔的老建築，轉化成有生命活力、友善更帶有意義的空間。它的成功離不開「在地營運」的精神。分析如下：

一、與社區人力結合。

五味屋引入了五種不同背景，但與社區緊密相連的五種人：

1.社區青少年服務隊：以四屆青少年服務隊成員為基礎，透過他們連結出更多的社區青少年參與。

---

<sup>82</sup>魏光莒(2011)。邁向生態經濟都市：在地營運原則的思考。《建築與環境》，86，頁 25

- 2.多羅滿之子：花友會各大學由花蓮孩子所組織的社團，他們稱自己為「多羅滿之子」，透過人際互動，維繫著與故鄉的關係，藉著這個計畫，讓一群外地的花蓮大學生，跟自己的家鄉保持互動。
- 3.在地社區人：牛犁社區發展協會、以及其他社區組織。
- 4.東華大學師生：在花蓮唸書的大學生以及他們的老師，計畫主持人顧瑜君老師、協同主持張淑婷、林育瑜是東華的兼任講師，開設社區相關課程。藉此計畫引進到花蓮壽豐鄉唸書的大學生們參與社區公共事務。
- 5.遠端專業者：透過網絡，此商店將串連遠端的專業者如中華民國社會福利事業發展協會以及建築專業者，雖在遠方，但認同地方。

## 二、積極回饋給當地社區與環境。

五味屋平時聘用當地中年失業的婦女負責貨品的盤點，同時也擔負起一部份照顧孩子的責任，使其在工作之中，無形中建立起信心與成就感。此外，五味屋所募集的二手物品是實體物資，對社區內極為弱勢者而言，是福音；每年跳蚤市場結束後，剩餘的物資，由牛犁社區發展協會救助最需要者。藉著五味屋，孩子們可以發展主動式的資源募集與照顧，透過網站，具體的將需要公布，針對需要募集物資，並設法脫離「集中轟炸式」、「短暫熱情式」的救助募集。再者，引領孩子思考發放物資的深層問題，很多社區弱勢者領取政府補助成為習慣、理所當然，不善用補助，很快的坐吃山空，形成救助的惡性循環。這類家庭長大的孩子，容易複製長輩的行為模式，五味屋的孩子們可以以同儕身份，邀請這類家庭的孩子到「五味屋」來玩、探索（引發自然的換工），只要有孩子願意來就可設法與這類極弱勢者建立關係，給予學習的可能。形成一種對社區友善的小型「回饋循環網」。

三、「系統修復」的良性功能。

「解決問題的典範，不僅是要改善問題，更是要改善整個系統」<sup>83</sup>，由五味屋案例可以看出，不只修復了「建築物」本身，更修復了社區組織間的「關係」。五味屋前的幾張長板凳，是村民聚集聊天交換訊息的角落，因為「五味屋」位於豐田火車站正對面，火車站出入口可說是社區中的「精華店面」，社區居民容易接近，到這家店撿便宜、找好康為由，促進社區居民到此角落停留，並利用活動與其他社區組織互動，做為社區參與的促進平台。再者，社區內的組織很多，但各自有自己的區塊、對象與習慣，串連與整合不容易，透過五味屋的孩子作為穿針引線的角色，轉為社區內部各組織互動的觸媒。孩子們的家長可能分屬不同的社區組織，藉由孩子們主導的社區參與，嘗試與其他組織結合、串連的可能。

其次，五味屋也修復了矛盾的「價值觀」。偏鄉的孩子不管是學業成就高低，共同面對的事實是：家鄉無法「養得起」自己的未來，長大即離家、謀生即他鄉。無論是出外就學或就業，鄉村的孩子就此離開了家鄉，無論是自願或非自願，從此留在繁榮的都會地區為了生存而努力工作著，這些離鄉背井的孩子就如同迴游的鮭魚，每年在特殊的時節短暫的回到故鄉，久了，只是過客，無法為社區的成長與發展提供協助，孩子們永遠無法成為社區成長的新動力，因為，故鄉沒有「孩子的未來」。五味屋為社區孩子準備一個成長的溫床，提供足夠的土壤與養分，讓孩子在社區中有學習的空間與學習的榜樣，在人與人的互動間學習重視情感，在經營管理過程中練習發揮創意與規劃自己的未來，瞭解自己的需要與建立未來發展的目標，確認社區的需要。未來五味屋的孩子們在求學過程中能夠更明確的知道「為自己、為社區」需要從專業領域「拿」什麼回社區。

---

<sup>83</sup>魏光莒(2011)。邁向生態經濟都市：在地營運原則的思考。**建築與環境**，86，頁24。

五味屋代表著一種新的社會實踐可能，五味屋的「在地營運」不只解決孩子教育問題、社區認同問題，也順利地解決了一系列其他的問題。類似的情況可以在嘉義「山歸來」看到，前述嘉義縣梅山鄉雖為臺灣優質之茶區，但近年來土地開發過度，在 88 風災後，茶園流失甚多，卻是轉型介入的契機，以更友善的姿態對待大自然，並導入整套的「茶文化」，推廣「茶旅行」，讓消費者可以有貼近土地的機會，另外也讓在地的工藝品有了展現的舞台，實質的鼓勵當地藝術家創作。如此，不但修復了當地的自然環境，也改善了當地社區居民的生活，吸引更多的年輕人回鄉。

## 6.2 老舊房子的「價值」的反思

老舊房子或古蹟的「再利用」帶了許多經濟利益，這些充分運用文化資產的「歷史」氛圍，來創造出經濟利益的例子越來越多，卻引人反思。榮芳杰和傅朝卿(2008)提到：

大多是將文化與經濟兩者間的定位做了過度嚴苛地劃分，往往誤認為當商業利益與文化價值兩相結合時將成為罪大惡極或是被安上破壞文化價值之嫌，但卻忽略了當代所有的文化遺產在欠缺經濟支援下，根本無法獨立於社會涵構之外的現實問題。然而，文化遺產與經濟價值之間的聯繫，若以臺灣古蹟委外經營制度的角度來看，似乎又容易掉入「利用」古蹟的實體空間進行商業活動之實，對於整體古蹟永續發展的長遠考量並無法滿足其需求。<sup>84</sup>

近年公部門最明顯的例子即是「前清英國打狗領事館」，2003 年起，高雄

---

<sup>84</sup>榮芳杰、傅朝卿(2008)。古蹟委外經營制度對文化遺產管理功能之影響：以 R.O.T.與O.T.模式為例。建築學報，第 66 期，頁 172。

市政府委由漢王洲際飯店經營，屬ROT之委外模式<sup>85</sup>，其經營目標為：

- 適當的開放都市古蹟本體與周遭環境，創造具有文化風格之新都市空間與城市經驗。
- 結合臺灣與英國在地藝術家藉由藝術交流、文化互訪、體驗歷史等相關主題發展系列活動與體驗城市，進行更為深入之國際城市文化交流。
- 藉「打狗英國領事館」提供西子灣地域開發、文化創意區劃的機會，循序漸進達成港灣發展之整體目標。
- 提供高雄市民一處異國風情之所在，增加洋樓建築文化與異國飲食文化之體驗。
- 適當引入藝術文化、多媒體展覽活動、再創古蹟建築與文化合作之先例。
- 設計創作相關文化軟體、周邊商品等，加強對市民與遊客之文化歷史宣導，達成地方文化館之特色目標。
- 開發主題式產業經營（英式茶系列、簡餐系列）與古蹟建築結合之新意，提供適當之產業經營與合作機制。<sup>86</sup>

漢王公司於 2003 年至 2007 將「前清英國打狗領事館」經營的有聲有色，每到假日總是擠滿了人潮，並每年繳交文化局回饋金將，卻未獲高雄市政府續約，負責審查的委員認為「漢王公司營運內容商業經營凌駕文化經營，整體營運空間商業行為優於文化內涵，遊客數多、入館人數多、營運桌數多及用餐人數多並不代表文化績效，藝術文化內涵與商業

---

<sup>85</sup> ROT：由政府委託民間機構，或由民間機構向政府租賃現有設施，予以擴建、整建後並為營運；營運期間屆滿後，營運權歸還政府。

<sup>86</sup> 余瑞瓊(2006)。古蹟再利用結合休閒產業發展之研究—以前清打狗英國領事館為例。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文，頁 49。

經營之不同在於質化、量化之區別。<sup>87</sup>」在打狗英國領事館在不斷強調參訪人數創新高的同時，卻也過度地渲染了商業內容的角色，未能達到上述之經濟目標，使得古蹟區內盡是餐飲座位而無法回到文化資產教育為本質的目標。

在民間的老舊房子，同樣面臨這樣的發展窘境，以台南為例，「老屋利用」近年來成為熱潮，在台南的中西區，許多商家儘管外觀看起來老舊，裡頭卻有新穎的裝潢與設計，令人陷入時空錯亂之中。2008年「老屋欣力」活動起跑後，媒體爭相報導各種特色店家，老屋改造似乎成為一種流行。於是「老屋新店」一間間開幕。原本不起眼的老房子價值一時奇貨可居，甚至開始有人購買老屋作為收藏品，老房子彷彿也成為待價而沽的商品。保存老屋、保存文化價值的本意，在這種商業行為中漸漸消失。「老屋」本身變成一種特色，淪為一種「情境空間」，卻失去各自蘊含的獨特故事。當這種現象累積到一定程度，質疑「老屋欣力」過於商業化的聲浪也開始出現。原本活動初衷強調的是空間經驗與常民生活的結合，這可以透過許多方式進行，「只是目前大多利用商業經營的模式<sup>88</sup>」。古都基金會副執行長顏世樺(2011)也提到：

在「老屋欣力」已成被媒體、部落客廣為宣傳的同時，卻鮮少有人關注背後真正的意圖與價值。過多吃喝玩樂的報導，以及濫情式的懷舊情節，其實都無助於我們去面對老房子保存再利用或是歷史空間再生的議題。站在商業經營的立場，透過老屋中所創造出與眾不同的空間經驗，或是嘗試一種另類的經營手法，來支撐老房子的保存與利用，固然值得大家投注心力與創意。但是，商業使用經常是短暫且變動頻

---

<sup>87</sup>資料來源：「高雄入口網」網站。2007年10月23日，取自：  
<http://www.inks.com.tw/html/front/bin/ptdetail.phtml?Part=yaki961023-4>

<sup>88</sup>資料來源：「台灣好生活」網站。2011年06月30日，取自：  
<http://www.taiwangoodlife.org/story/20110630/4010>

繁的，以滿足顧客多變的口味。也是在這種追求立即效益的前提下，其實很難真正彰顯老屋保存的必要性。因此，如果我們能嘗試以「生活」作為「老屋欣力」的另一種觀點，以長時間的居住來構思老房子的可能性，或是用日常的角度來發掘老房子的新生命，似乎更能夠展露我們在老房子中所找到的感動。而這也可以提醒大家反省當前生活與環境的關係，漸漸找到屬於這塊土地的美與善！<sup>89</sup>

古都基金會推展「老屋欣力」後，老空間再利用的新型態，搭配上台南特有的城市氛圍，形成一種特殊的空間感，但休閒與遊樂性質的再生型態幾乎成了大多數老屋再造的唯一選項。一方面，舊建築因為商機而獲得了保存的機會，但另一方面，大量被複製的共同手法已經逐漸鈍化或同化了老舊房子再生的想像。而在部份所謂的「老房子」中，擺上老古董，千篇一律的懷舊風格，並不具備深厚的地方內涵，這樣的思維方式，其實是另一種「迪士尼世界」---無地方性的縮影，純粹只是為了外來觀光客而建構出來的，這些場所，「全都差不多是同一個模樣。這些就是看似與當地環境脫節的空間，也無法獲知有關其所在特殊地域的任何事情。提供地方依附感受的意義，也變得非常淡薄。」<sup>90</sup>

在這樣的價值框架下，「商業利益」凌架了老屋作為一種生活場域的可能，也失去了產出其他「價值」的機會，這種「價值」不一定是以金錢衡量，「地方認同」、「文化傳承」…等，這些無形的「價值」再生產，反而是一棟老舊房子能在「地方」永續的重要支持力量。

---

<sup>89</sup>資料來源：「老屋欣力」網站。2007年10月23日，取自：

[http://www.oldhouse.org.tw/learn\\_02.asp?SerialNo=12](http://www.oldhouse.org.tw/learn_02.asp?SerialNo=12)

<sup>90</sup>Tim Cresswell(2006)。地方：記憶、想像與認同（王志弘、徐苔玲譯）。空間與都市研究譯叢。臺灣：群學出版有限公司，頁74。

## 參考文獻

1. Benjamin, W.(1998)。機械複製時代的藝術作品（張旭東、王斑譯）。啟迪：本雅明文選。香港：牛津大學出版社。
2. Cervellati, P.-L.(1995)。以民眾參與作古蹟保存。漢聲雜誌，76期，頁74-108。
3. Tim Cresswell(2006)。地方：記憶、想像與認同（王志弘、徐苔玲譯）。空間與都市研究譯叢。臺灣：群學出版有限公司。
4. Yi-Fu Tuan(1998)，經驗透視中的空間和地方(潘桂成譯)。台北：國立編譯館。
5. 呂理政(1990)。傳統信仰與現代社會。台北：稻鄉出版社。
6. 李豐楙(1999)。煞：一個非常的宇宙現象。歷史月刊，第132期，頁36-41。
7. 佘瑞瓊(2006)。古蹟再利用結合休閒產業發展之研究－以前清打狗英國領事館為例。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
8. 林品秀(2008)。閒置空間再利用之藝文活動探討－以嘉義鐵道藝術村為例。成功大學藝術研究所碩士論文。
9. 洪愷璜(2002)。當前台灣「歷史空間」的再利用：從資源運作的觀點來看。淡江大學建築學系碩士論文。
10. 徐金龍(2010)。探討茶葉行銷策略影響中國大陸消費者購買意願之研究－以阿里山茶葉為例。南華大學企業管理系管理科學碩士論文。
11. 張玉璜(2010)。老屋欣力 回歸本質。路克米，22期，頁1。
12. 張素雯、李昭融及李佳芳(2011)。老空間心設計。台北：原點出版。
13. 張瓊方(2003)。阿里山「茶裡王」。台灣光華雜誌，2月號，頁90-97。

14. 許意苹(2006)。台南市中西區空間演變與都市空間特色之研究。高雄師範大學地理學系地理教學碩士論文。
15. 許遠達(2007)。僅僅是推滿當代藝術的倉庫？—嘉義鐵道藝術村。藝術認證，第 13 期，頁 42-45。
16. 陳世岸(2008)。後發展的都市保存論述：以嘉義市為例。南華大學環境與藝術研究所碩士論文。
17. 陳景霖(2008)。公私協力夥伴關係之治理模式—以花蓮縣豐田社區總體營造為例。國立東華大學公共行政研究所論文。
18. 曾憲嫻、呂偉婷與倪佩君(2007)。舊市中心再生計畫之研究——以台南市為例。環境與藝術學刊，第 5 期，頁 41-53。
19. 黃冠博(2010)。文化資產渴望說服---文化資產推廣策略研究。雲林科技大學文化資產維護研究所碩士論文。
20. 雷家驥總纂修(2009)，嘉義縣志。嘉義縣志卷二-沿革志。嘉義縣政府出版。
21. 榮芳杰、傅朝卿(2008)。古蹟委外經營制度對文化遺產管理功能之影響：以 R.O.T.與 O.T.模式為例。建築學報，第 66 期，頁 167-188。
22. 趙靜香(2007)。當空間介入藝術家——以枋寮藝術村駐村藝術家為例。南華大學環境與藝術研究所碩士論文。
23. 潘淑滿(2003)，質性研究-理論與應用。台北：心理出版社。
24. 蔡忠志(1989)。安平六部社聚落與民居之研究。成大建築研究所碩士論文。
25. 蔡金燕(2009)。故事行銷關鍵成功因素之研究。實踐大學企業創新與創業管理研究所碩士論文。
26. 盧紀邦(2005)。從生活環境博物館觀點與地區組織運作探討台南市五條港歷史區域之再生—以台南市五條港發展協會為例。成功大學建築

- 研究所碩士論文。
27. 蕭靜純(2007)。三個台東糖廠員工生命史研究。花蓮教育大學系鄉土文化研究所論文。
  28. 賴子儀(2010)。文化資產的社會建構。雲林科技大學文化資產維護研究所碩士論文。
  29. 魏光芑(2005)。地域主義思想與綠建築。環境與藝術學刊，第3期，頁13-22。
  30. 魏光芑(2006)。「生活世界」—由「視域」理論到「場域」理念。環境與藝術學刊，第4期，頁17-23。
  31. 魏光芑(2008)。社區營造再出發：邁向「價值管理」。環境與藝術學刊，第6期，頁31-40。
  32. 魏光芑(2011)。由地方的構成反思現代空間：一種現象學地理學的解讀。環境與藝術學刊，第10期，頁107-129。
  33. 魏光芑(2011)。邁向生態經濟都市：在地營運原則的思考。建築與環境，86，頁20-25。
  34. 關華山(1980)。台灣傳統民宅所表現的空間觀念。中央研究院民族所集刊，第49期。

# 附錄

## 一、保安路謝宅採訪稿

台南的西市場謝宅，早已是名聲響亮的台南老房子旅宿，2010年10月，謝小五又推出「保安路謝宅」，定位為謝宅3，謝宅2仍在如火如荼的趕工中，因工程浩大，也許謝宅4會比謝宅2更早面世。

謝小五一開始經營「西市場謝宅」的初衷是因為爸爸中風，不適合住在樓梯很陡的西市場謝宅而搬家，加上看見許多旅人來到台南只是當作往墾丁的中繼站，吃小吃、逛古蹟，未好好體驗到台南的生活就離開台南，他思考如何讓人留下，而提供一個可供旅人體驗台南的住宿環境，因此開始規劃將爸爸買的第一棟房子-西市場謝宅的故事與環境分享給更多人。

謝宅1-「西市場謝宅」是謝小五爸爸打拚來的房子，謝小五在此出生成長；仍在改造設計中的謝宅2是祖母的房子，小五的爸爸在此出生成長；謝宅3-保安路謝宅原本是叔叔家，本來要拆掉的老房子，小五買下做為自己人生的「第一棟房子」，這三棟房子都是謝家人曾經有過的生活記憶與場景，也是謝家三代人各自的第一棟房子。以謝宅為出發點而經營的老房子旅宿，期望達到的理想是推展至謝宅10，小五說：「他不急躁前進，給自己10年慢慢達到這個目標，以謝宅為名的10間老房子旅舍一旦完工，他們可以進行更大型的老屋計畫」。有興趣的朋友可以和謝小五聊聊他的理想，會更加佩服並期待他實現夢想的那一刻。

謝宅1-10的老房子，並非全以「謝宅」為根據地而設計改造，謝小五強調：「謝宅只是一個精神，若全以謝家人住過的房子分享，就失去保留老房子的意義，也期待改造別人家的老房子」。只要有底韻的老房子都可以做為「謝宅」，主要是提供一個舒服且品質精緻的住宿環境給來到台南的旅人，讓更多人知道台南的老房子空間，例如現在正在進行規劃中的謝宅4，預計2010年7月會完成，是小五學長的家，因兩人理念契合，人在國外的學長放心將自己的老屋交給小五處理，一、二樓將做為咖啡館，三樓則是整層的住宿空間，住在咖啡館樓上的點子非常令人期待。

經營謝宅一路走來，一開始是十分辛苦的撐著，未辭掉工作，把謝宅的工作視為兼職，正職是從事汽車部品開發部的業務員，常到各國推廣開發計畫，休假日則回到台南接待謝宅客人，因為大多數人週休六日，週末才能出門旅行，小五就變成每天都在工作，十分辛苦。因為常常到世界各國，走過4、50個國家，連巴基斯坦、伊朗等

國家都去過，見識廣闊，小五認為國外的老房子、老城堡都能保存完善，為什麼古都台南做不到？便與專科同學游智惟一起成立老房子俱樂部，先號召一群愛老房子的人成為班底，不過，目前老房子事務所只有謝小五是辭掉工作，全職經營謝宅，其他人都是兼職，有自己的建築事務所、旅行社等工作。

常常有人問：「保安路謝宅與西市場謝宅住起來的感覺是否一樣？」，實際住過的旅人應該最能體會，真的很不一樣。西市場謝宅為包棟制，最佳入住人數是 4 人，最多可住到 6 人，因為太多人詢問是否有二人房的可能，保安路謝宅的空間配置便因此而生，分成三層樓出租，每一層樓各有一間房，最佳入住人數為 2 人，提供雙人旅行者更多選擇。此外，西市場謝宅以磨石子為建築最大特色，保安路謝宅則是木造結構讓人印象深刻，建築與環境的不同，住宿的心境自然也不同，唯一一樣的是，謝宅堅持提供最舒服的住宿環境給住宿的客人。

保安路謝宅最有特色的地方不可不提到三樓，小五笑稱三樓房間為總統套房，全木造結構，也為此木造結構空間而使用德國防白蟻技術，三樓的地板是以眷村老房子的床板拼裝而成，另外搜集 3 年的舊木料，舊木料以臺灣檜木為主，搜集來的木料長短不齊也不平整，特別請一位 70 多歲的木工師傅處理，將這些舊木料拔釘刨平修整，做為三樓房間的主要結構建材，滿室的檜木香，尤其在夏天格外明顯，檜木經熱更能散發獨有香氣。相對於保安路謝宅，西市場謝宅則是請磨石子的老師傅幫忙，邀請經驗豐富的老師傅整理改造謝宅，展現其傳統手藝，也是謝宅表現台南在地手工的用心。

保安路謝宅三樓有二個出入空間，其中的一個入口門板是清朝時的門板，門板上塗的是舊漆料，還有一個設計特別的木鑰匙；戶外泡澡的檜木泡湯桶是小五的堅持，他認為一個舒適的住宿環境一定要有一個大湯桶可以好好泡湯才行；陽台是用和美國大聯盟一樣材質的進口草皮，材質介於人工與天然之間，光著腳踩踏其上，很難區辨是哪種草皮，綠油油的外觀看起來格外舒服，三樓的草地上新增搖椅，晚上可以坐臥其上，看星星和台南夜景。從三樓的天井往下看，可以看到每一層樓不同地板材質的層次感，一樓是木板、二樓是磨石子，三樓則是草皮，皆恰如其份。鑰匙的設計也很用心，因保安路謝宅主要以木材為主，故製作鑰匙圈時也以木料為考量，設計出三間房間的鑰匙圈。

保安路謝宅最大的特色就是屋內有一棵樹-臺灣原生種的楓香，這棵樹的年紀已有 50 多歲，一年四季都有不同的樹景-春嫩、夏綠、秋黃、冬落葉，入住謝宅的旅人與老樹一起共生息，用手輕揉楓香樹葉，一股清香的味道馬上撲鼻，也能加入茶中品茗。因為巷道小，當初把這棵楓香放入保安路謝宅時只能請小吊車，這棵樹吊了 7 層樓高，只要一搖晃，就得馬上停下來以免樹打到鄰居家的屋頂，等風小、樹不搖晃時再繼續，另外還得有二個工人在三樓，邊放樹邊修剪枝幹，讓這棵樹可以順利的放

進謝宅中，工程浩大，總共花了 6 個多小時才將這棵樹放進屋裡。沒有用任何遮蔽物蓋住樹，直接讓樹在屋內成長的天井設計，雨天颱風時的排水系統就得思考周密，從墊高樹基、周圍設計五孔排水就可見一斑，大雨過後也不用擔心。將老樹、老木材、老屋故事全部拉在一起，保安路謝宅提供一個老屋與自然的空間讓人細細品味。。

二樓用 120 根柳安做成一個天然的拉簾，依據陽光多寡而調整木條，既能分隔內外，又能調節光線，清晨與午後的陽光灑入光影都各有風味。保安路謝宅與西市場謝宅一樣，都用「媽媽牌」蚊帳，謝小五的媽媽用西市場謝宅二樓的裁縫車親手車出蚊帳，做好後再拿到保安路謝宅，麻煩的是要對好尺寸，一旦尺寸不合就得重來，家人的溫暖手作給予謝宅更多的內涵，更別提一樓門口旁用舊窗木料做成的鞋櫃，房間裡的舊木料行李架，讓舊物產生新用途，賦予老房子更多重生的新生命。

原本因工作忙碌，幾乎沒參予任何網路社群，後來以 facebook、部落格分享老房子和台南訊息，例如島內移民、生日趴等，吸引許多人到台南，也從中交了許多朋友，是小五全職經營謝宅後的美好收穫之一，因為愛分享，還設計一份謝宅的私房美食地圖。不論是西市場謝宅，還是保安路謝宅，共同有的是堅持提供舒適環境和分享老房子空間的體貼心意。來台南除了吃小吃、逛古蹟外，窩在謝宅，感受老房子的舊味道，也成為旅人來台南的另一新玩法。

## 二、BLESS 採訪稿

「BLESS 會讓我感覺到寧靜」，這是發哥最喜歡聽到客人讚美的一句話。

在嘉中側門的斜坡底，有著這麼一家小店。BLESS，一個 70 年代的空間，靠近公園的這一連棟老公寓，BLESS 就在街角處，主要販售阿桂的手工衣飾與咖啡茶飲，慢慢刊的編輯世岸形容 BLESS 是一家「城市工藝店」。

提起 BLESS 的發哥與阿桂，可以先從嘉義許多五年級生的回憶-「有容乃大」這家店說起，這家店販賣簡單的輕食，特別的是店裡有拍賣會，拍賣各式舊物，例如拍賣一塊黑瓦，拍賣者會論這塊黑瓦可再利用的用途，例如這塊黑瓦翻過來可種一盆花，不是為了錢而拍賣的拍賣會，而是創意的發想。當時有容乃大這家店就把發哥與阿桂等藝術家聚在一起。2002 年由藝術家莊勝鐘(阿鐘)發起嘉義蘭潭藝術跳蚤市場，以自由、流浪、熱情、無國界為精神，吸引許多藝術工作者，大家來這個地方唱歌跳舞，販賣各式藝術手作品，生活方式很波希米亞，雖然只持續了幾年，但當時的手作藝術家都各有自己的一片天，阿桂就是手染服的翹楚，發哥則是手染服的手繪圖師傅。

BLESS 這棟老房子原本是棋藝社，全部的空間都是發哥隨著自己的感覺設計，若真的要詢問 BLESS 裡有那些是事先設計的物件，發哥說那就是吧台和鐵門，吧台的大片木桌板，厚實的質感讓人忍不住輕撫，吧台上的舊木窗框，具有穿透感，上方還有發哥好友王文志為 BLESS 設計的竹條纏繞燈飾；鐵門是大小鐵方框拼組而成的玻璃大門，近看才發現方框是一個又一個的紙廠裁紙刀模所組成；門外的招牌是車子的水箱罩；用舊木料和老家具組成的空間配置，讓人不禁驚呼「怎麼那麼搭呀！」，這是素人藝術家發哥擅長的設計。

發哥說改造房子前沒想到要用相機做紀錄，就只是用傻勁改造，沒有預設目的，覺得不是一件很了不起的事，也沒想到有天會被採訪詢問。BLESS 沒有設計圖，都是自己一步一步慢慢做，發哥說：「自己的習慣是每到一個新地方，會先觀察自己想保留什麼，不會先想要加什麼東西在這個空間，先考慮保留，再決定取捨」，新空間也好，舊空間也罷，每個空間都有自己的獨特性，會先想保留空間的某些特性，例如瓷磚有每個時期流行的花樣，鐵門與窗戶的型式亦然，都是時代的軌跡。

BLESS 店名原本要取名為「HOPE」，但發現 HOPE 已被註冊了，「想想 BLESS 也很棒，更貼近自己的原意」，而名片 logo 則是有天發哥夢到天使，請好友小白依敘述描繪出來，小白畫了好幾種，阿發反而很難抉擇，「那就都當成 logo 吧，全部。」或許他們都是我們的天使吧！

曾經有一個客人對發哥說：「走進 BLESS 是鼓起勇氣才走進來的，因為沒有特別醒目的店名，好低調。」，也曾有一個從台中嫁為嘉義媳婦的客人，騎機車來 BLESS 三次卻不敢進門，她說：「看到這家店心會跳」，第一次和第二次到門外都不敢進來，第三次決定先看網友的文章再決定是否進來，發現是一家讓人安心的店，便成為 BLESS 的常客。店內除了發哥的咖啡、桂子的手作衣飾還有裴玲的金工銀飾等，二樓則是提供淨心課程的教室。

每個客人會對這家店有各式需求和期許，有些人希望賣的東西更多元，但發哥坦言：「目前 BLESS 只有我一個人，尤其是餐飲，有時真的會忙不過來」，在自己能夠服務的範圍內，酌情增加菜單內的菜色，讓店裡寄賣的商品更多樣。有一次，有七個大學生來 BLESS 聚會聊的很盡興，聊到晚餐時間，與發哥商量能否提供一些餐點，當時菜單沒有現在可選擇的香蕉派、bagel，當下發哥覺得對這些大學生很不好意思，便做了一些簡單的食物請他們吃。這就是貼心的發哥。

發哥觀察自己店內的客群發現：「剛開始年輕人較多，後來年輕人較少，可能發現不是他們要的感覺，他們喜歡不受拘束，可以窩在某個角落聊天」，有客人跟發哥

說：「也許自己覺得 BLESS 還好，但很喜歡這家店在嘉義這個城市的感覺，會建議自己的家人過來」，這都是心理要慢慢去調適的。

發哥與阿桂原本待在嘉義縣梅山的太平風景區，海拔有 1000 公尺，有很多浮雲圍繞，在這裡先整一棟 80 幾年的老房子，發哥說好多朋友都喜歡窩在這個空間，把天花板拆掉露出原本的黑瓦，上面放幾盞投射燈，將部份隔間打通，房間和客廳是可以互相穿透，成為一體的空間，沒有阻隔，因為很多朋友們會窩在這個老空間中睡覺，發哥打趣的說：「這個空間最多睡到 20 幾個人，睡覺睡到一半想上廁所時，還得墊腳尖怕吵醒朋友」，後來這個空間就讓給陶藝朋友做為工作室，陶藝朋友離開後，這個房子就空下來，房東也沒有租給其他人。

後來搬到番路，地買了三年，沒有先蓋房子，剛開始先把周圍的檳榔樹砍掉、種松樹。有一天起了蓋自己房子的念頭，但不知道去那裡找蓋房子的材料。某次到嘉義新光三越，經過垂楊路，發現有人在拆老房子，把拆下來的木頭一堆一堆丟在路旁，與包商聯繫，一堆木頭 3 萬元賣給 Bless，還送一個木梯。後來又得知台中酒廠的木板要淘汰，就到台中搬回木板，雖然不用錢，但貨車在高速公路上因超重而被罰款，超載被罰 1 萬多元，「幸虧那堆木頭價值 2 萬元以上」，加上自己原本有的木頭，就以這些舊木料蓋房子。

蓋自己的房子發生一些難以言述的不順遭遇，例如請了 8 噸貨車載木頭上山，但一個輪胎掉到邊坡，動彈不得，司機只好打電話請螃蟹車來相救，那天又冷又餓，折騰到晚上，「幸好隔壁茶園的阿伯拿肉粽請我們吃，我們沒手電筒，又怕手機斷訊，窩在茶園等待螃蟹車救援。」。第二次用拼裝的小貨車載木板上山，結果有一段路土滑，小貨車跌落到茶園，第三次請朋友挖地基，結果朋友被虎頭蜂叮咬，又踩到臨時挖出來的鬆軟步道而跌倒受傷，連續三次發生不順的事情，後來就只好自己挖地基了。發哥說：「因為自己全想著要蓋房子，少了與土地的商量與尊重」，雖然這些不順的事情難以解釋，但覺得每一種物質都是一種能量，認為應該彼此互相尊重，於是沿路用心念向無形的靈溝通，包括土地公、山神等，接下來蓋房子的事才漸漸順遂。

山上的家蓋了三年，前前後後花了 6 年，蓋房子的事親力親為，發哥打趣的說：「地基都是自己挖、水泥自己和的，自己就是有這種傻勁，如果賺錢有這麼瘋的話，我一定能賺很多錢」，蓋到最瘋狂時，即使是下雨天也要穿雨衣去蓋房子。目前嘉義灣橋一個家、番路山上的家和 BLESS，這些都是發哥常來回停留的地方，也是發哥自己設計的空間，待在 BLESS 聽發哥說起整理老空間的故事還是會覺得很佩服。

很多人對開創會設定目標，發哥對自己的目標性很弱，不想去設想太多未來的期許，發哥形容自己是水母漂，期望「讓故事來接近自己」，就像自己在山上蓋的房子，

對發哥來說卻不是因為設定了這個夢想才去完成，認為一切都是水到渠成，順其自然的事。

### 三、嘉義慢慢刊採訪稿

「LOHAS, Life Of Heritage And Sustainability」，這句話是陳世岸成立慢慢刊的原因。當初世岸要著手寫一個關注文化資產議題的企畫案，基本上是強調「與文化資產在一起的永續生活」，不是將文化資產隔離於生活之外，大多數人對於文化資產的認知仍在於古蹟和歷史建築等，但沒有想到這個問題：「我住的房子會不會是文化資產？」，以生活的角度來詮釋文化資產。這個企畫案要產出一本刊物和一張地圖，讓更多人認識嘉義的歷史路徑，也是許多在地人的生活巷道，世岸拿著文獻古圖和現今地圖相疊而畫出路徑，從這些路徑可以讀出嘉義這座古城的演變與發展，「例如從都市紋理來看，東市場就不是一個單純的傳統市場，東市場是嘉義最重要的生活重心。」。

世岸所屬的「嘉義市人文關懷協會」成立於 2001 年，參與過不少嘉義資產的搶救活動，凝聚一群關心地方文化發展的市民，以「人文觀點，在地關懷」出發，開始投入嘉義市文化議題的經營與發展，協會幾經輾轉遷至康樂街現址。協會的這棟老房子是會員無償提供給人文關懷協會使用，2002 年協會進駐，至今已逾 8 年，這棟竹編夾泥牆的老房子只有稍微整理，再把書桌、書架搬進去，就可以辦些小講座。世岸說：「嘉義市一直到 1957 年都還有人蓋木造的房子，原本的木結構房子其實不容易毀損，容易壞都是因為增建的關係」。因為增建的部份與原建物接合處若處理不好，容易陋水，不但容易潮濕腐爛也易引來白蟻。協會每個星期三、四晚上開放，希望有更多人來使用這個空間，之後想要成立社區書櫃，每一個人在這裡都擁有一個書格，讓有興趣的人可以彼此交流分享圖書。

世岸坦言：「做社會運動或抗爭一定會面臨到許多失敗挫折，但慢慢刊對我來說是一個突破」。「嘉義很小，也因為小，有一些細膩的東西必須要仔細看」，慢慢刊只有創刊號有經費補助，接下來都要靠自己，初始也沒有長期發展的計畫，人文關懷協會的成員討論後決定繼續做刊物，用協會的部份費用出資。「全臺灣的社區型刊物大概只有慢慢刊以販售方式推廣。」世岸笑著，又繼續說道：「其實這本刊物的價格也不親切，定價 150 元，100 元是協會製作成本，50 元是讀者願意支持協會繼續做的贊助」，希望買這本刊物的人可以對嘉義有認同感。「也希望有其他人可以做嘉義的刊物，每個人關注的角度不同，人文關懷協會只是提出自己的一個觀點而已」。慢慢刊從第五期開始，多方邀稿，取法地方誌，主筆是自己和小白兩個人。例如第六期以嘉

義公園為題，「每個人的心裡都有一座嘉義公園」，看了之後會有「原來公園可以這樣看」的驚訝，「因為嘉義公園是一個集體記憶的空間，也因此很多人會看不清楚嘉義公園與自己的關係，特別是嘉義人對自己這麼熟悉的生活區域，很怕大家不會再對這裡付出關心，只存在成長與生活的美好記憶，不會聯結到嘉義公園與現在有什麼關係。」。

漫漫刊在處理「東市場」與「嘉義公園」這類型的題目，都會先客觀的講其歷史脈絡，再穿插不同角度的體會，例如嘉義八景，為戰後成立的嘉義詩社形容嘉義景致空間氣氛而定出的八景，不單純是講秀麗風景，還延伸出空間氣氛的想法，這就是當時人看待景觀的觀點，現在的人可能又是用不同的觀點來看待，每個年代描述景觀的用詞、觀點和圖像都不一樣，讓嘉義公園可以用不同的角度詮釋。「這是視角，要脫離原有的框架看待事物，這也是研究所老師南華環藝所魏光莒教授一再提醒的，不能用褒字性的眼光去概括地方，而是要從地方出發」。

世岸說：「前幾期其實都在玩，做漫漫刊其實很有趣，自己從裡面學到的是觀察」。第三期「低調」是講嘉義的性質，很多人都會說：「對耶！嘉義人就是低調」，「實踐」這一期是講自己在嘉義認識的朋友和小店。「很多人吃了火雞肉飯就離開嘉義」，漫漫刊則提供一扇又一扇認識嘉義的窗戶，是認識嘉義的媒介之一，每打開一期就有不同的驚喜和收穫，不同的人也會在漫漫刊找到自己所愛的篇章。例如漫漫刊提到的 Bless、Daisy 的雜貨店、國王。蝴蝶。秘密基地...這些嘉義小店沒有百萬裝潢，但吸引人的是店內獨有的手感風格，還有和店主人之間的互動。

「這麼多刊物都撐不下去，為什麼漫漫刊可以繼續堅持？」，「如果精算成本就不會做了，做任何事不計成本才有熱情做下去，遇到困難是正常的，再找出解決方法就是了。」。目前漫漫刊都沒有主動申請經費，世岸說：「漫漫刊若有 600 名訂戶就可以打平，不需要更多盈餘，本來就沒有想要利用這本刊物營利」，重要的是希望有 600 個人支持與認同這本刊物，讓這本刊物繼續做下去，影響的層面和製作的心境都會不同。「認同感相當重要，這遠比去跟一個人申請六萬元的經費補助來得有意義。」

也有人說：「辦漫漫刊，是傳教士對傳教士傳教，只是互相取暖而已」，世岸說：「我的解讀不同，至少我們還可以互相取暖呢！」尋求志同道合的伙伴支持，一起尋求突破困境。漫漫刊另一個重要任務是「連結」，例如嘉義小店和網路部落客的連結，使很多嘉義人回頭珍視這些店的存在，「嘉義怎麼會有這些店？怎麼會有這種東西？」。

世岸說：「看完班傑明的奇幻旅程，自己有一些感觸，換一個角度來看人生，人生如果就是一場倒數，想做的事就要趕快開始做」。世岸曾經問國王。蝴蝶。秘密基

地的小吳：「為什麼想在嘉義開一家手沖咖啡店？」「因為嘉義是一個可以讓年輕人實現小小夢想的地方」。做慢慢刊也好，開店也好，一定會遇到困難，但永遠要記得開店的初衷。

嘉義對很多人來說是個「慢城」，所謂的「慢」，不是速度慢，而是擁有自己的節奏感，「行進時，每個人聽到的鼓聲不同，步伐也會不同，但都是往前走，有著自己的節奏」，對慢慢刊而言如此，對嘉義也是。

#### 四、水麗花宴採訪稿

走到「水麗花宴」的屋外，亭仔腳的柱子漆著大大的箭頭，2003年，公學路二段欲拓寬，這記號代表拆除範圍延伸到此，水利站雖然沒有被指定為古蹟，但對當地人來說是深具意義的歷史建築，在地方人士與文史工作者的努力下，免於拆除命運。

「水麗花宴」原是日治時期嘉南大圳水利委員會，新豐分會的新寮水路監視所，又名為長安水利工作站，於1930年興建，因當時物資缺乏，工作站的建築用料是將八田與一在烏山頭水庫的宿舍拆除後，再移至現址重建。改建之初這裡遺留許多珍貴的水文資料，包括一幅繪於明治36年的安順寮地圖，目前掛於水麗花宴牆上，這幅老地圖距今也有百年歷史，據悉可能是安南區保留最早的地圖。

這棟建築的最大特色是正面與左右兩側都有「亭仔腳」的樑柱，每個柱子都長的不太一樣，有上粗下細，也有上細下粗。原本的木造建築，因為木頭老舊腐爛，第一任站長廖在傳先生每年都寫陳情書要求撥經費整修，1961年改成日式洗石子建築。

水利站之所以舉足輕重，是因為負責農田灌溉用水和民生用水，責任重大，需加派人手看管水資源。自來水普及後，水利站的功能漸失，1971年開始撤除水利站人員。近年則無人進駐而屋況漸差。

「水麗花宴」的老闆娘是接手前一任老闆「屋守」的餐廳，老闆娘覺得如果沒有向水利局承租下來，這棟老房子也許就會成為廢墟。原本面臨拆除的老房子，經由居民力保，多麼不容易才留下來，現在放棄就功虧一簣了。

由「屋守」餐廳開始，老房子進行一系列整修。斑駁的牆面重新粉刷，屋頂木結構抽換補強，邊開店邊整修，有時發現漏水，就只能等天氣好時再去修補。廚房則怕油煙影響室內，另外增設於後院。

「水麗花宴」的餐點以平價新鮮為特色，食材是當天早上到市場選購採買，不使用料理包，讓客人覺得像是回到家般，可以吃的很飽又健康，因為靠近南科，平日有很多南科的客人會到此用餐，假日則有許多觀光客會攜家帶眷到這裡享用美食。水麗花宴的座位數不多，但不會因此限制客人用餐時間，翻桌率其實不高。

老闆娘是台南安南區在地人，常常有客人回憶起：「以前都會進來這個老房子裡面玩」，或是：「每年烏山頭水庫舉辦八田與一的追思會，會看到八田與一的後人！真想介紹他們到這邊來。」老闆娘也用心整理了許多珍貴的史料，例如日治時期員工的家書，相關的水利文史資料。

為何要取名為「水麗花宴」呢？至此，答案呼之欲出，老闆娘說道：「水麗是取其音，就是水利」，這棟老房子過去確保了這區域用水無虞，洪患來襲時，水利站堅守崗位，調節排澇。現在換社區回過頭來愛護這棟老房子，飲水思源不忘本，在這個年代，這種精神應該更被珍視。

## 五、Daisy 的雜貨店採訪稿

因為看完「班傑明的奇幻旅程」的世岸在嘆浪寫了一句話「如果人生是一場倒數，你還不趕快去實現自己的夢想」，Daisy 決定開自己的店。

Daisy 說：「開這家店是自己的夢想，一直想，如果我要開店，就是開這樣的店」。Daisy 很喜歡朋友阿桂的手作衣物，所以想開一家能陳列阿桂服飾的小咖啡店。這是初衷。

Daisy 和這一帶結緣，可由 7 年前說起，當時在維新路的警察宿舍開了一家「媽媽廚房」早餐店，據當地人表示，這間早餐店也是引領風潮的一家店，因為哥哥喜歡玩空間、Daisy 自己對餐飲有興趣，媽媽沒事做，姐姐想換工作，就這麼開始經營起來。後來因為馬路拓寬而拆掉宿舍，只剩下一排走廊，又以警察宿舍屬於國家財產，不能成為營業空間，房東便收回不租，「媽媽廚房」也成為絕響。

「好像只要動了一個念頭，事情就會連續發生」Daisy 說道，朋友阿凱的酒吧-槍與玫瑰，因為和維新路住家的 tone 不合而搬遷至大雅路，有一天心情不好就隨口問 Daisy：「妳要不要開一家店？」，「好啊！不然我先去看一下」，Daisy 看了房子格局又是自己熟悉的維新路，「槍與玫瑰」就變成了「Daisy 的店」。

然而夜店和 Daisy 想要的雜貨店風格還是有很大差距，Daisy 請好友阿發幫忙設計，先將天花板及輕鋼架取下，使原有的木、竹結構呈現出來，視覺上比較不會有壓迫感。其它物件也可以看出巧思，例如門旁的展示架是冷氣機的下支架改的，每樣物品放在這裡，好像都有他的道理。

店內最受歡迎的空間是裡面的小包廂，「有空間幽閉症的人可能沒辦法接受小包廂，但小情侶就很喜歡這個空間」。Daisy 笑著說。接手前，小包廂的開口原本是座牆，開口在另一側，因為配合廁所的動線規劃，將入口改成另一側，變成許多人眼中的「祕密專屬空間」。

取名為「Daisy 的雜貨店」，因為店裡擺放很多朋友的手作商品，所以名為雜貨店，「但前面要放什麼名字卻一直想不出來，後來乾脆用自己的英文名字冠在前面，其實沒有什麼梗。」Daisy 笑道。

2009 年 9 月開店至今，Daisy 很高興開了這家店，因為認識很多朋友，例如高雄小花花的老闆親自送刊物過來，讓 Daisy 很感動；還有和小樹的家老闆娘一起約去看雲門舞集，這都是開店的意外收穫。如同慢慢刊世岸所言：「期待已久，嘉義終於出現一家有趣的店。」是的，Daisy 的雜貨店。

## 六、蔡瑞月舞蹈研究社採訪稿

關於蔡瑞月舞蹈研究社這棟老建築的故事，先從蔡瑞月老師的成長背景開始說起。蔡瑞月老師是台南人，1921 年出生，家中開旅社，旅社裡有落地鏡、木頭地板，就像舞蹈社的硬體設施，蔡老師小時候會在自家開的旅社落地鏡前擺一些動作、開心的旋轉，這是蔡老師的舞蹈嫩芽萌發之始。高中念的是台南第二高女，有一回看到日本現代舞之父-石井漠的演出，發現舞蹈也可以當作職業，心生嚮往，畢業後想到日本念書、拜師學舞，但當時的時代和家世背景不允許，日治時期男生到日本念書是一件正常的事，女生多半學家政、學做一位稱職的新娘，學舞蹈在當時是一件不被認同的事，更何況舞蹈需要穿著緊身衣、露出肢體，父親當然很反對，原本想以鋼琴留住蔡老師，但還是留不住她，讓她到日本念書。

當時學舞蹈需要老師的同意，蔡瑞月老師不知道石井漠老師的地址，只在收件人寫上寫「石井漠」三個大字，結果遠在日本的石井漠老師真的收到了，也深受感動，寄了回覆信，蔡瑞月便出發到日本拜師學藝，學了四年，石井漠老師年歲漸大，視力也差，蔡老師轉投入石井漠老師的大弟子-石井綠老師的門下，蔡老師在日本學舞，

前前後後待了 9 年左右。

第二次世界大戰期間，蔡瑞月老師跟石井綠老師到東南亞巡迴勞軍，做過 1000 多場演出，當時被慰留於日本，但蔡老師很想回來臺灣貢獻己力，坐上一艘滿載留日精英返回臺灣，面對不定的環境，蔡老師在船上跳舞給這些精英解悶，這支舞是著名的舞作-印度之歌。回到臺灣後，先在台南開設舞蹈教室，1947 年認識其夫-雷石榆老師，年紀大她 10 歲，又是外省族群，二人的婚姻在當時算是突破很大的禁忌，而此時也是本省外省衝突最大的時代。

1949 年，當時二人結婚二年，生了一個小孩，正值甜蜜幸福之際，卻遭遇白色恐怖，蔡老師接到一張學生從香港寄來的明信片，學生詢問她是否有意願到香港發展，明信片內容成為當時被穿鑿附會的通訊內容，雷老師被秘密拘留半年，後流放到廣州，蔡老師曾試圖與中國的雷老師聯絡，卻因此遭受牽連，以通匪之名被關了 3 年牢。1952 年出獄，曾在內湖和綠島等牢獄待過，對一個舞者而言，身體被囚禁在牢中是難受的狀態，卻也是一個舞者最能表達自由的狀態，牢獄生活讓蔡老師體會到何謂監禁？何謂不自由？

蔡老師不是一個政治運動家，也不是追求革命的人，只是單純的想學舞蹈，在獄中只有去海邊挑糞時才覺得開心，因為可以走向海洋，暫時離開拘禁的環境。即使身在獄中，也常被要求到長官巡視、中秋晚會等場合跳舞，蔡老師覺得自己很像一個舞奴。有一次的中秋晚會，前往中山堂的路途中，她渴望能遇見她的兒子，當時兒子是二嫂幫忙照顧，但依舊未能如願，那天的節目剛好就名為母親的呼喚，蔡老師在舞台上詮釋她本人，因為思念自己的孩子而掉下最真實的眼淚。1953 年，蔡老師出獄，編了一支舞名為傀儡上身，女主角是一個女舞者，男舞者在後方操縱像懸絲傀儡般的女舞者，抬手、擺頭都由男舞者操控，很像默劇的型式，中間有一度可以擺脫懸絲的操控，可以往前抱舞台前方搖籃中的嬰兒，但還是被抓回去，這就是蔡老師一生的寫照，女舞者就是蔡老師本人，搖籃中的嬰兒是蔡老師的孩子。2000 年文建會欲重現蔡老師這支精華舞蹈，蔡老師在一個晚上不到幾個小時的時間就排完了，有人詢問她為何編這支舞那麼快速？蔡老師說：「因為這些畫面一直在我的腦海中揮之不去」，此舞蹈描寫她人生真實的經歷，也是最能打動人心的一支舞。

出獄後，蔡老師仍過著監禁般的人生，只是從有形的監獄變成無形的，當時臺灣處於戒嚴時期，蔡老師只是進入更大的臺灣監獄島。1953 年租下台北市財政局的土地蓋了這間舞蹈社，為的是實現她被中斷的教舞夢想，在這裡教學、演出、國際舞蹈交流，而「監禁」一直都在，需要勞軍、接待貴賓之時，常常被臨時通知演出---上車，下車，演出，就如同在獄中一樣，過程相仿，場景不同罷了，一輩子都過著舞奴的生活，從日本返台後，就這樣在臺灣過了 30 年。

蔡老師 60 歲時，決定與兒子移民到澳洲，這一生的無形拘禁讓蔡老師覺得失望，覺得有愛、有理想還不足以立足於臺灣這塊土地上，老師幾年前在澳洲過世，活了 84 歲，2011 年是 90 歲冥誕，屆時會有大型活動展演以紀念蔡瑞月老師。

當時台北有很多這種日式文官宿舍，這棟房子本身並不算特別，蔡老師買下台北市政府的土地承租權而開設教室，1994 年因為要蓋捷運工程而欲收回承租權，但蔡老師的家屬很捨不得，因為這代表著那個時代的脈絡，也包含蔡老師對舞蹈、文化的貢獻，認為此建築有被保留下來的意義。於是，台北藝術團體開始發聲，30 多個藝術團體到舞蹈教室的場地做 24 小時不間斷的藝術演出，當時舞蹈教室有 3 位舞者吊在 15 層樓的空中，24 小時不落地且禁食，傳達無聲的抗議，抗議訴求是：政府不要文化，只要高樓大廈？也可換個角度詮釋成台北為什麼沒有一個容身之處給有貢獻的藝術家？

當時的運動是成功的，適逢台北市選市長，3 位市長候選人都到場表示關心和承諾，陳水扁市長當選後，的確將這間舞蹈教室保留下來，然而 1999 年再度面臨台北市政府要求拆遷的狀況，中間一直收到追討市產的公文。馬英九市長任內希望這塊區域能蓋成雙連都會生活園區，因為周遭有許多高樓大廈，地段精華，希望能拆除老房子蓋大樓，大樓中間一層做為舞蹈館，但基金會認為這棟房子本身的人文故事並不是水泥叢林可取代，決定再一波的搶救和抗爭，後來有一些學者開始關注這棟房子是否有被保留下來的意義，建議走古蹟指定這條路。

蔡瑞月 30 年的貢獻，提供臺灣許多無形且無可取代的文化資產，因此提案成功，此建築被指定為古蹟，然而在指定古蹟的翌日，舞蹈教室被縱火，建築毀於祝融大半，就像臺灣各地的暗夜縱火案一樣---往往在被指定為古蹟後。

現在的蔡瑞月舞蹈社仍保有一些舊建築的結構，樑被炭化而保留下來，地板的燒黑痕跡也清晰可見，新舊地板的彈性和觸感都不一樣。舊地板材質是杉木，因為跳舞之用，需要有特別的彈性，想像這片地板不知有多少舞者揮汗其上。重建後的新地板並非杉木。舞蹈教室全盛時期有 3、400 個學生，有 10 幾個助教，想把空間騰出來給學生和助教使用，所以蔡老師的房間很小。蔡老師的夢想是成立蔡瑞月舞蹈學校，藝術家蕭清茂先生做了一個牌匾，其中的月少了兩橫，是因為日本達摩點睛的祈願祝禱儀式，希望蔡老師親自幫月點二橫，但蔡老師一直沒有機會看到房子重建，最後是工作人員帶著蔡老師的骨灰進來舞蹈社巡禮。

舞蹈社前的龍眼樹是蔡老師親手栽植。取名為玫瑰古蹟，是因為一支舞作-牢獄與玫瑰，以玫瑰為名也是基金會的期望，希望能夠呈現蔡老師對自由的追求。舞蹈教室旁原本就有一家咖啡廳，名為「最後的華爾滋」，舞蹈教室和咖啡廳中間有

個窗戶，當時可以邊喝咖啡邊看舞蹈練習的狀況，原本咖啡廳比舞蹈教室還大，現在則是舞蹈教室比咖啡廳還大，

成為市定古蹟後，蔡瑞月基金會每 3 年要重新投標。目前為第二次受委託經營，沒有任何經濟支援，平常有人文藝術、舞蹈課程，也舉辦蔡瑞月舞蹈節、論壇等，餐廳是基金會經營。舞蹈節是國際規模，花費很大，當然會期望有更多人到這裡欣賞，卻又不希望旅人到室內拍照，若要拍攝需要經過書面申請，除了史料區版權的問題，主要還是蔡瑞月基金會本身並不覺得這裡是觀光景點，這裡有房子本身的歷史，也記載著蔡瑞月老師為藝術奉獻的人生，建築本身承載許多傷痛的回憶，希望旅人是用比較嚴肅的心情看待這個地方。「出去玩一定要拍照才代表自己有來過這個地方？」，希望旅人用眼睛和心去體會這個空間，而非只是將看到的種種拍成紀念照帶回家。這裡很安靜，歡迎旅人常來，常帶朋友一起用心感受這個空間，雖然不開放拍攝似乎違背時代潮流，但不想讓這個地方流於「觀光化」是最大主因，也希望進來的客人能夠體諒並用心體會。

## 七、二條通綠島小夜曲採訪稿

靠近台北車站的中山北路一段，有一棟日式老房子咖啡店-二條通綠島小夜曲。這棟日式老房子在日據時期是日本攝影師居住的地方，日治時期（約民國 14 年）建造，至今也有 86 年的屋齡。1945 年國民政府接手後，先撥給警備署為宿舍用，後再做為水利局的宿舍，建築事務所接手這棟日式木造老屋前已荒廢一段時間了，後國家財產開始釋放標售，建築事務所便把它標下來，但標下來時很掙扎，已有好一段時間沒住人的日式老屋，蟲蛀嚴重，加上台北盆地氣候潮溼，白蟻很多，改造整理必定相當麻煩，最後仍決定要保留改造，主因是，大樓已經夠多了，但這樣的老房子在台北卻是非常少見的，且位置離火車站不遠，覺得放棄很可惜，便花了時間把它整理。綠島小夜曲的牆面和樑柱仍有部份保留可對照。

這棟日式木造老屋是傳統二層樓式建築，以和式屋架、高架木地板、竹編夾泥牆、雨淋板外牆為主的木造結構，建築師鍾先生對老房子本身的歷史很執著，把能夠挖掘出來的歷史盡量尋找，唯一比較遺憾的是，日式老房子似乎多把地契放在樑上，但當時接手這棟老房子時並未找到，樑柱取下後也未找到，覺得很可惜，因曾經做為政府的宿舍，認為地契可能在政府部門。這棟逾 86 年的日式木造老房子，在台北市來說相當難得，當初標下來時覺得若全部打掉重作就太可惜了，建築師保留原本老房子 80-85% 的主體結構，牆面更改，樑柱部份再做加強，不堪使用的樑柱用包覆的工法施做，用兩根新的樑柱包覆不堪用的舊樑柱，再打入鋼釘固定，像三明治般的工法也讓店長嘖嘖稱奇。

而屋子的水電管線幾乎全部重拉，以前沒有瓦斯管線，水都是抽地下水，而非自來水，想要取得自來水就必須建水塔。屋內格局重新調整過，以「新舊共生」為老房子再生的理念是個挑戰，處理的不好就會讓人覺得突兀，顯然，二條通綠島小夜曲成功了，因此，台南、高雄和台中的老房子經營者常上來台北互相交流，透過經驗分享讓更多人知道臺灣老房子再利用的典範，也因為和台南的古都基金會常聯繫，常辦理一些老屋系列講座，整理改造前後的照片資料大概花了半年時間。

決定以咖啡廳做為分享老空間的媒介，是因為覺得若做為藝廊，很多人可能會卻步不敢進門。後來建築師鍾先生找到店長來經營一樓咖啡店餐飲的部份，二樓仍保留建築師事務所的格局與功能，認為建築與設計只要能找到媒合的部份就可以放在一起，既然已花了這麼多的時間和心力去改造老房子，就應該分享這整個空間給旅人欣賞。咖啡店店長與建築師溝通很久，認為一樓的空間開放，二樓最漂亮的主體結構沒有開放給民眾欣賞覺得很可惜，但建築師擔心開放二樓參觀會影響到事務所的運作，但店長各個擊破，說服事務所開放這個空間，經過長時間的磨合，二樓建築師事務所也習以為常，旅人也不會去打擾工作中的建築師，咖啡店與事務所之間都各取所需，也滿足旅人的好奇心。

店長坦言，一樓的咖啡店沒有太大的利潤，他們也並非以營利擺在第一順位，而是希望能夠將這個文化空間推廣給更多人知道，希望客人來到二條通綠島小夜曲是覺得舒服的，在台北這個生活步調很快的地方找到一個慢活的環境。

店長認為綠島小夜曲最漂亮的地方是門口旁的二人座，當溫暖的陽光穿過木條而灑落在桌子上，非常怡人。但目前這個位置暫時撤走而做為藝文 DM 展示台，因正上方的二樓陽台逢雨漏水，仍在整修中，待漏水問題處理好後會再開放這個座位給旅人使用。

商業午餐和早午餐是後來咖啡店新增的，原本老房子的廚房相當簡陋，排煙設計並沒有做的非常好，但朋友詢問度高，希望來到二條通除了喝咖啡外也可以吃到額外的食物，早餐只有鬆餅又覺得很奇怪，希望來到這個空間可以靜下來吃東西、看書報，而非喝了咖啡就離開，因目前多數人的生活模式多是假日晚起，吃個早午餐待到下午 1、2 點，再討論要去那個地方走走，故開始做早午餐。商業午餐則是應常客的需求而做，可以讓朋友吃飯加喝咖啡。堅持不用料理包，用新鮮的食材，量沒辦法很多，但質可以掌握，唯一的缺點是，因有些是油炸食物，室內的空氣品質有時會受影響，但從菜單的選擇愈趨多元化可看出店長的貼心與想法，希望讓更多人可以進來咖啡店待久一些，感受慢慢氣氛。

## 八、隨光呼吸採訪稿

漫步在海安路，兩旁的裝置藝術讓人目不暇給，一不留神就錯過了「隨光呼吸」，它就是這麼的低調。入門，穿越矮小的長廊，眼前忽然豁然開朗，「哇塞，裡面是這樣耶！」

「是呀！設計這樣，讓人的視覺感受有戲劇化的轉變！」鄭姐說道。

鄭姐是隨光呼吸的股東之一，「我們有好幾個股東，都是一一被拉來的」鄭姐笑道。

一開始和社大的幾位同學想要開店，怎奈找不到適合的地點，請社大老師牽線，因為老師與隨光呼吸屋主的兒子是好友，屋主原本就有意出租屋子，但不希望純粹只是做為商業用途，最好能從事與藝文相關的活動，理念正好與鄭姐等人一拍即合，於是，房東又變成了股東。後來空間委由潘俊元設計，彼此契合，想當然，潘俊元也成了股東之一。

這棟老建築原是中藥行及藥材倉庫，一家人也住在樓上，後來房東轉至民生路執業，屋子便空了下來。鄭姐等人接手這棟老房子時，有住家的痕跡，也有老倉庫的味道，依稀可以聞到舊藥材的香氣，還附加了一個很大的阿桐伯招牌。

老屋的狀況當時並不算好，因為海安路長年施工的關係，地層下陷，室內地板傾斜，落差居然可達 15 公分，於是重新打上水泥，把落差減小，再鋪上地板。屋頂則有嚴重的漏水問題，和設計師討論後，決定拆掉重蓋，因為經費有限，又想保留原來漂亮的鋼樑，所以直接抽換成隔熱的屋頂。

接下來要解決的是採光問題，樓上的木窗卡死無法開啟，保留原本的木窗框架，換上玻璃。樓下則打出兩面大窗戶，外頭就是小水池，一方面，光被引了進來，一方面又可以借景。「我最喜歡坐在這裡。」鄭小姐如是說。

「隨光呼吸」的店名即是由此發想來的，當初每個股東都回家想名字，最後因處在這個空間伴隨著光、有植物、白色為主調，這些元素都會與環境互動，而取名為「隨光呼吸」。

「隨光呼吸」原本的定位是咖啡店和藝文展演空間，單純想營造在這裡工作，讓人會不想離開的環境，不費心計較換桌率。草創時期還沒有太多人知道時，「待在店裡等客人上門，突然萌生這裡真的很像自己家餐廳的感覺。」鄭姐笑著。

因為空間格局很像餐廳，常常有客人想要用餐。雖然對隨光呼吸來說，餐飲是塊陌生的領域，但仍努力在輕食菜單中加上飯食，加上店裡的廚房其實非常的小，餐點很難有許多變化，光是克服這點就花了很多心力。

「我們幾個經營者餐飲並非專門，個性比較隨性，因為自己不喜歡被干擾，也用同等的心情對待客人」，開店初始以不干擾客人為原則，後來有些客人反映服務太過冷漠，才驚覺還是有人需要被服務，經過心境的調整，由消費者的角度思考，當客人踏進隨光呼吸，希望給予一定的服務品質，「我們要求店員要給客人賓至如歸的感覺，也歡迎客人與隨光呼吸的人員聊聊天。」鄭姐說道。

經營三年多過去了，2010年開始，店內原本以葷食為主的餐飲改以蔬食為主，因為鄭小姐調理身體而慢慢改吃素，所有的股東也認同，以少肉、蛋的前提下，希望仍保有餐點的美味。於是衍生出許多創意菜，例如烤飯糰原本用培根，現在改用杏鮑菇，再由鄭姐的媽媽親手捏出每一顆飯糰。

「在社大認識很多素人藝術家，若有一個作品展示的平台那就好了。」，鄭姐便邀請這些藝術家到隨光呼吸，展現其創作理念，免費提供展場，對於藝術作品只有一個要求，因為隨光呼吸是一個用餐空間，不要讓客人覺得太驚悚就好，自由度非常高，只要展示完能恢復原狀即可，例如有人想要把樓上的燈具換掉，「只要能爬上去再自己爬下來就好了」鄭姐笑道。隨光呼吸是一個自由的展示平台，不會干預藝術家的創作理念，很喜歡藝術家用創意來妝點這裡。

鄭姐覺得開店最大的收獲就是在這裡認識許多好朋友，有客人幾乎每天來，店員們也都認得這些熟客，有些低調的客人每天固定的位置就在樓上，也有些熱情的客人搶著在吧台和店員老闆聊天。很多熟客都相當可愛，專程帶聖誕老人的人偶裝飾送給隨光呼吸，或者是把自己家的整套書籍送來放在二樓書架，這些都是以前坐在辦公室裡無法遇到的事情。

鄭姐坦言：「一開始沒預料『老房子』這個議題會那麼夯，我們所有的股東包括設計師與房東都愛老房子，剛好搭上這股風潮，開店之初就得到老屋欣力的人氣賞，一路上得到許多貴人相助，在沒有刻意宣傳的情況下，讓隨光呼吸一路走來相當平穩。」下次來台南，不妨坐在窗戶前「隨光呼吸」吧！

## 九、打狗港都文化藝術倉庫&貳樓茶館採訪稿

空間中流洩台語老歌「媽媽請妳也保重」的悠揚音樂，老桌子上一壺沏好的茶，人舒服的倚在窗邊。這裡是貳樓茶館。

茶館主人小禾是屏東恆春人，成長、工作都在北部，但回來南部後決定在高雄住下來。小禾喜歡哈瑪星這一帶，一次開車經過，看到這棟像廢墟的房子，有股說不出的喜歡，但直覺租不到，所幸遇到對面的鄰居，鄰居給了房東的電話，其實房東想出租這個老空間，只是那張寫著「租」的紙張飛走了。因緣際會之下，小禾租了這棟老房子。

日治時期時，這裡是日式小旅館加料亭，當時名為「一二三亭」，國家文史資料庫還有收錄曾經在這裡服務過的二位藝妓照片和資料。小禾還找到二次世界大戰時，美軍拍下的空照圖，可以發現當時這裡街道相鄰、商業繁華的景象。戰後，房東用來經營船務公司，船務公司結束後搬到小港，並把這個空間出租，前後共換過三個主人。

租下這個空間時，小禾以為屋況會很糟，原本想把它拿來當倉庫，進來後發現屋況並不差，老房子原本是木造建築，歷任屋主將地板改為洗石子鋪面，外觀也重新處理過，把木造結構改成混凝土，算一算也有 4、50 年的歷史了。

小禾整理房子所做的第一件事就是「洗房子」，用水沖洗房子的灰塵，半天就花了 7000 多元。「1977 年時，賽洛瑪颱風將這一帶房子的日式黑瓦屋頂吹壞，因為緊接著又有颱風來，所以大家都趕緊以鐵皮蓋上，擔心會有更大的傷害。也是如此，可以維持比較久的鐵皮屋頂，到現在狀況還不錯，若是長期漏水，更難清。」小禾說道。

整理乾淨後，小禾沒有更動裡面的格局，只擺設一些家具、加個窗簾而已。很多都是老家具，靠窗的四張椅子是原本船務公司的，書架則是公園路拆房子時撿回來的老物件，放在這裡，恰如其份。外頭隨處可見綠意盎然，小禾說：「沒有這些家俱和花草植物，這棟房子也只是空殼，很枯燥，沒有靈氣」。

整棟分成 3 個空間，一樓一部分租給朋友當輪船模型館，另一側則是藝文空展示，二樓當然就是「貳樓茶館」。然而，這裡土地所有權屬於政府，房東只擁有地上物，土地早列為都更用地，只是一直未執行而已，房東在出租時提醒小禾，小禾還是執意租下這空間，利用三年試試看，小禾說：「說不定三年租約到期，這裡還不會拆掉，那就經營到拆掉為止吧！」，同時也尋找下一個空間，也希望是老房子。

一開始設定一二樓都是藝文空間，二樓主要放置小禾的家俱，多了餐飲這一塊是

因為若有朋友來訪，小禾常常泡茶請大家喝，但這些朋友都覺得很不好意思，也想要付茶錢，多人向小禾提起此事，希望小禾能在藝文空間外再多做餐飲，讓朋友們有「理由」付錢消費。

餐飲部份以可以呈現這個空間感覺的餐食為主，同時也是小禾自己喜歡的味道，原本不太想做會散發味道的餐食，以乾糧與茶為主，「後來還是投降了，大家還是會想吃一些飽胃的餐點」，於是小禾把自己喜歡的食材集結起來，例如私房麵，不加鹽和味精，養生健康，單純的蕎麥麵味道，加上朋友以秀明自然農法種植的青菜，剛好這些食材資源都在自己身邊，就把它集結起來，變成自己的私房麵。

茶館陳列的文創商品都和臺灣在地品牌相關，許多是傳統產業轉型的創意商品，因為老房子的氣氛，讓這些朋友很喜歡把自己的商品放在這裡寄賣，例如高雄的三和瓦窯、山隱工房等，或是與高雄有關的書籍、茶具等。

小禾本業是古董文物，也經營當代藝術，曾在上海設計創意商品，現在的茶館和藝交空間也和自己的本業有關，小禾開玩笑的說：「大家都以為我是在做好玩的，就是因為做好玩才交到你們這些朋友」。沒有設定經營這個空間的主要目的，卻因為自己直率的個性而交到許多好朋友。

對於這個空間的期許，小禾坦言：「自己做的有點無力，把自己的想法告訴公部門，但不確定公部門是否會採納」，例如這一帶若真的開始「都更」，做成公園也好，可以把老房子保留下來，做為遊客中心或展館，老建築有它自己的歷史脈絡，對於發展觀光也很具代表。

結帳，拿著收據，驚訝的看著，毛筆工工整整的寫著明細表，「每個店員都會寫書法喔？當初有特別挑嗎？」「沒有耶，大概是這樣空間自然吸引這樣的人來工作吧！」小禾笑著搖頭。這，真是美好的下午，也希望這個街角，永遠有個讓人歇息的小天地。

## 十、木子採訪稿

木子是一棟「一眼就會讓人喜歡的老房子」。

老房子前身原本是成衣工廠，後來轉手賣給前屋主，屋主沒有住在這個空間，空著無人住也有幾年。雖然神農街越來越像觀光區，但這裡仍有許多居民在這裡生活，不是只有觀光客，後來 Jimmy 看到這棟空屋就決定買下。Kelly 說：「還好木子處於

神農街比較後段，較少觀光客會走來這裡，就比較不會影響原有的住戶。」。

這裡一開始是 Kelly 和 Jimmy 的家，「一、二年前買下後就設定成自己要住的房子，希望朋友來台南也有地方可以住，可以做創作，也可以換工換宿」，Kelly 是台南安南區人，有時會住娘家，有時住在木子，因為有空的房間就想與大家分享，木子的一樓與飛魚記憶美術館一樣做成分享的空間，即使沒有入住木子也可以免費參觀一樓的展覽空間。

因為原本是工廠，所以二樓以上完全沒有廁所也沒有隔間，磚牆和隔間都是後來砌的，為了加強通風採光再將樓層一部份變為天井，有朋友送給木子一棵枯樹，因為搬不進來，只好鋸成幾段後搬至天井才接上，天井最上面還有一盞風扇，Kelly 笑著說：「因為 Jimmy 異想天開，覺得裝了風扇，轉動後室內會較涼快，但實際上應該沒有這個效果」，整間房子沒裝冷氣，打了很多洞通風，希望用比較自然的方式生活。

一樓的木作都是 Jimmy 慢慢弄出來的，好奇的詢問裡頭是否所有的改造都是 Jimmy 一手處理，Kelly 笑著說：「不一定，像磚牆是請專業的師傅來處理，怕自己砌牆會倒掉；磨石子浴缸是請 70 幾歲的老師傅來做，還跟老師傅約好要去跟他學磨石子手藝呢！」

買下房子之前，前屋主就曾裝修過一次，可惜的是二樓原本的磨石子牆面，裝修後變成了水泥牆，三樓以上就是原本老房子的原貌，外牆則打算讓綠藤爬滿，Jimmy 打趣的說：「晚上也許會有點小冷」，因為在房子的壁面挖了幾個洞，想讓植物可以任意攀爬，甚至每間浴室都留了三個洞，也是預留給植物攀爬的空間，「還沒有植物時，風灌進來可能會有點冷意。」 Jimmy 爽朗的笑著。

家具許多是自己搜集的舊物，有的則是從阿嬤家搬過來的，「尤其是過年前很多人會丟東西出來。看到中意的先撿回來放著，之後再看這些舊物適合放在那個空間」。例如牆的大小就會依照撿回來的門窗大小而砌。

地坪約 17 坪，設計得宜，讓人有 30 坪的開闊感，「太好了，騙過大家，這裡一層樓只有 17 坪了」，Kelly 開玩笑的說。「自己弄出來的空間也覺得比較有趣」，因為自己設計及監工，和施工的工人也建立起一層友好關係，像是鐵工有天特地送了自家種的小黃瓜過來，禮輕情重。施工期約 3 個月，其餘細部則由 Jimmy 和 Kelly 慢慢弄。木子的設計多是 Jimmy 自己的發想，木作的部份是自己手作，但還是覺得有很多專業的技巧無法處理的很好。

木子一樓到四樓的陽台都圍繞著天井，信步走到四樓陽台，Jimmy 裝的電風扇就

在上頭，暗自想著，夏天來應該很舒服吧！房外有張桌子，像是彩繪般的印著許多花朵樹葉，原來這張桌子之前在眷村的樹下供大家聊天用，樹會飄下葉子或花朵在桌上，時間一久沒人清理，色彩就滲到木頭中了，自然形成桌子的花紋。

四樓一側有座陡峭的小樓梯往五樓，這裡有個榻榻米的房間，三面都是窗戶，坐在裡面，好像下一步就可以商討薩長同盟的事宜。這個房間也是 Kelly 最喜歡的空間，若推開窗戶往下望，會令人有身在懸崖之感，有時還可以對面的鄰居阿嬤打招呼聊天。

五樓的小陽台特別架高，可俯望神農街景，有遺世獨立之感，讓人忍不住想在此品茶對弈，附庸風雅一番，Kelly 說：「我們自己也喜歡在這裡吃零食聊天，看看美好的風景，夏天一定要再來看看！」，參觀完所有樓層，會不由得發出「每層樓都有驚喜」的驚嘆。Kelly 說：「每一層樓的空間都是自己喜歡的地方，一樓很適合做小東西，看書就會待在二樓或四樓，三樓可以聚會，若只有我一個人，在五樓房間獨處也不錯！」，Jimmy 則是喜歡每層樓的陽台，之後會想要在陽台多種些花草植物，希望這棟老房子可以更貼近自然。

木子的 Check in 在下午 4 點，check out 在隔天下午 1 點，時間設定與其他飯店民宿不一樣。是因為先訂出下午 1 點 check out，才出現下午 4 點 check in 的考量，希望客人可以悠閒的在這裡吃個午餐、休息一下再走，不是匆忙整理行李離開。因為是自己的家，整理房間也是親力親為，真正觸碰到房務和物品才覺得自己真正在房子裡生活，也能與客人多一點互動。

就是這樣，用自己隨興的節奏慢慢佈置木子，預計等到一樓的展示空間做好就會正式開放住宿，一樓的展場前方販賣茶飲，後方是文創商品的寄賣平台，歡迎旅人參觀。

這棟老房子取名為木子，不只是因為 Jimmy 姓李，而是因為每個人就像是一顆小小的種子，可以在這裡生活長大成大樹、擁有很多回憶，另外一個含意就是大地的孩子。歡迎來這。

## 十一、台東誠品採訪稿

誠品台東故事館，建築物原本是日治時期台東地政事務所，閒置的政府空間再利用，變成開放的文化空間。店長說：「天時地利人和，讓台東比花蓮先出現誠品書店」。誠品向縣政府打下 10 年租約，從 2007 年開始經營，雖然舊建築有不少狀況需要處理

及維修，幸好有文建會的經費補助可以平衡修繕費用。

台東誠品並沒有對這棟建築做太大的更動，以保持原貌為原則，內部只修改一些動線，例如增設樓梯與窗戶窗框的調整。外觀在接手這棟老建物時，縣政府已經事先處理過建築立面，而誠品則將當時的二座門柱，一個移至前庭，另一個擺放在後院，再將前庭原有的圍牆拆除後，視野變得開闊，建築物也變得可親多了。縣政府在 2010 年的暑假將後院的圍牆拆掉，從台東誠品可步行漫遊到舊鐵道。

有趣的是，這裡可以看見中文書寫的「星巴克」招牌，不只是台東唯一，也是臺灣唯一。前院的樹都是接手老建築時就存在的植栽，茂盛的玉蘭花，每年 4、5 月可聞到濃郁的香氣。

這棟二層樓的建築，除了書店的營運，還希望藉這個空間傳達一些台東的故事與文化，雖然是連鎖書店，但實際的運作上與大家認知的誠品書店不太一樣，除了賣書外，還推廣台東在地的活動與展覽，一樓設有台東相關的書籍專區，而館內也收藏亞洲鐵人楊傳廣致贈的跳竿，紀念這位打破世界紀錄的傳奇人物。

整棟建築是 U 字形，一樓左側設有童書館，假日有些家長會來此親子共讀。一樓到二樓的樓梯牆面有故事牆，半年更換一次主題。二樓的獨立展演空間，一個月一個主題展覽，主要以台東在地文化為主，有時會有攝影展、插畫展、琉璃展等。上一檔是南極攝影作品，雖然不是台東在地的藝文作品，但台東誠品期盼台東人也能看到一些不一樣的藝文展覽。二樓的閱讀區原本就沒有隔間牆，也沒有任何柱子阻隔，正好打造出一個視野廣闊的書店空間，鄰路的大面窗也是特色，讀者倚著窗，沉醉在書香中，成為美麗的書店風景。

後院的藝文佈置則委由劉國滄團隊操刀，呈現出和台南海安路藍曬圖類似的作品，作品所用的老物件都是當地的「廢棄物」，保留原本的「廢感」，店長說：「有趣的是，西部來的旅人比較知道藍曬圖，當時還有在地人存疑詢問為何要把好好的牆塗成藍色的？」，之後計劃再將藍曬圖的規模擴大，華燈初上，藍曬圖在投射燈的照耀下，光影呈現出更為豐富的夜景風貌。

不只是一個營利書店，更希望誠品台東故事館能成為一個傳遞台東在地文化的空間，透過舊建築老空間的活化利用，讓外地旅人與台東在地人都能得到文化的養份。

## 十二、日和三一採訪稿

五權五街的巷弄裡有一家以手作料理為主的老房子咖啡店-日和三一，「日和三一」，「日和」是日文天氣的意思，「三一」是女朋友的生日。說是咖啡店，但店長蘑菇泥 Johnny 卻不以咖啡為店裡的主打，店長 Johnny 說：「台中已經有太多好咖啡店值得品嚐，想喝咖啡的人可以選擇咖啡店，期盼想吃食物原味的人可以來日和三一」，強調自然的味道最棒，期盼以最少的調味煮出食物的原味給客人，白飯用的是掌生穀粒，與其他白米飯不同的是掌生穀粒的米含水量高，如何分辨米的優劣，Johnny 建議可以拿掌生穀粒和一般市面白米飯來煮粥，就可以清楚的分辨出何者為佳，提供客人更健康更美味的美食享受，是日和三一的堅持。

從 2009 年 10 月開店至今已煮出 50 多種菜色，每週更換菜單是日和三一手作料理的特色，賺錢對 Johnny 來說並不是第一順位，能與人在日和三一互動、交朋友是更重要的事，端上桌的是 Johnny 滿滿的心意，從親自採買、處理、烹煮、上桌，全都不假他人之手，每一週踏進日和三一都是驚喜，在大黑板看到的每週好餐都是無法預期的變化，唯有健康與美味是可以預期，期盼客人是因為了解日和三一而進來，不因餐點選擇少而抱怨。

Johnny 畢業本科是工業設計，原本在台北蘑菇擔任網頁與平面設計約 3 年時間，也曾在蘑菇二樓擔任廚房主廚，決定辭職自行開店後，透過環島方式找尋自己喜歡的房子，在開店前也曾在幼稚園幫忙煮一星期的中西菜色。

後來在朋友的介紹下找到這棟位於五權五街的老房子，將 30 多歲的老房子隔局重新做調整，泥作和水電是請台中的店家完成，其他的木作和空間規劃則是由自己和台北朋友一手包辦，租下老房子前與房東花了不少時間討論與溝通，房東同意讓 Johnny 重新調整室內隔局，拆除、整裝是必要之事，為了節省預算開支，自己動手搬運拆裝，例如：後院的 C 型鋼，卡車進不來，只好和朋友從大馬路，一人一次一支搬進來---搬了 30 多趟；一樓室內的木頭隔間自行拆除，丟掉是最簡單處理的事，捨不得這些舊木料，動手一一拆除固定木頭的釘子，才發現沒有發明釘槍的年代，工匠用 8 個長短不一的釘子互相糾結固定，拔了一個多星期才拆完，雖然辛苦，卻從苦中了解老房子裡的大智慧，也因為自己動手做，日和三一的完成更具成就感。

Johnny 以樂觀的態度面對工作，每一週固定休息二天，讓自己有二天的時間可以出門採買店內所需食材或整理屋子，客人多當然高興，表示有許多人認同日和三一，並喜歡他的好手藝，客人少也不覺得難過，表示這天有更多屬於自己的時間，甚至可以彈性開店，擁有個人閒暇時間，在日和三一這棟老房子手作料理店裡，聞到的是創意菜香、聽見的是爽朗樂觀笑語，眼底流轉的是設計新意。

### 十三、北海道民宿採訪稿

「北海道民宿」。

「北海道?」

怎麼想也無法和菁桐聯想在一起。

「因為當時民宿前面這條路日本人就命名為『北海道』」林大哥笑著解答。

80 幾年前，平溪煤礦為基隆顏家所開發，採煤最盛時，一天三班制，一班 8 小時，24 小時不停休，林大哥說：「最興盛時，顏家底下有 3、40 公司企業，包括飯店、造船廠、砂石廠、學校都是，連九份的台陽停車場也是顏家所有」，如同現在的台塑企業，林大哥打趣的說：「當時頭戴台陽煤礦的帽子，去酒家時，憑帽子就可以簽帳呢！」。

菁桐因煤礦而聚集了六千人在此生活，台陽公司建了一批日式宿舍配給幹部主管。以前這一帶的日式平房有一、二十棟，民國 80 幾年時多棟倒塌，當時在台陽公司任職的林大哥遂與老董商量，可否將他住的宿舍賣給他，沒想到老董一口答應，但只有地上物，土地所有權屬有國有財產局。近些年來，林大哥才向國產局買下土地所有權。

「這些都沒有變過，門只用卡榫，不用釘子就能如此穩固，當時的工匠真的了不起」，林大哥指著屋子說。這棟房子經過 80 年都沒有太大的毀損，接手後只有修繕屋頂，最先將漏水的日式黑瓦屋頂改成油毛氈，但林大哥說：「油毛氈屋頂每年都要保養，沒有塗上柏油就容易裂開，像紙一樣薄弱，只好又改成仿日式的鐵皮黑瓦屋頂」。架高的地板，東南西北四個方位都留通氣窗，讓空氣可以流通，地板才不會潮溼，一潮溼就會吸引白蟻。

買下後，林大哥在這個空間住了 10 年，後來租給教授做社區工作室，也租給職業軍人當住家。之後租給人當民宿，租約到期後，在女兒的鼓勵下，決定自己經營，更名為「北海道民宿」，2006 年開始對外營業。

一開始經營時也遇到許多挫折，林大哥說最怕遇到臨時訂房的客人，訂了房間卻又沒出現，導致真正想住的人住不到，這樣的客人還真不少，但這就是服務業得面對的問題。

很多偶像劇看上這裡日式房舍的特色，周邊景致又優美，都會到此取景，例如：薔薇之戀、終極一家等。曾經有香港來的男客人，包計程車從桃園機場來此住了三天，幾乎足不出戶，只待在房間，他說在這裡可以讓他放空抒壓，那就夠了。也曾有一群女大學生包棟，在此玩起 COSPLAY。這裡不但有以前的回憶，還加了許多現在進行式的故事。

林大哥坐著他最愛的簷廊啜著茶：「我退伍第五天就到台陽公司的鑄造廠上班，做了 17 年，又到關係企業台北客運，再做了 17 年。這輩子都受台陽照顧，很感念呀。」相信林大哥就是將這份心意轉化，照顧遠來的旅人們呀！

#### 十四、寶藏巖-尖蚪探索食堂採訪稿

寶藏巖，是 2004 年被正式登錄為台北的第一處聚落型歷史建築，擁有靠山面海的地理型勢，搭乘台北捷運於公館站下車，沿途就有寶藏巖的指標指示往前，跟著指標先直走再右轉走微陡的山路到底再右轉，會先看到寶藏巖佛寺，這一帶就是目前寶藏巖國際藝術村的群聚地。

寶藏巖國際藝術村，因為時代背景、空間關係與產業人口結構，讓這裡成為台北市一處沿山勢不規則興建的聚落，曾經是眷村榮民、中南部移民、台大師大的學生的居住地，由下往上看，很像九份的山城，又很像日本動畫「霍爾的移動城堡」裡的怪異城堡，一群錯落的建築堆疊而成的建築景觀，迷幻卻又真實存在，充滿無限的想像空間。

1980 年因成為中正 297 永福公園預定地而引發保存或拆遷的爭議，最後在 2004 年被指定為台北市歷史建築而獲保存，以聚落和藝術村為寶藏巖的發展方向，目前原住戶有 22 戶，約有 17 個駐村藝術家，未來可能會有更多的藝術家進駐，透過文化的軟實力，讓寶藏巖原本荒圯的硬體建築開始有了不一樣的藝術風貌，透過駐村藝術家、微型群聚單位、展覽空間、排練室、戶外廣場等工作與工作室，各自在寶藏巖呈現不同的文化味道，吸引更多旅人到這裡互動，了解寶藏巖國際藝術村的歷史背景與文化空間。

「尖蚪」是寶藏巖國際藝術村中的一家咖啡店，之所以取名為尖蚪，是因為生物學家發現平日蝌蚪平時並不會發出聲音，只有在遇到其他蝌蚪或外力攻擊時才會發出尖叫聲，尖蚪以「尖叫的蝌蚪」之義在寶藏巖國際藝術村駐店，很多旅人因為中文字的先後順序，總忍不住把「尖蚪」說成「尖蝌」，在修正與重複店名的笑語談話過程中，令人對這裡的記憶更加深刻。

尖蚪由阿發和小嬉這一對姐妹花接手經營。阿發之前在廣告公司上班，也曾經跑過市集賣自己的創意設計，第一屆的簡單生活節也參與過，2010 年發起「Always on the road」的募款活動，將自己在 2007 年去四川藏族小學教中文的紀錄集結成書，經由好友的音樂和自己拍攝的影像結合展演募款，目的是籌措回藏族小學教書與教學資源

的經費，後因接到駐村的人選通知，暫緩至藏族小學教書的旅行；而妹妹小嬉之前從事建築相關工作，熱愛蒐集老東西，和姐姐阿發二人聯手打造溫暖的尖蚪食堂。

原本的老屋空間很微妙，在駐村規則之一-不可更動寶藏巖原建築結構的情況下，原本的廚房和廁所緊鄰，因小嬉之前在建築行業工作的背景，認為這兩個空間不應該相鄰，上廁所和出餐在同一個空間出入很奇怪，再加上早期的廚房很小，為了因應自己的廚房出餐需求，將原本的小廚房改為洗手台空間，並放置各式藝文資訊，讓廁所成為獨立的空間，也是藝文分享室。

原本的老房子隔間不能打掉重造，即使窗戶很迷你也得接受，她們將老房子裡的房間窗戶取下，以木板包覆原本窗框，這個空間做為烹飪餐食的廚房，阿發負責餐食點心、小嬉負責飲料，出餐和結帳在原本窗戶的方型結構後。地板上的地磚是原本住家主人鋪設的，施工並不是很精細，有不少瑕疵，但尖蚪並不會很介意。寶藏巖國際藝術村整修後的很多建築結構多有半透明的壓克力板，一樓後院的空間原本是以落地鋁門窗相隔相鎖，原本是老房子的戶外空間，當她們進來後發現很多蜘蛛在這個半戶外的空間定居，花了一個半月整理老房子，在不更動原先建築的條件下，決定把落地鋁門窗拔除，重新粉刷牆面，白天是用餐空間，到了晚上，會在這個空間做音樂電影投影，成為室內的電影放映室，以牆做為投影的布幕，每個星期五都會請藝術家或朋友推薦對他們有影響力的影音片單，也期望能影響其他旅人。

一樓往二樓的樓梯本來就沒有扶手，二樓的桌子有些是自己做的，有些是自己蒐藏的，本身獨鍾老家具，把自己家中收藏的老物件搬至尖蚪，並視尖蚪需要的數量再去找老家具。桌子是自己手磨製作，磨到手摸起來不會粗糙為止再上保護漆，外框是撿附近不要的木箱，釘上層板做成桌子。另外還有三張用當地居民不要的門板為桌子桌面、窗框為桌腳做成的桌子，搭配老椅子，老味相投。樓上和樓下有關載重的木作就請專業的師傅做。店裡的文字都是阿發手寫的，將每天的手寫定食菜單都留下來，忍不住稱讚其流暢卻又充滿藝術感手寫文字，阿發說：「其實寫的好累哦！」，就連外頭店名尖蚪二字也是阿發寫的。

阿發個人最喜愛的空間是二樓書房，放了許多阿發的書籍，小嬉笑著說：「這些真的都是很深很深的書，也都是小眾書目」，姐妹倆希望客人能在書房內可以吃簡單的輕食點心或喝飲料，但晚餐就無法在書房裡用餐，不是擔心書籍被弄髒，而是怕在書房吃飯，書房內的很多東西就會變成吃飯的背景配角，容易失掉原本希望空間帶給客人的美好---可以在書房這個空間畫畫寫字。書房裡的吉他是藝術家王榆鈞的吉他，也是阿發與小嬉的室友，2011年三月會進駐寶藏巖為駐村藝術家，她把吉他放在尖蚪，一來是她來到尖蚪就可以彈吉他，二來是希望對音樂有興趣的人都可以來此嘗試。

包括打掃、物件蒐集進駐、木作，夜以繼日的改造，因為沒有自己開店的經驗，目前只有阿發和小嬉顧店，她們覺得很辛苦，會開始慢慢調整作息和餐點，偶爾會遲到晚開店，目前也上網邀請「以工換餐」的小幫手或找朋友來幫忙，之後也會請隔壁背包客棧的客人到這裡打工換餐，每一次到尖蚪說不定都會遇見不同的朋友。

菜單菜色接下來還會做調整，希望想一些聰明簡單的方式做出美味的食物，目前菜單上的菜色有些都是耗時費工，因為擺盤精緻細心，阿發笑著說：「如果出餐要講究色香味的話，第一優先是色，希望客人看了會很高興，好不好吃則是其次。」但是嚐了之後，才發現是自謙之詞，每樣都好美味。阿發不好意思的說：「可能和爸媽都長於料理有關吧！我們兩個都不是餐飲本科呀！」這裡晚上提供定食，菜單每天更換，當天有什麼食材就做什麼菜，大多提供兩種定食，可能是男子漢定食，也有可能是日常定食，甚至還可能會不小心吃到「藝術家定食」！藝術家定食，不定時找來藝術家掌廚，大菜交給他們，阿發負責配菜，讓人好期待下次誰來下廚呢！胡麻豆腐則是之前晚餐的一道配菜，後來覺得不錯就變成輕食點心菜單中的一道。即使餐點如此突出，因為本身從事設計，並沒有把尖蚪定位為餐廳，而是希望餐點和空間是有趣的。

至於為何尖蚪會在寶藏巖？阿發說：「先前寶藏巖還沒有開放藝術家駐村的時候，這裡就有一些市集，因為自己會來擺攤，就注意到這個老空間」。寶藏巖原本是「很不整齊」的空間，經過整理，目前原貌已有點過份改變了，希望能夠「野」一點更好，但因這裡變成觀光空間，不得不為了安全而做出退讓。因為喜歡這個地方，希望能與其他人分享，並提供旅人一個餐飲點心的歇腳處。