

南 華 大 學

建築與景觀學系環境藝術碩士班

碩 士 學 位 論 文

**A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER PROGRAM IN
ENVIRONMENTAL ARTS, DEPARTMENT OF ARCHITECTURE
AND LANDSCAPE DESIGN, NANHUA UNIVERSITY**

遊客觀點探討公共藝術

-以清水服務區清水八元素為例-

**To Explore Public Art in Terms of Visitors' Perspectives – the Case Study of
Ching-Sheu Eight Elements in Ching-Sheu Service Station**

指導教授：陳正哲 博士

ADVISOR : Cheng Che Chen Ph.D.

研 究 生：陳美岐

GRADUATE STUDENT : Mei Chi Chen

中 華 民 國 一 〇 一 年 五 月

南 華 大 學

建築與景觀學系環境藝術碩士班

碩 士 學 位 論 文

遊客觀點探討公共藝術

-以清水服務區清水八元素為例-

研究生：張 廷 敏

經考試合格特此證明

口試委員：陳 英

黃 文

陳 文

指導教授：陳 文

系主任(所長)：陳 文

口試日期：中華民國 100 年 12 月 14 日

~ 謝 誌 ~

撰寫論文過程中讓我更深刻體悟，佛家所云「因緣能成就一切」、「萬事萬物的生滅都是在遵循著因緣法則的運作」。

感謝清水服務區這片土地的人、事、物(清水八元素)與 660 位受試者及給予意見交流之民眾，雖然我們只是萍水相逢，但因為你們的存在與付出才会有這本論文；感謝美麗與智慧集於一身的台中阿姨，因為您的鼓勵與督促，我才能找到啟動車子的鑰匙；接下來，當然一定要感謝指導教授－陳正哲教授，老師耐心教導寫作與談話方式讓我釐清看待論文觀念與啟發，及最後關頭支持和體恤，讓不 SMART 的我也能端出一盤菜，感恩啊~~；再則謝謝口試委員歐崇敬教授、辜率品教授，感謝建議與指正才能讓論文更加貼切議題和完整性；謝謝系所的教授們，魏光莒教授、朱世雲教授、方芷君教授、辜率品教授感謝您們讓美岐在環藝所生涯獲益良多；更感謝魏老師在我問卷前測期遇到偶發事件，請同學傳來即時的精神鼓勵，使得當時在現場的我有信心再繼續採樣。

感謝研究所同學，和郁姊姊、宏麟大哥在寫作期間給予意見交流和鼓勵、忍受我偶爾孩子氣抱怨，和郁姊姊更謝謝您，口試時特地請假前來協助，認識妳真好！感謝添佑大哥與宥庭同學關心鼓勵；接下來感謝，情義相挺的朋友們~情~和義~值千金~~採樣期間，最辛苦的惠瑩、犧牲難得假期的 CoCo、珠玉、幼琳姊姊、淑桃、子嫻、小紅、小 P。謝謝惠瑩的家人特地到現場加油打氣；更感謝幼琳姊姊、珠玉總在關鍵時刻騰出寶貴時間，讓陷入膠著的我給予具體意見；最後感謝我的爸爸、媽媽、大嫂及家人們謝謝您們的支持、體諒、定時送餐、英式奶茶，給這位求學生涯中第一次體驗為功課「廢寢忘食」的我~對於家人們，一切盡在不言中~感恩~

最終~感謝諸佛菩薩的加持~

摘要

本研究以「知覺理論」(Perception)觀點切入，探討遊客對公共藝術設置於服務區的互動與看法。台灣公共藝術發展，隨著民國八十一年立法通過《文化藝術獎助條例暨實施細則》後。社區工作者認為公共藝術可以與現階段蓬勃發展的社區營造相結合，因此台灣的公共藝術作品如雨後春筍般在各地創作與設置。本研究以國內高速公路服務區最多遊客休憩及設置最多項公共藝術作品的清水服務區為研究範圍。以認知心理學的知覺歷程理論設計問卷，受試者隨著外在環境條件影響注意力與知覺度。研究結果發現只有 5 成民眾注意到公共藝術清水八元素的設置。公共藝術設置在行人動線上，有著明亮的外觀，跟身體感官直接互動之作品知覺度越高。設計形式方面，具體和非功能性的作品形式民眾以欣賞角度居多，抽象又具功能性的作品形式讓民眾願意多花時間探索意義層面而駐足停留。公共藝術「清水八元素」改善因素方面，給予相關單位建議，以 1. 「引導設施」2. 「解說牌設備」3. 「作品互動」最需要提升。

關鍵詞：清水服務區、清水八元素、知覺、注意力。

Abstract

The study on the theory of perception discusses interaction and perception of tourists' views to public art in the service area of the domestic expressway. Due to the rule passed by the legislature in 1992, community workers began to think that the development of public art can combine with the vigorous growth of the community activities in Taiwan. Since then, public art has been popularly created and build in many places, like as bamboo shoots after a spring rain. In the study, Ching-Sheu Service Area in the domestic expressway is taken as an example. It is also the one with the most numbers of travelers visiting and public art works installed in the area. The questionnaire was designed in terms of the tourists' perception by utilizing cognitive psychology. The result shows that subjects' attention and perception are affected by the external environmental conditions. Moreover, there are only about 5 percent of tourists that notice the installing of Ching-Sheu Eight Elements, the public art works set in Ching-Sheu Service Area. Furthermore, the more brilliant appearances the public art works have, the higher percent of perception the tourists get. As for the design form, the public art works with concrete and nonfunctional features make tourists only appreciate them. However, public art works with abstract and functional features make tourists take more time exploring their inner meaning. Finally, there are some suggestions stated in the study to the authority related. The first is to build the guidance instruments for tourists to find and visit the public art works. The second is to make the interpretation plate equipments for tourists to easily appreciate and understand them. The last is to make the interaction between the public art works and tourists, and it is also the most important part that should be highlighted.

Keywords: conception, cognitive psychology, Ching-Sheu Service Area,
Ching-Sheu Eight Elements,

~ 目錄 ~

中文摘要	I
英文摘要	II
目錄	III
表目錄	IV
圖目錄	VI
第一章 緒論	1
1.1 研究動機與目的	1
1.2 研究內容與範圍	2
1.3 研究方法與流程	4
1.4 理論與文獻回顧	10
1.4.1 知覺理論	10
1.4.2 注意力	14
第二章 國內高速公路服務區與清水服務區介紹	17
2.1 高速公路服務區概況	17
2.2 清水服務區	25
第三章 公共藝術「清水八元素」	33
3.1 公共藝術「清水八元素」沿革	34
3.2 「清水八元素」作品現況	37
3.3 小結	62
第四章 問卷設計與使用者背景資料分析	64
4.1 問卷設計	64
4.2 使用者背景資料分析	67
4.3 未曾注意到公共藝術「清水八元素」設置清水服務區內之客群背景資料分析	71
4.4 小結	72
第五章「清水八元素」知覺分析與差異探討	74
5.1 使用者注意力之外在環境因素分析與差異探討	74
5.2 「清水八元素」知覺因素分析與差異探討	90
5.3 「清水八元素」設置與服務區之關係分析	99
第六章 結論與建議	110
6.1 影響注意力之外在環境因素	110
6.2 知覺關鍵因素之差異	110
6.3 「清水八元素」改善因素之比較	111
6.4 未來展望	116
參考文獻	117
附錄 問卷調查表	121

~ 表 目 錄 ~

表 1-3-1	問卷採樣地點與數量統計表	7
表 1-3-2	研究流程圖表	9
表 1-4-1	知覺歷程圖	11
表 1-4-2	感覺、知覺和歸類的三階段歷程圖	13
表 2-1-1	高速公路(國道)服務區位置分佈表	19
表 2-1-2	高速公路服務區主題特色(國道1)	21
表 2-1-3	高速公路服務區主題特色(國道3•國道5)	22
表 2-2-1	清水服務區相關論文研究	30
表 3-1-1	清水八元素策劃過程時間表	35
表 4-2-1	遊客背景資料	68
表 4-2-2	遊客到訪此服務區的動機排序表	68
表 4-2-3	此次外出目的的排序表	69
表 4-2-4	到訪此服務區的次數排序表	69
表 4-2-5	到訪服務區此次內停留時間排序表	69
表 4-2-6	遊客平常對景觀藝術的興趣圖表	70
表 4-2-7	遊客是否知道服務區內設置的公共藝術清水八元素圖表	70
表 4-3-1	未曾注意到清水服務區內設置清水八元素之遊客背景資料分析	71
表 5-1-1	外觀顏色引起注意力圖表	74
表 5-1-2	外觀顏色現況差異表	75
表 5-1-3	外觀亮度引起注意圖表	75
表 5-1-4	外觀亮度現況差異表	76
表 5-1-5	行進動線引起注意力圖表	77
表 5-1-6	行進動線現況差異表	78
表 5-1-7	身入作品其中時才引起注意力圖表	78
表 5-1-8	身入作品其中時現況差異表	79

表 5-1-9	解說牌引起注意力圖表	79
表 5-1-10	專屬作品解說牌說明圖	84
表 5-1-11	專屬作品解說牌現況差異表	85
表 5-1-12	媒體報導引起注意力圖表	86
表 5-1-13	他人提示起注意力圖表	87
表 5-1-14	外在環境刺激引起注意力之綜合因素平均值排序表	87
表 5-2-1	遊客知道的清水八元素 8 項作品排序	90
表 5-2-2	最常看見之作品排序	90
表 5-2-3	影響遊客最常看見作品之因素	91
表 5-2-4	影響最常看見作品之因素與 8 項作品現況差異	92
表 5-2-5	遊客體驗過的 8 項作品之排序	92
表 5-2-6	影響遊客體驗作品之因素	93
表 5-2-7	影響體驗之因素與 8 項作品現況差異	93
表 5-2-8	駐足停留與為瞭解而駐足停留排序表	94
表 5-2-9	欣賞駐足與為瞭解而駐足之關係統計分析	95
表 5-2-10	清水八元素現況表現形式	95
表 5-2-11	清水八元素風格形式與功能形式現況分析	98
表 5-3-1	清水八元素設置加深遊客對清水地區在地文化印象	105
表 5-3-2	藝術氛圍與清水服務區情境之關係分析圖表	106
表 5-3-3	清水八元素設置與提升清水服務區的藝術氛圍比例	106
表 5-3-4	遊客下次造訪清水服務區時願意多安排時間瞭解清水八元素之意願	107
表 5-3-5	遊客推薦清水八元素給親友之意願比例	108
表 6-2-1	清水八元素知覺關鍵因素之差異	111
表 6-3-1	清水八元素改善因素之比較	112
表 6-3-2	清水八元素 8 項作品改善因素統整	114

~圖目錄~

圖 2-1-1	服務區分佈圖(1)	18
圖 2-1-2	服務區分佈圖(2)	18
圖 2-2-1	清水服務區示意圖	26
圖 2-2-2	遊客進入清水服務區停車場	26
圖 2-2-3	清水服務區之主體建築物以「船」形設計(白天)	27
圖 2-2-4	清水服務區之主體建築物以「船」形設計(夜晚)	27
圖 2-2-5	清水服務區精神地標「夜明珠」	28
圖 2-2-6	夜明珠(夜晚)	28
圖 2-2-7	清水航海王-船艙體驗室(1)	28
圖 2-2-8	清水航海王-船艙體驗室(2)	28
圖 2-2-9	二樓斜張纜所(白天)	29
圖 2-2-10	二樓斜張纜所(夜間)	29
圖 2-2-11	聽風步道(夜間)	29
圖 2-2-12	清水缸·生態水族	29
圖 2-2-13	水母水族箱	29
圖 2-2-14	假日民俗街頭藝人表演-雙手打陀螺	30
圖 3-1-1	清水服務區「清水八元素」分佈圖	33
圖 3-1-2	歷史之梯(1)	34
圖 3-1-3	歷史之石(1)	34
圖 3-1-4	歷史之樹(1)	34
圖 3-1-5	歷史詩路(1)	34
圖 3-1-6	歷史之花(1)	34
圖 3-1-7	歷史之足(1)	34
圖 3-1-8	歷史之鋤(1)	34
圖 3-1-9	歷史之眼(1)	34
圖 3-2-1	歷史之梯(全景)	37
圖 3-2-2	歷史之梯(近景)	38
圖 3-2-3	歷史之梯夜間照明充足	39

圖 3-2-4	歷史之梯行進動線(夜間)	40
圖 3-2-5	歷史之梯作品解說牌(1)	40
圖 3-2-6	歷史之梯作品解說牌斑駁.....	40
圖 3-2-7	歷史之樹(近景)	41
圖 3-2-8	歷史之樹(全景)	41
圖 3-2-9	歷史之樹(夜間)	42
圖 3-2-10	歷史之樹週遭座滿遊客(夜間)	42
圖 3-2-11	歷史之樹位於用餐桌椅動線旁邊.....	42
圖 3-2-12	歷史之樹位於 2 樓露天景觀用餐區-遊客正在欣賞大肚平原風景.....	43
圖 3-2-13	歷史之樹往外看大肚平原之風景(白天)	43
圖 3-2-14	歷史之樹浮雕解說(1)	43
圖 3-2-15	歷史之樹浮雕解說(2)	43
圖 3-2-16	歷史之樹浮雕解說(3)	43
圖 3-2-17	歷史詩路(全景)	44
圖 3-2-18	歷史詩路(近景)	44
圖 3-2-19	歷史詩路藍色燈河(夜晚 1)	45
圖 3-2-20	歷史詩路藍色燈河(夜晚 2)	45
圖 3-2-21	歷史詩路作品解說牌(白天)	46
圖 3-2-21	歷史詩路作品解說牌(近景)	46
圖 3-2-23	歷史詩路作品解說牌(夜間)	46
圖 3-2-24	歷史之石(全景)	47
圖 3-2-25	歷史之石(近景)	48
圖 3-2-26	歷史之石-最難忘的一件事(1)	48
圖 3-2-27	歷史之石-最難忘的一件事(2)	48
圖 3-2-28	歷史之石週邊動線	49
圖 3-2-29	歷史之石作品解說牌(近景)	49
圖 3-2-30	歷史之石作品解說牌	49
圖 3-2-31	歷史之石輔助解說牌	49
圖 3-2-32	歷史之花(全景)	50
圖 3-2-33	歷史之花設置於水池邊緣	51

圖 3-2-34	歷史之花主體為白色	51
圖 3-2-35	歷史之花(夜間)	51
圖 3-2-36	歷史之花四周遊客聚集休憩	52
圖 3-2-37	歷史之花作品解說牌(白天)	52
圖 3-2-38	歷史之花作品解說牌(夜間)	52
圖 3-2-39	歷史之足(遠景)	53
圖 3-2-40	歷史之足(近景)	53
圖 3-2-41	歷史之足(夜間)	54
圖 3-2-42	歷史之足遊客互動	54
圖 3-2-43	歷史之足位於景觀草坪動線旁	54
圖 3-2-44	歷史之足作品解說牌(白天)	55
圖 3-2-45	歷史之足作品解說牌(夜間)	55
圖 3-2-46	歷史之鋤(全景)	56
圖 3-2-47	歷史之鋤(白天)	57
圖 3-2-48	歷史之鋤(夜間)	57
圖 3-2-49	歷史之鋤行車動線旁	57
圖 3-2-50	歷史之鋤位於C區停車場旁	57
圖 3-2-51	歷史之鋤作品解說牌	58
圖 3-2-52	歷史之鋤作品解說牌(白天)	58
圖 3-2-53	歷史之鋤作品解說牌(夜間)	58
圖 3-2-54	歷史之眼(全景)	59
圖 3-2-55	歷史之眼位置外圍停車場旁	60
圖 3-2-56	歷史之眼作品解說牌	60
圖 3-2-57	歷史之眼作品解說牌被遮掩	60
圖 3-2-58	歷史之眼作品解說牌(夜間)	60
圖 3-2-59	歷史之眼作品解說牌有污垢	60
圖 3-2-60	清水八元素作品解說牌(白天)	61
圖 3-2-61	清水八元素作品解說牌(近景)	61
圖 3-2-62	清水八元素作品解說牌(夜晚 1)	61
圖 3-2-63	清水八元素作品解說牌(夜晚 2)	61

圖 5-1-1	清水八元素解說牌	80
圖 5-1-2	樓觀景平台上看板類型解說牌(1).....	81
圖 5-1-3	樓觀景平台上看板類型解說牌(2).....	81
圖 5-1-4	樓觀景平台上看板類型解說牌(白天)	81
圖 5-1-5	樓觀景平台上看板類型解說牌(夜間 1).....	82
圖 5-1-6	樓觀景平台上看板類型解說牌(夜間 2).....	82
圖 5-1-7	觀景草坪的看板類型解說牌位置.....	82
圖 5-1-8	觀景草坪的看板類型解說牌(1).....	83
圖 5-1-9	觀景草坪的看板類型解說牌(夜間).....	83
圖 5-1-10	觀景草坪的看板類型解說牌(2)	83
圖 5-1-11	專屬作品解說牌(1).....	84
圖 5-1-12	專屬作品解說牌(2).....	84
圖 5-1-13	專屬作品解說牌(3).....	84
圖 5-3-1	歷史之梯(入口處)-夜間.....	91
圖 5-3-2	歷史之梯(仰視照)	91
圖 5-3-3	歷史之梯(俯視照)	91
圖 5-3-4	從歷史之樹觀賞到的風景	100
圖 5-3-5	歷史詩路夜間駐足之遊客(1).....	101
圖 5-3-6	歷史詩路夜間駐足之遊客(2).....	101
圖 5-3-7	藍色燈河與民眾互動(1).....	101
圖 5-3-8	藍色燈河與小朋友.....	101
圖 5-3-9	歷史之石之鵝卵石.....	102
圖 5-3-10	歷史之花(傍晚時段·遊客聚集、休憩).....	102
圖 5-3-11	歷史之花(夜間時段·遊客聚集、休憩)	103
圖 5-3-12	歷史之足-遊客拍照紀念.....	103
圖 5-3-13	歷史之鋤靠近停車場有高大樹木(照片左邊).....	104
圖 5-3-14	歷史之眼之行車動線.....	104
圖 6-3-1	夜明珠夜間光彩大於歷史之花.....	115

Chapter 1 緒論

研究動機與目的	/	1
研究內容與範圍	/	2
研究方法與流程	/	4
理論與文獻回顧	/	10
知覺理論	/	10
注意力	/	14

第一章 緒論

高速公路全線設置 14 處服務區。因國內觀光旅遊及休憩意識提升，故以「服務為導向」為管理理念，服務區之功能以休憩、教育、觀光為重點，塑造「一區一特色」¹並且設置公共藝術²在服務區內。

位於大台中區域的清水服務區所設置的公共藝術「清水八元素」(2004 年)是依當地人文與景觀特色設計之作品是目前 14 處服務區中數量最多的。清水服務區於民國 92 年 6 月正式啟用至今，國道公路局統計顯示近年來(95 年至 99 年度)之營業額³是 14 處服務區裡最高，而到訪清水服務區之遊客在 99 年也高達 3,667,423 人次⁴，由於清水服務區是 14 處服務區最熱門，設置於此處的公共藝術「清水八元素」歷經多年，是否有對民眾有效傳遞當地文化意識及特色。本研究試圖從遊客角度，探討清水服務區內設置公共藝術「清水八元素」之觀點，並且希望藉由本研究對臺灣目前公共藝術設置與推廣方面能有提升之幫助。

1.1 研究動機與目的

早年臺灣只有一條高速公路(國道 1 號)，當時服務區的名稱為休息站，主要功能以休息、使用洗手間、吃飯、加油等基本需求功能。隨著國人經濟與休閒風氣的提升，在規劃國道 3 號(福爾摩沙高速公路)⁵時休息站時以休憩(閒)為概念、旅客為主體，結合「當地風土文化」、「生態保護教育」、「觀光休憩功能」、「交通資訊服務」設計規劃⁶，故更名為「服務區」。

¹ 交通部臺灣區國道高速公路局(民 98)，《高速公路服務區指南》，p1

² 文化藝術獎助條例第二章第九條:公有建築物所有人，應設置藝術品，美化建築物與環境，且其價值不得少於該建築物造價百分之一。文建會官方網站。 <http://publicart.cca.gov.tw/>

³ 交通部臺灣區國道高速公路局各服務區年度營業額 99 年營業額。交通部高速公路局業務組。
<http://www.freeway.gov.tw/Publish.aspx?cnid=153&p=2330>

⁴ 資料來源:「99 年到訪清水服務區之遊客人數」，清水服務區管理處提供

⁵ 福爾摩沙高速公路於 2004 年 1 月的正式開通

⁶ 交通部臺灣區國道高速公路局(民 98)，《高速公路服務區指南》，p1

研究者曾造訪全省 14 處服務區，各地服務區皆有特色，因此在每個服務區都有不同體驗感受。在造訪清水服務區時與朋友聊天，好友們對服務區的印象和特色，大都回答腹地廣大、餐廳有特色、美麗的夜景，而對全省 14 處服務區裡設置最多公共藝術作品又依照當地人文景觀特色設計之公共藝術「清水八元素」，比較沒印象或說出的也不是這些藝術作品，故引發本研究之動機。雖然在早年有人研究過類似相關議題方向，林君潔(2006)「由場所精神探討台灣交通建設之公共藝術與民眾相互關係」⁷，但本研究認為日新月異的科技與人文素養成長時代，藉以收集「清水八元素」設置報告書之等文獻資料，更完整瞭解「清水八元素」8 項作品之設計理念和規劃，且對作品現況觀察與差異分析。探討清水服務區裡設置的公共藝術，遊客對此的知覺⁸之觀點。

本研究目的有下列三項：

- (1)探討影響注意力之外在環境因素。
- (2)探討知覺關鍵因素之差異。
- (3)比較「清水八元素」之改善因素。

1.2 研究內容與範圍

研究內容

本研究藉由實地觀察高速公路14處服務區與文獻回顧、資料收集分析後發現現象與問題，也因個人特質喜好，故擬定了本研究對案例服務區研究主題方向與內容，並針對主題方向及研究內容設計了相關的研究方法及架構。

藉由實地觀察現況，以問卷調查分析，瞭解遊客對清水服務區內

⁷林君潔(2006)。《由場所精神探討台灣交通建設之公共藝術與民眾相互關係--以國道三號清水服務區為例》。大葉大學碩士論文

⁸知覺(perception)是人類與週遭世界接觸的管道，將感官(sense organ)輸入的訊息做一種主動結合、分析與解釋。鍾聖校(1990)，《認知心理學》，p69

公共藝術「清水八元素」的互動。本研究分為三大部份進行：

第一階段:研究者實地體驗初步訪談調查初擬方向後，經由資料的廣泛收集，形成本研究之動機、目的，進而確立研究主題與範圍。

第二階段:進行文獻蒐集、分析、整合，確定本文架構，進行問卷調查。

第三階段:驗證目的，分析所得之結果。

研究範圍

在確定研究主題方向後，開始廣泛收集及閱讀相關資料，並開始調查各服務區公共藝術的情況，並確定研究對象。在經過第一階段之初步資料收集與實際觀察後，本研究依據服務區公共藝術的數量、服務區人氣及個人喜好、研究人力時間之限制，故選擇清水服務區「清水八元素」之研究。

第一階段的基礎調查作業中，掌握清水服務區公共藝術的空間配置形態與基本現況，清水服務區「清水八元素」公共藝術共計 8 項。

本研究所需取得的資料如下列所述：

(1) 服務區之基本資料：

- a. 高速公路 14 個服務區的基本資料及各區特色。
- b. 案例清水服務區案例的基本認識，如：國道工程局資料、經營廠商資料及基本圖面資料彙整。
- c. 公共藝術「清水八元素」之文獻資料，如：二高後續計劃清水服務區公共藝術設置工程-歷史的綠洲清水八元素-設置完成報告書。(交通部台灣區國道新建工程局 2004)。

(2) 清水服務區實質環境：

清水服務區內實質空間規模形式與特色等。

(3) 公共藝術「清水八元素」設置位置與目前情況：

主要獲得相關公共藝術「清水八元素」8 項作品位置與現況。

1.3 研究方法與流程

研究方法

本研究欲探討遊客深層的感受與公共藝術「清水八元素」之間產生的觀點，運用認知心理學的知覺歷程為設計問卷與分析問卷及實際現場觀察做為研究工具。

資料收集：再則蒐集清水服務區公共藝術「清水八元素」相關資料，了解清水服務區之整體規劃。服務區相關資料收集方面如下：

- (a) 高速公路工程局全省服務區基本資料：預瞭解高速公路工程局工程局對服務區之理念與國道服務區公共藝術設置的分佈情況。
- (b) 經營廠商資料：預瞭解得標之廠商對此服務區內經營理念與公共藝術之推廣情況。
- (c) 清水服務區公共藝術設置工程歷史的綠洲「清水八元素」設置完成報告書：掌握清水服務區內公共藝術「清水八元素」設計理念、方式與規劃相關資料。
- (d) 圖面資料彙整：瞭解服務區之公共藝術「清水八元素」平面配置、照片等資料。

現況觀察：本研究在「清水八元素」8項作品，對遊客進行現況觀察。在遊客不知道情的情況下進行觀察，瞭解目前遊客在「清水八元素」8項作品空間裡的注意力與行為表現。

非結構訪談：非結構訪談（informal interview）是一比較接近日常生活中的談話，即指沒有提出問題的標準程序，由訪談者和受訪者交談，提出問題的方式或次序都不統一，訪談者和受訪者是在隨意、自由、開放與非指示性的情境中來進行談話。（袁方編，2002；黃光玉、劉念夏、陳清文譯，2004）

問卷調查:本研究以問卷調查做為本研究的研究工具之一，利用此方法，針對採樣之遊客的基本資料與遊客平常對景觀藝術的興趣強度，和設置清水服務區裡的公共藝術作品「清水八元素」之注意力與知覺反應之觀點為主要內容（問卷如附錄一）。

(a)採樣方式:

本研究實際前往清水服務區，以進入服務區休憩之遊客或專程前來休憩民眾進行問卷調查。根據清水服務區管理處提供，99年到訪清水服務區之遊客人數統計資料，清水服務區全年遊客總數以每月遊客平均值約有30萬人到訪，但其中有分淡旺月份。以99年10月份單月遊客人數為約27萬，但人潮集中於假日時段。本研究務求精準，採樣時間基於遊客假日與非假日數量差異甚鉅和天候狀況因素及遊客問卷意願，故調查時間較於集中於假日時段。

為提高問卷的信度與效度，訪談人員在停車場地點採樣時以欲離開服務區之遊客為採樣對象。另外在公共藝術「清水八元素」8項作品景點的週邊採樣，訪問員會先詢問是否已結束服務區內之設施使用，或參觀後正在休息之遊客。另一採樣地點為室內景觀餐廳及室內休息座位區，因本研究採樣期間，當地氣候處於不穩定之狀態，雖然大部份天氣是晴朗的，但有時中午過後會下雨或者刮強風，使得在戶外之遊客會往主建築物室內(服務中心)集中，在室內採樣時，則選擇緊鄰大型落地玻璃窗可觀賞到「清水八元素」作品之餐桌坐位。

樣本的取得以一對一的方式，受訪者作答後立即回收，故回收率達100%。並針對所得資料加以分析。

(b)樣本大小

本研究之研究母體為進入清水服務區之現場遊客，作為本次研究調查之對象，本研究所需樣本之計算公式乃參考(吳萬億、林清河)(2000)於《企業研究方法》中所介紹之計算公式，採用信賴水準為95%，誤差不超過0.05之情況下，又由於樣本比例未知而假設樣本比例為0.5，使其所需樣本最大，則本研究所需樣本數如下列計算

式所示：

$$n = \frac{Z^2 \cdot p(1-p)}{e^2} = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{0.05^2} = 384.16$$

n: 樣本個數

e: 最大容許誤差

p: 母體比率

Z: 信賴度為 α 之下之標準常態值

由上述公式計算而得到的數據顯示，所需的樣本數至少為 385 份。預先估計 10% 的廢卷率，因此至少須發 424 份。為避免使用者填答時過於倉促而造成廢卷的情況出現，故本研究總共發放了 540 份的問卷，實得有效問卷為 508 份。

(c) 問卷採樣期間：

100/10/11(二); 100/10/12(三); 100/10/13(四);

100/10/14(五); 100/10/15(六); 100/10/16(日);

100/10/17(一)共7天，每天取樣時間為早上、下午、晚上三個時段。

(d) 問卷地點：清水服務區內之停車場、主建築物一樓與二樓、「清水八元素」週邊、遊憩區、遊客動線等地點。

(e) 無法購成採樣之地點與因素：

歷史之眼：因在行車動線上，且作品週圍有種植植物，本研究本有預先設定採樣時間，但因多日實地觀察並無民眾停留於此，故捨棄此地點。

歷史之足：緊鄰外環的停車場，民眾很少經過只有在傍晚或晚上時，會有家長陪同小孩遊玩與攀登，本研究曾試圖採樣，但家長以不方便婉拒。

(f) 訪問員：3~8 人。(依時段輪班和機動性調整)

(g) 問卷預測：120 人。

(h)正式施測:540人。

(i)無效問卷:32份。(填寫不完整者)

(g)有效問卷:508份。

本研究問卷所蒐集之遊客資料共有540份，經回收後過濾問卷之有效問卷為508份。採用Microsoft Excel(2003) 套裝軟體統計分析。

表 1-3-1 問卷採樣地點與數量統計表

地點 時間	停車場	歷史之花	歷史之鋤	歷史之梯	歷史詩路	歷史之石	歷史之樹	觀景餐廳(1)	觀景餐廳(2)	觀景台	總份數
100/10/11(二)	10	7					14				31
100/10/12(三)	22	7		11	10		20				70
100/10/13(四)	4	7		6	18		8	1	11	4	59
100/10/14(五)	15	18		8	7		3	17	12		80
100/10/15(六)	17	4	8	18	7	10	12	47			123
100/10/16(日)	19	17	4	14	17	2	4	11	6	5	99
100/10/17(一)	12	6		2	8	3	4	8	2	1	46
總份數	99	66	12	59	67	15	65	84	31	10	508

資料來源:本研究統計整理

(k)訪問員態度與採樣受訪者的相互關係:

本研究是採現場問卷調查方式，故受訪者的情緒反應是直接感受面對的。訪問員因先行以微笑誠懇親切的態度接觸對待每一位受訪者。並先表明身份及說明此問卷不用留下個人資料，再則簡潔清楚說明做問卷的動機與目的，使受訪者的防備心減到最低，通常在個人時間準准許下，受訪者皆會接受問卷調查，甚至與訪問員相互交流相關資訊。另一方面訪問員培訓時須特別加強心理建設方面，被“陌生人”拒絕是正常情況，無須難過受傷，大家互相打氣後，往下一位“陌

生人”出發(問卷)。

研究者在採樣期間，以不影響研究之前提，對受訪民眾的反應做實驗與觀察。通常願意接受採樣之民眾，坐著的人比站著的人容易、兩個人比一群人來的容易、情侶與家庭有 2~10 歲幼童成員也比較會接受採樣、外表看起來像大哥級與大姐大之人士接受採樣時是直爽乾脆。提供資訊方面，以中年媽媽或來台多年居住清水地區的新移民更為熱心。

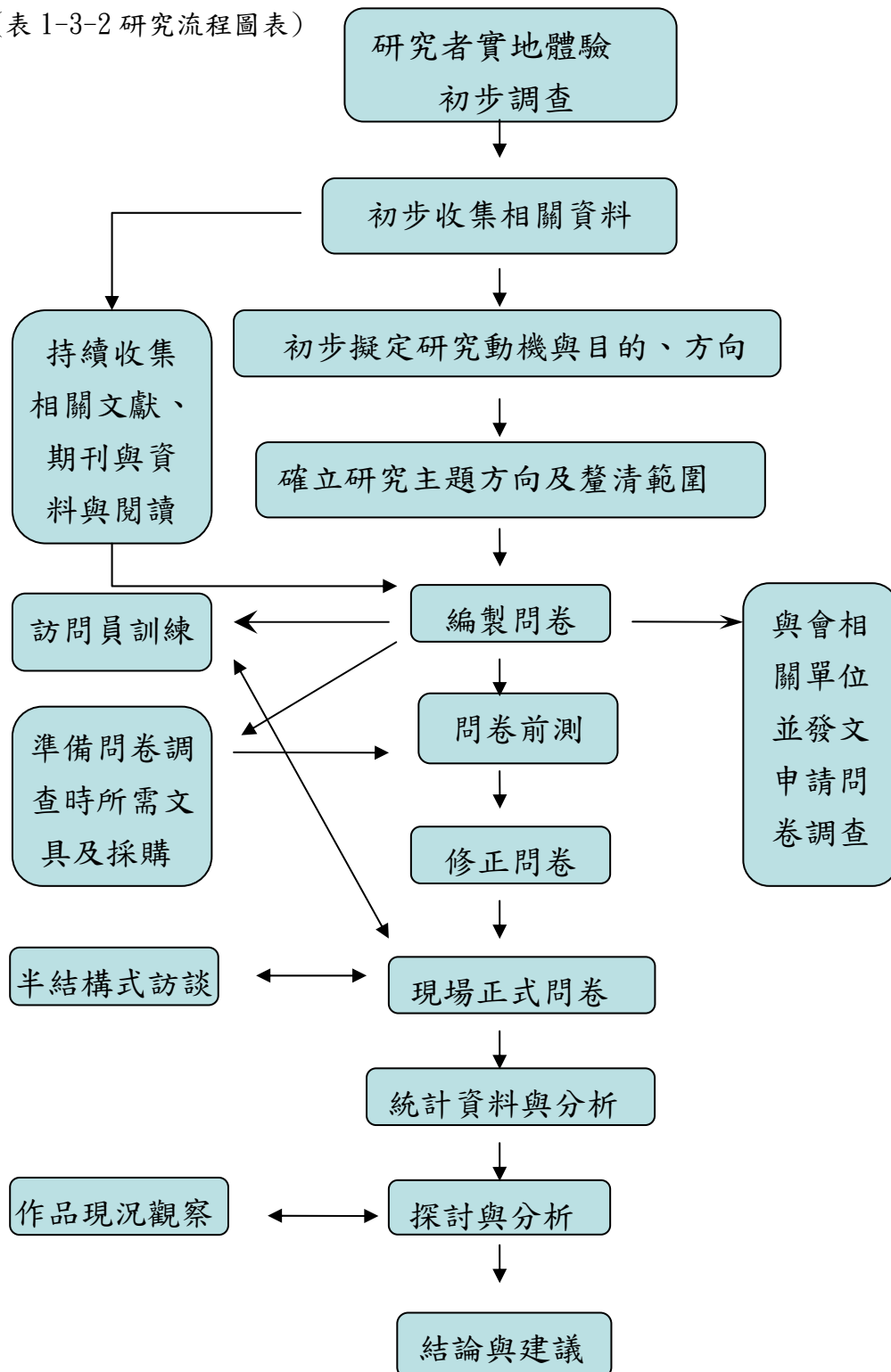
本研究問卷調查表有 3 頁，印問卷時，影印成 3 種類型：(1)A4 紙 2 張：第 1 張 A4 紙的第 1 頁背面印第 2 頁，第 2 張 A4 紙印第 3 頁。此種方式，最常讓採樣者說：啊~還有啊!怎麼那麼多…。漏填题目的比例也比較多。(2)A3 紙 1 張：第 2 頁與第 3 頁印同一面，第 1 頁印背面再反摺。採樣者比較有耐心填寫。(3) A4 紙 3 張：一張印一頁，這種方式是最沒聽到採樣者抱怨，但卻最損耗紙量。本研究為例，正式問卷 540 份(不含前側)，所用掉的紙量，A4 紙至少 1000 張，A3 紙 150 張，地球資源是有限的，在提倡環保時代，以這樣的小研究，無形中耗損大自然資源，如果往後問卷調查能使用平板電腦是否可降低對大自然資源的損耗，可供往後研究者參考。

另外，在採樣時，有條不成文的慣例，送小禮物原子筆感謝採樣者。故研究者預先準備 200 支原子筆(不足時再添購)與 800 粒長條氣球(製作造型氣球與採樣者互動)。採樣期間期間結束後，原子筆剩下 57 支，氣球無剩，或許本次採樣對象剛好喜愛照型氣球的民眾或有幼童的家族。但真誠的互動與態度或許比物品讓人來的容易親近。

本研究記錄下此段採樣歷程，雖然這是以量化方式的研究生必定經歷的過程，沒什麼太大貢獻，只希望記錄此段有趣的經歷，讓往後以量化研究的人參考，對面民眾時更加順遂。

1.3.2 研究流程

(表 1-3-2 研究流程圖表)



1.4 理論與文獻回顧

藝術是人類心靈活動的具體呈現。親近藝術活動，欣賞、喜愛藝術，可以增進審美趣味，豐富我們的想像力，陶冶人格。公共藝術是一種將藝術創作概念和民眾的公共空間結合在一起的藝術活動⁹。

台灣公共藝術發展，隨著民國八十一年立法通過《文化藝術獎助條例暨實施細則》後。社區工作者認為公共藝術可以與現階段蓬勃發展的社區營造相結合¹⁰。因此台灣的公共藝術作品如雨後春筍般在各地創作與設置。然而這些設置於公共空間的公共藝術一般民眾對於此是如何看待，本研究以國內高速公路最多遊客休憩及設置最多件公共藝術作品的清水服務區為研究範圍。以認知心理學(游恒山民 78)的知覺歷程理論設計問卷，瞭解遊客對接觸的外在環境後內心深層的感受，進而知道公共藝術設置在服務區裡遊客對此的觀點。

1.4.1 知覺

感覺與知覺是我們與週遭世界接觸的管道¹¹。我國透過感官來瞭解是物事物。我們對世界瞭解的開始，在本質上即是感覺刺激啟發某一強度，就能引發感覺接收器活動。我們對這些感覺器所接收的訊息加以處理之後的產物便是構成我們對於這個世界認識的媒介。知覺是指是我們對於感覺到的東西的理解¹²。知覺活動先於判斷活動，就是知覺的所意也先於判斷的所意，而在具體的完全所意中，知覺所意是判斷所意的根源¹³。

知覺【perception】是指個體的感官系統接受外界刺激，經由一系列神經傳遞運作，最後作出反應的整個歷程，所含範圍甚廣。也就是對感覺獲得的訊息作進一步處理¹⁴。(Robert. Berger, James T. . McBreen,

⁹ 陳惠婷著，(民 86)，《公共藝術在台灣》，p7

¹⁰ 陳惠婷著，(民 86)，《公共藝術在台灣》，p10

¹¹ 鍾聖校(1990)，《認知心理學》，p69

¹² 吳玲玲譯(1998) (原著 Robert L, Solso)，《認知心理學》，p83

¹³ 蔡瑞霖著(1999)，《當代認知現象學》，p367

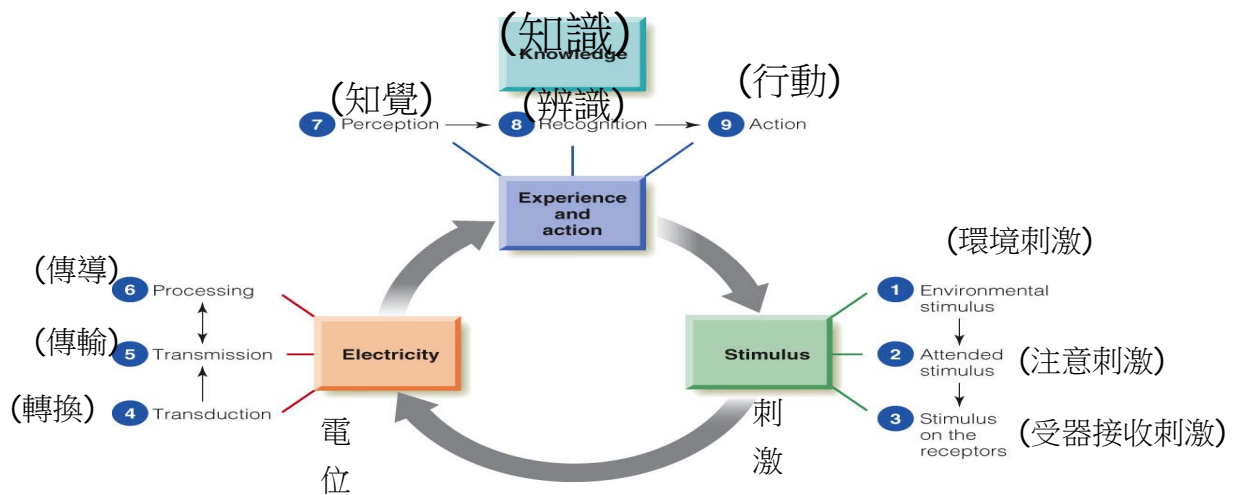
¹⁴ 鍾聖校(1990)，《認知心理學》，p69

Marilyn J. Rifkin, 1998)對知覺的名詞解釋，看、聞、感覺和觸摸的能力並展開了對環境感官特徵的整合性反應經驗¹⁵。

感覺、認知、知覺的差異：

(a)感覺:感覺的層面較低。各種感覺有賴於以生理為基礎的感覺器官收受外在訊息。具有較大的普遍性，因而也就有較小的個別差異。只察覺到刺激的存在，並立即分辨出刺激的各別屬性。(b)認知:認知心裡學的研究多注重在建構大腦訊息處理模型上。亦即我們將眼睛閉上、耳朵唔住，仍能運用腦子思考、推論，這些比較高層次的思考、推論、記憶等心智歷程。(c)知覺:知覺以感覺為基礎，但其所知所覺者，遠較感覺為廣；不以現實環境中的刺激為限。知覺經驗的獲得，多半是多種感覺的統合；在統合中也包含著當時的心情、期盼以及過去的經驗與學得的知識。感覺是普遍現象（眼睛正常者均有視覺），而知覺則有很大的個別差異，不同的人所察覺到的相同刺激，可能在心理上有極大的差異。

表 1-4-1 知覺歷程圖¹⁶



大腦必須不斷地重新處理進入眼睛的影像... 故知覺是個不斷變化的歷程，所以知覺歷程的迴圈是不斷進行的。環境刺激指的是外界

¹⁵ 陳怡潔譯 Robert. Berger, James T. McBreen, Marilyn J. Rifkin 著(1998)，《人類行為與社會環境》，p155

¹⁶ 資料來源: Sensation and Perception. E. Bruce Goldstein 7th edition

所有可能會被我們知覺到的物體。(由於環境刺激太複雜，我們無法仔細處理所有的東西；因此我們只注意其中少數物件)。當知覺歷程進行到實際的行動之後，我們面對的環境刺激可能就全然不同了。知覺研究的取向其目的在於了解知覺歷程的每一步驟，也就是了解知覺、辨識以及行動等背後的機制。要了解不同階段的機制，及不同階段之間的關係，必須依賴不同的分析層次(Level of analysis)¹⁷來加以進行；相對地，不同研究層次所使用的研究方法也就不同。不同研究層次的交流可使我們對人類認知功能有更清楚的認識；但是不論採用何種研究層次，都必須了解：知覺會受到認知的影響 (Cognitive Influences)，這些認知的影響包括來自於知識、記憶與預期等。

知覺 (perception) 是一套歷程，讓我們可以認出、組織和理解從環境刺激中接收到的感覺經驗 (Epstein & Roger 1995; Goodale, 2000a, 2000b; Kosslyn & Osherson, 1995; Marr, 1992; Pomerantz, 2003)¹⁸。我們對環境的整個知覺歷程可區分為感覺、知覺和歸類三個階段(表 1-4-1) 銀巴杜(游恆山編譯, 民 78)，「由下往上歷程」(Bottom-up processes) 外在刺激循感覺知覺階段上升逐步由物理刺激轉化成具有心理意義的歷程。「由上往下歷程」(Top-down processes) 是個體的先前知識，動機，和其他方面的更高層次的心智功能，要去注意辨識，分類來自下層或外層的感覺和知覺材料的歷程¹⁹。知覺的第三個階段為歸類，在這個階段中知覺到的物體透過「由上往下」的歷程被賦予意義，這個歷程受到，過去經驗，脈絡、預期個人因素和社會因素的影響²⁰。一般我們的知覺混合了這兩種訊息加以處理。

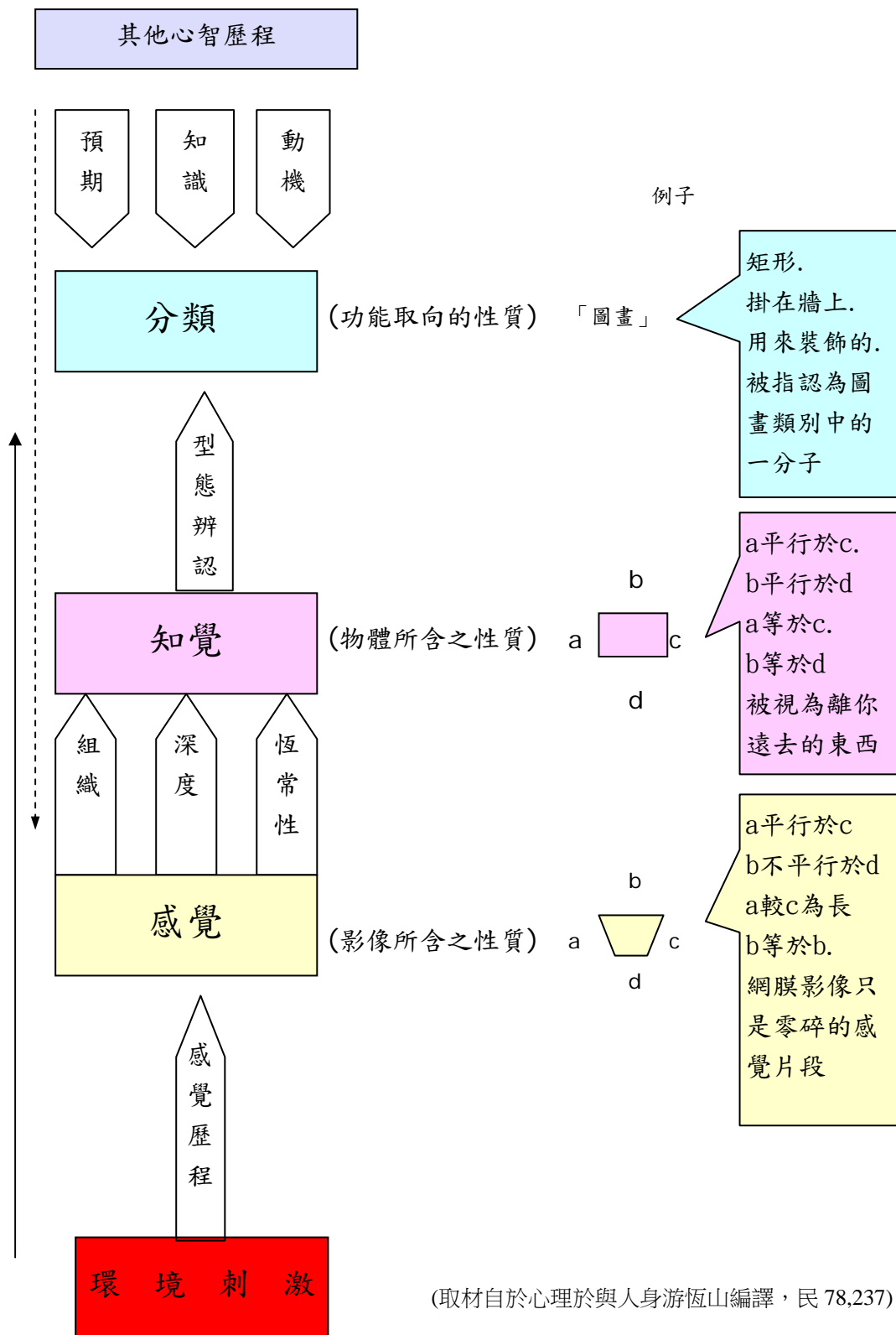
¹⁷ 分析層次(Level of analysis)大至分為心理物理取向以及生理取向。心理物(psychophysics)層次:知覺與環境物理刺激的關係。生理學(physiology)層次:刺激與生理歷程關係;知覺與生理歷程關係。

¹⁸ 李玉琇·蔣文祁譯, Robert. Sternberg 著(2010), 《認知心理學》, p8

¹⁹ 鍾聖校(1990), 《認知心理學》, p70

²⁰ 鍾聖校(1990), 《認知心理學》, p89

表 1-4-2 感覺、知覺和歸類的三階段歷程圖²¹



(取材自於心理於與人身游恆山編譯，民 78,237)

²¹ 鍾聖校(1990)，《認知心理學》，p71

影響知覺的因素：個體>感覺器官>接受刺激>再經由個人對刺激情境作主觀的解釋>產生知覺經驗。外在刺激不一定會使人產生知覺，心理因素是決定知覺經驗的重要因素，才會有視而不見、聽而不聞跟食而無味的道理。影響注意力因素有：注意、學習與經驗、期望、動機、需求、價值觀、文化背景。

1.4.2 注意力

「注意力」為心靈所擁有以清楚鮮明的形式是看起來同時有許多可能物件和一連串思考中的一個。……它隱含著從某些事物中撤退以便有效的處理其他事物²²。

-William James,《心理學原理》-

注意力(attention)指的是我們主動處理有限訊息的方式。這些訊息是藉由我們的感官、所儲存的記憶及其他認知歷程所可以獲得大量訊資。(De Weerd, 2003a; Duncan, 1999; Motter, 1999; Posner & Fernandez-Duque, 1999; Rao, 2003)²³。注意力是一種方法，將心理資源專注於某個時間最明顯的訊息和認知歷程²⁴。注意力的種種原則掌控是感覺經驗（包括視覺、聽覺、嗅覺、味覺、觸覺等等）²⁵。

盧盈蓉(2008)「注意力」在日常用語中為模糊的字眼，但在視覺心理學領域中卻有相當特殊的理論意義。注意力與視覺關係密切，以人體的眼睛為例，可以辨認超過一千萬種顏色，只需短短五分之一秒的時間可以完成遠近的聚焦動作，而廣角視野可達180度…等，我們的眼睛可以完成太多完美的功能，可說是造物者最精密且神奇的設計之一。用相機的例子大致可以簡單說明眼睛的構造：調焦的鏡片如同角膜(cornea)和水晶體(lens)；光圈如同虹膜(iris)；底片如同視網膜(retina)。當我們運用視覺探索時，是藉由眼睛和大腦產生知覺經驗，加上注意力的配合讓我們完美欣賞所有美景，在這裡的注

²² 李玉琇·蔣文祁譯，Robert. Sternberg 著(2010)，《認知心理學》，p137

²³ 同上，p137, p138

²⁴ 同上，p138

²⁵ 吳玲玲譯(1998) (原著 Robert L, Solso) ，《認知心理學》，p178

意力非指警覺心的範疇，而是指我們視覺機制內意識和非意識的控制，透過注意力這個機制，可以在短時間內取捨出重要所需的資訊，判斷出正確的決定；注意力為一種機制幫助大腦篩選龐大的刺激資訊，讓我們耗費最微少的資源做出最適切的反應，注意力對生存的重要性而言。注意是一種專一的覺醒（Awareness）狀態，伴隨著清晰的感覺、知覺和中樞神經系統對刺激作反應的預備狀態。它把外在世界的某些部份帶入我們意識的主觀世界中，使我們調整自己的行為。「注意」是醒覺狀況下的感覺、知覺、思考、情感和需求，以至和我們對自己生活的評價都有關係²⁶。

注意力在心理學探討文獻方面：柯永河(1987)及張春興(1991)指出，多數的心理學家視注意力為選取一種或多種外在刺激或內在心理事件，並不加以反應的心理能力及歷程。林崇德(1995)及陳君如(2003)指出，注意是人們非常熟悉的一種心理現象，在清醒狀態下，注意活動是經常性的進行著，當人們注意到某一事物時，伴隨著感覺記憶、想像、思考等心理過程而存在並，表現出明顯的個別差異，所以注意力能反應人們心理活動的狀態。Davenport&Beck(2002)在注意力經濟力一書鐘對注意力做出簡單的定意義，注意力就是精神活動，投注在特定的資訊上，這些項目進行到我們的意識中，會引起我們對特定的項目的注意，然後我們便決定是否採取行動。陳秀枝(1996)專注於某件事物，能聚合精神的能力，稱之為注意力。清醒意識狀態下，人的心理活動對一定對象的指向和集中。它廣泛存在於感知覺、記憶、學習、思維和創造等各種心理活動之中。非所有的外在刺激對我們都是一樣重要的，我們無法在同一時間去看或是注意所有在周遭出現的事物。通常我們會對某些視覺刺激注意的較多，而忽略其他的刺激，而這些被注意的視覺刺激，一般會被傳送到大腦當中，做更進一步或更精緻的分析和處理。這便是視覺注意力最主要的功能，即協助我們能夠在複雜的視覺環境中選擇我們有興趣的物體，加以辨識並進一步引導我們的行動。(Allport, 1993; Findlay & Gilchrist, 2001, 2003)。Treisman 與 Gelade (1980)提出特徵整合理論，他們認為在前注意階段(preattentive stage)中，視覺特徵如顏色、方向、及位

²⁶ 鍾聖校(1990)，《認知心理學》，p105

置等是各自獨立的；在集中注意力的階段(focused attention stage)才將這些特徵整合在一起，成為一個完整的物體知覺。

Chapter 2

國內高速公路服務區與清水服務區介紹

高速公路服務區概況	/ 17
高速公路服務區的定義	/ 17
高速公路服務區地理位置分佈	/ 17
高速公路服務區委外經營	/ 20
高速公路 14 個服務區的特色與公共藝術設置	/ 20
清水服務區	/ 25
清水服務區地理位置	/ 25
清水服務區委外經營廠商	/ 26
清水服務區經營策略與行銷手法	/ 26
清水服務區相關文獻探討	/ 30

第二章 國內高速公路服務區與清水服務區介紹

2.1 高速公路服務區概況

一、高速公路服務區的定義

AASHTO (1984)¹：高速公路服務區之功能定義為：「有停車設施與道路分離，提供乘車者短暫停靠及休息的路邊地區，可以包含餐飲、廁所、電話、資訊及其他旅客服務之設施。」根據劉麗文、楊軍(2001)研究 四個要素所構成：

(一)「顯性服務」要素：服務的主體、固有特徵、服務的主要、基本內容。如提供餐飲服務、洗手間、加油服務、司機休息室及旅遊相關資訊導覽…等皆屬之。

(二)「隱性服務」要素：服務的附屬補充特徵、服務的非定量性因素。如衛生舒適的用餐環境、清潔乾淨的洗手間、規劃良好的停車空間、快速的收銀服務等。

(三)「實體產品」要素：服務對象要購買、使用、消費的物品和服務對象提供的物品，指服務區內所提供販賣的商品，如食品、便利商店的商品、地方特產、節慶商品、旅遊導覽圖等。

(四)「環境」要素：指服務區內的實體建築、設施設備，如停車場、加油站、廁所、遊客休息大廳、服務台、餐廳、服務區之整體規劃及動線安排設計等。

近年來民眾對於無形的販賣「服務」，越來越注重，根據劉秀娟(2010)研究，從服務需求各構面來看，以對人員服務、餐飲服務、環境設備的需求較高。周立婉(2005)高速公路服務區已由「單純的服務路人之場所」轉而成為兼具有「休閒遊憩」功能的「服務區景點」。

二、高速公路服務區地理位置分佈

臺灣高速公路，目前可分為南北向三條高速公路，分別為國道一

¹ AASHTO 為美國公路和運輸官員協會(American Association of State Highway and Transportation Officials)。

號中山高速公路(簡稱中山高)，國道三號福爾摩沙高速公路(簡稱福高)²，國道五號蔣渭水高速公路(北宜高速公路)，及東西向五條高速公路。自1978年中山高全線通車後，目前的高速公路服務區共有十四處。國道一號中山高速公路有六處由北至南分別為中壢、湖口、泰安、西螺、新營、仁德，除中壢為南下南北向共設一站外，其餘均為南北向均有設站。國道三號北到南有七處設置於關西、西湖、清水、南投、古坑、東山、關廟，其中西湖、關廟為南北向均有設站，其餘為南北向共設一站。北宜高速公路設置於的石碇服務區。



圖 2-1-1 服務區分佈圖(1)

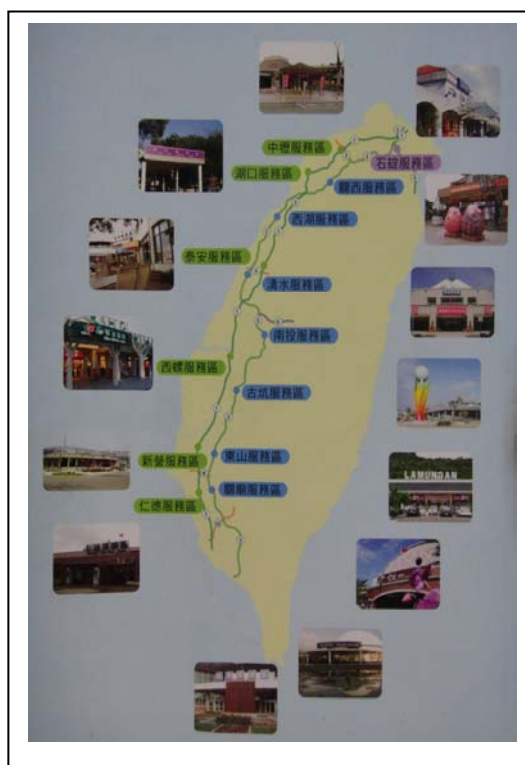


圖 2-1-2 服務區分佈圖(2)

資料來源:高速公路服務區指南(民 98)

² 福爾摩沙高速公路，即國道三號，原本稱為第二高速公路，於 2004 年 10 月 20 日經行政院會通過，正式命名為福爾摩沙高速公路，簡稱福高。

表 2-1-1 高速公路(國道)服務區位置分佈表

國道三號				國道一號		
地理位置	服務區名稱	公里數		地理位置	服務區名稱	公里數
新竹縣 關西鎮	關西服務區	國道3號 77K	北 區	桃園縣 中壢市	中壢服務區	國道1號 55K
苗栗縣 西湖鄉	西湖服務區	國道3號 139k+903 北上及南下		新竹縣 湖口鄉	湖口服務區	國道1號 86K 北上及南下
台中市 清水區	清水服務區	國道3號 172k+300k		中 區	台中市 后里區	泰安服務區
南投縣 南投市	南投服務區	國道3號 231k+700	雲林縣 西螺鎮		西螺服務區	國道1號 229k+598 北上及南下
雲林縣 古坑鄉	古坑服務區	國道3號 276k+900 北上				
台南市 東山區	東山服務區	國道3號 319k+900 北上	南 區	台南市 後壁區	新營服務區	國道1號 284k+200 北上及南下
台南市 龍崎區	關廟服務區	國道3號 363k+800 北上及南下		台南市 仁德區	仁德服務區	國道1號 335k+100 北上及南下
新北市 石碇區	石碇服務區	國道5號 4K				

資料來源：1. 國道高速公路局 2011。 2. 高速公路服務區指南(民 98)

(本研究整理)

每服務區間之平均距離約為 45~65 公里。高速公路(國道)各服務區除了設依當地人文風情設置優美景觀外，並提供公廁、服務台、

育嬰室、提款機、停車場、無線上網等免費服務設施。並有政令宣導 ETC 交通旅遊等資訊服務為用路人旅途中之重要停駐地點。

三、高速公路服務區委外經營

國道高速公路局目前對國道服務區之經營規劃，以整體運輸、服務需求、都市結構發展結合地方相關文化產業，並以觀光事業及遊憩需求為目標。在民國69年~87年期間，服務區原本採自辦經營以「營利導向」，「最高價決標」方式辦理公開招標，廠商搶標造成高額特許營業費，經營廠商為尋求最大獲利，故需提高商品價格，以致商品品質不佳，且管理人力不足之下服務品質也相對不佳，此些缺失，造成營運廠商績效不彰進而導致毀約，嚴重影響服務區之營運。

民國 88 年起，國道高速公路局委外營廠商的招標制度，「以最有利標（評選決標）」³ 模式辦理招標，以「服務導向」依照「政府採購法」，政府投資成本提供原有建物、場地、景觀及需增建之公共設施。廠商方面則負擔有關營運之各項投資費用。

最有利標的整體規劃充分發揮營運效率與多元化功能，並與主管機關事前整體規劃與事後監督管理相互配合落實執行。招標理念方面廠商須自行提報營運計劃書運用高度經營策略在不影響景觀、行車動線與安全下，在「保障廠商合理利潤、維護公平競爭環境」的原則下，讓廠商盡其能力發揮經營方式及美化空間，提升國道高速公路各服務區經營績效。策略營造良性競爭機制，開放廠商依季節性及當地人文地方特色等多元化規劃休憩方式及賣點，達到「一區一特色」⁴ 休憩、教育、觀光」之服務區而吸引旅客。

四、高速公路 14 個服務區的特色與公共藝術設置

(a) 國道 1 號服務區：國道 1 號(中山高速公路)，在早期規劃以純生理機能的空間功能為主，休息、使用廁所、買補給品，但在 88 年

³ 最有利標(評選決標)」模式辦理招標。模式辦理招標。分為三標公開辦理招標，廠商提報之營運計畫書內容計有：營運組織、經驗與實績、經營方式與管理、人員素質與訓練、品質保證、服務策略、區、站佈置、繳交月特許營業費、營運財務計畫等九項，各評分項目所佔權重由評選委員會議定最大特色是特許費高低不是決標的唯一依據。

之後公路局委託外營廠商經營以「服務導向」結合，當地人文、歷史文化及休憩方式經營服務區。(表 2-1-2)

表 2-1-2 高速公路服務區主題特色(國道 1)

國道	服務區名稱	主題特色	經營廠商 / 經營期限
國道 1	中壢服務區	以「旅行·映象台灣」為主題，運用生活博物館概念，打造主題式服務區群。 中壢服務區鄰近桃園國際機場，具有台灣門戶之意象的功能，更是行銷台灣之窗口，以『世界窗口，夢想啟航—魅力台灣向前 GO』為主軸。 A. 水舞池 B. 玫瑰後花園 C. 庭園魚池 D. 圓形吧台	海景世界企業股份有限公司 2011. 05. 16-2017. 05. 31
	湖口服務區	以「老街風華·寶島樂園—與您相約在 1974 年」為主題，透過規劃設計手法及裝置藝術運用，以充滿懷舊及古趣之休息氛圍，形塑台灣文化記憶的樂園。 A. 林蔭大道 B. 恐龍公園 C. 噴水池公園 D. 風車公園	海景世界企業股份有限公司 2011. 05. 16-2017. 05. 31
	泰安服務區	以『綠野仙蹤·音樂繪』為主軸，塑造空間特色。 北站：生態主題公園，營造童話情境的戶外空間，導入童趣的休憩設施，公園綠地營造「甲蟲」、「蝴蝶」棲地及建構「松鼠步道」。 南站：歐式噴泉花園，配合主題設置街道家具及木頭創作藝術品，植栽修剪補植加強景觀美化，休憩座椅及夜間照明改善。 A. 火炎山 B. 中正紀念公園 C. 甲蟲生態館 D. 裝置藝術	南仁湖育樂股份有限公司 2011. 03. 01-2017. 02. 28
	西螺服務區	在外觀上以『森林意向』的圖騰立面設計，自然休憩亭與正面迴廊之『光之廊道』，結合雲林特有的布袋戲文化，設置『親子布袋戲操偶戲台』。 A. 布袋戲戲台 B. 布袋戲翻牌 C. 中沙大橋完工紀念碑 D. 鐵樹大門	新東陽股份有限公司 2007. 03. 01-2013. 02. 28

	新營服務區	以「和風驛棧」為主軸，整體景觀導入自然元素：綠、光、風、聲、水。 A. 景觀花園 B. 露天咖啡座 C. 花卉展示區 D. 熱帶魚類(海水)展示櫃	大西洋飲料 股份有限公司 2007. 03. 01-2013. 02. 28
	仁德服務區	以「周而復始，循環不息」為中心架構，結合當地自然及人文景觀的相關概念，將復古傳統的元素及「南瀛風采」以全新設計置入空間規劃中，藉由南北兩站不同設計手法，呈現「Old is New」的「南瀛新象」。 A. 公共藝術-北上作品： 「寬廣的世界、柔軟的月光、麗水春風」 B. 公共藝術-南下作品： 「逍遙遊及柔軟的月光」 C. 室內裝置藝術	統一超商 股份有限公司 2011. 05. 26-2017. 05. 31

參考資料：高速公路服務區指南(2009. 7)；

本研究整理

交通部台灣區國道高速公路. <http://www.freeway.gov.tw/Publish.aspx?cnid=153&p=507>

(b)國道3號與國道5號服務區：自民國67年中山高速(國道1)公路開通，以縮城鄉差距、促進區域均衡。但隨著經濟起飛，交通車量的大量增，政府於民國75年再規劃、設計與施工國道3號。由於國人對國內觀光旅遊的休憩意識提升國道3號服務區規劃理念設計上，特別融合地區性的人文與地理風貌，建設與自然景觀調合，配合當地原有植物生態綠化植栽。服務區內廣大附地活動空間，視野遼闊、大量停車空間，賣場設計攤位規劃以舒適明亮，並設計許多有關在地人文景觀、文化與公共藝術設置讓遊客從視覺與觀感互動。(表2-1-3)

表 2-1-3 高速公路服務區主題特色(國道3·國道5)

國道	服務區名稱	主題特色	經營廠商 / 經營期限
國道3	關西服務區	從關西美景與客家樂天的生活態度，創造出「樂活客棧、關西新風情」為區站主題的規劃方向。 A. 客家民俗公園 B. 情境東安橋 C. 生態池秘密花園 D. 公共藝術區	新東陽 股份有限公司 2011. 06. 01-2017. 05. 31

<p style="text-align: center;">西湖服務區</p>	<p>戶外主題：西湖花城以綠化植栽為主體建物點換恣逸風貌，以花顏嬌貌為步行空間增添柔感氣息。</p> <p>室內主題：依戀戀客鄉、歡迎做客的熱情，規劃專屬客家風情的展出特區，從文史藝術、美食特產、觀光行遊各層面，完整體驗客家形貌的魅力。</p> <p>A. 花果園、森林 B. 同心、協力 C. 晶鑽吊燈 D. 陶藝迴廊 E. 綜合餐飲區 F. 月橋</p>	<p style="text-align: center;">義美食品 股份有限公司 2008.10.16-2014.12.06</p>
<p style="text-align: center;">清水服務區</p>	<p>融合原本的清水服務區建築物的「船」形設計輪廓，巧妙的加入風帆及港灣碼頭的設計概念，打造形式、線條具有強烈未來感的「夜明珠」作為燈塔意象的精神地標，延伸出「清水光點、台灣飛帆」的主題概念。</p> <p>A. 清水夜明珠 B. 聽風步道 C. 清水8景 D. 追日太陽能板 E. 親子碼頭 F. 二樓斜張纜所 G. 清水航海王-船艙體驗室 H. 清水紅·生態水族</p>	<p style="text-align: center;">新東陽 股份有限公司 2008.09.01~2014.08.31</p>
<p style="text-align: center;">南投服務區</p>	<p>原住民文化為主軸，利用原住民圖騰宣揚原住民特色。</p> <p>A. LAMUNGAN 天招 B. 布農合音瞭望台 C. 原民日月生態庭園 D. 布農”土亞”口觀景台</p>	<p style="text-align: center;">新東陽 股份有限公司 2008.04.16~2014.04.15</p> <p style="text-align: center;">海景世界</p>
<p style="text-align: center;">古坑服務區</p>	<p>以「花卉、彩虹、咖啡」營造古坑服務區浪漫氣氛，以歐式裝潢串聯戶外公園、露天咖啡座、水舞廣場以創造戶外休憩空間，網羅雲嘉地區美食。</p>	<p style="text-align: center;">股份有限公司 2007.07.02~2013.07.01</p>

		<p>A. 公共藝術品・戶外觀景 B. 水舞咖啡燦爛星空 C. 與生態結合的教育保護園地-利池 D. 歐式情調裝潢・體貼女性服務</p>	
	東山服務區	<p>以 200 年樹齡之老榕樹為其特色地標，號稱東南亞最大公路服務區。以 LOHAS 綠概念呈現的東山服務區，戶外設噴泉廣場、榕樹舞台、林蔭迴廊與湖島慢亭。</p> <p>A. 林蔭迴廊 B. 湖島慢亭 C. 百年榕樹 D. 荷花月池 E. 噴水廣場 F. 樹影大街</p>	<p>統一超商 股份有限公司 2007. 04. 16-2013. 04. 15</p>
	關廟服務區	<p>以「鳳梨、竹筍、關廟麵，關廟好風光」，台式日本和風，依設計規劃理念縮短一、二樓視覺空間距離及南北賣場與天橋合為一體的整體空間規劃，以活化每一區域之使用資源。塑造「本土元素」與「日本和風」複合式景觀，呈現在地化與現代化的景觀形象的風格。</p> <p>A. 入口意象:2 樓在地風光入口 B. 1 樓室內壁面彩繪 C. 景觀花園 D. 地標:天橋</p>	<p>大西洋飲料 股份有限公司 2008. 11. 23-2014. 11. 22</p>
國 5	石碇服務區	<p>以「陽光市集」為主軸，塑造石碇服務區主題特色，進行整體境規劃設計。將「市集」概念帶入空間之中，再配合太陽光能運用，拉近自然與服務區的距離，設計光線、設計風潮，也設計出旅人的好心情。</p> <p>A. 景觀花園 B. 北宜高工程紀念碑公園 C. 人行步道 D. 海底生態展示</p>	<p>大西洋飲料 股份有限公司 2011. 06. 16-2017. 06. 15</p>

參考資料:高速公路服務區指南(2009. 7);
 交通部台灣區國道高速公路. <http://www.freeway.gov.tw/Publish.aspx?cnid=153&p=507>

本研究整理

以上資料整理顯示

(1) 國道1號設置公共藝術的服務區：

- (a) 泰安服務區-廢鐵及廢塑料創作的裝置藝術。
- (b) 仁德服務區-室內裝置藝術。

(2) 國道3號設置公共藝術的服務區：

- (c) 關西服務區-「牧童」。
- (d) 西湖服務區-「森林」、「同心、協力」。
- (e) 清水服務區-「清水8景」。
- (f) 古坑服務區-「伸」。

(3) 國道5號設置公共藝術的服務區：

- (g) 石碇服務區-「大地脈動」、「光陰隧道」、「時空漂鳥」。

其他服務區裡也有公共藝術或裝置藝術之作品，但因屬性較為不明確或是單一作品及未宣導，故在此不列出。國道三號裡的清水服務區與西湖服務區之公共藝術之作品，是多位藝術家一服務區裡共同創作之團隊合作型公共藝術。本研究將以遊客對清水服務區內設置公共藝術「清水八元素」的觀點為研究方向。

2.2 清水服務區

一、清水服務區地理位置

清水服務區位於台中縣清水鎮大肚山緩坡上，約國道三號 171 公里處，基地面積約 13.8 公頃。服務區內設施有旅客服務中心（包括休息大廳、餐廳、小型超市、育嬰室等）、廁所（含殘障廁所）、加油站、加氣站、車輛檢修場等功能。

此服務區能成為是中部地區最熱門的休憩景點之一，除了這些基本功能外，服務區的建築物與景觀以主題「清水光點、台灣飛帆」為概念性方式設置規劃。天氣晴朗時鳥瞰俯視清水平原欣賞大肚山景色及台灣海峽，晚間更是賞夜景最佳地點。當地民眾常以汽機車經由小路抵達服務區，散步喝咖啡欣賞夜景等休憩活動。居住大台中之民眾

經由國道3號進入服務區，車程大約20~30分鐘。清水服務區以觀光休憩與教育之理念，在假日時安排或舉辦人文等活動吸引民眾的前往。服務區內設置的公共藝術「清水八元素」的作品，呈現清水地區的歷史、文化、生態景觀及產業等特色。



圖2-2-1 清水服務區示意圖

資料來源:高速公路局(本研究整理)



圖2-2-2 遊客進入清水服務區停車場

(本研究拍攝2011.10.9)

二、清水服務區委外經營廠商

目前清水服務區外營廠商為「新東陽股份有限公司」，營運期間2008年9月1日至2014年8月31日。除了清水服務區之外，「新東陽股份有限公司」還承包經營，關西服務區、南投服務區、西螺服務區。

三、清水服務區經營策略與行銷手法

清水服務區之規劃融合原本的清水服務區建築物的「船」形設計輪廓，巧妙的加入風帆及港灣碼頭的設計概念，打造形式、線條具

有強烈未來感的「夜明珠」作為燈塔意象的新精神地標，延伸出「清水光點、台灣飛帆」的主題概念。⁴



圖2-2-3 清水服務區之主體建築物以「船」形設計(白天)(本研究拍攝2011. 10. 9)

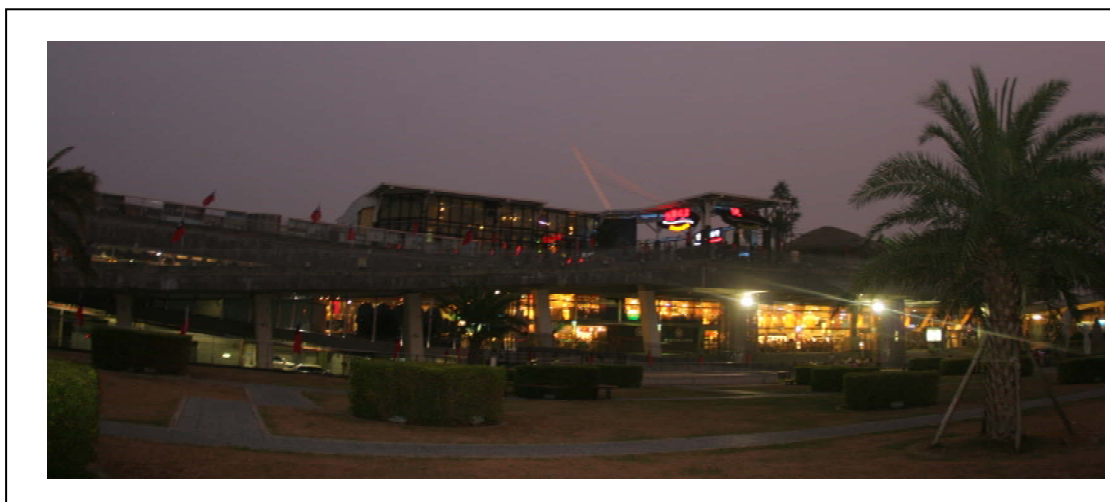


圖 2-2-4 清水服務區之主體建築物以「船」形設計(夜晚)
(本研究拍攝 2011. 10. 9)

⁴ 資料來源:新東陽股份有限公司官方網站



圖 2-2-5 清水服務區精神地標「夜明珠」

(本研究拍攝 2011.10.9)



圖 2-2-6 夜明珠夜晚畫面

(本研究拍攝 2011.10.9)

「清水夜明珠」外型設計以植物的葉片葉片頂端烘托著大型 LED 球形體體搭配著 29,988 多種由程式搖控的光影變化⁵。

清水服務區內還有之特色有：清水魷·生態水族、清水航海王-船艙體驗室、二樓斜張纜所、聽風步道、追日太陽能板、親子碼頭與本次探討的公共藝術「清水 8 元素」等。



圖 2-2-7 清水航海王-船艙體驗室(1)

(本研究拍攝 2011.10.15)

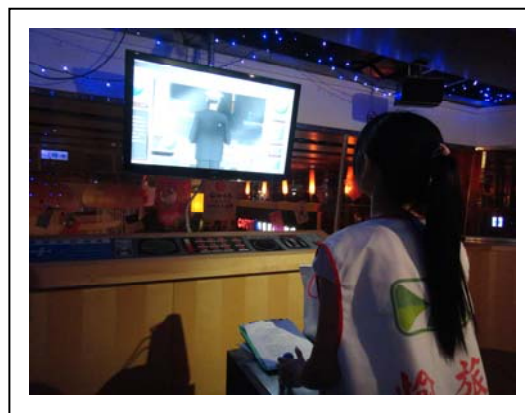


圖 2-2-8 清水航海王-船艙體驗室(2)

(本研究拍攝 2011.10.15)

⁵ 《高速公路服務區指南》(民 98), p54

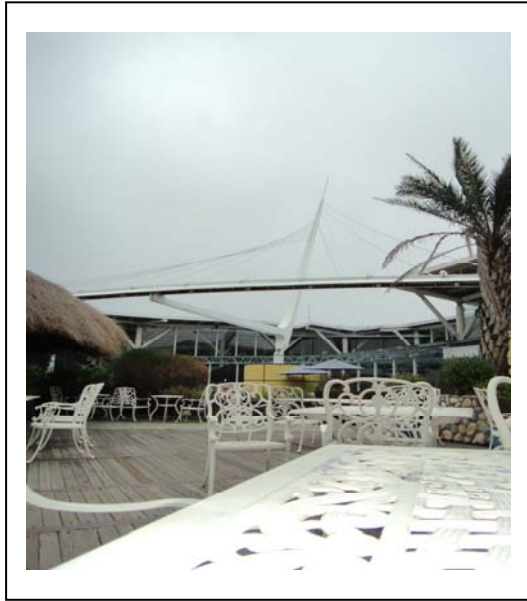


圖 2-2-9 二樓斜張纜所(白天)

(本研究拍攝 2011. 10. 9)



圖 2-2-10 二樓斜張纜所(夜間)

(本研究拍攝 2011. 10. 9)



圖 2-2-11 聽風步道(夜間)

(本研究拍攝 2011. 10. 9)

經營策略方面: 塑造為半日遊的觀光景點。以海洋為意象，擺放水族箱製造話題。



圖 2-2-12 清水缸·生態水族
(本研究拍攝 2011. 10. 15)



圖 2-2-13 水母水族箱
(本研究拍攝 2011. 10. 15)

行銷手法方面:搭配節日舉辦活動，製造人潮:

1. 「2011 中秋團圓·樂揚清水」邀請知名歌到清水服務區現場表演。加入交通安全宣導有獎徵答活動，渡過一個歡樂趣味的清水中秋夜。
2. 「清水魔術節全國魔術大賽」邀請國內知名魔術師、國際獲獎魔術師演出。業餘參賽者魔術比賽並有與遊客互動魔術教學。
3. 在平常週末也有民俗街頭藝人在廣場表演。

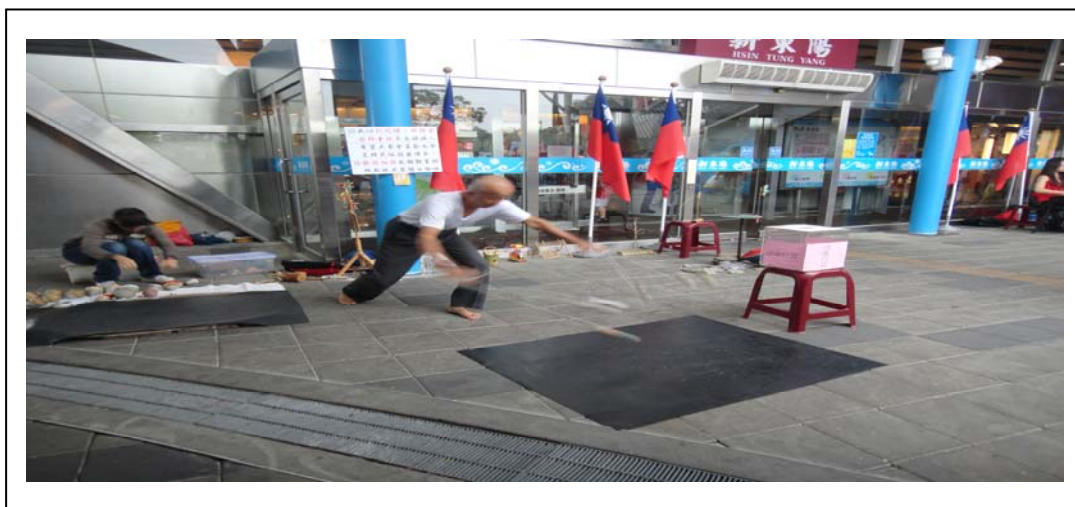


圖 2-2-14 假日民俗街頭藝人表演 - 雙手打陀螺(本研究拍攝 2011.10.15)

清水服務區內依大台中清水地區的人文自然歷史所設計的公共藝術，歷史的綠洲「清水八元素」8 件作品分別是「歷史之梯」、「歷史詩路」、「歷史之石」、「歷史之花」、「歷史之樹」、「歷史之鋤」、「歷史之足」及「歷史之眼」。(下章節詳細介紹)

四、清水服務區相關文獻探討

清水服務區之文獻回顧相關研究，整理如下表所示：

表 2-2-1 清水服務區相關論文研究

年代	研究者	論文題目	摘要
2005	周立婉	高速公路服務區使用型態與衝突知覺關係之研究—以福高清水服務區為例	一、定義服務區之顧客需求期望分類，探討目前清水服務區使用者於的使用特性，以及瞭解服務區中各項設施與服務的需求期望與滿意度情況。 二、瞭解清水服務區使用者間的衝突情況，並分析使用者的不同使用特性及環

			<p>境因素對衝突知覺的影響程度。</p> <p>三、對使用者的衝突知覺與滿意度做關聯性的探討，期望能將使用者的衝突知覺納入顧客管理的衡量項目，並進一步研擬改善之建議。</p>
2005	<u>孫雅芸</u>	高速公路服務區各設施重要性及用路人滿意度之分析	<p>分析用路人過去使用服務區的經驗、對服務區各設施之需求與重要度、和對服務區現有設施的重視及滿意度，以及服務區未來發展方向等。</p> <p>本研究結果顯示，用路人對服務區之功能定位仍維持提供短暫休息之處所。對於服務區基本設施之重要度排序依序為廁所、停車場及加油站；附屬設施依序為便利超商、美食街；服務區的附屬功能依序為餐飲、交通觀光資訊的提供、大眾運輸的轉運。在服務區現有設施重要度與滿意度分析結果，以停車資訊的提供及廁所衛生紙的補充列為優先改善的項目。</p>
2006	<u>林君潔</u>	由場所精神探討台灣交通建設之公共藝術與民眾相互關係-----以國道三號清水服務區為例	<p>探討台灣交通建設中公共藝術之於人、環境空間的關係，及所扮演的角色又為何。藉由場所精神來討論在這『人、作品、空間』三者之間的關係，更深入尋求民眾對交通建設中公共藝術的了解、看法及認知；另外，分析交通建設中公共空間之公共藝術的表現形態，以何種形態是可以更廣泛的被接受，何種形態可以與空間作更本研究的歸納與分析得知，從環境面、藝術面、機能性、環境與作品的關係、作品與人的關係、人與環境的關係皆是影響台灣交通建設中公共藝術的重要一環。</p> <p>依目前台灣交通建設來看，台灣交通中缺乏較完整性的公共藝術設置，應鼓勵提供更多的公共空間來給以各種的表現形式的公共藝術使用，藉由各種不同型態的公共藝術活絡了國道三號的服務區，讓整個服務區內慢慢凝聚一種氛圍，以致豐富我們的生活空間，活化交通建設中的場所精神及公共空間</p>
2006	<u>梁桓碩</u>	國道高速公路服務區服務品質之研究	<p>台灣的國路網日趨綿密，加上國道二號新的服務區加入營運，而且有高成長的營運績效。用路人在使用國道，對國道服務區所提供的服務品質也相對提升，突顯出國</p>

			道服務區的重要性。本研究首先整理服務區現行的服務組合，並參考文獻整理歸納出六個構面、30 個問項，針對國道中部路段四個相對服務區：泰安、清水、西螺、南投服務區之服務品質，透過用路人對服務區服務品質的期望認知(重視度)與實際感受進行問卷調查，以探討受訪者的使用特性及對國道服務區的服務品質滿意程度。
2009	翁珠斌	台灣國道高速公路清水及南投服務區親子廁所滿意度之探討	一、探討使用者對國道服務區親子廁所的設施需求。 二、探討國道服務區親子廁所的規劃情形。 三、探討國道服務區親子廁所的維護情形。
2009	簡婉琪	運用層級分析法建構國道服務區選擇決策之研究	本研究選擇關西、清水、東山三個服務區為樣本，針對用路人實際需求及服務區未來發展做調查。用路人重視的基礎設施及服務中，排行前三項分別為「廁所乾淨」、「設置加油站」、「舒適寬敞休憩區」，讓用路人能真正感受到服務區的可價值
2010	林麗鳳	既有建築之改善以符合綠建築指標——以清水服務區為例	評估服務區既有建築物與基地現況是否符合建築評估系統之規定、探討 EEWB-NC 系統對於既有建築之適用性、並提出服務區既有建築物符合;

本研究整理

以上文獻顯示，探討議題大都是始用者對各項設施與服務服務品質的需求期望與滿意度情況，或路人重視的基礎設施及服務的「廁所乾淨」、「設置加油站」、「舒適寬敞休憩區」等方面研究。唯有林君潔(2006)的議題「由場所精神探討台灣交通建設之公共藝術與民眾相互關係-以國道三號清水服務區例」和本研究類似方向，但其他的研究內容卻是「以人、環境、空間的關係」為主，與本研究重點以遊客的知覺歷程來探討「清水八元素」，其研究方向雖有部份相異，但在資料收集上，本研究有更深詳盡的文獻資料與現場現況及採樣數量，故更讓本研究分析探討更具完整性。

Chapter 3

公共藝術「清水八元素」

公共藝術「清水八元素」沿革	/ 34
「清水八元素」作品現況	/ 37
歷史之梯	/ 37
歷史之樹	/ 41
歷史詩路	/ 44
歷史之石	/ 47
歷史之花	/ 50
歷史之足	/ 53
歷史之鋤	/ 56
歷史之眼	/ 59
「清水八元素」作品解說牌	/ 61
小結	/ 62

第三章 公共藝術「清水八元素」

清水服務區的公共藝術「清水八元素」當初設計理念，希望藉由作品地方性與當地文化特色傳遞大台中清水地區地方人文精神。在作品中「歷史之石」使用當地清水地區特有材料-鵝卵石並與當地民眾共同創作而產生互動之作品，藉此達到介紹地方文化特色與地方民眾對在地文化認同感。清水服務區內設置的公共藝術是目前國內 14 處服務區中最多作品件數。公共藝術「清水八元素」作品 8 項，分別：「歷史之梯」、「歷史之石」、「歷史之樹」、「歷史詩路」、「歷史之花」、「歷史之足」、「歷史之鋤」、「歷史之眼」。本章節將詳細介紹作品「清水八元素」之沿革與目前作品現況。

服務區內 8 項公共藝術作品「清水八元素」，分別設置在主建築物(服務中心)與戶外景觀草坪上。設置在主建築物(服務中心)的有：「歷史之石」、「歷史之樹」、「歷史詩路」、「歷史之梯」。放置在戶外景觀草坪上的有：「歷史之花」、「歷史之足」、「歷史之鋤」、「歷史之眼」。

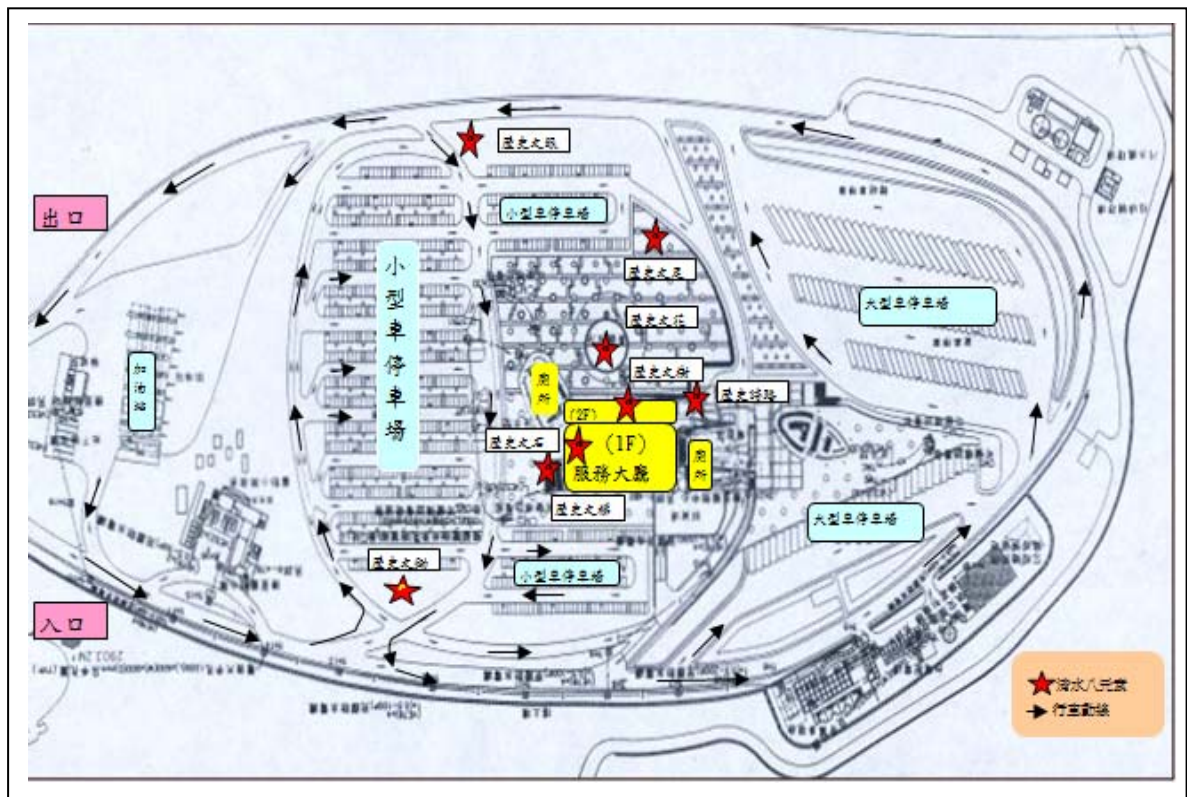


圖 3-1-1 清水服務區「清水八元素」分佈圖。
平面圖資料來源:高速公路中工局。

本研究整理



圖3-1-2 歷史之梯(1)



圖3-1-3 歷史之石(1)



圖3-1-4 歷史之樹(1)



圖 3-1-5 歷史詩路(1)



圖 3-1-6 歷史之花(1)



圖 3-1-7 歷史之足(1)



圖 3-1-8 歷史之鋤(1)



圖 3-1-9 歷史之眼(1)

(此頁照片本研究拍攝・2011.10.9)

3.1 公共藝術「清水八元素」沿革¹

「清水八元素」主題涵義：

以清水地區的人文史地因子為基礎，呼應基地整體建築物群設計理念中的「綠洲」與「橋樑」意象，將「清水服務區」賦「休閒、觀光與教育」三大功能，使其提升成為「清水休閒(RECREATION)站」與「清水地區的玄關」，進而與清水地區的生活與產業保持有機與綿密的互動。其官方命名為「歷史的綠洲-清水八元素」

(OASIS OF HISTORY-Eight elements of Ching-Hsui)。

¹「清水八元素」沿革資料來源：交通部台灣區國道新建工程局・二高後續計劃清水服務區公共藝術設置工程・歷史的綠洲「清水八元素」・設置完成報告書；前瞻公關顧問股份有限公司(2005)

「清水八元素」設置場的歷史與人文之特性

- (a) 以「清水牛罵頭遺址」²清水牛罵頭遺址是台灣最早的史前文化。
- (b) 已消失的「平埔族」³曾是清水的主要族群。
- (c) 文風樂風鼎盛人才輩出⁴。
- (d) 擁有豐富的台灣特有生態⁵。

「清水八元素」設置場的機地與空間之屬性

- (a) 具備「俯瞰大地理」的台地視野。
- (b) 具備漫步、思索、交談的廣場特性。
- (c) 具備休息、接觸、談話的交誼廳屬性。
- (d) 具備飲食、加油、修理、衛生的工具性。
- (e) 具備如橋樑般，讓室內與室外空間互通的「無障礙」特質。
- (f) 具備「內通外、外通內」，透視與拼貼的空間效果。

「清水八元素」策展理念：

- (a) 以環保為前提，創造一個能與清水生態，歷史與人文互動的公共藝術空間，讓每日如潮湧的遊客有機會跨過滾滾紅塵的障礙，在獨特的「歷史的綠洲-清水八元素」中，重新發現清水與自己的美麗靈魂。
- (b) 利用上述清水地區豐富的資源，與位於台灣中部的地理優勢，同時賦予清水休息站「休憩、觀光與教育」三大功能，提升其為「清水休閒站」與「清水地區的玄關」，吸引大量南北「休閒」旅客（非「休息」過客），使「歷史的綠」洲與清水地區的生活與產業發生有機而綿密的互動。

「清水八元素」策劃過程：

表 3-1-1 「清水八元素」策劃過程時間表

民國 91 年	9 月獲得決選第一順位廠 12 月與有關委員提報討論本案施作與細部計劃
民國 92 年	4 月按圖施作於工廠 6 月議價完成合約 6 月底完成施作進度表

² 「牛罵頭文化」：清水遺址，在台灣史前文化的時空架構裡是屬於「新石器時代」中期距今約有 3500 年到 4000 年。

³ 「平埔族」清康熙年代清水當地仍多屬未開闢之蕃地主要的族群即為平埔族乾隆 29 年牛罵頭的街肆逐漸成平埔族逐漸被漢人同化。

⁴ 依據「清水鎮誌」記載，清水鎮於清朝時代有舉人一人，秀才三十六人，地方仕紳從道光年間提倡文廟，附設鰲峰書院。日據時代，蔡蓮舫先生等人創名校「台中一中」，近年紛紛成立古典音樂社團及地方文史工作室「牛罵頭文史協進會」。

⁵ 清水區有著名的「高美濕地」生態區，此外有全台灣面積最大的「雲林莞草植群」，全世界僅有的珍稀植物「大安水蓑衣」。

	7月作品組件與電腦分析製圖 10月藝術家完成第一次修正 12月廠商完成材料採購 12月廠商與藝術家完成第二次修正
民國 93 年	1月完成百之五十以上之進度 3月完成竣工報告書 4月完成結案民眾互動說明會 7月驗收 7月~94年9月進行驗收缺失改善
民國 94 年	9月完成驗收

資料來源：二高後續計劃清水服務區公共藝術設置工程·歷史的綠洲「清水八元素」·設置完成報告書

本研究整理

3.2 「清水八元素」作品現況：

清水服務區內設置的公共藝術「清水八元素」，本節各別介紹有 8 件作品基本資料，以作者、創作理念、尺寸大小、材質、數量、維護方式、設置位置。並且從作品目前情況與設置環境，從外觀顏色、外觀亮度、行進動線和設置的解說牌等方面進行現況探討。

3.2.1 「清水八元素」－歷史之梯

作品名稱:歷史之梯

創作者:莊普

作品尺寸:長 13-14.5M，寬 9CM，厚 1.8CM.

作品材質:黑花崗石貼片

數量:32 階

維護方式:以清水擦拭

設置位置:設於主建築物(服務中心)外，靠近自用車停車場，一樓往二樓的大階梯上。

創作構想:緬懷清水地區自荷據時代至今的歷史大事

拾級而上，摘要銘刻 1642 年迄今之清水大事記，氣磅礴的「歷史銘文」景觀可抒發思古之幽情，緬懷台灣鄉情，為一件具有教育意義的作品。



圖 3-2-1 歷史之梯(全景)

(本研究拍攝 2011.10.15)



圖 3-2-2 歷史之梯(近景)

(本研究拍攝 2011.10.15)

「歷史之梯」刻文內容，從 1624 年到 2000 年，也就是從明朝天啓四年，歷經清朝至日本統治時期到現今民國 89 年共計 376 年大台中清水區之歷史沿革。每一字以粗明體 7 公分雕刻於黑色花崗石。32 階階梯內容為：

2000~		
1999	民國八八年	三月二一日「八八年台灣文化節」在清水盛大展開；發生 921 大地震。
1995	民國八四年	清水地方人士籌組「牛罵頭文化協進會」。
1994	民國八三年	「清水紫雲巖文化大樓」落成啟用。
1976	民國六五年	台中港第一期工程完工，開始營運；重修清水震災紀念碑。
1972	民國六一年	「台中港都市發展綱要計劃」公告實施。
1967	民國五六年	五月一日「高美燈塔」正式落成使用。
1960	民國四九年	設「西事國民學校」；「清雅堂」改館名「清雅樂府」。
1958	民國四七年	創建「聖南宮」仙公廟。
1952	民國四一年	「甲南分班」改制為「三田國校甲南分校」；創建「清水天主堂」。
1945	民國三四年	台灣光復，原街、庄改為「鎮、鄉」。本鎮改為「清水鎮」。
1944	昭和十九年	「牛罵頭信用組合」合併「清水建築信用」及農業、畜產兩組和成立「清水街農會」。
1939	昭和十四年	清水下滴趙培乾代表台灣參加第一回「日本明治神宮體育大會」。
1935	昭和十年	四月二一日 6:02 發生近七級的中部大地震本，鎮房屋七成五受損。三三 0 人死亡。
1934	昭和九年	八月一日舉行清水公學校新築工事開工典禮。
1932	昭和七年	八月十七日「高美海水浴場」正式啟用。
1928	昭和三年	七月清水自來水廠於大街路建造，於隔年落成起用。
1922	大正十一年	海線縱貫鐵路全線通車。
1918	大正七年	王敏卿、黃汝舟、趙金火等人籌設「四塊厝公學校」，即今「三田國小」。
1908	明治四一年	十一月，由蔡惠如與蔡年驂等人創設「牛罵頭輕便鐵路株式會社」。

1897	明治三十年	蔡蓮舫任大肚上堡長，蔡敏南為牛罵頭街區長，設置「牛罵頭郵便局」。
1896	明治二九年	本街改制台中縣，縣廳下設街、庄，置街、庄長。
1886	光緒十二年	蔡源順號創設南管「同樂軒」。
1883	光緒九年	廖添丁生於本街秀水，莊即今之「秀水里」。
1875	光緒元年	大肚堡分上、中、下堡，本鎮屬於大肚上堡。
1851	咸豐元年	埤仔口人蔡鴻猷中文舉人，是本街第一位獲科舉功名的人。
1812	嘉慶十七年	創建大街土地公廟，名為「開基福德祠」。
1733	雍正十一年	漢人向本鎮平埔族人承墾境內十三莊之地。
1731	雍正九年	十二月大甲西社番變，次年平亂後，牛罵社改名「感恩社」。
1650	永曆四年	本鎮即稱「牛罵社」，共有五十八戶，一九三人。
1649	永曆三年	荷蘭人自大陸招募漢族農民到台灣開墾，人數首超過萬人。
1624	天啓四年	荷蘭人據台。

刻文排放最下方，是年代較早發生事件，由下往上，越往高處階梯，則是越接近近代發生之事件。遊客如能用心細看，對大台中清水區歷史必定能略知概念。

外在環境刺激因素

顏色方面:此件藝術作品使用色彩很簡單，以黑色花崗石刻字和原本灰白色水泥地階梯搭配。

亮度方面:利用原有的照明設施。在屋頂上方和階梯左右與中間分隔處。

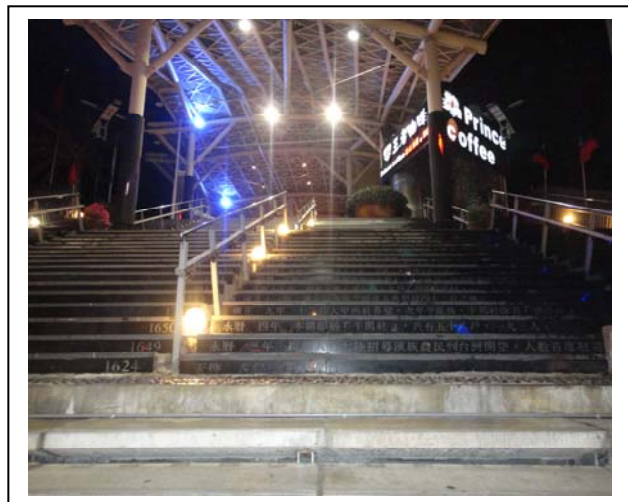


圖 3-2-3 歷史之梯照明充足

(本研究拍攝 2011.10.9)

行進動線方面:遊客前往二樓觀景餐區的樓梯動線上。遊客能走入作品中產生互動



圖 3-2-4 歷史之梯行進動線(夜間)

(本研究拍攝 2011. 10. 9)

解說牌方面:解說牌嵌於階梯上，原本為咖啡色，但遊客行進時踩踏故呈現灰白色，原本接雕刻文字(設計構想)也有些不清楚。



圖 3-2-5 歷史之梯作品解說牌(1)

(本研究拍攝 2011. 10. 9)



圖 3-2-6 歷史之梯作品解說牌斑駁

(本研究拍攝 2011. 10. 15)

3.2.2 「清水八元素」－歷史之樹

作品名稱:歷史之樹

創作者:莊普

作品尺寸:樹體:高 3.6M ;泥土造型基座:高 0.5M*直徑 2.5M。

作品材質:不銹鋼骨架烤漆、MMA 螢光壓克力板、鑄銅基作。

數量: 樹體: 1;基座:1。

維護方式:1. 以清水擦拭，2. 維護單位管制，禁止攀爬。

設置位置: 放置主建築物(服務中心)頂樓，目前在露天觀景用餐區內

創作構想:

清水地區重要的『高美濕地』生態塑像。

在『高』而『美』的位置，
以表現濕地生態的水筆仔造型，
配合照明效果雕塑出
『歷史之樹』，與『歷史之
花』相呼應。



圖 3-2-7 歷史之樹(近景)

(本研究拍攝 2011. 10. 9)



圖 3-2-8 歷史之樹(全景)

(本研究拍攝 2011. 10. 9)

外在環境刺激因素

顏色方面:此作品主體顏色為螢光綠為主，樹幹為綠色，葉片部份採鏤空呈現且螢光綠色。鑄銅基作為土灰色。

亮度方面:依據清水八元素設置計劃書裡之文獻，歷史之樹照明燈以地面往上協照。但研究者幾天的夜間觀察目前歷史之樹，夜晚是無照明。此區域是昏暗的，在地居民表示，可利於觀看夜景時不產生光害。



圖 3-2-9 歷史之樹(夜間)

(本研究拍攝 2011.10.9)



圖 3-2-10 歷史之樹週遭座滿遊客(夜間)

(本研究拍攝 2011.10.9)

行進動線方面:歷史之樹位於 2 樓露天觀景用餐區用餐桌椅之間。因這區域是清水服務區觀賞大肚平原景觀之最佳地點，所以遊客通常會進入此區，經由用餐區行進動線經過歷史之樹。



圖 3-2-11 歷史之樹位於用餐桌椅動線旁邊

(本研究拍攝 2011.10.9)



圖 3-2-12 歷史之樹位於 2 樓露天景觀用餐區-遊客正在欣賞大肚平原風景 (本研究拍攝 2011. 10. 9)



圖 3-2-13 歷史之樹往外看大肚平原之風景(白天) (本研究拍攝 2011. 10. 9)

解說牌方面:歷史之樹的設計理念，直接浮雕於泥土外觀鑄銅基作上。



圖 3-2-14 歷史之樹浮雕解說(1) 圖 3-2-15 歷史之樹浮雕解說(2) 圖 3-2-16 歷史之樹浮雕解說(3)

(本研究拍攝 2011. 10. 15)

(本研究拍攝 2011. 10. 15)

(本研究拍攝 2011. 10. 15)

3.2.3 「清水八元素」－歷史詩路

作品名稱:歷史詩路

創作者:杜十三

作品尺寸:燈面直徑:8公分;圓形。

作品材質:一般嵌地燈;透明環氧樹脂燈面陰刻文字填色,字體為楷體。

數量:790個

維護方式:以清水擦拭。

設置位置:鋪設於主建築物(服務中心)頂樓,2樓連接地面1樓斜坡面。

創作構想:見證清水地區歷年來的動人文采。

以『視覺詩』手法,將有關清水的傳統詩與現代詩銘刻於嵌地燈玻璃內面,裝置於斜坡上,配合燈光與鐳射照明,形成神秘莊嚴的景觀,同時為夜間鮮明的指示地標。



圖 3-2-17 歷史詩路(全景)

(本研究拍攝 2011.10.15)



圖 3-2-18 歷史詩路(近照)

(本研究拍攝 2011.10.15)

外在環境刺激因素

顏色方面:白天時本作品與地面石頭地磚地面顏色相近，呈現水泥灰白色
夜晚時呈現水藍色。

亮度方面:本身為發光體。另有 5 盞防水型鹵素燈加強週邊照明。

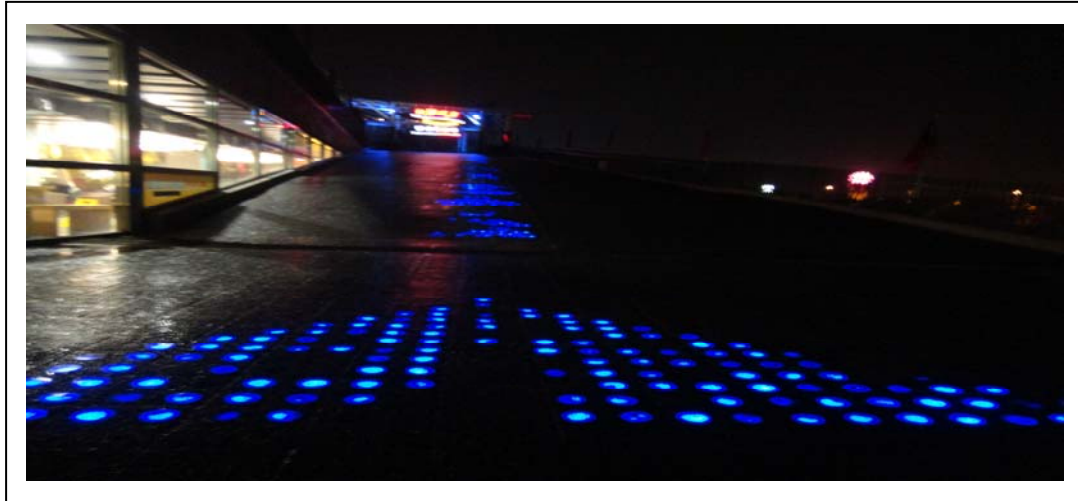


圖 3-2-19 歷史詩路藍色燈河(夜間 1) (本研究拍攝 2011.10.9)

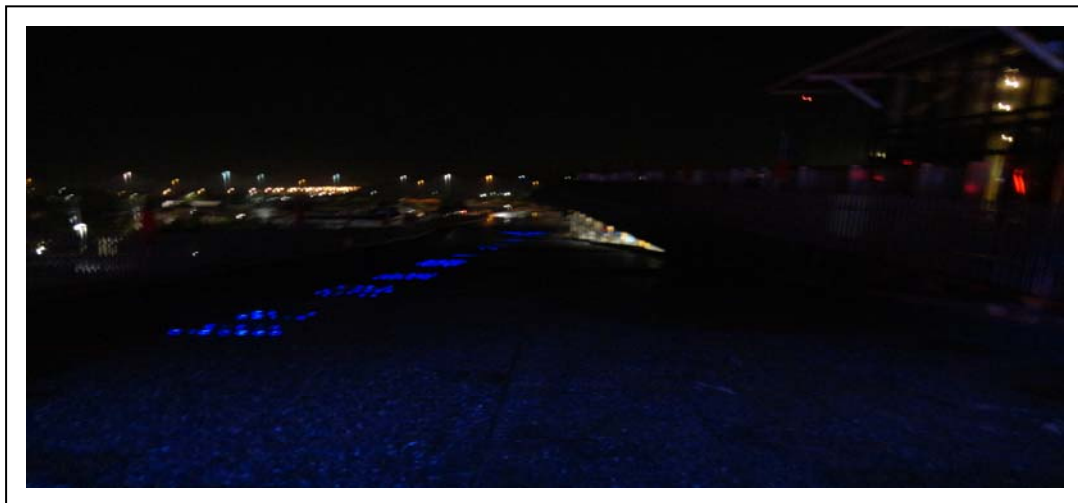


圖 3-2-20 歷史詩路藍色燈河(夜間 2) (本研究拍攝 2011.10.9)

行進動線方面:「歷史詩路」設置於主建築物(服務中心)，2 樓連接地面 1 樓斜坡面上，接近大型停車場和大型停車場廁所之方向，停車於此區的遊客由此斜坡進出 2 樓景觀。當地民眾從鄉間小路來到服務區觀賞風景時，大部份也是從此處進入 2 樓。

解說牌方面:解說牌與其它作品一樣呈現為咖啡色，嵌入於協坡上，由於遊客踩踏故呈現灰白色，而原本接雕刻文字(設計構想)也有些不清楚。



圖3-2-21 歷史詩路作品解說牌(白天)
(本研究拍攝 2011. 10. 15)



圖3-2-22 歷史詩路作品解說牌(近景)
(本研究拍攝 2011. 10. 15)

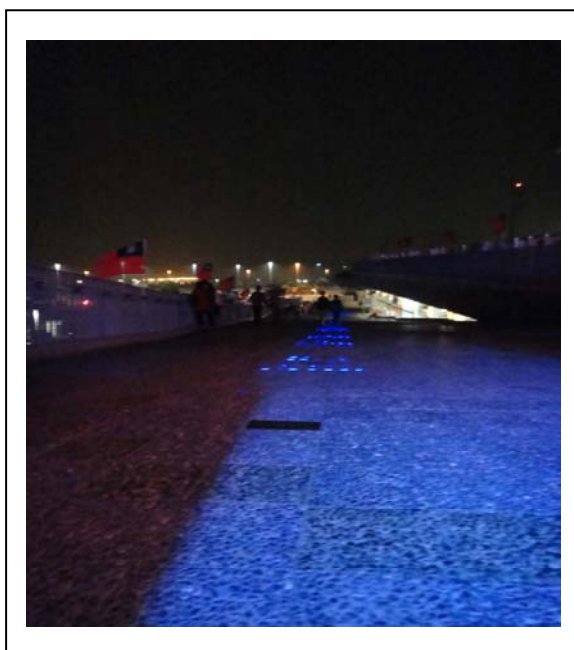


圖 3-2-23 歷史詩路作品解說牌(夜間)
(本研究拍攝 2011. 10. 15)

3.2.4 「清水八元素」－歷史之石

作品名稱:歷史之石

創作者:張永村

作品尺寸:石頭直徑 12~18 公分，裝置作品完成尺寸約 6M*3.6M。

作品材質:清水鵝卵石

數量: 442 個⁶

維護方式:1. 以噴水和吹風機 2. 維護單位管制，禁止拉扯鋼索。

設置位置:設置於主建築物(服務中心)西側與南側玻璃門入口，天花板與地面中。

創作構想: 與清水地區民眾共創新的歷史之頁。

以清水海岸的 400 顆鵝卵石用鋼絲懸掛，裝置成離地一米清水的地形。每塊鵝卵石都是由清水在地民眾與學生參與創作，上面寫有 50 字左右『我最難忘的清水一件事』，同時標示出清水的地理特質與重要地標，為一件活潑且富公共性的作品。



圖 3-2-24 歷史之石(全景)

(本研究拍攝 2011.10.9)

⁶「歷史之石」鵝卵石數量，在文獻資料「二高後續計劃清水服務區公共藝術設置工程·歷史的綠洲「清水八元素」·設置完成報告書」裡是記錄鵝卵石數量為 442 粒，而現場的作品解說牌說明為 400 粒鵝卵石。本研究「以設置完成報告書」報告書資料為準。



圖 3-2-25 歷史之石(近照)

(本研究拍攝 2011.10.9)

外在環境刺激因素

顏色方面:藝術家與當地民眾互動，以白色顏料為主在裸色的鵝卵石上，寫上最難忘的一件事。目前在外圍有以紅色絨線隔開範圍。



圖 3-2-26 歷史之石-最難忘的一件事(1) 圖 3-2-27 歷史之石-最難忘的一件事(2)

(本研究拍攝 2011.10.9)

(本研究拍攝 2011.10.9)

亮度方面:燈光自天花板斜照而下，從室內往外打。因為歷史之石設置在室內，所以在亮度上，白天與夜晚是差不多呈現明亮情況。

行進動線方面:歷史之石的設置位置在主建築物(服務中心)的入口處服務台的前方。遊客進出服務中心休憩或買東西時會經過作品。



圖 3-2-28 「歷史之石」週邊動線

本研究整理(本研究拍攝 2011.10.15)

解說牌方面:目前歷史之石的解說牌是呈現比較新的狀態並高立於作品區中，另外還有其他輔助掛牌介紹(圖 3-2-31)。



圖 3-2-29 歷史之石作品解說牌(近景)

(本研究拍攝 2011.10.9)

圖 3-2-30 歷史之石作品解說牌

(本研究拍攝 2011.10.9)

圖 3-2-31 歷史之石輔助解說牌

(本研究拍攝 2011.10.9)

3.2.5 「清水八元素」－歷史之花

作品名稱:歷史之花

創作者:張永村

作品尺寸:雕塑:4.6M；台座:直徑6M，高81M；植栽凹槽:深20cm。

作品材質:雕塑:水筆仔造型鋁板烤漆；台座:面貼黑色花崗石板。

植栽凹槽:內植大安水蓑衣草。

數量:雕塑:4個。台座:1個。植栽凹槽:4個。

維護方式:1. 水筆仔造型鋁板烤漆以清水擦拭

2. 內植大安水蓑衣草由維護單位每月定期除草澆水

設置位置:放置主建築物前(服務中心)大水池邊緣。與景觀草坪邊緣。

創作構想:為清水地區的珍稀植物立碑。

將世界僅有的台灣珍稀植物『大安水蓑衣』花，以特殊造型配合陰陽群組雕塑，種植於圓型大水池中，具有環保意味之作品。



圖 3-2-32 歷史之花(全景)

(本研究拍攝 2011.10.9)



圖 3-2-33 歷史之花設置於水池邊緣
(本研究拍攝 2011. 10. 15)

外在環境刺激因

顏色方面:主要主體是白色水筆仔造型的鋁版，台座是黑色花崗研石板。中間凹槽種植物呈現綠色。



圖 3-2-34 歷史之花主體為白色
(本研究拍攝 2011. 10. 9)

亮度方面:依據清水八元素設置計劃書之文獻，歷史之花照明燈是在植栽凹槽，內藏往上照燈，但研究者數週夜間觀察，目前歷史之花在夜晚是沒有自照燈源，是服務區內其他光源輔助。



圖 3-2-35 歷史之花(夜間)
(本研究拍攝 2011. 10. 17)

行進動線方面：歷史之花設置於主建築物(服務中心)前大水池邊緣，和廁所建築前方與景觀草坪邊緣，故遊客在閒暇之於會到此處散步與休憩，並坐在歷史之花的水池邊或週邊座椅。此地點常在傍晚和夜間聚集許多是遊客在此停留休憩。



圖 3-2-36 歷史之花四周遊客聚集休憩

(本研究拍攝 2011. 10. 9)

解說牌方面：目前歷史之花的解說牌嵌於大水池邊，顏色有掉漆情況，與週圍瓷磚顏色相近，研究者在此處觀察遊客過程中，常看到遊客直接坐在解說牌上面而不自知。夜間時解說牌並未能自行照明故偏暗。



圖 3-2-37 歷史之花作品解說牌(白天)

(本研究拍攝 2011. 10. 15)



圖 3-2-38 歷史之花作品解說牌(夜間)

(本研究拍攝 2011. 10. 15)

3.2.6 「清水八元素」－歷史之足

作品名稱:歷史之足

創作者:何恆雄

作品尺寸:5M*2, 2M*2.4M

作品材質:花崗石雕刻，表面毛面處理。

數量: 1 個

維護方式:以清水擦拭

設置位置:放置大水池附與景觀草坪上，靠近外環車道停車場。



圖 3-2-39 歷史之足(遠景)

(本研究拍攝 2011. 10. 9)

創作構想:為台灣最早的平埔族人集中地留下見證。

在廣場草地上設置巨型「平埔族」人善走而滄桑之『足』的石雕一座，以緬懷清水地區為台灣平埔族自南島地區到臨之首站。將日常的形體比例改變，充滿衝突特異的趣味。



圖 3-2-40 歷史之足(近景)

(本研究拍攝 2011. 10. 9)

外在環境刺激因素

顏色方面:因為是花崗岩材質故外觀呈現白色偏一點土黃色。

亮度方面:此作品設置戶外故白天時是顯眼的。在夜間依據清水八元素設置計劃書之文獻記錄，歷史之足有照明燈以地面往照燈，但研究者在於服務區內觀察期間，歷史之足夜晚是沒有照明燈，是服務區內光源輔助照射。



圖 3-2-41 歷史之足(夜間)

(本研究拍攝 2011.10.15)

行進動線方面:歷史之足設置於接近外環車道停車場附近，停車於此之遊客會從作品經過，走入景觀草坪後，到達入服務中心或廁所。



圖 3-2-42 歷史之足遊客互動

(本研究拍攝 2011.10.9)



圖 3-2-43 歷史之足位於景觀草坪動線旁

(本研究拍攝 2011.10.9)

解說牌方面:顏色有掉漆情況，與週石頭顏色相近，在找尋時需要一點耐心。夜間時並未有自行照明故偏暗。



圖 3-3-44 歷史之足作品解說牌(白天)
(本研究拍攝 2011.10.15)



圖 3-3-45 歷史之足作品解說牌(夜間)
(本研究拍攝 2011.10.15)

3.2.7 「清水八元素」－歷史之鋤

作品名稱:歷史之鋤

創作者:鐘俊雄

作品尺寸:鋤柄:長 5M，鋤頭:寬 0.8M，鋤座:2M*4M。

作品材質:花崗石板、鑄銅、鋼烤漆。

數量:1 個。

維護方式:1. 以清水擦拭。2. 鋤頭柄上之『烏鶯鳥』底部輪軸需定時添加潤滑油。3. 基座四周番薯田，平常之風與陽光即可生長由管理單位每月定期除草。

設置位置:目前放置於 C 區停車場旁邊的草坪上。加油站附近。

創作構想:挖掘清水地區的歷史真相。

將清水常用的農具放大成五米高巨型雕塑，雕塑下闕為當地常見的蕃薯田，具挖掘清水歷史真相之意。鋤柄頂端有一隻清水農村最常見烏鶯，能隨風改變方向，使巨型鋤頭的重與『風動鳥』的輕形成對比的美感。



圖 3-2-46 歷史之鋤(全景)

(本研究拍攝 2011.10.15)

外在環境刺激因素

顏色方面:作品整體顏色呈現深咖啡色。唯雕塑底部以花崗石噴處理呈現白偏灰色。

亮度方面:因設置戶外白天是清楚的。在夜間時依據清水八元素設置計劃書裡之文獻記錄，歷史之鋤照明燈以地面往上斜照，但研究者在於服務區內觀察期間，歷史之足夜晚是沒有斜照燈光，而是靠服務區內光源輔助照射或行進車輛的車燈照射。



圖 3-2-47 歷史之鋤(白天)

(本研究拍攝 2011.10.15)

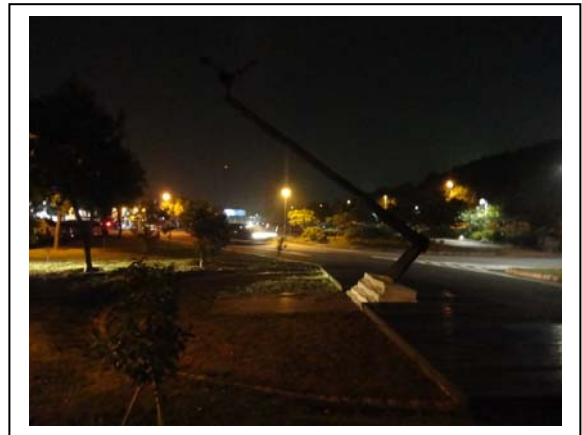


圖 3-2-48 歷史之鋤(夜間)

(本研究拍攝 2011.10.15)

行進動線方面:歷史之鋤設置於靠近 c 區停車場邊的草坪，車輛進入服務區時能看到。與遊客將車輛停放於 c 區停車場才可再看到歷史之鋤。



圖 3-2-49 歷史之鋤(行車動線旁)

(本研究拍攝 2011.10.15)



圖 3-2-50 歷史之鋤位於 c 區停車場旁

本研究整理 (本研究拍攝 2011.10.15)

解說牌方面:解說牌顏色情況良好，與週泥土顏色有區隔。嵌入泥土地面上。夜間時解說牌並未能自行照明故偏暗。



圖 3-2-51 歷史之鋤作品解說牌
(本研究拍攝 2011.10.15)



圖 3-2-52 歷史之鋤作品解說牌(白天)
(本研究拍攝 2011.10.15)



圖 3-2-53 歷史之鋤作品解說牌(夜間)
(本研究拍攝 2011.10.15)

3.2.8 「清水八元素」－歷史之眼

作品名稱:歷史之眼

創作者:李茂宗

作品尺寸:望遠鏡:雙筒景觀望遠鏡。

大:高 3M*寬 1M。中:高 2.5M*寬 0.8M。小:高 2M*寬 0.7M。

作品材質:鑄銅及雙筒望眼鏡各三座。可轉動雕塑，內藏雙筒景觀望遠鏡。

三座望遠鏡依遠、中、近調好固定倍率，固定於雕塑作品內。

為維持良好視野，將基座墊高。現場做一小型山丘，內為土與石頭，高約 1.5M，上面植草皮。

數量:3 座

維護方式:1. 三座望眼鏡依遠、中、近調好固定倍率，固定於雕塑作品內輪軸需定時添加潤滑油。2. 以清水擦拭

設置位置:清水服務區西側靠近欄杆，並緊鄰停車場場與外圍行車往出口方向之行車動線。

創作構想:俯瞰清水地區的大地理。

在基地西側可遠眺清水市區的欄杆旁，分設三座可旋轉的望遠鏡『歷史之眼』，供民眾瞭望清水平原地理，欣賞好風光。三隻大眼立於平台廣場上，充滿戲劇性的視覺效果。



圖 3-3-54 歷史之眼(全景)

(本研究拍攝 2011.10.15)

外在環境刺激因素

顏色方面:三座望遠鏡主體外觀皆為鑄銅色。地基為灰白色。外圍種植許多綠色植物相互輝映。

亮度方面:夜晚時，照明燈以地面往上斜照作品。

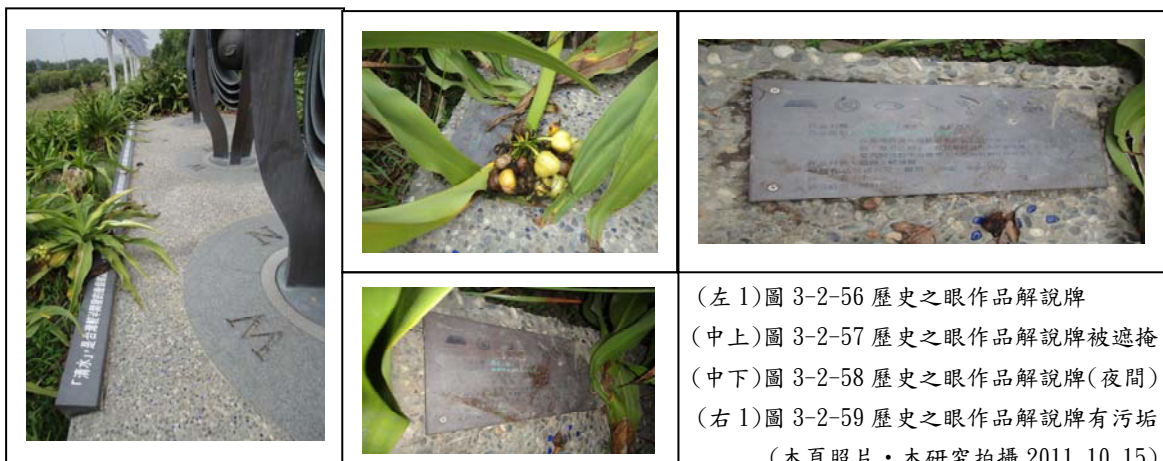
行進動線方面:清水服務區靠近欄杆與外圍車道小型車停車場旁邊。是行車出口方向動線，遊客通常是使用服務區後驅車離開時才能看到。本研究生在研究期間觀察，除了一位當地人之外，未有遊客到此停留。



圖 3-3-55 歷史之眼位置外圍停車場旁

(本研究拍攝 2011.10.9)

解說牌方面:歷史之眼的解說牌有兩種，一種是長條狀:以黃銅摺型，字體是粗黑體腐蝕上色。另一種解說牌則是和其他作品一樣的長方型咖啡色解說牌嵌入水泥磚面上但有退色之情況。研究期間至此觀察時解說牌是被植物所覆蓋需徒手撥開拍攝。解說牌並未能在夜間自行照明，故偏暗。



(左 1)圖 3-2-56 歷史之眼作品解說牌

(中上)圖 3-2-57 歷史之眼作品解說牌被遮掩

(中下)圖 3-2-58 歷史之眼作品解說牌(夜間)

(右 1)圖 3-2-59 歷史之眼作品解說牌有污垢

(本頁照片·本研究拍攝 2011.10.15)

3.2.9 「清水八元素」作品解說牌

「清水八元素」作品解說牌，是當初設計「清水八元素」作品時也一同設計之作品，故研究者在此觀察目前現況。

作品名稱:「清水八元素」作品解說牌

創作者:杜十三

作品尺寸:長 1970cm，寬 1500cm。

正面:策展理念說明，反面:藝術品設置位置。

設置位置:面向服務區前得廣場左側與廁所的走道外圍。

顏色方面:上半部是透明材料雕刻「清水八元素」作品圖案。

下半部是白鐵顏色雕刻出策展理念說明和藝術品設置位置。

亮度方面:晚間本體無照明設備，以服務區廣場燈源照設。



圖(左上) 3-2-60 「清水八元素」作品解說牌(白天)

圖(右上) 3-2-61 「清水八元素」作品解說牌(近景)

(本研究拍攝 2011. 10. 9)



圖(左下) 3-2-62 「清水八元素」作品解說牌(夜晚 1)

圖(右下) 3-2-63 「清水八元素」作品解說牌(夜晚 2)

(本研究拍攝 2011. 10. 9)

3.3 小結

公共藝術「清水八元素」8項作品現況如下：

顏色調合方面：「清水八元素」在材質方面以黑花崗石、白花崗石、鑄銅、鋁板烤漆、鋼烤漆、螢光壓克力板，故在外觀顏色方面呈現出黑色、灰白色、鑄銅色、白色、螢光綠色等色系。以黑色和灰白色為主的作品有4項，(歷史之梯、歷史詩路、歷史之花、歷史之石)。外觀螢光綠色的有1項，歷史之樹。外觀為灰白色的有1項，歷史之足。外觀為鑄銅色與白色的有2項，(歷史之鋤、歷史之眼)。以外觀顏色白色與螢光色顯眼度高，與週遭草坪與建築物較沒色彩衝突現象。

量體尺度方面：每件作品都高於2.5公尺以上，並有加設基座，在視覺上容易觀察與看到。(歷史之梯與歷史詩路)這2項作品與建築物環境樓梯和路面結合使得量體面積更為廣大，遊客可走入作品裡。

外觀亮度方面：夜間現況，8項作品裡只有(歷史之梯)，以環境週邊燈源輔助照明之外，其餘設計之初都有設置投射燈，但目前只有(歷史詩路、歷史之石、歷史之眼)有使用，其他作品，(歷史之樹、歷史之花、歷史之足、歷史之鋤)夜間時是沒有開啟投射燈，均以環境週邊燈源輔助照明。

行進動線方面：(歷史之梯、歷史詩路)設置於主建築物外部的樓梯與連接1樓與2樓之斜坡，2項作品在人行步道主要動線。(歷史之石)設置主建築物(服務中心)裡面接近門口，遊客進出能看見。(歷史之樹)在2樓觀景用餐區，因桌椅擺放方式使作品在人行主動線旁邊。(歷史之花)位於景觀草坪上水池邊，接近主建築物(服務中心)，遊客步行主動線或步行支線步道進入水池週圍活動可看到其作品。(歷史之鋤)設置於c區停車場旁的草坪裡，遊客可從停車場人行磚步道看見作品，或另一種方式，開車進入服務區內時也能經過看到。(歷史之足)設置服務區外圍處的停車場邊的景觀草坪上，遊客下車走到服務中心或洗手間，可選擇主動線或草坪內的步道支線經過。(歷史之眼)設置於服務區外圍處停車場旁的土堆上，但因沒有規劃人行動線，通常是開車離開清水服務區時才有機會看到作品。

作品專屬解說牌方面：8項作品有7項設有作品專屬解說牌，但目前只有設置於服務中心內的(歷史之石)作品專屬解說牌最明顯與維持良好。其他作品的專屬解說牌有老化現象和設置位置與背景顏色相似而不夠顯眼。

遊客與作品的互動方面:遊客可以身入其中互動的作品，有(歷史之梯)與(歷史之詩)這2項作品是與主建築物的樓梯、斜坡道為一體，故遊客只要使用樓梯或斜坡道，能直接感受其氛圍。可以與身體接觸互動的有，(歷史之眼、歷史之足)。(歷史之眼)創造構想即是希望遊客透過望遠鏡之功能，俯看台中清水區。(歷史之足)因誇張放大人體足部，設計富趣味性，因而吸引幼童攀爬，成為另類互動關係。遊客可以在作品週圍活動並且手觸摸的作品，有(歷史之樹、歷史之花、歷史之石)。(歷史之樹)與(歷史之花)2項作品都有設計具圍欄功能的基座。(歷史之石)設計時並沒有桅杆，後來為保護作品才拉起紅絨布線桅杆。

Chapter 4

問卷設計與使用者背景資料分析

問卷設計	/ 64
使用者背景資料分析	/ 67
未曾注意到公共藝術「清水八元素」	
設置清水服務區內之客群背景資料分析	/ 71
小結	/ 72

第四章 問卷設計與使用者背景資料分析

4.1 問卷設計

上一章對清水服務區公共藝術「清水八元素」現況調查後，本研究探討目前清水服務區公共藝術的設置現況。清水服務區營運以來，遊客的入園區人數一直是全台 14 處服務區之冠，眾多的遊客來到此地，是否被當初設計策展，理念以清水地區豐富資源賦予清水服務區「休憩、觀光與教育」三大功能的公共藝術「清水八元素」吸引注意，以及對公共藝術「清水八元素」設置於服務區的知覺及觀感，是本研究問卷設計的方向。問卷內容共分為六大部份：

第一部份為受訪者的人口統計變數，性別、年齡、教育程度、職業等項目。第二部份為瞭解遊客到訪本服務區之動機與目的、來訪次數、與誰同來、停留時間等。知覺統合中也包含著當時的心情、期盼以及過去的經驗與學得的知識，不同的人所察覺到的相同刺激，可能在心理上有極大的差異。

第一部份/受訪者基本資料
性別、年齡、教育程度、職業。
第二部份使用本服務區的動機與目的
題目1.請問這是您第幾次到訪清水服務區？
題目2.請問您這次到清水服務區的動機為何？
題目3.請問您與誰同來服務區？
題目4.請問您此次外出的目的為何？
題目5.您在清水服務區內停留的時間為何？

第三部份預期瞭解遊客個人平常對景觀藝術喜好特質及是否注意到清水服務區公共藝術「清水八元素」的存在之注意力。

第三部份/對本服務區公共藝術「清水八元素」的注意力
題目6.請問您平常對景觀藝術有興趣嗎？
題目7.請問您知道本服務區內有「清水八元素」-裝置藝術嗎？ 本題若選勾「從不」者，請無需續答以下問卷。

第四部份預期瞭解公共藝術「清水八元素」以何種外在環境形式設計與因素，最能引起遊客注意。本研究以外在環境刺激，以顏色、亮度、與遊客行進動線和身處其中時、解說牌設置和媒體報導、他人提示等方向。此部份採用李克特（Likert）五點評量表，依序分為非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意等五個等級來評量分別給定 5、4、3、2、1 等值。

第四部份/如何注意到服務區內有公共藝術「清水八元素」:
題目 8. 因外觀顏色而注意到的嗎?
題目 9. 因外觀亮度而注意到的嗎?
題目 10. 因行進動線時而注意到的嗎?
題目 11. 因身入其中時才注意到的嗎?
題目 12. 因解說牌而注意到的嗎?
題目 13. 因媒體報導而注意到的嗎?
題目 14. 因他人的提示而注意到的嗎?

第五部份預期瞭解遊客實質體驗後，對「清水八元素」何種型式與設置方式是最為印象深刻。人的客觀事物是紛繁多樣的，不可能在瞬間全部清楚地感知到；但可以按照某種需要和目的，主動而有意地選擇少數事物或（事物的某一部分）作用為知覺的物件，或無意識地被某種事物所吸引，以它作為知覺物件，對它產生鮮明、清晰的知覺映象。先辨別刺激的物理特徵，而後認識其內在涵意。此項針對遊客對服務區內公共藝術「清水八元素」設置的知覺度調查，瞭解遊客最常看到的是那些作品？影響看到到該作品之因素？體驗過「清水八元素」影響體驗因素。為其駐足停留的作品有那些？及拍照因素及理由等項目。

第五部份/對清水服務區公共藝術「清水八元素」的知覺度：
題目 15. 您所知道的「清水八元素」-公共藝術有哪些？
題目 16. 您最常看到是那些？
題目 17. 接前一題，您最常看到該景的原因為何？
題目 18. 請問您體驗過的「清水八元素」公共藝術有那些？
題目 19. 承上題，請問您體驗的原因為何？

題目 20.請問你會因欣賞-公共藝術而駐足停留的有那些?
題目 21.請問你會為瞭解「清水八元素」公共置藝術設計涵義而駐足停留的有那些?
題目 22.請問您會(想)為「清水八元素」公共藝術拍照的有那些?
題目 23.接前一題,您會(想)「清水八元素」公共藝術拍照的理由為何?

第六部份預瞭解遊客對清水服務區裡設置公共藝術「清水八元素」觀感，瞭解「清水八元素」設置是否有助於遊客瞭解其清水區歷史文化背景，與服務區設置公共藝術的存在關係等。以此部份採用李克特 (Likert) 五點評量表，依序分為非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意等五個等級來評量分別給定 5、4、3、2、1 等值。

第六部份/遊客對清水服務區公共藝術「清水八元素」的存在價值
題目24.您會因「清水八元素」的設置而加深清水地區的在地歷史文化印象嗎?
題目25.您認為因「清水八元素」的設置而能提升清水服務區藝術氛圍嗎?
題目26.您認為藝術氛圍對服務區是重要的嗎?
題目27.您認為因「清水八元素」的設置能提升服務區休憩的功能嗎?
題目28.您認為會因「清水八元素」的設置而提高用路人進入本服務區的人次嗎?
題目29.您會因「清水八元素」的設置而再次進入本服務區嗎?
題目 30.下次進入本服務區時您會多安排時間了解嗎「清水八元素」?
題目 31.您覺得「清水八元素」值得推薦給親友嗎?

4.2 使用者背景資料分析

本小節對遊客的基本背景資料作統計分析。遊客的背景資料與知識經驗和動機是引響對事物感受判斷的因素。

(一)性別:依遊客性別排序多寡為

1. 「女性」有270人，佔樣本數53.1%。
 2. 「男性」有238人，佔樣本數46.9%。
- 整體而言女性> 男性，但差異性不大。

(二)年齡:依遊客年齡分布總樣本數為508人排序為:

1. 「21~30歲」為最多有205人，佔樣本數40.4%
2. 「31~40歲」有171人，佔樣本數33.7%
3. 「20歲以下」有54人，佔樣本數10.6%
4. 「41~50歲」有43人，佔樣本數8.5%
5. 「51~60歲」有25人，佔樣本數4.9%
6. 「61~70歲」有10人，佔樣本數2%

顯示前來此服務區之受訪遊客較為年輕化，另一原因較年輕之遊客比較願意接受問卷調查。

(三)教育程度:依遊客教育程度分布總樣本數為508人排序為:

1. 「大專及大學」為最多有264人，佔樣本數52.0%
2. 「高中及高職」有120人，佔樣本數23.6%，
3. 「研究所以以上」有84人，佔樣本數16.5%，
4. 「國中」有27人，佔樣本數5.3%，
5. 「小學」有13人，佔樣本數2.6%。

顯示前來此服務區之受訪遊客教育程度多數為中等學歷以上。

(四)職業:依遊客之工作職別分布總樣本數為508人排序為:

1. 「工商業」為最多有123人，佔樣本數24.4%
2. 「服務業」有110人，佔樣本數21.8%
3. 「學生」有103人，佔樣本數20.4%
4. 「軍公教人員」有51人，佔樣本數10.1%
5. 「其他職業」有49人，佔樣本數9.7%
6. 「家管」有40人，佔樣本數7.9%
7. 「待業」有12人，佔樣本數2.4%
8. 「退休」有9人，佔樣本數1.8%
9. 「農漁牧業」有7人，佔樣本數1.4%

顯示前來此服務區之受訪遊客職業為「工商業」比較高。其次是「服務業」。

表 4-2-1 遊客背景資料

		問卷 508 份		
項目		人數	百分比	排序
性別	1. 男	238	46.9%	2
	2. 女	270	53.1%	1
年齡	1. 20歲以下	54	10.6%	3
	2. 21~30歲	205	40.4%	1
	3. 31~40歲	171	33.7%	2
	4. 41~50歲	43	8.5%	4
	5. 51~60歲	25	4.9%	5
	6. 61~70歲	10	2.0%	6
教育程度	1. 小學	13	2.6%	5
	2. 國中	27	5.3%	4
	3. 高中及高職	120	23.6%	2
	4. 大專及大學	264	52.0%	1
	5. 研究所以上	84	16.5%	3
職業	1. 學生	103	20.4%	3
	2. 軍公教人員	51	10.1%	4
	3. 農漁牧業	7	1.4%	9
	4. 服務業	110	21.8%	2
	5. 工商業	123	24.4%	1
	6. 家管	40	7.9%	6
	7. 退休	9	1.8%	8
	8. 待業	12	2.4%	7
	9. 其他職業	49	9.7%	5

■ 為排序最高。

(五)遊客到訪服務區之動機

表4-2-2 遊客到訪此服務區的動機排序表(複選)

問卷508份

項目	人數	百分比(%)	排序
休息	297	29.1 %	1
使用洗手間	234	23.0 %	2
用餐	214	21.0 %	3
遊憩	148	14.8 %	4
加油	53	5.2 %	5
購物	41	4.0 %	6
其他	32	3.1 %	7

資料來源:本研究調查整理

依遊客造訪服務區之動機，其排序為：

1. 「休息」有110人，佔樣本數29.1%
2. 「使用洗手間」有234人，佔樣本數23.0 %
3. 「用餐」有214人，佔樣本數21.0 %

4. 「遊憩」有148人，佔樣本數14.8 %

5. 「加油」有53人，佔樣本數5.2 %

6. 「購物」有41人，佔樣本數4.0 %

7. 「其他」有32人，佔樣本數3.1 %

顯示，前來此服務之遊客動機以「休息」為最高，其次「使用洗手間」23.0 % 與用餐21.0 %。

(六)遊客此次外出目的

表 4-2-3 此次外出目的排序表(複選)

問卷 508 份

項目	人數	百分比(%)	排序
旅遊渡假	295	51.1 %	1
專程來此服務區	152	26.3 %	2
返鄉探親	98	17.0 %	3
出差洽公	22	3.8 %	4
上下班	10	1.7 %	5

資料來源:本研究調查整理

由表4-2-3顯示，前三名是遊客以旅遊渡假之外出目的佔51.1 %為最多，第2是專程來此服務區遊客有26.3 %。

(七)遊客到訪此服務區的次數

表4-2-4 到訪此服務區的次數排序表

問卷508份

項目	人數	百分比(%)
一次	59	11.6%
二次	59	11.6%
三次	77	15.2%
四次	27	5.3%
五次以上	286	56.3%

資料來源:本研究調查整理

由上表 4-2-4 顯示出，遊客到訪此服務區 5 次以上有 56.3%為最高，3 有 15.2%。

(八)到訪服務區此次內停留時間

表4-2-5 到訪服務區此次內停留時間排序表

問卷508份

項目	人數	百分比(%)	排名順序
30分鐘以內	100	19.7 %	2
30分鐘以上~1小時	262	51.6 %	1
1小時以上~1小時30分鐘	98	19.3 %	3
1小時30分以上~2小時	24	4.7 %	4
2小時以上	24	4.7 %	4

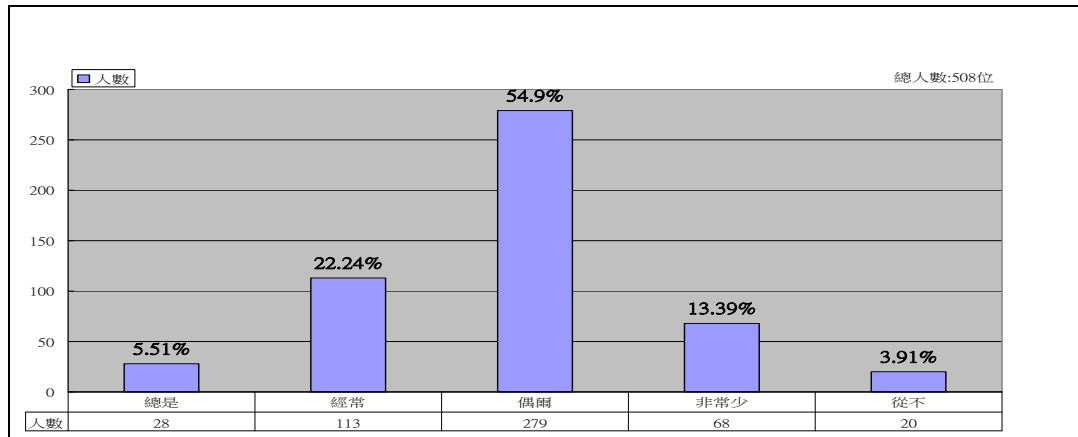
資料來源:本研究調查整理

由上表4-2-5得知，遊客停留此服務的時間以30分鐘以上~1小時

為最多，30分鐘以內和1小時以上~1小時30分鐘之停留時間比例差不多，而1小時30分以上~2小時與2小時以上比例是相同的。由圖表顯示停留此服務區30分鐘以上之遊客高達8成。

(九)遊客平常對景觀藝術的興趣：

表4-2-6 遊客平常對景觀藝術的興趣圖表



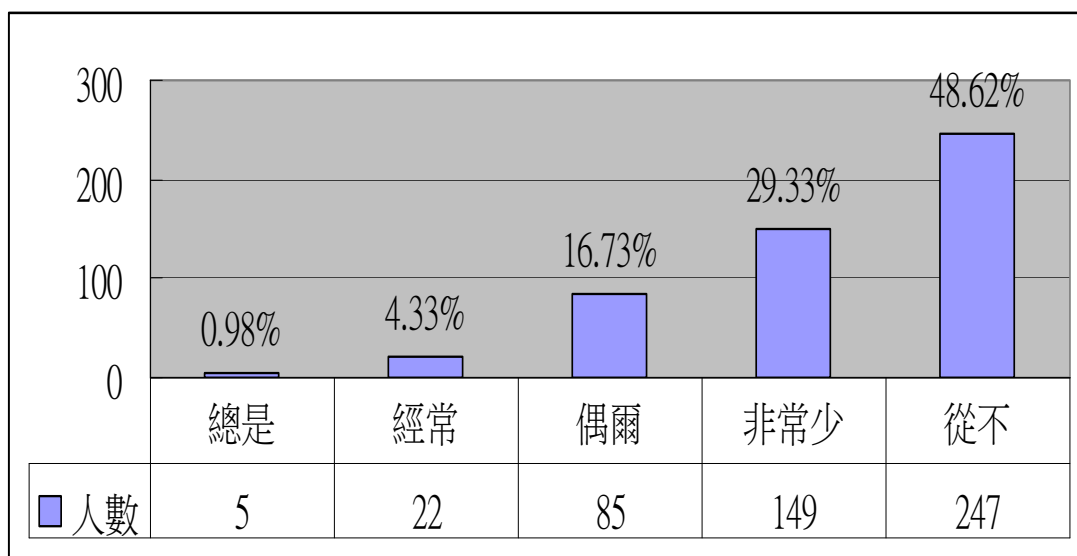
依遊客平常對景觀藝術的興趣，依其排序為：(表 4-2-6)

1. 「偶爾」對藝術景觀有興趣為最多有279人，佔樣本數54.92%
2. 「經常」對藝術景觀有興趣有113人，佔樣本數22.24%
3. 「非常少」對藝術景觀有興趣有68人，佔樣本數13.39%
4. 「總是」對藝術景觀有興趣有28人，佔樣本數5.51%
5. 「從不」對藝術景觀有興趣有20人，佔樣本數3.91%

由上表4-2-6得知，「偶爾」對藝術景觀有興趣為最多有279人，佔樣本數54.92%，顯示前來此服務區之受訪遊客「平常對於景觀藝術」方面都有基本的興趣。

(10)遊客是否知道服務區內設置的公共藝術「清水八元素」？

表4-2-7遊客是否知道服務區內設置的公共藝術「清水八元素」圖表. 問卷508份



依受訪遊客是否知道服務區內設置的公共藝術「清水八元素」？依其排序為:(表4-2-7)

1. 「從不注意到公共藝術-清水八元素」有 247 人，佔樣本數 48.62%
 2. 「非常少注意到公共藝術-清水八元素」有 149 人，佔樣本數 29.33%
 3. 「偶爾注意到公共藝術-清水八元素」有 85 人，佔樣本數 16.73%
 4. 「經常注意到公共藝術-清水八元素」有 22 人，佔樣本數 4.33%
 5. 「總是注意到公共藝術-清水八元素」有 5 人，佔樣本數 0.98%
- 顯示前來此服務區之受訪遊客，不曾注意到公共藝術-清水八元素設置於清水服務區內的有 247 人，佔樣本數 48.62%，近一半人數不知道。

4.3 未曾注意到公共藝術「清水八元素」設置清水服務區內之客群背景資料分析

本研究在問卷調查第一部份:遊客背景資料中統計分析發現，受訪之現場遊客有效問卷 508 份裡，有 247 份未曾注意到清水服務區內設置公共藝術-清水八元素佔百分比 48.62%，研究者雖然設計問卷時，有假設過此現象，但由於比例偏高，故本研究為求謹慎，故決定再針對這 247 位遊客進行第二輪到訪動機與目的、次數、停留時間、平常對景觀藝術興趣之背景資料作比對分析。

表 4-3-1

未曾注意到清水服務區內設置「清水八元素」之遊客背景資料分析

項目	人數	問卷 247 份		
		百分比	排序	
到訪服務區動機 (可複選)	1. 休息	147	29.58%	1
	2. 使用洗手間	122	24.55%	2
	3. 用餐	94	18.91%	3
	4. 休憩	71	14.29%	4
	5. 加油	32	6.44%	5
	6. 購物	20	4.02%	6
	7. 其他	11	2.21%	7
到訪服務區目的 (可複選)	1. 旅遊渡假	152	52.60%	1
	2. 專程來服務區	62	21.45%	2
	3. 返鄉探親	60	20.76%	3

	4. 出差洽	13	4.50%	4
	5. 上下班	2	0.69%	5
到訪服務區次數	1. 1次	36	14.57%	3
	2. 2次	32	12.96%	4
	3. 3次	43	17.41%	2
	4. 4次	15	6.07%	5
	5. 5次以上	121	48.99%	1
停留服務區時間	1. 30分鐘以內	63	25.51%	2
	2. 30分~1小時	128	51.82%	1
	3. 1小時~1小時30分	40	16.19%	3
	4. 1小時30分~2小時	9	3.64%	4
	5. 2小時以上	7	2.83%	5
遊客平常對景觀藝術的興趣	1. 總是	9	3.64%	5
	2. 經常	35	14.17%	3
	3. 偶爾	136	55.06%	1
	4. 非常少	47	19.03%	2
	5. 從不	20	8.10%	4

■ 為排序最高。

表4-3-1顯示，未曾注意到清水服務區內設置公共藝術「清水8元素」的客群，到訪服務區的動機以「休息」29.58%為最多。目的以「旅遊度假」52.60%為最多，其次是「專程來服務區」21.45%。曾經到訪服務區5次以上佔樣本數48.99%，3次的有17.41%。停留時間30分鐘以上至1小以上有51.82%。平常對景觀藝術偶爾有興趣的也有55.06%。

4.4 小結

在本章中遊客的背景資料統計分析，得知「性別」分佈，女性與男性比例約相同。「年齡」以21~30歲和31~40歲之年輕族群。「教育程度」是大專和大學生，教育背景有基本的知識。「職業」以工商業和社會人士居多。到訪服務區之動機與目的方面，前3名的使用動機分別是休息、使用洗手間與用餐。目的方面以旅遊度假最多，而專程來此服務區之遊客也有26.3%。來過清水服務區5次以上的有

56.3%，3次以上約七成人數。停留服務區的時間以30分鐘以上~1小時為最多，而30分鐘以上更高達8成。遊客對清水服務區「清水八元素」設置的注意力以個人特質及經驗方面，受訪者平常對於景觀藝術都有一定的興趣在，但對於清水服務區內所設置的公共藝術「清水八元素」的注意到的只有5成。

本研究統計發現，遊客對清水服務區內所設置的公共藝術「清水八元素」未曾注意到的人數佔樣本數48.62%，而在採樣填寫問卷時也搭配「清水八元素」圖片以輔助，然而還是有接近一半受訪者不知道公共藝術「清水八元素」的存在，這群客群裡以旅遊度假出遊有52.65%，專程到服務區的有21.45%，到服務區休息有29.58%，休憩的有14.29%，曾經到訪服務區5次以上有48.99%，停留時間30分鐘以上至1小以上有51.82%。平常對景觀藝術偶爾有興趣的也有55.06%。遊客是在身心放鬆及有相當足夠時間平常對藝術景觀有基本之興趣條件下，卻沒注意到公共藝術「清水八元素」的存在。清水服務區的公共藝術「清水八元素」在現況上是出了什麼樣的問題？是需要增強何種外在環境條件吸引住遊客目光，才能有效傳達作品要表達的文化內涵義意。下章節我們繼續藉由問卷調查，針對遊客對外在環境環境條件引影響因素與知覺度，加以詳細分析探討。

Chapter 5

「清水八元素」知覺分析與差異探討

使用者注意力之外在環境因素分析與差異探討	/ 74
注意力之外觀顏色分析與差異探討	/ 74
注意力之外觀亮度分析與差異探討	/ 75
注意力之行進動線分析與差異探討	/ 77
注意力之身入其中分析與差異探討	/ 78
注意力之解說牌設置分析與差異探討	/ 79
注意力之媒體報導因素分析	/ 86
注意力之他人提示因素分析	/ 87
小結	/ 87
「清水八元素」知覺因素分析與差異探討	/ 90
知覺因素分析之最常看見的作品與差異探討	/ 90
知覺因素分析之體驗作品與差異探討	/ 92
知覺因素分析之駐足停留於作品與差異探討	/ 94
小結	/ 97
「清水八元素」設置與服務區之關係分析	/ 90
遊客使用「清水八元素」現況	/ 99
「清水八元素」設置與服務區之關係分析	/105

第五章 「清水八元素」知覺分析與差異探討

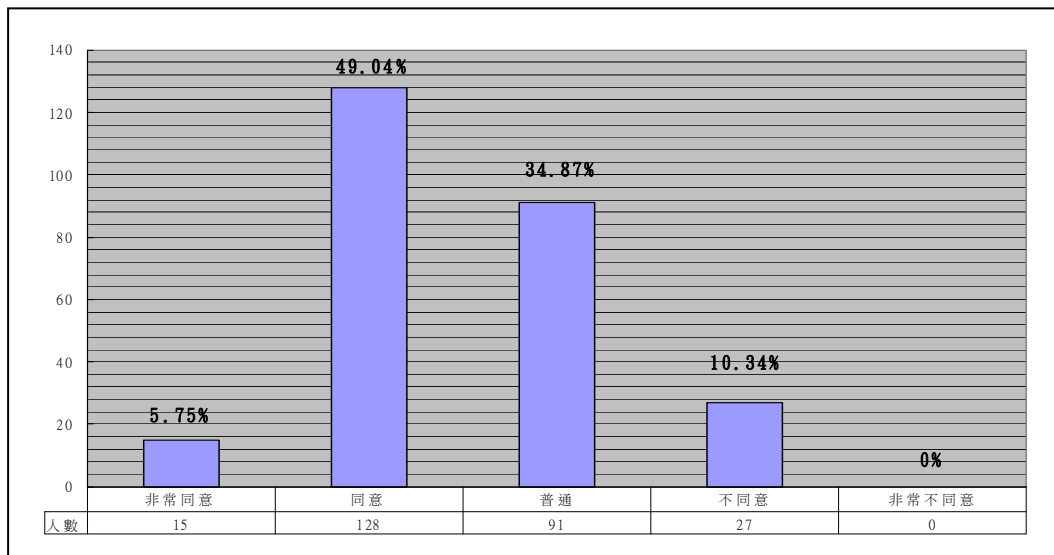
在上一章，分析遊客背景資料統計，原總樣本為508份，但因統計顯示有247位遊客從來沒有注意到公共藝術「清水八元素」設置於清水服務區內，故需扣除247份後，餘得樣本數為261份。本章節，對遊客的注意力之外在環境刺激強度因素、知覺與遊客對「清水八元素」設置於服務區內的想法，分析探討。

5.1 使用者注意力之外在環境因素分析與差異探討

外在環境刺激方面引起遊客注意力研判因素，以外觀顏色、外觀亮度、行進動線、身入其中、解說牌、媒體報導、他人提示而引起注意，進行統計分析並與8項作品之現況差異探討。

(一) 注意力之「外觀顏色」分析與差異探討

表5-1-1 外觀顏色引起注意力圖表



「外觀顏色引起注意力」依遊客樣本數為261份，依排序顯示：
(表5-1-1)

1. 「同意」因外觀顏色引起注意力有128人，佔樣本數49.04%
2. 「普通」因外觀顏色引起注意力有91人，佔樣本數34.87%
3. 「不同意」因外觀顏色引起注意力有27人，佔樣本數10.34%
4. 「非常同意」因外觀顏色引起注意力有15人，佔樣本數5.75%

5. 「非常不同意」因外觀顏色引起注意力有0人，佔樣本數則0%顯示前來此服務區之遊客「因外觀顏色」而注意到「清水八元素」，「同意」此因素有49.04%為最高。遊客認同公共藝術「清水八元素」外觀顏色能引起其注意力。

8項作品「外觀顏色」差異現況探討(表5-1-2)

「顏色差異性」依作品數量多寡排序

1. 「黑色+灰白色」有4項作品，分別為歷史之梯、歷史詩路、歷史之石、歷史之花。
2. 「鑄銅色+白色」有2項作品，分別為歷史之鋤、歷史之眼。
3. 「螢光綠色」有1項作品，為歷史之樹。
4. 「灰白色」有1項作品，歷史之足。

表5-1-2 「外觀顏色」現況差異表

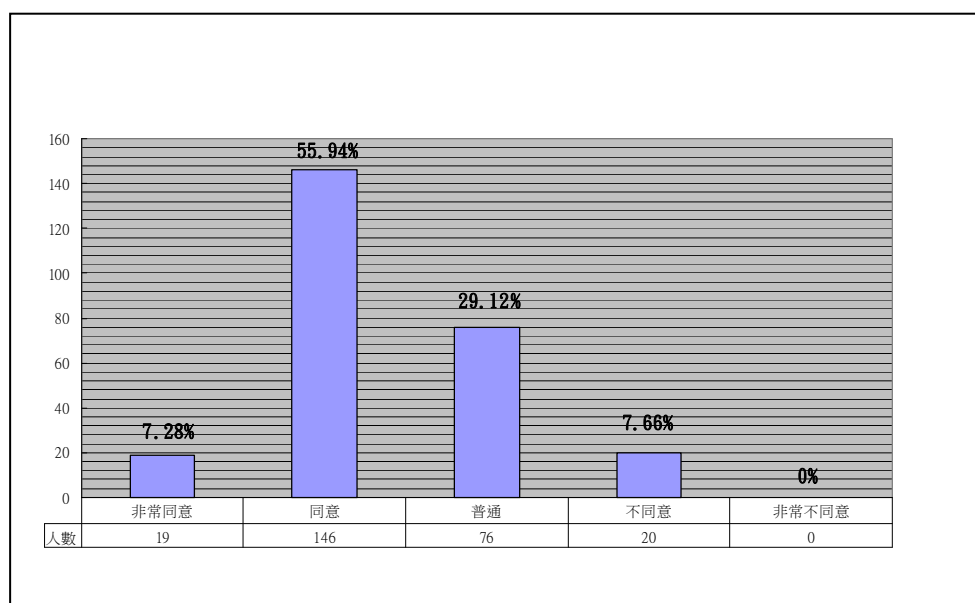
作品 顏色	歷史之梯	歷史之樹	歷史詩路	歷史之石	歷史之花	歷史之足	歷史之鋤	歷史之眼
黑色+灰白色	●		●	●	●			
螢光綠色		●						
灰白色						●		
鑄銅色+白色							●	●

●符合

(本研究整理)

(二) 注意力之「外觀亮度」分析與差異探討

表5-1-3 外觀亮度引起注意圖表



「外觀亮度引起注意力」依遊客樣本數為261份，依排序顯示：
(表5-1-3)

1. 「同意」因外觀亮度引起注意力有146人，佔樣本數55.94%最高
2. 「普通」因外觀亮度引起注意力有76人，佔樣本數29.12%
3. 「不同意」因外觀亮度引起注意力有20人，佔樣本數7.66%
4. 「非常同意」因外觀亮度引起注意力有19人，佔樣本數7.28%
5. 「非常不同意」因外觀亮度引起注意力有0人，佔樣本0%

顯示前來此服務區之遊客「因外觀亮度」而注意到「清水八元素」
「同意」此因素有55.94%最高。「非常不同意」則0%。多數遊客認同
公共藝術「清水八元素」外觀亮度能引起注意力。

8項作品「外觀亮度」差異現況分析(表5-1-4)

「亮度差異性」分為白天自然光照射與夜間燈光照明

1. 「白天」自然光照射下，因作品材料與外觀顏色產生折射亮度。分別亮度強度以：

灰白色(花崗石) > 螢光綠色(壓克力板) > 黑色(黑花崗岩)與灰白色
【歷史之足】 【歷史之樹】 【歷史之梯】、【歷史詩路】

(鵝卵石、水泥地、鋁板烤漆) > 鑄銅色(鑄銅)與白色(花崗石)。
【歷史之花】、【歷史之石】 【歷史之鋤】、【歷史之眼】

【歷史之石】因設置在室內故白天也以黃色投射燈照明作品。

2. 「夜間」燈光照明：

「現況作品設有投射燈」有2項，分別是歷史詩路、歷史之石。

「現況環境週邊輔助照明」，有5項，分別歷史之梯、歷史之樹、歷史之花、歷史之鋤、歷史之足。

「環境週邊輔助照明及作品設有投射燈」，有1項，歷史之眼。

表5-1-4 外觀亮度現況差異表

亮度 \ 作品		歷史之梯	歷史之樹	歷史詩路	歷史之石	歷史之花	歷史之足	歷史之鋤	歷史之眼
		夜		△	●	●	△	△	△
間	作品設有投射燈		△	●	●	△	△	△	
	環境週邊輔助照明	●	●			●	●	●	
	環境週邊輔助照明及作品設有投射燈								●

●符合；△ 作品設計時有設置但目前未有使用情況

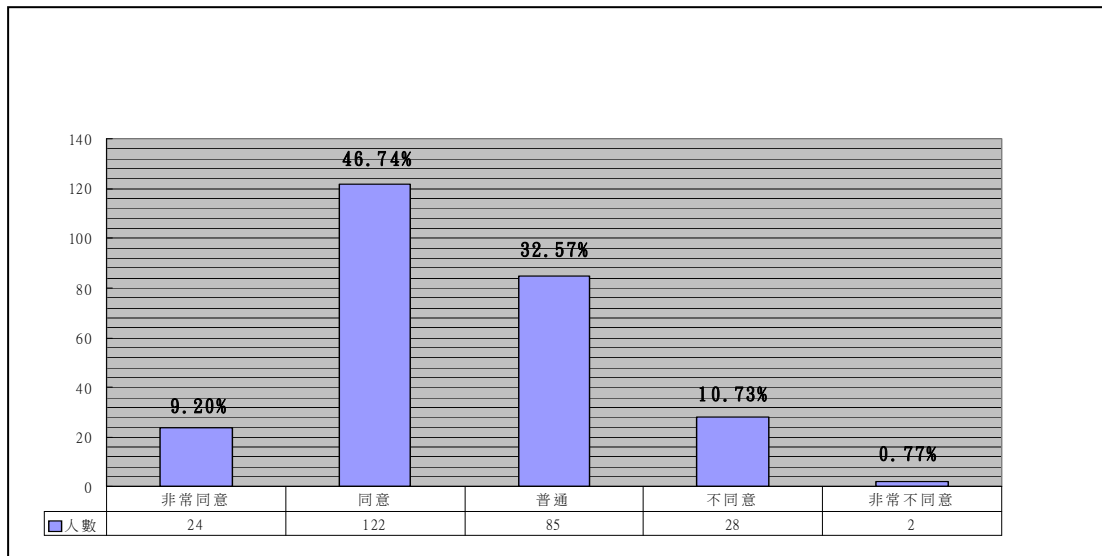
(本研究整理)

表5-1-4 顯示作品設有投射燈的有6項作品(歷史之樹、歷史詩路、歷史之石、歷史之花、歷史之足、歷史之鋤)，目前有使用的只

有 2 項(歷史詩路、歷史之石)。(歷史詩路)本身詩歌字體內設有投射燈夜間時呈現相當顯眼的藍色燈河。(歷史之石)設置於室內故整天都有黃色投射燈照明。環境週邊輔助照明有 5 項,分別是(歷史之梯、歷史之樹、歷史之花、歷史之鋤、歷史之足),在照明燈源的明亮度以(歷史之梯)最為充足,其他 4 項作品在週邊輔助照明燈源微弱。

(三) 注意力之「行進動線」分析與差異探討

表 5-1-5 行進動線引起注意力圖表



「行進動線引起注意力」依遊客樣本數為261份,依排序顯示:
(表5-1-5)

1. 「同意」因行進動線引起注意力有122人,佔樣本數46,74%最高
 2. 「普通」因行進動線引起注意力有 85 人,佔樣本數 32.57%
 3. 「不同意」因行進動線引起注意力有 28 人,佔樣本數 10.73%
 4. 「非常同意」因行進動線引起注意力有 24 人,佔樣本數 9.20%
 5. 「非常不同意」因行進動線引起注意力有 2 人,佔樣本數 0.77%
- 顯示前來此服務區之遊客「因行進動線」而注意到「清水八元素」,「同意」之遊客為 46,74%。「因行進動線」而注意到「清水八元素」之因素是被大部份人認同。

8 項作品「行進動線」差異現況分析(表 5-1-6)

「因行進動線」依作品數量多寡排序

1. 「作品在人行步道主動線旁」的作品有 4 項,分別是歷史之樹、歷史之石、歷史之花、歷史之鋤。
2. 「作品在人行步道主動線上」的作品有 2 項,分別是歷史之梯、歷史詩路。
3. 「作品在行車動線旁」的作品有 2 項,分別是歷史之眼、歷史之鋤。

4. 「作品在選擇性人行步道動線旁」的作品有 1 項，歷史之足。
 依表 5-1-6 顯示 8 項作品裡的(歷史之鋤)同時符合 2 種動線情況，
 「作品在人行步道主動線旁」與「作品在行車動線旁」。
 故 8 項作品裡有 2 項作品歷史之梯、歷史詩路在人行步道主動線上。
 走在人行步道主動線時可看到旁邊有設置的作品有 4 項(歷史之樹、
 歷史之石、歷史之花、歷史之鋤)。

表 5-1-6 行進動線現況差異表

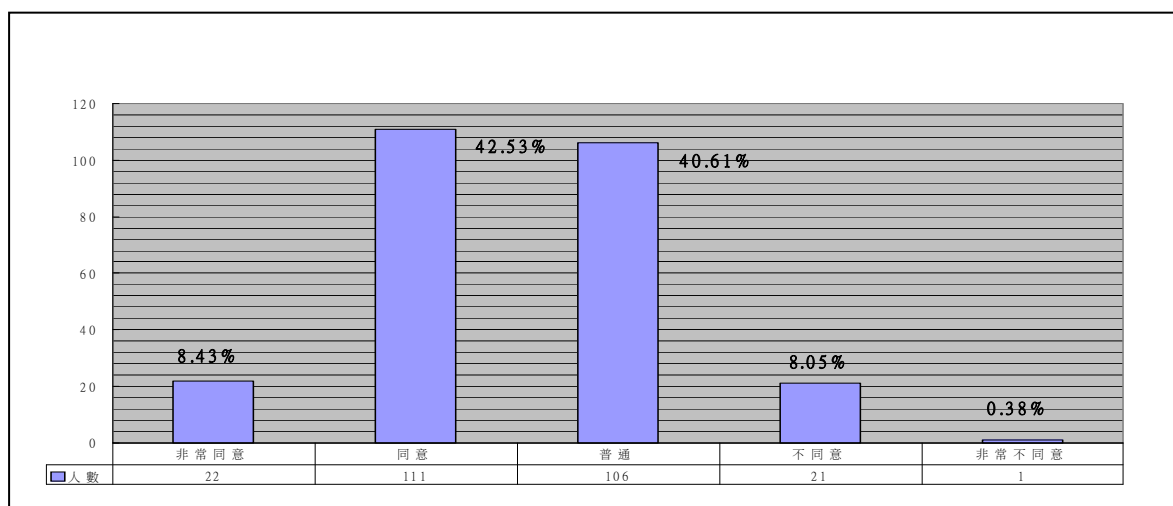
作品 行進動線	歷史之梯	歷史之樹	歷史詩路	歷史之石	歷史之花	歷史之足	歷史之鋤	歷史之眼
作品在人行步道主動線上	●		●					
作品在人行步道主動線旁		●		●	●		●	
作品在選擇性人行步道動線旁						●		
作品在行車動線旁							●	●

●:符合

(本研究整理)

(四) 注意力之「身入其中」分析與差異探討

表 5-1-7 身入作品其中時才引起注意力圖表



「身入作品其中時才引起注意力」依遊客樣本數為 261 份，依排序顯示：
 (表 5-1-7)

1. 「同意」因身入作品其中時引起注意力有 111 人，佔樣本數 42.53%
最高
2. 「普通」因身入作品其中時引起注意力有 106 人，佔樣本數 40.61%
3. 「非常同意」因身入作品其中時引起注意力有 22 人，佔樣本數 8.43%

4. 「不同意」因身入作品其中時引起注意力有人 21，佔樣本數 8.05%
5. 「非常不同意」因身入作品其中時引起注意力有 1 人，佔樣本數 0.38%

顯示前來此服務區之遊客「因身入作品其中時」而注意到「清水八元素」，「同意」此因素有42.53%最高。遊客普遍認為已經身處於作品中能引起其注意力。

8 項作品「身入作品其中時」差異現況分析(表 5-1-8)

「因身入其中時」依遊客與作品互動方式與作品數量多寡排序

1. 「遊客可在作品週圍活動並且手觸摸作品」的作品有 4 項，分別是（歷史之樹、歷史之石、歷史之花、歷史之鋤）。
2. 「遊客可以身入其中與作品互動」的作品有 2 項，（歷史之梯、歷史詩路）。
3. 「遊客可以身體接觸並且與作品互動」的作品有 2 項，（歷史之足、歷史之眼）。

表 5-1-8 身入其中時現況差異表

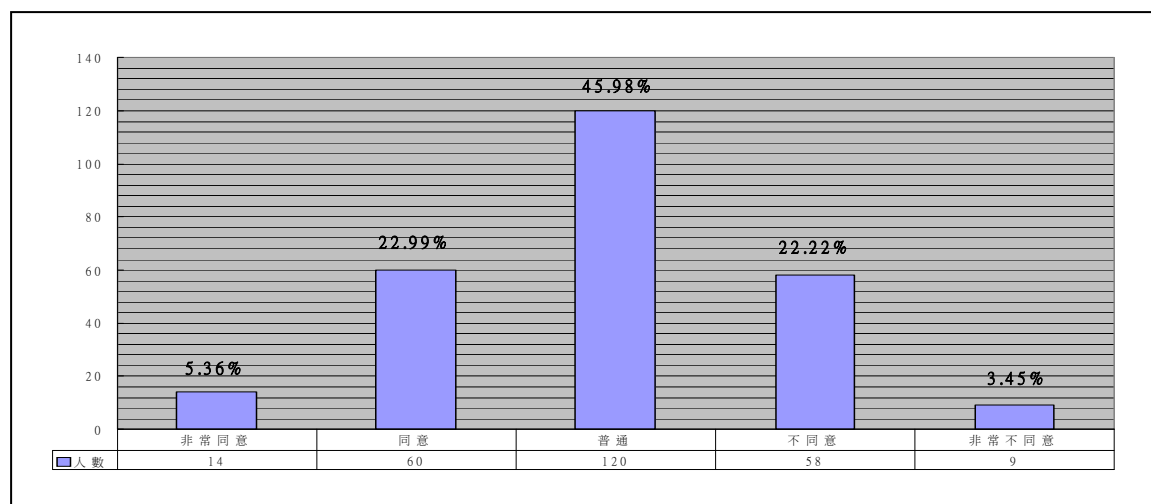
身入其中	作品							
	歷史之梯	歷史之樹	歷史詩路	歷史之石	歷史之花	歷史之足	歷史之鋤	歷史之眼
遊客可以身入其中與作品互動	●		●					
遊客可以身體接觸並且與作品互動						●		●
遊客可在作品週圍活動並且手觸摸作品		●		●	●		●	

(本研究整理)

「清水八元素」8 項作品與遊客的互動並沒有造成太大隔閡。最符合「因身入其中」之作品是(歷史之梯與歷史詩路)。

(五) 注意力之「解說牌」設置分析與差異探討

表 5-1-9 解說牌引起注意力圖表



「解說牌引起注意力」依遊客樣本數為 261 份，依排序顯示：
(表 5-1-9)

1. 「普通」因解說牌引起注意力有 120 人，佔樣本數 45.98%
2. 「同意」因解說牌引起注意力有 67 人，佔樣本數 22.99%
3. 「不同意」因解說牌引起注意力有 58 人，佔樣本數 22.22%
4. 「非常同意」因解說牌引起注意力有 14 人，佔樣本數 5.36%
5. 「非常不同意」因解說牌引起注意力有 9 人，佔樣本數 3.45%

顯示前來此服務區之遊客「因解說牌」而注意到「清水八元素」，遊客是以統計分析中的處於中間值的「普通」來看待此因素，佔樣本數 45.98%為最高，人數有122人。

8 項作品「解說牌」差異現況分析

依據鄭耀忠(2005)，解說牌誌為目前最常被使用的解說媒體，解說牌誌在環境教育的體系中，是人與環境互動的重要媒介，能夠直接的引導遊客注意與觀察重要的環境現象。

本研究觀察清水服務區公共藝術「清水八元素」的「解說牌」方面現況，「解說牌」可分為 3 大類型：第一種類型是「清水八元素」8 項作品解說牌，第二種類型是看板類型的解說牌，第三種類型是專屬作品本身的解說牌。

(A)「清水八元素」8 項作品解說牌：此「清水八元素」作品解說牌是當初設計「清水八元素」8 項作品時也一同設計的，在文獻資料中「二高後續計畫清水服務區公共藝術設置計畫書」裡有記載。目前設置於面對主建築物(服務中心)的前廣場的左側，廁所建築物的外圍走道旁，遊客使用洗手間時可經過。數量為 1 座。

照明設備：本身無照明投射燈，是四週環境燈源輔助照射。



圖 5-1-1

「清水八元素」作品解說牌

(本研究拍攝，2011.10.9)

(b)看板類型的解說牌:本研究觀察清水服務區，看板類型的解說牌設置有兩個區域，一個區域是在2樓觀景平台上，另一處是在觀景草坪的邊緣。

(b-1)2樓觀景平台上的看板類型解說牌:此區視域野遼闊的是清水服務區觀賞風景和夜景除了觀景餐廳的用餐區外另一處最佳賞景的位置。此區域視往下俯看可看到「清水八元素」作品歷史詩路。此區域看板類型的解說牌，夜間無照明投設燈設在施光源上偏暗。



圖 5-1-2 樓觀景平台上看板類型解說牌(1) (本研究拍攝 . 2011. 10. 15)



圖 5-1-3 樓觀景平台上看板類型解說牌(2) (本研究拍攝 . 2011. 10. 15)



圖 5-1-4 樓觀景平台上看板類型
解說牌(白天)
(本研究拍攝 . 2011. 10. 15)

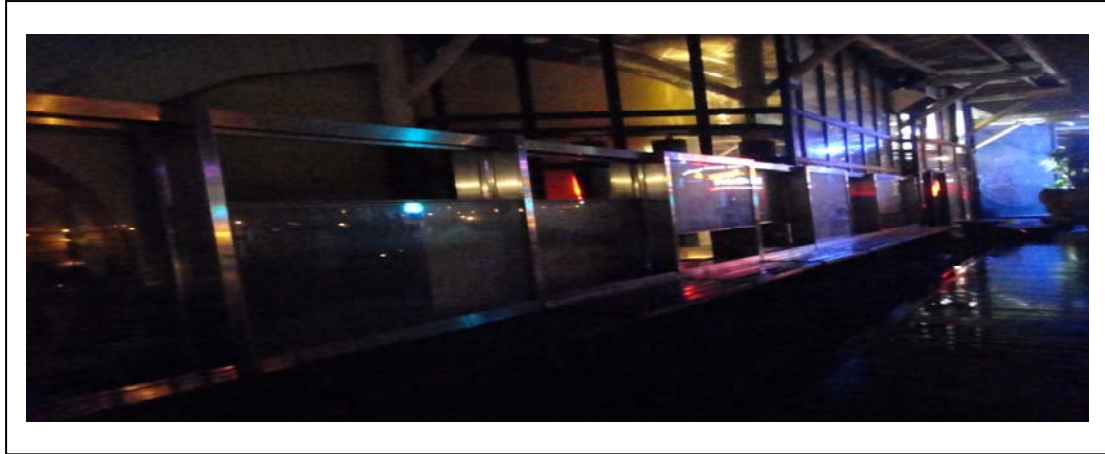


圖 5-1-5 樓觀景平台上看板類型解說牌(夜間 1) (本研究拍攝.2011.10.15)



圖 5-1-6 樓觀景平台上看板類型
解說牌(夜間 2)

(本研究拍攝 . 2011.10.15)

(b-2)在觀景草坪上的看板類型解說牌:

此區的看板類型解說牌是在觀景草坪上的最邊緣，是遊客較少路過的區域。

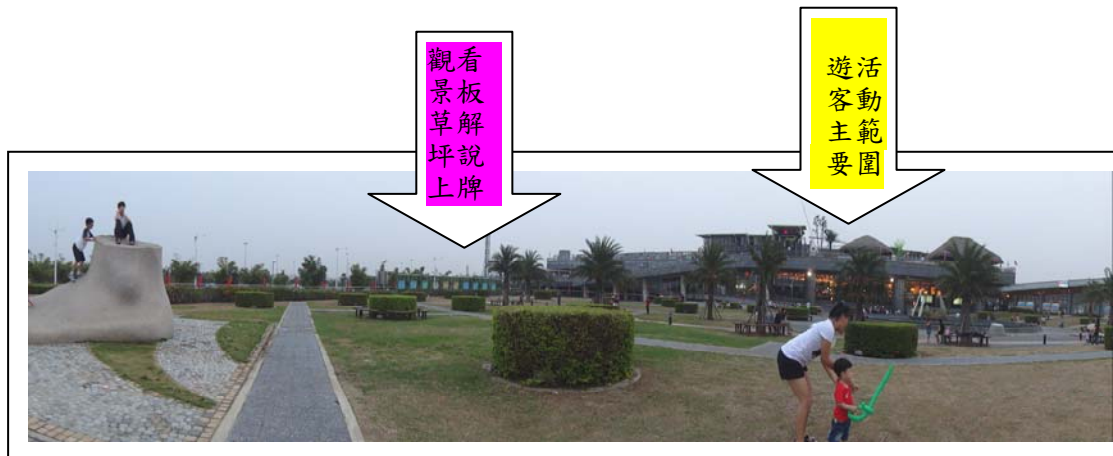


圖 5-1-7 觀景草坪的看板類型解說牌位置 (本研究編製與拍攝.2011.10.9)

此區的看板類型解說牌，除了簡略介紹「清水八元素」作品外，也介紹清水服務區裡規劃的特色，例如停車場的標誌是以魚類來分停車場區域或有接駁車的設備與等車涼亭等。

在現況，解說牌外觀有退色之現象，夜間方面沒有投射燈，是靠四週環境燈源輔助照射但偏暗。



圖 5-1-8 觀景草坪的看板類型
解說牌(1)

(本研究拍攝 . 2011. 10. 9)



圖 5-1-9 觀景草坪的看板類型
解說牌(夜間)

(本研究拍攝 . 2011. 10. 9)



圖 5-1-10 觀景草坪的看板類型
解說牌(2)

(本研究拍攝 . 2011. 10. 9)

(C)專屬作品解說牌：(圖 5-1-11)

設置於「清水八元素」的各作品區域內。數量有 7 片，現況只有 (歷史之樹)是沒有看到專屬的解說牌它是以浮雕的刻文方式介紹作品。



圖 5-1-11 專屬作品解說牌(1)
(本研究拍攝 . 2011.10.10)


 <p>(最上面為作品的圖騰)</p> <p>作品名稱: _____</p> <p>作品說明: _____</p> <p>作品材質: _____</p> <p>作品完成尺寸: _____</p> <p>設立時間: _____</p>
--

表 5-1-10 專屬作品解說牌說明圖
(本研究整理)



圖 5-1-12 專屬作品解說牌(2)
(本研究拍攝 . 2011.10.10)



圖 5-1-13 專屬作品解說牌(3)
(本研究拍攝 . 2011.10.16)

「專屬作品解說牌」差異現況分析表(表 5-1-11)，以作品本身是否設置解說牌，解說牌與放置地點顏色區隔，解說牌放置位置顯眼度，解說牌維持情況，白天與夜間時解說牌燈光輔助照明燈是否充足方面。

表 5-1-11 「專屬作品解說牌」現況差異表

作品 專屬於作品解說牌		歷史之梯	歷史之樹	歷史詩路	歷史之石	歷史之花	歷史之足	歷史之鋤	歷史之眼
		作品設置解說牌	●		●	●	●	●	●
作品旁另設輔助解說牌		●		●					●
解說牌與放置地點顏色有區隔					◎			◎	◎
解說牌設置與放置地點顏色相似	▲	▲	▲		▲	▲			
解說牌放置位置顯眼				◎					◎
解說牌放置位置不顯眼	▲	▲	▲		▲	▲	▲		
解說牌維持情況良好				◎				◎	
解說牌呈現老化斑駁狀	▲	▲	▲		▲	▲			▲
白天時解說牌燈光輔助照明				◎					
夜間	解說牌無自行照明設備	●	●	●	●	●	●	●	●
	解說牌四週環境輔助燈源夠明亮	◎			◎				
	解說牌四週環境輔助燈源不夠明亮		▲	▲		▲	▲	▲	▲

●符合現況 ◎良好 ▲待改善

本研究整理

依表 5-1-11 「專屬於作品的解說牌」現況差異分析顯示

1. 作品設置專屬於作品的解說牌

在「公共藝術設置辦法」條例法規中，每一項公共藝術之作品需有解說牌設置。「清水八元素」8項作品裡有7項作品，有放置專屬於作品的解說牌，而歷史之樹是以浮雕的刻文方式介紹作品。另外(歷史之石與歷史之眼)有其他輔助的解說牌。

2. 解說牌與放置地點顏色的區隔

「與放置地點顏色有區隔」的作品有3項，分別是(歷史之石、歷史之鋤、歷史之眼)。

「與放置地點顏色相似」的作品有5項(歷史之梯、歷史詩路、歷史之樹、歷史之花、歷史之足)。

3. 解說牌放置位置顯眼度

「放置位置顯眼」的作品有2項，(歷史之石與歷史之眼)。

「放置位置不顯眼」的作品有6項，分別是(歷史之梯、歷史詩路、歷史之樹、歷史之花、歷史之足、歷史之鋤)。

4. 解說牌維持情況

「維持情況良好」的作品有2項，(歷史之石、歷史之鋤)。

「呈現老化斑駁狀」的作品有6項，(歷史之梯、歷史詩路、歷史之樹、歷史之花、歷史之足、歷史之眼)。

5. 白天與夜間解說牌燈光照明是否充足

「白天時解說牌燈光輔助照明」的作品有1項，因(歷史之石)設

置於室內，故 24 小時都有照射燈源。

「夜間時解說牌無自行照明設備」的作品有 8 項，「清水八元素」專屬作品的解說牌，全部沒有自身的照明設備，全部仰賴週遭環境的燈源。

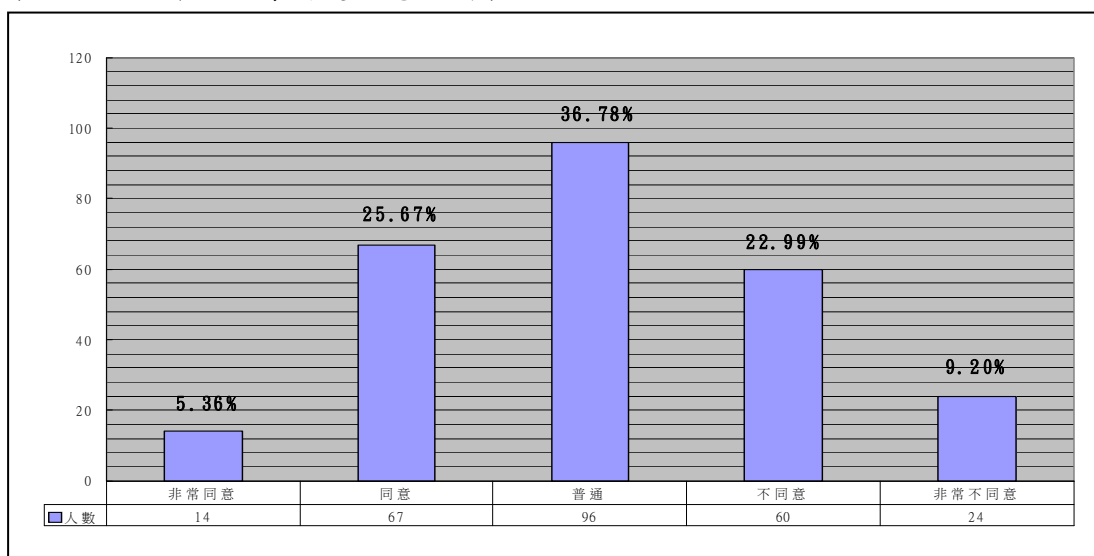
「夜間時解說牌四週環境輔助燈源夠明亮」的作品有 2 項，(歷史之梯、歷史之石)。

「夜間時解說牌四週環境輔助燈源不夠明亮」的作品有 6 項，分別(歷史之樹、歷史詩路、歷史之花、歷史之足、歷史之鋤、歷史之眼)。

以上瞭解「專屬作品解說牌」在現況相異探討，8 項作品裡只有(歷史之石)的解說牌，有與放置地點顏色區隔，位置顯眼，因放置室內所以維持情況好，燈光照明燈又充足故是「清水八元素」8 項作品裡解說牌現況最為良好的。其他 7 項作品在這方面都需要再補強。

(六) 注意力之「媒體報導」因素分析

表 5-1-12 媒體報導引起注意力圖表

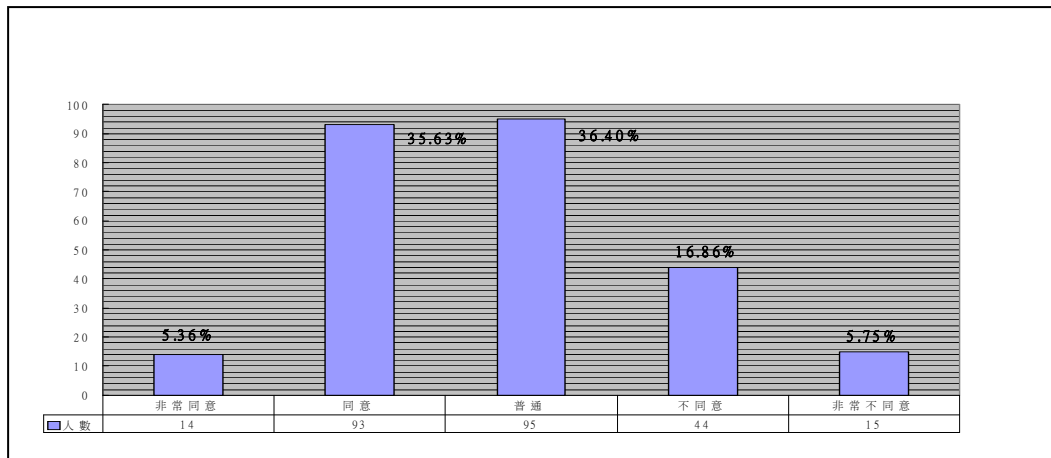


「媒體報導引起注意力」依遊客樣本數為 261 份，依排序顯示：
(圖表 5-1-12)

1. 「普通」因媒體報導引起注意力有 96 人，佔樣本數 36.78%
 2. 「同意者」因媒體報導引起注意力有 67 人，佔樣本數 25.67%
 3. 「不同意」因媒體報導引起注意力有 60 人，佔樣本數 22.99%
 4. 「非常不同意」因媒體報導引起注意力有 24 人，佔樣本數 9.20%
 5. 「非常同意」因媒體報導引起注意力有 14 人，佔樣本數 5.36%
- 顯示前來此服務區之遊客「因媒體報導」而注意到「清水八元素」，遊客是以統計分析中的處於中間值的「普通」來看待此因素，佔樣本數 36.78% 為最高。

(七)注意力之「他人提示」因素分析

表 5-1-13 他人提示起注意力圖表



「他人提示起注意力」依遊客樣本數為261份，依排序顯示：
(圖表5-1-13)

1. 「普通」因他人提示引起注意力有 95 人，佔樣本數 36.40%
 2. 「同意」因他人提示引起注意力有 93 人，佔樣本數 35.63%
 3. 「不同意」因他人提示引起注意力有 44 人，佔樣本數 16.86%
 4. 「非常不同意」因他人提示引起注意力有 15 人，佔樣本數 5.75%
 5. 「非常同意」因他人提示引起注意力有 14 人，佔樣本數 5.36%
- 顯示前來此服務區之遊客「因他人提示」而注意到「清水八元素」，遊客是以統計分析中的處於中間值的「普通」來看待此因素，佔樣本數36.40%為最高。

5.1.1 小結

本小節，影響遊客注意力之外在環境刺激因素，依統計的平均值(表 5-1-14)前 3 名影響因素，以「因外觀亮度」引起注意力最為遊客所認同，第二因素「行進動線」，第三因素「身入其中」而注意到公共藝術「清水八元素」。七項因素裡平均值偏低的是，「媒體報導」平均值 2.95 和「解說牌」平均值 3。

表 5-1-14 外在環境刺激引起注意力之綜合因素平均值排序表

項目		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	平均值
題目	外觀亮度	19	146	76	20	0	3.62
	百分比	7.28%	55.94%	29.12%	7.66%	0%	

行進動線	人 數	24	122	85	28	2	3.52
	百分比	9.20%	46.74%	32.57%	10.73%	0.77%	
身入其中	人 數	22	111	106	21	1	3.5
	百分比	8.43%	42.53%	40.61%	8.05%	0.38%	
外觀顏色	人 數	15	128	91	27	0	3.49
	百分比	5.75%	49.04%	34.87%	10.34%	0%	
他人提示	人 數	14	93	95	44	15	3.17
	百分比	5.36%	35.63%	36.40%	16.86%	5.75%	
解說牌	人 數	14	60	120	58	9	3
	百分比	5.36%	22.99%	45.98%	22.22%	3.45%	
媒體報導	人 數	14	67	96	60	24	2.95
	百分比	5.36%	25.67%	36.78%	22.99%	9.20%	

本研究統計整理

影響遊客「注意力」之外在環境刺激因素分析與 8 項作品差異探討，歸結如下：

1. 「外觀亮度」因素方面：8 項作品夜間照明以(歷史之梯、歷史之石、歷史詩路)最為充足。(歷史之樹、歷史之足、歷史之鋤)週邊環境照明輔助燈源微弱。
2. 「行進動線」因素方面：8 項作品裡有 2 項作品(歷史之梯、歷史詩路)設置行人步道主動線上。另外走在行人步道主動線上可看到的作品有 4 項，(歷史之樹、歷史之石、歷史之花、歷史之鋤)。(歷史之眼)設置於遊客開車離開服務區的行車動線上，因此比較沒機會接觸到，而此作品其理念又是希望遊客透過望遠鏡功能觀看台中清水區而親身體驗作品，故需特別增加引導指示牌、文宣宣傳，讓遊客可以有機會貼近作品。
3. 「身入作品其中」因素方面：8 項作品裡有 2 項作品，(歷史之梯與歷史詩路)最符合此因素。(歷史之足)遊客會攀爬於其作品，故也成為另類互動方式。
4. 「外觀顏色」因素方面：8 項作品裡有 2 項作品是顏色較為鮮艷和明顯的，分別為(歷史之樹)的螢光綠色，(歷史之足)灰白色。其它有黑色與灰白色的有 4 項作品，分別為(歷史之梯、歷史詩路、歷史之石、歷史之花)。作品主體本身都是鑄銅色有 2 項，(歷史

之鋤與歷史之眼)。

5. 「解說牌」因素方面:清水服務的解說牌分為3大類型,「清水八元素」作品解說牌、看板類型的解說牌、專屬作品本身的解說牌。
 - (a) 「清水八元素」作品解說牌:因主體外觀顏色是銀白色,上半部是透明的雕刻「清水八元素」圖案,顏色不顯眼很容易與背景溶為一體。在夜間方面,本身沒有投射燈照明是週遭環境輔助照明但亮度明顯不足。
 - (b-1) 看板類型的解說牌:在觀景平台上的看板類解說牌大而明顯。白天只要進入此區即可注意到,顏色鮮艷且新,夜間時段整個區域呈現昏暗,看板解說牌沒有的照射燈,晚上進入此區域不容易看清楚其說明內容,此區域是清水服務區觀賞夜景的最佳場所之一,至於是否因為考量產生光害會影響夜景品質,才未架設投射燈設備之問題,則可供往後研究者探討。
 - (b-2) 觀景草坪上的看板類型解說牌。位於在觀景草坪上的最邊緣,遊客較少路過。外觀有退色老化之現象,夜間方面沒有投射燈,靠著四週環境燈源輔助照射,亮度偏暗。解說牌說明內容有老化之現象。
 - (c) 專屬作品解說牌。8項作品裡只有(歷史之石)的解說牌因放置室內維持情況良好,燈光照明燈充足且與放置地點顏色區隔架高位置顯眼,所以(歷史之石)的解說牌充分發揮解說牌其功能。
6. 「媒體報導」與「他人提示」因素方面:「媒體報導」平均值2.95之理想期望值是偏低的,故服務區應加強此方面文宣或舉辦活動等,再藉由媒體的力量於報章雜誌、網路上宣傳「清水八元素」,當媒體宣傳效應到達一定成度時「他人提示」之因素相對也會再提升。

5.2 「清水八元素」知覺因素分析與差異探討

知覺因素分析裡，確認使用者是否清楚知道感知身處環境，故遊客所「知道」的「清水八元素」8項作品有那些，遊客對，並依問卷設計以答「無」者，再過濾受訪之遊客。

遊客「知道」的「清水八元素」作品(可複選)，遊客樣本數 247 份，依表 5-2-1 依排序顯示：

表 5-2-1 遊客「知道」的「清水八元素」8項作品排序

項目	人數	百分比(%)	排序
歷史之梯	98	17.92 %	1
歷史之石	91	16.64 %	2
無	69	12.61 %	3
歷史詩路	61	11.15 %	4
歷史之花	58	10.60 %	5-1
歷史之眼	58	10.60 %	5-2
歷史之足	48	8.78 %	6
歷史之樹	42	7.68 %	7
歷史之鋤	22	4.02 %	8

資料來源:本研究調查整理(複選)

從表 5-2-1 顯示 遊客「知道」的「清水八元素」8項作品排序，以(歷史之梯)最多人知道，第2名是(歷史之石)。

依問卷設計並再此再過濾受訪之遊客。故本題選「無」者有 69 份，247 份扣除 69 份後，剩餘 192 份之樣本繼續進行統計分析。

5.2.1 知覺因素分析之「最常看見」的作品與差異探討

(一)「最常看見」之作品

(可複選)，依表 5-2-2 依排序顯示：

表 5-2-2 「最常看見」之作品排序

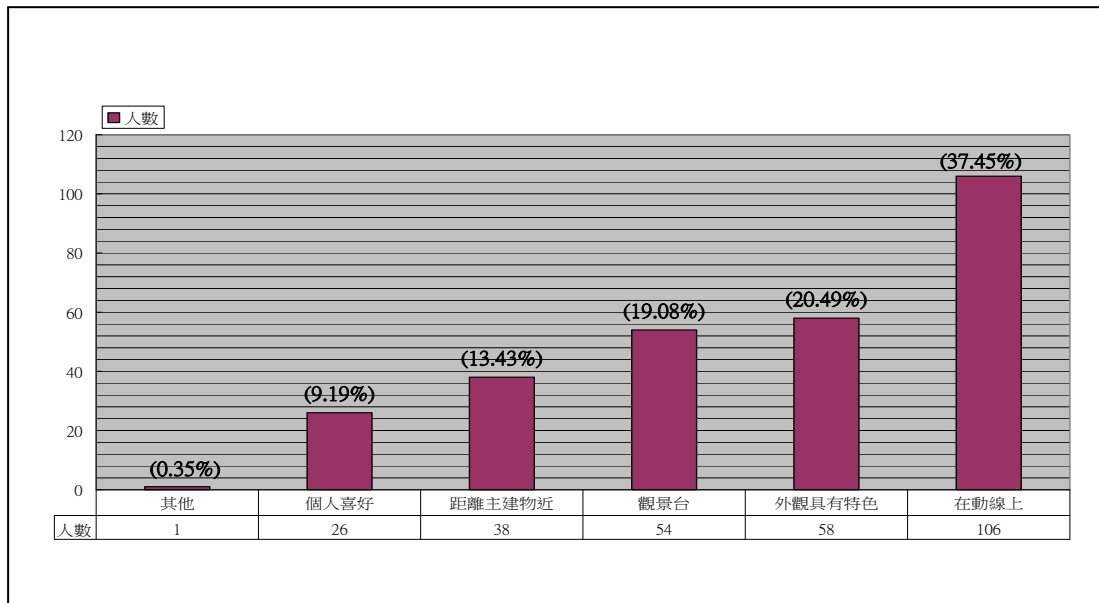
項目	人數	百分比(%)	排序
歷史之梯	91	26.45 %	1
歷史之石	70	20.35 %	2
歷史詩路	48	13.95 %	3
歷史之花	38	11.05 %	4
歷史之眼	34	9.88 %	5
歷史之足	29	8.43 %	6
歷史之樹	22	6.40 %	7
歷史之鋤	11	3.20 %	8
無	1	0.29 %	9

資料來源:本研究調查整理(複選)

依表 5-2-2 顯示，遊客「最常看見」的「清水八元素」作品排列為，(歷史之梯)佔樣本數 26.45 %為第 1。排序第 2 是(歷史之石)。由表 5-2-1 和表 5-2-2 排序顯示，遊客「知道」的作品和「最常看見」的作品排序前 2 名(歷史之梯、歷史之石)是一樣的。在表 5-2-1 和表 5-2-2 兩張排序表裡，先暫時忽略項目裡的「無」，發現其他 6 項作品在排序上並沒太大變化。

(二) 影響「最常看見」作品之因素(可複選)，

表 5-2-3 影響遊客「最常看見」作品之因素



依樣本數為 192 份，依排序顯示:(圖表 5-2-1)

1. 「在動線上」影響「最常看見」之因素有 106 人，佔樣本數 37.45%
2. 「外觀具特色」影響「最常看見」之因素有 58 人，佔樣本數 20.49%
3. 「觀景台」影響「最常看見」之因素有 54 人，佔樣本數 19.08%
4. 「距離主建築近」影響「最常看見」之因素有 38 人，佔樣本數 13.43%
5. 「個人喜好」影響「最常看見」之因素有 26 人，佔樣本數佔 9.19%
6. 「其他」影響「最常看見」之因素有 1 人，佔樣本數 0.35%

顯示影響遊客「最常看見」8 項作品之因素是「在動線上」37.45%為最高。遊客行進在動線上時最能看到作品。

(三) 影響「最常看見」作品之因素與 8 項作品現況差異(表 5-2-4)

依影響遊客「最常看見」作品之因素分析之前 4 項影響因素「在動線上」、「在「觀景台」、「距離主建築近」，而「外觀具特色」因素與「個人喜好」影響因素，是屬於遊客個人主觀意識，故不在此與現況 8 項作品差異比較。

表 5-2-4 影響「最常看見」作品之因素與 8 項作品現況差異表

項 目		作品							
		歷史之梯	歷史之樹	歷史詩路	歷史之石	歷史之花	歷史之足	歷史之鋤	歷史之眼
動線	行人動線上可看見	●	●	●	●	●	●	●	
	行車動線上可看見							●	●
景觀台	觀景餐廳的觀景台		●			●	●		
	觀景平台			●			●		
距離主體建築物近		●	●	●	●	●			

● 符合

資料來源:本研究調查整理

影響「最常看見」作品之因素與 8 項作品現況差異，「在動線上」因素裡分為:行人動線與行車動線。在行人動線上可看到的作品有 6 項，(歷史之梯、歷史之樹、歷史詩路、歷史之石、歷史之花、歷史之足、歷史之鋤)。行車動線可看到有 2 項(歷史之眼、歷史之鋤)，而「歷史之鋤」則在人行動線與行車動線都可看的到。「觀景台」影響因素裡，「觀景台」在清水服務區有分 2 個區域:觀景餐廳的用餐區的觀景台和觀景平台。在觀景餐廳的用餐區的觀景台，可看到的作品 3 項，(歷史之樹、歷史之花、歷史之足)。在觀景平台上可看到 2 項作品，(歷史詩路、歷史之足)。「距離主建築近」影響因素裡的作品有 5 項作品，(歷史之石)設置在主建築服務中心內，(歷史之梯、歷史詩路、歷史之樹)設置在主建築服務中心上，(歷史之花)雖在戶外景觀花園但靠近服務中心。

5.2.2 知覺因素分析之體驗作品與差異探討

(一)遊客「體驗」作品之強度因素

表 5-2-5 遊客「體驗」過的 8 項作品之排序

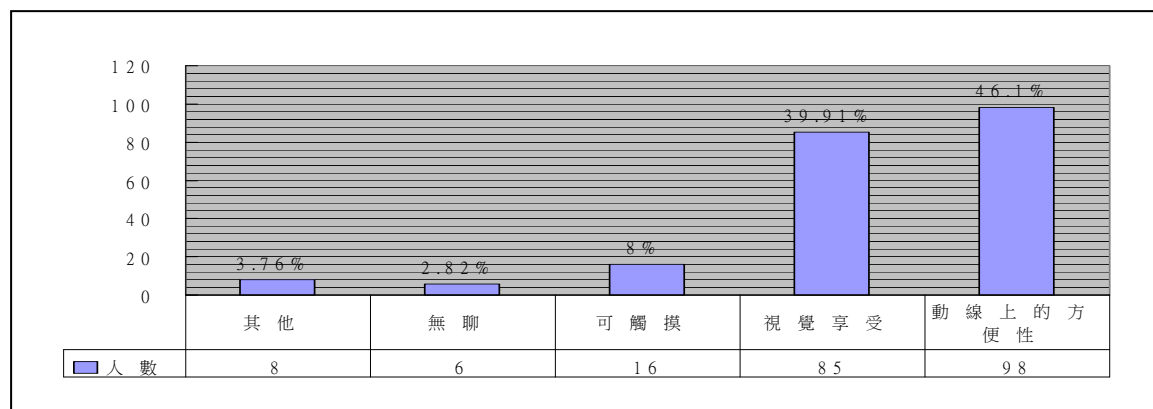
項 目	人 數	百分比(%)	排 序
歷史之梯	86	23.96 %	1
歷史之石	67	18.66 %	2
歷史詩路	48	13.37 %	3
歷史之花	39	10.86 %	4
歷史之眼	34	9.47 %	5-1
歷史之足	34	9.47 %	5-2
歷史之樹	23	6.41 %	6
歷史之鋤	14	3.90 %	7
無	14	3.90 %	8

資料來源:本研究調查整理(複選)

依表 5-2-5 顯示，遊客「體驗」過的作品，分別排列，(歷史之梯) 佔樣本數 23.96% 為第 1。排序第 2 是「歷史之石」佔樣本數 18.66%。排序第 3(歷史詩路)佔樣本數 13.37%。

(二) 影響遊客「體驗」作品之因素(可複選)，

表 5-2-6 影響遊客「體驗」作品之因素



樣本數 192 份，依排序顯示:(表 5-2-6)

1. 「動線上的方便性」之因素，「體驗」的有 98 人，佔樣本數 46.1%
2. 「視覺享受」之因素，讓遊客「體驗」的有 85 人，佔樣本數 39.91%
3. 「可觸摸」之因素，讓遊客「體驗」的有 16 人，佔樣本數 8%
4. 「其他」之因素，讓遊客「體驗」的有 6 人，佔樣本數 2.82%
5. 「無聊」之因素，讓遊客「體驗」的有 6 人，佔樣本數 3.76%

顯示 影響遊客「體驗」8 項作品之因素是「動線上的方便性」之因素 46.1% 為最高。第二高之因素是「視覺享受」佔樣本數 39.91%。「動線上的方便性」是遊客決定是否體驗公共藝術「清水八元素」的最重要因素。

(三) 影響「體驗」之因素與 8 項作品現況差異(表 5-2-7)

由 (表 5-2-6) 統計得知，影響遊客「體驗」作品之主要因素為「動線上的方便性」，故依此因素與 8 項作品現況比較差異。(表 5-2-7)

表 5-2-7 影響「體驗」之因素與 8 項作品現況差異

項目 \ 作品		歷史之梯	歷史之樹	歷史詩路	歷史之石	歷史之花	歷史之足	歷史之鋤	歷史之眼
		動線上的方便性	●		●				
行人主動線上時就可體驗	靠近行人主動線旁		●		●	●		●	
不在行人主動線上需特別走過去體驗							●		
在行車動線上不方便停車體驗								●	●

● 符合

資料來源:本研究調查整理

由表 5-2-7 「動線上的方便性」影響遊客「體驗」之因素與 8 項作品現況差異。「在動線上的方便性」因素現況裡分為:1. 走在人行主動線時就可體驗的作品有 2 項(歷史之梯、歷史詩路)。2. 靠近人行主動線旁只要走幾步就可體驗的作品有 4 項(歷史之樹、歷史之石、歷史之花、歷史之鋤)。3. 不在主動線上需特別走過去體驗歷作品有 1 項(歷史之足)。4. 在行車動線上不方便停車體驗作品有 2 項(歷史之眼、歷史之鋤),但(歷史之鋤)有 2 項因素是行車動線上不方便停車與在行人主動線。

5.2.3 知覺因素分析之「駐足停留」於作品與差異探討

使用者「駐足停留」於作品之知覺因素反應分為 2 種:1. 欣賞而駐足停留, 2. 為瞭解而駐足停留。

表 5-2-8 「駐足停留」與「為瞭解而駐足停留」排序 (可複選)

		N:192		
項目		數量	百分比	排序
欣賞而駐足停留	歷史之梯	60	19.8 %	1
	歷史之石	59	19.47%	2
	歷史詩路	48	15.84%	3
	歷史之花	34	11.22%	4
	歷史之眼	22	7.26%	7
	歷史之足	29	9.57%	5
	歷史之樹	14	4.62%	8
	歷史之鋤	11	3.63%	9
	無	26	8.58%	6
為瞭解而駐足停留	歷史之梯	56	17.95%	1
	歷史之石	51	16.63%	2
	歷史詩路	49	15.71%	3
	歷史之花	26	8.33%	5
	歷史之眼	25	8.01%	6-1
	歷史之足	25	8.01%	6-2
	歷史之樹	15	4.81%	8
	歷史之鋤	17	5.45%	7
	無	48	15.38%	4

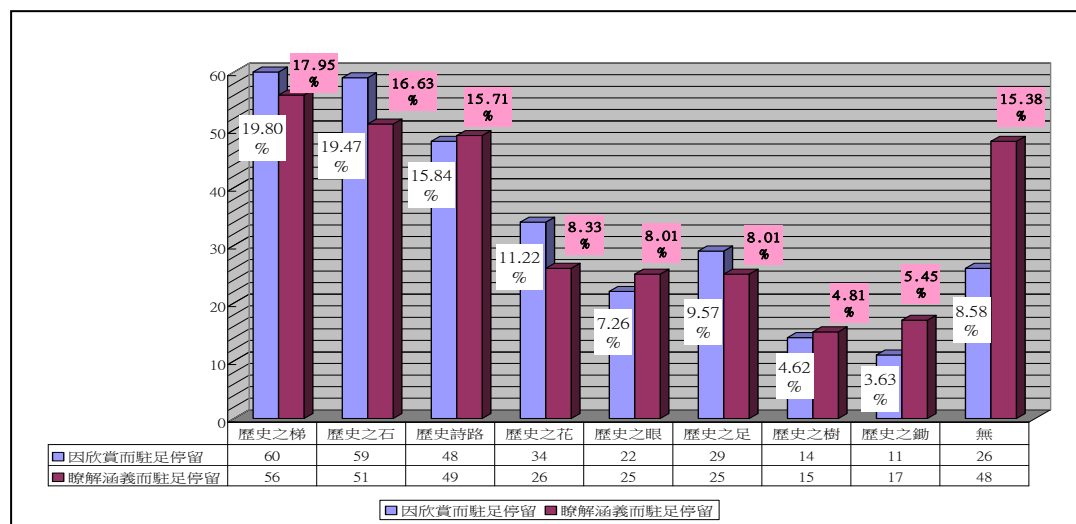
■ 為排序最高。

資料來源:本研究調查整理

由表 5-2-8 顯示，最被遊客「欣賞而駐足停留」作品是(歷史之梯)19.8%，第二為(歷史之石)19.47%，第三(歷史詩路)15.84%。遊客會「為瞭解而駐足停留」作品前三項作品分別為，(歷史之梯)17.95%，其次被遊客想瞭解的作品而停留於此的是(歷史之石)16.63%和第三的(歷史詩路)15.71%。

(一) 欣賞駐足與為瞭解而駐足之關係

表 5-2-9 欣賞駐足與為瞭解而駐足之關係統計分析



資料來源:本研究調查整理

由表 5-2-9 顯示瞭解，8 項作品中遊客「欣賞駐足」之次數大於「為瞭解而駐足」次數的有 4 項，(歷史之梯、歷史之石、歷史之花、歷史之足)。而遊客「為瞭解而駐足」之次數大於「欣賞駐足」次數有 4 項作品分別為，(歷史詩路、歷史之眼、歷史之樹、歷史之鋤)。

(二) 「駐足停留」之知覺度與 8 項作品表現形式差異(表 5-2-10)

表 5-2-10 「清水八元素」現況表現形式

作品名稱與類別 表現形式		「欣賞駐足」 大於 「為瞭解而駐足」				「為瞭解而駐足」 大於 「欣賞駐足」			
		歷史之梯	歷史之石	歷史之花	歷史之足	歷史詩路	歷史之樹	歷史之鋤	歷史之眼
		風格	具體	●	●		●		
	抽象			●					
	介於兩者間					●	●		●
功能	功能性								●
	非功能性		●	●	●		●		
	介於兩者間	●				●		●	

主題	歷史人文	●				●			
	自然景觀		●	●			●	●	
	人體				●				●
空間	立體	●	●	●	●	●	●	●	●
	平面								

● 符合情況

資料來源:本研究調查整理

(a)遊客「欣賞駐足」大於「為瞭解而駐足」之有 4 項作品，(歷史之梯、歷史之石、歷史之花、歷史之足)，其表現形式(表 5-2-10)：風格形式：

「具像」有 3 項作品，(歷史之梯、歷史之石、歷史之足)。

「抽象」有 1 項作品，(歷史之花)。

功能形式：

「非功能性」有 3 項作品，(歷史之石、歷史之花、歷史之足)。

「介於功能性與非功能性兩者間」有 1 項作品，(歷史之梯)。

主題形式：

「歷史人文」有 1 項作品，(歷史之梯)。

「自然景觀」有 2 項作品，(歷史之石、歷史之花)。

「人體」有 1 項作品，(歷史之足)。

空間形式：

4 項作品都是「立體」的。

(b)遊客「為瞭解而駐足」大於「欣賞駐足」之作品之有 4 項作品分別為，(歷史詩路、歷史之眼、歷史之樹、歷史之鋤)，其表現形式(表 5-2-10)

風格形式：

「具像」有 1 項作品，(歷史之鋤)。

「介於寫實與抽象兩者間」有 3 項作品，(歷史詩路、歷史之樹、歷史之眼。)

功能形式：

「功能性」有 1 項作品，(歷史之眼)。

「非功能性」有 1 項作品，(歷史之樹)。

「介於功能性與非功能性兩者間」有 2 項作品，(歷史詩路、歷史之鋤)。

主題形式：

「歷史人文」有 1 項作品，(歷史詩路)。

「自然景觀」有 2 項作品，(歷史之樹、歷史之鋤)。

「人體」有 1 件作品，(歷史之眼)。

空間形式：

4 項作品都是「立體」的。

由表 5-2-10 得知，影響遊客「欣賞駐足」和「為瞭解而駐足」之作品表現形式方面，2 大影響因素分別為「風格形式」與「功能形式」。

5.2.4 小結

以上研究顯示，「清水八元素」知覺因素分析與差異探討，遊客反應強度前3項作品分別為，(歷史之梯、歷史之石、歷史詩路)，在本節各項統計分析「最常看到」、「所知道」、「親身體驗」，「欣賞駐足停留」與「為瞭解而駐足停留」在排序上一直都維持前3名被知覺的作品。這3項作品與使用者知覺到作品最具影響因素之「動線上的方便性」的現況差異：

- 1.(歷史之梯)在行人主動線上即可看到與可體驗作品，此作品設置在主建築物樓梯空間。
- 2.(歷史之石)靠近行人主動線旁，可看到與體驗的作品，其作品設置在服務中心裡面。
- 3.(歷史詩路)在行人主動線上，看見並與體驗，設置在主建築物(服務中心)斜坡地面空間。

另外在統計顯示得知，有2項作品(歷史之樹、歷史之鋤)，雖然符合使用者知覺到作品最具影響因素之「動線上的方便性」，但遊客對作品的反應強度卻是一直都排名最後的2項作品，故依現況差異性，(歷史之鋤)在動線上的方便性有2種：第一種是在行人動線旁，但只有停於外圍停車場的遊客才會看見作品。第二種是行車動線上，但會因車速過快或行車視線關係而錯過，此作品離主建築物距離遠。另一作品(歷史之樹)是設置於主建築物2樓且在行人主動線旁具方便性，但為何知覺度還是排於末端？本研究會在下一節(5.3.1)以現況來探討作品未被知覺的個案原因。

知覺因素分析之「駐足停留」於作品與差異探討得知，「清水八元素」作品表現形式方面，主題形式和空間形式並不構成影響駐足之因素。其影響之主因：風格形式與功能形式。從表5-2-11顯示：

表 5-2-11 「清水八元素」風格形式與功能形式現況分析

項 目	清 水 八 元 素	風 格 形 式			功 能 形 式		
		具 體	介 於 兩 者	抽 象	功 能 性	介 於 兩 者	非 功 能 性
欣 賞 駐 足	歷 史 之 石	★					★
	歷 史 之 足	★					★
	歷 史 之 梯	★				★	
	歷 史 之 花			★			★
為 瞭 解 駐 足	歷 史 詩 路		★			★	
	歷 史 之 眼		★		★		
	歷 史 之 樹		★				★
	歷 史 之 鋤	★			★		

★符合

本研究整理

遊客「欣賞駐足」的 4 項作品：

(歷史之梯、歷史之石、歷史之花、歷史之足) ，

2 項作品(歷史之石、歷史之足)，具體+非功能性。

1 項作品(歷史之梯)，具體+功能與非功能介於兩者間。

1 項作品(歷史之花)，抽象+非功能性。

遊客「為瞭解而駐足」的 4 項作品：

(歷史詩路、歷史之眼、歷史之樹、歷史之鋤)。

1 項作品(歷史詩路)，介於具體與抽象兩者間+功能與非功能
介於兩者間。

1 項作品(歷史之眼)，介於具體與抽象兩者間+功能性。

1 項作品(歷史之樹)，介於具體與抽象兩者間+非功能性。

1 項作品(歷史之鋤)，具體+功能性。

公共藝術「清水八元素」，「具像」又「非功能性」的作品會讓使遊客欣賞。「抽象」或「介於具體與抽象兩者間」又具「功能性」的作品會是讓遊客想瞭解。然而有趣的現況是，有 2 項作品(歷史之樹)與(歷史之鋤)在本節遊客知覺反應強度，各項統計都是排名倒數的 2 名，但遊客卻是想「為瞭解作品之涵義而駐足停留」…是因為平常遊客最為不知道和不被知覺而產生好奇心而想瞭解？此現象可供往後研究者之研究。

5.3 「清水八元素」設置與服務區之關係分析

遊客與公共藝術「清水八元素」接觸和體驗後對作品設置在清水服務區的看法與反應之統計與分析。知覺歷程中的第三階段為歸類，在這階段中物體透過歷程，被指認或賦予意義。

5.3.1 遊客使用「清水八元素」現況

以遊客對公共藝術「清水八元素」8項作品使用現況與人潮聚集、拍照行為等作為探討

(一) 「歷史之梯」遊客使用現況

(歷史之梯)是遊客前往二樓的入口之一，因其作品面積廣大，樓面階梯高而廣，通常遊客為第一眼所震撼，隨之停留於作品中。進而注意或觀賞階梯上刻文。此作品也是有許多遊客選擇停留拍照留念之地點。



圖 5-3-1 歷史之梯(入口處)-夜間 (本研究拍攝, 2011.10.9)

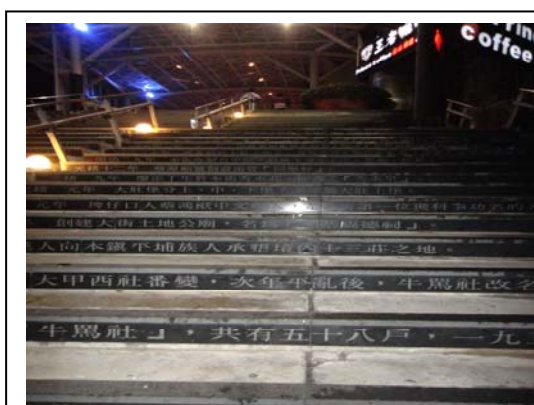


圖 5-3-2 歷史之梯(仰視照)
(本研究拍攝, 2011.10.14)

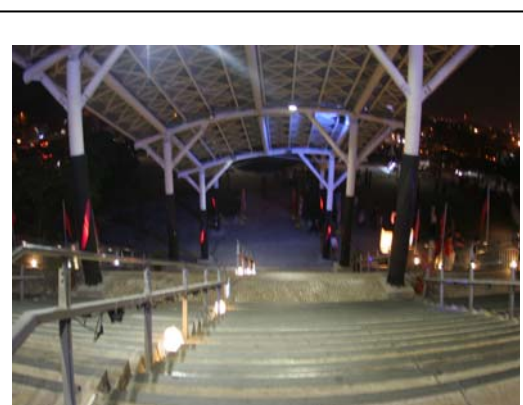


圖 5-3-3 歷史之梯 (俯視照)
(本研究拍攝, 2011.10.14)

(二)「歷史之樹」遊客使用現況

(歷史之樹)設置設置於主建築物(服務中心)2樓，露天觀景用餐區，此區域是清水服務區觀賞大肚平原景觀(夜景)或台灣海峽最佳地點之一，這裡擺設許多桌椅，遊客有足夠坐位休息，因此吸引許多遊客進入此區域用餐，喝飲料、休息聊天。除了遊客以外也，是當地民眾在閒暇之餘到此處聊天、吹微風、約會、休憩的地點。

此地點常聚集許多人，但本研究在上一小節(5.2)統計分析裡得知，(歷史之樹)被遊客注意到的人數排名末端。此區域觀景視野遼闊，遊客進入此空間，因為桌椅擺設動線，間接被引導至欄杆邊觀賞廣闊風景，而忽視了公共藝術(歷史之樹)。故發現此區域的公共藝術(歷史之樹)雖然位於動線旁邊，但是因為遊客通常是為觀景而進入用餐區加上桌椅動線擺設引導方式，隱性影響遊客知覺(歷史之樹)原因之一。拍照的遊客雖然多但都以拍風景為主。



圖 5-3-4 從歷史之樹觀賞到的風景

(本研究拍攝，2011.10.15)

(三)「歷史詩路」遊客使用現況

(歷史詩路)設置於主建築物 1 樓地面連接 2 樓的廣大斜坡上，遊客由斜坡進出 2 樓景觀，或在斜坡圍牆邊休息、吹風、看風景、聊天。白天有遊客駐足但和作品的互動不多，通常在傍晚或夜間時才會出現人潮，家長帶著小孩，幼童踩著圓形藍色發光體跳來跳去，大一點的小朋友認真朗誦出刻文，家長有時也會一起唸誦，小朋友常在念誦後抬頭詢問大人這是什麼意思……。(歷史詩路)傍晚發出藍光形成一條藍色燈河，拍照留念的遊客也變多了。



圖 5-3-5 歷史詩路夜間駐足之遊客(1)
(本研究拍攝 . 2011. 10. 9)



圖 5-3-6 歷史詩路夜間駐足之遊客(2)
(本研究拍攝 . 2011. 10. 9)

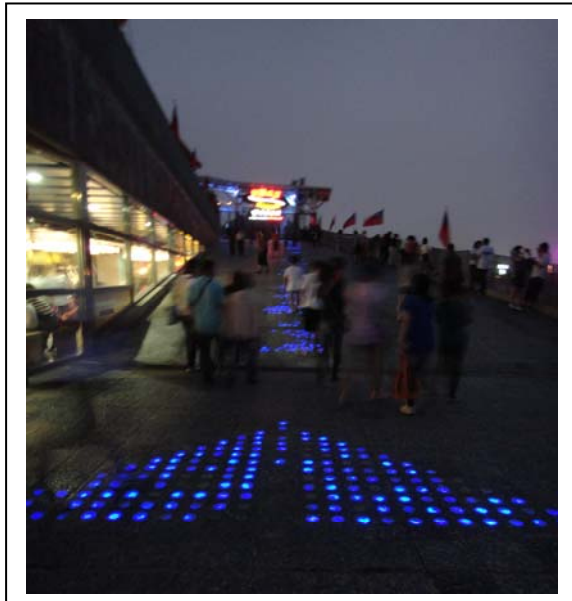


圖 5-3-7 藍色燈河與民眾互動(1)
(本研究拍攝 . 2011. 10. 15)



圖 5-3-8 藍色燈河與小朋友
(本研究拍攝 . 2011. 10. 9)

(四)「歷史之石」遊客使用現況

(歷史之石)設置位置在主建築物(服務中心)出入門口，服務台前方。此地點是主建築物(服務中心)距離小型停車場和服務區廁所最靠近的入門口，大部份遊客會由此進出。遊客進入服務中心時，大都是準備休息或購物，通常只對(歷史之石)行注目禮，停留機率不大。大部份是遊客使用完服務中心準備離開時，才會對(歷史之石)停留欣賞。停留欣賞的遊客會好奇研究石頭上所寫的文字內容及觀看作品解說牌，有些小孩會伸手觸摸石頭，有些年輕人會拍照留念。



圖 5-3-9 歷史之石之鵝卵石

(本研究拍攝, 2011.10.9)

(五)「歷史之花」遊客使用現況

「歷史之花」設置於主建築物(服務中心)前大水池邊緣，廁所建築物的前方與景觀草坪邊緣。此地點週邊設置許多座椅，在天氣良好的用餐時間(中午、傍晚、夜間)，常聚集許多是遊客此停留休憩或用餐。在這裡常可看到休憩的遊客在此閒聊、散步及用餐或帶帶著小狗散步、小朋友在地草坪上追逐玩耍。

此地點聚集的遊客眾多，在研究者對服務區內研究觀察期間，遇到許多當地居民，他們對於研究者的議題身感興趣或對本研究提供想法和他們對服務區內設置的公共藝術「清水八元素」看法。

研究者曾在人潮聚集的傍晚和夜晚，詢問坐在水池邊遊客：你知道這是什麼嗎？是否知道這是具有清水人文特色的公共藝術歷史之花？..大部份人搖頭或不知道回答，也有許多民眾反問怎麼看都不像一朵花，更有當地居民認為是「衝浪板」。民眾如果在充裕時間下，會再向研究者詢問(歷史之花)設計理念，初步解說後，通常還會直接反應，怎麼沒看到解說牌。



圖 5-3-10 歷史之花(傍晚時段·遊客聚集、休憩) (本研究拍攝, 2011.10.9)



圖 5-3-11 歷史之花（夜間時段·遊客聚集、休憩）（本研究拍攝，2011.10.9）

（六）「歷史之足」遊客使用現況

（歷史之足）設置於服務區外環停車場附近，停車於此的遊客要進入服務中心使用設施時，有的會從作品經過，大部份遊客會走另一邊動線。研究觀察期間此處停留的人微乎其微，偶爾的傍晚或晚間才有家長帶小孩爬到歷史之足上面遊玩。詢問之下是被（歷史之足）巨大的體積（腳）吸引注意。孩童攀爬玩耍時，家長通常會為這衝突的比例對比畫面拍照留念。



圖 5-3-12
歷史之足-遊客拍照紀念
（本研究拍攝，2011.10.9）

（七）「歷史之鋤」遊客使用現況

遊客通常行車高速公路進入服務區交流道入口往小型停車場方向時，才能看的到（歷史之鋤），如果車速過快或不熟悉地形、天色不佳等因素就會錯過，其原因（歷史之鋤）外觀顏色是則深咖啡色，體積細而高。作品靠近南邊 C 區停車場草坪裡，通常只有車子停在此區域才能再看到作品，如果停在其它區域的再看到的機會更低。（歷史之

鋤)雖然也設置在 C 區停車場走道動線旁草坪上，但由於週遭有高大樹木和沒有指示牌特別指引作品方位，故注意力的強度減弱。



(本研究拍攝，2011.10.15)

(八) 「歷史之眼」遊客使用現況

(歷史之眼)設置於服務區外圍行車動出口方向，遊客通常使用服務區後驅車離開，才有機會看到。研究訪問期間大部份的人都不知道(歷史之眼)，經研究者描述形狀，遊客會意識到曾經有看到過，但對確切位置不確定。研究觀察期間，未有遊客進入至此處停留，只有一位當地人進入此區域停留



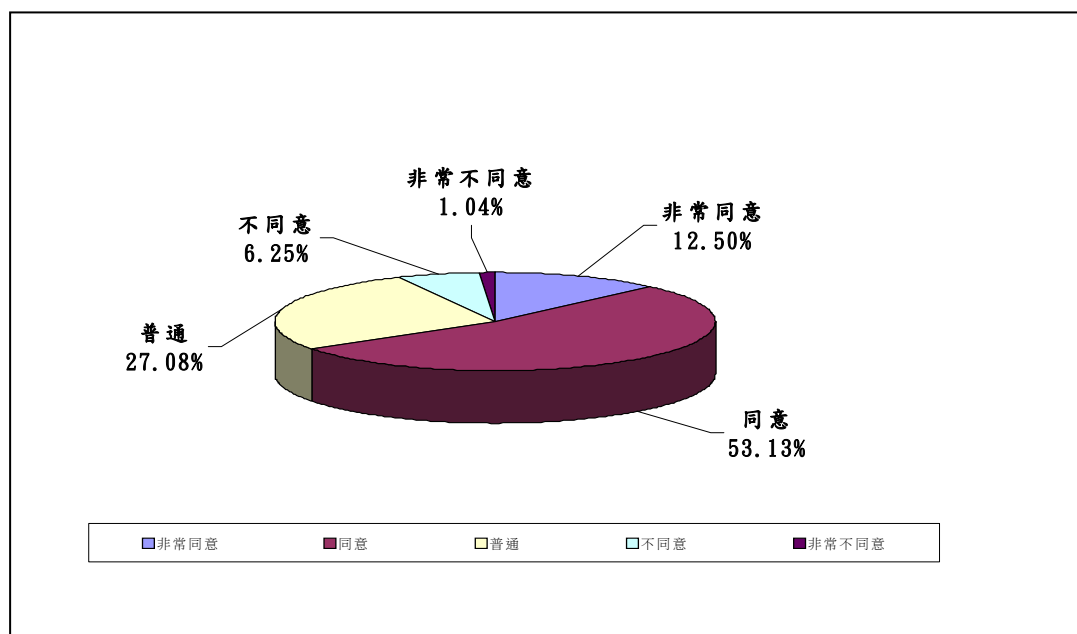
圖 5-3-14 歷史之眼之行車動線

(本研究拍攝，2011.10.9)

5.3.2 「清水八元素」設置與服務區之關係分析

(一)「清水八元素」與遊客對清水地區在地文化印象之關係

表 5-3-1 「清水八元素」設置加深遊客對清水地區在地文化印象



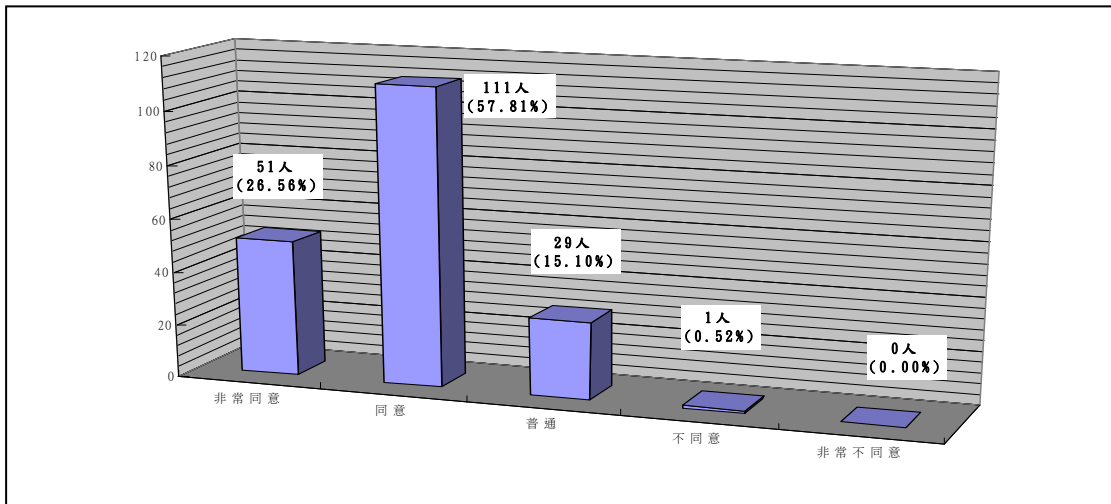
「清水八元素」設置加深遊客對清水地區在地文化印象，樣本數 192 份，依排序顯示:(表 5-3-1)

1. 「同意」清水八元素的設置有加深清水地區在地文化印象有 102 人，佔樣本數 53.13% 最高
2. 「普通」清水八元素的設置有加深清水地區在地文化印象有 52 人，佔樣本數 27.08%
3. 「非常同意」清水八元素的設置有加深清水地區在地文化印象有 24 人，佔樣本數 12.5%
4. 「不同意」清水八元素的設置有加深清水地區在地文化印象有 12 人，佔樣本數 6.25%
5. 「非常不同意」清水八元素的設置有加深清水地區在地文化印象有 2 人，佔樣本數 1.04%

顯示，前來服務區之遊客對「清水八元素」設置，而加深了對清水地區在地文化印象，「同意」之遊客佔樣本數 53.13% 為最高。平均值 3.69，遊客是正面回應。

(二)藝術氛圍與清水服務區情境之關係

表 5-3-2 藝術氛圍與清水服務區情境之關係分析圖表



藝術氛圍與清水服務區情境之關係分析，樣本數 192 份，依排序顯示：

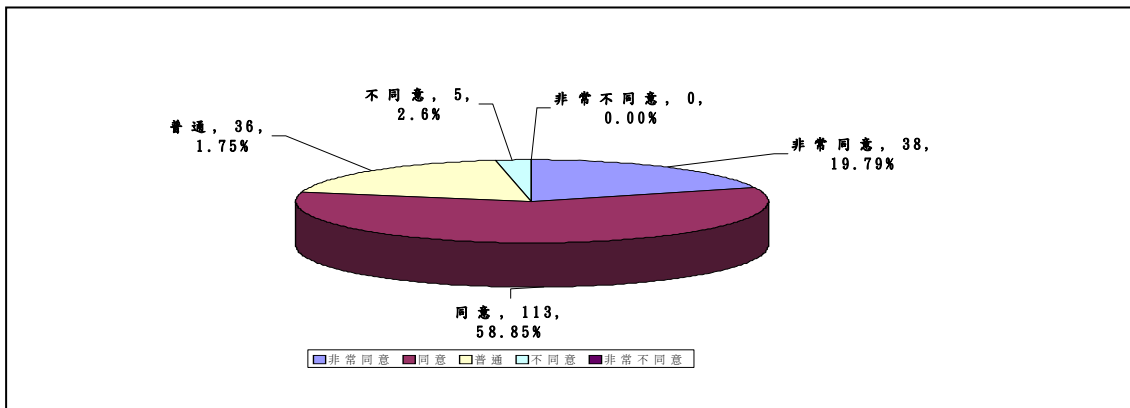
(表 5-3-2)

1. 「同意」清水服務區情境是需要有藝術氛圍，有111人，佔樣本數57.81%為最高
2. 「非常同意」清水服務區情境是需要有藝術氛圍，有51人，佔樣本數26.56%
3. 「普通」清水服務區情境是需要有藝術氛圍，有29人，佔樣本數15.1%
4. 「不同意」清水服務區情境是需要有藝術氛圍，有1人，佔樣本數0.52%

顯示「同意」清水服務區情境是需要有藝術氛圍，有57.81%，「非常同意」也有26.56%。故遊客認同服務區園區是需要藝術氛圍的有8成，平均值4.1。

(三)「清水八元素」與清水服務區的藝術氛圍之關係

表 5-3-3 「清水八元素」設置與提升清水服務區的藝術氛圍比例



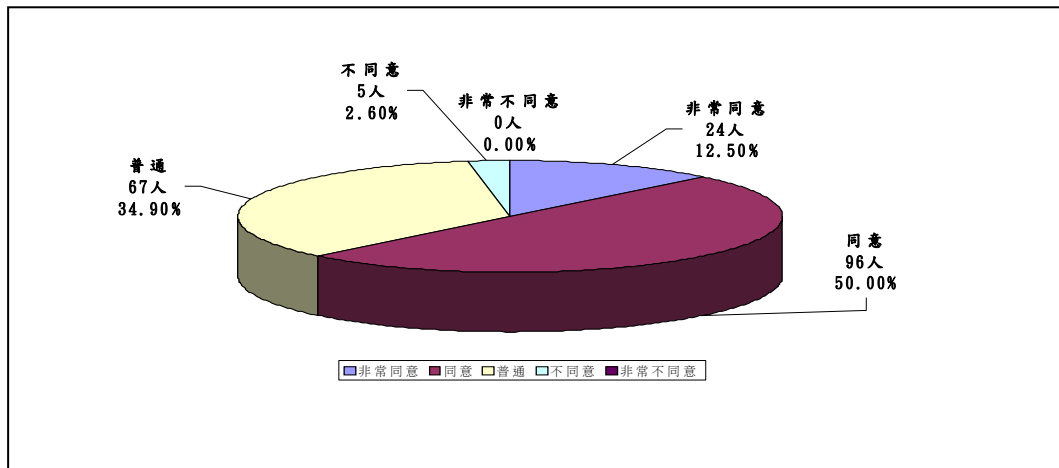
「清水八元素」設置與提升清水服務區的藝術氛圍，樣本數 192 份，依排序顯示:(表 5-3-3)

1. 「同意」清水八元素設置提升清水服務區的藝術氛圍有113人，佔樣本數58.85%為最高
2. 「非常同意」清水八元素設置提升清水服務區的藝術氛圍有38人，佔樣本數19.78%
3. 「普通」清水八元素設置提升清水服務區的藝術氛圍有36人，佔樣本數18.75%
4. 「不同意」清水八元素設置提升清水服務區的藝術氛圍有5人，佔樣本數2.6%

顯示「同意」清水八元素設置有助於提升清水服務區園內的藝術氛圍之遊客有58.85%，「非常同意」的遊客19.78%。其平均值3.95，顯示遊客認同「清水八元素」的設置能提升清水服務區園內的藝術氛圍。

(四)遊客下次預瞭解「清水八元素」之意願

表 5-3-4 遊客下次造訪清水服務區時願意多安排時間瞭解「清水八元素」之意願



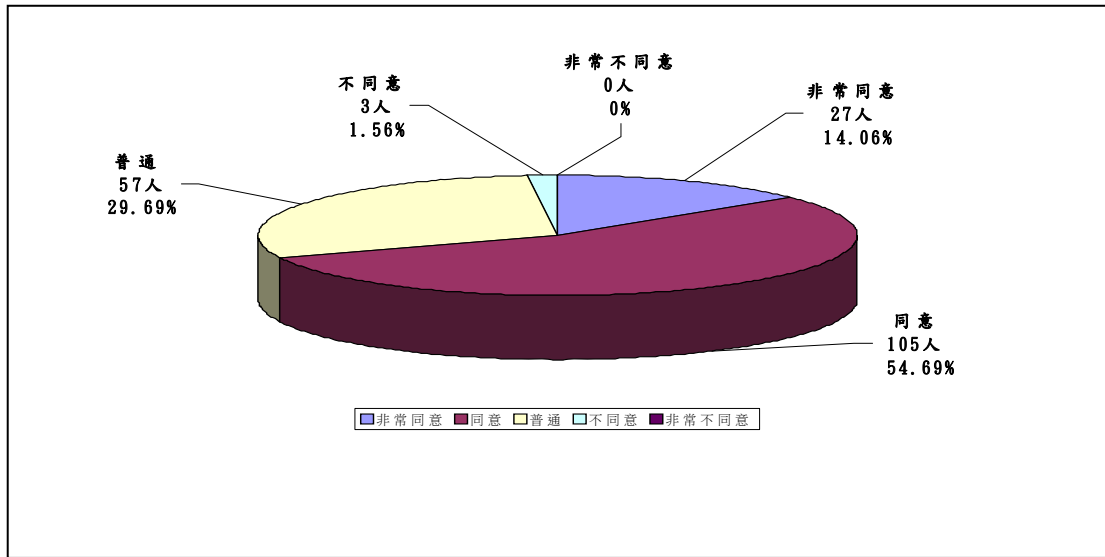
遊客下次造訪清水服務區時願意多安排時間瞭解「清水八元素」之意願，樣本數 192 份，依排序顯示:(表 5-3-4)

1. 「同意」下次造訪清水服務區時多安排時間瞭解「清水八元素」有96人，佔樣本數50%為最高
2. 「普通」下次造訪清水服務區時多安排時間瞭解「清水八元素」有67人，佔樣本數34.9%
3. 「非常同意」下次造訪清水服務區時多安排時間瞭解「清水八元素」有24人，佔樣本數12.5%
4. 「不同意」下次造訪清水服務區時多安排時間瞭解「清水八元素」有5人，佔樣本數2.6%

顯示遊客「同意」下次造訪清水服務區時多安排時間瞭解「清水八元素」有50%。此項平均值為3.72，遊客願意是高的。

(五)遊客推薦「清水八元素」給親友之意願

表 5-3-5 遊客推薦「清水八元素」給親友之意願比例



遊客推薦「清水八元素」給親友之意願，樣本數 192 份，依排序顯示:(表 5-3-5)

1. 「同意」推薦給親友有105人，佔樣本數54.69%為最高
2. 「普通」推薦給親友有57人，佔樣本數29.69%
3. 「非常同意」推薦給親友有27人，佔樣本數14.06%
4. 「不同意」值得推薦給親友有人3，佔樣本數1.56%
5. 「非常不同意」推薦給親友有0人，佔樣本數0%

顯示遊客「同意」推薦清水八元素讓親友知道的有 54.69%。平均值 3.81，指數偏高。

5.3.4 小結

本小節針對「清水八元素」設置與服務區之關係分析，以「清水八元素」遊客現況使用方面。遊客常聚集作品周圍活動的有 4 項作品(歷史之梯、歷史詩路、歷史之花、歷史之樹)。(歷史之花)設置噴水池內，在戶外景觀草坪上，週圍設置許多可供休息的桌椅，噴水池週圍也可坐著聊天、用餐，故遊客停留時間也比較長。(歷史之樹)設置 2 樓景觀用餐區裡，此處也有充足的桌椅供遊客使用，遊客因用餐與觀景，故在此休憩的時間也是比較長。(歷史詩路)在建築物所設計斜坡，遊客常由斜坡出入 2 樓。作品面積廣闊，遊客可與作品產生互動，此區域雖然沒設置座椅但遊客站著或依靠圍牆聊天、活動，傍晚及夜間時有許多人在此區。(歷史之梯)在建築物樓梯上，路徑是主動線，眾多人潮由此出入一、二樓，又因作品面積廣大，階梯刻文清水歷史

文獻，有興趣之遊客會一邊走一邊低頭欣賞或朗讀文獻。夜間燈光照射明亮，遊客會短暫停留與作品拍照，更是團體遊客首選地點，原因是燈光明亮、階梯有層次高低，拍照時比較不會被檔到。

在「清水八元素」現況使用探討有兩項作品，(歷史之花與歷史之樹)是清水服務區裡遊客最常聚集周圍休憩活動的兩大區域，但在5.2小節「清水八元素」知覺因素分析統計得知，遊客「常看到」作品，(歷史之花)排名第4，(歷史之樹)排名第7位。此發現則於第六章結論探討與分析。

遊客對「清水八元素」設置與服務區之關係分析中瞭解，「清水八元素」的設置是點綴服務區的藝術氛圍，而藝術氛圍對於清水服務區是具重要性，平均值高達4.1。且遊客認同「清水八元素」的設置有加深民眾對在地文化印象瞭解而且提升清水服務區園區的藝術氣氛，並且在未來再進入服務區時願意多安排時間瞭解作品其與推薦親朋好友。

Chapter 6 結論與建議

影響注意力之外在環境因素 /	110
知覺關鍵因素之差異 /	110
「清水八元素」改善因素之比較 /	111
未來展望 /	116

第六章 結論與建議

6.1 影響注意力之外在環境因素

本研究藉由問卷統計與現況探討統整得知，到訪清水服務區之遊客有 48.62%「從來沒有注意到」公共藝術「清水八元素」的設置，此客群以休息、休憩放鬆的心態來到清水服務區，曾經來過服務區 3 次以上的有 72.47%，停留時間方面超過 30 分鐘以上有 74.48%，專程到清水服務區的人也有 21.45%，對於此項統計結果是值得深思的。因此本研究希望藉由，第 5.1 章節「注意力之外在環境因素與作品差異探討」和 5.2 章節「知覺因素與作品差異探討」統計結果探討分析後提供建議，改善目前清水服務區公共藝術「清水八元素」美中不足之環境現況，故而再提升遊客對「清水八元素」的注意力與知覺度，增加公共藝術被遊客看見的機會，進而有效傳遞公共藝術之內涵。

民眾進入一個場域空間時，影響注意的外在環境因素，公共藝術作品應：(1)擺放行人動線上(2)有明亮之外觀(3)民眾能身入作品其中並與身體感官直接互動之作品，最能讓民眾注意到公共藝術作品存在。公共藝術設計之形式方面：(1)藝術創作者如果讓民眾以欣賞角度觀賞作品，故設計作品應以具體和非功能性為主。(2)藝術創作者希望民眾多花時間探索作品之涵養，故設計作品以抽象又具功能性，民眾會為瞭解作品而駐足停留，而使作品本身傳達於更深層的意義層面。

6.2 知覺關鍵因素之差異

清水服務區的公共藝術最被遊客知覺之作品前 3 名，分別為(歷史之梯、歷史詩路、歷史之石)，成功被知覺關鍵因素：1. 在動線上的方便性 2. 外觀明亮 3. 可走進作品中或與作品互動 4. 在主建築物內或周邊。藉由這 4 點被知覺之關鍵因素，來瞭解其他 5 項作品現況差異。

表 6-2-1 「清水八元素」知覺關鍵因素之差異

項目 \ 作品	歷史之梯	歷史詩路	歷史之石	歷史之花	歷史之足	歷史之鋤	歷史之眼	歷史之樹
行進動線方便性	◎	◎	◎	◎	○	△	△	○
作品外觀明亮或燈源輔助呈現明亮	◎	◎	◎	△	△	△	○	△
作品與主建築物的距離	◎	◎	◎	○	△	△	△	◎
作品互動（遊客現況參與）	◎	◎	◎	○	○	△	△	△

◎優 ○尚可 △待加強

本研究整理

知覺關鍵因素之差異與八項作品，由於(歷史之梯、歷史詩路、歷史之石)已是符合此知覺關鍵因素故不再文字敘述。

(1)行進動線方便性:

行進動線具有方便性之作品:有 1 項，(歷史之花)

待加強之作品:有 2 項，(歷史之鋤、歷史之眼)

尚 可之作品:有 2 項，(歷史之足、歷史之樹)

(2)作品外觀明亮或燈源輔助呈現明亮:

作品外觀明亮或燈源輔助呈現明亮待加強之作品:

有 1 項，(歷史之眼)

尚 可之作品:有 4 項，(歷史之足、歷史之樹、歷史之鋤、歷史之花)

(3)作品與主建築物的距離:

在主建築物裡之作品:有 1 項，(歷史之樹)

與主建築物距離待加強之作品:有 3 項，(歷史之眼、歷史之鋤、歷史之足)

與主建築物距離尚可之作品:有 1 項，(歷史之花)

(4)作品互動（遊客現況參與）:

待加強之作品:有 3 項，(歷史之鋤、歷史之眼、歷史之樹)

尚 可之作品:有 2 項，(歷史之花、歷史之足)

6.3 「清水八元素」改善因素之比較

由「清水八元素設置與服務區之關係」統計分析得知，遊客認為服務區內還是需要有公共藝術的點綴。然而，目前只有 5 成的民眾知

道公共藝術「清水八元素」。上一小節，「清水八元素」知覺關鍵因素之差異，對現況不足地方提出改善建議。由於「清水八元素」在設計之初就已設置於現在地點，故以不移動作品之方式，改善作品週圍環境，加強外在環境刺激與引導設施而達到被知覺之成效。

「清水八元素改善因素之比較」(表 6-3-1)，主要項目與現況需要改進之部份共同探討，以成功被知覺之因素作為主要改善因素比較，並與作品解說牌設備和引導設施，加強外在環境刺激，引導民眾看見作品。

表 6-3-1 「清水八元素」改善因素之比較

改善因素 \ 作品		歷史之梯	歷史詩路	歷史之石	歷史之花	歷史之足	歷史之鋤	歷史之眼	歷史之樹	改善作品的件數
動線	1 行進動線需要增加方便性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	2 作品四周環境需要增設步道	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
投射燈	3 作品投射燈更新重新啟用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	4 作品投射燈需維護	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
作品互動	5 作品周圍人潮	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3
	6 遊客與作品的互動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5
作品維護	7 作品需要維護	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	8 作品四周環境需要維護	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4
解說牌設備	9 增設作品解說牌	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1
	10 作品解說牌維護	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6
	11 作品解說維護	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1
	12 作品解說牌放置地點與背景顏色區隔	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	13 作品解說牌放置位置需提升明顯度	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6
引導設施	14 作品旁邊增設告示牌	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7
	15 行人動線上需增設引導指示牌	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8
	16 行車動線上需增設大型指示牌	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
各作品需要改善因素合計		5	7	1	8	8	10	12	11	/

■ 需要改善 ； □ 維持現況 。

本研究整理

由表 6-3-1 「清水八元素」改善因素之比較，得知目前相關單位最需改善增強的地方，可供相關單位參考：

第一項「引導設施」方面/(1)行人動線上增設引導指示牌。

(2)作品旁邊增設告示牌。

第二項「解說牌設備」方面/(1)作品解說牌維護。

(2)作品解說牌放置位置需提升明顯度。

第三項「作品互動」方面/(1)遊客與作品的互動需提升。

「引導設施」改善方面建議:可增設小型又顯眼引導指示標誌，放置作品區域的行人行動線上及服務區內，加深遊客記憶提升注意力，遊客沿著引導指示設施尋訪作品。另外「清水八元素」有2項作品，(歷史之鋤、歷史之眼)，位於行車動線入口與出口方向，需在行車動線上增設明顯或大型指示牌，行車中的遊客容易看見。除了指示標誌設置外也可運用現有物品輔助引導。例如，處於2樓景觀餐廳用餐區裡的「歷史之樹」，經常聚集大量人潮，但問卷統計顯示，遊客對「清水八元素」8項作品「知道」的排名，位居第7。遊客至此想觀賞風景外，也因桌椅動線擺設間接引導遊客走向欄杆位置看風景，但如果能在觀賞自然景觀之於又能接觸藝術，建議相關單位，從新規劃桌椅擺設方式改善動線，讓遊客順沿桌椅動線引導直接看到並知覺到「歷史之樹」的存在。

「解說牌設備」改善方面建議:研究期間，常有機會與當地民眾交流，在詢問遊客是否知道公共藝術「清水八元素」作品，大部份遊客會回答不知道，或說怎麼沒有看到解說，然而他們已身處作品周圍，有的甚至坐在解說牌上面。此答覆在經常聚集大量人潮區域「歷史之花」最為頻繁。雖然人潮在此停留休憩，但問卷統計顯示，遊客對「清水八元素」8項作品「知道」的排名，「歷史之花」位居第四。因「解說牌」而注意到作品的平均值3。此現象顯示，民眾在清水服務區裡對「清水八元素」資訊是明顯不足。園區針對(a)「清水八元素」的作品解說牌只看到一座，主體顏色是為銀白色，上半部是透明，故色系與後方建築物牆面顏色容易融為一體，比較沒辦法一眼察覺。(b)觀景平台上看板型解說牌，大而明顯新穎，但如果遊客沒走到2樓區域就沒機會瞭解作品設計理念。(c)景觀草坪上的看版解說牌已老化

而且此區域不是遊客主要活動範圍。建議相關單位除了將老化的解說牌維護和作品解說牌放置位置需提升明顯度外，可再加強文宣宣傳。

「作品互動」改善方面建議：遊客與「作品互動」方面提升，相關單位先改善外在環境「引導設施」和「解說牌設備」，提高遊客注意力，遊客知覺到作品，與作品互動自然能提升。

「清水八元素」8項作品改善因素統整

表 6-3-2 「清水八元素」8項作品改善因素統整

清水八元素	需要改善之因素	補充建議
<p>歷史之石</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行人動線上需增設引導指示牌 	無
<p>歷史之梯</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行人動線上需增設引導指示牌 2. 作品旁邊增設告示牌 3. 作品解說牌放置位置需提升明顯度 4. 作品解說牌放置地點與背景顏色區隔 5. 作品解說牌維護 	無
<p>歷史詩路</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行人動線上需增設引導指示牌 2. 作品旁邊增設告示牌 3. 作品解說牌放置位置需提升明顯度 4. 作品解說牌放置地點與背景顏色區隔 5. 作品解說牌維護 6. 作品需要維護 7. 作品投射燈需維護 	無
<p>歷史之花</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行人動線上需增設引導指示牌 2. 作品旁邊增設告示牌 3. 作品解說牌放置位置需提升明顯度 4. 作品解說牌放置地點與背景顏色區隔 5. 作品解說牌維護 6. 作品四周環境需要維護 7. 增加遊客與作品的互動 8. 作品投射燈更新重新啟用 	人潮最常聚集休憩的地方，但遊客注意到作品偏低，故改善重點為「解說牌設備」
<p>歷史之足</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行人動線上需增設引導指示牌 2. 作品旁邊增設告示牌 3. 作品解說牌放置位置需提升明顯度 4. 作品解說牌維護 5. 增加遊客與作品的互動 6. 增加作品周圍人潮 7. 作品投射燈更新重新啟用 8. 行進動線需要增加方便性 	行人動線上的引導指示是最需增設

<p>歷史之鋤</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行車動線上需增設大型指示牌 2. 行人動線上需增設引導指示牌 3. 作品旁邊增設告示牌 4. 作品需要維護 5. 作品四周環境需要維護 6. 增加遊客與作品的互動 7. 增加作品周圍人潮 8. 作品投射燈更新重新啟用 9. 作品四周環境需要增設步道 10. 行進動線需要增加方便性 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 作品草坪上未設步道，遊客不知從何進入，四周環境需要增設步道 2. 周邊高大的樹木定期修剪。 3. 行人動線和行車動線的引導設施需要加強
<p>歷史之樹</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行人動線上需增設引導指示牌 2. 作品旁邊增設告示牌 3. 作品解說牌放置位置需提升明顯度 4. 作品解說牌放置地點與背景顏色區隔 5. 作品解說維護 6. 增設作品解說牌 7. 作品四周環境需要維護 8. 作品需要維護 9. 增加遊客與作品的互動 10. 作品投射燈更新重新啟用 11. 行進動線需要增加方便性 	<p>桌椅的擺設動線改善，間接引導遊客看到作品</p>
<p>歷史之眼</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行車動線上需增設大型指示牌 2. 行人動線上需增設引導指示牌 3. 作品旁邊增設告示牌 4. 作品解說牌放置位置需提升明顯度 5. 作品解說牌維護 6. 作品四周環境需要維護 7. 作品需要維護 8. 增加遊客與作品的互動 9. 增加作品周圍人潮 10. 作品投射燈需維護 11. 作品四周環境需要增設步道 12. 行進動線需要增加方便性 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 園區內最需要有引導指示設施的作品，原因，作品的設計是要讓遊客參與但通常只要有離開服務區石才有機會看到 2. 此作品基座四週種滿物，要進入此區時需撥開植物才能進入，此區在基座週圍需要設置步道

本研究整理

(表 6-3-2 照片由本研究拍攝)



圖 6-3-1 「夜明珠」夜間光彩
大於「歷史之花」
(本研究拍攝 2011. 10. 17)

6.4 未來展望

清水服務區內以台中清水地區人文風俗特色設計之公共藝術「清水八素」，將原有作品定期性維護和宣傳，讓到訪服務區之遊客重新瞭解認識台中清水區歷史文化意義。期許相關單位

1. 定期維護現有之公共藝術，
2. 加強行銷文宣、定期推廣公共藝術與人文活動，讓遊客有效知覺「清水八元素」的人文涵義。
3. 以「清水八元素」為主，開發周邊商品，成為清水服務區特有伴手禮，創造經濟效益。

讓當初設置「清水八元素」的期望－「休閒、觀光、教育」三大功能再次提升，常來此之遊客都成為當地人文解說員，將大台中清水文化廣泛宣揚，讓清水服務區成為大台中民眾名副其實最佳人文觀光休憩之後花園。

參考文獻

【書目】

- 李玉琇·蔣文祁譯，Robert. Sternberg 著，(2010)，《認知心理學》，
新加坡商聖智學習出版
- 吳玲玲譯，Solso 著，(1998)，《認知心理學》，華泰書局
- 陳怡潔譯，Robert. Berger, James T. McBreen, Marilyn J. Rifkin
著，(1998)，《人類行為與社會環境》，揚智文化出版
- 蔡瑞霖著，(1999)，《當代認知現象學》，南華大學出版
- 熊偉編，(1994)，《現象學與海德格》，台北:遠流出版
- 鍾聖校，(1990)，《認知心理學》，台北:心理出版
- 行政院文化建設委員會編(民 86)，《公共藝術在台灣》，藝術家出
版社
- 行政院文化建設委員會編，(民 86)，《公共藝術的文化觀》，藝術
家出版社
- 西村幸夫，(民 86)，王惠君譯，《故鄉魅力俱樂部》，台北:遠流
出版社
- 呂清夫，(1997)，《臺灣公共藝術的諸問題》，帝門藝術教授基金會
- 法國亦西文化編，(2008)，《法國公共藝術》，還宇科學技術出版
- 林崇宏，(1999)，《造形·設計·藝術》，台北市，田園出版社
- 黃健敏，(1997)，《生活中的公共藝術》，藝術家出版社
- 倪再沁編輯，(民 87)，《日本立川市公共藝術特展》，臺中市:省美
施植明,Trans 譯 Schulz.N，(1995)，《場所精神－邁向建築現象學》，

台北:田園出版

陳繩正，劉昌明編，(2000)，《建築與雕塑》，台北市，科技圖書
出版

羅伯特·艾得金著，黃麗娟譯，(1996)，《藝術開講》，藝術家出
版社

交通部臺灣區高速公路局，(2009.7)，《高速公路服務區指南》，
第二高速公路興建專輯編輯委員會，(2004)，《第二高速公路興建
專輯》，交通部臺灣區國道工程局

李宗勳，(2002)，《政府業務委外經營理論與實務》，智勝出版社

劉麗文、楊軍著，(2001)，《服務業營運管理》，五南出版社

吳萬億、林清河著，(2001)，《企業研究方法》，台北市，華泰圖書
出版公司

陳順宇，(2004)，《多變量分析》，華泰書局

顏志龍，(2011)，《傻瓜也會寫論文-社會科學學位論文寫作指南》，
五南圖書出版

【論文、期刊】

蔡宜玲(2005)，「以使用者行為探討服務區空間規劃-東山服務區為
例」，南華大學環境與藝術研究所碩士論文。

蔡家瑞(2002)，「國道休息站服務區服務品質與遊客滿意度之研究~
以西螺服區為例」，朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。

侯錦雄(1990)，「遊憩區遊憩動機與遊憩認知關係之研究」。台灣大

學博士論文。

柯炳屹(2004),「公共藝術在都會空間設置之永續研究」。南華大學環境與藝術研究所碩士論文。

陳博旭(2007),「地緣性場域關係與藝術照街之調查研究-以台南市海安路為例」。南華大學環境與藝術研究所碩士論文。

楊玉如(2003),「公共空間戶外雕塑造型意象研究」。南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文。

邱勇嘉(2007),「社區藝術教育與空間文化聯結可行性之探討」。南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文。

郭文昌(2001),「公共藝術管理及其美學之研究」。南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文。

林君潔(2006),「由場所精神探討台灣交通建設之公共藝術與民眾相互關係」,大葉大學碩士論文。

陳凱莉(2007),「臺灣本土偶像劇對遊客之觀光地意象用心體驗與旅遊意願之影響」。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。

陳福祥(2007),「古蹟旅遊體驗品質知覺價值滿意度與旅遊後行為意圖之研究-以台南市為例」。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。

【網站資料】

東吳大學知覺心理學教學資源網
myweb.scu.edu.tw/~mywang/sen

(交通)

交通部公路總局全球資訊網.

<http://www.motc.gov.tw/>

交通部台灣區國道高速公路局

<http://www.freeway.gov.tw/Publish.aspx?cnid=153&p=507>

交通部臺灣區國道新建工程局

<http://gip.taneeb.gov.tw/>

新東陽國道服務區

<http://freeway.hty.com.tw/home.php>

文建會官方網站

<http://publicart.cca.gov.tw/>

— 問卷調查表 —

親愛的受訪者：您好：

這是一份有關於旅客對清水服務區內「清水八元素-公共藝術之知覺」研究，本問卷僅作為學術研究使用，採不記名方式進行，請您提供數分鐘時間，就下列問題適當填答，感謝您的協助使得本研究資料更臻貼切實際，感恩。

祝福您 身心安康 旅途愉快

南華大學環境與藝術研究所 指導教授 陳正哲 博士
研究學生 陳美岐 敬上

《請針對以下問題，勾選出您認為適當的選項，謝謝！》

一、受訪者基本資料：

1. 性別：男 女
2. 年齡：20歲以下 21~30歲 31~40歲 41~50歲
51~60歲 61~70歲 71歲以上
3. 教育程度：國小及以下 國中 高中、職 大專、大學
研究所以上
4. 職業：學生 軍公教人員 農漁牧業 服務業 工商業
家管 退休 待業 其他_____

二、使用本服務區之動機與目的：

1. 請問這是您第幾次到訪清水服務區？
一次 二次 三次 四次 五次以上
2. 請問您這次到清水服務區的動機為何？（可複選）
使用洗手間 加油 用餐 休息 遊憩 購物 其他
3. 請問您與誰同來服務區？（可複選）
獨自 親人 同事 同學 朋友 團體 其它
4. 請問您此次外出的目的為何？：（可複選）
上下班 出差洽公 返鄉探親 旅遊渡假
專程來此服務區
5. 您在清水服務區內停留的時間為何？（請單選）
30分鐘以內 30分鐘以上~1小時 1小時以上~1小時30分鐘
1小時30分以上~2小時 2小時以上

（請往下繼續作答）

三、對本服務區「清水八元素」公共藝術的注意力：

6. 請問您平常對景觀藝術有興趣嗎？

- 總是 經常 偶爾 非常少 從不

7. 請問您知道本服務區內清水八元素-公共藝術嗎？

- 總是 經常 偶爾 非常少 從不

本題選勾「總是、經常、偶爾、非常少」者，請續答以下問卷。

本題若選勾「從不」者，請無需續答以下問卷。

四、如何注意到服務區內有清水八元素-公共藝術：

8. 因外觀顏色而注意到的嗎？

- 非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

9. 因外觀亮度而注意到的嗎？

- 非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

10. 因行進動線時而注意到的嗎？

- 非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

11. 因身入其中時才注意到的嗎？

- 非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

12. 因解說牌而注意到的嗎？

- 非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

13. 因媒體報導而注意到的嗎？

- 非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

14. 因他人的提示而注意到的嗎？

- 非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

五、對清水服務區清水八元素-公共藝術的知覺度：

15. 您所知道的清水八元素-公共藝術有哪些？（可複選）

- 歷史之花 歷史詩路 歷史之梯 歷史之石
歷史之足 歷史之眼 歷史之鋤 歷史之樹 無

本題勾選「無」者，無需回答以下問卷。

16. 您最常看到是那些？（可複選）

- 歷史之花 歷史詩路 歷史之梯 歷史之石
歷史之足 歷史之眼 歷史之鋤 歷史之樹 無

17. 接前一題，您最常看到該景的原因為何？（可複選）

- 距離主建物近 觀景台 在動線上
個人喜好 外觀具有特色 其他_____

（請往下繼續作答）

18. 請問您體驗過的清水八元素-公共藝術有那些?
歷史之花 歷史詩路 歷史之梯 歷史之石
歷史之足 歷史之眼 歷史之鋤 歷史之樹 無
19. 承上題，請問您體驗的原因為何?
無聊 可觸摸 視覺享受 動線上的方便性 其他
20. 請問你會因欣賞清水八元素-公共藝術而駐足停留的有那些?
歷史之花 歷史詩路 歷史之梯 歷史之石
歷史之足 歷史之眼 歷史之鋤 歷史之樹 無
21. 請問你會為瞭解清水八元素-公共藝術設計涵義而駐足停留的有那些?
歷史之花 歷史詩路 歷史之梯 歷史之石
歷史之足 歷史之眼 歷史之鋤 歷史之樹 無
22. 請問您會(想)為清水八元素-公共藝術拍照的有那些?
歷史之花 歷史詩路 歷史之梯 歷史之石
歷史之足 歷史之眼 歷史之鋤 歷史之樹 無
- 本題勾選「無」者，下一題無需作答。
23. 接前一題，您會(想)為清水八元素-公共藝術拍照的理由為何?
外觀具有特色 內涵文化 攝影興趣 分享推薦 其他

六、您對清水服務區清水八元素-公共藝術的存在價值

24. 您會因清水八元素的設置而加深清水地區的在地歷史文化印象嗎?
非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意
25. 您認為因清水八元素的設置而能提升清水服務區藝術氛圍嗎?
非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意
26. 您認為藝術氛圍對服務區是重要的嗎?
非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意
27. 您認為因清水八元素的設置能提升服務區休憩的功能嗎?
非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意
28. 您認為因清水八元素的設置而提高用路人進入本服務區的人次嗎?
非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意
29. 您會因清水八元素的設置而再次進入本服務區嗎?
非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意
30. 下次進入本服務區時您會多安排時間了解清水八元素嗎?
非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意
31. 您覺得清水八元素值得推薦給親友嗎?
非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

~問卷完畢，再一次感謝您的協助~