

南華大學
旅遊管理學系
碩士論文

人格特質、理財態度與旅遊型態之關聯性研究

—以雲林縣國中小女性教師為例

**A Study on the Relationships among the Personality ,
Financial Attitudes and Tourism Pattern of Junior High
Female Teachers in Yunlin County**

研究生：郭亮妤

GRADUATE STUDENT : LIANG-YU KUO

指導教授：丁誌紋 博士

ADVISOR : CHIH-WEN TING PH.D.

中 華 民 國 一 百 零 一 年 五 月

南 華 大 學

旅 遊 管 理 研 究 所

碩 士 學 位 論 文

人格特質、理財態度與旅遊型態之關聯性研究

—以雲林縣國中小女性教師為例

研究生：鄧亮婷

經考試合格特此證明

口試委員：林俊昇
許澤宇
丁慧敏

指導教授：丁慧敏

系主任(所長)：丁慧敏

口試日期：中華民國 101 年 5 月 18 日

謝誌

兩年的時光荏苒而過，當論文完成的那刻，心中充滿無限的喜悅與感恩。首先最要感謝的是指導教授丁誌紋博士的悉心教導，在我論文撰寫時，引導我思考方向與完整的觀念架構，使我獲益良多，課業之餘也常給予提攜與鼓勵，學生銘記於心，在此致上最誠摯的謝意。口試期間，承蒙林俊昇校長與許澤宇教授對論文悉心的審閱及匡正，提供寶貴的意見，讓論文更臻完善，特此致謝。

在兩年的碩士班學習期間，有幸得到許多人的協助，讓我的學習之路得以持續：感謝互相勉勵的三位伙伴漢平、雅文和美綸，大家一起通過許多考驗、一起參加導遊領隊考試，讓求學之路不孤單；感謝同事婉蓁、小馬提供許多寶貴的資料與意見，給我莫大的幫忙；還有晏慈與昱君，總是在我最需要幫助的時候挺身而出，即時伸出援手；發放問卷時，眾多同事、朋友義不容辭的協助，我永遠銘記在心；而在論文初稿、定稿階段的格式調整，多虧有同事多年的幫忙才得以順利付梓，在此致上由衷的感激。

最後，要深深感謝父母全力的支持，以及其他家人的關心，讓我可以專心完成論文而無後顧之憂，也感謝兩位可愛的小外甥，在我論文搜索枯腸的階段總是帶給我許多歡樂，煩惱頓時減輕不少。

謹將此篇論文獻給我最親愛的家人、師長，以及所有關心我、幫助過我的朋友們，在這特別的時刻，我願以此份榮耀與你們分享！

郭亮好 謹誌

2012年5月

南華大學旅遊管理學系一百學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：人格特質、理財態度與旅遊型態之關聯性研究

—以雲林縣國中小女性教師為例

研究生：郭亮妤

指導教授：丁誌紋 博士

論文摘要內容：

全球女性的消費能力，在近幾年來有驚人的快速成長，而國中小女性教師收入穩定，擁有獨立自主的經濟能力，並有寒暑假可供安排旅遊活動，是旅遊市場上極具潛力的女性客群之一。本研究旨在探討國中小女性教師之人格特質、理財態度與旅遊型態之關係，以雲林縣國中小女性教師為研究對象，採用便利抽樣發放問卷 320 份，取得 275 份有效樣本，所得資料以驗證性因素分析查證各構面的構成成分並使用路徑/迴歸分析來驗證各構面之間的關係。經實證研究結果顯示：

一、雲林縣國中小女性教師之人格特質偏向「友善性」；理財態度偏向「保守型」；

旅遊型態則偏向「家庭取向者」與「拓展社交者」。

二、不同人格特質的國中小女性教師會有不同的理財態度。其中，

(一) 神經質及友善性人格特質者傾向保守型理財態度；

(二) 外向性及嚴謹性人格特質者傾向穩健型理財態度；

(三) 外向性人格特質者傾向積極型理財態度；

(四) 友善性人格特質越高者，越不具有積極型理財態度。

三、不同人格特質的國中小女性教師會選擇不同的旅遊型態。其中，

(一) 開放性人格特質者偏好遠離日常生活、家庭取向及拓展社交之旅遊型態；

(二) 外向性人格特質者偏好拓展社交之旅遊型態；

(三) 神經質人格特質越高者，越不偏好拓展社交及知性學習之旅遊型態；

(四) 嚴謹性人格特質越高者，越不偏好拓展社交之旅遊型態。

四、不同理財態度的國中小女性教師會選擇不同的旅遊型態。其中，

(一) 保守型理財態度傾向選擇遠離日常生活、拓展社交及享受生活之旅遊型態；

(二) 穩健型理財態度傾向選擇知性學習之旅遊型態；

(三) 積極型理財態度傾向選擇拓展社交之旅遊型態。

最後依據研究結果，分別對國中小女性教師、相關業者及未來後續研究提出建議，期望能透過人格特質、理財態度、旅遊型態提供相關人士建立理財規劃、推動旅遊活動之參考。

關鍵詞：女性教師、人格特質、理財態度、旅遊型態

Title of Thesis : A Study on the Relationships among the Personality ,
Financial Attitudes and Tourism Pattern of Junior High
Female Teachers in Yunlin County

Name of Institute : Department of Tourism Management, Nan Hua
University

Graduate Date : May 2012 **Degree Conferred** : M.B.A

Name of Student : Liang-Yu Kuo **Advisor** : Chih-Wen Ting Ph.D.

Abstract

The aim of the study is to discuss the relationships among the personality, financial attitudes and tourism patterns of junior high female teachers; therefore, the present writer focuses on junior high female teachers and applies the way of convenient sample to distribute 320 questionnaires and acquire 275 efficient samples. Besides, confirmatory factors analysis will be employed to inquire the composed constitutes on each aspect and regression will be used to confirm the relationship among respective aspects. Through the results, the study manifests that:

1. The junior high teachers in Yunlin County are much inclined to amicable characters, their financial attitudes are tends to be conservative, and they prefer families oriented and interpersonal oriented tourism patterns.

2. Junior high female teachers with varied personalities lead to varied ways toward financial attitude .

(1)The financial attitudes of the neuroticism are tends to be conservative.

(2)The financial attitudes of the openness are tends to be steady or active.

- (3)The financial attitudes of the conscientiousness are tends to be steady.
- (4) The agreeableness prefer conservative financial attitude to active financial attitude.
3. Junior high female teachers with different personalities choose different tourism patterns.
- (1)The tourism patterns of the openness are tends to be families oriented , building up social life and far away daily livings.
- (2)The tourism patterns of the extraversion are tends to be building up social life.
- (3)The neuroticism do not like the tourism patterns of building up social life and cognition learning .
- (4)The conscientiousness do not like the tourism patterns of building up social life .
4. Junior high female teachers who adopted varied ways to financial attitudes choose divergent tourism patterns.
- (1)The tourism patterns of the conservative financial attitude are tends to be building up social life, enjoying life and far away daily livings.
- (2)The tourism patterns of the steady financial attitude are tends to be cognition learning.
- (3)The tourism patterns of the active financial attitude are tends to be building up social life.

Accordingly, suggestions are offered regarding to the research results and the researchers greatly expect the study can become the reference for the related people to establish their own financial scheme or the reference to promote tourism activities.

***Keywords* : Personality , Financial Attitude, Tourism Pattern**

目錄

中文摘要.....	i
英文摘要.....	iii
目錄.....	v
表目錄.....	viii
圖目錄.....	x
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機.....	1
1.2 研究目的.....	3
1.3 研究範圍與限制.....	4
1.4 研究流程.....	5
第二章 文獻探討.....	6
2.1 人格特質.....	6
2.1.1 人格特質之定義.....	6
2.1.2 人格特質相關理論之探討.....	9
2.2 理財態度.....	11
2.2.1 理財之定義.....	11
2.2.2 理財態度相關理論之探討.....	13
2.3 旅遊型態.....	16
2.3.1 旅遊型態之類型.....	16
2.3.2 旅遊型態相關理論之探討.....	17
2.4 人格特質、理財態度與旅遊型態之相關研究.....	22
第三章 研究設計.....	27
3.1 研究架構.....	27

3.2 研究假設.....	28
3.3 研究對象與內容.....	28
3.4 問卷設計.....	28
3.5 資料分析方法.....	33
第四章 實證結果分析.....	35
4.1 人口統計變數分析.....	35
4.2 研究構面敘述性統計分析.....	38
4.2.1 人格特質變數敘述性統計分析.....	38
4.2.2 理財態度變數敘述性統計分析.....	40
4.2.3 旅遊型態變數敘述性統計分析.....	43
4.3 信效度分析.....	46
4.3.1 人格特質量表之因素分析.....	46
4.3.2 理財態度量表之因素分析.....	49
4.3.3 旅遊型態量表之因素分析.....	51
4.4 測量模式驗證性分析.....	53
4.4.1 各構面配適度.....	53
4.4.2 人格特質構面之驗證性分析.....	54
4.4.3 理財態度構面之驗證性分析.....	55
4.4.4 旅遊型態構面之驗證性分析.....	56
4.4.5 區別效度分析.....	58
4.5 迴歸分析.....	60
4.5.1 各變項之迴歸分析.....	60
4.5.2 研究關係模式路徑分析.....	64
4.6 研究假設檢定.....	66

第五章 結論與建議.....	69
5.1 結論.....	69
5.2 建議.....	73
參考文獻.....	75
中文部分.....	75
英文部分.....	79
附錄一 專家效度問卷.....	83
附錄二 預試問卷.....	91
附錄三 正式問卷.....	95

表目錄

表 2.1 人格的定義.....	7
表 2.2 人格特質的定義.....	8
表 2.3 人格五因素規準法.....	10
表 2.4 理財態度類型對照表.....	15
表 2.5 旅遊型態之類型.....	17
表 2.6 台灣本土化渡假生活型態量表.....	19
表 3.1 人格特質量表.....	30
表 3.2 理財態度量表.....	31
表 3.3 旅遊型態量表.....	32
表 4.1 基本資料分析表.....	37
表 4.2 人格特質變數敘述性統計分析表.....	40
表 4.3 理財態度變數敘述性統計分析表.....	42
表 4.4 旅遊型態變數敘述性統計分析表.....	45
表 4.5 人格特質因素分析表.....	48
表 4.6 理財態度因素分析表.....	50
表 4.7 旅遊型態因素分析表.....	52
表 4.8 測量模式配適度指標檢核表.....	53
表 4.9 人格特質構面之驗證性分析表.....	55
表 4.10 理財態度構面之驗證性分析表.....	56
表 4.11 旅遊型態構面之驗證性分析表.....	57
表 4.12 各構面之區別效度.....	59
表 4.13 人格特質變數對保守型理財態度之迴歸分析表.....	60
表 4.14 人格特質變數對穩健型理財態度之迴歸分析表.....	61

表 4.15 人格特質變數對積極型理財態度之迴歸分析表.....	61
表 4.16 人格特質與理財態度變數對遠離日常生活者之迴歸分析表.....	62
表 4.17 人格特質與理財態度變數對家庭取向者之迴歸分析表.....	62
表 4.18 人格特質與理財態度變數對拓展社交者之迴歸分析表.....	63
表 4.19 人格特質與理財態度變數對享受生活者之迴歸分析表.....	63
表 4.20 人格特質與理財態度變數對知性學習者之迴歸分析表.....	64
表 4.21 路徑分析與假設驗證結果表.....	67

圖目錄

圖 1.1 研究流程圖.....	5
圖 3.1 研究架構圖.....	27
圖 4.1 研究關係模式路徑圖.....	65

第一章 緒論

1.1 研究背景與動機

自90年代後，各家銀行業者積極的推廣消費金融，使得信用卡的普及率大為提升，很多人因不當的理財觀念而過度消費，也衍伸出許多卡債、卡奴的問題。雖然投資理財相關單位積極推動投資理財教育，然而隨著消費金融商品的日趨多樣化，「月光族」、「舉債消費」、「卡奴」等問題層出不窮，凸顯投資理財教育向下紮根、培養學生正確理財觀的重要性（龔世芬，2010）。許多背負卡債的大學生，都是自小消費習慣錯誤，根據金管會統計，台灣的四十萬卡奴中，三十歲以下的年輕人就佔了兩成以上(天下雜誌，2007)，有鑑於此，教育部有感於理財教育的重要性，深深覺得理財教育應該向下扎根，因此於2009年與金融監督管理委員會合作推動理財教育，將之融入相關課程中，讓國中小學生從小有理財觀念，培養他們正確的理財態度，希望藉此引導國中小學重視理財教學。

教育部擬於 100 學年度，全面在國中小實施理財教育。國中階段主要是融入社會領域或綜合領域課程，教學生如何記帳和儲蓄，以及如何避免陷入消費陷阱，並認識各種投資工具，妥善做好金錢管理與規劃，從而建立風險管理的基本概念等。其實理財教育的目的並不是在培養孩子成為小富翁，也不在於一個「錢」字，其真正之核心是在培養正確的價值觀，價值觀不僅是對金錢的態度，還包括對人生的態度。

父母師長一向是孩童學習的對象，身為教育現場第一線人員的國中教師，更是將理財觀念直接、間接的藉由身教、言教的方式傳遞給學生，對學生有著深遠的影響。一般普遍認為，教師的理財態度在過去大多傾

向保守，但隨著社會投資環境的多元，是否因此產生了些微的變化，是值得探究的問題；而所謂「人不理財，財不理你」，是坊間理財族奉為圭臬的名言，教師族群是否因為教育現場的改變而有了不同的理財態度？因此，了解目前從事國中小基層教育的教師本身的理財態度現況為何？此為研究動機之一。

全球女性的消費能力，在近幾年來有驚人的快速成長，女性教育程度的提高、收入的增加，對經濟的掌控權擴大，也影響其生活與消費方式的改變。現今市場中有 80%至 85%的消費掌握在女性手中，女性除了是一般家庭購買的主要掌握者外，亦可視為世界上最有力量的消費者(楊幼蘭，2008)，每年由周年慶各家百貨業者搶攻女性市場、賣場人山人海的搶購情況即可窺知一二，在現今流行的網路購物、電視購物及職場團購中，女性亦是主要的消費族群。中小學裡女性教師的人數多於男性教師人數，可說是校園裡的主體，依行政院主計處的統計資料顯示，中等學校女性教師之比率已達 62.7%，超過半數，且有日益增多的趨勢(行政院主計處，2010)，預估國中校園的「教職女性化」趨勢儼然形成。

而這些在基層教育界服務的女性教師，她們的工作型態與民間企業相較，時間是較為固定的，除了週休二日之外，尚有寒暑假的假期可以利用，女性教師擁有獨立自主的經濟能力與可支配利用的休閒時間之後，也代表更有機會、更有意願參與旅遊活動。研究者本身亦為國中女性教師之一員，發現周遭的女性教師對於旅遊活動存在著一個奇妙的現象，亦即比男性教師願意花更多的金錢、更多的時間，以實際的行動及開放的心胸，去體驗旅遊所帶來的心靈饗宴，藉由旅遊的過程發現自我、提升內在、繼而獲得成長，這儼然已成為她們對旅遊活動的新期許。近年來女性教師成為旅遊市場中新興的一群，讓許多旅遊業者看準這塊市

場，紛紛推出了針對女性遊客的行程。因此，以女性教師的角度探討其對旅遊市場型態的選擇方式為本研究的動機之二。

目前國內論文研究旅遊型態的相關研究中，有以渡假生活型態、休閒活動為研究變項，也有以重遊意願、滿意度、忠誠度為變項，但卻缺少探討理財態度、人格特質與其相關之研究。研究者認為，對於個人的理財態度，本身人格特質著實扮演著重要的角色，不同的人格特質會影響不同的理財態度，而兩者更會對旅遊型態有不一樣選擇，因此，亟欲了解國中小女性教師理財態度、人格特質與旅遊型態三者之關係，此為本研究動機之三。

綜合以上所述，本研究選定「人格特質」、「理財態度」與「旅遊型態」為主題，並以國中女性教師為對象，探討三者間之關聯性，做進一步分析比較，俾以提供未來研究之參考。

1.2 研究目的

綜合上述研究動機，本研究以雲林縣各國民中小學女性教師為研究對象，針對人格特質、理財態度與旅遊型態做調查，希望更進一步了解三者之關連性與相互影響程度，並給予適切的建議。因此，本研究目的如下：

- 一、瞭解不同人格特質的國中小女性教師其理財態度。
- 二、探討不同人格特質的國中小女性教師所選擇之旅遊型態。
- 三、分析不同理財態度的國中小女性教師所選擇之旅遊型態。

1.3 研究範圍與限制

本節旨在對本研究的研究範圍與研究限制加以說明：

1.3.1 研究範圍

本研究以雲林縣公立國中小女性教師為研究對象，包括正式教師及代課老師，男性教師與其他地區的教師則不在本研究範圍內。

研究內容主要以文獻探討與問卷調查所蒐集之資料為主，瞭解國中小女性教師人格特質、理財態度與旅遊型態之現況與關係，最後針對研究結果提出結論與建議。在人格特質方面，研究者由文獻探討歸納整理出五個構面，分別為「外向性」、「神經質」、「嚴謹性」、「開放性」及「友善性」；在理財態度方面，分別為「保守型」、「穩健型」以及「積極型」三個層面；在旅遊型態方面，則以「遠離日常生活者」、「家庭取向者」、「拓展社交者」、「享受生活者」、「知性學習者」五個向度為主。題項經由專家修正問卷內容，進行預試，並依照項目分析，修正問卷題項。

1.3.2 研究限制

本研究是以國中小女性教師為主要研究對象，但由於研究者在時間、人力及物力有限的情況下，僅以雲林縣內的國中小女性教師為研究母體，因此在研究的推論上有其限制，若要針對其他地區做解釋或應用，尚需再做更深入而嚴謹的探討，才能做普遍的推估。

影響女性教師理財態度與旅遊型態的因素相當多，本研究在考量研究目的之後，擬針對個人背景變項、人格特質、理財態度與旅遊型態四者間的關係做相關的討論，無法涵蓋所有的變項，因此在研究推論時會有所限制。

1.4 研究流程

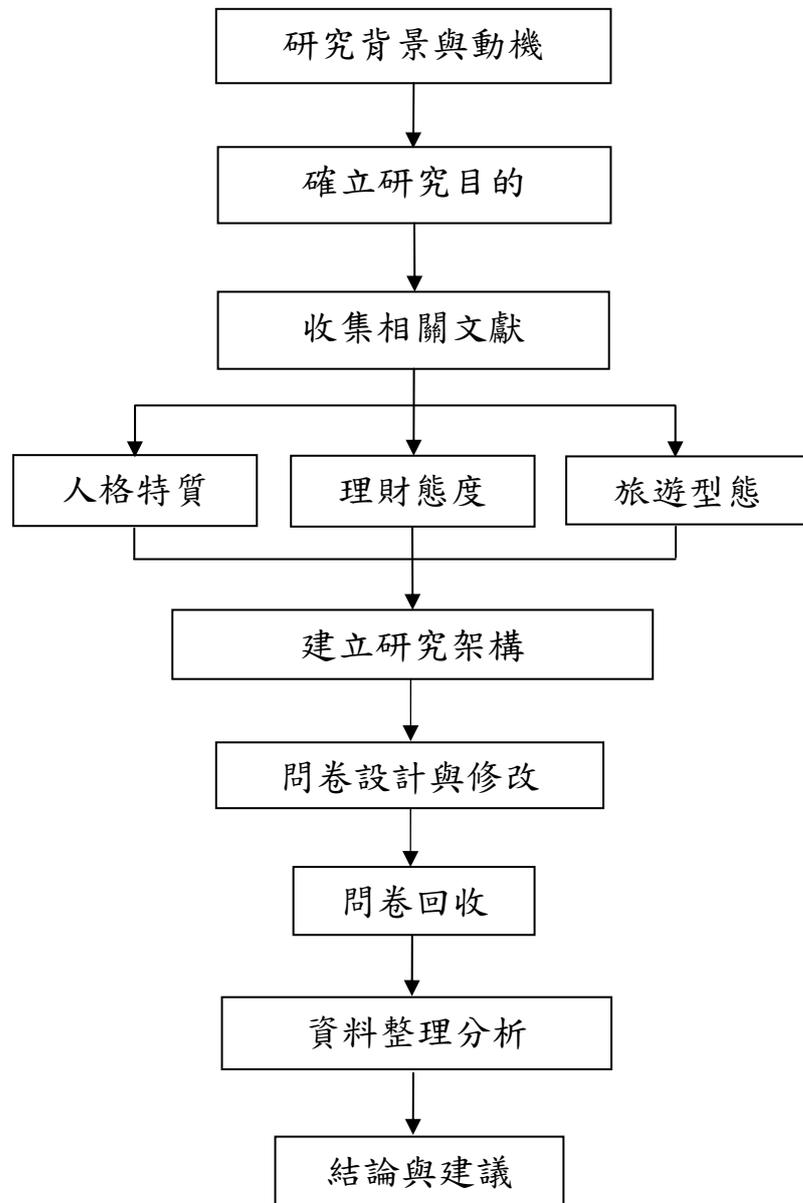


圖 1.1 研究流程圖

第二章 文獻探討

綜合前述之研究背景與目的，本章就有關本研究中之三個主要變項「人格特質」、「理財態度」及「旅遊型態」，進行相關文獻的探討，以了解各項變數之涵義及理論發展，並了解其相互關係。本段共分為四部份：一、人格特質理論相關文獻；二、理財態度理論相關文獻；三、旅遊型態理論相關文獻；四、三者之關連性相關文獻。而本章所回顧的文獻資料為本研究設計問卷之理論依據。

2.1 人格特質相關文獻

2.1.1 人格特質之定義

國內外相關學者及研究領域都曾對人格（Personality）下過不同定義。簡單而言，「人格」是一個人對人對己對事物以及對整個環境做適應時，所顯示的獨特個性，此獨特個性係由個人在其遺傳、環境、成熟以及學習等各種因素交互作用下，表現於身心各方面的特徵所組成(盧瑞陽，1993)

人格（Personality）一詞源自於拉丁文中的「Per-sona」，是古希臘時期演戲時演員所帶的面具，讓觀眾知道演員所扮演的角色。而我們今日所用的人格概念，是十八世紀才出現，指的是個人真正的自我，包括內在動機、情緒、習慣、思想等（詹益民，1996）。人格為源自個體內一致的行為模式與內在歷程，而一致的行為模式重點在於人格是穩定而一致的，個人內在歷程指人與人之間的人際歷程，內在歷程包括所有的情緒、動機與認知發生在深層，卻影響我們的行為感受(林宗鴻，2003)。

國內外各學派學者皆認同「人格」確實可以表達個人和他人不同的特質，但在定義之解釋上卻有所差異，下表 2-1 列出不同學者的人格定義：

表 2.1 人格的定義

作者	定義
Allport (1961)	人格是心理系統的動態組合，是決定個人適應外在環境的獨特形式。
Soctt&Mitchell (1972)	人格的行程是一連串心理層面成長與發展的累積。
Magnusson (1989)	支配一個人在真實生活中，如何思考、感覺、行動及反應的一種方式。
David&Stanley (1989)	人格乃是可以判定個人與他人間，共同性與差異性的一組持久穩定的特質及傾向。
楊國樞 (1994)	是一種有組織和有獨特性的思想和行為型態，使個人能以特有及持有的適應方式表現於所生存的世界。
張鳳燕 (2002)	人格是一個體身心之獨特的組織，它影響著個人在社會與物理環境中所產生的行為與反應。在這些特性中，有些是此人完全獨有的（如記憶、習慣、怪癖），有些則與一些人、許多人或其他所有人共有。
葉重新 (2004)	個人在不同場合中，表現出一致性的行為特質，以及個人有自己獨特的性格特質。

資料來源：本研究整理

人格特質的研究原屬於人格心理學的範疇，其理論發展與相關研究已有相當久遠的歷史。人格特質(personality)是由特質論學派所發展出來的概念，指個體在思想、情感、行為上所呈現之具有一致性的型態(Johnson,1997)。自 1937 年 Allport 出版「人格：一項心理學詮釋」

(Personality: A psychological Interpretation) 後，人格特質論逐漸發展成重要的人格理論派別，近年來重新受到重視，目前人格特質已被廣泛應用於各領域的研究。下表 2.2 整理出不同學者對於人格特質的定義：表 2.2 人格特質的定義

作者	定義
Galto (1884)	提出人格特徵名詞。
Barker (1963)	個體會以一種由天生所賦予的能力，再加上後天環境所影響（諸如在學校中、工作上經由學習所累積而來的各種力量所交互作用而形成的結果）的特殊人格表現出來，而與他人有所不同。
李美枝 (1985)	人格特質是指人與人之間存在差異的情感、思維等心理屬性和特定且持久的行為型態。
Robbins (1995)	不同的情境中個體行為持續的出現，如積極、懶惰、忠誠、順從、害羞或具攻擊性等特徵。
Johnson (1997)	人格特質是由特質論學派所發展出來的概念，指個體在思想、情感、行為上所呈現之具有一致性的型態
李雯娣 (2000)	人格特質並非是一靜態特徵，而是一種動態的影響，會影響個體如何選擇、適應及形塑其周遭環境。
周蕙莉 (2003)	人格特質是用來表示一個人的思考模式、感情表達和行為特性之一般總和，用來區辨自己與他人的一種獨特性質。

資料來源：本研究整理

2.1.2 人格特質相關理論之探討

彭意維與葉怡矜(2006)在研究中指出人格特質的起源，最先是來自於Galton (1884)提出用人格特徵來描述人。1963年，Norman 以Allport等學者以因素分析等統計方法分析出五種人格因素分類，並由Goldberg於1981年正式命名五人格因素為「Big Five」，目前最被廣為接受的是Costa & McCrea所提出的五大類人格特質構面。

「人格特質論」(trait theory of personality)是主張人各有不同的性格特質，即使在不同情境下仍然呈現出相當穩定的性格特徵，所以特質論學派特別看重人格的穩定性、持久性。人格特質相關研究當中，最常被引用的有三類：「五大人格特質」(the big five model)、「AB型人格特質」(type A personality or type B personality)及「內外控人格特質」(locus of control)，近年來人格特質的研究中，五大人格特質是其中最受重視的概念之一。而Norman(1963)在他的研究中提出五種人格向度命名人格特質，廣泛地為後續研究所引用，常被稱之為「Norman的五大人格特質(Norman's Big Five)」或簡稱為「五大人格特質(Big Five)」，包括情緒穩定性、外向性、宜人性、嚴謹性以及文化性。其後，Costa和McCrae(1985)進一步將Norman(1963)的五大人格特質區分修改為外向性(extraversion)、神經質(neuroticism)、經驗開放性(openness experience)、友善性(agreeableness)及嚴謹性(conscientiousness)，因此五大人格特質的結構至此發展完成。

現今最廣為各界所接受和使用的即為Costa和McCrae兩位學者所發展出的「五大人格特質」，此五大人格特質的構面在近年來普遍受到學者的認同及重視，並廣泛地被應用在心理學、社會學和管理學的領域中(Digman, 1990)。本文亦參考Costa & McCrea所提出的五大類人格特質為

研究構面，其五個向度意義及典型特徵說明如下表2.3：

表2.3 人格五因素規準法

特質規準	人格特質低分者	人格特質高分者
外向性 (Extraversion, E) 人際互動的特質和強度，如：積極主動程度、刺激需求的程度，以及喜悅感	保留的、冷漠的、不熱情的、嚴肅的、工作導向的、羞怯的、安靜的	高度社交的、活躍的、健談的、人本導向的、樂觀的、享受愛情的、親切的
神經質 (Neuroticism, N) 個體憂慮的傾向，如：不切實際的念頭、過度慾望或衝動，以及不適應等	冷靜、放鬆的、非情緒化的、勇敢的、有安全感的、自我滿足的	焦慮的、緊張的、情緒化的、缺乏安全感的、不適應的、憂鬱的
嚴謹性 (Conscientiousness, C) 個體的組織能力、堅持度，以及目標導向行為的動機狀態	缺乏目標的、不可信賴的、懶惰的、粗心的、散漫的、享樂主義的、隨便的、缺乏工作意志的	具組織力的、可信賴的、工作熱心的、自我規範的、守時的、有道德原則的、井然有序的、熱忱的、鏗而不捨的
友善性 (Agreeableness, A) 個體的人際互動特質，探討個體面對事物時，所展現的同情或敵對的認知、情意、態度之表現	嚴肅的、粗暴的、多疑的、不合作的、復仇心心重的、無情的、易怒的、虛偽的	溫暖的、本性良好的、可信賴的、樂於助人的、能原諒人的、相信他人的、正直坦率的
開放性 (Openness, O) 個體積極尋求的自身經驗狀況，以及個體對於陌生事物的接受度及冒險度	保守的、興趣缺缺的、不具藝術性的、不具分析能力的	好奇的、興趣廣泛的、具原創性的、富想像力的、非傳統的

資料來源：黃厚堅（1999），人格心理學。

2.2 理財態度相關文獻

2.2.1 理財之定義

「理財」是近十年來才開始興起的新觀念，在此之前，一般人對於金錢想到的不是投資，就是賺錢、存錢，更遑論理財教育的加強與培養。有人認為「理財」就是「省錢」，也有人認為「理財」就是「投資」，其實這些都只是片面的理解。實際上理財的範圍很廣，簡單而言，「理財」是理一生之財，也是對個人一生的「現金流量管理」與「風險管理」（理財規劃實務編撰委員會，2003）。

有人說要賺到人生的第一個 100 萬是最困難的，事實上的確是如此，因為在 20 歲以前，大概都是用打工來賺取的，所有的錢都是靠雙手勤勞換來，20 至 30 歲之間是靠固定的工作來賺取的，是努力賺錢和存錢的時候，30 歲以後，等存到了 100 萬以後，要賺 1000 萬，那就需要靠過人的專業或是靠投資理財才有辦法達到，故理財的重要性隨著年紀的增長逐漸提高（蔡肇哲，2006）。

一生的收入包含運用個人資源所產生的工作收入及運用金錢資源所產生的理財收入；一生的支出包括個人及家庭由出生至終老的生活支出及因信貸運用所產生的理財支出。因此理財的範圍應該包括賺錢(收入)與用錢(支出)。工作收入是以人賺錢，理財收入是以錢賺錢，投資只是理財執行中的一環，理財並不等於投資（林鴻鈞，1996），由此可知理財的範圍比賺錢與投資都還要廣。

比較準確的理財定義是：「將資金做出最明智的安排和利用，使金錢產生最高的效率和效用」，理財的目的是「管理財富，增值生活」，以管理財富來達到提升生活水準的目的。只有透過這種理念來引導人們不要把理財當作拿錢來生錢，從而避免人們錯誤地以為理財就是一味地追求

利潤和回報（理財周刊，2008）。張真卿（2000）認為理財就是「積極賺取所能賺的錢，並計劃性花該花的錢」，這與前述林鴻鈞的看法頗為類似，理財還是包含賺錢與用錢兩部份。由此可知，若僅僅是儲蓄，也不等於理財。

研究家計單位的財務管理問題的理論為個人理財或家庭財務管理，本研究的對象為國中小女性教師，因此以個人理財為探究的重點。楊昌隆（2003）認為，個人理財是利用會計方法記錄與分析個人的財務狀況，根據生涯規劃擬定短、中、長期的財務目標與計畫，利用財務方法管理現金流量與資源存量與達成財務目標，並以有限的資源追求利益之極大化為目的的一門綜合性社會科學。維基百科對個人理財做如下定義：「個人理財是指應用金融學原理，指導個人或家庭的財務決策，例如根據財務狀況建立合理的個人財務規劃、參與投資活動等等。包括：個人收支、資產、債務、稅務、保險等。」因此，理財是人們認真規劃自己的財務，希望在將來透過這些財務安排幫助自己能比較方便地實現人生的重大目標。

楊秀麗、沈宙儀（2003）指出理財就是建構一個完整的計畫，確定財務目標，並選擇最佳策略以達成目標。溫騰光（2007）認為理財是依據個人的風險承受度，規劃理財方式，選擇理財工具，進而設計、執行與檢視財務計畫之個人財富管理活動。就個人理財最終目標而言，理財是在提升個人或家庭生活上的品質，並滿足人生各階段的目標（李秀清，1994）。

綜上所言，本研究認為理財是個人為了使生活過得更美好，為了可以更積極追求人生的價值及理想的具體實現，而對自己個人的財富進行管理與運用，使其達最大利益的個人財產管理活動。

2.2.2 理財態度相關理論之探討

根據考試院銓敘部公務人員公保養老給付優惠存款改革措施修正方案說明資料（2009）顯示，教師福利制度已逐漸改變，如退休金制度不斷修改，軍公教退休金優惠存款利率18%已經取消，國中小教師也即將面臨課稅的問題（自由時報電子報，2009）等，這些都可能使得教師的退休生活品質愈來愈難維持，也因此理財對教師而言已顯得越來越重要，而理財態度也攸關著在多變的經濟社會中，是否能維持自己一定的生活水平的重要關鍵。

一個人的態度並非與生俱來，而是從生活環境中學習形成的。「態度」是指個體對人、對事、對周圍世界所持有的一種具有一致性與持久性的傾向，一般被認為是由認知、情感與行為等三種成分所組成。這三種成分的多寡，會隨著個人的年齡、性別、性格等而有所不同。學者謝耀龍（2002）將「態度」定義為個人對於某人、事、物所持有正面或負面的反應。任何一種態度的形成，都是因態度對象物所引起，例如個體對態度對象物的直接經驗、經由父母與同儕等重要他人而習得、或者媒體影響等等（楊語芸譯，1997）。一個人的態度形成包括三部分：1. 認知要素：指個人某一目標或事件的信念，此一信念來自於其本身的思想、知識、觀念或學習；2. 情感要素：指個人對於物所觸發的一種情感上的反應，也就是對事物的好惡感覺；3. 行為要素：又稱為行動傾向，指個人對人事物所表現的某種特定行為意圖（張春興，1994）。

國內對於理財態度的文獻非常少，多數探討有關投資人的投資行為與投資組合的財務性績效，較少對整體性理財行為或理財態度進行研究。高朝梁（2006）認為理財行為是實際進行個人理財的活動過程，其範圍包括個人一生中收入與支出的管理。王傳蒂（2006）指出理財觀念

係指受試者在客觀環境中獲得與理財相關事、物的感官知覺經驗後，對理財相關事、物所產生的評判標準。溫騰光（2006）認為「理財態度」是指個人對理財知識持續性的感受或行為傾向，它具有持續性、長久性及傾向某種情感或習性的特質，若沒有其他改變力量，個人對理財的態度不會改變，且此態度包含心理態度及行為態度等雙重意義。故理財態度是泛指個人對理財一事，憑其認知及評價所表現的一種相當持久，且一致性的行為傾向。而理財態度受到個人之知覺風險與其風險態度所左右。不過理財態度仍屬於一個抽象的概念，若需具體衡量並加以比較分析，則必須藉由相關信、效度良好之量表以為輔助。

理財態度受到個人知覺風險的承受力所左右，承擔風險的能力是指心理上可以承受多少金錢的虧損。在實務上，各家銀行或是投顧公司常會以「投資風險屬性自我評量」簡單的問題來評估個人在心理上能承擔多少風險，並每隔一段時間重新施測，例如：彰化銀行將投資人屬性分為保守型、穩健型、平衡型、成長型、積極型。商品之風險等級亦分為五級，由低至高分別為RR1、RR2、RR3、RR4、RR5；富達投顧根據可容忍虧損幅度，將投資人分為保守型、穩健型、積極型、冒險型等四類；最後即可根據所測結果，分別對這四種類型投資人給予不同的投資組合之建議。以下根據國內外學者提出之理財態度類型，分析歸納於下表2.4：

表 2.4 理財態度類型對照表

理財態度	保守型	穩健型	積極型	冒險型
林鴻鈞 (1996)	◎	◎	◎	◎
Keller & Siegrist (2005)	◎	◎	◎	◎
郭淑慧 (2007)	◎	◎	◎	X
溫騰光 (2007)	◎	◎	◎	◎
王志鈞 (2008)	◎	◎	◎	X
黃思婷 (2010)	◎	◎	◎	◎
鄭靜鈺 (2010)	◎	◎	X	◎

資料來源：研究者修改自鄭靜鈺 (2010)。

由上表可發現國內外學者所提出的理財態度內涵以保守型、積極型、穩健型三層面居多；林鴻鈞 (1996)、溫騰光 (2007)、Carmen Keller & Michael Siegrist (2005)、黃思婷 (2010) 則多提出冒險型；而鄭靜鈺 (2010) 則考量積極型填答者會與冒險型理財態度部份重疊，因此刪除了積極型，保留冒險型。而本研究考量一般基層教師的理財態度通常趨於保守型，較少冒太大風險投資，而積極型與冒險型的確在某些方面有重疊或無法明確區分之處，因此將積極型與冒險型合併為一，成為「積極型」。故本研究將理財態度分為保守型、穩健型、積極型等三個層面。

2.3 旅遊型態相關文獻

2.3.1 旅遊型態之類型

生活型態 (Lifestyle) 是指一個人的生活方式，有關其研究可分為一般生活型態 (general lifestyle) 和特殊生活型態 (specific lifestyle)；一般生活型態研究重點在廣泛的瞭解消費者之日常生活型態，包含各種與生活、時間及金錢運用有關之層面；特殊化生活型態研究重點在與特定產品有關之生活型態 (黃章展、李維貞，2006)。而觀光旅遊產品被視為數種不同服務的集合，其特性包含無形性 (intangibility)、不可貯藏性 (perishability)、異質性 (heterogeneity)、不可分離性 (inseparability) 與缺乏所有權 (lack of ownership) 等 (Lumsdon, 1997)，其型態有別於一般日常生活方式，因此本研究所指之「旅遊型態」即屬於特殊化生活型態之研究。

目前國內文獻多數探討有關國人渡假生活型態與旅遊動機，較少對「旅遊型態」進行研究，對於旅遊型態能明確下定義的更是少之又少，陳君圻 (2007) 是其中一位，他認為旅遊型態是指「遊客前往他處進行旅遊、娛樂、觀光、休閒等活動，其所表現出的一種形式，也就是指遊客前往一地旅遊所表現出的旅遊特性」。旅遊型態隨著經濟文化的變遷、生活型態的改變，也會有不同的類型，在文獻上針對旅遊型態的分類上也各有不同，以下根據國內外學者提出之旅遊型態類型，分析歸納於下表 2.5：

表 2.5 旅遊型態之類型

研究者	年代	分類
盧雲亭	1993	觀光型、休息型、健康型、娛樂型、文化型、宗教型
Swarbrooke & Horner	1999	拜訪親友、商務觀光、宗教觀光、健康觀光、社會性觀光、教育性觀光、文化性觀光、風景性觀光、活動性觀光
李素馨、楊勝博	2000	旅遊天數、旅遊地點距離、交通時間、旅遊地點個數、總消費金額、各項消費金額、同伴性質
陳信甫、陳永賓	2003	文化型、休憩型、宗教型、會議型、產業型、特殊興趣型
陳君圻	2007	玩樂旅遊面向、家庭旅遊面向、社交旅遊面向、健康旅遊面向
陳宗男	2010	性質分類：健康型、文化型、休憩型、宗教型、娛樂型、會議型、產業型、特殊興趣型 旅遊行為分類：旅遊交通工具、同伴人數、同伴成員關係、旅遊天數、資訊來源、消費類別、旅遊花費與重遊感受

資料來源：本研究整理。

2.3.2 旅遊型態相關理論之探討

在相關文獻中，對於「旅遊型態」之研究並不多，而在少數文獻裡，對「旅遊型態」之衡量、定義與實證操作又多所歧異，不少研究發展之

相關量表都缺乏實證檢定，如此在建構量表時，信度、效度與構面都會產生問題，後續研究者在引用時也多所顧慮。

在相關文獻中，與「旅遊型態」較為相近之概念為「度假生活型態」，相關研究已累積不少成果，並有獲得實證研究中內部一致性之信度檢驗及預測效度之「台灣本土化度假生活型態量表」；而另一方面來說，對於旅遊者而言，有了動機才會有所行動，才會產生休閒旅遊的外顯行為，不同的「旅遊動機」也常常會影響不同旅遊型態的選擇。因此本研究採用之構面與量表是融合「度假生活型態」與「旅遊動機」兩部份編修而成，用以作為測量研究對象之「旅遊型態」。以下就「度假生活型態」與「旅遊動機」之相關文獻敘述如下：

一、 度假生活型態

度假生活型態是包含在生活型態中的「特殊化生活型態」研究中，其目的在針對遊客度假時之特殊生活型態加以衡量。Zins (1998) 認為一般化的生活型態量表與觀光旅遊行為有較大的差異，較難提出令人滿意的解釋，有另外建構度假生活型態的必要，應針對特殊的產品與服務建立相關的題項，使用特殊化生活型態的量表。譚大純等三人在2000年提出，國內學者在引用國外量表以衡量國人度假生活型態時，除了有跨文化的差異、直接抽取部份題項等不當問題，有時也會因翻譯的不同而使量表缺乏穩定性，因此有發展適合本土生活型態量表的必要性。

有鑑於此，鄭健雄與劉孟奇 (2001) 即衡量台灣本地的風俗民情，參酌國內外相關量表與文獻發展了一套由7個構面22個題項所組成的台灣本土化的「度假生活型態量表」，這份量表是針對遊客出外旅遊行為的特定生活型態量表。後續鄭健雄與劉孟奇經過多次反覆的修改、測量與驗證，於2003年編製出「台灣本土化度假生活型態量表」(表2.6)，

此一量表由5個構面15個題項組成，將遊客之渡假生活型態分為五個因素構面，分別為「家庭旅遊者」、「週末旅遊者」、「遠離日常生活者」、「享受生活者」和「社交聯誼者」。此份量表信度、效度良好，且對於遊客的旅遊消費行為能夠進一步的解釋與預測。本研究針對國中小女性教師旅遊型態之參與情形，較適合透過相關性較高之特殊生活型態問項，因此本研究將參酌、編修此一「台灣本土化渡假生活型態量表」來做為衡量研究對象之工具。

表 2.6 台灣本土化渡假生活型態量表

構面	題號	題項與陳述
家庭旅遊者	1	我的家庭經常一起渡假旅遊。
	2	我的家庭收藏許多全家一起出外渡假旅遊的照片。
	3	我渡假的重要目的是為了增進家人之間的感情。
享受生活者	1	在渡假時，我願意支付高價以享受最好的服務。
	2	如果在當地找不到很高級的飯店，我就不去那裡渡假。
	3	對我而言，在渡假時有美食佳餚是很重要的。
週末旅遊者	1	我的渡假次數在政府實施週休二日後增加不少。
	2	我喜歡利用週休二日出外渡假旅行。
	3	與其在一年之中有二到三次的長期度假，不如有多次的二日遊假期。
社交聯誼者	1	我經常參加社團或社區所舉辦的渡假旅遊。
	2	我喜歡參加公司旅遊或自強活動。
	3	我渡假的重要目的在於聯絡同事或朋友之間的感情。
遠離日常生活者	1	我渡假是為了能夠遠離平常所處的生活環境。
	2	我認為最好的渡假地點就是一個能夠遠離塵囂的地方。
	3	我渡假是為了能夠遠離工作壓力。

資料來源：鄭健雄、劉孟奇，（2003）

二、 旅遊動機

「動機」是指引起個體活動，維持該已引起的活動，並導使該活動朝向某一目標進行的內在歷程（張春興，2000）。Woodworth首先於1918年將動機一詞（Motivation）應用於心理學界，而美國心理學家Maslow（1943）提出之動機理論，也稱為「需求層次理論」（hierarchy of needs theory），係指動機皆因需求所引起，認為人類有五種基本需求，包括「生理需求」、「安全需求」、「歸屬與愛的需求」、「受尊重的需求」及「自我實現需求」，說明人類的需求亦是屬於動機因素。基本上，動機的差異可來自個體的外在因素與內在因素，外在的因素包括個人的年齡、所得、社會地位、文化因素等；而內在因素上最重要的當推個人在人格特性上的差異。所以，動機是綜合內在與外在力量的影響結果。一旦動機被引發後，動機所導致的行為方向也會同樣地受到內、外在因素的影響（吳劍秋，2005）。

「旅遊動機」是人們引發旅遊活動的起因，它引導人們進行各項旅遊活動，滿足其旅遊需求與目的。Iso-Ahola & Allen (1982)認為在整個旅遊活動歷程中，旅遊動機是驅使人們從事旅遊活動的一種驅力，驅使遊客滿足個人社會和心理的需求，可以說是遊客從事旅遊活動的真正原因。探討旅遊動機的文獻研究相當多，大部分從心理層面的角度來探討，但並沒有普遍認定的分類方法。

Thomas (1964)首先將旅遊動機歸納成四部分，包含教育與文化、休閒與娛樂、種族傳統及其他。McIntosh (1977)認為基本的旅遊動機可分為四類：生理動機、文化動機、人際動機、地位和聲望動機。Dann (1977)與Crompton (1979)先後提出推力因素(Push factors)與拉力因素(Pull factors)的動機基礎說明旅遊行為的形成。謝淑芬 (1994)將旅遊動機分

為四類：生理動機、文化動機、人際動機、地位和聲望動機。Cai & Combrink (2000)應用旅遊動機推拉(Push-Pull)理論進行研究，進而歸類出「推力」因素(學習、挑戰、逃避、放鬆、休息、戶外運動、名聲、社交等)及「拉力」因素(安全、娛樂、自然、古蹟、文化、學習、設施、預算、獵釣等)。至於旅遊動機的分類，可分為放鬆心情、逃避現實的動機、探索的動機、健康的動機、支配的動機、追求自尊的動機、學習的動機及社交的動機等七大項。

而在國內相關研究部分，近期的有吳劍秋(2005)將銀髮族之旅遊動機分為健康促進、學習體驗、享樂炫耀、逃避放鬆及拓展社交五大類。張紋菱(2006)在探討主題園遊客旅遊動機時，將旅遊動機區分為知性動機、社會動機、主宰的誘因及逃避的誘因四大部份。蔡善芳(2006)探究大專院校教師海外旅遊動機，應用因素分析萃取出六項旅遊動機因素：自我促進、休閒放鬆、學術交流、學習體驗、情感增進及拓展社交。顏美麗(2008)則將國小教師參與海外旅遊之動機分為學習體驗、舒壓放鬆、健康促進及拓展社交四個構面。

三、 小結：

有關國中小女性教師旅遊型態的研究原本就不多，也缺少相關之量表。綜觀上述各學者有關度假生活型態及旅遊動機之類型，本研究根據以上文獻，並參考鄭健雄與劉孟奇(2003)編製的「台灣本土化度假生活型態量表」及顏美麗(2008)「旅遊動機」之題項內容，編修成本研究問卷構面與題項，在將其相近性質之型態加以整合後，本研究將旅遊型態分類為「遠離日常生活者」、「家庭取向者」、「拓展社交者」、「享受生活者」、「知性學習者」五向度作為探討方向。

2.4 人格特質、理財態度與旅遊型態之相關研究

有關本研究架構「人格特質、理財態度與旅遊型態」三個變項中，國內已進行的相關探討截至100年底，尚未有以國中小女性教師為研究對象，且與本研究之變項三者完全相符之相關研究，故本節將逐一探討其中的關連性，並將研究結果進行彙整，加以探討。

2.4.1 人格特質與理財態度相關之研究

國內在個人理財之相關研究很多，但有關人格特質與理財態度兩者間之關係研究卻較少，大部分偏重於理財知識（莊蕙芬，2006；蔡肇哲，2006；黃春智，2007）、理財規劃（王傳蒂，2005；陸裕方，2007；白憶晶，2009；許智偉，2009）、理財行為（顏明華，2005；林玫芳，2007；陳子昂，2009；陳素菊，2010）及金錢態度（邱敏智，2006；陳淑美，2007；吳京玲，2008；鄭家興，2009；許智偉，2009）的探討。

Furnham 與Argyle（1998/2000）認為個人背景與人格特質的不同，在金錢態度的相關研究中扮演著重要的角色。Perry and Morris（2005）發現個人內外控型態與理財行為兩者存在負向關係，亦即外控型的個人理財行為分數不高，較不具有負責任的理財行為；反之內控型的個人理財行為分數較高，較具有負責任的理財行為。

廖家玲（2001）以公司之員工為研究對象，探討人格特質、金錢態度、工作績效及離職行為之探索性研究，研究結果顯示：人格特質對金錢態度有顯著影響性。蔡明秀（2004）以台南縣之高中職應屆畢業生為研究對象，探討人格特質、工作價值觀、金錢倫理觀與工作生活品質重視度對生涯導向之影響，發現在影響個人之金錢態度上，人格特質可說是一個恆久且較不易改變的影響因素。黃文彥（2006）壽險業務員之人

格特質、金錢態度與工作滿足對離職傾向影響之研究，經實證分析結果顯示：人格特質、金錢態度及工作滿足分別與離職傾向呈現有顯著相關。程正龍（2007）以行銷觀點出發，發現人格特質對投資行為、投資績效有顯著差異。人格特質及投資決策因素對於投資海外共同基金的獲利目標、接受參考群體的投資建議具有顯著差異。張瓊嬌、杜佳鋢、陳美伶、黃棠翌（2011）在探討理財知識、金錢態度與個人特質對消費者理財行為之影響時，發現內控人格特質對理財行為具有顯著的影響，金錢態度對投資理財、扶養家人、儲蓄行為具有顯著的差異，理財知識對投資理財、扶養家人、儲蓄行為具有顯著的影響。楊雅帆（2009）國小學生家長金錢態度、人格特質與其家庭理財之研究，結果顯示：國小學生家長之人格特質、金錢態度與家庭理財有顯著關係，且人格特質、金錢態度對家庭理財具有預測力。

由上述研究可推論，人格特質與理財態度之間有顯著相關，不同的人格特質會影響其個人理財態度。

2.4.2 人格特質與旅遊型態相關之研究

Plog(1991) 是第一位將人格特質類型應用於旅遊行為的研究者，他指出人格特質會影響目的地的旅遊型態、旅遊動機及活動。謝文真(2001) 在「公務人員休閒態度之研究—以臺北地區為例」中指出個人特質的不同會造成個人在休閒喜好、休閒參與、休閒認知、休閒滿足及休閒條件上的顯著性差異。陳怡如（2002）研究單身女性輔導教師休閒體驗，探討影響休閒體驗之相關因素及休閒體驗對個人的影響；該研究以質性研究的方式，對六位單身女性輔導教師進行深度訪談，研究結果發現，不同人格特質、個人偏好皆為影響休閒參與及體驗的因素。林芝怡（2005）

探討國中生之人格特質、休閒活動與幸福感之關係，顯示，國中生人格特質傾向於「嚴謹自律性」、「和善性」、「外向性」，對休閒活動的參與度不高，人格特質的不同對於休閒活動的選擇及參與有正面的相關性。

張清標、鄭玉珠、劉彥良（2009）探討國小教師人格特質與休閒活動偏好之相關性研究，結果顯示：國小教師人格特質與休閒活動偏好之關係上，「外向性」特質得分愈高者，偏好「社交活動」的程度愈顯著。因此人格特質與休閒活動偏好之間有顯著相關，不同的人格特質會影響到休閒活動參與。

簡玉惠（2009）在國民小學教師人格特質和休閒活動參與相關之研究中指出，國民小學教師的人格特質和休閒活動參與具有關聯性，人格特質和休閒活動參與多呈顯著相關。研究結果，國民小學教師愈傾向「外向性」的人格特質者，愈常參與「社交性」的休閒活動；愈傾向「嚴謹自律性」、「和善性」的人格特質者，愈常參與「家庭性」的休閒；愈傾向「神經質」的人格特質者，參與休閒活動的頻率最低，較常參與的是「藝術性」類型的休閒活動；愈傾向「聰穎開放性」人格特質者，則常參與「嗜好性」的休閒活動。

由上述研究可推論，人格特質與旅遊型態之間有顯著相關，不同的人格特質會選擇不同的旅遊型態。

2.4.3 理財態度與旅遊型態相關之研究

近年來國內有愈來愈多研究者探討理財態度與消費決策型態之關係，但卻仍缺乏與旅遊型態之相關研究。因此，本研究欲探討理財態度對旅遊型態的影響，希望能找出不同的理財態度是否會影響旅遊型態之選擇。

鄭靜鈺（2010）國小女性教師理財態度與網路購物消費決策形態之研究，結果顯示：教師的理財態度與網路購物消費決策型態之間有正向相關性，其中以冒險型與網路購物消費決策型態關係最為密切。而教師的理財態度亦能有效解釋網路購物消費決策型態，其中以冒險型層面對網路購物消費決策型態表現預測力最大。

黃思婷（2010）探討屏東縣公教人員理財態度與投資決策之關係，發現公教人員理財態度傾向穩健型，投資決策以產品熟悉度居多；較資淺的公教人員，趨向投資者信心及產品熟悉度的投資決策，其程度皆高於資深者；公教人員整體理財態度愈積極，其在投資決策的表現愈明顯。

旅遊型態的選擇亦是屬於決策型態之一種，因此由上述研究可推論，理財態度與旅遊型態之間呈現相關關係，不同的理財態度會影響其旅遊型態。

2.4.4 人格特質、理財態度與旅遊型態三者之相關文獻

以上文獻驗證了人格特質與理財態度、人格特質與旅遊型態，及理財態度與旅遊型態的關係，但目前尚未有實證研究探討人格特質、理財態度和旅遊型態三個變項之間的影响與關係。經由關鍵字於國內博碩士論文網搜尋，與此三個變項有高度相關的文獻只有七筆，刪除不適合的便只剩區區數筆：

林晏州（1984）提出遊憩者的人格特質會影響對旅遊地的偏好，而旅遊動機的產生也源自人們的旅遊需求。人們產生旅遊需求時並非所有動機都會轉化成實際的旅遊行為，還會因人格特質不同而有不同的旅遊動機。

何嫻婷（2010）探討領隊的人格特質在團員互動與旅遊滿意度間是

否具有調節效果，結果顯示：領隊的人格特質能協調團員的互動，而使團體的旅遊滿意度提高。具有外向性、經驗開放型與友善型人格特質的領隊，分別對團員之間社交行為構面皆具有調節效果。

莊淑惠（2010）在綠色消費、人格特質與旅遊行為之研究中，發現綠色消費行為與旅遊行為呈顯著正相關；亦即綠色消費行為會影響遊客的消費選擇及個人行為改變。而綠色消費行為、旅遊行為與人格特質之親和性、外向性、開放性、嚴謹性亦呈顯著正相關，顯然人格特質之親和性、外向性、開放性、嚴謹性會影響其綠色消費行為與旅遊行為。

因此，本研究欲探討人格特質、理財態度與旅遊型態之關連，希望能找出三者間之相互關係，以作為日後研究之參考。

第三章 研究設計

本研究為瞭解國中小女性教師人格特質、理財態度與旅遊型態各變項間之關係進行分析探討，本章以第一章的研究背景、動機與目的及第二章的文獻探討為基礎，建立本研究的觀念性模型與研究方法的說明。其內容分為：研究架構、研究假設、研究對象與內容、問卷設計、資料分析方法等小節，分別敘述說明如下：

3.1 研究架構

本研究主要依據研究目的並參考相關文獻的理論基礎，對於人格特質、理財態度與旅遊型態等變數之關係進行推論後，提出以下的研究架構，如圖 3.1 所示。

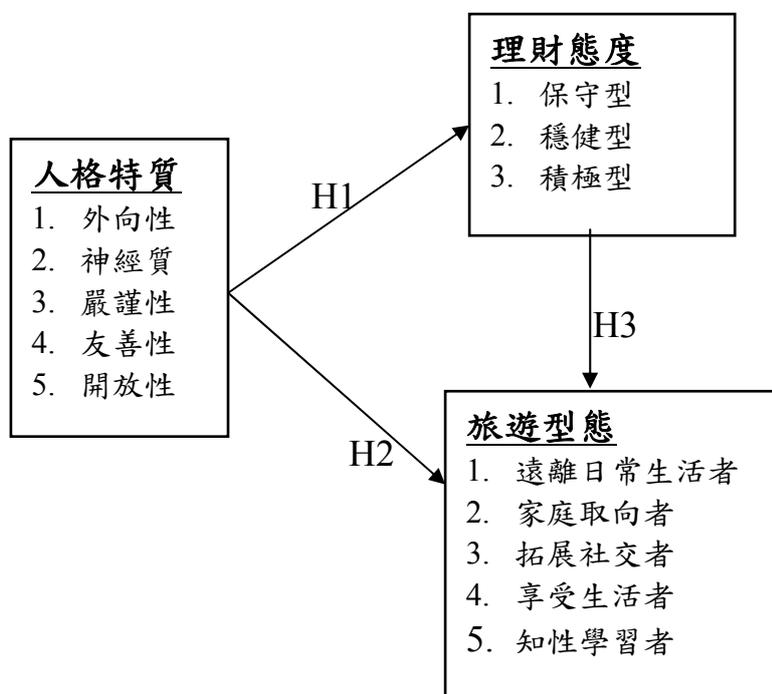


圖3.1 研究架構圖

3.2 研究假設

根據第二章文獻探討，本研究提出下列研究假設，盼能透過調查所蒐集的資料，運用因素分析、迴歸分析，驗證這些假設的成立與否，並探討女性教師人格特質、理財態度與旅遊型態之關係。研究假設分述如下：

H1：不同人格特質的國中小女性教師會有不同的理財態度。

H2：不同人格特質的國中小女性教師會選擇不同的旅遊型態。

H3：不同理財態度的國中小女性教師會選擇不同的旅遊型態。

3.3 研究對象與內容

本研究以雲林縣公立國中小女性教師為研究對象，包括正式教師及代課老師，男性教師與其他地區的教師則不在本研究範圍內。

研究內容主要以文獻探討與問卷調查所蒐集之資料為主，瞭解國中小女性教師人格特質、理財態度與旅遊型態之現況與關係。在人格特質方面，研究者由文獻探討歸納整理出五個構面，分別為「外向性」、「神經質」、「嚴謹性」、「友善性」及「開放性」；理財態度方面，分別為「保守型」、「穩健型」及「積極型」三個層面；旅遊型態方面，則以「遠離日常生活者」、「家庭取向者」、「拓展社交者」、「享受生活者」、「知性學習者」五個向度為主。題項經由專家修正問卷內容，進行預試，並依照項目分析，修改題意不清及刪除因素負荷量偏低的題項。

3.4 問卷設計

本研究採用問卷調查法，並以便利抽樣的方式進行資料的收集。研

究問卷設計係屬於量化研究，量表依據國內外相關文獻探討及專家效度問卷編修建構而成。本研究在量表初步編製完成後，對雲林縣國中小學發放預試問卷，總計100份，共回收預試問卷有效問卷85份，透過信效度分析並修正成正式問卷。本研究共有三個研究變項，加上基本資料，問卷共可分為四個部分。問卷設計以李克特(likert scale)五點尺度為主，「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」分別給予 1、2、3、4、5的分數，而問卷中若有反向問題時，則給予反向計分。四大部分內容分述如下：

一、基本資料：

第一部分共七題，為受測者之人口統計資料及收支狀況調查。包含：年齡（順序尺度）、任教年資（順序尺度）、職業（名目尺度）、教育程度（名目尺度）、婚姻狀況（名目尺度）、所得（比例尺度）。

二、人格特質量表

本研究以五大人格特質構面為探討人格特質的基礎，從文獻中參酌 Tom Buchanan(2005)的研究量表，選擇各構面因素負荷量值較高的前五問項，以建構合適本研究的人格特質量表，其構面與題項如表3.1 所示。

表 3.1 人格特質量表

構面	題 項	題項來源
外向性 (Extroversion)	1. 我是團體中的靈魂人物。 2. 我善於與人交際。 3. 我很容易交到朋友。 4. 我懂得引起他人注意。 5. 我不喜歡說話。	McCrae & Costa (1987) 、 Buchanan (2005)
神經質 (Neuroticism)	6. 我時常覺得憂鬱。 7. 我時常感到情緒低落。 8. 我不喜歡我自己。 9. 我時常情緒搖擺不定。 10. 我容易感到緊張。	
嚴謹性 (Conscientiousness)	11. 我隨時做好萬全準備。 12. 我做事有計畫且忠於它。 13. 我能實現我的計畫。 14. 我做事容易分心。 15. 我只管完成自己份內的工作就好。	
友善性 (Agreeableness)	16. 我會讚美別人。 17. 我會尊敬他人。 18. 我總相信別人的出發點是好的。 19. 我不管他人的感受。 20. 我會用言語羞辱他人。	
開放性 (Openness)	21. 我相信藝術是重要的。 22. 我有豐富的想像力。 23. 我樂於聽到新的想法。 24. 我比較喜歡想改變現況的人。 25. 在與他人交談時，我總會炒熱氣氛。	

三、理財態度量表

本研究參考鄭靜鈺 (2010) 所建構之理財態度量表，以「保守型」、「穩健型」及「積極型」三個構面作為量表發展之基礎，設計 20 題問項，並經由專家問卷審查修正。問卷計分上採用 Likert 五點尺度量表，選項

由「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」，依序分別給予1、2、3、4、5分。詳如表3.2所示。

表 3.2 理財態度量表

構面	題 項	題項來源
保守型	1. 我無法忍受大於10%的投資虧損。 2. 我喜歡把資金擺在金融機構(含郵局)定存。 3. 我很少與人分享理財經驗。 4. 我喜歡簡單的理財工具。 5. 我不太常檢視自己的資產。 6. 我不輕易嘗試新的理財商品。	鄭靜鈺 (2010)
穩健型	7. 我可以接受10~20%的投資虧損。 8. 我會使用三種以上的理財工具進行資產管理。 9. 我至少一季會檢視自己的資產一次。 10. 進行資產檢視後,我會依據結果修正理財工具。 11. 對市面上的理財工具我會研究評估後,才開始進行投資 12. 我會擬定一套適合自己的理財計畫。	
積極型	13. 我可以接受30%以上的投資虧損。 14. 我會主動蒐集理財相關訊息。 15. 我喜歡研究各種理財商品。 16. 我會勇於嘗試操作新的理財工具。 17. 遇到理財瓶頸,我會主動諮詢理財專家。 18. 我喜歡複雜能獲取高報酬的理財工具。 19. 我至少一週檢視一次自己的資產組合。 20. 我喜歡與人分享理財經驗。	

四、旅遊型態量表

本研究包含了「遠離日常生活者」、「家庭取向者」、「拓展社交者」、「享受生活者」、「知性學習者」五個構面。此量表係依據鄭健雄與劉孟奇(2003)之「台灣本土化渡假生活型態」量表及顏美麗(2008)「旅遊動

機」之構面與題項內容來建構，問卷經由專家審查後，將量表修訂為17題。問卷計分採用Likert五點尺度量表，選項由「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」，依序分別給予1、2、3、4、5分。詳如表3.3所示。

表 3.3 旅遊型態量表

構面	題 項	題項來源
遠離日常生活者	1. 我喜歡到能夠遠離塵囂的地方旅遊。 2. 我旅遊是為了能夠遠離工作壓力。 3. 我旅遊是為了能遠離平常所處的生活環境。	鄭健雄、 劉孟奇 (2003) 、 顏美麗 (2008)
家庭取向者	4. 我的家庭收藏許多家人一同外出渡假旅遊時的照片。 5. 我的家庭經常一起出外渡假旅遊。 6. 我旅遊的目的是為了增進家人之間的感情。	
拓展社交者	7. 我喜歡在旅遊中認識新朋友或接觸不同類型的人。 8. 我希望旅遊可以增加與他人互動的機會。 9. 旅遊可以增進朋友間的交情。 10. 我會在旅遊時順道拜訪親朋好友。	
享受生活者	11. 在旅遊時，我願意支付較高的價錢以享受較好的服務。 12. 對我而言，在旅遊中有美食佳餚是很重要的。 13. 在旅程中，我會在乎是否有高級的住宿品質。	
知性學習者	14. 旅遊可以讓我拓展知識、增廣見聞。 15. 旅遊可以讓我體驗藝術及文化魅力。 16. 旅遊可以讓我體驗不同的異國生活方式。 17. 旅遊是為了滿足我的好奇心。	

3.5 資料分析方法

本研究之問卷回收後，先檢視問卷填答情形並剔除無效問卷，以 SAS9.02 版套裝軟體進行資料分析，藉由分析實證資料進行研究假設之驗證。本研究所使用的統計方法有：描述性統計、信度與效度分析、因素分析、路徑/迴歸分析。詳細說明如下：

3.5.1 描述性統計(Descriptive Statistical Analysis)

本研究利用敘述統計分析受訪者的基本資料，對整體資料有初步瞭解。對各變項進行初步簡單的分析，並清楚描述樣本結構。

3.5.2 信度與效度分析(Reliability & Validity Analysis)

信度分析是檢測問卷衡量的一致性與穩定性。本研究以最受使用者廣泛運用的Cronbach's α 作為檢測，以檢驗各變項之內部一致性。在李克特量表中常用的信度分析方法為Cronbach's α 係數，Guilford(1965)建議，在0.7以上者表示「高信度」；0.35~0.7為可接受信度；0.35以下表示「低信度」。

3.5.3 因素分析(Factor Analysis)

因素分析用來定義潛在的構面，亦是一種縮減構面的技術，其主要目的在將多個問項，依相關程序縮減為主要因素。利用因素分析法可藉由因素負荷量來判斷個別題項與相對因素的關係。

3.5.4 路徑/迴歸分析 (Path Analysis)

路徑分析是一種將變項關係以模型化 (modeling) 的方式來進行分析的一種統計技術。它是由一系列的迴歸分析所組成，透過假設性的架構，將不同的方程式加以組合，形成結構化的模式。

第四章 實證結果分析

本章將針對樣本進行資料分析，對所得到的結果加以說明，第一節針對有效樣本之背景變項進行基本描述；第二節為現況分析；第三節進行量表之信效度分析；第四節為測量模式驗證性分析；第五節迴歸分析；第六節為研究假設檢定。

4.1 人口統計變數分析

本研究針對雲林縣國中小女性教師進行問卷調查，發放問卷學校共計16所縣立國中小學，分別為國中8所：斗六國中、雲林國中、土庫國中、古坑國中、斗南國中、崙背國中、北港國中、元長國中，以及國小8所：文昌國小、公誠國小、虎尾國小、土庫國小、安慶國小、斗六國小、鎮南國小、元長國小。經實際發放320份問卷，回收292份問卷，回收率91%，經剔除填答不完整的問卷後，實際獲得275份問卷。

本研究之背景變項包括「年齡」、「任教年資」、「職業」、「教育程度」、「婚姻狀況」、「個人月所得」及「家庭每個月可支配所得」等七項。分析結果如表4.1所示，並加以敘述如下：

- 一、年齡：受訪樣本的年齡分布以31-40歲居多，佔51.64%；其次是41-50歲，佔27.27%；51歲以上最少，佔3.27%。
- 二、任教年資：以任教6-10年的比例最高，佔28.83%；其次為11-15年，佔27.37%；再其次為16-20年，17.88%；21年以上最少，佔10.58%。
- 三、職業：受訪樣本中，正職國小女性教師佔43.64%，正職國中女性教師佔43.27%，兩者佔多數且比例接近；代理(課)國小女性教師與代理(課)國中女性教師分別佔5.82%、6.91%，是相對少數。其它則佔

0.36%。

四、教育程度：受訪樣本的教育程度以大學、學院畢業居多，佔61.82%；研究所（含40學分班）以上畢業，佔38.18%。

五、婚姻狀況：受訪樣本中，已婚者佔67.88%，未婚者佔31.39%，離婚佔0.73%。

六、個人月所得：月所得以50,001-60,000元的比例最高，佔34.55%；其次是40,001-50,000元，佔33.09%；70,001元以上則最少，佔4.36%。

七、家庭每個月可支配所得(扣掉各項必需支出)：以20,000元以下最多，佔34.56%；20,001-30,000元居次，佔30.51%；70,001-80,000元與80,001元以上最少，分別佔2.21%。

表 4.1 基本資料分析表 (樣本數：275)

變項	組別	樣本數	百分比%
年齡	(1)30 歲以下	49	17.82
	(2)31-40 歲	142	51.64
	(3)41-50 歲	75	27.27
	(4)51 歲以上	9	3.27
任教年資	(1)5 年以下	42	15.33
	(2)6-10 年	79	28.83
	(3)11-15 年	75	27.37
	(4)16-20 年	49	17.88
	(5)21 年以上	29	10.58
職業	(1)正職國小女性教師	120	43.64
	(2)代理(課)國小女性教師	16	5.82
	(3)正職國中女性教師	119	43.27
	(4)代理(課)國中女性教師	19	6.91
	(5)其他	1	0.36
教育程度	(1)研究所(含 40 學分班)以上畢業	105	38.18
	(2)大學、學院畢業	170	61.82
	(3)其他	0	0
婚姻狀況	(1)未婚	86	31.39
	(2)已婚	186	67.88
	(3)離婚	2	0.73
	(4)其他	0	0
個人月所得	(1)40,000 元以下	24	8.73
	(2)40,001-50,000 元	91	33.09
	(3)50,001-60,000 元	95	34.55
	(4)60,001 元-70,000 元	53	19.27
	(5)70,001 元以上	12	4.36
家庭每個月可支配所得(扣掉各項必需支出)	(1)20,000 元以下	94	34.56
	(2)20,001-30,000 元	83	30.51
	(3)30,001-40,000 元	41	15.07
	(4)40,001-50,000 元	24	8.82
	(5)50,001-60,000 元	9	3.31
	(6)60,001-70,000 元	9	3.31
	(7)70,001-80,000 元	6	2.21
	(8)80,001 元以上	6	2.21

資料來源：本研究整理

4.2 研究構面敘述性統計分析

針對「人格特質」、「理財態度」、「旅遊型態」之平均數進行樣本描述性分析，藉以了解全部樣本在各研究變項上反應情況。平均數可觀察變項之集中情形，本研究以5點量表進行計分，平均數3分以下屬於負向，代表對於問項之看法為負向，平均數3分以上屬於正向，代表對於問項之看法為正向意見，若平均數等於3分則代表對於問項之看法為中立意見。而標準差是用來了解對某問項看法的差異程度，標準差越大，代表受訪者的看法差異程度越大，反之，標準差越小，表示受訪者的看法越一致。

4.2.1 人格特質變數敘述性統計分析

國中小女性教師人格特質現況分析如表4.2 所示，本研究之人格特質分為五個子構面，分別為「外向性」、「神經質」、「嚴謹性」、「友善性」與「開放性」，構面平均數介於3.91~2.45之間，其中以「友善性」得分最高，總平均數為3.91，其次為「開放性」(3.48)，而以「神經質」(2.45)得分為最低。

在「外向性」子構面中，以「我很容易交到朋友」(3.15) 得分最高，而以「我是團體中的靈魂人物」(2.55)得分最低。

在「神經質」子構面中，以「我容易感到緊張」(2.90) 得分最高，而「我不喜歡我自己」(2.08)得分最低。

在「嚴謹性」子構面中，以「我能實現我的計畫」(3.43)為最高，以「我隨時做好萬全準備」(3.11)得分最低。

在「友善性」子構面中，以「我會尊敬他人」(4.05)為最高，其次為「我會讚美別人」(3.92)，而以「我會用言語羞辱他人」(1.99)得分最低。

在「開放性」子構面中，以「我樂於聽到新的想法」(3.92)為最高，

其次為「我相信藝術是重要的」(3.90)，而以「與他人交談，我總會炒熱氣氛」(2.93)得分最低。

在各子構面的題項中，以「我會尊敬他人」、「我會讚美別人」、「我樂於聽到新的想法」、「我相信藝術是重要的」為平均數較高的項目；而「我會用言語羞辱他人」、「我不管他人感受」、「我不喜歡我自己」為各平均數最低的項目。

由上述分析結果顯示，雲林縣國中小女性教師之人格特質最傾向「友善性」與「開放性」，而具「神經質」特質則最低，表示女性教師大部分個性溫和好相處，並具有開放學習的心胸，情緒是相對穩定並能妥善控制的。



表4.2 人格特質變數敘述性統計分析表

構面	問項	平均數	標準差	t值	構面排序	總排序	構面平均
外向性	我是團體中的靈魂人物。	2.55	0.67	-11.11*	5	17	2.92
	我善於與人交際。	2.90	0.73	-2.32*	2	13	
	我很容易交到朋友。	3.15	0.73	3.40*	1	10	
	我懂得引起他人注意。	2.81	0.74	-4.31*	3	15	
	我不喜歡說話。(*)	2.8	0.75	4.35*	4	16	
神經質	我時常覺得憂鬱。	2.43	0.76	-12.33*	3	19	2.45
	我時常感到情緒低落。	2.38	0.77	-13.47*	4	20	
	我不喜歡我自己。	2.08	0.64	-23.87*	5	21	
	我時常情緒搖擺不定。	2.48	0.82	-10.58*	2	18	
	我容易感到緊張。	2.90	0.96	-1.70	1	13	
嚴謹性	我隨時做好萬全準備。	3.11	0.64	2.93*	3	11	3.30
	我做事有計畫且忠於它。	3.35	0.67	8.67*	2	7	
	我能實現我的計畫。	3.43	0.61	11.62*	1	6	
友善性	我會讚美別人。	3.92	0.51	29.84*	2	2	3.91
	我會尊敬他人。	4.05	0.49	37.31*	1	1	
	我總相信別人的出發點是好的。	3.63	0.65	15.91*	3	5	
	我不管他人的感受。(*)	2.06	0.70	22.25*	4	22	
	我會用言語羞辱他人。(*)	1.99	0.86	19.48*	5	23	
開放性	我相信藝術是重要的。	3.90	0.56	26.41*	2	4	3.48
	我有豐富的想像力。	3.32	0.74	7.18*	4	9	
	我樂於聽到新的想法。	3.92	0.60	25.59*	1	3	
	我比較喜歡想改變現況的人。	3.33	0.77	7.05*	3	8	
	與他人交談，我總會炒熱氣氛。	2.93	0.77	-1.57	5	12	

註 1：(*) 表示為反向題

註 2：構面平均數乃將反向題轉換後與其它正向題平均而得

註 3：如果平均數值大於 3，則此檢定值是平均數高於 3 的單尾檢定；如果平均數值小於 3，則此檢定值是平均數低於 3 的單尾檢定。

註 4：*表示 $P < .05$

資料來源：本研究整理

4.2.2 理財態度變數敘述性統計分析

國中小女性教師理財態度現況分析如表4.3 所示，本研究之理財態度分為三個子構面，分別為「保守型」、「穩健型」、「積極型」，構面

平均數介於3.54~2.50之間，其中以「保守型」得分最高，總平均數為3.54，其次為「穩健型」(3.07)，而以「積極型」(2.50)得分為最低。

在「保守型」子構面中，以「我喜歡簡單的理財工具」(3.89) 得分最高，其次為「我不輕易嘗試新的理財工具」(3.63)，而以「我很少與人分享理財經驗」(3.32)得分最低。

在「穩健型」子構面中，以「對市面上的理財工具我會研究評估後，才開始進行投資」(3.34) 得分最高，其次為「我會擬定一套適合自己的理財計畫」(3.23)，而「我會使用三種以上的理財工具進行資產管理」(2.78)得分最低。

在「積極型」子構面中，以「我會主動蒐集理財相關訊息」(2.86) 為最高，其次為「遇到理財瓶頸，我會主動諮詢理財專家」(2.83)，而以「我可以接受30%以上的投資虧損」(2.05)得分最低。

在各子構面的題項中，以「我喜歡簡單的理財工具」、「我不輕易嘗試新的理財商品」、「我無法忍受大於10%的投資虧損」、「我喜歡把資金擺在金融機構定存」、「對市面上的理財工具我會研究評估後，才開始進行投資」為平均數較高的項目；而「我可以接受30%以上的投資虧損」、「我喜歡複雜能獲取高報酬的理財工具。」、「我喜歡與人分享理財經驗」為各平均數最低的項目。

由上述分析結果顯示，雲林縣國中小女性教師之理財態度傾向「保守型」，喜歡使用簡單的理財工具，並以保本為宜，較無法忍受投資虧損，對風險承受度也較低。

表4.3 理財態度變數敘述性統計分析表

構面	問項	平均數	標準差	t值	構面排序	總排序	構面平均
保守型	我無法忍受大於10%的投資虧損。	3.43	0.82	8.63*	3	3	3.54
	我喜歡把資金擺在金融機構定存。	3.43	0.85	8.45*	3	3	
	我很少與人分享理財經驗。	3.32	0.76	6.99*	5	6	
	我喜歡簡單的理財工具。	3.89	0.55	26.74*	1	1	
	我不輕易嘗試新的理財商品。	3.63	0.72	14.48*	2	2	
穩健型	我會使用三種以上的理財工具進行資產管理。	2.78	0.87	-4.25*	5	12	3.07
	我至少一季會檢視自己的資產一次。	3.00	0.88	0.00	4	9	
	進行資產檢視後，我會依據結果修正理財工具。	3.02	0.83	0.36	3	8	
	對市面上的理財工具我會研究評估後，才開始進行投資	3.34	0.80	6.97*	1	5	
	我會擬定一套適合自己的理財計畫。	3.23	0.74	5.02*	2	7	
積極型	我可以接受30%以上的投資虧損。	2.05	0.76	-20.77*	7	17	2.50
	我會主動蒐集理財相關訊息。	2.86	0.81	-2.82*	1	10	
	我喜歡研究各種理財商品。	2.65	0.79	-7.30*	3	13	
	我會勇於嘗試操作新的理財工具。	2.51	0.87	-10.44*	4	14	
	遇到理財瓶頸，我會主動諮詢理財專家。	2.83	0.84	-3.36*	2	11	
	我喜歡複雜能獲取高報酬的理財工具。	2.29	0.80	-14.63*	6	16	
	我喜歡與人分享理財經驗。	2.30	0.79	-14.71*	5	15	

註1：構面平均數乃將反向題轉換後與其它正向題平均而得

註2：如果平均數值大於3，則此檢定值是平均數高於3的單尾檢定；如果平均數值小於3，則此檢定值是平均數低於3的單尾檢定。

註3：*表示 P<.05

資料來源：本研究整理

4.2.3 旅遊型態變數敘述性統計分析

國中小女性教師旅遊型態現況分析如表4.4 所示，本研究之旅遊型態分為五個子構面，分別為「遠離日常生活者」、「家庭取向者」、「拓展社交者」、「享受生活者」與「知性學習者」，其中以「拓展社交」(3.50) 得分最高，其次為「家庭取向」(3.49)，而以「遠離日常生活」(3.32) 得分為最低。構面平均數介於3.50~3.32之間，五個子構面的平均得分皆超過3，顯示女性教師對於各種旅遊型態皆具有正向的看法，且能廣為接受各種旅遊型態。

在「遠離日常生活者」子構面中，以「我旅遊是為了能夠遠離工作壓力」(3.94) 得分最高，而以「我喜歡到能夠遠離塵囂的地方旅遊」(2.52) 得分最低。

在「家庭取向者」子構面中，以「我的家庭收藏許多家人一同外出度假旅遊時的照片」(3.86) 得分最高，而以「我旅遊的目的是為了增進家人之間的感情」(3.21) 得分較低。

在「拓展社交者」子構面中，以「旅遊可以增進朋友間的交情」(3.56) 為最高，以「我喜歡在旅遊中認識新朋友或接觸不同類型的人」(3.46) 得分較低。

在「享受生活者」子構面中，以「對我而言，在旅遊中有美食佳餚是很重要的」(3.70) 為最高，而以「在旅程中，我會在乎是否有高級的住宿品質」(2.77) 得分最低。

在「知性學習者」子構面中，以「旅遊是為了滿足我的好奇心」(3.55) 為最高，其次為「旅遊可以讓我體驗不同的異國生活方式。」(3.41)，而以「旅遊可以讓我拓展知識、增廣見聞。」(3.20) 得分最低。

在各子構面的題項中，以「我旅遊是為了能夠遠離工作壓力」、「我

的家庭收藏許多家人一同外出渡假旅遊時的照片」、「對我而言，在旅遊中有美食佳餚是很重要的。」、「旅遊可以增進朋友間的交情」、「旅遊是為了滿足我的好奇心」為平均數較高的項目；而「我喜歡到能夠遠離塵囂的地方旅遊」、「在旅程中，我會在乎是否有高級的住宿品質」、「旅遊可以讓我拓展知識、增廣見聞」為各平均數最低的項目。

由上述分析結果顯示，雲林縣國中小女性教師之旅遊型態傾向「拓展社交者」與「家庭取向者」，表示女性教師們樂意藉由旅遊拓展自己的人際關係，增加與他人認識或互動的機會，並喜歡與家人一起出遊。

表4.4 旅遊型態變數敘述性統計分析表

構面	問項	平均數	標準差	t值	構面排序	總排序	構面平均
遠離日常生活者	我喜歡到能夠遠離塵囂的地方旅遊。	2.52	1.14	-6.96*	3	16	3.32
	我旅遊是為了能夠遠離工作壓力。	3.94	0.56	27.78*	1	1	
	我旅遊是為了能遠離平常所處的生活環境。	3.51	0.74	11.30*	2	7	
家庭取向者	我的家庭收藏許多家人一同旅遊時的照片。	3.86	0.66	21.46*	1	2	3.49
	我的家庭經常一起出外度假旅遊。	3.40	0.79	8.44*	2	11	
	我旅遊的目的是為了增進家人之間的感情。	3.21	0.87	4.10*	3	13	
拓展社交者	我喜歡在旅遊中認識新朋友或接觸不同的人。	3.46	0.82	9.22*	3	9	3.50
	我希望旅遊可以增加與他人互動的機會。	3.49	0.86	9.58*	2	8	
	旅遊可以增進朋友間的交情。	3.56	0.73	12.56*	1	4	
享受生活者	我願意支付較高的價錢以享受較好的服務。	3.52	0.80	10.82*	2	6	3.33
	對我而言，在旅遊中有美食佳餚是很重要的。	3.70	0.71	16.20*	1	3	
	在旅程中，我會在乎是否有高級的住宿品質。	2.77	0.87	-4.42*	3	15	
知性學習者	旅遊可以讓我拓展知識、增廣見聞。	3.20	1.04	3.20*	4	14	3.38
	旅遊可以讓我體驗藝術及文化魅力。	3.37	0.98	6.35*	3	12	
	旅遊可以讓我體驗不同的異國生活方式。	3.41	0.95	7.10*	2	10	
	旅遊是為了滿足我的好奇心。	3.55	0.82	11.09*	1	5	

註 1：構面平均數乃將反向題轉換後與其它正向題平均而得

註 2：如果平均數值大於 3，則此檢定值是平均數高於 3 的單尾檢定；如果平均數值小於 3，則此檢定值是平均數低於 3 的單尾檢定。

註 3：*表示 $P < .05$

資料來源：本研究整理

4.3 信效度分析

本節將針對「人格特質」、「理財態度」以及「旅遊行態」三份量表進行因素分析，以驗證問卷之基本建構效度。因素負荷量未超過0.5之題項，應予以刪除（Joreskog & Sorbom,1989；Hairs ,Anderson , Tatham & Black,1998）。Cronbach's α 係數是目前社會科學研究中，最常見的一項判別信度的方式， α 係數若大於0.7 表示高信度，介於0.7~0.35 之間表示中信度，而小於0.35以下為低信度；而Nunnally (1978) 則提出Cronbach's α 值大於0.5，即可接受。

4.3.1 人格特質量表之因素分析

由表4.5可得知人格特質量表各問項之因素負荷量、各構面解釋變異量以及Cronbach's α 值。考量本研究之有效樣本數，以因素負荷量大於0.5為變數選取標準，以下針對五個因素作說明（如表4.5）：

一、 外向性

此構面由五個題項所組成，經分析後，解釋變異量60%，因素負荷量皆大於0.6，其中以「我善於與人交際」的因素負荷量最高（0.86），因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.83。

二、 神經質

此構面由五個題項所組成，經分析後，解釋變異量達66%，因素負荷量皆大於0.65，其中以「我時常覺得憂鬱」及「我時常感到情緒低落」的因素負荷量最高（0.91），因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.87。

三、 嚴謹性

此構面中原有之題項第14題與第15題「我發現認真做事是件難事」、「我認為做好自己份內的工作就好」因素負荷量皆低於0.5，故予以刪題。刪題後此構面由三個題項所組成，解釋變異量達70%，各問項之因素負荷量皆高於0.78，其中以「我做事有計劃且終於它」的因素負荷量最高（0.89），因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.78。

四、 友善性

此構面由五個題項所組成，經分析後，解釋變異量為43%，雖未達標準值50%，但因題項多且各題項之因素負荷量皆大於0.53，故尚屬可接受的範圍。其中以「我會尊敬他人」因素負荷量最高（0.78），因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.65。

五、 開放性

此構面由五個題項所組成，經分析後，解釋變異量為45%，雖未達標準值50%，但因題項多且各題項之因素負荷量皆大於0.60，故尚屬可接受的範圍。其中以「我有豐富的想像力」因素負荷量最高（0.75），因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.69。

表 4.5 人格特質因素分析表

構面	問項	因素負荷量	特徵值	解釋變異量%	Cronbach's α 值
外向性	我是團體中的靈魂人物。	0.75	3.00	60	0.83
	我善於與人交際。	0.86			
	我很容易交到朋友。	0.84			
	我懂得引起他人注意。	0.80			
	我不喜歡說話。	0.60			
神經質	我時常覺得憂鬱。	0.91	3.32	66	0.87
	我時常感到情緒低落。	0.91			
	我不喜歡我自己。	0.75			
	我時常情緒搖擺不定。	0.82			
	我容易感到緊張。	0.65			
嚴謹性	我隨時做好萬全準備。	0.83	2.09	70	0.78
	我做事有計畫且忠於它。	0.89			
	我能實現我的計畫。	0.78			
友善性	我會讚美別人。	0.76	2.13	43	0.65
	我會尊敬他人。	0.78			
	我總相信別人的出發點是好的。	0.53			
	我不管他人的感受。	0.57			
	我會用言語羞辱他人。	0.59			
開放性	我相信藝術是重要的。	0.66	2.23	45	0.69
	我有豐富的想像力。	0.75			
	我樂於聽到新的想法。	0.69			
	我比較喜歡想改變現況的人。	0.60			
	與他人交談，我總會炒熱氣氛。	0.63			

資料來源：本研究整理

4.3.2 理財態度量表之因素分析

本節將針對理財態度量表進行因素分析以驗證問卷之基本建構效度。以下針對三個因素做說明（如表4.6）：

一、保守型

此構面中原有之題項第5題「我不太常檢視自己的資產」因其因素負荷量低於0.5，故予以刪題。刪題後此構面由五個題項所組成，解釋變異量達47%，雖未達標準值50%，但因題項多且各題項之因素負荷量皆大於0.63，故尚屬可接受的範圍。其中以「我喜歡把資金擺在金融機構定存」因素負荷量最高（0.78），因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.71。

二、穩健型

此構面中原有之題項第7題「我可以接受10~20%的投資虧損」其因素負荷量低於0.5，故予以刪題。刪題後此構面由五個題項所組成，解釋變異量達57%，解釋變異量57%，各問項之因素負荷量皆高於0.61，其中以「進行資產檢視後，我會依據結果修正理財工具」的因素負荷量最高（0.84），因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.81。

三、積極型

此構面中原有之題項第19題「我至少一週檢視一次自己的資產組合」因其因素負荷量低於0.5，故予以刪題。刪題後此構面由七個題項所組成，解釋變異量達49%，雖未達標準值50%，但因題項多且亦達49%，故尚屬可接受的範圍。其中以「我喜歡研究各種理財商品」因素負荷量最高（0.84），因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.82。

表4.6 理財態度因素分析表

構面	問 項	因素負荷量	特徵值	解釋變異量%	Cronbach's α 值
保守型	我無法忍受大於 10%的投資虧損。	0.67	2.34	47	0.71
	我喜歡把資金擺在金融機構定存。	0.78			
	我很少與人分享理財經驗。	0.68			
	我喜歡簡單的理財工具。	0.65			
	我不輕易嘗試新的理財商品。	0.63			
穩健型	我會使用三種以上的理財工具進行資產管理。	0.61	2.84	57	0.81
	我至少一季會檢視自己的資產一次。	0.78			
	進行資產檢視後，我會依據結果修正理財工具。	0.84			
	對理財工具我會研究評估後，才開始進行投資	0.76			
	我會擬定一套適合自己的理財計畫。	0.77			
積極型	我可以接受 30%以上的投資虧損。	0.52	3.42	49	0.82
	我會主動蒐集理財相關訊息。	0.77			
	我喜歡研究各種理財商品。	0.84			
	我會勇於嘗試操作新的理財工具。	0.80			
	遇到理財瓶頸，我會主動諮詢理財專家。	0.66			
	我喜歡複雜能獲取高報酬的理財工具。	0.68			
	我喜歡與人分享理財經驗。	0.56			

資料來源：本研究整理

4.3.3 旅遊型態量表之因素分析

本節將針對旅遊型態量表進行因素分析以驗證問卷之基本建構效度。以下針對五個構面做說明（如表4.7）：

一、遠離日常生活構面

此構面由三個題項所組成，經分析後，解釋變異量達60%，因素負荷量皆大於0.71，其中以「我旅遊是為了能遠離平常所處的生活環境」的因素負荷量最高（0.83），因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.66。

二、家庭取向構面

此構面由三個題項所組成，解釋變異量達61%，因素負荷量皆大於0.71，其中以「我的家庭經常一起出外渡假旅遊」的因素負荷量最高（0.84），因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.67。

三、拓展社交構面

此構面中原有之題項第10題「我會在旅遊時順道拜訪親朋好友」其因素負荷量低於0.5，故予以刪題。刪題後此構面由三個題項所組成，解釋變異量達66%，各問項之因素負荷量皆高於0.74，其中以「我希望旅遊可以增加與他人互動的機會」的因素負荷量最高（0.87），因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.74。

四、享受生活構面

此構面由三個題項所組成，解釋變異量達62%，因素負荷量皆大於0.70，其中以「旅遊時，我願意支付較高的價錢以享受較好的服務」的因素負荷量最高（0.84），因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.69。

五、知性學習構面

此構面由三個題項所組成，解釋變異量達73%，因素負荷量皆大於0.75，其中以「旅遊可以讓我體驗不同的異國生活方式」的因素負荷量最高（0.92），因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.87。

表 4.7 旅遊型態因素分析表

構面	問 項	因素負荷量	特徵值	解釋變異量%	Cronbach's α 值
遠離日常生活	我喜歡到能夠遠離塵囂的地方旅遊。	0.71	1.80	60	0.66
	我旅遊是為了能夠遠離工作壓力。	0.77			
	我旅遊是為了能遠離平常所處的生活環境。	0.83			
家庭取向	我的家庭收藏許多家人一同外出度假旅遊時的照片。	0.78	1.82	61	0.67
	我的家庭經常一起出外度假旅遊。	0.84			
	我旅遊的目的是為了增進家人之間的感情。	0.71			
拓展社交	我喜歡在旅遊中認識新朋友或接觸不同類型的人。	0.82	1.98	66	0.74
	我希望旅遊可以增加與他人互動的機會。	0.87			
	旅遊可以增進朋友間的交情。	0.74			
享受生活	旅遊時，我願意支付較高的價錢以享受較好的服務。	0.84	1.86	62	0.69
	對我而言，在旅遊中有美食佳餚是很重要的。	0.82			
	在旅程中，我會在乎是否有高級的住宿品質。	0.70			
知性學習	旅遊可以讓我拓展知識、增廣見聞。	0.83	2.91	73	0.87
	旅遊可以讓我體驗藝術及文化魅力。	0.90			
	旅遊可以讓我體驗不同的異國生活方式。	0.92			
	旅遊是為了滿足我的好奇心。	0.75			

資料來源：本研究整理

4.4 測量模式驗證性分析

本節將利用結構方程式中的測量模式，來驗證各構面題項的效度。

4.4.1 各構面配適度

本研究以整體資料樣本模式，進行參數估計，各構面配適度檢驗結果如表4.8所示，藉由模式適配度評鑑可瞭解，理論模式與實際所得資料間的契合情形。

表 4.8 測量模式配適度指標檢核表

統計檢定量		標準值	人格特質	理財態度	旅遊型態
絕對配適指標	χ^2	越小越好 ($P \geq \alpha$ 值)	317.24 ($p < 0.0001$)	125.71 ($p = 0.003$)	133.84 ($p < 0.0001$)
	χ^2 / df	1~3 之間	1.50*	1.46*	1.72*
	GFI	大於 0.9	0.90*	0.95*	0.94*
	AGFI	大於 0.9	0.87	0.91*	0.90*
	RMSEA	小於 0.08	0.04*	0.04*	0.05*
	SRMR	小於 0.08	0.12	0.05*	0.05*
配適增量指標	NFI	大於 0.9	0.78	0.93*	0.93*
配適精簡指標	PNFI	大於 0.5	0.48	0.59*	0.60*

註：*表示合乎標準值

資料來源：本研究整理

從表4.8中得知本模式所有的配適度評鑑指標大都在理想數值的範圍內，人格特質、理財態度、旅遊型態等三個構面之卡方值與自由度比 (χ^2 / df) 分別為1.50、1.46與1.72，皆小於3，顯示此三個構面之絕對配

適指標皆符合良好配適度的標準。「理財態度」與「旅遊型態」兩子構面之增量配適指標及精簡配適指標亦符合標準，僅「人格特質」子構面的NFI值為0.78，PNFI值為0.48，雖未達標準，但一般而言模式的評鑑是以綜合考量其他的指標來作為判斷依據（黃芳銘，2007），因此本研究的測量模型適當，符合一般學術研究的要求。

4.4.2 人格特質構面之驗證性分析

雖然整體模式的適配度可以獲得接受，但是個別參數有可能是無意義的，因此若能深入了解每一個參數，對理論的驗證更能獲得保證。本研究根據Bagozzi 與 Yi (1988) 建議的衡量指標，選取最常用的兩項指標，即潛在變項的組成信度（簡稱 CR）與平均變異萃取量（簡稱AVE）來評鑑模式。CR是所有測量變項信度之組成，其值若大於大於0.7，則資料具有內部的一致性；AVE則在計算潛在變項之各測量變數對該潛在變項的平均變異解釋力，依Fornell & Larcker (1981) 與Raines-Eudy (2000) 的建議，此一指標若大於0.5，即表示此一測量具有一定的效度。

由表4.9人格特質構面之驗證性分析中可以看到，所有的t值都高於1.96，顯示所有指標都達顯著水準。SFL（標準化因素負荷量）大於0.5，雖然其中之題項「我不管他人的感受」（因素負荷量0.49，t值4.78）、「我會用言語羞辱他人」（SFL值0.45，t值4.47），此二題的SFL雖略低於0.5，但其t值仍大於1.96，尚屬可接受的指標內。各子構面的CR（組合信度）皆大於0.7，顯示潛在變項間具有高度的一致性。其中三個子構面：「外向性」（AVE值0.45，CR值0.80）、「有善性」（AVE值0.41，CR值0.77）、「開放性」（AVE值0.34，CR值0.72）之AVE（平均變異萃取量）值雖未達0.5，

但其組成信度皆高於0.7，根據Fornell and Larcker (1981) 提出的論點「即使超過50%以上的變異是來自測量誤差，但若組成信度具有高信度，研究者所做出構念的聚合效度仍是適當的。」依此觀點量表仍具有建構效度。

表 4.9 人格特質構面之驗證性分析表

構面	問 項	SFL	t 值	EV	CR	AVE
外向性	我是團體中的靈魂人物。	0.60	8.07	0.64	0.80	0.45
	我善於與人交際。	0.74	10.87	0.45		
	我很容易交到朋友。	0.73	10.58	0.46		
	我懂得引起他人注意。	0.67	11.85	0.55		
	我不喜歡說話。	0.59	11.85	0.65		
神經質	我時常覺得憂鬱。	0.82	13.84	0.33	0.85	0.54
	我時常感到情緒低落。	0.81	13.42	0.35		
	我不喜歡我自己。	0.66	10.62	0.56		
	我時常情緒搖擺不定。	0.81	13.45	0.35		
	我容易感到緊張。	0.52	7.85	0.73		
嚴謹性	我隨時做好萬全準備。	0.57	6.83	0.68	0.75	0.50
	我做事有計畫且忠於它。	0.70	7.94	0.50		
	我能實現我的計畫。	0.82	8.58	0.32		
友善性	我會讚美別人。	0.74	11.34	0.46	0.77	0.41
	我會尊敬他人。	0.82	11.95	0.33		
	我總相信別人的出發點是好的。	0.62	8.70	0.61		
	我不管他人的感受。	0.49	4.78	0.76		
	我會用言語羞辱他人。	0.45	4.47	0.79		
開放性	我相信藝術是重要的。	0.60	8.26	0.64	0.72	0.34
	我有豐富的想像力。	0.69	9.72	0.53		
	我樂於聽到新的想法。	0.56	6.45	0.68		
	我比較喜歡想改變現況的人。	0.52	5.50	0.73		
	與他人交談，我總會炒熱氣氛。	0.55	6.88	0.7		

註：SFL為標準化之因素負荷量；EV為誤差變異數；CR為組合信度；AVE為平均變異萃取量
資料來源：本研究整理

4.4.3 理財態度構面之驗證性分析

由表4.10理財態度構面之驗證性分析中可以看到，所有的t值都高於

1.96，SFL（標準化因素負荷量）皆大於0.5，顯示測量題項皆達顯著水準及相當不錯的建構效度。各子構面的CR（組合信度）皆大於0.7，顯示潛在變項間具有高度的一致性。其中三個子構面「保守型」（AVE值0.33，CR值0.71）、「穩健型」（AVE值0.41，CR值0.77）、「積極型」（AVE值0.48，CR值0.86）之AVE（平均變異萃取量）值雖未達0.5，但其組成信度皆高於0.7，依Fornell 和 Larcker（1981）提出的論點，因此仍具有建構效度。

表 4.10 理財態度構面之驗證性分析表

構面	問 項	SFL	t 值	EV	CR	AVE
保守型	我無法忍受大於 10%的投資虧損。	0.55	7.70	0.70	0.71	0.33
	我喜歡把資金擺在金融機構定存。	0.64	9.86	0.59		
	我很少與人分享理財經驗。	0.59	8.98	0.65		
	我喜歡簡單的理財工具。	0.55	8.49	0.70		
	我不輕易嘗試新的理財商品。	0.56	8.53	0.69		
穩健型	我會使用三種以上的理財工具進行資產管理。	0.56	9.27	0.69	0.77	0.41
	我至少一季會檢視自己的資產一次。	0.57	9.26	0.67		
	進行資產檢視後，我會依據結果修正理財工具。	0.80	14.37	0.36		
	對理財工具我會研究評估後，才開始進行投資	0.65	11.30	0.57		
	我會擬定一套適合自己的理財計畫。	0.60	10.32	0.64		
積極型	我可以接受 30%以上的投資虧損。	0.77	14.29	0.40	0.86	0.48
	我會主動蒐集理財相關訊息。	0.70	11.90	0.51		
	我喜歡研究各種理財商品。	0.86	16.25	0.27		
	我會勇於嘗試操作新的理財工具。	0.70	12.75	0.51		
	遇到理財瓶頸，我會主動諮詢理財專家。	0.64	10.70	0.59		
	我喜歡複雜能獲取高報酬的理財工具。	0.53	9.78	0.72		
我喜歡與人分享理財經驗。	0.57	9.83	0.67			

註：SFL為標準化之因素負荷量；EV為誤差變異數；CR為組合信度；AVE為平均變異萃取量

資料來源：本研究整理

4.4.4 旅遊型態構面之驗證性分析

由表4.11旅遊型態構面之驗證性分析中可以看到，所有的t值都高於

1.96，SFL（標準化因素負荷量）皆大於0.5，顯示測量題項皆達顯著水準及相當不錯的建構效度。除了第二構面「家庭取向者」之CR值（組合信度）為0.69外，其餘各子構面皆大於0.7，顯示潛在變項間具有高度的一致性。前三個子構面「遠離日常生活者」（AVE值0.45，CR值0.71）、「家庭取向者」（AVE值0.43，CR值0.69）、「拓展社交者」（AVE值0.49，CR值0.74）之AVE（平均變異萃取量）值雖未達0.5，但其組成信度大多高於0.7或接近0.7，因此仍具有建構效度。

表 4.11 旅遊型態構面之驗證性分析表

構面	問 項	SFL	t 值	EV	CR	AVE
遠離日常生活	我喜歡到能夠遠離塵囂的地方旅遊。	0.75	11.48	0.44	0.71	0.45
	我旅遊是為了能夠遠離工作壓力。	0.71	12.15	0.49		
	我旅遊是為了能遠離平常所處的生活環境。	0.53	8.80	0.72		
家庭取向	我的家庭收藏許多家人一同外出渡假旅遊時的照	0.69	11.48	0.53	0.69	0.43
	我的家庭經常一起出外渡假旅遊。	0.73	8.82	0.47		
	我旅遊的目的是為了增進家人之間的感情。	0.54	8.48	0.71		
拓展社交	我喜歡在旅遊中認識新朋友或接觸不同類型的人。	0.68	11.09	0.54	0.74	0.49
	我希望旅遊可以增加與他人互動的機會。	0.85	12.95	0.28		
	旅遊可以增進朋友間的交情。	0.55	9.10	0.70		
享受生活	旅遊時，我願意支付較高的價錢以享受較好的服務。	0.86	12.61	0.26	0.78	0.54
	對我而言，在旅遊中有美食佳餚是很重要的。	0.64	10.51	0.60		
	在旅程中，我會在乎是否有高級的住宿品質。	0.69	11.57	0.53		
知性學習	旅遊可以讓我拓展知識、增廣見聞。	0.86	16.76	0.26	0.84	0.58
	旅遊可以讓我體驗藝術及文化魅力。	0.81	15.40	0.34		
	旅遊可以讓我體驗不同的異國生活方式。	0.78	14.48	0.39		
	旅遊是為了滿足我的好奇心。	0.57	9.67	0.68		

註：SFL為標準化之因素負荷量；EV為誤差變異數；CR為組合信度；AVE為平均變異萃取量

資料來源：本研究整理

4.4.5 區別效度分析

區別效度是將兩個不同的構面經由相關分析的檢測後，其相關程度很低，表示此兩構面具有區別效度。由表 4.12 所示，對角線之值為該構面之 \sqrt{AVE} ，其值應大於非對角線之值，分析結果顯示各構面皆滿足判斷準則，僅「穩健型」子構面之 \sqrt{AVE} 數值小於「積極型」子構面，「開放性」子構面之 \sqrt{AVE} 數值小於「家庭取向者」子構面。依據 Hairs, Anderson, Tatham, & Black(1998)建議，「每一個構面的 \sqrt{AVE} 大於各構面的相關係數之個數，至少須佔整體的比較個數 75%以上。」顯示此三份量表具有區別效度。

表 4.12 各構面之區別效度

構面	項 目 數	\sqrt{AVE} 及相關係數												
		P1	P2	P3	P4	P5	M1	M2	M3	S1	S2	S3	S4	S5
P1 外向性	5	0.671												
P2 神經質	5	-0.131*	0.735											
P3 嚴謹性	3	0.219***	-0.203***	0.707										
P4 友善性	5	0.202***	-0.169**	0.106	0.640									
P5 開放性	5	0.378***	0.034	0.162**	0.199***	0.583								
M1 保守型	5	-0.054	0.169**	0.085	0.099	0.038	0.574							
M2 穩健型	5	0.211***	-0.078	0.184**	-0.003	0.089	-0.191**	0.640						
M3 積極型	7	0.177**	-0.010	0.082	-0.207***	0.114	-0.346***	0.646***	0.693					
S1 遠離日常生活	3	0.189**	0.096	0.072	-0.001	0.567***	0.130*	0.120*	0.140*	0.671				
S2 家庭取向	3	0.270***	-0.057	0.141*	0.093	0.605***	0.004	0.185**	0.162**	0.405***	0.656			
S3 拓展社交	3	0.143*	0.018	-0.001	0.080	0.198***	0.552***	-0.010	-0.031	0.329***	0.186**	0.700		
S4 享受生活	3	-0.032	0.177**	-0.062	-0.039	0.094	0.248***	-0.112	-0.100	0.338***	0.203***	0.183**	0.735	
S5 知性學習	4	0.210***	-0.159**	0.126*	0.043	0.111	0.072	0.556***	0.363***	0.449***	0.201***	0.181*	0.094	0.762

註 1：對角線之值為為該構面的 \sqrt{AVE} （平均變異萃取量 AVE 的平方根），該值應大於非對角線之值。

註 2：*表示有顯著差異；*表示 $P < .05$ ，**表示 $P < .01$ ，***表示 $P < .001$

資料來源：本研究整理

4.5 迴歸分析

本研究採用迴歸分析探討國中小女性教師人格特質、理財態度及旅遊型態之間的關聯性，首先以人格特質變項的「外向性」、「神經質」、「嚴謹性」、「友善性」、「開放性」為自變項，分別對「保守型」、「穩健型」及「積極型」的理財態度做迴歸分析，其次再以人格特質個變項及理財態度各變項，分別對「遠離日常生活者」、「家庭取向者」、「拓展社交者」、「享受生活者」、「知性學習者」的旅遊型態做迴歸分析。

4.5.1 各變項之迴歸分析

由表 4.13 迴歸分析表顯示：神經質及友善性人格特質者對保守型理財態度具有正向的顯著影響。具有此兩種特質者，對於理財態度傾向保守型，至於其他人格特質者，則較不具保守型的理財態度。

表 4.13 人格特質變數對保守型理財態度之迴歸分析表

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
截距項	-0.0042	0.0596	-0.07	0.9438	0
外向性	-0.0780	0.0667	-1.17	0.2428	1.2453
神經質	0.2082***	0.0621	3.36	0.0009	1.0926
嚴謹性	0.1189	0.0625	1.90	0.0583	1.0994
友善性	0.1302*	0.0619	2.10	0.0364	1.0917
開放性	0.0142	0.0657	0.22	0.8286	1.2185

$R^2=0.0621$ ， $Adj.R^2=0.0443$ ， F 值=3.50** (P=0.0045)

註：*表示有顯著差異；*表示 $P < .05$ ，**表示 $P < .01$ ，***表示 $P < .001$

資料來源：本研究整理

由表 4.14 迴歸分析表顯示：外向性及嚴謹性人格特質者對穩健型理財態度具有正向的顯著影響。具有此兩種特質者，對於理財態度傾向穩健型，至於其他人格特質者，則不具有穩健型的理財態度。

表 4.14 人格特質變數對穩健型理財態度之迴歸分析表

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
截距項	0.0118	0.0584	0.20	0.8397	0
外向性	0.1886**	0.0653	2.89	0.0042	1.2453
神經質	-0.0443	0.0608	-0.73	0.4672	1.0926
嚴謹性	0.1311*	0.0613	2.14	0.0333	1.0994
友善性	-0.0691	0.0606	-1.14	0.2559	1.0917
開放性	0.0127	0.0644	0.20	0.8444	1.2185

$R^2=0.0711$ ， $Adj.R^2=0.0535$ ，F 值=4.04** (P=0.0015)

註：*表示有顯著差異；*P 表示 <.05，**表示 P<.01，***表示 P<.001

資料來源：本研究整理

由表 4.15 迴歸分析表顯示：外向性人格特質者對積極型理財態度具有正向的顯著影響；而友善性人格特質者對積極型理財態度具有負向的顯著影響。

表 4.15 人格特質變數對積極型理財態度之迴歸分析表

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
截距項	0.0064	0.0584	0.11	0.9132	0
外向性	0.1865**	0.0653	2.86	0.0046	1.2453
神經質	-0.0287	0.0607	-0.47	0.6371	1.0926
嚴謹性	0.0478	0.0612	0.78	0.4352	1.0994
友善性	-0.2751***	0.0606	-4.54	<.0001	1.0917
開放性	0.0931	0.0643	1.45	0.1487	1.2185

$R^2=0.1059$ ， $Adj.R^2=0.0889$ ，F 值=6.25*** (P<0.0001)

註：*表示有顯著差異；*表示 P<.05，**P 表示 <.01，***表示 P<.001

資料來源：本研究整理

由表 4.16 迴歸分析表顯示：開放性人格特質者對遠離日常生活者之旅遊型態具有正向的顯著影響；而保守型理財態度對遠離日常生活者之旅遊型態亦具有正向的顯著影響。

表 4.16 人格特質與理財態度變數對遠離日常生活者之迴歸分析表

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
截距項	-0.0045	0.0494	-0.09	0.9271	0
外向性	-0.0024	0.0563	-0.04	0.9660	1.2931
神經質	0.0352	0.0526	0.67	0.5040	1.1432
嚴謹性	-0.0250	0.0528	-0.47	0.6363	1.1422
友善性	-0.1048	0.0538	-1.95	0.0523	1.1997
開放性	0.5716***	0.0548	10.43	<.0001	1.2351
保守型	0.1556**	0.0544	2.86	0.0046	1.2119
穩健型	0.0650	0.0676	0.96	0.3374	1.8173
積極型	0.0685	0.0707	0.97	0.3331	2.0567

$R^2=0.3640$ ， $Adj.R^2=0.3445$ ，F 值=18.67*** (P<0.0001)

註：*表示有顯著差異；*表示 P<.05，**表示 P<.01，***表示 P<.001

資料來源：本研究整理

由表 4.17 迴歸分析表顯示：開放性人格特質者對家庭取向者之旅遊型態具有正向的顯著影響。

表 4.17 人格特質與理財態度變數對家庭取向者之迴歸分析表

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
截距項	-0.0005	0.0484	-0.01	0.9922	0
外向性	0.0308	0.0551	0.56	0.5767	1.2931
神經質	-0.0716	0.0515	-1.39	0.1657	1.1432
嚴謹性	0.0020	0.0517	0.04	0.9688	1.1422
友善性	-0.0451	0.0526	-0.86	0.3920	1.1997
開放性	0.5912***	0.0537	11.02	<.0001	1.2351
保守型	0.0149	0.0532	0.28	0.7794	1.2119
穩健型	0.1087	0.0662	1.64	0.1018	1.8173
積極型	0.0121	0.0692	0.18	0.8608	2.0567

$R^2=0.3887$ ， $Adj.R^2=0.3699$ ，F 值=20.74*** (P<0.0001)

註：*表示有顯著差異；*表示 P<.05，**表示 P<.01，***表示 P<.001

資料來源：本研究整理

由表 4.18 迴歸分析表顯示：外向性及開放性人格特質者對拓展社交者之旅遊型態具有正向的顯著影響；而神經質及嚴謹性人格特質者對拓展社交者之旅遊型態則具有負向的顯著影響；保守型及積極型理財態度對拓展社交者之旅遊型態具有正向的顯著影響。

表 4.18 人格特質與理財態度變數對拓展社交者之迴歸分析表

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
截距項	-0.0044	0.0486	-0.09	0.9279	0
外向性	0.1122*	0.0554	2.03	0.0437	1.2931
神經質	-0.1039*	0.0517	-2.01	0.0456	1.1432
嚴謹性	-0.1377**	0.0519	-2.65	0.0085	1.1422
友善性	-0.00002	0.0529	-0.00	0.9996	1.1997
開放性	0.1382*	0.0539	2.57	0.0109	1.2351
保守型	0.6396***	0.0535	11.96	<.0001	1.2119
穩健型	-0.0091	0.0665	-0.14	0.8910	1.8173
積極型	0.1760*	0.0695	2.53	0.0119	2.0567

$R^2=0.3881$ ， $Adj.R^2=0.3693$ ，F 值=20.69*** (P<0.0001)

註：*表示有顯著差異；*表示 P<.05，**表示 P<.01，***表示 P<.001

資料來源：本研究整理

由表 4.19 迴歸分析表顯示：保守型理財態度對享受生活者之旅遊型態具有正向的顯著影響。

表 4.19 人格特質與理財態度變數對享受生活者之迴歸分析表

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
截距項	0.0019	0.0586	0.03	0.9742	0
外向性	0.0063	0.0668	0.09	0.9251	1.2931
神經質	0.1099	0.0624	1.76	0.0793	1.1432
嚴謹性	-0.0628	0.0626	-1.00	0.3169	1.1422
友善性	-0.0636	0.0638	-1.00	0.3196	1.1997
開放性	0.1093	0.0650	1.68	0.0937	1.2351
保守型	0.2068**	0.0645	3.21	0.0015	1.2119
穩健型	-0.0802	0.0802	-1.00	0.3182	1.8173
積極型	-0.0045	0.0838	-0.05	0.9576	2.0567

$R^2=0.0978$ ， $Adj.R^2=0.0702$ ，F 值=3.54*** (P=0.0007)

註：*表示有顯著差異；*表示 P<.05，**表示 P<.01，***表示 P<.001

資料來源：本研究整理

由表 4.20 迴歸分析表顯示：神經質人格特質者對知性學習者之旅遊型態具有負向的顯著影響；而穩健型之理財態度對知性學習者之旅遊型態具有正向的顯著影響。

表 4.20 人格特質與理財態度變數對知性學習者之迴歸分析表

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
截距項	-0.0083	0.0500	-0.17	0.8687	0
外向性	0.0777	0.0570	1.36	0.1739	1.2931
神經質	-0.1180*	0.0533	-2.22	0.0275	1.1432
嚴謹性	-0.0214	0.0535	-0.40	0.6890	1.1422
友善性	0.0061	0.0544	0.11	0.9115	1.1997
開放性	0.0320	0.0555	0.58	0.5647	1.2351
保守型	0.0687	0.0551	1.25	0.2135	1.2119
穩健型	0.5421***	0.0685	7.92	<.0001	1.8173
積極型	0.0270	0.0716	0.38	0.7064	2.0567

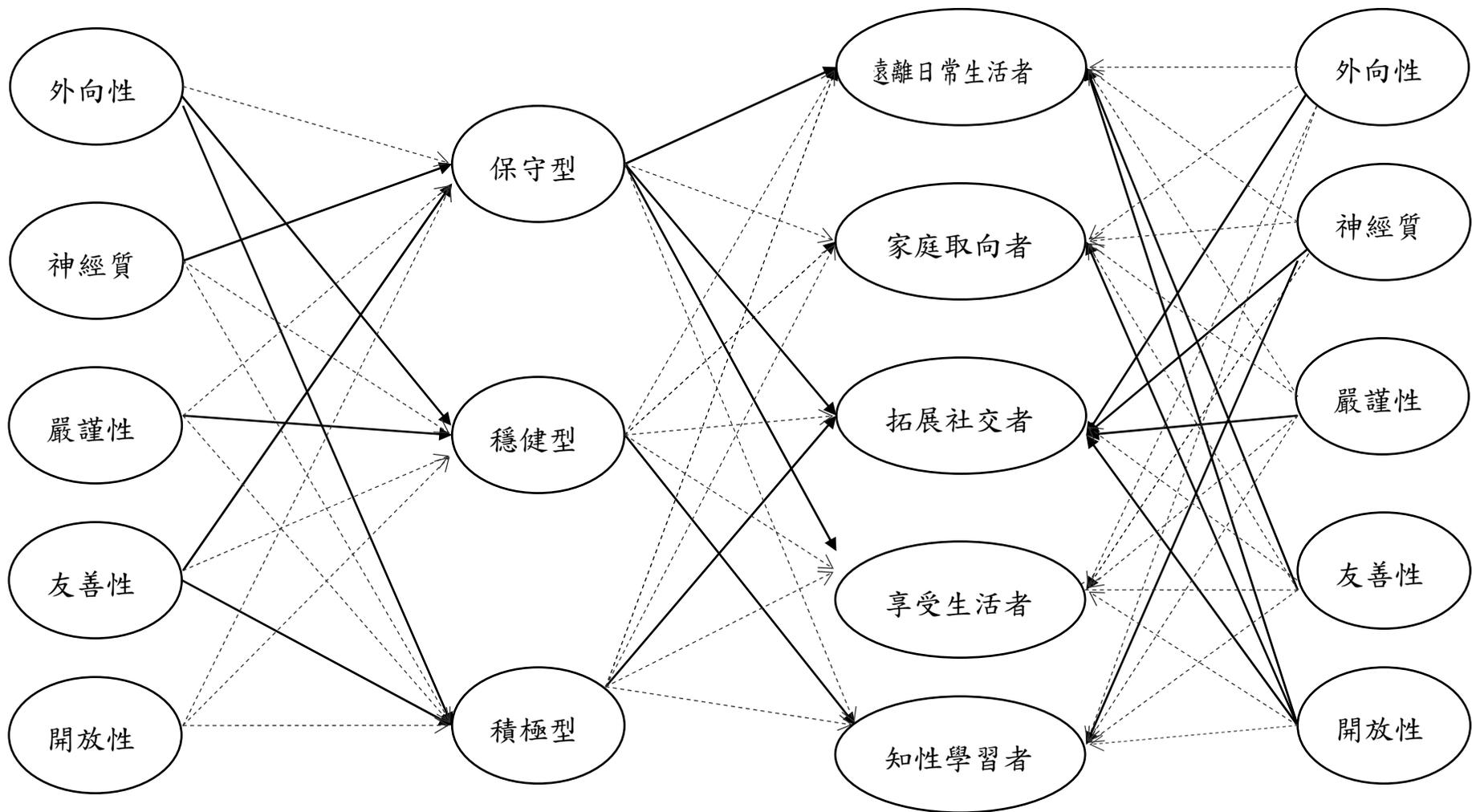
$R^2=0.3442$ ， $Adj.R^2=0.3241$ ， F 值= 17.12^{***} ($P<.0001$)

註：*表示有顯著差異；*表示 $P<.05$ ，**表示 $P<.01$ ，***表示 $P<.001$

資料來源：本研究整理

4.5.2 研究關係模式路徑分析

茲將上述迴歸分析結果繪成路徑圖，彙整如下圖 4.1 所示，顯著水準在 $\alpha = 0.05$ 標準下，顯著路徑以實線表示，不顯著的路徑以虛線表示：



註：實線表示顯著，虛線表示不顯著

圖 4.1 研究關係模式路徑圖

4.6 研究假設檢定

依據實證分析與檢定結果，進行研究假設檢定，詳如表 4.21 所示。所獲得之結論如下：

假設一 (H1)：不同人格特質的國中小女性教師會有不同的理財態度。

神經質人格特質對保守型理財態度具有正向的顯著影響；友善性人格特質對保守型理財態度具有正向的顯著影響；外向性人格特質對穩健型及積極型理財態度具有正向的顯著影響；嚴謹性人格特質對穩健型理財態度具有正向的顯著影響；友善性人格特質對積極型理財態度具有負向的顯著影響。故本研究之假設一成立。

假設二 (H2)：不同人格特質的國中小女性教師會選擇不同的旅遊型態。

開放性人格特質對遠離日常生活、家庭取向及拓展社交之旅遊型態皆具有正向的顯著影響；外向性人格特質對拓展社交之旅遊型態具有正向的顯著影響；神經質與嚴謹性人格特質對拓展社交之旅遊型態具有負向的顯著影響；神經質人格特質對知性學習之旅遊型態具有負向的顯著影響。故本研究之假設二成立。

假設三 (H3)：不同理財態度的國中小女性教師會選擇不同的旅遊型態。

保守型理財態度對遠離日常生活之旅遊型態具有正向的顯著影響；保守型及積極型理財態度對拓展社交之旅遊型態具有正向的顯著影響；保守型理財態度對享受生活之旅遊型態具有正向的顯著影響；穩健型理財態度對知性學習之旅遊型態具有正向的顯著影響。故本研究之假設三成立。

表 4.21 路徑分析與假設驗證結果表

假設	路徑	路徑值	t 值	驗證結果
H1	外向性→保守型	-0.07804	-1.17	不顯著
	神經質→保守型	0.20824***	3.36	顯著
	嚴謹性→保守型	0.11887	1.90	不顯著
	友善性→保守型	0.13020*	2.10	顯著
	開放性→保守型	0.01424	0.22	不顯著
	外向性→穩健型	0.18863**	2.89	顯著
	神經質→穩健型	-0.04427	-0.73	不顯著
	嚴謹性→穩健型	0.13105*	2.14	顯著
	友善性→穩健型	-0.06905	-1.14	不顯著
	開放性→穩健型	0.01265	0.20	不顯著
	外向性→積極型	0.18651**	2.89	顯著
	神經質→積極型	-0.02868	-0.73	不顯著
	嚴謹性→積極型	0.04782	0.78	不顯著
	友善性→積極型	-0.27509***	-4.54	顯著
	開放性→積極型	0.09312	0.20	不顯著
H2	外向性→遠離日常生活者	-0.00240	-0.04	不顯著
	神經質→遠離日常生活者	0.03518	0.67	不顯著
	嚴謹性→遠離日常生活者	-0.02499	-0.47	不顯著
	友善性→遠離日常生活者	-0.10478	-1.95	不顯著
	開放性→遠離日常生活者	0.57157***	10.43	顯著
	外向性→家庭取向者	0.03080	0.56	不顯著
	神經質→家庭取向者	-0.07158	-1.39	不顯著
	嚴謹性→家庭取向者	0.00202	0.04	不顯著
	友善性→家庭取向者	-0.04513	-0.86	不顯著
	開放性→家庭取向者	0.59122***	11.02	顯著
	外向性→拓展社交者	0.11221*	2.03	顯著
	神經質→拓展社交者	-0.10390*	-2.01	顯著
	嚴謹性→拓展社交者	-0.13770**	-2.65	顯著
	友善性→拓展社交者	-0.00002364	-0.00	不顯著
	開放性→拓展社交者	0.13823*	2.57	顯著

(續)表 4.21 路徑分析與假設驗證結果表

假設	路徑	路徑值	t 值	驗證結果
	外向性→享受生活者	0.00628	0.09	不顯著
	神經質→享受生活者	0.10986	1.76	不顯著
	嚴謹性→享受生活者	-0.06278	-1.00	不顯著
	友善性→享受生活者	-0.06357	-1.00	不顯著
	開放性→享受生活者	0.10931	1.68	不顯著
	外向性→知性學習者	0.07773	1.36	不顯著
	神經質→知性學習者	-0.11804*	-2.22	顯著
	嚴謹性→知性學習者	-0.02142	-0.40	不顯著
	友善性→知性學習者	0.00606	0.11	不顯著
	開放性→知性學習者	0.03200	0.58	不顯著
H3	保守型→遠離日常生活者	0.15556**	2.86	顯著
	穩健型→遠離日常生活者	0.06499	0.96	不顯著
	積極型→遠離日常生活者	0.06851	0.97	不顯著
	保守型→家庭取向者	0.01492	0.28	不顯著
	穩健型→家庭取向者	0.10873	1.64	不顯著
	積極型→家庭取向者	0.01214	0.18	不顯著
	保守型→拓展社交者	0.63958***	11.96	顯著
	穩健型→拓展社交者	-0.00913	-0.14	不顯著
	積極型→拓展社交者	0.17600*	2.53	顯著
	保守型→享受生活者	0.20678**	3.21	顯著
	穩健型→享受生活者	-0.08021	-1.00	不顯著
	積極型→享受生活者	-0.00446	-0.05	不顯著
	保守型→知性學習者	0.06865	1.25	不顯著
	穩健型→知性學習者	0.54207***	7.92	顯著
	積極型→知性學習者	0.02698	0.38	不顯著

註：*表示 $P < .05$ ，**表示 $P < .01$ ，***表示 $P < .001$

資料來源：本研究整理

第五章 結論與建議

本章之目的在於根據實證分析結果，進行歸納做出結論，並據以提出具體建議，以供後續相關研究參考。

5.1 結論

5.1.1 有效樣本基本資料統計結果

本研究有效樣本群為任教於雲林縣公立國中小學之女性教師，31-40歲比率逾5成；任教年資6-15年佔五成以上；正式教師佔8成多；全部皆大學、學院以上畢業，研究所(含40學分班)學歷佔三成八；已婚教師逾6成，約是未婚教師的兩倍；個人每月所得在40001-60000元之間的逾六成七；家庭每月可支配所得(扣掉各項必須支出)在40000元以下達8成。由資料可知，雲林縣女性教師教育程度高，學歷皆大學、學院畢業，其中取得研究所之比列也相當高，人力素質整齊，大多介於青、壯年齡層，薪資水準足以讓個人經濟獨立，但若扣掉家庭各項支出，每月可支配所得則會驟降。

5.1.2 現況分析結果

1. 人格特質現況分析—偏向友善性人格特質

在人格特質方面，就國中小女性教師各構面而言，平均數以「友善性」人格特質得分最高，而「神經質」人格特質得分最低。這顯示國中小女性教師其人格特質多傾向友善、好相處，且有愛心喜歡關心別人，此結果與McCrae 和Costa (1990)的研究結果一致，推測其原因，國中小女性教師皆已成年且受過良好教育，其思想與行為成熟，人格發展也趨沉穩；另一方面，基層教師站在教育的第一線，與學校同事、親師連絡皆

須有良好的溝通，在教學過程中也必須注重與學生的互動，因此雲林縣國中小女性教之人格特質趨向於「友善性」。

2. 理財態度現況分析—偏向保守型理財態度

在理財態度方面，以各構面而言，平均數以「保守型」理財型態得分最高，而「積極型」理財態度得分最低，此結果與鄭靜鈺(2010)研究國小女性教師理財態度結果一致。究其原因，教師的工作比起其他職業是較為平穩且變動不大的行業，薪資固定，少有其他額外大筆的分紅或獎金；而由前述之基本資料統計結果也可得知，雲林縣國中小女性教師家庭每月扣掉必須支出後，有六成五的人可支配所得降至30000元以下，八成降至40000元以下，表示扣掉每月必須支出後，可支配所得並不多，因此理財方面以保本為宜，較無法容忍投資虧損，對風險承受度較低；加上基層女性教師性格通常較為謹慎仔細，也比較容易滿足、安於現狀，比起不確定感更喜歡安定平穩的生活，因此理財態度多趨向於保守型。

3. 旅遊型態現況分析—傾向家庭取向及拓展社交之旅遊型態

在旅遊型態方面，各構面平均數皆高於3，其中以「家庭取向者」及「拓展社交者」得分最高，顯示雲林縣國中小女性教師較重視家庭同樂，且希望能藉由旅遊拓展社交，此與劉彥良(2009)之研究結果一致。推測其原因，近年來女性旅遊風氣興盛，而女性教師經濟獨立，又有寒暑假可利用，因此對於各類型的旅遊型態皆能接受，並能積極參與。而女性教師對家庭較為重視，在工作之餘，重心往往放在家庭活動，身為教育工作者，對於家人與親子關係的互動也有相當的體認，因此「家庭取向」的旅遊型態會較頻繁；其次，雲林縣位處偏遠，屬鄉村型生活型態，女性教師與同事朋友一同出遊，可在旅途中接觸不同類型的人，結交新朋友，因此也傾向「拓展社交」之旅遊型態。

5.1.3 研究模式之驗證

1. 人格特質與理財態度的關係

本研究從文獻中建構人格特質與理財態度之假設關係，並驗證雲林縣國中小女性教師之人格特質對理財態度具有顯著影響。由分析結果顯示：

- (1) 神經質及友善性人格特質對保守型理財態度具有正向的顯著影響。
- (2) 外向性及嚴謹性人格特質對穩健型理財態度具有正向的顯著影響。
- (3) 外向性人格特質對積極型理財態度具有正向的顯著影響
- (4) 友善性人格特質對積極型理財態度則具有負向的顯著影響。

究其因，神經質人格特質者較容易焦慮、緊張，缺乏安全感，因此傾向保守型理財態度的；友善性人格特質者個性溫和、正直坦率，喜歡合作而非競爭，故傾向於保守型理財態度，且友善性特質越高者越不喜歡積極型理財態度；外向性人格特質者較活躍、擅於社交活動，喜歡刺激，個性較活潑樂觀，因此傾向於穩健型及積極型之理財態度；嚴謹型特質者認真謹慎、有責任感，也是指一個人對追求目標之專心、集中程度，故趨向穩健型理財態度。

2. 人格特質與旅遊型態的關係

從建構人格特質與旅遊型態之假設關係，驗證雲林縣國中小女性教師之人格特質對旅遊型態具有顯著影響。結果顯示：

- (1) 開放性人格特質對遠離日常生活者、家庭取向者及拓展社交者之旅遊型態皆具有正向的顯著影響。
- (2) 外向性人格特質對拓展社交者之旅遊型態具有正向的顯著
- (3) 神經質人格特質對拓展社交者及知性學習者之旅遊型態具有負向的

顯著影響。

(4) 嚴謹性人格特質對拓展社交者之旅遊型態具有負向的顯著影響。

推論其原因，開放性人格特質者對外在環境及世界都充滿好奇，生活經驗相當豐富，會主動追求體經驗和體認經驗，體驗能力也較敏銳，因此所從事的旅遊型態以遠離日常生活者、家庭取向者及拓展社交者三種類型居多；外向性人格特質者善於社交活動，喜歡人群，較為活躍多話，是精力充沛、活潑樂觀的人，因此偏向拓展社交者之旅遊型態；而神經質人格特質者，對於拓展社交、知性學習之旅遊型態較不感興趣；具有嚴謹性人格特質者較不喜愛拓展社交之旅遊型態。

3. 理財態度與旅遊型態的關係

建構理財態度與旅遊型態之假設關係，並驗證雲林縣國中小女性教師之理財態度對旅遊型態具有顯著影響。由分析結果顯示：

- (1) 保守型理財態度對遠離日常生活者、拓展社交者及享受生活者之旅遊型態皆具有正向的顯著影響。
- (2) 穩健型理財態度對知性學習者之旅遊型態具有正向的顯著影響。
- (3) 積極型理財態度對拓展社交之旅遊型態具有正向的顯著影響。

推論其原因，保守型理財態度傾向於長期理財規劃，絕不衝動行事，因此偏好能紓解工作壓力之「遠離日常生活」、「享受生活」之旅遊型態，以及能與他人互動之「拓展社交」之旅遊型態；積極型理財態度大多希望在短期獲取高報酬，因此亦積極拓展人脈，故傾向「拓展社交」之旅遊型態；而穩健型理財態重視報酬與風險的平衡，較偏好能增廣見聞、體驗生活的「知性學習」之旅遊型態。

5.2 建議

女性意識的抬頭與消費市場的快速成長，已是有目共睹，根據上述研究發現與歸納之結論，本文提出以下建議，以作為女性教師、相關產業及未來研究之參考。

5.2.1 對國中小女性教師之建議

1. 多方汲取理財知識，培養理財興趣

研究發現，國中小女性教師的理財態度以保守型居多，但現今社會快速變遷，舊有的理財知識已不足以應付現代社會的需求，身為現代的女性更應多方汲取理財知識；而因應軍公教免稅制度即將取消，國中小教師將面臨課稅問題，節稅規劃顯得格外重要，懂得理財已是重要的一環，若是希望在退休後能保有相同的生活品質，也須在年輕時及早做好理財規劃，培養理財興趣。故建議國中小教師應在不同人生階段、以不同理財目標來選擇適合自己的理財工具，以追求較高的投資報酬率。

2. 勇於體驗多樣化的旅遊型態

由本研究發現，國中小女性教師的旅遊型態以偏向家庭取向者及拓展社交者居多，與相關文獻研究結果頗為一致，可見其旅遊型態至今仍未有太大的改變。而現今旅遊業蓬勃發展，坊間旅行社提供多樣化的旅遊型態供消費者選擇，越來越多的人將旅遊視為生活的一部分，讓自己在工作之餘可以紓壓放鬆、充電學習，重新再出發。國中小女性教師擁有為期較長之寒暑假可利用，建議勇於體驗更具彈性與特色的旅遊型態，以拓展自己的視野。

5.2.2 對相關業者之建議

女性旅遊市場存在巨大的商機，超過 65% 的旅遊產品決策以及旅遊

消費決策是由女性做出的(2010 女性旅遊趨勢報告, 2011)。女性教師族群屬於高學歷、經濟獨立且學習意願高的一群, 旅行業者可以針對女性教師族群, 設計適合女性教師需求與價位之旅遊行程, 針對此客群區隔出不同市場, 設計更具彈性、特色與深度的旅遊行程, 以作為未來規劃旅遊產品及研擬行銷策略之參考。

教師之薪資收入穩定, 但理財態度卻傾向保守型, 可見教師族群市場頗具潛力, 值得金融保險相關業者進行開發。目前理財工具日新月異, 各金融機構多半設有理財專員提供理財規劃的服務, 建議金融保險單位可以針對教師族群多做宣導, 提供理財方面的諮詢與多樣化的理財工具, 以增加教師的投資與購買意願。

5.2.3 對未來研究之建議

本研究之研究範圍, 僅以雲林地區為主, 研究對象也僅以雲林縣之國中小女性教師為主, 後續研究者可改以其他地區研究, 或擴大研究範圍, 進行南北部或城鄉間之比較, 應可更深入探討地理位置對各變項之影響。其次, 若將男性教師一起列入研究對象, 再比較兩性之間理財態度與旅遊型態之差異情形, 亦會讓研究結論更臻完善。

此外, 工作壓力是現代社會中的普遍現象, 利用休閒時間從事旅遊活動來舒緩壓力, 亦是許多人所選擇的方式。隨著女性的消費能力越來越強, 越來越多的女性開始懂得享受生活, 寵愛自己, 而旅遊正是達到自我放鬆、自我提高, 增加不同體驗的一種極佳方式。何種類型的旅遊型態對於女性教師之紓壓效果有顯著的正面影響? 亦是未來值得深入探討研究的方向。

參考文獻

一、中文部份

- 1、王志鈞（2008）。管好你的錢：一生受用的理財計畫。台北：木馬文化。
- 2、王傳蒂（2006）。個人理財觀對理財規劃影響之研究－以台北地區國小教師為例。台北市立教育大學社會科教育研究所碩士論文。
- 3、自由時報電子報（2009年6月12日）。資料引自：
<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/jun/12/today-t1.htm>。線上索引日期：2009年7月8日。
- 4、行政院主計處（2010）女性議題之專題分析－從教育看性別平等。資料引自：
<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=835&ctNode=3259>
- 5、李美枝（1985）。社會心理學。台北：大洋出版社。
- 6、李萑娣（2000）。國小兒童性格特質之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 7、何嫻婷（2010）。領隊人格特質、團員間互動與旅遊滿意度關係之研究-階層線性模式之運用。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
- 8、吳劍秋（2005）。旅遊動機和阻礙因素對銀髮族海外旅遊參與意願影響之研究。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
- 9、林宗鴻譯（2003）。人格心理學。台北：揚智文化。
- 10、林芝怡（2005）。國中生人格特質、休閒活動與幸福感之相關研究。高雄師範大學教育系研究所碩士論文。
- 11、林鴻鈞（1996）。策略理財。台北：金錢文化。
- 12、高朝梁（2006）。理財規劃人員資格測驗考試叢書。台北：東展文化出版。

- 13、莊淑惠（2010）。綠色消費、人格特質與旅遊行為之研究。亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士論文。
- 14、張春興（2000）。張氏心理學辭典（出版）。台北市：東華書局。
- 15、張真卿（2000）。薪水致富MUST BUY。臺北：台灣廣夏，68頁。
- 16、張紋菱（2006）。主題園遊客旅遊動機、觀光意象與忠誠度關係之研究—以月眉探索樂園為例。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。
- 17、張鳳燕、楊妙芬、邱珍琬、蔡素紋譯（2002）。人格心理學。台北：五南圖書公司。
- 18、張翔一（2007）。建立金錢概念比投資更重要，天下雜誌，378期。
- 19、張清標、鄭玉珠、劉彥良（2009）。國小教師人格特質與休閒活動偏好之相關性研究。運動與遊憩研究，3卷4期，93-116頁。
- 20、張瓊嬌、杜佳錡、陳美伶、黃棠翌（2011）。理財知識、金錢態度與個人特質對消費者理財行為之影響。萬能商學學報，第16期，161-174頁。
- 21、許晉福譯（2000）。金錢心理學。台北：弘智。（Furnham, A. & Argyle, M., 2000）
- 22、許智偉（2009）。國民小學教師人格特質、金錢態度與理財規劃之相關研究。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文。
- 23、理財規劃實務編撰委員會（2003）。理財規劃實務。台北市：金融研訓院，6頁，17頁。
- 24、黃思婷（2010）。屏東縣公教人員理財態度與投資決策關係之研究。國立屏東教育大學社會發展學系碩士論文。
- 25、黃堅厚（1999）。人格心理學。台北市：心理。
- 26、程正龍（2007）。人格特質、投資決策因素對海外共同基金投資人之投資行為、投資績效影響之研究—以寶來、統一證券投資人為例。

大葉大學國際企業管理研究所碩士論文。

- 27、彭意維、葉怡矜(2006)。旅遊業領隊人格特質與工作滿意度之研究。2006 提昇觀光餐旅休憩人力及行銷競爭力國際學術研討會論文集，台北：銘傳大學。
- 28、楊幼蘭譯（2008）如何賣東西給女性：搶占最大市場，讓顧客開心買單的行銷法則。台北市：臉譜。(Barletta, M., 2007)
- 29、楊昌隆（2003）。理財規劃服務模式之研究。東華大學國際經濟研究所碩士論文。
- 30、楊秀麗、沈宙儀（譯）（2003）。個人理財。台北：五南。(Rejda, G. E. & McNamara, M. J., 1998)
- 31、楊國樞（1994）。心理學。台北：桂冠公司第五版。
- 32、楊雅帆（2009）。國小學生家長金錢態度、人格特質與其家庭理財之研究。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文。
- 33、楊語芸譯（1997）。九0年代社會心理學。台北市：五南。
- 34、詹益統（1996）。個人屬性、人格特質與內茲激勵與外赴激勵關連性之研究—以交通部數據通訊所員工為例。國立交通大學管理科學研究所碩士論文。
- 35、新財富編輯群（2008年4月7日）。重整你的理財腦袋。理財周刊397期。
- 36、溫騰光（2007）。台北市國民小學教師理財態度、規劃與工具之研究。淡江大學企業管理學系碩士在職專班碩士論文。
- 37、廖家玲（2001）。員工人格特質、金錢態度與工作績效及離職行為之探索性研究，長庚大學企業管理研究所碩士論文。
- 38、郭淑慧（2007）。投資人屬性與資產配置關係之研究—以某銀行理財

- 中心為例。天主教輔仁大學管理學研究所在職專班碩士論文。
- 39、陳君圻（2007）。生活型態、旅遊型態與旅遊路線之研究--以花蓮地區旅遊為例。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。
- 40、陳宗男（2010）。花蓮自助旅行遊客旅遊型態與地方觀光產業關係之研究。景文科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士學位論文。
- 41、陳信甫、陳永賓（2003）。台灣國民旅遊概論。台北市：五南書局。
- 42、陳怡如（2002）。單身女性輔導教師休閒體驗之研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
- 43、盧雲亭（1993）。現代旅遊地理學。台北市：地景。
- 44、盧瑞陽（1993）。組織行為學。台北：華泰書局。
- 45、謝文真（2001）。公務人員休閒態度之研究--以台北地區為例。台灣師範大學三民主義研究所碩士論文。
- 46、謝淑芬（1994）。觀光心理學，初版。台北：五南圖書出版公司。
- 47、謝智謀、王怡婷譯（2001）。觀光消費行為：理論與實務。台北市：桂魯。（Swarbrooke and Horner, 1999）。
- 48、謝耀龍（2002）。壽險業務員行銷模式:轉移從KASH到SHAKE，壽險季刊，126期，8頁。
- 49、蔡明秀（2004）。人格特質、工作價值觀、金錢倫理觀與工作生活品質重視度對生涯導向影響之研究—以台南縣高中職應屆畢業生為例。南華大學管理科學研究所碩士論文。
- 50、蔡善芳（2006）。大專院校教師海外旅遊行為及動機之研究。國立台中技術學院事業經營所全球運籌組碩士論文。
- 51、蔡肇哲（2006）。國中教師所需具備投資理財知識之研究。彰化師範大學商業教育學系碩士論文。

- 52、簡玉惠（2009）。國民小學教師人格特質和休閒活動參與相關之研究。亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士論文。
- 53、顏美麗（2008）。生活型態、旅遊動機與阻礙因素對嘉義縣國小教師參與海外旅遊意願影響之研究。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
- 54、鄭健雄、劉孟奇（2001）。國人度假生活型態量表建構之初探—以墾丁國家公園遊客為例，戶外遊憩研究，14卷3期，57-80頁。
- 55、鄭健雄、劉孟奇（2003）。台灣本土化度假生活型態量之建構—以多樣本為基礎之信效度分析，管理學報，20卷6期，1221-1246頁。
- 56、鄭靜鈺（2010）。國小女性教師理財態度與網路購物消費決策型態之研究。國立屏東教育大學社會發展學系碩士論文。
- 57、譚大純、陳正男、賴孟寬（2000）。生活型態量表之適合度檢驗、因素重組與趨勢比較：以ICP生活型態量表為例，調查研究，8期，79-99頁。
- 58、龔世芬（2010）。投資理財教育現況與展望。證券公會季刊，第二季，48-52頁。

二、英文部分

- 1、Allport, G. W. (1961). Pattern and growth in personality. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- 2、Barker, R. G. (1963). The Stream of Behavior 5th ed. New York: Appleton- Century.
- 3、Barwise, P. (1993). Introduction to the special issue on brand equity, International Journal of Research in Marketing, 10(1), 3-8.

- 4、Bagozzi, R. P. & Yi, Y. (1988) , On the Evaluation of Structural Equation Models, *Journal of the Academy of Marketing Science*, Vol.16, No.1, pp.74-94.
- 5、Buchanan, Johnson, & Goldberg (2005). Implementing a five-factor personality inventory for use on the Internet. *European Journal of Psychological Assessment*, Vol.21, No.2, pp.16-128.
- 6、Keller, C. & Siegrist, M. (2005). Money Attitude Typology and Stock Investment, *The Journal of Behavioral Finance*, 7
- 7、Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1985). The FEO personality inventory manual. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- 8、Crompton, J. (1979). Motivations for pleasure vacation. *Annals of Tourism Recreation*, 6, 24-408.
- 9、David, V.D.B.S. (1989) .Personality and Job Performance :Evidence of Incremental Validity. *Personal Psychology*, Vol.42, pp.25-36.
- 10、Digman, J. M. (1990). Personality structure: Emergence of the five-factor model. *Annual Review of Psychology*, 41, 417-440.
- 11、Dann, G. (1977). Anomie, ego-enhancement and tourism. *Annals of Tourism Research*, 4, 184-194.
- 12、Fornell, C. R. & Larcker, D. F. (1981) , Evaluating Structural Equation Models with Unobservable and Measurement Error, *Journal of Marketing Research*, Vol. 18, pp.39-50.
- 13、Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W.C. (1998). *Multivariate Data Analysis (5th edn.)*, Prentice Hall International: UK.
- 14、Iso-Ahola, S.E. & Joe, R. A. (1982). The Dynamics of Leisure Motivation : The effects of outcome on leisure needs. *Research Quarterly for Exercise and Sport* , 53(2) , 764-782 .

- 15 ‧ Johnson, J. A. (1997). Units of analysis for the description and explanation of personality. In R. Hogan, J. Johnson, & S. Briggs (Eds.), *Handbook of personality psychology* (pp. 767-793). NY: Academic Press.
- 16 ‧ Joreskog, K. G., & Sorbom, D. (1989). *LISREL 7 User's Reference Guide*. Mooresville, IN: Scientific Software, Inc.
- 17 ‧ Lumsdon, L. (1997). *Tourism marketing: tourism and hospitality management series*. London: International Thomson Business Press.
- 18 ‧ Magnusson, D. (1989). Personality research: challenges for the future. *European Journal of Psychology*, 4, 1-17.
- 19 ‧ McIntosh, R.W. & Gupta, S. (Eds.). (1977). *Tourism : Principles, Practices, Philosophies*. (3rd ed.). Columbus Ohio: Grid.
- 20 ‧ Norman, W . T . (1963) . Toward an adequate taxonomy of personality attributes : Replicated factor structure. *Journal of Abnormal and Social Psychology* , 66 : 574–583 .
- 21 ‧ Nunnally, J.C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.), New York: McGraw-Hill.
- 22 ‧ Perry, V. G., and Morris, M. D., (2005). Who Is in Control? The Role of Self-Perception, Knowledge, and Income in Explaining Consumer Financial Behavior, *Journal of Consumer Affairs*, 39, 299-313.
- 23 ‧ Raine-Eudy, Ruth (2000). Using structural equation modeling to test for differential reliability and validity: An empirical demonstration, *Structural Equation Modeling* , Vol.7, No.1, pp.124-141.
- 24 ‧ Reily, F.K. and Brown, K.C. (2003). *Investment analysis and portfolio management*, Thomson South-Western, New York, NY.
- 25 ‧ Robbins, S. P. (1995). *Organizational Behavior*, Sixth Edition New Prentice-Hall Inc.

- 26、Scott,W.G. & Mitchell, T.R. (1972).Organization theory :A structural and behavioral analysis .Homewood ,IL:Richard Irwin Publisher.
- 27、Thomas, J. A. (1964, August). What Makes People Travel.ASTA Travels News,169-172.
- 28、Tom, G., B. Garibaldi, Y. Zeng & J. Pitcher. (1998). Consumer demand for counterfeit goods, Psychology and Marketing,15(5), 405-425.
- 29、Zins, A. H. (1998). Leisure traveler choice models of theme hotels using psychographics, Journal of Travel Research, Vol.36, No.1, pp.3-15.
- 30、Wilhelm, M., Varcoe, K. & Fridrich, A. (1993). Financial satisfaction and assessment of financial progress: Importance of money attitudes. Financial Counseling and Planning, 4, 181-198.

附錄一：專家效度問卷

國中小女性教師人格特質、理財態度與旅遊型態之關聯性研究

(建構專家效度用)

敬愛的教育先進您好：

首先感謝您於百忙之中，撥冗惠予修正此份問卷。後學冒昧叨擾，尚請多多包涵！本研究以「國中小女性教師人格特質、理財態度與旅遊型態之關連性研究」為研究主題，為了解與建立本研究問卷之專家學者效度，懇請您惠賜卓見並撥冗斧正問卷內容，以作為正式問卷之改進參考。

此份問卷共分四部份，第一部份是「人格特質」，主要題項來源參考Tom Buchanan (2005) 問卷題項；第二部份是「理財態度」，主要題項來源參考鄭靜鈺 (2010) 問卷題項；第三部份是「旅遊型態」，主要題項來源參考鄭健雄、劉孟奇 (2003) 問卷題項；第四部份是「個人基本資料」。茲將各部份所包含之分量表與題目內容說明如下，請您就各構面的適合度加以評量，並做增刪修改；同時請您針對各構面每一小題是否適用，在題目之後適當位置的□中打「✓」。若有修正意見，也請您不吝指教，書寫於該題底下「修正意見」空白處，作為研究者修改之參考。

本問卷主要目的在於篩選題目，以編擬正式問卷，您的鼎力協助，是對本研究最大的鼓勵，謝謝您的支持與協助！

敬祝

教安

南華大學旅遊事業管理研究所

指導教授：丁誌紋 博士

研究生：郭亮妤 敬上

填答說明：

茲將問卷依各構面所編製的題目分述如下，請您就每一小題對各構面適用的程度，再適當的□中打「✓」，若有修正意見，也請您不吝指教，書寫於該題下方，作為研究者修改之參考。

適 修 不
 改 後 適
 合 合 合

【第一部分】人格特質

一、外向性			
1. 我是團體中的靈魂人物。			
修正意見:			
2. 我善於與人交際。			
修正意見:			
3. 我很容易交到朋友。			
修正意見:			
4. 我懂得引起他人注意。			
修正意見:			
5. 我不喜歡說話。			
修正意見:			
二、神經質			
6. 我時常覺得憂鬱。			
修正意見:			
7. 我時常感到情緒低落。			
修正意見:			
8. 我不喜歡我自己。			
修正意見:			
9. 我時常情緒搖擺不定。			
修正意見:			
10. 我容易感到緊張。			
修正意見:			
三、嚴謹性			
11. 我隨時做好萬全準備。			
修正意見:			

適 修 不
 合 改 適
 合 後 合
 合

12. 我做事有計畫且忠於它。			
修正意見：			
13. 我能實現我的計畫。			
修正意見：			
14. 我做事容易分心。			
修正意見：			
15. 我只管完成自己份內的工作就好。			
修正意見：			
四、友善性			
16. 我會讚美別人。			
修正意見：			
17. 我會尊敬他人。			
修正意見：			
18. 我總相信別人的出發點是好的。			
修正意見：			
19. 我不管他人的感受。			
修正意見：			
20. 我會用言語羞辱他人。			
修正意見：			
五、開放性			
21. 我相信藝術是重要的。			
修正意見：			
22. 我有豐富的想像力。			
修正意見：			

適 修 不
 合 改 適
 合 後 適
 合 合 合

23. 我樂於聽到新的想法。			
修正意見:			
24. 我比較喜歡想改變現況的人。			
修正意見:			
25. 在與他人交談時，我總會炒熱氣氛。			
修正意見:			
對本部份其他建議:			

【第二部分】理財態度

一、保守型			
1. 我無法忍受大於10%的投資虧損。			
修正意見:			
2. 我喜歡把資金擺在金融機構（含郵局）定存。			
修正意見:			
3. 我很少與人分享理財經驗。			
修正意見:			
4. 我喜歡簡單的理財工具。			
修正意見:			
5. 我不太常檢視自己的資產。			
修正意見:			
6. 我不輕易嘗試新的理財商品。			
修正意見:			

適 修 不
 合 改 適
 後 後 適
 合 合 合

二、穩健型			
7. 我可以接受 10~20%的投資虧損。			
修正意見：			
8. 我會使用三種以上的理財工具進行資產管理。			
修正意見：			
9. 我至少一季會檢視自己的資產一次。			
修正意見：			
10. 進行資產檢視後，我會依據結果修正理財工具。			
修正意見：			
11. 對市面上的理財工具我會進行研究評估後，才開始進行投資。			
修正意見：			
12. 我會擬定一套適合自己的理財計畫。			
修正意見：			
三、積極型			
13. 我可以接受 30%以上的投資虧損。			
修正意見：			
14. 我會主動蒐集理財相關訊息。			
修正意見：			
15. 我喜歡研究各種理財商品。			
修正意見：			
16. 我會勇於嘗試操作新的理財工具。			
修正意見：			
17. 遇到理財瓶頸，我會主動諮詢理財專家。			
修正意見：			

18. 我喜歡複雜能獲取高報酬的理財工具。			
修正意見:			
19. 我至少一週檢視一次自己的資產組合。			
修正意見:			
20. 我喜歡與人分享理財經驗。			
修正意見:			
對本部份其他建議:			

適 修 不
 合 改 適
 合 後 合
 合 適 合

【第三部分】旅遊型態

一、遠離日常生活者			
1. 我喜歡到能夠遠離塵囂的地方旅遊。			
修正意見:			
2. 我旅遊是為了能夠遠離工作壓力。			
修正意見:			
3. 我旅遊是為了能遠離平常所處的生活環境。			
修正意見:			
二、家庭取向者			
4. 我的家庭收藏許多家人一同外出度假旅遊時的照片。			
修正意見:			
5. 我的家庭經常一起出外度假旅遊。			
修正意見:			
6. 我旅遊的目的是為了增進家人之間的感情。			

修正意見：			
三、拓展社交者			
7. 我喜歡在旅遊中認識新朋友或接觸不同類型的人。			
修正意見：			
8. 我希望旅遊可以增加與他人互動的機會。			
修正意見：			
9. 旅遊可以增進朋友間的交情			
修正意見：			
10. 我會在旅遊時順道拜訪親朋好友。			
修正意見：			
四、享受生活者			
11. 在旅遊時，我願意支付較高的價錢以享受較好的服務。			
修正意見：			
12. 對我而言，在旅遊中有美食佳餚是很重要的。			
修正意見：			
13. 在旅程中，我會在乎是否有高級的住宿品質。			
修正意見：			
五、知性學習者			
14. 旅遊可以讓我拓展知識、增廣見聞。			
修正意見：			
15. 旅遊可以讓我體驗藝術及文化魅力。			
修正意見：			
16. 旅遊可以讓我體驗不同的異國生活方式。			
修正意見：			
17. 旅遊是為了滿足我的好奇心。			
修正意見：			
對本部份其他建議：			

適 修 不
 改 後 適
 合 合 合

【第四部分】個人基本資料

1. 年齡： <input type="checkbox"/> 30歲以下 <input type="checkbox"/> 31-40歲 <input type="checkbox"/> 41-50歲 <input type="checkbox"/> 51歲以上			
修正意見：			
2. 任教年資： <input type="checkbox"/> 1. 5年以下 <input type="checkbox"/> 2. 6-10年 <input type="checkbox"/> 3. 11-15年 <input type="checkbox"/> 4. 16-20年 <input type="checkbox"/> 5. 21年以上			
修正意見：			
3. 職業： <input type="checkbox"/> 1. 正職國小女性教師 <input type="checkbox"/> 2. 代理(課)國小女性教師 <input type="checkbox"/> 3. 正職國中女性教師 <input type="checkbox"/> 4. 代理(課)國中女性教師 <input type="checkbox"/> 5. 其他_____			
修正意見：			
4. 婚姻狀況： <input type="checkbox"/> 1. 未婚 <input type="checkbox"/> 2. 已婚 <input type="checkbox"/> 3. 離婚 <input type="checkbox"/> 4. 其他			
修正意見：			
5. 教育程度： <input type="checkbox"/> 1. 研究所(含40學分班)以上 <input type="checkbox"/> 2. 大學 <input type="checkbox"/> 3. 其他_____			
修正意見：			
6. 請問您個人月所得約多少元？ <input type="checkbox"/> 40,000元以下 <input type="checkbox"/> 40,001-50,000元 <input type="checkbox"/> 50,001-60,000元 <input type="checkbox"/> 60,001-70,000 <input type="checkbox"/> 70,001元以上			
修正意見：			
7. 您最主要的旅遊方式為： <input type="checkbox"/> 1. 套裝行程(參加旅行團) <input type="checkbox"/> 2. 半自助旅行(購買飯店或機票行程) <input type="checkbox"/> 3. 自助旅行(自訂旅遊方式、行程)			
修正意見：			

附錄二：預試問卷

國中小女性教師人格特質、理財態度與旅遊型態之關聯性研究

各位教育先進同仁您好：

感謝您在百忙之中填寫此問卷。這是一份學術性研究問卷，主要目的在瞭解目前國中小女性教師人格特質、理財態度及旅遊型態之關連性，俾作為日後研究的參考。請詳讀後依照您個人觀點及實際情形來填答，問卷結果僅供學術研究分析使用，敬請安心作答。您的意見將對本研究有很大的貢獻，衷心感謝您在百忙之餘撥冗協助，在此致上最誠摯的謝意。

敬祝

平安 喜樂

南華大學旅遊事業管理研究所

指導教授：丁誌紋 博士

研究生：郭亮妤 敬上

【第一部分】基本資料

1. 年 齡： (1)30歲以下 (2)31-40歲 (3)41-50歲
 (4)51歲以上
2. 任教年資： (1)5年以下 (2)6-10年 (3)11-15年
 (4)16-20年 (5)21年以上
3. 職 業： (1)正職國小女性教師 (2)代理(課)國小女性教師
 (3)正職國中女性教師 (4)代理(課)國中女性教師
 (5)其他_____
4. 教育程度： (1)研究所(含40學分班)以上畢業 (2)大學、學院畢業
 (3)其他_____
5. 婚姻狀況： (1)未婚 (2)已婚 (3)離婚 (4)其他_____
6. 請問您個人月所得約多少？
 (1)40,000元以下 (2)40,001-50,000元 (3)50,001-60,000元
 (4)60,001元-70,000元 (5)70,001元以上
7. 請問您的家庭每個月可支配所得約多少？(扣掉家庭各項必需支出)
 (1)20,000元以下 (2)20,001-30,000元 (3)30,001-40,000元
 (4)40,001-50,000元 (5)50,001-60,000元 (6)60,001-70,000元
 (7)70,001-80,000元 (8)80,001元以上
8. 您最主要的旅遊方式為：
 (1)套裝行程(參加旅行團) (2)半自助旅行(購買飯店或機票行程)
 (3)自助旅行(自訂旅遊方式、行程)

<p>【第二部分】人格特質問卷內容</p> <p>本量表答案並無對或錯，請依照您實際的感受和同意的程度，在適當的□中打「V」。</p>	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 我是團體中的靈魂人物。 2. 我善於與人交際。 3. 我很容易交到朋友。 4. 我懂得引起他人注意。 5. 我不喜歡說話。	<input type="checkbox"/>				
6. 我時常覺得憂鬱。 7. 我時常感到情緒低落。 8. 我不喜歡我自己。 9. 我時常情緒搖擺不定。 10. 我容易感到恐慌。	<input type="checkbox"/>				
11. 我隨時做好萬全準備。 12. 我做事有計畫且忠於它。 13. 我能實現我的計畫。 14. 我發現認真做事是件難事。 15. 我認為做好自己份內的工作就好。	<input type="checkbox"/>				
16. 我會讚美別人。 17. 我會尊敬他人。 18. 我相信其他人的意圖是好的。 19. 我不管他人的感受。 20. 我會用言語羞辱他人。	<input type="checkbox"/>				
21. 我相信藝術是重要的。 22. 我有豐富的想像力。 23. 我樂於聽到新的想法。 24. 相較於穩健，我寧可選擇想改變現況的候選人。 25. 在與他人交談時，我總會炒熱氣氛。	<input type="checkbox"/>				

【問卷尚未結束】

<p>【第三部分】理財態度問卷內容 此部分是想瞭解您平時理財的態度為何？請依照您實際考量同意的程度，在適當的□中打「v」。</p>	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 我無法忍受大於 10% 的投資虧損。 2. 我喜歡把資金擺在金融機構（含郵局）定存。 3. 我很少與人分享理財經驗。 4. 我喜歡簡單的理財工具。 5. 我不常檢視自己的資產。	<input type="checkbox"/>				
6. 我不輕易嘗試新的理財商品。 7. 我可以接受 10~20% 的投資虧損。 8. 我會使用三種以上的理財工具進行資產管理。 9. 我至少一季會檢視自己的資產一次。 10. 進行資產檢視後，我會依據結果修正理財工具。	<input type="checkbox"/>				
11. 對市面上的理財工具我會進行研究評估後，才開始進行投資 12. 我會擬定一套適合自己的理財計畫。 13. 我可以接受 30% 以上的投資虧損。 14. 我會主動蒐集理財相關訊息。 15. 我喜歡研究各種理財商品。	<input type="checkbox"/>				
16. 我會勇於嘗試操作新的理財工具。 17. 遇到理財瓶頸，我會主動諮詢理財專家。 18. 我喜歡複雜能獲取高報酬的理財工具。 19. 我至少一週檢視一次自己的資產組合。 20. 我喜歡與人分享理財經驗。	<input type="checkbox"/>				

【問卷尚未結束】

【第四部分】旅遊型態問卷內容 此部分想瞭解您平常從事旅遊活動所表現出的形式，請依您的實際感受，在適當的□中打「V」。	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 我認為最好的旅遊地點就是一個能夠遠離塵囂的地方。 2. 我旅遊是為了能夠遠離工作壓力。 3. 我旅遊是為了能遠離平常所處的生活環境。 4. 我的家庭收藏許多家人一同外出度假旅遊時的照片。 5. 我的家庭經常一起出外度假旅遊。	<input type="checkbox"/>				
6. 我旅遊的目的是為了增進家人之間的感情。 7. 我喜歡在旅遊中認識新朋友或接觸不同類型的人。 8. 我希望旅遊可以增加與他人互動的機會。 9. 旅遊可以增進朋友間的交情。 10. 我會在旅遊時順道拜訪親朋好友。	<input type="checkbox"/>				
11. 在旅遊時，我願意支付較高的價錢以享受較好的服務。 12. 對我而言，在旅遊中有美食佳餚是很重要的。 13. 如果在當地找不到高級的飯店，我會傾向不去那裡旅遊。 14. 旅遊可以讓我拓展知識、增廣見聞。 15. 旅遊可以讓我體驗藝術及文化魅力。	<input type="checkbox"/>				
16. 旅遊可以讓我體驗不同的異國生活方式。 17. 旅遊是為了滿足我的好奇心。	<input type="checkbox"/>				

【問卷到此全部結束，感謝您的填答！】

附錄三：正式問卷

國中小女性教師人格特質、理財態度與旅遊型態之關聯性研究

各位教育先進同仁您好：

感謝您在百忙之中填寫此問卷。這是一份學術性研究問卷，主要目的在瞭解目前國中小女性教師人格特質、理財態度及旅遊型態之關連性，俾作為日後研究的參考。請詳讀後依照您個人觀點及實際情形來填答，問卷結果僅供學術研究分析使用，敬請安心作答。您的意見將對本研究有很大的貢獻，衷心感謝您在百忙之餘撥冗協助，在此致上最誠摯的謝意。

敬祝

平安 喜樂

南華大學旅遊事業管理研究所

指導教授：丁誌紋 博士

研究生：郭亮好 敬上

【第一部分】基本資料

《填答說明》請您依實際狀況，直接勾選符合的選項，您的基本資料僅供研究分析之用，請放心填寫，謝謝！

1. 年 齡： (1) 30 歲以下 (2) 31-40 歲 (3) 41-50 歲 (4) 51 歲以上
2. 任教年資： (1) 5 年以下 (2) 6-10 年 (3) 11-15 年
 (4) 16-20 年 (5) 21 年以上
3. 職 業： (1) 正職國小女性教師 (2) 代理(課)國小女性教師
 (3) 正職國中女性教師 (4) 代理(課)國中女性教師
 (5) 其他_____
4. 教育程度： (1) 研究所(含 40 學分班)以上畢業 (2) 大學、學院畢業
 (3) 其他_____
5. 婚姻狀況： (1) 未婚 (2) 已婚 (3) 離婚 (4) 其他_____
6. 請問您個人每個月所得約多少？
 (1) 40,000 元以下 (2) 40,001-50,000 元 (3) 50,001-60,000 元
 (4) 60,001 元-70,000 元 (5) 70,001 元以上
7. 請問您的家庭每個月可支配所得(扣掉各項必需支出)約多少？
 (1) 20,000 元以下 (2) 20,001-30,000 元
 (3) 30,001-40,000 元 (4) 40,001-50,000 元
 (5) 50,001-60,000 元 (6) 60,001-70,000 元
 (7) 70,001-80,000 元 (8) 80,001 元以上

<p>【第二部分】人格特質問卷內容</p> <p>本量表答案並無對或錯，請依照您實際的感受和同意的程度，在適當的□中打「V」。</p>	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我是團體中的靈魂人物。 2. 我善於與人交際。 3. 我很容易交到朋友。 4. 我懂得引起他人注意。 5. 我不喜歡說話。	<input type="checkbox"/>				
6. 我時常覺得憂鬱。 7. 我時常感到情緒低落。 8. 我不喜歡我自己。 9. 我時常情緒搖擺不定。 10. 我容易感到緊張。	<input type="checkbox"/>				
11. 我隨時做好萬全準備。 12. 我做事有計畫且忠於它。 13. 我能實現我的計畫。 14. 我做事容易分心。 15. 我只管完成自己份內的工作就好。	<input type="checkbox"/>				
16. 我會讚美別人。 17. 我會尊敬他人。 18. 我總相信別人的出發點是好的。 19. 我不管他人的感受。 20. 我會用言語羞辱他人。	<input type="checkbox"/>				
21. 我相信藝術是重要的。 22. 我有豐富的想像力。 23. 我樂於聽到新的想法。 24. 我比較喜歡想改變現況的人。 25. 在與他人交談時，我總會炒熱氣氛。	<input type="checkbox"/>				

【問卷尚未結束】

<p>【第三部分】理財態度問卷內容 此部分是想瞭解您平時理財的態度為何？請依照您實際考量同意的程度，在適當的□中打「v」。</p>	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我無法忍受大於 10% 的投資虧損。 2. 我喜歡把資金擺在金融機構（含郵局）定存。 3. 我很少與人分享理財經驗。 4. 我喜歡簡單的理財工具。 5. 我不太常檢視自己的資產。	<input type="checkbox"/>				
6. 我不輕易嘗試新的理財商品。 7. 我可以接受 10~20% 的投資虧損。 8. 我會使用三種以上的理財工具進行資產管理。 9. 我至少一季會檢視自己的資產一次。 10. 進行資產檢視後，我會依據結果修正理財工具。	<input type="checkbox"/>				
11. 對市面上的理財工具我會研究評估後，才開始進行投資 12. 我會擬定一套適合自己的理財計畫。 13. 我可以接受 30% 以上的投資虧損。 14. 我會主動蒐集理財相關訊息。 15. 我喜歡研究各種理財商品。	<input type="checkbox"/>				
16. 我會勇於嘗試操作新的理財工具。 17. 遇到理財瓶頸，我會主動諮詢理財專家。 18. 我喜歡複雜能獲取高報酬的理財工具。 19. 我至少一週檢視一次自己的資產組合。 20. 我喜歡與人分享理財經驗。	<input type="checkbox"/>				

【問卷尚未結束】

<p>【第四部分】旅遊型態問卷內容 此部分想瞭解您平常從事旅遊活動所表現出的形式，請依您的實際感受，在適當的□中打「v」。</p>	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我喜歡到能夠遠離塵囂的地方旅遊。 2. 我旅遊是為了能夠遠離工作壓力。 3. 我旅遊是為了能遠離平常所處的生活環境。 4. 我的家庭收藏許多家人一同外出渡假旅遊時的照片。 5. 我的家庭經常一起出外渡假旅遊。	<input type="checkbox"/>				
6. 我旅遊的目的是為了增進家人之間的感情。 7. 我喜歡在旅遊中認識新朋友或接觸不同類型的人。 8. 我希望旅遊可以增加與他人互動的機會。 9. 旅遊可以增進朋友間的交情。 10. 我會在旅遊時順道拜訪親朋好友。	<input type="checkbox"/>				
11. 在旅遊時，我願意支付較高的價錢以享受較好的服務。 12. 對我而言，在旅遊中有美食佳餚是很重要的。 13. 在旅程中，我會在乎是否有高級的住宿品質。 14. 旅遊可以讓我拓展知識、增廣見聞。 15. 旅遊可以讓我體驗藝術及文化魅力。	<input type="checkbox"/>				
16. 旅遊可以讓我體驗不同的異國生活方式。 17. 旅遊是為了滿足我的好奇心。	<input type="checkbox"/>				

【問卷到此全部結束，感謝您的填答！】