

南華大學
公共行政與政策研究所
碩士論文

國民中學性別教育的反思
以二林高中國中部為例

**Reflections on Gender Education in Erhlin
Junior High School**

指導教授：許雅斐

研究生：陳碧珍

中華民國一〇一年五月二十日

南 華 大 學
公 共 行 政 與 政 策 研 究 所
碩 士 學 位 論 文

國民中學性別教育的反思

以二林高中國中部為例

Reflections on Gender Education in Erhlin
Junior High School

研究生：陳如珍

經考試合格特此證明

口試委員：陳川上

吳金郎

許雅慧

指導教授：許雅慧

系主任(所長)：馬祥新

口試日期：中華民國 101 年 5 月 20 日

摘要

人類的性別是多樣性的，以多元性別平等原則的精神為前題，現代教育才得以養成個別性別主體平權與不歧視差異、尊重他人的觀念，也在社會生活的實踐中平等地對待不同屬性的個體。教師提供教育服務時，是否能秉持多元性別之平等原則，勢必對性別教育之落實程度有著極大的影響。國民中學教育階段的學生正值對性別知識與經驗充滿好奇，不論是正式課程、非正式課程或潛在課程都隱含著性別的議題，學習是無所不在的。探究國民中學實際教育場域的實踐情形，加以分析、反省，提出觀察與建議，對於落實多元性別平等教育實有其必要性。

二林高中國中部教師透過教學、班級經營、生活管理、危機處理等師生互動，以及對專業養成和校園安全的省視等，展現其性別教育的理念，凸顯本身及校方的不足與困境，表達對提升輔導技巧及實務策略運用能力的期盼。

學生在課堂學習、師生互動、班級活動、同儕相處中建構性別認知並呈現自我之性別價值觀。對兩性自主交往的呼籲，期待對不同性傾向的尊重與了解，種種關於學生對性別議題的回應是教師及校方進行性別教育時必須特別重視之處。

隨著社會的多元發展，多元性別知能的生活學習更貼近全人教育，更符合實際人生之所需。就課業學習及校園生活而言，師生對性別角色的看法已較不受生理性別的限制，對於不同性別氣質、性取向的包容、尊重也已開放許多。少數雖仍存有性別刻板印象，但不論是觀念養成或實際互動上，性別教育的實踐情況已趨於良好。學生的身體自主意識、性別自我決定、性自主意識等知能之提升與培育，使能開展多元性別平等的生活實踐，應是國民中學教育階段從事性別教育的首要任務。本研究對落實性別教育的建議：教師方面：自我檢視省察、抱持多元中立及寬容的教育原則、把握機會教育、全面性融入的教學與生活學習。學校方面：與閱讀教育品牌學校的發展方向相結合；友善安全校園環境的提供，尤其是無性別廁所的增設，可與無障礙廁所相結合，使其兼具多項功能。

關鍵字：性別、性別意識、性別角色、性別刻板化印象、性別平等教育

目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
一、成長經驗的刺激	1
二、工作環境的啟發	2
三、社會事件的觀察	2
第二節 研究目的	3
第三節 研究方法	4
第四節 文獻回顧	7
一、性別教育的立論基礎——多元性別之「平等原則」	7
二、性別教育的演進歷程	9
三、性別平等教育的意涵	11
四、校園中性別平等教育的生活實踐	13
第二章 國中教師校園性別教育的理念與實踐	22
第一節 對教材中性別議題的認知	22
一、指出教材中有關性別的議題	23
二、使用教材切入性別議題的省思與討論	24
第二節 如何進行有關性別議題的教學	25
一、性別與學習成效的關係	25
二、會和學生談論的性別議題	30
三、談論性別相關議題的方式	31
第三節 班級經營及師生互動中的性別教育	32
一、師生互動的性別原則	32
二、如何因應學生帶有性意味、性別歧視的言語或行爲	34
三、選派學生時的性別考量	39
四、如何與有同性戀傾向的學生互動	43
五、如何面對學生的異性交友	45
六、如何因應學生懷孕事件	46
第四節 校園性騷擾、性霸凌或性侵害的處理	49
一、言行的判定	50
二、事件的處理	51
第五節 性別教育專業成長的反思	53
一、學校舉辦過的性別教育活動	53

二、教師曾參加過的性別教育活動或訓練	54
三、教師最想增進的性別教育知識、能力	56
第六節 校園安全的省視	56
一、校園安全的死角	56
二、防範的措施	57
第三章 國中學生的校園性別教育	58
第一節 學習性別知識的管道	58
一、學生學習性別知識的管道	59
二、學生最想學習的性別知識和能力	65
第二節 課業學習過程的性別認知	69
一、會涉及有關性或性別的課程	69
二、會談及有關性或性別的老師	70
三、性別在課程或活動表現的差異	70
四、老師對不同性別在課業上要求的現況	73
第三節 師生互動及班級活動中的性別規範	74
一、學生對老師使用帶有性意味或性別歧視言語的回應	74
二、學生對老師肢体接觸的身體界限	77
三、懲罰在性別上的考量	78
四、學生選派的性別考量	80
第四節 同儕互動中的性別認同	83
一、對同學使用帶有性意味或性別歧視言語或行為的回應	84
二、同學間肢体接觸的身體界限	88
三、對「阿魯巴、脫褲子、重要部位攻防戰」之類遊戲的參與情形	89
四、同儕間對身體變化的討論	91
五、異性間的互動	93
六、對「同性戀」的觀感	94
七、與異性交往的接受範圍	97
八、懷孕學生對學業的選擇	98
九、身體自主意識	100
第四章 師生互動中的性別教育衝擊	103
第一節 課堂學習	103

一、師生對課程內性別議題的認知及老師對學生的影響	103
二、師生對性別在課程學習與表現的認知	104
三、老師教的和學生想要學的性別知識是否相符	106
第二節 校園生活	107
一、兩性交往	107
二、師生對同性戀、跨性別者的觀感	114
三、幹部、競賽選任及工作分配	117
第三節 危機處理	118
一、師生對學生間帶「性」言語、舉止的接受程度	118
二、師生對師生間帶「性」言語、舉止的接受程度	122
三、師生對校園性騷擾、性霸凌、性侵害的認定及處置	125
四、師生對懷孕的看法及其後續處理	126
第四節 校園安全	127
一、師生對校園安全的共同期許	127
第五章 國民中學性別教育的困境與前瞻	130
第一節 待改善的問題	130
一、性別教育的專業知能不足	130
二、性別平等教育理念與實際執行間的兩難情境	131
三、正式課程中融入式教學的限制	132
四、校園安全待加強、空間資源的提供缺乏性別友善性	132
第二節 突破的方法	133
一、教師方面	134
二、學校方面	136
參考書目	138
附錄(一) 教師問卷	147
附錄(二) 學生問卷	149

第一章 緒論

中華民國憲法第七條：

「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」

推動性別教育，憲法對平等權的保障提供了堅實的法源依據。與公民的其他權利相比較，平等權的特殊性在於，它所強調的一視同仁對待的原則滲透在個體、群體彼此之間，或公民與他人相聯繫的各種法律權利的享有中。這樣的平等原則保障等者等之，不等者不等之，以此判斷差別待遇或相同處理是否合理的問題。每個性別主體同生為人類，其人格尊嚴以及性自主決定權均應加以維護，在性別、性別特質、性別認同或性傾向上的差異應受到尊重，且應受到實質平等的對待，其資源與機會應受到相同的保障。

第一節 研究動機

一、成長經驗的刺激

選擇以「性別教育」做為探究的主題，其實和個人的成長經驗有很大的關連。重重院落大家族中，男孩子集三千寵愛在一身，眾多姊妹被視為成本效益太低而不值得栽培；偏遠的小村莊裡充斥著男尊女卑、重男輕女的思維，甚至在輿論的壓力下，我幾乎失去就讀大學的機會。曾經為受到的性別歧視哭泣過，也一直為那些隱忍承受、委屈求全的女性長輩抱屈、不捨著，更對她們將自身受到的性別不平等對待視為理所當然，進而複製在其他女性同胞或下一代身上的言行深感困惑。國中階段關於生殖的章節，老師面有難色地匆匆帶過，同學翻到書上繪製的圖形，有人尷尬不已，有人吃吃偷笑，似乎研讀有關性器官、生理發育的知識若非可恥，起碼也是羞人的；家中長輩對於這類話題更是諱莫如深，導致孩子在月經初潮時不知所措。高中時期女校嚴格的規訓，希望培育學生成為端莊典雅的淑

女，性別刻板印象侷限著學生的行為表現。同性間肢體接觸親密者被視為亂搞同性戀的異類，結交異性朋友的被當成不知檢點、自甘墮落的敗類，有損校譽。這些箝制、偏狹，令人不解，甚至憤怒。及至就讀大學，修習社會學、心理學課程中關於性別的議題，雖然只是粗淺介紹，略窺堂奧，其中開放的思維、批判的角度，已足以讓我眼界大開、心神振奮。

二、工作環境的啟發

選取以「國民中學」做為分析的場域，原因在於這是我工作時每天必須待上至少十小時（從早自修至第八節輔導課）的地方。這些生理、心理快速發展，好奇、好動的青少年是與我互動最頻繁的對象，特別是擔任導師的班級。師生之間以及學生的同儕相處，許許多多關於性別議題的言行、衝突不斷進行著、發生著，值得我去觀察、了解或化解，並尋求藉著教育可以介入或引導的途徑。還記得先前帶畢業的班級中，那總是尊我為「娘娘」，自稱為「格格」的阿睿，一個舉手投足十足女性化的男孩，國一時經常以招待同學吃喝換取友誼並減少敵意及訕笑，卻也常在自尊受辱的情況下與同學衝突不斷，憤而將心中的不安、不滿轉為層出不窮的破壞行為。經由持續的個別輔導、班級團體輔導、親師溝通及把握機會教育，在國三時，阿睿已能自信、自在地融入班級生活，同學們也頗為欣賞他的妙語如珠、多才多藝，甚至是充滿風韻的個人魅力。阿睿更在畢業典禮的會場布置上贏得美術老師的嘉許及與會人員的喝采，或許他將來會是下一個台灣之光——吳季剛？這樣的轉變，讓我更加肯定教師在校園性別平等教育工作上的主體性，心中油然而升起一股使命感，希望能給學生身教、言教、境教的學習榜樣及薰陶。卻也擔心相關的價值觀念不合時宜，知識能力不足，無法提供學生及時、有效的支持與輔助。

三、社會事件的觀察

2011年下半年，國內性別議題搏上新聞版面者時有所聞：南部某特教學校集體性侵害或性騷擾事件；狼師猥褻女學生；知名連鎖店數名女員工集體控訴主管性騷擾；國、高中學生未婚懷孕或遭性侵產子；教育部打算編撰《25必讀》手冊，告訴年輕人戀愛秘笈，以及日後怎麼組成家庭；立法委員譏諷女消防員「嬌滴滴、抓蛇會怕」的性別歧視；總統候選人被要求公佈性取向；保守宗教團體惡意阻撓性別平等教育；同志感染愛滋病者捐贈遺體；高雄同志大遊行，批評政府及部分團體歧視同性戀者，期盼政府與民間重視跨性別人權，呼籲大眾不要再以異樣的眼光看待他們，鼓勵同志勇敢走出來，也訴求要結婚；台北同志大遊行，同樣訴求「歧視滾蛋」；台中同志大遊行，依然高喊「尊重多元性取向」；家長對中小學實施同性戀議題的教育恐誤導學生性取向的疑懼及抗議……。凡此種種，一再暴露出台灣社會對於性別平等觀念的缺陷，也一再強化落實多元性別教育的迫切性與重要性。國民中學作為培育青少年適應社會生活的教育場域，當然必須因應社會發展，不可自外於社會需求，更應致力於「性別平等教育」的實踐。

第二節 研究目的

「就像工商業模式的變遷一樣，正在進行中的教育方法和教程改革不但是變遷中的社會情況的產物，也是我們配合正在成形中的新社會的需求所作的努力。」

……杜威

根據何春蕤(1998a)深入而犀利的分析：教育部於一九九七年全面推動性別平等教育，此一舉措是在歷史社會大環境的趨勢之下，為了培育有創意、有動力的國民，以切實滿足產業升級、提升國際競爭力、解決社會問題的需求，有其因應社會變遷的必要性。隨著社會的多元化發展走向，更需性別價值觀開放的教育環境持續培育擁有自主能力、能自在發展並經營自己性別身分的新性別主體，打破傳統男女二元性別區分及異性戀霸權的框架，展現多元性別的生命動能與力道，使具有開創未來社會的動力。而國民中學階段的學生正面臨人生中重要的發

展歷程，其中性別角色、價值觀的選取與形塑攸關個人將來社會生活的適應。爲了培養青少年能從多元文化的觀點，以反省、批判的角度，應對、覺察環境中不當的性別偏見與歧視，進而能瞭解、認同自我，並尊重、容納他人，以建構多元性別分工與合作的人際相處模式，從而激發潛能、實現自我，是故，校園中性別平等教育的實施更見其重要性。

本文嘗試從性別平等教育的目的、意義，檢視國民中學實際教育場域的實踐情形，就實際樣貌的呈現加以分析，提出觀察與意見。主要研究目的如下：

1. 了解國中教師校園性別教育的理念與實踐情形。國中教師如何從事性別教育？如何處理性別相關問題？如何提昇本身的性別專業知能？其性別價值觀如何？
2. 探究國中學生的校園性別教育。國中學生自覺在校園生活中接受到怎樣的性別教育？對那些性別議題最感興趣？其性別認知如何？
3. 探討師生間性別認知的落差。教師與學生間是否存在性別認知的落差？其一致性或差異點各是什麼？
4. 發現落實多元性別平等教育的困境及突破方法。國民中學落實多元性別平等教育有何困境？有什麼突破的方法？

第三節 研究方法

在學術研究的方法上，主要可劃分爲「量化」與「質化」兩種研究方法。量化研究採實證主義的觀點，以統計分析探究社會的現象；質化研究不同於量化研究，不需要經由數據或統計分析來呈現結果，而是由研究者主觀、仔細與有深度地來選擇研究主題。尤其當研究主題本身需要瞭解特定的對象、群體或者是事件，比起統計數據上的客觀結果，實務上的呈現更加重要時，研究者通常會選定質化研究方法。因爲相對於量化研究，質性研究專注於更小但更集中的樣本，產生關

於特定研究個案的資訊或知識。質化研究的重點是在於研究者去瞭解存在中的事實本質，並且強調事實與過程的整體性，而非經由片面數據的片段分析。換言之，質化研究重視的是研究者與受訪者主觀的想法、感受、以及意義。質性研究強調的是在自然的情境中做自然式的探究（naturalistic inquiry），因為研究現象的意義來自於情境本身的脈絡中。質性研究還注重要從現場人們的「參與者觀點」（participant perspectives），去了解人們是如何觀看這個世界(黃瑞琴，1991)。因本文擬蒐集、呈現教師及學生實際校園生活中有關性別議題的想法、經驗，故採取質的教育研究方法，以兩種方式來獲得資料，其一是設計問卷讓填答者申論問答，提出開放性問題進行半結構性訪談：定下訪談大綱，就訪談的狀況適時以不同形式的開放性問題引導受訪者針對該主題進行深入陳述。之所以採取問卷研究，是考慮到受訪者面對面接受訪問時的顧忌、不自在，希望他們能回應心中真正的看法並真實記錄曾經採取的做法。

問卷分成教師版及學生版兩部分，題目多有交叉詢問，只是答題者的身分、立場不同，目的在於就某些問題進行交叉比對，藉以比較教師的觀點及學生的思維兩者間的異同。受訪學生以國二、國三學生為主，因為他們有較豐富的國中校園生活經驗，由各班導師徵詢對於性別議題有興趣的學生參加，共二十名，男女各半。受訪教師涵蓋各學科領域，請有意願協助的老師填答，共十二名，男七名，女五名。訪談對象編號上，學生以大寫英文字母編之，教師用十二地支列出。

本研究另一個蒐集資料的方式為邀請其他師生書寫校園中實際發生的性別故事，包括：當事人的行為、想法；老師的處理方式；其他學生的反應；書寫者本身的觀感等。共獲得老師(男一位、女五位)提供的性別故事六則，以及學生(男五位、女六位)分享的性別故事十一則。這一部分的書寫者編號上，學生以小寫英文字母編之，教師則用十天干加以列出。

由於本文焦點在於檢視國民中學實際教育場域的性別平等教育實踐情形，故

研究者將就回收的資料與相關文獻加以比對，互相印証或修正，提出觀察與建議。而所用文獻包含期刊論文、專書、研究報告、政府出版品、報章雜誌等與研究主題有關的資料，期能藉此達到本文研究之目的。

(一) 訪談學生一覽表

問卷		故事	
編號	性別	編號	性別
A	女	a	女
B	女	b	男
C	女	c	男
D	女	d	女
E	女	e	女
F	女	f	男
G	男	g	女
H	男	h	女
I	男	i	女
J	男	j	男
K	男	k	男
L	男		
M	女		
N	女		
O	女		
P	女		
Q	男		
R	男		
S	男		
T	男		

(二) 訪談教師一覽表

問卷			故事		
編號	性別	科別	編號	性別	科別
子	男	自然	甲	女	國文
丑	男	英文	乙	女	國文
寅	女	英文	丙	女	國文
卯	男	歷史	丁	女	國文
辰	女	公民	戊	女	國文
巳	女	國文	己	男	健康與體育
午	男	健康與體育			
未	男	數學			
申	男	公民			
酉	女	歷史			
戌	女	國文			
亥	男	數學			

第四節 文獻回顧

性別是由「人」加以決定，因而個人的身體經驗、人際關係、生長背景、社會與政治的脈絡皆牽引著性別的型塑；基於此，人類的性別是多樣性的，不僅包括由生理的性所衍生的差異，應兼從生物學角度及個人的主觀認定與外顯行為的觀點看待人的性別。透過性別多樣化的觀點，現代教育才得以養成個別性別主體平權與不歧視差異、尊重他人的觀念，也在社會生活的實踐中平等地對待不同屬性的個體。不論是觀念養成或實際社會互動，國內外相關研究已提出許多不同的看法，簡述如下。

一、性別教育的立論基礎——多元性別之「平等原則」

基於憲法第七條的平等原則，所有人的人格尊嚴以及性自主決定權均應一視同仁地受到維護。

要談論性別平等和諧，必須從受規範拘束的社會成員彼此平等開始論述，而既然區分出男女共營生活的社會風化才是主流性價值，其他不同的性觀念並非主流性價值，那就沒有平等的性價值秩序可言，既然沒有平等，就不會有和諧。談到平等，也就是一樣，那麼就必須從一樣有或一樣沒有開始談起。價值建立在權利/力上面，也就是建立在就性的事物受尊重的地位上面，有性權利/力就有性價值，沒有性權利/力就沒有性價值，此所以承認性權利/力主體的地位，性自主決定權的保障，才是建構及維護平等和諧性價值秩序的基礎。所謂的多元性價值觀，就是任何人都不能自居主流的性價值觀，而是在同一個時空，可以透過多元的觀點加以解釋的「性道德感情」與「社會風化」；在不同的時空，可以有不同解釋基礎的「性道德感情」與「社會風化」(許玉秀，2006)。

僅以保護多數主流之性觀念為目的，禁止或排除少數非主流之性觀念，實與憲法保障言論自由所欲尊重與促進社會多元價值與文化之意旨相違背(林子儀，2006)。總之，與性有關的善良風俗，必須靠憲法所保障的性自主來建構，善良性風俗，就是尊重並保障性自主的風俗，而立足於多元的性價值觀所論述的性風俗文化，以性自主決定權建立起來的性價值秩序，沒有多數與少數的問題，也沒有男性與女性的差異問題，強調的是維護多元性別平等及人權的理念，破除傳統的性別迷思，為所有的性別主體爭取權益，實現性別正義，彰顯憲法保障人民性別平等的真義。

(一) 多元性別

決定胎兒從原始的性別轉變為男性或女性成人的機制，取決於各種因素間極其複雜的交互作用。這些因素包括遺傳基因、心理發展、社會化，還有荷爾蒙等等(Vivienne Parry，2008：76-78)。對於性別的意涵，另有跨越生物學的角度，偏向以個人自我的感受與表現於外的行為來解釋人的性別(晏涵文，2004：160)。個人的主觀認定與外顯行為除了受生理因素的影響之外，自我成長的家庭、教育與

社會環境更具有關鍵性的影響力；反映出性別會依照個人的生活經驗與情境的需要而彈性地轉變，且與生理差異沒有絕對必然的關係，刻板化性別印象的程度便會降低；象徵著性別是可經由個人自由地選擇，不再侷限於絕對的男女之分(陳金定，2004：21-22)。性別並非一種自然的固定狀態，而應是個人自由地建構自我的性別，透過這種建構的方式，在性別秩序裡找到自己的定位，或是根據外在社會給予自身的位置而有所反應(Vanessa Baird，2003：164-172)。

(二) 性別平等

人們在生理構造的差別下，因而形成社會上或心理上的性別印象，期待所有人展現合乎生物性別的性別特質。但是，認同二分法的性別界線，其實無形中將維持性別區分所造成的不平等與傷害，並阻礙個人對自我性別的瞭解與發展(R.W. Connell，2004：18)。綜觀過去的社會景況，長久以來慣常將既存的性別二分結構及其衍生的性別刻板印象直接套用在每一個人身上，因而導致對弱勢或少數性別族群的壓抑，或甚至成為他人謾罵或取笑的對象，不僅限制了這些群體人格的自由開展和決定，也造成了性別的歧視與偏見(洪泉湖，2005：95-97)。性別應予平等的理由，除立足在每個性別主體同生為人類，均具有基本共通的能力與慾望等不容否認的事實平等之外，更基於社會是由人所組織而成，社會的發展與存續實維繫在所有人身上，故為了讓人類社會得以永恆且理想的發展，則必須給予不同性別主體同等的對待與權利。使具人類同一性且有平等事實的部分，予以平等的對待；有差異性而無平等事實的面向，則依差異程度予以不同的對待，藉此達成實質上平等。大法官也宣示：如因「非關生理差異」的理由，基於性別進行差別待遇，則屬違反憲法對性別平等的保障(雷文玫，2000：143-146)。

二、性別教育的演進歷程

探討性別平等成為全球議題，是一種普世的價值，也是全人類的幸福，其歷史背景必須追溯至 1975 年於聯合國第一次世界婦女大會提出的「婦女十年」，以

保障女性，消除對女性歧視為目標，而後 1979 年通過「消除對婦女一切形式歧視公約」(The Convention of the Elimination of Discrimination Against Women, 簡稱 CEDAW)，作為婦女人權憲章。1980 年在第二次世界婦女大會重新思考「保障婦女權利」和「促進婦女行使權利」間的差異。1985 年第三次世界婦女大會提出「性別盲」，將婦女議題視為全人類的問題。最後到西元 1995 年，第四次世界婦女大會通過「性別主流化」及「北京宣言暨行動綱領」，希望將性別議題取代婦女議題，改變社會結構；關懷不再僅限於婦女的弱勢處境，而是不同性別的人在各個領域、所有決策，是否得到公平對待？是否有發聲及參與機會？2005 年延續北京婦女大會的行動綱要，仍不脫離檢視以及敦促所有國家實現 1995 年所制定的北京行動綱領(游美惠，2006：109)。至今，「多元性別平等」已成爲全球發展的重要訴求。

至於台灣，自 1987 年政治解嚴後，社會、政治、經濟各方面產生急遽的發展與變化，造成民眾對於現行僵化的教育制度的不滿與批評，進而促成近年來浩大的教育改革工程的啓動。追溯這波教改運動，行政院教育改革審議委員會在 1996 年率先將兩性平等教育的主張注入教改理念中；加以陸續發生的重大性侵害、性別歧視案件帶給社會大眾的強烈震撼，嚴重暴露出傳統文化社會長期加諸於弱勢或少數性別者的歧視與傷害，不但使我國社會中存在已久不合理的性別結構與性別不平等的現象，遭受前所未有嚴厲地質疑與批判，也加快性侵害犯罪防治的推動工作，更重要的是，喚醒了社會各界與教育工作者對性別平等教育的落實，必須積極地投入與重視的態度(劉國兆，2005)。隨著國內社會的變遷與進步，性別平等教育的主張逐漸受到正視，除了教學科目和課程內容的調整及教科書的重編之外，教育部於 1997 年更成立「兩性平等教育委員會 (2000 年更名爲「性別平等教育委員會」)著手推動性別平等的研究與改革，積極在各級學校推動成立委員會，辦理各項研習提升教師與教育人員的性別意識，希望能打造無性別歧視與安全空間的教育環境(黃政傑，2000：98)。學界對於性別平等教育的工作，也較過去有更多的關注與論述。隨後，在 1998 年所公布的九年一貫課程綱要中，便將性別平等教育列爲六大重要議題之一，並融入七大學習領域內，發展適宜各階段的

性別教育學習能力指標，以體現多元文化教育理念。期待藉由性別議題與性別平等觀念帶入教學的實施下，培養學生能從多元文化的觀點，察覺學習環境中不當的性別偏見與歧視，繼而提出解決的方法，更進一步能瞭解、認同自我，並尊重、容納他人，以建構多元性別分工與合作的相處模式。希望透過教育的歷程和方法，使各個性別主體都能站在公平的立足點上發展潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受到限制，更期望經由教育上的性別平等，促進所有性別主體在社會上的機會均等，而在多元性別平等互助的原則下，共同建立和諧的多元文化社會。

台灣雖非聯合國會員國，仍積極地與世界潮流和趨勢接軌，共同推展多元性別平等。因應社會發展需求，我國在 2004 年立法通過且開始施行「性別平等教育法」，可以視為是推動多元性別平等的初步成果。從此，性別平等教育已必須脫離理念或概念宣示的階段，轉而進入課程與教學實務工作的推動：在法制化的規範下，依法令規定在校園中實施；希望藉著教師在課程上的實踐，使性別平等的觀念真正落實。期許透過多元學習環境的營造，課程教學的實施，以協助學生認識不同性別身心的異同及其在社會文化上的多樣發展，而學會寬容他人與保護自己，並從對不同性別的尊重、關懷及良好交流，增進所有性別之間的平等共處，展現剛柔並濟、無性別偏見的和諧精神，使性別平等教育的理念得以向下扎根(魏麗敏，2006：33)。

三、性別平等教育的意涵

性別教育的目的並不像許多人想像的那樣，要把男生養成「好的男生」，把女生養成「好的女生」，然後「輔導糾正」那些在性別角色上「有問題」的學生，並且消弭那些在性方面太過活躍的學生的生理衝動。性別教育事實上是要改變現況，讓各種性別族群的人都能受到尊重，在教室中得到平等對待，享受平等的選擇和資源。所以性別教育必然是一種平等的教育(何春蕤，1998b)。

性別平等教育的意義為：藉由教育過程或內容去啓發學生檢視與思考自己潛在的性別刻板印象與歧視，而進一步改善與修正自我的認知、態度與行爲，藉此打破社會對性別角色的刻板態度，增進不同性別間人際關係的彼此尊重與互動，讓學生在一個不具性別偏見且多元開放的自在學習空間中，努力地自我開展與決定其人格，以締造性別平等的和諧社會氛圍。性別平等教育不僅是教育不同性別的學生去瞭解彼此之間生理、心理及社會發展與互動方面的異同，更強調性別關係上的尊重、接納與包容，以消除社會對不同性別的錯誤印象與迷思，使所有人明瞭性別的不平等是因社會的刻板建構而來，且能進一步檢視自己是否有性別歧視或偏見的觀念、態度與舉止，而學習性別友善的語言與行爲(蔡文山，2006：88)。

性別平等教育的理念希望透過教育過程或內容，協助不同性別學生在生命成長的過程中，探索、察覺、瞭解自己的性別以及社會文化的脈絡，進而發展自己的性別角色，並且檢視生活中的性別迷思，以促進不同性別間的相互瞭解，能夠包容與尊重其他性別個體的發展、角色選擇等多元的差異現象，使不同性別的學生都能擁有同等的機會，去培養和學習相互尊重、欣賞的能力(何馥齡，2006：18)。

綜合以上說法，性別平等教育的重點在於透過教育的歷程，引導學生作性別角色的開創與突破，從性別角色的體認開始，學習相互之間的接納與尊重，及針對傳統有關的性別偏見與刻板化印象，作正向的反思與修正，加以解消性別角色的約束，並由此期待學生在認知上能瞭解性別的多樣化與差異性，情意上則能認同自我與包容他人，同時具有抗拒錯誤性別形象的行動能力。透過教育的手段，協助學校及教師認同性別平等的價值，願意因著學生的差異而提供不同的、彈性的教學作為與服務，使學生能在無性別偏見與歧視的多元且開放環境下，均能獲得同等自我實現的機會，依其興趣或能力而適性地學習認識自我、開展自我並自由決定，進而促進不同性別學生的人格開展。所以這是一個連續不斷、由內而外，且身教、言教、境教併行，藉以消除社會既有刻板性別觀念，達成真正性別平等的轉變過程。

從一開始的追求兩性平權，進展至今強調多元文化中多元性別的自在呈現，對於性別的流動與彈性，我們確實需要更多的省思與解構。過往的教育論述中關於性別面向的討論，最初僅將男女「兩性」(sex)視為變項，探究其生理、態度差異及學業成就表現之不同；後來性別面向的討論漸漸注意到女性在教育環境中所遭受的刻板化限制、性別偏見、與差別待遇；接著發展到關注性別(gender)權力之運作對個體造成之影響。直到晚近，隨著社會的民主化與論述的多元發展，不同性慾特質(sexuality)學生的經驗與處境才開始受到關懷。性別平等教育工作者一直在努力宣導，希望能讓大眾明瞭：性別不平等的問題不只發生在男女之間，不同性慾特質及多元性別特質的學生所面臨的處境，也需要更加關注並做細緻地分析(游美惠、蔡麗玲，2010：12)。而這樣的認知，正是本研究探討校園中性別教育實踐情形時所抱持的觀點。

四、校園中性別平等教育的生活實踐

在學校生活中，無論是教材、課程、師生互動、學生同儕相處、校園環境等都隱含著性別的議題，在「無處不教學」的性別教育實踐過程中，涉及的層面很多，下面就各面向分別回顧相關的文獻：

(一) 性別意識

不分性別，應該以平等的角度看待、重視其在社會上所處的位置及受到壓抑的經驗，覺察到社會上所存在一些性別不平等的現象，透過對社會現象及既存價值進行反思，並起而去改變這樣的不平權現象。性別意識的覺醒其實也就是在引起共鳴與發出異議的對談中逐漸發展出來，所以，經驗連結、反思、發聲、比較異同、蘊生新的思考，而就是在這樣的過程之中，抗拒的力量會被激發出來(游美惠，2001：42-57)。建構性別平等的教室必須由教師自身做起，無論在教學活動設計、師生互動、教師期望、教育空間規劃、班級經營方面，皆應透過教師意識型態的反思，重新去檢視自己的教學態度或行為，是否存有性別角色刻板印象和

偏見，並在教學策略上力求改進(莊明貞，1997：13-21)。

總之，倘若教師沒有足夠的性別意識察覺到當中的性別歧視或是偏見，學生可能也會因著教師的性別偏見與刻板化角色的教學而複製性別不平權的觀念。

(二) 性別角色及刻板化印象

「性別角色」指在社會文化中，用以區隔性別差異的特質，或人們受到文化規範與社會期望的影響，被賦予應表現出符合該性別特質的行為模式(黃馨慧，2003：261)。以人的生理構造機能來決定個人的社會角色、地位及權利是不恰當的，因為性別是社會建構的產物，並非兩性在智能及行為能力上就有所謂「天生」的差距(賴友梅，1998)。在當前的社會裏，傳統性別角色受到社會變遷的衝擊而逐漸鬆動中，男女的分工模式也已逐漸改變，兩性的角色和工作亦可以互換，亦即不同性別個體在現今社會生活中所扮演角色的相異性已逐漸減少，性別角色相互之間是具有「可替代性」的特色(陳皎眉，1995)。

「性別角色」是個體在生理基礎、心理特質與社會文化多元建構向度所產生的內在性別認定與外顯行為傾向。也就是說每一個個體依據自己的性別認知與社會文化需求，分別形成一套對於性別角色的期望和相關標準；在開放的社會有比較自由的空間型塑個人的性別角色，個體也可獲得較高的自尊。國中階段有高比率的學生性別角色仍處於「未分化」階段(張美麗，2005)，而這正是教育可以著力的地方，身為教師者，應該注意到學生成長的特徵，即時且適時的協助學生適性發展多元的性別角色。

「性別刻板印象」即是將人群分做男性與女性過度類化的結果，把人劃分成男女兩性，再依此對其教養方式、行為規範、性別特質、生涯發展、家庭角色等進行不同的對待(張志明，2002)。性別角色刻板印象是社會文化對兩性在活動範圍、學習能力、人格特質、社會行為、角色取向、興趣、及職業等方面的共同假

定與期望(周淑儀，2000)。性別刻板印象容易產生繼續錯誤的因果推論，忽視個別差異的因素，扭曲與壓抑個體應該有自由選擇行為模式的可能性。這種因對個體性別期待不同而形成「不自然」或「迫害」的現象，謂之為性別刻板印象(黃紀螢，2003)。

傳統的社會期望兩性生理、心理與行為上涇渭分明，性別刻板化印象操控著大部分人的日常生活。社會的性別角色刻板印象會限制性別角色的發展可能性，男女兩性因為社會文化的期待而擔負不同的社會責任。這樣一來，就如同張美麗(2005)所言：若社會文化對性別角色過度簡化與僵化的信念融入於風俗習慣、家庭教養模式與學校教育之中，代代相傳、根深蒂固，對男女性別角色產生刻板區分時，對個人潛能的發展是一大傷害，將會減緩社會階層的流動。

依據蘇芊玲(2002)的分析，當教師認定男生具有主動、愛冒險、理性等工具性特質，而女生具有被動、細心、有耐心等情感性特質時，這樣的性別角色刻板印象將影響教師在教學上對待男女學生採取不同的方式。一項研究報告中指出，國中教授數理科的教師，不論男女在教學上都較重視男學生的數理成就，對於女學生比較少關心與耐心。而在文史科部分則普遍認為女學生在背誦上優於男學生，所以，表現突出是應當的，倘若男學生在文史科表現優良，則會得到教師多一點的關注(彭婉如，1995)。另有一項對中小學體育課程的教學情形的觀察，認為學校或教師經由社會化的過程，常將主流的社會規範、信仰及行為方式納入體育課程中，致使對於不同學生給予不同的期待或雙重的評判標準，而這些差異性往往是以學生的性別為基礎(吳瑾嫻，1999：131-134)。

國中階段正值性別角色形塑及心理、生理發展的黃金時期，教師們若缺乏性別平權意識，就很容易對男性或女性特質過度簡化，甚至設限女性體能發展的可能性，提供給女學生不完整、不均衡的體能訓練機會，進而建構出「女性生性就比較細心、有耐心」、「女性的體能天生就比較柔弱、不夠強健」的性別迷思(洪秋

美，2009：69)。教師在日常生活中有可能不斷地姑息、強化了校園中傳統性別觀念的思想，同時經過潛移默化的師生互動下，使學生逐漸地將成人的性別刻板印象觀念內化到自己身上；這不只是剝奪了學生多元學習的機會，更是抹煞了學生自我實現的自由發展與決定空間(黃曬莉，1999：52-53)。性別刻板印象對於學生在校園生活與學校學習所造成最大的影響在於如果學校經常利用性別刻板印象做為工作分配的主要依據，這些工作背後往往關係著學生對學校各項資源使用的機會與權利(畢恆達等，2007)。

然而教學不應該有性別之分，以免落入性別的刻板印象，將社會所設定男女應該有的特質直接套用，而忽略了學生本身的興趣、能力及特質。我們所要關注的是：生理結構上的不同，不代表能力就一定會有所不同，也不代表個體所擁有的特質要用男孩／女孩來區分。女孩與男孩一樣都是獨立自主的個體，每個個體本身會有差異(包括學習成就)，差異的存在不是因為性別(陳晞文，2011：56)。

(三) 多元性別氣質

在後現代思潮的衝擊下，在性別議題探討上值得注意的一項主張便是：放棄以男女二元作為劃分性別的絕對標準，主張在性別認同、性別氣質、外貌與裝扮等面向應該要接受性別的多元主體及其流動表現(何春蕤，2003)。因為真正「友善」的校園，應是能尊重各種不同「性別特徵」的人。陰柔男生跟所謂 Man 的男生無優劣之分，更無所謂正常與否的問題，應該對其抱持開放並尊重的態度與作為。傳統社會極少人去問：「為何男生不能是娘娘腔？排除了生理特徵，男生有需要符合什麼條件才能是男生？」，如果沒有，那是不是身為一個人，不論性別，都應該有權力／利(Power & Right)選擇最自在與快樂的方式去表現自己(朱雅君，2011：44)？師生對多元性別氣質的認知，以及校園中符合傳統性別角色期待的學生，因受性別刻板印象影響已深，是否會對其他性別特質的人做出訕笑或揶揄的言語，值得加以了解並謀求改善之道。

(四) 多元性取向

性取向的成因各有說法，面對有同性戀傾向的學生時，師生的態度如何？教師在質疑學生之前，如能聽聽他／她們的聲音，去瞭解行為背後想表達的想法、需求，尊重每一個個體的展現，友善的校園空間並不困難。對於不同行為特質的表現，「導正」絕不是好的作法，傾聽、瞭解、接納、尊重，才是讓學生能感受到安心的作為(洪蕙婷，2009：67)。積極的作為在於突破二元對立的異性戀框架，校園裡的教師以解構二元、再建構多元的方針設計課程及進行班級經營，方能悄悄的將多元性別平等概念潛移默化進學生的觀念中，並改善校園性別友善程度。跨性別主體、同性戀、雙性戀主體，才有機會不再因為自己不同的身心性別身分或性實踐、性慾望而被既有性別體制排除在外，校園性別平等的概念也得以落實(李偉銓，2011：63)。

(五) 性自主意識

從事性別教育，應啟發學生的性自主意識，即性權力/利主體意識，培養其性自主決定能力。

因為對於色情的定義仍然要『依照性自主決定權來加以界定』，必須因社會發展、風俗變異而修正相關法律規定。而所謂應該禁止傳布、管制的有害性資訊，無非是傳播對於建立性自主權有害的資訊，如果不是屬於這種資訊，尤其是宣揚人應為性權力/利主體的資訊，當無禁止之理。所謂引起羞辱感或厭惡感，則相當取決於個人生活經驗與價值觀，尤其在一個多元文化的社會，所謂普通一般人的感受，並不容易確定(許玉秀，2006)。

既然閱聽人的性資訊選擇權來自其性自主決定權，如果老師因應學生使用情色資訊的反應是嚴懲或禁絕，是否將強化青少年在使用這些材料時的罪惡自責心態，對其開朗光明的人格發展不利，也阻礙了他們建立多元性價值觀及培養性自

主決定權的機會。公開談論性、認識性多元、性態樣，讓自己有能力為自己的性自主發聲，讓校園成為可以討論的公共空間才是必須努力的方向(王蘋，2007)。

(六) 異性交往

所謂正確的兩性交往觀念或資訊如何決定？由誰決定？教師能鉅細靡遺、面面俱到且與時俱進地告知、教導嗎？與其擔心學生們可能從媒體或網路上、坊間書籍、朋友等處得到錯誤的性別觀、兩性交往的知識，教師何不在狀況出現前或問題發生時，就與學生一起討論、分享，啟發其身體自主權及性自主意識，適時引導學生判斷異性交友時合宜的觀念及做法。在成長過程中，對於如何與異性互動是需要學習的，其中也牽涉到異性互動間的權力位階、身體自主權等議題，尤其是異性互動間的權力位階其實正是社會間性別分工、性別位階的縮影(謝芳怡，2004)，如果老師可以在學生開始憧憬愛情時，就引導他們建立在戀愛過程中也是需要性別平權的觀念，如此延伸到日後進入家庭生活時，才能給予下一代性別平權的良好示範。

(七) 懷孕學生的受教權

懷孕的青少年可以繼續留在學校上課嗎？若是在懷孕初期就進行中止懷孕的青少年，在上課、請假的部份比較不會受到太大影響，而那些要將孩子生下來的青少年，若不是休學，大多還是在校方和老師的建議與協助下，在家待產(李德芬，2003)。校方和老師會以身體安全的理由勸退懷孕的學生與他們的家長，其實是擔心這樣的情形會對其他同學造成影響(蕭昭君，2007：123-143)。臺灣社會版新聞時常出現的「女學生廁所產子」、「未婚懷孕青少年自殺」新聞，就是「教育疏離」與缺乏「友善的支持系統(包括家庭、校園、民間團體)」交互影響下的結果；即使2004年通過的《性別平等教育法》已明訂保障懷孕學生的就學權益及相關的事件處理流程與機制，但懷孕學生實際上仍面臨許多困境。面對青少年懷孕能再多一點溫柔地理解及對待，以正向態度探討，正是我們需要的視角。當每一位父母及教育者都可以了解這一點時，跟學生及青少年之間可能就會產生非對立的互動

方式，這股氛圍可以讓我們對「性」與「情感互動」議題創造更積極多元的教育策略(賴友梅，2010：109)。

(八) 同儕互動的性別認同

國中生在青春發育期的身體變化，以兩種方式對其心理產生影響，即直接作用和間接作用。直接作用指身體變化直接影響心理變化，也就是認為身體變化與心理發展之間有直接的因果關係，如女性的月經週期對情緒產生的影響；間接作用指身體變化對心理發展產生的影響透過其他因素傳遞，如對生理急劇變化的意義及重要性的解釋取決於他人(父母或同伴)對此持有的態度和看法，同時也有賴於社會所持的傳統、習慣的看法(洪麗喬，2011)。同儕團體常是青少年性別議題資訊的重要來源和性別議題問題諮詢的對象，同儕提供模範，鼓勵或不鼓勵某些行為，這些與性別有關的訊息就形成青少年的性別社會規範，青少年會基於同儕的批評、不贊同、比較或尋求認同等壓力下，他們會遵守這些規範，以此為自己性別行為準則之依據(李曉盈，2005)。

學生為什麼會玩「阿魯巴」、「脫褲子」、「重要部位攻防戰」這些危險、易衍生衝突的遊戲？郭怡伶(2005)研究國中學生的「阿魯巴」活動，分析臺灣校園裡建構出的男子氣概，如何藉著一次次的男性團體儀式，凝聚、加強本身也提醒其他團體裡的男性，並在團體裡彼此監督、甚至彼此監視。她認為，這表示男性對本身追求男子氣概的不安或不確定，需要藉由次數頻繁的凝聚儀式來安定或肯定自己，內化男性對男子氣概的追求。在二林高中的國中部，同儕間的互動對彼此的性別認同影響力如何值得探究。

(九) 性別教育的宣導活動

參考臺北市推動性別教育的經驗並加以省思，各校辦理的宣導月活動主題以「性侵害」、「性騷擾」、「情感教育」最多，而「同志教育」和「懷孕學生」這兩個主題最不受重視，其內涵的擴充仍有待努力。在研習及活動的辦理上，形式較

單一且集中在專題演講，而主題部分偏重在「性侵害」和「性騷擾」議題，聚焦於法令層面的研習。性別教育的課程與活動內涵還是有所侷限，各校所辦的性別平等教育課程、宣導活動以及教職員的研習活動，仍偏重「性侵害」、「性騷擾」的主題居多，對於情感教育、尊重多元性別特質、學生懷孕議題和同志教育等較少觸及(劉淑雯，2010：97)。這種情形在二林高中是否同樣出現？分析九十九學年度性別平等教育相關課程或活動實施情形，以及師生的性別教育需求，將可發現二林高中在那些議題上應更加重視。

(十) 性別教育的專業發展

在職教師階段的性別平等教育專業發展型態可歸納為被動輸入發展型態和主動探究發展型態兩類(歐用生，1996)。現職教師根據教師法的規定有接受在職進修的義務，但並未強制規定教師必須參與性別議題研習的時數，二林高中教師曾參加過的性別教育活動或訓練以何種型態佔多數，頻率較高？希望提升那方面的性別教育專業知能？這些了解將可提供校方及主管機關辦理相關教育訓練時的參考。

(十一) 校園環境的安全、友善性

從現在中小學校的既有空間環境來看，校園硬體設施的使用依舊承載了人類社會性別意識型態運作的痕跡，尤其進行廁所配置時，仍千篇一律地顯現以性別二分為空間規劃的基礎。由此可見，中小學校園廁所的設計尚未具有「性別」意識，在規劃上沒有顧及或給予不同性別學生合乎其自我實現的最低基本需求保障(彭滄雯，2006：82-83)。換句話說，目前中小學校所反映出的校園空間資源的提供，並非是以自我實現為基礎的設計概念角度來安排，而無法充分顧及不同使用者的基礎生活要求與經驗感受，造成難以落實所有學生在此一硬體環境下獲得自我開展與自我決定的生存條件，無法藉由良好的校園空間設計，來保障不同性別特質學生的學習發展權益與安全維護，以健全學生的自我實現(畢恆達，2005：7)。新建的二林高中校舍是否例外？師生們認為老舊校舍改建中的校園何處是安全的

死角？共同的建議是什麼？這些都是本研究關心的範圍。

第二章 國中教師校園性別教育的理念與實踐

在二林高中國中部任教的老師，除了少數兼任行政者外，一般授課節數每週二十節左右，加以絕大多數擔任班級導師，舉凡早自修、升旗、午餐、午休、班會、週會、彈性課程時間、打掃、班際或全校性活動時，都需隨班督導。即使下課時間，甚至放學後，也常需處理學生偶發事件，或加強課業輔導及生活管理。因而教師與學生接觸頻繁，日常相處及互動機會很多，對於形塑學生的性別角色與態度上，影響自然也很深。

為貫徹憲法對多元性別平等精神的保障，性別平等教育法的立法目的在於「促進性別地位之實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，厚植並建立性別平等之教育資源與環境」，而其施行細則更明訂「任何人不因其生理性別、性傾向、性別特質或性別認同等不同，而受到差別之待遇」。國民中學依法令規定在校園中實施性別教育，無論是教材編選、課程進行、師生互動、班級經營、學生管理、環境維護以及性別相關事件的因應，教師提供身教、言教、境教的教育服務時，是否能秉持多元性別之平等原則，勢必對性別教育之落實程度有著極大的影響。

在校園中推動性別平等教育，教師的認同及支持是影響實施成效的重要因素。由楊美真(2007)的研究証實，教師傾向支持性別平等教育，但在實際的作為及認知上是否有差距，有待進一步的探討，而這正是本研究的重點之一：了解二林高中國中部教師校園性別教育的理念與實踐現況為何。

第一節 對教材中性別議題的認知

九年一貫課程綱要規定性別平等教育以重大議題方式融入各學習領域，因而推動性別平等教育並無專屬的課程節數，要如何有效地將性別平等教育議題融入

學校課程中，教師的專業性或性別意識便成為課程改革成敗的關鍵。

在教育制度中，學校會透過教科書以傳遞性別文化，並教導有關性別角色的價值觀與行為規範，故教科書作為學校教育最重要的教學素材，其內容是否符合性別平等原則，於塑造學生的性別認同、性別意識及性別尊重、多元包容等能力上，扮演著相當關鍵的角色。而以教科書作為授課主要教材的國中教師對其中性別議題的認知勢必影響多元性別平等教育的落實。

一、指出教材中有關性別的議題

每一位受訪教師都能明確指出任教科目中所使用的教材裡有那些關於性別的議題，但議題的多寡有科目上的差異。

數學科領域裡和性別的議題較少關聯，僅有在資料整理與統計圖表曾出現男、女生在工作上、學業上表現的差異的統計。(亥)

國一公民(上)「和諧的性別關係」中有介紹的包含性別角色的形成、性別刻板印象、性別歧視、相關法規、性騷擾、性侵害。(辰)

在2005年國民中小學九年一貫課程綱要性別平等教育議題修正案中提及目前國中小學校課程計畫中，融入性別平等教育議題的學習領域，大致仍以綜合活動、社會、健康與體育以及生活課程居多，至於數學、自然與生活科技、語文及藝術與人文則較缺乏。老師們的回答也呈現出這樣的情形，其中以公民科及健康教育課程有較多關於性別的議題出現在教材中。

體育課程在九年一貫教學中屬於健康與體育領域，而健體領域課程本身就包含性別教育課程。尤其在健康教育課程中，諸如性騷擾、性別平等、約會強暴、安全性行為等等議題，課本上皆有明確內容，而其他相關性別教育議題，老師在

進行健康教育教學時，也自然而然會補充介紹或提及內容。至於在體育課程實際教學中，性別教育的議題卻較少有直接相關性，但因為體育課程本身就以身體的活動為主軸，而身體的活動教學中常會遇到以下問題：(1) 身體的接觸 (2) 他人注視下身體能力的展現 (3) 運動能力的差別。在第一、二問題上有時要注意性騷擾的問題。在第三個問題上則分為技巧、體力兩項，若為技巧性則一律平等；若為體力方面則男女有標準差異。(午)

如此各領域不平均的狀況，更加凸顯教師性別意識及專業素養的重要性。

二、使用教材切入性別議題的省思與討論

在歷史課中會講到男女長久以來的不平等的地位，在近代中國社會中有不少女性倡導兩性平等與女性自主權，雖然無法真正做到兩性平等，但隨著越來越多婦女接受教育後，女性的自我意識也逐漸強烈，我會藉這樣的機會告訴大家教育會啟發個人的智慧，懂得要求權利、改變不合理的現象，女性有很多的權利要以實際的行動來爭取。(酉)

性別平等教育議題融入社會、語文學習領域時，可思考從擴充、轉化學習目標的角度，善用能啟發性別平等意識的教材，教師或可重新加以設計教學活動，亦可批判現有課文內容存有的語言或觀念上的性別偏見與歧視，促使社會及語文學習領域課程更能達成性別平等溝通技巧建立的目的。

藉由既有教科用書的相關課文，引導學生對於性別的部分議題進行省思與討論，希望學生能夠在習得基本的語彙、文章的賞析的同時，重新檢視自己的性別價值觀，思考家庭中親職分工與性別角色之間的關係，透過經驗分享與彼此討論，帶領學生了解跳脫性別框架的可能；目前使用的教材有許多課文可以切入此議題，例如：胡適〈母親的教誨〉一文中身兼慈母嚴父二職的堅毅母親形象，可帶

領孩子思考父母在家所扮演的角色、家務分工、管教方式……等，進而釐清傳統男主外女主內的刻板印象；再者經典樂府詩教學中的〈木蘭詩〉，透過花木蘭巾幗英雄角色，引發學生探討男女生能力是否有別，進而切入相關性別議題。(戌)

九年一貫課程實施後，傳統主科教學時間大幅縮減，性別議題的討論用現有的教材去帶入是最快、最方便的方式，透過文章的閱讀賞析，讓學生彼此分享，發表自己的想法，跳脫原有的性別框架，匯入新的思維。因此，具有性別平等意識且能善用多元教學策略的教師通常能使用教材切入性別議題的省思與討論。

第二節 如何進行有關性別議題的教學

教師除必須時時從事性別意識的自我檢視之外，更須具備活用教材教法的能力，以有效的教學法克服教材中仍未達完善的部分，並善用多元教學策略以提升不同性別的平等參與。

一、性別與學習成效的關係

(一) 任教科目中的性別考量

一項研究報告中指出，國中教授數理科的教師，不論男女在教學上都較重視男學生的數理成就，對於女學生比較少關心與耐心。而在文史科部分則普遍認為女學生在背誦上優於男學生，所以，表現突出是應當的，倘若男學生在文史科表現優良，則會得到教師多一點的關注(彭婉如，1995)。但二林高中國中部絕大多數的教師表示本身任教的科目不需要考量學生的性別差異，如果會給予特別的訓練或要求，全依學生的資質、興趣、學習態度、學習方式而定，否則對學生皆一視同仁：

歷史科的學習不會因為學生的性別而有不同的要求，皆一視同仁。(酉)

數學科的學習不會因為性別的不同而給予不同的訓練或要求。(亥)

另有一項對中小學體育課程的教學情形的觀察，認為學校或教師經由社會化的過程，常將主流的社會規範、信仰及行為方式納入體育課程中，致使對於不同學生給予不同的期待或雙重的評判標準，而這些差異性往往是以學生的性別為基礎。也就是說，在教學中，教師總存在性別刻板印象，視弱勢或少數性別學生與其他具有不一樣的運動學習能力，並對這些學生產生偏見或不鼓勵的態度，因此造成弱勢或少數性別學生無法與其他學生平等地分享校園運動空間，限制了這些學生從體育課程中自我實現的可能(吳瑾嫻，1999：131-134)。甚至認為學校體育教師若持續以性別不平等模式進行教學，會讓女性的運動權利及機會更加被邊緣化，造成喜愛運動的女性繼續減少(范富強、卓俊伶，2011：52)。然而本研究受訪教師的做法卻顛覆了這樣的觀察，強調若非基於國中階段一般生理上男女學生體力差距的因素，在體育課程中並不會因為性別的差異而給予不同的訓練或要求：

體育課程通常的確會因為性別而給予不同的訓練或要求。但主要還是因為體力上的差距所造成的。但若在技巧性上或其他因素(如：學習意願低落)上，則通常因程度(而非性別)給予不同的訓練或要求。換句話說，在體育課程中若不考量體力因素，則不會因性別而給予不同的訓練或要求。(午)

儘管如此，也有少數教師有不一樣的需求：

課堂中偶而會拿學生舉例以增加互動熱絡的氣氛，通常找男生。(卯)

依據蘇芊玲(2002)的分析，當教師認定男生具有主動、愛冒險、理性等工具性特質，而女生具有被動、細心、有耐心等情感性特質時，這樣的性別角色刻板

印象將影響教師在教學上對待男女學生採取不同的方式。卯師在課堂上多以男學生作為增進互動氣氛的例子，是否與其對於男女學生的特質認定不同有關？

(二) 任教科目上性別對學習成效的影響

大部分的受訪教師一致表示，就本身的任教科目而言，學生的學習成效並不會因性別不同而有明顯差異：

每個孩子的學習成就在於其本身的用心努力與否，性別並不能決定其成就為何。(已)

針對數學科而言，性別不會造成學習成效上任何的差異。(未)

老師們強調，學生的學習成效並非取決於性別，而是在學習方式、態度，性別並不能決定學生的學習成就為何，甚至不宜以性別作為影響學習成效的因素，否則將提供學生在某些科目的學習上一個不需多加努力的理由。

但也有特殊的情形：

性別在體育課程中的確造成學習成效的許多差異。而可能原因為：(1) 體力的差距：例如 100 公尺測驗。(2) 學習意願的差別：許多女學生在實際體育課中學習意願較低落，導致學習成效顯然不高。而學習意願低落可能又分為許多原因。例如：(a) 怕流汗：流汗後怕有異味，或本身不喜歡身體流汗後的感覺。(b) 怕日曬：許多女生怕曬黑或怕日曬後影響皮膚狀況。(c) 團體的影響：許多體育課程大部分是團體項目，若其中一位團體成員較不願意參與，常造成集體成員無意願學習，在女學生中尤其明顯。(d) 怕身材的改變：許多女生似乎誤以為運動後會長肌肉而使身材看起來過於壯碩，而不願意運動。上述原因多為女學生在體育課程中學習意願低落之原因，然而事實上，若學習意願同樣程度，在扣除體力的

差距之後，性別在體育課程的學習成效影響應該不大。(午)

確實有許多女學生在體育課中學習意願較低落，導致學習成效明顯不高，在這些女學生的身上，我們清楚的看見社會文化因素的影響，刻板印象致使她們希望成為「白白嫩嫩、美美香香」的女生。

(三) 科目或活動表現的性別差異

儘管大多數的受訪教師表示，本身任教的科目不需要因為學生性別的差異而給予不同的訓練或要求，但值得注意的是，學生在某些科目或活動的表現上，確實呈現性別的差異：

男生在數學、自然科的表現較好，因為需要大量理解；女生在國文、美術、英文科的表現較好，因為女生的語言能力強。(卯)

數理、體育方面表現優秀的男生較多，語文、社會科則是女生較多。(辰)

究竟是什麼原因造成數理、體育等科目的表現上男生多較突出，文科、家政、美術等科目的表現上女生多較出色的情形，老師們分別提出了各自的見解：

1、生理發展不同

多數男生在體育課表現較好，因肌耐力協調性較佳，其原因可能是在兒童階段，男生在肢體活動有較多機會，青春期的賀爾蒙的作用，也使男生肌肉較發達。(子)

2、大腦發展順序上不同

女生大腦中掌管語言和精細動作部分比男生早熟六年，而男生大腦中掌管目標和空間記憶的部分比女生早熟四年。所以「男女生大腦中與語言、空間記憶、運動協調及與別人相處能力的發展是不同順序、不同時間、不同進度的」。教師僅能視當時能力給予最佳安排，使不同性別的學生都能獲致最佳學習成效。(戌)。

男學生在數學、自然、體育等科目表現較好，因男生左腦的概念、數字、分析、邏輯推理等功能較好；女學生在國文、英文、美術等科目表現較好，因女生右腦的繪畫、空間幾何、想像、綜合等功能較好。(酉)

3、家庭、社會文化因素

男生在體育科表現較好，其原因在於性別角色規範和家庭教育下的人格養成影響，期待男生從事戶外活動，要向外發展，所以比較好動；女生在語文、家政表現較好，其原因在於成長過程中，社會對女生較多的限制，期待女生文靜，多從事室內活動，有較多的時間學習文字和閱讀，也常與母親溝通，學習母親的角色。(申)

即使教師們分別從生理發展不同、大腦發展順序上不同，以及家庭、社會文化因素的影響來解釋學生在某些科目或活動表現上的性別差異，但卻認為本身任教的科目並不需要因為學生性別的不同而給予不同的訓練或要求，而是考量學生的學習能力、學習意願，加以安排、引導。這樣吊詭的狀況傳達出老師們的認知：國中學生的學習表現，生理性別上的差異不是必然的參考因素，還必須加計家庭因素、社會文化等因素對學生的影響。

我不認為男生或女生會在特定科目或活動中表現較突出。但有一種說法為：男生在數理方面表現較佳；女生則在文科表現較優。個人認為這是社會文化錯誤的刻板印象，但目前社會中這種刻板印象似乎還無法完全被打破。(午)

午師認為性別不該是影響學習成效的因素，僅以生理性別來區分學習成效的不同是社會文化錯誤的刻板印象。從訪談中發現，老師們認為教學不應該有性別之分的，一旦有了男孩女孩的想法，有時會容易落入性別的刻板印象，將社會所設定男女應該有的特質直接套用在學生身上，而忽略了學生本身的興趣、能力及特質。男孩與女孩在上天所賦予的生理結構上的確有所不同，這是事實。我們所要關注的是：生理結構上的不同，不代表能力就一定會有所不同，也不代表個體所擁有的特質要用男孩／女孩來區分。所以，在自我發展的機會上，男孩與女孩是一樣的，是「無別」的。女孩與男孩一樣都是獨立自主的個體，每個個體本身會有差異(包括學習成就)，差異的存在不是因為性別(陳晞文，2011：56)。

二、會和學生談論的性別議題

性器官及生理發展的介紹。(子)

男女的互相尊重、男女職業的選擇。(丑)

家庭中親職分工與性別角色之間的關係、傳統男主外女主內的刻板印象、男女生能力是否有別。(戌)

性別教育相關議題相當廣泛，教師會和學生談論的性別議題大多關於男女之生理差異、男女生之成就表現、性別角色扮演、男女平權、男女生交往等兩性議題，較少對於性別認同、性別氣質、性傾向等性別多元面向及多元性別觀的探討。這種情形是否與教師關注的性別議題或其所參加的相關訓練、活動的內涵有關，還是有其他因素的影響，需要進一步的了解。

有一回課堂上和學生談到「性別」議題，提到自己之前去研習有「多元性別」的概念，打破我對性別只有男生和女生的二分法，其中就包含同性戀。課堂中，我表達對同性戀的看法，同性戀不是疾病，他們和異性戀者一樣，只是剛好喜歡的性別是同性別而已，沒有對錯之別。企圖打破學生對性別的刻板印象及言談間

的不尊重。後來，課堂結束後，該班有名女學生在數名同學的陪同下，來到講桌前，主動告訴我，她是名同性戀者，以及她的戀人同學（不同班）。看到多名同學了解並支持他，當時我也感到很欣慰。

後來，該班導師找我了解和該名女生上課時的內容，因為該名女生的同性戀身分不被家人認同，後來女學生在放學後和家人談到公民老師在課堂上對同性戀者的看法，家人於是認為我不應該給孩子強化同性戀的觀念而向該班導師抗議。導師雖未反對我的看法，但提醒我避免在課堂上談及此一概念，以免與家長衝突。

之後，我在該班上課也盡量不提到這個敏感的議題，該名女生也未在下課時間主動告訴我關於她的故事了。（乙）

乙師提供的性別故事傳達出這樣的訊息：當教師向學生分享社會新聞或研習資訊中有關多元性別(如同性戀)的概念時，如果和家長的性別價值觀相左，將會阻礙教師與學生談論性別議題的廣泛性，並侷限教師談論時自由發揮的程度，影響其性別教育的進行。

三、談論性別相關議題的方式

除了對個別學生的約談輔導外，教師和學生談論性別相關議題的方式很多，包括教材內容、試題的分析及延伸探討；以時事新聞或校園、班級偶發事件進行機會教育；藉由剪報、文章等作書面的感想發表；影片欣賞；配合輔導室舉辦的活動進行分組討論；以參加研習的資訊和學生作心得分享等：

新聞事件、文章分享、影片觀賞討論等方式都曾使用過。（子）

平日輔導室所辦之活動有一主題是配合兩性議題，透過活動的舉辦可引導學生分組討論，藉由分享可了解其想法，增強其正確觀念，導正其錯誤想法；或是藉由剪報、文章等作書面的感想發表。（巳）

大部分都以講述的方式進行，可能利用 1 課本內容、2 時事新聞事件機會教

育、3 課堂中偶發事件機會教育、4 教師參加性別研討會之後，回班級上課時心得分享。(午)

重要的是，幾乎所有的受訪教師都談到把握機會教育對實施性別教育的重要性。爲了顧及教學進度，沒有更多的時間可以進行教科書內文外的連結，剛好碰到一些像是時事新聞或校園、班級偶發事件等，進行機會教育有時反而比課本中所講述的內容還來得實際、深刻，符合學生的真正需求，而且機會教育是可以不斷地進行的(謝芳怡，2004)。從日常生活中去觀察學生在哪些議題上是有問題的、是需要特別拿出來跟學生討論的，這些都是隨手可得的教材，不一定要捨近求遠，又能得到教學效果。

第三節 班級經營及師生互動中的性別教育

所謂性別平等的學習環境，是指學校應致力於友善校園環境的提供與維護，使各種不同性別、性別氣質、性別認同、性傾向的學生，皆得以自由而充分地學習與發展自我。

一、師生互動的性別原則

(一) 言語上的分寸

1、黃色笑話的使用

每個班級的屬性不同，導師的帶領方式亦會深深影響孩子的言行，謹言慎行一直是我在帶班時提醒自己的，言談間我不會開黃腔，不作不當、不適合的言論表達。但若遇到孩子彼此間因不成熟而隨意開的玩笑，我會適時制止，並帶領他們一同討論性議題！(巳)

老師並不適合和學生說黃色笑話，男女並無差別。個人認為最主要原因是：教師本身的身教是非常重要的，學生在無形中會學習教師的一言一行，教師在開玩笑時應以幽默為主要表現。(午)

模仿是學習的重心，教師的身教重於言教，一言一行都會影響學生，因而受訪教師都認為老師不適合和學生說黃色笑話，對象上也沒有男女的分別。並非所有人都能接受黃色笑話，而有些笑話的尺度是過分的、令人不悅的，所以應該教會學生如何判斷幽默，並且對於令人不悅的、過分的的笑話，應懂得正確表現自己的情緒，讓對方瞭解那已經不是笑話，而是過分的話。至於教導關於性知識相關議題時，則應以嚴肅的態度、教學的角度，坦然、自在地與學生公開談論，不加以避諱，因為性也是生命的一部分，不該視為禁忌與尷尬的議題。

2、娘娘腔、男人婆等詞彙的使用

對於刻意羞辱、讓學生感到心裡受傷的詞彙，即使是娘娘腔、男人婆之類的话也都不應該有，這是沒有男女區別的，如果是刻意羞辱，這會變成語言的霸凌。(亥)

兩個稱號都不適合，明顯有嘲諷意味，每個孩子都有他們與生俱來的特質，男生總被期待著要有陽剛味，女孩子則得溫柔些，可是勇敢的女生可以保護自己，愛玩洋娃娃的男生誰會知道他不是下一個古又文？(巳)

在後現代思潮的衝擊下，在性別議題探討上值得注意的一項主張便是：放棄以男女二元作為劃分性別的絕對標準，主張在性別認同、性別氣質、外貌與裝扮等面向應該要接受性別的多元主體及其流動表現(何春蕤，2003)。所有的受訪教師都有這樣的認知，都能尊重學生的多元性別氣質，也都認為教師對學生所使用的語言應避免性別刻板印象，或對任何性別、性別特質的學生有所貶抑歧視。

(二) 肢體接觸的身體界限

所有肢體接觸都應避免，除非是正向鼓勵的動作，如拍肩打氣。(辰)

男教師對女學生要絕對避免，男教師對男學生以及女教師對男、女學生也都要拿捏分寸。(卯)

基本上和異性能不接觸就不接觸。像男老師和男學生之間，老師不一定都得用高高在上的態度對待學生，搭個肩聊個天，很能拉近距離，讓學生比較容易接受意見。(亥)

教師應避免與學生有肢體接觸是受訪教師普遍的看法與做法，尤其當教師與學生是不同性別時，更應注意場所的開放性、動作的必須性及學生的意願性。雖然以肢體動作來傳達適時的關心及鼓勵，有時是比言詞更為有效，但有些肢體的鼓勵及安慰方式並不適用於所有的場合或情境，也不一定適合每一個人。擁抱、擊掌、摸頭、攬肩、拍臀……等友好的肢體動作，通常出現在選手或學生表現令人激賞時；或是比賽獲得勝利的那一歡樂時刻，指導者表達興奮之情；或是鼓勵、讚賞、給予學生肯定之時常見的情景。但教師在使用這類的激勵或鼓勵動作時，應特別考量到文化及學生個人特質，才能確實地預防類似性騷擾的爭議出現，這也是老師們常會嚴格畫清師生間身體界線的原因。而當教師與學生同性別時，事實上大部分時間也應盡量避免肢體的接觸，唯有教師與學生之間非常友好，也許可適度的有肢體的接觸，但仍須注意動作的正當性、禮貌性。

二、如何因應學生帶有性意味、性別歧視的言語或行爲

自古以來「傳道、授業、解惑」是教師的職責，依據教師法，教師應善盡「輔導或管教學生，導引其適性發展，並培養其健全人格」的義務。準此，教師如何因應學生帶有性意味、性別歧視的言語或行爲，以實踐其品德教育及生活管理？

(一) 言語上的因應

1、三字經、取笑異性身材、黃色笑話

會先制止，之後會向學生說明使用性意味的言語是不尊重他人的行為，並告知家長該生這些不當的表現，請家長留意。(申)

會找他私下瞭解，從何處學到這種言語，為何如此表達，回應別人聽到後的可能感受。(子)

因自己已婚，較敢表達，會講更露骨的讓他們啞口無言，讓欺負別人的學生也能體會受窘的感受，用意是希望透過同理的心，不要再犯類似的錯。(寅)

讓學生學會尊重他人的身體及心靈（價值觀），這本來就是教育的初衷。所有的受訪老師都不能接受學生使用帶有性意味、性別歧視的言語，規勸、糾正，甚至逆向操作，講更露骨的讓學生啞口無言，都是希望能制止不恰當的言語表現。語言是思想的終端，必須了解學生為何如此表達，隱含怎樣的性別意識型態，並回應別人聽到後的可能感受，使其能將心比心，還要請家長協助教育，讓學生真正明白並且體會，否則禁掉再多的語彙都是徒然。

2、死 gay、娘胚、男人婆之類的詞彙

傳統社會習於二元對立的思考方式，將人劃分為理性／感性、主動／被動、獨立／依賴等，這些特質又與人的生理性別相對應，於是造就出標榜陽剛氣質的男人與端莊賢慧具陰柔氣質的女人，形成社會主流的兩大陣營，彼此之間不得跨越，同時清楚標示了優劣、主從、尊卑的關係(胡敏華，2008：116)。於是人們學會的是嘲笑和他們性別氣質不相同的人——娘娘腔、小白臉、男人婆、女強人……；人們學會的是忍耐帶有性別歧視的有色笑話——明明覺得不舒服卻還得在一旁陪笑，因為這樣才不會讓別人覺得開不起玩笑。人們努力的活在這個社會

所賦予的框架中，被綑綁而不自覺。歧視與刻板印象就是這樣不自覺而根深柢固地烙印在心上，相信有許多人沒有意識到這樣的狀態原是不應該的，而傷害來自無知以及不了解(張婉如，2010：125)。

校園中一些符合傳統性別角色期待的學生，因受性別刻板印象影響已深，會對其他性別特質的人做出訕笑或揶揄的言語，以表示對其厭惡。所有的受訪教師都能覺知傳統社會的性別意識型態對學生造成的影響，都會制止、糾正學生使用帶有性別歧視的偏差詞彙，因為真正「友善」的校園，應是能尊重各種不同「性別特徵」的人。

當場會制止學生這樣的行為，並告知其這涉及的法令層面，並請其站在被罵者的角色，體會一下，若是本身遭受他人如此的言語攻擊時，他會有何感受，期待該生之後會懂得別人的感受，而不會再犯這樣的過錯。(未)

如果是嘲弄的性質，讓對方心裡受創，應該輔導、告誡該生這不是好笑、好玩的事，是令人受傷的欺凌。(亥)

先了解學生為什麼會說這些語言？再針對學生的迷思加以釐清，同時也請學生以同理心體會自己若被這樣稱呼的心理感受。(申)

陰柔男生跟所謂 Man 的男生無優劣之分，更無所謂正常與否的問題，應該對其抱持開放並尊重的態度與作為。傳統社會極少人去問：「為何男生不能是娘娘腔？排除了生理特徵，男生有需要符合什麼條件才能是男生嗎？」，如果沒有，那是不是身為一個人，不論性別，都應該有權力／利 (Power & Right) 選擇最自在與快樂的方式去表現自己(朱雅君，2011：44)？受訪教師也有這樣的認知，因為指稱某些學生或同儕「娘娘腔」、「男人婆」，不如說這些被指稱為「娘娘腔」、「男人婆」的學生所展現的是「像自己」、「做自己」。

我會告訴學生每個人都有自己獨特的特質，沒有人規定男生或女生一定要像

甚麼樣子，她們有自己的魅力與與眾不同的氣質，我們要尊重每個人的不同。(酉)

這樣的認知正是多元性別教育的重點，否則即使禁用這些辭彙，其他同質的語彙總還是會「春風吹又生」——若觀念不變，學生們總是會用其他的方式、語言，來達到其所欲達成的「效果」的。

(二) 行爲上的因應(「阿魯巴」、「脫褲子」、「重要部位攻防戰」等遊戲)

校園裡正值青春期的孩子因好奇、不成熟、無聊、想搞笑或惡作劇，常會出現互摸生殖器、拉女生內衣肩帶、互脫褲子等以爲是開玩笑的舉動，甚至說話時也加入黃色笑話等，有時老師並不會當場看到、聽到，但通常會有班上的學生透過管道反映，一旦發生就要即時處理，姑息或置之不理，未來恐如漣漪效應，很難收拾。因而所有的受訪老師都不贊同，也會制止「阿魯巴」、「脫褲子」、「重要部位攻防戰」等遊戲的發生，且處理時不因性別，而是就學生個人行爲作處置。

會先制止，再了解學生為什麼會玩這些危險的遊戲，並向學生說明該遊戲的危險性，也是不尊重他人身體的行爲。不會因性別不同而有不同的處理方式。(申)

先制止後，要求找當眾猥褻的定義範圍、相關新聞與刑責，並請他們交心得報告，與適時的全班機會教育。(亥)

但需了解的是，學生為什麼會玩這些危險、易衍生衝突的遊戲？郭怡伶(2005)研究國中學生的「阿魯巴」活動，分析臺灣校園裡建構出的男子氣概，如何藉著一次次的男性團體儀式，凝聚、加強本身也提醒其他團體裡的男性，並在團體裡彼此監督、甚至彼此監視。她認爲，這表示男性對本身追求男子氣概的不安或不確定，需要藉由次數頻繁的凝聚儀式來安定或肯定自己，內化男性對男子氣概的追求。對男性而言，陽剛氣質是男性隨時隨地都需要保持的一套陽剛行爲、舉止與態度，它囊括了象徵符號、遊戲規則與儀式制度等一連串的概念，使男性組成

有別於女性。個人的身體以及身體上所表現出來的性別氣質，皆透過重重的社會化過程所形塑與強化，這樣的過程不僅是一種從身體上生理性別（sex）到社會性別（gender）的演化過程，在個人的身體上，也同時再生產了社會上原有的性別階層或性別類屬關係(張盈堃，2010：97)。老師們對這一類遊戲的禁止，除了防犯可能衍生的衝突外，或可視為對既定的社會意識型態，也就是傳統的性別刻板印象，即「男生符碼」與「女生符碼」的對抗與破除。

(三) 使用情色資訊的因應

當發現學生帶情色書刊到校或在校用手機、電腦搜尋情色資訊時，有的老師認為不恰當，有的老師以為事屬平常，因而處理的方式也不一致，包括：直接制止、沒收，甚至依校規處理；通知家長留意；在班上作性教育，引導孩子認識，透過話題討論；請輔導室給予參考資料或協助輔導學生；建議舒壓的方式或了解正確性知識的管道；提供更多的課外閱讀資料選擇：

我會直接制止，並瞭解事情緣由及相關問題，之後說明行為的不正當性，再聯絡家長並告知事情經過，並依校規處理之。(午)

我會告訴他(她)雖然會對性好奇，但有時候自己找的資源不是很正確，不如找教育部的一些性教育的網站或找相關的老師討論，直接把書刊或色情資訊帶來學校很不恰當。(酉)

如果在錯誤時間和地點觀看會暫時保管，擇期會歸還。但也認為他們是出於好奇，故不會反應太大。(寅)

會找他瞭解性趨力對他是否造成困擾，是否知道較無傷害之舒壓方式。(子)

從事性別教育，應啟發學生的性自主意識，即性權力/利主體意識，培養其性自主決定能力。因為對於色情的定義仍然要『依照性自主決定權來加以界定』，必須因社會發展、風俗變異而修正相關法律規定。而所謂應該禁止傳布、管制的

有害性資訊，無非是傳播對於建立性自主權有害的資訊，如果不是屬於這種資訊，尤其是宣揚人應為性權力/利主體的資訊，當無禁止之理。所謂引起羞辱感或厭惡感，則相當取決於個人生活經驗與價值觀，尤其在一個多元文化的社會，所謂普通一般人的感受，並不容易確定(許玉秀，2006)。既然閱聽人的性資訊選擇權來自其性自主決定權，如果老師的反應是嚴懲或禁絕，是否將強化青少年在使用這些材料時的罪惡自責心態，對青少年開朗光明的人格發展不利，也阻礙了他們建立多元性價值觀及培養性自主決定權的機會。台灣現實的社會，年輕男女很多已有成熟的自我與發展空間，性意識的啓蒙、性行爲發展的年齡已逐年下降，我們面對青少年的性，應該是以提供資訊、知識、資源的方式，萬萬不可還以教條論述，要求他們禁慾、守貞、約束行爲。如此一來，他們能學習參考的只有成人世界的性壓抑、偽善的性道德，可以想見，這只會將青少年陷入孤立無援的處境。公開談論性、認識性多元、性態樣，讓自己有能力為自己的性自主發聲，讓校園成為可以討論的公共空間才是必須努力的方向(王蘋，2007)。與其堅壁清野、嚴陣以待，倒不如以正面積極的態度和學生一起認識色情，協助他們發展出主導的力量來掌握色情在生命中的存在。

三、選派學生時的性別考量

(一) 班級幹部

絕大部分的受訪老師都認為班級幹部的派任只考量能力的問題，並無性別的差異，依學生的個性、特質、領導潛力而定，唯一注意的是男女比例不宜懸殊，或者男生或女生比例不應低於三分之一。因為學校是性別社會化的途徑之一，應該讓學生學習摒除性別角色刻板印象。

就我的觀點很多事情男生女生都可以辦到，所以都可以讓大家試試看。(酉)
班級幹部並無性別之分，只考慮是否有能力擔任。(申)

除了考量體力的差異外，也有老師在班級幹部的派任上認為男女特質有別，適合作不同的安排：

班級的幹部，體育股長較適合男生擔任，因其常需要搬取體育器材，其餘的幹部男女皆可以擔任，沒什麼差別。(未)

班長、康樂、輔導適合男生，因較需開朗能獨當一面的。副班長、總務、學藝、衛生較適合女生，因較需細膩整潔特質。(寅)

一般人的性別角色刻板印象反映在多元層面上，如興趣、職業、活動、學習能力、人格特質、依附對象的選擇、語言、非語言型態等方面有刻板、過度簡化的信念，認為男性具有工具性特質，如主動、獨立、自信、冒險、有智慧、理性等特質，因此適合從事競爭性工作、扮演領導者角色；女人則具有情感性特質，如被動、溫柔、細心、乖巧、有愛心、耐心等特質，因此適合從事照顧工作、扮演依附者角色。這種性別角色刻板印象是文化現象，且在各階段、各年齡層都普遍持有相似的觀點(周淑儀，2000)。然而在當前的社會裏，傳統性別角色受到社會變遷的衝擊而逐漸鬆動中，現代性別角色即所謂的兩性化或中性化，兩性化是指兼具男性化和女性化特質的人，強調彈性與整合性的人格，是剛柔共濟，該表現男性特質時可表現男性特質，該表現女性特質時可表現女性特質。男女的分工模式也已逐漸改變，兩性的角色和工作亦可以互換，亦即不同性別個體在現今社會生活中所扮演角色的相異性已逐漸減少，性別角色相互之間是具有「可替代性」的特色(陳皎眉，1995)。國中階段有高比率的學生性別角色仍處於「未分化」階段(張美麗，2005)，而這正是教育可以著力的地方，身為教師者，應該注意到學生成長的特徵，即時且適時的協助學生適性發展多元的性別角色。

(二) 競賽活動

在選派學生參與競賽時，過半數的受訪老師對男女生一視同仁，認為應一齊

均攤，共同努力來完成，對男女生宜有同樣的期待。學校生活，無論班務或班級競賽，應依學生能力予以安置，適才適所，不宜特別有男女之別，皆可從訓練方式，即運用因材施教原則來達到成效。

競賽活動常會有男女分別比賽，除非活動本身就有區隔，否則在選手的選派上無性別差異。(辰)

男女生要一視同仁，班上的各類班務、學校活動等，在分配相關事宜、職務等我是以其能力加以分配，從不因男女有別而特別偏好，希望每個人都有發揮所長的機會。(巳)

除了考量國中階段男女學生體能上的生理差別，也有老師會考量兩性特質的差異，而在競賽活動的選手選派上作出性別上的不同安排：

競賽活動若需要力氣較量的比賽如拔河，基本上還是男生比較有利，畢竟生理上的差別是無法公平的。較纖細的動作方面的競賽，女生會比較佔優勢，如壁報、教室布置等。(亥)

體育競賽活動較適合男生，海報、文學競賽活動較適合女生，前者是因為男生生性體能狀態就比較好，也比較粗線條；女生則比較細心，因此針對文學性質的競賽，女生會比較適合。(未)

運動類：男生有無窮的精力需消耗。海報類：女生有較精巧的小手。(寅)

國中階段正值性別角色形塑及心理、生理發展的黃金時期，教師們若缺乏性別平權意識，就很容易對男性或女性特質過度簡化，甚至設限女性體能發展的可能性，提供給女學生不完整、不均衡的體能訓練機會，進而建構出「女性生性就比較細心、有耐心」、「女性的體能天生就比較柔弱、不夠強健」的性別迷思(洪秋美，2009：69)。

(三) 清潔工作

班級清潔工作的安排上，絕大多數的受訪教師會依學生的意願、能力加以調配、輪流，不考量性別，採取一種公平的將所有人都去性別化的方式，希望每個人都有發揮所長的機會，藉著清潔工作訓練每一個學生不同的工作技巧及生活態度。

沒有性別之分，主要還是視學生的能力及意願。(辰)

針對清潔工作，個人認為男女生都應該去作各種不同的清潔工作，因為每一種不同的工作，都在訓練每一個學生不同的技巧及生活態度。(未)

除了考慮體力的差異因素外，也有老師認為男女特質有別，如女生乖巧、細心，男生勇敢、理性，各有適合負責的清潔工作。

要搬大型重物或倒垃圾、擦窗戶等工作，男生力氣比較大；掃地、洗餐具、擦黑板等，女生比較細心，可以注意到小細節。(酉)

較表面，老師能立即看見的，如掃地、排桌椅適合男生，因他們會較正視（否則老師會罵人）。較不易看見，得掀開，如垃圾桶清洗，較適合女生，他們較乖巧，不必老師緊迫盯人。(寅)

一般學校老師在工作分配上，通常會希望女生幫忙倒茶水、收發作業，讓男生做搬運或修理電燈等較粗重、需爬高的工作；在班級或社團幹部的選擇上，女生很容易自然而然地就成為擔任學藝、文書的工作，男生則比女生更傾向接任班長、社長等領導地位的職務；在學科的能力上，會認為男生的數學和邏輯思考能力較女生好，而女生則擅長於反覆背誦的記憶性科目(林文瑛，2002：51-53)。這些情形在在顯示出，教師在日常生活中有可能不斷地姑息、強化了校園中傳統性別觀念的思想，同時經過潛移默化的師生互動下，使學生逐漸地將成人的性別刻

板印象觀念內化到自己身上；這不只是剝奪了學生多元學習的機會，更是抹煞了學生自我實現的自由發展與決定空間(黃曬莉，1999：52-53)。因而女廁、男廁是否應依慣例由該性別的學生負責？或者採取去性別化的方式，男女生都應該去作各種不同的清潔工作，藉以了解不同性別的生理需求，以增進互相的認識及體貼。

四、如何與有同性戀傾向的學生互動

在關於什麼因素決定一個人的性取向問題上存有很多爭議（特別是關於環境和基因方面的爭議）：究竟性取向是天生的還是後天的？是不可變的還是可選擇的？儘管老師們也各有見解，但面對有同性戀傾向的學生時，一致的態度都是尊重。會正常應對，或加以關心，設法瞭解學生的想法、面臨哪些困難或心理衝突、校園同儕團體的反應、家長的態度等，適時給予輔導，必要時請輔導室協助。除了提醒該生也要尊重其他同性同學的性取向外，當同儕團體有不適當的言語或行為出現時，有的老師甚至會祭出校規來遏止疑似性霸凌的不尊重反應：

同性戀和異性戀是程度傾向多寡，並非生病，若該學生對此沒有排斥，是不需要刻意處理，但若學生對此產生焦慮、不安，可以請輔導室老師或諮商中心協助輔導。(亥)

我會以尊重的態度看待，並積極觀察學生同儕團體氣氛，若團體氣氛並無不恰當處，則繼續低調保持觀察；若有不適合的言語或行為出現，則要求所有人尊重，並告知不能有不適當的言語或行為出現，若仍有不適合的言語或行為，則立刻依校規處理。(午)

重要的是，如果每一位老師可以在質疑學生之前，聽聽他／她們的聲音，去瞭解行為背後想表達的想法、需求，尊重每一個個體的展現，友善的校園空間並不困難。對於不同行為特質的表現，「導正」絕不是好的作法，傾聽、瞭解、接納、尊重，才是讓學生能感受到安心的作為(洪蕙婷，2009：67)。

尊重每個人的想法和性取向，所以不感訝異。每個人成長環境不同，也有可能因荷爾蒙的分泌等而影響其性取向，該試著去了解並給予尊重才是，不應強制定要他們回復「本性」，給予他們更多的空間，不排斥或露出鄙視的眼光待之，想想玫瑰少年葉永鋕的故事，終止悲劇再度發生才是。(已)

當學生有同性戀傾向時，應尊重學生的選擇，不過這也許只是現階段不成熟的一個過渡期，身為教師應該適時的提醒該生需注意觀察自己的性取向。(未)

在我擔任前一屆班級的導師時，便遇過男學生喜歡男生的現象，男同學本身具有女性的特質，也喜愛女生的裝扮，他告白的對象是同校的學長，也曾經約男網友出去見面，也告訴我他只愛男生。當時的我告訴他喜歡男生不是錯誤，但是你現在的年紀也許還不能真正確定你喜歡的是男生還是女生，也許你還要長大以後，更成熟的去思考你是不是真的喜歡男生。(酉)

同志教育的目的，積極面向在提供不同性傾向學生友善的學習環境，消極面向則在避免對處於性別弱勢位置的同志學生造成傷害，使他們在校園中安心地學習。同志對教師來說，並不是陌生的名詞，但「同志教育」對於大部分教師卻是陌生的課題，許多教師面對同志教育經常手足無措，不知該從何教起、說起，乾脆潦草帶過；或是不知道如何面對同志學生、如何協助同志學生面對污名與社會壓力；甚至好心好意地勸導學生變回「正常的異性戀」，卻造成同志學生不願意再向老師求助，更不用談如何從積極層面進行同志教育、為同志學生爭取權益了(王振圍，2010：30)。所幸二林高中的老師們都能期許自己及要求其他學生以尊重的態度面對不同性取向的學生，並加以了解、關心。但積極的作為在於突破二元對立的異性戀框架，校園裡的教師以解構二元、再建構多元的方針設計課程及進行班級經營，方能悄悄的將多元性別平等概念潛移默化進學生的觀念中，並改善校園性別友善程度。跨性別主體、同性戀、雙性戀主體，才有機會不再因為自己不同的身心性別身分或性實踐、性慾望而被既有性別體制排除在外，校園性別平等的概念也得以落實(李偉銓，2011：63)。尤其在所有的學科已經不分男女皆要修習，多元性別合班共學的國中校園，修課過程、師生互動中，老師的教學方式、內容

與對性別平等教育的態度是教育體制內影響學生性別觀念的重要環節。引導學生認識多元、接納多元、尊重多元，進而欣賞多元，不正是身處多元文化社會的現代教師應有的作為？

五、如何面對學生的異性交友

針對學生異性之交往，而有親密肢體接觸時，我會在察覺此一現象時，即提醒男女雙方都要注意，不要逾越現階段身份所該做出之舉動，並告知其法律相關責任，及若不小心逾越之後的可能種種後果，提醒雙方考慮其後果是否真的可以承受，再提醒雙方家長有此一現象，請多加留意及溝通。(未)

找他瞭解對方的感覺，討論此行為可能衍生之結果，詢問當事人是否可處理此後果，是否有較理想之相處方式，如何安排時間、地點等。若已發生性行為，則需通知雙方家長，並通報相關單位。(子)

從訪談中發現，老師們大多不希望學生發展親密的異性交往關係，會加以了解，分析可能衍生的結果，建議較理想的相處方式，強調應顧慮其他同學的感受，告知校規的規定及法律相關的責任，也會和雙方家長溝通因應之道，必要時商請輔導室協助處理，尤其提醒女學生要懂得保護自己，避免懷孕或墮胎的傷害。若已發生性行為，則除了通知雙方家長，也會通報相關單位。

不可諱言的，傳統的教育過程中，情感教育一直以來是被忽視的一環，尤其在中學階段的異性交往通常是不被鼓勵的，親密的肢體接觸更是被禁止的。然而，這樣的教育方式恐將容易造成青少年在來日長大成人後的異性交往過程中，不知如何與異性互動，甚至產生錯誤的性別觀念。當學生遇到情感上的疑問、挫折時，教師的角色不該是以禁止、打壓的態度面對，畢竟喜歡一個人的情感發生是自然的現象，與其一味地禁絕，不如引導學生如何在與異性交往中持有合宜的態度與知識，學會保護自己、尊重他人。

生活中各種資訊多元化，學生接觸到的兩性資訊廣泛，但卻未必被教導判斷這些資訊的對錯，異性間的相處是國中階段孩子情竇初開的好奇及躍躍欲試的，因此從社會新聞分享、影片欣賞、書籍討論等方式，老師應帶領孩子正確的交往觀念，負向可能會發生的狀況亦可先告知以預防狀況的發生。(巳)

以中學生的發展階段而言，主要目標在能以適當態度及方法建立兩性關係的部分，而這又牽涉到兩性之間的溝通與表達想法與感受部分，尤其在國中生情竇初開的時期，少女漫畫、情色書刊與動畫等資訊充斥在同儕之間，如何教導學生正確分辨現實與情境中的異同，選擇合適的方法與異性互動，清楚了解親密關係可能帶給人們的正負面影響，是這個變動時期的青少年所想要知道的。為了貼近學生生活，教材的選擇宜與青少年生活中易於取得的資訊著手，諸如新聞、流行音樂、電影、卡通動畫等，經由教師的蒐集與過濾，給予學生正確的資訊，而對於負面或應予導正的部分，也可以事先告知，達到良好預防效果。(戌)

上述的訪談中呈現出一個值得思考的問題：所謂正確的兩性交往觀念或資訊如何決定？由誰決定？教師能鉅細靡遺、面面俱到且與時俱進地告知、教導嗎？與其擔心學生們可能從媒體或網路上、坊間書籍、朋友等處得到錯誤的性別觀、兩性交往的知識，教師何不在狀況出現前或問題發生時，就與學生一起討論、分享，啟發其身體自主權及性自主意識，適時引導學生判斷異性交友時合宜的觀念及做法。在成長過程中，對於如何與異性互動是需要學習的，其中也牽涉到異性互動間的權力位階、身體自主權等議題，尤其是異性互動間的權力位階其實正是社會間性別分工、性別位階的縮影(謝芳怡，2004)，如果老師可以在學生開始憧憬愛情時，就引導他們建立在戀愛過程中也是需要性別平權的觀念，如此延伸到日後進入家庭生活時，才能給予下一代性別平權的良好示範。

六、如何因應學生懷孕事件

2004年《性別平等教育法》的通過，正式將「保障懷孕學生受教權」列入條文。在過去的工作經驗中，曾經看到學生因為非預期的懷孕、生育事件而中輟學

業，對往後的經濟、生活和孩子教養都造成連帶的影響。因此，通過這樣的法令，不論對於個人或社會，都有著正面的意義。只是，在法律通過之後，學校和老師們又是如何因應學生懷孕事件？

基於同儕的眼光和大部分學生是不成熟的心理，建議先休學會比較好。(亥)
在國中階段並不適合。應暫停學業，生產完再回校（基於安全考量，因國中生好動；考慮懷孕對該生自己與其他學生心理層面的影響）。會通知家長並轉介輔導人員，家長與輔導人員共商輔導方法或處理方式。若事情披露，則對全班進行機會教育；若未披露，則安排該生休學。(子)

懷孕的青少年可以繼續留在學校上課嗎？若是在懷孕初期就進行中止懷孕的青少年，在上課、請假的部份比較不會受到太大影響，而那些要將孩子生下來的青少年，若不是休學，大多還是在校方和老師的建議與協助下，在家待產(李德芬，2003)。讓學生休學或以其他名義請假在家待產的原因，大家都說是「安全顧慮」，不過，就孕期的發展來說，懷孕初期才是比較危險的時期。教師與學校擔心青少年大著肚子在學校裡，可能會受到一些碰撞而造成危險，可是似乎沒人想到，懷孕青少年從懷孕開始，就一直待在學校裡面，甚至在校內都沒有人知道她懷孕的情況下，正常地參與學校的各項課程與活動。與其說是安全顧慮，不如說懷孕者是否結婚才是問題的癥結，「沒結婚就生育」的污名化，才是人們焦慮的關鍵因素，但是這種被污名化的顧慮是不可言說的理由，因此校方和老師會以身體安全的理由勸退懷孕的學生與他們的家長，其實是擔心這樣的情形會對其他同學造成影響(蕭昭君，2007：123-143)。因而有師長認為，發生性行為而懷孕到校上課，對其他學生是「不好示範」；有家長團體表示，應休學隱匿保護懷孕女生，不是給假導致曝光。

理論上應該適合繼續學業，但在目前的社會文化下，也許會遭受到別人的言語攻擊或異樣眼光看待。我會分析其中的利弊，讓學生瞭解所遇到的處境及未來

可能遇到的問題，並在過程中表示老師關心及尊重的立場及態度。在充分溝通後，我會讓家長及學生做出決定，而不論決定的結果為何，我都會給予尊重，並持續處理後續的問題。(午)

教育部雖然訂定了《學生懷孕事件輔導與處理要點》，不過很多事情的關鍵往往不是法規可以解答的。老師們的首要難題，往往是「如何及早發現學生懷孕？」，除非學生主動求助或是發生了曠課、中輟等情況，才會發現學生懷孕。而同儕是一個重要的關鍵角色，不少人是透過同儕來求助，教師有時也是透過同儕才能及時了解學生出了狀況。教師的另一個難題，則是學校的行政系統是否運作良善、配合無間，以及校長是否支持並充分授權(莊淑靜，2008：101)。要協助懷孕青少年和家長，尋找資源、進行通報等相關工作，需要校內的處理小組進行分工，勇於任事。遇到願意承擔工作、積極配合的行政體系，教師會覺得處理事情游刃有餘，反之，則教師即使有協助學生的意願，可能也後繼無力。

探究未成年少女懷孕，真正成因還是成人社會、特別是教育單位的「教育不足」，成人、師長沒有適當地教導孩子們如何處理性慾並保護自己。我們不鼓勵未成年性行為，但一旦發生，成人社會是否該謙卑地檢討為什麼沒有讓孩子們事先明白，而必須事後補救？而非規避或以罪惡視之，譴責少女或犧牲懷孕少女權益，都是不公平的。我認為不讓懷孕事件曝光不是因為懷孕「可恥」，而是「尊重女生的隱私」，同樣是不讓外人知悉，心態上的差別卻有不同意義。孩子有權決定，她的隱私要不要讓別人知道，或該讓誰知道，而面對校園懷孕事件的正確態度，是認識問題、處理並解決，過程中不讓任何人身心受傷。師長應設身處地為孩子著想，而不是以「羞恥」視之，企圖掩蓋它。支持懷孕女生權益受到保護而設計的制度，不等同於我們就鼓勵、默許校園內性愛橫行，我們更該關心的是，一旦少女懷孕，她們是否求告無門，孤立無援。(戌)

讓各種性別身分的學生認識安全的性，可以在平等、自在的關係中享受性，是身體及性自主權的重要內涵，也是性教育的教學目標。性教育的核心含括許多

動態且多元的概念，除了開發探索身體的感覺，性的自主和決定更交織著性別角色、社會文化及權力關係，實踐性別平等的性教育，必須分析探討這些層面，且要以受教育的青少年生命成長經驗為主體。

讓我們反思一些現實困境，「青少年懷孕」議題常常只討論個人經驗，忽略結構及社會文化。社會對懷孕青少年的歧視與污名還是無所不在，看待青少年及青少年的眼光也有雙重標準。因為刻板觀念將「性」負面化、罪惡化、污名化，或把所謂後果、責任一味單向地歸究於女性，並由女性來承擔，尤其是青少年，也因此青少年懷孕常避而不談，或是成為祕密、禁忌。當女性嘗試開發自我身體感覺及情愛關係時，社會性別文化的差別對待及教養規訓卻是無所不在。青少年常因為處於性別權力關係中的弱勢，而發生不安全的性行為，若中止意外懷孕，隨之而來的歧視眼光及道德譴責，也常由青少年獨自承受。臺灣社會版新聞時常出現的「女學生廁所產子」、「未婚懷孕青少年自殺」新聞，就是「教育疏離」與缺乏「友善的支持系統（包括家庭、校園、民間團體）」交互影響下的結果；即使2004年通過的《性別平等教育法》已明訂保障懷孕學生的就學權益及相關的事件處理流程與機制，但懷孕學生實際上仍面臨許多困境。面對青少年懷孕能再多一點溫柔地理解及對待，以正向態度探討，正是我們需要的視角。當每一位父母及教育者都可以了解這一點時，跟學生及青少年之間可能就會產生非對立的互動方式，這股氛圍可以讓我們對「性」與「情感互動」議題創造更積極多元的教育策略(賴友梅，2010：109)。校園內可請產假，對師長、家長和學生都是性別平權的學習機會，師長們應該認真思考的是：如果周遭真有女學生懷孕，如何讓她學業不被犧牲，也讓當事人同儕體諒她，進而能「學習」尊重和負責，這也是一門「教育」。

第四節 校園性騷擾、性霸凌或性侵害的處理

2011年6月性別平等教育法部分條文修正，除原先對性侵害、性騷擾的定義外，新增「性霸凌」的定義。而從事班級經營及生活管理的教師如何判定學生

的言行涉及性騷擾、性霸凌？

一、言行的判定

可能分為行為動作、言語兩部分。但不論為何，整體而言只要有不尊重、不正當、不適合的情形就會直接給予制止，並說明其中的原因及給予相對應的處罰，並視狀況而定聯絡家長、通報上級。(午)

足以讓人產生不舒服性聯想的故意行為，且是違背個人意願的，可能透過強迫、威脅或不預期等言詞、非言詞和身體接觸的方式發生在任何人身上。先了解學生為何會有這樣的行為，並說明該行為除了不尊重他人，也會觸法。(申)

凡是具有性別歧視、性意味的言辭或行為，舉凡強化「女性是次等性別」印象的一切言行，包括各種帶有性意涵、性別歧視或偏見的言論，以及侮辱、貶抑或敵視女性或同性戀者的言詞或態度，都在此之列。(戌)

符合性別平等教育法對於性騷擾、性霸凌的定義，受訪教師對學生這一類的言行會直接給予制止，了解學生為什麼會有這樣的行為，告知該行為會引起的結果，或給予相對應的處罰，或規勸不可再犯，要求向對方道歉，並視狀況而定聯絡家長、通報上級。

根據兒童福利聯盟 2006 年公佈的「校園性霸凌」現況調查顯示，有半數以上的學童曾遭受與性相關的欺負行為，孩子間流行一些侵犯身體的遊戲，有五成的孩子曾被同學有意、無意地碰觸屁股、下體、胸部等部位，以及約有兩成以上對其性取向的嘲笑及散播與性有關的謠言。而這些問題的根本解決之道，在於性別平等教育的確切落實(何馥齡，2006：18-24)。老師們不會小看騷擾、欺凌事件，平時會多做宣導以避免類似情況，一旦發生也會即時介入處置與輔導。

欺凌其實有重要的性別成因在其中，但是學校教育在研擬相關防治教育或處置措施時經常忽略這一點，事實上，陽剛氣質的養成跟「欺凌」行為息息相關。

羞辱或取笑他人的語言需要被嚴謹地看待並詳加檢視，性言語霸凌（verbal sexual bullying）是青少年性認同建構過程中同儕間用來互相監督、規範的主要工具，特別這涉及一種集體對於異性戀認同的監督，在青少男的世界裡，使用言語上的性霸凌，在集體鞏固與監控異性戀認同上扮演了重要的角色，這是一種置入在日常生活中集體文化的實踐，並且型塑性認同的同儕規範的重要機制。換言之，男性的性談話，包括言詞上的性騷擾、辱罵及傷害用語，可以反映出他們如何援用特定論述來鞏固男性的主體性。「性」作為辱罵言詞的內容並不是任意為之的，相反地，性是被有組織地選為作為一個建構陽剛氣質的關鍵元素(張盈堃，2010：97)。

針對欺凌事件中的性別議題深入探討，除了分析男孩間、女孩間、以及異性間的欺凌行為之外，還需從性別衝突（gender conflict）和性慾特質（sexuality）的面向探討發生在中學校園中因「恐懼同性戀」（homophobia）所引發的欺凌現象。異性戀中心主義潛藏在青少年的自我概念、人際關係以及學校的性別文化之中，而這種異性戀中心主義對任何性別來說都具有壓迫性，並且侷限學生的發展；在中學的教育實踐上，性別認同是中學生自我概念發展的核心，因此在教育現場的重要工作是要提供學生有更多元的探索空間，並讓多樣性別自在呈現，也就是對「性別人權」的尊重(游美惠、蔡麗玲，2010：12)。應教導學生省思人際相處互動之中的性別權力問題，同時預防相關校園性別欺凌事件發生。只要到學校受教育仍被規定是義務，每個孩子都必須要到學校就學，那麼，提供一個免於騷擾、無暴力威脅的受教環境就應該是一項不容輕忽的重點工作。

二、事件的處理

2011年6月性別平等教育法部分條文修正，除新增「性霸凌」的定義外，並增訂學校校長、教師、職工等人的通報義務。那麼，老師們如何處理相關事件呢？

依事件狀況而有輕重不同處理方式，瞎鬧則告誡，性侵害則上報，家長反應激烈也可能上報，通報性平會。(辰)

可根據個案狀況予以協助，學校部分可提供較專業的輔導老師晤談，此外也須了解個案家庭背景，如何和家長聯繫，亦是需要慎重處理之。(巳)

對於此問題應依照情況嚴重程度處理，若情況嚴重者，首先需預防該生遭到二次傷害，例如該生不願他人知道或不願再提起等等。然後輔導該生，必要時請輔導老師協助處理，再將此事轉由家長或法律處理。(亥)

除了瞎鬧者予以告誡外，教師們會依事件狀況、家長反應而有輕重不同的處理方式。若情況嚴重者，需先預防該生遭到二次傷害，進而評估當事人的家庭功能，決定如何和家長聯繫，並請校內輔導老師處理，通報上級(輔導室、學務處)請求協助，或送交性別平等教育委員會討論、調查。面對校園性騷擾、性霸凌或性侵害事件，站在第一線的教育工作者該如何判定情況的輕重，做出周延、合宜的處理，確實考驗著教師們性別教育的專業知識與能力。身為教育者更應體認，輔導與教育才是本質，讓每個孩子都建立良好的性別平等概念，學著了解世上的人原有不同的性傾向、性別認同，進一步再學會尊重彼此差異及性自主決定權利。最需要矯正者，在於偏差的性別觀念，因此重點在於「教」。性別平等教育法強調「宜教不宜罰」，不教而誅謂之虐，教育孩子的校園裡尤其應知此一原則。否則為了表彰校方的行政效率，貿然開啓調查，導致孩子貼上終身標籤，將有失輔導教育正確程序的實質內涵。

對於言語貶抑的性霸凌，要能夠避免讓人以為那些不允許說的辭彙(人妖、半男娘、娘砲、男人婆)是「髒東西」，真正該做的是落實性別教育，好好教同志教育，要教導人心胸寬廣的同志教育，要認識多元之美的同志教育，要具體生活化的同志教育，這樣的多元性別教育應優先於語言禁令。我們不要迎接一個什麼都不准說、不准做、不敢看、不敢聽的社會，我們希望所有性別主體，都能在校園中自然地作為不被惡意對待、也不需特別保護的一份子。那時，象徵性別多元共存的彩虹旗才能自在的飄起，這個社會終將產生擁抱與欣賞多元之美的能力(王蘋，2011)。

第五節 性別教育專業成長的反思

教師同時為學習者和研究者的角色（teacher-as-learner/researcher），需透過在職進修，不斷的提升專業成長才能使合格教師符合專業的要求標準。教師專業成長的內涵包括專業知識、專業技能、專業態度以及省思回饋的能力（饒見維，1996）。

一、學校舉辦過的性別教育活動

依據性別平等教育法，國民中小學每學期應實施性別平等教育相關課程或活動至少四小時。

（一）活動內容、方式

以九十九學年度實施情形為例，二林高中輔導室、學務處透過劇團表演、影片欣賞、專題演講、藝文競賽(書法、作文、標語及海報設計)等活動，宣導性別平等觀念、教育措施及相關法令，教導學生如何與異性相處，認識性騷擾、性霸凌、性侵害事件的界定及防範處理措施等，期能啟發師生正向、積極的性別意識，建立正確觀念及態度，促進更和諧的生活。

參考臺北市推動性別教育的經驗並加以省思，各校辦理的宣導月活動主題以「性侵害」、「性騷擾」、「情感教育」最多，而「同志教育」和「懷孕學生」這兩個主題最不受重視，其內涵的擴充仍有待努力。在研習及活動的辦理上，形式較單一且集中在專題演講，而主題部分偏重在「性侵害」和「性騷擾」議題，聚焦於法令層面的研習。性別教育的課程與活動內涵還是有所侷限，各校所辦的性別平等教育課程、宣導活動以及教職員的研習活動，仍偏重「性侵害」、「性騷擾」的主題居多，對於情感教育、尊重多元性別特質、學生懷孕議題和同志教育等較

少觸及(劉淑雯，2010：97)。這種情形在二林高中也同樣出現，從九十九學年度性別平等教育相關課程或活動實施情形看來，二林高中確實在多元性別認同、多元性別特質、多元性傾向、同志教育、情感教育及學生懷孕等議題上應更加重視。

(二) 活動成效

多一些正確的知識和態度，多少有助於學生自己行為的判斷。對老師而言，從中也取得一些切入點，對於學生的狀況能更快掌握及處理(增加敏感度)。(辰)

多看多接觸都是有一定的效用。(亥)

這些活動辦得都很成功(酉)

教師們多能肯定學校舉辦性別教育活動的成效，效果雖因個別差異而或有不同，但劇團表演、影片欣賞之類的視覺影音活動方式學生通常反應熱烈，普遍認為可達到很不錯的效果。

二、教師曾參加過的性別教育活動或訓練

探討教師專業時，不應該忽略其中的性別意涵，應該讓教師看到專業認同也是交錯多重為被註記的社會身分(如社會的女性、家庭的女性和工作的女性)，進一步發現主體位置、性別意識與教師專業三者之間的協商空間，因此性別平等教育的專業發展會扣連教師性別經驗與反思(游美惠，2002：45-62)。

過去師資培訓缺乏性別平等教育專業知能的專業訓練，教材教法尚待研發，在職教師想尋求性別平等教育專業知能方面的專業發展，唯有透過教學中的「自我反思」、「同儕檢覈」才能批判既存的性別權力結構，進而追求性別平權與解放，培養性別平等教育觀。性別平等教育法施行以來，大學中師資培育的教育專業課程即已納入性別平等教育相關課程。教師若未具備性別平等教育專業知能則無法

對教學實務產生自省，因教師個人背景及成長經驗不同，對性別意識的覺醒程度會有所差異，因而透過多元的性別議題研習及相關活動，能提高教師自我覺察的敏銳度，以及瞭解不同立場的多元觀點，拓展個人的性別視野，建構平等的性別觀，落實性別平等教育的教學。

性別平等教育的專業發展著重在教師在職的持續發展，也就是指教師在其服務生涯中持續充實和增進其性別平等專業知識、專業技能和專業態度的歷程和活動，並知覺本身性別意識與預期的教學活動之間可能會有的落差，然後自我評鑑修正教材教法，以解決教育現場所面對的各種性別相關問題。在職教師階段的性別平等教育專業發展型態可歸納為被動輸入發展型態[進修研習課程、文化經驗]和主動探究發展型態[參觀和示範教學、協同成長團體、團體進行行動研究、自我研究以及一般性別平等教育專業研究方案和個人導向式學習]兩類(歐用生，1996)。現職教師根據教師法的規定有接受在職進修的義務，但並未強制規定教師必須參與性別議題研習的時數，二林高中受訪教師曾參加過的性別教育活動或訓練以被動輸入型態式的進修發展佔多數，頻率較高：

曾參加過的性別教育活動或訓練：學校辦的性別平等研習。(寅)

大學修課、研習。(辰)

輔導室常會舉辦關於性別教育的研習給老師參加。(亥)

然而一位對性別刻板印象有所自省的教師，不但願意從事被動輸入發展類型的進修，更會積極的朝向主動探究發展類型的進修，這應該是二林高中教師增進自身的性別教育知識、能力時尚需努力的方向。

三、教師最想增進的性別教育知識、能力

一般教師的性別平等教育識能包含：具有性別敏感度，能覺察自我之性別知

覺；將性別觀點融入教學的能力；規劃性別平等教育活動、設計或編寫相關教材的能力；處理校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件的能力。二林高中受訪教師最想增進的性別教育知識、能力則包括：相關法令的了解及運用；性觀念、性行為、兩性交往、同性戀學生的輔導；性取向、性別認同有困擾的學生之辨識、協助或輔導；學生懷孕的處理等輔導技巧及實務策略運用的能力。這些都是二林高中輔導室、學務處等單位辦理教師之教育訓練時必須重視的主題。

第六節 校園安全的省視

根據性別平等教育法的規定，學校必須給予學生一個性別平等且安全的校園學習空間。

一、校園安全的死角

校園到處都可能是安全的死角，老舊校舍改建中的二林高中尤其讓老師們對校園安全充滿憂慮，加裝監視器一直是老師們的共同建議。而幾乎所有受訪教師都提到廁所是安全的死角，民國八十九南部某國中所發生的學生猝死廁所一案，顯示國中校園對具女性化傾向的男學生充滿敵意，不僅嚴重損及其學習權，甚至危害了更基本的人身安全及生命權。時至今日，這個例子仍讓我們省思，從現在中小學校的既有空間環境來看，校園硬體設施的使用依舊承載了人類社會性別意識型態運作的痕跡，尤其進行廁所配置時，仍千篇一律地顯現以性別二分為空間規劃的基礎，即使新建的二林高中校舍也不例外。中小學校為了防止學生誤闖異性的廁所，通常採用相異的廁所標誌與設計，成為最明顯依性別區分的校園空間。但是，這種以傳統性別結構為設計樣本的校內廁所，卻可能造成弱勢或少數性別學生在自我實現上的阻礙；因其不符合主流文化中性別角色的分類，很可能在每次上廁所時，都要承受外界對其身分的質疑，甚至被糾正、捉弄、偷窺，而無法安心自在地與他人共享使用學校廁所，廁所常常是一個恐怖的空間。由此可見，

中小學校園廁所的設計尚未具有「性別」意識，在規劃上沒有顧及或給予不同性別學生合乎其自我實現的最低基本需求保障(彭滄雯，2006：82-83)。換句話說，目前中小學校所反映出的校園空間資源的提供，並非是以自我實現為基礎的設計概念角度來安排，而無法充分顧及不同使用者的基礎生活要求與經驗感受，造成難以落實所有學生在此一硬體環境下獲得自我開展與自我決定的生存條件，無法藉由良好的校園空間設計，來保障不同性別特質學生的學習發展權益與安全維護，以健全學生的自我實現(畢恆達，2005：7)。

二、防範的措施

目前中小學校在校園安全方面，多數的學校均設有替代役、警衛負責加強巡邏，或委由保全公司予以監控，並在陰暗角落或洗手間加裝照明設備、監視器及警鈴，也會張貼警示標語，還有繪製校園危險地圖，提醒學生避免單獨行動於校園死角或廁所，以防發生危險(韓宏杰，2007：123-149)。除此之外，平日加強宣導學生對於性別平等的理念，期能發揮善心善念，互相尊重；導師多利用班級共同時間教導、提醒學生留意防範校園安全死角，並多關心學生到校、離校的作息情形；全校的教師同仁都需多一份的注意，校園的安全就多一份的保障……，凡此種種，都是二林高中受訪教師對安全校園環境的期許。

第三章 國中學生的校園性別教育

在現代多元社會的快速變遷下，對於不同精神思想、政治意識以及文化認同的現象、問題與看法，每個人或群體都可能有其差異性的對立，憲法已對這種不同觀點、描述以及解釋的多樣性或多元文化差異加以保障，維護人的自由多元而開放的形象，促成人們在合憲秩序下最大可能的自我實現，不僅可以「自我開展」，還可以自由地「自我決定」。就此而言，所謂學生的性別自我實現，即指學生對於自我性別的型塑、認同及發展，全都由自己決定，自己是性別型塑的主人。值此，學校教育應抱持多元性別之平等原則，導引每一個學生都能夠發展出自我獨特與自主決定的性別本色，男生不一定要冷靜理性或果敢堅強，女生也不須柔弱感性或賢淑溫婉，所有人都可成爲多元性別流動的性別主體，也能尊重其他人與自己不同的性別文化差異，尊重其他人對其性別型塑的自我決定。

學生是學校教育的主體，是校園的主人。處於國民中學教育階段的學生，正值對性別知識與經驗充滿好奇，學習力旺盛的時期，最需要師長給予正確的性別平等培育與輔助。學校或教師所傳遞的性別文化與價值觀，對學生而言是一種認知的模型，是其在性別關係上賴以學習與分類的一個方式。不論是正式課程、非正式課程或潛在課程，學習是無時無刻、無所不在的，教室、運動場、廁所……等等，校園中每一個地方皆可成爲性別教育的場所。本研究將從四個面向來了解「國中學生的校園性別教育」。

第一節 學習性別知識的管道

國中學生性別知識主要來源是從家庭、學校和社會三方面獲得。父母是孩子學習性別知識的啓蒙者，學校中的同學朋友、課程、老師是孩子學習性別知識最普遍的對象及地方，而社會資源與媒體則提供孩子另一個學習的管道。

一、學生學習性別知識的管道

(一) 父母是孩子性別的啓蒙先師

父母是孩子最初的性別教育者，從人生的童稚階段，父母就教給孩子性別的知識、態度和價值觀。一位教師道出孩子受家庭影響，表現在其身上的性別氣質、性取向：

小芸是我班上的一個女孩，若只就外表而不仔細觀察的話，會以為她是個男生，而且就像韓國的美男子一樣，留著一頭俐落的短髮，戴著粗框眼鏡，動作大喇喇，不少老師或同學都曾經以為她是男的，直到她穿裙子有的人才恍然大悟。

她在心理上也完全把自己看成男的，甚至討厭自己是個女兒身，而且覺得身為女兒身很噁心。平常都和男生混在一塊，從沒見過她和女生走在一起說話，一律是男生，班上男生也一點都不覺得怪，他們也都把她當男生看，一點彆扭也沒有，有時我也都把他當男生看了，用男生的處罰、責罵方式對待她，她一點都沒有女生的樣子，除非談到家庭的事，會感性地潸然淚下，表現出她脆弱的一面。

小芸家是單親家庭，由媽媽撫養她與姐姐三個女兒，在工廠當作業員，需輪三班，常常做半夜十二點到早上八點的班，工作算是很辛苦的了，說實話，一個女人養著三個在學孩子怎麼能不辛苦。

小芸算是三個孩子中最叛逆的了，之前別班女生還因為一廂情願的愛戀著她，甚至嚴重到憂鬱，對方家長還打電話責罵小芸媽沒有管好孩子，讓小芸媽傷透腦筋。後來小芸媽警告她不准再和對方往來，事情才告一段落。

小芸媽一直責怪自己，覺得小芸會變成今天這樣她也有一部份的錯。因為小芸媽說，她以前忙於工作，沒時間照顧孩子，都把小芸的頭髮理成俐落的男生頭，這樣也好整理。而且，工作忙，也沒多去注意孩子的變化，雖知道小芸很男性化，卻沒意識到小芸的性取向部份有些不一樣。直到對方家長氣沖沖打電話到家裡時才意識到事情的嚴重性，也才覺得自己的女兒已不太一樣。小芸媽其實為了此事

一直憂心不已，因為不知如何與孩子談論這種事。所以希望透過導師的協助，問出一些東西。

導師與孩子談這些事時，孩子都一直有眼淚。有時不語，算是一種變相的否定。我猜想多多少少與孩子整個家庭背景有關。小芸的父親，大概從小芸三歲時，就不工作，每天喝酒回家就大鬧，鬧就算了，還會打母親，甚至打姐姐。小芸慢慢懂事後，對父親有一種恨意，甚至跟媽媽說她以後要當警察，第一個要先抓他爸爸。我想會不會在一種覺得母親是弱勢，而興起一種想保護母親的男性本質，慢慢塑造成她現在這樣的性格。再者，小芸媽沒有生男生，婆婆重男輕女觀念下，小芸在被期待是男孩的一種情境下長大，自然而然造就孩子覺得男生尊貴而女生卑賤的心態。潛移默化中，或許都有可能，甚至原因是多重複雜的。

小芸雖未正面肯定她是否喜歡女生，但我認為以她目前的認知是肯定的。但就一個國中生而言，性取向問題也未能一定準確，孩子自己也須在這部份多探索自己，如果要就此下一個定論也沒辦法。尤其，這個問題要一個國中女孩來承受也太重了，才懵懵懂懂十幾歲的孩子或許也不想那麼多，而且這個社會對於這個性取向問題仍是相當敏感的。若小芸媽聽到孩子真的喜歡女生，可能會極力想把孩子導正回來吧。這社會要能坦然面對這問題是不容易的。(丙)

父母每天與孩子生活在一起，在孩子們的潛意識裡父母是最初的異性原型，他們的言談舉止默默的影響孩子。小芸的父母不睦，從小看父親喝酒家暴，家中都是女孩沒有男孩，父親是家中唯一的男人，佔有體材和力氣的優勢，母親、姐姐都無法與之抗衡，任其欺侮，在小芸的內心深處萌生要保護女生的責任，又在其心理上完全把自己看成是男的，平時其外在造形也偏向男孩子的打扮，外人也一直以爲他是男孩，加深他自己是男孩的意識，在行爲及內在性格上表現出男孩的特性。這是家庭影響子女性別角色扮演、性別氣質及性取向的典型例子。

師大衛教所調查發現，臺灣父母主動跟孩子談「性」相關話題的比例很低，超過八成二的家長害怕和孩子談性，五成三坦言不知如何啓齒。相對的，

也有超過九成的青少年就算會和爸爸「談心」，也絕不和爸爸「談性」；另有六成五的青少年，則從不和媽媽談這方面的話題(國語日報 2009/03/07)。有關兩性相處的種種，許多父母都是在耳濡目染上一代中成長的，因此在談及兩性問題時都遮遮掩掩，認為只要承襲了父母的性別價值觀，大部分仍可以『憨憨地長大』、『船到橋頭自然直』，而且一路從青春期、結婚到生小孩也還算順利，難怪，一般父母很難和自己的孩子坦率地談論性別方面的事情。

(二) 學校學習：包括課程、老師、同儕

1、課程

性別平等教育每個學期都有固定安排一定的堂數，但在課程內容部分，大部分都侷限在性侵、家暴、和性教育等議題；在性別氣質的部分，跟生活和價值觀念的澄清、連結還是有所差距；在關於親密關係的部分，大多是提醒學生拒絕性行為和性交易的教學，對於正面的親密關係教育非常欠缺。至於平日課程中，大部分的國中學生認為從健教課或體育課可以學到男女性的生理結構、正確的性觀念、性病防治及有關性的心理知識：

健教課程有很多相關的知識，例如說課本的第三章青春性事，裡面就有認清色情、正確的性觀念、了解性的本質、常見的性病、遠離性病有一套和保險套的使用方法。裡面的內容雖然很簡短，但還是有整理出一些相關的觀念，可以在簡短的文字內有所了解。(B)

2、老師

教師是性別平等教育最重要的影響者，就算法令未強制規定一個學期需要上多少堂性別平等課程，深具性別平等意識的教師也能在日常的班級經營中營造出學生學習、模仿的性別平等場域；相反的，縱使強制教師實施性別平等課程，但其不具備這方面的觀念，成效也是有限。尤其教師與學生的互動，看似日常生活

的「瑣事」，其實就是影響學生性別認同的「性別潛在課程」(劉品志，2010：66)。

健教或體育老師因所授課程與性別、生理健康方面較有關聯，所以自然而然就會成爲學生獲得相關性別知識來源的主要對象，其他科教師，如國文、自然、公民教師、班導師或年輕的教師，雖然所授課程跟這方面的知識較無直接關係，但以其本身所俱備的性別知識和觀念，在平時的生活與課程中利用機會傳授給學生，亦成爲學生學習性別知識的對象：

除了健教老師，國文老師有時候好像也跟同學說過一些小知識，另外健教老師是依課本正好教到有關性或性別的事就會依課本和自己大概所知道的跟同學討論或是述說，而有時候聊著聊著有些同學也會提出自己的疑問來問老師。(B)

班導都以媽媽的角度告訴我們這些事，希望我們不要拿這些議題開玩笑。(E)

比較年輕或幽默的老師和健教老師較常談到性別有關的話題。(O)

老師身兼學生性別教育的身教、言教與境教影響力。性別教育和過去的「教育」不一樣的是，在推動的過程中，教師不只是教學者，同時也是學習者。在「無處不教學」的性別教育實踐過程中，不一定要有固定的教材、時間、地點才能做性別教育(楊佳羚，2002)。教師本身對性別課題應有所認識，才能帶領學生有平權的性別觀。基於此，教師性別知識的與時俱進是有其必要的(蘇芊玲，2002)。性別平等教育應該是讓受教育者在學習歷程中能檢視並解構自我潛在的性別歧視與迷思，認識不同性別生理、心理以及社會層面的異同，建構多元性別發展與互相尊重的新文化，以達成多元性別平等教育的真諦。

3、同儕

台北市女性權益促進會曾做過一份「1996年台北市中學生性態度問卷調查報告」，指出國中生性方面的常識最主要來源之一：同儕團體，國中女生佔18.6%，國中男生佔29.6%：

會和同學討論，大多是生小孩的時候會痛嗎？如果會痛，你還敢生嗎？(A)

有時候還是會跟同學討論，像是處女膜是什東西？輕輕碰到就會破嗎？那它多深呢？為什麼破掉的時候會流血會痛？等等的一些問題都比較偏向女生的，因為我們都很想了解這些東西，讓自己更清楚要怎麼做。(B)

會和同學討論關於生理上的問題。(S)

青春期青少年面對身體的急劇變化，第二性徵的顯現，對初次面對這種問題的學生，比較會有疑問的產生。因此學生間比較會討論的性別議題以生理方面的居多，同時如何與異性相處等生活方面的問題也是學生間平常的話題。同儕團體常是青少年性別議題資訊的重要來源和性別議題問題諮詢的對象。同儕提供模範，鼓勵或不鼓勵某些行為，這些與性別有關的訊息就形成青少年的性別社會規範，青少年會基於同儕的批評、不贊同、比較或尋求認同等壓力下，他們會遵守這些規範，以此為自己性別行為準則之依據（李曉盈，2005）。當學生無法從父母、老師或學校課程獲得相關的性別知識時，只能從同儕、媒體、網路等其他管道攝取片斷、零碎的說法，然後拼湊成自己的知識、觀念。從這些管道獲得的訊息是否誇張、扭曲、似是而非？在其日後的生活還得經過一番的摸索、學習。

(三) 社會資源

學校常會邀請校外的專家、學者或相關的工作人員蒞校做專題演講、座談，也會結合相關機構，舉辦性別教育的活動或訓練，讓全校的學生參加。由於認知是複雜的現象，因而這類學習活動是生手與專家產生社會互動、共同參與的過程。大多數參與過有關性別議題演講、座談的學生，都認為對本身提升性別的相關知識頗有幫助：

學校舉辦的兩性平等演說，我覺得對我很有幫助，我覺得不僅是我，很多學生都應學習有關“性”的正確觀念，雖然我並沒有說我的觀念一定是最正確的，

但現在很多學生都將“性”扭曲，變成笑話或玩笑，雖然是個令人尷尬的話題，但仍須以認真的態度看待。(R)

我記得有人來過學校做一個有關性別教育的活動，而那時也只有少數個班級，所以比較不吵也能比較專心聽。還記得當時講師要同學舉例出有關於性的，雖然只有短暫的時間，但是他也有發一張紙可以拉頁的，裡面也有他的電話和一些關於性別的知識，還是多少會有幫助的，也讓我借機了解了一些知識。(B)

學校結合社會資源不定期舉辦的性別教育活動可充實學生個人所需的知識或增加對多元性別平等的認識。

(四) 媒體影響

現在的學生資訊來源豐富，知識的形成和累積不再被老師或家長壟斷，媒體傳播的力量更在年輕學子身上烙下深深的影響。對性充滿好奇的國中生，對於一些性別議題或許要等本身遇到相關問題時才會開口向他人詢問，也可能是第一次遇到這些問題，不知如何和他人討論，因此同學間私下流傳的情色圖片及網路、媒體上香豔、刺激的影片便成為學習的教本。衛生署於 2007 年公布之青少年觀看色情媒體情形調查顯示，有 38.1% 國中生表示曾看過色情影片、漫畫、圖片等色情媒體（郭宏恬，2009）。可見色情資訊在青少年間的流通程度是很普遍的。

2008 年台南市家庭教育中心針對國中生進行「性教育」問卷調查，發現「網路」成為國中生找男女朋友、求取性知識、得到色情圖片的管道（中廣新聞網 2008/02/12）。網路色情資訊便宜、易得、使用時具隱密性及互動性特色，使青少年更容易接觸這些資訊。而研究新媒體對青少年性行為認知的涵化效果結果發現，青少年對流行媒體的使用與其對性行為的誇張認知呈正相關。根據社會學習理論，青少年在日常生活中沒有機會觀察實際的性行為，他們對於性的認知與態度，大多來自媒介的建構（羅文輝，2006）。換言之，網路上的色情資訊很可能

是青少年建構其性知識與性觀念的重要來源，不僅塑造青少年對真實世界性的認知，更可能影響他們的性態度與性行為。

有同學的手機裡抓了很多情色的影片，有次他邀我一同觀賞，我也答應了，而且也很興奮。但在看的過程中，就覺得內容像老師所講的，根本就在扭曲性行為，對我們女生也很不尊重，所以還是少看那些吧！避免觀念被誤導。(E)

曾與同學一起看過情色資訊的同學表示，內容有扭曲性愛行為的成分，且對女性很不尊重。以最廣為流通的色情媒體，即色情影片而言，多以滿足男性的欲望為主，因而影片中鏡頭如同男性的觀看角度，將特寫集中在女性的五官、身材曲線及私密處，以滿足男性的感官享受。這樣的視角所呈現出的女體是被切割的，女性形同被物化。甚至有部分的影片情節與實際情形嚴重不符，例如影片中可能會傳達「女性說『不』是欲拒還迎」的訊息，將傷害女性的強暴行為合理化。若青少年未理解到影片內容與現實生活並不相同，很可能受到誤導，而未能建立兩性互相尊重的觀念。對性好奇的青少女較有興趣的可能是有性愛情節的漫畫、小說。這些作品多是以唯美的方式來詮釋「性」，所描述的情節可能過度浪漫，或者是過度強調並複製男剛強、女柔弱的刻板印象，與真實世界中的兩性關係有相當的落差（郭宏恬，2009）。

青少年能夠吸收到性資訊的管道實在太多了，且同學間也會口耳相傳，自然會讓血氣方剛的青少年產生興趣！無論是與同學一起觀看，還是私下自己偷偷的觀賞，性總是會引起青春學子的好奇心。師長們或許會以學生應以課業為重而壓抑孩子們吸收性知識的渴望，但與其避免談及或婉轉的把話題扯開，不如好好的利用適當的教材，告訴孩子何謂親密的性關係，甚至性交、接吻等等的過程。畢竟好奇心人皆有之，明白的教育學生相關的性知識及兩性相處應有的態度，是現今很多行為與資訊都很開放的環境下，教育學生性教育的最好方法。

二、學生最想學習的性別知識和能力

訪談中發現，大部份學生都認為學校進行的性別教育課程對自己有幫助，與台北市女性權益促進會 1996 年的調查報告相符：國中男女生多認為「有幫助，適合我的需要」。性別知識對生長初成的青春期青少年來說，充滿神秘、好奇與不解，青春期期間，男女生可能遭遇的生理、心理改變的問題，包括第二性徵的出現、對性別的認同、異性的好奇、憂鬱的心理、夢遺與月經的產生等，對青少年來說都是好奇、疑惑、嚮往，或是既期待又怕受傷害的經驗，因此要讓青春期的青少年充分了解，才能建立健康的性別知識。訪談中學生表示最想增進的性別知識、能力包括：

(一) 兩性生理的差異

想要了解男女的身體有何不同，以免不小心侵害到女生。(Q)

我想了解男生、女生生殖器官的差別。(N)

正確的生理方面的知識。(G)

國中生青春期第二性徵的顯現，造成男女生身體構造明顯的差異，這是國中階段引發對性別好奇的開始，而國中的健康教育課程對這方面的陳述也比較豐富，台北市女性權益促進會調查報告指出，約有七成學生對學校教授的性教育課程滿意，顯示這部份所佔的比率是最大的。不論男女學生對兩性生理上的差異，如生殖器官的差別，第二性徵的顯現等，都是學生想瞭解的性別知識之一。

(二) 心理差異的瞭解

學習對於雙方內心的感受。(I)

我想學習「兩性健康互動」這方面的知識。(H)

男女如何互相尊重，不歧視。(K)

青春期生理發展有一定的時間性，即使在沒有很理想的性教育環境下，當年齡到了，每個個體都會走向成熟，但心理就不一定了。在成長過程中如果沒有性別知識的引導，任憑其在不敢公開、祕密的環境下到處搜尋，或與同儕私下交換意見，這樣拼湊的知識或許有錯誤而不自知，而這些知識無形中內化成自己的認知，形塑成人格，對自己的一生恐怕會帶來不良的影響。然而學校在青春期青少年心理成熟過程的探索這方面的知識，較少專有課程的傳授。受訪學生反應出，希望能學習到有關不同性別心理成長的知識，如此可以多了解同性別或不同性別的個人，以便在相處的過程中，彼此互相尊重。

(三) 期待課本也能教戀愛課程

最想學習男女之間的相處。(O)

男女的人際關係。(S)

國中生交往男女朋友，不論是老師或家長都是不贊同的，理由不外乎擔心影響課業；國中生生理發展未成熟，萬一懷孕了怎麼辦？其實國中生結交異性朋友的情況是很普遍的，父母和師長不要以成人複雜的眼光來看待，孩子在成長的過程中交往男女朋友可以讓他們學習如何與異性相處，肯定自己的人際關係。本研究裡，不論男女學生，對於兩性如何交往，交往期間如何互動，互相尊重，不侵害對方的知識都樂意學習，而且訪談的十位男生中有八對兩性的健康交往、交往中如何互相尊重、不傷害對方都表達出積極的學習態度，這跟我們一般認為國中生交往，男生想佔女生便宜的印象似乎是相違背的。因此，與其阻止國中生交往異性朋友，不如接納他們長大的事實，教導他們如何交往異性朋友，交往的觀念、態度和行爲，讓他們學習尊重不同的選擇及如何面對失戀，培養成熟穩定的情緒。

(四) 學習與不同性傾向的人相處

台灣社會的開放進步及媒體的傳播，學生對多元性別議題的接觸越來越頻繁，對這方面的知識希望能有所認識，也希望對不同性取向的人給予應有的尊重：

想知道同性戀或同性愛的人真的喜歡跟自己同性別的嗎？還是只是一時的想嘗試看，認為那是潮流，現今社會也越來越普遍了，想知道他們是真的一生出來就認定自己喜歡同性的，還是因為家庭因素？想了解她（他）們的想法，想知道他們又是如何去面對反對她（他）們的目光！（B）

不同的性取向的人應給予哪些尊重。（J）

2005年讀者文摘曾探討兩岸三地青少年對同性戀的看法，以台灣青少年有比較大的接受度。這個結果與本研究訪談得到的訊息是一致的。二林雖然地處彰化縣西南角的偏僻地帶，對外交通不似其他都市型城鎮那麼便利，學生獲得新知識及新觀念的刺激比較受到限制，但對於一般社會上較無法自在接受的多元性別氣質及同性愛的人，二林高中國中部的學生似乎有較寬闊的心去接納，這應與校方及教師平時對性別教育的注重有關。學生學習認識多元性別，對於性別／性傾向少數族群就能多一份瞭解，除去因對性別／性傾向少數族群不了解而造成的污名化，進而彼此接納，互相尊重。

（五）如何保護自己不被侵害或避免侵害別人

想要學習一些可以保護自己不被侵犯的能力。（D）

我應該學習有關防治強暴的觀念，以便以後讓家人預防諸如此類的事件。（R）

對於兩性交往期間，如何保護自己不受侵害、如何防範約會強暴，男女學生都希望能俱備這方面的知識。女同學希望學習的知識大都是以保護自己不被侵害為主，如防止約會強暴，如何避免懷孕，不小心懷孕的處理方法等；男生則有的出自於關心家人，所以要學習防治約會強暴的知識，有的是希望了解男女的身體

有何不同，以免不小心侵害到女生。青少年階段的學生，應學習尊重性別差異和彼此平等對待，以建立良好適應行爲，降低性騷擾或性侵害事件的發生。

第二節 課業學習過程的性別認知

教師在班級教學中的行爲表現，對學生的學習態度及學習效果具有重要的影響力，因此在學生學習的歷程中，課業學習時與教師的互動是學校經驗的核心部分，尤其是課堂上的知識傳遞及師生互動更是影響學生性別認知的關鍵。

一、會涉及有關性或性別的課程

「日前發生國中女學生不知自己懷孕，意外產子後，卻將嬰兒丟廁所處理，女學生懷孕這段期間，父母及老師卻都沒發現。內政部長也質疑，這些教材都寫得很詳細，老師都沒有教？」（中國時報 2011/06/30）一位國中生網友對此篇報導作了如此回應：「老實說健康教育課本裡寫的還蠻詳細的，重要部位的構造、生理上的變化、精子卵子、女性經期、男性夢遺、懷孕等資訊都十分詳細，但是老師上課都會婉轉說明，甚至是小小忽略帶過去，不過基礎知識還是會上到。懷孕肚子會變大、會痛，如何會懷孕，這些都是基本知識，只能說家長不關心孩子，而孩子裝傻或者根本沒認真在上課等」（中時電子報 2011/06/30）。到底國中性別教育課程教得如何，學生的吸收有多少，受訪學生指出：

健教課裡有一些對男、女生生理上的介紹，還有有關正確的性觀念。(N)

健康教育會教授到有關身體、疾病及心理的性課程，我覺得上這堂課不管是老師或學生都不應以黃色的角度看待或嘲弄，因為這是很重要的課，人的一生是無法避免有性的存在，所以上這堂課抱持著上主科的心情是非常重要的。(R)

由目前國中課程的規劃，健教課還是學生學習性別知識最主要的課程來源，

其他課程如自然、公民也會涉略到相關的性別知識，但學生的感受相較之下並不深。而各科教師藉機給予機會教育，學生對此做法皆表示肯定。

二、會談及有關性或性別的老師

健教老師，上課內容有關「性」，所以講一些正確的「性」和「性病」。(N)

從課程的內容判斷，健教和體育老師可能常談「性」和性別的話題。(H)

學生以為健教老師的教學內容自然而然就會談到有關性或性別的議題，而這方面的議題由健教老師來談，學生們也認為是理所當然。體育老師上課中需向學生解說人體構造、運動功能等，談及性或性別的機會也會比其他老師多。為了加強學生性知識，教育部除了現行健康與體育科目教授性教育課程之外，2009年起也提出相關計畫，希望提升教師健康教育教學專業能力，讓第一線的老師負起教導學生兩性平權以及正確的性觀念（中央廣播電台 2009/10/02）。

除了教授相關課程的老師需談及性或性別的內容外，在生活上，班導師朝夕與學生相處，每天透過聯絡簿與家長聯擊，對於學生日常生活的照顧、關心，朋友的交往情況，是最能與學生互動的，因此對於青春期的國中學生，在對性或性別意識開始萌生成型的階段，班導師對學生的影響有舉足輕重的地位。有些已為人父母的老師則會以如同關心自己子女的角度來提醒學生相關問題的因應之道。學生性別知識的增長是日積月累的，透過學校課程的教授，各科老師、班導師、輔導老師的引導，一點一滴留在學生的心中，形成日後性別觀念的基礎。

三、性別在課程或活動表現的差異

那些科目或活動的表現會有性別上的差異？男生數理優？女生文史強？

這樣的大眾說法我並不贊成，真正厲害的人不論是男是女對不管數理或文科都會在行，且每人擅長的領域不一定相同，不能以此斷定文科在行的就是女性或數理在行的就不是女性。(R)

這只是傳統價值觀罷了，只要肯學習不放棄，男女都可以在行的，這只是一種男女刻板印象。(A)

這只是刻板印象而已，有很多例子是男生文科比較好女生理科較好。(O)

學生都不贊同這個傳統的觀念，認為是性別刻板印象。學業成績的表現跟個人的學習態度有直接關係，與性別的差異沒有關聯。成績好的同學，不論男女，文科、理科的表現都很優秀，只要肯學習、不放棄，任何性別都可以表現出色的，性別不同不代表頭腦智力不同。更多學生紛紛以班上男女同學在數理及文科上的表現為實例推翻這種想法，說明性別的差異和學習成就是沒有直接關係的：

這種觀念根本就是大眾說法吧！我是非常不認同這種說法啦！男生數理比較強？但是據我所知也有女生數理很好的，在本班數學理化也是有高分和滿分的女同學，而同樣的女生文科在行？本班男生的文科也是嚇嚇叫，更別說是別班了，這根本不合理。(B)

學校任教的老師有男有女，他們的學習過程中同樣會有數理和文科的課程，數理表現好的人，後來就可能擔任數學、理化老師；文科有興趣的人，以後可能從事相關領域的教職，學校就有文科強的男老師和數理科好的女老師為實例呀！

學生對這深植人心刻板的學習觀念的改變，與行政院國家科學委員會參加由國際教育成就調查委員會（The International Association for the Evaluation of Educational Achievement, 簡稱 IEA）主辦的「國際數學與科學教育成就趨勢調查」（Trends in Mathematics and Science Study 2003, 簡稱 TIMSS 2003）」的結果相符。從 1999 年至 2003 年的成就趨勢比較，結果顯示女生和男生的科學與數學成就趨

勢在統計上無顯著差異，但女生的科學和數學成就進步，男生退步。因此如何提昇學生的學習意願及興趣才是教學重點，而不是以性別做為學習的考量（行政院國家科學委員會，2004）。由上面這個研究結果顯示，學科成就的表現在於學生的努力，與性別沒有相關性，男女除了生理上，其餘並無差異。

然而在那些科目或活動的表現陰盛陽衰？而那些科目或活動陽盛陰衰？大部份學生表示女生在家政、音樂、美術等比較靜態的課程參與較積極；男生在體育動態方面的表現比較熱衷，所持的理由如下：

陰盛陽衰：美術，雖然有些男生畫圖很有創意，但我認為大多數女生畫圖會比較細心仔細。音樂，雖然少數的男生直笛也吹得不錯，但我認為吹樂器可能比較氣質，然而有些較愛面子的男生會排斥或不喜歡。陽盛陰衰：體育，可能有些不愛運動的女人會不喜歡，又或者怕曬黑。每當炎炎夏日，大部分在打球的都是男孩子較多，而男生的體力也較女生強。(A)

陰盛陽衰：家政、縫紉…等；陽盛陰衰：舉重、拔河…等，因為大部份的人都還是有著刻板印象，認為那種家務或需要比較細心的工作女生做會比較好；而那些比較需要勞力的工作，由男生來做會比較好，但是其實現在有很多男生也很細心，很多女生也很有力氣，可是刻板印象還是多少會影響到他們的選擇。(D)

美術課，女生通常都比較細心，且多對繪畫較有興趣；體育，體育課多在操場進行，且通常是晴天出大太陽，女生可能會想保養皮膚。(K)

我覺得體育是普遍男生喜歡的，因為男生都幾乎比較好動活潑，而像是音樂課屬於靜態的，都應該是女生比較喜歡。(Q)

由上述同學的回答我們可以看出，不論男女同學，都以女生心思比較細膩，有耐心，對家政、美術、音樂等比較不需要體力、靜態的課程會有興趣，在這個階段表現自然會比男生積極；雖然男生在藝能科上面也很有創意、有氣質，但傳統的刻板印象讓普遍的男生對這些課程的投入顯得興趣缺缺；而需要較多體力、

會流汗、曬太陽的體育課男生的參與就比較多；還有女生愛漂亮，怕曬黑皮膚，對體育課的參與就顯得不起勁。以上這些課程表現差異的原因僅能視為青春期青少年生理發展過程的特質之一，並不能以性別和智力發展的關聯性來加以解釋。而傳統男主外、女主內的後天社會期望的誘導刻板印象還是會影響學生的認知，雖然他們知道這是「刻板印象」，但在國中青春期階段，由於男女生理發育的不同，一般男生比較好動，喜歡跑、跳、球類等戶外運動，學生就認為男生在需要體力的活動上表現會比較強；而一般國中女生因為有生理期的來潮，對於活動力較大的課程參與程度就會降低，心力就會轉向較靜態的課程或活動。

傳統學校教育一直只強調學生在邏輯—數學和語文兩方面的發展，但這並不是人類智能的全部。不同的人會有不同的智能組合，根據加德納 Gardner(1983) 在智力架構的討論中提出多元智能的概念，他認為每個人最少具備以下八種智能：語文智能(Verbal/Linguistic)、邏輯數學智能(Logical/Mathematical)、空間智能(Visual/Spatial)、肢體運作智能(Bodily/Kinesthetic)、音樂智能(Musical/Rhythmic)、人際智能(Inter-personal/Social)、內省智能(Intra-personal /Introspective)及後來增加的自然探索智能(Naturalist)與創造力的智能（維基百科，2011）。教育普及與知識的流通，越來越多人瞭解性別和智能的發展是沒有相關的。

四、老師對不同性別在課業上要求的現況

受到傳統性別偏見的影響，過去在教科書、課程的設計上，顯現了相當強烈的性別歧異，就連男女所嗜好的科目，以及升學所選擇的科別，也嚴重的受到性別窠臼的影響（陳雯萍，2005）。學校老師對不同性別學生的不同要求是建構刻板印象重要成因之一，所幸二林高中國中部的學生，受傳統性別的舊窠臼之影響已有改變，學生也認為老師能針對其特質或優點加以教育，通常不會依男女性別訂定不同的要求，會以個別差異來要求學生，提升學生的學習成效及培養個別的興趣。以下是受訪學生的觀察：

我認為老師是以每位同學不同的程度，訂不同的標準，老師覺得這位同學這方面的科目可能不錯，就會要求同學在這科上的表現可以更理想，而並不是依男女來分的吧！也有些老師是全班統一一個及格分數。(E)

每個人的體能不同，所以體育老師將男女分開，跑不一樣圈數的方式來平衡。此外，我覺得其他科老師都沒有差別待遇，給每一個學生的標準一致，且不偏心，也抱有同樣想讓學生們學習好、聽得懂、有吸收的心態來教學。(A)

各科任教老師不因男女性別有不同的教學態度和要求，以傳統觀念認為女生較弱的理科或男生較弱的文科，也沒有學生提出老師在這些科目上教學因男女性別有所不同或要求的差異，都認為老師一視同仁，以能讓每位學生學習有效果為出發點，傳授學生知識。如今多元性別的觀念日益普遍，教師也瞭解智能的發展和性別沒有直接的關係，因此對不同性別學生的授課不會有差別待遇。教師應知悉男女兩性的貢獻；對現行教科書及教材中性別意識的檢視；自身語言的反省；學習促進性別平等的教學技巧，如運用合作學習法(cooperative learning)等；學習性別平等的評量方式，如檔案評量(portfolio assessment)；知悉看待學生智商的不同方法，因為對多元智商的不同認知可讓教師去性別化地辨認學生不同的優點(吳雅玲 1998)。

第三節 師生互動及班級活動中的性別規範

學校教育總是太強調正式課程(班級之教學)的學習，常會忽略了非正式課程(班級經營、社團等)和潛在課程(師生互動、對話、教師間之互動、學校人事結構等)這兩個面向的教育活動，然而在青少年性別規範的建構上，師生互動及班級活動的影響更應加以注意，其潛在力量不容小覷。

一、學生對老師使用帶有性意味或性別歧視言語的回應

新北市一所國中老師爲了要拉近和學生的距離，在課堂上玩大風吹，但卻涉

及言語性騷擾，甚至還用罩杯來當遊戲的關鍵詞，班上的女學生聽了覺得很不舒服，但這名被指控言語騷擾的老師卻完全不承認。老師認為自己好心帶遊戲，卻被說是騷擾，要替自己喊冤（華視新聞 2011/05/26）。老師上課時，有時爲了提升學生上課的氣氛，故意講一些帶有顏色的笑話，但尺度的拿捏及學生接受的程度如何？受訪學生表示：

只是稍微笑一笑。我覺得如果是老師想讓我們精神恢復，那我倒覺得沒關係，純屬娛樂！（A）

有時會覺得很好笑，但我認為老師說黃色笑話，可能是想讓上課別那麼枯燥，但內容不可太過火或含有歧視，否則會令人感到不舒服。（P）

同學都會笑，如果自己沒反應，又覺得很奇怪，久了之後就會覺得有趣。（J）

我覺得有時候老師說黃色笑話我會感覺很有趣，但有時會覺得很尷尬，我覺得老師們應要少講，男女都該被尊重。（Q）

學生認為老師於上課中講黃色笑話，緩和上課緊繃、無聊的氣氛是可以接受的，但內容不可太露骨或有猥褻性言語或語氣，也不要對特定人說出讓人尷尬或不尊重的詞語。

另一則報導，屏東縣一所國中的男老師，在課堂上以具男性性器官隱喻的撲克牌遊戲「大老二」爲謎題，要同學猜一個國家的名稱，解答一出，班上男學生覺得很有趣，哄堂大笑，但卻引起正值青春期的女學生感覺不舒服（中國時報 2007/12/25）。由上述事件中可知，老師在課堂上赤裸裸以男女性器官、男女性徵特徵、特定學生身材或帶有猥褻性態度的黃色笑話，是學生不能接受的玩笑。

老師講黃色笑話的分寸拿捏是見人見智的問題，對學生來說，感受各有不同。有人認為有趣、好笑，可以提升上課氣氛，但有學生不認為老師的黃色笑話會有趣；也有同學不同意老師在上課講黃色笑話，即使是想放鬆心情也不見得要用這

種方式，因為老師是學生的榜樣，在學生面前講黃色笑話，不恰當！

不有趣。也不會裝笑，因為老師不適合說黃色笑話，包括其他人也一樣。(F)

老師在課堂上講黃色笑話是不對的，老師的責任應該不是講黃色笑話吧！即使是想放鬆心情也不見得要用這種方式。(N)

老師的職責是說黃色笑話嗎？一點都不有趣。(T)

金華國中 8 年級學生指控班導師，只因作業沒交就打手心，而且老師甚至還用「娘胚」、「智障」等不堪字眼辱罵。還傳出因為有學生後頭留一撮長髮，老師就說是娘娘腔的「娘胚」，造成學生與家長的不滿(TVBS 新聞 2006/11/30)。罵同學「娘砲」、「死 gay (同性戀)」，小心可能觸法！立法院三讀通過《性別平等教育法》修正案，新增「性霸凌」行爲，若用語言或肢體等行爲攻擊他人的性別特徵等，比照性騷擾、性侵害事件，學校要立即通報，並交性別平等委員會調查，若調查屬實，加害學生最重須退學(蘋果日報 2011/06/08)。學生尚且如此，更何況是爲人師表者？學生無法忍受老師以性別鄙視的態度罵學生「娘胚」、「男人婆」，或開娘娘腔、男人婆之類的玩笑在學生身上，這與老師要輕鬆上課氣氛而講黃色笑話不同，學生完全不能接受：

我覺得如果連老師都開那種玩笑在學生身上那很過份吧！如果是同年紀的同學在打打鬧鬧時脫口而出，那倒還好大家可以笑一笑就過了，可是如果換成老師的話，那意思給人家的感覺又不一樣了吧！(B)

心靈受創！很不尊重別人，感覺很差。(N)

我認為老師應避免，因老師是學生的典範，若老師開這種玩笑，學生很容易有樣學樣。(P)

我會非常惱火，這與黃色笑話不一樣，這玩笑一定是針對特定學生，若老師是在開自己玩笑就另當別論。就算在教訓學生也不可以用這幾個字眼，這是一個身為長輩卻有嚴重性別歧視的問題，站在被這些字眼攻擊的學生立場想想，這會

是一個難以抹滅的傷痕。(R)

學生幾乎口徑一致，無法認同老師以教育者的身份對學生說出這些字眼的形容詞。受訪學生認為，老師開這種玩笑，一則學生容易仿效，造成不良的示範，二則從老師口中說出這些字眼，被開玩笑的學生心靈受創，受傷會更大。甚至有學生認為老師講這些字眼的話，會讓人非常腦火，因為會被開這種玩笑的學生大都是有這方面氣質的人，當他們聽到老師也以這種字眼形容他們時，會是一個難以抹滅的傷痕。雖然有少數學生表示可以視情況接受，但還是要當事者不介意這些字眼的形容詞，不作特定人的描述。

二、學生對老師肢体接觸的身體界限

性別平等的學習環境，是學校應致力於友善校園的提供與維護，使各種性別學生皆得以自由而充分地學習與自我實現。除了教師在課堂上使用的語言應盡量避免性別刻板印象或對任何性別特質或性傾向的學生有所貶抑歧視外，對學生的身體自主權更該給予尊重。台南縣國中某已婚女老師，時常當著所有學生的面，用手隔著衣服捏國一男生的乳頭，這種怪異的懲罰方式學生很感冒，班上男學生很生氣，認為老師的行為實在很誇張（TVBS 新聞 2008/07/22）。屏東縣某國立高職的一名年輕老師上課喜歡講黃色笑話，走過女學生旁邊會故意以手摸女學生的臀部，午休後叫醒學生，會用手由頭髮摸到肩膀數次，經常嚇壞剛睡醒的女學生（自由時報 2008/03/09）。學生對學校師長肢体接觸的身體界限都有其自主權，可以自己訂定，不容別人侵犯及干擾，並有權利及義務保護及管理自己的身體：

無緣無故摸我或是用奇怪的眼神看我，可能會先跟那位老師說不要這樣或告訴其他老師、父母。(M)

我覺得只要碰到除了手以外都太超過，我會儘量離開現場。(O)

碰到敏感部位或故意以肢體碰觸身體，我會堅定的說不，而且向信任的老

師、同學說，並告知家長。(H)

例如摸臉、摸胸、腹部或私密處。應對：告知家長或其他師長。(I)

每一位學生都有自己身體與師長接觸的界限，如果教師會碰觸學生的身體，男生允許與師長碰觸的範圍較廣，最大的底線是私密處，也有少數男同學對於老師碰觸到自己的臉、胸部或腹部就不能接受；大部份的女同學可接受與教師碰觸的界限就顯然縮小很多，摸臉、搭肩、摟腰、拍背這些動作都不被允許。除了個別接受度的差異，男女生的身體界限範圍不同，是否與傳統「女生容易吃虧」的性別刻板區隔有關？在校園內，少有學生與老師有身體的接觸，一旦遇有師長肢體接觸的界限超出自己的容忍極限，大部份的同學都會採取直接制止的動作，趕快逃離現場。倘若發生在課堂或人多的地方，有的學生表示會顧及為人師表的處境，先行以動作暗示，如果依舊，則加以告誡！

三、懲罰在性別上的考量

校園中，老師對學生犯規懲處的態度是否有性別上的差異，是落實多元性別教育的根本之一。校規是維持不同性別在校園中正常互動的底線，如何讓多元性別的觀念在校園紮根才是做為日後學生步入社會對多元性別尊重的基礎。校園生活中學生偶而會犯錯，老師對學生的懲處會「重男輕女」嗎？

其實我覺得再兇狠的老師要給予懲罰時，通常會對女生放水一點。(B)

應該會有「重男輕女」的傾向，可能是傳統的刻板印象吧！ex：罰跑操場，男生跑比女生多圈。(H)

有些老師處罰人時男生會打得較女生用力，可能是因為男生比較調皮，女生比較溫文儒雅。(Q)

有些受訪學生認為老師在處罰犯相同錯誤的學生時，會有男生處罰較重、女

生處罰較輕的情形，對男生常罵得兇且大聲，對女生的處罰通常會放水一點，語氣也比較緩和些。老師處罰學生「重男輕女」除了讓學生不能接受外，會造成此種情形，學生認為是老師的性別刻板印象使然。但大部份受訪學生都表示老師對犯相同錯誤同學的懲處是相同的，不會因性別的差異而不同：

犯錯時，老師給大家的懲罰並沒有因為性別而產生差別。(C)

老師很公平的，男女一致，男女平等。女生犯錯後要接受處罰，下場和男生一樣，犯相同錯誤時，老師都會一視同仁，沒有「重男輕女」。(O)

而學生本身犯錯時，在接受懲處的態度上，他們認為該不該有性別的差異？

如果我是男生的話，我會希望老師要公平，沒有誰重誰輕的問題，而如果我是女生，會希望老師稍微放水一下也好，雖然這真的有點不公平，但男生通常比女生還能忍耐，能承受的力量也比較大，所以就讓女生一下吧！（B）

如果是男生體能罰重沒關係，其他方面女生就不應該罰輕，應一視同仁。(S)

如果以本身的觀點來談懲處時，有女學生認為老師對女生要放水一些，因為男生的忍受度較強，也應該讓女生一些。而男學生似乎頗有憐香惜玉的胸懷，認為對女生處罰輕一點沒關係，而男生皮厚可以罰重一點，但不要差太遠是可以接受的，尤其體能的懲處，男學生可以比女學生承受重一點的體能壓力。或許學生還存有男生該讓女生的刻板印象，也或許是男學生在受訪時希望表現出疼惜女同學的雅量，但大部分學生在面對犯錯時的責任承擔，還是希望男女平等，不要有「重男輕女」的刻板印象：

我是女生，但不會因此就認為自己該罰輕一點，畢竟人人平等呀！（D）

犯錯時，如果我是男生，罰重一點我覺得不公平，除非我做錯的事比較嚴重；而如果我是女生，罰輕一點，雖然對我比較有利，但我覺得還是不公平。(O)

多位受訪學生還是認為，犯了錯，不管是男是女，不可因性別而有處罰程度

的不同，原因除了公平性外，男女是平等的。學生普遍的觀念認為不能因性別的不同有懲處的差異存在，都要以相同的態度面對犯錯的學生。雖然少數學生還有性別刻板印象，認為男女生可以有不同程度的處罰標準，但大部份的學生會以性別平等的觀念來看待處罰的要求。除了學生犯錯時面對處罰的態度外，校規對多元性別平等的重視，是否與時俱進？校規是考驗性別平等教育在各級校園落實與否的起點。在當今倡導多元發展的時代，我們是該放下那些舊有的刻板印象，尊重多元，包容差異，這才是我們要努力的方向。

四、學生選派的性別考量

(一) 班級幹部

以男性為中心的父權社會，男性往往位居統轄或管理的位階，在校園的班級自治、學生選任幹部是否也受此影響？在選任幹部的決策過程，學生們思考的重點是什麼？能跳開傳統思維，摒除性別刻板印象，真正「選賢與能」嗎？

體育股長適合男生擔任，處理文書、資料方面則由女生擔任，前者需要體力，而後者較需要細心、字跡工整。(H)

部分學生以男生較活潑，有體力可以搬運體育用品及對體育活動參與率較高為由，認為體育或康樂股長由男生擔任較適合；女生則適合擔任需要細心管理的學藝及衛生股長。但也有學生雖然認為體育股長是需要較有力氣的同學擔任，學藝及衛生股長是需要細心的人，但他認為性別不是問題，有男生很細心，也有女生體力很好，同樣可以勝任愉快，而大部分學生都能拋開性別的束縛：

我認為每一個幹部不管是男生或女生去做，其實都做得很好，有很多人認為班長由男生當會比較好，但是其實有很多女生也都擁有很好的領導能力！（D）

我不這麼認為。因為男女如果有責任感的話，誰都可以擔任。(F)

我覺得所有幹部均為男女適合，好比學藝股長，大家總認為細心的女生才夠稱職，但這會令許多巧手的男生大失所望，因為或許他們的能力比女生更勝一籌，所以我覺得只要有能力，不管幹部是女性或男性都無妨。(R)

大多數的學生都能認識到選任班級幹部是以同學的能力、意願為考量的因素，尤其是班長的選任，已沒有像過去大都要由男生來擔任的觀念，這是解除性別刻板印象的象徵；然而還有為數不少的學生因性別的屬性，而對特定性別產生一種僵化、武斷、過度概括、忽略個別差異的看法（洪秀雪，2007），認為女生是比較細心，比較文靜，相關於這方面的幹部適合由女生來擔任，而需要體力、跑腿的幹部則由男生為之。其實這與青春期的國中生各項生理機能急速發育，男生喜歡跑跳運動以發洩過多的精力；女生則因穿著的束縛和生理期的來臨，往往較不喜歡大的動作或流汗造成身體的不爽快，因此相較之下就顯得文靜、不好動有關。要從既有傳統男性為大的觀念改進自非易事，而要尊重多元性別發展的價值更是不易。因此，從校園中著手，讓新世代與同儕互動時，就養成尊重、欣賞多元性別的價值與生活習慣，毋寧是最務實的扎根動作。

(二) 競賽活動

學校的競賽選派，在班級推選選手時，女生往往是演講、朗讀、音樂、繪畫、家政等較靜態項目的參賽者；男生就是籃球、體育等需要體力、動態項目的選手。為數不少的受訪學生就有如此的觀念：

男生的強項應該是要出力的項目或者是需要耐力的。像百米短跑，男生的爆發力真的很厲害！還有要跑3、5圈操場的其實也比較適合男生，而女生的話大概就是游泳、跳高，因為女生通常體態較男生輕，應該會有比較好的表現。(B)

體育競賽可能是男生的強項，壁報、繪圖、直笛比賽可能是女生的強項，前

者需要體力及良好的體能，也要有強壯的身體，後者需具備「耐心」、「細心」、及基本功，手要巧！（H）

在體育教學中，如果老師對女生偏袒或對男生期望高而訓練較嚴格，無形中將傳遞著「女生不如男生，女生比較柔弱」的偏差性別觀念與價值，假設老師接受這些刻板印象，視男女生為具有不同體育學習能力者，則男生有教師期待過高之苦，女生則有能力受到低估之憾，導致兩性同受性別刻板印象之害（滕德勝，2005）。然而有少數學生否認了男陽剛、女陰柔的項目參賽考量，認為男女同學的興趣可以表現在他們參賽的項目上：

不管是靜態或動態的競賽，我覺得只要有能力，就可以參加，不管性別，就好比運動能力強到不行的女生和溫文儒雅又有學問的男生，難道只讓女生參與靜態競賽或男性參加動態競賽嗎？（R）

在班上男生多屬運動類，女生走美術類，但是這也不一定，班上也有體育強的女生，美術好的男生。（E）

以我們班來說，有些女生競賽活動方面是不輸給男生的，所以都有。（M）

雖然學生會以班上同學的表現為例，體認興趣、能力和性別是沒有關聯的，但多數同學還是認為男生的體力好，爆發力強，運動場上的項目如籃球、跑步絕對是男性的天下；女性則是以參加較溫和的音樂、壁報、縫紉、演講比賽為主，運動項目的選擇是力氣和活動力比較不大的跳繩、跳舞或是羽球等為主。而女性在運動場上的表現真的不如男性嗎？女性真的體力不好？還是從小就被剝奪了鍛鍊的機會？社會不知不覺沿用了一套男女有別的价值規範限制女性的發展，體育老師的善意、女性氣質／男性氣概的教育迷思，都剝奪了女性運動鍛鍊體能的機會（畢恆達，2007）。如果學校的競賽不是只為了「贏」的概念而設計，就不會犧牲許多學生學習、鍛鍊身體的機會，間接造成性別刻板印象的形成。

（三）工作分配

人們經常認為女生較細心，力氣較小，需要被保護，在分派工作時就會讓女生從事一些需要細心、耐心但不需太大力氣的工作，反之，則由男生擔任。在學生的訪談上，我們清楚的看到：

我覺得像倒垃圾、外掃區這類的較適合男生，因為男生普遍較強壯且女生怕曬黑；女生則是掃地、擦窗戶，因為多數的女生都較男生仔細，所以比較會注意到細微的地方。(P)

男生-提水桶（裝水的），有些男生比較有力，適合抬重物。女生-擦玻璃，有些女生在家常做家事，知道一些清潔的技巧！（N）

打掃廁所適合男生，尤其是掃男廁，因為工作量較大，至於女生我認為她們適合從事擦玻璃這種較輕鬆且須十分注意乾淨與否的工作。(Q)

大部份的學生仍認為女生力氣小、較細心、怕曬黑，適合室內的打掃或較輕鬆的工作，男生力氣大，好動、較粗心，適合外掃區、掃廁所、提水、抬垃圾等工作，這樣的觀點是基於體貼還是性別刻板印象使然？性別刻板印象對於學生在校園生活與學校學習所造成最大的影響在於如果學校經常利用性別刻板印象做為工作分配的主要依據，這些工作背後往往關係著學生對學校各項資源使用的機會與權利（畢恆達等，2007）。做家事不是女生的權利和義務，越來越多男性從事與家事有關的工作，而女性從事戶外工作也有增加的趨勢，顯然這些技巧都是可以培養和訓練的。雖然有少數學生認為分配工作不應當以性別作為考量，而應大家互相尊重，承擔適合個人工作的項目，不要強迫別人擔任做不來的工作，但仍有多數學生深受刻板印象的影響而不自知。要破除這個深植人心的刻板架構，或許可以用輪流的方式，讓每位同學有參與各項工作的機會，體會每項工作的辛苦面與有趣的一面，也可以從中學習沒有那一樣工作是非男性或非女性才可為，以藉機導正性別刻板印象。

第四節 同儕互動中的性別認同

傳統以來，人們都把性別看成兩性：男性和女性，而男性就是要陽剛，女性則溫柔；男性要有男子氣概，女性就要有女子的柔媚。男性只要偏離了男性應有的氣概，就會被認定為異樣的人；女性少了女子該有的柔和，就是違反了女性順從的美德。形容在有陰柔氣質男性身上的詞語，如「娘娘腔」，及形容帶有陽剛氣質女性的詞彙，如「男人婆」等成為學生間嘲弄的用詞，然而這些詞語本身何罪？如今竟被視為骯髒、罵人、不尊重性別的字眼。具有不同於一般性別氣質的男女性，在以往的社會受到壓抑，不能明白的表現在社會大眾面前，受到大家的誤解，認為這些人就是性變態、不男不女的怪咖，因此「娘娘腔」、「娘砲」、「男人婆」、「不男不女」這類詞語，常是被用來咒罵別人的字眼。如今對多元性別的認識越來越清楚，有不同性別氣質的男女也能自信的走向社會，社會大眾也開始接受、欣賞不同性別氣質的人，那這些以往被污名的詞彙還需要勞動立法院修訂性別平等教育法來禁止使用？一味的處罰、禁絕，看似提升了學生對性別的尊重意識，實質意涵是否有所偏差？與其禁止、處分，我們應該正向的教育國人，認識、尊重不同性別氣質的人，鼓勵有這些氣質的人勇敢走向群眾，投入社會，讓多元性別在社會中都能得到平等的待遇，受到同等的尊重。

一、對同學使用帶有性意味或性別歧視言語或行為的回應

學校同學日常相處偶有一字經、三字經或開黃腔等帶性意味或性別歧視的言語、行為出現，有時同學開開玩笑，雙方都不覺得有特別的意義；有時說者無心，聽者有意，或一方故意出言嘲弄他人，雙方可能因此鬧僵或出現霸凌的情況。大部份受訪學生在聽到一字經、三字經或黃腔時都會感到不舒服，覺得不尊重對方，有的學生會以迴避閃人、有的會阻止、有的感覺刺耳、不爽但默默承受、有的則會生氣而回罵，也有少數學生認為沒感覺、無所謂。

如果是對我講一字經或三字經我會覺得非常不好，並且覺得這人怎麼這樣。我不會跟著說。開黃腔呢？通常我會覺得有趣就跟著大笑，如果不喜歡的話會叫

他別講了。(B)

有些人會把一字經或三字經當發語詞！我覺得這樣很不雅。(P)

我覺得沒怎樣，因為會講出那種話的人可能是沒有水準才會說出那些話。(Q)

當有人說出如此言語，我會覺得不舒服，會用眼神警告他別那麼做。(R)

對於別人說一字經、三字經或開黃腔的感受是如此，受訪學生中也有表示在心情不好、生氣時可能會脫口而出。儘管知道一字經、三字經或開黃腔是不恰當的，但當受到不平待遇或被激怒時也會藉此發洩個人情緒，雖然知道這樣會帶有性別歧視或是對同學不尊重，且有學生認為說這些話有損德性，造口業，他也會講，但會盡量克制自己不要說。有學生雖然不會脫口而出，但遇到讓自己不舒服的事也會不經思考在心裡說一字經或三字經，例如：被球打到或驚訝時。有學生對一字經、三字經或開黃腔的行為感到反感，所以自己不希望聽到也不會說。

我生氣時才會說出一字經或三字經，但我認為不是相當恰當，與其造口業不如積功德。(A)

在非常生氣的情況下會說出口，盡量克制自己不要說，畢竟那是不好的。(M)

在任何情況下，我都不會說，頂多在心裡說。(O)

我並不會說一字、三字經或開黃腔，極為憤怒時，發洩一下，會罵一下。(H)

由受訪學生的回答分析，學生對一字經、三字經或開黃腔的感受與回應對比自己說這些話的情況，多數學生寬以待人，嚴以律己；少數嚴以待人，寬以律己；極少學生對自己和別人都無所謂，也有少部份學生不管對他人或是自己都保有個人的原則，不聽不說。但為什麼學生會在憤怒、生氣、忍無可忍的時候說出一字經、三字經或開黃腔？是發洩語詞的不足？家庭、社會的耳濡目染？或是在他們的心中存有性別不平等的潛在因子？這是一個值得探究的問題。

立法院院會於二〇一一年六月七日三讀通過性別平等教育法修正案，明確定

義「性霸凌」。性霸凌指透過語言、肢體或其他暴力，對於他人的性別特徵、性別氣質、性別傾向或性別認同進行貶抑、攻擊或威脅，但並非屬於性騷擾的行為。教育部表示，未來罵人死 gay、娘砲、娘娘腔、男人婆等，都算性霸凌，學校可命加害人接受心理輔導，嚴重者將面臨退學的可能。而死 gay、娘胚、男人婆之類的詞彙在學生間偶有聽聞，有時是同學之間鬧著玩，有時是故意嘲弄他人，有時甚至是霸凌其他同學，每位學生講的態度及用意不同。

以前比較不懂事，如果同學以那樣的詞彙嘲弄別人，我會跟著起鬨一起說著一樣的話，就算覺得不怎麼適合，但有時候如果覺得很貼切的話也會跟著說。其實有時候只是覺得好玩而已，並沒有其他的意思，但其實有時候還是會傷到同學的心，所以現在我比較會站在被罵者的立場，叫罵人的同學別太過分。(B)

會先看場合且先確定他是否經得起玩笑。但這還是不太妥當，因為有些人的情緒並不會全寫在臉上，或許他已經被傷過了，而我們卻都不知道，所以最好的方法就是，不要用那些字眼嘲弄別人！(N)

我不會說如此的話，因那跟歧視同學沒兩樣。(F)

大部份學生認為自己不會跟著別人說這些話嘲弄他人，所持的理由是這樣會傷害、歧視及不尊重同學，被嘲弄的人會難過，甚至會激怒他報復的行為。學生認為有些男生的動作只是較溫柔或是較細心，而有些女生較大而化之，不能因此就用這些歧視的言語嘲弄他們。有些學生會請好朋友不要嘲弄他人，也會安慰被嘲弄的同學；也有學生遇有人被嘲弄，向師長報告，認為是一種伸張正義的行為。而隨他人起鬨、嘲笑，大部份學生認為是十分不可取的事。如果有男同學故意裝得像女生的模樣，而女同學表現得像男生，或男男、女女故意表現很親熱的動作，有的學生還會矯正他們的惡作劇。學生們也認識到，以開玩笑的態度和同學開開玩笑，如果場合不對或同學不喜歡就該停止，因擔心不小心會傷害到他人，雖然不是故意的，除非當事人不介意這種玩笑，也儘量不要用這些詞語來形容他人。曾經隨著同學起鬨，對其他人說過這些話或開玩笑的學生也會事後檢討，覺得當

下自己很幼稚、不懂事，會傷害到同學之間的友誼，而被說的人也會很難過，不知如何去撫平、調適他們的心情。由此顯示，二林高中國中部校園裡學生對多元性別的尊重，雖然還是有人會以狹隘的性別觀開這方面的玩笑，但學生們也自知適可而止，如此對尊重性別多元化，消除性別刻板印象是一種正面的導向。

以下是一位有女性氣質的男學生，如何因應班上同學異樣的眼光，及班上同學如何改變觀念、尊重多元性別氣質的過程：

在大家的眼中，小毅或許是一個有著古怪性情的男生，但日常的相處中，他細膩的心思，尖銳的嗓音以及他所暗戀的對象，都非常令人感到不和諧。他對帥哥為之瘋狂，那種帶有女性的動作常發生，或許的確他沒感覺，但常常裝可愛的確有種讓人啞口無言的感覺，他會尖叫，因此班上的人都戲稱他「娘娘腔」。

我觀察到周遭的人起先都對他感到不適，但這種令人不悅的綽號都十分令他火大，好像這就是他的本名。久而久之，經過三年的時光，我們已逐漸淡忘這個綽號。我想，他到了高職之後，一定會遇到相同的問題，大家原先都認為，怎麼會有如此奇特的男同學？因為性別刻板印象已深深記在我們心中。

老師對公民課的「性別刻板印象」講解得很詳細，我仔細聽講，注意到他向同學表示，不要以舊觀念來評定一個人，人的優缺點不只是侷限於性別氣質。他深知我們有這種想法，不管在職業選擇方面、相處方面，舊想法依舊潛伏在我們心中。他私下叫小毅到辦公室，對他講了許多有關於性別平等方面、刻板印象為何存在的問題。性別刻板印象與性別平等在大眾的想法中，前者已逐漸減少，在進步的國家，法律及價值觀與時俱進，就像宣導毒害一樣。不管個人及大眾，我們都知道，每個人是獨特的，想當然，深留在心中的性別刻板印象是多麼的不明智。這種先入為主的觀念如果不改變的話，我想也只有改變制度了。(b)

由上面的故事，我們可以進一步認知，學校老師的輔導和學生的真正認識，才能讓具有不同性別氣質及性傾向的學生在同儕之間得到互相尊重。非不得已，

才需要校規、法律介入。立法的初衷，也不在於要讓學校把霸凌者趕出校門，身為教育者更應體認，輔導與教育才是本質，應讓每個孩子都建立良好的性別平等概念。教育部訓委會說明，並非所有玩笑話都屬於性霸凌的範疇，而是要讓一方感到倍受污辱或不舒服，向老師報告並請求處置，才會啟動性別平等調查機制；如果只是學生之間開玩笑，雙方沒有感受到不舒服，學校不會主動介入處理（聯合晚報 2011/06/07）。過去學校在認定上，只要學生動粗或言語污辱，多以行為偏差的方式處理，送獎懲委員會懲處，比較不會去探究衝突背後的起因。但修法後，如果是因為性霸凌造成的衝突，就必須經由性別平等委員會的調查，釐清案情，並對學生展開輔導。但是國中階段屬於義務教育，不可能做出退學的處分，所以先輔導改正學生偏差行為，並加強性別平等教育才是可行的作法。

二、同學間肢體接觸的身體界限

小時候有些長輩會因為喜歡而擁抱、親吻小朋友，或有些大人有意無意觸摸小朋友的身體。隨著年齡的增長，對自己身體自主權的主張越來越明顯，尤其是開始發育的學生，對自己身體的保護或是陌生人的觸碰更為小心。國中生在學校，日常生活相處活動中，同學之間常有肢體接觸的機會，對於同學有意或無意的接觸都會有一個界限。

和女同學的話會比較開放，可以牽手擁抱，互相拍打甚至親臉等親密行為，但是對男生頂多也才互相拍打或是一起玩一下吧！並沒有太過親密的互動，因為我難免還是會覺得男女有別啦，雖然大家都同學，但是我也會少碰到男同學，畢竟我不是他的女朋友，他也不是我男朋友，男女授受不親啊。(B)

大多數女學生表示，和同性別的同学可以相互牽手、擁抱，比較不會害羞，也可以展現兩人感情和睦的友誼。對於異性的接觸則能避免就避免，以免引起不必要的尷尬及同學間的閒言閒語。

就牽手、擁抱，男男可以，女女可以，男女不可以，可能會引人注目（引起別人異樣的眼光）（H）

勾肩、搭背和男生可以，女生則避免肢體接觸。（J）

以上男學生對於同樣是男性的同學可以勾肩、搭背、擁抱，但對於異性的身體接觸還是保持分寸，不敢以和男同學一樣的分際對待異性。不論男女學生，對異性的肢體接觸都保持一份敬謹之心，除了身體自主意識的自覺外，是否也是性別社會化造成的區隔——男女授受不親？

三、對「阿魯巴、脫褲子、重要部位攻防戰」之類遊戲的參與情形

台中縣一所國中四名男學生，對一位個性內向的男學生玩阿魯巴遊戲，但玩過火，有兩人涉嫌動手抓捏其生殖器，不但把睪丸抓得破皮紅腫，還讓該學生衍生自尊心受損、尷尬與性方面受創感受，令人驚訝的是，警方把這四位學生依猥褻罪法辦（自由電子時報 2007/12/04）。在二林國中校園，大部分學生對這種流行在六、七年級間的遊戲似乎沒有想像中的熱絡，其所持的原因：

自己沒玩過且誰玩都不恰當。這些其實聽起來一點也不像遊戲，倒是比較像是惡作劇，而且會讓人受傷，所以不論是男生或女生都不應該玩。（C）

受傷了要後悔也來不及，男生、女生都不適合玩！有人玩阿魯巴，以後就不能生育了；有人玩脫褲子，但因怕別人再用這種方式嘲弄他或感到自卑，不要一時貪玩，而忘了尊重別人說不的權利！（N）

我認為這種遊戲很危險，而且又容易讓人感到不開心、尷尬，甚至是憤怒，我感覺男生和女生都不該玩這種遊戲。（P）

同學不想玩這些遊戲，最主要原因是擔心會受傷。不管男生或女生，玩這類遊戲容易引起紛爭、尷尬，甚至是憤怒，不止生理上會受傷，如果發生意外，心

理的創傷是永遠無法撫平的。台大城鄉所研究生郭怡伶表示：這不是個很愉快的遊戲，其實是男性權力的展現，藉由這個遊戲，他們要學習成爲一個男生，這樣子玩好像很 man，這個遊戲可以發洩很多情感（TVBS 新聞 2005/01/05）。台大社會系教授孫中興則認爲，阿魯巴是一種強凌弱的偽裝遊戲，看似表達群體向心力，其實卻暗含「隱藏性的暴力」，應該禁止（聯合報 2005/01/05）。阿魯巴幾乎是六、七年級生的共同成長經驗，「阿」人的人會先逮住被「阿」的人，將他騰空舉起、扳開雙腳、作勢往樹幹或柱子撞「小雞雞」，從中獲得勝利的快感。被「阿」的人則奮力抵抗，但往往越是掙扎，越是激起「阿」人者的群體鬥志、起鬨。旁觀阿魯巴的人，要嘛不是跟著鼓譟，要嘛就把路見不平的情緒放在心裡，因爲若是拔刀相助，很可能成爲下一個被阿的人，所以乾脆噤聲。一群人就在這些複雜的情緒中完成阿魯巴的儀式。郭怡伶從學術角度討論「阿魯巴」，她發現阿魯巴是男生年輕時的遊戲，但男生不會思考「阿」人和被「阿」的人有什麼感受。國中、高中甚至軍中，是「阿魯巴」玩得最兇的階段，80%、90%玩「假」的，只是虛晃一招，很少真的撞到要害（聯合報 2005/01/05）。所以，根據訪談，雖然多數學生表示不敢也不想玩這類遊戲，但還是有學生認爲只要彼此心甘情願，不要太過份，快樂一下又何妨！

若是要好的朋友，我們會玩，但不至於太過份，也會尊重任何人的身體，不會隨意侵犯他人。(A)

我玩得不太起勁，甚至不想玩。不過我認爲男女都可以玩，只要彼此心甘情願，因為有可能會受傷，必須自己同意才行。(0)

國中生基於對身體的好奇，偶有玩阿魯巴、脫褲子、重要部位攻防戰這類的遊戲，甚至有學生認爲沒玩過就沒當過國中生一樣。玩脫褲子遊戲，脫人的很爽，被脫的也很爽，尤其是穿運動服的時候，因爲沒有繫皮帶，所以很好脫！而同學之間的友誼是建立在彼此的互動，讀書、遊戲、考試，當然也包括平常的打打鬧鬧。玩這類遊戲，打鬧、玩笑的成份居多，自娛娛人，但要建立在彼此都能接受

的範圍且不傷害或受傷害，否則發生脫序行為可能造成無法彌補的遺憾。而阿魯巴、脫褲子、重要部位攻防戰之類的遊戲，好玩之處在於尖叫、起鬨，是一種以性為中心的遊戲，若是強制禁止，是否越會引起學生的好奇，偷偷摸摸的玩？應該讓大家思考這些遊戲的內涵，了解「阿」人的與被「阿」的人，「脫」人與被「脫」的人在想什麼。或許學生想衝擊傳統對性器官的禁忌？或許是學生對性的探索，一種集體享樂的過程？該聽聽學生的感受，透過彼此了解，讓學生學會尊重他人、保護自己，這類遊戲應該算是國中生成長的一個過程吧！

四、同儕間對身體變化的討論

國中生進入青春發育期，身體隨著時間急速成長，男孩子的喉結顯現，逐漸會有男人的樣子，女孩子的胸部日益豐滿，身材則逐漸會有女人的特徵，並開始關切自己身體的變化，對於男女之間的差異，也會存有強烈的好奇心。因此對其他同學的身材就會有一些形容出現，有的私底下會以同學的身材為開玩笑或討論的對象，或以同學的身材取綽號，胖的同學就叫「胖豬」、「笨牛」、「大象」、「肥貓」、「河馬」等；瘦高的同學就稱為「竹竿」、「殭屍」、「白鷺鷥」、「長頸鹿」、或「瘦皮猴」；胸部發育較豐滿的女同學往往會被形容成「大哺乳動物」、「大奶妹」、「奶波妹」。各種綽號在同學之間流傳，有的當事人會在意同學的稱呼，有的會當成是同儕間一種認同的暱稱，每個人的感受不同：

我覺得過度修飾別人身材的這種行為非常不好，每個人都是獨一無二的，不應該也沒有資格取笑別人。(M)

很莫名奇妙啊。每個人的身材和高矮胖瘦程度原來就不同，怎麼可以用言語去修飾別人的身材，只有無聊的人才會這樣做！（N）

我覺得那可能是有些人在青春期的時候，對異性的身材較感興趣或想引起異性的注意，所以才會這樣做，可能過一段時間就不會了吧！（D）

由訪談得知，同學們大都不能接受自己的身材在私底下或公開場合被人過度修飾，認為這種行為是很不禮貌、不尊重他人的幼稚、無禮表示，大家都不喜歡自己的身體成為別人談論的標靶，每個人的外表都是獨特的，沒有人有權利加以揶揄、嘲諷，而且也不能只重視外表而忽略內涵的充實。對自己身體的變化及外表長相是青春期國中生重視的項目之一，他們在乎別人對他們外在身體、長相的評論，會留意自己與同儕的身體改變，但會和同學、家人或異性討論嗎？

我會留意自己身體的變化，但有時會覺得奇怪而與同學們討論，當大部份人都有喉結或鬍子諸如此類的新現象，我比較安心，但我通常與同性討論這事，因為許多是與異性完全不同的，而且我相信她們大部分會拒絕談論，唯一可能和我討論的異性可能是我媽媽了。(R)

當然會留意著自己身體的變化啊！也會留意著其它同學的變化。通常會和媽媽或者是比較要好的女同學。不曾與異性討論過，畢竟是自己身體的變化，難免會有些尷尬的，所以還是會找同性別的人。(B)

大部份學生覺得了解和觀察自己的身體變化很重要，如果自己的外在性別性徵跟其他同性別的同儕相同，自己就會比較安心。關於隱私的問題，為了避免尷尬，會跟自己比較要好的同性同學分享，女生會跟媽媽討論或請教經驗，而會跟父親談論這面問題的男學生幾乎是微乎其微。學生們不會和異性討論自己身體變化的事，男學生唯一可能討論的異性對象是媽媽！同樣的，女學生會和異性討論的話，也只有自己的爸爸了！

國中生在青春發育期的身體變化，以兩種方式對其心理產生影響，即直接作用和間接作用。直接作用指身體變化直接影響了心理變化，也就是認為身體變化與心理發展之間有直接的因果關係，如女性的月經週期對情緒產生的影響；間接作用指身體變化對心理發展產生的影響透過其他因素傳遞，如對生理急劇變化的意義及重要性的解釋取決於他人(父母或同伴)對此持有的態度和看法，同時也有

賴於社會所持的傳統、習慣的看法（洪麗喬，2011）。青春時期身體的變化會影響學生與他人相處的自信心與性別的認同感，如果第二性徵顯現與同性別同儕相同，對性別認同會有歸屬感，而他人對自己身體變化的看法和態度則有加持作用。

五、異性間的互動

青春期的國中生與異性相處時，有的坦然自若，有的尷尬不已：

還是會有一些障礙的，不知道怎麼說，就像之前有位男同學他說要幫我按摩，雖然他沒有做什麼越舉的行為，但當他手放到我肩膀上時，我渾身覺得很怪異，雖然他按得不錯，但是就是覺得很怪異，所以有時候真的會少跟男生互動，除了講話之外，我真的無法克服自己的感覺。(B)

我覺得有障礙。自己很少和男生說話，就算有也是很少，上國中兩年來，我還有超過一半以上的男生，沒說過超過十句話！（真可怕啊）(C)

到目前和異性相處都沒有什麼障礙，雖然沒有說很好，但也沒有到有障礙這方面的問題。(D)

與異性互動端看話題是否能聊得開？有的學生認為性別是造物者的一種自然創作，沒有必要有障礙，如果有的話，可能是自己個性較內向、害羞，不會主動與同學講話，所以也不會主動跟異性互動。有些學生則認為，與異性相處雖然會有些隔閡，但只要坦誠以對，還是可以很自然的：

難免會有的，因為我不曾遇過真的敢把「所有」問題都傾訴給異性的開放之人，也因為男女生話題大都不一樣，但我與異性並不完全有那麼高大厚實的牆擋在中間，如果真誠對待，無論是誰，都可以化解隔閡。(R)

如何與異性相處是國中生學習戀愛這門人生課程的先修學分。有的學生見到異性一句話也說不出來，有的卻是很喜歡跟異性聊天；有的學生會藉著表現自己

贏得異性的青睞，有的卻是以粗暴的舉止引起異性的注意。學生如何在日常生活中與異性有著和諧、安全的互動，校園是他們學習與異性相處、尊重多元性別的最佳場所。

六、對「同性戀」的觀感

斷背山導演李安認為「斷背山」很獨特，而且是世人都能了然於心的偉大美國愛情故事。每個人心裡都有一個斷背山，只是你沒有上去過。斷背山描寫兩位年輕牛仔在遼遠廣闊的山上牧羊，由於工作中的日夜相處而萌生情誼，進一步發展出在封閉的60年代，美國社會不可置信的同性愛情。他們都各自有妻子兒女，兩個男人之間的愛情怎麼能公諸於世呢？唯有在斷背山這塊樂園，他們才能真正找到讓這份愛情持續發酵下去的伊甸園。今日的同志要在那裡才能找到讓他們的愛無憂無慮滋長的樂園？同志在偏遠的鄉下學校有其生存的空間嗎？同學們心中會存有偏見嗎？一個學生娓娓道來他與一位同性戀同學之間的友誼：

他個性很普通，普通到平常人可能也不會認為他是一位同性戀者；他不會平白無故的去跟誰說他是一位同性戀，但他會跟他「非常信任的人」說，因為他知道「他信任的他們」不會隨意的把他天大的祕密跟別人說。我，也是他非常信任的一位，我並不會覺得他噁心，厭煩他，反而覺得他人非常的棒。他跟其他的大多數的男生不同，他跟女生們處得很好，跟男生也不壞，這點可是讓我非常的美慕呢！

一般的朋友不會知道，所以也沒什麼人會討厭他，排擠他，但跟我一樣是他信任的人之中，我們雖然知道他是一位同性戀者，但奇異的是，大家在跟他相處時，不會認為他是一位同性戀者，反而是一種「比好朋友還要更好，比姊妹、哥們還要再信任」的感覺。

我並不厭惡他，反而覺得他很勇敢，因為他偷偷跟我說過，他有跟他喜歡的人說他是一位同性戀者，雖然沒有直接跟那個人告白，但我覺得他能說出口，已

經是非常勇敢的了。他有時會問我：「為什麼我與其他人不一樣？是不是我得了什麼病？還是我做錯了什麼？」，但我始終還是那一句話：「同性戀不是病，而你也沒有做錯什麼，只是上帝要你『特別』罷了！」(f)

是的，「同性戀不是病，而你也沒有做錯什麼，只是上帝要你『特別』罷了！」，故事中的學生能體會對他信任的同志同學的心情，周遭的同儕朋友也沒有另眼看待，彼此相處和諧、愉快，同志者本身也能在這個校園中自在的生活。是知道實情的同學少呢？還是二林高中校園的學生能接受這樣一位在其他地方尚未能被大眾十分接納的人物呢？另一位學生也道出他和同性戀同學相處的情形：

小祐是我們班上一個男生，但他卻只有男生的外表。雖然生理上是一個不折不扣的男子，可是呢…他不像其他正常的男生一樣喜歡女生，他喜歡的是跟他有著相同性別的…男生。也就是說：小祐是「同性戀」。

一開始認識小祐的時候，只覺得…他好娘喔！完全不會有第二個想法。但是，後來和他聊天的時候，他就很坦然的跟我說他是同性戀這回事，好像他喜歡男生是再正常不過的事一般，讓我瞠目結舌。接下來又有更讓我意想不到的事從他口中得知，他竟然也有男友了。這兩件事讓我如此震驚，但我選擇祝福他。

在平常生活中，我偶爾會關心一下他的感情生活，而他也總是不吝嗇的和我分享。對於他是同性戀這回事，老師們應該略知一二，但卻也都沒過問什麼。可能是不知道該怎麼向小祐開口呢，又或者覺得沒什麼好說的，那都只是我的猜測。

好幾次小祐都會向我誇耀他男朋友的好，也給我看過照片，老實說也算好看的，但是，讓我百思不解的是，為什麼他們就不能像正常男生一樣喜歡女生呢？這個問題到現在我還是不懂，但是我尊重那些人，也希望他們能夠幸福。(d)

由上面兩位同性戀者與同學相處的情形可以看出，只要同性戀者能夠坦然面對自己、面對同學朋友，甚至與朋友分享自己的經驗，讓其他以前未曾接觸過同性戀者的人也能真實的認識他們，消除一般社會大眾對他們的不解，如此可以解

除同性戀者被大家誤解的錯誤印象，同學們也不會因為他們平時生活的外在動作影響對他們性取向的尊重，甚至肯定他們能勇敢面對自己對性取向的認定。

與同性戀有關的各種議題，像「同志電影」、「同志遊行」、「同志婚禮」等，這幾年在臺灣社會與傳播媒體上是熱門的話題之一。有時候，兩位同性別的朋友太過親近，不但會引起旁人側目，也會讓對自己不太有信心的當事人搞不清楚，到底自己是否有同性戀的傾向？尤其是那些處於青春期的青少年，正在努力認識自己、瞭解自己的青少年朋友，對同性戀的認同，多少有些分歧：

我對「同性戀」會覺得有些怪怪的，因為我們現在還不是很普遍吧！（O）

我會對同性戀抱持一點點的偏見，原因是：它違反了自然定律，應當男喜歡女，女喜歡男才對。（Q）

雖然有些學生以同性戀不符社會大眾的期待、違反自然法則、違背傳統倫理道德或是存在對同性戀的負面想法等，不能接受同性戀的愛情觀，但大部份的學生都能接受同性之間的戀情。因為社會的多樣化及對多元性別的認同，使得大多數學生對個人追求感情生活的選擇多予尊重和祝福。

個人性取向不同，如果能找到互相喜愛對方的人，也能夠很幸福。我會祝福並不會覺得一定要男和女，也可是女和女或男和男。（A）

每個人都有權利選擇要愛同性還是異性，而同性間的戀情會遇到什麼問題，也是他們自己的事情，如果他們自己都接受了，那我們還有什麼好反對的呢？（D）

我認為現代的社會同性戀很常見，而且每個人都有權利追求自己想過的生活或幸福，不應該對他們有任何偏見。（M）

以往的社會較為封閉，對同性戀的認識比較少，加上有些媒體或傳言對同性戀者的負面報導，加深大眾對同性戀者的誤解。如今同性戀者漸漸走出個人狹隘

的空間，融入社會大眾，把自己的情感認同勇於表現在陽光下，讓其他人能瞭解到雖然他們對情感的認同不同於異性戀者，但對生活秩序、情感歸宿，乃至幸福人生是沒有差別的。有學生就指出，同性戀的合法性就等政府修改民法之結婚條文後，我們就可以大大方方結伴去參加他們的婚禮，祝福新人百年好合了。情慾不應當只有單一的選擇，不可以抹滅多元情慾的事實，不會因為不教這些事，多元情慾因此而不存在或消失，而是應教導大家如何正向地面對彼此之間的不同，這才是真正的尊重（陽光酷兒中心 2011/04/10）。

七、與異性交文的接受範圍

國中男女學生的交往，大部份是背著老師或家長，私底下偷偷進行，有的會在同學之間公開，有的則連同學都不知情，除非同學受不了打報告或被老師當場撞見，否則老師很難對同學之間的交往進行干涉，同學們知導實情的，也常睜一隻眼閉一隻眼，不打擾同學的交往。男女同學交往過程當中，有的淡淡的以談得來的異性朋友互相吸引，有的則大喇喇不管其他同學的眼光，親密的行為在同學面前一點也不加掩飾：

大強和小君是交往很久的男女朋友，在學校常常黏在一起，牽手、擁抱……的行為都有，而且無論做什麼事情，兩個人都是一起出現，甚至大強他不希望小君與其他男生有太大的互動，大強總覺得小君是他的女朋友，所以其他男生不能太靠近她。下課時，兩個人手牽手；在教室時，大強會抱著小君坐在他腿上，摸摸她的頭髮、耳朵。

或許是因為他們兩個太過於親密，所以同學從他們旁邊走過去都不敢看，有的甚至覺得他們常常摟摟抱抱的行為，太過於大膽了。因為他們常常在大家面前做出這種親密的舉動，同學們都覺得「太刺眼，太亮了」。

老師好像沒有處理，可能是因為老師不知道他們兩個人在交往吧！因為他們在老師面前不敢有太超過的舉動，所以老師可能就沒有發現他們的關係。

我覺得在校園交男女朋友不太好，畢竟是「學校」。而且現在這種年紀也不適合交男女朋友，應該把心思放在課業上，甚至也要顧慮一下別人的感受吧？！在校園太過親密，不太好吧！？（i）

也許他們自認為很幸福，但在公共場合一般同學都不習慣也不能接受這種「過從甚密」的行爲，會覺得肉麻且刺眼。如果兩位當事人有按捺不住的情愫，也應該在私底下兩情相悅，不張揚，不引起其他同學側目。普遍同學能接受的肢體接觸程度是牽手，而擁抱、接吻是大部分同學的最大極限，對於在公開場合或別人面前當眾親吻、擁抱等親親我我的動作，絕大部份的學生都不能接受，甚至感到過份、噁心。至於進一步的性行爲，同學們都不贊成，認為青春期對異性感興趣，容易有「錯愛」情形，不應該再有進一步的親密行爲，對彼此有好感的男女同學，要互相尊重，保持雙方的友誼。國中生交男女朋友，很多學生都擔心會影響課業，如果能克制自己，雙方保持正常的交往態度，不但能做爲互相討論功課的對象，提升學業成績，也能促進男女雙方對異性的瞭解，對內心容易衝動的青春期男女，有助緩和情緒的功能，也有助於日後男女相處合宜觀念的建立，對不同性別的尊重有正面的教育意義。

八、懷孕學生對學業的選擇

「做完之後只要吃『事後丸』就妥當了！？」、「既然叫安全期，那算安全期避孕應該很安全吧！？」事實真的是這樣嗎？青少年對「性事」是否已做好「準備」了呢？勵馨基金會在未成年懷孕求助站上舉辦了「孕」識大哉問的網路調查活動，結果發現較特別的是，青少年在進行避孕工作時，有三成以上的青少年「不敢去購買或諮詢」、及「自認沒有避孕上的問題」，顯示青少年在「不敢」以及「自我感覺良好」的狀況下，常是造成青少年非預期懷孕的原因之一（勵馨電子報 2011/09/23）。二〇〇九年教育部公佈青少年性教育調查，結果發現有 5%的國中生有婚前性行爲，但學生對如何計算女性排卵日，也搞不清楚（今日新聞網

2009/09/27)。

以上兩則調查報告同時顯示國中生對性事避孕的知識普遍不足，意外懷孕的機率非常高。而國中生面對這種意外到來的「喜訊」如何應對？

目前我還不知道如果遇到這個問題該怎麼辦。但我認為就算是有小孩了，應該還是要繼續學業。(D)

先告知父母，因為可能會有很多不方便，例如：上課時或許會肚子痛。也可能會被其他同學以異樣的眼光看待，造成自己的壓力，所以要先暫停學業。(J)

大部份受訪學生面對這個問題的回答也都充滿不確定的態度，自己無法做明確的決定。有的會把這個問題呈現給父母，看父母的決定，尤其是男生面對這個問題的時候，多數會尋求父母的幫助，比率高於女生，這可能與社會的習慣有關，當遇到男婚女嫁的問題，往往是由男方提出，女方則配合演出。未婚生子的問題，似乎也是按照這個模式進行，端看男方的取捨；如果女方遵從男方的取捨，問題就會由雙方共同取得協調的解決方法，反之，則往往由女方獨自承受問題的結果：

我之前有個學姐，她那時才國三，和別人發生性行為，結果懷孕了，於是她休學想生下小孩和男方一起過日子，而男方其實也不想負責，就在有一天男方喝醉酒回到家時，就猛的向女方拳打腳踢，她雖然一直掙扎，但還是敵不過他的力氣，她也昏迷了，孩子也沒了，在那之後她很傷心，也很難過。她為了生下小孩和男方一起生活也願意犧牲自己的學業，而如今她後悔了，想拿到國中的畢業證書。所以有時候一定要好好思考自己的決定，選擇一個不讓自己後悔的決定，也不要輕易與人發生性行為。其實這個問題很難拉扯，如果是懷了喜歡的人的孩子，那我真的不知道該怎麼辦，但是年紀還小，我也不可能和他一起扶養，而且大家都還小，一定會後悔這決定吧！假如真的要生也不可挺著肚子到學校，那就得休學了，但是現在的本分是學業，所以只能勉強拿掉孩子，繼續完成學業。而若是

男方的話，不管女方有沒有要把孩子生下來，他也應該要負起責任，並且跟女方一起討論接下來的問題，一起面對，不能覺得不關我的事，要做一個有責任的男人。至於學業的話，他是可以繼續的，畢竟他又不是生小孩的那個。(B)

面對這種難以決定的取捨問題，是男女雙方及雙方家長需要共同冷靜討論，取得共識，一起面對問題的時候。案例中女學生想要生下孩子，但男方卻還沒做好接受新生命的心理準備，最後雙方只有徒留遺憾了。

男方應負起責任，且應該可以繼續學業吧！男生繼續學業，女生待產完後繼續學業（經濟許可時）。(I)

一方要求負責任，另一方願意負起責任，至於責任負擔的程度如何，常常是雙方難以達成的焦點。問題造成以後，男方因為沒有懷孕的問題，不必挺著肚子，經濟問題如果家裡可以幫忙解決，大部份的受訪者都認為可以繼續學業；而女方因為有懷孕生育的問題，考慮的層面較廣，有的學生認為可以挺著肚子繼續上學，有的則害怕別人的異樣眼光，最好先休學，待生產完後再繼續上學；也有學生認為應拿掉孩子，以學業為重。在懷孕與學業的選擇上，表面上男生似乎比女生更容易得到解決的方法，不必遭受未婚懷孕的汙名指責而影響學業，但面對未來的生活經濟負擔，男生有著不能忽視的責任。懷孕育兒本來是人生過程，但目前台灣社會上有許多在經濟上、人生規劃上來不及準備迎接新生兒的年輕爸媽，還沒來得及追求自己的幸福人生，就因為意外懷孕生子而承擔沈重的家庭責任與經濟壓力。因此，學校性教育的需求迫在眉睫，如果等到青少年意外懷孕才來面對問題，不論是否生下小孩，是否繼續學業，恐怕都是青年學子難以承受的困境。

九、身體自主意識

校園性侵案件有年輕化趨勢！2008 年全國校園性侵害及性騷擾的受害總人

數達七百二十人，一半以上受害者及加害者竟然都是國中生。國中生已成最危險對象，與社會大環境充滿情色資訊、科技工具發達有助於偷窺等犯罪、孩子的身心心理愈趨早熟有關（自由時報電子報 2009/06/25）。由這則報導可知，教育國中生對自己身體的自主意識與尊重他人的身體權利的認知，在國中生心理、生理快速發展，對性充滿好奇的階段，是極為重要的。二林高中國中部學生對身體自主權的認知如何？由學生的訪談得知：

曾經有同學在有意無意間突然伸出她的臉豬手往我胸部一抓，當時我非常訝異也很不爽，雖然她是女生，但也不能這樣吧！於是在我不爽情緒的慫恿下也奮力一搏的伸出我的魔爪往同樣的地方抓抓抓，我知道不該這樣，但也要讓她體會一下被摸的感受吧！（B）

在上廁所時，同學在旁邊弄我，生氣得叫他走開。（K）

很少會有老師觸碰學生的臉，除非受傷！但如果不是，我會立刻推開老師的手並且離開（老師應該就知道了），如果沒改善，就告知其他師長和家長！（N）

當同學或老師觸摸我身體上較敏感的部位，我會盡量先以言語與他溝通，若警告不聽，我會報告老師或其餘學校高階人員處理，盡量不用類似霸凌的方式解決，好歹我也是個斯文人，且大家都算是人，若以言語溝通無法聽進，再讓公家機關介入處理，不須以霸凌或毆打方式解決問題，如此的話就太激進了。（R）

當自己的身體尤其是個人私密部位或敏感部位如性器官、胸部等受到其他人的侵犯，多數同學都會明白的向對方反應，表達自己的不快感，制止對方。如果制止不從，有的學生也會採取反擊的動作，而大部分的學生會以向家長、老師反應和報警尋求協助為主。由此可知，在校園中，學生遇到自己或同學身體受到侵犯時，向師長請求協助是最主要的對象，老師往往站在教育的立場，以教育、輔導代替處罰，期望同為國中生的加害者能從事件中得到教訓，學習兩性和諧相處的要領，並學會尊重他人身體的自主權；受害者也能得到學校適當的輔導，除去不愉快的心理陰影，重新建立兩性相處的信心，迎向陽光的生活。不論是異性或

同性間，言語上、肢體接觸上都應互相尊重，學校師長應從教育、輔導的角度建立學生性別平等的觀念及言行表現的分際，避免不愉快，甚至騷擾、侵害的事件發生。

第四章 師生互動中的性別教育衝擊

教師的生活經驗及專業養成所累積的性別認知，與學生的成長背景及教育薰陶所形塑的性別價值觀，彼此在性別議題的看法及作為上有其一致處，也有其相異點。能在共通點上借力使力，順水推舟，更能增進性別教育實施的成效；相反的，如不能覺知師生間的差異，教師的觀點和學生的角度南轅北轍，無法符合實際需求，沒能因應現實問題，勢必形成阻力，使得性別教育的成效不彰。故本研究擬就前兩部分對教師及學生性別認知的分析，加以比較，探討「師生互動中的性別教育衝擊」，分別從「課堂學習」、「校園生活」、「危機處理」及「校園安全」四方面來呈現。

第一節 課堂學習

一、師生對課程內性別議題的認知及老師對學生的影響

學生對性別知識的吸收，從課程中獲得是最直接的，但學生對於課程內論述有關性別議題內容的認知，往往是以直接講述有關性別生、心理相關知識的課程為主。學生以健康教育課或體育課會教授到有關身體、疾病及心理的性別課程，而認為健體課是比較有可能涉及有關性別話題的課。雖然各科教師都能明確指出該科課程有關性別教育的內容，且會於課程中融入有關性別的知識，但學生的感受度卻不高，恐怕因此造成教學與學習過程中的落差。

倘若教師想要有效地實踐性別平等教育，就必須要有能力知道如何批判與審視既有的課程（包含教材、正式課程與潛在課程等），如何去運用既有的資源與論述因時因地制宜地實行機會教育，這些行動都必須仰賴教師本身具備性別意識才能落實（游美惠，1999：32-33）。至於學生能從教師平時課程中的機會教育領略多寡，每位學生的感受不同，但潛移默化的功能是少不了的。老師身兼學生性別

教育的身教、言教與境教責任，除了本身教授課程知識的傳授外，擔任班導師時，幾乎整天與學生生活在一起，教師們常會借機以各種方式引導有關性別議題的探討，如新聞事件機會教育、文章分享、影片……等，藉以傳授學生們有關性別的知識。

大部份的學生認為健康教育老師、體育老師是最可能跟學生談到有關性別話題的人，因為上課內容最容易關聯到這方面的議題。大部份的學生認為跟性、性病、身體發育、色情等直接有關係的知識才是性別知識的學習，所以學生以健康教育和體育課是教導學生有關性別議題的課程。學生對其他課程和教師涉及兩性相處或多元性別、性別角色、性騷擾、約會強暴、性侵害等屬生活學習方面的性別知識較沒有學習的敏感度。但教師認為有必要或上課內容遇有相關議題時，還是會利用機會給予教育，潛移默化學生。班導師、專任教師們最常利用下列方式進行性別教育：

- 1 課本內容、文章。
- 2 時事新聞事件、書報雜誌報導。
- 3 課堂、校園、生活中偶發事件等做機會教育。
- 4 配合輔導室，透過活動引導學生以分組討論、影片欣賞討論性別平等的問題並建立性別平等之觀念。
- 5 教師參加性別議題研討、研習之後，回班級上課時分享心得。

不論課程中直講授或機會教育的進行，都希望讓學生在學習歷程中能檢視並解構自我潛在的性別歧視與迷思，認識不同性別生理、心理以及社會層面的異同，建構多元性別發展與互相尊重的文化，以達成多元性別平等教育的真諦。

二、師生對性別在課程學習與表現的認知

雖然許多的認知測驗結果顯示男女在思考、推理或學習方面有不同的表現，

但很難斷定這些表現是先天或後天因素造成的，因為認知能力的形成，一方面是天生具備的，另一方面是後天訓練的，又與個人的情緒、動機、自我期許有密切的關係（黃朗文，2011）。男生數理比較強？女生文科較在行？受訪的二林高中國中部學生幾乎全都不同意這種說法，認為這是性別的刻板印象，紛紛以自己班上或身邊同學為例推翻這種傳統思維。教師在其任教的科目中，除了體育科表示男女因體力的差距及女性怕曬黑、怕流汗、怕身材改變還有團體的影響，造成學習意願上的差別，會有學習成效的不同外，其他各科的任教老師表示性別和其任教的科目在學習成效上並沒有關聯性，每個孩子的學習成就在於其本身的用心努力與否，因此不會在他們任教的科目上，對不同性別的學生給予不同的訓練或要求，只有體育教師會考慮男女生體力上的差距，在技巧及學習意願上給予不同的訓練或要求，也就是在體育課程中若不考量體力因素，也不會因性別而給予不同的訓練或要求。

青春期男女學生生理結構的不同，加上學習意願、性別角色規範和家庭教育下的人格養成影響，對體育課程的投入，女學生的表現普遍不及男學生。也有少數受訪教師表示男生在數、理方面的學習成效優於女生，而女同學在背誦的文科及家政表現比較強，其所持理由是男生左腦的概念、數字、分析、邏輯推理等功能較好且對於數、理的興趣較高；女生右腦的繪畫、空間幾何、想像、綜合等功能較好且於成長過程中，社會對女生較多的限制，期待女生文靜，多從事室內活動，有較多的時間學習文字和閱讀，也常與母親溝通，學習母親的角色。相較於教師，學生分析各科表現優劣與性別的關係時，絕大部份受訪學生表示女生在家政、音樂、美術等比較靜態的課程參與較積極；男生在體育動態方面的表現比較熱衷，所持的原因，不論男女同學，都以女生心思比較細膩，有耐心，對家政、美術、音樂等比較不需要體力、靜態的課程會有興趣，在這個階段表現自然會比男生積極；雖然男生在藝能科上面也很有創意、有氣質，但傳統的刻板印象讓普遍的男生對這些課程的投入顯得興趣缺缺；而需要較多體力、會流汗、曬太陽的體育課男生的參與就比較多；還有女生愛漂亮，怕曬黑皮膚，對體育課的參與就

顯得不起勁。但大多數受訪學生表示，各科教師並不會因性別而有不同要求和標準，此觀點和受訪教師是一致的。因此，關於學習表現上兩性差異原因的合理解釋應該是，生理結構與生活經驗的交互作用（黃朗文，2011）。

體育課是師生一致認為比較會有性別差異的課程，體育不只是讓學生學會如何運動，更能從身體活動過程中的兩性平等參與，創造教育的多元價值，更能促進人際關係的互動。學校體育教師若持續以性別不平等模式進行教學，會讓女性的運動權利及機會更加被邊緣化，造成喜愛運動的女性繼續減少。教育是改變現況的重要途徑，體育教師應透過體育課程的設計，研擬策略、引導學生性別平等觀念，相信體育課是促進性別平等教育的理想學習場域（范富強，2011。52）。

三、老師教的和學生想要學的性別知識是否相符

學生對目前學校提供的性別教育或訓練，都認為對自己在這方面知識的增進有幫助。此外，對健康的兩性互動態度、技巧，不同性傾向的尊重與瞭解，兩性的生、心理差異，約會時如何保護自己等都想提升知能。甚至有的學生認為只要是相關的性別知識都有興趣學習，可見學生對這方面是求知若渴。受訪教師的評估也認為目前學校舉辦過的性別平等教育，不論專題演講、影片欣賞、藝文競賽、劇團表演、標語設計比賽等相關議題活動，對學生是有正面的幫助，尤其透過劇團表演、影片觀賞教學，學生的學習興趣頗高，成效也大。為因應時代的改變及學生求知的需求，受訪教師多數參與過相關的性別教育活動或訓練，有性別平等教育融入課程教學研習及學習單設計、性別平等法令宣導、校園性侵害或性騷擾、性霸凌、約會強暴事件防治工作研習、青少年遭受家庭暴力與性侵害防治研習等，但性別教育的課程與活動內涵還是有所侷限，各單位所辦理的性別平等教育課程、宣導活動以及教職員的研習活動，仍偏重「性侵害」、「性騷擾」的主題居多，對於情感教育、尊重多元性別特質、學生懷孕議題和同志教育等較少觸及。

受訪教師對自己應再學習那方面的性別知識和能力，以符合學生的需求，紛紛提出看法：希望增進性別問題及現行法令的相關性，如：遇到性騷擾如何利用法律處理之；如何面對、輔導兩性交往的學生，使其具備合宜的交往態度及處理性和感情的觀念；針對性取向、性別認同有困擾的學生，如何辨識及協助或輔導；如何面對、輔導同性戀學生；如何預防學生有不當的性行為、懷孕及其事後輔導技巧，讓學生免於傷害或降低傷害的程度等，實務策略運用能力的培養是目前教師們認為最需要增進的知識。由以上教師想學習的知識範疇，大抵能符合現階段學生的需求，幫助學生渡過青澀的感情發展及尚未成熟的性別認同時期。

第二節 校園生活

一、兩性交往：

異性交友是國中生精彩生活的一部份，也是師生攻防戰最為激烈的一齣戲。情竇初開的國中生，往往背著教師、父母，私下和同學談論我們一起要追的女孩/男孩。異性交往對青春期的青少年而言，是對愛情的一項探索，從探索過程中，偶有的驚喜和悲傷逐漸淬煉成對愛情的感受。有人想辦法要駕馭愛情，或許駕馭愛情讓人有說不出的快感，但反過來的時候，卻可能痛不欲生。這種對愛情的體會很難一次到位，因此國中生適不適合談戀愛，又如何讓其在談戀愛的過程中獲得想要的體會又兼俱學習的效果，不會有負面的影響，是學者、專家、教育者及為人父母所關切的議題。以下三則故事是學生對兩性交往的觀察和看法：

國三時是升學班，所以在這一班的人可說是倍感壓力。而那時正有一株愛苗慢慢萌生。在因緣際會中兩人的座位剛好一前一後。剛開始看似好朋友的動作，竟然愈來愈親密。雖然兩人的動作很親密，但卻不會太招搖。男的總是喜歡以大大的手輕柔地撫摸著女生的頭髮。我想看到的人都感受到淡淡的寵溺散在空氣中吧！又想看到的人也想要來談一場像如此的戀愛。這應該也是所有女性同胞所嚮

往的吧！在那個時候因為兩人極為低調，所以老師們幾乎都沒有發現。一直到一次的模擬考，因為兩人的成績明顯退步，所以老師開始注意這兩個人。而終於老師們也發現這個嚴重的問題。我的班導開始請兩人私下去聊天。經過多次的聊天和換位子，雖然兩人是分手了，但男的似乎不接受這個事實，所以多次請假不來上課。之後兩人似乎回到最初的關係。我不知道男的心情是如何，但我覺得雖然在重要的求學階段談戀愛有那麼一點點不恰當，不過就是因為經過這些事情，兩人才會有所成長的吧！但有時又很難說，畢竟對於青少年而言，在愛情的世界裡，就如同是在霧中走路，不知道方向，只能不斷的向前走。當看見美好的景物時，或許會駐足一段時間，但是當厭惡或不驚豔時又繼續漫無目的地走。對於青少年而言愛情或許真的很令人著迷，但往往一陷進去之後，又不可自拔，生活全被打亂了。雖然愛情看似很可怕，但是當愛情來臨時，就要想辦法變成駕馭愛情的人，而不是被愛情駕馭的人。那麼他人也就無法阻擋這一份愛情了。(g)

國中生對愛情總是充滿著憧憬，期望在繁忙課業的壓力下，有一點感情的空間得以抒發自己的情感，雖然在課業和情感間的選擇常常讓學子感到力不從心，但是如有機會嘗試的話，學生們還是樂於感受一下愛情的滋味。愛情對國中生來講，是既期待又怕受傷害，期待的是粉紅戀情的浪漫，不俱特殊目的的純純戀情；怕傷害的是學業成績下降，惹來師長、父母的關切及對升學歷力的忐忑不安，因此，該不該談戀愛，對國中生來說，本身就是一題難解的習題：

小羊和小羽起初只是非常純粹的好朋友關係，然而經過了時間的流逝漸漸有了變化。這個變化使他們從朋友變戀人。他們之間的行為並沒有太大的變化，多的就只是比較親密的行為，例如：手牽手、擁抱、接吻，但不會在同學面前。他們之間的想法其實差不多，就只是要對方過得開心，有任何心事都可以說，不管是喜悅還是難過都一起分享。而老師並不知道他們在一起的事，而且他們的事也不能被老師知道，一旦被發現，將引起一場腥風血雨，不是告訴家長，就是被迫分開，總而言之，幾乎都是發生悲劇的機率較高。

本人非常贊成校園中的兩性交往，不過校園中的兩性交往通常都是偷偷摸摸，這都是因為校規以及老師，因為這種無形的壓力常會使人喘不過氣。學校都常引進最新的設備，卻都忽略許多學生的想法，不只是器物要更新，思想和制度也是一樣。許多父母也都是一味的反對子女和異性交往，而且理由常常都是心智不夠成熟，心智成不成熟並不是別人說的算，這種問題只有自己是最清楚的。希望在未來的某一天，校園中的兩性交往是可正大光明的，也是被所有人所認同的。思想要走在時代的前端，而不是停留在死板板的末端。(k)

國中生的兩性交往大都是暗中進行。學生們總認為，如果被老師或家長發現，將是不可收拾的殘局，且幾乎都是悲劇的結束。傳統的教育過程中，情感教育一直以來是被忽視的一環，尤其在國中階段的異性交往通常是不被鼓勵的。但是，給孩子健康成長的機會是為人父母與從事教育者最大的責任與期待，如能坦然接受孩子交往男/女朋友的事實，一起認識他們的朋友，誠懇、善意的與孩子談談交往的情形，傾聽孩子的心聲，適時給予建議，不要過度的憂慮，不為反對而反對，那麼，孩子是可以感受到父母、師長的用心的，如此也可以幫助他們渡過青澀年華的感情生活。

班上有一對班對小珍（女）和小哲（男）。小珍本身嫉妒心和佔有慾很重，很討厭小哲跟除了她以外的女生聊天。小哲本身不太會主動找女生，但只要女生找他，小珍就會不高興呀！已經在衝刺的國三生，小哲的成績不理想，老師也發覺他們倆的舉動，最後也不清楚老師做了什麼，不久也就分了。

我本身是不太贊成他們倆交往，不但成績後退，小珍限制又多，顧慮也多，小哲可能經多方考慮後才決定分手。對國中階段男女交往我本身不會反對，只要兩方課業兼顧得好，還懂得信任與包容，那我可能還會舉雙手雙腳贊成。(j)

男女合校，國中生交往異性朋友的機會是非常高的，且讓其學習與異性相處也是必要的。杜威的實用主義對性別平等提供有利論述，主張男女合校是民主社

會之必要性，能建立正確性別態度與拉近男女間的差異。學生之間情意的表達，天天都在校園中上演著愛慕、追求、情書、約會、送禮、擁吻、單戀、嫉妒、爭寵、情變、冷戰、攤牌、分手等戲碼，時間的變化並沒有減少戲碼的演出，只是演員和演出方式的改變。其實，學生間情意的表達並不一定是什麼大不了的感情問題，也不見得代表青少年已經發展了前所未有的強烈慾望，他們從異性交往的過程中認識異性，了解如何與異性相處，最大的收穫是從中了解自己並肯定自己。在一個日漸多元、開放的校園中，不管學生之間惡意或善意的表達，他們極可能是在抗議成人太過封閉保守的監控，也極可能正在呼求一個更為自在自由的交往文化(何春蕤，1998a)。學生呼籲自主交往的空間，但老師們的態度如何？由老師們的敘述可以窺出端倪：

小忠和小佳國中三年皆同班，國一時二人互有好感，國二即成為班對，且兩人皆是初戀。

小佳自小父母離異，母親離開她後，父親對她的照顧是心有餘而力不足，而小忠則不同，他有著小康的家庭背景，開明的父母。國一時，二人成績皆出色，但小佳因急欲在同儕間覓得歸屬感而漸因雜務過多，成績每況愈下，甚至因欲速則不達而造成人際關係緊張，遭到班上同學的排擠。而將這一切看在眼裡的小忠，心中甚是同情，故常多方關心，終至日久生情。對小佳來說，是真的愛小忠，或只是在孤寂的日子中找到依靠，她自己也無法確認，但有個在各方面表現優秀的高材生呵護她，對於一再惡意孤立她的同學來說，不啻是個強力的反擊！他們嫉妒的眼光，令小佳有著報復的快感。師長、父母一開始當然不贊成而多方加以訓輔，但這些終究如零星的雨水滴落乾涸的地面，起不了作用。最後，在二人保證不逾矩及成績不荒廢的承諾下，一直交往到國三。期間，小忠遵守承諾，但小佳的成績隨著她的情緒而起起落落，畢業後，小忠如願考上第一志願，而小佳因成績不理想，只能選擇離小忠就讀的學校頗為遙遠的高中就讀。最終，二人因聚少離多，離久情疏及小佳的自卑感而分手了。(丁)

面對情竇初開的孩子，師長若採嚴厲責怪手段，有時會適得其反，孩子有時會「為反對而反對」，只一味的反抗師長，而不再去思考這段感情適不適合存在，但完全放任亦可能產生無法彌補的憾恨，如：未婚懷孕。所以，適度的輔導，耐心傾聽，密切關心，家長的不著痕跡監控等多方配合，方能產生正面效果。故事中的小忠和小佳，在老師和家長的輔導、溝通下及二人保證不逾矩及成績不荒廢的承諾下，一直交往到國三，雖然最後無法成雙，但這過程，讓他們學習到兩性健康的互動模式。另一位教師觀察正在交往的男女學生，同時採取相對的措施：

擔任國中導師，勢必會面臨兩性交往問題。所以常常觀察同學間互動情形，來了解是否有交往事宜。觀察過程中，我發現小偉與很多女同學有很多肢體上的接觸，故特別注意。經過一些時日的注意，發現2位女同學在與小偉肢體接觸較為誇張，且講話方面，甚至很喜歡說些禁忌話題。雖然同學間會有些童言無忌，但畢竟男女還是須遵守分際，故全班宣佈男女需注意禮節，尤其肢體動作、講話，需注意分寸，尊重對方，並了解性騷擾界定。

時過境遷，未發現任何逾矩事情，直到有專任老師在課堂發現小偉在傳紙條給A女，並在紙條表達愛意，詞中有強迫字眼(要給她強牽手、強吻)。此時我叫A女交代事情始末，了解到兩人並未真正開始進行交往，只是在萌芽階段。但我強調交往利弊及一些法律知識。我亦叫小偉過來了解。之後我嚴格要求男、女生肢體接觸須注意分寸，及不可有強迫情形發生。後續追蹤觀察，未發現其他問題，尤其是與A女保持距離。直到有天上體育課時，A女要上廁所，我就留意一下，並發現小偉不見了，我就不打草驚蛇，從中查看，發現驚人的一幕，小偉環抱B女，但A女幫忙拍照，當時我就像發怒的獅子般，但理智告訴我須冷靜。

這時第一時間通知家長，並讓家長了解這個情況，並從事宣導法律、交往須分寸。但是發現男生家長似乎不在意男女交往，這也導致導師在管教方面的盲點。雖然注意男女生之間的互動，但是在導師眼前循規蹈矩，但身後卻依然故我。直到有一次被我捉到親吻事件，我就將事件轉移給輔導室輔導並紀錄，除了聯絡家長，必須注意孩子交往分寸，尤其放學後，須注意校外交往情形，也在班上嚴禁

說黃色言語，甚至避免異性間肢體接觸，並宣導未成年法律問題及性騷擾界定，若於公開場所，公然表現猥褻行為，則以校規來處分。希望從家長、輔導室、導師、甚至心理諮商來下手，讓學生了解兩性交往的分際。(己)

教師在學校對學生日常生活的觀察，尤其對兩性的交往，常常是如臨大敵般，深恐稍有不慎，引發不可收拾的局面。有時老師難免戒慎過度，但出於保護學生的本意是不容置疑的，如果學生、家長與老師三方面能互相配合，共同關心、溝通，學生較不會有陽奉陰違的行為產生，也能消弭師生、親子或親師間的緊張氣氛。除了學校老師的輔導，家長對孩子持續的關心與耐心是幫助孩子渡過愛情青澀時期最好的良藥：

班上每次段考後均會調整座位，小雯在一年級下學期時因座位的關係與阿凱漸漸熟悉，上課有時互看，有時說話。日久也會傳紙條（剛開始是一些開玩笑的話），甚至放學後故意拖延，等到同學幾乎都回去了，兩人再一起騎腳踏車回家。老師曾多次發現兩人單獨、悠閒地結伴騎車回家，曾問兩人，回答是：只是剛好回家的路是同一條，湊巧在路上遇到，才一起回家。憑著直覺，覺得兩人應是已在交往，但兩人均否認。

兩週後的地理小考，因阿凱未讀熟，小雯竟把試卷給坐在旁邊的阿凱看。因處理作弊事件，一併再次詢問兩人是否交往？此次兩人均承認了。通知家長之後，建議小雯的家長上、下學改為親自接送，勿再讓她一人騎腳踏車。也請阿凱的父母多加注意其放學後回家的時間。經一段時間後小雯以放學後想留在學校打球為理由，要求家長要騎腳踏車上、下學，家長答應了。老師得知後心想：難道小雯的家長那麼放心嗎？

一下的暑期輔導期間，老師常發現兩人又常很晚才一起騎車回家，數次向家長反應，總是和之前的情形一樣，約束了一段時間之後又一樣。說了再多兩性相處、交往的道理，似乎對兩人並無用。

到了二年級上學期，情形仍未改進，即使座位已離得很遠，但因無法完全將

兩人分開，所以並未減低二人對愛情的追求，而且雙方家長對此事的處理也不積極。直至二上期末，得知二人會利用放學後的時間留在教室而有擁抱之類的親密動作，甚至有同學在場也不避諱。告知小雯的家長，家長始覺事態嚴重，接送小雯上、下學一段時間後，又放任她自由行。阿凱的家長雖也有約束此事，但感覺不夠積極，難免會有阿凱是男孩，這種事男生比較不會吃虧的心理。後來小雯的父親發現阿凱寫給小雯的情書，兩人以老公、老婆互稱，文字露骨之程度不亞於情色小說，其父感到事情已十分嚴重，因此於期末至校要求轉班。

二年級下學期轉班後，小雯剛開始難以融入新班級，十分孤單，因此仍會透過原來班級的同学或補習班的同学與阿凱互傳紙張，因此小雯的父親要求阿凱家長，不要讓兩人同一補習班。事後阿凱的母親告知老師，小雯寫的信內容也很肉麻，而且她對於阿凱的教育民主，常告訴他生活中的一些道理，阿凱的母親希望小雯的父母也能約束好小雯。

其實兩人仍同校，難以避免不會透過同學互通訊息。站在旁觀者的立場，小雯的父親不能只要求對方家長配合，是否自己該多花時間與女兒溝通，多注意其言行，多花時間與她相處，也許比較能預防此類事件發生。(戊)

信任不等於放任，民主不等於隨便，家長的事業不是犧牲孩子成長過程的擋箭牌。輔導學生的異性交往不能一頭熱，老師與家長必須密切配合，而與孩子溝通的重點也不該以拆散為前提，否則容易造成孩子的反抗行為，或是塑造「苦命鴛鴦」的情形，反而讓其他學生義憤填膺，一起暗中與老師角力。當學生遇到情感上的疑問、挫折時，教師的角色不該是以禁止、打壓的態度面對。與其一味地禁止學生的親密接觸或性行為的發生，不如教導學生如何在與異性交往中持有合宜的態度與知識，學會保護自己、尊重他人，與學生分享各種行為所夾雜的樂趣和傷害，尊重學生自主能力，也培養學生為自己行為負責的態度。教育無非是為了傳授知識，提升生活價值，而學生自然的成長經驗、感情生活，是生活價值不可或缺的元素。

綜合學生、老師、家長意見，對國中生異性交往最擔心的問題在於荒廢學業成績及發生性行爲、懷孕。社會上認爲學生是以學業爲主，不該有其他的事情干擾學業，有好成績才有好前途，因此將課業表現視爲人生的一切，在師長及社會的強烈期待下，學生只要踰越這分際就會被禁止。教育是改變人類社會、促進進步的最佳方式，但如果帶有不可抹滅、根深蒂固的偏頗思想，不能與時俱進，會在教育的過程中讓教育者與受教者產生不必要的衝突，也會使教育改進人類生活的美意大大打了折扣。再者，傳統教育在學生的情感教育方面是缺乏的，歷年以來，學校首重的是升學的智育，在生活方面是以遵守規定，禁絕違反校規壓制管理，更遑論學生情感生活的輔導和疏通，這種注重知識的追求而忽略學生成長過程中必經的生活歷程的輔導，無疑是捨本逐末的教育方式。人與人相處產生愛意是一種自然的反應，如何讓互有愛意的人在成長過程中學習、享受愛與被愛的經驗是提升生活幸福指數的重要指標，因爲成長的每一個階段都是唯一的，不可能重來，知識的追求卻是沒有時間性的，而所有知識的追求都要源於人性，才符合人類追求幸福的目的。

二、師生對同性戀、跨性別者的觀感

同性戀形成的原因，以佛洛伊德爲主的傳統派心理學者將其歸諸於環境因素，如家庭生活中冷漠、無能的父親角色組合強權、專擅的母親，久而久之，容易造成兒子失去男子氣概，傾向女性氣質。爾後又有學者提出遺傳的觀點，把同性戀的成因從後天的環境轉移至先天的基因，試圖找出不同同性戀者是否有特殊生物型，有的從神經內分泌下手，有的追蹤染色體。不論同性戀者來自先天的遺傳或是後天環境的影響，他畢竟是一位擁有自主權的個體。

二、三十年來，人口數總維持在五萬人左右的二林鎮，對外交通不便，學生主要來源除了鎮內居民外，附近較偏遠的鄉村也占了大部份。由於家長大多務農、畜牧或做工，除了媒體，學生與外界的接觸不頻繁，然而受訪學生對多元性別氣質、性取向的接受與尊重，似乎比外界的觀點來得坦然：

小風和其他男同學不一樣，他接觸的大多是女同學，行為比較像女生，自己也希望當個女生。也因為行為和想法與一般男生有些相反，所以常被男同學取笑，或是說一些較難聽的形容，例如說他「娘」等等。在私底下說還好，但在他面前直接說，每當聽到，小風總心痛到像被刀刺一樣。男生也會離他一段距離，所以他總是和女生相處在一起，一起聊八卦，一出去玩，甚至一起談想告白的男生。但是三年下來沒多少老師發現，雖然老師沒對小風說什麼，可是他認為，老師沒發現比較好，希望愈少人知道愈好。

我覺得每個人有自己的特點，不管怎麼樣，我們都應該去尊重，而不是取笑。我希望台灣的傳統觀念應該要改變，難道不能像國外一樣？不管是同性戀或是雙性戀都應該去接受或是尊重，而不是用異樣眼光去看待他們，也不是去排斥，至少要學會包容吧，不要把他們看成好像是仇人一樣。(c)

初次接觸不同性別氣質的人，或許會讓同學們感到好奇、不解。然經過一段時間的相處，老師的適時輔導，及具有不同性別氣質的同學表現出的自信與坦然，是讓學生學習尊重多元性別最理想的途徑。而同志教育除了避免對處於性別弱勢位置的同志學生造成傷害，使他們在校園中安心地學習，更要提供不同性傾向學生友善的學習環境。雖然無法讓每位學生坦然接受，但俱有不同性別氣質、性取向的人勇敢的站出來，展現不同的自己，也是讓大家肯定、接納的開始。

「那個人來了」我心裡大喊著。他的動作還是那麼大，說話大聲，有時候跟身旁的 A 男搭肩摸手，還時常走到一半，看見認識的 B 女，走過去撒嬌。看見 C 帥哥，眼睛直冒愛心，表現那麼明顯，是怕別人不知道他是「同性戀」？要不是因為我是他很好的「女」性朋友，我想我看到他的行為舉止會有所疑惑吧！？

他曾經告訴我，他對於自己「同性戀」的看法，而我也明白他想表達的。他說：「我一直都認為我可以像女生一樣，討論哪個帥哥明星，享受女生才有的撒嬌，我不介意別人看待我的眼光，我認為我生下來是個男孩，這才是錯誤。」我一直認為他沒有錯，他不該怪任何人，包括他自己。或許是哪裡出了問題，但是世界上

沒有任何一條生命的路是錯誤的。

我曾經生氣過他，不該把我當成最好的知己，因為我擁有太多事情是祕密。之前某老師找我問過話，他需要我回答對於「同性戀」的看法，我認為他根本想都沒想過我們身邊「這種人」多的是，或許他有懷疑過，但沒有表現出「我，懷疑XXX同學是同性戀」的樣子。

「你看你看，又來了。那個XXX每次都用『噁心』的口音叫D男的名字，每次都這樣也太噁了吧！？」E女一臉不屑指著XXX，但XXX一點也不在乎別人對他說什麼。同學們對他是「同性戀」的事已習以為常、司空見慣了，但我想那是因為「人」還是有包容的心，所以比較少侮辱他了，也可能是因為學校都有宣導吧！？」

我不認為「同性戀」有錯，但我也不會變那樣，或許會，或許不會，但是環境、心境將改變人心，誰曉得呢？（e）

「世界上沒有任何一條生命的路是錯誤的」，e生點出了同性戀者的出路：尊重生命，自在生活。我們無法改變外人的觀點，但可以勇敢表達自己的觀念。1996年，許佑生與烏拉圭籍男友Gray（葛瑞）於台北市福華飯店公開舉行亞洲、台灣首場同志婚禮，引起國內外各界的廣泛矚目，從此國內民眾開始對同性戀有了新的體會，加以爾後公開的同志活動如：同志大遊行、同志婚禮，多部刻劃同志深刻情感的影集，如「夜奔」、「玫瑰少年法」、「神父」、「男孩別哭」、「喜宴」、「逆女」等的上映，逐漸將同志的生活與感情的經驗展露在世人面前，一揮以往大家對同性戀是變態、骯髒、見不得人的陰暗面紗，逐漸尊重同志的人權。上述兩位受訪同學因為得到不同性別氣質同學的信任，願意與之分享不同的生活經歷及感情經驗，因此更能展現對不同性取向戀情的同理心，尊重同志戀情的抉擇。雖然受訪的學生還是有人以同性戀不符社會大眾的期待、違反自然法則、違背傳統倫理道德，對同性戀持有負面的看法，但絕大部份的學生對同性之間的戀情多能給予尊重與祝福。

同志對教師來說，並不是陌生的名詞，但「同志教育」對於大部分教師卻是

應增進知能的課題。二林高中國中部受訪教師儘管對同性戀形成因素各有見解，但面對有同性戀傾向的學生時，一致的態度都是尊重。會正常應對，加以關心。有的老師會持續觀察其行爲，看是否爲現階段不成熟的一個過渡期，或是他本身就是喜歡這樣的性別氣質，設法瞭解學生的想法、面臨哪些困難或心理衝突、校園同儕團體的反應、家長的態度等，適時給予輔導，必要時請輔導室協助。同時老師也會提醒該生要尊重其他同性同學的性取向，當同儕團體有不適當的言語或行爲出現時，有的老師甚至會祭出校規來遏止疑似性霸凌的不尊重反應。總之，大多數師生對同性戀的觀感頗爲一致，都是「尊重」。

三、幹部、競賽選任及工作分配

由於男女性別不同，體力、生理有異，以往各國在法律上多有不平等規定，且多爲重男輕女。現在，時代不同了，社會上所講究的是多元性別平等，且不論公權與私權均予以平等待遇，如婚姻、繼承、爲公職候選人的資格、參加考試、服務公職，以及工作權等，在法律上立於平等的地位，也就是人民不分性別在政治、經濟、社會、教育……上均依法享有同等地位。我國於 100 年 6 月 22 日公布實施的性別平等教育法部分條文修正案第十四條強調：學校不得因學生之性別、性別特質、性別認同或性傾向而給予教學、活動、評量、獎懲、福利及服務上之差別待遇。但性質僅適合特定性別、性別特質、性別認同或性傾向者，不在此限。學校應對因性別、性別特質、性別認同或性傾向而處於不利處境之學生積極提供協助，以改善其處境。因此學校班級於幹部選任、工作分配及競賽選派，是否存在性別差別待遇？或有性別的考量？學生和老師所屬意的人選會不會在性別選派上有所衝突？

在班級幹部選任、工作分配、競賽選派方面，絕大部分教師與同學皆能掌握「選賢與能」的原則，以「去性別化」的方式，抱持著工作、活動不分性別的觀點，只要願意嘗試都可以做得到，調整同學的參與率。但仍有部份師生存在性別

刻板印象，往往以個人的個性特徵，如細心、認真、大而化之、好動……，分別定位在男女性別上，產生在不論幹部選任、工作分配或競賽選派時，自然而然就會有對男性或女性特質過度簡化的分野，落入性別的刻板印象，忽略了個體本身的興趣、能力及特質。

第三節 危機處理

學校老師與學生對某些性別議題認知的落差，偶爾會造成彼此間緊張的氣氛。本節分別探討師生對學生間，以及師生對師生間與性別議題有關的言語、動作或觀念的差異，進一步探究師生對彼此存在差異的接受程度及處理態度。

一、師生對學生間帶「性」言語、舉止的接受程度

(一) 言語開黃腔、過度修飾身材

校園裡正值青春期的孩子因好奇和不成熟，常會出現因好玩或開玩笑衍生出對同學不夠尊重的言語，這些言語或用詞的出現，有時會給同學們帶來輕鬆、愉快的笑聲；有時卻會讓人感到不舒服。大部份學生是不能接受同學對自己或在公開場合說一字經、三字經或開黃腔，認為這些字眼刺耳，不好聽而且開口講的人是沒有水準，不尊重他人。但當自己心情不好、憤怒時，大陪分的受訪同學也會發洩一下，會無意識或有意識的說出這些字詞。也有不少同學會保持自己原則，不會開黃腔或說一字經、三字經等不雅的話語。

以言語對同學身材做過度修飾的行為，幾乎所有受訪學生都認為是非常不妥、不禮貌的幼稚行為，如此行為不但是不尊重當事者，對當事者也是一種傷害，因身材的長相，每個人都是獨一無二的，沒有人有資格可以隨意批評他人。

學校教師遇有同學使用帶有性意味、性別歧視的言語時都會加以制止、規勸，也會要求開口的學生道歉，並向學生說明使用性意味的言語是不尊重他人的行為，瞭解學生說這些字詞的背後動機，給予適當的說明和輔導。情節較嚴重或屢犯者，老師會告知家長該生這些表現，並請家長協助教育，讓學生真正體會成長過程中人際互動的教育。

(二) 阿魯巴、脫褲子、重要部位攻防戰

發育期的國中生，對性的好奇，除了會在言語上和同儕互有調侃、開玩笑外，在動作、遊戲方面最常玩的當屬脫褲子、千年殺、阿魯巴、重要部位攻防戰等。二林國中學生對這些遊戲似乎抱持較為保守的態度，受訪學生都認為玩這些遊戲玩不起勁，甚至不會想玩，所持原因是玩這些遊戲不文雅，容易讓人感到不開心、尷尬，甚至是憤怒，而且可能造成意外傷害；但有少數女同學認為若是要好的朋友，不論男女，彼此心甘情願，不要太過份的情況下是可以嘗試的，與一般認為男學生較敢嘗試玩這類遊戲的看法是不同的。受訪教師對於學生玩這類遊戲，如果當場發現會即時制止，事後得知也會先了解學生為什麼會玩這些遊戲，並向學生說明玩這些遊戲可能造成的危險性。但教師的制止動作，是否剝奪學生享受性探索的樂趣呢？還是應藉此機會和學生共同討論該行為產生的原因及影響，帶出性別議題的探討，教導學生必須愛護自己身體的每一個部分，同時也要尊重他人身體的觀念。

(三) 死 gay、娘胚、男人婆之類的詞彙

以下是受訪女學生對多元性別氣質加以肯定的一則敘述：

阿和是我一位很要好的男性友人，他身上帶著一些女性氣息，但就整體而言，我覺得他是個不錯的人。

也許是因為家裡只有他一個男的，爸爸又在外地工作，所以才養成他到現在為止都和女生處得很好的情況。女生們之間在聊的話題，他也都能加入，而他未來想做的職業是護士，這真的讓我跌破了眼鏡並認為他是打破性別刻板印象的勝利者。但是跟女生處得很好的阿和，在男生堆裡卻不見得吃香。通常男生們都會很嫉妒這種人，但是又愛面子的不敢承認，所以阿和在班上可以說是沒有幾個男性朋友。

如果想改善性別刻板印象，我覺得從孩子還很小的時候，就該徹底打破。做父母的該以身作則，把嘴裡、動作和觀念裡常有的刻板印象拿掉，應該讓孩子適性的成長，只要不做壞事，那麼即使男生做護士，女生修理機車，那又有何不可？

(a)

隨著性別氣質展現的論述越來越多，大家對這類詞語的用法也出現了不同的討論空間。受訪學生對同學以死 gay、娘胚、男人婆之類的詞彙嘲弄他人時，大都認為這是傷人、歧視他人的行為。除有少數同學認為除非被形容者不在意，或當事者經得起開這類玩笑，大多數同學都認為不宜對他人做此行為。受訪的教師也會制止、糾正學生以此話語嘲弄他人，事態嚴重者會聯絡家長，並依校規處理之。老師也會教育學生每個人都有自己獨特的特質，沒有人規定男生或女生一定要像甚麼樣子，每個人都有自己的魅力與與眾不同的氣質，要尊重每個人的差異。受訪學生與教師一致認為這些詞彙是有性別歧視、不尊重他人的態度，在國人對多元性別尚未完全認識前，師生這樣的認同，或許可以減少欺凌事件的發生，但解決事情的本質是要發掘根源，還原真象。如果我們尊重多元性別的發展，誠實面對不同的性別氣質，就沒有所謂的欺凌會發生，修正男人就要剛，女人就要柔的傳統刻板印象，畢竟那是傳統社會累積下來的意識型態，不符合尊重人權的多元社會發展需求。目前校園似乎過度反應此議題，不論師生都深刻地內化了「恐『娘』症」論述，深度懼怕「男人」與「娘」之間產生連結。反觀時下的年輕人，「娘」的意義反轉其實已經悄悄地發生。過去男生戴耳環可能是有問題，但，現在男生戴耳環可能是一種流行的表徵，女性的陽剛行為也可以類推，只要看看「大學生了沒」、「模范棒棒堂」以及「Circus」等電視節目就可以發現，許多的年輕

男生不但不畏懼「娘」，還可以此自嘲。當然這樣的意義反轉還在一個轉型期中，可能還不全然到達「完全接納」與「驕傲自豪」這樣的自我認同達成階段。歷史上有許多曾經被認為污名化的字眼，但經過多重的對話與折衝之後，也都成功地被重新建構為具有正面的意義。例如「酷兒」（queer）一詞，原本用來指稱同志是怪胎，但卻被同志扭轉成用來彰顯自我驕傲身分的認同。而各報爭相論述、本土電影取材的「台客」風也是如此，把過去對於台灣人的貶抑轉型成對於自我族群身分的肯定與自豪。如果真要做到性別意義的解構，被指責者應該更自我肯定的大聲回應：「對！我就是『娘』，但是我『娘』得可愛，『娘』得理直氣壯！」這樣，不但顯示自己不懼怕被貼上這種標籤，同時也以身作則示範將男性具有女性化的特質予以正常化，如此才可能達到真正的性別平權（王大維，2007）。因為捍衛性別多樣化就是捍衛多元價值的實踐，性別認同及展現是基本人權，性別的多樣化是條彩虹，要讓任何人都可以從中看見多樣的美麗。

(四) 情色書刊、情色資訊處理

教育部曾委託相關單位製作國中生性教育手冊《青春達人》，其中有人認為它是一本良好性教育教材，也有人發出其用語不當、過於情色的反對聲浪，正反兩方為了《青春達人》是否粗鄙、是否太過開放、是否已逾越，甚至玷污性教育殿堂等看法，口水戰不斷。有一本德國兒童性教育圖畫書，內容把所有性器官跟性行為都畫出來了，但怎麼看都不會讓人有色情的感覺，這樣子教出來的德國人，色情狂與性變態應該不會比台灣人多吧？對他們來說，「性」是一件很自然的事，可談、可看，更可合理地做，不遮不掩，要產生色情狂的條件就少了一半（郭宏恬，2009），校園中的性教育不就該有如此的態度？

少數學生坦承好奇看過同學分享的情色圖片，大部份學生以沒興趣、尷尬、噁心、會讓自己沉淪、對男生或女生很不尊重等理由，表示自己的「清白」。老師對學生帶情色書刊到校或用手機搜尋情色資訊時的處理態度，各有處置的拿捏標

準。有的直接制止、沒收，甚至依校規處理；通知家長留意；有的教師會利用機會在班上作性教育，透過話題討論，引導孩子認識相關性知識；或請輔導室給予參考資料，協助輔導學生並建議紓壓的方式或了解相關性知識的管道。

教什麼？怎麼教？是教師在進行性教育時難以拿捏的內容和深度，一則擔心一不小心就被孩子問得瞠目結舌、臉紅心跳；有時又要擔心是否教完這門課，就要接到家長的投訴電話，指責教師在課堂上做了不良示範。大家都害怕性會變成青少年「羞於啓齒卻勇於實行」的行爲，但又無法力挽社會變動的狂瀾。以健康的態度和知識坦然教育學生，讓其明白「性愛」和「性行爲」的差異，陪他們面對「性」的恐懼與矛盾，讓孩子知道，當他們懂得爲自己的「性」負責時，「性」才會有它美好的一面（杏陵醫學基金會，2006）。如此的性教育，不正是現代教育者應有的作爲？

二、師生對師生間帶「性」言語、舉止的接受程度

（一）黃色笑話的使用

老師於上課中講黃色笑話，贊成的同學有之，反對的也不少。贊成的同學認爲在緊繃、無聊的上課氣氛中，穿插一些帶料、有顏色的笑話是可以提振上課的士氣，增加學習的效果，但內容不可太露骨或有猥褻性言語或語氣，也不要對特定人說出讓人尷尬或不尊重的詞語。講述者的態度是學生感受重要的指標，如果以幽默、輕描淡寫、不帶性別鄙視的口吻講述，學生認爲可以增加上課的情趣。反對的同學以教師爲人師表要以身作則，講黃色笑話有損老師尊嚴，而且也會成爲學生的壞榜樣。甚至有學生認爲老師的黃色笑話容易讓不太會想的學生學習到錯誤的知識，而讓他們在校園中二手傳播進而影響其他學生，或有可能間接影響了老師的聲譽。

相較於學生的接受度，教師對於上課中講黃色笑話的態度就比較嚴謹，教師們認為不論男女教師，隨意對學生開黃腔或是帶有性暗示的語言容易造成學生對性產生不健全的觀念，但是不避諱以嚴肅的態度、教學的角度與學生談論性，因為性也是生命的一部分。有的教師認為並非所有學生都能接受黃色笑話，而有些笑話的尺度是過份的、令人不悅的，所以應該教會學生如何判斷幽默，並且對於令人不悅的、過份的笑話，應懂得正確表現自己的情緒，讓對方瞭解那已經不是笑話，而是過份的話。

教師帶領學生的方式會深深影響孩子的言行，謹言慎行一直是教師在帶班時的準則，言談間不會開黃腔，不作不當、不適合的言論表達。但若遇到孩子彼此間因不成熟而隨意開的玩笑，教師們會適時制止，並帶領學生一同討論性議題，是大部份教師目前採取的方式。

(二) 娘娘腔、男人婆等詞彙的使用

立法院三讀通過《性別平等教育法》修正案，新增「性霸凌」行為，若用語言或肢體等行為攻擊他人的性別特徵等，比照性騷擾、性侵害事件，學校要立即通報，並交性別平等委員會調查，若調查屬實，加害學生最重須退學。或許是受到法律條文的約束，受訪學生與教師都認為不論對男女學生，教師都不該開娘娘腔、男人婆之類的玩笑在學生身上，更不能語帶歧視、以性別鄙視的態度罵學生「娘胚」、「男人婆」。說話者態度的表現是聽話者最大的感受，即使是一句好話，說話者心不誠意不懇，對方也會無福消受，更何況是有爭議的詞彙。但是「娘娘腔」、「男人婆」等形容性別氣質的詞彙，一定要放在男性或女性的身上嗎？不能反過來形容？男性娘娘腔、女性男人婆的形容就不對嗎？現代社會對多元性別氣質的認識越來越清楚，也有越來越多不同性別氣質的人勇於表現自己的特質，難保不會有男性希望別人肯定他是娘娘腔；而展現陽剛、勇敢氣質的女性，在媒體上也屢見不鮮，或許以男人婆來定位他們，才是他們所渴望的。

受訪學生與教師一致的意見，是我們該慶幸性別教育的落實，還是舊有的刻板性別觀念依然束縛我們的思想，不能突破舊有窠臼，與時俱進？與其禁止、處罰，我們更該正向的教育國人認識、尊重不同性別氣質的人，鼓勵有這些氣質的人勇敢走向群眾，投入社會，讓多元性別在社會中都能得到平等的待遇，受到同等的尊重。從根源消除性別歧視，維護人格尊嚴，厚植並建立多元性別實質平等之教育資源與環境，才是推動多元性別平等教育之最高宗旨。

(三) 肢體接觸的身體界限

態度決定行為的意涵。學生表現令人激賞、選手比賽獲得勝利的歡樂時刻，以肢體動作來傳達適時的鼓勵、讚賞是給予學生肯定之時常見的情景；當學生遭遇挫折、傷心時，老師給予真誠關心的擁抱，是撫平學生心靈創痛最好的安慰劑。表現在師生間真情流露的肢體接觸，每每令人感動不已。但是如果以輕佻的態度，借機觸摸男、女學生的臀部、頭髮，或是借教導之名，靠近學生，故意肢體接觸，都會讓學生感覺不舒服。受訪學生表示，很少教師會和學生有身體接觸，如果教師會碰觸自己的身體，男生允許與師長碰觸的範圍較廣，最大的底線是私密處，而大部份的女同學可接受與教師碰觸的界限就顯然縮小很多，摸臉、搭肩、摟腰、拍背這些動作都不被允許。在校園內，一旦遇有師長肢體接觸的界限超出自己的容忍極限，大部份的同學都會採取直接制止的動作或趕快逃離現場。

雖有教師認為，老師不一定都得用高高在上的態度對待學生，搭個肩聊個天，很能拉近距離，讓學生比較容易接受意見。但大多數教師都認為，師生之間要儘量避免肢體接觸，尤其與異性學生的肢體接觸，更要注意，能不接觸就不接觸，即使教師以肢體動作激勵或安慰學生時，也應特別考量到文化及學生個人特質，即使師生情感非常友好，肢體的接觸，仍須注意動作的正當性和禮貌性，如此才能確實地預防類似性騷擾的爭議出現。

師生的肢體接觸界限，學生有自己接受的底線，老師們也有自己與學生接觸的準則，能讓師生接受、互相尊重的接觸，是締造和諧校園環境的展現。

三、師生對校園性騷擾、性霸凌、性侵害的認定及處置

性別平等教育法對性侵害、性騷擾、性霸凌都有定義，明訂學校校長、教師、職工等人的通報義務，各級學校也因應設置性別平等教育委員會，責司調查、處理有關的事件。

學生對校園性騷擾、性霸凌、性侵害的認定及處理方式，由受訪學生的回答可歸納出，一、部份受訪學生對於老師或同學在言語上對自己或他人以有關「性」的字眼來辱罵、嘲弄或開黃腔時，會用眼睛瞪他或乾脆裝沒聽見不理會。如果令人感到不舒服時，會加以制止，再則向師長報告。二、如果無意或情節較輕微的碰觸到身體或敏感部位如性器官、胸部等，大部份同學會先以言語與他溝通，加以制止。若警告不聽或刻意再犯，則會向老師或家長求助，請其處理。三、如果遇到他人意圖侵害自己，當下都會先奮力抵抗或想辦法掙脫以保護自己，再尋求大人的幫忙。四、如果遇到同學受害，有的會先關心被害人，安撫被害人情緒，幫忙保留證據，再找師長或專業人員協助處理。五、有的同學會考慮到不要發生二度傷害的問題；有的則會預防因幫忙受害同學而招來加害人的報復。

教師在處理這方面的問題時，會站在教育的立場，以教育、輔導代替處罰。對各種帶有性意涵、性別歧視或偏見的言論，以及侮辱、貶抑或敵視女性或同性戀者的言詞或態度，不受歡迎、不合宜或帶有攻擊性的口頭或肢體上的吃豆腐行為，公開色情圖片、講黃色笑話，或掀裙子、撫摸他人的胸部或其私處，以上各項行為，受訪教師都認為是性騷擾或性霸凌的一種行為，凡遇此狀況，教師都會立即處理，情節輕微者，會請他（她）向對方道歉且告誡以後不可再犯，並會說明此行為給人之感受、造成之傷害，並告知已違法。同時教育學生，若遇此情況，

不論多麼輕微，只要感覺到一絲的不舒服、不愉快，都要毫不猶豫的制止，並向對方說出自己的感受。若遇較嚴重的情況時，會聯絡家長，請家長多加注意孩子的日常行爲，並請相關輔導單位協助輔導及通報上級。期望加害者能從這次事件中得到教訓，學習不同性別和諧相處的要領，並學會尊重他人身體的自主權；受害者也能得到學校適當的輔導，除去不愉快的心理陰影，重新建立不同性別間相處的信心。若遇性侵事件，大部份的受訪教師都會先瞭解事況，通報學校輔導室及學務處請求協助，並通知家長。部份受訪教師會先預防該生遭到二次傷害，並視求助者意願提供所需協助，進而評估當事人的家庭功能，決定如何和家長聯繫，避免家長可能因爲強烈的情緒反應而無法支持與協助當事人，並送交性別平等教育委員會討論、調查。

四、師生對懷孕的看法及其後續處理

懷孕了！可否繼續學業？性別平等教育法正式將保障懷孕學生受教權列入條文，通過這樣的法令，不論對於個人或社會，都有著正面的意義。只是，在法律通過之後，學生和老師們又是如何因應校園學生懷孕事件？大部份受訪學生以自己未曾面對這種問題，無法有明確的抉擇或建議，多數會尋求父母、師長的協助。校園青少年常因爲處於性別權力關係中的弱勢，而發生不安全的性行爲甚至懷孕，隨之而來的歧視眼光及道德譴責，也常由青少年獨自承受；而校園青少年懷孕事件，大家較爲關心的是青少年的生理、心理、社會衝擊，較少將焦點放在男性當事人身上，其實懷孕事件中的男性當事人也會因心理、社會衝擊而引發情緒反應。

大部份教師輔導國中生未婚懷孕時，會考慮建議學生暫時休學或轉學至相關的輔導機構繼續學業，其主要原因認爲理論上應該適合繼續學業，但在目前的社會文化下，也許會遭受到別人的言語攻擊或異樣眼光看待，與同儕之互動都會受到嚴重的影響；其次是基於安全考量，因國中生好動，其本身身心不成熟，站在

保護學生的立場，宜先把小孩生下來以後再繼續學業；再則，尊重女生的隱私。有師長認為，因發生性行為而懷孕到校上課，對其他學生是「不好示範」；有家長團體表示，應休學隱匿保護懷孕女生，不是給假導致曝光。然而，不讓懷孕事件曝光不是因為懷孕「可恥」，而是「尊重女生的隱私」，同樣是不讓外人知悉，心態上的差別卻有不同意義。教師在輔導未婚懷孕學生，都會先與學生及雙方家長溝通，在討論過程中，除了導師會親自參與，也會有學校行政人員及輔導人員共同協商。校園中的教師是除了父母以外，對保護懷孕學生最能提供幫助的人，也是學生最能信任的人，教師在輔導過程中，會尊重學生的決定，她的隱私要不要讓別人知道，或該讓誰知道，而面對校園懷孕事件的正確態度，是認識問題、處理並解決，過程中不讓任何人身心受創。教師們也清楚，支持懷孕學生權益受到保護，不等同於鼓勵、默許校園內性愛橫行，教師們更該關心的是，一旦少女懷孕，她們是否求告無門，孤立無援。教育部雖訂定了《學生懷孕事件輔導與處理要點》，但每次個案的情況不同，必須視個案做不同的調整。但營造校園的友善環境，如果周遭真有女學生懷孕，如何讓當事人學業不被犧牲，也讓當事人同儕體諒他們，進而能「學習」尊重和負責，這才是正面、積極的教育態度。

學校、家庭、社區對於懷孕青少年的問題都有責任與角色功能，然而學校是青少年主要活動場所，最符合『可近性』資源的特色；校園中的教師更是除了父母以外，促進學生『性健康』的靈魂人物，Bandura (1986)表示：個人判斷自己越有能力去執行某項行為時，就越會去執行該項行為。所以增進中等學校教師因應校園未婚青少年懷孕之知識、技能，有助於校園懷孕青少年事件處置的圓滿性(李德芬，2001)，這正是二林高中教師們最想提升的性別知識、能力之一。

第四節 校園安全

一、師生對校園安全的共同期許

學校是學生與老師日常共同生活的公共場所，雖然有師長的看護，還是有很多潛在的危險角落。除了家庭，校園應該是孩子第二個安全的家，但是，既然校園是開放的公共空間，也就容易出現危險。通常會在校園發生危險，有可能是學校的安全機制做得不夠周全，或是疏忽了一些安全死角。受訪學生指出學校下列地方較可能成爲安全死角：

草木旺盛之處、垃圾場、死路或昏暗的舊建築。(E)

我覺得像工地建築物後的空地、垃圾場都是校園死角。(P)

樓梯間，廁所或圍牆間的小地方。(S)

二林高中現正進行老舊校舍改建工程，圈圍起來的工地，阻隔了動線和視線，因此師生容易對這些地方產生安全的顧慮。此外，廁所也被多數師生認爲是校園最可能的安全死角，原因包括：一、廁所是一個既開放又隱密的空間，開放是每一個人都可以自由使用，不受限制；隱密是當進入廁所後，門一關，外面無法得知裡面的狀況，待在其中的人也無法得知隔壁間是否藏有其他可疑人物，造成使用者心裡的壓力。二、與其設計及使用的方式有關，中小學校園廁所的設計尙未具有「性別」意識，在規劃上沒有顧及或給予不同性別學生合乎其自我實現的最低基本需求保障。其他如樓梯間、偏遠教室、乏人注意之邊緣運動場地、校園圍牆邊、學校建築與建築間的縫隙空間、夜晚的校園、遠離教室的樹叢、側門、體育館、停車場、地下室、頂樓等平時師生較少出入的場所，也是容易滋生危機的地方，而師生對學校容易產生危機地方的觀察，有一個地方不太一致，那就是「垃圾場」，不少學生認爲垃圾場是容易讓學生發生危險的地方，然只有少數教師點出該場所。而師生共同認爲容易產生安全死角的地方，都有隱密、偏僻、黑暗、人煙稀少的共通點。針對這些共通點，學生提出的解決辦法是：

少經過那些地方或者是非得要經過的時候就結伴過去吧！而如果學校願意花些錢那就裝幾台監視器或是多一點警衛加強巡邏吧！（B）

不要在人少時去那裡，最好結伴同行，隨時提高警覺，買個哨子防色狼！（H）

大部分學生都希望學校在硬體方面可以加裝監視器，管理方面請人多巡邏；自己在上述這些地方要提高警覺，若非必要，不要輕易出入這些地方，至少要結伴同行，以策安全。受訪教師也認為加裝監視器、或不定時巡邏是加強校園安全的方法之一。此外在硬體設施加強校區照明與緊急聯絡通報系統，裝設中央監控系統、警報警鈴防盜防闖系統與保全系統；在校園管理上，學校施工期間，要求廠商予以安全隔離措施，加強門禁，留意進出校園的人、車管控。學生管理方面，注意學生作息，勿讓學生太早到校或太晚離校，讓家長清楚學生上下學的時間，也避免單獨留學生在校。平時教育學生保有良善的心，並擁有危機意識。只要學生或教師發現校園安全出現漏洞，第一時間通報學校做最快的處理，如此校園安全就多一份的保障。

第五章 國民中學性別教育的困境與前瞻

在校園中兩大主體「教師」及「學生」的性別教育實踐過程大致了解後，可以發現，國中階段透過課程、活動、師生互動、學生同儕相處、環境資源運用等途徑，一直持續進行著性別教育。雖然未能將性別知識的養成列為一門正式課程，但師生對相關議題都相當重視，期望能增進這方面的知識、能力。國中生不該只注重升學考試的智育表現，多元性別知能的生活學習更貼近全人教育，更符合實際人生之所需。訪談結果顯示，隨著社會的多元發展，師生對性別角色的看法已較不受生理性別的限制；對於不同性別氣質、性取向的包容、尊重也已開放許多。整體看來，雖然仍存有性別刻板印象，但性別教育的實踐情況已趨於良好。本研究擬以「國民中學性別教育的困境與前瞻」作結，探討待改善的問題，並提出對落實性別平等教育的幾項建議。

第一節 待改善的問題

國民中學落實多元性別平等教育有何困境？待改善的問題是什麼？茲就以下各面向加以分析：

一、性別教育的專業知能不足

教育部於 2005 年委託世新大學針對各級學校校園中推動性別平等議題的現況及成效進行研究，發現在師資培訓方面，一般教師多以校內研習居多，校外進修不踴躍，且對目前法令瞭解不足(陳皎眉，2005)。的確，二林高中受訪教師曾參加過的性別教育活動或訓練也以被動輸入型態式的進修發展佔多數，頻率較高。從九十九學年度性別平等教育相關課程或活動實施情形看來，二林高中確實在多元性別認同、多元性別特質、多元性傾向、同志教育、情感教育及學生懷孕等議題上應更加重視，方能提升受訪教師們最想增進的性別教育知識、能力：相

關法令的了解及運用；性觀念、性行爲、兩性交往、同性戀學生的輔導；性取向、性別認同有困擾的學生之辨識、協助或輔導；學生懷孕的處理等輔導技巧及實務策略運用的能力。進而擴充教師和學生談論性別議題的範疇，因為受訪的二林高中國中部教師會和學生談論的性別議題大多是關於男女之生理差異、男女生之成就表現、性別角色扮演、男女平權、男女生交往等兩性議題，而較少對於性別認同、性別氣質、性傾向等性別多元面向及多元性別觀的探討。依據性別平等教育法，學校應設置性別平等教育委員會，調查、處理有關性騷擾、性霸凌或性侵害的事件，然而卻有三分之一的受訪教師表示對此不是很清楚，顯示教師對相關法令、組織的認識仍有待加強。

目前在二林高中由輔導室帶領的教師專業成長社群屬於小團體的定期輔導知能研習，約十餘人參加，佔全校一百三十餘名教師的比例並不高；每學期十次的研習中，與性別平等教育相關的主題大約是一至二次。因此為提升教師的性別教育專業知能，應強化性別平等教育教師學習社群的組成，進一步凝聚教師在性別平等教育問題上合作與分享的機制，有效整合教學資源，形成促使學校持續發展性別平等教育的龐大動力，而教師性別觀念的改變與成長也將成為實踐性別平等教育最大的內在資產(林思伶、蔡進雄，2005：100-101)。

二、性別平等教育理念與實際執行間的兩難情境

為因應生育率下降的少子化趨勢，避免教師超額的困境，近幾年來，二林高中的教師評審委員會及人事單位一直很留意員額控管，即使有缺額，也幾乎不會開出正式名額招募教師，但長期居於鄰近四鄉鎮升學率表現亮麗的龍頭地位，二林高中國中部近年來尚未有減班的情形，因而如此遇缺不補的做法，使得一般教師的課務繁重，始終有著課程進度上的壓力，以及兼課節數太多的疲累，就算想要使用教材切入性別議題的省思與討論，也會感到心有餘而力不足。加以教務單位重視班際學業成績競賽，領導高層關注名校升學率的提升，致使考試領導教學，

影響課堂上性別教育的落實。而國中生精力旺盛，容易躁動，秩序維護的兼顧也會影響課堂上性別議題的討論。何況當教師向學生分享社會新聞或研習資訊中有關多元性別(如同性戀)的概念時，如果和家長的性別價值觀相左，親師間的認知落差將會阻礙教師與學生談論性別議題的廣泛性，並侷限教師談論時自由發揮的程度，影響其性別教育的進行。

三、正式課程中融入式教學的限制

因九年一貫課程綱要規定性別平等教育以重大議題方式融入各學習領域，故性別平等教育並無專屬的課程節數。至於如何「融入」，從現行中小學校實施的軌跡來看，是透過將性別議題添加入既有課程的方式，進入到各學習領域的內容與結構之中；亦即，大多是以貢獻或附加的方式予以融入，因而如何有效地將性別平等教育議題融入學校課程中，教師的專業知能或性別意識便成為課程改革成敗的關鍵(王儷靜，2006：49)。也就是說，要將性別議題融入在各大學習領域中的可行性必須仰賴老師本身具有專業知能、性別意識以及對於性別平等教育的重視。融入式課程的前提是每位教師必須要能具備對性別議題的敏覺度，倘若一個沒有性別意識的教師，無法察覺存在其中的刻板印象，那又怎麼談融入，即使勉強要談，恐怕也無法深入討論，這也是融入式課程的限制。但在目前的教育場域中，部分教師對於如何在課程裡融入性別議題是感到困惑的，大家知道有六大議題要融入，但是到底怎麼融入，因現有的相關資訊有限，老師們也尚在覺察、摸索階段。有時仍會受限於某些議題比較容易融入或是某些科目的限制，因為有些科目在內容上可以融入的範圍較廣，有些科目在課程內容的融入上有其侷限(謝芳怡，2004)。因而融入式教學仍有許多限制，諸如教師備課的時間、科目融入的難易程度、教師的意願等，均影響融入式課程的實踐。

四、校園安全待加強、空間資源的提供缺乏性別友善性

校園到處都可能是安全的死角，老舊校舍改建中的二林高中施工不斷、未通過驗收的新大樓閒置多時，尤其讓老師們對校園安全充滿憂慮。而幾乎所有受訪師生都提到廁所是安全的死角，顯示應重視其空間設計及管理上是否給人自在感、安全感。就許多人從小到大的生活經驗而言，學校廁所幾乎都是性別分隔的配置，即使有性別混用同一空間的情況，其內也是分置不同樣式的便器，這使得學校成員對性別二分的傳統模式早習以為常且根深蒂固，因此幾乎無人注意到中小學校現有廁所資源設置型態的性別刻板印象，事實上限制或剝奪了不同性別使用者想要依其偏好與習慣加以選擇廁所的空間和機會。是故，為了讓性別平等觀念在「境教」中徹底落實，對於中小學校目前廁所配置的改進，得朝向「無性別廁所」的操作思考。也就是說，學校可以根本不分男廁或女廁，全部是像普通家裡一樣，每個人都使用馬桶式的隔間廁所；或是以漸進改革方式，在保有男廁與女廁之餘，另外增加無性別廁所的設置，這個廁所不一定是給非主流性別族群專用，還可與無障礙廁所一同合併，成爲一個兼具多項功能的廁所。當然前提是絕不可像目前這樣，爲了方便，將無障礙廁所充當工具間使用。無論採用何種運作手法，都可逐步打破學校廁所性別分化的思維，也進一步保證性別平等的如廁機會，同時避免弱勢或少數性別學生如廁的難題，讓他們進入廁所時，可以比較自在，增加心理上的安全感，也不會對自我性別產生負面情緒，使校園廁所變成各種性別學生平等分享的教育空間資源(彭滄雯，2006：82-83)。近年來少數新建的中小學校逐步以開放式教育精神來進行校園各項空間的配置，採取豐富的建築語言，讓校園的多樣性、開放性完整地傳達「境教」的意圖，以期許不同性別、年齡層及身心發展速度互異的孩子，可藉此自由的人格自我開展與決定。這樣的空間設計、應用觀念，二林高中進行校舍改建時宜加以運用。

第二節 突破的方法

在以上種種可能的問題提出後，那麼國民中學落實多元性別平等教育有什麼突破困境的方法？本研究試圖提出對落實性別平等教育的幾項建議：

一、教師方面：

(一) 自我檢視省察

在現今的教學現場上的教師，由於在以往的師資培育過程中鮮少接觸性別相關的知識，以致於無法敏銳察覺，或是對教學現場中的性別不平等現象視而不見。教師在其漫長的成長過程中，本身可能已經內化了許多不當偏頗的性別觀念，並不斷地在教學中複製而不自知(蘇芊玲，2002)。因此，自我檢視本身的性別觀念實有必要，同時也是教師進行性別平等教育的第一步驟。想要提升性別平等教育的成效，身處教學工作第一線的基層教師，是否具有性別平等觀念將是最重要的關鍵(謝臥龍，2002：246)。此外，教師本身也應對性別課題有所認識，才能帶領學生有進步的性別觀。試想一名對性別平等教育課程缺乏正向認知，又有認知錯誤及失調問題的教師，如何能教導出兼具性別平等思維和行動的學生？所以，在推展及實施性別平等教育的同時，更應注意培育教師自身在性別議題上的價值判斷與專業素養，絕不能讓教師以個人「過去」性別不平等的觀念和性別刻板印象，來教育「現在」的學生去適應「未來」多元性別平等的社會(林淑玲，2007：34)。

教師不但要時常自我檢視，且還要能傳遞多元平權的性別觀並落實在教學中。在教學場域中，教師對學生的影響最深，身教重於言教，應從自己做起，言行一致才行。在教學過程中，教師若能隨時檢視自我的性別意識，以及在教學的歷程中，不再複製社會性別不平等角色，是落實性別平等教育最佳良方(楊美真，2007)。也就是教師在教學的過程中，應時時檢視教學的內涵，並依九年一貫課程中性別平等教育之能力指標轉化為教學內涵，適時的融入各科的教學當中，將性別平等教育的理念落實於課程實踐中。

(二) 掌握教育原則

面對來自不同性別背景而具有相異性別經驗的學生時，教師必須能抱持多元中立及寬容的態度，尊重學生之間的性別文化衝突，支持學生由個人經驗的自由坦言出發，在不設底限、不作道德評價、鼓勵差異以及支援另類的友善氣氛中，透過師生互動式的集體討論，來凝聚個人對自我身體與性別感受的認識和分析(何春蕤，2006：24-25)。

從實際的社會脈絡之中，可以清楚看出，在社會上仍有許多直接或間接的反對意見，無法完全接受性別一律平等，且未能根除加諸於弱勢或少數性別群體身心上的暴力與歧視，而使這些族群只能不斷地承受社會大眾給予的異樣眼光、言語上的嘲諷以及身體上的侵犯，成為權利不受保障與尊重的族群(吳晉陽，2006：114)。為了改善這種對於弱勢或少數性別群體歧視的觀念，教師在教學互動中，應引導學生去正視和關心弱勢或少數性別者基本權與不受歧視保障的有關議題，從而學習如何尊重與包容不同性別特質的個人。當弱勢或少數性別學生的發展受到優勢性別族群的排擠與歧視時，基於教育寬容的誠命，教師負有義務對弱勢或少數者的自我認同與開展加以尊重、照顧並給予包容，以使每一位學生的自我實現都能獲得保障(范欣蘋，2009)。透過教師的教育寬容態度，不僅可適時地導正與澄清多數學生對弱勢或少數性別群體的誤解和歧視，同時也能保護這些學生擁有自我實現的生存環境，讓他們不會害怕成為眾人嘲笑、排斥的對象，而可自由地展現自我與實現自我。因為每一個性別個體的差異都不是團體的累贅或負債，而是資源與寶藏，當所有性別個體皆能被肯定時，對於群體學習可有其特殊的貢獻，形成多元性別均等參與的校園民主價值，在成功的自我性別認同基礎上回饋更豐富的性別包容(何春蕤，2000：126-130)。

(三) 把握機會教育

幾乎所有的受訪教師都談到把握機會教育對實施性別教育的重要性。謝芳怡(2004)在進行研究觀察的期間，也發現教師在進行性別議題教學幾乎以機會教育

居多，在正規課程上的融入較少，主要原因在於目前教師所需授課的科目繁多，在教學時數有限的情況下，教師們均有課程進度上的壓力。以教學實踐為例，主要偏重在潛在課程的部分（例如師生互動上的平衡）與平日的偶發的機會教學上進行融入，以及另外用空白課程的時間進行議題式的性別教育。

(四) 全面性融入的教學與生活學習

在學校生活中，不論是課程的設計、教學的進行、班級文化的營造，或是學校行政的運作，都有性別的議題在裡面，隨處可進行性別平等教育。以「具性別意識的教學」來思考教學現場的性別平等教育，不僅可以將獨尊課程設計的融入取向拓展到學校生活的各個面向，還可以鼓勵教師在培養性平教育教學專業能力的同時，隨時檢視和修正自己的生活實踐，即是「全面性融入」。要深化教師進行性別平等教育的意願，就必須超越性別融入轉化式課程的概念，擴大性別「融入」教學的範圍，鼓勵教師具性別意識地進行教學，將性別平等的概念帶入教學和學校活動中。因此，下課時聽到黃色笑話，教師可在下一節課帶領學生討論，引導他／她們看到笑話背後的性別歧視意涵。觀察到班上學生上數學課時動機和自信的性別差異，在數學解題時，教師可鼓勵學生嘗試不同的解法，與同學進行對話，並協助學生看見學科學習背後的性別刻板預設。從進修中認識同志議題，教師甚至可參加同志大遊行，並與學生分享遊行的見聞(王儷靜，2010：21)。如果性別平等教育的獨特性在於性別意識的日常生活實踐，性別「全面性融入」的教學與生活學習，便是一種教學專業和生活實踐的具體展現。

二、學校方面：

(一) 與閱讀教育品牌學校之發展方向相結合

二林高中近年來致力於推動閱讀教育，卓然有成，屢獲主管單位獎勵，2008

年教育部頒贈「閱讀磐石獎」，2009年教育部頒發「友善閱讀校園獎」，2011年榮獲彰化縣100年閱讀訪視評鑑「特優」，並獲頒彰化縣「閱讀特色學校」認證。依循這一發展方向，順水推舟，借力使力，如能在圖書及媒體教材採購、閱讀活動規畫時結合性別相關議題，透過閱讀提升師生的性別意識，使在潛移默化中建立多元性別價值觀，或有可能於來日除了達成閱讀教育品牌學校的認證外，也可望得到性別平等教育品牌學校的肯定。

(二) 友善安全校園環境的提供

性別平等的學習環境，是指學校應致力於友善校園環境的提供與維護，使各種不同性別、性別氣質、性別認同、性傾向的學生，皆得以自由而充分地學習與發展自我。教育空間、資源的分配應考量讓多元性別能平權共享，開創符合弱勢或少數性別學生需求的必要教育設施，像是無性別廁所的增設；規劃更衣與沖涼的空間，不分性別地多元使用校園運動空間，讓弱勢或少數性別族群可以與其他人一樣享有同等鍛鍊身體與開發潛能的自我實現機會，使校園成為各種性別學生平等分享的教育場域(滕德政，2008：20)。而且學校應在空間規劃、管理上，盡量減少安全死角，設置足夠的照明設備與明確的指標系統，提高空間的視覺通透性，增設足夠的監視器，並留意新建校舍的安全維護及施工人員管理，以加強校園的安全程度。

以學校教育來達成性別教育的目的，是最經濟與最有效益的機構(謝臥龍，1997：50-57)。從二林高中受訪師生的回應及分享看來，現今的情況比起以往已進步許多，但是還有很多努力的空間，因為這是一個連續不斷、由內而外，且身教、言教、境教併行，藉以消除社會既有刻板性別觀念，達成真正多元性別平等的轉變過程。研究者有幸參與其中，除了經歷一個自我改造的過程，也將持續這一趟協助別人、豐富自己的歷程。

參考書目

- R.W. Connell, 2004, 劉泗翰譯,《性／別：多元時代的性別角力》,台北：書林，18。
- Vanessa Baird, 2003, 江明親譯,《性別多樣化：彩繪性別光譜》,台北：書林，164-172。
- Vivienne Parry (薇薇安.派瑞), 2008, 蕭秀姍、黎敏中譯,《都是荷爾蒙惹的禍》,台北：商周，76-78。
- 王大維, 2007, 〈娘的教訓〉,《自由時報》, 2007年12月11日。
- 王振圍, 2010, 〈不只是尊重，肯定同志的教育責任—善用《「認識同志」教育資源手冊》〉,《性別平等教育季刊》, 50: 30。
- 王蘋, 2007, 〈請不要幫我綁上貞操帶〉,
http://gsrat.net/library/lib_post.php?pdata_id=177。(2011年11月15日瀏覽)
- , 2011, 〈不教而殺我們的兒童〉, 蘋果日報 2011年06月09日，
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20110609/33446933>。
(2011年12月20日瀏覽)
- 王儷靜, 2006 〈性別「融入」教學？性別教育的學科教學知識〉,《教育研究月刊》, 147 (2006年7月): 49。
- , 2010, 〈性別的全面性融入，既是教學專業也是生活實踐〉,《性別平等教育季刊》, 50: 21。
- 〈內政部長批教育部：性教材很詳細 但都沒教〉, 中時電子報, 2011年6月30日，
<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=1511063010027>。
(2011年12月6日瀏覽)
- 台北市女性權益促進會, 〈1996年台北市中學生性態度問卷調查報告〉,
http://www.youthrights.org.tw/doc_content.php?doc_id=388。
(2011年11月15日瀏覽)
- 〈立院三讀通過 性霸凌最重可退學〉, 聯合晚報, 2011年6月7日，

- http://gsrat.net/news/newsclipDetail.php?ncdata_id=7426。
- (2011年12月28日瀏覽)
- 〈由《青春達人》手冊來關心台灣性教育發展〉，杏陵醫學基金會，2006年4月5日，
- <http://tw.myblog.yahoo.com/jw!DqEWiFKGSE8srzUG7MY9Iw--/article?mid=546>。
- (2012年2月7日瀏覽)
- 朱雅君，2011，〈與國二男生的桃紅對話〉，《性別平等教育季刊》，54：44。
- 〈「孕」識大哉問 顯示青少年性知識待提升〉，勵馨電子報第605期，2011年9月23日，<http://www.goh.org.tw/resources/e-news/2011/09/605-0923.html#top1>。
- (2011年10月7日瀏覽)
- 何春蕤，1998a，〈誰怕兩性平等教育？——性別教育與社會變遷〉，《性/別校園-新世代的性別教育》，台北市：元尊。
- ，1998b，〈性/別教育中之偏見——性教育的動力學〉，《兩性平等教育季刊》，3：68-73。
- ，2000，〈教學互動關係的重塑：性教育的動力學〉，收錄於謝臥龍主編，《高中職教師兩性平等教育工作坊研習教材》，台北：教育部，126-130。
- ，2003，《跨性別》。桃園：中央大學性／別研究室。
- ，2006，〈性／別教育中之偏見：性教育的動力學〉收錄於畢恆達、游美惠主編，《性別解碼全記錄》，台北：教育部，24-25。
- 何馥齡，2006，〈如何給孩子一個對人友善的學習環境？性別平等教育可以做什麼？〉，《人本教育札記》，209（2006年11月）：18-24。
- 李偉銓，2011，〈站在兩性教育之後：同志教育〉，《性別平等教育季刊》，53：63。
- 李德芬、周才忠，2001，〈校園未婚懷孕青少年學校因應措施〉，九十年度教育部研究補助計劃成果報告。
- 李德芬，2003，〈中學階段未婚青少年懷孕的學校因應措施〉，教育部委託研究報告。
- 李曉盈，2005，《青少女性認知推論、知覺之親子溝通方式、母親與同儕性態度、

- 對其性態度影響之研究》，中原大學心理學系碩士論文。
- 吳晉陽，2006，〈勇敢走出性別框框的男孩成長經驗：一位師院學生的成長經驗〉，收錄於畢恆達、游美惠主編，《性別解碼全記錄》，台北：教育部，114。
- 吳雅玲，1998，〈中等教育學程中兩性平等教育課程內涵〉，
http://content.edu.tw/junior/civics/ks_cn/content/1/6/6-9-3.htm。
(2011年12月12日瀏覽)
- 吳瑾嫻，1999，〈性別與運動〉，《兩性平等教育季刊》，7：131-134。
〈男生玩「阿魯巴」好玩？欺小？〉，聯合報，2005年1月5日，
<http://www.intermargins.net/intermargins/YouthLibFront/SexRights/sr89.htm>。
(2011年12月22日瀏覽)
- 林子儀，2006，〈大法官釋字第617號解釋不同意見書〉，
<http://www.judicial.gov.tw/constitutionalcourt/sysadmin/upload/uploadfile/C100/617>
不同意見書-林大法官子儀.doc。(2011年11月20日瀏覽)
- 林文瑛，2002，〈性別角色與性別角色發展〉，收錄於晏涵文、黃富源主編，《性別平等教育：性別平等、家庭暴力、性騷擾防治》，台北：一家親，51-53。
- 林思伶、蔡進雄，2005，〈論凝聚教師學習社群的有效途徑〉，《教育研究月刊》，132(2005年4月)：100-101。
- 林淑玲，2007，〈師資培育與性別平等教育〉，《國立嘉義大學通識學報》，5(2007年9月)：34。
- 周淑儀，2000，《國小教師性別角色刻板印象與兩性平等教育進修需求之研究》，國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文。
〈「阿魯巴」碩士論文 台大女研究生創舉〉，TVBS新聞，2005年1月5日，
http://www.tvbs.com.tw/news/news_list.asp?no=alisa20050105180104。
(2011年12月22日瀏覽)
- 〈兩岸三地青少年性愛觀〉，讀者文摘，2005年10月，2003年7月27日委託中華徵信所企業股份有限公司(台北)、香港理工大學電腦輔助調查組(香港)、上海中徵諮詢有限公司(上海)執行。

- 〈《法界觀點》涉嫌性騷擾 老師恐觸法〉，自由時報，2008年3月9日，
<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/mar/9/today-so1-4.htm>。
(2012年1月5日瀏覽)
- 〈青少年性觀念偏差 教育部擬培訓專業教師輔導〉，中央廣播電台，2009年10月2日，
http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=217974。
(2011年12月12日瀏覽)
- 范欣蘋，2009，《性別平等教育的憲法建構與檢討-以性別平等教育法在國民中小學的實踐為例》，國立成功大學法律學研究所碩士論文。
- 范富強、卓俊伶，2011，〈促進女學生參與體育課活動策略〉，《性別平等教育季刊》，53：52。
- 洪秀雪，2007，〈國中小校園性別刻板印象的觀察和省思〉，
http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/61/61_79.htm。(2012年1月8日瀏覽)
- 洪泉湖，2005，〈臺灣的多元文化〉，台北：五南，95-97。
- 洪秋美，2009，〈潛在課程中的性別平權實踐態度更重要〉，《性別平等教育季刊》48：69。
- 洪蕙婷，2009，〈一個化妝上課的男生〉，《性別平等教育季刊》，44：67。
- 洪麗喬、許婷妮、陳佳君，2011，〈性不性由你—老師如何面對青春期的學生？〉，
<http://class.ncue.edu.tw/article81.shtml>。(2012年1月28日瀏覽)
- 胡敏華，2008，〈我只是想成為自己〉，《性別平等教育季刊》，43：116。
- 晏涵文，2004，《性、兩性關係與性教育》，台北：心理，2004，160。
- 畢恆達，2005，〈權力、性別與空間：校園空間中人權實現的可能〉，《教育研究月刊》，136（2005年8月）：7。
- 畢恆達、吳瑾嫻、唐筱雯、鄭湘敏、吳怡玲、柳廷岳，2007，〈建立安全與無性別偏見的校園空間指標〉，
http://content.edu.tw/junior/civics/ks_cn/content/1/6/6-9-2.htm。
(2012年1月30日瀏覽)
- 莊明貞，1997，〈兩性平等教育如何落實—多元文化教育觀〉，《教師天地》，90：

13-21。

- 莊淑靜，2008，〈青少年懷孕，老師怎麼辦〉，《性別平等教育季刊》，43：101。
- 教育部（2004），《性別平等教育法》，台北：教育部。
- —（2005），《性別平等教育法施行細則》，台北：教育部。
- —（2005），《校園性侵害或性騷擾防治準則》，台北：教育部。
- —（2011），《性別平等教育法部分條文修正》，台北：教育部。
- 許玉秀，2006，〈大法官釋字第 617 號解釋不同意見書〉，
2006<http://www.judicial.gov.tw/constitutionalcourt/sysadmin/upload/uploadfile/C100/大法官玉秀.doc>。（2011 年 11 月 20 日瀏覽）
- 許宗力，1999，〈從大法官解釋看平等原則與違憲審查〉「第二屆憲法解釋之理論與實務」學術研討會，中研院社科所主辦，1-36。
- 郭宏恬，2009，〈青少年與色情媒體〉，《媒體素養教育電子報》，22（2009 年 3 月 11 日），http://distance.shu.edu.tw/97cte_news/e-news/enews_20090311_22.html。
（2011 年 12 月 27 日瀏覽）
- 郭怡伶，2004，《磨蹭的快感？—阿魯巴的男子氣概建構》，國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- 陳金定，2004，《兩性關係與教育》，台北：心理，21-22。
- 陳晞文，2011，〈教學，不要帶著性別刻板的框架—從校園的活動省思教學者應有的態度〉，《性別平等教育季刊》，54：56。
- 陳皎眉，1995，〈性別角色〉，收錄於晏涵文主編《性教育》，台北：性林。
- —，2005，〈校園性別平等教育實施成效之研究〉，教育部委託世新大學研究，
http://www.edu.tw/EDU_WEB/Web/publicFun/dynamic_default.php#。
（2011 年 11 月 20 日瀏覽）
- 張盈堃，2010，〈霸權陽剛氣質—以工作與學校場域為例〉，《性別平等教育季刊》，49：97。
- 張婉如，2010，〈「性／別／笑／話說從頭」閱讀心得〉，《性別平等教育季刊》，50：125。

- 張慧心，2009，〈如何跟孩子談兩性教育〉，《國語日報》，2009年3月日7家庭版。
- 張志明，2002，《性別平等教育融入國語科教學之研究》，屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 張美麗，2005，《國中學生性別角色、同儕關係與性別教育需求之相關研究》，國立彰化師範大學教育研究所學校行政碩士班碩士論文。
- 〈國中名師辱罵、體罰 學生不滿指控〉，TVBS 新聞，2006 年 11 月 30 日，
http://www.tvbs.com.tw/news/news_list.asp?no=sunkiss20061130122729。
(2012 年 1 月 5 日瀏覽)
- 〈教摸乳巷比「抓奶」 家長反彈不滿〉，中國時報，2007 年 12 月 25 日，
http://gsrat.net/news/newsclipDetail.php?ncdata_id=4680。(2012 年 1 月 5 日瀏覽)
- 〈國中生 5%有性經驗 避孕知識教科書都沒教〉，今日新聞網，2009 年 9 月 27 日，
<http://www.nownews.com/2009/09/27/91-2511734.htm#ixzz1hjqldnyG>。
(2011 年 12 月 26 日瀏覽)
- 黃政傑、張嘉育，2000，〈消除性別偏見的課程與教學〉，《高中職教師兩性平等教育工作坊研習教材》，台北：教育部，98。
- 黃紀螢，2003，《無性別商品下反女性刻板印象廣告效果之研究》，國立台灣大學商學研究所碩士論文。
- 黃朗文、吳明燁，〈性別關係〉，《現代社會上冊 第四單元》，
<http://vschool.scu.edu.tw/sociology/content/bookup.htm>。(2011 年 12 月 10 日瀏覽)
- 黃瑞琴，1991，《質的教育研究方法》，台北：心理。
- 黃馨慧，2003，〈性別與溝通：兩性差異與溝通〉，收錄於潘慧玲主編，《性別議題導論》，台北：高等教育，261。
- 黃曬莉，1999〈機器人 vs. 芭比娃娃：性別刻板印象〉，收錄於黃曬莉主編，《跳脫性別框框：兩性平等教育教師／家長解惑手冊》，台北：女書，52-53。
- 游美惠，1999，〈性/別平權教育與女性主義的社會學分析〉，《兩性平等教育季刊》，7：32-51。
- ，2001，〈性別意識、教師增能與性別教育的推展〉，《中等教育》，52(3)：

- 42-57。
- ，2002，〈「性別意識、使命感與教師專業成長：以性別平等教育的推動為例」〉，《教育研究資訊》，10（6）（2002年12月）：45-62。
- ，2006，〈性別主流化〉，《性別平等教育季刊》，34：109。
- 游美惠、蔡麗玲，2010，〈《性別好好教》：獻給國中教師的一份性別教材〉，《性別平等教育季刊》，50：12。
- 彭婉如，1995，〈國中兩性平等教育教育實施現況、缺失與可行方案〉，《落實兩性平等教育》，台北：行政院教育改革審議委員會。
- 彭滄雯，2006，〈從女廁運動到無性別廁所：一個參與者的反省〉，《性別平等教育季刊》，34：82-83。
- 陽光酷兒中心，2011，〈支持教育部在中小學教育納入同志教育〉，《臺灣青少年性別文教會（好性會）2011/04/10 聲明稿》，
http://sunshine10khh.blogspot.com/2011/04/blog-post_7858.html。
（2011年11月20日瀏覽）
- 雷文玫，2000，〈性別平等的違憲審查：從美國女性主義法學看我國大法官幾則有關男女實質平等的解釋〉，收錄於李建良、簡資修主編，《憲法解釋之理論與實務第二輯》，台北：中研院社科所，143-146。
- 楊佳羚，2002，《性別教育大補貼（上、下）》，台北：女書。
- 楊美真，2007，《台中縣國小教師性別角色態度與實踐性別平等教育之相關研究》，靜宜大學青少年兒童福利學系暨社會福利碩士在職專班碩士論文。
〈網路是青少年性知識來源 多半不正確〉，中廣新聞網，2008年2月12日，
<http://n.yam.com/bcc/life/200802/20080212201578.html>。（2011年12月6日瀏覽）
〈對學生開黃腔 國中老師記過〉，華視新聞，2011年5月26日，
<http://news.cts.com.tw/cts/general/201105/201105260743932.html>。
（2012年1月5日瀏覽）
- 蔡文山，2006，〈性別平等教育課程的內涵與相關研究探討〉，《研習資訊》，23（4）（2006年8月）：88。

- 滕德政，2008，〈「我們都是這樣玩大的？」3 個運動與遊戲的性別議題反省〉，收錄於氏著，《性別一點零：讓教學看見課程中的性別》，台北：五南，20。
- 滕德勝，2005，〈三個運動與遊戲的性別議題反省〉，《性別平等教育季刊》，30：38-49。
- 劉品志，2010，〈性別／學校／實習——我〉，《性別平等教育季刊》52：66。
- 劉國兆，2005，〈教育改革與教師主體性地位之論述與批判〉，《新好教師》，41（2005年9月）：18-24。
- 劉淑雯，2010，〈臺北市推動性別教育之經驗與省思〉，《性別平等教育季刊》，51：97。
- 歐用生，1996，《教師專業成長》，台北：師大書苑。
- 賴友梅，1998，《影響國中教師性別角色刻板化態度與素之研究》，國立政治大學社會學研究所碩士論文。
- ，2010，〈《鴻「孕」當頭》——青春嘿咻的人生課題〉，《性別平等教育季刊》，51：109。
- 〈罵同學「娘砲」 最重可退學《性平法》修正案過關 師生：太小題大作〉，蘋果日報，2011年6月8日，
http://tw.nextmedia.com/applenews/article/art_id/33443763/IssueID/20110608。(2012年1月5日瀏覽)
- 謝芳怡，2004，《教師性別意識與性別平等教育實踐之研究-以兩位國小教師為例》，國立花蓮師範學院多元文化研究所碩士論文。
- 謝臥龍，1997，〈追求兩性平權，教育應扮演的角色〉，《學生輔導》，48：50-57。
- ，2002，〈建構兩性平等教育環境與情境的策略〉，收錄於謝臥龍主編，《性別平等教育：探究與實踐》，台北：五南，246。
- 魏麗敏，2006，〈從「友善校園」方案談性別平等教育的設計與實施〉，《教育研究月刊》，147（2006年7月）：33。
- 蕭昭君，2007，〈處理國中小懷孕學生的性別教育觀想〉，《性別平等教育專業發展研討會會議論文集》，B123-B143，台北：世新大學。

韓宏杰，2007，《我國校園性騷擾處理相關法制的研究》，國立中正大學法律學研究所碩士論文。

羅文輝，2007，〈網路色情對青少年性態度與性行為的影響〉，

http://ccs.nccu.edu.tw/UPLOAD_FILES/HISTORY_PAPER_FILES/711_1.pdf。

（2011年11月21日瀏覽）

蘇芊玲，2002，《兩性平等教育的本土發展與實踐》，台北：女書。

蘇靜美，2006，《台中縣國民小學行政支援策略、教師性別刻板印象與教師性別平等教育專業知能之相關研究》，國立台中教育大學教育學系學校行政碩士學位在職專班碩士論文。

饒見維，1996，《教師專業發展——理論與實務》，台北：五南。

〈體罰？性騷擾？女師捏男同學乳頭〉，TVBS新聞，2008年7月22日，

http://www.tvbs.com.tw/news/news_list.asp?no=blue20080722124329。

（2012年1月5日瀏覽）

附錄(一) 教師問卷

「國民中學性別教育的反思---以二林高中國中部為例」

感謝您撥冗填寫此份問卷，本問卷僅供研究用，不做為其他的用途，請安心填寫。
謝謝您的配合！

性別教育相關議題包含：性騷擾、性別平等、多元性別、性別角色、性別偏見、性別歧視、性教育、性侵害、性別少數、性別角色刻板印象、性取向、約會強暴、同性戀、安全性行為、跨性別等。請參考！

姓名： 性別： 年齡： 教學年資： 任教科目：

(一) 課程、教學

- 1.你任教的課程當中有什麼關於性別的議題嗎?請舉例。
- 2.在你任教的科目中，性別會造成學習成效的不同嗎?
- 3.你任教的科目需要因性別而給予不同的訓練或要求嗎?
- 4.你認為那些科目會因性別而有學習成效的不同?
- 5.你認為男生在那些科目或活動的表現比較好?為什麼?女生在那些科目或活動的表現比較好?為什麼?
- 6.你會和學生談到那些有關性別的議題?用什麼方式進行?
- 7.老師適合和學生說黃色笑話嗎?有男女的分別嗎?
- 8.老師適合以娘娘腔、男人婆之類的詞彙用在同學身上嗎?有男女的分別嗎?

(二) 班級經營、師生互動

- 1.當學生玩「阿魯巴」、「脫褲子」、「重要部位攻防戰」等遊戲時，你會如何反應?會因性別而有不同的處理嗎?
- 2.當學生使用帶有性意味的言語（三字經、取笑異性身材、黃色笑話）時，你會如何處理?
- 3.學生帶情色書刊到校或用手機搜尋情色資訊時，你會如何處理?

- 4.當學生以死 gay、娘胚、男人婆之類的詞彙嘲弄他人時，你會如何反應?
- 5.學生的那些行為你認為是性騷擾的舉動?會如何處理?
- 6.你認為老師要避免和學生有那些肢體接觸?男女有別嗎?
- 7.當學生有同性戀傾向時，你覺得怎樣?會怎樣反應?
- 8.當學生結交異性朋友而有親密肢體接觸時，你會如何處理?牽手?接吻?擁抱?性行為?男女學生的處理方式如何?
- 9.如果學生懷孕了，適合繼續學業嗎?你會怎麼做?
- 10.你認為那些班級幹部適合由男生擔任?那些適合女生?為什麼?
- 11.你認為那些競賽活動適合男生參加?那些適合女生?為什麼?
- 12.你認為那些清潔工作適合男生?那些適合女生?為什麼?

(三) 法令、其他

- 1.你的學校有成立「性別平等教育委員會」嗎?
- 2.當知道學生遭到性騷擾、性霸凌或性侵害時你會如處理?
- 3.學校舉辦過那些性別教育活動?你認為成效如何?
- 4.你曾參加過那些有關性別教育的活動或訓練?你最想增進那方面的性別知識、能力?
- 5.你認為校園那些地方容易成爲安全死角?要如何防範?

附錄(二) 學生問卷

「國民中學性別教育的反思---以二林高中國中部為例」

感謝您撥冗填寫此份問卷，本問卷僅供研究用，不做為其他的用途，請安心填寫。
謝謝您的配合！

性別教育相關議題包含：性騷擾、性別平等、多元性別、性別角色、性別偏見、性別歧視、性教育、性侵害、性別少數、性別角色刻板印象、性取向、約會強暴、同性戀、安全性行為、跨性別等。請參考！

姓名： 性別： 家庭狀況：○父母同住○分居○離婚○隔代教養

(一) 課堂上、學習上

- 1.當老師講黃色笑話的時候，你覺得有趣嗎?還是裝笑而已?
- 2.那些課程比較可能涉及有關性或性別的話題?
- 3.那些老師比較可能談到有關性或性別的話題?
- 4.你認為老師在課業要求上男女有別嗎?是特定科目或特定老師造成的嗎?
- 5.「男生數理比較強，女生文科較在行」，你同意這樣的大眾說法嗎?
- 6.你認為那些科目或活動的表現陰盛陽衰?為什麼?那些科目或活動陽盛陰衰?為什麼?
- 7.如果老師也開娘娘腔、男人婆之類的玩笑在同學身上，你覺得有差嗎?
- 8.你曾參加過那些有關性別教育的活動或訓練?對你有幫助嗎?你認為自己最想要學習那方面的性別知識、能力?

(二) 師生互動、班級活動

- 1.老師哪樣的肢体接觸會讓你覺得太超過?你會如何應對?
- 2.犯相同錯誤時，老師對男女同學的懲罰「重男輕女」嗎?請說明。
- 3.你認為那些班級幹部適合由男生擔任?那些反而女生優勢?為什麼?
- 4.那些競賽活動你認為是男生強項?那些是女生拿手的?為什麼?

- 5.你認為那些清潔工作適合男生來扛?那些適合女生來擔當?為什麼?
- 6.犯錯時，如果你是男生，罰重一點也就算了，沒差嗎?如果你是女生，會覺得自己該罰輕一點嗎?
- 7.老師或同學對你做出那些行為會讓你感覺不爽到有點性騷擾了?你的反應?
- 8.一旦自己或其他同學遭到性騷擾甚至性侵害時，你會採取什麼行動?
- 9.你認為校園那些地方很可能是安全死角?該如何防範?

(三) 同儕之間

- 1.當同學以死 gay、娘胚、男人婆之類的詞彙嘲弄某人時，你也覺得十分貼切，所以跟著說嗎?對此你真正的想法是?
- 2.«阿魯巴、脫褲子、重要部位攻防戰»之類的遊戲你玩得起勁嗎?男生玩就沒關係嗎?女生玩會不恰當嗎?為什麼?
- 3.同學說一字經、三字經或開黃腔，你覺得怎樣?你會說嗎?是在什麼情況下?
- 4.同學«過度修飾異性身材»的行為你覺得如何?
- 5.你會和同學抬槓有關性的議題嗎?通常是那方面的?
- 6.你會留意自己身體的變化嗎?留意過其他同學身體的變化嗎?和誰能分享這方面的問題?曾和異性同學討論嗎?
- 7.和同學會有那些肢體的接觸?感覺男女有別嗎?
- 8.你和異性互動有障礙嗎?問題是?
- 9.你覺得你對«同性戀»這件事多少抱有偏見嗎?為什麼?
- 10.對國中生交男女朋友而«卿卿我我»這檔事，你的 OS?牽手、接吻、擁抱、性行為等，你的接受度到哪個範圍?
- 11.不小心肚子搞大了怎麼辦?學業可否繼續?
- 12.同學樂於共享的帶色圖片、書籍，你可曾借閱過?