

南 華 大 學

公共政策研究所

碩士論文

小學生知覺父母期望與學業成就之研究

—以龍津國小新移民子女為例

A Study of Perception of Parents' Expectation and
Academic Achievement by the Elementary School

Students -New-Immigrant Children In Longjing

Elementary School for Instance.

研 究 生：陳江瑞

指 導 教 授：戴東清博士

中 華 民 國 101 年 6 月 12 日

南 華 大 學

公共政策研究所

碩 士 學 位 論 文

小學生知覺父母期望與學業成就之研究
——以龍津國小新移民子女為例

研究生：陳江瑞

經考試合格特此證明

口試委員：許源敬

戴車清

楊仕樂

指導教授：戴車清

系主任(所長)：馬祥述

口試日期：中華民國 101 年 6 月 12 日

摘要

本研究旨在探討國小新移民子女學童知覺父母期望與學業成就之間的關係，並瞭解不同背景的學童在知覺父母期望與學業成就的差異現況。本研究以台中市龍津國民小學一至六年級的新移民子女為研究對象，共蒐取有效樣本 97 名學童。經以描述性統計、t-test、單因子變異數以及逐步多元迴歸的統計分析後，將所得研究結果作成如下結論：

- 一、國小新移民子女知覺父母期望未達中等程度；以品德表現期望為最高，以活動參與為最低。
- 二、不同年級、家庭結構、家中手足數以及父母工作狀況的國小新移民子女，在知覺父母期望的表現上有顯著差異。
- 三、不同家庭結構、家中手足數以及父母工作狀況的國小新移民子女，在學業成就的表現上有顯著差異。
- 四、不同知覺父母期望的新移民子女在學業成就的表現上有顯著差異；對父母期望知覺愈高，其學業成就的表現就會愈佳。
- 五、新移民子女知覺父母期望整體層面、親子互動層面與成績關注層面，對學業成就的表現具有顯著的預測力。

關鍵詞：新移民子女、父母期望、知覺父母期望、學業成就

Abstract

The main purposes of this study were to identify the relationship of elementary school New-Immigrant children's perception of parents' expectation and academic achievement, and to examine the different level of perception of parents' expectation and academic achievement of these students among diverse backgrounds. All the New-Immigrant children from first grade to sixth grade in a elementary school in Taichung Longin were adopted, and there were 97 valid samples for this study. The collected data were analyzed by Descriptive Statistics, t-test, one-way ANOVA and multiple stepwise regression analysis. The conclusions of the study were as follows: (1) The elementary school New-Immigrant children had below average level of perception of parents' expectation. They had the highest perception of parents' expectation in virtue behavior, and had the lowest perception of parents' expectation in learning program participation. (2) There were significant differences in the perception of parents' expectation with different grade, family structure, other children numbers and the occupation of parents. (3) There were significant differences in the academic achievement with different family structure, other children numbers and the occupation of parents. (4)The New-Immigrant children had different level of perception of parents' expectation could cause the significant differences in academic achievement. New-Immigrant children could get higher level in academic achievement as their perceptions of parents' expectation were higher. (5)The variables of overall perception of parents' expectation, parent-child interaction, and learning performance concerns can significantly forecast the children's academic achievement.

Keywords: New-Immigrant children, parents' expectation, perception of parents' expectation, academic achievement

目次

第一章	緒論	
第一節	研究動機與目的.....	1
第二節	研究問題.....	5
第三節	研究架構.....	6
第四節	研究假設.....	8
第五節	研究範圍與限制.....	10
第二章	知覺父母期望與學業成就理論探討	
第一節	新移民子女的教育問題.....	11
第二節	知覺父母期望.....	17
第三節	學業成就.....	27
第四節	知覺父母期望與學業成就知相關研究.....	33
第五節	名詞釋義.....	36
第三章	個案介紹與研究實施	
第一節	研究對象.....	39
第二節	個案介紹.....	41
第三節	研究工具.....	44
第四節	資料處理與分析.....	50
第四章	知覺父母期望與學業成就差異分析	

第一節	國小新移民子女知覺父母期望與學業成就之 現況分析.....	53
第二節	國小新移民子女知覺父母期望之差異分析.....	56
第三節	國小新移民子女學業成就之差異分析.....	68
第四節	不同知覺父母期望的國小新移民子女在學業成就 之差異分析.....	77
第五節	知覺父母期望對學業成就之迴歸分析.....	89
第五章	結論與建議	
第一節	結論.....	95
第二節	建議.....	98
參考文獻		
中文部分.....		103
英文部分.....		110
附錄		
附錄一	國小新移民子女知覺父母期望與學業成就之 預試問卷.....	114
附錄二	國小新移民子女知覺父母期望與學業成就之 正式問卷.....	118

表次

表 2-1	各學者對父母期望的內涵向度定義.....	21
表 3-1	研究樣本基本資料統計表.....	40
表 3-2	專家意見調查名冊.....	46
表 3-3	新移民子女知覺父母期望預試量表信度檢核表.....	47
表 3-4	新移民子女知覺父母期望預試量表因素分析摘要表.....	49
表 4-1	國小新移民子女知覺父母期望之現況摘要表.....	54
表 4-2	國小新移民子女學業成就之現況摘要表.....	55
表 4-3	不同性別的新移民子女知覺父母期望的差異分析摘要表..	57
表4-4	不同年級的新移民子女知覺父母期望的差異分析摘要表...	59
表4-5	不同家庭結構的新移民子女知覺父母期望的差異分析 摘要表.....	61
表 4-6	不同家中手足數的新移民子女知覺父母期望的差異分 析摘要表.....	64
表4-7	不同父母工作狀況的新移民子女知覺父母期望的差異分析 摘要表.....	67
表 4-8	不同性別新移民子女學業成就之差異分析摘要表.....	69
表 4-9	不同年級新移民子女學業成就之差異分析摘要表.....	70

表 4-10	不同家庭結構新移民子女學業成就之差異分析	
	摘要表.....	72
表 4-11	不同家中手足數新移民子女學業成就之差異分析	
	摘要表.....	74
表 4-12	不同父母工作狀況新移民子女學業成就之差異分析	
	摘要表.....	75
表 4-13	不同知覺父母配合學業提供的國小新移民子女在	
	學業成就之差異分析摘要表.....	77
表 4-14	不同知覺父母親子互動的國小新移民子女在學業成就	
	之差異分析摘要表.....	79
表 4-15	不同知覺父母成績關注的國小新移民子女在學業成就之	
	差異分析摘要表.....	81
表4-16	不同知覺人際表現期望的國小新移民子女在學業成就差異	
	分析摘要表.....	82
表 4-17	不同知覺品德表現期望的國小新移民子女在學業成就差異	
	分析摘要表.....	84
表4-18	不同知覺父母參與活動的國小新移民子女在學業成就差異	
	分析摘要表.....	86
表4-19	不同知覺父母整體期望的國小新移民子女在學業成就	

	差異分析摘要表.....	88
表4-20	國小新移民子女知覺父母期望對國語成就之迴歸分析	
	摘要表.....	90
表4-21	國小新移民子女知覺父母期望對數學成就之迴歸分析	
	摘要表.....	91
表4-22	國小新移民子女知覺父母期望對整體學業成就之迴歸	
	分析摘要表.....	92

圖次

圖 1-1	研究架構.....	6
-------	-----------	---

第一章 緒論

本章共分為四節，包含研究動機與目的、研究問題、研究架構、研究假設以及研究範圍與限制等部分。分述如下：

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

台灣於 1994 年實施外籍配偶來台政策以來，外籍女子與國人締結婚姻人數逐年快速增加；根據內政部的最新統計資料顯示，台灣在近十年來的國人與外籍配偶結婚（含大陸、港澳）登記對數在 2002 年達到 172,655 對，為歷年最高；雖然在近幾年國內結婚人數隨著社會結構與經濟環境的變化而有所減少，但在 2010 年共計 112020 結婚對數中，外籍與大陸配偶與國人締結婚姻數就高達 17534 對，佔了全體比例有 15.65%（內政部統計處，2010）。此結果反映了台灣社會型態的改變，以及家庭結構之組成也和以往大不相同，並且帶來了一些新興的社會問題。台灣社會在外籍女子移入數目逐年增加情況下，「新台灣之子」以及「台灣新移民」的議題儼然成為台灣社會與學術界討論與關注的焦點。自 2002 年起，這些新移民子女即進入就學高峰期；根據教育部的統計，2010 年出生嬰兒計有 166,886 人，生母國籍（地區）為本國籍者有 152,363 人，佔全體比例 91.30%；生母國籍為大陸、港澳地區與其他外籍者則為 14,523 人，則佔全體比例 8.70%；亦即，平均大約每 10 名新生兒就有 1 人是新移民之子（教育部統計處，2010a）。並且，在教育部於民國 100 學年度公佈的就學資料統計中，顯示新移民子女就讀國小人數已有 158,584 人，國中生有 33,640 人，總計 192,224 人，佔台灣全體國中小學人數 8.25%（教育部統計處，2010b）。雖然台灣目前正面臨少子化問題，但這些新移民子女進入國中小學的比例卻逐年增加，其為台灣所帶來的教育問題，也愈來愈受社會大眾及相關政府單位的重視。

由於在跨國婚姻家庭中，新移民女性在種族、教育、社經地位等方面位處劣勢，造成其社會地位易被邊緣化。蘇雅雯（2006）在分析台灣新移民現象的研究

中指出，目前面臨主要的問題包含有「生活適應」、「經濟、教育、文化的弱勢族群」、「婚姻暴力」、「子女教養」、「新移民子女學習」、「新移民就業權益」以及「社會歧視」等問題，其中又以「新移民子女學習」問題為國家現階段重大教育議題之一；另一方面，也因新移民子女教育問題所牽連的範圍甚廣，包含文化、語言、生活適應、教育以及整個社會系統，直接衝擊了我國國民教育工作的推展（吳清基，2003：台北市政府教育局 10 月 8 日新聞稿）。

「家庭」，是人類社會制度中最為基礎的一種制度，也是我們生活中最直接接觸的首要初級團體；早在學校制度未建立之前，「家庭社會化」即發揮了正規學校教育的教育社會化功能；學校教育制度建立以後，家庭教育仍扮演著個人教育的關鍵主力角色，學生在入學前的稚齡階段，無不受到家庭所給予的觀念、價值觀與生活規範所感染，個人受家庭影響之大不可言喻（林生傳，1990：42）。而在每個家庭中，「父母」是每位孩子終生的感情支柱，也是出生後最先接觸的重要他人。父母是子女的楷模，在與子女互動或溝通的歷程中，父母無形中會將一些本身價值、期望或態度會內化到子女的行為模式中（周新富、賴鑫城，2005：35）；而且，父母對子女在教育上所抱持的態度、期望與信念，則會轉化到外顯行為上，這種態度足以使期望成為事實，並影響子女的具體表現及日後的成就抱負（林淑娥，2004：9；侯世昌，2002：15）；亦即，父母對子女的期望會透過具體的外顯行為影響子女的表現，造成子女本身自我應驗的效果。「父母期望」為影響個體未來發展之重要因素之一，父母的教育期望對於子女的生活行為、學習表現與人格的型塑具有關鍵的影響力。如前所述，外籍配偶子女就學人數每年逐次增加，這些外籍配偶的子女成為了未來台灣社會一股不可漠視的力量，影響國家未來發展甚鉅。但我們發現，從過去有關學生知覺父母期望的相關研究中，甚少對於新移民子女知覺父母教育期望之情況有所瞭解，且針對國小一至六年級學童橫斷性的跨年級探討同樣付之闕如。因此，本研究以新移民子女為對象，欲探究不同背景的新移民子女國小學童在知覺父母期望上的現況與差異情形，此為本研究動機之一。

父母對子女的教育期望通常顯現於學校課業的成就表現，「學業成就」乃為學生在學校習得的知識與技能結果，通常被定義為學習結果的一種表現，學生經過一定程序的學習、吸收知識和技能後，可由學校經以學科考試測驗中以及在課堂上表現出來（石培欣，2000：39；Romney, 2003）。目前世界各先進國家在提昇國家競爭力的同時，都致力於教育改革，許多教育改革的措施多與學生成就的評量與測驗息息相關，學生評量或測驗的方式不僅決定教學的內容，其成就的評量結果對於學生基礎能力的反映、追蹤與審核深具意義（Bell, Burkhardt & Swan, 1992：126；Frederiksen, 1984：196）。近十年來一些國際著名的學生學業成就評量系統，如國際學生能力評量計畫（Programme for International Student Assessment，簡稱PISA），將閱讀素養、科學素養與數學素養納入評斷學生學習表現的核心指標之中，其中閱讀素養乃奠基於語文理解的能力上，而數學素養則是包含學生數學理解、推理、演算、問題應用與解決的能力（澳門大學教育測驗與評核研究中心，2008：6）。數學是一切科學之母，在其課程結構中有其不可忽視的重要性，數學的學習可以訓練邏輯推理能力，有效解決生活中所遇到的問題，是一門具有生活實用性的學科（林素微，2007：93）。學生數學學習的成就在國家發展歷程中扮演了很重要的角色，亦是各國評鑑教育績效重要項目之一，也作為國家教育政策與教育品質參考指標（Mullis, et al., 2000：115；Koller, Baumert & Schnabel, 2001：450），且國小學生數學學習的成就關乎其未來國高中的數理能力表現，而國家未來國民平均數學素養的高低也會影響國家科技與經濟發展；因此，國家對學生數學學習成就的檢核，也是為確保教育品質的落實，足見「數學成就」乃為衡量學生學業成就重要的指標之一。

另一方面，學生閱讀素養的啟發又與其語文理解能力息息相關，學生語文理解能力的培養往往是從母語的學習開始，語言與文字是人類最基本、最重要的溝通與表達工具，也是人類獲取知識的主要媒介。語文的學習能力包含口頭語言的聽與說能力，以及書面語言的讀寫能力，為現行國民小學階段學生所需具備的主要基本能力之一。由於學生對於其它任何學科的學習，也都必須透過語言與文字

來表達，語文能力的優劣可能會影響其它學科的學習；因此，若要提昇學童的整體學習成就，必須先提昇其國語文能力（黃怡芬，2009：11）。國際數學與科學教育成就調查報告（Trends in International Mathematics and Science Study，簡稱TIMSS）亦將中小學生國語科學習成就納入衡量一國教育品質的參考指標之一；甚至在學生成就調查報告的應用上，學生的國語學習成就對數學或科學學習成就均有一定程度的影響，顯見國語成就亦為衡量學生學業成就重要的指標之一（TIMSS，2011）。

是故，學生在國語科與數學科的學習成就不僅代表著基礎學習的能力表現，同時也被視為評估未來國際競爭力的重要指標；鑑於此，本研究為有效掌握新移民子女的學習狀況，乃以其在 100 學年度上學期的數學科與國語科學期總成績，作為衡量學業成就的代表項目，以探討不同背景的新移民子女國小學童在學業成就上的現況與差異情形，此為本研究動機之二。

根據以往許多關於父母期望與學童學習成就的相關研究發現，大多證實父母對孩子的教育期望會顯著影響子女的學習表現或成就高低（吳孟諄，2004：84；許玉芳，2008：87；劉奕佩，2007：84；Flouri & Hawkes, 2008：431；Jacobs & Harvey, 2005：445）。蔡榮貴、楊淑朱、賴翠媛、黃月純、余坤煌與周立勳（2004：237-239）等人針對全國外籍配偶子女所作的抽樣調查研究中發現，多數外籍配偶子女在學校主要學科的學習成就相對較低，其原因為與家庭社經背景、母親的口語能力與識字能力、親人的支持、母親的國籍、母親是否具備華裔背景、學前教育不足等因素有關，其中除了國籍、語言與社經地位等一般背景因素外，「親人的支持」佔了主要因素之一，父母又是最可能瞭解並掌握家中孩子學習狀況的親人；所以，新移民家庭的父母對小孩的學業支持亦相當可能影響子女在學校的學習表現。在上述研究之基礎前提下，加上過去研究較少對於新移民子女的父母期望與學業成就之關係加以談論與關注；是故，研究者決以新移民子女為對象，欲藉由研究不同知覺父母期望的國小學童在學業成就上的表現的差異情形，來掌握學童知覺父母期望的程度是否與其學業表現有所關聯，此為本研究動機之三。

最後，本研究希望將所得之研究結果作成結論，希冀提供給教育行政單位、地方學校、家長以及未來研究者重要的參考依據，此為本研究動機之四。

二、研究目的

依據上述研究動機，本研究的目的如下所示：

- (一) 探討不同背景的新移民子女國小學童在知覺父母期望上的差異情形。
- (二) 探討不同背景的新移民子女國小學童在學業成就上的差異情形。
- (三) 探討不同知覺父母期望的新移民子女國小學童在學業成就上的差異情形。
- (四) 依據本研究所得之結果，提供教育行政單位、地方學校、家長以及未來研究者之參考依據。

第二節 研究問題

根據本研究目的，擬訂研究問題如下：

- 一、不同背景的新移民子女國小學童在知覺父母期望上的差異情形為何？
- 二、不同背景的新移民子女國小學童在學業成就上的差異情形為何？
- 三、不同知覺父母期望程度的新移民子女國小學童在學業成就上的差異情形為何？
- 四、新移民子女國小學童的知覺父母期望程度可否顯著預測學業成就之表現？

第三節 研究架構

根據研究目的與問題，本研究架構如圖 1-1 所示：

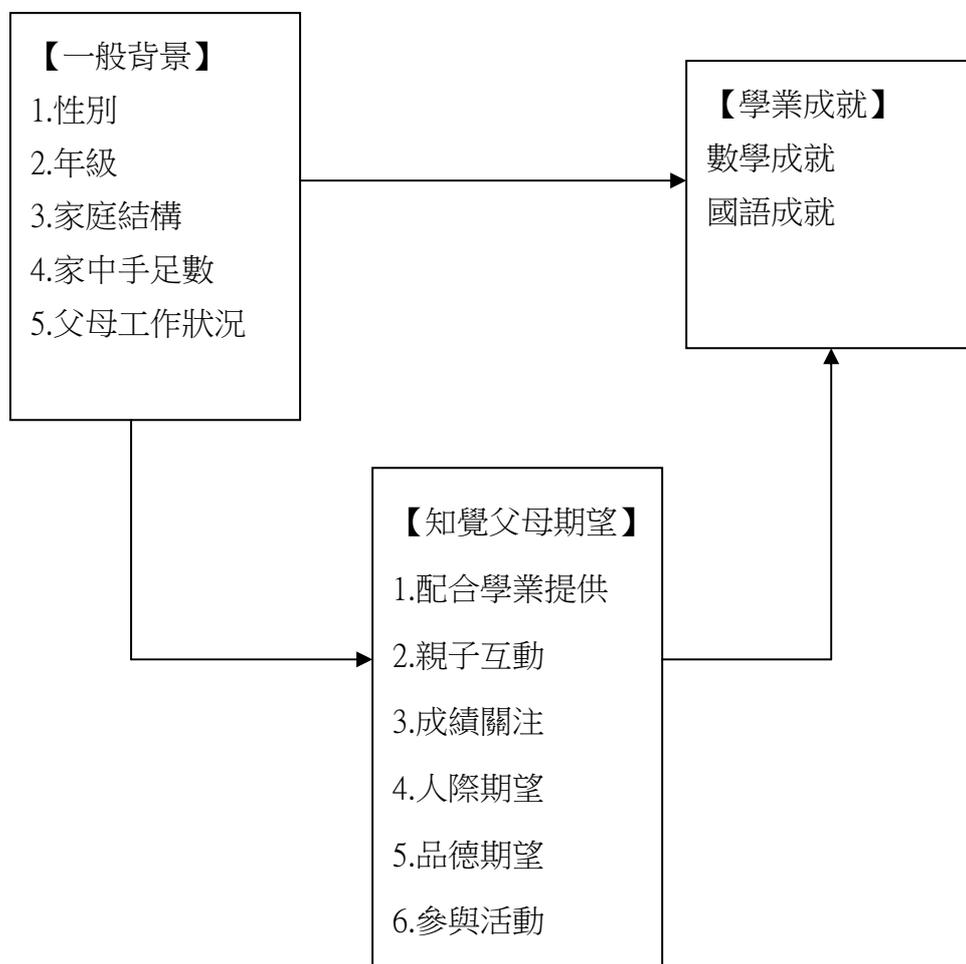


圖 1-1 研究架構

在進行調查研究之前，本研究架構圖如圖 1-1 所示，主要研究目的在探討在某國小的新移民子女學生之知覺父母期望與學業成就之差異情形。在背景變項方面，共分成五個項目，包含性別、年級、家庭結構、家中手足數與父母工作狀況等。其次，本研究架構中的自變項為「知覺父母期望」，是指學生本身對於父母給予生活正向關注以及學業表現的期望所感受到的程度，總共包含配合學業提供、親子互動、成績關注、人際期望、品德期望以及參與活動等六個分層面。最後，本研究之依變項為「學業成就」，主要測量國小新移民子女在數學與國語學

科能力的表現程度。在整體研究方向上，本研究主要探討不同背景的國小新移民子女在「知覺父母期望」與「學業成就」的反應情形，並瞭解「知覺父母期望」對「學業成就」的差異情形。

第四節 研究假設

根據本研究所列舉之待答問題，其研究假設如下：

一、不同背景之新移民子女國小學童在知覺父母期望上有顯著的差異情形。

- (一) 不同性別之新移民子女國小學童在知覺父母期望上有顯著的差異情形。
- (二) 不同年級之新移民子女國小學童在知覺父母期望上有顯著的差異情形。
- (三) 不同家庭結構之新移民子女國小學童在知覺父母期望上有顯著的差異情形。
- (四) 不同家中手足數之新移民子女國小學童在知覺父母期望上有顯著的差異情形。
- (五) 不同父母工作狀況之新移民子女國小學童在知覺父母期望上有顯著的差異情形。

二、不同背景之新移民子女國小學童在學業成就上有顯著的差異情形。

- (一) 不同性別之新移民子女國小學童在學業成就上有顯著的差異情形。
- (二) 不同年級之新移民子女國小學童在學業成就上有顯著的差異情形。
- (三) 不同家庭結構之新移民子女國小學童在學業成就上有顯著的差異情形。
- (四) 不同家中手足數之新移民子女國小學童在學業成就上有顯著的差異情形。
- (五) 不同父母工作狀況之新移民子女國小學童在學業成就上有顯著的差異情形。

三、不同知覺父母期望的新移民子女國小學童在學業成就之表現上有顯著差異。

- (一) 不同知覺父母配合學業提供的新移民子女國小學童在學業成就之表現上有

顯著差異。

(二) 不同知覺父母親子互動的新移民子女國小學童在學業成就之表現上有顯著差異。

(三) 不同知覺父母成績關注的新移民子女國小學童在學業成就之表現上有顯著差異。

(四) 不同知覺父母人際期望的新移民子女國小學童在學業成就之表現上有顯著差異。

(五) 不同知覺父母品德期望的新移民子女國小學童在學業成就之表現上有顯著差異。

(六) 不同知覺父母參與活動的新移民子女國小學童在學業成就之表現上有顯著差異。

(七) 不同知覺父母整體期望的新移民子女國小學童在學業成就之表現上有顯著差異。

四、新移民子女國小學童的知覺父母期望程度可顯著預測學業成就之表現。

第五節 研究範圍與限制

本節說明分為研究範圍與研究限制，茲分述如下。

一、研究範圍

(一) 研究區域與對象

本研究以台中市龍津國民小學為研究區域，不包括台中市內以及其他縣市的國民小學；在樣本的選取上以該校一到六年級之新移民子女學童為研究對象。

(二) 研究變項

本研究主要探討國小新移民子女學童知覺父母期望對學業成就的影響情形，研究者並從不同學童背景變項（包含性別、年級、家庭結構、家中手足數、父親社經地位與母親社經地位等）來探討其在知覺父母期望與學業成就的個別差異情況。因此本研究的主要範圍是以台中市龍津國小新移民子女在「配合課業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」與「參與活動」等六個層面上的父母期望知覺，以及學期國語與數學科為主要的探討變項，再從研究結果去分析知覺父母期望對學業成就的預測關聯。

二、研究限制

(一) 在研究對象上

本研究受限於研究者的人力、財力及時間，僅能針對台中市龍津國小新移民子女為主要調查對象，故在研究結果及推論上有所限制，無法將結果推論至其他學校之新移民子女學童。

(二) 在研究變項上

本研究考量到研究者本身的主要研究重心是放在知覺父母期望與學業成就的相關研究上，至於其它可能影響學生學業表現或支配知覺父母期望與學業表現的中介變項或相關因素，無法在一次研究中全部加以納入架構中。

第二章 知覺父母期望與學業成就理論探討

本研究主要探討新移民子女知覺父母期望與學業成就之關係，因此在文獻討論上，首先在第一節析論新移民子女的教育問題，接著在第二、三節分別探討知覺父母期望以及學業成就的意義，第四節則是臚列過去有關知覺父母期望與學業成就的相關研究，作為本研究的批判與立論之處，分述如下：

第一節 新移民子女的教育問題

近十幾年來，隨著跨國聯姻的普及，新移民女性及其子女已是台灣社會中的重要族群；在台灣社會多元族群與文化的激盪下，「新台灣之子」以及「台灣新移民」的議題儼然成為台灣社會與學術界討論與關注的焦點；尤其適逢近年來少子化現象日益嚴重，新台灣之子的人數卻愈來愈多；致使台灣的人口及家庭結構發生轉變，愈來愈多的新移民子女進入國民中小學就讀。在此情況下，如何輔導並改善新移民子女文化學習與社會適應，已是政府相關行政單位以及教學實務現場的教師所共同面臨的問題。

新移民子女的母親本身出自不同民族、文化與語言的原生家庭，當與其配偶父親發生語言或文化價值觀的觸碰時，容易對子女的教養認知與態度產生差異，以致影響孩子的學習表現。在臺灣現有教育體制中，由於過去文化背景的因素，較少注重多元文化教育，對於少數民族的融合也缺乏互相尊重的關懷意識；加上新移民子女不易適應台灣升學主義導向的教育方式，間接削弱了他們在學校課業的競爭能力，長期下來對其學業與生涯抱負容易產生不良的影響，值得社會大眾的注意。

近年來，新移民家庭與子女的教育問題，已普遍被學界與社會所關心與討論，茲將新移民子女在教育可能面臨的問題整理如下：

一、文化與語言差異的適應困境

「文化差異」是許多跨國聯姻家庭所面臨的難題，當家庭文化與學校文化愈趨一致，子女在學校的學習適應會愈好；相反的，若愈不一致，就愈容易產生子

女學習適應的困擾（陳滄鉦，2007：33）。Bronfenbrenner在1986年指出，來自兩個不同文化結合婚姻家庭的孩子，他們可能承受比單一文化婚姻結合家庭的孩子更多負面壓力，而且在建立自我的認知方面遭受較大困難，由於社會成員的排斥，造成其適應困難及較低的自尊，其前後矛盾的社會化也會導致心理適應失調（陳金蓮，2004：24）。

同時，文化適應的問題也涉及到語言的適應與融入。新移民女性嫁到台灣來，往往其主要角色乃為台灣男性家族完成傳宗接代的任務，因此在初來台灣約半年至一年時間便已懷孕，使得他們在本身語言學習尚未適應良好情況下，即要承擔打理家務與育兒的重責大任；在缺乏有利的語言學習刺激下，新移民婦女無法以熟練且精緻的國語來與子女充分互動與溝通，就會造成子女在後天語言學習上發生遲緩的現象（陳雅玲，2004：25；莫藜藜、賴佩玲，2004：58）。即便新移民婦女隨著居留台灣時間的拉長，在語言表達上或許有所改善；但由於受限於國語文能力之不足，使他們在子女課業的指導上產生困擾（黃森泉、張雯雁，2003：144）。跨國婚姻常因文化及生活習慣的差異問題，降低婚姻品質且產生子女教養的衝突；如此一來，新移民家庭的婦女更可能因本身國語文理解能力之限制，使得親師間溝通不良，無法為孩子的學校教育使上心力，而當孩童語言與文化刺激減少時，便會嚴重影響他們的學業與生活適應。

對新移民子女而言，同樣也會在學校學習適應過程中，因不同家庭之文化認知習慣的問題，而與學校文化產生衝擊，造成他們的學業表現落後於一般學生。此種文化與語言差異的現象，也會讓子女在人際關係互動上受到阻礙，造成同儕族群文化間的隔閡，使其無法有效發展良好的社會學習。

二、低社經地位的弱勢限制

陳奎熹（1991：30）指出，家庭物質條件可能透過其他因素影響下一代的教育成就，生活的困苦迫使低收入家庭的兒童與青少年提早離校，影響其後續的教

育機會；「貧窮文化」（the culture of poverty）影響著學生的社經地位及背景、下一代的態度、價值觀念與成就動機，這些因素轉而影響學校教育的成敗。社經地位通常指的就是所謂的「家境」，家境的好壞是學生本身無法控制的，卻對於學校的學業抱負有非常大的影響；來自社經地位較低的貧弱子女，常受許多家境因素不利的影響，以致在教育成就的表現較差。

而新移民女性的原生家庭經濟條件與社經地位均較台灣一般水平低落，迎娶外籍女性配偶的台灣丈夫大多來自農村或勞工階層，且多數的新移民家庭為社會階層中的底層，外籍配偶的就業比率佔了半數，在身兼家計、家務與教養工作的情形之下，外籍配偶的壓力並不小於本國籍的配偶（夏曉鶄，2002：51；劉秀燕，2003：11）。新住民子女的父母大多身處經濟與文化刺激不利的環境下，社會地位不高，教育程度也偏低，遇到問題時較不會尋求社會支援，以致無法有效給予孩子良好的學習環境與教養觀念（鐘重發，2003：16），遑論可以給予子女們較多的文化刺激。

林鍵耀（2011：175）也指出，新移民家庭的父母普遍社經地位較低，缺乏充足的文化資本，以致新移民婦女對於子女的文化活動以及文化氛圍的養成較無概念。誠如何瑞珠（1998：249）所言，外籍新移民婦女由於自己本身處於經濟上的劣勢，常造成其在教育參與上的自卑感，自覺被排拒在學校制度之外，無法自在且平等的參與或瞭解學校事務的運作，也就無法有效掌握子女課業與生活學習上的狀況。

綜合上述學者的研究，大部分的新移民家庭可以說是男方與女方兩個弱勢族群的結合，異國聯姻的雙方都是處於社會與文化的邊陲地帶，為社經地位劣勢的階層，新移民子女父母的家庭社經地位通常較一般本國籍的家庭為低落，因此造成家庭中的子女無法獲得充足的家庭資源支持，恐怕影響其未來的教育抱負與成就。

三、教養態度衝突下的適應危機

父母的教養態度決定了子女後天品格與學習行為的表現，當父母的教養態度愈趨一致且調和時，子女就能得到穩定的教養價值觀，有助於他們文化的涵養與氣質習慣的養成；若是父母在教養態度上出現不一致，就會使得子女們無所適從，在人格的養成上出現障礙，導致在往後的社會生活出現不適應或偏差行為。

新移民家庭與一般家庭相仿，同樣對子女抱持著期待，但因新移民家庭生活難題較多、生活壓力較大以及生活中較缺乏諮詢性與溝通的對象，致使新移民女性在教養上通常沿習上一代傳承下來的生活經驗模式來教育子女，採取較嚴格的打罵與懲處方式；而這種權威管教通常以成人階層式的想法意見為主，缺乏顧及小孩身心發展的需求，長期容易造成親子間感情的對立與疏離（唐順得，2011：51）。當新移民母親使用原生家庭的教養風格管教子女時，常會和家人產生不同的意見而引發衝突，不但容易引起成人間教養態度與價值觀的衝突，更可能造成子女教養適應的矛盾，使其在家庭生活的適應出現問題，甚而影響他們學校生活的學習適應。

新移民女性因本身語言與文化的適應問題，讓他們無法有效的與子女溝通互動，加上受限於教養子女的能力不足，使得子女的自我認同發展常會出現危機，甚至影響子女後天的學習。有許多東南亞新移民女性缺乏家庭支持，獨自承受管教子女的壓力，許多時候她們並不清楚或不瞭解孩子在校學習狀況及其生活需求，因而造成新移民女性在教導上產生困擾（葉郁菁，2010：36）。誠如吳清基（2003：台北市政府教育局10月8日新聞稿）所言，新移民女性礙於文化差異以及社交範圍的限制，缺乏親職教育的知能，無法善盡教育子女責任，對子女學業抱持冷漠的態度，造成子女適應程度上有明顯的落差，出現人際關係欠佳、被動懶惰以及無法獨立完成課業等現象。長期下來，如果孩子在父母的冷漠或不當管教下，不但生活適應出現困擾，甚至會影響學業成就的表現。

四、文化刺激匱乏下的學習適應困難

新移民家庭在文化、經濟的相對弱勢下，會使得其子女的文化刺激較匱乏，其學習自然面臨較多困擾；且新住民女性許多有語言溝通障礙，教育程度有限，受文化差異影響，較難善盡教育子女的職責（陳滄鉦，2007：21）。新移民女性因家庭處於經濟弱勢，無法有足夠時間與能力為子女解決學習上的問題；加上新移民女性本身受制於語言與文化適應的困難，也感覺自己是被社會「隔離」的族群，造成他們在文化學習上缺乏意願與自信，連帶造成他們對子女教育參與的疏忽，在親職教育的需求認知上也明顯不足（唐順得，2011：52）。如此種種因素都對新移民子女產生不利的條件，直接影響他們的學習適應問題；如此一來，新移民女性及其家人本身經濟條件不足，加上在參與子女教育上皆有心理障礙，以致無法有效的配合學校的教學，提供子女們良好的學習環境與資源。

在林鍵耀（2011：171）的研究中發現，新移民子女家庭相對於本國籍家庭，其在文化資本的差異上十分明顯，包括一般的文化藝術活動參與、學生的才藝補習挹注，家中閱讀習慣的建立，以及家中教育設施的健全等層面上均較為貧乏，造成新移民子女在後天的學業成就表現明顯不如一般本國籍學生。可見新移民子女因本身家庭文化資本的限制，影響了他們的學業表現。

然而，在蔡榮貴等人（2004：237）的研究報告卻指出，現行教育人員所遭遇的困境是多數國民中小學學校曾針對外籍配偶子女進行學習輔導，但只有兩成學生接受補救教學。研究者推測，如要真正改善此一問題，除了提供學生充足的學習資源與補救教學外，更要針對新移民家庭的婦女與家長進行親職教育知能的教導，使其在高關懷的環境下接受適當的文化刺激，以改善他們本身的文化適應問題，才有可能改變其教養態度，增進對子女教育的參與與關注。

綜上所述，研究者認為現行所面臨的新移民子女教育問題，大致可歸納為「文化與語言差異的適應困境」、「低社經地位的弱勢限制」、「教養態度衝突下的適應危機」以及「文化刺激匱乏下的學習適應困難」等問題，種種因素加總作用下，

影響了新移民家庭父母對子女教育的觀念認知與參與態度。當新移民子女本身受限於語言文化刺激的不足，加上父母在教養態度上發生歧異，可能造成對子女的教育關注與期望較為低落，就容易使子女產生學習適應的問題，進而阻礙了學業的抱負與成就。

第二節 知覺父母期望

一、父母期望之意義

「期望」一詞，英文名詞稱作「*expectation*」，意為個人對他人或自己所形成的意識或潛意識的評價，一個人對他人的期望乃是一種展現評價為真的歷程；而這種評價會影響個人自己對他人行為表現的標準制定，形成優劣水準的預期衡量，甚而個人會期許被評價的人表現出與其所持評價一致的態度（Finn, 1972：389）。

而「父母期望」（*parents' expectation*）乃指父母對子女在學業與未來生涯的表現期望。廣義而言，父母期望是指教育程度與職涯發展方面的心理期待；狹義而言，則指對子女當下課業成就的期許（Seginer, 1983：3）。

楊敏玲（1984：40）與吳孟諄（2004：20）認為，父母期望乃指為人父母者依據子女在其心目中的形象，以及日常生活中與子女溝通與互動經驗，對子女的學習與行為表現，以及日後發展方向所賦予的期望及評價。

曾建章（1996：13）認為父母期望係指父母在日常生活中依照子女的行為表現，對其未來發展方向所給予的期望與評價。

侯世昌（2002：55）定義「家長期望」為：家長希望子女接受何種教育、得到怎樣的成效，所持有的一種心向或態度；這種心向態度不只反映在學業表現上，在子女的品德與人際表現上同樣具有正向的心理期待。

張世平（1984：116）對父母期望的見解為：父母期望是父母對子女現在的行為表現所抱持的期望態度，也包含子女在學習成效與未來的成就方面的期望。

黃菁瑩（1999：27）與林俊瑩（2001：14）將父母期望直接定位在父母對子女在學校學業成績期許及未來學歷上的最高期望。

Kirk, Lewis-Moss, Nilsen & Colvin（2011：90）以為，父母根據本身對子女教養觀的態度，形塑對孩子日常行為表現以及學業成就的標準規範，這種規範藉由與孩子的日常互動以及言行態度展露出來。

Ohene, Ireland, McNeely & Borowsky (2011 : 442) 也表示，父母期望是父母藉由日常言行與管教態度所表現出對子女的行為舉止與課業學習的期望態度；這種期望態度透過與子女的互動所形成的。

由上述各學者定義，我們可知，父母對子女的期望不僅在學業表現方面，還包含日常生活的行為表現與未來發展的心理期待。因此，研究者歸納出「父母期望」的定義為：父母藉由日常的言行與管教態度，展現出對子女日常行為及學習表現所持的評價與未來發展的心向態度。

二、知覺父母期望的意義

當我們提及知覺父母期望的意義之前，必須對「知覺」的概念予以掌握。根據 McClelland 和 Atkinson (1948 : 644) 對「知覺」(perception) 一詞意義的界定，知覺乃是一種心理程序，個體經由此一程序將掌握到的外界刺激印象加以重新組織訊息並賦予其意義。

個體對於他人或環境的知覺，乃根據其對所處社會環境刺激的詮釋與反應所作出的概念理解。因人是一個活生生的有機體，其行為由許多因素所決定的，包括他的文化傾向，生理與心理的結構，以及過去的經驗；就心理結構而言，人是以回憶、意象和思考來建構了個人反應刺激的模式，即建立一種參考架構 (frame of reference) 來感知外在世界，並予以回應 (郭武雄，1996 : 53)。

知覺 (perception) 的本質極為複雜，誠如 Gotshalk (1962 : 47) 所言，知覺是一種包含理解、認知、感覺、想像以及情感等元素一起運作的心理歷程。知覺為一種結合其它心理歷程的運作結果，它並非獨立運作的。知覺不僅是個體對外界原始刺激產生反應的結果，也是對刺激物賦予體驗性、動機性以及個人與社會等因素的共同作用之產物；而知覺與概念的認知是互為連貫的歷程；個體依據知覺來感應外界刺激，甚而用來建構其感知世界所必要的推論過程 (Bruner, 1973 : 106)。

依據《張氏心理學辭典》對「知覺」所歸納的要義為：知覺乃藉由感官以覺

知環境中物體存在、特徵及其彼此間關係的歷程。亦即個體藉由生理為基礎的感官獲得訊息，進而對其周遭世界的事物作出反應或解釋的心理歷程（張春興，2007：129）。

因此，綜合以上論述，我們可知，知覺乃個體以生理感官為經驗基礎，藉由自己的過去經驗針對外界所接收到的刺激訊息、情境線索以及訊息意義作出理解、想像、反應與解釋的心理歷程。

據此定義，簡而言之，「知覺父母期望」乃為人子女者對父母期望所作的覺察與認知。誠如蕭惠蘭（2004：21）所言，「知覺父母期望」意指子女知覺父母學業成績的期許，以及未來學歷或工作上的最高期望。

張怡貞（1998：55）認為，孩子對父母的期望知覺乃為一種在家庭生活的互動模式中，子女從與父母的言行互動中辨識到父母對其行為舉止與學業表現的標準期盼；孩子對於自己學習與生活表現的標準掌握，就是透過知覺父母期望而來。

由本文前面對「父母期望」的定義，我們可知，父母期望乃為人父母者對子女學業、言行與未來發展的評價態度，是由父母觀點來理解其意涵。而父母期望必須藉由親子的互動歷程來賦予對子女行為表現的要求作用；因此，子女若能覺察父母對其學業與行為表現的評價態度與心理意向，並由社會學習的方式意識到為人子女者的角色與責任，以及習得「好孩子」或「好學生」的標準，才有可能達到成人對他們的期望標準，且父母對子女的期望才有可能透過教育的力量去形塑孩子的行為，並影響其學業抱負。本研究希望透過對「知覺父母期望」的意義探討，由學童本身的觀點來瞭解他們對父母期望的覺察與認知，乃有其必要。

本文根據上述父母期望概念的釐清與探討，將「知覺父母期望」的定義歸納為：子女藉由與父母的互動歷程中，對於父母期望的覺察與認知，這種期望知覺乃是子女本身在日常行為及學習表現方面意識到父母對其行為表現與未來發展所持的意向評價。

三、知覺父母期望的內涵

綜觀以往學界對父母期望的探討，早期較侷限於「學業表現」或是「未來生涯」的層面上；然後期學者如侯世昌（2002）、林淑娥（2004）與簡璐琪（2009）等人，認為父母對子女的期望應隨著全人教育的教育思潮發展，對子女在智育與德育方面的表現予以兼顧與平等重視。以下是相關學者對知覺父母期望內涵的見解：

簡伊淇（2002：38）與吳孟錚（2004：68）均認為，父母對子女的期望可由課業提供、親子互動、成績關注與參與活動等方面予以探討。其中「課業提供」乃家長在子女課餘時間所投入的學習資源挹注，以及在校學習表現的關注；「親子互動」乃父母在與子女的互動過程中對子女的勉勵，以及意見溝通的接納與尊重；「成績關注」乃是父母對子女在校成績表現的標準期望與成就期盼；「參與活動」則是父母對子女課餘時間補習與額外學習競賽表現的期許。

侯世昌（2002：79）針對同時從教師期望的觀點探討父母期望的意義，認為父母對子女期望必須符合學校對學生行為表現的認知標準，因此同時採以「品德」與「人際」方面予以內涵的探討。其中「品德期望」乃父母對子女日常道德、責任與秩序行為的期許；「人際期望」乃父母對子女日常人際互動結果表現的期許。

劉奕佩（2006：50）與吳憶妃（2008：23）認為，父母期望除包含子女目前的學業成就與學習狀況外，家長對子女未來生涯發展的期許亦為構成父母期望極為重要的內涵因素，因此，父母期望可包含「學業成就」、「學習狀況」、「未來職涯」與「升學計畫」等內涵。

林文乾（2007：28）則以「學業成就」、「特殊才藝」、「家務付出」、「同儕活動」以及「一般成就」等方面來探討父母期望的內涵意義，其認為父母對於子女的期望須包括對家庭的責任養成以及平日特殊技能興趣的培養。

楊環華（2010：23）認為，家長對子女的期望應從學業、升學、日常生活與職業抱負的心理期許來理解其意涵，因此其主張父母期望可由「課業期望」、「升

學期望」、「行為期望」與「職業期望」等方面來探討。

以下整理近十年來相關學者對父母期望內涵的認知，如表 2-1：

表 2-1 各學者對父母期望的內涵向度定義

研究者（年代）	對象	內涵向度
簡伊淇（2002）	國小學生	配合課業提供、親子互動、成績關注、參與活動
侯世昌（2002）	國小學生	學業及成就期望、品德及人際期望
吳孟諱（2004）	國小學生	課業提供、親子互動、成績關注、參與活動的機會
林淑娥（2004）	國小學生	學業及成就期望、品德及人際期望
劉奕佩（2006）	國小學生	學校成績與學習狀況、未來升學、未來職業與生涯規劃
林文乾（2007）	國中學生	學業成就、特殊才藝、家務付出、同儕活動、一般成就
楊筱筠（2007）	國小學生	配合課業提供、親子互動、成績關注、參與活動的機會
吳憶妃（2008）	國小學生	學業成就、學習狀況、未來職涯與升學計畫
簡璐琪（2009）	國小學生	學業期望、品德期望
楊環華（2010）	國中學生	課業期望、升學期望、行為期望、職業期望

綜合以上所述，我們可發現，過去關於父母期望的研究中，大致有學業與成就期望、課業提供、親子互動、成績關注、參與活動、品德期望、人際期望、升學期望、未來職涯規劃、特殊才藝以及同儕活動等。本研究以「知覺父母期望」為研究主題，是故，在知覺父母期望內涵的研究上，乃根據上述對父母期望內涵的基礎，採以子女的觀點，來探討其對父母期望的認知與覺察程度。

本研究以國小一至六年級的學生為研究對象，係參酌了簡伊淇（2002）、林

淑娥（2004）以及楊筱筠（2007）等人的研究，決採「配合課業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「參與活動機會」、「人際期望」以及「品德期望」等六項層面作為探討新移民子女知覺父母期望的內涵。

四、知覺父母期望的相關背景因素

本研究在探討知覺父母期望的相關背景因素探討上，共納入性別、年級、家庭結構、家中手足數、父親社經地位以及母親社經地位等六項層面，分別將過去相關研究結果依序整理如下：

（一）性別

關於學生性別與知覺父母期望的相關研究中，部分研究指出，不同性別的學生在知覺父母期望上有顯著差異；另有些研究則指出無顯著差異，分別如下：

張怡貞（1998：69）研究結果顯示，父母對於男孩、女孩在「教育期望」上沒有顯著差異，但是在「教育關注」上顯然有差別待遇存在。

呂弘霖（2004：163）研究發現，不同性別的國中生在知覺父母期望的程度上有明顯不同，以男學生在知覺父母對其未來的社會成就期望上顯著比女生還高。

柯銀德（2003：40）的研究結果指出，父母對子女教育的期望水準並未因子女性別之不同而有顯著差異。

吳孟諱（2004：83）、郭惠雯（2006：162）、邱愉容（2008：51）研究皆指出，不同性別的國小學生在知覺父母期望方面均未有顯著差異。

許玉芳（2008：86）則證實，在控制「父母期望」變因之後，性別僅能預測「子女知覺父母提供課業協助」，而與「子女知覺父母期望」、「子女知覺父母成績關注」無關；亦即，不同性別的學生在知覺父母期望以及知覺父母成績關注上未有顯著差異。

從以上結果可知，目前關於學生性別與知覺父母期望的研究結果仍未有一致

性定論，故本研究以新移民子女為對象，將「性別」列為探討知覺父母期望的背景變項之一。

（二）年級

關於學生年級與知覺父母期望的相關研究中，部分研究指出，不同年級的學生在知覺父母期望上有顯著差異；另有些研究則指出無顯著差異，分別如下：

林淑娥（2004：119）表示，不同年級的國小生在家長教育期望上有顯著不同，就讀一年級的學生其家長對子女的教育參與程度顯著高於六年級者。

呂弘霖（2004：163）結果指出，不同年級的國中生在知覺父母期望上有顯著不同，學生的年級愈高，所知覺到的父母期望愈低。

周鳳英（2009：162）證實，不同年級的國中生在知覺父母對其最高學歷之教育期望上有明顯差別，其中就讀二、三年級的學生皆顯著高於就讀一年級者。

楊環華（2010：167）研究顯示，不同年級的學生之父母期望有明顯差異，其中在升學期望以及行為期望方面有顯著差異，以一年級者高於二年級和三年級者；而在職業期望方面也有顯著差異，又以一年級和三年級者高於二年級者。

吳孟諄（2004：83）結果顯示，除了親子互動的期望層面外，國小五六年級學童在父母期望中的參與活動的機會、成績關注、課業配合提供方面並無顯著差異。

許茜雯（2009：125）也發現，不同年級的國中生在父母期望知覺上並未有顯著差異。

從以上結果可知，目前關於學生年級與知覺父母期望的研究結果仍未有一致性定論，故本研究以新移民子女為對象，將「年級」列為探討知覺父母期望的背景變項之一。

（三）家庭結構

關於學生家庭結構與知覺父母期望的相關研究中，多數研究指出，不同家庭

結構的學生在知覺父母期望上有顯著差異，大致結果如下：

McLanahan 和 Booth (1989：577) 研究指出，不同婚姻狀態的婦女對子女的教育期望有明顯差異，其中以單親家庭母親對子女的期望明顯低於雙親家庭中的母親。

林淑娥 (2004：119) 表示，不同家庭結構的學生在家長教育期望上有顯著不同，家庭完整的學生其家長對子女的教育參與程度顯著高於家庭不完整者。

簡璐琪 (2009：71) 指出，兒童知覺父母期望會因家庭結構不同而有差異，且雙親家庭兒童知覺父母期望高於單親家庭兒童。

周鳳英 (2009：163) 證實，不同家庭結構的學生在知覺父母對其最高學歷之教育期望上有明顯差別，其中以雙親家庭者顯著高於單親家庭者。

從以上結果可知，目前關於家庭結構與學生知覺父母期望的研究結果大致指出，雙親家庭的學生在知覺父母期望上顯著較單親家庭者為高。究竟在新移民子女身上是否也會有相同的作用情形，有待本研究予以探討，故將「家庭結構」列為本研究探討知覺父母期望的背景變項之一。

(四) 家中手足數

關於學生家中手足數與知覺父母期望的相關研究中，部分研究指出，不同家中手足數的學生在知覺父母期望上有顯著差異；另有些研究則指出無顯著差異，分別如下：

林俊瑩 (2001：131) 的研究表示，不同家中子女數的家庭，其家長教育期望有明顯不同，其中子女數為 4 個以上者，其家長的參與度明顯較 2 個子女以及獨生子女家庭者為高。

林彥岑 (2009：64) 研究發現，不同手足數的學生在父母學歷期望上有明顯差異，家中手足數愈多的學生，其在家中知覺到的父母學歷期望愈低，且補習學習也愈少。

周鳳英 (2009：163) 證實，不同家中手足數的學生在知覺父母對其最高學

歷之教育期望上有明顯差別，其中以家中手足數 0~2 個的學生顯著高於手足數 6 個以上的學生。

侯世昌（2003：289）結果顯示，不同家庭子女數的家長，在對子女教育期望上並未達顯著差異。

李裕隆（2008：135）研究指出，不同家庭子女數之家庭，其對子女的教育期望並無顯著差異。

吳璧如（1998：33）和林雅敏（2002：56）亦指出，不同子女數的家長在參與子女教育的程度上並無顯著差異。

從以上結果可知，目前關於家中手足數與學生知覺父母期望的研究結果仍未有一致性定論，故本研究以新移民子女為對象，將「家中手足數」列為探討知覺父母期望的背景變項之一。

（五）父母工作狀況

關於父母工作狀況與知覺父母期望的相關研究中，過去的研究大多探討父母有無在職對子女才藝補習投入的差異情況，列述如下：

Howard 和 Madrigal（1990：255）研究發現，單薪家庭和雙薪家庭父母對於孩子才藝學習的心力投入、蒐集相關教育資訊、決策以及親子溝通的歷程與結果，並未有差異。

另外，Vandell 等人（2003：293）研究則指出，母親的工作狀況對子女的教育學習關注有顯著影響，當母親工作時數較少，對於子女才藝學習的挹注意願會相對高於工作時數較多者。

何姿嫻（2007：80）則指出，雙薪家庭的父母對其子女的補習學習選擇行為，明顯較單薪家庭者為高。此外，陳雅玟（2003：75）亦發現，雙薪家庭的父母相對於單薪家庭者，較會花更多心力選擇孩子的才藝補習場所；且較傾向充分與子女溝通，讓子女自主選擇較喜愛的、較合適的補習地點。

蘇秀枝（2005：220）的研究顯示，不同父母工作狀況的學生，在才藝補習

的參與上並無顯著差異；亦即，父母有無工作並未對子女才藝補習的參與多寡造成影響。

從以上結果可知，目前關於父母工作情況與學生知覺父母期望的相關研究較為缺乏，過去研究僅以父母本身為對象，探討不同工作狀況的父母對子女才藝補習活動參與的差異情形，其中有些研究指出，單薪與雙薪家庭並無差異；有些則指出有差異，且差異結果不一。在此文獻基礎下，本研究以新移民子女本身為研究對象，在知覺父母期望層面的探討除了包含父母才藝活動的投入與參與外，還擴及其它期望層面，包含配合課業提供、親子互動、成績關注、人際期望與品德期望等。因此，不同父母工作狀況的學童在知覺父母期望上有否差異，須待本研究探討之。

第三節 學業成就

一、學業成就之定義

「學業成就」一詞，與學習成就、學業表現、學業成績以及學業平均成績是一致的概念，共用的英文概念名詞包含有 *academic achievement*、*academic performance*、*educational achievement*、*learning achievement* 以及 *school outcomes* 等詞（蔡治平，2011：43）；其中「學業」係指一般學校所教授的學科領域，包含如語文、歷史、地理、數學科、科學等正規學術課程。「成就」則係指由正式課程、教學設計之特定教育經驗而獲得的知識、理解和技能（繆敏志，1990：）。因而，學業成就可說是學生在學科領域中的知識、理解與技能表現。

Brown, Campione 與 Day（1981：15）認為，「學業成就」是個體經由特殊教學的歷程中所獲得的某些訊息以及成熟的技能。

張春興（2007：72）以「心理能力」觀點解釋，「學業成就」即指學生在學習上實際所能為者，也就是學生目前在學習行為所能實際表現的心理能力。

由於學業成就是代表學生在學校習得的知識與技能結果，Romney（2003）認為，學業成就通常被定義為學習結果的一種表現，可由學生在學校測驗中以及在課堂上表現出來。誠如石培欣（2000：46）所述，「學業成就」就是指學生在學校經過一定程序的學習、吸收知識和技能後，經以學科考試測驗後的結果來代表其學習成效。

謝慶皇（2004：11）也認為，「學業成就」乃指學生在學習過程中，所獲得的特定學科知識量的多寡，而知識量的多寡，通常由考試測驗所獲得的分數來評定其學習表現的好壞。

何美瑤（2001：18）認為，學業成就係指學生在學校裡經由一定的課程、教材，透過學習後所獲得的知識和技能，通常是以學校考試成績或由學業測驗所得的分數作為代表。

余民寧（2006：58）為學業成就的意義作出完整的詮釋，他認為學業成就可從廣義以及狹義兩方面來進行明確的操作型定義。其中「廣義」的學業成就泛指學生各種在校期間的學習記錄的結果展現，如：習作、平時測驗、期中考、期末考等，均可用來衡量其學習表現；而「狹義」而言，學業成就則指各學科的學期成績，或各學科綜合後的平均學期成績。

此外，若由教學診斷與學生輔導的觀點來看，學生的「學業成就」是一個瞭解教學目標有否達成的重要指標；學校與教師為了要瞭解學習者有否獲得較佳的學習成果，針對各項學習成果進行衡量評估（劉宣昕，2007：6）。

綜合以上各方見解，研究者歸納「學業成就」之定義如下：泛指學生在學科領域課程進行後所習得的知識與技能結果，通常可由學期學習紀錄或學期測驗予以評量之；並可作為教師瞭解學生有否獲得較佳的學習成果以及檢視教學目標有否達成之依據。

二、學業成就的測量

由上述對學業成就之定義可知，學業成就通常是由學科成就測驗後的結果來代表學生的學習成效。學科成就測驗通常安排於學科教學進度達成後，其功能有四：（一）瞭解學生的潛能與學習成就，以判斷學生努力的程度；（二）診斷學生的學習困難，作為補救教學及個別輔導的依據；（三）估量教師教學的效率，作為教師改進教材、教法的參考；（四）獲悉學習進步情形，以觸發學生學習的動機（簡茂發，2002：44）。因此，藉由測驗的評量結果，教師不但可以瞭解學生的學習表現情況；更能藉由學生作答的正誤情形檢視教學成效，以改進教師專業。

一般常用的學科成就測驗大致分為「標準化成就測驗」和「教師自編測驗」兩種。其中「標準化成就測驗」乃依據全國共有的課程內容與教學目標，由學科領域專家代表、學校教師以及測驗學者所共同編製而成，須符合一定的信度與效度標準，且整份測驗必須包含高品質的試題、完整的實施與記分說明、解釋分數的常模、可供比較的複本測驗以及測驗編製手冊等先決要項；而「教師自編測驗」

係由教師衡量學生能力水平，依據自己實際教學的需求所編製而成的，因此所涵蓋的內容和目標都較標準化測驗為小，但試題內容必須具有能評定特定學習結果、不同大小課程單元的實際功效，且能有效切合學科的新進發展知識，以及聯結生活所需知識的內容項目（蔡治平，2011：46）。因此，不論是標準化成就測驗或是教師自編測驗，都須能有效鑑定學生在特定學科的能力表現與知識理解情形，且能清楚對應課程內容與教學目標，使之學生學業成就的衡量有其意義。

一般而言，學業成就的診斷可依照評量方式分為安置性評量、診斷性評量、形成性評量與總結性評量等四種方式（黃國彥，2003：217）：

- （一）安置性評量：在進行教學單元之前實施，以確定學生已達教學單元之起點行為以及已有的基本技能，以掌握班級學生的能力水平與同質或異質分佈。
- （二）診斷性評量：測驗目的為瞭解造成學生學習困難的癥結與成因，包含生理、心理與環境因素等，均可藉由檢核診斷的成就測驗方式來發掘問題。
- （三）形成性評量：通常是在在預定的課程段落結束後實施，以修正教材教法或檢驗學生的階段性學習目標有無達成。由於是在學期中進行，一般常見的標準化測驗多為全校集體的期中考、月考；但教師可針對課程的編排方式採用不同的評量與測驗方式，如自編成就測驗、口頭問答、晤談或實作等方式。
- （四）總結性評量：在各個教學單元或課程結束後，於學期末進行學生的學習成就測驗，一般以知識認知的測量為主，但有些科目涉及既能與情意方面的學習成果，教師可視該學科課程目標而定，彈性調整評量方式。

現今學業成就的測驗方式已愈趨多元化，不再侷限於紙筆測驗；在實際的教學實務現場，多元且動態的評量方式乃基於學生本位學習歷程的思考觀點而誕生的，也漸為教師所使用。教師根據學科單元的認知、情意與技能領域的學習能力指標來設計課程與安排學生作業，在整個學習歷程中，學業成就的多元評量方式，如口語評量、檔案評量、軼事紀錄以及學習歷程檔案等，可提供教師教學與

學習學習的彈性回饋機制（簡茂發，2002：49；郭生玉，2002：16）；惟此種測驗方式的標準較主觀且較為耗時，加上測驗等級也不易界定，無法編製適用的標準化成就測驗來客觀掌握學生多元學習所展現的學習成效。本研究因目的是為了探討某校整體新移民學生的學業成就表現，故須採納全校一致性、客觀且可量化的測驗結果作為統計處理與分析的依據；是故，本研究所衡量之學生學業成就，可視為一種學期的形成性評量，乃以所施測之學校一百學年度第一學期第二次學校月考成績計算之，包含國語科與數學科。

三、影響學業成就的相關背景因素

本研究在探討學生學業成就的相關背景因素探討上，共納人性別、年級、家庭結構、家中手足數、父親社經地位以及母親社經地位等六項層面，分別將過去相關研究結果依序整理如下：

（一）性別

關於學生性別與學業成就的相關研究中，多數研究指出，不同性別的學生在學業成就表現上並無顯著差異；另少數研究則指出有顯著差異，分別如下：

李威伸（2003：222）的結果卻指出，男女學生在數學科、社會科及自然科的表現並未有顯著差別。

蘇雅雯（2008：79）指出，不同性別的新移民子女在數學學業成就的表現具有顯著差異，女生顯著高於男生。

謝惠民（2008：128）同樣以新移民子女為對象，卻發現不同性別的學生其數學學習表現並未有顯著差異。

不同性別的新移民子女對學業成就的影響結果仍屬少數，且目前的研究結果顯示並未有一致性定論。因此，本研究將「性別」列為背景變項之一。

（二）年級

目前學界對於年級與學習成就的關係研究不多，大多數研究傾向以單一年級為研究對象（宋明忠，2005；蘇雅雯，2008；謝惠民，2008；羅幸宜，2008；柯巨航，2008）。

由於過去研究對於年級對學業成就的影響結果非常缺乏，因此，本研究以國小低、中、高年級新移民子女為施測對象，用以比較不同年級的學生有否學業成就的差異，故將「年級」列為背景變項之一。

（三）家庭結構

目前有關家庭結構與學業成就的相關研究中，許多研究指出，不同家庭結構的學生在學業成就表現上呈無顯著差異；另有研究則指出有顯著差異，分別如下：

朱冠樺（2008：43）指出，不同家庭結構的學生在學習成就的表現上並無顯著差異。

何秋蓮（2008：65）結果顯示，家庭結構完整與否對學生學業成就之影響有顯著差異，家庭結構完整的學生，其學業成就較佳，而家庭結構不完整的學生，其學業成就則較差。

吳悅如（2009：118）指出，在數學與各類科學期表現上，家庭結構為「與父母同住或三代同堂」的學生表現明顯最優；而其中「與母親同住」的學生表現優於「與父親同住」者。

由以上結果顯示，不同家庭結構狀況對學業成就的影響結果並未獲得一致性定論，且關於新移民子女之研究仍屬少數因此，本研究將「家庭結構」列為背景變項之一。

（四）家中手足數

目前有關家中手足數與學業成就的相關研究中，多數研究認為，不同家庭結構的學生在學業成就表現上呈顯著差異，分別如下：

朱冠樺（2008：43）指出，擁有不同兄弟姊妹數的學生在學習成就的表現上

並無顯著差異。

吳悅如（2009：118）表示，在家中手足人數為「1人」的學生在全科成績總分最高，其數學成績也高於家中手足數2人以上者。

由以上結果顯示，不同家中手足數對學生學業成就的研究仍屬少數，且影響結果並未獲得一致性定論；加上學界對於新移民子女的教育成就探討也相對為少，因此，本研究將「家中手足數」列為背景變項之一。

（五）父母工作狀況

目前有關父母工作狀況與學業成就的相關研究較為缺乏，一些相近的研究多以父母參與子女課業多寡作為探討的變項，簡述如下：

Henderson（1987：167）指出，父母參與子女學習的程度會影響學生的學習成就；父母投注於子女的時間多寡，也會影響子女的正向學習態度，最終也會反映在學校學業成績上。當父母在工作以外能投入子女學習的時間愈多，其子女的學業成就表現會明顯高於投入時間較少者。

Linney 與 Verberg（1983：187）研究亦發現，父母對其學業狀況較多關注及並積極參與的子女，在學業成就表現上，會顯著高於其父母較少關注者。在學生高低成就的研究結果中發現，當父母在工作之餘能有充裕時間提供子女較廣泛而不同的學習經驗時，對於親師之間的聯繫，以及對學校活動的參與亦會較積極，進而能找出提昇子女成就抱負的學習方式。

謝青儒（2002：93）研究顯示，父母參與子女的課業指導程度多寡可顯著預測子女的學業成就表現，其中母親參與的效應高於父親參與的效應。

陳岱吟（2009：44）父親陪伴的時間愈長，子女學業表現反而愈差；母親的陪伴時間愈長，子女學業表現反而愈佳。並且，父母關心子女課業次數愈密集，子女的學業表現也會較佳。

莊奕琦、賴偉文（2008：36）研究指出，父親職業為行政主管人員或是公職人員，在子女教育程度上相對較有利；但若母親也同時工作，對子女的教育成就

會存在負向的影響。

由以上研究結果顯示，不同父母參與子女課業程度的高低，對學生學業成就的影響多半是正向的，其中在莊奕琦（2008）的研究中甚至舉出，父母雙方均在職的情況下會造成子女學業成就有負向之結果；本研究以此文獻結果為研究基礎，採以「父母工作狀況」為背景變項，欲探討不同父母工作狀況的新移民子女，在學業成就表現上是否有差異。

第四節 知覺父母期望與學業成就之相關研究

父母在孩子受教育的過程中，扮演極為關鍵的角色；父母對子女的教育期望程度將會影響子女對學業成就的表現（Hao & Bonstead-Burns, 1998：193）。綜觀目前學界對於「知覺父母期望」與「學業成就」的相關研究大致以一般國小、國中學生為主，列述如下：

吳孟諄（2004）以513位國小五六年級學童為對象，採問卷調查法，於探討國小高年級學童自我效能、知覺父母期望、教師期望與行為困擾以及學業表現之關係中發現，父母期望中的「成績關注」層面可以有效預測學生的學業表現。

呂弘霖（2004）以台灣地區十一個縣市之1071對國中學生及其父母為受試者，採用問卷調查方式，探討國中學生的知識信念、父母期望與學業成就三者間之相關。結果發現，學生知覺的父母期望與學業成就間呈現顯著的正相關。其中學生在「在校的學業表現」與「未來的最高學歷」等方面知覺到的期望，對自己的國文、英文與數學等學科之學業成就具有顯著的正面預測力；此外，學生知覺的父母期望與學業成就間之相關程度高於父母期望與學業成就間之相關。

劉奕佩（2006）以桃園縣國小六年級學生為研究對象，採問卷調查法，主要探討主要探討學生父母社經地位、父母期望、父母參與與英語學業成就之相關。最後研究發現，父母對子女目前的學校成績期望、目前學習狀況、未來升學、未來職業以及生涯規劃等方面的期望強度會影響學生英語學業成就，且父母教育期

望與學生學業成就呈顯著正相關。

林文乾（2007）以台中縣國中生為研究對象，採問卷調查法來瞭解學生自我效能、父母期望、教室結構知覺與學生學業成就的相關情形，其中發現父母期望與學生的學業成就呈正相關，且國中生的自我效能、父母期望以及教室結構知覺對學生學業成就具有顯著的預測力。

吳憶妃（2008）以台北市萬華區及大安區六所國小的六年級學生家長為研究對象，以問卷調查法探討父母的英語學習態度及父母英語學習態度對其子女的英語教育參與、期望以及子女的英語成就之相關，結果顯示，父母的英語學習態度與對子女英語教育的期望，以及子女的英語成就間有顯著正相關；惟父母對子女的教育期望，對於子女英語學習的表現並未有直接的顯著預測關係。

許玉芳（2008）以屏東縣國小五年級學童、教師及父母為研究對象，採問卷調查法，主要探討學生教師期望、父母期望、教師期望知覺、父母期望知覺以及學生自我效能之相關。研究結果指出，在控制先前數學成績之後，教師與父母期望對學生學業成就存有自驗預言的效應；且教師與父母期望少部分會透過「自我效能」而對數學學業成就發生作用。而教師與父母期望在對於學生學習成就的結構關係中扮演中介角色，但預測力相當薄弱。

Englund, Luckner, Whaley 和 Egeland（2004）採縱貫研究方式，以187位低收入家庭父母與國小學童作為研究對象，探討父母參與行為、父母期望與學生學習成就之關係。結果發現，學生在第一年級的成就表現高低，對於父母在學童往後第三年級的教育參與與期望有顯著之影響；且父母在孩子第三年級的參與，確實對於孩子於該學年的成就表現造成直接之影響。

Yamamoto 和 Holloway（2010）採資料分析法，長期追蹤與比較分析少數種族與一般歐美家庭的父母期望與子女學業成就之關聯，發現相對於一般歐美家庭，少數種族的父母期望與子女學業成就表現之間關係較為薄弱；同時發現子女以前的低成就表現並不足以影響父母的教育期望，父母對子女現在與未來的教育期望並未因過去的低成就有補償性的提高。

從以上研究可知，某些研究指出孩子的以往成就表現會影響父母對往後成就的期望高低 (Englund, et al., 2004)；也有許多研究證實了父母期望確實會對子女學業成就產生直接關聯性影響 (吳孟鎔，2004；呂弘霖，2004；劉奕佩，2006；林文乾，2007)；另有少數研究則指出有間接性影響 (許玉芳，2008) 或是無顯著影響 (Yamamoto & Holloway, 2010)。以上顯示，父母期望與學生學業成就之間的關係仍未有一致性定論。

本研究認為，過去一些談及父母期望與學生學業成就之相關研究難免有所限制之處，其中以吳孟鎔 (2004)、呂弘霖 (2004)、劉奕佩 (2006) 和林文乾 (2007) 等人的研究來看，這些研究雖大致指出父母期望對學生學業成就具有正向影響的關係；然而，他們皆以一般本國籍學生為對象，所得結論並無法擴及解釋新移民子女的教育問題與結果，而 Yamamoto 和 Holloway (2010) 的研究顯示少數種族的家長期望與學生學業成就之間的關係作用較小，也提供研究者一些啟示，究竟新移民子女知覺到的父母期望程度多寡能否有效影響本身學業成就的表現，仍有待本研究予以檢驗。

再者，本研究以新移民子女為對象，主要為研究者長期居住於新移民族群聚集的偏遠地區，在新移民子女教育議題的文獻蒐集與研究歷程中，不難發現新移民子女文化與社會的經驗刺激相對薄弱，不僅新移民家庭父母對孩子的教育期望可能影響孩子的學術抱負；連同父母對孩子的文化、品德或人際期望也會影響其生活適應的好壞。在此情況下，關於知覺父母期望的研究內涵就必須包含生活層面的期望，包含品德與人際表現，而這樣的研究正好有別於過去許多僅以學業期望作為考量之研究。

另外，過去多數關於父母期望的研究，多半以某個特定年級學生為對象，甚少對於跨所有年級或不同年齡學生予以行為分析與比較；加上過去有關新移民子女的教育研究也甚少對跨年級的學生進行學業成就與父母期望的連結討論。是故，本研究以國小一至六年級的新移民子女為對象，藉以深入比較分析不同個人背景新移民子女知覺父母期望與學業成就的情況，並探討知覺父母期望與學業成

就之關係，希冀所得研究結果能對於新移民子女的教育問題研究有所啟示與指引。

第五節 名詞釋義

一、新移民子女

新移民之前的名稱大多是指「外籍新娘」或「外籍配偶」，她們透過各種婚姻仲介管道與台灣地區男性正式辦理結婚登記的大陸與各地區非台灣籍的外籍女子，而外籍女子主要來自越南、印尼、泰國、菲律賓、緬甸、柬埔寨與馬來西亞等國。內政部於2003年將「外籍新娘」用語，修正為「外籍配偶」；但外籍配偶仍具有歧視意味，故婦女新知基金會於2003年舉辦的正名活動中，將外籍配偶正名為「新移民女性」。

本研究所界定之新移民子女，是指生母為非台灣籍，與台灣籍男士正式辦理結婚登記之後所婚生之子女，並且目前已在國小就讀的學生。

二、知覺父母期望

「知覺父母期望」乃指為人子女者對於父母期望的覺察與認知，這種期望知覺乃是子女本身在日常行為及學習表現方面意識到父母對其行為表現與未來發展所持的意向評價。

而在「操作型定義」上，本研究以學生在「知覺父母期望量表」的分數結果代表學生的知覺父母期望之程度；學生在量表上的得分愈高，代表其知覺父母期望的程度愈高；反之，若得分愈低，表示其知覺父母期望的程度愈低。知覺父母期望量表包括「配合課業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」與「參與活動」等六個層面。

三、學業成就

本研究所指之學業成就，係指學習者在經過一段時間的學習過程後，在學期科目上所表現出來的成績水準。而本研究的「操作型定義」則指：學生在100學年度第一學期國語與數學科學期總成績的分數結果。成績愈高者代表其國語與數學科學業成就愈高，得分愈低者則代表其學業成就愈低。

第三章 個案介紹與研究實施

本研究主要探討新移民子女知覺父母期望與學業成就之關係，因此在研究設計與實施上，首先於第一節根據研究目的與問題擬訂研究架構，接著在第二節列出研究假設，第三節為研究對象，第四節為研究方法與步驟，第五節為研究工具，第六節則是資料處理與分析，分述如下：

第一節 研究對象

本研究主要探討國小新移民子女知覺父母期望與學業成就之關係，為求能夠有效反映現階段新移民子女的在校學習情形，並瞭解家庭父母期望對孩子學習表現的影響，本研究以台中市龍井區的學校為研究的母群體，係因龍井區為台中市各行政區中新移民家庭較多數者。研究者採便利取樣的方式，以龍井區的龍津國小為施測學校，選取全校一至六年級新移民子女者為研究對象。在問卷編製以後，首先進行預試部分，隨後根據預試後的相關統計資料進行修題，再進行正式施測。

研究者考量到國小低年級學生語文認識與理解能力的限制，在問卷的題目編製上，於題意內容言辭的表達上力求簡單明瞭，並於每題題目加註注音符號，降低年幼學童文字辨識能力不足之影響；同時告知施測對象的班級教師，務請在學生填答前給予清楚與充分的填答說明，協助新移民子女們真正理解題意，以有效蒐集本研究所需的行為樣本。

一、預試抽樣

在預試階段，研究者為求檢驗問卷信效度，以台中市龍井區的龍港國小與龍泉國小新移民子女學生為預試對象，以立意抽樣方式，分別給予兩校各 30 份問卷，委由兩校行政人員協助發放預試問卷，完成樣本蒐集後，共計回收問卷有 53 份，剔除掉無效問卷後，可用問卷為 45 份。

二、正式抽樣

在正式施測階段，本研究以台中市龍津國小新移民子女學生為對象，根據龍津國小的學生人數資料統計，該校新移民子女整體人數為128人。經與學校行政人員與各年級教師溝通協調後，委由低、中、高年級每班級任教師將問卷發給班上新移民子女填答。經過兩週時間，將填答問卷陸續回收，共計得到119份，回收率為92.9%。

經回收問卷後，剔除掉無效問卷後，將樣本資料輸入統計套裝程式SPSS 19.0後，共計有效問卷97份，問卷可用率為75.8%。在初步進行完輸入作業後，隨機抽取30份樣本問卷，以確認有無輸入闕漏或錯誤情形，以進行最後階段統計上的分析與比較。

茲將本研究發放正式量表所得有效樣本之個人資料各方面人數與百分比分佈情形整理如下表 3-1：

表 3-1 研究樣本基本資料統計表

背景	組別	人數	比例 (%)
性別	男	52	53.6
	女	45	46.4
年級	低年級	30	30.9
	中年級	36	37.1
	高年級	31	32.0
家庭結構	與父母同住	62	63.9
	只與父親住	16	16.5
	只與母親住	11	11.3
	與其他長輩同住	8	8.2
家中手足數	0 人	16	16.5
	1 人	37	38.1

	2 人	22	22.7
	3 人以上	22	22.7
父母工作狀況	父母均在職	76	78.4
	只有一方在職	21	21.6

資料來源：研究者自行整理（2012）

根據上表 3-2，本研究樣本之男女性別比例十分接近，男學生人數較女學生為多，比例上分別為 53.6% 以及 46.4%；在年級方面，以中年級 37.1% 所佔總體比例為最多；在家庭結構方面，以與父母同住的學生人數為最多，佔總比例人數為 63.9%；在家中手足數方面，以擁有 1 人者為最多，佔總樣本比例為 38.1%；在父母工作狀況方面，父母均在職的人數比例為 78.4%，而只有一方在職者的人數比例則為 21.6%。

第二節 個案介紹

研究者在自己任教的學校中發現每學年度新移民子女入學人數逐年增加，多年下來，在自己任教的班級中亦有學生是來自東南亞與台灣聯姻家庭；由於學校年級制與帶班制的編排，研究者經常可長期觀察這些新移民子女的學業與日常行為的表現情形。在研究者與這些新移民子女的互動與接觸過程中，發現即便皆為跨國聯姻家庭婚生子女，但有些小孩彼此之間的學業與行為表現卻有高低的差異；另一方面，在追蹤學生輔導紀錄以及親身與家長晤談過程中，發現有些新移民婦女或其配偶家長對孩子的教養觀念都不盡相同，因而研究者才萌生此研究問題，想藉由探討新移民子女的知覺家長期望對小孩本身的學業成就表現究竟有何影響。在此，研究者在這些抽樣樣本中分別選取學業成就低、中、高的新移民子女作為個案代表，以下為三名個案的簡介（孩子名字皆為化名）：

（一）對象 A 小明

男生，現讀一年級，已經在我們學校就讀一年，身材瘦小，但個性活潑好動；

在班上經常與其他小朋友玩追逐遊戲，有時因在教室或走廊奔跑受傷。他的母親在一年級上學期開學時，曾與家中奶奶到校與班級導師溝通孩子的生活問題，因A生在家中也是經常玩到功課沒寫，且飲食過少，請求老師多注意孩子在校的營養狀況。經過上學期期中之後，該生對於學校的生活作息較為適應，在每週一的全日課程中也有與班上小朋友一同食用午餐；在本學期期初的班親會，媽媽也表示孩子有較為規律飲食，且食量有慢慢增加，並對此表示欣慰。而在行為表現方面，該生常有上課分心以及座位上好動的傾向，有時會因上課與臨座同學交談而影響到上課秩序。一百年度上學期班上成績排名21，其中國語科成績66，數學科成績則是58。

該生家庭成員包括有奶奶、爸爸、媽媽以及一位弟弟，平常一家人住在一起。弟弟今年4歲，剛上幼稚園小班。父親是台中龍津人，今年32歲，教育程度為高中，在學校附近的工廠當作業員，平常每天忙於上班，沒參與過學校的親職活動；小孩的在校學習與生活情況多由媽媽與奶奶關切。

母親是越南人，今年27歲，教育程度為國中，當初是由婚姻仲介公司介紹來台認識父親，來台灣已有8年；原本在食品加工廠裡上晚班，在A生上學期就讀期間，都是由她載送小孩上下學並談孩子的學習狀況，但到了下學期時因上班時間的調整而無暇接送孩子，改由家中奶奶代替。

A生父母對他的管教方式多以權威式為主，多以訓示口吻要求孩子注意生活常規與課業學習。平時家中親子對話多以台語為主，有時母親也會以國語與A生交談與互動，故在語言的適應上雖然落後一般班上同學，但不至於偏差太多。

（二）對象 B 小芬

女生，現讀三年級，已經在我們學校就讀三年，平常沉默寡言，個性內向溫和，在校經常利用下課時間一個人坐在座位上畫圖。在班上團體活動進行時，也較少與人交談互動，但會協助同學們打掃或幫忙發放遊戲、美勞或活動玩具。班上導師描述小芬是個乖巧但木訥的小孩，與班上人際關係還算中等；雖然較少與人互動，但與同學之間都是和睦相處，有些同學下課會來他座位旁邊看著她畫

畫，並且詢問她畫作的內容，而她也會簡單的回應對方問題。在課業學習上，小芬上課態度還算專心，成績表現也比班上另外幾名新移民子女來得好。一百年度上學期班上成績排名7，其中國語科成績90，數學科成績也是90。

該生家庭成員包括有爺爺、奶奶、爸爸、媽媽以及一位姐姐，平常一家人住在一起。姐姐今年就讀同校四年級，平時放學也會帶著小芬一起回家。父親是彰化鹿港人，今年33歲，教育程度為高中，平日白天幫忙他的配偶一起經營麵攤，晚上則去貨運公司兼職當司機配送工廠貨物至外縣市產地。由於工作有時也是十分忙碌，故對於孩子的學習狀況不一定能清楚掌握，但每週假日都會翻閱家庭聯絡簿，並與班上導師互動留言，以掌握孩子的學習狀況。他知道小芬喜歡畫畫，也常請求老師在美勞課時細心引導他，並督促他努力學習。

母親是印尼人，今年30歲，教育程度為國小，當初是由婚姻仲介公司介紹來台認識父親，來台灣已有11年；在家中開了一家麵攤，從早上9點多開始準備麵攤工作，晚上到9點多才休息，母親個性大方豪爽，與同村鄰居相處愉快，許多麵攤老主顧皆為平日互動密切的鄰居。之前因為要取得在台久留身分證，所以在附近的國中上課；雖然很關切家中兩名小孩的學習狀況，但是在親子互動時有時會有語言溝通障礙，故不論家中交談或是學校日的家長座談皆由父親代勞居多。

B生父母對他的管教方式半以民主，半以權威命令為主，對於兩名孩子的學習狀況甚為關心且重視在校成績。平時家中親子對話多以台語與國語為主，有時母女互動經常需要爺爺、奶奶或爸爸從中幫忙轉譯或解釋，故在語言的學習上幸好有爸爸以及家人代為細心教導，不致有太多語言障礙。

（三）對象C小淮

男生，現讀五年級，已經在我們學校就讀三年，在小學二年級時轉入本校。平常個性活潑，但帶有衝動易怒傾向，在校下課或上課時間經常與同學發生口角。經過班上導師的瞭解，小淮在他校就讀時曾經被班上幾名同學奚落或欺負，導致對學校生活充滿排斥與畏懼，讓他向家裡父母提出轉學請求。轉入本校後，雖然班上同學對他無欺負或霸凌的情事，但他因為之前的心理陰影而對同學的互

動反應過度敏感，因而影響他和其他小朋友的團體活動學習。在課業學習上，小淮上課有時會因情緒失落而出現「碎碎念」的情況，也會因為自覺受到同學不公平對待而辱罵對方。在課業成績表現上屬於中段以後，一百年度上學期班上成績排名15，其中國語科成績75，數學科成績是78。

該生家庭成員包括有爺爺、爸爸、媽媽、哥哥以及一位妹妹，平常他與妹妹寄養在叔叔家中。哥哥今年就讀國中一年級，平時多與兄弟姊妹分隔缺少互動。父親是苗栗銅鑼人，今年35歲，教育程度為高中，平日白天在家裡附近工地擔任建築工人，擔負粗重的搬運工作。由於工作十分忙碌，故對於孩子的學習狀況多半不甚熟悉，多由小淮叔叔照料生活起居與課業狀況。

母親是菲律賓人，今年31歲，教育程度為國小，當初是由婚姻仲介公司介紹來台認識父親，來台灣已有14年；平常在家裡附近的成衣工廠上班，一週大約六天，每日工時大約8小時。與丈夫兩人因工作甚為忙碌，故只能勉強照顧家中國一的小孩，而將小淮與妹妹分送至自己的小叔家中代為照料。

C生父母對他的管教方式半以放任為主，有時後因孩子不聽話會以體罰方式訓斥。由於平時小淮與父母缺少互動，只能在叔叔家中接受叔叔的生活安排與課業關心，在語言學習上也因為先前母親國語不諳，加上父親無暇注意，而在語言學習上稍微欠佳，老師只能透過聯絡簿叮嚀叔叔注意。

第三節 研究工具

本研究問卷分成三部分，第一部分為「基本背景資料表」，第二部分為「新移民子女知覺父母期望量表」，第三部分為「學業成就」，說明如下：

一、基本背景資料表

依據研究架構，本調查問卷之基本背景變項包括：性別、年級、家庭結構、家中手足數以及父母工作狀況等五項。本問卷之各個基本背景變項所包含的選項

內容如下：

- (一) 性別：分為男、女。
- (二) 年級：分為低、中、高年級。
- (三) 家庭結構：分為「和爸媽都住在一起」、「只和爸爸住在一起」、「只和媽媽住在一起」以及「只和其他長輩住在一起」等四類型態。
- (四) 家中手足數：分為「沒有」、「一個」、「二個」、「三個以上」兄弟姊妹者等四種。
- (五) 父母工作狀況：分為「雙方均在職」以及「只有一方在職」等兩種型態。

二、知覺父母期望量表

(一) 編製依據與計分

本研究所使用之「國小新移民子女知覺父母期望量表」乃研究者參酌簡伊淇(2002)、林淑娥(2004)以及楊筱筠(2007)在關於父母期望的內涵層面中的「父母期望量表」的題目予以修編而成。因本研究以新移民子女為對象，考量填答者含括一至六年級學童，故在「國小新移民子女知覺父母期望量表」的編製上，必須確保學童對於父母期望的知覺概念都能有效測得。

此量表分為六個分層面，包括「配合課業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」以及「參與活動」等六個分量表。全量表題目為32題，採李克特氏Likert五點量表計分方式，量表中的題目依照正向及反向敘述法而有不同的計分方式。正向題的計分方式：圈選「從不這樣」為1分；「很少這樣」為2分；「有時這樣」為3分，「經常這樣」為4分；「總是這樣」為5分。反向題的計分方式則為：圈選「從不這樣」為5分；「很少這樣」為4分；「有時這樣」為3分；「經常這樣」為2分；「總是這樣」為1分。學生若在「配合課業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」以及「參與活動」等六個等量表得分愈高，表示其對父母期望的知覺程度愈高；反之，得分愈低者，

則表示其對父母的期望知覺程度較低。將總得分結果除以各層面的題數，則可以得出每個分層面的平均分數。

(二) 編擬量表題目

經過與指導教授的討論，即請數位專家，針對題目內容表示意見與建議後，重新修改問卷內容，再進行預試施測，修正後經過 Cronbach α 內部一致性的信度檢驗以及因素分析的效度檢驗，修正完成後形成正式量表。

(三) 進行量表信效度考驗

1. 專家效度檢驗

在量表初步編製完成後，隨即進行專家意見調查，研究者函請 8 位學者專家針對本量表之意義性、切題性、代表性與語句流暢度進行審題，以提供寶貴意見，作為篩選題目與修正量表之參考，專家意見調查名冊如表 3-2：

表 3-2 專家意見調查名冊

專家	專長	職稱
A	幼兒輔導、教材教法	台北市立教育大學幼兒教育學系副教授
B	教育測驗與統計	台北市立教育大學學習與媒材設計學系教授
C	幼兒發展、課程設計	國立台北教育大學幼兒與家庭教育學系教授
D	教育創新與經營、 新移民議題分析	國立台北教育大學教育學系副教授
E	課程與教學	台中市龍井國小教師
F	課程與教學	台中市龍井國小教師
G	課程與教學	彰化縣溪湖國小教師
H	課程與教學	彰化縣大西國小教師

專家意見回收後，根據其所提供之修正意見進行量表題目之修正，針對修正意見較多的問題，自行決定其修正幅度或予以刪除。經過初稿題目修改與增減後，擬訂出國小新移民子女知覺父母期望量表預試題目，共計 29 題，如附錄一

所示。

2.內部一致性信度檢驗

預試量表回收後，以 SPSS 18.0 for Windows 中文版套裝軟體進行統計分析，其信度分析結果如下表 3-3 所示。由表 3-3 可知新移民子女知覺父母期望預試量表各題目之刪題後 Cronbach α 係數的情形。知覺父母期望各分層面包含「配合課業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」以及「參與活動」等六個分層面之 Cronbach α 係數分別為：.792、.767、.818、.831、.811、.748；且整體量表 Cronbach α 係數為.812，顯示本量表在整體層面以及各分層面之信度良好。

表3-3 新移民子女知覺父母期望預試量本信度檢核表

層面	包含題目	原始 Cronbach α 係數	刪題後 Cronbach α 係數
配合課業提供親子互動成績關注	1.爸媽會和我的老師聯絡，以注意我的學業狀況		.769
	2.爸媽會為我準備很多與學校功課有關的參考書		.815
	3.爸媽會檢查我的作業或聯絡簿	.792	.771
	4.爸媽鼓勵我多閱讀課外書（報紙、故事書或雜誌...等），以幫助學業成績的進步		.792
	5.爸媽會準備很多的測驗卷讓我寫		.764
	6.當我功課表現好，爸媽會給我獎勵或讚美		.752
	7.當我功課不會寫時，爸媽會耐心的教我		.736
	8.爸媽會叫我訂正考卷或作業錯誤的地方	.767	.767
	9.爸媽鼓勵我要自己想辦法解決困難的題目		.773
	10.爸媽會關心我的想法		.758
	11.爸媽會接受我的意見		.741
	12.爸媽對我的功課要求很嚴格		.792
	13.爸媽希望我的成績在班上可以排名前幾名		.826
	14.爸媽希望我的學業成績更進步	.818	.798
	15.爸媽鼓勵我向班上成績好的同學看齊		.807

人際表現	16. 爸媽希望我能跟班上的同學和平相處	.831	.814
	17. 爸媽會注意我在班上的人緣		.821
	18. 爸媽希望我能多關心、體諒別人		.837
	19. 爸媽希望我能友善對待別人		.821
	20. 爸媽不希望我以暴力或言語攻擊別人		.786
品德表現	21. 爸媽希望我在學校能守規矩	.811	.821
	22. 爸媽希望我能當一個有公德心的小孩		.802
	23. 爸媽希望我能好好聽老師的話		.797
	24. 爸媽希望我是一個有禮貌的小孩		.781
	25. 爸媽希望我是一個負責任的小孩		.795
參與活動	26. 爸媽會帶我去參觀展覽的活動（例如：音樂會、美術展、科學展覽）	.748	.745
	27. 爸媽會幫我安排寒假或暑假要參加的活動（例如：安親班、夏令營、電腦營、科學營）		.757
	28. 爸媽會幫我安排參加學術性比賽（例如：演講、書法、繪畫、作文）		.714
	29. 放學後爸媽會幫我安排一些補習活動（例如：英語、電腦）		.749

資料來源：研究自行整理（2011）

3. 因素分析效度檢驗

在信度分析後，採用因素分析法以建構問卷之效度，以萃取方法是以主成分分析法（principal components）來抽取因素，以Kaiser的極變法（Varimax）做正交轉軸，抽取變異最大的因素以決定因素數目的方法，將採特定個數的因子做分析，並刪除在各分量表上所佔因素負荷量小於.4的題目。最後根據因素分析輸出之轉軸後的成份矩陣，並從各題目的因素負荷量的分佈找出量表的各因素成分與題目分配。

經過因素萃取後，共得出六個因素層面，並發現原預試量表中第19、20、23與24題所佔因素負荷量小於.4，因此予以刪除。正式量表題目變動情形如下表3-4所示：

表3-4 新移民子女知覺父母期望預試量表因素分析摘要

新 題 號	原 題 號	題目	層 面 一	層 面 二	層 面 三	層 面 四	層 面 五	層 面 六	共 同 性
1	1	爸媽會和我的老師聯絡，以注意我的學業狀況	.698						.627
2	2	爸媽會為我準備很多與學校功課有關的參考	.671						.634
3	3	爸媽會檢查我的作業或聯絡簿	.714						.617
4	4	爸媽鼓勵我多閱讀課外書（報紙、故事書或雜誌...等），以幫助學業成績的進步	.653						.624
5	5	爸媽會準備很多的測驗卷讓我寫	.649						.621
6	6	當我功課表現好，爸媽會給我獎勵或讚美		.701					.637
7	7	當我功課不會寫時，爸媽會耐心的教我		.691					.647
8	8	爸媽會叫我訂正考卷或作業錯誤的地方		.638					.591
9	9	爸媽鼓勵我要自己想辦法解決困難的題目		.659					.702
10	10	爸媽會關心我的想法		.715					.633
11	11	爸媽會接受我的意見		.647					.696
12	12	爸媽對我的功課要求很嚴格			.721				.634
13	13	爸媽希望我的成績在班上可以排名前幾名			.694				.564
14	14	爸媽希望我的學業成績更進步			.685				.719
15	15	爸媽鼓勵我向班上成績好的同學看齊			.672				.642
16	16	爸媽希望我能跟班上的同學和平相處				.692			.582
17	17	爸媽會注意我在班上的人緣				.688			.585
18	18	爸媽希望我能多關心、體諒別人				.637			.711
19	21	爸媽希望我在學校能守規矩					.659		.623
20	22	爸媽希望我能當一個有公德心的小孩					.707		.688
21	25	爸媽希望我是一個負責任的小孩					.683		.697
22	26	爸媽會帶我去參觀展覽的活動（例如：音樂會、美術展、科學展覽）						.663	.614
23	27	爸媽會幫我安排寒假或暑假要參加的活動（例如：安親班、夏令營、電腦營、科學營）						.684	.632
24	28	爸媽會幫我安排參加學術性比賽（例如：演講、書法、繪畫、作文）						.711	.626
25	29	放學後爸媽會幫我安排一些補習活動（例如：英語、電腦）						.657	.631

經過信效度分析後，本研究歸納出新移民子女知覺父母期望量表中的第一層面「配合課業提供」包括第2、3、4、5、6題，共5題；而第二層面「親子互動」包括第8、9、10、12題，共6題；第三層面「成績關注」包括第13、14、15、16、17、18、20題，共4題；第四層面「人際表現」包括第22、23、24、25、26、27題，共3題；第五層面「品德表現」包括第，共3題；第六層面「參與活動」包括，共4題。因此，最後在新修訂之知覺父母期望量表整體題目共有25題，為正式量表之題目，如附件二所示。

另一方面，根據預試研究樣本進行因素分析，經過統計套裝軟體分析，國小新移民子女知覺父母期望量表共可解釋66.9%的總變異量，各層面的解釋變異量分別如下：第一層面「配合課業提供」層面為13.344%；第二層面「親子互動」層面為12.417%；第三層面「成績關注」層面為12.611%；第四層面「人際表現」層面為9.784%；第五層面「品德表現」層面為8.528%；第六層面「參與活動」層面為10.216%。由此可見，本研究問卷頗具建構效度。

三、學習成就測驗

本研究之「學習成就」乃指國小一至六年級新移民子女於一百學年度第一學期國語科與數學科總學期成績。

第四節 資料處理與分析

本研究將調查後之原始資料以社會科學統計套裝程式 SPSS 19.0 for Windows 中文版套裝軟體進行統計分析，以描述性統計、t-test、單因子變異數分析以及逐步多元迴歸分析，來分析新移民子女在各變項上的差異情形。

一、描述性統計

本研究以次數分配與百分比，分析台中市龍津國小新移民子女基本資料反映之分佈情形，以了解受試樣本之特性。另外，依受試者在「知覺父母期望量表」

之填答結果與學期國語與數學科成績計算表現，計算出在各背景變項層面上的平均數與標準差，以瞭解國小新移民子女知覺父母期望與學業成就之現況。

二、推論性統計

本研究主要以 t-test、單因子變異數分析以及逐步多元迴歸分析來進行推論性統計之樣本資料分析，分述如下：

(一) t-test、單因子變異數分析

以 t-test 以及 one-way ANOVA 單因子變異數分析，瞭解不同性別、年級、家庭結構、家中手足數與父母工作狀況之國小新移民子女在知覺父母期望與學業成就上的差異情形，以驗證本研究假設一、二。

除此之外，研究者亦以 one-way ANOVA 單因子變異數分析來探討不同知覺父母期望程度之新移民子女在國語與數學科的學業成就之差異情形，以驗證本研究假設三。

(二) 逐步多元迴歸分析

除了利用單因子變異數分析來瞭解不同背景的新移民子女國小學童在知覺父母期望各層面以及學業成就表現之差異情形外，還進一步檢視學生知覺父母期望各分層面在國語與數學學習成就之預測情形，以逐步多元迴歸分析

(multiple-regression-analysis) 的統計方法探討各個預測變項有無顯著的聯合預測力，目的在充分掌握相關變項間之關聯程度，以驗證本研究假設四。

第四章 知覺父母期望與學業成就差異分析

本研究旨在探討台中市龍津國小新移民子女其知覺父母期望與學業成就之關聯情形。本章共分為四節，第一節為國小新移民子女知覺父母期望與學業成就之現況分析；第二節則為不同背景變項的國小新移民子女在知覺父母期望之差異分析；第三節為不同背景變項的國小新移民子女在學業成就之差異分析；第四節為不同知覺父母期望的新移民子女在學業成就的差異分析；第五節為國小新移民子女的知覺父母期望對學業成就之預測分析。

第一節 國小新移民子女知覺父母期望與學業成就之現況分析

本節主要瞭解國小新移民子女知覺父母期望與學業成就之現況，根據受試者在「知覺父母期望量表」所得的結果以及國語科與數學科學期成績表現，進行平均數與標準差的比較分析。

一、國小新移民子女知覺父母期望之現況分析

茲將國小新移民子女的知覺父母期望分為「配合學業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」以及「參與活動」等六個層面來分析，其分析之摘要結果如表 4-1 所示：

表 4-1 國小新移民子女知覺父母期望之現況摘要表

層面	平均數	標準差	題數	平均每題得分	排序
配合學業提供	11.43	4.27	5	2.29	5
親子互動	17.56	6.38	6	2.93	4
成績關注	12.97	4.87	4	3.24	3
人際表現	9.86	3.55	3	3.29	2
品德表現	11.68	3.41	3	3.89	1
參與活動	8.05	3.47	4	2.01	6
整體知覺父母期望	71.55	20.83	25	2.86	

由表4-1，就國小新移民子女整體知覺父母期望現況而言，其每題平均得分為2.86分，低於平均數3分，表示國小新移民子女知覺父母期望的程度低於中等以上的水準。而在知覺父母期望各分層面之得分情形來看，由高至低排列依次為「品德表現」、「人際表現」、「成績關注」、「親子互動」、「配合學業提供」以及「參與活動」，其中學生在品德表現、人際表現以及成績關注的知覺父母期望感受程度皆在中等以上，尤以「品德表現」層面的平均分數3.89，明顯高於其它分層面；另外，學生在親子互動、配合學業提供以及參與活動的知覺父母期望感受程度則在中等程度以下，而其中又以「參與活動」層面的知覺期望分數2.01，為各分層面中最低者。

上述結果顯示，目前台中市龍井區國小新移民子女在整體的知覺父母期望程度在中等以下，雖新移民子女知覺到父母對於自己的品德表現、人際互動表現以及學業成績的表現有較高的期望，但父母不論在親子之間的互動，或是配合學校課程提供相關學習資源的期望知覺則較低，尤其學生對於父母在課後補習或知識充實的活動挹注之知覺最為低落。究其原因，研究者認為，新移民家庭的父母由於平常工作忙碌之故，無法有充裕的時間與孩子深入互動；加上家庭普遍受制於

經濟與財力的困限，無法有效提供子女足夠的學習刺激，因此，不論是在子女課程相關的參考書籍提供，或是在才藝活動以及補習課程的充實上，均較為缺乏。另一方面，新移民家庭的父母也許在親職教養知識缺乏的情況下，對於子女生活常規、社會品格以及課業成績表現的要求上，慣以權威管教的方式為主，是故，新移民子女在品德、人際相處以及學業成績等方面知覺到父母較多的期望。

本研究結果與侯世昌（2002）的結果一致，其研究指出，家長對於子女的品德與人際期望較學業的期望為高；此外，也與簡璐琪（2009）的結果十分相似，其皆指出，國小學童在知覺父母期望的層面差異上，以品德期望層面相對較學業期望層面為高。而本研究與邱愉容（2008）的研究發現有些不同，其研究指出，國小學生父母期望知覺的表現屬中等以上的程度，其中最高為「成績關注」層面，最低為「參與活動的機會」。

二、學業成就之現況分析

茲將國小新移民子女的學業成就分為國語科學期成績與數學科學期成績等二個科目予來分析，其摘要結果如表 4-2 所示：

表 4-2 國小新移民子女學業成就之現況摘要表

	平均數	標準差
國語科成績	78.96	14.38
數學科成績	73.75	17.04
平均學業成績	76.36	15.00

由表4-2，就國小新移民子女整體學業成就現況而言，其平均學期成績為76.36分，而在國語科的學期成績表現上為78.96分，略高於學期總平均成績；其在數學科學期成績表現上為73.75分，略低於學期總平均成績。

上述結果顯示，目前台中市龍津國小新移民子女在一百學年度第一學期的國語科的學業成就表現相對於國語與數學二科的學期總平均表現為高；但其數學科的學業成就表現則明顯低於學期總平均表現，且與國語科有5分以上的差距。研究者認為，造成新移民子女在國語與數學二科的學業成就表現差距之因在於，新移民子女自出生後，由於必須在生活中不斷適應台灣本島語言，並學習以國語溝通與表達的習慣，故較能得到日常生活情境的語言溝通與學習上的應用，在國語學業成就的表現上自然相對較高。另一方面，由於數學科的課程學習不僅需要語言理解的技巧，更需要加減乘除的運算能力，故在學習的適應上相對較為困難，導致新移民子女在數學學業成就的表現上較國語科為低。

第二節 國小新移民子女知覺父母期望之差異分析

本節主要探討不同背景變項之國小新移民子女在知覺父母期望的差異情形。以下分別就不同性別、年級、家庭結構、家中手足數與父母工作狀況的國小新移民子女，依次分別探討其在知覺父母期望之差異情形：

一、不同性別的知覺父母期望差異分析

以 t-test 的統計方式探討不同性別的國小新移民子女在知覺父母期望各分層面與整體層面等七個層面上的差異情形，其結果如表 4-3 所示：

表 4-3 不同性別的新移民子女知覺父母期望的差異分析摘要表

層面	性別	平均數	標準差	t 值
配合學業提供	男	11.63	4.37	.499
	女	11.20	4.20	
親子互動	男	17.56	6.51	.102
	女	17.56	6.31	
成績關注	男	13.08	4.67	.232
	女	12.84	5.15	
人際表現	男	9.75	3.41	-.311
	女	9.98	3.75	
品德表現	男	11.67	3.28	-.123
	女	11.69	3.59	
參與活動	男	6.77	3.51	-.926
	女	7.42	3.43	
整體知覺父母期望	男	70.46	20.39	-.053
	女	70.69	21.57	

根據表 4-3，由不同性別之國小新移民子女在知覺父母期望各層面平均數來看，在「配合學業提供」與「成績關注」層面上，男學生的平均得分均相對高於女學生。而在「人際表現」、「品德表現」、「參與活動」以及整體知覺父母期望等層面上，女學生則皆相對男學生為高。另外，在「親子互動」層面上，男學生與女學生的知覺期望分數均相同。以 t-test 分析考驗知覺父母期望各分層面之差異情形，可知不同性別之新移民子女在「配合學業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」以及「參與活動」等各分層面以及整體層面上，均未達.05 顯著水準，t 檢定值依序為.499、.102、.232、-.311、-.123、-.926、-.053。

因此，由上述結果可見，不同性別之國小新移民子女在知覺父母期望的分層面以及整體層面上並未有顯著差異情形，研究假設 1-1 並未獲得支持，該假設為：不同性別的國小新移民子女在知覺父母期望各層面上有顯著的差異情形。研究者認為，由於現在社會重男輕女的觀念已經式微，父母對男孩或女孩的期望漸漸趨於一致，其與孩子之間的親子互動就不會因有性別偏頗的歧視而有顯著的差異，因此不論是在學業、品德或人際等方面，男生或女生所知覺到的父母期望未有顯著差異情形。

本研究結果均與吳孟鏞（2004）、郭惠雯（2006）以及邱愉容（2008）等人研究相符，這些研究都指出，不同性別的國小學生在知覺父母期望方面未有顯著差異；本研究則與呂弘霖（2004）的結果不同，該研究指出，不同性別的學生在知覺父母期望的程度上有明顯不同，男學生在知覺父母對其未來的社會成就期望上顯著比女生還高。

二、不同年級的知覺父母期望差異分析

以one-way ANOVA的統計方式探討不同年級的國小新移民子女在知覺父母期望各分層面與整體層面等七個層面上的差異情形，其結果如表 4-4 所示：

表 4-4 不同年級的新移民子女知覺父母期望的差異分析摘要表

層面	年級	平均數	標準差	變異 來源	平方和	自由度	平均 平方和	F 值	事後 比較
配合學 業提供	低	11.20	4.80	組間	101.595	2	50.798	2.894	
	中	12.67	4.36	組內	1650.219	94	17.556		
	高	10.23	3.25	總和	1751.814	96			
親子 互動	低	18.07	6.81	組間	214.505	2	107.253	2.727	
	中	18.94	6.32	組內	3697.433	94	39.334		
	高	15.45	5.64	總和	3911.938	96			
成績 關注	低	13.80	5.03	組間	57.759	2	28.879	1.222	
	中	13.19	4.92	組內	2221.149	94	23.629		
	高	11.90	4.62	總和	2278.907	96			
人際 表現	低	10.83	3.61	組間	73.150	2	36.575	3.019	
	中	10.06	3.72	組內	1138.830	94	12.115		
	高	8.68	3.04	總和	1211.979	96			
品德 表現	低	12.00	3.38	組間	21.093	2	10.546	.908	
	中	12.00	3.54	組內	1092.000	94	11.617		
	高	11.00	3.28	總和	1113.093	96			
參與 活動	低	8.80	4.28	組間	129.970	2	64.985	5.962**	低>中 低>高
	中	6.36	2.39	組內	1024.525	94	10.899		
	高	6.23	3.13	總和	1154.495	96			
整體知 覺父母 期望	低	74.70	21.26	組間	2321.550	2	1160.775	2.773	
	中	73.22	21.03	組內	39342.264	94	418.535		
	高	63.48	18.93	總和	41663.814	96			

註： *P<.05 **P<.01

根據表 4-4，由不同年級之國小新移民子女在知覺父母期望各層面平均數來看，在「配合學業提供」與「親子互動」層面上，以中年級學生的平均得分為最

高，其次為低年級，以高年級為最低。而在「成績關注」、「人際表現」、「參與活動」以及整體知覺父母期望等層面上，均以低年級學生為最高，其次為中年級，而以高年級為最低。另外，在「品德表現」層面上，低年級與中年級的知覺期望分數均相同，且高於高年級者。以 one-way ANOVA 分析考驗知覺父母期望各分層面之差異情形，可知不同年級之新移民子女僅在「參與活動」層面上達.05 顯著水準，F 檢定值為 5.962。

因此，由上述結果可見，不同年級之國小新移民子女在「參與活動」層面上有顯著差異情形，研究假設 1-2 獲得部分支持，該假設為：不同年級的國小新移民子女在知覺父母期望各層面上有顯著的差異情形。經 Scheffe' 事後比較發現，在「參與活動」上，低年級學童皆顯著高於中年級以及高年級者。研究者認為，由於低年級學生剛入學，在家長普遍不願小孩「輸在起跑點」的心態下，較會投注較多心力與資源在才藝補習與各種增加文化涵養的活動，相較於其他年級學生，低年級者自然會感受到父母較多的課後學習活動之安排，因此在知覺父母活動參與方面，不同年級學生在知覺父母期望上有顯著差異情形。

本研究結果均與林淑娥（2004）與呂弘霖（2004）等人研究相符，這些研究都指出，不同年級學生在知覺父母期望方面有顯著差異，低年級者高於高年級者；本研究則與許茜雯（2009）的結果不同，該研究指出，不同年級的學生在知覺父母期望的程度上並無明顯不同。

三、不同家庭結構的父母知覺期望

以 one-way ANOVA 的統計方式探討不同家庭結構的國小新移民子女在知覺父母期望各分層面與整體層面等七個層面上的差異情形，其結果如表 4-5 所示：

表 4-5 不同家庭結構的新移民子女知覺父母期望的差異分析摘要表

層面	家庭結構	平均數	標準差	變異 來源	平方和	自由度	平均 平方和	F 值	事後 比較
配合學 業提供	與父母同住	12.79	4.145	組間	331.682	3	110.561	7.240 ^{***}	1 > 2、3、 4 2、3 > 4
	只與父親住	9.19	3.082	組內	1420.132	93	15.270		
	只與母親住	9.64	4.411	總和	1751.814	96			
	與其他長輩住	7.88	2.232						
親子 互動	與父母同住	19.85	5.682	組間	970.750	3	323.583	10.232 ^{***}	1 > 2、3、 4 2、3 > 4
	只與父親住	13.81	6.188	組內	2941.188	93	31.626		
	只與母親住	14.73	5.497	總和	3911.938	96			
	與其他長輩住	11.13	3.682						
成績 關注	與父母同住	14.27	4.462	組間	334.637	3	111.546	5.336 ^{**}	1 > 2、3、 4 3 > 2、4
	只與父親住	9.88	4.815	組內	1944.271	93	20.906		
	只與母親住	12.27	4.819	總和	2278.907	96			
	與其他長輩住	10.00	4.629						
人際 表現	與父母同住	10.69	3.322	組間	130.995	3	43.665	3.757 [*]	1 > 2、3、 4 2、3 > 4
	只與父親住	8.63	3.423	組內	1080.984	93	11.623		
	只與母親住	8.73	3.952	總和	1211.979	96			
	與其他長輩住	7.38	3.292						
品德 表現	與父母同住	12.58	3.216	組間	140.564	3	46.855	4.481 ^{**}	1 > 2、3、 4
	只與父親住	10.13	3.631	組內	972.529	93	10.457		
	只與母親住	10.27	3.069	總和	1113.093	96			
	與其他長輩住	9.75	2.659						
參與 活動	與父母同住	7.90	3.620	組間	124.127	3	41.376	3.735 [*]	1 > 2、3、 4
	只與父親住	5.81	2.713	組內	1030.368	93	11.079		
	只與母親住	5.82	3.281	總和	1154.495	96			
	與其他長輩住	4.88	1.356						
整體知	與父母同住	78.10	18.079	組間	10249.730	3	3416.577	10.115 ^{***}	1 > 2、3、

覺父母	只與父親住	57.44	19.487	組內	31414.084	93	337.786	4
期望	只與母親住	61.45	20.245	總和	41663.814	96		2、3>4
	與其他長輩住	51.00	15.501					

註 1： 1代表「與父母同住」，2代表「只與父親住」，3代表「只與母親住」，4代表「與其他長輩住」

註 2： *P<.05 **P<.01 ***P<.001

根據表 4-5，由不同家庭結構之國小新移民子女在知覺父母期望各層面平均數來看，在「配合學業提供」、「親子互動」、「人際表現」、「品德表現」與「參與活動」等層面上，以「與父母同住」學生的平均得分為最高，其次依序為「只與母親住」者、「只與父親住」者，以「與其他長輩住」者為最低。另外，在「成績關注」層面上，亦以「與父母同住」學生的平均得分為最高，其次依序為「只與母親住」者、「與其他長輩住」者，以「只與父親住」者為最低。以 one-way ANOVA 分析考驗知覺父母期望各分層面之差異情形，可知不同家庭結構之新移民子女在知覺父母期望各層面以及整體層面上均達.05 顯著水準，F 檢定值分別為 7.240、10.232、5.336、3.757、4.481、3.735 以及 10.115。

因此，由上述結果可知，不同家庭結構之國小新移民子女在「配合學業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」與「參與活動」以及整體知覺父母期望層面上皆有顯著差異情形，研究假設 1-3 完全獲得支持，該假設為：不同家庭結構的國小新移民子女在知覺父母期望各層面上有顯著的差異情形。經 Scheffe'事後比較發現，在「配合學業提供」、「親子互動」、「人際表現」以及整體知覺父母期望上，「與父母同住」者皆顯著高於「只與母親住」者、「只與父親住」者以及「與其他長輩住」者，且「只與母親住」者以及「只與父親住」者又顯著高於「與其他長輩住」者；在「成績關注」層面上，「與父母同住」者皆顯著高於「只與母親住」者、「只與父親住」者以及「與其他長輩住」者，且「與其他長輩住」者又顯著高於「只與母親住」者以及「只與父親住」者；在「品

德表現」與「參與活動」層面上，「與父母同住」者也顯著高於「只與母親住」者、「只與父親住」者以及「與其他長輩住」者。據此結果推論其因，由於與父母同住的新移民子女在完整的家庭教養環境下，在生活與課業上可以得到父母較多的關愛與支持，因此他們在知覺父母各方面的期望上，均顯著高於其他家庭結構者。

本研究結果均與 McLanahan 和 Booth(1989)、林淑娥(2004)、簡璐琪(2009)以及周鳳英(2009)等人研究相符，這些研究都指出，不同家庭結構學生在知覺父母期望方面有顯著差異，以雙親家庭者明顯高於單親家庭者。

四、不同家中手足數的父母知覺期望

以one-way ANOVA的統計方式探討不同家中手足數的國小新移民子女在知覺父母期望各分層面與整體層面等七個層面上的差異情形，其分析結果如表 4-6 所示：

表 4-6 不同家中手足數的新移民子女知覺父母期望的差異分析摘要表

層面	手足數	平均數	標準差	變異 來源	平方和	自由度	平均 平方和	F 值	事後 比較
配合學 業提供	0 個	13.50	5.329	組間	294.090	3	98.030	6.254 ^{**}	1 > 3、4
	1 個	12.78	3.903	組內	1457.725	93	15.674		
	2 個	9.73	3.508	總和	1751.814	96			
	3 個以上	9.36	3.274						
親子 互動	0 個	21.25	7.298	組間	712.375	3	237.458	6.902 ^{***}	1 > 2、3、4
	1 個	19.32	5.817	組內	3199.563	93	34.404		
	2 個	15.50	5.688	總和	3911.938	96			
	3 個以上	13.95	4.894						
成績 關注	0 個	15.94	4.358	組間	705.521	3	235.174	13.901 ^{***}	1、2 > 3
	1 個	15.19	4.415	組內	1573.386	93	16.918		
	2 個	10.09	4.116	總和	2278.907	96			
	3 個以上	9.95	3.316						
人際 表現	0 個	12.13	3.074	組間	160.464	3	53.488	4.731 ^{**}	1 > 2、3、4
	1 個	10.24	3.825	組內	1051.515	93	11.307		
	2 個	9.27	2.585	總和	1211.979	96			
	3 個以上	8.14	3.399						
品德 表現	0 個	13.31	3.114	組間	156.450	3	52.150	5.070 ^{**}	1 > 2、3、4
	1 個	12.35	3.259	組內	956.643	93	10.286		
	2 個	11.45	3.447	總和	1113.093	96			
	3 個以上	9.59	2.922						
參與 活動	0 個	7.69	3.535	組間	130.156	3	43.385	3.939 [*]	1 > 3、4
	1 個	8.24	4.099	組內	1024.339	93	11.014		
	2 個	6.32	2.457	總和	1154.495	96			
	3 個以上	5.41	2.239						
整體知	0 個	83.81	19.388	組間	10816.644	3	3605.548	10.870 ^{***}	1 > 2、3、4

覺父母	1 個	78.14	19.992	組內	30847.171	93	331.690
期望	2 個	62.36	16.520	總和	41663.814	96	
	3 個以上	56.41	15.568				

註 1： 1為「0個」，2為「1個」，3為「2個」，4為「3個以上」

註 2： *P<.05 **P<.01 ***P<.001

根據表 4-6，由不同家中手足數之國小新移民子女在知覺父母期望各層面平均數來看，在「配合學業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」以及整體知覺父母期望層面上，以無擁有手足的學生平均得分為最高，其次依序為擁有 1 個手足者、擁有 2 個手足者，以擁有 3 個以上手足者為最低。另外，在「參與活動」層面上，則以擁有 1 個手足者的平均得分為最高，其次依序為無擁有手足者、擁有 2 個手足者，以擁有 3 個以上者為最低。以 one-way ANOVA 分析考驗知覺父母期望各分層面之差異情形，可知不同家中手足數之新移民子女在知覺父母期望各層面以及整體層面上均達.05 顯著水準，F 檢定值分別為 6.254、6.902、13.901、4.731、5.070、3.939 以及 10.870。

因此，由上述結果可知，不同家中手足數之國小新移民子女在「配合學業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」與「參與活動」以及整體父母期望層面上皆有顯著差異情形，研究假設 1-4 完全獲得支持，該假設為：不同家中手足數的國小新移民子女在知覺父母期望各層面上有顯著的差異情形。經 Scheffe'事後比較發現，在「配合學業提供」、「成績關注」以及「參與活動」層面上，無擁有手足以及擁有 1 個手足的新移民子女顯著高於擁有 2 個以及 3 個以上者；在「親子互動」以及整體知覺父母期望層面上，無擁有手足的新移民子女均顯著高於擁有 1 個、2 個以及 3 個以上者；在「人際表現」與「品德表現」層面上，無擁有手足以的新移民子女顯著高於擁有 1 個、2 個以及 3 個以上者；且擁有 1 個手足者亦顯著高於擁有 2 個以及 3 個以上者。據此結果推論其因，由於無擁有手足以及僅擁有 1 個手足的新移民子女在家庭教育資源不被其他兄

弟姊妹瓜分情況下，能享受到較多的家庭資源與父母的關愛照護，因此不論是無擁有手足者或是僅擁有 1 個手足的新移民子女，在知覺父母各方面的期望上，均顯著高於手足數較多者。

本研究結果均與林彥岑（2009）、周鳳英（2009）等人研究相符，這些研究都指出，不同家中手足數學生在知覺父母期望方面有顯著差異，手足數愈少者明顯高於手足數愈多者。本研究以而本研究又與林俊瑩（2001）的發現正好相反，該研究指出，子女數為 4 個以上者，其家長的參與度明顯較 2 個子女以及獨生子女家庭者為高。另外，本研究與侯世昌（2003）、李裕隆（2008）、吳璧如（1998）和林雅敏（2002）等人研究結果不符，這些研究指出，不同子女數多寡的家庭，其父母期望並未有顯著差異。

五、不同父母工作狀況的父母知覺期望

以t-test的統計方式探討不同父母工作狀況的國小新移民子女在知覺父母期望各分層面與整體層面等七個層面上的差異情形，其分析結果如表 4-7 所示：

表 4-7 不同父母工作狀況的新移民子女知覺父母期望的差異分析摘要表

層面	父母工作狀況	平均數	標準差	t 值	差異比較
配合學業提供	雙方均在職	11.42	4.36	1.871 [*]	僅一方在職 >
	僅一方在職	13.28	4.05		雙方均在職
親子互動	雙方均在職	16.64	6.51	1.198 [*]	僅一方在職 >
	僅一方在職	18.30	6.01		雙方均在職
成績關注	雙方均在職	13.09	4.78	.444	
	僅一方在職	12.52	5.29		
人際表現	雙方均在職	9.99	3.60	.711	
	僅一方在職	9.38	3.41		
品德表現	雙方均在職	11.58	3.56	-.635	
	僅一方在職	12.05	2.82		
參與活動	雙方均在職	7.37	3.64	1.614	
	僅一方在職	6.00	2.55		
整體知覺父母期望	雙方均在職	68.33	18.52	1.011	
	僅一方在職	70.09	21.50		

*P < .05

根據表 4-7，由不同父母工作狀況之國小新移民子女在知覺父母期望各層面平均數來看，在「配合學業提供」、「親子互動」、「品德表現」以及整體知覺父母期望層面上，僅一方在職者的平均得分均相對高於雙方均在職者。而在「成績關注」、「人際表現」與「參與活動」層面上，雙方均在職者則皆相對僅一方在職者為高。以 t-test 分析考驗知覺父母期望各分層面之差異情形，可知不同父母工作狀況之新移民子女在「配合學業提供」與「親子互動」層面上，達.05 顯著水準，t 檢定值分別為 1.871、1.198。

因此，由上述結果可見，不同父母工作狀況之國小新移民子女在知覺父母期

望的「配合學業提供」與「親子互動」層面上有顯著差異情形，研究假設 1-5 獲得部分支持，該假設為：不同父母工作狀況的國小新移民子女在知覺父母期望各層面上有顯著的差異情形。在差異結果比較上，在「配合學業提供」與「親子互動」層面上，父母僅一方在職的新移民子女所知覺的父母期望，皆較父母均在職者顯著為高。造成此差異結果之因，研究者認為，也許是在單薪家庭中，父母對子女生活與學業方面的表現狀況較有心力去關照，因此，孩子本身較容易感受到父母對於課餘所需的學習補充書籍與資源之挹注，也會知覺到親子之間有較多的良性言談與互動。因此，不論是在配合學業提供或是在親子互動方面，父母僅一方在職的新移民子女，其知覺父母期望的程度較雙方均在職者顯著為高。

對照前人研究，本研究結果呼應了 Vandell 等人（2003）的研究發現，該研究指出，母親的工作狀況對子女的教育學習關注有顯著影響，當母親工作時數較少，對於子女才藝學習的挹注意願會相對高於工作時數較多者；但此結果與何姿嫻（2007）以及陳雅玟（2003）等人的發現正好相反，該研究顯示，雙薪家庭的父母相對於單薪家庭者，較會花更多心力參與孩子的才藝補習活動；且較傾向充分與子女溝通，讓子女自主選擇補習地點。另外，Howard 和 Madrigal（1990）以及蘇秀枝（2005）等人的研究均指出，不同工作狀況的父母在子女的才藝補習參與並無差異，此與本研究結果不相符。

第三節 國小新移民子女學業成就之差異分析

本節主要探討不同背景變項之國小新移民子女在學業成就的差異情形。以下分別就不同性別、年級、家庭結構、家中手足數與父母工作狀況的國小新移民子女，依次分別探討其在學業成就表現上之差異情形：

一、不同性別的學業成就

以t-test的統計方式探討不同性別的國小新移民子女在學業成就的差異情

形，其結果如表 4-8 所示：

表 4-8 不同性別新移民子女學業成就之差異分析摘要表

	性別	平均數	標準差	t值
國語成就	男生	77.12	14.29	-1.363
	女生	81.09	14.33	
數學成就	男生	71.37	18.28	-1.513
	女生	76.51	15.22	
整體學業成就	男生	74.24	15.37	-1.511
	女生	78.80	14.33	

根據表 4-8，由不同性別之國小新移民子女在學業成就各方面平均數來看，在國語成就、數學成就以及整體學業成就上，女學生的平均得分均相對高於男學生。以 t-test 分析考驗各方面學業成就之差異情形，可知不同性別之新移民子女在國語成就、數學成就以及整體學業成就，均未達.05 顯著水準，t 檢定值依序為 -1.363、-1.513 以及-1.511。

因此，由上述結果可見，不同性別之國小新移民子女在知覺父母期望的分層面以及整體層面上並未有顯著差異情形，研究假設 2-1 並未獲得支持，該假設為：不同性別的國小新移民子女在學業成就上有顯著的差異情形。研究者認為，由於新移民家庭普遍社經地位低落，未能給予子女有效的文化刺激，男孩或女孩所受到的文化資本挹注並無差異，其成就抱負的發展並未受到家庭父權色彩的支配產生性別差異的結果；因此，不論是在國語成就、數學成就或整體學業成就的表現上，男生或女生的並未有顯著差異。

本研究結果與李威伸（2003）以及謝惠民（2008）等人研究相符，這些研究都指出，不同性別的學生在數學學習成就表現上未有顯著差異；但本研究與蘇雅雯（2008）的結果不同，該研究顯示，不同性別的新移民子女在數學學業成就的

表現具有顯著差異，女生顯著高於男生。

二、不同年級的學業成就

以one-way ANOVA的統計方式探討不同年級的國小新移民子女在學業成就上的差異情形，其結果如表 4-9 所示：

表4-9 不同年級新移民子女學業成就之差異分析摘要表

層面	年級	平均數	標準差	變異 來源	平方和	自由度	平均 平方和	F 值
國語成就	低	78.17	16.99	組間	136.797	2	68.399	.326
	中	80.50	13.02	組內	19703.038	94	209.607	
	高	77.94	13.41	總和	19839.835	96		
數學成就	低	77.37	19.81	組間	641.540	2	320.770	1.108
	中	73.11	16.15	組內	27220.522	94	289.580	
	高	71.00	14.96	總和	27862.062	96		
整體學業成就	低	77.77	18.11	組間	177.506	2	88.753	.390
	中	76.81	13.89	組內	21398.973	94	227.649	
	高	74.47	13.09	總和	21576.479	96		

根據表 4-9，由不同年級之國小新移民子女在各方面學業成就平均分數來看，在國語成就表現上，以中年級學生的平均得分為最高，其次為低年級，以高年級為最低。而在數學成就以及整體學業成就表現上，均以低年級學生為最高，其次為中年級，而以高年級為最低。以 one-way ANOVA 分析考驗各方面學業成就之差異情形，可知不同年級之新移民子女在各方面學業成就上均未達.05 顯著水準。

因此，由上述結果可見，不同年級之國小新移民子女在學業成就表現上並未

有顯著差異，研究假設 2-2 並未獲得支持，該假設為：不同年級的國小新移民子女在學業成就上有顯著的差異情形。研究者認為，在數學與國語科的學習上，雖然低、中年級學童較高年級者表現略高；但由於多數新移民子女因後天語言學習困難，因而對學科文字內容的理解產生不良的影響，造成其成績表現並未因而較高，因此，不同年級學生在學業成就表現上並無顯著差異情形。

由於過去研究多侷限於單一年級的討論，故在研究結果的對照上有所闕如，然本研究以跨年級方式探討不同新移民子女在學業成就上的表現，顯示出新移民子女並未因年級的高低不同而有所成就上的差別。

三、不同家庭結構的學業成就

以one-way ANOVA的統計方式探討不同家庭結構的國小新移民子女在學業成就上的差異情形，其結果如表 4-10 所示：

表4-10 不同家庭結構新移民子女學業成就之差異分析摘要表

層面	家庭結構	平均數	標準差	變異 來源	平方和	自由度	平均 平方和	F 值	事後 比較
國語成就	與父母同住	84.10	11.91	組間	4546.251	3	1515.417	9.215 ^{***}	1>2、3、 4
	只與父親住	70.44	13.27	組內	15293.584	93	164.447		
	只與母親住	69.45	13.27	總和	19839.835	96			
	與其他長輩住	69.25	17.91						
數學成就	與父母同住	79.34	15.44	組間	5430.663	3	1810.221	7.505 ^{***}	1>2、3、 4
	只與父親住	65.00	14.49	組內	22431.398	93	241.198		
	只與母親住	61.82	17.91	總和	27862.062	96			
	與其他長輩住	64.38	14.83						
整體 學業成就	與父母同住	81.72	12.88	組間	4968.670	3	1656.223	9.274 ^{***}	1>2、3、 4
	只與父親住	67.72	12.97	組內	16607.809	93	178.579		
	只與母親住	65.64	15.08	總和	21576.479	96			
	與其他長輩住	66.81	15.53						

註 1： 1代表「與父母同住」，2代表「只與父親住」，3代表「只與母親住」，4代表「與其他長輩住」

註 2： *P<.05 **P<.01 ***P<.001

根據表 4-10，由不同家庭結構之國小新移民子女在各方面學業成就平均得分來看，在國語成就表現上，以「與父母同住」學生的平均得分為最高，其次依序為「只與父親住」者、「只與母親住」者，以「與其他長輩住」者為最低。另外，在數學成就以及整體學業成就上，亦以「與父母同住」學生的平均得分為最高，其次依序為「只與父親住」者、「與其他長輩住」者，以「只與母親住」者為最低。以 one-way ANOVA 分析考驗方方面學業成就之差異情形，可知不同家庭結構之新移民子女在國語成就、數學成就以及整體學業成就上均達.05 顯著水準，F 檢定值分別為 9.215、7.505 以及 9.274。

因此，由上述結果可知，不同家庭結構之國小新移民子女在國語成就、數學成就以及整體學業成就上皆有顯著差異情形，研究假設 2-3 完全獲得支持，該假設為：不同家庭結構的國小新移民子女在學業成就上有顯著的差異情形。經 Scheffe'事後比較發現，新移民子女在國語成就、數學成就以及整體學業成就的表現上，「與父母同住」者皆顯著高於「只與母親住」者、「只與父親住」者以及「與其他長輩住」者。析論其因，由於與父母同住的新移民子女在完整的家庭教養環境下，父母對於他們的學習狀況較為瞭解，且較能督促他們在學業上認真努力，因此，與父母同住的新移民子女在學業成就表現上，均顯著高於其他家庭結構者。

本研究結果與何秋蓮（2008）以及吳悅如（2009）等人研究相符，這些研究都指出，不同家庭結構學生在學業成就表現上有顯著差異，與父母同住或三代同堂的完整家庭中，子女在學業成就的表現較單親家庭者顯著為高。但此結果與朱冠樺（2008）不符，該研究則顯示，不同家庭結構的學生在學習成就的表現上並無顯著差異。

四、不同家中手足數的學業成就

以one-way ANOVA的統計方式探討不同家中手足數的國小新移民子女在學業成就上的差異情形，其結果如表 4-11所示：

表4-11 不同家中手足數新移民子女學業成就之差異分析摘要表

層面	手足數	平均數	標準差	變異 來源	平方和	自由度	平均 平方和	F 值	事後 比較
國語成就	0 個	85.81	7.91	組間	6259.673	3	2086.558	14.289 ^{***}	1>3、4
	1 個	85.78	9.51	組內	13580.162	93	146.023		2>3、4
	2 個	75.00	12.56	總和	19839.835	96			3>4
	3 個以上	66.45	17.01						
數學成就	0 個	84.19	14.05	組間	8383.253	3	2794.418	13.342 ^{***}	1>3、4
	1 個	80.46	11.08	組內	19478.809	93	209.450		2>3、4
	2 個	69.23	16.22	總和	27862.062	96			3>4
	3 個以上	59.41	17.68						
整體學業 成就	0 個	85.00	10.44	組間	7249.663	3	2416.554	15.687 ^{***}	1>3、4
	1 個	83.12	9.56	組內	14326.816	93	154.052		2>3、4
	2 個	72.11	12.85	總和	21576.479	96			3>4
	3 個以上	62.93	16.80						

註 1：1為「0個」，2為「1個」，3為「2個」，4為「3個以上」

註 2：*P<.05 **P<.01 ***P<.001

根據表 4-11，由不同家中手足數之國小新移民子女在各方面學業成就之平均分數來看，在國語成就、數學成就以及整體學業成就上，以無擁有手足的學生平均得分為最高，其次依序為擁有 1 個手足者、擁有 2 個手足者，而以擁有 3 個以上手足者為最低。以 one-way ANOVA 分析考驗各方面學業成就之差異情形，可知不同家中手足數之新移民子女在國語成就、數學成就以及整體學業成就上均達.05 顯著水準，F 檢定值分別為 14.289、13.342 以及 15.687。

因此，由上述結果可知，不同家中手足數之國小新移民子女在國語成就、數學成就以及整體學業成就的表現上皆有顯著差異情形，研究假設 2-4 完全獲得支持，該假設為：不同家中手足數的國小新移民子女在學業成就上有顯著的差異情

形。經 Scheffe'事後比較發現，在國語成就、數學成就以及整體學業成就等方面，無擁有手足以及擁有 1 個手足的新移民子女，均顯著高於擁有 2 個以及 3 個以上者；且擁有 2 個手足者又顯著高於擁有 3 個以上手足者。研究者認為，造成此差異結果之因可能是：由於無擁有手足以及僅擁有 1 個手足的新移民子女由於可得到父母較完整的關愛以及學習狀況的掌握，較有足夠心力勉勵孩子認真向學；因此，不論是無擁有手足者、僅擁有 1 個手足或是 2 個手足者的新移民子女，在學業成就的表現上，均較擁有 3 個以上手足數者為高。

本研究結果與吳悅如（2009）研究相符，研究也指出，家中手足人數為「1 人」的學生在全科成績總分最高，其數學成績也高於家中手足數 2 人以上者。本研究則與朱冠樺（2008）的發現不符，該研究顯示，擁有不同兄弟姊妹數的學生在學習成就的表現上並無顯著差異。

五、不同父母工作狀況的學業成就

以 t-test 的統計方式探討不同父母工作狀況的國小新移民子女在學業成就上的差異情形，其結果如表 4-12 所示：

表4-12 不同父母工作狀況新移民子女學業成就之差異分析摘要表

層面	父母工作狀況	平均數	標準差	t 值
國語成就	雙方均在職	72.51	14.99	1.947 [*]
	僅一方在職	80.57	12.04	
數學成就	雙方均在職	66.43	16.18	1.784 [*]
	僅一方在職	75.50	18.91	
整體學業成就	雙方均在職	69.45	14.99	1.224 [*]
	僅一方在職	77.37	15.09	

*P < .05

根據表 4-12，由不同父母工作狀況之國小新移民子女在各方面學業成就之平均分數來看，在國語成就、數學成就以及整體學業成就上，僅一方在職者的平均得分均相對高於雙方均在職者。以 t-test 分析考驗各方面學業成就之差異情形，可知不同父母工作狀況之新移民子女在國語成就、數學成就以及整體學業成就上，均達.05 顯著水準，t 檢定值分別為 1.947、1.784 以及 1.224。

因此，由上述結果可見，不同父母工作狀況之國小新移民子女在國語成就、數學成就以及整體學業成就的表現上皆有顯著差異情形，研究假設 2-5 完全獲得支持，該假設為：不同父母工作狀況的國小新移民子女在學業成就上有顯著的差異情形。在差異結果比較上，在新移民子女的國語成就、數學成就以及整體學業成就的表現上，父母僅一方在職者皆較父母均在職者顯著為高。研究者析論其因，可能是在單薪家庭中，父母對子女的課業學習狀況較能有所掌握，往往也會關注其學科成績的進步情況，較能時時給予督促與勉勵，因此，父母僅一方在職的新移民子女，其各方面學業成就的表現皆較雙方均在職者顯著為高。

對照前人研究，本研究結果呼應了 Henderson (1987)、Linney 與 Verberg (1983) 以及莊奕琦 (2008) 等人的研究發現，這些研究一致指出，不同父母參與子女課業程度的高低，對學生學業成就的影響多半是正向的；當父母在工作以外時間愈充裕的情況下，若對子女的課業較為投入與關注，則子女在學業成就上的表現，就會明顯高於父母無法有充足時間介入者。本研究則進一步以「父母工作狀況」為變項，結果發現，對子女學業成就有影響的為父母雙方的在職狀況；當僅單方工作時，另一方即可能有較多時間關注子女學習，對其子女的學業成就不啻有提昇的作用。

第四節 不同知覺父母期望的國小新移民子女在學業成就之差異分析

為有效考驗不同知覺父母期望之國小新移民子女，有否在學業成就的表現上形成顯著差異，研究者將不同知覺父母期望程度按各分量表的總分依據高、中、低排列，採 SPSS 統計套裝軟體中「帶狀變數」(visual bander) 的分割設定，前後 33% 的學童分別為高低分組，中間 34% 的學童為中分組。接著以不同知覺父母期望各個層面為自變項，以各方面學業成就為依變項，進行單因子變異數分析。

一、不同知覺父母配合學業提供在學業成就上的差異分析

以 one-way ANOVA 的統計方式探討不同知覺父母配合學業提供的國小新移民子女在學業成就上的差異情形，其結果如表 4-13 所示：

表 4-13 不同知覺父母配合學業提供的國小新移民子女在學業成就之差異分析摘要表

層面	組別	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F檢定	事後比較
國語成就	低分組	69.43	14.10	組間	7377.821	2	3688.910	27.825***	高>中
	中分組	79.13	11.95	組內	12462.014	94	132.575		中>低
	高分組	90.53	6.33	總和	19839.835	96			高>低
數學成就	低分組	63.73	17.02	組間	9265.098	2	4632.549	23.416***	高>中
	中分組	72.57	13.70	組內	18596.964	94	197.840		中>低
	高分組	87.30	9.69	總和	27862.062	96			高>低
整體學業成就	低分組	66.58	14.62	組間	8276.106	2	4138.053	29.246***	高>中
	中分組	75.85	11.86	組內	13300.373	94	141.493		中>低
	高分組	88.92	7.26	總和	21576.479	96			高>低

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

根據表 4-13，以單因子變異數分析考驗知覺父母「配合學業提供」層面在各方面學業成就之差異情形，可知在國語成就、數學成就以及整體學業成就上皆達.001 顯著水準，F 檢定值分別為 27.825、23.416 以及 29.246。

上述結果可知，不同知覺父母配合學業提供之新移民子女，在國語成就、數學成就以及整體學業成就的表現上均呈顯著差異，故本研究假設 3-1 獲得支持。

在國語成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在數學成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在整體學業成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

上述結果顯示，對父母「配合學校學習資源提供」知覺程度愈高的新移民子女，在國語學習成就、數學學習成就以及整體學習成就的表現會隨之愈高；反之亦然。不難發現，新移民子女對家長在課餘時間學習資源的挹注知覺程度，與其各方面的學業成就之間有高度的關聯。析論其因，子女若在課餘能感受到家長對其課業學習有較豐富的相關學習資源挹注，將可幫助他們理解並熟悉學習的內容，自然較容易提昇其學習成績；而假若子女知覺到父母對其學習資源或書籍的補充有所缺乏，將會影響到他們對課業內容的學習機會，久而久之容易造成學習成績低落。因此，知覺父母提供學習資源較高者，在各方面的學業成就上，會顯著高於知覺父母提供學習資源較低者。

二、不同知覺父母親子互動在學業成就上的差異分析

以one-way ANOVA的統計方式探討不同知覺父母親子互動的國小新移民子女在學業成就上的差異情形，其結果如表 4-14所示：

表4-14 不同知覺父母親子互動的國小新移民子女在學業成就差異分析摘要表

層面	組別	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F檢定	事後比較
國語成就	低分組	68.76	15.08	組間	6830.127	2	3415.063	24.675 ^{***}	高>中
	中分組	82.28	10.99	組內	13009.708	94	138.401		中>低
	高分組	88.64	6.34	總和	19839.835	96			高>低
數學成就	低分組	61.97	16.69	組間	10112.910	2	5056.455	26.779 ^{***}	高>中
	中分組	75.88	13.59	組內	17749.152	94	188.821		中>低
	高分組	86.89	8.61	總和	27862.062	96			高>低
整體	低分組	65.36	14.87	組間	8353.359	2	4176.680	29.691 ^{***}	高>中
	中分組	79.08	11.37	組內	13223.120	94	140.671		中>低
學業成就	中分組	79.08	11.37	組內	13223.120	94	140.671		中>低
	高分組	87.77	6.83	總和	21576.479	96			高>低

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

根據表 4-14，以單因子變異數分析考驗知覺父母「親子互動」層面在各方面學業成就之差異情形，可知在國語成就、數學成就以及整體學業成就上皆達.001顯著水準，F 檢定值分別為為 24.675、26.779 以及 29.691。

上述結果可知，不同知覺父母親子互動之新移民子女，在國語成就、數學成就以及整體學業成就的表現上均呈顯著差異，故本研究假設 3-2 獲得支持。

在國語成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在數學成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果

發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在整體學業成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

上述結果顯示，對父母「親子互動」知覺程度愈高的新移民子女，在國語學習成就、數學學習成就以及整體學習成就的表現會隨之愈高；反之亦然。不難發現，新移民子女對家長親子互動深淺的知覺程度，與其各方面的學業成就之間有高度的關聯。對此結果推論其因，子女若能在與父母互動過程感受到較多的關愛與信任，他們就會形成一種安全的親密依附感，在課業學習上感受到較多的父母支持，自然對其成績表現有正面作用；反之，子女若感受到較低的親子互動親密感，如遭遇到課業問題無法經由父母協助得到解決，容易使其學業的抱負上較為低落。因此，知覺父母較多親子互動的新移民子女，在各方面的學業成就上，會顯著高於知覺親子互動較低者。

三、不同知覺父母成績關注在學業成就上的差異分析

以one-way ANOVA的統計方式探討不同知覺父母成績關注期望的國小新移民子女在學業成就上的差異情形，其結果如表 4-15 所示：

表 4-15 不同知覺父母成績關注的國小新移民子女在學業成就差異分析摘要表

層面	組別	平均數	標準差	變異 來源	平方和	自由度	平均 平方和	F檢定	事後比較
國語成就	低分組	69.58	12.44	組間	6260.858	2	3130.429	21.670 ^{***}	高>中
	中分組	80.22	14.45	組內	13578.977	94	144.457		中>低
	高分組	89.21	7.79	總和	19839.835	96			高>低
數學成就	低分組	62.94	12.33	組間	9731.282	2	4865.641	25.226 ^{***}	高>中
	中分組	73.41	17.99	組內	18130.780	94	192.881		中>低
	高分組	87.55	9.95	總和	27862.062	96			高>低
整體	低分組	66.26	11.38	組間	7865.534	2	3932.767	26.962 ^{***}	高>中
學業成就	中分組	76.81	15.38	組內	13710.946	94	145.861		中>低
	高分組	88.38	8.12	總和	21576.479	96			高>低

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

根據表 4-15，以單因子變異數分析考驗知覺父母「成績關注」層面在各方面學業成就之差異情形，可知在國語成就、數學成就以及整體學業成就上皆達.001 顯著水準，F 檢定值分別為為 21.670、25.226 以及 26.962。

上述結果可知，不同知覺父母成績關注之新移民子女，在國語成就、數學成就以及整體學業成就的表現上均呈顯著差異，故本研究假設 3-3 獲得支持。

在國語成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在數學成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在整體學業成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯

著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

上述結果顯示，對父母「成績關注」知覺程度愈高的新移民子女，在學業成就的表現上會隨之愈高；反之亦然。不難發現，新移民子女對家長成績關注的知覺程度，與其各方面的學業成就之間有高度的關聯。對此結果推論其因，子女若能在得到父母較多的學習關注與期望，就容易感受到較多的支持，自然對其成績表現有提昇作用；反之，子女若感受到父母較低的關注與支持，容易使得新移民子女失去對自己的成就抱負，進而影響學業成績的表現。因此，知覺父母較多成績關注的新移民子女，在各方面的學業成就上，會顯著高於知覺成績關注較低者。

四、不同知覺父母人際表現期望在學業成就上的差異分析

以one-way ANOVA的統計方式探討不同知覺父母人際表現期望的國小新移民子女在學業成就上的差異情形，其結果如表 4-16 所示：

表 4-16 不同知覺人際表現期望的國小新移民子女在學業成就差異分析摘要表

層面	組別	平均數	標準差	變異 來源	平方和	自由度	平均 平方和	F檢定	事後比 較
國語成就	低分組	73.00	12.38	組間	3174.254	2	1587.127	8.952 ^{***}	高>中
	中分組	77.93	13.63	組內	16665.581	94	177.293		中>低
	高分組	86.59	14.03	總和	19839.835	96			高>低
數學成就	低分組	65.97	12.03	組間	5003.728	2	2501.864	10.288 ^{***}	高>中
	中分組	73.07	16.53	組內	22858.334	94	243.174		中>低
	高分組	83.13	18.09	總和	27862.062	96			高>低
整體	低分組	69.49	11.44	組間	4034.119	2	2017.060	10.808 ^{***}	高>中
學業成就	中分組	75.50	14.03	組內	17542.360	94	186.621		中>低
	高分組	84.86	15.51	總和	21576.479	96			高>低

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

根據表 4-16，以單因子變異數分析考驗知覺父母「人際表現」期望層面在各方面學業成就之差異情形，可知在國語成就、數學成就以及整體學業成就上皆達.001 顯著水準，F 檢定值分別為 8.952、10.288 以及 10.808。

上述結果可知，不同知覺人際表現期望之新移民子女，在國語成就、數學成就以及整體學業成就的表現上均呈顯著差異，故本研究假設 3-4 獲得支持。

在國語成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在數學成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在整體學業成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

上述結果顯示，對父母人際表現期望知覺程度愈高的新移民子女，在國語學習成就、數學學習成就以及整體學習成就的表現會隨之愈高；反之亦然。不難發現，新移民子女對父母在人際表現方面期望的知覺程度，與其各方面的學業成就之間有高度的關聯。對此結果推論其因，由於新移民家庭的父母希望子女與同儕之間能有較好的互動關係，以藉同儕支持來克服語言與課業學習上的問題，而子女若能覺察到父母的用意與期望，較有可能在人際相處上展現善體人意的情懷，與同儕之間建立良好友誼，進而得到同儕在學校生活的協助，終有可能提昇其課業學習的表現；反之，若新移民子女無法覺察到父母對其人際表現期望，他們可能較無法體察人際情感，並與同儕建立良好互動關係，一旦課業上缺乏同儕的互助合作，容易因自己無法突破學習的劣勢，而在課業學習上表現不佳。因此，知覺父母較多人際表現期望的新移民子女，在各方面的學業成就上，會顯著高於知覺人際表現期望較低者。

五、不同知覺父母品德表現期望在學業成就的差異分析

以one-way ANOVA的統計方式探討不同知覺父母品德表現期望的國小新移民子女在學業成就上的差異情形，其結果如表 4-17 所示：

表 4-17 不同知覺品德表現期望的國小新移民子女在學業成就差異分析摘要表

層面	組別	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F檢定	事後比較
國語成就	低分組	69.50	12.34	組間	5319.791	2	2659.895	17.220 ^{***}	高>中
	中分組	77.38	16.75	組內	14520.044	94	154.469		中>低
	高分組	86.88	8.79	總和	19839.835	96			高>低
數學成就	低分組	63.07	11.81	組間	5312.798	2	2656.399	11.074 ^{***}	高>中
	中分組	75.65	19.91	組內	22549.263	94	239.886		中>低
	高分組	80.37	14.66	總和	27862.062	96			高>低
整體學業成就	低分組	66.28	11.51	組間	5209.007	2	2604.504	14.958 ^{***}	高>中
	中分組	76.52	17.55	組內	16367.472	94	174.122		中>低
	高分組	83.62	10.99	總和	21576.479	96			高>低

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

根據表 4-17，以單因子變異數分析考驗知覺父母「品德表現」期望層面在各方面學業成就之差異情形，可知在國語成就、數學成就以及整體學業成就上皆達.001 顯著水準，F 檢定值分別為為 17.220、11.074 以及 14.958。

上述結果可知，不同知覺父母品德表現期望之新移民子女，在國語成就、數學成就以及整體學業成就的表現上均呈顯著差異，故本研究假設 3-5 獲得支持。

在國語成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在數學成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在整體學業成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

上述結果顯示，對父母品德表現期望知覺程度愈高的新移民子女，在國語學習成就、數學學習成就以及整體學習成就的表現會隨之愈高；反之亦然。不難發現，新移民子女對家長品德表現期望的知覺程度，與其各方面的學業成就之間有高度的關聯。對此結果推論其因，由於新移民家庭的父母明白本身語言與學習上處於劣勢，對於子女學業成就的提昇實為有限，因而可能將希望放在子女的品德行為的養成上，期望他們能合乎最基本的規範。品德包含「尊重」與「責任」，其中「尊重」屬於做人的領域，「負責」屬於處世的範圍，對個人本身的修練而言，「尊重」可讓學生瞭解並接受本身各方面的長處與短處，建立起自己最有效的學習方式；「負責」是引導學生持續、專注學習的動力，尊重與負責兩者對於學生學業成就有重大影響（吳清山、林天祐，2005）。因此，新移民子女若能察覺出父母對其品德表現的期望，就有可能在外在行為上注重自己的生活規矩、公德與責任表現，也會使得自己專注於課業的學習，進而可能使學業成就有所增進；反之，若新移民子女無法知覺到父母對其品德表現的重視，則較無法表現出合乎道德規範的責任行為，在課業學習上也會消極以對，無法有效提昇學業成就。是故，知覺父母較多品德表現期望的新移民子女，在各方面的學業成就上，會顯著高於知覺品德表現期望較低者。

六、不同知覺父母參與活動在學業成就之差異分析

以one-way ANOVA的統計方式探討不同知覺父母參與活動的國小新移民子

女在學業成就上的差異情形，其結果如表 4-18 所示：

表 4-18 不同知覺父母參與活動的國小新移民子女在學業成就差異分析摘要表

層面	組別	平均數	標準差	變異 來源	平方和	自由度	平均 平方和	F檢定	事後比 較
國語成就	低分組	72.42	15.35	組間	3886.365	2	1943.183	11.449 ^{***}	高>中
	中分組	82.12	12.94	組內	15953.470	94	169.718		中>低
	高分組	86.93	7.78	總和	19839.835	96			高>低
數學成就	低分組	65.22	18.37	組間	6630.850	2	3315.425	14.679 ^{***}	高>中
	中分組	77.84	11.29	組內	21231.212	94	225.864		中>低
	高分組	84.19	11.30	總和	27862.062	96			高>低
整體	低分組	68.82	16.02	組間	5167.495	2	2583.747	14.801 ^{***}	高>中
學業成就	中分組	79.98	11.35	組內	16408.984	94	174.564		中>低
	高分組	85.56	8.81	總和	21576.479	96			高>低

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

根據表 4-18，以單因子變異數分析考驗知覺父母「活動參與」層面在各方面學業成就之差異情形，可知在國語成就、數學成就以及整體學業成就上皆達.001 顯著水準，F 檢定值分別為為 11.449、14.679 以及 14.801。

上述結果可知，不同知覺父母活動參與之新移民子女，在國語成就、數學成就以及整體學業成就的表現上均呈顯著差異，故研究假設 3-6 獲得支持。

在國語成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在數學成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在整體學業成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

上述結果顯示，對父母「活動參與」知覺程度愈高的新移民子女，在國語學習成就、數學學習成就以及整體學習成就的表現會隨之愈高；反之亦然。不難發現，新移民子女對家長課餘補習活動的投入知覺程度，與其各方面的學業成就之間有高度的關聯。對此結果推論其因，若新移民家庭父母能經常帶領子女參觀文化展覽或安排子女參加課餘補習活動，子女一定會感受到父母對其學習活動投入的用心，在課業學習上也會受到較多的文化刺激與資源挹注，便有可能提昇學業成就的表現；反之，若新移民子女較少知覺到父母對其學習活動的投入與參與，則容易在缺乏支持的情況下，放棄自己的課業學習，進而降低學業成就的表現。因此，知覺父母較多活動參與的新移民子女，在各方面的學業成就上，會顯著高於知覺父母活動參與較低者。

七、不同知覺父母整體期望在學業成就之差異分析

以one-way ANOVA的統計方式探討不同知覺父母整體期望的國小新移民子女在學業成就上的差異情形，其結果如表 4-19 所示：

表4-19 不同知覺父母整體期望的國小新移民子女在學業成就差異分析摘要表

層面	組別	平均數	標準差	變異 來源	平方和	自由度	平均 平方和	F檢定	事後比較
國語成就	低分組	66.86	14.03	組間	9105.864	2	4552.932	39.871 ^{***}	高>中
	中分組	81.47	9.98	組內	10733.971	94	114.191		中>低
	高分組	89.84	6.11	總和	19839.835	96			高>低
數學成就	低分組	59.20	14.21	組間	13089.293	2	6544.647	41.644 ^{***}	高>中
	中分組	76.90	10.93	組內	14772.769	94	157.157		中>低
	高分組	86.72	11.98	總和	27862.062	96			高>低
整體	低分組	63.03	13.19	組間	11007.298	2	5503.649	48.948 ^{***}	高>中
學業成就	中分組	79.18	9.09	組內	10569.182	94	112.438		中>低
	高分組	88.28	8.53	總和	21576.479	96			高>低

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

根據表 4-19，以單因子變異數分析考驗知覺父母期望整體層面在各方面學業成就之差異情形，可知在國語成就、數學成就以及整體學業成就上皆達.001 顯著水準，F 檢定值分別為為 39.871、41.644 以及 48.948。

上述結果可知，不同知覺父母整體期望之新移民子女，在國語成就、數學成就以及整體學業成就的表現上均呈顯著差異，故本研究假設 3-7 獲得支持。

在國語成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在數學成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

在整體學業成就上，經由單因子變異數分析考驗後，根據 Scheffe'事後比較結果發現，高分組新移民子女顯著高於中分組新移民子女，中分組新移民子女顯

著高於低分組新移民子女，高分組新移民子女顯著高於低分組新移民子女。

上述結果顯示，就整體父母期望而言，對父母期望知覺程度愈高的新移民子女，在國語學習成就、數學學習成就以及整體學習成就的表現會隨之愈高；反之亦然。不難發現，新移民子女對父母整體期望的知覺程度，與其各方面的學業成就之間有高度的關聯。對此結果推論其因，新移民子女若能在察覺到父母對其學業與生活行為的期望與重視，就容易獲得較多的家庭資源與家長支持，對其學業表現可能會有激勵作用；反之，子女若感受到父母較低的期望，加上本身環境與個人因素的限制，容易使得新移民子女對其課業學習消極以對，也就無法有效提昇學業成就。因此，在整體父母期望上，擁有較多知覺的新移民子女，在各方面的學業成就上，會顯著高於知覺整體父母期望較低者。

第五節 知覺父母期望對學業成就之迴歸分析

除了針對知覺父母期望各層面分析新移民子女在學業成就上的差異情形外，本研究另以多元迴歸分析（multiple-regression-analysis）的統計方式，分別將知覺父母期望各層面，包含「配合學業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」、「活動參與」以及知覺父母期望整體層面等納入預測變項，以分別觀測其對學業成就之「國語成就」、「數學成就」以及整體學業成就的變異解釋程度，瞭解其中的關聯情形。

一、知覺父母期望各層面對國語成績的預測

表 4-20 為國小新移民子女知覺父母期望各層面對國語成就之逐步多元迴歸分析結果。

表 4-20 國小新移民子女知覺父母期望對國語成就之迴歸分析摘要表

選出變項 (依序)	多元相關 係數 (R)	決定係數 (R ²)	增加解釋變異 量 (ΔR)	F 值	標準化迴歸 係數 (β)
整體知覺父母期望	.616	.379	.379	72.413 ^{***}	.676
親子互動	.697	.486	.107	42.521 ^{***}	.315
成績關注	.736	.542	.056	29.553 ^{***}	.218
人際表現	.759	.576	.034	15.685 ^{***}	.141

*P < .05 **P < .01 ***P < .001

由上表可知，以「配合學業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」、「活動參與」以及知覺父母期望整體層面等七個變項，來投入預測新移民子女學業成就之國語科成就時，分別依序有知覺父母期望整體層面、「親子互動」、「成績關注」與「人際表現」等變項進入迴歸方程式中，多元相關係數 R 分別為 .616、.697、.736 以及 .759，決定係數 R² 則分別為 .379、.486、.542 以及 .576；結果顯示，知覺父母期望整體層面、「親子互動」、「成績關注」與「人際表現」等四個層面能聯合預測新移民子女的國語科學業成就 57.6% 的變異量，顯見知覺父母期望整體層面、「親子互動」、「成績關注」與「人際表現」等四個層面，對新移民子女的國語科成就表現有顯著預測力。

就投入預測的個別變項而言，以知覺整體父母期望層面擁有相對較佳的預測效果，其解釋量為 37.9%；其次依序為「親子互動」、「成績關注」與「人際表現」等層面，所造成的解釋變異量分別為 10.7%、5.6% 以及 3.4%，以「人際表現」的解釋變異量為最小。就標準化迴歸係數來看，四個預測變項的迴歸係數 β 分別為 .676、.315、.218 以及 .141，且均為正值。此結果象徵意義為：當國小新移民子女學童在整體父母期望、親子互動、成績關注以及人際表現期望有著愈高的正向知覺時，則他們在國語科的學業成就表現上就會愈高。

此結果支持了吳孟鏞（2004）以及呂弘霖（2004）等人的研究發現，這些研

究均顯示，除了父母期望中的「成績關注」層面可以有效預測學生的學業表現外；學生在「在校的學業表現」方面知覺到的期望，對自己的國文科學業成就具有顯著的正面預測力。然本研究更是發現，新移民子女對父母整體期望的知覺相對於「成績關注」上的期望知覺，對其國語科學業成就更有顯著的預測力。

二、知覺父母期望各層面對數學成績的預測

表 4-21 為國小新移民子女知覺父母期望各層面對數學成就之逐步多元迴歸分析結果。

表 4-21 國小新移民子女知覺父母期望對數學成就之迴歸分析摘要表

選出變項 (依序)	多元相關 係數 (R)	決定係數 (R ²)	增加解釋變異 量 (ΔR)	F 值	標準化迴歸 係數 (β)
整體知覺父母期望	.667	.445	.445	71.303***	.667
親子互動	.723	.523	.078	42.928***	.427
成績關注	.754	.569	.046	30.543***	.321
活動參與	.762	.581	.012	16.851***	.199

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

由上表可知，以「配合學業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」、「活動參與」以及知覺父母期望整體層面等七個變項，來投入預測新移民子女學業成就之數學科成就時，分別依序有知覺父母期望整體層面、「親子互動」、「成績關注」以及「活動參與」等變項進入迴歸方程式中，多元相關係數 R 分別為.667、.723、.754 以及.762，決定係數 R² 則分別為.445、.523、.569 以及.581；結果顯示，知覺父母期望整體層面、「親子互動」、「成績關注」與「活動參與」等四個層面能聯合預測新移民子女的數學科學業成就 58.1%的變異量，顯見知覺父母期望整體層面、「親子互動」、「成績關注」與「活動參與」等四個

層面，對新移民子女的數學科成就表現有顯著預測力。

就投入預測的個別變項而言，以知覺整體父母期望層面擁有相對較佳的預測效果，其解釋量為 44.5%；其次依序為「親子互動」、「成績關注」與「活動參與」等層面，所造成的解釋變異量分別為 7.8%、4.6%以及 1.2%，以「活動參與」的解釋變異量為最小。就標準化迴歸係數來看，四個預測變項的迴歸係數 β 分別為 .667、.427、.321 以及 .199，且均為正值。此結果象徵意義為：當國小新移民子女學童在整體父母期望、親子互動、成績關注以及活動參與有著愈高的正向知覺時，則他們在數學科的學業成就表現上就會愈高。

此結果支持了吳孟錚（2004）以及呂弘霖（2004）等人的研究發現，這些研究均顯示，除了父母期望中的「成績關注」層面可以有效預測學生的學業表現外；學生在「在校的學業表現」方面知覺到的期望，對自己的數學科學業成就具有顯著的正面預測力。然本研究更是發現，新移民子女對父母整體期望的知覺相對於「成績關注」上的期望知覺，對其數學科學業成就更有顯著的預測力。

三、知覺父母期望各層面對學業成就的預測

表 4-22 為國小新移民子女知覺父母期望各層面對整體學業成就之逐步多元迴歸分析結果。

表4-22 國小新移民子女知覺父母期望對整體學業成就之迴歸分析摘要表

選出變項 (依序)	多元相關 係數 (R)	決定係數 (R ²)	增加解釋變異 量 (ΔR)	F 值	標準化迴歸 係數 (β)
整體知覺父母期望	.703	.495	.495	81.265***	.703
親子互動	.771	.594	.099	51.429***	.487
成績關注	.798	.637	.043	22.674***	.276

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

由上表可知，以「配合學業提供」、「親子互動」、「成績關注」、「人際表現」、「品德表現」、「活動參與」以及知覺父母期望整體層面等七個變項，來投入預測新移民子女整體學業成就時，分別依序有知覺父母期望整體層面、「親子互動」與「成績關注」等變項進入迴歸方程式中，多元相關係數 R 分別為.703、.771 以及.798，決定係數 R^2 則分別為.495、.594 以及.637；結果顯示，知覺父母期望整體層面、「親子互動」與「成績關注」等三個層面能聯合預測新移民子女的整體學業成就 63.7%的變異量，顯見知覺父母期望整體層面、「親子互動」與「成績關注」等層面，對新移民子女的整體學業成就表現有顯著預測力。

就投入預測的個別變項而言，以知覺整體父母期望層面擁有相對較佳的預測效果，其解釋量為 49.5%；其次為「親子互動」，造成的解釋變異量為 9.9%，而以「成績關注」的解釋變異量 4.3%為最小。就標準化迴歸係數來看，三個預測變項的迴歸係數 β 分別為.703、.487 以及.276，且均為正值。此結果代表，當國小新移民子女學童在整體父母期望、親子互動以及成績關注等方面有著愈高的正向知覺時，則他們在整體學業成就表現上就會愈高。

此結果支持了吳孟錚（2004）以及呂弘霖（2004）等人的研究發現，這些研究均顯示，除了父母期望中的「成績關注」層面可以有效預測學生的學業表現外；學生在「在校的學業表現」方面知覺到的期望，對自己的學業成就具有顯著的正面預測力。然本研究則發現，新移民子女對父母整體期望的知覺較能解釋學業成就表現的結果，但父母成績關注的期望知覺對子女學業成就的變異解釋力反而較小。

綜合以上，我們可知，新移民子女的整體父母期望、親子互動以及成績關注的期望知覺普遍能有效預測其國語科、數學科以及整體學業成就表現的結果；因此，本研究假設四獲得支持。

第五章 結論與建議

本研究欲探討國小新移民知覺父母期望與其學習成就之間的關係，並藉由學童背景變項來分析知覺父母期望與學習成就的差異情況。經過資料處理與分析，將所得研究結果予以歸納，具以提出相關意見及對後續研究的建議。

第一節 結論

研究者依據本研究所得的結果，將主要研究發現歸納如以下結果：

一、國小新移民子女知覺父母期望未達中等程度；以品德表現期望為最高，以活動參與為最低。

國小新移民子女整體知覺父母期望的表現未達中等程度，而在各方面的期望知覺上，以品德表現知覺為最高，其次依序為人際表現期望、成績關注、親子互動、配合學業提供，而以參與活動的知覺為最低。整體來說，台中市龍津國小的新移民子女對父母的教育期望並未有良好的知覺；但就父母期望各方面來看，雖新移民子女知覺到父母對於自己的品德表現、人際互動表現以及學業成績的表現有較高的期望，但在親子之間的互動，或是配合學校課程提供學習資源挹注上的期望知覺則較低，尤其學童對於父母在課餘時間補習活動支援之知覺最為低落。

二、不同年級、家庭結構、家中手足數以及父母工作狀況的國小新移民子女，在知覺父母期望的表現上有顯著差異。

不同年級之國小新移民子女在「參與活動」層面上有顯著差異情形，低年級學童皆顯著高於中年級以及高年級者。不同家庭結構之國小新移民子女在各方面以及整體方面的父母期望知覺表現上皆有顯著差異情形，「與父母同住」的學童均顯著高於「只與父親住」者、「只與母親住」者以及「與其他長輩住」者。不同家中手足數之國小新移民子女在各方面以及整體方面的父母期望知覺表現上

皆有顯著差異情形，無擁有手足者或是僅擁有 1 個手足的學童，均顯著高於手足數 2 個或 3 個以上者。不同父母工作狀況之國小新移民子女在父母期望之「配合學業提供」以及「親子互動」等方面的知覺皆有顯著差異情形，父母僅一方在職的學童明顯高於父母雙方均在職者。

三、不同家庭結構、家中手足數以及父母工作狀況的國小新移民子女，在學業成就的表現上有顯著差異。

不同家庭結構國小之新移民子女在國語成就與數學成就的表現上皆有顯著差異情形，「與父母同住」者皆顯著高於「只與母親住」者、「只與父親住」者以及「與其他長輩住」者。不同家中手足數之新移民子女在國語成就與數學成就的表現上皆有顯著差異情形，無擁有手足以及擁有 1 個手足的學童，均顯著高於擁有 2 個以及 3 個以上者。不同父母工作狀況之新移民子女在國語成就與數學成就的表現上也有顯著差異情形，父母僅一方在職的學童明顯高於父母雙方均在職者。

四、不同知覺父母期望的新移民子女在學業成就的表現上有顯著差異；對父母期望知覺愈高，其學業成就的表現就會愈佳。

不同知覺父母配合學業提供之新移民子女，在國語成就與數學成就的表現上均呈顯著差異，對父母學習資源提供的知覺愈高者，其在學業成就的表現上也會愈佳。不同知覺父母在親子互動投入程度之新移民子女，在國語成就與數學成就的表現上均呈顯著差異，對父母親子互動投入的知覺愈高者，其在學業成就的表現上也會愈佳。不同知覺父母成績關注程度之新移民子女，在國語成就與數學成就的表現上均呈顯著差異，對父母成績關注的知覺愈高者，其在學業成就的表現上也會愈佳。不同知覺父母人際表現期望之新移民子女，在國語成就與數學成就

的表現上均呈顯著差異，對父母人際表現期望的知覺愈高者，其在學業成就的表現上也會愈佳。不同知覺父母品德表現期望之新移民子女，在國語成就與數學成就的表現上均呈顯著差異，對父母品德表現期望的知覺愈高者，其在學業成就的表現上也會愈佳。不同知覺父母對課餘補習活動挹注程度之新移民子女，在國語成就與數學成就的表現上均呈顯著差異，對父母課餘補習活動的挹注有愈高知覺者，其在學業成就的表現上也會愈佳。不同知覺父母整體期望之新移民子女，在國語成就與數學成就的表現上均呈顯著差異，對父母整體期望的知覺愈高者，其在學業成就的表現上也會愈佳。

五、新移民子女知覺父母期望整體層面、親子互動層面與成績關注層面，對學業成就的表現具有顯著的預測力。

在新移民子女的國語科學業成就上，知覺父母期望的整體層面、「親子互動」、「成績關注」以及「人際表現」等四個層面，具有顯著的聯合預測力；尤以知覺父母期望的整體層面為最佳，能解釋學童國語科學業成就結果達 45.7% 變異量。在新移民子女的數學科學業成就上，知覺父母期望的整體層面、「親子互動」、「成績關注」以及「活動參與」等四個層面，具有顯著的聯合預測力；尤以知覺父母期望的整體層面為最佳，能解釋學童國語科學業成就結果達 44.5% 變異量。在新移民子女的國語、數學二科平均學業成就上，知覺父母期望的整體層面、「親子互動」以及「成績關注」等三個層面，具有顯著的聯合預測力；尤以知覺父母期望的整體層面為最佳，能解釋學童二科平均成就結果達 49.5% 變異量。

第二節 建議

研究者根據上述研究結論，對教育行政單位、教師、家長以及未來研究者提出以下建議：

一、對教育行政單位之建議

(一) 增加對新移民家庭課後學習資源的補助，以協助其安排子女課後補習活動

本研究顯示，新移民子女對家長的期望知覺以活動參與為最低，此結果很有可能是因經濟因素的限制，導致家長無力負擔子女的補習費用，或無心營造充分的文化環境。因此，面對新移民家庭經濟資源拮据問題，政府勢必要在「教育優先區」的政策架構下，提供新移民家庭積極性的差別待遇補助，透過教育資源與經費的挹注，不僅可減輕新移民家庭的經濟壓力；還能協助新移民子女們得以接觸各種文化活動或才藝補習課程，並感受到父母對其學習資源投入的用心，避免他們因在校學習困擾而失去提昇成就抱負的機會。

(二) 提供新移民家庭親職教育課程，引導家長建立對學童的適度期望

對於新移民家庭來說，語言與文化的隔閡是其生活適應及教養子女的主要問題，倘若新移民家庭的父母能在親職教育知識上有所提昇，對子女的課業學習將有偌大的幫助。因此，建議地方教育行政機關或學校單位應提供定期的親職教育課程，透過親師之間的宣導與溝通，讓新移民家庭的父母理解參與親職教育以及提升親職知能的重要性。在親職教育的實施上，必須以強化家長參與子女教育活動、建構良好親子互動關係，以及加強對子女學業關注為課程目標，進而從親子良性互動氛圍中，建立對子女適度的教育期望，以讓子女清楚知覺自己應為的學習責任與態度。

(三) 整合學校與地方社區資源，務使地方的文教設施得以完善

本研究發現，新移民子女若在父母各方面的期望上有較高的知覺，則其在學業成就上就會有較高的表現，其中包含對家長教育活動參與的知覺。是故，在現階段教育部推動中小學「攜手方案」補救教學計畫之際，必須同時加強學校與地

方社區的聯結與互動。在實際作為上，地方學校行政單位必須以「加強社區與學校互動關係」為辦學主軸，希冀在政府相關文教行政部門以及學校單位的資源整合下，能有效實踐補救教學與文教整合的具體行動計畫。除了提供新移民子女學習輔導外，更須建造多元豐富的才藝補習環境，讓社區居民們透過資源與設備的共享，家長儘可能陪伴子女參與文藝以及科學人文的學術或競賽活動。

二、對教師之建議

（一）透過班親會或學校日活動，增進親師之間的溝通默契與信任

新移民家庭子女在求學過程中，由於本身環境、語言與文化的劣勢影響，導致在學習上可能較為落後遲緩，需要班級教師給予較多的關注與輔助，同時也須在親師雙方的溝通協調下，找出適合可行的教育方式與管教策略，使其理解家庭父母的教育期望，培養積極的學習抱負態度。因此，建議教師應透過班親會或學校日活動，藉由與新移民父母之間深度的溝通中，調和彼此的認知與教養觀念，以建立默契與共識，以利新移民子女能夠得到良好的學習適應。

（二）提昇多元文化教育的專業知能，加強新移民子女的適性教育

教師是第一線的教育工作者，不論是本身的言教抑或身教，對於新移民子女往後的社會適應與學業發展影響甚鉅。因此，教師若缺乏多元文化教育的專業知能，將難以適應新移民子女的學習需求，且易在種族偏見與刻板印象中，形成不當的教育期望，對於新移民子女的成就信念之養成將有極其負面的影響。在此情況下，教師必須提昇自己的專業知覺，透過本身的教育行動研究，反省自己的教學作為，營造一個具有多元文化氛圍的教室情境，並加強對新移民子女的適性教育，以增強他們的學習動機與自信，降低父母期望的偏低知覺對學業成就表現所產生的負面效應。

三、對家長之建議

(一) 有效規劃家庭文化活動，協助子女參與才藝補習活動

本研究發現，新移民子女對父母教育活動的參與知覺較低，使得子女對父母的期望知覺因而普遍低落，此反映出新移民家庭缺乏規劃家庭文化活動以及子女的才藝補習課程，導致子女對未來抱負與學業成就缺乏信念。研究者建議，家長必須多利用地方政府相關文教資源，如博物館、藝術展、科學展覽或各種文化戲劇展，提高子女們的文化知識，並涵養對文化活動的鑑賞情懷，以及對學術才藝的投入熱忱與興趣，協助其在健全的文化環境刺激中得到較高的文化陶冶，進而鼓勵他們參與校內外各種學業或才藝競賽。在子女補習與學習的歷程中，家長若能給予陪伴與支持，就可能增進其探索才藝活動的學習動機；久而久之，必能降低先天文化不利與經濟不利的因素影響，從而在父母高度關懷與期望下，發展高度的學業抱負。

(二) 增加親子互動的時間，溝通與表達對子女的教育期望

本研究顯示，子女與父母一同居住，以及父母僅一方在職的新移民家庭中，子女明顯感受到較多的父母期望；且我們從中也知，子女對父母親子互動投入程度的知覺可以預測其學業成就表現。在現實環境中，不少新移民家庭的父母通常因經濟因素考量，而令子女與另一半配偶居住或寄宿於其他長輩家中；或因夫妻雙方皆須出外工作，較無時間顧及子女的課業狀況。因此，建議新移民家庭父母應儘可能降低先天家庭結構與夫妻同時工作的負面影響；在工作之餘，應把握親子相處與互動的機會，適當的表達對其生活與學習狀況的關心，從中瞭解子女們的學習需求，並引導他們明瞭自己的教育期望，期使在互信基礎下，消弭親子之間的代溝與期望落差，讓子女知覺到較多的父母支持，在學業上有所奮進。

(三) 陪伴子女參與課餘學習活動，配合學校課程內容適時提供學習資源

本研究發現，新移民子女對父母教育活動參與的知覺程度為最低，顯示新移民家庭的父母可能甚少陪伴子女參與各項展覽與文化活動，也缺乏課後學術性以

及補習活動的規劃，讓子女們無法有效知覺到父母對其教育活動的資源挹注與參與。因此，建議新移民家庭父母在工作之餘，應盡量陪伴子女參與課餘時間的學習活動，並配合學校課程內容提供子女額外的學習資源，充實家中教育設施與閱讀環境，改善其知識與文化素養，才有機會提昇其學業抱負與成就。

(四) 夫妻共同參與親職教育課程與相關活動，以增進教養子女之共識

在以往傳統父權主義色彩濃重的新移民家庭中，教養子女的責任多半由新移民婦女負擔居多，導致父母在教養觀念的溝通與認知上容易產生歧見；再由本研究的結果發現，新移民子女對父母期望的知覺普遍不足，而父母對子女的親子互動與成績關注程度又會影響子女的學業表現；因此，建議新移民家庭父親若能投入父職角色的認知與實踐，將可提昇其親職教育的介入效果。而擔任子女教養重任主要角色的父母雙方，必須共同參與社區或學校所舉辦的相關親職活動與講座課程，從中反思自己的教養迷思與偏見，並培養與另一半的教養共識，才能在家庭環境中塑造關愛與支持的良好氛圍，進而讓子女們知覺到父母對親子互動的投入以及學習狀況的關注。

四、對未來研究之建議

以下針對研究對象、研究變項與研究方法等方面，提出一些供未來研究者行動之建議：

(一) 研究對象方面

本研究在人力、物力與時間有所限制情況下，僅針對台中市龍井區一所小學的新移民子女為研究對象，因此，在研究結果的解釋與應用上，亦只能適用於研究對象本身。建議未來研究者可以其它縣市區域的新移民子女為研究對象，俾使研究結果更具代表性與推論性。

(二) 研究變項方面

本研究僅就學生本身與家庭相關的背景因素，作為探討知覺父母期望與學業成就的差異變項；然而，影響國小新移民子女知覺父母期望與學業成就之因素極其複雜且多元，如能納入其它家長或教師變項，如親師溝通、教師關注、教師期望等變項，將可能帶給相關研究議題上有新的視野。因此，未來研究可將這些變項納入研究架構中予以探究，以對於影響國小新移民子女知覺父母期望與學業成就之相關因素有更深入的瞭解。

（三）研究方法方面

本研究以問卷調查研究為主，所得資料雖可作為後續研究參考，但在研究結果的推論過程中，紙筆填答的結果未見得反映新移民子女內心的想法，建議未來研究可考慮輔以質性訪談的研究方式，針對新移民子女本身及其家庭父母深入理解其教育文化脈絡因素，從中窺知新移民家庭父母對子女的教育信念如何影響子女的知覺期望與成就抱負，以增加研究的深度及廣度，將更能提昇研究的價值。

參考文獻

一、中文部分

(一) 專書

1. 余民寧，2006，《心理與教育統計學》，台北：三民。
2. 林生傳，1990，《教育社會學》，台北：巨流。
3. 夏曉鶄，2002，《流離尋岸－資本國際化下的「外籍新娘」現象》，台北：台灣社會研究。
4. 郭武雄，1996，〈知覺發展與美勞教育關係之初探〉，載於《兒童美術教育理論與實務探討》，頁 52-86。台北：台灣省國民學校教師研習會。
5. 張春興，2007，《張氏心理學辭典》，台北：東華。
6. 陳奎熹，1991，《教育社會學研究》，台北：師大。
7. 黃國彥、葉玉珠、高源令、修慧蘭、曾慧敏、王佩玲、陳思萍，2002，《教育心理學》，台北：心理。
8. 澳門大學 教育測驗與評核研究中心，2008，《為澳門 PISA 2009 作準備：數學評核框架、公佈的題目和評分指引》，香港：澳門大學教育測驗與評核研究中心。
9. 簡茂發，2002，《心理測驗與統計方法》，台北：心理。

(二) 期刊

1. 王文瑛，2004，〈外籍配偶家庭的親師溝通〉，《幼教簡訊》，第 17 期：頁 1-3。
2. 吳清山、林天祐，2005，〈品格教育〉，《教育資料與研究雙月刊》，第 64 期：頁 149。
3. 吳璧如，1998，〈教育歷程中家長參與學校教育之研究〉，《國教學報》，第 10 期：頁 1-36。
4. 何瑞珠，1998，〈家長參與子女的教育：文化資本與社會資本的闡釋〉，《香港中文大學教育學報》，第 26 期第 2 卷：頁 233-261。

5. 周新富、賴鑫城，2005，〈父母期望的理論與影響因素之探討〉，《正修通識教育學報》，第 1 期：頁 301-326。
6. 唐順得，2011，〈新移民婦女親職教育需求及其影響參與因素之探討〉，《家庭教育雙月刊》，第 34 期：頁 47-55。
7. 莫藜藜、賴佩玲，2004，〈台灣社會「少子化」與外籍配偶子女的問題初探〉，《社區發展季刊》，第 105 期：頁 55-65。
8. 陳雅玲，2004，〈新台灣之子—外籍新娘子女教養問題〉，《幼教資訊》，第 160 期：頁 25-27。
9. 張世平，1984，〈高中生的教師期望、父母期望、自我期望與學業成就的關係〉，《教育研究集刊》，第 26 期：頁 115-122。
10. 張怡貞，1998，〈國小男女學童知覺父母對其教育關注與期望調查〉，《教育研究集刊》，第 7 期：頁 53-71。
11. 郭生玉，2002，〈如何落實多元評量〉，《教育研究月刊》，第 98 期：頁 11-17。
12. 莊奕琦、賴偉文，2008，〈影響教育成就的因素及九年國民義務教育政策效果評析：台灣實證〉，《人文及社會科學集刊》，第 20 期第 1 卷：頁 25-65。
13. 黃森泉、張雯雁，2003，〈外籍新娘婚姻適應與子女教養問題之探討〉，《社會科教育研究》，第 8 期：頁 135-169。
14. 黃毅志，2003，〈「臺灣地區新職業聲望與社經地位量表」之建構與評估：社會科學與教育社會學研究本土化〉，《教育研究集刊》，第 49 期第 4 卷：頁 1-31。
15. 葉郁菁，2010，〈跨國婚姻家庭文化與語言學習不對等現象之探討〉，《教育資料與研究雙月刊》，第 97 期：頁 25-42。
16. 蔡榮貴、楊淑朱、賴翠媛、黃月純、余坤煌、周立勳，2004，〈子女就讀國民中小學之學習表現與學校輔導措施現況調查〉，載於《外籍與大陸配偶教育輔導學術研討會論文集》：頁 209-240。嘉義：國立嘉義大學師範學院。
17. 蘇秀枝，2005，〈國小學童課後托育、補習才藝與學業成就、行為適應之關係

—以台中縣大里市為例》，《朝陽人文社會學刊》，第3期第1卷：頁173-223。

(三) 論文

1. 王曉慧，2009，《國小學生文化資本、後設認知能力與其學業成就關係之研究—以臺南縣國小六年級學生為例》，台南：國立台南大學教育經營與管理研究所未出版碩士論文。
2. 石培欣，2000，《國民中學學生家庭環境、同儕關係與學業成就之相關研究》，高雄：國立高雄師範大學教育學系未出版碩士論文。
3. 朱冠樺，2008，《家庭背景、文化資本的類型及多寡對國中生學業成就的影響—以台東縣為例》，台東：國立台東大學教育學系未出版碩士論文。
4. 宋明忠，2005，《以昌爸數學網站融入數學教學對學習成效、學習態度影響之研究》，宜蘭：佛光人文社會學院教育資訊所未出版碩士論文。
5. 呂弘霖，2004，《國中學生知識信念、父母期望與學業成就之研究》，彰化：國立彰化師範大學教育研究所未出版碩士論文。
6. 李裕隆，2008，《國民中學藝術才能班家長教育期望對學生成就動機影響之研究》，彰化：國立彰化師範大學特殊教育學系未出版之碩士論文。
7. 李威伸，2003，《文化資本與學業成就關係之研究—以台中市國中學生為例》，台中：私立東海大學教育研究所未出版碩士論文。
8. 吳孟諱，2004，《國小高年級學童自我效能、知覺父母期望、教師期望與行為困擾、學業表現之相關研究》，台北：國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所未出版碩士論文。
9. 吳悅如，2009，《文化資本對國小學童的學習態度與學業成就之影響—以宜蘭地區六年級國小學童為例》，宜蘭：私立佛光大學社會教育學研究所未出版碩士論文。
10. 吳憶妃，2008，《父母英語學習態度與父母期望、參與及子女英語成就之相關研究：以台北市萬華區大安區為例》，台北：國立台灣師範大學英語學系未出版碩士論文。

11. 何美瑤，2001，《國中生家庭結構、學業成就與偏差行為之研究》，高雄：國立高雄師範大學教育學系未出版碩士論文。
12. 何秋蓮，2008，《國中生家庭社經地位、文化資本、教育期望對其學業成就影響之研究－以臺南縣國中基本學力測驗為例》，嘉義：國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所未出版碩士論文。
13. 何姿嫻，2007，《影響國小學童家長送子女參加課後補習之相關因素研究－以桃園縣中壢市為例》，桃園：國立中央大學學習與教學研究所未出版碩士論文。
14. 邱欣雁，2005，《父母期望與國小高年級學童才藝學習、職業興趣之相關研究》，台南：國立台南大學教育經營與管理研究所未出版碩士論文。
15. 邱愉容，2008，《國小高年級學生父母期望知覺與自我調整學習之相關研究》，花蓮：國立花蓮教育大學國民教育研究所未出版碩士論文。
16. 林文乾，2007，《國中學生自我效能、父母期望、教室結構知覺與學業成就之研究》，彰化：國立彰化師範大學教育研究所未出版碩士論文。
17. 林彥岑，2009，《出身背景、父母期望與教育抱負影響補習多寡之研究－以台東縣國中二年級學生為例》，台東：國立台東大學教育學系未出版碩士論文。
18. 林俊瑩，2001，《國小學生家長的子女教育期望、民主參與態度與參與學校教育行為關連性之研究》，國立台東師範學院教育研究所未出版碩士論文。
19. 林素微，2007，〈六、七年級數學學習成就測驗題庫建立暨數學成就比較之探討〉，載於《中華民國第二十三屆科學教育學術研討會論文集》，頁 86-101。高雄：國立高雄師範大學。
20. 林雅敏，2002，《彰化縣國民小學家長背景因素與家長參與之關係》，台中：國立台中師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
21. 林淑娥，2004，《台中縣國民小學學生家長教育期望與參與學校教育關係之研究》，台中：國立台中師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
22. 林鍵耀，2011，《新移民與本國籍子女數學學習成就之比較研究－從文化資本

- 的觀點》，台北：國立台北教育大學教育經營與管理學系未出版之碩士論文。
23. 周鳳英，2009，《花東地區綜合高中原住民族學生教育期望及其影響因素之研究》，台東：國立台東大學教育學系未出版碩士論文。
 24. 柯巨航，2008，《補習教育與國中學生數學成就關係之探討》，花蓮：國立花蓮教育大學數學系未出版碩士論文。
 25. 柯銀德，2003，《台南縣公私立國中學生父母期望、學生成就動機與焦慮之相關研究》，嘉義：國立中正大學心理學研究所未出版碩士論文。
 26. 洪文婷，2009，《大學生知覺父母期望、完美主義傾向與生涯定向之相關研究》，嘉義：國立嘉義大學輔導與諮商學系未出版碩士論文。
 27. 侯世昌，2002，《國民小學家長教育期望、參與學校教育與學校效能之研究》，台北：國立台灣師範大學教育研究所未出版博士論文。
 28. 許玉芳，2008，《國小學童的教師期望、父母期望與自我效能、學業成就之相關研究》，屏東：國立屏東教育大學心理輔導教育研究所未出版碩士論文。
 29. 許茜雯，2009，《台中市國中學生父母期望知覺、自我概念與目標導向之關係研究》，彰化：國立彰化師範大學教育研究所未出版碩士論文。
 30. 郭惠雯，2006，《國小資賦優異學生與一般學生之教師期望知覺、父母期望知覺與自我概念之相關研究》，屏東：國立屏東教育大學教育行政研究所未出版碩士論文。
 31. 陳岱吟，2009，《父母從事教職對子女學業表現的影響》，高雄：國立高雄大學應用經濟學系未出版碩士論文。
 32. 陳金蓮，2005，《四位外籍配偶子女學校適應之個案研究》，花蓮：國立花蓮師範學院輔導碩士班未出版碩士論文。
 33. 陳雅玟，2003，《大台北地區家長對其學齡子女才藝班消費決策取向之探討》，台北：國立台灣師範大學人類發展與家庭研究所未出版碩士論文。
 34. 陳滄鉦，2007，《新住民子女的同儕關係與學習適應之關係研究—以基隆市國民小學為例》，台北：國立台北教育大學課程與教學研究所未出版碩士論

文。

35. 黃怡芬，2009，《多媒體教學對國語成就低落原住民兒童集中識字成效之研究》，台北：國立台北教育大學特殊教育系未出版碩士論文。
36. 黃菁瑩，1999，《台灣地區父母對子女教育期望之差異－性別角色觀和學校功能觀的中介影響》，台東：國立台東師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
37. 曾建章，1996，《國中資優學生與普通學生之他人期望與壓力感受及成就動機之比較研究》，彰化：國立彰化師範大學特殊教育研究所未出版碩士論文。
38. 楊敏玲，1984，《高中生教師期望、父母期望與自我期望關係之研究》，台北：國立政治大學教育研究所未出版碩士論文。
39. 楊筱筠，2007，《國小高年級學生知覺父母管教方式、父母期望與自我調整學習關係之研究》，台南：國立台南大學教育學系課程與教學碩士班未出版碩士論文。
40. 楊環華，2010，《國中學生父母期望、學習壓力與因應策略之研究》，高雄：國立高雄師範大學教育學系未出版碩士論文。
41. 蔡治平，2011，《解釋風格、學習型態與學業成就關係之研究》，台北：私立銘傳大學教育研究所未出版碩士論文。
42. 蔡奇璋，2004，《外籍配偶參與國小子女學習的障礙及其解決途徑之研究》，嘉義：國立中正大學成人及繼續教育研究所未出版碩士論文。
43. 劉秀燕，2003，《跨文化衝擊下外籍新娘家庭環境及其子女行為表現之研究》，嘉義：國立中正大學犯罪防治研究所未出版碩士論文。
44. 劉宣昕，2007，《大學資訊工程系與資訊管理系學生之學業成就預測》，屏東：私立屏東科技大學資訊管理系所未出版碩士論文。
45. 劉奕佩，2006，《家庭社經地位、父母參與、父母期望與國小六年級學生英語學習成就之相關研究》，台北：國立台北教育大學兒童英語教育學系未出版碩士論文。

46. 蕭惠蘭，2004，《高中女生性別意識、教育期望、科學成就對升大學選擇科系之影響研究》，彰化：國立彰化師範大學教育研究所未出版碩士論文。
47. 簡伊淇，2002，《國小資賦優異學生與普通學生對教師、父母期望知覺與成就動機之相關研究》，國立花蓮師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
48. 簡璐琪，2009，《知覺父母期望、家庭凝聚力對兒童自我概念之影響》，台北：國立台灣師範大學人類發展與家庭學系未出版碩士論文。
49. 繆敏志，1990，《單親兒童學業成就、人格適應及其相關因素研究》，台北：國立政治大學教育研究所未出版碩士論文。
50. 謝青儒，2002，《父母參與子女性別角色概念、性格特質、幸福感及學業表現之相關研究》，國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所未出版碩士論文。
51. 謝惠民，2008，《雲林縣「新移民女性」子女數學學習表現之探究－以國小三年級學童為例》，嘉義：國立嘉義大學數學教育研究所未出版碩士論文。
52. 謝慶皇，2004，《外籍配偶子女學業成就及其相關因素探討》，台南：國立臺南大學特殊教育學系未出版碩士論文。
53. 蘇雅雯，2008，《臺中市國小四年級新移民子女數學學業表現之調查研究》，台中：國立台中教育大學教育測驗與統計研究所未出版碩士論文。
54. 羅幸宜，2008，《強化數學溝通的教學對高年級學童數學成就及態度影響之探討》，花蓮：國立花蓮教育大學數學系未出版碩士論文。
55. 鐘重發，2003，《台灣男性擇娶外籍配偶之生活經驗研究》，嘉義：國立嘉義大學家庭教育研究所未出版碩士論文。

(四) 新聞稿

1. 吳清基(2003)。《大陸及外籍配偶子女學校適應狀況調查報告》。台北市政府教育局10月8日新聞稿，台北市：教育局。(線上檢索日期：2011.8.10)
2. 內政部統計處，2010。〈九十九年第四十九週內政統計通報〉，取自：
<http://sowf.moi.gov.tw/stat/week/week9949.doc>(線上檢索日期：2011.8.12)
3. 教育部統計處，2010a。〈大陸及外籍配偶嬰兒出生數〉，取自：

http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/overview77.xls(線上檢索日期：2011.8.12)

4. 教育部統計處，2010b。〈大陸與外及配偶子女就學人數〉，取自：
http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/overview44.xls(線上檢索日期：2011.8.12)
5. 蘇雅雯，2006。〈析論台灣新移民問題〉，取自：
<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/64/64-52.htm>(線上檢索日期：2011.8.13)

二、英文部分

(一) 專書

1. Alfred, S., *The State and Society: Peru in Comparative Perspectives* (New Jersey: Princeton University Press,1978).
2. Bell, A., Burkhardt, H. and Swan, M. (1992). *Balanced assessment of mathematical performance*, in Lesh, R. and Lamon, S. (eds), *Assessment of authentic performance in school mathematics* (Washington, DC: American Association for the Advancement of Science Press, 1992).
3. Bruner, J. S. ,*Beyond the information given: In the psychology of knowing* (New York: W. W. Norton & Company,1973).
4. David, T. *The Governmental Process: Political Interests and Public Opinion* (New York: Knopf,1951).
5. Gotshalk, D. W., *Art and the social order*(New York: Dover Publishing Inc,1997).
6. Henderson, A. T, *The evidence continues to grow: Parent involvement improves student achievement*(Columbia, MD: National Committee for Citizens in Education,1987).
7. Linney, J. A., & Vernberg, E, *Changing patterns of parental employment and the family-school relationship* (Washington, DC: National Academy Press1983).

(二) 期刊

1. Brown, A. L., Campione, J. C., & Day, J. D, “ Learning to learn: On training students to learn from texts”, *Educational Research*, 10 (1981) , pp.14-20.
2. Englund, M. M., Luckner, A. E., Whaley, G. J. L., Egeland, B., “ Children's achievement in early elementary school: Longitudinal effects of parental involvement, expectations, and quality of assistance”, *Journal of Educational Psychology*, Vol.96,No.4(2004), pp.723-730.
3. Finn, J. D, “Expectations and the educational environment”, *Review of Educational Research*, Vol.42,No.3(1972) , pp.387-410.
4. Flouri, E., & Hawkes, D, “ Ambitious mothers-successful daughters: Mothers’ early expectations for children’s education and children’s earnings and sense of control in adult life”, *British Journal of Educational Psychology*, Vol.78,No.3(2008) , pp.411-433.
5. Frederiksen, N, “The Real Test Bias: Influences of Testing on Teaching and Learning”, *American Psychologist*, Vol.39, No.3(1984) , pp.193-202.
6. Hao, L., & Melissa, B. , “Parent-Child differences in educational expectations and the academic achievement of immigrant and native students”, *Sociology of Education*, Vol.71,No.3(1998) , pp.175-198.
7. Howard, D. R., & Madrigal, R. , “Who makes the decision: The parent or the child? The perceived influence of parents and children on the purchase of recreation services”, *Journal of Leisure Research*, Vol.22,No.3(1990) , pp. 244-258.
8. Jacobs, Nicky, & Harvey, David, “Do parents make a difference to children’s academic achievement? Differences between parents of higher and lower achieving students”, *Educational Studies*, Vol.31,No.4(2005) , pp.431-448.
9. Kaplan, D. S., Lin, X., & Kaplan, H. B., “ Influence of parents’ self-feelings and

- expectations on children's academic performance", *The Journal of Educational Research*, Vol.94,No.6(2001) , pp. 360-370.
10. Kirk, C. M., Lewis-Moss, R. K., Nilsen, C., & Colvin, D. Q. , "The role of parent expectations on adolescent educational aspirations", *Educational Studies*, Vol.37,No.1(2011) , pp.89-99.
 11. Koller, O., Baumert, J., & Schnabel, K. , "Does interest matter? The relationship between academic interest and achievement in mathematics" *Journal for Research in Mathematics Education*, Vol.32,No.5(2001) , pp.448-470.
 12. McClelland, D. C., & Atkinson, J. W., "The projective expression of needs", *Journal of Experimental Psychology*, Vol.38,No.6(1948) , pp.643-658.
 13. McLanahan, S., & Booth, K. , " Mother-Only Families: Problems, Prospects, and Politics", *Journal of Marriage and the Family* , Vol.51,No.3(1989) , pp.557-580.
 14. Ohene, S., Ireland, M., McNeely, C., & Borowsky, I. W. , "Parental expectations, physical punishment, and violence among adolescents who score positive on a psychosocial screening test in primary care" , *American Academy of Pediatrics*, Vol.117,No.2(2011) , pp. 441-447.
 15. Seginer, R. , " parents' educational expectations and children's academic achievements: A literature review", *Merrill-Palmer Quarterly*, Vol.29,No.1(1983) , pp. 1-23.
 16. Vandell, D. L., Pierce, K. M., Booth, C. L., Belsky, J., Clarke-Stewart, K. A., Owen, M. T., et al. , "Are child developmental outcomes related to before-and after-school care arrangements?", *Child Development*, Vol.75,No.1(2003) , pp.280-295.
 17. Yamamoto, Y. & Holloway, S. D. , "Parental expectations and children's academic performance in sociocultural context", *Education Psychology Review*,

(三) 論文

1. Duck, D. G. (1993). *Parental expectation and its relationship to achievement in Algebra I* [CD ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9224267
2. Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Gonzales, E. J., Gregory, K. D., Garden, R. A., O'Connor, K. M., Chrostowsky, S. J., Smith, T. S. (2000). *TIMSS 1999 International Mathematics Report. Findings from IEA's Repeat of the International Mathematics and Science Study at the Eighth Grade*. Boston College: International Study Center, Lynch School of Education.
3. Redd, Z., Guzman, L., Lippman, L., Scott, L., & Matthews, G. (2004). *Parental expectations for children's educational attainment: A review of the literature*. Report to National Center for Education Statistics.
4. Richman, E. R. (1990). *Parental achievement expectations and parental warmth: Their relationship to development in young children* [CD ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9032032

(四) 網路資料

1. Romney, P. (2003). Closing the achievement gap? 5 questions every school should ask. Retrieved from http://www.romneyassociates.com/pdf/Closing_the_Achievement_Gap.pdf (線上檢索日期：2011.9.24)
2. Trends in International Mathematics and Science Study. (2011). *Trends in International Mathematics and Science Study 2011*, retrieved from <http://www.sec.ntnu.edu.tw/timss2011/introduce.asp>(線上檢索日期：2011.8.14)

附錄一

國小新移民子女知覺父母期望與學業成就之預試問卷

親愛的小朋友：

這份問卷的目的在瞭解你的家庭與自己的學習狀況。這不是考試，所以答案沒有對錯，只要根據自己的想法和感覺來作答就可以了。你所填的答案，絕對不會讓別人知道，請安心作答。記得做完後檢查一遍，不要漏掉任何一個題目。謝謝你！祝你健康快樂 學業進步！

私立南華大學國際暨大陸事務學系亞太研究所

指導教授：戴東清 博士

研究生：陳江瑞

一、基本資料

※ 以下題目是要了解你的個人狀況，請按照你的背景與現在狀況在正確的 裡打✓

1. 你是男生還是女生？ 男生 女生
2. 你現在讀幾年級？ 一、二年級 三、四年級 五、六年級
3. 你有沒有和爸媽住在一起？
 和爸媽都住在一起 只和爸爸住在一起
 只和媽媽住在一起
 只和其他長輩住在一起（例如：爺爺、奶奶、叔叔、伯伯、姑姑）
4. 除了你之外，你有幾個兄弟姐妹？
 沒有 1個 2個 3個或超過3個
5. 請問你爸爸媽媽現在是否有在工作？
（如果有，請打✓；如果沒有，請打x）
爸爸：_____ 媽媽：_____

【別忘了，下一頁還有題目喔！】

二、知覺父母期望量表

※填答說明：

小朋友，請想想你自己的情形應該是哪一種，然後在□中打√。

下面所有問題中的「爸媽」，指的是你的爸爸、媽媽或兩人都包括在內。

從 很 有 經 總
不 少 時 常 是
這 這 這 這 這
樣 樣 樣 樣 樣

1. 爸媽會和我的老師聯絡，以注意我的學業狀況。..... □ □ □ □ □
2. 爸媽會為我準備很多與學校功課有關的參考書。..... □ □ □ □ □
3. 爸媽會檢查我的作業或聯絡簿。..... □ □ □ □ □
4. 爸媽鼓勵我多閱讀課外書（報紙、故事書或雜誌...等），以幫助學業成績的進步。..... □ □ □ □ □
5. 爸媽會準備很多的測驗卷讓我寫。..... □ □ □ □ □
6. 當我功課表現好，爸媽會給我獎勵或讚美。..... □ □ □ □ □
7. 當我功課不會寫時，爸媽會耐心的教我。..... □ □ □ □ □
8. 爸媽會叫我訂正考卷或作業錯誤的地方。..... □ □ □ □ □
9. 爸媽鼓勵我要自己想辦法解決困難的題目。... □ □ □ □ □
10. 爸媽會關心我的想法。..... □ □ □ □ □
11. 爸媽會接受我的意見。..... □ □ □ □ □
12. 爸媽對我的功課要求很嚴格。..... □ □ □ □ □

13. 爸媽希望我的成績在班上可以排名前幾名。.....□ □ □ □ □

14. 爸媽希望我的學業成績更進步。.....□ □ □ □ □

【別忘了，下一頁還有題目喔！】

從 很 有 經 總

不 少 時 常 是

這 這 這 這 這

樣 樣 樣 樣 樣

15. 爸媽鼓勵我向班上成績好的同學看齊。.....□ □ □ □ □

16. 爸媽希望我能跟班上的同學和平相處。.....□ □ □ □ □

17. 爸媽會注意我在班上的人緣。.....□ □ □ □ □

18. 爸媽希望我能多關心、體諒別人。.....□ □ □ □ □

19. 爸媽希望我能友善對待別人。.....□ □ □ □ □

20. 爸媽不希望我以暴力或言語攻擊別人。.....□ □ □ □ □

21. 爸媽希望我在學校能守規矩。.....□ □ □ □ □

22. 爸媽希望我能當一個有公德心的小孩。.....□ □ □ □ □

23. 爸媽希望我能好好聽老師的話。.....□ □ □ □ □

24. 爸媽希望我是一個有禮貌的小孩。.....□ □ □ □ □

25. 爸媽希望我是一個負責任的小孩。.....□ □ □ □ □

26. 爸媽會帶我去參觀展覽的活動（例如：

音樂會、美術展、科學展覽）.....□ □ □ □ □

27. 爸媽會幫我安排寒假或暑假要參加的活動

（例如：安親班、夏令營、電腦營、科學營）.....□ □ □ □ □

28. 爸媽會幫我安排參加學術性比賽

（例如：演講、書法、繪畫、作文）.....□ □ □ □ □

29. 放學後爸媽會幫我安排一些補習活動

（例如：英語、電腦）.....□ □ □ □ □

三、學業成就

※ 小朋友，請你在下面的____上直接填上你的分數。如果你不知道分數，請老師幫你查，或請他幫你填寫。

請問本學期你的國語科分數是幾分？_____

請問本學期你的數學科分數是幾分？_____

【謝謝你回答了所有的問題！】

附錄二

國小新移民子女知覺父母期望與學業成就之正式問卷

親愛的小朋友：

這份問卷的目的在瞭解你的家庭與自己的學習狀況。這不是考試，所以答案沒有對錯，只要根據自己的想法和感覺來作答就可以了。你所填的答案，絕對不會讓別人知道，請安心作答。記得做完後檢查一遍，不要漏掉任何一個題目。謝謝你！祝你健康快樂 學業進步！

私立南華大學國際暨大陸事務學系亞太研究所

指導教授：戴東清 博士

研究生：陳江瑞

一、基本資料

※ 以下題目是要了解你的個人狀況，請按照你的背景與現在狀況在正確的 裡打✓

1. 你是男生還是女生？ 男生 女生

2. 你現在讀幾年級？ 一、二年級 三、四年級 五、六年級

3. 你有沒有和爸媽住在一起？

和爸媽都住在一起 只和爸爸住在一起

只和媽媽住在一起

只和其他長輩住在一起（例如：爺爺、奶奶、叔叔、伯伯、姑姑）

4. 除了你之外，你有幾個兄弟姐妹？

沒有 1個 2個 3個或超過3個

5. 請問你爸爸媽媽現在是否有在工作？

（如果有，請打✓；如果沒有，請打✕）

爸爸：_____ 媽媽：_____

【別忘了，下一頁還有題目喔！】

二、知覺父母期望量表

※填答說明：

小朋友，請想想你自己的情形應該是哪一種，然後在□中打√。

下面所有問題中的「爸媽」，指的是你的爸爸、媽媽或兩人都包括在內。

從 很 有 經 總
不 少 時 常 是
這 這 這 這 這
樣 樣 樣 樣 樣

1. 爸媽會和我的老師聯絡，以注意我的學業狀況。..... □ □ □ □ □
2. 爸媽會為我準備很多與學校功課有關的參考書。..... □ □ □ □ □
3. 爸媽會檢查我的作業或聯絡簿。..... □ □ □ □ □
4. 爸媽鼓勵我多閱讀課外書（報紙、故事書或雜誌...等），以幫助學業成績的進步。... □ □ □ □ □
5. 爸媽會準備很多的測驗卷讓我寫。..... □ □ □ □ □
6. 當我功課表現好，爸媽會給我獎勵或讚美。..... □ □ □ □ □
7. 當我功課不會寫時，爸媽會耐心的教我。..... □ □ □ □ □
8. 爸媽會叫我訂正考卷或作業錯誤的地方。... □ □ □ □ □
9. 爸媽鼓勵我要自己想辦法解決困難的題目。 □ □ □ □ □
10. 爸媽會關心我的想法。..... □ □ □ □ □
11. 爸媽會接受我的意見。..... □ □ □ □ □
12. 爸媽對我的功課要求很嚴格。..... □ □ □ □ □
13. 爸媽希望我的成績在班上可以排名前幾名。..... □ □ □ □ □
14. 爸媽希望我的學業成績更進步。..... □ □ □ □ □

【別忘了，下一頁還有題目喔！】

從 很 有 經 總
不 少 時 常 是
這 這 這 這 這
樣 樣 樣 樣 樣

15. 爸媽鼓勵我向班上成績好的同學看齊。.....□ □ □ □ □
16. 爸媽希望我能跟班上的同學和平相處。.....□ □ □ □ □
17. 爸媽會注意我在班上的人緣。.....□ □ □ □ □
18. 爸媽希望我能多關心、體諒別人。.....□ □ □ □ □
19. 爸媽希望我在學校能守規矩。.....□ □ □ □ □
20. 爸媽希望我能當一個有公德心的小孩。.....□ □ □ □ □
21. 爸媽希望我是一個負責任的小孩。.....□ □ □ □ □
22. 爸媽會帶我去參觀展覽的活動（例如：
音樂會、美術展、科學展覽）.....□ □ □ □ □
23. 爸媽會幫我安排寒假或暑假要參加的活動
（例如：安親班、夏令營、電腦營、科學營）.....□ □ □ □ □
24. 爸媽會幫我安排參加學術性比賽
（例如：演講、書法、繪畫、作文）.....□ □ □ □ □
25. 放學後爸媽會幫我安排一些補習活動
（例如：英語、電腦）.....□ □ □ □ □

三、學業成就

※ 小朋友，請你在下面的____上直接填上你的分數。如果你不知道分數，請老師幫你查，或請他幫你填寫。

請問本學期你的國語科分數是幾分？_____

請問本學期你的數學科分數是幾分？_____

【謝謝你回答了所有的問題！】