

南 華 大 學

教育社會學研究所

碩士論文

九〇年代台灣高等教育的擴張情形-以布希亞的《消費社會》再理解

The Expansion of Higher Education in Taiwan in 2000s— Reanalization
from Jean Baudrillard' s 《La Societe de Consommation》



研究生：楊宗儒

指導教授：蘇峰山 博士

中華民國 100 年 12 月 30 日

南 華 大 學

教育社會學研究所

碩 士 學 位 論 文

九〇年代台灣高等教育的擴張情形-以布希亞的《消費社會》再理解

The Expansion of Higher Education in Taiwan in 2000s— Reanalization from

Jean Baudrillard' s 《La Societe de Consommation》

研究生：楊泉儒

經考試合格特此證明

口試委員：蘇峰山

王瑞賢

林昱瑄

指導教授：蘇峰山

系主任(所長)：鄧州雄

口試日期：中華民國 100 年 12 月 30 日

摘要

本研究主要探討台灣高等教育近年來的發展，受到社會型態的改變所影響後，如何對彼此產生互動。在台灣經濟的發展過程中，高度發達的客觀經濟條件帶來富裕環境，除了增加物質層面的滿足之外，人們的生活型態及文化習慣等也都發起一場影響深刻的轉變。高等教育的發展一向被視作社會發展的風向球，在我們逐漸習慣後現代的生活方式以及價值觀的同時，究竟獲取高等教育文憑對人們產生什麼意義。主要研究目的為：(一)探討在快速的高教擴張之後，人們在學業、職業以及自我實現之間如何取得平衡；(二)了解即使已經出現過量教育的情形之後，人們為何無法經由理性選擇的結果，停止競逐高等教育的文憑。本研究認為高等教育的文憑除了在經濟上能夠帶來某種程度的優勢之外，更重要的是高等教育型塑了一種優越生活的美好意象，筆者試圖藉著消費理論的美學觀點取得人們行動與社會現象之間的合理解釋，以尚·布希亞的消費社會理論來引導出一個可能的理論觀點－「高等教育正在消費化」。透過對社會特徵的掌握，進一步理解高等教育文憑不同於以往的時代意義，並試著說明後現代社會中人們如何面對社會責任與個人的自我實現。

關鍵詞：消費社會、高等教育

This study aims to investigate the recent progress of Taiwan higher education, which is affected by the change in the society, and vice versa. During the time when the economy in Taiwan is developing, the highly developed objective economic condition brought wealth to this country. In addition to the satisfaction in material aspect, their lifestyle and cultural habits had also dramatically changed. The development of higher education has always been viewed as an indicator for the extent of society development. When we become accustomed to the post-modern lifestyle and its value, what would be the meaning of gaining a diploma of higher education? The purposes of the study are as follows: 1. To discuss how people, after the expansion of higher education, look for a balance between school, career, and self-realization. 2. To find out why people could not rationally stop striving for higher education diplomas even if they understand the situation that there is excessive education. It is believed that higher education not only brings certain degree of advantage in personal finance but also creates a beautiful image of superior life. From the aesthetic point of view from Jean Baudrillard's *La société de consommation* (1970), an explanation of people's choice and social phenomena is found—"higher education is being consumed." Through mastery of the social characteristics, we further investigate the different meaning of higher education from past times and explain how people, in post-modern society, face social responsibility and individual self-realization.

Keyword: *La société de consommation*, higher education

目 錄

第一章 緒論：研究背景、目的與問題.....	1
第一節 實用的高等教育？－人人都要成爲有用的工具.....	1
第二節 研究問題與目的.....	2
第三節 研究方法.....	3
第二章 文獻探討.....	5
第一節 從生產者社會到消費者社會.....	5
第二節 尚·布希亞的《消費社會》意涵.....	9
第三節 台灣社會的消費化.....	13
第三章 九〇年代台灣高等教育的擴張情形.....	17
第一節 台灣教育改革的歷程.....	17
第二節 台灣高等教育擴張成因分析.....	21
第四章 台灣高等教育在消費社會中的發展.....	29
第一節 職業選擇.....	31
第二節 過度教育成爲一種風尚.....	36
第三節 休閒學系的增加.....	40
第五章 結論與反思.....	43
參考書目.....	45

表 次

(a).....	32
(b).....	33
(c).....	36
(d).....	36
(e).....	41
(f).....	20

第一章 緒論：研究背景、目的與問題

Higher education shall be made equally accessible to all, on the basis of capacity, by every appropriate means, and in particular by the progressive introduction of free education.

高等教育應根據成績，以一切適當方法對所有人平等開放，並逐漸做到免費。

—《聯合國經濟、社會、文化權利國際公約》¹

第一節 實用的高等教育？—人人都要成爲有用的工具

台灣社會在高等教育普及以前，高等教育的受教權力幾乎與特權畫上等號，能受教育者僅僅是社會上的少數精英份子。倘若底層階級的民眾能透過努力用功念書，而進入高等教育學府之中，那勢必成爲一段鄰里上的佳話！社會上的觀感也普遍認爲取得高等教育的文憑之後，幾乎保證往後的美好生活是指日可待。

就筆者父親的親身經驗來說，民國 59 年當時高中畢業的他，旋即考上東海大學，成爲宜蘭縣五結鄉孝威村第一個大學生！據筆者奶奶表示，當時轟動了整個村莊，可以想像的是大紅連串的鞭炮轟隆作響，即便因爲爺爺過世的早，所以家裡環境不好，根本沒有錢可以應付筆者父親上大學的開銷，這時遠房親戚竟然還特地帶著一包現金來家裡拜訪，表示這是一件很光榮的事，無論如何大家願意幫忙讓筆者父親能夠順利南下就學。

而除了這是一樁親戚間互相幫助的美事之外，令人好奇的是，對於那時候終生務農的老叔公、老伯公而言，上大學究竟帶給他們甚麼想像？

現實的條件是當時筆者父親的堂、表兄弟姊妹幾乎都在完成國中學業之後就投入職場，而選擇念高中的筆者父親已經少了這三年的勞動收入，對當時家中環境已是不小負擔，現在又要進入花費更高且爲期四年的大學教育念書，就可見的經濟考量來說，這絕對會讓家中經濟更加捉襟見肘。所以很明顯的，那些好心的親戚朋友心裡都認爲念完大學，以後出來社會賺錢絕對不只是投入的那些，是穩

¹根據 1950 年起草的歐洲人權公約第一號議定書第二條，所有簽約的歐洲委員會成員國均有義務保障民眾的受教育權。在國際層面，於 1966 年簽訂的聯合國經濟、社會及文化權利國際公約第三部分第十三條則進一步申明了人民接受高等教育的權力。

賺不賠的投資！

當然筆者父親是一個非常努力且上進的人，大學畢業後相繼在鄉公所、法院，最後落腳在郵局服務至今，如今過年過節返鄉探親的時候都可以感受到親戚朋友對於筆者父親穩定的工作及收入內容感到羨慕。不過值得一提的是，當時筆者父親選讀的科系是歷史系，這跟他後來的工作內容幾乎可以說是完全扯不上關係。

不過筆者的那些親戚長輩可不這麼想，畢竟一個大學畢業生，對他們來說就代表著可以做些輕鬆、不用留太多汗，卻又收入不錯的工作，而且大學畢業生”應該”比較會，哪還有甚麼工作是他們無法勝任的？

從這邊可以發現，一般民眾對高等教育的期待是透過高等教育的琢磨之後，便能夠取得某種程度以上的工作技能，並且憑藉這個技能獲取較高的勞務報酬。然而時至今日，我國高等教育機構從民國 38 年僅一所國立台灣大學和台南工學院、台中農學院及省立師範學院等三所學校，學生總數僅五千餘人。發展至 97 學年度已增加至大學院校 170 餘所(包含軍警校院及空中大學)，學生總數突破百萬的程度。那麼社會大眾對這個時候的大學畢業生又有甚麼期待？這讓我非常好奇。

翻開報章雜誌常可以看到”某某官員表示現在的大學生缺乏核心能力的競爭力”或是”某某%教授認為現在的大學生比不上十年前的水準”…等等聳動的標題。由此可見，社會期待大學教育扮演賦予學生職前訓練的功能較以前更為吃重。

不只是企業老闆們期待大學教育具有這樣的角色定位，同儕之間的閒聊對話也可以嗅到端倪。尤其是面臨畢業即失業的強大壓力底下迫使同學們也不得不為未來的工作出路作打算，盡量變成企業老闆會喜歡的模樣。

這原是無可厚非的取向，畢竟投入工作本來就是進入社會必然的選項。只是隨著社會風氣的轉變，由現代社會轉向所謂的後現代社會，人們的生活重心逐漸由對群體負責的工作取向轉變為崇尚個人刺激體驗的滿足與放縱，這種轉變對人們在追求高等教育文憑的時候會不會產造成影響？而這就是筆者試圖透過本文釐清的重點。

第二節 研究目的與問題

相對於忍耐、清苦、積累等現代社會崇尚的主流價值，後現代社會呈現的是

刺激與滿足、及時行樂以及揮霍的價值觀。由於經濟的進步帶來豐富的物質享受以及選擇的權力帶來的快感，人們再也無法忍受自己像是一隻無性生活的工蜂，一輩子辛苦的工作直到默默的死去。好好享受一下或是犒賞自己一下才是驅使人們繼續工作的原動力。

那麼大學生們又是怎麼想的呢？辛辛苦苦的工作一輩子像一隻乾癟精瘦的老水牛一樣嗎？還是寧可像隻沒有責任感的蝴蝶，到處吸取可口花蜜，豐富自己的生命更為重要？

所以，讓高等教育的受教者自己決定自己的生命的樣子吧！

透過對於社會主流價值觀的反省，本研究有以下兩個目的：

- (一)探討在快速的高教擴張之後，人們在學業、職業以及自我實現之間如何取得平衡。
- (二)了解即使已經出現過量教育的情形之後，人們為何無法經由理性選擇的結果停止競逐高等教育的文憑。

第三節 研究方法

本研究以資料分析的研究方式為主，透過對高等教育擴張的相關研究資料以及後現代消費社會概念的文本理解，以理論建構的方式對觀察到的現象具體表現出來的特徵作出描述、理解與反思。本研究主要的目的在探討身為後現代消費社會一代的受教者，在競爭高等教育文憑的時候，反映出與勞動者社會時期的受教者哪些相異的滿足條件，進一步指出後現代消費社會中高等教育文憑從實質效益轉化為象徵意義的轉變過程。

在資料蒐集的部份，以台灣社會民國 84 年開始的教育改革之後的十年間校系成長為主要討論的場域。相關的數據資料是取自教育部每年度發行的《中華民國教育統計指標》以及《中華民國大專院校概況統計》等統計資料，而關於高等教育擴張情形的研究資料則以高教擴張和大學教育為關鍵字，反覆搜尋近年來相關的期刊、會議論文及碩博士論文，歸納出相關的成因解釋，另蒐集消費社會論述相關著述，以增加本研究對於消費社會概念的掌握，重新理解高等教育擴張的社會意義。

從布希亞的《消費社會》重新理解高等教育擴張情形，能夠有別於以往相關研究少有的角度切入問題。原因在於無論是從人力資本論、篩選假說甚至是國

家權力對高等教育擴張的理解最終都不脫經濟考量。無可否認的，時至今日經濟因素無疑是理性選擇中占有極重要因素的考量要點之一，但是藉由布希亞《消費社會》一文揭示迥異於以往的全新價值取向，說明在後現代社會中成長的一代所擁有的價值觀卻可能比經濟因素更為關鍵。

將消費社會的概念重新定義的道德標準和價值觀導入，成為本研究的論述基礎。例如以往高教擴張成因研究中，對於過量教育甚至是集體式的過量教育情形，始終無法給予有效的解答，原因在於現代社會中個體行動的理性選擇與最大利益法則在後現代社會中不再有群體目的考量，取而代之的是個人感官經驗的高度刺激體驗，而高等教育則在個性化的發展策略下，也逐漸失去早期具備的強烈目的性和實用性。

台灣經濟條件大幅進步以後，高等教育的發展也直接或間接的得利，社會大眾也願意相信經過長期的培養，能夠有效的吸引更多的人願意投資自身高等教育的機會，依此循環最終成為國家與個體雙贏的局面。但事實上這樣的社會共同體的想像可能只是一種非意圖的結果，結果也未必是群體導向。撇開上述的疑慮之外，個體的自由意志得到舒展的空間，即便這樣的空間可能危害到總體進步的速度，但這似乎又是社會大眾彼此都同意承擔的損失。

本研究試圖將整體複雜之現象，利用布希亞的消費社會理論來支撐，透過特徵化的描述個體在競爭高等教育文憑的因素，針對高等教育發展中某些特定的變動與轉化等現象，作出說明與釐清，並在有效的解釋範圍內盡量表現在具意義的論證。

第二章 文獻探討

第一節 從生產者社會到消費者社會

消費既不是一種物質實踐，也不是一種「富裕」現象學。它既不是依據我們的食物、服飾以及駕駛的汽車所界定的，亦非依據視覺和聽覺的意象和資訊的材料來界定的。消費是在具有某種程度的連貫一致性的話語種所呈現的所有物品和資訊的真實總體性。因此，有意義的消費乃是一種系統化的符號操作行為。（布希亞，1970）

要探討消費社會的現象，不妨先問自己一個小問題：當你在展示櫃上拿起一件衣服的時候，驅使你轉身直朝著收銀機奔去的動力是甚麼？答案呼之欲出，但是跟這件衣服能帶給你的「使用功能」幾乎無關，因為顯然地你也不會光溜溜的在街上遊蕩。

今天，在我們的周圍，存在著一種由不斷增長的物、服務和物質財富所構成的驚人的消費和豐盛現象。它構成了人類自然環境中的一種根本變化。恰當地說，富裕的人們不再像過去那樣受到人們的包圍，而是受到物的包圍。（布希亞，1970）

這段文字是Jean Baudrillard 在一九七〇年代寫下《消費社會》²一書時對當代資本主義社會的觀察，在他看來當時的法國社會正在經歷一種影響深遠的轉變，是由「積累、清苦的生產者時代」轉變到「舒適、揮霍的消費者時代」，揭示「消費社會」的全面影響力。

長久以來對於經濟活動的討論，以生產方式為主軸的論述向來都是西方社會思想的焦點。以生產面為導向的討論當中，馬克思關於勞動與資本的討論為其核心，這樣的論點普遍同意的是一人類透過勞動與自然建立關係。換個說法，也就

² 本文使用的是南京大學出版社於 2006.04 出版的簡體翻譯版本，編譯者為劉成富、全志綱。

是人類在自然環境中擷取生活所需的資源，但是資源取得不易，於是人們透過靈活的智力以更有效率的方式，又或說是技術，來對自然進行操控，以滿足自己。而這其中的關係形式便是勞動。

隨著人類社會的複雜化，以及人口數量的增加，傳統的生產方式逐漸無法有效率地滿足大眾需求。這反映出來的是一般勞動者無法單獨負擔日漸複雜且龐大的生產工具，這使得擁有這些龐大機器的擁有者在生產自由的競爭關係中佔有絕對優勢，而且他們的資本優勢只會越來越高不可攀。一般的勞動者個體，只能為這些資本家服務換取微薄的利潤，而且這分利潤只夠維生，無法累積到足以威脅資本家的程度。

上述這段以生產的角度出發的敘述，即說明了有產階級與無產階級的緊張情緒，和在生產關係中人與人之間的因為利潤分配所產生的對立關係。這後者更是個人在社會中的身分。

生產位置標示個人社會地位，一般大眾如何將自己變身成爲一個從事勞動活動的生產者至此至關重要。齊格蒙·包曼(Zygmunt Bauman)在《工作、消費與新貧》一書有相似的看法。某人所做的工作提供了生活所需：但是所從事的工作類型，界定了他在附近鄰里中，以及在所謂「社會」的想像整體中，能夠合理期盼獲聲稱擁有的身分地位。(Bauman, 1998)

那麼消費社會究竟從甚麼時候開始的呢？這個問題很難以一個確切的日期像是 1946 年的十月二十五日始定此日爲台灣光復紀念日那樣明確，因爲消費行爲一直以來都並存於上述所說的生產者社會之中，不過促成由生產者導向的社會轉向爲消費者導向的社會仍有些資本社會產生的社會條件供做配套。

消費社會始於何時？也許可以提供一個非常簡單的答案：它始於 1913 年福特汽車公司設在密西根德爾朋的生產流水線隆隆產下的第一輛汽車之時。…二十世紀大眾消費社會的整體性興起與福特主義為代表的資本主義大規模生產方式有著密切關係。…一方面，再保證勞動力在生產的前提

下，資本家總是努力求進可能低廉的生產成本獲取盡可能風後的剩餘價值；另一方面，工人獲得的工資必須能夠構成有效需求。這種需求能夠實現資本主義勞動生產出來產品的價值。…而福特主義和後福特主義就是二十世紀資本主義用來平衡兩者關係的兩種重要的控制模式(羅剛，2006)³

自工業革命以降，強大的技術能力帶動資本主義的全球性擴張，我們可以發現，資本主義的確改造了勞動過程也包括勞動力再生產的過程。簡單說就是勞動者再經歷過一整天辛勞的為公司工作之後，已經沒有多餘的時間體力處理家庭生活所需要的勞貨，因此公司的勞動者的一切所需便依賴於商品之上。

布希亞也認為在消費的歷史脈絡看來，消費社會的形成乃是因為工業系統的擴散，十九世紀成功的發展出有效的生產組織系統，二十世紀則吸納社會大眾成為基礎勞動力之後，整個體系進一步織構出社會性的消費習慣。

Robert Bocock在《消費》一書表示進一步的看法。消費被視為邁入後現代的縮影，它意謂了人們的生活、認同感以及自我概念不再以生產性工作為核心。各種家庭型態、休閒活動與一般消費當中的角色，對人們來說越來越重要，並已取代了工作(Bocock，1995)。⁴到這裏我們可以明白，二十世紀的後半，消費此一概念跟早期工業社會已經有很大的差別，不只是實用的經濟過程更指涉到文化符號以及象徵。

而在探討消費取代生產模式成為主要議題的同時，Robert Bocock (2003) 將消費行為的整體發展脈落分做 4 個階段，如下：

(1) 早期的消費模式:從十七世紀下半葉，出現了一種獨特的資本主義經濟結構中的消費，清教徒(尤其是喀爾文教派)深深地影響早期布爾喬亞的生活方式，不論在宗教、生產或消費活動方面，新教的天職觀使得他們勤奮工作以累積財富，但另一方面，禁慾的教條又使得他們克制揮霍與浮誇。因此早期的消費模

³ 原文為簡體字，經筆者自行校閱為繁體中文。

⁴ 此處所使用的是 Bocock 著《消費》，張君玫、黃鵬仁合譯之中譯本。

式在這樣的氛圍下，是相當經濟、節制且實用取向的，而且是次要於生產的。

(2) 工業資本主義與消費:在十九世紀末的西歐及美國，隨著工業資本主義的發展，出現了一種以消費模式來形成社會身分認同的消費者團體，Veblen(1931)與 Simmel(1903)都注意到了這些現象。「消費」本身，出現了其他的意義與效用，早期的現代都市是他們商業活動以及消費的地方，亦即都市是提供資訊集散、商品展示與買賣、人口聚集的場地。這時期的消費模式是:各階層的人及各種身分團體在都市中進行各式各樣的消費活動，以展示自己，特別是新興的中產階級及暴發戶 (nouveaux riches) 藉由消費來展現、炫耀他們的獨特性、消費能力及品味。

(3) 後期發展:這時期的消費型態的一個重要基礎是標準化的大量生產—「福特主義」的生產方式助長了大眾消費的走向，到了 50 年代，繼美國的腳步之後，英國及其他西歐國家都興起了現代意義的「大眾消費」模式，幾乎所有人都成了「消費者」。因此，相較於前一時期，消費者的人數及性質都更加擴張及複雜，新的消費團體於焉出現，他們不像以往的「有閒階級」崇尚貴族與上流社會的生活型態，喜好炫耀性消費。相對的，這些新興消費大眾在大量的消費商品之中選擇品牌，以表徵其形象或特質。於是大眾消費型態，隨著這些新興的消費族群，漸漸走向分眾的消費型態，這些分殊化的消費者出現在較年輕的職業團體中，使得很多社會學家們仍以職業階級(occupational class)一詞來看待這種新的消費者，例如在服務業、廣告或媒體業界工作的年輕人。基本上，這時期的消費模式乃受到消費者的社會經濟階級的影響。

(4) 新消費者:在 70 與 80 年代期間，上述所言的分眾趨勢更加明顯，這種新的消費者團體的獨特性，並不在於他們的外在特質，諸如年齡、性別、種族或職業所決定的社經階層等變項，而是他的內在動力，這些內在動力的影響是:*社會團體的認同感的社會建構(Giddens, 1991)*。也就是說，他們藉由一種運用消費品的過程來建構其認同感，每種消費團體有其鮮明的消費品與消費活動及生活風格可供辨識。這時期最主要的轉變是現在的市場行銷，已經從劃分社經團體，進展到「新的」類別—生活風格、生命階段以及人們共同的具趣和渴望。消費者不在是執迷於消費主義的被動受害者，人們逐漸認知到，消費者在選用文化商品時有實質且難以預料的決策權。

第二節 尚·布希亞的《消費社會》的意涵

法國當代知名思想家布希亞(Jean Baudrillard, 1929-2007)，生於 1929 年的法國杭斯(Reims)。他於 60-70 年代期間為活躍於巴黎知識圈中的社會評論家和理論家，並在《烏托邦》(Utopie)報上發表大量關於資本主義的餘毒、以及對科技批判的理論性文章。布希亞的第一本書《物體系》受到了羅蘭巴特的文化符號分析影響，其大眾媒體觀點則多仰賴於加拿大學者麥克魯漢(Marshall McLuhan, 1911-1980)。他著有《物體系》、《消費社會》、《擬像》、《波灣戰爭不會發生》、《擬仿物與擬像》…等。⁵

英國《衛報》1988 年 9 月 21 日曾以〈布希亞是誰?〉為標題以整版篇幅對布希亞加以報導，把他稱作為「社會學教授，大災變預言家，大恐慌的狂熱抒情詩人，沒有中心的後現代荒原癡迷描述者，紐約文人圈最熱門的人物」。(季桂保，2002)

從歷史的變遷來說，全世界以資本主義作為經濟體制的國家，在二次大戰之後，無論是生活方式、社會結構都跟以往有很大的不同。而這些前所未有的變化吸引了興致勃勃的理論家們，各自提出對於這個新時代的理論話語，說明日常生活的變化。布希亞用「新的技術秩序」、「新的環境」、「日常生活的新領域」、「新道德」等詞彙特徵化了當代資本主義社會。「消費」、「富裕」的概念環繞他的理論基礎。

「環境」和「氛圍」的概念無疑成了時髦，僅僅因為我們的生活逐漸變得較少與他人相關，較少他人的在場和話語相關，而是更多地處在欺騙性和陳臣服性的惡的默視之下，這些物持續重複著相同的話語…我們生活在物的時代。(布希亞，1970)

對於布希亞來說，消費文化僅僅將商品生產的擴張提供給基本買賣形式的商品生產擴張作為必要條件，也不著重於人們運用商品以創造社會連結或是秀異，而是強調消費本身從來與被消費之物無關，僅有的是象徵符號上的差異提供給消

⁵ 布希亞生平簡介引自網路資料。

費者操弄上的滿足。

當商品的受歡迎程度，由使用功能的優劣轉向象徵符號的高下競爭，開發商品的重心就由對製造流程和成本合理性的專注，轉向了由工業設計、產品包裝和廣告行銷 主宰的美學領域。這並非說商品機能的開發、製造品質和成本控制對企業不再重要，而是指這些可靠理性化學習來的能力，不再能幫助商品產生差異性，當然也在吸引消費者的權重係數裡不具優先地位。如何讓消費者能融入由商品「象徵符號」所暗示的某種理想化生活風格裡，並且和別種符號來進行一種感覺與心理的「系統戰」（例如之於LV的Gucci或Prada），則是一種美學的技術。（詹偉雄，2005）

如今的消費比起任何時期都更是一種腦袋裡的經驗，是頭腦和心智的事，而不僅僅滿足生理上的肉體需要而已。（Bocock，1993）布希亞透過對符號價值的討論，進一步說明消費文化的理論基礎不在需求滿足之上，強調運用邏輯原理如何操弄符號價值，取代以往的使用價值與交換價值。「每一種慾望、計畫和需求，每一種激情和關聯都被抽象化(或物質化)為符號，並且成為有待購買和消費的對象」，「被消費的不是物，而是關係本身。」（布希亞，1988）

消費沒有任何界線。如果天真地把消費看作是一種攝取和饕餮之舉，那麼總會有飽和之時。如果視之為需求秩序的一種功能，那麼總會有滿足之時。然而我們知道情況並非如此：我們試圖消費越來越多的東西。這種消費驅動力並不是某種心理因素的結果，亦非僅僅是一種模仿的力量。如果說消費是不可遏止的，這恰恰因為它是一種總體性的觀念實踐，不再與需求的滿足相關，也不再與現實原則相關。（布希亞，1988）

這裡必須說明的是，對布希亞而言，資本主義和消費文化之間以及消費者社會與生產者社會之間的關連性並不是單向的，也不是完全取而代之的斷裂關係，尤其前者更是不斷的交互作用才使得消費文化為更多的社會大眾所擁抱。

或者我們可以說，要在資本主義社會中成爲一個完美的消費者，是需要內化一套特定的價值觀。必須要有夠多的人開始接受合理解整套現代消費主義所特有的價值，消費品才銷售有門。這些消費取向的價值必須允許或主動鼓勵人們去購買商品和經驗。同時，這些價值也牽涉到某種能力的回應，及人們必須能夠理解和回應現代消費的種種象徵。(Bocock, 1993)可以發現的是，現代消費社會中的人們，無論身在何處，即使是那些科技完全不發達的開發中國家，一但能夠接收到這些資訊，就算他們無法馬上滿足這些渴望，人們還是持續的欲求著。

瞭解了布希亞對於消費社會的觀點之後，必須再解釋的是布希亞討論消費文化使用的核心概念－符號。誠如布希亞自己所說的：物必須要先成爲符號，才能成爲被消費的對象。一切消費都只是象徵符號的消費。這些象徵符號並不表達一組既存的意義。意義只再生於吸引消費者注意的符號或象徵系統之中。(Bocock, 1993)布希亞認爲消費是一種「全然的觀念論實踐」，也就是說填注消費意義的符號本身是不具暗示效果的空殼，能夠讓這一連串的符號產生區辨的差異效果，只有在這些符號彼此之間的關係。例如開著一台 Benz 的四門轎車，在生活必需品的部分會挑選一個 Louis Vuitton 的格紋包包，鞋子會是 tod's 的經典豆豆鞋，手上必須搭配的是一只 IWC 的陀飛輪機械表。而這種組合並非是固定的，是會隨著流行時尚的偏好不斷的轉向，但是不變的是這種競賽組合模式。這種變化萬千的而且不斷擴大組合模式，形就了我們如今所指稱的「大眾消費社會」。

回到符號本身。在索緒爾(F.Saussure)的結構主義符號學理論中，「能指」(the signifier)或語詞是同「所指」(the signified)、「意象」(mental image)或「指稱對象」(the referent)相分離和割裂的，因此「能指」與「所指」之間的關係不是一一對應的，而是任意的：「能指和所指的聯繫是任意的，或者，因爲我們所說的符號是指能指和所指相連結所產生的整體，我們可以更簡單地說，語言符號是任意的。」(季桂保，2002)語言學者 Barthes 也提出相似的分析。Barthes 提出許多符號學系統都具有一種其本質不是爲了表現的表達內容，他們是每天都被運用的客體，(例如衣服被當作保暖品加以運用，食物被當作營養品的方式運用...等。)他們也都被當成符號來使用。Barthes 將這些「功利主義的」和「可使用的」符號學系統稱爲「功能符號」，功能符號有一種雙重傾向，一方面「功能」成爲充滿

意義的東西，另一方面，一旦進入了社會結構，每一種習慣用法就都變成了它自己的符號，這些客體就不可避免的是一種模式，一種語言的語言，一種有意義內容的現實化(何凱凌，2004)

布希亞對於這種符號以及乘載意義之間逐漸的脫節，以至於最後呈現脫鉤狀態的解釋，是一種歷史過程的演化。此外，與馬克思的唯物論看法最大的差異在於除了物品的交換價值和使用價值之外，還加入了「象徵價值」⁶以及「符號價值」⁷。由他看來，現代社會的商品是融合了以上四種價值之後的決定，消費者在將眼前的商品化成符號系統的一部分的時候，消費本身才具備意義，消費者的快樂以及滿足來自於最後它們變成了的角色。

如今，消費(如果說該詞句有不同於庸俗經濟學家的涵義的話)恰恰說明了這樣一個發展，即商品完全被當作符號，而符號(文化)則被當作商品。…如今任何東西(物品、服務、身體、性、文化、知識等等)在生產和交換的過程中都不能單獨被作為符號來解釋，或者單獨被作為商品來把握，在一般政治經濟學的語境中起主導作用的任何東西既不單獨是商品，也不單獨是文化…而是不可分割的兩者的結合體…使用價值、交換價值和符號價值聚集在一個複雜的模式當中，從而說明了政治經濟學最普遍的模式。(布希亞，1972)

簡單做個小結，布希亞永遠不會同意消費被概念化成一種物質過程，就像上段文章所說，它是一種理念的實踐效果，而涉及的是符號與符號之間的關係，最重要的是它無法停止，因為消費不是滿足於需要之上，因而成爲一種無限循環的社會活動。

⁶ 象徵價值對於符號物的意義在於提供象徵意義，可理解成禮物交換的邏輯，例如婚戒本身其實並不具備使用意義，但是藉由夫妻交換戒指的儀式過程中，婚戒便乘載了象徵價值。

⁷ 符號價值對於符號物的意義在於提供差異性，可理解成認同感的差異邏輯，例如 Volvo 汽車與 LEXUS 汽車在等級相近的車款，於實際的撞擊測試上可能分數相同，於車室內裝配備的休閒配備可能也相去不遠，但是仍對消費者不同的生活經驗的選擇中產生不同的認同效果。

第三節 台灣社會消費化

從一個以生產為意義中心轉變成一個以消費為中心的社會型態，正如同理論家們口中的預言一步一步的實現。本文嘗試使用消費文化的觀點以探討台灣高等教育擴張的影響因素，自然得先釐清一個根本的問題－台灣社會是否是一個消費者社會？

即使社會大眾對消費文化都或多或少感受到在生活的各個層面產生影響，然而在可條列的歷史事件中，也可以看到政府政策層面因應這股趨勢的回應。例如鑒於經濟合作發展組織(OECD)會員國家，普遍以消費稅收佔國家 20%到三分之一的整體稅收情況為前提，於 2002 年行政院財政改革委員會的租稅改革討論中，也提出租稅改革應該提高消費稅，調降個人所得稅的建議，以符合先進國家一般消費稅逐年遞增的趨勢(鄭貞茂，2002)。還有立法院已經三讀通過，即將在 2011 年 6 月 1 日於台灣開徵俗稱「奢侈稅」的特種貨物及勞務稅條例，也明定短期(一年)內買賣房地產，最多要被課 15%的稅收，消費三百萬元以上的汽車、遊艇、私人飛機、保育類野生動物製品、五十萬元以上家俱、入會費，也都需要課徵 10%的稅率。

自二次世界大戰國民政府遷台以後，整體產業發展結構是以農業為主，藉著以農養工，爾後在以出口導向的發展方向，為之後的經濟發展累積資本實力。從經濟指標的角度來看，台灣 1966 年製造業的國內生產毛額首次突破農林漁牧業之後，便正式邁入新興的工業化國家。從基礎的勞力密集產業，到資本密集的工業化社會，再到近代技術密集的半導體產業，這段發展歷程正是資本主義社會發達程度的顯著現象。有鑑於歷史趨勢無法抽離時空背景分開討論「消費」和「社會」，因此本節打算從台灣社會如何培植出消費文化的角度出發，對台灣資本主義發展做出一貫時性歷史事件的整理。

學者裴元領於《自我作主的經濟？－對 1994~2004 年台灣消費社會形成的初步觀察》一文中，將此一進程做成三階段的分類，變遷過程為「大軍營(1945~1965)」、「大工廠(1966~1987)」以及「大公司(1988 迄今)」。如下。

年代	治理模	GDP	宏觀經濟治理	國內外政治社會形勢
----	-----	-----	--------	-----------

	式			
1945-1965	大軍營	8.6%	<p>農業及輕工業為主。</p> <p>控制幣制、物價、利率及匯率。</p> <p>以進口替代開始推動工業化。</p> <p>十九點財經改革措施(1960)。</p> <p>台灣證券交易所開業(1962)。</p>	<p>黨國動員備戰體制。</p> <p>台灣戒嚴，兩岸準戰爭狀態。</p> <p>實施耕者有其田及四年經濟建設計畫(1953)。二戰後美、蘇集團對抗。</p>
1966-1976	大工廠(一)	9.8%	<p>製造業為主。</p> <p>降低利率，固定匯率。</p> <p>提高投資及進出口。</p> <p>降低物價及失業率。</p> <p>十項建設(1974-1979)。</p>	<p>黨國動員生產體制。</p> <p>實施九年國民義務教育(1968)。</p> <p>台灣被迫退出聯合國(1971)。</p> <p>全球第一次石油危機(1971)。</p> <p>美、蘇冷戰和平。</p>
1977-1987	大工廠(二)	8.8%	<p>製造業為主。</p> <p>降低利率，放鬆匯率。</p> <p>投資(資本形成)占 GDP 比重上升後下降明顯。</p> <p>進出口年增率開始衰退。</p> <p>物價及失業率相對走低。</p> <p>十二項及十四項建設。</p>	<p>黨國體制遭受挑戰。</p> <p>出現反對黨(1986)。</p> <p>新竹科學工業園區開幕(1980)。</p> <p>台日、台美斷交。</p> <p>中國經濟改革。</p> <p>全球初期資訊化和資本流動。</p> <p>美、蘇朝向和解。</p>
1988-1993	大工廠轉型為大公司(一)	7%	<p>製造業占 GDP 比重下降，金融保險業比重上升。</p> <p>降低利率，浮動匯率。</p> <p>投資比重略升，儲蓄率下降。</p> <p>進出口年增率下降。</p> <p>物價略波動。</p> <p>低失業率。</p> <p>六年國建計劃(1990-1995)。</p>	<p>黨國解嚴轉型(1987-1991)。</p> <p>反對運動盛行，政商權力重組。</p> <p>台灣開放外勞(1989)。</p> <p>核准成立新銀行(1991-1992)。</p> <p>出現泡沫經濟，股市陸續崩盤(美、日、台)。</p> <p>兩岸經貿量上升。</p> <p>蘇聯東歐共產體制陸續瓦解。</p>
1994-2004	大公司(二)	4.8%	<p>製造業占 GDP 比重持續下降，金融保險業比重緩步上升。</p> <p>GDP 首度負成長(2001)。</p> <p>利率降至歷史低點。浮動匯率。</p>	<p>政黨輪替(2000)及其抗爭(2004)。</p> <p>兩岸關係時鬆(1993)時緊(1996)。</p> <p>教育改革(1994)及其爭議。</p> <p>文化、醫療、福利制度興起。</p> <p>風災、土石流、地震，亞洲金融</p>

			投資及儲蓄佔 GDP 比重 緩降。 進出口年增率下降。 低物價。 失業率攀升。	風暴(1997-1998)。 中國 GDP，9.2%(1990-2001)。 美國霸權鬆動(2001)，歐盟運作。
--	--	--	---	---

(裴元領，2004)

由以上表格我們可以清楚了解台灣經濟發展如何成為搭建消費社會的硬體結構。學者陳光興(2002)也做過類似的考據。台灣在過去四、五十年來經歷了政治、經濟及社會文化的重大轉變，過去以農業為主的生活型態，隨著經濟條件的蓬勃發展，飛快地朝向工業化、都市化及現代化發展，經濟生活已達相當富裕的水準。尤其七〇年代中期以後，島內快速的經濟成長，民間聚集了足夠的消費力道，在受到石油危機的影響的同時，一轉過去以外銷為導向的市場，開發國內的消費需求，而進入了第一階段的消費社會。這股內需的力道反映在房地產業的興起，購買更多的服飾配件，廣告業的大幅成長，娛樂工業的成形，相對應的是家庭在娛樂文化支出部分呈現的跳躍性成長。

尤其在日常生活方面，7-11 形式的便利超商在此時大量的出現，這種大規模的連鎖行銷營運方式，更改變了社區生活內部消費的社會關係。

八〇年代後期更是都會區消費社會擴張期的開始，隨著更為有餘裕的生活條件，消費力也不斷成長。1988 年，服務業產值首次超過國內生產毛額的百分之五十相當具有指標意義。這時候的社會大眾願意付出更高的代價尋求娛樂及舒適，出國旅遊以及購買私家汽車蔚為時尚。此時最能代表這段黃金歲月所出現的娛樂工業更要非 KTV 莫屬。根據資料顯示，台北市在 1987-1990 期間出現了七百七〇家 KTV，儼然成為一種全民運動。這種休閒活動不只是簡單的消費空間已彌補集體消費的不足，它同時廣泛的為群眾運動與聚集時使用，政治人物甚至也需要熟練歌曲來接近民眾。

一九九五年，根據行政院主計處調查資料顯示，服務業產值占國民生產毛額正式突破百分之六十，此臨界點可視為台灣社會進入了以服務業為主的後工業社會。

九〇年代中期是台灣進入消費社會深化的階段，在此同時也面臨國際化及全球化的衝擊。資訊經濟結構的快速搭建，例如有線電視、網際網路及手機的快速發展，也間接或直接的造成社會關係的改變。此時期對於媒體新科技的掌握以及能否接合到其運作邏輯，成爲社會權力的核心問題。其他例如各式各樣的百貨公司競相林立，以及名牌精品的高度消費成就了消費盛世。這意謂著主導台灣的社會力量，已由國家掌控的政治邏輯向經濟發展主義羅及過度。值得注意的是 1989 年成立的誠品書店，深刻的表達出走向資訊前導的消費社會深化階段趨勢，十年之間快速的擴張成全台遍佈二、三十家連鎖店，以人氣指標來選擇擴張點，以高品味的形式呈現，幾乎是以百貨公司的質感將知識經濟與日常文化/消費、娛樂、藝文、知性活動連結爲一體，甚爲前衛。

整體說來，台灣地區消費社會的成形勢經濟發展過程中生產部門的延續與擴張，在其逐步內化成爲一般民眾的習慣時決定了其內容和形式。消費社會的結構性歷史條件絕對受制於資本主義的經濟生產，在台灣也不例外，台灣消費社會的形成，在這特定的地理時空裡，根基於資本的累積。

以上是將台灣如何具備成爲一個消費社會的基礎結構作一說明，然而就像大家都知道，足夠的經濟條件並不能算是成爲一個消費社會的充分條件。布希亞也曾經表示，二十世紀的消費是否爲十九世紀訓練農村人口進入工業勞動的對等項，仍有相當疑慮。但是無可否認的經濟發展的確是成爲消費社會的必要條件，即使部分學者仍對台灣社會是否已發展出高度消費社會條件有所疑慮，這點卻是無庸置疑的。

第三章 九〇年代台灣高等教育的擴張情形

第一節 台灣教育改革的歷程

本節將從台灣發生自 1994 年的教育改革過程談起，然後數據化呈現台灣高等教育的擴張程度。

1987 年台灣解嚴之後，島內出現了要求教育改革的呼聲，1994 年的四一〇的教育改革大遊行動員的人員涵蓋各種階層，包括基層教師、大學教授、大學學生、國高中學生家長...等，紛紛趁此機會集結起來，要求政府應該投入更多的資源，以改善教育環境。這股改革勢力不論規模或影響層面都前所未有的巨大，政府當局出於回應改革需求，於當年度底馬上成立行政院教育改革諮議委員會，以回應民間訴求。1996 年之後，官方教改審議階段正式結束，教育部制此逐項實現各項改革措施。

而當時的教改大遊行由台灣大學黃武雄教授等人以四大訴求推動改革，內容包括：一、落實中小學小班小校，以照顧好每個學生。二、廣設高中大學，以符應人民接受高等教育的渴望。三、推動教育現代化，以因應之是經濟的需求。四、制訂教育基本法，以為教育工程奠定完善法治基礎。

此間教育改革於各年間發生的重要事件如下表：

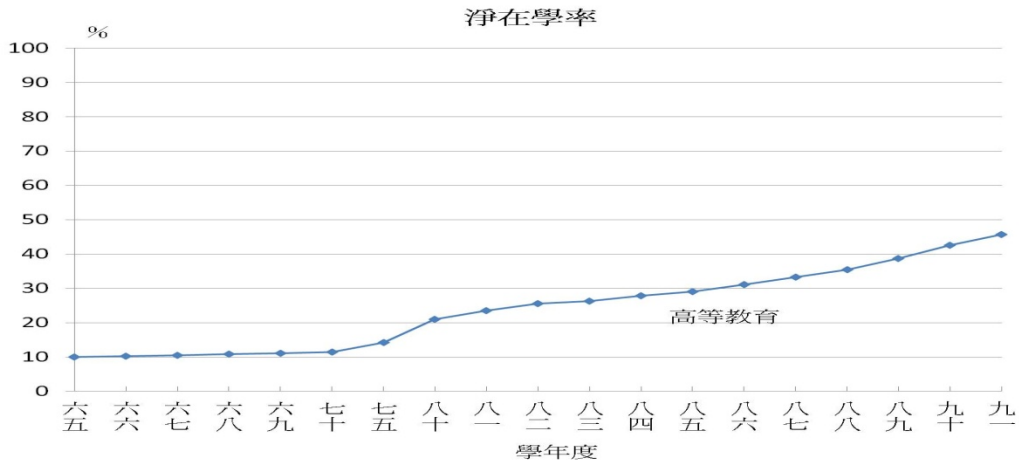
西元	重要事件
1994	● 總統令修正公布「大學法」，大學自治。
	● 總統令公布「師資培育法」，師資培育多元化，由計畫制轉為儲備制。
	● 410 教改聯盟全國大遊行，訴求推動教育改革。
	● 行政院設置教育改革審議委員會。
1995	● 教育部公布《中華民國教育報告書－邁向 21 世紀的教育遠景》，為政府教育白皮書之首。
	● 總統令公布「教師法」。
1996	● 教育部公布「試辦綜合高中實驗課程實施要點」，自 85 學年度開始試行。
	● 教育部公布「完全中學試辦實驗課程實施計畫」，86 學年度選定十九所中學試辦六年一貫新課程。

	● 行政院教育改革審議委員會公布《教育改革總諮議報告書》。
1997	● 行政院成立教育改革推動小組。
	● 總統令公布「藝術教育法」。
	● 國民大會三讀通過取消憲法教科文預算下限修憲案。
	● 教育部公布「高職免試多元入學方案」，自 90 學年度起實施。
1998	● 教育部宣布自 90 學年度起高中、高職及五專聯招將同步廢除，改以「國中基本學力測驗」取代。
	● 行政院通過「教育改革行動方案」。
	● 總統令公布「原住民族教育法」。
	● 教育部發布「高級中學多元入學方案」，自 90 學年度起實施。
	● 教育部訂頒「五專多元入學方案」。
	● 教育部公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」。
1999	● 教育部公布「四技二專多元入學方案」。
	● 總統令公布「國立大學校院校務基金設置條例」。
	● 總統令修正公布「國民教育法」，規定未來國中小學校長將由遴選產生。
	● 總統令公布「教育基本法」。
	● 921 凌晨發生集集大地震，教育部展開校園重建。
	● 教育部通過大學招生策進會「大學多元入學新方案」，91 學年度起實施。
2000	● 教育部為提升大學學術水準躋身國際，推動「大學學術追求卓越發展計畫」。
	● 教育部公布「高中高職社區化實施方案」，自 89 學年度全面實施。
	● 教育部整併高中與高職多元化入學方案為「高中高職多元入學方案」，並簡化成三種入學管道。
	● 教育部公布「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」，新課程將自 90 學年度國小一年級開始實施。
	● 教育部發布「完全中學設立辦法」。
	● 教育部發布「發放幼兒教育券實施方案」。
	● 總統令公布「教育經費編列與管理法」。
2001	● 教育部發布「綜合高級中學實施要點」。
	● 辦理「2001 年教育改革之回顧與前瞻」會議。
2002	● 總統令公布「終身學習法」。
2003	● 教育部公布「國民中小學九年一貫課程綱要」。
	● 辦理「全國教育發展會議」。
	● 7 月，國內百餘位學術界人士共同發起了「終結教改亂象，追求優質教育」教改萬言書。

2004	● 公布「性別平等教育法」，落實性別平等教育融入各級教材。
	● 訂定「教育施政主軸」，以「創意台灣、全球布局－培育各盡其才新國民」為願景。
2005	● 修正公布「普通高級中學課程暫行綱要」，銜接中小學九年一貫課程，自 95 學年度起實施。
	● 重申解除髮禁，正式宣布學校校規不得將髮式管理納入校規範圍。
	● 首次完成我國教育史上第一次七十六所公私立大學校院校務評鑑。
	● 編輯發行國中小教科書數學、自然與生活科技領域部編本。
	● 完成師範學院改名教育大學，提升教育大學辦學品質。
	● 大學法修正公布落實校長遴選之超然精神及組織人事鬆綁。
	● 推動五年五百億計畫及獎勵大學教學卓越計畫。
	● 李遠哲院長在立法院為教改道歉。
	● 教育部與各大專校院成立「財團法人高等教育評鑑中心基金會」。
2006	● 國中基本學力測驗首度加考寫作測驗。
	● 推動五年精緻國民教育發展方案。
	● 國內首度實施大學系所評鑑。
	● 民間團體進行一系列教改總體檢論壇。
	● 推動高中、高職課程暫行綱要。
2007	● 教育部反對台北市提出「一綱一本、北北基共辦基測」政策。
	● 行政院宣示，十二年國民基本教育將於 2009 年「全面實施」。
	● 十二所國立大學第一次試辦的繁星計畫，許多偏遠地區的高中生可進入頂尖大學。
	● 行政院通過「擴大扶助五歲弱勢幼兒及早教育計畫」。
	● 國中基測正式將寫作納入成績。
2008	● 教育部公布「普通高級中學課程綱要」，將從 98 學年度高中一年級起逐年實施。

(吳清山，2008)

整體而言，台灣教育擴充約略可分成兩個時期。首先 1964~1972 年間，專科學院校急速發展，私立的高等教育機構在此時快速擴張，尤其是技職體系在此時蓬勃發展。再者則是教改開始之後 1985~1996 年間，許多專科學校於此時改制為技術學院或科技大學，標榜所謂大學教育的「第二國道」，一方面企圖提升技職教育的社會價值，一方面也增加高等教育的數量。(陳志彬，2001)



(f)民國九十二年(中華民國教育統計指標，2003)

圖表顯示的是自民國 65 年開始到 92 年間台灣高等教育淨在學率逐年增加。在 1950 年時，我國每千人口中的大學生數目不到一人，15 到 24 歲人口中，每一千人中的大學生數也不到 6 人，可是在 1995 年時，每千人口中的的大學生數目已達 34 人(教育部，民 85)。美國教育學者 Martin Trow 提出過高等教育的擴張模型，從精英期(占同年齡人口在學率 15%以內)到大眾期(占同年齡人口在學率 15%~50%之間)和最後的普及期(占同年齡人口在學率 50%以上)。台灣的高等教育擴張進程相當符合此一典型。我國高等教育機構的發展從民國 38 年中央政府遷台之初，一所國立台灣大學和台南工學院、台中農學院及省立師範學院等三所學校，學生總數僅五千餘人。發展至 97 學年度已增加至大學院校 170 餘所(包含軍警校院及空中大學)，學生總數突破百萬。而近十年來，台灣高等教育數量上的快速擴增，已從傳統菁英教育轉變為大眾化教育。

從近 20 年來歷年校數的成長看來，75 學年度有 105 所大專院校，80 學年度有 123 所，85 學年度 137 所，90 學年度 154 所，95 學年度 163 所，期增長率快速成長，直到近期才稍緩，分別是 17.14%(75-80)、11.38%(80-85)、12.41%(85-90)、5.84%(90-95)，其中以 75-80 學年度最高。從整體來看，至 96 學年度止，專科減少幅度最大，從 77 所減為 15 所，而大學從 16 校增長到 101 校，這顯示與 85-90 學年度間「促進技職教育多元化與精緻化」之政策有關。85 學年度時，大學有 57 校，但到 90 學年度，大學有 68 校，技專校院則有 86 校，同時專校從 70 校縮減為 19 校(減 51 校)。顯示技專校院在此期間大幅增設或改制，在 85 學年度尚無科技大學之設置，但 90 學年度則有 12 校，95 學年度增為 32 校。85 學年度

技術學院有 10 校，90 學年度達 55 校，95 學年度減為 45 校。從公私立校院的校數比例來看，75 學年度公私立校數筆為 36:69；80 學年度為 41:82；85 學年度為 51:86；90 學年度為 53:101；95 學年度為 55:108。基本上維持 1:2 的比例。(王順平，2008)

第二節 台灣高等教育擴張的成因分析

世界各國對大學教育的目標雖然有各自不同的界定方式，但是整體而言，大學教育基本上在各個國家的學校教育體系裡面，都屬於最高的階段。也因為大學教育辦學的績效之成敗，普遍認為跟國家發展的競爭力有高度密切的關係，而更顯其重要性。

自從第二次世界大戰結束的半個世紀以來，在各國高等教育裡最顯著的變化，毫無疑問的就是高等教育大眾化的發展趨勢。高等教育由少數人享有的菁英式階段，轉變成大眾化階段，甚至成爲一種普及教育。然而此一轉變究竟是由於甚麼原因所造成，一直是社會學者、經濟學者甚至任何一位關心社會變遷的研究者所關注。

綜觀高等教育的大眾化過程，高等教育擴張並非是台灣獨特的狀況，可觀察地是一種以全球爲範圍，不論是開發中或已開發國家，其教育日益普及化、擴張的全球教育革命趨勢，這樣的擴張趨勢扣合了經濟發展與現代化的想像，使人民的平均教育程度反映國家的國力及進步。而台灣在 1994 年修訂之大學法：「大學以研究學術、培育人才、提升文化、服務社會、促進國家發展爲宗旨」。亦明白指出相同的發展方向。

然而不同教育哲學學派，因爲各自的不同立場以及世界觀對人才培育的理論與觀點亦有不同解釋。比如二元的功能論及衝突論。功能論者認為教育擴張的原因是基於傳統社會化功能瓦解，社會需要一套新的方法建立道德與文化的共識，此外給予教育機會均等的機會亦可有效縮減社會貧富差距，加速社會進步。衝突論者則認為不同層級的教育機構擴張的因素，都是爲了配合生產力的需求所造成。工業化時期初，學校大量擴張，除了有效率的培養學生基本能力，重要的是訓練服從、守時等等符合勞動市場需求的特質。二十世紀初期中等教育的蓬勃發

展，是因為工廠組織日漸龐大，急需基層管理階層所致。二次戰後高等教育的高度發展也是因為產業專業性和技術性的提升，符應高級人力需求有關。發展的重點在於巧妙的利用智力測驗將低社經背景者導向職業教育，而中產階級的子弟進入學術性課程，欺騙性的化解勞工階級可能出現的反抗。

承繼著功能論和衝突論的實踐，以下分別就人力資本論和篩選假說作進一步說明。

人力資本理論(Human Capital Theory)

人力資本理論(Human Capital Theory)強調對於教育投資的多寡，會影響個人的酬勞以及國家的經濟成長效果。許多研究結果都指出，受教育年數越長，對於獲取較佳的職位、薪資都有正面幫助。Becker(1964)指出：「透過增加人的資源，而影響未來的貨幣和物質收入的各種活動，這些活動稱為人力資本投資。」Blaug(1976)也表示：「人們為了將來金錢或非金錢報酬的緣故，所花費在其自身的各式各樣支出，而非基於眼前的享受。」這中間包括健康的維護、教育、謀職、訊息取得、遷徙，以及就業中所接受的訓練。(詹傑勝，2000)劉正與李錦華(2001)的著作也說明人力資本論者強調教育將增加勞工們的生產力。雇主以勞工個別的生产力發給不相等的薪資，證明接受延長教育的直接成本(學費負擔)與間接成本(因延遲進入勞動市場損失的收益)，都會在日後的酬勞中獲得比較好的回饋。

由於社會的工業化程度越來越高，而工業化經濟需要以職能作為酬勞的交換，換個方法說就是個人獲得可能的最高職位的關鍵，就在於個人的才華及能力所展現出來的功績。因此人力資本論者支持教育擴張讓即使出身弱勢地位家庭的子弟，只要肯努力，有才華便有機會能在未來獲得較佳的社會地位，活絡社會向上流動的機會。

綜合以上結論。即使高等教育所費不貲，但是透過教育的培養，習得將來在職場上所需要的專門知識和技能，在預期未來的職位能獲得獎勵的報酬，而同意此役投資行為是可行的。對國家而言，也預期會帶動經濟建設與社會發展。

篩選假說(Screening Hypothesis)

篩選假說(Screening Hypothesis)，又或者稱作文憑主義(Credentialism)，認為資本方基本上接受且認可學校教育的篩選功能，因此對能夠取得這些學校文憑學生的能力有信心，進而有較高的意願雇用他們。即使教育被當作一種人力的投資，也曾被證明教育對於個人成就的影響力有相當影響力，但是基本上最後影響是否能得到高薪的關鍵因素，還是在於是否擁有高學歷文憑。

劉正、李錦華(2001)表示文憑主義論者認為學校教育僅傳達求職者學力的高低，並不直接呼應其真正的生產能力。然而以雇主的角度來看，學校文憑具備個體的能力特徵，如果可供選擇的求職者數量夠多，藉由這樣的評選標準，雇主能夠找到每個職位適當的人才，也願意支付相對等值的酬勞。

雇主依照不同員工的特質進行篩選，依此賦予同職位，處理不同性質的工作，當然在薪資上意有所不同。(Arrow, 1973)個人在社會中的位置，是依造其所受的教育年數和教育種類而分配的。這樣的過程與個人在學校中真正學到的是甚麼並無關聯。教育成就較高者能夠獲得較高的薪資報酬，並非因其有較高的生產能力，而是因為教育成教使他們得以建立一個合理的上層組織，並進而獲得全力及較高的回饋。(Collins, 1971; Bourdieu, 1977)(李文仁, 2007)

總的來說，文憑在這裡的意義是宣告可能的工作表現，對雇主表達「學歷不如我的人如果做得到，我會不行嗎？」的訊息。而個體為了保持這種優勢，普遍會自發性的增加教育年限。

一般來說，大家都普遍會同意大學教育應該將學術知識適當通俗化，與社會接軌以有效的運用方法解決政府體系、農工商業、勞動力、原物料、國際關係、衛生健康等問題。從政治的角度來看，高等教育的發展隱含著國家追求最佳教育資源使用率的特性，由於資源有限，如何最大化教育成效作為國家發展之用便是一個重要課題。這樣的發展徑路的負面影響，則是這種所謂高效率的人才培育模式，同時複製了統治菁英的意識形態，因為在某種程度上來說知識真理的權威根基於擁有權力者。從經濟的角度來說，1950年代逐漸興起的現代化理論和人力資本論，都直接推定擴張教育機構對經濟發展必然的貢獻。作為國家發展的幕後推手，高等教育負責了近幾十年來經濟發展所需要的高級人力。就台灣勞動力市

場而言，我國的教育發展都是受到經建會所公布的各期人力發展計畫，對各級教育單位的建議人力規劃對勞動力市場需求預估的影響。(王麗雲，1998)最後從社會文化的角度而論，人口增加或下降的趨勢，以及職業技術的變遷都是影響大學組成和制度的重要因素，畢竟生產技術及相關知識是決定獲得酬勞多寡的必要因素。此外特別值得一提的是文化因素，文化包含個人行為型態與價值觀念，其中在價值觀這部分，個人隨著時代變遷而日益重視所謂自我實現的價值，逐漸取代過去以讀書為職志「萬般皆下品，唯有讀書高」光耀門楣的觀念。而產生這種變化的原因，主要是因為社會組織日趨複雜，人們發現依賴熟練的技術比依賴家庭背景或政治關係更有效，而且多元價值的並現，有助於人們自我認同的實現。

高等教育擴張迅速的因素很多。為了解高等教育擴張在台灣面臨的情況，本節擬整理出三個常見需求層面的成因解釋，並檢討其在台灣社會的適用情形。

第一點、高等教育擴張出於經濟需求。

這分成兩個面向，其一是高等教育與經濟發展情況相應符，由於經濟情況的突飛猛進，所以幫助了高等教育的發展。其二是認為高等教育大眾化的原因在於職業隊技術和技能要求日益提高，高等教育的高度發展能促進經濟發展，藉由高級人力的養成，促進產業升級，提高獲利。

相較於農業社會所需要的工作技能及規範，現代工業化社會的工作技能與規範需要仰賴有系統的教育，傳授勞動力市場所需要的能力。然而許多研究調查最終並不同意這個說法，甚至指出台灣經濟發展與教育擴張之間並沒有顯著關聯性。換句話說，不是經濟成長促進高等教育擴張，也不能說高等教育擴張直接對經濟成長有正面的貢獻，這是一個互為因果的套套邏輯。尤有甚者更指出引導教育擴張的人力計畫不論在資料的品質上與資料的蒐集有可議之處，教育部也承認過五年制的專科學校的設立並未經過縝密的計算，因此高等教育擴張的如此迅速，與其說事實證科學下的研究成果，不如說是少數政治經因的信念(王麗雲，1998)

而且人力資本論雖然認為人力資本是人們獲得才幹、知識和技能的存量，也認定某種層級的教育單位可代表某種程度的人力資本，但是實際上的效果並非是

可以馬上測知的量化效果，甚至也沒有辦法可以肯定即使真的在能力上有所增長，效果究竟是來自於學校教育，還是經歷過的生命經驗甚至僅是年齡增長的影響。實證研究顯示，雖然人力資本論以收入檢驗人力資本差異的效果，但是明顯的收入不是指有來自學校能夠培養的認知能力，非認知能力像是人格特質有更強的相關性。(詹傑勝，2000)

另一方面，高等教育機構量的大幅提升，也使得品質的維持成爲一個隱憂。據統計資料，東京大學學生每人每年從日本政府獲得折合約兩百萬台幣的教育資源，香港有九十到一百萬之間，韓國每名大學生平均也有近四十萬，而台灣公私立大學平均不到十四萬元，在財政困難的壓力下，政府一方面縮減對高等教育的補助，一面又鬆綁學費政策，經費如此拮据的情況下，能把量補足已屬不易，如何兼顧品質?(周祝瑛，2003)

然而，即使假定學校課程爲全爲就業人力市場做準備，也會使得課程教材非常難以兼顧深度與廣度，而現在普遍施行的所謂實務課程更常爲報章媒體雜誌所揭露，學生大多只被當成免費的勞工，完全沾不上技能訓練的邊。

第二點、高等教育擴張出於提高個人經濟回收效益以及地位競爭。

由於個體所接受的教育水準是提升以及獲得職業高位的前提條件，因此個體想獲取較好的社會地位與經濟報酬，就必須接受更多的教育。基於社會流動的看法，普遍也都同意即使得要不成比例的花費更多資源，取得更高的教育程度以獲得未知程度的地位提升，仍是可以接受的必要之惡。

人力資本論雖然強調經過學校訓練之後，就能得到每個人高低不同的生產力，但是更進一步探究其假定，就會發現人力資本論不過是將原生的勞動力的均質假定推演至後天所成就的教育程度，理論視不同教育程度的勞力是異質的，但是在檢證同一教育層級的教育水準時，完全忽略其中也隱含的差異性。在這個部分的理論適用情形，篩選假說則進一步的解釋，由於個人並不能在甄選過程透露充分的生產力訊息給雇主，因此在資訊不完全的情況下，教育程度與學科專長便成爲判準的重要訊息。因此，高等教育的價值在於暗示個體生產率的信息，但是未必有效的使之提高。(詹傑勝，2000)Collins 於其著作《文憑社會》一書中也表

示，學校的「文憑」並非功能論者所說的，代表一個人擁有多少與職業有關的技能，反而被當作是階級地位價值的象徵。文憑對於職業的意義在於文化性與排他性，而非技術性或有效性。

就台灣面臨的情況而言，早期高等教育之門狹窄，使得不得其門而入者眾，爲了能夠進入大學或名校，高四班見怪不怪的四處林立，這使得原本屬於可用勞動力之人口不願意進入市場，進而造成經濟發展上的損害。情況在高等教育機構擴張之後則越顯艱困，首先是文憑本身的通貨膨脹，原本洛陽紙貴的大學文憑一時之間變得乏人問津，呈現的問題最顯見的就是大學畢業生無法得到理論上語文憑相襯的職位與酬勞，反而造成高學歷的失業問題，加劇競爭壓力。(黃雅婷，2010)

而人們因此不斷向上提高的修業年限，也會導致提高社會成本，只是讓原本工作競爭的壓力延後罷了。在一訂時間的經濟發展階段，僅能負荷一定數量與一定資源的投資，然而投資的數量卻因爲超過當時的經濟發展需求，就反而會拖累經濟發展，引發不經濟效果。(張芳全，1994)

第三點、高等教育擴張出於政治影響與衝突論。

此觀點認爲高等教育的擴張主要受到政治的影響，政府的決策與相關的政治事件往往決定高等教育擴展的規模。隨著民主化的趨勢，人們要求更多自由、平等的參與，社會型態的轉變對高等教育產生深刻的影響。另外，主宰團體在社會中藉由政治資本、文化資本和經濟資本的優勢，企圖在高等教育結構底下複製下一代的幸福藍圖，連帶增加了高等教育的就學機會。衝突論者則強調教育改革的目的是在於配合資本主義發展的需求，跟科技革新無關，而是因時因地培養出以職業性與實用性爲主，符合工廠需要的勞力需求，連帶安撫勞方可能出線的行動抗爭。

承接上段 Collins 對於文憑實際作用的看法。教育雖然是社會向上流動的主要工具，但是學校教育主要傳遞著的是主流菁英的文化資本，即使高等教育擴張後入學機會增加，仍然會不公平的分配在不同社經地位的子女身上，中產階級仍是得利者。高等教育擴張導致文憑的通貨膨脹，更讓弱勢社經地位者得花費比過去更高的成本，才有機會取得與過去相近的社會地位。

雖然在台灣社會由於早期的聯考壓力極強，而且採用標準化的課程規劃，統一的師資培育結構，單一標準的入學考試，使得地位團體之間的再教育價值上政治競爭不夠明顯，但對於低層階級的競爭不利因素仍有一定比例以上的影響程度。

然而綜合上述所說，我們卻可以發現衝突論武斷的忽視教育本身可能啟發的創造力，或非認知能力。因為就 Muller 和 Shavit(1998)的跨國研究指出，台灣的教育系統在「標準化程度」、「階層化程度」和「專業特性」三方面，與法國、以色列、愛爾蘭等國同屬中度系統(英國在這三項目中均屬於低度，而德國則屬於高度)，而證照對職業取得的影響程度方面，就專科與大學而言，不論對男性或女性，亦皆屬中等。也就是說，台灣學生在獲得學校文憑進入勞動市場後，其文憑所顯示的專業性與其所獲得的職業之間，既非經制度性安排之高度連結，亦非毫無相關。(劉正、陳建州，2004)

小結

以上所探討的人力資本論、衝突論、經濟報酬、階級衝突等，在不同程度上都對台灣高等教育的擴張有一定程度的解釋力，不過這些理論不夠全面的最大問題是忽略了社會的時代性在面對各種變遷力量時所發生的潛移默化的功能，陷入只強調個人或國家整體的理性選擇與最大利益法則的窠臼，這樣的解釋是片面的，而且危險的與時尚價值觀脫節。

值得注意的是，生命的各個人生階段，諸如就學、就業、結婚、生子、死亡等，在以上那些理論中，都在結構裡潛藏了這樣大致相同先後順序的年齡規範。雖然大多數人都無法避免的會依造同樣的順序或速度在進行，但是在個人主義抬頭的新世代中，行為或事件如何對生命烙下意義重要的不是量化數據所能夠讀出的指數結果，活得精采也許才是現代人們心裡真正覺得有價值的事。

回到教育層面上，不可否認的個人投資於教育的目的，必然與其預期的「回饋程度」，有密切關係，但是應該接受教育在勞動市場上的回饋型態是多元性的，不是指有一種標準。(劉正、陳建州，2004)因此，本文所提供的文獻價值，在於

跳脫以往以經濟需求為唯一考量高等教育擴張的角度，以當代價值重新審視取得高教學歷的意義。

第四章 台灣高等教育在消費社會中的發展

台灣早期政治情況特殊，全面高壓的社會控制手段影響社會的各個層面甚鉅，也同時對高等教育的擴張施加強制的箝制力量。研究指出，早期台灣政府對高等教育數量成長干預主要是基於對政權穩定性與合法性的考慮，大學畢業生的失業問題不同於中學畢業生的失業問題，如果知識分子找不到工作，必然會造成社會穩定度，政權的穩定性也會被受考驗，因此不積極養成高等教育機構。(王麗雲，1998)

暫且不論原因為何，在前段文章可以了解到，時至今日高等教育的蓬勃發展已經不可同日而語。自 1980 年代以後，台灣社會對技術性勞動力需求由於產業轉型的原因大幅提升，以及社會大眾對高等教育需求的急迫，促使政府單位著手進行教育鬆綁、解除管制、廣設大學等一連串改革措施。1992 年開始的大學多元入學方案的實施，使得往後十年成為高等教育擴張的黃金十年，無論受教人數和投入的經費都逐年攀升。然而現實條件的全球經濟衰退的影響之下，教育財政的赤字逐漸無法負荷。加上全球化教育市場的競爭壓力，終於使得台灣政府必須放棄對高等教育的全面掌控。

自二戰結束以來，各國高等教育毫無疑問最顯著的改變就是逐漸大眾化的發展趨勢。此一轉變雖然對社會有其正面的貢獻，但是龐大高昂的教育經費成為政府預算的沉重負擔，因此藉由歐美國家逐漸調整以往由政府主導高等教育的經驗，試著解除對公私立大學的管制，賦與高等教育更大的自主空間，同時將市場機制導入高等教育，期待競爭機制能引導高等教育機構積極回應市場需求，以提高效率。而這場高等教育「市場化」(marketization)的浪潮已然被視為拯救高等教育的靈丹妙藥，可說是主導新世紀高等教育發展的主要力量。(戴曉霞，2000)

然而高等教育在政府推波助瀾的「市場化」發展方向推動之後，除了讓會計赤字稍有喘息之外，也引發了更多技術上非意圖結果的問題，影響甚鉅的其中之一就是受教權的正義問題。學者何明修就指出，以人本主義為出發點得教育改革鬆綁實際上同時包含了自由放任與社會正義兩條對立路線，此一含糊主張，寬容

了官方於政策回應上的曖昧不清。而在專業分工的審議模式底下，經濟背景的學者與官員被指派處理資源分配的問題，在此情況下，官僚體制選擇低成本的市場化建議優先推動。(何明修，2009)要知道，市場經濟體系的活動目的主要在追求財富的累積，財富即代表對稀少資源的控制，並藉由此種控制方式延伸對人的控制，而這種對人的控制及產生所謂的權力。也就是說市場機制作為一種權力關係的運作，企圖透過對高等教育資源的控管與學費政策的干預，而影響下層階級個人資本的累積，而這必然會衍生出一種篩選和淘汰的機制，而擴大社會階層差距，不利於教育弱勢團體的受教權益。(陳俊言，2007)那麼要問的是，究竟為何人們仍然一窩蜂的對自身投資高等教育?中間的引導機制是甚麼?這部分以下章節會更進一步討論。

另一方面，大多數人在結束求學生涯之後即意謂著工作生涯的開始，教育與勞動力市場之間的連結乃是生命事件的轉換過程。隨著眾人逐漸理解自己生活在工業社會中，而工業社會顯現的模樣就是每個有能力的人都會投入生產性的僱用關係。就常態而言，沒有工作便是失業、不正常、破壞常態。去工作和讓人工作是鸞生的勤勉咒語，它可以同時解決個人與共有的社會問題。在現代工業社會的勞動關係裡，工作同時是個人生活、社會秩序，以及整個社會系統再生產的樞紐。(包曼，2002)

那麼假使普遍就業是一個已經存在的事實，除了淺顯易見的薪資或待遇的差別和工作本身包含的危險性之外，現代社會中人們是如何選擇職業的?撇除現實條件限制的因素來說，人們又如何夢想自己理想中的就業機會?舉個例子，比方說一群擁有剪髮技能的就業者，一樣以替客人剪髮謀取生活費用，那麼在眷村外圍執業的「剃頭仔」或在高級美髮沙龍的「造型設計師」的這兩個形象，哪一個會是這些擁有剪髮技能就業者的理想?以下章節也會針對這個部分作一個詳細的分析。

另外，雖然在量化的社會學研究裡面，有些社會學家會把不同的社會鉅視結構當作干擾變項，必須將之剷除，再比較這些社會的階層結構，或研究結果的異同。然而就深入了解社會問題而言，嘗試從一個鉅視結構探討其於微視層面造成的影響，卻能夠讓我們獲得對原本無法解釋的困境進行再探討的機會。

誠如前章文章所討論的結果，台灣社會如今已具備消費社會的外在條件，內在價值觀也隨之漸漸改變當中，而所謂消費社會這種以消費概念取代以往用工作建立自我認同的社會實踐，必然會對身處在消費狂潮其中的每個人造成或多或少的影響，進而對生命中的每個重要決定產生意義。因此本文嘗試以消費社會鉅視的觀點對高等教育的擴張情形作在理解，希望成果能對這十餘年來轟轟烈烈的教育改革成果作一番更有益的解釋。

第一節 職業選擇

高等教育擴張與產業勞動力需求之間是否相應的討論，一直是各家學者爭辯的對象。有學者認為高等教育擴張之後所突然大量產生的高等人力，在勞動市場上由於職位不足的關係產生向下擠壓甚至是橫向排擠的現象，這導致文憑貶值、高教育文憑等於高失業率的負面作用，平白浪費教育資源。相反的有學者則認為短期內的供需失衡是必經的陣痛，如果高等教育發展方向能符合市場長期需求作儲備即算是有效。此外，亦有研究指出，跳脫經濟面向的考量，回歸教育的本質，認為高等教育擴張後，所提升的人民素質的效益，不僅只是經濟需求所能夠解釋。

關秉寅、王永慈(2005)兩人合著的研究調查發現，對大專以上教育程度者而言，在 1990 年代時，「促成自我發展與實現」是高等教育最重要的目的，到了 2000 年時，這個目的已經降到第三名；相對的，「找到好工作」則從 1990 年的第五名升至 2000 年的第二名。此一調查結果，說明一般民眾對於高等教育的期待以產生明顯轉變，人們在乎的是高等教育擴張市府回應市場需求，如何的教育訓練可以使學生盡快跟產業接軌，以縮短已經因為延長教育所產生的經濟效益損失，和降低產業在培育人力的成本。

因此，一套可能的作法便應運而生，那就是「大學技職化」。2005 年 4 月 28 號，當時的教育部長杜正勝在第一屆高職與技專校長聯席會議中所提出。他表示，大學技職化並非要將所有普通大學都改成科技大學，而是希望普通大學能夠讓學生學得一技之長，重視學生的就業導向，使大學畢業生都能具有謀生的能力，以因應產業變革的需求。

對於高學歷者失業的問題，許多人都將矛頭指向學校教育與就業市場脫節的關係。認為長久以來，台灣社會「重學術輕專業」的情形嚴重，而使得技職教育的人力培育極度失衡，強調由於追逐學術研究的迷思，導致技職的專業特色流失，學生所學與市場脫節，自然使得喪失就業的競爭力。因此一般以為，尤其是大學的發展已經多元化，一些不以學術研究為導向的實用型大學，確實可以轉往技職化發展。而無論何種形態的大學，都應該重視畢業生的就業，在產學合作上，一般大學可朝高科技研發，技職校院則可針對中小企業進行技術改進與創新、產品包裝、管理改善等課題，建立兩者之間的區別特色。而在一連串的目標作為裡，最被強調的部分即是專業證照制度的建立。希望透過這些專業技術證照制度的建立，除了被可以確實培養出學生的就業能力，企業雇主也能在徵用人才時有可依循的標準。

學科分類	博士		碩士		學士		總計		
	男	女	男	女	男	女	男	女	計
14 教育	198	130	597	674	10,966	20,382	11,761	21,186	32,947
18 藝術	-	-	204	395	1,694	3,870	1,898	4,265	6,163
22 人文	403	345	919	1,705	7,928	25,296	9,250	27,346	36,596
30 經,社,心裡	476	188	1,812	1,272	8,810	12,714	11,098	14,174	25,272
34 商業及管理	442	132	2,649	1,295	27,686	34,908	30,777	36,335	67,112
38 法律	76	26	511	295	4,144	3,175	4,731	3,496	8,227
42 自然科學	840	196	2,323	645	9,645	3,573	12,808	4,414	17,222
46 數學,電算機	618	63	1,939	307	16,872	7,048	19,429	7,418	26,847
50 醫藥衛生	521	270	1,050	947	12,036	11,129	13,607	12,346	25,953
52 工業技藝	-	-	56	2	544	149	600	151	751
54 工程	3,042	107	9,366	621	47,591	4,917	59,999	5,645	65,644
58 建築,都市規劃	102	15	644	146	3,888	1,377	4,634	1,538	6,172
62 農林漁牧	396	150	1,019	524	5,567	4,574	6,982	5,248	12,230
66 家政	1	2	38	104	1,226	4,287	1,265	4,393	5,658
70 運輸通信	90	5	398	96	2,544	1,092	3,032	1,193	4,225
78 觀光服務	-	-	17	24	1,055	2,168	1,072	2,192	3,264
84 大眾傳播	11	13	129	280	3,317	5,824	3,457	6,117	9,574
89 體育	29	10	147	50	1,676	827	1,852	887	2,739
大專院校 計	7,245	1,652	23,818	9,382	167,189	147,310	198,252	158,344	356,596

(a)民國八十四年(中華民國大專院校概況統計，1995)

學科分類	博士		碩士		學士		總計		
	男	女	男	女	男	女	男	女	計
14 教育	814	762	5,655	10,036	7,060	17,436	13,529	28,234	41,763
18 藝術	168	140	2,240	3,472	8,655	18,634	11,063	22,246	33,309
22 人文	817	1,056	3,567	7,398	22,394	63,223	26,778	71,677	98,455
30 經,社,心裡	858	490	5,078	5,381	12,812	21,886	18,748	27,757	46,505
34 商業及管理	1,573	1,035	15,299	10,670	74,152	140,189	91,024	151,894	242,918
38 法律	154	44	2,307	1,418	6,791	7,100	9,252	8,562	17,814
42 自然科學	2,323	789	5,263	2,757	19,002	9,093	26,588	12,639	39,227
46 數學,電算機	1,907	353	9,739	2,356	72,569	31,885	84,215	34,594	118,809
50 醫藥衛生	1,723	1,155	3,184	4,350	24,269	46,441	29,176	51,946	81,122
52 工業技藝	-	-	159	4	868	38	1,027	42	1,069
54 工程	8,707	806	30,678	3,866	169,690	24,062	209,075	28,734	237,809
58 建築,都市規劃	303	75	2,033	917	7,649	5,210	9,985	6,202	16,187
62 農林漁牧	678	287	1,991	1,651	10,296	10,641	12,965	12,579	25,544
66 家政	26	84	213	1,226	3,639	33,445	3,878	34,755	38,633
70 運輸通信	128	40	1,059	363	6,694	4,109	7,881	4,512	12,393
78 觀光服務	-	-	348	461	7,496	16,101	7,844	16,562	24,406
84 大眾傳播	30	45	825	1,109	7,538	13,701	8,393	14,855	23,248
89 體育	126	35	1,548	872	7,965	5,915	9,639	6,822	16,461
大專院校 計	20,335	7,196	91,186	58,307	469,539	469,109	581,060	534,612	1,115,672

(b)民國九十四年(中華民國大專院校概況統計，2005)

由以上(a)、(b)兩表可以讀出，台灣早期由傳統產業社會轉型至工業社會，再轉型至今日以高科技產業為主的經濟體系。可以看見的是系所增加的幅度大致上符合職業取向的人力配置，尤其是配合政府響應「高科技島」的產業願景，在數學及電算機類的學生數在十年間，從兩萬六千多人，暴增到將近十二萬人，工程類學科，也從六萬增加至二十三萬人！

然而，我們要問的是，是否身在台灣只能從事高科技業？其他科系的高等教育畢業生是否真的只能造成高學歷高失業率的悲劇？

答案未必是肯定的。根據劉正、陳建州(2004)所著《高等教育人力之供需與回饋的變遷：高教擴張前後的比較》，以及李靜洵(2009)所著《台灣高等教育報酬率—兼論高教擴張之影響》，和陳紹倫(2010)所著《高等教育擴張對大學畢業生薪資生產力之影響》…等文都指出在教育改革之後的這段時間裡，高等教育的擴張並未對教育報酬產生顯著的負向影響。也就是說，大學畢業生在勞動市場上仍然相對的維持較高的薪資水平。

此外，額外建立的證照制度能呈現的篩選效果也很有限。不容否定的，部分社會底層的工作機會僅需要簡單的算術及應對能力即可勝任，而真正的高級技術又都把持在企業的商業機密之中，而且企業在徵用人才時總會不厭其煩強調適合

的個人特質是獲得職位的關鍵因素，另，翁康容、張峰彬(2011)於《高等教育擴張後學校到職場的轉銜:學用之間的反思》一文中也發現其受訪者無法連結學校經驗與工作實務，就受訪者的看法表示，完成工作所需的技能乃是外在於學校訓練的，這些技能諸如社會歷練、工作態度、自信心、待人處事與應對進對的方式等等。

因此可以理解的是，即使擁有證照，仍然無法證明其工作能力，新的證照效果與過往的學歷證書一樣，只是一道換湯不換藥的篩選機制，雇主一樣無法在短時間的面試過程中透過證照更多了解到真正的能力，所以只會證照越來越多張，就像學歷證書一樣。除非出現極小眾的資格認可才可能使證照的價值翻升，然而過於小眾又有何證照制度存在的必要？

回到職業選擇本身。如果除卻了純經濟因素考量之外，人們究竟是依何憑據選擇職業的呢？在此我們必須回到消費社會的脈絡裡來探討。

選擇帶給消費者滿足感，其中隱含的個別性在每次的選擇中，經由共同從事選擇的群眾模仿之中回饋自己，產生另一波的滿足。因此選擇的自由度設定了消費者在社會裡的層級，界定了生活目標，而這種架構確定了自我提升的方向，並且包含了「美好生活」的形象。(包曼，2002)

由此我們可以知道，在消費社會中如何擁有一套時髦的審美觀的重要性，在選擇的過程中對於美的操弄，是一個消費者所應該有的基本技能。舉個例子來說，蘋果電腦的iphone系列商品熱賣，幾乎所有的對手公司都曾經買過回去拆解研究，他們無法理解的是，究竟這樣一支手機是「美」在哪裡，足夠讓成千上萬的消費者在寒冷的冬夜裡忍受不到十度的低溫，只為了搶先一步買到手機，甚至出現了一票「I DON'T CARE」⁸族，畢恭畢敬將鈔票供奉給蘋果電腦。還有像是瑞士知名的ROLEX手表，其品質及品牌的歷史價值，早就使其身價不斐，一只入門的潛水表官方定價即超過台幣二十七萬元，但是著迷其中的玩家，以一只超過三十萬台幣的代價買入仍可見其沾沾自喜的神情溢於言表，因為他好不容易買到

⁸ 「I DON'T CARE」族，指網路上常見的蘋果電腦擁護者。由於蘋果電腦採用封閉式系統設計，使得檔案在使用或傳輸時手續比它牌電腦更複雜，也不支援玩家自行對硬體擴充，因此遭受它牌電腦玩家的大力批評其方便性極低。對此，蘋果電腦的死忠擁護者僅表示「I DON'T CARE。」

了。⁹

而工作本身同樣也難逃美學標準當前優勢的深刻影響。如同先前文章所說，工作在消費社會裡失去了自我建構，與其他所有依此據以茁壯的優勢地位，工作再也不是道德提升、悔改或救贖所選擇的道路。就像其他活動一樣，以美學來評斷，工作價值是以其產生愉悅經驗的能力來評價。缺乏這種能力的工作，無法提供「真實的滿足」，便是沒有價值的工作。在消費社會裡，其他標準都會被美學引導的感覺蒐集者視為無用，甚至是貶抑。(包曼，2002)

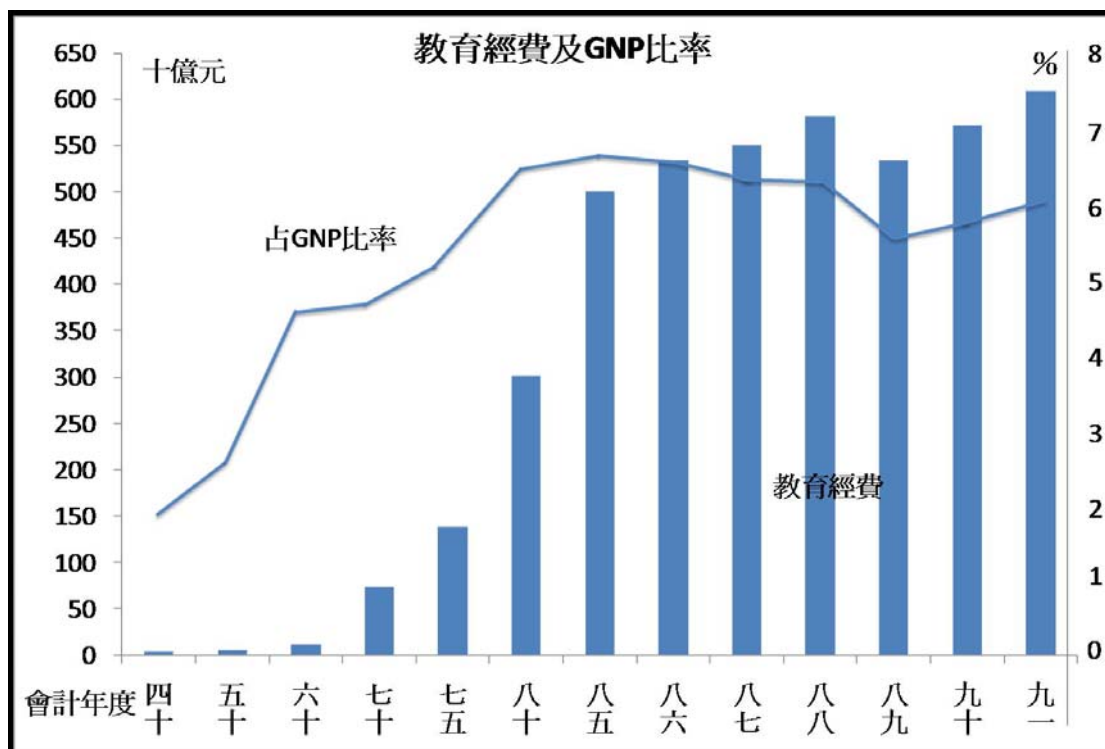
事實的確如此，某些職業被拉抬到全神貫注的層次，成為美學的優雅對象，其附帶的藝術經驗甚至超越酬勞所帶來的滿足。相對於此，剩下的都是一些「無聊」的工作，這絕對稱不上是志業，因為四處蔓延的美學標準合理了期待會成為慾望的目標，工作必須「有趣」。而從是那些所謂「無聊」的工作者，便需要一些身不由己的理由或暫時棲身等藉口，屈就於此，並以「有趣的」工作為目標，只要一有機會，就會嘗試去實現它。

有名的例子，像是成為某銀行形象廣告的主角，賴青松。他是留日法學碩士，在台灣的求學期間，高中就讀建國中學，大學是成功大學畢業。但他現在的職業是農夫，成立了一家「穀東俱樂部」，希望分享的是它無污染的香甜米飯，以及獨特的農田經驗。

而回到高等教育擴張本身，似乎也可以得到類似的經驗。在(a)、(b)表中，如果說資訊、管理、工程學生的大幅成長是來自於經濟及政治制度的強力介入使然，那麼藝術類科的學生在這高等教育擴張的十年間是何原因增加達五倍？建築、都市規劃學科及人文學科如何能增加三倍？這當然不能一廂情願的認定全非高等教育擴張後人數必然增加的效果，然而從越來越多的就業例子來看，美學評判除了影響選擇工作的過程，似乎也滲透進高等教育系所的選擇。

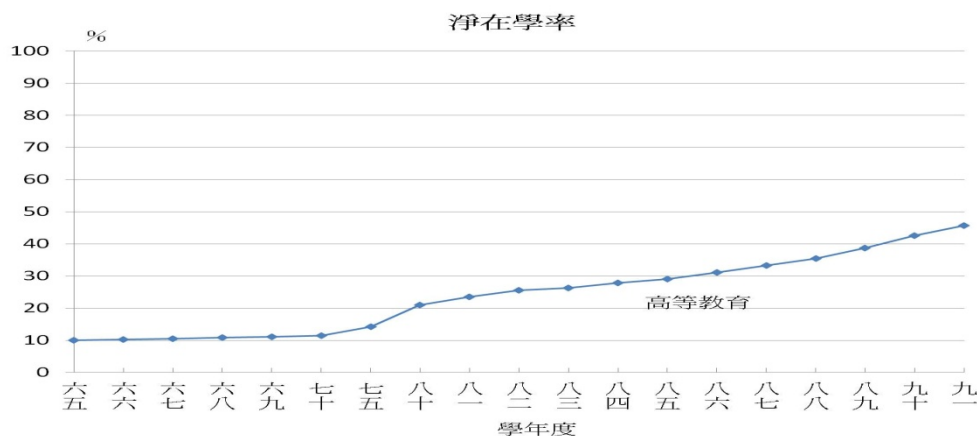
⁹ ROLEX 手表深受收藏家所喜愛，買家常常身陷有甚麼就買甚麼的蒐集經驗之中，尤其令人驚訝的是，一般習慣買東西的時候的購物經驗是沒得挑不買、不打折不買，但是對販售 ROLEX 的商家來說，不比公告牌價高出一成以上，甚至逸品可以翻倍，絕對不賣。

第二節 過度教育成爲一種風尙



(c) 民國九十二年(中華民國大專院校概況統計，2003)

由圖(C)我們可以讀出教育發展各時期的教育經費支出量，可以發現民國七十五年到八十五年間，由於人力資本的概念風行草偃於政府決策之中，此時教育經費擴增的速度及數量是歷來最高的一次，而民國八十四年進入教育改革時期之後，可見教育經費雖然總量上仍維持一定水準，但由於高等教育學生量大幅增加，實際上每人能獲得的政府補助相對減少，也因此造成經濟不利團體在爭取大學學歷文憑的不利因素，這大致符合前段文章得到的結論。



(d) 民國 92 年(中華民國大專院校概況統計，2003)

從圖(d)我們卻能夠發現，高等教育的淨在學率卻是從七〇年代開始即向上攀升，根據教育部出版的《中華民國教育統計》的量化資料顯示，到民國九十一年為止，高等教育的淨在學率已經超過 45.68%，如果以粗在學率計算，更是達到 83.42%之譜，非常驚人。

近年來，不僅是台灣，世界各國不斷對高等教育擴充，因而造成高等教育過量現象。由於各國不斷的進行教育投資，最直接的是高等教育在學率不斷提高。根據主計處的就業調查，台灣整體失業率雖然自 1999 年達到高峰後已逐年下降，而至 2007 年國內平均失業率降至 3.9%，但具有大學學歷者的失業卻不降反升，甚至超越歐盟國家比率¹⁰。(林淑慧、馮依菱，2010)我們可以發現，大量擴充的高等教育機會是不是造成了「教育過量」的問題。

那麼所謂教育過量的定義是甚麼?簡單說就是高等教育過度投資之後，而影響了受教者在畢業後的求職發生橫向排擠的效應，而產生失業問題。張芳全(2008)認為，教育投資高於經濟發展的水準就是高等教育過量。他以國民所得作為衡量高等教育量是否呈現過量教育問題。由於人口出生率下降的關係，而人口數又與高等教育入學量息息相關，因此以人口成長度的高低衡量高等教育供給，更可看出其過量教育的情形。

那麼台灣的高等教育過量的情況為何?根據楊佳茹所著《台灣地區大學近期畢業生之過度教育研究》的研究指出，研究對象為 91 學年度台灣地區大學畢業生，且再調查期間 93-94 年有專職工作者的訪談中，發現有 47%的受調查畢業生存在著過度教育的狀況，而且過度教育甚至對薪資有負向影響，即使因為學校類型而有差異，但平均仍減少 8.4%。此一研究結果即表示，在高等教育快速擴張之下，如果勞動市場對於高等勞動力需求不足，或者相對的產生供給過剩的現象。大學畢業生很可能被迫接受職須教育程度較低的工作，產生高教低就的情況。(田弘華，2008)這也就是說勞動市場的大材小用現象，使得人力資本的過度投資付諸流水。另黃瓊玉、黃雅婷於《高等教育擴張對年輕工作族群之大學溢酬與工作選擇影響之研究》一文也指出，透過 Gottschalk and Hansen 之勞動市場供

¹⁰ 造成高學歷者失業的因素比較複雜，除了學用之間的適合度之外，有時也跟現今企業習慣使用派遣人力以降低成本有關。

需均衡模型所推導出之量化分類法和 Hecker 之主觀分類法，利用 1992~2006《家庭收支調查報告》資料，計算並分類所謂「大學性質工作」與「非大學性質工作」。研究結果顯示，整體年輕工作者的「大學溢酬」(擁有大學學歷工作者與不具大學學歷工作者之薪資差異)有逐年減少的趨勢。換個說法來講，即使因為擁有大學學歷而使得勞動報酬增加，但是其相對薪資仍然下降，而出現過量教育情形。

另一方面，高等教育畢業生的失業率也與學用不符有關。依據資料顯示，某部分特定科系高等教育畢業生，例如高科技產業相關應用科系，並未出現畢業即失業的情形。甚至自由時報(2007)的新聞報導，教育部官員指出，在七十一所一般大學中，台、成、清、交等十二所頂尖大學失業率太高的問題幾乎不存在。淡江、逢甲等二十六所教學卓越大學的問題也不大，期他升格轉型或新設的三十三所大學，也該和九十三所技專校院一樣「技職化」。因為這些知名度不夠的學校，學生素質本來就比不上前段學校，學校須發展特色，以實務課程訓練學生，不然學生畢業後真的找不到工作。

此一發言令人譁然，但暫且不論其推論的合理性。對於高等教育以上程度的人力是否充分運用的問題，除了探討失業問題之外，仍需探究整體產業的就業條件為何，以了解各體之外的就業環境是否充足或健全，畢竟一個產業發展失衡的就業市場的失業問題，與一個多元發展的就業市場的事業問題是完全不同的兩回事。那麼高等教育畢業生自己又如何解釋學用不符的挫敗求職經驗呢？翁康容、張峰彬(2011)《高等教育擴張後學校到職場的轉銜：學用之間的反思》一文有很關鍵的見解。文章以 1984-1985 年代出生，適逢經歷高等教育擴張，也是當代社會投入職場的一群，以他們作為教育與勞力市場連結的討論對象。假定學以致用是每個人共同的生命歷程的話，受訪者會常常無法回答學歷是否足以應付工作所需的問題，而強調教育程度與工作所需技能之間是沒有關聯的，甚至開始強調完成工作所需的技能是外在於學校訓練的。而受訪者普遍對於學用不符的觀感，除了學校教育內容過時不合用合過於基礎之外，是受訪者因為缺乏自信根本就不敢嘗試與就讀系所相關行業。

綜合上述所言，台灣高等教育的發展即使出現過量教育以及學用不符導致就業困難或薪資下降等問題，但從就學人數上看來，仍然無法阻止人們獲取高等教

育文憑的決心。原因為何?也許有人認為這跟國人普遍認為「萬般皆下品，唯有讀書高」的社會風氣有關。這或許不無道理，但是我們不禁要追問，如果讀書不能帶來絕對優勢的利益報酬以及功名提供的實質社會地位，讀書人的身分在這句古諺裡是否仍被一樣的推崇?答案可能是否定的。然而時代改變，在消費社會裡的價值觀卻提供了讀書，或說是獲取高學歷的動機另一樣有力的支持。

傳統理性主義社會中，需求與滿足的過程是相呼應的。就如同我們期待透過高等教育的學歷之後，我們會希望在薪資上得到應有的相襯報酬，而且能藉此隔開與沒有高等教育學歷的人一道社會性隔閡。而如今雖然經研究證實仍保有些許經濟優勢，但是傳統透過教育所能獲取的社會地位卻已經有所動搖。原因當然除了與就學機會增加，使得高等教育機會的窄門大開也和社會風氣對於成功定義的多元價值有關。成功的例子有很多，我們可以看到許多社會名人正體現這樣的價值觀，例如劉軒，知名作家劉墉之子，是美國哈佛大學心理學博士班畢業，也曾在紐約茱麗亞德學院主修握鋼琴與作曲，但是他的職業是電台主持人及 fashion show 的 DJ 音樂總監。還有知名主持人蔡康永，畢業於洛杉磯加州大學「電影與電視製作」專業碩士，他曾自傲的表示:學歷是我最驕傲的事之一。現在從事的是綜藝性質談話節目的主持人。另外好萊塢電影明星麥特戴蒙，也是哈佛大學的畢業生。

由此我們可以發現傳統觀念上考上好學校，畢業後安分找個好工作的人生模式價值不再是唯一價值。因此我認為高等教育學歷的意義在進入消費社會後是否已產生改變?它未必完全脫離經濟模式的干預，但是更多程度上來說，如今的高等教育學歷不特定指向某種功能或需求，而成爲了一種價值符號。

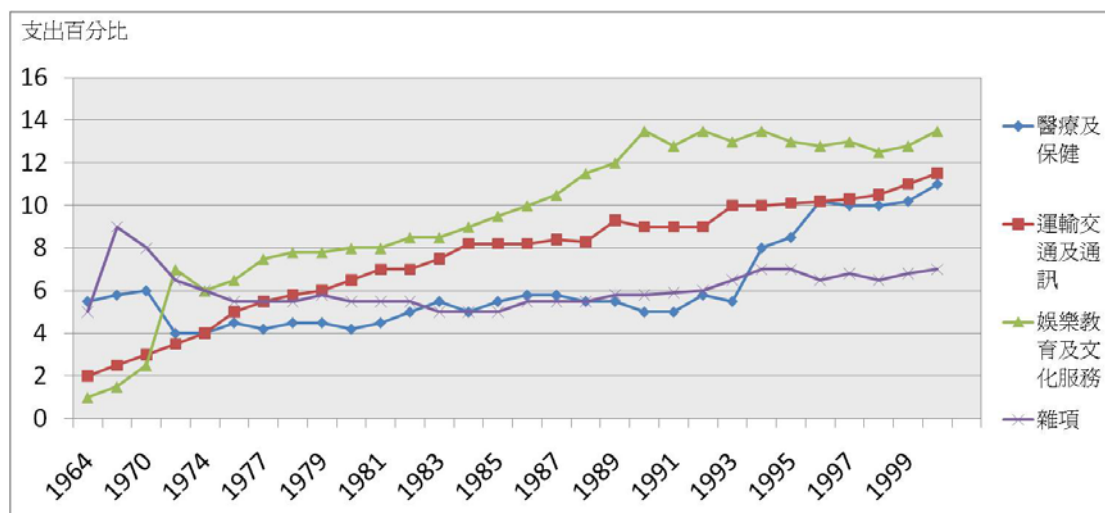
布希亞認為消費社會的邏輯，就是一套符號操作的邏輯。而消費社會裡的普通公民必須具備特定的文化教養，並且自我努力足以欣賞高尚的價值。高等教育學歷作爲一種高級的符號價值不難理解於台灣社會，因爲它指出一項訊息，內容則可能包含對知識和上流社會生活的美好想像。布希亞以爲，在當代社會裡訊息主要是指向另一個訊息，而透過資訊的不斷增生，使得不對面對這些訊息的社會大眾自然而然將它們當作是客觀的外部環境，以致內化到大眾的精神世界。

消費社會是一個充滿選擇的社會，而選擇的標準來自於審美觀的敏銳與否，然而這必定會成爲一種壓力。這邊必須說明的是，現代消費主義教會了社會大眾如何群起效尤消費一套特定的文化象徵與價值，而其中，慾望一個美好的理想生活更是其基本教義。至此，高等教育學歷的取得便與消費社會裡的欲望者有一致的共同目標。就像布希亞所說的：購買者，透過展示自己所買的物品，創造並保持了這一種認同感。必須注意的是，消費社會中成爲「我自己」的特性在這裡強烈的凸顯出來，而透過取得各式各樣的高等教育文憑，剛好幫每個人的「我自己」做了最好的註解。

做個小結，高等教育的取得因素相當多元，經濟因素的確是其中一樣重要的原因，不過不容忽視的是高等教育仍然擔負自我實現的重要意義，本文將高等教育學歷看作一種高價值的符號可解是關於過量教育的可能成因，也體現了當代消費社會的價值觀。

第三節 休閒學系的增加

世界旅遊委員會(World Travel & Tourism)每年針對全球 174 個國家和經濟體的觀光旅遊業進行經濟效益評估，2005 年全球旅遊與觀光須求將達 6.2 兆美元，並創造 1.7 兆美元的旅遊與觀光產業產值。若計算觀光相關產業等活動所衍生的旅遊與觀光產業規模，其已占全球 GDP 的 10.6%，達 4.7 兆美元。預估到 2015 年，全球旅遊與觀光需求將達 10.7 兆美元，可創造 2.7 兆美元的旅遊與觀光產業產值，全球旅遊活動所創造的旅遊與觀光產業規模將達 7.8 兆美元，占全球 GDP 的 11.3%。而當旅遊與觀光出口將達 3 兆美元，占全球總出口比重雖降至 11%，但是資本投資需求增長至 1.7 兆美元，表示全球 10%的資本需求是由觀光旅遊業提供。此外，旅遊與觀光將衍生 2.7 億個就業機位，相當於全球 8.9%的工作機會是與觀光活動有關的工作。(譚瑾瑜，2005)



(e) (行政院主計處，2000)

由圖(e)可以發現，自從七 0 年代台灣經濟起飛以後，娛樂支出的比重在國民所得裡占的比例就越來越高，其中消費型態也隨著時代變遷有所改變，從大量購買舶來品等奢侈行爲，逐漸轉變成出國旅遊等具涵養的休閒活動。

而近年來，國人的旅遊風氣漸盛，根據《遠見雜誌》於 2007 年公布旅遊大調查發現，依造旅遊人數與花費金額平均值推估，20 到 60 歲的人，一年內的國內外旅遊總產值達新台幣 3402 億元，其中 70.9%的目的是紓解壓力、充分休息。

感到疲勞似乎是現代人共同的心聲。布希亞認爲，疲勞是後工業社會裡的集體症狀，是豐盛社會的特徵，屬於對舒適與幸福「機能障礙」的反常。由於豐盛社會是一個充滿刺激、緊張、興奮的社會，而且身處於其中的人們無法透過消費行爲滿足慾望，反而會因爲消費行爲而陷入更多更普遍化的總體競爭。因爲我們處在一個永遠無法停止選擇的程式之中，選擇即代表一種區分，而不能停止的競爭使得所有時間都必須被安排好，而且是忙碌的，因此，空閒的時間便突然成爲一種現實生活裡美麗的逃亡。對於布希亞而言，現代社會裡看似身體完美的適應工作所需的形態其實是一種假象，而疲勞則是一種真實的呼應，存在一種「減速」作用，避免真正的失速，是一種潛在的積極性。

在消費社會中，時間也算是一種可計算的財富，一個人擁有的時間多寡，也就代表著他自由的程度，而這段自由時間的品質、內涵，以及多少的剩餘，在如

今重新成爲對個體進行階級區分的特徵。畢竟工作量的增加相對於休閒的缺乏讓空閒幾乎成爲那些有錢人的特權。而旅遊所提供的出口，恰巧提供一種自由，它解放了時間的使用價值，將它解放成空閒範疇，並用個體的自由填補。而且重要的是，這種空閒的自由並非空白無事可幹的自由，而且透過對旅行內容的安排與期待，人們再次透過消費了其中屬於有錢人的特權的高貴價值，取得意義。因此，或許我們可以說旅遊業的蓬勃發展正巧呼應了現代人的疲勞。畢竟旅遊不是簡單出門走走就能算數，旅遊行程成爲一種消費品必須提供的是完整的行程規劃，包含可口的風味飲食、妥善的運輸設備、舒壓的住宿環境、新奇的人物風情，最好還能富加某種優雅的想像力在旅途之中，才符合現代人對於旅遊的定義。而這部分的人才需求，高等教育也有所回應。由表(a)、(b)的對照可以發現，大學教育在觀光服務人力培養上，民國 84 年僅有學生三千餘人，而到民國 94 年間，學生數已經超過 24000 人，總數達八倍以上。

然而，當然不能自動將觀光服務系所學生人數的增加，忽略其中經濟效果的吸引因素，然而旅遊休閒風氣以及日趨精緻化，卻不得不承認消費社會的社會風氣在其中的引導力量。得承認的是，很多時候旅遊行程的安排會帶來關注的壓力，甚至是帶回來送給朋友的紀念品，都會被比較再比較。

第五章 結論

自四一〇教改之後，高等教育迅速擴張，使得勞力市場上大學畢業生的比例逐年攀升，相較於勞力需求面的調整速度而言，就業市場來不及擴充的情況下，高學歷低成就、甚至是高失業的情況的確有可能惡化。然而值得反省的是，學校教育終究非職業介紹所那樣具有強烈目的性，假使學校課程完全為某種特定行業所設計，難道就能夠徹底解決學用不符的困境嗎？企業又是否有足夠的產能足以吸納如此大量的高級勞動力呢？又如果為了避免教育資源的浪費而提早進行分流教育，是否也忽略了每個人的發展性？我們如何能夠因為擔心社會上少了一個黑手或是冷氣工，而失去一個可能的愛迪生？

以往針對高等教育快速擴張常常可見的批評是「難道一個垃圾場焚化爐的管理員，也需要大學學位嗎？」但是這個質疑反過來問似乎也是成立的，「難道一個垃圾場焚化爐的管理員不能有大學學歷嗎？」事實上大學文憑跟管理焚化爐的技術可能無關，然而難道一個擁有大學文憑的人不能夠因為願意能夠換取較多的自由時間，而選擇成為焚化爐管理員嗎？這這個現代社會中，我們必須重新反省自我實現對個人的意義是甚麼？畢竟如果認為純粹以個人欲望解釋大學文憑取得太過武斷，那麼全然由經濟層面考量文憑分配是不是也一樣偏頗？可以理解的是，消費社會意謂著一個個人化的時代的來臨，而社會共同的經濟利益，並不做為個體行動的最終考量目的。這個社會需要習慣擁有大學文憑最終將是一種常態，而不是將它當作是過份的資源獲得。

在任何物品身上，現實原則永遠可以放入括弧。只要失去具體作用，物品便可以移轉到心智用途上。換句話說，在每一件真實的物品背後，都有一件夢想中的物品。
—尚·布希亞(Jean Baudrillard, 1967)

將高等教育文憑當作一種美好生活的記號，而持續蒐集與其他同樣具有代表美好生活記號，最後形塑個體關於美好生活的體驗，這無疑是消費社會裡面最時髦的生活方式。高等教育文憑如果已經喪失了預期的經濟效益以及實用價值，那

麼成爲美好生活的記號可能就是高等教育文憑最好的實用性解釋。誠如布希亞所說，這是一個沒有神話也沒有鬼魅的時代，唯一的神話就是生活本身。

而那些「不務正業」的社會成功人士，也體現了消費社會中非暴力次文化的展現。其原則是拒絕被名譽地位以及利益回報原則所社會化，拒絕當代豐盛社會下的成功概念以及不斷追求幸福的新壓制秩序。此種反抗方式也重新定義了成功不只一條路徑，提供社會多元發展的可能。

本文嘗試著從消費社會的理論視角，有別於以往習慣從階層化理論或人力資本論等角度切入高等教育的擴張情形。這樣的方式是具有當代理論意義的，因爲一個時代的社會風氣本來就會滲透進各個角落的社會活動裡，產生影響。因此，僅希望本文能就大學教育擴張的因素考量上提供一條想法上的活路，而就科系之間在勞動市場上所能獲得相對優劣勢消長現象而言，科系發展策略的取向，更值得在將來檢討高等教育發展方向的時候納入討論。

	現代性勞動者社會	後現代性消費者社會
文化特徵	生產、積累、延遲享受、具較強的社會意識	揮霍、及時行樂、強調個人主義
台灣社會特徵	<ol style="list-style-type: none"> 1. 政府大量推動的基礎建設 2. 從農田走入工廠成爲就業趨勢 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 產業轉型，服務業人口大幅上揚 2. 社會福利制度興起
高等教育擴張特徵	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高教擴張情形不明顯，學校以有效率的培養工廠的工人爲主 2. 高教發展受制於國家政策 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各類型科系百家爭鳴 2. 高教入學門檻降低，增加文化交流的機會卻也使得畢業生水準參差不齊

參考書目

一、中文部分

Jean Baudrillard,《消費社會》,劉成富、全志綱(2006)譯,南京:南京大學出版社。

Jean Baudrillard,《物體系》,林志明(1997)譯,台北:時報文化出版企業股份有限公司。

Robert Bocoock,《消費》,張君玫、黃鵬仁(2009)譯,台北:巨流圖書有限公司。

Zygmunt Bauman,《工作、消費與新貧》,王志弘(2003)譯,台北:巨流圖書有限公司。

行政院主計處(2000),《中華民國台灣地區國民所得統計摘要》,台北:行政院。

季桂保(2002),《布希亞》,台北:揚智文化事業股份有限公司。

吳清山(2008),《解讀台灣教育改革》,台北:心理出版社。

教育部(1996),《中華民國教育統計指標》,台北:教育部。

教育部(2003),《中華民國教育統計指標》,台北:教育部。

教育部(1995),《中華民國大專院校概況統計》,台北:教育部統計處。

教育部(2005),《中華民國大專院校概況統計》,台北:教育部統計處。

戴曉霞(2000),《高等教育的大眾化與市場化》,台北:揚智文化事業股份有限公司。

王麗雲(2000),〈台灣高等教育擴張中國家角色分析〉,《國立中正大學學報》,10(1): p1-p37。

王順平(2008),〈高等教育擴張現象之研究〉,《研習資訊》,6(25): p77-p90。

線上檢索日期:2010年10月7日。網址:

http://study.naer.edu.tw/UploadFilePath/dissertation/l025_06_08vol025_06_08.pdf

田弘華(2008),〈高等教育擴張與大學畢業生薪資的影響因素〉,《台灣高等教育研究電子報》,24。

線上檢索日期:2010年10月18日。網址:

<http://economics.shu.edu.tw/document/francis-c302.pdf>

何明修(2009),〈從人本主義到新自由主義:台灣教育改革運動的政策回應〉,「社會運動的年代」研討會。

線上檢索日期:2010年10月23日。網址:

<http://www.gios.nsysu.edu.tw/admin/news/ff3.pdf>

林淑慧、馮依菱(2010)，〈高等教育擴張與失業持續期關係之研究〉，第六屆海峽兩岸組織行為與人才開發學術研討會。

線上檢索日期:2011年1月10日。網址：

http://hrda.tidi.tw/picture/com_data/big5/20110321-1-31.pdf

周祝瑛(2003)，〈台灣教育改革之研究〉，民辦教育研討會。

線上檢索日期:2010年10月19日。網址：

<http://www3.nccu.edu.tw/~iaezcpc/C-%20The%20research%20of%20taiwan%20education%20revolution%201.htm>

翁康容、張峰彬(2011)，〈高等教育擴張後學校到職場的轉銜：「學以致用」或「學非所用」？〉，台灣高等教育與勞動市場的變遷研討會。

陳光興(2002)，〈台灣消費社會形成的初步思考〉，《中國大學學術演講錄》，p243-p248。

線上檢索日期：2010年10月18日。網址：

http://intermargins.net/Column/chen_kuanghsing13.htm

張芳全(2008)，〈過量及低度高等教育與失業率之國際分析〉，《教育研究與發展期刊》，4(3)：p79-p116。

裴元領(2004)，〈自我作主的經濟？－對1994~2004年台灣消費社會形成的初步觀察〉，2004年台灣社會學年會暨「走過台灣－世代、歷史與社會」研討會。

線上檢索日期：2010年10月30日。網址：

<http://www.scu.edu.tw/society/faculty/peipaper2.pdf>

劉正、李錦華(2001)，〈文憑主義的迷思：從勞工薪資與雇主的徵才談起〉，《台灣教育社會學研究》，1(2)：p91-p129

劉正、陳建州(2006)，〈高等教育人力之供需與回饋的變遷：高教擴張前後的比較〉，4(2)：p1-p40。

關秉寅、王永慈(2005)，〈寧靜革命:台灣社會價值觀的變化〉，《凝聚台灣生命力》，p65-p99。

線上檢索日期：2010年10月25日。網址：

http://nccur.lib.nccu.edu.tw/bitstream/140.119/28954/1/%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E7%AB%A0%E5%AF%A7%E9%9D%9C%E9%9D%A9%E5%91%BD_kuan_pr

e.pdf

何凱凌(2004)，《以名牌精品消費考察台灣消費社會(1970~2004)》，台北：東吳大學碩士論文。

李文仁(2007)，《台灣高叫擴張與社會階層化之研究》，宜蘭，佛光大學碩士論文。

李靜洵(2009)，《台灣高等教育報酬率－兼論高教擴張之影響》，新竹：清華大學碩士論文。

陳紹綸(2010)，《高等教育擴張對大學畢業生薪資生產力之影響》，台北：台北大學碩士論文。

陳志彬(2001)，《台灣地區高等教育擴充與教育機會不均等性之變遷》，嘉義：南華大學碩士論文。

陳俊言(2007)，《台灣高等教育及學費政策之研究：市場機制與公民權利》，嘉義：南華大學碩士論文。

黃雅婷(2010)，《高等教育擴張對年輕工作族群之大學溢酬與工作選擇影響之研究》，嘉義：南華大學。

詹傑勝(2000)，《經濟結構變遷、高等教育擴張及異質性人力運用》，嘉義：南華大學碩士論文。

楊佳茹(2010)，《台灣地區大學近期畢業生之過度教育研究》，台北，台灣大學碩士論文。

鄭貞茂(2002)，〈租稅改革應提高消費稅、調降個人所得稅〉，《台灣日報》，9月5日，第10版。

二、網路資料

羅剛(2006)，〈消費文化讀本前言〉，線上檢索日期：2010年10月1日。網址：
<http://www.wyzxsx.com/Article/Class10/200611/11635.html>

詹偉雄(2005)，〈探索台灣瘋狂美學現象與新消費社會美學的經濟〉，線上檢索日期：2010年10月15日。網址：
http://mag.udn.com/mag/digital/storypage.jsp?f_ART_ID=89135

自由時報(2007)，〈汰弱留強 教部：33所大學應技職化〉，線上檢索日期：2010年10月15日。網址：
<http://www.libertytimes.com.tw/2007/new/dec/28/today-fo3.htm>

譚瑾瑜(2005)，〈台灣觀光產業的現況與未來發展〉，線上檢索日期：2010年10月15日。網址：

<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/TE/094/TE-R-094-023.htm>