

南 華 大 學  
視 覺 與 媒 體 藝 術 學 系 碩 士 班  
碩 士 論 文

美容系學生學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究—以  
嘉義某技術學院為例

On Relationships among Learning Motive, Learning Satisfaction and  
Learning Achievement for Students in the Department of Beatification—  
Institute of Technology in Chiayi as an Example

研究生：郭美貝

指導教授：羅雪容

中華民國 101 年 6 月

南 華 大 學  
視覺與媒體藝術學系碩士班  
碩 士 學 位 論 文

美容系學生學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究  
—以嘉義某技術學院為例

On Relationships among Learning Motive, Learning Satisfaction and Learning  
Achievement for Students in the Department of Beatification-Institute of Technology  
in Chiayi as an Example

研究生：鄧美貝

經考試合格特此證明

口試委員：徐慧真

陳士誠

羅雪容

指導教授：羅雪容

系主任(所長)：葉景和

口試日期：中華民國一〇一年五月十六日

## 謝 誌

碩士班旅程即將結束，要感謝的人很多，求學歷程不斷在腦海中浮現，心中的感覺五味雜陳，但很高興認識各位同學與同門師兄妹及系辦助理沛晴，感謝有你們陪伴與扶持。

論文能夠完成，首先要誠摯感謝我的指導教授羅雪容老師，從同意指導論文開始，一年多來悉心指導，有幸遇此良師終身難忘。再者要特別感謝口試委員陳士誠老師和徐慧真老師，給予這篇論文的指正與建議，使其內容更加嚴謹與充實。

最後，當然最要感謝的是我親愛的家人的關懷，讓我能順利完成學業，謝謝你們！

郭美貝 謹誌於  
南華大學視覺與媒體藝術學系  
中華民國 101 年 6 月

## 摘要

### 美容系學生學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究－以 嘉義某技術學院為例

本研究以一百學年度嘉義地區某技術學院美容系學生為研究對象，透過問卷調查方式蒐集樣本資料進行統計分析，藉以探討學生學習動機、學習滿意度與學習成效之間的關係，其中學習動機包含求知興趣、學校評價、外界期望等三個向度，學習滿意度包含教師教學、學校行政、課程與學習環境等三個向度，學習成效則包含學習成效單一向度。在樣本資料回收後，透過因素分析、信度分析、平均數檢定法以及迴歸分析等統計方法進行分析，研究結果顯示，不同性別、年級、專業證照、高中(職)背景、工作(打工)經驗、畢業後進路規劃等樣本背景變項在學習動機、學習滿意度與學習成效等構面上，並沒有顯著差異，不同年級在學習成效構面上也沒有顯著差異，不同年級在學習動機與學習滿意度構面上則有顯著差異；學習動機對學習滿意度、學習動機對學習成效、學習滿意度對學習成效分別具有顯著正向影響關係，學習動機則會透過學習滿意度的部分中介效果影響學習成效。

關鍵字：問卷調查、顯著性、學習動機、學習滿意度、學習成效

## **Abstract**

### **On Relationships among Learning Motive, Learning Satisfaction and Learning Achievement for Students in the Department of Beatification – Institute of Technology in Chiayi as an Example**

This study is to explore relationships among learning motive, learning satisfaction and learning achievement for students in the Department of Beautification of an Institute of Technology in Chiayi area by a questionnaire survey. To analyze the collected sample data the statistical analysis methods employed include factor analysis, reliability analysis, t-test, analysis of variance and regression analysis. It is found that the second-grade students are higher than the others for learning motive, and are higher than the first-grade students with respect to learning satisfaction. Apart from these, other intervening variables do not result in significantly different. It is also found that learning motive has significant positive effect on both of learning satisfaction and learning achievement, and learning satisfaction has significant positive effect on learning achievement. In addition, learning satisfaction may be treated as a partial mediator variable between learning motive and learning achievement.

**Keywords :** Questionnaire Survey, Significance, Learning Motive, Learning Satisfaction, Learning Achievement

美容系學生學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究－以  
嘉義某技術學院為例

目次

摘要	.....	I
Abstract	.....	II
目次	.....	III
圖次	.....	V
表次	.....	VI
第一章	緒論.....	1
第一節	研究背景與動機.....	1
第二節	研究目的.....	3
第三節	研究流程.....	3
第四節	資料分析方法.....	5
第二章	文獻探討.....	8
第一節	學習動機.....	8
第二節	學習滿意度.....	10
第三節	學習成效.....	13
第三章	研究設計.....	15
第一節	研究架構與研究假設.....	15
第二節	預試.....	17
第三節	正式問卷分析.....	19
第四章	資料分析與結果.....	25
第一節	描述性統計分析.....	25

第二節	差異性分析.....	31
第三節	迴歸分析.....	35
第五章	結論與建議.....	39
第一節	研究結論.....	39
第二節	研究建議.....	41
參考文獻	.....	43
附錄一	研究問卷.....	48

## 圖次

圖 1-1	研究流程圖.....	4
圖 3-1	研究架構圖.....	16

## 表次

表 3-1	預試樣本因素分析結果彙整表.....	18
表 3-2	預試樣本信度分析結果彙整表.....	18
表 3-3	因素分析結果彙整表.....	20
表 3-4	學習動機因素分析彙整表.....	21
表 3-5	學習滿意度因素分析彙整表.....	22
表 3-6	學習成效因素分析彙整表.....	23
表 3-7	信度分析彙整表.....	24
表 4-1	樣本之描述性統計表.....	26
表 4-2	學習動機單一樣本 T 檢定彙整表.....	27
表 4-3	學習滿意度單一樣本 T 檢定彙整表.....	29
表 4-4	學習成效單一樣本 T 檢定彙整表.....	30
表 4-5	學習動機之差異性分析結果彙整表.....	31
表 4-6	學習滿意度之差異性分析結果彙整表.....	32
表 4-7	學習成效之差異性分析結果彙整表.....	33
表 4-8	差異性分析結果彙整表.....	34
表 4-9	學習動機對學習滿意度之簡單迴歸分析結果彙整表...	35
表 4-10	學習動機對學習成效之簡單迴歸分析結果彙整表.....	36
表 4-11	學習滿意度對學習成效之簡單迴歸分析結果彙整表...	36
表 4-12	中介效果假設驗證結果彙整表.....	37
表 5-1	研究假設分析結果彙整表.....	39

## 第一章 緒論

本章共分為四個小節，包括研究背景與動機、研究目的、研究流程以及資料分析方法等內容。

### 第一節 研究背景與動機

我國技職教育係以培育專業技術人才為宗旨，在過去三、四十年間，配合國家的發展政策，扮演著培育國家基礎建設人才的重要角色，適時提供國家產業發展的人力資源，奠定經濟發展的基礎，進而造就了台灣的經濟奇蹟，實在是貢獻良多。然而，隨著時代變遷，知識經濟時代的來臨，產業經濟結構的改變，人力資源需求隨之而改變，高等教育人口的提升成為教育改革方向之一，升學管道的暢通也就成為教育當局從事教育改革的重要決策之一，也因此，技職教育不再只是就業導向，更要兼顧以升學為目標。教育部為暢通接受技職教育的學生之升學機會，自從85學年度起，特別制訂「專科以上學校及其分校分部專科部高職部設立變更停辦辦法」以及「專科學校改制技術學院並設專科部審核作業規定」等辦法，由教育部聘請具有高等教育或技職教育相關行政經驗之專家學者、相關學科領域專家、產業界代表以及行政機關代表等成員，聯合組成「專科以上學校設立變更及停辦審議會」，針對辦學成效良好的專科學校，推動改制為技術學院、並可進一步改名為科技大學，國內高等技專校數因此隨之大幅度的擴增。近年來由專科學校改制為技術學院的學校計有，95學年度之「國立臺灣戲曲專科學校」、「臺灣觀光經營管理專科學校」，以及96學年度之「中國海事商業專科學校」；100學年度則通過「中州技術學院」、「修平技術學院」以及「長庚技術學院」等3所技術

學院改制為科技大學。截至100學年度，現有科技大學計有49所、技術學院有28所、而專科學校則有15所，合計共有92所學校。

在現今少子化的時代，學生人數逐年降低，大專院校卻又逐年增加，在僧多粥少的情況下，學校如何永續經營與發展，是學校當局的重要課題之一，特別是在教育部針對各級學校進行校務評鑑與系所評鑑，評鑑成績不佳的學校，往往被一般大眾視為是後段班學校，不但會被教育部減招或停招，報考人數或選填志願人數亦會大幅減少，沒有學生的學校如何能夠經營下去。學生是學校教育的主體，學生的學習成效可以有效反映出學校教育措施的績效，也因此，學生學習成效的重要性也就不言而喻了。有鑑於此，學生學習成效之探討為本研究的研究動機之一。

學習動機與學習滿意度為影響學生學習成效的主因。學生學習成效不佳，不見得是其學習能力差，原因可能是缺乏學習動機所致，動機是行為的原動力，學習動機反應學生的偏好與需求，瞭解學習動機才能設法提高學習意願，從而引導學生促進其學習活動，進而增進學習成效；然而，即便是一位積極進取、認真學習的學生，在從事學校學習活動時，若是遇到教師專業能力不足、教師教學態度或教學方法不佳、課程內容安排不良等情形，會降低學生學習滿意度，進而導致學習成效的低落；同樣地，老師教得再好，課程內容再充實，對於學習動機不佳的學生來說，學習滿意度也不會太好。究竟學習動機、學習滿意度與學習成效三者之間的影響關係是否真的如上所述，遂成為本研究的研究動機之二。

近年來，技專院校在教育部教育政策的導引之下，逐步由專科學校升格為技術學院，甚或是科技大學，學制亦由二專、五專專科部擴充至二技、四技之大學部，美容科亦是如此。國內外探討有關學生之學習動機、學習滿意度與學習成效的文獻當中，有針對國小學生、國中學生、

國中技藝教育學程學生、高中職原住民學生、高中汽修科學生、高職餐飲管理科學生、高職機械科學生、高職電影電視科學生、大學音樂系學生、大學修習體育課程學生等對象進行研究，鮮少有文獻係以大學美容系學生為研究對象。因此，有關大學美容系學生學習動機、學習滿意度與學習成效之探討，為本研究的研究動機之三。

## 第二節 研究目的

基於上述之研究背景和動機，本研究欲以嘉義地區某技術學院美容系學生為例，透過問卷調查方法，蒐集樣本資料並進行統計分析，探討學習動機、學習滿意度以及學習成效之間的關係，期能透過研究分析的結論與建議，提供相關單位參考。本研究之研究目的如下：

- 一、瞭解美容系學生的性別、年級、專業證照、高中(職)背景、工作(打工)經驗、畢業後進路規劃等背景變項之現況。
- 二、瞭解美容系學生的學習動機、學習滿意度與學習成效之現況。
- 三、探討不同背景變項的美容系學生在學習動機、學習滿意度與學習成效上的差異情形。
- 四、探討學習動機對學習滿意度的影響關係強弱。
- 五、探討學習動機對學習成效的影響關係強弱。
- 六、探討學習滿意度對學習成效的影響關係強弱。
- 七、探討學習滿意度在學習動機與學習成效之間的影響關係強弱。

## 第三節 研究流程

本研究之研究流程共計包含八個部分：首先擬定研究主題；依據研究背景、動機及目的，界定研究範圍；進行相關文獻整理與探討；進而

建立研究架構與研究假設；依據理論架構相關文獻設計問卷，並運用統計分析方法進行問卷修正，藉以完成正式問卷；進行正式問卷發放與回收，並確認有效樣本；進行樣本資料統計分析，以驗證研究假設是否成立；最後，根據統計分析結果提出研究結論與建議。茲將上述研究流程繪製如圖1-1所示。

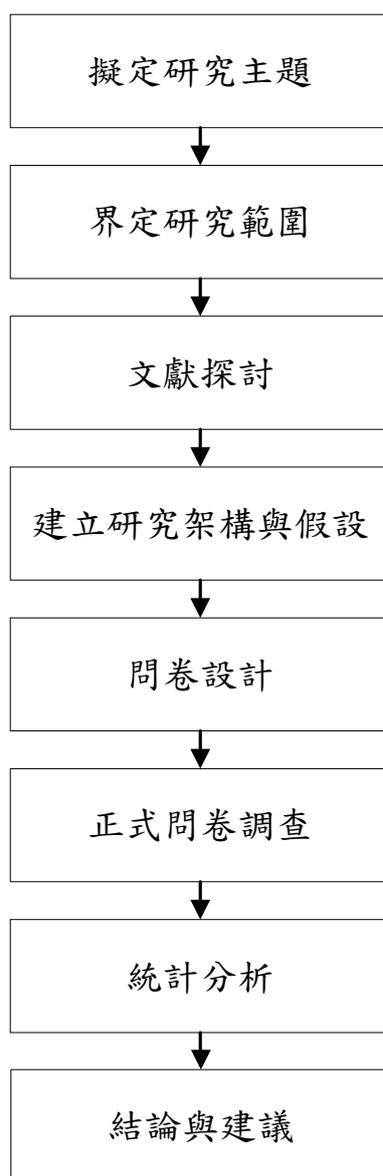


圖1-1 研究流程圖

資料來源：本研究整理

#### 第四節 資料分析方法

本研究首先針對學習動機、學習滿意度與學習成效各構面之問卷題項進行因素分析，利用主成份分析法萃取出特徵值大於1的因素，再以最大變異法對各個構面因素進行直交轉軸，並為各個構面因素命名，之後再對各構面進行信度分析，以確認問卷之效度與信度；進行樣本描述性統計分析，以便瞭解樣本的背景資料特徵，並利用單一樣本T檢定，分別檢定受訪者對於各個問卷題項的認同度高低；利用獨立樣本T檢定與單因子變異數分析等平均數檢定方法，檢定各個構面在性別、年級、專業證照、高中(職)背景、工作(打工)經驗、畢業後進路規劃等六個背景變項上是否有顯著差異；最後再以簡單迴歸分析與複迴歸分析驗證學習動機、學習滿意度與學習成效之間的影响關係強弱。

茲將所採用的統計方法敘述如下：

- 一、因素分析<sup>1</sup>(Factor Analysis)是一種共變異數(Covariance)導向的統計方法，透過數學工具來簡化資料，藉以反映隱藏因素的存在。將縮減後之問卷題項轉化成有概念化意義的因素，再以因素加權後求出變數。為了確定樣本的分析效果及是否適合進行因素分析，須先對樣本進行Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)取樣適切性檢定與巴氏球形檢定(Bartlett Test of Sphericity)。Kaiser<sup>2</sup>指出，KMO數值高於0.9表示因素分析適合度極佳，數值介於0.8與0.9之間為良好的，數值介於0.7與0.8之間為中度的，數值介於0.6與0.7之間為平庸的，數值介於0.5與0.6之間為可悲的，數值低於0.5時，則是無法接受的。在因素萃取

---

<sup>1</sup> 陳正昌、陳炳林、陳新豐、劉子鍵。多變量分析方法—統計軟體應用 (台北：五南，2009)，353-402。

<sup>2</sup> F. H. Kaiser, "An index of factorial simplicity," *Psychometrika* 39 (1974): 31-36.

部分，本研究根據弱下限法(Weakest Lower Bound)，以相關係數矩陣進行分析，萃取特徵值(Eigenvalue)大於1之因素；並使用主成份分析(Principal Component Analysis)，且以最大變異數法(Varimax)進行直交轉軸，對各構面進行因素分析。

二、信度分析<sup>3</sup>(Reliability Analysis)係為瞭解衡量各構面問卷題項之可信度或穩定性，亦即題項測量結果的同質性或一致性之衡量指標。常見的信度類型包括：再測(Test-Retest)信度、複本(Alternative-Form)信度、評分者(Rater) (外部一致性)信度與內部一致性(Internal Consistency)信度，其中最廣為研究人員所採用的信度指標為內部一致性信度當中之Cronbach's  $\alpha$ 信度係數<sup>4</sup>。本研究採用Cronbach's  $\alpha$ 值作為信度的評量指標，根據Hair et al.<sup>5</sup>的建議，當Cronbach's  $\alpha$ 之數值高於0.7時，屬於高信度，表示問卷設計佳。

三、描述性統計分析(Descriptive Statistics Analysis)係利用次數分配(Frequency)以及百分比(Percentage)，描述所有受訪者背景特徵的分配情形，並藉此求得各個問卷題項之樣本平均值與樣本標準差等數據結果。

四、利用單一樣本T檢定<sup>6</sup>(T-Test)，在檢定值等於4的情況下，若顯著性(雙尾)之數值小於顯著水準 $\alpha$ 而達顯著差異，且樣本平均數大於(或小於)4時，表示受訪者認同(或不認同)該問卷題項之陳述。

五、本研究背景變項當中，僅包含二個類別選項的性別與高中(職)背景等

---

<sup>3</sup> 林師模、陳苑欽。多變量分析—管理上的應用 (台北：雙葉，2003)，363-380。

<sup>4</sup> L. J. Cronbach, "Coefficient alpha and the internal structure of tests," *Psychometrika* 16 (1951): 297-333.

<sup>5</sup> J. F. Hair, R. E. Anderson, R. L. Tatham, and W. C. Black. *Multivariate Data Analysis with Readings*, 5th ed. (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1998), 584-605.

<sup>6</sup> 張紹勳、林秀娟。SPSS 初等統計分析 (台北：滄海，2005)，398-404。

二個背景變項採用獨立樣本T檢定<sup>7</sup>，而年級、專業證照、工作(打工)經驗、畢業後進路規劃等四個背景變項則採用單因子變異數分析<sup>8</sup> (One-Way ANOVA)，並選擇雪費事後比較 (Scheffe's Posterior Comparisons)，分別進行學習動機、學習滿意度與學習成效在不同背景變項上之差異性分析。

六、迴歸分析<sup>9</sup>(Regression Analysis)係用來研究變數與變數之間是否存在某種線性或非線性關係的一種統計分析方法。本研究利用簡單迴歸分析來驗證學習動機對學習滿意度、學習動機對學習成效、學習滿意度對學習成效是否具有顯著正向影響關係；並利用複迴歸分析來驗證學習滿意度在學習動機與學習成效之間是否具有中介效果。

---

<sup>7</sup> 張紹勳、林秀娟。SPSS 初等統計分析 (台北：滄海，2005)，405-411。

<sup>8</sup> 林師模、陳苑欽。多變量分析—管理上的應用 (台北：雙葉，2003)，33-62。

<sup>9</sup> 陳正昌、陳炳林、陳新豐、劉子鍵。多變量分析方法—統計軟體應用 (台北：五南，2009)，27-78。

## 第二章 文獻探討

本研究意欲以某技術學院美容系學生研究對象，探討學習動機、學習滿意度與學習成效之間的關係。為瞭解與本研究主題有關文獻之論述，本章共分爲三個小節，分別針對有關學習動機、學習滿意度、學習成效之相關文獻內容進行說明。

### 第一節 學習動機

Adams<sup>10</sup>認爲，動機是來自於個體爲了減少所知覺到的不公平而產生的緊張趨力。張春興<sup>11</sup>認爲，動機是指引起個體活動、維持活動，並引導個體在該活動中朝向所設定的目標的一種內在心理歷程。許士軍<sup>12</sup>認爲，由於個體接受某種刺激造成緊張或不適狀態，爲了降低此等緊張或不適狀態，動機引導個體採取各種行爲朝向需求目標，以獲得滿足的趨動因素。Boshier<sup>13</sup>認爲，參與教育學習的動機可以分爲貧乏動機與成長動機二種；當貧乏動機與自我期望不一致時，滿意度較低；當成長動機符合自我期望且與他人一致時，滿意度較高。Burgess<sup>14</sup>認爲，成人參與教育活動的動機可以分爲七個層面進行探討：即求知欲望、達成個人目標的欲望、達成社會目標的欲望、達成宗教目標的欲望、逃避的欲望、參與社交活動的欲望以及順從外界要求的欲望。Boshier and Riddel<sup>15</sup>認爲，學習動機

---

<sup>10</sup> J. S. Adams, "Toward and understanding of inequity," *Journal of Abnormal and Social Psychology* 67 (1963): 422-436.

<sup>11</sup> 張春興。《教育心理學—三化取向的理論與實踐》(台北：東華，1994)，291。

<sup>12</sup> 許士軍。工作滿足、個人特徵與組織氣候—文獻探討及實證研究。《國立政治大學學報》。35，1997，13-56。

<sup>13</sup> R. W. Boshier, "Motivational orientations of adult education participants: A factor analytic exploration of Houle's typology," *Adult Education* 21 (1971): 3-26.

<sup>14</sup> P. Burgess, "Research for adult participation in group educational activities," *Adult Education* 22 (1971): 3-29.

<sup>15</sup> R. W. Boshier, and B. G. Riddel, "Education participation scale factor structure for older adults," *Adult*

可以分爲社交接觸、社會刺激、職業發展、社會服務、外界期許、認知興趣等六個動機取向。金樹人<sup>16</sup>認爲，並非高學習動機的學生均能有高水準表現，低學習動機的學生亦能有令人意想不到的表現。Howard<sup>17</sup>指出，學習動機能預測學生對其教師的滿意度。Witt and Handal<sup>18</sup>認爲，學生的人格特質或興趣若能與學校或課程之特性接近，學生的滿意度相對較高。Harrell and Stahl<sup>19</sup>認爲，動機與滿意度有顯著的正相關。Ball<sup>20</sup>認爲，在教育心理學中，動機是學習歷程的重要影響因素，在缺乏學習動機的情況下，學習是不會開始的。Binnerr, Bean and Mellinger<sup>21</sup>認爲，雖然高滿意度不必然有高動機，但低滿意度絕大多數是低動機。張春興<sup>22</sup>認爲，學習動機是指引起個體學習活動，維持學習活動、並引導個體在該學習活動中朝向所設定的目標的一種內在心理歷程。黃富順<sup>23</sup>認爲，學習動機是指引起、維持個體的學習活動，推動個體朝向達成學習目標的一種心理歷程。Small and Venkatesh<sup>24</sup>、Berger and Milem<sup>25</sup>以及Harlen and Crick<sup>26</sup>均指出，學習動機是影響學習滿意度的主要因素，學習動機愈強滿意度

---

*Education* 28 (1978): 165-175.

<sup>16</sup> 金樹人。國中學生動機水準、工作難度、合作競爭對工作表現及焦慮狀態之影響。國立台灣師範大學教育研究所集刊。21，1979，1-125。

<sup>17</sup> G. S. Howard, and S. E. Maxwell, "Do grades contaminate student valuations of instruction," *Research in Higher Education* 16 (1982): 175-188.

<sup>18</sup> P. Witt, and P. Handal, "Person-environment fit: Is satisfaction predicted by congruency, environment, or personality," *Journal of College Student Personnel* 25 (1984): 503-508.

<sup>19</sup> A. M. Harrell, and M. J. Stahl, "McClelland's trichotomy of needs theory and the job satisfaction and work performance of CPA firm professionals," *Accounting, Organization & Society* 1 (1984): 241-252.

<sup>20</sup> D. L. Ball, "The mathematical understandings that prospective teachers bring to teacher education," *Elementary School Journal* 90 (1990): 449-466.

<sup>21</sup> P. M. Binner, R. S. Dean, and A. E. Millinger, "Factors underlying distance learner satisfaction," *The American Journal of Distance Education* 4 (1994): 232-238.

<sup>22</sup> 張春興。教育心理學—三化取向的理論與實踐(台北：東華，1994)，296。

<sup>23</sup> 黃富順。增強成人學習者的學習動機。成人教育雙月刊。34，1996，2-8。

<sup>24</sup> R. V. Small, and M. Venkatesh, "A cognitive-motivation model of decision satisfaction," *Instructional Science* 28 (2000): 1-22.

<sup>25</sup> J. B. Berger, and J. F. Milem, "The impact of community service involvement on three measures of undergraduate self-concept," *NAPSA Journal* 40 (2002): 85-103.

<sup>26</sup> W. Harlan, and R. D. Crick, "Testing and motivation for learning," *Assessment in Education* 10 (2003): 169-207.

愈高。謝宜君、紀文章<sup>27</sup>認為，學習動機在是指推動個體進行學習活動的內部原因或內在動力，促使個體投入心力繼續學習。辛靜宜、林珊如、葉秋呈<sup>28</sup>認為，透過學習動機可以預測學生的滿意度，但是學生缺乏學習動機的理由經常改變，可能的影響因素包含父母、學校環境、教師等多種因素。Hellman et al.<sup>29</sup>指出，學習動機正向影響學習滿意度。陳品華<sup>30</sup>認為，學習動機是指個體參與及致力於學習工作的意願或慾求。鄭采玉<sup>31</sup>認為，學習動機是指學生在學習過程中，引起、維持學習活動的內在動力，並促使其自發性的投入心力，進而追求預設的學習目標之心理歷程。

綜合分析學習動機相關文獻，本研究對學習動機的說明如下：「學習動機係指美容系學生在進入四技前，維持、導引進修學習活動的心路歷程；而且在學習活動中，促使其自發的投入心力、維持學習的動力來源」。考量本研究之研究對象係為四技美容系學生，本研究之學習動機取向係包含學校評價、求知興趣、外界期望等三個向度，分述如下：

1. 學校評價：包含學校校譽佳、學校師資優良、學校升學率高等題項。
2. 求知興趣：包含將來工作需要、學習一技之長、考取專業證照、自我充實等題項。
3. 外界期望：包含因為家長期待或受到同學影響等題項。

## 第二節 學習滿意度

<sup>27</sup> 謝宜君、紀文章。網路教學學習動機、學習傾向及學習滿意度相關性之研究。2003 電子商務與數位生活研討會論文集。2003，1108-1125。

<sup>28</sup> 辛靜宜、林珊如、葉秋呈。五年制專科學生微積分學習動機與策略之初期研究：微積分的學習動機與學習策略之研究。南大學報。39 (2)，2005，65-82。

<sup>29</sup> C. M. Hellman, S. Hoppes, and G. C. Ellison, "Factors associated with college student intent to engage in community service," *The Journal of Psychology* 140 (2006): 29-39.

<sup>30</sup> 陳品華。技職大學生自我調整學習的動機困境與調整策略之研究。教育心理學報。38 (1)，2006，37-50。

<sup>31</sup> 鄭采玉。國小學生社會領域學習動機與學習滿意度關係之研究 (屏東：國立屏東教育大學社會發展學系社會科教學碩士班碩士論文，2008)，5。

Walberg<sup>32</sup>指出，學生在不同的教室或學校環境中會產生不同的行為模式。Lam and Wong<sup>33</sup>指出，授課教師與學生愈親近，學生對授課教師會愈滿意，而課程內容愈能符合學生需求與興趣，愈能提高學生學習滿意度。Tough<sup>34</sup>認為，學習滿意度係指學習者在學習過程中，願望與需求獲得滿足的程度，或其對於學習活動的態度或感覺，可以呈現學習者對於學習活動的喜好程度。Field and Gill<sup>35</sup>認為，學習滿意度應考慮四個層面，即學校行政、教師教學、人際關係與學習成果。Reed, Lahey and Downey<sup>36</sup>認為，學習滿意度是指學生求學的主觀體驗，很難判定學習滿意度是否與學習成效有絕對關係。周春美、沈健華<sup>37</sup>認為，學習滿意度是指學習者實際獲得的學習內涵及預期獲得的價值之間的差距，所產生的整體感覺或情感性反應，差距愈小滿意度愈高，差距愈大滿意度愈低。吳淑鶯<sup>38</sup>認為，學習滿意度可以分為學習成果、人際關係、學校福利、課程安排、設備及教學資源等五個層面進行探討。巫銘昌<sup>39</sup>指出，教育著重整體性的人才培育，學生學習滿意度評量是改進教育品質的重要指標之一。陳瑜芬<sup>40</sup>認為，能夠改善教育品質，才是學校留住學生的重要根本，因此，若能提昇學生之滿意度，將會是獲得並維持競爭優勢的關鍵因素之一，教

---

<sup>32</sup> H. J. Walberg, "Structural and affective aspects of classroom climate," *Psychology in the Schools* 5(1968): 247-253.

<sup>33</sup> Y. L. Lem, and A. Wong, "Attendance regularity of adult learners: An examination of content and structural factors," *Adult Education* 14 (1974): 130-142.

<sup>34</sup> A. Tough, "The major learning efforts: Recent research and future directions," *Adult Education* 28 (1978): 250-265.

<sup>35</sup> H. S. Field, and W. G. Giles, "Student satisfaction with graduate education: Dimensionality and assessment in a school of business," *Education Research Quarterly* 5 (1980): 66-73.

<sup>36</sup> J. G. Reed, M. A. Lahey, and R. G. Downey, "Development of the college descriptive index: A measure of student satisfaction," *Measurement and Evaluation in Counseling and Development* 7 (1986): 67-82.

<sup>37</sup> 周春美、沈健華。合作式國中技藝教育班學生之學習滿意度及其影響因素之研究。**第十屆全國技術及職業教育研討會論文集**。1995，39-47。

<sup>38</sup> 吳淑鶯。二年制商專學生對教學與學習之相關意見探討。**商業職業教育季刊**。64，1996，24-35。

<sup>39</sup> 巫銘昌。技術學院學生就學滿意度狀況之調查研究。**技術學刊**。14 (1)，1999，1-11。

<sup>40</sup> 陳瑜芬。學生對學校行政服務滿意度研究—以致理技術學院五專部為例。**第十六屆全國技術及職業教育研討會論文集**。2000，343-351。

育工作者應將學生視為顧客，學校更應主動瞭解學生的學習需求，適時給予必要的支援與協助。Abraugh<sup>41</sup>認為，學習滿意度是指學習者在學習過程中的內在感覺或態度，及其慾望需求獲得滿足與達成的程度。曾智樾<sup>42</sup>認為，學習滿意度可以分為教師教學、場地設備、課程內容、學習情境等四個層面進行探討。郭美貝、趙坤山、吳鳳惠、林永珍<sup>43</sup>認為，學習滿意度是指學生在學習過程中，對於各種學習活動的態度或感覺，呈現出學生對學習活動的喜好程度。吳鳳惠<sup>44</sup>認為，學習滿意度係指學習者在學習過程中，需求和願望獲得滿足的程度，或是其對於各種學習活動的感受或態度，該感受或態度可呈現出學習者對於學習活動的喜好程度，是一種主觀性的個人感受程度。綜上而論，各學者與研究者對於學習滿意度的解釋與定義，不外乎是指學習者對於學習活動過程至結果整體的感受或態度，該感受或態度若能達成學習者原先的需求和期望，且在學習過程中達到滿足的一種主觀的感受狀況，感受滿足的程度越大滿意度即越高。

本研究對學習滿意度的說明如下：「學習滿意度係指學習者在學習過程中，對於各種學習活動的一種主觀感受狀況，呈現出達到學習者原先的需求或預期結果的滿意程度」。本研究之學習滿意度取向係包含教師教學、課程與學習環境、學校行政等三個向度，分述如下：

1. 教師教學：包括教師教學態度、教學方式、師生互動，以及教師是否學有專精等。

---

<sup>41</sup> J. B. Abraugh, "How classroom environment and student engagement affecting in internet-based MBA courses," *Business Communication Quarterly* 4 (2000): 9-26.

<sup>42</sup> 曾智樾。探討大學生修習體育課程學習動機與學習滿意度之情形。*休閒保健期刊*。1, 2009, 149-164。

<sup>43</sup> 郭美貝、趙坤山、吳鳳惠、林永珍。嘉義地區高職實用技能班美髮技術科學生學習滿意度之研究。*美容科技期刊*。7 (2), 2010, 41-56。

<sup>44</sup> 吳鳳惠。雲林地區高職實用技能課程美髮技術科學生學習滿意度之研究 (台南：台南科技大學生活應用科學研究所碩士論文，2010)，10。

2. 學校行政：包括校園活動及課外活動、行政人員的服務效率、與學生的互動關係等。
3. 課程與學習環境：包括課程內容、進度、時數，以及空間規劃、環境整潔、設備等。

### 第三節 學習成效

周斯畏<sup>45</sup>認為，學習成效的評量，應該著重學習的過程而非學習的結果。陳年興、林甘敏<sup>46</sup>認為，學習動機的強弱會影響學習成效。莊士杰、楊仁壽、黃俊祥<sup>47</sup>認為，學習動機明顯影響學習成效，且愈喜歡與滿意課程者，愈能感受到自己的學習成效佳。胡夢蕾、李怡君<sup>48</sup>認為，教師若能在適當的時機，提供正確的學習方式滿足學習者的學習需求，可提高學習者的學習成效。謝孟穎<sup>49</sup>認為，學習成效係泛指學習者經過一段時間的學習活動後，某種形式的評量表現。劉興郁、蔡瑞敏<sup>50</sup>指出，學習動機顯著正向影響學習成效。曹健仲、張世聰、陳文成<sup>51</sup>指出，學習滿意度與學習成效有顯著正相關。汪瑞芝、廖玲珠<sup>52</sup>認為，學習動機對於學生的學習成效有重要的影響力，若忽略學生的學習動機，學生對於教師教學的滿意度將會降低。郭美貝、吳鳳惠<sup>53</sup>認為，學習滿意度係指學生在學習過程

---

<sup>45</sup> 周斯畏。網路科技對教育得影響。**中華管理評論**。11 (2)，1999，89-96。

<sup>46</sup> 陳年興、林甘敏。網路學習之學習行為與學習成效分析。**資訊管理學報**。8 (3)，2001，121-133。

<sup>47</sup> 莊士杰，楊仁壽，黃俊祥。受訓動機與訓練評量三個層次之關係研究。**管理評論**。21 (2)，2002，81-102。

<sup>48</sup> 胡夢蕾、李怡君。人格特質、學習型態與學習表現關係之研究-以台灣餐旅教育學生為例。**觀光研究學報**。10 (8)，2003，1-18。

<sup>49</sup> 謝孟穎。家長社經背景與學生學業成就關聯性之研究。**教育研究集刊**。49 (2)，2003，255-287。

<sup>50</sup> 劉興郁、蔡瑞敏。組織變革知覺、學習動機對學習成效之影響。**2006 工研院創新與科技管理研討會論文集**。2006，1-13。

<sup>51</sup> 曹健仲、張世聰、陳文成。中原大學學生體育課學習滿意度及學習成效之相關調查研究。**北體學報**。15，2007，322~333。

<sup>52</sup> 汪瑞芝、廖玲珠。會計習作課程之學習行為與學習成效。**當代會計**。9 (1)，2008，105-130。

<sup>53</sup> 郭美貝、吳鳳惠。高職實用技能班學生學習滿意度與學習成果關係之研究。**2010 時尚造型與創新設計學術研討會論文集**。2010，173-182。

中，對於各種學習活動的態度或感覺所呈現出對學習活動的喜好程度，學習的目的即在於獲得學習成效，而學習滿意度愈高，學習成效亦隨之愈高。何玉環<sup>54</sup>指出，學習動機對學習成效具有直接正向影響效果。江彰吉<sup>55</sup>指出，重視學生學習成效已是國際趨勢，期盼各級學校為提升臺灣學生的競爭力而共同努力。

綜合分析學習成效相關文獻，本研究對學習成效的說明如下：「學習成效係指美容系學生在進入四技後，接受各種學習活動之後，增進其專業知識、技能或自信心的程度」。本研究之學習成效取向係包含學習成效單一向度，包括我將會有更好的工作機會、我的工作能力有所提升、我更清楚自己的興趣等。

---

<sup>54</sup> 何玉環。私立高職美容科學生家庭因素影響學習成效之研究。2010 時尚造型與創新設計學術研討會論文集。2010，159-166。

<sup>55</sup> 江彰吉。重視學生學習成效提升台灣競爭力。評鑑月刊。27，2010，23-27。

## 第三章 研究設計

本研究透過文獻探討建立研究架構與研究假設，並參考相關文獻編製「美容系學生學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究調查問卷」，進而採用問卷調查方法蒐集一百學年度嘉義地區某技術學院美容系學生之樣本資料，進行統計分析。本章共分為三個小節，分別說明研究架構與研究假設、預試、正式問卷分析等內容。

### 第一節 研究架構與研究假設

本研究依據研究背景與動機、研究目的以及相關文獻之探討，意欲針對某技術學院美容系學生進行學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究，期能透過問卷調查方式蒐集樣本資料，並進行統計分析，探討不同性別、年級、專業證照、高中(職)背景、工作(打工)經驗、畢業後進路規劃等背景統計變項在學習動機、學習滿意度與學習成效等構面上，是否有顯著差異，並驗證學習動機、學習滿意度與學習成效之間的影響關係強弱，再根據研究結果提出建議，以作為學校擬定發展策略之參考。

本研究之研究架構圖如圖3-1所示。本研究之研究架構包括背景變項、自變項、中介變項、依變項等四大變項，分述如下：

- 一、背景變項：包含性別、年級、專業證照、高中(職)背景、工作(打工)經驗、畢業後進路規劃等6題問卷題項。
- 二、自變項：即學習動機，其中包括：學校評價、求知興趣、外界期望等三項因素，共計包含15題問卷題項。
- 三、中介變項：即學習滿意度，其中包括：教師教學、學校行政、課程與學習環境等三項因素，共計包含22題問卷題項。

四、依變項：即學習成效，僅包括學習成效一項因素，共計包含10題問卷題項。。

本研究依據研究架構，提出下列研究假設：

- 假設H1：不同背景變項的美容系學生在學習動機上有顯著差異。
- 假設H2：不同背景變項的美容系學生在學習滿意度上有顯著差異。
- 假設H3：不同背景變項的美容系學生在學習成效上有顯著差異。
- 假設H4：學習動機對學習滿意度具有正向影響關係。
- 假設H5：學習動機對學習成效具有正向影響關係。
- 假設H6：學習滿意度對學習成效具有正向影響關係。
- 假設H7：學習動機會透過學習滿意度的中介效果影響學習成效。

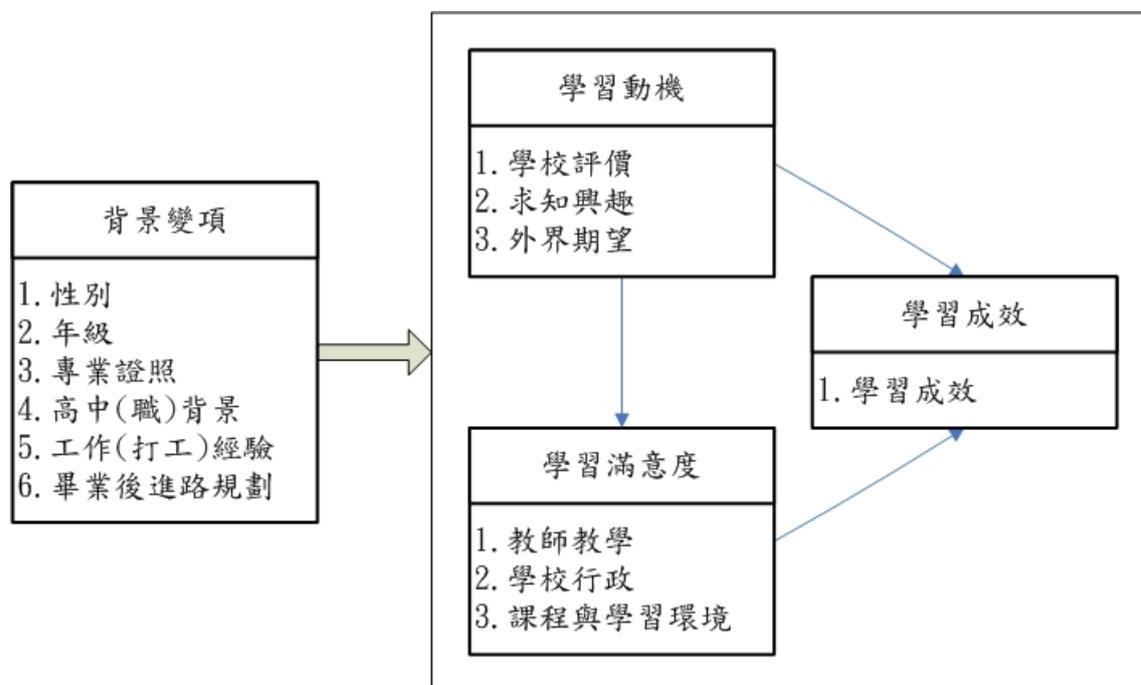


圖3-1 研究架構圖

資料來源：本研究整理

## 第二節 預試

本研究蒐集有關學習動機、學習滿意度與學習成效相關文獻的問卷題項，並經由預試問卷發放與統計資料分析後加以修訂，以便完成正式問卷。在預試問卷中，學習動機共計包含15題問卷題項，學習滿意度共計包含22題問卷題項，學習成效包含10題問卷題項，背景變項則有6題問卷題項。學習動機、學習滿意度與學習成效之問卷題項皆採用李克特7點尺度量表，即以「非常同意」、「同意」、「稍微同意」、「普通」、「稍微不同意」、「不同意」、「非常不同意」等選項加以衡量，且分別給予7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，分數愈高，表示受訪者對於問卷題項的認同度愈高；背景變項之問卷題項則由受訪者依據其實際狀況，於適當類別選項單一勾選。預試問卷詳見附錄一。

預試問卷完成之後，本研究先行進行預試問卷調查，以便完成正式問卷的設計。預試問卷共計發放 65 份，全部回收，且在進行預試問卷調查的填答過程當中，受訪者均表示問卷題項淺顯易懂，並未有語意不清的情形發生；再者，65 份預試問卷沒有任何遺漏值，均為有效問卷，表示本研究預試問卷之問卷題項數、題項順序以及文字敘述都是適當、可行的。本研究進一步利用因素分析與信度分析等統計方法來評量問卷題項的適當性，試圖將不良的問卷題項予以刪除，確保各構面之問卷題項具有內部一致性，以便完成正式問卷的設計。預試樣本之因素分析與信度分析結果彙整如表 3-1 與表 3-2 所示。

本研究首先針對各問卷題項進行因素分析，利用主成份分析法萃取出特徵值大於 1 的因素構面，再以最大變異法對各個因素構面進行直交轉軸，藉以獲得各問卷題項之因素負荷量，並刪除因素負荷量低於 0.5 之問卷題項。由表 3-1 可知，本研究預試問卷各構面之 KMO 取樣適切性量

數均大於 0.7，Bartlett 球形檢定均達顯著水準，而累積解釋變異量均大於 60%，表示前測問卷題項適合進行因素分析；學習動機構面的問卷題項之因素負荷量介於 0.555~0.893 之間，學習滿意度構面的問卷題項之因素負荷量介於 0.558~0.865 之間，而學習成效構面的問卷題項之因素負荷量則是介於 0.631~0.917 之間，各構面問卷題項之因素負荷量均高於最低標準值 0.5，都在可接受的範圍之內，因此無須刪除任何問卷題項。由表 3-2 可知，各構面之 Cronbach's  $\alpha$  值皆高於 0.7，表示預試問卷各構面之間卷題項皆具有高度的內部一致性。因此，預試問卷不需要修改，本研究遂以預試問卷作為後續正式問卷調查之正式問卷。

表 3-1 預試樣本因素分析結果彙整表

衡量構面	KMO 取樣適切 性量數	Bartlett 球形檢定			累積解 釋變異 量(%)	因素 負荷量 範圍
		近似卡 方分配	自由度	顯著性		
學習動機	0.788	619.662	105	0.000	72.219	0.555~ 0.893
學習滿意度	0.835	1539.370	231	0.000	82.307	0.558~ 0.865
學習成效	0.866	693.860	45	0.000	78.881	0.631~ 0.917

資料來源：本研究整理

表 3-2 預試樣本信度分析結果彙整表

衡量構面	單一構面 Cronbach's $\alpha$	整體 Cronbach's $\alpha$
學習動機	0.900	0.971
學習滿意度	0.964	
學習成效	0.944	

資料來源：本研究整理

### 第三節 正式問卷分析

透過預試問卷分析後可知，並沒有任何不良的問卷題項需要修改或刪除，因此，保留 15 題學習動機構面題項、22 題學習滿意度構面題項、10 題學習成效構面題項、6 題背景變項題項，共計 53 題問卷題項成為正式問卷，各問卷題項皆採用李克特 7 點尺度量表，以非常同意、同意、稍微同意、普通、稍微不同意、不同意、非常不同意來加以衡量，並分別給予 7 分、6 分、5 分、4 分、3 分、2 分、1 分，分數愈高，認同度愈高。本研究進一步從事正式問卷調查，針對一百學年度嘉義地區某技術學院美容系學生發放問卷，正式問卷共計發放 250 份問卷，總計回收 230 份，扣除填答不完整或個人資料不全等無效問卷 2 份後，獲得有效樣本共計 228 份，有效回收率達 91.2%。

本研究針對正式問卷各構面之間卷題項進行因素分析，利用主成份分析法萃取出特徵值大於 1 的因素，再以最大變異法對各個構面因素進行直交轉軸，並為各個構面因素命名，之後再對各構面進行信度分析，藉此確認本研究之效度與信度。由表 3-3 之因素分析結果彙整表可知，學習動機構面之 KMO 取樣適切性檢定值為 0.883，且 Bartlett 球形檢定之卡方值為 1718.217，p 值為 0.000，達顯著水準，而累積解釋變異量則達 64.008%，因素負荷量則是介於 0.535~0.854 之間；學習滿意度構面之 KMO 取樣適切性檢定值為 0.917，且 Bartlett 球形檢定之卡方值為 4697.431，p 值為 0.000，達顯著水準，而累積解釋變異量則達 69.844%，因素負荷量則是介於 0.505~0.887 之間；學習成效構面之 KMO 取樣適切性檢定值為 0.899，且 Bartlett 球形檢定之卡方值為 2289.436，p 值為 0.000，達顯著水準，而累積解釋變異量則達 69.569%，因素負荷量則是介於 0.744~0.889 之間。綜合以上分

析結果，本研究正式問卷各構面之KMO取樣適切性量數均大於0.7，Bartlett球形檢定均達顯著水準，且累積解釋變異量均大於60%，且各構面問卷題項之因素負荷量均高於最低標準值0.5，各種指標數值都在可接受的範圍之內。

表 3-3 因素分析結果彙整表

衡量構面	KMO 取樣適切 性量數	Bartlett 球形檢定			累積解 釋變異 量(%)	因素 負荷量 範圍
		近似卡 方分配	自由度	顯著性		
學習動機	0.883	1718.217	105	0.000	64.008	0.535~ 0.854
學習滿意度	0.917	4697.431	231	0.000	69.844	0.505~ 0.887
學習成效	0.899	2289.436	45	0.000	69.569	0.744~ 0.889

資料來源：本研究整理

學習動機因素分析結果彙整如表3-4所示。

有關學習動機之15題問卷題項共計萃取出三個潛在因素，其中第一個潛在因素命名為學校評價，共計包含5題問卷題項，因素負荷量介於0.607~0.854之間，可以解釋24.222%的變數變異量；第二個潛在因素命名為求知興趣，共計包含6題問卷題項，因素負荷量介於0.626~0.822之間，可以解釋23.871%的變數變異量；第三個潛在因素則命名為外界期望，共計包含4題問卷題項，因素負荷量介於0.535~0.750之間，可以解釋15.916%的變數變異量；萃取出的三個潛在因素合計共可解釋64.008%的變數變異量。

表 3-4 學習動機因素分析彙整表

因素名稱	問卷題項	因素負荷量	解釋變異量(%)	累積解釋變異量(%)
學校評價	我選讀美容系是因為學校升學率高	0.854	24.222	24.222
	我選讀美容系是因為學校校譽佳	0.805		
	我選讀美容系是因為學校學生專業證照通過率高	0.756		
	我選讀美容系是因為學校師資優良	0.699		
	我選讀美容系是因為讀書壓力比較小	0.607		
求知興趣	我選讀美容系是為了學習一技之長	0.822	23.871	48.092
	我選讀美容系是為了自我充實	0.801		
	我選讀美容系是為了將來工作需要	0.777		
	我選讀美容系是因為個人興趣	0.762		
	我選讀美容系是因為想考專業證照	0.645		
	我選讀美容系是為了獲得成就感	0.626		
外界期望	我選讀美容系是因為家長期待	0.750	15.916	64.008
	我選讀美容系是因為受到同學影響	0.707		
	我選讀美容系是為了取得學士學位	0.643		
	我選讀美容系是因為學校離家近	0.535		

資料來源：本研究整理

學習滿意度因素分析結果彙整如表3-5所示。

學習滿意度構面22題問卷題項共萃取出三個潛在因素，其中第一個潛在因素命名為教師教學，共計包含7題問卷題項，因素負荷量介於0.505~0.863之間，可以解釋27.073%的變數變異量；第二個潛在因素命名為學校行政，共計包含5題問卷題項，因素負荷量介於0.632~0.887之間，可以解釋23.151%的變數變異量；第三個潛在因素則命名為課程與學習環境，共計包含10題問卷題項，因素負荷量介於0.520~0.700之間，可以解釋19.620%的變數變異量；萃取出的三個潛在因素合計共可解釋69.844%

的變數變異量。

表 3-5 學習滿意度因素分析彙整表

因素名稱	問卷題項	因素負荷量	解釋變異量(%)	累積解釋變異量(%)
教師教學	我對老師的專業知識感到滿意	0.863	27.073	27.073
	我對老師的實務經驗感到滿意	0.854		
	我對老師的教學方式感到滿意	0.837		
	我對老師對待同學的方式感到滿意	0.818		
	我對老師的教學態度感到滿意	0.812		
	我對學校依據老師的專長安排課程感到滿意	0.768		
	我對與老師的互動關係感到滿意	0.505		
學校行政	我對學校行政單位的諮詢服務感到滿意	0.887	23.151	50.224
	我對學校行政人員對待同學的方式感到滿意	0.848		
	我對學校行政單位的服務效率感到滿意	0.846		
	我對學校舉辦的校園活動及課外活動感到滿意	0.739		
	我對與學校行政人員的互動關係感到滿意	0.632		
課程與學習環境	我對學校的非教學設施感到滿意	0.700	19.620	69.844
	我對學校的安全設施感到滿意	0.666		
	我對學校的教學設施感到滿意	0.641		
	我對學校的空間規劃感到滿意	0.638		
	我對課程進度的安排感到滿意	0.634		
	我對課程內容的安排感到滿意	0.593		
	我對上課時段的安排感到滿意	0.584		
	我對學校的環境整潔感到滿意	0.565		
	我對課程時數的安排感到滿意	0.524		
	我對與同學的互動關係感到滿意	0.520		

資料來源：本研究整理

學習成效因素分析結果彙整如表3-6所示。10題問卷題項僅只萃取出一個潛在因素，因此將之命名為學習成效，因素負荷量介於0.744~0.889之間，可以解釋69.569%的變數變異量。

表 3-6 學習成效因素分析彙整表

因素名稱	問卷題項	因素負荷量	解釋變異量(%)	累積解釋變異量(%)
學習成效	就讀以後，我將會有更好的工作機會	0.889	69.569	69.569
	就讀以後，我的工作能力有所提升	0.872		
	就讀以後，我更清楚自己的興趣	0.866		
	就讀以後，我更清楚自己未來的表現會更好	0.859		
	就讀以後，我更清楚自己的能力	0.848		
	就讀以後，我更清楚自己的優缺點	0.832		
	就讀以後，我對就業市場有更進一步的瞭解	0.824		
	就讀以後，我對未來就業更具信心	0.818		
	就讀以後，我對專業知識有更進一步的瞭解	0.778		
	就讀以後，我對未來升學更具信心	0.744		

資料來源：本研究整理

在信度方面，問卷量表整體信度的Cronbach's  $\alpha$ 值高達0.964，學習動機、學習滿意度、學習成效各個構面之信度，則分別為0.881、0.956以及0.950，所有Cronbach's  $\alpha$ 值均超過0.7之高信度標準，表示本研究問卷具有良好的信度。各構面信度分析彙整表如表3-7所示。

表 3-7 信度分析彙整表

衡量構面	單一構面 Cronbach's $\alpha$	整體 Cronbach's $\alpha$
學習動機	0.881	0.964
學習滿意度	0.956	
學習成效	0.950	

資料來源：本研究整理

## 第四章 資料分析與結果

本章共分爲三個小節，分別說明描述性統計分析、差異性分析、迴歸分析等內容。

### 第一節 描述性統計分析

本研究之研究對象爲一百學年度嘉義地區某技術學院美容系學生，背景變項包含性別、年級、專業證照、高中(職)背景、工作(打工)經驗、畢業後進路規劃等六項，樣本背景變項之描述性統計彙整結果如表 4-1 所示。

本研究有效樣本共計 228 份，其中女性回收 206 份，占 90.4%，男性回收 22 份，占 9.6%，表示該技術學院美容系學生以女學生居多；一年級學生 37 份，占 16.2%，二年級 67 份，占 29.4%，三年級 75 份，占 32.9%，四年級 49 份，占 21.5%，三年級學生略多，其次爲二年級學生；31 位同學未取得專業證照，占 13.6%，180 位同學取得丙級技術士證照，占 78.9%，17 位同學取得乙級技術士證照，占 7.5%，超過八成六的同學已取得丙級以上之技術士證照；高中(職)背景以美容科居多，共計 183 位同學，占 80.3%，其餘 45 位同學則是就讀非美容科，占 19.7%；120 位同學具有美容(髮)行業相關工作(打工)經驗，占 52.6%，73 位同學有其他行業工作(打工)經驗，占 32.0%，其餘 35 位同學則沒有任何工作(打工)經驗，占 15.4%；至於畢業後進路規劃方面，則是以就業居多，141 位同學，占 61.8%，其次爲未決定，57 位同學，占 25.0%，升學則有 18 位同學，占 7.9%，當兵則有 12 位同學，占 5.3%。

表 4-1 樣本之描述性統計表

背景變項		次數	百分比(%)
性別	男性	22	9.6
	女性	206	90.4
年級	一年級	37	16.2
	二年級	67	29.4
	三年級	75	32.9
	四年級	49	21.5
專業證照	未取得	31	13.6
	丙級	180	78.9
	乙級	17	7.5
高中(職) 背景	美容科	183	80.3
	非美容科	45	19.7
工作(打工) 經驗	美容(髮)行業	120	52.6
	其他行業	73	32.0
	無	35	15.4
畢業後進路規劃	升學	18	7.9
	就業	141	61.8
	當兵	12	5.3
	未決定	57	25.0

資料來源：本研究整理

本研究爲了瞭解所有受訪者對於學習動機、學習滿意度、學習成效等三個構面問卷題項的認同程度，遂計算各個問卷題項之樣本平均數與標準差；由於問卷題項採用李克特7點尺度量表，其中間值等於4，因此，在檢定值等於4的情況下，利用單一樣本T檢定(T-Test)檢定樣本平均數是否等於4，若顯著性(雙尾)之數值小於顯著水準而達顯著差異，且樣本平均數大於(或小於)4時，表示受訪者認同(或不認同)該問卷題項之陳述。三個構面之單一樣本T檢定分析結果分別彙整如表4-2、表4-3、表4-4所示。

表 4-2 學習動機單一樣本 T 檢定彙整表

因素名稱	問卷題項	平均數	標準差	顯著性
學校評價	我選讀美容系是因為學校升學率高	3.79	1.508	0.033*
	我選讀美容系是因為學校校譽佳	3.58	1.600	0.000***
	我選讀美容系是因為學校學生專業證照通過率高	4.03	1.497	0.757
	我選讀美容系是因為學校師資優良	4.16	1.611	0.130
	我選讀美容系是因為讀書壓力比較小	3.95	1.582	0.646
求知興趣	我選讀美容系是為了學習一技之長	6.01	1.243	0.000***
	我選讀美容系是為了自我充實	5.49	1.352	0.000***
	我選讀美容系是為了將來工作需要	5.43	1.414	0.000***
	我選讀美容系是因為個人興趣	5.60	1.452	0.000***
	我選讀美容系是因為想考專業證照	5.18	1.541	0.000***
	我選讀美容系是為了獲得成就感	5.13	1.360	0.000***
外界期望	我選讀美容系是因為家長期待	4.07	1.697	0.508
	我選讀美容系是因為受到同學影響	3.62	1.733	0.001**
	我選讀美容系是為了取得學士學位	4.37	1.561	0.000***
	我選讀美容系是因為學校離家近	3.20	1.887	0.000***

\* $p < 0.05$ 、\*\* $p < 0.01$ 、\*\*\* $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

由表4-2可知，在學校評價因素當中，「我選讀美容系是因為學校師資優良」、「我選讀美容系是因為學校學生專業證照通過率高」、「我選讀美容系是因為讀書壓力比較小」均未達顯著水準，表示同學對這三個議題僅達中度的認同度；「我選讀美容系是因為學校升學率高」、「我選讀美容系是因為學校校譽佳」則是達顯著水準，且其平均分數均低於4分，表示同學對這二個議題只有低度的認同度。在求知興趣因素當中，題項依據平均分數高低排列分別為「我選讀美容系是為了學習一技之長」、「我選讀美容系是因為個人興趣」、「我選讀美容系是為了自我充實」、「我選讀

美容系是爲了將來工作需要」、「我選讀美容系是因爲想考專業證照」、「我選讀美容系是爲了獲得成就感」，均達顯著水準，且其平均分數均高於4分，顯示同學高度認同這六個有關求知興趣的議題。在外界期望因素當中，「我選讀美容系是爲了取得學士學位」的平均數4.37分爲最高，且達顯著水準，表示取得學士學位是同學的主要學習動機之一；「我選讀美容系是因爲家長期待」未達顯著水準；「我選讀美容系是因爲受到同學影響」、「我選讀美容系是因爲學校離家近」的平均數均低於4分，且達顯著水準，表示同學影響以及學校離家近等議題相對不重要。整體說來，在學習動機構面中，以題項「我選讀美容系是爲了學習一技之長」的平均數最高，達6.01分，而題項「我選讀美容系是因爲學校離家近」平均數最低，僅達3.20分，表示同學選讀美容系最主要的學習動機是爲了學習一技之長，至於學校離家近則是最不重要的學習動機。

由表4-3可知，七項有關教師教學因素的題項當中，題項「我對學校依據老師的專長安排課程感到滿意」的平均分數4.86分最低，但仍達顯著水準，表示該技術學院學生對於七項有關教師教學的議題均有高度的滿意度。在五項有關學校行政因素的題項當中，題項「我對學校行政單位的服務效率感到滿意」的平均分數4.30分最低，但仍達顯著水準，表示該技術學院學生對於五項有關學校行政的議題均有高度的滿意度。在十項有關課程與學習環境因素當中，題項「我對學校的非教學設施感到滿意」平均分數4.23分最低，但仍達顯著水準，表示該技術學院學生對於十項有關課程與學習環境的議題均有高度的滿意度。整體說來，題項「我對老師的專業知識感到滿意」的平均數最高，達5.28分，而題項「我對學校的非教學設施感到滿意」平均數最低，但仍達4.23分，表示同學對於老師所具備的專業學識最爲滿意，相對最不滿意的項目則是非教學設施。

表 4-3 學習滿意度單一樣本 T 檢定彙整表

因素名稱	問卷題項	平均數	標準差	顯著性
教師教學	我對老師的專業知識感到滿意	5.28	1.217	0.000***
	我對老師的實務經驗感到滿意	5.21	1.199	0.000***
	我對老師的教學方式感到滿意	5.10	1.252	0.000***
	我對老師對待同學的方式感到滿意	5.21	1.210	0.000***
	我對老師的教學態度感到滿意	5.18	1.211	0.000***
	我對學校依據老師的專長安排課程感到滿意	4.86	1.284	0.000***
	我對與老師的互動關係感到滿意	5.02	1.238	0.000***
學校行政	我對學校行政單位的諮詢服務感到滿意	4.44	1.287	0.000***
	我對學校行政人員對待同學的方式感到滿意	4.47	1.397	0.000***
	我對學校行政單位的服務效率感到滿意	4.30	1.373	0.001**
	我對學校舉辦的校園活動及課外活動感到滿意	4.40	1.461	0.000***
	我對與學校行政人員的互動關係感到滿意	4.67	1.309	0.000***
課程與學習環境	我對學校的非教學設施感到滿意	4.23	1.381	0.012*
	我對學校的安全設施感到滿意	4.36	1.341	0.000***
	我對學校的教學設施感到滿意	4.36	1.364	0.000***
	我對學校的空間規劃感到滿意	4.26	1.369	0.005**
	我對課程進度的安排感到滿意	4.72	1.195	0.000***
	我對課程內容的安排感到滿意	4.72	1.279	0.000***
	我對上課時段的安排感到滿意	4.74	1.280	0.000***
	我對學校的環境整潔感到滿意	4.37	1.372	0.000***
	我對課程時數的安排感到滿意	4.80	1.256	0.000***
我對與同學的互動關係感到滿意	5.21	1.274	0.000***	

\* $p < 0.05$ 、\*\* $p < 0.01$ 、\*\*\* $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

由表4-4可知，十項有關學習成效因素的題項當中，題項依據平均分數高低排列分別為「就讀以後，我更清楚自己的能力」、「就讀以後，我更清楚自己的興趣」、「就讀以後，我對專業知識有更進一步的瞭解」、「就讀以後，我更清楚自己的優缺點」、「就讀以後，我更清楚自己未來的表現會更好」、「就讀以後，我對就業市場有更進一步的瞭解」、「就讀以後，我將會有更好的工作機會」、「就讀以後，我的工作能力有所提升」、「就讀以後，我對未來就業更具信心」、「就讀以後，我對未來升學更具信心」，其中最低平均分數仍達4.60分，且達顯著水準，顯示該技術學院學生對於十項有關學習成效的議題均有高度的認同度。

表 4-4 學習成效單一標本 T 檢定彙整表

因素名稱	問卷題項	平均數	標準差	顯著性
學習成效	就讀以後，我將會有更好的工作機會	5.02	1.331	0.000***
	就讀以後，我的工作能力有所提升	5.00	1.284	0.000***
	就讀以後，我更清楚自己的興趣	5.23	1.267	0.000***
	就讀以後，我更清楚自己未來的表現會更好	5.11	1.357	0.000***
	就讀以後，我更清楚自己的能力	5.25	1.292	0.000***
	就讀以後，我更清楚自己的優缺點	5.21	1.235	0.000***
	就讀以後，我對就業市場有更進一步的瞭解	5.07	1.292	0.000***
	就讀以後，我對未來就業更具信心	4.77	1.493	0.000***
	就讀以後，我對專業知識有更進一步的瞭解	5.22	1.282	0.000***
	就讀以後，我對未來升學更具信心	4.60	1.412	0.000***

\* $p < 0.05$ 、\*\* $p < 0.01$ 、\*\*\* $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

## 第二節 差異性分析

本研究欲探究不同性別、年級、專業證照、高中(職)背景、工作(打工)經驗、畢業後進路規劃在學習動機、學習滿意度、學習成效等三個構面上是否有顯著差異，遂針對上述樣本背景變項，分別進行獨立樣本 T 檢定或單因子變異數分析。學習動機、學習滿意度、學習成效等三個構面之差異性分析結果分別彙整如表 4-5、表 4-6、表 4-7 所示。

表 4-5 學習動機之差異性分析結果彙整表

背景變項	類別	平均數	標準差	顯著性	差異性
性別	1.男性	4.5333	1.00937	0.894	×
	2.女性	4.5049	0.94176		
年級	1.一年級	4.2180	0.93329	0.000***	2>1,3,4
	2.二年級	4.9264	0.98992		
	3.三年級	4.3627	0.98153		
	4.四年級	4.3755	0.62282		
專業證照	1.未取得	4.3978	1.14277	0.426	×
	2.丙級	4.5019	0.90958		
	3.乙級	4.7686	0.94930		
高中(職)背景	1.美容科	4.5370	0.95990	0.346	×
	2.非美容科	4.3881	0.88845		
工作(打工)經驗	1.美容(髮)行業	4.5761	0.98009	0.400	×
	2.其他行業	4.4767	0.86186		
	3.無	4.3371	0.99685		
畢業後進路規劃	1.升學	4.9037	1.15995	0.217	×
	2.就業	4.5092	0.96492		
	3.當兵	4.2389	0.90317		
	4.未決定	4.4351	0.81329		

\* $p < 0.05$ 、\*\* $p < 0.01$ 、\*\*\* $p < 0.001$ 、×表示沒有顯著差異、>表示大於

資料來源：本研究整理

由表 4-5 可知，僅有年級達到顯著水準，其他背景變項則是未達顯著水準，因此，不同性別、專業證照、高中(職)背景、工作(打工)經驗、畢業後進路規劃的學生在學習動機構面上並沒有顯著差異，而不同年級的學生在學習動機構面上則有顯著差異，且經由雪費事後比較後發現，二年級學生的平均數值為 4.9264 分，顯著高於一年級學生的 4.2180 分、三年級學生的 4.3627 分以及四年級學生的 4.3755 分。

表 4-6 學習滿意度之差異性分析結果彙整表

背景變項	類別	平均數	標準差	顯著性	差異性
性別	1.男性	4.9793	0.94003	0.180	×
	2.女性	4.6964	0.93688		
年級	1.一年級	4.3526	0.89429	0.004**	2>1
	2.二年級	4.9756	1.01588		
	3.三年級	4.7982	0.93346		
	4.四年級	4.5455	0.75526		
專業證照	1.未取得	4.6026	1.03153	0.620	×
	2.丙級	4.7303	0.92451		
	3.乙級	4.8743	0.94606		
高中(職)背景	1.美容科	4.7288	0.95478	0.870	×
	2.非美容科	4.7030	0.88095		
工作(打工)經驗	1.美容(髮)行業	4.8011	0.96126	0.384	×
	2.其他行業	4.6656	0.85228		
	3.無	4.5792	1.03084		
畢業後進路規劃	1.升學	4.8106	1.27676	0.738	×
	2.就業	4.6970	0.94690		
	3.當兵	4.9924	0.97966		
	4.未決定	4.7057	0.79244		

\*p<0.05、\*\*p<0.01、\*\*\*p<0.001、×表示沒有顯著差異、>表示大於

資料來源：本研究整理

由表 4-6 可知，不同背景變項差異性分析當中僅有年級達到顯著水準，其他背景變項則是未達顯著水準，因此，不同性別、專業證照、高中(職)背景、工作(打工)經驗、畢業後進路規劃的學生在學習滿意度構面上並沒有顯著差異，而不同年級的學生在學習滿意度構面上則有顯著差異，且經由雪費事後比較後發現，二年級學生的平均數值 4.9756 分顯著高於一年級學生的 4.3526 分。

表 4-7 學習成效之差異性分析結果彙整表

背景變項	類別	平均數	標準差	顯著性	差異性
性別	1.男性	5.2182	1.39237	0.448	×
	2.女性	5.0301	1.06970		
年級	1.一年級	4.8973	1.05105	0.319	×
	2.二年級	5.2552	1.13408		
	3.三年級	4.9720	1.13739		
	4.四年級	4.9959	1.03400		
專業證照	1.未取得	4.9548	1.29533	0.295	×
	2.丙級	5.0272	1.08024		
	3.乙級	5.4412	0.92875		
高中(職)背景	1.美容科	5.0137	1.12508	0.341	×
	2.非美容科	5.1889	1.00572		
工作(打工)經驗	1.美容(髮)行業	5.1300	1.13416	0.500	×
	2.其他行業	4.9616	1.01593		
	3.無	4.9486	1.17458		
畢業後進路規劃	1.升學	4.9389	1.33202	0.610	×
	2.就業	5.0830	1.17120		
	3.當兵	5.3500	1.11559		
	4.未決定	4.9333	0.82231		

\* $p < 0.05$ 、\*\* $p < 0.01$ 、\*\*\* $p < 0.001$ 、×表示沒有顯著差異、>表示大於

資料來源：本研究整理

由表 4-7 可知，六個背景變項差異性分析均未達顯著水準，因此，不同性別、年級、專業證照、高中(職)背景、工作(打工)經驗、畢業後進路規劃的學生在學習成效構面上並沒有顯著差異。

綜合上述分析結果可知，不同性別、專業證照、高中(職)背景、工作(打工)經驗、畢業後進路規劃的學生在學習動機、學習滿意度、學習成效等三個構面上並沒有顯著差異；不同年級的學生在學習成效構面上亦沒有顯著差異，不過，不同年級的學生在學習動機、學習滿意度等二個構面上有顯著差異，在學習動機構面上，二年級的學生顯著高於其他年級的學生，而在學習滿意度構面上，二年級的學生則顯著高於一年級的學生。因此，研究假設 H1、H2 部分成立，研究假設 H3 則不成立。差異性分析結果彙整如表 4-8 所示。

表 4-8 差異性分析結果彙整表

背景變項	學習動機	學習滿意度	學習成效
性別	×	×	×
年級	二>一、三、四	二>一	×
專業證照	×	×	×
高中(職)背景	×	×	×
工作(打工)經驗	×	×	×
畢業後進路規劃	×	×	×

×表示沒有顯著差異；>表示大於

資料來源：本研究整理

### 第三節 迴歸分析

以下分別以簡單迴歸分析探討學習動機對學習滿意度、學習動機對學習成效、學習滿意度對學習成效的直接影響關係，並以複迴歸分析探討學習動機是否會透過學習滿意度的中介效果影響學習成效。

首先檢定學習動機是否會正向影響學習滿意度，簡單迴歸分析結果彙整如表4-9所示。由表4-9可知，學習動機對學習滿意度的簡單迴歸模式之 $F$ 值等於124.035，達到顯著水準，表示簡單迴歸模式有顯著的解釋力；判定係數 $R^2$ 為0.354，表示學習動機可以解釋學習滿意度35.4%的變異量；再者，學習動機對學習滿意度的標準化迴歸係數為0.595，亦達顯著水準，因此，學習動機對學習滿意度具有顯著的正向影響關係，故假設H4成立。

表 4-9 學習動機對學習滿意度之簡單迴歸分析結果彙整表

依變項 自變項	學習滿意度	自由度	$F$ 值	$R^2$
學習動機	0.595***	1;226	124.035***	0.354

\* $p < 0.05$ 、\*\* $p < 0.01$ 、\*\*\* $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

學習動機對學習成效之簡單迴歸分析結果彙整如表4-10所示。由表4-10可知，學習動機對學習成效的簡單迴歸模式之 $F$ 值等於103.356，達到顯著水準，表示簡單迴歸模式有顯著的解釋力；判定係數 $R^2$ 為0.314，表示學習動機可以解釋學習成效31.4%的變異量；再者，學習動機對學習成效的標準化迴歸係數為0.560，亦達顯著水準，因此，學習動機對學習成效具有顯著的正向影響關係，故假設H5成立。

表 4-10 學習動機對學習成效之簡單迴歸分析結果彙整表

依變項 自變項	學習成效	自由度	F 值	R <sup>2</sup>
學習動機	0.560***	1;226	103.356***	0.314

\*p<0.05、\*\*p<0.01、\*\*\*p<0.001

資料來源：本研究整理

學習滿意度對學習成效之簡單迴歸分析結果彙整如表4-11所示。由表4-11可知，學習滿意度對學習成效的簡單迴歸模式之F值等於175.697，達到顯著水準，表示簡單迴歸模式有顯著的解釋力；判定係數R<sup>2</sup>為0.437，表示學習滿意度可以解釋學習成效43.7%的變異量；再者，學習滿意度對學習成效的標準化迴歸係數為0.661，亦達顯著水準，因此，學習滿意度對學習成效具有顯著的正向影響關係，故假設H6成立。

表 4-11 學習滿意度對學習成效之簡單迴歸分析結果彙整表

依變項 自變項	學習成效	自由度	F 值	R <sup>2</sup>
學習滿意度	0.661***	1;226	175.697***	0.437

\*p<0.05、\*\*p<0.01、\*\*\*p<0.001

資料來源：本研究整理

至於學習滿意度在學習動機與學習成效之間是否具有中介效果的假設驗證，本研究係採用Baron and Kenny<sup>56</sup>的中介效果驗證準則進行分析，根據驗證準則，中介效果的成立應滿足下列條件：

<sup>56</sup> R. M. Baron and D. A. Kenny, "The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations," *Journal of Personality and Social Psychology* 51 (1986): 1173-1182.

- 一、自變項對中介變項具有顯著的影響。
- 二、自變項與中介變項分別對依變項具有顯著的影響。
- 三、同時選取自變項與中介變項對依變項進行複迴歸分析。若自變項對依變項的影響會因為中介變項的存在而減弱，但仍達顯著水準，中介變項即具有部分中介效果；若自變項對依變項的影響會因為中介變項的存在而變得不顯著，則為完全中介效果。

學習滿意度在學習動機與學習成效之間是否具有中介效果的假設驗證結果彙整如表 4-12 所示。

表 4-12 中介效果假設驗證結果彙整表

自變項 \ 依變項	模式一	模式二	模式三	模式四
	學習滿意度	學習成效	學習成效	學習成效
學習動機	0.595***	0.560***	—	0.258***
學習滿意度	—	—	0.661***	0.508***
自由度	1;226	1;226	1;226	2;225
<i>F</i> 值	124.035	103.356	175.697	103.982
<i>R</i> <sup>2</sup>	0.354	0.314	0.437	0.480
調整後 <i>R</i> <sup>2</sup>	0.351	0.311	0.435	0.476

\*  $p < 0.05$ 、\*\*  $p < 0.01$ 、\*\*\*  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

由表4-12之模式一可知，標準化迴歸係數為0.595，達到顯著水準，表示學習動機對學習滿意度具有顯著的正向影響關係；由模式二可知，標準化迴歸係數為0.560，亦達到顯著水準，表示學習動機對學習成效具有顯著的正向影響關係；而由模式三可知，標準化迴歸係數為0.661，同樣達到顯著水準，表示學習滿意度對學習成效具有顯著的正向影響關

係；因此，學習滿意度的中介效果成立之前提假設均成立。再由表4-12之模式二與模式四可知，學習動機對學習成效的影響在加入學習滿意度後，標準化迴歸係數由原先的為0.560降低為0.258，但仍達顯著水準，因此，學習滿意度在學習動機與學習成效之間具有部分中介效果，故假設H7成立。

## 第五章 結論與建議

本章歸納研究結果與發現，分別論述研究結論與實務上的研究建議，並提出後續研究建議，以供未來研究者參考。

### 第一節 研究結論

本研究以嘉義地區某技術學院美容系學生為例，探討學習動機、學習滿意度與學習成效之間的關係，依據研究架構發展出7個研究假設，透過問卷調查法蒐集樣本資料，並以統計分析方法加以驗證。依據樣本資料統計分析結果，本研究之研究假設與分析結果彙整如表5-1所示。

表5-1 研究假設分析結果彙整表

研究假設		分析結果
假設H1：	不同背景變項的美容系學生在學習動機上有顯著差異。	部分成立
假設H2：	不同背景變項的美容系學生在學習滿意度上有顯著差異。	部分成立
假設H3：	不同背景變項的美容系學生在學習成效上有顯著差異。	不成立
假設H4：	學習動機對學習滿意度具有正向影響關係。	成立
假設H5：	學習動機對學習成效具有正向影響關係。	成立
假設H6：	學習滿意度對學習成效具有正向影響關係。	成立
假設H7：	學習動機會透過學習滿意度的中介效果影響學習成效。	成立 (部分中介)

資料來源：本研究整理

本研究之調查對象為嘉義地區某技術學院美容系學生，經樣本描述性統計分析後可知，受訪對象以女性居多，顯示就讀美容、美髮相關系

科的學生大多為女性；再者，超過八成比例的美容系學生之高中(職)背景為美容相關系科，顯示美容系學生來源係以美容相關系科為主；而技術士證照取得的情形則以丙級證照居多，學生多有美容(髮)相關行業工作(打工)經驗，且有六成以上比例的學生畢業後打算直接就業，充分展現出技職教育的特色。在性別、年級、專業證照、高中(職)背景、工作(打工)經驗、畢業後進路規劃等六個樣本背景變項上，只有不同年級的學生在學習動機、學習滿意度等二個構面上有顯著差異，其中二年級的學生在學習動機構面上顯著高於其他年級的學生，而二年級的學生在學習滿意度構面上則顯著高於一年級的學生，由於差異的存在並非隨著年級的增減而增減，此一結果似乎無法提供明確的結論，最多僅可看出二年級的學生有較高的學習動機，且具有較高的學習滿意度，二年級的學生的特性與其他年級的學生較為不同。無論如何，一年級學生的學習滿意度相對較低，學校方面應該進一步探討一年級學生的實際需求，深入瞭解其中源由，盡可能滿足所有同學的需求，以提昇其學習滿意度，並藉此作為未來學校發展的方向。

經由簡單迴歸分析結果得知，學習動機對學習滿意度、學習動機對學習成效、學習滿意度對學習成效分別具有顯著的正向影響關係，此等結果顯示，當學生的學習動機愈高時，學生會有正向的學習滿意度，也會有正向的學習成效；而當學生的學習滿意度愈高時，其學習成效也愈高。再者，由中介效果驗證結果可知，學習滿意度在學習動機對學習成效之間具有部分中介效果，表示學生的學習動機會透過學習滿意度影響學習成效，也就是說，學習動機與學習滿意度均是影響學習成效的重要因素，而學習滿意度較學習動機更為重要，即便是學習動機較差的學生，若能使其獲得高度的學習滿意度，仍有機會提升學生的學習成效，因此，

學校如何增進學生學習滿意度，為提升學生學習成效的關鍵因素之一，可作為擬定學校未來發展策略之參考。

## 第二節 研究建議

就學習動機來說，三個潛在因素學校評價、求知興趣、外界期望之問卷題項當中，所有求知興趣問卷題項之平均數均高於其他二個潛在因素問卷題項之平均數，顯示本研究受訪者之學習動機主要是因為求知興趣而來選讀美容系；就學習滿意度來說，受訪者對於教師教學、學校行政、課程與學習環境均有相當高的滿意度，教師教學的滿意度更是特別地高，但若是挑選出較有改善空間的項目，學校當局可以將非教學設施、空間規劃以及學校行政單位的服務效率視為主要改進的三大項目，以進一步提升學生學習滿意度；由受訪者就讀美容系以後的學習成效自我評價來看，同學們對於自己的能力、興趣，甚至是專業知識等項目均有更進一步的瞭解，而對於未來升學或就業自信心的增進則是相對有限。整體而言，由於學習成效的高低會受到學習動機與學習滿意度的正向影響，為了提升學生學習成效，學校當局可以特別加強學生專業知識與能力，以進一步增進學生的自信心，畢竟學生最主要學習動機是因為求知興趣，學習動機的提升亦可增進學生的學習成效；至於學習滿意度部分，同學們對於教師教學與課程已有相當程度的滿意度，如果可以進一步增進各該項目的學生學習滿意度，當然有助於提升學生學習成效，但若能先將改善重點放在非教學設施、空間規劃以及學校行政單位的服務效率等項目上，對於學生學習成效的提升會有更大的幫助。

基於研究限制，本研究僅針對嘉義地區某技術學院美容系學生為研究範圍進行調查，因此，調查結果無法推論至其他學制、其他系科、其

他學校與地區；後續研究可以擴大研究範圍，除了學生學習動機、學習滿意度、學習成效之外，亦能考慮人格特質、學習態度、學習策略等其他議題，以增進教育領域之理論與實務的價值與貢獻度。本研究屬於純量化的研究方式，對於廣度及一般化提供研究成果參考，但對於深度的研究如個別的需求或困難較難瞭解，此亦為研究限制之一，亦為未來可行的研究方向之一。

## 參考文獻

### 一、專書

林師模、陳苑欽。多變量分析－管理上的應用。台北：雙葉，2003。

陳正昌、陳炳林、陳新豐、劉子鍵。多變量分析方法－統計軟體應用。

台北：五南，2009。

張春興。教育心理學－三化取向的理論與實踐。台北：東華，1994。

張紹勳、林秀娟。SPSS初等統計分析。台北：滄海，2005。

Hair, J. F., R. E. Anderson, R. L. Tatham, and W. C. Black. *Multivariate Data Analysis with Readings*, 5th ed. Englewood Cliffs, NJ: Practice-Hall, 1998.

### 二、論文

巫銘昌。技術學院學生就學滿意度狀況之調查研究。技術學刊。14 (1)，1999，1-11。

江彰吉。重視學生學習成效提升台灣競爭力。評鑑月刊。27，2010，23-27。

何玉環。私立高職美容科學生家庭因素影響學習成效之研究。2010 時尚造型與創新設計學術研討會論文集。2010，159-166。

汪瑞芝、廖玲珠。會計習作課程之學習行為與學習成效。當代會計。9 (1)，2008，105-130。

辛靜宜、林珊如、葉秋呈。五年制專科學生微積分學習動機與策略之初期研究：微積分的學習動機與學習策略之研究。南大學報。39 (2)，2005，65-82。

吳淑鶯。二年制商專學生對教學與學習之相關意見探討。商業職業教育

季刊。64，1996，24-35。

吳鳳惠。雲林地區高職實用技能學程美髮技術科學生學習滿意度之研究。台南：台南科技大學生活應用科學研究所碩士論文，2010。

周春美、沈健華。合作式國中技藝教育班學生之學習滿意度及其影響因素之研究。第十屆全國技術及職教育研討會論文集。1995，39-47。

周斯畏。網路科技對教育得影響。中華管理評論。11 (2)，1999，89-96。

金樹人。國中學生動機水準、工作難度、合作競爭對工作表現及焦慮狀態之影響。國立台灣師範大學教育研究所集刊。21，1979，1-125。

胡夢蕾、李怡君。人格特質、學習型態與學習表現關係之研究-以台灣餐旅教育學生為例。觀光研究學報。10 (8)，2003，1-18。

莊世杰，楊仁壽，黃俊祥。受訓動機與訓練評量三個層次之關係研究。管理評論。21 (2)，2002，81-102。

曹健仲、張世聰、陳文成。中原大學學生體育課學習滿意度及學習成效之相關調查研究。北體學報。15，2007，322~333。

郭美貝、趙坤山、吳鳳惠、林永珍。嘉義地區高職實用技能班美髮技術科學生學習滿意度之研究。美容科技期刊。7 (2)，2010，41-56。

郭美貝、吳鳳惠。高職實用技能班學生學習滿意度與學習成果關係之研究。2010 時尚造型與創新設計學術研討會論文集。2010，173-182。

許士軍。工作滿足、個人特徵與組織氣候—文獻探討及實證研究。國立政治大學學報。35，1997，13-56。

陳品華。技職大學生自我調整學習的動機困境與調整策略之研究。教育心理學報。38 (1)，2006，37-50。

陳年興、林甘敏。網路學習之學習行為與學習成效分析。資訊管理學報。8 (3)，2001，121-133。

- 陳瑜芬。學生對學校行政服務滿意度研究—以理技術學院五專部為例。第十六屆全國技術及職業教育研討會論文集。2000，343-351。
- 黃富順。增強成人學習者的學習動機。成人教育雙月刊。34，1996，2-8。
- 曾智樺。探討大學生修習體育課程學習動機與學習滿意度之情形。休閒保健期刊。1，2009，149-164。
- 劉興郁、蔡瑞敏。組織變革知覺、學習動機對學習成效之影響。2006 工研院創新與科技管理研討會論文集。2006，1-13。
- 鄭采玉。國小學生社會領域學習動機與學習滿意度關係之研究。屏東：國立屏東教育大學社會發展學系社會科教學碩士班碩士論文，2008。
- 謝宜君、紀文章。網路教學學習動機、學習傾向及學習滿意度相關性之研究。2003電子商務與數位生活研討會論文集。2003，1108-1125。
- 謝孟穎。家長社經背景與學生學業成就關聯性之研究。教育研究集刊。49 (2)，2003，255-287。
- Abraugh, J. B. "How classroom environment and student engagement affecting in internet-based MBA courses," *Business Communication Quarterly* 4 (2000): 9-26.
- Adams, J. S. "Toward and understanding of inequity," *Journal of Abnormal and Social Psychology* 67 (1963): 422-436.
- Ball, D. L. "The mathematical understandings that prospective teachers bring to teacher education," *Elementary School Journal* 90 (1990): 449-466.
- Baron, R. M., and D. A. Kenny. "The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations," *Journal of Personality and Social Psychology* 51 (1986): 1173-1182.

- Berger, J. B., and J. F. Milem. "The impact of community service involvement on three measures of undergraduate self-concept," *NAPSA Journal* 40 (2002): 85-103.
- Binner, P.M., R. S. Dean, and A. E. Millinger. "Factors underlying distance learner satisfaction," *The American Journal of Distance Education* 4 (1994): 232-238.
- Boshier, R. W. "Motivational orientations of adult education participants: A factor analytic exploration of Houle's typology," *Adult Education* 21 (1971): 3-26.
- Boshier, R. W. and B. G. Riddel. "Education participation scale factor structure for older adults," *Adult Education* 28 (1978): 165-175.
- Burgess, P. "Research for adult participation in group educational activities," *Adult Education* 22 (1971): 3-29.
- Cronbach, L. J. "Coefficient alpha and the internal structure of tests," *Psychometrika* 16 (1951): 297-333.
- Field, H. S., and W. G. Giles. "Student satisfaction with graduate education: Dimensionality and assessment in a school of business," *Education Research Quarterly* 5 (1980): 66-73.
- Harlan, W., and R. D. Crick. "Testing and motivation for learning," *Assessment in Education* 10 (2003): 169-207.
- Harrell, A. M., and M. J. Stahl. "McClelland's trichotomy of needs theory and the job satisfaction and work performance of CPA firm professionals," *Accounting, Organization & Society* 1 (1984): 241-252.
- Hellman, C. M., S. Hoppes, and G. C. Ellison. "Factors associated with

- college student intent to engage in community service,” *The Journal of Psychology* 140 (2006): 29-39.
- Howard, G .S., and S. E. Maxwell. “Do grades contaminate student valuations of instruction,” *Research in Higher Education* 16 (1982): 175-188.
- Kaiser, F. H. “An index of factorial simplicity,” *Psychometrika* 39 (1974): 31-36.
- Lem, Y. L., and A. Wong. “Attendance regularity of adult learners: An examination of content and structural factors,” *Adult Education* 14 (1974): 130-142.
- Reed, J. G., M. A. Lahey, and R. G. Downey. “Development of the college descriptive index: A measure of student satisfaction,” *Measurement and Evaluation in Counseling and Development* 7 (1986): 67-82.
- Small, R. V., and M. Venkatesh. “A cognitive-motivation model of decision satisfaction,” *Instructional Science* 28 (2000): 1-22.
- Tough, A. “The major learning efforts: Recent research and future directions,” *Adult Education* 28 (1978): 250-265.
- Walberg, H. J. “Structural and affective aspects of classroom climate,” *Psychology in the Schools* 5 (1968): 247-253.
- Witt, P. and P. Handal. “Person-environment fit: Is satisfaction predicted by congruency, environment, or personality,” *Journal of College Student Personnel* 25 (1984): 503-508.

## 附錄一 研究問卷

親愛的受訪者您好：

這是一份學術研究問卷，目的在探討美容系學生學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究。本問卷採無記名方式填答，您的答案及個人資料僅供學術研究之用，絕不對外公開，請依您實際的感受與意見回答。因為您所提供的寶貴意見，本研究才得以順利進行，在此向您致上十二萬分的謝意。

敬祝您

身體健康、萬事如意！

南華大學視覺與媒體藝術學系碩士專班

指導教授：羅雪容 教授

研究生：郭美貝 敬啓

填答說明：本問卷共計包含四大部份，請您依據題項的陳述，在適當的空格中填答。

### 第一部份：學習動機

下列問題是想瞭解您對「學習動機」之看法，請依您的實際感受，在適當的『□』內打『√』。

	非常 同意 7	同 意 6	稍 微 同 意 5	普 通 4	稍 微 不 同 意 3	不 同 意 2	非 常 不 同 意 1
1、 我選讀美容系是爲了自我充實.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
2、 我選讀美容系是爲了獲得成就感.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
3、 我選讀美容系是爲了學習一技之長.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
4、 我選讀美容系是爲了將來工作需要.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
5、 我選讀美容系是爲了取得學士學位.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
6、 我選讀美容系是因爲個人興趣.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
7、 我選讀美容系是因爲家長期待.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
8、 我選讀美容系是因爲受到同學影響.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
9、 我選讀美容系是因爲學校離家近.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
10、 我選讀美容系是因爲學校校譽佳.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
11、 我選讀美容系是因爲學校師資優良.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
12、 我選讀美容系是因爲學校升學率高.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
13、 我選讀美容系是因爲想考專業證照.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
14、 我選讀美容系是因爲讀書壓力比較小.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
15、 我選讀美容系是因爲學校學生專業證照通過率高.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

第一部份結束，請您接續第二部份填答，謝謝。

**第二部份：學習滿意度**

下列問題是想瞭解您對「學習滿意度」之看法，請依您的實際感受，在適當的『□』內打『√』。

	非常 同意 7	同 意 6	稍 微 同 意 5	普 通 4	稍 微 不 同 意 3	不 同 意 2	非 常 不 同 意 1
1、我對老師的教學態度感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
2、我對老師的教學方式感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
3、我對老師的專業知識感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
4、我對老師的實務經驗感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
5、我對老師對待同學的方式感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
6、我對學校依據老師的專長安排課程感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
7、我對上課時段的安排感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
8、我對課程時數的安排感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
9、我對課程內容的安排感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
10、我對課程進度的安排感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
11、我對學校的環境整潔感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
12、我對學校的教學設施(投影機、電腦、專業教室設備等)感到滿意	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
13、我對學校的非教學設施(飲水機、廁所、球場等)感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
14、我對學校的安全設施感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
15、我對學校的空間規劃感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
16、我對與老師的互動關係感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
17、我對與同學的互動關係感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
18、我對與學校行政人員的互動關係感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
19、我對學校舉辦的校園活動及課外活動感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
20、我對學校行政單位的諮詢服務感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
21、我對學校行政單位的服務效率感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
22、我對學校行政人員對待同學的方式感到滿意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

第二部份結束，請您接續第三部份填答，謝謝。

**第三部份：學習成效**

下列問題是想瞭解您對「學習成效」之看法，請依您的實際感受，在適當的『□』內打『√』。

	非常 同意 7	同 意 6	稍 微 同 意 5	普 通 4	稍 微 不 同 意 3	不 同 意 2	非 常 不 同 意 1
1、 就讀以後，我對專業知識有更進一步的瞭解.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
2、 就讀以後，我對就業市場有更進一步的瞭解.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
3、 就讀以後，我的工作能力有所提升.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
4、 就讀以後，我將會有更好的工作機會.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
5、 就讀以後，我更清楚自己的興趣.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
6、 就讀以後，我更清楚自己的能力.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
7、 就讀以後，我更清楚自己的優缺點.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
8、 就讀以後，我更清楚自己未來的表現會更好.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
9、 就讀以後，我對未來升學更具信心.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
10、 就讀以後，我對未來就業更具信心.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

第三部份結束，請您接續第四部份填答，謝謝。

**第四部份：個人背景資料**

下列問題是想瞭解您的「個人背景資料」，資料僅供學術研究之用，絕不對外公開，請您安心填答。

性別	<input type="checkbox"/> 男性	<input type="checkbox"/> 女性		
年級	<input type="checkbox"/> 一年級	<input type="checkbox"/> 二年級	<input type="checkbox"/> 三年級	<input type="checkbox"/> 四年級
專業證照	<input type="checkbox"/> 未取得	<input type="checkbox"/> 丙級	<input type="checkbox"/> 乙級	
高中(職)背景	<input type="checkbox"/> 美容科	<input type="checkbox"/> 非美容科		
工作(打工)經驗	<input type="checkbox"/> 美容(髮)相關行業	<input type="checkbox"/> 其他行業	<input type="checkbox"/> 無	
畢業後進路規劃	<input type="checkbox"/> 升學	<input type="checkbox"/> 就業	<input type="checkbox"/> 當兵	<input type="checkbox"/> 未決定

本問卷到此結束，煩請往回檢查是否有漏填，非常感謝您的填答!