

南 華 大 學

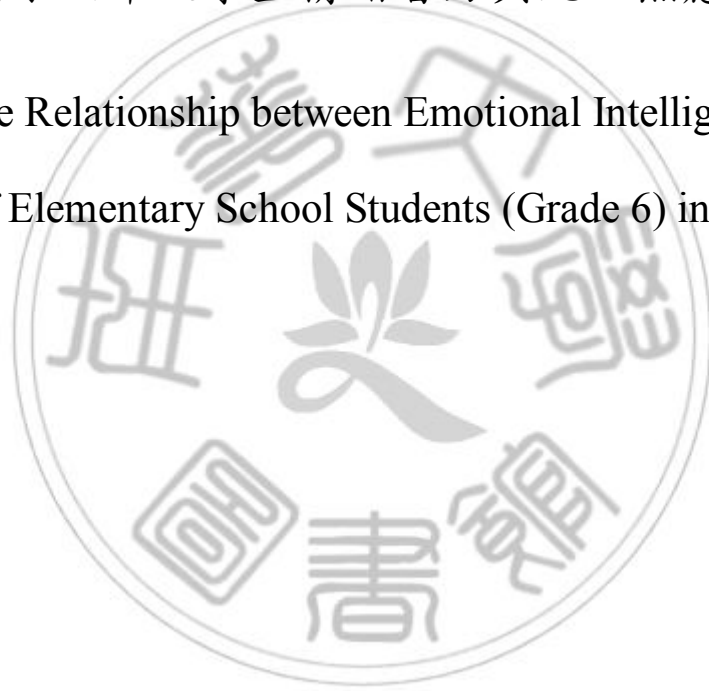
生 死 學 系

碩 士 學 位 論 文

嘉義地區國小六年級學生情緒智力與死亡焦慮關係之研究

A Study on the Relationship between Emotional Intelligence and Death

Anxiety of Elementary School Students (Grade 6) in Chiayi Area



研究生：劉益廷

指導教授：蔡明昌 博士

中華民國一百年六月

南 華 大 學

生 死 學 系

碩 士 學 位 論 文

嘉義地區國小六年級學生情緒智力與死亡焦慮關係之研究
A Study on the Relationship between Emotional Intelligence and Death
Anxiety of Elementary School Students (Grade 6) in Chiayi Area

研究生：劉冠廷

經考試合格特此證明

口試委員：

紀潔芳
謝青龍
蔡明品

指導教授：

蔡明品

系主任(所長)：

魏喜娥

口試日期：中華民國 100 年 5 月 26 日

誌謝

進入國小教學十年了，心中一直有想要再進修的念頭，在一場研習場合的因緣際會之下，得到了生死學的資訊，也從此展開了一段難以忘懷的研究所生涯。

一開始的啟蒙是在生死學的學分班，紀潔芳老師用各種不同且豐富的教學模式，來探討各種生死的議題，十分的引人入勝，在其中，對自己生命的探索與面對死亡的態度也都有所不同的體悟，更加堅定了我考取研究所的決心。

有幸考上了研究所，面對各種生死議題的學科，更是讓我大開眼界，舉凡慧開師父的生死學問題討論與英文課，除了師父本身雄厚紮實的學問基礎外，師父對我們的期盼與教誨，讓我更加確立了上研究所追尋學問所應持有的態度；蔡昌雄老師的臨終關懷與生死療癒，不僅讓我紮紮實實的讀了好多本書，對書中的義理，老師玄奧但令人印象深刻的解析，在在讓我折服於生死議題的廣大，而且自己在看待事物的角度上，也得到一種全新的感受；楊國柱老師幽默逗趣的言語中，也讓我在殯葬經濟學的領域，打下不少寶貴的經濟理論基礎；而游金滙老師的心理劇，在老師的無窮精力與豐富教學內容之下，更是讓我驚嘆，行動演劇對一個人創傷療癒的驚人力量；永有法師的催眠課程，讓我體悟到，要用什麼樣的角度來看待自己，以及相信並肯定自己的正面力量是如此的強大。還有好多好多的課程，但受限於工作與家庭間的平衡，所以沒能來得及修習並認識所有的老師，覺得十分可惜。

當然，最要感謝我的指導教授蔡明昌老師，打從訂立題目開始，就一直十分關心我寫作的進度，對論文的內容也給予我多方的建議及修正，讓我受惠良多，深刻感覺到，一份論文的產生，是需要多麼嚴謹又紮實的功夫，讓我在寫作期間，真正體會到查找資料並整合、詮釋分析的樂趣，也感謝老師的量化統計課程，讓我在做量化研究的論文期間，省去很大的功夫，而能順利的將程式結果統計出來。論文考試期間，也謝謝蔡老師、紀潔芳老師及謝青龍老師給我的多方指教、建議，才能在後來的論文修改上，得以更臻完善。

能夠順利畢業，除了老師的諄諄教誨，更感謝研究所同學互相的扶持勉勵，在學業資訊的交流，以及心靈支持上都給我很大的幫助。也感謝我的太太，這兩年間無怨無悔的照顧那兩個小蘿蔔頭，讓我沒有後顧之憂，在工作及研究所學業上都能全力以赴，真是太偉大了！一個成果的實現，背後有許多的力量在支持著，環環相扣，缺一不可，少了任何一方，都不能造就今天的自己，謝謝你們！

讀書沒有不辛苦的，但辛苦後的果實是甜美的，細細品嚐這兩年的點點滴滴，是我人生中一段最棒的回憶。讀生死所出來，得到的不僅是一張證書，更得到很多對生死、對事物看法的轉變，受用是終身無窮。謝謝南華這兩年對我的栽培，我將永遠銘記在心！

劉益廷 謹誌于南華 2011.6.20

摘要

本研究旨在探討嘉義地區國小六年級學生情緒智力與死亡焦慮的現況及其相關性的研究。研究方法採問卷調查法，引用王春展編製之「兒童情緒思維自陳量表」及 Thorson 與 Perkins(1997)修訂之「修訂版死亡焦慮量表」(RDAS)為測量工具。正式樣本以嘉義地區國小六年級學生為母群體，分層隨機抽樣 1139 人為研究樣本，有效樣本為 1029 人，有效回收率為 90.34%。將填答資料進行描述性統計、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析、多重比較檢定、皮爾森相關分析、典型相關分析等統計方法進行分析，獲得結論如下：

- 一、嘉義地區國小六年級學生具有良好的情緒智力。
- 二、嘉義地區國小六年級學生的死亡焦慮傾向偏高。
- 三、嘉義地區國小六年級女生的情緒智力顯著高於男生。
- 四、嘉義地區國小六年級女生的死亡焦慮傾向顯著高於男生。
- 五、嘉義地區國小六年級學生，屬民間信仰的死亡焦慮傾向顯著高於信仰基督教的學生。
- 六、嘉義地區國小六年級學生的情緒智力與死亡焦慮達顯著正相關。

最後，依據本研究發現，提出幾項建議提供各界與未來研究方向作為參考。

關鍵詞：國小六年級學生、情緒智力、死亡焦慮

Abstract

The purposes of the research were to understand the present situation and the correlation between the Emotional Intelligence and the Death Anxiety of the 6th-grade elementary school students in Chiayi area.

The research method of this study was to adopt the questionnaire investigate, in which the “Children Emotional Intelligene scale” developed by Chuen Jan Wang and the RDAS revised by Thorson and Perkins were used. In this study, all 6th-grade elementary school students in Chiayi area were taken as the population. The random sampling of 1139 students was used in this study and there were 1029 validation samples. Researcher analyzes the data by descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, Pearson product-moment correlation analysis and canonical correlation analysis. The study conclusions are as followed:

1. The Emotional Intelligence of the 6th-grade elementary school students in Chiayi area tended to be positive.
2. The Death Anxiety of 6th-grade elementary school students in Chiayi area tended to be positive.
3. The students with different genders had significantly difference in the Emotional Intelligence.
4. The students with different genders, religions had significantly difference in the Death Anxiety.
5. There was significant and positive correlation between the Emotional Intelligence and the Death Anxiety of the 6th-grade students in Chiayi area.

Finally, according to these findings, several suggestions were offered for the academia and future researches.

keywords: 6th-grade elementary school students, the Emotional Intelligence, the Death Anxiety.

目錄

頁次

第一章 緒論

第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	4
第三節 待答問題	4
第四節 名詞解釋	5

第二章 文獻探討

第一節 國小六年級學生特質之分析	7
第二節 兒童情緒智力	9
第三節 死亡焦慮	24
第四節 情緒智力與死亡焦慮的關係	36

第三章 研究方法

第一節 研究架構	39
第二節 研究假設	40
第三節 研究對象	41
第四節 研究工具	43
第五節 研究步驟	55
第六節 資料處理	57

第四章 研究結果分析與討論

第一節 背景變項、情緒智力與死亡焦慮之描述性統計分析	59
第二節 不同背景變項與六年級學生情緒智力之差異分析	65
第三節 不同背景變項與六年級學生死亡焦慮之差異分析	71
第四節 情緒智力與死亡焦慮之關係	77

第五章 結論與建議

第一節 結論	83
第二節 建議	85

參考文獻

中文部份	91
翻譯部份	96
英文部份	97

附錄

附錄一 預試問卷	99
附錄二 正式問卷	103
附錄三 量表使用同意書	107

表目錄

	頁次
表 3-3-1 九十八學年度嘉義縣、市國小六年級學生人數統計	41
表 3-3-2 正式問卷各校發放班級數及人數	42
表 3-4-1 情緒智力量表題項內容	45
表 3-4-2 死亡焦慮量表項目分析摘要表	48
表 3-4-3 死亡焦慮量表 KMO 與 Bartlett 檢定	49
表 3-4-4 死亡焦慮量表轉軸後的成份矩陣一	50
表 3-4-5 死亡焦慮量表轉軸後的成份矩陣二	51
表 3-4-6 死亡焦慮量表因素重新命名	52
表 3-4-7 死亡焦慮量表解釋總變異量	53
表 3-4-8 死亡焦慮量表信度統計量	54
表 4-1-1 研究對象基本資料分析表	60
表 4-1-2 情緒智力次量表描述統計摘要表	61
表 4-1-3 情緒智力分量表描述統計摘要表	62
表 4-1-4 死亡焦慮描述統計摘要表	62
表 4-2-1 城鄉差異與情緒智力 t 考驗	65
表 4-2-2 性別變項與情緒智力 t 考驗	66
表 4-2-3 宗教變項與情緒智力之 ANOVA 考驗	67
表 4-2-4 家庭狀況變項與情緒智力之 ANOVA 考驗	68
表 4-3-1 城鄉差異變項與死亡焦慮 t 考驗	71
表 4-3-2 性別變項與死亡焦慮 t 考驗	72
表 4-3-3 宗教信仰變項與死亡焦慮的關係	73
表 4-3-4 家庭狀況變項與死亡焦慮的關係	74
表 4-4-1 情緒智力與死亡焦慮之積差相關分析摘要表	77
表 4-4-2 情緒智力與死亡焦慮之典型相關分析摘要表	79

圖目錄

	頁次
圖 2-1-1 Mayer & Salovey 情緒智力概念圖 -----	11
圖 2-1-2 Mayer & Salovey 的情緒智力新概念架構圖 -----	14
圖 2-1-3 王春展的情緒智力理論架構 -----	16
圖 3-1-1 研究架構圖 -----	39

第一章 緒論

第一節 研究動機

研究者於國小任教，深感「情緒教育」的重要。常看到小朋友因一時的小小挫折失敗，而獨自生氣、難過、焦慮，甚而封閉自己，造成學生本身和家人的困擾；或者同學間因一些無關緊要的小誤會，動輒暴力相向，而事後竟說是在「喬」事情。我相信，很多小朋友不知如何處理自己的情緒與人際之間的情緒，導致使用最原始，又最不恰當的方法來疏通自己的情緒，所以小學生的情緒教育有再加強的必要。

「情緒智力」或「情緒商數」(Emotional Quotient，簡稱 EQ)在近年來已成為廣受矚目的話題，而帶起這股流行風潮的美國心理學家 Goleman(張美惠譯，1996)在其暢銷書中對傳統的智力商數(Intelligence Quotient，簡稱 IQ)提出質疑及反思，他特別強調情緒智力的重要，他認為人生的成就中只有 20%是歸因於 IQ 的影響，而其餘的 80%則受到其他因素的影響，而情緒智力為其中之一因素，所以 Goleman 認為情緒智力較高的人在人生各領域會較佔優勢，要成功的機會也比較多，其影響力會大過於 IQ。

而童年的情緒發展對於未來的人生有相當深遠的影響。王春展、詹志禹、李良哲(2000)指出，兒童的情緒智力自出生始便不斷發展，隨著身心成熟、習得經驗，家庭教養、學校教育等因素的影響，情緒會逐漸的分化與複雜化，因此情緒智力會漸漸發展成熟。Goleman(張美惠譯，1996)也認為童年經驗與學習會在情緒中樞形成恆久的神經連結，可見童年的情緒經驗架構不會輕易的改變，由這裡我們就可以看出童年的情緒經驗與教養是一生情緒智力與特性的重要時機。

但回顧近來的社會，某大企業員工接二連三的跳樓事件；丈夫因口角衝突憤而將嬰兒丟入滾燙沸水之中；從學校學子的自戕、鬥毆，到弑親亂倫的家庭暴力；

由議會殿堂朝野對立的亂象到震驚社會的中部角頭槍擊等事件這種種社會失衡的病態現象，若歸究其原因，實與現階段情緒教育的缺乏有關(吳耀明，1999)。王財印、吳百祿(2002)就特別指出，有些師長一味的重視知識的學習，造成老師常沒有時間關心學生情緒方面的感受，反而增加學生情緒的壓力和困擾，如：緊張、焦慮、挫折、自卑、憂鬱、沮喪等。若未能及時得到家庭家長或學校老師適時的輔導，就很容易因學校課業壓力而衍生出情緒及行為上的困擾，進而影響生活適應、學習態度及成效。所以情緒教育亟待社會各界的正視及推動。故成為研究者的研究動機之一。

而談到死亡，換個方式講，我們根本就不談死亡，也儘量不去思考死亡，因為提到死亡，總是會讓身邊的人或自身感到不自在，所以小朋友儘量不去看臨終的親人，看到路邊的喪事場合要把視線移開，有時提到死亡的議題就遭到長輩「呸、呸、呸」的回敬，研究者相信以上這些例子都是日常不斷上演之非本然性的生活場景。可見我們的社會對死亡的多麼的忌諱。不過這樣子就可以避開死亡了嗎？這樣子就不會對死亡有所恐懼了嗎？還是這樣就不會產生所謂的死亡焦慮了呢？吳慧敏(1999)指出，生與死與共同組成這個世界的現象，我們獨愛「生」而害怕「死亡」。而我們習慣壓抑和死亡相關的一切，但是死亡的焦慮還是不斷的困擾我們，包括在日常生活中及真正面對死亡的時候。由此可知，死亡及伴隨的死亡焦慮是無所不在，也是我們終生不能迴避的議題。

存在心理學大師 Yalom(2003)在其著作「存在心理治療」中對死亡提出其基本的假設：

- (一)在我們的內心經驗中，對死亡的恐懼扮演了主要的角色；它一直在表層之下騷動；它陰鬱不安的出現在意識的邊緣。
- (二)兒童在早年心中就已瀰漫著死亡的想法，他最主要的發展任務就是處理死亡所造成的恐懼。

所以，不只是將死之人才有所謂的死亡焦慮與恐懼，就連存活之人，尤其是兒童也無時無刻在面對著死亡無所不在的事實，而在刻意避諱又無可避免的情形之下，任何有關死亡的事件往往會引發個體內心的焦慮，而成爲日後心理上潛在的壓力，如果不被及時的排解，就很容易衍生爲臨床的表徵(吳美如，2005)。所以，過度的逃避談論死亡，反而會增加死亡的神祕色彩，使我們無法認清生命的真象，而產生莫名的恐懼與焦慮。

因此，在兒童發展的過程中，生死教育的議題是非常重要的，許永政(2004)認爲，如果我們的教育一味的避談死亡，人們從小就接受各種階段的教育，但對於什麼是生命整體意義及對生死議題一無所知，這豈不是非常矛盾嗎？所以，既然死亡是生命歷程中無法避免的階段，我們就應該更直接去談論有關死亡及死亡焦慮的事情。這是研究者想要去探究的動機之二。

另外，研究者也想從兩個變項之間，去尋找是否有一定程度的相關性。Hallowell(1998)就曾提到，焦慮是恐懼的一種特殊形式。爲了產生焦慮，人類用預期心理和記憶來延長恐懼，並以想像來誇大，最後以情緒來點燃。因此焦慮也會反映在情緒而外顯。且從另一方面來說，恐懼及它所衍生的複雜情緒—焦慮，就好像飢渴一樣，會自然而然的從每個人的體內浮現，所以隨時隨地都會準備讓我們感受恐懼，並進而採取行動。張春興(1978)也提到，無論是外在或內在因素所構成的挫折，都會對個人構成一種情緒上的打擊與威脅，因而使人在情緒上產生不愉快甚至痛苦的感受。而遭受挫折後的情緒反應是非常複雜的，其中可能包括著自尊心的損傷、自信心的喪失、失敗感與愧疚感的增加，終而形成一種由緊張、不安、焦急、憂慮、恐懼等感受交織而成的複雜情緒狀態，而這種情緒狀態就是所謂的焦慮。而情緒智力愈高，表示能管理、掌控焦慮此等情緒的能力便會愈強，那死亡焦慮和情緒智力是否可以在相關性上找到一點蛛絲馬跡呢？這是研究者的研究動機之三。

基於以上三個動機，研究者希望能在這次的研究中有所發現，提供給教育界，尤其是國小學生有關情緒智力與死亡焦慮議題之建議。

第二節 研究目的

基於上述之研究動機，本研究的主要目的如下：

- 一、探討嘉義地區國小六年級學生情緒智力與死亡焦慮之現況
- 二、探討不同背景變項下學生在情緒智力上的差異。
- 三、探討不同背景變項下學生在死亡焦慮上的差異。
- 四、探討學生在情緒智力與死亡焦慮之間的關係。

第三節 待答問題

基於前述的研究目的，本研究探討的研究問題有下列數個：

- 一、國小六年級學生其情緒智力與死亡焦慮的現況為何。
- 二、不同背景變項下的學生，其情緒智力是否有差異？
- 三、不同背景變項下的學生，其死亡焦慮是否有差異？
- 四、學生的情緒智力與死亡焦慮是否有相關？

第四節 名詞解釋

一、嘉義地區國小六年級學生

指嘉義縣及嘉義市政府九十九學年度列冊之國民小學六年級在籍之普通班學生。

二、情緒智力

美國心理學家 Goleman(張美惠譯, 1996)認為情緒智力是一種保持自我控制、熱誠和堅持且能自我激勵的能力, 他進一步歸納 Salovey 及 Gardner 個人智能的見解, 將情緒智力擴充為五種能力: 認識自己的情緒、妥善管理情緒、自我激勵、認知他人的情緒、以及人際關係的管理。王春展(1999)認為情緒智力包含了自我情緒智力和人際情緒智力兩大類, 自我情緒智力的思想主體是自己, 對象是自己的情緒, 而人際情緒智力的思想主體是自己, 對象是他人的情緒。兩個情緒智力各自包括了情緒的察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵以及反省等八項智慧能力。

而操作型定義係指在本研究中的情緒智力量表, 是根據王春展(1999)所自編的「兒童情緒思維自陳量表」, 藉由量表中題項所呈現的情緒智力得分, 來作為兒童情緒智力的評量。

三、死亡焦慮

死亡焦慮指的是在日常生活中想到死後會發生的場景、瀕臨死亡的過程, 或生命的結束時, 所產生的害怕、恐懼或者焦慮的感覺。但在日常生活上不易覺察, 它很容易轉換成其他的防衛機轉而呈現在行為之中。而死亡焦慮也是個人面臨死亡臨終時的一種主觀、痛苦狀態, 對人生中未完成的事業所帶來的緊張, 或是對臨終、死亡的預期所產生的緊張、害怕及焦慮狀態。

因此死亡焦慮是在平日或者臨終之時，死亡過程或死後的未知所產生的一種焦慮不安的情緒狀態。

而本文的死亡焦慮量表(RDAS)是根據 Thorson 及 Perkins 於 1977 年改編 Templer 的 DAS 量表(Death Anxiety Scale)而成的修訂版量表(Revised Death Anxiety Scale)。用量表中題項所得到的死亡焦慮分數來作為死亡焦慮的評量。

第二章 文獻探討

第一節 國小六年級學生特質之分析

國小六年級的學生，其年齡為十二歲，已接近青少年時期，這時期的學生，其健康狀況不同、環境的不同，其情緒的反應也會不一樣。而且這個時期的人格特質也受到了早期所建立的人格模式之影響。舉例來說明：兒童期如果生長在一個安寧的環境，所需要的東西都可以即刻獲得時，長大以後，他們的情緒會比較平穩；但如果兒童期生長在一個吵雜、緊張的環境，那長大以後，他們會變得易怒且暴躁。

在性別對兒童的發展的影響方面，在國小六年級的階段，男孩與女孩的人格模式大不相同。男孩好動、易怒、喜歡爭執，堅持自己的權利，會為自己辯護，也喜歡表現自己；而女孩子比較溫柔、多情、負責任，有恆心(黃天中，1981)。而女孩似乎對人更有興趣，在參加社交方面的活動比男生多，而男生對物體和事情更感興趣。此外，男孩的攻擊性行為比女孩多。女孩的攻擊主要是漫罵，男生更多的情況下是用拳頭和腳(李丹，1989)。而李丹(1989)認為影響性別行為發展的因素可分為生物學因素還有社會因素，生物學因素包括：一、荷爾蒙的影響。二、大腦單側化功能對認知的影響。三、染色體遺傳特性對智力的影響。因此，可以了解，性別不但會影響到兒童的人格模式，同時也會影響一個人的個性發展。

在人際關係方面，當學校生活佔據了十二歲大部份的生活時間後，他們對學校、對老師、對功課，以及對同學的觀感，都會有很大的轉變。一個與同學相處很好、功課良好，與老師相處也很和諧、又能愉快學習新事物的學生，必定會有一個健全的人際關係(黃天中，1981)。

而在家庭對兒童的發展之影響方面，這個階段的學生，家庭中的情緒環境，對他們的情緒也有極大的感染作用。如果父母的情緒經常不愉快，家庭成員之間不和睦，對孩子的情緒也會有不良的影響，此外，父母對孩子過份疼愛，對孩子

保護過多，或者父母對孩子的期望過高、過份焦慮，對孩子的壓力過大，對孩子都會帶來不良的影響，甚至形成情緒的障礙。

同時，社會的信仰，價值觀念等社會化目標都是首先通過父母的過濾，以高度個體化、有選擇的形式傳遞給兒童的，所以父母本身的個性、社會地位、教育水準、宗教信仰、性別的價值標準都會強烈的影響著這個時期的兒童。

而生活的家庭結構不同，對此時期學童人格的形成和發展會產生不同的影響。例如：生活在單親家庭裡的兒童，常常表現出如缺乏自尊感，更容易衝動、缺少自我控制的能力、倔強等。而且，隨著社會的發展，小型的，核心家庭也愈來愈多，家庭結構簡單、家庭成員少，兒童常是家庭的中心，在兒童人格的形成和發展的過程中，比較容易形成一種「核心家庭的人格特徵」，如自我中心、自私、任性等(陳巒眉、洪福財，2001)。

影響國小六年級階段學生之行爲發展的社會性因素方面，分社區環境和和大眾傳媒(陳巒眉、洪福財，2001)：

不同的社區風氣各異，即所謂的「社會風氣」，是社會環境的重要組成部分，也是影響兒童社會行爲發展的社會因素。例如：城市和農村是不同的社會環境，對兒童社會行爲的發展帶來不同的影響。城市兒童住在鬧區，現代化生活方式和設備，必然對兒童的行爲產生影響，像是城市居民對事物的看法、人際關係等，以及由此形成的社會風氣，對兒童的影響更大；農村兒童生活在農村，自然的味道濃厚，人際關係簡單純樸，此社會風氣必然給兒童的社會行爲打上烙印。

人的行爲往往受到大眾傳媒的影響，隨著生活現代化，這些傳播媒體以特有的方式，向人們傳播各種生活方式、價值觀念、理想及信仰等。兒童不僅從這些媒體中獲得很多訊息和知識經驗，且對兒童的行爲確定形成影響。不僅有正面的影響，也會產生負面的影響。

綜合以上的觀點，國小六年級的學生，其特質受到早期人格模式、性別因素、家庭因素、學校因素及社會因素的影響甚深。

第二節 兒童情緒智力

近年來，心理學家致力於尋找智力與人格之間的橋樑，他們發現「情緒」可能是個關鍵因素。而 Goleman(張美惠譯，1996)綜合了近十年來有關人格與智力方面的研究指出：預測一個人未來成就的高低，衡量其在傳統智力測驗及標準化成就測驗的表現，可能比不上與生活各層面息息相關的情緒智力來得重要。由於相關的研究報導，使得人類的另類智慧—EQ 受到普遍的重視，特別是在企業界和教育界(江文慈，1996)。

一、情緒智力的意義

「情緒智力」(Emotional Intelligence, EI) 一詞是由 Peter Salovey 和 John Mayer 於 1990 年首先提出，意指一個人能夠了解、處理及運用情緒，使生活更為豐富的一種能力(江文慈，1996)。而 Goleman 出版「E.Q.」一書，更讓情緒智力的觀念造成一股思潮與流行。但情緒智力一詞原本應簡稱為「EI」，為了和「IQ」相對照，所以「EQ」便成了情緒智力的代名詞。

以下就幾位國內外學者對情緒智力的觀點加以討論之：

Salovey 和 Mayer (1990)將情緒智力界定為社會智力的一種，包含了下列三種能力：個體可以監控自己與他人的感覺和情緒、區辨各種不同的情緒狀態、以及應用情緒的訊息來引導思考與行動。

Goleman(張美惠譯，1996)認為 EQ 是一種保持熱誠和堅持及自我控制、自我激勵的能力，其內容包含認識自身的情緒、妥善管理情緒、自我激勵、認知他人的情緒、以及人際關係的管理。

Bar-on(2000)認為情緒智力是「影響有效去應對環境要求的一系列情緒的、社會的知識和能力」

Cooper 及 Sawaf(1997)認為情緒智力是一種察覺、了解和有效應用各種情緒的力量和聰明，當情緒能被信賴和尊重時，情緒智力可使我們對自己本身以及他

人有更深層的了解，而且情緒智力在任何年紀都可以學得與提升。

Steiner 與 Perry(1997)認為情緒智力是一種了解和管理自己與他人情緒的能力，情緒智力包括五項技能：知道自己的情绪、具有同理心、學習管理自己的情绪、修補情緒傷痛、發展情緒互動性。

在眾多的智力理論之中，情緒智力的概念與 Gardner 在多元智力論中所提及的「人我智力」(personal intelligence)較為類似。依照 Gardner(1983)的看法，人我智力包括自我觀照智力(intrapersonal intelligence)與人際智力(interpersonal intelligence)。自我觀照智力是指一個人了解自己，具有自我認同感的能力。人際智力則是指了解他人，以及如何與別人相處的能力(江文慈，1996)。

王春展(1998)認為情緒智力包含自我情緒與人際情緒兩項內涵，是個體對於自身情緒與他人情緒的察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵與反省之能力，以便做好自我內在的情緒管理、調適、運用和問題解決，進而做好人際關係經營、管理、運用和問題解決。

而呂俊甫(1997)曾提出智慧不僅用於知識或認知方面，也可以用在情緒方面，情緒智力是一種複雜的，多方面的人格特質，包含許多抽象的性格特徵，如自察性、同理心、毅力和社交技巧；情緒智力高的人也是情緒智力比較成熟的人，懂得適當而不過份控制和宣洩情緒。

綜合以上國內外各學者的看法，研究者認為情緒智力是面對自己或是他人時，能察覺自己與他人的情緒，並且分辨其情緒然後加以理解，經整合後能用適當的方式表達自己的情绪或者溝通他人的情緒，進而與他人相處，而具備此上述特質的能力即為情緒智力。

二、情緒智力的理論

(一)Mayer & Salovey 的情緒智力架構

二人最早在 1990 年提出情緒智力的概念，而此概念包含了三個層面：正確評估和表達自己和他人的情緒、適當地調節自己和他人的情緒、運用情緒來計

劃、創造和激勵行動。這歷程雖普遍地適用每一個人，但每一個人的處理風格和能力卻存有個別差異(呂有仁，2006)。

其情緒智力的理論架構圖如下圖 2-1-1：

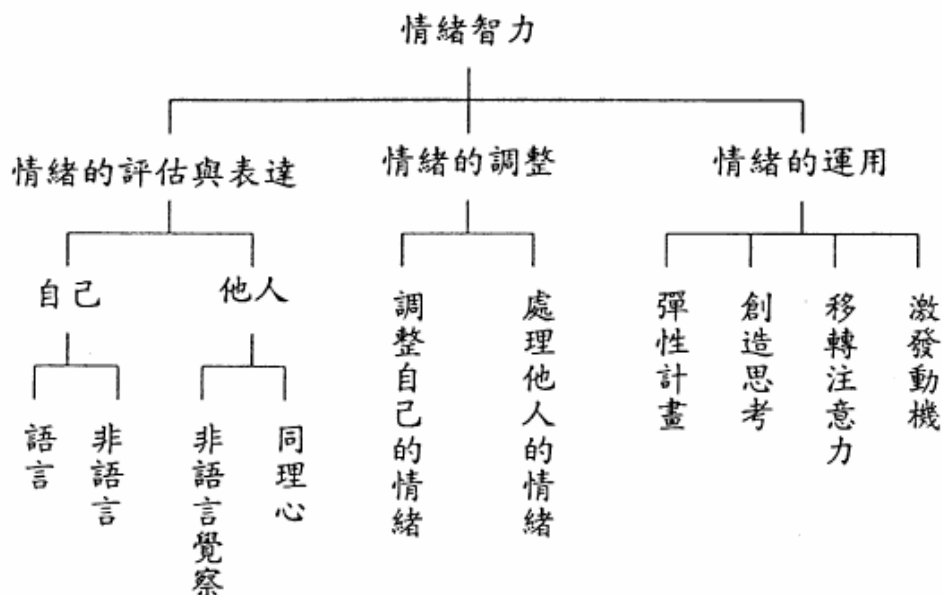


圖 2-1-1 Mayer & Salovey 情緒智力概念圖
資料來源：Salovey & Mayer, (1990).

1、情緒的評估與表達：

個體覺察自己內在真實的情緒感受，才可能正確的評估與表達出當下的情緒狀態，並給予他人合適的情緒反應。自身情緒的評估與表達包含語言和非語言二種方式。而體察他人的情緒，可以分為非語言覺察和同理心二部份。

2、情緒的調整：

(1)個人方面：

在有了對自己情緒的評估和表達能力後，當遇到某些場合預知自己的情緒將有所變化時，能利用自己對情緒的覺察進行調整，使自己的情緒能夠處在當時較為合宜的狀態，這就是利用「情緒的後設經驗」(meta experiences of mood)來調整自己的情緒。

(2)他人方面：

一個具有情緒智力的人，不但能妥善調整自己的情緒，同時還需適時、適地的處理他人的情緒反應。善於處理他人的情緒的人不但能適切的因應並予以安撫他人的情緒，有時更能進一步影響別人的情緒，例如：一個充滿魅力的演講者，會將其情緒感染給別人，進而影響他人的行爲。

3、情緒的運用：

- (1) 彈性計畫：情緒會左右我們對事件的正負向觀感，情緒的改變則可協助人們思索未來的計畫與可能的結果，促使產生多重的選擇，以利做最佳的準備，迎接未來的挑戰。
- (2) 創造思考：不同的情緒感受影響問題的解決。愉快的心情對於創造性、歸納推理的工作有助益，而悲傷的心情，有時也能有助於演繹推理的作業。
- (3) 移轉注意力：當情緒發生時，可以使我們注意於某些重要性的問題，亦即情緒可以協助注意事物的輕重緩急。
- (4) 激發動機：當遇到挑戰的時候，情緒可以幫助我們集中注意、透過心理的轉換，激發解決問題的動機。

(二) Mayer & Salovey (1997)修正後的情緒智力架構

Mayer & Salovey 在提出了以上三個面向的情緒智力架構後，有感於定義的不夠完善，在七年後提出修正，將情緒視為一個進化的信號系統，每一個情緒都在自己之內或者這個外部世界指示一個特定關係，進一步說明如下(呂有仁，2006)：

- 1、 覺察情緒：能夠關注以及正確的覺察、評估及表達情緒。正確覺察、評估自己與他人的情緒並且適切地表達情緒，這是情緒智力最基本的條件，因而屬於情緒智力的基礎層次。
- 2、 運用情緒以促進思考：能夠運用情緒的訊息或是引發情緒以協助思考及溝通，強化認知的活動。情緒是重要的警報系統，能引導注意環境中人事物所

給了的動要訊息，就如同小嬰兒會以哭來表示需要。

- 3、理解情緒：能夠了解情緒所傳達的訊息，包括眾多情緒之間的關係以及情緒之間的轉換。個體在認可基本情緒之後，即開始給予各種情緒名稱，了解情緒間的關係與差異，例如能分辨傷心與失望的差異，了解喜歡與愛的關係。
- 4、管理情緒：能夠管理、調節情緒以促進個體感性及理性的成長，並強化人際關係。情緒智力最高層次是涉及情緒調整以促進情緒與智力成長的能力。情緒反應發生時，必須要做開心胸，承認情緒的存在並欣然接受，以包容的態度去感受各種情緒反應。

新的情緒智力理論架構圖為下圖 2-1-2：

反省的調整情緒進而增進情緒的和理智的成長

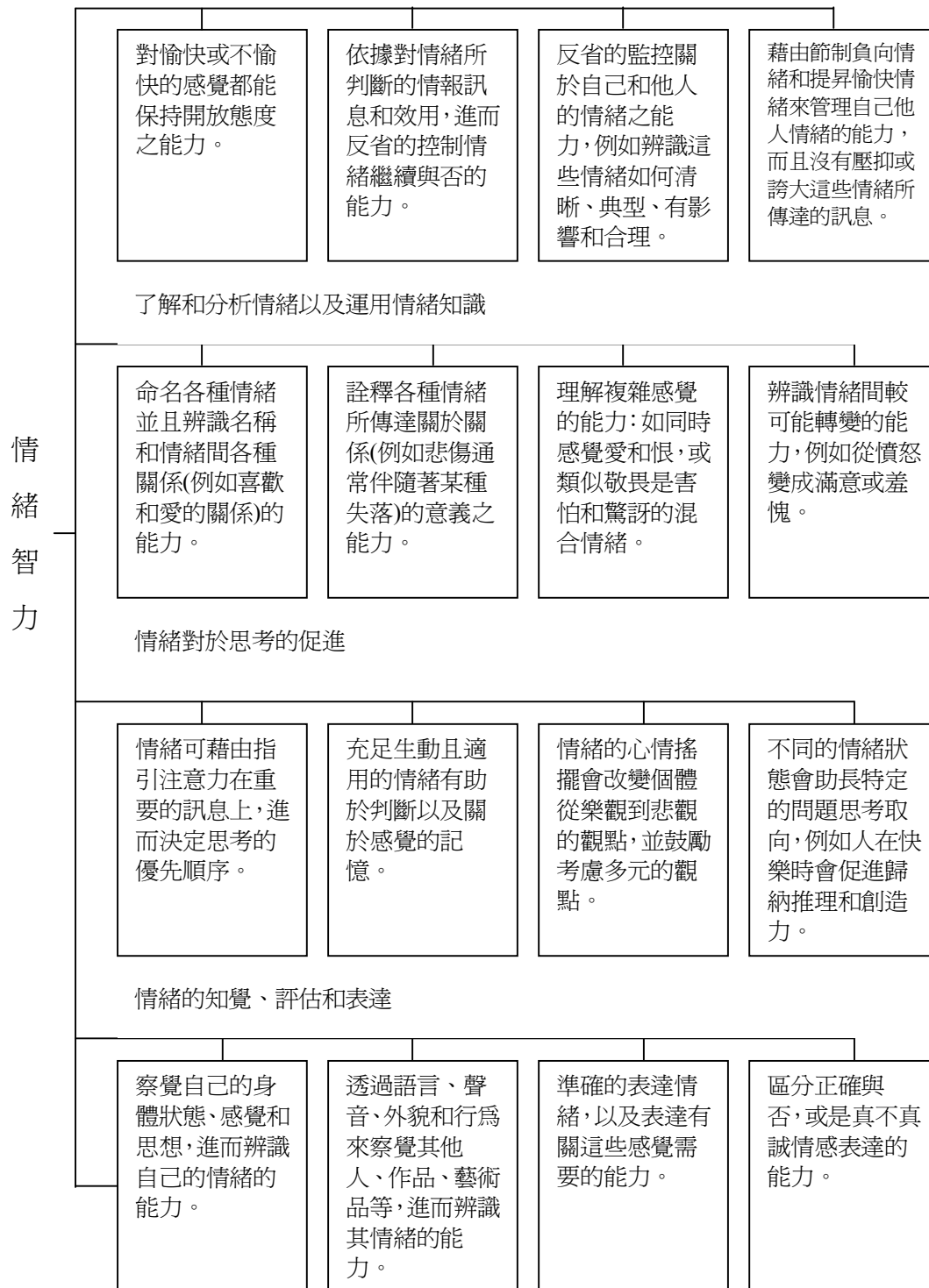


圖 2-1-2 Mayer & Salovey 的情緒智力新概念架構圖

資料來源：Mayer & Salovey, (1997).

(三) Goleman 的情緒智力理論：

Goleman 歸納 Salovey 及 Gardner 個人智能的見解，將情緒智力擴充為五大類(張美惠譯，1996)：

- 1、認識自身的情緒：認識情緒的本質是 EQ 的基石，這種隨時隨刻認知感覺的能力，對了解自己非常重要。不了解自身真實感受的人必然淪為感覺的奴隸，反之，掌握感覺才能成為生活的主宰，面對婚姻或工作等人生大事較能知所抉擇。
- 2、妥善管理情緒：情緒管理必建立在自我認知的基礎上，這方面能力較匱乏的人常須與低落的情緒交戰，掌控自如的人則能很快走出生命的低潮，重新出發。
- 3、自我激勵：無論是要集中注意力、自我激勵或發揮創造力，將情緒專注於一項目標是絕對必要的。成就任何事情都要靠情感的自制力－克制衝動與延遲滿足。保持高度的熱忱是一切成就的動力。一般而言，能自我激勵的人做任何事效率都比較高。
- 4、認知他人的情緒：同理心也是基本的人際技巧，同樣建立在自我認知的基礎上。具同理心的人較能從細微的訊息察覺他人的需求。
- 5、人際關係的管理：人際關係就是管理他人情緒的藝術。一個人的人緣、領導能力、人際和諧程度都與這項能力有關，充分掌握這項能力的人常是社會上的佼佼者。

(四)王春展的情緒智力理論模式

王春展(1999)認為情緒智力包含自我情緒智力與人際情緒智力兩大類，各自包括情緒察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵以及反省等八項智慧能力，情緒智力理論模式如圖 2-1-3：

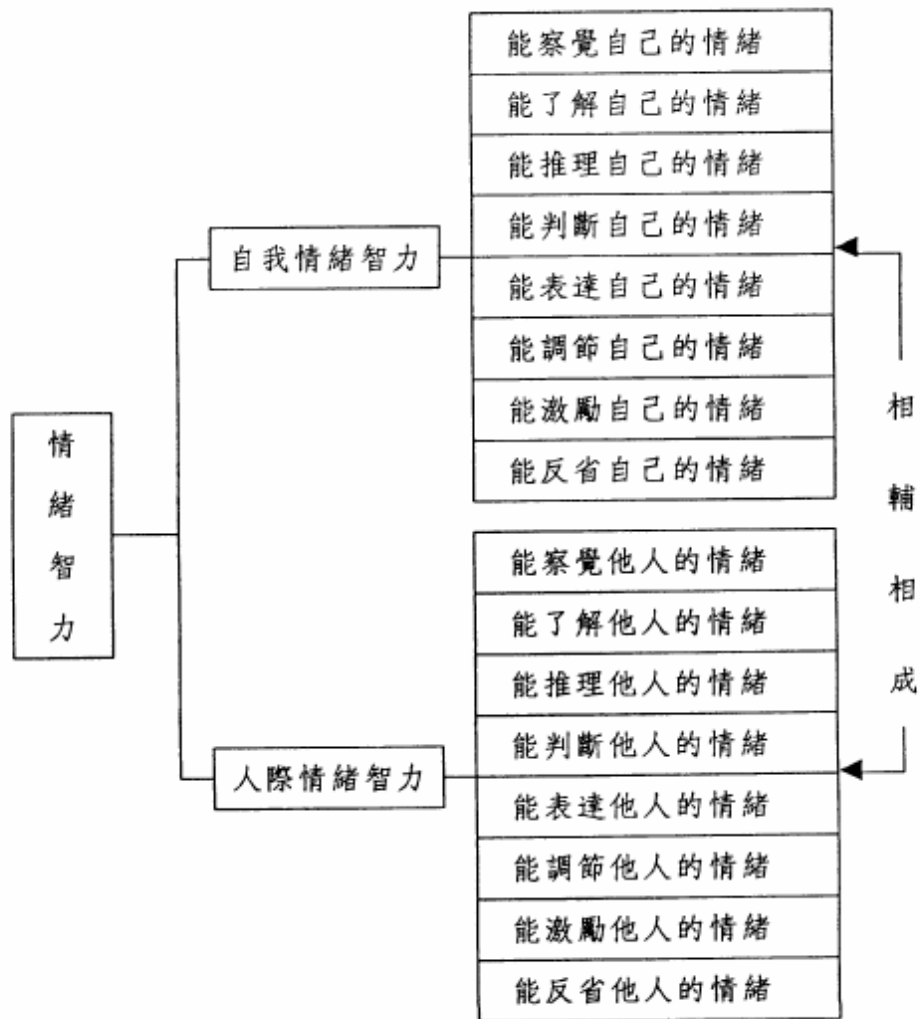


圖 2-1-3 王春展的情緒智力理論模式圖

資料來源：王春展(1999)。兒童情緒智力發展之研究(未出版之博士論文)(頁 74)，國立政治大學，台北市。

王春展認為，情緒智力發生並且表現在個體對於自身情緒以及他人情緒的察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵與反省上，無論情緒智力的對象是自己或是他人的情緒，思考的主體都是自己，就個體智慧發展角度而言，自我的智慧發展是了解他人以及人際關係經營的基礎。所以自我情緒智力的發展早於人際情緒智力，人際情緒智力需要自我情緒智力的輔助，同時人際之間的互動也有助於自我情緒智力的發展。自我情緒智力和人際情緒智力間會互相影響，相輔相成，進而提昇個體的整體情緒智力。分別簡述如下(王春展，1999)：

(1)自我情緒智力

自我情緒智力的思想主要是自己，對象是自己的情緒，包含察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵與反省自己情緒之能力，以便做好自我內在的情緒管理調適、運用和問題解決。這種自我情緒智力類似 Gardner(1993)所提出七種多元智力成份中的內省智力(intrapersonal intelligence)，內省智力是指個體對於自我內在感情發展的了解和自我反省能力，幫助個體認識自身的能力、優缺點、希望與欲望，從而導引個人的行為。而自我情緒智力則關心個體對於自身情緒的各種智慧能力。此八項情緒能力中雖然情緒察覺、了解和推理等能力是情緒判斷、表達、調節、激勵和反省等能力的重要認知基礎，然而並非呈現嚴格的序列階層發展，而是呈現相輔相成的發展趨勢。

(2)人際情緒智力

人際情緒智力的思想主體也是自我，對象則是他人的情緒，包含了察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵與反省他人情緒的能力，進而做好人際關係經營、管理、運用和問題解決，而這種人際情緒智力則類似 Gardner(1993)所提出的人際智力(interpersonal intelligence)。人際智力是一種了解他人、洞察他人心思以及與他人相處的能力，幫助個體區辨他人的感覺、心情、性情、動機、信念和意圖，進而影響別人。而這八項人際情緒智力在發展上也是相輔相成的，而且和八項自我情緒智力有密切互動的正向關係。

而王春展提出的情緒智力理論的成份較接近 Mayer & Salovey 的概念架構，也強調各項情緒能力的發展性，但在自我情緒智力的成份上仍有差異，特別是自我情緒的判斷能力。

情緒智力融合了情緒和智力的精要，不僅重視情緒的認知和智力作用，也強調情緒對於智力的積極作用，可運用於個人也適用於人際關係中，可幫助個人知覺、了解認知各種情緒及其意涵，也可用於調節、激勵與反省自己與他人的情緒狀態與效果，有助於個體營造積極且富智慧的情緒生活和人際關係(王春展，

1998)。

王春展又認為，情緒智力涉及情緒的察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵與反省等能力，這些能力對於個體的心理健康非常重要，一般而言，情緒智慧高的人心理較為健康，其生理健康也有類似的正面作用，同時對於其人生的成就也有不少的助益，情緒智力的重要價值可見一斑(王春展，1999)。

綜合以上各學者的情緒智力理論，其中以王春展所提出的情緒智力理論，其成份較接近 Mayer & Salovey(1997)的概念架構，並且也融合了 Goleman(1996)在情緒智力理論上的見解，形成完整的情緒智力架構，因此，研究者採用王春展(1999)所發展的「兒童情緒緒思維自陳量表」，來做為本研究施測的工具。

三、影響情緒智力的相關因素

本研究根據第一節國小六年級學生特質的分析，歸納出以下的四個變項，以探討其影響死亡焦慮的狀況。

(一)性別

男性與女性對事件所引發的情緒、表達情緒的方式，以及因應的策略是大不相同的，如果男女雙方能更了解彼此對感覺、處理情緒的觀點，定能相處得更自在、更和諧(蔡秀玲、楊智馨，1999)。Goleman(張美惠譯，1996)認為，男生以就事論事為足，女性尋求的是情感的聯繫，而相反的情感教養導致兩性的差異，女孩變得善於判讀語言與非語言的情感訊息，懂得自我感受的表達與溝通，男孩則力求減低脆弱、愧疚、恐懼、受傷等情緒。而據研究指出，在情緒表達方面，女性對情緒的溝通與表達感到較男性自在、較有耐心，也較清晰，較了解他人的感覺並且善於處理情緒的相關問題。但男性較容易去譴責處於沮喪的人，忽略對方的感受。

Bradberry 與 Greaves(楊淑智譯，2006)曾針對男女做過 EQ 的分析，發現女

人的 EQ 平均比男人高四分，且在四項技巧上的得分，有三項是高於男人，即自我管理、社會認知和人際關係管理三項。而自覺能力是男女唯一得分相同的項目。而得分差距最大的是人際關係管理，女性足足高出男性有十分之多。

Angela(2009)在研究香港青少年的情緒智力和問題行為的研究中發現，女性青少年在情緒的自我管理方面明顯得分較高，然而在對別人的覺知方面，則發現性別之間並沒有顯著的差異存在。

Goleman(張美惠譯，1996)也提及，在一個非語文的敏感度同理心測驗中，對非語文訊息判讀力較高的人有較多的優點：情感調適力較高、較受歡迎、較外向、較敏感。而研究的結果顯示，女性的判讀力是高於男性的。

在不少的研究裡發現，男童和女童的智力發展並沒有顯著的差異，但是情緒智力的發展是有所差異的，王春展(1999)認為，在傳統的中國家庭社會當中，女生從小就被教導體貼他人的想法，隨時察言觀色以避免犯錯，避免不快或衝突，營造和諧的人際關係，所以自幼就積極的去發展其情緒智力。而男生的教養傾向主動積極，努力、自主、成功導向與任務導向，因此不鼓勵表達出自己的情緒，也比較缺乏體貼，感性的人際溝通美德，所以女童的情緒智力應會高於男童。

以下是自西元 2000 年以來，國內各學者對國小高年級學生情緒智力與性別之間差異之研究結果：

張家羚(2009)在國小高年級學童內外控信念、情緒智力與憂鬱傾向的研究裡發現，國小高年級學童的情緒智力，以女生明顯高於男生。

邱雅芳(2008)在研究「國小高年級學童自尊、情緒智力與生活適應之關係」時發現不同性別之國小高年級學童在情緒智力方面有顯著差異存在，女童高於男童。

李金蓮(2008)在研究國小高年級的學童情緒智力與衝突因應時發現，女生較男生常採取協調策略；男生較女生常採取抗爭策略，而情緒智力和協調策略有顯著正相關，和抗爭策略有顯著負相關。

陳秀娟(2009)在研究「國小中高年級學童情緒智力對同儕關係之影響」也發

現，國小中、高年級學童女生之情緒智力與同儕關係均較男生為優秀。

徐瑟筓(2007)也指出，不同性別的國小學童情緒智力上達顯著差異，且女生在認識自己情緒、自我激勵、人際關係管理、認知他人的情緒等分項能力均優於男生。

林怡君(2007)研究國小中高年級學童的情緒智力時發現，女生在整體情緒智力和認識自己情緒、認識他人情緒、自我激勵、妥善管理情緒、人際關係處理等能力上，比男生表現優秀。

曾玉芷(2006)指出女生在情緒智力各層面上大都優於男生，並由此推知男、女生在情緒智力發展上的確存有差異性。

蔡壹亘(2005)研究台北市國小學童時發現，不同性別的兒童只有在「情緒思考」的層面上有顯著差異，且男生在情緒思考層面顯著高於女生，其餘方面則無顯著差異。

另有多位學者在國小學童情緒智力上，也支持女學童優於男學童的看法（王佩君，2005；何名娟，2005；林佳瑩，2006；胡秋萍，2004；陳坤益，2005；張文琪，2007；張馨文，2007；張品卉，2008；張孟育，2008；黃悅菁，2003；劉瑞美，2007）。

而賴怡君(2002)的研究則指出，女童在認識、表達自己的情緒上，以及在認識、回應他人的情緒與人際關係處理的能力上較男童好；在管理自己的情緒與自我激勵的能力上則無性別差異。

張好婷(2006)研究國小資優生時亦發現，國小資優女學生的情緒智力也顯著高於國小資優男學生。

陳靜儀(2007)研究國小的單親兒童時則發現，國小高年級單親兒童情緒智力不因性別而有所差異。

(二)城鄉差異

城鄉的界定在本研究是依行政區劃分—以嘉義市地區為城市學校代表，而嘉

義縣的學校為鄉村地區學校。

而造成城鄉差異最主要的指標之一在於經濟能力。根據行政院主計處(2010)於民國97年家庭收支調查指出，二十三縣市中，台北市、新竹市、新竹縣屬於最富有城市，平均每戶家庭可支配所得超過100萬元，而最窮的三縣：台東、雲林、嘉義，平均家庭可支配所得只有台北市一半。其中，嘉義市的每戶家庭平均所得為898,229元，遠遠超過嘉義縣的764,933元。陳奕奇、劉子銘(2008)認為，鄉村偏遠地區學生比都會地區學生教育成就低落的原因，家庭社經背景(含父母教育、職業與家庭收入)較低，不完整家庭(含單親、隔代教養)比率較高當是很重要的原因。王春展(1999)提到，在家庭背景上，如果家庭社會地位較高、經濟收入較好，教育文化水平較高，兒童在生長經驗與待遇上便較為優勢，相對於情緒智力的發展就會相當的正面，反之則會對兒童的情緒發展有相當負面的影響。所以城鄉差異也會牽連到社經地位，進而影響兒童情緒智力的發展。

張家羚(2009)在研究高年級學童的情緒智力時發現，居住於高雄市的學童，其情緒智力明顯高於澎湖縣的學童。

而林淑華(2002)在研究國小學童情緒管理及人際關係時發現，城市學童在「情緒管理能力」與「人際關係能力」均優於鄉鎮學童。

黃君婷(2009)的研究是以一般地區和偏遠地區來做比較，她發現，一般地區國小高年級學生自我情緒智力的表現優於偏遠地區的學生。

李金蓮(2008)在研究國小高年級的學童情緒智力與衝突因應時發現中、高家庭社經學童較低家庭社經地位者常採取「協調」策略，而低社經家庭學童較高家庭社經地位者常採取「抗爭策略」。而情緒智力和協調策略有顯著正相關，和抗爭策略有顯著負相關。

張品卉(2008)是以社經地位來做分別，她發現高雄市國小高年級學童，家庭社經地位高者，其情緒智力的指數也比較高。

相關情緒智力與城鄉之間差異性研究在國內相對比較少，因此研究者欲進一步的持續探討。

(三) 宗教信仰

在國小學生情緒智力與宗教之間的關係上，甚少學者做過研究，但研究者認為這亦是一個值得探討研究的關係。

維基百科全書中文網(2010)中對宗教的定義為：宗教是人類社會發展到一定歷史階段出現的一種文化現象，屬於社會意識形態。主要特點為，相信現實世界之外存著超自然的神秘力量或實體，該神秘統攝萬物而擁有絕對權威、主宰自然進化、決定人世命運，從而使人對該一神秘產生敬畏及崇拜，並從而引申出信仰認知及儀式活動。在人類早期一些社會中，宗教承擔了對世界的解釋、司法審判、道德培養和心理安慰等功能。其中在心理安慰的功能上，對於自身情緒的安撫、溝通與調節反省上會有所幫助。詹姆斯在《宗教經驗之種種》第四講及第五講中，詳細論述了流行於十九世紀末期到二十世紀初期的美國的「心靈醫治運動」(mind-curemovement)，如何藉由宗教信仰和靈性體驗給許多人帶來了「健全心態」和身心靈健康。該運動所倡導的靈性治療包羅甚廣，其中一項是藉由對神聖力量(上帝／神靈)的信仰，建立一種正面的積極的心態，放下焦慮、恐懼和患得患失的舊習性，懷抱著勇氣、希望以及對神的無條件信賴去面對生命中的困難和病苦(引自陳玉璽，2008)。其中，對焦慮、恐懼等情緒的掌控，可看出宗教信仰在此所發揮的功能。因此研究者推論，宗教信仰對家庭的潛移默化，長輩的宗教信仰融入於家庭生活之中所產生的生活態度間接可以影響學生情緒智力的發展，但是其影響的程度為何，研究者認為有進一步探索的必要。

(四) 家庭結構

在家庭結構和情緒智力之間關係的研究，相對的比較少，但研究者認為此變項也是相當重要的一個環節。因為兒童情緒智力的發展多半在家庭中進行，因此家庭的內在環境與外在環境對情緒智力的影響非常深遠(曾玉芷，2006)。因此家中的成員結構之健全與否也是影響兒童情緒智力的關鍵之一。蔡秀鈴與楊智馨(1999)提到離婚率的攀高，單親家庭的增加，家庭的組成在質上已經與傳統家庭

組織有所差異。而這些變動更加的凸顯出家庭與個人情緒發展的關係密切，能影響個人的諸多層面。陳淑怡(2005)研究國小高年級學童的家庭結構和情緒智力之關係時也發現，國小高年級學童的情緒智力會隨著家庭結構的不同而有所差異。張孟育(2008)的研究中也發現，不同家庭結構的國小學童在情緒智力總表現上達顯著差異。對於家庭結構的影響情緒智力之程度，研究者認為有再探討的必要。

綜合以上所述，各個變項對情緒智力所產生的影響，並不完全一致。陳明堂(2006)認為這和研究對象、研究的工具，以及研究的範圍之不同，因而導致結果的不一致，也因為研究樣本與資料分析方法的差異性，得到不一樣的結論。王春展(1999)認為，影響兒童情緒智力發展的因素還有很多，例如：社交能力、生活適應、自尊、情緒需求、創造思考能力等，都有可能在兒童的成長過中影響兒童情緒智力的發展，而且不同的兒童，其感受也是不同，這些因素的影響效果也會跟著不同。因此研究的結果不同也可能是有其他許多變項所影響。蔡秀玲與楊智馨(1999)提到，正因每個人都是獨特的，所以即使情境或外在刺激相同，個人所經歷的內在心理歷程卻大不相同，因而情緒也會有所不同。每一個人都有其看待世界的規則，這個規則是根據個人經驗所累積而成的架構，所以不論做什麼事，或有什麼感受，都會無形中依照此架構去運作並應對。因此不易有統一且一致性的結論。故研究者欲對嘉義地區的國民小學六年級學生進行情緒智力與各變項間的研究，有其研究的空間及價值存在。

第三節 死亡焦慮

一、焦慮的意義

「焦慮」已是現代二十一世紀國人普遍會遇到的心理現象，很少人不曾體驗過焦慮。蔡昌雄(2004)指出，焦慮在我們的日常生活中幾乎已是無所不在，而它所引發的內在困惑、疏離、價值混亂，以及行為的失序現象，更是令人刻骨銘心的經驗。存在心理學者 Rollo May(朱侃如譯，2004)在其學術奠基之作「焦慮的意義」中也指出，目前心理治療的核心問題在於焦慮的本質。所以如果我們能穿透政治、經濟、專業、家庭危機的表層，深入去發掘他們的心理原因，我們在每個角落都會碰到焦慮的問題。因此要了解現代人的焦慮現象，應從「焦慮」本身的意義來著手。

焦慮和另外一個名詞「恐懼」常被人拿來混用，彼此看似互通，實則不然。基本上，恐懼是對可能威脅自己的對象所產生的防衛，而焦慮則是起因於自己內在核心的生存價值與意義受到威脅挑戰時，所產生的反應(蔡昌雄，2004)。而吳慧敏(1999)也指出，在心理學上，「恐懼」和「焦慮」同樣是指負面的情緒狀態，但兩者指的是不同的概念，重要的差別在於「恐懼」是指有明確對象，而「焦慮」是指沒有明確象的苦惱、緊張、不安和困惑等情緒狀態。

適當的焦慮其實是健康的，例如考試前因有害怕考不好的焦慮，而給予自己適度的壓力來準備考試，可以產生個人向上的動力。而依照存在心理學的觀點，人的存在是不斷的面對非存有的挑戰，所以人有焦慮是很正常的，只要外在威脅與內在焦慮成比例就沒有關係，但此比例若失衡，就會產生所謂的神經性的精神焦慮，這就是我們要去探討及解決的重點。

蔡昌雄(2004)又提到，焦慮其實是跟隨人的存在而來所必須面對的挑戰，如果我們能夠坦然面對人類存在的焦慮，生命的意義與價值也就在過程中被構築起來。Rollo May (朱侃如譯，2004)也認為，焦慮是有其意義的，儘管這層意義可

能有毀滅性的部份，但是也另有建設性的部份。面對焦慮能夠使我們不再無聊，使我們的心智敏銳，而且使我們確知這份張力的存在是人類生存的保障(Rollo May, 朱侃如譯, 2004)。這也是為什麼存在主義宗教思想家齊克果(1844)主張，焦慮是我們的「良師」，他又更進一步的提到，學習認識焦慮是一項冒險，每個人都必須毅然面對，如果人不想因為對焦慮無知或受制於它，而走向毀滅的話(引自 Rollo May, 朱侃如譯, 2004)。而這段話也順帶點出焦慮與創造力、原創性和智識的關係。

二、死亡焦慮的意義及內涵

張文初(1996)在其「死之默想」一書中開門見山的指出：「哲學家說，人生的一切努力，人類所有文明的創造，目的只有一個：對抗死亡。」吳慧敏(1999)認為，因為害怕死亡，所以人類有創造；因為害怕死亡，人變得勇敢；因為害怕死亡，人活著。在人生的背後隱藏著不被意識的死亡焦慮，它影響人的思考、活動與態度。但我們也可以接著說，因為有死亡、害怕死亡，人類在生活中尋找生活的意義與目標(吳慧敏, 1999)。因，死亡焦慮的存在正向的影響我們的生命。

錡嫻如、唐婉如、徐亞瑛、高振益(2006)認為，死亡是中國社會避諱談論的部份，因此人們心中對死亡的看法也鮮為人知。然後，刻意避諱不談的結果，往往會引起個體內心焦慮而導致心理壓力，日後也易衍生心理疾病。因此，死亡焦慮的產生和累積也可能自身的身體健康，連帶著自身的生活品質造成重大的影響。吳慧敏(1999)也提到，最能引發人對死亡的恐懼是當人置身險境：如戰爭、重病、兇殺、突發事故等生命受到威脅時，但儘管如此，我們的生活中仍然充滿了死亡的焦慮。人對死亡的恐懼也早已延伸到生活中與死亡相關或象徵死亡的符號：如棺材、墳墓等。

張淑美(1996)綜合文獻而提出一般人對死亡的概念，包含了：(一)不可逆性：生物體一旦死亡，其肉體無法再復活。(二)無機能性：生物體一旦死亡，所有生物機能均停止。(三)普遍性：凡是生物必會死亡。(四)原因性：導致生物發生死

亡的原因，必有「自發因素」或「外在因素」。而經由這些死亡的概念，使我們了解到死亡代表了絕對的分離，引發了人們在面對死亡時的焦慮。

有關死亡焦慮的研究是近幾二、三十年的事，特別是 1970 年以後的西方心理學界，爲了試圖了解人類死亡焦慮的來源，及協助個體建立對死亡心理的了解，而設計各種量表及死亡焦慮的相關研究(吳慧敏,1999)。而根據 Neimeyer & VanBrunt 的統計，死亡焦慮在西方的死亡心理學研究中，自 1970 年代中期至 1990 年代初期達到了高峰，而到 1995 年爲止，共有大約 1000 篇以上以死亡焦慮，或有關死亡恐懼、威脅與關懷之建構爲焦點的論文產生(引自蔡昌雄、蔡淑玲、劉鎮嘉,2006)。Robert Neimeyer 在 1994 年出版的「死亡焦慮手冊」(Death Anxiety Handbook)是集結當時的死亡心理學研究學者的重要研究工具及研究成果，成爲死亡焦慮研究的必讀手冊。從中可發現不同的工具對影響死亡焦慮的因素有不同的歸因，研究結果也不同。

當代存在心理治療學者 Yalom(2003)指出，臨床上很少見在根本或原初的死亡焦慮，它就好像臭氧分子一樣，很快便轉換成其他的狀態，其中心智所生的層層防衛機轉極爲複雜，會極力的隱藏和修補這個裂縫。

同時 Yalom(2003)引述 Jacques Choron 與 R.Kastenbaum 的說法，分辨出三種死亡的恐懼：(一)死後的情形；(二)臨終事件的經過；(三)生命的終結。前二種是與死亡有關的恐懼，只有第三種才是最核心的死亡恐懼。

羅湘云(2008)針對罹癌患者的死亡焦慮指出，患者在確定癌症的那一刻起，其心靈就開始進入生死交戰的掙扎，患者對於死亡的焦慮包括害怕去身體、失去自我控制能力、失去親人、不可預知的未來、尙未完成的心願、擔心自己成家人的負擔、失去生命的意義等。身心爲了適應壓力與改變而持續耗竭，可能出現注意力不集中、行爲退步、對週遭不感興趣、食慾降低等症狀，嚴重時會產生憂鬱、無望感等負面情緒，使病情更加惡化。

陳慶餘、邱泰源、釋宗惇、姚建安、蔡兆勳、胡文郁(2003)則認爲「死亡恐懼」和「死亡焦慮」可以互用，而將它們定義爲：當一個人想像死後會發生的場

景、瀕臨死亡的過程，或生命的結束時，所產生的害怕、恐懼或者焦慮的感覺。

錡媿如等人(2006)認為，死亡焦慮是一個動態過程，它會隨著環境、事件、個人的健康狀況、親密關係間的互動有所改變，是人類普遍存在的現象，也是個人面對死亡事件時的一種主觀、痛苦狀態，對人生中未完成的事業所帶來的緊張，或是對臨終、死亡的預期所產生的緊張、害怕及焦慮狀態。

而 Kalish(1984)提出個體對死亡的恐懼及焦慮是以許多方式發展出來的，包括了童年時期的社會化過程中，面對成人對葬禮的表現時認知到「死亡是壞的」、「死亡是一種分離」、「對死者的憤怒」以及「死亡是一種報應而感到恐懼」，這些想法將潛沈入潛意識中。一旦個體再度面對死亡事件時，這種情緒就會再度浮現。

Foelsh(1995)認為死亡焦慮可由兩個不同的方向來理解，其一是將焦點放在害怕自己的死亡，其二是將重心放在對別人的死亡。所以死亡焦慮可以是由面對自己的死亡或面對他人的死亡，而引起一連串負向的情緒反應(引自錡媿如等人，2006)。

Tomer 與 Eliason 於 1996 年提出死亡焦慮模型。根據此模型，當人在越接近死亡情境時，越容易引發死亡焦慮，這樣的死亡焦慮是由三個因素所決定：(一)對過去的悔恨：個人對過去應可獲得的成就但卻未達成而引起的不滿足感。(二)對未來的悔恨：死亡的到來使得許多人生的目標及任務無法完成。(三)死亡的意義：包括個人對死亡的概念，對死亡有所感受後，死亡對個人所代表的意義(引自林怡亞，2000)。

而楊小薇(2009)綜合多位學者的觀點，認為死亡焦慮泛指個人對於面對自我或他人死亡，包含身心靈三個層面上所產生預期性或非預期性的害怕和孤單，所呈現出來的主觀性情緒表現，而且因死亡焦慮的呈現會因人而異，且是個人主觀性的認知和情緒表現，無法用簡單扼要的詞句精準的表達，所以是需要透過多重的面向加以解釋的。

在兒童的死亡焦慮部分，林丞增(1997)以個別訪談及焦點團體的方式針對 9

至 12 歲的國小學童進行研究發現，國小兒童面對死亡時最擔心的是自己和父母的死亡，分析兒童焦慮死亡的原因，是因為害怕自己會下地獄、無法上天堂、投胎或擔心自己成了孤魂野鬼沒人照顧；擔心父母死亡則是因為害怕與父母分離、怕自己會失去依靠、沒人照顧。而林千琪(2003)認為兒童的死亡焦慮，最主要的焦慮原因有二項：

(一)對死後世界的未知性所造成的焦慮，不知道死時會被如何對待以及死後會到那裡去，會有怎樣的遭遇。

(二)害怕失去愛與被愛的本能需求，擔心因分離所造成的孤單與失落。

而這二項因素同時也是所有人類(包含兒童與成人)恐懼死亡的共同原因。

綜合以上學者所述，研究者認為，死亡焦慮乃是個人在面對自我或他人死亡相關的議題，如死亡的過程、臨終的病痛、與他人的分離、死後的世界，或死後意識的存在與否所產生的不確定感，而此不確定感會讓人感到無法掌握，無法預期，因此在身心靈上形成了害怕與緊張的情緒性反應。

三、死亡焦慮相關理論

(一) 意義追尋理論

追尋意義的理論常常描述知覺、生命體系及在逆境態度之再形成的過程。這可以協助個體重新獲得生命的目標。追尋意義牽涉到一個人與過去的關係。

Frankl(1963)在「人類的意義追尋」中提到，生命的意義存在於過去的經驗；過去並非是不可復原的消失，而是永久的儲存著。而我們可以改變一個人的生命形態來順應負面的逆境，或者改變一個人對事情的看法。

Frankl 接著提到，逆境會改變人的生命計畫與意義，人處於逆境的時候將重新建構感受。有二種方式可以協助一個人重新拾回生命的意義感：個體可以改變個人的生命計畫或者改變對事件的看法。前者重新調整計畫而使自己的生活有意義；而後者則重新詮釋對過去經驗的感受，例如不再看現在所沒有的，而看自己所曾擁有的(引自吳慧敏，1999)。而擴大自我(self)的範圍會伴隨著發現較少的死亡恐懼，延展的我(extended self)可繼續賦予生命的存在與意義。對死亡的覺察也可以將絕對負面的事件改變成有意義的事件，而給予生命意義。

(二) 個人建構理論(Personal Construct Theory)

根據 Kelly(1955)個人建構理論的說法，一個人去理解一個事件的目的是能夠預期未來相似的事件，在形成結構時，個體會去抽出一些相同的或相異的重要的元素，在其中發展出一套有等級次序組織而成的信念的系統，以幫助個體適應預期的經驗。有些結構是相對比較低層面的而且是輕易修改而不會去影響整個信念的系統，而另外有些是較高層次的核心結構，要修改其核心結構就意味著整個個人觀點或信念的改變。

Kelly 在其觀點中多次使用死亡來作為威脅的例子，將它當作是核心結構即將改變的覺知，死亡是一種會對核心建構產生威脅的事件，被認為是一個可被替換改變的結構，而和目前的核心結構有所不同。

Kelly 的理論將焦慮定義為一個人要面對結構系統之外的認知，當事件超過現有核心建構能處理的範圍時，焦慮就會產生，而死亡帶給生命體巨大的本體改變，因此就會伴隨著死亡的焦慮。依此理論，可以推測相信死後有來生者的死亡威脅較低。研究亦發現相信有來生的人有較少的死亡焦慮，因為死亡是他們所建構信念的一部份，而死亡對其核心的建構只有些微的改變。

(三) 多重自我與自我概念差異理論

此理論利用多重自我的觀點來研究死亡焦慮，主張自我概念的差異 (Higgins, 1987)，這個理論假定了自我的三個層面：真我(actual self)、理想我(ideal self)和應我(ought self)。真我包含了個體相信一個人實際所擁有的特質，理想我指出了一個人會希望他/她所擁有的特質，而應我則包含了個體相信他/她應該擁有的特質。在真我和理想我之間所意識到的差異，被推定會產生失敗或挫折的感覺，然而真我和應我之間的差異則會產生恐懼、威脅或焦慮。

這個理論被用來區分不同層面的憂鬱和焦慮，真我和理想我之間的差距和沮喪的情緒有關，而真我和應我的差異會和焦慮的情緒有關。前者是未實現願望的焦慮，而後者是未盡的責任、義務的焦慮。死亡焦慮程度視個體想像自己面對死亡時，個人期待自我實現的程度而定。自我實現度愈高的人，其死亡焦慮便會愈低。

四、影響死亡焦慮的相關因素

(一) 性別

在性別與死亡焦慮間最早的有效研究是 Templer, Ruff, Fracks(1971)所做的。在這一項研究中，Templer, Ruff, Fracks 使用 DAS 死亡焦慮量表，在社區中選取出四組不同的樣本和一組精神科的病人。而在所有的樣本中，女性受測者均比男性受測者得到較高的 DAS 分數(引自 Kastenbaum，劉震鐘等譯，1992)。

不過 Thorson& Powell(1990)利用 RDAS 死亡焦慮量表調查研究指出，死亡焦慮和性別之間的相關性是很輕微的 (引自 Neimeyer，1994)。

而在國內大部分的研究顯示，女性有較高的死亡焦慮、恐懼或關切(丘愛玲，1989；李復惠，1987；巫珍宜，1991；吳美如，2005；黃宇達，1997；蔡明昌，1995；鍾思嘉，1986)。

而且黃宇達(1997)還進一步指出，年齡與性別有交互作用，他發現大學生的男性與女性的死亡焦慮較沒有差異，但中老年人的男性與女性的死亡焦慮則有明顯差異。

而針對國小兒童死亡焦慮部分，蔡秀錦(1991)以 DAS 量表對 637 位學童進行的問卷調查顯示，女生的死亡焦慮度高於男生。廖秀霞(2001)在其「生死教育課程方案對國小高年級學童死亡態度影響之研究」的論文中也發現，國小高年級女生比男生有較高的死亡焦慮，而推論其原因有可能是女生比較會出現情緒困擾以及認為女生比男生對生活事件感受到較少的控制力，因而面對死亡事件時會出現較高的死亡恐懼。于中奎(2001)對國小單親兒童為對象進行研究時發現，國小單親女生的死亡恐懼會高於國小的單親男童。

(二) 城鄉差異

目前關於城鄉差異與死亡焦慮間的研究甚少，但在人口統計學資料中，城鄉的差異所伴隨教育程度和收入上的差別在死亡焦慮上則呈現差異，在 Lonetto &

Templer(1986)的研究中指出，高教育程度和享受良好收入的人通常在 DAS 上的得分較低，即有較少的死亡焦慮，但是差異相當小。因此 Kastenbaum(劉震鐘等譯，1992)認為，教育和富裕可能只是對抗死亡焦慮的緩衝劑，但不是一個很強的緩衝劑。相對於在城鄉差異上，得出的死亡焦慮分數為何，這是研究者亟待探究的變項。

(三) 宗教背景

Templer 與 Dotson(1970)發現，在大學生的樣本中，各種宗教的變數和死亡焦慮間並沒有關連。而 Templer(1972)認為宗教信仰會降低死亡焦慮，但這和信仰的虔誠度與參與程度有很大的相關，即有篤信的宗教信仰者其死亡焦慮會愈低(引自吳美如，2005)。

在國內研究方面，李復惠(1987)、黃琪璘(1991)的研究中發現，宗教虔誠度越高者，死亡恐懼會較低。蔡明昌(1995)發現，不參加宗教活動的老人，其死亡焦慮明顯高於有參加的人。而陳秋娟(1998)則發現，宗教信仰介於中間程度者有較高的死亡焦慮。鍾思嘉(1986)的研究中發現不同信仰的老人，其死亡焦慮並沒有顯著差異。黃宇達(1997)也針對國內 459 位大學生調查研究後發現，宗教信仰與死亡焦慮並無達到顯著關係。

(四) 家庭結構

一個家庭的完整健全與否深深的影響一個兒童幼小的心靈及其心理狀態，對日後個人的發展也是具有深遠的影響力的。目前，家庭結構與死亡焦慮之間的實證研究較少，但 Kastenbaum(劉震鐘等譯，1992)曾說明在人口統計學上「較低的死亡焦慮」者的資料也包括了完整的家庭，所以他推測這個關連性表示，成長於安全的人際環境和擁有強力的精神資源去適應生活，是對抗死亡焦慮的有效因素。

從存在主義的觀點，Yalom(2003)曾提及，父母親之一的死亡，對小孩是悲

慘的事件，而他認為父母的死亡會使小孩體會到自身的死亡，因為毀滅是人最主要的恐懼，會在失去他的反應中造成極大的痛苦。因此在正確認知下的某個層面，天真自戀的兒童知道失去父母就是失去他生命的維繫，分離焦慮造成悲痛的原因並不是渴望擁有失去的愛戀對象，而是對自己生命的全面性恐懼。

由以上觀點推論，兒童與父母親是否同住，或父母親健在與否皆有可能影響兒童的死亡焦慮層面，而兩者的關係程度為何，研究者認為有再深入探討的必要。

綜合以上所述，研究者認為各變項間對死亡焦慮影響之結果仍然存在很大的歧異，這可能因研究對象、研究的工具，以及研究的範圍之不同，也因為研究樣本與資料分析方法的差異性，而產生不同的結果，而影響死亡焦慮得分的變項還有很多，例如：年齡、種族、教育、收入、文化背景、人格、生活形態等，所以各個變項間彼此互相交錯，造成死亡焦慮得分的結果就會有所不同。

例如，Kastenbaum(劉震鐘等譯，1992))提到，社經地位對死亡焦慮的影響，其真正的差異相當的小，而且並非每一個研究報告會得到同樣的結論，在人口統計學上，IQ 測驗得分較高者死亡焦慮較低，但是，這類研究中的相關性並不太強，也不是很一致，Kastenbaum 甚至提到，有些來自良好家庭的聰明有錢人，正經歷著高度的死亡焦慮。

所以我們仍然無法完全的了解，在面對死亡焦慮之時，各個變項之間的影响及程度為何，這之間還有很多探究的空間，因此研究者希望藉由本研究，能更進一步了解嘉義地區的國民小學六年級學生死亡焦慮得分情況，以及各變項間對死亡焦慮的影響。

五、死亡焦慮之測量工具

有關死亡焦慮測量工具的進展，一開始，有些研究將死亡焦慮處理為單一向度的結構，例如 Bengtson、Cuellar 與 Ragan(1977)及 Kalish(1986)都僅僅使用單一 Likert 項目來自評對死亡的恐懼。然而，多數研究將個人死亡的恐懼處理為有許多不同因素所組成的(引自 Neimeyer, 1994)。因此近年來，已經有相當多的研究量表可以來測量不同面向的死亡焦慮。

到目前為止，最廣為使用的死亡焦慮量表為 Templer 於 1970 年所發展出來的死亡焦慮量表(Death Anxiety Scale, 簡稱 DAS)。DAS 量表是一份透過心理學測量來評估的自陳式問卷，它以「死亡焦慮」來代表個人對死亡的態度，其內涵包括：對於癌症、時間飛逝、死後生命和世界大戰等項的態度。共有十五題是非題的選項，分別以 0 分和 1 分來計算，0 分所代表的是「否」，而 1 分所代表的是「是」，總量表的得分愈高代表死亡焦慮越高，反之，總量表的得分越低代表死亡焦慮愈低。

而 Thorson 和 Perkins 於 1977 年根據 Templer 所發展的 DAS 量表改編成修訂版的 DAS 量表(Revised Death Anxiety Scale, 簡稱 RDAS)。此量表刪除和改變 DAS 題項裡的一些敘述，而變成 25 題的量表，而當時以 1 分表示沒有死亡焦慮，3 分則代表有死亡焦慮，因此分數的範圍從 25 分至 75 分，分數愈高就代表有愈大的死亡焦慮(引自 Neimeyer, 1994)。

而在針對 141 名 RDAS 平均分數高於 49 分的受試者測試中，得到 RDAS 的四個主要因素：

- (一)不存在(not being)
- (二)對疼痛及無能為力的恐懼(fears of pain and helplessness)
- (三)死後生命及腐爛(life after death and decomposition)
- (四)控制、疼痛及死後生命的關切(control ,pain,and afterlife concerns)

此外，在國內外常用的死亡焦慮工具還包括：(一) 死亡恐懼量表

(Collett-Lester Fear of Death Scale) (二) 威脅指數(The Threat Index) (三) 多面向死亡恐懼量表(The Multidimensional Fear of Death Scale) (四) 死亡態度描繪修訂版(Death Attitude Profile-Revised) 等。

在目前國內外針對死亡焦慮的測量尚無較新的量表發展，大多數為研究者自行翻譯使用，而在比較各量表的特性之後，以死亡焦慮量表修訂版(RDAS)所涵蓋死亡焦慮的層面較 DAS 量表為廣，而且其探討主軸比上述其它死亡焦慮測量工具更切合本研究的需要，故決定選取死亡焦慮量表修訂版(RDAS)做為本研究的研究工具。

RDAS 在國內的使用狀況方面，莊富益(2010)在研究嘉義縣國小高年級學童死亡焦慮時以 RDAS 為研究工具，在有效樣本 921 份問卷中，發現性別、年級、個人健康狀況及家中討論死亡情形對死亡焦慮皆有顯著性影響，而且得知國小高年級的學童，其來生信念與死亡焦慮也有顯著的相關。

楊曉惠(2010)在研究高高屏地區養護機構老人的死亡焦慮時，使用了 RDAS 量表，在 561 個有效樣本中發現，養護機構老人的整體死亡焦慮是偏高的，而且性別、年齡、教育程度、家庭氣氛、參加喪禮次數、親人死亡的經驗、機構規模、養護身份不同的養護機構老人，其死亡焦慮測驗的表現上有顯著的差異。此外還發現養護機構老人的生命意義感和死亡焦慮之間是存在顯著相關性，而且是屬於正相關。

楊小薇(2009)研究大學生的死亡焦慮時，亦使用 RDAS 量表為測驗工具，針對 106 份有效樣本，發現大學生在死亡焦慮測驗上確實存在著死亡焦慮，而大學生的性別和宗教信仰對死亡焦慮沒有顯著的差異，且「死亡焦慮叫色作業」與紙筆式死亡焦慮的測驗也沒有顯著的相關。

第四節 情緒智力與死亡焦慮的關係

目前在國內外有關情緒智力和死亡焦慮關係的相關研究並不多。王春展(1999)認為在情緒智力佳的人，較容易調節自己及他人的情緒，而就自身而言，個體可以適當的掌握自己的情緒，使得情緒不會失控或混亂，而且懂得依據目前情境和需要，做出適當的自我控制或調節，例如：節制自己負向的情緒、控制衝動來保持正向情緒，並懂得利用策略來調整自己的情緒。其中，焦慮也是負面情緒上的一種表現，所以情緒智力佳的人，也較有能力去掌控、調節自己的焦慮情緒。蘇建文(1979)也提到，兒童漸漸的會對自己的情緒有更多的掌握感和成就感，雖然兒童仍會有煩惱、焦慮或是欠缺安全感等負面情緒，但是，較長兒童已經開始會發展出一些習慣來調整或激勵自己的情緒或心情。所以焦慮的情緒確實是可以經由良好的情緒智力來調整，而降低自己的焦慮指數。此外，情緒智力是可以經由學習而加以促進的，江文慈(1996)認為每個人都可以透過學習一些調整情緒的技巧，來提升自己的情緒智力，如學習處理壓力、焦慮、憤怒及悲傷的方法。所以研究者認為情緒智力的高低確實會影響個人焦慮的指數。

依存在主義的觀點，死亡是焦慮的基本來源，Yalom(2003)提到，死亡在生命早期就已現身，會形塑其性格結構，並在一生中不斷產生焦慮，造成明顯的苦惱，引發心理的防衛。但是死亡焦慮普遍存在生命中的最深層，卻不容易被察覺出來。因此，生活中的各種焦慮，最終根本的來源是對於死亡的恐懼。克萊茵(1948)也認為，恐懼死亡是焦慮的原始來源，在她的觀察中，顯示潛意識對生命消逝有所恐懼，如果假設有死亡本能，就必須假設心靈最深處會以恐懼死亡來回應死亡的本能。內心處理死亡本能所產生的危險，是焦慮的最早原因(引自 Yalom, 2003)。可以發現，各種的焦慮最終都指向存在意義的死亡恐懼，所以，若能在情緒智力上，能調節、減輕自身的焦慮等負面情緒，那也可以透過上述的關係，來調節死亡的焦慮及恐懼。依此邏輯，研究者認為，情緒智力的高低也可以透過

影響焦慮的指數，間接影響其死亡焦慮。

死亡焦慮是個人在面對死亡相關議題所引發不安、恐懼等無措的情緒反應，但若能藉由適當的情緒調整，能將此一負面的情緒做另一番的轉化，應能降低個人的死亡焦慮。但情緒智力和死亡焦慮的關係，目前的研究不多，有進一步探討的必要，因此本文就以國小六年級學生為例，來觀察情緒智力佳的學生，是否能夠調節、降低自身的死亡焦慮，以提供各界做為參考。

第三章 研究方法

第一節 研究架構

本節根據文獻探討之結果，並配合本研究之動機與目的，規劃本研究之研究架構，藉以了解各個變項之內涵及其相互影響之關係，如下圖：

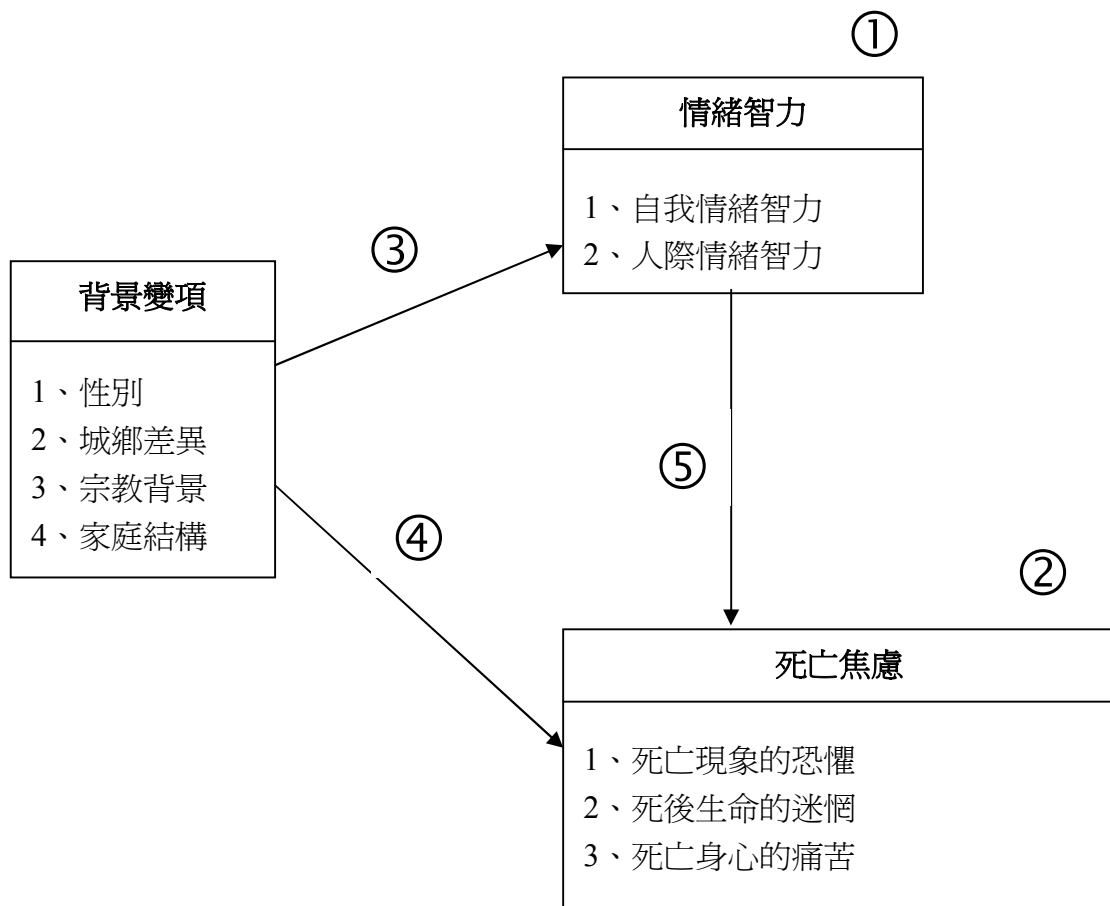


圖 3-1-1 研究架構圖

本研究架構的說明如下：

- ①：了解現階段國小六年級學生在情緒智力測驗上得分情形
- ②：了解現階段國小六年級學生在死亡焦慮測驗上得分情形
- ③：探討不同背景變項的國小六年級學生在情緒智力測驗上的差異。
- ④：探討不同背景變項的國小六年級學生在死亡焦慮測驗上的差異。
- ⑤：探討國小六年級學生情緒智力與死亡焦慮測驗上的相關情形。

第二節 研究假設

根據本研究目的、研究問題與上述文獻，提出下列研究假設加以考驗：

假設 1 不同背景變項間的國小學生，其情緒智力有顯著差異。

- 1-1 不同性別的國小學生之情緒智力有顯著差異。
- 1-2 城、鄉地區國小學生之情緒智力有顯著差異。
- 1-3 不同宗教背景的國小學生之情緒智力有顯著差異。
- 1-4 不同家庭結構的國小學生之情緒智力有顯著差異。

假設 2 不同背景變項間的國小學生，其死亡焦慮有顯著差異。

- 2-1 不同性別的國小學生之死亡焦慮有顯著差異。
- 2-2 城、鄉地區的國小學生之死亡焦慮有顯著差異。
- 2-3 不同宗教背景的國小學生之死亡焦慮有顯著差異。
- 2-4 不同家庭結構的國小學生之死亡焦慮有顯著差異。

假設 3 國小學生的情緒智力和死亡焦慮有關。

第三節 研究對象

本研究對象以民國九十九學年度就讀嘉義縣及嘉義市的國小六年級學生為母群體，將嘉義縣及嘉義市的所有公立國民小學依照班級數分為大、中、小三型，分類方式為：12 班以下為小型學校；12 至 24 班為中型學校；25 班以上為大型學校，因無法取得九十九學年度嘉義縣、市六年級學生的實際人數，因此本研究採用九十八學年度六年級學生的人數來做一推估。依教育部統計處(2010)資料顯示，嘉義縣國小九十八學年度六年級學生計 6483 名，而大、中、小型學校的六年級學生人數分別為 2579 名、2008 名、1896 名，所佔比例約為 40%、30%、30%；在嘉義市方面，九十八學年度國小六年級學生計 4155 名，大、中、小型六年級學生人數分別為 4045 名、64 名、45 名，各佔比例為 97%、2%、1%。如表 3-3-1 所示。

表 3-3-1
九十八學年度嘉義縣、市國小六年級學生人數統計

學校規模	嘉義縣		嘉義市	
	學生人數	人數所佔比例%	學生人數	人數所佔比例%
大型	2579	40	4050	97
中型	2008	31	64	2
小型	1896	29	45	1
合計	6483	100	4155	100
縣市人數比例	61		39	

由九十八學年度嘉義縣、市六年級的人數比例推估九十九學年度的嘉義縣、市的六年級總人數比例 61% 及 39%，約為 3：2。正式樣本依據學校規模隨機抽取，抽取嘉義縣大型學校 10 班 307 份問卷、中型學校 9 班 219 份問卷、小型學校 9 班 149 份問卷，共發出 675 份問卷、回收 675 份問卷，回收率 100%。扣除無效問卷 68 份，回收有效問卷計 607 份，有效問卷回收率 89.92%。

嘉義市部份，抽取大型學校 11 班計 438 份問卷，小型學校 1 班計 26 份問卷。共發出 464 份問卷，回收 464 份問卷，回收率 100%。扣除無效問卷 42 份，回收有效問卷計 422 份，有效問卷回收率 90.94%。

抽樣分配表如表 3-3-2 所示：

表 3-3-2
正式問卷各校發放班級數及人數

城鄉	縣市	學校規模	學校名稱	班級數	樣本數		
鄉鎮地區	嘉義縣	大型學校	水上國小	6	200		
			興中國小	4	107		
			中型學校	新埤國小	3	78	
					月眉國小	2	53
					和興國小	3	88
		小型學校			大埔國小	1	26
					圓崇國小	1	27
					大湖國小	1	9
					大崎國小	2	38
					三層國小	1	4
					碧潭國小	1	11
					灣內國小	1	22
					瑞峰國小	1	12
		總計		675			
城市地區	嘉義市	大型學校	垂楊國小	6	191		
			林森國小	5	143		
			嘉北國小	3	104		
		中、小型學校	北園國小	1	26		
			總計		464		
總樣本數					1139		
有效樣本數					1029		

第四節 研究工具

本研究採用的研究工具有二種，分別為「兒童情緒智力量表」、「死亡焦慮量表(RDAS)」。茲說明上述二種量表如下：

一、兒童情緒智力量表

(一) 量表簡介：

情緒智力量表乃採王春展(1999)所自編的「兒童情緒思維自陳量表」，而根據其研究所提出情緒智力理論的內涵，分為自我情緒智力與人際情緒智力兩個部分，各就情緒的察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵、反省等成份能力編製問題。

計分方式方面，全表有 50 題，有 23 題為正向題(分別為 1、3、4、6、8、11、13、15、16、18、20、23、26、28、29、31、33、36、38、40、43、45、48 題)，有 25 題為反向題(分別為 2、5、7、9、10、12、14、17、19、21、22、24、27、30、32、34、35、37、39、41、42、44、46、47、49 題)，在計分上，採四點量表方式，由兒童根據個人的經驗與看法，就每題的描述在「不會」、「很少」、「有時候」、「常常」等選項圈選適合的答案，正向題的計分上，圈選「常常」的給 4 分，「不會」的給 1 分；反向題的計分方式則相反。另外為檢核學生是否用心作答，增列 2 題檢驗題(第 25 題與第 50 題)，不列入計分。

在信度方面，本量表以內部一致性係數(Cronbach α)與重測信度為指標，在內部一致性係數方面分析預試樣本(298 人)及正式樣本(605 人)的內部一致性係數，全量表的內部一致性都高於.91，自我情緒智力分量表的內部一致性係數都高於.84；人際情緒智力分量表的內部一致性係數都高於.88。重測信度方面，是以 37 位國小學生受試，兩次施測時間相隔二週，全量表的重測信度為.90，自我情緒智力分量表的重測信度為.79；人際情緒智力分量表的重測信度為.91。

效度方面，分構念效度與效標關連效度，在構念效度方面，各分量表之間屬於中高度相關(.721)，而與全量表的相關則更高。在效標關連效度上，本量表與「國小學童生活經驗量表」(梁靜珊，1997)的相關較高，全量表與分量表的關係都呈現顯著的相關，全量表相關係數達.723，自我情緒智力的分量表與自我情緒適應的相關值高於與人際情緒適應的相關值；人際情緒智力分量表與自我情緒適應的相關值則低於與人際情緒適應的相關值。由此也顯示兩種情緒智力意義和範圍是有所區別的。

而本研究將直接引用王春展的「兒童情緒思維量表」進行正式問卷施測。

問卷內容如表 3-4-1 所示：

表 3-4-1

「情緒智力量表」題項內容

自我情緒察覺	1、你平常會注意自己的感覺嗎？
	3、你會留意自己身體的變化，知道自己的感覺會跟著你不一樣嗎？
	23、你知道自己的心情有時候會不一樣嗎？
自我情緒了解	4、你知道現在自己的感覺是怎麼樣嗎？
	6、你知道自己害怕的時候是什麼樣子嗎？
	20、當你身體不舒服的時候，你知道自己的感覺嗎？
自我情緒推理	7、當你快樂的時候，你自己知道為什麼嗎？
	9、當你難過的時候，你知道自己會做什麼事嗎？
	17、當你很生氣的時候，你知道結果會怎麼樣嗎？
自我情緒判斷	10、你知道有時候自己有時候發脾氣，不一定是故意的嗎？
	12、你知道好的感覺或心情對自己的生活有幫助嗎？
	14、你知道有時候自己會同時又高興又難過嗎？
自我情緒表達	11、當你高興的時候，你能夠清楚的說出來或寫出來嗎？
	13、你能夠說出或表達出自己的感覺，讓別人知道嗎？
	15、當你難過的時候，你會找人聊天，讓別人知道你的感覺嗎？
自我情緒調節	8、難過的時候，你會想辦法讓自己不要那麼難過嗎？
	16、你知道做什麼事可以讓自己的心情變好嗎？
	18、害怕的時候，你知道該怎麼辦嗎？
自我情緒激勵	5、當你難過的時候，你會想辦法讓自己快樂起來嗎？
	19、當你被別人取笑的時候，你會想辦法讓自己的感覺好一點嗎？
	21、你會做一些事情讓自己快樂一點，讓生活更好嗎？
自我情緒反省	2、你會想要讓自己的感覺變好一點，讓自己更堅強一點嗎？
	22、你能夠讓自己感覺更好嗎？
	24、你有想辦法讓自己感覺更好的習慣嗎？
人際情緒察覺	26、你平常會注意別人的心情及感覺嗎？
	28、當班上同學在生氣或快樂的時候，你看得出來嗎？
	48、你知道別人的心情有時候會不一樣嗎？
人際情緒了解	29、你知道旁邊的同學現在的感覺是怎麼樣嗎？
	31、當同學被取笑的時候，你知道他的感覺是生氣還是難過嗎？
	45、當爸爸或媽媽的身體不舒服的時候，你知道他的感覺會是怎麼樣嗎？
人際情緒推理	32、當家人快樂的時候，你知道他(她)們是為什麼而快樂嗎？
	34、當家人難過的時候，你知道他(她)會做什麼事嗎？
	42、當老師很生氣的時候，你知道結果會怎麼樣嗎？

(續下頁)

	35、你知道有時候別人的表情不見得是真的，可能是裝出來的嗎？
人際情緒判斷	37、你知道家人如果常常難過，對他(她)不好嗎？
	39、你知道有時候家人會同時又高興又難過嗎？
人際情緒表達	36、當別人難過的時候，你能夠清楚的說出來或寫出來嗎？
	38、你能夠說出或表達出別人的感覺，讓別人知道嗎？
	40、你會使用手腳動作和臉部表情，表演出別人的感覺，讓別人知道嗎？
人際情緒調節	33、當家人難過的時候，你會讓他的感覺好一點嗎？
	41、你會做一些事情讓同學心情變好嗎？
	43、同學難過的時候，你知道該怎麼辦嗎？
人際情緒激勵	30、當家人難過的時候，你會想辦法讓他快樂起來嗎？
	44、當同學在哭的時候，你會陪陪他嗎？
	46、你會讓家人快樂些，讓他們感覺更好嗎？
人際情緒反省	27、你會想要讓別人的心情好一點，也讓別人更加堅強嗎？
	47、你平常會不會想讓好朋友的感觉好一點？
	49、你有想辦法讓別人感覺更好的習慣嗎？

二、死亡焦慮量表

(一) 量表簡介

由 Thorson 和 Perkins 於 1977 年根據 Templer 所發展的 DAS 量表改編成修訂版的 DAS 量表(Revised Death Anxiety Scale, 簡稱 RDAS)共有 25 個題項，有 17 題為正向題(分別為第 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 24 題)，有 8 題為反向題(第 4, 10, 11, 13, 17, 21, 23, 25 題)。在計分上，採四點量表方式，由兒童根據個人的經驗與看法，就每題的描述在「不會」、「很少」、「有時候」、「常常」等選項圈選適合的答案，正向題的計分上，圈選「常常」的給 4 分，「不會」的給 1 分；反向題的計分方式則相反。在信度上，其總量表的 Cronbach α 係數是 .804。

(二) 項目分析

研究者將預試後所得的資進行項目分析，以取得適宜的題項並建立本量表之信度。首先依受試者在本量表所得總分為標準，以死亡焦慮得分之前 27% 為高分組，以得分之後 27% 為低分組，然後進行高低分組獨立樣本 t 檢定，保留 CR 值大於 3 以上的選項，再以量表總分與各題之相關為篩選標準，保留相關係數達 .40 以上之題項。經項目分析結果保留所有的題目。如表 3-4-2 所示：

表 3-4-2
「死亡焦慮量表」項目分析摘要表

題號	CR 值	與總分相關	取捨
1	11.779	.753(**)	保留
2	10.403	.678(**)	保留
3	12.899	.679(**)	保留
4	15.682	.783(**)	保留
5	15.421	.741(**)	保留
6	8.951	.675(**)	保留
7	14.404	.757(**)	保留
8	8.972	.631(**)	保留
9	12.719	.744(**)	保留
10	14.058	.792(**)	保留
11	16.713	.776(**)	保留
12	13.893	.725(**)	保留
13	10.657	.648(**)	保留
14	15.612	.745(**)	保留
15	9.994	.695(**)	保留
16	5.722	.503(**)	保留
17	10.169	.685(**)	保留
18	12.946	.737(**)	保留
19	10.336	.731(**)	保留
20	11.167	.722(**)	保留
21	14.027	.734(**)	保留
22	14.344	.777(**)	保留
23	8.975	.600(**)	保留
24	4.756	.484(**)	保留
25	13.998	.750(**)	保留

** 在顯著水準為 0.01 時 (雙尾)，相關顯著。

* 在顯著水準為 0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

(三)效度分析

研究者在因素分析之前，首先檢視取樣適切性量數，得到 KMO 值為 .942，表示本量表可進行因素分析，如表 3-4-3 所示。因項目分析結果保留全部題目，所以將全數 25 題進行因素分析。

表 3-4-3
「死亡焦慮量表」KMO 與 Bartlett 檢定

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數。		.942
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	2975.784
	自由度	300
	顯著性	.000

研究者以因素抽取方法—主成份分析及轉軸法—最大變異法進行因素分析後，得到以下轉軸後的成份矩陣，萃取出 4 個成份，如表 3-4-4 所示：



表 3-4-4
「死亡焦慮量表」轉軸後的成份矩陣一

題號	成份1	成份2	成份3	成份4
18	.784			
11	.756	.397		
25	.749			
20	.675			
21	.572			.350
19	.555			.471
5	.517	.453	.401	
17	.444			.420
3		.793		
2		.631	.507	
6		.623		
4	.449	.609	.383	
7	.532	.603		
13		.590		.414
14	.445	.538		.406
12	.429	.525		
9	.423	.454		
22	.389	.436	.422	
8			.789	
23	.405		.661	
1		.462	.599	
10	.499	.370	.513	
15	.387		.455	
24				.797
16				.578

萃取方法：主成分分析。 旋轉方法：旋轉方法：含 Kaiser 常態化的 Varimax 法。
轉軸收斂於 9 個疊代。

由於第 4 個成份只剩 2 個題目，因此將第 24 及 16 題予以刪除，再進行第二次因素分析，萃取出 3 個成份，如表 3-4-5 所示。

表 3-4-5
「死亡焦慮量表」轉軸後的成份矩陣二

題號	成份1	成份2	成份3
18	.786		
25	.748		
11	.740	.379	
20	.669		.410
19	.609		
21	.596	.363	
5	.496	.432	.355
17	.490	.397	
3		.764	
6		.675	
13		.657	
2		.653	.518
7	.550	.620	
14	.481	.607	
4	.430	.586	
12	.439	.559	
9	.439	.494	.353
8			.814
23	.418		.699
1		.513	.631
15	.399		.531
10	.496	.383	.521
22	.400	.485	.486

萃取方法：主成分分析。 旋轉方法：旋轉方法：含 Kaiser 常態化的 Varimax 法。
轉軸收斂於 11 個疊代。

研究者進一步將因素分析後的「死亡焦慮量表」因素重新命名如表 3-4-6：

表 3-4-6

「死亡焦慮量表」因素重新命名

死亡現象的恐懼	18、我會很怕去看到自己的身體在墳墓裡爛掉了的樣子。 25、我很害怕看到我死後身體變成的模樣。 11、我會害怕死時被放在棺材裡的感覺。 20、我擔心死後在我身上會發生不好的事情。 19、我會擔心我死後會錯過世界上很多有趣的東西。 21、我擔心我死後沒有一件事是我可掌控的。 5、看到棺材會讓我很焦慮害怕。 17、我害怕沒人能幫助我的那種無助感。
死後生命的迷惘	3、我很害怕死後我不能再去思考任何事情。 6、我討厭當我死後，就不能隨心所欲做自己想做的事了。 13、我很關心有沒有死後的生命。 2、我擔心死後的另一個世界會很恐怖、令人害怕。 7、我害怕死後一動也不能動的感覺。 14、我怕我死後任何的知覺都沒了。 4、我會害怕我的身體埋葬過後會變得很恐怖。 12、我很害怕死了之後，沒有人能陪我面對死後的世界。 9、我會很困惑死後的生命是好的還是不好的。
死亡身心的痛苦	8、若我要開刀我會覺得很害怕。 23、我會害怕得到癌症。 1、我怕快要死的時候會很痛苦。 15、我很怕快要死之前的那種劇烈的痛苦。 10、我害怕死掉之前的時間會拖很長而且很痛苦。 22、我會害怕死後的那種孤獨、遠離大家，只剩自己的感覺。

經由解釋總變異量可以抽取 3 個因素，所得到的累積解釋總變異量為 62.875 %，表示保留 3 個因素是適切的。如表 3-4-7 所示。

表 3-4-7
「死亡焦慮量表」解釋總變異量

成份	初始特徵值			平方和負荷量萃取			轉軸平方和負荷量		
	總和	變異數的%	累積%	總和	變異數的%	累積%	總和	變異數的%	累積%
1	12.038	52.340	52.340	12.038	52.340	52.340	5.523	24.015	24.015
2	1.254	5.454	57.795	1.254	5.454	57.795	5.235	22.760	46.775
3	1.164	5.063	62.857	1.164	5.063	62.857	3.699	16.082	62.857
4	.903	3.928	66.785						

萃取法：主成份分析。

研究者將因素分析後的 23 題，進行信度分析，由於本量表屬於 Likert Scale 四點量表形式，因此採用 Cronbach' s α 係數來考驗本量表的信度。經考驗結果各個分量表的 α 係數如表 3-4-8，總量表 α 係數為.958，顯示此量表具良好的內部一致性。

表 3-4-8
「死亡焦慮量表」信度統計量

分量表名稱	題號	分量表 α	總量表 α 係數
死亡現象的恐懼	18	.909	
	25		
	11		
	20		
	19		
	21		
	5		
	17		
死後生命的迷惘	3	.910	.958
	6		
	13		
	2		
	7		
	14		
	4		
	12		
	9		
	8		
死亡身心的痛苦	23	.872	
	1		
	15		
	10		
	22		

第五節 研究步驟

本研究實施程序，係以下列方式實施：

一、蒐集相關資料與文獻，撰寫研究計畫

自九十九年三月起，大致選定研究方向，並開始著手蒐集閱讀相關文獻，至同年六月確定研究主題，並開始撰寫研究計畫，計畫經提報指導教授審核修訂後，正式命名為「嘉義地區國小六年級學生情緒智力與死亡焦慮關係之研究」。

二、確定研究工具

本研究主要針對國小六年級學生的情緒智力及死亡焦慮之現況與相關做探討，為研究的需要，確定採用「兒童情緒智力量表」、「死亡焦慮量表」等二種研究工具。

三、預試問卷

本研究之預試量表由嘉義市某國小六年級學生作為預試樣本，總樣本數 179 名，進行「國小六年級學生情緒智力與死亡焦慮量表」之預試，問卷調查回收後，進行因素分析，以及信、效度分析，並刪減適當的題目，彙整後編製成正式問卷。

四、選擇研究對象

本研究對象以嘉義地區學生為母群體，並隨機抽樣以嘉義縣和嘉義市國民小學六年級學生為主，各縣市依學校規模六年級學生所佔的比例抽取若干班級的學生做為研究對象，總計樣本 1139 名。

五、正式問卷施測

聯絡有關學校進行施測，問卷調查以親自施測或委託各校老師代為施測，並

附上施測說明，所有測驗均以團體實施方式進行。

六、問卷資料分析

本研究在正式施測後，預計將所得有效問卷輸入電腦 SPSS for Windows，採用所需統計方法，進行資料的分析處理。

七、歸納研究結果，並撰寫論文

本研究在經統計分析之結果，並加以歸納、解釋後，再進一步彙整各部份的資料，最後撰寫成完整之論文。

第六節 資料處理

本研究將有效樣本之問卷資料經編碼及登錄，並以 SPSS for Windows 統計套裝軟體進行資料處理與分析，分析資料的統計方法，分別說明如下：

一、平均數與標準差

以平均數與標準差分析國小六年級學生情緒智力與死亡焦慮之現況。

二、t 考驗

以 t 考驗來探討城鄉之間、不同性別之國小六年級學生在情緒智力和死亡焦慮的差異情形，以考驗假設 1-1、1-2 及 2-1、2-2。

三、單因子變異數分析(one-way ANOVA)

利用單因子變異數分析探討不同宗教背景及不同家庭結構在情緒智力及死亡焦慮上的差異情形。若達顯著水準，再用薛費法(Scheffe method)進行事後比較，以考驗假設 1-3、1-4 及 2-3、2-4。

四、積差相關及典型相關

以積差相關及典型相關了解國小六年級學生情緒智力和死亡焦慮的相關情形，以考驗假設 3

第四章 研究結果分析與討論

第一節 背景變項、情緒智力與死亡焦慮之描述性統計分析

一、背景變項資料分析

包括城鄉、性別、宗教信仰及家庭的居住狀況等四項，如表 4-1-1 所示，茲詳述如下：

(一) 城鄉

全體樣本在城鄉上的分佈情況，在嘉義市方面，六年級學生有 422 人，佔全體 41%，而嘉義縣六年級的受試者有 607 人，佔全體人數的 59%，相當接近嘉義市、嘉義縣六年級實際學生總人數的比例，為 2：3。

(二) 性別

在性別上的分佈情形，六年級受試者男生有 500 人，佔全體 48.5%，女生有 529 人，佔全體的 51.4%，各佔約一半的比例。

(三) 宗教

在宗教信仰上的分佈情形，信仰佛教的六年級受試者有 97 人，佔全體的 9.4%，而是屬於民間信仰者最多，有 823 人，佔全體受試者 80%，而信基督教的受試者有 45 人，佔全體受試者的 4.4%，而信仰天主教的受試者有 7 人，佔 0.7%，信仰一貫道的受試者有 25 人，佔全體 2.4%，而信仰其它宗教或沒有信仰者計 31 人，佔全體 3%。

而此可見，在嘉義地區的六年級學生，其家庭的宗教信仰，以東方的宗教信仰(佛教、民間信仰、一貫道)為主，信仰西方宗教的家庭仍為少數。

(四) 家庭狀況

在受試者學生的家庭居住狀況分佈上，有和父、母親一起住的學生佔最多，有 825 人，佔全體 80.2%，而和父親住或只和母親住的受試者有 129 人，佔全體 12.5%，而沒和父母住，而和阿公、阿嬤或其它親戚居住的受試者有 64 位，佔全體 6.2%，其它的居住狀況有 11 人，佔全體 1.1%。由以上結果知，雙親家庭還是最主要的家庭型態，但單親或隔代教養的學生也不在少數，亦值得我們加以注意。

表 4-1-1
研究對象基本資料分析表

背景變項	組別	人數	百分比(%)
城鄉	嘉義市	422	41.0
	嘉義縣	607	59.0
性別	男生	500	48.5
	女生	529	51.4
宗教信仰	佛教	98	9.4
	民間信仰(拜拜)	823	80.0
	基督教	45	4.4
	天主教	7	0.7
	一貫道	25	2.4
	其他	31	3.0
居住狀況	和父母親一起住	825	80.2
	只和父親或只和母親一起住	129	12.5
	沒和父母一起住而和阿公阿媽 或親戚一起住	64	6.2
	其他	11	1.1
	合計		1029

二、情緒智力描述性統計

在本研究中所使用的「情緒智力量表」共分為「自我情緒智力」及「人際情緒智力」二個分量表，而每個分量表又分別包含情緒的察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵、反省等八個次量表，共計十六個次量表，經描述統計後分析之結果如表 4-1-2 所示：

表 4-1-2
情緒智力次量表描述統計摘要表

	最小值	最大值	平均數	標準差	單題平均數
自我情緒智力					
自我情緒察覺	3.00	12.00	9.24	1.98	3.08
自我情緒了解	3.00	12.00	9.67	2.01	3.23
自我情緒推理	3.00	12.00	9.99	1.94	3.33
自我情緒判斷	3.00	12.00	9.21	2.07	3.07
自我情緒表達	3.00	12.00	7.86	2.43	2.62
自我情緒調節	3.00	12.00	8.98	2.253	2.99
自我情緒激勵	3.00	12.00	9.79	2.12	3.27
自我情緒反省	3.00	12.00	10.01	1.92	3.34
人際情緒智力					
人際情緒察覺	3.00	12.00	9.53	1.96	3.18
人際情緒了解	3.00	12.00	8.86	2.10	2.95
人際情緒推理	3.00	12.00	8.91	2.01	2.97
人際情緒判斷	3.00	12.00	8.93	2.10	2.98
人際情緒表達	3.00	12.00	7.40	2.35	2.47
人際情緒調節	3.00	12.00	9.20	2.22	3.07
人際情緒激勵	3.00	12.00	9.52	2.25	3.17
人際情緒反省	3.00	12.00	9.77	2.11	3.26

經上表的描述分析統計後，歸納出自我情緒和人際情緒智力分量表之統計情形，以及整體情緒智力得分情形如表4-1-3所示：

表4-1-3
情緒智力分量表描述統計摘要表

	最小值	最大值	平均數	標準差	單題平均數
自我情緒智力	24.00	96.00	74.88	11.66	3.11
人際情緒智力	24.00	96.00	72.15	12.50	3.01
情緒智力總分	48.00	192.00	146.95	22.24	3.06

三、死亡焦慮描述性統計

在本研究中所使用的死亡焦慮量表中，內容分為三個分量表，各分量表級整體死亡焦慮得分情形如下所述：

(一) 死亡現象的恐懼

「死亡現象的恐懼」分量表是由八個題項所組成，而這八個題項的施測結果如表 4-1-4所示，單題平均數為 2.79。

(二) 死後生命的迷惘

「死後生命的迷惘」分量表由九個題項所組成，在施測之後，此分量表的得分結果如表 4-1-4所示，單題的平均分數為 2.76。

(三) 死亡身心的痛苦

「死亡身心的痛苦」分量表由六個題項所組成，施測的結果如表4-1-4所示，單題平均數為 3.01。

統計摘要表如表4-1-4所示：

表 4-1-4
死亡焦慮描述統計摘要表

	最小值	最大值	平均數	標準差	單題平均數
死亡現象的恐懼	8.00	32.00	22.30	6.57	2.79
死後生命的迷惘	9.00	36.00	24.81	7.24	2.76
死亡身心之痛苦	6.00	24.00	18.07	4.71	3.01
死亡焦慮總分	23.00	92.00	65.18	17.34	2.83

四、本節綜合討論

(一) 嘉義地區國小六年級學生情緒智力現況分析

在自我情緒智力方面，可以發現以「情緒反省」、「情緒推理」、「情緒激勵」、「情緒了解」、「情緒察覺」與「情緒判斷」的得分較高，皆大於3分以上，顯示嘉義地區國小六年級學生對於自己的情緒狀態有所察覺，知道自己目前有某一狀態的情緒，而且能夠了解現在是處於哪一種的情緒狀態，而且能夠分析和推理出自己的情緒，知道自己為何有此種情緒，以及這種情緒有可能會產生什麼結果。而且學童能以開放的心態面對自己的情緒，且知道正面、積極的情緒對於自己是有所幫助的，所以能隨時激勵自己的情緒，讓自己的心情和情緒都能保持樂觀的態度，來面對自己的生活。而八個次量表中以「情緒表達」次量表的得分最低，僅2.62分，顯示嘉義地區國小六年的學生較不擅於用表情或者行為，表達自己目前所處的情緒狀態，也較不會使用言語符號、肢體動作或是表情來表達出自己的情緒，有些學生即使察覺並了解自己的情緒狀態，但仍會傾向於隱藏自己的情緒狀態，不輕易的將此情緒表達出來，因此形成此量表的得分較低的結果。

整體來看，「自我情緒智力」分量表的得分為3.11分，高於四點量表的中間值2.5，所以顯示嘉義地區的國小六年級學生具有良好的自我情緒智力。在人際情緒智力方面，可以發現以情緒反省、情緒察覺、情緒激勵、情緒調節等次量表的得分較高，皆達3分以上，可以得知嘉義地區國小六年級的學生能夠察覺他人目前的情緒狀態存在的事實，也能保持接納的心態來面對他人的情緒，也能鼓勵對方保持較好的心情，來面對生活中的事情，同時也能適時的去掌握別人較為負向情緒的狀態，而加以安撫，或做適當的調節，而且也會反省自己，使自己懂得去察覺、了解別人的情緒，讓他人的情緒、感覺更好一點。而在此八項次量表中，得分較低的次量表為「情緒表達」，由此可知嘉義地區國小六年級學生雖然能察覺了解別人的情緒，但畢竟要精確的去用言語、肢體動作或表情來顯示出別人的情緒狀態，可不是一件容易的事情，且有無這種表達的必要性，也是見仁見智，

因此此次量表的得分偏低，為 2.47 分，低於四點量表的中間值 2.5 分。

整體來看，嘉義地區國小六年級學生在「人際情緒智力」分量表的得分平均為 3.01 分，高於 4 點量表的中間值 2.5 分，因此顯示嘉義地區國小六年級學生亦有良好的人際情緒智力。

而情緒智力的平均總分為 146.96，單題平均為 3.06，高於四點量表的中間值 2.5 分，顯示嘉義地區六年級學生有良好的情緒智力。

(二) 嘉義地區國小六年級學生死亡焦慮現況分析

在死亡焦慮方面，很明顯可看到，在「死亡身心之痛苦」分量表上的得分最高，單題平均分數達 3.01 分，顯示國小六年級學生在面對死亡過程中可能所面臨的痛苦最感焦慮，研究者認為，每一個人都親身經歷過痛，對於怕痛的經驗也都有十分深刻的體驗，所以在假想於未來在瀕臨死亡時的痛楚，會感到最為害怕、恐懼。而開刀，癌症等和痛苦皆有十分的相關性，所以成為學生最為焦慮、關切的議題。而在其他的二個分量表，「死亡現象的恐懼」、「死後生命的迷惘」的得分則較「死亡身心之痛苦」分量表為低，分別為 2.79 及 2.76，由於死後生命及現象感覺上較為抽象，也有牽涉到不存在的議題，學生在面對這樣的議題，較不能去深刻的領會掌握，其程度便如「死亡身心之痛苦」分量表一般，因此在此二方面的焦慮便不若「死亡身心之痛苦」來得高。但總體說來，此三個分量表的得分結果皆高於四點量表的中間值 2.5，所以嘉義地區的國小六年級學生有較高的死亡焦慮傾向，此研究的結果與莊富益(2010)、楊小薇(2009)及楊曉惠(2010)的研究大致相同，也可以發現，不論是小學生、大學生、甚至是老年人，處處都存在著死亡焦慮。

第二節 不同背景變項與六年級學生情緒智力之差異分析

一、城鄉差異與情緒智力的關係

本分析是用來了解居住在嘉義縣和居住在嘉義市的國小六年級學生，在自我情緒智力與人際情緒智力上，是否會呈現不同的得分狀況。研究者在 Levene 檢定上發現，其 F 檢定值均未達到顯著，而在假設變異數相等的情況下所得到的 t 值亦沒有達到顯著，因此顯示居住在嘉義市和嘉義縣的國小六年級學生，在自我情緒智力與人際情緒智力上並不會產生明顯的差異。

分析表如表 4-2-1 所示

表 4-2-1
城鄉差異與情緒智力 t 考驗

變項	城鄉	個數	平均數	標準差	t 值	p	95% CI	
							LL	UL
自我情緒智力	嘉義市	422	74.65	11.55	-.325	.745	-1.69	1.21
	嘉義縣	607	74.89	11.75				
人際情緒智力	嘉義市	422	72.30	12.71	.320	.749	-1.30	1.81
	嘉義縣	607	72.05	12.37				

二、性別與情緒智力的關係

本分析主要探討不同性別的嘉義地區國小六年級學生，在自我情緒智力與人際情緒智力上，是否會呈現不同的影響。研究者在 Levene 檢定上發現，其 F 檢定值分別是：「自我情緒智力」為 18.105，顯著性為 .000；「人際情緒智力」為 8.631，顯著性為 .003，皆達到 $p < .05$ 的顯著水準，因此在假設變異數不相等的情況下觀察其 t 值，發現兩者皆達顯著水準。且女生的得分顯著高於男生的得分，顯示嘉義地區國小六年級學生，其女生在自我情緒智力和人際情緒智力上表現顯著較男生良好。

分析表如表 4-2-2 所示：

表 4-2-2
性別變項與情緒智力 t 考驗

變項	城鄉	個數	平均數	標準差	t 值	p	95% CI	
							LL	UL
自我情緒智力	男生	500	73.35	12.51	-3.866	.000***	-4.23	.138
	女生	529	76.16	10.64				
人際情緒智力	男生	500	69.59	13.12	-6.505	.000***	-6.50	-3.49
	女生	529	74.58	11.39				

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

三、宗教信仰與情緒智力的關係

本分析用來了解不同宗教信仰的嘉義地區國小六年級學生是否在情緒智力上會有不同的影響。研究者使用單一因子變異數分析(ANOVA)發現，不同的宗教，其在 F 檢定上均未達到 $p < .05$ 的顯著水準，所以，宗教的不同並未對嘉義地區國小六年級的學生造成顯著的影響。

分析表如表 4-2-3 所示：

表 4-2-3
宗教變項與情緒智力之 ANOVA 考驗

依變項	宗教信仰	人數	平均數	標準差	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
自我情緒智力	1.佛教	98	74.7245	12.10076	組間 組內	1436.556 138469.604	5 1023	287.311 135.356	2.123	
	2.民間信仰	823	75.1665	11.58772						
	3.基督教	45	72.8444	11.79360						
	4.天主教	7	78.7143	5.31395						
	5.一貫道	25	71.9600	12.12944						
	6.其他	31	69.5806	11.64982						
	7.總和	1029	74.8008	11.66600						
人際情緒智力	1.佛教	98	73.9082	11.59905	組間 組內	1078.692 159802.488	5 1023	215.738 156.210	1.381	
	2.民間信仰	823	72.2151	12.60744						
	3.基督教	45	70.1333	10.21274						
	4.天主教	7	73.8571	12.13025						
	5.一貫道	25	71.9200	12.85470						
	6.其他	31	67.8710	14.89909						
	7.總和	1029	72.1584	12.50996						

* $p < .05$ ** $P < .01$ *** $p < .001$

四、家庭狀況與情緒智力的關係

本分析用來了解在不同家庭狀況背景之下的嘉義地區國小六年級學生，是否在情緒智力上會有不同的影響。研究者利用單因子變異數分析(ANOVA)得知，在自我情緒智力分量表上，其 F 檢定達到 $p=.038$ 的顯著水準，但是其差異情形採取 Scheffe 法進行事後比較，其差異並未達到顯著。而人際情緒智力的 F 檢定未達到 $p<.05$ 的顯著水準。由此可以得知，不同家庭狀況的嘉義地區國小六年級學生，在情緒智力上不會有顯著的影響。

分析表見 4-2-4：

表 4-2-4
家庭狀況變項與情緒智力之 ANOVA 考驗

依變項	家庭狀況	人數	平均數	標準差	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
自我情緒智力	1.和父母親一起住	825	75.27	11.46	組間 組內	1145.75 138760.4	3 1025	381.91 135.37	2.821	
	2.只和父親或只和母親一起住	129	73.49	11.25						
	3.沒和父母一起住而和阿公阿媽或親戚一起住	64	71.40	14.23						
	4.其他	11	74.27	11.87						
人際情緒智力	1.和父母親一起住	825	72.53	12.38	組間 組內	1074.793 159806.3	3 1025	358.264 155.909	2.298	
	2.只和父親或只和母親一起住	129	71.76	12.16						
	3.沒和父母一起住而和阿公阿媽或親戚一起住	64	68.76	13.61						
	4.其他	11	67.90	16.78						

五、本節綜合討論

(一) 城鄉差異與情緒智力

在本研究中發現，居住在嘉義市與居住在嘉義縣的國小六年級學生，其情緒智力上並不會出現顯著的差異，與林淑華(2002)、張家羚(2009)、黃君婷(2009)呈現不同的結果，研究者認為，嘉義市與嘉義縣為鄰近縣市，往返縣市之間的機會極為多，文化之間的交流也很頻繁。雖然縣市之間的家庭平均收入有所差別，但縣市政府一直都很注重學校教育這一個區塊，所以所接受的教育水平不會差異太遠。加上電腦網路科技發達，無論城鄉，皆可使用網路與世界接軌，因此其學生接收到的文化資訊不再因侷限於地域性而有所差別，再者，雖以嘉義縣代表鄉鎮地區，但有不少的鄉鎮在嘉義縣裡也是人口十分聚集，且非常繁榮的。而且社經地位的高低也不盡然是判斷城鄉差異的唯一依據。所以因縣市的不同所造成的情緒智力的影響是十分有限的。

(二) 性別與情緒智力

在本研究中發現，嘉義地區國小六年級學生，女生的情緒智力，不管是在自我情緒智力方面，或是人際情緒智力方面，皆顯著高於六年級的男生，此研究結果與多位學者的研究發現相同(Bradberry & Greaves, 2006; Goleman, 1996; 王春展, 1999; 邱雅芳, 2008; 徐瑟筈, 2007; 張家羚, 2009; 陳秀娟, 2009)。女生對情感的察覺較為敏銳，相較於男生，較容易從表情，肢體動作的變化等去察覺別人的情緒反應，對於家人或是朋友也較為體貼，了解別人的需要，也較能掌控，調節自身的情緒，不致失控。王春展(1999)也認為，女童在情緒上較為敏感，且勇於表達情、善解人意、體貼以及支持他人，所以這也是女生的情緒智力表現優於男生的原因。

(三) 宗教信仰與情緒智力

在本研究中發現，不同宗教信仰的嘉義地區國小六年級學生，並未在情緒智力上呈現出不同的差異，研究者認為，國小六年級學生尚屬於兒童的階段，對任何事物尚屬於在探索，覺知的時期，也許宗教信仰的教義，及所掌握的精神，對他們來說還在建構成形的階段。每個家庭雖有不同宗教信仰，但家庭的成員會認真的將信仰的教義、內涵告訴孩子的比例應不在多數，多半是在固定的日子要拜拜，要做某些宗教的儀式時，兒童們才比較有機會接觸到宗教，而且他們所接觸到的宗教，是宗教傳達給他們的精神，還是純粹的宗教活動之行禮如儀而已，也是有待商榷，所以宗教在家庭間對兒童的潛移默化，在情緒智力上較看不出有顯著的影響。

(四) 家庭狀況與情緒智力

在本研究中發現，不同家庭狀況的嘉義地區國小六年級學生，在情緒智力上並沒有得到顯著的差異，與曾玉芷(2006)、張孟育(2008)、陳淑怡(2005)的研究結果有所不同，研究者認為，家庭結構的健全與否對兒童的成長發展具有一定的影響力，在分析表 4-2-4 中也可看出，在有父母親陪伴的家庭中，其情緒智力的平均得分均高於其他模式的家庭，只是其差異並不是很明顯，研究者認為這一方面有值得再進一步去探討的必要。

第三節 不同背景變項與六年級學生死亡焦慮之差異分析

一、城鄉差異與死亡焦慮的關係

本分析主要是要了解嘉義市與嘉義縣的學生是否在死亡焦慮上會有不同的影響。研究者使用 Levene 檢定後發現，在「死亡現象的恐懼」分量表中，F 統計量值達 4.524，p 值為 .034；「死後生命的迷惘」分量表中，F 統計量值為 5.562，p 值為 .019，皆達 .05 的顯著水準，因此將此二分量在不假設變異數相等的情況下進行分析，結果得到的 t 值均未達到顯著，顯示死亡焦慮並不會對不同居住地（嘉義市與嘉義縣）的國小六年級學生產生不同的影響。分析的結果見表 4-3-1。

表 4-3-1
城鄉差異變項與死亡焦慮 t 考驗

變項	城鄉	個數	平均數	標準差	t 值	p	95% CI	
							LL	UL
死亡現象的恐懼	嘉義市	422	22.74	6.81	1.79	.073	-.07	1.58
	嘉義縣	607	21.99	6.39				
死後生命的迷惘	嘉義市	422	25.23	7.56	1.53	.125	-.19	1.62
	嘉義縣	607	24.52	7.00				
死亡身心之痛苦	嘉義市	422	18.33	4.89	1.49	.134	-.13	1.03
	嘉義縣	607	17.88	4.58				

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

二、性別與死亡焦慮的關係

本分析主要是探討不同性別變項下，對嘉義地區六年級學生死亡焦慮的影響。研究者使用 Levene 檢定後發現，F 統計量值均未達到.05 的顯著水準，因此在假設變異數相等的情況下，依據 t 檢定的結果，在「死後生命的迷惘」與「死亡身心之痛苦」分量表上達顯著差異，且女生的得分皆高於男生，顯示嘉義地區六年級的學生中，女生有較男生為高的「死後生命的迷惘」與「死亡身心之痛苦」之死亡焦慮。分析結果如表 4-3-2 所示：

表 4-3-2
性別變項與死亡焦慮 t 考驗

變項	性別	個數	平均數	標準差	t 值	p	95% CI	
							LL	UL
死亡現象的 恐懼	男生	499	21.90	6.68	-1.87	.062	-1.57	.037
	女生	529	22.67	6.46				
死後生命的 迷惘	男生	499	24.34	7.24	1.97	.049*	-1.77	-.003
	女生	529	25.23	7.22				
死亡身心之 痛苦	男生	499	17.49	4.78	-3.78	.000***	-1.67	-.53
	女生	529	18.60	4.59				

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

三、宗教信仰與死亡焦慮的關係

本分析主要是在了解不同宗教信仰的嘉義地區國小六年級學生，是否在死亡焦慮上有不同的影響，研究者使用單因子變異數分析法(ANOVA)得出，在「死亡現象的恐懼」與「死後生命的迷惘」分量表上，其F檢定達到 $p < .05$ 的顯著水準，因此進而將其差異情形採取Scheffe法進行事後比較，發現在「死後生命的迷惘」的部份，屬於民間信仰的六年級學生，其得分顯著高於信仰基督教的六年級學生，顯示民間信仰的六年級學生其「死後生命的迷惘」的死亡焦慮較基督教信仰的同學高。而其餘的部份則未達到顯著差異。其分析表見表4-3-3：

表 4-3-3
宗教信仰變項與死亡焦慮的關係

依變項	宗教信仰	人數	平均數	標準差	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
死亡現象的恐懼	1.佛教	98	23.27	6.77	組間 組內	584.94 43907.26	5 1023	116.99 42.92	2.726*	
	2.民間信仰	823	22.38	6.47						
	3.基督教	45	19.75	7.23						
	4.天主教	7	25.85	6.33						
	5.一貫道	25	20.68	7.11						
	6.其他	31	21.16	6.31						
死後生命的迷惘	1.佛教	98	25.23	7.56	組間 組內	846.03 53124.13	5 1023	169.20 51.93	3.258**	2 > 3
	2.民間信仰	823	25.06	7.09						
	3.基督教	45	21.37	8.07						
	4.天主教	7	26.71	7.86						
	5.一貫道	25	22.88	7.13						
	6.其他	31	22.80	7.53						
死亡身心之痛苦	1.佛教	98	18.84	4.75	組間 組內	205.49 22673.47	5 1023	41.09 22.16	1.854	
	2.民間信仰	823	18.12	4.63						
	3.基督教	45	17.15	5.28						
	4.天主教	7	18.14	5.63						
	5.一貫道	25	16.84	5.69						
	6.其他	31	16.58	4.43						

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

四、家庭狀況與死亡焦慮的關係

本分析在於了解不同家庭背景的嘉義地區國小六年級學生，是否會影響其在死亡焦慮上的得分，研究者利用單因子變異數分析(ANOVA)得知，三個分量表的F檢定，皆未到達 $p < .05$ 的顯著水準，所以不同的家庭背景，並不會對嘉義地區國小六年級的學生，在死亡焦慮上產生不同的顯著影響。

分析表見表 4-3-4：

表 4-3-4
家庭狀況變項與死亡焦慮的關係

依變項	家庭狀況	人數	平均數	標準差	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
死亡現象的恐懼	1.和父母親一起住	825	22.18	6.58	組間 組內	109.45 44382.75	3 1025	36.48 43.30	.843	
	2.只和父親或只和母親一起住	129	23.08	6.60						
	3.沒和父母一起住而和阿公阿媽或親戚一起住	64	22.40	6.31						
	4.其他	11	21.00	7.07						
死後生命的迷惘	1.和父母親一起住	825	24.69	7.24	組間 組內	94.42 53875.75	3 1025	31.47 52.56	.599	
	2.只和父親或只和母親一起住	129	25.37	7.27						
	3.沒和父母一起住而和阿公阿媽或親戚一起住	64	25.42	7.31						
	4.其他	11	23.54	6.63						
死亡身心之苦	1.和父母親一起住	825	18.00	4.69	組間 組內	48.46 22830.49	3 1025	16.15 22.27	.725	
	2.只和父親或只和母親一起住	129	18.62	4.66						
	3.沒和父母一起住而和阿公阿媽或親戚一起住	64	17.81	5.03						
	4.其他	11	17.81	5.34						

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

五、本節綜合討論

(一) 城鄉差異與死亡焦慮

在本研究發現，居住嘉義市與居住嘉義縣六年級國小學生，在死亡焦慮上並沒有呈現顯著的差異。在文獻探討中提到，教育程度和收入的水平，會影響到一個人的死亡焦慮，但是程度不是很明顯，可能是這樣的原因，導致此次的研究結果沒有顯著的差異，本次的研究以嘉義縣代表鄉，以嘉義市代表城，但以嘉義縣來說，許多市鎮的繁榮程度和嘉義市是沒什麼差別的，這樣的情況之下，「城」與「鄉」的特色不同顯得比較模糊，呈現較小的區隔空間。所以造成本研究的「城鄉差距」並不如我們所想的那麼大，而且教育程度和收入的水平是比較針對成人而言，對於他們的下一代兒童的影響程度是否和成人一樣，有待深入的研究。再者，社經地位只是城鄉差異多種現象中的其中一種，不能完全代表城鄉差異，所以在這樣多重的情況交錯之下，在死亡焦慮上看不出明顯的差異。

(二) 性別與死亡焦慮

在本研究中發現，不同性別的嘉義地區國小六年級學生，在死亡焦慮上達到顯著的差異，與多位學者的研究一致(于中奎，2001；丘愛玲，1989；巫珍宜，1991；李復惠，1987；吳美如，2005；黃國彥，1986；黃宇達，1997；廖秀霞，2001；蔡秀錦 1991；蔡明昌，1995；鍾思嘉，1986)，而這些差異分別表現在「死後生命的迷惘」與「死亡身心之痛苦」分量表上。研究者認為，女生對一切事物的感受較敏銳，因此對事物的觀察，情緒的起伏，皆較為敏感，對於死亡的議題，死後生命，或臨終的痛苦等情境，會更加的深思熟慮，比男生更多、更深入的想像與體會，因此所伴隨而來的死亡焦慮也會多些，所以會在結果上呈現顯著的差異。

(三) 宗教信仰與死亡焦慮

在本研究中，屬於民間信仰的嘉義地區國小六年級學生，其「死後生命的迷惘」的死亡焦慮顯著高於信仰基督教的學生。研究者認為，基督教義追求的是永生，藉由在世的修行，希望能在臨終之時蒙主寵召，回到天堂，追隨耶穌基督的腳步，達到永生的境界。因此，對於死後的生命之一切，應該有較為篤定的信念，而不致因為未知，而對死後生命產生迷惘，進一步的引發焦慮。相對於家中是民間信仰的學生，家人不會刻意去談及死亡的議題。董芳苑(1975)認為，台灣民間信仰，對於能祈安、求福、修身養性的宗教悉數予以接受，且受到現世主義的影響，即以現世的平安、幸運、長壽、財富為祈求的主要目標。烏丙安(1995)也提出，人們在信奉鬼神中最為普遍的功利要求，莫過於求吉避凶，祈福消災，這便顯示出了民間信仰的多功利性。而對於現世之外的來世、死後的生命，便顯少著墨，所以當信奉民間信仰的家庭，其孩童碰觸到這樣的題目時，自然會比信仰基督教的學生呈現出較高的死亡焦慮。

(四) 家庭結構與死亡焦慮

在本研究中發現，不同家庭結構的嘉義地區國小六年級學生，在死亡焦慮上並沒有呈現顯著的影響。顯示家庭結構的不同，並不會在死亡焦慮上呈現不同的差異。Rudi & Roger(洪惠芬等譯，2003)指出，支持家庭對小孩有益的論述，實際上與家庭並不相干，而是關於母子的情感依附，與母親的隔絕，會使小孩受到原初的情感創傷。而且，對輔導情境中的小孩所作的觀察也顯示，在幼兒時期之初，曾經長期與母親隔絕的人，到了成年，易表現出社會化的不完全，及對社會的不適應。所以即使是單親家庭，若是跟隨著母親，其情感創傷衝擊及對社會的不適應應不會如此明顯。因此在單親家庭中，應再深入去探討是跟隨父親還是母親，以了解其死亡焦慮的得分是否有所差異。

第四節 情緒智力與死亡焦慮之關係

本節就嘉義地區國小六年級學生的情緒智力與死亡焦慮之相關情形加以分析。將情緒智力的二個分量表(自我情緒智力、人際情緒智力)與死亡焦慮進行積差相關與典型相關分析。

一、情緒智力與死亡焦慮之積差相關

將嘉義地區國小六年級學生的情緒智力與死亡焦慮之得分做 Pearson 相關分析，得到統計的結果如表 4-4-1 所示：

表 4-4-1

情緒智力與死亡焦慮之積差相關分析摘要表

		死亡現象的恐懼	死後生命的迷惘	死亡身心之痛苦
自我情緒智力	Pearson 相關	.133(**)	.149(**)	.152(**)
	顯著性 (雙尾)	.000	.000	.000
	個數	1029	1029	1029
人際情緒智力	Pearson 相關	.131(**)	.148(**)	.145(**)
	顯著性 (雙尾)	.000	.000	.000
	個數	1029	1029	1029

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

(一) 自我情緒智力

「自我情緒智力」與「死亡現象的恐懼」($r=.133$)、「死後生命之迷惘」($r=.149$)、「死亡身心之痛苦」($r=.152$)三者的正相關均達到 $< .01$ 的顯著水準。

(二) 人際情緒智力

「人際情緒智力」與「死亡現象的恐懼」($r=.131$)、「死後生命之迷惘」($r=.148$)、「死亡身心之痛苦」($r=.145$)三者的正相關均達到 $< .01$ 的顯著水準。

綜合上述，得知嘉義地區國小六年級學生情緒智力與死亡焦慮各層面間有顯

著的相關，今說明如下：

- (一) 情緒智力中的「自我情緒智力」與死亡焦慮中的「死亡現象之恐懼」、「死後生命之迷惘」及「死亡身心之痛苦」層面都達到顯著的正相關。
- (二) 情緒智力中的「人際情緒智力」與死亡焦慮中的「死亡現象之恐懼」、「死後生命之迷惘」及「死亡身心之痛苦」層面都達到顯著的正相關。

二、情緒智力與死亡焦慮的典型相關

由表 4-4-2 可發現情緒智力與死亡焦慮間存在著一組典型相關，且此組典型相關達到 $<.001$ 之顯著水準，其典型相關係數 $\rho = .171$ ，顯示情緒智力(X 變項)與死亡焦慮(Y 變項)之間確實存在顯著典型相關，且透過一個典型因素彼此影響。

表 4-4-2
情緒智力與死亡焦慮之典型相關分析摘要表

X 變項	典型因素	Y 變項	典型因素
情緒智力	$\chi 1$	死亡焦慮	$\eta 1$
自我情緒智力	-.932	死亡現象之恐懼	-.839
人際情緒智力	-.907	死後生命之迷惘	-.942
		死亡身心之痛苦	-.945
抽出變異數百分比	.845	抽出變異數百分比	.827
重疊量數	.025	重疊量數	.024
		$\rho 2$.029
		ρ	.171***

(一) 由 X 變項對 Y 變項的解釋

X 變項的的第一個典型因素($\chi 1$)可有效解釋 Y 變項第一個典型因素($\eta 1$)總變異量的 2.9%。而 Y 變項的典型因素($\eta 1$)又可以有效解釋 Y 組變異量的 82.7%。所以得到 X 變項與 Y 變項重疊部分為 2.4%，由此說明，透過 X 變項的第一個典型因素($\chi 1$ 、 $\eta 1$)可有效解釋 Y 組變異量的 2.4%。即情緒智力的「自我情緒智力」與「人際情緒智力」二個層面可以透過此一典型因素來說明「死亡現象之恐懼」、「死後生命之迷惘」、「死亡身心之痛苦」等三層面之死亡焦慮總變異量達 2.4%。

(二) 由 Y 變項對 X 變項的解釋

Y 變項的第一個典型因素(η_1)可以有效解釋 X 變項第一個典型因素(χ_1)總變異量的 2.9%。而 X 變項的典型因素(χ_1)又可以有效解釋 X 組變異量的 84.5%。因此得出透過 Y 變項的第一個典型因素可以有效解釋 X 組變異量達 2.5%。意即「死亡現象之恐懼」、「死後生命之迷惘」及「死亡身心之痛苦」等三個死亡焦慮分量表，可以透過一種典型因素來說明情緒智力之「自我情緒智力」「人際情緒智力」二層面之總變異量達 2.5%。

在控制變項(X 變項)中，就第一個典型因素而言，情緒智力的二個層面，即「自我情緒智力」、「人際情緒智力」與之相關皆高，其結構係數均在.700 以上；而在效標變項(Y 變項)中，以第一個典型因素來說，死亡焦慮的三個層面，即「死亡現象之恐懼」、「死後生命之迷惘」及「死亡身心之痛苦」與之相關亦很高，其結構係數均在.700 以上。

三、本節綜合討論

由以上的積差相關與典型相關分析的結果，得知本研究其情緒智力與死亡焦慮的關聯性。經由上述的結果發現，嘉義地區國小六年級的學生，其情緒智力與死亡焦慮間，存在著顯著的相關，而且呈現正相關，即國小六年級學生的情緒智力得分愈高者，對死亡焦慮存在愈擔憂害怕的傾向，與當初研究者的推想正好呈現相反的情況。

目前的文獻當中，有關情緒智力和死亡焦慮之間關係的研究甚少，所以本研究僅能針對此做一初步性的探討。在本研究中發現當六年級的學生，其情緒智力愈高的同時，也存在著較高的死亡焦慮。研究者推測，情緒智力較高的國小六年級學生，對於自身及人際間的情緒狀況的敏感度皆較高，所以較能依當時的情緒做一番的了解或是調整。不過，也因為他們的年紀尚輕，相較於中老年人來說，平時比較少有機會去思索死亡這方面的議題，更遑論是死亡焦慮的議題了，所以在做這種形式的問卷施測，看到死亡焦慮量表的題目時，會有二種情況：第一種是敏感度較小的六年級學生，他們對於這樣的題目內容，也許感覺較不深刻，對死亡的議題也較不在乎，所以在焦慮憂慮的程度就不是很高；第二種是敏感度較高的六年級學生，在面對死亡焦慮的題目時，會認真去設想自己未來在面對死亡時的那種感覺，或是揣摩死後生命的何去何從，甚至可以想見得到瀕死之時的劇烈痛苦，自然會覺得擔心、害怕，所以在焦慮的得分上相對會呈現較高的傾向。所以研究者推論，可能就是這樣的一個情況，一個情緒的敏感度佳，情緒智力也較高的學生，也會因以上這樣的原因，同時存在著較高的死亡焦慮。這個推論也可以從女生的情緒智力和死亡焦慮得分皆較男生高的現象來獲得支持。

第五章 結論與建議

本研究旨在探究嘉義地區國小六年級學生的情緒智力和死亡焦慮的現況，並了解不同背景變項對於情緒智力、死亡焦慮的影響程度，最後針對六年級學生情緒智力與死亡焦慮的相關程度進行統計與分析。

在研究過程中，先經由相關文獻的討論，了解情緒智力和死亡焦慮的相關理論，以及彼此之間的關係，從而建立此研究架構，並形成研究假設，再以九十九學年度嘉義地區的國小六年級學生為母群體進行抽樣問卷調查。

在資料的處理上，先以平均數和次數分配表分析受試者各項背景資料，再以獨立樣本 t 考驗及單一因子變異數分析(ANOVA)考驗研究假設 1 及假設 2，最後再以積差相關及典型相關來考驗假設 3。

本章就上述研究所得、主要發現綜合歸納成結論，並位結論提出建議，以供學術研究人員、學校、教育行政機關，以及未來研究者的參考。

第一節 結論

一、國小六年級學生其情緒智力與死亡焦慮的現況

(一) 國小六年級學生具有良好的情緒智力

本研究結果發現，國小六年級學生的整體的情緒智力偏向良好，其中以「自我情緒智力」的表現較好，其次為「人際情緒智力」。但兩者的平均值皆偏向良好，因此顯示嘉義地區國小六年級學生具有良好的情緒智力。。

(二) 國小六年級學生的死亡焦慮傾向偏高

本研究結果發現，國小六年級學生的整體死亡焦慮的得分高於中間值，其中以「死亡身心的痛苦」的焦慮指數最高，其次為「死亡現象之恐懼」、「死後生命

之迷惘」。

二、國小六年級學生的性別對情緒智力有顯著的影響

本研究發現，不同性別的嘉義地區國小六年級學生，不管是「自我情緒智力」或是「人際情緒智力」，女生的表現皆優於男生，顯示嘉義地區國小六年級的女學生，其情緒智力高於國小六年級的男學生。而其他的背景變項對國小六年級的學生未造成顯著的影響。

三、國小六年級學生的性別、宗教信仰對死亡焦慮有顯著的影響

本研究發現，嘉義地區國小六年級的女學生，在「死後生命的迷惘」及「死亡身心之痛苦」的得分皆顯著高於男生，因此得知六年級的女生，其死亡焦慮高於六年級的男生。不同的宗教信仰對死亡焦慮也產生顯著影響，屬於「民間信仰」的六年級學生，在「死亡生命的迷惘」的死亡焦慮指數明顯高於信仰「基督教」的六年級學生。而其他的背景變項對六年級的學生在死亡焦慮上未造成顯著的影響。

四、國小六年級學生的情緒智力與死亡焦慮達顯著正相關

研究中發現，「自我情緒智力」和死亡焦慮中的「死亡現象之恐懼」、「死後生命之迷惘」、「死亡身心之痛苦」皆達低度正相關，顯示彼此之間有顯著的相關性，但相關的程度並不高。而「人際情緒智力」和死亡焦慮中的「死亡現象之恐懼」、「死後生命之迷惘」、「死亡身心之痛苦」皆達低度正相關，顯示彼此之間有顯著的相關性，但相關的程度並不高。

總體來說，具有較高情緒智力的嘉義地區國小六年級學生，在死亡焦慮的指數上偏高。

第二節 建議

一、嘉義地區國小六年級學生情緒智力與死亡焦慮之建議

(一) 持續加強學生的情緒教育

經本研究得知，情緒智力愈高的國小六年級學生，其死亡焦慮也愈高，但兩者之間僅存在著低度的相關，只顯示稍微有這樣的傾向，事實上，情緒教育在學生階段中實為重要的一環，一個人日後的成就與否，其情緒智力佔了頗具決定性的地位，而學生正值其性格的養成時期，對於自我的情緒，人際之間互動的情緒都在形塑的階段，情緒教育的薰陶可以使學生對於自身與人際間的情緒察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵、反省等各層面皆獲得成長，對於學生日後未來之發展，至為重要。

在研究中可以發現，不管是自我還是人際的情緒智力中，國小六年級學生的「情緒表達」層面之表現皆不如其他七個情緒層面的表現，顯示了對國小學生的情緒表達部份，還有更多要加強的空間。藉由每週的彈性課程時間，適時加入情緒教育的課程，讓學生能對自身和人際之間的情緒問題，有更清楚的認識，藉由課程的引導，使學生能學習正確且適當的表達自己的情緒，而不造成自身或別人的困擾，相信可以抒發學生因情緒的困擾所產生種種的壓力，也不會因表達不當或不足而造成誤會，產生不必要的糾紛。

在研究中也顯示，女學生的情緒智力普遍高於男學生，男生在現今的社會中傾向被要求勇敢、獨立、不怕苦，所以自身的情緒問題就容易被壓抑，也不擅於表達，因此在面對需要處理的情緒問題時，可能會以吵架或打架等不當行為來解決問題，因此在面對孩子，尤其是男生時，身為師長或是家長可以多多傾聽他們的聲音，引導他們說出內心的話語，並指導他們適當的情緒表達的方式，能以正確的途徑將情緒宣洩出來，不造成自身的傷害，也不會傷及別人。

(二) 加強國小六年級學生的生命教育輔導

在研究中得知，國小六年級學生普遍存在著死亡焦慮，這足以顯現在國小階段生命教育的重要性。生命教育乃在了解人類生命與死亡的意義，發展個人面對生命與死亡的適當態度，並學習面對生活中有關生命與死亡情境的因應技巧，進而探討人類生命與其他生命存在的意義，而最後的目的在協助個人發展適切的人生觀。所以生命教育的實施可以讓學生了解死亡的意義，真實的領悟到人生有限生命的價值，還有面對死亡情境因應的學習，真實的面對死亡，以減少對死亡議題的焦慮和迴避死亡議題。

在教學的技術方面，由於小學生尚處於認知發展的具體運思期，所以最適合的教學技術，屬於親身參與經驗學習、具體實物與影片的觀察學習，還有故事與隱喻的學習，以及繪畫，最能協助兒童經由具象的感官經驗產生概念，引導思考與情意學習，所以經由生命教育的內容，再配合上述的教學技巧，規畫有結構系統的生命教育課程，讓國小學生藉於參與體驗的過程中，了解生命與死亡的意義，進而降低自身的死亡焦慮。且自教育部推行生命教育十年以來，生命教育的內涵廣義來講，以可說是全人教育，對國小學生的全人素養之提升，有莫大的助益。

此外，本研究亦發現，女生的死亡焦慮明顯高於男生，由於女生心思較為細膩，對死亡的議題也更為敏感，所以同樣的生命教育課程內容，對男女生來說，會有不同的感觸。因此教育工作者在面對學生，尤其是女同學進行生命教育時，更應細心指導，為學生解惑相關死亡的議題，相信學生在充分了解此一議題的情況之下，可以用正面的態度來看待此一問題，自然不會對死亡有所禁忌迴避，死亡焦慮便會慢慢降低。

(三) 加強宗教信仰的教化功能

在本研究中得知，宗教信仰也是影響死亡焦慮的成因之一，且民間信仰的學生，其死亡焦慮會高於信仰基督教的學生。研究者認為，死後生命的何去何從是

許多人普遍關心的終極議題，若有明確的宗教信仰，對於死後生命多所著墨，讓宗教信仰者對於死後生命有一明確的信念，產生一完整輪廓與圖像，自然對死後之所向能有一番了解，知道死亡並不是代表著一無所有，不用為此存在的議題而擔心恐懼，便能降低自身的死亡焦慮。

而針對民間信仰的部份，民間信仰的行為規範乃承續傳統儒家倫理而來，而維繫此規範者為「果報」的觀念。俗語說：「善有善報，惡有惡報」即是，其中，在描繪惡人在地獄諸種受苦之狀，相當生動而警惕人心。而轉世輪迴思想，是佛教影響而來，在民間信仰中亦成為果報觀念的真切體現。因此，建議民間信仰的家庭能針對這一方面加強向孩子闡述果報的觀念，教導平時做人為善的義理，為己求得來世今生的福報，而能獲得更好的輪迴之道。藉此希望能降低他們在「死後生命之迷惘」方面的死亡焦慮，而且可以讓孩子對此生有一正面的激勵與警惕作用，好好活出自己生命的深度。

二、對未來研究的建議

(一) 研究方法方面

本研究採用的是調查研究法，雖獲得具普遍性及代表性的資料，但還是無法進一步的去了解背景變項如何的去影響學生的情緒智力及死亡焦慮，還有情緒智力與死亡焦慮互相影響的因素為何，這方面需要用更深入的質性訪談，經由和學生的訪談過程中，才能深入了解變項間互相影響的真正原因。

(二) 研究變項方面

本次研究的背景變項中，以嘉義市代表「城」，而嘉義縣代表「鄉」，可能是定義上的緣故，無法充份代表城與鄉的特質，因此看不出顯著的差異，未來可以在城鄉的選取上選擇更有代表性的區域，如大都會區和偏遠鄉鎮，以進一步的觀察城鄉的差別是否真實的影響其情緒智力與死亡焦慮。

家庭結構方面，在單親家庭的部份，本研究問卷只問到是否單親，但是沒有進一步的調查是和父親還是和母親一起居住，由於母子間的依附關係是影響兒童日後各層面成長穩定與否的重要因素，所以可以更深入的去探討只與父親同住和只與母親同住這一部份是否有顯著的差異。

(三) 研究對象方面

本研究因受限於時間、人力、物力的關係，故僅以嘉義地區的國小六年級學生為研究對象，研究的結果與分析僅適用於嘉義地區的兒童，未來的研究可以擴大至台灣地區各縣市的國小學生，使研究更為全面性、代表性。此外，也可以針對各不同的年齡層，如國中、高中、或大學生進行進一步探討，使得情緒智力與死亡焦慮之間的結果更為周延、完備。

(四) 研究工具方面

本研究在死亡焦慮部份使用了 Thorson 和 Perkins 於 1977 年根據 Templer 所發展的 DAS 量表改編成修訂版的 DAS 量表，即 RDAS 量表，當初是針對國外的大學生所設計，而不是針對國小學生所設計。再者，國內與國外的風土民情與文化不同，翻譯之後的量表是否切合國內的民眾的普遍觀念，都有進一步討論的空間。因此未來在人力、物力及時間許可下，建議可以多多參考中西方的相關文獻，進而建構一套適合國人使用且能符合特定年齡層的死亡焦慮量表，將使研究結果更為貼近國人的現況，得到更準確、可供參考的資料。

參考文獻

一、中文部份

- 于中奎(2001)。國小單親兒童死亡態度之研究(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 王春展(1998)。兒童情緒智力發展的影響因素與因應對策。教育資料文摘，244，164-187。
- 王春展(1999)。兒童情緒智力發展之研究(未出版之博士論文)。國立政治大學，台北市。
- 王春展、詹志禹、李良哲(2000)。兒童情緒智力發展之探討研究。教育與心理研究，23，353-382。
- 王財印、吳百祿(2002)。從青少年問題談情緒智力、情緒管理與生活輔導。學生輔導，83，8-47。
- 王佩君(2005)。國小高年級學童情緒智力之父母影響因素模式探究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 丘愛玲(1989)。台北市國中教師對死亡及死亡教育態度之研究(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 江文慈(1996)。解讀人類的另類智慧—EQ。諮商與輔導，124，39-42。
- 行政院主計處(2010)。家庭收支調查【原始數據】。取自
<http://win.dgbas.gov.tw/fies/doc/result/97/all/49.xls>
- 吳耀明(1998)。如何提升兒童的情緒智力。師友月刊，377，25-27。
- 吳美如(2005)。生死教育課程對高職學生生命價值觀及死亡焦慮影響之研究(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 吳慧敏(1999)。死亡焦慮初探。生死學研究通訊，4，3-8。
- 巫珍宜(1991)。青少年死亡態度之研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 杜利雅(2009)。台中縣市國小高年級獨生子女親子互動與情緒智力之關係(未出版之碩士論文)。國立台中教育大學，台中市。

- 呂有仁(2006)。嘉義地區青少年休閒參與及情緒智力之相關研究(未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
- 呂俊甫(1997)。EI、EQ 情緒智慧和情緒教育。台灣教育，559，9-11
- 邱雅芳(2008)。國小高年級學童自尊、情緒智力與生活適應之相關研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 李丹(1989)。兒童發展。台北市：五南。
- 李復惠(1987)。某大學學生對死亡及瀕死態度之研究(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 李金蓮(2008)。國小高年級學童自我概念、情緒智力與同儕衝突因應策略之相關研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 李佩珊(2005)。國小學童內外控、幸福感與情緒智力及生活適應之相關研究(未出版之碩士論文)。國立台南大學，台南市。
- 何名娟(2005)。國小高年級學童氣質、情緒智力與幸福感之研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 林丞增(1997)。兒童對死亡的認知與情緒之研究-兒童死亡世界的話與畫(未出版之碩士論文)。中國文化大學，台北市。
- 林佳瑩(2006)。國小資優生利社會行為與情緒智力之研究(未出版之碩士論文)。國立台北教育大學，台北市。
- 林淑華(2002)。國小學童情緒管理與人際關係之研究(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東縣。
- 林怡君(2007)。國小中高年級學童情緒智力、依附關係與幸福感之相關研究-以中部地區為例(未出版之碩士論文)。國立台中教育大學，台中市。
- 林千琪(2003)。生死教育輔導方案對國小五年級學童死亡概念、死亡焦慮、生命價值觀之影響(未出版之碩士論文)。國立台南師範學院，台南市。
- 林怡亞(2000)。血液透析者如何在死亡焦慮中與疾病共存(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 胡秋萍(2004)。國小資優生家庭環境及情緒智力相關之研究。(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 徐瑟茹(2007)。國小學童情緒智力、社交技巧與人際關係之相關研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。

- 烏丙安(1995)。中國民間信仰。中國上海：人民出版社。
- 張春興(1978)。心理學。台北：東華
- 張淑美(1996)。死亡學與死亡教育。高雄市：復文。
- 梁靜珊(1997)。情緒教育課程對國小資優生情緒適應行為之效果研究。(未出版之碩士論文)。台北市立師範學院，台北市。
- 陳懨眉、洪福財(2001)。兒童發展與輔導。台北市：五南。
- 陳坤益(2005)。國小資優學生情緒智力與生活適應之相關研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 陳秋娟(1998)。國小中、高年級學童死亡概念、死亡態度及死亡教育需求之研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義師範學院，嘉義市。
- 陳秀娟(2009)。國小中高年級學童情緒智力對同儕關係之影響(未出版之碩士論文)。靜宜大學，台中市。
- 陳慶餘、邱泰源、釋宗惇、姚建安、蔡兆勳、胡文郁(2003)。癌末病人死亡恐懼影響因素之分析。安寧療護雜誌，8(2)，134-142。
- 陳奕奇、劉子銘(2008)。教育成就與城鄉差距：空間群聚之分析。人口學刊，37，1-43。
- 陳玉璽(2008)。西方心理學的靈性治療研究—以詹姆斯、榮格與弗蘭克為例。新世紀宗教研究，7(1)，1-34。
- 陳靜儀(2007)。國小高年級單親兒童的自我概念、依附關係、情緒智力與行為困擾之關係研究(未出版之碩士論文)。國立台南大學，台南市。
- 陳明堂(2006)。台南縣國民小學教師情緒智力與工作壓力關係之研究(未出版之碩士論文)。國立台南大學，台南市。
- 陳淑怡(2005)。國小高年級學童家庭結構、情緒智力與同儕關係之研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 張文初(1996)。死之默想。台北：新視野。
- 張好婷(2006)。影響國小資優生情緒智力之因素研究(未出版之碩士論文)。國立台中教育大學，台中市。
- 張馨文(2007)。台北市國小學童情緒智力與同儕衝突因應策略之相關研究(未出版之碩士論文)。國立花蓮教育大學，花蓮縣。
- 張品卉(2008)。高雄市國小高年級學童休閒參與及情緒智力之關係研究(未出版

- 之碩士論文)。國立台東大學，台東縣。
- 張文琪(2007)。高雄市國小高年級學童情緒智力、生命態度與問題解決能力之相關研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 張家羚(2009)。國小高年級學童內外控信念、情緒智力與憂鬱傾向之研究(未出版之碩士論文)。國立台東大學，台東縣。
- 張孟育(2008)。國小學童情緒智力與幸福感之相關研究(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 教育部統計處(2010)。國民中小學校鄉鎮市區別統計【原始數據】。未出版之統計數據。取自：
http://www.edu.tw/files/publication/B0013/98basic_city.xls
- 莊富益(2010)。國小高年級學童來生信念與死亡焦慮關係之研究—以嘉義縣為例(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 許永政(2004)。成人學習者死亡態度之轉換學習歷程研究—以桃園縣社區大學為例(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 黃天中(1981)。兒童發展學。台北市：東華書局。
- 黃悅菁(2003)。台中市國小中高年級學童情緒智力與學校生活適應關係之研究(未出版之碩士論文)。台中師範學院，台中市。
- 黃琪璘(1991)。台北市立綜合醫院醫師對死亡及瀕死態度之研究(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 黃君婷(2009)。苗栗縣國小高年級學生家庭社會資本與情緒智力之相關研究(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹市。
- 黃宇達(1997)。死亡焦慮：性別、年齡與死亡慮歸因之角色的探討(未出版之碩士論文)。中原大學，桃園縣。
- 曾玉芷(2006)。國小高年級學童情緒智力與問題解決能力關係之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 楊小薇(2009)。大學生死亡焦慮之研究—情緒性叫色作業取向(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 楊曉惠(2010)。養護機構老人生命意義感與死亡焦慮相關性之研究—以高高屏地區為例(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 董芳苑(1975)。台灣民間宗教信仰。台北市：長青文化

- 廖秀霞(2001)。生死教育課程方案對國小高年級學童死亡態度影響之研究(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 維基百科全書中文網。(2010年7月21日)。宗教。【網頁資料】。取自
<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%AE%97%E6%95%99#.E5.8A.9F.E8.83.BD.E8.AB.96>
- 錡姍如、唐婉如、徐亞瑛、高振益(2006)。主要照顧者面對親人死亡之焦慮。安寧療護雜誌，11(4)，383-391。
- 蔡壹亘(2006)。國小學童不同同儕關係與情緒智力之研究(未出版之碩士論文)。台北市立教育大學，台北市。
- 蔡明昌(1995)。老人對死亡及死亡教育態度之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 蔡昌雄、蔡淑玲、劉鎮嘉(2006)。死亡焦慮下的自我照顧—以安寧護理人員為例。生死學研究，3，133-164。
- 蔡秀錦(1991)。城鄉學童死亡之概念、焦慮度及教育需求之研究(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 蔡秀玲、楊智馨(1999)。情緒管理(Emotion Management)。台北市：楊智文化。
- 賴怡君(2002)。國小學童情緒智力發展與依附關係、生活適應之關係研究(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 劉瑞美(2007)。父母教養方式與國小學童情緒智力關係之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 鍾思嘉(1986)。老人死亡態度之調查研究。國科會研究論文。
- 羅湘云(2008)。探討一位肺癌末期患者初次接受化學治療之護理經驗。澄清醫院管理雜誌，4(3)，40-46。
- 蘇建文(1979)。兒童及青少年基本情緒之發展。教育心理學報，12，99-144。

二、翻譯部份

- 朱侃如(譯) (2004)。**焦慮的意義**(原作者：Rollo May)。台北縣：立緒。
- 易之新(譯) (2003)。**存在心理治療**(原作者：Yalom, I. D.)。台北市：張老師。
- 洪惠芬、胡志強、陳素秋(譯) (2003)。**家庭社會學**(原作者：John Muncie, Margaret Wetherell, Mary Langan, Rudi Dallos, Allan Cochrane)。台北縣：韋伯文化。
- 張美惠(譯) (1996)。**EQ** (原作者：Goleman)。台北市：遠流。
- 楊淑智(譯) (2006)。**EQ 關鍵報告**(原作者：T. Bradberry、J. Greaves)。台北市：天下遠見。
- 劉震鐘、鄧博仁(譯) (1992)。**死亡心理學**。(原作者：Robert Kastenbaum)。台北市：五南。

三、英文部份

- Angela F.Y. Siu. (2009). Trait emotional intelligence and its relationships with problem behavior in Hong Kong adolescents. *Personality and Individual Differences, 47*(6), 553-557.
- Bar-on, R. (2000). *Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory (EQ-I)*. San Francisco: Jossey -Bass
- Cooper, R. K. & Sawaf, A. (1997). *Executive EQ : emotional intelligence in leadership and organizations*. New York: Grosset /Putnam.
- Edward M. Hallowell, M. D., (1998). *Worry*. New York: Ballantine Books.
- Frankl, V. E. (1963). *Man's search for meaning*. Boston:Beacon Press.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind:The theory of multiple intelligene*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1993). *Multiple intelligences: The theory in practice*. New York: Basic Books.
- Higgins, E. T. (1987). Self-discrepancy: A theory relating self and affect. *Psychological Review, 94*, 319-340
- Kalish, R. A. (1984). *Death, grief and caring relationship*. Calif:Brooks Cole.
- Kelly, G. A. (1955). *The psychology of personal constructs*. New York:Norton.
- Kierkegaard, Soren. (1944). *The concept of dread*.Trans. N. J. :Princeton University Press. (Originally published in Danish, 1844.)
- Lonetto, R., & Templer, D. I. (1986). *Death anxiety*. New York: Hemispherr Publishing.
- Mayer, J.D. & Salovey, P.(1990).Perceiving affective content in ambiguous visual stimuli: A component of emotional intelligence. *Journal of Personality Assessment, 54*(3), 772-781.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey

- & D. j. Sluyter(Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*. New York: Basic Books.
- Neimeyer, R. A. (Ed.)(1994). *Death Anxiety Handbook: Research, Instrumentation, and Application*. London: Taylor & Francis.
- Steiner, C , & Perry, P. (1997). *Achieving emotional literacy: A personal program to increase your emotional intelligence*. New York: Avon Books.
- Thorson, J. A., & Powell, F. C. (1990). Meanings of death and intrinsic religiosity. *Journal of Clinical Psychology, 46*, 379-391,
- Templer, D. I., & Dotson, E. (1970). Death anxiety scale means, standard deviations, and embeddings. *Psychological Reports, 29*, 173-174.

附錄一：國小六年級學生情緒思維與死亡焦慮相關研究問卷(預試問卷)

親愛的小朋友你好：

這份問卷是要了解國小高年級學童的情緒思維與死亡焦慮的相關情形，所得的資料僅供參考，題目沒有對錯之分，也不算成績，所以請各位同學用最直覺、最符合你個人感受的選項來作答，所得資料絕對保密，所以請同學放心且誠實的填寫！

謝謝囉！

南華大學生死學研究所
指導教授：蔡明昌 博士
研究生：劉益廷 敬上
中華民國九十九年九月

第一部份【基本資料】(選擇適當的答案，並在□中打√)

(一) 學校：_____縣市_____國小

(二) 性別：1.男 2.女

(三) 家裡信奉宗教：

1.佛教 2.民間信仰(拜拜) 3.基督教 4.天主教 5.一貫道

6. 其他 _____

(四) 居住狀況：

1.和父母親一起住

2.只和父親或只和母親一起住

3.沒和父母一起住而和阿公阿媽或親戚一起住

4.其他 _____

第二部份【國小學童情緒思維量表】

填答說明：

以下有 50 題選擇題，請在每一個問題中，選一個最符合你感受的選項來作答，記住每一題都一定要回答，不要漏掉喔！

- () 1、你平常會注意到自己的感覺嗎？①不會②很少③有時候④常常注意。
- () 2、你會想要讓自己的感覺更好，也讓自己更加堅強嗎？①當然會②有時候③很少④不會。
- () 3、你會留意自己身體的變化，知道自己的感覺會跟著不一樣嗎？①不會②很少③有時候④常常。
- () 4、你知道現在自己的感覺是怎麼樣嗎？①不知道②一點點③大概知道④當然知道。
- () 5、當你難過的時候，你會想辦法讓自己快樂起來嗎？①當然會②有時候會③很少④

不會。

- () 6、你知道自己害怕的時候是什麼樣子嗎？①不知道②不太知道③大概知道④當然知道。
- () 7、當你快樂的時候，你自己知道為什麼嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 8、難過的時候，你會讓自己的感覺好一些嗎？①不會②不太會③有時候會④當然會。
- () 9、當你難過的時候，你知道自己會做什麼事嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 10、你知道有時候自己發脾氣，不一定是故意的嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 11、當你高興的時候，你能夠清楚的說出來或寫出來嗎？①不會②不太會③大概會④當然會。
- () 12、你知道好的感覺對自己的生活有幫助嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 13、你能夠說出或表達出自己的感覺，讓別人知道嗎？①不會②不太會③大概會④當然會。
- () 14、你知道有時候自己會同時又高興又難過嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 15、當你難過的時候，你會找人聊天，讓別人知道你的感覺嗎？①不會②很少③有時候會④當然會。
- () 16、你知道做什麼事可以讓自己的心情變好嗎？①不知道②不太知道③大概知道④當然知道。
- () 17、當你很生氣的時候，你知道結果會怎麼樣嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 18、害怕的時候，你知道該怎麼辦嗎？①不知道②不太知道③大概知道④當然知道。
- () 19、當你被別人取笑的時候，你會想辦法讓自己的感覺好一點嗎？①當然會②有時候會③很少④不會。
- () 20、當你身體不舒服的時候，你知道自己的感覺嗎？①不知道②知道一點點③大概知道④當然知道。
- () 21、你會讓自己快樂些，讓生活更好嗎？①當然會②有時候會③很少④不會。
- () 22、你自己能夠讓自己感覺更好嗎？①當然能②大概會③不太會④不會。
- () 23、你知道自己的心情有時候會不一樣嗎？①不知道②很少③有時候④當然知道。
- () 24、你有想辦法讓自己感覺更好的習慣嗎？①當然有②有時候有③很少有④沒有。
- () 25、你現在是幾年級的學生？①二年級②四年級③五年級④六年級。
- () 26、你平常會注意別人的心情及感覺嗎？①不會②很少③有時候④常常注意。
- () 27、你會想要讓別人的心情好一點，也讓他更加堅強嗎？①當然會②有時候③很少④不會。
- () 28、當班上同學在生氣或快樂的時候，你知道嗎？①不知道②很少③有時候④當然知道。
- () 29、你知道現在隔壁同學的感覺是怎麼樣嗎？①不知道②一點點③大概知道④當然知道。

- () 30、當家人難過的時候，你會想辦法讓他快樂起來嗎？①當然會②有時候會③很少④不會。
- () 31、當同學被取笑的時候，你知道他的感覺是生氣還是難過嗎？①不知道②一點點③大概知道④當然知道。
- () 32、當家人快樂的時候，你知道為什麼嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 33、當家人難過的時候，你會讓他的感覺好一些嗎？①不會②不太會③有時候會④當然會。
- () 34、當家人難過的時候，你知道他會做什麼嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 35、你知道有時候別人的表情不見得是真的，可能是假裝的嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 36、當別人難過的時候，你能夠清楚的說出來或寫出來嗎？①不會②不太會③大概會④當然會。
- () 37、你知道家人如果常常難過，對他不好嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 38、你能夠說出或表達出別人的感覺，讓別人知道嗎？①不會②不太會③大概會④當然會。
- () 39、你知道有時候家人會同時又高興又難過嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 40、你會使用手腳動作和臉部表情，表演出別人的感覺，讓別人知道嗎？①不會②不太會③大概會④當然會。
- () 41、你知道做什麼可以讓同學的心情變好嗎？①當然會②大概會③不太會④不會。
- () 42、當老師很生氣的時候，你知道結果會怎麼樣嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 43、同學難過的時候，你知道該怎麼辦嗎？①不知道②不太知道③大概知道④當然知道。
- () 44、當同學在哭的時候，你會陪陪他嗎？①當然會②有時候③很少④不會。
- () 45、當爸爸或媽媽的身體不舒服的時候，你知道他的感覺會是怎麼樣嗎？①不知道②知道一點點③大概知道④當然知道。
- () 46、你會讓家人快樂些，讓他們感覺更好嗎？①當然會②有時候會③很少④不會。
- () 47、你平常會不會想讓好朋友的感覺好一點？①當然會②有時候會③很少會④不會。
- () 48、你知道別人的心情有時候會不一樣嗎？①不知道②很少③有時候④當然知道。
- () 49、你有想辦法讓別人感覺更好的習慣嗎？①當然會②有時候會③不常④不會。
- () 50、你現在住在哪裡？①嘉義②台南③雲林④高雄。

第三部份【國小學童死亡焦慮量表】

下面 25 題的描述中：

如果你認為「非常符合」請圈選「非常符合」的選項 4。

如果你認為「符合」請圈選「符合」的選項 3。

如果你認為「不符合」請圈選「不符合」的選項 2。

如果你認為「非常不符合」請圈選「非常不符合」的選項 1。

每一題都要圈選，不要漏掉了喔！

	非 常 符 合	符 合	不 符 合	非 常 不 符 合
1、我怕快要死的時候會很痛苦。	4	3	2	1
2、我擔心死後的另一個世界會很恐怖、令人害怕。	4	3	2	1
3、我很害怕死後我不能再去思考任何事情。	4	3	2	1
4、我會害怕我的身體埋葬過後會變得很恐怖。	4	3	2	1
5、看到棺材會讓我很焦慮害怕。	4	3	2	1
6、我討厭當我死後，就不能隨心所欲做自己想做的事了。	4	3	2	1
7、我害怕死後一動也不能動的感覺。	4	3	2	1
8、若我要開刀我會覺得很害怕。	4	3	2	1
9、我會很困惑死後的生命是好的還是不好的。	4	3	2	1
10、我害怕死掉之前的時間會拖很長而且很痛苦。	4	3	2	1
11、我會害怕死時被放在棺材裡的感覺。	4	3	2	1
12、我很害怕死了之後，沒有人能陪我面對死後的世界。	4	3	2	1
13、我很關心有沒有死後的生命。	4	3	2	1
14、我怕我死後任何的知覺都沒了。	4	3	2	1
15、我很怕快要死之前的那種劇烈的痛苦。	4	3	2	1
16、若我死了，我會很盼望新的生命到來。	4	3	2	1
17、我害怕沒人能幫助我的那種無助感。	4	3	2	1
18、我會很怕去看到自己的身體在墳墓裡爛掉了的樣子。	4	3	2	1
19、我會擔心我死後會錯過世界上很多有趣的東西。	4	3	2	1
20、我擔心死後在我身上會發生不好的事情。	4	3	2	1
21、我擔心我死後沒有一件事是我可掌控的。	4	3	2	1
22、我會害怕死後的那種孤獨、遠離大家，只剩自己的感覺。	4	3	2	1
23、我會害怕得到癌症。	4	3	2	1
24、我會詳細交待我死後還有什麼事情要完成。	4	3	2	1
25、我很害怕看到我死後身體變成的模樣。	4	3	2	1

附錄二：國小六年級學生情緒思維與死亡焦慮相關研究問卷(正式問卷)

親愛的小朋友你好：

這份問卷是要了解國小高年級學童的情緒思維與死亡焦慮的相關情形，所得的資料僅供參考，題目沒有對錯之分，也不算成績，所以請各位同學用最直覺、最符合你個人感受的選項來作答，所得資料絕對保密，所以請同學放心且誠實的填寫！

謝謝囉！

南華大學生死學研究所
指導教授：蔡明昌 博士
研究生：劉益廷 敬上
中華民國九十九年十二月

第一部份【基本資料】(選擇適當的答案，並在□中打√)

(一) 學校：_____縣市_____國小

(二) 性別：1.男 2.女

(三) 家裡信奉宗教：

1.佛教 2.民間信仰(拜拜) 3.基督教 4.天主教 5.一貫道

6. 其他 _____

(四) 居住狀況：

1.和父母親一起住

2.只和父親或只和母親一起住

3.沒和父母一起住而和阿公阿媽或親戚一起住

4.其他 _____

第二部份【國小學童情緒思維量表】

填答說明：

以下有 50 題選擇題，請在每一個問題中，選一個最符合你感受的選項來作答，記住每一題都一定要回答，不要漏掉喔！

- () 1、你平常會注意到自己的感覺嗎？①不會②很少③有時候④常常注意。
- () 2、你會想要讓自己的感覺更好，也讓自己更加堅強嗎？①當然會②有時候③很少④不會。
- () 3、你會留意自己身體的變化，知道自己的感覺會跟著不一樣嗎？①不會②很少③有時候④常常。
- () 4、你知道現在自己的感覺是怎麼樣嗎？①不知道②一點點③大概知道④當然知道。
- () 5、當你難過的時候，你會想辦法讓自己快樂起來嗎？①當然會②有時候會③很少④

不會。

- () 6、你知道自己害怕的時候是什麼樣子嗎？①不知道②不太知道③大概知道④當然知道。
- () 7、當你快樂的時候，你自己知道為什麼嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 8、難過的時候，你會讓自己的感覺好一些嗎？①不會②不太會③有時候會④當然會。
- () 9、當你難過的時候，你知道自己會做什麼事嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 10、你知道有時候自己發脾氣，不一定是故意的嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 11、當你高興的時候，你能夠清楚的說出來或寫出來嗎？①不會②不太會③大概會④當然會。
- () 12、你知道好的感覺對自己的生活有幫助嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 13、你能夠說出或表達出自己的感覺，讓別人知道嗎？①不會②不太會③大概會④當然會。
- () 14、你知道有時候自己會同時又高興又難過嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 15、當你難過的時候，你會找人聊天，讓別人知道你的感覺嗎？①不會②很少③有時候會④當然會。
- () 16、你知道做什麼事可以讓自己的心情變好嗎？①不知道②不太知道③大概知道④當然知道。
- () 17、當你很生氣的時候，你知道結果會怎麼樣嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 18、害怕的時候，你知道該怎麼辦嗎？①不知道②不太知道③大概知道④當然知道。
- () 19、當你被別人取笑的時候，你會想辦法讓自己的感覺好一點嗎？①當然會②有時候會③很少④不會。
- () 20、當你身體不舒服的時候，你知道自己的感覺嗎？①不知道②知道一點點③大概知道④當然知道。
- () 21、你會讓自己快樂些，讓生活更好嗎？①當然會②有時候會③很少④不會。
- () 22、你自己能夠讓自己感覺更好嗎？①當然能②大概會③不太會④不會。
- () 23、你知道自己的心情有時候會不一樣嗎？①不知道②很少③有時候④當然知道。
- () 24、你有想辦法讓自己感覺更好的習慣嗎？①當然有②有時候有③很少有④沒有。
- () 25、你現在是幾年級的學生？①二年級②四年級③五年級④六年級。
- () 26、你平常會注意別人的心情及感覺嗎？①不會②很少③有時候④常常注意。
- () 27、你會想要讓別人的心情好一點，也讓他更加堅強嗎？①當然會②有時候③很少④不會。
- () 28、當班上同學在生氣或快樂的時候，你知道嗎？①不知道②很少③有時候④當然知道。
- () 29、你知道現在隔壁同學的感覺是怎麼樣嗎？①不知道②一點點③大概知道④當然知道。

- () 30、當家人難過的時候，你會想辦法讓他快樂起來嗎？①當然會②有時候會③很少④不會。
- () 31、當同學被取笑的時候，你知道他的感覺是生氣還是難過嗎？①不知道②一點點③大概知道④當然知道。
- () 32、當家人快樂的時候，你知道為什麼嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 33、當家人難過的時候，你會讓他的感覺好一些嗎？①不會②不太會③有時候會④當然會。
- () 34、當家人難過的時候，你知道他會做什麼嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 35、你知道有時候別人的表情不見得是真的，可能是假裝的嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 36、當別人難過的時候，你能夠清楚的說出來或寫出來嗎？①不會②不太會③大概會④當然會。
- () 37、你知道家人如果常常難過，對他不好嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 38、你能夠說出或表達出別人的感覺，讓別人知道嗎？①不會②不太會③大概會④當然會。
- () 39、你知道有時候家人會同時又高興又難過嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 40、你會使用手腳動作和臉部表情，表演出別人的感覺，讓別人知道嗎？①不會②不太會③大概會④當然會。
- () 41、你知道做什麼可以讓同學的心情變好嗎？①當然會②大概會③不太會④不會。
- () 42、當老師很生氣的時候，你知道結果會怎麼樣嗎？①當然知道②大概知道③不太知道④不知道。
- () 43、同學難過的時候，你知道該怎麼辦嗎？①不知道②不太知道③大概知道④當然知道。
- () 44、當同學在哭的時候，你會陪陪他嗎？①當然會②有時候③很少④不會。
- () 45、當爸爸或媽媽的身體不舒服的時候，你知道他的感覺會是怎麼樣嗎？①不知道②知道一點點③大概知道④當然知道。
- () 46、你會讓家人快樂些，讓他們感覺更好嗎？①當然會②有時候會③很少④不會。
- () 47、你平常會不會想讓好朋友的感覺好一點？①當然會②有時候會③很少會④不會。
- () 48、你知道別人的心情有時候會不一樣嗎？①不知道②很少③有時候④當然知道。
- () 49、你有想辦法讓別人感覺更好的習慣嗎？①當然會②有時候會③不常④不會。
- () 50、你現在住在哪裡？①嘉義②台南③雲林④高雄。

第三部份【國小學童死亡焦慮量表】

下面 25 題的描述中：

如果你認為「非常符合」請圈選「非常符合」的選項 4。

如果你認為「符合」請圈選「符合」的選項 3。

如果你認為「不符合」請圈選「不符合」的選項 2。

如果你認為「非常不符合」請圈選「非常不符合」的選項 1。

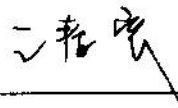
每一題都要圈選，不要漏掉了喔！

	非 常 符 合	符 合	不 符 合	非 常 不 符 合
1、我怕快要死的時候會很痛苦。	4	3	2	1
2、我擔心死後的另一個世界會很恐怖、令人害怕。	4	3	2	1
3、我很害怕死後我不能再去思考任何事情。	4	3	2	1
4、我會害怕我的身體埋葬過後會變得很恐怖。	4	3	2	1
5、看到棺材會讓我很焦慮害怕。	4	3	2	1
6、我討厭當我死後，就不能隨心所欲做自己想做的事了。	4	3	2	1
7、我害怕死後一動也不能動的感覺。	4	3	2	1
8、若我要開刀我會覺得很害怕。	4	3	2	1
9、我會很困惑死後的生命是好的還是不好的。	4	3	2	1
10、我害怕死掉之前的時間會拖很長而且很痛苦。	4	3	2	1
11、我會害怕死時被放在棺材裡的感覺。	4	3	2	1
12、我很害怕死了之後，沒有人能陪我面對死後的世界。	4	3	2	1
13、我很關心有沒有死後的生命。	4	3	2	1
14、我怕我死後任何的知覺都沒了。	4	3	2	1
15、我很怕快要死之前的那種劇烈的痛苦。	4	3	2	1
16、我害怕沒人能幫助我的那種無助感。	4	3	2	1
17、我會很怕去看到自己的身體在墳墓裡爛掉了的樣子。	4	3	2	1
18、我會擔心我死後會錯過世界上很多有趣的東西。	4	3	2	1
19、我擔心死後在我身上會發生不好的事情。	4	3	2	1
20、我擔心我死後沒有一件事是我可掌控的。	4	3	2	1
21、我會害怕死後的那種孤獨、遠離大家，只剩自己的感覺。	4	3	2	1
22、我會害怕得到癌症。	4	3	2	1
23、我很害怕看到我死後身體變成的模樣。	4	3	2	1

同意書

本人同意 劉益廷 使用本人編製之「兒童情緒思維自陳量表」以作為其碩士論文「嘉義地區國小六年級學童情緒智力與死亡焦慮關係之研究」。

同意人：



中華民國九十九年 ㄚㄣ 月 ㄚㄣ 日