

南 華 大 學

生死學系

碩士論文

大學生對「個性化告別式」接受態度及服務內涵看法之
研究

The Study of College Students' Accepts Attitude and
Service Connotation Opinions toward Individuation
Funeral

研 究 生：程正嘉 撰

指 導 教 授：蔡明昌 博士

中 華 民 國 100 年 6 月 15 日

南 華 大 學

生死學系

碩 士 學 位 論 文

大學生對「個性化告別式」接受態度及服務內涵看法之研究

研究生：程 正 嘉

經考試合格特此證明

口試委員：楊國松

林原質

蔡明品

指導教授：蔡明品

系主任(所長)：魏書娥

口試日期：中華民國 100 年 6 月 15 日

謝 誌

哈哈！我「研究所畢業了」！這是一件我從小到大都沒想過會發生的事。國中的叛逆期讓我一度成為老師眼中要放棄的學生，高中的填鴨教育也讓我除了考試升學外，沒有過多的回憶；然而，隨著我進入南華生死系，又到了南華生死所，我發現我成長不少，雖然不清楚未來的路是否因此順遂，但我相信這六年的過程，會讓我更有自信面對未來。

首先，我最要感謝的是蔡明昌老師，也就是我口中的「阿昌哥」，老師不單單是課業上的教學，也分享給我許多待人處事上的方法，從當年大一新生說明會的初見面，大學畢業專題的指導再到研究所的論文指導教授，一路六年，有太多地方承蒙阿昌老師的鼓勵跟指導；感謝國柱老師，感謝原賢老師，在論文上撥冗指導也提供許多寶貴的經驗及意見，讓學生整個論文更加嚴謹；感謝冠妤老師、感謝勝議老師、感謝慧仁老師，對於問卷設計給予指正，使本研究更加完善。

感謝生死系所每一位師長的教導，讓我在南華的求學階段，學習到很多人文關懷與「生死」的深度意涵；感謝系助理玉枝姐一直的照顧，信任我可以幫忙大大小小的研討會與系務，因此給了我成長的機會；感謝懿韻姐姐、怡伶姐姐在論文寫作過程中的幫忙；感謝隆大師及所有 98 級生死所同學的鼓勵跟打氣；感謝秉勳學長，這場戰役我們一起打贏了；感謝所有幫我發過問卷的好朋友以及那 892 位填答的同學，沒有你們熱情的填答就沒有這些數據，更不會有這本論文，雖然我不認識你們，但我真的由衷感謝。

感謝所有參予過 LDBT-生死系籃的學長姐、同學、學弟妹們，跟你們一起打球、吶喊真的是最開心、最感動的時光；感謝明穎學長、明勳哥、明峰哥、榮盛學長、佳宏學長教了我這小鬼很多社會上的”眉角”；感謝雲嘉地區的殯葬人力公司讓我有機會提前實習、工讀；感謝 703 泡茶堂；感謝 94 級生死系；感謝師公、政陽、伯穎、阿龐、尹喬，因為有你們，這六年我很開心的生活也很勇敢的面對許多挑戰。

最後，我要感謝一路上默默付出的「程」家人，奶奶、姑姑、爸、媽、叔叔、孀孀、老妹以及在天上的爺爺，沒有他們的支持、體諒及「金援」，我不可能如此幸福無慮，也就更不會有現在的程正嘉，而這本論文正是我很驕傲獻給他們的一張成績單，我很高興成為「程」家的一份子，謝謝你們。

回顧南華生死系所六個年頭，甚至是至今 25 年的回憶，有喜歡我的，也有討厭我的，但我都感謝你們，如果沒有你們，就不會有現在的我；如果沒有你們，我就不知道我要如何更進步去回報我的感謝，所以……謝謝你們！感謝！

小艾 謹誌於聚賢莊 D219

2011 年 6 月

摘要

本研究旨在探討大學生對「個性化告別式」接受態度及服務內涵看法之現況，並分析不同背景的大學生對於「個性化告別式」的接受度與意願度之差異情形，以及對於「個性化告別式」服務內涵的使用傾向。

本研究以 98 學年度就讀於全國 105 所大學院校學生為研究對象，抽取 12 所大學，共 1200 人為研究樣本，有效樣本 892 人，有效回收率 74%。取得所得資料後，透過描述統計、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析、卡方檢定等統計方法加以處理。

根據研究發現，歸納研究結論如下：

- 一、大學生對「個性化告別式」的接受度之結果偏向正向。
- 二、大學生對「個性化告別式」的意願度之結果偏向正向。
- 三、大學生自身遭遇到死亡問題時，對於「個性化告別式」的意願度偏向正向。
- 四、大學生在家中親友遭遇到死亡問題時，對於「個性化告別式」的意願度偏向正向。
- 五、大學生對於「個性化告別式」之服務內涵題項，希望使用選項未達顯著—單選題。
- 六、大學生對於「個性化告別式」之服務內涵題項，希望使用選項達顯著—複選題。
- 七、不同背景變項在大學生對於「個性化告別式」之接受度未達顯著。
- 八、不同背景變項在大學生對於「個性化告別式」之意願度未達顯著。
- 九、不同背景變項在大學生對於「個性化告別式」服務內涵達顯著。

本研究依據研究結果，提出建議供、學校、相關教育單位及未來研究者參考。

關鍵詞：大學生、個性化告別式、接受度、意願度、服務內涵

Abstract

The purpose of the study was to investigate college students' attitude toward acceptance and views of service content for "Individuation Funeral", and analyzed the different background of college students' difference situation between the acceptance and willingness for "Individuation Funeral", and use tendency of service content for "Individuation Funeral.

The study took the students who studied in 105 universities in 2009 academic year a sample there was 12 universities to be elected. A total of study sample was 1200 students. The valid sample was 892 students and the recovery rate was 74 percent. After obtaining the information, it was presented by description statistical analysis, t test, one-way ANOVA, χ^2 -square test, and other statistical methods.

According to the study, conclusion summarized as follows:

1. The result of students' acceptance for "Individuation Funeral" was positive.
2. The result of students' willingness for "Individuation Funeral" was positive.
3. When the students encountered the problem of death, their willingness for "Individuation Funeral" was positive.
4. When students encountered the problem of relatives' death, their willingness for "Individuation Funeral" was positive.
5. The item of service content for "Individuation Funeral", the option of hope to use was less than significant – multiple choice.
6. The item of service content for "Individuation Funeral", the option of hope to use was significant – multiple choices
7. With different background, students' acceptance for "Individuation Funeral" was less than significant.
8. With different background, students' willingness for "Individuation Funeral" was less than significant.

9. With different background, students' service content for "Individuation Funeral" was significant.

Based on the result, the study provided suggestions for schools, related educational institutions and researchers to consult.

Key words:

Student

Individuation Funeral

Acceptance

Willingness

Service Content

目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	4
第三節 待答問題	4
第四節 名詞解釋	5
第二章 文獻探討	7
第一節 古代喪葬禮儀流程	7
第二節 傳統喪葬禮儀流程	9
第三節 現代個性化的殯葬儀式	15
第四節 殯葬禮儀之消費者行為	19
第三章 研究方法	25
第一節 研究架構	25
第二節 研究對象	26
第三節 研究工具	29
第四節 研究步驟	35
第五節 資料處理及方法	37
第四章 研究結果與討論	25
第一節 大學生對於「個性化告別式」的接受度、意願度之描述統計	25
第二節 大學生在「個性化告別式」服務內涵之敘述性統計	46
第三節 不同背景變項的大學生在「個性化告別式」的接受度及意願度之差異分析	57
第四節 不同背景變項的大學生在「個性化告別式」服務內涵之卡方考驗	69
第五章 結論與建議	85
第一節 結論	85
第二節 建議	88

參考文獻-----	91
附錄	
附錄一：105所大專院校代碼與學生數-----	95
附錄二：本研究比例機率抽樣母群名冊-----	97
附錄三：不同背景變項的大學生在「個性化告別式」服務內涵之 卡方考驗總表-----	101
附錄四：專家效度-----	108
附錄五：大學生對「個性化告別式」接受態度及服務內涵之量表 (預試問卷)-----	119
附錄六：大學生對「個性化告別式」接受態度及服務內涵之量表 (正式問卷)-----	127

圖目錄

圖 2-3-1	殯葬業之價值鏈-----	27
圖 2-4-1	消費者購買決策模型-----	36
圖 3-1-1	研究架構-----	39
圖 3-3-1	預試問卷各校抽取樣本數與實際回收有效問卷數-----	46
圖 3-3-2	大學生對個性化告別式接收態度量表-----	47
圖 3-3-3	大學生對個性化告別式接收態度量表因素分析摘要表-----	49
圖 3-3-4	大學生對個性化告別式接受態度量表信度分析摘要表-----	50
圖 3-4-1	研究步驟圖-----	52

表目錄

表 4-1-1 大學生「個性化告別式」的接受度及意願度整體得分分析表	41
表 4-1-2 大學生「個性化告別式」的接受度及意願度單題作答情形	42
表 4-2-1 大學生對個性化告別式服務內涵之敘述性統計分析表 單選題	50
表 4-2-2 大學生對個性化告別式服務內涵之敘述性統計分析表 複選題	55
表 4-3-1 不同背景變項的大學生「個性化告別式」接受度及意願度之 t 考驗結果	59
表 4-3-2 不同學校區域大學生在「個性化告別式」的接受度及意願度 差異情形	61
表 4-3-3 不同宗教信仰大學生在「個性化告別式」的接受度及意願度 差異情形	62
表 4-3-4 不同家庭型態大學生在「個性化告別式」的接受度及意願度 差異情形	63
表 4-3-5 不同兄弟姊妹人數大學生在「個性化告別式」的接受度及意願度 差異情形	65
表 4-3-6 不同背景變項在「個性化告別式」的接受度及意願度差異情形 整理總表	66

第一章 緒論

本章節將說明研究動機、研究目的、研究問題並就本研究所需之名詞加以釋義。

第一節 研究動機

人之生老病死有如四季春夏秋冬一樣，是自然規律一般無法更替，人的出生如旅程起點一般，代表著一個新開始；而人的死亡就有如旅程的終點，是一段路程的結束。

中華民族是一個具有悠久歷史的民族，素有「禮儀之邦」的美名，在中國的傳統習俗裏，不管是娶媳嫁女，還是出殯送喪，都有其獨到特殊的意義。「婚禮」是人生的一件大事，視作為一種人生儀禮，「喪禮」亦是如此，而拜民風開放之賜，人終其一生可能有種種因素、姻緣離合，所以不單單只歷經一次婚姻大事，然而喪禮不同，它是一種對舊生命的總結，是一趟人生旅程中最後一個無法替代也無法重來的儀式。而所謂的喪葬禮儀，羅艷珠（2007）指出就是將治喪的全部過程予以規範化，並成為一個儀式系統。對於生命中重要的人的逝去，似乎要通過一定的儀式才能得到滿足。林幸穎（1992）提出世界上所有的死亡儀式都包含了兩種動機：一是對往生者的畏懼；另一方面則是對往生者表達出真實的感情以哀悼死亡。許鶴齡（2010）指出喪禮是一種儀式階段（rite of passage），可以清楚呈現失落，重建假設認知結構的歷程。一場感動人心的儀式，能夠協助喪慟者重新與他們的信念連結，或促使他們走向更深層精神面的覺醒，並尋找更成熟的個人哲學觀。Wolfelt（2002）指出對喪慟者來說，有意義的喪禮，是心靈治癒的開始；喪親者於告別式得到安慰，這是一種「直接的哀悼治療」之形式；近一、二十年隨著時代進步，台灣經濟加速發展，生活水平也日益上揚，消費者意識抬頭，造成國人對於生活品質的要求也跟著提升，那些以往那些總是哀傷、喧鬧的喪禮儀式也因為被視為過於制式、吵雜而正一步步的慢慢改演。

李自強（2006）指出同樣的都市化程度提高後，葬儀社的營業項目涵蓋的範圍也越來越廣，從早期僅提供儀式用品的租用及人力（抬棺的苦力、陣頭等）的仲介，到近來幾乎無所不包；喪家僅要一通電話，葬儀社就負責從移靈開始以至入土（或入塔）為安的所有殯葬儀禮服務。不若往昔喪家要打理買棺、覓墳、擇日、印訃聞、延僧道、購買金銀紙錢及犧牲供品等等諸多繁瑣之事。簡而言之，葬儀社必須能夠提供「殯葬一元化」的服務，以減少喪家的麻煩。因此無論是在儀節、行事的規劃，或者是相關物品的備辦上，多以包給葬儀社的方式辦理，以省卻許多的麻煩或疏忽。也因為如此，葬儀社也就是現稱的禮儀公司能與家屬直接接洽配合的地方越來越多，最後，則再配合預立遺囑、生前契約等新型態的「殯葬自主」觀念衍生，讓國人漸漸不畏懼談論死亡，甚至希望替自己的身後事做規劃的意願也越來越高。於是，傳統的喪禮流程甚至儀式部分出現了不同於以往的風格。

2009年3月，萬安生命與橙果設計創辦人蔣友柏合作了一款名為「天堂式場」的個性化告別式場設計，以代表天堂的「雲」及氣質高雅的「蝴蝶蘭」，構成一款高色優雅的大型布景，散發出雅致氣息，而這套模組可以排列組合為「山」、「梯」、「琴」三種款式，讓家屬可以一起參與式場設計，自由變換主體架構，還可以將往生者生前喜愛或具有特殊意義的物件，放在多寶格中，量身訂做專屬的告別式。蔣友柏表示，希望藉由可自由重組的硬體，變化出符合每個人的生命故事，在告別式中營造天堂般純淨、寧靜的空間（經濟日報 2009）。

2010年3月，熟稔殯葬教育、殯葬禮俗、殯葬政策法規南華大學生死學系教授楊國柱，最近適逢母喪，他以其專長，用不一樣的殯葬儀式，向母親告別。以LED燈取代了傳統的煤油燈，在腳尾飯之外加入母親愛吃的豆腐乳，母親平日出門都以計程車代步，他以紙糊的計程車取代了傳統的魂轎，也製作紀念影片，借用母親喜歡的音樂、歌曲，運用他自己富有磁性的語調旁白，以淡淡的、平靜的話語訴說「樹欲靜而風不止，子欲養而親不待」的心境。因為務農甘蔗進而與父親結緣的母親，甘蔗，進而是她人生中最重要、最珍貴的物產，也曾經在磚廠工作，種過荷花，在追思長廊中，以這些實物佈置起來，讓母親回味自己的一生，也讓親友知曉母親的一輩子的辛勞。他用自己教授殯葬學的心得，化繁為簡而更顯人性化的方式，不但表達了孝思，更能與時代同步，創造個性化的送別儀式（今日日報 2010）。

2010年4月，外號「憨面大」的李照雄，將於26日舉行告別式，「憨面大」生前非常喜愛大陸黃山的風景，禮儀公司也在告別式場地也全面翻新用青松、白菊替李照雄設計了一個黃山，鮮花就用了3、4萬朵，還有雲霧飄渺繚繞的造景（今日日報 2010）。

綜合以上與個性化告別式相關之新聞報導，可以知道「個性化告別式」服務的出現，正是一種「依自己的心願及所規劃希望之方式告別」的最好表現方式，並且已慢慢成為時勢所趨，一個量身定作的告別式場或獨特禮儀用品、創新的追思流程安排、先進的軟硬體設備，所營造出的氛圍，是真的可以達到「慰藉生者、追憶亡者」的撫慰目的，也讓往者的最後一程能走的寧靜，真的如「畢業典禮」一般，是明亮、是高雅的。國內某知名的大型禮儀公司，更以「用你想要的方式道別」的廣告宣傳來做為該公司與其他同行間最不一樣的特色，有鑒於此，整理出以下四點，試圖就以下四點進行研究。

一、台灣傳統治喪儀式繁雜，通常須由道士或和尚尼姑誦經超渡亡魂，遺族分輩份著麻衣或黑袍等，跟隨燒香跪拜至奠儀完成為止，而傳統哭喪習俗，加上道士、和尚誦經或司儀慣用麥克風放聲齊誦，再加上聘請鼓吹、樂隊、鑼鼓隊、牽亡歌團等相關儀式，不僅開支費用上是不小的負擔，還另外製造噪音產生相關社會議題，也間接失去了現代喪禮不斷倡導的「莊嚴喪禮」之訴求。所以想藉由此機會進行討論。

二、「死亡」乃每人人生必經之路程，更被視為人成長之最後階段，也是人生最大的總體失落，同時更觸動生者與亡者的哀慟心靈。而喪葬文化的日益變遷，如樹葬、海葬、生前契約等等……的出現，也顯示了喪葬行為的日益多元化，今日社會隨著科技日新月異，網路資訊流通廣泛、快速，以及外來文化的衝擊，人們接觸這類問題機會越來越容易，也因如此不

比以前避免或忌諱談論死亡而是越來越開放談論甚至多了許多自我的想法。所以選取位於未來社會核心的大學生族群，想藉此機會了解現今大學生對於「個性化告別式」的一些看法與態度，這有可能會在自身周遭發生的狀況究竟是接受還是反對？假設立場換做是自己或是自家親友又會否有另一種不同的想法？這也是促使我想進一步研究、討論的原因之一。

三、時代的開放，也讓消費者的觀念有另一種新思維，以往被動的消費者立場，也希望的能主動選擇商品甚至是品牌，而不是一成不變的相同儀式，也能多一些自我的風格，「個性化告別式」的概念也由此因應而生。楊國柱（2008）指出從殯葬服務的角度來看，服務型態由以往以遺體為中心，逐步轉移到以治喪者為中心，使得殯葬服務態度與流程更應關注治喪者的感覺與需求。殯葬服務內容趨向豐富多彩，殯葬服務部門通過發現需求、創造需求、滿足需求，在做好殯葬基本服務的同時，努力向基本服務產品的兩頭延伸拉長產品線，更進而注入藝術專業，提供在期望產品基礎上升華的特色服務及超越客戶期望之外產品的魅力服務。

「個性化告別式」這種在國內仍算創新的改變，能否讓多數人接受，例如是否會出現城鄉差距？也是否出現直系親屬與周圍親友意見分歧之狀況？……等。

四、我國地狹人稠，殯葬設施明顯不足，都市地區更是如此，除了於殯儀館治喪者外，大都於路邊搭棚辦理，過去可能因為資訊的匱乏再加上鄉村生活的共同情感，葬禮活動不單單是往生者家屬本身的問題，往往也是街訪鄰居的共同義務，導致往生者家屬最後只能任由葬儀社工作人員一昧的提供或街訪鄰居建議的那些所謂盛大的傳統儀式，如孝女白琴、五子哭墓、開路鼓等等…，整體而言顯得凌亂、吵雜以及過度鋪張；比較到現今社會，鄰里情感疏遠、自掃門前雪心態大有人在，如繼續試用往昔社會的觀念，不免有點不合時宜也多少造成爭議，所以是否能透過這慢慢萌芽的「個性化告別式」概念，讓此一現象有所改善；使得台灣殯葬文化也能像日本或西方國家有著溫馨、高雅的氣息及獨特的文化（何冠好 2007）。

最後，當然也希望藉由這種新型態的殯葬禮儀服務，再更去提升殯葬業的加速改革，轉型成為一種具有質感的行業，導正現今一般多數人所認知的低落、暴利的黑色行業。

第二節 研究目的

- 一、瞭解大學生對於「個性化告別式」的接受度。
- 二、瞭解大學生對於「個性化告別式」的意願度。
- 三、瞭解大學生對於「個性化告別式」之服務內涵之看法。
- 四、瞭解不同背景變項大學生對於「個性化告別式」的接受度之差異。
- 五、瞭解不同背景變項大學生對於「個性化告別式」的意願度之差異。
- 六、瞭解不同背景變項大學生對於「個性化告別式」之服務內涵看法之差異。

第三節 待答問題

本研究根據上述之研究目的，提出下列研究問題，詳細說明如下：

- 一、大學生對於「個性化告別式」的接受度為何？
- 二、大學生對於「個性化告別式」的意願度為何？
- 三、大學生對於「個性化告別式」之服務內涵之使用意願為何？
- 四、大學生對於「個性化告別式」是否會因為性別、宗教信仰、自身經驗、家庭型態、兄弟姊妹人數的不同而有所不同？

第三節 名詞解釋

壹、殯葬自主

黃有志（2004）此名詞是指一個人自我規劃往生的殯殮葬祭方式。強調個人在世時，即選擇並規劃自己喜愛的殯葬儀式，這是一個人對自己往生時的自主抉擇權，自覺地要求安排自己的殯葬儀式；以避免自己往生時受到非自我所願或缺乏人性尊嚴之落伍殯葬禮俗的束縛。

陶在樸（2000）它並非指死亡或時間的計畫，而是對死亡禮儀和死亡消費的計畫。

內政部殯葬管理條例 45 條：「成年人且有行為能力者得於生前就其死亡後之殯葬事宜，預立遺囑或以填具意願書之形式表示之。者生前曾為前項之遺囑或意願書者，其家屬或承辦其殯葬事宜者應予尊重。」

依據條例及相關文獻解釋後，故在本研究中，「殯葬自主」包含生前契約、預立遺囑等，當事者自我規劃與「死亡」此議題相關等計畫。

貳、告別式（場）

潘宏泉（2008）中國傳統稱作奠禮，因現代人口語都習慣稱奠禮為告別式，告別式一詞源自日本用語，因台灣受日本文化影響甚多，所以民間一些習慣用語會使用日本文化之用法。

在本研究中，告別式一詞是用在奠禮當天之流程、式場及相關儀式，也就是所謂殯葬儀式中「殯」的部分。

參、個性化告別式服務內涵

黃有志 鄧文龍（2002）即為個人往生前規劃好個人量身訂作的往生儀式及永久安眠之處；源於消費者權利意識覺醒，越來越理性成熟的消費者總在尋求差異化，尋求個人關注，尋求個性的展現，以突顯其主體性的意義與風格，因此必須尋求專門能為他們量身定製的個別化服務。

在本研究中，「個性化服務」只單純歸類為個性化告別式流程服務及其相關部分，如：式場整體規劃、遺照、題名簿、胸花、追憶走廊等……，不包含生前契約、預立遺囑等。

肆、個性化告別式

現代社會多數人受到多元文化刺激，無論各行各業，皆發展出眾多且獨特的個人化商品，喪葬禮俗亦無法避免，個性化告別式之應用是需要營造往生者生前氣氛、意象事物，讓與會親友達到追思的效果。廖明昭（2008）現代社會的喪禮講究個人化特色，告別式的呈現是以

展現個人獨特風格的方式，講究個人化的特色，表現出不同於一般傳統喪禮的差異化現象，為的就是替往生者在生命的盡頭刻劃下不一樣的句點，這就是「個性化告別式」。

在本研究中，「個性化告別式」指的就是在保留部份以往傳統的禮儀規範及包袱下，提供另一種以往生者本身希望或家屬喜歡的方式，替往生者走完人生的最後一段路。

伍、個性化告別式的接受度

本研究之大學生對於個性化告別式接受態度量表中的操作型定義係指，受試者在本份量表中第二部份前第 1 至第 9 題項的得分狀況，在此一部份得分越高，表示受試者對於個性化告別式接受度越高；在此一部份得分越高，也表示他越同意該項陳述。

陸、個性化告別式的意願度

本研究之大學生對於個性化告別式接受態度量表中使用意願的操作型定義係指，受試者在本份量表中第二部份後第 10 至第 16 題項的得分狀況，在此一部份得分越高，表示受試者往後無論是自身或親屬遭遇相關問題時，對於個性化告別式的使用意願越高；在此一部份得分越高，也表示他越同意該項陳述。

第一章 文獻探討

本章分為四小節來描述，第一節為中國古代喪葬禮儀流程；第二節為傳統喪葬禮儀流程；第三節為現代個性化的殯葬儀式；第四節為殯葬禮儀之消費者行為，分別說明如下：

第一節 古代喪葬禮儀流程

喪葬禮儀是我國禮樂制度中的一個重要儀式，在古代歷史上一直為人們所重視且佔有其重要特殊地位；最早的原古時期，僅用沙土或樹草加以掩蓋使其不暴露如此而已，並未見其它科儀或細節安排，但隨著人類社會不斷發展，喪葬儀式也隨著社會制度變化而變化，再加上宗教迷信的盛行，漸漸趨於複雜化。而一直到了西周時期，中國的古代的喪禮制度，已有基本雛型。

壹、古代喪葬禮儀流程

依據〈禮記〉、〈儀禮〉等書中記載諸多春秋戰國時期儒家喪葬禮儀制度，根據 張捷夫（1995）〈中國喪葬史〉一書中之簡述中在擇其與現今喪葬儀式流程較有關聯之禮俗節錄。

一、初死之禮

1. 復：就是招魂。人們認為，死是靈魂離開了肉體，而希望死者能死而復生，於是便有了招魂一舉。
2. 沐浴：就是替往生者洗澡、淨身並修剪指甲。
3. 飯含：指將東西含在死者口中，不忍死者虛口空腹。
4. 襲：指穿衣，替往生者穿上新製的衣服三套，也稱小殮。
5. 衾：指將被子蓋在屍體上。往者身分不同，衾也有其差別，覆衾後，屍體裝飾全部完成，只等大殮入棺。
6. 立喪主：即主家。通常由長子擔任；如長子不在，才由其長孫擔任。
7. 為銘：銘也稱明旌，就是幡旗。〈士喪禮〉載：「銘以緇長為半幅，

赤末，長終幅，廣三寸。書銘於末曰：某式某之柩。竹杠長三尺，置於宇西階上。」

8. 設重：即設立靈牌。
9. 訃：報喪，將死訊通報死者的親朋好友，即其相關人等。

二、停柩之禮

1. 殯：即大殮。就是將往者大體移入棺木內。
2. 弔：接到訃告者，親自或派人前往喪家弔唁。
3. 賻：弔唁者贈與物品。如同現今制度中的白包或搭牲禮。
4. 奠：奠儀是整個治喪過程中最繁瑣的禮儀。古時上下約奠兩個月時間，現今最少過頭七；中間諸多儀式就如同現今制度中之做七、做功德等……

三、埋葬之禮

1. 朝祖：即告廟，埋葬前一晚奉靈就至祖廟致奠。
2. 啓殯：大遣奠儀結束後，儀柩至壙，也稱發喪、發引。通常伴隨隨葬物品用馬車送往墓地，此稱送葬。
3. 下柩：就是將靈柩下葬至墓壙。

四、葬後之禮

1. 祔祭：為死者靈魂附屬於祖靈的祭儀。祭畢，喪主仍將靈牌帶返家中祭拜。
2. 小祥：又稱練祭，是死者之周年祭禮。
3. 大祥：是死後兩年之祭禮。
4. 禫：除服祭禮。喪家生活恢復正常，只需在以後每年之祭日祭拜即可。

貳、本節綜論

如開頭所述，喪葬禮儀一直是我國禮樂制度中的一項非常重要之儀式，在古代歷史上，也為人們所重視且佔有其重要特殊地位。而今現代社會不單單是面臨整體社會制度結構的轉變，也同時進行各種舊觀念與新思維並進的衝擊與整合。因此，想先將最原先、最原始的喪葬禮俗與流程做個整理跟敘述，以此能跟後面日益演進的部份做個比較，藉此瞭解有何部份是在現今時宜下所被淘汰或改良之禮俗。

第二節 台灣傳統喪葬禮儀流程

民間的喪葬禮儀本身就是一種敬畏鬼神、面對死亡的宗教行為，由古至今，也累積了數千年的前人智慧，而這種實用的喪葬儀式，也從古代但早期社會慢慢有了些許改變以及改良，再藉由因地制宜的風俗融合及傳播，演變至此的傳統流程。以下即參考徐福全《台灣民間傳統喪葬儀節研究》(1999)、桃園縣編印《喪葬禮儀範本》(1999)及鄭志明「喪葬儀式與宗教」等書籍、書面資料，詳加探討傳統喪葬儀式作法：

壹、儀式作法

1. 拼廳與水鋪（床）

當人臨終或發布病危通之準備由醫院返家之時，子孫應打掃大廳，清理乾淨，並以厚木一張（長六尺寬三尺左右）用椅子墊高並置放於大廳內，勿緊靠牆壁，俗稱此為「拼廳」以及「打水床」。

2. 遮神

病人以大廳為壽終之所，但大廳又為供奉神明、祖先的地方。為了怕「見刺」起見，嚥氣前家人將廳堂上所供奉神明及祖先牌位以紅紙遮蔽之。

3. 淨身、更衣

為病人擦拭其身體，謂之「淨身」；淨身後隨即穿上衣服，上身通常用衣衫，下身用褲、裙，壽衣算層不算件，最內一層需用白布製成，名為「貼肉綾」，穿戴上白襪黑布鞋、手鐲、戒指耳環、帽子等衣物，並以金銀紙或枕頭為枕，暫時安眠至於水床上。

4. 陳設腳尾物

人死後將死者頭朝內，腳朝外，以一碗飯、一個鴨蛋並插上一雙筷子，稱「腳尾飯」。及油燈一盞，俗稱此為「腳尾燈」或「長明燈」。擺放香爐、燒「腳尾錢」。

5. 燒魂轎

人一斷氣，欲將死者安然送至陰間。以竹架紙糊，長寬高各約尺半，前後各有轎伏一尊；燒魂轎前，魂轎前後各置飯一碗、熟肉一塊、米酒一杯，點香拜畢，與兩捆銀紙一起焚化，並拜託轎伏要扛穩。

6. 示喪與貼紅

家有喪事發生，在喪宅門口明顯地方張貼告示，以白紙黑字寫明「嚴制」（父喪）、「慈制」（母喪）或長輩尚在時寫「喪中」。由於治喪期間難免會干擾或影響鄰居，為敦親睦鄰，將附近鄰居門口貼上一張紅紙，以示吉凶有別，也謂之「掛紅」。

7. 豎靈

以白布遮柩、設靈幃、架遺像、亡者衣服鞋襪至於椅子、置靈桌：供奉魂帛、擺放一對童男童女、蠟燭、鮮花、設香案、果品、燈火日夜不熄。

8. 變服居喪

死者斷氣前，子女即服喪約「居喪」，由於初終尚無孝服，惟為宣悲誌哀，改穿素色（白色、黑色、深藍色）之服。

9. 守鋪

意指親人死後，尚未入殮前，子孫須在其旁守候屍體，以防貓犬侵害。

10. 喪服

喪事所用布料以白布為最多，亦必須有麻、苧、藍、黃、宏等以供製作五服之用，同時亦也須配戴孝誌。

11. 擇日

辦理喪事最重忌諱，所以入木、移柩、絡葬等居須擇日選時。一般喪家會提供死者本身、或夫或妻、兒子、媳婦等人生辰八字供其決定喪禮儀式的時辰，包括入木、墓地、出殯時日。

12. 報喪、舉哀、哭路頭

將噩耗告知親戚（夫喪要報知伯、叔、姑；母喪要報知母舅、外家），此稱「報喪」。臨終前會以電話通知催促散居各地子孫及至親趕快返家送終，在家親

族盡量不哭出聲以增加其痛苦，此為「舉哀」。出嫁女兒聞喪自外歸來，半途距喪宅不遠處即匍匐跪下，悲聲哀哭，稱為「哭路頭」。

13. 買棺

棺木由六塊木板組成，蓋稱「天」，底稱「地」，左右稱「日月牆」及左日右月，頭稱「福」，尾稱「壽」。買棺俗稱「買大厝」，父喪時由伯、叔或長輩，母喪時可增加外加一人等一同前往。

14. 放板、接棺（接板）

以簡單的「角、吹、樂、音」擇一種引導，由禮儀公司人員用小卡車運至喪家，此為「放板」；至喪家由孤（哀）子（媳、女）在門外跪接，棺木進屋前，頭先進，以便入殮時頭內腳外，此稱為「接板」。

15. 乞水

接棺後隨即乞水，又稱「請水」。

16. 浴屍

乞水返家後，利用謝天得來之水將亡者再由頭而腳的擦拭乾淨。

17. 辭生

對死者辭別「生人」階段最後奠拜，故名「辭生」。辭生須準備6至12碗食物，陳於死者面前，子孫圍在死者身邊，舊時多由道士或土公仔，現多數為禮儀公司的服務人員替死者夾菜，每夾一樣菜，口中便唸一句吉祥話，此為「辭生」。

18. 分手尾

世人都希望死者所留下來的遺產能使子孫更加富貴，舊時便有在納棺之前在死人的袖中放一百二十文錢，再拿五升舂使袖子中的錢掉下，稱之為「放手尾錢」，把這些錢分給子孫，用繩子綁在手上，稱之為「結手尾錢」，現多數由喪家自備零錢，再由禮儀公司的服務人員替喪家分放，每分放一次，口中便唸一句吉祥話，俗語云：「放手尾錢富萬年」就是希望子孫能永久富貴。此為「分手尾錢」。

19. 大殮

依地理師擇吉日良時，將屍身安放於棺內，俗稱「入木」。並以銀紙安置固定大體，左腳踏蓮花銀、右腳採蓮花金，數套往者身前所穿衣物。因舊時認為往陰間之路除艱辛，在棺木中也會放置手帕、扇子、梳子、鏡子、桃枝、過山褲等，安置後再經子孫親友最後一次瞻仰遺容，隨即蓋棺。民俗忌諱蓋棺時人影不可被「天蓋」蓋住。殮前曰「棺」；殮後曰「柩」。

20. 封釘

父喪由叔伯或宗長主釘，母喪由母舅主釘，謂之「封釘」。

21. 拼腳尾物

打桶後要將腳尾飯、腳尾紙及汙穢物品等移走，此稱「拼腳尾物」。

貳、奠禮程序

一、奠禮開始

- 1、告奠（告靈）：由長子點香稟告尊親靈位後入座。
- 2、宗教儀式：由宗教師主持，舉行宗教儀式，最好不超過二十分鐘為宜。

二、家奠禮開始 奏樂（不用樂者略）

1、家族拜奠

- (1) 子、媳、女拜奠。以長子為主奠
- (2) 內孫拜奠
- (3) 外孫拜奠
- (4) 內外曾（玄）孫拜奠
- (5) 義子（媳）女（孫）拜奠
- (6) 護喪夫（妻）拜奠

2、族親拜奠：可按輩份而分單位。

3、親戚拜奠：可按輩份再細分單位，人數不多時亦可將單元合併舉行。

三、公奠禮開始 奏樂（不用樂者略）

- (1) 治喪會公奠（無治喪會免）
- (2) 報告故人生平事略
- (3) 各機關團體公奠（上香、獻花、獻果）
- (4) 親戚親友弔詞
- (5) 讀弔唁文（電）
- (6) 致感謝詞
- (7) 自由拈香（街坊鄰居、普通朋友兩兩上前先向遺像一鞠躬，前進，自香末盤中拈香末置於香爐中三次，退後，再向遺像一鞠躬，左右孝眷答禮，向左向右孝眷各一鞠躬，退下，禮成）

四、禮成→法師誦經→安釘禮→出殯發引安葬（火化）

參、奠禮儀式

一、家奠禮儀式

家奠禮時間按內親外戚人數多寡而定，通常以二十分鐘至四十分鐘為宜。依「國民禮儀範例」第四十八條：家奠在出殯前行之，其儀式如下：

- (1) 奠禮開始。
- (2) 主奠者就位，與奠者就位。
- (3) 奏哀樂（不用樂者略）
- (4) 上香
- (5) 獻祭品（獻花、獻果、獻爵）
- (6) 讀祭文（不用祭文者略）
- (7) 向遺像或靈位行禮（直系卑親屬家奠時行跪拜禮）
- (8) 奏哀樂（不用樂者略）
- (9) 禮成

二、公奠禮儀式

依「國民禮儀範例」第四十九條：親友奠弔應向遺像或靈位行禮，並向其家屬致唁，團體拜奠得參照第四十八條所定之儀式辦理；親友行禮時，家屬於案側答禮，公奠禮儀式如下：

- (1) 奠禮開始。
- (2) 主奠者就位，與奠者就位肅立。
- (3) 奏樂（不用樂者略）
- (4) 上香
- (5) 獻祭品（獻花、獻果、獻爵）
- (6) 讀祭文（不用祭文者略）
- (7) 向遺像或靈位行三鞠躬禮（鞠躬、再鞠躬、三鞠躬）
- (8) 奏樂（不用樂者略）
- (9) 禮成
- (10) 家屬答禮
- (11) 請復位

肆、奠禮會場佈置

會場以設於殯儀館最為理想，假如是利用喪家附近空曠場地或巷道等則須預先搭篷，依親友人數多寡與地形寬廣而決定會場的規模，分單廳（約六尺寬）、小三廳（廳半二丈餘）與大三廳、五廳或其他式樣。依「國民禮儀範例」第十七條：靈堂如設戶外，應避免妨礙交通及觀瞻，奠弔時不得製造噪音及妨礙鄰居安寧。而傳統奠禮會場佈置內容，其簡單介紹如下：

一、靈堂：依會場規模佈置靈堂，並配合奠品之多寡來佈置，通常靈堂佈置之有關方面有如下：

- (1) 遺像
- (2) 三寶佛祖鮮花式場
- (3) 燈光、音響
- (4) 奠品
- (5) 牲禮
- (6) 藝盆與花籃
- (7) 靈案
- (8) 香爐、香末盤
- (9) 地毯
- (10) 椅子、椅套

二、軸幛之佈置：以佈置在會場左右兩旁為宜，若擠在中間，則除了最前面的親友姓名露出外，其餘恐會被遮住。

三、會場正面之字體：在會場入口處正上方及俗稱「牌樓」，必須有標題，標明逝者之姓名以便親友辨認。上書字數須依「生老病死苦」之例。「式場」兩字為日語，應為「靈堂」才正確。

伍、本節綜論

生命的最後，有人選擇安靜的離開人世；有人希望奢華鋪張的與世長辭；但一定也有人希望用自己獨創、個性化的方式跟大家道別。從上述四個分類敘述可以瞭解到，台灣傳統的殯葬禮俗不僅繁瑣，而且存在著部分不合時宜、過度鋪張的做法或儀式，如此一來，一場外表看似風光華麗隆重的喪葬儀式，其實有著更多我們不一定想要、不一定需要的環節，但卻因街坊親友的壓力或禮儀公司的要求，而最終不得不接受使用。

企業必須了解，消費者對於產品的要求並非只有功能，更在意產品是否提出讓人高度認同的心靈訴求，如同劉維公（2007）提及的心靈佔有率，它是一種指產品透過心靈訴求得到消費者的支持程度，而心靈佔有率越高的產品，意味著它是消費者更想要擁有、更願意消費、評價更高的產品。萬安生命於2007年推出的「形象廣告—冰淇淋篇」就也是一種藉由消費者的心靈佔有率宣傳手法來行銷個性化告別式的內涵。

現今消費者對於有意義、有態度、有價值觀的產品，往往擁有更求的消費意識。個性化告別式這一種”改善”傳統的喪禮服務的型態，正是一種強調回憶往

者生前故事，訂製一個專屬於往者的告別式的殯葬服務，這樣的服務型態勢必衝擊現今較為傳統的殯葬生態及服務方向，個性化告別式的出現有一大部分的原因跟消費者意識抬頭有關，消費者希望有多樣選擇為自己或親屬設計一場比較適合自己的告別式，而並非如以往葬儀社的制式安排。雖說新形態、客製化、創新化等…新觀念不一定就代表人人都能接受，畢竟，自身遭遇與親屬關係及立場皆會有所區隔，所以希望透過此研究進行了解、探討。

第三節 現代個性化的殯葬儀式

壹、現代殯葬儀式的價值與改革

「殯葬業」，一直以來給人神秘、陰森、忌諱的感覺，傳統的喪葬流程或是奠禮現場又常常為冗長吵雜的亂象百出，有鑑於此，民國八十五年所提倡推動的「國家建設六年計畫」中，有提及一項「端正社會風俗—改善喪葬設施及葬儀計畫」，就是希望能夠針對國內不良的喪葬文化進行改革。同時，王士峰（2003）也提到，從價值的觀點而言，傳統的殯葬業都認為「殮」「殯」及「葬」是殯葬產業創造價值的主要活動，但其實我們可以再加入「緣」與「續」兩個部份才能算是完整：

基礎結構
人力資源管理
研究與發展
物料管理
緣→殮→殯→葬→續

圖 2-3-1 殯葬業之價值鏈

一、緣：可以從潛在客戶開始，與生者接觸簽訂生前契約，並能與醫護單位合作，可進行安寧照顧，讓潛在客戶預先進行往生規劃，確保將來往生之尊嚴。這是未來殯葬產業的發展趨勢。

二、殮：從往生後，接運遺體，潔淨與掩藏往者之身體。主要乃在使亡者身體得以美觀，使生者能壓抑對遺體之懼怕心裡，進而得到慰藉。

三、殯：將遺體停柩讓生者憑柩奠拜，而使心情調適，逐漸接受死者以往生離開人世之事實。

四、葬：將遺體火化或土葬，藏於棺槨，或骨灰罐中保護之。使親友能夠定期慎終追遠。而殮、殯、葬的活動中，有許多儀規也都是由殯葬業者代為安排與執行。

五、續：一個專業化的企業，必須注重售後服務，即永續經營。對亡者之家屬也要常常予以關心即提供必要的服務。

以上五種就是殯葬業者創造價值的主要活動，而除了這五個主要活動之外，須執行一些支援活動，否則將削減了價值的創造。這些支援活動可列述如下：

一、基礎結構：一個企業必須塑造出自己的企業文化、理念、節政策、管理方式等。這些因素就成為企業基礎結構。基礎結構的優劣直接影響了所創造出來的價值。

二、人力資源管理：殯葬業最為人所詬病的就是工作人員的素質良莠不齊，在處理業務過程中，往往使客戶感覺不夠專業、不夠尊重。其實殯葬需要許多專業工作人員如禮儀顧問、入殮技術人員、遺體美容師、防腐技術人員以及管理專業人員等。這些專業工作人員並無負責教育訓練單位培訓。實是殯葬業一大隱憂。

三、研究與發展：企業要能永續發展，必須不斷的研究與發展。例如有一家禮儀公司即利用光碟製作亡者生前之聲音及影像，可供網路掃墓或做為永久追思之記念。

四、物料管理：在執行業務時，常常需要一些特殊用品及物料，平常對物料之採購、庫存及保管、運送等必須考慮到效益及效率這二個層面。

除了殯葬服務面的價值提升以外，以往與生人爭地的往生者土葬儀式，也因

為地狹人稠的原因，慢慢演變至火葬儀式居多；不過，在科技資訊快速變化的現今社會，除了土葬、火葬外仍出現了有別於以往的告別安眠方式—樹葬、海葬甚至是網路祭拜都有一定的喪葬儀式，在在顯示出強調個性化、創意的二十一世紀人們，對於殯葬或喪葬行為已有別於過往老一輩的想法或認知，也有著明顯的突破及改革。

而所謂的有別於以往的告別安眠方式—樹葬、海葬及網路祭拜及，也在此簡單論述。

一、樹葬：所謂「樹葬」是先將往生者骨灰磨碎成細粉（兩釐米以內）後，裝入特製骨灰罐中，再埋入樹木根部或於樹木根部周圍埋藏骨灰之安葬方式。「化生為樹」，讓生命在大自然裡延續，樹葬可說是最保護環境的葬式。所謂「樹大好蔭影、蔭影蔭子孫」，同時，樹葬也具體實現了「入土為安」、「回歸自然」的習俗。國內第一處「灑葬區」、「樹葬區」，地點在陽明山公墓旁。

二、海葬：所謂「海葬」，是指火化遺骸後，裝妥封固，由船舶運送至八百海浬以外，將骨灰置於宣紙所製之盒內拋於海中或是把骨灰直接灑向大海，依據法令，只要在距離陸地、港口六千公尺以外海域即可進行拋灑。海葬為海上最古老而哀慟之儀式。

三、網路祭拜：廖明昭（2008），所謂的網路祭拜，是在台北市立殯儀館的規劃下以個人追思紀念網的方式，先填寫申請書再經由審核資料無誤後，才能正式進行。其好處為不限時間、地點，藉由網路的溝通方式來宣洩感懷之情緒。

貳、個性化告別式

殯葬改革的結果，造就了個性化告別式的誕生，不僅只是打破了傳統的禮儀習俗，也使往者能在告別式寫下一個專屬於自己的完美句點。

劉維公（2007）提及在消費者追求強烈美感的風格社會，美感佔有率比「市場佔有率」（market share）更能為業者帶來豐富的利潤。美感佔有率指的是產品的美感訴求得到消費者支持的程度。每個產品的會有不同的美感訴求，這些訴求並不一定會全然被接受，但成功的美感訴求會讓消費者感動、心動，因而給予產品較高的評價，讓這個產品在美感層面獲得較高的支持，也就是較大的美感佔有率。

何冠妤（2007）在《個性化告別式—會場規劃範例與設計》一書中有提及，所謂的禮儀美學 5W1H：

一、Who—誰：首先我們要了解是誰？是男？是女？老人、中年、小孩？是親人、情人、朋友？不同的年齡、身分，用不同的規劃方式，了解角色、搭配顏色、了解背景、設計個性，要記住第一步驟「Who」。

二、When—何時：什麼時間、日期都是必需去注意的，一件完美的作品，是需要時間、思考與討論的，但對於禮儀工作卻不是如此，是每分每秒都不容許浪費的，所以 When 要先確認，才能分配好所有的工作。

三、Where—何地：地點是決定一場告別式的設計要點，一般分館內或館外，館內是固定的，館外以搭棚較多（傳統藍色帳棚、歐式帳棚、最新帳棚等可任意造型的方式），場地是決定會場設計的樣式，身為一個規劃者，也一定要注意。

四、What—什麼：規劃一個告別式場，要注意的相關事項太繁多也太細微，所以在收集資料的過程必須自己去挖掘問題，減少因遺漏又得重新來過的情形，記得要先準備資料及問題，要問什麼，採訪什麼？

伍、Why—為什麼：不管設計任何作品，首先必須要找到主題，針對主題來決定設計的方向，尤其是這麼感性設計的設計規劃工作，更應該了解重點，讓家屬明白為什麼我們這麼做，意義究竟在哪裡？讓家屬體會 Why？為什麼要這麼做！

六、How—如何：如何讓人生最後的一場畢業典禮更溫馨更圓滿？身為一個規劃人員，必須要仔細觀察工作流程的每一個環扣、細節、從接案到圓滿達成，家屬、禮儀人員、設計規劃人員，是緊密合作的夥伴（Partner），要互相了解、配合，才能把整個治喪事宜規劃到百分百圓滿，讓家屬因為有你而放心。

從以上的六點也可看出，一個「個性化告別式」要注意的細節極為繁鎖，一些看似枝微末節的地方都需錙銖必較，不斷安排以達到呈現最好的一面。相對的，這也是「個性化告別式」的獨特性跟質感度之所在，也是與傳統殯葬那制式、一脈的禮俗規範有相形區隔不同的地方，也是「個性化告別式」最精華的價值部分。

參、本節綜論

從上述提及的許多面向，我們可以瞭解自主性的喪禮規劃逐漸受到重視，這也代表了以往大眾所忌諱的生死議題已慢慢退去面紗，從以往被動安排甚至單一選擇到現今主動規劃，有著不同選擇，此外，以往殯葬業者一家獨大，往往形成殯葬業者主動安排，家屬被動接受的情形，也在現今殯葬公司漸漸企業化後，服務品質日漸提昇，也因此有這更多遵照家屬親友的個別需求及人性化的關懷，在

在都感受得出來具有獨創、追思、莊嚴並且扶符合個別需求的告別式典禮，已成為新時代殯葬改革的一個全新面向。

第四節 殯葬禮儀之消費者行為

陳坤宏（2005）指出國內對於「消費」一詞始終未給予一個嚴格的定義，惟政府統計報告將「消費支出」予以類型化並求其各項消費支出型態之分配比例。棋界定為「係指購買生活有關之物品與勞務支出而言」分為十二個項目，學術界也大都依循政府此一消費支出類型化的結果而進行量的統計與經驗研究。

根據行政院主計處對於殯葬產業的定義，殯葬產業是「從事殯儀館、火葬場及墓地服務之行業」。這樣的定義也可以在民國 85 年〈台閩地區公商及服務普查報告〉中見到，由其行業定義標準與分類可知，殯葬服務業分類於「個人服務業」之「其他個人服務業」，而其李自強（2002）定義凡從事殯儀館、火葬場及墓地（納骨堂、塔）服務之行業均屬之。依照上述定義可知，「殯葬業」也屬服務業，如此一來，便也會形成顧客、消費者、業主等我們耳熟能詳的商業名詞。

一般民眾在替親人辦理相關殯葬儀式，往往希望能讓往者走的風風光光，但又受到一般人遇「死」不論的忌諱，導致殯葬的資訊匱乏不足，直到親身經歷了，才一知半解的任由殯葬禮儀公司給予服務，但有時這些服務又不是消費者所需要的，所以反而至今殯葬消費額仍然居高不下。

壹、誰是消費者

漆梅君（2001）指出顧客（Customer）是向零售商購買商品或服務的人，但卻未必使用商品；消費者（Consumer）就泛指所有參與消費行動的人，而不僅限於購買者。此外，還有所謂的直接消費者（Ultimate Consumer）、個別消費者（Personal Consumer）、組織機構消費者（Institutional Consumer）等，但因與本文關係有限，所以在此並不加以論述。但在四十年以來，有一種稱為「新消費者」的族群漸漸形成，而近幾年，隨著網路電子商務的出現、新經濟消費形態的改變發展，這種「新消費者」的族群更成為消費市場的主流，那又何謂新消費者呢？（David Lewis & Darren Birdger, 2002）新消費者考量的是如何滿足自己的需求（What），因此他們常把焦點在有原創性的獨特產品或服務上，他們

是既獨立又注重個人，他們願意參與，也具有消費相關問題的知識，在日漸增多的小眾又分裂的市場中，他們已經扮演了相當重要的角色。相較於傳統消費者因為產品選擇性少，所以願受廠商和供應商支配，新消費者可不一樣，他們缺少時間與注意力，因此，為了省時、省花費注意力去選購商品和服務，新消費者願意多花錢。

貳、消費者市場定義

依據購買者的特性與目的，市場分為消費者市場與組織市場兩大類，又依本文研究取向，偏向於消費者市場，所以在此只依據消費者市場作說明。

曾光華（2004）指出相對於組織市場，消費者市場有以下特點：

一、人數眾多：我們每一個人都是消費者市場的一份子，幾乎每一天都在購買和消費某些商品和服務。

二、單次購買量少：消費者市場是為了個人或家庭而購買，不像組織市場需購買大批原料，以例壓低成本，進行加工。

三、多次購買：消費者市場有不少產品具有需要多次購買的特色。

四、非專家購買：消費者一般缺乏專門知識，購買時會受廣告、他人推薦、心情等影響，而非依靠完整的產品資訊與知識來購買，此現象稱之。

參、消費者購買決策過程

根據EKB模式，也就是由對消費者行為研究貢獻良多的三位學者—Engel、Kollat 與 Blackwell 所提出的「消費者購買決策模形」。

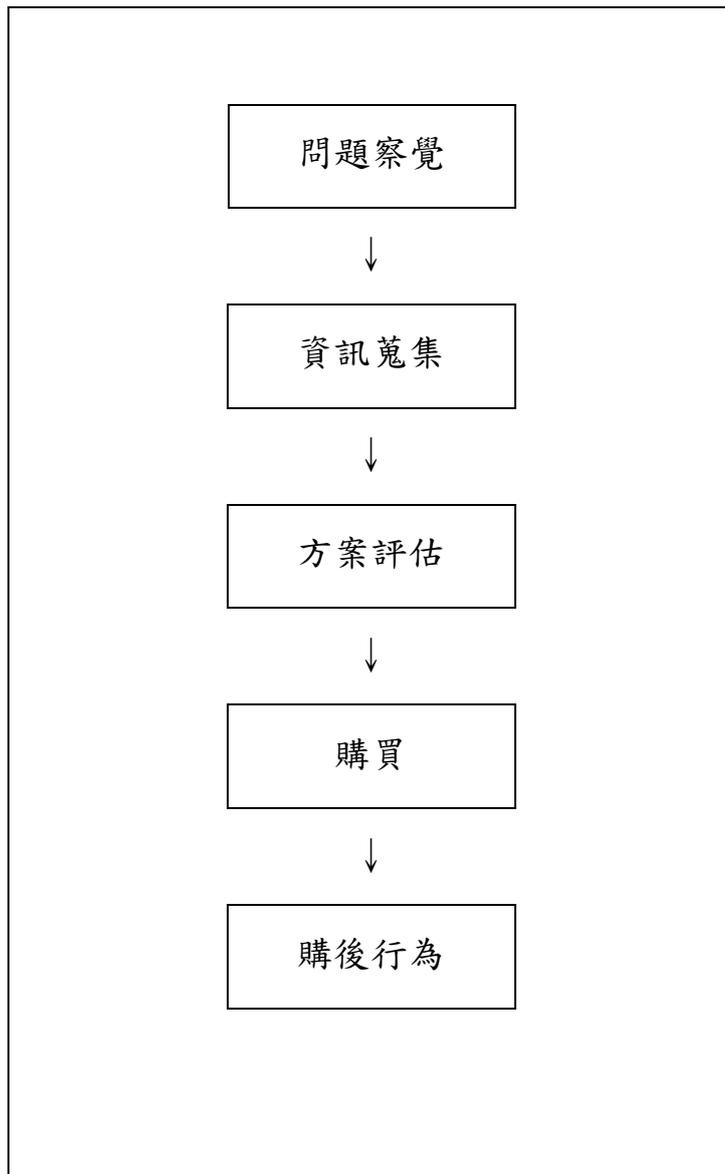


圖 2-4-1 消費者購買決策模型

一、問題察覺 (**problem recognition**): 是指實際狀況比不上理想狀況，也就是購買者感覺到兩者狀態之間有差異時，其來源為內在的動機及外在的刺激。

二、資訊搜尋 (**information search**): 資訊的來源管道很多，分為內部與外部。內部指自己的經驗；外部又分為三個管道：人際來源、商業來源和公共來源。

三、方案評估 (**evaluation alternatives**): 消費者會依照自己的評估準則，定出各產品屬性的優先順序，在選擇幾項重要的屬性中，加上自己所累積的信念、態度和意願，從中選出最適合自己的產品。

四、購買 (purchase)：經過重重的考慮後，消費者心目中就會有品牌偏好，並產生購買意圖。

伍、購後行為 (post purchase behavior)：消費者對產品的滿意與否將會影響以後的購買行為。如果消費者感到滿意，將會顯示出較高的在購買傾向，且會向他人談及產品的種種好處，成為公司最好的推銷員。

肆、客製化

「永遠不要強迫消費者接受自己的產品，而是要根據他們的需求去做」。這是黑松汽水總經理－范鋒明在行銷管理－理論解析與實務應用一書中所提及，也是他在進軍中國時，所得到的體悟。同時也為現在這極度強調「以客為尊」的小眾消費市場，下了一個最好的註解。

客製化行銷 (customized marketing) 又稱一對一行銷 (one-to-one marketing)、個人化行銷 (individual marketing) 或小眾行銷

(micromarketing)。客製化是企業或公司直接與消費者 (顧客) 一對一的相處，提供個性化的產品和服務。黃莉莉 (2007) 說明客製化具有避免資訊量過多且能夠協助個別顧客快速做決策，來發展顧客所需要的相關產品與服務，是形成持久性顧客關係的基礎。Anderson and Narus (1991) 也提及客製化的產品、服務與溝通能夠吸引顧客注意，如此才能獲得顧客，並提升顧客忠誠度與避免顧客的流失，以維持長期的關係。

伍、本節綜論

現今客製化的市場跟供應，食衣住行樣樣都有，小至幾乎人手一張的 7-11 商店的 i-cash card，大至 BMW 或 Benz 的高級車種的系列都在做客製化；自然的，身為人生末端服務行業的殯葬業也不例外，「個性化告別式」正是最好的一個做法案例。從豎靈時的小靈一直到出殯典禮的告別式場，從遺照、訃聞的設計到回禮盒的創新，在在都是個性化的展現，同時也相當符合客製化的精神。

近年來，消費型態已開始隨著個人的品味和偏好而改變，而較少受到階級與家庭的決定，因而造成消費者購買的動機也發生改變。亦即許多消費者購買商品是屬於那些有助於定位新的時空範疇、能夠實現有關「個人」、「身體」和「自我」等層面之新的文化概念的商品。

因此，藉著這樣的概念，「個性化告別式」喪葬典禮及流程讓參與的來賓有著更深一層的追思想念，而不是人到心不到，禮貌出席，敷衍離席如此而已，透

過「個性化告別式」喪葬典禮及流程拉近了來賓與往者的距離，更能營照氛圍、牽動人心甚至是慰藉心靈，有著更不於一般的告別式典禮氣氛。

第三章 研究方法

本研究旨在探討目前大學生對個性化告別式接受度及意願度的現況調查，採用紙本問卷調查的研究方法。以下五節說明本研究之研究方法，分別為：第一節研究架構，第二節研究對象，第三節研究工具，第四節研究步驟，以及第五節的資料處理。

第一節 研究架構

為探討大學生對個性化告別式接受度及意願度之現況並回答本研究之待答問題，本研究根據文獻探討及問卷設計所得的結果，提出下列研究架構。

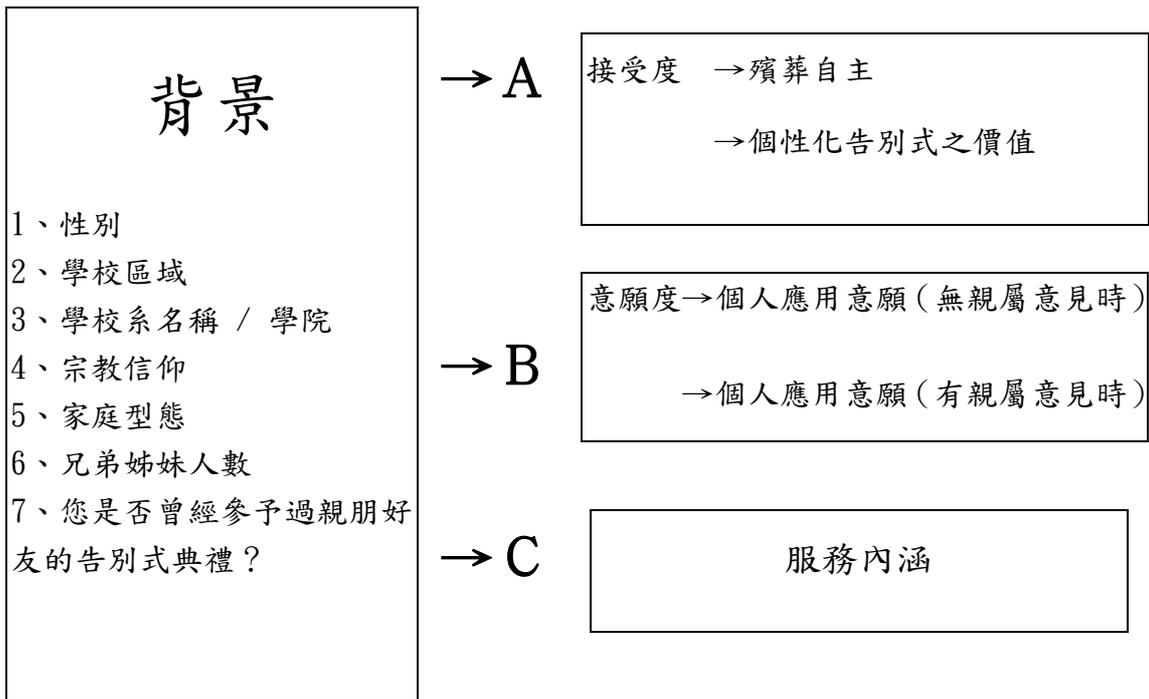


圖 3-1-1 研究架構

A：探討不同個人之背景變項的大學生在個性化告別式的接受度上的差異，使用 t test 與 One-Way ANOVA 進行分析。

B：探討不同個人之背景變項的大學生在個性化告別式的使用意願上的差異，使用 t test 與 One-Way ANOVA 進行分析。

C：探討不同個人之背景變項的大學生在個性化告別式的服務內涵上的差異，使用卡方考驗。

第二節 研究對象

以下說明本研究的研究對象的母群、抽樣方式以及樣本數的決定。

壹、母群對象

本研究的研究母群依據教育部統計資料所列 98 學年度就讀於 105 所大學院校以及科技大學日間部的學生為主，不包括夜間部、暑期班、專科班及專科學院的大學學生，本研究的研究母群人數共 682492 人。學校代碼請參考附錄一。

而之所以選取大學生之原因有以下三點：

一、大學生的年齡分布多數集中 18 至 24 歲之間，此年齡階段，已是法令明定的合法成年人。

二、如第一點所言，大學生的年齡分布多數集中 18 至 24 歲之間，而這階段的份子更是未來二十年社會上不可或缺的棟樑，也是極有機會接棒該家庭的核心主導權，所以相對之下，這一群體對於未來必然會遇到的「死亡」問題，更應該有自我的想法與健全的認知，因此選定此一群體，試圖瞭解未來遭遇相關情境時之態度。

三、大學時段應是一個成年人，獨立思考最清晰的一個時段。剛擺脫高中的青澀、沒有了國中的叛逆，除此也因為經過國、高中六年學生生涯的洗禮，讓自我本身對於外在一些事物的見解、看法應該會有更深的一層體認。

貳、抽樣方式

本研究由於研究母群人數眾多（682492 人），為了讓抽樣樣本更具有代表性，也更能夠清楚反應母群，因此本研究的抽樣方式為比例機率抽樣

（probability proportional sampling or probability proportional to size，簡稱 pps）。儲全滋（1994）提到比例機率抽樣能反應出各集體所含的個體數比例，每一集體的抽出機率為其所含基本單位數與其群體總單位數成比例。換言之，若集體內的個體數較多，則被抽取到的機率相對地高；若集體內的個體數較少，則被抽取到的機率相對地低。

參、樣本的決定

本研究依據專家建議以及過去研究的經驗，決定本研究之樣本數為 1200 位大專院校學生。預計抽取 12 所大專院校。

本研究抽樣學校的決定是由比例機率抽樣的原則進行。首先列出研究母群體 105 間大學及科大院校的學生人數，之後依照各大專院校學生人數由多而少遞減排序，並以此為本研究的抽樣母群名冊（見附錄四）。在抽樣母群名冊中的大專院校學生的總人數為 682492 人，依比例機率抽樣的原則先以 682492 除以 12 得 56874.3333333，4 捨 5 入取 56874 為抽樣間距（sampling interval）。之後隨意從亂數表取得一處五位數字 79424，此數超出 56874，故放棄此數，依序選其下五個數字 15247。因此，數目 15247 就是本研究大學院校抽樣的隨機起始點（random start point），再以此數 15247 為基準，抽樣母群名冊中編號 15247 所在的大專院校為本研究的第一個樣本學校 接著依名冊順序向下選取第 72121 號。 $(15247 + 56874)$ 所在的大專院校。依此類推完成抽樣學校的挑選。最後，本研究按照比例機率抽樣原則，所抽取的學校為中國文化大學、台灣大學、中原大學、義守大學、世新大學、樹德科技大學、屏東科技大學、中正大學、聖約翰科技大學、中台科技大學、台北醫學大學、台東大學等共 12 所大學。進一步分析，本研究所抽取的學校性質以綜合型大學為主、而科技類型之大學院校有四所，此外有一所台北醫學大學則是專門於醫護方面之相關校系。在此特別說明，本研究雖採用全國性調查研究最常使用的比例機率方法來進行抽樣，所抽取的樣本已具備一定的代表性，但依據本研究所抽取的學校類型來探討，發現抽樣學校集中在綜合性大學，因此對研究結果會有解釋上的限制。

表 3-2-1 正式問卷各校抽取樣本數與實際回收有效問卷數

學校	發出問卷數	有效問卷數	有效百分比
中國文化大學	100	45	100%
台灣大學	100	58	100%
中原大學	100	96	100%
義守大學	100	100	100%
世新大學	100	97	100%
樹德科技大學	100	41	100%
屏東科技大學	100	96	100%
中正大學	100	70	100%
聖約翰科技大學	100	83	100%
中台科技大學	100	96	100%
台北醫學大學	100	59	100%
台東大學	100	51	100%
總計	1200	892	100%

本研究的背景變項包含：性別、學校區域、學校系名稱 / 學院、宗教信仰、家庭型態、兄弟姊妹人數、您是否曾經參予過親朋好友的告別式典禮等。

大學生的個人背景變項之次數分配如表 3-2-1 所示：

- 一、 性別：本研究性別變項包括男生與女生兩類。本研究女生略多於男生，男生有 435 人 (48.8%)，女生有 457 人 (51.2%)。
- 二、 學校區域：本研究學校區域包括北部、中部、南部、東部四類。本研究所抽樣的學校以北部與南部兩個區域為多，而北部又以六間 (50%) 共 407 人作答 (45.6%) 略多於南部的四間 (33.3%) 共 338 人作答 (37.9%)；中部 (8.3%) 96 人作答 (10.8%) 及東部 (8.3%) 51 人作答 (5.7%) 則各一間。
- 三、 宗教信仰：本研究宗教信仰分為佛教、道教、天主教、基督教、伊斯蘭、一貫道、一般民間信仰、其他宗教、無宗教信仰等九項。本研究大學生以無宗教信仰為最多，317 人 (35.5%)，其次是一般民間信仰，285 人 (32.0%)，依序道教 92 人 (10.3%)、佛教 91 人 (10.2%)、基督教 44 人 (4.9%)、一貫道 40 人 (4.5%)、天主教 14 人 (1.6%)、其他宗教 8 人 (9.0%)。

%)、伊斯蘭 1 人 (1.0%)。

- 四、 家庭型態：本研究分為小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭、其他五項。本研究大學生以小家庭為最多 641 人 (71.9%)，其次是核心家庭，170 人 (19.1%)，依序大家庭 49 人 (5.5%)、單親家庭 32 人 (3.6%)、其他 0 人 (0%)。
- 五、 兄弟姊妹人數：本研究分為 0 位、1~3 位、4~6 位、6 位以上。本研究大學生之兄弟姊妹人數以 1~3 位為最多 731 人 (82.0%)，其次是 0 位，90 人 (10.1%)，依序 4~6 位 58 人 (6.5%)、6 位以上 13 人 (1.5%)。
- 六、 自身參予過告別式典禮之經驗：本研究分為有參予過告別式典禮之經驗、無參予過告別式典禮之經驗，本研究大學生有參予過告別式典禮之經驗比無參予過告別式典禮之經驗者多，分別為 675 人 (75.7%) 與 217 人 (24.3%)。

第三節 研究工具

在第二章文獻探討的部份，研究生對於個性化告別式之相關議題及研究作閱讀及分析後，結果發現此議題因為乃較為創新之研究，國內相關文獻與問卷並未尋見，又或是過往研究者皆是採取質性研究，使得並未出現相關問卷可供參考。

為探討目前大學生對個性化告別式接受態度及意願的現況調查，本研究所使用的研究工具是自編問卷。研究生本身希望透過大學生來瞭解「個性化告別式」這麼一個在殯葬改革下的明顯產物，大學生是否認識？又是否有其可行性？在未來本身或其親屬在使用上的接受度及意願度又是如何？基於以上原因，研究生自編量表來作為本研究的工具。

本研究的研究工具主要由兩個途徑而來，包含 (1) 第二章的文獻探討；(2) 何冠好老師於 2007 年編著之「個性化告別式—會場規劃範例與設計」一書

本研究工具共計三部份，第一部份為基本資料，主要包括性別、就學之學校區域、宗教信仰、家庭型態、兄弟姊妹人數以及是否曾參與過喪葬典禮等六題。第二部份則是希望瞭解大學生對於個性化告別式接受與意願態度的真實現況，以李克斯特 (Likert) 五點量表的方式測驗。第三部份是旨在了解大學生在理解何謂個性化告別式之後，假設自己為當事者，對其服務內涵，希望以何種方式呈現自己心目中的個性化告別式典禮。

壹、大學生對個性化告別式接受態度及服務內涵量表

一、編製過程

本量表的內涵架構主要由文獻探討部份發展而成，本量表原始題目第一部份 7 題，第二部份 16 題，第三部份 20 題，之後經過三位專家（含一位個性化告別式之實務老師與兩位學者，專家名單請參考附錄四）進行內容效度審核。根據專家們的意見修訂部份語辭及題意後（專家效度請參考附錄四），在第三部份增設 2 題，最後以 22 題，全問卷共計 45 題進行預試（預試問卷請參考附錄五）。

二、填答與計分方式

本量表為了解大學生對個性化告別式接受態度與意願的真實現況，在第二部份採用李克斯特 (Likert) 五點量表，將每個題項分成五種程度。請填答者就自己對個性化告別式接受態度的符合程度來作答，五個選項與計分為：「非常贊同」(5 分)、「部份贊同」(4 分)、「中立」(3 分)、「部份不贊同」(2 分)、「非常不贊同」(1 分)。得分愈高者，表示對個性化告別式的接受態度愈好，得分愈低者，表示對個性化告別式的接受態度愈差。第三部份，意願態度量表則是每一題皆為獨立選項之方式計分，題目共計 22 題，14 題單選，有 7 題可複選，1 題為自由發表。

三、預試

研究者為方便抽樣，抽取研究者所在鄰近地區的嘉義大學與成功大學以及親友所就讀之中央大學與中原大學進行施測。預試問卷共發放 120 份，實際回收有效問卷為 117 份，有效問卷回收率為 100%。詳見表 3—3—1。

表 3-3-1 預試問卷各校抽取樣本數與實際回收有效問卷數

學校	發出問卷數	有效問卷數	有效百分比
中央大學	25	25	100%
中原大學	30	29	100%
嘉義大學	15	15	100%
成功大學	50	48	100%
總計	120	117	100%

四、項目分析

研究者對本量表預試測驗結果進行分析，用 t-test 考驗高分組（前 27%）與低分組（後 27%）在題項上之差異。選取決斷值大於 3，且顯著性大於 .05 的題項，最後本量表 45 題項內有 44 題項達顯著，最後刪除第二題後，保留 44 題（請見表 3-3-2）。

表 3-3-2 大學生對個性化告別式接受態度及服務內涵量表

原題號	決斷值	顯著性
1	4.170	.000
2	1.738	.087
3	6.343	.000
4	7.185	.000
5	5.774	.000
6	5.444	.000
7	5.562	.000
8	4.787	.000
9	7.402	.000
10	5.856	.000
11	7.357	.000
12	5.194	.000
13	11.595	.000
14	8.178	.000
15	7.692	.000
16	7.111	.000

註：***表 $p < .001$

五、因素分析

研究者將項目分析後刪題後的 44 題進行因素分析以求本量表的建構效度。本研究是以主成份因素分析法，配合最大變異法正交轉軸後，保留特徵值大於 1，並選取負荷量大於 .4。共取得四個因素，累積解釋變異量 65.016。

四個因素的命名分別為：殯葬自主、個人應用意願（有親屬意見時）、個人應用意願（無親屬意見時）、個性化告別式之價值。

表 3-3-3 大學生對個性化告別式接受態度量表因素分析摘要表

因素名稱	題號	題目	因素負荷值	特徵值	累積變異數%
殯葬自主	3	我贊成個性化告別式	.771	5.045	33.636
	4	我贊成個性化告別式等同於殯葬自主的意涵。	.731		
	1	我絕對擁有殯葬自主的能力。	.692		
	9	我贊同將來的往生者可選擇使用個性化告別式。	.681		
	6	我認為現今台灣的喪葬禮儀有其改革之空間。	.557		
	個人應用意願（有親屬意見時）	12	假設親友執意反對，我也依然會應用個性化告別式。		
	16	假設家中有一位瀕死患者，即使家屬、親友不同意，我仍願意應用個性化告別式。	-.392		
	14	假設我是一位瀕死患者，即使家屬、親友不同意，我仍願意應用個性化告別式。	.408		
個人應用意願（無親屬意見時）	11	假設價格較傳統稍貴，我也依然會應用個性化告別式。	.821	1.288	57.056
	15	假設家中有一位瀕死患者，我願意應用個性化告別式。	.796		
	13	假設我是一位瀕死患者，我願意在喪禮中採用個性化告別式。	.732		
	10	無論需要花費多少費用，我都會應用個性化告別式。	.710		
個性化告別式之價值	8	我認為個性化告別式可以更有效的讓喪禮具有莊嚴與隆重性。	.829	1.194	65.016
	5	我認為個性化告別式可以讓其家屬有較以往傳統的喪禮模式，更能有悲傷輔導之功能。	.737		
	7	我認為個性化告別式可以有效改革台灣傳統的喪禮儀式。	.604		

六、信度分析

研究者將項目分析後刪題後的 44 題進行信度分析，在信度方面，採「Cronbach α 」係數進行內部一致性考驗。從因素分析中可得知，此量表可分成四個成份，再藉由表 3—3—4 可知四個因素成份的 α 分別為 .757、.846、.790、.641，而總量表 α 係數為 .835，顯示本量表有著不錯的信度。

表 3—3—4 大學生對個性化告別式接收態度量表信度分析摘要表

因素	因素名稱	α 係數
因素一	殯葬自主	.757
因素二	個人應用意願(有親屬意見時)	.846
因素三	個人應用意願(無親屬意見時)	.790
因素四	個性化告別式之價值	.641

七、描述性統計

本量表之第三部份是針對受試者個人對個性化告別式服務內涵使用態度的部分，在這個部份主要是想探討大學生對於個性化告別式服務內涵的一個瞭解，以描述性統計的方式來呈現大學生對於告別式中各種有機會所應用到之細項物品的使用態度。

第四節 研究步驟

茲說明本研究的研究步驟

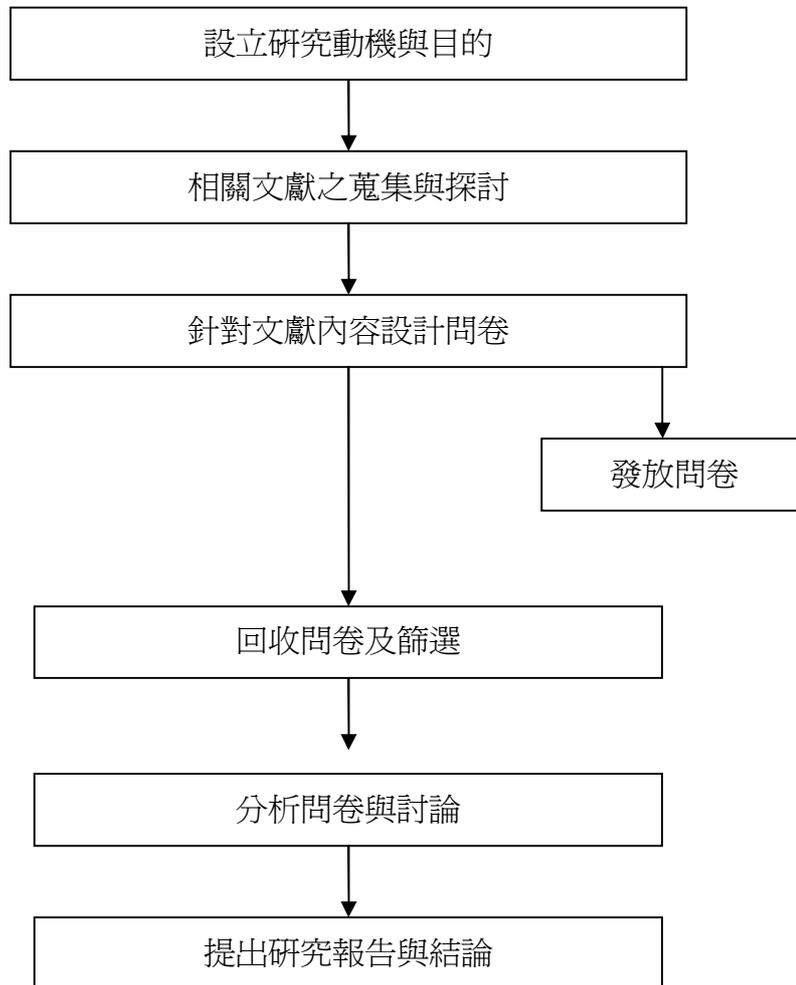


圖 4-4-1 研究步驟

壹、準備階段

本研究自 99 年 4 月確定研究主題後，透過網路查詢系統，並收集國內有關個性化告別式的相關專書、論文、新聞以及與殯葬儀式相關之文獻等，經閱讀、整理、分析後，獲得與本研究的基本概念與初步研究架構，之後於 99 年 10 月撰寫並完成研究計劃定稿。

貳、編制研究工具階段

本研究自編研究工具，經過文獻探討的整理、分析後，於 99 年 8 月完成問卷初稿。完成問卷初稿後，邀請具有殯葬實務工作背景的相關人員與實際執行過個性化告別式的專家學者對問卷初稿執行專家效度審核，並根據專家意見修定問卷初稿，完成預試問卷，並於 99 年 10 月進行預試。預試問卷回收以後，研究者進行預試結果的項目分析、因素分析與信度分析，之後刪除不適宜的題項，並增加經過預試後所得之建議題項後，終於在 99 年 11 月中完成本研究的正式問卷。

參、問卷施測階段

本研究以大學生為研究對象，為讓抽樣更具代表性，採用比例機率方法來抽樣。研究者以郵寄紙本問卷，委託施測問卷方式進行，自 99 年 12 月底就先與 12 間抽樣學校的負責人員陸續取得聯繫，並開始發放施測，而因為本研究之研究議題乃”個性化告別式”之服務內涵，其中又有不少題項是以假設自身為例下去作答，所以導致部份學校以過年前忌諱議題為由狀況，一直到年節假期結束後才繼續發放施測，而於 100 年 2 月底陸續回收正式問卷，而其中又因為有部份學生忌諱作答的情形下，故使得正式問卷的回收速度受到影響，最後於 100 年三月底完成所有正式問卷的回收。

肆、分析資料階段

正試問卷回收後，研究者隨即進行資料的編碼、KEY IN 及分析，因本研究之問卷乃「個性化告別式的服務內涵應用」，題項部分皆為個人意向選擇，故無無效問卷。之後，使用「spss 12.0 for windows」電腦套裝軟體進行資料統計分析。

伍、論文總結階段

完成統計分析之後，研究者於四月中旬開始撰寫論文初稿，並於五月底完稿。

第五節 研究資料處理

本研究使用「spss 12.0 for windows」電腦套裝軟體進行資料統計分析，資料處理方法，包含描述性統計與推論性統計。

壹、描述統計 (Descriptive Statistical Analysis)

以次數分配、百分比、平均數、標準差等，探討大學生的背景變項，以及大學生對於個性化告別式接受態度的瞭解。

貳、t 考驗 (t-test)

以 t 考驗來分析不同大學生對於個性化告別式的接受態度與意願之差異情況。

參、單因子變異數分析 (One-way ANOVA)

以單因子變異數分析來分析不同大學生對於個性化告別式的接受態度與意願之差異情況。

肆、卡方檢定 (χ -square test)

卡方檢定主要是用於類別資料的分析。所為類別資料是指將觀察值按照不同的類別予以分類，而各類別所含之數據便是該類別出現的次數。

第四章 研究結果與討論

本章共分四節進行探討。第一節為大學生對於「個性化告別式」的接受度、意願之描述統計；第二節為大學生在「個性化告別式」服務內涵之敘述性統計；第三節為不同背景變項的大學生在「個性化告別式」的接受度及意願度之差異分析；第四節為不同背景變項的大學生在「個性化告別式」服務內涵之卡方考驗。

第一節 大學生對於「個性化告別式」的接受度、意願度之描述統計

在本節將分析目前大學生對於「個性化告別式」的接受度、意願度及服務內涵之現況。以下分別以平均數、標準差來說明大學生的接受度及意願度，而最後再就本節的研究結果進行綜合討論。

壹、大學生對於「個性化告別式」的接受度及意願度之現況

一、整體分析

本量表採用李克斯特 (Likert) 五點量表，將每個選項分成五種程度。請施測者就自己本身對於「個性化告別式」相關態度的符合程度來作答。五個選項計分為：非常贊同 (5 分)、部分贊同 (4 分)、中立 (3 分)、部份反對 (2 分)、非常反對 (1 分)。

由表 4-1-1 可知，整體最低得分為 20，最高得分為 80，平均得分 52.8173，標準差為 14.54459，單題得分平均 52.8173 為 3.5211。研究結果顯示，大學生在對於「個性化告別式」相關態度的得分頗佳，態度介於中立至部分贊同，可見大學生對於「個性化告別式」的態度偏向正面。

二、分層分析

就此研究問卷之第二部份乃是比較大學生對於「個性化告別式」的接受及意願的相關態度，在問卷部份的一至八題項主要是比較大學生對於「個性化告別式」的接受度；十至十五題項是比較大學生對於「個性化告別式」的意願度。

由表 4-1-1 對於「個性化告別式」的接受度方面平均得分總和為 30.1189，每題得分平均 30.1189 為除以 8，得結果為 3.7648。研究結果顯示，大學生在對於「個性化告別式」接受度的得分非常不錯，整體接受度已經偏向部分贊同，可見大學生對於「個性化告別式」的接受度普遍較為正面。

由表 4-1-1 對於「個性化告別式」的意願度方面平均得分總和為 22.6984 題得分平均 22.6984 除以 7 題，得結果為 3.2426。研究結果顯示，大學生在對於「個性化告別式」意願度的得分不如預期，整體意願度比較偏向中立，可知大學生對於「個性化告別式」的意願度方面態度仍有所保留。

而再就表 4-1-1 分析來看，整體量表單題平均得分數為 3.54119，而各分層量表單題平均得分，由高至低順序分別為殯葬自主 (3.8358)、個性化告別式之價值 (3.6465)、個人應用意願—無親屬意見時 (3.3817)、個人應用意願—有親屬意見時 (3.0571)。其中，前兩部份為大學生接受度方面的分析，又以「殯葬自主」的表現最佳，整體偏向部分贊同，表示大學生對於自己身後事的自主觀念是非常不錯的。後兩部分為大學生意願度方面的分析，表現最差的為「個人應用意願—有親屬意見時」，整體態度偏向中立，甚至只勉強超過一些數值，表示大學生在個人應用時，如出現親屬意見時，有可能傾向觀望，甚至不採用。

三、逐題分析

由表 4-1-2 可知，大學生對於「個性化告別式」的接受度及意願度明顯較好的題項為：題 8 (3.9563)、題 5 (3.9552)、題 2 (3.9226)，共三題；而大學生對於「個性化告別式」的接受度及意願度明顯較差的題項為：題 15 (2.9809)、題 11 (3.0404)、題 9 (3.1267)、題 13 (3.1502)，共四題，單題作答情形與題目請參考表 4-1-2。

表 4-1-1 大學生「個性化告別式」的接受度及意願度整體得分分析表

態度	層面	題號	人數	最小值	最大值	平均數	標準差	單題 平均
接受度	殯葬自主	1	892	1	5	3.6200	1.01734	3.8358
		2		1	5	3.9226	.84198	
		3		1	5	3.7253	.89750	
		5		1	5	3.9552	.83297	
		8		1	5	3.9563	.83505	
接受度	個性化告別式之價值	4	892	1	5	3.6895	.87424	3.6465
		6		1	5	3.6906	.87013	
		7		1	5	3.5594	.91001	
意願度	個人應用意願 (有親屬意見時)	11	892	1	5	3.0404	.94432	3.0571
		13		1	5	3.1502	.95339	
		15		1	5	2.9809	1.00765	
意願度	個人應用意願 (無親屬意見時)	9	892	1	5	3.1267	.94083	3.3817
		10		1	5	3.2152	.95855	
		12		1	5	3.6939	.87196	
		14		1	5	3.4910	.88060	
整體量表		15	892	20	80	52.8173	10.67165	3.777

表 4-1-2 大學生「個性化告別式」的接受度及意願度單題作答情形

因素	題目	意見	人數	百分率
殯	1.我絕對擁有殯葬自主的能力。	5 非常贊同	201	22.5%
		4 部分贊同	280	31.4%
		3 中 立	308	34.5%
		2 部份反對	77	8.6%
		1 非常反對	26	2.9%
葬	2.我贊成個性化告別式。	5 非常贊同	250	28.0%
		4 部分贊同	353	39.6%
		3 中 立	263	29.5%
		2 部份反對	22	2.5%
		1 非常反對	4	0.4%
自	3.我贊成個性化告別式等同於殯葬自主的意涵。	5 非常贊同	188	21.1%
		4 部分贊同	345	38.7%
		3 中 立	295	33.1%
		2 部份反對	55	6.2%
		1 非常反對	9	1.0%
主	5.我認為現今台灣的喪葬禮儀有其改革之空間。	5 非常贊同	262	29.4%
		4 部分贊同	353	39.6%
		3 中 立	255	28.6%
		2 部份反對	19	2.1%
		1 非常反對	3	0.3%
個	8.我贊同將來的往生者可選擇使用個性化告別式。	5 非常贊同	256	28.7%
		4 部分贊同	376	42.2%
		3 中 立	226	25.3%
		2 部份反對	33	3.7%
		1 非常反對	1	0.1%
性	4.我認為個性化告別式可以讓其家屬有較以往傳統的喪禮模式，更能有悲傷輔導之功能。	5 非常贊同	163	18.3%
		4 部分贊同	362	40.6%
		3 中 立	303	34.0%
		2 部份反對	55	6.2%
		1 非常反對	9	1.0%
化				

告 別 式 之 價 值	6.我認爲個性化告別式可以有效改革台灣傳統的喪禮儀式。	5 非常贊同	167	18.7%
		4 部分贊同	351	39.3%
		3 中 立	311	34.9%
		2 部份反對	57	6.4%
		1 非常反對	6	0.7%
個 人 應 用 意 願	7.我認爲個性化告別式可以更有效的讓喪禮具有莊嚴與隆重性。	5 非常贊同	147	16.5%
		4 部分贊同	305	34.2%
		3 中 立	226	39.5%
		2 部份反對	33	8.5%
		1 非常反對	1	1.3%
無 親 屬 意 見 時	9.無論需要花費多少費用,我都會應用個性化告別式。	5 非常贊同	71	8.0%
		4 部分贊同	197	22.1%
		3 中 立	446	50.0%
		2 部份反對	130	14.6%
		1 非常反對	48	5.4%
無 親 屬 意 見 時	10.假設價格較傳統稍貴,我也依然會應用個性化告別式。	5 非常贊同	83	9.3%
		4 部分贊同	238	15.0%
		3 中 立	398	44.6%
		2 部份反對	134	26.7%
		1 非常反對	39	9.3%
無 親 屬 意 見 時	12.假設我是一位瀕死患者,我願意在喪禮中採用個性化告別式。	5 非常贊同	166	18.6%
		4 部分贊同	356	39.9%
		3 中 立	310	34.8%
		2 部份反對	51	5.7%
		1 非常反對	9	1.0%
無 親 屬 意 見 時	14.假設家中有一位瀕死患者,我願意應用個性化告別式。	5 非常贊同	119	13.3%
		4 部分贊同	300	33.6%
		3 中 立	388	43.5%
		2 部份反對	70	7.8%
		1 非常反對	15	1.7%

個人應用意願 有親屬意見時	11. 假設親友執意反對，我也依然會應用個性化告別式。	5 非常贊同	60	6.7%
		4 部分贊同	193	21.6%
		3 中立	405	45.4%
		2 部份反對	191	21.4%
		1 非常反對	43	4.8%
	13. 假設我是一位瀕死患者，即使家屬、親友不同意，我仍願意應用個性化告別式。	5 非常贊同	72	8.1%
		4 部分贊同	228	25.6%
		3 中立	392	43.9%
		2 部份反對	162	18.2%
		1 非常反對	38	4.3%
	15. 假設家中有一位瀕死患者，即使家屬、親友不同意，我仍願意應用個性化告別式。	5 非常贊同	65	7.3%
		4 部分贊同	182	20.4%
		3 中立	383	42.9%
		2 部份反對	195	21.9%
		1 非常反對	67	7.5%

貳、本節綜合分析討論

一、大學生對於「個性化告別式」的接受度及意願度之現況

(一) 整體討論

本論文研究結果發現，大學生在「個性化告別式」的接受度及意願度量表上的整體得分表現還偏向正向（滿分5分，平均得分3.54），態度介於「中立」（3分）到「部分贊同」（4分）之間。研究者認為，此結果反應出大學生能夠認同「個性化告別式」這項有別於以往制式化傳統喪葬典禮的新選擇，以目前大學生的整體而言，是抱持著偏正向的觀點。

(二) 分層討論

以大學生對於「個性化告別式」的相關態度進行各分層的分析，其中表現最佳的是「殯葬自主」（滿分5分，平均得分3.83），態度介於「中立」（3分）到「部分贊同」（4分）之間，甚至已有些微偏向部分贊同，表示大學生對於殯葬自主的態度偏向正向。「個人應用意願—有親屬意見時」（滿分5分，平均得分3.05），整體態度偏向中立，甚至只勉強超過一些數值，表示大學生在個人應用時，如出現親屬意見時，有可能出現觀望的情形。

以題項分組來看，前一至八題題項為大學生對於「個性化告別式」接受度的部份，研究者認為，在接受度部份可以反應出大學生整體是傾向正向接受的態

度，在「殯葬自主」(滿分5分，平均得分3.83)的分數來看，大學生對於決定自己身後事是傾向正向態度且期待，本研究此部份研究結果與李其煊(2005)、李佩倩(2009)「預立指示」部份有相似之處，李佩倩(2009)該部份整體得分為3.59(滿分5分)，其參與調查的對象也是全台的大學生，可見目前大學生對於自己決定自己的身後事之整體態度較偏為正向。而對於「個性化告別式之價值」，大學生也給予正向的分數(滿分5分，平均得分3.64)，該部份研究結果與施雅惠(2008)「紀念追思取向」亦有類似的研究發現，也再次確立大學生對於「個性化告別式」的接受度是給予正向的回應。

再以題項分組來看，後十至十五題題項為大學生對於「個性化告別式」意願度的部份，研究者認為這個部份，大學生整體反應出的是中立偏向部份反對，在「個人應用意願—有親屬意見時」(滿分5分，平均得分3.05)離中立(3分)只些微的多出0.5分，就算是「個人應用意願—無親屬意見時」(滿分5分，平均得分3.38)依舊不及整體平均得分(滿分5分，平均得分3.54)。研究者認為，大學生雖然有較正向的接受態度，但在使用意願上，仍舊會受到親友們影響，就算是無親屬意見，本身態度仍還是持保留中立的立場，可見在使用意願上與傳統觀念、親友意見之間的關係仍然密切。研究者認為，徐福全(1999)，許多傳統喪葬禮儀流程作法，如：報喪、哭路頭、封釘等...都跟家中長輩親友有著密切的關係，因此，當有親屬意見出現時會因為這些涉及到倫理輩分的禮俗時，讓受試大學生更進一步的考慮，這項顧忌是未來在宣傳上必須反覆再教育，如果使用「個性化告別式」並非不尊重傳統或顛覆禮俗等離經叛道的觀念或行為，好可以讓大學生在能夠接受之餘，也可以與其他親屬取得平衡，無後顧之憂的應用規劃。

(三) 逐題討論

大學生對於「個性化告別式」的接受度及意願度明顯較認同的三題，其題項內容為：「我贊同將來的往生者可選擇使用個性化告別式」(題8，平均得分3.956)、「我認為現今台灣的喪葬禮儀有其改革之空間」(題5，平均得分3.955)、「我贊成個性化告別式」(題2，平均得分3.92)。由此可知，大學生對這三題「個性化告別式」的態度較正向；而此三題皆是屬於接受度的題項分組，再進一步分析，這三題也皆屬於「殯葬自主」的層面，表示大學生對於殯葬自主的意識觀念都有一定程度的重視。而從其另兩題去分析「我絕對擁有殯葬自主的能力」(題1，平均得分3.62)、「我贊成個性化告別式等同於殯葬自主的意涵」(題3，平均得分3.72)，雖不及最高三題項的分數，但就整體而言，也顯示了大學生對「個性化告別式」是呈現正向的接受。

大學生對於「個性化告別式」的接受度及意願度顯著較低的題目有四題，其題項為：「假設家中有一位瀕死患者，即使家屬、親友不同意，我仍願意應用個性化告別式」(題15，平均得分2.98)、「假設親友執意反對，我也依然會應用個

性化告別式」(題 11, 平均得分 3.04)、「無論需要花費多少費用,我都會應用個性化告別式」(題 9, 平均得分 3.12)、「假設我是一位瀕死患者,即使家屬、親友不同意,我仍願意應用個性化告別式」(題 13, 平均得分 3.15),而此四題皆出現在意願度的題項分組,可見大學生對「個性化告別式」的意願度之認同感較為不高,在進一步分析,四題中有三題(題 11、題 13、題 15)皆屬於「個人應用意願—有親屬意見時」的層面,表示大學生對於應用意願上,如出現親屬有意見甚或反對時,立場會不比接受度時來得高,其中,平均得分最差的題項「假設家中有一位瀕死患者,即使家屬、親友不同意,我仍願意應用個性化告別式」(題 15)更只有 2.98 的平均得分,研究者認為,親屬的意見與大學生最後的使用意願有其直接的關係,就算自身是瀕死患者,也會因為親屬的反對意見,而讓使用「個性化告別式」的立場出現搖擺;在費用方面,由題項「無論需要花費多少費用,我都會應用個性化告別式」(題 9, 平均得分 3.12)及「假設價格較傳統稍貴,我也依然會應用個性化告別式」(題 10, 平均得分 3.21)可以發現,大學生對於「個性化告別式」所可能帶來的費用負擔也會影響最後使用的立場與態度。因此研究者認為,「個性化告別式」所帶來的費用負擔也是未來需要進一步調整的方向。

第二節 大學生在「個性化告別式」服務內涵之敘述性統計

在本節將分析目前大學生對於「個性化告別式」的服務內涵之現況。以下利用次數分配表來單選逐題、複選逐選項來分析大學生對於「個性化告別式」服務內涵的現況,最後再就本節的研究結果進行綜合討論。

壹、大學生對「個性化告別式」服務內涵之敘述性統計

在大學生對「個性化告別式」接受態度及服務內涵之量表內之第三部份,是探討大學生對於「個性化告別式」服務內涵之現況,也是本節預探討之部份,內含 17 個單選題題項、7 個複選題題項、1 個開放式問題,一共 25 個題項,詳見附錄五。

一、單題討論—單選題

(一) 宗教信仰

本研究宗教信仰分為佛教、道教、天主教、基督教、伊斯蘭、一貫道、一般民間信仰、其他宗教、無宗教信仰等九項。本研究大學生以無宗教信仰為最多,317 人(35.5%),其次是一般民間信仰,285 人(32.0%),依序道教 92 人(10.3

%)、佛教 91 人 (10.2%)、基督教 44 人 (4.9%)、一貫道 40 人 (4.5%)、天主教 14 人 (1.6%)、其他宗教 8 人 (9.0%)、伊斯蘭 1 人 (1.0%)。「其他」部份分別為：摩門教 3 人、密宗 2 人、錫安山 2 人、正覺同修會 1 人、密宗 1 人

(二) 我希望自行決定告別式整體之流程

本研究告別式整體流程之選項分為傳統流程、追思會、音樂會、宴會聚餐、其他自訂等五項。本研究大學生以追思會 260 人 (29.1%) 為最多，其次是不需自行決定告別式流程有 213 人 (23.9%)，接著為音樂會 173 人 (19.4%)、宴會聚餐 112 人 (12.6%)、傳統流程 84 人 (9.4%)、其他自訂有 50 人 (5.6%)。

(三) 我希望自行決定訃聞之設計

本研究訃聞之選項分為傳統紙本訃聞；邀請卡式、精裝多頁本式、明信片式、其他等五項。本研究大學生以不需自行決定訃聞的 311 人 (34.9%) 為多，邀請卡式有 252 人 (28.3%) 最其次，接著明信片式 130 人 (14.6%)、傳統紙本訃聞 87 人 (9.8%) 精裝多頁本式 82 人 (9.2%)、其他 30 人 (3.4%)。

(四) 我希望自行決定告別式現場之會場地點

本研究告別式現場之會場地點之選項分為自宅路邊搭棚、殯儀館租廳、禮儀公司會館、當地表演中心或禮堂租借、餐廳或飯店、其他等六項。本研究大學生以不需自行決定會場地點的 267 人 (29.9%) 為多，其次是當地表演中心或禮堂租借 171 人 (19.2%)、餐廳或飯店 129 人 (14.5%)、禮儀公司會館 127 人 (14.2%)、自宅路邊搭棚 85 人 (9.5%) 殯儀館租廳 66 人 (7.4%)、其他 47 人 (5.3%)。

(五) 我希望自行決定告別式現場之布幔設計

本研究告別式現場布幔設計之選項分為冷色系 (藍色、紫色等.)、暖色系 (橙色、黃色等...)、基本色系 (香檳色、白色、灰色等.)、依式場色系搭配、其他等五項。本研究大學生以不需自行決定布幔設計 280 的人 (31.4%) 為多，其次是暖色系 200 人 (22.4%)、依式場色系搭配 149 人 (16.7%)、基本色系 129 人 (14.5%)、冷色系 107 人 (12.0%)、其他 27 人 (3.0%)。

(六) 我希望自行決定告別式現場之地毯設計

本研究告別式現場地毯設計之選項分為冷色系 (藍色、紫色等.)、暖色系 (橙色、黃色等...)、基本色系 (香檳色、白色、灰色等.)、依式場色系搭配、其他等五項。本研究大學生以不需自行決定地毯設計 308 的人 (34.5%) 為多，其次是依式場色系搭配 181 人 (20.3%)、暖色系 172 人 (19.3%)、基本色系 111 人 (12.4%)、冷色系 91 人 (10.2%)、其他 29 人 (3.3%)。

(七) 我希望自行決定告別式現場之椅套設計

本研究告別式現場椅套設計之選項分為冷色系(藍色、紫色等.)、暖色系(橙色、黃色等…)、基本色系(香檳色、白色、灰色等.)、依式場色系搭配、其他等五項。本研究大學生以不需自行決定椅套設計的338人(37.9%)為多,其次是依式場色系搭配188人(21.1%)、基本色系138人(15.5%)、暖色系132人(14.8%)、冷色系73人(8.2%)、其他23人(2.6%)。

(八) 我希望自行決定告別式現場之會場照片

本研究告別式現場之會場照片分為傳統金框12吋遺照、海報式加背景設計大圖輸出、人形立牌、人像與佛像或經文之合成照、其他等五項。本研究大學生以海報式加背景設計大圖輸出317人(35.5%)為最多,其次是不需自行決定有293人(32.8%)、傳統金框12吋遺照117人(13.1%)、人形立牌94人(10.5%)、其他40人(4.5%)、最少的是人像與佛像或經文之合成照31人(3.5%)。

(九) 我希望於告別式現場佈置追思走廊

本研究此題項只分為是、否兩個選擇,本研究大學生決定使用的有549人(61.5%)較不希望使用的343人(38.5%)為多。

(十) 我希望於告別式現場佈置走道花

本研究此題項只分為是、否兩個選擇,本研究大學生決定使用的有511人(57.3%)較不希望使用的381人(42.7%)為多。

(十一) 我希望於告別式現場播放追思光碟

本研究此題項只分為是、否兩個選擇,本研究大學生決定使用的有537人(60.2%)較不希望使用的355人(39.8%)為多。

(十二) 我希望自行決定告別式現場之簽名處用品設計

本研究告別式現場之簽名處用品設計分為傳統題名簿、桌巾布、拉捲海報式、其他等四項。本研究大學生以不需自行決定的有384人(43.0%)為多,其次是拉捲海報式208人(23.3%)、桌巾布162人(18.2%)、傳統題名簿72人(12.6%)、其他的有26人(2.9%)。

(十三) 我希望自行決定告別式當天親屬穿著之孝服。

本研究告別式現場之當天孝服分為傳統麻衣孝服、現代黑袍,加配孝誌、無需穿著孝服,便服僅配孝誌即可、西裝襯衫或禮服,加配孝誌即可、其他等五項。本研究大學生以不需自行決定的有343人(38.5%)為多,其次是西裝襯衫或禮服,加配孝誌即可222人(24.9%)、無需穿著孝服,便服僅配孝誌即可152人(17.2%)、現代黑袍,加配孝誌96人(10.8%)、傳統麻衣孝服53人(5.9%)、

其他有 25 人 (2.8%)。

(十四) 我希望自行決定使用之棺木設計

本研究告別式使用之棺木設計分為傳統土葬棺、傳統火葬棺、火葬棺，但色系自行設計搭配、其他等四項。本研究大學生以不需自行決定的有 329 人 (36.9%) 為多，其次是火葬棺，但色系自行設計搭配 303 人 (34.0%)、傳統火葬棺 153 人 (17.2%)、傳統土葬棺 56 人 (6.3%)、其他有 51 人 (5.7%)。

(十五) 我希望自行決定使用之壽衣。

本研究告別式使用之壽衣分為傳統壽衣 (長袍馬褂/鳳仙裝)、西裝、生前喜愛之衣物、其他等四項。本研究大學生以生前喜愛之衣物有 400 人 (44.8%) 為多，其次是不需自行決定的有 260 人 (29.1%)、西裝 140 人 (15.7%)、傳統壽衣 61 人 (6.8%)、其他有 31 人 (3.5%)。

(十六) 我希望自行決定使用之靈車

本研究告別式使用之靈車分為傳統佛祖車式靈車、賓士或凱迪拉克加長型、其他等三項。本研究大學生以賓士或凱迪拉克加長型有 374 人 (41.9%) 為多，其次是不需自行決定的有 358 人 (40.1%)、傳統佛祖車式靈車 86 人 (9.6%)、其他有 74 人 (8.3%)。

(十七) 我希望自行決定使用之葬式

本研究告別式使用之棺木分為傳統土葬儀式、現今火葬儀式、樹葬、海葬、其他等五項。本研究大學生以不需自行決定的有 221 人 (24.8%) 最多，其次是現今火葬儀式有 302 人 (33.9%)、海葬 173 人 (19.4%)、樹葬 116 人 (13.0%)、傳統土葬儀式 56 人 (6.3%)、其他有 24 人 (2.7%)。

表 4-2-1 大學生對個性化告別式服務內涵之敘述性統計分析表

一 單選題

題目	選項	人數	百分比
1.我個人本身之宗教信仰	無宗教信仰	317	35.5%
	佛教	91	10.2%
	道教	92	10.3%
	天主教	14	1.6%
	基督教	44	4.9%
	伊斯蘭	1	1.0%
	一貫道	40	4.5%
	一般民間信仰	285	32.0%
	其他	8	9.0%
	2.我希望自行決定告別式整體之流程	不需自行決定	213
傳統流程		84	9.4%
追思會		260	29.1%
音樂會		173	19.4%
宴會聚餐		112	12.6%
其他、自訂		50	5.6%
3.我希望自行決定訃聞之設計		不需自行決定	311
	傳統紙本訃聞	87	9.8%
	邀請卡式	252	28.3%
	精裝多頁本式	82	9.2%
	明信片式	130	14.6%
	其他	30	3.4%
4.我希望自行決定告別式現場之會場地點	不需自行決定	267	29.9%
	自宅路邊搭棚	85	9.5%
	殯儀館租廳	66	7.4%
	禮儀公司會館	127	14.2%
	當地表演中心或禮堂租借	171	19.2%
	餐廳或飯店	129	14.5%
	其他	47	5.3%
	6.我希望自行決定告別式現場之布幔設計	不需自行決定	280
冷色系		107	12.0%
暖色系		200	22.4%
基本色系		129	14.5%
依式場色系搭配		149	16.7%

	其他	27	3.0%
7.我希望自行決定告別式現場之地毯設計	不需自行決定	308	34.5%
	冷色系	91	10.2%
	暖色系	172	19.3%
	基本色系	111	12.4%
	依式場色系搭配	181	20.3%
	其他	29	3.3%
8.我希望自行決定告別式現場之椅套設計	不需自行決定	338	37.9%
	冷色系	73	8.2%
	暖色系	132	14.8%
	基本色系	138	15.5%
	依式場色系搭配	188	21.1%
	其他	23	2.6%
10.我希望自行決定告別式現場之會場照片	不需自行決定	293	32.8%
	傳統金框 12 吋遺照	117	13.1%
	海報式加背景設計大圖輸出	317	35.5%
	人形立牌	94	10.5%
	人像與佛像或經文之合成照	31	3.5%
	其他	40	4.5%
13.我希望於告別式現場佈置追思走廊	不需自行決定	343	38.5%
	需自行決定	549	61.5%
14.我希望於告別式現場佈置走道花	不需自行決定	381	42.7%
	需自行決定	511	57.3%
15.我希望於告別式現場播放追思光碟	不需自行決定	355	39.8%
	需自行決定	537	60.2%
16.我希望自行決定告別式現場之簽名處用品設計	不需自行決定	384	43.0%
	傳統題名簿	112	12.6%
	桌巾布	162	18.2%
	拉捲海報式	208	23.3%
	其他	26	2.9%
17.我希望自行決定告別式當天親屬穿著之孝服	不需自行決定	343	38.5%
	傳統麻衣孝服	53	5.9%
	現代黑袍，加配孝誌	96	10.8%
	無需穿著孝服，便服僅配孝誌即可	153	17.2%
	西裝襯衫或禮服，加配孝誌即可	222	24.9%
	其他	25	2.8%

21.我希望自行決定使用之棺木設計	不需自行決定	329	36.9%
	傳統土葬棺	56	6.3%
	傳統火葬棺	153	17.2%
	火葬棺，色系自行設計搭配	303	34.0%
	其他	51	5.7%
22.我希望自行決定使用之壽衣	不需自行決定	260	29.1%
	傳統壽衣	61	6.8%
	西裝	140	15.7%
	生前喜愛之衣物	400	44.8%
	其他	31	3.5%
23. 我希望自行決定使用之靈車	不需自行決定	358	40.1%
	傳統佛祖車式靈車	86	9.6%
	賓士或凱迪拉克加長型	374	41.9%
	其他	74	8.3%
24.我希望自行決定使用之葬式	不需自行決定	221	24.8%
	傳統土葬土葬儀式	56	6.3%
	現今火葬儀式	302	33.9%
	樹葬	116	13.0%
	海葬	173	19.4%
	其他	24	2.7%

二、單題討論－複選題

本研究此部份乃複選題，會採取逐題逐選項的方式進行分析。

(一) 我希望自行決定告別式現場之會場設計

本研究大學生會希望自行決定告別式現場之會場設計的有 609 人 (68.3%) 較不希望自行決定的 283 人 (31.7%) 為多。在選項部份希望使用鮮花花海佈置有 261 人次 (29.3%) 不希望的有 631 人次 (70.7%)，接著希望使用傳統日式告別式場有 95 人次 (10.7%) 不希望的有 797 人次 (89.3%)，希望使用造景花藝佈置 (塑膠花、布花) 有 109 人次 (12.2%) 不希望的有 783 人次 (89.3%)，希望使用以燭臺及花瓣，輔以桌上盆花點綴有 208 人次 (23.3%) 不希望的有 684 人次 (76.7%)，有其他想法的為 52 人 (94.2%) 無則為 840 人 (94.2%)。就希望使用的人次來分析，本研究大學生希望使用「鮮花花海佈置」的意願最高。

(二) 我希望自行決定告別式現場之燈光設計

本研究大學生會希望自行決定告別式現場之燈光設計的有 546 人 (61.2%)

較不希望自行決定的 346 人 (38.8%) 為多。在選項部份希望使用傳統懸掛燈泡有 65 人次 (7.3%) 不希望的有 827 人次 (92.7%)，接著希望使用日光燈管有 61 人次 (6.8%) 不希望的有 831 人次 (93.2%)，希望使用燭光有 199 人次 (23.3%) 不希望的有 693 人次 (77.7%)，希望使用以專業的燈光設備及電腦燈有 246 人次 (27.6%) 不希望的有 646 人次 (72.4%)，有其他想法的為 24 人 (2.7%) 無則為 868 人 (97.3%)。就希望使用的人次來分析，本研究大學生希望使用「專業的燈光設備及電腦燈」的意願最高。

(三) 我希望自行決定告別式現場牌樓之設計

本研究大學生會希望自行決定告別式現場牌樓之設計的有 485 人 (54.4%) 較不希望自行決定的 407 人 (45.6%) 為多。在選項部份希望使用傳統口字型字體牌樓有 59 人次 (6.6%) 不希望的有 833 人次 (93.4%)，接著希望使用海報式設計大圖輸出立式牌樓有 54 人次 (17.3%) 不希望的有 738 人次 (82.7%)，希望使用人形立體輸出式牌樓有 54 人次 (6.1%) 不希望的有 838 人次 (93.9%)，希望使用汽球花園式有 232 人次 (26.0%) 不希望的有 660 人次 (74.0%)，有其他想法的為 35 人 (3.9%) 無則為 837 人 (96.1%)。就希望使用的人次來分析，本研究大學生希望使用「汽球花園式」的意願最高。

(四) 我希望自行決定告別式現場之音樂設計

本研究大學生會希望自行決定告別式現場音樂設計的有 597 人 (66.9%) 較不希望自行決定的 295 人 (33.1%) 為多。在選項部份希望使用國樂隊有 109 人次 (12.2%) 不希望的有 783 人次 (87.8%)，接著希望使用西樂隊有 126 人次 (14.1%) 不希望的有 766 人次 (85.9%)，希望使用現代流行音樂有 272 人次 (30.5%) 不希望的有 620 人次 (69.5%)，希望使用自行創作之音樂有 94 人次 (10.5%) 不希望的有 798 人次 (89.5%)，有其他想法的為 75 人 (8.4%) 無則為 817 人 (91.6%)。就希望使用的人次來分析，本研究大學生希望使用「現代流行音樂」的意願最高。

(五) 我希望於告別式現場準備生平事蹟。

本研究大學生會希望於告別式現場準備生平事蹟的有 479 人 (53.7%) 較不希望自行決定的 413 人 (46.3%) 為多。在選項部份希望自行撰寫有 170 人次 (19.1%) 不希望的有 722 人次 (80.9%)，接著希望自行口述，禮儀公司代筆有 162 人次 (18.2%) 不希望的有 730 人次 (81.8%)，希望使用詩詞型態有 67 人次 (7.5%) 不希望的有 825 人次 (92.5%)，希望以現代散文型態呈現的有 119 人次 (13.3%) 不希望的有 733 人次 (86.7%)，有其他想法的為 12 人 (1.3%) 無則為 880 人 (98.7%)。就希望使用的人次來分析，本研究大學生希望以「自行撰寫」方式呈現的意願最高。

(六) 我希望於告別式現場準備家屬謝詞。

本研究大學生會希望於告別式現場準備生平事蹟的有 505 人(56.6%)較不希望自行決定的 387 人(43.4%)為多。在選項部份希望自行撰寫有 223 人次(25.0%) 不希望的有 699 人次(75.0%)，接著希望自行口述，禮儀公司代筆有 152 人次(17.0%)不希望的有 740 人次(83.0%)，希望使用詩詞型態有 68 人次(7.6%)不希望的有 824 人次(92.4%)，希望以現代散文型態呈現的有 97 人次(10.9%) 不希望的有 795 人次(89.1%)，有其他想法的為 15 人(1.7%)無則為 877 人(98.3%)。就希望使用的人次來分析，本研究大學生希望以「自行撰寫」方式呈現的意願最高。

(七) 我希望自行決定回禮物之設計

本研究大學生會希望自行決定回禮物之設計的有 545 人(61.1%)較不希望自行決定的 347 人(38.9%)為多。在選項部份希望使用一般毛巾禮盒有 115 人次(12.9%) 不希望的有 777 人次(87.1%)，接著希望使用沐浴組合有 125 人次(14.0%) 不希望的有 767 人次(86.0%)，希望使用個人 I-Cash or 悠遊卡有 116 人次(13.0%) 不希望的有 776 人次(87.0%)，希望使用個人紀念郵票有 75 人次(8.4%) 不希望的有 817 人次(91.6%)，希望使用個人生前的代表物品有 150 人次(16.8%) 不希望的有 742 人次(83.2%)，有其他想法的為 43 人(4.8%)無則為 849 人(95.2%)。就希望使用的人次來分析，本研究大學生希望使用「個人生前的代表物品」的意願最高。

表 4-2-2 大學生對個性化告別式服務內涵之敘述性統計分析表－複選題

題目	選項	希望使用 之人數	百分比	不希望使 用之人數	百分比
5.我希望自行決定告別式現場之會場設計	不需自行決定	283	31.7%	609	68.3%
	鮮花花海佈置	261	29.3%	631	70.7%
	傳統日式告別式場	95	10.7%	797	89.3%
	造景花藝佈置	95	10.7%	783	89.3%
	燭臺及花瓣，輔以桌上盆花點綴	208	23.3%	684	76.7%
	其他	52	5.8%	840	94.2%
	9.我希望自行決定告別式現場之燈光設計	不需自行決定	346	38.8%	546
傳統懸掛燈泡		65	7.3%	827	92.7%
日光燈管		61	6.8%	831	93.2%
燭光		199	23.3%	693	77.7%
專業的燈光設備及電腦燈		246	27.6%	646	72.4%
其他		24	2.7%	868	97.3%
11.我希望自行決定告別式現場牌樓之設計	不需自行決定	407	45.6%	485	54.4%
	傳統口字型字體牌樓	59	6.6%	833	93.4%
	海報式設計大圖輸出立式牌樓	154	17.3%	738	82.7%
	人形立體輸出式牌樓	54	6.1%	838	93.9%
	汽球花圈式	232	26.0%	660	74.0%
	其他	35	3.9	837	96.1%
	12.我希望自行決定告別式現場之音樂設計	不需自行決定	295	33.1%	597
國樂隊		109	12.2%	783	87.8%
西樂隊		126	14.1%	766	85.9%
現代流行音樂		272	30.5%	620	69.5%
自行創作之音樂		94	10.5%	798	89.5%
其他		75	8.4%	817	91.6%
18.我希望於告別式現場準備家屬生平事蹟	不需自行決定	413	46.3%	479	53.7%
	自行撰寫	170	19.1%	722	80.9%
	自行口述，禮儀公司代筆	162	18.2%	730	81.8%
	詩詞型態	67	7.5%	825	92.5%

	現代散文型態	119	13.3%	733	86.7%
	其他	12	1.3%	880	98.7%
19.我希望於告別式現場準備家屬謝詞	不需自行決定	387	43.4%	505	56.6%
	自行撰寫	223	25.0%	699	75.0%
	自行口述，禮儀公司代筆	152	17.0%	740	83.0%
	詩詞型態	68	7.6%	824	92.4%
	現代散文型態	97	10.9%	795	89.1%
	其他	15	1.7%	877	98.3%
20.我希望自行決定回禮物之設計	不需自行決定	347	38.9%	545	56.6%
	一般毛巾禮盒	115	12.9%	777	87.1%
	沐浴組合	125	14.0%	767	86.0%
	個人 I-Cash or 悠遊卡	116	13.0%	776	87.0%
	個人紀念郵票	75	8.4%	817	91.6%
	個人生前的代表物品	150	16.8%	742	83.2%
	其他	43	4.8%	849	95.2%

貳、本節綜合分析討論

以整體而言，大學生對於「個性化告別式」服務內涵的需求還有自主想法及意見，在單選題 17 個題項中有 7 個題項的作答情形是選項內容百分比高於「不需自行決定」選項，分別是「我希望自行決定告別式整體之流程（題 2）」、「我希望自行決定告別式現場之會場照片（題 10）」、「我希望於告別式現場佈置追思走廊（13）」、「我希望於告別式現場佈置走道花（14）」、「我希望於告別式現場播放追思光碟（15）」、「我希望自行決定使用之壽衣（22）」、「我希望自行決定使用之靈車（23）」。

研究者認為，廖明昭（2008）提到：「在一場個性化告別式中，最具特色的是在告別奠禮會場佈置及會場進行過程中，禮儀人員運用不同商品的設計，改變原有喪禮給人的感受，像是將具有個人化特色的物品呈現在喪禮中，取代傳統原有花山花海的景象，以及生命光碟的製作，來取代過去傳統唸祭文、孝女白瓊哭號的景象。」此一論述，符合本研究較為顯著之七個題項答題情形：如「我希望自行決定告別式整體之流程（題 2）」、「我希望自行決定告別式現場之會場照片（題 10）」等...都是屬於個性化告別式最具特色的一環代表；而「我希望於告別式現場播放追思光碟（15）」也符合潘宏泉（2009）之研究，研究者認為，在製作追思光碟或追思走廊的過程中，因為必須蒐集照片、挑選音樂，這不單單是給孩子們的機會教育，更是家人情感的連繫與回憶，藉由這樣的機會，再一次與

亡者進行情感上的對話。這一些都是傳統喪葬禮儀流程中比較無法有效呈現與規劃的部份，也因此本研究大學生對於「個性化告別式」服務內涵是有著期待與想法。

另外，雖然有 10 個題項的「不需自行決定」選項高於其他選項，但根據分析，那是在選項選擇下，人述遭到分散效應，如單就整體「是」、「否」去作分析，每一題的填答狀況，皆呈現「希望自行決定選項」高於「不需自行決定」。

在複選題部份，每組題項也仍舊呈現「希望自行決定選項」高於「不需自行決定」的回答情形。而從問卷「我希望於告別式現場準備生平事蹟」(題 18，自行撰寫有 170 人次—19.1%)、「我希望於告別式現場準備家屬謝詞」(題 19，自行撰寫有 223 人次—25.0%)、「我希望自行決定回禮物之設計」(題 20，使用個人生前的代表物品有 150 人次—16.8%)作分析，本研究大學生對於自我決定或能足夠有象徵自我之代表性物品抱持著正向的接受度跟使用意願。

本研究認為，由表 4-2-2 得知「我希望自行決定告別式現場之會場設計(題 5)」希望自行決定之人數是 609 人，此一結果是複選題項中人數最多的一個題目，符合廖明昭(2008)之研究，此外，值得注意的是：「我希望自行決定回禮物之設計」(題 20，使用個人生前的代表物品有 150 人次—16.8%)，也一樣符合廖明昭(2008)實際案例的研究結果。再來是消費者行為，大學生對於「個性化告別式」服務內涵的量表分析下，本研究大學生符合漆梅君(2001)所提及的「新消費者」，因為近年來隨著網路電子商務的出現、新經濟消費形態的改變發展，新消費者也因此誕生，他們注重的是如何滿足自己的需求(What)，會把焦點放在有原創性的獨特產品或服務上，既獨立又注重個人且願意參與，也具有消費相關問題的知識，在日漸增多的小眾分裂的市場中，他們漸漸扮演了相當重要的消費角色。因此「個性化告別式」在往後是否漸漸具有消費市場又或者是說能夠成長至穩定的大眾殯葬消費，值得未來進一步的觀察與探討。

第三節 不同背景變項的大學生在「個性化告別式」的接受度及意願

度之差異分析

在本節探討不同背景變項的大學生在「個性化告別式」的接受度及意願度的差異情形，研究者分別以獨立樣本 t 考驗與 One-Way ANOVA 進行分析，來考驗本研究的待答問題四。並在最後，針對研究進行綜合討論與分析。

壹、大學生個人背景變項對「個性化告別式」的接受度及意願度之 t 考驗

以性別、是否參與過親朋好友之告別式典禮經驗為自變項，以大學生在「個性化告別式」的接受度與意願度兩部份為依變項，進行 t 考驗得以下結果，詳見

態度	自變項	依變項	組別	人數	平均數	標準差	標準誤	T 值
----	-----	-----	----	----	-----	-----	-----	-----

表 4-3-1。

一、不同性別之大學生在「個性化告別式」接受度的差異分析

由表 4-3-1，不同性別的大學生在「個性化告別式」接受度量表上的得分顯示，僅有「殯葬自主」($t=-2.105, p<.05$) 有顯著差異，而在「個性化告別式之價值」($t=-.826, p>.05$) 層面並未達顯著。大學女生在「殯葬自主」層面的態度平均得分顯著優於大學男生。

二、不同性別之大學生在「個性化告別式」意願度的差異分析

由表 4-3-1，不同性別的大學生在「個性化告別式」意願度量表上的得分顯示，僅有「個人應用意願—有親屬意見時」($t=2.542, p<.05$) 有顯著差異，而在「個人應用意願—無親屬意見時」($t=-.626, p>.05$) 層面並未達顯著。大學男生在「個人應用意願—有親屬意見時」層面的態度平均得分顯著優於大學女生。

三、是否參與過親友之告別式典禮經驗之大學生在「個性化告別式」接受度的差異分析

由表 4-3-1，是否參與過親友之告別式典禮經驗的大學生在「個性化告別式」接受度量表上的得分顯示，「殯葬自主」($t=1.259, p>.05$)、「個性化告別式之價值」($t=.320, p>.05$) 等兩層面並未達顯著。

四、是否參與過親友之告別式典禮經驗之大學生在「個性化告別式」意願度的差異分析

由表 4-3-1，是否參與過親友之告別式典禮經驗的大學生在「個性化告別式」意願度量表上的得分顯示，「個人應用意願—有親屬意見時」($t=-.519, p>.05$)、「個人應用意願—無親屬意見時」($t=-.288, p>.05$) 等兩層面並未達顯著。

接受度	性別	殯葬自主	0	435	18.9517	3.20497	.15367	-2.105*
			1	457	19.3961	3.09899	.14496	
接受度	性別	個性化告別式之價值	0	435	10.8782	2.17259	.10417	-.826
			1	457	10.9978	2.15364	.10074	
意願度	性別	個人應用意願 (無親屬意見時)	0	435	9.3908	2.60430	.12487	2.542*
			1	457	8.9628	2.42355	.11337	
意願度	性別	個人應用意願 (有親屬意見時)	0	435	13.4667	2.91677	.13985	-.626
			1	457	13.5842	2.68810	.12574	
接受度	告別式參與 經驗	殯葬自主	0	675	19.2548	3.13735	.12076	1.259
			1	217	18.9447	3.21407	.21819	
接受度	告別式參與 經驗	個性化告別式之價值	0	675	10.9526	2.16613	.08337	.320
			1	217	10.8986	2.15571	.14634	
意願度	告別式參與 經驗	個人應用意願 (無親屬意見時)	0	675	9.1467	2.54061	.09779	-.519
			1	217	9.2488	2.46321	.16721	
意願度	告別式參與 經驗	個人應用意願 (有親屬意見時)	0	675	13.5422	2.79719	.10766	.288
			1	217	13.4793	2.81872	.19135	

表 4-3-1 不同背景變項的大學生「個性化告別式」接受度及意願度之 t 考驗結果

貳、大學生個人背景變項對「個性化告別式」的接受度及意願度之 One-Way ANOVA 考驗

研究者分別以學校區域、宗教信仰、家庭型態、兄弟姊妹人數為自變項，大學生在「個性化告別式」的接受度與意願度兩部份為依變項，進行 One-Way ANOVA 考驗檢定得以下結果：

一、不同學校區域的大學生在「個性化告別式」接受度上的差異分析

本研究的學校區域分為北部、中部、南部、東部，因此在背景變項也共分為此四類。

由表 4-3-2 可知，不同學校區域的大學生在「個性化告別式」接受度在「殯葬自主」層面($F=8.787, p<.05$)、與「個性化告別式的價值」($F=6.776,$

$p < .05$) 皆達顯著差異，進一步作 sheffe 法事後比較，發現在「殯葬自主」中，南部區域學校的大學生高於北部區域學校的大學生；在「個性化告別式的價值」層面中，南部區域學校的大學生高於北部區域學校的大學生及中部區域學校的大學生。

二、不同學校區域的大學生在「個性化告別式」意願度上的差異分析

由表 4-3-2 可知，不同學校區域的大學生在「個性化告別式」意願度在「個人應用意願—有親屬意見時」層面 ($F=9.635, p < .05$)、與「個人應用意願—無親屬意見時」($F=16.490, p < .05$) 皆達顯著差異，進一步作 sheffe 法事後比較，發現在「個人應用意願—有親屬意見時」中，南部區域學校的大學生高於北部區域學校的大學生及中部區域學校的大學生；而東部學校的大學生高於中部學校的大學生。在「個人應用意願—無親屬意見時」層面中，南部區域學校的大學生高於北部區域學校的大學生及中部區域學校的大學生。

表 4-3-2 不同學校區域大學生在「個性化告別式」的接受度及意願度差異情形

態度	背景變項 學校區域	人數	平均數	標準差	變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值	事後 比較
殯葬自主 (接受度)	1.北部	407	18.6830	2.94369	組間	256.044	3	85.348	8.787*	.030	3>1
	2.中部	96	18.8750	3.28714	組內	8625.256	888	9.713			
	3.南部	338	19.8343	3.21934							
	4.東部	51	19.3725	3.42906							
個性化告別 式之價值 (接受度)	1.北部	407	10.7543	1.98977	組間	93.253	3	31.084	6.776**	.008	3>1
	2.中部	96	10.3438	2.49559	組內	4073.478	888	4.587			
	3.南部	338	11.2751	2.14974							
	4.東部	51	11.3137	2.51786							
個人應用意 願—有親屬 意見時 (意願度)	1.北部	407	8.8919	2.29330	組間	178.517	3	59.506	9.635***	.000	3>1
	2.中部	96	8.4063	2.87119	組內	5484.240	888	6.176			
	3.南部	338	9.6420	2.66067							
	4.東部	51	9.725	1.89819							
個人應用意 願—無親屬 意見時 (意願度)	1.北部	407	13.1253	2.62641	組間	368.877	3	122.959	16.49*	.024	3>1
	2.中部	96	12.4583	3.03979	組內	6621.477	888	7.457			
	3.南部	338	14.2781	2.80940							
	4.東部	51	13.7647	2.37982							

三、不同宗教信仰的大學生在「個性化告別式」接受度上的差異分析

本研究宗教信仰分為佛教、道教、天主教、基督教、伊斯蘭、一貫道、一般民間信仰、其他宗教、無宗教信仰，其中伊斯蘭(1人, 1.0%)，其他宗教(8人, 9.0%)，所以研究者將其兩選項刪除，並將天主教與基督教兩者合併為單一基督宗教討論，因此在背景變項佛教、道教、基督宗教、一貫道、一般民間信仰、無宗教信仰，共六類

由表 4-3-3 可知，不同宗教信仰的大學生在「個性化告別式」接受度在「殯葬自主」層面與「個性化告別式的價值」此兩層面的差異情形均未達顯著。

四、不同宗教信仰的大學生在「個性化告別式」意願度上的差異分析

由表 4-3-3 可知，不同宗教信仰的大學生在「個性化告別式」意願度在「個人應用意願—有親屬意見時」層面 ($F=3.792, p<.05$) 達顯著差異，「個人應用

意願—無親屬意見時」未達顯著，進一步作 sheffe 法事後比較，發現在「個人

應用意願—有親屬意見時」中，無宗教信仰的大學生高於一般民間信仰的大學生。

表 4-3-3 不同宗教信仰大學生在「個性化告別式」的接受度及意願度差異情形

態度	背景變項 宗教信仰	人數	平均數	標準差	變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值	事後 比較
殯葬自主 (接受度)	1.佛教	91	19.3407	3.10276	組間	22.880	5	4.576	.463	.804	
	2.道教	92	19.1739	3.08349	組內	8667.913	877	9.884			
	3.基督宗教	58	18.6724	3.41507							
	4.一貫道	40	19.1500	3.23086							
	5.一般民間 信仰	285	19.1263	3.09557							
	6. 無	317	19.3028	3.15372							
個性化告別 式之價值 (接受度)	1.佛教	91	11.1978	1.93345	組間	38.660	5	7.732	1.685*	.136	
	2.道教	92	11.0109	2.19136	組內	4024.617	877	4.589			
	3.基督宗教	58	10.9310	2.46990							
	4.一貫道	40	11.7250	2.16010							
	5.一般民間 信仰	285	10.7754	2.06038							
	6. 無	317	10.9401	2.19021							
個人應用意 願—有親屬 意見時 (意願度)	1.佛教	91	9.6044	2.54244	組間	115.374	5	23.075	3.792	.002	6>5
	2.道教	92	9.3478	2.33198	組內	5337.154	877	6.086			
	3.基督宗教	58	9.1897	2.84979							
	4.一貫道	40	9.6250	3.03558							
	5.一般民間 信仰	285	8.6632	2.38958							
	6. 無	317	9.3785	2.39763							
個人應用意 願—無親屬 意見時 (意願度)	1.佛教	91	13.8681	2.75362	組間	71.381	5	14.276	1.869	.097	
	2.道教	92	13.3696	2.91535	組內	6697.131	877	7.636			
	3.基督宗教	58	13.6034	2.58158							
	4.一貫道	40	14.0250	3.32425							
	5.一般民間 信仰	285	13.1579	2.70751							
	6. 無	317	13.7003	2.72618							

五、不同家庭形態的大學生在「個性化告別式」接受度上的差異分析

本研究家庭形態分為小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭、其他，其中其

他選項並無任何人作答，故刪除其選項，因此在背景變項分為小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭，共四類。

由表 4-3-4 可知，不同家庭型態的大學生在「個性化告別式」接受度在「殯葬自主」、「個性化告別式的價值」此兩層面的差異情形均未達顯著。

六、不同家庭型態的大學生在「個性化告別式」意願度上的差異分析

由表 4-3-4 可知，不同家庭型態的大學生在「個性化告別式」意願度在「個人應用意願—有親屬意見時」層面與「個人應用意願—無親屬意見時」層面，兩者皆未達顯著差異。

表 4-3-4 不同家庭型態大學生在「個性化告別式」的接受度及意願度差異情形

態度	背景變項 家庭形態	人數	平均數	標準差	變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值	事後 比較
殯葬自主 (接受度)	1.小家庭	641	19.3214	3.08418	組間	55.907	3	18.850	1.897	.129	
	2.核心家庭	170	18.8588	3.57557	組內	8825.394	888	9.938			
	3.大家庭	49	18.4490	2.84357							
	4.單親家庭	32	19.1563	2.46406							
個性化告別 式之價值 (接受度)	1.小家庭	641	11.0000	2.10431	組間	42.063	3	5.428	1.161	.323	
	2.核心家庭	170	10.7176	2.36649	組內	4124.668	888	4.674			
	3.大家庭	49	10.7143	2.07163							
	4.單親家庭	32	11.2500	2.30007							
個人應用意 願—有親屬 意見時 (意願度)	1.小家庭	641	9.1888	2.46734	組間	123.330	3	4.805	.755	.519	
	2.核心家庭	170	8.9765	2.71736	組內	5539.427	888	6.361			
	3.大家庭	49	9.3265	2.25820							
	4.單親家庭	32	9.6250	2.89326							

七、不同兄弟姊妹人數的大學生在「個性化告別式」接受度上的差異分析

本研究兄弟姊妹人數分為 0 位、1~3 位、4~6 位、6 位以上，因此在背景變項分為 0 位、1~3 位、4~6 位、6 位以上，共四類。

由表 4-3-5 可知，不同兄弟姊妹人數的大學生在「個性化告別式」接受度在「個性化告別式的價值」($F=3.019, p<.05$) 達顯著差異，進一步作 sheffe 法事後比較，發現在「個性化告別式的價值」中，沒有兄弟姊妹的大學生高於至少有 1 到 3 位的大學生；而「殯葬自主」層面並未達顯著。

八、不同兄弟姊妹人數的大學生在「個性化告別式」意願度上的差異分析

由表 4-3-5 可知，不同兄弟姊妹人數的大學生在「個性化告別式」意願度在「個人應用意願—有親屬意見時」($F=6.590, p<.05$) 達顯著差異，進一步作 sheffe 法事後比較，發現在「個人應用意願—有親屬意見時」中，沒有兄弟姊妹的大學生之意願高於至少有 1 到 3 位的大學生；而「個人應用意願—無親屬意見時」層面並未達顯著。

表 4-3-5 不同兄弟姊妹人數大學生在「個性化告別式」的接受度及意願度差異情形

態度	背景變項 兄弟姊妹人 數	人數	平均數	標準差	變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值	事後 比較
殯葬自主 (接受度)	1. 0 位	90	19.6333	3.41329	組間	55.907	3	18.636	1.875	.132	
	2. 1~3 位	731	19.1409	3.12578	組內	8825.394	888	9.939			
	3. 4~6 位	58	19.3276	2.89820							
	4. 6 位以上	13	17.5385	3.84308							
個性化告別 式之價值 (接受度)	1. 0 位	90	11.5778	2.10925	組間	42.063	3	14.021	3.019*	.029	1>2
	2. 1~3 位	731	10.8728	2.16104	組內	4124.668	888	4.645			
	3. 4~6 位	58	10.7586	2.08007							
	4. 6 位以上	13	11.0769	2.46514							
個人應用意 願—有親屬 意見時 (意願度)	1. 0 位	90	10.1333	2.60164	組間	123.330	3	41.110	6.590**	.000	1>2
	2. 1~3 位	731	9.0109	2.45226	組內	5539.427	888	6.238			
	3. 4~6 位	58	9.4483	2.76045							
	4. 6 位以上	13	10.3077	3.06552							
個人應用意 願—無親屬 意見時 (意願度)	1. 0 位	90	14.1111	3.19917	組間	39.358	3	13.119	1.676	.171	
	2. 1~3 位	731	13.4555	2.77200	組內	6950.996	888	7.828			
	3. 4~6 位	58	13.3966	2.36153							
	4. 6 位以上	13	14.0769	3.06761							

參、本節綜合討論

由表 4-3-6 可見，本研究大學生「個性化告別式」的接受度達顯著差異的背景變項有：性別、學校區域、宗教信仰、家中兄弟姊妹人數；在「個性化告別式」的意願度達顯著差異的背景變項也同上列四項。而未達顯著的背景變項為：是否有參與親友告別式典禮、家庭型態。研究者就本論文的研究結果，整合相關文獻資料之討論如下：

背景變項	組別	接	受	度	意	願	度
------	----	---	---	---	---	---	---

		殯葬自主	個性化告別式之價值	個人應用意願—有親屬意見時	個人應用意願—無親屬意見時
性別	1.男 2.女	2>1		1>2	
學校區域	1.北部 2.中部 3.南部 4.東部	3>1	3>1 3>2	3>1 3>2 4>2	3>1 3>2
宗教信仰	1.佛教 2.道教 3.基督宗教 4.一貫道 5.一般民間信仰 6.無			6>5	
家庭形態	1.小家庭 2.核心家庭 3.大家庭 4.單親家庭				
兄弟姊妹	1.0位 2.1~3位 3.4~6位 4.6位以上		1>2	1>2	
參予告別式典禮之經驗	1.是 2.否				

表 4-3-6 不同背景變項在「個性化告別式」的接受度及意願度差異情形整理總表

一、研究結果

- (一) 不同性別的大學生，在「個性化告別式」的接受度之「殯葬自主」有達顯著。
- (二) 不同性別的大學生，在「個性化告別式」的意願度之「個人應用意願—無親屬意見時」有達顯著。
- (三) 不同學校區域的大學生，在「個性化告別式」的接受度之「殯葬自主」、「個性化告別式之價值」皆有達顯著。
- (四) 不同學校區域的大學生，在「個性化告別式」的意願度之「個人應用意願—無親屬意見時」、「個人應用意願—有親屬意見時」皆有達顯著。
- (五) 不同宗教信仰的大學生，在「個性化告別式」的接受度之「個性化告別式之價值」有達顯著。
- (六) 不同宗教信仰的大學生，在「個性化告別式」的意願度之「個人應用意願—無親屬意見時」、「個人應用意願—有親屬意見時」皆有達顯著。
- (七) 不同家庭型態的大學生，在「個性化告別式」的接受度之「殯葬自主」、「個性化告別式之價值」皆未達顯著。
- (八) 不同家庭型態的大學生，在「個性化告別式」的意願度之「個人應用意願—無親屬意見時」、「個人應用意願—有親屬意見時」皆未達顯著。
- (九) 不同兄弟姊妹人數的大學生，在「個性化告別式」的接受度之「個性化告別式之價值」有達顯著。
- (十) 不同兄弟姊妹人數的大學生，在「個性化告別式」的意願度之「個人應用意願—無親屬意見時」、有達顯著。
- (十一) 不同家庭型態的大學生，在「個性化告別式」的接受度之「殯葬自主」、「個性化告別式之價值」皆未達顯著。
- (十二) 不同家庭型態的大學生，在「個性化告別式」的意願度之「個人應用意願—無親屬意見時」、「個人應用意願—有親屬意見時」皆未達顯著。

二、綜合討論

(一) 就不同性別而論

本論文研究結果發現，大學生在「個性化告別式」的接受度及意願度的表現上，在接受度上的「殯葬自主」層面與意願度上的「個人應用意願—有親屬意見時」，女大學生明顯比男大學生有較好的認知。其結果與施雅惠(2008)、練慶毅(2010)之結果相符，雖然兩者之依變項皆為「喪禮規劃」與本研究之「個性化告別式」有其不同，但整體概念相似，根據練慶毅(2010)：「自身喪禮規劃是指為自身喪禮儀式，包括臨終處理、居喪與奠祭、入殮與停棺、舉行告別式、七七法事等進行規劃設計」與本研究之「個性化告別式」的精神雷同，也故加強此研究結果之意涵。

(二) 就學校區域而論

本論文研究結果發現，大學生在「個性化告別式」的接受度的表現上，在「殯葬自主」、「個性化告別式的價值」兩層面達到差異，南部區域學校的大學生高於北部區域學校的大學生及中部區域學校的大學生；而東部學校的大學生高於中部學校的大學生。「個人應用意願—有親屬意見時」、「個人應用意願—無親屬意見時」兩層面，也都明顯的達到差異，南部區域學校的大學生高於北部區域學校的大學生及中部區域學校的大學生。值得注意的是，本研究大學生對於「個性化告別式」的接受度或意願度，都呈現南部學校區域高於中部學校甚至是北部，這跟大家一般的想法有所出入，本研究認為，在南部區域的學校，平時接觸之喪葬禮俗文化仍屬於比較傳統的類型，因此對於「個性化告別式」會有所期待的想法，也間接影響了答題情形與分析結果。

(三) 就宗教信仰而論

本論文研究結果發現，大學生在「個性化告別式」的意願度的表現上，在「個人應用意願—有親屬意見時」層面，無宗教信仰的大學生高於一般民間信仰的大學生。研究者認為，徐福全(1999)，許多傳統喪葬禮儀流程作法，如：報喪、哭路頭、封釘等…。除了與家中長輩親屬有著密切的關係，也包含了許多民間禮俗、宗教儀式、儒家孝道精神，因此，當有親屬意見出現時，或者有宗教信仰的考量之下，可能會讓本研究受試大學生出現答題上的考慮；反觀之，無宗教信仰的大學生，可能不受諸多考量之包袱，也讓對於「個性化告別式」的意願較他者顯著。此外，廖明昭(2008)也有提到，辦理個性化告別式仍依舊有保留傳統的告別奠禮之儀式與精神，並不全然否定傳統流程所代表的內涵。

(四) 就家中兄弟姊妹人數而論

本論文研究結果發現，大學生在「個性化告別式」的接受度的表現上，在「殯葬自主」層面與「個人應用意願—有親屬意見時」層面，沒有兄弟姊妹的大學生

高於至少有 1 到 3 位的大學生。由此可知，身為家中獨子的情形下，有較多也較高的接受度；而在意願度方面也看得出在沒有自身兄弟姐妹可以討論之下，親屬的意見就顯得相當重要，會影響本研究中身為獨子的受試大學生，最終使用的意願。

第四節 不同背景變項的大學生在「個性化告別式」服務內涵之卡方考驗。

在本節探討不同背景變項的大學生在「個性化告別式」服務內涵的卡方考驗，研究者分別以大學生之背景變項為自變項，「個性化告別式」服務內涵單選題題項為依變項進行卡方考驗，以瞭解「個性化告別式」服務內涵是否會因個人背景變項不同而有差異。並在最後，針對研究進行綜合討論與分析。詳見附錄三。

壹、不同背景變項的大學生在「個性化告別式」服務內涵之卡方考驗。

一、性別與「個性化告別式」服務內涵之關係

(一) 流程選項

在性別與流程選項之卡方考驗，達.00 的顯著差異；男生以「不希望自行決定」為多，女生以「追思會」較為顯著。

(二) 訃聞設計

在性別與訃聞設計之卡方考驗，達.00 的顯著差異；男生以「不希望自行決定」為多，女生以「明信片式」較為顯著。

(三) 會場地點

在性別與會場地點之卡方考驗，達.013 的顯著差異；男生以「不希望自行決定」為多，女生以「當地表演中心或禮堂租借」較為顯著。

(四) 布幔設計

在性別與布幔設計之卡方考驗，達.00 的顯著差異；男生以「不希望自行決定」為多，女生以「依式場色系搭配」較為顯著。

(五) 地毯設計

在性別與地毯設計之卡方考驗，達.00 的顯著差異；男生以「不希望自行決

定」為多，女生以「依式場色系搭配」較為顯著。

(六) 椅套設計

在性別與椅套設計之卡方考驗，達.00的顯著差異；男生以「不希望自行決定」為多，女生以「依式場色系搭配」較為顯著。

(七) 會場照片

在性別與會場照片之卡方考驗，達.00的顯著差異；男生以「不希望自行決定」為多，女生以「海報式加背景設計大圖輸出」較為顯著。

(八) 追思走廊

在性別與追思走廊之卡方考驗，達.002的顯著差異；男生與女生皆在「希望使用此項目」達顯著。

(九) 走道花

在性別與走道花之卡方考驗，達.004的顯著差異；男生在「不希望使用此項目」達顯著，女生在「希望使用此項目」達顯著。

(十) 追思光碟

在性別與追思光碟之卡方考驗，達.000的顯著差異；男生在「不希望使用此項目」達顯著，女生在「希望使用此項目」達顯著。

(十一) 簽名處用品

在性別與簽名處用品之卡方考驗，達.001的顯著差異；男生以「傳統提名簿」為多，女生以「拉捲海報式」較為顯著。

(十二) 孝服設計

在性別與孝服設計之卡方考驗，達.003的顯著差異；男生以「不希望自行決定」為多，女生以「西裝襯衫或禮服，加配孝誌即可」較為顯著。

(十三) 棺木設計

在性別與棺木設計之卡方考驗，達.000的顯著差異；男生以「不希望自行決定」為多，女生以「火葬棺，但色系自行設計搭配」較為顯著。

(十四) 壽衣選項

在性別與壽衣選項之卡方考驗，達.000的顯著差異；男生以「不希望自行決定」為多，女生以「生前喜愛之衣物」較為顯著。

(十五) 靈車選項

在性別與靈車選項之卡方考驗，達.001的顯著差異；男生以「不希望自行決定」為多，女生以「賓士或凱迪拉克加長型」較為顯著。

(十六) 葬式選項

在性別與葬式選項之卡方考驗，達.000的顯著差異；男生以「不希望自行決定」為多，女生以「海葬」較為顯著。

二、學校區域與「個性化告別式」服務內涵之關係

(一) 流程選項

在學校區域與流程選項之卡方考驗，北部、中部、南部、東部大學生大於.05，未達顯著。

(二) 訃聞設計

在學校區域與訃聞設計之卡方考驗，達.015的顯著差異；北部與中部大學生以「不希望自行決定」為多，南部及東部大學生以「精裝多頁本式」較為顯著。

(三) 會場地點

在學校區域與會場地點之卡方考驗，北部、中部、南部、東部大學生大於.05，未達顯著。

(四) 布幔設計

在學校區域與布幔設計之卡方考驗，北部、中部、南部、東部大學生大於.05，未達顯著。

(五) 地毯設計

在學校區域與地毯設計之卡方考驗，北部、中部、南部、東部大學生大於.05，未達顯著。

(六) 椅套設計

在學校區域與椅套設計之卡方考驗，北部、中部、南部、東部大學生大於.05，未達顯著。

(七) 會場照片

在學校區域與會場照片之卡方考驗，達.046的顯著差異；北部與東部大學生以「海報式加背景設計大圖輸出」為多，中部大學生則為「人行立牌」為多，南部大學生以「傳統金框12吋遺照」較為顯著。

(八) 追思走廊

在學校區域與追思走廊之卡方考驗，北部、中部、南部、東部大學生大於.05，未達顯著。

(九) 走道花

在學校區域與走道花之卡方考驗，達.015的顯著差異；北部與南部大學生在「希望使用此項目」達顯著，中部與東部大學生在「不希望使用此項目」達顯著。

(十) 追思光碟

在學校區域與追思光碟之卡方考驗，北部、中部、南部、東部大學生大於.05，未達顯著。

(十一) 簽名處用品

在學校區域與簽名處用品之卡方考驗，達.021的顯著差異；北部、中部、東部大學生以「不希望自行決定」為多，南部大學生以「桌巾布」為顯著。

(十二) 孝服設計

在學校區域與孝服設計之卡方考驗，北部、中部、南部、東部大學生大於.05，未達顯著。

(十三) 棺木設計

在學校區域與棺木設計之卡方考驗，達.001的顯著差異；北部、中部大學生以「不希望自行決定」為多，南部、東部大學生以「傳統火葬棺」較為顯著。

(十四) 壽衣選項

在學校區域與壽衣選項之卡方考驗，北部、中部、南部、東部大學生大於.05，未達顯著。

(十五) 靈車選項

在學校區域與靈車選項之卡方考驗，達.001的顯著差異；北部以「賓士或凱迪拉克加長型」較為顯著，中部、東部大學生「不希望自行決定」為多，南部以「傳統佛祖式靈車」為多。

(十六) 葬式選項

在學校區域與葬式選項之卡方考驗，達.000的顯著差異；北部、南部、東部大學生「不希望自行決定」為多，中部以「樹葬」顯著。

三、宗教信仰與「個性化告別式」服務內涵之關係

(一) 流程選項

在宗教信仰與流程選項之卡方考驗，達.029的顯著差異；佛教與無宗教信仰之大學生以「不希望自行決定」為多，道教、基督宗教、一般民間信仰之大學生以「追思會」較為顯著，一貫道之大學生以「音樂會」為多。

(二) 訃聞設計

在宗教信仰與訃聞設計之卡方考驗，達.048的顯著差異；佛教、道教、基督宗教、一貫道之大學生以「邀請卡式」為多，一般民間信仰及無宗教信仰之大學生以「不希望自行決定」較為顯著。

(三) 會場地點

在宗教信仰與會場地點之卡方考驗，達.008的顯著差異；佛教、基督宗教之大學生以「當地表演中心或禮堂租借」為多，道教與無宗教信仰之大學生以「不希望自行決定」為多、一般民間信仰之大學生以「禮儀公司會館」較為顯著，值得注意的是，一貫道之大學生以「禮儀公司會館」與「餐廳或飯店」為一樣結果。

(四) 布幔設計

在宗教信仰與布幔設計之卡方考驗，佛教、道教、基督宗教、一貫道、一般民間信仰與無宗教信仰之大學生大於.05，未達顯著。

(五) 地毯設計

在宗教信仰與地毯設計之卡方考驗，佛教、道教、基督宗教、一貫道、一般民間信仰與無宗教信仰之大學生大於.05，未達顯著。

(六) 椅套設計

在宗教信仰與椅套設計之卡方考驗，佛教、道教、基督宗教、一貫道、一般民間信仰與無宗教信仰之大學生大於.05，未達顯著。

(七) 會場照片

在宗教信仰與會場照片之卡方考驗，佛教、道教、基督宗教、一貫道、一般民間信仰與無宗教信仰之大學生大於.05，未達顯著。

(八) 追思走廊

在宗教信仰與追思走廊之卡方考驗，達.004的顯著差異；佛教、道教、基督宗教、一般民間信仰之大學生以「希望使用此選項」為多，一貫道及無宗教信仰之大學生以「不希望使用此選項」較為顯著。

(九) 走道花

在宗教信仰與走道花之卡方考驗，佛教、道教、基督宗教、一貫道、一般民間信仰與無宗教信仰之大學生大於.05，未達顯著。

(十) 追思光碟

在宗教信仰與追思走廊之卡方考驗，達.014的顯著差異；佛教、道教、基督宗教、一般民間信仰之大學生以「希望使用此選項」為多，一貫道及無宗教信仰之大學生以「不希望使用此選項」較為顯著。

(十一) 簽名處用品

在宗教信仰與簽名處用品之卡方考驗，佛教、道教、基督宗教、一貫道、一般民間信仰與無宗教信仰之大學生大於.05，未達顯著。

(十二) 孝服設計

在宗教信仰與孝服設計之卡方考驗，達.044的顯著差異；佛教、基督宗教之大學生以「西裝襯衫或禮服，加配孝誌即可」為多，道教、一貫道與一般民間信仰之大學生以「現代黑袍，加配孝誌」，無宗教信仰之大學生以「不希望自行決定」為多。

(十三) 棺木設計

在宗教信仰與棺木設計之卡方考驗，達.000的顯著差異；佛教、一般民間信仰之大學生以「火葬棺，但色系自行設計搭配」為多，道教、基督宗教之大學生以「傳統土葬棺」，一貫道之大學生以「傳統火葬棺」為顯著，無宗教信仰之大學生以「不希望自行決定」為多。

(十四) 壽衣選項

在宗教信仰與壽衣選項之卡方考驗，佛教、道教、基督宗教、一貫道、一般民間信仰與無宗教信仰之大學生大於.05，未達顯著。

(十五) 靈車選項

在宗教信仰與靈車選項之卡方考驗，佛教、道教、基督宗教、一貫道、一般民間信仰與無宗教信仰之大學生大於.05，未達顯著。

(十六) 葬式選項

在宗教信仰與葬式選項之卡方考驗，達.000的顯著差異；佛教、無宗教信仰之大學生以「海葬」為多，道教、一貫道、一般民間信仰之大學生以「火葬」為顯著，基督宗教之大學生以「土葬」為多。

四、家庭型態與「個性化告別式」服務內涵之關係

(一) 流程選項

在家庭型態與流程選項之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(二) 訃聞設計

在家庭型態與訃聞選項之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(三) 會場地點

在家庭型態與會場地點之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(四) 布幔設計

在家庭型態與布幔設計之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(五) 地毯設計

在家庭型態與地毯設計之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(六) 椅套設計

在家庭型態與椅套設計之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(七) 會場照片

在家庭型態與會場照片之卡方考驗，達.003的顯著差異；小家庭、單親家庭大學生以「海報式加背景設計大圖輸出」為多，核心家庭大學生則為「人形立牌」為多，大家庭大學生「不希望自行決定」為顯著。

(八) 追思走廊

在家庭型態與追思走廊之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(九) 走道花

在家庭型態與走道花之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(十) 追思光碟

在家庭型態與追思光碟之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(十一) 簽名處用品

在家庭型態與簽名處用品之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(十二) 孝服設計

在家庭型態與孝服設計之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(十三) 棺木設計

在家庭型態與棺木設計之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(十四) 壽衣選項

在家庭型態與壽衣選項之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(十五) 靈車選項

在家庭型態與靈車選項之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

(十六) 葬式選項

在家庭型態與葬式選項之卡方考驗，小家庭、核心家庭、大家庭、單親家庭之大學生大於.05，未達顯著。

五、兄弟姊妹人數與「個性化告別式」服務內涵之關係

(一) 流程選項

在兄弟姊妹人數與流程選項之卡方考驗，0位、1~3位、4~6位、6位以上之大學生大於.05，未達顯著。

(二) 訃聞設計

在兄弟姊妹人數與訃聞選項之卡方考驗，0位、1~3位、4~6位、6位以上之大學生大於.05，未達顯著。

(三) 會場地點

在兄弟姊妹人數與會場地點之卡方考驗，0 位、1~3 位、4~6 位、6 位以上之大學生大於.05，未達顯著。

(四) 布幔設計

在兄弟姊妹人數與布幔設計之卡方考驗，0 位、1~3 位、4~6 位、6 位以上之大學生大於.05，未達顯著。

(五) 地毯設計

在兄弟姊妹人數與地毯設計之卡方考驗，達.023 的顯著差異；0 位、4~6 位之大學生以「不希望自行決定」為多，1~3 位、6 位以上之大學生以「暖色系」較為顯著。

(六) 椅套設計

在兄弟姊妹人數與椅套設計之卡方考驗，0 位、1~3 位、4~6 位、6 位以上之大學生大於.05，未達顯著。

(七) 會場照片

在兄弟姊妹人數與會場照片之卡方考驗，0 位、1~3 位、4~6 位、6 位以上之大學生大於.05，未達顯著。

(八) 追思走廊

在兄弟姊妹人數與追思走廊之卡方考驗，0 位、1~3 位、4~6 位、6 位以上之大學生大於.05，未達顯著。

(九) 走道花

在兄弟姊妹人數與走道花之卡方考驗，0 位、1~3 位、4~6 位、6 位以上之大學生大於.05，未達顯著。

(十) 追思光碟

在兄弟姊妹人數與追思光碟之卡方考驗，0 位、1~3 位、4~6 位、6 位以上之大學生大於.05，未達顯著。

(十一) 簽名處用品

在兄弟姊妹人數與簽名處用品之卡方考驗，0 位、1~3 位、4~6 位、6 位以上之大學生大於.05，未達顯著。

(十二) 孝服設計

在兄弟姊妹人數與孝服設計之卡方考驗，達.001的顯著差異；0位、4~6位、6位以上之大學生以「現代黑袍，加配孝誌即可」較為顯著，1~3位之大學生以「不希望自行決定」為多。

(十三) 棺木設計

在兄弟姊妹人數與棺木設計之卡方考驗，0位、1~3位、4~6位、6位以上之大學生大於.05，未達顯著。

(十四) 壽衣選項

在兄弟姊妹人數與壽衣選項之卡方考驗，達.012的顯著差異；0位、1~3位之大學生以「生前喜愛之衣物」較為顯著，4~6位之大學生以「不希望自行決定」為多，6位以上之大學生以「西裝」較為顯著。

(十五) 靈車選項

在兄弟姊妹人數與靈車選項之卡方考驗，達.008的顯著差異；0位、4~6位之大學生以「賓士或凱迪拉克加長型」較為顯著，1~3位之大學生以「不希望自行決定」為多，6位以上之大學生以「其它」較為顯著。

(十六) 葬式選項

在兄弟姊妹人數與葬式選項之卡方考驗，0位、1~3位、4~6位、6位以上之大學生大於.05，未達顯著。

六、有無參與喪禮經驗與「個性化告別式」服務內涵之關係

(一) 流程選項

有無參與喪禮經驗與流程選項之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

(二) 訃聞設計

有無參與喪禮經驗與訃聞設計之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

(三) 會場地點

有無參與喪禮經驗與流程選項之卡方考驗，達.019的顯著差異；有參與經驗之大學生以「禮儀公司會館」較為顯著，無參與經驗之大學生以「不希望自行決定」為多。

(四) 布幔設計

有無參與喪禮經驗與布幔設計之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

(五) 地毯設計

有無參與喪禮經驗與地毯設計之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

(六) 椅套設計

有無參與喪禮經驗與椅套設計之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

(七) 會場照片

有無參與喪禮經驗與會場照片之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

(八) 追思走廊

有無參與喪禮經驗與追思走廊之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

(九) 走道花

有無參與喪禮經驗與流程選項之卡方考驗，達.027的顯著差異；有參與經驗之大學生以「希望使用此選項」較為顯著，無參與經驗之大學生以「不希望使用」為多。

(十) 追思光碟

有無參與喪禮經驗與追思光碟之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

(十一) 簽名處用品

有無參與喪禮經驗與簽名處用品之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

(十二) 孝服設計

有無參與喪禮經驗與孝服設計之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

(十三) 棺木設計

有無參與喪禮經驗與棺木設計之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

(十四) 壽衣選項

有無參與喪禮經驗與壽衣選項之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

(十五) 靈車選項

有無參與喪禮經驗與靈車選項之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

(十六) 葬式選項

有無參與喪禮經驗與葬式選項之卡方考驗，有參與經驗或無參與經驗之大學生大於.05，未達顯著。

貳、本節綜合討論

一、就性別而論

本研究發現，此項個人背景變項與「個性化告別式」服務內涵之關係全部題項達顯著，但值得注意的是，16組題項中，只有兩個題項的男大生是「希望使用此選項」呈現顯著，分別是「我希望於告別式現場佈置追思走廊(題13)」、「我希望自行決定告別式現場之簽名處用品設計(題16)」，其他14個題項男大生皆以「不希望自行決定」較為顯著。而本研究也發現，女大生對於「個性化告別式」服務內涵的題項選擇上，不但都選擇「希望自行決定」，也都選擇跳脫傳統的選項，使得本研究之結果女性意願明顯高於男性。

自古以來，女性在美感、風格就有她一定的想法與觀點，而具有美感、風格的消費商品在成為20世紀後的社會趨勢，以及現今社會客製化的消費形態日益茁壯，家庭型態的改變，網際網路的風行，兩性經濟平權意識抬頭等...，都是讓女性消費市場更勝以往的原因，跟劇本研究的結果分析，連對於自己的「身後事」都來的比男性更有主見，也因此，主張客製、創新、明亮、乾淨甚至質感的「個性化告別式」讓女性有了一種新的選擇。許舜英(2011)女性各自展示了兩種欲望的哲學和美學，一個是自我的購物欲，另一個是自我的創作欲。而「個性化告別式」正是一個符合女性消費心裡的一種殯葬消費型態，也因此研究結果有著明顯的差異情形。

二、就學校區域而論

本研究發現，此項個人背景變項與「個性化告別式」服務內涵之關係 7 個題項達顯著，分別是「我希望自行決定訃聞之設計（題 3）」、「我希望自行決定告別式現場之會場照片（題 10）」、「我希望於告別式現場佈置走道花（題 14）」、「我希望自行決定告別式現場之簽名處用品設計（題 16）」、「我希望自行決定使用之棺木設計（題 21）」、「我希望自行決定使用之靈車（題 23）」、「我希望自行決定使用之葬式（題 24）」。

值得注意的是，7 個達顯著的題項中，「希望自行決定」的選擇中又以南部學校區域的大學生為顯著，此研究結果符合本研究之前『不同背景變項在「個性化告別式」的接受度及意願度差異情形』南部學校區域之大學生也都高於中部學校區域及北部學校區域。

本研究發現，雖然南部學校區域的大學生在「個性化告別式」服務內涵有正向的態度，但在選擇使用的項目上，依舊有著「傳統」的觀念及包袱，出現在「希望自行決定」中選擇「傳統物品」的題項佔了三題，「我希望自行決定告別式現場之會場照片（題 10）」、「我希望自行決定使用之棺木設計（題 21）」、「我希望自行決定使用之靈車（題 23）」，南部大學生最後的選項分別是「傳統金框 12 吋遺照」、「傳統火葬棺」、「傳統佛祖式靈車」。在當初問卷設計時，在選項前加上「傳統」二字，就是強調本選項是使用傳統的殯葬禮儀服務內涵，而非創新的改革禮儀用品，而研究結果南部大學生在這三組題項中依舊在「傳統物品」上達到顯著結果，因此，「個性化告別式」看似帶給南部大學生新的刺激跟視野，但一些潛在的傳統觀念依然影響著服務內涵的選擇。

三、就宗教信仰而論

本研究發現，此項個人背景變項與「個性化告別式」服務內涵之關係 8 個題項達顯著，分別是「我希望自行決定告別式整體之流程（題 2）」、「我希望自行決定訃聞之設計（題 3）」、「我希望自行決定告別式現場之會場地點（題 4）」、「我希望於告別式現場佈置追思走廊（題 13）」、「我希望於告別式現場播放追思光碟（題 15）」、「我希望自行決定告別式當天親屬穿著之孝服（題 17）」、「我希望自行決定使用之棺木設計（題 21）」、「我希望自行決定使用之葬式（題 24）」。

值得注意的是，8 個達顯著的題項中，「希望自行決定」的選擇中又以佛教信仰的大學生為顯著，此研究結果與廖明昭（2008）10 個受訪案例中有 5 個案例，達半數的使用者之家族親屬背景變項也同為佛教徒符合；臉譜編輯部（2008）佛教殯葬禮儀習俗，都力求簡化，節約、惜福、培福，只要以虔誠、恭敬、肅穆、莊嚴的心情去完成這件超度死亡的佛事，不必拘泥於繁文縟節，徒增家屬們不必要的負擔與煩擾。「個性化告別式」，正是佛教信仰的大學生可以選擇使用且不違背宗教禮俗的一種殯葬消費型態。本研究也發現，「不希望自行決定」的選擇中又以無宗教信仰的大學生達顯著，此研究結果符合本研究之前『不同背景變項在「個性化告別式」的接受度及意願度差異情形』，在「個人應用意願—有親屬意見時」，

無宗教信仰大學生是高於其他宗教信仰類別的大學生，因此，我們可以根據研究結果得知，無宗教信仰的大學生對於「個性化告別式」之服務內涵，雖然並不排斥，但在應用意願上，是需要有親屬家人給予意見，才會再進一步思考自身的使用意願，與最後使用的可能。而此一選項族群也是未來「個性化告別式」可以開發的潛在消費者族群。

四、就家庭型態而論

本研究發現，此項個人背景變項與「個性化告別式」服務內涵之關係只有一個題項達顯著，「我希望自行決定告別式現場之會場照片（題10）」。此研究結果符合本研究之前『大學生對「個性化告別式」服務內涵之敘述性統計分析』，「海報式加背景設計大圖輸出」選項最為顯著。

這是一種代表往者個人特色的會場佈置，以往者生前所代表、象徵或喜愛的各項事物做為海報式的背景設計，再配上往者生前照片，以電腦技術合成、印刷輸出。在視覺上最一目瞭然的給予與會來賓往者生前的代表象徵的第一印象，就整個告別式會場中是一項不可缺少的元素。

五、就兄弟姊妹人數而論

本研究發現，此項個人背景變項與「個性化告別式」服務內涵之關係有四個題項達顯著，分別是「我希望自行決定告別式現場之地毯設計（題7）」、「我希望自行決定告別式當天親屬穿著之孝服（題17）」、「我希望自行決定使用之壽衣（題22）」、「我希望自行決定使用之靈車（題23）」。何冠妤（2007）色彩可分為寒、暖兩大明顯的心理範圍，若進入由黃色布幔、紅色地毯所布置而成的地方，擇會產生溫暖的感覺，這種感覺與物理上的溫度無關，而是色彩對心理的影響。如紅色代表喜悅、橙色代表活潑、黃色代表希望等…。符合本研究大學生對於「告別式現場之地毯設計」偏向「暖色系」之結果。值得注意的是，在4個達顯著「希望自行決定」的選擇中又以0位兄弟姊妹的大學生為顯著，此研究結果符合本研究之前『不同背景變項在「個性化告別式」的接受度及意願度差異情形』，0位兄弟姊妹的大學生也都較其他兄弟姊妹人數的大學生在「殯葬自主」、「個人應用意願—有親屬意見時」為顯著，可以發現，在沒有兄弟姊妹可以討論的情形之下，身為家中獨子的受試大學生，凡事都需要自行決定，即使是身後事亦是如此，所以在對於選擇「個性化告別式」服務內涵時自行決定的意願明顯，對於「個性化告別式」也抱持接受的態度，如果真的徬徨無法自主時，親屬的意見就是身為家中獨子的受試大學生非常在意的一個意見。

六、就是否參與過喪禮經驗而論

本研究發現，此項個人背景變項與「個性化告別式」服務內涵之關係只有兩個題項達顯著，一是「我希望自行決定告別式現場之會場地點（題4）」，二是「我

希望於告別式現場佈置走道花（題14）」。根據桃園縣編印（1999）〈喪葬禮儀範本〉「國民禮儀範例」第十七條：靈堂如設戶外，應避免妨礙交通及觀瞻，奠弔時不得製造噪音及妨礙鄰居安寧。符合此條例之考量，有參與過喪禮經驗的大學生，傾向會場設於禮儀公司會館，省去了製造噪音、妨礙鄰居安寧、妨礙交通之顧忌。何冠妤（2007）每個來參加告別追思會的親友，無不睜大眼睛仔細瞧，百合、玫瑰，紅的、白的、綠的…….. 整個會場連空氣都散發濃烈馥郁的香氣，走道上的蘭花不時微微低俯，莊嚴大方的引導親友入席…….。從以上這段敘述瞭解走道花帶給來賓的觀感及會場的營造，符合本研究有參與過喪禮經驗的大學生持正向於使用此項目的分析結果。

此研究結果雖然只有兩個題組達顯著，但經由這兩組題項的分析結果，可以得知「有參與過喪禮經驗」的受試大學生確實會對於場地的規劃出現希望自行選擇的決定，傳統的自宅路邊搭棚在現今日益地狹人稠的臺灣社會已經漸漸不合時宜，而殯儀館依舊脫離不去給人灰暗、不舒服的感覺，再加上，無論自宅路邊搭棚或殯儀館每到出殯日當天總是人滿為患，交通擁擠，各禮廳的樂隊音樂、司儀麥克風又是百家齊鳴，喧鬧不已，所謂強調莊嚴、隆重的喪葬典禮往往有所變質，而專案專用的「禮儀公司會館」因應而生，減少了以上有可能發生的各種狀況，而多了些禮儀流程上更被大家所重視的質感。經由這一題項的分析結果，也說明了未來「禮儀公司會館」的市場與發展空間。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討大學生對「個性化告別式」的接受度與使用意願、以及對於服務內涵之間的關係。研究者旨在本章首先根據研究結果提出數項結論來回應研究目的與待答問題；其次，特別指出研究者在分析第四章時所得重要發現；最後，根據結論與研究相關發現，提出建議。本章共分為兩節，第一節為研究發現與結論，第二節為研究建議。

第一節 結論

研究者根據研究目的與待答問題進行研究，最後獲得結論有：

壹、大學生對「個性化告別式」的接受度之結果偏向正向

本研究量表，在接受度部份，又分成「殯葬自主」、「個性化告別式之價值」兩個層面。

本研究的大學生對「個性化告別式」的接受度偏向正向，介於「中立」到「部分贊同」之間，其中接受度中又以「殯葬自主」為佳。

本研究有效樣本為 892 人，而 892 人當中，在接受度之題組分項中，回答「非常贊同」與「部分贊同」的作答人數，皆達有效樣本數半數以上，可以看出本研究大學生對於「個性化告別式」有偏向正向的使用意願。

貳、大學生對「個性化告別式」的意願度之結果偏向正向

本研究量表，在意願度部份，又分成「個人應用意願—有親屬意見時」、「個人應用意願—無親屬意見時」兩個層面。

本研究的大學生對「個性化告別式」的接受度偏向正向，介於「中立」到「部分贊同」之間，其中意願度中又以「個人應用意願—無親屬意見時」為佳。

本研究有效樣本為 892 人，而 892 人當中，在意願度之題組分項中，以回答「中立」的作答人數為多，回答「非常贊同」與「部分贊同」的作答人數，雖然未如接受度部份達有效樣本數半數以上，但仍較回答「非常反對」與「部分反對」的作答人數多，因此可以看出本研究大學生對於「個性化告別式」意願度之結果是介於「中立」到「部分贊同」之間，偏向正向。

本研究在進一步分析後，又發現以下兩點：

一、大學生自身遭遇到死亡問題時，對於「個性化告別式」的意願度偏向正向

本研究問卷中，代表此意涵的題目有三，分別為：

- 1、假設親友執意反對，我也依然會應用個性化告別式（題 11）
- 2、假設我是一位瀕死患者，我願意在喪禮中採用個性化告別式（題 12）
- 3、假設我是一位瀕死患者，即使家屬、親友不同意，我仍願意應用個性化告別式（題 13）

而其三題之平均數為 3.2948，在意願度方面介於「中立」到「部分贊同」之間，偏向正向。

二、大學生在家中親友遭遇到死亡問題時，對於「個性化告別式」的意願度偏向正向

本研究問卷中，代表此意涵的題目有二，分別為：

- 1、假設家中有一位瀕死患者，我願意應用個性化告別式（題 14）
- 2、假設家中有一位瀕死患者，即使家屬、親友不同意，我仍願意應用個性化告別式（題 15）

而其二題之平均數為 3.2359，在意願度方面介於「中立」到「部分贊同」之間，偏向正向。

參、大學生對於「個性化告別式」之服務內涵並不一致

本研究問卷內容，第三部份為「服務內涵」部份，單選題有 17 題，扣除「宗教信仰」，共計 16 題「個性化告別式」服務內涵之題目，其中有 9 個題目，本研究大學生勾選「不需自行決定」選項人數高於其他題選項人數，有 7 個題目，「不需自行決定」選項人數低於其他題選項人數，最為明顯的有兩題，其題目如下：

- 一、我希望自行決定告別式現場之椅套設計（題 8，338 人）
- 二、我希望自行決定告別式現場之簽名處用品設計（題 16，384 人）

本研究問卷內容，第三部份為「服務內涵」部份，複選題有 7 題，此 7 個題目中，「希望自行決定」的大學生達受試大學生的總人數一半以上，每題亦然，最為明顯的有兩題，其題目如下：

- 一、我希望自行決定告別式現場之會場設計（題 5，609 人）
- 二、我希望自行決定告別式現場之音樂設計（題 12，597 人）

本研究發現，大學生對於「會場設計」與「音樂設計」的重視程度高於其他題項，甚至都很明確知道自己希望呈現的方式與風格，而此兩題中之題項又分別以「以燭臺及花瓣，輔以桌上盆花點綴」及「自行創作之音樂」為最多，也可以看出本研究大學生對於「個性化告別式」之服務內涵意願，依舊抱持偏向正向的

立場。

整體分析，大學生對於「個性化告別式」之服務內涵，大學生「希望自行決定」與「不希望自行決定」其服務內涵，其結果並未一致。

肆、不同背景變項在大學生對於「個性化告別式」之接受度未達顯著

本研究量表，在接受度部份，又分成「殯葬自主」、「個性化告別式之價值」兩個層面。

本研究問卷方面，性別、是否參與喪禮經驗、學校區域、宗教信仰、家庭型態、兄弟姊妹人數等背景變項在大學生對於「個性化告別式」之接受度整體層面，並未達顯著。其中只有學校區域在「殯葬自主」、「個性化告別式之價值」兩層面達顯著；另外性別在「殯葬自主」層面有達顯著，兄弟姊妹人數在「個性化告別式之價值」層面達顯著，所以就整體項目言，並未明顯在大學生對於「個性化告別式」之接受度方面達顯著。

伍、不同背景變項在大學生對於「個性化告別式」之意願度未達顯著

本研究問卷方面，性別、是否參與喪禮經驗、學校區域、宗教信仰、家庭型態、兄弟姊妹人數等背景變項在大學生對於「個性化告別式」之意願度整體層面，並未達顯著。其中只有學校區域在「個人應用意願—有親屬意見時」、「個人應用意願—無親屬意見時」兩層面達顯著；另外宗教信仰在「個人應用意願—有親屬意見時」層面有達顯著，兄弟姊妹人數在「個人應用意願—有親屬意見時」層面達顯著，所以就整體項目言，並未明顯在大學生對於「個性化告別式」之意願度方面達顯著。

陸、不同背景變項在大學生對於「個性化告別式」服務內涵達顯著

本研究量表，在意願度部份，又分成「個人應用意願—有親屬意見時」、「個人應用意願—無親屬意見時」兩個層面。

本研究問卷方面，性別、是否參與喪禮經驗、學校區域、宗教信仰、家庭型態、兄弟姊妹人數等背景變項在大學生對於「個性化告別式」服務內涵，有顯著差異。尤其在「性別」最為顯著，「個性化告別式」服務內涵單選部份 16 個題目，皆有達顯著。顯著性最差則是「家庭型態」，單選部份 16 個題目只有 1 個題目達顯著，其題目是：「我希望自行決定會場照片」。但其整體量表分析，並未有任何一個背景變項與「個性化告別式」服務內涵皆未達顯著，所以，就整體言，不同背景變項在大學生對於「個性化告別式」服務內涵達顯著。

第二節 建議

根據研究結果與相關發現，研究者提出數項建議如下：

壹、宣導管道方面：普及個性化告別式之資訊管道，以利個性化告別式之介紹推廣

本研究發現，大學生對於個性化告別式的接受度與意願度偏於正向，無論是自身遭遇或是家中親友遭遇死亡問題時，結果皆亦然。然而本研究大學生態度雖然偏於正向，但卻未有任何一題目中作答人數是明顯超過半數於「部分贊同」或「非常贊同」之題項，換言之，本研究大學生可以接受也具有意願使用個性化告別式，但仍未達到「非它不可」的使用態度與趨勢。因此研究者建議，若要提昇個性化告別式的利用率，首先應該普及個性化告別式之資訊管道，詳細介紹個性化告別式與傳統殯葬流程的不同之處，以及替往者量身打照的專屬感。

貳、宣導內容方面：個性化告別式的宣道內容應加強大眾迷思的澄清與以傳統禮俗為基石下，進行客製化使用的正確認知

本研究發現，大學生對於個性化告別式的接受度與意願度雖然在中立偏向正向的水準，但在花費費用、有親屬意見時卻不理想。大學生對於個性化告別式的迷思包含：個性化告別式等於高消費殯葬行為，使用個性化告別式等於不尊重傳統禮俗等，因此，在宣導個性化告別式之內容方面應加強說明使用個性化告別式並等於不尊重傳統禮俗，廖明昭（2008）辦理個性化告別式仍舊保留傳統的告別奠禮之儀式與精神，並不全然否定傳統流程所代表的內涵。另外，只要使用任何一項個性化告別式的服務內涵就也是一種使用個性化告別式的殯葬行為，因此，它所需的開銷、花費也就不如大眾迷思的如此昂貴及難以負擔。

參、宣導教育方面：推廣生死教育，為自身及其家中親友之身後事事先規劃

本研究發現，大學生對於個性化告別式之服務內涵達顯著，然而在選擇使用的題項部份卻未有任何一題目中作答人數是明顯超過半數於任何選項，單、複選題亦然。楊國柱（2007）遺囑的內容包括遺產處理、親人生活交代、紀念方式、

遺體處理、喪禮規劃。若能在生前就已經對於自身及其家中親友之身後事有所規劃，不僅可以事先瞭解殯葬禮儀流程中禮俗之意涵，也可以選擇真正符合自身需求之儀式，進一步認識個性化告別式的服務內涵與提高使用意願，讓來賓真的可以藉由個性化告別式的「客製化」服務，來達到緬懷故者，安慰生者的目標。因此，研究者認為，應加強生死教育的推廣，褪去大眾對於死亡議題既有的禁忌及觀感。

肆、未來研究方面：

一、研究工具：個性化告別式相關的態度較具敏感性，因此研究工具的編製應更細膩

本研究工具包括自編個性化告別式的接受度與意願度之量表與個性化告別式服務內涵問卷，皆透過文獻探討、專家效度與預試來發展。研究者當初編製問卷時並未發現本議題對於大眾依舊存有既定的敏感度與其禁忌性，即使是大學生亦是如此。例如個人使用意願亦可以再增加「預立指示」的一般態度，包含自己與家中親屬，以及增加對於個性化告別式的認知或瞭解的相關問題，以降低大學生因為對於個性化告別式的誤解所產生的研究結果誤差，因此建議未來可以發展出更細膩的個性化告別式的接受度與意願度之量表與服務內涵問卷，以測出填答者更真實詳細的態度。

此外，本研究問卷第二部分，個性化告別式的接受度與意願度之量表，採五點量表之方式測驗，但在五點選項上應說明的更加清楚，例如建議可將第三點之「中立」改為「普通」，以避免及降低大學生對於五點量表說明之誤解而產生之研究結果誤差。

二、研究方法：結合質與量

本研究自編個性化告別式的接受度與意願度之量表，經由項目分析、因素分析、 α 係數考驗，均得到信效度分析檢驗。但整體理論基礎略為薄弱，未能進一步去瞭解是否有受試大學生自身曾參與過個性化告別式之經驗，或自身家中親友本身辭世後，就是採用個性化告別式的服務內涵，如果可以進一步去當面訪談其大學生，可以增加整體研究之完整度與使用後心得、觀感。因此研究者建議未來能夠結合質性研究，進行深度訪談與調查，將個性化告別式之間相關的因素可以更加完善。

參考文獻

中文資料

王士鋒 (2003)。殯葬業發展趨勢—全球化與 E 化之挑戰。載於尉遲淦主編：生死學概論。台北：五南圖書。

台灣省民政廳編印 (1998)。喪葬禮儀範本。台灣省民政廳自行編印。

何冠妤 (2007)。個性化告別式—會場規劃範例與設計。台北：五南圖書。

李自強 (2006)。台灣地區殯葬消費行為分析。第二屆中西風水比較學術研討會”文化與空間管理的對話” (未出版)。

李佩倩 (2009)。大學生隊安寧療護的知識與態度研究。南華大學 生死學研究所論文 (未出版)。

林幸穎 (1992)。民眾對於殯葬資訊的認知與需求之研究—以宜蘭市民眾為例。南華大學 生死學研究所論文 (未出版)。

施雅惠 (2008)。大學生來生信念對親代喪禮規劃取向之相關研究。南華大學 生死學研究所論文 (未出版)。

徐福全 (1999)。台灣民間傳統喪葬儀節研究。台北：徐福全。

桃園縣編印 (1999)。喪葬禮儀範本。桃園縣政府自行編印。

陳坤宏 (2005)。消費文化理論。台北：揚智文化事業。

尉遲淦 (2000)。生死學概論。台北：五南圖書出版社。

張捷夫 (1995)。中國喪葬史。台北：文津出版社。

許舜英 (2011)。購物日記。台北：漫遊者文化。

許鶴齡 (2010)。論儀禮師之助人角色與服務倫理。新世紀宗教研究 第八卷第三期。台北：宗博出版。

- 曾光華 (2004)。行銷管理－理論解析與實務應用。台北：前程文化。
- 黃有志 鄧文龍 (2002)。往生契約市場概論。高雄：作者自行編印。
- 黃有志 (2004)。如何向今生說再見－預約人生的落幕。
高雄：作者自行編印。
- 黃莉莉 (2007)。網路市場導向、客製化與行銷策略對網站成功影響之研究－以購物網站為例。南華大學 管理科學研究所論文 (未出版)。
- 楊國柱 (2007)。殯葬政策與法規。台北：國立空中大學
- 廖明昭 (2008)。個性化告別式之研究：以大台北地區個性化告別式為例。南華大學 生死學研究所論文 (未出版)。
- 漆梅君 (2001)。透視消費者－消費行為理論與應用。台北：學富文化事業有限公司。
- 潘宏泉 (2009)。喪禮告別式追思光碟對重要親人的存在意涵。
南華大學 生死學研究所論文 (未出版)。
- 鄭志明。「喪葬儀式與宗教」(書面資料)。
- 劉維公 (2007)。風格競爭力。台北：天下雜誌。
- 儲全滋 (1994)。抽樣方法。台北：三民書局。
- 臉譜編輯部 (2008)。生命結業式。台北：臉譜出版。
- 羅艷珠 (2007)。殯葬心理學概論。中央文獻出版社。

翻譯資料

陳琇玲 (譯) (2002)。David Lewis & Darren Birdger 著。新消費者新裡學—人們買什麼？為什麼而買？。台北：臉譜文化。

李開敏 (主編)、許玉來 (譯) (2002)。Kenneth J. Doka 著。與悲傷共渡—走出親人遽逝的喪慟。台北：心理出版社。

原文資料

Anderson, J. C. and Narus, J. A. (1991)。Partnering as a focused market strategy。California Management Review (33)

網路資料

橙果設計靈堂 顛覆傳統。經濟日報。上網日期：2009 年 7 月 13 日，取自 http://mag.udn.com/mag/wealth/storypage.jsp?f_ART_ID=181590

英國殯葬富創意 瘋狂棺木長銷 環保風也抬頭。法新社。上網日期：2010 年 2 月 13 日。

取自 <http://afp.cnnews.gov.tw/client.sample/index.php>

「愁面大」告別場面大 108 輛雙 B 送行。今日日報。上網日期：2010 年 4 月 26 日。

取自 <http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/100425/17/24hrg.html>

許瑋倫告別式 彷彿莊嚴浪漫婚禮。中時電子報。上網日期：2010 年 4 月 26 日。

取自 <http://news.chinatimes.com/>

殯葬教授用不一樣儀式送別慈母。今日日報。上網日期：2010 年 5 月 2 日。

取自 http://wnews.nownews.com/news/15/news_15152.htm

殯葬改革的另一章—用藝術善待死亡 -- 楊國柱。蕃薯藤-天空部落。上網時間：2010 年 5 月 2 日。

取自 <http://blog.yam.com/lidianlife/article/17832702>

附錄一：105所大專院校代碼與學生數

學校代碼	學校名稱	學生數	學校代碼	學校名稱	學生數
1	國立政治大學	9,565	33	國立台南藝術大學	671
2	國立清華大學	5,926	34	國立台南大學	3,708
3	國立台灣大學	17,493	35	國立台北教育大學	3,128
4	國立台灣師範大學	7,477	36	國立新竹教育大學	2,365
5	國立成功大學	11,357	37	國立台中教育大學	3,114
6	國立中興大學	8,557	38	國立屏東教育大學	3,032
7	國立交通大學	5,527	39	國立澎湖科技大學	2,670
8	國立中央大學	5,975	40	國立勤益科技大學	5,794
9	國立中山大學	4,531	41	國立體育大學	1,427
10	國立台灣海洋大學	5,209	42	東海大學	13,182
11	國立中正大學	6,551	43	輔仁大學	17,760
12	國立高雄師範大學	3,343	44	東吳大學	11,663
13	國立彰化師範大學	4,473	45	中原大學	12,595
14	國立陽明大學	1,983	46	淡江大學	20,690
15	國立台北大學	5,485	47	中國文化大學	20,757
16	國立嘉義大學	7,601	48	逢甲大學	16,211
17	國立高雄大學	4,376	49	靜宜大學	10,899
18	國立東華大學	6,772	50	長庚大學	4,875
19	國立暨南國際大學	3,602	51	元智大學	6,671
20	國立台灣科技大學	4,862	52	中華大學	7,046
21	國立雲林科技大學	5,511	53	大葉大學	7,523
22	國立屏東科技大學	6,993	54	華梵大學	3,094
23	國立台北科技大學	5,394	55	義守大學	11,327
24	國立高雄第一科技大學	4,410	56	世新大學	9,196
25	國立高雄應用科技大學	6,790	57	銘傳大學	16,409
26	國立台北藝術大學	1,101	58	實踐大學	12,285
27	國立台灣藝術大學	2,287	59	朝陽科技大學	10,091
28	國立台東大學	3,201	60	高雄醫學大學	5,772
29	國立宜蘭大學	3,980	61	南華大學	3,759
30	國立聯合大學	6,207	62	真理大學	9,080

31	國立虎尾科技大學	7,252	63	大同大學	3,558
32	國立高雄海洋科技大學	4,204	64	南台科技大學	11,880
65	崑山科技大學	8,380	89	亞洲大學	9,083
66	嘉南藥理科技大學	11,210	90	開南大學	7,105
67	樹德科技大學	7,794	91	佛光大學	1,567
68	慈濟大學	2,609	92	台南科技大學	5,915
69	台北醫學大學	4,372	93	遠東科技大學	4,818
70	中山醫學大學	6,779	94	元培科技大學	5,147
71	龍華科技大學	6,779	95	景文科技大學	5,624
72	輔英科技大學	3,068	96	中華醫事科技大學	3,885
73	明新科技大學	8,060	97	東南科技大學	5,423
74	長榮大學	8,599	98	德明財經科技大學	4,618
75	弘光科技大學	6,169	99	明道大學	3,990
76	中國醫藥大學	6,908	100	立德大學	2,638
77	清雲科技大學	7,538	101	南開科技大學	3,403
78	正修科技大學	6,761	102	中華科技大學	4,336
79	萬能科技大學	5,586	103	僑光科技大學	3,860
80	玄奘大學	4,290	104	育達商業科技大學	5,353
81	建國科技大學	4,752	105	台北市立教育大學	2,649
82	明志科技大學	2,463			
83	高苑科技大學	4,557			
84	大仁科技大學	4,872			
85	聖約翰科技大學	5,638			
86	嶺東科技大學	4,195			
87	中國科技大學	6,440			
88	中臺科技大學	5,032			

附錄二：本研究比立機率（PPS）抽樣母群名冊

說明：

1. 依照大學院校學生人數由多而少遞減排序，以此為本研究的抽樣母群名冊
2. 亂數起點15247
3. 預估抽12間大學，間距是總人數 682492 除以 12 = 56874.333333，
4捨5入得 56874，pps抽取號碼分別為15247
15247 + 56874 = 72121； 72121 + 15247 = 128995……，以此類推

學校代碼	學校名稱	學生數	累進人數	PPS 抽樣號碼
47	中國文化大學	20,757	20757	# 亂數起點
46	淡江大學	20,690	41447	
43	輔仁大學	17,760	59207	
3	國立台灣大學	17,493	76700	# 72121
57	銘傳大學	16,409	93109	
48	逢甲大學	16,211	109320	
42	東海大學	13,182	122502	
45	中原大學	12,595	135097	# 128995
58	實踐大學	12,285	147382	
64	南台科技大學	11,880	159262	
44	東吳大學	11,663	170925	
5	國立成功大學	11,357	182282	
55	義守大學	11,327	193609	# 185869
66	嘉南藥理科技大學	11,210	204819	
49	靜宜大學	10,899	215718	
59	朝陽科技大學	10,091	225809	
1	國立政治大學	9,565	235374	
56	世新大學	9,196	244570	# 242743
89	亞洲大學	9,083	253653	
62	真理大學	9,080	262733	
74	長榮大學	8,599	271332	
6	國立中興大學	8,557	279889	
65	崑山科技大學	8,380	288269	
73	明新科技大學	8,060	296329	
67	樹德科技大學	7,794	304123	# 299617
16	國立嘉義大學	7,601	311724	

77	清雲科技大學	7,538	319262	
53	大葉大學	7,523	326785	
4	國立台灣師範大學	7,477	334262	
31	國立虎尾科技大學	7,252	341514	
90	開南大學	7,105	348619	
52	中華大學	7,046	355665	
22	國立屏東科技大學	6,993	362658	# 356491
76	中國醫藥大學	6,908	369566	
25	國立高雄應用科技大學	6,790	376356	
70	中山醫學大學	6,779	383135	
71	龍華科技大學	6,779	389914	
18	國立東華大學	6,772	396686	
78	正修科技大學	6,761	403447	
51	元智大學	6,671	410118	
11	國立中正大學	6,551	416669	# 413365
87	中國科技大學	6,440	423109	
30	國立聯合大學	6,207	429416	
75	弘光科技大學	6,169	435485	
8	國立中央大學	5,975	441460	
2	國立清華大學	5,926	447386	
92	台南科技大學	5,915	453301	
40	國立勤益科技大學	5,794	459095	
60	高雄醫學大學	5,772	464867	
85	聖約翰科技大學	5,638	470505	# 470239
95	景文科技大學	5,624	476129	
79	萬能科技大學	5,586	481715	
7	國立交通大學	5,527	487242	
21	國立雲林科技大學	5,511	492753	
15	國立台北大學	5,485	498238	
97	東南科技大學	5,423	503661	
23	國立台北科技大學	5,394	509055	
104	育達商業科技大學	5,353	514408	
10	國立台灣海洋大學	5,209	519617	
94	元培科技大學	5,147	524764	
88	中臺科技大學	5,032	529796	# 527113
50	長庚大學	4,875	534671	
84	大仁科技大學	4,872	539543	

20	國立台灣科技大學	4,862	544405	
93	遠東科技大學	4,818	549223	
81	建國科技大學	4,752	553975	
98	德明財經科技大學	4,618	558593	
83	高苑科技大學	4,557	563150	
9	國立中山大學	4,531	567681	
13	國立彰化師範大學	4,473	572154	
24	國立高雄第一科技大學	4,410	576564	
17	國立高雄大學	4,376	580940	
69	台北醫學大學	4,372	585312	# 583987
102	中華科技大學	4,336	589649	
80	玄奘大學	4,290	593938	
32	國立高雄海洋科技大學	4,204	598142	
86	嶺東科技大學	4,195	602337	
99	明道大學	3,990	606327	
29	國立宜蘭大學	3,980	610307	
96	中華醫事科技大學	3,885	614192	
103	僑光科技大學	3,860	618052	
61	南華大學	3,759	621811	
34	國立台南大學	3,708	625519	
19	國立暨南國際大學	3,602	629121	
63	大同大學	3,558	632679	
101	南開科技大學	3,403	636082	
12	國立高雄師範大學	3,343	639425	
28	國立台東大學	3,201	642626	# 640861
35	國立台北教育大學	3,128	645754	
37	國立台中教育大學	3,114	648868	
54	華梵大學	3,094	651962	
72	輔英科技大學	3,068	655030	
38	國立屏東教育大學	3,032	658062	
39	國立澎湖科技大學	2,670	660732	
105	台北市立教育大學	2,649	663381	
100	立德大學	2,638	666019	
68	慈濟大學	2,609	668628	
82	明志科技大學	2,463	671091	
36	國立新竹教育大學	2,365	673456	
27	國立台灣藝術大學	2,287	675743	

14	國立陽明大學	1,983	677726	
91	佛光大學	1,567	679293	
41	國立體育大學	1,427	680720	
26	國立台北藝術大學	1,101	681821	
33	國立台南藝術大學	671	682492	

附錄三：不同背景變項的大學生在「個性化告別式」服務內涵之卡方

考驗總表

一、性別

項目	男性 人數 (百分比)	女性 人數 (百分比)	卡方數值	P 值
流程選項	n=435	n=457	24.388	.000
不需自行決定	121 (13.6%)	92 (10.3%)		
傳統流程	53 (5.9%)	31 (3.5%)		
追思會	106 (11.9%)	154 (17.3%)		
音樂會	75 (8.4%)	98 (11.0%)		
宴會聚餐	50 (5.6%)	62 (7.0%)		
其他	30 (3.4%)	20 (2.2%)		
訃聞設計	n=435	n=457	29.001	.000
不需自行決定	165 (18.5%)	146 (16.4%)		
傳統紙本訃聞	50 (5.6%)	37 (4.1%)		
邀請卡式	108 (12.1%)	144 (16.1%)		
精裝多頁本式	44 (4.9%)	38 (4.3%)		
明信片式	45 (5.0%)	85 (9.5%)		
其他	23 (2.6%)	7 (.8%)		
會場地點	n=435	n=457	16.173	.013
不需自行決定	141 (15.8%)	126 (14.1%)		
自宅路邊搭棚	52 (5.8%)	33 (3.7%)		
殯儀館租廳	34 (3.8%)	32 (3.6%)		
禮儀公司會館	55 (6.2%)	72 (8.1%)		
當地表演中心 或禮堂租借	66 (7.4%)	105 (11.8%)		
餐廳或飯店	62 (7.0%)	67 (7.5%)		
其他	25 (2.8%)	22 (2.5%)		
布幔設計	n=435	n=457	39.966	.000
不需自行決定	179 (20.1%)	101 (11.3%)		
冷色系	45 (5.0%)	62 (7.0%)		
暖色系	85 (9.5%)	115 (12.9%)		
基本色系	58 (6.5%)	71 (8.0%)		
依式場色系 搭配	55 (6.2%)	94 (10.5%)		

其他	13 (1.5%)	14 (1.6%)		
地毯設計	n=435	n=457	44.043	.000
不需自行決定	189 (21.2%)	119 (13.3%)		
冷色系	42 (4.7%)	49 (5.5%)		
暖色系	87 (9.8%)	85 (9.5%)		
基本色系	46 (5.2%)	65 (7.3%)		
依式場色系	57 (6.4%)	124 (13.9%)		
搭配				
其他	14 (1.6%)	15 (1.7%)		
椅套設計	n=435	n=457	29.790	.000
不需自行決定	198 (22.2%)	140 (15.7%)		
冷色系	37 (4.1%)	36 (4.0%)		
暖色系	63 (7.1%)	69 (7.7%)		
基本色系	57 (6.4%)	81 (9.1%)		
依式場色系	67 (7.5%)	121 (13.6%)		
搭配				
其他	13 (1.5%)	10 (1.1%)		
會場照片	n=435	n=457	22.806	.000
不需自行決定	168 (18.8%)	125 (14.0%)		
傳統金框 12 吋	65 (7.3%)	52 (5.8%)		
遺照				
海報式加背景	124 (13.9%)	193 (21.6%)		
設計大圖輸出				
人形立牌	45 (5.0%)	49 (5.5%)		
人像與佛像或	14 (1.6%)	17 (1.9%)		
經文之合成照				
其他	19 (2.1%)	21 (2.4%)		
追思走廊	n=435	n=457	9.795	.002
是	245 (27.5%)	304 (34.1%)		
否	190 (21.3%)	153 (17.2%)		
走道花	n=435	n=457	8.240	.003
是	228 (25.6%)	283 (31.7%)		
否	207 (23.2%)	174 (19.5%)		
追思光碟	n=435	n=457	25.469	.000
是	225 (25.2%)	312 (35.0%)		
否	210 (23.5%)	225 (25.2%)		
簽名處用品	n=435	n=457	19.157	.001

不需自行決定	197 (22.1%)	187 (21.0%)		
傳統題名簿	66 (7.4%)	46 (5.2%)		
桌巾布	77 (8.6%)	85 (9.5%)		
拉捲海報式	78 (8.7%)	130 (14.60%)		
其他	17 (1.9%)	9 (1.0%)		
孝服設計	n=435	n=457	17.688	.003
不需自行決定	182 (20.4%)	161 (18.0%)		
傳統麻衣孝服	36 (4.0%)	17 (1.9%)		
現代黑袍， 加配孝誌	44 (4.9%)	52 (5.8%)		
無需著孝服，便 服僅配孝誌即 可	68 (7.6%)	85 (9.5%)		
西裝襯衫或禮 服，加配孝誌即 可	91 (10.2%)	131 (14.7%)		
其他其他	14 (1.6%)	11 (1.2%)		
棺木設計	n=435	n=457	39.331	.000
不需自行決定	177 (19.8%)	152 (17.0%)		
傳統土葬棺	38 (4.3%)	18 (2.0%)		
傳統火葬棺	83 (9.3%)	70 (7.8%)		
火葬棺，色系自 行設計搭配其 他	106 (11.9%)	197 (22.1%)		
其他	31 (3.5%)	20 (2.2%)		
壽衣選項	n=435	n=457	69.060	.000
不需自行決定	150 (16.8%)	110 (12.3%)		
傳統壽衣	35 (3.9%)	26 (2.9%)		
西裝	97 (10.9%)	43 (4.8%)		
生前喜愛之衣 物	136 (15.2%)	264 (29.6%)		
其他	17 (1.9%)	14 (1.6%)		
靈車選項	n=435	n=457	15.554	.001
不需自行決定	183 (20.5%)	175 (19.6%)		
傳統佛祖車式 靈車	55 (6.2%)	31 (3.5%)		
賓士或凱迪拉 克加長型	158 (17.7%)	216 (24.2%)		

其他	39 (4.4%)	35 (3.9%)		
葬式選項	n=435	n=457	42.907	.000
不需自行決定	131 (14.7%)	90 (10.1%)		
傳統土葬儀式	36 (4.0%)	13 (1.5%)		
現今火葬儀式	140 (15.7%)	162 (18.2%)		
樹葬	42 (4.7%)	74 (8.3%)		
海葬	65 (7.3%)	108 (12.1%)		
其他	21 (2.4%)	10 (1.1%)		

二、學校區域

項目	北部 人數(百分比)	中部 人數(百分比)	南部 人數(百分比)	東部 人數(百分比)	卡方數值	P 值
訃聞設計	n=407	n=96	n=338	n=51	29.249	.015
不需自行決定	155 (17.4%)	36 (4.0%)	106 (11.9%)	14 (1.6%)		
傳統紙本訃聞	44 (4.9%)	7 (.8%)	30 (3.4%)	6 (.7%)		
邀請卡式	125 (14.0%)	18 (2.0%)	93 (10.4%)	16 (1.8%)		
精裝多頁本式	22 (2.5%)	10 (1.1%)	42 (4.7%)	8 (.9%)		
明信片式	50 (5.6%)	19 (2.1%)	55 (6.2%)	6 (.7%)		
其他	11 (1.2%)	6 (.7%)	12 (1.3%)	1 (.1%)		
會場照片	n=407	n=96	n=338	n=51	25.301	.046
不需自行決定	143 (16.0%)	29 (3.3%)	109 (12.2%)	12 (1.3%)		
傳統金框 12 吋遺照	45 (5.0%)	15 (1.7%)	50 (5.6%)	7 (.8%)		
海報式加背景 設計大圖輸出	151 (16.9%)	29 (3.3%)	112 (12.6%)	25 (2.8%)		
人形立牌	39 (4.4%)	14 (1.6%)	36 (4.0%)	5 (.6%)		
人像與佛像或 經文之合成照	17 (1.9%)	0 (.0%)	12 (1.3%)	2 (.2%)		
其他	12 (1.3%)	9 (1.0%)	19 (2.1%)	0 (.0%)		
走道花	n=407	n=96	n=338	n=51	10.501	.015
是	246 (27.6%)	42 (4.7%)	198 (22.2%)	25 (2.8%)		
否	161 (18.0%)	54 (6.1%)	140 (15.7%)	26 (2.9%)		
簽名處用品	n=407	n=96	n=338	n=51	23.851	.021
不需自行決定	179 (20.1%)	47 (5.3%)	134 (15.0%)	24 (2.7%)		
傳統題名簿	54 (6.1%)	9 (1.0%)	40 (4.5%)	9 (1.0%)		
桌巾布	75 (8.4%)	8 (.9%)	74 (8.3%)	5 (.6%)		

拉捲海報式	93 (10.4%)	27 (3.0%)	75 (8.4%)	13 (1.5%)		
其他	6 (.7%)	5 (.6%)	15 (1.7%)	0 (.0%)		
棺木設計	n=407	n=96	n=338	n=51	33.005	.001
不需自行決定	157 (17.6%)	36 (4.0%)	120 (13.5%)	16 (1.8%)		
傳統土葬棺	37 (4.1%)	5 (.6%)	14 (1.6%)	0 (.0%)		
傳統火葬棺	59 (6.6%)	13 (1.5%)	64 (7.2%)	17 (1.9%)		
火葬棺·色系	140 (15.7%)	33 (3.7%)	113 (12.7%)	17 (1.9%)		
自行設計搭配						
其他	14 (1.6%)	9 (1.0%)	27 (3.0%)	1 (.1%)		
靈車選項	n=407	n=96	n=338	n=51	27.270	.001
不需自行決定	162 (18.2%)	39 (4.4%)	131 (14.7%)	26 (2.9%)		
傳統佛祖車式	35 (3.9%)	4 (.4%)	39 (4.4%)	8 (.9%)		
靈車						
賓士或凱迪拉	188 (21.1%)	37 (4.1%)	137 (15.4%)	12 (1.3%)		
克加長型						
其他	22 (2.5%)	16 (1.8%)	31 (3.5%)	5 (.6%)		
葬式選項	n=407	n=96	n=338	n=51	50.170	.000
不需自行決定	109 (12.2%)	17 (1.9%)	82 (9.2%)	13 (1.5%)		
傳統土葬儀式	31 (3.5%)	7 (.8%)	11 (1.2%)	0 (.0%)		
現今火葬儀式	141 (15.8%)	18 (2.0%)	120 (13.5%)	23 (2.6%)		
樹葬	39 (4.4%)	21 (2.4%)	48 (5.4%)	8 (.9%)		
海葬	81 (9.1%)	25 (2.8%)	60 (6.7%)	7 (.8%)		
其他	6 (.7%)	8 (.9%)	17 (1.9%)	0 (.0%)		

三、宗教信仰

項目	佛教 人數(百分比)	道教 人數(百分比)	基督宗教 人數 (百分比)	一貫道 人數 (百分比)	一般民間 信仰 人數 (百分比)	無 人數 (百分比)	卡方 數 值	P 值
流程選項	n=91	n=92	n=58	n=40	n=285	n=317	40.086	.029
不需自行決定	23 (2.6%)	25 (2.8%)	4 (.5%)	7 (.8%)	64 (7.2%)	88 (10.0%)		
傳統流程	9 (1.0%)	11 (1.2%)	7 (.8%)	3 (.3%)	26 (2.9%)	28 (3.2%)		
追思會	18 (2.0%)	29 (3.3%)	25 (2.8%)	9 (1.0%)	98(11.1%)	80 (9.1%)		
音樂會	21 (2.4%)	16 (1.8%)	14 (1.6%)	11 (1.2%)	53 (6.0%)	58 (6.6%)		
宴會聚餐	16 (1.8%)	6 (.7%)	7 (.8%)	9 (1.0%)	33 (3.7%)	40 (4.5%)		
其他	4 (.5%)	5 (.6%)	1 (.1%)	1 (.1%)	11 (1.2%)	23 (2.6%)		
訃聞設計	n=91	n=92	n=58	n=40	n=285	.n=317	37.813	.048

不需自行決定	28 (3.2%)	27 (3.1%)	14 (1.6%)	13 (1.5%)	110(12.5%)	117 (13.3%)		
傳統紙本訃聞	10 (1.1%)	13 (1.5%)	4 (.5%)	2 (.2%)	29 (3.3%)	27 (3.1%)		
邀請卡式	30 (3.4%)	27 (3.1%)	25 (2.8%)	13 (1.5%)	72 (8.2%)	85 (9.6%)		
精裝多頁本式	6 (.7%)	12 (1.4%)	6 (.7%)	6 (.7%)	25 (2.8%)	27 (3.1%)		
明信片式	17 (1.9%)	6 (.7%)	9 (1.0%)	6 (.7%)	42 (4.8%)	49 (5.5%)		
其他	0 (.0%)	7 (.8%)	0 (.0%)	0 (.0%)	7 (.8%)	12 (1.4%)		
會場地點	n=91	n=92	n=58	n=40	n=285	n=317	51.782	.008
不需自行決定	24 (16.0%)	31 (3.5%)	10 (1.1%)	13 (1.5%)	81 (7.2%)	105 (11.9%)		
自宅路邊搭棚	7 (5.0%)	15 (1.7%)	6 (.7%)	3 (.3%)	27 (2.9%)	27 (3.1%)		
殯儀館租廳	4 (16.9%)	9 (1.0%)	3 (.3%)	2 (.2%)	21 (11.1)	26 (2.9%)		
禮儀公司會館	12 (4.4%)	15 (1.7%)	2 (.2%)	8 (.9%)	51 (6.0%)	39 (4.4%)		
當地表演中心	24 (1.9%)	9 (1.0%)	19 (2.2%)	6 (.7%)	55 (3.7%)	58 (6.6%)		
或禮堂租借								
餐廳或飯店	15 (1.3%)	9 (1.0%)	10 (1.1%)	8 (.9%)	41 (4.6%)	46 (5.2%)		
其他	5 (.6%)	4 (.5%)	8 (.9%)	0 (.0%)	9 (1.0%)	16 (1.8%)		
追思走廊	n=91	n=92	n=58	n=40	n=285	n=317	17.288	.004
是	61 (6.9%)	63 (7.1%)	42 (4.8%)	23 (2.6%)	187(21.2%)	169 (19.1%)		
否	30 (3.4%)	29 (3.3%)	16 (1.8%)	17 (1.9%)	98(11.1%)	148 (16.8%)		
追思光碟	n=91	n=92	n=58	n=40	n=285	n=317	14.269	.014
是	63 (7.1%)	61 (6.9%)	40 (4.5%)	18 (2.0%)	176(19.9%)	174 (19.7%)		
否	28 (3.2%)	31 (3.5%)	18 (2.0%)	22 (2.5%)	109(12.3%)	143 (16.2%)		
孝服設計	n=91	n=92	n=58	n=40	n=285	n=317	38.243	.044
不需自行決定	33 (3.7%)	36 (4.1%)	13 (1.5%)	15 (1.7%)	113(12.8%)	131 (14.8%)		
傳統麻衣孝服	6 (.7%)	10 (1.1%)	2 (.2%)	3 (.3%)	18 (2.0%)	13 (1.5%)		
現代黑袍，	10 (1.1%)	14 (1.6%)	6 (.7%)	6 (.7%)	32 (3.6%)	28 (3.2%)		
加配孝誌								
無需著孝服，	15 (1.7%)	11 (1.2%)	8 (.9%)	7 (.8%)	46 (5.2%)	64 (7.2%)		
便服僅配孝誌								
即可								
西裝襯衫或禮	26 (2.9%)	18 (2.0%)	27 (3.1%)	8 (.9%)	73 (8.3%)	69 (7.8%)		
服，加配孝誌								
即可								
其他其他	1 (.1%)	3 (.3%)	2 (.2%)	1 (.1%)	3 (.3%)	12 (1.4%)		
棺木設計	n=91	n=92	n=58	n=40	n=285	n=317	58.312	.000
不需自行決定	30 (3.4%)	31 (3.5%)	15 (1.7%)	16 (1.8%)	99 (11.2%)	137 (15.5%)		
傳統土葬棺	5 (.6%)	7 (.8%)	14 (1.6%)	3 (.3%)	17 (1.9%)	9 (1.0%)		
傳統火葬棺	19 (2.2%)	16 (1.8%)	13 (1.5%)	11 (1.2%)	45 (5.1%)	48 (5.4%)		
火葬棺，色系	36 (4.1%)	31 (3.5%)	14 (1.6%)	9 (1.0%)	108(12.2%)	105 (11.9%)		

自行設計搭配							
其他	1 (.1%)	7 (.8%)	2 (.2%)	1 (.1%)	16 (1.8%)	18 (2.0%)	
葬式選項	n=91	n=92	n=58	n=40	n=285	n=317	64.084 .000
不需自行決定	21 (2.4%)	24 (2.7%)	13 (1.5%)	10 (1.1%)	66 (7.5%)	87 (9.9%)	
傳統土葬儀式	4 (.5%)	9 (1.0%)	13 (1.5%)	3 (.3%)	13 (1.5%)	7 (.8%)	
現今火葬儀式	29 (3.3%)	39 (4.4%)	15 (1.7%)	15 (1.7%)	101(11.4%)	102 (11.6%)	
樹葬	13 (1.5%)	7 (.8%)	4 (.5%)	3 (.3%)	45 (5.1%)	41 (4.6%)	
海葬	21 (2.4%)	8 (.9%)	10 (1.1%)	9 (1.0%)	54 (6.1%)	70 (7.9%)	
其他	3 (.3%)	5 (.6%)	3 (.3%)	0 (.0%)	6 (.7%)	10 (1.1%)	

四、家庭型態

項目	小家庭 人數(百分比)	核心家庭 人數(百分比)	大家庭 人數(百分比)	單親家庭 人數(百分比)	卡方數值	P 值
會場照片	n=641	n=170	n=49	n=32	34.467	.003
不需自行決定	218 (24.4%)	43 (4.8%)	21 (2.4%)	11 (1.2%)		
傳統金框 12 吋遺照	80 (9.0%)	31 (3.5%)	5 (.6%)	1 (.1%)		
海報式加背景 設計大圖輸出	235 (26.3%)	54 (6.1%)	15 (1.7%)	13 (1.5%)		
人形立牌	58 (6.5%)	31 (3.5%)	3 (.3%)	2 (.2%)		
人像與佛像或 經文之合成照	20 (2.2%)	6 (.7%)	4 (.4%)	1 (.1%)		
其他	30 (3.4%)	5 (.6%)	1 (.1%)	4 (.4%)		

五、兄弟姊妹人數

項目	0 位 人數(百分比)	1~3 位 人數(百分比)	4~6 位 人數(百分比)	6 位以上 人數(百分比)	卡方數值	P 值
地毯設計	n=90	n=731	n=58	n=13	27.708	.023
不需自行決定	34 (3.6%)	249 (27.9%)	23 (2.6%)	4 (.4%)		
冷色系	14 (1.6%)	70 (7.8%)	5 (.6%)	2 (.2%)		
暖色系	16 (1.8%)	146 (16.4%)	7 (.8%)	3 (.3%)		
基本色系	10 (1.1%)	92 (10.3%)	9 (1.0%)	0 (.0%)		
依式場色系 搭配	15 (1.7%)	151 (16.9%)	14 (1.6%)	1 (.1%)		
其他	3 (.3%)	23 (2.6%)	0 (.0%)	3 (.3%)		

孝服設計	n=90	n=731	n=58	n=13	38.224	.001
不需自行決定	36 (3.6%)	285 (32.0%)	24 (2.7%)	2 (.2%)		
傳統麻衣孝服	6 (.7%)	42 (4.7%)	3 (.3%)	2 (.2%)		
現代黑袍， 加配孝誌	16 (1.8%)	68 (7.6%)	9 (1.0%)	3 (.3%)		
無需著孝服， 便服僅配孝誌 即可	14 (1.6%)	131 (14.7%)	7 (.8%)	1 (.1%)		
西裝襯衫或禮 服，加配孝誌 即可	18 (2.0%)	187 (21.0%)	15 (1.7%)	2 (.2%)		
其他	4 (.4%)	18 (2.0%)	0 (.0%)	3 (.3%)		
壽衣選項	n=90	n=731	n=58	n=13	25.569	.012
不需自行決定	17 (1.9%)	221 (24.8%)	19 (2.1%)	3 (.3%)		
傳統壽衣	10 (1.1%)	47 (5.3%)	4 (.4%)	0 (.0%)		
西裝	17 (1.9%)	112 (12.6%)	8 (.9%)	3 (.3%)		
生前喜愛之衣 物	41 (4.6%)	330 (37.0%)	25 (2.8%)	4 (.4%)		
其他	5 (.6%)	21 (2.4%)	2 (.2%)	3 (.3%)		
靈車選項	n=90	n=731	n=58	n=13	22.341	.008
不需自行決定	22 (2.5%)	305 (34.2%)	27 (3.0%)	4 (.4%)		
傳統佛祖車式 靈車	12 (.13%)	67 (7.5%)	7 (.8%)	0 (.0%)		
賓士或凱迪拉 克加長型	49 (5.5%)	300 (33.6%)	20 (2.2%)	5 (.6%)		
其他	7 (.8%)	59 (6.6%)	4 (.4%)	4 (.4%)		

六、參予告別式典禮之經驗

項目	是 人數 (百分比)	否 () 人數 (百分比)	卡方數值	P 值
會場地點	n=675	n=217	15.146	.019
不需自行決定	188 (21.1%)	79 (8.9%)		
自宅路邊搭棚	70 (7.8%)	15 (1.7%)		
殯儀館租廳	55 (6.2%)	11 (1.2%)		
禮儀公司會館	102 (11.4%)	25 (2.8%)		
當地表演中心 或禮堂租借	131 (14.7%)	40 (4.5%)		

餐廳或飯店	89 (10.0%)	40 (4.5%)		
其他	40 (4.5%)	7 (.8%)		
走道花	n=675	n=217	5.098	.027
是	401 (45.0%)	110 (12.3%)		
否	274 (30.7%)	107 (12.0%)		

附錄四：專家效度

本研究專家效度名單如下：

專業背景

A:何冠妤（自由風視覺傳達有限公司執行總監）

學術背景

B:李慧仁（南華大學生死學系講師、國立空中大學「殯葬設施與服務」學科委員）

C:楊勝議（南華大學生死學系講師、文誠禮儀公司地理師）

第一部分：個人基本資料

請您依照自己實際情況，在□中打勾或在「其他」選項後說明，謝謝您。

題號	題目	適用	修正	刪題	備註
1	性別	A B C			
2	學校區域	A B C			
3	學校系名稱__ 學院__	A B C			
4	宗教信仰	A	B C		B 佛教徒要做早晚課，有點難，建議刪除 C 佛、道兩教的皈依界定過嚴，可調整
5	家庭型態	A B C			
6	兄弟姊妹人數	A B C			
7	您是否曾經參予過親朋	A B C			

	好友的告別式典禮				
--	----------	--	--	--	--

第二部份：接受態度

請依據你的想法或感受填答下列題目，請在「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」及「非常不同意」的其中一項打勾。

題號	題目	適用	修正	刪題	備註
1	我絕對擁有殯葬自主的能力。	A B	C		C 在絕對前加入”在生前”三字，以通順語句
2	我贊成告別式有其安撫喪家心靈之功效。	A B C			
3	我贊成個性化告別式。	A B C			
4	我贊成個性化告別式等同於殯葬自主的意涵。	A B C			
5	我認為個性化告別式可以讓其家屬有較以往傳統的喪禮模式，更能有悲傷輔導之功能。	A B C			
6	我認為現今台灣的喪葬典禮有其改革之空間。	A B	C		C 典禮改為禮儀
7	我認為個性化告別式可以有效改革台灣傳統的喪禮模式。	A B	C		C 模式改為儀式
8	我認為個性化告別式可以更有效的讓喪禮具有莊嚴性與隆重性。	A B C			
9	我贊同將來的往生者可選擇使用個性化告別式。	A B C			
10	無論需要花費多少費用，我都會應用個性化告別式。	A B C			
11	假設價格較傳統稍貴，我也依然會應用個性化告別式。	A B C			
12	假設親友執意反對，我也依然會應用個性化告別	A B C			

	式。				
13	假設我是一位瀕死患者，我願意應用個性化告別式。	A B	C		C 瀕死患者改為臨終者 願意應用改為願意在喪禮採用
14	假設我是一位瀕死患者，即使家屬、親友不同意，我仍願意應用個性化告別式。	A B C			
15	假設家中有一位瀕死患者，我願意應用個性化告別式。	A B C			
16	假設家中有一位瀕死患者，即使家屬、親友不同意，我仍願意應用個性化告別式。	A B C			

第三部分:服務內涵量表

以下題目是針對您個人使用態度的部分，假使有一天您應用個性化告別式的方案，請依您目前所希望的情形做判斷，並在適當打勾，部份題目可複選，請詳閱每題後面之附註，並請每題皆要作答，謝謝您寶貴的意見及配合！

題號	題目	適用	修正	刪題	備註
1	我個人本身之宗教信仰。 無宗教信仰 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題) 是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項，不可複選) <input type="checkbox"/> (1) 佛教 <input type="checkbox"/> (2) 道教 <input type="checkbox"/> (3) 天主教 <input type="checkbox"/> (4) 基督教 <input type="checkbox"/> (5) 伊斯蘭 <input type="checkbox"/> (6) 一貫道 <input type="checkbox"/> (7) 一般民間信仰 <input type="checkbox"/> (8) 其他_____	B C	A		A 增設此題
2	我希望自行決定告別式整體之流程。 否 <input type="checkbox"/> (請	B C	A		A 增設此題

	<p>跳至下一題) 是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項, 不可複選)</p> <p><input type="checkbox"/> (1) 傳統流程</p> <p><input type="checkbox"/> (2) 追思會</p> <p><input type="checkbox"/> (3) 音樂會</p> <p><input type="checkbox"/> (4) 宴會聚餐</p> <p><input type="checkbox"/> (5) 其他、自訂__</p>				
3	<p>我希望自行決定訃聞之設計。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題)</p> <p>是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項)</p> <p><input type="checkbox"/> (1) 傳統紙本訃聞</p> <p><input type="checkbox"/> (2) 邀請卡式</p> <p><input type="checkbox"/> (3) 精裝禮布本式</p> <p><input type="checkbox"/> (4) 明信片式</p> <p><input type="checkbox"/> (5) 其他_____</p>	C	A B		<p>A 精裝禮布本式改為精裝多頁本式</p> <p>B 精裝禮布本式改為精裝簿本訃聞</p>
4	<p>我希望自行決定告別式現場之會場地點。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題)</p> <p>是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項)</p> <p><input type="checkbox"/> (1) 自宅路邊搭棚</p> <p><input type="checkbox"/> (2) 殯儀館租廳</p> <p><input type="checkbox"/> (3) 當地表演中心或禮堂租借</p> <p><input type="checkbox"/> (4) 其他_____</p>	B C	A		<p>A 增加(4) 餐廳或飯店選項</p> <p>B 增加(5) 禮儀公司會館選項</p>
5	<p>我希望自行決定告別式現場之會場設計。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題)</p> <p>是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項)</p> <p><input type="checkbox"/> (1) 不使用鮮花花海佈置</p> <p><input type="checkbox"/> (2) 傳統日式三寶佛架</p> <p><input type="checkbox"/> (3) 鮮花花海</p>		A B C		<p>A (1) 不使用鮮花花海佈置改至鮮花花海佈置</p> <p>(3) 鮮花花海改至造景花藝佈置</p> <p>B 一般大學生可能不懂什麼是花海或三寶架, 建議加上照片輔助說明</p> <p>C (2) 傳統日式三寶佛</p>

	<input type="checkbox"/> (4) 以燭臺及花瓣，輔以桌上盆花點綴 <input type="checkbox"/> (5) 其他_____				架 改為傳統日式告別式場；增加塑膠花的註明
6	<p>4. 我希望自行決定告別式現場之布幔設計。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題) 是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項)</p> <input type="checkbox"/> (1) 冷色系 (藍色、紫色等...) <input type="checkbox"/> (2) 暖色系 (紅色、橙色、黃色等...) <input type="checkbox"/> (3) 基本色系 (黑色、白色、灰色等...) <input type="checkbox"/> (4) 色系混搭 <input type="checkbox"/> (5) 其他_____		A B C		<p>A (2) 暖色系去除紅色； (3) 基本色系去除黑色加入香檳色 (4) 色系混搭改至依式場色系搭配</p> <p>B 一般大學生可能不懂，建議加上照片輔助說明</p> <p>C (3) 基本色系去除黑色加入香檳色</p>
7	<p>我希望自行決定告別式現場之地毯設計。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題) 是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項)</p> <input type="checkbox"/> (1) 冷色系 (藍色、紫色等...) <input type="checkbox"/> (2) 暖色系 (紅色、橙色、黃色等...) <input type="checkbox"/> (3) 基本色系 (黑色、白色、灰色等...) <input type="checkbox"/> (4) 色系混搭 <input type="checkbox"/> (5) 其他_____	B	A C		<p>A (2) 暖色系去除紅色； (3) 基本色系去除黑色加入香檳色 (4) 色系混搭改至依式場色系搭配</p> <p>C (3) 基本色系去除黑色加入香檳色</p>
8	<p>我希望自行決定告別式現場之椅套設計。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題) 是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項)</p> <input type="checkbox"/> (1) 冷色系 (藍色、紫色等...) <input type="checkbox"/> (2) 暖色系 (紅色、橙色、黃色等...)	B	A C		<p>A (2) 暖色系去除紅色； (3) 基本色系去除黑色加入香檳色 (4) 色系混搭改至依式場色系搭配</p> <p>C (3) 基本色系去除黑色加入香檳色</p>

	<input type="checkbox"/> (3) 基本色系 (黑色、白色、灰色等...) <input type="checkbox"/> (4) 色系混搭 <input type="checkbox"/> (5) 其他_____				
9	<p>我希望自行決定告別式現場之燈光設計。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題)</p> <p>是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項)</p> <input type="checkbox"/> (1) 傳統懸掛燈泡 <input type="checkbox"/> (2) 日光燈管 <input type="checkbox"/> (3) 燭光 <input type="checkbox"/> (4) 隱藏式投影燈 <input type="checkbox"/> (5) 其他_____	B C	A		<p>A (4) 隱藏式投影燈改至專業的燈光設備及電腦燈光</p> <p>C 考慮場地限制問題</p>
10	<p>我希望自行決定告別式現場之會場照片。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題)</p> <p>是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項)</p> <input type="checkbox"/> (1) 傳統金框遺照 <input type="checkbox"/> (2) 大圖輸出 <input type="checkbox"/> (3) 人形立牌 <input type="checkbox"/> (4) 人像與佛像或經文之合成照 <input type="checkbox"/> (5) 其他_____		A B C		<p>A (2) 大圖輸出改至海報式加背景設計大圖輸出</p> <p>B 一般大學生可能不懂，建議加上照片輔助說明</p> <p>C (1) 傳統金框遺照改為傳統 12 吋遺照</p>
11	<p>我希望自行決定告別式現場牌樓之設計。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題)</p> <p>是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項)</p> <input type="checkbox"/> (1) 傳統牌樓字體及其設計 <input type="checkbox"/> (2) 人形大圖輸出立式牌樓 <input type="checkbox"/> (3) 人形大圖輸出橫式牌樓 <input type="checkbox"/> (4) 汽球花園式 <input type="checkbox"/> (5) 其他_____		A B C		<p>A (1) 傳統牌樓字體及其設計改至傳統門字型字體牌樓</p> <p>(2) 人形大圖輸出立式牌樓改至海報式設計大圖輸出立式牌樓</p> <p>(3) 人形大圖輸出橫式牌樓改至人形立體輸出式牌樓</p> <p>B 一般大學生可能不懂，建議加上照片輔助說明</p>

					C 刪除(1)及其設計四字
12	<p>我希望自行決定告別式現場之音樂設計。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題)</p> <p>是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項)</p> <p><input type="checkbox"/> (1) 樂隊 (國樂隊)</p> <p><input type="checkbox"/> (2) 樂隊 (西樂隊)</p> <p><input type="checkbox"/> (3) 藝人的流行音樂</p> <p><input type="checkbox"/> (4) 自行創作之曲目</p> <p><input type="checkbox"/> (5) 其他_____</p>	A B	C		<p>C (3) 藝人的流行音樂改為現代流行音樂</p> <p>(4) 自行創作之曲目改為自行創作之音樂</p>
13	<p>我希望於告別式現場應用追思走廊。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題)</p> <p>是 <input type="checkbox"/></p>	B C	A		<p>A 將應用改為佈置</p> <p>B 一般大學生可能不懂，建議加上照片輔助說明</p>
14	<p>我希望於告別式現場應用走道花。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題)</p> <p>是 <input type="checkbox"/></p>	A	B C		<p>B 一般大學生可能不懂，建議加上照片輔助說明</p> <p>C 將應用改為佈置</p>
15	<p>我希望於告別式現場播放追思光碟。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題)</p> <p>是 <input type="checkbox"/></p>	A C	B		B 一般大學生可能不懂，建議加上照片輔助說明
16	<p>我希望自行決定告別式現場之簽名處設計。</p> <p>否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題)</p> <p>是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項)</p> <p><input type="checkbox"/> (1) 傳統題名簿</p> <p><input type="checkbox"/> (2) 桌巾布</p> <p><input type="checkbox"/> (3) 拉卷海報式</p> <p><input type="checkbox"/> (4) 其他_____</p>	A B	C		<p>C 簽名處設計改為簽名處用品</p> <p>(3) 拉卷海報式的”卷”改為”捲”</p>
17	<p>我希望自行決定告別式當天親屬之孝服。</p>	A	B C		B 一般大學生可能不懂，建議加上照片輔助

	否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題) 是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項) <input type="checkbox"/> (1) 傳統麻衣孝服 <input type="checkbox"/> (2) 現代黑袍，加配孝誌 <input type="checkbox"/> (3) 無需穿著孝服，便服僅配孝誌即可 <input type="checkbox"/> (4) 西裝襯衫或禮服，加配孝誌即可 <input type="checkbox"/> (5) 其他_____				說明 C 我希望自行決定告別式當天親屬之孝服。改為我希望自行決定告別式當天親屬穿著之孝服
18	我希望於告別式現場準備家屬生平事蹟。 否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題) 是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項) <input type="checkbox"/> (1) 自行撰寫 <input type="checkbox"/> (2) 自行口述，禮儀公司代筆 <input type="checkbox"/> (3) 詩詞型態 <input type="checkbox"/> (4) 其他_____	A B	C		C 增加(5)現代文型態選項
19	我希望於告別式現場準備家屬謝詞。 否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題) 是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項) <input type="checkbox"/> (1) 自行撰寫 <input type="checkbox"/> (2) 自行口述，禮儀公司代筆 <input type="checkbox"/> (3) 詩詞型態 <input type="checkbox"/> (4) 其他_____	B	C		C 建議增設此題
20	我希望自行決定回禮物之設計。 否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題) 是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項) <input type="checkbox"/> (1) 一般毛巾禮盒 <input type="checkbox"/> (2) 沐浴組合	A B C			

	<input type="checkbox"/> (3) 個人 I-Cash or 悠遊卡 <input type="checkbox"/> (4) 個人紀念郵票 <input type="checkbox"/> (5) 個人生前的代表物品 <input type="checkbox"/> (6) 其他_____				
21	我希望自行決定使用之棺木設計。 否 <input type="checkbox"/> (請跳至下一題) 是 <input type="checkbox"/> (續答題目下列選項) <input type="checkbox"/> (1) 傳統土葬棺 (但需配合是土葬儀式) <input type="checkbox"/> (2) 傳統火葬棺 <input type="checkbox"/> (3) 火葬棺, 但色系自行設計搭配 <input type="checkbox"/> (4) 其他_____	A B C			
22	扣除上述題目之內容, 我認為還有哪些部份可以已個性化方式呈現。 _____	A B C			

附錄五：大學生對「個性化告別式」接受態度及服務內涵之量表（預
試問卷）

親愛的同學您好：

這份問卷是在探討大學生對「個性化告別式」接受度及意願度之研究（「個性化告別式」，以呈現個人獨特風格，講究個人化的特色，打破以往傳統的禮儀規範及包袱，表現出不同於一般傳統喪禮的差異化現象，以一種亡者希望或家屬喜歡的方式替往生者走完人生的最後一段路。）這項問卷的調查目的是希望知道您對於個性化告別式這種新型態的殯葬儀式是否接受以及您對於個性化告別式未來的應用態度為何。你的填答對我們的研究非常重要，所以請您詳細填答，題目沒有標準答案，請您在閱讀完每部分的答題說明與題目之後，依據個人的實際情形回答。本問卷採不記名方式作答，所填答的資料僅供學術研究及整體分析使用，敬請安心作答，由衷感謝您的熱心協助！

敬祝 身體健康 心想事成

E-Mail:doublech520@yahoo.com.tw

南華大學生死學系研究所
研究生 程正嘉
指導教授 蔡明昌教授
中華民國 99 年 6 月

第一部分

【填答說明】：以下是您的基本資料，請以您的實際狀況填答

- 1、性別 男 女
- 2、學校區域 北（基隆市、台北縣市、桃園縣、新竹縣市、宜蘭縣）
 中（苗栗縣、台中縣市、南投縣、彰化縣、雲林縣）
 南（嘉義縣市、台南縣市、高雄縣市、屏東縣及澎湖縣）
 東（花蓮縣及台東縣）
- 3、學校系名稱 _____ 學院 _____
- 4、宗教信仰 佛教（必須皈依三寶—佛、法、僧，且說得出法師法號）

- 道教（必須皈依三清－玉清元始天尊，上清靈寶天尊，太清道德天尊）
- 天主教（必須受洗）
- 基督教（必須受洗）
- 伊斯蘭（必須信奉真主阿拉）
- 一貫道（必須經點傳師給三寶，信奉老母）
- 一般民間信仰（必須信仰不同神明或其中之一，如媽祖、關聖帝、土地公、三太子等…..）
- 其他宗教（請說明）_____
- 無

5、家庭型態

- 小家庭 核心家庭（含祖父母或外祖父母）
- 大家庭（與伯叔、堂兄弟同） 單親家庭 其他

6、兄弟姊妹人數

- 0 1~3 4~6 6 位以上

7、您是否曾經參予過親朋好友的告別式典禮？ 是 否

【請翻頁繼續作答，謝謝您】

第二部分

【填答說明】以下題目是接受態度的部分，有「十分贊成」「部分贊成」「中立」「部分反對」「十分反對」五種選項，請依您的認為做判斷，每一題都要作答，謝謝！

- | | 非
常
贊
同 | 部
分
贊
同 | 中
立 | 部
分
反
對 | 非
常
反
對 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1.我絕對擁有殯葬自主的能力。 | <input type="checkbox"/> |
| 2.我贊成告別式有其安撫喪家心靈之功效。 | <input type="checkbox"/> |
| 3.我贊成個性化告別式。 | <input type="checkbox"/> |
| 4.我贊成個性化告別式等同於殯葬自主的意涵。 | <input type="checkbox"/> |
| 5.我認為個性化告別式可以讓其家屬有較以往傳統的喪禮模式，更能有悲傷輔導之功能。 | <input type="checkbox"/> |
| 6.我認為現今台灣的喪葬禮儀有其改革之空間。 | <input type="checkbox"/> |
| 7.我認為個性化告別式可以有效改革台灣傳統的喪禮儀式。 | <input type="checkbox"/> |
| 8.我認為個性化告別式可以更有效的讓喪禮具有莊嚴與隆重性。 | <input type="checkbox"/> |
| 9.我贊同將來的往生者可選擇使用個性化告別式。 | <input type="checkbox"/> |
| 10.無論需要花費多少費用，我都會應用個性化告別式。 | <input type="checkbox"/> |
| 11.假設價格較傳統稍貴，我也依然會應用個性化告別式。 | <input type="checkbox"/> |

【請翻頁繼續作答，謝謝您】

非 部 中 部 非
常 分 立 分 常
贊 贊 立 反 反
同 同 立 對 對

12. 假設親友執意反對，
我也依然會應用個性化告別式。
13. 假設我是一位瀕死患者，
我願意在喪禮中採用個性化告別式。
14. 假設我是一位瀕死患者，即使家屬、親友不同意
，我仍願意應用個性化告別式。
15. 假設家中有一位瀕死患者，
我願意應用個性化告別式。
16. 假設家中有一位瀕死患者，即使家屬、親友不同意，
我仍願意應用個性化告別式。

【請翻頁繼續作答，謝謝您】

第三部份

【填答說明】以下題目是針對您個人使用態度的部分，假使有一天您應用個性化告別式的方案，請依您目前所希望的情形做判斷，並在適當□打勾，部份題目可複選，請詳閱每題後面之附註，並請每題皆要作答，謝謝您寶貴的意見及配合！

1.我個人本身之宗教信仰。 無宗教信仰 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 佛教 (2) 道教 (3) 天主教 (4) 基督教 (5) 伊斯蘭
 (6) 一貫道 (7) 一般民間信仰 (8) 其他_____

2.我希望自行決定告別式整體之流程。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 傳統流程 (2) 追思會 (3) 音樂會
 (4) 宴會聚餐 (5) 其他、自訂_____

3.我希望自行決定訃聞之設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 傳統紙本訃聞 (2) 邀請卡式 (3) 精裝多頁本式
 (4) 明信片式 (5) 其他_____

4.我希望自行決定告別式現場之會場地點。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 自宅路邊搭棚 (2) 殯儀館租廳 (3) 禮儀公司會館
 (4) 當地表演中心或禮堂租借 (5) 餐廳或飯店
 (6) 其他_____

5.我希望自行決定告別式現場之會場設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

- (1) 鮮花花海佈置 (2) 傳統日式告別式場
 (3) 造景花藝佈置 (塑膠花、布花)
 (4) 以燭臺及花瓣，輔以桌上盆花點綴 (5) 其他_____

【請翻頁繼續作答，謝謝您】

6.我希望自行決定告別式現場之布幔設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 冷色系 (藍色、紫色等…) (2) 暖色系 (橙色、黃色等…)
 (3) 基本色系 (香檳色、白色、灰色等…) (4) 依式場色系搭配
 (5) 其他_____

7.我希望自行決定告別式現場之地毯設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 冷色系 (藍色、紫色等…) (2) 暖色系 (橙色、黃色等…)
 (3) 基本色系 (香檳色、白色、灰色等…) (4) 依式場色系搭配
 (5) 其他_____

8.我希望自行決定告別式現場之椅套設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 冷色系 (藍色、紫色等…) (2) 暖色系 (橙色、黃色等…)
 (3) 基本色系 (香檳色、白色、灰色等…) (4) 依式場色系搭配
 (5) 其他_____

9.我希望自行決定告別式現場之燈光設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

- (1) 傳統懸掛燈泡 (2) 日光燈管 (3) 燭光
 (4) 專業的燈光設備及電腦燈 (5) 其他_____

10.我希望自行決定告別式現場之會場照片。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 傳統金框 12吋遺照 (2) 海報式加背景設計大圖輸出 (3) 人形立牌
 (4) 人像與佛像或經文之合成照 (5) 其他_____

11.我希望自行決定告別式現場牌樓之設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

- (1) 傳統「」字型字體牌樓 (2) 海報式設計大圖輸出立式牌樓
 (3) 人形立體輸出式牌樓 (4) 汽球花圈式 (5) 其他_____

12.我希望自行決定告別式現場之音樂設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

- (1) 國樂隊 (2) 西樂隊 (3) 現代流行音樂
 (4) 自行創作之音樂 (5) 其他_____

【請翻頁繼續作答，謝謝您】

13.我希望於告別式現場佈置追思走廊。 否 (請跳至下一題) 是

14.我希望於告別式現場佈置走道花。 否 (請跳至下一題) 是

15.我希望於告別式現場播放追思光碟。 否 (請跳至下一題) 是

16.我希望自行決定告別式現場之簽名處用品設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

(1) 傳統題名簿 (2) 桌巾布 (3) 拉捲海報式

(4) 其他_____

17.我希望自行決定告別式當天親屬穿著之孝服。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

(1) 傳統麻衣孝服 (2) 現代黑袍，加配孝誌 (3) 無需穿著孝服，便服僅配孝誌即可 (4) 西裝襯衫或禮服，加配孝誌即可 (5) 其他_____

18.我希望於告別式現場準備家屬生平事蹟。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

(1) 自行撰寫 (2) 自行口述，禮儀公司代筆 (3) 詩詞型態

(4) 現代散文型態 (5) 其他_____

19.我希望於告別式現場準備家屬謝詞。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

(1) 自行撰寫 (2) 自行口述，禮儀公司代筆 (3) 詩詞型態

(4) 現代散文型態 (5) 其他_____

20.我希望自行決定回禮物之設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

(1) 一般毛巾禮盒 (2) 沐浴組合 (3) 個人 I-Cash or 悠遊卡

(4) 個人紀念郵票 (5) 個人生前的代表物品 (6) 其他_____

21.我希望自行決定使用之棺木設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

(1) 傳統土葬棺 (但需配合是土葬儀式) (2) 傳統火葬棺

(3) 火葬棺，但色系自行設計搭配 (4) 其他_____

【請翻頁繼續作答，謝謝您】

22.扣除上述題目之內容，我認為還有哪些部份可以已個性化方式呈現。

問卷到此結束，請再檢查一次；如有遺漏，請馬上補上
謝謝您的作答與合作

附錄六：大學生對「個性化告別式」接受態度及服務內涵之量表（正式問卷）

親愛的同學您好：

這份問卷是在探討大學生對「個性化告別式」接受度及意願度之研究（「個性化告別式」，以呈現個人獨特風格，講究個人化的特色，打破以往傳統的禮儀規範及包袱，表現出不同於一般傳統喪禮的差異化現象，以一種亡者希望或家屬喜歡的方式替往生者走完人生的最後一段路。）這項問卷的調查目的是希望知道您對於個性化告別式這種新型態的殯葬儀式是否接受以及您對於個性化告別式未來的應用態度為何。你的填答對我們的研究非常重要，所以請您詳細填答，題目沒有標準答案，請您在閱讀完每部分的答題說明與題目之後，依據個人的實際情形回答。本問卷採不記名方式作答，所填答的資料僅供學術研究及整體分析使用，敬請安心作答，由衷感謝您的熱心協助！

敬祝 身體健康 心想事成

南華大學生死學系研究所

研究生 程正嘉

指導教授 蔡明昌教授

中華民國 99 年 6 月

E-Mail:doublech520@yahoo.com.tw

第一部分

【填答說明】：以下是您的基本資料，請以您的實際狀況填答

- 1、性別 男 女
- 2、學校區域 北（基隆市、台北縣市、桃園縣、新竹縣市、宜蘭縣）
 中（苗栗縣、台中縣市、南投縣、彰化縣、雲林縣）
 南（嘉義縣市、台南縣市、高雄縣市、屏東縣及澎湖縣）
 東（花蓮縣及台東縣）
- 3、學校系名稱 _____ 學院 _____
- 4、宗教信仰 佛教（必須皈依三寶—佛、法、僧，且說得出法師法號）

- 道教（必須皈依三清－玉清元始天尊，上清靈寶天尊，太清道德天尊）
- 天主教（必須受洗） 基督教（必須受洗）
- 伊斯蘭（必須信奉真主阿拉）
- 一貫道（必須經點傳師給三寶，信奉老母）
- 一般民間信仰（必須信仰不同神明或其中之一，如媽祖、關聖帝、土地公、三太子等…..）
- 其他宗教（請說明） _____
- 無

5、家庭型態

- 小家庭 核心家庭（含祖父母或外祖父母）
- 大家庭（與伯叔、堂兄弟同） 單親家庭 其他

6、兄弟姊妹人數

- 0 1~3 4~6 6 位以上

7、您是否曾經參予過親朋好友的告別式典禮？ 是 否

【請翻頁繼續作答，謝謝您】

第二部分

【填答說明】以下題目是接受態度的部分，有「十分贊成」「部分贊成」「中立」「部分反對」「十分反對」五種選項，請依您的認為做判斷，每一題都要作答，謝謝！

- | | 非
常
贊
同 | 部
分
贊
同 | 中
立 | 部
分
反
對 | 非
常
反
對 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1.我絕對擁有殯葬自主的能力。 | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我贊成個性化告別式。 | <input type="checkbox"/> |
| 3.我贊成個性化告別式等同於殯葬自主的意涵。 | <input type="checkbox"/> |
| 4.我認為個性化告別式可以讓其家屬有較以往傳統的喪禮模式，更能有悲傷輔導之功能。 | <input type="checkbox"/> |
| 5.我認為現今台灣的喪葬禮儀有其改革之空間。 | <input type="checkbox"/> |
| 6.我認為個性化告別式可以有效改革台灣傳統的喪禮儀式。 | <input type="checkbox"/> |
| 7.我認為個性化告別式可以更有效的讓喪禮具有莊嚴與隆重性。 | <input type="checkbox"/> |
| 8.我贊同將來的往生者可選擇使用個性化告別式。 | <input type="checkbox"/> |
| 9.無論需要花費多少費用，我都會應用個性化告別式。 | <input type="checkbox"/> |
| 10. 假設價格較傳統稍貴，我也依然會應用個性化告別式。 | <input type="checkbox"/> |
| 11.假設親友執意反對，我也依然會應用個性化告別式。 | <input type="checkbox"/> |

【請翻頁繼續作答，謝謝您】

非 部 中 部 非
常 分 立 分 常
贊 贊 立 反 反
同 同 立 對 對

12. 假設我是一位瀕死患者，
我願意在喪禮中採用個性化告別式。
13. 假設我是一位瀕死患者，即使家屬、親友不同意
，我仍願意應用個性化告別式。
14. 假設家中有一位瀕死患者，
我願意應用個性化告別式。
15. 假設家中有一位瀕死患者，即使家屬、親友不同意，
我仍願意應用個性化告別式。

【請翻頁繼續作答，謝謝您】

第三部份

【填答說明】以下題目是針對您個人使用態度的部分，假使有一天您應用個性化告別式的方案，請依您目前所希望的情形做判斷，並在適當□打勾，部份題目可複選，請詳閱每題後面之附註，並請每題皆要作答，謝謝您寶貴的意見及配合！

1.我個人本身之宗教信仰。 無宗教信仰 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 佛教 (2) 道教 (3) 天主教 (4) 基督教 (5) 伊斯蘭
 (6) 一貫道 (7) 一般民間信仰 (8) 其他_____

2.我希望自行決定告別式整體之流程。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 傳統流程 (2) 追思會 (3) 音樂會
 (4) 宴會聚餐 (5) 其他、自訂_____

3.我希望自行決定訃聞之設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 傳統紙本訃聞 (2) 邀請卡式 (3) 精裝多頁本式
 (4) 明信片式 (5) 其他_____

4.我希望自行決定告別式現場之會場地點。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 自宅路邊搭棚 (2) 殯儀館租廳 (3) 禮儀公司會館
 (4) 當地表演中心或禮堂租借 (5) 餐廳或飯店
 (6) 其他_____

5.我希望自行決定告別式現場之會場設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

- (1) 鮮花花海佈置 (2) 傳統日式告別式場
 (3) 造景花藝佈置 (塑膠花、布花)
 (4) 以燭臺及花瓣，輔以桌上盆花點綴 (5) 其他_____

【請翻頁繼續作答，謝謝您】

6.我希望自行決定告別式現場之布幔設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 冷色系 (藍色、紫色等....) (2) 暖色系 (橙色、黃色等...)
 (3) 基本色系 (香檳色、白色、灰色等....) (4) 依式場色系搭配
 (5) 其他_____

7.我希望自行決定告別式現場之地毯設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 冷色系 (藍色、紫色等....) (2) 暖色系 (橙色、黃色等...)
 (3) 基本色系 (香檳色、白色、灰色等....) (4) 依式場色系搭配
 (5) 其他_____

8.我希望自行決定告別式現場之椅套設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 冷色系 (藍色、紫色等....) (2) 暖色系 (橙色、黃色等...)
 (3) 基本色系 (香檳色、白色、灰色等....) (4) 依式場色系搭配
 (5) 其他_____

9.我希望自行決定告別式現場之燈光設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

- (1) 傳統懸掛燈泡 (2) 日光燈管 (3) 燭光
 (4) 專業的燈光設備及電腦燈 (5) 其他_____

10.我希望自行決定告別式現場之會場照片。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 傳統金框 12吋遺照 (2) 海報式加背景設計大圖輸出 (3) 人形立牌
 (4) 人像與佛像或經文之合成照 (5) 其他_____

11.我希望自行決定告別式現場牌樓之設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

- (1) 傳統口字型字體牌樓 (2) 海報式設計大圖輸出立式牌樓
 (3) 人形立體輸出式牌樓 (4) 汽球花圈式 (5) 其他_____

12.我希望自行決定告別式現場之音樂設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

- (1) 國樂隊 (2) 西樂隊 (3) 現代流行音樂
 (4) 自行創作之音樂 (5) 其他_____

【請翻頁繼續作答，謝謝您】

13.我希望於告別式現場佈置追思走廊。 否 (請跳至下一題) 是

14.我希望於告別式現場佈置走道花。 否 (請跳至下一題) 是

15.我希望於告別式現場播放追思光碟。 否 (請跳至下一題) 是

16.我希望自行決定告別式現場之簽名處用品設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

(1) 傳統題名簿 (2) 桌巾布 (3) 拉捲海報式

(4) 其他_____

17.我希望自行決定告別式當天親屬穿著之孝服。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

(1) 傳統麻衣孝服 (2) 現代黑袍，加配孝誌 (3) 無需穿著孝服，便服僅配孝誌即可 (4) 西裝襯衫或禮服，加配孝誌即可 (5) 其他_____

18.我希望於告別式現場準備家屬生平事蹟。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

(1) 自行撰寫 (2) 自行口述，禮儀公司代筆 (3) 詩詞型態

(4) 現代散文型態 (5) 其他_____

19.我希望於告別式現場準備家屬謝詞。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

(1) 自行撰寫 (2) 自行口述，禮儀公司代筆 (3) 詩詞型態

(4) 現代散文型態 (5) 其他_____

20.我希望自行決定回禮物之設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，可複選)

(1) 一般毛巾禮盒 (2) 沐浴組合 (3) 個人 I-Cash or 悠遊卡

(4) 個人紀念郵票 (5) 個人生前的代表物品 (6) 其他_____

21.我希望自行決定使用之棺木設計。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

(1) 傳統土葬棺 (但需配合是土葬儀式) (2) 傳統火葬棺

(3) 火葬棺，但色系自行設計搭配 (4) 其他_____

【請翻頁繼續作答，謝謝您】

22.我希望自行決定使用之壽衣。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 傳統壽衣 (長袍馬褂/鳳仙裝) (2) 西裝
 (3) 生前喜愛之衣物 (4) 其他_____

23. 我希望自行決定使用之靈車。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 傳統佛祖車式靈車 (2) 賓士或凱迪拉克加長型
 (3) 其他_____

24.我希望自行決定使用之葬式。 否 (請跳至下一題) 是 (續答題目下列選項，不可複選)

- (1) 傳統土葬土葬儀式 (2) 現今火葬儀式 (火葬後晉納骨塔)
 (3) 樹葬 (將往生者骨灰磨碎成粉後，裝入特製骨罐中埋入樹木根部之方式)
 (4) 海葬 (火化遺骸後裝妥封固，由船舶運送至八百海浬以外，將骨灰拋於海中或是把骨灰直接灑向大海)
 (5) 其他_____

25.扣除上述題目之內容，我認為還有哪些部份可以已個性化方式呈現。

問卷到此結束，請再檢查一次；如有遺漏，請馬上補上
謝謝您的作答與合作