

南 華 大 學

幼兒教育學系碩士班

碩士論文

多元智慧理論應用於幼兒品格教育教學成效之研究
A Study of the Application of Multiple Intelligence Theory on
Children Character Education



研究生：許寶月

指導教授：郭春在 博士

中華民國九十九年六月二十五日

南 華 大 學

幼兒教育學系

碩 士 學 位 論 文

多元智慧理論應用於幼兒品格教育教學成效之研究

研究生：

郭寶月

經考試合格特此證明

口試委員：

徐享良

劉惠君

郭春柱

指導教授：

郭春柱

系主任(所長)：

范麗文

口試日期：中華民國 九十九 年 六 月 二十五 日

多元智慧理論應用於幼兒品格教育教學成效之研究

摘要

本研究旨在以多元智慧理論應用於幼兒品格教育教學在幼兒園實施之成效，以「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六項品格核心為研究主軸，採準實驗研究法，以嘉義縣兩所幼托機構之大班和中班幼兒為研究對象，分別組成實驗組與對照組各 76 人，實驗組進行每週一次，每次 40 分鐘，為期六週的品格繪本教學，對照組則施以一般教學。

本研究採用「多元智慧檢核表」與「幼兒品格評量表」做為研究工具，於品格教育教學前後對研究對象進行施測，所得資料採量化處理，進行統計資料分析，探討實驗組幼兒在多元智慧高低組品格能力表現之情形，以及實驗組與對照組幼兒在不同教學前後品格能力表現之差異情形，並瞭解不同變項（性別、班別）幼兒在品格教育教學前、後品格能力之差異，實驗組幼兒在六項品格核心能力表現之相關情形。本研究之研究結果如下：

- 一、多元智慧高分組幼兒在品格能力表現優於低分組幼兒。
- 二、實驗組幼兒在品格教學後其品格能力表現優於對照組幼兒。
- 三、不同性別幼兒品格能力表現無顯著差異。
- 四、大班幼兒品格能力表現優於中班幼兒。
- 五、實驗組幼兒在六項品格核心能力呈現正相關。

關鍵字：幼兒、品格教育、多元智慧

A Study of the Application of Multiple Intelligence Theory on Children Character Education

Abstract

The study investigates the effect of multiple intelligence theory on teaching children character in kindergartens. A quasi-experimental research method is applied to test six core characters named “caring”, “responsibility”, “respect”, “courage”, “patience”, and “honesty”. The samples are selected from top and middle classes children of two kindergartens in Chia-Yi County. They are divided into control group and experimental group. Each group consists of 76 children. Experimental group proceeds 40 minutes of character education on picture book teaching once a week in a period of six weeks while control group carries normal teaching.

The study utilizes multiple intelligence checklists and children character checklists as research instruments. It tests samples before and after taking character education teaching. The data obtained is coded and analyzed by statistical software to explore different classes’ children performance character capability on multiple intelligence in experimental group. Also, to distinct the difference between experimental group and control group on the performance of character capability before and after teaching. Further, to understand the extent of variables (e.g. gender, class type) affect children’s character capability before and after taking character education teaching.

The outcomes of the study are as follows:

1. Higher class children perform better on character capability in multiple intelligence than lower class children.
2. After taking character teaching, experimental group perform better on character capability than control group.
3. There is no significant difference between genders on character capability.
4. Top class children perform better than middle class children on character capability.
5. There are positive correlations on six core character capabilities in experimental group.

Keywords: children, character education, multiple intelligence

目 次

中文摘要.....	i
英文摘要.....	ii
目次.....	iii
表次.....	v
圖次.....	vii
附錄.....	viii
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與研究問題.....	3
第三節 名詞釋義.....	4
第四節 研究限制.....	5
第二章 文獻探討.....	7
第一節 多元智慧理論之基本概念.....	7
第二節 品格教育理論基礎.....	11
第三節 品格教育的教學原則和策略.....	15
第四節 品格教育相關研究.....	20
第三章 研究方法.....	25
第一節 研究設計與架構.....	25
第二節 研究者角色.....	28
第三節 研究對象.....	29
第四節 研究工具.....	30

第五節 教學活動設計原則與內容.....	36
第六節 研究流程.....	38
第七節 資料分析與處理.....	39
第四章 結果與討論.....	41
第一節 多元智慧（高、低組）對幼兒品格能力之差異分析.....	41
第二節 不同課程教學對兩組幼兒品格能力之差異分析.....	43
第三節 不同性別幼兒之品格能力於教學前後之差異分析.....	48
第四節 不同班別幼兒之品格能力教學前後之差異分析.....	54
第五節 實驗組幼兒在六項品格核心能力表現之相關情形.....	60
第六節 綜合討論.....	60
第五章 結論與建議.....	63
第一節 結論.....	63
第二節 建議.....	65
參考文獻.....	68
一、中文部份.....	68
二、西文部份.....	72

表 次

表 2-1	柯爾伯格道德發展之三期六段論.....	14
表 3-1	準實驗設計模式.....	25
表 3-2	參與本研究幼教師基本簡歷.....	29
表 3-3	品格核心票數分析.....	31
表 3-4	八大智慧之建構效度分析表.....	32
表 3-5	六項品格核心之信度係數表.....	33
表 3-6	專家學者簡歷.....	33
表 3-7	繪本摘要分析表.....	35
表 3-8	品格教學前之課程認知師訓大綱.....	36
表 4-1-1	實驗組幼兒多元智慧高低組在品格教學前之得分比較.....	42
表 4-1-2	實驗組幼兒多元智慧高低組在品格教學後之得分比較.....	43
表 4-2-1	實驗組幼兒在品格核心教學前後之得分比較.....	44
表 4-2-2	對照組幼兒在品格核心教學前後之得分比較.....	45
表 4-2-3	實驗組與對照組幼兒之品格能力教學前之得分比較.....	46
表 4-2-4	實驗組與對照組幼兒之品格能力教學後之得分比較.....	47
表 4-2-5	兩組幼兒在品格教學前後之共變數分析.....	47
表 4-3-1	實驗組不同性別幼兒之品格能力於教學前之得分比較.....	48
表 4-3-2	實驗組不同性別幼兒之品格能力於教學後之得分比較.....	49
表 4-3-3	實驗組不同性別幼兒之品格能力教學前後之共變數分析... ..	49
表 4-3-4	對照組不同性別幼兒之品格能力教學前之得分比較.....	50
表 4-3-5	對照組不同性別幼兒之品格能力教學後之得分比較.....	51
表 4-3-6	對照組不同性別幼兒之品格教學前後之共變數分析.....	51

表 4-3-7	不同性別幼兒之品格能力教學前之得分比較.....	52
表 4-3-8	兩組不同性別幼兒之品格能力於教學後之得分比較.....	53
表 4-3-9	兩組不同性別幼兒之品格能力前後之共變數分析.....	53
表 4-4-1	比較兩組大班幼兒之品格能力於教學前之得分比較.....	54
表 4-4-2	比較兩組大班幼兒之品格能力於教學後之得分比較.....	55
表 4-4-3	兩組大班幼兒之品格能力於教學前後之共變數分析.....	56
表 4-4-4	比較兩組中班幼兒之品格能力於教學前之得分比較.....	56
表 4-4-5	比較兩組中班幼兒之品格能力於教學後之得分比較.....	57
表 4-4-6	兩組中班幼兒之品格能力教學前後之共變數分析.....	58
表 4-4-7	兩組不同班別幼兒之品格能力於教學前之得分比較.....	58
表 4-4-8	兩組不同班別幼兒之品格能力於教學後之得分比較.....	59
表 4-4-9	兩組不同班別幼兒品格教學前後之共變數分析.....	60
表 4-5-1	實驗組幼兒在六項品格核心能力表現之相關矩陣.....	60

圖 次

圖2-1	價值與品格教育的整合方案.....	17
圖3-1	實驗設計架構圖.....	27
圖3-2	研究流程圖.....	38

附 錄

附錄 1-1 「幼兒多元智慧量表 授權書」.....	74
附錄 2-1 「關懷」品格教學評量表	75
附錄 2-2 「責任」品格教學評量表.....	76
附錄 2-3 「尊重」品格教學評量表.....	77
附錄 2-4 「勇氣」品格教學評量表.....	78
附錄 2-5 「誠實」品格教學評量表.....	79
附錄 2-6 「耐性」品格教學評量表.....	80
附錄 3-1-1 大班幼兒多元智慧「關懷」品格教學計畫表.....	81
附錄 3-1-2 中班幼兒多元智慧「關懷」品格教學計畫表.....	82
附錄 3-1-3 大班幼兒多元智慧「責任」品格教學計畫表.....	83
附錄 3-1-4 中班幼兒多元智慧「責任」品格教學計畫表.....	84
附錄 3-1-5 大班幼兒多元智慧「尊重」品格教學計畫表.....	85
附錄 3-1-6 中班幼兒多元智慧「尊重」品格教學計畫表.....	86
附錄 3-1-7 大班幼兒多元智慧「勇氣」品格教學計畫表.....	87
附錄 3-1-8 中班幼兒多元智慧「勇氣」品格教學計畫表.....	88
附錄 3-1-9 大班幼兒多元智慧「耐性」品格教學計畫表.....	89
附錄 3-1-10 中班幼兒多元智慧「耐性」品格教學計畫表.....	90
附錄 3-1-11 大班幼兒多元智慧「誠實」品格教學計畫表.....	91
附錄 3-1-12 中班幼兒多元智慧「誠實」品格教學計畫表.....	92
附錄 3-2-1 大班幼兒「關懷」品格繪本教學計畫表.....	93
附錄 3-2-2 中班幼兒「關懷」品格繪本教學計畫表.....	96
附錄 3-2-3 大班幼兒「責任」品格繪本教學計畫表.....	98

附錄 3-2-4	中班幼兒「責任」品格繪本教學計畫表.....	101
附錄 3-2-5	大班幼兒「尊重」品格繪本教學計畫表.....	104
附錄 3-2-6	中班幼兒「尊重」品格繪本教學計畫表.....	108
附錄 3-2-7	大班幼兒「勇氣」品格繪本教學計畫表.....	112
附錄 3-2-8	中班幼兒「勇氣」品格繪本教學計畫表.....	116
附錄 3-2-9	大班幼兒「誠實」品格繪本教學計畫表.....	120
附錄 3-2-10	中班幼兒「誠實」品格繪本教學計畫表.....	124
附錄 3-2-11	大班幼兒「耐性」品格繪本教學計畫表.....	127
附錄 3-2-12	中班幼兒「耐性」品格繪本教學計畫表.....	131

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

學前教育是幼兒品格奠基的關鍵期，品格教育在愈小實施可塑性最大，隨著年齡增長，則成效遞減 Houff (1998) 與 Jacobi (1997)。多元智慧理論提出每個人都至少具備八種不同潛能，需要在適當情境中被激發出來，智能成長亦隨著年齡增長而下降。研究者自覺幼兒教育是啓蒙教育，孩子的知識、行爲、態度養成的重要時刻，實施品格教育是當前最刻不容緩的責任和任務，聯合國教科文組織在 1989 年召開「面向 21 世紀研討會」中指出；「新世紀的教育，讓學生變好，比讓學生變聰明來的重要許多」。

在少子化的影響下孩子們成了天之驕子，當家長把孩子捧在手心時，是否思考過孩子從您的身教中學到了甚麼？不尊重、無禮、不服從、任性、沒有責任、遷怒、自私、浪費？從事幼教這幾年來發覺，當下的家長給孩子的彈性愈來愈寬了，甚至是到了放任與失控的狀態，從商業週刊 (2008) 教育特刊所提出的，有一種病毒正在各地蔓延肆虐，正對著孩子們發動攻擊，這種病毒的病原體不存在空氣中，一但被感染了也不會發燒、嘔吐，但日子一久，孩子可能出現 7 大負面人格特徵：驕傲、憤怒、妒嫉、懶散、暴食或厭食、貪婪、計較、從而影響孩子一生。這種病毒所帶來的症狀叫做「被溺愛兒童症候群」，主要感染原是父母。沒錯！在幼教環境裡我確實發現到，有些孩子對家長予取予求，家長也是有求必應，不問理由爲何？只要不哭、不鬧、不煩就好，給孩子想要的所有東西，造成孩子不懂得愛物惜物，孩子出口成髒，家長也是一笑置之，明明犯了錯亦不忍責罰，還找藉口合理化不予以糾正，要不然就跟教師抱怨：「就是拿他沒辦法！」試想，孩子現在還這麼小您就拿他沒辦法，日後孩子長大不就更沒輒了，真令人憂心！

「三歲定終生」、「孟母三遷」，說明環境的影響不容小覷，照顧者或教育者須以身作則，孩子就像一塊吸水的海綿，正值學習和模仿能力最強的時候，教育如同搭鷹架般一步一腳印，研究者本身爲幼教工作者，爲負起培育優秀下一代，有必要針對目前幼教領域中較不受重視的幼兒品格能力的培養盡一份心，故激起進行本研究主要動機之一。多數人認爲幼兒階段的孩子還小應不宜實施品格教育，孰不知從孩子一出生就要開始品格教育，並且從日常生活做起，孩子愈大，可塑

性就愈小，實施的成效愈難體現。李素貞與蔡金玲（2004）認為品格教育是透過教與學的歷程，促使個人發展倫理、責任和關懷的教育活動。品格教育應與生活相互結合，讓孩子從體驗中學習逐漸養成習慣使之知行合一。因為孩子親眼目睹大人如何生活，如何與他人交談及相處，是否表裡一致？我們的孩子或學生才會耳濡目染累積大人所示範的身教啊！

本研究以多元智慧理論應用在幼兒品格教育教學成效之研究，乃根據幼教師平時觀察幼兒行為表現，普遍認為當下幼兒對家人、朋友和同儕缺乏主動關懷的行動力，不善言詞和肢體動作的表達，以及對於為我們付出和服務的人，孩子無法去感受而覺得是理所當然，未能懷抱感恩的心來知福惜福他人所做的一切與奉獻，孩子對自己的行為無責任感，經常忘東忘西，父母就像是孩子的專屬郵差般隨傳隨到，天塌下來總會有人會擋，造成孩子沒有勇氣面對與解決問題，以及做事缺乏耐性等，每個環節都出現問題，因此誘發研究者以「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「誠實」和「耐性」等品格核心內涵為首要加強的品格，此為研究動機之二。

Nodding（2002）曾提出德育的教學策略時，建議可應用 Gardner 多元智慧理論在品格教育中，尊重學生發展與表現各種智慧。回溯過去從傳統教學注重讀、寫、算的歷程到單元教學，課程的進行總是如蜻蜓點水般掠過，孩子似懂非懂，總覺得只在意結果而忽略了過程，漸漸的將單元教學轉換成主題教學，教學內容更豐富且多元，孩子的學習興致也提升了，但在課程規畫上似乎較偏重認知與技能卻忽略了情意的發展，余民寧（2003）認為初期教育是學習的開始，各種能力都尚在萌芽當中，最適合培養幼兒多元的學習，多元智慧理論尊重每個獨立個體都有其優勢智慧和弱勢智慧，其中尤以八大智慧中的人際智慧和內省智慧最能表現情意的發展，透過環境的安排、教育和活動學習，讓認知、情意、技能融入教學中，讓每個孩子的智慧能力得到適性的發展，因此研究者將多元智慧理論融入幼兒品格教育中為研究動機之三。

父母是孩子最早模仿的對象，幼兒園是孩子最早接觸的啟蒙園地，Tittich（1998）認為學前教師每天接觸孩子的時間很多，可以製造許多機會發展好品格，在所有的教育學科當中，首重品格教育（洪蘭，2000）。幼教之父福祿貝爾名言：「教育無它、唯愛與榜樣而已！」品格教育從幼兒園做起乃研究之動機。

第二節 研究目的與研究問題

一、研究目的

研究者因鑑於當下針對學前實施品格教育的研究偏少，而學前階段正值孩子人格養成的奠基期，品格教育在愈小實施成效最大，隨著年齡增長則遞減（Houf, 1998；Jacobi, 1997）。Lickona（2004）指出要教出好品格的孩子，我們必須做到以身作則、有計畫的培養孩子品格的發展兩項責任，品格教育向下扎根刻不容緩。此階段亦適合發展幼兒多元智慧的發展，每個孩子在八大智慧中的表現有強或弱，教師應了解幼兒身心發展和學習需求因材施教，善用有效的學習策略去啟發其優勢智慧的發展，其中尤以「人際智慧」和「內省智慧」於品格教育實施最為相關，誘發研究者以多元智慧理論應用在幼兒品格教育教學在幼兒園實施之成效，並以「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」為研究主軸，來評估此課程對於中、大班幼兒品格的養成及學習差異性。

本研究之研究目的如下：

- （一）探討以多元智慧理論應用在幼兒品格教育教學實施後品格能力之成效。
- （二）探討以多元智慧高低分組幼兒在「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六項品格核心能力表現之差異。
- （三）探討實驗組與對照組幼兒在「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六項品格能力表現之情形。
- （四）探討不同背景（性別、班別）幼兒在品格教育教學前、後品格能力之差異。
- （五）探討實驗組幼兒在「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六項品格能力表現之相關情形。
- （六）根據研究發現提出建議，以供未來研究者或相關單位之參考。

二、研究問題

依據本研究目的擬定之研究問題如下：

- （一）以多元智慧理論應用在幼兒品格教育教學方案實施後，對幼兒品格內涵是否提升？
- （二）多元智慧高低組幼兒在六項品格核心能力表現是否有差異？
- （三）實驗組與對照組幼兒在品格教學前後總品格能力表現差異情形為何？
- （四）實驗組與對照組幼兒在品格教學前後之次項品格能力表現是否有差異？

- (五) 不同性別幼兒在品格教學前後在六項品格能力表現之差異為何？
- (六) 不同班別幼兒在品格教學前後在六項品格能力表現之差異為何？
- (七) 實驗組幼兒在六項品格能力表現之相關情形為何？

第三節 名詞釋義

幼兒

依幼稚教育法第二條規定：四足歲到六歲入小學前的幼兒為幼稚園年齡的兒童。另托兒所設置辦法第三條規定，托兒所收托兒童之年齡以初生滿一個月至滿六歲為限，滿一月至未滿二歲者為托嬰部，滿二歲至未滿六歲者為托兒部（蔡春美、張翠娥、陳素珍，2003）。本研究中的幼兒（kids），是指實驗組與對照組中 5~6 歲以下，就讀托兒所之中班和大班之學齡前之幼兒。

品格教育

品格是指個人所有習慣的總稱，是個體在對人事物的適應和環境交互影響所展現出的性格。品格教育的目標包含認知、情意、行為三要項。黃德祥（2003）指出所謂品格教育(character- education)，是在教育學生知善、期望善、行善，表現出社會期待之良好行為，並內化成習性的歷程。因此品格教育即融合了人性基本信念、日常生活習慣、傳統倫理道德、民主法治信念、當代思潮趨勢與身心靈的宗教情懷等適時地表現在生活當中。Lickona（2003）品格核心價值為智慧、公平、剛毅、自律、愛、積極態度、正直、感恩、謙卑、努力，認為好的品格就是一種美德。

本研究「品格教育」意指學前階段是幼兒品格萌芽期有助於發展好品格，希冀藉由教與學的過程，培養幼兒發展關懷（caring）、責任（responsibility）、尊重（respect）、勇氣（courage）、耐性（patience）、誠實（honest）等六個品格核心內涵。說明如下：

- 一、關懷：能對周圍的人、事、物的表示關懷，以行動幫助需要幫助的人或主動對他人說一句關心的話。
- 二、責任：能做好自己該做的事或完成別人交代的事，並對自己的行為負責。
- 三、尊重：能同理心的去學習、接納與欣賞別人的不同。

四、勇氣：能嘗試去克服困難，面對害怕情境試著想出辦法來解決。

五、耐性：能有耐性去學習、輪流、等待，有計畫地完成一件事，不半途而廢盡力去完成。

六、誠實：言行一致的生活態度，不找藉口掩飾錯誤，做錯事能勇於承認。

多元智慧

由美國哈佛大學心理學家 Howard Gardner (1999) 所提出之「多元智慧理論」(Multiple-Intelligences Theory 簡稱 MI) 其理論要旨在說明人類至少有：語文智慧 (linguistic intelligence)、邏輯－數學智慧 (logical-mathematical intelligence)、肢體－動覺智慧 (bodily-kinesthetic intelligence)、音樂智慧 (musical intelligence)、空間智慧 (spatial intelligence)、自然觀察者智慧 (naturalist intelligence)、人際智慧 (interpersonal intelligence)、內省智慧 (intrapersonal intelligence) 等八項智慧，這八項智慧代表人的八種潛能，且只有在適當情境中才能發揮出來，而每個人均有這八項智慧，大多數的人均能將這八項智慧發展到適當的水準。

第四節 研究限制

本研究採準實驗研究法，希冀透過以多元智慧理論應用在幼兒品格教育的教學歷程，以檢視實施品格教育後幼兒行為和品格內涵是否提升，其研究範圍界定限制如下：

一、研究限制

(一) 影響學生品格發展的因素眾多，研究者無法一一掌控，研究者僅以多元智慧理念融入幼兒品格教育並以繪本融入品格教學的方式，期望幼兒品格的認知、情意、行為等領域方面的提升，因此在推論研究結果時應加以考量。

(二) 本研究所進行多元智慧理論應用在幼兒品格教育教學，以繪本融入教學的方式，係由研究者與教師親自進行所有的活動流程，研究結果受研究者教學態度、能力、主觀意識等影響，在做結果推論時也應考量。

(三) 本研究僅以嘉義縣亮亮所托兒所 (化名) 兩班大班 38 名幼童、兩班中班 38 名幼童，共 76 名幼童，和同屬嘉義縣美美托兒所 (化名) 兩班大班 38 名幼童和

兩班中班 38 名幼童，共 76 名幼童，為研究群體。因此，所得之研究結果不宜做過度的推論。

第二章 文獻探討

根據研究目的與問題，本章對多元智慧理念培養幼兒品格能力成效之研究，以「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六項品格核心內涵進行探討。本研究之文獻探討分成四節，內容包括：第一節為多元智慧理論之基本概念、重要觀點以及對教育的影響；第二節品格教育意涵和理論基礎，探討社會學習理論、認知發展理論和道德發展理論；第三節品格教育教學原則和策略；第四節品格教育相關之研究。

第一節 多元智慧理論之基本概念

一、多元智慧理論意涵

Gardner 從神經心理學與認知科學研究中發覺到：人類的心智是一系列彼此幾乎相互獨立的能力，能力之間鬆散且難以相互預測，於是他從不同科學角度訂出分析智能準則，再由相關文獻尋找證據的支持，探究人類可能具有的智能種類與表現，研究範圍包括了神童、奇才、專家、腦傷患者、具有特殊技能但心智不全者、正常人、不同文化的個人等的心智表現，將不同智能的表現歸因於腦部不同區域彼此間的交互作用所導致，並且認為人類這些潛在的智能會受到個人遺傳、所在文化背景及後天環境的影響（李心瑩譯，2000）。Gardner 認為智能不只是傳統智力測驗所測得的與文和數學的智能而已，他發覺現實生活中存在著多樣性的智能，非過去的智力測驗所能概括承受去判斷一個人的智力標準，所以他反對傳統智力測驗，並且希望教師、父母親和孩子本身能清楚了解到，許多潛在的智能會以不同的方式表現出來。所以，教師和課程設計者運用評量和觀察方式，來產生符合每個孩子發展多元智慧的能力和特質。

每一項可能的智慧至少應該達到以下幾個標準（林心茹譯，2005）：

- （一）應是可以在相對獨立的在特殊族群身上發現到，每個獨立的個體都可能存在某一智能，例如天才、自閉症、特異人士、中風病人或其他特殊族群。
- （二）應具有明白清楚的發展軌跡，不同的智慧從嬰兒期就已經開始形成直到完全發展至成人階段中，以不同速度不斷的持續發展，是有歷史軌跡可循的。
- （三）應有演化生物學的基礎。亦即，每一項智慧應是要具備曾幫助過先人存活

下來的能力，這項智慧本身是被多數人認同讚許並且流傳千古，主要發現在哺乳動物身上。

(四)必須是可以符號系統紀錄的。假設一種智慧是很重要的，人類應該會找出方法來傳遞這種智慧訊息、紀錄這種訊息，讓後人有所依循。

(五)應該得到來自智能心理測量測驗證據的支持。Gardner 也利用這一種一般用來發現語言、空間，以及數字能力的證據。

(六)應可藉由實驗心理學的作業判別出來。例如實驗心理學家已發現到不同的神經組織協助支持不同種類的心智運作。

(七)應能展現出一個核心的訊息處理運作過程。亦即，應有近乎自動化的新制過程來處理每一個智慧的相關訊息。

Gardner 已明確歸納的智能有八項：語文、邏輯-數學、肢體-動覺、音樂、空間、自然觀察者、內省、人際和等八項智慧，這八種智慧代表每個人的八種不同潛能，且每個人的組合和運用方式不同，這些潛能只有在適當的情境中才能充分發展出來。

Gardner 認為智能不是過去的單一智力測驗所能評量一個人的智力標準，他反對傳統智力測驗，希望教師、父母親和孩子本身能清楚了解到，每個人皆具備八項智能，許多潛在的智能會以不同的方式表現出來，且大多數人的智能可以發展到適當或相當的水準，八項智能如下 (Armstrong, 1994；李平譯，1999)：

1. 語文智慧 (Linguistic intelligence)：能運用習得的字彙或語言來表達意見與溝通的能力。如：看圖說故事、閱讀、演講。
2. 邏輯-數學智慧 (Logical-mathematical intelligence)：對數字敏感以及變化性大的題型常能舉一反三。如：數的分與合、對應、時間概念。
3. 肢體-動覺智慧 (Bodily-kinesthetic intelligence)：能運用身體的動作技能來表現肢體動作潛能。如使用工具、戲劇表演、舞蹈、體能活動、模仿動作。
4. 音樂智慧 (Musical intelligence)：能隨著音樂打節拍、敲奏樂器欣賞悅音以及敏銳的聽音辨識能力。如：彈奏樂器、音樂律動、歌唱。
5. 空間智慧 (Spatial intelligence)：對環境的觀察和創作方面具抽象思考能力。如：廢物利用創作、捏塑、堆疊積木、美術創作。
6. 自然觀察智慧 (Naturalist intelligence)：對環境探索與好奇的能力，以及敏銳的觀察力。如：觀察動植物的習性、天氣的變化、飼養寵物。

7.人際智慧 (Intrapersonal intelligence)：能主動與人問候和分享樂於參與團體活動。如；分享玩具、分組討論、主動幫忙。

8.內省智慧 (Intrapersonal intelligence)：能具備同情心和自我反省的能力。如；照顧他人、察言觀色、說出事件的想法、體貼他人。

綜合以上說明，教師扮演著關鍵的角色，在學校中必須細心觀察孩子的學習表現和行爲，營造良好的學習環境，此外教師還要博學多聞、允文允武，做好教學前的準備滿足孩子的求知慾，以期孩子們都能得到適切的發展。

二、多元智慧理論的重要觀點

關於多元智慧理論在智能的表現和發展上，提出以下重要觀點（王爲國，2000；李平譯，2000；林心茹譯，2005；郭俊賢、陳淑惠譯，2000；鄭博真，2003；Armstrong,1994；Brualdi,1996；Feldman,1998；Gardner,1999）：

（一）每個人都具備有八種智能：每個正常人都具有八種智慧（語文智慧、邏輯—數學智慧、肢體-動覺智慧、音樂智慧、空間智慧、自然觀察者智慧、人際智慧、內省智慧、），在遇到適當的人、事、時、地、物情境中被激發出來，在面對解決問題方法上，每個人的智能表現因人而異，有的比較傑出，有的表現的較爲普通，也有的能力很弱。

（二）大部分人的智能都可以得到適度的發展：在我們的成長經驗當中可能來自社會的、學校、文化、家庭的 或其他事件的影響，而阻礙了某些智能的發展，但是如果能夠透過適當的學習活動及給予正向的鼓勵和支持，每一項智能的發展將達到最佳的程度。

（三）智能是可以經由教導而來：Gardner 把智能當成是一組能力，隨著人的成長而持續擴展與變化，大部分的智能可以透過學習而來，透過適當鼓勵、製造學習機會、環境的影響，每個人的智慧都有可能發展到一定水準。

（四）每個人均有獨特的智能並以統整的方式在運作：各種智能都是相互作用且複雜而獨特的合成，都有其「優勢智能和弱勢智能」，沒有一種智能是可以獨立運作的。所以，在日常生活中，它們是以複雜的方式統整運作來達成目標和任務。

（五）每一種智能都有不同的呈現方式：多元智能不是狹隘的單一智力，強調每

個人都應有更廣泛的能力，在各項智能間表現其特有的天賦才能。

(六) 智能的認定需要符合某種標準：任何一種能力被認定即是一種智能，必須經過審核標準，還要經過研究證實，每一種智能必須要有可以定義的核心操作方式。

(七) 各項智能差異會隨著成長而產生變化：音樂智能是最早發展的智能，其它智能都是從幼兒到青少年時期才陸續發展，有的甚至更晚或者在青少年時期就以發展到高峰了，過了青少年便開始走下坡的情況。所以在教育上教師要重視學生智能發展情形，製造與提供適當的學習機會來發揮潛能。

綜合以上論述，研究者認為學前教育階段是幼兒可塑性和創造力最強的時期，不論是教師或父母都應提供孩子一個開放且多元的學習空間，不應只偏重某一智力的發展而抹煞另一優勢智慧的發展，俗云：「天生我才必有用！」讓孩子有探索和選擇的機會來一展長才，對學習產生興趣是重要的第一步，創造許多的可能來追求遠大的目標。

三、多元智慧理論對幼兒教育的啟示

多元智慧理論的重要觀點是強調學生可利用多種不同角度進行學習，來開啓每個人不同面向的智慧，此理論提供幼教師的啟示包括：(1) 瞭解每個幼兒的優勢智慧與弱勢智慧，應鼓勵其發展優勢智慧，以提升學習興趣，並以優勢智慧帶起弱勢智慧；(2) 教師在課程發展與設計和表現評量上，透過多元領域的分析提供幼兒更寬廣的學習通路；(3) 幼兒園營造多元的學習環境，提供幼兒探索、學習、發現知識，啟發幼兒的創造潛能（林美伶，2001）。

以繪本故事教學是幼兒接受度頗高的方式，且繪本為媒材能融入多元智慧八項智慧之特色，因此本研究，特選用多元智慧理念融合繪本教學，以進行培養幼兒品格能力。多元智慧理論的重要觀點是從多元、統整與均衡的管道著眼，強調學生可利用多種不同角度進行學習，開啓不同面向的智慧，邱連煌（1999）；王為國（1999）近年來國內許多教師以能廣泛將多元智慧應用在教學當中，並營造有益於發展孩子多元學習的環境，藉由教師有計畫的課程設計來開發孩子的潛能，有助於提升多方學習與興趣。

現就多元智慧理論對幼兒教育的影響分析說明如下：

(一) 多元智慧理論重視因材施教：每個人均為一獨立個體均擁有不同智能組合形成

獨特的優勢智能，教師必須以多元方式去察覺幼兒的學習表現，提供多元的學習管道讓幼兒表現個人特色，所以教師必須有敏銳辨識力來進行因材施教。

(二)提供寬廣的學習通路：教師在課程發展與設計和表現評量上，透過多元架構及領域的分析提供幼兒更寬廣的學習道路，並應用多元智慧的檢核及評量方式考量是否符合社會文化下的教育需求。

(三)營造適性的學習環境：幼兒園營造多元的學習環境，提供幼兒探索、學習、發現知識，啟發幼兒的創造潛能。

研究者認為，多元智慧八大智慧領域應用在幼兒品格教育課程中實施，不僅使教學內容更充實，進而誘發幼兒內在潛能，刺激幼兒多面向的思考，能符合個人特質和需求。

第二節 品格教育理論基礎

一、品格教育之意涵

品格教育推展行動聯盟（2006）提出，基本上品格教育包括：（1）私德—強調是非善惡的判斷；（2）公民教育—強調以民為主與服務大眾的高貴情操；（3）品格發展—強調培養品格的方法。其核心價值包含誠信、仁慈、廉潔、羞恥、尊重、公德、守法、責任、自律、感恩、助人、公平。品格教育（character-education）是藉由教與學的過程，促使個人發展倫理、道德、責任、關懷、感動、感恩的教育活動（李素貞、蔡金伶，2004），即教導學生追求真善美的教育歷程。Vessels 和 Boyd（1996）認為品格教育是指能促進社會和諧、增強個人責任及良好品格特質和道德教育價值。McLaughlin 與 Halstead（1999）則指出品格教育決定一個人的態度和言行。

品格教育的目的在協助孩子表現個人特質，開發潛能，形成正確的價值觀，並從學習中增進自我了解、尊重他人、關懷社會。Vessels（1998）指出道德的內涵價值包括「心理歷程」與「具體的德行」兩個面向重點，「心理歷程」包括思考自我道德價值或倫理原則的能力，客觀衡量自我與他人的道德主張，能將個人責任感與社群連結，具有認知、同理心、自律、自制的內在良心。「具體的德行」包括個人統整的德行—仁慈、勇氣、能力、努力及社會統整能力—友誼、團隊合作、公民道德特質。Gibbs 和 Earley（1994）提出十幾種個人與群體必須共同建立的核

心價值做為品格教育與道德教育的基礎，其價值包括同情、公正不阿、誠實無欺、勇敢、仁慈善良、忠誠、堅忍不拔、尊重、負責任等。Berger 和 Locust Valley (1996) 小學實施的「價值背包」，其中包括九大核心倫理價值，是該小學實施 K-12 品格與道德教育的重要指標：誠實正直、相互尊重、彬彬有禮、自我訓練、悲天憫人、寬容雅量、熱愛學習、重視教育、責任感。李琪明（2001）提出自治、守法、秩序、整潔、榮譽、良心、公德、禮儀、規矩、關心、同理心、尊重、責任、環保等十四項道德價值標準。

由以上文獻分析得知，品格教育已成為國內外眾所矚目的全民運動，研究者整理出二十個品格核心內涵，由園內教職員依目前社會現況和個人品格認知圈選出六項最需強化的品格核心內涵，依序為：關懷、尊重、責任、勇氣、誠實和耐性來做幼兒品格教育之研究。

二、品格教育理論基礎

（一）Bandura 的社會學習論

以班度拉為主的社會學習論強調人類行為的養成與獲得，係透過環境與個體交互作用影響，不斷的學習合於期望與不合於期望的行為，主要的行為方式是透過觀察、對楷模的模仿認同而來，所以，學習不一定是個體的親身經驗，其經驗可以是間接習得（Shaffer, 1994）。

社會學習理論假設教育的目標是在創造一個無衝突的環境，以培養品格健全的發展，所以採用增強、模仿、認同、示範、重複練習、獎賞、懲罰等方法來達成塑造良好習性，遏止壞習慣的養成。由此可見，道德行為受社會環境因素的影響經由學習的過程建立，Bandura 主張抗誘惑、賞罰控制與楷模學習三個基本概念，藉以習得道德行為（張春興，1982）。

由得知，幼兒品格發展中乃透過觀察、模仿、示範來引起學習動機，從不斷強化行為的過程中習得品格。因此，無論家長、教師、名人、社會大眾、廣播媒體都應肩負起社會責任，做一個好楷模，營造一個優質的學習環境。

（二）、Piaget 的認知學習理論

皮亞傑認為兒童的道德認知有其階段性，他不認同道德全由社會團體或成人外塑的看法，若全源自外塑就無法解釋個人良知為何而生，因此皮亞傑主張認知

成熟的過程促使兒童道德結構的改變，從他律階段發展到自律階段約在七、八歲以前，由於認知不成熟及自我中心，所以他們判斷對錯是根據外在條件或物質的誘惑，非行為者主觀意圖考量（吳寶珍，2005；葉紹國，2003）。

皮亞傑發現兒童道德判斷發展與認知發展情形相符，皆有其階段性，皮亞傑將道德判斷歸納為無律、他律、自律三階段（吳寶珍，2005；沈六，2002）：

- 1.無律階段：5歲以前兒童階段，此時期兒童自我中心傾向，無道德規範，行為只是單一的感官動作反應而已，對道德毫無責任和規範。
- 2.他律階段：5~8歲左右的孩童，對道德呈現一種似是而非的印象，行為的對錯是根據行為後果，未能顧及行為動機和意向，此階段的兒童道德意識尚未成熟對規範盲目被動遵守。
- 3.自律階段：8~12歲以後孩童，不再盲目服從成人的權威，他們會選擇、判斷規範的適切性，除了行為後果之外也會考量到行為動機，道德認知上漸趨成熟，會與同伴溝通意見，發展出一套公平、互惠、合作的道德標準。

皮亞傑的道德判斷發展和認知發展皆有其階段性，他認為人類的道德發展來自於個體對社會的適應，重視彼此的互動過程。因此處於無律階段的孩子的道德的發展需仰賴大人的行塑方能建立。

（三）、Kohlberg 的道德發展論

Kohlberg（1958）依年齡成長提出道德發展三期六段論，認為9歲以下兒童處在避罰服從取向階段，此階段孩子自我為中心，服從是為了逃避懲罰不認錯，先考慮行為後果能否滿足自己，無法兼顧行為是否符合社會規範或盲目服從權威。柯爾伯格認為促進兒童道德價值觀時，不要總是以獎賞、懲罰、誘騙和規定要求的方法和態度來實施，而「道德兩難」問題則是要刺激學童思考，從事道德推理內化，以提升學童道德認知，讓其清楚明瞭一般的正義原則，透過可行的規範，由外塑的方式協助學生形成品格（陳埤淑，2004）。

柯爾伯格提出道德發展之三期六段論，每一階段皆依循前一階段的模式發展漸進。如表 2-1

表 2-1 柯爾伯格道德發展之三期六段論

期 別	發展階段	心 理 特 徵
一 前習俗道德期 (9 歲以下)	1 避罰服從取向	自我為中心，服從是為逃避懲罰不代表他認錯，先考慮行為後果能否滿足自己，無法兼顧行為是否符合社會規範或盲目服從權威。
	2 相對功利取向	現實的個人主義模式，一種心存利益交換的心態，他幫助別人是為了得到更高的回報，再按行為後果是否帶來滿足，以判斷行為的好壞。
二 習俗道德期 (10~20 歲)	3 尋求認可取向	好孩子取向，以一種從眾心理來尋求別人認可，凡是成人讚賞的，自己就認為是對的。
	4 遵守法規取向	遵守法律權威重視社會規範，認定規範中所定的事項是不能改變的，界定每個人的角色與規則，盡自己該盡的義務、恪守本分。
三 後習俗道德期 (20 歲以上)	5 社會契約取向	超越社會的觀點，本諸良心及個人價值觀來判斷是非善惡，具獨立思考的能力不受傳統觀念束縛，了解行為規範是為維持社會秩序，只要大眾共識社會規範是可以改變的。
	6 普遍原則取向	信念來自於良心道德判斷，不受利害關係影響和支配，係以個人的倫理觀念為基礎，個人的倫理觀念用於判斷是非時，具有一致性和普遍性。

資料來源：張春興（1996）。

綜合以上理論觀點印證，Bandura 的社會學習理論、Piaget 的認知學習理論還是 Kohlberg 的道德發展論都顯示出五歲以前幼兒道德的奠基期更不能錯過，當幼兒心智能力增加時期道德標準亦在提升，所以當一個人從初階進展到高階的道德成熟期時候，道德發展因此產生變化。證明本研究以幼兒為研究對象實施品格教育研究之可行。

第三節 品格教育的教學原則和策略

黃光雄、蔡清田（2000）解釋幼兒課程的定義，乃透過事先計畫與安排，選擇適合發展幼兒生活經驗的課程，以達到教學成效。對處於幼兒階段的孩子而言，品格的教學著重在如何給孩子明確的引導和指令以及如何執行，課程的規劃應由具體到抽象的學習，設計考量符合幼兒年齡的差異性，品格教育應該與生活相結合，貼近孩子的生活讓孩子從生活中體驗學習，並逐漸耳濡目染養成習慣。本節分別以品格教育的教學原則和策略，以及故事教學之原則與策略說明之。

詹棟樑（1997）提出施行品格教育的五項基本原則：

一、品格教育的教學原則

- （一）追求真理：凡是求真、求善、求美，適時導正不合理的言行，建立正確的價值觀。
- （二）積極教化：品格教育是需要深耕的一項重大工程，教師運用有效策略營造品格的環境，孩子自然表現好品格。
- （三）獎懲公平：獎勵良善，讓好品格有向善發展的空間，對於孩子的問題行為教師應立即做出反應，獎懲不能偏頗才能服眾。
- （四）以身作則：教師是幼兒階段的孩子最常仿效的對象，教師的行為舉止應符合社會期待。
- （五）修己善群：「嚴以律己、寬以待人」。

大人的身教言教常會反映在孩子的行為中，「以身作則」大家都會講只是「知易行難」，隨機教育能立即性的糾正和規勸不正當的行為，讓孩子修正自己的價值觀建立健全的品格，因此品格教育的實施尤其重要。

二、品格教育的教學策略

原美國波士頓大學教育學家（Ryan, 2006）提倡品格六E策略說明如下：

（一）品格教育六E的實施策略：

1. 典範（example）：老師本身要以身作則成為孩子效仿的典範，藉由繪本故事情節或在課堂上教師強調值得學習的歷史偉人或成功典範。
2. 解說（explanation）：對於孩子不能理解的情境或隱喻，教師應發揮教學者的天

職予以解釋說明，要與學生真誠對話傾聽，來解除他們的疑惑並啟發他們的道德認知。

- 3.勸導（exhortation）：從情意層面上，規勸孩子對事件的看法做內省的討論，鼓勵他們道德勇氣的展現。
- 4.道德的環境（environment）：老師要適時的機會教育，營造一個讓學生感受到彼此尊重、關懷與互助的環境。
- 5.體驗（experience）：從活動中學習有效的助人技巧，身體力行並安排有益的參觀實習活動，讓他們有機會親身體驗自己對別人或社會有所貢獻。
- 6.自我期許（expectation of excellent）自己設定對品格的目標去執行。

美國學者Lickona (1993) 自品格教育「第4R和第5R中心」提出了促進品格教育的12條策略其中三條屬於學校策略與9條班級策略，是現今全球品格教育實施的重要依據，如圖1-1。

- (1) 學校品格策略：聯合學生對教室以外的人、事、物的關懷，營造正向的學校道德文化，提供學校服務社區的機會，讓家長與社區成為學校的品格教育夥伴。
- (2) 班級品格策略：重視教師教化人心的作用、營造一個關懷型的學習教室、遵行道德紀律、開創民主的教室環境、透過課程來教導道德情感、運用合作學習、察覺事業知覺、鼓勵道德反省、學習衝突管理。

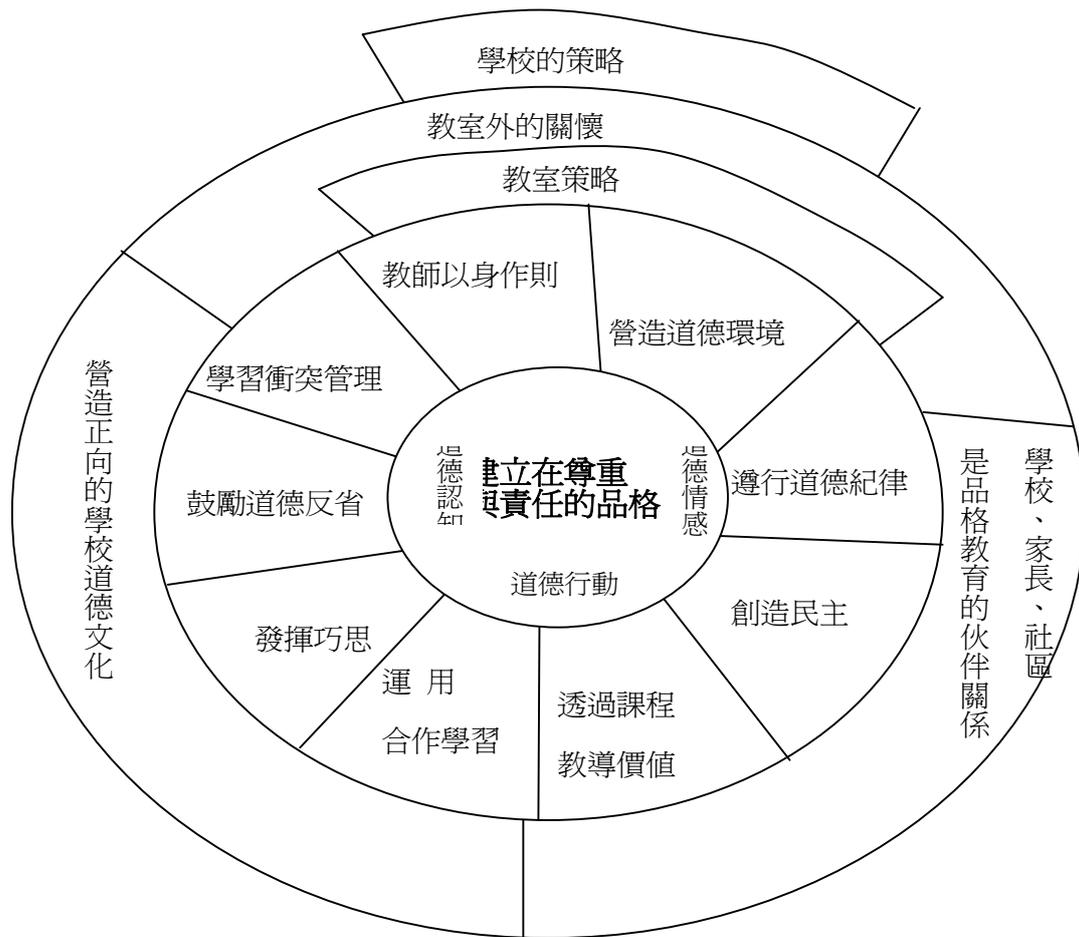


圖2-1 價值與品格教育的整合方案（引自Lickona, 1991, p.66）

研究者認為，有效的品格教育策略，必須「親」「師」「生」三者相互緊密的聯繫溝通，再以學校學術專業的形象，將品格願景融入社區、關懷社區，喚醒社區居民對學校推動品格的認同，傳統教條式的道德教學以不能順應民意的需求，品格的內涵價值不是依考試分數高或低來代表品格的優略，是要從「心」出發。因此教師需用心營造品格的學習環境在生活中，進而由學生內在品格的改變去影響家人，品格的養成非一朝一夕，而是每日行之，使之變成習慣。

歸納以上觀點，研究者認為品格教育教學不是呼口號或張貼品格標語就具教化人心的作用，仍需透過「教」與「學」的過程才能讓人深思和體察，對於學齡前的孩子，更需建立正確價值觀。促使研究者與教學團隊以多元智慧理論應用在幼兒品格教育教學之研究，透過有效教學策略營造優質的品格環境。

三、故事教學之原則與策略

故事在幼兒生活中已成為不可缺少的重要主角，Teale與Sulzby（1986）以及Strickland（1988）等人認為：從聽故事的過程中，幼兒藉著參與活動而學習，同時亦正在增強口語和書寫語文的能力。Dunning（1992）認為當孩子將專注於閱讀或故事聆聽時此課她們以融入故事發展的情境中，會隨著故事角色做出情緒上的反應時，表示他們對故事已具備理解能力。Levstick（1986）孩子在聆聽或閱讀故事時，會對故事角色產生認同作用，並以自己的意思學習故事內容。盧美貴（2007）指出繪本媒材既生動又豐盈，它啓迪了幼兒身、心、靈真善美的發展。林敏宜（2000）指出繪本故事的價值包含幫助認知學習、語言發展以及豐富生活經驗，提升美學素養和提高閱讀樂趣及創造力的養成。

（一）故事教學之原則

每個人都有一套不同詮釋故事的方法，受個人背景、生活經驗、思考模式、所受的教育、性個、創意和肢體或口語表達方式，以及是否熟悉故事內容都會影響聽故事的品質。柯華威、幸曼玲（1996）認為在分享與回饋是故事進行中重要的一環，從孩子們相互發表與討論過程中，教師可從中判斷教學活動是否讓孩子理解故事內容與意涵，進而讓孩子修正和接納不同的意見與想法。林敏宜（2000）指出說故事實若能依故事發展的情境變化聲調、音量、語氣將會使故事聽起來更生動，而要使故事吸引人須注意以下原則：

- 1.說故事的場地要感覺溫馨：刻意的營造符合故事內容場景，讓孩子身臨其境。
- 2.依故事主題設計開場：事先設計規劃與故事內容相關的活動來引起動機。
- 3.目光隨時注意孩子的動態與反應：教師要能掌控全場孩子的反應，隨機調整故事情節發展並和孩子保持良好互動。
- 4.故事進行中，宜設計活動讓孩子參與：如故事進行到與數量有關的情節可安排孩子協助數數或排列，讓孩子有參與感印象更深刻。
- 5.適當的提問來引起共鳴與討論：教師針對故事情節發展引用開放式的提問技巧刺激孩子思考和討論。
- 6.藉由輔具來增添故事的真實性：教具教材的製作和準備是說故事重要的一環，透過視覺的刺激讓孩子更有想像和創造的空間。
- 7.熟悉故事內容做靈活的變化，隨著故事發展做出豐富表情和肢體語言，勿照本宣

科一成不變的說話模式，會讓孩子失去耐性。

- 8.製作評量表或學習單做為回饋的依據：故事講述完畢後是否傳遞出某種內涵或訊息？是否達成教育意義和目標？教施應設計符合故事主題之學習單或活動來檢視教學成效。

（二）故事教學之策略

江謝麗雪（2002）道德教育之具體實施方法以策略包括講述說理、討論對話、角色扮演、故事活動、運用賞罰、提供練習、楷模示範、情境陶冶。Brynildssen（2002）指出品格與道德教育的最佳方法包括討論、辯論、研究、角色扮演、撰寫日記或短文。王鳳仙（1998）依據道德科教學知識之研究顯示，一般教師採用之道德教學策略分別為：問題討論、說故事、角色扮演、經驗分享及分組討論。莊明貞（民86）舉出道德教學中常用的技術包括發表活動、價值討論、角色扮演、模仿、戲劇表演、真實生活的參與。高強華（1997）認為情意故事教學包括道德討論教學法、價值澄清法、角色扮演法、欣賞教學法。歸納一般普遍選用的品格教學方法以（國立編譯館，1994），包括價值澄清法、兩難困境討論法、角色扮演法。分述如下：

1.價值澄清法

透過活動的過程去刺激學生反思的歷程，教師需適切的引導學生說出自己的感覺與想法，經由彼此對人事物價值觀的溝通分享，學生必須去做自我角色的澄清與覺察，理性的自我調適後，建立正確的價值觀。謝明昆（1990）認為教師在價值澄清教學時應扮演的角色為：（1）活動的設計者（2）製造問題的催化者（3）價值觀念的分享者（4）價值的示範者。活動的設計需考量學生對品格的認知和差異所設計，並提出意見與學生討論與反省，在針對不同意見做價值觀的澄清與分享，從而間接影響他人。

2.兩難困境討論法

兩難困境是無標準答案的，答案的產生無非是痛苦的抉擇，在「取」和「捨」之間游走不定，生活中我們經常會遇到，最終決定的力量乃在於道德的判斷能力成熟與否。道德兩難討論法主要在於刺激學生思考與探究問題，從討論問題中學習去接納他人的意見、尊重別人的發言、從討論中去集思廣益發現問題的解決途徑絕非單一，而是有多種的可能，歐用生（1998）建議教師不提供標準答案只要從中做綜合整理，培養學生獨立思考和問題解決的能力。

3.角色扮演法

教師透過不同的故事進行角色扮演的方式吸引學生對學習產生興趣，提供機會讓幼兒親自體驗和感受，同時可讓不同性格的孩子有發展的舞台，從情境中真實體會人物的甘苦，傳達所要表達的意念，進而改變問題行為形成好品格。角色扮演教師需注意勿讓孩子被貼上角色人物的標籤。

綜合以上敘述，說故事的技巧因人而異，俗云：「師父領進門，修行在個人。」藉由繪本故事的多元特性配合教學活動設計，教師在教學過程中藉由故事情節的發展技巧性的提問可刺激幼兒語言表達、相互討論、創作、反思與分享等活動，使幼兒瞭解故事所傳達的意涵，應用在幼兒品格教育教學是相當妥切而契合的。

研究者藉由孩子喜歡聽故事的特性，因而設計以多元智慧理論融入品格教育以繪本故事為媒材應用在品格教學研究上，運用以上教學原則與策略於教學活動中，經由團體討論的過程加深孩子的印象來傳達品格的意涵。

第四節 品格教育相關研究

近年來國內外學者開始研究推行品格教育如雨後春筍般的展開，尤以學前教育機構實施品格教育成效最為顯著，但針對幼兒的品格教育相關研究仍嫌不足，相對的在國小以上的品格教育研究就為相當可觀，本節將就近年來國內有關品格教育研究範圍以學前幼兒階段品格教育研究有九筆，行動研究有八筆，問卷調查法有一筆，延伸至國小低年級學童相關品格教育研究共有九筆，其中採行動研究居多有六筆、其次為實驗研究有兩筆、參與訪談法有一筆。以下分述之。

一、幼兒品格教育相關研究

國內學者陳埤淑（2004）採行動研究，以多元智能理念融入品格教育教學，激發教師教學的潛能，支持教師教學革新，跳脫舊的課程思維模式創新教學，以統整的方式結合認知、情意和技能的教學，使幼兒在學業與德育學習情境中取得均衡發展。

楊淑雅（2005）採合作行動研究法，以幼兒園師生為研究對象，所獲結論證實學前教育是幼兒學習的關鍵期，幼兒品格教育課程在此階段實施是具體可行的，透過學習評量表、家長評量表及情境題評量，讓幼兒提升認知、情意和行為能力，教師參與品格教育師訓助於教學能力提升。

粘舒愉（2006）採問卷調查法方式進行，探討幼稚園關懷氣氛與教師品格教育信念、教學行為之相關情形與現況，發現教師整體品格教育信念趨於開放、多元，在行為上趨向積極、主動，幼稚園關懷氣氛感受以「支持與關懷（教職員）」層面最高，「尊重（學生）」層面最低，且受任教地區因素影響。

方思貞（2006）採行動研究法，以全園實施和班級實施品格教育的歷程研究發現，舉辦品格劇場有助全園推動品格教育，以教師舉辦讀書會方式有助提昇教師專業，班級品格教育依班級課程與特色應用於獨立課程，融入既訂課程及生活課程，教師的示範和鼓勵能增強幼兒表現好品格的態度與行為，有效提升教師的專業和幼兒品格推動。

黃勤雄（2007）以教育行動研究法，探究幼稚園實施靜思語教學時所面臨的困境，從行動中產生解決問題的策略，研究結果發現靜思語教學適用於各種教學活動，其中首重以身作則、生活實踐及家長的參與能有效提升幼兒好品格的表現。

蕭麗鳳（2008）採行動研究法，以針對幼兒品格教育於繪本教學之表現於「尊重」「責任」與「關懷」三項品格核心概念之實踐有良好表現，其中幼兒在家庭生活中以尊重和關懷品格有良好表現，在學校生活中則尊重、關懷、責任三項皆有良好表現，使用品格繪本教學受多數幼兒歡迎與喜愛。

馮麗蓉（2008）採行動研究方式，透過戲劇融入品格教育之關懷的課程，在課程上以幼兒生活經驗為出發點，謹慎選擇活動素材，實施上教師應提供相關先備知識給幼兒學習，掌握有效提問技巧，讓有而不同面向的思考，訂定戲劇契約幫助班級經營，在教師成長上以不說教的方式支持幼兒的創作與想法，所傳達的指令必須清楚明確，對於幼兒的改變著重解決問題的能力，以關懷融入戲劇教學於生活環境中。

蘇承智（2009）採行動研究方式進行托兒所實施尊重、誠實德目體驗教學歷程之個案研究，歸納發現教師要熟悉幼兒背景資料，設計能吸引幼兒的課程，讓幼兒成為學習主體，透過故事分享讓幼兒對尊重、誠實品格產生正確概念，誘發幼兒進行省思建構內化的過程，找出可以共同遵守的規則，引導幼兒嘗試去實踐。

戴秋蓮（2009）採行動研究法，探討品格教育融入幼稚園教學之可行與實施成效，結論發現品格相關活動營造豐富學習經驗深受幼兒喜愛，幼兒從中學會欣賞、接納、尊重和等待，能以同理心關懷他人，對自己行為負責，藉由讀書會與省思檢討增進協同研究者對品格教育的認知與教學能力。

二、 國小低年級學童品格教育相關研究

陳惠美（2006）採協同行動研究法，研究以多元智能理論應用於國小一年級品格教育之研究。結果發現：（1）以肢體動覺和音樂智能設計課程活動，能有效提升學生學習興趣，對於品格課程設計及教學有正向效果。（2）多元智能理論應用於國小一年級品格教育教學模式與教案，可配合九年一貫課程強調的能力指標，提升學生的學習動機。（3）研究發現教師所運用的教學策略，會影響品格的成效，對學生而言在多元智慧的課程活動情境中，實地體驗建立正確品格的重要性，有效改善行為問題，並落實在日常生活中。（4）應用多元智能的八大智慧的教學方法，有效引導學生了解品格主題的意義，透過多元情境的學習活動，跳脫以往灌輸式的道德教育方式，大大提升品格成效。

王馨梅（2007）採行動研究法，以繪本教學進行品格教育之行動研究~以馬祖地區國小二年級學童為例。結果發現：（1）繪本內容深入學童腦海，成為泡袍龍班國語造句的創意來源。（2）課程活動設計對學童有吸引力，即使課程結束，仍意猶未盡。（3）學童在「關懷」、「尊重」、「負責」、「誠實」四項品格行動表現有所成長。（4）小班小校的校園，最適宜推動行動研究。（5）馬祖地區的家長，對於班級及全校性的活動，參與度幾近百分百。（6）學校行政人員的全力支持，計劃將「品格教育繪本教學」課程推廣至全校各班。

楊淑馨（2007）採行動研究法，以國小二年級實施品格教育教學之行動研究：以「禮貌」及「自律」為主題。結果發現：（1）品格教育之課程發現在「禮貌」與「自律」品格核心符合國小低年級學生需求的品格素養，情境設計以日常生活情境為範疇，有助學生真正落實。（2）品格之教學以運用討論教學與繪本教學，能有效提升學生學習，並以繪本內容貼近學生生活經驗，可協助學生有效學習。（3）學生學習成效方面，在認知上學生於辨別、概念、原則等層次的認知智能學習上有顯著學習成效。在態度層面上，學生於接受、支持等層次的情意學習上有顯著改變，但在價值觀則不顯著。

陳琴心（2007）採參與訪談法，研究以國小實施品格教育課程之研究~以新竹南寮國小為例。結果發現：在課程設計方面，教師以繪本發展出品格教育課程是可行方案，品格教育應從國小低年級開始，由學校統一設計品格課程加以推動，教師應自我充實品格相關知能，尋求同儕團體支持。在課程實施歷程方面，九年

一貫課程將品格教育融入各學科領域的方式，將使教師忽略品格教育，品格教學方式以狀況劇、體驗教學及獎賞、表揚的效果極佳，以及學生對於自己的評價因個人的認知標準而有所差異。在課程實施成效方面，研究對象在「尊重」、「誠實」及「負責」品格皆有進步，品格評量方式以課堂、午間觀察紀錄及訪談記錄較具成效，品格教育若能重視親師合作，效果更佳，最後良好的品格培養非一蹴可幾，必須讓學生養成表現品格的習慣。

吳恣蓉（2008）採行動研究法，研究以運用繪本教學實施國小二年級誠實品格教育之課程行動研究。結果發現：（1）運用繪本教學實施國小二年級「誠實」品格教育課程具可行性，繪本能提供學童正面積極的處事態度，角色扮演能培養同理心，省思使學童知悉自己的缺失並勇於承認。（2）繪本教學有助於提升學童「誠實」的品格表現，研究輔以家長、學生及同儕協同教師之訪談；家長與學童回饋單；學童回饋單；教師及協同教師之觀察紀錄；教學錄音；教師之省思札記發現學童「誠實」表現成效提升。（3）「誠實」品格教育教學後，提出省思與成長。

王宇萱（2008）採前實驗教學法，研究以資訊科技融入低年級品格教育教學之研究。（1）資訊科技融入低年級品格教育之教學活動設計為，繪本欣賞、故事討論、解釋與體驗活動。（2）學生學習成效方面，品格行為檢核表之結果顯示，學生在教學後品格行為有部分提升。（3）從學習單、教師觀察與學生訪談等資料顯示，學生在「尊重」「關懷」與「公平」的認知、情意與行為層面上，有積極正向的成效。（4）資訊科技融入低年級品格教育能提升學習興趣與反應，亦能增進教師班級經營成效、教學方、課程設計與自我省思能力的成長。

王麗美（2008）採準實驗研究法，研究以國小低年級品格教育影片教學成效之研究。結果發現：（1）國小學生無論在實驗課程前後皆自認具有良好品格教育認知與態度。（2）實驗組在八週實驗課程之後，「品格教育自我檢核表」得分高於控制組。（3）從「品格教育日常生活表現檢核表」中得知，實驗組學生品格表良好。（4）在回饋單中，學生反應非常喜歡此次課程，感受到自己與同儕的進步。

蔡佩珈（2008）採行動研究法，研究以國小低年級學生實施品格教育課程之行動研究。結果發現：（1）康康國小在第一階段品格教育課程中遭遇的問題，依情境分析發現，除了教師對於品格教育專業知能不足，以及品格教育的成效不易評量、品格議題熱度持續性問題與「品格第一」部分內容不符合學生生活經驗等。

（2）品格教育課程發展方案規劃與設計依據情境分析結果，確立品格教育課程目

標、選擇課程內容、選用課程教材、規畫教學活動以及修正課程方案等五個歷程。

(3) 品格教育發展實施歷程，以多樣化的品格教學策略，多元化的學習教材與生活經驗相結合，強調親師合作的夥伴關係等四個行動策略，依行動策略提出具體可行的實施方式。(4) 依據品格教育課程實施結果，分別就學生學習成效和教師的教學成效兩方面進行整體課程實施之檢討。

楊麗靜(2008)採行動研究法，研究以國小一年級班級實施品格教育之行動研究。結果發現：(1) 學生品格表現不如教師期望，「尊重」「誠實」及「責任」三項品格應優先改善。(2) 教師在推動品格教育之初，深感自我的品格專業知能不足，透過充實理論、反省實務、專家指導及與資深教師對談等方法，可改善此問題。(3) 品格教育課程內含多元的教學活動，其中以「說品格故事活動」效果最好。(4) 在實施品格教育活動時，面臨教師品格專業知能不足、時間、教材、教學活動、課程設計等問題，透過教師反省與修正可逐步改善。(5) 教師、學生、家長均對本研究給予正向評價。

國外學者 Jacobi (1997)，從幼兒階段到國中階段實施品格教育的歷程中，發現年齡愈大愈難推行品格教育，當孩子在幼兒階段就養成良好品格之後，未來愈能適應新環境，面對不同的挑戰。Fitch (1998) 探討美國公立學校能否實施品格教育結果發現品格教育的成功關鍵期在於學前階段。

綜合以上國內外研究發現，學前階段實施品格教育是刻不容緩的，年齡愈小成效愈大，且多數以行動研究居多，所應用的教學方法如多元智能、靜思語、幼兒課程六大領域、繪本教學、戲劇、教師讀書會、資訊科技融入品格、品格劇場和生活實例等，來引起幼兒學習興趣加深印象。

綜合以上學前至國小低年級品格研究發現，其研究要點均以如何將品格教育落實在生活中去體現為要，各有其研究特色。促使研究者起心動念，以多元智能理論應用於幼兒品格教育教學做為研究之動機。

第三章 研究方法

本研究主要目的在探討應用多元智能理念融入幼兒品格教育在托兒所實施之成效，採準實驗-不等組前後測之研究法。本章共分為七節，第一節為研究設計與架構；第二節為研究者的角色；第三節為研究對象；第四節研究工具；第五節教學活動設計與內容；第六節研究流程；第七節資料分析與整理分述之。

第一節 研究設計與架構

一、研究設計

本研究以嘉義縣亮亮托兒所（化名）大班、中班各38名幼兒為研究對象，採「準實驗-不等組前後測」之實驗設計，所得資料以採量化處理，實驗組接受每週一節，每次40分鐘，連續六週的品格教育教學課程，於教學前施以「幼兒多元智能量表」，品格教學前、後一週施以「品格評量表」前、後測。對照組亦於教學前、後一週施以「幼兒多元智能量表」和「品格評量表」前、後測，未實施品格實驗教學，進行一般課程，藉以瞭解實驗教學後兩組間之差異情形。

表 3-1 準實驗設計模式

組別	前測	自變項	後測
A	T1	X	T2
B	T1		T2

- 1.實驗A組：課程進行前實施「幼兒多元智慧檢核」，品格教育繪本教學前、後一週進行「幼兒品格評量表」之施測。
- 2.對照B組：僅施以「幼兒多元智慧檢核」和「幼兒品格評量表」之前、後測，進行一般課程教學。
- 3.自變項：連續六週實施品格繪本教學。

(一) 實驗設計程序如下

1.前測階段

於實施品格教育教學課程前實驗組與對照組班級教師先針對「幼兒多元智能量表」(葉玉珠, 2005, 頁18-23)之語文智慧、邏輯-數學智慧、肢體-動覺智慧、音樂智慧、空間智慧、自然觀察者智慧、人際智慧和內省智慧等八大智慧進行前測, 於每個品格核心教學實施前一週進行「幼兒品格評量表」前測, 依序為「關懷」「責任」「尊重」「勇氣」「耐性」和「誠實」等六個品格, 以瞭解實驗組與對照組與不同教學前於品格教育教學前之差異。

2.實驗階段

實驗組接受連續六週的品格教育繪本教學課程, 以研究者設計之品格教案來進行教學活動, 以繪本故事媒材來引起動機, 應用多元智慧八大智能融入活動中, 孩子經由角色扮演、兩難困境、預測故事情節、團體討論、遊戲、故事連環圖、藝術創作、音樂、學習單的教學歷程來建立品格的認知, 學習好品格, 進而誘發品格的自然表現, 此階段教師的角色是教學者及觀察者。

3.後測階段

品格實驗教學結束後一週實驗組與對照組進行「幼兒品格評量表」後測, 量化資料回收, 進行統計分析, 此階段教師的角色是評分者。

4.教師教學回饋單

實驗組教師於品格實驗教學結束後, 針對整個教學活動過程優略以及幼兒的行為改變提出省思與建議。

二、研究架構

本研究旨在探討以多元智能理論應用在幼兒品格教育教學, 以繪本故事進行, 以了解實驗組與對照組幼兒實施品格教育之成效與差異。以下就本研究之各變項如圖3-1。

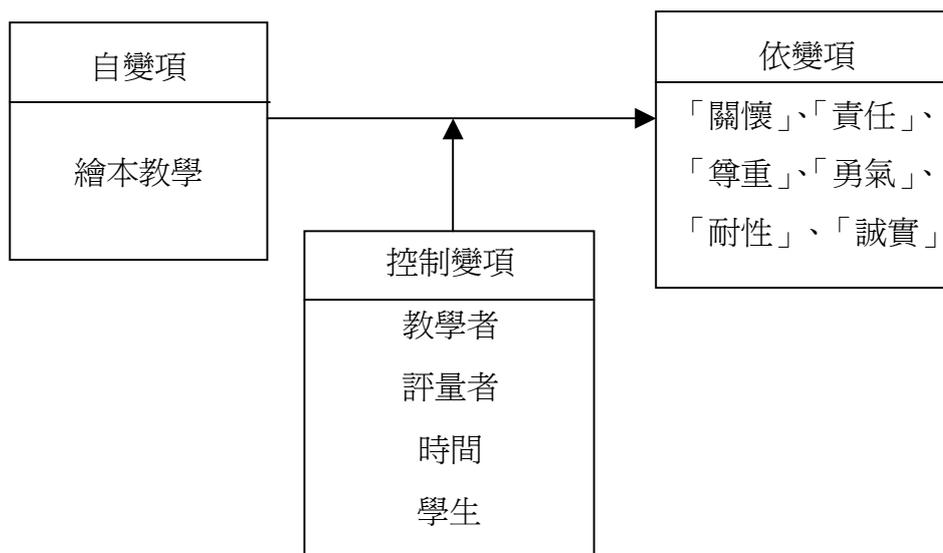


圖3-1 實驗設計架構圖

(一) 自變項

本研究以融入多元智慧理念之八大智慧為主的品格教育繪本教學課程，在幼兒園實施之成效與差異情形。繪本選擇以符合「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六項品格核心為主，研究者於教學過程中觀察幼兒於實施品格教育前後之行為改變情形。

(二) 控制變項

以嘉義縣亮亮托兒所（化名）大班、中班共76幼童為研究對象，以該園所為實施場域，該園，對照組亦以大班、中班共76幼童參與實驗研究施以一般課程教學。

- 1.教學者：教師既是教學者、觀察者亦是施測者和評分者，課程實施前教師必須進行專業課程訓練，包括對研究主題多元智慧理論和品格教育內涵的認知，進行教學研討、教案和評量表的設計以及教學資源準備，教師對於品格課程有一定程度了解後，隨即進入實驗階段。
- 2.教學時間：實驗組每週進行一次品格繪本教學，每次約40分鐘，共進行為期六週之實驗研究。實驗組教師於品格教學進行前施以「幼兒多元智慧量表」（葉玉珠，2005，頁18-23）進行語文、數學-邏輯、肢體-動覺、音樂、空間、自然觀察

者、人際、內省等智慧之施測，以了解幼兒在多元智慧之表現。第一個品格教學先從「關懷」品格開始，實驗組在教學前一週進行前測，品格教學後再進行後測，依此類推至六個品格教學結束，以了解實施品格教學後幼兒之行爲改變之成效，每次品格繪本教學時間約40分鐘。對照組則於同時間施以「幼兒多元智慧量表」、「幼兒品格評量表」之前、後測，進行一般課程教學，未進行品格繪本教學。

3.學生：實驗組以兩班大班共38名幼兒、兩班中班38名幼兒，不分性別，共76名幼兒參與品格實驗研究。對照組亦以兩班大班38名、兩班中班38名幼兒，不分性別，共76名幼兒共同組成對照組，兩組幼兒質性差異不大，均無特殊兒童於組內。

(三) 依變項

以研究者自編「幼兒品格評量表」，進行「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六個品格核心之前、後測得分結果，以瞭解實驗組幼兒施以品格教育前、後的差異情形，將所得分數做統計資料分析。對照組則同樣施以「幼兒品格評量表」之前、後測，進行一般課程教學，將所得分數做統計資料分析。

第二節 研究者角色

研究團隊包括所長和四位幼教師，所長即研究者本身，為專任行政主管，平時負責處理園內一切行政事務及教學和活動規劃，幼教年資 20 年以上，通過幼教專業主管人員訓練結業，並具備完整幼教專業學術養成訓練，從高職幼保科、大學幼教系到幼教研究所，研究者在此研究活動中的角色是指導者、諮詢者和觀察者，負責教案撰寫和修改，教學活動前、後資料統整和分析以及活動討論與回饋等。幼教師從事教學、親師溝通與班級庶務管理，職責為製作或蒐集教學所需之教具資源，觀察幼兒教學前、後之品格行爲改變，教師平均年齡 25~40 歲之間，均大專幼教相關科系畢業，富教學熱忱與愛屋及烏的精神來對待孩子，具愛心和耐心用心教學，以專業的態度關懷幼兒，並與幼兒建立良好的互動關係。幼教年資約 7~20 年。以下就托兒所教師簡歷說明如下：

表 3-2 參與本研究幼教師基本簡歷如下說明

教師姓名	職稱	年資	最高學歷、證照	專長和特質
鄭老師	教師	12 年	幼兒教育系畢 保母檢定合格	擅長主題學習區規劃，條理分明 做事有計畫，親師生溝通能力佳。
陳老師	教師	10 年	幼兒保育系畢 保母檢定合格	擅長音樂、話劇表演，做事盡責 認真，具領導能力。
劉老師	教師	8 年	幼兒教育系畢	擅長教具製作與班級經營，主動 積極配合度佳，了解孩子的需求。
詹老師	教師	7 年	幼兒保育系畢	擅長主題情境規劃，個性溫和善 用行為改變技術，與孩子相處融 洽，親和力佳。
許園長 (研究者)	園長	20 年	幼兒教育系畢 (戊)類主管人 員訓練合格	活動企劃、行政事務，課程規劃、 親師溝通

第三節 研究對象

一、實驗組

研究對象係以嘉義縣亮亮托兒所(化名)大班兩班共 38 名幼兒，男生 19 名、女生 19 名，和中班兩班 38 名幼兒，男生 22 名、女生 16 名，平均年齡約 5 至 6 歲幼兒，均全班參與，無特殊兒童，為本次研究母群體，進行連續六週的品格教育繪本教學實驗研究，以上稱為實驗組。

幼生家庭背景

幼童半數來自務農家庭和雙薪家庭，少數隔代教養、單親家庭和新住民。家長社經地位普通，教育程度平均在高中或大專，極少部分僅國中學歷。家長職業類別以務農佔多數、公務人員、教師、上班族、自營商店或工廠、建築工人次之，少數待業者。家長對子女的教養態度大部分都能關心和配合，雖重視孩子的教育，卻較少有時間關心孩子的學習，有時會將孩子的學習或行為問題推給教師處理，少部分家長會有這樣的認知，因此在教養觀念上是需要再教育多溝通和加強的。此次幼兒品格教育研究，將視其研究成效擴大全園實施。

二、對照組

以嘉義縣私立美美托兒所（化名）大班兩班 38 名幼兒，男生 15 名、女生 23 名，中班兩班 38 名幼兒，男生 18 名、女生 20 名，亦全班參與，平均年齡約 5 至 6 歲幼兒，亦無特殊兒童參與品格實驗研究，僅進行一般課程教學，以上稱為對照組。

幼生家庭背景

因地處海邊小鎮，平日遊客眾多，半數家中自營商店或小販，小部分務農或上班族，經濟狀況尚佳，亦因工作繁忙較無暇照顧幼兒，所以孩子提早進入學前機構就讀意願頗高，主要照顧者仍以父母居多，部份單親和隔代教養以及外配子女比例約占三分之一，因此親師溝通的問題常需透過舉辦活動才得以與家人互動，通常家長關心的仍是銜接小學課業問題，不太重視孩子情意和行為發展的部分，年輕的父母較會與老師討論孩子的學習問題，老一輩的照顧者則將教養問題都交給老師處理，學校只要認知教得好，即是招生口碑。

第四節 研究工具

由研究者參酌文獻資料中出現次數較多的品格核心內涵而擬出二十個品格核心內涵後，由托兒所內十五位教職員工參與票選，依個人對品格的認知、觀察以及帶班經驗，每人圈選出六項當下孩子最亟需養成的品格，最後依票數多寡分析整理出前六項品格核心內涵，依序分別為：「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「誠實」、「耐性」（見表3-3）。係由教師長期觀察幼童行為得知，在關懷方面，孩子普遍缺乏主動與人關心和問候的動機。尊敬方面教師認為孩子與父母的應答態度不佳、沒大沒小、沒禮貌。在勇氣和誠實方面，發現有些孩子做錯事不敢勇於承認或是怕被處罰而說謊。責任和耐性方面的問題是，有些孩子做事虎頭蛇尾缺乏耐性，在生活習慣上經常丟三忘四，物品使用完不會物歸原位和主動收拾整理，還有生活自理能力差也是讓家長最感困擾和擔憂。

確立這六個品格研究價值後，從而開始著手進行研究工具「幼兒品格評量表」撰寫，量表編製則依據故事繪本內容以及品格定義發展所撰寫。

表 3-3 品格核心票數分析

核心內涵	尊重	助人	信賴	誠實	公平	勇氣	自信
票數	11	6	1	8	3	8	3
核心內涵	羞恥	分享	合作	順服	感恩	守法	自律
票數	0	1	5	2	5	2	2
核心內涵	專注	責任	忠誠	關懷	耐性	同情	
票數	2	11	0	12	7	1	

一、幼兒多元智慧量表

本工具為葉玉珠編製之「幼兒多元智慧量表」(葉玉珠, 2005)。量表分為語言、邏輯-數學、肢體動覺、音樂、空間、自然觀察者、人際和內省與等八個分量表。「幼兒多元智慧量表」適於評量四歲至六歲幼兒之多元智慧優略表現。每一個分量表皆包含基礎、複雜與統整層次的行為表現。量表施測與評分方式及信效度說明如下：

(一) 施測與評分方式

「幼兒多元智慧量表」以李克特式五分量表評分(以 1 至 5 分別代表「表現極差」、「表現不佳」、「表現普通」、「表現良好」、「表現極佳」。進行施測時, 由帶班老師為評量者, 針對每一位幼兒的行為表現進行檢核。評量時, 以幼兒目前的發展狀況為評量標準。每一分量表的平均得分為該分量表每一題分數的加總再除以題數。因此, 得分越高者, 表示該項智慧越高。

(二) 效度

1. 效標關聯效度：

「幼兒多元智慧量表」以年齡、創造力分測驗(新奇性)為效標進行效標關聯效度分析, 「多元智慧」與「年齡」的 $rs(27) = .17 \sim .36, p < .001$; 與「新奇性」的 $rs(27) = .31 \sim .46, p < .001$, 皆達顯著相關。

2. 建構效度：

每一分量表均包含三個因素：基礎、複雜與統整, 此八個分量表都具有良好的因素負荷量與解釋量(見表 3-4)。因此, 「幼兒多元智慧量表」具有良好的建構效度。

表 3-4 八大智慧之建構效度分析表

八大智慧名稱	因素負荷量	總解釋量
語言智慧	.74~.91	75.28%
邏輯數學智慧	.62~.94	76.99%
肢體動覺智慧	.71~.92	79.16%
音樂智慧	.80~.93	81.08%
空間智慧	.57~.92	73.60%
自然觀察者智慧	.81~.97	81.68%
人際智慧	.76~.90	77.34%
內省智慧	.69~.89	75.08%

(三) 信度

1.內部一致性

八大智慧分量表的題項－總分 (item-total correlation) 的相關介於.46~.88 之間, Cronbach's α 則介於.95~.97 之間, 具有良好的內部一致性。

2.因素與總分間的相關

「幼兒多元智慧量表」分量表間均有顯著相關, $r_s(37) = .66 \sim .87, p < .001$ 。雖然八大智慧是有相關, 但每一分量表是可以獨立使用的, 因探索性與驗證性因素分析皆著重每一智慧分量表均包含基礎、複雜、與統整三個層次。

二、幼兒品格評量表

以研究者自編「幼兒品格評量表」為評量工具之初稿, 每個核心價值題目十至十六題, 評量內容包含認知、情意與行為三部分, 採李克特五等第評分方式, 以 1~5 分分別代表, 由授課教師評量幼兒之品格能力, 分數越高, 表示品格能力越好。

(一) 信度

針對六個品格內涵施以 Cronbach Alpha (α) 信度分析代表內部一致性, 其總評量 α 係數達.90, 其各分量表 α 係數介於.82~.89 之間, 表示本評量表信度甚佳(如表 3-5)。

表 3-5 六項品格核心之信度係數表

分量表	題數	Cronbach'α 係數
六項品格	81	.90
關懷	16	.89
責任	15	.84
尊重	14	.88
勇氣	13	.83
耐性	12	.83
誠實	11	.82

(二) 專家效度

本研究所使用「幼兒品格評量表」之內容，係以符合品格核心意涵與繪本內容所編製，並依循認知、情意和行為目標所設計，完稿後經指導教授檢視以及敦請兩位南華大學幼教所教授，及兩位幼托機構園長意見修改後，再次徵詢指導教授意見檢核修改而成，具專家效度，並具專家學者簡歷如下如表 3-6 所列：

表 3-6 專家學者簡歷

專家學者姓名	服務單位	專長
王炳欽 教授	南華大學幼教系	幼兒課程發展與設計、幼兒教學策略、教育研究法、幼兒園經營管理
歐慧敏 教授	南華大學幼教系	課程與教學、心理測驗與評量、幼兒發展、多元智慧、心理適應歷程
余翠娥 園長	資優生幼稚園	課程設計、園務管理、活動企劃、親職教育
蔡宏昌 所長	芝麻托兒所	課程設計、行政管理、活動企劃

以下綜合兩位幼兒教育專家學者、及幼托機構園長所提意見修正如下：

- 1.所有學習內容以行為目標撰寫，並注意用字遣詞以符合幼兒之行為表現。
- 2.少數題目構面有問題宜再作修改。
3. 某些題意太艱深，是否能略做修正貼近主題與意涵。

4. 建議有架構圖或雙項細目分析表，經與指導教授討論結果，將改以信度係數表呈現。

三、故事繪本之選用

為考量大班和中班幼兒年齡差距，繪本的選用亦有所區別，首先考量以故事內容要能符合六個品格意涵，因幼兒年紀小對文字的變識不足，以及對生活周遭事物的體驗感受較為薄弱，因此選擇圖文並茂能吸引孩子和用字遣詞易懂容易理解的繪本為主，另外先以園所圖書室現有的藏書種類是否足夠或是需另外增購為主，教師們將適合繪本列舉出來，經過討論統整逐一說明，選用後於表3-7分述之：

- (1) 以「關懷」品格繪本初步選擇包括：「無敵鐵媽媽」、「愛心樹」、「機器人與小鳥」、「小白醫生」、「我有友情要出」等，最後決定大班選用角色衝突能患難與共的「機器人與小鳥」，中班選用關懷周遭為我們默默付出的人「我有友情要出租」。
- (2) 以「責任」品格繪本初步選擇有：「紅公雞」、「想孵蛋的狐狸」、「好忙的蜘蛛」、「慌張先生」、「大巨人約翰」等，一致決定大班選用「紅公雞」繪本，中班選用「好忙的蜘蛛」繪本，兩者均堅守崗位到任務完成。
- (3) 以「尊重」品格繪本初步選擇有：「黑森林」、「頑皮公主不出嫁」、「胖國王和瘦國王」、「狐狸與白鶴」、「你很特別」等，大班選用了愛地球與尊重生命有關的「黑森林」繪本，中班則選用和生活經驗相關的待客禮儀「狐狸與白鶴」。
- (4) 以「勇氣」品格的繪本初步選擇有：「我要來抓你啦!」、「勇敢湯」、「勇敢的黑羊」、「小黑魚」、「阿倫王子歷險記」等，大班選擇以孩子感興趣的動物主題和勇於挑戰新情境的「勇敢湯」繪本，中班選擇以團結合力抵抗狼群的「勇敢的黑羊」繪本。
- (5) 以「耐性」品格繪本初步選擇有：「花婆婆」、「威尼斯的獅子」、「媽媽的紅沙發」、「神奇的變身水」、「愚公移山」等，大班選用以意境優美環保綠化環境的「花婆婆」一書，中班選用有儲蓄概念的「媽媽的紅沙發」。
- (6) 以「誠實」品格繪本初步選擇有：「小紅和小綠」、「用愛心說實話」、「木偶奇遇記」、「金斧頭和銀斧頭」、「國王與誠實的小孩」等，於是大班教師選擇了影射愛打小報告而失去朋友的「用愛心說實話」一書，中班則選擇誠實

意涵清楚的寓言故事「金斧頭和銀斧頭」。以下為所選用繪本意涵分析與說明：

表3-7 繪本摘要分析表

週次	品格核心	班別	繪本名稱	品格核心教學目標
一	關懷	大班	機器人與小鳥	1.培養主動關心週遭的人、事、物。 2.在適當情境下，能對家人或朋友說一句關心的話。
一	關懷	中班	我有友情要出租	1.瞭解關懷別人是要發自內心，不求回報的。 2.面對他人需要關懷的情境時，能同理他人處境，主動表達關心之意。
二	責任	大班	紅公雞	1.面對新挑戰能盡力去完成。 2.學習信守承諾並對自己的行為後果負責
二	責任	中班	好忙的蜘蛛	1.能為自己決定的行為負責，全力以赴的去完成工作。 2.有始有終，做好自己該做的事。
三	尊重	大班	黑森林	1.學習如何愛物惜物、尊重生命。 2.學習輪流等待，尊重他人的方法。
三	尊重	中班	狐狸與白鶴	1.培養同理心並注意他人的感受，不捉弄、不報復。 2.培養良好的待人接物的習性和生活態度。
四	勇氣	大班	勇敢湯	1.學習面對害怕情境要如何因應。 2.能為自己的行為負責、不逃避。
四	勇氣	中班	勇敢的黑羊	1.遇到困難能勇於面對。 2.對於自己不喜歡的事能勇敢拒絕。
五	耐性	大班	花婆婆	1.能有耐性的完成一件事。 2.養成有始有終的處事態度。
五	耐性	中班	媽媽的紅沙發	1.能耐性的學習新事物。 2.遇到挫折不能半途而廢，盡力完成。
六	誠實	大班	用愛心說實話	1.知道說實話才能得到別人的諒解。 2.自己做不到的事不隨意答應別人。
六	誠實	中班	金斧頭和銀斧頭	1.養成不隨便與別人交換東西。 2.學習不說謊欺騙他人。

第五節 教學活動設計原則與內容

應用多元智慧理論將八大智能：語文、邏輯-數學、肢體-動覺、音樂、空間、自然觀察者、人際和內省智能融入品格教學課程中，在教學實施前，邀請專家學者到園指導，首先施予多元智能和品格教育課程講習並組成教學小組，以增進教師對多元智能理論和品格教育的先備知識與教學技能。確定幼兒品格核心能力、編選繪本教材、教案撰寫和品格評量表之編訂，並依循教案設計製作教具，透過教學會議提出適宜教學策略，最後正式實施教學，課程結束一週後再施以學習評量。表 3-8 就教學小組成員、品格師訓課程內容、時間、地點做詳細說明：

表 3-8 品格教學前之課程認知師訓大綱

時間	地點	教學小組	品格師訓課程內容
2 小時	亮亮托兒所 階梯教室	鄭老師、陳老師 劉老師、詹老師 許園長	了解多元智慧理論的意涵與內容，以及如何應用在教學實務上。
2 小時	亮亮托兒所 階梯教室	鄭老師、陳老師 劉老師、詹老師 許園長	了解品格教育的意涵與重要性。 如何實施與實踐的歷程。
2 小時	亮亮托兒所 階梯教室	鄭老師、陳老師 劉老師、詹老師 許園長	繪本的選擇與品格評量表的設計
2 小時	亮亮托兒所 階梯教室	鄭老師、陳老師 劉老師、詹老師 許園長	教案的撰寫與修改
2 小時	亮亮托兒所 階梯教室	鄭老師、陳老師 劉老師、詹老師 許園長	教案的撰寫與修改，試教
2 小時	亮亮托兒所 階梯教室	鄭老師、陳老師 劉老師、詹老師 許園長	教案的修改與分享，以及品格教學前相關的教具製作之工作分配

一、教學活動設計原則

研究者依據參考文獻之相關理論以及品格教育實施六E策略中藉由典範、解釋、規勸、道德環境和體驗以及對良好品格的期望來作為實施品格教學的依據，融入以多元智慧理論八大智能應用在幼兒品格教育教學之研究，以繪本故事為媒介設計品格教案，教學活動內容設計包括：活動目標、多元智慧之八大智能領域、行為目標、活動實施流程、教學資源以及形成性評量和總結評量等教學之歷程。

教學前：邀請專家學者到園輔導，指導教師對多元智慧理念運用在幼兒品格教育之認識與了解，並提供品格教學與多元智慧相關資料供教師參考閱讀，組成教學小組進行課程設計，研擬、修改評量表與教案，並於教學前進行試教，討論教學資源的準備與製作，以及可交換、重複使用的教具，節省資源浪費和製作時間，進行品格教學前測作業。

教學中：透過孩子生活經驗隱喻、團體遊戲、音樂敲奏、手指謠朗誦等來引起動機來導入品格教學議題，藉由繪本故事導讀、角色扮演和戲劇表演，教師開放式的提問刺激幼兒思考與語言表達，製造兩難困境問題與討論來瞭解幼兒解決問題的模式，並察覺幼兒對品格的認知和概念建立，再經由總結評量透過動態活動評量如：肢體、律動表現或靜態學習單的方式予以評量教學成效。

教學後：進行教學回饋與省思，由教師從活動中提出檢討與解決方案，做為下次教學之參考，再由教師亦即觀察者和施測者，觀察幼兒行為表現是否出現該品格特質，並以評量表紀錄之。

二、教學內容分類

茲就「關懷」、「尊重」、「責任」、「勇氣」、「誠實」、「耐性」等六項品格如何將多元智慧之八大智慧表現在教學活動設計裡，以及教學中呈現哪些教材教具，並將活動進行流程做詳盡分析如（附錄3-1）：

第六節 研究流程

爲使本研究能進行順利，訂定研究流程如下圖：

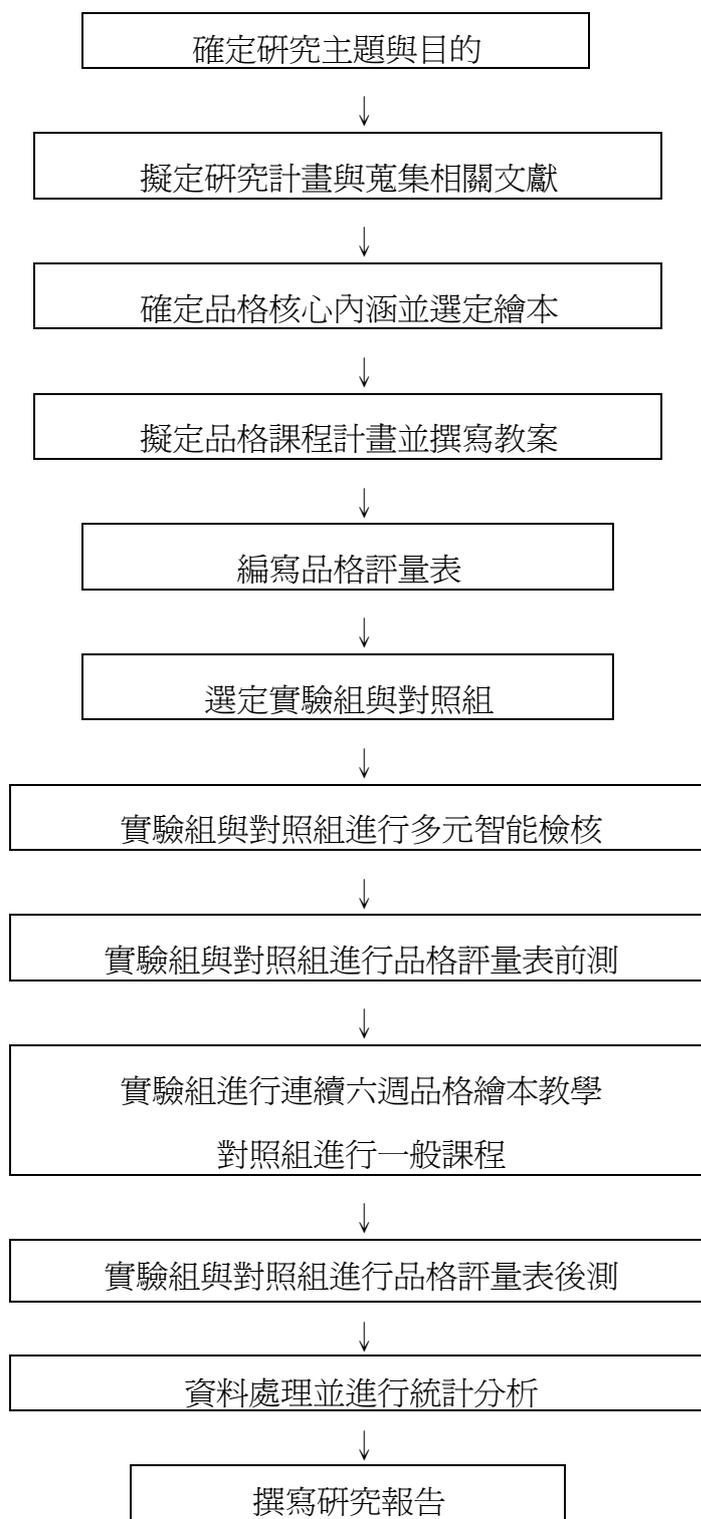


圖3-2 研究流程圖

第七節 資料分析處理

本研究在實驗過程中所獲得的資料有「幼兒多元智慧檢核」和「幼兒品格評量表」之前後、測資料，所蒐集的資料進行編碼，隨即登錄於電腦統計資料上，將所蒐集資料以套裝程式 SPSS10.0 進行統計分析。包括：

一、描述統計：描述樣本、次數分配、平均數、標準差等基本資料。

二、成對樣本 t 檢定

(一) 比較實驗組幼兒在多元智慧品格教學前後之差異情形。

(二) 比較對照組幼兒在一般課程教學前後品格之差異情形。

三、獨立樣本 t 檢定

(一) 比較實驗組幼兒之多元智慧高低組在品格教育教學前後之差異情形。

(二) 比較實驗組與對照組幼兒不同教學之品格能力前後差異情形。

(三) 比較實驗組與對照組幼兒不同變項（性別、班別）幼兒之品格能力差異情形。

三、共變數分析

(一) 比較實驗組與對照組幼兒教學前後品格能力之差異情形。

(二) 比較多元智慧高低組幼兒在品格教育教學前後之差異情形。

以上分析統計考驗水準 α 值均以.05 為準

第四章 結果與討論

本研究旨在探討以多元智慧理論應用在幼兒品格教育教學是否有助於幼兒品格能力之提升，透過幼兒最感興趣的繪本故事融入教學，以瞭解幼兒品格教學前後行為改變，以及探討不同教學方式對幼兒品格概念表現情形。本章共分六節，第一節探討多元智慧（高、低組）對幼兒品格能力之差異分析；第二節探討不同課程教學對兩組幼兒品格能力前後測之差異分析；第三節探討不同性別幼兒於品格教學前後之差異分析；第四節探討不同班別幼兒於品格教學前後之差異分析；第五節為探討幼兒在「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」和「誠實」等六項品格能力之相關情形；第六節為綜合討論。

第一節 多元智慧（高、低組）對幼兒品格能力之差異分析

本節以多元智慧理論中之八大智慧融入幼兒品格教學當中，從「語言、邏輯、數學、音樂、肢體動覺、空間、自然觀察者、人際、內省」等八個分量表，分為高低分組，了解多元智慧八大智慧融入幼兒品格教育之影響；高低組之參照值從八個分量表總分中取其平均值 337 分為分界點，並同「幼兒品格評量表」之前後測分數進行獨立樣本 t 檢定，以比較多元智慧高低組對幼兒品格能力之差異。

一、 實驗組之多元智慧高低組幼兒品格能力在教學前之差異分析

比較多元智慧高低組幼兒在品格教學前、後之差異分析，進行獨立樣本 t 檢定考驗結果，如表 4-1-1 所列。由表中顯示，從不同多元智慧高低組幼兒在品格教學前測表現分析結果，兩組在「關懷」、「責任」以及「尊重」品格均達統計上極顯著差異水準（ t 值分別為 7.54、7.42、7.03， p 均 $<.001$ ），在「耐性」品格亦達統計上顯著差異水準（ t 值為 2.80， $p <.05$ ），另外在「勇氣」一項品格則未達統計上顯著差異水準（ $t=1.95$ ， $p >.05$ ），顯示高分組幼兒在「關懷」、「責任」、「尊重」以及「耐性」之品格能力均高於低分組，而在「勇氣」一項品格則無差異。

表 4-1-1 實驗組幼兒多元智慧高低組在品格教學前之得分比較

變項	評量	多元 智慧	人數	平均數	標準差	<i>t</i>
關懷	前測	高分組	44	53.34	6.09	7.54***
		低分組	32	44.09	4.59	
責任	前測	高分組	44	51.34	9.40	7.42***
		低分組	32	38.53	5.58	
尊重	前測	高分組	44	48.31	9.94	7.04***
		低分組	32	35.19	6.28	
勇氣	前測	高分組	44	36.09	4.76	1.95
		低分組	32	34.28	3.31	
耐性	前測	高分組	44	33.93	3.40	2.80*
		低分組	32	31.41	4.46	
誠實	前測	高分組	44	39.39	4.51	3.46**
		低分組	32	35.78	4.23	
總分	前測	高分組	44	262.34	25.26	8.01***
		低分組	32	219.28	19.87	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

二、 實驗組之多元智慧高低組幼兒品格能力在教學後之差異分析

實驗組幼兒不同多元智慧高低組幼兒品格能力在教學後之差異，經進行獨立樣本 *t* 檢定結果如表 4-1-2 所示，從表中得知，兩組在「關懷」、「責任」、「尊重」、「耐性」、「勇氣」以及總和等六項品格能力均達統計上顯著差異水準（*t* 值分別為 4.62、4.51、4.19、4.47、2.87 與 6.34， $p < .05$ ），而僅在「誠實」一項品格能力未達統計上顯著差異水準（*t* 值為 1.28， $p > .05$ ）。顯示高分組幼兒與低分組，在「誠實」一項品格能力表現無差異。

4-1-2 實驗組幼兒多元智慧高低組在品格教學後之得分比較

變項	評量	多元智慧	人數	平均數	標準差	<i>t</i>
關懷	後測	高分組	44	68.39	7.07	4.62***
		低分組	32	59.81	9.10	
責任	後測	高分組	44	62.93	8.64	4.51***
		低分組	32	52.34	11.05	
尊重	後測	高分組	44	62.55	6.40	4.19***
		低分組	32	53.19	11.41	
勇氣	後測	高分組	44	53.09	4.65	2.87*
		低分組	32	48.31	8.59	
耐性	後測	高分組	44	46.46	6.58	4.47***
		低分組	32	39.16	7.59	
誠實	後測	高分組	44	49.11	5.02	1.28
		低分組	32	47.16	7.53	
總分	後測	高分組	44	342.52	24.40	6.34***
		低分組	32	299.97	34.17	

* $p < .05$ *** $p < .001$

第二節 不同課程教學對兩組幼兒品格能力之差異分析

本節主要針對實驗組與對照組幼兒於「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六個品格教學前後之差異情形，進行成對樣本 *t* 檢定與獨立樣本 *t* 檢定來比較差異情形，探討兩組不同教學方式對於提升幼兒品格能力是否顯著影響。

一、實驗組幼兒在多元智慧品格教學前後品格能力之差異分析

實驗組幼兒在實施多元智慧融入品格教育教學前、後測以成對樣本 *t* 檢定，分析結果如表 4-2-1。從表中得知，實驗組幼兒於實施多元智慧融入品格教學後其品格表現，在「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六項品格能力及總品格表現與教學前之表現均達統計上極顯著差異水準（*t* 值分別為 -15.58、-10.48、-11.33、-19.70、-12.66、-11.40 與 -26.60，*p* 均 $< .001$ ），顯示後測成績明顯優於前測，實驗組實施多元智慧融入品格教育後幼兒品格能力有顯著成效。

表 4-2-1 實驗組幼兒在品格核心教學前後之得分比較

變項	評量	個數	平均數	標準差	<i>t</i>
關懷	前測	76	49.45	7.15	-15.58***
	後測	76	64.78	9.01	
責任	前測	76	45.95	10.20	-10.48***
	後測	76	58.47	11.00	
尊重	前測	76	42.79	10.75	-11.33***
	後測	76	58.60	9.95	
勇氣	前測	76	35.33	4.29	-19.70***
	後測	76	51.08	6.97	
耐性	前測	76	32.87	4.06	-12.66***
	後測	76	43.38	7.86	
誠實	前測	76	37.83	4.71	-11.40***
	後測	76	48.29	6.24	
總分	前測	76	244.21	31.42	-26.60***
	後測	76	324.61	35.65	

*** $p < .001$

二、對照組幼兒進行一般課程教學前、後品格能力差異分析

對照組幼兒進行一般課程教學前、後之成對樣本 *t* 檢定分析結果如表 4-2-2。從表中得知，對照組幼兒進行一般課程後其品格表現，在「關懷」、「勇氣」、「耐性」等三項品格能力以及總品格表現與教學前之表現均達統計上顯著水準（*t* 值分別為-5.94、-4.57、-4.92、-6.83，*p* 均 $< .001$ ），在「責任」和「誠實」前、後測品格表現達統計上顯著水準（*t* 值為-2.16、-2.44，*p* $< .05$ ），僅在「尊重」品格之前、後測表現未達統計上顯著差異水準（*t* = -1.31，*p* $> .05$ ），顯示前後測品格能力並無提升。

表 4-2-2 對照組幼兒在品格核心教學前後之得分比較

變項	評量	個數	平均數	標準差	<i>t</i>
關懷	前測	76	52.12	11.86	-5.94***
	後測	76	59.28	8.24	
責任	前測	76	53.23	10.51	-2.16*
	後測	76	55.19	8.85	
尊重	前測	76	49.25	8.12	-1.31
	後測	76	50.25	6.88	
勇氣	前測	76	40.54	9.67	-4.57***
	後測	76	46.08	6.85	
耐性	前測	76	34.65	7.09	-4.92***
	後測	76	38.66	5.54	
誠實	前測	76	38.30	8.13	-2.44*
	後測	76	40.58	7.35	
總分	前測	76	90.82	11.75	-6.83***
	後測	76	149.61	9.98	

* $p < .05$ *** $p < .001$

三、實驗組與對照組幼兒品格能力在教學前、後之差異分析

(一) 實驗組與對照組幼兒之六項品格能力在教學前之比較

實驗組與對照組幼兒之品格能力在不同教學前之獨立樣本 *t* 檢定，考驗結果如表 4-2-3。從表中得知，實驗組幼兒與對照組幼兒之品格能力於不同教學前其品格表現，在「責任」、「尊重」和「勇氣」等三項品格能力以及總品格表現前測達統計上極顯著水準 (*t* 值分別為-4.34、-4.18、-4.30、-3.91，*p* 均 $< .001$)，但在「關懷」、「耐性」和「誠實」等三項品格能力前測表現均未達統計上顯著差異水準 ($t = -1.68 ; -1.90 ; -0.44$ ，*p* 均 $> .05$)，從平均顯示，品格教育實施前對照組幼兒品格能力均高於實驗組幼兒。

表 4-2-3 實驗組與對照組幼兒之品格能力教學前之得分比較

變項	組別	個數	平均數	標準差	<i>t</i>
關懷	實驗組	76	49.45	7.15	-1.68
	對照組	76	52.12	11.86	
責任	實驗組	76	45.95	10.20	-4.34***
	對照組	76	53.24	10.51	
尊重	實驗組	76	42.79	10.75	-4.18***
	對照組	76	49.25	8.12	
勇氣	實驗組	76	35.33	4.29	-4.30***
	對照組	76	40.53	9.67	
耐性	實驗組	76	32.87	4.06	-1.90
	對照組	76	34.64	7.09	
誠實	實驗組	76	37.83	4.71	-0.44
	對照組	76	38.30	8.13	
總分	實驗組	76	244.21	31.42	-3.91***
	對照組	76	268.09	42.99	

*** $p < .001$

(二) 實驗組與對照組幼兒之六項品格能力在教學後之比較

實驗組與對照組幼兒之六項品格能力在教學後之獨立樣本 *t* 檢定，考驗結果如表 4-2-4。從表中得知，實驗組幼兒與對照組幼兒不同教學後在「關懷」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等五項品格能力後測表現以及總品格表達統計上極顯著差異水準 (*t* 值分別為 3.93、6.02、4.46、4.28、6.97、6.34，*p* 均 $< .001$)，只有在「責任」品格達統計上顯著差異水準 (*t* 值為 2.03，*p* $< .05$)，實驗組幼兒在品格教學後其品格能力明顯提升優於對照組，而對照組幼兒品格能力則無明顯差異。

表 4-2-4 實驗組與對照組幼兒之品格能力教學後之得分比較

變項	組別	個數	平均數	標準差	<i>t</i>
關懷	實驗組	76	64.78	9.01	3.93***
	對照組	76	59.28	8.24	
責任	實驗組	76	58.47	11.00	2.03*
	對照組	76	55.19	8.85	
尊重	實驗組	76	58.60	9.95	6.03***
	對照組	76	50.25	6.88	
勇氣	實驗組	76	51.08	6.97	4.46***
	對照組	76	46.08	6.85	
耐性	實驗組	76	43.38	7.86	4.28***
	對照組	76	38.66	5.54	
誠實	實驗組	76	48.29	6.24	6.97***
	對照組	76	40.58	7.35	
總分	實驗組	76	324.60	35.65	6.34***
	對照組	76	290.03	31.47	

* $p < .05$ *** $p < .001$

(三) 實驗組與對照組幼兒品格教學前、後測單因子單變量共變數分析

為進一步瞭解不同教學對幼兒品格能力提升是否有顯著差異，經共變數分析之後，如表 4-2-5 結果發現達統計上顯著差異水準 ($F=153.66$, $p < .05$)，顯示排除共變數（品格前測成績）和依變項（後測成績）之影響力之後，兩組幼兒在施以不同教學後品格能力得分達統計上顯著差異水準。再進行事後比較，結果實驗組分數高於對照組 ($M = 324.61$ 與 $M = 290.03$)，顯示實驗組幼兒接受品格教學後品格能力明顯優於對照組。

表 4-2-5 兩組幼兒在品格教學前後之共變數分析

變異來源	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i> 檢定	事後比較
前測	86590.31	1	86590.31	155.45	
組別	85588.05	1	85588.05	153.66***	實驗組 > 對照組
誤差	82995.80	149	557.02		
校正後總數	215022.84	151			

*** $p < .001$

第三節 不同性別幼兒之品格能力於教學前、後之差異分析

一、實驗組不同性別幼兒之品格能力於教學前、後之差異情形

(一) 實驗組不同性別幼兒之品格能力於品格教學前之差異分析

實驗組不同性別幼兒之品格能力於品格教學前之獨立樣本 t 檢定，分析結果如表 4-3-1。從表中得知，實驗組不同性別幼兒之品格能力在品格教學前，只有在「關懷」品格表現達統計上顯著差異水準 (t 值為-2.35, $p < .05$)，女生優於男生；而在「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」和「誠實」等五項品格以及總品格表現均未達統計上顯著差異水準 (t 值分為-0.56、-0.73、-1.83、-0.94、-0.29 與-1.59, p 均 $> .05$)，不同性別幼兒之品格能力的前測，在「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」和「誠實」等五項品格以及總品格表現是沒有差異的。

表 4-3-1 實驗組不同性別幼兒之品格能力於教學前之得分比較

變項	性別	個數	平均數	標準差	t
關懷	男生	41	47.68	6.24	-2.37*
	女生	35	51.55	7.66	
責任	男生	41	45.34	10.39	-0.56
	女生	35	46.66	10.08	
尊重	男生	41	41.95	11.26	-0.73
	女生	35	43.77	10.20	
勇氣	男生	41	34.51	4.23	-1.83
	女生	35	36.29	4.21	
耐性	男生	41	32.46	4.54	-0.94
	女生	35	33.34	3.40	
誠實	男生	41	37.68	4.71	-0.29
	女生	35	38.00	4.77	
總分	男生	41	239.64	32.40	-1.59
	女生	35	249.57	29.79	

* $p < .05$

(二) 實驗組不同性別幼兒之品格能力在品格教學後之獨立樣本 t 檢定差異分析

實驗組不同性別幼兒之品格能力在品格教學後之獨立樣本 t 檢定，分析結果如表 4-3-2。從表中得知，實驗組不同性別幼兒在品格教學後其品格能力表現，在「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六項及總品格表現均未達統

計上顯著差異水準 (t 值分別為-0.94、-0.20、0.40、-1.13、-0.05、-1.52、與-0.68， p 均 $> .05$)，顯示實驗組不同性別幼兒經品格教學後品格能力沒有差異，從平均數發現，男生在品格教學後「關懷」、「責任」和「尊重」品格均有提升，顯示男生經過品格教學實驗後品格能力是有進步的。

表 4-3-2 實驗組不同性別幼兒之品格能力於教學後之得分比較

變項	性別	個數	平均數	標準差	t
關懷	男生	41	68.88	9.81	-0.94
	女生	35	65.83	7.97	
責任	男生	41	58.24	12.10	-0.20
	女生	35	58.74	9.72	
尊重	男生	41	59.03	9.76	0.40
	女生	35	58.15	10.28	
勇氣	男生	41	50.24	7.38	-1.13
	女生	35	52.06	6.42	
耐性	男生	41	43.34	8.69	-0.05
	女生	35	43.43	6.89	
誠實	男生	41	47.29	6.21	-1.52
	女生	35	49.46	6.16	
總分	男生	41	322.03	37.92	-0.68
	女生	35	327.63	33.09	

(三) 實驗組不同性別幼兒之品格能力於教學前後測之單因子單變量共變數分析

由表 4-3-3 所列，實驗組不同性別幼兒進行共變數分析結果發現， F 值 (0.15) 未達 .05 顯著水準，即排除共變數 (品格前測成績) 和依變項 (品格後測成績) 之影響力後，顯示男女生品格教學前後並無顯著差異。

表 4-3-3 實驗組不同性別幼兒之品格能力於教學前後之共變數分析

變異來源	SS	df	MS	F 檢定
前測	45969.47	1	45969.47	68.81***
性別	99.69	1	99.69	0.15
誤差	48771.68	73	668.11	
校正後總數	95334.16	75		

*** $p < .001$

二、對照組不同性別幼兒之品格能力於教學前後測之差異分析

(一) 對照組不同性別幼兒之品格能力於教學前之獨立樣本 t 檢定差異分析

對照組不同性別幼兒之品格能力於教學前之獨立樣本 t 檢定，分析結果如表 4-3-4。從表中得知，對照組幼兒在品格前測表現，在「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六項品格能力及總品格表現均未達統計上顯著差異水準 (t 值分別為-1.27、-0.99、-0.81、-0.15、-1.19、0.17、與-0.09， p 均 $> .05$)，整體而言對照組男女生幼兒品格前測並無明顯差異。

表 4-3-4 對照組不同性別幼兒之品格能力教學前之得分比較

變項	性別	個數	平均數	標準差	t
關懷	男生	33	50.15	13.84	-1.27
	女生	43	53.63	10.00	
責任	男生	33	51.88	12.03	-0.99
	女生	43	54.28	9.19	
尊重	男生	33	48.39	8.66	-0.81
	女生	43	49.91	7.71	
勇氣	男生	33	40.73	10.83	-0.15
	女生	43	40.40	8.81	
耐性	男生	33	33.55	7.70	-1.19
	女生	43	35.49	6.55	
誠實	男生	33	38.85	9.17	0.17
	女生	43	38.16	7.34	
總分	男生	33	263.18	48.56	-0.09
	女生	43	271.86	38.35	

(二) 對照組不同性別幼兒之品格能力後測之獨立樣本 t 檢定差異分析

對照組不同性別幼兒之品格能力後測之獨立樣本 t 檢定，分析結果如表 4-3-5。從表中得知，對照組不同性別幼兒之品格能力後測表現，在「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六項品格能力及總品格表現均未達統計上顯著差異水準 (t 值分別為 0.08、-0.25、1.38、-0.29、-0.93、-0.46 與-0.09， p 均 $> .05$)，結果顯示對照組不同性別幼兒因未接受品格教學實驗，所以其品格能力前後測差異不大。

表 4-3-5 對照組不同性別幼兒之品格能力教學後之得分比較

變項	性別	個數	平均數	標準差	<i>t</i>
關懷	男生	33	59.36	9.75	0.08
	女生	43	59.21	6.98	
責任	男生	33	54.88	10.49	-0.25
	女生	43	55.42	7.49	
尊重	男生	33	51.49	6.39	1.38
	女生	43	49.30	7.16	
勇氣	男生	33	45.82	7.21	-0.29
	女生	43	46.28	6.64	
耐性	男生	33	37.97	6.13	-0.93
	女生	43	39.19	5.05	
誠實	男生	33	40.15	6.49	-0.46
	女生	43	40.91	8.00	
總分	男生	33	289.67	33.70	-0.09
	女生	43	290.30	30.04	

(三) 對照組不同性別幼兒之品格能力教學前、後之單因子單變量共變數分析

由表 4-3-6 得知，對照組不同性別幼兒之單因子單變量共變數分析結果發現，*F* 值 (0.78) 未達 .05 顯著水準，排除共變數項 (前測成績) 與依變項 (後測成績) 之影響力後，顯示對照組品格後測成績高低不會因性別不同在品格能力表現有顯著差異存在，因此對照組不同性別幼兒之品格能力前後表現是無差異的。

表 4-3-6 對照組不同性別幼兒之品格教學前後之共變數分析

變異來源	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i> 檢定
前測	43148.43	1	43148.43	101.30***
性別	330.85	1	330.85	0.78
誤差	31095.97	73	425.97	
校正後總數	74251.95	75		

*** $p < .001$

三、兩組不同性別幼兒之品格能力之前、後測差異分析

(一) 比較兩組不同性別幼兒之品格能力教學前之差異情形

比較不同性別幼兒於六項品格核心教學前之獨立樣本 *t* 檢定，分析結果如表 4-3-7。從表中得知，兩組不同性別幼兒於六項品格核心教學前其品格表現，在「關

懷」品格前達統計上顯著差異水準 (t 值為-2.47, $p < .05$), 女生優於男生, 另外在「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等五項品格能力及總品格表現則未達統計上顯著差異水準 (t 值分別為-1.47、-1.43、-0.51、-1.68、-0.05 與-1.85, $p > .05$), 顯示兩組幼兒之品格能力均未達顯著差異水準, 表示男生和女生在品格教學前其品格能力並無明顯差異。

表 4-3-7 不同性別幼兒之品格能力教學前之得分比較

變項	性別	個數	平均數	標準差	t
關懷	男生	74	48.78	10.334	-2.47*
	女生	78	52.68	9.028	
責任	男生	74	48.26	11.541	-1.47
	女生	78	50.86	10.270	
尊重	男生	74	44.83	10.619	-1.43
	女生	78	47.15	9.367	
勇氣	男生	74	37.28	8.419	-0.51
	女生	78	38.55	7.376	
耐性	男生	74	32.95	6.130	-1.68
	女生	78	34.53	5.445	
誠實	男生	74	38.04	7.009	-0.05
	女生	78	38.09	6.279	
總分	男生	74	250.14	41.804	-1.85
	女生	78	261.86	36.310	

* $p < .05$

(二) 比較兩組不同性別幼兒之品格能力教學後之差異情形

比較不同性別幼兒之品格能力於六個品格核心教學後獨立樣本 t 檢定分析, 結果如表 4-3-8。從表中得知, 兩組男女生品格後測表現在「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六項品格能力及總品格表現則均未達統計上顯著差異水準 (t 值分別為-0.21、-0.10、1.57、-0.51、-0.12、-0.50 與 0.09, p 均 $> .05$), 顯示兩組不同性別幼兒之品格能力在品格後測表現並無明顯差異。

表 4-3-8 兩組不同性別幼兒之品格能力於教學後之得分比較

變項	性別	個數	平均數	標準差	<i>t</i>
關懷	男生	74	61.87	9.98	-0.21
	女生	78	62.18	8.10	
責任	男生	74	56.74	11.46	-0.10
	女生	78	56.91	8.67	
尊重	男生	74	55.66	9.19	1.57
	女生	78	53.26	9.70	
勇氣	男生	74	48.27	7.58	-0.51
	女生	78	48.87	7.11	
耐性	男生	74	40.95	8.07	-0.12
	女生	78	41.09	6.28	
誠實	男生	74	44.11	7.24	-0.50
	女生	78	44.74	8.37	
總分	男生	74	307.60	39.35	0.09
	女生	78	307.05	36.40	

(三) 比較實驗組與對照組不同性別幼兒之品格能力前、後測單因子單變量共變數分析

由表4-3-9得知，實驗組與對照組不同性別幼兒之品格能力單因子單變量共變數分析結果發現，*F*值為（1.15，*P*=.29）未達.05顯著水準，排除共變數（前測成績）與依變項（後測成績）之影響力後，兩組不同性別幼兒品格能力前、後測比較，顯示後測成績高低不會因性別不同而有所影響，品格能力的表現不會因性別不同而有差異存在。

表4-3-9 兩組不同性別幼兒之品格能力前後之共變數分析

變異來源	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i> 檢定
前測	47717.51	1	47717.51	42.45***
性別	1289.72	1	1289.72	1.15
誤差	167294.12	149	1122.78	
校正後總數	215022.84	151		

第四節 不同班別幼兒於品格教學前、後之差異分析

以獨立樣本 t 檢定來分析比較實驗組與對照組大班幼兒在品格教學前後之差異，以及兩組中班幼兒之品格能力於品格教學前後之差異，再進行兩組不同班別品格教學前後之差異分析，了解兩組不同教學於幼兒品格能力之差異情形。

一、比較兩組大班幼兒之品格能力於品格教學前、後之差異情形

(一) 比較兩組大班幼兒之品格能力於品格教學前之差異情形

兩組大班幼兒之品格能力於品格教學前以獨立樣本 t 檢定來分析，結果如表 4-4-1。從表中得知兩組大班幼兒於品格教學前之品格能力表現，在「關懷」、「誠實」品格以及總品格表現達統計上極顯著差異水準 (t 值為 6.22、6.15、4.13， $p < .001$)，而在「責任」、「尊重」、「耐性」和「勇氣」等品格表現則未達統計上顯著差異水準 (t 值分別為 1.18、1.60、-0.57、1.63， p 均 $> .05$)，顯示實驗組大班幼兒在「關懷」、「誠實」品格前測之品格能力表現高於對照組大班幼兒，而在「責任」、「尊重」、「耐性」和「勇氣」等品格前測表現顯示兩組幼兒之品格能力無顯著差異。

表 4-4-1 比較兩組大班幼兒之品格能力於教學前之得分比較

變項	組別	班別	個數	平均數	標準差	t
關懷	實驗組	大班	38	55.45	4.45	6.22***
	對照組	大班	38	48.03	5.83	
責任	實驗組	大班	38	54.84	5.53	1.18
	對照組	大班	38	51.63	9.74	
尊重	實驗組	大班	38	51.08	8.26	1.60
	對照組	大班	38	48.37	6.42	
勇氣	實驗組	大班	38	36.82	4.02	-0.57
	對照組	大班	38	37.37	5.23	
耐性	實驗組	大班	38	39.55	3.75	1.63
	對照組	大班	38	34.53	3.37	
誠實	實驗組	大班	38	35.05	3.16	6.15***
	對照組	大班	38	33.45	5.18	
總分	實驗組	大班	38	272.79	13.10	4.13***
	對照組	大班	38	253.40	25.79	

*** $p < .001$

(二) 比較兩組大班幼兒之品格能力於品格教學後差異情形

兩組大班幼兒之品格能力於品格教學後以獨立樣本 t 檢定分析差異情形，如表 4-4-2。從表中得知，兩組大班幼兒經不同教學後其品格能力後測成績表現，在「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」六項品格和以及總品格，在教學後品格能力表現均達統計上極顯著差異水準(t 值分別為 9.41、8.80、23.89、6.44、7.47、12.90 與 15.23， $p < .001$) 實驗組大班幼兒品格能力表現明顯高於對照組大班幼兒，顯示實驗組大班幼兒實施品格教學後對幼兒品格能力是有其影響力的。

表 4-4-2 比較兩組大班幼兒之品格能力於教學後之得分比較

變項	組別	班別	個數	平均數	標準差	t
關懷	實驗組	大班	38	69.21	5.88	9.41***
	對照組	大班	38	55.86	6.52	
責任	實驗組	大班	38	64.74	4.49	8.98***
	對照組	大班	38	52.74	6.91	
尊重	實驗組	大班	38	63.00	3.65	23.82***
	對照組	大班	38	47.74	1.59	
勇氣	實驗組	大班	38	53.40	3.53	6.44***
	對照組	大班	38	46.71	5.34	
耐性	實驗組	大班	38	47.34	5.52	7.42***
	對照組	大班	38	38.90	4.34	
誠實	實驗組	大班	38	48.87	3.47	12.90***
	對照組	大班	38	40.87	1.16	
總分	實驗組	大班	38	346.55	19.78	15.23***
	對照組	大班	38	282.763	16.59	

*** $p < .001$

(三) 兩組大班幼兒於品格教學前之品格能力前後測之單因子單變量共變數分析

如表 4-4-3 結果發現，兩組大班幼兒於品格教學前之單因子單變量共變數分析結果發現， F 值 (186.40)，達 .05 顯著差異，排除共變數 (品格前測成績) 和依變數 (品格後測成績) 影響力之後，再進行事後比較，結果實驗組大班優於對照組大班，比較平均數 ($M = 346.55$ 與 $M = 282.76$)，顯示實驗組大班幼兒接受品格教學前後品格能力明顯優於對照組大班幼兒。

表 4-4-3 兩組大班幼兒之品格能力於教學前後之共變數分析

變異來源	SS	df	MS	F 檢定	事後比較
前測	6397.62	1	6397.62	25.56***	實驗組大班
大班	46652.63	1	46652.63	186.40***	優於
誤差	18270.64	73	250.28		對照組大班
校正後總數	101981.10	75			

*** $p < .001$

二、比較兩組中班幼兒之品格能力於品格教學前、後之差異情形

(一) 比較兩組中班幼兒之品格能力於品格教學前差異情形

兩組中班幼兒之品格能力於品格教學前以獨立樣本 t 檢定分析之差異情形，如表 4-4-4。從表中得知兩組中班幼兒在「關懷」、「責任」、「尊重」和「勇氣」等四項品格表現以及總品格前測表現均達統計上極顯著差異水準（ t 值分別為-5.21、-9.22、-8.96、-4.84、-7.84， p 均 $<.001$ ），但在「耐性」和「誠實」兩項品格表現達統計上顯著差異水準（ t 值為-3.44、-3.39， $p < .01$ ），顯示對照組中班幼兒品格教學前品格能力高於實驗組幼兒。

表 4-4-4 比較兩組中班幼兒之品格能力於教學前之得分比較

變項	組別	班別	個數	平均數	標準差	t
關懷	實驗組	中班	38	43.45	3.13	-5.21***
	對照組	中班	38	56.19	14.74	
責任	實驗組	中班	38	37.05	4.22	-9.22***
	對照組	中班	38	54.84	11.12	
尊重	實驗組	中班	38	34.50	4.99	-8.96***
	對照組	中班	38	50.13	9.53	
勇氣	實驗組	中班	38	33.84	4.06	-4.84***
	對照組	中班	38	43.71	11.90	
耐性	實驗組	中班	38	30.69	3.68	-3.44**
	對照組	中班	38	35.84	8.49	
誠實	實驗組	中班	38	36.11	4.98	-3.39**
	對照組	中班	38	42.08	9.66	
總分	實驗組	中班	38	215.63	12.30	-7.84***
	對照組	中班	38	282.79	51.36	

** $p < .01$ *** $p < .001$

(二) 比較兩組中班幼兒之品格能力於品格教學後差異情形

兩組中班幼兒於品格教學後之品格能力以獨立樣本 t 檢定分析結果，如表 4-4-5。從表中得知，兩組中班幼兒經過不同教學在品格後測表現在「責任」和「誠實」兩項品格表現達統計上顯著差異水準 (t 值分別為-2.14、3.48, $p < .05$)，而在「關懷」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」等四項品格以及總品格表現未達統計上顯著差異水準 (t 值分別為-1.17、0.59、1.90、0.60、0.62, p 均 $> .05$)，和前測相較之下實驗組中班幼兒品格能力均明顯提升許多，顯示經品格教學實驗後實驗組中班幼兒品格能力表現已明顯提升優於對照組中班幼兒，証實品格教學有其成效。

表 4-4-5 比較兩組中班幼兒之品格能力於教學後之得分比較

變項	組別	班別	個數	平均數	標準差	t
關懷	實驗組	中班	38	60.34	9.46	-1.17
	對照組	中班	38	62.74	8.39	
責任	實驗組	中班	38	52.21	12.02	-2.14*
	對照組	中班	38	57.63	9.94	
尊重	實驗組	中班	38	54.21	12.15	0.59
	對照組	中班	38	52.76	8.98	
勇氣	實驗組	中班	38	48.76	8.66	1.91
	對照組	中班	38	45.45	8.11	
耐性	實驗組	中班	38	39.42	7.91	0.60
	對照組	中班	38	38.42	6.58	
誠實	實驗組	中班	38	47.71	8.13	3.48**
	對照組	中班	38	40.29	10.33	
總分	實驗組	中班	38	302.66	34.58	0.62
	對照組	中班	38	297.29	40.29	

* $p < .05$

** $p < .01$

(三) 比較兩組中班幼兒於品格教學前後測之單因子單變量共變數分析

由表 4-4-6 所列得知，兩組中班幼兒於品格教學前後測之單因子單變量共變數分析結果發現， F 值為 (28.28)，已達 .05 顯著水準，排除共變數 (前測成績) 對依變項 (後測成績) 之影響力後，兩組中班幼兒在品格教學後得分有顯著差異，進一步事後比較結果顯示，實驗組中班幼兒品格教學前後表現優於對照組中班幼兒 ($M = 302.66$ 與 $M = 297.29$)。

表 4-4-6 兩組中班幼兒之品格能力教學前後之共變數分析

變異來源	SS	df	MS	F 檢定	事後比較
前測	42005.34	1	42005.34	49.23***	實驗組中班
中班	24131.54	1	24131.54	28.28***	優於
誤差	62295.02	73	853.36		對照組中班
校正後總數	04847.95	75			

*** $p < .001$

三、比較實驗組與對照組大班和中班幼兒之品格能力教學前差異情形

(一) 比較兩組不同班別幼兒之品格能力於品格教學前差異分析

兩組不同班別幼兒之品格能力於品格教學前以獨立樣本 t 檢定分析結果，如 4-4-7。從表中得知，大班和中班幼兒品格教學前在「責任」和「尊重」兩項品格達統計上極顯著差異水準 (t 值分別為 4.34、4.89， $p < .001$)，但在「關懷」、「勇氣」、「耐性」和「誠實」品格以及總品格能力表現均未達顯著差異 (t 值分別為 1.21、-1.32、1.05、-1.93 與 2.20， $p > .05$)，值得關注的是「勇氣」和「誠實」兩項品格前測平均數，顯示中班幼兒品格能力高於大班幼兒品格表現 ($M = 38.776$ 與 $M = 37.09$ ， $M = 39.09$ 與 $M = 37.04$)。

表 4-4-7 兩組不同班別幼兒之品格能力於教學前之得分比較

變項	班別	個數	平均數	標準差	t
關懷	大班	76	51.75	6.36	1.21
	中班	76	49.82	12.37	
責任	大班	76	53.24	8.03	4.34***
	中班	76	45.95	12.25	
尊重	大班	76	49.72	7.47	4.89***
	中班	76	42.32	10.91	
勇氣	大班	76	37.09	4.64	-1.32
	中班	76	38.78	10.13	
耐性	大班	76	34.25	4.34	1.05
	中班	76	33.26	7.00	
誠實	大班	76	37.04	4.35	-1.93
	中班	76	39.09	8.20	
總分	大班	76	263.09	22.54	2.20
	中班	76	249.21	50.19	

*** $p < .001$

(二) 比較兩組不同班別幼兒之品格能力於品格教學後差異分析

兩組不同班別幼兒之品格能力於品格教學後獨立樣本 t 檢定分析結果，如表 4-4-8。從表中得知，兩組大班和中班幼兒於教學後在「耐性」品格表現達統計上極顯著差異水準 (t 值為 3.76, $p < .001$)，而在「責任」和「勇氣」品格教學後表現達統計上顯著差異水準 (t 值為 2.37、2.52, $p < .05$)，另外在「關懷」、「尊重」和「誠實」品格教學後以及總品格表現兩組未達統計上顯著差異水準 (t 值為 0.66、1.22、0.69、2.44, $p > .05$)，顯示在「耐性」、「責任」和「勇氣」品格後測表現兩組大班幼兒優於中班幼兒，而在「關懷」、「尊重」和「誠實」品格表現兩組大班和中班幼兒則無顯著差異。和前測相較之下中班幼兒「尊重」品格後測有顯著提升，整體而言兩組大班之品格能力表現仍優於中班幼兒。

表 4-4-8 兩組不同班別幼兒之品格能力於教學後之得分比較

變項	班別	個數	平均數	標準差	t
關懷	大班	76	62.51	9.14	0.66
	中班	76	61.54	8.96	
責任	大班	76	58.74	8.37	2.37*
	中班	76	54.92	11.29	
尊重	大班	76	55.37	8.17	1.22
	中班	76	53.49	10.63	
勇氣	大班	76	50.05	5.67	2.52*
	中班	76	47.11	8.50	
耐性	大班	76	43.12	6.51	3.76***
	中班	76	38.92	7.24	
誠實	大班	76	44.87	4.84	0.69
	中班	76	44.00	9.96	
總分	大班	76	314.66	36.88	2.44
	中班	76	299.97	37.39	

* $p < .05$ *** $p < .001$

(三) 兩組不同班別幼兒之品格能力品格教學前、後測單因子單變量共變數分析

如表 4-4-9 所示，兩組不同班別幼兒之品格能力於品格教學前、後單因子單變量共變數分析結果發現， F 值為 (2.55) 以達 .05 顯著水準，排除共變數 (品格前測成績) 對依變項 (品格後測成績) 之影響力之後，再進行事後比較發現，兩組大班幼兒品格表現優於兩組中班幼兒 ($M = 314.66$ 與 $M = 299.97$)。

表 4-4-9 兩組不同班別幼兒品格教學前後之共變數分析

變異來源	SS	df	MS	F 檢定	事後比較
前測	41082.20	1	41082.20	36.93***	兩組大班
性別	2836.99	1	2836.99	2.55***	優於
誤差	165746.85	149	1112.40		兩組中班
校正後總數	215022.84	151			

*** $p < .001$

第五節 實驗組幼兒品格核心能力之相關分析

本節主要了解實驗組幼兒在「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」和「誠實」等六項品格能力之相關情形，以 Pearson 積差相關加以分析。由表 4-5-1 得知，在「總品格」與「關懷」、「責任」、「尊重」、「誠實」、「耐性」和「勇氣」等六項品格能力均達極顯著正相關（ r 介於.37~.87， $t < .01$ ）。另外在六項品格能力上，除了「責任」、「尊重」與「誠實」品格能力未達顯著相關外，其餘各品格能力相互間均達顯著正相關（ r 介於.33~.71， $t < .05$ ）。

表 4-5-1 實驗組幼兒在六項品格核心能力表現之相關矩陣

變項	關懷	責任	尊重	誠實	耐性	勇氣
關懷	1					
責任	.38**	1				
尊重	.46***	.43***	1			
誠實	.42***	.04	.22	1		
耐性	.77***	.42***	.46***	.33**	1	
勇氣	.67***	.24*	.40***	.33***	.50***	1
總品格	.87***	.67***	.67***	.37**	.83***	.71***

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

第六節 綜合討論

本節根據第一至第四節資料分析結果與發現進行討論，首先為多元智慧（高、低組）對幼兒品格能力之差異；其次為不同課程教學對兩組幼兒品格能力之差異；其三為不同性別幼兒之品格能力於品格核心教學前、後之差異；再討論不同班別幼兒之品格能力於品格教學前、後之差異；最後，討論實驗組幼兒在六項品格核心能力表現之相關情形。分述如下：

一、多元智慧（高、低組）幼兒品格能力之差異分析

實驗組幼兒在多元智慧高低分組於品格能力之研究結果發現，多元智慧高分組的幼兒在實驗前品格能力的表現，除了勇氣一項品格無顯著差異之外，其它關懷、責任、尊重、誠實和耐性等五項品格表現都比低分組幼兒來得高；經運用多元智慧理念融入品格教學實驗後，兩組在關懷、責任、尊重、勇氣和耐性等五項品格表現亦比低分組幼兒來得高，只有在誠實一項品格表現無顯著差異。

研究發現多元智慧高分組的幼兒品格能力表現較好，反之多元智慧低分組的幼兒其品格能力表現雖經實驗教學其成效仍不理想。研究者設計以多元智慧理論融入幼兒品格教學，乃以多元智慧融入品格繪本教學中，藉以開發幼兒潛能與多元學習進行研究，結果與國內學者陳埤淑（2004）以多元智慧理論融入品格教學、及陳惠美（2006）以多元智慧理論應用於國小一年級品格教育研究有類似發現；可見以多元智慧融入品格繪本教學，不但使教師教學創新，更讓幼兒在學業與德性中取得均衡發展，將良好品格落實在生活中為要，另與陳惠美（2006）以多元智慧理論應用於國小一年級品格教育研究發現，教師所運用的教學策略，會影響品格教育的成敗，透過多元情境的學習活動，跳脫以往灌輸式的教學，能有效改善問題行為，建立正確品格，大大強化品格教育的學習成效。

二、就不同課程教學對兩組幼兒品格能力之差異分析

實驗組與對照組幼兒於品格教學前，在關懷、責任、尊重、勇氣、誠實和耐性六項品格能力的差異均達顯著水準，實驗組高於對照組；而於品格繪本故事教學後實驗組在關懷、責任、尊重、勇氣、誠實和耐性六項品格能力更明顯提升，此與楊淑雅（2005）以幼兒園師生為研究對象所獲結論相符，顯示學前階段是幼兒學習的關鍵期，品格教育在幼兒階段實施成效最大，能有效提升認知、情意與行為能力，亦有助於教師專業成長。

對照組幼兒進行一般課程教學，並與實驗組同步於品格教學前後一週施以品格評量前後測，結果發現除了在關懷、勇氣、耐性三項品格前後測達顯著差異之外，其他品格表現則沒有顯著差異，由此可證有效的品格教育需透過有計畫的課程設計與教學技巧才能發揮成效，一般教學則較難有效提升品格能力。

實驗組與對照組幼兒品格教學前，對照組品格總分明顯高於實驗組，達極顯著差異水準，實驗組經品格教學後在品格後測總分已超越對照組，達極顯著差異

水準，研究證實對照組仍維持原來的水準，品格能力並未提昇。可見透過有計畫的課程設計與教學有助於幼兒品格能力的提升。

三、就不同性別幼兒之品格能力於教學前、後之差異分析

不同性別幼兒於品格能力之表現情形顯示，無論是實驗組或是對照組男、女生幼兒，在品格能力之表現均呈現未達顯著差異水準，顯示品格優劣較不受性別影響；此與一般人認為男生幼兒比女生幼兒在行為上比較頑皮、不守規範的刻板印象不甚相符，可見營造一個能激發幼兒品格能力的環境非常重要。

四、就不同班別幼兒之品格能力於教學前、後之差異分析

為瞭解不同班別幼兒之品格能力於教學前後之差異表現，首先以實驗組大班和對照組大班進行品格教學前比較，發現兩組只有在關懷和誠實品格能力達顯著差異，其它在責任、尊重、勇氣和耐性等四項品格能力均未達顯著差異水準，由此可證兩組大班幼兒在品格前測是無差異的。在品格後測的結果顯示，實驗組幼兒經品格教學實驗後在關懷、責任、尊重、勇氣、耐性和誠實等六項品格能力均明顯大幅提升，顯見品格教學實施有其成效。

在實驗組中班與對照組中班幼兒品格前後之分析，兩組幼兒在品格教學前其品格表現達極顯著差異水準，對照組中班幼兒品格能力前測優於實驗組，值得關注的是品格教學後兩組品格能力竟然都進步了，此與陳埤淑（2004）品格教育愈小實施成效愈好頗為吻合。

最後進行兩組大班與兩組中班品格能力前後測之分析，研究發現教學前在責任與尊重品格達極顯著差異水準，大班表現優於中班之外，在關懷、勇氣、耐性和誠實品格能力則未達顯著，兩組不同班別在品格教學後，只有耐性達極顯著差異水準，大班優於中班；不過在關懷、責任、尊重、勇氣和誠實等五項品格能力則無顯著差異，研究證實中班品格亦在提升當中，可見只要對教學課程妥善規劃、創新教學方法，不論大班或中班幼兒都能提升其品格能力。

五、實驗組幼兒在六項品格核心能力表現達顯著正相關

為了解實驗組幼兒在六項品格核心能力表現之相關情形，研究發現在總品格與六項品格能力均達極顯著正相關，顯示這六項品格相互影響，因此，任何品格都很重要都要去培養它，教師在設計品格課程時要隨時注意幼兒各項品格的培養，並從日常生活當中察覺幼兒不良行為的產生，去進行好品格的養成。

第五章 結論與建議

本研究採準實驗研究法，實驗組施以六週多元智慧品格繪本教學，對照組則進行一般課程教學，所得資料進行 t 檢定和單因子單變量共變數分析。本章依據研究目的、研究問題與第四章研究結果，歸納結論並提出建議。共分爲兩節，第一節爲結論，第二節爲建議。

第一節 結論

本研究旨在探討以多元智慧理論應用在幼兒品格教育之關懷、責任、尊重、勇氣、耐性、誠實等六項品格能力表現情形，首先比較實驗組幼兒在多元智慧高低組在品格能力表現差異情形，以及實驗組與對照組施以不同教學前後之差異情形，並瞭解不同變項（性別、班別）幼兒在品格能力表現之差異，最後爲實驗組幼兒在品格核心能力表現之相關情形。根據研究結果提出以下結論：

一、 多元智慧高分組幼兒之品格能力表現較佳

多元智慧高分組的幼兒在品格能力前測表現，在關懷、責任、尊重、誠實和耐性等五項品格能力均達到顯著差異，僅在勇氣一項品格能力沒有顯著差異；經品格教學後結果顯示，高分組幼兒在關懷、責任、尊重、勇氣和耐性等五項品格能力均達到顯著差異，僅在誠實一項品格能力沒有顯著差異，多元智慧高分組幼兒品格能力表現優於低分組，整體而言多元智慧高分組的幼兒在品格能力表現較佳，反之低分組幼兒在品格能力表現則較不理想。

二、 不同組別幼兒之品格能力在教學前後表現有顯著差異

實驗組幼兒在品格教學後測品格能力表現，在關懷、責任、尊重、勇氣、耐性和誠實等六項品格能力與教學前測比較，均達到顯著差異，顯示品格教學後幼兒在六項品格能力表現顯著提升。

對照組幼兒在品格前後測品格能力表現，在關懷、勇氣和耐性等三項品格能力均達到顯著差異，而在責任、尊重和誠實品格能力表現則未達顯著差異，因未實施品格教學，所以品格前後測成效不顯著。

實驗組幼兒與對照組幼兒之品格能力於品格前測表現，在責任、尊重和勇氣

等三項品格能力表現達到顯著差異，而在關懷、耐性和誠實等三項品格能力表現則未達顯著差異；實驗組經品格教學後，兩組在品格後測結果在關懷、責任、尊重、勇氣、耐性和誠實等六項品格能力均達到顯著差異水準，顯示實驗組在品格教學後之品格能力顯著優於對照組。

三、 幼兒性別不影響品格能力的表現

實驗組男女生幼兒在品格教學前測品格能力表現，僅在關懷一項品格能力達顯著差異，而在責任、尊重、勇氣、耐性和誠實等五項品格能力均未達顯著差異，經品格能力教學後測結果在關懷、責任、尊重、勇氣、耐性和誠實等六項品格能力仍未達顯著水準，顯示男生關懷品格能力已有進步，整體而言實驗組不同性別幼兒之品格能力在教學前後表現無差異存在。

對照組幼兒進行一般教學在品格前與品格後表現，在 關懷、責任、尊重、勇氣、耐性和誠實等六項品格能力均未達顯著差異水準，顯示對照組不同性別幼兒品格前後表現無差異存在。

實驗組與對照組不同性別幼兒在品格能力前測表現，僅在關懷一項品格能力達顯著差異，另外在責任、尊重、勇氣、耐性和誠實等五項品格能力則未達顯著差異水準，顯示兩組不同性別幼兒品格能力前的表現無差異。不同教學後兩組不同性別幼兒品格能力後測成績表現，在關懷、責任、尊重、勇氣、耐性和誠實等六項品格能力表現同樣無顯著差異，顯示品格能力的表現優略與性別無關。

四、 不同班別幼兒之品格能力表現有顯著差異

實驗組與對照組大班幼兒之品格能力在品格前測的比較，在關懷和誠實品格達顯著差異水準，而在責任、尊重、勇氣和耐性等四項品格能力表現則無顯著差異。實驗組大班幼兒經品格教學後品格能力表現，在關懷、責任、尊重、勇氣、耐性和誠實等六項品格能力表現，與對照組大班比較達顯著差異水準，實驗組大班幼兒品格能力表現優於對照組大班幼兒，顯示實驗組幼兒品格能力透過品格教學後有顯著提升。

實驗組與對照組中班幼兒在品格前測的比較，在關懷、責任、尊重、勇氣、耐性和誠實等六項品格能力表現達顯著差異水準，對照組中班幼兒在品格前測品

格能力優於實驗組幼兒。實驗組中班幼兒經品格教學實驗後，兩組中班幼兒在關懷、責任、尊重、勇氣、耐性和誠實等六項品格能力表現均未達顯著差異，顯示實驗組中班幼兒經品格教學後品格能力顯著提升，品格教學有其成效。

比較兩組大班和兩組中班幼兒品格前測表現，在責任和尊重品格表現達顯著差異，大班幼兒品格表現優於中班幼兒，然而在關懷、勇氣、耐性和誠實等四項品格表現則未達顯著差異。比較兩組大班和兩組中班幼兒品格後測表現，在責任、勇氣和耐性品格達顯著差異，而在關懷、尊重和誠實等三項品格表現則未達顯著差異，顯示大班幼兒部分品格能力表現優於中班幼兒。

五、 實驗組幼兒在品格核心能力表現呈顯著正相關

實驗組幼兒在總品格以及關懷、責任、尊重、勇氣、耐性和誠實六項品格核心能力表現，均呈現極顯著正相關，顯示實施品格教育之實驗組幼兒在六項品格核心能力間具相關性，其中又以「關懷」與「耐性」間的相關係數最高，達極顯著正相關。由此可證，實施品格教育之實驗組幼兒在六項品格核心能力表現愈好者其相關係數愈高。

第二節 建議

本節依據研究結果，提出建議供未來研究之參考，以下將分為三部分建議，第一部分為對學校的建議；第二部分為對家長的建議；第三部分為對未來研究建議。

一、 對學校的建議

(一) 鼓勵教師在職進修與多元學習

本研究發現，幼兒品格能力在透過多元智慧理念融入品格教學後，實驗組幼兒之品格能力表現優於對照組幼兒，可見教師的態度、素質與學養將影響研究成效，從兩組不同教學可見一般，因為實驗組教師在進行品格教學前，必須接受多元智慧與品格教育之先備知識以及教學討論與修正，才能從做中學，學習到與以往不同之品格教學策略與技巧，所以經過此次品格教育研究之後，大家都有一個領悟，即多元教學策略已是一種風尚，教學要有創新才能引起幼兒學習的興趣，

爲了不要「黔驢技窮」更要把握機會進修學習，隨時掌握時代脈動求知求新。

（二）幼兒園應鼓勵教師在主題課程中融入品格教學

本研究發現，以多元智慧理論融入品格教育中，教師將八大智慧內容應用在品格故事繪本教學中，讓幼兒在進行品格教學的同時還能運用到多元的教學內容，因爲品格教育不僅是生活，亦是一種習慣，所以，研究者將品格教育融入主題教學中，藉由課程的發展將不同品格核心納入教學活動，教師從旁觀察、指導，並喚醒孩子對生活週遭人事物的關懷，讓孩子從不同主題活動中發展良好的行爲與品格表現。

（三）研究對象擴大全園實施

本研究發現，從大班和中班品格前後測發現，雖然中班幼兒在前測呈顯著差異品格，後測品格表現亦略遜於大班，但整體品格都有提升，所以品格教育應及早開始，因此將擴大全園實施，才能愈早讓孩子學到好品格。

（四）增加其它重要品格核心納入教學中

本研究以關懷、責任、尊重、勇氣、耐性和誠實等六項品格能力從事品格教育研究，乃以當時所有教職員票選得分前六名而選用，經過這次品格研究歷程之後，孩子品格能力明顯提升，全體教師一致認爲方案之可行，遂將不同品格核心納入教學中，繼續落實品格教育；但品格核心價值並非本研究所選用的六項而已，個人應養成的品性情操尚多，幼教師應視幼兒需要加強培養的不同品格能力，隨時融入主題教學中或每天設計一小單元課程進行教學，以培養幼兒良好的品個格。

二、對家長的建議

（一）家長與學校配合建立獎勵機制

本研究發現，品格教育除了在園內實施之外，更應延伸到家庭中去落實，透過教師與家長的密切配合，建請家長在家觀察幼兒是否表現出合乎品格的行爲，適時予以增強、鼓勵或獎賞好的品格行爲，藉由親、師、生的互動交流，讓品格的施行沒有時間或地點的限制，而是生活的根本和處世的準則。

（二）鼓勵家長參與親職教育活動

提供家長正確的教養觀念，鼓勵家長參與親職教育活動，親子間關係的建立並非單方面的不斷供給、溺愛和滿足需求，家是孩子第一個接觸的環境，孩子無時無刻都在學習、模仿和探索，大人的以身作則和榜樣是首要的堅持，學習的路

上不應只著重認知領域教學或者是動態的成果發表，忽略了內在的本質與適性的發展，藉由舉辦親職座談提供經驗交流，以期良好的品格教育從家庭開始紮根。

三、對未來研究建議

(一) 延長研究時間

本研究發現，連續六週的品格教育研究時間較為匆促，導致這六週來教師一方面要研讀、熟悉教案內容，另一方面要蒐集與準備教學所需之教具資源，教學進行當中藉由引起動機、關鍵提問、角色扮演、兩難問題與討論、藝術創作和評量來了解孩子是否接收到正確訊息，接著要觀察幼兒行為表現來完成幼兒品格前後測，透過和夥伴分享教學上的得與失，雖然感受非常強烈、疲累、但充實。所以為了讓活動能不急不徐的進行，並且滿足孩子們的發言，又能達到傳遞品格內涵的目的，延長品格教學時間是最妥切的。

(二) 評量信度宜客觀處理

本研究發現，因為教師既是教學者，亦是觀察者和評量者，難免因個人主觀意識而影響評量信度，宜建請家長或非帶班教師加入評量行列，結合此三部份的成績予以統計分析，增加評量的信度。

(三) 採用不同媒材來進行品格教學

本研究發現，繪本雖然是幼兒階段最感興趣與較易取得的教學媒材，是否品格教育可以透過影片、短劇或戲劇、時事辯論或機會教育，研究者發現品格議題在生活中垂手可得，甚至是好品格的表揚和獎懲，教師應用不同教學策略和技巧來讓孩子瞭解品格的意涵

參考書目

一、中文部分

- 王文科 (1995)。教育研究法。台北：五南。
- 王宇萱 (2008)。資訊科技融入低年級品格教育教學之研究。國立臺南大學教育學系碩士論文，未出版，臺南。
- 王為國 (1999)。國民小學運用多元智慧理論的歷程與分析。中華民國課程與教學學會主辦：第一屆課程與教學論壇論文。
- 王為國 (2000)。國民小學應用多元智能理論的歷程分析與評估之研究。國立台灣師範大學教育研究所博士論文，未出版，台北。
- 王鳳仙 (1998)。國小教師道德科教學實踐知識之個案研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。
- 王麗美 (2008)。國小低年級品格教育影片教學成效之研究。雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，雲林。
- 王馨梅 (2007)。以繪本教學進行品格教育之行動研究。銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 方思貞 (2006)。幼稚園實施品格教育之行動研究。國立臺北教育大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 江謝麗雪 (2002)。在道德消失了以後...一位國小教師道德教學之個案研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 李心瑩譯 (2000)。Gardner, H.著。再建多元智慧-21 世紀的發展前景與實際應用 (Intelligence reframed : multiple intelligences for the 21st century)。台北：遠流。
- 李平譯 (2000)。經營多元智慧：開展以學生為中心的教學。台北：遠流。
- 李平譯 (1999)，Armstrong, T.(1994) 原著。經營多元智慧-開啓以學生為中心的教學。台北：遠流。
- 李素貞、蔡金玲 (2004)。中小學品格教育之實施與評量。教育研究 120，53-68。
- 李琪明 (2001)。道德社群之營造—我國國民中小學校園道德氣氛之俗民誌研究。國科會專題研究報告編號NSC89-2413-H-003-078。
- 沈六 (2002)。道德發展的家庭脈絡因素。公民訓育學報。11，1-38。
- 余民寧 (2003)。多元智力理論教學與評量的省思。教育研究月刊，110，57-67。

- 吳恣蓉（2008）。**運用繪本教學實施國小二年級誠實品格教育之課程行動研究**。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 吳寶珍（2005）。**國民中學品格與道德教育的內涵與實施之研究**。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 林心茹譯（2005）。Mindy Kornhaber Edward Fierros & Shirly Veenem 著。**活用多元智慧—哈佛零方案 MI 研究成果：41 所學校的成功秘訣與最佳課程範例**（Multiple Intelligences：Best Idea form Ressarch and Practice）。台北：遠流。
- 林玉萍(2008)。**幼稚園故事介入策略之行動研究**。國立臺東大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，臺東。
- 林美伶（2001）。**多元智慧理論與課程統整**。台北：復文。
- 林敏宜（2000）。**圖畫書的欣賞與應用**。台北：心理。
- 邱連煌（1999）。**多元智慧學校：關鍵學校。創造思考教育，第 9 期**，台北市立師範學院。
- 品格教育推展行動聯盟（2006）。**品格教育的蝴蝶效應**。台北：千代文教基金會。
- 洪 蘭（2007）。**教養的迷思**。收於倪靜貴主編。**21 世紀新品格教育觀-人性是什麼**（頁 17-36）。台北：承印。
- 柯華威、幸曼玲（1996）。**討論過程的互動-年齡與推理能力的影響**。皮亞傑與維高斯基的對話會議手冊。台北市立師範學院兒童發展中心。
- 高強華（1997）。**個案研究法**。載於黃光雄、簡茂發主編，**教育研究法**，291-308。台北：師大書苑。
- 郭俊賢、陳淑惠譯（2000）。**多元智慧的教與學**。台北：遠流。
- 商業週刊（2008）。**教育特刊-讓孩子自動變好**。台北：商週。
- 莊明貞（民86）：**多元文化的女性主義觀與兩性平教室的建構**一文發表於「**多元文化教育理論與實際**」研討會，86年6月1日，台北：台灣師大教育系。
- 粘舒愉（2006）。**幼稚園關懷氣氛與教師品格教育信念、教學行為相關之研究**。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文，未出版，台中。
- 國立編譯館（1994）。**生活與倫理教學指引**。台北：國立編譯館。
- 陳埤淑（2004）。**多元智能理論融入幼兒品格教育課程與教學之研究**。花蓮師院學報，18（教育類），91-110。
- 陳琴心（2007）。**國小實施品格教育課程之研究~以新竹市南寮國小為例**。玄奘大

- 學教育人力資源與發展學系碩士論文，未出版，新竹。
- 陳惠美 (2006)。多元智能理論應用於國小一年級品格教育之研究。台南科技大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，臺南。
- 陳碧雲 (2008)。故事討論教學對國小低年級學童品格教育養成之實驗研究。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 黃光雄、蔡清田 (2000)。課程設計：理論與實際。台北：五南。
- 黃勤雄 (2007)。靜思語教學促進幼兒品格教育。國立嘉義大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，嘉義。
- 黃德祥 (2003)。學生行為輔導與品格教育。發表於嘉義大學主辦「教育論壇」研討會。嘉義：嘉義大學。
- 張春興 (1996)。教育心理學—三化取向的理論實踐。台北：東華。
- 張春興 (1982)。心理學。台北：三民。
- 葉玉珠 (2005)。創作性戲劇教學對幼兒創造力及多元智慧發展之影響。幼兒多元智慧量表之發展，頁 18-23。
- 葉紹國 (2003)。從道德性的起源論品格教育之重要概念。教育研究，113，118-130。
- 馮麗蓉 (2008)。教育戲劇對幼兒品格教育的影響之研究。國立屏東教育大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，屏東。
- 詹棟樑 (1997)。教育倫理學導論。台北：五南。
- 楊淑馨 (2007)。國小二年級實施品格教育教學之行動研究。淡江大學教育科技學系碩士論文，未出版，台北。
- 楊麗靜 (2008)。國小一年級班級實施品格教育之行動研究。靜宜大學教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 歐用生 (1998)。再造「學習型學校」，國民教育，39 (2)，頁2-10。
- 鄭博真 (2003)。多元智能理論及其在課程、教學與評量革新之應用。初等教育學報，16，111-142。
- 蔡春美、張翠娥、陳素珍 (2003)。幼教機構行政管理-幼稚園與托兒所實務。台北：心理。
- 蔡佩珈 (2008)。國小低年級學生實施品格教育課程之行動研究。國立臺東大學教育學系碩士論文，未出版，臺東。
- 盧美貴 (2007)。幼兒教育概論第二版。台北：五南。

謝明昆（1990）。**道德成長的喜悅**。台北：心理。

戴秋蓮（2009）。**幼稚園實施品格教育之行動研究~以中部一所私立幼稚園中班幼兒為例**。國立台中教育大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，台中。

蕭麗鳳（2008）。**幼兒品格教育融入繪本教學之行動研究**。樹德科技大學幼兒保育學系碩士論文，未出版，高雄。

蘇承智（2009）。**托兒所實施尊重、誠實德目體驗教學歷程之個案研究**。國立嘉義大學幼兒教育學系研究所碩士論文，未出版，嘉義。

二、西文部份

- Armstrong, T. (1994). Multiple intelligences: Seven ways to approach curriculum. *Educational Leadership*, 52(3), 26-28.
- Berger, E. (1996) K-12 Character education in Locust Valley. *The Fourth and Fifth R's-Respect and Responsibility*, 2(2), 3-4 from :
<http://www.cortland.edu/character/newsletters/96-fall-red.pdf>
- Brualdi, A. C. (1996). *Multiple Intelligences: Gardner's Theory*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED410226).
- Brynildssen, S. (2002). *Character education through children's literature*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED469 929)
- Dunning, E. (1992) "Figurational Sociology and the Sociology of Sport: Some Concluding Remarks," in *Sport and Leisure in the Civilizing Process*, ed. by E. Dunning and C. Feldman, D. H. (1998). *How spectrum began*. In Chen, J. Q., Krechevsky, M., Viens, J., Isberg, E., (Eds.) *Building on children's: The experience of Project Spectrum*. NY: Teacher college press.
- Fitch, D. E. (1998). *The character solution and the public schools: An analysis from a narrative and virtue point of view*. Unpublished doctoral dissertation, Northwestern University.
- Gibbs, L. & Early, E. (1994) *Using children's literature to develop core value*. *Phi Delta Kappa Fest back*. (Whole No. 362).
- Gardner, H. (1999). *Intelligence reframed: Multiple intelligence for the 21st century*. NY: Basic Books.
- Houff, S. G. (1998). *A case study of the perception of character education in a large urban community*. Old Dominion University. PHD. Dissertation.
- Jacobi, L. L. (1997). *Character education: Developing and implementing an elementary education program*. Unpublished doctoral dissertation. Saint Louis University.
- Kohlberg, L. (1958) *The development of modes of moral thinking and choice in the year ten to sixteen*. Unpublished doctoral dissertation, University of Chicago.
- Levstick, L. S. (1986). The relationship between historical response & narrative in a sixth grade classroom. *Theory & Research in Social Education*, 14(1), 1-15.
- Lickona, T. (1991). *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. N.Y.: Bantam Books.
- Lickona, T. (2003). The center of our character: Ten essential virtues. *The Fourth and*

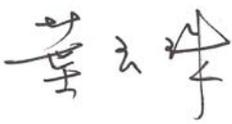
Fifth Rs-Respect and Responsibility,10(1),1-3.

- Lickona, T. (2004). *Character matters: How to help our children develop good judgment, integrity, and other essential virtues*. N. Y. A Touchstone Book.
- McLaughlin T.H. &, Halstead,J.M(1999).*Education in character and virtue*.In T.H Teeence McLAUGBLIN. & J.Mark , Halstead, (Eds.) *Education in morality*.pp.132-163.New York : Routledge.
- Nodding , N.(2002).*Education moral people:A caring alternative to character education*.NY:Techer College.
- Ryan, K. (2006), *The Six E's of Character Education*. 2006/11/12取自 <http://www.bu.edu/education/caec/files/6E.htm>
- Shaffer, D. R. (1994). *Social & Personality Development (3rd ed.)*. Pacific Grove, Calif.: Brooks/Cole Pub.
- Strickland, B. R.(1988). *Sex-related differences in health and illness, Psychology of Women Quarterly*,12,381-399.
- Teale, W. H., & Sulzby, E. (1986). *Emergent literacy: New perspectives*. In D. Strickland & L. Morrow (Eds.), *Emergent Literacy: Young children learning to read and write* (pp. 1-15). Newark, DE: International Reading Association.
- Tittnich, E.(1998).*Learning be the best we can be*.Scholastic Early hildhood Today.New York:Nov/Dec13,Iss.3 ; pg.33,8pgs.
- Vessels, G.G., & S.M.Boyd(1996).Public and constiitutional support for character educatioc.*National association of Secondary School Principals*,80(579),55.
- Vessels, G. G. (1998). *Character and community development: A school planning and teacher training handbook*. London: Praeger.

附錄 1-1 「幼兒多元智慧量表 授權書」

量表使用同意書

茲 同意私立南華大學幼兒教育學系碩士班研究生許寶月，因撰寫碩士論文「多元智慧理論應用於幼兒品格教育教學成效之研究」之需要，使用本人所編製之「幼兒多元智慧量表」，從事研究。

立同意書人：  簽章

中華民國九十九年三月

附錄 2-1

『關懷』品格教學評量表

班別： 幼童姓名： 日期： 年 月 日

認知、情意、行爲三大指標學習內容	1分	2分	3分	4分	5分
1.能說出關懷的意涵。					
2.能說出關心別人對自己的益處。					
3.能具體說出關懷別人的方法。					
4.能察覺他人的情緒。					
5.知道如何用語言去關懷他人。					
6.能做到愛護校園及附近環境。					
7.希望成爲一位有愛心的人。					
8.願意主動關懷同儕。					
9.喜歡參與學校的團體活動。					
10.願意主動關心和幫助別人。					
11.看到同儕傷心，會去安慰他人。					
12.會用肢體動作，安慰關懷的對象。					
13.能對自己喜歡的人表示愛意。					
14.會用行動對別人表達關懷。					
15.愛護幼稚園(所)的公共設施。					
16.會主動幫助別人。					

說明：請教師觀察幼兒在品格教育實施期間，學習到「關懷」的具體表現，分數愈高表示學習成效愈好，請√選。

附錄 2-2

『責任』品格教學評量表

班別： 幼童姓名： 日期： 年 月 日

認知、情意、行為三大指標學習內容	1分	2分	3分	4分	5分
1.能說出責任的意涵。					
2.知道能描述負責任對自己的好處。					
3.能說出表現負責任的行為。					
4.能做好自己該做的事。					
5.交辦的事能盡力完成不會馬虎。					
6.自己分內的事，喜歡與否都要盡力完成。					
7.願意對自己的決定與行為負責。					
8.答應做的事會做到。					
9.遇到困難會想辦法解決。					
10.會遵守班上共同決定的規則。					
11.會自己收拾整理玩具、私櫃。					
12.會完成老師交代的事。					
13.會整理自己的書包、書櫃。					
14.能完成團體分配到的工作。					
15.未能如期完成的事，不會找藉口或推諉他人。					

說明：請教師觀察幼兒在品格教育實施期間，學習到「負責」的具體表現，分數愈高表示學習成效愈好，請✓選。

附錄 2-3

『尊重』品格教學評量表

班別： 幼童姓名： 日期： 年 月 日

認知、情意、行爲三大指標學習內容	1分	2分	3分	4分	5分
1.能說出尊重的意涵。					
2.知道能在適當的情境下說：請、謝謝、對不起。					
3.能尊重他人不同於自己的特點。					
4.願意遵守班上共同決定的約定。					
5.自己不喜歡做的事、不推給別人。					
6.能以同理心體會他人的感受。					
7.會經他人同意才借用別人的東西或玩具。					
8. 玩具使用完會主動收拾整理。					
9.能學會輪流等待不插隊。					
10.會在意別人感受。					
11.不會打斷、干擾別人的話。					
12.會有禮貌與他人相處，常主動說：『請、謝謝、對不起』。					
13.看見師長或長輩會問好。					
14.公共場合環境會輕聲不干擾他人。					

說明：請教師觀察幼兒在品格教育實施期間，學習到「尊重」的具體表現，分數愈高表示學習成效愈好，請✓選。

附錄 2-4

『勇氣』品格教學評量表

班別：	幼童姓名：	日期：	年	月	日
認知、情意、行為三大指標學習內容	1分	2分	3分	4分	5分
1.能說出勇敢的意涵。					
2.能說出克服害怕的方法。					
3.能描述真勇敢和假勇敢的行為區別。					
4.面對害怕情境能嘗試做出因應辦法。					
5.做錯事能勇敢認錯。					
6.能為自己的行為負責。					
7.願意嘗試環境中的新事物。					
8.遇到困難敢於面對不逃避。					
9.活動中能勇於接受挑戰。					
10.對新的活動有嘗試的勇氣。					
11.敢於承擔決定的後果。					
12.能勇於表達自我。					
13.遇到問題能自我選擇與決定。					

說明：請教師觀察幼兒在品格教育實施期間，學習到「勇氣」的具體表現，分數愈高表示學習成效愈好，請√選。

附錄 2-5

『誠實』品格教學評量表

班別： 幼童姓名： 日期： 年 月 日

認知、情意、行為三大指標學習內容	1分	2分	3分	4分	5分
1.能說出誠實的意涵。					
2.能分辨誠實與杜誠實的行爲影響。					
3.能說出誠實的好處。					
4.知道說實話才能得到他人的諒解。					
5.知道誠實的人可以受人喜愛。					
6.知道說謊是不被允許的。					
7.能說出被欺騙的感受。					
8.能說出說謊時的複雜心情。					
9.能從錯誤中學會解決問題。					
10.能做到不說謊不欺騙他人。					
11 做錯事不怕責罰能承認自己所犯的錯。					
12.不會輕率地做承諾，做了承諾就會做到。					

說明：請教師觀察幼兒在品格教育實施期間，學習到「誠實」的具體表現，分數愈高表示學習成效愈好，請√選。

附錄 2-6

『耐性』品格教學評量表

班別： 幼童姓名： 日期： 年 月 日

認知、情意、行爲三大指標學習內容	1分	2分	3分	4分	5分
1.瞭解耐性的意涵。					
2.能說出如何成爲一個有耐性的人。					
3.能說出表現耐性的行爲。					
4.學會等待成爲有耐性的人。					
5.養成有始有終的做事態度。					
6.有耐性的學習新事物。					
7.遇到挫折不會出現急躁的情緒。					
8.能耐心的完成作品。					
9.能輪流等待參與團體遊戲。					
10.能耐性與人合作完成創作。					
11.對延遲的事會平靜等待。					

說明：請教師觀察幼兒在品格教育實施期間，學習到「耐性」的具體表現，分數愈高表示學習成效愈好，請√選。

附錄 3-1-1 幼兒多元智慧品格教學計畫表

一、大班「關懷」品格教學

繪本名稱：機器人和小鳥

作者：柳瀨嵩

譯者：陳馨茹

出版社：上提文化

(一) 活動目標：1.培養主動關心週遭的人、事、物。

2.在適當情境下，能對家人或朋友說一句關心的話。

(二) 多元智慧表現：

1. 語文智慧：能具體描述故事內容和教師之提問。

2. 肢體-動覺智慧：模仿機器人和小鳥互相幫助的動作。

3.空間智慧：創作機器人和小鳥的翅膀造型。

4.人際智慧：樂於和同儕角色扮演。

5.內省智慧：能主動關懷他人。

(三) 教學資源：「機器人與小鳥」故事繪本、造型紙箱機器人、造型翅膀、學習單。

(四) 活動流程：

1、引起動機：請小朋友分享生病的經驗是否有人會去探望、慰問？

2、發展活動：教師講述「機器人與小鳥」繪本故事內容，請小朋友角色扮演。

3、問題討論：請小朋友就故事情節思考機器人的動機與關懷的意義。

4、形成性評量：能列舉故事中最深刻的情節，並說出如何關懷週遭的人事
物。

5、綜合活動：走到好朋友面前說一句關心的話並互相給予擁抱。

6、總結評量：「關懷」學習單。回家跟家人說一句關心的話，並請家人代
為寫在學習單上。

附錄3-1-2

二、中班「關懷」品格教學

繪本名稱：我有友情要出租

作者：方國珍

出版社：國語日報

- (一) 活動目標：1.瞭解關懷別人是要發自內心，不求回報的。
2.面對他人需要關懷的情境時，能同理他人處境，主動表達關心之意。
- (二) 多元智慧表現：
1. 語文智慧：能具體描述故事內容和教師之提問。
 2. 邏輯-數學智慧：對錢幣的基本認識以及對時間的概念。
 3. 肢體-動覺智慧：能大方給予朋友愛的擁抱。
 4. 音樂智慧：配合「找朋友」音樂進行遊戲來引起動機。
 5. 自然觀察者智慧：觀察沙漏的變化。
 6. 人際智慧：樂於參與「找朋友」的活動以及主動與人互動習性。
 7. 內省智慧：了解友情需要主動付出而非條件交換而來。
- (三) 教學資源：「我有友情要出租」故事繪本、「找朋友」的CD、手提音響、小錢包、沙漏、學習單。
- (四) 活動流程：
- 1、引起動機：請小朋友配合「找朋友」音樂進行搭火車猜拳遊戲，使互動熱絡引啓動機。
 - 2、發展活動：教師講述「機器人與小鳥」繪本故事內容並預測後續故事情節。
 - 3、問題討論：請小朋友思考故事主角的動機是宜否？大猩猩為何總是輸？
 - 4、形成性評量：能列舉正確交朋友的途徑。
 - 5、綜合活動：試舉關懷身邊默默為我們付出的人有哪些。
 - 6、總結評量：「關懷」學習單，生活中有哪些人事務需要我們的關心，你可以做到哪些？給朋友一個愛的擁抱吧！

附錄3-1-3

三、大班「責任」品格教學

繪本名稱：紅公雞

作者：王 蘭

繪 圖：張哲銘

出版社：信誼基金出版社

(一) 活動目標：1.面對新挑戰能盡力去完成。

2.學習信守承諾並對自己的行為後果負責。

(二) 多元智慧表現：

1.語文智慧：能具體描述故事內容和公雞負責的表現。

2.邏輯-數學智慧：能回憶故事出現幾種動物和教室裡有幾顆氣球。

3.肢體-動覺智慧：模仿公雞孵蛋的樣子並盡力保護蛋（氣球）不被破壞。

4.自然觀察者智慧：能依照圖示來操作小雞孵化的順序。

5.人際智慧：樂於和同儕共同收拾和分享玩具。

6.內省智慧：知道自己辦不到的事不隨意允諾他人。

(三) 教學資源：「紅公雞」故事繪本、破損的玩具數個、蛋、蛇、恐龍、鱷魚、貓頭鷹、小雞的紙偶×1、透明的碗和蛋、蛋的孵化圖卡、氣球數個（蛋）、黑布一塊、。

(四) 活動流程：

1、引起動機：請小朋友找出玩具破損的地方幫忙修理？

2、發展活動：教師講述「紅公雞」繪本故事內容至大蛇出現了．．

3、問題討論：請小朋友預測故事情節思考後續發展。

4、形成性評量：能分享紅公雞孵蛋的心情和負責的表現。

5、綜合活動：觀察蛋的內容以及操作蛋的孵化順序圖。

6、總結評量：體驗孵蛋的感覺，抱著氣球，拱著身體盡力保護蛋直到教師說：「小雞孵出來囉！」

附錄3-1-4

四、中班「責任」品格教學

繪本名稱：好忙的蜘蛛

作者：艾瑞·卡爾

譯者：鄧美玲

出版社：上誼文化出版

(一) 活動目標：1.能為自己決定的行為負責，全力以赴去完成它。

2.有始有終，做自己該做的事。

(二) 多元智慧表現：

1.語文智慧：能具體描述故事內容和教師之提問。

2.邏輯-數學智慧：數一數火車有幾節車廂？

3.音樂智慧：配合「火車快飛」音樂進行搭火車的活動。

4.空間智慧：能獨立完成蜘蛛網聯想畫的創作。

5.自然觀察者智慧：透過感官刺激認識蜘蛛的基本構造。

6.人際智慧：樂於參與搭火車和蜘蛛織網的活動。

7.內省智慧：能專注做事有始有終。

(三) 教學資源：「好忙的蜘蛛」故事繪本、紙箱做成的火車、模型蜘蛛1隻、

毛線、圖畫紙、美術用品。

(四) 活動流程：

1、引起動機：先以搭火車的活動再分享搭火車的經驗和火車的特性？

2、發展活動：講述「好忙的蜘蛛」繪本故事內容。

3、問題討論：描述蜘蛛織網的過程和習性。

4、形成性評量：能思考蜘蛛為何工作不說話和責任的意涵。

5、綜合活動：能試舉自己專注一件事的工作經驗。

6、總結評量：與同伴互傳毛線球體驗蜘蛛織網的樂趣。

附錄3-1-5

五、大班「尊重」品格教學

繪本名稱：黑森林

作者：林淑貞

出版社：世一文化

(一) 活動目標：1.學習如何愛物惜物，學習尊重生命。

2.學習輪流等待尊重他人的意見。

(二) 多元智慧表現：

1.語文智慧：能具體描述故事情境中人類對森林的破壞。

2.音樂智慧：隨著音樂律動模仿動物的叫聲。

3.肢體-動覺智慧：能學習動物們用葉子捧水的動作。

4.視覺空間智慧：使用回收信封製作動物頭套。

5.人際智慧：能樂於參與模仿動物的活動。

6.內省智慧：能感受到黑森林遭遇困難時動物們令人感動的表現。

(三) 教學資源：「黑森林」故事繪本、「動物狂歡節」音樂、手提CD、手鼓、故事連環圖、「尊重」學習單。

(四) 活動流程：

1、引起動機：以「動物狂歡節」的音樂進行，聽教師指令模仿動物叫聲和動作。

2、發展活動：教師講述「黑森林」繪本故事內容至人類來了．．，請小朋友預測故事發展為何。

3、問題討論：請小朋友就動物、森林與人類的關係發表看法。

4、形成性評量：能指出故事中哪表現代表尊重。

5、綜合活動：發揮創意製做動物頭套。

6、總結評量：「尊重」學習單。你可以做到該如何尊重我們居住的環境呢？

附錄3-1-6

六、中班「尊重」品格教學

繪本名稱：狐狸與白鶴

作者：余治瑩改編

出版社：世一文化

(一) 活動目標：1.培養同理心並注意他人的感受，不捉弄、不報復。

2.養成良好待人接物的生活態度。

(二) 多元智慧表現：

1.語文智慧：能具體描述故事內容和教師之提問。

2.邏輯-數學智慧：認識寬和窄、高和低的關係。

3.自然觀察者智慧：能指出為何白鶴和狐狸吃不到食物的原因。

4.肢體-動覺智慧：玩「釘子釘鉤」的遊戲能由生澀到熟練。

5.人際智慧：製造情境，進行「接待客人」的角色扮演活動。

6.內省智慧：能善盡待客之道，不惡意捉弄別人。

(三) 教學資源：紙偶白鶴、神仙、狐狸、金斧頭、銀斧頭、鐵斧頭、平底盤子、窄口瓶子。

(四) 活動流程：

1、引起動機：教師帶領幼兒玩「釘子釘鉤」的遊戲，考驗孩子的反應和動作靈敏度。

2、發展活動：教師講述操作指偶進行故事講述。

3、問題討論：請小朋友思考狐狸和白鶴的動機為何。

4、形成性評量：比較兩種餐具之差異，並說出白鶴和狐狸的心情。

5、綜合活動：能說出怎樣才是「尊重」的表現。

6、總結評量：進行「接待客人」的角色扮演活動。

附錄3-1-7

七、大班「勇氣」品格教學

繪本名稱：勇敢湯

作者：瑪莉安·柯卡-萊弗勒

譯者：李苑芳

出版社：小魯文化

- (一) 活動目標：1.學習面對害怕情境要如何因應。
2.勇於為自己的行為負責，不逃避。
- (二) 多元智慧表現：
- 1.視覺空間智慧：探索不同空間進行觸覺體驗。
 - 2.人際智慧：樂於和同儕討論自己最恐懼的事物，並提出克服方案。
 - 3.肢體-動覺智慧：能聽從指令做出害怕和勇敢的動作表情。
 - 4.邏輯數學智慧：熟悉故事內容並對故事發生先後順序具備概念。
 - 5.內省智慧：能描述動物們對哈林表現關心之處。
 - 6.語文智能：能解釋故事劇情並預測未來發展。
 - 7.音樂智慧：掌握節奏轉換處做出害怕和勇敢的表情。
- (三) 教學資源：「勇敢湯」故事連環圖、黑色神秘箱、刷子、刺球、造型蛇、蜘蛛、背景音樂。
- (四) 活動流程：
- 1、引起動機：請小朋友猜猜神秘箱裡的物件，並嘗試伸手觸摸。
 - 2、發展活動：教師邊展示「勇敢湯」連環圖，一邊講述故事情節。
 - 3、問題討論：請小朋友討論大熊的動機和哈林可能遭遇哪些困難。
 - 4、形成性評量：能指出哈林如何面對新情境以及如何因應。
 - 5、綜合活動：能試舉什麼是勇敢並操作故事連環圖
 - 6、總結評量：「勇氣」學習單。在音樂的轉換處做出勇敢和害怕的動作表情。

附錄3-1-8

八、中班「勇氣」品格教學

繪本名稱：勇敢的黑羊

作者：黃瑞田

出版社：世一文化

(一) 活動目標：1.遇到困難能勇於面對。

2.對於自己不喜歡的事能勇敢拒絕。

(二) 多元智慧表現：

1.語文智慧：能具體說出黑羊和懶羊其行為的差異點。

2.肢體-動覺智慧：進行天敵解說時，對應的雙方要做出「對恃」的動作。

3.自然觀察者智慧：認識何謂天敵。

4.人際智慧：能踴躍參與「大風吹」遊戲。

5.內省智慧：能學習面對問題要冷靜和團結。

(三) 教學資源：「勇敢的黑羊」故事繪本、老鷹和兔子、貓和老鼠、青蛙和蛇、

野郎和羊圖片頭套、說書人布偶、學習單。

(四) 活動流程：

1、引起動機：選擇頭套，認識天敵再進行「大風吹」活動？

2、發展活動：教師以說書人布偶講述「勇敢的黑羊」故事內容至前段結束。

3、問題討論：。

4、形成性評量：請小朋友討論黑羊和懶羊的優略，以及面對困難情境該如何解決。

5、綜合活動：討論如何表現勇氣，舉例：上台唱歌、跌倒不哭。

6、總結評量：「勇氣」學習單。幫小羊突破難關找到回家的路。

附錄3-1-9

九、大班「耐性」品格教學

繪本名稱：花婆婆

文/圖：芭芭拉·庫尼

翻譯：方素真

出版社：三之三文化

(一) 活動目標：1. 能有耐性的完成一件事，不管時間長或短。

2. 勇於追求目標、有始有終的處事態度。

(二) 多元智慧表現：

1. 語文智慧：能摘數故事情節並說出大意。

2. 視覺空間智慧：創作項鍊或相框。

3. 人際智慧：樂於與同儕創作作品並輪流使用器具。

4. 內省智慧：知道愛護地球的方法和環境對人類的重要性。

5. 自然觀察者智慧：知道「風」和「鳥」的功能是讓世界變美的泉源。

(三) 教學資源：「花婆婆」故事繪本、烏龜和兔子紙偶、吸管、魚線、色卡紙、剪刀、亮片、彩色珠子、學習單。

(四) 活動流程：

1、引起動機：教師自編「龜兔賽跑」的故事。

2、發展活動：教師講述「花婆婆」故事內容至中斷艾莉絲在旅途中發生意外。

3、問題討論：教師提問請小朋友回憶，爺爺希望艾莉絲長大後需完成的事情為？何其意義何在？

4、形成性評量：能說出「花婆婆」如何讓世界變美麗以及了解「風」和「鳥」對環境的影響。

5、綜合活動：能說出如何以自己的小愛化成行動，可以讓地球變美麗的做法。

6、總結評量：能說出「耐性」的意涵並操作學習單。自製創意項鍊或相框。

附錄3-1-10

十、中班「耐性」品格教學

繪本名稱：媽媽的紅沙發

原文作者：Vera B·Willians

文/圖：威拉·畢·威廉斯

譯者：柯倩華

出版社：三之三文化

- (一) 活動目標：1. 能有耐性的學習新事物。
2. 遇到挫折不能半途而廢，盡力完成。
- (二) 多元智慧的表現：
1. 語文智慧：能說出故事中「耐性」的行為表現。
 2. 邏輯-數學智慧：教師講述故時同時將預備好的透明存錢筒投入一塊又一塊的硬幣，讓幼兒及時感受到硬幣快速的累積當中，確實了解存錢的意義。
 3. 肢體-動覺智慧：模仿教師帶動唸唱兒歌。
 4. 空間智慧：創作造型存錢筒。
 5. 人際智慧：共同合作完成分組創作。
 6. 內省智慧：能體貼媽媽工作的辛勞以及養成儲蓄的習慣。
- (三) 教學資源：「媽媽的紅沙發」放大連環圖、小朋友的鞋子、色紙、亮片、膠水、餅乾桶或罐子、大量一元硬幣。
- (四) 活動流程：
- 1、引起動機：以「小樹成長過程」兒歌唸誦並加入動作帶動氣氛。
 - 2、發展活動：教師介紹小朋友鞋子的顏色和樣式以及認識正確名稱。
 - 3、問題討論：從故事中了解小女孩「耐性」的表現為何？
 - 4、形成性評量：能描述最深刻的情節，並說出沙發對媽媽的意義何在？
 - 5、綜合活動：了解儲蓄重要的意義。
 - 6、總結評量：共同製作存錢並討論其用途。

附錄3-1-11

十一、大班「誠實」品格教學

繪本名稱：用愛心說實話

原文作者：派翠西亞·麥基撒克

文/圖：吉絲莉·波特

譯者：宋珮

出版社：和英出版社

活動目標：1.知道說實話才能得到別人的諒解。

2. 自己做不到的事不隨意答應別人。

(二) 多元智慧的表現：

- 1.語文智慧：能說出故事中當莉莉說謊或誠實的感受時有何反應。
- 2.肢體-動覺智慧：能辨別指令做動作。
- 3.音樂智慧：能隨著教師敲奏樂器做出快、慢的反應動作。
- 4.人際智慧：能共同討論經驗圖表的提示，嘗試說出「不傷人」的實話。
- 5.內省智能：能了解將別人的缺點和錯誤說出來非誠實的行為。

(三) 教學資源：「用愛心說實話」故事繪本、布娃娃、壁報紙、一盒彩色筆。

(四) 活動流程：

- 1、引起動機：教師先以樂器敲奏方式讓孩子跟隨做出快、慢動作反應，再進行聽指令「老師說：」的團體活動，讓孩子分辨只有聽到「老師說：」才能跟著做動作。
- 2、發展活動：教師講述「用愛心說實話」故事至故事主角莉莉決定立行「說實話運動」，接著開始一連串的事件發生……
- 3、問題討論：能說出每當莉莉說謊時身體會有什麼反應，說實話的莉莉有受到他人的接受嗎？
- 4、形成性評量：能描述最深刻的故事內容，並反思自己的行為？
- 5、綜合活動：要能同理他人的感受，知道怎樣才能說實話又不傷人的方法的。
- 6、總結評量：依據經驗圖表的提示嘗試回答問題，並用另一角度去看問題。

附錄3-1-12

十二、中班「誠實」品格教學

繪本名稱：金斧頭銀斧頭

作者：伊索

畫者：曹瑩

出版社：華立文化

(一) 活動目標：1. 不是自己的東西不能拿和不任意與人交換東西。

2. 學習不說謊欺騙他人。

(二) 多元智慧的表現：

1. 語文智慧：能說出故事中「誠實」的行為表現。

2. 邏輯-數學智慧：理解「0」和「+」的概念，因為斧頭掉進水裡不見了，之後神仙不但將斧頭還給樵夫，而且還贈送另一把斧頭（ $1+1=?$ ）。

3. 空間智慧：理解物件掉進水裡和掉在陸地的差別。

4. 自然觀察者智慧：了解水的浮力，觀察哪些東西是沉下去或浮起來。

5. 人際智慧：熱烈參與討論說謊和誠實的個人看法，並共同參與老實樹的製作。

6. 內省智慧：了解神仙的用意並要求自己做到老實樹上描述的事情。

(三) 教學資源：道具金斧頭、銀斧頭、鐵斧頭、神仙紙偶、綠色壁報紙、棕色壁報紙、膠水。

(四) 活動流程：

1. 引起動機：以拾金不昧的小故事來引起動機。

2. 發展活動：教師一邊操作教具紙偶一邊講述「金斧頭和銀斧頭」故事。

3. 問題討論：甲樵夫為何傷心？從哪裡得知甲樵夫和乙樵夫誠實或說謊的行為？

4. 形成性評量：八成以上幼兒能具體回應教師的提問。

5. 綜合活動：發表自己說謊的經驗以及日後改善的作法。

6. 總結評量：共同討論並遵守老實樹上的要求。

附錄 3-2-1

大班幼兒「關懷」品格繪本教學計畫表

核心主題	關懷	日期	年月日
教材來源	繪本：機器人與小鳥	設計者	研究者
實施對象	大班	時間	40分
活動目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解關懷的意義。 2. 培養同情心並主動關心週遭的人、事、物。 3. 知道關心的重要和心理的感受。 4.能對家人或朋友說一句關心的話 	多元智慧教學領域： .視覺空間、肢體動覺 語文智能、人際智能 內省智能	
教學資源	「機器人與小鳥」故事繪本、「關懷」學習單、色紙、膠水、紙箱機器人、翅膀、彩色垃圾袋保麗龍碗、剪刀、毛根、紙箱		
教 學 活 動 設 計			
行為目標	活 動 流 程	活動時間	多元智慧 評量
1.瞭解關懷的意義，會說出平時同學或自己身體不舒服時互相關心的行為。	一、引起動機： 各位小朋友，你有沒有感冒發燒的經驗，當你感冒發燒的時候，有沒有好朋友慰問你呢？或同學不舒服時，你有沒有去看看他、安慰他呢？如果有的話，這就是一種關心別人的好表現，今天老師要跟小朋友分享一個溫馨的故事。 二、發展活動：	5分	語文智能 語文智能 視覺空間 肢體動覺 人際智能 語文智能
2.瞭解機器人和小鳥間的特性與差異並參與角色扮演。	2-1-講述「機器人與小鳥」之故事內容。 2-2.角色扮演「機器人與小鳥」。	15分	
3.瞭解故事中的內容情節並思考機器人的	三、問題討論： 3-1 故事中小鳥和機器人各遇到什麼困難？他們如何幫助對方？		
			1-能說出平時互相關懷的話語。 2-能說出故事中小鳥和機器人各有何特性並做造型。 3·能樂於參與角色扮演。 4.九成以上幼童能參與問題討論 1~4項之故事提

<p>動機與關懷的意義。</p> <p>4、能說出並知道自己如何去關心他人。</p>	<p>3-2 機器人一個人在沙漠中工作，為甚麼不寂寞，而且還感到很快樂?</p> <p>3-3 第二天他們又遇到沙漠風暴，小鳥為甚麼沒有被吹走?</p> <p>3-4 森林裡的動物們為甚麼都很歡迎機器人?</p> <p>3-5 同學有困難或身體不舒服，我們要怎麼做?</p> <p>3-6 我有困難或身體不舒服，同學關心我，我覺得很感激，想要跟他說什麼?</p> <p>3-7 要如何關心自己的家人?</p>	<p>10分</p>	<p>內省智能</p>	<p>問並表達意見。</p> <p>5· 具體描述並回應問題討論5~7項的問題?</p> <p>6· 能列舉故事中最深刻的細節。</p>
<p>5、能說出在故事中最深刻部份</p> <p>6、能從適當情境中，對週遭人、事、物表現出關懷的行為。</p>	<p>四、綜合活動：</p> <p>4-1 讓小朋友回想故事中的情節，並說出最深刻的部份。</p> <p>4-2 能說出什麼時候要去關心同學、朋友或家人。</p> <p>4-3 我們在生活中要關心的人、事、物有哪些?</p> <p>4-4 走到你的好友面前說一句「關心」他的話，並互相給予擁抱。</p>	<p>10分</p>	<p>人際智能 肢體動覺</p>	<p>7.能主動關懷週遭的人、事、物並做出關懷的動作和說出關心的話。</p>
<p>7.能對家人說一句關心的話。</p>	<p>五、總結評量：</p> <p>學習單：回家跟家人說一句「關心」的話，並請父母將它寫在學習單上。</p>		<p>語文智能 內省智能</p>	<p>8 能勇於表達並在家長的協助下完成「關心」的話學習單。</p>

關懷學習單：小朋友跟你最親密的家人說一句關心的話吧！（可以寫注音或用畫的或口述後由家人代寫。）

對象	我想說的是、 、 、	對方的回應是、 、 、
奶奶		
媽媽		
爸爸		
哥哥		
姐姐		
爺爺		

附錄 3-2-2

中班幼兒「關懷」品格繪本教學計畫表

核心主題	關懷	日期	年月日
教材來源	繪本：我有友情要出租	設計者	研究者
實施對象	中班	時 間	40 分
活動目標	1.瞭解關懷的意涵。 2.培養對人事物的同理心。 3.面對他人需要關懷的情境時， 4.能主動表達關心之意。 5.瞭解關懷別人是要發自內心不求回報的。	多元智慧教學領域： 人際智能、語文智能 邏輯數學智能、 音樂智能、內省智能 自然觀察者智能	
教學資源	「找朋友」音樂 CD、手提音響、假的一元硬幣數個、小背包、 「我有友情要出租」繪本、沙漏、學習單		
教 學 活 動 設 計			
行為目標	活 動 流 程	活動時間	多元智慧 評量
1. 能樂於參與找朋友的活動不去計較輸或贏。	一、引起動機：老師教唱「找朋友」歌曲之後，將小朋分成四組搭成四列火車，當火車頭的人要在音樂停止時找到另一組火車猜拳，輸的隊伍要接到贏的火車隊伍後面，依此類推直到只剩一隊獲勝。	5 分	音樂智能 人際智能
2. 能體會大猩猩對友情的渴望並預測大猩猩咪咪的行為。	二、發展活動： 講述「我有友情要出租」故事發展到大猩猩猜拳居然贏過咪咪……	5 分	語文智能
3. 能熟悉故事內容並熱烈參與討論。	三、問題討論： 3-1 大猩猩為什麼要出租友情？ 3-2 大猩猩用什麼來計時？一次幾元？可以玩多久？ 3-3 每次咪咪猜拳贏的時候她會對大猩猩做什麼？大猩猩為什麼	5 分	語文智能 人際智能 邏輯數學 自然觀察
			1•能盡情投入在找朋友的活動中並遵守規則。 2•能說出大猩猩出租友情的動機並預測故事可能的發展。 3•八成以上能具體回應 1-3 項提問並知道沙漏的原理以及對錢幣的基

<p>4.能察覺大猩猩對咪咪的關愛和包容之處以及咪咪離開後大猩猩心理有何感受？</p>	<p>總是輸？</p> <p>四、接續咪咪猜拳輸給大猩猩故事發展到結束。</p>		<p>智能</p>	<p>本認識。</p> <p>4•能指出大猩猩對咪咪包容的地方，並同理咪咪離開後大猩猩的心情。</p>
<p>5.能察覺大猩猩沒有朋友的原因為何？他免費出租友情的方式對嗎？</p>	<p>五、問題與討論：</p> <p>5-1 大猩猩終於贏了，他用什麼方式來懲罰咪咪呢？</p> <p>5-2 咪咪都和大猩猩一起做什麼事？</p> <p>5-3 大猩猩最後為何不帶小背包而改帶餅乾呢？咪咪為何沒來？</p> <p>5-4 咪咪走了，大猩猩沒有朋友了嗎？</p> <p>5-5 大猩猩後來免費出租友情為何沒人來租？</p>	<p>8分</p>	<p>內省智能</p>	<p>5•知道友情是要主動的關心問候對方，不能是條件交換的友情。</p>
<p>6.從故事中瞭解關懷的意涵。發現大猩猩忽略什麼？缺少什麼？回想生活中為你默默關懷的人是誰？</p>	<p>六、綜合討論</p> <p>6-1 小朋友你發現了嗎？從頭到尾不斷出現在大猩猩的身邊的動物是誰？你有沒有朋友或長輩一直默默對你關懷而你都沒發現？</p> <p>6-2 小朋友你同意大猩猩出租友情的行為嗎？如果友情不用租，你會用什麼方式去認識新朋友呢？</p> <p>6-3 小朋友你會主動關懷你的朋友或長輩嗎？</p>	<p>8分</p>	<p>內省智能</p>	<p>6•能建立正確的交友方式，明白關懷他人是不求回報的，並說出生活中有哪些人是默默關懷我們的人。</p>
<p>7.能體會友情的可貴並主動做出關懷的動作。</p>	<p>七、總結評量：</p> <p>7-1 友情大方說：請小朋友找一位最好的朋友，面對面互相給一個擁抱，互說一句關懷的話。</p>	<p>9分</p>		<p>7•能對好朋友大方做出愛的擁抱。</p>

附錄 3-2-3

大班幼兒「責任」品格繪本教學計畫表

核心主題	責任	年度	年月日
教材來源	繪本：紅公雞	設計者	研究者
實施對象	大班	時間	40分
活動目標	1.知道負責的意涵。 2.能有始有終的獨力完成他人交代的事情。 3.面對新挑戰能盡全力去達成任務。 4.學習信守承諾並對自己的行為後果負責任。	多元智慧教學領域： 自然觀察者智能 內省智能、語文智能 肢體動覺、人際智能 數學邏輯智能	
教學資源	損壞的玩具數個、「紅公雞」繪本、蛋、蛇的指偶、透明的碗、一塊黑布、恐龍、貓頭鷹、鱷魚、小雞的指偶x1、一顆雞蛋 小雞孵化圖示卡、氣球數顆		
教 學 活 動 設 計			
行為目標	活動流程	活動時間	多元智慧 評量
1.能熱烈參與討論並養成收拾玩具的好習慣。	一、引起動機： 老師簡述「玩具總動員」故事中，小男孩不愛惜玩具的行為，經常將玩具肢解破壞或是玩具使用後隨意亂丟。小朋友你們家裡的玩具有沒有好好愛惜，使用完有沒有自己收好呢？	3分	人際智能 內省智能 語文智能 •能樂於參與討論並做到收拾玩具愛惜玩具。
2.能仔細聆聽故事並預測故事的發展。	二、發展活動： 分享繪本「紅公雞」故事情節，從紅公雞撿到一顆蛋開始發展至大蛇出現了…	3分	語文智能 •能描述故事情節。
3.了解紅公雞撿到蛋之後的反應和	三發展活動： 3-1 紅公雞撿到蛋之後有何反應？		•能學會面對問題並對自己所

<p>做法，以及最後決定負起孵蛋的責任。</p>	<p>3-2 紅公雞抱著蛋去找誰？母雞們的反應如何？</p>	<p>4分</p>	<p>內省智能</p>	<p>做的決定負責。</p>
<p>4. 了解故事中紅公雞孵蛋時的複雜心情以及任務完成的快樂。</p>	<p>3-3 母雞們的建議是什麼？紅公雞後來為何決定要自己孵蛋呢？</p>	<p>4分</p>	<p>語文智能</p>	<p>•能說出紅公雞和自己負責的行為表現。</p>
<p>5. 能摘述紅公雞故事中哪些做為是責任的表現。</p>	<p>四、續紅公雞故事後段至結束。</p> <p>五、問題與討論</p> <p>5-1 孵蛋原本是誰的工作和責任？孵蛋事快樂的工作嗎？要注意些什麼？</p> <p>5-2 在紅公雞孵蛋的過程中發生了什麼事？</p> <p>5-3 在睡夢中紅公雞夢到那顆蛋變來變去讓牠很擔心，牠是否曾有放棄的念頭出現？最後孵出的是什麼？紅公雞的心情如何？</p>	<p>6分</p>	<p>人際智能 內省智能</p>	<p>•九成以上學童能回應 1~3 項的問題並分享紅公雞孵出小雞的心情。</p>
<p>6. 了解責任的意涵並知道信守承諾的重要。</p>	<p>六綜合討論：</p> <p>6-1 故事中紅公雞哪些做為是負責任的表現？</p> <p>6-2 小朋友說說看，自己有沒有盡全力去完成一件事的經驗？是否在時間內完成長輩或師長交代的事情？答應別人的事是否做到？</p>	<p>7分</p>	<p>內省智能 語言智能</p>	<p>•能做到答應他人的事要做到。做不到的事不隨便承諾他人。</p>
				<p>•能運用視</p>

<p>7.能樂於探索了解小雞孵化的過程。</p>	<p>七、綜合活動 7-1 原來如此：準備一顆完好的蛋，將蛋打破盛裝在盤子裡，讓孩子觀察蛋白和蛋黃的形狀和功用，再讓孩子去觸摸蛋殼，接著介紹小雞的孵化成長過程以連環圖來做圖示說明。</p>	<p>8分</p>	<p>自然觀察者智能 數學邏輯智能</p>	<p>覺觸覺等感官來觀察並以圖示來操作小雞孵化的順序。</p>
<p>8.運用想像力進行孵蛋肢體動作。</p>	<p>7-2 孵蛋大體驗：老師事先準備好每人一顆氣球，請小朋友將氣球放在椅子上或地板上，然後自己輕輕坐在氣球上或弓著身體保護，老師口語變換模擬各種情境或聲音，例如；大蛇來了、小狗出現了、打瞌睡、、、直到老師發出啵啵啵的聲音，任務完成。</p>	<p>5分</p>	<p>肢體動覺</p>	<p>•能聽從指令與同伴合作進行孵蛋大體驗的活動。</p>

附錄 3-2-4

中班幼兒「責任」品格繪本教學計畫表

核心主題	責任	年 度	年月日
教材來源	繪本：好忙的蜘蛛	設計者	研究者
實施對象	中班	時 間	40 分
活動目標	<p>1.瞭解負責的意涵。</p> <p>2.建立孩子負責任的概念，做好自己該做的事。</p> <p>3.能為自己決定的行為負責，全力以赴的去完成工作。</p> <p>4.培養同儕合作的精神和態度，做事有始有終。</p>	<p>多元智慧教學領域</p> <p>音樂智能、視覺空間</p> <p>自然觀察智能</p> <p>內省智能、人際智能</p> <p>數學邏輯智能</p> <p>語文智能</p> <p>肢體動覺智能</p>	
教學資源	紙箱火車頭、「好忙的蜘蛛」繪本、模型蜘蛛、毛線、圖畫紙、繪畫用品		
教 學 活 動 設 計			
行為目標	活 動 流 程	活動時間	多元智慧 評量
1.了解責任的意涵並參與討論關於火車的功能。	<p>一、引起動機：小朋友坐在位子上等候老師開著火車來載他們，火車開動囉！孩子們唱著「火車快飛」的歌曲，由南往北一站又一站，逐一讓孩子上車，再由北往南逐一下車。讓孩子們圍成圈坐下後討論火車的功能，火車不停的來來回回，哇！火車好忙喔！火車每天不停的載送乘客雖然很忙，但是它的責任是很大的唷！今天老師要來分享一個負責任的故事，一起聽聽看…</p>	5 分	<p>音樂智能</p> <p>視覺空間</p> <p>邏輯數學</p> <p>人際智能</p> <p>•能樂於參與搭火車的活動並討論火車的功能和看法。</p>
2.了解故事發展和結果並認	<p>二、發展活動：老師準備了一隻模型蜘蛛要介紹給小朋</p>	8 分	<p>語文智能</p> <p>•能描述故</p>

<p>識蜘蛛的習性和基本構造。</p> <p>3.能經由感官的經驗來了解蜘蛛的習性以及熟悉故事情節並參與討論。</p> <p>4.知道責任的意涵以及生活中許多事情讓我們分心,學習如何專注的做一件事並尊重別人。</p>	<p>友認識，牠是我們今天故事的主角喔！我們今天要分享的故事是「好忙的蜘蛛」。有一隻蜘蛛牠不停的、不停的工作，動物們想找牠出去玩，牠還是不停的工作……</p> <p>三問題與討論：</p> <p>3-1 老師拿出蜘蛛道具，讓幼兒觀察觸摸說一說，蜘蛛有幾隻腳？是什麼動物？是肉食還是草食性？</p> <p>3-2 故事中蜘蛛大清早在做什麼事？</p> <p>3-3 想一想，哪些動物輪流來找蜘蛛出去玩？蜘蛛有出去玩嗎？它在做什麼？</p> <p>3-4 蜘蛛織網的時候，為什麼都不說話？</p> <p>3-5 公雞捉不到蒼蠅，蜘蛛是怎麼辦到的？蜘蛛的晚餐是什麼？</p> <p>3-6 蜘蛛為什麼沒有和貓頭鷹說話就睡著了？</p> <p>四、綜合討論：</p> <p>4-1 小朋友你知道蜘蛛織網的目的是什麼？如果蜘蛛織網織到一半就跑出去玩會怎麼樣？</p> <p>4-2 說說看，你是否有很專注且有始有終完成一件事的經驗？專心做一件事被打擾的經驗感覺如何？當別人</p>	<p>8分</p> <p>7分</p>	<p>自然觀察智能</p> <p>內省智能 人際智能 語文智能</p> <p>內省智能 人際智能 語文智能</p>	<p>事內容並說出蜘蛛身體的特徵和織網的過程。</p> <p>•透過觸覺和視覺的經驗來認識蜘蛛並具體回應1-6的問題討論。</p> <p>•能說出蜘蛛結網的目的並舉出自己專注做事的經驗。</p>
--	---	---------------------	---	---

<p>5.能運用毛線進行遊戲並學習和同伴進行合作性遊戲。</p> <p>6.能發揮想像力創造出蜘蛛網聯想畫。</p>	<p>專注在做事的時候你該打擾嗎？</p> <p>五、總結評量</p> <p>5-1 友情網： 老師播放音樂，請小朋友圍成一個圈坐下，老師示範如何將毛線球滾給對面小朋友，共同織起一張友情的網。</p> <p>5-2 創作「蜘蛛網聯想畫」。 請幼兒想一想，蜘蛛網可以創作成什麼樣式？</p>	<p>5 分</p> <p>6 分</p>	<p>肢體動決 智能 音樂智能</p> <p>視覺空間 智能</p>	<p>• 能配合音樂將毛線球傳給同伴共同體驗蜘蛛織網的樂趣。</p> <p>• 能獨立完成蜘蛛網聯想畫。</p>
--	--	-----------------------	--	--

附錄 3-2-5

大班幼兒「尊重」品格繪本教學計畫表

核心主題	尊重	日期	年月日
教材來源	繪本：黑森林	設計者	研究者
實施對象	大班	時間	40分
活動目標	1.知道尊重的意義。 2.瞭解如何愛物惜物，尊重生命及愛護我們生活的環境。 3.能學習等待並以禮貌的態度對待。 4.學習愛別人、尊重別人的方法。	多元智慧教學領域： 音樂智能、肢體動覺 語文智能、人際智能 內省智能、自然觀察者智能	
教學資源	動物狂歡節音樂、手提 CD、學習單、手鼓、「黑森林」繪本、樹葉		
教 學 活 動 設 計			
行為目標	活動流程	活動時間	多元智慧 評量
1.能積極參與活動並了解動物的基本特徵並能聽從指令跟著做動作。	一、引起動機：老師播放動物狂歡節的音樂為小朋友介紹動物特徵，然後圍圓圈請小朋友聽指令模仿動物的動作和叫聲，手鼓敲一聲隨即變換動物。	5分	音樂智能 肢體動覺 人際智能 1•能隨著音樂模仿動物的動作和叫聲。
2.能專心聆聽故事並預測故事的發展。	二、發展活動： 2-1 教師講述繪本「黑森林」的故事情節至人類來了動物們紛紛．．．．	10分	語文智能 2•能描述故事中各角色間的關係。
3.能理解故事情節和小果的決定。	三、問題討論： 3-1 在小果的心裡，他的家人是誰？好朋友是誰？他的家在哪裡？ 3-2 小果最喜歡爬到誰的身上玩耍？是誰跟小果提起	5分	語文智能 3•能說出小果的心情和決定並具體回

<p>4.能說出人類砍伐樹木的行爲對黑森林造成何種傷害。</p>	<p>人類的故事？ 3-3 你覺得小果離開黑森林的原因爲何？</p> <p>四、續「黑森林」後段故事內容。</p>	<p>5 分</p>	<p>語文智能</p>	<p>應 1-3 問題。</p> <p>4•能說出黑森林遭遇困難時動物們令人感動的表現。</p>
<p>5.能舉出動物們面對困難時如何解決。</p>	<p>五、問題討論：</p> <p>5-1 人類爲什麼要砍樹？</p> <p>5-2 小果離開黑森林後發生了什麼事？</p> <p>5-3 動物們爲何生氣趕走人類？</p> <p>5-4 看到樹婆婆受傷，動物們都很傷心難過，他們用什麼方法來幫助樹婆婆？</p> <p>5-5 從故事中哪些地方可以看出動物們同心協力的行爲表現。</p>	<p>5 分</p>	<p>語文智能 內省智能 自然觀察者 智能</p>	<p>5•九成上學生能回應第 3.4.5 項提問並感受到動物們對樹婆婆的關心，學習捧水的技巧。</p>
<p>6.能熱烈討論森林與人類生活的關係以及能對動物家園被破壞感同身受。</p> <p>7.能說出愛護樹木的方法以及如何在生活中實踐對環境</p>	<p>六、綜合討論：</p> <p>6-1 人類砍伐森林裡的樹將導致何種情景的發生？試想如果你的家也被破壞了，你會有何感受？</p> <p>6-2 說說看，我們要用何種方法來愛護樹木。</p> <p>7-1 從故事中我們知道森林需要保護，因爲動物需要它、人類也需要它。說說</p>	<p>10 分</p>	<p>語文智能 內省智能</p>	<p>6•能說出森林對環境的重要並檢討人類的行爲。</p> <p>7•能試舉 3 種以上愛護樹木的方法</p>

<p>的保護。</p> <p>8.能了解故事發生的先後順序。</p> <p>9.能說出愛護環境及尊重生命的方法。</p>	<p>看我們生活的環境該如何來維護呢？</p> <p>七、總結評量：</p> <p>7-1 自製環保動物頭套。</p> <p>7-2 我們可以做到如何尊重我們居住的環境呢？（附件四）</p>		<p>內省智能</p>	<p>及如何從生活中去落實環境保護。</p> <p>8•能發揮創意創作作品。</p> <p>9•能表達或畫出尊重環境與尊重生命的想法與作法。</p>
--	---	--	-------------	--

「尊重」經驗圖表

★ 小朋友聽了「黑森林」的故事，你覺得我們應該如何尊重我們的環境，把它用寫的或用畫的表達出來。

小朋友姓名	小朋友姓名	小朋友姓名	小朋友姓名
小朋友姓名	小朋友姓名	小朋友姓名	小朋友姓名
小朋友姓名	小朋友姓名	小朋友姓名	小朋友姓名
小朋友姓名	小朋友姓名	小朋友姓名	小朋友姓名

附錄 3-2-6

中班幼兒「尊重」品格繪本教學計畫表

核心主題	尊重	年 度	年月日
教材來源	繪本：狐狸與白鶴	設計者	研究者
實施對象	中班	時 間	40 分
活動目標	<p>1.瞭解尊重的意義。</p> <p>2.培養同理心會注意他人的感受，不捉弄、不報復。</p> <p>3.懂得己所不欲勿施於人的生活態度。</p> <p>4.養成待人接物的良好習性。</p>	<p>多元智慧教學領域：</p> <p>音樂智能、肢體動覺語文智能、人際智能數學邏輯智能、自然觀察者智能</p>	
教學資源	「狐狸與白鶴」繪本、白鶴和狐狸紙偶、窄口瓶子、盤子		
教 學 活 動 設 計			
行為目標	活 動 流 程	活動時間	多元智慧 評量
<p>1.能樂於參與活動並熟悉遊戲規則。</p>	<p>一、引起動機：老師帶領孩子唸「釘子釘勾」的童謠，請小朋友為成圈盤坐，每一個小朋友將右手手掌向下打開呈傘狀，左手食指伸出比 1 為傘柄，接著傘柄撐住右手的傘，等到童謠念完，傘要快速的抓住傘柄，看誰的反應快。</p> <p>「釘子釘勾、釘子釘勾、小貓小狗、一把抓住哪一個」。邊唸邊玩連續完幾次，孩子反應會愈來愈快。</p>	5 分	<p>音樂智能</p> <p>人際智能</p> <p>肢體動覺</p>
<p>2.能描述故事內容並預測故事的發展。</p>	<p>二、發展活動：</p> <p>分享「狐狸與白鶴」的故事至狐狸猜謎語又猜輸了，輸的人要請贏的人吃飯，因為這是狐狸第五次輸給白鶴了，所以必須再請白鶴去他家吃飯，狐狸很不甘心但</p>	5 分	<p>語文智能</p> <p>數學邏輯</p> <p>2. 能熟悉故事內容和主角的關係。</p>

<p>3.能察覺故事中主角的特徵及辨別容器的差異以及了解白鶴情緒的變化。</p>	<p>還是準備了豐盛的佳餚，為何白鶴不高興還氣沖沖的……</p> <p>三、問題與討論</p> <p>3-1 故事中白鶴和狐狸是鄰居，他們身上各有什麼特徵和差異呢？</p> <p>3-2 白鶴和狐狸最喜歡玩什麼遊戲？遊戲規則為何？</p> <p>3-3 狐狸準備了豐盛的晚餐招待白鶴，為何白鶴卻不開心還要生氣呢？</p>	<p>6分</p>	<p>語文智能 內省智能 自然觀察者</p>	<p>3•能分辨主角身上的特徵與器皿的關係並感受到白鶴的心情。</p>
<p>4.能了解故事發展的過程並察覺狐狸與白鶴間相互較勁最後自作自受的下場。</p>	<p>四、接續狐狸與白鶴故事發展至結束。</p>	<p>5分</p>	<p>語文智能</p>	<p>4•能參與討論1-3的問題並檢討狐狸與白鶴相互捉弄所得到的教訓。</p>
<p>5.了解尊重的意涵並以同理心去感受被捉弄者的心情，學習如何接待客人。</p>	<p>五、問題討論：</p> <p>5-1 終於輪到白鶴請客了，為何卻變成狐狸氣呼呼的呢？</p> <p>5-2 小朋友你覺得什麼樣的餐具最適合狐狸和白鶴牠們呢？</p> <p>5-3 狐狸最後為何慚愧的低下頭呢？</p>	<p>6分</p>	<p>語文智能 內省智能</p>	<p>5•能針對1-3的提問說出怎麼做才是尊重別人的行為。</p>
<p>6.知道如何尊重別人並</p>	<p>六綜合討論：</p> <p>6-1 小朋友你覺得狐狸和白鶴互相捉弄的行為適當嗎？你認</p>			<p>6•能依據教師的提示說出並做出合宜的選擇。</p>

<p>確實做到。</p> <p>7.隻到如何接待客人應有的態度。</p>	<p>為他們要怎麼做才對？</p> <p>6-2 被惡作劇的感受如何？如果經驗是不好的，你該怎麼做才對？</p> <p>6-3 說說看，你會如何招待客人呢？</p> <p>七、總結評量</p> <p>小小主人，你知道怎麼做才是尊重別人的行為嗎？請依照下列圖表指示，做出適合的選擇。（附件四）</p>	<p>7分</p> <p>6分</p>	<p>語文智能</p> <p>內省智能</p> <p>內省智能</p>	<p>7.能做出合宜的判斷。</p>
--------------------------------------	---	---------------------	-------------------------------------	--------------------

尊重學習單

★小朋友，我們可以做到如何尊重我們居住的環境呢？做得到的請你在圓圈內塗上顏色。

<p><input type="checkbox"/> 愛護樹木，不亂砍樹</p>	<p><input type="checkbox"/> 廢電池要回收</p>
<p><input type="checkbox"/> 愛護小動物</p>	<p><input type="checkbox"/> 多種植綠色植物</p>
<p><input type="checkbox"/> 不在公共場所吸煙</p>	<p><input type="checkbox"/> 不亂倒垃圾</p>
<p><input type="checkbox"/> 不浪費食物</p>	<p><input type="checkbox"/> 不亂張貼廣告單</p>

附錄 3-2-7

大班幼兒「勇氣」品格繪本教學計畫表

核心主題		年度	年度	
教材來源	繪本－勇敢湯	設計者	研究者	
實施對象	大班幼童	時間	40 分鐘	
活動目標	1、瞭解「勇敢」的意涵。 2、面對勇氣情境時能做出決定。 3、瞭解害怕與表現勇氣時的心理感受。 4、面對新情境勇於嘗試、不退縮。	多元智慧教學領域： 語文智慧、肢體動覺智慧、音樂智慧、空間智慧、人際智慧、內省智慧		
教學資源	黑色神秘箱、刷子、造型蛇、造型蜘蛛、刺球、水球、繪本-勇敢湯錄音機、背景音樂			
教 學 活 動 設 計				
行為目標	活 動 流 程	活動時間	多元智慧 評量	
1、能嘗試不同空間感來進行觸覺體驗活動。 2、能預測大熊的動機和哈林的決定及結果。	一、引起動機： 勇氣大考驗 老師準備一個黑色神秘箱，裡面放置了數樣具特殊觸感的物件，讓孩子透過觸覺來猜出物件名稱。 二、發展活動： 1、老師講述繪本「勇敢湯」的內容：主角哈林是個膽小鬼，他害怕黑暗、害怕嘗試、害怕一個人在家、更害怕看到自己的影子，因為害怕，所以他什麼事都做不了。因此，他的朋友們告訴哈林你需要的是「勇敢」。於是帶著哈	5 分 10 分	語文智慧 空間智慧 人際智慧 語文智慧	• 樂於探索不同空間並猜出物件名稱。 • 能說出大熊的動機和哈林的決定以及預測可能發生結果。

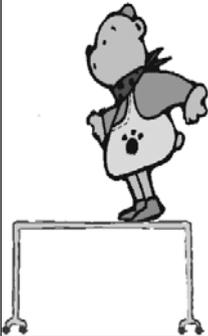
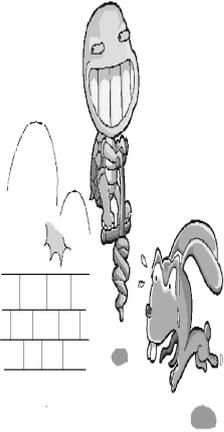
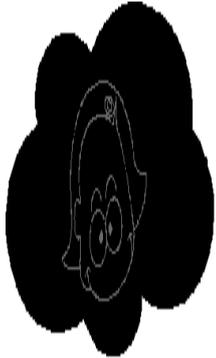
<p>3、能察覺哈林渴望找回勇氣的決心。</p>	<p>林去找森林裡最勇敢的動物-大熊，大熊指派了一個任務讓哈林去挑戰，於是發生了一連串驚險事情．．．，</p> <p>三、問題與討論：</p> <p>3-1 你認為哈林要去冒險的理由為何？</p> <p>3-2 為什麼大熊會給哈林這個任務？</p> <p>3-3 當哈林要去冒險時動物朋友如何看待？</p> <p>3-4 如果你是哈林你會不會去找勇敢湯？</p>	<p>5分</p>	<p>語文智慧</p>	<p>• 能描述及感受到動物們對哈</p>
<p>4、能察覺到哈林面對新情境時如何解決問題。</p>	<p>四、續哈林冒險故事過程講述。</p> <p>5、問題與討論</p>	<p>5分</p>	<p>人際智慧</p>	<p>• 能具體指出哈林面對新情境時所做的決定。</p>
<p>5、能略舉自己最害怕的事物。</p>	<p>5-1 哈林想到要去冒險時心理感受如何？</p> <p>5-2 從哪些地方看出哈林在面對新情境時勇於做出決定？</p> <p>5-3 動物們為何要去找哈林？他們發現了什麼？</p> <p>5-4 哈林拿到盒子裡面是空的，為甚麼大熊說勇敢不是在盒子裡而是在心理？</p>	<p>5分</p>	<p>內省智慧 語文智慧 人際智慧</p>	<p>• 能勇於表達自己最害怕的事物。</p>
<p>6、能辨別甚麼行為才是勇氣</p>	<p>六、綜合討論</p> <p>6-1 小朋友你有過害怕的感覺</p>	<p>5分鐘</p>	<p>內省智慧</p>	<p>• 能正確選出勇氣的圖示。</p>

<p>的表現。</p> <p>7、能透過音樂和指令做出勇敢和害怕的肢體動作。</p>	<p>嗎？害怕時你會覺得怎麼樣？</p> <p>6-2 你同意哈林說他是最勇敢的嗎？為什麼？</p> <p>6-3 你認為怎樣的小孩才是膽小鬼？</p> <p>七、總結評量</p> <p>7-1 操作勇氣學習單（附件一）</p> <p>7-2 勇敢、害怕大變身。</p>	<p>3分鐘</p> <p>2分鐘</p>	<p>肢體動覺智慧</p>	<p>• 能配合音樂做出勇敢和害怕的動作或表情。</p>
--	---	-----------------------	---------------	------------------------------

勇氣學習單

請由下列圖中選擇出代表「勇氣」的行為表現，在下面空格處畫○。

(先以文字說明勇氣內容)

<p>1. 上台表演</p> 	<p>2. 大聲喧嘩</p> 	<p>3. 放鞭炮</p> 	<p>4. 助人</p> 
<p>5. 搶玩具</p> 	<p>6. 走平衡木不用人扶</p> 	<p>7. 從高處跳下，捉弄別人</p> 	<p>8. 不怕黑，一個人睡覺</p> 

附錄 3-2-8

中班幼兒「勇氣」品格繪本教學計畫表

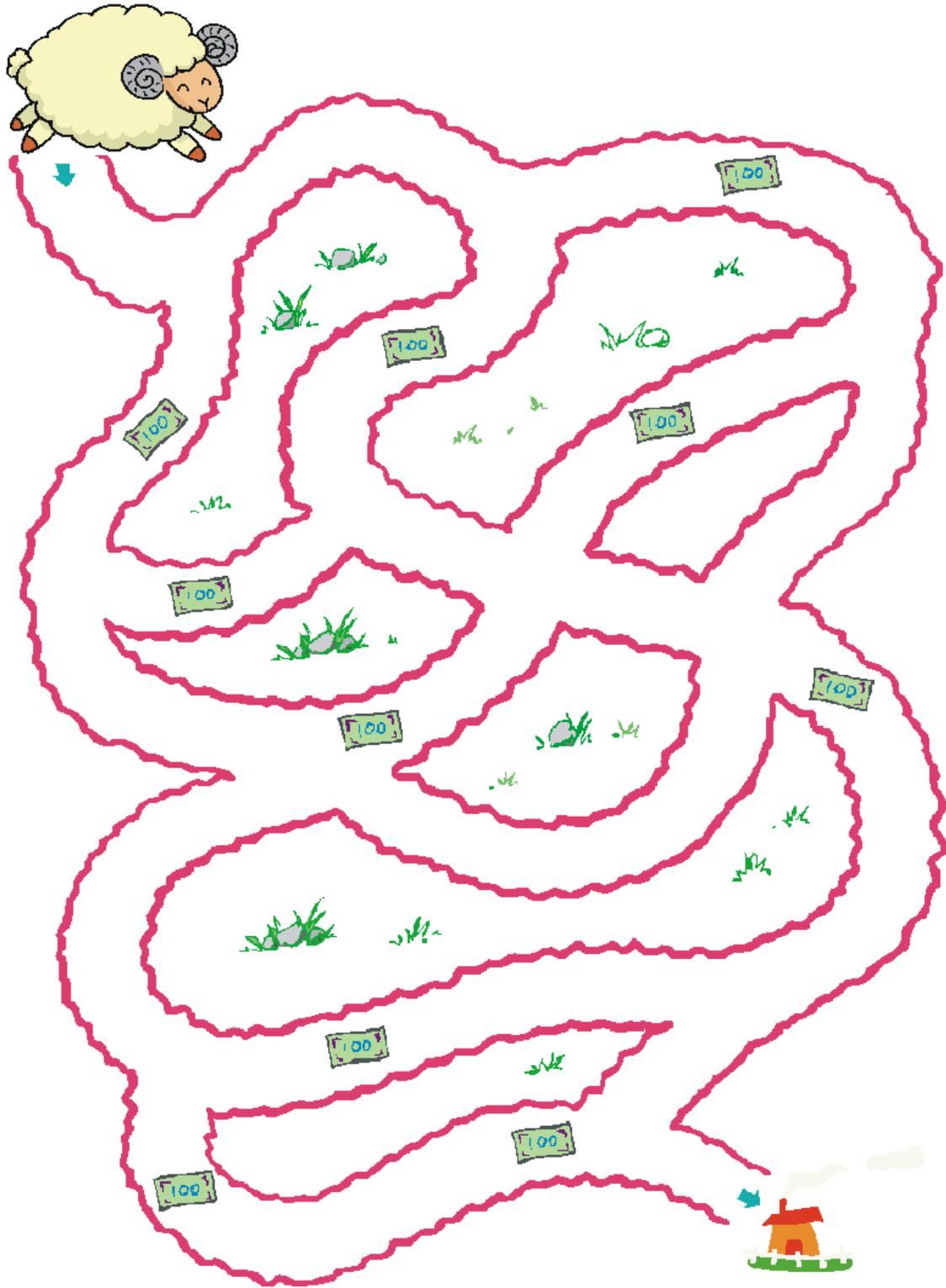
核心主題	勇氣	年度	年度
教材來源	勇敢的黑羊	設計者	研究者
實施對象	中班	時間	40 分鐘
活動目標	<p>1、知道「勇敢」的定義。</p> <p>2、學習遇到困難要勇敢面對，不能逃避。</p> <p>3、培養關懷同理的心胸，友愛同伴。</p> <p>4、培養勇氣和解決問題的能力，學習紓解和面對。</p>	<p>多元智慧教學領域：</p> <p>語文智慧、邏輯-數學智慧、肢體動覺智慧、自然觀察者智慧、人際智慧、內省智慧</p>	
教學資源	老鷹、兔子、貓、老鼠、蛇、青蛙、野狼羊的圖片和頭套數個繪本說書人布偶x1		
教 學 活 動 設 計			
行為目標	活動流程	活動時間	多元智慧 評量
1.能指出動物的天敵和配合指令做出反應。	<p>一、引起動機：</p> <p>準備圖片進行「動物的天敵」介紹。</p> <p>小朋友你知道老鼠最怕什麼動物嗎？</p> <p>小朋友：貓</p> <p>例如：老鷹→兔子、貓→老鼠、蛇→青蛙、野狼→羊</p> <p>現在我們要圍成一個圈坐下來玩『大風吹』的遊戲，先準備小羊、老鼠、兔子、青蛙、的頭套分配給每位小朋友，每個孩子必須清楚知道自己所帶的頭套其天敵是誰才能進行遊戲。</p>	5分	<p>語文智慧</p> <p>人際智慧</p> <p>肢體動覺智慧</p> <p>自然觀察者智慧</p> <p>邏輯-數學智慧</p> <p>•能說出動物的天敵並分辨指令的關係樂於參與遊戲。</p>

<p>2.能解釋故事內容和主角的特色。</p> <p>3.能摘述故事大意並了解黑羊在羊群面對困難時挺身幫助的勇氣。</p> <p>4.能解釋 2 故事最後</p>	<p>老師：大風吹， 小朋友：吹什麼？ 老師：吹大野狼，戴小羊頭套的人要趕快換位子。</p> <p>二、發展活動： 講述「勇敢的黑羊」的故事，一群住在山裡的羊，長期受到一隻凶惡野郎的欺壓，聰明的黑羊挺身而出，帶領大家擊退野狼，野狼沒有吃到小羊心有不甘，一定還會找機會來偷襲羊群。平靜的日子一天一天過去，野郎也沒有再出現，於是大家就鬆懈了，可怕的事情就發生了…</p> <p>3、問題與討論： 3-1 羊媽媽用什麼方法暫時騙了大野狼？大野狼和羊媽媽達成什麼協議？如果想不出對策，羊群將面臨什麼問題？ 3-2 黑羊想出什麼辦法抵抗大野狼？每隻羊都有負責的工作，母羊和公羊的工作為何？ 3-3 黑羊帶領羊群成功擊退了野狼之後，證明了什麼態度才是致勝關鍵？</p> <p>4、接續「勇敢的黑羊」故事至後段結束。</p>	<p>7分</p> <p>5分</p>	<p>語文智慧</p> <p>內省智慧 語文智慧</p>	<p>•能說出黑羊勇氣的表現以及野狼惡劣的行徑。</p> <p>•九成以上幼童能回應 1-3 的提問並且知道面對危險要冷靜、團結。</p> <p>•能辨別故事中黑羊與懶羊的角色差異。</p> <p>•能說出黑</p>
---	---	---------------------	----------------------------------	--

<p>發展的結果。</p> <p>5.能從故事中察覺羊群之所以又遭野狼偷襲的問題為何？</p>	<p>五、問題與討論</p> <p>5-1 羊群們後來為何反對黑羊而擁護懶羊？</p> <p>5-2 羊群再度遭受野狼的攻擊的原因為何？</p> <p>5-3 是誰又回來解救羊群？羊群後來知道什麼才是最重要的？</p>	<p>7分</p> <p>5分</p>	<p>語文智慧</p>	<p>羊和懶羊的做法，最後對羊群造成的影響。</p>
<p>6.了解勇氣的意涵，知道不能在背後批評別人，而認為對的是就要去做。</p>	<p>六、綜合討論</p> <p>6-1 小朋友，故事中黑羊的表現你學到了什麼？而懶羊的作為你學到了什麼？</p> <p>6-2 如果是你的家人或朋友遇到了困難，是你能力辦的到的，你會挺身幫助嗎？</p>	<p>6分</p>	<p>人際智慧</p>	<p>•能從黑羊身上學習到勇氣和冷靜，從懶羊身上學習到要居安思危不能好逸惡勞。</p>
<p>7. 能獨立完成學習單。</p>	<p>七、總結評量</p> <p>7-1 走迷宮</p> <p>小朋友，小羊在森林裡迷路了，請你幫牠找到回家的路。</p>	<p>5分</p>	<p>內省智慧</p> <p>附件一</p>	<p>•能按照圖示完成「走迷宮」學習單。</p>

勇氣學習單

附件一：小朋友，小羊在森林裡迷路了，請你來幫牠找到回家的路。



附錄 3-2-9

大班幼兒「誠實」品格繪本教學計畫表

核心主題	誠實	年 度	年度
教材來源	繪本：用愛心說實話	設計者	研究者
實施對象	大班	時 間	40 分
活動目標	1.知道誠實的意義。 2.了解說謊後說實話的心情感受。 3.不論對任何人都會真實相對、不說謊。 4.會以真誠實在的心對待他人。	多元智慧教學領域 語文智慧、肢體動覺智慧、音樂智慧、內省智慧、人際智慧	
教學資源	故事繪本、布娃娃、壁報紙奇異筆		
教 學 活 動 設 計			
行爲目標	活 動 流 程	活動時間	多元智慧 評量
1.能了解遊戲規則並分辨指令。	<p>一、引起動機：</p> <p>小朋友，請你跟著老師做打節拍的動作，老師快、你們跟著快，慢跟著慢，暖身活動至孩子情緒穩定。現在我們來玩「老師說」的指令辨別遊戲。請小朋友全部坐在線上，若指令顯示：「老師說；雙腳跳三下。」小朋友便做出跳三下的動作。若指令顯示：「點點頭！」沒有聽到「老師說」就不能做反應。依此類推…</p>	3 分	<p>音樂智慧</p> <p>人際智慧</p> <p>肢體動覺</p> <p>•能辨別「老師說」才是真指令並做出正確的動作。</p>

<p>2. 能了解誠實的意涵並熟悉故事內容並預測故事的發展。</p>	<p>二、發展活動： 分享故事「用愛心說實話」第一段內容至莉莉決定她的說實話運動，結果她開始一連串的……</p>	<p>5 分</p>	<p>語文智慧</p>	<p>• 能說出故事中莉莉說謊和誠實的感受有何不同</p>
<p>3. 會表達說謊後的心情感受以及當說出實話的心裡反應。</p>	<p>三、問題討論： 3-1 媽媽走出來，為什麼莉莉頭不敢抬起來？ 3-2 莉莉為什麼胃不舒服、眼睛泛著淚水、嘴唇顫動著？ 3-3 為什麼莉莉被媽媽加倍處罰，心裡卻覺得舒服多了？猜猜看莉莉以後還會說謊嗎？</p>	<p>5 分</p>	<p>內省智慧</p>	<p>• 能體會誠實後情緒得到紓解並改善不當的說謊行為。</p>
<p>4. 能摘述莉莉實施說真話運動後的情形？</p>	<p>四、接續分享故事「用愛心說實話」後段故事講述。</p>	<p>5 分</p>	<p>語文智慧</p>	<p>• 能理解故事內容和結果。</p>
<p>5. 能夠解釋莉莉所犯的錯誤和問題發生的原因。</p>	<p>五、問題討論： 5-1 莉莉執行說真話運動後為什麼會失去很多朋友？ 5-2 當莉莉知道朋友們的憤怒和排斥她的原因之後，她如何去補救她的過失呢？</p>	<p>5 分</p>	<p>內省智慧</p>	<p>• 能參與討論並發表1-2項提問之個人看法。</p>
<p>6. 會說出誠實與說謊的好處</p>	<p>六、綜合討論 6-1 要怎樣才能做到說真話又不會傷害到別人？</p>		<p>人際智慧</p>	<p>• 能身體力行，同理別人的處境，做到</p>

<p>與壞處並了解 怎樣說真話才 不會傷人。</p> <p>7.能 審慎思 考問題做出 適當的回應。</p>	<p>6-2 將對方的缺點和錯誤說出來 是誠實的行爲嗎？</p> <p>七、總結評量：</p> <p>7-1 教師事先設計問題，讓孩子針對問題去嘗試學習如何說出不傷人的實話。 將每位孩子的回應以經驗圖表紀錄下來。</p>	<p>5 分</p> <p>12 分</p>	<p>內省智慧 人際智慧</p>	<p>不愛打小報告 的不當行爲。</p> <p>• 能嘗試舉 例說出「說 真話不會傷 人」的話語 並紀錄成經 驗圖表。</p>
--	--	------------------------	----------------------	---

中班幼兒「誠實」品格繪本教學計畫表

核心主題	誠實	年 度	年度
教材來源	金斧頭·銀斧頭	設計者	研究者
實施對象	中班	時 間	40 分
活動目標	1.瞭解誠實的意涵。 2.養成言行一致的生活態度，以誠懇的對待他人。 3.瞭解說真話才能獲得別人的信任。 4. 懂得不找藉口掩飾錯誤要有認錯的勇氣。	多元智慧教學領域 語文智慧、邏輯-數學 智慧、空間智慧、 自然觀察者智慧、 人際智慧 內省智慧	
教學資源	金斧頭、銀斧頭、鐵斧頭、神仙紙偶道具x1、全開壁報紙綠色 2 張、棕色 1 張、膠水		
教 學 活 動 設 計			
行為目標	活 動 流 程	活動 時間	多元智慧 評量
1.知道誠實的意涵並理解故事內容。	一、 引起動機 ：小朋友今天老師要告訴你們一個真實的故事：有一個小朋友他家裡很窮，每天都要幫忙家裡撿資源回收的東西去賣錢，有一天他在上學的途中撿到一個大皮包，打開一看發現裡面有很多錢和貴重的東西，他心裡想，遺失皮包的人現在一定很著急，怎麼辦呢？後來他決定把皮包送到警察局，就在這個時候遺失皮包的人也來到警察局報案，發現皮包被好心的小朋友	5 分	語文智慧 內省智慧 1.能說出小朋友誠實的做法。

<p>2.了解故事中樵夫言行一致真誠的性格。</p>	<p>檢到了，他好感動的抱了他，還包了紅包要感謝他拾金不昧，但是小朋友拒絕了，他覺得是他應該做的，因為那是別人的東西。</p> <p>二、發展活動： 故事分享「金斧頭和銀斧頭」故事情節，一位樵夫到森林砍材，感覺口渴來到湖邊彎下腰喝水，結果斧頭掉進了河裡，這時河裡出現了……，</p>	<p>4分</p>	<p>語文智慧 邏輯-數學智慧</p>	<p>2.能預測故事發展做到別人的東西不能拿。</p>
<p>3.能解釋故事內容並知道河神的用意。</p>	<p>三、問題與討論： 3-1 樵夫的工作是什麼？斧頭掉進河裡樵夫為何哭的傷心？ 3-2 樵夫掉進河裡的斧頭是哪一把？ 3-3 河神為什麼送兩把斧頭給樵夫呢？</p>	<p>5分</p>	<p>空間智慧 自然觀察者智慧</p>	<p>3.能樂於參與 1-3 項的討論並分辨斧頭的特色以及說出樵夫誠實的行為。</p>
<p>4.能熟悉故事發展過程和貪心的下場。</p>	<p>四、接續「金斧頭和銀斧頭」後段故事，最後，貪心的樵夫什麼都沒得到，反而失去了原本的那支鐵斧頭。</p>	<p>3分</p>	<p>語文智慧 內省智慧</p>	<p>4.能說出故事的經過和最後的結果。</p>

<p>5.了解貪心的樵夫丟斧頭的動機以及河神要傳達誠實的訊息。</p>	<p>五、問題與討論：</p> <p>5-1 另一位樵夫為何故意將斧頭丟進河裡？</p> <p>5-2 河神生氣的原因為何？河神對另一個樵夫說了什麼話？</p>	<p>5分</p>	<p>人際智慧 內省智慧</p>	<p>5.八成以上能具體回應1-2項提問並知道河神訓誡樵夫的原因。</p>
<p>6.瞭解誠實的意涵並解釋兩位樵夫的行爲以及自己對誠實的看法。</p>	<p>六、綜合討論：</p> <p>6-1 故事中兩位樵夫的行爲，哪一個人是正確的爲什麼？假如你是第二個樵夫你會如何回答河神的話？</p> <p>6-2 你有沒有因做錯事而說謊的經驗，心裡有何感受？發表誠實的優點和缺點。</p>	<p>8分</p>	<p>語文智慧</p>	<p>6.具備物權的觀念並熱烈參與討論說謊與誠實的個人看法做成經驗圖表。</p>
<p>7.能仔細聆聽並選擇出自己能確實做到的事去完成它。</p>	<p>七、總結評量：</p> <p>製作一棵老實樹。老師先完成樹的形狀，然後再用紙剪出葉子形狀數張，每張葉子上寫著一件事，例如：早睡早起，不賴床、會自己穿衣服、會自己吃飯不用家人餵、會幫忙擦桌子…老師唸出葉子上的事項，讓孩子舉手選擇能做到的事，並將該片葉子貼到老實樹上，依序完成。</p>	<p>10分</p>	<p>人際智慧 內省智慧</p>	<p>7.能做到自己承諾的事情並有始有終獨力完成。</p>

大班幼兒「耐性」品格繪本教學計畫表

核心主題	耐性	年 度	年度
教材來源	繪本：花婆婆	設計者	研究者
實施對象	大班	時 間	40 分
活動目標	1.瞭解耐性的意涵。 2.能有耐性的完成一件事情，不論時間的長短。 3.從生活中培養尊重生命和關懷自然的態度。	多元智慧領域： 語文智慧、自然觀察者智慧、視覺空間智慧 內省智慧、人際智能	
教學資源	烏龜、兔子指偶、故事繪本 吸管、魚線、色卡紙、剪刀、亮片、珠子		
教 學 活 動 設 計			
行為目標	活 動 流 程	活動時間	多元智慧 評量
1.知道耐性的意涵並了解要以專注用心的態度去做事。	一、引起動機： 小朋友你知道什麼是「耐性」嗎？ 耐性就是很專注、很用心的做一件事，努力去完成它，不能半途而廢。例如：玩拼圖、做功課、畫圖…，還有像龜兔賽跑的故事，烏龜爬的雖然很慢，但是他勇敢接受兔子的挑戰，而兔子心裡想，烏龜爬這麼慢，不如我先睡一覺休息休息，這時候烏龜一刻也沒休息，很努力、很努力的爬，一口氣就爬到終點了，當兔子一	4 分	語文智慧 人際智能 1.知道耐性所代表的涵意並了解龜兔賽跑故事的隱喻。

<p>2.能熟悉故事內容。</p>	<p>覺醒來才發現已經來不及了，烏龜贏了。烏龜的所表現出來的就是「耐性」。接下來老師要分享一個同樣和「耐性」有關的故事喔！</p> <p>二、發展活動：</p> <p>分享「花婆婆」故事繪本，艾利絲總是喜歡聽爺爺說一些旅行中所發生的故事，艾莉絲也會跟著爺爺說：我長大也要像你一樣去很遠的地方旅行，當我老了，也要像你一樣住在海邊。爺爺笑著提醒艾利絲要記得做三件事，就是做一件讓世界變的更美麗的事。故事講述到艾莉絲長大後到世界各地旅行，認識許多難忘的好朋友，後來讓她決定停下腳步，在海邊買了房子住下來的原因是，在旅途中發生意外…</p>	<p>5分</p>	<p>語文智慧</p>	<p>2.能摘述故事情節的發展。</p>
<p>3.能體會艾莉絲和爺爺親密的依附關係並熱烈參與故事討論。</p>	<p>三：問題與討論</p> <p>3-1 花婆婆小時候為什麼喜歡在爺爺的身邊呢？</p> <p>3-2 爺爺提醒艾莉絲長大後一定要去做的是哪一件事？</p> <p>3-3 故事中艾莉絲最想去的地</p>	<p>5分</p>	<p>內省智慧 人際智慧</p>	<p>3.能具體回應審慎思考 1-3項問題並提出個人看法。</p>

<p>4.從故事中了解艾莉絲對熱帶島嶼的憧憬以及實現如何讓世界變的更好的夢想。</p>	<p>方是哪裡？在那裡遇到了誰？</p> <p>四、接續「花婆婆」從駱駝被上摔下來後，她一直想著爺爺交代她要做到的三件事，她已經實現了旅行、住在海邊的夢想，第三件事如何讓世界變的更美麗該怎麼去實踐呢？故事發展到最後，花婆婆終於實現讓世界變的更美麗的事。</p>	<p>5分</p>	<p>語文智慧 人際智慧 內省智慧</p>	<p>4.能說出故事大意和內容。</p>
<p>5. 能察覺大自然神秘的力量得以讓花種子蔓延開來？知道怪婆婆和花婆婆的原由？</p> <p>6. 知道耐性需要堅持和等待並且有</p>	<p>五、問題與討論</p> <p>5-1 花婆婆為何決定停止旅行而居住在海邊？她在房子旁邊的空地上撒下了什麼種子？是誰將種子傳送到各處，讓花開的滿山野？</p> <p>5-2 花婆婆發現了什麼景象，讓她決定馬上去做一件讓世界變美麗的事？她為什麼被稱呼「怪婆婆」？又為什麼後來被改稱為「花婆婆」？</p> <p>5-3 花婆婆希望小孩們也要記得去完成的是哪一件事？</p>	<p>5分</p>	<p>自然觀察者智慧 人際智慧</p>	<p>5.能說出藉由風和鳥等媒介是傳遞讓世界更美的力量以及從怪婆婆發展成花婆婆的過程。</p>

<p>計畫的逐步去完成。藉由故事引導孩子認識、關懷學習愛地球的方法。</p>	<p>六、綜合討論</p> <p>6-1 從哪些地方看到花婆婆耐性的表現？你是否也能專注的投入一件事，盡力去完成它？</p> <p>6-2 花婆婆如何讓世界變得更美麗？小朋友你會如何讓世界變得更美麗呢？</p> <p>6-3 說說看去世界各地旅行的好處為何？</p> <p>6-4 讓世界變美麗對我們有何關係？我們要如何愛護地球？</p>	<p>6分</p>	<p>內省智慧 語文智慧</p> <p>內省智慧</p>	<p>6.能積極參與 1-4 項討論，說出以自己的小愛來愛地球的方法。</p>
<p>7.能說出愛地球的方法和發揮創意設計作品。</p>	<p>七、總結評量</p> <p>7-1 小朋友，要「如何讓世界變美麗呢？」仔細想一想，哪些是你小小年紀就可以辦到的呢？</p> <p>7-2 為自己設計一條美美的項鍊吧！</p>	<p>10分</p>	<p>視覺空間</p>	<p>• 能做到並用行動去執行愛地球的工作以及有耐性的去完成項鍊的製作。</p>

<p>2.能仔細聆聽故事內容並做顏色的辨識。</p>	<p>.講述「媽媽的紅沙發」故事至買鞋子回到家那一段。並介紹小朋友穿來的各種顏色的鞋子做顏色的認識。</p>	<p>5分</p>	<p>小朋友的鞋子</p>	<p>聽故事及說出顏色名稱。</p>
<p>3.能參與討論並說出故事情節。</p>	<p>三、問題與討論</p> <p>3-1 小女孩這麼年紀小為什麼需要到藍道餐館打工?</p> <p>3-2 小女孩一家人準備大瓶子想做什麼事? 他們為什麼要這麼做?</p> <p>3-3 猜猜看小女孩和媽媽買了鞋子和鬱金香後, 回家發生了什麼事?</p>	<p>3分</p>		<p>3.能依據討論問題回答故事內容。</p>
<p>4.會講述回家看到什麼景象? 知道缺什麼家具? 並知道小女孩媽媽不買沙發的原因。</p>	<p>四、繼續講述「媽媽的紅沙發」後段故事。</p> <p>五、問題與討論</p> <p>5-1 小女孩和媽媽回到家看到了什麼景象?</p>	<p>5分</p>		<p>4.能回答1.2.3 項故事情節並學習主動關心他人。</p>
<p>5.能描述小女孩家人買到沙發高興的原因。</p>	<p>5-2 小女孩的家發生了什麼事? 為何親戚朋友要送他們很多東西呢? 當別人有困難需要你來幫助他時, 你會怎麼做?</p>	<p>8分</p>		<p>5.九成以上的孩子能回應第4、5、</p>
<p>6.知道耐心完成一件困難的</p>	<p>5-3 小朋友你們家有沒有沙發, 是誰買的? 小女孩家的新沙</p>			<p>6 項的問題並知道做事</p>

<p>事之後的心情感受。</p>	<p>發是怎麼誰買來的?</p> <p>5-4 小女孩媽媽很早就想要有一組舒服的沙發，為什麼不趕快去買呢?</p> <p>5-5 小女孩一家人買了新沙發，為什麼會那麼高興?</p> <p>5-6 對辛苦付出而得來的物件，我們要如何對待它?</p> <p>六、綜合活動：</p>			<p>要有耐性才會成功。</p>
<p>7.知道儲蓄的益處並能指出生活中哪些事情是需要耐性才能完成的。</p>	<p>6-1 除了儲蓄要有耐性外，還有那些事情要完成它，是需要有耐性的。</p> <p>6-2 如果有一個人心平氣和的，慢慢的等一件事情的完成，我們都說這個人很有什麼?</p> <p>七、總結性評量：</p> <p>7-1 存錢筒大變裝。</p> <p>7-2 小愛變大愛活動</p>	<p>4 分</p>		<p>5.會說出二項需要耐性才能完成的工作。</p>
<p>8.能主動參與存錢筒的製作。</p> <p>9.透過實際存錢的經驗了解耐性的意涵。</p>	<p>在教室內設置一個存錢筒，由學校提供錢幣以方便進行。每天固定讓孩子輪流把錢幣投進存錢筒裡，觀察錢幣累積起來的成效，親自體驗存錢的樂趣和意義，等到存錢筒滿了再將它倒出數一數共存了多少錢。</p> <p>用途：1.可以和孩子討論是否添購書籍、教具或文具或是捐給</p>	<p>12 分</p>	<p>色紙 亮片 膠水 存錢筒 1 元硬幣一大包</p>	<p>6.能與同學合作裝飾存錢筒。</p> <p>7.能說出存錢的過程並察覺存錢筒的</p>

	慈善機構。			變化及學習錢幣的數數。
--	-------	--	--	-------------