

南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCES

DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT

NAN HUA UNIVERSITY

應用層級架構分析法建構評估禪修活動指標之研究—

以泰國法身寺為例

Using Analytic Hierarchy Process to Establish the Indicators for Evaluating the
Quality of Zen Meditation Activities: A case study of Dhammakaya

研究生：陳森恩

指導教授：丁誌紋 教授, 黃昱凱 教授

中華民國九十八年五月十一日

南 華 大 學

旅遊事業管理研究所

碩 士 學 位 論 文

應用層級架構分析法建構評估禪修活動指標之研究-

以泰國法身寺為例

Using Analytic Hierarchy Process to Establish the Indicators for Evaluating
the Quality of Zen Meditation Activities: A case study of Dhammakaya

研究生：陳森恩

經考試合格特此證明

口試委員：黃星凱

春繼業

趙子仁

指導教授：黃星凱

所 長：丁誌敏

口試日期：中 華 民 國 九 十 八 年 六 月 八 日

感 謝 誌

我是從泰國來的外籍學生，五年前在因緣聚會下來到台灣，初來乍到完全不懂得中文，在語文中心努力的學習中文三年，接著很幸運的，我能夠到學校接受完整的碩士教育，回想起來，一路上得到許多人的協助與支持，沒有老師與朋友的指導與鼓勵，也就沒有今天的我，讓我深受感動，希望有一天我亦能為大家，盡一份最真摯的心。

在此我亦要以最虔誠、恭敬的心，感恩法身寺的釋祥代法師及釋心平法師，給予我論文中問卷調查最大的協助，讓我有機會訪問，來自台灣、美國、新加坡、泰國、中國等國家，學習靜坐修行的朋友們，針對來到泰國法身寺修行，提出(1)佛法、(2)人員、(3)地方、(4)食物、等四個需要加強的問卷調查，獲得很大的迴響。

學業、論文能順利的完成，要特別的感恩丁主任誌旻，因為他的慈悲因材施教，讓我可以從原本的傳播系轉至旅遊系，也更適合我的個性，讀起來輕鬆自在許多。黃昱凱指導教授，在課業上更是細心、認真，不遺餘力的教導我，包容我的愚魯，帶著系上所有的學長、學姐，全力的支持我，讓我銘感五內，友情難捨、師恩難忘。兩年的學校生活，使我獲得許多友情，兩位老師都是我在學習路上的一盞明燈，不僅照亮我的前程，更讓我有明確的決擇。

另外也要感謝與我一起工作、一起生活、一起歡樂、一起修行的好

姐妹們，在離鄉背井的環境中，她們適時的給了我，最大的精神支持與肯定，讓我有恆心、毅力努力不懈。同時台灣法身寺的艾文姐、三姑、阿雄等人，亦如自己的親人般給我呵護與關懷，這些點點滴滴的溫暖，讓我在要離開的當下深感不捨。

能無後顧之憂的到台灣讀書，當然更要感謝我的父母及阿公、舅舅，沒有他們的教導與支持，今天的我勢必不一樣。也謝謝他們給了我「森恩」這個名字，因為要有一顆感恩的心。再多的感謝也不能表達我內心的感動於萬一，回顧五年來，我何其有幸，一直被所有的人愛護著，關懷著，讓我體會到人間處處有溫情，給大家的回饋就是以「愛心」面對周遭的每一個人，世界將會更美好，謝謝！

森恩 合十

南華大學旅遊事業管理研究所

論文題目：應用層級架構分析法建構評估禪修活動指標之研究-以泰國法身寺為例

研究生：陳森恩

指導教授：丁誌紋 教授

黃昱凱 教授

論文摘要內容：

由於現代人往往處於較高的生活壓力中，因此禪修活動漸漸成為一項普遍被人接受的活動之一。本研究在探討遊客對於準則權重看法的異同。本文主要在探討禪修旅遊的關鍵影響因素及影響的程度，主要採用層級分析法(AHP)來進行系統性量化分析。針對不同的國家的遊客去泰國法身寺進禪修行調查，探討國籍（台灣、新加坡、泰國、中國與美國）不同，其關鍵影響因素的差異。

本文從餐飲（Food），地方（Place），課程規畫（Course）與人員（Stuffs）等四個層面設計架構並分析。

由分群評估目的與準則分析發現，不同屬性與背景之國家之參加禪修活動關鍵影響因素之重要程度也不盡相同，但是，在餐飲、地方、課程規劃、人員這四個層面的重要度排名都是相同的。

關鍵詞：泰國法身寺，禪修旅行，層級分析法(AHP)

Title of Thesis : Using Analytic Hierarchy Process to Establish the Indicators for Evaluating the Quality of Zen Meditation Activities: A case study of Dhammakaya

Name of Institute : Department of Tourism Management, Nan Hua

University

Graduate Date : 11 May 2009

Degree Conferred : M.B.A

Name of Student : WANAWAN CHOEIWONG **Advisor :** CHIN-WEN TING Ph.D.

YU-KAI HUANG Ph.D.

Abstract

Owing to always living in a higher pressure, Zen meditation program becomes one of popular and acceptable activities for modern people. The thesis studies similarities and dissimilarities of customers to rules. The thesis studies factors of topic influencing and its levels of Zen meditating journey, mainly using Analytic Hierarchy Process (AHP) to do systematic quantity analysis. The thesis investigate the differences of the topic influencing factors of different countries customers having Zen meditating in Wat Dhammakaya in Thailand.

The thesis have a structure of analysis from Food, Place, Program Course and Stuffs etc. aspects.

The outcomes finds it is not the same at the topic influencing factors of different attributes and backgrounds countries customers during Zen meditation from divided groups assessing goals and norms analysis, but the importance name lists are the same from Food, Place, Program Course and Stuffs etc. aspects.

Key words : Wat Dhammakaya in Thailand , Zen meditating journey , AHP

目錄

圖目錄

表目錄

第一章 緒論

1.1 研究背景.....	1
1.2 研究目的.....	1
1.3 研究內容與方法.....	3
1.4 研究流程.....	3

第二章 文獻回顧

2.1 層級分析法.....	6
2.2 禪修.....	6
2.3 小結.....	8

第三章 研究方法

3.1 層級分析法理論.....	10
------------------	----

第四章 個案說明

4.1 入法身法門靜坐入門.....	16
4.2 個案歷史與重要活動.....	19
4.2.1 法身寺歷史.....	19
4.2. 法身寺重要活動.....	20

第五章 禪修活動指標建立與分析

5.1 層級架構.....	25
5.2 問卷設計與調查.....	27
5.3 分群分析.....	28
5.3.1 台灣禪修旅客.....	28
5.3.2 大陸禪修旅客.....	30

5.3.3 新加坡禪修旅客	33
5.3.4 泰國禪修旅客	35
5.3.5 美國禪修旅客	38
5.4 綜合討論	
5.4.1 評估目的權重分析	40
5.4.2 評估準則權重分析	42
第六章 結論與建議	
6.1 結論	46
6.2 建議	47
參考文獻	49

圖目錄

圖 1.1 研究流程.....	4
圖 3.1 AHP 分析步驟.....	11
圖 3.2 AHP 法層級結構圖.....	12
圖 4.1 教導入法身法門，為弟子大眾講解靜坐時繫心的七點.....	16
圖 4.2 七個定心點.....	17
圖 4.3 七個定心點.....	18
圖 4.4 泰國法身寺的地圖.....	20
圖 4.5 “夢中夢”上課的地點.....	23
圖 4.6 萬佛節平安燈.....	24
圖 5.1 層級分析評估架構.....	25
圖 5.2 台灣的目的架構.....	28
圖 5.3 台灣的整體權重.....	30
圖 5.4 大陸的目的架構.....	31
圖 5.5 大陸的整體權重.....	32
圖 5.6 新加坡的目的架構.....	33
圖 5.7 新加坡的整體權重.....	35
圖 5.8 泰國的目的架構.....	36
圖 5.9 泰國的整體權重.....	37
圖 5.10 美國的目的架構.....	38
圖 5.11 美國的整體權重.....	40
圖 5.12 評估目的權重分析.....	41
圖 5.13 評估準則權重分析.....	44

表目錄

表 5.1 層級架構分析法建構影響遊客參與禪修活動因素 1	25
表 5.2 層級架構分析法建構影響遊客參與禪修活動因素 2	26
表 5.3 旅遊禪修問卷發放時間統計表	28
表 5.4 台灣第二層級各標的 (Object) 權重分析表	28
表 5.5 台灣禪修旅客分群對關鍵影響因素	29
表 5.6 大陸第二層級各標的 (Object) 權重分析表	31
表 5.7 大陸禪修旅客分群對關鍵影響因素	31
表 5.8 新加坡第二層級各標的 (Object) 權重分析表	33
表 5.9 新加坡禪修旅客分群對關鍵影響因素	34
表 5.10 泰國第二層級各標的 (Object) 權重分析表	36
表 5.11 泰國禪修旅客分群對關鍵影響因素	36
表 5.12 美國第二層級各標的 (Object) 權重分析表	38
表 5.13 美國禪修旅客分群對關鍵影響因素	39
表 5.14 評估目的權重分析	40
表 5.15 評估準則權重分析	43

第一章 緒論

1.1 研究背景

旅遊是泰國很重要的產業，而觀光收入也是泰國相當倚重的財政來源之一。由於地理與文化的特殊屬性，近年來即使泰國南部時常發生武裝叛亂的軍事政治等不安因素，泰國的旅遊業務仍相對穩定的成長。泰國的觀光重點項目除了天然的觀光景點、人妖表演秀之外，與佛教相關的景點與活動也是旅遊重點之一，這些前往泰國朝聖或進行禪修活動的人雖然不是將觀光活動放在最重要的屬性，但往往也不會因為以禪修為目的前往泰國就沒有進行觀光活動，相對的，與禪修等有關的宗教活動往往是在泰國的觀光行程中，扮演相當重要的角色。

禪修對泰國人來說，是相當看重的，這對全世界信仰佛教的人來說，也是如此，我們應該互相幫助擴大和宣傳佛陀的佛法給子孫，其目的是為了讓佛法存在於世界的每個角落。佛陀說 “只要佛陀的佛眾還在學習佛法與執行佛法，佛陀的宗教就可以一直存在於佛教徒的心裡”。

禪修就是一種治療心理方法，它讓人有智慧且堅定意志來處理事情，並且不會變成貪心的人，而心情也不容易感到憤怒，總而言之，禪修可以讓社會、國家變得和平。(摩訶朱拉隆功佛教大學, 學生管理助校長)

禪修是佛教國家的相當注重的事情，而泰國也是非常看重禪修，所以，就目前為止，泰國禪修的地方已經擴大至 600 個合法的地點，泰國主要是南傳佛教為主，我們都跟著清淨道論，泰國除了有師傅來教打坐之外，還有優婆塞、優婆夷(在寺廟學習佛法但並未出家的人)也可以來幫助其他人來學習禪修。

1.2 研究目的

假期怎麼過？有人呼朋喚友吃喝玩樂，有人回家看碟睡大覺，還有的人則選擇“禪修旅行”這種據說是時下最新興的旅遊方式。及利用長假到寺廟裏打禪靜坐、領悟佛法，把修心養性和休閒度假結合起來的“禪修旅行”，近來成為時尚旅遊的新寵兒。由於現代人往往處於較高的生活壓力中，因此禪修活動也漸漸成為一項普遍被人接受的活動之一，自 1935 年以來已有超過 150 個禪修的科學研究。

- 1.禪修的確對人們有生理和精神上的幫助。
- 2.禪修有明顯的減輕壓力、憂慮、消沉、暴躁、和戒癮。
- 3.禪修會增加精神的穩定、自我的實現、自信、和改善交際關係。也能提升智力測試的分數。

至於那些不自認有問題的人，禪修也能幫助他們擁有更美滿幸福的生活。禪修讓人們能夠靈活地面對環境所帶來的變化、促進體育上的表現、改善工作的成就、增加工作生產的效率、就業的發展和學術的進展。

" 那些人如果在性格中缺乏各種的賢良德行， 都能在修行入法身法門的禪修六個星期後，增加及改善本身的賢良德行。 Dhammakaya meditation course. 實際上不管你禪修的出發點是如何，你都能在一定的水準上得到精神上的健康。如果你遭受痛苦， 禪修也能幫助你減少這些痛苦。如果你是幸福的人，禪修可以進一步地把你的幸福昇華。就如我們所見的科學證據， 如果你有消沉壓力的問題， 禪修都可以幫助你克服這些問題。相反的，如果你沒有問題， 卻想進一步的改善你品格， 那麼禪修能幫助你增加你的賢良德行。不是有問題的人才能從禪修中受益，禪修能夠改善你現有的一切。" **一些科學報告已證明禪修是有益於正常人生活。** 這是由Pupatana 和 Sribundith 所做的研究報告。根據 "平的光 8"，第 8-10 頁， (<http://www.dokmaiban.com/home/home.html>)

隆坡（泰文師父的意思）選擇在充滿大自然的環境、優美、蔭涼、氣候涼爽的地方建禪修場所。會選擇這樣的地方是因為想要讓來禪修的人可以充分的放鬆身心以及放下一切的俗務，全然放鬆的身心狀態才能完全接受佛陀的法。一開始是一小組人輪流去到這些建設在大自然環境的禪修場所來禪修如：阿錫、度所提、撲惹等。從佛曆 2525 到佛曆 2535 這十年中我們都在這些禪修場所舉辦了很多禪修活動，並且都非常成功。特別是在“巴納完”這個禪修場所，不管是場地以及管理上都是上上之選，每個去到這裏禪修的人都獲得很好的禪修經驗並且可以全心的投入禪修之中。“巴納完”不止達到佛法所說的四個適合修行的原素，甚至很多去過的人直接把它稱為“人間天堂”。

就有文獻指出泰國法身寺的中道禪修營是 是全世界最適合打坐的地方之一（排名全世界第三 10 Top Meditation Retreats, Oases around the world of making an inner journey 從 travel and leisure 美國雜子 www.Travelandleisure.com）。

因此就觀光旅遊的角度而言，若有更多的人選擇前往泰國進行禪修的活動，對於泰國觀光產業的發展也具有相當正面的影響。因此，若能對於影響遊客參與禪修活動的準則因素進行理解，將有助於泰國發展相對應的策略來刺激觀光景氣，底下簡單敘述本研究的目的：

- 1.探討不同國家（台灣、新加坡、泰國、中國與美國）的遊客對於準則權重看法的異同
- 2.探討在禪修活動的服務中，研究個案（泰國法身寺）的競爭優勢、過度投資以及優先改善的項目，進一步研擬管理上的建議

1.3 研究內容與方法

本文研究內容為由服務品質觀點建構影響遊客參與禪修活動因素，說明如下：

1. 文獻回顧與問卷

廣泛蒐集禪修與禪修影響因素等相關文獻及資料，並透過專家訪談方式，就提出四項評估目的，四舒適原則。

2. 泰國法身寺的歷史與禪修活動

利用資料廣泛蒐集方式，寫出泰國法身寺的歷史，包含歷史，重要活動，道德及靜坐的研習活動，青年培訓活動，教育活動，人道援助活動，環境保護，刊物與媒體，國際協調，世界和平日的活動，世界靜坐日。

3. 由服務品質觀點建構影響遊客參與禪修活動因素之分析

本文採用層級分析法，提出由建構影響遊客參與禪修活動因素之層級分評估架構，籍由 AHP 專家問卷進行遊客參與禪修活動因素之實證分析，包括整體與分群之評估，以期了解相關因素對遊客參與禪修活動因素。

1.4 研究流程

壹、預期成果

本研究的預期研究成果說明如下：

1. 以層級分析法（AHP）建構上述準則的層級架構關係
2. 探討不同國家（台灣、新加坡、泰國、中國與美國）的遊客對於準則權重看法的異同

本研究的研究流程詳如圖 1.1 所示

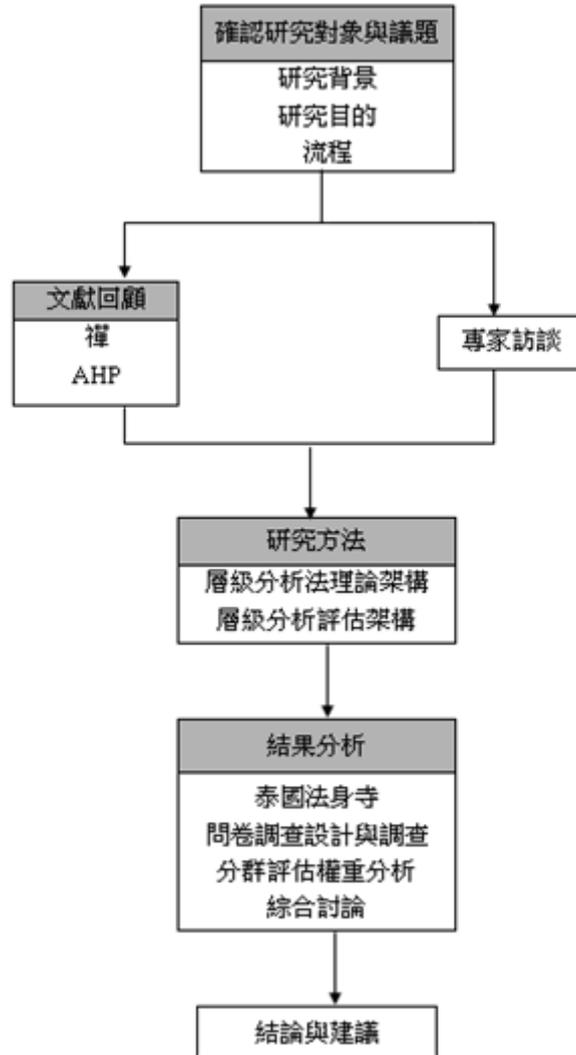


圖 1.1 研究流程

論文內容分爲五章，其組織架構如下所述；

第一章爲緒論。本章說明研究研究背景，研究目的，研究內容與方法，研究流程。

第二章爲文獻回顧與評析。本章以分析層級分析評估架構中之四項評估目的，拓過訪問專家與看國內外文獻加以回顧彙整，最後提出綜合評析。

第三章爲研究方法。本章概述層級分析法理論，並提出本文研究之層級分析評估架構。

第四章爲分析遊客參與禪修活動因素，本章探討不同國家的遊客參與禪修活

動因素及其影響程度，除整體評估分析外，亦探討不同屬性與群體間對評估準則之差異。

第五章為結論與建議。本章綜合述各研究結果，提出結論與建議以作為其他禪修地方決策依據。

第二章 文獻探討

2-1. 層級分析法

層級分析法 (Analytical hierarchy process; AHP) 是由 Saaty (1980) 所提出的一套決策方法，目的是將複雜的問題系統化，主要適用於不確定情況及解決多準則決策 (multiple criteria decision making) 之問題上。鄧振源與曾國雄 (1989) 指出，層級架構為整個系統架構之主要骨架，用來探討層級中各個準則要表間的交互作用，及對整個系統的影響，而且每一個階層僅受另一層級所影響。此階段包含形成問題、確定定義、確立要素和階層三個步驟，主要是找出階層結構中的各要素，並建立這些要素之間，由問題與答案串連成的階級關係 (Vargas, 1990)。故其具備將問題系統化之特性，以成對比較方式進行，可減輕決策者負擔。層級分析法在評估上具有有效性與可靠性且操作容易，因此廣為學術及實務界使用。

評估為一複雜且涉及層面廣泛的問題，故需要一個能從各層面的觀點來考量且將問題系統化的處理方法，能周延地涵蓋所有問題的特性，因此本研究以層級分析法來建立權重；佛室在餐飲、地方、課程規畫、人員的安排規畫的改變，來探討對於修行禪修的人，是否能夠使禪修的人更快融於心境，進入打坐。

2-2. 禪修

《中華佛教百科全書》釋義「禪」為「禪那」(dhyāna) 的簡稱。禪的起源，可遠溯自印度古奧義書時代。印度的聖者，由於氣候與環境的關係，常在森林樹下靜坐冥想，此種靜坐冥想即稱為禪那。在西元前五世紀前後，婆羅門、佛教、耆那教皆以靜坐冥想為修持方法，佛教更以禪作為統一心境、斷除煩惱、求達涅槃之重要方式。就佛法來說，人會生出苦惱是人的意識狀態在統一意識和分裂意識相互矛盾而不得進展時，因而生出了苦惱的現象。而能自覺這個現象時，即是人的中心意識的自性懷著希望統一的意志作用。所以在這個意識生活的背後，含著主客的對立，當人有欲求發生時，就有苦惱，而在苦惱的背後，這個統一性常常地活動著。換句話說即是分離性與統一性的矛盾，便是苦惱。就禪來說，即是捨卻自己的「主觀」與「無」的客觀的相對意識。¹

禪修能讓身心達到平衡點，也就是身體和心理會產生變化，從內分泌的協調到身體及精神體的清淨，會使我們很自在，不會再為人世的俗念而執著，也就是對生活中的人、事、物，不會很固執的當作是自己所擁有的，心不會再受到五官六識的引誘而迷失自己。當你有這樣的開悟，一切會放得開，就能活得自在；不管在哪個環境中，都能以平常心去圓融，心中時時充滿知足與法喜。所以禪修者說，吃飯、睡覺、工作、灑水、掃地即是『禪』，也就是說他們心中無所求，任

¹中華佛教百科全書，Ver.2，第九冊，2002，頁 5652.2-5665.1

何環境都是出自於自然的情況而作的，那種安詳和滿足的心境，叫做『禪』。²

根據林俊彥等（2006）的研究中證實學習禪修後能夠改變心態，對於職場及家庭方面的和諧氣氛，以及在人際關係、情緒管理、心靈提昇上有正面的成效。林俊彥等（2006）研究顯示，中國的『禪修』是一項適合紓解壓力、改善情緒的方法。也就是說，把禪用在工作上、管理上能啟發自己及他人的潛能，增加生產力與效率，進而改善人際關係，營造社會的清流。Delmonte & Kenny（1985）提出靜坐可以讓人放鬆並降低焦慮；Zakutney（1989）對靜坐與健康行為做調查，發現坐禪對減少個人壓力有正面的效果。國內的專家學者，吳水丕和何敬之（1996）證實禪修靜坐對於受試者之專心度有正面的功效；鄧振源和林建璋（2000）的研究也發現，做禪訓練對決策的正確性及所需時間有正面的效應。

綜合以上文獻證實，透過「禪修」能夠提昇智能、改善情緒管理能力、有效紓解壓力、對自身行為、情緒控制及組織績效、人際關係有實質上助益。這種特殊的心理、生理狀態，有許多不同的名詞，例如：「靜慮」、「禪定」、「止」、「瑜珈」等等。每個名詞，都著重在描寫此一特殊心理、生理現象的某一方面（蔡麗芬，2006）。

江靜瑩（2006）認為打坐是真真的休息 不管是愉快或悲傷，還是在尋找生活的真諦，又或許是希望發掘更多關於你自己。學習入法身法門的禪修方法，你必然會得到答案。靜坐是很重要的過生活不能缺之一，因為每天身體也不能缺之食物心理也不能缺之寧靜。

從以上的研究中得知，禪修的力量在生命發展歷程產生影響與改變。本研究由服務品質觀點建構影響禪修活動因素之研究，探討佛室在餐飲、地方、課程規畫、人員的安排規畫，對於修行禪修的人，能夠使它們更快融於心境，進入打坐。

2008，《清淨道論 “THE VISUDDHIMAGGA” 》佛陀說：「出家人要住在七個地點才會有很好的打坐效果，

- ◇ 第一是地方舒適，在交通方便離都市不遠的地方，但是也不遠離市區，晚上安靜，白天也沒那麼多人且蚊蟲較少的地方，且樹要多並靠近河
- ◇ 第二是托鉢的村莊，因為托鉢是師父每天要做的責任，所以可以托鉢的村莊不可以距離所住的地方太遠
- ◇ 第三是說話的舒適，盡量不要講話，要講話也要是舒服的聲音，並且講的話都是必須講的而已，所講的內容該要有關於禪修，而不是政府、國王等無關佛法的事情
- ◇ 第四是人舒適，師傅一定跟有守戒的人住在一起

²資料來源引自臺灣禪宗佛教會，網址 <http://www.zen.org.tw/sky-1.htm>

- ✧ 第五的餐飲跟第六的天氣，是吃的東西不可以太重口味，不可偏甜偏辣偏酸，天氣方面，不可以太冷或太熱，但是可以依個人可以更進入法身的方式為主，口味和氣候的感受也可隨之改變
- ✧ 第七是動作的舒服，以自己可以更專心的姿勢來打坐，無論是坐、睡、站等，都可以，只要讓自己能更容易進入法身，得到更好的打坐效果。」

「四舒適」〈sappāya〉³原則敘述如下：

打坐的人想得到很好的效果，需要有很多原因，包括吃的東西、住的地方、身邊的人和課程等，這些事物會影響舒服、心靜的感覺，要能夠讓打坐者感到舒適，才能讓打坐的人容易進入法身。

1. 場地舒適 (āvāsa-sappāya; utu-sappāya)：亦即維護寺院內場地，廣植樹木花草，給共修居士感到清涼；同時有效管理寺院，讓寺院整齊乾淨。
2. 飲食舒適 (bhojana-sappāya)：亦即要準備食物給來寺共修的信徒，無論有多少人來，食物一定足夠，這是創辦人發的大願。
3. 人士舒適 (puggala-sappāya)：亦即寺院裡的比丘、沙彌、優婆塞、優婆夷，必須有禮貌，有威儀，適合當寺院的住眾，尊重來寺共修的善信，樂意招待。而且寺院的住眾需要持戒嚴謹，精進修行、學習佛法，能當他人的榜樣。
4. 法舒適 (dhammassavana-sappāya)：亦即當信徒來到寺院了，就不要讓他們空手而歸，一定能學到佛法，可以拿來運用在自己的日常生活上。因此，法身寺的法會裡，一定安排法師教打坐與說佛法。

2.3 綜合評析

看了很多的文獻整理之後，其資料都說到禪修非常重要，它可以幫助我們解除在生活上的壓力，在綜合以上的文獻之中，我們可以得知禪修對我們的心理和生理有很多方面的幫助，過去，大部分的文獻探討都只是去研究禪修的結果，而較少有論文是研究影響好的禪修結果之過程，禪修在怎樣的環境之下才可以達到好的成果，就目前而言，很少有其研究。而本研究者本身是旅遊所的學生，而在禪修旅遊方面卻沒有人做相關的研究，因此，本研究者是爲了想得知，到底是什麼樣的環境之下，才能讓禪修的人得到成果。

佛教旅遊、禪修旅遊在全世界已經越來越多人來參加並學習禪修，禪修也可以算是佛教的旅遊，但是在重點方面，並不是放在古蹟，而是注重在禪修的方式，雖然如此，禪修也可以把它變成另外一種很好的旅遊方式之一，因此，本文主要在探討禪修旅遊的關鍵影響因素及影響的程度，主要採用層級分析法(AHP)來進

³ Phramaha Somchai Thanavuddho, 生命的吉祥 佛法薪傳者版本 (增訂版), Thankarnpim, 曼谷, 1999年, 頁36。

行系統性量化分析。而本文研究結果可以提出更詳細具體之資料，不同國家需要的禪修內容都不同，以提供給新的中道禪修地來當作參考。

第三章 研究方法

3.1 層級分析法理論架構

層級分析法(Analytic Hierarchy process；簡稱 AHP)為 1971 年匹茲堡大學教授 Saaty 所發展出來的方法，該方法主要應用在不確定情況下及具有多數個評估準則的決策問題上(曾國雄、鄧振源，1989)。AHP 法的理論簡單，同時又具實用性；因此，自發展以來，已被各研究單位普遍使用，其應用範圍相當廣泛，特別是應用在規劃、預測、判斷、資源分配及投資組合試算等方面都有不錯的效果。

AHP 法的基本假設，主要可分為下列九項：

1. 一個系統可被分解成許多種類(Classes)或成分(Components)，並形成有向網路的層級結構。
2. 層級結構中，每一層級的要素均假設具獨立性(Independence)。
3. 每一層級內的要素，可以用上一層級內某些或所有要素作為評準，進行評估。
4. 進行比較評估時，可將絕對數值尺度轉換成比例尺度(Ratio Scale)。
5. 成對比較後，可使用正倒值矩陣(Positive Reciprocal Matrix)處理。
6. 偏好關係滿足遞移性(Transitivity)。不僅優劣關係滿足遞移性(A優於B，B優於C，則A優於C)，同時強度關係也滿足遞移性(A優於B二倍，B優於C三倍，則A優於C六倍)。
7. 完全具遞移性不容易，因此容許不具遞移性的存在，但需測試其一致性(Consistency)的程度。
8. 要素的優勢程度，經由加權法則(Weighting Principle)而求得。
9. 任何要素只要出現在階層結構中，不論其優勢程度是如何小，均被認為與整個評估結構有關，而並非檢核階層結構的獨立性。

AHP之操作步驟簡言之，首先進行問題描述，而後找出影響要素並建立層級關係、採用成對比較的方式以其比例尺度、找出各層級之決策屬性之相對重要性、依此建構成對比較矩陣、計算出矩陣之特徵值與特徵向量、求取各屬性之權重，其操作流程見圖1，以下分別對於重要步驟簡略說明：

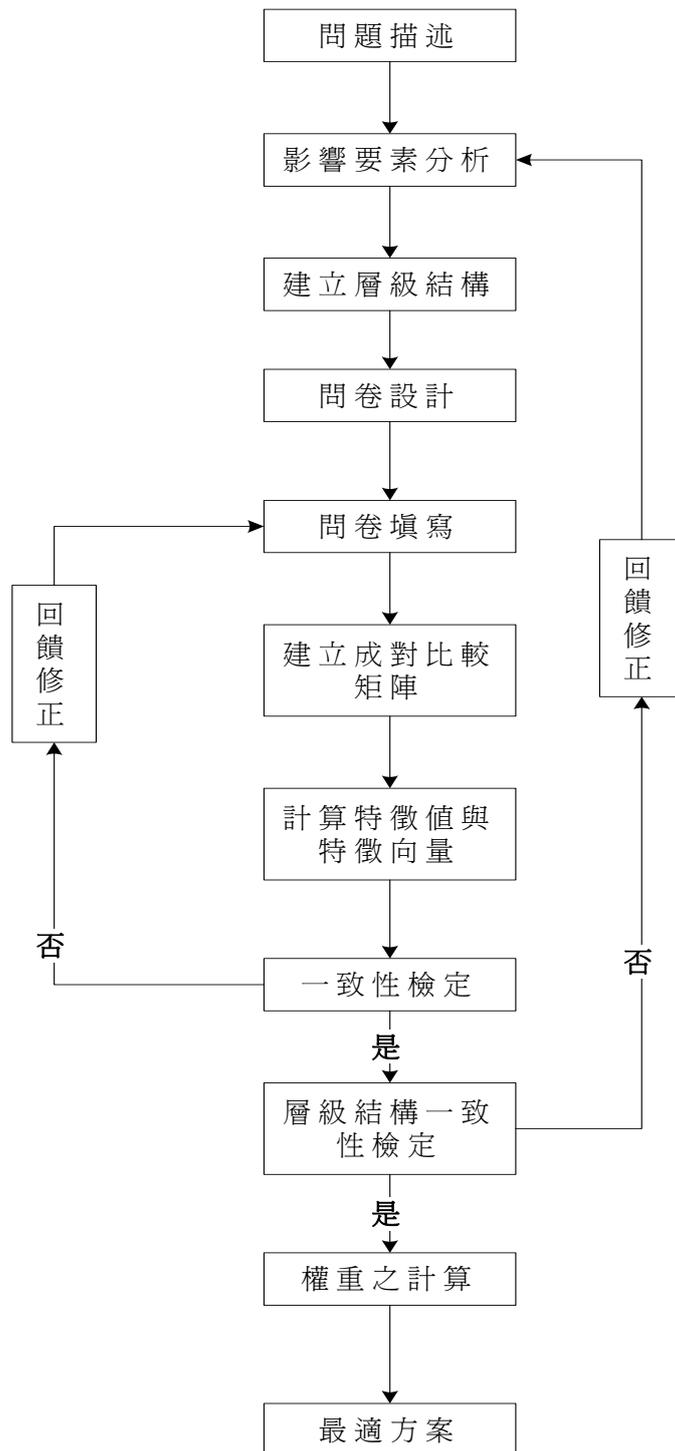


圖 3.1 AHP 分析步驟

(1) 問題描述

進行 AHP 運作時，對於問題所處的系统應該盡量詳加瞭解分析，將可能影響問題的要因均納入問題中，同時決定問題之主要目標，但須要注意要因間的相互關係與獨立關係。

(2) 建立層級關係

在此階段必須決定問題之目標以及總目標的各項指標、決定各指標的評估準則及列入考慮的替代方案，而其評估準則、以及方案之產生可以使用腦力激盪法得到評估準則集合以及替代方案之集合。但是由於評估準則以及替代方案之集合可能很大，因此必須加以萃取出較重要之集合，而在此階段則可用腦力激盪法、可行性評估、以及 Dephi 法等萃取出較重要之評估準則或方案集合。而各個集合，依準則特性加以分類，予以分成多個層級，其典型之層級結構如圖 2 所示。

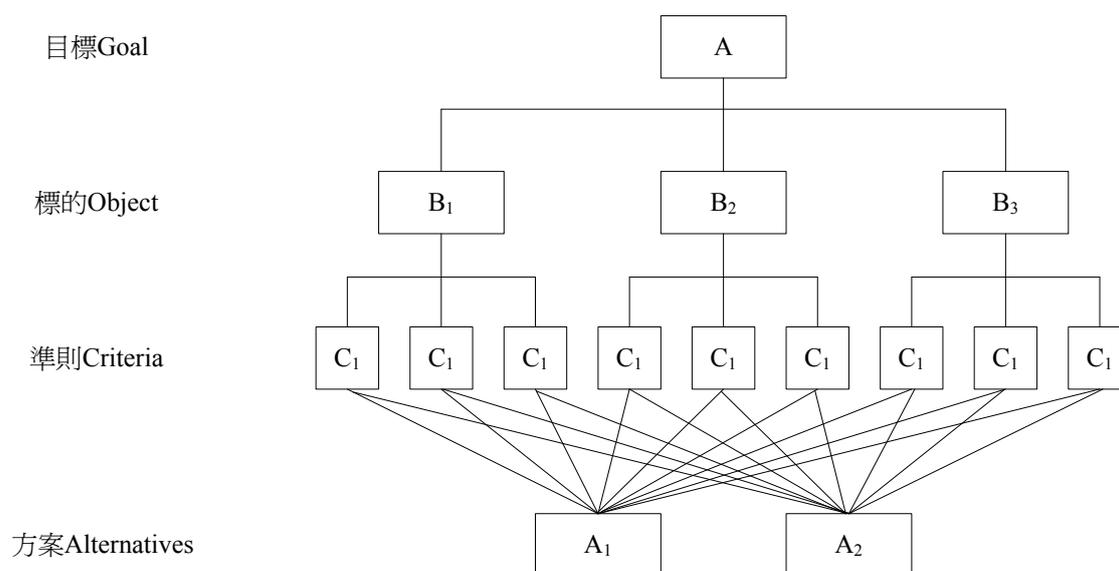


圖 3.2 AHP 法層級結構圖

而在理論上層級結構的階層數以及同一階層之元素個數，可依據系統之需求定之，不過 Saaty 建議爲了避免決策者對準則之相對重要性之判斷產生偏差，同一階層之元素數最好不超過七個。

(3) 建立各層級之成對比較矩陣

建立目標分析之層級與下層之評估要素指標後透過問卷調查，決策者將對兩兩準則間之相對重要性進行成對比較，並由成對比較矩陣中之特徵向量，來求取準則間之相對權重。依 Saaty 建議成對比較是以九個評比尺度來表示；評比尺度劃分成絕對重要、頗爲重要、稍微重要、同等重要，其餘之評比尺度則介於這五個尺度之間。尺度的選取可視實際情形而定，但以不超過九個尺度爲原則，否則將造成判斷者之負擔。

在問卷之中，針對每個準則屬性設計，以兩兩相比的方式，在 1-9 尺度下讓決策者或各領域的專家填寫，根據問卷調查所得到的結果，將可建立各層級之成對比較矩陣 A 。

(4) 計算特徵向量及特徵值，求取各層級要素間相對權重

將取得之成對比較矩陣 A ，採用特徵向量的理論基礎，來計算出特徵向量與特徵值，而求得元素間的相對權重。茲將的計算過程說明如下：

- 製作準則成對比較矩陣 A ，如(1)式

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \Lambda & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \Lambda & a_{2n} \\ \text{M} & \text{M} & \Lambda & \text{M} \\ a_{n1} & a_{n2} & \Lambda & a_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} w_1/w_1 & w_1/w_2 & \Lambda & w_1/w_n \\ w_2/w_1 & w_2/w_2 & \Lambda & w_2/w_n \\ \text{M} & \text{M} & \Lambda & \text{M} \\ w_n/w_1 & w_n/w_2 & \Lambda & w_n/w_n \end{bmatrix} \dots\dots\dots(1)$$

其中 $a_{ij} = w_i/w_j$ ， w_i, w_j 各為準則 i 與 j 的權重

準則成對比較矩陣 A 為一正倒值矩陣，符合矩陣中各要素為正數，且具倒數特性，如(2)式與(3)式：

$$a_{ij} = 1/a_{ji} \dots\dots\dots(2)$$

$$a_{ij} = a_{ik}/a_{jk} \dots\dots\dots(3)$$

將準則成對比較矩陣 A 乘上各準則權重所成之向量 \bar{w} ：

$$\bar{w} = (w_1, w_2, \Lambda, w_n)^t \dots\dots\dots(4)$$

可得(5)式與(6)式：

$$A\bar{w} = \begin{bmatrix} w_1/w_1 & w_1/w_2 & \Lambda & w_1/w_n \\ w_2/w_1 & w_2/w_2 & \Lambda & w_2/w_n \\ \text{M} & \text{M} & \Lambda & \text{M} \\ w_n/w_1 & w_n/w_2 & \Lambda & w_n/w_n \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \text{M} \\ w_n \end{bmatrix} \dots\dots\dots(5)$$

$$A\bar{w} = \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \text{M} \\ w_n \end{bmatrix} \dots\dots\dots(6)$$

$$\text{亦即 } (A-nI)\bar{w} = 0 \dots\dots\dots(7)$$

因為 a_{ij} 乃為決策者進行成對比較時主觀判斷所給予的評比，與真實的 $w_i \cdot w_j$ 值，必有某程度的差異，故 $A\bar{w} = n\bar{w}$ 便無法成立，因此，Saaty 建議以 A 矩陣中最大特徵值 λ_{\max} 來取代 n 。

$$\text{亦即 } A\bar{w} = \lambda_{\max}\bar{w} \dots\dots\dots(8)$$

$$(A-\lambda_{\max}I)\bar{w} = 0 \dots\dots\dots(9)$$

矩陣 A 的最大特徵值之求法，由 (9) 式求算出來，所得之最大特徵向量，即為各準則之權重。而最大特徵值之求算，Saaty 提出四種近似法求取，其中又以行向量平均值的標準化方式(10)式可求得較精確之結果。

$$w_i = \frac{1}{n} \sum_j \frac{a_{ij}}{\sum_{i=1}^n a_{ij}} \quad i, j = 1, 2, \dots, n \dots\dots\dots(10)$$

(5) 一致性檢定

在此理論之基礎假設上，假設 A 為符合一致性的矩陣，但是由於填卷者主觀之判斷，使其矩陣 A 可能不符合一致性，但評估的結果要能通過一致性檢定，方能顯示填卷者的判斷前後一致，否則視為無效的問卷。因此 Saaty 建議以一致性指標(Consistence Index, C.I.)與一致性比例(Consistence Ratio, C.R.)來檢定成對比較矩陣的一致性。

- 一致性指標(C.I.)

一致性指標由特徵向量法中求得之 λ_{\max} 與 n (矩陣維數)兩者的差異程度可作為判斷一致性程度高低的衡量基準。

$$C.I. = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1} \dots\dots\dots(11)$$

當 $C.I. = 0$ 表示前後判斷完全具一致性，而 $C.I. > 0$ 則表示前後判斷不一致。Saaty 認為 $C.I. < 0.1$ 為可容許的偏誤。

- 一致性比例(C.R.)

根據 Oak Ridge National Laboratory & Wharton School 進行的研究，從評估尺度 1-9 所產生的正倒值矩陣，在不同的階數下所產生的一致性指標稱為隨機性指標(Random Index; R.I.)，見表 1。

在相同階數的矩陣下 $C.I.$ 值與 $R.I.$ 值的比率，稱為一致性比率 $C.R.$

(Consistency Ratio) 即：

$$C.R = \frac{C.I.}{R.I.} \dots\dots\dots(12)$$

若 C.R.<0.1 時，則矩陣的一致性程度使人滿意。

表 1 隨機指標表

階數	1	2	3	4	5	6	7	8
R.I.	0.00	0.00	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41
階數	9	10	11	12	13	14	15	-
R.I.	1.45	1.49	1.51	1.48	1.56	1.57	1.58	-

第四章 個案說明

4.1 入法身法門靜坐入門

本研究的靜坐方法，是研究者能力範圍內可以描述的靜坐方法—入法身法門。入法身法門是由泰國法身寺所傳授的靜坐方法。

這種佛教靜坐方法源自北欖寺（Wat paknum）帕蒙昆貼牟尼：詹達沙羅比丘（SodChandasaro Bhikkhu）。他是入法身法門的發現者，此時正是泰曆十月的月圓之夜，在挪它布裏府的芒庫威寺（Wat Bangkuveng）裡（北欖寺，1986）。圖 4.1 說明教導入法身法門，為弟子大眾講解靜坐時繫心的七點。

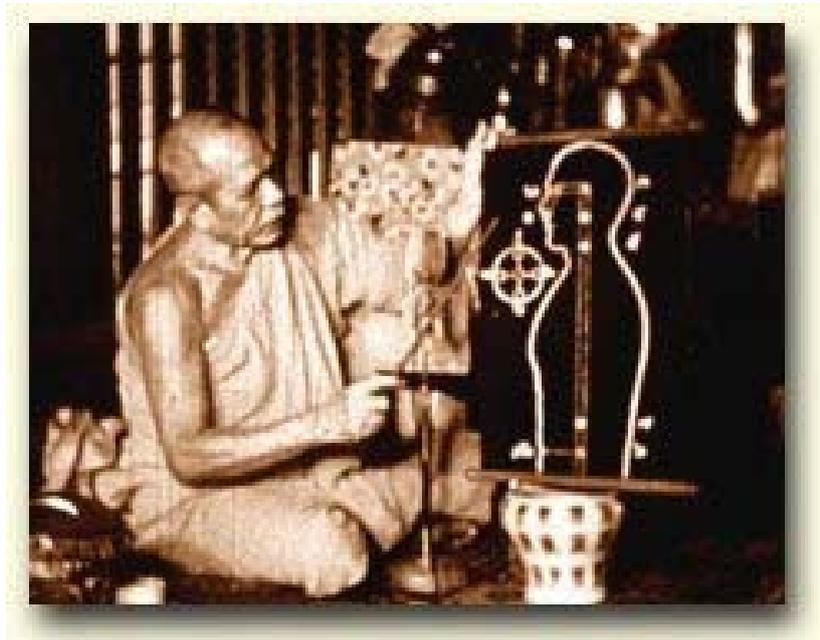


圖 4.1 教導入法身法門，為弟子大眾講解靜坐時繫心的七點：資料來源（國際法身修行中心網站，2005 年 3 月 21 日）

根據詹達沙羅比丘的說法，入在靜坐法身法門的方法靜坐師父會教導先頂禮佛、法、僧三寶，然後跪在佛像前，受持五戒（或八戒，隨個人發心），並認真地持守戒條是爲了身心清淨。然後收攝意念，回想這一生當中，自己所做過的功德善行，讓心情愉快舒暢。任何做了、看了、聽了、或回想了會造成心情不安的事情，都應該避免。盤腿靜坐是用單盤，把右腳盤放在左腳上，右手手掌疊放在左手手掌上〔像金剛坐〕。右手的食指抵住左手的拇指，然後平放在腿上。輕輕閉上眼睛，讓上下眼皮剛好合起來，但不至於緊閉的程度。身體坐正，保持清醒的正念。（使用圖請標示參考文獻）而證入內在法身時候，要洞察就是安心靜止不動在身體中央點所顯示的七個定心點。顯示七個定心點，圖 4.2 及圖 4.3 分別說明此不同角度下的七個定心點。進一步有關此七個定心點的內涵說明如下：

- 第一點：鼻孔（男右女左）
- 第二點：內眼角（男右女左）
- 第三點：腦部中心點
- 第四點：口腔後方的軟顎區
- 第五點：喉頭
- 第六點：肚臍高度的腹腔中心
- 第七點：約在第六點上方兩手指高的身體中心點（心的安住處）



圖 4.2 七個定心點：資料來源（法身寺弘法處國際關係組，1997）

其後作觀想，以水晶球作為內心意念觀想的目標，想像水晶球圓淨透明，好像雕琢後的金剛鑽石那樣晶瑩明亮，完美無瑕，大小如眼睛裡的黑眼珠一般。水晶球透明的本質，令人感覺冰涼舒暢。意想把水晶球放在身體的中心第七點，水晶球就是定心所緣念的目標。其次，定心所用的修法是念佛隨順行，即內心默念「三瑪阿羅漢」這句佛號，這兩種定心法要同時並行。（不只是水晶球而已，如果你喜歡別的東西也可以想像到它）。

當所觀想清澈的水晶球顯現之後，就可以停止默念佛號，專注一心，把正念放在水晶球的中心。如果水晶球顯現在其他地方，如：在眼頭、或在面前、或在肚子前方……，應當護持、引導著心念，慢慢把心念移來止歇在身體的中心點，不要用勉強逼迫的方法。讓心持續止歇於水晶球的中心，水晶球會越來越光明晶瑩，而且能隨心所欲地變現大小。



圖 4.3 七個定心點：資料來源（法身寺弘法處國際關係組，1997）

當心安住於中心點時，顯現出來的定心目標會非常清楚，好像琢磨後的水晶球，清澈無瑕，光明殊勝使得心眼清涼，大小如蛋黃一般，或更大成爲直徑一張手〈二十五公分〉大小的光球。當心更加安住的時候，將有更亮的光明環繞此光球，並能清楚看見在光球中心有針尖般的光點。這個光球是法光球的一種，稱爲初道光球，因爲它是我們修證道果涅槃的得起點，所以我們要細心地勤加維護，保持著這樣的心境，直到在日常生活當中，不論行、住、坐、臥任何時刻都能見到這樣的光明，如此才算找到了真正的依靠。這是神奇之道課程的先修課程，也是入門基礎。神奇之道課程之目的在於有效整合個人的精神動力，以達到思想即是行動的效果，如此才能有意識的運作心靈動力，有意識的實現心想之善事，最終目的在使自己能全面的改善生活機制的運作。

這入門基礎靜坐首要之處在於先練習腦波規律化，規律的腦波會有雷射般的效率，這是心想事成基礎。

爲了保持著寧靜的心境，直到在日常生活當中，不論行、住、坐、臥任何時刻都能在靜坐，就需要每天做一些作業十題：

- (一) 與家人分享自己功德。
- (二) 記錄今天修行的效果。
- (三) 就寢前，回想今天所修的功德。
- (四) 在「功德海」中安眠。

- (五) 在「功德海」中醒寤。
- (六) 清醒時，將心念放在身體中心點。
- (七) 整天觀想著：佛陀在我內、我在佛陀內；我即是佛陀、佛陀即是我。
- (八) 固定每個鐘頭，將心念放在身體中心點一分鐘。
- (九) 從每個活動覺醒時，都要憶想到：水晶球與佛像。
- (十) 用微笑與說好話的方式，來創造美好的善業。

水是最柔軟的，就是這個原因，所以水可以滲透任何東西，謙虛的心也會使一切變柔軟，可以像水一般的滲透任何地方。要把心收回到身內必定要溫柔和順，輕鬆舒服地把心放下放在身體中央的第七點。在訓練入法身法門時有一些要注意事項：

- 一. 在訓練靜坐時不要用力，不施加壓力。例如：避免緊閉眼皮或腹加壓眼球附近的肌肉，避免緊繃手臂或腹部的肌肉，全身必須充分放鬆，因為不論身體哪個部位用力，都會使心離開中心點，而去注意繃緊的那個部位。
- 二. 不要存著想見的心理，保持心情平和的中道，護持正念，時時不忘憶念定心的目標及默念佛號。不必擔心何時才能見到光球，時候到了它自然會顯現出來，譬如日出日落等自然現象，是無法催促加速的。
- 三. 不必觀察呼吸的出入，入法身法門靜坐法屬於光明遍處定，即是以憶念光明來作為定心的最初基礎。定心所緣念的光球顯現之後，才進一步修行毗婆舍那觀法(vipassana)，所以不需要觀察呼吸的出入。
- 四. 離坐之後，心仍然繼續保持在身體的中心點，不論身體處在何種姿態：行、住、坐、臥時時令心安住於身體的中心點，不使心轉移到其他地方。專心默念佛號，同時憶想清澈的水晶球，雙管齊下，一直保持下去。
- 五. 內心現出的任何影像，都移來放置於身體的中心點，如果影像消失，亦不需尋找，繼續默念佛號，護持寧靜的心情，心止歇安住之後，光明自然會再顯現出來。

4.2 個案歷史與重要活動

4.2.1 法身寺歷史

法身基金會是一個非政府、非謀利自給自足的機構，法身寺因靠帕蒙昆貼牟尼祖師(Sodh Candasaro)(入法身法門者)的徒弟們全心之信奉、並奉獻其體力、心力、財力，創立於西元一九七零年，由主要創辦人有三位，分別是詹·孔諾擁優婆夷(法身寺創始人)、帕拉差帕哇那威素(Ven. Dhammajayo Bhikkhu)(法身寺住持)及帕帕哇那威利雅坤(Ven. Dattajeevo Bhikkhu)(法身寺副住持)，有共同的想法是「寺院是為眾生教養道德」。法身基金會在泰國及環球各地的中心，為大眾

提供靜坐研習，及舉辦諸多社會活動，其宗旨是爲了提升人類心靈及延續世界和平。促使其成功的方法，須由重振成人及小孩精神層面的價值觀著手，著重教導道德觀念。長久以來，在靜坐方面有心得的前輩都公認，人類心靈的品質是內在智慧之本，是促成世界和諧太平的潛在能源。圖 4.4 爲泰國法身寺的平面地圖。



圖 4.4 泰國法身寺的地圖（國際法身修行中心網站：<http://www.dmc.tv/>）

帕蒙昆貼牟尼祖師(Phramongkolthepmuni) (1884-1959 年) 乃是奉獻自我的生命，讓此法身法門及靜坐方法重現人間的偉大導師。

爲使傳統道德價值觀結合現代社會的價值觀，以適應新一代人的需要，法身基金會逐漸擴展其活動範圍，通過靜坐，讓世人回歸道德之根本，提升全社會的整體素質。

西元一九八六年，法身基金會成爲“世界佛教徒友誼會”及“世界佛教青年友誼會”會員。

西元一九八六年八月，法身基金會成爲聯合國非政府榮譽機構，並與公共新聞局有協作。

4.2.2 法身寺重要活動

法身基金會所舉辦的活動，除了靜坐研習及修行課程之外，也鑽研佛典，訓練青少年，教育指導方針，訓練家庭婦女及專業人士，訓練學士院會員，人道援助，環保活動，更與其他宗旨興趣相同的組織合作，協力爲社會提供服務，共襄義舉。

深知各年齡層、各界人士均渴望心靈得以提升，法身基金會遂於每年倡導諸

多活動，在今日社會植下道德之根，提高人心的品質，希望世界各國人民---不分年齡、國籍、語言、膚色、社會階級,共同往世界和諧太平的目標邁進。法身基金會成立至今已超過三十年，所舉辦的活動深具意義，不僅吸引了泰國佛教信徒，也吸引了來自世界各地信徒、非信徒前來研習，旅遊，參觀和參與。底下分別說明泰國法身寺的十種重要的活動：

1. 道德及靜坐的研習活動

道德培訓和靜坐課程，向來是法身基金會最主要的核心活動。諸如此類的活動以淨化人性和提高社會道德觀念為要旨，而每項活動的參加人數少至數百，多至十萬以上。所舉辦的活動包括：

- ◇ 每週日的慣例活動
- ◇ 每週日的靜坐法會
- ◇ 週末修行營
- ◇ 七日修行營
- ◇ 公共或私人機構道德與靜坐訓練課程
- ◇ 優婆塞或優婆夷八戒活動

2. 青年培訓活動

法身基金會特別強調青少年培訓活動。因為現代的年輕人過度追求物質生活，忽略了精神生活而造成心靈空虛，所以為了彌補年輕人在心靈方面的不足，特為他們提供一連串室內、室外的靜坐與文化教育活動，例如：

- ◇ 優婆夷培訓
- ◇ 佛法薪傳者短期出家
- ◇ 道德教育流動展覽
- ◇ 在中、小學校舉辦文化及靜坐培訓
- ◇ 青年營節目
- ◇ 具創造性的青年特訓活動
- ◇ 法身兒童俱樂部
- ◇ 佛教大學俱樂部
- ◇ 佛學聯考
- ◇ 法身青年自願者的世界文化研習課程
- ◇ 國際青年領袖交流中心

3. 教育活動

教育乃開啓人生成功之門的主要鑰匙。法身基金會向來重視、支持、不斷改善和提高教育水準，故此特別提供了以下活動：

- ◇ 提供巴厘佛典軟體編輯

- ◇ 僧侶教育
- ◇ 在籍學生獎學金
- ◇ 法身國際大學
- ◇ 舉辦研究與討論會
- ◇ 法身開放大學

4. 人道援助活動

在正常的生活條件下，除了衣、食、住、行之外，每個人都有機會接受基本教育。但對於生活在遭受天災人禍的社會的人民而言，僅能依賴善者仁翁的慷慨佈施而得以過活，這對失去接受教育良機，或處於貧窮邊緣，三餐僅在糊口的人來說，也許點燃一絲微弱的希望之光，便能充當他們心靈的避難所。

基於同是社會的一份子，法身基金會伸出了援手，為苦難者提供醫藥照顧和受教育的機會，藉此讓他們也能學習獲得內在安詳的機會。

- ◇ 援助自然災難的義舉
- ◇ 醫藥照顧
- ◇ 救濟貧困的孩童
- ◇ 免費流動醫療服務
- ◇ 捐血活動

5. 環境保護

適宜的良好環境，是達到修行靜坐成功的主要關鍵之一。在自然環境中研習靜坐，則可獲得更好更快的效果。故在追求精神及心靈方面的真善美的同時，千萬不可忽視了環境的整潔。每年法身基金會和其他機構，都特為各界人士舉辦了不少有關“世界和平日”與保持工作地點整潔等等的活動。

6. 刊物與媒體

法身基金會自創立以來，出版及發行了許多有關道德教育的刊物、書籍、VCD、DVD。在一定程度上削弱了煙、酒、色情廣告等對社會的負面影響，起到打擊作用。近年來，更在泰文的基礎上再辟中英文刊物與媒介天地。

目前，法身基金會擁有自己的網站。為多角度提供更多資訊給各界人士，基金會也製作及支持廣播電視節目，已有五個廣播節目在每日或每週通過 FM 或 AM 播出。也與泰國航空公司攜手製作特別錄影帶加以播放。法身基金會更是開佛教之先河，開闢了世界上唯一的 DMC 衛星頻道，在全球範圍內 24 小時不間斷播放佛教電視節目，內容從佛法開示、誦經、打坐、新聞、家政、少兒等應有盡有，晚間 7 點-10 點的“夢中夢”直播節目(www.dmc.tv.ch)，更有住持法師親自解析的個案研究，佛陀傳等精彩節目，深受各界歡迎。圖 4.5 描述法身寺直播節目“夢中夢”的現場。

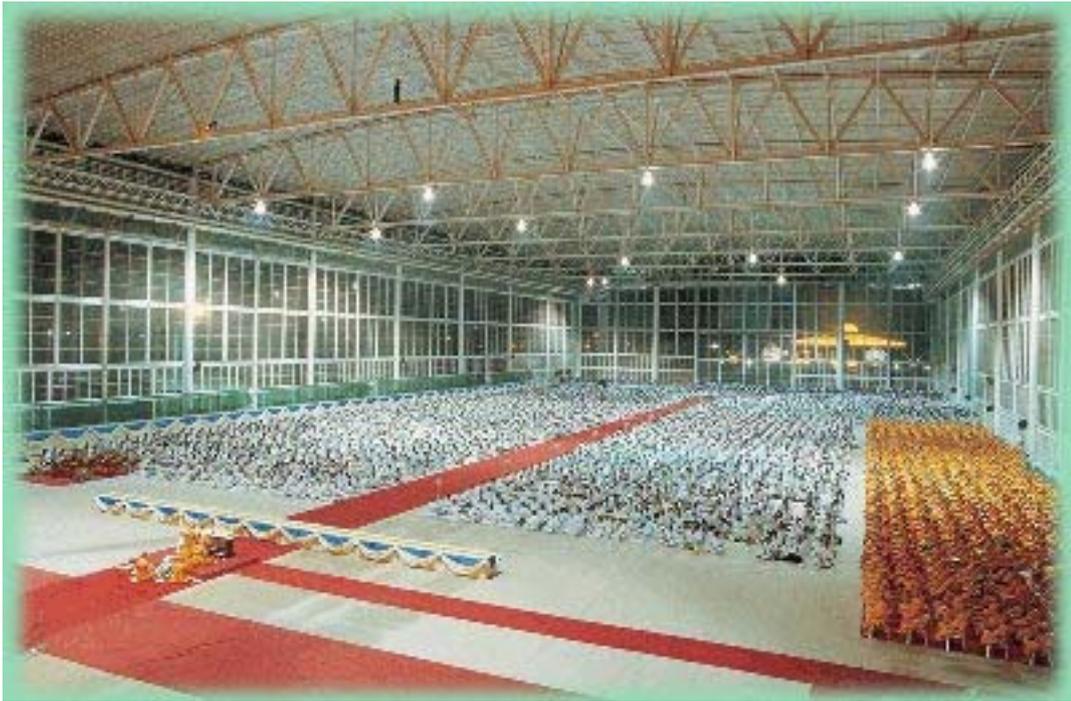


圖 4.5 “夢中夢”上課的地點（國際法身修行中心網站 <http://www.dmc.tv/>）

7. 國際協調

爲了促進不同國籍、種族和宗教信仰的大眾，能更深入的相互瞭解，減少彼此之間的惡性誤解，一起締造全球和平，法身基金會與許多國際機構聯合，結爲“姐妹”寺或合作機構，主要的有：

聯合國及非政府機構
臺灣佛光山
世界佛教青年友誼會
人類千禧年聯合會網
英國巴厘佛典協會
萬佛節平安燈

爲了表達對佛陀在兩千五百多年前所遺留下佛法寶藏的感恩之心，每年農曆正月十五都會舉行世界和平平安燈法會。與會者點亮上萬盞燈，象徵人人都能以淨化了的內心促成世界和平（如圖 4.6 所示）。



圖 4.6 萬佛節平安燈（國際法身修行中心網站 <http://www.dmc.tv/>）

8. 世界和平日的活動

每個人能從自己處理內在心靈的方法，看出本身對待外在環境的態度。爲了鼓勵大家提高內在的品質，法身基金會於每年四月二十二日的地球日當天，舉辦各種改善、保護外在環境的活動。希望參加者能從中學習如何重視道德教育，具有良好的修養，進而培養出有責任感、慈悲心以及慷慨大方的個性。

9. 衛塞節（回饋世界的感恩日）

一年一度的衛塞節是慶祝釋迦牟尼佛一生的三件大事—誕生、成道與涅槃的紀念日。每年佛教信眾都在當天，聚集於法身基金會中心，以佈施、持戒及靜坐來報佛恩，祈求世界和平與幸福，同時也將此功德回向已故的祖先。衛塞節（佛生日）也因此被公認爲回饋世界的感恩日。

10. 世界靜坐日

眾所周知，每年的八月六日是日本廣島被原子彈襲擊的日子，與世界和平有著緊密的關連。法身基金會遂於一九八八年，在洛杉磯世界佛教徒友誼會大會上提議，將此日定爲世界靜坐日，並獲得一致的同意。自此，每個與會者均在自己的地區，舉行數以千計的靜坐活動，成爲環球重要的活動。

第五章 禪修活動指標建立與分析

5.1 層級分析評估架構

本文首先彙整國內外相關文獻所列舉之各項可能影響因素，逐項檢視過濾，以及拓過專家訪問，就選出重要關鍵因素，據以設計問卷調查表，其層級分析架構，如圖 5.1 所示。本文分析架構主要是從餐飲 (Food)，地方 (Place)，課程規畫 (Course) 與人員 (Staffs) 等四個層面。表 5.2 說明本文所建構之禪修活動因素評估準則之內涵。

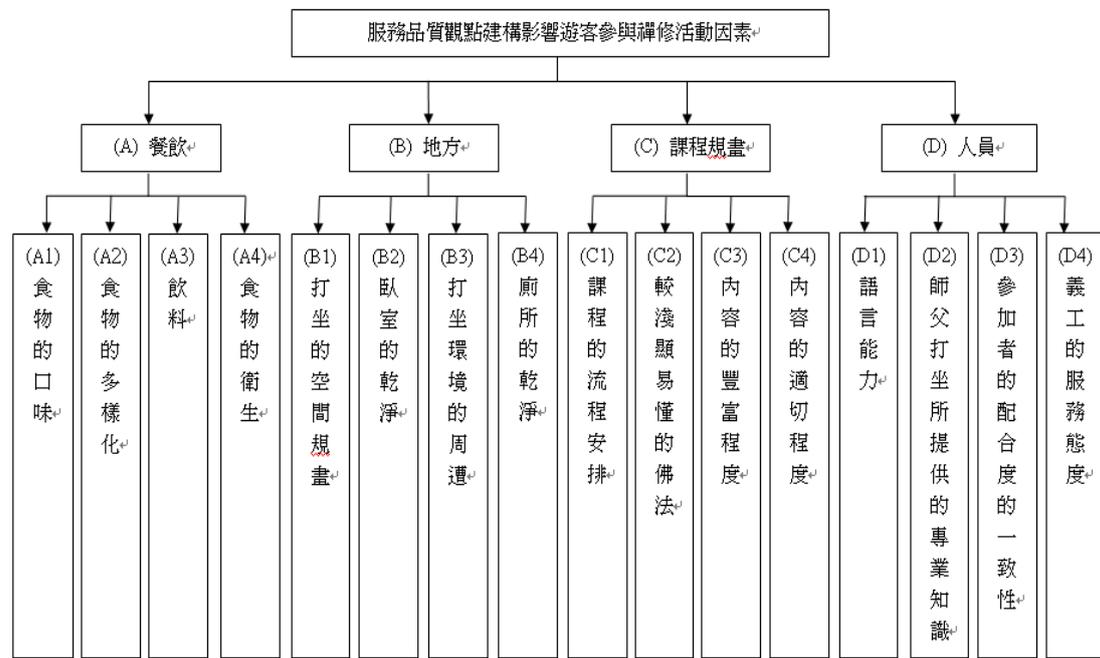


圖 5.1 層級分析評估架構

表 5.1 層級架構分析法建構影響遊客參與禪修活動因素

目標	評估層面	評估準則	評估準則內容
服務品質觀點建構影響遊客參與禪修活動因素	(A) 餐飲	(A1) 食物的口味	食物口味應與打坐的人適有相關，不該有辣、甜、鹹或是偏哪個口味。胃也不可以偏向太重的口味，因為會影響打坐的情緒。
		(A2) 食物的多樣化	滷、炒、炸、湯.....等各式各樣的烹調，並改變早、午餐的菜色。另外，為了符合不同年齡層的學員以及配合有吃素的人，更增加素食方面的菜色。
		(A3) 飲料	以八戒的規定，學員是不可以吃晚餐，學員晚上以飲料代替進食，因此為學員

			準備阿華田、咖啡.....等飲料，在晚餐時間，會有更多飲料的選擇。
		(A4) 食物的衛生	餐具的乾淨、環境的整潔、廚具的清洗是否確實，當食物端出來時不能是冷的，因此要做好保溫的動作.....等。
	(B) 地方	(B1) 打坐的空間規畫	打坐空間以單純化為主，因此打坐的地方只有一尊佛像，四周都是玻璃，不使用冷氣只吹自然風，這是要感受大自然的氣息，以單純的空間讓打坐者享有單純的環境，也讓打坐者較容易進入法身。
		(B2) 臥室的乾淨	學員們一人一間小屋，棉被、廁所的乾淨廁所會影響到打作者的情緒，另外房間以均淡色系為主。
		(B3) 打坐環境的周遭	有小花園、瀑布等地方，這是為了讓打坐者走到每一個地方，都可以在心理上得到舒服心靜，也可以在每一個地方，欣賞到平靜的環境。
		(B4) 廁所的乾淨	讓使用者每次使用都像是新廁所的感覺，而廁所的顏色也是主要以偏白色為主。

表 5.2 層級架構分析法建構影響遊客參與禪修活動因素 2

目標	評估購面	評估準則	評估準則內容
服務品質觀點建構影響遊客參與禪修活動因素	(C) 課程規畫	(C1) 課程的流程安排	每個課程的安排，例如：早上起床的時間、打坐的時間、運動的時間、上課課程等每個流程安排都是為了幫助學員心情比較容易平靜，進而在打坐時能夠容易進入法身。
		(C2) 較淺顯易懂的佛法	以比較淺顯易懂的佛法讓學員了解佛法文化，也使學員們可以輕鬆了解，不用思考那麼多，例如：老奶奶的歷史，這些歷史是為了讓學員可以了解寺院的文化。
		(C3) 內容的豐富程度	學員上課時，師父以生活化的佛法內容進行教學，讓學員們較能夠與生活結合。
		(C4) 內容的適切程度	師父講課時，是否能用符合生活化的講解，讓學員可以更快吸收了解課程，並

			應用在生活上。師父以不乏味且與生活息息相關的內容講課，讓學員容易吸收了解課程，學員也會對上課的內容倍感興趣，並有極大意願再次回來聽課。
(D) 人員	(D1) 語言能力		師父和義工的語言能力，因為義工從各個地方來，主要是在協助對學員的輔導，並且幫忙師父做一些其他事情，所以希望義工對佛法也要有一些了解的程度。
	(D2) 師父打坐所提供的專業知識		師傅會帶領學員循序漸進學習打坐，是為了解讓學員清楚的了解。如學員碰到打坐方面的問題時，也可以隨時透過詢問師傅，而更輕鬆學習並突破打坐時所遇到的瓶頸，因為師父已經有這方面的專業認知，所以師父可以為學員提供打坐時所產生的問題。
	(D3) 參加者的配合度的一致性		希望參加的人會有參加活動的一致性，如唸經、上早課.....等，是為了解怕少數學員沒有一起參與，或是少聽了師傅的講解。因為學員對佛法理解的程度都不相同，所以在講解佛法時，要先把學員基本的佛法理解程度提高到一樣的水準，之後，再慢慢地深入去鑽研更精深的佛法。
	(D4) 義工的服務態度		提供服務的義工，希望能隨時都能讓學員有舒服的感覺，服務的項目不只是在有形方面的幫助，也要服務到學員的心理方面，像是遇到人會打招呼、關心學員身體狀況、主動提供服務，學員有疑問時，也能熱心幫他提供解答。

5.2 問卷設計與調查

本文為實證研究，因此以問卷調查方式深求禪修旅客真實的決策因素，本研究採用層級程序分析法問卷調查，針對不同的國家的旅遊客去泰國法身寺進禪修行調查，台灣、新加坡、泰國、中國與美國。問券設計分為二大部分；第一部分為名項層級目的浴準則問，成對比較表及構面說明；第二部分為禪修旅客的基本資料。問卷掉查方式就是，回去泰國當義工快要結束的時候就發問卷台灣與美國的部份。發放起始日期為 2008 年 11 月 23 日到 2009 年 2 月 22 日共發出 94 份問卷，回收 94 份問卷。詳細問卷回收統計情形如表 5.3 所示。

表 5.3 旅遊禪修問卷發放時間統計表

問卷發放國家	問卷發放時間	問卷發放數量	問卷回收數量
新加坡	2008.11.23~30	35	35
泰國	2008.12.07~13	28	28
美國	2008.12.22~27	13	13
大陸	2009.02.01~07	8	8
台灣	2009.02.20~22	10	10

5.3 分群評估權重分析

本節針對四項評估目的，十六項評估準則，是否有顯著差別，以進一步了解不同屬性之群體，對關鍵影響因素之看法。

5.3.1 台灣禪修旅客

本研究採用一致性指標 (consistence index ,CI<= 0.1)以及一致性比率 (consistence ration ,CR<= 0.1)來檢測回答者對組成指標矩陣之一致性。



圖 5.2 台灣的目的架構

表 5.4 台灣第二層級各標的 (Object) 權重分析表

成對比較矩陣			
$A = \begin{bmatrix} 1.000 & 0.189 & 0.197 & 0.492 \\ 5.292 & 1.000 & 0.707 & 1.901 \\ 5.076 & 1.414 & 1.000 & 3.497 \\ 2.034 & 0.526 & 0.286 & 1.000 \end{bmatrix}$			

$\lambda_{\max}=4.27$ C.I.=0.009 C.R.=0.01				
符合 C.I. \leq 0.1 之條件，為可接受之一致性檢定				
標的	餐飲	地方	課程規劃	人員
相對權重	0.074	0.328	0.449	0.149
排序	4	2	1	3

說明：由表 5.4 可以發現，課程規劃是台灣的禪修旅客最主要考慮因素（0.449），其次分別是地方（0.328）、人員（0.149）以及餐飲（0.074）。

表 5.5 台灣禪修旅客分群對關鍵影響因素

目的	權重	評估準則	台灣	
	台灣	台灣	分層權重	整體權重
(A) 餐飲	0.0741	(A1) 食物的口味	0.203 (7)	0.015 (14)
		(A2) 食物的多樣化	0.1957 (8)	0.0145 (15)
		(A3) 飲料	0.0691 (16)	0.0051 (16)
		(A4) 食物的衛生	0.5326 (2)	0.0394 (9)
(B) 地方	0.3284	(B1) 打坐的空間規畫	0.3548 (5)	0.1164 (3)
		(B2) 臥室的乾淨	0.1457 (11)	0.0478 (8)
		(B3) 打坐環境的周遭	0.4031 (4)	0.1323 (2)
		(B4) 廁所的乾淨	0.0964 (15)	0.0316 (10)
(C) 課程規畫	0.4487	(C1) 課程的流程安排	0.2234 (6)	0.1002 (4)
		(C2) 較淺顯易懂的佛法	0.1675 (9)	0.0751 (6)
		(C3) 內容的豐富程度	0.4708 (3)	0.2112 (1)
		(C4) 內容的週切程度	0.1383 (12)	0.0620 (7)
(D) 人員	0.1489	(D1) 語言能力	0.1489 (10)	0.0221 (11)
		(D2) 師父打坐所提供的專業知識	0.6280 (1)	0.0935 (5)
		(D3) 參加者的配合度的一致性	0.1149 (13)	0.0171 (12)
		(D4) 義工的服務態度	0.1082 (14)	0.0161 (13)

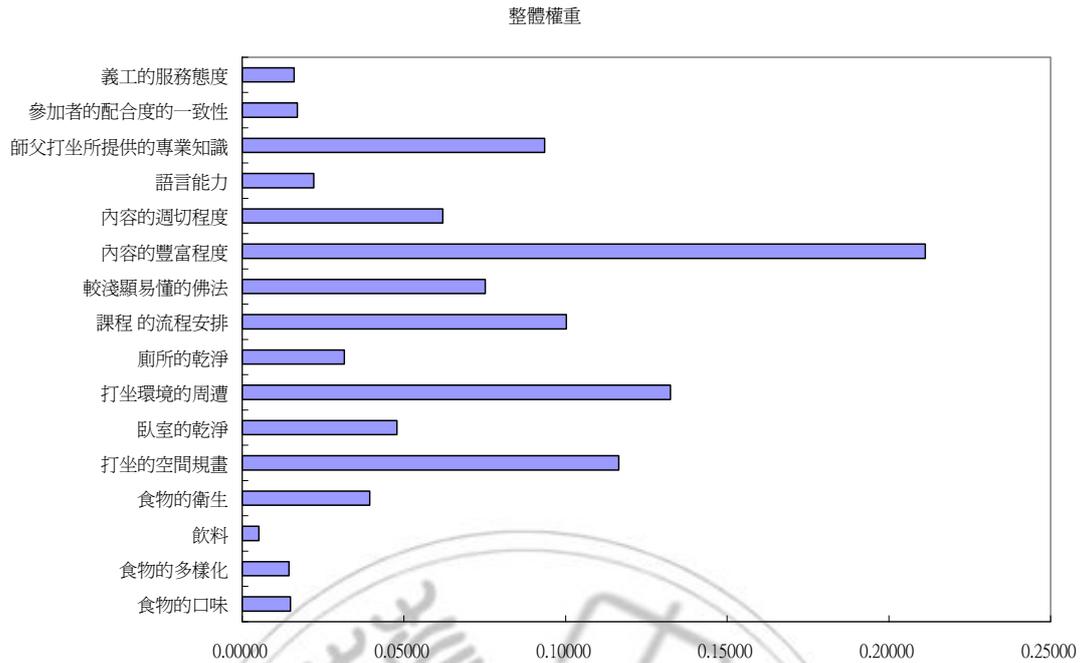


圖 5.3 台灣的整體權重

由表 5.5 可知，所求得的整體評估結果顯示，四項評估目的層中以「課程規畫」最為重要，佔 0.448 其次依序為「地方」佔 0.328，「人員」佔 0.148 與「餐飲」僅佔 0.074。就評估準則而言，以「內容的豐富程度」最為重要，佔 0.211，其次依序為「打坐環境的周遭」佔 0.132，「打坐的空間規畫」佔 0.116，「課程的流程安排」佔 0.100，「師父打坐所提供的專業知識」佔 0.093，「較淺顯易懂的佛法」佔 0.075，「內容的週切程度」佔 0.062，「臥室的乾淨」佔 0.047，「食物的衛生」佔 0.039，「廁所的乾淨」佔 0.031，「語言能力」佔 0.022，「參加者的配合度的一致性」佔 0.017，「義工的服務態度」佔 0.012，「食物的口味」佔 0.015，「食物的多樣化」佔 0.014，「飲料」佔 0.005。上述前五項準則之權重合計為 0.652，前八項準則之權重合計為 0.835。

5.3.2 大陸禪修旅客

本研究採用一致性指標 (consistence index ,CI<= 0.1)以及一致性比率 (consistence ration ,CR<= 0.1)來檢測回答者對組成指標矩陣之一致性。

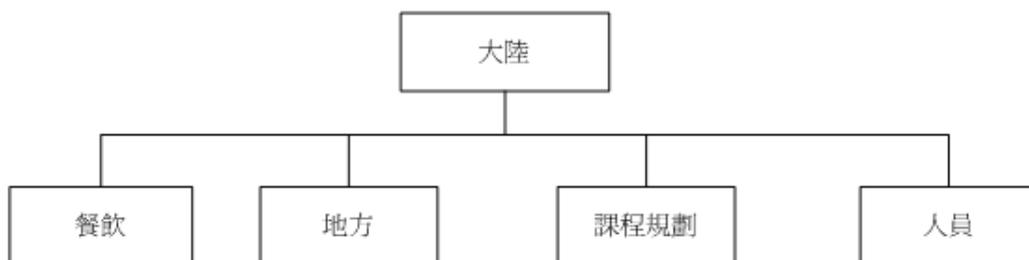


圖 5.4 大陸的目的架構

表 5.6 大陸第二層級各標的 (Object) 權重分析表

成對比較矩陣				
$A = \begin{bmatrix} 1.000 & 0.175 & 0.140 & 0.180 \\ 5.721 & 1.000 & 1.185 & 0.909 \\ 7.147 & 0.844 & 1.000 & 1.625 \\ 5.544 & 1.100 & 0.615 & 1.000 \end{bmatrix}$				
$\lambda_{\max} = 4.05 \quad C.I. = 0.017 \quad C.R. = 0.018$				
符合 C.I. ≤ 0.1 之條件，為可接受之一致性檢定				
標的	餐飲	地方	課程規劃	人員
相對權重	0.051	0.316	0.354	0.279
排序	4	2	1	3

說明：由表 5.6 可以發現，課程規劃是大陸的禪修旅客最主要考慮因素 (0.354)，其次分別是地方 (0.316)、人員 (0.279) 以及餐飲 (0.051)。

表 5.7 大陸禪修旅客分群對關鍵影響因素

目的	權重	評估準則	大陸	
	大陸	大陸	分層權重	整體權重
(A) 餐飲	0.0509 (4)	(A1) 食物的口味	0.1832 (10)	0.0093 (14)
		(A2) 食物的多樣化	0.0848 (15)	0.0043 (16)
		(A3) 飲料	0.0968 (14)	0.0049 (15)

		(A4) 食物的衛生	0.6352 (1)	0.0323 (12)
(B) 地方	0.3158 (2)	(B1) 打坐的空間規畫	0.3394 (5)	0.1071 (4)
		(B2) 臥室的乾淨	0.1778 (11)	0.0561 (8)
		(B3) 打坐環境的周遭	0.3536 (4)	0.1116 (3)
		(B4) 廁所的乾淨	0.1292 (12)	0.0408 (10)
(C) 課程規畫	0.3541 (1)	(C1) 課程的流程安排	0.3608 (3)	0.1277 (2)
		(C2) 較淺顯易懂的佛法	0.2500 (6)	0.0885 (5)
		(C3) 內容的豐富程度	0.1891 (8)	0.0669 (7)
		(C4) 內容的週切程度	0.2000 (7)	0.0708 (6)
(D) 人員	0.2792 (3)	(D1) 語言能力	0.1884 (9)	0.0526 (9)
		(D2) 師父打坐所提供的專業知識	0.6080 (2)	0.1697 (1)
		(D3) 參加者的配合度的一致性	0.0817 (16)	0.0228 (13)
		(D4) 義工的服務態度	0.1220 (13)	0.0340 (11)

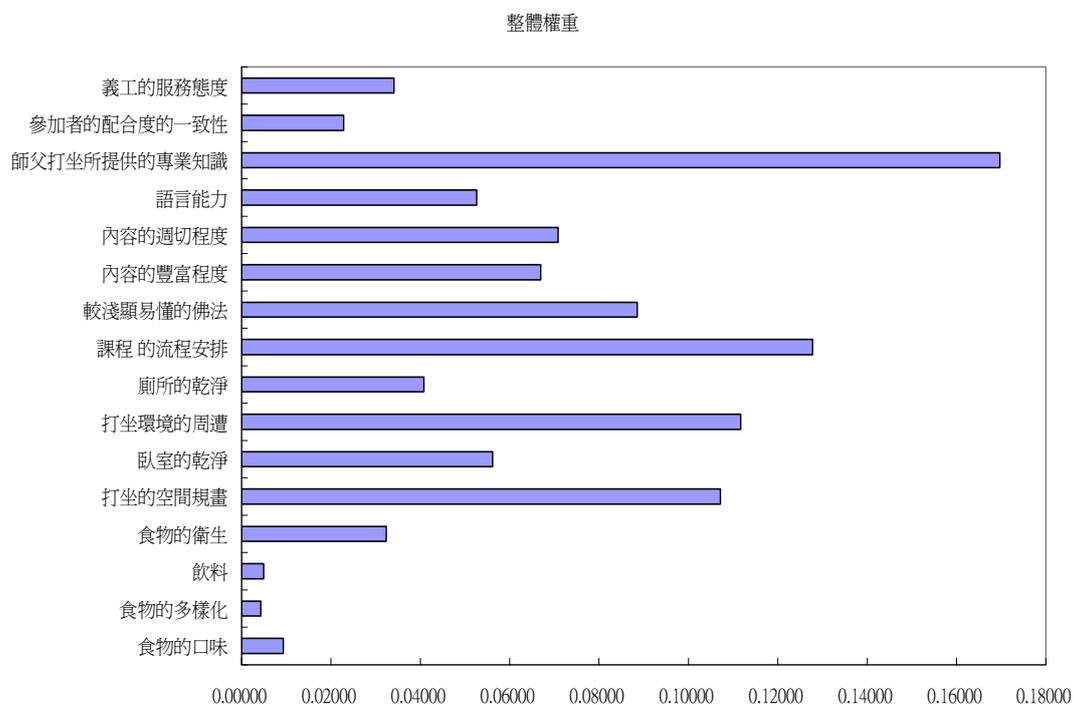


圖 5.5 大陸的整體權重

由表 5.7 可知，所求得的整體評估結果顯示，四項評估目的層中以「課程規畫」最為重要，佔 0.354 其次依序為「地方」佔 0.315，「人員」佔 0.279 與「餐飲」僅佔 0.05。就評估準則而言，以「師父打坐所提供的專業知識」最為重要，佔 0.169，其次依序為「課程的流程安排」佔 0.127，「打坐環境的周遭」佔 0.111，「打坐的空間規畫」佔 0.107，「較淺顯易懂的佛法」佔 0.088，「內容的週切程度」佔 0.07，「內容的豐富程度」佔 0.066，「臥室的乾淨」佔 0.056，「語言能力」佔 0.052，「廁所的乾淨」佔 0.04，「義工的服務態度」佔 30.04，「食物的衛生」佔 0.032，「參加者的配合度的一致性」佔 0.022，「食物的口味」佔 0.009，「飲料」佔 0.004，「食物的多樣化」佔 0.004。上述前五項準則之權重合計為 0.602，前八項準則之權重合計為 0.794。

5.3.3 新加坡禪修旅客

本研究採用一致性指標 (consistence index ,CI<= 0.1)以及一致性比率 (consistence ration ,CR<= 0.1)來檢測回答者對組成指標矩陣之一致性。



圖 5.6 新加坡的目的架構

表 5.8 新加坡第二層級各標的 (Object) 權重分析表

成對比較矩陣				
$A = \begin{bmatrix} 1.000 & 0.308 & 0.336 & 0.727 \\ 3.244 & 1.000 & 0.575 & 1.134 \\ 2.973 & 1.739 & 1.000 & 1.907 \\ 1.376 & 0.882 & 0.525 & 1.000 \end{bmatrix}$				
$\lambda_{\max} = 4.061 \quad C.I. = 0.02 \quad C.R. = 0.023$				
符合 C.I. ≤ 0.1 之條件，為可接受之一致性檢定				
標的	餐飲	地方	課程規劃	人員
相對權重	0.121	0.277	0.4	0.202
排序	4	2	1	3

說明：由表 5.8 可以發現，課程規劃是新加坡的禪修旅客最主要考慮因素（0.4），其次分別是地方（0.277）、人員（0.202）以及餐飲（0.121）。

表 5.9 新加坡禪修旅客分群對關鍵影響因素

目的	權重	評估準則	新加坡	
	新加坡		分層權重	整體權重
(A) 餐飲	0.1213 (4)	(A1) 食物的口味	0.2168 (8)	0.0263 (13)
		(A2) 食物的多樣化	0.1167 (15)	0.0141 (15)
		(A3) 飲料	0.0717 (16)	0.0087 (16)
		(A4) 食物的衛生	0.5948 (1)	0.0721 (8)
(B) 地方	0.2765 (2)	(B1) 打坐的空間規畫	0.3380 (3)	0.0934 (4)
		(B2) 臥室的乾淨	0.1648 (12)	0.0455 (10)
		(B3) 打坐環境的周遭	0.2662 (6)	0.0736 (7)
		(B4) 廁所的乾淨	0.2309 (7)	0.0638 (9)
(C) 課程 規畫	0.3998 (1)	(C1) 課程的流程安排	0.2045 (9)	0.0817 (5)
		(C2) 較淺顯易懂的佛法	0.3271 (4)	0.1307 (1)
		(C3) 內容的豐富程度	0.2786 (5)	0.1113 (3)
		(C4) 內容的週切程度	0.1899 (10)	0.0759 (6)
(D) 人員	0.2024 (3)	(D1) 語言能力	0.1815 (11)	0.0367 (11)
		(D2) 師父打坐所提供的 專業知識	0.5522 (2)	0.1117 (2)
		(D3) 參加者的配合度的 一致性	0.1377 (13)	0.0278 (12)
		(D4) 義工的服務態度	0.1287 (14)	0.0260 (14)

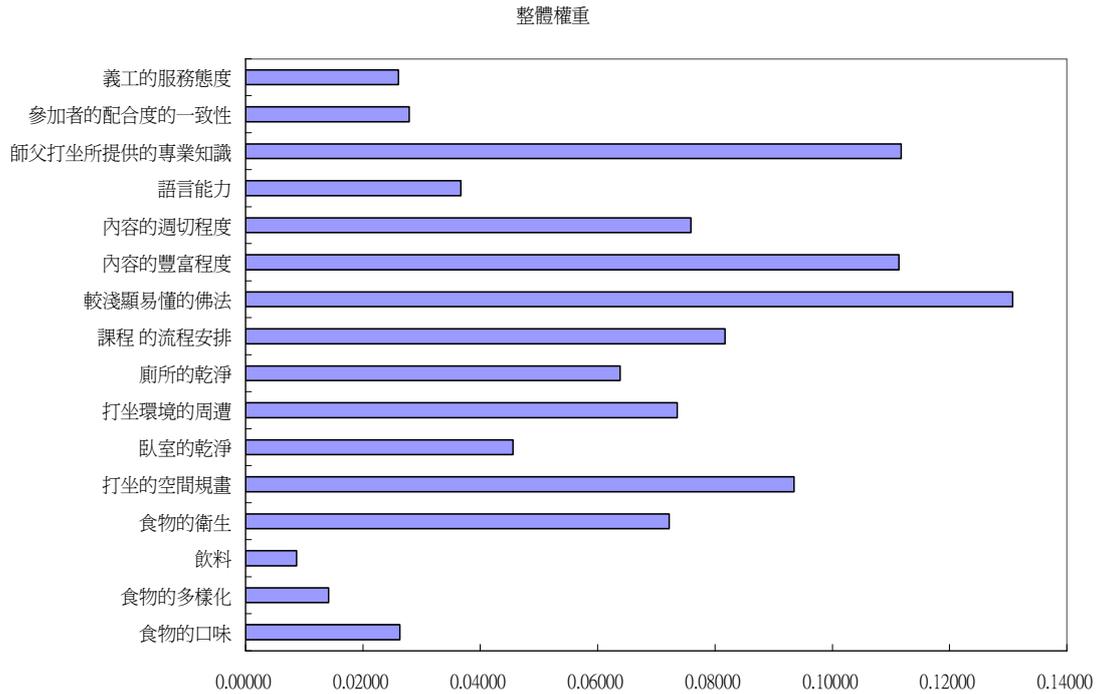


圖 5.7 新加坡的整體權重

由表 5.9 可知，所求得的整體評估結果顯示，四項評估目的層中以「課程規畫」最為重要，佔 0.399 其次依序為「地方」佔 0.276，「人員」佔 0.202 與「餐飲」僅佔 0.121。就評估準則而言，以「較淺顯易懂的佛法」最為重要佔 0.130，其次依序為「師父打坐所提供的專業知識」佔 0.111，「內容的豐富程度」佔 0.111，「打坐的空間規畫」佔 0.093 與課程的流程安排」佔 0.081，「內容的週切程度」佔 0.075，「打坐環境的周遭」佔 0.073，「食物的衛生」佔 0.072，「廁所的乾淨」佔 0.063，「臥室的乾淨」佔 0.045，「語言能力」佔 0.036，「參加者的配合度的一致性」佔 0.027，「食物的口味」佔 0.026，「義工的服務態度」佔 0.026，「食物的多樣化」佔 0.014，「飲料」佔 0.008。上述前五項準則之權重合計為 0.526，前八項準則之權重合計為 0.746。

5.3.4 泰國禪修旅客

本研究採用一致性指標 (consistence index ,CI<= 0.1)以及一致性比率 (consistence ration ,CR<= 0.1)來檢測回答者對組成指標矩陣之一致性。

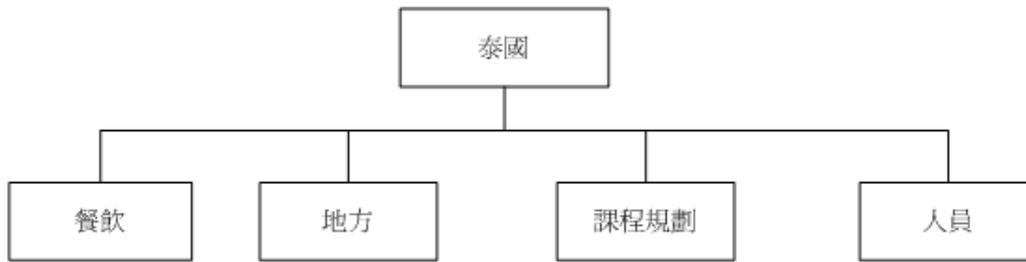


圖 5.8 泰國的目的架構

表 5.10 泰國第二層級各標的 (Object) 權重分析表

成對比較矩陣				
$A = \begin{bmatrix} 1.000 & 0.292 & 0.166 & 0.570 \\ 3.421 & 1.000 & 0.452 & 2.227 \\ 6.028 & 2.212 & 1.000 & 3.686 \\ 1.754 & 0.449 & 0.271 & 1.000 \end{bmatrix}$				
$\lambda_{\max} = 4.01 \quad C.I. = 0.003 \quad C.R. = 0.004$				
符合 C.I. ≤ 0.1 之條件，為可接受之一致性檢定				
標的	餐飲	地方	課程規劃	人員
相對權重	0.08	0.268	0.519	0.134
排序	4	2	1	3

說明：由表 5.10 可以發現，課程規劃是泰國的禪修旅客最主要考慮因素(0.519)，其次分別是地方(0.268)、人員(0.134)以及餐飲(0.08)。

表 5.11 泰國禪修旅客分群對關鍵影響因素

目的	權重	評估準則	泰國	
	泰國	泰國	分層權重	整體權重
(A)餐飲	0.0800 (4)	(A1) 食物的口味	0.2471 (7)	0.0197 (13)
		(A2) 食物的多樣化	0.1214 (15)	0.0097 (15)
		(A3) 飲料	0.0704 (16)	0.0056 (16)
		(A4) 食物的衛生	0.5611 (1)	0.0448 (8)

(B)地方	0.2675 (2)	(B1) 打坐的空間規畫	0.5487 (2)	0.1467 (3)
		(B2) 臥室的乾淨	0.1397 (11)	0.0373 (9)
		(B3) 打坐環境的周遭	0.1276 (13)	0.0341 (11)
		(B4) 廁所的乾淨	0.1840 (9)	0.0492 (7)
(C)課程 規畫	0.5189 (1)	(C1) 課程的流程安排	0.1802 (10)	0.0935 (4)
		(C2) 較淺顯易懂的佛法	0.3902 (3)	0.2024 (1)
		(C3) 內容的豐富程度	0.1251 (14)	0.0649 (5)
		(C4) 內容的週切程度	0.3045 (5)	0.1579 (2)
(D)人員	0.1336 (3)	(D1) 語言能力	0.2672 (6)	0.0357 (10)
		(D2)師父打坐所提供的專業知識	0.3799 (4)	0.0507 (6)
		(D3) 參加者的配合度的一致性	0.1289 (12)	0.0172 (14)
		(D4) 義工的服務態度	0.2241 (8)	0.0299 (12)

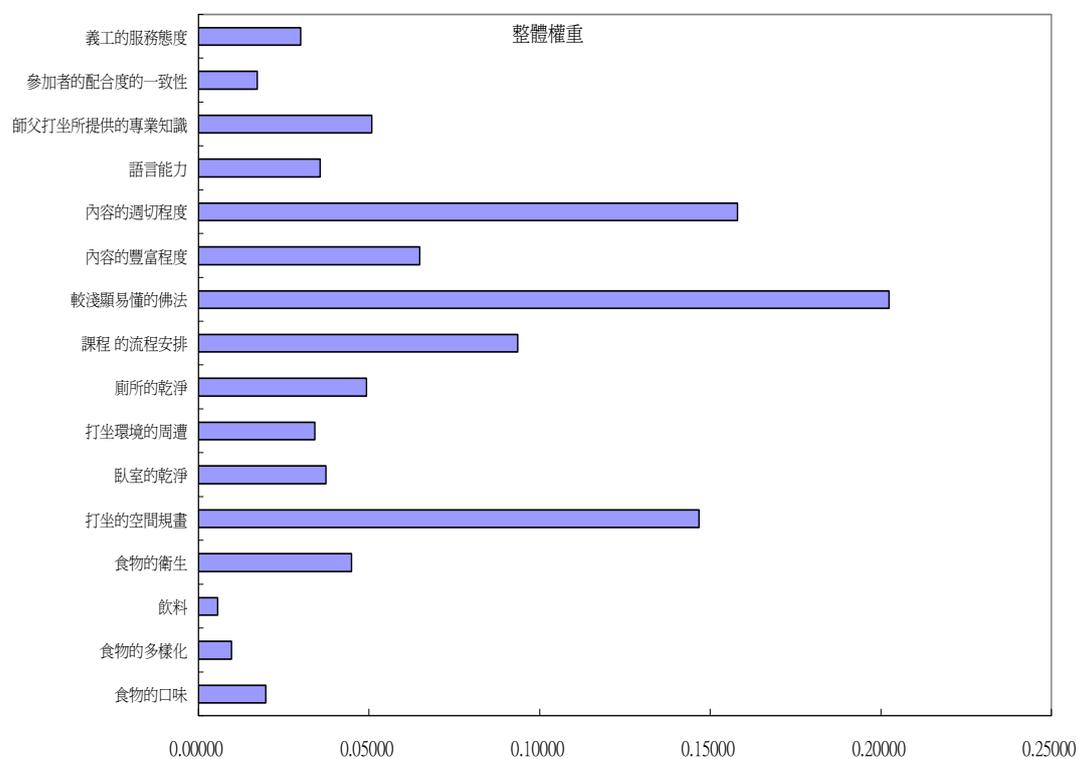


圖 5.9 泰國的整體權重

由表 5.11 可知，所求得的整體評估結果顯示，四項評估目的層中以「課程

規畫」最為重要，佔 0.518 其次依序為「地方」佔 0.267，「人員」佔 0.133 與「餐飲」僅佔 0.080。就評估準則而言，以「較淺顯易懂的佛法」最為重要佔 0.202，其次依序為「內容的週切程度」佔 0.157，「打坐的空間規畫」佔 0.146，「課程的流程安排」佔 0.093 與「內容的豐富程度」佔 0.064，「師父打坐所提供的專業知識」佔 0.050，「廁所的乾淨」佔 0.049，「食物的衛生」佔 0.044，「臥室的乾淨」佔 0.037，「語言能力」佔 0.035，「打坐環境的周遭」佔 0.034，「義工的服務態度」佔 0.029，「食物的口味」佔 0.019，「參加者的配合度的一致性」佔 0.017，「食物的多樣化」佔 0.009，「飲料」佔 0.005。上述前五項準則之權重合計為 0.662，前八項準則之權重合計為 0.805。

5.3.5 美國禪修旅客

本研究採用一致性指標 (consistence index ,CI<= 0.1)以及一致性比率 (consistence ration ,CR<= 0.1)來檢測回答者對組成指標矩陣之一致性。

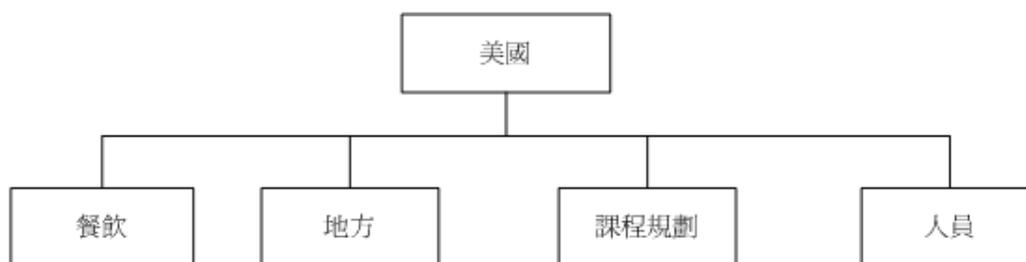


圖 5.10 美國的目的架構

表 5.12 美國第二層級各標的 (Object) 權重分析表

成對比較矩陣				
$A = \begin{bmatrix} 1.000 & 0.202 & 0.175 & 0.651 \\ 4.958 & 1.000 & 0.812 & 3.161 \\ 5.721 & 1.232 & 1.000 & 4.991 \\ 1.536 & 0.316 & 0.200 & 1.000 \end{bmatrix}$				
$\lambda_{\max}=4.01 \quad C.I.=0.003 \quad C.R.=0.004$				
符合 C.I.≤0.1 之條件，為可接受之一致性檢定				
標的	餐飲	地方	課程規劃	人員
相對權重	0.074	0.358	0.462	0.106
排序	4	2	1	3

說明：由表 5.12 可以發現，課程規劃是美國的禪修旅客最主要考慮因素(0.462)，其次分別是地方(0.358)、人員(0.106)以及餐飲(0.074)。

表 5.13 美國禪修旅客分群對關鍵影響因素

目的	權重	評估準則	美國	
	美國	美國	分層權重	整體權重
(A)餐飲	0.0738 (4)	(A1) 食物的口味	0.1468 (14)	0.0108 (15)
		(A2) 食物的多樣化	0.1990 (9)	0.0146 (13)
		(A3) 飲料	0.1356 (15)	0.0100 (16)
		(A4) 食物的衛生	0.5186 (2)	0.0382 (10)
(B)地方	0.3582 (2)	(B1) 打坐的空間規畫	0.3444 (4)	0.1233 (2)
		(B2) 臥室的乾淨	0.1704 (12)	0.0610 (8)
		(B3) 打坐環境的周遭	0.2545 (5)	0.0911 (5)
		(B4) 廁所的乾淨	0.2307 (6)	0.0826 (7)
(C)課程 規畫	0.4618 (1)	(C1) 課程的流程安排	0.2192 (8)	0.1012 (4)
		(C2) 較淺顯易懂的佛法	0.2295 (7)	0.1060 (3)
		(C3) 內容的豐富程度	0.1820 (10)	0.0840 (6)
		(C4) 內容的週切程度	0.3693 (3)	0.1705 (1)
(D)人員	0.1062 (3)	(D1) 語言能力	0.1729 (11)	0.0183 (11)
		(D2) 師父打坐所提供的專業知識	0.5579 (1)	0.0592 (9)
		(D3) 參加者的配合度的一致性	0.1141 (16)	0.0121 (14)
		(D4) 義工的服務態度	0.1552 (13)	0.0164 (12)

整體權重

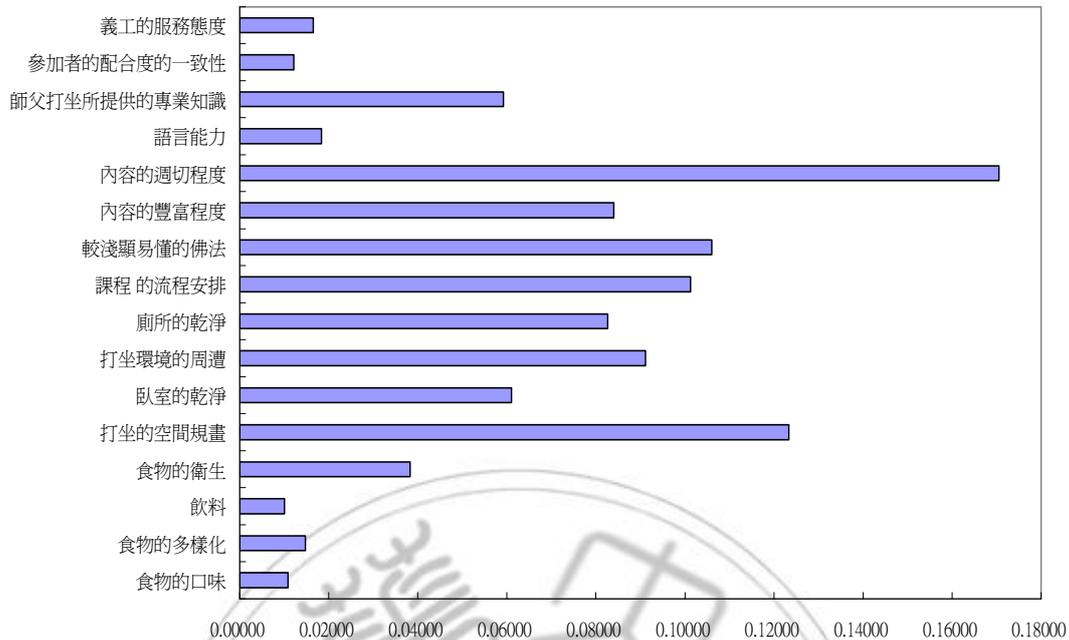


圖 5.11 美國的整体權重

由表 5.13 可知，所求得的整體評估結果顯示，四項評估目的層中以「課程規畫」最為重要，佔 0.461 其次依序為「地方」佔 0.358，「人員」佔 0.106 與「餐飲」僅佔 0.073。就評估準則而言，以「內容的週切程度」最為重要佔 0.170，其次依序為「打坐的空間規畫」佔 0.123，「較淺顯易懂的佛法」佔 0.106，「課程的流程安排」佔 0.101 與「打坐環境的周遭」佔 0.091，「內容的豐富程度」佔 0.084，「廁所的乾淨」佔 0.082，「臥室的乾淨」佔 0.061，「師父打坐所提供的專業知識」佔 0.059，「食物的衛生」佔 0.038，「語言能力」佔 0.018，「義工的服務態度」佔 0.016，「食物的多樣化」佔 0.014，「參加者的配合度的一致性」佔 0.012，「食物的口味」佔 0.010，「飲料」佔 0.010。上述前五項準則之權重合計為 0.591，前八項準則之權重合計為 0.818。

5.4 綜合討論

5.4.1 評估目的權重分析

表 5.14 評估目的權重分析

目的(層面)	分群評估(權重)				
	台灣	大陸	新加坡	泰國	美國
(A) 餐飲	0.0741(4)	0.0509(4)	0.1213(4)	0.0800(4)	0.0738(4)

(B) 地方	0.3284(2)	0.3158(2)	0.2765(2)	0.2675(2)	0.3582(2)
(C) 課程規畫	0.4487(1)	0.3541(1)	0.3998(1)	0.5189(1)	0.4618(1)
(D) 人員	0.1489(3)	0.2792(3)	0.2024(3)	0.1336(3)	0.1062(3)

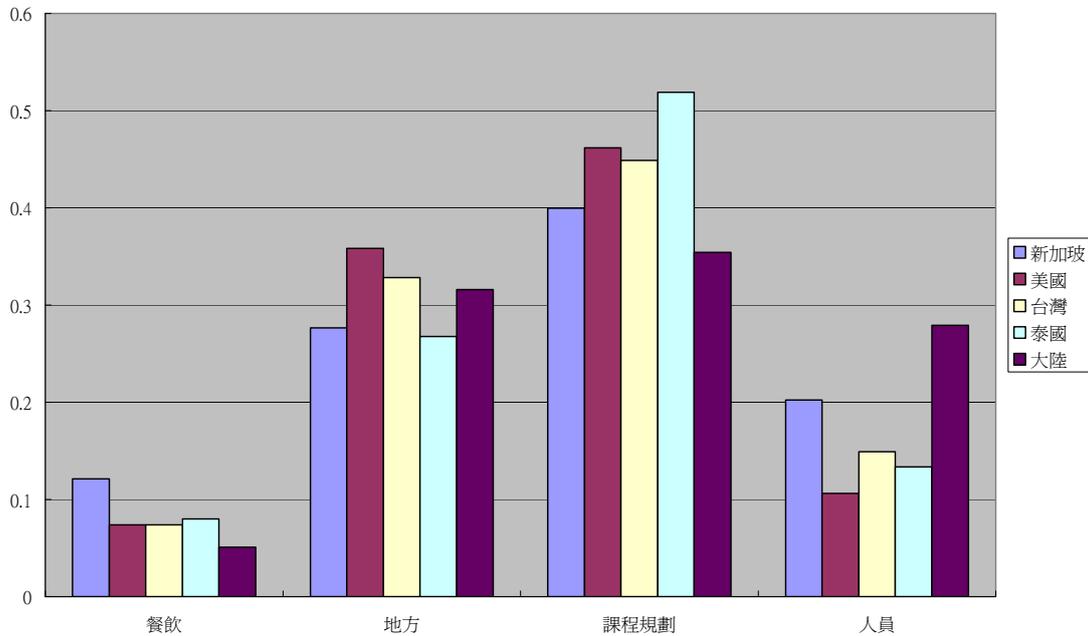


圖 5.12 評估目的權重分析

無論是在台灣、大陸、新加坡、泰國或是美國，在基本禪修中的地方、餐飲、課程規劃、人員，都是同樣的情形。這表示說，每個國家注重的層面都一樣，第一名是課程規劃，第二名是地方，第三名是人員，第四名是餐飲。根據 Phramaha Somchai Thanavuddho 在《生命的吉祥—佛法薪傳者版本(增訂版) 頁 36》中，也有提到課程規劃是最重要的部份。(樹(人)要長在好的土(佛法)中，才會長得好)。而在課程規劃都注重的情況下，屬泰國為最高者(0.518)，而大陸則是最低者(0.354)，這兩國之間相差了 0.164。這是因為泰國人本身就是佛教的國家，因此泰國人本身就有一些佛法的概念，也比較了解佛法，更明白佛法的重要。而不同於泰國佛教國家的中國大陸打坐者，就為最低者，是因為大陸國家已經漸漸沒有宗教的觀念，所以對佛法的概念也比較沒那麼深入，也比較沒有重視佛法的重要，而大陸來旅遊禪修的人，都只是單純為了打坐，也因此不了解佛法的基本概念。因此，教課的師傅會依照打坐者的基本資料，而安排不一樣的教法，提供適合的課程，配合瞭解佛法的程度來施教，對於不了解佛法的打坐者，就拿基本的課程來教，較清楚佛法的打坐者，就以深入的佛法來進行指導。

以第二名的地方來說，美國人是在這五國之間來得比其他國家還要重視，佔有 0.358，而泰國人卻是五國之間中的最低者(佔 0.267)，這兩國之間差了 0.091。會有這樣的差距，是因為美國人個性的關係，美國人較要求環境的美觀、

廁所乾淨程度、寢室的房間也希望比較有自由自在的感覺。因為，他們把禪修的活動當作是一種旅遊活動，也因此花錢來學習打坐的同時，也要求打坐時的舒適感，而正因為美國人把打坐當作是去旅遊，所以自然會覺得環境的美觀，才能有感覺到休息氣氛，然而泰國人卻不是這樣，因為泰國人比較不要求環境的品質，是因為泰國人認為，他們把重點放在學習佛法上，所以，較注重環境的品質。對泰國人來說，他們只是來住幾天而已，是他們來說，學習到怎樣的佛法課題，反而比較受到泰國人的重視。

對於第三名的人員來說，在五個國家當中，中國人比例較高，為 0.279，而在五個國家當中的最低者為美國人，為 0.106，這兩個國家相差 0.173。是因為中國人，他們會想參加禪修的活動是因為教課的師父所提供專業知識吸引了大部份的中國人，這也是造成中國人佔有很高比例的原因。但是，中國人並沒有因此看重佛法，反而只把重點放在學禪修，也因為沒有基本概念的關係，他們剛開始會有很多打坐的問題，也會有很多其他不懂的地方，所以，希望師傅可以為他們回答他們不懂的問題，這也可以看出為什麼中國人會在人員這方面，比其他四國佔的比例較高的原因。然而對美國人來說，美國人是想要以自由自在、不受拘束的情況下，學習禪修和佛法，並希望是以旅遊的情況，來達到休息的目的。也因為這樣，所以不想去參與其他人，也不會要求其他人一定要和他們一起進行禪修所安排的活動，而從這些結果中可以明顯得知，美國人比較不注重人員這因素。

最後提到餐飲部分，這是四個目的中佔最低的，且在五個國家也都是最低的，可是在這五個國家裡面，新加坡相較於其他四個國家來說，是比較重視到餐飲的方面，這是因為新加坡的生活水準比較高，也比較重視食物的衛生，並較要求在佛日(類似台灣的初一、十五的拜拜)吃素食，禪修的活動也會因此擺兩桌子一桌是平常的餐飲，一桌是素食的餐飲，可是中國大陸在這方面比較不會那麼要求，也因此餐飲方面，大陸人就比較不注重。

因為來參加禪修活動的人一定要守八戒(不殺生、不偷東西、不搞外遇、不騙人、不喝酒賭博抽菸、不吃晚餐、不為吸引別人而化妝且不用有香味的東西、不睡那麼厚的床墊)，而其中一戒就是不吃晚餐，禪修的佛法會把吃晚餐變成不重要的行為，師傅在每一次禪修中，會講解說為什麼要八戒的理由並解釋在吃的方面，不要吃的那麼美味。在一天吃的東西(早餐跟午餐)中，以可以維持提供一天的生理需求為主，並把重點放在打坐，所以較不注重吃的方面。

5.4.2 評估準則權重分析

不同的群體對其它評估準則的看法皆不盡相同，如圖 5.13 以及表 5.15 所示。經由圖表的分析發現，「內容的豐富程度」對台灣的重要度較高，但是「飲料」的重要度對台灣來說比較低；大陸對「師傅打坐所提供的專業知識」較重視，而對「食物的多樣化」則較不重視；新加坡對「較淺顯易懂的佛法」較重視，但和台灣一樣，都對「飲料」比較不重視；泰國人對「較淺顯易懂的佛法」較重視，

但是，同樣和台灣一樣對「飲料」比較不重視，而美國人則對「內容的適切程度」比較重視，但是，對「飲料」也是比較不重視。

表 5.15 評估準則權重分析

評估準則	分群評估(權重)				
	台灣	大陸	新加坡	泰國	美國
(A1)食物的口味	0.015(14)	0.009(14)	0.026(13)	0.020(13)	0.011(15)
(A2)食物的多樣化	0.0145 (15)	0.0043(16)	0.0141(15)	0.0097(15)	0.0146(13)
(A3)飲料	0.0051 (16)	0.0049(15)	0.0087(16)	0.0056(16)	0.0100(16)
(A4)食物的衛生	0.0394 (9)	0.0323(12)	0.0721(8)	0.0448(8)	0.0382(10)
(B1)打坐的空間規畫	0.1164 (3)	0.1071(4)	0.0934(4)	0.1467(3)	0.1233(2)
(B2)臥室的乾淨	0.0478 (8)	0.0561(8)	0.0455(10)	0.0373(9)	0.0610(8)
(B3)打坐環境的周遭	0.1323 (2)	0.1116(3)	0.0736(7)	0.0341(11)	0.0911(5)
(B4)廁所的乾淨	0.0316 (10)	0.0408(10)	0.0638(9)	0.0492(7)	0.0826(7)
(C1)課程的流程安排	0.1002 (4)	0.1277(2)	0.0817(5)	0.0935(4)	0.1012(4)
(C2)較淺顯易懂的佛法	0.0751 (6)	0.0885(5)	0.1307(1)	0.2024(1)	0.1060(3)
(C3)內容的豐富程度	0.2112 (1)	0.0669(7)	0.1113(3)	0.0649(5)	0.0840(6)
(C4)內容的適切程度	0.0620 (7)	0.0708(6)	0.0759(6)	0.1579(2)	0.1705(1)
(D1)語言能力	0.0221 (11)	0.0526(9)	0.0367(11)	0.0357(10)	0.0183(11)
(D2)師父打坐所提供的專業知識	0.0935 (5)	0.1697 (1)	0.1117(2)	0.0507(6)	0.0592(9)
(D3)參加者的配合度的一致性	0.0171 (12)	0.0228(13)	0.0278(12)	0.0172(14)	0.0121(14)
(D4)義工的服務態度	0.0161 (13)	0.0340(11)	0.0260(14)	0.0299(12)	0.0164(12)

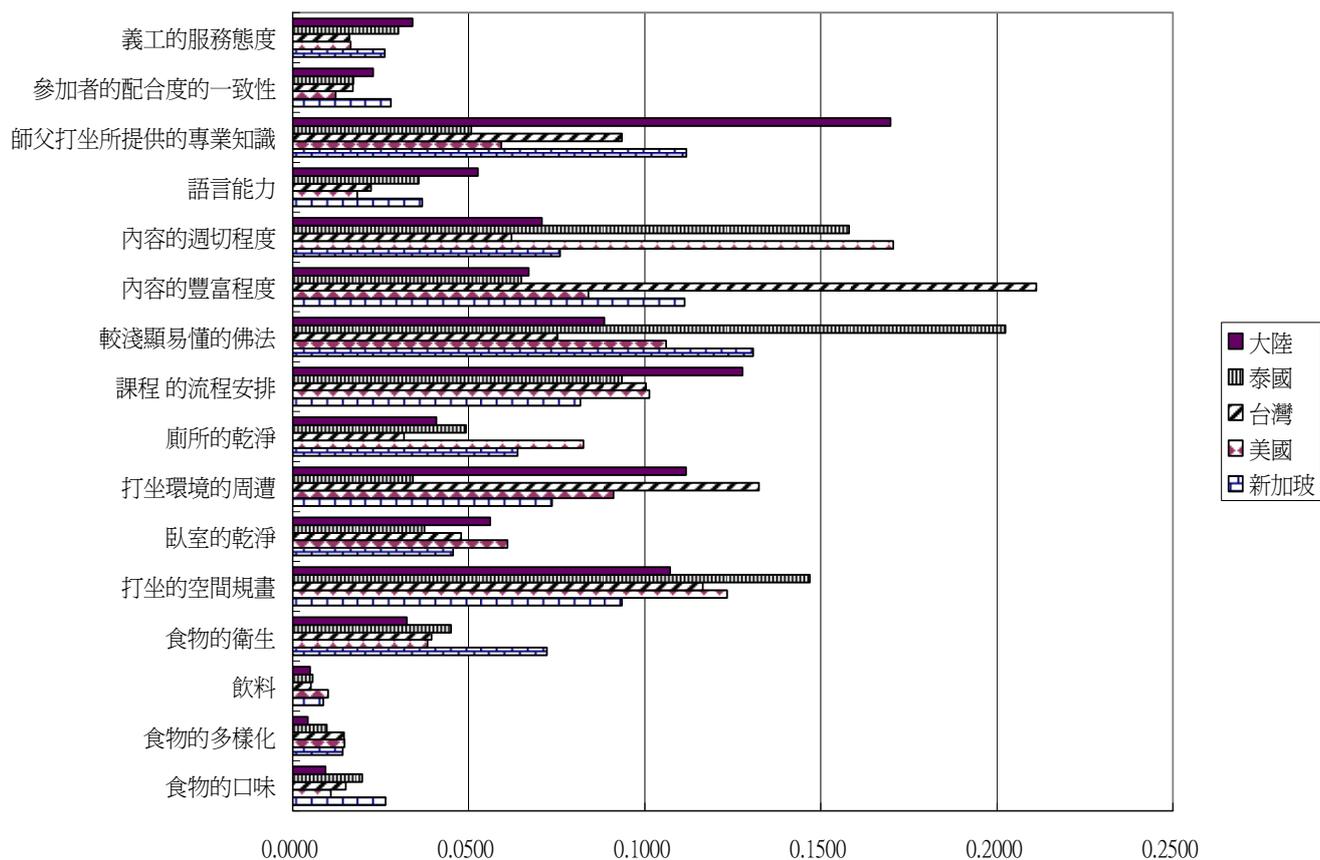


圖 5.13 評估準則權重分析

有關「餐飲」方面，食物的衛生是在四個層面中比較重要，而最不重視的是飲料，尤其是新加坡對「食物的衛生」是最為重視的。不管是哪個國家，因為現在的人，生活水準提高了，而對食物的衛生也變成相當的注重，其次才會注重「食物的口味」、「食物的多樣化」，而「飲料」方面，因為有八戒的關係(不吃晚餐)，所以，到晚上才比較會接觸到飲料，所以，相對的在「餐飲」方面就顯得最不重視。

有關「地方」方面，在五個國家裡面「打坐的空間規劃」的重要度是最高的，特別是泰國人是最為重視，而在這五國當中，「廁所的乾淨」對台灣人來說最沒有重要度的。而「打坐的空間規劃」雖然在五國中都是相當重視的，但是，對泰國人的重要度來說卻是最高的，是因為泰國法身寺的空間規劃之特色就是有著空曠個打坐空間，且打坐地方的窗戶都以透明的玻璃來讓打坐者可以看到外面的風景，並常常打開窗戶讓打坐者可以呼吸到新鮮空氣，因為泰國法身寺認為這樣的規劃，才能讓打坐者容易進入法身。在「打坐的環境週遭」，對台灣人的重要度是最高的，是因為台灣人認為有著美好的風景比較適合打坐，也可以讓他們因為心情放鬆而感受到真正的打坐，並且可以到河邊餵魚或到比較鄉下的地方散步，可以使台灣人不會感覺到無趣並達到心情上的陶冶。而「打坐環境週遭」重要度

泰國人和臺灣人相比之下，則是為最低者，因為在自己的國家裡，不會想要去欣賞外面的風景，反而會專心在打坐上。

有關「課程規劃」方面，在評估準則中，是重要度最高的。在「內容的豐富程度」，屬台灣是最為重視的；在「較淺顯易懂的佛法」則是泰國人最為重視，而在「內容的適切程度」方面，美國人是最重視的。從分析中台灣對「內容的豐富程度」比較重視，是因為大部份去參加打坐的人，都是學佛的人，所以，想要學習到沒有學過的佛法，因此，對內容的豐富程度的要求比較高。而泰國人在「淺顯易懂的佛法」會是最重視的，是因為泰國人的個性不會想去思考太多東西，所以學佛就比較不會想要學比較難的佛法，因此跟生活有關佛法比較容易讓泰國人接受，而他們教導佛法也常用故事、分享經驗的方式來作為佛法的課程內容。而在「內容的適切程度」方面，美國人會比較重視是因為，是因為美國人對於佛法比較沒有接觸，所以，希望能有比較簡單且在生活上可以利用的佛法來學習。而在「內容的適切程度」方面，台灣人是最不重視的，是因為台灣人想要學習到比較高深的佛法。

有關「人員」方面，大陸人相當重視「師父打坐所提供的專業知識」，是因為禪修打坐對大陸人來說是相當的陌生，因此，大陸人會遇到很多打坐方面問題，所以希望師傅可以提供他們問題的解答，並幫助他們順利進入法身。而泰國人在「師父打坐所提供的專業知識」這方面上則是比較低，是因為師傅認為知道太多，反而會想太多，而導致心情不能靜下來並難以進入法身。而在「參加者的配合度的一致性」這方面，美國人是最不重視的，是因為美國人把禪修活動當作是旅遊的活動，所以比較無希望以拘無束的方式來進行禪修打坐。

第六章 結論與建議

6.1 結論

本文構建之層級分析架構係由餐飲、地方、課程規劃、人員等四項不同評估目的，分析台灣、大陸、新加坡、泰國、美國參加禪修活動關鍵影響因素。研究結果顯示，無論是哪個國家，共同的結果的重要度方面均以「課程規劃方面」為最高，以台灣 0.448、大陸 0.354、新加坡 0.399、泰國 0.518、美國 0.461 都超過 0.350 以上；其次是「地方方面」、「人員方面」最低則是「餐飲方面」。

在參加禪修活動的決策中，就十六項的評估準則而言，在分群評估中，台灣最為注重的為「內容的豐富程度」為 0.211、其次為「打坐環境的週遭」佔 0.132、「打坐的空間規劃」佔 0.116、「課程的流程安排」佔 0.100，「師父打坐所提供的專業知識」佔 0.093，前五項準則之權重合計為 0.652；大陸最為注重的為「師父打坐所提供的專業知識」佔 0.169，其次依序為「課程的流程安排」佔 0.127、「打坐環境的週遭」佔 0.111、「打坐的空間規畫」佔 0.107，「較淺顯易懂的佛法」佔 0.088，上述前五項準則之權重合計為 0.602；新加坡方面，以「較淺顯易懂的佛法」最為重要佔 0.130，其次依序為「師父打坐所提供的專業知識」佔 0.1117、「內容的豐富程度」佔 0.1113、「打坐的空間規畫」佔 0.093 與課程的流程安排」佔 0.081，上述前五項準則之權重合計為 0.526；泰國方面，以「較淺顯易懂的佛法」最為重要佔 0.202，其次依序為「內容的週切程度」佔 0.157，「打坐的空間規畫」佔 0.146、「課程的流程安排」佔 0.093 與「內容的豐富程度」佔 0.064，前述五項準則之權重合計為 0.662；對美國而言，以「內容的週切程度」最為重要佔 0.17，其次依序為「打坐的空間規畫」佔 0.123、「較淺顯易懂的佛法」佔 0.106、「課程的流程安排」佔 0.101 與「打坐環境的週遭」佔 0.091，上述前五項準則之權重合計為 0.591。

針對比較台灣旅行客與泰國旅行客的差別選擇

原因如下：

1. 文化：

本研究先從泰國旅客來討論，泰國是南傳佛教的國家，從小就要上基本的宗教課，每個禮拜的佛日就去寺院做修行。因此，泰國人的宗教文化相對於其他國家，就來得比較深。因為南傳佛教的寺院全國大概有三萬多的寺院可以選擇，就以來師父講堂上課的情形和內容，來讓信徒去決定選擇的寺院，例如：較淺顯易懂的佛法，內容的豐富程度，內容的適切程度等，以泰國人的個性來看，泰國人不喜歡煩惱和太多需要思考且複雜內容的佛法，依據這些原因就能夠證明，泰國

旅客在準則分析裡，排名第一為「較淺顯易懂的佛法」最重要，其次為「內容的適切程度」。

以台灣人的文化來講，台灣屬於多元的宗教文化，含有北傳佛教，基督教，道教，西藏……等等，根據台灣人的個性來分析，台灣人喜歡思考、聽取新的知識和經驗，所以，泰國法身寺(南傳佛教)對台灣人來說，認識的程度並不高，因此，從這些原因就可以證明台灣旅客在準則分析當中排名第一就是「內容的豐富程度」。

2. 消費者：

參與禪修旅遊的台灣人，都希望得到真正的休息、放鬆以及有著美好風景的相伴，會造成這樣的原因，是因為從台灣坐飛機飛到泰國需要花了不少時間與金錢，對成本來說，會相對比較貴，因此，這些消費者第二和第三重視的事情，就是考慮「打坐環境的周遭」和「打坐的空間規畫」。

由分群評估目的與準則分析發現，不同屬性與背景之國家之參加禪修活動關鍵影響因素之重要程度也不盡相同，但是，在餐飲、地方、課程規劃、人員這四個層面的重要度排名都是相同的，課程規劃都是最為注重，其次依序為地方、人員最後皆為餐飲，可以顯示出雖然是不一樣國家，但是所注重的方面，都是相同的，而會造成這樣的現象，是因為禪修旅遊把重點都放在禪修，再來才會考慮到地方、人員、餐飲等方面，這呼應了前文《生命的吉祥—佛法薪傳者版本(增訂版) 頁 36》提到的四個舒適層面的法舒適道理，這驗證了以前或是現在學習佛法的人，不管過了多少時代的改變，對於課程的規劃都是最為注重的。

然而在準則方面，不同的國家考慮的重點就都不相同，除了大陸是「師傅打坐所提供的專業知識」以外，其他國家都把重點放在「課程規劃」方面，就台灣和新加坡而言，「內容的豐富程度」重要度最高，泰國則是「較淺顯易懂的佛法」則是最為注重，對美國而言，對「內容的適切程度」最為注重，是因為每個國家來參加禪修旅遊的人的背景都不一樣，有人沒有學過佛，有人就有學過佛，就連沒有宗教信仰的人也可以來參加禪修旅遊，因為這樣，而使每個國家來參加禪修的人所重視的準則變得不盡不相同。

6.2 建議

禪修會影響到心靈上真正的休息，法勝大師未來的夢想是希望能有許多人來學習打坐，不只是在泰國的法身寺可以學習到打坐，在全世界的每個地方都可以學習到禪修，讓全世界的人都可以有學到禪修的機會。法勝大師就把泰國法身寺的師傅派去國外開禪修課或去蓋泰國法身寺的分院，目的是為了讓全世界都有禪修的地點，例如：美洲、亞洲、非洲……等等，目前法身寺的分院在全世界二十四個國家，共有六十個修行中心，法勝大師立下弘法大願，要讓全世界的有機會

學習到佛法。

根據許多文獻的整理，我們可以發現旅遊的好處，不論是對我們心理層面、個性方面或是對在我們身旁的人、親戚朋友甚至是對家庭、工作，抑或是對國家的每一個人都會帶來相當大的好處。健康的身體，健全的心靈；進而使人懂得謙虛忍讓，誠實有信，擁有良好的人際關係，如此，個人的修習必使每個家庭和樂幸福團結一致，道德慈悲心的胸襟，更促使社會的和諧及國家的安定《出家人的一生一新受戒比丘之修學方案》。

每一個人都可以來學習禪修，無論是已經有了佛教、天主教等宗教上的信仰，或是沒有宗教的人，都可以來學習，因為禪修是一個可以在心靈上或是讓身體真正休息的方法。由於禪修非常方便簡單就可以學習，所以可以馬上成爲每個人在的生活上的放鬆方式，也因為現代人壓力很大，因此，禪修旅行漸漸變成目前紓解壓力的流行趨勢之一。

除了泰國法身寺之外，可以禪修的地方也越來越多擴大，目前在泰國已經六百多個地方可以學習，這表示說，泰國旅遊禪修的規模已經漸漸擴散，也因為這麼多地方(例如，中道禪修)可以選擇，所以，可以讓泰國人或是外國人決定適合自己個性的地方或是找到自己喜歡的修習方法。而這些中道禪修的每一個地方都是按照餐飲、地方、課程規劃、人員的目的，是爲了讓來禪修旅遊的人可以感到舒服、快樂且輕易解脫壓力，並達到真正的休息。

希望藉由本篇論文的研究，讓以後其他能學習禪修的地方，都可以更瞭解來參加禪修之不同國家的旅客，所希望能滿足的不同要求。由於根據分析之後發現，不同的國家會有不同的結果、要求，因此，希望本篇之研究，可以幫助目前正在發展中的中道禪修，能夠達到一樣高的品質水準。讓泰國在未來可以變成真正的佛教國家，並依據佛陀的佛法(課程規劃)、美好的風景和環境(地方)、有禮貌且有服務的熱忱(人員)、食物美味的國家(餐飲)來幫助泰國邁向最高水準的旅遊禪修國家。

參考文獻

泰文佛典

2008，〈清淨道論 “THE VISUDDHIMAGGA”〉，編譯者 SOMDEJ PHRA BUDDHHAJARN (ART ASABHATHERA)

中文專書

2002，〈中華佛教百科全書〉，Ver.2，第九冊，P. 5652.2-5665.1

碩博士論文

吳水丕、何敬之（2006），〈禪修對於企業員工專心度的效應〉，國科會生物能場研討會論文集

蔡麗芬（2006），〈生命歷程作為宗教經驗——一個禪修者的自我敘說探究〉，南華大學：生死學系碩士論文

江靜瑩（2007），〈靜坐對青年身、心影響之探討——以泰國法身寺靜坐方式為例〉，南華大學：生死學系碩士論文

期刊

Pupatana，Sribundith，〈平的光 8〉，P. 8-10

鄧振源、林建璋（2000），〈做禪訓練對有效決策影響之研究〉，《中華管理評論》第3卷第3期，No.3，

鄧振源、曾國雄（1989），〈層級分析法（AHP）的內涵特性與應用上〉，《中國統計學報》，27（6），P. 6-22，

網路資料

<http://www.dmc.tv/> 國際法身修行中心網站

<http://www.zen.org.tw.sky-1.htm> 臺灣禪宗佛教會

<http://www.travelandleisure.com.articles.ten-top-meditation-retreats> Travel Leisure 10 Top Meditation Retreats(2008)

<http://www.meditationthai.org.docs.zht.index.html> The Middle Way Meditation Retreat

<http://www.dokmaiban.com.home.home.html> Dokmaiban Meditation Retreat Programme

泰文專書

- 1998 , 《สาระสำคัญพระธรรม เทศ นา พระม งคลเทพมณี (สด จันทสโร)》 พิมพ์ครั้งที่1 , ปทุมธานี .
- 1997 , 《หลักการเจริญภาวนา:สมถวิปัสสนา โดย พระม งคลเทพมณี (สด จันทสโรภิกขุ) 》 พิมพ์ครั้งที่1 , กรุงเทพฯ .
- 1986 , 《พระม งคลเทพมณี:ประวัติหลวงพ่อวัดปากน้ำและคู่มือสมาธิ》 , กรุงเทพฯ :ไทยวัฒนาพานิช .
- 1988 , 《ชาวพุทธต้องรู้》 , กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต , หน้า 11 .
- 1997 , 《ธรรมกายโดย พระม งคลเทพมณี(สด จันทสโร) 》 , กรุงเทพฯ :ม.ป.ท,หน้า5 .
- 1999 , 《生命的吉祥 佛法薪傳者版本 , มงคลชีวิต “ฉบับทางก้าวหน้า” 》(增訂版) , Thankarnpim , 曼谷 , 年 , 頁 36 .
- 1988 , 《20 ปีวัดพระธรรมกาย 》 , มูลนิธิธรรมกาย: กรุงเทพฯ, ด้านสุทธาการพิมพ์ , พิมพ์ครั้งที่ 4 , มกราคม 2533 .
- 1999 , 《กว่าจะมาเป็น “สมาธิแก้ว” คู่มือพระอาจารย์ และพี่เลี้ยง 》 , ชมรมสมาธิแก้ว , หน้า 98 .
- 2008 , 《แผนที่แห่งความสุข 100 สถานที่ปฏิบัติธรรมทั่วไทย 1-2 》 , กรุงเทพ , หน้า226 , หน้า 98 , หน้า128 .
- 2004 , 《วิจัยธรรมประยุกต์และทฤษฎีการคิด;Applies Truth and Thinking Theory 》 , กรุงเทพฯ , หน้า 95 .
- เกษมสุข ภมรสติธย์ , 《สมาธิคืออะไร》 : Home Made Pocket Book Baan Mathura.
- 2002 , Phramaha Somchai Thanavuddho 在《生命的吉祥—佛法薪傳者版本(增訂版) 頁 36》

英文專書

Delmonte , M. and Kenny , V. “An overview of the therapeutic effects of meditation , ” Psychologia , Vol.28 , 1985 , pp.189-202.

Satty , T.L (1980) The Analytic Hierarchy Process New York : McGraw-Hill

Vargas , L.G. (1990) , “An Overview of the Analytic Hierarchy Process and Its Applications” , European Journal of Operational Research , 48 (1) , 2-8.

Zakntney , M.A. “An Investigation of Transcendental Meditation Technique as a Positive Health Action : Why People Start and Continue the Practice , ” Ph.D.Dissertation , University of Utah , 1989.

由服務品質觀點建構影響遊客參與禪修活動因素之研究-以泰國法身寺為例

相對權重調查問卷

敬愛的學者專家：

您好！感謝您擔任本研究之評定專家，懇祈惠賜卓見。本問卷旨在瞭解面臨旅客參與禪修活動應該在經營上需發展哪些服務策略指標，並調查各項服務策略指標在兩兩相較下其權重差異程度，作為泰國法身寺未來政策的參考。

問卷內容採取不記名與不公開方式，調查結果僅供學術研究分析之用，敬請安心填答。您的意見十分寶貴，懇請撥空勾填，。萬分感謝您的協助與支持！

南華大學旅遊管理研究所

指導教授：黃昱凱 博士

研究生：陳森恩

第一部分、問卷內容

基本資料

一、性別： 男 女

二、年齡： 40歲以下 41-59 60歲一上

二 填答範例

*購買手機的評估準則有三：手機的①價位②功能③款式。

一、評估準則重要性排序

例如您認為【功能≥價位≥款式】，則填寫為【②≥①≥③】。

二、評估準則相對重要性勾選

例如：第一欄顯示「功能」比「價位」為重要，且評估「功能」比「價位」在購買手機重要程度來說「功能」是「頗為重要」，因此勾選右邊 1:5 的欄內。

指標	左邊因素重要性大於右邊因素									右因素重要性大於左因素									指標
	程 度																		
	絕 對 重 要		極 為 重 要		頗 為 重 要		稍 微 重 要		同 等 重 要		稍 微 重 要		頗 為 重 要		極 為 重 要		絕 對 重 要		
9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9			
價位												✓						功能	
價位						✓												款式	
功能			✓															款式	

上面所代表的意義為：

- (一) 價位的重要性 < 功能，且重要性程度比例為 1 : 5。
- (二) 價位的重要性 > 款式，且重要性程度比例為 3 : 1。
- (三) 功能的重要性 > 款式，且重要性程度比例為 7 : 1。

三、填答開始：

第一題

評估構面有：(A) 餐飲 (B) 地方 (C) 課程規畫 (D) 人員

(一) 評估構面重要性排序：_____ ≥ _____ ≥ _____ ≥ _____。(請填代號)

(二) 請依據上述排序，比較各構面的相對重要程度。

因 素 I	I 比較重要 ←					→ J 比較重要				因 素 J
	絕 對 重 要 9	極 為 重 要 7	頗 為 重 要 5	稍 微 重 要 3	同 等 重 要 1	稍 微 重 要 3	頗 為 重 要 5	極 為 重 要 7	絕 對 重 要 9	
餐飲 (A)	<input type="checkbox"/>	地方 (B)								
餐飲 (A)	<input type="checkbox"/>	課程規畫 (C)								
餐飲 (A)	<input type="checkbox"/>	人員 (D)								
地方 (B)	<input type="checkbox"/>	課程規畫 (C)								
地方 (B)	<input type="checkbox"/>	人員 (D)								
課程規畫 (C)	<input type="checkbox"/>	人員 (D)								

第一層級構面	構面說明	縮寫
(A) 餐飲	提供美味食物給學員，藉由對食物的滿意程度，讓學員可以達到心情的愉悅	餐飲
(B) 地方	設計方面比較沒那麼複雜，牆壁顏色主要以白色為主，讓進去的人，比較有打坐的氣氛，也比較會感受到安靜的氛圍，(更改環境，讓打坐者進去後，因為平靜的環境，讓打坐者比較容易打做的情境。	地方
(C) 課程規畫	學員們對佛法理解的程度皆不同，所以課程規劃上會以生活化的方式、教淺顯易懂的佛法，使學員們較容易瞭解佛法，達到靜坐的效力。	課程規畫
(D) 人員	在人員的方面，也是研究的重點之一。服務人員須具備執行服務所需的專業知識、能力、禮貌態度.....等，來讓學員可以在學習過程中，能在沒有困惑的情況下，讓學員可以更容易進入法身。	人員

第二題 餐飲

評估因素有：(A1) 食物的口味

(A3) 飲料

(A2) 食物的多樣

(A4) 食物的衛生

(一) 評估構面重要性排序： ____ ≥ ____ ≥ ____ ≥ ____。(請填代號)

(二) 請依據上述排序，比較各構面的相對重要程度。

因 素 I	I 比較重要					J 比較重要					因 素 J
	絕 對 重 要 9	極 為 重 要 7	頗 為 重 要 5	稍 微 重 要 3	同 等 重 要 1	稍 微 重 要 3	頗 為 重 要 5	極 為 重 要 7	絕 對 重 要 9		
口味(A1)	<input type="checkbox"/>	多樣化(A2)									
口味(A1)	<input type="checkbox"/>	飲料(A3)									
口味(A1)	<input type="checkbox"/>	衛生(A4)									
多樣化(A2)	<input type="checkbox"/>	飲料(A3)									
多樣化(A2)	<input type="checkbox"/>	衛生(A4)									
飲料(A3)	<input type="checkbox"/>	衛生(A4)									

(A) 餐飲	因素說明	縮寫
(A1) 食物的口味	食物的口味應該跟打坐的人適有相關(不該有辣、甜、鹹)，即不應該偏哪個口味，胃不可以偏向太重的口味，因為會影響打坐的情緒	口味
(A2) 食物的多樣化	滷、炒、炸、湯.....等各式各樣的食物烹調種類，而改變早餐和午餐的菜色，也為了符合不同年齡層的學員，也為了配合有吃素的人，而增加素食方面的菜色。	多樣化
(A3) 飲料	以八戒的規定，學員是不可以吃晚餐的，所以晚上只能喝飲料來進食，但會為學員準備阿華田、咖啡.....等飲料，尤其是晚餐時間，會有更多飲料的選擇。	飲料

(A4) 食物的衛生	餐具的乾淨、環境的整潔、廚具的清洗是否確實、菜端出來時，不能是冷的，要做好保溫的動作.....等。	衛生
------------	---	----

第三題 地方

評估因素有：(B1) 打坐的空間規畫 (B3) 打坐環境的周遭
(B2) 臥室的整潔 (B4) 廁所的乾淨

(一) 評估構面重要性排序： ____ ≥ ____ ≥ ____ ≥ ____。(請填代號)

(二) 請依據上述排序，比較各構面的相對重要程度。

因 素 I	I 比較重要					J 比較重要				因 素 J
	絕 對 重 要 9	極 為 重 要 7	頗 為 重 要 5	稍 微 重 要 3	同 等 重 要 1	稍 微 重 要 3	頗 為 重 要 5	極 為 重 要 7	絕 對 重 要 9	
空間規畫(B1)	<input type="checkbox"/>	臥室整潔(B2)								
空間規畫(B1)	<input type="checkbox"/>	環境的周遭(B3)								
空間規畫(B1)	<input type="checkbox"/>	廁所乾淨(B4)								
臥室整潔(B2)	<input type="checkbox"/>	環境的周遭(B3)								
臥室整潔(B2)	<input type="checkbox"/>	廁所乾淨(B4)								
環境的周遭(B3)	<input type="checkbox"/>	廁所乾淨(B4)								

(B) 地方	因素說明	縮寫
(B1)打坐的空間規畫	(打坐空間以單純化為主)，打坐的地方是空空的，只有一尊佛像，四周都是玻璃，並不開冷氣，只吹自然風，是因為要感受大自然的氣息，由於單純的空間，比較讓打坐者享有單純的環境，也讓打坐者比較容易進入法身。	空間規畫
(B2) 臥室的乾淨	棉被有沒有乾淨、自己一個人一間小屋，廁所有沒有會打擾到打坐者的味道，房間以淡色系為主	臥室整潔
(B3)打坐環境的周遭	有小花園、瀑布等地方，這是為了配合讓打坐者走到每一個地方，都可以在心理上得到舒服心靜，也可以在每一個地方，欣賞到平靜的環境。	環境的周遭
(B4) 廁所的乾淨	沒有異味，讓使用者每次使用都像是新廁所的感覺，而廁所的顏色也是主要以偏白色為主。	廁所乾淨

第四題 課程規畫

評估因素有：(C1) 課程的流程安排 (C3) 內容的豐富程度
(C2) 較淺顯易懂的佛法 (C4) 內容的週切程度

(一) 評估構面重要性排序： ____ ≥ ____ ≥ ____ ≥ ____。(請填代號)

(二) 請依據上述排序，比較各構面的相對重要程度。

因 素 I	I 比較重要					J 比較重要				因 素 J
	絕 對 重 要	極 為 重 要	頗 為 重 要	稍 微 重 要	同 等 重 要	稍 微 重 要	頗 為 重 要	極 為 重 要	絕 對 重 要	
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
安排(C1)	<input type="checkbox"/>	淺顯易懂(C2)								
安排(C1)	<input type="checkbox"/>	內容豐富(C3)								
安排(C1)	<input type="checkbox"/>	內容週切(C4)								
淺顯易懂(C2)	<input type="checkbox"/>	內容豐富(C3)								
淺顯易懂(C2)	<input type="checkbox"/>	內容週切(C4)								
內容豐富(C3)	<input type="checkbox"/>	內容週切(C4)								

(C) 課程規畫	因素說明	縮寫
(C1) 課程的流程安排	每個課程的安排，例如：早上起床的時間、打坐的時間、運動的時間、上課課程等每個流程安排都是為了幫助學員心情比較容易平靜，進而在打坐時能夠容易進入法身。	安排
(C2) 較淺顯易懂的佛法	以比較淺顯易懂的佛法，來讓學員了解佛法文化，讓他們可以輕鬆了解，不用思考那麼多，例如：老奶奶的歷史，這些歷史是為了解讓學員可以了解寺院的文化。	淺顯易懂
(C3) 內容的豐富程度	學員上課時，師父以較生活化的佛法內容進行教學，使學員們較能夠與生活結合。	內容豐富
(C4) 內容的週切程度	師傅講課時，是否能用符合生活化的講解，讓學員可以更快吸收了解課程，並應在用生活上。師父以不乏味且與生活息息相關的內容講課，使學員容易吸收了解課程，讓學員對上課的內容倍感興趣，並有極大意願再次回來聽課。	內容週切

第五題 人員

評估因素有：(D1) 語言能力 (D2) 師父打坐所提供的專業知識
(D3) 參加者的配合度的一致性 (D4) 義工的服務態度

(一) 評估構面重要性排序： ____ ≥ ____ ≥ ____ ≥ ____ 。 (請填代號)

(二) 請依據上述排序，比較各構面的相對重要程度。

因 素 I	I 比較重要					J 比較重要				因 素 J
	絕 對 重 要 9	極 為 重 要 7	頗 為 重 要 5	稍 微 重 要 3	同 等 重 要 1	稍 微 重 要 3	頗 為 重 要 5	極 為 重 要 7	絕 對 重 要 9	
語言能力(D1)	<input type="checkbox"/>	專業知識(D2)								
語言能力(D1)	<input type="checkbox"/>	配合度(D3)								
語言能力(D1)	<input type="checkbox"/>	服務態度 (D4)								
專業知識(D2)	<input type="checkbox"/>	配合度(D3)								
專業知識(D2)	<input type="checkbox"/>	服務態度 (D4)								
配合度(D3)	<input type="checkbox"/>	服務態度 (D4)								

(D) 人員	因素說明	縮寫
(D1)語言能力	師父和義工的語言能力，因為義工從各個地方來，主要是在協助對學員的輔導，也要幫忙師父做一些其他事情，所以希望義工對佛法也要有一些了解的程度。	語言能力
(D2)師父打坐所提供的專業知識	跟著師傅一起打坐，師傅會帶領學員循序漸進學習打坐，這樣學員也比較可以清楚的了解，且學員碰到打坐方面的問題時，也可以隨時透過問師傅而更輕鬆學習並突破打坐的瓶頸，因為師父已經有這方面的專業認知，所以師父可以為學員提供打坐時所產生的問題。	專業知識
(D3)參加者的配合度的一致性	希望參加的人會有參加活動的一致性，如唸經、上早課.....等，是爲了怕少數學員沒有一起參與，或是少聽了師傅的講解。因為學員對佛法理解的程度都不相同，所以在講解佛法時，要先把學員基本的佛法理解程度提高到一樣的水準，之後，再慢慢地深入去鑽研更精深的佛法。	配合度
(D4)義工的服務態度	提供服務的義工，希望能隨時都能讓學員有舒服的感覺，服務的項目，不只是在有形方面的幫助，也要能服務到學員的心理方面，像是遇到人會打招呼，關心學員身體狀況，並會主動提供服務，學員有疑問時，也能熱心幫他提供解答。	服務態度

謝謝大家的符合

คุณภาพของการบริการมีผลกระทบต่อท่องเที่ยว ในเชิงปฏิบัติธรรมด้วยเหตุประการใด - กรณีศึกษาวัดพระธรรมกาย

แบบสอบถาม

ถึงผู้เชี่ยวชาญที่เคารพ

สวัสดีค่ะ ขอบพระคุณมากค่ะที่ช่วยในการทำแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญครั้งนี้
ในแบบสอบถามฉบับนี้ได้มุ่งเน้นไปที่บุคคลที่มาปฏิบัติธรรมกับทางวัดพระธรรมกายโดย
ยึดหลักเรื่องของความพึงพอใจและการบริการในด้านต่างๆของการปฏิบัติธรรมในครั้ง
นี้ แต่ในการทำสอบถามในครั้งนี้นั้นในแต่ละข้อ
จะมีสองสิ่งที่เกี่ยวข้องกันให้เปรียบเทียบระดับของความแตกต่าง ของความพึงพอใจ
โดยในอนาคตต่อไปวัดพระธรรมกายจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

ในตัวแบบสอบถามนั้นจะไม่จำเป็นต้องเขียนชื่อลงไปและจะไม่นำออกไปเผยแพร่
จะมีก็แต่ผลของการวิจัยที่ออกมาเท่านั้นที่นักวิจัยจะนำเอาไปใช้ประโยชน์ ต่อไป
คุณสามารถวางใจในการกรอกแบบสอบถามนี้ได้ค่ะ

Department of Tourism Management, Nan Hua University

อาจารย์ที่ปรึกษา : 黃昱凱 博士

นักเรียนวิจัย : 陳森恩

ข้อมูลเบื้องต้น

一、เพศ : ชาย หญิง

二、อายุ : 40 ปี ลงไป 41-59 ปี 60 ปี ขึ้นไป

ส่วนของแบบสอบถาม

ข้อที่ 1 : เรื่องของการวัดความพึงพอใจใน 4

ปัจจัยหลักของการปฏิบัติธรรม

หัวข้อที่จะวัดระดับ : (A) ด้านอาหาร (C) ด้านธรรมะ
(B) ด้านสถานที่ (D) ด้านบุคคล

(一) ใส่ลำดับการให้ความสำคัญ : _____ \geq _____ \geq _____ \geq _____ .

(ใส่ตัวอักษรภาษาอังกฤษแทน)

(二) โดยยึดหลักจากข้อหนึ่ง

แล้วนำมาเปรียบเทียบตารางข้างล่างเพื่อแสดงให้เห็นถึงระดับของความสำคัญ .

เหตุปัจจัย i	ระดับความสำคัญที่มากขึ้น				ระดับความสำคัญที่มากขึ้น j				เหตุปัจจัย j	
i	←				→				j	
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
อาหาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	สถานที่				
อาหาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ธรรมะ				
อาหาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	บุคคล				
สถานที่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ธรรมะ				
สถานที่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	บุคคล				
ธรรมะ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	บุคคล				

หัวข้อหลัก	เหตุผลประกอบ	เขียนแบบย่อ
(A) ด้านอาหาร	ด้านอาหารนี้ทางโครงการได้มีไว้มีให้ ผู้เข้าปฏิบัติธรรม เลือกอย่างหลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการและ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติธรรมได้รับความพึงพอใจมากที่สุดในทุกระดับ	อาหาร
(B) ด้านสถานที่	การออกแบบของสถานที่นั้นเป็นแบบเรียบง่ายเน้นที่สีขาว เพื่อให้ผู้ปฏิบัติธรรมได้มีบรรยากาศของความสบาย และความเงียบสงบ(จะช่วยส่งผลให้การนั่งสมาธิเป็นไปด้วยดี)	สถานที่
(C) ด้านธรรมะ	ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรมนั้นมีระดับของความเข้าใจธรรมะใน ระดับที่ต่างกัน ดังนั้นพระธรรมเทศนา ของพระอาจารย์นั้นจะเน้นใน ของของการปูพื้นฐานและให้ผู้ปฏิบัติธรรมเข้าใจ ได้ง่ายนำไปใช้ได้จริง	ธรรมะ

(D)
ด้านบุคคล

ในส่วนของบุคคลากรนั้น เป็นสิ่งที่ทำให้การอบรมเป็น
ไปได้สำเร็จเรื่องหนึ่ง งานการสอนและด้านของงานบริการ
สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นสิ่งที่ทำให้ผู้เข้าปฏิบัติธรรม
นั้นเกิดอารมณ์สบายเพื่อสะดวกในการปฏิบัติธรรม

บุคคล

ข้อที่ 2: ด้านอาหาร

หัวข้อที่จะวัดระดับ : (A1) รสชาติของอาหาร (A3) เครื่องดื่ม
 (A2) ความหลากหลายของชนิดอาหาร (A4)

ความสะอาดของอาหาร

(一) ใส่ลำดับการให้ความสำคัญ : _____ \geq _____ \geq _____ \geq _____ °

(ใส่ตัวอักษรภาษาอังกฤษแทน)

(二) โดยยึดหลักจากข้อหนึ่ง

แล้วนำมาเปรียบเทียบตารางข้างล่างเพื่อแสดงให้เห็นถึงระดับของความสำคัญ °

เหตุปัจจัย i	ระดับความสำคัญที่มากขึ้น					ระดับความสำคัญที่มากขึ้น j				เหตุปัจจัย j
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
รสชาติ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ความหลากหลาย					
รสชาติ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	เครื่องดื่ม					
รสชาติ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	สะอาด					
ความหลากหลาย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	เครื่องดื่ม					
ความหลากหลาย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	สะอาด					
เครื่องดื่ม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	สะอาด					

(A)อาหาร	เหตุผลประกอบ	เขียนแบบย่อ
(A1) รสชาติของ อาหาร	<p>รสชาติของอาหารที่เหมาะสมกับ ผู้ปฏิบัติธรรม คือรสชาติที่กำลังดีไม่เผ็ดจนเกินไป หรือว่าเค็มจนเกินไปหรือหนักไปทางรสชาติใดรสชาติหนึ่ง เพื่อให้กระเพาะหรือระบบขับถ่ายทำงานไม่หนักจนเกินไป และเมื่อถึงเวลาที่นั่งสมาธิจะได้ไม่เกิดอาการไม่สบายท้อง เกิดขึ้น ดังนั้นอาหารจึงควรมีรสชาติที่กำลังดีกลางๆ</p>	รสชาติ
(A2) ความ หลากหลาย ของชนิด อาหาร	<p>ชนิดของอาหารที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นต้ม ผัด แกง ทอด หรือว่าตุ๋น มีสลับสับเปลี่ยนกันไป ให้เลือกในแต่ละมื้อของวัน เพื่อไม่ให้เกิดความจำเจของอาหาร และเพื่อให้เหมาะสมกับ ทุกเพศทุกวัย อย่างเช่นคนที่สูงวัย แล้วจะสะดวกที่จะรับประทานอาหารพวกต้มหรือว่าตุ๋น เสียมากกว่า ดังนั้นจึงมีอาหารหลายชนิดให้เลือกในแต่ละมื้อ</p>	ความ หลากหลาย
(A3) เครื่อง ต้ม	<p>ในตลอดทั้งวันนั้นเราจะมีเครื่องต้มเช่นก๋วยเตี๋ยววันดิน น้ำขิง น้ำชา เป็นต้น มาเสริมให้กับผู้ปฏิบัติธรรม ในทุกมื้อของอาหาร คือเช้าและช่วงกลางวันและในระหว่างวัน แต่ในส่วนของการต้มตอนเย็นนั้นจะมีให้ผู้ปฏิบัติธรรมมี ให้เลือกมากมายหลายชนิดด้วยกันทั้งร้อนและเย็น</p>	เครื่องต้ม
(A4) ความ สะอาด ของ อาหาร	<p>ความสะอาดของอาหารในส่วนที่มองเห็นเช่นมีสิ่ง สกปรกตกลงไปในอาหารหรือไม่หรือไม่ว่าจะเป็น เรื่องของการล้างภาชนะที่ใช้ในการรับประทาน หรือว่าใส่อาหารหรือรวมก็ตามล้วนเป็นสิ่งที่เราได้ ใส่ใจมีแมลงวันหรือว่าการทำให้อาหารอุ่นอยู่ตลอดเวลา</p>	สะอาด

ข้อที่ 3: สถานที่

หัวข้อที่จะวัดระดับ : (B1) การออกแบบของห้องปฏิบัติธรรม (B3)

การจัดผังของบริเวณรอบๆที่ปฏิบัติธรรม

(B2) การออกแบบห้องพัก

(B4) ความสะอาดของห้องน้ำ

(一) ใส่ลำดับการให้ความสำคัญ : $\underline{\quad} \geq \underline{\quad} \geq \underline{\quad} \geq \underline{\quad}$ 。

(ใส่ตัวอักษรภาษาอังกฤษแทน)

(二) โดยยึดหลักจากข้อหนึ่ง

แล้วนำมาเปรียบเทียบตารางข้างล่างเพื่อแสดงให้เห็นถึงระดับของความสำคัญ 。

เหตุปัจจัย i	ระดับความสำคัญที่มากขึ้น					ระดับความสำคัญที่มากขึ้น j				เหตุปัจจัย j
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
ห้องปฏิบัติธรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ห้องพัก					
ห้องปฏิบัติธรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	จัดผังสถานที่					
ห้องปฏิบัติธรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ห้องน้ำ					
ห้องพัก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	จัดผังสถานที่					
ห้องพัก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ห้องน้ำ					
จัดผังสถานที่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ห้องน้ำ					

(B) สถานที่	เหตุผลประกอบ	เขียนแบบย่อ
(B1)การออกแบบของห้องปฏิบัติธรรม	ห้องปฏิบัติธรรมนั้นเน้นสีขาวเพื่อให้ดูสะอาดตา และการตกแต่งที่เรียบง่ายในห้องปฏิบัติธรรมนั้นจะมีเพียงพระประธานหนึ่งองค์เท่านั้น การจัดวางที่นั่งเพื่อการนั่งสมาธิก็ถูกวางอย่างเป็นระเบียบ เป็นแถวเป็นแนวเพื่อเหมาะแก่การนั่งสมาธิและเข้าถึงธรรม ได้ง่ายภายในห้องจะเน้นอากาศธรรมชาติ ไม่เปิดแอร์โดยจัดให้เป็นห้องกระจกแล้วจะทำใ้มองเห็นธรรมชาติด้านนอกของห้อง	ห้องปฏิบัติธรรม
(B2) การออกแบบห้องพัก	ความสะอาดของที่พักอาศัย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของห้องนอนและอุปกรณ์ต่างๆ มีความสะอาดลงตัว ผ้าปูที่นอนที่มีไว้บริการให้กับผู้ปฏิบัติธรรมและในส่วนพื้นที่ของห้องนอนนั้นจะมีการออกแบบให้พอดีสำหรับหนึ่งคนนอน ไม่กว้างจนเกินไปอาจทำให้ไม่เกิดประโยชน์ในพื้นที่ใช้สอยได้ และสะอาดตาเหมาะแก่ผู้ปฏิบัติธรรม	ห้องพัก

<p>(B3) การจัดผังของ บริเวณรอบๆ ที่ปฏิบัติธรรม</p>	<p>ในการจัดการบริเวณรอบๆพื้นที่ของที่ปฏิบัติธรรมนั้น จัดวางให้ผสมกลมกลืนกับธรรมชาติมากที่สุด ทำให้ผู้ปฏิบัติธรรมนั้นมีอารมณ์สบาย ละได้พักผ่อนอย่างแท้จริง ในทุกๆ ที่ของบริเวณอาณาเขตของสถานปฏิบัติธรรม</p>	<p>จัดผังสถานที่</p>
<p>(B4) ความสะอาด ของห้องน้ำ</p>	<p>ห้องน้ำเป็นสิ่งสำคัญห้องน้ำที่สะอาดและไม่มีกลิ่น รบกวนและสี่สะอาดตาเหมาะแก่ผู้ปฏิบัติธรรมจะมีการปลูกฝัง ให้กับผู้ปฏิบัติธรรมที่ได้มาใช้ห้องน้ำนั้นมีความรู้สึกเหมือน ได้เป็นคนแรกที่ใช้เสมอ</p>	<p>ห้องน้ำ</p>

(C) ธรรมะ	เหตุผลประกอบ	เขียนแบบย่อ
(C1) การลำดับกิจกรรมทั้งหมด	ในการปฏิบัติธรรมนั้นเรื่องของการจัดวางกิจกรรมต่างๆ อย่างเช่นลาของการตื่นนอนมาทำวัตรเช้า เวลาของการนั่งสมาธิทั้งสี่รอบและรวมไปถึงเวลาของการจัดกิจกรรมต่างๆ ลำดับของการจัดกิจกรรมต่างๆ นั้นจะมีการจัดวางเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้เข้าปฏิบัติธรรมนั้นสะดวกแก่การเข้าถึงธรรม	กิจกรรม
(C2) ธรรมะที่เข้าใจได้ง่าย	ธรรมะที่ใช้ในการเทศน์นั้นพระอาจารย์ได้นำเอาธรรมะที่สามารถเข้าใจได้ง่ายมาปรับสอนแก่ผู้ปฏิบัติธรรมให้ผู้ปฏิบัติธรรมเข้าใจในวัฒนธรรมชาวพุทธ และเป็นธรรมะที่สะดวกในการบริโภคไม่ต้องคบคิดให้ลึกซึ้ง เช่นประวัติครูบาอาจารย์ธรรมะเช่นนี้จะช่วยให้เข้าใจในวัฒนธรรมขององค์กรและเป้าหมายของหมู่คณะมากยิ่งขึ้น	เข้าใจได้ง่าย
(C3) เนื้อหาของการธรรมะที่หลากหลาย	สิ่งที่พระอาจารย์ได้นำมาเทศน์สอนแก่ผู้ปฏิบัติธรรมนั้นเป็นสิ่งที่เข้าใจได้ง่ายโดยคนธรรมดาทั่วไป และเนื้อหาที่ใช้ในการเทศน์สอนนั้นมีให้ยกตัวอย่างได้มากและหลากหลายสามารถยกตัวอย่างให้ผู้ปฏิบัติธรรมเข้าใจได้ง่ายและนำไปใช้ได้เลยในชีวิตประจำวันได้เลย	หลากหลาย
(C4) เนื้อหาของธรรมะที่มีความน่าสนใจและติดตาม	ในเวลาเทศน์สอนของพระอาจารย์สามารถทำให้ผู้ปฏิบัติธรรมนั้นฟังแล้วอยากติดตามฟังในครั้งต่อไป	น่าสนใจและติดตาม

ข้อที่ 5: บุคลากร

หัวข้อที่จะวัดระดับ : (D1) ความสามารถในด้านของภาษา (D3)

การมีส่วนร่วมของผู้ร่วมอบรม

(D2) ความสามารถเฉพาะด้านในการนั่งสมาธิของพระอาจารย์ (D4)

การบริการของเจ้าหน้าที่

(一) ใส่ลำดับการให้ความสำคัญ : $\underline{\quad} \geq \underline{\quad} \geq \underline{\quad} \geq \underline{\quad}$ 。

(ใส่ตัวอักษรภาษาอังกฤษแทน)

(二) โดยยึดหลักจากข้อหนึ่ง

แล้วนำมาเปรียบเทียบตารางข้างล่างเพื่อแสดงให้เห็นถึงระดับของความสำคัญ 。

เหตุปัจจัย i	i ระดับความสำคัญที่มากขึ้น					ระดับความสำคัญที่มากขึ้น j				เหตุปัจจัย j
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
การใช้ภาษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ความรู้เฉพาะด้าน
การใช้ภาษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	การมีส่วนร่วม
การใช้ภาษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	การบริการ
ความรู้เฉพาะด้าน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	การมีส่วนร่วม
ความรู้เฉพาะด้าน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	การบริการ
การมีส่วนร่วม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	การบริการ

(D) บุคลากร	เหตุผลประกอบ	เขียนแบบย่อ
(D1) ความสามารถในด้านของภาษา	การสื่อสารระหว่างพระอาจารย์กับเจ้าหน้าที่ในการอบรมไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการสอนสมาธิหรือว่าทำกิจกรรมต่างๆ ภาษาจะทำให้ผู้อบรมมีความเข้าใจในธรรมะหลักการนั่งสมาธิที่ถูกต้องและรวมไปถึงเรื่องของวัฒนธรรมของวัดพระธรรมกาย	การใช้ภาษา
(D2) ความสามารถเฉพาะด้านในการนั่งสมาธิของพระอาจารย์	ความสามารถของพระอาจารย์ในการนำนั่งสมาธิให้กับผู้เข้าอบรมให้เป็นไปอย่างมีขั้นตอนที่เป็นลำดับไปอย่างค่อยเป็นค่อยไปแลชัดเจนในการอธิบายทำให้ผู้เข้าอบรมปฏิบัติตามได้ง่ายและตามได้อย่างสะดวกจะมีการแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมเพื่อให้พระอาจารย์ช่วยแก้ไขให้และให้กำลังใจยกตัวอย่างของผู้ที่เคยปฏิบัติธรรมแล้วได้ผลดีมาประกอบ ในระหว่างการปฏิบัติธรรมนั้นการพัฒนาของผลการปฏิบัติธรรมจะมีส่วนทำให้ผู้ปฏิบัติธรรมเห็นความเปลี่ยนแปลงของตนเองและเพื่อนร่วมปฏิบัติธรรมจะทำให้มีกำลังใจหรือว่าแนวทางในการนั่งสมาธิต่อไปหรือว่าบ้างที่ก็มีการแบ่งกลุ่มแบ่งปันประสบการณ์ของการนั่งที่ติมาแล้วสู้กันฟัง	ความรู้เฉพาะด้าน
(D3) การมีส่วนร่วมของผู้ร่วมอบรม	ผู้เข้าร่วมอบรมมีการร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ หรือทำตามกฎระเบียบที่ทางการอบรมได้ตั้งไว้ อย่างเช่นในเขตอบรมห้ามสูบบุหรี่ในการอบรมนั้นผู้เข้าอบรมต้องรักษาศีลแปดหรือตรงต่อเวลาเป็นต้นการที่ผู้อบรมได้ร่วมมือในการทำตามกฎของการอบรมวางไว้จะทำให้การอบรมเป็นไปอย่างสะดวกมากขึ้น	การมีส่วนร่วม
(D4) การบริการของเจ้าหน้าที่	ในงานด้านการบริการของเจ้าหน้าที่นั้นผู้เข้าอบรมต้องอยู่ในอารมณ์สบายตลอดทั้งวันการบริการของเจ้าหน้าที่จึงเป็นสิ่งที่ขาดในเรื่องของการปฏิสังขารหรือว่ายืมที่พักทายพุดคุยในเรื่องของประสบการณ์การนั่งหรือสอบถามในเรื่องของความเป็นอยู่สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่เจ้าหน้าที่ขาดไม่ได้เลยเจ้าหน้าที่จะต้องมีการแก้ไขปัญหาต่างๆ และดูแลเรื่องของสุขภาพรวมถึงทุกอย่างที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะเอื้ออำนวยต่อการสะดวกสบายในการปฏิบัติธรรม	การบริการ

No. # _____

AHP Questionnaire

Dear Sir:

This is academic research about the za-zen, the research results will help “Dhammakaya” to improve za-zen service quality. Please kindly read the following questions and put check marks on the pairwise comparison matrices. Each question consists of two item statements. Please compare in pairs the relative weights between two given item statements. Mark the right box(es) which represent exactly your opinion of the relative weights between the given item statements. If an attribute on the left is more important than the one matching on the right, put your check mark to the left of the importance under the importance level you prefer. If an attribute on the left is less important than the one matching on the right, put your check mark to the right of the importance under the importance level you prefer. The example is demonstrated by the following example.

Criteria	Importance of one main-attribute over another									Criteria
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
Food	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Place

The notations of relative importance are following:

9	7	5	3	1
Extremely more important	Much more important.	More important.	Slightly more important.	Equally important.

Please fulfill the following questions according to the description. Thank you.

Nanhua University, Taiwan

Part 1

- (A) Food
- (B) Place
- (C) Course
- (D) Staffs

(一) Please put the priority : _____ \geq _____ \geq _____ \geq _____ ° (use these letters A~D)

(二) According to the priority form < - >, compare the relative importance of every direction in the table below °

Part 1

Criteria	Importance of one main-attribute over another									Criteria
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
Food (A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Place (B)
Food (A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Course (C)
Food (A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Personnel (Staffs) (D)
Place (B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Course (C)
Place (B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Personnel (Staffs) (D)
Course (C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Personnel (Staffs) (D)

Criteria	Factor explain	abbreviation
(A) Food	Offered the good foods to the persons who meditate, because good foods will make mediators felt happy.	Food
(B) accommodations	The design of meditation hall must be simple like an examples the wall colors can be white colors, to let the mediators felt peace when they meditate.	Place
(C) course	The mediators maybe know nothing about Buddhism, so the meditation course must to suit to everyone who comes to meditate. Like examples teach the simple dharma etc.	course
(D) staff	The staff must be polite, well training etc .To help the mediators attain the inner peace easily.	staff

Part 2 Food

(A1) Flavor

(A3) Beverages

(A2) Varied

(A4) Sanitation

(一) Please put the priority: _____ ≥ _____ ≥ _____ ≥ _____. (use these letters A1~A4)

(二) According to the priority form < - >, compare the relative importance of every direction in the table below.

Criteria [Food]	Importance of one main-attribute over another									Criteria [Food]
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
Flavor (A1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Varied (A2)
Flavor (A1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Beverages (A3)
Flavor (A1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sanitation (A4)
Varied (A2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Beverages (A3)
Varied (A2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sanitation (A4)
Beverages (A3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sanitation (A4)

(A) Food	Factor explain	abbreviation
(A1)flavor	The food flavor has to suit the mediators' examples not too spicy, sweet etc. because the food flavors may effect the emotion .	flavor
(A2)May kinds of food	Have to prepare many kinds of food to suit everyone. Maybe some of them are vegetarians, so the staffs have to prepare the vegetarian foods.	Varied
(A3)beverage	If the mediators keep the eight precepts, they cannot having dinner so must prepaid some beverage to them.	beverage
(A4)hygiene	The dishes, dining hall, kitchen etc must be clean and hygiene, when the food is served must be warm etc.	Sanitation

Part 3 Place

(B1) Flavor

(B3) Beverages

(B2) Varied

(B4) Sanitation

(一) Please put the priority: _____ ≥ _____ ≥ _____ ≥ _____ ° (use these letters B1~B4)

(二) According to the priority form < - >, compare the relative importance of every direction in the table below

Criteria [Place]	Importance of one main-attribute over another									Criteria [Place]
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
The field of za-zen (B1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	bedroom (B2)
The field of za-zen (B1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Surrounding environment (B3)
The field of za-zen (B1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	The lavatory is clean (B4)
bedroom (B2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Surrounding environment (B3)
bedroom (B2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	The lavatory is clean (B4)
Surrounding environment (B3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	The lavatory is clean (B4)

(B) Place	Factor explain	abbreviation
(B1) Meditation rooms	Meditation rooms must be wide and simple, no air-conditioned but have fresh airs. If the meditation rooms wide and simple it will let the mediator felt comfortable and attain the inner peace easily.	Meditation rooms
(B2) Bed rooms	Bed rooms must be clean and tiny; it will help the mediator's attain the inner peace easily.	Bed rooms
(B3) Surroundings of meditation hall	The surrounds of meditation hall can be a garden, jungle etc. it will let the mediators felt comfortable.	Surrounding environment
(B4) Toilets must be clean	The toilet must be clean and no bad smell, to let everyone like a first user. The color of the toilets maybe can be white colors.	The lavatory is clean

Part 4 Course

(C1) Procedure for contents

(C3) Contents is abundant

(C2) Obvious to understanding

(C4) Contents is suitable

(一) Please put the priority: _____ ≥ _____ ≥ _____ ≥ _____ ° (use these letters C1~C4)

(二) According to the priority form < - >, compare the relative importance of every direction in the table below

Criteria [Course]	Importance of one main-attribute over another									Criteria [Course]
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
Procedure for contents (C1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Obvious to understanding (C2)
Procedure for contents (C1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Contents is abundant (C3)
Procedure for contents (C1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Contents is suitable (C4)
Obvious to understanding (C2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Contents is abundant (C3)
Obvious to understanding (C2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Contents is suitable (C4)
Contents is abundant (C3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Contents is suitable (C4)

(C) Course	Factor explain	abbreviation
(C1) Procedure for contents	Every schedule ex: wakes up go to bed, meditation, exercise etc. The arrangement must be good, to let everyone felt peace and attain the inner peace easily.	Procedure for contents
(C2) Obvious to understanding	Only teach the basic dharma, and then the non Buddhist can catch up the lecture. Ex: teach the culture of “kunyaii”, to let them understand the history of the wat phra dhammakaya temple.	Obvious to understanding
(C3) Contents is abundant	Must teach the dharma then can practice in their daily life.	Contents is abundant
(C4) Contents is suitable	The lecturer must prepare the interesting lecture.	Contents is suitable

Part 5 Stuffs

(D1) Language ability

(D3) Unity among participator

(D2) Professional knowledge

(D4) Service quality of Volunteer

(一) Please put the priority : _____ \geq _____ \geq _____ \geq _____ ° (use these letters D1~D4)

(二) According to the priority form < - >, compare the relative importance of every direction in the table below

Criteria [Personnel (Stuffs)]	Importance of one main-attribute over another									Criteria [Personnel (Stuffs)]
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
Language ability (D1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Professional knowledge (D2)
Language ability (D1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Unity among participator (D3)
Language ability (D1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Service quality of Volunteer (D4)
Professional knowledge (D2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Unity among participator (D3)
Professional knowledge (D2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Service quality of Volunteer (D4)
Unity among participator (D3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Service quality of Volunteer (D4)

(D) Stuffs	Factor explain	abbreviation
(D1) Ability of language	The volunteers or the lecturer must be bilingual, is better that the volunteers can understand dharma also.	Language ability
(D2)Meditation master share the useful meditations skill.	Meditation with the masters, the mediators can improve their meditations easily. Because the master may share the useful meditation skills.	Professional knowledge
(D3)The attitude of mediators	The attitude mediators is very important, the mediators have to follow the schedule ex: chanting together, meditation together etc. if everyone follow the schedule they can follow the course and understand the lecture well.	Unity among participator
(D4)The attitude of volunteer.	The attitude of volunteer must be polite and taking good care to the mediators and can answers the question of mediators.	Service quality of Volunteer

Please kindly recheck whether reply to all of the questions, and thank you very much again.