

南 華 大 學

傳播研究所

碩士論文

台灣世界展望會無國界救援行動建構之語藝視野

The Rhetorical Vision of Rescue Action without Borders of

World Vision Taiwan



研究生：黃品瑜

指導教授：蔡鴻濱

中華民國 九十九 年 一 月

南 華 大 學

傳播研究所

碩 士 學 位 論 文

台灣世界展望會無國界救援行動建構之語藝視野

研究生：黃品瑜

經考試合格特此證明

口試委員：

蔡鴻濱
林靜怡
陳婷玉

指導教授：

蔡鴻濱

系主任(所長)：

張裕亮

口試日期：中華民國 98 年 12 月 24 日

謝 辭

幾個月前還在與論文拼搏，熬到現在，終於可以寫謝辭感謝幫助過我的人，也總算沒有辜負親友的苦心，在這裡只能訴諸以簡短的文字，聊表對各位的感激。

蔡鴻濱老師，十分感謝您總是在諸多忙碌之中抽出時間批閱我的論文，對我的諄諄教誨，不論是論文或是人生看法，我都將銘記於心。亦感謝兩位口試委員，林老師與陳老師給予論文上寶貴的意見，讓論文在最後的階段能有明確的修改方向，也使論文的呈現更加完整。

台灣世界展望會嘉義辦事處的同工－純真與昱臻，真的很感激妳們願意被我纏著要求提供資料，讓論文可以順利進行；謝謝志工朋友秀霞、玉菱姐，時常關心我論文進度。謝謝養生協會的麗鳳姐為我英文摘要作修改潤飾。沼夙，謝謝妳贊助歐兜水讓我方便補習，經常在夜閑人靜時想起共同在宿舍泡麵、趕作業、說無聊笑話的情景，進了研究所，這些事沒變，只是剩我一個人在做，但妳仍經常以信件支持我，妳和林瑋永遠都會是我的好麻吉。謝謝從補習班就一直陪伴著我到現在的趙姐芷瑩，很慶幸研究所還能與妳一起渡過，每當我有困難時，妳總是在我身邊鼓勵、協助我完成事情；還有謝謝在淡江讓我寄宿，還帶我到學校查文獻的華姐，我不會忘記讀書會那段開心的日子，希望我們的緣份能一直持續下去。

謝謝碩士班同學冠興、萱榕在最難熬的論文時期不斷的互相打氣與口試時間的幫忙，也謝謝冠伶、立英口試時的助陣，讓我原本緊張的心情緩和不少；謝謝琬臻捎來的簡訊祝福；謝謝五專朋友柔君、曉惠不時的關心我所有的狀況；也要謝謝系辦美麗的助理婉惠姐與柏旭在口試時資料上的協助。

最後，最要感激的是一直辛苦栽培我的父母親，媽媽，感謝您總是在我忙於功課時更擔心我的身體，還有憶虹姐姐與意婷姐姐在我腦袋閉塞時，不斷的開導我，我想告訴你們，我要從研究所畢業了，因為有你們！謝謝，也祝福你們！

南華大學傳播研究所 品瑜 2010/1/4

摘要

本研究經由對台灣世界展望會的幻想主題批評研究，觀察該組織身為世界重要兒童關顧機構所使用的語藝策略。從幻想主題、幻想類型建構出該組織的語藝視野，並省思語藝視野其背後的意涵，亦評估該組織的語藝策略是否有效。

透過台灣世界展望會設計為大眾閱覽的刊物《展望會訊》、志工刊物《展望之友》與為青少年編撰的《Enter》三份期刊為主要分析文本，並輔以參與觀察，探討台灣世界展望會為社會大眾進行的語藝說服方式。

研究結果發現，台灣世界展望會為內部工作人員、捐款人、營友、志工、災民等民眾建構出「當下天堂」一種積極、樂觀的語藝視野；在「當下天堂」的語藝視野背後更可見許多因為父系社會、資本社會、種族歧視等大環境不公平所釀成的悲劇。其次，也從飢餓體驗人數的累增與媒體對台灣世界展望會正面的報導得知，台灣世界展望會的語藝策略具有說服的效力。

關鍵字：幻想主題、幻想類型、語藝視野、語藝策略、非政府組織、符號輻合、
複誦。

Abstract

In this study, the language-using tactic is observed through the rhetorical vision of World Vision Taiwan. From fantasy theme analysis, a rhetorical vision, the organization construct rhetorical vision 'Heaven Here and Now', can be found.

From the rhetorical vision, we learn that we have to be optimistic and positive. Furthermore, we could find a tragedy behind the rhetorical vision; including the patriarchy, capitalism and racial discrimination that exist in our society.

According to the positive reports and the increased number of people who experience hunger, a successful rhetorical tactic of World Vision Taiwan to convince the public is found.

Keywords: Fantasy theme, Fantasy Type, Rhetorical Vision, Rhetorical Tactic,

Non-Governmental Organizations, Symbolic Convergence, Chain out.

目次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
一 全球性的救援熱潮.....	1
二 世界展望會航向人道救援的旅程.....	2
第二節 研究問題.....	7
第二章 非政府組織與世界展望會在台灣的发展.....	9
第一節 非政府組織的國際性人道救援.....	9
一 非政府組織的發展.....	13
二 回首非政府組織在台灣的经营之路.....	20
三 台灣非政府組織跨國救援現況.....	25
第二節 世界展望會在台灣.....	29
一 台灣世界展望會背景描述.....	29
二 台灣世界展望會無國界救援計劃.....	32
第三章 符號輻合理論與幻想主題批評.....	40
第一節 符號輻合理論.....	42
第二節 幻想主題批評的邏輯與應用.....	46
一 幻想主題批評理論內涵.....	46
二 幻想主題分析步驟.....	51
三 對幻想主題批評方法的批評與回應.....	53
四 幻想主題批評方法應用之適當性.....	55
第四章 研究方法.....	61
第一節 研究對象與樣本選擇.....	61
一 研究對象.....	61
二 樣本選擇.....	62

第二節 分析架構與單位.....	66
第三節 語藝批評品質的檢視.....	69
第五章 幻想主題分析.....	70
第一節 數據分析.....	70
一 角色主題的歸納.....	74
二 場景主題的歸納.....	76
三 行動主題的歸納.....	76
四 合法化機制的歸納.....	77
五 台灣世界展望會複誦概況.....	77
第二節 文本分析.....	79
一 角色主題：受難者與拯救者.....	79
二 場景主題：地獄或天堂.....	99
三 行動主題：金援與支援.....	113
四 合法化機制.....	122
第三節 建構語藝視野.....	131
一 台灣世界展望會的幻想類型.....	131
二 語藝視野：當下天堂.....	136
第四節 台灣世界展望會的語藝品質評估.....	141
一 團體內評估.....	141
二 媒體評估.....	144
第六章 結論.....	149
第一節 語藝視野的反思.....	149
第二節 研究結果與貢獻.....	153
一 語藝視野的呈現.....	153
二 研究貢獻.....	155
第三節 研究限制與建議.....	157

一 缺乏其他樣本的依據	157
二 缺少生命週期的評估	157
三 分析取向的不足	157
參考文獻.....	159
中文部份	159
英文部份	163
附錄.....	166
附錄 A.....	166
附錄 B.....	172

表 次

表 2.1	國際非政府組織定義之比較.....	10
表 2.2	台灣移植型的援外非政府組織一覽表.....	22
表 2.3	飢餓三十歷屆標語與受助國（1990~2009）.....	34
表 4.1	分析文本刊物名稱、期號與年份.....	63
表 4.2	參與觀察行程.....	64
表 4.3	幻想主題登錄方式.....	66
表 4.4	文本標示方式.....	68
表 5.1	幻想主題歸納總表.....	70
表 5.2	幻想主題分析.....	137

圖 次

圖 6.1	16 屆—20 屆飢餓三十大會師人數繪整.....	141
圖 6.2	17 屆—20 屆報名參加飢餓體驗人數繪整.....	142

第一章 緒論

第一節 研究動機

「願上帝心碎的事，也讓我心碎！」

Bob Pierce

這是台灣世界展望會創辦人 Bob Pierce 的名言，其中包含了對災民的不捨與心痛，更是對災民的祈願，這句話成了台灣世界展望會成立 44 年來各項服務事工推展的動力。¹

一、全球性的救援熱潮

數年來國際間存在著由於戰爭殺戮造成的傷害，宗教迫害、瘟疫、天然災害、愛滋病等疫情蔓延，社會又面臨糧食價格高漲、農作物欠收、牲畜死亡、嚴重通貨膨脹等因素導致第三世界國家的災民糧荒問題嚴重。這些災難帶給人類許多傷害，使得這類國家的人民無法安穩的生活。聯合國農業組織估計，諸如此類的世界性糧食危機中，大約會有 300 萬至 350 萬人因飢餓或相關疾病而死亡，而其中大部分為孩童。²世界展望會換算出平均每 3.9 秒就有一個孩童因飢餓而死亡，可見糧荒問題的嚴重性。國際組織與各強權國家無法再忽視此一問題，因此，國際組織開始在人道救援的事務上扮演重要的角色。

隨著國際間跨國際的人道救援組織紛紛成立，除了數量的攀升，救援的質感也逐漸成長，舉凡危機處理、家園重建、衛生倡導、醫療保健等都日趨成熟。由此可知，當人道救援的範圍與方法愈趨多元，救援的範圍領域愈廣，而救援的方法也愈見進步。

人類的文明與一路走來所經驗的歷練，造就國際間非政府組織的品質進步，數量增加，這是值得人類備感欣慰和驕傲的；但另一方面，也正因為救援組織的數量持續增加，各個不同機構的公益團體接受到民眾的捐款也就相對的減少。特

¹ 資助兒童計畫。取自 <http://sponsorship.worldvision.org.tw/default.aspx?PID=childhelpindex>

² 同註 1。

別是當台灣處於景氣開始亮藍燈的階段時，民眾將會開始對台灣未來的經濟感到不確定；但根據 TNS 模範市場（Taylor Nelson Sofres）³透過 Email Cash 連續兩年針對同一批受訪者⁴進行的調查顯示，有 50.6%的人曾於 2008 年捐款贊助慈善團體，捐款贊助的人數比例還略較 2007 年增加 1.7%。⁵儘管景氣不振，經濟不佳，只要生活一旦過得去，民眾尚有餘力，台灣人民助人的愛心也未因景氣寒冬而消失。

景氣不佳雖然沒有影響民眾捐款的善心，但是單一民眾捐款的金額和次數相較以往遞減許多，以致於台灣整體善款規模銳減，各個公益團體所分得的資源自然也減少。台灣企業面臨景氣的低迷，公益團體的存續則潛藏著更大的危機。

每一個公益團體都有志願服務的志工和固定的捐款人／戶，不同的救援組織對內和對外所使用的說服方法都有不同，但是都有自己固定的一套模式運行著，在這樣的景氣寒冬下，公益團體仍會依機構賦予的言說方式對捐款人／戶進行勸服，以維持機構的收入與運行。這些機構如何使用語藝進行說服，才能使參與者持續投身公益以維持其組織正常的運作以及救援行動，值得研究探討，本研究將以台灣世界展望會為例，進行分析與探討。

二、世界展望會航向人道救援的旅程

台灣的公益團體，包含大、中、小型的組織不在少數，這些公益性組織不僅在本地施予溫情，也有跨國界的國際性救援團隊。台灣世界展望會、慈濟功德會和紅十字會等都會在國外需要救援時伸出援手，當某些國家地區傳出災情時，他們大多是利用募款的方式幫助災民，例如四川大地震時，許多慈善團體透過電視直播、廣告傳單、入口網站希望大家劃撥捐款，或是商品義賣、甚至招集志工在

³ Taylor Nelson Sofres PLC (TNS)為全球首區一指的市場研究及資訊提供集團，自詡為「企業的第六感，the *sixth sense of business*TM」(TNS 網站，2009)。

⁴ 研究對象為台灣 15~64 歲的網路使用者，有效樣本共 18,608 份 (tns，2009)。

⁵ 〈景氣寒冬之下 民眾愛心有餘 無奈財力不足〉(2009/1/16)。取自：

<http://www.tns-global.com.tw/>

街道巷弄攜帶著捐款箱呼籲民眾捐款賑災。

在這些組織中，世界展望會在台灣是一個頗具規模的非政府組織，其主要的服務對象是兒童和青少年族群，截至目前為止，全球 109 個國家和地區均有世界展望會的工作據點，是目前全球最大的非官方兒童關懷照顧機構。

台灣世界展望會自民國53年創立以來，歷經了從接受國外幫助到有能力援助他國的幾個階段；從受援助國到資助他國，台灣世界展望會這一路走來，照顧貧困弱勢的足跡，由國內偏遠山區、濱海、離島等貧苦角落，擴大至關懷現代化大都會所衍生的社會問題，並帶動國人愛心，援助海外76個國家。台灣世界展望會的服務工作，也由一開始借助海外捐款，一躍而成爲國人愛心自助型態。⁶

在國內，台灣世界展望會成立了台中縣市、彰化縣市、南投縣市、雲林縣市和嘉義縣市 5 個辦事處、33 個服務中心和 14 個工作站，國內接受展望會幫助的兒童約有 37750 名。服務的內容包括有兒童保護、生活扶助、助學方案、醫療、緊急救援、社區守護等。⁷

台灣世界展望會長期以來，向民眾推廣的服務活動有資助兒童計劃、展望之友志工培育、飢餓三十活動、愛的麵包認養等。在長期的宣導推廣下，這些靜態與動態性質的活動都達到相當的成果，在非營利市場也佔有一席之地。在志工方面，依 2006 年的統計全台志工就超過五千名，每個月平均超過 1200 人次的服務，每年志工參與服務總計近七萬小時；換算起來，台灣世界展望會的志工人力幾乎等於每天多了將近 40 名員工。各行各業的志工專精人才默默的付出參與，各樣的行政工作、公關推廣活動、受助家庭服務、緊急救援、課業輔導、翻譯等各樣工作，只要有台灣世界展望會服務的地方，幾乎就有熱心志工的行蹤。志工是一種無償性質的付出，新進志工擔任志工的動機各有不同，以下是幾個最常見動

⁶ 張宛瑜 (2002)。《由框架理論探討非營利組織之社會行銷訊息策略—以報紙對台灣世界展望會「飢餓三十」活動報導為例》，頁 6。

⁷ 資料來源於 97/7/22 取自台灣世界展望會—嘉義辦公室的《新進志工說明會暨活動宣廣訓練手冊》。

機：想造福人群、想來認識好人、想讓生命更有意義、想要作一點有用的事、想教小朋友唸書、想讓台灣世界展望會作得更好、……。⁸

台灣世界展望會的理念是以務實、迅速及整合性的方式來改變人們面對貧窮、災變與不公義的挑戰。不但要解決飢餓、疾病與缺乏物資的緊急問題，更要朝建立永續發展、自立更生的方向努力。該組織企盼所做的，在於能為生活於黑暗、痛苦中的兒童及其家人帶來亮光，實際協助及抒解他們的困難，並重視心靈改革，推展公義及和平的工作。⁹

飢餓三十的部份，更是聞名全台灣的活動。自 1990 年起台灣世界展望會舉辦首屆「飢餓三十～人道救援行動」飢餓體驗營，需要百位青年志工參與協助，遂以大專院校學生社團為號召對象，動員近兩百名志工參與活動，這是台灣世界展望會會首次運用大批志工人力的活動。杜明翰指出，當時台灣世界展望會一方面思考如何自給自足，另一方面也讓台灣人知道國外還有更多需要幫助的地方，所以開始了「飢餓三十」活動。¹⁰經過一段時間的發展，2008 年已有逾三千人參與「飢餓三十」的活動。在台灣，飢餓三十的活動，知名度比起世界展望會的招牌還來得響亮。

資助兒童計劃不斷的持續進行中，第十九屆在嘉義長青園舉辦的「資助兒童計畫領航分享茶會」中，身為主辦單位的台灣世界展望會除了感謝資助人長期以來為貧童的金援以外，更邀請資深的資助人將長年的資助心得分享給在座剛加入或尚未加入資助人的佳賓，將每一位資助人比擬為領航員的角色，希望帶領更多船員航向天邊的另一方，救贖那些食衣住行皆不方便的國家中受難的孩童們。

「真實人生除了『感官的價值』以外，還有『感動的價值』，後者在我們這個強調『意義經濟』與『體驗產業』的時代，往往比前者重要許多」。¹¹當全世

⁸ 志願服務工作現況。取自展望之友 <http://www.worldvision.org.tw/wvtfriend/new/page3-1.htm>

⁹ 張宛瑜（2002），頁 2；財團法人喜瑪拉雅研究發展基金會（2006），頁 25。

¹⁰ 同註 8。

¹¹ 華婉伶（2008 年 7 月）。〈敘事與行銷活動—以第十七屆「飢餓三十」為例〉，頁 3。

界都籠罩在景氣寒冬的時期，民眾仍可以在每個月扣除生活費以外的薪資後，行有餘力的去消費衣服、美食或是旅行；也有民眾擔心在景氣差的情況下，為求三餐溫飽而憂愁的人口數量會增加，因而願意將一部份的所得支出，用來幫助弱勢族群。諸如此類的善心人士其實不少，這些民眾有些是自發性的，有些是經過親友或是慈善團體的勸募而受到感動。受到旁人影響的民眾便如同普若門與泰德嘉（Perelman & Olbrechts-Tyteca）所相信的，利用文字與閱聽人的心靈接觸，將「形成一個有效的心靈社群」。¹²在這樣心靈的觸動之下，民眾便很有可能因為認同言者的說辭而從事慈善行為。

台灣世界展望會每年以「人飢己飢，人溺己溺」的口號號召各地的民眾，參與「飢餓三十」活動，在全球各地也透過公益募款活動與飢餓體驗營等方式，呼籲大家致力於全球各地人道緊急救援工作，一同投入關懷急難的行列。不少藝人也加入人道救援的行列，一起響應公益活動，與世界展望會和民眾一同共襄盛舉。

研究者以自身參與志工的期間，經常可以發現台灣世界展望會的工作人員利用遊戲的方式與志工、資助人和飢餓三十的營長互動，他們讓參與者回想自己的生活方式，再讓參與者看災區民眾的生活處境，並請參與者對照比較。經由遊戲的過程告知參與者「真實的世界」¹³是很殘酷的，並讓參與者思考如何幫助面臨糧荒、疫情的孩童，當參與者熱衷遊戲時，台灣世界展望會的工作人員會再利用圖片配合言語為參與者作進一步講解。

每每在遊戲的過程中，都可以看到台灣世界展望會的同工與台下的觀眾互動的情形，觀眾將對自身的理解以及觀看影片的感動以言語及文字表達，台灣世界展望會的工作人員再加以告知大家該受助國更多的資訊，讓觀眾接收到更正確的訊息，也對受助國有更深刻的體會與感同身受的情感。藉由一系列的活動流程，觀眾得以理解除了自己的生活之外尚有許多顛沛流離的難民，也更知道世界展望會的使命與目標、救助的對象是誰？在這樣的活動進程，台灣世界展望會無形的

¹² Foss, S. K., & Foss, K. A. (2002). *Contemporary Perspectives on Rhetoric*. p.87.

¹³ 此處「真實的世界」指的是第三世界國家災民所面對的困境。

增加了認同組織的人，也讓組織中的夥伴逐漸成長。

綜觀上述，台灣世界展望會是一個具有組織規模並且有明確組織目標及方向的非政府組織，該組織在努力的路途中累積了許多人脈，也為自己奠定良好的救援基礎與優越的聲譽，除了腳踏實地的行動，與人交談使用的言語、符號等文字，台灣世界展望會也有使人動容的一套模式。本研究即欲針對台灣世界展望會，分析其如何使用語言、符號，對他者產生語藝說服的力量。

第二節 研究問題

綜觀台灣世界展望會的活動方式，該組織偏向以影片陳述國外人民的生存環境與情況，再對觀眾進行觀念的解說。從 Bormann E. G. 的觀點「所謂的幻想主題，就是一種對真實的詮釋方式」來看，當互動團體成員或媒體閱聽人全神貫注地投入戲劇、電影、電視秀、民間故事或軼事時，人們從中汲取幻想，經驗著相同的情緒，發展出共同的英雄或壞人，讚頌感人的行動，並以相同的方式詮釋個人經驗，於是他們共同的經驗出現意義上的符號輻合。¹⁴Bormann 指出，符號輻合（symbolic convergence）的結果是團體成員將共同經驗相似的感覺，他們將對特定戲劇情節中的角色有共同的態度與情感上的回應，也就是他們將對某些經驗有相同的詮釋，如此一來團體意識與文化便於焉形成。而成員會產生幻想複誦（chain out）的情況，在複誦的過程中，也會被幻想中所隱藏的建議或暗示所說服，使他們改變態度或採取某些行動。¹⁵

世界展望會作為國際性的基督教人道救援機構，在台灣世界展望會出版的期刊、會訊、傳單或是公開的演講，也經常引述《聖經》的辭語，或是引用《聖經》的故事，告訴大眾上帝曾經為他的子民做了哪些善行事蹟，台灣世界展望會即是接續傳承上帝的理念，幫助世界上的孩子和災民。受到上帝的感召，台灣世界展望會的工作人員以上帝的精神對民眾倡導行善的優點更顯說服力。根據台灣世界展望會的年報發現，2007 年台灣世界展望會的捐款收入為 2,429,637,446 元，2008 年則增加為 2,621,918,645。¹⁶由此可知，台灣世界展望會是一個由宗教作為出發，並援引神的事蹟與《聖經》的啟事為組織的語藝說服策略，從捐款收入也呈現台灣世界展望會給予民眾具有可靠與公信力的形象存在，因此，研究台灣世界展望

¹⁴ Bormann, E. G. (1985). Symbolic Convergence Theory : A Communication Formulation. *Journal of Communication*, 35, p.130-131.

¹⁵ Bormann, E. G. (1972). The Rhetorical Criticism of Social Reality. *Quarterly Journal of Speech*, 58(4), p.398.

¹⁶ 資料來源：台灣世界展望會 2007 年度報告，p47；2008 年度報告，p40。

會的語藝說服策略具有其價值性。

世界展望會在世界各地具有相當的知名度，民眾傾向信任擁有優良名聲的機構，攸關到金錢的捐款尤其是如此。世界展望會享譽國際，也促使民眾願意捐款讓世界展望會在台灣得以持續營運，資助人除了願意維持對於資助童每個月的固定捐款，甚至增加資助童的數量，尚有學校中的班級共同認養災區的兒童，或是領養「愛的麵包」，捐獻零錢。台灣世界展望會的資助者願意持續捐款、資助人與他人分享認養心得、志工不斷增加等，都代表會內的參與者對台灣世界展望會有著一定的認同，亦即台灣世界展望會對參與者有著極大的影響和說服力，這些力量如何產出，遂引起研究者的興趣。

執此，本研究欲以 Bormann 的幻想主題批評方法，從台灣世界展望會經常對民眾複誦的符號，找出團體中共享的幻想，進而了解台灣世界展望會建構的語藝視野為何？

基於此動機，本研究欲得知的研究問題為：

1. 台灣世界展望會建構的語藝視野為何？
2. 台灣世界展望會建構的語藝視野中其背後尚蘊涵哪些意義？

第二章 非政府組織與世界展望會在台灣的發展

第一節 非政府組織的國際性人道救援

一九八〇年代福利國家過度擴張的結果，致使政府不堪負荷，並形成福利國家危機（welfare state in crisis）；加上政府官僚體系效率不彰、反應遲鈍，致使民營化（privatization）與分權之要求高漲。¹⁷近年來，更由於市場的迫切需求、政府治理功能的疲乏以及當代公民社會中「多元治理」¹⁸民營化提出私人參與行政行動，透過市場彈性活力的運作，促進競爭、降低成本並提高效率。¹⁹趨勢促使社會福利團體在此時蓬勃發展，並普遍存在我們生活周遭，舉凡各種社會公益團體、學術研究組織、私人學校、醫院、博物館，乃至各類型基金會、工商團體與會員組織等不以營利為目的的組織產生。²⁰此刻，相對於政府（第一部門）、企業（第二部門）的非政府組織（第三部門）開始快速成長。

「第三部門」（the third sector）最早是由一些美國學者在一九七〇年代所提出，並在一九八〇年代隨著社會型態轉變，快速的蓬勃發展。²¹因其數量增加和快速成長，號召力也愈大，匯集的人力與物力等資源日益豐沛，已茁壯成為獨立於政府（公部門），和企業（私部門）之外的第三部門。

除了第三部門的稱謂，在各種活動與文獻中也不乏可以見到在內涵上有許多與非政府組織意義相近的辭彙，如國際政府組織（International Governmental Organizations, IGO）、國際非政府組織（International Nongovernmental Organizations, INGO）、非營利組織（Nonprofit Organization, NPO）、公民社會組織（Civil Society Organizations, CSO）、草根組織（GRO）、志願者組織（Voluntary Organizations, VO）等等。其中非營利組織這個名詞由於應用廣泛且歷史更久，

¹⁷ 江明修（2001）。《第三部門—經營策略與社會參與》，頁 155。

¹⁸ 民間與政府共同治理國家、社會事務，發展出多元的治理模式。（王振軒，2005）。

¹⁹ 同註 17。

²⁰ 同註 17。

²¹ 王振軒（2005）。《非政府組織議題與發展》，頁 14。

因此常常和非政府組織互換使用。

由於第三部門的組織不在少數，非政府組織通常不以商業利益（not for profit）為經營目標，故其意義與名稱向來是眾說紛云（如表 2.1），名稱意涵也因為過於相似而容易有混用的困擾。

表 2.1 國際非政府組織定義之比較

年代	提出者	定義內容
1950	聯合國經社理事會 (UN Economic and Social Council)	凡非經政府協定所成立者，視為國際非政府組織。
1950	國際公法法院 (International Court of Justice)	1. 私人發起組成的團體。 2. 推展非營利性及非國家性的一般利益之國際活動。
1959	國際協會聯盟 (Union of International Association)	1. 至少六個以上不同國家代表。 2. 非商業性目標。 3. 國際性活動。 4. 國際性結構的指揮部門和永久性的秘書處。 5. 組織財源非由一國支付。 6. 活動受會員國之一承認，或在國際組織中有諮詢的地位。 7. 活動必須與聯合國會章及世界人權宣言的原則相符。 8. 經由聯合國經社理事會所屬委員會承認。
1987	P. Hall	1. 執行國家所委託之公共任務。 2. 執行國家或企業部門不願或無法完成之公共業務。 3. 影響國家、企業部門或其他非營利組織之政策方向。
1990	T. Wolf	1. 具有公共服務的使命。 2. 經政府立案，接受相關法令規章的管轄。 3. 組織應為一個非營利或慈善的機構。 4. 經營結構必須排除私人利益或財物之獲得。 5. 其經營得享有免除政府稅收的優待。 6. 享有法律上的優待地位，捐助者的捐款得列入減免稅的範圍。

年代	提出者	定義內容
1997	Salamon & Anheier	1. 經由會員與支持者財務經濟上的捐助。 2. 促進公共利益或公共目的之組織。 3. 具有組織性、私人性、非營利分配、自我管理 及自願性等「結構－運作」的特性。

資料來源：整理自王振軒（2003），頁 72-73；江明修（2001），頁 157；王俊元（2002），頁 35-36。

綜觀上述各學者、組織對非政府組織的定義，主要條件應該包括：

1. 具有國際性。
2. 具有非營利性質。
3. 執行國家或企業部門不願或無法達成的任務。
4. 必須是私人發起的組織。
5. 以促進公共利益或目的為原則的服務理念。

非政府組織的原則在於自政府與營利部門獨立出來，在國家中佔據影響的地位；並且採取非商業的經營方式為公眾爭取利益。因此，非政府組織，一方面被視為私有的，因其不具有政府的公權力；另一方面被視為公共的組織，因該組織係以提供公共服務為目的，並以反應團體利益，而非以個人為目標。²²

依據聯合國的描述，將非政府組織定義為：「非政府組織（NGO）是一種非營利，志願性公民的團體，為支持公民的公共利益而存在的一種在地性、國家或是國際性組織，以促進公共利益為任務導向。非政府組織提供多元的服務以及善盡人道的功能，傳達民眾所關心的事情給政府，監督政府政策與計劃的實行，以及鼓勵公民在社區參與地方性事務，非政府組織提供政策分析與專業技能，建構早期預警的機制，協助監督與執行國際協定。有些非政府組織環繞著特別的議題，如人權、環保或是健康。這些非政府組織與聯合國（United Nations）的關係，依其目標、管轄與授權地不同而各異。」²³

²² 同註 17，頁 156。

²³ What is an NGO? (2008)。取自聯合國非政府組織資訊

<http://www.un.org/dpi/ngosection/criteria.asp>

非政府組織的定義尚未有固定的標準，第三部門的名稱也未被正名，然而，藉由各學者、組織的定義可以幫助我們對第三部門組織的概念有基本的認知。

早期，對民主性的質疑是來自於中小型國家對大國壟斷的不滿，但是在 1980、1990 年代以後，對其民主赤字（democratic deficit）的指責則是，聯合國的設計缺乏各國公民可以直接訴求的公聽或是參與決策的制度。非政府組織之所以在這些政府間組織受到認可，普遍的原因是，相較於政府，在特定議題上，非政府組織往往能夠提供專業意見、反映基層民眾或是弱勢團體意見、以及超越國族界線。²⁴

非政府組織人道救援工作主要的執行人員是非官方與非營利事業從事者，彼等從事人道救援工作的動機，通常是基於高尚中心思想與價值的分享；因此，與其它從事特定目標、利益追求的官方組織或營利事業，在根本的行為動機上，有著極大的差異；例如一些跨國性的公益組織、科學研究團體與宗教服務系統等等。²⁵根據 Pamela E. Oliver 與 Gerald Marwell 兩位學者所言：「非政府組織主要是由一些不計較成本而志願為達成目標而努力的人所組成的；從若干非政府組織人道救援的案例來看，有一群人為改善災變地區人民的痛苦與提昇國際社會中的人權標準而結合，並共同努力。」²⁶

非政府組織是一種自外於公、私部門的獨立自主、非營利、非政府的志願性協會及基金會，由一般人民為公益目的所成立，因此，非政府組織具備有政府以外的特性。非政府組織的非政府性可具體呈現在以下三個方面，一是它具有高度的自治性，在決策機制上不依賴於政府，在組織的運作上是獨立於政府；二是具有草根性，也就是說非政府組織不存在像政府那樣的自上而下的等級體系，不是權力的運作機制，而是面向受益者的社會服務機構，是一種網絡式、扁平式的組

²⁴ 行政院研究發展考核委員會（2002）。《台灣非政府組織國際參與策略之研究》，頁 41。

²⁵ Arts B., Noortmann M., & Reinalda B. (2001). *Agents of Altruism : The expansion of humanitarian NGOs in Rwanda and Afghanistan*. p.23.

²⁶ 同註 25，p.24。

織結構；三是不存在壟斷性的權力控制和支配機制，特別是不存在行政壟斷性的權力控制，而其運作與一般的企業組織相同的是，每一個非政府組織都必須在獨立運作的環境下，與其他非政府組織競爭，爭取永續經營的契機。自治性、草根性和競爭性強調了非政府組織非政府性三個方面的具體表現。²⁷

非政府組織的組成與發展，其目的有的是獨自承擔起社會議題的治理職能，或者是與政府機構一起合作，以「公私協力」²⁸的方式，共同行使某些社會治理職能。由民間非政府組織獨自行使或它們與政府一道行使的社會事務之公共管理過程，便不再是統治，而是治理。²⁹

依據上述聯合國對非政府組織的定義以及非政府組織的非政治性，以下將針對非政府組織的發展與其在台灣的歷史進程、經營與核心理念探討之。

一、 非政府組織的發展

90 年代初期冷戰剛剛結束，聯合國開始對全球進行人道救援的行動，非政府組織順著這股國際洪流大量的繁殖並且運作，在無形間形成一個與聯合國人道救援機制分流而行的人道救援體系。近幾年來，在全球化的浪潮下，國際性的非政府組織成爲了世界權威活動的重要力量，這些權威活動藉由策略聯盟或企業的目的，產生競爭又合作的關係（李季傑，2003）。

（一）非政府組織援外歷程

李幼嵐（2002）在研究慈濟的個案中，透過幾個時期回顧國際非政府組織援外的簡史，在此以李幼嵐對國際非政府組織區分的時期，觀看此一歷史發展進程。

²⁷ 王振軒（2006 年 6 月）。〈非營利組織與公共關係〉，頁 3。

²⁸ 公私協力は公民第三部門與公共服務的重要方式，其目的不僅是試圖將民間「創業精神」及「成本效益分析」，帶入政府的服務功能中，更重要的是邀請民間組織，在基於「公民參與」和共同承擔公共責任的自覺下，與政府共同從事公共事務執行和公共建設工作。（王振軒，2006 年 12 月，頁 103）。

²⁹ 王振軒（2006 年 12 月）。〈NGO 在公民社會中的公益倫理與責任〉，頁 103。

1. 十六世紀至十九世紀：宗教人道情懷與殖民擴張

非宗教組織最早起源於西方社會宗教對其他國家的傳教，十六世紀來自西方的天主教傳教士除了宣傳天主教義之外，也攜帶物資到這些地區並進行教育、衛生及社會福利等社會工作。十八世紀末到十九世紀時，歐洲殖民主義逐漸展開版圖的侵略，天主教與基督教組織的援外工作也隨之快速擴張，服務的地區包括整個非洲和亞洲。在這個時期，歐美國家也開始有關懷婦女、勞工問題的民間組織協助海外的援助工作。

2. 戰爭期至 1950 年代：維持國家中立化的手段與冷戰對峙

二次大戰期間所造成的傷亡非常的嚴重，非政府組織的援外活動迅速發展，整頓戰後的復原工作。此時，英美兩國的援外非政府組織迅速發展的原因為：宗教及人道主義情懷的鼓舞，美國人有許多為歐洲移民，他們的親戚和朋友因為歐戰而陷入恐懼的惡夢中於是便積極響應教會與人道團體的號召；英國的援外團體當時被英國政府禁止進入德軍佔領的地方執行救援工作，由英國牛津大學教職員與學生所組成的Oxfam，對「人類生存權利」進行捍衛，主張戰爭不應該波及無辜的民眾。

除了上述所謂利他的關懷人道主義精神，另一個關鍵的因素是政府的鼓勵與支持。Smith（1990）認為，美國政府在尚未正式宣戰前，一方面想要援助西歐國家；但另一方面必須遵守中立原則，因此便以經費補助的方式，資助非政府組織的援外活動，以作為美國支持英法等國意圖的掩護。

在此一時期，非政府組織除了被國家有意識的納入對外政策的一部份，其他的工作僅限於天然及人為災害的援救方面，技術才剛剛起步，也尚未有發展長期經營的觀念。

3. 1960 至 1970 年代：政府與非政府組織合作關係與發展概念的萌芽

非政府組織在這個時候，扮演著由已開發國家經費支持成立的援外團體，如美國甘迺迪總統1961年成立的和平工作團（Peace Corps），作為政策目標執行者的角色，政府大量招募年輕志工赴開發中國家執行計畫性的技術訓練及合作；以

及非政府組織將自己定位在－為第三世界國家人民擔任「提供服務」(service-providing)的功能角色，多屬於西方社會中歷史悠久的自發性非政府組織。

各國的非政府組織此時也開始有跨國界與橫向的聯繫動作。1962年，國際志工協會(International Council of Voluntary Agencies, ICVC)成立，組成成員包括西方主要援助國國內以及國際的非政府組織，該會的成立方便各個團體在援外事務上的意見交換與經驗分享。到了八〇年代，開發中國家的非政府組織也相繼的加入此一機構，讓國際非政府援外工作參與的人員和思考的角度更為多元。³⁰

由於1960年代西方國家的經濟成長援外政策並沒有使受援國的生活水準提高，反而造成分配不均，使第三世界國家面臨更大的城鄉間嚴重的失衡。因此，學者認為援外應直接使第三世界國家貧苦的大眾受惠，而非透過他們的政府。爾後，「滿足人類基本需求」的呼聲，便成為這個時期對外援助的主要宗旨。

4. 1980年代：夥伴關係的成熟期與非政府組織功能升級

這個時期邁向援外新趨勢，聯合國、世界銀行、及經濟合作發展組織等國際組織，均朝向與援外非政府組織建立夥伴關係的政策方向。其中有兩個層面的意涵：其一為執行層面，非政府組織接受國際組織之計畫委託，雙方形成契約關係；其二為決策層面，有的非政府組織在國際組織中享有正式的諮詢地位(consultative status)、以及影響力較低的註冊地位(registered status)。

如當時的世界銀行與非政府組織的合作關係，執行層面而言，多著重在教育、衛生農業生產、人口計畫等議題，例如世界銀行委託CARE在賴比瑞亞(Liberia)進行的初等教育計畫與在肯亞(Kenya)實施的人口計畫。諸如此類的委託需要世界銀行、非政府組織以及受援國政府的相互合作；如果世界銀行在受援國當地進行的計畫與非政府組織的重疊，世界銀行在比較雙方優劣後，採取非政府組織的方案，以節省成本，達到較高的發展效益。

³⁰ OECD. (1988). *Voluntary Aid for Development : The role of Non-Governmental Organizations*. p.21-23.

以決策層面而言，非政府組織在世界銀行的諮詢會議成立於一九八二年，作為雙方對話的機制，儘管世界銀行與非政府組織仍在發展中國家的債務問題與經濟結構調整問題上爭執不休，但在比較不敏感及過分干預世界銀行決策的特定議題上，雙方的協調與合作關係在一九八〇年代後期則愈趨緊密相繼在此一時期加強與非政府組織的合作。例如亞洲開發銀行在一九八七年的政策性文件中便載明與非政府組織資訊交換、計畫執行等項目上的交流與合作。³¹

5. 1980年代後期～：永續發展潮流、非政府組織主導地位的提升與未來挑戰

此階段已是非政府組織發展逐漸健全的時期，可以分成兩個部份來看，其一為冷戰的結束，其二為科技的進步所引領全球化的時代。

冷戰的結束，不僅終結了蘇聯與東歐共產主義的意識型態，也瓦解東西方長達四十年對的對立。與此同時，民主價值重新在世界體系喚醒與重整，許多議題開始備受重視，如環保、愛滋病、人權等，這些都成為國際上各領域學者投注心力的焦點，而非政府組織也在這些議題上扮演重要的角色。

隨著蘇聯的解體以及冷戰的結束，孕育出朝向民主體系的國際性移動，全球化的時代來臨，市場力量開始蓬勃，政府在許多國家中所扮演的角色愈見薄弱。面對全球市場開放與競爭的壓力，全球經濟體系與國際體制（international regimes）限制國家在經濟活動中扮演的角色。

此時，科技也隨之日新月異，網際網路的發展讓資訊的流動更為便利、快速甚至零距離，這種跨越時間與疆界的距離，壓縮了時間與空間，稱為世界緊縮效應（shrinking world effect），改變了人類對大環境的認知，進而影響個人的生活方式。³²

全球化的市場使整個地球漸趨一致，如世界麥當勞化的現象，以及音樂的輸入也讓大家開始接觸國外音樂，導致國際市場走向同質化（homogenization）。

³¹ 同註 30，p.97-101。

³² Brown, D. L., Khagram, S., Moore, M. H., & Frumkin, P. (2000). Globalization, NGOs, and Multisectoral Relations. In *Governance in a Globalizing World*. p.273-275.

科技導致地球村的世界，也使非政府組織在國際社會建立共同價值與目標也較為容易，非政府組織除了可以在科技所帶來的全球化環境下具備更全面性、國際性的觀點外，同時他們也可以防禦民眾因為外來文化「輸入」(imports)，而與自己國家、民族的文化疏離，因為同質化的市場經常為各國帶來的就是美國化(Americanization)，這種為了捍衛本土的文化與價值的非政府組織也應運而生，積極的抗拒全球化的潮流趨勢。³³

(二) 國內需求催生非政府組織

非政府組織在幾年內的快速成長，就對全球的經濟、政治有一定的影響，非政府組織在全球的攀升有其歷史背景與因素帶動發展，在此將非政府組織為因應國內(domestic)需求而增生的幾項原因，做一概況整理。

1. 市場失靈引發內在需求

國家追求進步的同時，人類的生活也隨著生產方式的不同而轉變，社會的複雜性相對的提升，政府的職權日益擴大，人民的需求也不斷滋生；而生產與分配的情況也隨時都有失衡的可能，這種情況發生時，稱之為市場失靈(market failure)。

導致市場失靈的發生原因很多，其中有外部性(externality)、公共財(public goods)、以及訊息不對稱(information asymmetry)都是造成市場失靈的因素。

外部性亦可稱為外部效果(external effect)，是指經濟主體在從事經濟活動的時候，影響了其他經濟個體的效益或是成本的現象。³⁴外部性所造成的結果有兩種，一種是在經濟主體從事經濟活動的過程中使其他人受到損害，產生外部成本，而肇事者並不負擔此一成本，而因此成為社會的成本，此時社會成本高過私人成本，稱為外部成本(external cost)或外部不經濟(external diseconomies)，因為廠商通常不會將外部成本計算在自己的生產成本內，所以會造成所產出的量

³³ 同註 32。

³⁴ 歐陽繼德、李思亮(2002)。《經濟學》，p316-323。

不會因為外部成本增加而減少。比如工廠所排放的黑煙、污水等會造成嚴重的社會成本問題。

另一種外部性的結果與上述情況相反，經濟個體的經濟活動對他人形成有利的影響，此即為外部利益（external benefits）或外部經濟（external economies）。這種情形雖然是良性的，能夠使社會效益大過私人效益，卻會造成民眾的一種「搭便車」（free rider）的心態。例如一個接受教育的人，學成之後不僅為企業貢獻，也可能對家庭中的成員有教育的作用，但是這些受到利益的人，不會主動表示他們受到好處，使得市場運作下的教育數量比社會最適合的教育數量還少，造成市場失靈的現象。

公共財³⁵也是民眾的一種搭便車的心態，為了成為免費的使用者（free rider），公眾可能會隱瞞自己的偏好。假使大家都想要使用飲水機，卻沒有人想要為了使用設備而付費，此時會造成實際產量小於最適產量的現象。

資訊不對稱是一種買賣雙方市場訊息不完全的情況，當市場提供民眾財貨與服務的時分，企業為追求最大效益，消費者所擁有的資訊未能透明化，而可能被廠商剝削金錢；同樣的，買方未能掌握市場資訊時，可能會致使產量過剩或產量不足的情況。國內的許多農產品為一個例子，農作物可能因為前一年的市場行情很好，隔年種植更多的作物，卻因為其他市場因素（如農民們都種植相同的作物），造成產量過剩，只好削價出售，因此造成國內許多農產品的價格經常波動。在資訊不對稱的情形下，可能無法發揮最大的經濟效率，產生市場供需不協調的現象，對於社會公平、穩定、成長有其侷限性。

上述造成市場失靈的原因可以透過政府這隻看得見的手對市場進行干預，經由課稅、補助、提供訊息管道等方式，矯正市場失靈的現象。政府雖然可以提供私人企業未供給的集體性財貨（collective goods），但是政府身為生產者仍舊受到一些限制，所生產的公共財必須是符合一定範圍和數量的人所需要的。然而，無

³⁵ 公共財的特性是：不具有排他性，具有聯合消費性。

可避免的是，將會有少數的弱勢無法得到需求的滿足，此即政府失靈(government failure)。³⁶

對於這種政府所提供的集體性財貨不足造成某部份的不滿足需求(unsatisfied demand)，非政府組織就應運而生，以供應更多、更充足的「集體性財貨」，彌補社會上不滿足需求的空洞。

2. 政府治理功能的疲乏

市場的功能有時未必能夠達到社會的公平與正義，政府的職能就是從事補救與修正的管道，並且成爲人民依賴的對象，但是政府官員與民意代表有時可能受到各利益團體遊說、鑽營；政治人物爲求選舉時勝出可能會接受勸說，這即爲政治版圖的邊陲地帶；弱勢團體卻可能因此遭到忽視，非政府組織的工作可以填補此一缺陷。³⁷

3. 當代公民社會中「多元治理」趨勢催生

社會需要一個「多元治理」的機制讓民眾生活更有保障。當代政府部門在民主機制的運作框架中，權利與資源遭受限制；加上政治人物爲獲取民意，討好選民的「民主超載」現象廣泛，政府部門實行解決問題的能力也會受到侷限。當面臨許多新興的多元議題時，政府無法獨立處理，企業又以營利最大化爲組織目標，鮮少顧及社會公益。在「多元治理」趨勢的力量下，民間組織的第三部門(非營利、非政府組織)崛起，與政府與市場機制共同治理國家與社會事務，發展多元的治理模式。³⁸

不論是國內或國際性的非政府組織，關心的議題均聚焦在人權、環境、文化、人道救濟、新聞資訊與宗教交流等。雖然第二次世界大戰以來，西方國家不斷對第三世界國家進行官方援助工作(official development assistance)，然而，一直等

³⁶ Salamon, L. M. (1995). *Partner in public Service: Government-Nonprofit Relations in the Modern Welfare State*. p.38-40.

³⁷ 同註 21，頁 8-13。

³⁸ 同註 21，頁 8-13。

到了 1990 年，因為受助而經濟改善和政治民主化的國家，除了台灣、日本和南韓等國家，其他第三世界國家則很少透過西方經援帶動經濟起飛。可以推敲出在冷戰的對立下，受援國所獲得來自西方援助國的經援的多寡，實與該國經濟成長的速度，無必然的關聯性。³⁹因此，非政府組織產生兩個共識，其一是「均衡發展」，其二是「永續經營」；所謂均衡發展指的是先進工業國家與後開發國家的發展，重點也就是「行動」；環保、物質、精神與倫理即是永續經營的原則，重點在於資源整合。⁴⁰

發展成熟的非政府組織在全球展開一系列的人道救援行動，同時，隨時空的變遷更新、改善組織理念，以供應在各個時代環境下民眾所缺乏的需求。

二、回首非政府組織在台灣的經營之路

台灣在 1950 年代仍是一個接受外國援助的國家，直到 1990 年代以後，台灣非政府組織開始具有援助國外的能力，並且積極參與國際事務，也從本土的非政府組織進入到區域化，甚至國際化。90 年代時期，台灣的非政府組織出現議題區隔的現象，普世的議題逐漸受台灣非政府組織的重視，開始發展不同形態的非政府組織，例如環保、婦女、勞工、人權、殘障、兒童、教育等。⁴¹

台灣光復初期只有一些慈善單位，非政府組織有自主性的特點，若是非政府組織缺乏「自主性」，便極易淪為政府或企業的操弄對象，此與非政府組織的「第三部門」原意不符；然而光復初期至 60 年代的台灣，非政府組織都沒有自主性，應變能力也不足，一些慈善的基金會也大多是由有錢人成立，作為行善的方式，經常透過分發一些食物或日常用品的方式行善，卻只是一種治標不治本的援助。亦即，當時的非政府組織並不完善，在很多方面並不具備非政府組織的特質。爾後，漸漸經由外國引進的非政府團體組織的幫助，使台灣的非政府組織逐漸完

³⁹ 林德昌主持（2004）。〈公民社會、民主政治與永續發展：台灣非政府組織的發展策略研究〉，頁 42-43。

⁴⁰ 張曉文（2005）。〈全球化與台灣非政府組織的發展—以志工組織團體為例〉，頁 3。

⁴¹ 同註 21，頁 351。

整。蕭新煌認為，台灣民間社會組織在 80 年代的民主發展、社會運動及抗爭中，反應了當時社會發展的趨勢，所以台灣民間社會組織不但數目多，目的及內涵也多元，「背後有很強烈的政治意涵」。⁴²

前述提及全球國際非政府組織的發展分為幾個時期，台灣的非政府組織依李怡志（2006）的整理，基本上也可區分成下列幾個時期：⁴³

（一）萌芽：經濟帶動民間組織發展

台灣於1949年5月進入戒嚴時期，那是一個政治、人權遭受嚴格管制，經濟卻快速發展的特殊時代，在戒嚴初期，台灣因為剛經過殖民的統治及戰亂，百廢待舉，是個極需救援的國家。1951年，台灣每人國民生產毛額（GNP）平均只有145美元，此時，美國正式對台灣提供經濟援助，15年的援助期間所提供的計畫型援助與非計畫型援助之總額達14.82億美元，其中以經濟援助為主，佔總額之70%；剩餘農產品援助佔26%；開發貸款基金類型佔4%。上述計畫之執行過程中，我國政府或受援單位多須依協定在規定期限內於專設帳戶內存入等值新臺幣價款，以供贈與、貸款、償還到期美援借款之本息等進一步援助之用，通稱為「美援相對基金」，對我國當時許多重大建設確曾發揮關鍵助力。⁴⁴

當時台灣的本土型援助機構尚不完善，大部份的非政府組織都是由歐美等其他國家所引進，並且多是具有基督教背景的宗教組織，如紅十字會、世界展望會、基督教兒童福利基金會等宗教團體（如表2.2）。其他像是四健會、青商會、扶輪社、獅子會等的移植型團體也都應該隸屬於國際性的非政府組織，它們是「純俱樂部型式」的組織。因此，這個時期也可以被稱作「移植期」。而本土的救援機構或非政府組織，則與國民黨政府大多維持深厚的合作關係。

⁴² 整理自財團法人喜瑪拉雅研究發展基金會（2006）。《迎向世界的台灣 NGO:微笑、關懷、行動》，頁 17。

⁴³ 同註 42，頁 14-38。

⁴⁴ 中華民國外交部編（2009）。《外交部援外政策白皮書摘要》，頁 3-4。

表2.2 台灣移植型的援外非政府組織一覽表

機構名稱	成立時間	援外發展史略
台灣兒童暨家庭扶助基金會	1964	1964 正式在台灣成立分會 1977 籌募自立基金 1985 不再接受外援 1987 開辦認養國外貧童
中華民國紅十字會	1949	1949 隨國民政府遷台 2000 捐助土耳其震災
台灣世界展望會	1964	1964 受援成立 1980 救助衣索匹亞大飢荒
天主教台灣明愛會	1968	1968 台灣明愛會正式成立 1975 應「美國明愛會」邀請參加世界性難民服務工作

資料來源：楊國涼（2005），頁26。

台灣在 1981 年時 GNP 已經達到 2,669 美元，與 1951 年相比成長了 18 倍之多；短短的 30 年間，台灣締造了經濟奇蹟，並與韓國、香港、新加坡並列為亞洲四小龍之一；台灣在 60 年代到 70 年代，從農業經濟成功轉型至工業時代，並且成為民間社會組織崛起的契機。台灣經濟的起飛，使得民眾開始深切的體認到台灣社會有著需要進行改善的社會狀況，這些社會問題可能已經無法由政府獨立解決，此時民間機構便一一成立。

（二）茁壯：社會運動扮演推手

1980 年代政府解嚴前後，社會結構與運作方式開始起了變化，台灣經濟逐漸繁榮，本土型的社會民間團體力量也逐漸嶄露頭角，這是除了社會中「政治」與「企業」兩大支柱⁴⁵的第三個支柱，也就是非政府組織。

這個時期的民間社會組織所在意的社會問題是，台灣在經濟成長後，仍有未受到同等待遇和關注的族群，為了彌補此一不足的缺口，這些議題開始受到不同

⁴⁵ 「政治」是代表社會的第一個支柱，指的是政府的公權力，例如政府制定法令、規範的力量、法院、軍、警等；「企業」是社會的第二個支柱，代表生產力、經濟力、財富與民生（王振軒，2005，頁 350）。

類型、宗旨和使命的民間機構協助，進而影響相關政府的施政措施。

最先發起的是消費者運動，1979年夏天，台灣中部發生「多氯聯苯事件」，兩千多名民眾因為食用遭多氯聯苯污的米糠油而中毒，同年底則有大學教授因為飲用假酒而遭失明。民眾的權益並沒有因為台灣經濟轉好而相對的被重視，一群年輕學者、商人及熱心人士，於1980年成立「中華民國消費者文教基金會」，確保台灣消費者不會再度淪為商人營利下的受害者之餘，台灣公民的意識也開始突起。

非政府組織此時除了為台灣民眾謀求應有的權利，也逐漸將關切的範圍擴展至其他國家，2003年在朝野共識下，成立了亞洲第一個國家級的民主基金會——「台灣民主基金會」，希望藉由該會的運作，與世人分享民主人權的普世價值。

（三） 轉型：非政府組織迎向國際奉獻心力

70年代起，台灣逐漸在國際政治舞台上消失，林德昌分析，1971年台灣退出聯合國，加上中國的封殺，台灣此時失去與國際非政府組織的連結。1978年，美國與中華民國斷交，1982年當台灣消費者文教基金會欲加入國際消費者組織（International Organization of Consumer Unions, IOCU）之際，也因為國際非政府組織無法擺脫國際政治因素的干預，拒絕接受台灣。但是數十萬移居至美國、中南美等地的移民份子，對於台灣有深厚的情感，成為台灣民間組織從事海外援助時重要的參與者。90年代冷戰結束，各項國際議題被撩起，民間組織開始加入從事國際關懷的運動，台灣有機會再度走向國際社會，參與醫療衛生、技術合作等，與國際接軌。

由外國的非政府組織轉型成為台灣非政府組織的「台灣世界展望會」，是台灣非政府組織發展的重要見證。從1964年來台設置據點，從照顧台灣的孤兒以及痲瘋病人，到今日的「台灣世界展望會」，蛻變成一個專屬於台灣的國際救援組織。

林德昌在「聯合國千禧年發展目標」（Millenium Development Goals, MDG）

研究中，鼓勵台灣民主的成就與人權的維護，應擴大在國際層面的倡導，而且更應該將我們的核心價值，擴展到更多的發展中國家。⁴⁶蕭新煌認為，台灣雖然不是聯合國會員，但也不必太勉強與聯合國掛勾，否則反而會失去台灣組織的特色。

非政府組織所代表的是社會，而非政府，今日當我們提及全球民間社會（Global Civil Society）時，它的自主性與影響力也許尚未理想化，但政府若肯認真的看待並且面對問題所在，深層地思考解決之道，台灣在國際非政府組織的舞台上也能有揮灑的空間。⁴⁷

（四） 前瞻：培育台灣人才，建立成熟法制，發展台灣特色的 NGO

1992 年，台灣平均每人國民生產總值（gross national product, GNP）突破 10,000 美元，雖與已開發國家仍有一段差距，但台灣已經積極投入公益事業。

台灣過去曾是經歷過政治、經濟變遷下受難的島國，目前五十歲至六十歲以上的長輩，年幼時都曾受到國外的援助，因為這樣的生長背景，使得台灣積極的發展公益性民間組織。

直到今日，已不再是受助國的台灣，終於擁有自己的獨立性非政府組織，並且有能力援助第三世界國家，即便在政策制定上尚有不足，卻不斷的力求改進。並於 2000 年 10 月 2 日成立「非政府組織國際事務委員會」(簡稱 NGO 委員會)，專責輔導並推動國內非政府組織參與國際事務。⁴⁸

台灣除了由國外引進的非政府組織外，尚有由內而外發展的組織，雖然未能加入聯合國，也無法接受聯合國對非政府組織的支持，但也有助台灣非政府組織成爲不具依賴的性格。

提到台灣本土自發性非政府組織首推以佛教爲本的「慈濟功德會」，由證嚴

⁴⁶ 林德昌、廖郁雯（2007）。〈消滅貧窮、保障人權與發展合作：非政府組織與聯合國千年發展目標〉，頁 25。

⁴⁷ 同註 21，頁 8-13。

⁴⁸ 成立宗旨、目標。上網日期 2009/05/29，取自外交部 NGO 國際事務委員會 <http://www.taiwanngo.tw/about.asp>

法師帶領的「慈濟功德會」，從成立以來，已經支援不少處於災難的國家地區。1991年，受颱風重創的孟加拉，受到慈濟的第一次海外援助，此後，慈濟的救助國家遍及五大洲，包括土耳其、美國、斯里蘭卡、印尼等地。

台灣自1987年解除戒嚴令後，前往中國的禁令也在3個多月後取消，台灣人民開始可以自由的前往中國工作、旅遊，也能夠為中國較貧窮、落後的地區展開人道救援，兩岸的關係在政治尚未打開之時，台灣的非政府組織先為兩岸關係開闢一扇窗。

林德昌指出「政府有責任建立良好的 NGO 環境，有什麼樣的政治體制，就有什麼 NGO」，台灣缺乏健全的法治環境，而且與政府、企業及公民的關係也有待釐清。國人與政府對於台灣非政府組織的環境與政策制定應該有所共識，為此，我們期待能見到非政府組織更完善的架構，以創建台灣非政府組織更好的前景。

三、 台灣非政府組織跨國救援現況

「援助的真諦不僅是給人一條魚，也不僅教他釣魚，更是要協助他發掘資源充沛的魚塘。」⁴⁹

台灣國際合作發展基金會（Taiwan International Cooperation and Development Fund, TaiwanICDF）⁵⁰的網站首頁的跑馬燈重複著這段話，不僅寫出台灣援助的宗旨，也道出台灣是個有能力資助第三世界的災民的國家。

1950年至1980年代的台灣曾接受國際組織及美國、日本與其他各國的捐贈與援助，幫助台灣走出經濟困頓的環境，也為日後受援國轉變為援助國之發展奠定堅實基礎。台灣於2008年已是全球第20大經濟體⁵¹，但是全球當前仍有數億名人口受貧窮、飢荒、疾病與天然災害的折磨。台灣人民秉持著「以人為本」的核心

⁴⁹ TaiwanICDF 國際合作發展基金會網站。取自 <http://www.icdf.org.tw/chinese/index.asp>

⁵⁰ 簡稱「國合會」1996年成立，具有民間性質但官方色彩極濃，用以統籌外交部駐外技術團的業務（林郁，2004，頁64）。

⁵¹ 楊國涼（2005）。《我國非政府組織援外與扶貧之研究：以中華至善社會服務協會為例》，頁2-3。

價值，善盡對國際社會的責任；給予面臨糧食短缺，經濟匱乏的國家實質上的幫助，如提供技術、財務、糧食、醫療等實質上的援助，以及心靈上的關懷照顧。

台灣從80年代開始有能力為第三世界國家貢獻心力，此時的政府採取的援助方式是以經濟、技術等援助形式，這種主要是以外交為主的雙邊官方援助，是一種「由上而下」的模式。採取此種形式是為了強化國與國之間的關係，進而提升彼此的政治與外交情勢；但是這種官方的援助方式，仍是建立在脆弱的政治與外交基礎上，無法真正的深入受援國的民間社會。再者，一旦兩國之間關係惡化，此類「由上而下」的援助合作方式，也會隨著政治的變動而消失。

1990年代中期以後，政府開始發覺民間有一些非政府組織從事援外的工作，而且成效頗佳，尤其能獲得一些沒有邦交國家政府與民間的好感，所以也開始聯繫這些民間團體協助政府或一起合作，提供國際人道救援的服務。政府將思維轉變，認為「國家」（state）雖仍是國際社會之主要行動者，但是各種各樣的非國家成員（non-state actors），像是國際性的非政府組織及跨國企業公司，也在國際的重要決策資訊的輸出入過程中扮演愈來愈重要的角色。因此2000年民進黨取得執政權後，新政府強調整合民間部門的力量與國際公民社會結合的重要性，企圖開展「政府、企業、民間」三方位的外交。在這樣的基礎下，政府推動「國際合作發展法」的立法工作，該法的草案內容之一強調外交部對各級地方政府、民間團體及企業參與援外事務有提供協助之義務；並且在2000年10月在外交部內設置「非政府組織國際事務委員會」做為民間團體與外交部協調之單一窗口。⁵²

台灣推動的援外情況依據各個面向，有不同的進行方式，其主要的策略有：以推廣台灣經驗、切合受援國需求為主軸，以深化我國與友邦及友好國家互利互惠關係；以雙邊、多邊暨參與國際組織三面向進行，除了拓展雙邊、多邊合作關係外，亦可汲取國際組織開發、重建與救援等經驗，加強我國與國際組織的關係；鼓勵民間企業、社會團體和非政府組織共同參與援外行動，援外所需物資優先向

⁵² 林郁（2004）。《台灣非政府組織之東南亞援外活動分析》，頁 65。

國內採購，嘉惠受援國也為我國業者創造商機；利用經貿投資、技術轉移為主的「給魚竿教釣魚」的援外策略，促進援外計劃得以讓受援國落地生根、發揮自償教益，達到永續發展。⁵³

目前台灣已經有不少頗具知名度的志願性質非政府組織為國內及國外進行救援，例如台灣的世界展望會、中華兒童福利基金會、佛教慈濟慈善事業基金會、世界佛光會等大型的民間機構將慈善活動與專業社會福利服務拓展至海外；此外，還有一些比較小型的團體，如至善協會、天主教新青明愛會（Charitas Taiwan）、知風草文教服務協會也從事國際援助的工作。這些國內的非政府組織援外的經濟來源主要是來自民眾捐款、社團捐款、會費及基金孳息的方式，很少非政府組織接受政府的補助款從事國際救援工作。

非政府組織委員會是抱持著與國內非政府組織建立全面合作夥伴關係，發揮「台灣站起來、走出去」之精神，落實我國積極參與非政府間國際組織之政策，透過人道關懷、經貿合作與文化交流等各種方式，積極參與國際事務，擴大我國於國際之活動空間，並回饋國際社會。近幾年來，更積極統籌協調國內相關民間團體及國際非政府組織團體，一起合作進行國際人道援助、救災等工作，善盡國際責任。⁵⁴

而台灣目前的非政府組織援外方式，工作內容仍然以經濟性救援為多，至受援國長期從事發展性質的服務則較少。但是仍有如台灣世界展望會這類型的大型非政府組織調整其計劃內容傾向長期性的發展援助工作，該機構在柬埔寨建立「殘障職能訓練中心」、獅子山國的「截肢營職能復健計畫」等均是長期性的發展援助工作；此外，台灣世界展望會還有一個長期援助國外貧童的計畫，也是屬於長期性的援外工作，中華兒童暨家庭扶助基金會（CCF）也從1987年開始認養

⁵³ 中華民國外交部—外交資訊網。取自

<http://www.mofa.gov.tw/webapp/ct.asp?xItem=10702&ctNode=1445&mp=1>

⁵⁴ 〈2006-2007年我國民間團體參與國際人道救援工作情形〉。取自中華民國外交部

<http://www.mofa.gov.tw/webapp/mp.asp?mp=1>

國外兒童。

非政府組織經常支援的還有突發性的短期跨國援助，當國外發生不可預期的天然災害時，這些機構將會在國內另起募款事件，為國外籌備金額，購買物資至該受援國進行供給。

依據外交部非政府組織委員會所發行的2006至2007年的年報報導，2005年10月8日巴基斯坦與印度邊界發生強震，除台灣世界展望會及中華民國紅十字會捐款、佛教慈濟慈善事業基金會捐贈物資外，外交部並協助青海無上師世界會派遣醫療團及羅慧夫顱顏基金會運送救援物資順利前往巴基斯坦協助賑災。⁵⁵

台灣目前的援外政策逐漸走向長期、活動以及主題式的走向對國際災民進行援助，這是針對長期飽受戰亂或是戰後重整、以及經濟環境持續落後的國家中的災民所支援的型態。當有突如其來的天災人禍發生在國際間時，非政府組織會執行其他計劃和籌款以因應各國的急難救助。

⁵⁵ 年報中尚指出「雖然巴國政治立場上長期以來對中國卑躬屈膝，甘作中國打壓台灣之打手，每每在我參與聯合國或世界衛生組織會議中主動發言反對台灣，對我極不友善，惟我政府及民間團體基於人道考量，再度展現參與國際人道援助之積極精神，前往巴基斯坦賑災。」可以得知，政府部門仍以外交政治為援外基礎，在此似是道出我國悲天憫人之心，並不受該國反台影響，但仍可隱約嗅出政治意味。

第二節 世界展望會在台灣

一、 台灣世界展望會背景描述

1949年，二次世界大戰已近尾聲，當時中國仍然烽火不斷，中國地區也因戰事生靈塗炭，此時美籍佈道家Bob Pierce博士看到被遺棄的一名女孩，將身上僅有的錢交給已收容六位孤兒的家庭，請他們收容這名女孩，並在回美國後，定期寄錢給這名家庭。

隔年，韓國接著展開戰事，Bob Pierce再度看見因戰事而流離失所的孤兒寡婦，於是開始呼籲美國基督徒奉獻時間和金錢，幫助這些顛沛流離的無辜受害者，世界展望會也因此成立。

(一) 台灣世界展望會使命與發展

每一個組織都有一個重要的使命用以督促團體人員達到所訂定的目標，組織使命也提供團體人員服務組織的理由，因為認同所屬組織的使命與願景，所以願意將時間和體力奉獻給組織。其次，組織的成形經常經歷過一些時代性的變遷，在變遷當中組織會不斷的學習、成長，吸收新知以求逐漸茁壯。世界展望會在台灣發展時，同樣走過幾個時代性的轉變，才得以在台灣形成現在能夠自立的一個團體。在台灣的世界展望會有著深根台灣的使命願景，也讓台灣世界展望會的團體成員有了可以遵循的服務宗旨。

1. 台灣世界展望會的使命

「我們對每一個兒童的展望是他們獲得豐盛的生命；我們心中的禱告是我們要有意志去完成這一展望。」⁵⁶

這是台灣世界展望會最重要的展望宣言，句中除了道出組織的使命，也清楚的傳遞出該組織所關懷的對象主要是以孩童為首的訊息。

台灣世界展望會經驗過種種時期，過程中歷經過幾次轉型，但是仍然不離其

⁵⁶ 關於世界展望會。取自台灣世界展望會 <http://www.worldvision.org.tw/about/about-3.htm>

中心主旨，而且不斷地將照顧的人數和範圍擴大。在這些進程中，台灣世界展望會所環繞的宗旨，即是依循著其身為基督教機構的理念，該機構的核心信念是：

「我們是基督的機構；我們獻身服務貧窮；我們尊重人的價值；我們僅不過是管家；我們是合作的夥伴；我們迅速回應需求。」⁵⁷

事奉的宣言為：

「轉型性的發展；緊急救濟援助；促進社會公義；策略性的倡導；促進公眾認知；見證耶穌基督。」⁵⁸

台灣世界展望會秉持著效法耶穌基督在苦難人群中服務的精神，以及對台灣土地的愛和國內貧苦兒童的關注，在國內的服務事工是，希望透過國人的愛心資助幫助國內偏遠地區的貧苦兒童，讓孩子順利上學以及維持家庭基本所需；協助社區轉型的發展計畫以及弱勢兒童的權益保護等。對外也積極的進行助養兒童方案、助學計畫，以及醫療衛生救護和社區開發。

2. 台灣世界展望會的發展

1964 年，世界展望會終於在台灣成立服務機構，台灣世界展望會一路走來，歷經了四個重要的時期，這幾個時期正好與前述非政府組織在台灣的發展歷程相互呼應，分別為：⁵⁹

1. 50 年代－資助孤兒和麻瘋病人，此時為受助國，經援主要來自國外。
2. 60 年代－擴大事工的服務，在山地成立 10 個計畫區（現更名為「中心」），資助一千名原住民兒童。
3. 70 年代－資助的兒童關懷中心（當時稱「計畫區」）遍及全省各山區，同時協助一些機構，如孤兒院、醫院等成功自立；又支援衣索匹亞大飢荒，運用「愛的麵包」籌款救援，並強調「給他魚，不如教他捕魚」服務理念。
4. 80 年代－台灣世界展望會走到這個時期，在接受國外人士援助台灣 20

⁵⁷ 同註 56。

⁵⁸ 同註 56。

⁵⁹ 同註 7。

年後，台灣貧童開始由國人接手資助，而國外貧童也成為台灣人民的資助兒童。服務範圍隨之擴大，從鄉村地區居民到貧窮且需要幫助的都市居民，更涵蓋了街頭遊童、受虐兒童、雛妓和吸毒者等，甚至兼顧國內外的災荒急救工作，以及社區發展服務的募款，此時，台灣世界展望會的愛心已經遍及全國並蔓延到世界各地。

從一開始的受海外資助，漸漸茁壯至今日成為有能力幫助國外貧童和受災戶的世界展望會，這一路上跌跌撞撞的台灣世界展望會，最終仍在台灣豎立起屹立不搖的形象。

（二） 台灣世界展望會服務對象

非政府組織與其他營利導向的行業不同，除了營利與非營利的差別之外，在服務的對象也有很大的區隔。營利事業通常只有客戶一個目標市場，非政府組織則有兩個主要的服務對象－客戶與捐款者。⁶⁰

台灣世界展望會長期以來一直靠著各界的捐款為災民進行救援活動，因此，捐款人與災民都是台灣世界展望會的服務對象。台灣世界展望會的捐款人有的是將每個月所得的一部份挪用來助養國內外兒童的資助人，或是認養「愛的麵包」的固定捐款人，有的是不固定的捐款戶，如選購禮物贈送災民、義買或是捐贈發票、零錢等。捐款人使用不同的捐款方式幫助災民，台灣世界展望會則需要計畫方便讓捐款人捐款的方式。

台灣世界展望會最主要的服務客群是國內外的兒童，所以在台灣世界展望會的網站、海報和刊物等都是以前兒童的肖像為設計符號，2008 年四川大地震後，台灣世界展望會發起「大熊送四川、小熊留台灣」的活動，邀請藝人蔡依林將捐款人捐款所獲的勇氣熊帶到四川送給飽受地震所苦的孩子，希望帶給兒童心靈上的慰藉。⁶¹

⁶⁰ 參考黃俊英（2004）。《行銷管理－策略性的觀點》，頁 24。

⁶¹ 活動為捐款滿 3,000 即可獲得勇氣熊一組（大小熊玩偶各一隻），小熊為捐款人所得，大熊則

台灣世界展望會並沒有將受助兒童的年齡定在某種範圍內，以資助兒童計畫而言，兒童從成長到青少年的階段，因為升學的緣故需要繼續受資助，一般而言是只要兒童住在世界展望會資助的計畫區內，他就會繼續受到資助，直到兒童有工作能力，或是他的家庭不再需要受到資助，台灣世界展望會就會告知資助人，並邀請資助人繼續資助其他需要幫助的家庭。⁶²

志工也是台灣世界展望會服務的對象之一，志工的族群包含學生、社會人士、退休和家庭主婦族群；志工服務的工作有行政、電話、翻譯、推廣和攝影等項目。台灣世界展望會必須維持以及協調志工的服務精神和時間，讓志工以台灣世界展望會的理念為自己的理念，以使志工在服務過程中的心情是愉悅的，而志工也可能是台灣世界展望會的資助來源，有了這群志工，台灣世界展望會多了人氣，也藉由志工的調度，台灣世界展望會得以運行更多、更重要的工作。

二、 台灣世界展望會無國界救援計劃

台灣世界展望會的國際救援方案分為三大類：第一類是「緊急救援」方案；所推展的活動是國內相當知名的「飢餓三十」，利用飢餓捐款的方式為災民募款。第二類方案是「社區發展」方案；活動名稱是「愛的麵包」，是以零錢捐款的方式募集金錢。第三類是「社會發展」方案；也就是「資助兒童」，幫助貧窮國家的兒童可以接受教育，此方案是佔據國際援助業務最大的部份。⁶³

在此，將介紹「飢餓三十」、「愛的麵包」、「資助兒童」三項募款方式，以了解台灣世界展望會如何使用這些計畫支持緊急救援、社區發展、社會發展救援方案。

送至四川災區陪伴兒童（展望會訊 151 期，2008，頁 192）

⁶² Q & A。取自資助兒童網站 <http://sponsorship.worldvision.org.tw/default.aspx?PID=faq>。

⁶³ 官有垣、邱瑜瑾(2002)。〈基金會在國際發展與援助的角色－兼論台灣數個基金會從事援外事務的現況與意涵〉，頁 21。

(一) 「飢餓三十」救命行動

「神所揀選的禁食不是要鬆開凶惡的繩，解下軛上的索，使被欺壓的得自由，折斷一切的軛嗎？不是要把你的餅分給飢餓的人，將飄流的窮人接到你家中，見赤身的給他衣服遮體，顧恤自己的骨肉而不掩藏嗎？這樣，你的光就必發現如早晨的光，你所得的醫治要速速發明。你的公義必在你前面行；耶和華的榮光必作你的後盾。」

—《聖經》〈以賽亞書〉58 章 6~8 節

這項「飢餓」行動，於 1971 年展開，一群加拿大的青少年在亞伯達省卡加利市 (Calgary, Alberta) 一所教會，發起以飢餓三十六小時為衣索匹亞飢民募款。迄今，全球已超過 160 萬人參與世界展望會的飢餓行動，包括加拿大、台灣、美國、紐西蘭、澳洲、新加坡、香港、韓國及非洲等國家。隨著國家所飢餓的時數不同，因此飢餓名稱也有所差別，如斯里蘭卡僅飢餓二十個鐘頭，故名為「飢餓二十」；台灣與美國一樣，飢餓三十個鐘頭，則名為「飢餓三十」。⁶⁴「飢餓三十」成為世界展望會每個年度最盛大的一場活動，其知名的程度恐怕還比執行此活動的世界展望會名聲更大一些。

「飢餓」行動的原義所隱含的精神是聖經中禁食禱告的涵意，指的是透過飢餓體驗，人類不僅可以感受到貧困飢餓者的困苦，更能藉著與上帝的連結、代禱的大能，祝福遠方及身邊苦難者，能夠「被擄的得釋放、被囚的出監牢、飢餓的得飽足、飄流的得安息、赤身的得遮蔽」。⁶⁵

台灣所舉辦的「飢餓三十」行動是從 1990 年開始舉辦，所秉持的正是這種耶穌基督教義的理念。參與飢餓三十的民眾大多數會先執行十二個鐘頭的飢餓體驗，有的學生會組成三十個人以上一組的營會，或是民眾採取家庭式的方式，以三個人為單位，在家中進行飢餓。在飢餓的過程中，營會中的成員可能不只是單

⁶⁴ 源起與活動。取自台灣世界展望會第二十屆飢餓 30 網站，<http://www.30hf.org.tw/>

⁶⁵ 同註 64。

純的飢餓，他們會採取一些實際的行動，例如騎單車、農耕體驗或是募款活動，讓更多人得知飢餓行動的意義。

在這項行動中所募得的款項，是從國內四面八方的民眾的愛心匯集而成，這些愛心捐款即時回應世界各地的緊急災難，救助飢餓、疾病、流離失所的人們，截至 2009 年已經邁入第 20 年的救援歷史，而且儼然形成國際人道救援中，一股不容忽視的力量。華婉玲（2008）的研究中指出，「『飢餓三十』強調『未知』的結局，多是期待受眾能夠伸出援手，加入救援的行列，以給予故事中的受助者更多的希望和『完全解決』的可能。」⁶⁶世界展望會的做法是將這些救援的希望放在民眾的身上，因此，他們也使用標語用以激勵民眾的行動支援。

台灣世界展望會替各屆的「飢餓三十」設計一個標語（如表 2.3），2009 年第 20 屆的標語為「小零錢填飽生命的希望」。網站、衣服等與飢餓行動有關的商品都可以看到這個標語，此標語也有警示民眾不要忽視零錢能夠聚沙成塔的意思在，這些零錢能夠幫助災民重燃生命的希望；這個標語也與台灣世界展望會的另一個募款活動「愛的麵包」理念相互契合，都有期待民眾利用零錢捐款的用意。

表 2.3 飢餓三十歷屆標語與受助國（1990~2009）

屆數	年代	標語	援助國家
1	1990		衣索比亞
2	1991		安哥拉
3	1992		外蒙古
4	1993	是救命，不是救濟！	北韓
5	1994		剛果
6	1995	他逃過了戰火，別讓他再死於飢餓！	盧安達
7	1996	你救命，他活命！	台灣（賀伯颱風）
8	1997	是救命，不是救濟！	坦尚尼亞
9	1998	因為你，生命有希望！	蘇丹
10	1999	帶走絕望，帶來希望！	台灣（九二一震災）
11	2000	飢餓三十，愛永不息！	科索沃

⁶⁶ 同註 11，頁 43-44。

屆數	年代	標語	援助國家
12	2001	簡單過生活，一塊來救命！	莫三比克
13	2002	找錢來救命！	馬拉威
14	2003	飢餓能忍，救命不能等！	波士尼亞
15	2004	少了你，就少了他！	阿富汗
16	2005	站上救命第一線！	南亞（南亞海嘯）
17	2006	有你救有希望！	辛巴威
18	2007	一塊救一命！	尼日
19	2008	遠離餓夢 遇見希望	中國四川（四川大地震）
20	2009	小零錢填飽生命的希望	亞洲的北韓、印度、斯里蘭卡，非洲的尼日、肯亞、烏干達、南蘇丹、索馬利、賴索托、剛田、安哥拉、衣索比亞、南非、史瓦濟蘭、馬拉威、盧安達，中東的阿富汗、約旦等、國內急難家庭的需要。

資料來源：研究者整理自第二十屆〈「飢餓三十」勇士」行動護照〉，2009。

「飢餓三十」是以搶救糧荒中的兒童、愛滋遺孤、戰火兒童為主要援助對象，倘若遇到其他國家遭天災或人為釀成的苦難，就將當年度的搶救目標轉移到遭遇災害的國家。2009年持續進行糧荒兒童、愛滋遺孤、戰火兒童的搶救；同年的8月8日台灣遭到強烈的莫拉克風災襲擊，南台灣淪陷在颱風過後的災難中。台灣世界展望會立即發起飢餓三十，搶救莫拉克風災的捐款行動，讓捐款人可以選擇捐款的對象，以「飢餓三十」活動的名義，撥款金額資助88水災遇難的災民，也讓2009年的「飢餓三十」加入88水災的救援行動，使其成為主題之一。

台灣世界展望會長期與7-11合作，從1992年起，7-11便積極參與國際性的「飢餓三十人道救援募款」，每年在門市募集零錢捐款，迄今已累計募得了3億3,984萬元。台灣世界展望會並不獨自執行這項行動，藉由外界的力量，個人、企業、公關新聞報導、傳達活動訊息（如記者會的召開、活動告知、活動宣誓、捐款徵信等），進行宣導飢餓三十的精神與理念，提升大眾對反飢餓議題的認知

與瞭解，建立社會大眾對世界展望會的信任及認同以爭取社會大眾對「飢餓三十」活動的參與。

台灣世界展望會將「飢餓三十」議題包裝為多元化的新聞角度，運用理性的公聽會、記者會，爭取事件解釋權及議題建構的機會；再以活潑、創新的活動設計，進行活動訴求及氣氛營造。或許是因為「飢餓三十」這項活動，本身就帶有正面善行的屬性，新聞類別、新聞報導立場、新聞主旨表現上，大致呈現出展望會（非營利組織）優於官方的態勢，甚至是高出許多的情況。⁶⁷

（二）「愛的麵包」認領方案

1991 年起台灣世界展望會透過「愛的麵包」展開援助行動，靠著使用「愛的麵包」捐款，每年幫助國內 42,000 名兒童上學，並且援助國際間兒童解決其生存、醫療、乾淨水源等問題。⁶⁸

「愛的麵包」其主要構思是來自聖經中的一段「五餅二魚」的故事而誕生。「五餅二魚」是聖經所記載耶穌在世時行使的一件神蹟，某天約莫有五千名男子和不知數量的婦女和孩子，在野地裡聽耶穌講道，耶穌也醫治了其中的病人，黃昏時，耶穌請門徒供應食物給眾人，其中只有一個小孩子拿出了自己的五塊餅和二尾魚出來給奉獻給大家，結果卻可以餵食五千位男丁和其他婦女與孩子。⁶⁹台灣世界展望會希望「愛的麵包」就像這段聖經的神蹟一樣，也渴望大家都像這位孩子，無私的將零錢奉獻，即使我們所擁有的不多，五塊餅兩尾魚就像小零錢一樣，一塊錢、五塊錢銅板看起來對於衣食無缺的人沒有任何幫助，但是對於缺乏物資的人民而言卻是救命的希望。

台灣世界展望會使用這項募款功能，也是將「五餅二魚」的故事分享給眾人，並同告知其中重要的意義：「有上帝的祝福，就會豐盛有餘」，能歡喜地與別人一

⁶⁷ 同註 6，頁 103。

⁶⁸ 愛的麵包。取自台灣世界展望會

<http://www.worldvision.org.tw/edm/090108-bread/index.htm>

⁶⁹ 「五餅二魚」是甚麼意思？取自香港恩教會宣馨堂 <http://www.gracechurch.org.hk/>

同分享，就沒有缺乏。即使我們將最粗糙的東西與人分享，上帝的祝福也能使人足夠，並且多餘。⁷⁰

「愛的麵包」是一個與長條土司一樣造型的撲滿，因為其源自「五餅二魚」的故事，所以撲滿上面有一條魚的形狀。撲滿分為大與小兩種尺寸，大麵包是給店家放在店內供顧客投入零錢使用；小麵包是給個人、家庭、學校班級、公司辦公室捐款使用。捐款人認領「愛的麵包」以後，台灣世界展望會鼓勵捐款人將每個月存在撲滿裡的零錢捐出作公益。上半年度（1月至6月）邀請捐款人為台灣世界展望會的國內助學行動捐款，下半年度（7月至12月）則是結合飢餓三十活動，為國際間的受難兒童捐款。⁷¹

（三）資助兒童計畫

資助兒童是世界展望會長期計畫中最重要的援助工作之一，其實台灣世界展望會所有的活動，不論是「飢餓三十」或是「愛的麵包」，抑或其他計畫，都是為了兒童所規劃。資助兒童的計畫，更是世界展望會期望社會大眾長期支持的活動，其他活動則是幫助大眾對於世界展望會所關懷的對象，以及所執行的工作有所理解，因此也可以算是資助兒童計畫的推手。

1964年，世界展望會的足跡開始步入台灣，此時透過海外人士的捐助，幫助偏遠山區、離島等地區貧苦兒童的需要，並於1985年，台灣經濟成長時，展開自立之路，1990年起，也加入國際世界展望會全球關懷與救援的行列，幫助世界上貧窮的孩子解決物資匱乏等問題。⁷²

資助兒童的捐款有兩種類型，一種為國內兒童的資助，另一種為國外兒童的資助，捐款金額也有所差異。資助人可以選擇一對一或一對多的方式，衡量自己的能力選擇資助的兒童數量，甚至也可以選擇共邀幾位資助人共同資助一或數位兒童。「資助兒童」計畫與「愛的麵包」差異之處在於愛的麵包傾向屬於某些納

⁷⁰ 五餅二魚的神蹟。取自好消息衛星電視台 <http://www.goodtv.com.tw/default.phtml>

⁷¹ 同註 68。

⁷² 同註 64。

入受助範圍的計劃區共享一筆捐獻款項，進行社區發展，資助兒童計劃則是對資助人所資助的兒童進行援助。援助的內容包括兒童所在地的社區修建、改善學校教育設備、孩子的學費、營養午餐費、學用品以及禦寒保暖器材等。⁷³

資助兒童是屬於固定性的捐款行動，目前受助的國家分爲亞洲區（如印尼、大陸新疆維五爾自治區、印度、孟加拉等地）、非洲區（尼日、剛果、迦納、南非等地）、拉丁美洲／迦勒比海區、中東／東歐區。⁷⁴加入資助人行列後，將會收到有關資助兒童的詳細資料，每一年也會收到兒童成長報告、聖誕祝福卡，資助人也可以與受助兒童互相通信。台灣世界展望會希望資助人資助一位受助兒童的時間起碼達到一年至兩年以上，如果條件許可，也鼓勵資助人持續資助至兒童成年、有謀生能力爲止。

除了上述幾項活動爲台灣世界展望會的募款主力，該機構也使用義賣活動、禮物型錄和「展望之友」的捐款方式募款。網路所義賣的物品爲台灣世界展望會發行的記念 T 恤、郵票、套卡或是明星的球鞋和簽名 T 恤等週邊商品；另外台灣世界展望會也不定期在各百貨和學校參與義賣，義賣品可能由贊助廠商將所生產的產品交給台灣世界展望會義賣，民眾也會提供物品讓台灣世界展望會義賣。

台灣世界展望會在 2008 年聖誕節時推出了禮物型錄的募款方案，捐款人可以在型錄中挑選國外孩童所需要的設備作爲禮物，支付所挑選禮物的金額。台灣世界展望會會將募款所得用於計畫區所執行的水資源、教育、住屋、產業發展、糧食保障、微額創業貸款、特殊景況兒童關懷等發展型服務方案之用。⁷⁵

在台灣世界展望會中，不論捐款或是參與志工均爲展望之友。但是，因爲該機構爲一財團法人組織，機構運作經費端賴募款而來，故「展望之友」仍有另外

⁷³ 同註 64。

⁷⁴ 同註 64。

⁷⁵ 台灣世界展望會從某些捐款活動的金額中撥出 8%作爲人事行政成本，用於社工專業關懷及社區發展等使用，如資助兒童計畫和禮物型錄皆是如此（2009 禮物型錄網站 http://pay.worldvision.org.tw/Children/2009gift-catalogue/gift_home.html，上網日期:2009/7/20）。

的捐款活動，其與公視頻道的「公視之友」理念相當，期望民眾對於該機構所執行的活動給予贊同並予以捐款，以維持運作。

另外，台灣世界展望會還有刊物的訂購和一般捐款等。他們集合眾人的力量幫助貧童，再透過媒體告知大眾任務執行的結果，以及在這些災區所遭遇的情形，因為民眾的支持，所以他們有更大的能力去幫助這些災民，以及發行平面媒體回應民眾的捐款用途何在。如此，民眾看到台灣世界展望會所做的事，並持續資助台灣世界展望會的活動，也可能再邀請親人朋友加入行善的行列，如此良性循環，塑造台灣世界展望會逐漸成為家喻戶曉的兒童關懷機構。

第三章 符號輻合理論與幻想主題批評

Bormann 在 1972 年所發表的文章《幻想與語藝視野：社會真實的語藝批評》(Fantasy and Rhetorical Vision: The Rhetorical Criticism of Social Reality) 中首次提出幻想主題批評的方法和符號輻合理論 (symbolic convergence theory)。幻想主題的批評方法是設計用來洞悉團體共享的世界觀，其概念來自社會心理學家 Robert Bales 與他的同儕研究有關小團體溝通的研究。Bales 對小團體傳播的研究主要有兩項貢獻，其一是發現小團體的傳播形成團體的幻想，其二是這些團體的參與者對特定戲劇情節會產生幻想的複誦，因而衍生出團體文化。

在 Bales 進行的小團體研究中，幻想是一個貫穿整個研究的重要概念，幻想意味著心理層面的行爲，而且無法直接觀察到。幻想雖然不是一種公開的行爲，但它是一個和公開行爲間有許多相同點的心理行爲模式，它可以是一個行爲的方式，或是行爲的反射，亦是一種心理行爲方式，而不受到意識控制的思考模式約束的支配，它也比公開的行爲更自由。⁷⁶幻想是與公開的行爲相連結的，就像是無意識的心理面向是伴隨著有意識的面向。⁷⁷

Bales 指出戲劇溝通如何為群體的成員創造真實，以及利用訊息檢視洞悉團體的文化、動機和情緒的形式，並且融合在一起。Bales 和助理最初發展十二個類別運用於小團體傳播的內容分析，其中有兩個類別，分別為「顯示緊張」(show tension)，和「戲劇化」(dramatizes)；並且對「戲劇化」範疇進行研究，進而發現「團體幻想事件」(group fantasy events)，但並非所有團體內的傳播都會成為團體幻想事件，傳播訊息被編碼為「戲劇化」時，將會透過團體不斷的複誦(chain out)。⁷⁸

Bales 發現在小團體溝通過程中會有群體幻想，在群體幻想的過程中，參與

⁷⁶ 轉引自于劍興 (2003)。《安寧療護醫療團隊的語藝視野建構-以大林慈濟醫院心蓮病房為例》，頁 18。

⁷⁷ 同註 76，頁 19。

⁷⁸ 同註 15，p.396-397。

者會進入一種忘我的、興奮的對話與互動狀態，一些共享的幻想或戲劇會逐漸浮現。這些幻想或戲劇情節經由文字或非文字的方式呈現，參與者會不斷應和與接續，於是共享的戲劇或幻想世界隨之產生。⁷⁹

Bales 對於傳播的整合以及語藝理論最重要的發現就是初級歷史團體（zero-history group）利用幻想複誦發展一個共同文化的過程。在團體傳播中，大家傾向將與團體的當下及立即性（here-and-now）的問題，或是參與者的個人心理活動無關的「戲劇性」編碼忽略。團體的成員暫時的將情緒移情到相同的主題上，不只反應了成員共同所關注的事物，並且有助於讓這些事情在社會上公開。⁸⁰

許多價值與態度經由幻想的過程測試團體共同的合法性，Bormann 以曾經做過測試的宗教和政治喜劇議題為例。倘若某人將一位重要政治人物的笑柄戲劇化，但結果卻不如預期的好笑，那麼，讓政治態度和觀點只是被曝光，並沒有被合法化；反之，若團體成員複誦此一戲劇情形，並且在政客在場時也能觸景生情的有所反應，那麼，他們就創造了一個之後在相同的會議場合也能引人做出會心一笑或是開懷大笑的情緒反應。這也就是 Bales 所描述的，他的論點並不只是在個體行動中小團體複誦，並且也在公開演講中或是發生在更大的團體。因此在研究初次無領袖的團體（zero-history leaderless groups）的個案可以發現，成員在場合設計的戲劇化情節優先於見面的談論，如果這些戲劇是有技術的發展，他們將可以吸引其他人一起分享幻想。⁸¹

團體經由傳播創造了新的意義、新的態度以及新的情感與動機，Bales 的小團體研究揭櫫的是團體成員間因為戲劇化的溝通，而獲得了相同的情感。Bormann 將 Bales 的發現延伸討論，產生了符號輻合理論（symbolic convergence

⁷⁹ Foss, S. K. (1996). *Fantasy Theme Criticism : Rhetorical Criticism: Exploration & Exploration & Practice*. p.121-122.

⁸⁰ 同註 15，p.397。

⁸¹ Bormann, E. G. (1982b). Fantasy and Rhetorical Vision: Ten Years Later. *Quarterly Journal of Speech*. 68, p.291.

theory) 與幻想主題批評方法，不僅提供小團體的研究，也供社會動力的溝通、政治選舉、組織溝通和其他的語藝形態作為研究的工具。

第一節 符號輻合理論

符號輻合理論是以「敘事人」(homo narrans) 的角度，用以解釋人類在社會傳播中一個廣泛的取向，這與 Bales 研究的興趣在於強調個人的心理動力不同。它是假定人類為社會的故事敘述者 (storytellers)，利用故事敘述 (storytelling) 的方式共享幻想，藉以發展團體意識與創造社會真實，並且維持組織文化。

敘事的形成包括好的角色與壞的角色，如果發現有一個或更多的領導角色具有吸引力，結果就是至少會對這種情節會產生同理心；若具有更大的吸引力，將會對此產生移情作用。情感的投入是經由主要角色的帶領而涉入到故事的情境中，那些挫敗主角的努力以獲得讚賞的角色會引起支持者不滿的情緒和厭惡感。當好的角色準備反抗壞人，卻出現令人懷疑的結果時，分享幻想會喚起不安的情緒。那些分享幻想的人使用適當的語調伴隨著適合的感覺：如果這是一齣悲劇他們不會笑，如果是在幽默的情境時他們也不會呻吟。⁸²

人類被吸引在一個敘事內的心理過程與那些沉浸在小說，著迷於表演、電影，或是電視節目，沉醉在民間故事、奇聞軼事，或是對神話中不可思議的人物進行確認的人類的心理過程相似。當大眾媒體的閱聽成員分享幻想，他們共同地經驗著相同的情緒，產生出共同的英雄和惡棍的角色，宣揚值得讚賞的事，以及當遇到同樣的情況時會使用他們某些共同經驗的觀點進行詮釋。這就是 Bormann 所稱的「符號輻合」，這些人享有一部份共同的經驗。⁸³

符號輻合理論基於兩項主要的假設：

1. 溝通創造真實

人們在溝通的過程中使用的語言或符號會影響人們對外在世界的認知，亦即

⁸² 同註 14，p.130-131。

⁸³ 同註 14，p.130-131。

溝通的過程是為人們創造一種真實。Ernest Cassirer (1946) 認為語藝創造真實指的是「符號形成不是對真實的模仿，而是真實的發言者。」Cassirer 進而指出：「神話、藝術、語言、與科學都是符號；這意思的重點不在於這些領域為真實提出建議或解釋，而是在於這些領域各自產製其世界的能力。」⁸⁴

符號創造真實，是因為它能將形式 (form) 與定律 (law) 導入混亂和失序的感官世界中，使混亂、失序的世界能井然有序地組織起來。「語言的形成是將立即想到的、混亂的思想組織起來，只有將這些想法依它的功能『命名』(name)，才能夠透過語言清楚的表達。」⁸⁵ 語言或語藝是一種透過物質的本質的力量或是概念 (idea) 成為大家熟悉的 (known) 或是「真實」，因為它藉由語言符號的整理，停止不斷湧現的有知覺卻無形的內容。

在傳播的領域中，語藝創造真實的觀念就如同語藝是認識論 (rhetoric is epistemic) 的概念，亦即語藝創造認知；認識論是最初的學習及知識的本質。Robert L. Scott 在 1967 年提出：「在這樣的範圍我們可以說在人類的事件中有真實 (truth) 存在，它…… (是) 在某一特定的時刻互動過程的結果。因此，不應該說語藝講出真實，應該說語藝創造真實。」⁸⁶

2. 符號不只為獨立的個體創造真實，還可以經由成員對符號的詮釋，輻合成為團體的成員共享的真實

輻合 (convergence) 指的是「在傳播的過程中，兩個或更多的私人符號世界傾向趨同合一，或甚至在某種溝通程度的過程中，期間有部份重疊。」它也被認為是共享意義、共識，或是對於主觀的意義產生認同。

符號不僅為個人創造真實，個人賦予符號的意義能進一步融合，產生一種成員們共享的真實。Bormann 進一步說明：「如果數個或許多人發展他們私有的符號世界重疊的部份是符號輻合的結果，他們共享一個共同的意識並且創造出一個

⁸⁴ 同註 79, p.122。

⁸⁵ 同註 79, p.122。

⁸⁶ 同註 79, p.122。

與其他人享有溝通基礎的社群，以便討論他們共同的經驗，以及達到共同的理解。」⁸⁷

Bormann 提出符號輻合理論的結果是：「團體成員共同經驗相同的情感；他們發展出相同的態度以及情緒回應戲劇中的角色；他們用相同的方式去詮釋他們所經驗的觀點，並逐漸形成全體意識。他們因此實現關於他們共同經驗的符號輻合。」⁸⁸符號輻合的概念強調閱聽眾在語藝過程中是一個重要的要素。訊息本身是重要，但是在符號輻合理論中共享的訊息被認為是更加重要的象徵性意義。

符號輻合的理論結構包含三個部份：⁸⁹

1. 找出一再出現的傳播形式及模式，及這些形式、形態在論述中的安排，此傳播形式顯示出共享團體意識的演化與出現。
2. 傳播系統中動力趨勢的描述如何組成，這可用以解釋為什麼團體意識會提昇、持續、下降及消失，並以團體內意義、動機及溝通的觀點，檢視團體意識的效果，此基本的傳播過程是人們共享團體幻想的動力。
3. 解釋為什麼人們共享幻想、什麼時候共享幻想的因素組成。

Bormann 認為前兩個部份可藉由歷史文獻和文本找出答案，第三個部份則視研究者的關注點而異。Bormann 將重點放在幻想的語藝技巧如何呈現，亦即群體在社群中所共享的敘事，所彰顯的共同經驗、恐懼與希望等。

符號輻合理論預設符號間的互動創造了社會現實，而戲劇性的符號互動使個體共享幻想，進行建立團體意識，共創社會真實。透過幻想的動態過程，團體成員彼此分享經驗與情感，久而久之形成了團體的共同文化，也發展出團體生活中的角色結構、儀式，以及行為規範。⁹⁰

在符號輻合理論衍伸下的批評方法即幻想主題批評，其中有幾個主要的分析

⁸⁷ Bormann, E. G. (1985). Symbolic Convergence: Organizational Communication and Culture. In *Communication and Organizations: An Interpretive Approach*. p.102.

⁸⁸ 同註 79, p.122-123。

⁸⁹ 同註 14, p.129。

⁹⁰ 蔡鴻濱 (1999年6月)。《薪傳：雲門舞集論述建構之語藝視野》，頁5。

概念：幻想主題（fantasy theme）、幻想類型（fantasy type）、語藝視野（rhetorical vision）等重要概念，以下將整理介紹幻想主題批評的方法與執行流程。

第二節 幻想主題批評的邏輯與應用

Bormann 提出幻想主題批評方法的概念是源自於社會心理學家 Bales(1970) 與同儕研究有關小團體溝通的研究。研究中發現小團體在溝通過程中會有群體幻想 (group fantasizing) 的現象，在群體幻想的過程中，團體成員會進入一種忘我的、興奮的對話與互動狀態，逐漸浮現一些共享的幻想或戲劇；這些幻想或戲劇情節經過文字或非文字呈現，參與者會接續此一行為，進而產生共享的幻想世界。Bormann 延伸討論此種行為，並發展符號輻合理論與幻想主題批評方法。⁹¹

符號輻合理論和幻想主題批評的基本分析單位是幻想主題。Bormann 所指的「幻想」，在符號輻合理論的背景下所指的，並不是一般人類普遍性的將「幻想」所理解為缺乏事實依據的想像；取而代之的，Bormann 指的「幻想」是對事件具創意的與想像力的詮釋，它既不是憑空想像，更非缺乏事實根據的妄想，而是對真實的詮釋方式。

幻想主題是透過詮釋溝通完成的一種方法，它可以是一個單字、片語或是對過去事件、想像未來事件描述的詮釋，抑或描述實際的群體活動搬遷的時間和／或空間的事件，幻想主題經由告知團體的經驗以及實際的參與述說一個故事 (story)，藉由這種故事型態的方式，達成團體的幻想。

一、 幻想主題批評理論內涵

符號輻合理論延申下的批評方法即幻想主題批評，Bormann 在 1972 的文章提出兩個主要的分析概念，即幻想主題 (fantasy theme) 與語藝視野 (rhetorical vision)。

在符號輻合理論中，已經知道人類會醉心於某些敘事，人類在敘事中分享戲劇訊息的結果為團體幻想；戲劇化訊息的內容鼓舞複誦的反應以及感覺稱為幻想主題。

⁹¹ 林靜伶 (2000)。《語藝批評－理論與實踐》，頁 79-80；林靜伶，陳煥芸(1997)。〈多層次傳銷論述建構之幻想主題與語藝視野〉，頁 3。

Shields (1985) 提出幻想主題是建立在好幾項假設的基礎上：⁹²

1. 透過交談、說話方式，以及訊息，人類建立出一個共享真實的觀點。人類經常接納新成員，美化、逐漸發展一個事件的解釋，透過人類的集合可以激發複誦這件事情。最終，符號創造解釋可以帶入更多的人類進到共享語藝社群中，而擁有一個普遍的語藝視野。

2. 語藝社群的共享真實的觀點，透過語藝中稱為幻想主題的概念是最好的分析方法，或者完整的戲劇理論描述。典型的幻想主題敘述範圍從一個片語到一個句子到一個段落的長度。

3. 行動的意義、情緒以及動機在意義中並不是必要的，也不是隱藏於人的腦部或是身體內部。意義、情緒及動機其實是在訊息裡，如戲劇敘述視野的本質，因此提供介於個人真實符號的表現（語藝視野）與個人行為之間直接的連結。

4. 隨著人類開始分享以及延伸解釋人類在行動、事情、對象與活動的幻想行為時，他們建立了一個有著英雄、惡棍、情節、背景描述以及合法化機制所合成的戲劇以解釋真實，並用來維持與發表其語藝視野。

5. 語藝視野經常使用在與競爭相同的議題中。舉例而言，Bormann 於相關的研究中說明關於美國角色的競爭中的原始模型的語藝視野：冷戰、新隔離、強權政治。

團體會經由公開語藝視野尋找其他的閱聽人一起共享團體的幻想，當團體決定公開幻想時會經三個階段的生命週期：⁹³

1. 意識創造 (consciousness-creating communication)

團體內的成員共享幻想，此時期是創造幻想的形成，原始的幻想戲劇複誦的原素的發生階段。

⁹² Shields, D. C., & Preston, JR. C. Thomas (1985). Fantasy Theme Analysis in Competitive Rhetorical Criticism. *The National Forensic Journal*, 3(2), p.102-103.

⁹³ Rybacki, K., & Rybacki, D. (1991). *Communication Criticism: Approaches and Genres*. p.88-89.

2. 意識提升 (consciousness-raising communication)

是指吸引與傳達訊息給新人的階段。幻想的原創者需要再戲劇化共享的意識，並且迫使新人共享其幻想。

3. 意識維持 (consciousness-sustaining communication)

重新檢視已建立的幻想，以及更新或修正對團體成員的承諾，以維持符號的輻合。

幻想主題對真實的詮釋的方式是以戲劇形式呈現，進而創造出一個語藝幻想的世界。幻想主題的戲劇呈現方式其中包括三種幻想主題的形式：場景、角色和行動；Shield 則另外提出合法化機制的要素，四種要素的意義如下：

1. 場景主題 (setting theme)

描述行動發生的地點與人物活動的地方，不僅要指出行動場景的名稱，也要描述場景的特色。

2. 角色主題 (character theme)

描述戲劇的動機 (agents) 或參與者 (actors)，講述他們的特性與動機，並且描繪他們確切的角色特質、人格特徵。當其中有惡棍的角色時，某些角色會被描繪成英雄；當中有些角色是配角，有些則是主要角色。

3. 行動主題 (action theme)

也可以稱為 (劇情)「plotlines」，關於劇情的行動，行動是指角色人物在戲劇中的參與所構成的行動主題。藉由行動主題呈現的戲劇張力，角色的意識形態、動機可以得到某種程度的解讀。

4. 合法化機制 (sanction agent)

Shields (1981) 提出了「合法化機制」的要素，也就是指在語藝戲劇中，合法性的行動與特定看法的依據，或是行動背後所蘊涵最重要的動機與特定的理念。⁹⁴可以是指崇高的權力，如上帝、公平、民主等；或是當代某種顯著的、特

⁹⁴ 轉引自黃瓊儀 (2006 年 7 月)。《社會運動語藝批判-以楊儒門為例》，頁 11。

定當下的現象，如原子彈、軍事衝突等。合法化機制使語藝戲劇的接收和傳播正當化。⁹⁵

戲劇化的概念幫助 Bormann 可以清楚的定義幻想，透過幻想主題描述實際團體情況的角色、行動和場景。Bormann 識別出戲劇情況在團體中的立即文本與團體中戲劇性的分享之間發生：「如果在團體的討論中，好幾位成員產生爭執（conflict），情況將是戲劇性的，但是因為行動呈現的是團體的立即經驗，它將無法被描述為團體幻想的分享基礎；然而，若團體成員開始談論關於過去的某些衝突，或是他們想像未來的衝突，這些討論將成為戲劇化的訊息。」⁹⁶

Shields 對幻想主題的假設中提到的語藝視野，是 Bormann 於 1972 年的文章中所揭示的。Bormann 發現言者與聽者之間會出現如 Bales 說的群體幻想現象，某些戲劇情節或故事會重複出現，「吸引許多人沈浸於符號真實中」，這個符號真實也就是 Bormann 所謂的「語藝視野」。當一個語藝視野浮現時，表示共享幻想主題的成員在這個視野中已經形成一個語藝社群（rhetorical community），他們共享相同的符號並且使用同樣的方式回應以符合他們的語藝視野。

這些語藝社群的成員在社群內有著共同的信念、共享的符號以及共同的行動目標。一個語藝視野所反映的是一個團體的世界觀，這個世界觀如同戲劇或故事描述人類在某些情境中的作為是有其適當性的。

語藝視野或多或少具有強迫的性質，並且多少與分享幻想的個體有關聯性。某些語藝視野可能只被少數人分享，而且持續的時間很短暫；另一方面，某些語藝視野是全面性的並且使人類生活的觀點所充斥的都是該個體的社會真實，這樣全面性的符號系統可以被視為生活型態的語藝視野（life-style rhetorical visions）；在美國許多宗教和改革都是這種語藝視野的範疇。⁹⁷

敘事中也會有兩種語藝社群一起生活在同樣的文化中，此時會出現「鏡像語

⁹⁵ 同註 92，p.108。

⁹⁶ 同註 79，p.123.

⁹⁷ 同註 14，p.133。

藝視野」(mirror-image rhetorical vision)。⁹⁸亦即，歷史上一樣著名的角色，在一個語藝社群中是英雄，然而，在另一個社群中卻可能被視為壞人的角色；或者是在相同的情節中，當一個群體可能會為某個角色特定的行動歡呼時，另一個團體則是會詆毀這種行為。

幻想主題是一個比較微觀的分析概念，而語藝視野是相當鉅觀的分析概念，從微觀概念的組合要建構出相當鉅觀的語藝視野，有時並不容易。在 1982 年的文章裡，Bormann 對幻想主題的分析概念與應用作一個十年後的整體回顧與討論，並且提出幻想類型 (fantasy types) 作為介於幻想主題與語藝視野之間的中程概念。

幻想類型是指重複出現在團體文化中的劇情。團體敘述的經常是故事的多樣性，但是故事之中的主題和行動卻有許多的相似之處，它是由一連串共享的相似場景、角色與行動所構成；它們可能有相同的敘事框架，但是卻有不同的角色與些微不同的事件內容。⁹⁹幻想類型可以算是一種戲劇的組成或插曲 (episode)，使團體成員在面對事件或經驗時以熟悉的戲劇模式共同理解與分享；一旦幻想類型發展出來，言者將不再需要提供閱聽人關於特定場景參與行動的角色特徵，他們只需簡單的陳述一般故事幻想類型的輪廓，閱聽人就有能力喚起其他場景的整體細節。

幻想主題、幻想類型、語藝視野是一系列從微觀到鉅觀、從具體到抽象的分析概念，它們的組成關係像一個金字塔，幻想主題像是基石，而語藝視野是在頂端鳥瞰世界的角度。¹⁰⁰

除了幻想主題、幻想類型、語藝視野三個重要的概念外，Bormann 在 1972 年討論幻想主題分析另外一個重要的概念是「複誦」或稱為「串連」(chain out) 的現象。複誦的現象是指共享的幻想主題以語言或其他符號的方式呈現，而這些

⁹⁸ 同註 14，p135。

⁹⁹ 同註 87，p110。

¹⁰⁰ 林靜伶 (2000)。《語藝批評－理論與實踐》。頁 81-82。

語言和符號象徵會被語藝社群的成員所傳誦。因此在成員的對話、論述等溝通行爲中，可以發現這些被複誦的幻想主題。在複誦的過程中，成員們只要以其共享的語言符號來溝通，便能心領神會，不需要多加解釋。如果語藝社群中出現具有特殊魅力的（charismatic）領導者（如慈濟世界的證嚴法師），這個領導者經常是符號的創造者，她／他會領導團體成員以特定語言符號詮釋世界與觀看世界，成員們便會不斷複誦領導者的語言符號，幻想主題的共享也在這樣的過程中達成。¹⁰¹

二、 幻想主題分析步驟

林靜伶(2000)整理 Bormann 在 1972 年的文章中提到幻想主題的分析步驟，雖然 Bormann 當時並沒有針對內容作詳細的討論，但是他仍在那篇文章中建議一些可能的步驟：¹⁰²

1. 研究者收集群體成員溝通過程的相關資料，包括錄影帶、錄音、成員的回憶或記錄、或研究者自己的觀察記錄等。
2. 分析這些資料，找出被複誦的敘事或戲劇。
3. 歸納重複出現的角色、情節、與行動等戲劇類型。
4. 建構語藝視野。

Bormann(1972)承認他在這篇文章中無法對分析步驟的細節作具體的討論與建議，Bormann 及其學生、同儕等後續的應用與研究才逐漸將分析步驟具體化。

綜合 Foss (1996) 與林靜伶 (2000) 認為利用幻想主題和語藝視野爲分析單位時，分析文本所涉及的步驟有下列幾點：

1. 初探某一特定團體內部成員共享一些幻想主題的可能性

研究者針對感興趣的團體，初步蒐集該團體所產出的論述，例如負責人的演講、團體的文宣或出版品，在這個階段的任務是找出符號輻合的跡象，也就是團

¹⁰¹ 參考林靜伶 (2000)，頁 82；林靜伶、陳煥芸 (1997)，頁 4。

¹⁰² 同註 100，頁 82-83。

體中成員所共享的幻想主題和語藝視野可能為何。研判的方法通常是研究者找出文本中重複出現語詞或概念，再透過訪談或觀察團體成員互動的方式初探這些詞語或概念被成員內化與傳誦的情形，如果研究者觀察到成員經常性的複誦某些訊息，那就是幻想主題共享的跡象。

非文字形式呈現幻想主題也是應該注意的對象，如旗幟、服裝、色彩、圖像和手勢等的重複出現，及被賦予特定的意義也是共享幻想主題的可能軌跡。透過這些符號、文本研判此一團體幻想主題存在的可能性。

2. 蒐集並分析該團體產出的相關論述

研究在評估與確定所選擇的研究對象的可行性後，開始全面蒐集該團體資料的階段。蒐集資料的兩個方向，一種是該團體產出的一手資料如演講稿、文宣品、手冊、現場互動的錄音、非文字互動行為的觀察記錄、具象徵性意義的非文字產物（如衣服、帽子、顏色和圖像）等；另一種是由非團體的成員對該團體描繪的二手資料，如大眾傳播媒體的報導和相關研究論述等。

3. 找出並登錄幻想主題

針對團體成員的論述，即上一步驟蒐集的資料進行分析，找出重複出現的幻想主題並進行編碼。Foss（1996）建議研究者可以從三個方向登錄幻想主題：場景主題、人物主題與行動主題。這些主題並非窮盡也非互斥的主題類目，某些戲劇元素可以與行動主題合起來看，也可以單獨討論，如果有一個以上的主題類目存在，研究者應該注意什麼樣的角色會出現在什麼場景中。

在初步的編碼階段，研究者應該經常會不確定主題屬於那場景、角色或是行動中的那一個分類，Foss（1996）舉「壓迫」一例，這個詞句看起來像場景也像行動主題的要素，如果不確定放在哪一個類別比較適當，研究者於開始編碼時，應先將它編入兩個分類，等到分析過程中，某些類型逐漸浮現時，再決定適當的登錄與歸類。這些主題的區分重點並不是機械化地拆解這些元素，而是瞭解這些幻想主題如何構成幻想類型，以及這些幻想主題與幻想類型如何經由同樣／不同樣的語彙重複類似的概念。

4. 分析幻想主題，歸納幻想類型，建構語藝視野

最後是對登錄幻想主題的結果進行深入分析，找出重複出現的戲劇情節或類型，找出幻想主題的模式，歸納出幻想類型；這個過程涉及決定哪些幻想主題經常出現在主要的主题，可以成為分析的題材（subject），以及哪些只出現一次，或是不常出現的次要主题，就應該被丟棄或視為不重要的部份。

雖然幻想主题有可依循之步驟，但是幻想主题的分析步驟不該被視為是固定的操作過程，以幻想主题批評作為分析方法撰寫文章時，還是應該依其研究問題、文本特性、群體特性等為考量，規劃幻想主题分析的步驟。¹⁰³

思考如何將這些幻想類型彼此聯結，構成一種觀看、理解世界的方式，也就是語藝視野的建構。在語藝的研究中可能會有一個以上的語藝視野，某些語藝社群在戲劇中大量參與每一個不同主题，發展出不同的語藝視野。

研究者通常必須借著對該團體背景的瞭解與個人的常識（common sense）進行拼圖的工作，將諸多幻想主题、幻想類型的關係建立起來，產生一個整體的、可理解的圖像。

三、對幻想主题批評方法的批評與回應

Mohrmann（1982）是對幻想主题批判最有力的人物，他批判 Bormann 的觀點主要可以歸納為兩大項目，一是幻想主题的方法與 Bales 的理論基礎不一致；其次是採用此戲劇主義幻想主题取向的文章，有論點循環性的傾向。¹⁰⁴

Freudian 承傳 Bales 幻想複誦的執行，而 Bales 視戲劇為資源，利用戲劇與團體幻想綜合個人與社會的不滿。Bales 解釋個體會全神貫注在「白日夢或空想」之中，並且他注意到團體幻想是「符合社會多樣化的現象」，這些多樣化包括儀式、流行、暴民的喧嘩吵鬧、私刑、社會變遷與革命等。幻想主题看起來潛藏的是與幻想重疊，但是個體的幻想工作（dream-work）是私人的而且無意識的。另

¹⁰³ 同註 100，頁 83。

¹⁰⁴ Mohrmann, G. P. (1982a). An Essay on Fantasy Theme Criticism. *Quarterly Journal of Speech*, 68, p.110.

一方面，幻想主題是經由意識的喚醒和它運行以後造成的理解而產生；更重要的是，幻想複誦所發展的人際關係是僅發生在團體內部。在設計中，幻想有兩方面的限制，第一是限定在個體中，第二是涉及其他參與者的行動。¹⁰⁵因此，Mohrmann 認為幻想主題批評方法並不適用於探究外顯行為的指標，也不能預測公開行為。

另外，Mohrmann 也質疑幻想主題批評由於沒有確切的分析方法，只是利用戲劇－幻想主題、幻想類型、語藝視野，所進行的標籤化工作，未免流於機械化的命名過程，存在著循環性分類的可能性，因此否定幻想主題的理論層次與運用層面。¹⁰⁶Hart 對幻想主題的批評是中肯且重要的，他聲稱「幻想主題分析並不是一個虛構的理論，每一個主要的幻想研究有它自己的理論去推動，而不需要在乎它的方法。」¹⁰⁷接著，他也指控「幻想主題方法經常是在研究問題成形之前便已經設定。」¹⁰⁸再者，Hart 也認為幻想主題分析是研究者使用標籤化語藝現象，如爭論或是想像，以及重複的命名，簡單的成爲一組理論名詞，結果卻可能造成更混淆的情形。¹⁰⁹

Bormann (1982) 對上述的批判也做出回應，Bales 的研究焦點是放在小團體傳播的動力分析，而幻想主題批評只是借用 Bales 在研究中發現的共享團體幻想的動力過程，並未採取 Bales 所強調的 Freudian 與心理分析的觀點。對於被質疑幻想主題是標籤化的命名過程，他則解釋，幻想主題的方法提供扎根理論的機會 (grounded theory)，當他們在執行研究時，理論也正在編織。Mohrmann 批評的重點之一是認為幻想主題的定位爲「幻想主題的戲劇化是社會真實」¹¹⁰，但其

¹⁰⁵ 同註 104，p111。

¹⁰⁶ Mohrmann, G. P. (1982a). An Essay on Fantasy Theme Criticism. *Quarterly Journal of Speech*, 68, p.109-132.

Mohrmann, G. P. (1982b). Fantasy Theme Criticism: A Peroration. *Quarterly Journal of Speech*, 68, p.306-313..

¹⁰⁷ 同註 81，p293。

¹⁰⁸ 同註 81，P293。

¹⁰⁹ 同註 81，P294。

¹¹⁰ 同註 81，p304。

實關鍵是在於，幻想主題的戲劇被分享時才是形成社會真實的關鍵，戲劇本身並非社會真實。Bormann 的定位是分享幻想主題的過程，參與者一起共享對戲劇、情緒、意義以及對於戲劇中角色與行動相同態度的共同詮釋。

大部份採取幻想主題取向的研究目的，都在瞭解一個語藝現象或社會現實，而不是在為理論辯證。¹¹¹研究者通常是以描述的方式進行語藝視野的建構，對於團體中複誦的情形與共享幻想的過程，才是研究者所採取的分析重點。

幻想主題雖然引發了不少相關的學術批判，但是幻想主題批評方法運用在各領域上仍有助於人們對團體的語藝現象與視野的了解。而且後期的理論發展針對一些問題做出回應，使 Mohrmann 等學者對幻想主題的批判得到部份的解答；Bormann 對幻想主題批評方法的修正，也使其方法更加完善，讓後續研究能夠更加完整。

四、 幻想主題批評方法應用之適當性

幻想主題批評可用於明顯的特定團體如政黨、社會團體，或較無明顯組織的群體如次文化、弱勢族群。幻想主題批評也可用於研究較廣義、大範圍的群體如一個社會或一個民族。目前關於幻想主題批評的論文，國內外都累積有一定的數量，為一套具有代表性的方法。

Foss (1979) 針對美國憲法的平等權利修正案 (the Equal Rights Amendment)，使用幻想主題評批方法分析支持者與反對者的論述，進而發現雙方有著意見極為分歧的語藝視野。支持平權修正案的擁護者建立的語藝世界有兩個主要的戲劇元素運作，第一是女人是民主政體的守門人，為捍衛自己的權力奮鬥，從那些反對女人接近世界的對手手中贏得勝利；第二是女人應被視為在世界上是有能力做出貢獻而得到自我滿足的參與者。反對者的語藝世界一樣包含兩個主要的戲劇元素，其一是女人是以依賴男人為生，應該維持家庭的生活；其二為，反對者認為

¹¹¹ 劉玉惠 (1994)。《聖界與凡界：慈濟論述之幻想主題分析》，頁 42。

平權法案是爲了避免慘敗的後果才會倉促的通過，以此阻礙平權法案的進行。¹¹²

Bormann (1982) 探討電視新聞對雷根 (Reagan) 1981 年的就職演說與人質釋放時，所建構出一種「恢復」(restoration) 的幻想類型，並如何利用此一幻想類型爲人們創造出會現實。此一「恢復」幻想混合革新 (reform) 與保守主義 (conservatism) 的內涵，雷根總統於鏡頭前莊重的讀著他講稿，與就職演說，並且透過銀幕，分享此時人質被釋放的愉悅新聞，這將大家多年未曾有過的感覺再次的帶到一起。¹¹³

Sheridan (1988) 對美國女性因核武暴發對抗美國軍國主義的惡行，一群婦女在 1980 年寒冷的 11 月天封鎖五角大廈所有的出口，並且使用 1400 個字的「聯合聲明」(Unity Statement) 做爲她們組織的工具；Sheridan 便使用幻想主題針對「聯合聲明」的內容進行幻想主題分析，並且建構出兩項語藝視野。其一爲，男人在五角大廈進行摧毀世界的行動，動機是爲了自己統制與控制世界的私慾；其二爲，各種類型的女性爲了權力的不公平而抗爭，動機是要求生存的權力。¹¹⁴

Huesca (1991) 研究 Ohio 洲中的一份報紙中的「追悼文」(In Memriam) 專欄，專欄是以在此居住的少數民族，非裔美人的敘述爲主，他們透過此專欄強化自己的社群，並且暗示這些剪報讓家庭匯集的意義體現在社會場景，非裔美人的文化也得以維持。分析的文本爲 1991 年二月的其中一個星期，專欄中描述關於非裔美人的訊息。作者對專欄的文本區分出場景、角色與行動的主題，結果發現，專欄中非裔美人的論述，強調的是家庭結構的重要性，不論是恢復以前的家庭，或是重組過的家庭，家庭的結構在文本中浮現的意義都是堅固並且具有象徵性意

¹¹² Foss, S. K. (1979). Equal Rights Amendment Controversy- Two Worlds in Conflict. In *Fantasy Theme Criticism : Exploration & Exploration & Practice*. p.121-122.

¹¹³ Bormann, E. G. (1982a). A Fantasy Theme Analysis of the Television Coverage of The Hostage Release and The Reagan Inaugural. *Quarterly Journal of Speech*, 68, p.133-145 .

¹¹⁴ Sheridan, D. B. (1988). Inclusiveness in Rhetorical Visions- Unity Statement of the Women's Pentagon Action. In *Fantasy Theme Criticism : Exploration & Exploration & Practice*. p.151-156.

味的。¹¹⁵

Aleman (2005) 發現網路論壇 (SeniorNet) 同時擁有擁抱與抵制傳統羅曼史小說建制出的兩性關係的參與者。並且由「白馬王子」、「找一個條件不錯的」與「釣男人」建構出一個「好男人很難找」的語藝視野。當這些語藝社群的成員需要愛、伴侶以及親密關係時，她們不贊成女性在傳統羅曼史中總是以附屬的角色。在共享這個幻想的女性認為女主角是獨立的、重要的，但也想要找到戀愛關係的；當有壞人侵犯女性獨立的價值時，男主角則是支持女性的。從這些跡象顯示小說賦權給參與者的意義是為浪漫努力的工具。¹¹⁶

在國內，幻想主題批評研究也產生了不少的研究，幻想主題批評經常是在做語藝批評研究時被應用的批評觀點。¹¹⁷國內第一本運用幻想主題的論文是賴治怡 (1993) 的碩士論文，以女性主義結合幻想主題批評研究台灣文庫的女性形象，結果發現文庫中描繪女性形象的幻想主題，主要有「強韌的妻母」與「女英雄」兩類角色。¹¹⁸劉玉惠 (1994) 以幻想主題批評探討慈濟論述，結果發現慈濟所建構的語藝世界是由聖界與凡界所構成；¹¹⁹方巧如 (1994) 則以該方法探索熱門搖滾樂團所建構的夢幻世界，以釐清其中所隱藏的青少年次文化；¹²⁰鄭伊雯 (1995)，針對臺灣八〇年代希代出版的小說，發掘女性作家在小說中所描繪的愛情觀與兩性關係；¹²¹林文琪 (1996) 研究報紙對愛滋病的論述，其中的對愛滋病的敘述不乏是一種恥辱與罪惡，劃分出一種另類的階層關係，隔絕未得與已得愛滋病者之間的罪惡、不安與污染，建構出的語藝視野是由兩個層級分明且二元

¹¹⁵ Huesca, R. (1991). Dying to Make the Paper. In *Fantasy Theme Criticism : Exploration & Exploration & Practice*. p.157-164.

¹¹⁶ Aleman, M. W. (2005). Embracing and Resisting Romantic Fantasies as the Rhetorical Vision on a SeniorNet Discussion Board. *Journal of Communication*, 55(1), p.5-21.

¹¹⁷ 同註 100，頁 86-87。

¹¹⁸ 賴治怡 (1993)。《女性主義語藝批評的實踐：閱讀新台灣文庫》。

¹¹⁹ 同註 111。

¹²⁰ 方巧如 (1994)。《國內熱門搖滾樂團歌詞所建構之夢幻世界》。

¹²¹ 鄭伊雯 (1995)。《女性主義觀點的語藝批評－以幻想主題分析希代『言情小說』系列》。

對立的名詞：「危險」與「安全」所構成的；¹²²林靜伶與陳煥芸（1997）以如新公司為例，探討多層次傳銷論述所建構的語藝視野及其說服力，將其與傳統事業做一分析後發現，傳銷所建構的是一個「新生」的語藝視野，而傳銷論述中的幻想主題與語藝視野呈現許多與宗教精神近似之處，宗教性的光環是構成傳銷論述說服力的主因；林佩君（1999）研究大眾媒體對新興宗教，如宋七力顯相協會、妙天禪師等詐財事件之論述建構出「污名與定罪」的語藝視野；¹²³蔡鴻濱（1999）探討雲門舞集論述所建構「薪傳」的語藝視野。¹²⁴

賴宏林（2001）以幻想主題探討霹靂布袋戲所建構的價值觀，因為想要在霹靂布袋戲險惡的江湖中生存的話，善用權謀才是明哲保身之道，其存著「機裡藏機、變外生變」的權謀語藝視野；¹²⁵趙雅麗（2001）使用幻想主題分析民進黨自1986年創黨至1994年間所發動之共十三次社會運動的語藝意涵與策略，「推翻舊體制，建立新社會」則是其所建構的語藝視野；¹²⁶于劍興（2003）以慈濟醫院為例，為安寧療護團隊建構出「生命雖無常、人生可無憾」的語藝視野，並讓外界能一窺安寧療護團隊的世界觀；¹²⁷張雅君（2005）以幻想主題分析探討國民黨對於2004年3月19日槍擊案所建構的幻想主題與語藝視野為「追尋真相」的語藝視野；¹²⁸黃瓊儀（2006）以白米炸彈客楊儒門為例，研究社會運動的語藝視野，結合八個探討「聲援楊儒門運動」之部落格，建構出共享之語藝視野為「喚起自覺、關懷弱勢、化小愛為大愛」，此語藝視野對社運行動的召喚在於「改變人們對真實認知」的功能；¹²⁹黃金正（2006）以幻想主題分析網路政治 KUSO 區的

¹²² 林文琪（1996）。《新聞論述建構之愛滋病語藝視野－以中國時報、聯合報為分析對象》。

¹²³ 林佩君（1999）。《新聞論述建構之新興宗教語藝視野－以中國時報、聯合報與自由時報為研究對象》。

¹²⁴ 同註 90。

¹²⁵ 賴宏林（2001）。《霹靂布袋戲之幻想主題批評－以「霹靂異數」為例》。

¹²⁶ 趙雅麗（2001）。《民進黨社會運動的「語藝」批評》。

¹²⁷ 于劍興（2003）。《安寧療護醫療團隊的語藝視野建構－以大林慈濟醫院心蓮病房為例》。

¹²⁸ 張雅君（2005）。《建構 319 槍擊案之圖像－國民黨電子報論述之幻想主題分析》。

¹²⁹ 黃瓊儀（2006年7月）。《社會運動語藝批判－以楊儒門為例》。

KUSO 文化，經由「政治諷刺，反抗社會不公」與「全民 KUSO，惡搞有理」語藝策略為政治 KUSO 成員合理化惡搞的行徑，並且建構「政治 KUSO 化，KUSO 政治化」的語藝視野。¹³⁰

即使幻想主題批評方法遭到質疑，但在三十多年後的今天仍被普遍的運用與討論，不可否認幻想主題評批致力於將語藝批評系統化，以說明語藝論述的力量，有助於我們理解人類的傳播現象。¹³¹從上述的學術研究，得知幻想主題批評涉及領域廣泛，宗教、愛情、流行文化、政治、病學等語藝建構之視野，均可使用幻想主題批評方法得知。不論其語藝社群範圍為特定組織或非特定族群，幻想主題批評方法皆有其學術上的貢獻。

Bormann (1972) 曾提出幻想主題在清教徒的語藝研究，國內尚有劉玉惠 (1994) 對慈濟的社群所做幻想主題批評的研究，于劍興 (2003) 尚以慈濟安寧病房為例，探討宗教醫療團隊的語藝視野；這些研究指出幻想主題能促進我們對宗教團體的世界觀產生之意識有深入的瞭解。江明修 (2001) 指出在每個宗教中，都有其個別的信仰理念，包括神靈觀、神性觀、道德觀等，這些信仰理念固然可以是抽象的、普世的，但卻必須透過符號系統才能表達出來，並藉此引發人們的神聖感、神秘感、淨化感等宗教情感，而這套符號系統則構成了一套生活方式。¹³²也就是這一套可資瞭解、觀察或可以遵行的符號系統，使信仰理念由抽象轉化為一種實踐在人類社會的生活方式。

在宗教組織中，組織的故事往往添加了神話與傳奇的色彩，藉由生動的描述與感動人心的故事情節，闡明組織的宗旨與價值觀，並透過成員的口耳相傳來強化其使命感與組織認同。¹³³透過這種敘事方式對團體的成員進行說服，宣揚組織的使命與任務，並且可以藉此加強成員共享之幻想。從過往研究可以看到已有將

¹³⁰ 黃金正 (2006)。《從網路 kuso 的言談情境論網路的政治參與》。

¹³¹ 林靜伶 (2000)，頁 88；張雅君 (2005)，頁 10。

¹³² 同註 17，頁 312。

¹³³ 同註 17，頁 317。

幻想主題評批方法應用在分析宗教或與宗教相關的論述，藉用幻想主題批評方法，從成員經常複誦之符號瞭解其內部所強調之幻想，由內部文本找尋其敘事性論述之場景、角色與行動主題，試圖挖掘出宗教使用符號系統所建構的世界觀。台灣世界展望會為一基督教機構，有明確的宗教信仰，組織內部依循著基督教教義的規範的運作，並且將之推廣於社會大眾，社群成員因此在語藝視野中共享著相同的符號、語言與情境。因此，將幻想主題批評方法應用於分析台灣世界展望會的敘事具有方法上的適當性。



第四章 研究方法

研究之目的為探尋台灣世界展望會共享幻想主題、幻想類型與其建構之語藝視野，同時獲得團體成員共享幻想的依據，因此，研究文本欲取材自台灣世界展望會所出版之刊物，輔以參與觀察兩方面著手進行分析。

第一節 研究對象與樣本選擇

一、 研究對象

研究的對象以長期與台灣世界展望會同行的成員為一社群，因為長期與台灣世界展望會接觸的夥伴，較有可能共享組織的幻想。這些持續服務於台灣世界展望會的成員，有些志工、營友或是資助人也幫會內的刊物撰稿，分享自身加入台灣世界展望會服務、資助與參與其他活動的心得。

有鑑於此，研究對象的社群輪廓為台灣世界展望會的志工、資助者、內部工作人員，也將長期參加飢餓三十的營友納入研究對象的考量。

二、 樣本選擇

林靜伶曾在幻想主題的分析步驟建議研究者可以先就感興趣的團體，初步蒐集該團體產出的論述，例如團體負責人的演講、團體的文宣品或出版品等，對這些資料作初步的分析，研判幻想主題存在的可能性。¹³⁴研究者首先瀏覽台灣世界展望會官網，並且加入台灣世界展望會的志工行列，以親身參與的方式初步觀察該組織的符號傳誦情形，以此初探台灣世界展望會共享之幻想情形。

研究者發現台灣世界展望會組織對某些符號傳誦情形之頻繁，於網站、刊物與活動中展現。台灣世界展望會發行刊物有《展望會訊》¹³⁵、《展望之友》¹³⁶、

¹³⁴ 同註 100，頁 83。

¹³⁵ 《展望會訊》為台灣世展會為普羅大眾設計的期刊。

¹³⁶ 《展望之友》為替台灣展望會志工發行之期刊，目前已停刊，2008 年 12 月出刊以年輕人為導向的《Enter》雙月刊。

《Enter》、《哈哈熊》¹³⁷，本研究主旨是找出台灣世界展望會內部共享幻想、複誦的情形，以建構出該會的語藝視野。執此，文本的選擇以供給普遍大眾閱覽之刊物為主，故選以主要發行予青少年至成年者的《展望會訊》、《展望之友》、《Enter》三份刊物作為分析文本。

發行刊物的年度選擇，為顧及團體幻想的一致性，選擇由杜明翰擔任台灣世界展望會會長以來發行之年份為文本選擇。杜明翰原為微軟科技公司的研發副總，48歲時選擇放棄超過20年的高薪工作，投身世展會的終生志工。受到台灣世界展望會董事長周聯華牧師的邀約，杜明翰於2003年3月6日，接任台灣世界展望會會長，正式投入世界救助的行列。¹³⁸

杜明翰於接任會長後，承接《展望會訊》的發行人，2009年《Enter》出刊後，也成為《Enter》的發行人。杜明翰也帶領並參與「飢餓三十」，在活動中帶領全體禱告，活動中途更經常站上台精神喊話，替在場的飢餓勇士們鼓勵、打氣；爾後，接受《天下雜誌》與中時電子報等媒體專訪；由此可證，杜明翰對於台灣世界展望會的組織成員有著言語上的影響力，同時具有外部的號召力。2009年88水災後，台灣世界展望會持續為災民服務，杜明翰也表示台灣世界展望會將為災民做長期規劃，而非短期的救濟，提出「以工代賑」，請受災戶協助搭建自己的新家；杜明翰作為台灣世界展望會的發言人、決策者，也在每期的《展望會訊》中的專欄執筆，對台灣世界展望會存在著一定的影響力，可謂為台灣世界展望會的核心人物，故研究將選定杜明翰在《展望會訊》中執筆的文章作為分析文本之一。

杜明翰會長上任時間為《展望之友》發行刊號第四期（2003年7月），唯礙於《展望會訊》期刊發行已久，早期刊物有些未加以保存，故無法將杜會長上任後的《展望會訊》收集齊全。為顧及分析之連貫性，將所能收集未有中斷期刊號

¹³⁷ 《哈哈熊》為台灣世展會替兒童創立期刊。

¹³⁸ 劉曉頤（2004）。〈杜明翰—繁華落盡見真淳〉。取自好消息雜誌

<http://www.goodtv.com.tw/default.phtml>

的《展望會訊》與《展望之友》相同年份作銜接，因此，本研究所分析文本的年份為 2005 年至 2009 年，刊物的期號與出刊日期如表 4.1。

表 4.1 分析文本刊物名稱、期號與年份

刊物名稱	期號	年份
展望會訊	135~155	2005/4~2009（月份不詳）
展望之友	11~26	2005/2~2008/7
Enter	1~4	2008/12~2009/7

資料來源：

研究者整理自台灣世界展望會網站 <http://www.worldvision.org.tw/index.htm> 當期與過期刊物資料。

台灣世界展望會長期以來以明星為代言，尤以飢餓三十活動最為明顯，其中甚至有一些是長期支持展望會行動的藝人，也有長期擔任志工的藝人，如擔任飢餓三十首位藝人大使的張艾嘉，自從 1993 年第四屆第一次擔任飢餓三十代言人後，開始支持人道救援行動，並且連任了三屆的飢餓三十代言活動，至今仍持續愛心活動，而成為台灣世界展望會資深志工。陳建洲也擔任第 13 屆與第 17 屆的飢餓三十代言人，並且持續參與飢餓三十活動與會場主持；總統夫人周美青也經常參與台灣世界展望會活動，並且全程參與第二十屆飢餓三十活動。這些媒體知名人物長期的參與台灣世界展望會活動，並且經常於刊物中被提及，或是成為刊物執筆的人物，因此，研究者也將刊物中與媒體名人相關的文章列入文本選擇。

鑑於建構台灣世界展望會團體成員共享語藝視野的問題意識，研究分析刊物的選擇方向為團體內部成員分享服務團體的文章。因此，文章內容凡出自台灣世界展望會志工、飢餓三十營友、資助者或是工作夥伴之手皆為選擇範圍。執此，本研究將於三份刊物的每期挑選兩篇作為分析文本。於《展望之友》中選擇志工分享以及與媒體名人相關的文章各一篇，若當期沒有與媒體名人相關之文章，則另多選一篇志工分享的文章為分析文本。《展望會訊》與《Enter》的文章依類別

歸類，每一類別中有一至四篇不等的文章，研究者將於《展望會訊》挑選「會長分享」專欄與「主題報導」類別中的各一篇文章作為分析之為文本；以及《Enter》的「I'm possible」和「world vision」類別的各一篇文章作為研究文本的分析。

研究將分析三本台灣世界展望會發行之刊物，一期兩篇作為研究文本；統計共有《展望之友》有 32 篇；《展望會訊》42 篇；《Enter》8 篇文章。文本分析的部份，若在引文中遇到錯字或是標點符號錯誤將予以更正。

共享幻想的現象也包括了非語言符號的部份，如臉部表情、身體的姿態、動作等；因此，研究也採用參與觀察作為分析的樣本；研究者選擇觀察時間為 2009 年 2 月至 2009 年 10 月（表 4.2）。

表 4.2 參與觀察行程

日期	時間	地點	活動名稱
2009/2/28	10:00-13:30	世界展望會台中辦公室	飢餓三十營長訓練
2009/3/5	18:30-20:00	世界展望會嘉義辦公室	志工月例會
2009/3/29	12:00-16:00	嘉義火車站、中山路、仁愛路等地	飢餓體驗
2009/4/3	8:30-12:00	嘉義市崇文國小	義賣
2009/6/27	9:00-12:30	嘉義市長青園	飢餓三十小隊輔訓練
2009/8/14 2009/8/15	12:00- 18:00	桃園縣林口體育館	飢餓三十大會師
2009/10/14	13:30-15:30	嘉義縣阿里山鄉樂野國小	小手畫出夢想家

資料來源：研究者參與台灣世界展望會 2009 年 2 月至 2009 年 10 月的活動整理。

在參與觀察的這段時間，前半年剛好是台灣世界展望會替飢餓三十籌備的前置時期，因此，這段期間參與活動的主要內容為營長與隊輔的行前訓練。研究者也將透過參與飢餓三十活動、行前訓練、飢餓體驗、88 風災的關懷活動與志工會議找出團體複誦的情況。研究者在參與展望會活動時，並沒有刻意隱瞞或告知

研究身份，因此部份工作夥伴及志工大致瞭解研究者身份。參與觀察的記錄分為兩種方式，一為錄音，以描述性的形式詳細記載實際狀況；某些狀況由於場合不方便錄音，則使用筆記的方式，記錄活動場景、發生的事件、人們的行動與反應。

幻想主題批評是少數結合實證觀察與語藝分析的語藝批評方法，實證觀察的作用，其一是在文本分析、找出幻想主題之後，以實地觀察的方式確認幻想主題被複誦的情況；另一種目的是在一開始就把實地觀察當作蒐集多元的分析文本方式，而不同來源與形式的分析文本有助於確認幻想主題的複誦與共享。¹³⁹研究者選擇參與觀察為研究方法，一方面透過實地接觸，感受團體的情感，以觀察團體複誦／串連的情形；另一方面也作為文本的檢視與驗證，用以評估語藝品質。

¹³⁹ 同註 100，頁 86。

第二節 分析架構與單位

前一章已綜合 Foss (1996) 與林靜伶 (2000) 的觀點，了解幻想主題批評的步驟，幻想主題的分析步驟雖不應該依循固定的操作法則，但依步驟進行可落實幻想主題批評在研究上的應用。因此，在此仍根據 Foss 與林靜伶所建議之步驟，分析時再依據研究問題、文本特性與社群特性等實際情形作調整。分析步驟的進行方式如下：

1. 初探團體共享幻想主題的跡象

研究首先針對研究對象，台灣世界展望會的官方網站，出版之影像、刊物、宣傳單作簡單的瀏覽，並判斷團體幻想存在的可能性。經初步觀察，以及與台灣世界展望會接觸時，發現台灣世界展望會出現重複使用的符號與敘事方式，故判斷存在社群的幻想，並將進一步藉由閱讀蒐集的文本加以分析與登錄幻想主題。

2. 登錄幻想主題

此步驟將選擇出台灣世界展望會場景、角色和行動以及注意到每一個可能成為幻想的主題，並且登錄重複出現的場景主題、角色主題、行動主題與合法化機制。

登錄幻想主題的提問方式將參考 Bormann (1972)、Shields (1985) 所提出的提示問題作出角色、場景、行動或合法化機制的判斷 (如表 4.3)。

表 4.3 幻想主題登錄方式

幻想主題	登錄要素	提示問題
角色主題	誰是戲劇中的人物	1. 是否有擬人化的抽象實體，如「人民」、「上帝」、「年輕人」來合理化戲劇？ 2. 誰是英雄與壞人？ 3. 角色的行為被賦予什麼樣的動機？那些角色性格被詳盡的描述？ 4. 有哪些行為會被尊崇、被譴責、被要求？又有哪些角色行為會因此被歸類為自家人、外人、朋友、敵人？

幻想主題	登錄要素	提示問題
場景主題	戲劇如何被設定	<ol style="list-style-type: none"> 1. 戲劇發生的背景是在城市？鄉村？超自然場域（天堂或地獄）？虛構或實際的場域、辦公室？家庭等較特定的場所？ 2. 場景是否被賦予某種超自然的力量或是經過官方認可的嗎？ 3. 是否有重要的道具是場景的一部份，例如服裝、武器、神聖經文或秘密文件？
行動主題	典型的情節為何	<ol style="list-style-type: none"> 1. 終極的制裁者、中立者、敵人執行什麼樣的行動？哪一種角色是被認可並且受到讚揚的；那一種需要被審查？ 2. 有中立的行動嗎？ 3. 團體內的成員被放置在真實中的哪個位置哪一種情緒主宰了戲劇？是恨？同情？愛？憤慨？認命？ 4. 戲劇行動有沒有任何歷史重要性？歷史意涵？
合法化機制	戲劇中合理化行動的標準為何	<ol style="list-style-type: none"> 1. 戲劇中的角色以什麼樣的理由為自己提供辯護？ 2. 是否有抽象的概念，如自我信念等的概念呈現在戲劇中，提供角色存在的正當性？

資料來源：整理自 Bormann(1972)，頁 401-402；Shields(1985)，頁 107-108。

本研究採取登錄的方式並非如內容分析的做法那樣決定一個固定的觀察單位（如字、句、段落）來進行登錄。因為場景主題、角色主題、與行動主題的呈現，有些以較小的單位如字句完成，有些則是整段文字。本研究的登錄方式以各個主題的每一個完整呈現為單位來登錄，登錄之後再將這些重複出現的主題予以歸納、分類。最後，整合重複出現的幻想主題，建構語藝視野。¹⁴⁰

編碼的設計是將一篇文章編列成三碼，第一碼為刊物名稱，第二碼為刊物期號，第三碼為頁碼。編碼方式如表 4.4。

¹⁴⁰ 陳煥芸，林靜伶（1997）。《多層次傳銷論述建構之幻想主題與語藝視野》，頁 7。

表 4.4 文本標示方式

刊物名稱碼	刊物期號碼	頁碼
展望會訊 (w)	135~155	隨機
展望之友 (v)	11~26	隨機
Enter (E)	1~4	隨機
例：展望之友第 11 期第 1 頁為 v-11-1，第 12 頁為 v-11-2，以此類推。		

資料來源：研究者自行標示整理。

3. 歸納幻想類型

完成文本的幻想主題登錄後，將對各主題間的關聯進行幻想類型的建構，經由一些相似的場景、角色和行動所歸納的主題，加以連結以形成幻想類型。

4. 建構語藝視野

語藝視野是幻想主題中的鉅觀概念，它像是一張大網，網內包括場景、角色與行動等各種幻想主題組成的幻想類型。研究將依幻想類型分析的結果，建構出台灣世界展望會組織的語藝視野。

第三節 語藝批評品質的檢視

語藝批評者被語藝學者描述為論辯者 (arguer)、倡議者 (advocate)、表演者 (performer)、詮釋者 (interpreter) 等的角色。McGee (1987) 認為語藝批評者是論辯者也是倡議者，因為語藝批評者基本上是在倡議他的研究結果與主張，並進一步主張語藝批評是一種表演。McKerrow (1989) 延續 McGee 的主張，將視批評為方法的焦點轉移至視批評為實踐。而實踐的意義在於經由批評者的表演或表現，倡議一種對權力論述的合理閱讀 (sensible reading)，提出批判語藝 (critical rhetoric) 的實踐觀點。Black (1965)，認為批評者是一位詮釋者，會影響讀者瞭解文本的方式。¹⁴¹

語藝批評者是論辯者、倡議者、表演者、詮釋者，所以語藝批評者不以客觀的研究者自居，也從不宣稱自己在進行客觀的分析，更不認為自己的分析結果是唯一的 possibility。¹⁴²但是語藝批評不應該只是在自說自話，為加強語藝批評的品質，語藝批評研究應該嘗試再透過品質檢測的方式，評估語藝批評論文於內在邏輯一致性與外在世界的貼近程度。¹⁴³

語藝批評各有不同的評估標準，本研究將分為兩個部份作為語藝批評品質的檢視。一是在文本分析時，輔以參與觀察檢視該團體內部的複誦情形，並觀察觀眾的反應，如表情、聲音（如噓聲、笑聲、掌聲等）與態度等，藉此觀察現場氣氛。第二是在分析最後，以團體內部整理之數據（飢餓體驗名額、募款金額、資助兒童人數）檢視台灣世界展望會語藝策略的效力。並依林靜伶（2000）指出新亞里斯多德批評檢視的一項效果評估的方法，以大眾傳播媒體的報導與評估，分析蒐集與 2009 年第二十屆「飢餓三十」相關之新聞，亦將整理部份營友發佈於部落格分享參與「飢餓三十」活動的心得作為語藝品質評估之依據。

¹⁴¹ 同註 100，頁 141-142。

¹⁴² 同註 100，頁 141-142。

¹⁴³ 蔡鴻濱（2009）。《語藝批評品質之反思與建議》，頁 11。

第五章 幻想主題分析

研究者主要將幻想主題的分析分為三個部份，一為數據分析，概要性並且大範圍的總覽台灣世界展望會的論述多以何種幻想主題呈現，各主題呈現的比例分配又如何；二為文本分析，經由各刊物的文本分析台灣世界展望會所呈現的幻想主題，並且建構出該組織的語藝視野；最後是對分析之文本作語藝品質的評估，以檢視台灣世界展望會在語藝策略方面的效果。

第一節 數據分析

依據第四章研究方法所提到的 Bormann 與 Shields 對幻想主題登錄的提示問題，作為本研究中角色、場景、行動主題或合法化機制的判斷，以此方法作為幻想主題登錄的方式。

本節為研究分析的第一階段，首先歸納台灣世界展望會的刊物，在 82 篇文章中整理各主題在文本中所佔據的比重（如表 5.1）。從數據中可以清楚地看出台灣世界展望會在文章描述中經常使用的主題，以及在描繪角色與場景時刻劃的人物特徵與情節呈現的方式。

表 5.1 幻想主題歸納總表

幻想主題	登錄要素		主題數量	百分比 (%)			
角色主題	一、現實生活中的角色人物	團體內	(一) 受助者 (小孩、男性、女性)	60	14		
			角色中人物所賦予的道德觀念、品行，或所堅持的意念			數量	百分比 (%)
			被讚揚、值得效仿或是正面的			11	20
			對生命的堅持			9	16
			聰慧、成熟、乖巧、好學、堅強			4	7
			為人父母的堅毅			2	4
			單純、天真、不扭捏做作、樂觀、知足			1	2
			捐/協助、祝福、關懷、代言、富同情心				

受傷 害或 負面的	孤獨無助、飽經磨難、被迫早熟、失學、消沈、遭剝削			26	47	
	施暴、被施暴、麻木冷漠、拋棄			2	4	
總計				55	100	
(二) 世界展望會 (中介者)		25	6			
角色中人物所賦予的道德觀念、品行，或所堅持的意念				數量	百分比 (%)	
被讚揚、值得效仿或是正面的	捐/協助、祝福、關懷、代言、富同情心			13	100	
(三) 援助者 (志工、資助人、捐款人、代言人)		45	10			
角色中人物所賦予的道德觀念、品行，或所堅持的意念				數量	百分比 (%)	
被讚揚、值得效仿或是正面的	捐/協助、祝福、關懷、代言、富同情心			32	76	
	對生命的堅持			1	3	
	單純、天真、不扭捏做作、樂觀、知足：			3	7	
	聰慧、成熟、乖巧、好學、堅強			6	14	
總計				42	100	
團體外	凡人、民眾、受虐者、施暴者	8	2			
	角色中人物所賦予的道德觀念、品行，或所堅持的意念				數量	百分比 (%)
	被讚揚、值得效仿或是正面的	捐/協助、祝福、關懷、代言、富同情心			2	25
	受傷害或負面的	孤獨無助、飽經磨難、被迫早熟、失學、消沈、遭剝削			6	75
	總計				8	100

二、 抽象化或 擬人化	耶穌（對人、事、物的比喻）、神、上帝		22	5			
	角色中人物所賦予的道德觀念、品行，或所堅持的意念				數量	百分比 (%)	
	被讚揚、值得效仿或是正面的	單純、天真、不扭捏 做作、樂觀、知足			3	14	
		教誨、撫慰人心			17	81	
		捐/協助、祝福、關懷、代言、富同情心			1	5	
	總計				21	100	
	仙女、灰姑娘、螢火蟲、天使、王子、公主		6	1			
	角色中人物所賦予的道德觀念、品行，或所堅持的意念				數量	百分比 (%)	
	被讚揚、值得效仿或是正面的	捐/協助、祝福、關懷、代言、富同情心			2	67	
	傷害或負面的	施暴、被施暴、麻木冷漠、拋棄			1	33	
	總計				3	100	
	角色主題小計		166	38			
場景主題	一、自然環境		6	1			
	場景特徵				數量	百分比 (%)	
	水災、海嘯				3	100	
	二、人文場域	（一）地理區域（國家、社會、城市）		40	9		
		場景特徵				數量	百分比 (%)
		水災、海嘯、飢荒、乾旱、沙漠、疾病				19	45
		戰亂、姦殺、暴力				7	17
		黑暗、殘破、不完整				10	24
		富裕、人文、和諧、科技、歡樂				6	14
總計				42	100		

	(二) 生活場域	1.運輸工具(機艙、火車)	2	0		
		場景特徵：水災、海嘯			1	
		2.百貨公司、體育館、足球場、兒童關懷中心	8	2		
		場景特徵			數量	百分比(%)
		富裕、人文、和諧、科技、歡樂			6	86
		颱風			1	14
		總計			7	100
		3.家、學校、帳棚、部落、貧民區	15	3		
		場景特徵			數量	百分比(%)
		黑暗、殘破、不完整			9	100
三、 媒介 情境	電影(Mask、歌劇魅影、軍火之王)	4	1			
	書籍(童話、管理、心靈書籍)	5	1			
四、 超自 然領 域	心靈交會的空間	16	4			
	天國、湧泉、桃花園	5	1			
	苦難的歷練	3	1			
場景主題小計		98	23			
行動主題	行動 動機	情感(移情、同理心)	7	2		
		減少貧民數量、延續災民生命	8	2		
		降低疾病、犯罪與文盲率；提升女權與孩童自我價值	12	3		
	達成 方法	身體力行(與弱勢者作朋友、參加飢餓體驗、資助、教育、鑿井鋪路建校、義診)	52	12		
		尊重、接納、祝福、禱告	5	2		
行動主題小計		84	21			

合法化機制	面對人生的態度（責任、尊重生命、反省、謙卑、腳踏實地、積極）	38	9		
	將心比心（飢餓體驗的意義、分享、傾聽、同情）	32	7		
	法律賦予的權責（兒童權益、兩性平權、人權）	10	2		
	合法化機制小計	80	18		
總計		428	100		

資料來源：研究者統計《展望會訊》、《展望之友》、《Enter》使用的幻想主題數量。

從表 5.1 歸納出來幻想主題的總表中得知，台灣世界展望會在文章寫作時，最常使用的幻想主題為角色主題（38%），其中更以受助者的角色所佔篇幅最吃重，佔有角色主題的 14% 之多；第二為援助者的角色，也佔有 10% 的比例。其次為場景主題，在文本中佔有 23%；行動主題所佔比例與場景主題不相上下，行動主題佔有文本的 21%。最後是合法化機制，雖然最少被提及，但也佔有 18% 的比重。由此可看出，台灣世界展望會在文章中最常提及的主題為角色，而且將焦點放置在災民和災童的身上，著重在受助者受難時的心境，或遭受磨難時、生活在貧乏的環境中，個性的發展與內心的想法。場景、行動主題與合法化機制所提及的篇幅則大致相當。

另外，當研究者歸納各幻想主題的類目時，發現在角色與真實的場景主題中皆有顯而易見的某些特質存在，因此，遂在角色與真實場景主題之下開設次類目的整合，將文本中描繪清楚的角色與場景特徵逐一歸納在其主題類目之下，形成角色性格與場景特徵的次類目。

一、 角色主題的歸納

角色主題中，最常被提及的角色為受助者，也就是台灣世界展望會所資助的災民，其中被用來描繪受助者最頻繁的用語為「孤獨無助、飽經磨難、被迫早熟、失學、消沈、遭剝削」，在受助者角色的描繪中佔有 47% 的比例。可以推測出台灣世界展望會描寫受助者時，經常是將他們形容為受折磨的、弱勢的受難者角

色；但是，從表格中也可以看出，受助者角色也有正面的人格特質，如他們有堅強的性格，樂觀的態度等，表格中可以看出「對生命的堅持」佔有其角色性格的20%，「聰慧、成熟、乖巧、好學、堅強」也佔有16%的比例，顯示出這些角色雖然是歷經波折的受難者，但是他們卻有著不向命運低頭的決心。

角色主題中，援助者的角色同樣是台灣世界展望會刊物中的重點，援助者的角色亦為團體內的人物，包括志工、資助人、捐款人與代言人等，其角色佔角色主題38%中的10%，刊物中在提到援助者的角色特性時，全部以正面意涵的方式呈現，其中尤以「捐/協助、祝福、關懷、代言、富同情心」此類的措詞形容援助者所佔比例最多，佔有76%的比例；而此類的人物性格出現在刊物中是備受稱讚與頌揚的拯救者角色。

世界展望會在刊物中被描述的比例也不少，佔有6%的比例。世界展望會在刊物中除了有著拯救災民的身份，也是受助者與援助者之間的中介者。刊物為台灣世界展望會所編撰，文中也會提及關於國際世界展望會的角色，不論是國內或國外的世界展望會，用於描繪其組織的特性的語彙全部是以正面的、值得效仿的為象徵，並且以「捐/協助、祝福、關懷、代言、富同情心」的描述為重點。

另外，角色主題的部份，神與耶穌的角色也被列入刊物內撰寫，並且在角色主題中也佔有5%的比例，僅比世界展望會角色少一個百分比，可以知道神在世界展望會中仍佔有重要的位置。

對於耶穌與神的描繪，文本所顯示的詞語皆是以正向的描述方式讚揚祂，說明神、耶穌、上帝具有「教誨、撫慰人心」的特質，不但為團體中的精神支柱，也是個人的心靈導師。其他團體外的角色，如凡人、民眾、受虐者、施暴者或仙女、灰姑娘、螢火蟲、天使、王子、公主的童話角色在文本中出現篇幅較少，各佔角色主題的2%與1%，其角色特質也多以負面的方式呈現；這兩種角色在文本中為配角的部份。

綜觀角色主題的歸納發現，雖然受助者受難的特質經常流露於文本的描述中，但台灣世界展望會依然偏向將團體內的角色與神的角色描繪為具有正向、積

極、值得效仿的特徵。而團體內的角色與神的角色在角色主題中佔有相當的比例數量，由此可以得知台灣世界展望會在編寫角色屬性時，習慣將角色導向以正面的性格呈現；並傳遞給民眾的信念是，神具有撫慰人心的作用，人類也經常持有善良與積極的一面。

二、 場景主題的歸納

場景主題裡，在刊物中經常被提及的場合為地理區域，也就是國家、社會、城市等場所，在場景主題 23%中佔有 9%的比例，而其中最常被使用於描述場景特徵的詞彙為「水災、海嘯、飢荒、乾旱、沙漠、疾病」，佔有場景特徵比例的 45%。可以得知台灣世界展望會描述的國家、城市是以災區居多，這些地理區域的環境經常出現的是天災人禍的情景，這裡的災民通常受苦難所圍繞，並且必須忍受糧荒短缺帶來飢餓的困境。

另外，在心靈交會的空間的場景也在場景主題中佔 4%的比例，可以設想，文本中對於人與人之間情感的交流，亦有某種程度的重視。在生活場域中的家、學校與部落等描述也佔有 3%的比例，在 3%的文章比例中，仍是以「黑暗、殘破、不完整」作為這個部份場景的象徵。

從生活場域中，百貨公司、體育館、足球場與兒童關懷中心僅佔有 2%的比例來看，卻有高達 86%將這些地方描述為富裕、人文與歡樂等較正面的語辭。其他如運輸工具，電影、書籍等媒介場景和天國、苦難的歷練等非實地的場景，是文中較少引用的部份，僅佔文中的 0~1%。

三、 行動主題的歸納

刊物中將行動主題的重點放在如何達成援助目標的方法執行上，其中又採取以「身體力行」的實際行動為表述的方式，佔有行動主題 21%中 12%的比重。行動的實際作法例如與弱勢者作朋友、參加飢餓體驗、資助、教育、鑿井鋪路建校、義診等皆是台灣世界展望會鼓勵或描述會內成員的行動方式。

另外，像是尊重、接納、祝福與禱告也是行動實踐的作法，但僅佔行動主題

2%的比重。顯示台灣世界展望會仍將行動主題訴諸於實際的行動為描述手法。

在行動主題中，動機描述的比例雖然偏低，但仍可以從中察覺台灣世界展望會在文本中所使用的行動動機是以「降低疾病、犯罪與文盲率、提升女權與孩童自我價值」為主，在文本中佔3%的比例。「情感（移情、同理心）」、「減少貧民數量、延續災民生命」僅比「降低疾病、犯罪與文盲率、提升女權與孩童自我價值」的動機少1%，各在文本中佔2%的比例；以上動機為引發台灣世界展望會與援助者實際行動的原因。

四、 合法化機制的歸納

台灣世界展望會在刊物中使用合法化的機制採取的方式是以個人面對人生的態度應該如何；從幫助災民的過程領悟人生的道理；也利用法律賦予的權責告訴大眾應盡的義務。藉由這些啓示與法律責任說服並告誡大眾幫助災民為何是合理的作法，亦說明文本中角色行動的合法性。

「面對人生的態度」佔有合法化機制18%中9%的比重；其中包括責任、尊重生命、反省、謙卑、腳踏實地與積極的人生觀。

「將心比心」的部份也佔有合法化機制7%的比例；從體驗飢餓的行動中所獲取的意義至由閱讀書本、收看影片、傾聽災民的心聲，所產生心中的悸動，以致於願意援助受助童，皆為文本中所呈現援助者角色行動的正當性。

此外，在合法化機制中的「法律賦予的權責」，同樣也是文本中作為說服角色行動合法化的理由之一，利用法律尊重與保護的責任，加以描述社會應該賦予兒童、兩性的權利；這個部份佔有合法化機制中2%的比例。

五、 台灣世界展望會複誦概況

從數據計算的結果，不僅可以從大方向看出台灣世界展望會偏好的描述主題，與表述的手法外，亦可從中檢視團體複誦的情形。從各主題出現的次數以及比例可以知道文本中經常複誦的是角色主題中的受助者角色，即便他們的身份充滿著許多悲哀與無奈，卻仍以樂天、不斷拚搏的態度面對所有挑戰。

場景主題中，同樣有很多殘破、缺陷的複誦情形，不論是在城市、國家大區域性的，或是家、部落、學校小範圍的，都被賦予比較不堪的場景特色。行動主題中，最常被複誦的則是身體力行的部份，也是台灣世界展望會最需要、最希望民眾參與的行爲，做實際的行動，爲弱勢的人民付出，同時也是台灣世界展望會召喚角色所做的行爲。

最後，在合法化機制中，經常被文本所複誦的是一種用自己的心去感受他人的需求，並且體認到自己在社會上的責任的方式，以喚起更多人良善的憐憫，再對大眾做出實際的關懷行動，讓大家不要漠視世界上最需要幫助的人的一種合理化角色行動的複誦。

從數據中的數字與比例可以文本中所使用主題的複誦情形爲何，並且看出哪些是經常被提及或哪些僅只於點綴性質的描述。由上述的整理已經可以得知，角色的積極正面、場景訴諸悲慘的場面、實際的行動與尊重生命和人生責任的合法化機制，這些是文本中最經常被描述的主題模式，亦可從中觀察出台灣世界展望會的複誦情形。

第二節 文本分析

台灣世界展望會是一個國際性的兒童關顧機構，全球各地皆有該組織的分會。研究者選擇的文本為台灣世界展望會編撰的刊物，文本中除了提及台灣的世界展望會，亦提到其他國家的世界展望會。因此，在文本分析中，加註「台灣」才是指台灣的世界展望會。在本節中，將以文本分析的方式對台灣世界展望會的文本作幻想主題的呈現。

經過前一節對台灣世界展望會的文本所整理出的數據整理與歸納，本節同樣以角色、場景、行動與合法化機制四種主題進行分析，並經由文本分析探討台灣世界展望會對於不同主題著重的部份與其意義的彰顯，引文中若遇到錯字或標點符號錯誤將予以更正。

一、角色主題：受難者與拯救者

幻想主題批評方法中，角色主題想要呈現的是與角色本身相關的特徵、性格與動機。從研究中數據分析的部份可以知道文本中主要描繪對象為受助者、援助者、中介者的角色，另外，神、耶穌、上帝也是不時會出現在文本中的要角，在文本中有著撫慰人心的特質。在角色主題的統計中，凡人、民眾等團體外的角色在文本中較少被著墨，研究選擇的研究對象也是針對團體內的角色分析，所以，文本中團體外的角色將不列入文本分析。

因此，在角色主題的部份，將針對文本中出現的角色主題進行討論。弱勢國家中，受助者在災難環繞的處境中生活的方式、他們有著什麼人格特性、該面臨的心理壓力有哪些，又以什麼方式去面臨對這些災難？援助者對於受助者而言又扮演著什麼樣的角色、具備那些特徵？台灣世界展望會在援助者與資助者之間身為中介者的角色，這些同工¹⁴⁴又具備有什麼樣的特色？以及神在文本中扮演的角色，在什麼場合下出現？以上皆是本節致力研究的重點。

依角色主題的歸納，文本中的角色主要分為兩種類型，一為受難者，他們受

¹⁴⁴ 在世界展望會工作的工作人員，世界展望會內的人將他們稱為「同工」。

到災難的波及，同時也是被援助的一方；受難者被彰顯的角色特徵又可以區分為三種方式來看他們的身份象徵，包括悲慘的、積極的、蛻變的等。另一種角色的呈現是以拯救者的方式被呈現；拯救者分別以援助者（資助人、志工、捐款者、代言人）、世界展望會以及神的角色扮演。

（一）弱勢兒童：折翼的翅膀

在台灣世界展望會的文本中，對於兒童的部份所佔篇幅很廣，台灣世界展望會原本就以兒童照護為主旨，兒童的角色也因此成為文本中受到著重的角色主題。

1. 災後受創

國際世界展望會所照顧的兒童中，有許多都是經歷過戰爭、地震、水災、旱災等災後生還的兒童，他們在災難中失去雙親、失去朋友，看過橫躺在大街的屍體，這些慘狀在他們心中留下了陰霾，並且造成永難抹滅的記憶。

巴基斯坦巴拉寇（Balakot）鎮在地震之後被夷為平地……

2005年10月8日發芮氏7.6級大地震，為兒童帶來重大傷害，根據聯合國兒童基金會估計，當數百所學校被地震震垮，有17,000名兒童不幸喪生，幾乎佔罹難人數56,000人的三分之一。

生還的孩子不僅在地震中失去好朋友，……，他們必須爬過同學的斷臂殘肢，從斷垣殘壁中逃出去……

……有八成在地震中生還的兒童將淪入黑暗的心中角落，因無法專注而造成的挫折感，將逐漸形成一種冷漠的態度，慢慢變成消沈，最終造成憂鬱症。

(w-142-5)

災童在大自然的襲擊下毫無招架之力，地震造成人數眾多的傷亡，許多兒童也因此來不及長大，有的兒童雖然幸運逃過一劫，卻回不到開心的過去。「…他們必須爬過同學的斷臂殘肢，從斷垣殘壁中逃出去…」，這句話說出了孩子們必

須收起應該膽小、被保護的個性，強忍著害怕的心情，爲了活下去，保有一條命，爬過認識的、不認識的其他同年紀的學生的屍體。腳步踏在屍體上的經驗，即使是大人也很難走出這樣的陰霾，對於身心靈尚未發育健全的兒童心靈更難以被修復，事實也的確如此，在最後一段話中「…有八成在地震中生還的兒童將淪入黑暗的心中角落…」證實了災難在兒童心中遺留下來的傷害。

受損的不僅是建築物，學校、房子，還有家庭、村莊，整個家園都被震倒了，連同孩子的童年也一起被震跨了，他們雖然躲過災難、躲過死神的捕獵，卻躲不過喪親、喪友之痛，也躲不過自己的黑暗心靈。

2. 童工

童工的數量之多，是各個國家普遍的社會問題，因爲生長在弱勢家庭，父母經濟上的困境，使他們的孩子不能像其他兒童一樣單純的接受教育，也不能在下課後去補習或是玩樂。爲節省家庭的開銷，他們甚至必須在放學後走上街頭販賣簡單的飾品或水果等物品。

在 copan 古街道上，兩名小女生，大概小一吧，坐在雜貨店前，傳來傳去分享一支冰棒。……兩人跑過來，從大塑袋裡拿出玉米皮做成的娃娃。「葛拉瞎斯，謝謝，謝謝」，我搖頭。唉。若買了，這會有一長串都跑過來的。有人告訴我，她們是馬雅女孩。

……

有兩個漂亮的小兄弟走過來了，手上提著紅色的網袋，裡頭裝著去了皮的椰子，小哥手上拿著長刀，他們挨家挨戶賣椰子，我猜。

小小年紀，揮刀斬椰子，收錢，道謝。弟弟有些走不動了，和我一樣坐在路邊休息。收了錢，喊了弟弟，兩人高高興興地再上路。

……

他們腳上穿著皮鞋，身上是白襯衫，或許是下了課過來的吧？

……我問「rosi，妳看那對小兄弟，他們在做小買賣，可以賺多少呢？」

「不多。」

「是不是我們資助的計畫區裡的孩子也是這樣，也要到街上做小生意，賣玉米皮娃娃，或椰子呢？」她點頭。……

「都是這樣的，或許他們的父母賺的，還是不夠生活，小孩子賺的不是很多，但是可以幫忙父母。」rosi 說。

(v-22-6)

這些弱勢家庭的兒童，沒有能力選擇自己的家庭環境，但是他們可以選擇幫助改善家庭的經濟。兒童的天真，讓他們不知道自己的年紀應該在家裡溫習功課，或是與朋友同樂；他們只知道，賣了東西，收了錢，就算是幫父母一個忙了。所以即使辛苦，他們在收到錢的那一刻，仍是高興的。

有些童工是因為家庭父母的經濟能力不足，自願選擇或基於無奈幫忙掙錢。然而，有些童工卻是因為遭遇人為或天然災害失去雙親，被迫走向社會賺錢，他們甚至連上學的權利都沒有。但是，爲了自己的肚子，只好上街討生活，染病、受暴力、被剝削等的迫害，都是這些兒童不堪，卻又不得不繼續在這樣的環境中求生存的處境。

因為貧窮、戰禍、天災等，全球大約有 1 億 2 千 3 萬的兒童無法上學，其中 56% 是女童。有 2 億 5 千萬的童工，最小的僅有 5 歲，在陰暗潮濕的空間裡每天工作 12-15 個小時，或是更長，其中有 5,000-6,000 萬名童工在受污染或有毒原料的環境中工作，賺取每天不到 1 美元的收入。有 6 億 4 萬名的兒童沒有遮風避雨的棲息之處、流離失所；有 1 億 5 千萬的兒童在街上討生活，因為沒有保護，經常受到暴力、剝削的迫害，並暴露在感染愛滋病的高風險之下……。

(w-138-4)

文本中使用數據對童工的情形作了整理與說明，「…其中有 5,000-6,000 萬名童工在受污染或有毒原料的環境中工作，賺取每天不到 1 美元的收入。」兒童不只是工作，並且置身於危害身體的環境之中，在這樣高風險的環境下，他們只能賺取不到 1 美元的收入。像這樣遭遇嚴重的剝削的兒童在全世界所佔數量不

少，破千萬的兒童過這般生活，然而，當飯都吃不飽的時候，兒童們所想到的已經不是疾病的問題了。

3. 被迫早熟

弱勢家庭的兒童、孤兒，種種原因讓這些兒童不得不比其他同年齡的兒童成熟，因為除了自己，家中可能還有年紀更小的弟弟妹妹需要被照顧。

……從斯里蘭卡回來，我見到了從六個國家來的十二位小朋友：大大的眼睛似乎永遠凝望著你的印度小女孩，是一位三餐不繼的街頭遊童；畏怯的眼神加上小小的身材，是那位從莫三比克來的女孩，一談到自己的故事，臉上就佈滿了禁不住奪眶而出的淚水；爆炸頭髮上始終攏著一條鮮豔手巾的南非女孩，是一位失去雙親的愛滋孤兒；始終不發言的小男孩，瘦瘦卻結實的身體，看得出來平時過多的勞動，原來是盧安達在大屠殺以後，失去雙親的他，已經好多年利用小小的攤子，一手負起了養活好幾個更小弟妹的孩子，我們稱這種情形為兒童持家。

(w-135-1)

……無國界醫生組織醫護助理狄絲瑪·麥納表示：「在孩子身上，你可以看到一張老人的臉。飢民幾天就會餓死，不是幾個月。」

(w-136-3)

蒼老的臉顯現在一張張應該稚氣的孩童臉上，他們無法抵抗任何突如其來的侵略，來得時候又無法反擊，只能夠逆來順受。設法解決今日食物的困境，卻無法再想辦法讓自己不要患病，不要在下一天的天災、戰亂或是飢荒中死亡。

4. 遭受雙重歧視的女童

雖然這些弱勢兒童皆必須承受著重大的傷害與因經濟、飢餓、疾病等接踵而來的問題，但是在這之中，女童所要忍受的除了這些之外，還有嚴重的歧視。

在現實生活中，灰姑娘仙度拉的故事也普遍存在世界各地……莫三比克受助童歌瑪 (Dagma)，談起她每天一起床便要做許多家事，包括汲水、掃地、到河邊洗碗等，然後走很遠的路上學，回家後又要到田裡拔樹薯，

磨成粉、煮成飯，飯後再到河邊洗碗的艱辛生活，常常肚子又吃不飽，說著說著忍不住便悲從中來，眼淚涑涑地流了下來……

因為貧窮、戰禍、天災等，全球大約有 1 億 2 千 3 萬的兒童無法上學，其中 56% 是女童。……

(w-138-3, w-138-4)

在許多地區，女童非常不受到重視，甚至單在貧窮社區多蓋一所學校，都不見得能提高女童就學率。……

這就是所謂的「灰姑娘徵候群」：女孩子只能在做完所有家事之後才能上學，即使有機會上學，還受到其他諸多因素影響，如：父母認為女兒不久就要嫁作他人婦、無法幫忙家計，或是因為學校比較優待男學生，女學生擔心在外面遭遇性騷擾等，都嚴重限制女童的求學之路。根據聯合國人口基金會 2005 年報告，全球逾 9 億多文盲，女性即佔了 6 億。聯合國兒童基金會 2004 年報告也指出，全球超過 1 億 2 千萬名兒童失學，其中超過 65000 萬為女童。全球 83% 的失學女童是來自一些女童失學問題嚴重的地區，包括非洲撒哈拉區、南亞、東及太平洋地；其中又以撒哈拉沙漠女童失學問題最為嚴重，小學完成率僅僅超過 5%。

(w-145-5)

女童就像故事書中受到後母與姐姐虐待的灰姑娘仙度拉，所以稱為「灰姑娘徵候群」；但是從文本中看得出來，其實她們的處境要比仙度拉難過許多。生長環境的條件相同時，男童在放學之後工作，女童則是必須工作而且不能上學。男童失學時，女童則可能被賣掉當奴隸或娼妓。

女童經常在大環境中不能獲得與男童相等的機會，她們承受的是比男童更嚴重的失學、奴役、雛妓等問題。

性別歧視，是造成這些貧困女性無法享有基本人權，以致無法讓她們在社區裡扮演更積極角色的主因。在很多國家，一般家庭把他們的寄望、心力與金錢都投注在兒子身上，而非女兒。

許多女性不只因性別受到歧視，也因社會地位而受到不平等待遇，換句話說，她們受到雙重歧視。

(w-155-3)

女童自出生、甚至尚未出生就已處於弱勢。

因為重男輕女的關係，在亞洲會因為嬰兒或新生兒的性別而選擇性墮胎、或殺害嬰兒的行為仍然存在。

自從可以辨別胎兒性別的現代科技被引進一些重男輕女的國家後，懷了女嬰的孕婦常常在當地落後的醫療衛生條件之下，進行非法墮胎或自行墮胎。

.....

亞太地區風行早婚有許多原因，其中包括：亞洲人的處女情節，及重男輕女的觀念。儘管目前已有許多法律規範保護，避免兒童早婚，但是很多女童仍在年僅十一歲時就被父母嫁出去。

當女童早婚，很自然地在年紀尚輕時就生小孩，因此她們受教育與享有平等權的機會就被剝奪了。而索取嫁妝的習俗將女性如同商品一般交易，讓她們在家庭中居次等地位，權益不受到重視。

(w-155-3)

因為亞洲地區仍然存有許多守舊的重男輕女的思想，讓許多女童淪為這種封閉思想下的受害者，她們因為出生的地區條件不好，社會地位也較低，在還沒出生時就註定被歧視的命運，又因為是女童的關係，遭受到另一個層面的歧視，因此，女童遭受的是雙重歧視。在亞洲有許多女童被父母當為商品變賣，當中也有還來不及生出來，就因為科技的先進，被他們自己的父母給謀殺了的女嬰。科技的先進，往往被人們以為是造福更多人，在某些國家中，卻成為殺人的道具，剝奪了她們出生的權利。

疾病、失親、童工、飢荒，在同一位兒童身上就可能同時遭逢這些不幸的際遇。他們眼神畏怯，身體即使瘦小虛弱，卻有著成熟的臉龐與結實的身體，這些

不應該出現在兒童身上的特徵，在在都透露了他們一個個滿佈荆棘的過去。

這些兒童就像穿戴著受了傷的翅膀，不能展翅高飛，還背負著沉重的傷痛、生活的不確定性與生存下去的壓力。他們身處在物資匱乏、土地貧瘠的環境，從戰亂、災害中失去父母、親人，有的兒童還是愛滋遺孤，隨時可能因為免役系統遭破壞而死亡。他們活下來的日子不僅是忍受著喪親之痛，還有疾病與生活環境的威脅。稍微年長的兄姊，還必須得照顧自己的胞弟胞妹，他們被環境強迫著長大，為了在社會中生存，學會從社會覓食的唯一方法，就是當童工。

並不是所有兒童都能無憂無慮的專心長大，文本中的兒童，雖然還在未成年的階段，卻無法過著和其他國家兒童相同的生活，因為他們從出生時所拿的門票就不同，條件也有所出入，只能默默的接受這一切，甚至沒有埋怨任何人的權利，因為在他們的腦子裡只想得到最基本的生理需求的滿足。對於這些兒童而言，連求學也是種奢求；他們處在社會的底層、社會的弱勢，完全沒有還擊的能力，他們出生下來，就已經注定要承受最煎熬的成長過程。

（二）受助者：生命鬥士

在受助者的角色中，他們顯然都是生活在顛沛流離的環境之下，雖然生活的狀況與品質十分低劣，但是他們從不曾放棄，也不去動自殺的念頭，在他們心中只有一個念頭—活下去。

在受助者的角色中，有一些是年幼的母親，她們雖然是非自願性的當上母親，卻有著母性的堅毅；雖然沒有經驗，卻有母性強韌的個性。

……一位緊緊抱著不到一歲孩子的「母親」，……凸出的筋絡看得出細細的雙臂飽經風霜但強而有力，……。

我們在北烏干達帕德縣的葛隆坡。在十幾年的內戰中，成千上萬的村民為了逃避孩子夜裡被叛軍抓去當孩子兵，或者女孩子被抓去成為肆逞獸慾的工具，每天傍晚攜家帶著移往靠近城市較安全的營地過夜，第二天再回到村莊耕種，……

那位「母親」，9歲被抓、現年14歲，已經有了三個孩子，卻沒有一個可稱為「愛的結晶」。當逃亡的機會出現時，她沒有拋棄任何一個孩子，揹著、抱著，她翻山越嶺，穿越荊棘叢林，經過三個星期才找到安全。我們在最卑微的臉上，看到最偉大的愛；在最無助淒涼的故事中，見證了人間最堅強的價值！……「敬重」，也許才足以描繪我們站在這看似弱小女子前面誠實的心情！我們感受到這位也許被世人遺棄，卻像夜空中明星的小女子，不停地散發出使我們深受祝福的能力！

(w-147-1)

文本中母親的角色只有14歲，在台灣還是國中學生的年紀，可以說仍是個孩子，但是這個孩子卻已經是有三個孩子的母親了。三個孩子都是這位年輕媽媽受人凌虐、侵害後產下的；要一個女性去面對、照顧、甚至保護一個不是與自己相愛的男性產下的孩子是很困難的事，因為那將會使女孩子回想起傷痛的過去。而這個小媽媽還有三個因為受污辱生下的孩子；但是她並沒有將任何一位孩子扔掉，即使是行經困難的路途時，她有機會跑得更快、更遠，只要她丟下這些不是「愛的結晶」的孩子；但是她寧可冒著會被再抓回軍營當俘虜的危險，也不願拋棄任何一個孩子。14歲，還是個孩子的年紀，還沒有成年，還沒有發育完全，卻有著比任何成年人還要堅強的生命力與生存意志。

災民們逃離災難後，面對的是更無邊無際的困難，他們應該沒有活下去的動力，卻依然存有活下去的勇氣。他們之中有許多在災難中失去身體正常機能的運作，卻仍肩負起生存的責任，縱使背負著沉重的負擔也不放棄尋找生命的希望。

……兩年前，我在阿富汗卻斯特—伊—雪瑞夫的艷陽下，目睹戰火後斷垣殘壁中孩子的無助，在難民營中那個倚在土窯似的門口的女孩，她遙望天際，而天際空無一物的眼神，震懾我的心靈，久久難以平復！

可是，當我們更深入孩子們的生命，即使是瞎了一隻眼睛的那個孩子，當他回頭看著我的那一剎那，突然在消瘦的臉龐下，我看見了一絲堅忍的笑容。很難辨認，但卻像一支利箭般射入我靈魂的深處，「啊！他沒

有放棄！」縱然背負著每天尋找食物、挑水、顧家的重擔，面對這個充滿不仁不義的世界，他沒有用怨恨、憤怒、埋怨來逃離這個家，反而勇敢的一肩挑起了責任！這個孩子並沒有放棄！沒有放棄的，不僅僅是生活上僅能活命的艱難，更是生命中，無法取代與剝奪的自尊。

(w-149-1)

「戰火後斷垣殘壁中孩子的無助」一直以爲孩子置身在烽火不斷的環境中有的就是無依無靠的憂愁，他們的形象被其他人視爲可憐的角色，但在這樣消瘦的臉龐下，孩子仍然擠出堅忍的笑容，「啊！他沒有放棄！」其實在他們心中仍然希望生存下去。因爲連年的戰亂，逝世許多的孩子；活下來的，大部份也在戰爭中失去了四肢或是喪失器官原有的功能。他們沒有用怨恨看待這個世界，也沒有埋怨自己出生在災難橫生的國家，相反地，他們將悲憤轉化爲力量，更努力的過在這樣艱難環境中的每一天。

(三) 受助者：破繭的蝴蝶

受助者經歷過苦難的歷練，嘗過許多生長在比較優沃環境的民眾可能一生都未必有機會體驗的苦。他們必須更努力去求生存，能夠活著對他們而言已經是莫大的福氣，如果又能有簡單的衣服、食物、育樂，對他們來說算是最大的幸福。

每個人都嚮往一生平順渡過，卻很少有人能不經一番寒徹骨就聞梅花香，生長在富裕家庭尚且如此，何況生活在極貧困的國家；但是當他們走過最崎嶇的路途時，披上的就是最美的道袍。

「和苦難相遇」，是這一趟旅行的註腳。沒有人願意經歷苦難，但是苦難是人生旅程中的必經之路。尼亞斯島的小朋友穿戴整齊的制服，用美麗的花朵編織出歡迎的看板，歡迎我們這些從台灣來的訪客；苦難沒有打倒他們，苦難成爲他們煎熬出韌性與盼望的材料；苦難沒有挫敗他們，苦難讓他們更樂觀地珍惜生命的每一個時刻！

(w-139-1)

人生就好比一趟旅程，雖然偶有曲折，但是堅持走到最後，終將能如破繭而出的蝴蝶般的美麗。因為經歷過坎坷的磨練，這些孩子比平常人更懂得如何珍惜、尊重生命。

走過戰火與貧困的波折，兒童們學會在任何困境中求生，也學會珍惜和平的每一刻。當他們有機會在球場上與其他同年齡的玩伴一番較勁時，他們只想著好好的扮演好自己當下的角色，不去想快樂的背後是多少淚水與血淚交織而成的，也不去想快樂之後的日子是否能夠永遠開心。因為他們知道幸福的時刻得之不易，所以兒童踏上球場時，全都像是一個個過關斬將的勇士，他們在這一刻共同擁抱生命的美好。

原本掙扎於貧困、戰火的生死線上，這些孩子讓我們感動莫名！

個子好小，走起路來卻虎虎生風的波士尼亞小戰士，從戰火後的殘垣破壁中來。他拼鬥籃球，又在足球場上破網，風靡全場！那個莫三比克的小英雄，原本因為營養不良，發育受挫，如今，卻能夠在球場上拼鬥不懈，英姿綽綽！

(w-141-1)

曾經走過戰火的無情，拼搏於生死之間，孩子們奔跑在窮困潦倒的國家中，隨時會被槍林彈雨奪去生命，但是他們挺過來了，並且在球場上與各國的勇士們爭奪風采。

除了運動會的活動，在音樂會中，援助者也親眼見證了自己的付出與關懷，幫助社會上許多不幸的兒童重拾開心的笑容，從音樂會中聽到的不僅是訓練有素的歌聲，還有兒童們無限的希望。

不久前，「小小夢想·幸福天堂」台灣兒童合唱團音樂會，見證了社會中許多展開雙手的人生：…所有孩子們手持燭光，像是一個個夜空中閃爍的星光，走向舞台，許多小朋友從大廳的後面兩側持著燭光進場，掌聲在歌聲之前已經響起，旋律、歌詞、孩子們搖曳著燭光的身影，和觀眾們深情的感動，在噙著眼淚的目光中，交織成一片未來的希望，面對

喝采與鼓勵，在貧窮或家庭功能破損的環境中飽受挫折的孩子們，雖然額頭沁著汗水，都疲累了，但一雙雙大眼睛裡，清楚的閃爍著信心與喜樂的光輝，這是生命轉化成長的一刻！

(w-155-1)

自信、喜樂、寧靜，是這些孩子從受損的環境中走出來的獎勵，從害怕到堅強，他們用生命唱出最美的歌聲，這一刻，他們不需要為生活煩惱憂慮。

歷經過苦難的孩子，因為受到援助者的幫忙，逐漸的張開他們的翅膀，苦難就好像為他們編織的繭，如今也化身成美麗的蝴蝶。

(四) 世界展望會：神的使者

台灣世界展望會在受助者與資助者之間搭起關懷的橋樑，為受助者找到資助的「父母」；此外，他們也帶著台灣人的愛心與金錢，幫助災區重建家園，讓災民生活改善，也教導他們生活、工作的方式，台灣世界展望會不僅給災民魚吃，更要教會他們釣魚的方法。

在南蘇的 Marial Low，身穿繡著展望會標誌、灰藍色制服的工作人員，斗大的汗珠堆滿了黝黑的面容，並不時滴在烏黑的泥漿上，臉，幾乎是貼在一灘污泥上方工作，熱氣背後的身軀呈彎曲狀，但仍看得出認真、堅毅的表情，諾大的鑽井機不停旋轉著，發電設備轟轟作響，泥漿從鑽井的螺旋形設備縫隙中源源不斷冒出來，他們，正在辛勤地找尋水源……

(w-142-1)

過去一年來，我們國內外計畫工作可說是馬不停蹄，除了各地計畫區按計畫為社區與孩子們展開各項服務工作，為了東南亞的寮國和非洲許多國家糧食短缺，我們持續地和農委會和世界糧食組織合作，運送白米和其他糧食到這些國家，運費是一項很大的負擔，但是看到飢民見到糧食時的開心，讓我們從心底喜樂起來；前一陣子去印度卡拉村，驗收兩百

五十戶海嘯後的遷村，感動的也是那一群孩子們有了可以安歇的地方……

(w-143-1)

世界展望會傳承了耶穌的美德，他們遵循耶穌的做法，濟世救民。從台灣世界展望會的使命一節中已經說明，他們效法的是耶穌基督悲天憫人的救世精神與行動。希望組織能在社會中極力援助處於飢饉、貧窮與恐懼中，最急迫需要幫助的人們。台灣世界展望會在各個災區造橋鋪路，尋找水源地，也充當起郵差的角色，運送資源到災區；雖然有著勞力上的辛苦，但當他們看到孩子和飢民的笑容時，打從心底的感受到，所有的辛苦付出都是值得的。

台灣世界展望會自 1999 年開始進入艾若妲所在的計劃區，「感謝上帝，從此村人的生活有極大的改善。……」

……世界展望會為幫助社區居民改善惡劣的衛生環境，以及有正確的衛教觀念，還幫居民蓋廁所、安排城裡醫生免費看診，也教導社區婦女有關營養、衛生、健康及預防黃熱病、登革熱等知識，「現在，孩子們的身體狀況已經大大改善、健康不少！」……

世界展望會一方面宣導村民禁止濫伐雨林，同時也協助居民從事增加收入的經濟發展；不僅提供計劃區數萬棵樹苗，更教導村民在溫室栽培果樹，且帶領全村人一起植樹、復育雨林。……

(w-143-10, w-143-11)

台灣世界展望會在災區進行義診、造橋鋪路，並且教導災民一技之長，他們在災區扮演著全能工人的角色，讓這些被幫助的人可以生存，也可以持續幫助更多需要關懷的災民。

從拯救觀來看，基督教的信仰絕非逃避現世以尋求他世的信仰。基督教拯救福音之中心乃表達在道成肉身的事件上，即上帝成爲一個人的存在，進入物質世界中。上帝拯救的行動乃是祂成爲一個人進入世界，從事改變這個世界。上帝並不因這世界的罪而離棄世界，或將人從這世界拔出，正如約翰所說「因爲上帝差

祂的兒子降世，不是要定世人的罪，乃是要叫世人因祂得救。」這種拯救觀與將物質世界視為人所必須脫離的監牢以求靈魂得救是大不相同的。¹⁴⁵祂並非要求人類離開現世的煎熬，而是要人類在峻苛的環境中尋找安定心靈的方法，在現世中得以安居樂業。

世界展望會帶著上帝交賦的使命，陪同災民克服困境。若不是地區評估後已經不適合再居住人們，世界展望會並不要求災民搬離他們的家園，或是讓災民逃避現世的困難；相反地，他們針對困難處著手，教導這些上帝的子民學會技能與知識，不是逃離家園而是重建家園，讓他們能有自立更生的能力。現世固然有邪惡存在，但它不是我們所要逃避的，而是我們所要克服的。上帝的拯救工作在現世就開始進行著，不必等到將來的某一時辰。¹⁴⁶

（五） 長腿叔叔：資助、支援與代言者

作家 Jean Webste 所寫文學小說《長腿叔叔》中的女主角朱蒂是一名孤兒，幸運的遇到改變她人生的恩人一長腿叔叔，朱蒂雖然不知道助養她的人是怎麼樣的人物，但是靠著書信傳遞，與她的助養人結下了深厚的情誼。

在台灣世界展望會中的援助者就好像長腿叔叔的角色，在這些援助者中有許多就是助養國內外兒童生活、上學的長腿叔叔，在台灣世界展望會的長腿叔叔要做的工作除了選擇定期資助兒童的生活費用外，也有選擇當志工、不定期捐款、義買的方式幫助災童，而媒體名人的角色除了是助養人的角色更是加速善舉的催化劑。

當災難來臨時，無法阻擋，但是可以修護，台灣世界展望會的志工、捐款人在此時絡繹不絕的湧入援助的行列，他們不認識災民，災民也不認識他們，只是希望為人民盡一些心力，走上帝曾走過的路，他們效法、也去實踐。

12月26日南亞發生規模高達九級的強烈地震，從媒體傳來消息震撼全

¹⁴⁵ 高金田（1993）。《關係中的實體—上帝、人與自然》，頁48。

¹⁴⁶ 同註145。

台民眾，也激起台灣許多人的愛心，

……

地震發生第一個假日就是元旦，但是當天有二十幾名朋友，有上班族、年輕的學子放棄元旦假期，早上 8 點半就到展望會報到，協助處理捐款單、接聽電話等工作。……黃康妮說，發生如此嚴重的災難，身為基督徒的她，希望除了為受苦的災民禱告之外，能有一些行動，而她自己原就是台灣世界展望會捐款人，因此她第一個就想到展望會應該會需要志工，……陳美良說，「我們沒辦法到第一線，但來當志工，為災民盡一點心力，也是為神做工」……她們共同的禱告是：「求神施恩憐憫的手，眷顧南亞的災民，保守災區的兒童、大人能度過這次患難。」

(v-11-2)

救援的行動比節日更急迫，志工與捐款人看到災難的消息，紛紛加入救災的行列，盼能奉獻一己之力，幫助災民渡過難關。

《長腿叔叔》裡的朱蒂經常被比喻為童話故事中的灰姑娘，她出身貧窮，是一名孤兒，個性好，並且受到幸運之神的眷顧，然而朱蒂並非憑空等著接受從天而降的好運氣，她認真求學，贏得獎學金，並且立志成為作家。想要自力更生，不求人的強烈意志力，與這些受到資助人金援的受助童一樣。受助童雖然不一定都是孤兒，家庭卻都很清寒，他們受到援助，卻不妄自菲薄，有想法、勤奮好學的兒童比比皆是，他們除了感謝資助人的幫助，讓他們減輕家庭負擔，可以專心長大；也同樣以求生的意志與認真學習的態度回報資助人的關懷。資助人與受助童雖然彼此沒有血緣關係，卻又好像保有親子一般的聯繫，即使受助童不見得可以見到資助自己的「父母」，每一個資助人卻都可以收到自己孩子健康成長的記錄，他們因此了解孩子，並且與這些孩子一起成長。

今年 15 歲的丹尼爾很開心能接受來自台灣資助人的愛心幫助，雖然受助 11 年來他並不知道自己的資助人是誰，但他非常感謝資助人長期來不間斷的支持與資助，不僅幫助他的家庭改善惡劣的住屋環境，而且擁

有健康檢查和醫療補助，同時他也是獎助學金的受益對象，也接受社區舉辦的電腦訓練班，他的志向是未來能成為一名電腦工程師。

(E-3-6)

「他寄給我好多好漂亮的禮物，例如：文具、玩具、衣服，我特別喜歡那些洋娃娃，……最特別的是，這些娃娃是資助人送給我的。」……

「他常常寫信告訴我家裡的事，……我知道我的資助人還在世界各地資助其他 12 個小朋友，他關心我們每一個孩子。」

「……，我覺得他是一位心地非常善良、非常特別的人，有機會認識他讓我感到很驕傲。雖然他不太認識羅馬尼亞，但他瞭解我，也盡力幫助我。他常常給我許多建議，我特別珍惜這一切。」

(w-153-7, w-153-8)

在台灣世界展望會中，媒體名人同樣也是支持大家做善事的重要角色，他們擁有比其他人容易近用媒體的權利，也有讓歌迷、影迷、書迷聽取薦言的能力，他們的話、行動，比起台灣世界展望會自行宣導的感染力更大。因此，他們除了自己是援助的一方，也是號召援助者最有力的一群人。

……台灣世界展望會感謝藝人林志玲、大 S、小 S 夫婦、企業家肯德基總經理蕭世傑、台灣英特爾總經理陳立生，在第一時間內率先拋磚引玉，捐出消費券以為榜樣，以及富邦金控、英業達集團也在公司內部發起響應捐贈行動。

第一名模林志玲雖然還不曾為人母，但常笑稱自己已經是「世界小孩的媽」，在國外獲知世界展望會呼籲捐贈消費券的行動，馬上響應捐贈。……

(E-2-12)

研究者參與飢餓三十活動時，不時有藝人參與其中，為飢餓勇士鼓勵，並且勸導民眾捐款解救困於災難的災民們。2009 年 8 月 15 日的下午，台啤籃球隊明星球員現身會場，並且拿起水桶參與「小零錢，大愛心」，為 88 水災的設計募款

活動，台下營友紛紛熱情地將錢投入到球員所提的水桶中，即便在離搖滾區較遠的營友，無法親身將零錢投到球員提的水桶中，也因為感受相同的氣氛，將零錢裝在塑膠袋、信封、紙箱等容器交給各隊隊輔送至舞台。當天晚上七時，與電視台合辦的電話募款活動，同樣是為 88 水災的災民求祝福，彭宇晏、蔡燦得等藝人帶著「愛的麵包」到台下募零錢，營友更是一窩蜂的包圍著這些藝人，將身上的零錢再一次的投入到這些「麵包」中。翌日，大會公佈前一天的募款金額，包括藝人接到電話募捐的部份，總共募得金額 47,167,866 新台幣，媒體名人促成民眾行動的魅力不容小覷。

台灣世界展望會中的援助者並非都像小說中的長腿叔叔－賈維斯一樣有錢，但是他們都肯付出心力為世界上的兒童做些事情，也是因為社會上有許多的長腿叔叔與阿姨，讓兒童得以不用再活在恐懼之中，可以安心長大。

（六）神：啟蒙者

耶穌與上帝是台灣世界展望會一直以來尊奉的神，團體的成員奉行神的旨意，傳承他們的信念，拯救蒼生不再被苦難束縛。鬆開那些遭受苦難之繩網綁住的人，是援助者救援弱勢者的任務，同時也是神要救贖民眾從被禁錮的靈魂中走出來的途徑。神沒有拋棄任何一方，只是用不同的方式，開導在生活中困頓的人類。

神將使者(世界展望會)派給了災民，他們將援助者捐贈的物資送給受助者，接著在受助者身上看到令人感動、值得效仿的精神或態度，而將這些事帶回給受助者。團體內的成員，因為這樣息息相關的關係，形成一個大的圓圈，雖然獲得的東西不同，但是每個人都在圓圈內受益，神帶給災民的是金援、力援的禮物，援助的一方得到的則是省思、開啓智慧之窗的禮物。

……國際世界展望會新年度的主題引用了一段聖經故事－有人帶著小孩子來見耶穌……學生們就責備那些人，耶穌看見就惱怒，對學生：「讓小孩子到我這裡來，不要禁止他們；因為在神的國，正是這樣的人，我

實在告訴你們，凡要承受神國的，若不像小孩子，斷不能進去。」於是耶穌抱著小孩子，為他們祝福。

這個故事我仿佛找到了曙光—回轉像小孩子！這是對現代人的呼喚與挑戰，從孩子們身上，我看到起碼有六個讓我深深反省的地方：

孩子們似乎懂得不多，卻充滿了好奇與學習動力。

孩子們似乎脆弱無助，卻懂得全然相信尋求幫助。

孩子們似乎無權無勢，卻可以歡喜自由活在當下。

孩子們似乎幼稚無知，卻處處顯出驚喜的創造力。

孩子們似乎軟弱無力，卻有我們無以比擬的彈性。

孩子們似乎毫無經驗，卻蓄勢待發努力成長突破。

(w-148-1)

在耶穌的眼中，孩子從不畏懼強權，不在任何人的面前載著面具，現代有太多戀棧權位、利益而載著表面華麗，背後卻是自卑、自憐的面具的人，正因為它太美麗，世人總是容易被眼前的燦爛給迷惑，捨不得丟棄，寧可戴著不屬於自己性格的華麗面具。耶穌曾感嘆地說：「父啊，天地的主，我感謝你！因為你將這些事向聰明通達人就藏起來，向嬰孩就顯出來。」(馬太福音十一章二十五節)，這是因為孩子們比成人更富有靈性，是因為他們比較放鬆、仰賴直覺、少用腦筋思考的緣故。¹⁴⁷大人是聰明而且經過社會的歷練與世俗的洗禮，知道的事情一定比孩子多，但是耶穌卻說天國是屬於孩子們的。仔細地看看孩子們的行為，他們是活生生的，混身散發著熱力，精力旺盛，無憂無慮，愛玩耍與嬉鬧。他們活在當下，完全投入於眼前的事物；他們富有冒險精神，將生命發揮到極至，他們時時活在靈性的世界裏而不自覺。¹⁴⁸但是相較於職場中的歷練、社會上的知識，孩子們的心靈性格，才是耶穌要世人學習的部份。

透過耶穌對小孩子的陳述，告誡世人應該回轉像個孩子，也可以由此看出台

¹⁴⁷ 梁兆康 (2004)。《耶穌也說禪》，頁 33-34。

¹⁴⁸ 同註 147，頁 43。

灣世界展望會奉行基督教義的主旨，世界展望會原本就是以兒童關護為服務重點，Bob Pierce 也是因為在戰亂中看到兒童的處境而設立世界展望會，傳到台灣時，台灣世界展望會仍是以遵行照護兒童的宗旨在團體內運作，這正與耶穌的旨意相符。

從聖經中學習神的旨意，體會神的教誨。生病時，或是生命幾乎走到終端，病患也學習向神禱告，經由與神的交流中獲得一絲疼痛的排解，縱使病痛仍在，生命也不因此延長，卻經由這種與神之間的交談得到心靈的釋放，從反省中獲得不一樣的人生觀。病患不再只是抱怨生命的短暫，擔心死亡與下一次疼痛的時間；而是把握當下生命的每一分每一秒，做些讓生命更燦爛的事。

……我每天都在發燒循環，……每次開始發抖，我就知道又要來了，卻無能為力。某一次發抖的時候，我不禁悲從中來，迷迷糊糊之間自然地開始向上帝禱告，奇妙的是，雖然我依然持續發抖，心中卻有莫名的平安，身體的病苦沒有改變，但心靈有了一個依靠。

……從生病到康復的這段時間，我總是會在軟弱無力時在自己身上發現神的恩典，讓我有力量度過難關。這也呼應了我最喜歡的一段禱告文：

願上帝賜我平安去接納我不能改變的事，

給我勇氣去改變我可以的，

並讓我有智慧去分辨兩者的不同。

……結合心理學背景和癌症病人角色，我第一個想到的就是要關注心理感受這個部分。……首先我……開了一個抗癌版，讓 BBS 上的病友或家屬們可以分享彼此的抗癌心路歷程。

……並在協會的輔導之下，共同成立了「08 愛俱樂部」（淋巴瘤病友會）。……讓病友們彼此交流，……發現別人和自己有某些相同的想法，而感覺自己不孤單；也可能發現一些不同的想法，而覺察或許看事情還有很多其他不同的角度，這些小小的發現都有機會讓我們成熟成長。

(E-2-21)

信徒與神溝通的方法就是透過禱告方式，病人雖然無法因為禱告就讓病痛消失、困難也依舊存在，但是卻經由這樣禱告的方式，心靈得到了撫慰。耶穌在描述百合的生命時曾經說過：「野地裏的草今天還在，明天就丟在爐裏。」（馬太福音六章二十五至三十四節）神的眷顧顯然並不保證安全或長壽。但是，飛鳥和百合對於它們的環境似乎適應得很圓滿，而且活得很好。飛鳥不擔心糧食，百合不為衣著操心，飛鳥與百合只是單純地「信賴神」¹⁴⁹。人生中有許多重要的事不是我們控制得了的，身而為人有很大的局限；耶穌曾以雄辯家的姿態問道：「你們當中又有誰能夠藉著憂慮多活幾天呢？」（馬太福音六章二十七節）。這是生命的一個重要的事實，我們如此珍惜的生命竟然不在我們的掌控中。接受這個事實，可以使我們的心平靜下來；否認它必將導致憂慮及挫敗。¹⁵⁰文本中的病人經由與神交流，感受到心靈的安寧，他不再擔憂將來又要承受的苦痛，耶穌勸導我們：「一天的難處一天擔當就夠了。」（馬太福音六章二十五至三十四節）擔心未來只是一種自我打擊，因為那會使我們眼前的工作更難完成。如果飛鳥與百合都能做到不憂慮、不抗拒、不抱怨，那身為萬物之靈的人類為什麼做不到呢？¹⁵¹文本中的癌症病友將悲憤轉換為力量，思考自己能為眾人做些什麼事，疾病變成了他行善的動力。

上帝引領我們到這裡，不是要我們同情與憐憫貧苦的人們，是給我們路，去讓生在世界邊緣的人們抬頭挺胸，擁有快樂而有信仰的生命，如果上帝遺忘了世界邊緣人的貧困與苦痛，我們更要貢獻自己，讓這群人尊嚴的活著。

(E-4-16)

上帝總是讓我們知道知道自己可以為社會貢獻什麼事，看到窮苦的人們，思

¹⁴⁹ 這是一種詩的表達方式。因為飛鳥與百合不能思想，所以只是一種對願意臣服於神之人的隱喻（梁兆康，2004）。

¹⁵⁰ 同註 147，頁 75-85。

¹⁵¹ 同註 147，頁 75-85。

考我們要為他們付出的是什麼，將他們當乞丐一樣的憐憫與施捨從來不是上帝讓我們做的事，而是教導他們謀生的能力，祂讓我們看見世間的疾苦，並且幫助他們。

神總是冥冥之中在教導眾人，指引祂的子民走向正確的道路，不再被疑惑給絆倒、物質所迷惑、傷痛給困住，祂讓信徒從與祂的對話中增智慧，幫助他人，也救贖自己。

二、場景主題：地獄或天堂

場景主題是角色出現的場合，角色經常在什麼樣的場所中出現，氣候、地理位置經常被描述、具備的特色為何？又有什麼是經由環境呈現所要表達的意象？這些都是場景主題討論的範圍。在數據統計中，可以發現有些場景是文本中較少被提及的主題，因此，在場景主題的分析中，將以出現較多次的場景主題作為分析之文本，不足 2%的場景主題則不予分析。

台灣世界展望會在文本中除了陳述實際的地理位置、地區場域、自然環境，並且寫明了場域中的特徵，也針對人與人之間的情感做出了刻畫與描繪。讓以為是走入人間最慘淡、最荒涼，甚至是最沒有色彩境地的我們，其實是走進世間的天堂。

（一）災區：人間煉獄

沒有親身造訪過這些國家，很難想像世界上有這樣的角落，人類生活在這些地方，必須忍受飢荒、戰亂、缺水、疾病等許多的苦，就像走到另一個世界，我們永遠不知道會看到多不堪入目的景像。

…遠遠地看見了旗竿，不會錯，我們快要抵達塔瓦小學了。車子停妥，我不敢相信映入眼簾的「學校」！旗竿前歪斜著兩間殘破草屋，在一片黃沙中顯得孤獨而自憐，「不會吧，這是小學嗎？」我心裡自忖著…這裡是西部非洲的尼日，距離撒哈拉沙漠不很遠的地方。…走進了這間「教室」，這才發現，環境比我遠看還要惡劣；一面牆已經幾乎被驢子

吃得支離破碎，呼嘯的風沙好像隨時要從破洞中闖入，將孩子們擄走，一群孩子席地而坐，其實就是坐在「沙漠」上面，每個孩子手裡拿著一塊小木板—書桌和簿子合而為一。…

(w-145-1)

孩子們席地坐在滿是塵土的地板上面，沒有真正的書桌，他們克難的學習著，牆壁、門窗，每一處都好像隨時會被風吹得肢解，這恐怕比三隻小豬的茅草屋還要脆弱，但對他們而言，這還不是最嚴重的，起碼還能學習。

在世界上還有其他的國家，不但不能念書，連一般的生理需求都無法獲得滿足，日日夜夜在糧食短缺、乾旱、戰亂的恐慌中渡過。

過去 21 年，蘇丹飽受戰爭的蹂躪，加上降雨量不均、農作生產和糧食供應沒有保障，2003 年 2 月間，北部達富爾地區爆發了類似的種族屠殺事件，包括集體屠殺、強姦婦女和焚燒村莊，震撼國際社會；這項種族屠殺行動造成 5 萬人死亡，120 萬人無家可歸，亟需國際人道救援；而南部地區嚴重缺糧的情況，聯合國糧食暨農業組織將之列為「非常危急」，境內傳出飢民以樹葉烹煮果腹、兒童嚴重營養不良，蘇丹全國至少 600 萬人需要緊急的糧食援助。……

羅米歐 (Romeo Lual) 和許多蘇丹父母一樣，擁有一塊小小的田地，種植了高粱、玉米、花生等農作，但是去年開始，雨季不僅遲了，而且僅僅下極微量的小雨絲，作物根本無法生長，勉強收成的一點點食物，根本餵不飽一大家子人。…

(w-136-3)

烽火連年的蘇丹，經常要飽受戰火帶來的摧殘；戰事過後，天公又總是不作美，降雨量的不足，使得農作物無法順利生長，許多家庭僅依靠一小塊的農田吃穿，如今，連肚子都餵不飽了。

走在貧民窟的路上，無法理解當地人該如何在這些地方生存，負面的詞語浮現在腦海，也是描述眼前所看到場景唯一適合的用語，孫燕姿走訪貧民窟時就面

對到如斯情景。

…第一次去貧民窟的人，不管事前怎麼做心理準備，都無法想像會看到什麼樣的景象。整個巴桑堤貧民區（Basanti Devi Colony）呈現一片灰色與晦澀，它涵蓋的區域很廣，滿是狹小的違章建築。…

接下來我們訪問了第二個貧民區：位在鐵道旁的撒洛依貧民區（Saroj Mukherjee Colony）。當地的景觀真嚇人，與兩條鐵軌平行排列著好長好長的違章建築，後來我們才發現這些貧民窟都是違法、並用手搭蓋的，而且幾乎都沒有電。

……許多房子裡住了 6-8 個人，家裡的媽媽們通常在門口煮飯，炊具通常是以水泥自製的爐灶，燒的是牛羊糞便做成的燃料。

（v-11-5）

所知的語彙已經不足以形容眼前看到的景況，只能用「灰色與晦澀」來形容所在之處的貧乏，不管走到那裡，都會出現我們從未想到的生活環境，炊具是用水泥製的，連燃料都是牛羊的糞便做成的。

研究者參與飢餓三十活動時，第一天的下午（2009 年 8 月 15 日），現場播放著影片，岑永康與我們分享他到獅子山共和國看到的景像，「... 婦人得意的招招手，向我們展示她的香蕉田，只是這樣一看，咦，這樹上怎麼沒半根香蕉呢？」

岑永康：「How hunger？」「哦～他剛剛跟我們說呢，為什麼這個綠色的就摘下來呢？是因為太餓了，沒有東西吃就先摘下來，摘下來利用炸的方式來吃。」

雖然自己吃不飽，居民仍熱情的邀岑永康吃他們的食物，「非洲版的食尚玩家」，是岑永康為這趟旅程下的註腳。回到現場時，岑永康向營友們解釋當時的事。

「並不是我一個人腸胃不好，後來我去調查一下，我們團所有的人，包括王力宏他自己呀！都拉肚子，因為到了第二天我們發現，原來他們的橄欖油怎麼做的呢？他們把他們的橄欖先敲碎之後，磨磨磨... 然後放到熱水裡面去煮，煮很久之後，他們在一個大泥巴裡面挖油坑，然後他們的大人、小孩就光著腳丫下去，

把熱水倒進去之後，就用腳在踩，然後浮在上面的一層油，就是我們剛才吃到的橄欖油。」

這段聽起來好像很噁心的趣事，實際上卻反應了居民低劣的生活品質，他們必須吃著根本還不能食用的水果，用腳踩著要吃進肚子裡的油；嬌生慣養的外國人到這些地方食用了這樣子的一餐，不禁頻頻跑廁所，居住在此地的人，吃進肚子裡的是不營養、不健康的食物，但是為了活下去，他們只能靠這種方式生存。

上述的事情，只是旅途的點綴，接下來，岑永康告訴營友，獅子山共和國遭遇戰事的情形是多麼的慘烈。在訪非的過程，他們攝錄一位叛軍的故事，他逃離軍營，被地雷炸斷一條腿，被強迫打了好幾年不知為何而戰的仗。

「我們看到『血鑽石』這部電影，他們因為鑽石的利益糾葛，打了 12 年的內戰，死了 20 萬的人，到底這個鑽石為什麼讓當地付出這麼大的代價呢？而且，我們看到盧安達這個國家，如果是發生內戰的話，他們直接把人，把他們不同種族的人給殺死，但是，獅子山共和國，他們是同文同種，所以，他們只是教訓對方『你不要來我的礦坑偷鑽石』，他們打內戰的方式不是要把你打死，他們要你生不如死，他們是把你的手，砍斷；腳，砍斷，丟在山裡面，他們這樣打仗。」

當一個人失去了手、腳的功能，還要承受戰火連年的抨擊；活著，真的比死亡還需要更大的勇氣。這些非洲地帶，在在呈現的是地理環境的荒涼，人民的悽苦，他們不是不肯工作或是懶惰；相反，他們需要付出比一般人還要多倍的努力，可惜換來的不是報酬與內心的踏實，而是惡運與不安全感在心中蔓延，只因為他們生活在沒有人權法治的國家。斷手、斷腳、死亡的情節不斷的重演，這些處治我們原以為是閻王對人類行使懲罰的權力，落到意圖謀取利益的人手上時，卻變成撒旦在人間無情的肆虐。

（二） 災區：社會映像

災區一幕幕慘絕人寰的景像，表達的不只是災民身處煉獄中的慘狀，也反映人類生活在文明社會的幸福與幸運。世界展望會所到的每一處災區都像是讓大眾

省思的鏡子，在這之中有著災區的暗淡，同時也倒映出文明社會的富足。

生活在資源豐裕、消費激烈的社會裡，這些吸引人的商品帶給我們的是節慶裡額外的享受，不是滿足我們生活中的基本需求！然而，在許多世界落後地區，世界展望會親眼看見許多兒童三餐不得溫飽，連最基本生活需要都必須卑微乞求。近月媒體更披露，一位住在印度加爾各答貧民窟的女童，因為母親無法負擔一盧比(約新台幣七毛五)的營養午餐費，選擇結束 12 歲的稚嫩生命！

(w-138-3)

住在印度的女童，因為付不出營養午餐費，結束 12 歲的生命。因為不想再飢餓、不想被其他同學瞧不起、不想再成為大人的負擔，僅僅 12 歲，卻不願意再生存在看不到希望的世界中，從印度女童的例子，我們知道，活下去需要更大的勇氣。台灣在消費競爭激烈的環境中，每當新商品推出或是回饋出清時，總是形成搶購人潮。台幣七毛五，對台灣大部份的人而言，僅僅只是鳳毛麟角；但對於弱勢國家而言，卻成為壓死駱駝的最後一根稻草。這些地區的民眾死得輕如鴻毛，因為經常上演如此戲碼，也沒有人去在意。

生長在小吃琳瑯滿目的台灣，從來不需要擔心會有不合口味的食物，所以挑食就變成國人常見的習慣。但是在薩爾瓦多並非如此，他們的生活環境不允許他們有選擇食物的權利，再挑食，恐怕連吃的機會都沒有了。

主人爬上高大的果樹，摘下新鮮翠綠果子請大家品嚐，……入口渾然無味，果肉甚薄且不易和果實分離，再來一顆的慾望頓然消逝。無色無味果子，他們處之泰然，我的情緒卻十分低盪，連食物都反應了窮困與貧瘠，弱勢環境複製弱勢族群，生存法則是這樣的嚴厲而且殘酷。物產豐饒的臺灣，我們可以選擇吃滷味、穿台客裝、住華廈、搭捷運。在薩爾瓦多，匱乏與不足讓他們別無選擇，為掙食工作，為寒暖著衣，為屋漏填補，用雙腳奔波生活。教育，對臺灣而言是普遍而應當享有的基本權利，在薩國，教育受到家庭經濟影響而中斷，依賴外界資助才能獲得。

弱勢國家的環境，連食物都反應出國家的匱乏。餐餐可以換菜色，三餐之餘還可以有下午茶、宵夜選擇的台灣，也許我們從不覺得是種享受；但是，當我們親眼見到弱勢國家只能夠以無味果實當作宴客的食物，還有因為付不出午餐費用女童結束 12 歲生命的悲劇時，不得不承認我們的確是活在平安盛世的奢華之中。

從來不知道生活在富裕的環境，直到親身蒞臨弱勢家庭，才真正深感貧富之間的落差。讓弱勢家庭感到負擔的問題除了三餐溫飽，還必須顧慮兒童的學業。處在科技進步，識字率高，逐漸邁向菁英體制的台灣，造成低收入戶更龐大的經濟困境。他們不得不傾盡全力培育孩子，今非昔比，高學歷的知識份子滿街都是，家長一心只希望孩子別再走父母親曾走過的艱苦路。當張艾嘉深入台灣的弱勢地帶，除了能夠理解父母的心情，再將這些父母的心情與自己相比，更為他們感到欽佩。

小哲的媽媽是位單親媽媽，……養育四個小孩……負擔非常沉重。……

女兒高中下課後，每天得到基隆廟口夜市打工，……小哲媽媽說：「……我就跟自己說，無論再苦都要撐下去，未來才有希望。」……

同樣身為孩子的母親，……她說，「無論處在怎樣的困境，都希望孩子能夠有個美好的未來，平安、快樂的過他們的人生。……有孩子下課後跟學校老師打包營養午餐，讓家裡可以節省一餐的支出；也有孩子冒著風雨在下課後打工，深夜裡拖著疲憊的身體回家念書；有父母為了讓孩子學習，到處借錢為的是幫孩子買台二手電腦；也有媽媽想到孩子近視都沒錢配眼鏡，心中就忍不住自責與內疚。」

……「如果我不曾走到這些在風雨中存在的地方，是很難想像他們所在的困境。身為一個媽媽，……我的心裡意念無時無刻不在期待著他的安好，更投注全副心力給他一切最好的，讓他擁有美好的未來；而同樣的天空下，同為人父母，這些家庭的父母們比我需要擁有更大的勇氣，去面對無法掌握的未來，和經濟拮据的無奈。」

張艾嘉在親身走訪過受助者的家庭後，深受到一股濃厚親情的衝擊，父母與孩子之間都為彼此著想，父母希望能給予孩子更好的學習環境與生活空間，孩子同樣也希望能減輕家庭的經濟壓力，在這樣的家庭，孩子與父母之間是互為支柱的角色，雙方都有極為重要的聯繫。張艾嘉說出了同為人母的感觸，在台灣父母為了滿足孩子的需求，需要的、不需要的，只要是孩子想要的、想學的，就像彩券廣告裡的父親說的：「想要什麼，爸爸通通買給你」。但是在張艾嘉走訪的家庭裡，孩子沒有吵鬧著要買必需品之外的商品，他們甚至連生活必需品的錢也要節省。因為看到父母的辛勤，他們打包學校的營養午餐，也打零工幫忙維持家計，並不為此感到羞愧或是抱怨自己沒有其他同學有的商品。相形之下，可以感受到兒童之間的差距，彼此有著同年齡卻有不同年紀的成熟度。

在這些貧困的地方，我們看到許多血淚，生活在這些地方的民眾必須有著更大的勇氣與努力面對未來的挑戰。從這些弱勢者的處境，想想自己的生活，反思自己身為同樣的角色，是不是比起他們幸運多了？

參與飢餓三十的行前訓練時，吳鎧伊¹⁵²利用簡報與儲備營長解說第三世界世界國家災民生活的情形。

「真的像全世界都是像這樣的…應該說奢華嗎？其實不然嘛！剛剛有提到飢餓三十的四大議題，所以在世界展望會眼裡所看到的世界其實是不一樣的。……剛剛談到飢餓三十的四大議題，其實還有一些，最主要開始就是從貧窮開始，貧窮可以導致許多問題，包含教育問題，包含醫療問題，包含整個國家的建設，這是影響很大的，所以在貧窮之後，就有飢餓。每年八百萬個孩子，這是一個數據，換算一下，大概平均每三點九秒就有一個孩子因為飢餓而死亡。我覺得這個數據是很驚人的，……不到四秒鐘就有一個孩子因為沒有東西吃然後就離開這世上，……透過聯合國的網站你可以看到，其實在全世界糧食分配真的非常的不均勻的。有些人可能是胖到需要減肥（台下的人笑了）……

¹⁵² 台灣世界展望會台中區公關專員。

……像在這些沒有受過教育的這些文盲的這些青年身上，他們可能不曉得愛滋病怎麼傳染。……像在非洲就有這樣的一個傳言，他們就是說，只要你跟一個處女發生性行爲，你的愛滋病就會痊癒。所以很多的小女生因爲這樣的一個想法，這樣的一個以訛傳訛的一個想法，她感染了愛滋病，這就是沒有很健全的一個教育而引起的，那很可怕。而且大部份文盲都是女性，像在阿富汗他們的女生在塔利巴在權三十幾年當中，女生是禁止接受教育的，所以我們昨天在文化高中，我們在談到這個東西的時候，我們就說『在坐女生，妳們真的都非常的幸福』，當你沒有辦法接受教育的時候，你永遠都是處於弱勢。甚至有些要被迫賣淫啊！乞討啊！甚至是早婚。」

（活動時間：2009年2月28日）

天災、戰事、愛滋病和糧荒是飢餓三十最關注的四大議題，面對天災，人類束手無策。處在台灣，天災也不可避免，但在天災之後我們可以補救；天災來臨之前我們也有預防的能力。但是，弱勢國家呢？他們怎麼會知道何時要海嘯、颱風、旱災，就算知道，因爲資源的缺乏，也很難將傷害降至最低。

糧荒則是所有天災人禍之後引發的災難，每天有上萬的兒童需要因爲沒有食物付出生命的代價；諷刺的是，台灣的社會時常有兒童因爲伙食太好，導致體重過重不堪負荷，極待減肥以維持身體機能的運作。在戰事與愛滋病的議題中，受傷害最深、最嚴重的受害者就是女性；戰爭爆發時，女性極容易淪爲男性發洩的對象，荒淫之後的結果就是女性無辜的被感染疾病。

從吳鎧伊的演說可以得知，女童的問題也是具爭議性的議題。女童往往最被社會看輕，特別是在落後的國家，她們沒有選擇自己生活的能力，不得已要賣淫，甚至因爲荒謬的謠言被男性羞辱。因爲不能就學，她們無法習得知識，使得她們也以爲這樣的傳言是正確的。從來沒有人告訴她們兩性平等的權力，所以她們沒有能力反駁，永遠地被壓在男性權力之下；女性主義在這裡完全發揮不了功效，此處，只容許有沙文主義式的男性霸權，女性則是整個父權體制下不斷地被集體強暴的犧牲者，而男性入侵的卻不只是女性的身體，還有意識。

從糧荒問題到女童失學，將這些問題與台灣社會做比照，在台灣的兒童有受九年國民教育的義務，即使家庭經濟困難，政府也提供補助的方案；女童幾乎不會有失學的情形發生，許多女性的學識比男性還高。女性經由知識的累積，擁有辨別是非對錯、賞罰善與惡的能力；她們懂得如何為自己的權力辯護，兩性平等是一直被提倡的話題。男性也因為接受教育的因素，開始學習與女性和平相處，女性的地位逐漸備受重視。

生活在同一個世界裡，很難想像有兩種極端不同的生活，有身驕肉貴的富家子弟，也有遭受大環境無情踐踏與吞蝕的生命悲歌；從受盡磨難的災民身上我們看到自己幸福的景象，這是得來不易的福氣，也因此使我們更能體認到飢餓三十給予民眾的啓示與意義。

（三）計畫區：荒漠茁壯的新芽

孤寂、淒涼，再也不是第三世界國家或國內弱勢家庭看到的唯一景色，在台灣世界展望會與援助者的共同幫忙之下，各個計畫區的環境開始好轉，人們開始自立，也不再需要僅靠吃樹皮過活。

波特錫昂計畫區（Proteccion ADP）是台灣在宏都拉斯資助的第一個計畫區，……過去曾被稱為「土匪窩」，是一個治安惡劣、貧窮落後的地區，甚至多年前曾發生世界展望會工作人員遭受攻擊的不幸事件。但是，「過去自私、依賴、一盤散沙似的社區居民，如今變得自立、互助，且樂於參與，不僅彼此學會以多數人的利益為優先，也懂得運用集體的力量來改變落後、貧窮的生活。」

……前往該計畫區訪視的台灣世界展望會……受到社區居民、兒童的熱烈歡迎。…不僅以熱鬧的遊行隊伍和喧天的鼓聲歡迎，還表演了當地傳統、饒富趣味的「睡覺舞」，多名受助兒童更當場用彩色繽紛的畫筆描繪故鄉的景色，有山、有河，還有可愛的動物與美麗的植物、房子，……。

（w-140-5）

雖然曾有世界展望會的同工被犧牲，在不願意放棄這些居民的努力下，波特錫昂計畫區成功的改善了原來缺乏制序的人文環境，也保有自己當地的文化特徵，從「土匪窩」逐漸轉向成一個有條理的社區。

災區尚未發展成計畫區時是荒涼淒苦的，計畫區的路也是漫長且困難，雖然無法看到立即的成果，生活卻一天天的改善，緩漫而實在。

今年寒冬似乎提早報到。想到在灰色天際下的破舊蒙古包中，我們所協助的孩子們，如何奮鬥過冬的故事；或亞美尼亞計畫區中貧苦的老人，風雪中必須拆下屋頂的木料當柴取暖的畫面；甚至在非洲的賴索托高原上，寒風中母親們帶著嗷嗷待哺的幼兒，等待著我們的糧食運補的期待眼神。過去一年的某一天，我們看見蒙古的孩子們，在舞台上唱出希望之歌；我們聽到了來自非洲的孩子們從遠方捎來的祝福；那一天，我們去拜訪亞美尼亞，見證了經過幫助後的孩子們活潑的笑容，像是荒涼曠野中的豐沛泉水！

(w-152-1)

人生沒有永遠的寒冬，集眾人的幫助之下，再長的黑夜也逐漸退去，破曉的是最亮的日光。杜明翰在看到孩子們的表演時，他知道，這個地方已經開始在轉變，也許很慢，也許還有需要努力之處，但是這個地方的寒冬也因為眾人的愛心漸漸溫暖起來。

一旦遇到氣候不佳的狀況就會影響採收情形的農民，接受幫助後，無需再擔心氣候的變化；收成情形變好後，更可以在其他縣市銷售，將自己地區的農作物帶給其他城鎮的居民食用。

黑暗部落中的農戶周新生說，過去若是採收金針時，遇到天候不良，無法晒乾，將會嚴重影響產收，「但非常感謝台灣世界展望會和行政院原委會（文化農業產業推廣協會）的幫忙，讓我們現在有了烘焙機，這樣就算天氣不好，也不會影響收成。

經過四年多的努力，金針產量逐年不斷的提升，2007年收成了3,000

公斤，每公斤的收購價格也比過去提升。除了在花蓮當地販售外，在台北及新竹的有機商店也可以購買到「黑暗部落不日花」的達蘭埠無毒炭焙金針。

(w-152-14, w-152-15)

從荒蕪的沙漠走到豐沛的綠洲是一段漫長與艱難的旅程，但是在持續努力的建樹下換來的是甜美多汁的果實，眾人一起見證的是早先種下的種子在沙漠中萌芽的過程。

……飢餓的路，是因為需求仍在，希望，卻如乾旱中掙扎冒出的綠苗，處處可見！當獨立的四輪把河床的落差傳動到我們屁股的神經時，驚覺這一條路並不好走，但「顛簸」居然帶著我們進入了香格里拉……巷弄中佈滿了大朵、大朵暢快展露的黃色非洲扶桑，媽媽和孩子們在門口好奇羞澀但親切的打著招呼，我們彷彿走入了新桃花源—這是衣索匹亞高原上的某一個小小村落。那一年，大飢荒救援行動以後，重建計畫展開，……澆灌在土地上的，不只是寶貴的水，也是希望；不只是親愛的土地，也是渴望的心田，然後，一顆顆清香的柳橙、一個個飽滿的木瓜見證了「流淚撒種的，必要歡呼收割」！

(w-154-1)

搶救飢荒，搶救性命，如今終於能看到家園災後重建的希望，成長的不只是土地、成熟的不只有果實，還有人們彼此之間因為播種而越靠越近的距離。

飢餓三十大會師會場的螢幕播放著張艾嘉走訪衣索匹亞的影像。

「記得 16 年前的衣索匹亞，正在重建的開始；今天，我們期望看到的，是一些成果。離開首都，前往計劃區，雖然一路上很巔簸，可是卻又很安心，因為有路就有希望；有交通就有來往；有來往就不會被遺忘。……我仔細摸觸著他們交到我手中的每一樣作物，分享他們僅有的，可是卻引以為傲的開賦。……簡直無法想像，這個水資源得來不易的土地上，居然能夠種出如此甜美的果實。」

(活動時間：2009 年 8 月 15 日)

從絕望到希望，即使路依然崎嶇不平，但是已經有了連外道路，遇到問題時，支援也可以到達，不會再被遺忘，而是被大家深深記住。衣索匹亞的開始，是世界展望會繼續在其他弱勢地區努力的動力，因為今天他們的確一起用雙眼看到、雙手觸摸到這樣的成果。

（四）心靈交會的空間：跨國情誼的場域

在歷經戰亂、糧荒、風災、旱災等不幸的際遇後，台灣世界展望會與援助者幫助生活在煉獄裡的人們澆熄戰火的惡夢，帶來糧食的援助；靠著不斷的來往聯繫，也拉近了不同地域之間人與人的距離。他們不是靠網路來通訊，而是靠心靈接觸加深彼此的情誼。

在台灣世界展望會為各國兒童舉辦的活動中，看到兒童們愉快且忘情的拋開煩惱，只專注在競賽上；他們在比賽中爭取榮耀，也要贏得友誼。比賽的過程，他們互相較勁，卻也彼此相惜。在二天的比賽中，幾個不同國家的兒童也利用最原始的語言—肢體動作，幫助他們結為朋友。

……經過二天初賽、決賽，……小朋友快樂地玩樂、運動，建立了彼此深厚的感情，台灣小朋友還教國外受助童講「麻吉」，就是好朋友，……。首場馬拉威以二比一小贏海地，海地兒童盛讚「馬拉威的球踢得真好！」……經過短短幾天的相處，孩子們從陌生到熟悉，已經成為互相支持、彼此打氣的好朋友。……

……擔心菲律賓小朋友已經氣力耗盡，其中4名台灣兒童更是自告奮勇為菲律賓代跑，還和其他各國孩子一起光著腳丫跑哩！

球場上，隨處可以看到彼此膚色不同、語言不同的孩子互相比手畫腳，快樂玩著籃球、足球，……台灣中區代表隊的小恩說，「我們很喜歡和他們一起，……」……看到有隊友招呼他過去，立即趨向前招呼一名個頭非常小的剛果兒童，兩人大手牽小手一起走回隊友處。

（w-141-8，w-141-9）

體育館內的競賽，歡呼聲不斷的鼓勵，世界展望會為世界貧童舉辦了一場運動賽事。儘管語言不通，卻可以經由肢體語言進行交流、對話，互相幫忙；沒有人因為輸贏爭執，有的只是互相稱讚。人與人之間如果是陌生的關係，經常會有疏離感，何況在球場上的這些孩子，不僅互不認識，還是對方的敵人；可是在球場上看到的是孩子間最單純的情感，以及不同的幾個國度相處之下，呈現多元文化的融合。

小時候我們都玩過閉著眼睛讓另一個朋友牽著走的遊戲，是在考驗彼此的信任感，這個遊戲在苗栗部落的重建區進行，相信孩子們會完全放心的與台灣世界展望會的人帶領著走。或許孩子相信的不是自己認識的人，而是一種熟悉的感覺，他們相信幫助過自己的人不會欺騙自己，憑著一股最天真也最準確的直覺，他們雖然什麼都沒有，但是卻懂得用擁抱來答謝援助他們的人。

成為這些貧窮孩子的資助人，也是一個信任的交託；而這個信任是雙向的，在生命的成長之路上，雙方都看見盼望，也都因為愛的給予而展開新頁。……我漸漸發現，無論是在天涯海角，還是擦肩摩踵的捷運車廂內，人際疏離感處處存在，但是，信任把人際的距離拉近了！

……從我們持續幫助國內貧困兒童的上學所需，到海嘯重建計劃的許多國家，我們感受到一個跨越世俗角度的連結；……去年一個夏日的午後，從苗栗泰安鄉一個原住民部落小學校的一間教室裡，看到我們的造訪，從教室裡衝出來擁抱著我的那個小孩，其實他根本不認識我，但是他知道我們來自展望會，我相信他就是我們透過助學方案，受到照顧的一個孩子，他對於我們是完全敞開而信任的，那種感覺，仍深刻在我心。

(w-144-1)

擁抱，不要說朋友與朋友之間，在台灣社會，父母與子女彼此擁抱的時刻越來越少，不是因為沒有機會，卻是基於一種伴隨年齡增長而消逝的親密情感。但是在這裡，孩子卻願意去擁抱一位從來沒有見過的陌生人，這似乎也說明著，人與人之間的感情，靠的並不是認識的時間長久、深厚的程度，而是一種熟悉的信

任感。

資助人與資助童之間存在著一種特別的情誼，他們雖然沒有血緣關係，卻有著如親情般感情的連結。資助童的文字、成長，牽引著資助人的情緒，資助人為資助童開心，也為他們擔心。同樣的，資助童也視資助人為長輩、師長、朋友，這樣特別情誼的一方發生了挫折，或病痛，都會讓另一方擔心，並且祈禱對方盡快渡過難關。

……黃女士著手整理滿滿兩個抽屜，孩子們的信件、卡片、成長報告等，並一一重新覽閱。「有些孩子從小嬰孩資助到現在已經長成少年、少女；……孩子分享過去自己不敢有夢想，是資助人的愛為他帶來夢想……。」……黃女士說：「我很高興因著自己的付出，讓這些孩子們和他們的家人擁有了希望！」黃女士告訴自己：「我一定要堅強！」她開始提筆寫信給孩子們，請孩子們為她的病禱告！

當收到孩子們的回信，一句「我和我的家人會一直為你禱告」，再次撼動黃女士的心扉，她說：「我受到非常大的安慰，充滿了希望，因為有愛我的家人支持，還有遠在異國、我所資助的孩子們為我禱告，我告訴自己一定要有意志力、要好好地活著，不要讓愛我的人失望。更重要的是，這份愛與溫暖，絕對不是金錢所能買得到的！」

(w-149-12)

台灣世界展望會為兒童與資助人之間搭起了資助的橋樑，也搭起了情感的橋樑，兒童與資助人之間既陌生又熟悉的關係，無形之中彼此有了羈絆，資助人資助著異鄉的兒童，兒童也很樂意為資助人祈禱，也許是因為任何一方跨了，支撐著另一方的生活、心靈的動力都會隨著消失，並不是換了一個資助童與資助人就會好轉的情形；就這樣，長期的資助關係為這樣的異地情緣建立了一種毫無血緣的親屬關係。

三、行動主題：金援與支援

台灣世界展望會關心深陷苦難的弱勢族群與災民，除了送糧食、醫藥、尋水源鋪路外，最主要是幫他們自立自強。被計劃重建的災區就好比一顆顆的種子，等待種子發芽成熟後，評估計劃區已經可以脫離援助，台灣世界展望會便可以抽身離開去幫助其他需要計劃重建的災區。除了幫助災民成就夢想，上述的角色與場景主題也說明，許多逃離災難的倖存者，飽受生理的波折，還有心靈的痛楚；而這也正是台灣世界展望會一直致力幫助災民重建心靈的部份。除了重建心靈計劃，援助者與台灣世界展望會也走災民走過的路，實行「人飢己飢，人溺己溺」的精神，舉辦與參與飢餓行動，體會災民飢餓的感受，而這也可以讓災民感到援助者是真的重視並且正視他們所有的問題。

在行動主題中，將探討台灣世界展望會援助行動的動機與如何賦諸實行。

（一）人飢己飢、人溺己溺

糧荒的問題持續在弱勢的環境中延伸，不斷的造成災民因為飢餓而死亡。除了幫助災民們解決糧食短缺的問題，台灣世界展望會提倡讓大家響應飢餓活動，不需要讓大家額外的花錢，而是改為宣導民眾禁食 12~30 小時，以體驗飢餓的行動象徵飢餓勇士陪伴災民渡過難關的精神，透過飢餓體驗又可以省下一日三餐的花費捐獻給災民。利用禁食的期間，奉獻出金錢與心意，以飢餓感受飢民的處境，並捐獻金錢解救糧荒危機。因此，飢餓體驗是一種既陪伴又給予的行動。

……診所全體醫療人員看了飢餓三十影片，知道了那令人震驚的生活真相和數字之後，……除了關懷社區弱勢家庭的需要之外，也讓員工體驗 12 小時的飢餓，認識飢餓三十的精神。

……當我們開始在醫院中推廣，放上 DM、捐款箱、回去與家人分享，甚至當我們開始對回診的病患說起飢餓三十活動時，得到的回應竟然都是最簡單最直接的「好啊，我要參加」，在短短一個星期之內，飢餓營友就衝到了 49 人，……。

……飢餓體驗當日……只見醫護人員在身上貼著「飢餓中」貼紙仍照常工作，就診病患不時給予肯定和鼓勵，……讓此「飢起感恩的生命力，由我做起」的飢餓體驗行動，傳遞出關懷和盼望。

(v-26-2)

參與飢餓三十大會師前，營友必須先體驗 12~30 小時的飢餓。研究者參與的飢餓體驗營除了體驗飢餓之外，也加入了四個小時的「free hugs」街頭募款與擁抱的活動；同時宣傳在林口飢餓三十大會師的訊息，並邀請民眾參與。在 2009 年 3 月 29 日當天，我們以飢餓中的自己代表生活在戰火、飢荒之下，並且缺乏父母關愛的兒童；邀請民眾捐款的同時也給予我們擁抱，就好像擁抱災童，象徵著給了災童精神上的溫暖。在飢餓體驗的過程，遇到不少民眾給予支持與肯定，並且捐獻零錢與發票；也有一些簽下願意加入或曾經參與飢餓三十行列的民眾。活動進行時，雖然已是三月天，仍有微涼的寒意，但是民眾的鼓勵與擁抱成爲支持我們飢餓下去的動力。

多次主持世界展望會的各项記者會、飢餓三十營會的李秀媛，……今年六月初更要以世界展望會志工身份前往南韓，……並且為第 16 屆營會暖身。她說，「每次在營會中看到數千人願意餓著肚子參加，也有許多知名社會人士、藝人參與，一起為全球飢餓貧苦兒童的生存而努力，就讓她覺得台灣社會真是愈來愈可愛。」她希望此行前去，能學習如何讓營會進行的更有效率，……也將分享南韓的飢餓經驗，讓飢餓三十營會成爲一個真正匯集愛心的地方。

(v-13-3)

第 16 屆飢餓三十體驗營，……開幕前的晚上，花了一個星期才搭建好的帳棚全部倒塌，場地頓時成了災難現場。……感謝上帝！祂為我們實地佈置了一個最佳的「救命第一線」場景！……這真是一個能夠真實地體會、那些在風災土石流中流離失所者的心情！這個考驗，讓我們有能力化埋怨為鼓勵，化咒詛為祝福！

……飢餓三十其實不是一場營會，它是與貧窮者同行的腳印，它是與生死線上的孤兒寡婦一起奮鬥的承諾；它是有著相同的一顆心的心靈交會，它是連結許許多多祝福並帶出盼望的見證！參加這一場盛會的，其實遠遠超過在場的人數，好像夜空中的烏雲之上，無數閃爍的星光並未改變，就是在每個角落的你，永不停歇地照亮在這個世界的每一個需要之處。

(w-137-1)

飢餓三十除了是一種行動，也是一種感受；它是一種最直接感覺飢民在飢餓中存活的一種體驗。研究者參與二十屆飢餓三十時，張艾嘉曾對營友們說「飢餓三十並不難，安靜的體驗飢餓的感覺」。飢餓體驗雖然會有「餓」的生理反應，但是它並不難辦到，因為我們知道在三十個鐘頭之後，將會有食物可以享用；但是災民可能永遠都不知道他們的下一餐會是在幾個鐘頭，要歷經多少次的飢餓三十才能進食固體的食物，張艾嘉要我們體驗飢餓的感覺正是這樣的用意。

飢餓三十第一天的晚上，研究者與眾多營友一起席地而睡；營友有的將睡袋舖在地上準備入眠，沒有睡袋的則是急中生智，拆開大會提供給營友裝著水與飲料的紙箱墊在地上；原本已是要回收的垃圾，被營友在回收前做再一次的利用，使得飢餓三十展現一絲環保的意味；但是席地而睡的我們，感覺起來實在很像睡在街邊的流浪漢。

由於廁所量的不足，營友必須大排長龍的等待使用，衛生清潔也只能草草盥洗了事；雖然很辛苦，也很不方便，但細心感覺後會發現，不管是飢餓、睡地板或是如廁衛浴的不便，這些，都是我們體驗災民感受最直接的方式。

「陪伴比給予更重要」杜明翰在飢餓三十大會師的現場說了這麼一句話。憑著飢餓三十的營會，我們體驗災民的飢餓、災民的不便，表示我們與許多的貧窮者在這三十個鐘頭內是站在同一個陣線上的；仿佛我們正親歷他們的苦難，見證他們存活的勇氣。雖然國與國之間、地與地之間的路途遙遠，但心的距離卻因為感受著相同的感受而靠得很近。

從歌唱比賽脫穎而出的歌星徐佳瑩在飢餓三十的夕陽音樂會中對營友說「…真正的幸福不是在於吃飽，而是體驗過餓的感覺」。如果不是衣食無虞，我們怎麼可能待在飢餓三十活動的現場僅僅只是「體驗」飢餓。當經歷過飢餓，經歷過飢民的感覺，才會真正的明白，原來「吃飽」就是一件幸福的事；而食物，就是最大的恩賜。

（二）落實災民照護

走過飢餓，體會過災民的感受，真正要給予災民的幫助是落實災後的照顧。災後的生還者中有的是心靈上的重創、身體上的疾病，也有經濟方面的困境；此時，台灣世界展望會與援助者資助金錢、糧食，還有陪伴心靈受創的災童卸下心牆，走過傷痛。

運送物資，讓災民得到身體的溫飽，舉辦活動與災童學習，有助於兒童心靈的重建；這是台灣世界展望會在落實災民照顧方面進行的措施。

……菲律賓遭遇強烈颱風榴槤侵襲，至少有 80 萬人受到影響，近千人罹難或失蹤，當地兒童心靈經歷極大創傷。為提供兒童一個既安全又有規律的避風港，助其盡快回復正常軌道，台灣世界展望會在受災地區協助設立了 6 所兒童關懷中心，……。

兒童關懷中心的工作人員帕西蓮恩（Rowena Passilam）表示，「……兒童關懷中心便成為孩子心靈的避風港，他們在這裡獲得了安全感、規律性和對未來的盼望。」

在布塞（Busay）國小，因為教室毀了，世界展望會在校園搭起一間由棕梠樹、木板和竹子等當地建材搭建而成的小屋；而在賓尼塔炎

（Binitayan）和立東（Lidong）兩所學校的教室裡，樸素的牆面則貼滿了五彩繽紛的剪紙花朵、蝴蝶和樹木，強烈地吸引學生們的目光。這些都是台灣國人愛心捐助所設立的兒童關懷中心，有書籍、玩具，以及遊戲、說故事、跳舞、歌唱、繪畫等，藉由創意的活動設計幫助兒童抒

發情緒和恐懼……。

(w-147-9)

兒童因為心智發育還在成長階段，在災難中往往承受比成人更嚴重的心靈恐懼，他們可能在災難中親眼目睹親人的死亡，也爬過屍體埋成的山丘；或者是房子因地震、颱風等天災倒塌，讓孩子受到驚嚇。兒童因驚嚇而受的心靈創傷可能導致憂鬱、自閉方面等的心理疾病，而影響日後求學或在社會的發展。世界展望會在各個國家皆有設置註站的地點，當遭遇災害時，各國的世界展望會會互相支援，給予當地最需要的物資與生活必需品；但是，重建心靈的路總是最遙遠與困難的，幫助兒童重建心靈需要很長的一段時間，世界展望會在災難後的救援工作，除了生活上的援助，最關心的仍是兒童的心靈重建工作。

兒童天地大多設置在學校、社區活動中心、帳篷，或是災民安置中心、社區裡的一個開放空間，主要在讓兒童可以透過遊戲、學業、心靈關懷等陪伴……。

世界展望會在緬甸當地已設置 53 個兒童天地，未來預計再設置 20 至 30 個，總共將照顧 15,000 名兒童心靈的需要。賀迪恩說：「無論川緬或美國風災，心靈的創傷是最沉重的傷痛，而兒童天地是讓孩子能夠成為一個孩子，讓他們單純擁有快樂生活的開始。」……

在災後發現兒童有重大的心靈恐懼，因此透過兒童天地的成立，幫助其進行撫平創傷的工作，亦建立帳篷小學，盡快恢復高年級兒童的學業。當地有許多百姓仍因恐懼不敢住進屋內，世界展望會在當地提供帳篷、物資，協助蓋設公廁，……。

(w-151-15)

國際世界展望會為災童設計了許多有益心靈發展的活動，並且與災童一起學習，在重建工作的期間，支持這些災童，並且注意他們的轉變，讓兒童們勇敢走出傷痛，期待他們能再和其他兒童們一樣快樂的成長。

在災區中最迫切也最欠缺的需求除了糧食衣物，還有醫療設備。天災造成萬

人的死亡，還有眾多受傷的患者與患病的民眾，他們家庭因為災害支離破碎，可能連醫療費用也付不起，或是根本連看病的診所都沒有。台灣世界展望會在救災行動中也動員了醫療志工，替災民義診，讓災民減輕疾病之苦。

94年10月8日，印巴地區發生規模7.6級強震，造成巴基斯坦至少7萬3千人死亡，近300萬人受到影響，台灣世界展望會守護災民的健康，……，派出醫療志工，…前往本會在曼瑟拉（Manserah）所設立的緊急救護站，藉由流動醫院讓來自台灣的關懷化成最實際的幫助。……每天約8點多，我們就會乘著瓦斯車小巴士快速飛奔在高速公路
上，……經過2個多小時的車程，才來到曼瑟拉山上的村莊。當地人如要看病，須花2-3小時才能到醫院或診所看病，而看病一次也要花約200盧比（一般收入約400盧比），所以當我們到達村莊時，不一會兒的時間，病人就蜂擁而至，……。

醫療團義診11天，共義診約1500人次。走過曼瑟拉山上十數個村莊，看到北巴基斯坦醫療的需要，但是我們所能做的實在有限，當地因醫療、及救災資源的缺乏，居民所面對的寒冬，讓我不自禁更加快手邊的醫療工作。

（v-17-17）

因為災難引發的疫情，經常讓災民苦不堪言。在了解災民的需求後，台灣的志工醫生、護士與台灣世界展望會共赴災區替災民診治，雖然病人的蜂擁而至讓醫生與護士忙得不可開交，但是想到這對於災民而言可能是少有能夠看診的機會，讓醫生與護士的義診工作更是謹慎不敢怠慢。

（三）圓夢

每個人都有自己的心願與欲達成的夢想，災民同樣也有，只是礙於現實的窘境，讓他們即使有自己的夢想，也只是侷限在「夢」的階段。這裡的夢不僅是指個人的願望，還有整個社區共同的夢；因為家園受到襲擊而淪陷，因此懷有「家」

的夢；個人則擁有因為經濟或身體的缺陷不敢開口或無法完成的願望。幫助災民們暫時且立即性的安頓後，接下來還要幫助他們自立，讓他們靠自己的能力生活，並且努力實現個人的夢想，這是台灣世界展望會與援助者共同幫助災民的圓夢計劃。

幫助災區居民自立更生是台灣世界展望會最終的目標，為了達到這個目標，台灣世界展望會不僅為居民尋找水源、鋪路，並且教導他們農耕、強化他們對抗天災疾病的應變措施，藉以培育災民自立發展的技能。

台灣世界展望會在厄瓜多爾紐芙艾曼奈舍計劃區的工作至今已經六年，透過「轉化型發展」的理念，幫助社區修築道路、改善水資源、重建老舊校舍、落實水土保持，同時也訓練許多的社區領袖，在學習到新知識、新技能之後，再教導、傳承給社區的其他居民。主要目的，在給予「魚」之外，也提供「漁具」，幫助受助者盡快脫離「依賴」，能邁向「生產」、「自立」，甚至「有餘」。

……不同於「救濟」或「福利」(welfare)性質的工作；受助者是主動的「參與者」，而非被動的「接受者」。在過程中，計劃區居民被要求參與社區發展的規劃、方案設計執行、監督及評估的工作，同時也強調領袖的養成與訓練，並重視公共工程的建造，讓社區能「深根建造」，同時也加強協助社區對抗災變的能力，如衝突、天災、疾病，以期社區能「持續經營」、甚至「永續經營」。……

(w-143-11)

計劃區的重建工作是漫長的，因此需要很大的毅力與耐力，一個計劃區是否有發展的可能性需要被加以評估；當可以執行計劃區的重建時，又可能是長達數年的行動。這些工作都是為了讓計劃區的居民憑自己的力量生活，期望他們有朝一日能脫離世界展望會的援助，當這一天到來時，重建家園的工作也算圓滿結束了。

各個計劃區進行重建工作時，仍然需要許多資助人的援助，幫助他們能夠存

活在水、有電、有糧食的地方，資助人的捐款，讓窮困地區也開始供電，不但生活方便許多，也讓兒童能夠更健康的學習。

位在東南歐巴爾幹半島的羅馬尼亞，自脫離蘇聯政權之後，窮苦的鄉村人民普遍落入更艱難的生活，三分之一人口每天生活收入不到一美元，台灣世界展望會在 1997 年開始在羅馬尼亞展開資助兒童計畫，匯聚台灣愛心資助人的定期捐款，幫助貧童和當地窮困社區，改善基本生活的條件。台灣世界展望會在當地所幫助的伊希 (Iasi) 計畫區，有許多家庭處在沒電沒水的光景，也嚴重影響兒童的視力，後來透過台灣資助人的愛心捐款，才開始有了電力，當地居民感謝的說到，是台灣資助人幫助他們接通電，將他們的生活帶進了 21 世紀。

(w-148-6)

在弱勢地區，女童常常是遭受剝削最嚴重的一群，因為男女不平等的嚴重，讓身處在這些國家的女性，無法辯識男女不平等的真相，也不懂得反擊，造成不平等的問題日漸嚴重。要推翻不平等的制度，首先要進行的就是讓女童就學，經由學習，得知兩性平權的議題，改善不合理的對待，也教導女童認識自我存在的價值。

透過資助兒童計畫，……讓孩子在成長過程中有機會受教育和學習運用他們所應獲得的權力，並充分發揮他們的潛力。

世界展望會在學校透過訓練，讓教師了解班上的性別議題，並促進兩性平權。這些訓練可能包括為女生設計特殊的課程，讓她們有機會公開表達自己的心聲。

同時，資助兒童計畫也提供機會讓女童了解自己的權利。假若兒童清楚知道自己的權利與機會，他們比較可能繼續完成學業。女童因此比較有能力去改變父母對早婚的觀念，甚至挺身反對家庭暴力、或社區裡發生的其他不公義現象。

(w-155-5)

從這一代開始學習，可以經由代代相傳、人與人傳佈的方式改變這些地方一直以來男尊女卑的觀念，讓男性與女性都知道，女性的一生並不是只能為家庭付出，或受男性擺佈，她們應該有自我保護的能力，也應該有追求自己理想的權利。

人的生命不會因為猛地發生災難，或是生長在貧困地區就變得比較卑微。世界展望會在幫助災民的同時也用行動證明這一點，他們教導災民自立，並且讓他們做自己想做的事，不再讓災民畫地自限。即便是出生在弱勢的環境，也能夠經由不斷的學習與意志力，激發自身的潛能創造出無盡的希望。

……世界展望會做的是一種扎根的工作，在一個地方陪伴貧困的人
10-15年，讓貧窮人學會如何改變自己的生活，如何讓自己的未來更好，當他們可以自給自足的時候，就是世界展望會離開，轉向另一個貧困、有需要的地方發展的時候。這就是 Transformational Development
「轉型性的發展」……。

在寮國有一個工作人員的故事，讓我很感動，他來自於寮國北方的一個貧苦村莊，是世界展望會第一個在當地服務的計劃區。…我第一次看到一個不是左撇子，卻用左手撥弦彈吉他；…原來他本來很愛學吉他，年輕的時候家裡很苦，常常要幫忙做很多家務，有一天在他幫忙餵豬時，不小心跌倒傷了右手，從此無法再彈吉他。後來，他禱告上帝，開始學習用左手撥，沒想到從此卻能開始彈了。他跟我說，他的生命就和他的家鄉一樣，原本是十分貧困的，但是經過上帝和世界展望會的幫助後，獲得了很大的改變。我覺得在這裡看到了，很多事沒有不可能！

(v-24-1)

「很多事沒有不可能！」就像世界展望會一直以來積極的在幫助每一個幾近蠻荒的地區一樣，世界展望會發揮每一個人的愛心，將每一個極其落後的地區改善，一個個將它們轉型為有農地、有水、有糧食的地方。當我們遇到困難與挫折時，經常會想要放棄，可是一旦放棄，就無法享受到圓夢的喜悅了。

資助計劃的行動，其實是一種把愛傳出去的理念。郎祖筠在飢餓三十的會場

時曾說「我記得很早的時候還有人問：爲什麼我們要把我們的愛心跟物資捐給國外的人？自己國內都救不了了。可是近幾年來我相信大家一定可以感受得到，事實上，愛心不分國籍。當我們有需要的時候，在第一時間的國際友人都送來了他們的溫暖，就如同我們一直累積的，台灣很多人也把溫暖送出去，所以我們不希望有分別心，不希望分彼此。」

運送物資、疾病檢查、兒童關懷一直到重建家園計畫，全都是把愛傳出去的一種做法。沒有人希望自己遭遇到不幸，然而不幸就是會無預警的降臨，重要的是，發生之後，我們能爲災民做些什麼事？默默的祈禱、金援、支援、幫助他們重新站起來，這些都是民眾能夠並且可以給災民的幫助，同時也讓他們能夠再擁有重建家園的經濟與力量。

四、合法化機制

文本中使用一些描述的方式，合理化角色的行動，也藉此告知社會大眾爲什麼必須採取這些行動。台灣世界展望會使用合法化機制的手法，不乏告知大眾身負對社會與自身的責任、面對人生的態度應該要積極不要悲觀等。並且引用法律對人類賦予的權責，讓社會大眾明白每個人都應該有平等的權利，這些權利不應該因爲出生條件不同而有差別待遇。

綜合文本中使用合法化機制的描述，是以人在社會的責任、對生命的態度，以及幫助弱勢平權所應採取的措施爲基礎當作合法化主要的概念。執此，研究者在此將合法化機制的說明分爲人生長在社會應該負起的責任與支持弱勢實施的行動，兩個部份分析台灣世界展望會在文本中合理化角色行動的方式如何呈現。

(一) 生命中不能承受之輕

順遂、輕鬆、沒有負擔、沒有曲折坎坷，看似一種最快活的人生，也是人一直在追求人生的路最好平坦沒有波折。但是，有時沉重的負擔才能讓我們的生命越貼近真實。完全沒有負擔的人生會讓人的存在變得比空氣還要輕，還要稀薄；因爲比空氣還要輕，所以可以讓人飛起來，離地面越來越遠的時候，也就是與現

實脫離的時刻。當我們遠離負擔，遠離沉重時，人的存在也變得沒有意義，原來，這樣子的輕才是人類無法承受的。

人類生活在地球表面，總有些事情該去完成，有些挫折必須承受，雖然沉重，雖然累贅，卻也讓我們感覺自己踏踏實實的踩在地面上。

付出勞力有時候比付出財力需要更大的決心與毅力，當志工的擔子並不輕鬆，他們的辛勤工作無法換得金錢的報酬；既辛苦又沒有回報的白工，卻依然有志工堅持著服務災民的信念。

因為愛，所以堅持！堅持在志工這條路上，扮演著傳愛的角色。猶記當初要投入志願服務時，我期許自己一不挑工作、用心學習。也因此，我的眼界被開啓，新的學習、新的事物開始改變我。說實話，當志工一點也不輕鬆，但我心底清楚，要盡己所能的奉獻，這是自我的期許，也是與主的誓約。就這樣，我意外的獲得了許許多多的祝福與感動，以及滿滿的成就感。

(v-17-4)

陳君君表示，要成為志工其實並不難，……她擔任志工的秘訣就是，「不排斥任何工作」，因為不挑工作，因此，陳君君總能在志工服務中有新的學習和成長，久而久之，一些以往無法改變的習慣，反而因為主動付出，而開始被調整改變，「對一個年逾 60 的人，可當真不容易啊！」……她也擔任家庭服務員，協助打理獨居老人的日常生活；有時也到醫院協助行政工作；而 8 年來在展望會協助行政工作，寄過的 DM、信件、刊物可以說是數以萬計，但是君君阿姨卻說：「當志工雖然辛苦，卻一點都不累，因為服務的快樂心情，是會彼此感染的。」

(v-21-4)

有的志工還在工作、上班、上課等，但他們仍會在生活忙碌時盡量將空檔時間撥出，參與服務，將勞力奉獻給台灣世界展望會，並以快樂的心情面對突如其來的任務。志工在服務時盡一己之力，為社會辛勤的服務，也許哪一天當他們不

再當志工時，反而會失去人生的目標。這是志工服務的使命，是爲了災民，也是爲了自己。

有的人一生在追逐順遂，有的人卻偏往苦裡面走。明星的風光亮麗，也許一生都不必碰觸到貧苦的生活，榮華富貴的日子，隨手可得。當他們碰觸到窮人的手、窮人的苦難與傷痛，怎麼會不感覺負擔？然而，這卻是一種找到自我價值的方式。

因著一通意外的電話邀約，改變了金惠子原本計劃的布拉格之行，也轉變了她一生的計劃；在韓國世界展望會的邀請下，她走了一趟衣索比亞，自此，她的腳步再也沒有停歇過，十餘年來，甘願捨棄溫暖富足的家，忍受長程而不適的航程、車程，只為擁抱一個瘦得連落地都不會留下腳印的飢餓小孩，聽聽一位得心疼孩子許久未進米粒的父親訴說日子的艱難，感受戰爭中人們的傷痛、無助，以及人性中最單純的滿足。金惠子清楚明白，身為演員雖然可以讓她成為眾所矚目的焦點，卻不能找到自我或展現自我。然而，在與世界展望會拜訪十數個悲苦國度之後，「我發現自己的後半生彷彿一部精彩的電影！我這一輩子從沒有如此快樂過，拋開緊張的人生，而那些曾見過的窮人，我把他們美麗的身影與靈魂珍藏在心中。」金惠子在訪問中說道。

(v-21-6)

如果沒有造訪過這些地方，明星依然是明星，富人一樣可以過得像富人；但是他們卻無法在窮人身上看到生命的尊貴，而這些尊貴的生命，也視乎眾人是否在乎。如果沒有造訪過這些窮人，便無法認知到，自己身上背負的是連繫著許多人性命的負擔，是沉重的，卻也是美麗的。

人的一生會經歷許多世俗的變化，但我們能從中學學習到什麼，或只是一天一天的隨時間過去？這樣的人生，連我們追求的是什麼都不曉得，只是重複的做著同樣的工作，重複同樣的故事。從幫助別人的過程，我們可以看到他人的轉變，因爲我們讓世界的另一個人活得更好，援助者也從中領悟到人生的真諦—生活，

不是只有一種方式；幫助一個人，就能讓兩個人過得更好，何樂而不為？

日出日落，四季輪轉，我們生活在一個很容易讓我們回到原點的世界中。我想，如果只有當我們在早上梳洗時，才驚覺歲月的痕跡，那就蠻可悲的，只有當我們的生命在時光中不斷地學習，成長、與轉變，歲月帶給我們的，就不再是嘆息，而是成熟中的喜悅了。每次遇到那些受幫助的孩子，看見他們的轉變，這種喜悅的感覺，就特別明顯，每次遇到我們的支持者、我們的好夥伴，就是閱讀此文的您，我也都能感受到這種轉變的力量，那是一種真誠的轉變，也是激勵我們努力往前邁進的動力！

(w-143-1)

在日出日落，亙古不變的原則中，我們經常是日復一日，年復一年的虛渡光陰；朝九晚五的生活令人乏味，當時間不斷的流逝時，我們無法留住任何事物。但是，世界上仍然有值得我們去實行的事情；當看到孩子因為我們的幫助蛻變、成長時，心情會因此而快樂，生命也會豐富。這是一種生命教育的學習課程，一旦學會如何從幫助孩子讓自己成長時，此刻，才能夠感受到生命真正的喜悅。

(二) 從私領域走向公領域

台灣世界展望會在說之以情的同時，也加入理性與恐懼的元素，讓我們知道生活在現實的世界，還有許多不平等的事件不斷的上演。光憑個人的力量，無法解決問題，特別對於已經生長在弱勢國家中的弱勢者；此時，必須集眾人的力量，讓私領域的事被公諸開來，讓公領域正視並且重視問題的嚴重，幫助兒童們存活，幫助女童就學，不再讓悲劇重演。

統計數字一再地提醒我們全世界受難兒童所佔的比例之多，欲喚醒民眾對受難兒童的同情心與愛心，並且強調重視受難兒童議題的重要性與迫切性。兒童沒有選擇出生地點的權利，兒童的聲音很小，他們的童年需要靠大人幫忙改變。

根據聯合國兒童基金會資料顯示，全球兒童逾 23 億之多，每 4 個兒童，

就有一個生長在每日收入少於新台幣 40 元的家庭；12 個孩子中，就有一個活不過五歲的生日。雖然世界各國均大力呼籲重視兒童人權的重要，然而，現今世界各地仍有數十億兒童暴露在貧窮、戰火、愛滋、失學、疾病的威脅與恐懼中。即使在台灣，隨著貧富不均、失業人口的增加，國內貧窮孩子面臨教育、醫療、生活被疏忽、受虐等問題，根據兒童局統計，中低收入兒童超過 33 萬人，其中最貧困的低收入戶為 38,000 人。

今年兒童節，台灣世界展望會特別籲請國人重視世界性的貧童生存議題與其應有的權益，……給貧童一個健康成長的環境，能夠順利上學去，能擁有未來夢想與希望。

(w-135-3)

即使是災童，也應該擁有與其他孩童一樣正常生活的權利。根據兒童權利公約指出未滿十八歲者為兒童；兒童應享有的權利中，包括有生存權、人身自由權、人格權、受教育權、平等權、隱私權等的基本權利；與成人的基本人權是完全相同的。另外在特殊權利中，包括受撫育權、父母保護權、家庭成長權、優先受助權、減免刑責權、遊戲權等，這是針對兒童身心發展的需要，也應該受到特別照顧及保護之權利。¹⁵³

家庭暴力是台灣社會常見的問題，家庭暴力中最無辜的受害者是兒童，他們無法理解自己做錯了什麼事被父母處罰，也不懂父母為什麼吵架。他們會歸罪於自己，人格也容易因此而遭受扭曲，幼小心靈的壓力會一直帶到成人後的世界，而這也是社會大眾不容小覷的議題。

……許多人在意識的邊緣上醒著睡覺，…人的本能就有自我保護的機制，……但是這也可能同時形成了自我設限的生命盔甲，如果無法破框而出，就可能耽溺在生命的受傷狀態，而受傷的人也往往是傷人的

¹⁵³ 參考認識兒童權利公約。取自 <http://tymp.taiwanschoolnet.org/ijc/mc4.htm>

人。……

……，父母本來應該是孩子們安全的堡壘，……父母簡直就是他們的天和地，……孩子常常把父母吵架、離異，怪罪自己不乖，或尿床這些令我們聽了心碎的想法。而我們也不難理解，為何曾經受到傷害的孩子，有一天長大了，竟然也重複這個劇本，傷害了別人，原來，在只能完全信任父母的幼小心靈中，孩子對父母的不當行為，只能強加合理化，漸漸地將扭曲的合理化融入到自己潛意識中，形成隱藏在自我的一部份。……

當我們責怪這些施暴者，我們也應該反省我們是否已經變得憤世嫉俗，或者麻痺冷漠，整個社會是否也落入了集體的自欺，共同醒著睡覺呢？高曼指出這個現象不限於個人，更是家庭、組織，到整個社會、國家的病態現象……。

(w-148-1)

幫助一個兒童也等於在幫助更多的兒童，家暴的問題並不只是家庭的問題，它反映的是社會暴力的現象。人類爲了逃避壓力，會產生自我防衛的機制，但壓力過大時，不單只是防衛機制，也可能形成一個盔甲，此時，它不但傷害自己，也可能會讓其他人受傷。當兒童們的心靈扭曲，不斷合理化父母歐打的行爲，不僅是對兒童的人格發展會不健全，對社會而言也是一個潛在的暴力因子，而這種家暴行爲更有可能代代相傳。因此，家暴並不只是家庭的問題；卸下兒童心中被設限的盔甲，並且讓家暴問題不再成爲兒童的惡夢，是社會大眾應該背負與扛起的責任。

女童的問題在社會上很容易被忽視，卻也是世界展望會一直致力去面對與解決的現象。她們處在社會中相對男童權益更低的地位，日日夜夜辛勤的工作，卻沒有回報的一天；她們也不知道要去要求任何的回報，只知道自己是生出來還債的。

改變長久以來根深蒂固的觀念並不容易，但不改變將使這種情形持續並且惡

化。不斷的教育她們，改變她們傳統的想法，因為一旦中斷就得重新開始，所以必須持之以恆的實行女童教育的行動。

……世界展望會相信只要努力改變一個世代女性的權益與機會，就能翻轉性別不平等的傳統觀念。……

……爭取性別平等的努力，需要每一個人的參與。如果男女兩性都能了解性別平等的好處，他們就更能一齊努力達成目標。同時教育社會各階層，去除對女性和女童造成傷害的傳統習俗，是相當重要的。……

家庭暴力普遍存在於世界各地。最近柬埔寨的一項調查顯示：80%在金邊受訪的女性表示，在她們的生活週遭，有先生對太太施予家庭暴力(資料來源：Tear fund 2005 and MoWA 2005)。而聯合國兒童基金會(UNICEF)一項針對亞太地區婦女進行的調查顯示，許多婦女在觀念中仍認為家庭暴力是合理的，其中在寮國的比例最高，佔 81.2%。

解決這種罪行的有效方式之一，就是將家務事變成公領域的事。雖然許多社區知道有家庭暴力的問題，他們通常視為別人的家務事並且沒有意願涉入。

(w-155-4)

文本中提到，家務事經常不被大眾所重視，也許是因為在某些地區的觀念依然存在著男性至上的沙文主義，女性只好默默的忍受不平等的待遇；將她們從這些暴力中拯救出來最好的辦法就是使家務事變成眾人的事，讓大家了解家暴的嚴重性。統計資料顯示，家暴中的受害者經常都是女性；最困擾的是，這些女性仍認為家暴是合理的。

要改變一個人的觀念很難，要改變一個國家長久以來根深蒂固的觀念更是難題，讓女童接受教育是最快能夠改變往後更多不平等待遇的方法。然而，當務之急是讓這些居民知道平等的重要，以及家暴並非正常合理的，而這些任務的達成，均有賴社會大眾的關心與支持。

研究者於 88 水災後與台灣世界展望會前往阿里山鄉的樂野國小，參與「小

手畫出夢想家」的活動；活動內容是針對南部縣市 88 水災受創嚴重之災區國小，屏東、高雄、嘉義縣等八個縣市的學生畫出心目中的夢想家，並為自己的畫作簡介，從各縣市先挑選 20 幅畫作，給予參加獎後，再從中選出最好的十八幅，加工製成馬克杯、T 恤、月歷等義賣品義賣，作為重建災區之用。除了請小朋友作畫之外，也找了幾位小朋友作訪談的攝影記錄，訪問他們心目中的夢想家為何？並且詢問心中願望和 88 水災當時家中情形。

一路上旅程仍然顛簸難行，山上的居民若要往返於城鄉之間必定十分的不便。吃過午飯，抵達學校時，兒童看到我們的到來顯得既靦腆又開心；因為颱風的關係，他們已經被停了很久的水電，食物也是吃援助者捐贈的泡麵與其他乾糧。其中有一名兒童，家中受災情況較為嚴重，因為擔心房子被雨水侵蝕，當天他與家人從家裡步行了很久的路程到學校避難。聽到山上的兒童因為天災所遭遇的困境，再看到他們現在以笑聲奔跑於校園的操場，真是令人心疼又不捨。

欣賞了一些孩子的畫作，許多小孩畫出內心的夢想家都是為了避免颱風、淹水或地震而有心中的夢想家，比如有飛在雲端的家，註腳就寫說希望沒有地震、水災；戰車的家，因為可以移動，又有防禦作用，就不用再擔心颱風的襲擊；海底的家，不用擔心天災之餘，還可以有足夠的水可以取用。其中有一幅，工作人員向我解說，這個兒童畫的是「國王之家」，外面畫上很多的機器人保護自己與家人，自己則是一個國王，外面的樹還長了會飛的翅膀。

這是台灣世界展望會幫助兒童向世界發聲的一項舉動，風災發生後，災民可以訴願，但兒童沒有任何陳情的管道。雖然兒童不一定懂得如何利用文字說出他們的請求，但是經由畫作，每一個小孩都畫出他們最嚮往，而且最真切的訴求。這些災區的小朋友所想的不是要求很多玩具，或是很有錢的家；在他們的畫中，我們可以看到他們希望的是家是安全的，不會再受到水災所侵襲。雖然有些看起來不切實際，但這的確是小孩子的夢；天馬行空、不會撒謊做作，不是只有高樓大廈或冷冰冰的房子，而是充滿創意既美麗又安全的家園。

台灣世界展望會利用讓兒童畫出夢想家的繪畫比賽活動，不僅僅只是抒發兒

童內心的情緒，也是讓社會大眾了解到兒童需要的是什麼，重視兒童的需求。透過義賣的活動，兒童也為自己的家鄉付出了實際的幫助。

第三節 建構語藝視野

完成台灣世界展望會的幻想主題分析，本節將根據主題中的角色、場景、行動與合法化機制的特性，歸納出幻想類型，並且進一步建構出台灣世界展望會的語藝視野。

一、台灣世界展望會的幻想類型

對於台灣世界展望會所照顧的災民，很多是處於一個接近死亡的處境，他們身在充滿不確定的情境中不斷的輪迴；為了解救這些災民，援助者不但深入災區，並且實踐基督教的教義，利用參與飢餓體驗的機會，親身感受災民的寂苦。綜合上一節對幻想主題的整理，研究者在此部份，將這些幻想主題歸納出三個幻想類型，以下將分別對三個幻想類型進行說明。

（一）與災民同行

台灣世界展望一直以來承襲著耶穌所做的事，將自己奉獻給社會上需要幫助的民眾；他們是神的使者，身上被賦予神的使命，他們的任務是解救在苦海中淪陷的人。該組織採用的方式並不是單純的勸人捐款，而是透過一對一或一對多資助的方式，將人與人之間的距離牽引得更近；不只是組織內部的員工深入災區照顧災民，也讓資助者、志工與其他的捐款人有機會體驗災民的感受。

苦民所苦，而後金援災民、支援災民，當災民在社會上發聲的嘴巴，為災民喉舌，讓更多的人知道他們的苦難、他們的需求，他們需要大家知道他們存在、他們希望不被遺棄；從種種角色的行動可以知道這是一種「陪伴」的救援方式。台灣世界展望會與援助者利用飢餓體驗，到災區關懷弱勢，理解災民的不方便與難處；用自己的眼睛看到真實的災區，用自己的身體親歷災民的感受；這都是一種「陪伴」的扶持，因此，在這裡歸納出「與災民同行」的幻想類型。

「與災民同行」的幻想類型，是由角色主題的「世界展望會：神的使者」、「長腿叔叔：資助、支援與代言」；場景主題的「心靈交會的空間：跨國情誼的場域」；行動主題的「人飢己飢，人溺己溺」、「落實災民照護」；與合法化機制的「從公

領域走向私領域」所構成。

角色主題的世界展望會與長腿叔叔的角色，所代表的身份分別是神的使者與資助、支援或是代言的象徵。採取的行動則是體驗飢餓的感受與落實對災民的照顧，並且從公領域走向私領域關心災民的生活；讓自己對他們盡力，也努力讓更多人知道他們的存在、正視他們的需要。因為這樣的「陪伴」，才會築起跨越國界的心靈交會情誼的場域；因為這樣的「陪伴」，我們更懂得去體諒弱勢；也因為這樣的「陪伴」，讓受援助的人對援助者更加的信任與感謝，也建立出對援助者的情誼。

因此，可以得出在「與災民同行」中的幻想主題是落在世界展望會與援助者的角色，從公領域走向私領域，在乎弱勢者的需要與想法，並且對災民進行救援的行動，在不同世界的雙方建立起跨界的情誼。從這一系列的角色、場景、行動到合法化機制所建構出來的幻想類型「與災民同行」，呈現的是世界展望會與援助者對弱勢的關懷及幫助，與雙方情感的建立。

（二）平常中見奇蹟

「何必為衣裳憂慮呢？你想野地裏的百合花怎麼長起來；它也不勞苦，也不紡線。然而我告訴你們，就是所羅門極榮華的時候，他所穿戴的，還不如這花一朵呢！你們這小信的人哪！野地裏的草今天還在，明天就丟在爐裏，神還給它這樣的妝飾，何況你們呢！

所以，不要憂慮說，吃甚麼？喝甚麼？穿甚麼？這都是外邦人所求的，你們需用的這一切東西，你們的天父是知道的。你們要先求他的國和他的義，這些東西都要加給你們了。」

—《聖經》〈馬太福音〉6章25~34節

耶穌曾經用大自然對人們作開示，讓人們留心眼前的事物，並且從中得到教誨。如果百合與野鳥都可以得到妝飾與食物，何況是祂的信徒呢？

「平常中見奇蹟」，是從聖經裡耶穌的教誨所延申出來的概念。不尋常的事

與奇蹟在基督教裏一直被過分地宣揚，某些基督徒甚至認為，他們的信心是建立在那些異常或超自然的事蹟之上的。許多基督教徒強調耶穌的超自然能力，他們聲稱他有能力行使超人的法力。然而，當祂在利用大自然作啓示時，祂並沒有說「每個人注意啊，我要給你們看一個偉大的神蹟！」祂只是單純地將祂的觀眾引領到十分平常的事物上—百合與飛鳥，使用最平常與熟悉的事物轉化爲教誨。這是上帝的奇蹟，重要的並不是神蹟製造了什麼轟動，而是讓這些人的生命從此改觀，步入內在的寧靜與喜樂。¹⁵⁴

「平常中見奇蹟」的幻想類型，是由角色主題「受助者：破繭的蝴蝶」、「神：啓蒙者」；場景主題「災區：社會倒影」、「計畫區：荒漠茁壯的新芽」；與行動主題的「圓夢」建構出來。

神是開啓人類智慧的一盞明燈，祂讓我們學會從平凡的日子中看到不尋常的奇蹟。幫助這些災民圓夢，完成他們心中所願；從受助者的無助到希望、災區的重建讓災區從荒蕪到文化；這樣化蝶的進程，如同百合與飛鳥一樣的平常，卻又讓人感受到神蹟的偉大。雖然在這些受助者與受災區中實行的、達成的任務，相對於文明國家是最平凡的，但是在這些國家，發出一些新芽枝葉、找到水源、農作物成長、房子建成；諸如此類的事情，都讓所有的人感到欣喜。

這是一種以自然平常的事物誘發人類靈性上的覺醒，神藉由這樣的方式引領我們去留意平常中的奇蹟，激發我們對大自然的奇蹟產生感覺，讓我們看到周遭的俗世裡其實隱藏著另一種層次的美、富足及和諧。我們先是從災區反省到自己是生活在一個仁慈的環境中成長，接下來又從受助者、災區重建、圓夢計劃等等的一切，看到令人喜悅的奇蹟，這樣能令我們每天都能夠活得愉快自在。

（三） 超脫永劫回歸

尼采在《權力意志》中曾提到：「對這個思想我們以它最可怕的形式來想想看，既沒有意義也沒有目標，由出發又回到無，是不可避免的回歸，永遠如此，

¹⁵⁴ 同註 147，頁 65-70。

即『永遠的回歸』（die ewige Wiederkehr）。」這樣的思考方式與希臘神話中的 Sisyphus 推石上山的故事相似。Sisyphus 因為觸怒了神，被罰從山下推一塊大石上山，但是大石一旦到達山頂，又會自動滾下來；Sisyphus 只好重新推石上山，日復一日，年復一年的，重複推石的動作。人的生命像 Sisyphus，而命運就像 Sisyphus 的石頭；不管我們是與命運做永恆的對抗、放棄或是逃避面對命運，命運始終會不斷的重新降臨在人類身上逼迫著我們去面對。¹⁵⁵

弱勢者也是同樣身在永劫回歸的處境中，他們即便想逃離戰爭、乾旱、水災、地震、糧食危機的處境，但是這樣的劇情終究不斷的重演，不斷的在他們身上輪迴。然而，永劫回歸真的是最沉重的負擔嗎？從反面說：「永劫回歸」的幻念表明，曾經一次性消失了的生活，像影子一樣沒有分量，也就永遠消失不復回歸了。無論它是否恐怖，是否美，是否崇高，它的恐怖、崇高以及美麗都預先已經死去，沒有任何意義。¹⁵⁶永劫回歸看似消極的等待每日重演的悲劇，只是，當這些事情不復回歸，沒有重量後，其意義仍存在嗎？

在文本中我們看到人類的永劫回歸，並不等於人類就是在萬劫不復的深淵中沈淪，他們推著命運的石頭上山頂，雖然隔天還是得面臨同樣的石頭，但是這也表示著命運是掌控在自己手上的。Sisyphus 不斷的推著石頭攻山頂，看似悲慘的人生，但是他卻是自身命運的主宰。像這樣看似悲觀的人生，當中卻有積極的一面，人類永劫回歸的命運裡，背後隱藏的卻是希望。

災區中的兒童或大人，他們不斷的面對隔天即將發生的不幸，但是他們仍有積極面對命運的態度。這是他們面對永世輪迴的態度。尼采在《查拉圖斯特拉如是說》中寫道：「勇氣同時也為我翦除了面臨深淵時的暈眩。人何往而非深淵呢？他只要隨使用眼一望，觸處皆是深淵！勇敢是最佳的殺手，它也能翦除同情。而同情乃是最深的淵谷。一個人對生命體認有多深，則對痛苦的瞭解就有多深。勇

¹⁵⁵ 解昆樺，尼采與誰下午茶？—書評《查拉圖斯特拉如是說》。取自文學天地

http://life.fhl.net/Literature/ni_do/reader.htm

¹⁵⁶ 米蘭·昆德拉著，韓少功、韓剛譯（1989）。《生命中不能承受之輕》，頁 21-23。

氣——攻擊性的勇氣乃是最佳的殺手，它能翦除死亡，它說：『那曾是生命嗎？
好吧！讓我們重新再來一次吧！』¹⁵⁷

永劫回歸的命運是無意義的，相反，完全沒有負擔，人變得比大氣還輕，會高高地飛起，離別大地亦即離別真實的生活。它將變得似真非真，運動和自由都毫無意義。¹⁵⁸同樣的，那些援助者，他們也有自己的職責，一樣在這些責任中永世的輪迴，他們的責任是對所有可敬生命盡一分力，不讓生命輕易消失。雖然沉重，卻很真實。最沉重的負擔壓得我們崩塌了，沉沒了，將我們釘在地上。也許最重的負擔同時也是一種生活最為充實的象徵，負擔越沉，我們的生活也就越貼近大地，越趨近真切和實在。¹⁵⁹受助者與援助者同樣承受這樣的負擔與責任，他們腳踏實地的在現世生活，同時也努力地追求超脫永劫回歸；受助者被無盡的惡夢箝制，希望有一天能夠脫離夢魘，所以他們仍辛勤做事，每努力一分，就會覺得離希望近一點，盼望終能超脫永世的輪迴。

援助者須要扛起生活的重擔，也有對社會的責任在。人類每天重複相同的工作，忙碌的過著相同的每一天；當接觸到弱勢者時，他們伸出援手幫助這些孤苦的人，可以開始感受到生命的實在，從中獲得新的體悟，不僅支持災民遠離日復一日的惡夢，也在幫助自己超脫永無止盡的輪迴。

構成「超脫永劫回歸」幻想類型的幻想主題分別是角色主題的「弱勢兒童：折翼的翅膀」、「受助者：生命鬥士」；場景主題的「災區：人間煉獄」；合法化機制的「生命中不能承受之輕」。

弱勢者不斷的重複他們不幸的遭遇；災區不斷上演著悲哀的戲碼；援助者不斷的實踐他們在世間的責任。這些都是人類在世經歷的永世輪迴，如果我們生命的每一秒鐘都重複無數次同樣的事情，就像耶穌釘於十字架，被釘死在永恆上。在那永劫回歸的世界裡，無法承受的責任重荷，沉沉壓著我們的每一個行動，這

¹⁵⁷ 尼采著，余鴻榮譯（1996）。《查拉圖特拉如是說》，頁 202。

¹⁵⁸ 同註 156。

¹⁵⁹ 同註 156。

就是尼采說永劫回歸是最沉重的負擔的原因吧。¹⁶⁰但是，沉重卻未必悲慘，輕鬆也未必輝煌。尼采雖以永劫回歸告訴世人，命運的重複令人無助，就好比 Sisyphus 的石頭一樣的令人無奈。卻同時又以「勇敢」頌揚迎向命運的永世輪迴，在悲觀的想法裡仍有著樂觀的希望存在。因此，儘管痛苦不斷的輪迴，Sisyphus 的石頭一次又一次的從山頂落下，他依然可以抱持著希望的推著石頭上山頂。也因此，文本中的災民被描述為生命鬥士的形象，象徵著他們接受著命運的挑戰，並且試圖接受它並且超越它凌駕於它之上。看似沒有意義的反抗行動，卻展現出這些人的「超人」意志。

所以人類不再怨懟命運，而是積極的嘗試超脫永劫回歸的模式；即使命運仍然在永劫回歸的深淵，即便上帝可能遺忘了這些地方，即使有著沉重的負擔；他們仍以迎戰的方式面對這些處境，對人類而言，積極是唯一有機會在永劫回歸中看到希望的做法。

二、語藝視野：當下天堂

在經過幻想主題到幻想類型的中程建構後，本部份進入到幻想主題分析方法的最後一個概念－語藝視野的呈現。

從「與災民同行」、「平常中見奇蹟」與「超脫永劫回歸」三個幻想類型，可以為台灣世界展望會建構出「當下天堂」的語藝視野。台灣世界展望會宣導貧民需要被關懷的理念，同時也在文章中宣揚神的精神，援引耶穌行善的事蹟讓人們得以跟隨祂的腳步，與活在當下的一種既要勇敢面對人生，也要腳踏實地過日子的生活哲學。

從表 5.2 可以清楚看出研究從幻想主題、幻想類型到語藝視野建構的進程，亦可得知幻想類型是由哪些幻想主題構成，它們共同在最後建構出「當下天堂」的語藝視野。

¹⁶⁰ 同註 156。

表 5.2 幻想主題分析

語藝視野	當下天堂		
幻想類型	與災民同行	平常中見奇蹟	超脫永劫回歸
角色主題	世界展望會： 神的使者	受助者：破繭的蝴蝶	弱勢兒童： 折翼的翅膀
	長腿叔叔： 資助、支援與代言	神：啓蒙者	受助者：生命鬥士
場景主題	心靈交會的空間： 跨國情誼的場域	災區：社會倒影 計畫區： 荒漠茁壯的新芽	災區：人間煉獄
行動主題	人飢己飢，人溺己溺 落實災民照護	圓夢	
合法機制	從公領域走向私領域		生命中不能承受之輕

資料來源：研究者自幻想主題、幻想類型至語藝視野的分析整理。

耶穌曾以百合與野鳥為比喻，讓人注意當下的事情，留心眼前的事物，不要去擔心那尚未到來的事情。有許多人擔心死亡的到來，殊不知好好的生活在當下，在害怕中流逝了光陰。孔子說：「不知生，焉知死？」終止學生對於死亡與來生的問題。

……53 歲的資助人黃淑惠女士經醫院診斷罹患肝癌，有如對生命宣判了期限，霎時有些驚慌，……篤信基督信仰的她，堅持「上帝是賜人平安的神」的信念，相信生命在上帝手中，不在活得多長多久，乃在於有沒有意義，「因此就能勇敢面對，向死亡誇勝！」……

隨著病情一次又一次的不樂觀……不得不從經營多年的燈飾店退下來休息，也因此有了更多的時間，她想起了資助多年的孩子們。

有位斯里蘭卡孩子，令黃女士印象非常深刻，因為這孩子信寫得非常好，原想有空要給孩子回信，……當要聯絡時，兒童所在的計畫區已經自立了，不禁懊惱沒趁早給孩子寫信，「現在我生病了，我知道上帝給我時間可以好好寫信關心這些孩子們，做我過去一直想做的事情！」

(w-149-12)

在這裡存在一個問題：「當你什麼事都不能做的時候，你還能做什麼？」

有一個故事是「不幸的旅人」：

一名人經過一個空曠的野地，遇上了一隻老虎，他拔腿就逃，老虎卻窮追不捨。他來到一個斷崖邊，捉住了一根野藤，將自己懸吊在崖邊，老虎在崖上往下嗅著他的氣味。旅人渾身顫抖地向下一瞧，不遠的地面上有另一隻老虎正等著吃他。支撐著他的只有這根藤子。

這時出現了兩隻老鼠，一隻白、一隻黑，牠們沿著藤子一點一點地啃了起來。這時旅人看見附近有一顆香甜的草莓。他一手捉著藤子，一手去摘草莓。那草莓的滋味真是說不出來的甜美！

這則故事與上一則罹癌的資助人有相似之處；那名旅人就好像現實社會中的每個人，我們被死亡追趕時不就和旅人被老虎追逐一樣嗎？那兩隻一黑一白老鼠，象徵著黑夜與白晝的循環。這則故事以一種詩的表現方式，闡述人對生存問題的焦慮。如旅人一般，我們生命也只靠著一根細細的藤子懸吊在半空中，活在一個不確定的世界裏，我們只知道死亡是確定的，卻不知道大限什麼時候會降臨。當我們每天都在一步步地趨近於死亡。在這種情況下，你還能做什麼呢？真相是：當我們什麼都不能做時，也就什麼都能做！¹⁶¹

旅人沒有任何選擇，對他而言，比較合乎邏輯而且能做到的事，就是享受當下，不管有多麼短暫。文本中的資助人，就是這樣的一個例子，活在當下，享受當下。因為死亡毫無選擇，接受它反而擁有了更大的自由；事實是「接受死亡，所以戰勝死亡」。

當醫生宣告我們染上某種惡疾，幾個月內即將死亡，我們通常會感到害怕，然而，如果我們已經確定死亡是不可避免的，又何須再擔憂呢？為什麼要讓命運變得更加悲慘呢？因為死亡是命定的，所以我們才應該竭盡所能地體悟人生。

活在天堂就是活在永恆。許多人將永恆視為時間的無限延伸，這與孔子的「不知生，焉知死？」一樣。我們總去想永恆有多遠，自己能活多久；天堂是一種喜

¹⁶¹ 同註 147，頁 155-158。

樂的境界，當人類開始胡思亂想時，喜樂就消失了。因此天國是存在於一個沒有思想的地帶，但並不需要刻意止念，因為刻意止念只會誘發更多的念頭。當我們告訴他人不要去想粉紅色的象，一定會製造出反效果。所以不要想停止念頭，只要讓自己融入當下的工作就夠了。活在無思想的地帶，也就是活在無時間的狀態，沒有思想就沒有時間，這也就是當下。所以天堂才被稱為永恆，永恆並非時間的延伸，而是時間感的消失。

人類一直不斷的在永劫回歸中掙扎求生，Albert Camus 藉著 Sisyphus 的神話說明了人在苦難中無窮無盡的輪迴，同時他也查覺到，苦難與解脫緊緊地扣在一起。如果 Sisyphus 在推動巨石的每一刻都抱著能夠成功的希望，那麼他又怎麼會被痛苦折磨呢？人類在永劫回歸中成長，並且生活在不確定的危險中。然而，這卻是人類活得充實與快樂的秘訣。

我們知道生活在世上不論如何都會活在不安全的危險中。與災民同行是危險的，因為我們將要渡過難熬的飢餓旅程；走在難民營是危險的，因為我們將要踏上戰亂、疾病肆虐的環境中；幫助災民達成願望是危險的，因為可能會被不信任；讓災民在社會上被需要是危險的，因為可能會遭受不理解人士的白眼。不過，這並不表示我們就得活得戰戰兢兢；如果危險怎麼樣都避免不了的話，我們就應該勇敢一點，偶爾蓄意地冒點險才是享受人生。我們越是接受人生的不確定性，生命越是豐富，因為我們將能夠把生命發揮到極至。

尼采也曾說：「活得最充實最愉悅的秘密就是：活在不安全之中！」活在不安全之中，並不表示冒冒失失地過日子，而是要接受生命不安全的事實，並且活得平靜。活在永劫回歸的當下；活在與災民同行的當下；活在最平凡的當下。「當下」的本身就一個奇蹟，它令人類在將死之際時，開始思考自己的生活方式，什麼才是最重要的事，將我們的價值觀從此改變，即使仍然感到畏懼，思路卻是清晰的。在某種程度上，我們決定了自己的喜與悲，如何看待這個世界，是由我們自己所決定的。天堂與地獄就在一念之間，這是「平常中見奇蹟」的概念，該如何看待苦難、看待轉變、看待病痛，完全取決於自己的心。

苦難的本身也許並非苦難，面對苦難的錯誤態度選擇，卻會成為終極性的苦難！

(w-147-1)

生活的不順遂，經常會令世人壓力大到放棄求生的意志，周遭的人也因為自己蒙受更多的折磨。然而，經常苦難的本身並非苦難，當我們面對苦難時的悲觀態度才是真正的苦難。

天堂存在於無時間的地帶，說明了快樂不是時間的產物。不要去想將要面對的困難、挑戰、挫折或失敗，既然已經活在危險之中，就灑脫一點，為社會、為自己做些事，不要擔心深入災區將會面臨的是多麼可怕的环境，也不要擔心即將面對的難題。就如基督降生前五百年之際，希臘人所說的：「最珍貴的東西往往是在最困難環境裡找到的。」¹⁶²永恆的門只有在當下才能找到，以為快樂是經由時間的累積而成形的觀念，是引發痛苦的原因。¹⁶³只有活在當下，做好當下的每一件事才能使我們放下內心最大的執著—我們「自己」。我們從深入災區的那一刻丟掉自己，又從救援行動找回自己，重新體會人生，並且從中獲得喜悅。因此，從這之中我們得到一個結論—拋棄我執，活在當下，便是天堂。

¹⁶² 同註 147，頁 130。

¹⁶³ 同註 147，頁 117。

第四節 台灣世界展望會的語藝品質評估

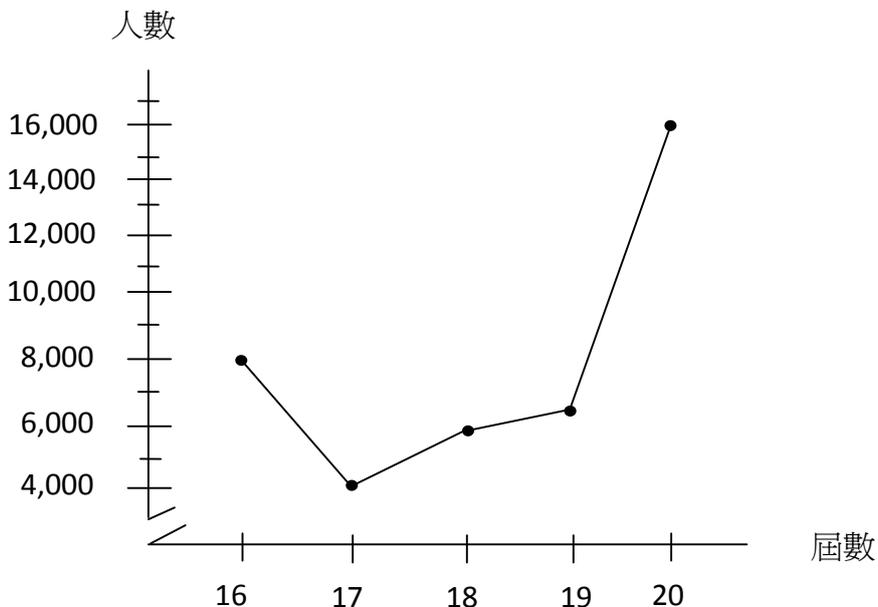
台灣世界展望會在文章中經常使用的論述為受難者的處境，援助別人是有價值等的描述方式；並且引用耶穌的話語與事蹟呈現，欲傳遞給民眾此類的想法。其對社會的說服力與影響力如何，為本節探討之要點。

一、團體內評估

團體內的評估，主要是透過台灣世界展望會統計的資料，驗證語藝策略的效果，強化台灣世界展望會的語藝視野形成團體意識與認同，並且號召更多人加入該組織的活動行列的現象。研究者整理 2005 年（第 16 屆）至 2009 年（第 20 屆）參與飢餓三十大會師的人數，從近 5 年參加飢餓三十活動的人數增減觀察台灣世界展望會論述的效果。

2005 年至 2009 年，各屆參與飢餓三十大會師的營友人數分別為：第 16 屆，8,000 名；第 17 屆，4,146 名；第 18 屆，6000 名；第 19 屆，6,600 名；第 20 屆 16,000 名營友。（圖 6.1）

圖 6.1 16 屆－20 屆飢餓三十大會師人數繪整

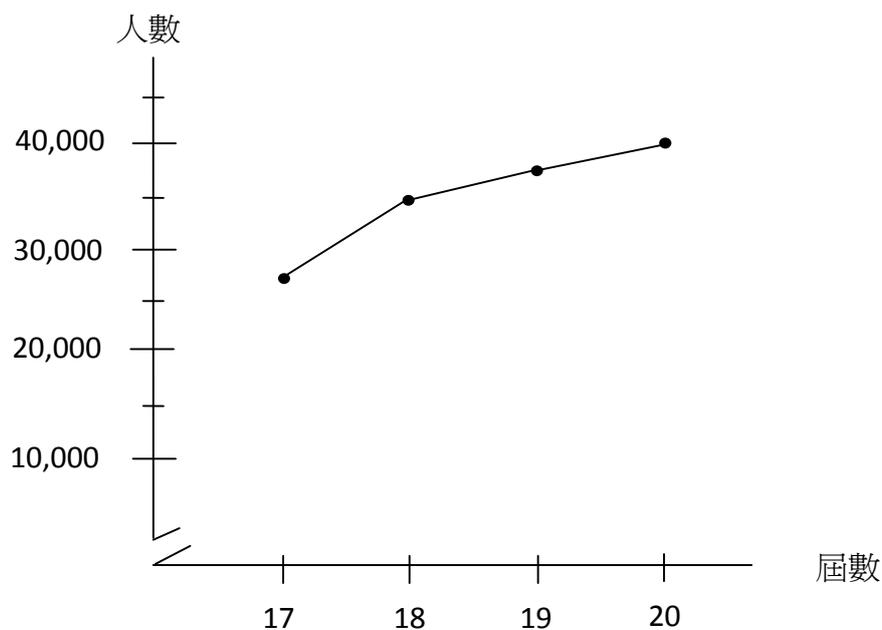


研究者整理自《展望會訊》第 137 期，頁 11；第 143 期，頁 16；第 152 期，頁 17；第 157 期，頁 14；《2007 年度報告》，頁 44。

圖為第 16 屆至 20 屆參與飢餓三十大會師的人數。在第 16 屆飢餓三十大會師時，參與營友數共計 8,000 名，第 17 屆則退至 4,146 名；第 18 屆參與飢餓三十大會師的人數又開始逐年攀升，直至 2009 年第 20 屆大會師人數則高達 16,000 人次。

經由圖呈現飢餓三十大會師的參與人數，看似第 16 屆飢餓三十大會師之後到第 17 屆的飢餓三十大會師之間語藝強度不足；經研究者尋問台灣世界展望會同工，得知第 16 屆尚未開始舉辦飢餓體驗營會，至 2006 年第 17 屆才開始全面推廣民眾自辦飢餓體驗 DIY（包括居家飢餓與學校、企業、社團的自辦飢餓營會）。自 17 屆起各屆報名參加飢餓體驗的人數繪整如圖 6.2。

圖 6.2 17 屆—20 屆報名參加飢餓體驗人數繪整



研究者整理自《展望會訊》第 143 期，頁 16；第 152 期，頁 20；第 157 期，頁 14；2009 飢餓三十” 勇士” 行動護照，頁 30。

從圖 6-2 可以很清楚的看出，自第 17 屆開始自辦飢餓體驗營的活動後，逐年參與的人數是成遞增的趨勢。第 16 屆因為尚未開始自辦營會的活動，民眾若想參與飢餓體驗，只能到飢餓三十大會師的現場感受飢餓；若遇個人情況無法到場參與活動，則不能成為飢餓體驗的營友。第 17 屆開始推廣自辦飢餓營會後，

可以號召更多的人，在時間與地點自行決定的情況下，參與活動的人增加了，從 8,000 名一下子增加到破 28,130 名，突破 2 萬人響應飢餓體驗，也說明民眾並非排斥飢餓體驗，可能是時間或地點無法配合的因素，而不能參加飢餓體驗。當飢餓體驗的自辦營會推廣後，在何時何地都能體驗飢餓，使得參與的人數也開始增加了。第 18 屆報名參與飢餓體驗的人數為 35,000 名；第 19 屆為 38,535 名；第 20 屆則達 40,000 名。由此可以看出從第 16 屆至第 17 屆的語藝是意識提升的階段，在 17 屆之前，原本民眾只能於大會師時體驗飢餓的感受，只能於此時共享幻想；17 屆開始，台灣世界展望會將飢餓體驗活動公開推廣至企業、學校與其他團體一同響應，此時，產生一個新的幻想給社會大眾。於第 17 屆之後，第 18 屆至 20 屆的飢餓體驗則對此幻想維持意識穩定，讓人數在此期間是小幅且穩定的成長。

由此可知，台灣世界展望會的語藝策略是具有效力的，也說明圖 6-1 參與飢餓三十大會師活動第 16 屆至第 17 屆人數銳減的原因之所在，並非大家對台灣世界展望會的喪失信心，而是選擇飢餓體驗的方式增加了，也帶動更多飢餓體驗的人潮。

另外，從資助兒童計劃的行動，也可以看出語藝的效果。2006 年，台灣世界展望會的資助人資助兒童數目為 8 萬人，至 2007 年資助的國外兒童數目已計有 99,765 名，比起前一年增加約 2 萬人，甚至國內也約計有 3 萬 7 千名的受助兒童受到資助。2008 年台灣世界展望會更透過資助兒童的計畫幫助了 159,681 位貧困的兒童，比起 2007 年的 11 萬 7 千名增加了近 5 萬兒童受到資助，資助人數更高達 119,012 位。¹⁶⁴

這些數據證明了民眾對於台灣世界展望會捐款的熱情沒有隨著經濟衰退而降溫，資助兒童的人數反而是逐年遞增，可以見得台灣世界展望會在民眾的心中已經建立起可以信賴的形象，並且驗證台灣世界展望會的論述有其效果。

¹⁶⁴ 2007，2008 年台灣世界展望會年度報告。

二、媒體評估

在媒體評估的部份，研究者參閱報紙與部落格版主分享飢餓體驗的心得，作為外部評估的依據。報紙以自由電子報與聯合報為平面與電子新聞媒體評估的論證，時間以 2008 年與 2009 年飢餓三十大會師活動前兩個月至後一個月，飢餓三十大會師為 8 月，因此閱讀 2008 與 2009 年 6 月至 9 月的與飢餓體驗相關之報導為報紙評估的部份。

經研究者閱報後發現在報導民眾參與飢餓行動時，皆以正面的態度講述飢餓事件，並且報導內容相近，在此以幾篇作為評估的代表。

學生在參與飢餓體驗時，通常不只是個人飢餓，也會號召同伴加入，並搭配其他活動進行飢餓體驗，將飢餓體驗的理念宣傳出去，讓飢餓體驗的活動更具意義。

嘉義市興華中學學生熱烈響應台灣世界展望會舉辦的飢餓 30 小時活動，昨天頂著大太陽在遠東百貨公司忍受飢餓參與，為全球苦難者祈福；……。

興華中學今年有 670 名學生響應這項人道關懷活動，……期望拋磚引玉，一起來關心因戰爭、天災而流離失所的難民家庭；……。

—聯合報 2008 年 6 月 30 日 地方 C2 版

體驗飢餓的行動是台灣世界展望會的年度盛事，也是一直在推廣的耶穌的信念，其實，該活動最核心的目的並非倡導飢餓。上述報導表達出參與飢餓行動除了希望讓民眾透過親身體驗飢餓，真正的苦民所苦，了解到民眾處在福氣之中，應該知福惜福；最終的用意更是要經由一系列的活動告知大眾全世界飢民處在糧食短缺之中，飢民糧荒情形之嚴重，急需全體民眾的救援。「期望拋磚引玉」，這句話已經說明，飢餓體驗只是一個愛心的開始，真正能夠幫助災民遠離飢餓，還需要靠後續更多民眾的捐獻與支持。因此，反飢餓；也就是幫助災民對抗飢餓，進行援助才是台灣世界展望會所提倡的行動，也才是飢餓體驗真正的活動主旨。

好的行銷策略除了推銷產品給顧客外，還會讓顧客食髓之味回籠購買，此外，更會引發連鎖效應，找更多親朋好友一起，帶動買氣。飢餓三十的活動至今已經第 20 屆，辦了 20 個年頭，每年都有舊營友，也持續有新營友的加入；當中就有許多是攜家帶眷支持飢餓體驗活動。猶記研究者在參與開會討論飢餓活動時，也有家長希望帶著孩子一同參加飢餓體驗的活動，雖然同工勸說太小的孩子不適合飢餓，但是家長卻堅持讓孩子體驗飢餓的感覺，讓孩子不是只在福氣中渡過而不知道感恩；這種想讓孩子在飢餓中體驗到幸福是家長的用心。

……今年的飢餓 30 活動，已有 15 所高中、12 所國中、78 所高中、61 所大學校院的師生，以及 29 間教會教友、53 個企業團體員工和 466 個家庭，共 2 萬 7430 人通過飢餓大考驗，取得飢餓勇士證書。

87 歲的林友茂帶著一家三代六口一起參加。林友茂驕傲地說，19 年前開始參加第一屆飢餓 30 活動，到現在第 19 屆了，每一年一定排除萬難參加。

今年飢餓 DIY 活動最小參加者是四個月大的徐子恆，他被媽媽抱在懷裡，跟著哥哥子捷、姐姐子晴一起參加。徐媽媽說，她希望小孩能有廣大的視野，這已是他們第三次參加，小孩學會珍惜和感恩，飢餓 30 已是他們一家人每年最重要的暑假功課。

—聯合晚報 2008 年 8 月 16 日 焦點 A5 版

第十九屆飢餓三十活動昨天吸引六千六百多人響應，年輕媽媽徐佩蘭手牽兩名幼兒、懷抱三個月大的男嬰參加，她按時為孩子哺乳，自己則強忍飢餓。

徐佩蘭在服務的中研院和孩子就讀的新生國小發起飢餓三十體驗。她哽咽表示：「前兩年真的飢餓三十小時，今年餓到十二小時發現奶水漸稀不再勉強；平日為了分泌更多乳汁喝魚湯、吃麻油雞，這次飢餓體驗，想到非洲小朋友吸吮媽媽乾癟的奶頭，吸不到奶水，特別有感觸！」

—自由電子報 2008 年 08 月 17 日

爲母則強，身產後的母親爲了讓自己的孩子能有充足的奶水可以食用，使用中藥燉補，使孩子能夠吸收足夠的養份。但是，非洲的母親沒有補藥，看著孩子一天天的消瘦，只能讓孩子吸吮自己因爲營養不良而乾癟的乳房，讓同樣爲人母親的營友感到不捨，同時也讓我們看到身爲母親的偉大。

從第一屆開始連續參與飢餓三十大會師到第二十屆的，在這次大會師活動上也有幾位年長的營友。當研究者參與飢餓三十大會師時，心中有一種想法是「再也不要參加第二次了」，但是看著現場的營友，有一些是新營友，有一些則是連續或陸續參與好幾屆的資深營友，是什麼感動讓他們持續在飢餓體驗的熱誠上？研究者發現，當大家聚在一起看大螢幕播放著災民的生活時、一起聽著藝人說著他們在國內外遇到貧民的情況、一起將小零錢投到容器裡裝成一桶一桶滿滿的基金、一起爲災民發願禱告時，不管眾多的營友來自何方，此時，大家都享有著相同的幻想，有著共同的信念是一陪伴災民渡過難關。研究者回想起這一幕幕的場景，心中仍會有悸動，原來大家在聚集在一起，共同做一件幫助社會的事，可以爲內心帶來成就感，也會使內心更豐富。也許，這就是飢餓三十每年都可以吸引越來越多人參與的原因。

部份民眾也將自己的心得放在部落格上，記錄飢餓三十大會師的經驗，也與網友作分享。在參與飢餓三十的這一段過程，雖然只是短暫的活動，卻留給營友永恆的記憶，也對他們造成心態上的影響。

這是我第一次參加的飢餓三十，現場一萬六千多飢餓勇士，我到現場其實很感動，也很驚訝。看到那麼多人一起來做這麼驕傲又有意義的事…大家的參與，我看了非常的感動。我們大家都是有大愛的，對於非洲其他國家，八八水災的災民，處於在飢荒、戰火、愛滋、天災、醫療缺乏的處境下，我們三十小時後可以回家，回到溫暖的家，回到愛你(妳)的家人朋友。可是，他(她)們呢？他(她)們沒有了，跟我比起來，我有愛我的家人、親人、朋友、健康的身心、固定穩定工作收入...我已經很幸福了，我還能貪心的再要求什麼嗎？

我捐給世界展望會的一千元，以及大家的捐助，希望這些愛心可以幫助那些需要幫助的國家人們，讓大家幫助他(她)們重建家園、重新人生、重新開始、重新站起。我... 只是一個小小的人，我能為你(妳)們做的，除了捐助，...我還可以對你(妳)們說大聲的說聲一加.油。

— 壬錚 2009年8月17日¹⁶⁵

參與過飢餓三十才明白自己的幸福，更重要的是，版主知道自己只是一個微小的個體，仍可以捐獻能力範圍內的金額，這也已經實現台灣世界展望會宣傳的理念了。個人捐款金額的多寡並不是台灣世界展望會所在意的，在飢餓三十大會師進行零錢捐款的活動，口號就是「一塊錢不嫌少，一仟元不嫌多」；第二十屆飢餓三十的標語則是「小零錢填飽生命的希望」。這些口號影響民眾，願意一元、百元的捐款，這樣的行動，才是台灣世界展望會欲見的。

當研究者參與活動期間，也曾邀約朋友加入飢餓的行列，聽到的回答是「我平常就在飢餓了」或是「為什麼飢餓還要捐一百元」，當初剛參與時研究者也同樣有這樣的疑問，但是從決定參與飢餓體驗開始，到之後一連串的營長與小隊輔訓練，特別是在飢餓三十大會師的行動後，也漸漸能夠體會飢餓三十的真正用意，與奉獻的精神，疑問也隨之消失，並且產生能夠再為飢民做些什麼的想法。這樣的想法，在其他營友身上也有著相同的見證。

...就算沒有幫助到國內，也不需要眼光這麼短淺認為不需要去救助國外小孩，你能想像短短的幾分鐘或幾秒鐘，就有很多小孩因為飢餓而死亡嗎？餓到死真的是很殘忍的事，...這三十個小時我們不是只坐在那看明星，聽故事，我們每多坐一分鐘就可以多救幾個孩子，和國內八八水災的重建。有這麼偉大嗎？就是有這麼偉大。

不能因為無知而看不見別人的付出，每個飢餓勇士都是在為了需要幫助

¹⁶⁵ 壬錚 (2009/8/17)。〈第二十屆飢餓三十！(二)〉。取自

http://love.youthwant.com.tw/11/pre_readz.php?stud_id=100169372&bid=090817204200zC1Y&ftype=1

的人禁食。…真的參加飢餓三十，體驗到很多平常不會做的事，例如全身汗的睡覺，…平常的葡萄多，蜜豆奶，給你喝你都還不一定要喝，但在飢餓三十時，給你的是水而不是蜜豆奶，你會怨嘆，拿到蜜豆奶是多滿足。…

晚上洗完澡的時候，真的覺得感覺很不一樣。真的很多事情都要感恩珍惜，我們要謙卑的活著，…要再把他傳給更多的人。…

我們要在別人的需要上，看見自己的責任

—小槓 2009年8月16日¹⁶⁶

責任，是每個人生命中都要承擔的，躲不掉也避免不了，對自己的責任，對他人的責任；這些負擔雖然沉重，也讓我們踏實的生長在社會上。面對責任的處理，更視乎我們用什麼態度去面對。有些責任是我們當下就感覺到的，比如功課、業績；有些是要經過點醒，才會知道原來對於別人，我們也有責任。

參加過飢餓三十的行動，營友深深體會到幸福的事。幸福就是能夠喝到一瓶蜜豆奶；幸福就是能夠洗澡；幸福就是有自己的家；幸福就是有關心自己的親人朋友；幸福就是有能力幫助他人。

從報紙的報導與部落格的文章中發現，報紙使用正面的字詞表達對飢餓體驗的看法，部落格的營友也對飢餓體驗的活動給予正面的支持；從這些回應中，看到了飢餓三十的確影響到民眾去自省，並且引發他們的善舉。新舊營友除了自己持續參與活動，也不斷的號召親朋友好，讓每年的飢餓勇士持續的攀升；因此，媒體的評估也支持了圖 6-2 所呈現飢餓體驗人數每屆愈上的趨勢。

¹⁶⁶ 小槓 (2009/8/16)。〈20 屆飢餓 30〉。取自 <http://www.wretch.cc/blog/eng102800/13556175>

第六章 結論

第一節 語藝視野的反思

在幻想主題分析中可以看出台灣世界展望會有最希望、最想要表達給民眾知道的事實，世界上存在著許多大家看得到與看不到的情況，而民眾應該有義務去支持，給予幫助與關懷，讓世界上處在水深火熱中的災民能被救援。

在文章中可以看到一些文本表面的意涵，同時也有一些是比較深層的問題，並且值得我們再去省思的部份，也就是在「當下天堂」的背後所隱涵的象徵意涵。其中有些在文本分析中已有部份探討，有部份則是文本中較少被提及，但並不代表不重要的事情，在本節中稍作延伸討論。

文本中曾提及世界展望會援助的女性是遭受雙重歧視，因為她們身處在社會地位的底層，出生條件不好，是第一個歧視；出生為女性則是第二個歧視。其中忽略了她們的不平等待遇可能還不止這些，因為她們可能同時是黑人，遭受第三個歧視—種族的歧視；另外是肢體障礙，甚至是智能不足等障礙，這些是第三、第四個歧視。

因為男女的性別特徵不同，工作的情況也不同，在弱勢地區，男性或男童可以幹出賣勞力的工作；女性或女童則被迫當娼妓，女童更成為雛妓的角色。女性在社會上卑微的角色也在家庭中呈現，在亞洲，仍然保有男尊女卑的思維，女性出生在貴族世家倒沒事，在一般收入的家庭就必須做家務，若是出生在窮苦人家，被當作商品售出是常有的事。甚至在醫學發達的現今社會，可能連出生的機會也沒有。此外，傳統的儒家思想「女子無才便是德」尚遍及亞洲地區，父母仍認為女孩適宜早婚，剝奪女性繼續求學的權利。處女情節更普遍存在整個大儒家思想底下的父權體系中，它籠罩了整個父系社會，縱使女性在數十年來持續對這套不公的道德標準抗爭，但幾百年根深蒂固的思想依然無法輕易斬斷。在男性，甚至許多守舊的女性心中還是有一道無形的貞節牌坊壓制著整個環境，而女性依然是包覆在兩性平等法律保護的糖衣中，存有儒家核心體系內的受害者。

更有蠻荒之地，雖然沒有接受儒家思想的洗滌，卻有更荒謬至極的想法，以為與處女發生性行為就能治癒愛滋病，姑且不論這個想法的無稽之處，如果這個方法確實有效，是否也意味女性將永遠成為治癒男性愛滋病療程底下的犧牲者？女性受到社會不公義的對待，她們不僅淪為男性摧殘、蹂躪的性玩物，尤有甚者，將女性視為治病的工具。

女性不論在教育、工作、婚姻、性愛、生命等都擁有比男性相對低的權利，就算女性的能力未必比男性低，卻沒有機會去證明。女性主義的抗爭在改變人類思想的成長方面雖然緩慢，卻是目前唯一、也必須持續進行的努力。再教育也是抗爭極為重要的方法之一，再教育除了讓女性懂得為自己發聲，也是讓男性開始重視女性議題的方式。

性別是所有不平等的壓迫之一，其中有一項因為性別差異造成嚴重差別待遇的是種族，非裔或亞裔的小孩，通常會遭受到同儕或老師的為難，而女性則會面臨比較嚴重的歧視。另外一項則是階級，階級的高低決定了一個人將來所能接受的教育、過的生活、將來的工作與一生。就算無法讓不同階級的人結果平等，也應該讓不同階級的人有相同的機會，讓每個人都有機會去爭取自己的幸福，但是世界上卻又並非每個社會都有機會平等的權利。

在開放的社會中，人人有一個平等的成功機會，倘若事實上這些社會中的人並非生而平等，那麼社會便有責任使他在一開始時就比較平等，讓每個人的起跑點是一樣的。然而，在封閉社會中，人類的地位卻是由身世所決定，這種「天生地位」(ascribed status)是受制於父母的社會地位。¹⁶⁷他們的天生條件就處劣勢，這些劣勢的特徵決定了這些人的社會地位也限制了他們的個人機會，甚至對那些企圖超越這條界線的人以法律與宗教的鎖鍊鉗制住；即便封閉體系已經不再是一個合法的體系，卻有著極為牢固的痕跡，他們既會經常看到，也不敢恣意越界，致使機會平等只是賞給部份敢執行民眾的恩賜。而且不可否認的，世界上仍然有

¹⁶⁷ 林義男 (2000)。《社會學》，頁 177。

許多人生活在機會不均的社會中。

從文本中看到許多弱勢者之所以置身地獄的處境是因為飽受連年的戰爭，的確，戰爭的可怕、戰爭的慘忍之處在於死傷慘重、妻離子散、家破人亡；還有天災之後的人禍，地震、颱風、乾旱，無一不是使人類驚恐的天然災害，但是人類害怕的不只是天災的肆虐，更擔心在天災之後緊接著物價的攀升、薪資與員工的裁減。天災固然不能避免，但人禍是可以被控制的，只是在商業掛帥的資本主義下，眼見商業集團也捐助金錢讓災民賑災，物價卻呈現上漲的趨勢。即便緩解了災民一時的困境，日後重建家園計劃結束，災民可以自力更生後，同樣面臨著一個問題，就是每天為了持續上漲不降的柴米油鹽醬醋茶煩惱，再度淪為資本主義社會之下的受害者。

而戰爭的所在地，受害者更經常是無產階級的民眾。戰爭多數是以國家、地區的在位者因為私人利益而戰，連累無辜的百姓則要遭遇終日不安的生活，戰爭之後的地區，貧富差距似乎又更加明顯。因為戰爭，造成土地貧乏、糧食短缺，商家也減少，人民有力氣卻找不到工作。戰亂的關係，國家處於無政府狀態，民眾在沒有工作、又沒有糧食的情況下，行乞、賣身、搶劫等不合法的行為自然會出現，亂世已經造成不少人的傷亡，活下來的人還要為日後的生活煩惱，如果再加上資本家對勞工的不平等待遇及剝削，人民怎麼不是活在煉獄之中呢？天災釀成的人禍固然可怕，而人類之間的利益糾結卻是造成百姓不斷在災害中輪迴的無底洞。

人類在天災的面前顯得渺小，因為它總是猛然地突擊的讓人來不及防範。當人類暴露在大環境的壓迫下時是更顯渺小的；弱勢族群赤裸地呈現在既得利益者的眼前，他們的想法、意識被摸得通透，也因此，可以被恣意的操弄。這種情形並非突然的來襲，而是一種長期的社會化過程，所以反而讓人類完全身在其中而不自覺。在社會化的過程下不論是女性、有色人種、勞工；都沒有意識到自己被剝削的情況，因為長久以來被灌輸的是父權、白人、資本家優勢的想法，長期下來發展出一種假意識，非男性、白人、資本家的人則被定位在卑劣的身份地位。

台灣世界展望會旨在援助弱勢，而文本中也透露長期受壓迫的民眾多半是資本社會下被壓榨的勞工、種族優越主義下被剝削的人種、父系霸權底下受欺凌的女性。即使社會逐漸走向機會平等的趨勢，在許多時候、許多地方仍需要改革，這些遠比單純的金援資助來得有價值並且值得深思。本研究礙於研究方法的限制未將此部份加以分析，但在此處留下伏筆，期許後續能有更為精闢的研究為此現象作解釋、分析與改善。

第二節 研究結果與貢獻

本節將對語藝視野的呈現作最後結語，並且期待本研究能在學術或實務上盡一分力，帶來幫助。

一、語藝視野的呈現

研究者在最後歸納台灣世界展望會的幻想主題與類型時，建構出的是一種「當下天堂」的語藝視野。它呈現的是一種生存在當下，盡力去活的感覺，但是並不是要人類勉強的生活在世界上，而是盡可能發揮自己最大的能力在遇到的每一件人事物上，如此，便可以為日後儲藏更大的能量。因為當我們想著以後要做什麼事，要實現什麼願望的時候，就會給自己一個藉口去逃避當下，也失去了當下能創造出的美好。

活在當下最重要的開始就是坦誠的面對自己。台灣世界展望會的文本提及民眾應該脫下臉上的面具與身穿的盔甲，也是誠實面對自己與他人的用意，因為坦誠的面對自己，才能聽到自己的聲音，發現自己真正想要的是什麼，享受當下的每一刻美好。它傳達的精神是不要等到過了這一刻，才懊悔當時沒有行動的勇氣，沒有把握之前的時間。相同的，當我們在懊悔的同時，更應該丟棄懊悔的想法，把握當下能做的事，就算只是聽鳥叫、聞花香，也是一種享受。因此，「當下」就是一個奇蹟。他們利用這樣的語藝視野除了告訴人們要享受當下之餘，也要幫助需要幫助的人，透過這樣的行動，可以不斷的找到人生最開心的時刻。

現在，讓我們回想聖經中禁食禱告的用意。耶穌需要人類禁食，而祂需要的禁食其實是要人類將食物分給飢餓的人、接待無家可歸的窮人、拿衣服給赤身裸體的人、體恤求助無門的人。當我們做到這些，接下來才是神所應許要給我們的，我們將可以得到晨曦的光、所要的醫治、公義、神的榮光作我們的後盾。由此可知，神的禁食並非只是要人類做禁食禱告，為什麼我們看不到禁食的功效，因為我們經常忘記禁食之後還要付出自己擁有的給需要的人，體恤他們，唯有如此，禁食才真正發揮它的效果，人也才能從禁食中得到福份。

人類總是在抱怨自己的不足，即使已經在行動，如禁食、禱告，卻沒有得到該有的回報或看到社會立即性的轉變；其實人類是沒有意識到這些行動背後的意義。正是因為人總是希望在付出後得到實際的報酬，而容易忽略比實際報酬更為珍貴的是無價的獲得與回饋。

其實「存在」的本身已經是一項財富，因為存在，我們有機會可以創造很多的可能，可以為社會帶來轉變。文章中提及癌症病友為創立病友會以及與受助童通信的事，這就是一種力量，一種改變，它改變了平凡的生活。但是，人往往在即將遠離人世的時候才開始後悔人生少做了什麼，有著希望人生能夠重來一次的想法。何不在健康的時候就開始實踐這些想法，讓自己能夠更有價值的活著。相同的，文本也告訴民眾，就算真的命在旦夕，也能夠為生命做一些轉變，為社會做一些貢獻，只要還「存在」，就能夠為每一個當下做出改變，這是一個積極的人生觀。

語藝視野的象徵意涵一節中發現「當下天堂」建構出的除了是一種積極的人生觀，也暗喻資本主義、種族主義、父權體制社會為世界各個不同環境的人製造出何等不公平的待遇。天災的影響，許多人被奪走性命與財產，弱勢者因此而飽受苦難。另外一部份則是因為在不平等的環境下，遭受既得利益者的剝削，致使富者愈富，貧者愈貧。「當下天堂」它所建構出的語藝內涵除了是要人類樂觀的活在當下，也意味著社會需要人類盡力去改變整個大環境造成的不公義，就算每個人的力量有限，也可以集眾人之力，讓弱勢者知道有人重視他們的議題，他們永遠沒有被遺忘。

綜觀上述，「當下天堂」的語藝視野讓民眾願意為災民與自己盡一分責任，並活在幫助他人的愉悅之中。於此，回顧台灣世界展望會所使用的語藝策略，便得知該組織所使用的說服方式具其效力。資助兒童計劃是台灣世界展望會所佔業務最大宗的部份，同時也是組織極欲尋找的社群；「資助一個人，改變兩個人的生命」是組織在推廣資助兒童經常使用的話語。研究者於參與活動與閱讀文本的期間，觀察到台灣世界展望會主要進行的勸服對象是資助與捐款的社群，亦即

對資助人的召喚，從這樣的召喚試圖為台灣世界展望會打造一種「當下天堂」的語藝視野；資助人從助養兒童的過程獲得的是使他人與自己生命更加豐盛的幻想，因此，資助人願意進行這樣的捐助，也能召喚到更多的資助人加入。

另外，每年參與飢餓體驗的營友，也是該組織希望營友持續支持，並期許召喚新營友加入的部份。前述提及，禁食禱告的用意是從禁食的過程，民眾感覺到自身的幸福；從數據評估中對參與飢餓體驗人數的繪整，可以知道，台灣世界展望會在此做了有效的語藝論述。

研究者曾與志工、資助人、營友進行接觸，知道該組織內的成員並非皆為基督徒，但他們仍願意服務於該基督教機構。研究者對此情形作部份的探討為，該宗教組織透過《聖經》的故事或耶穌的事蹟對民眾進行的是一種軟性的勸服，並不強迫社群中的成員成為基督徒或是進行捐款、奉獻，以道教與佛教環繞台灣的宗教社會，卻能夠吸引營友每年持續投入在飢餓體驗的活動，資助兒童的數量也不斷增加；可以見得，台灣世界展望會使用的語藝策略亦感動到部份非基督徒的宗教人士，說服了不同宗教信仰的社群共享其語藝視野，並在每年的飢餓三十大會師活動凝聚眾人的力量，為各方受難的民眾禱告。「當下天堂」因此成功的撩起人類內心的悸動，並為台灣世界展望會召喚到不同族群的資助人與營友。

二、研究貢獻

「當下天堂」是為台灣世界展望會所建構出的語藝視野，它替台灣世界展望會實踐了行銷的作用，同時也隱含著欲傳達給民眾的意義。世界展望會初期只是一個外來的公益團體，在台灣設立據點後，逐漸發展成具有在地特色的組織，對內對外也有一套倡導組織理念的語藝策略，讓台灣世界展望會更具有信服力。

本研究對台灣世界展望會的語藝策略進行探討，該組織呈現的是一種「當下天堂」的積極樂觀的服務態度，當研究者再針對研究結果進一步挖掘文本之外隱含其他意義的可能性時，更發現其中還包含著大環境之下的灰暗，在構成「當下天堂」積極樂觀的精神背後是多少人受到既得利益者的剝削之下堆砌而成的。為

民眾閱讀文本、參與活動、援助弱勢者時，也進一步看到社會的需要與其隱藏在背後的意涵。

國內學術上針對語藝在公益團體所進行之研究相對其他批判性研究為少。本研究從統計刊物文本中經常使用的幻想主題，一路到分析文本、參與觀察，到最後的語藝評估與反思語藝視野帶來文本之外的涵意；可以看出台灣世界展望會使用的語藝方式，為日後社會行銷、公益團體的語藝方面等研究增加參考之方向，也期許透過研究讓台灣世界展望會對內部的語藝策略有更進一步的了解，亦可為日後研究其他公益團體的語藝視野與台灣世界展望會的語藝視野做比對，以作為組織評估與其他同業團體語藝策略之比較，可為成功方面之維持，並為不足之處作改進。

望學術能補足實務上所需，持續組織良好的、補足缺失、去除多餘，使公益活動獲得最大的效益。

第三節 研究限制與建議

研究者將於本節依研究所遇之限制與問題進行檢討，予以未來的研究作為參考之借鏡。

一、缺乏其他樣本的依據

幻想主題批評的方法除了對可以語言符號作研究分析之外，也包含了服裝、圖、肢體動作與表情等符號之非語言分析，本研究缺乏這方面的樣本取向，將分析之樣本多侷限在文字語言，情緒上的符號則較少被提及；另外，研究的樣本選則也僅就台灣世界展望會的《展望會訊》、《展望之友》、《Enter》三份刊物進行分析，其他尚有傳單、《哈哈熊》等文本，基於研究為針對台灣世界展望會在普羅大眾的語藝策略的設計，而《哈哈熊》是專為兒童設計之刊物，故未將其加入為樣本的取樣。因此，研究之結論恐怕無法概化所有台灣世界展望會的符號面向。

台灣世界展望會畢竟是兒童關顧機構，建議未來之研究可對刊物之照片、兒童所繪之圖畫與兒童之刊物等符號加以著墨，進行深入的研究。

二、缺少生命週期的評估

從決定公開團體幻想，以吸引更多的人共享語藝視野開始，有意識的創造、提升到維持週期性的轉變，從這部份可以觀察到整個組織的意識創造、提升到意識維持的情況。由於研究文本的樣本取樣僅以 2005 年 2 月至 2009 年為限，而參與觀察也僅限於 2009 年 2 月至 10 月，無法詳細看出台灣世界展望會語藝視野四十年來是如何經歷生命週期三階段。僅能以五年內的飢餓體驗人數稍微察覺台灣世界展望會的語藝視野的效力，建議未來若有研究以相同取徑觀察社會運動的發展，可以將參與觀察的時間拉長，以將其語藝視野的生命周期有更健全的瞭解。

三、分析取向的不足

研究以研究者實際參與成員互動的情形，能夠感受到實際場所情緒上的氛圍。但是卻缺乏以訪談作為參與觀察的輔助，讓所觀察的情形無法與團體成員之

想法作比對，爲一缺陷。

另外，在語藝視野象徵意涵的部份，受限於方法上的設計，主要著重於建構台灣世界展望會語藝視野的呈現，以及幻想主題使用的方式；故最後在書寫語藝視野隱涵的意義時，只能針對文本提及相關的內容作幾個面向的觀點見解，卻未能深入的剖析並加深加廣，是本篇語藝研究不盡周全之處。

以上幾點爲研究上的限制及缺失，每一個研究皆可從不同層面、角度切入探索，也可發現其奧秘之處。本研究雖僅針對五年內的文本進行研究，爲台灣世界展望會建構出這段期間部份文本、符號的語藝視野，也希望能帶給後進之研究一些啓發，從更早期或從各個不同的層面與研究對象進行更深入的研究。

參考文獻

中文部份

書籍論文：

- 于劍興（2003）。《安寧療護醫療團隊的語藝視野建構-以大林慈濟醫院心蓮病房為例》。世新大學傳播研究所碩士論文。
- 方巧如（1994）。《國內熱門搖滾樂團歌詞所建構之夢幻世界》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。
- 王振軒（2003）。《人道救援的理論與實務》。台北：鼎茂圖書。
- 王振軒（2005）。《非政府組織議題與發展》。台北：鼎茂圖書。
- 王振軒（2006，6月）。〈非營利組織與公共關係〉，《非營利組織管理學刊》，4：1-26。
- 王振軒（2006，12月）。〈NGO在公民社會中的公益倫理與責任〉，《中國醫藥大學通識教育中心》，10：99-122。
- 尼采著，余鴻榮譯（1996）。《查拉圖斯如是說》。台北：志文。
- 江明修（2001）。《第三部門－經營策略與社會參與》。台北：智勝。
- 米蘭·昆德拉著，韓少功、韓剛譯（1989）。《生命中不能承受之輕》。台北：時報文化。
- 行政院研究發展考核委員會（2002）。《台灣非政府組織國際參與策略之研究》。台北：行政院研究發展考核委員會。
- 李幼嵐（2002）。《台灣非政府組織之援外活動---以慈濟為個案研究》。台灣大學政治學研究所碩士論文。
- 李季傑（2003）。《聯合國與非政府組織合作關係之研究－以國際人道救援為例》。南華大學非營利事業管理研究所碩士論文。
- 官有垣、邱瑜瑾（2002）。〈基金會在國際發展與援助的角色－兼論台灣數個基金會從事援外事務的現況與意涵〉，《社會變遷下的台灣基金會發展》。台灣社會福利學會。
- 林文琪（1996）。《新聞論述建構之愛滋病語藝視野－以中國時報、聯合報為分析對象》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。

- 林佩君（1999）。《新聞論述建構之新興宗教語藝視野－以中國時報,聯合報與自由時報為研究對象》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。
- 林郁（2004）。《台灣非政府組織之東南亞援外活動分析》。成功大學政治經濟學研究所碩士論文。
- 林義男（2000）。《社會學》。台北：巨流。
- 林德昌、廖郁雯（2007）。〈消滅貧窮、保障人權與發展合作：非政府組織與聯合國千年發展目標〉，《非政府組織學刊》，3：P1-28。
- 林德昌主持（2004）。〈公民社會、民主政治與永續發展：台灣非政府組織的發展策略研究〉，《財團法人臺灣民主基金會補助計畫成果報告》。台北：臺灣民主基金會。
- 林靜伶（2000）。《語藝批評－理論與實踐》。台北：五南。
- 林靜伶，陳煥芸（1997）。《多層次傳銷論述建構之幻想主題與語藝視野》。「1997 中華傳播學會」。
- 財團法人喜馬拉雅研究發展基金會（2006）。《迎向世界的台灣 NGO:微笑、關懷、行動》。台北：中華民國外交部非政府組織國際事務委員會。
- 高金田（1993）。《關係中的實體－上帝、人與自然》。台北：永望文化。
- 張宛瑜（2002）。《由框架理論探討非營利組織之社會行銷訊息策略－以報紙對台灣世界展望會「飢餓三十」活動報導為例》。中國文化大學新聞研究所碩士論文。
- 張雅君（2005）。《建構 319 槍擊案之圖像－國民黨電子報論述之幻想主題分析》。「2005 中華傳播學會」。
- 張曉文（2005）。〈全球化與台灣非政府組織的發展－以志工組織團體為例〉，《T&D 飛訊》，36：1-14。
- 梁兆康（2004）。《耶穌也說禪》。台北：心靈工坊。
- 華婉伶（2008 年 7 月）。〈敘事與行銷活動－以第十七屆「飢餓三十」為例〉，「2008 中華傳播學會」。
- 黃金正（2006）。《從網路 kuso 的言談情境論網路的政治參與》。南華大學傳播管理研究所碩士論文。
- 黃俊英（2004）。《行銷管理－策略性的觀點》。台北：華泰文化。

- 黃瓊儀 (2006 年 7 月)。《社會運動語藝批判-以楊儒門為例》。「2006 中華傳播協會」。
- 楊國涼 (2005)。《我國非政府組織援外與扶貧之研究：以中華至善社會服務協會為例》。南華大學非營利事業管理研究所碩士論文。
- 趙雅麗 (2001)。〈民進黨社會運動的「語藝」批評〉，《新聞學研究》，68：151 - 192。
- 劉玉惠 (1994)。《聖界與凡界：慈濟論述之幻想主題分析》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。
- 歐陽繼德、李思亮 (2002)。《經濟學》。台北：新文京。
- 蔡鴻濱 (1999 年 6 月)。《薪傳：雲門舞集論述建構之語藝視野》。「1999 中華傳播學會」。
- 蔡鴻濱 (2009 年 7 月)。《語藝批評品質之反思與建議》。「2009 中華傳播學會」。
- 鄭伊雯 (1995)。《女性主義觀點的語藝批評—以幻想主題分析希代『言情小說』系列》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。
- 賴宏林 (2001)。《霹靂布袋戲之幻想主題批評—以「霹靂異數」為例》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。
- 賴治怡 (1993)。《女性主義語藝批評的實踐：閱讀新台灣文庫》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。

網頁與剪報：

- 吳世聰 (2008 年 6 月 30 日)。〈670 學子頂烈日 響應飢餓〉。《聯合報》，地方 C2 版。
- 邱瓊平 (2008 年 8 月 16 日)。〈飢情大會師 87 歲熱血老翁 19 度參加〉。《聯合晚報》，焦點 A5 版
- 〈景氣寒冬之下 民眾愛心有餘 無奈財力不足〉(2009/1/16)。上網日期：2009 年 4 月 26 日，取自：<http://www.tns-global.com.tw/>
- 成立宗旨、目標。上網日期 2009/05/29，取自外交部 NGO 國際事務委員會 <http://www.taiwanngo.tw/about.asp>。
- 〈2006-2007 年我國民間團體參與國際人道救援工作情形〉(無日期)。上網日期：2009/05/31，取自中華民國外交部 <http://www.mofa.gov.tw/webapp/mp.asp?mp=1>。

中華民國外交部－外交資訊網。上網日期：2009/05/31，取自
<http://www.mofa.gov.tw/webapp/ct.asp?xItem=10702&ctNode=1445&mp=1>。

TaiwanICDF 國際合作發展基金會網站。上網日期：2009/06/11，取自
<http://www.icdf.org.tw/chinese/index.asp>。

志願服務工作現況。上網日期：2009/07/08，取自展望之友
<http://www.worldvision.org.tw/wvtfriend/new/page3-1.htm>

資助兒童計畫。上網日期：2009/07/08，取自
<http://sponsorship.worldvision.org.tw/default.aspx?PID=childhelpindex>

關於世界展望會。上網日期：2009/07/08，取自台灣世界展望會
<http://www.worldvision.org.tw/about/about-3.htm>

Q & A。上網日期：2009/7/9，取自資助兒童網站
<http://sponsorship.worldvision.org.tw/default.aspx?PID=faq>。

源起與活動。上網日期：2009/07/14，取自台灣世界展望會第二十屆飢餓 30 網站，
<http://www.30hf.org.tw/>

「五餅二魚」是甚麼意思？。上網日期：2009/07/16，取自香港恩教會宣磐堂
<http://www.gracechurch.org.hk/>

五餅二魚的神蹟。上網日期：2009/07/16，取自好消息衛星電視台
<http://www.goodtv.com.tw/default.phtml>

愛的麵包。上網日期：2009/07/16，取自台灣世界展望會
<http://www.worldvision.org.tw/edm/090108-bread/index.htm>

2009 禮物型錄。上網日期：2009 年 7 月 20 日，取自台灣世界展望會
http://pay.worldvision.org.tw/Children/2009gift-catalogue/gift_home.html

劉曉頤（2004）。〈杜明翰—繁華落盡見真淳〉。上網日期 2009 年 09 月 19 日，
取自好消息雜誌 <http://www.goodtv.com.tw/default.phtml>

解昆樺，尼采與誰下午茶？—書評《查拉圖斯特拉如說》。上網日期：2009 年 11
月 1 日，取自文學天地 http://life.fhl.net/Literature/ni_do/reader.htm

小槿（2009/8/16）。〈20 屆飢餓 30〉。上網日期：2009 年 11 月 12 日。取自 je t'aime
<http://www.wretch.cc/blog/eng102800/13556175>

壬錚（2009 年 8 月 17 日）。〈第二十屆飢餓三十！（二）〉，上網日期：2009 年 11
月 12 日。取自愛情國小
http://love.youthwant.com.tw/11/pre_readz.php?stud_id=100169372&bid=090817204200zC1Y&ftype=1

謝文華（2008年8月17日）。〈媽媽忍飢 哺乳三月大貝比〉《自由電子報》。上網日期：2009年11月21日，取自 <http://www.libertytimes.com.tw/index.htm>

其他：

〈2007年度收支結餘、分析報告〉（2007）。《2007年度報告》。台北：台灣世界展望會，頁47。

〈2008年度收支結餘、分析報告〉（2008）。《2008年度報告》。台北：台灣世界展望會，頁40。

《Enter》，第1-4期。台北：台灣世界展望會。

《展望之友》，第11期-26期。台北：台灣世界展望會。

《展望會訊》，第135期-155期。台北：台灣世界展望會。

中華民國外交部編（2009）。《外交部援外政策白皮書摘要》。台北：中華民國外交部。

台灣世界展望會（2009）。〈飢餓三十”勇士”行動護照〉。台北：台灣世界展望會。

台灣世界展望會—嘉義辦公室（2008）。【新進志工說明會暨活動宣廣訓練手冊】。未出版之資料。

英文部份

Aleman, M. W. (2005). Embracing and Resisting Romantic Fantasies as the Rhetorical Vision on a SeniorNet Discussion Board. *Journal of Communication*, 55(1), 5-21.

Arts B., Noortmann M., & Reinalda B. (2001). *Agents of Altruism : The Expansion of Humanitarian NGOs in Rwanda and Afghanistan*. England : Ashgate.

Bormann, E. G. (1972). Fantasy and Rhetorical Vision : The Rhetorical Criticism of Social Reality. *Quarterly Journal of Speech*, 58(4), 396-407.

Bormann, E. G. (1982a). A Fantasy Theme Analysis of the Television Coverage of The Hostage Release and The Reagan Inaugural. *Quarterly Journal of Speech*, 68, p.133-145.

Bormann, E. G. (1982b). Fantasy and Rhetorical Vision: Ten Years Later. *Quarterly Journal of Speech*, 68, 288-305.

- Bormann, E. G. (1985). Symbolic Convergence Theory : A Communication Formulation. *Journal of Communication*, 35, 128-138.
- Bormann, E. G. (1985). Symbolic Convergence: Organizational Communication and Culture. In *Communication and Organizations: An Interpretive Approach*. (Putnam, Linda L. & Pacanowsky Michael E. pp. 99-122). (3rd ed.). Beverly Hills, CA: Sage.
- Brown, D. L., Khagram, S., Moore, M. H., & Frumkin, P. (2000). Globalization, NGOs, and Multisectoral Relations. In *Governance in a Globalizing World*. (Nye Joseph S. & Donahue John D. Eds. pp. 270-296). Harrisonburg, Virginia: R.R. Donnelley and Sons.
- Foss, S. K. (1979). Equal Rights Amendment Controversy- Two Worlds in Conflict. In *Fantasy Theme Criticism : Exploration & Exploration & Practice*. (2nd ed). (Foss, S. K. pp. 121-122). Prospect Heights, IL: Waveland Press.
- Foss, S. K. (1996). *Fantasy Theme Criticism : Rhetorical Criticism: Exploration & Exploration & Practice*. (2nd ed.). Prospect Heights, IL: Waveland Press.
- Foss, S. K., & Foss, K. A. (2002). *Contemporary Perspectives on Rhetoric*. Prospect Heights, IL : Waveland Press.
- Huesca, R. (1991). Dying to Make the Paper. In *Fantasy Theme Criticism : Exploration & Exploration & Practice*. (2nd ed). (Foss, S. K. pp. 157-164). Prospect Heights, IL: Waveland Press.
- Mohrmann, G. P. (1982a). An Essay on Fantasy Theme Criticism. *Quarterly Journal of Speech*, 68, 109-132.
- Mohrmann, G. P. (1982b). Fantasy Theme Criticism: A Peroration. *Quarterly Journal of Speech*, 68, 306-313.
- OECD. (1988). *Voluntary Aid for Development : The role of Non-Governmental Organizations*. Paris : OECD.
- Rybacki, K., & Rybacki, D. (1991). *Communication Criticism: Approaches and Genres*. Belmont, CA : Wadsworth.
- Salamon, L. M. (1995). *Partner in public Service: Government-Nonprofit Relations in the Modern Welfare State*. London: The Johns Hopkins Press.
- Sheridan, D. B. (1988). Inclusiveness in Rhetorical Visions- Unity Statement of the Women's Pentagon Action. In *Fantasy Theme Criticism : Exploration &*

Exploration & Practice. (2nd ed). (Foss, Sonja K. pp. 151-156). Prospect Heights, IL: Waveland Press.

Shields, D. C., & Preston, JR. C. T. (1985). Fantasy Theme Analysis in Competitive Rhetorical Criticism, *The National Forensic Journal*, 3(2), 102-115.

What is an NGO? (2008)。上網日期：2009年5月13日，取自聯合國非政府組織資訊網 <http://www.un.org/dpi/ngosection/criteria.asp>

附錄 A

分析文本

一、 展望會訊

期數	日期	篇名	頁數
135	2005 年 4 月	愛，不能等待	1
		與世界的兒童做朋友：重視兒童人權 關懷世界貧童	2-4
136	2005 年 7 月	體驗飢餓、體驗生命的責任	1
		第 16 屆飢餓三十~人道救援行動：站上救命第一線 走入飢荒國度 關懷飢餓難民	2-4
137	2005 年 9 月	風雨中的信心	1
		愛助台灣貧童 讓孩子上學圓夢：兒童英語營、生活營、成長營—世界展望會讓 10,000 名貧童快樂過暑假	9-10
138	2005 年 11 月	仙度拉與天國的福音	1
		仙度拉的聖誕奇蹟—給貧童一份關懷與祝福：小小心願 張瓏文點燃世界之愛 鞋盒禮物 仙度拉有了聖誕奇蹟	2-4
139	2006 年 1 月	有一件禮物	1
		助學讓每個貧童有機會 未來有希望：關心你身邊的孩子 幫助他們跨越貧窮無憂無慮的小學去	2-9
140	2006 年 3 月	用愛把世界連起來	1
		從台灣出發 用愛把世界連起來：台灣愛心十年 澆灌貧地成良田—宏都拉斯波特錫昂計劃區 邁向豐盛之路	5-6
141	2006 年 5 月	生命的獎盃	1
		關懷世界貧童生存和教育 打造孩子夢想與希望：打造未來的夢 世界兒童運動會 12 國兒童場上競技 以球會友	7-9
142	2006 年 8 月	愛，使乾地變成湧泉	1
		第 17 屆飢餓三十 有你救有希望	5-6

期數	日期	篇名	頁數
143	2006年10月	轉變的力量	1
		消弭貧窮邁向豐盛 用愛轉變世界的未來 魚給他們魚也教他們捕魚 世界展望會重視轉 化型發展 再造社區生機	10-11
144	2007年1月	世界不遙遠	1
		投資貧童教育 讓弱勢孩子有跨越貧窮的機 會：生命 i 無價 快樂 fun 寒假－主題冬令營 讓孩子創造自我價值與學習信心之旅	8-9
145	2007年3月	生命的快門	1
		重視女童權益：教育為灰姑娘帶來盼望與新 生命 世界展望倡導重視女童權益 幫助女 童上學去	5-7
146	2007年5月	心靈地圖	1
		貧窮奪走了孩子的生活 別讓貧窮再奪走孩 子的夢想與希望	3-5
147	2007年8月	「夜行者」的劇本	1
		第18屆飢餓三十 回應世界苦難 揚起人道 救援旌旗：世界展望會兒童關懷中心 助菲 律賓遭強颱重創地區的兒童找回純真笑容	9
148	2007年11月	喚醒醒著睡覺的人	1
		揮別感恩 2007 迎向標竿 2008－世界展望 會 跟隨耶穌 豐盛兒童生命：台灣愛心無遠 弗屆 10 萬個資助人共創世界 13 萬個貧童 生命奇蹟	5-6
149	2008年1月	原來，是他們給了我們機會！	1
		改變自己，轉變世界 從資助計畫做起：「每 一個孩子的眼淚和希望，都值得我們去關 心！」－資助人黃淑惠用愛創造美好的生命 意境	2-12
150	2008年5月	未曾被遺忘	1
		孩好有你，助學傳愛齊盡力：15歲小蕙在 艱辛中勤奮向學－上帝是最大安慰 助學是 唯一支持	2-6

期數	日期	篇名	頁數
151	2008年7月	「如果我一進門就看見媽媽就好了！」	1
		天災頻仍，糧荒告急 第19屆飢餓三十再啓 救援，台灣愛心不缺席：世界展望會總裁賀 迪恩訪台－感謝台灣愛心傳川緬 籲支持後 續救災重建	2-15
152	2008年10月	尋回失落的寶藏	1
		在今日的世界上，孩子健康嗎：關懷偏遠地 區弱勢學童成長環境 為貧童尋找新契機	2-15
153	2008年12月	這一天，是爲了你！	1
		不被遺忘的聖誕節：羅馬尼亞安娜難忘的聖 誕禮物	2-5
154	2009	生命中的雲彩	1
		讓教育帶孩子迎向未來！	2-4
155	2009	兩種人生	1
		亞太地區貧困婦女及女童之人權危機及現 況	2-5

二、 展望之友

期數	日期	篇名	頁數
11	2005年2月15日	世紀災難 全台愛心湧入 各方志工自動自發上陣支援	2
		孫燕姿印度關懷行～	5
12	2005年3月25日	因為參與 看見生命的光與熱～飢餓三十志工的見證分享	3
		陶喆為全球貧童尋找快樂希望	5
13	2005年6月10日	飢餓心體驗 飢餓三十營會志工分享	2
		他們用專業分享生命 傳達世界之愛！	3
14	2005年7月30日	甘心冒險 阿妹展現天后氣度	3
		與世界飢餓同步 韓國飢餓二十四有感	5
15	2005年9月20日	快樂是你的選擇	1
		前進馬拉威 張洛君、劉畊宏打開生命新視野	3
16	2005年12月10日	健康童年，搶救寶貝好視力 全省志工與 Snoopy 熱力義賣	2
		站在世界最需要的地方 關懷攝影展觀後感	4
17	2006年3月27日	因為愛，所以堅持	4
		醫療志工蔡欣昱、黃玉鈴深入巴基斯坦救援震災災民	17
18	2006年6月20日	資助傳愛 翻譯志工 愛心牽起跨國資助情	4
		在服務中成長 在學習中獲得新動力	5
19	2006年8月25日	行政、翻譯志工盛善治 退休生活精采過	4
		帶著教育走進後壁鄉	5
20	2006年11月5日	世界不遙遠 資助愛相連 言承旭亞太地區熱力代言 散播世界之愛	1
		當志工創造生命的熱情與活力	4
21	2007年3月1日	我把退休生活變豐富 志工陳君君揮灑人生另一個精采	4
		《雨啊，請你到非洲》一本撼動人心的真實關懷故事－訪本書作者、韓國世界展望會親善大使～金惠子	6

期數	日期	篇名	頁數
22	2007年5月5日	夢想起飛·承愛翱翔 華航、SHE 歡喜與世界的兒童做朋友	1
		當我走訪宏都拉斯	6
23	2007年8月25日	英語教學志工廖和敏 結合熱情與愛心的服務、學習之旅	5
		飢餓星情	8
24	2008年1月25日	王力宏 改變自己，就能改變世界！	1
		在志工舞台上他們精彩演出自己：張夢和（總會志工）－美德生命獎	3
25	2008年4月8日	志工前進泰國美斯樂	2
		禱告帶來改變 世界兒童的心聲與願望 翻譯志工精準呈現	6-7
26	2008年7月5日	營長畫像－第19屆飢餓三十 飢餓體驗自辦營會 全台老少 共體食艱	2
		蔡依林、勇氣熊 關懷災後兒童 第19屆飢餓三十 飢餓勇士大會師 8月16日台大體育館見	5

三、 ENTER

期數	日期	篇名	頁數
1	97年12月	不一樣的聖誕節 全球青年志工傳遞關懷 幫助 弱勢貧病者愛心一致	9
		白浪滔滔愛不怕—大海送給我的六件生命禮物 勇氣、態度、堅持、付出、視野、接納	18-19
2	98年3月	林志玲、大S、小S夫婦、肯德基、台灣英特爾 總經理率先響應捐贈消費券	12
		2+8=10、3+7=10、4+5=10 從標題的這一行數學公式，你看到什麼？	20-21
3	98年5月	潘瑋柏 宏都拉斯關懷行	6-7
		盧安達志工艾法斯的故事	16
4	98年7月	更認識獅子山共和國	8-9
		愛心前進薩爾瓦多：一個世界 兩樣生活	16-17

附錄 B

媒體評估之報導

一、 聯合報

日期	版頁	標題
2007年7月 31日	宜花·運動 B1 版	花蓮 20 勇士 號召拚飢餓 30
2008年6月 9日	北市縣宜花新聞 C2 版	體驗飢餓 30 與粽不同過端午 花蓮教大近百學生 參加「Say 愛, Say Hi」 營會 餓肚透過團康、影片欣賞 體會世界災 童苦難
2008年6月 29日	中彰投 C2 版	3 歲童飢餓 12 小時 烈日義賣 與媽媽、8 歲姊關懷弱勢孩子 畫畫解嘴饞 中 部已有一百家庭響應 蕭家旗今帶家人體驗
2008年6月 30日	地方 C2 版	670 學子頂烈日 響應飢餓聯合報地方。
2008年7月 12日	教育 C4 版	中研院士體驗飢餓
2008年7月 16日	屏東縣 C2 版	餓肚捐錢到非洲 汽球傳祝福
2008年8月 4日	北市縣宜花·教育 C1 版	羅高畢業生 發起校園飢餓 30
2008年8月 7日	高市澎縣 C2 版	不一樣的父親節 王韻婷與台商父體驗飢餓 12 小時
2008年08 月17	生活 A10 版	勇士大會師 他, 87 歲 年年飢餓 30
2009年7月 3日	大台中綜合新聞 B2 版	88 歲林友茂...20 年飢餓資歷 「飢餓三十」20 年 他從不缺席 下月 15、16 日林口大會師 歡迎參加

二、 聯合晚報

日期	版頁	標題
2008年8月 16日	焦點 A5 版	飢情大會師 87 歲熱血老翁 19 度參加
2008年8月 16日	影藝 A9 版	飢餓 30 Jolin 只餓 10 小時 紙片天后怕餓昏 決定看身體狀況 分享飢情
2009年6月 10日	生活 A8 版	飢餓體驗營 為急難家庭充電 台電贊助 150 萬照顧 500 家庭 200 位員工飢情分 享募善款

三、 自由電子報

日期	標題
2008年6月8日	體驗飢餓 大學生學習同理心
2008年6月22日	送勇氣熊到川緬 獅子會捐15萬
2008年6月29日	飢餓體驗 3歲半娃懂惜物
2008年8月17日	飢餓三十 6600勇士共享「飢」情： 媽媽忍飢 哺乳三月大貝比
2008年8月17日	飢餓三十 6600勇士共享「飢」情： 一家七口參加 讓腸胃休息
2009年6月12日	飢ㄛ、30 體驗挨餓慶祝畢業