

南 華 大 學

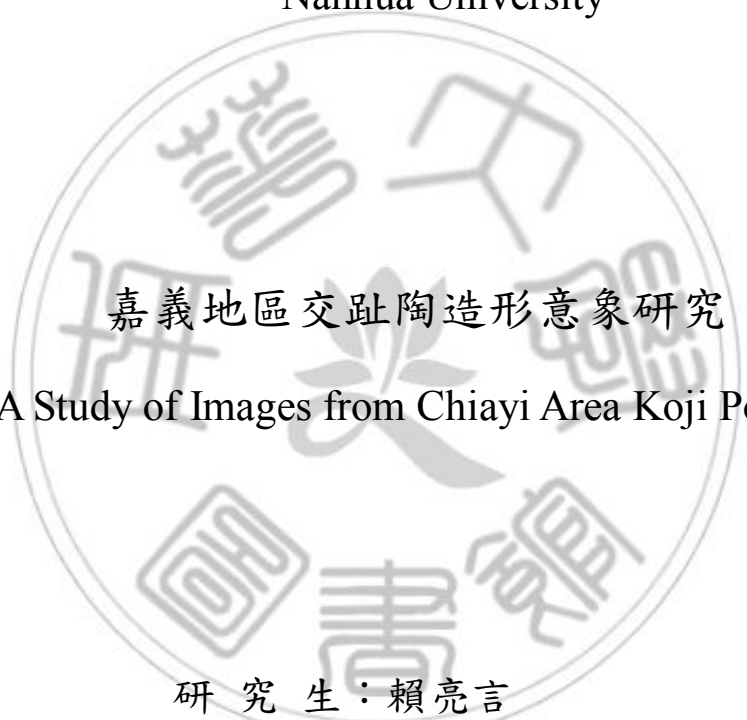
應用藝術與設計學系碩士班

碩士論文

A Thesis for the Degree of Master of Design

Department of Applied Art and Design the Master's Program

Nanhua University



嘉義地區交趾陶造形意象研究

A Study of Images from Chiayi Area Koji Pottery

研究生：賴亮言

Graduate Student: Liang-Yen Lai

指導教授：李安勝

Advisor: An-Sheng Lee

中華民國九十九年六月

南 華 大 學

應用藝術與設計學系碩士班

碩 士 學 位 論 文

嘉義交趾陶造形意象研究

研究生：賴亮堂

經考試合格特此證明

口試委員：王毓璣

林振陽

郭春在

李安勝

指導教授：李安勝

系主任(所長)：林振陽

口試日期：中華民國九十九年六月八日

中文摘要

論文題目：嘉義地區交趾陶造形意象研究

研究生：賴亮言

指導教授：李安勝

本研究旨在探討大專生對嘉義地區的交趾陶造形意象認知，經專家訪談分析，交趾陶主要又分為寫實造形、半抽象造形及抽象造形等三種類型，經樣本抽選對大專生進行語意差異法(Semantic Differential Scale)之意象調查，經造形意象問卷調查以及 SPSS 統計軟體分析，了解受測者對這三種類型的交趾陶造形所產生的意象感覺，並探討大專生對於交趾陶造形的意象感覺之關連性及意象感受之差異性。

本研究進行交趾陶造形風格的分類，選取出問卷調查所需要的樣本，同時進行適合交趾陶的造形意象形容詞語彙的蒐集。選出二十組對立之意象形容詞，作為對於交趾陶意象認知之問卷，研究結果，得知在寫實造形、半抽象造形、抽象造形上皆不受個人背景的差異影響，表示現在三種造形的交趾陶作品都能被大專生所接受。且透過皮爾森積差相關得知，喜歡寫實造形者同時也喜歡半抽象造形；喜歡半抽象造形者同時也喜歡抽象造形。

關鍵詞：交趾陶、造形意象

ABSTRACT

Title of Thesis : A Study of Images from Chiayi Area Koji Pottery

Name of Student : Liang-Yen Lai

Advisor : An-Sheng Lee

The study probes into the image of Chiayi area koji pottery affecting college students' cognitions by analyzing interviews with experts. Koji pottery was categorized into three categories: realistic form semi-abstract form and abstract form. Random samplings of college students were surveyed and analyzed by semantic differential scale with questionnaire surveys and SPSS software in order to understand the samples' cognitions caused by the images of the three categories of koji potteries and investigate the connections and differences of college students' personal backgrounds.

This study uses the classifications of koji pottery styles and selects the required samples and also collecting suitable style and image adjectives. 20 groups of opposite adjectives were included in the questionnaires and statistical results were calculated. The realistic form, semi-abstract form and -abstract form them shows no subject of personal background differences affect. Three categories form suited university student. According to Pearson product-moment correlation, people who like realistic form also like semi-abstract form. People who like semi-abstract form also abstract form.

Keywords: Koji Pottery, Form Image

目 錄

| | | |
|------|---------------------|-----|
| 中文摘要 | | I |
| 英文摘要 | | II |
| 目錄 | | III |
| 表目錄 | | IV |
| 圖目錄 | | V |
| 第一章 | 緒論..... | 1 |
| 1.1 | 研究背景與動機..... | 1 |
| 1.2 | 研究目的..... | 2 |
| 1.3 | 研究範圍與限制..... | 2 |
| 第二章 | 文獻探討..... | 3 |
| 2.1 | 交趾陶之定義、源起與歷史..... | 3 |
| 2.2 | 交趾陶之相關研究..... | 5 |
| 2.3 | 交趾陶之主要功能與發展..... | 8 |
| 2.4 | 交趾陶的造形概念與意涵..... | 21 |
| 2.5 | 造形意象..... | 22 |
| 第三章 | 研究方法與架構..... | 24 |
| 3.1 | 研究方法..... | 24 |
| 3.2 | 研究架構..... | 28 |
| 第四章 | 調查實施..... | 31 |
| 4.1 | 調查問卷編撰..... | 31 |
| 4.2 | 交趾陶造形樣本..... | 31 |
| 4.3 | 造形意象語彙蒐集彙整..... | 33 |
| 4.4 | 問卷調查與實施..... | 35 |
| 4.5 | 信度分析..... | 37 |
| 第五章 | 研究結果分析..... | 39 |
| 5.1 | 嘉義地區交趾陶造形種類..... | 39 |
| 5.2 | 基本問卷結構資料統計敘述..... | 39 |
| 5.3 | 嘉義地區交趾陶造形意象分析..... | 40 |
| 5.4 | 交趾陶造形意象分析之差異比較..... | 47 |
| 5.5 | 研究變項之關聯分析..... | 55 |
| 第六章 | 結論與建議..... | 56 |
| 參考文獻 | | 59 |
| 附錄 | | 63 |

表 目 錄

| | | |
|--------|------------------------|----|
| 表 2.1 | 交趾陶相關研究摘要表----- | 6 |
| 表 2.2 | 造形分類----- | 22 |
| 表 3.1 | 研究步驟表----- | 30 |
| 表 4.1 | 交趾陶之造形圖片抽樣樣本----- | 32 |
| 表 4.2 | 嘉義地區交趾陶造形群類意象語彙----- | 34 |
| 表 4.3 | 交趾陶造形二十組對立意象形容詞語彙----- | 34 |
| 表 4.4 | 問卷調查表架構表----- | 37 |
| 表 4.5 | 寫實造形層面量表信度分析----- | 38 |
| 表 4.6 | 半抽象造形層面量表信度分析----- | 38 |
| 表 4.7 | 抽象造形層面量表信度分析----- | 38 |
| 表 4.8 | 三大造形層面總量表信度分析----- | 38 |
| 表 5.1 | 問卷調查基本資料一覽表----- | 40 |
| 表 5.2 | 寫實造形分析摘要表----- | 41 |
| 表 5.3 | 半抽象造形分析摘要表----- | 43 |
| 表 5.4 | 抽象造形分析摘要表----- | 45 |
| 表 5.5 | 不同性別在寫實造形 t 檢定----- | 47 |
| 表 5.6 | 不同性別在半抽象造形 t 檢定----- | 48 |
| 表 5.7 | 不同性別在抽象造形 t 檢定----- | 49 |
| 表 5.8 | 有無藝術背景在寫實造形 t 檢定----- | 50 |
| 表 5.9 | 有無藝術背景在半抽象造形 t 檢定----- | 51 |
| 表 5.10 | 有無藝術背景在抽象造形 t 檢定----- | 52 |
| 表 5.11 | 交趾陶造形特徵意象感知整理表----- | 54 |
| 表 5.12 | 研究變項之相關表----- | 55 |

圖目錄

| | | |
|-------|---------------|----|
| 圖 2.1 | 交趾陶裝飾部位圖----- | 9 |
| 圖 3.1 | 研究架構----- | 29 |

第一章 緒論

1.1 研究背景與動機

傳統廟宇對台灣人民而言是安定人心、祈福祈願的重要場所，是個相當重要的信仰活動中心，而在廟宇中常常可見由陶偶捏製成人物場景裝飾，放置在廟宇的水車堵、墀頭、山牆鵝頭、正脊等等很多地方，這些陶人偶場景如同在訴說一段故事般，表現內容多半為忠孝節義等正面題材，而這些陶人偶表情豐富、肢體生動、線條流暢，是具有華麗多彩的藝術裝飾創作，這些就是被譽為「台灣絕技」的重要文化資產-交趾陶。

現在交趾陶已經是台灣廟宇不可或缺的建築裝飾特色的一部份，隨著傳統廟宇的需求，經過兩、三百年來的發展，再藝術風格方面也開始慢慢有台灣本土的味道，擁有待人接物、社會倫理等道理，對這塊土地敬天畏地的謙卑與虔誠也蘊含在其中，完整的呈現台灣豐富多元的文化意涵，交趾陶除了廟宇裝飾的作用，也能教化人心，台灣社會的發展也同時反映在交趾陶的風格演變與脈絡傳承。

發展至今，交趾陶慢慢脫離了原本寺廟具有教化功能的建築裝飾，轉化為日常生活起居的工藝裝飾品或是紀念品。而開始擁有更多現代化的時髦造形出現，或者是半抽象甚至抽象的造形，讓交趾陶這項工藝擁有更多更廣的表現方式。

1.2 研究目的

本研究共有四項研究目的，如下所示：

1. 探討與分析嘉義地區交趾陶造形種類。
2. 了解大專生對欣賞嘉義地區交趾陶造形意象之感知。
3. 探討個人背景資料差異所得意象感受是否存在。
4. 歸納交趾陶造形意象。

1.3 研究範圍與限制

交趾陶的分布範圍並不限於嘉義地區，但嘉義卻是讓其發揚光大之地，故在研究範圍限制上選擇了嘉義縣市地區，重心放在嘉義的交趾陶館和新港的交趾陶社區及本地廟宇。而廟宇應用的交趾陶種類數量繁多，基於人力、物力、時間上的限制，無法全面性的採樣，故本研究僅從（民族藝術薪傳獎，林添木師生交趾陶藝展，1996）、（台灣交趾陶導覽手冊，2002）、（嘉義地區交趾陶藝術初論，1997）、（交趾精品集，1997）、（台灣交趾陶藝術展，彩塑風華）等文獻書籍及筆者所拍攝的照片中取樣。

第二章 文獻探討

2.1 交趾陶之定義、源起與歷史

在史前新石器時代，先民即會製造陶器，利用陶土捏製人偶或動物等，進而也有彩陶的製作，從「廣東地區」的南方交趾陶瓷發源地所出土陶器觀察，根據近年來考古學者的統計，總共發現約四百處，出土的陶器以刻印紋飾的紅陶為多，同時帶有少量的彩陶，從製作方面觀察，與鄰近的廣西、江西、湖南、福建、台灣等地，其特徵有相當的一致性，因此以刻印技術與彩陶技術來說，其本源相當的古老。（簡榮聰，鄭昭儀，2001）

交趾陶台灣民間稱其為「交趾」、「交趾尪仔」、「交趾仔」、「廟尪仔」、「淋搪花仔」、「滴搪尪仔」，是為我國傳統民間工藝品，「搪」的意思是釉料，主要是受到日本人之影響。（簡榮聰，2001）一般廟宇中可見許多交趾陶塑造出的人偶，而「尪仔」就是閩南語的「人物」的意思，台灣陶藝界或古物收藏家稱其為「交趾陶」、「交趾燒」、「交趾窯」等等。（賴萬鎮，1997）「交趾」一詞最初出現於漢代，名稱的由來是其發源自交趾地區，之後其地區範圍隨著朝代之改變，而有些許的變化，今日則以中國五嶺之南的廣東、廣西、雲南一帶是為「交趾地區」，亦為交趾陶的發源地。（李純愉，2005）

中國最早的低溫鉛釉燒陶作品可以追溯到漢綠釉陶，接著是廣為人知的唐三彩，甚至被歐洲美學者譽為「火的藝術」，唐三彩在釉色上較接近交趾陶，之後又發展出宋三彩、遼三彩、明三彩及清素三彩，一脈相承且各具特色，但上述幾者都是屬於明器，台灣的交趾陶卻是應用在廟宇及豪宅上的裝飾品，在造形與意義上截然不同。（方鴻源，1997）

交趾陶之使用題材與造形表現方式之技術皆出自於廣東佛山的石灣窯。(李純愉, 2005) 石灣窯也稱為廣窯。(黃國榮, 2005) 於唐宋年間成為廣東生產商品貿易陶瓷的中心基地, 到了明代, 開始有大量仿製宋代各地名窯之風格, 其中以仿鈞釉最為成功, 藉此發展出極具特色的廣東彩塑陶, 不但造形豐富且釉色多樣, 以仿鈞釉的藍、白、紫、紅、綠、藍綠運用於明清後普遍流行於民間。(簡榮聰, 鄭昭儀, 2001) 另外廣東五嶺以南的古交趾轄區擁有盛名, 所以交趾陶可能是「軟陶」和「廣窯」融合後的產物。(賴萬鎮, 1997) 交趾燒此名原是日本人稱呼廣東窯器的方式, 後來在民國六十八年於華岡博物館舉辦了一場交趾陶展與座談會, 大家提出對交趾陶普遍簡稱為「交趾燒」的名稱應該改正為中國人慣用的「陶」字, 來取代日本用的「燒」字, 故往後就稱為交趾陶了。(簡榮聰, 2001)

在中國寺廟建築中, 以華南地區的寺廟建築最為華麗, 集所有裝飾於建築之中, 交趾陶也被放置於其中, 明末清初, 明鄭來台興置官署及廟宇, 廟宇須有裝飾, 以壯威望, 雖礙於政治及經濟等因素, 並未發展出豪華的建築裝飾技藝, 但廣窯交趾陶也因而隨之傳入台灣。(謝譯增, 2009) 至今約有三百年的歷史了。(陳秀珠, 2002)

交趾陶質地樸實, 釉色奇幻, 造形優美, 散發著富麗的藝術美, 可說是將塑造、繪畫、燒陶合為一體的代表性台灣民間藝術, 其原料是使用可塑性大的軟陶, 色彩上可以自由搭配運用, 整體來說相當的靈活, 通常出現在傳統廟宇、家祠、富豪邸宅的屋簷、樑脊和牆壁等等。(方鴻源, 1997)

交趾陶的定義是指低溫燒製而成的陶藝品, 與一般陶瓷的差異在於燒成的溫度, 一般陶瓷的燒溫在攝氏 1280 度以上, 而交趾陶在 950~1050

度之間，交趾陶的釉色是其特色，以鉛媒熔劑，最常見的顏色有赭紅、朱紅、胭脂紅、明黃、杏黃、綠玉、海碧、青綠、烏藍、白、黑等四十種顏色，使交趾陶絢麗燦然，又以胭脂紅為交趾陶最大的特色。(方鴻源，1997) 而交趾陶的釉藥又可分為「寶石釉」與「水彩釉」兩種，寶石釉是為亞鉛熔塊釉 (Frit)，色澤穩定平均，使用安全，但缺點是寶石釉生產製作麻煩，從原使用於清代到日治時期，後期漸漸被日本的水彩釉取代，水彩釉為生釉，須燒結後才能使用，優點是可以展現漸層層次的變化，若依耐用度和釉層的厚薄度來看的話，寶石釉優於水彩釉。(陳秀珠，2002)

2.2 交趾陶之相關研究

國內交趾陶相關的研究學位論文也不少，大多偏向於文化產業發展、交趾陶師匠的歷程研究及釉料成分分析，有關交趾陶研究的國內學位論文整理如下表：

表 2.1-1 交趾陶相關研究摘要表

| 研究者 | 研究主題 | 研究結果 |
|---------------|---------------------------------|--|
| 薛嘉齡 (2004) | 交趾陶文化創意產業之研究 | 新港交趾陶分為三類：1.建材類；2.商品類；3.收藏品。另創作方式亦可分為三種：自發性創作、委託式創作及古蹟修護方式等最為常見 |
| 謝譯增 (2008) | 台灣交趾陶文化應用於產品設計 | 台灣交趾陶除了具有獨特的藝術風格外，更蘊含著豐富的人文意涵與歷史意義，並將轉化應用於產品設計當中。 |
| 柳盤盈 (2003) | 以嘉義市石猴雕刻與交趾陶發展公民大學藝文課程 | 傳統工藝的傳承不只是維修保存，而應編入教材，增加專業知識與理論來輔助。 |
| 蔡明惠 (2008) | 嘉義交趾陶文化產業創業的現象學分析 | 交趾陶文化產業創業機會是透過意義重新建構，創業者本質中是流動著創業機會，不再限於傳統上的經濟供需失衡，而是可以透過生活中的行動與反思慢慢累積的結果，我們所必須要關切的是創業家在日常生活實踐當中，在自我與情境間的對話。 |
| 劉曉蓉 (2005) | 交趾陶文化產業發展成創意產業策略研究 | 適合發展之交趾陶創意產品共有六項，包括「小人物探索~辦公家具系列」、「吉祥娃娃」、「交趾陶棋」、「拼版裝飾」，以及的「形象地標」，並其中以「吉祥娃娃」為例提供具體之商品與行銷策略。 |
| 李純愉 (2004) | 台灣交趾陶藝術對地方文化產業發展之研究 | 整合交趾文化基礎及科學等技術，透過經濟行銷手法與其他產業結合，發展地方文化特色，建立可長可久的交趾文化產業。 |
| 褚如君 (2007) | 洪坤福之弟子姚自來於交趾陶藝術的發展研究【1911~2007】 | 作品風格與洪坤福有相似性，在人物題材表現上善於掌握人物動態與特色，整體鋪陳完整有脈落，在祥瑞神獸表現上，深具各自的特色與生命力，色彩搭配上鮮明而大方，整體而言有其歷史性與藝術性的價值。 |
| 曾淑婷 (2009) | 交趾陶匠師朱朝鳳技藝研究 | 其作品人偶五官表情細膩誇張，動態的表現都有不同的特徵，人物比例拿捏得宜，服裝用心考究，畫面搭配熱鬧好看，擁有強烈的色彩視覺效果。 |
| 范雅婷 (2008) | 交趾陶匠師陳天乞之研究 | 陳天乞常見作品有「虎豹獅象」、「渭水聘賢」、「三教會破萬仙陣」、「朱仙鎮八鎚大戰陸文龍」，構圖特色則能依空間的限制，在有限中創造無限，畫面東樣而豐富。 |

表 2.1-2 交趾陶相關研究摘要表

| | | |
|-----------------------|------------------------------------|---|
| <p>徐必彥 (2008)</p> | <p>葉王交趾陶古黃 與寶石藍釉彩配 方研究</p> | <p>葉王釉質的掃描熱分析推算，釉質組成：古黃釉彩為鉛-鋁-矽酸釉質 (PbO-Al₂O₃-SiO₂)，以鐵為呈色劑，此分析結果與文獻的數據比對顯示：葉王釉彩傳承自中國傳統低溫釉彩。此外以葉王部分釉質組成含有硼、砷，以及胭脂紅釉彩以金呈色的釉質成分特徵，也融合了瑤瑯彩，因此呈現多元而豐富的釉色。寶石藍釉彩方面，電子微探分析結果顯示寶石藍為鉛-鉀-硼-鈉-矽酸釉質 (PbO-K₂O-B₂O₃-Na₂O-SiO₂)，以鈷為主要呈色劑。含鉀量高的釉質組成，加上以銅、鐵、錳共同與鈷呈色，是寶石藍釉彩深邃且色澤純正的關鍵。</p> |
| <p>侯博倫 (2006)</p> | <p>交趾陶文化商品 意象傳達之研究</p> | <p>發現文化商品意象傳達會受到創作者個人因素影響、環境因素、文化商品的解說、文化商品的個性、情境消費等五種因素影響。在消費者學習機制實驗中發現文化商品可以透過消費者學習方式，使消費者更加認同文化商品之文化意涵與意象。</p> |
| <p>李鑄恆 (2006)</p> | <p>交趾陶的產品辨 識設計策略研究</p> | <p>葉王運用胭脂紅僅作點綴，不作主色，具有地位及富貴等象徵意涵。胭脂紅受到燒成氣氛影響，色相分佈極廣。胭脂紅金呈色劑量在 0.007%~0.035%之間；還發現胭脂紅有銀的呈色，劑量在 0.00042%左右。金呈色主控於金離子顆粒大小，過度還原、燒製使釉彩呈現紫色。另外，以鉀作助融劑對維持金離子顆粒有幫助，呈色較紅。以鈉為助融劑則呈現紫色。從鉀與銀的測定，也可以反映出林添木釉方不同於葉王成份分析值，可說明兩者沒有直接的師承關係。</p> |
| <p>柯鴻基 (2004)</p> | <p>葉王交趾陶釉料 分析</p> | <p>葉王交趾陶色彩豐富，無特定配方，而是以主要的八種顏色配方，互相調配而成。現代交趾陶藝師大都以林添木所傳的釉料配方（相傳得自葉王）製交趾陶，大部分的顏色均有葉王「寶石釉」特色。但少數顏色配方，由於古、今原料的不同、重要成分比例不明，呈現的色澤與風格略有差異。釉中含鉛造就了交趾陶的特色與風格，但鉛的含量增加時，釉的耐磨度降低，從 SEM 拍攝的影像中，可看出釉面的嚴重磨損痕跡。鉛的化合物均有毒性，因環保概念的提昇，鉛成為交趾陶發展的阻力。</p> |

資料來源：本研究整理

2.3 交趾陶之主要功能與發展

2.3.1 交趾陶之主要功能

交趾陶最主要的功能是附屬在廟宇和建築的裝飾，同常會與堆塑、剪黏共同出現，這三種民間工藝中，唯有交趾陶是融合了捏塑、釉彩、燒陶的過程，成為台灣民間藝術中雕塑類的代表，為本土陶工藝的一大特色，以民間故事為主題，搭配豐富的造形與色彩，一同打造出傳統建築熱鬧光彩之氣氛，尤其特別與廟宇建築的關係密切；在廟宇裝飾的製作過程中，廟宇的兩邊通常是由兩組不同的工匠來負責製作，這種情形就是所謂的「對場」，也就產生了彼此較勁的意圖，在這種對場文化的氣氛下，師匠們自然就會多拿出絕活來裝飾廟宇，造就了同時擁有多種特色作品的廟宇出現。(陳秀珠，2002)

由於廟宇是台灣民間的信仰中心，因此在進行裝飾時必須兼顧到美觀、祈福與教化等目的，並彰顯儒釋道三家的內涵、天人合一、倫理秩序與貶惡揚善等傳統價值信仰的基本精神，最常運用的裝飾材質就是交趾陶、堆塑與剪黏；交趾陶因為是低溫軟陶，和剪黏一樣，容易因碰撞而破損，為了避免碰撞，故都安置在較高的地方，如廟宇的腰堵、身堵、頂堵、水車堵、墀頭、山牆鵝頭、正脊、排頭、鳥踏等比較安全；其中腰堵和身堵因為處於伸手可及之位置，故大都以淺浮雕方式來呈現；而水車堵以上的位置，則是以正面有雕塑成形，背後挖空如此的半圓雕方式黏置在牆上。(陳秀珠，2002)

交趾陶主要的廟宇裝飾位置與題材安排如下：

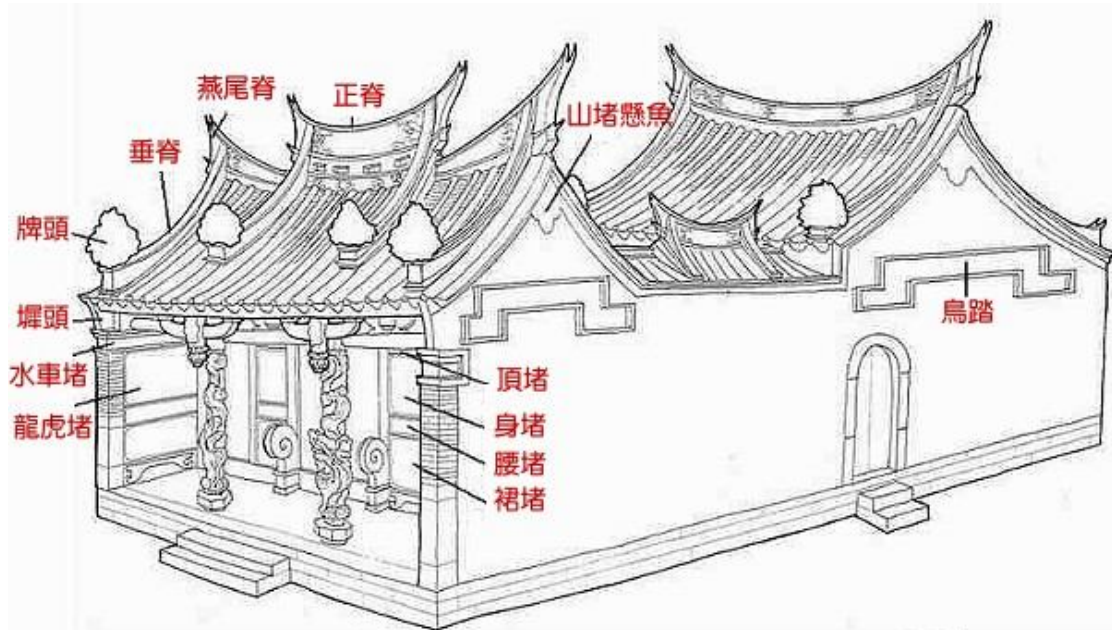


圖 2.1 交趾陶裝飾部位圖

資料來源：嘉義市文化局交趾陶館網頁

1. 屋脊

- (1) 正脊：所謂的正脊，多數是以神仙人物、虎豹獅象等祈祥動物及花鳥圖案為主體，通常放至於正脊位置，其裝飾以交趾陶與剪黏的組合最為常見。(陳秀珠，2002)
- (2) 垂脊：位於垂脊的正前方稱做為排頭，也稱牌頭，此處的交趾陶作品大多為強烈戲劇性的故事、神仙人物或庭閣佈置。如有四大天神、羅漢、官將等，其擁有辟邪用意。神仙人物或庭閣佈置多為忠孝節義的教化用意；垂脊又稱為「規帶」，規帶則多以鯉魚吐水草或浪花較常見，有「壓火煞」之用意。(簡榮聰，鄭昭儀，2001)
- (3) 博脊：重簷歇山式屋頂，上下簷之間處稱為博脊，此處多為有富貴長春之寓意的花草禽鳥類交趾陶作品。(簡榮聰，鄭昭儀，2001)

2. 山牆懸魚（鵝頭）

台灣建築之山牆懸魚（鵝頭）裝飾，多為泥塑、剪黏與交趾陶相互襯托。鵝頭墜是台灣師匠的俗稱，懸魚才是通稱，此處交趾陶作品較多樣化，有花籃、寶磬、書卷等道家雜寶，也有蝴蝶、蝙蝠、獅頭、麒麟、等圖案，多屬於半浮塑的技法，且有交趾陶搭配泥塑之彩帶、飄帶、水草等為襯托。以上作品皆有避邪壓煞、祈求吉祥、安宅納福之用意。（簡榮聰，鄭昭儀，2001）

3. 鳥踏

廟宇山牆下常砌一道凸出的磚砌線角，稱為鳥踏，順著鳥踏的水平線，常會裝飾著人物或是神獸的交趾陶，有如一齣戲劇般的場面，成行成列的排開來，多有忠孝節義教化之寓。（簡榮聰，鄭昭儀，2001）

4. 水車堵

位於鳥身最上方的牆堵，常隨著屋身凹凸曲折而延伸到山牆懸魚及殿內，由於位在屋內，通常此處的作品保留最完整，在此常裝飾著故事情節豐富的戲曲人物陶偶。（陳秀珠，2002）

5. 墀頭

俗稱「廟角」，為廊柱或承重牆與屋簷前坡相接處，形狀凹入如平台斜階，多裝飾著獅、象等神獸。（陳秀珠，2002）

6. 三川殿牆堵

三川殿的廊牆多半被師匠分成腰堵、身堵、頂堵、裙堵這四堵，牆的一段為一堵，其中身堵及裙堵是裝飾重點，因身堵的面積較大且高度適中，亦常見麒麟，祥獅等吉祥神獸等交趾陶作品被安排在此。（簡榮聰，鄭昭儀，2001）

7. 門頂堵、窗頂堵、窗門對聯

傳統廟宇或是巨宅，在這三處大多使用交趾陶來裝飾，以巨宅的門較常見，門頂堵有飾交趾陶製成之文字或堂號；窗頂堵則有吉祥瓜果與書卷寶扇等造形，中間鑲著交趾陶所製之吉祥兩字；窗門對聯即在門窗左右兩邊飾以對聯長框線腳，中間嵌著交趾陶製造的對聯文字，為了顯示豪門巨戶之書香門第氣質、崇尚風雅、喜愛文學之高尚外貌與品味，才會使用這些交趾陶作為裝飾。(簡榮聰，鄭昭儀，2001)

8. 龍虎壁

廟宇的拜亭或正殿大門兩側的對看牆稱為「龍虎壁」，安置在此的交趾陶作品多帶有風調雨順之用意。(陳秀珠，2002)

9. 居民正面牆堵(鏡面)

此處多以大型交趾陶作品為主，以魚樵耕讀、琴棋書畫、八仙人物、加冠錦上花、山水閣樓等標榜風雅高尚、務農務本、功名富貴、八仙祝壽意義等題材。(簡榮聰，鄭昭儀，2001)

置於寺廟室內的交趾陶作品易被香煙燻黑以及自然風化破壞，如水車堵的位置，置於室外的交趾陶作品則會因風吹日曬雨淋等影響而加速風化，再來台灣寺廟每經翻修時，老師傅的交趾陶作品大多會被一起破壞掉，也可能因古董市場的收藏風潮而被竊取，故具歷史性的交趾陶作品存世甚罕。(方鴻源，1997)

2.3.2 交趾陶使用題材

交趾陶的題材類型與意涵多數融入儒、道、釋三種精神及天人合一與倫理秩序等哲學思想為主，注重貶惡揚善，祈福教化的功能；在藝術性方面則是結合多項技術，充分表現了裝飾建築、戲曲文學、繪畫、捏

塑、燒陶與民間傳統工藝，基於上述之意涵，交趾陶釉彩不僅代表中國傳統哲理與智慧，同時也是民間工藝技術的表現，其晶瑩剔透與造形捏塑之巧妙，充分展現出台灣多彩活潑的獨特文化內容。(陳秀珠，2002)

交趾陶的作品大多是反映出民俗生活之樸實親切的一面，以民間故事人物、鳥魚神獸等動物、器物果物、自然景物這幾種類型為主。(方鴻源，1997)

1. 人物類

倫理秩序、善惡分明、強調三綱五常、忠孝節義等精神是傳統民間的風俗信仰最重視的，如同其他的傳統建築裝飾，交趾陶裝飾的故事題材、人物扮相等依據皆以戲劇為主，尤其當時民間最主要的休閒娛樂便是章回小說，以及欣賞廟口的戲劇曲表演和歌仔戲、高甲戲、南北管、說書等，自然也影響師匠的創作內容；在交趾陶界還流傳著這麼一句話：「順主人意，就是好功夫。」師匠們以戲曲故事為主題的同時，還須尊重地主事者的意見，配合廟宇侍奉的神明創作出主題接近的作品，如關聖帝君廟就常出現三國演義範本，媽祖廟則為水神及保佑農業、航海之神，故多表現二十四節氣或金龍乾坤交泰為內容，而靠海邊的廟則常可見到與大海有關的故事，如哪吒鬧東海、四海龍王、八仙鬧東海等等。(陳秀珠，2002) 依據左曉芬的觀察與著作中的分析和簡介，位於台南學甲的慈濟宮主祀保生大帝，又同時供奉多位神明，光是正殿的水車堵之作品內容就包含了：八仙、周瑜打黃蓋、殷郊上梨山頭、二十四孝、百忍堂、甘露寺、狄青戰天化、六愛、梁武帝昇道、孔明獻西城、陸羽品茶、南極仙翁、鴻門宴、孤偃等一百多件取自於戲曲的故事，慈濟宮中的圓光門旁，有八仙騎諸獸度過雲海，諸仙各有一童子隨伺在側，左右壁上各四仙四童。位於佳里鎮興宮的水車堵上則有：武松打虎、

老子過函谷關、賞荷、五老觀圖、書換白鴿、大舜耕田、八仙過海等。八仙除了有祈福祝壽之意，在傳統木造建築中也有避火防火之用意，也是出現在廟中機率最高者。震興宮內之拜殿東側牆堵之八仙過海，鐘離合和何仙姑各率一童子騰雲駕霧，其餘六仙騎乘水族，一蟾蜍、二烏龜、三條魚渡海。(左曉芬，1997)

而前述之人物類作品，依據左曉芳在其著作之論述，整理為以下三種題材

(1) 神話傳說之仙佛：

如觀音、火神、地藏王、十八羅漢、城隍爺、日月神、加冠進爵、千里眼和順風耳、八仙等等，此類型的題材多取自於中國民間神話傳說中的佛、道人物圖像為主。

(2) 歷史和文學典故：

因旨在教化與勸誡，故大都合乎忠、孝、節、義、仁、禮、智、信等道德規範題材，並從歷史文化與文學戲劇中，選擇出合乎傳統社會道德仁義價值觀念的故事；上述又能分為文場和武場兩種，文場以二十四孝最為常見，武場則是三國演義最多，其次為封神演義，再其次為帝王將相或竹林七賢的故事。

陳秀珠則曾提及此類型的交趾陶作品，在人物的塑造上特別重視身段、衣折與臉部面容的呈現。(陳秀珠，2002)

(3) 侍童與馬伕：

侍童在葉王的作品中出現比率相當高，其表情變化多端，天真爛漫或莊嚴穩重，造形生動自然，文武戲中均有出場，如葉王作品中的南極仙翁、梁武帝昇道、八仙騎諸獸過雲海、陸羽品茶、七賢過關等有均有童子相伺。

而馬伕也是常出現於文武戲中，多是「人物帶騎」的配角，因人物造形動作各有巧思，有時反而會成為視覺焦點。(左曉芬，1997)

2. 魚鳥神獸類

接著依據賴萬鎮其著作中的分類整理，魚鳥神獸類的作品通常取其意義或諧音，表現祈福的祝願，大都放置在水車堵、腰堵、頂堵等位置。

(1) 水族動物：

取其性屬水，有抑制祝融之意，例如常見的水草、魚、蝦、螃蟹、墨魚等水族動物。

(2) 獅子：

獅子因其是百獸之王，成為佛法威力的象徵，辟邪護法，著名的作品有普賢菩薩騎獅、古建築門前石獅鎮宅，也同時被視為財富及權利的象徵；而獅其音又和「師」、「事」同音，象徵「太師」、「少師」及「事事平安」等意。

(3) 古代四靈：

青龍、白虎、朱雀、玄武為古代四靈，而朱雀同等於鳳凰，玄武又可解讀為龜或者龜蛇同體，另一種四靈說法為龍、鳳、龜、麒麟，為祥瑞的象徵；其特性為「龍能變化、鳳能治亂、麒性仁厚，其牡為麒，牝為麟。」漢代的麒麟像鹿，逐漸變為神獸，民間融入佛教故事，合為麒麟送子。

(4) 龍：

宋董羽指出龍形為「腰似唇、鱗似鯉、爪似鷹、掌似虎、耳似牛。」一般隨著帝王權引用，象徵權貴。

(5) 象及豺：

在佛教中為菩薩坐騎，如「太平有象」有神聖及吉祥寓意，象徵吉

祥和的祈願。(賴萬鎮, 1997) 在中國的解釋中, 豺本來為猛獸之一, 性情兇猛, 形象狠而瘦, 俗話說的「豺狼」意指凶惡之人, 但是到了台灣卻形象有很大的差異, 豺同獅形, 眉長且呈下垂, 變成為吉祥動物, 如漢鐘離其在豺的背上, 更是吉上加吉。(施翠峰, 2002)

(6) 動物組合：

通常包括了祈求富貴意涵的作品, 如麒麟、牡丹、鳳凰等組合為內容; 祈求子孫馬上封王的馬與鳳凰; 祝人吉祥之意的雞、象與菊花的諧音; 指馬上封侯之意的, 如猴子手持蜜蜂立於馬背之上; 還有祈求財富的三腳蟾蜍, 與祈望子嗣的雙獅戲球, 以及虎、豹、獅、象、麒麟五大祥獸等。(左曉芬, 1997)

以各種題材組合而成的作品都充滿著象徵吉祥之涵意, 巧妙的表達了祝福祈願的意義。

3. 花果器物類

依據左曉芬的觀察分類, 此種類型大多以博古圖的型式出現, 花以牡丹、菊花、梅、蘭、竹、蓮、荷、芙蓉、萬年青、靈芝等為主, 果實則以佛手 (象徵福壽)、石榴 (象徵多子)、桃子 (象徵多壽) 等為主, 器物方面則多以瓶、香爐、博古架、文房四寶、燭台等為主, 也有相互組合式的題材來表現祝福的作品, 例如象徵「祈求吉慶」的旗、球、戟、磬組合; 「四境平安」的鏡子與花瓶組合; 「和合如意」的盒子、蓮花和靈芝的組合; 「加冠進祿」的冠與鹿之組合; 「添花進爵」之意的牡丹與爵組合。(左曉芬, 1997)

4. 自然類

自然類除了能搭配場景之外, 文人也喜愛單以山水為主題的交趾陶作品。而另外有以日為中心的火輪, 其象徵了方位及神格。雲, 通常為

神仙人物騰雲駕霧之使用，水除了避免祝融之災之外也同時具有防震防災的意涵。(賴萬鎮，1997)

2.3.3 交趾陶的發展

關於交趾陶的發展，根據簡榮聰與鄭昭儀之合著，還有陳秀珠之著作中的分析整理，交趾陶在台灣的發展脈絡可分成四個時期，起源於自中國泉州與潮州，從最初的鉛釉陶器，到漢綠釉，一直延續到唐、宋、遼、明、清各個朝代，其中以唐三彩最為出色，到了清代時期福建境內已發展成一種民間技藝，至今交趾陶來到台灣約有兩三百年的歷史了：第一期（清代初期到清道光中葉，約西元 1715-1835 年）

禮聘潮州與泉州師傅來台：

明末清初之時，鄭成功為了將台灣將其作反清復明的基地，同時也帶了大批的漢人來台，但是礙於政治及經濟的因素，建築裝飾的技藝並沒有特別發展，清代黃淑璫所註的「台海使槎路」是最早紀錄有關台灣廟宇裝飾的文獻，其中就有提到在「清康熙五十四年（西元 1715 年）台南泉彰郊商建議建水仙宮，廟中亭脊，雕鑲人物花草，備極精巧，皆潮州工匠所為。」(陳秀珠，2002)另外在「台灣縣志」又有提到「水仙宮壯麗工巧，甲於群廟。」由此可知，在清初康熙年間時期，台灣的廟宇已經有請了中國潮州地區的工匠製作屋脊裝飾的工程。(簡榮聰，鄭昭儀，2001)

第二期（清道光中葉到清光緒 21 年，約西元 1835-1895）

本地工匠的產生：

清代道光之後，因為台灣社會越趨穩定，從大陸來台的移民經濟情況也逐漸富裕，故建築裝飾也開始慢慢盛行，許多泉州、潮州的交趾陶

師匠紛紛來台灣發展，並授徒薪傳，於是也產生了本地的交趾陶師匠，目前有明確記錄的第一位師匠就是葉王。

葉王為文獻記載中台灣第一位交趾陶師傅，本名葉獅字麟趾，是嘉義縣民雄人，因技藝專精故得「王獅」或「王師」之稱號，後人遂稱之為「葉王」，參與了許多台南和嘉義的寺廟興建工程，葉王的用色以「胭脂紅」聞名，其作品造形自然生動，且釉色典雅。

雖然當時已經出現了像葉王般的台灣工匠，但當時大多仍是請潮州或泉州的師匠來台進行各地的廟宇及豪宅做建築裝飾的工作，以清同治5年（西元1866年）所建的豐原呂宅「筱雲山莊」為代表，其樓門、前廳、正堂牆壁、水車堵皆有許多耕讀漁樵，琴棋書畫為主題的交趾陶裝飾；而此時期的交趾陶在造形上多以南管子弟戲人物的裝扮為主，人偶外貌淳厚，衣摺線條柔和，文飾簡潔纖細。

原料上的使用原本是由大陸本土輸入，後來又部分使用台灣的土料，變成以大陸與本土原料參合，在釉料方面也是本由廣東輸入的「熔塊釉料」基本釉（俗稱「石塘」，又稱玻璃釉料、寶石釉），經本地人研發出搭配其他西洋紅色料的釉彩；另外為了配合本地廟宇的格局，也產生了與大陸不同甚至更豐富的格式與配置，因此台灣的交趾陶在本時期已經呈現出與福建或廣東這些源流地不一樣特色的作品了，開始擁有自己的本土風格。（陳秀珠，2002）

台灣交趾陶的製作手法、造形、題材顯然是傳承源流自廣東石灣陶，因兩地的題材特色與使用，在人物、故事、山水、器物、動物、文字等等，顯然有相同關聯性，從歷史演義故事、戲劇表現內容、文學傳說神話、民俗信仰觀念等，師匠們將其累積運用，代代相傳，至少在清代已經趨於定型，但亦有隨時代之進化，擁有時代人物表現之難得可貴

者，較突出的人物題材是發生在日據時代，這是下面「第三期」發展時才有的表現。

第三期（日治時期到民國 67 年，西元 1895-1978 年）

本土化與多元風格的建立：

台灣經過了中日甲午戰爭之後，成為日本的殖民地，在日治時期，日本政府雖然並不鼓勵興建台灣傳統廟宇，但仍難以阻止民間建築寺廟的風潮，台灣光復之後，台灣人民開始極力重建或是新建這些重要的信仰中心，因此這個時期也開始大力發展交趾陶裝飾作品，交趾陶的普遍化成了台灣民間藝術一大特色的關鍵期。

在日據時代之後的交趾陶作品不論是人物造形、釉料的運用、燒製程序及組塑安裝上，都與前期不同，開始逐漸擺脫傳統技法。（簡榮聰，鄭昭儀，2001）

1. 人物造形

在人物造形上比起清代時期更具動感性，造形更誇張的人物姿態，更加豐富華麗的帽具與裝飾配件。（陳秀珠，2002）而男子高額雄健，女子面目姣好、色彩濃艷，有「外江風格」之稱；此外，也出現了具有時代感的洋裝服飾人物出現。（簡榮聰，鄭昭儀，2001）

2. 釉料運用

在日治時期後期，便開始轉用日本進口的水彩釉料（俗稱水搪），因為來自中國的熔塊釉料運輸被中斷，故交趾陶的色彩從原本熔塊釉料燒製所呈現出的透明感，轉變為水彩釉料所呈現出現的粉彩流動感。

3. 燒造程序

此時改進了原本露天燒窯的設施，因此早期的燒造過程從本來一次或兩次低溫燒，轉換為先以高溫素燒胚體，上釉之後再以低溫燒製，使

作品更加堅固。

到了這個時期，台灣的廟宇中已經普遍使用交趾陶來當作建築裝飾了，目前保留較完整的廟宇有北部台北縣艋舺的龍山寺為代表，南部則有嘉義地區的交趾陶大本營，主要代表為嘉義城隍廟、北港朝天宮、新港奉天宮等。(陳秀珠，2002)

4. 組塑安裝

此時國內也已經懂得使用模具來進行大量生產，而交趾陶作品的體型也開始加大；另外，分件與組裝的方式也和以前有點差異，人物的頭手是分開製造的，燒好之後再接插。(簡榮聰，鄭昭儀，2001)

第四期 (民國 67 年以後至今，西元 1978 年-現在)

於民國六十年代後，國家建設大興，台灣經濟起飛，然而交趾陶藝術這項廟宇的傳統裝飾技藝卻遇上了空前的浩劫，主要是因為廟方在廟宇的修建翻修過程中，建築大多是直接將拆毀重建，但當時台灣仍未形成文化資產保存的觀念，因此許多前輩師匠們精心製作的交趾陶作品便在此時毀於一旦。

另外，在這個追求方便快捷的觀念、以及社會分工制度的新時代趨勢下，同時又有新的材料可以運用，許多新興的廟宇裝飾工程，大多選擇量產化「滴搪尪仔」(其中「滴搪」又可稱作「淋搪」或「淋湯」，台語發音相同，意思為淋了釉料的陶偶)直接拿來安裝，因此廟宇的交趾陶作品在人物造形、釉料運用、燒製過程、組塑安裝與題材使用上，又和前一期產生了巨大的變化，分述如下。

1. 人物造形

交趾陶裝飾趨向於定型化，由於採用大量的生產方式，所以人物在造形與主題選擇上都變化不大。(陳秀珠，2002)且人物造形上也將交

趾陶整件都立體化，不再像過去傳統那種「有前無後」的造形。(簡榮聰，鄭昭儀，2001)

2. 釉料運用

在早期「滴搪」是上釉的意思，但在此時是俗稱一種具有長石釉成分的釉瓷，其釉色鮮艷多彩，持久不退，以攝氏一千一百五十度以上高溫燒成，加上多樣現代色料的搭配而廣泛地被使用，交趾陶作品的顏色比以前更豐富了。

3. 燒造程序

在新時代的瓦斯窯興起之後，造成露天燒窯的方式瞬間絕跡；到了民國七十、八十年代以後，輪到溫度更加容易控制電窯興起，大大的改善了交趾陶作品的堅耐程度與色彩呈現。

4. 組塑安裝

也因大量生產的關係，翻模模具被廣泛地使用，製作上運用大量的人力分工，此時期產生了一個很重要的「壓模成形」製作方式，雖然加快了作品的量產速度，卻因此造成傳統交趾陶「捏塑」的技藝特色瀕臨危機。(陳秀珠，2002)也因為量產的關係，交趾陶也開始變為一般商品。(簡榮聰，鄭昭儀，2001)

5. 題材使用

題材除了傳承傳統之外，並有較多富有民間趣味的通俗題材，且有外國人物出現在故事中，或現代動漫畫等題材；相較於過去的傳統歷史演義情結、戲劇人物故事，近代交趾陶已經較少使用。(簡榮聰，鄭昭儀，2001)

台灣廟宇建築更新的相當快速，在這樣的發展環境下，做為裝飾用的交趾陶也展露出全新的面貌，雖然許多廟宇裝飾得比以前還要更光鮮

亮麗，但同時反而更沒特色，所幸在民國七十年代興起的鄉土運動，部分有心人士開始收藏與研究交趾陶，本地的交趾陶文化資產以及許多民間藝術逐漸受到重視保護，許多屬於傳統流派的師匠重新回溯到以往的交趾陶傳統模式，但在時代的變遷之下，能保有真正傳統精神與技藝特色的師匠已經不多了；在民國八十七年，林再興師傅被教育部選為第二屆重要民族藝術藝師，使交趾陶擁有了民族藝術的美譽，開啟了交趾陶技藝傳習的道路，並為傳統交趾陶的傳承注入了新血。(陳秀珠，2002)

2.4 交趾陶的造形概念與意涵

造形這個用詞，最早出現在德文的 *Gestaltung*，而字源為 *Gestalt* 意指完形（完全型態），也就是心理學上的完形；完形是指一個形態具有統一的整體，這點往往是造形的基本條件。(呂清夫，2000) 而造形一詞同時涵蓋了兩層的意義，前者是動詞的「造」，後者是名詞的「形」，經由人的意志與認知或自然法則，去透過一些媒介來完成一個形的過程稱之為「造形」。(林振陽，1996) 若要使用設計和藝術的角度來討論「造形」兩字的話，可包涵「自然形態」與「人為形態」，自然界的萬物，包括山、水、花、草、獸等等各有屬於自己天生的形，便稱為「自然形態」；而由人類智慧再加以造形的，例如繪畫、視覺圖案、傢俱、服裝、手工藝品、產品、文具、器具、建築、交通工具等等則稱為「人為形態」。(林崇宏，2002)

而造形領域上的類別與名稱也相當多，以下是呂清夫（1986）著作中所整理的造形原理分類表，依照「造形」的領域分類可分為下表八種類型：

表 2.2 造形分類

| 分類法 | 造形舉例 |
|--------|---|
| 從詞意分 | 造形作品（產品、雕刻等）、造形創作（塑造、構成等） |
| 從形成分 | 自然造形（鵝卵石、雞蛋、河岸） 人工造形（建築、雕刻、產品） |
| 從用途分 | 純粹造形（繪畫、雕刻、插花等） 實用造形（建築、工藝、產品） |
| 從體積分 | 平面造形（繪畫、攝影、印刷）、立體造形（雕刻、產品）、 環境造形（都市計劃、庭園） |
| 從材料分 | 紙材造形、木材造形、陶瓷造形、金屬造形、塑膠造形 |
| 從感覺分 | 視覺造形（繪畫攝影）、觸覺造形（雕刻、陶瓷） 空間（感覺）造景（建築、庭園）、視聽造形（電視、電影） |
| 從地理分 | 中國造形埃及造形法國造形美國造形 |
| 從造形要素分 | 有機造形、幾何造形、質感造形 空間造形、動感造形、光線造形 |
| 從形式原理分 | 平衡造形、對稱造形、比例造形、對比造形、調和造形 |

資料來源：呂清夫，2000，造形原理，雄獅，台北，頁 18。

2.5 造形意象

造形是讓物體能夠表達訊息的一種方法，他是屬於一種體驗現象的感受，在造形的表層上給予視覺的形象，而裏層則涵蓋了本身的精神意義、內涵與文化素養，形的形態是由造形的體驗來決定賦予的，因為它是經由長久的生活經驗而累積形成的，其形成的原理都是合乎某種條件或是功能而設計的，不論是何種形式，都一定有它存在的現象和理由；然而造形不單是指形狀或形態而已，形態同時要能達到美感的標準與要求，一件設計品能夠達到人與環境和諧的境界，還需將造形要素及美的法則綜合搭配，並配合形態來加以構成。（林振陽，1985，轉引自許毓容，2005）

若眼睛要把握的一個物體的主要特質也需透過造形，因為造形是有關於物體之空間方面的，但並不包括方向及位置，顧名思義，所以造形的用意並不是在指出物體位於何處，是或朝上或者朝下，造形最主要的

功能是指出整個物體的外貌；再者，一個物體的外貌不僅僅是由刺激眼睛之意象來決定的，比如說面對一個球體，可將其分為可視的前面與我們不可視的背面，但在理論上卻造就了完整的球型，事實上，那球體的背面也是屬於知覺的一部分，我們雖然只看到前面的半個圓球，但我們卻能夠感覺他是整個圓的，這表示了知識和觀察的關係是如此的密切。

（Rudolf Arnheim，1985）

第三章 研究方法與架構

3.1 研究方法

本研究先藉由文獻探討兩方面的議題，第一探討嘉義地區交趾陶的定義、源起歷史，以及交趾陶的主要功能與應用，及交趾陶的發展。第二則是探討造形的概念、意涵還有造形意象。

並採用問卷調查研究法，調查蒐集與研究主題相關的資料，以便進一步探求嘉義地區交趾陶三大造形群類（寫實造形、半抽象造形以及抽象造形）意象感知等變項方面的差異，本研究的調查問卷參考相關造形意象研究所編製而成，由筆者自行編製，進行信度分析等統計分析工作，確立研究工具的信度。（調查問卷附錄三）在本研究中使用的研究方法有五，依序如下。

1. 文獻調查法：

文獻一詞，原本是指典籍與宿賢，而現在則是指具有歷史價值的圖書文物資料，即是說文獻是一種可保存歷史價值的知識之文物。（葉至誠，2002）所以每當要進行一項研究工作時，最基本的準備工作就是確認現有的文獻資料，用以瞭解現在擁有多少可用的知識來幫助進行中的研究。（Ranjit Kumar，2000）而我國學者石之瑜又將文獻分成學術文獻與研究文獻這兩種類型。（石之瑜，2003）從上述知，文獻探討（Literature Review）是在規劃論文時的必要工作。（Jack R. Fraenkel，2003）對一項研究的過程中是的一環，針對特定的主題持續蒐集相關的圖書及文物資料，並將之加以整理、分析、歸納、評鑑、彙整。（周文欽，2002）

根據 Cooper 的分析整理，可知文獻探討可達到下列幾項目的：與讀者分享與該研究相關的其他研究內容；相關的文獻會將研究帶進更

廣、更先進的對話之中，用以填補先前研究的不足之處，並延伸了前人的研究。(Cooper, H.1984) 文獻更可節省時間與降低研究成本。(David W. Stewart、Michael A. Kamins, 2000) 也能善用文獻探討來說明研究主題的重要性，並從其中證明自身所作的研究其適切性與正當性。(Mildred L. Patten, 2003)

綜上觀之，筆者在文獻的蒐集上將以專書、論文、期刊等文獻為主。蒐集的文獻取向將有以下兩個部份：

(1) 嘉義地區交趾陶的相關文獻，欲用來定義交趾陶其源起歷史、主要功能與應用，最後是交趾陶的發展與造形意象意涵。

(2) 探討造形方面的相關文獻，關於造形的概念與意涵做一個定義與了解。

2. 語意差異法：

語意差異法 (Semantic Differential Scale) 是由 Osgood 等人所發創造的態度測量技術 (Osgood & Tannenbaum, 1995)，主要是在假設事物同時可能擁有多種層面的意含，而這些特質層面的空間，就稱為語意空間，如對造形的語意表達美、不美、好看、不好看等現代感的語意來加以評定。(黃瑞菘, 2007) 且針對某個評定的對象，要求受測者在一組極端對立的配對形容詞中進行評定。(王明堂, 2007)

其主要功用在於區別兩個極端的概念，對於兩極化形容詞的評分，使用方式有點類似李克特量表的尺度，讓受測者自由點出其傾向的意見，其受測者的意見強度則由點選虛線的距離來代表，稱為視覺類比測量 (Visual Analong)。(王明堂, 2007) 而在這兩個兩極化的形容詞選擇上，必須兼具三個原則：

(1) 兩極化形容詞的組合，應均勻涵蓋三種成分的形容詞：評估性

(Evaluation)、力量性 (Potency)、活動性 (Activity) 等。

(2) 形容詞應與研究概念有所關聯，讓受測者容易理解。

(3) 選用量表對不同受測者之重測信度要高，不同的概念或是構念之間要有區別效度。

同時黃瑞菘並將語意量表之優點分析整理如下：

(1) 語意差異法主要在探求模糊語意中的整體觀感。

(2) 區分兩極化語意的差異。

(3) 若量表的項目愈多，則其效度愈高。(黃瑞菘，2007)

3. 訪談法：

訪談法的定義，由 Mishler 的看法，訪談法 (Interview) 是屬於「有一定的目的，且集中於某個特點主題上。」訪問者 (Interviewer) 與受訪者 (Respondent) 雙方進行「面對面的言詞溝通，其中的一方企圖了解他方的想法與感觸等。」(Mishler, 1986)

本研究將使用訪談法中的非結構性直接訪談，在訪談中筆者（訪問者）只提供受訪者關於議題的概略指示，並無準備結構性問卷，但允許筆者向受訪者公開研究目的。(阮綠茵，2007) 研究筆者先將問題擬定之後，受訪於專家口頭訪問，配合紀錄器材的使用，進行資料蒐集。最後加以彙整，於嘉義地區交趾陶造形分類時，再給予分析比較。

4. 李克特量表：

李克特 (Likert) 量表是屬於「平分加總式量表」中最常用的一種，是在 1932 年由 Likert 所創作的，屬於同一種「構念」的「這些項目」，利用「加總」的方式來計分，若在量表中以單獨或個別項目出現，則單項題目則會失去意義。依據黃瑞菘在其著作中介紹的「評分加總式量表」得知，其是指對某一個概念或構念所設計的數個項目，每一個反應都給

一個數值，用以測量每位受訪者對於它們的反應態度（同意程度），以代表受訪者對該項目的贊同程度，再將每位受訪者在這些項目的得分加總，即是受訪者對該提的態度，而加總式量表有兩種特徵：

- (1) 每一個態度都具有相同量值，但項目之間則沒有差別量值。
- (2) 對同一項目而論，受訪者的反應程度是不同的且具有差別量值。

最後經黃瑞菘整理的李克特量表擁有的優點如下：

- (1) 量表編製過程簡單容易。
- (2) 測量應用範圍廣泛。
- (3) 量表項目若愈多，則其效度越高。
- (4) 適合找出態度類型或是解釋態度理論。
- (5) 較具深度及精確性。(黃瑞菘，2007)

5. 簡單隨機抽樣法 (Simple Random Sampling)：

由於研究的某些限制，無法對全體樣本進行問卷調查，才會採用抽樣方式取代；樣本又可分為隨機樣本 (Probability Sample) 與非隨機樣本 (Non- Probability Sample)；特點是隨機樣本在母體中具有均等的被抽選機率；而非隨機樣本構成的母體中若干樣本被抽選的機率有可能大於其他樣本；由楊基昌等人整理出簡單隨機抽樣有以下幾點特性：

- (1) 母體中各樣本均具有均等的被抽選機率。
- (2) 簡單隨機抽樣常以摸彩的方式或利用亂數表法進行，適用於母體規模不大時。
- (3) 母體名冊相當完整。
- (4) 母體資訊的唯一來源是母體名冊，且母體各單元之間差異不大。
- (5) 單位樣本訪問成本不受樣本地點遠近的影響。(楊基昌等，2007)

3.2 研究架構

本研究架構主要分為五大部分，如下依序說明：

1. 研究背景與動機：嘉義地區的交趾陶，擁有多樣性的造形，欲透過研究方法理解大專生對於交趾陶的造形意象認知。
2. 研究目的：本研究目的有四，(1) 探討與分析嘉義地區交趾陶造形種類。(2) 了解大專生對欣賞嘉義地區交趾陶造形意象之感知。(3) 探討個人背景資料差異所得意象感受是否存在。(4) 歸納交趾陶造形意象。
3. 文獻探討：蒐集嘉義地區交趾陶起源、歷史、主要功能與發展及造形與意象的意涵與概念相關文獻。
4. 調查分析：意象形容詞的蒐集及整理並商請專家建議。統計大專生對於嘉義地區交趾陶造形的意象認知及差異分析。
5. 結論與建議：針對統計分析後得到的資料編寫結論與建議。

本研究架構如下圖 3.1。

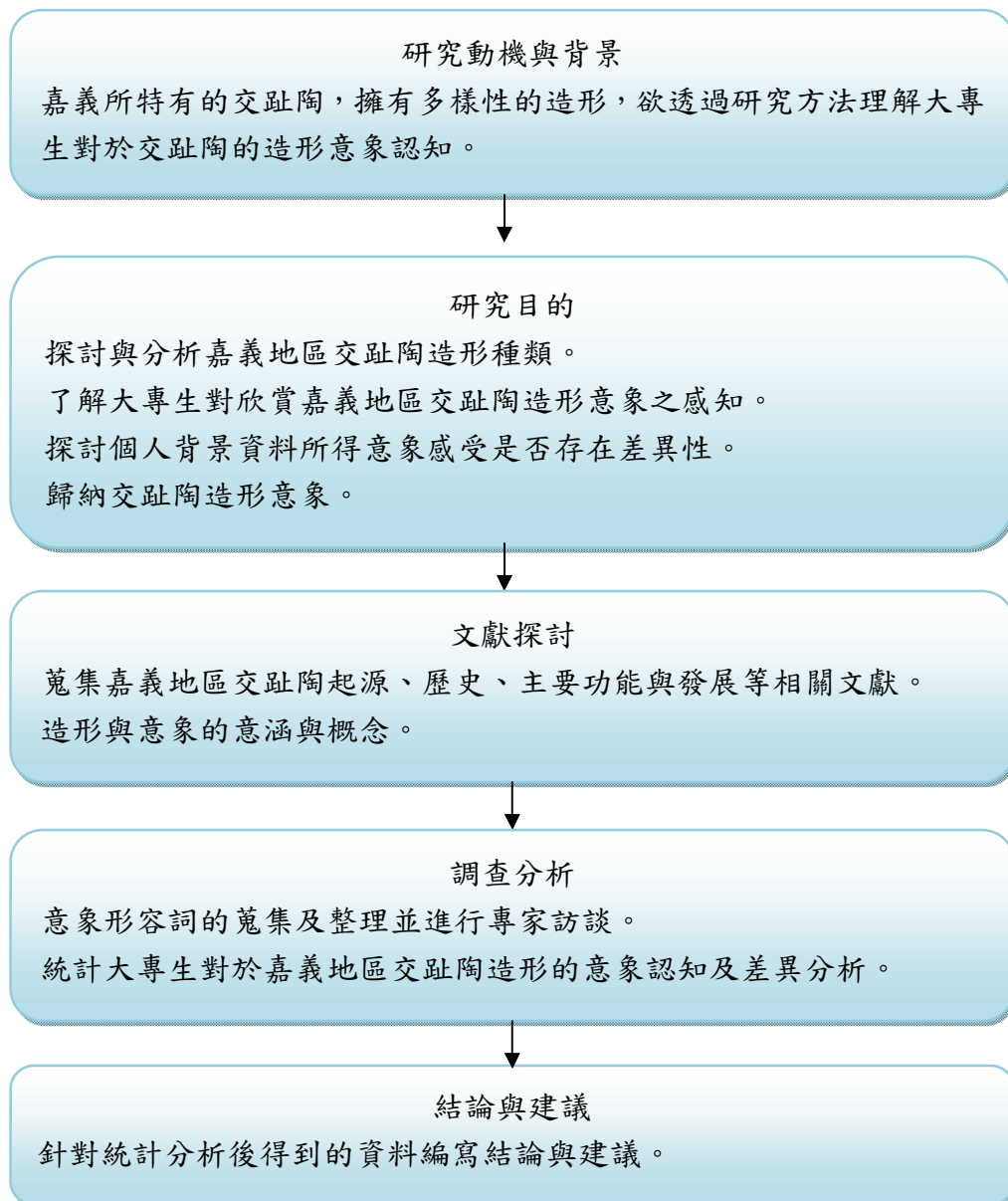


圖 3.1 研究架構

資料來源：本研究整理

以下，針對本研究欲探討之研究問題及研究變項，分別加以說明：

首先是個人背景資料變項的部份，本研究分別針對大專生的性別以及是否擁有藝術相關背景等兩個部份進行研究對象的個人資料蒐集。在變項量尺屬性的界定上均屬於名義量尺 (Nominal Scale)，即依上述不同背景變項，可以進一步將受試大專生與以分類如下：

1. 性別：依大專生不同性別區分為男、女兩種性別屬性。
2. 是否擁有藝術科系相關背景：依受測大專生是否曾受過藝術科系專門教育分為有、無兩種屬性。

自變項中又有分寫實造形、半抽象造形、抽象造形三大造形群類，寫實造形是指其構成的外型接近於真實物體，不論是在外型或是比例上，都講求如現實一般的樣貌。半抽象則是將物體的線條簡化，但從其輪廓的構成上仍可直接感受所想表達的造形形體，比例也可能會變形；抽象則是將某個造形或是概念縮減成一個特定目的的有關資訊。而這三個層面都包含了二十組對立意象形容詞，用以來判知其造形所帶來的意象感受。

表 3.1 研究步驟表

| 研究流程 | 研究步驟 | 目標 | 說明 |
|------|------|-----------------|---|
| 前期階段 | 一 | 發現問題 | 嘉義地區藝術文化產業興起，交趾陶為其藝術特色之一，造形種類眾多，欲探求大專生對於其認知意象之程度。 |
| | 二 | 初步文獻探討 | 交趾陶，造形意涵等相關文獻。 |
| | 三 | 確立問題階段 | 探討大專生意象認知度。 |
| | 四 | 深入文獻探討 | 嘉義地區交趾陶定義與源起發展，造形概念與意涵。 |
| 中期階段 | 五 | 意象形容詞語彙蒐集 | 共蒐集 114 個相關語彙。 |
| | 六 | 篩選交趾陶圖片及意象形容詞語彙 | 選出問卷所需的 9 個樣本，20 組對立意象形容詞樣本。 |
| | 七 | 問卷調查實施 | 使用語意差異法及李克特量表來進行問卷編製。 |
| 後期階段 | 八 | 問卷調查 | 選定 100 名大專生進行問卷調查。 |
| | 九 | 結果與分析 | 對嘉義地區交趾陶造形意象認知程度分析，並了解喜好與差異。了解交趾陶造形意象屬性分析。 |
| | 十 | 結論與建議 | 提出結論與建議。 |

資料來源：本研究整理

第四章 調查實施

4.1 調查問卷編撰

本研究僅考量現代嘉義地區交趾陶中部份較具特色的資深交趾陶師傅為對象，因本研究僅探討交趾陶造形的部份，因此共收錄了 33 位交趾陶師傅的作品。交趾陶的圖片來源有：(民族藝術薪傳獎，林添木師生交趾陶藝展，1996)、(台灣交趾陶導覽手冊，2002)、(嘉義地區交趾陶藝術初論，1997)、(交趾精品集，1997)、(台灣交趾陶藝術展，彩塑風華) 等文獻及筆者所拍攝的照片。

問卷所需之樣本，為了避免研究者因個人價值觀或對某個交趾陶作品的造形主觀喜好，而影響本研究結果，故以較客觀的方式採用簡單隨機抽樣的方式來進行交趾陶造形樣本的圖片挑選。

4.2 交趾陶造形樣本

步驟一：樣本編號

從全部 99 張的交趾陶圖片中，將交趾陶群類分成寫實造形、半抽象造形和抽象造形等三大類群，並加以編號以方便隨機取樣。寫實造形群樣共有 74 張，圖片編號為樣本 1 到樣本 74 號、半抽象造形類群共有 24 張，圖片編號為樣本 75 到樣本 98 號、抽象造形類群共有 1 張，圖片編號為樣本 99 號。(全部樣本編號請見附錄一)

步驟二：抽樣決定交趾陶樣本

本研究筆者採用了簡單隨機抽樣方法(SRS)，採用抽獎方式抽籤進行交趾陶的圖片挑選。寫實造形類抽出四個，半抽象造形抽出四個，由

於抽象造形樣本只有收錄一個，故直接採用此樣本，總共有九件交趾陶圖片樣本，如表 4.1 所示：

表 4.1 交趾陶之造形圖片抽樣樣本

| 造形群類 | 樣本圖片 | | | |
|-------|---|---|---|--|
| 寫實造形 | <p style="text-align: center;">A7</p>  | <p style="text-align: center;">A20</p>  | <p style="text-align: center;">A33</p>  | <p style="text-align: center;">A74</p>  |
| | <p style="text-align: center;">彌勒佛(立) 林俊亨等 26x20x47cm</p> | <p style="text-align: center;">關羽 呂建勳 21.5x22.5x41cm</p> | <p style="text-align: center;">韋馱 朱義成 25x35x70cm</p> | <p style="text-align: center;">水果 陳慈雲 10x10x22cm</p> |
| 半抽象造形 | <p style="text-align: center;">B4</p>  | <p style="text-align: center;">B8</p>  | <p style="text-align: center;">B20</p>  | <p style="text-align: center;">B24</p>  |
| | <p style="text-align: center;">鳳凰 陳鴻儒 31x11x22cm</p> | <p style="text-align: center;">名稱不詳 謝東哲 尺寸不詳</p> | <p style="text-align: center;">袖犬 葉貞吉等 9x7x5cm</p> | <p style="text-align: center;">歡天喜地 葉林夏月等 12x9x9cm</p> |
| 抽象造形 | <p style="text-align: center;">C1</p>  <p style="text-align: center;">佛說台窩灣東方極樂世界經 謝東哲 尺寸不詳</p> | | | |

資料來源：本研究整理自賴萬鎮(1996)，民族藝術薪傳獎，林添木師生交趾陶藝展；施翠峰(2002)，台灣交趾陶導覽手冊；賴萬鎮(1997)，交趾精品集；簡榮聰、鄭昭儀(2001)，台灣交趾陶藝術展，彩塑風華等文獻及筆者拍攝的照片

4.3 造形意象語彙蒐集彙整

語彙蒐集的重要目的，在一般對於意象或者感覺的描述中，可以讓受測者透過各種形容詞表達出對受測物的感覺，作為語意差異法的研究調查方式。(楊玉如，2003) 故本研究在實施意象調查的階段，需要先蒐集形容詞語彙，進而客觀的挑出配合本研究主題的形容詞，這些形容詞必須能夠包涵嘉義地區交趾陶造形的感覺特性，與表達受測者心理感受的語詞。並藉由這些語詞的心理感受特性，來了解大專生對於嘉義地區交趾陶造形意象感覺喜好程度。

接著第二階段就是要進行大專生意象形容詞語彙的樣本蒐集，為了使意象形容詞能夠更客觀的描述嘉義地區交趾陶造形的感覺特質，其意象語彙的蒐集，進行步驟如下：

步驟一：語彙蒐集

本階段嘉義地區交趾陶造形意象感受特質方面，徵詢了許多相同藝術設計領域背景者、設計意象類、嘉義地區交趾陶、交趾陶作品集等專書文獻結集而成，總共蒐集了 114 個與嘉義地區交趾陶造形相關的意象形容詞語彙（見附錄二），經過由筆者初步篩選意義、性質、意涵過於接近者，及語彙不適用者加以取捨後，整理出三大類別的意象形容詞語彙，寫實群組有 29 個，抽象群組有 26 個，半抽象群組有 21 個，總共為 76 個相關形容詞語彙（見下表 4.2），並以此作為初期的樣本。

表 4.2 嘉義地區交趾陶造形群類意象語彙

| 寫實的 | | | | | |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 創新的 | 陽剛的 | 現代的 | 普通的 | 細膩的 | 落後的 |
| 明亮的 | 復古的 | 傳統的 | 狂野的 | 高雅的 | 大眾的 |
| 整齊的 | 陰沉的 | 富麗的 | 樸素的 | 呆板的 | 陽剛的 |
| 脆弱的 | 裝飾的 | 堅固的 | 老舊的 | 粗獷的 | 冷酷的 |
| 鄉下的 | 擬真的 | 雜亂的 | 溫柔的 | 自然的 | |
| 半抽象的 | | | | | |
| 活潑的 | 混沌的 | 舒服的 | 逗趣的 | 溫柔的 | 大方的 |
| 輕快的 | 熱鬧的 | 豐富的 | 高級的 | 安寧的 | |
| 熱情的 | 沉重的 | 和諧的 | 品味的 | 天真的 | |
| 清新的 | 憨直的 | 熱鬧的 | 溫馨的 | 輕快的 | |
| 冷淡的 | 老練的 | 和平的 | 無聊的 | 快樂的 | |
| 抽象的 | | | | | |
| 生動的 | 科技的 | 嚴肅的 | 流線的 | 開放的 | 多元的 |
| 自由的 | 實際的 | 限制的 | 幾何的 | 力量的 | |
| 靈活的 | 簡單的 | 流行的 | 快速的 | 複雜的 | |
| 觀賞的 | 實用的 | 年輕的 | 神秘的 | 守護的 | |

資料來源：本研究整理

步驟二：語彙挑選

接著請 5 位藝術設計相關背景者，以小組討論的方式進行第二次的形容詞語彙選用，選出適合三種不同群組的對應形容詞語彙樣本，共計二十組對立語彙。最後請嘉義在地的交趾陶師傅-郭志郎先生及南華大學教授-廖俊裕教授協助做最後的意象形容詞適合性檢查，作為正式發問調查時所用之語彙。

表 4.3 交趾陶造形二十組對立意象形容詞語彙

| 二十組對立的意象形容詞語彙 | | | |
|---------------|---------|---------|---------|
| 創新的-普通的 | 細膩的-粗獷的 | 活潑的-憨直的 | 流線的-幾何的 |
| 陽剛的-溫柔的 | 生動的-呆板的 | 清新的-混沌的 | 熱情的-冷淡的 |
| 現代的-傳統的 | 觀賞的-實際的 | 簡單的-複雜的 | 熱鬧的-安寧的 |
| 堅固的-脆弱的 | 自由的-限制的 | 明亮的-陰沉的 | 整齊的-雜亂的 |
| 富麗的-樸素的 | 靈活的-嚴肅的 | 科技的-自然的 | 輕快的-沉重的 |

資料來源：本研究整理

4.4 問卷調查與實施

本研究的問卷主要是採用封閉式的問卷形式，問卷調查表主要分為兩個部份，第一個部份為受測者的基本資料（如：性別、是否擁有藝術背景等）。第二部分則將上階段選取出的嘉義地區交趾陶造形樣本，及意象對立語彙融入意象語彙問卷中。此部分嘉義地區交趾陶造形意象的問卷目的主要在於探討大專生對於嘉義地區交趾陶造形產生的意象感覺。而本問卷受測人數預定為一百人，問卷調查表於（附錄三）。

本研究的問卷內容設計如下：

第一部分：基本資料

本問卷是以大專生為主要的受測對象，受測對象個人背景有性別及是否擁有藝術背景等變項，作為最後分析大專生對於嘉義地區交趾陶造形意象感覺差異性的重要依據。

第二部分：意象對立形容詞語彙

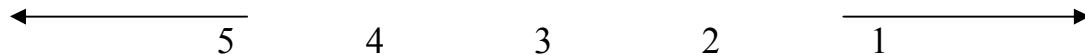
以語意差異法為主，將嘉義地區交趾陶造形樣本及二十組意象形容詞語彙設計成問卷題目，以李克特量尺的方式進行，每個測試標準共分為：5、4、3、2、1 共五個階級。學生進行意象評估時，依照自身對於嘉義地區交趾陶造形意象的主觀感受，給予符合該程度的標準分數。

如下面的範例所示：



趨近於樸實的

趨近於華麗的



| | | | | | | |
|-----|--|---|--|--|--|-----|
| 樸實的 | | V | | | | 華麗的 |
|-----|--|---|--|--|--|-----|

表 4.4 問卷調查表架構表

| 嘉義地區交趾陶造形意象問卷調查架構表 | | | |
|--------------------|---------------|------------------------|---------|
| 調查實施日期 | 日期 | 2010 年 5 月至 2010 年 6 月 | |
| 範圍與對象 | 地區範圍 | 台灣地區 | |
| | 調查對象 | 大專生 | |
| 抽樣與調查方法 | 抽樣方法 | 隨機抽樣 | |
| | 調查方式 | 問卷訪查、網路問卷 | |
| 問卷構面 | | 問項 | |
| 第一部分 | 基本資料 | 性別 | |
| | | 是否擁有藝術科系相關背景 | |
| 第二部分 | 嘉義地區交趾陶造形意象語彙 | 創新的-普通的 | 活潑的-憨直的 |
| | | 陽剛的-溫柔的 | 清新的-混沌的 |
| | | 現代的-傳統的 | 簡單的-複雜的 |
| | | 堅固的-脆弱的 | 明亮的-陰沉的 |
| | | 富麗的-樸素的 | 科技的-自然的 |
| | | 細膩的-粗獷的 | 流線的-幾何的 |
| | | 生動的-呆板的 | 熱情的-冷淡的 |
| | | 觀賞的-實際的 | 熱鬧的-安寧的 |
| | | 自由的-限制的 | 整齊的-雜亂的 |
| | | 靈活的-嚴肅的 | 輕快的-沉重的 |

資料來源：本研究整理

4.5 信度分析

在信度考驗上，以 Cronbach Alpha 值來表示，Alpha 值越高，表示各層面內部的一致性也越高，運用 SPSS 統計軟體將三大層面的題目進行信度檢測，檢測結果三大造形群類（寫實造形、半抽象造形、抽象造形）各層面的 Alpha 值分別如下：

表4.5 寫實造形層面量表信度分析

| |
|--------------------|
| Cronbach's Alpha 值 |
| .917 |

資料來源：本研究整理

表4.6 半抽象造形層面量表信度分析

| |
|--------------------|
| Cronbach's Alpha 值 |
| .944 |

資料來源：本研究整理

表4.7 抽象造形層面量表信度分析

| |
|--------------------|
| Cronbach's Alpha 值 |
| .876 |

資料來源：本研究整理

表4.8 三大造形層面總量表信度分析

| |
|--------------------|
| Cronbach's Alpha 值 |
| .959 |

資料來源：本研究整理

由上表可知，寫實造形層面的 Alpha 值為 0.92、半抽象造形 Alpha 值為 0.94、抽象造形 Alpha 值為 0.88，最後的總量表 Alpha 值為 0.96，顯示本問卷信度極佳。

本研究調查預計發出 100 份問卷作為樣本，另外準備了 15 份問卷為預備樣本填補無效問卷的空間，故總共發出 115 份問卷，最後只有 5 份無效問卷，回收了 110 份，故將預備的 10 份問卷一併納入統計樣本，所以總樣本數為 110 份。

第五章 研究結果分析

本研究旨在探討大專生對欣賞嘉義地區交趾陶造形意象的之感知，並歸納整理，研究其相關性。研究方法主要採用問卷調查的方式，本章主要根據問卷調查所得之實徵資料配合統計軟體 SPSS 加以統計分析，再將研究結果逐一呈現，也將與研究目的相互驗證，用以探討大專生對欣賞嘉義地區交趾陶造形意象的之感知，並同時觀察個人變項在欣賞嘉義地區交趾陶等陶藝術品造形時所感受之意象是否有所差異。以下分別就「嘉義地區交趾陶造形種類」、「基本問卷結構資料統計敘述」、「大專生欣賞嘉義地區交趾陶造形意象」、「個人背景變項在欣賞嘉義地區交趾陶造形意象感受之差異」等四個部份來加以述敘說明。

5.1 嘉義地區交趾陶造形種類

筆者經由嘉義在地的交趾陶師傅郭志郎先生討論研究，整理出目前交趾陶造形可區分為寫實造形、半抽象造形及抽象造形。而此造形群類將成為本研究在造形意象感知之分類依據。

5.2 基本問卷結構資料統計敘述

本研究調查總共發出 115 份問卷，最後回收了 110 份。本問卷依調查所得，男性受測者共有 48 人，女性 62 人。擁有藝術相關科系背景方面者 45 人，無擁有者 65 人。

問卷結構統計表如表 5.1 所示：

表 5.1 問卷調查基本資料一覽表

| 性別 | | | 藝術背景 | | |
|-------|-------|------|-------|-------|------|
| 男 | 女 | 合計 | 有 | 無 | 合計 |
| 48 | 62 | 110 | 45 | 65 | 100 |
| 43.6% | 56.4% | 100% | 40.9% | 59.1% | 100% |

資料來源：本研究整理

5.3 嘉義地區交趾陶造形意象分析

在本小節中，將探討受測者對於三大造形類群（寫實造形、半抽象造形、抽象造形）的九份樣本，在二十組的意象形容詞中所呈現的意象感知情形，本研究將以變項或層面每題之平均得分來進行分析，由於問卷依感受情形分為兩種對立意象形容詞，五個程度，由右至左分別給予一至五分，因此可得平均分數，使研究對現況有大致的了解。

1. 寫實造形：

表 5.2 寫實造形分析摘要表

| 變項名稱 | 平均數 | 標準差 | 平均得分 |
|---------|-------|-------|------|
| 創新的-普通的 | 9.81 | 3.132 | 2.45 |
| 陽剛的-溫柔的 | 13.68 | 2.154 | 3.42 |
| 現代的-傳統的 | 9.35 | 2.913 | 2.34 |
| 堅固的-脆弱的 | 13.08 | 2.760 | 3.27 |
| 富麗的-樸素的 | 11.30 | 2.916 | 2.83 |
| 細膩的-粗獷的 | 13.75 | 2.931 | 3.44 |
| 生動的-呆板的 | 13.11 | 3.060 | 3.28 |
| 觀賞的-實際的 | 14.39 | 3.223 | 3.60 |
| 自由的-限制的 | 11.73 | 3.077 | 2.93 |
| 靈活的-嚴肅的 | 11.33 | 2.845 | 2.83 |
| 活潑的-憨直的 | 11.85 | 2.723 | 2.96 |
| 清新的-混沌的 | 12.63 | 2.756 | 3.16 |
| 簡單的-複雜的 | 11.66 | 2.642 | 2.92 |
| 明亮的-陰沉的 | 12.95 | 2.859 | 3.24 |
| 科技的-自然的 | 9.06 | 2.874 | 2.27 |
| 流線的-幾何的 | 13.17 | 2.936 | 3.29 |
| 熱情的-冷淡的 | 12.44 | 2.576 | 3.11 |
| 熱鬧的-安寧的 | 11.47 | 2.708 | 2.87 |
| 整齊的-雜亂的 | 12.88 | 3.025 | 3.22 |
| 輕快的-沉重的 | 11.13 | 2.723 | 2.78 |

資料來源：本研究整理

由表 5.2 可得知：寫實造形在「創新的-普通的」的平均數為 2.45，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於普通的。

在「陽剛的-溫柔的」的平均數為 3.42，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於陽剛的。在「現代的-傳統的」的平均數為 2.34，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於傳統的。在「堅固的-脆弱的」的平均數為 3.27，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於堅固的。在「富麗的-樸素的」的平均數為 2.83，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於樸素的。在「細膩的-粗獷的」的平均數為 3.44，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於細膩的。在「生動的-呆板的」的平均數為 3.28，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於生動的。在「觀賞的-實際的」的平均

數為 3.6，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於觀賞的。在「自由的-限制的」的平均數為 2.93，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於限制的。在「靈活的-嚴肅的」的平均數為 2.83，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於嚴肅。在「活潑的-憨直的」的平均數為 2.96，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於憨直的。在「清新的-混沌的」的平均數為 3.16，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於清新的。在「簡單的-複雜的」的平均數為 2.92，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於複雜的。在「明亮的-陰沉的」的平均數為 3.24，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於明亮的。在「科技的-自然的」的平均數為 2.27，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於自然的。在「流線的-幾何的」的平均數為 3.29，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於流線的。在「熱情的-冷淡的」的平均數為 3.11，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於熱情的。在「熱鬧的-安寧的」的平均數為 2.87，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於安寧的。在「整齊的-雜亂的」的平均數為 3.22，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於整齊的。在「輕快的-沉重的」的平均數為 2.78，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於沉重的。

故受測者對寫實造形的交趾陶意象感受為普通的、陽剛的、傳統的、堅固的、細膩的、生動的、觀賞的、自然的、流線的、另外在富麗的-樸素的、自由的-限制的、靈活的-嚴肅的、活潑的-憨直的、清新的-混沌的、簡單的-複雜的、明亮的-陰沉的、熱情的-冷淡的、熱鬧的-安寧的、整齊的-雜亂的、輕快的-沉重的等變項平均分數趨近於 3 的中間值，顯示受測者對於這幾組的認知語彙感覺較無明顯分別。

2. 半抽象造形

表 5.3 半抽象造形分析摘要表

| 變項名稱 | 平均數 | 標準差 | 平均得分 |
|---------|-------|-------|------|
| 創新的-普通的 | 13.41 | 3.189 | 3.35 |
| 陽剛的-溫柔的 | 10.85 | 2.752 | 2.71 |
| 現代的-傳統的 | 11.59 | 3.195 | 2.90 |
| 堅固的-脆弱的 | 11.85 | 3.026 | 2.96 |
| 富麗的-樸素的 | 12.10 | 3.068 | 3.03 |
| 細膩的-粗獷的 | 13.06 | 3.024 | 3.27 |
| 生動的-呆板的 | 12.98 | 3.062 | 3.25 |
| 觀賞的-實際的 | 15.30 | 3.141 | 3.83 |
| 自由的-限制的 | 12.96 | 3.153 | 3.24 |
| 靈活的-嚴肅的 | 13.65 | 2.966 | 3.41 |
| 活潑的-憨直的 | 13.10 | 3.168 | 3.28 |
| 清新的-混沌的 | 13.18 | 2.743 | 3.30 |
| 簡單的-複雜的 | 12.88 | 2.885 | 3.22 |
| 明亮的-陰沉的 | 13.31 | 2.901 | 3.33 |
| 科技的-自然的 | 10.35 | 2.917 | 2.59 |
| 流線的-幾何的 | 13.51 | 2.695 | 3.38 |
| 熱情的-冷淡的 | 12.85 | 2.799 | 3.21 |
| 熱鬧的-安寧的 | 11.65 | 3.281 | 2.91 |
| 整齊的-雜亂的 | 12.45 | 2.711 | 3.11 |
| 輕快的-沉重的 | 12.42 | 2.839 | 3.11 |

資料來源：本研究整理

由表 5.3 可得知：半抽象造形在「創新的-普通的」的平均數為 3.35，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於創新的。在「陽剛的-溫柔的」的平均數為 2.71，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於溫柔的。在「現代的-傳統的」的平均數為 2.9，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於傳統的。在「堅固的-脆弱的」的平均數為 2.96，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於脆弱的。在「富麗的-樸素的」的平均數為 3.03，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於富麗的。在「細膩的-粗獷的」的平均數為 3.27，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於細膩的。在「生動的-呆板的」的平均數為 3.25，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於生動的。在「觀賞的-實際的」的平均數為 3.83，高於 3 的中間值，

在勾選項目上較靠近於觀賞的。在「自由的-限制的」的平均數為 3.24，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於自由的。在「靈活的-嚴肅的」的平均數為 3.41，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於靈活的。在「活潑的-憨直的」的平均數為 3.28，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於活潑的。在「清新的-混沌的」的平均數為 3.3，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於清新的。在「簡單的-複雜的」的平均數為 3.22，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於簡單的。在「明亮的-陰沉的」的平均數為 3.33，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於明亮的。在「科技的-自然的」的平均數為 2.59，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於自然的。在「流線的-幾何的」的平均數為 3.38，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於流線的。在「熱情的-冷淡的」的平均數為 3.21，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於熱情的。在「熱鬧的-安寧的」的平均數為 2.91，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於安寧的。在「整齊的-雜亂的」的平均數為 3.11，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於整齊的。在「輕快的-沉重的」的平均數為 3.11，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於輕快的。

故受測者對半抽象造形的交趾陶意象感受為創新的、溫柔的、細膩的、生動的、觀賞的、靈活的、活潑的、清新的、明亮的、自然的、流線的。現代的-傳統的、堅固的-脆弱的、富麗的-樸素的、自由的-限制的、簡單的-複雜的、熱情的-冷淡的、熱鬧的-安寧的、整齊的-雜亂的、輕快的-沉重的等變項平均分數趨近於 3 的中間值，顯示受測者對於這幾組的認知語彙感覺較無明顯分別。

3. 抽象樣本

表 5.4 抽象造形分析摘要表

| 變項名稱 | 平均數 | 標準差 | 平均得分 |
|---------|------|-------|------|
| 創新的-普通的 | 4.05 | 1.17 | 4.05 |
| 陽剛的-溫柔的 | 2.83 | 1.16 | 2.83 |
| 現代的-傳統的 | 3.81 | 1.23 | 3.81 |
| 堅固的-脆弱的 | 2.98 | 1.25 | 2.98 |
| 富麗的-樸素的 | 3.54 | 1.31 | 3.54 |
| 細膩的-粗獷的 | 3.68 | 1.14 | 3.68 |
| 生動的-呆板的 | 3.73 | 1.21 | 3.73 |
| 觀賞的-實際的 | 3.86 | 1.25 | 3.86 |
| 自由的-限制的 | 3.69 | 1.23 | 3.69 |
| 靈活的-嚴肅的 | 3.76 | 1.24 | 3.76 |
| 活潑的-憨直的 | 3.67 | 1.20 | 3.67 |
| 清新的-混沌的 | 3.65 | 3.019 | 3.65 |
| 簡單的-複雜的 | 2.64 | 1.346 | 2.64 |
| 明亮的-陰沉的 | 3.45 | 1.261 | 3.45 |
| 科技的-自然的 | 2.73 | 1.256 | 2.73 |
| 流線的-幾何的 | 3.91 | 1.185 | 3.91 |
| 熱情的-冷淡的 | 3.59 | 1.160 | 3.59 |
| 熱鬧的-安寧的 | 3.58 | 1.192 | 3.58 |
| 整齊的-雜亂的 | 2.50 | 1.290 | 2.50 |
| 輕快的-沉重的 | 3.21 | 1.264 | 3.21 |

資料來源：本研究整理

由表 5.4 可得知：抽象造形在「創新的-普通的」的平均數為 4.05，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於創新的。在「陽剛的-溫柔的」的平均數為 2.83，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於溫柔的。在「現代的-傳統的」的平均數為 3.81，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於現代的。在「堅固的-脆弱的」的平均數為 2.98，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於脆弱的。在「富麗的-樸素的」的平均數為 3.54，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於富麗的。在「細膩的-粗獷的」的平均數為 3.68，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於細膩的。在「生動的-呆板的」的平均數為 3.73，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於生動的。在「觀賞的-實際的」的平均數為 3.86，高於 3 的中間值，

在勾選項目上較靠近於觀賞的。在「自由的-限制的」的平均數為 3.69，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於自由的。在「靈活的-嚴肅的」的平均數為 3.76，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於靈活的。在「活潑的-憨直的」的平均數為 3.67，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於活潑的。在「清新的-混沌的」的平均數為 3.65，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於清新的。在「簡單的-複雜的」的平均數為 2.64，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於複雜的。在「明亮的-陰沉的」的平均數為 3.45，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於明亮的。在「科技的-自然的」的平均數為 2.73，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於自然的。在「流線的-幾何的」的平均數為 3.91，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於流線的。在「熱情的-冷淡的」的平均數為 3.59，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於熱情的。在「熱鬧的-安寧的」的平均數為 3.58，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於熱鬧的。在「整齊的-雜亂的」的平均數為 2.5，低於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於雜亂的。在「輕快的-沉重的」的平均數為 3.21，高於 3 的中間值，在勾選項目上較靠近於輕快的。

故受測者對半抽象造形的交趾陶意象感受為創新的、現代的、富麗的、細膩的、生動的、觀賞的、自由的、靈活的、活潑的、清新的、複雜的、明亮的、自然的、流線的、熱情的、熱鬧的、雜亂的。陽剛的-溫柔的、堅固的-脆弱的、輕快的-沉重的等變項平均分數趨近於 3 的中間值，顯示受測者對於這幾組的認知語彙感覺較無明顯分別。

5.4 交趾陶造形意象分析之差異比較

以下就以受測者性別、是否擁有藝術科系相關背景變項在欣賞嘉義地區交趾陶等陶藝術品造形時所感受之意象是否有所差異之關係來做說明。

1. 本段落主要在說明不同性別的大專生在對於三大造形類群造形（寫實造形、半抽象造形、抽象造形）的交趾陶作品意象感知差異之研究，就其結果分項說明之：

(1) 寫實造形

表 5.5 不同性別在寫實造形 t 檢定

| | 平均數相等的 t 檢定 | | | | | | |
|---------|-------------|---------|------|-------|-------|--------------|-------|
| | t | 自由度 | 顯著性 | 平均差異 | 標準誤差異 | 差異的 95% 信賴區間 | |
| | | | | | | 下界 | 上界 |
| 創新的-普通的 | .316 | 108 | .753 | .191 | .605 | -1.008 | 1.389 |
| 陽剛的-溫柔的 | 1.096 | 108 | .275 | .454 | .414 | -.367 | 1.274 |
| 現代的-傳統的 | -.001 | 108 | .999 | -.001 | .563 | -1.116 | 1.115 |
| 堅固的-脆弱的 | -1.181 | 108 | .240 | -.626 | .530 | -1.676 | .424 |
| 富麗的-樸素的 | .896 | 108 | .372 | .503 | .561 | -.610 | 1.615 |
| 細膩的-粗獷的 | -.932 | 108 | .353 | -.526 | .564 | -1.643 | .592 |
| 生動的-呆板的 | -1.147 | 108 | .254 | -.674 | .587 | -1.839 | .490 |
| 觀賞的-實際的 | -1.181 | 108 | .240 | -.731 | .619 | -1.956 | .495 |
| 自由的-限制的 | -.868 | 108 | .387 | -.514 | .592 | -1.688 | .660 |
| 靈活的-嚴肅的 | -.384 | 108 | .702 | -.211 | .549 | -1.299 | .877 |
| 活潑的-憨直的 | -.533 | 108 | .595 | -.280 | .525 | -1.321 | .761 |
| 清新的-混沌的 | 1.826 | 108 | .071 | .957 | .524 | -.082 | 1.996 |
| 簡單的-複雜的 | -.352 | 108 | .726 | -.179 | .510 | -1.190 | .831 |
| 明亮的-陰沉的 | .953 | 108 | .343 | .524 | .550 | -.566 | 1.614 |
| 科技的-自然的 | .739 | 104.917 | .462 | .405 | .548 | -.681 | 1.490 |
| 流線的-幾何的 | -1.001 | 108 | .319 | -.565 | .564 | -1.684 | .554 |
| 熱情的-冷淡的 | .752 | 102.544 | .454 | .372 | .494 | -.609 | 1.352 |
| 熱鬧的-安寧的 | -.185 | 87.606 | .854 | -.099 | .539 | -1.170 | .971 |
| 整齊的-雜亂的 | 1.002 | 103.480 | .318 | .579 | .578 | -.567 | 1.725 |
| 輕快的-沉重的 | .685 | 93.965 | .495 | .366 | .534 | -.694 | 1.425 |

資料來源：本研究整理

表 5.5 為不同性別差異對於寫實造形交趾陶意象感受差異比較，由此表可得之：在寫實造形交趾陶作品當中，顯著性值皆無小於 0.05，未達統計顯著水準，表示男女的性別的不同對於這些意象形容語彙的感受並無明顯差異，顯示男女學生在看寫實造形的交趾陶作品感受都很接近。

(2) 半抽象造形

表 5.6 不同性別在半抽象造形 t 檢定

| | 平均數相等的 t 檢定 | | | | | | |
|---------|-------------|---------|------|-------|-------|--------------|-------|
| | t | 自由度 | 顯著性 | 平均差異 | 標準誤差異 | 差異的 95% 信賴區間 | |
| | | | | | | 下界 | 上界 |
| 創新的-普通的 | .142 | 108 | .887 | .087 | .616 | -1.133 | 1.308 |
| 陽剛的-溫柔的 | .836 | 108 | .405 | .443 | .530 | -.607 | 1.493 |
| 現代的-傳統的 | -1.045 | 108 | .298 | -.642 | .614 | -1.859 | .575 |
| 堅固的-脆弱的 | -.671 | 108 | .504 | -.391 | .583 | -1.547 | .765 |
| 富麗的-樸素的 | 1.079 | 108 | .283 | .636 | .589 | -.532 | 1.804 |
| 細膩的-粗獷的 | -1.214 | 108 | .227 | -.704 | .580 | -1.854 | .445 |
| 生動的-呆板的 | -.383 | 108 | .702 | -.226 | .591 | -1.398 | .945 |
| 觀賞的-實際的 | -.819 | 108 | .415 | -.495 | .605 | -1.694 | .703 |
| 自由的-限制的 | -1.176 | 108 | .242 | -.712 | .605 | -1.911 | .488 |
| 靈活的-嚴肅的 | -1.065 | 108 | .289 | -.607 | .570 | -1.736 | .523 |
| 活潑的-憨直的 | -.775 | 108 | .440 | -.473 | .610 | -1.683 | .736 |
| 清新的-混沌的 | -1.317 | 108 | .191 | -.692 | .526 | -1.734 | .350 |
| 簡單的-複雜的 | .310 | 108 | .757 | .173 | .557 | -.931 | 1.277 |
| 明亮的-陰沉的 | -.385 | 108 | .701 | -.216 | .560 | -1.326 | .894 |
| 科技的-自然的 | 1.322 | 108 | .189 | .739 | .559 | -.369 | 1.846 |
| 流線的-幾何的 | .040 | 108 | .968 | .021 | .520 | -1.011 | 1.052 |
| 熱情的-冷淡的 | -.138 | 108 | .890 | -.075 | .540 | -1.146 | .997 |
| 熱鬧的-安寧的 | .475 | 105.880 | .636 | .296 | .624 | -.940 | 1.533 |
| 整齊的-雜亂的 | -.414 | 103.681 | .680 | -.215 | .520 | -1.245 | .815 |
| 輕快的-沉重的 | .197 | 108 | .844 | .108 | .548 | -.979 | 1.195 |

資料來源：本研究整理

表 5.6 為不同性別差異對於半抽象造形交趾陶意象感受差異比較，由此表可得之：在半抽象造形交趾陶作品當中，顯著性值皆無小於 0.05，未達統計顯著水準，表示男女的性別的不同對於這些意象形容語彙的感受並無明顯差異，顯示男女學生在看半抽象造形的交趾陶作品感

受都很接近。

(3) 抽象造形

表5.7 不同性別在抽象造形t檢定

| | 平均數相等的 t 檢定 | | | | | | |
|---------|-------------|---------|------|-------|-------|--------------|------|
| | t | 自由度 | 顯著性 | 平均差異 | 標準誤差異 | 差異的 95% 信賴區間 | |
| | | | | | | 下界 | 上界 |
| 創新的-普通的 | -.518 | 108 | .605 | -.118 | .227 | -.567 | .332 |
| 陽剛的-溫柔的 | .379 | 108 | .705 | .085 | .223 | -.358 | .527 |
| 現代的-傳統的 | -.442 | 101.607 | .659 | -.105 | .237 | -.575 | .366 |
| 堅固的-脆弱的 | -.480 | 108 | .632 | -.116 | .241 | -.593 | .362 |
| 富麗的-樸素的 | -.109 | 108 | .914 | -.028 | .253 | -.529 | .474 |
| 細膩的-粗獷的 | -.626 | 108 | .532 | -.138 | .220 | -.574 | .298 |
| 生動的-呆板的 | -.778 | 108 | .438 | -.181 | .233 | -.644 | .281 |
| 觀賞的-實際的 | -1.153 | 108 | .252 | -.276 | .239 | -.749 | .198 |
| 自由的-限制的 | -.485 | 88.976 | .629 | -.117 | .241 | -.596 | .362 |
| 靈活的-嚴肅的 | -1.504 | 108 | .135 | -.357 | .237 | -.827 | .113 |
| 活潑的-憨直的 | -1.666 | 108 | .099 | -.380 | .228 | -.833 | .072 |
| 清新的-混沌的 | -1.191 | 82.494 | .237 | -.628 | .527 | -1.676 | .420 |
| 簡單的-複雜的 | -.791 | 108 | .431 | -.205 | .259 | -.719 | .309 |
| 明亮的-陰沉的 | -.886 | 108 | .377 | -.215 | .243 | -.696 | .266 |
| 科技的-自然的 | .625 | 108 | .533 | .151 | .242 | -.329 | .631 |
| 流線的-幾何的 | .706 | 108 | .482 | .161 | .228 | -.291 | .614 |
| 熱情的-冷淡的 | -1.224 | 108 | .224 | -.272 | .222 | -.713 | .169 |
| 熱鬧的-安寧的 | .655 | 108 | .514 | .151 | .230 | -.305 | .606 |
| 整齊的-雜亂的 | -.594 | 108 | .554 | -.148 | .249 | -.641 | .345 |
| 輕快的-沉重的 | -.612 | 108 | .542 | -.149 | .244 | -.632 | .334 |

資料來源：本研究整理

表 5.7 為不同性別差異對於抽象造形交趾陶意象感受差異比較，由此表可得之：在抽象造形交趾陶作品當中，顯著性值皆無小於 0.05，未達統計顯著水準，男女的性別差異對於這些意象形容語彙的感受並無明顯差異，顯示男女學生在看抽象造形的交趾陶作品感受都差不多。

2. 本段落主要在說明擁有藝術科系相關背景差異的大專生在對於三大造形類群造形（寫實造形、半抽象造形、抽象造形）的交趾陶作品意象感知差異之研究，就其結果分項說明之：

3. 綜合討論

(1) 寫實造形

由以上分析可得知：面對三大造形類群造形（寫實造形、半抽象造形、抽象造形）的交趾陶作品意象感知上，寫實作品在個人資料方面，性別和是否擁有藝術背景對意象認知不太受影響，皆未達統計顯著水準，可見得寫實造形的交趾陶作品都是能被學生廣為接受的，在意象認知感受上都很相近。

(2) 半抽象造形

而半抽象造形的交趾陶作品在個人資料方面，性別和是否擁有藝術背景對意象認知不太受影響，皆未達統計顯著水準，可見半抽象造形的交趾陶作品都是能被學生廣為接受的，在意象認知感受上都很相近。

(3) 抽象造形

而抽象造形的交趾陶作品在個人資料方面，性別和是否擁有藝術背景對意象認知不太受影響，皆未達統計顯著水準，可見抽象造形的交趾陶作品都是能被學生廣為接受的，在意象認知感受上都很相近。

由上述結果可以得知，三大造形類群造形（寫實造形、半抽象造形、抽象造形）的交趾陶作品給學生的意象感覺都很接近，不論性別的差異，或者是否擁有藝術背景等相關訓練，表示這些交趾陶作品的造形非常適合為一般學生接受。

(2) 半抽象造形

表5.9 有無藝術背景在半抽象造形t檢定

| | 平均數相等的 t 檢定 | | | | | | |
|---------|-------------|---------|------|-------|-------|--------------|-------|
| | t | 自由度 | 顯著性 | 平均差異 | 標準誤差異 | 差異的 95% 信賴區間 | |
| | | | | | | 下界 | 上界 |
| 創新的-普通的 | -.267 | 108 | .790 | -.166 | .621 | -1.397 | 1.065 |
| 陽剛的-溫柔的 | .389 | 108 | .698 | .209 | .536 | -.854 | 1.271 |
| 現代的-傳統的 | .400 | 102.798 | .690 | .209 | .522 | -.826 | 1.243 |
| 堅固的-脆弱的 | .383 | 90.372 | .703 | .241 | .630 | -1.011 | 1.493 |
| 富麗的-樸素的 | .829 | 108 | .409 | .487 | .588 | -.678 | 1.652 |
| 細膩的-粗獷的 | -.283 | 108 | .778 | -.169 | .597 | -1.354 | 1.015 |
| 生動的-呆板的 | -.908 | 101.370 | .366 | -.521 | .574 | -1.661 | .618 |
| 觀賞的-實際的 | -1.620 | 97.481 | .109 | -.947 | .585 | -2.107 | .213 |
| 自由的-限制的 | -.400 | 108 | .690 | -.244 | .611 | -1.456 | .967 |
| 靈活的-嚴肅的 | .968 | 97.124 | .335 | .588 | .607 | -.617 | 1.793 |
| 活潑的-憨直的 | -.551 | 108 | .583 | -.318 | .577 | -1.462 | .826 |
| 清新的-混沌的 | -.152 | 108 | .879 | -.094 | .617 | -1.317 | 1.129 |
| 簡單的-複雜的 | .202 | 101.159 | .840 | .106 | .523 | -.932 | 1.144 |
| 明亮的-陰沉的 | -.666 | 102.559 | .507 | -.364 | .547 | -1.448 | .720 |
| 科技的-自然的 | -.129 | 99.685 | .898 | -.072 | .556 | -1.176 | 1.032 |
| 流線的-幾何的 | -.134 | 104.788 | .894 | -.074 | .548 | -1.161 | 1.014 |
| 熱情的-冷淡的 | .295 | 96.899 | .769 | .154 | .521 | -.881 | 1.189 |
| 熱鬧的-安寧的 | .038 | 95.752 | .970 | .021 | .544 | -1.059 | 1.100 |
| 整齊的-雜亂的 | -.356 | 108 | .723 | -.227 | .639 | -1.494 | 1.039 |
| 輕快的-沉重的 | -.675 | 108 | .501 | -.356 | .527 | -1.400 | .689 |

資料來源：本研究整理

表 5.9 為擁有藝術科系相關背景差異對於半抽象造形交趾陶意象感受差異比較，由此表可得之：在半抽象造形交趾陶作品當中，顯著性值皆無小於 0.05，未達統計顯著水準，表示擁有藝術科系相關背景與否對於這些意象形容語彙的感受並無明顯差異，顯示即使擁有藝術科系相關背景，對於半抽象造形的交趾陶作品感受和無學習藝術相關科系的學生都很相近。

(3) 抽象造形

表5.10 有無藝術背景在抽象造形t檢定

| | 平均數相等的 t 檢定 | | | | | | |
|---------|-------------|---------|------|-------|-------|--------------|------|
| | t | 自由度 | 顯著性 | 平均差異 | 標準誤差異 | 差異的 95% 信賴區間 | |
| | | | | | | 下界 | 上界 |
| 創新的-普通的 | .698 | 107.886 | .487 | .149 | .213 | -.274 | .571 |
| 陽剛的-溫柔的 | -.206 | 96.623 | .837 | -.046 | .224 | -.491 | .398 |
| 現代的-傳統的 | .897 | 100.615 | .372 | .210 | .234 | -.255 | .675 |
| 堅固的-脆弱的 | -1.932 | 97.598 | .056 | -.458 | .237 | -.929 | .013 |
| 富麗的-樸素的 | .436 | 104.066 | .664 | .108 | .247 | -.382 | .598 |
| 細膩的-粗獷的 | -1.323 | 98.016 | .189 | -.289 | .218 | -.722 | .144 |
| 生動的-呆板的 | .203 | 108 | .840 | .048 | .236 | -.420 | .515 |
| 觀賞的-實際的 | .022 | 101.550 | .983 | .005 | .237 | -.465 | .476 |
| 自由的-限制的 | -.175 | 99.162 | .861 | -.041 | .234 | -.505 | .423 |
| 靈活的-嚴肅的 | -.214 | 97.419 | .831 | -.051 | .240 | -.527 | .425 |
| 活潑的-憨直的 | .279 | 108 | .781 | .065 | .233 | -.397 | .527 |
| 清新的-混沌的 | -.897 | 82.158 | .372 | -.453 | .505 | -1.458 | .552 |
| 簡單的-複雜的 | .052 | 96.137 | .958 | .014 | .261 | -.505 | .532 |
| 明亮的-陰沉的 | -.544 | 102.739 | .588 | -.130 | .239 | -.604 | .344 |
| 科技的-自然的 | -1.353 | 108 | .179 | -.328 | .243 | -.809 | .153 |
| 流線的-幾何的 | .345 | 98.328 | .731 | .079 | .228 | -.374 | .532 |
| 熱情的-冷淡的 | .244 | 105.765 | .807 | .053 | .217 | -.377 | .483 |
| 熱鬧的-安寧的 | -1.006 | 108 | .317 | -.232 | .231 | -.690 | .226 |
| 整齊的-雜亂的 | -.690 | 101.862 | .491 | -.169 | .245 | -.655 | .317 |
| 輕快的-沉重的 | .255 | 106.749 | .799 | .060 | .235 | -.406 | .525 |

資料來源：本研究整理

表 5.10 為擁有藝術科系相關背景差異對於抽象造形交趾陶意象感受差異比較，由此表可得之：在抽象造形交趾陶作品當中，顯著性值皆無小於 0.05，未達統計顯著水準，表示擁有藝術科系相關背景與否對於這些意象形容語彙的感受並無明顯差異，顯示即使擁有藝術科系相關背景，對於抽象造形的交趾陶作品感受和無學習藝術相關科系的學生都差不多。

3. 綜合討論

(1) 寫實造形

由以上分析可得知：面對三大造形類群造形（寫實造形、半抽象造形、抽象造形）的交趾陶作品意象感知上，寫實作品在個人資料方面，性別和是否擁有藝術背景對意象認知不太受影響，皆未達統計顯著水準，可見得寫實造形的交趾陶作品都是能被學生廣為接受的，在意象認知感受上都很相近。

(2) 半抽象造形

而半抽象造形的交趾陶作品在個人資料方面，性別和是否擁有藝術背景對意象認知不太受影響，皆未達統計顯著水準，可見半抽象造形的交趾陶作品都是能被學生廣為接受的，在意象認知感受上都很相近。

(3) 抽象造形

而抽象造形的交趾陶作品在個人資料方面，性別和是否擁有藝術背景對意象認知不太受影響，皆未達統計顯著水準，可見抽象造形的交趾陶作品都是能被學生廣為接受的，在意象認知感受上都很相近。

由上述結果可以得知，三大造形類群造形（寫實造形、半抽象造形、抽象造形）的交趾陶作品給學生的意象感覺都很接近，不論性別的差異，或者是否擁有藝術背景等相關訓練，表示這些交趾陶作品的造形非常適合為一般學生接受。

表5.11 交趾陶造形特徵意象感知整理表

| 造形群類 | 快本編號 | 造形 | 特徵意象 | 性別差異 | 藝術背景差異 |
|-------|------|---|---|------|--------|
| 寫實造形 | 樣本一 |  | 普通的、陽剛的、傳統的、堅固的、細膩的、生動的、觀賞的、自然的、流線的 | 無 | 無 |
| | 樣本二 |  | | | |
| | 樣本三 |  | | | |
| | 樣本四 |  | | | |
| 半抽象造形 | 樣本五 |  | 創新的、溫柔的、細膩的、生動的、觀賞的、靈活的、活潑的、清新的、明亮的、自然的、流線的 | 無 | 無 |
| | 樣本六 |  | | | |
| | 樣本七 |  | | | |
| | 樣本八 |  | | | |
| 抽象造形 | 樣本九 |  | 創新的、現代的、富麗的、細膩的、生動的、觀賞的、自由的、靈活的、活潑的、清新的、複雜的、明亮的、自然的、流線的、熱情的、熱鬧的、雜亂的 | 無 | 無 |

資料來源：本研究整理

5.5 研究變項之關聯分析

本節統計方法使用皮爾森積差相關法，探討交趾陶三大造形類群造形（寫實造形、半抽象造形、抽象造形）之間的關係，下表為變項層面之間的關聯情形，其相關情形說明如下：

表5.12 研究變項之相關表

| | | 寫實造形 | 半抽象造形 | 抽象造形 |
|-------|------------|---------|----------|------|
| 寫實造形 | Pearson 相關 | 1 | | |
| | 顯著性 (雙尾) | | | |
| | 個數 | 20 | | |
| 半抽象造形 | Pearson 相關 | .450(*) | 1 | |
| | 顯著性 (雙尾) | .046 | | |
| | 個數 | 20 | 20 | |
| 抽象造形 | Pearson 相關 | -.005 | .568(**) | 1 |
| | 顯著性 (雙尾) | .983 | .009 | |
| | 個數 | 20 | 20 | 20 |

*在顯著水準為0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

**在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

資料來源：本研究整理

寫實造形與半抽象造形之間的相關係數為 0.45，p 值為 0.046，達統計 0.05 顯著水準，其解釋量為 0.2，表示寫實造形與半抽象造形呈顯著正相關，喜歡寫實造形者，同時也會喜歡半抽象造形；半抽象造形與抽象造形之間的相關係數為 0.568，p 值為 0.009，達統計 0.05 顯著水準，其解釋量為 0.32，表示半抽象造形與抽象造形呈顯著正相關，喜歡半抽象造形者，同時也會喜歡抽象造形。

由上述可得知，在交趾陶作品的造形喜好感受上，喜歡寫實造形者，也喜歡半抽象造形；喜歡半抽象造形者，同時也喜歡抽象造形。

第六章 結論與建議

本研究目的在探討嘉義地區交趾陶造形意象分析，經上章節的分析整理，歸納出結論，可供作為交趾陶造形創作風格參考，經時代慢慢轉變，交趾陶的應用範圍也不再只是單純的廟與裝飾用品，也開始應用到藝術作品的範圍之中，同時帶給大專生欣賞時帶來美好的心理感受與印象。

根據問卷分析調查所得的資料，依序進行各種學生對於嘉義地區交趾陶造形意象的結果分述如下：

1. 三大類造形群類，在學生意象的感覺認知上所呈現的特徵結果分析：

透過平均值的分析，發現在寫實造形的交趾陶作品上偏向於普通傳統的感覺，而寫實造形的交趾陶作品的確也是廟宇裝飾最常使用的版本，為了刻劃出一些忠勇節氣的故事，人物的喜怒哀樂表情生動逼真，衣著衣擺流線順暢且自然，盔甲武器飾品等刻畫細膩，相當符合傳統廟宇裝飾類型的寫實造形交趾陶作品意象；半抽象造形的交趾陶大多是裝飾用品用途，當成藝術品在購買，算是較現代的交趾陶作品表現，對學生而言呈現出耳目一新的創新、清新感，由於半抽象也不如寫實造形刻畫仔細，省略了很多線條，也較活潑，表情大多溫和溫柔，不需表現出忠勇節氣般的剛強，但依舊保留了其線條自然生動的美感；最後的抽象作品學生的反應真的很強烈，認為是創新、現代的作品，加上他是捲曲觸手狀的造形表現，帶來生動、自由、靈活、活潑、清新的感覺，線條流線自然順暢，同時整體構成也很複雜，也呈現出熱鬧、雜亂的意象感覺。

2. 受測者性別差異在意象的感覺認知上所呈現的特徵結果分析：

經由檢定分析後發現，在三大類造形群類中，男女性別的不同並無產生意象上的差異，表示男女大專生在欣賞交趾陶作品造形時，所產生的感受都很接近，證明現在嘉義地區交趾陶的造形表現都能為被大專生接受。

3. 受測者是否擁有藝術相關科系背景差異在意象的感覺認知上所呈現的特徵結果分析：

經由檢定分析發現，在三大類造形群類中，大專生是否擁有藝術相關背景等背景資料，也不影響欣賞交趾陶作品造形時，所產生的意象認知，表示現在的嘉義地區交趾陶的造形表現也適合完全沒有藝術背景的大專生觀看。

由於交趾陶作品是屬於給大眾的欣賞藝術，故在造形上所呈現的感受自然是能夠讓大眾都能看的懂最為理想，而本研究結果發現，現有的交趾陶造形意象都能被大專生所接受，意象並沒有太大的差異，也不受個人背景資料的影響，可見得其造形表現運用得當，使大專生都能擁有相似的感受。那同時也發現喜歡寫實造形的大專生，同時也喜歡半抽象造形；喜歡半抽象造形的大專生，同時也喜歡抽象造形，若將交趾陶造形作品商品化，並以大專生為消費對象的話，可為交趾陶造形商品創作及推廣提供一個參考的方向。

4. 後續建議：

本研究將各種造形風格的交趾陶作品讓受測者去做意象感知的測試，也獲得了各種形形色色的意象形容詞感覺，表示交趾陶的作品造形其實是很多元化的，而交趾陶作品其實應用範圍也不只嘉義地區，是以嘉義地區為大宗，由嘉義將其發揚擴大，那說不定其他縣市會有意象不

到，別於嘉義地區的交趾陶造形及運用方式，也因本研究人力、資源、物力等限制，無法將囊括其餘台灣地區的交趾陶造形作品融入討論範圍內，若將來有類似主題的相關研究，建議可以多探討嘉義地區以外縣市的交趾陶造形種類，蒐集更多樣化造形群類，深入了解其差異性，甚至是社會、經濟情況等相關性，得知更多關於交趾陶造形意象的形容詞，讓台灣的交趾陶造形藝術品擁有更完整的研究資料。

而在進行交趾陶田野調查的過程，也發現台灣廟宇過去較不懂得文化古蹟維護觀念，很多交趾陶作品遭到破壞及盜取，很多具有歷史意義的交趾陶便這樣流失，恐造成文化藝術斷層，也同時建議能夠對台灣特有技藝文化藝術品加以好好保存，以供後續相關研究者學習參考研究及大專生欣賞。

希望能此篇嘉義地區交趾陶造形意象研究，可提供往後類似主題的資料及意象分析，以此為基礎，延伸到台灣各個地區的交趾陶造形作品，並從延伸研究中去探求各種交趾陶造形變化差異之歷史淵源及承接手法，與各個縣市文化之間的相關性等等，都是個很值得探討的課題。

參考文獻

中文部份

1. 王明堂等著，2007，設計研究方法，全華圖書，台北。
2. 石之瑜，2003，社會科學方法新論，五南，台北。
3. 方鴻源，1997，“嘉義地區交趾陶之發展及其置釉技巧”，第一屆嘉義交趾節交趾陶學術論文研討會，頁 1-8，嘉義，4 月 16 日。
4. 左曉芬，1997，“葉王創作生命史、世襲傳承與交趾陶分佈情形、題材類型研究調查”，第一屆嘉義交趾節交趾陶學術論文研討會，頁 51-72，嘉義，4 月 16 日。
5. 呂清夫，2000，造形原理，九版，雄獅，台北。
6. 李純愉，2005，台灣交趾陶藝術及其對地方文化產業發展之研究，國立台灣師範大學美術系在職進修碩士學位班，碩士論文。
7. 李鑄恆，2006，葉王交趾陶胭脂紅釉彩研究，雲林科技大學視覺傳達設計系碩士班，碩士論文。
8. 阮綠茵等著，2007，設計研究方法，全華圖書，台北。
9. 林振陽，1985，工業設計造形要素研究，工業設計雜誌 50 期。轉引自許毓容，2005，主題式意象轉化於文化商品造形之研究，國立成功大學工業設計研究所，碩士論文。
10. 林振陽，1996，造形 二，三民書局，台北。
11. 林崇宏，2002，造形與構成-視覺設計應用的基礎與原理，視傳文化，台北。
12. 吳明隆，2006，SPSS 統計應用學習實務，二版，知城，台北。
13. 周文欽，2002，研究方法：實徵性研究取向，心理，台北。

- 14.侯博倫(2006),文化商品意象傳達之研究,雲林科技大學工業設計系碩士班,碩士論文。
- 15.范雅婷,2008,交趾陶匠師陳天乞之研究,台灣國立藝術大學造形藝術研究所,碩士論文。
- 16.施翠峰,2002,台灣交趾陶的一大盛事,台灣交趾陶-台灣陶塑人物展導覽手冊,台北縣立鶯歌陶瓷博物館,台北。
- 17.柳盤盈,2003,公民大學藝文課程發展之研究—以嘉義市石猴雕刻與交趾陶為例,南華大學美學與藝術管理研究所,碩士論文。
- 18.徐必彥,2008,葉王交趾陶古黃與寶石藍釉彩配方研究,雲林科技大學文化資產維護系碩士班,碩士論文。
- 19.陳秀珠,2002,台灣交趾陶-台灣陶塑人物展導覽手冊,台北縣立鶯歌陶瓷博物館,台北。
- 20.陳萬鎮,1997,交趾陶精品集,嘉義市文化中心,嘉義。
- 21.黃國榮,2005,陶藝舞春風、交趾陶在台中,台中市文化局,台中。
- 22.黃瑞菘等著,2007,設計研究方法,全華圖書,台北。
- 23.褚如君,2007,姚自來於交趾陶藝術的發展研究【1911~2007】,台灣國立藝術大學造形藝術研究所,碩士論文。
- 24.曾淑婷,2009,交趾陶匠師朱朝鳳技藝研究,台灣國立藝術大學造形藝術研究所,碩士論文。
- 25.楊玉如,2003,公共空間戶外雕塑造形意象研究,南華大學美學與藝術管理研究所,碩士論文。
- 26.蔡明惠,2008,文化產業創業的現象學分析—以嘉義交趾陶為例,國立中山大學企業管理學系研究所,碩士論文。
- 27.劉曉蓉,2005,文化產業發展成創意產業之策略研究~以交趾陶為例,

- 國立中山大學公共事務管理研究所，碩士論文。
- 28.賴萬鎮，1996，民族藝術薪傳獎，林添木師生交趾陶藝展，嘉義市立文化中心，嘉義。
- 29.謝譯增，2009，以台灣交趾陶文化應用於產品設計之研究，大同大學工業設計研究所，碩士論文。
- 30.薛嘉齡，2004，文化創意產業之研究－以嘉義地區交趾陶產業為例，南華大學非營利事業管理研究所，碩士論文。
- 31.簡榮聰、鄭昭儀，2001，彩塑風華-台灣交趾陶藝術專輯，南投市省文獻會。
- 32.簡榮聰，2001，台灣彩塑風華-台灣交趾陶研究初探，彩塑風華-台灣交趾陶藝術專輯，台灣省文獻委員會，南投市。
- 33.Cooper, H.1984，The integrative research reveiew : A systematic approach. Newbury Park， CA. : Sage。轉引自 John W.Creswell，2007，研究設計：質化、量化及混合方法取向，張宇樑等合譯，學富文化，台北。
- 34.David W. Stewart、Michael A. Kamins，2000，次級資料研究法，董旭英、黃儀娟譯，弘智文化，台北。
- 35.Jack R. Fraenkel 等著，2003，教育研究法：研究設計實務，楊孟麗、謝水南譯，心理出版社，台北。
- 36.Mildred L. patten，2003，研究方法，黃倩儀等譯，華騰文化，台北。
- 37.Rudolf Arnheim，1976，Art and visual perception a psychology of the creative eye.，李長俊譯，1985，藝術與視覺心理學，雄獅。
- 38.Ranjit Kumar，2000，研究方法：步驟化學習指南，胡龍騰等譯，學富文化，台北。

網頁部份

1. 嘉義市政府文化局交趾陶館，<http://www.cabcy.gov.tw/Koji/index.htm>

附錄

附錄一



交趾陶樣本附錄表

A. 寫實造形

| A1 | A2 | A3 | A4 |
|---|--|--|---|
|  觀自在 林洸沂 40x28x66cm |  韋馱 林洸沂 27x25x65cm |  一甲子(豬) 林洸沂 44x45x30cm |  捨得 林洸沂 42x34x76cm |
| A5 | A6 | A7 | A8 |
|  觀音(2) 林智信等 43x34x88cm |  阿媽搖孫子 林俊輝等 47x34x37cm |  彌勒佛(立) 林俊亨等 26x20x47cm |  鍾馗(左手拿劍) 林俊良等 52x28x76cm |
| A9 | A10 | A11 | A12 |
|  八仙(之2) 林智信等 30x14x31cm |  靈芝 陳鴻儒 27x18x40cm |  小卒 葉雲虺 13x4x18cm |  魚 葉雲虺 21x8x12cm |

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>A13</p>  | <p>A14</p>  | <p>A15</p>  | <p>A16</p>  |
| <p>靜思老人 葉雲虺 10x20x15cm</p> | <p>牛 葉雲虺 17x9x8cm</p> | <p>吉慶平安（對） 呂世仁 125x43cm</p> | <p>吉慶平安（對） 呂世仁 125x43cm</p> |
| <p>A17</p>  | <p>A18</p>  | <p>A19</p>  | <p>A20</p>  |
| <p>招財彌勒 呂世仁 36x25cm</p> | <p>無量壽佛 呂建勳 30.2x22x43cm</p> | <p>武財神 呂建勳 35x20x39cm</p> | <p>關羽 呂建勳 21.5x22.5x41cm</p> |
| <p>A21</p>  | <p>A22</p>  | <p>A23</p>  | <p>A24</p>  |
| <p>觀音 呂建勳 42x37x78cm</p> | <p>周處除三害 呂勝南 90x42cm</p> | <p>水月觀音 呂勝南 70x50cm</p> | <p>關公 呂勝南 88x48cm</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>A25</p>  | <p>A26</p>  | <p>A27</p>  | <p>A28</p>  |
| <p>樹頭 林添木 12x25cm</p> | <p>觀音 林洸沂 48x30x37cm</p> | <p>竹鹿長青 林洸沂 36x23x29cm</p> | <p>麻姑獻壽 林洸沂 102x121x20cm</p> |
| <p>A29</p>  | <p>A30</p>  | <p>A31</p>  | <p>A32</p>  |
| <p>祥龍獻瑞 林洸沂 46x21x48cm</p> | <p>母子獅 林俊良等 26x12.5x13.5cm</p> | <p>八音組(5) 林俊亨等 19x17.6x29.9cm</p> | <p>八音組(6) 林俊輝等 18.4x12.7x37.5cm</p> |
| <p>A33</p>  | <p>A34</p>  | <p>A35</p>  | <p>A36</p>  |
| <p>韋馱 朱義成 25x35x70cm</p> | <p>伽藍 朱義成 25x35x70cm</p> | <p>自在觀音 吳榮 100x50x50cm</p> | <p>北京犬 高枝明 40x23x13cm</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>A37</p>  | <p>A38</p>  | <p>A39</p>  | <p>A40</p>  |
| <p>大九龍盤 高枝明 61x61x10cm</p> | <p>楊家女將 陳天乞 22x24cm</p> | <p>玄武 陳秋美 29x21x16.5cm</p> | <p>天將 (天界將軍) 郭峰雄 49x28cm</p> |
| <p>A41</p>  | <p>A42</p>  | <p>A43</p>  | <p>A44</p>  |
| <p>韋馱天王 侯春廷 26x37x67cm</p> | <p>有鳳來儀 侯春廷 16x18x34cm</p> | <p>觀自在 葉林夏月 26x22x46cm</p> | <p>楊柳觀音 蘇俊夫 65x46x30cm</p> |
| <p>A45</p>  | <p>A46</p>  | <p>A47</p>  | <p>A48</p>  |
| <p>博山爐 蘇俊夫 26x13x13cm</p> | <p>韋馱 鄭盛宏 68.2x25.8cm</p> | <p>伽藍 鄭盛宏 66.7x27.3cm</p> | <p>廟口 (口述歷史) 蔡顯勇 34x21x40cm</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>A49</p>  | <p>A50</p>  | <p>A51</p>  | <p>A52</p>  |
| <p>蒼龍教子 蔡顯勇 19x17x41</p> | <p>南極仙翁 劉佳玲 59x47x19cm</p> | <p>納財金獅 劉佳玲 22x26x36cm</p> | <p>龍呈如玉 劉佳玲 20x62x25cm</p> |
| <p>A53</p>  | <p>A54</p>  | <p>A55</p>  | <p>A56</p>  |
| <p>雨水 謝東哲 20x18x45cm</p> | <p>貴子耀宗 謝偉奇 45x25x53cm</p> | <p>持瓶觀音 蕭武龍 60x30cm</p> | <p>名稱不詳 謝東哲 尺寸不詳</p> |
| <p>A57</p>  | <p>A58</p>  | <p>A59</p>  | <p>A60</p>  |
| <p>生生不息 謝東哲 尺寸不詳</p> | <p>名稱不詳 謝東哲 尺寸不詳</p> | <p>聖母護海圖 作者不詳 尺寸不詳</p> | <p>龍王朝聖 作者不詳 尺寸不詳</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>A61</p>  | <p>A62</p>  | <p>A63</p>  | <p>A64</p>  |
| <p>九鯉化龍 作者不詳 尺寸不詳</p> | <p>觀音騎狻 林添木 38x18x43cm</p> | <p>太白醉酒 林添木 17x18x18cm</p> | <p>東方朔麻姑錄 林添木 28x18x43cm</p> |
| <p>A65</p>  | <p>A66</p>  | <p>A67</p>  | <p>A68</p>  |
| <p>鯉魚觀音 高枝明 33x33x106cm</p> | <p>童子拜觀音 高枝明 42x22x42cm</p> | <p>麒麟盤 高枝明 直徑 46cm</p> | <p>孝子臥冰求鯉 蘇俊夫 34.5x26x57cm</p> |
| <p>A69</p>  | <p>A70</p>  | <p>A71</p>  | <p>A72</p>  |
| <p>韋馱 葉貞吉等 24x21x52cm</p> | <p>睡佛 羅木枝 27x16x12cm</p> | <p>葡萄 羅木枝 29x17x48cm</p> | <p>山水 吳志榮 60x32x56cm</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| <p>A73</p>  | <p>A74</p>  | | |
| <p>東方夫人 吳志榮 22x20x26cm</p> | <p>水果 陳慈雲 10x10x22cm</p> | | |
| <p>B. 半抽象造形</p> | | | |
| <p>B1</p>  | <p>B2</p>  | <p>B3</p>  | <p>B4</p>  |
| <p>鬥志(雞) 林洸沂 49x32x46cm</p> | <p>太平有象 林智信等 36x25x66cm</p> | <p>獅子 林俊亨等 33x21x24cm</p> | <p>鳳凰 陳鴻儒 31x11x22cm</p> |
| <p>B5</p>  | <p>B6</p>  | <p>B7</p>  | <p>B8</p>  |
| <p>十二生肖 陳秋美 6.5x4.5x5cm</p> | <p>鎮宅吉祥小龍頭 謝東哲 尺寸不詳</p> | <p>鎮宅吉祥獅頭 謝東哲 尺寸不詳</p> | <p>名稱不詳 謝東哲 尺寸不詳</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>B9</p>  | <p>B10</p>  | <p>B11</p>  | <p>B12</p>  |
| <p>台灣特有動物 謝東哲 尺寸不詳</p> | <p>台灣特有動物 謝東哲 尺寸不詳</p> | <p>台灣特有動物 謝東哲 尺寸不詳</p> | <p>名稱不詳 郭志郎 尺寸不詳</p> |
| <p>B13</p>  | <p>B14</p>  | <p>B15</p>  | <p>B16</p>  |
| <p>桃子 林添木 17x10x6cm</p> | <p>如意 高枝明 47x14x12cm</p> | <p>麒麟爐 高枝明 23x16x29cm</p> | <p>招財金蟾 高枝明 16x15x10cm</p> |
| <p>B17</p>  | <p>B18</p>  | <p>B19</p>  | <p>B20</p>  |
| <p>八卦鎮宅獅頭 高枝明 60x60x24cm</p> | <p>如意爐 葉林夏月等 18x12x15cm</p> | <p>小麒麟 葉星佑等 14x8x16cm</p> | <p>袖犬 葉貞吉等 9x7x5cm</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>B21</p>  | <p>B22</p>  | <p>B23</p>  | <p>B24</p>  |
| <p>笑鍾馗 葉林夏月等 11x10x12cm</p> | <p>火獅 葉星佑等 17x15x15cm</p> | <p>龜龍 葉貞吉等 19x13x16cm</p> | <p>歡天喜地 葉林夏月等 12x9x9cm</p> |
| <p>C.抽象造形</p> | | | |
| <p>C1</p>  | | | |
| <p>佛說台窩灣東方 極樂世界經 謝東哲 尺寸不詳</p> | | | |

附錄二

交趾陶造形意象形容詞語彙搜集

| 編號 | 語彙 | 票數 | 編號 | 語彙 | 票數 | 編號 | 語彙 | 票數 |
|----|-----|----|----|-----|----|-----|-----|----|
| 1 | 流行的 | | 39 | 鮮豔的 | | 77 | 信仰的 | |
| 2 | 年輕的 | | 40 | 清新的 | | 78 | 流線的 | |
| 3 | 華麗的 | | 41 | 艷麗的 | | 79 | 幾何的 | |
| 4 | 老練的 | | 42 | 多彩的 | | 80 | 細膩的 | |
| 5 | 鄉下的 | | 43 | 舒服的 | | 81 | 刻板的 | |
| 6 | 樸素的 | | 44 | 多元的 | | 82 | 和諧的 | |
| 7 | 堅硬的 | | 45 | 豐富的 | | 83 | 快速的 | |
| 8 | 鄉土的 | | 46 | 明亮的 | | 84 | 討厭的 | |
| 9 | 科技的 | | 47 | 生動的 | | 85 | 沉重的 | |
| 10 | 避邪的 | | 48 | 擬真的 | | 86 | 過去的 | |
| 11 | 吉祥的 | | 49 | 寫實的 | | 87 | 神秘的 | |
| 12 | 日常的 | | 50 | 堅固的 | | 88 | 傳統的 | |
| 13 | 復古的 | | 51 | 優美的 | | 89 | 歷史的 | |
| 14 | 本土的 | | 52 | 仿真的 | | 90 | 古早的 | |
| 15 | 觀賞的 | | 53 | 品味的 | | 91 | 古代的 | |
| 16 | 粗俗的 | | 54 | 混沌的 | | 92 | 陰沉的 | |
| 17 | 吉祥的 | | 55 | 老舊的 | | 93 | 實際的 | |
| 18 | 熱鬧的 | | 56 | 憨直的 | | 94 | 溫馨的 | |
| 19 | 和平的 | | 57 | 無聊的 | | 95 | 溫柔的 | |
| 20 | 擋煞的 | | 58 | 嚴肅的 | | 96 | 狂野的 | |
| 21 | 花俏的 | | 59 | 正經的 | | 97 | 複雜的 | |
| 22 | 富麗的 | | 60 | 正氣的 | | 98 | 快樂的 | |
| 23 | 活潑的 | | 61 | 通俗的 | | 99 | 曲線的 | |
| 24 | 逗趣的 | | 62 | 傳說的 | | 100 | 天真的 | |
| 25 | 靈活的 | | 63 | 冷酷的 | | 101 | 輕快的 | |
| 26 | 高級的 | | 64 | 嚴苛的 | | 102 | 自然的 | |
| 27 | 高雅的 | | 65 | 陽剛的 | | 103 | 大方的 | |
| 28 | 手工的 | | 66 | 落後的 | | 104 | 雜亂的 | |
| 29 | 精雕的 | | 67 | 大眾的 | | 105 | 緩慢的 | |
| 30 | 整齊的 | | 68 | 普通的 | | 106 | 裝飾的 | |
| 31 | 脆弱的 | | 69 | 創新的 | | 107 | 力量的 | |
| 32 | 故事的 | | 70 | 特別的 | | 108 | 守護的 | |
| 33 | 宗教的 | | 71 | 守舊的 | | 109 | 簡潔的 | |
| 34 | 固定的 | | 72 | 冷淡的 | | 110 | 硬直的 | |
| 35 | 中國的 | | 73 | 現代的 | | 111 | 粗獷的 | |
| 36 | 文化的 | | 74 | 自由的 | | 112 | 開放的 | |
| 37 | 實用的 | | 75 | 安寧的 | | 113 | 熱情的 | |
| 38 | 過去的 | | 76 | 呆板的 | | 114 | 限制的 | |

親愛的朋友，您好

感謝您抽空填答本問卷，本問卷的研究主題為嘉義地區交趾陶造形意象認知之研究，希望能夠藉由您的觀點，協助本研究了解嘉義地區交趾陶造形意象與大專生意象認知之關係程度。您寶貴的意見將會是本研究的重要依據。本問卷採不計名方式，您所填的答案絕對保密，僅供研究分析使用，不會單獨對外發表。而您所填寫的結果也無絕對的標準答案及對錯，只需要以您自身的看法作答即可，在此由衷的感謝您的參與與配合

無限祝福

南華大學應用藝術與設計研究所

指導教授：李安勝

研究生：賴亮言

第一部分：

個人基本資料：

1. 請問您的性別：男 女
2. 請問您的年齡：歲
3. 請問您的居住地區：北部 中部 南部
4. 擁有藝術科系相關背景：有 無

第二部分：

嘉義地區交趾陶造形意象調查

此部分問卷主要在於了解您對於嘉義地區交趾陶造形意象的意象感受性。本問卷提供了二十組對立意象形容詞作為量尺，中間分了五個等級，針對九件嘉義地區交趾陶造形樣本進行評量工作，請您根據圖片與下方的形容詞間的契合程度，於您認為較接近的框格內打勾。

範例：

請針對《範例一》與形容詞間的契合度，於您認為較接近的框格勾選。

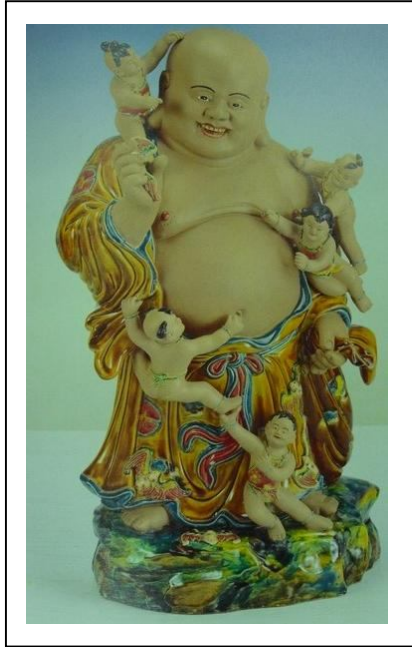
《範例一》



趨近於樸實的 ← 5 4 3 2 1 → 趨近於華麗的

| | | | | | | |
|-----|--|---|--|--|--|-----|
| 樸實的 | | V | | | | 華麗的 |
|-----|--|---|--|--|--|-----|

樣本一



| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
|-----|---|---|---|---|---|-----|
| 創新的 | | | | | | 普通的 |
| 陽剛的 | | | | | | 溫柔的 |
| 現代的 | | | | | | 傳統的 |
| 堅固的 | | | | | | 脆弱的 |
| 富麗的 | | | | | | 樸素的 |
| 細膩的 | | | | | | 粗獷的 |
| 生動的 | | | | | | 呆板的 |
| 觀賞的 | | | | | | 實際的 |
| 自由的 | | | | | | 限制的 |
| 靈活的 | | | | | | 嚴肅的 |
| 活潑的 | | | | | | 憨直的 |
| 清新的 | | | | | | 混沌的 |
| 簡單的 | | | | | | 複雜的 |
| 明亮的 | | | | | | 陰沉的 |
| 科技的 | | | | | | 自然的 |
| 流線的 | | | | | | 幾何的 |
| 熱情的 | | | | | | 冷淡的 |
| 熱鬧的 | | | | | | 安寧的 |
| 整齊的 | | | | | | 雜亂的 |
| 輕快的 | | | | | | 沉重的 |

樣本二



| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
|-----|---|---|---|---|---|-----|
| 創新的 | | | | | | 普通的 |
| 陽剛的 | | | | | | 溫柔的 |
| 現代的 | | | | | | 傳統的 |
| 堅固的 | | | | | | 脆弱的 |
| 富麗的 | | | | | | 樸素的 |
| 細膩的 | | | | | | 粗獷的 |
| 生動的 | | | | | | 呆板的 |
| 觀賞的 | | | | | | 實際的 |
| 自由的 | | | | | | 限制的 |
| 靈活的 | | | | | | 嚴肅的 |
| 活潑的 | | | | | | 憨直的 |
| 清新的 | | | | | | 混沌的 |
| 簡單的 | | | | | | 複雜的 |
| 明亮的 | | | | | | 陰沉的 |
| 科技的 | | | | | | 自然的 |
| 流線的 | | | | | | 幾何的 |
| 熱情的 | | | | | | 冷淡的 |
| 熱鬧的 | | | | | | 安寧的 |
| 整齊的 | | | | | | 雜亂的 |
| 輕快的 | | | | | | 沉重的 |

樣本三



5 4 3 2 1

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|-----|
| 創新的 | | | | | | 普通的 |
| 陽剛的 | | | | | | 溫柔的 |
| 現代的 | | | | | | 傳統的 |
| 堅固的 | | | | | | 脆弱的 |
| 富麗的 | | | | | | 樸素的 |
| 細膩的 | | | | | | 粗獷的 |
| 生動的 | | | | | | 呆板的 |
| 觀賞的 | | | | | | 實際的 |
| 自由的 | | | | | | 限制的 |
| 靈活的 | | | | | | 嚴肅的 |
| 活潑的 | | | | | | 憨直的 |
| 清新的 | | | | | | 混沌的 |
| 簡單的 | | | | | | 複雜的 |
| 明亮的 | | | | | | 陰沉的 |
| 科技的 | | | | | | 自然的 |
| 流線的 | | | | | | 幾何的 |
| 熱情的 | | | | | | 冷淡的 |
| 熱鬧的 | | | | | | 安寧的 |
| 整齊的 | | | | | | 雜亂的 |
| 輕快的 | | | | | | 沉重的 |

樣本四



5 4 3 2 1

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|-----|
| 創新的 | | | | | | 普通的 |
| 陽剛的 | | | | | | 溫柔的 |
| 現代的 | | | | | | 傳統的 |
| 堅固的 | | | | | | 脆弱的 |
| 富麗的 | | | | | | 樸素的 |
| 細膩的 | | | | | | 粗獷的 |
| 生動的 | | | | | | 呆板的 |
| 觀賞的 | | | | | | 實際的 |
| 自由的 | | | | | | 限制的 |
| 靈活的 | | | | | | 嚴肅的 |
| 活潑的 | | | | | | 憨直的 |
| 清新的 | | | | | | 混沌的 |
| 簡單的 | | | | | | 複雜的 |
| 明亮的 | | | | | | 陰沉的 |
| 科技的 | | | | | | 自然的 |
| 流線的 | | | | | | 幾何的 |
| 熱情的 | | | | | | 冷淡的 |
| 熱鬧的 | | | | | | 安寧的 |
| 整齊的 | | | | | | 雜亂的 |
| 輕快的 | | | | | | 沉重的 |

樣本五



| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
|-----|---|---|---|---|---|-----|
| 創新的 | | | | | | 普通的 |
| 陽剛的 | | | | | | 溫柔的 |
| 現代的 | | | | | | 傳統的 |
| 堅固的 | | | | | | 脆弱的 |
| 富麗的 | | | | | | 樸素的 |
| 細膩的 | | | | | | 粗獷的 |
| 生動的 | | | | | | 呆板的 |
| 觀賞的 | | | | | | 實際的 |
| 自由的 | | | | | | 限制的 |
| 靈活的 | | | | | | 嚴肅的 |
| 活潑的 | | | | | | 憨直的 |
| 清新的 | | | | | | 混沌的 |
| 簡單的 | | | | | | 複雜的 |
| 明亮的 | | | | | | 陰沉的 |
| 科技的 | | | | | | 自然的 |
| 流線的 | | | | | | 幾何的 |
| 熱情的 | | | | | | 冷淡的 |
| 熱鬧的 | | | | | | 安寧的 |
| 整齊的 | | | | | | 雜亂的 |
| 輕快的 | | | | | | 沉重的 |

樣本六



| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
|-----|---|---|---|---|---|-----|
| 創新的 | | | | | | 普通的 |
| 陽剛的 | | | | | | 溫柔的 |
| 現代的 | | | | | | 傳統的 |
| 堅固的 | | | | | | 脆弱的 |
| 富麗的 | | | | | | 樸素的 |
| 細膩的 | | | | | | 粗獷的 |
| 生動的 | | | | | | 呆板的 |
| 觀賞的 | | | | | | 實際的 |
| 自由的 | | | | | | 限制的 |
| 靈活的 | | | | | | 嚴肅的 |
| 活潑的 | | | | | | 憨直的 |
| 清新的 | | | | | | 混沌的 |
| 簡單的 | | | | | | 複雜的 |
| 明亮的 | | | | | | 陰沉的 |
| 科技的 | | | | | | 自然的 |
| 流線的 | | | | | | 幾何的 |
| 熱情的 | | | | | | 冷淡的 |
| 熱鬧的 | | | | | | 安寧的 |
| 整齊的 | | | | | | 雜亂的 |
| 輕快的 | | | | | | 沉重的 |

樣本七



| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
|-----|---|---|---|---|---|-----|
| 創新的 | | | | | | 普通的 |
| 陽剛的 | | | | | | 溫柔的 |
| 現代的 | | | | | | 傳統的 |
| 堅固的 | | | | | | 脆弱的 |
| 富麗的 | | | | | | 樸素的 |
| 細膩的 | | | | | | 粗獷的 |
| 生動的 | | | | | | 呆板的 |
| 觀賞的 | | | | | | 實際的 |
| 自由的 | | | | | | 限制的 |
| 靈活的 | | | | | | 嚴肅的 |
| 活潑的 | | | | | | 憨直的 |
| 清新的 | | | | | | 混沌的 |
| 簡單的 | | | | | | 複雜的 |
| 明亮的 | | | | | | 陰沉的 |
| 科技的 | | | | | | 自然的 |
| 流線的 | | | | | | 幾何的 |
| 熱情的 | | | | | | 冷淡的 |
| 熱鬧的 | | | | | | 安寧的 |
| 整齊的 | | | | | | 雜亂的 |
| 輕快的 | | | | | | 沉重的 |

樣本八



| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
|-----|---|---|---|---|---|-----|
| 創新的 | | | | | | 普通的 |
| 陽剛的 | | | | | | 溫柔的 |
| 現代的 | | | | | | 傳統的 |
| 堅固的 | | | | | | 脆弱的 |
| 富麗的 | | | | | | 樸素的 |
| 細膩的 | | | | | | 粗獷的 |
| 生動的 | | | | | | 呆板的 |
| 觀賞的 | | | | | | 實際的 |
| 自由的 | | | | | | 限制的 |
| 靈活的 | | | | | | 嚴肅的 |
| 活潑的 | | | | | | 憨直的 |
| 清新的 | | | | | | 混沌的 |
| 簡單的 | | | | | | 複雜的 |
| 明亮的 | | | | | | 陰沉的 |
| 科技的 | | | | | | 自然的 |
| 流線的 | | | | | | 幾何的 |
| 熱情的 | | | | | | 冷淡的 |
| 熱鬧的 | | | | | | 安寧的 |
| 整齊的 | | | | | | 雜亂的 |
| 輕快的 | | | | | | 沉重的 |

樣本九



| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
|-----|---|---|---|---|---|-----|
| 創新的 | | | | | | 普通的 |
| 陽剛的 | | | | | | 溫柔的 |
| 現代的 | | | | | | 傳統的 |
| 堅固的 | | | | | | 脆弱的 |
| 富麗的 | | | | | | 樸素的 |
| 細膩的 | | | | | | 粗獷的 |
| 生動的 | | | | | | 呆板的 |
| 觀賞的 | | | | | | 實際的 |
| 自由的 | | | | | | 限制的 |
| 靈活的 | | | | | | 嚴肅的 |
| 活潑的 | | | | | | 憨直的 |
| 清新的 | | | | | | 混沌的 |
| 簡單的 | | | | | | 複雜的 |
| 明亮的 | | | | | | 陰沉的 |
| 科技的 | | | | | | 自然的 |
| 流線的 | | | | | | 幾何的 |
| 熱情的 | | | | | | 冷淡的 |
| 熱鬧的 | | | | | | 安寧的 |
| 整齊的 | | | | | | 雜亂的 |
| 輕快的 | | | | | | 沉重的 |