

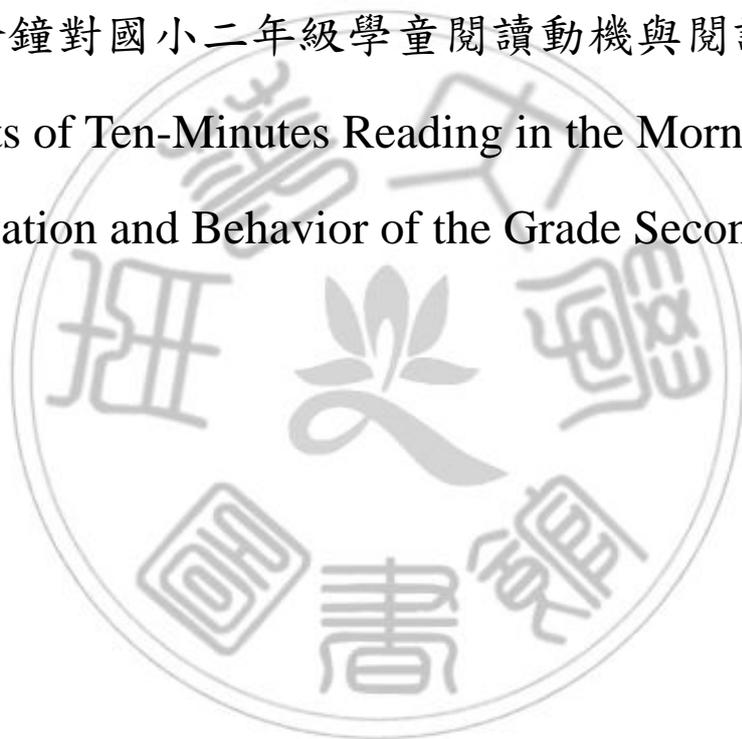
南 華 大 學

幼兒教育學系碩士班

碩士論文

晨讀十分鐘對國小二年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響

The Effects of Ten-Minutes Reading in the Morning on Reading
Motivation and Behavior of the Grade Second Students



研 究 生：許君穗

指 導 教 授：王炳欽 博士

中華民國九十八年六月八日

南 華 大 學

幼兒教育學系

碩 士 學 位 論 文

晨讀十分鐘對國小二年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響

研究生：許君穗

經考試合格特此證明

口試委員：唐志峰

劉志君

王炳欽

指導教授：王炳欽

系主任(所長)：范麗文

口試日期：中華民國九十八年六月八日

晨讀十分鐘對國小二年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響

摘 要

本研究旨在瞭解晨讀十分鐘活動對國小二年級學童閱讀動機和閱讀行為的影響。以台中縣某國小二年級的兩個班級為研究對象，一班為實驗組（28人），在早修時間進行晨讀十分鐘活動，另一班為控制組（26人），在早修時間進行導師時間活動，實驗處理時間為每天早修十分鐘，每週五天，為期十五週，總共750分鐘。

研究者以自編之「閱讀動機量表」與「閱讀行為量表」對研究對象進行前、後測，以量表前測分數為共變項，進行獨立樣本單因子共變數分析，比較兩組學生的閱讀動機與閱讀行為，研究者並自行設計「圖書借閱記錄統計表」以輔助說明學童之閱讀行為；另研究者設計「家庭背景調查問卷」探討學童家庭背景對閱讀動機與閱讀行為之影響及家長觀察學童之閱讀狀況；最後設計了「晨讀活動回饋單」，以瞭解學童對晨讀十分鐘活動之看法。

由研究結果得到主要結論如下：

1. 晨讀十分鐘活動有助於提升國小二年級學童閱讀動機。
2. 晨讀十分鐘活動對國小二年級學童閱讀行為有正向影響。
3. 晨讀十分鐘之活動對男童閱讀動機與閱讀行為之助益高於女童。
4. 接受晨讀十分鐘活動之學童中，其不同家庭背景對其閱讀動機與閱讀行為沒有差異。
5. 接受晨讀十分鐘活動之學童中，其家長觀察學童之實際閱讀狀況沒有改變。
6. 接受晨讀十分鐘活動之學童中，其實際閱讀狀況有正向改變。

關鍵字：晨讀十分鐘、閱讀動機、閱讀行為

The Effects of Ten-Minutes Reading in the Morning on Reading Motivation and Behavior of the Grade Second Students

Abstract

The purpose of this research was to explore the effects of ten-minutes reading in the morning on elementary school students' reading motivation and reading behavior. The subjects were fifty-four second grade students from two classes in Taichung County . In the experimental group (composed of twenty-eight students), the students participated ten-minutes reading in the morning at 7:30~7:40 A.M.. In the control group (composed of twenty-six students), the students participated a Tutor Time with non-reading activities. Both of the programs were practiced 10 minutes every morning, five days a week, for consecutive fifteen weeks.

In order to realize the changes of students' reading motivation and reading behavior , the "Reading Motivation Questionnaire" and "Reading Behavior Questionnaire" were conducted by the experimental and control groups before and after instruction. One-way Analysis of Covariance (ANCOVA) was used to analyze the data, with the pre-test used as a covariate to test the hypotheses. "Books Borrowing Record List" was designed to describe the students' reading behavior. "Family Background Questionnaire" was designed to probe the affections of background to reading motivation and reading behavior. "Reading Feedback Sheet" was used to understand the views of the experimental group students about ten-minutes reading in the morning. The results indicated as follows:

1. Ten-minutes reading in the morning can enhance the second graders' reading motivation.
2. Ten-minutes reading in the morning positively affects the second graders' reading behavior.
3. Ten-minutes reading in the morning helps the more reading motivation and behavior of boys than girls.
4. The effect on the different family background, the students' reading motivation and behavior didn't have obvious difference.
5. The students' reading at home didn't change through the parents' observation.
6. Ten-minutes reading in the morning increases students' positively views of reading.

Keywords: Ten-minutes reading in the morning, Reading motivation, and Reading behavior

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
目錄	iii
表次	vi
圖次	viii
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 待答問題	3
第三節 名詞釋義	4
第二章 文獻探討	6
第一節 閱讀與晨讀十分鐘的理論	6
第二節 閱讀動機的理論	10
第三節 閱讀行為的理論	14
第四節 晨讀十分鐘之相關研究	16
第五節 閱讀動機與閱讀行為之相關研究	17
第三章 研究方法	23
第一節 研究設計	23

第二節	研究變項	24
第三節	研究對象	26
第四節	研究工具	28
第五節	研究流程	38
第六節	資料處理與統計分析	39
第四章	結果與分析	41
第一節	晨讀活動後閱讀動機差異分析	41
第二節	晨讀活動後閱讀行為差異分析	46
第三節	家長觀察與學童之實際閱讀狀況	58
第五章	結論與建議	63
第一節	研究結論	63
第二節	研究限制	65
第三節	研究建議	66
參考文獻		
壹、	中文部分	68
貳、	外文部分	70

附錄

附錄一 預試量表各題與各分量表之相關摘要表-----	74
附錄二 閱讀動機量表與閱讀行為量表預試用卷-----	76
附錄三 閱讀動機量表與閱讀行為量表正式用卷-----	88
附錄四 學校圖書館借閱次數紀錄統計表-----	95
附錄五 晨讀活動回饋單-----	96
附錄六 學童家庭背景之調查問卷-----	98
附錄七 職業類別與社經地位等級-----	99
附錄八 閱讀書目-----	100

表 次

表 3-3-1	實驗組及控制組學生家庭背景狀況資料表	27
表 3-4-1	閱讀動機預試量表面向、內涵說明及所屬題號表	29
表 3-4-2	閱讀行為預試量表面向、內涵說明及所屬題號表	30
表 3-4-3	閱讀內在動機預試量表因素分析與信度分析摘要表	33
表 3-4-4	閱讀外在動機預試量表因素分析與信度分析摘要表	34
表 3-4-5	閱讀行為預試量表因素分析與信度分析摘要表	35
表 4-1-1	實驗組與控制組學童在「閱讀動機量表」的前後測平均數與標準差	42
表 4-1-2	實驗組與控制組學童在「閱讀動機量表」分數之共變數分析摘要表	42
表 4-1-3	實驗組學童中，男生與女生在「閱讀動機量表」的前後測平均數與標準差	42
表 4-1-4	實驗組男生與女生在「閱讀動機量表」分數之共變數分析摘要表	43
表 4-1-5	家人是否會陪著孩子看書對「閱讀動機量表」後測分數之獨立樣本 t 檢定摘要表	43
表 4-1-6	家人是否常唸或說故事給孩子聽對「閱讀動機量表」後測分數之獨立樣本 t 檢定摘要表	44
表 4-1-7	家中屬於孩子的課外書籍數量對「閱讀動機量表」後測分數之單因子變異數分析摘要表	44
表 4-1-8	家庭社經地位對「閱讀動機量表」後測分數之單因子變異數分析摘要表	45
表 4-2-1	實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」的前後測平均數與標準差	46
表 4-2-2	實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」分數之共變數分析摘要表	47
表 4-2-3	實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第 8 題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析	47

表 4-2-4	實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第 9 題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析-----	48
表 4-2-5	實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第 10 題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析-----	49
表 4-2-6	實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第 11 題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析-----	49
表 4-2-7	實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第 12 題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析-----	50
表 4-2-8	實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第 13 題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析-----	51
表 4-2-9	實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第 14 題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析-----	51
表 4-2-10	實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第 15 題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析-----	52
表 4-2-11	實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第 16 題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析-----	53
表 4-2-12	學校圖書館借閱次數紀錄統計表-----	54
表 4-2-13	實驗組學童中，男生與女生在「閱讀行為量表」的前後測平均數與標準差-----	55
表 4-2-14	實驗組學童中，男生與女生在「閱讀行為量表」分數之共變數分析摘要表-----	55
表 4-2-15	家人是否會陪著孩子看書對「閱讀行為量表」後測分數之獨立樣本 t 檢定摘要表-----	56
表 4-2-16	家人是否常唸或說故事給孩子聽對「閱讀行為量表」後測分數之獨立樣本 t 檢定摘要表-----	56

表 4-2-17	家中屬於孩子的課外書籍數量對「閱讀行為量表」後測分數之單因子變異數分析摘要表-----	57
表 4-2-18	家庭社經地位對「閱讀行為量表」後測分數之單因子變異數分析摘要表-----	58
表 4-3-1	實驗組學童經家人觀察五個月前閱讀與否與五個月後閱讀次數增加與否之列聯表-----	59
表 4-3-2	實驗組學童經家人觀察五個月前閱讀與否與五個月後閱讀次數增加與否之 ϕ 相關摘要表-----	59
表 4-3-3	實驗組學童經家人觀察五個月前主動閱讀與否與五個月後主動閱讀與否之列聯表-----	60
表 4-3-4	實驗組學童經家人觀察五個月前主動閱讀與否與五個月後主動閱讀與否之 ϕ 相關摘要表-----	60
表 4-3-5	「晨讀活動回饋單」之單選題描述性統計及原因說明表-----	61
表 4-3-6	「晨讀活動回饋單」之複選題描述性統計表-----	62

圖 次

圖 3-1-1	研究設計圖-----	24
圖 3-5-1	研究流程圖-----	38

第一章 緒論

本研究之目的在探討晨讀十分鐘對國小二年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響。全章共分為四節：第一節為研究動機與目的；第二節為待答問題；第三節為名詞釋義。

第一節 研究動機與目的

在近來的報章雜誌中，常可看見各個先進國家對於評鑑一個國家之競爭力皆以閱讀能力為一重要指標，柯華威（2006）認為閱讀是最實際的能力，因它是學習的基礎，擁有閱讀能力的人，也才有自己學習的能力，閱讀能力對於孩子的學習是重要關鍵。若孩子學會了閱讀，感受到閱讀的樂趣，可能就會期待到校學習，因陳竹水（1995）認為語文閱讀能力被視為各科學習之母，且已被驗證可以影響個人其他科目的學習。研究者是位國小教師，到各班級上課的過程中，發現許多的孩子一早到校上課即是無精打采的、面無表情或甚出現為什麼要到學校上學這種無奈的模樣，從這樣的表現中，引發研究者思考有沒有什麼方法讓孩子覺得到校上學是有趣的，是有意義的，故希望透過閱讀活動的推行，讓孩子慢慢體會閱讀的樂趣，漸漸喜歡學習，進而覺得上學是快樂的。

洪蘭（2007）認為閱讀是一種習慣，需要誘導；橋詰淳子（1992）亦提出沒有孩子是天生就不喜歡書的，因為孩子與生俱來的好奇心，對任何事都想一探究竟，而書可提供孩子將自己投入成為書中的主人翁，可自由感受書中的喜怒哀樂、緊張刺激或者窺探宇宙的秘密，甚至可使孩子體驗超越時空，與古人、中外名人對話，這種快感是其他事物所感受不到的，只要讓孩子稍微體驗到這樣的樂趣，孩子不需家長或老師催促，就可能自己主動看書。但是要如何引發孩子的閱讀動機，甚或養成閱讀的習慣成為家長、教師及各個教育相關機構所投注的目標。

在「國際教育評估協會」(IEA) 主導的一項「國際閱讀素養調查」(PIRLS) 中,除對於國小學童的閱讀能力檢測外,也對學童的閱讀動機及閱讀行為作檢測。另根據國際閱讀協會研究指出,孩子養成主動閱讀、獨立閱讀的習慣,是培養學習能力的重要基礎。而從美國、日本到韓國的閱讀推動經驗中發現,「晨讀十分鐘」運動已被證明是養成中小學童主動、獨立閱讀習慣最有效的辦法之一(天下雜誌編輯部,2007)。

韓國閱讀教育開發院院長南美英博士所寫的《晨讀十分鐘》一書中,描繪著韓國的教育,和台灣現況非常類似,例如:補習佔用太多時間、學童在校內重複無意義的學習,使得學童很難專注學習;另辭彙能力、表達能力愈來愈差、孩子討厭閱讀、缺乏思考力。於是,韓國部份有心的校長和教師,在學校中開始推動「晨讀十分鐘」,結果竟然得以改變學童的學習意願與能力(南美英,2007)。這樣的一本書讓研究者燃起若將「晨讀十分鐘」的閱讀活動,在服務的學校中推動,是否也能引起孩子的閱讀動機以及閱讀行為的改變,此即研究者研究動機之源起。

孩子閱讀能力的發展,在哈佛大學教授夏爾(Chall,1983)的研究中,以六個階段來描述兒童學習閱讀的歷程,並將此六階段分成兩大部分,即為「學習如何讀」,和「透過閱讀學習知識」(柯華葳,2006)。基本上,國小三年級以前的學童學習閱讀,而後的學童可以漸漸透過閱讀學習。閱讀的學習應及早開始,所以在此研究中,就以學習較國小一年級穩定的國小二年級學童為研究對象。

Kane and Warner (1997)研究中提出影響學童閱讀動機的因素中,除個人之性別、智力因素外,環境背景因素也會有所影響,其包含家庭、學校與社會文化因素,因此在本研究中,也將家庭背景因素對學童閱讀動機與閱讀行為之影響作探討。

基於上述動機,本研究有以下幾個目的:

- 一、探討晨讀十分鐘對國小二年級學童閱讀動機的影響。
- 二、探討晨讀十分鐘對國小二年級學童閱讀行為的影響。

- 三、探討不同家庭背景學童對其閱讀動機的影響。
- 四、探討不同家庭背景學童對其閱讀動機與閱讀行為的影響。
- 五、探討晨讀十分鐘對學童實際閱讀狀況之影響。

第二節 待答問題

根據研究目的，本研究擬探討下列問題：

- 一、接受晨讀十分鐘活動之學童與未接受該活動之學童，其閱讀動機有無差異？
- 二、接受晨讀十分鐘活動後，實驗組學童中，不同性別對學童之閱讀動機在活動前後是否有差異？
- 三、實驗組學童中，學童家庭閱讀狀況與學童家庭背景是否對學童閱讀動機有影響？
- 四、接受晨讀十分鐘活動之學童與未接受該活動之學童，其閱讀行為有無差異？
- 五、接受晨讀十分鐘活動後，實驗組學童中，不同性別對學童之閱讀行為在活動前後是否有差異？
- 六、實驗組學童中，學童家庭閱讀狀況與學童家庭背景是否對學童閱讀行為有影響？
- 七、接受晨讀十分鐘活動之學童中，家長觀察學童之實際閱讀狀況在活動前後是否有改變？
- 八、接受晨讀十分鐘活動之學童中，學童之實際閱讀在活動前後是否有改變？

第三節 名詞釋義

本研究有關名詞，詮釋如下：

一、晨讀十分鐘

指週一到週五上學日之上午 7:30~7:40，讓學童安靜且自在的閱讀，圖書內容為圖畫及文字搭配得宜、文字量適中、內容難易適合二年級學童者，類別包含語文、科學、美術、社會等為原則，圖書來源由研究者向國立台中圖書館統一借閱，數量為 140 冊，足供學童每人自由選讀及交換閱讀。

二、導師時間

指週一到週五上學日之上午 7:30~7:40，由級任導師進行的聯絡簿的查閱、作業訂正、寫早修作業等非閱讀活動。

三、閱讀動機

張春興（1994）認為動機是指引起個體從事某一活動，使個體維持已引起的活動，並使該一活動朝向某一目標進行的內在歷程。「閱讀動機」則是指能引起學童喜愛閱讀、主動閱讀，且維持閱讀活動的內在心理歷程。

本研究以受試者在研究者改編的「閱讀動機量表」中所得的分數來代表學童的閱讀動機，包含內在閱讀動機與外在閱讀動機兩個層面，分數越高表示其閱讀動機越強。

四、閱讀行為

張春興（1994）認為行為是個體進行某一活動，並維持某一活動的外在表現。「閱讀行為」則是指學童從事閱讀的活動。

本研究以受試者在研究者改編的「閱讀行為量表」中所得的分數來代表

學童的閱讀行為，包含閱讀類別、閱讀頻率、閱讀時間、閱讀數量、閱讀主動性與閱讀分享等部份，分數愈高表示其閱讀行為愈良好；並輔以研究者自編之「圖書借閱紀錄統計表」、「晨讀活動回饋單」以及「家庭背景調查問卷」等說明學童之實際閱讀行為。

五、實際閱讀

指晨讀活動結束後，學童填寫「晨讀活動回饋單」與學童家長填寫「家庭背景調查問卷」中之結果，用以分析學童對晨讀活動之感覺及對自我閱讀、學習的想法，與家長對學童家中實際閱讀情形之觀察。

第二章 文獻探討

本章之目的在探討閱讀、晨讀十分鐘、閱讀動機與閱讀行為相關之研究，以作為本研究之文獻背景依據。全章共分為五節：第一節為閱讀與晨讀十分鐘的理論；第二節為閱讀動機的理論；第三節為閱讀行為的理論；第四節為晨讀十分鐘之相關研究；第五節為閱讀動機與閱讀行為之相關研究。

第一節 閱讀與晨讀十分鐘的理論

本節旨在探討閱讀與晨讀十分鐘的理論，共分成兩部分：一、閱讀的意義、重要性與功能；二、晨讀十分鐘的意義與重要性。

一、閱讀的意義、重要性與功能

(一) 閱讀的意義與重要性

國內外學者針對閱讀所做的研究眾多，因為大多研究顯示閱讀是大部分學科學習的基礎，當閱讀發生困難時，不僅在其他學科的學習上將發生困難，甚至在未來生活適應上也將產生困難，例如：看書報、雜誌、路標、地圖、信件等，這些都是需要閱讀的（張嘉津，2000）。雖然各家的看法與結論一致，但對於閱讀的意義確有不同的定義。其中，Rubin (1991)指出，閱讀是包含了數種心智運作能力，主要是對字義、符號、概念的推論，以獲取文章所傳遞之意義。換句話說，閱讀者透過符號的刺激，而與先備知識和經驗產生連結，因此，賦予這些符號一個新的意義，而這個意義的組織會受到閱讀者既定的目標給影響。而 Hayes (1991)亦認為，閱讀是讀者由印刷字體、圖像符號的訊息，轉譯為我們可理解之語言文字的過程，在此過程中，閱讀符號的刺激，並利用既有的知識詮釋所閱讀的文章，而

從文章中獲得訊息，以便建構意義的歷程。

閱讀在學習的歷程中佔有極重要的地位，而學童的閱讀成就表現，是學校教學效能的一個重要指標，因閱讀在學校諸多課程中，扮演著學習基礎的角色，如果閱讀能力不佳，影響的並不僅是語文學科方面的表現，更會影響到其他領域的學習；閱讀是個人學習中不可或缺的工具之一，而閱讀的流暢程度影響著個體能否在學校教育中成功的學習 (Wigfield & Guthrie, 1997；蘇宜芬，2004)。吳清山、林天佑 (2002) 亦指出兒童的閱讀能力與未來的學習成就有密切的關係，兒童的閱讀經驗越早、越豐富，則越有利於各方面的學習。

黃金茂 (1999) 提到，6 歲到 12 歲 (即國小階段) 是兒童閱讀的豐沛期，是培養閱讀能力與習慣的關鍵時刻，此時期的兒童就如同一塊海綿，遇水即吸，閱讀不限題材，不限類別，凡是新鮮的、有趣的，他們都喜歡。前教育部長曾志朗 (2000) 也提到，閱讀也是目前所知唯一可以幫助人類吸取新經驗以替代舊經驗的最佳管道。對低年級的學童而言，正是大量識字的階段，閱讀有助於他們識字與奠定閱讀的基礎，若是能早期培養閱讀習慣，對於學童未來獲益匪淺。根據以上各學者所言，可知閱讀對於每個學童皆相當重要，且在國小階段愈早學會閱讀並養成閱讀習慣，對學童愈有利。

(二) 閱讀的功能

閱讀與書寫的緣起來自於對閱讀與書寫具功能性需求 (洪月女譯，1998)，當社會及個人需要以語言作超越面對面或此時此地的溝通時，自然會發展出書寫語言，再從日常生活中對閱讀活動做歸納可發現，人們日常生活中，閱讀的目的相當繁複，閱讀的功能與生活緊緊相扣，一般而言，將閱讀功能分成五大類：環境的功能、訊息的功能、職業的功能、娛樂的

功能與儀式的功能，以下分別說明如下：

- (1) 環境的功能：環境文字就在人們生活四週，我們常不經意的閱讀這些文字。而環境文字指在生活四週、時時刻刻可看得見的文字，如商店招牌與交通標誌等等文字。環境文字對兒童早期讀寫能力發展相當重要，可使兒童了解文字與語言的用法，進而理解文字的字形、寫法及意義。
- (2) 訊息的功能：閱讀常為了訊息的了解，從標籤、報紙、網路或百科全書皆是，提供人們對生活事件、新知的獲得與疑問的解答。
- (3) 職業的功能：與工作職業相關的閱讀，如在辦公室的工作人員讀備忘記事、信件、網路資訊等；技工讀儀表、服務手冊、零件目錄等；廚師讀食譜、食品標籤等；建築工人讀藍圖等。
- (4) 娛樂的功能：為娛樂而閱讀，將使人們覺得是愉快的，但每個人喜歡讀得的東西差異極大，且從閱讀習慣的研究顯示，近年來娛樂性的閱讀急遽的成長。
- (5) 儀式的功能：參與宗教活動時，常有閱讀的儀式功能，多為將文字讀出聲來，在此參與朗讀多比了解字義及文章內容重要，可使宗教團體從共同的心靈經驗凝聚在一起。

二、晨讀十分鐘的意義與重要性

「晨讀十分鐘」是指每天早晨，在主要活動（例如：學習、工作）進行前，先靜下心來，依據自己的興趣或喜好選擇有益的書籍，進行十分鐘的閱讀活動。施教麟（2007）在〈晨讀十分鐘〉此書推薦序中提到：一日之計在於晨，「晨間」是頭腦最清醒之際，而「十分鐘」為孩童專注力之極限。故若利用「晨間十分鐘」，搭配其閱讀策略，當能引出學童閱讀興趣及養成閱讀習

慣。

從日本到韓國的閱讀推廣經驗中，「晨讀十分鐘」運動已被證明是養成中小學童主動、獨立閱讀習慣最有效的辦法之一（天下雜誌教育基金會，2008）。現在許多父母擔心孩子不愛讀書，在學校，老師發現學童厭惡學習，會出現這些情況，大部分是因我們沒有幫助孩子從小培養良好的閱讀習慣。南美英（2007）經多年研究發現，在學校中實施晨讀 10 分鐘的活動，可以大大提高學童的學習和閱讀興趣，使學童的學業成績迅速提高，另在寫作力、認識社會的能力、邏輯思考力及語言表達能力等等都得到相當大的改善。

根據日本 Sachiko Adachi (2001)之研究提出，日本人因其寫作系統是由平假名及片假名組成，所以人們的識字率相當高，但卻未沒有因此提高其主動閱讀的讀書率，故為增進日本學童的讀書率推動晨讀十分鐘的活動，且已有大約 5000 所學校每天進行這個閱讀活動，讓原本秩序混亂的的班級中變得安靜、無學習意願的學童在此十分鐘中有了學習；另提出學童並非不喜歡或排斥閱讀，而是沒有固定的閱讀時間，若學校給予學童每天晨讀的閱讀時間，將有助於每天閱讀習慣之養成。

大塚笑子（2008）自 1988 年開始推行晨讀運動，從自己任職之高職學校的一個班級開始，到目前全日本已有超過 25000 所學校進行晨讀活動，並提出晨讀活動可以滋養孩子的心靈世界，讓師生、成績好與成績不好的學生之間開始有正向溝通而使關係更加緊密；且提出晨讀四個原則：大家一起來、每天不間斷、從自己喜歡的書開始，以及只要讀就好。

南美英（2007）指出十分鐘可以讀一篇隨筆短文，孩子也可以讀一篇寓言故事。從一開始只能看完半篇的孩子，經過每天看 10 分鐘的練習，一個月後這個孩子就能讀完整篇。或者一開始只是看文字的孩子，但沒有理解整段文字意涵的孩子，在經過一、兩個月後，書中的內容就會進入到孩子腦子裡。並認為長時間閱讀當然更好，但對於某些孩子來說，可以忍受靜下來閱讀的

時間不超過十分鐘。人類從事某件事只要堅持三個月後會成為習慣，經過六個月後這個習慣便會成為生活的一部分，想甩都甩不掉。所以也曾經有學校推行每天三十分鐘的晨讀，但是真正實踐率大大的降低，而其原因即在孩子的閱讀注意力無法持續到三十分鐘這麼久。且晨讀的目的主要不是為了了解內容，而是為一天之學習活動所做的熱身，所以只要十分鐘就足夠了。

柯華葳（2008）從 2006 年「國際閱讀素養調查」（PIRLS）之結果中發現，國小四年級學童「每天」擁有自己安靜閱讀的機會，比「每週一次」或「每月一次」的學童成績高出許多；且將調查結果之學童分數以前 25% 高分組及最後 25% 低分組比較其常做之校外課後活動，得知高分組學童在校外比較常從事與閱讀有關之活動，而低分組學童則多進行與休閒娛樂有關的活動；從以上結果可以發現學童若能擁有自己閱讀的時間，且每天不間斷，其閱讀能力及學習成就將有進步。

由上所述，一再證明了閱讀教育之初在於是否持續、不間斷的閱讀，當閱讀的習慣養成後，慢慢的就能提昇學童的閱讀理解能力。

第二節 閱讀動機的理论

本節旨在探討動機的意義，再從閱讀動機的理论說明，最後形成量表架構，共分成三部分：一、動機的意義；二、閱讀動機的意義與重要性；三、閱讀動機量表架構。

一、動機的意義

動機與行為是兩個相對的概念，行為是個體外顯的活動，動機則是促使

個體活動的內在歷程。王文科（1989）將動機解釋成是個體發放出能量和衝動，指導個體將行為指向某一特定的目的，並將這一行為維持一段時間的種種內部狀態和過程。

動機的基礎原因是「需要」，而「需要」是個體在生活中感到有所欠缺，而力求獲得滿足的一種內心狀態；換言之，如果我們感到自己的知識、技能方面有所欠缺，我們就會想辦法盡量去彌補（王惠、翁宇清，1994）。而林生傳（1999）認為，動機是一種假設性的構念，用以解釋引發個體表現有目標導向之行為的起始、方向、強度及持續等現象的內在狀態；動機是促使個體從事各種活動的內在原因，但我們並不能直接觀察到它的存在，而必須藉由個體表現的行為間接推測而得。

二、閱讀動機的意義與重要性

Gambrell (1996)在美國國家閱讀研究中心（National Reading Research Center，簡稱NRRC）所做的研究發現，優良讀者具有高度動機、策略、豐富知識和高互動性等特徵，顯示閱讀動機和認知層面的考量在閱讀上一樣重要。一個閱讀活動應該包括閱讀動機的內涵，張春興（1994）認為，動機是引起個體活動，並持續促使該活動朝向某一目標的內在歷程；林建平（1995）提出閱讀動機為引起個體閱讀活動，維持已引起的閱讀學習活動，及促使該閱讀活動朝向閱讀理解的目標進行的內在歷程。因此，如何引起學童的閱讀動機，並持續維持閱讀習慣，是研究者最感興趣的一環。

動機的分類中將動機分為內在動機與外在動機是最常見的一種分類方式（黃馨儀，1992），周念縈（2004）認為內在動機指所包含的活動，為活動本身緣故進行，內在報酬來自於活動本身，個人擁有極高控制權，外在動機指從事活動是因某些目的而非自身的緣故，像是學業成績、榮譽榜、薪資、升遷等報酬皆是外在的，因與活動本身無關，受他人控制。呂嘉紋（2005）指出內在動機會驅動一個人外顯行為的表現，而完整的閱讀行為則應該包含內

在動機和外顯行為兩個部份。內在動機是指個體選擇從事某項活動的目的，是為了活動本身、為了自我內在的趨力而去做，在沒有酬賞的情況下，也能夠自動自發的投入，甚至可以達到忘我的愉悅境界，由此可知，內在動機在兒童閱讀的整體行為表現中，扮演著一個相當重要的角色。反之，依賴外在動機的學童，並無法產生自發性的學習，一旦外在誘因消失或是減弱了，其閱讀的動機便會跟著減弱。因此，「閱讀動機量表」將閱讀動機以「閱讀內在動機」與「閱讀外在動機」兩個面向測量學童之閱讀動機。

除此之外，綜觀整個閱讀行為的形成過程，兒童閱讀的動機也可能直接或間接受到外界事物的影響。根據 Berglund (1991)研究結果顯示：提供自由閱讀的時間、獎賞、讀給學童聽以及表露個人對閱讀的熱情，有助於提升學童的閱讀動機；林見瑩（2002）亦提出強制性的讀書報告、不當的作業、提供較少的閱讀機會等，則會減損學童的閱讀動機。故在本研究中，著重於提供學童在無壓力且快樂輕鬆的狀況下閱讀。

三、閱讀動機量表架構

根據Guthrie and Wigfield (1997a, 1997b), Baker, Dreher and Guthrie (2000) 與Guthrie and Alvermann (1999)的分類，閱讀內在動機包含閱讀好奇、閱讀投注、閱讀的重要性與逃避閱讀工作。「閱讀好奇」指個體去閱讀對他而言有趣的特定題目之渴望。有趣的特定題目指的是孩子出自於本身覺得有趣，而非成人對孩子喜好主題的臆測推論。「閱讀投注」指個體進行閱讀時，所經歷並注意力集中在不同文體或訊息的愉悅感，而其投注之觀點由個體有興趣的題目中獲得閱讀的快樂。「閱讀的重要性」指個體知覺到閱讀的重要性而主動閱讀，個體可從閱讀中學到新的字彙詞語、解決問題的方法甚至抒發情緒等。「逃避閱讀工作」則指個體盡可能不去做閱讀作業的一種企圖，此負面的內在動機在趙維玲（2002）所編製之閱讀動機量表中，因該向度題目與總分的相關

非常低，故刪除此向度題目；因亦與本研究發展不符，故亦刪除此部分。

Guthrie and Wigfield (1997a)所提出閱讀自我效能中，有兩個閱讀動機的概念，一是「閱讀效能」，指個體對於自我成功閱讀的信念，即個體面對閱讀時，若相信自己在閱讀上真的有能力且有效能時，才更會投入閱讀；二為「閱讀挑戰」，指個體對能精熟及吸收文字中複雜概念的滿意程度，當個體具有越高的閱讀自我效能，其越有可能從事具挑戰的閱讀材料或活動。根據黃馨儀（2002）提出閱讀效能與閱讀挑戰的概念因屬個體自我內在的影響，故將閱讀效能及閱讀挑戰歸類於閱讀內在動機中。

另黃馨儀（2002）編製閱讀動機量表時，經與學童訪談增加「為抒發情緒而讀」向度，指個體因閱讀可以抒發、轉變心情，讓心靜下來而閱讀。因其為國內針對國小學童閱讀動機量表之研發向度，且為個體本身之感受，故在本研究中亦將其歸類於閱讀內在動機中。

根據 Guthrie and Wigfield (1997a, 1997b)的分類，閱讀外在動機包含閱讀中的競爭、為認同而讀及為成績而讀。「閱讀中的競爭」指個體在閱讀時，想要贏過其他人的渴望。「為認同而讀」指個體為了獲得實際認同，以作為成功的報償，例如希望被父母師長認為是好孩子、好學生。「為成績而讀」指個體因彼此競爭與評估、認同、比較相互之成就而閱讀。

Guthrie and Wigfield (1997a, 1997b)將社交理由的閱讀動機分為因順從而讀與為社交理由而讀。「因順從而讀」指個體因為一個外在目的或要求而閱讀。「為社交理由而讀」指個體希望在與朋友交往或與家人互動時，能相互分享閱讀活動。黃馨儀（2002）提出因順從而讀與為社交理由而讀的概念因屬來自外在環境所給予的影響，故將其歸類於閱讀外在動機中。

綜上所述，本研究之閱讀動機量表架構分為「閱讀外在動機」與「閱讀內在動機」兩個面向；而「閱讀外在動機」包含閱讀效能、閱讀好奇、閱讀投注、閱讀挑戰、閱讀重要性、為抒發情緒而讀等六個向度；「閱讀內在動機」

則包含閱讀中的競爭、為認同而讀、因順從而讀、為成績而讀、為社交理由而讀等五個向度。

第三節 閱讀行為的理論

本節旨在探討行為的意義與重要性，而形成量表架構，共分成兩部分：一、閱讀行為的意義與重要性；二、影響閱讀行為的因素與閱讀行為量表架構。

一、閱讀行為的意義與重要性

Bandura (1978) 指出個體的行為通常是依循「交互決定」的原則，亦即行為是個人與環境特性之間的交互作用，及與個人對自己行為的思考和判斷所交織而成的。張春興 (1994) 認為在社會環境中，環境因素、個人對環境的認知、以及個人行為三者，彼此交互影響，最後才確定學到的行為。

因動機與行為是相對的概念，心理學家把動機解釋為行為的內動力，或將動機解釋為行為的內在心理原因，故動機需根據動機引起的行為及行為的表現方法去推理以做測量。而行為可以學習而得，學習是經由練習或經驗，使個體的行為產生較持久的改變的歷程。學習不但是個體行為改變的歷程，同時它本身也就是一種行為 (梁志宏等人, 1991)。一般人們產生閱讀活動，通常先有了閱讀動機之後，才會引起閱讀行為，所以學童若先有了內發的閱讀動機，才有主動閱讀、持續閱讀的行為。

柯華葳 (2006) 認為閱讀的經驗會影響兒童的閱讀行為。兒童閱讀時，以其字彙量的多寡，採取不同的策略認字；另一個因素是配合個人相關知識的廣度，協助其運用較不會犯錯的策略，進行有效的閱讀活動。當兒童在閱讀中，運用正確的策略，累積成功的經驗，便使他更樂於閱讀；反之，若累積許多失敗的經驗，便對閱讀產生「習得無助感」，而不再喜歡閱讀，因此，

兒童的閱讀行為會受到其閱讀經驗的影響。

行為是個體進行某一活動或持續某一活動的外在表現，它是個人與環境特性間交互作用的結果，是可以經由學習而來的。閱讀行為則是指進行閱讀或持續閱讀的表現，是可以經由練習或經驗而習得的。

二、影響閱讀行為的因素與閱讀行為量表架構

閱讀行為是個體在本身的需求或受到外界事物的影響所產生，因此有許多的因素都會間接或直接促使閱讀行為發生。Hatt (1976)指出閱讀行為的產生，需有四個條件：1.讀者的閱讀能力-需具備有解讀文字的基本能力，且其能力會影響其理解能力及選擇材料的傾向。2.資料的可得性-越容易取得的讀物，被閱讀的機會越高。而資料的取得會受到讀物收藏距離遠近及所在位置到達便利性、讀物資訊獲得的管道及是否可自由選擇等因素影響。3.環境狀況的影響-包含個體所處時間空間及周遭人事的影響。4.閱讀的時間-其長短與閱讀的量及發生機率有密切關係。林秀娟（2000）歸納閱讀行為的形成包含個體因素、他人因素和環境因素三大類；個體因素包含性別、年級與智力等；他人因素包含家長、教師與同儕等；環境因素則包含學校、圖書館與書店等。

由上述，研究者根據李素足（1999）及張怡婷（2003）所編製的「閱讀行為量表」，歸納其架構形成由個體本身的因素所形成之閱讀行為會有「閱讀類別」、「閱讀頻率」、「閱讀時間」、「閱讀數量」與「閱讀主動性」的差異；而由他人因素所形成之閱讀行為則與「閱讀分享」有關；環境因素所形成之閱讀行為則與「閱讀類別」有關。故本研究「閱讀行為量表」的架構，其面向及內涵說明如下：「閱讀類別」-閱讀課外書籍的類別及書籍取得方式；「閱讀頻率」-閱讀課外書籍的頻率及喜好閱讀的程度；「閱讀時間」-閱讀課外書籍的時間長短；「閱讀數量」-閱讀課外書籍的數量；「閱讀主動性」-個體主動

閱讀課外書籍的程度；「閱讀分享」-個體是否與他人分享閱讀之課外書籍。

第四節 晨讀十分鐘之相關研究

目前國內有關晨讀十分鐘之相關研究較少，但在校園中，已有學校全校實施晨讀十分鐘之活動，亦提出了活動成果，以下就台北市萬興國小之成效說明；在萬興國小校園中，二年級某班級級任教師葉慈方（2008）在開始實施晨讀一個半月後，班上之愛心家長到校都嚇了一跳，因全班的學童都沈浸在閱讀的世界中，雖然這些孩子只是二年級，但已有部份的孩子已經可以閱讀沒有圖畫的純文字書。

另外，台中縣霧峰鄉五福國小校長推動全校實施晨讀活動，在經驗分享中提出，自從實施「晨讀十分鐘」兩個多月以來，即發現孩子改變了，每天早晨到校後，發現校園變得更安靜了，不再有孩子聊天、吃早餐、無所事事；因班級圖書箱已經無法滿足孩子們的需求，故下課時間圖書館借還書相當踴躍，常常大排長龍，這樣的效果令人震驚（天下雜誌教育基金會，2008）。

除了上述的例子，在各個縣市紛紛皆有學校或班級進行「晨讀十分鐘」的活動，例如花蓮縣銅門國小三年級學童在校園中進行晨讀十分鐘的活動，不到一個月，孩子漸漸會主動接觸課外讀物，和老師聊書本的內容；而台北縣樂利國小二年級學童則利用晨讀十分鐘引起學童閱讀的興趣而可讓學童主動閱讀；苗栗縣竹南國中一年級學童經過一個學期晨讀活動，讓學童的想法和習慣改變了，對閱讀和寫作不再心生恐懼（天下雜誌教育基金會，2008）。綜合其經驗分享，皆可發現「晨讀十分鐘」對於孩子的閱讀態度、閱讀行為，甚至寫作、視野等方面有相當大的進步。

在日本 1996 年《學校讀書調查》的數字顯示，一個月連一本教科書、漫畫之

外的課外書都不看的學童，隨著年級愈高，比例也愈大幅增加。且在有閱讀習慣的學童中，每個月看書的冊數也隨著年級愈高而愈減少。在某些學校開始推動「每天晨讀十分鐘，愛看書的孩子就會呈現飛躍式的成長！」晨讀運動後，打造了廣泛的影響力。到了2003年6月，日本《學校讀書調查》結果顯示，平均一個月看課外書的冊數，小學童（四年級以上）增加為8本，創下歷年新高；中學童是2.8本，高中生則為1.3本，都比以前進步（天下雜誌教育基金會，2008）。

雖然目前對於晨讀十分鐘之研究仍不多，但從已有實施之學校成果經驗中得知，晨讀十分鐘對於提升學童之閱讀動機與閱讀行為是有正面效果的，因此本研究之結果將可作為學校教師以及相關學術研究之參考。

第五節 閱讀動機與閱讀行為之相關研究

國內的相關研究部分，研究者搜尋出研究國小學童閱讀動機或閱讀行為為探討主題者，將其研究結果歸納為三大類，分別為與性別、閱讀環境及教學策略有關的研究。其結果與性別有關的研究中，李素足（1999）、黃馨儀（2002）及林慧娟（2008）皆提及國小女生之閱讀動機、閱讀行為皆優於男生，而陳怡如（2003）提到在兒童性別角色態度部分，會因個人閱讀行為不同而有所差異；另與閱讀環境有關之研究中，張怡婷（2003）發現國小高年級學童會因為班級閱讀環境的不同而有顯著差異，且在蔡育妮（2004）的研究中亦提出營造有利的閱讀環境，有助於提昇學童的閱讀動機與閱讀行為；最後在教學策略相關的研究中，郭春玉（2004）發現後設認知閱讀策略教學有助於引發學童體認「閱讀之重要性」，而趙維玲（2002）經研究發現 Booktalk 教學有助於提昇國小三年級學童的閱讀動機並對其閱讀行為有正面影響。以下再將其主要研究內容分別說明如下：

李素足（1999）以台中縣、市公立國小中、高年級學童為母群，共955位學

童，以國小學童閱讀問卷：包含「閱讀效能」、「閱讀動機」、「閱讀行為」三部分探討國小中、高年級學童之閱讀動機，其結果發現台中縣市地區國小中、高年級學童的閱讀效能和閱讀動機情況普遍量好，閱讀行為仍待加強；而不同背景變項（包含性別、年級、縣市及學校規模）的國小學童在閱讀效能、閱讀動機與閱讀行為有顯著差異；另閱讀效能、閱讀動機與閱讀行為之兼有顯著正相關存在；且背景變項、閱讀效能與閱讀行為對閱讀動機有顯著預測力，而以「閱讀效能」對整體閱讀動機的預測力最高。

黃馨儀（2002）則編製「國小學童閱讀動機量表」，將閱讀動機分為兩大面向，分別為「內在的閱讀動機」與「外在的閱讀動機」，並以台灣南部地區台南市、台南縣、高雄市、高雄縣四縣市之國小中、高年級學童為對象進行研究，其結果發現，女生的內、外在閱讀動機表現顯著高於男生；並發現學童的閱讀動機隨著年級升高而遞減；而三至五年級的閱讀動機並無太大差異，六年級則出現閱讀動機驟降的現象；最後發現不同語文能力的學童，其閱讀動機會隨著閱讀動機向度的不同而有所變動。

趙維玲（2002）利用 Booktalk 教學對國小學童閱讀動機和閱讀行為之成效做探討，以台南縣國小三年級兩班學童為對象，分為實驗組 32 人及控制組 32 人，利用「國小學童閱讀動機問卷」、「閱讀記錄簿」、「閱讀記錄表」、「閱讀學習單」及「晨讀活動回饋單」加以分析，結果發現 1.Booktalk 教學有助於提昇國小三年級學童的閱讀動機；2.Booktalk 教學對國小三年級學童的閱讀行為有正面的影響；3.Booktalk 確能增加學童選書閱讀的成效。

陳怡如（2003）進行兒童圖畫書閱讀行為與其性別角色態度之相關研究，以高雄市、高雄縣、屏東縣之國小二年級兒童為母群，共 442 人，利用「基本資料調查表」、「閱讀行為量表」、「兒童性別角色態度量表」作分析，發現國小兒童喜愛閱讀圖畫書，而且有九成以上會主動閱讀圖畫書，其所閱讀圖畫書來自父母購買者高達七成；而在閱讀類別中，以「童話故事類」之圖畫書兒童最喜愛；而閱

讀頻率大約六成之兒童一週看一、兩次圖畫書；在兒童性別角色態度方面，則因個人不同閱讀行為而有所差異。

張怡婷(2003)針對班級閱讀環境與國小高年級學童閱讀行為進行相關研究，以高雄地區之公立國小高年級學童為母群，依「多階段叢集抽樣法」抽樣，選取共 17 班 511 名高年級學童，利用「藏圖測驗」、「國小高年級閱讀行為量表」及「班級閱讀環境調查表」測量其閱讀行為，發現國小高年級學童的閱讀行為大致良好；目前國小高年級學童的班級閱讀環境仍待加強，以教室閱讀資源得分最高，同儕互動關係情形得分最低；最後發現國小高年級學童的閱讀行為會因為班級閱讀環境的不同而有顯著差異。

郭春玉(2004)以後設認知閱讀策略教學研究對國小三年級學童閱讀動機及閱讀理解之影響，設置實驗組 33 人，控制組 33 人，以「國民小學國語文成就測驗」、「瑞文氏彩色圖形推理測驗」、「閱讀理解測驗」、「閱讀動機量表」與「後設認知閱讀策略教學學習意見調查表」等工具測試，其結果發現後設認知閱讀策略教學對「閱讀動機」沒有顯著影響效果；而後設認知閱讀策略教學對「閱讀理解」有顯著影響效果；但後設認知閱讀策略教學對「閱讀動機」及「閱讀理解」之延宕效果不顯著；其最後發現後設認知閱讀策略教學有助於引發學童體認「閱讀之重要性」。

蔡育妮(2004)則以繪本教學課程，以高雄市國小一年級兩班學童，實驗組 29 人，控制組 30 人為對象，研究其對一年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響，以「閱讀動機量表」、「閱讀行為量表」、「教學回饋單」與「課程回饋單」為工具，其結果發現繪本教學未能提昇國小一年級學童的閱讀動機和閱讀行為；且繪本教學對不同性別學童閱讀動機與閱讀行為之影響未達顯著差異；但營造有利的閱讀環境，有助於提昇學童的閱讀動機與閱讀行為。

林慧娟(2008)以台中市公立國小二年級學童為母群體，依分層隨機抽樣選取三所學校，共 12 個班、394 人為對象，探討家庭語文環境、閱讀動機與閱讀理

解能力之關係，結果有以下四個主要結果：1.中部都會地區國小二年級幼童的閱讀理解能力普遍達普通程度以上水準。2.中部都會地區國小二年級幼童其閱讀動機之性別差異達顯著水準，女生高於男生，高社經地位高於低社經地位者。3.中部都會地區國小二年級幼童閱讀動機與閱讀理解能力達顯著正向低相關。4.中部都會地區國小二年級幼童的閱讀動機與家庭語文環境未達顯著正相關。

在國外的相關研究中發現，閱讀動機的強弱與閱讀理解能力之間的關係密切，從 Mullen (1995)、Wigfield and Guthrie (1997a, 1997b)和 Taboada, Tonks, Wigfield and Guthrie (2009)等的研究發現，閱讀動機與閱讀成就、閱讀理解呈正向相關。而在其他相關的研究中，如 Berglund (1991)等的研究也發現，當環境給予學童較多自主權時，學童會有較高的閱讀動機；另外，在 Carr (1995)之研究指出以朗讀的方式，可讓學童的閱讀動機及態度明顯提昇；Law, Yin-Kum (2009)則發現中國學生認為當建構文字的意義以更加瞭解文章時，本身的動機是可能控制智力和能力去學習與使用不同的閱讀策略以解決問題。另有研究指出閱讀書籍之種類及數量、自由選擇等會影響學童之閱讀動機；Hollingsworth (1998)指出提供學生閱讀材料之選擇可以增加學生之閱讀動機；而 Moser & Morrison (1998)亦認為提供學生正式與非正式的閱讀分享時間，並提供學生大量的閱讀材料可以增進學生之閱讀動機；另 Romeo (1999)則指出時常閱讀不同種類的書籍，可以增加學生內在動機。

閱讀動機與閱讀行為、閱讀量等之研究部分，Wigfield and Guthrie (1997b)指出，四、五年級兒童中，具有高閱讀內在動機的兒童，不僅其閱讀量較多，閱讀的廣度也較廣；Ediger (1997)則發現對閱讀感興趣可以刺激學生想得更多；另在 Baker and Wigfield (1999)的研究中指出具最高閱讀動機的學生讀得最多，具最低閱讀動機的學生讀得最少；而在 Guthrie, Wigfield, Metsala and Cox (1999)則發現閱讀動機能預測閱讀數量。

Berglund (1991)以 216 位小學老師、101 位中學老師、74 位特教老師為樣本，運用調查研究法來探討國小學童在閱讀動機上的表現。結果發現，教師提供自由

閱讀的時間、獎賞並讀書給學童聽，以及表露教師個人對閱讀的熱情，則有助於提昇學童的閱讀動機。另外也發現，要求強制性的讀書報告、不當的作業及提供較少的閱讀機會等，則會減損學童的閱讀動機。因此發現，學童在發展閱讀能力和興趣上，教師的引導佔了很大的地位。

Mullen (1995)以 360 位四到六年級學童為研究對象，利用自編之「閱讀行為量表」、「閱讀態度量表」、「自我效能量表」三個量表測驗其閱讀的狀況。其結果發現，閱讀的成就與閱讀的態度成正向相關，且閱讀自我效能和閱讀態度亦成正向相關。

Guthrie & Wigfield (1997b)以 105 名國小學童為研究對象，在經過一年的追蹤研究，探討閱讀動機與閱讀活動間的關係，結果發現，在動機量表中的「社交需求」、「閱讀價值」、「求知慾」、「美感經驗」、「閱讀成績」、「閱讀重要性」等內在特質，和閱讀行為頻率皆成顯著相關，意指兒童的內在動機向度，較能促進其閱讀行為。而在閱讀動機量表中的「社交需求」特質指數最低，但是和閱讀行為頻率卻是相關較高的特質之一，結果顯示也許給予學童更多的互動機會，會使學童的閱讀行為頻率增加。

Carr (1995)以芝加哥和伊利諾州中小學童為對象，利用閱讀態度問卷調查，研究結果發現，學童缺乏閱讀動機的原因是家裡和學校缺乏示範作用的人，看書的時間較少。而在經過後測的結果發現，以朗讀的方式，可讓學童的閱讀動機及態度明顯提昇。

Taboada, Tonks, Wigfield and Guthrie (2009)以 205 人四年級學生測驗動機和認知變項如何預測閱讀理解，在同年 9 月及 12 月分別測量其閱讀理解，並於 12 月加測背景知識及認知策略的使用，請教師評定每個學生的內在閱讀動機；經多重迴歸分析得知動機、背景知識及認知策略的使用達顯著；進一步分析顯示相同的認知和動機變項可預測 3 個月內閱讀理解的成長，即可解釋動機、認知變項與閱讀理解間呈現顯著相關。

Law, Yin-Kum (2009)以一所香港小學中國籍 5 年級學生 120 人（男 55 人，女 65 人）為對象，測量其歸因性向、動機、多元認知覺識的閱讀策略及閱讀理解，結果發現中國學生認為當建構文字的意義以更加瞭解文章時，本身的動機是可能控制智力和能力去學習與使用不同的閱讀策略以解決問題的。

Guthrie et al. (2007)提出閱讀動機是多元成分所多重建構的，學者利用訪談前後資料、教師評定、自我檢測動機和閱讀理解分數資料。得知學生對敘事和資料文體閱讀動機沒有高相關；自我檢測及其他動機資料沒有高相關；但特殊及一般閱讀情況閱讀動機有相關；訪談資料顯現動機可預測閱讀理解的成長，但閱讀理解不能預測閱讀動機的成長。

綜觀以上之研究，較多重在閱讀策略之教學對閱讀動機與閱讀行為之影響，較少是針對學童閱讀動機之引發及閱讀行為之習慣養成，因此，本研究擬針對國小二年級學童，探討晨讀十分鐘對學童閱讀動機與閱讀行為之影響，以其提高其閱讀動機與閱讀行為，並作為日後教師教學之參考。

第三章 研究方法

本研究旨在瞭解每個上學日晨讀十分鐘對學童閱讀動機和閱讀行為的影響。本章分為六節，從研究設計、研究變項、研究對象、研究工具、研究流程、資料處理與統計分析加以說明。

第一節 研究設計

本研究依據研究目的與相關文獻，採用準實驗研究中的「不等組前後測設計」，以台中縣某國小二年級兩班學童，一班為實驗組，另一班為控制組，兩班學童導師均配合學校圖書館的閱讀推廣活動，鼓勵學童閱讀。實驗組學童除了一般閱讀推廣活動外，以每週一至週五五天，每天早修十分鐘，進行為期十五週，總共七百五十分鐘的晨讀十分鐘活動。活動前針對兩班學童實施前測，活動結束後實施後測，以比較活動實施前後兩組學童及實驗組不同背景變項在閱讀動機與閱讀行為的差異情形。其研究設計如下圖 3-1-1：

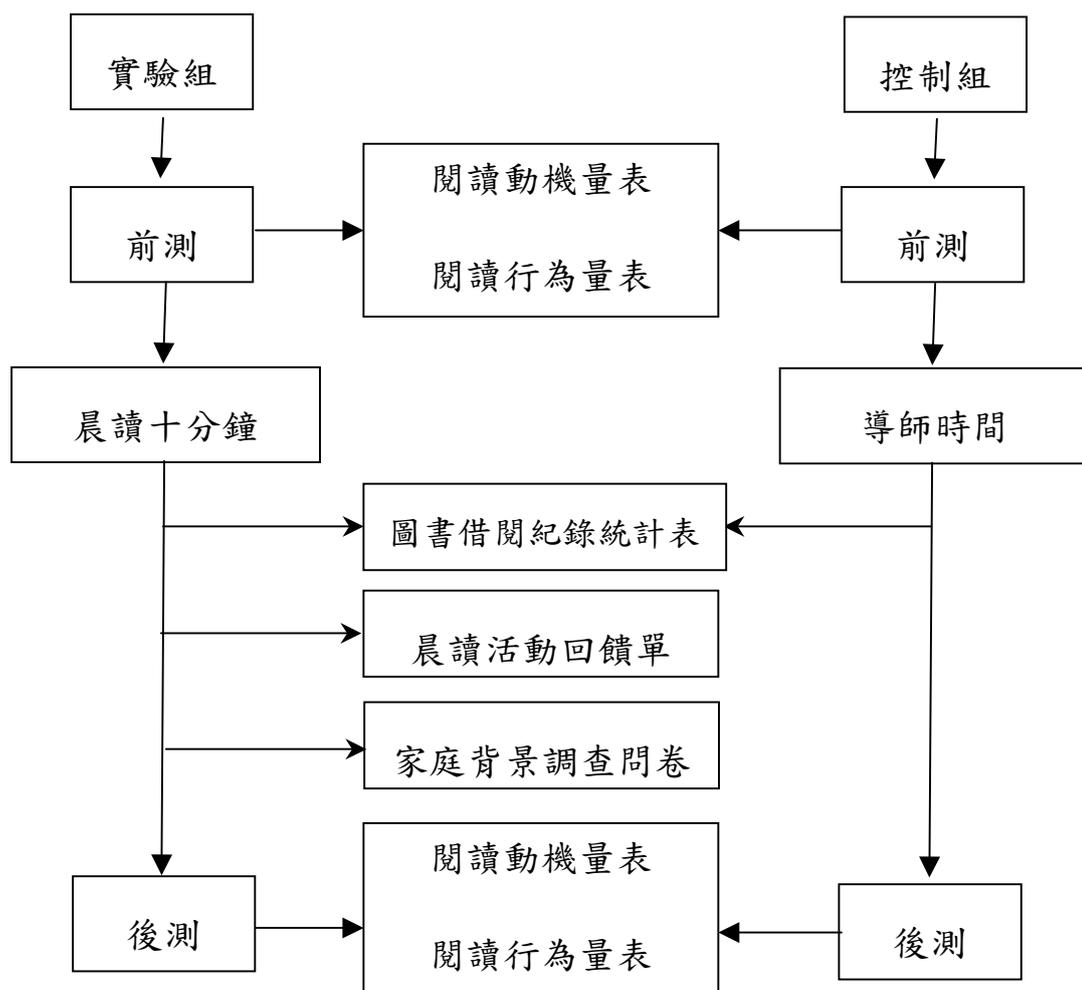


圖 3-1-1 研究設計圖

第二節 研究變項

本研究採準實驗設計，其變項包含自變項、依變項、控制變項及家庭背景變項，分別說明如下：

一、自變項

(一) 實驗處理 (組別)：學童到校後，每天早上 7:30~7:40 的十分鐘時間中，

實驗組進行晨讀十分鐘之閱讀活動，而控制組則由級任導師進行聯絡簿的查閱、作業訂正、寫早修作業等非閱讀活動。

二、依變項

- (一) 閱讀動機：以受試者在「閱讀動機量表」中所得的分數為指標，分數愈高代表其閱讀動機愈強。
- (二) 閱讀行為：以受試者在「閱讀行為量表」中所得的分數為指標，分數愈高代表其閱讀行為愈強；並輔以「圖書借閱紀錄統計表」及「晨讀活動回饋單」及「學童家庭背景調查問卷」加以說明學童之閱讀行為。

三、控制變項

- (一) 教師：在經過與級任導師充分溝通研究的目的與方式後，實驗組及控制組的活動進行皆以該班級任導師實施。
- (二) 閱讀書籍：由研究者向國立台中圖書館統一借適合國小二年級學童閱讀的書籍以利閱讀活動進行，學童之閱讀書目請參閱附錄八。
- (三) 統計控制：兩班學童雖然經過常態編班，但為避免選樣誤差，進行前測，以「閱讀動機量表」及「閱讀行為量表」之前測分數為共變數，排除兩組實驗前之差異。且兩班學童均在導師時間進行施測，皆由研究者主持進行。

四、家庭背景變項

在實驗處理結束後一週，請實驗組學童家長填寫「家庭背景調查問卷」，分別依性別、父母是否陪孩子閱讀、父母是否常唸或說故事、家中適合孩子閱讀之書籍量以及家庭社經地位五項，對「閱讀動機量表」及「閱

讀行為量表」後測分數進行分析，以瞭解家庭背景變項對學童閱讀動機與閱讀行為之影響。

第三節 研究對象

本研究以台中縣某國小二年級兩班學童為研究對象，該校二年級以常態方式分班，隨機分派一班為實驗組，人數為 28 人，男 14 人，女 14 人，在週一到週五上學日之早修時間進行晨讀十分鐘活動；另一班為控制組，人數為 26 人，男 13 人，女 13 人，也在同一早修時間進行一般導師時間活動。

實驗組學生之家庭背景狀況，根據黃毅志（2003）建構之「台灣地區新職業聲望與社經地位量表」，將職業社經地位分為五個等級，採取父母之中職業社經地位較高之一方為其家庭社經地位等級，第一等級有 0 人，第二等級 10 人，第三等級 5 人，第四等級 4 人，第五等級 9 人；家中屬於孩子的課外書籍大約有多少本：選擇 0 本者 2 人，1~49 本者 18 人，50~99 本者 5 人，100~299 本者 1 人，300 本以上 2 人；家人會陪孩子看書者 22 人，不會陪孩子看書者 6 人；家人常唸或說故事給孩子聽者 18 人，不會常唸或說故事者 10 人。請見表 3-3-1。

控制組學生之家庭背景狀況，其家庭社經地位等級，第一等級有 2 人，第二等級 7 人，第三等級 6 人，第四等級 7 人，第五等級 4 人；家中屬於孩子的課外書籍大約有多少本：選擇 0 本者 1 人，1~49 本者 15 人，50~99 本者 4 人，100~299 本者 4 人，300 本以上 6 人；家人會陪孩子看書者 20 人，不會陪孩子看書者 6 人；家人常唸或說故事給孩子聽者 12 人，不會常唸或說故事者 14 人。請見表 3-3-1。

表 3-3-1 實驗組及控制組學生家庭背景狀況資料表

家庭社經地位			家中屬於孩子書籍量			家人是否陪孩子看書			家人是否常唸或說故事給孩子聽		
等級	實驗組	控制組	實驗組	控制組	實驗組	控制組	實驗組	控制組	實驗組	控制組	
一	0 人	2 人	0 本	2 人	1 人	會	22 人	20 人	會	12 人	12 人
二	10 人	4 人	1~49 本	18 人	15 人	不會	6 人	6 人	不會	10 人	14 人
三	5 人	6 人	50~99 本	5 人	4 人						
四	4 人	7 人	100~299 本	1 人	4 人						
五	9 人	4 人	300 本以上	2 人	3 人						
合計	28 人	26 人		28 人	26 人		28 人	26 人		28 人	26 人

註：家庭社經地位等級一之職業類別包含-非技術工、體力工、農、林、漁、牧工作人員

家庭社經地位等級二之職業類別包含-機器設備操作工、組裝工、技術工、服務工作人員及售
貨員

家庭社經地位等級三之職業類別包含-事務工作人員

家庭社經地位等級四之職業類別包含-技術員及助理專業人員

家庭社經地位等級五之職業類別包含-民意代表、行政主管、企業主管及經理人員雇主與總經
理、專業人員

第四節 研究工具

本研究所使用的工具共有五種，分別為自編之「閱讀動機量表」、自編之「閱讀行為量表」、「圖書借閱紀錄統計表」、「晨讀活動回饋單」及「家庭背景調查問卷」，分別說明如下：

一、閱讀動機量表與閱讀行為量表

(一) 量表架構

1. 閱讀動機量表架構

根據趙維玲(1992)所發展之「國小學童閱讀動機問卷」及黃馨儀(1992)所編製之「國小學童閱讀動機量表」，加以修正而成，將閱讀動機分為閱讀內在動機與閱讀外在動機兩個面向，「閱讀外在動機」包含閱讀效能、閱讀好奇、閱讀投注、閱讀挑戰、閱讀重要性、為抒發情緒而讀等六個向度；「閱讀內在動機」則包含閱讀中的競爭、為認同而讀、因順從而讀、為成績而讀、為社交理由而讀等五個向度。而各向度之內涵說明如表 3-4-1。

表 3-4-1 閱讀動機預試量表面向、內涵說明及所屬題號表

面向	內涵說明	題號
內在閱讀動機	<p>內在閱讀動機包含閱讀效能、閱讀好奇、閱讀投注、閱讀挑戰、閱讀重要性、為抒發情緒而讀等六個向度；下列分別就各細項說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 閱讀效能—指個體對於自我成功閱讀的信念。 2. 閱讀好奇—指個體去閱讀對他（她）而言有趣的特定題目之一種渴望，且需是個體本身覺得有趣。 3. 閱讀投注—指個體進行閱讀時，所經歷並注意力集中在之不同文體或訊息的愉悅感。 4. 閱讀挑戰—指個人對能精熟及吸收文字中複雜概念的滿意程度。 5. 閱讀重要性—個體因覺知到閱讀的重要性而主動閱讀。 6. 為抒發情緒而讀—個體因閱讀可以抒發、轉變心情，讓心靜下來而閱讀。 	第 1-21 題，共 21 題
外在閱讀動機	<p>外在閱讀動機包含閱讀中的競爭、為認同而讀、因順從而讀、為成績而讀、為社交理由而讀等五個向度；下列分別就各細項說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 閱讀中的競爭—指個體在閱讀時，想要贏過其他人的渴望。 2. 為認同而讀—指個體為了獲得實際認同，以作為成功的報償。 3. 因順從而讀—指個體因為一個外在目的或要求而閱讀。 4. 為成績而讀—指個體因彼此競爭與評估、認同、比較相互之成就而閱讀。 5. 為社交理由而讀—指個體希望在與朋友交往或與家人互動時，能相互分享閱讀活動。 	第 22-35 題，共 14 題

2. 閱讀行為量表架構

本量表係由研究者依據張怡婷（2002）及蔡育妮（2003）所發展之「閱

讀行為量表」之架構，發展本量表架構包含有閱讀類別、閱讀頻率、閱讀時間、閱讀數量、閱讀主動性與閱讀分享等部份，因有些部分屬非連續變項，故經與指導教授討論後，在此之量表統計、刪題及信度分析將說明使用 Likert 四點量表之面向之題目，包含有閱讀頻率、閱讀時間、閱讀主動性及閱讀分享四個向度。面向及內涵說明如下表 3-4-2。

表 3-4-2 閱讀行為預試量表面向、內涵說明及所屬題號表

面向	內涵說明	預試量表題號		題數
		連續變項	間斷變項	
閱讀類別	閱讀課外書籍的類別及書籍取得方式。		13、14、15	共 3 題
閱讀頻率	閱讀課外書籍的頻率及喜好閱讀的程度。	1、2、3	16、17	共 5 題
閱讀時間	閱讀課外書籍的時間長短。	4	18、19	共 3 題
閱讀數量	閱讀課外書籍的數量。		20、21	共 2 題
閱讀主動性	個體主動閱讀課外書籍的程度。	5、6、7、8、9		共 5 題
閱讀分享	個體是否與他人分享閱讀之課外書籍。	10、11、12		共 3 題

(二) 預試問卷的編製過程與修訂

確定量表架構後，研究者依據量表架構，再參酌趙維玲（1992）所發展之「國小學童閱讀動機問卷」、黃馨儀（1992）所編製之「國小學童閱讀動機量表」及林慧娟（2008）製成之「閱讀動機量表」題目及張怡婷（2002）及蔡育妮（2003）所發展之「閱讀行為量表」題目，進行編

擬量表初稿，經指導教授檢視量表題目，並請兩位南華大學幼教所教授及一位畢業於台中教育大學教育測驗統計研究所之低年級教師審核題目，力求題目陳述口語化，將與量表架構不符、題意不清或語句過於艱澀難懂者予以刪修。「閱讀動機預試量表」題目共 35 題，全數均為正向敘述，且量表呈現皆已注音字體呈現，以利學童閱讀，請參閱附錄二。「閱讀行為預試量表」各面向及所屬題號，列於表 3-4-2，預試量表題目共 21 題，全數均為正向敘述，預試量表題目請見附錄二。

（三）施測方式

兩量表施測採團體實施方式進行，於施測時逐題唸出題目，以利學童作答，總施測時間為 40 分鐘，包括施測前，先說明填答目的與填答方式，增加學童作答的動機，避免受試者因不了解題意和填答方式或因讀題速度較慢，而作出與實際情形不符之回答。

（四）計分方式

「閱讀動機預試量表」全數及「閱讀行為預試量表」1-12 題採 Likert 式四點量表形式，由受試者根據其自身對閱讀的實際想法，勾選適當的選項。為了使學童對量表上的題目能具體理解，參酌林慧娟（2008）之「閱讀動機量表」呈現方式，設計題目中假設有一位與受試學童相同之二年級學童亮亮，作為學童之參照對象，故選項依照題意，分別為「我覺得我和亮亮非常像」、「我覺得我和亮亮大部分像」、「我覺得我和亮亮大部分不像」與「我覺得我和亮亮非常不像」四個等級，計分依次可得 4、3、2、1 分。且為使學童能更加理解各選項間之差異程度，在各選項之右方再加上長短程度不同之長條圖案輔助說明，以使題意、選項更加具體化。

另「閱讀行為預試量表」13-21 題為間斷變項之題目，其計分方式依題目順序分別說明如下：第 13 題選項隨便翻一翻記為 1，只看想看的部分記為 2，從頭到尾看一次記為 3；第 14 題選項全部只有文字的書記為 1，有文字和圖畫的書記為 2，只有圖畫的書記為，漫畫書記為；第 15 題選項家人或親戚買的或送的記為 1，向圖書館或班級圖書借來的記為 2，向同學或朋友借來的記為 3；第 16 題選項從沒去過記為 1，1 或 2 次記為，4 或 5 次記為 3，6 次以上記為 4；第 17 題選項每天都會找時間看記為，兩、三天看一次記為，一個禮拜看一次記為 3，從來不看記為 4；第 18、19 題選項從來不看記為 1，30 分鐘以內記為 2，30 分鐘～60 分鐘記為 3，超過 60 分鐘記為 4；第 20、21 題選項一本都沒看記為 1，1 或 2 本記為 2，3、4 或 5 本記為 3，6、7、8、9 或 10 本記為 4，比 10 本還要多記為 5。

(五) 預試之實施

預試樣本選取自同一國小二年級實驗組與控制組之外的四個班級，共有 115 名學童，於民國 97 年 11 月中旬進行預試，回收問卷共 115 份。

(六) 因素分析、信度分析與分量表總分之相關

回收問卷經統計分析結果，探討各題目描述統計數、各分量表題目和總分摘要統計數、各題目分別與兩個分量表的相關（附錄一）、各分量表题目的主成分分析負荷量、刪除該題後之 Cronbach α 係數、各題目與量表總分的相關等數據，「閱讀動機預試量表」見摘要表 3-4-3 與 3-4-4，進行選題。主要依據以下五個原則選題（吳明隆，2007）：（1）刪除與所屬分量表相關比其他分量表相關為低的題目；（2）選取主成分分析因素

負荷量大的題目；(3) 刪除去除後 ALPHA 係數提高的題目；(4) 選取量表架構和各分量表細類具代表性之題目，根據選題原則選取「閱讀動機預試量表」閱讀內在動機與閱讀外在動機兩個面向各八題，共 16 題，分別為內在動機第 3、5、12、15、17、19、20、21 等八題；外在閱讀動機第 22、23、25、26、27、32、33、35 等八題，第 28 題因其與外在閱讀動機之相關較與內在閱讀動機之相關為低，故將其刪除，正式量表內容請參閱附錄三。

表 3-4-3 閱讀內在動機預試量表因素分析與信度分析摘要表

題號	平均數	標準差	刪除該題之量表均數	刪除該題之量表異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	α 係數	主成分分析之因素負荷量	備註
一、閱讀內在動機									
1	3.3604	0.9867	63.5586	131.8133	.3840	.3594	.8635	.452	刪除
2	3.2072	1.0256	63.7117	130.5047	.4238	.3435	.8622	.477	刪除
3	3.0000	1.0847	63.9189	126.1563	.5809	.5472	.8567	.672	保留
4	3.0811	1.1968	63.8378	130.2179	.3601	.3613	.8649	.418	刪除
5	3.4865	0.9011	63.4324	130.1651	.5111	.3888	.8598	.571	保留
6	3.4955	0.9596	63.4234	130.8697	.4416	.3352	.8617	.502	刪除
7	3.1532	1.0438	63.7658	129.8815	.4420	.4870	.8616	.520	刪除
8	2.2252	1.3229	64.6937	133.9148	.1902	.2601	.8725	.205	刪除
9	2.9910	1.2869	63.9279	129.6237	.3483	.3223	.8658	.385	刪除
10	3.3153	1.0677	63.6036	131.2087	.3736	.3199	.8639	.442	刪除
11	3.3243	1.0776	63.5946	129.7082	.4325	.3474	.8619	.514	刪除
12	2.9910	1.2145	63.9279	125.8590	.5194	.5301	.8587	.594	保留
13	2.7477	1.2365	64.1712	130.2964	.3423	.3040	.8658	.396	刪除
14	3.2973	1.1061	63.6216	127.3675	.5165	.4608	.8589	.312	刪除
15	3.5405	0.8902	63.3784	127.3856	.6623	.5968	.8554	.728	保留
16	3.6036	0.8432	63.3153	131.3662	.4868	.3434	.8607	.556	刪除
17	3.0000	1.1728	63.9189	124.7626	.5858	.4594	.8562	.648	保留
18	3.1712	1.1246	63.7477	128.4067	.4636	.5040	.8608	.550	刪除
19	3.3423	0.9840	63.5766	125.9828	.6580	.5938	.8547	.741	保留
20	3.1351	1.1295	63.7838	127.3739	.5035	.5209	.8594	.581	保留
21	3.4505	0.9392	63.4685	130.0420	.4931	.4316	.8602	.570	保留
Alpha=.8670			Standardized item alpha=.8737						

表 3-4-4 閱讀外在動機預試量表因素分析與信度分析摘要表

題號	平均數	標準差	刪除該題之量表均數	刪除該題之量表異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	α 係數	主成分析之因素負荷量	備註
一、閱讀外在動機									
22	3.0360	1.1876	40.6486	77.0253	.6185	.5026	.8574	.707	保留
23	3.0180	1.1650	40.6667	77.4359	.6115	.4806	.8578	.693	保留
24	3.3784	1.0251	40.3063	81.6252	.4672	.4071	.8653	.558	刪除
25	3.0721	1.1629	40.6126	78.6818	.5476	.3806	.8613	.638	保留
26	3.0631	1.1198	40.6216	78.0462	.6080	.4972	.8582	.688	保留
27	3.2072	1.0773	40.4775	78.5674	.6075	.4712	.8584	.690	保留
28	3.4685	1.0051	40.2162	79.7177	.5907	.5119	.8594	.675	刪除
29	3.0631	1.1438	40.6216	80.2725	.4757	.3102	.8651	.556	刪除
30	3.2523	1.0462	40.4324	83.2330	.3668	.2647	.8701	.429	刪除
31	3.1081	1.1364	40.5766	81.4398	.4192	.2418	.8681	.485	刪除
32	3.0180	1.1335	40.6667	78.5219	.5736	.3975	.8600	.649	保留
33	3.1712	1.0752	40.5135	80.4681	.5031	.4270	.8636	.582	保留
34	2.9009	1.1491	40.7838	80.0254	.4856	.3914	.8646	.562	刪除
35	2.9279	1.1936	40.7568	78.3750	.5456	.4416	.8615	.627	保留
Alpha=.8709			Standardized item alpha=.8707						

「閱讀行為預試量表」之選題原則如同「閱讀動機預試量表」，而其選取題目共 7 題，分別為第 1、2、4、6、8、10、12 等七題，見摘要表 3-4-5，正式量表內容請參閱附錄三。

表 3-4-5 閱讀行為預試量表因素分析與信度分析摘要表

題號	面向	平均數	標準差	刪除該題之量表均數	刪除該題之量表異數	該題與其他各題總分之相關	多元相關平方	α 係數	主成分分析之因素負荷量	備註
一、閱讀行為										
1	閱讀頻率	3.2432	1.1193	33.8829	61.5337	.3743	.2308	.8583	.463	保留
2		3.3784	1.0073	33.7477	60.0447	.5317	.4176	.8480	.629	保留
3		2.6216	1.2407	34.5045	61.2828	.3365	.1899	.8625	.422	刪除
4	閱讀時間	2.9369	1.1595	34.1892	56.6609	.6505	.5188	.8393	.738	保留
5	閱讀主動性	3.4595	0.8592	33.6667	60.4042	.6153	.4281	.8444	.697	刪除
6		3.1622	1.0974	33.9640	57.8267	.6188	.4676	.8419	.710	保留
7		3.4775	0.9780	33.6486	62.0751	.4106	.2923	.8552	.489	刪除
8		3.3423	1.0201	33.7838	58.1250	.6554	.4810	.8401	.741	保留
9		3.1622	1.0808	33.9640	58.4602	.5888	.4337	.8440	.686	刪除
10	閱讀分享	2.8649	1.2144	34.2613	56.8636	.6017	.4487	.8428	.693	保留
11		2.6667	1.2716	34.4595	57.5164	.5302	.4724	.8484	.620	刪除
12		2.8108	1.1921	34.3153	57.5743	.5729	.4204	.8449	.659	保留
Alpha=.8586		Standardized item alpha=.8622								

(七) 正式施測之實施

在準實驗研究開始前一週及結束後一週進行前後測，對象為經實驗處理之實驗組與控制組學童 54 名，回收問卷共 54 份。

(八) 信度

「閱讀動機預試量表」經因素分析、信度分析與分量表總分之相關處理刪題後形成「閱讀動機量表」，將保留之題目再以 SPSS 10.0 版之信度分析，其 Cronbach α 係數為 0.9148，而閱讀內在動機分量表之 Cronbach α 係數為 0.8277，閱讀外在動機分量表之 Cronbach α 係數為 0.8347，可見本量表之內部一致性甚佳。

「閱讀行為預試量表」經與「閱讀動機預試量表」相同程序分析後，亦將保留之題目形成「閱讀行為量表」，再以 SPSS 10.0 版之信度分析，

得 Cronbach α 係數為 0.8114，其 Cronbach α 係數較原預試量表降低是因為顧及量表架構進行刪題之結果，但本量表之內部一致性尚佳。

(九) 專家效度

「閱讀動機量表」與「閱讀行為量表」題目和架構經指導教授檢視量表題目，並請兩位南華大學幼教所教授及一位畢業於台中教育大學教育測驗統計研究所之低年級教師審核。

二、圖書借閱紀錄統計表

本研究中之圖書借閱紀錄統計表由研究者自行設計，資料取自於學校圖書館之電腦借閱記錄，目的在於藉由學校圖書館之圖書借閱數量紀錄，了解學童在經過晨讀十分鐘的活動後，是否會增加其閱讀動機，而使其閱讀行為中之自行到圖書館借閱書籍之次數增加。表格請見附錄四。

三、晨讀活動回饋單

本晨讀活動回饋單由研究者自行設計，共有七個半開放性問題，在晨讀活動課程結束後，由每位學童填寫，以了解學童對晨讀活動的看法，及自身經這樣的活動後是否有所改變，對課業學習上或是自身情緒管理上是否有所轉變。回饋單請見附錄五。

四、家庭背景變項問卷

除了學校以外，「家」就是學童生活關係最密切的地方，學童的種種行為發展均會受到家庭環境的影響。因此，本研究中，係對學童的閱讀行為和閱讀動機與其家庭背景的關係，進行詳細之探討，故設計此份問卷加以施測。

本問卷是由學童的家長填寫，主要內容涉及學童學習背景、學童學習情形與家庭社經地位等問題。內容詳如附錄六，此問卷的內容與資料處理分別敘述如下：

(一) 問卷內容

問卷內容包括：學童就讀班級、姓名、性別、家人是否會陪著孩子看書、家人是否常唸或說故事給孩子聽、小孩五個月前是否常閱讀課外讀物（如故事書、報紙、雜誌等等）、最近五個月來孩子閱讀課外讀物的次數是否有增加、小孩五個月前是否會主動閱讀課外讀物、最近五個月來孩子是否會主動閱讀課外讀物、家中屬於孩子的課外書籍有多少等；而媽媽的職業、爸爸的職業則為了解學童之家庭社經地位。

(二) 資料之計分方式

本問卷將家長勾選的選項重新編碼，以方便分析。原則上，性別男記為 1，性別女記為 2；家人會陪著孩子看書者計為 1，不會陪著孩子看書者計為 2；家人會常唸或說故事給孩子聽者計為 1，不會常唸或說故事給孩子聽者計為 2；小孩五個月前常閱讀課外讀物者計為 1，五個月前不常閱讀課外讀物者計為 0；最近五個月來孩子閱讀課外讀物的次數有增加者計為 1、五個月來孩子閱讀課外讀物的次數沒有增加者計為 0；小孩五個月前會主動閱讀課外讀物者計為 1、五個月前不會主動閱讀課外讀物者計為 0；最近五個月來孩子會主動閱讀課外讀物者計為 1、五個月來孩子不會主動閱讀課外讀物者計為 0；家中屬於孩子的課外書籍分為五個等級，分別為 0 本、50 本以下、50~100 本、100 本~300 本，300 本以上，依序記為 1~5。

媽媽的職業及爸爸的職業則為評定家庭社經地位的依據，此係根據黃毅志（2003）建構之「台灣地區新職業聲望與社經地位量表」，將職業社經地位分為五個等級，採取父母之中職業社經地位較高之一方為其家庭社經地位等級，而其所細分之職業項目詳如附錄七。

第五節 研究流程

為使本研究得以順利進行，訂定研究流程如下圖 3-5-1：

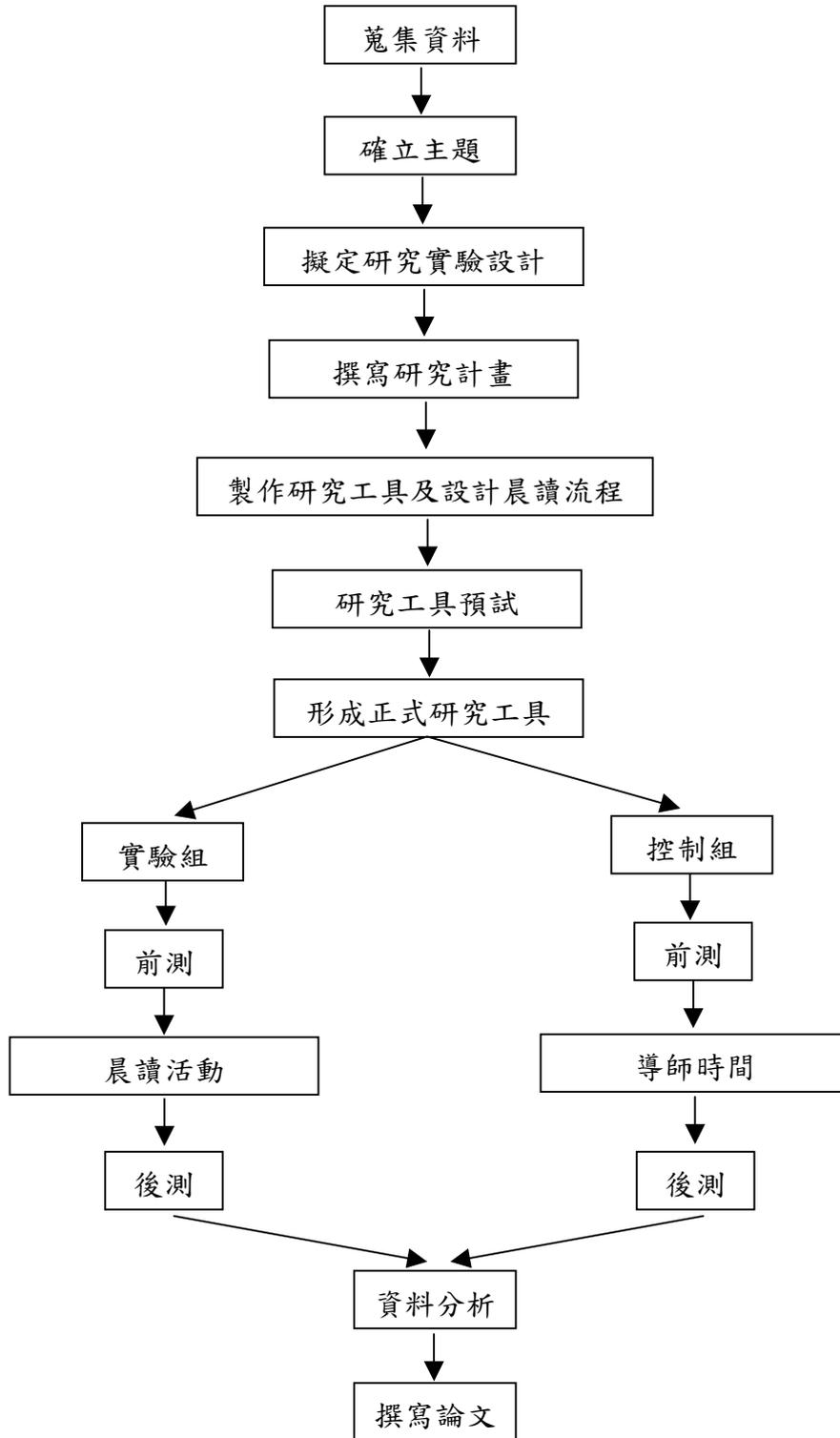


圖 3-5-1 研究流程圖

第六節 資料處理與統計分析

本研究中之資料分析與處理使用 SPSS 10.0 For Windows 統計軟體，資料共有以下四個部分：

一、閱讀動機量表與閱讀行為量表

「閱讀動機量表」全數及「閱讀行為量表」中之 1 至 7 題，屬於連續變項，以「組別」為自變項，分別以實驗組及控制組兩組學童之「閱讀動機量表」與「閱讀行為量表」前測分數為共變數，進行共變數分析，以比較「不同實驗處理」的學童，在晨讀十分鐘活動後其「閱讀動機」與「閱讀行為」之效果差異。

另實驗組學童再依「性別」為自變項，以前測分數為共變數，進行共變數分析，以探討「不同性別」的學童，在晨讀十分鐘活動後其「閱讀動機」與「閱讀行為」之效果差異。

而「閱讀行為量表」中之 8~16 題屬間斷變項，以卡方適合度檢定來分析，用以了解晨讀十分鐘活動對學童的閱讀行為之效果差異。

二、圖書借閱紀錄統計表

研究者每個月將學童在學校圖書館之圖書借閱數量紀錄加以統計，以次數描述學童借閱圖書的次數，探討學童之閱讀行為。

三、晨讀活動回饋單

在晨讀活動課程結束後，由實驗組學童填寫，研究者經回收後加以統計，使用描述性統計分析學童對晨讀十分鐘的想法及意見。

四、家庭背景變項問卷

「家庭背景調查問卷」在晨讀活動課程結束後，請實驗組學童家長填寫，資料回收後，以獨立樣本 t 考驗或單因子變異數分析來探究學童家庭背景因

素對閱讀動機與閱讀行為之影響情形，及利用 ϕ 相關列聯表來分析家長觀察學童之閱讀情形。



第四章 結果與分析

本章依據待答問題，分析晨讀活動前後測驗之結果。全章共分三節：第一節為晨讀活動後，閱讀動機差異分析；第二節為晨讀活動後，閱讀行為差異分析；第三節為家長觀察與學童之實際閱讀狀況。

第一節 晨讀活動後閱讀動機差異分析

本節旨在探討實施晨讀活動後，學童閱讀動機之差異分析，共分成三部分說明：一、實施晨讀活動後，實驗組與控制組學童在閱讀動機的表現上有無差異；二、實施晨讀活動後，實驗組學童中，不同性別學童在閱讀動機的表現上有無差異；三、實驗組學童中，學童家庭閱讀狀況與學童家庭背景是否對學童閱讀動機有影響。

一、實施晨讀活動後，實驗組與控制組學童的閱讀動機差異分析

此部分以實驗組、控制組之組別為自變項，兩組學童在「閱讀動機量表」的前測成績為共變量，後測成績為依變項，進行獨立樣本單因子單變量共變數分析。

實驗組與控制組學童在「閱讀動機量表」的前後測比較如表4-1-1，實驗組前測分數為50.11，後測分數為54.61；控制組的前測分數為49.38，後測分數為50.42。

單因子單變量共變數分析，結果如表4-1-2，實驗組與控制組學童於晨讀活動在後測分數表現達顯著差異， $F(1, 51)=4.41$ ， $p=.041$ 。顯示實驗組學童之閱讀動機顯著大於控制組學童之閱讀動機。

表4-1-1 實驗組與控制組學童在「閱讀動機量表」的前後測平均數與標準差

處理	人數 N	前測		後測	
		M	SD	M	SD
實驗組	28	50.11	7.13	54.61	11.89
控制組	26	49.38	9.3	50.42	8.84

表4-1-2 實驗組與控制組學童在「閱讀動機量表」分數之共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值	P值
組間(迴歸係數)	199.91	1	199.910	4.41	.041*
組內(誤差)	2312.03	51	45.33		

* $p < .05$

二、實施晨讀活動後，實驗組學童中，不同性別學童在閱讀動機表現上有無差異

此部分以性別為自變項，男女學童在「閱讀動機量表」的前測成績為共變量，後測成績為依變項，進行獨立樣本單因子單變量共變數分析。

男女學童在「閱讀動機量表」的前後測比較如表4-1-3，男生前測分數為44.79，後測分數為53；而女生的前測分數為55.43，後測分數為56.21。

表4-1-3 實驗組學童中，男生與女生在「閱讀動機量表」的前後測平均數與標準差

處理	人數 N	前測		後測	
		M	SD	M	SD
男	14	44.79	12.74	53	6.25
女	14	55.43	8.64	56.21	7.81

單因子單變量共變數分析，結果如表4-1-4，男生與女生於晨讀活動在後測分數表現上達顯著差異， $F(1, 25)=4.88$ ， $p=.03$ 。顯示在晨讀活動前後，

男生閱讀動機的差異顯著大於女生閱讀動機的差異。

表4-1-4 實驗組男生與女生在「閱讀動機量表」分數之共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值	p值
組間(迴歸係數)	403.795	1	403.79	4.88	.03*
組內(誤差)	2067.03	25	82.68		

* $p < .05$

三、實驗組學童中，學童家庭閱讀狀況與學童家庭背景是否對學童閱讀動機有影響

此部分以家庭背景變項為自變項，實驗組學童閱讀動機後測分數為依變項，進行獨立樣本t考驗或單因子變異數分析，以下依問卷題目順序分析如下：

- (一) 家人是否會陪著孩子看書：經獨立樣本t考驗，其結果如下表4-1-5，家人會陪著孩子看書之閱讀動機後測平均分數為49，家人不會陪孩子看書之閱讀動機後測平均分數為52.88，t值為-.76，p值為.45，未達顯著水準，亦即家人是否陪著孩子看書對學童閱讀動機沒有差異。

表4-1-5 家人是否會陪著孩子看書對「閱讀動機量表」後測分數之獨立樣本t檢定摘要表

家人是否陪著孩子看書	人數	平均數	標準差	t值	顯著性(雙尾)
是	20	49.00	12.53	-.76	.45
否	8	52.88	10.72		

- (二) 家人是否常唸或說故事給孩子聽：經獨立樣本t考驗，其結果如下表4-1-6，家人常唸或說故事給孩子聽之閱讀動機量表後測平均分數為47.06，家人不常唸或說故事給孩子聽之閱讀動機量表後測平均分數為54.82，t值為-1.73，p值為.09，未達顯著水準，亦即家人是否常唸或說

故事給孩子聽對學童閱讀動機沒有顯著差異。

表4-1-6 家人是否常唸或說故事給孩子聽對「閱讀動機量表」後測分數之獨立樣本t檢定摘要表

家人是否常唸或說故事	人數	平均數	標準差	t值	顯著性(雙尾)
是	17	47.06	12.54	-1.73	.09
否	11	54.82	9.79		

(三) 家中屬於孩子的課外書籍數量：其選項分別為1.0本，2.1~50本，3.51~100本，4.101本~300本，5.301本以上，經單因子變異數分析，其結果如下表4-1-7，家中屬於孩子的課外書籍數量為0本者之閱讀動機量表後測平均分數為45，為1~50本者之平均分數為50.78，為51~100本者之平均分數為47.2，為101~300本者之平均分數為38，為301本以上者之平均分數為62.5， $F(4, 23)=.96$ ， $p=.44$ ，未達顯著水準，亦即家中屬於孩子的課外書籍數量對學童閱讀動機沒有差異。

表4-1-7 家中屬於孩子的課外書籍數量對「閱讀動機量表」後測分數之單因子變異數分析摘要表

家中屬於孩子的 課外書籍數量	個數	平均數	標準差		
0本	2	45	26.87		
1~50本	18	50.78	11.25		
51~100本	5	47.2	10.47		
101~300本	1	38			
301本以上	2	62.5	2.12		
	平方和	自由度	平均平方和	F值	顯著性(雙尾)
組間	556.26	4	139.06	.96	.44
組內	3318.41	23	144.27		

(四) 家庭社經地位：依據黃毅志(2003)之台灣地區新職業聲望與社經地位量表之分類，將社經地位由低至高分為五個等級一到五，經單因子變異數分析，其結果如下表4-1-8，第一等級家庭社經地位者0人，第二等級家庭社經地位之閱讀動機量表後測平均分數為46.7，第三等級之平均分數為47.8，第四等級之平均分數為53.2，第五等級之平均分數為53.88， $F(3, 24)=.68$ ， $p=.57$ ，未達顯著水準，亦即家庭社經地位對學童閱讀動機沒有差異。

表4-1-8 家庭社經地位對「閱讀動機量表」後測分數之單因子變異數分析摘要表

家庭社經地位		個數	平均數	標準差		
低 ↓ 高	一	0	-	-		
	二	10	46.7	12.95		
	三	5	47.8	14.91		
	四	5	53.2	13.79		
	五	8	53.88	7.66		
		平方和	自由度	平均平方和	F值	顯著性(雙尾)
組間		304.10	3	101.36	.68	.572
組內		3570.57	24	148.77		

註：家庭社經地位一之職業類別包含-非技術工、體力工、農、林、漁、牧工作人員

家庭社經地位二之職業類別包含-機器設備操作工、組裝工、技術工、服務工作人員及售貨員

家庭社經地位三之職業類別包含-事務工作人員

家庭社經地位四之職業類別包含-技術員及助理專業人員

家庭社經地位五之職業類別包含-民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
雇主與總經理、專業人員

第二節 晨讀活動後閱讀行為差異分析

本節旨在探討實施晨讀活動後，學童閱讀行為之差異分析，共分成五部分說明：一、實施晨讀活動後，實驗組與控制組學童在閱讀行為差異分析；二、實施晨讀活動後，實驗組與控制組學童在閱讀行為量表中之名義變項的差異分析；三、實施晨讀活動前後，學童向學校圖書館借閱書籍數量之分析；四、實施晨讀活動後，實驗組學童中，不同性別學童在閱讀行為的差異分析；五、實驗組學童中，學童家庭閱讀狀況與學童家庭背景是否對學童閱讀行為有影響。

一、實施晨讀活動後，實驗組與控制組學童的閱讀行為差異分析

此部分以實驗組及控制組組別為自變項，實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」的前測成績為共變量，後測成績為依變項，進行獨立樣本單因子單變量共變數分析。

實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」的前後測比較如表4-2-1，實驗組前測分數為22.04，後測分數為23.11；而控制組的前測分數為21.92，後測分數為22.42。

接著進行單因子單變量共變數分析，結果如表4-2-2，實驗組與控制組學童於晨讀活動在後測分數表現上沒有差異， $F(1, 51)=.38$ ， $p=.53$ 。

表4-2-1 實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」的前後測平均數與標準差

處理	人數 N	前測		後測	
		M	SD	M	SD
實驗組	28	22.04	4.26	23.11	4.56
控制組	26	21.92	4.00	22.42	3.80

表4-2-2 實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」分數之共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值	p值
組間(迴歸係數)	5.45	1	5.45	.38	.53
組內(誤差)	725.57	51	14.22		

二、實施晨讀活動後，實驗組與控制組學童在閱讀行為量表中之名義變項的差異分析

此部分主要針對實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析，以卡方檢定進行比較。分別依「閱讀行為量表」中第8-16題做說明，有達顯著差異的分別為第8、9、10、12、13、14及16題：

第8題、我在看課外書時，通常是1.隨便翻一翻，2.只看想看的部分，3.從頭到尾看一次：從表4-2-3選答百分比可看出隨便翻一翻者，實驗組佔10%，控制組為0；只看想看的部分者，實驗組佔3%，控制組佔12%；從頭到尾看一次者，實驗組佔87%，控制組佔88%。由此發現兩組學童選答情形不同；控制組學童多選擇從頭到尾看一次，而實驗組學童雖也較多選擇從頭到尾看一次，但也有部分人選擇隨便翻一翻。經卡方檢定後， $\chi^2=70.11$ ， $p<.01$ ，達顯著差異。控制組學童閱讀方式較實驗組看書的方式仔細。

表4-2-3 實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第8題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析

題目	選項	實驗組(%)	控制組(%)	χ^2
8. 我在看課外書時，通常是	隨便翻一翻	10	0	70.11**
	只看想看的部分	3	12	
	從頭到尾看一次	87	88	

** $p<.01$

第9題、我喜歡看哪些內容的書？1. 全部只有文字的書，2. 有文字和圖畫的書，3. 只有圖畫的書，4. 漫畫書：從表4-2-4選答百分比可看出書籍選擇全部只有文字的書者，實驗組佔8%，控制組佔38%；選擇有文字和圖畫的書者，實驗組佔43%，控制組佔80%；選擇只有圖畫的書者，實驗組佔10%，控制組佔8%；選擇漫畫書者，實驗組佔39%，控制組佔9%。由此發現兩組學童選答情形不同；控制組學童多選擇有文字和圖畫的書看，而實驗組學童雖也較多選擇有文字和圖畫的書看，但也有許多人喜歡選擇漫畫類的書籍看。經卡方檢定後， $\chi^2=41.7$ ， $p<.01$ ，達顯著差異。實驗組學童喜歡書籍的類別多為有圖畫和文字及漫畫書，與控制組喜歡書籍的類別多為有文字和圖畫的書有差異。

表4-2-4 實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第9題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析

題目	選項	實驗組(%)	控制組(%)	χ^2
9. 我喜歡看哪些內容的書？	全部只有文字的書	8	3	41.7**
	有文字和圖畫的書	43	80	
	只有圖畫的書	10	8	
	漫畫書	39	9	

** $p<.01$

第10題、我所看的課外書大部分是如何得到的1. 家人或親戚買的或送的，2. 向圖書館或班級圖書借來的，3. 向同學或朋友借來的：從表4-2-5選答百分比可看出課外書是家人或親戚買的或送的，實驗組佔50%，控制組佔65%；向圖書館或班級圖書借來的，實驗組佔42%，控制組佔35%；向同學或朋友借來的，實驗組佔8%，控制組為0。由此發現兩組學童選答情形不同，雖實驗組與控制組之比例由高到低皆為課外書是家人或親戚買的或送的、向圖書館或班級圖書借來的及向同學或朋友借來的，但控制組較多選擇家人或親戚買的或送的，而實驗組則有

較高比例選擇向圖書館或班級圖書借來的。經卡方檢定後， $\chi^2=24.11$ ， $p<.01$ ，達顯著差異。顯示實驗組學童取得閱讀書籍的方式與控制組取得閱讀書籍的方式不同。

表4-2-5 實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第10題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析

題目	選項	實驗組(%)	控制組(%)	χ^2
10. 我所看的課外書大部分是如何得到的？	家人或親戚買的或送的	50	65	24.11**
	向圖書館或班級圖書借來的	42	35	
	向同學或朋友借來的	8	0	

** $p<.01$

第11題、我一個星期主動去學校圖書館幾次？1. 從沒去過，2. 1~2次，3. 3~5次 3. 6次以上：從表4-2-6選答百分比可看出從沒去過者，實驗組佔10%，控制組佔35%；選擇1~2次者，實驗組佔21%，控制組佔39%；選擇3~5次者，實驗組佔36%，控制組佔19%；選擇6次以上者，實驗組佔33%，控制組佔7%，經卡方檢定後， $\chi^2=1.25$ ，未達顯著水準。

表4-2-6 實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第11題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析

題目	選項	實驗組(%)	控制組(%)	χ^2
11. 我一個星期主動去學校圖書館幾次？	從沒去過	10	35	1.25
	1~2次	21	39	
	3~5次	36	19	
	6次以上	33	7	

第12題、我多久看一次課外書？1. 每天都會找時間看，2. 兩三天看一次，3. 一個禮拜看一次，4. 從來不看：從表4-2-7選答百分比可看出每天都會找時間看書者，實驗組佔54%，控制組佔61%；選擇兩三天看一次書者，實驗組佔33%，控制組佔30%；選擇一個禮拜看一次書者，實驗組佔10%，控制組佔5%；選擇從來不看書者，實驗組佔3%，控制組佔4%。由此發現兩組學童選答情形不同；雖實驗組與控制組之比例由高到低皆為每天都會找時間看書、兩三天看一次書及一個禮拜看一次書，但控制組每天都會找時間看書者較實驗組多。經卡方檢定後， $\chi^2=40.07$ ， $p<.01$ ，達顯著差異。顯示控制組學童閱讀頻率大於實驗組學童。

表4-2-7 實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第12題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析

題目	選項	實驗組(%)	控制組(%)	χ^2
12. 我多久看一次課外書？	每天都會找時間看	54	61	40.07**
	兩三天看一次	33	30	
	一個禮拜看一次	10	5	
	從來不看	3	4	

** $p<.01$

第13題、從星期一到星期五的上課日，我每天大約花多少時間看課外書？1. 從來不看，2. 30分鐘以內，3. 30分鐘～60分鐘，4. 超過60分鐘：從表4-2-8選答百分比可看出從來不看書者，實驗組佔10%，控制組佔4%；選擇看30分鐘以內者，實驗組佔60%，控制組佔58%；選擇30分鐘～60分鐘者，實驗組佔22%，控制組佔23%；選擇超過60分鐘者，實驗組佔8%，控制組佔15%。由此發現兩組學童選答以從來不看與超過60分鐘兩個選項有較大不同；實驗組有較多比例選擇從來不看，而控制組有較高比例選擇看書超過60分鐘。經卡方檢定後， $\chi^2=36.37$ ， $p<.01$ ，達顯著差異。顯示星期一到星期五上課日，控制組

學童閱讀時間高於實驗組學童。

表4-2-8 實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第13題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析

題目	選項	實驗組(%)	控制組(%)	χ^2
13. 從星期一到星期	從來不看	10	4	36.37**
五的上課日，我每天	30分鐘以內	60	58	
大約花多少時間看	30分鐘~60分鐘	22	23	
課外書？	超過60分鐘	8	15	

**p<.01

第14題、星期六、星期日的放假日，我大約花多少時間看課外書？1. 從來不看，2. 30分鐘以內，3. 30分鐘~60分鐘，4. 超過60分鐘：從表4-2-9選答百分比可看出從來不看書者，實驗組佔10%，控制組佔4%；選擇看30分鐘以內者，實驗組佔43%，控制組佔54%；選擇30分鐘~60分鐘者，實驗組佔22%，控制組佔23%；選擇超過60分鐘者，實驗組佔25%，控制組佔19%。由此發現兩組學童選答情形不同；雖實驗組與控制組皆多選擇看書時間為30分鐘以內及30分鐘~60分鐘，但實驗組選擇看超過60分鐘者多於控制組。經卡方檢定後， $\chi^2=18.59$ ， $p<.01$ ，達顯著差異。顯示星期六、日的放假日，實驗組學童閱讀時間高於控制組學童。

表4-2-9 實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第14題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析

題目	選項	實驗組(%)	控制組(%)	χ^2
14. 星期六、星期日	從來不看	10	4	18.59**
的放假日，我大約花	30分鐘以內	43	54	
多少時間看課外	30分鐘~60分鐘	22	23	
書？	超過60分鐘	25	19	

**p<.01

第15題、在今年寒假中，我總共大約看幾本課外書？1. 一本都沒看，2. 1~2本，3. 3~5本，4. 6~10本，5. 比10本還要多：從表4-2-10選答百分比可看出一本都沒看者，實驗組佔7%，控制組佔4%；選擇1~2本者，實驗組佔14%，控制組佔27%；選擇3~5本者，實驗組佔14%，控制組佔27%；選擇6~10本者，實驗組佔32%，控制組佔12%；選擇比10本多者，實驗組佔33%，控制組佔30%。經卡方檢定後， $\chi^2=9.33$ ，未達顯著水準。表示兩組學童在此題的選答百分比沒有顯著差異。

表4-2-10 實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第15題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析

題目	選項	實驗組(%)	控制組(%)	χ^2
15. 在今年寒假中， 我總共大約看幾本 課外書？	一本都沒看	7	4	9.33
	1~2本	14	27	
	3~5本	14	27	
	6~10本	32	12	
	比10本多	33	30	

第16題、二年級上學期中，我大約看了多少本課外書？1. 一本都沒看，2. 1~2本，3. 3~5本，4. 6~10本，5. 比10本還要多：從表4-2-11選答百分比可看出一本都沒看者，實驗組佔4%，控制組佔8%；選擇1~2本者，實驗組佔10%，控制組佔16%；選擇3~5本者，實驗組佔17%，控制組佔19%；選擇6~10本者，實驗組佔22%，控制組佔3%；選擇比10本多者，實驗組佔47%，控制組佔54%。經卡方檢定後， $\chi^2=32.66$ ， $p<.01$ ，達顯著差異。顯示二年級上學期中，實驗組學童閱讀的書籍量與控制組學童閱讀的書籍量有差異。

表4-2-11 實驗組與控制組學童在「閱讀行為量表」中名義變項第16題與「閱讀行為量表」後測分數之差異分析

題目	選項	實驗組(%)	控制組(%)	χ^2
16. 二年級上學期中，我大約看了多少本課外書？	一本都沒看	4	8	32.66**
	1~2本	10	16	
	3~5本	17	19	
	6~10本	22	3	
	比10本多	47	54	

**p<.01

三、實施晨讀活動前後，學童向學校圖書館借閱書籍數量之分析

從晨讀活動開始後，即藉由學校圖書館之借閱記錄來實際瞭解學童之閱讀行為是否有所改變，從實驗開始的12月份直到隔年的4月份，其統計數據如表4-2-12。由其借閱統計顯示，實驗組全體的總借閱次數從12月份到隔年4月份，共5個月分別是7、32、28、44、21次，共132次；而控制組全體的總借閱次數則分別為0、0、2、8、6，共16次；由總借閱次數可發現實驗組學童之實際閱讀行為明顯優於控制組學童。

另再由個人借閱狀況之分析中，可以發現實驗組之學童有21人會有借閱書籍之行為，而控制組學童則只有少數2~3位有借閱書籍的行為；且實驗組連續3個月以上借閱書籍之人數有7人，而控制組則只有1人，顯示晨讀活動之帶動下，較易讓學童有閱讀之行為表現。

表 4-2-12 學校圖書館借閱次數紀錄統計表

學童 座號	實驗組						控制組					
	12月	1月	2月	3月	4月	合計	12月	1月	2月	3月	4月	合計
1		1	1			2						
2	2	1	5	2	3	13						
3				3		3						
4												
5												
6		2	2		1	5						
7				11	2	13						
8												
9									2	6	2	10
10		1				1						
11										2		2
12		1		3	5	9						
13		1				1						
14				1		1						
15		2				2					4	4
16				3		3						
17		2				2						
18												
19	2	1	2	2	1	8						
20		2		3		5						
21						0						
22		5	2	1	1	9						
23		1	4	3	1	9						
24		3	4	4	2	13						
25		2	1			3						
26	3	1	4		1	9						
27		4				4	-	-	-	-	-	-
28		2	3	8	4	17	-	-	-	-	-	-
合計	7	32	28	44	21	132	0	0	2	8	6	16

四、實施晨讀活動後，實驗組學童中，不同性別學童在閱讀行為的差異分析

此部分以性別為自變項，男女學童在「閱讀行為量表」的前測成績為共變量，後測成績為依變項，進行獨立樣本單因子單變量共變數分析。

男女學童在「閱讀行為量表」的前後測比較如表4-2-13，男生前測分數為19.57，後測分數為21.86；女生的前測分數為24.36，後測分數為24.91。

單因子單變量共變數分析，結果如表4-2-14，男生與女生於晨讀活動在後測分數表現上達顯著差異， $F(1, 25)=8.47, p=.007$ 。顯示在晨讀活動前後，男生閱讀行為的差異顯著大於女生閱讀動機的差異。

表4-2-13 實驗組學童中，男生與女生在「閱讀行為量表」的前後測平均數與標準差

處理	人數 N	前測		後測	
		M	SD	M	SD
男	14	19.57	4.13	21.86	4.77
女	14	24.36	3.41	24.91	2.95

表4-2-14 實驗組學童中，男生與女生在「閱讀行為量表」分數之共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值	p值
組間(迴歸係數)	127.50	1	127.50	8.47	.007**
組內(誤差)	376.01	25	15.04		

** $p < .01$

五、實驗組學童中，學童家庭閱讀狀況與學童家庭背景是否對學童閱讀行為有影響

此部分以家庭背景變項為自變項，實驗組學童閱讀行為後測分數為依變項，進行獨立樣本t考驗或單因子變異數分析，以下依問卷題目順序分析如下：

- (一) 家人是否會陪著孩子看書：經獨立樣本t考驗，結果如表4-2-15，家人會陪著孩子看書之學童閱讀行為量表後測平均分數為21.25，家人不會陪著孩子看書之平均分數為24，t值為-1.47，p值為.15未達顯著差異，即家人是否陪著孩子看書對學童閱讀行為沒有影響。

表4-2-15 家人是否會陪著孩子看書對「閱讀行為量表」後測分數之獨立樣本t檢定摘要表

家人是否陪著孩子看書	人數	平均數	標準差	t值	顯著性(雙尾)
是	20	21.25	4.62	-1.47	.15
否	8	24.00	4.00		

- (二) 家人是否常唸或說故事給孩子聽：經獨立樣本t考驗，其結果如下表4-2-16，家人會唸或說故事給孩子聽之學童閱讀行為量表後測平均分數為21，不會唸或說故事給孩子聽者之平均分數為23.64，t值為-1.53，p值為.13未達顯著差異，即家人是否常唸或說故事給孩子聽對學童閱讀行為沒有影響。

表4-2-16 家人是否常唸或說故事給孩子聽對「閱讀行為量表」後測分數之獨立樣本t檢定摘要表

家人是否常唸或說故事	人數	平均數	標準差	t值	顯著性(雙尾)
是	17	21.00	4.77	-1.53	.13
否	11	23.64	3.88		

(三) 家中屬於孩子的課外書籍數量：其選項分別為1.0本，2.1~50本，3.51~100本，4.101本~300本，5.301本以上，其結果如下表4-2-17，家中屬於孩子的課外書籍數量為0本者之閱讀行為量表後測平均分數為21.5，為1~50本者之平均分數為22.28，為51~100本者之平均分數為19.8，為101~300本者之平均分數為18，為301本以上者之平均分數為28， $F(4, 23)=1.46$ ， $p=.24$ ，未達顯著水準，亦即家中屬於孩子的課外書籍數量對學童閱讀行為沒有影響。

表4-2-17 家中屬於孩子的課外書籍數量對「閱讀行為量表」後測分數之單因子變異數分析摘要表

家中屬於孩子的 課外書籍數量	個數	平均數	標準差
0本	2	21.50	9.19
1~50本	18	22.28	4.40
51~100本	5	19.80	2.86
101~300本	1	18.00	-
301本以上	2	28.00	.00

	平方和	自由度	平均平方和	F值	顯著性(雙尾)
組間	114.05	4	28.51	1.46	.24
組內	446.91	23	19.43		

(四) 家庭社經地位：依據黃毅志(2003)之台灣地區新職業聲望與社經地位量表之分類，將社經地位由低至高分為五個等級一到五，經單因子變異數分析，其結果如下表4-2-18，第一等級家庭社經地位者0人，第二等級家庭社經地位之閱讀行為量表後測平均分數為21.1，第三等級之平均分數為21.8，第四等級之平均分數為22，第五等級之平均分數為23.38， $F(3, 24)=.38$ ， $p=.57$ ，未達顯著水準，亦即家庭社經地位對學童閱讀動機沒有影響。

表4-2-18家庭社經地位對「閱讀行為量表」後測分數之單因子變異數分析摘要表

家庭社經地位		個數	平均數	標準差
低 ↓ 高	一	0	-	-
	二	10	21.10	4.89
	三	5	21.80	5.40
	四	5	22.00	5.83
	五	8	23.38	3.16

家庭社經地位	平方和	自由度	平均平方和	F值	顯著性(雙尾)
組間	23.38	3	7.79	.34	.57
組內	537.57	24	22.39		

註：家庭社經地位一之職業類別包含-非技術工、體力工、農、林、漁、牧工作人員

家庭社經地位二之職業類別包含-機器設備操作工、組裝工、技術工、服務工作人員及售貨員

家庭社經地位三之職業類別包含-事務工作人員

家庭社經地位四之職業類別包含-技術員及助理專業人員

家庭社經地位五之職業類別包含-民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
 雇主與總經理、專業人員

第三節 家長觀察與學童之實際閱讀狀況

本節旨在探討實施晨讀活動後，實驗組學童經由家長觀察學童與學童之實際閱讀狀況，共分成兩部分說明：一、實施晨讀活動後，家長觀察學童之實際閱讀狀況；二、實施晨讀活動後，學童之實際閱讀狀況。

一、實施晨讀活動後，家長觀察學童之實際閱讀狀況

(一) 實施晨讀活動前後，學童家長觀察孩子閱讀課外讀物之次數是否增加之相關情形

依照「家庭背景變項問卷」中之第4、5題題目，結果分析出以下表4-3-1之列聯表，可看出經學童家長觀察，學童五個月前沒有常閱讀課外讀物者，在經過晨讀活動的五個月後，閱讀次數沒有增加的有4人，而有增加的有2人；而學童五個月前常閱讀課外讀物者，在經過晨讀活動的五個月後，閱讀次數沒有增加的有6人，而有增加的有16人。顯示學童在五個月前不常閱讀者，在五個月後只有少數的2人改變，而五個月前常閱讀者，在五個月後有多數的16人增加其閱讀次數。

表4-3-1 實驗組學童經家人觀察五個月前閱讀與否與五個月後閱讀次數增加與否之列聯表

題目		五個月後		總和	
		沒有	有		
學童閱讀課外讀物之次數是否增加	五個月前	沒有	4	2	6
		有	6	16	22
總和			10	18	28

經 ϕ 相關檢定後如表4-3-2，因在列聯表中之次數有小於5者，因此採用耶茲校正，耶茲校正數值即連續性校正值為1.70， $p=.074$ ，「五個月前閱讀與否」與「五個月後閱讀次數增加與否」是沒有顯著關聯存在的。

表4-3-2 實驗組學童經家人觀察五個月前閱讀與否與五個月後閱讀次數增加與否之 ϕ 相關摘要表

閱讀次數	數值	自由度	顯著性
Person 卡方 連續性校正	1.70	1	.074
ϕ 值	.33		.074

(二) 實施晨讀活動前後，學童家長觀察孩子主動閱讀課外讀物的相關情形

依照「家庭背景變項問卷」中之第6、7題題目，結果分析出以下表4-3-3之列聯表，可看出經學童家長觀察，學童五個月前沒有主動閱讀課外讀物者，在經過晨讀活動的五個月後，仍舊沒有主動閱讀者有6人，而成為會主動閱讀的有0人；而學童五個月前會主動閱讀課外讀物者，在經過晨讀活動的五個月後，變成沒有主動閱讀的有1人，而仍舊會主動閱讀的有21人，顯示學童在五個月前，原本不會主動閱讀者，在五個月後仍舊不會主動閱讀；而原本就會主動閱讀者，在五個月後仍舊會主動閱讀。

表4-3-3 實驗組學童經家人觀察五個月前主動閱讀與否與五個月後主動閱讀與否之列聯表

題目	五個月後		總和	
	沒有	有		
學童是否 主動閱讀 課外讀物	五個月前 沒有	6	0	6
	有	1	21	22
	總和	7	21	28

經 ϕ 相關檢定後如表4-3-4，因在列聯表中之次數有小於5者，因此採用耶茲校正，耶茲校正數值即連續性校正值為18.101， $p=.000$ ，達顯著水準，表示「五個月前主動閱讀與否」與「五個月後主動閱讀與否」是有顯著關聯存在的。

表4-3-4 實驗組學童經家人觀察五個月前主動閱讀與否與五個月後主動閱讀與否之 ϕ 相關摘要表

閱讀次數	數值	自由度	顯著性
Person 卡方 連續性校正	18.10	1	.000***
ϕ 值	.90		.000***

*** $p<.001$

二、實施晨讀活動後，學童之實際閱讀狀況

此部分以結構式訪談問卷「晨讀活動回饋單」做分析，其結果經由描述性統計分析，單選題的部分其結果如下表 4-3-5。得知有 79%之學童喜歡晨讀十分鐘的活動，而其原因多為可以看很多書或變聰明，21%的學童不喜歡晨讀十分鐘的活動，原因多為不喜歡看書；93%的學童喜歡老師準備的書，原因多為書很好看、很有趣，7%的學童不喜歡老師準備的書，原因多為書不好看、想自己借；有 75%的學童覺得自己比以前愛看書，原因是書都很好看、現在的書比以前好看，25%的學童覺得自己沒有比以前愛看書，因書很厚、不要看書。

表 4-3-5 「晨讀活動回饋單」之單選題描述性統計及原因說明表

	人數	百分比(%)	原因(最多學童認為)
1. 你喜歡晨讀十分鐘的活動嗎？			
喜歡	22	79	可以看很多書、可以變聰明
不喜歡	6	21	不喜歡看書、晨讀要很久
2. 你喜歡老師為你準備的書嗎？			
喜歡	26	93	很好看、內容有趣
不喜歡	2	7	書不好看、想自己借
4. 你覺得自己比以前愛看書嗎？			
有	21	75	書都很好看、以前的書比較不好看
沒有	7	25	書很厚、不要看書、沒有去借書

複選題的部分，其結果如下表 4-3-6。約有 65%以上的學童感覺早上到

校晨讀十分鐘後，會讓這一天感覺更有精神、更快樂、更想上課學習，亦想把那本沒看完的書看完，而約有低於 21% 的學童在晨讀後覺得疲累、想睡覺、不想上課、看書等；有 72% 的學童覺得晨讀十分鐘時間太短，54% 學童覺得晨讀十分鐘活動中看的書太少，86% 的學童希望可以自己選書看，而約有低於 17% 的學童覺得看的書太無聊或希望不要進行這項活動；約有 71% 以上的學童覺得自己的學習情形改變成有空自己會看書或比較想讀書，而大約 60% 以上的學童變得上課比較認真或比較想讀書，另外則有 25% 的學童覺得變得不喜歡上課；有 93% 的學童覺得自己比以前快樂，90% 的學童覺得自己比以前更看得懂書，68% 的學童比以前想和同學一起玩。

表 4-3-6 「晨讀活動回饋單」之複選題描述性統計表

題目	人數	百分比 (%)	題目	人數	百分比 (%)
3. 你覺得早上到校後要晨讀，會讓你這一天有何感覺？			5. 你覺得晨讀十分鐘的活動有什麼要改進的地方？		
有精神	22	79	時間太短	20	72
想把那本沒看完的書看完	20	72	看的書太少	15	54
快樂	19	68	看的書太無聊	5	17
更想上課學習	18	65	希望可以自己選書看	24	86
更想看其他書	18	65	不要進行這項活動	4	14
很疲累	3	10			
想睡覺	6	21			
不想上課	6	21			
不想看書	5	17			
不喜歡看書	3	10			
7. 你覺得自己的行為有什麼改變嗎？			6. 你覺得最近自己的學習情形有什麼改變嗎？		
比以前快樂	26	93	上課比較認真	17	61
比以前想和同學一起玩	19	68	比較想讀書	20	72
覺得自己比以前更會看得懂書	25	90	比較會想聽師長說了什麼	19	68
			有空會自己去看書	22	79
			不喜歡上課	7	25

第五章 結論與建議

本章將針對本研究結果，依據研究目的作整體性的摘要敘述，並提出限制與建議，以供未來研究之參考。全章共分三節：第一節為研究結論；第二節研究限制；第三節為為研究建議。

第一節 研究結論

根據第一章所提出待答問題來歸納整個研究的發現，分成六個部分來說明：
一、晨讀十分鐘活動有助於提升國小二年級學童閱讀動機；二、晨讀十分鐘活動對國小二年級學童閱讀行為有正向影響；三、晨讀十分鐘之活動對男童閱讀動機與閱讀行為之助益高於女童；四、實驗組學童，其不同家庭背景對其閱讀動機與閱讀行為無顯著差異；五、實驗組學童，其家長觀察學童之實際閱讀狀況無明顯改變；六、實驗組學童，學童之實際閱讀狀況有正向改變。

一、晨讀十分鐘活動有助於提升國小二年級學童閱讀動機

本研究由「閱讀動機量表」所分析的結果顯示，在經過晨讀十分鐘活動的實驗處理後，實驗組學童閱讀動機的得分顯著優於控制組的學童，亦即晨讀十分鐘活動有助於增進學童的閱讀動機。

晨讀十分鐘活動能提高學童的閱讀動機可能是因以前學童並無固定的閱讀時間或機會讓學童自行閱讀，故沒有體驗到閱讀也可以是生活中的一種活動或享受到閱讀可以增加知識的樂趣，而在為期十五週的晨讀十分鐘活動中，讓實驗組學童一再接觸不同種類的書籍，有機會讓學童遇到感興趣的題材因而引發其閱讀動機。

二、晨讀十分鐘活動對國小二年級學童閱讀行為有正向影響

本研究由「閱讀行為量表」所分析的結果顯示，在經過晨讀十分鐘活動的實驗處理後，雖未達顯著差異，不過再從圖書館圖書借閱記錄統計中得知實驗組之借閱次數及人數皆高於控制組，故可發現晨讀十分鐘活動對閱讀行為有正向影響。

三、晨讀十分鐘之活動對男童閱讀動機與閱讀行為之助益高於女童

實驗組學童，以不同性別為自變項，以「閱讀動機量表」及「閱讀行為量表」後測分數為依變項所分析的結果顯示，男生在「閱讀動機量表」及「閱讀行為量表」前後測分數差異顯著高於女生，亦即晨讀十分鐘之活動對男童閱讀動機與閱讀行為之助益高於女童。

四、接受晨讀十分鐘活動之學童中，其不同家庭背景對其閱讀動機與閱讀行為沒有差異

依據「家庭背景調查問卷」之分析結果顯示：家人是否會陪著孩子看書、家人是否常唸或說故事給孩子聽、家中屬於孩子的課外書籍有多少及家庭社經地位四個家庭背景變項均對實驗組學童之閱讀動機與閱讀行為後測分數無顯著差異，亦即此家庭背景變項對學童之閱讀動機與閱讀行為並無顯著影響。

五、接受晨讀十分鐘活動之學童中，其家長觀察學童之實際閱讀狀況沒有改變

經學童家長觀察，依據「家庭背景調查問卷」之分析結果顯示，學童在家中之實際閱讀狀況沒有改變。從家長實際觀察學童在家中之閱讀狀況無明顯改變之原因可能在於本研究的實驗對象，經由其家中屬於孩子書籍的數量

上來看，有18人選擇是在50本以下，甚至2人選擇家中完全沒有書籍，另5人選擇50~100本書籍，1人選擇100本~300本書籍及2人選擇300本以上之書籍，故學童回到家中，孩子若沒有借閱書籍，而在家中書籍數量、種類有限的情形下，將沒有適合孩子或吸引孩子閱讀的動機或行為出現。

六、接受晨讀十分鐘活動之學童中，其實際閱讀狀況有正向改變

根據晨讀活動回饋單數據分析得到以下結論：1. 國小二年級學童喜歡晨讀十分鐘的活動，2. 學童喜歡閱讀老師準備的書籍，3. 早上到校後晨讀，會讓學童感覺快樂、有精神、想學習，4. 晨讀十分鐘活動進行後，讓學童感覺自己比以前愛看書，5. 學童覺得晨讀十分鐘的活動時間太短、看的書太少並希望可以自己選書看，6. 學童覺得自己的學習情形變得會較主動去看書、上課也比較認真會想聽老師說了什麼，7. 學童覺得自己比以前更看得懂書、更快樂也更想和同學一起玩。

大多數的學童對於晨讀十分鐘皆抱持正向的看法，且感覺對自己的閱讀狀況及學習情形亦有正向的影響，因此為晨讀十分鐘閱讀方式奠定下可以被學童所接受、是可行的並對學童會有正向的影響及改變之活動。而少數對晨讀十分鐘較抱持負向看法的學童，則由班級導師協助輔導及瞭解其原因。

第二節 研究限制

本研究限於各種客觀因素之影響，在研究上有若干限制，茲分別說明如下：

一、研究對象

本研究僅以台中縣某國小二年級中之兩個班級為研究對象共54人，因各

校學童間之家庭背景、學校文化及所處社會環境不同而有所差異，故研究結果之推論有其限制。

二、閱讀書籍

本研究中所採用之教材，取自國立台中圖書館，所選擇教材雖以適合學童程度之各種類別書籍以符合學童多元化之興趣，但或許仍與學童自身之喜好有些許差距，造成閱讀上之限制而影響其閱讀動機與閱讀行為。

第三節 研究建議

根據晨讀十分鐘活動過程與本研究之結論，研究者提出以下建議：

一、給學校之建議：晨讀十分鐘活動之實施容易，可以成為學校推廣

閱讀之活動之一

由本研究的研究結果發現，晨讀十分鐘活動有助於提升學童之閱讀動機並對學童之閱讀行為有正向影響，且比起一般之閱讀教學活動準備容易，只要學校統一事先規劃好學校之晨間作息時間，提供學童閱讀之材料即可實施。因此若將晨讀十分鐘的活動納入學校統一的作息時間，不僅提高了學童的閱讀動機，也增加學童的閱讀量，甚至能改變校園中的閱讀學習氣氛。

二、給教師及家長之建議：多主動提供學童閱讀的機會

由研究結果發現，多提供學童於時間的機會，將會提高其閱讀動機與閱

讀行為，尤其對男童的助益會更大。因此建議教師可以將晨讀十分鐘推廣於班級中或多給予學童自行閱讀的時間；另建議家長在家中亦可規劃學童自行閱讀的時間與空間。

三、給未來研究之建議

(一) 不同閱讀策略之運用

在本研究中只以晨讀活動為實驗處理方式，並未加入閱讀策略之學習，因此建議為來研究若再加入不同閱讀策略之使用，可能對學童閱讀動機與閱讀行為之作用有更深之影響。

(二) 研究時間的延長

本研究之研究時間為每天早上，學童到校後7：30分到7：40分十分鐘的時間，每週天，為期十五週，共750分鐘。雖以比一般實驗處理的時間約400分鐘來得長，但因在本研究中，閱讀動機與閱讀行為之養成需較長之時間，故可能對研究結果有所限制。

(三) 研究對象的改變

本研究之研究對象為國小二年級學童，故研究結果只證明晨讀十分鐘在國小二年級學童之適用性，但不知在其他年齡學生之適用性如何，因此建議未來研究可針對研究對象之不同年齡層加以探討。

參考文獻

壹、中文部分

- 大塚笑子(2008)。閱讀教育就是心的教育。台北市：天下雜誌股份有限公司。
- 天下雜誌教育基金會編著(2008)。閱讀，動起來--借鏡國際成功經驗·看見孩子微笑閱讀。台北市：天下雜誌股份有限公司。
- 天下雜誌編輯部(2007年10月10日)。愛上閱讀，只需晨讀十分鐘。天下雜誌，382，8-18。
- 王文科(1989)。教育心理學。台北：五南。
- 王惠、翁宇清(1994)。動機與成才。台北：新雨。
- 吳明隆(2007)。SPSS統計運用學習實務：問卷分析與應用統計。臺北縣：加樺國際。
- 吳清山、林天佑(2002)。校務評鑑。教育資料與研究，44，132。
- 呂嘉紋(2005)。兒童閱讀方案之規劃與實施～一位國小教務主任的省思與實踐。國立花蓮教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 李素足(1999)。台中縣市國小中、高年級學童閱讀動機的探討。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 林生傳(1999)。教育心理學。台北市：五南。
- 林見瑩(2002)。高雄縣國民小學六年級學童課外讀物閱讀情況之調查研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 林秀娟(2000)。閱讀討論教學對國小學童閱讀動機、閱讀態度和閱讀行為之影響。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 林建平(1995)。國小學童的閱讀動機、理解策略與閱讀成就之相關研究。台北市立師範學院學報，26，267-294。
- 林慧娟(2008)。國小二年級幼童家庭語文環境、閱讀動機與閱讀理解能力之研究。

- 國立台中教育大學幼兒教育學習碩士班碩士論文，未出版，台中市。
- 周念縈（2004）。**人類發展學-兒童發展**。台北市：麥格羅希爾。（James W. Vander Zanden, 2003）
- 南美英（2007）。**晨讀 10 分鐘：培養快樂閱讀習慣、增進學習力 78 種高效策略**（孫鶴雲譯）。台北市：天下雜誌。
- 施教麟（2007）。**晨讀 10 分鐘：培養快樂閱讀習慣、增進學習力 78 種高效策略 推薦序**（孫鶴雲譯）（p13）。台北市：天下雜誌。
- 柯華葳（2006）。**教出閱讀力**。台北市：天下雜誌股份有限公司。
- 柯華葳（2008）。**PIRLS 2006 說了什麼 尋找未來台灣閱讀新方向**。台北市：天下雜誌股份有限公司。
- 洪月女（1998）。**談閱讀**。台北市：心理出版社。（Ken Goodman, 1996）
- 洪蘭（2007）。閱讀不能重量不重質。**學前教育**，369，8-9。
- 張怡婷（2002）。**個人認知風格、班級閱讀環境與國小高年級學童閱讀行為之相關研究**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 張春興（1994）。**教育心理學——三化取向的理論與實踐**。台北市：東華。
- 張嘉津（2000）。**國小低年級學童聲韻調學識能力與教師教學語言及學童背景之相關研究**。國立台中師範學院教育測驗統計研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 梁志宏、賈馥茗、陳如山、林月琴、黃恆、侯志欽與簡仁育（1991）。**教育心理學**。台北：國立空中大學。
- 郭春玉（2004）。**後設認知越讀策略教學對國小三年級學童閱讀動機及閱讀理解影響之研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 陳竹水（1995）。國民小學教科書開放為「審定本」之我見。**國教輔導**，35（2），35。
- 陳怡如（2003）。**兒童圖畫書閱讀行為與其性別角色態度之相關研究**。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。

- 曾志朗 (2000)。認知科學的發展與應用。臺北市:應用心理研究雜誌社。
- 黃金茂 (1999)。開啟國小兒童的閱讀習慣。師友, 390, 60-63。
- 黃毅志 (2003)。「臺灣地區新職業聲望與社經地位量表」之建構與評估:社會科學與教育社會學研究本土化。教育研究集刊, 49, 1-31。
- 黃馨儀 (2002)。國小學童閱讀動機量表之編製與相關研究。台南師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版, 台南。
- 葉慈方 (2008)。台北市文山區萬興國民小學快樂晨讀閱讀策略。2008年12月31日, 擷取自台北市萬興國小, 主題網頁晨讀十分鐘:
<http://w2.wnses.tp.edu.tw/morning/word/晨讀策略.doc>
- 趙維玲 (2002)。Booktalk 對國小學童閱讀動機與閱讀行為之成效探討。台南師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版, 台南。
- 蔡育妮 (2004)。繪本教學對國小一年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版, 屏東。
- 橋詰淳子 (1992)。啟發孩子讀書的興趣 (一版) (李玉瓊譯)。台北:大展出版社。
- 蘇宜芬 (2004)。後設認知訓練課程對國小低閱讀能力學童的閱讀理解能力與後設認知能力之影響。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文, 未出版, 台北。

貳、外文部份

- Adachi, Sachiko (2001, May). *The growing trend of reading movements in Japan: Animacion a la Lectura, ten-minutes reading in the morning, and reading aloud by parents*. Paper presented at International Reading Association 46th Annual Convention. (ERIC Document Reproduction Service No. ED452 506)
- Baker, L., Dreher, M. J., & Guthrie, J. T. (ED.) (2000). *Engaging young readers:*

- Promoting achievement and motivation*. New York: The Guilford Press.
- Baker, L., & Wigfield, A. (1999). Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement. *Reading Research Quarterly, 34*(4), 452-77.
- Bandura, A. (1978). The self-system in reciprocal determinism. *American Psychologist, 33*, 344-358.
- Berglund, R. L.(1991). Developing a love of reading : What help, what hurts. Literacy . *Research Report No.7*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 332 168)
- Carr, D. (1995). *Improving Student Reading Motivation Through the Use of Oral Reading Strategies*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 386687)
- Chall, J. S. (1983). Literacy: Trends and Explanations. *Educational Researcher, 12*(9), 3-8. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ 292549)
- Ediger, M. (1997). Transescents, classroom interaction, and reading. *Reading Improvement, 34*, 31-6.
- Gambrell, L. B. (1996). Creating classroom cultures that foster reading motivation. *The Reading Teacher, 50*(1), 14-25.
- Guthrie, J. T., & Wigfield, A.(1997a). Reading engagement: A rationale for theory and teaching. In J. T. Guthrie and A. Wigfield (Eds.).*Reading engagement: Motivation readers through integrated instruction* (pp.1-12). Delaware: International Reading Association, Inc..
- Guthrie, J. T., & Wigfield, A.(1997b). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology, 89*, 420-442.
- Guthrie, J. T., & Alvermann, D.E. (ED.) (1999). *Engaged reading: Processes practices and policy implications*. New York: Teachers College.

- Guthrie, J. T., Wigfield, A., Metsala, J. L., & Cox, K. E. (1999). Motivational and cognitive predictors of text comprehension and reading amount. *Scientific Studies of Reading, 3*(3), 231-257.
- Guthrie, J. T., Hoa, A. L. W., Wigfield, A. Tonks, S. M., Humenick, N. M., & Littles, E., (2007). Reading Motivation and Reading Comprehension Growth in the Later Elementary Years. *Contemporary Educational Psychology, 32*(3), 282-313. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ768355)
- Hatt, F. (1976). *What Does the Reader Want? The Reading Process : a Framework for Analysis and Description*. Lonon : Clive Bingley.
- Hayes, B. L. (1991). The effective teaching of Reading. In B. L. Hayes (Ed.), *Effective Strategies Teaching Reading*. Heedham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Hollingsworth, L. (1998). Literature circles spark interest. *Schools in the Middle, 8*(2), 30-3.
- Law, Yin-Kum (2009). The Role of Attribution Beliefs, Motivation and Strategy Use in Chinese Fifth-Graders' Reading Comprehension. *Educational Reasearch, 51*(1), 77-95. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ834191)
- Kane, R. S., & Waener, D. (1997). Motivation Students To Read. (ERIC Document Reproduction Service No. ED409535)
- Moser, G. P., & Morrison, T. G. (1998). Increasing students' achievement and interest in reading. *Reading Horizon, 38*(4), 233-45.
- Mullen, J. (1995). The Relationship of Self- Concept and Classroom Behavior to Students' Attitudes toward Reading. *Dissertation Abstracts International, 55* (10), 31-48.
- Romeo, L. (1999). A recipe for promoting effective classroom literacy environment. *The Delta Kappa Gamma Bulletin, 65*(4), 39-44.

Rubin, D. (1991). *Diagnosis & Correction in Reading* (2 nd ed.). Boston: Allyn and Bacon.

Taboada, A., Tonks, S. M., Wigfield, A., & Guthrie, J.T. (2009). Effects of Motivational and Cognitive Variables on Reading Comprehension. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 22(1), 85-106. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ819994)

Wigfield, A., & Guthrie, J. T. (1997). Relations of Children's Motivation for Reading to the Amount and Breadth of Their Reading. *Journal of Education Psychology*, 89 (3), 420-432.

附錄一

閱讀內在動機預試量表各題與各分量表之相關摘要表

題 號	各題與各領域、總分之相關	
	閱讀內在動機	閱讀外在動機
1	.453	.353
2	.494	.370
3	.639	.541
4	.443	.284
5	.566	.264
6	.506	.280
7	.511	.375
8	.298	.103
9	.442	.201
10	.450	.375
11	.505	.389
12	.589	.567
13	.430	.380
14	.584	.559
15	.702	.574
16	.552	.437
17	.650	.511
18	.537	.497
19	.704	.656
20	.573	.478
21	.540	.370

閱讀外在動機預試量表各題與各分量表之相關摘要表

題 號	各題與各領域、總分之相關	
	閱讀內在動機	閱讀外在動機
22	.522	.692
23	.595	.685
24	.427	.549
25	.580	.630
26	.460	.679
27	.513	.676
28	.661	.657
29	.462	.566
30	.214	.460
31	.328	.515
32	.456	.651
33	.503	.585
34	.332	.575
35	.502	.630

閱讀行為預試量表各題與量表總分之相關摘要表

題 號	各題與各領域、總分之相關	
	閱讀行為總分	
1	.487	
2	.616	
3	.465	
4	.727	
5	.677	
6	.697	
7	.506	
8	.722	
9	.670	
10	.691	
11	.636	
12	.665	

附錄二

閱讀動機量表與閱讀行為量表（預試用卷）

親愛的小朋友，你好！

這是有關於閱讀的問卷，目的是想要從你的答案中瞭解小朋友對閱讀活動的看法，你的寶貴意見對我的研究來說很重要。這不是考試，所以答案沒有對或錯的問題，請你依據你的真實情況作答，而你所選填的答案，除了我本人以外，不會有其他人看到，也不會影響你的學校成績，請你放心作答。感謝你的協助。

敬祝

身體健康，學業進步！

南華大學幼兒教育學系碩士班
指導教授：王炳欽 博士
研究生：許君穗 敬啟
中華民國九十七年十月

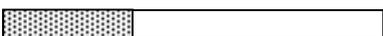
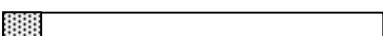
班級：___年___班 座號：___ 姓名：_____

我是 男生 女生（請在打√）

【填答說明】

1. 題目中的亮亮和你一樣，也是國小二年級的學童。
2. 題目中所指的「書、看書、課外書」等，都不是上課用的課本，而是各種不同的課外讀物，包含書本、報紙、雜誌等等都是。
3. 每次讀完一個題目之後，就請你寫下一個和你的情形最接近的答案，在內打√，並請按照順序作答，不要遺漏了，感謝你的配合。

4. 答案說明，每一題有四種可選擇的情形：

- 我覺得我和亮亮非常像 
- 我覺得我和亮亮大部分像 
- 我覺得我和亮亮大部分不像 
- 我覺得我和亮亮非常不像 

請你選擇與你真實情形最接近的一個答案，在內打√。答案右邊的圖形是指你和亮亮的相似程度，如果你和亮亮非常像，陰影的部分最長；如果你和亮亮

大部分像或大部分不像，陰影的部分依序變短；如果你和亮亮非常不像，陰影的部分最短。

*請完成下面例題：

例題. 亮亮很喜歡自己。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

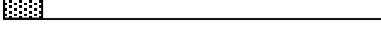
1. 亮亮覺得自己能比以前更快看懂一本課外書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

2. 亮亮覺得明年自己看懂課外書的能力會更好。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

3. 亮亮覺得自己如果更能看得懂課外書，會想用更多時間看書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

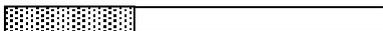
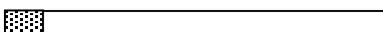
4. 亮亮覺得看課外書是一件簡單的事。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

5. 亮亮喜歡讀一些自己覺得有趣的課外書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

6. 亮亮看到書名或封面圖畫很有趣時，就會想去翻翻看那本書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

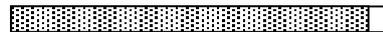
7. 亮亮對於喜歡的事物，會想多找和那些事物有關的書來看。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

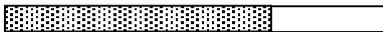
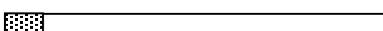
8. 亮亮在看喜歡的書時，常常會忘了時間。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

9. 亮亮看到書中的精彩情節，會捨不得放下書本。

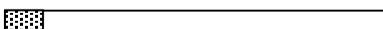
- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

10. 有時候亮亮很希望能和書中表現良好的人物做朋友。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

(請翻頁繼續作答)

11. 看書時遇到不懂的地方，亮亮會主動請教別人。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

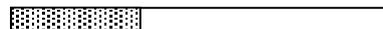
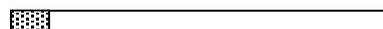
12. 看書時，亮亮喜歡思考想想書中的意思。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

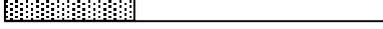
13. 看書時，亮亮遇到不懂的地方，常常要弄清楚才滿意。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

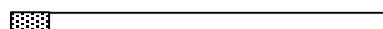
14. 亮亮覺得看課外書很重要。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

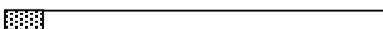
15. 亮亮覺得看課外書可以學到很多事。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

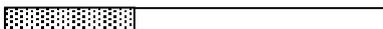
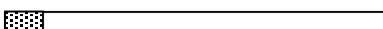
16. 亮亮覺得學會自己看書很重要。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

17. 亮亮每天都會找時間看課外書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

18. 不用別人的提醒，亮亮都會自己看書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

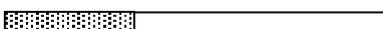
19. 亮亮覺得看課外書會讓他更快樂。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

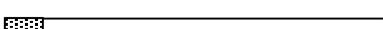
20. 心情不好或覺得生氣時，看書會讓亮亮心情變好。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

21. 亮亮看到書中圖畫很有趣時，就會想去翻翻看那本書。

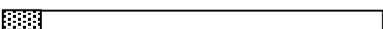
- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

22. 亮亮希望他是班上最會看課外書的人。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

(請翻頁繼續作答)

23. 亮亮希望他看的課外書比別人多。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

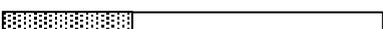
24. 老師問書中的問題時，亮亮希望他是班上最會回答的人。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

25. 亮亮喜歡別人說他愛看書。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

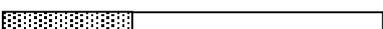
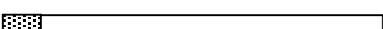
26. 大家都說看書是一件好事，所以亮亮去看書。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

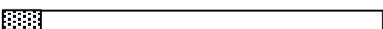
27. 為了得到老師的誇獎，亮亮願意多看課外書。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

28. 老師規定要看的書，亮亮都會把書看完。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

29. 亮亮會去看他爸媽要他看的書。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

30. 亮亮看課外書是因為會讓考試得高分。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

31. 亮亮希望他的成績很好，所以才看課外書。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

32. 亮亮看課外書是為了講故事給朋友或家人聽。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

33. 當同學在討論亮亮不懂的東西時，亮亮會去找和那些東西有關的書來看。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

34. 亮亮為了能和同學或家人討論課外書中的內容，而喜歡看書。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

(請翻頁繼續作答)

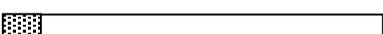
35. 因為家人的鼓勵，所以亮亮喜歡看課外書。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

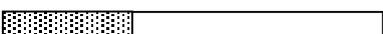
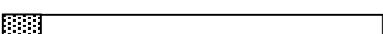


閱讀行為量表（預試用卷）

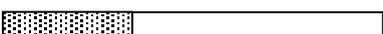
1. 亮亮喜歡的書都會重複看很多次。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

2. 亮亮常常讀自己喜歡的書。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

3. 亮亮下課時間，常常會留在教室或到圖書館看書。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

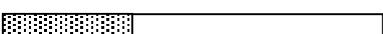
4. 只要有空，亮亮就會主動看課外書。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

5. 除了老師規定的書以外，亮亮還會看其他的書。

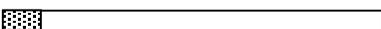
- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

6. 不用老師叮嚀，亮亮就會主動看書。

- ① 我覺得我和 亮亮 非常像 
- ② 我覺得我和 亮亮 大部分像 
- ③ 我覺得我和 亮亮 大部分不像 
- ④ 我覺得我和 亮亮 非常不像 

（請翻頁繼續作答）

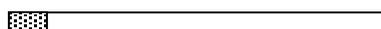
7. 圖書館或班上有新書時，亮亮會馬上去看。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

8. 亮亮會主動去看老師或同學介紹的書。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

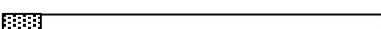
9. 看完一本喜歡的書後，亮亮會再去找另一本很像的書來看。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

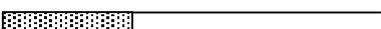
10. 亮亮會把自己覺得好看的書介紹給同學。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

11. 亮亮會從家裡帶書到學校借給同學。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

12. 亮亮常常和同學或家人討論課外書的內容。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

13. 我在看課外書時，通常是 ①隨便翻一翻
②只看想看的部分
③從頭到尾看一次

14. 我喜歡看哪些內容的書？①全部只有文字的
②有文字和圖畫的書
③只有圖畫的書
④漫畫書

15. 我所看的課外書大部分是如何得到的？
①家人或親戚買的或送的
②向圖書館或班級圖書借來的
③向同學或朋友借來的
④其他_____

16. 我一個星期主動去學校圖書館幾次？
①從沒去過
②1 或 2 次
③3、4 或 5 次
④6 次以上

17. 我多久看一次課外書？①每天都會找時間看
②兩、三天看一次
③一個禮拜看一次
④從來不看

(請翻頁繼續作答)

18. 從星期一到星期五的上課日，我每天大約花多少時間看課外書？

- ①從來不看
- ②30 分鐘以內
- ③30 分鐘～60 分鐘
- ④超過 60 分鐘

19. 星期六、日的放假日，我大約花多少時間看課外書？

- ①從來不看
- ②30 分鐘以內
- ③30 分鐘～60 分鐘
- ④超過 60 分鐘

20. 在今年暑假中，我總共大約看幾本課外書？

- ①一本都沒看
- ②1 或 2 本
- ③3、4 或 5 本
- ④6、7、8、9 或 10 本
- ⑤比 10 本還要多

21. 一年級下學期中，我大約看了多少本課外書？

- ①一本都沒看
- ②1 或 2 本
- ③3、4 或 5 本
- ④6、7、8、9 或 10 本
- ⑤比 10 本還要多

閱讀動機量表與閱讀行為量表（正式用卷）

親愛的小朋友，你好！

這是有關於閱讀的問卷，目的是想要從你的答案中瞭解小朋友對閱讀活動的看法，你的寶貴意見對我的研究來說很重要。這不是考試，所以答案沒有對或錯的問題，請你依據你的真實情況作答，而你所選填的答案，除了我本人以外，不會有其他人看到，也不會影響你的學校成績，請你放心作答。感謝你的協助。

敬祝

身體健康，學業進步！

南華大學幼兒教育學系碩士班

指導教授：王炳欽 博士

研究生：許君穗 敬啟

中華民國九十七年十二月

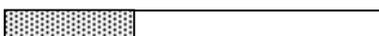
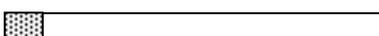
班級：__年__班 座號：__ 姓名：_____

我是 男生 女生（請在打√）

【填答說明】

1. 題目中的亮亮和你一樣，也是國小二年級的學童。
2. 題目中所指的「書、看書、課外書」等，都不是上課用的課本，而是各種不同的課外讀物，包含書本、報紙、雜誌等等都是。
3. 每次讀完一個題目之後，就請你寫下一個和你的情形最接近的答案，在內打√，並請按照順序作答，不要遺漏了，感謝你的配合。

4. 答案說明，每一題有四種可選擇的情形：

- 我覺得我和亮亮非常像 
- 我覺得我和亮亮大部分像 
- 我覺得我和亮亮大部分不像 
- 我覺得我和亮亮非常不像 

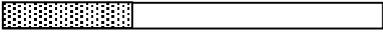
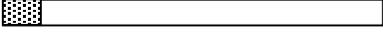
請你選擇與你真實情形最接近的一個答案，在內打√。答案右邊的圖形是指你和亮亮的相似程度，如果你和亮亮非常像，陰影的部分最長；如果你和亮亮大部分像或大部分不像，陰影的部分依序變短；如果你和亮亮非常不像，陰影的部分最短。

*請完成下面例題：

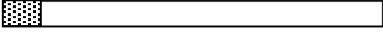
例題. 亮亮很喜歡自己。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

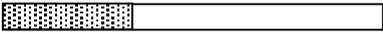
1. 亮亮覺得自己如果更能看得懂課外書，會想用更多時間看書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

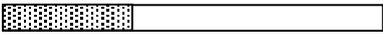
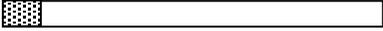
2. 亮亮喜歡讀一些自己覺得有趣的課外書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

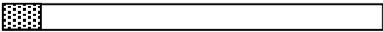
3. 看書時，亮亮喜歡思考想想書中的意思。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

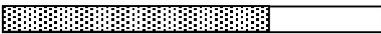
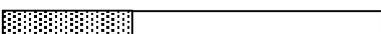
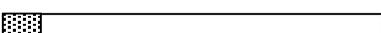
4. 亮亮覺得看課外書可以學到很多事。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

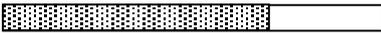
5. 亮亮每天都會找時間看課外書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

6. 亮亮覺得看課外書會讓他更快樂。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

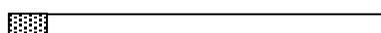
7. 心情不好或覺得生氣時，看書會讓亮亮心情變好。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

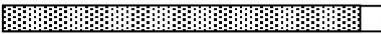
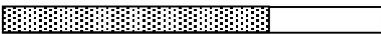
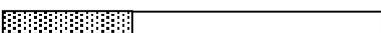
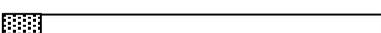
8. 亮亮看到書中圖畫很有趣時，就會想去翻翻看那本書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

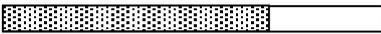
9. 亮亮希望他是班上最會看課外書的人。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

10. 亮亮希望他看的課外書比別人多。

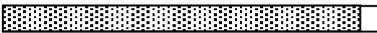
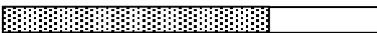
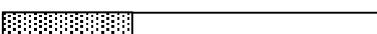
- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

11. 亮亮喜歡別人說他愛看書。

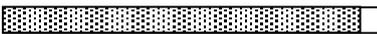
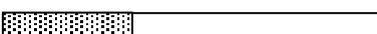
- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

(請翻頁繼續作答)

12. 大家都說看書是一件好事，所以亮亮去看書。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

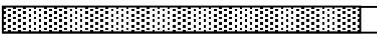
13. 為了得到老師的誇獎，亮亮願意多看課外書。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

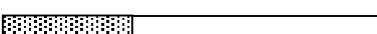
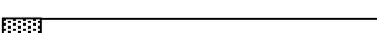
14. 亮亮看課外書是為了講故事給朋友或家人聽。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

15. 當同學在討論亮亮不懂的東西時，亮亮會去找和那些東西有關的書來看。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

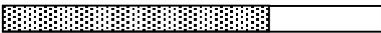
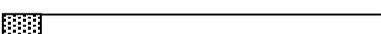
16. 因為家人的鼓勵，所以亮亮喜歡看課外書。

- ① 我覺得我和亮亮非常像 
- ② 我覺得我和亮亮大部分像 
- ③ 我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④ 我覺得我和亮亮非常不像 

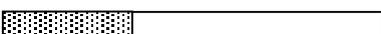
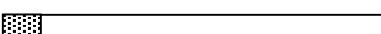
(請翻頁繼續作答)

閱讀行為量表（正式用卷）

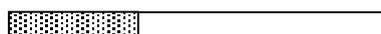
1. 亮亮喜歡的書都會重複看很多次。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

2. 亮亮常常讀自己喜歡的書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

3. 只要有空，亮亮就會主動看課外書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

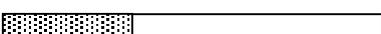
4. 不用老師叮嚀，亮亮就會主動看書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

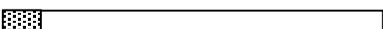
5. 亮亮會主動去看老師或同學介紹的書。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

6. 亮亮會把自己覺得好看的書介紹給同學。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

7. 亮亮常常和同學或家人討論課外書的內容。

- ①我覺得我和亮亮非常像 
- ②我覺得我和亮亮大部分像 
- ③我覺得我和亮亮大部分不像 
- ④我覺得我和亮亮非常不像 

8. 我在看課外書時，通常是 ①隨便翻一翻

②只看想看的部分

③從頭到尾看一次

9. 我喜歡看哪些內容的書？①全部只有文字的書

②有文字和圖畫的書

③只有圖畫的書

④漫畫書

10. 我所看的課外書大部分是如何得到的？

①家人或親戚買的或送的

②向圖書館或班級圖書借來的

③向同學或朋友借來的

11. 我一個星期主動去學校圖書館幾次？

① 從沒去過

② 1 或 2 次

③ 3、4 或 5 次

④ 6 次以上

12. 我多久看一次課外書？①每天都會找時間看

②兩、三天看一次

③一個禮拜看一次

④從來不看

(請翻頁繼續作答)

13. 從星期一到星期五的上課日，我每天大約花多少時間看課外書？

- ① 從來不看
- ② 30 分鐘以內
- ③ 30 分鐘～60 分鐘
- ④ 超過 60 分鐘

14. 星期六、日的放假日，我大約花多少時間看課外書？

- ① 從來不看
- ② 30 分鐘以內
- ③ 30 分鐘～60 分鐘
- ④ 超過 60 分鐘

15. 在今年暑假中，我總共大約看幾本課外書？

- ① 一本都沒看
- ② 1 或 2 本
- ③ 3、4 或 5 本
- ④ 6、7、8、9 或 10 本
- ⑤ 比 10 本還要多

16. 一年級下學期中，我大約看了多少本課外書？

- ① 一本都沒看
- ② 1 或 2 本
- ③ 3、4 或 5 本
- ④ 6、7、8、9 或 10 本
- ⑤ 比 10 本還要多

【感謝你的協助填答】

附錄四

學校圖書館借閱次數紀錄統計表

學童座號	12月	1月	2月	3月	4月	合計
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
合計						

小朋友，每天早上到校閱讀十分鐘的晨讀活動，你的感受如何呢？老師需要你的意見，以改進以後的活動。你的任何意見都很重要，請你誠實、仔細的寫下來，謝謝你的填答！

1.你喜歡晨讀十分鐘的活動嗎？為什麼？

喜歡，因為_____

不喜歡，因為_____

2.你喜歡老師為你準備的書嗎？為什麼？

喜歡，因為_____

不喜歡，因為_____

3.你覺得早上到校後要晨讀，會讓你這一天有何感覺？（可選多個答案）

有精神 快樂 更想上課學習 想把那本沒看完的書看完

更想看其他書 很疲累 想睡覺 不想上課

不想看書 不喜歡看書 其他感覺：_____

4.你覺得自己比以前愛看書嗎？

有，因為_____

沒有，因為_____

5.你覺得晨讀十分鐘的活動有什麼要改進的地方？

時間太短 看的書太少 看的書太無聊 希望可以自己選書看

不要進行這項活動 不喜歡看書 其他要改進的地方：_____

6.你覺得最近自己的學習情形有什麼改變嗎？

上課比較認真 比較想讀書 比較會想聽師長說了什麼

有空會自己去看書 不喜歡上課 其他的情形：_____

7.你覺得最近自己的行為有什麼改變嗎？

比以前快樂 比以前想和同學一起玩 覺得自己比以前更會看得懂書

其他的情形：_____

親愛的家長：您好！

這份問卷是想要了解貴子女在家中的閱讀狀況，請您撥允填答（請於□內打√），並請依照您及貴子女之實際狀況填寫，您提供的資料十分寶貴，將對於提升學童閱讀能力有重大之貢獻。問卷上的資料將受到保密，且只應用在團體的探討，並非對學童個人之分析，敬請放心作答，感謝您的熱心協助。

敬祝 健康快樂

南華大學幼兒教育學系碩士班

指導教授 王炳欽 博士

研究生 許君穗 敬啟

中華民國九十七年十二月

- 一、就讀班級：二年_____班 姓名：_____ 性別：1. 男 2. 女
- 二、家人是否會陪著孩子看書：1. 會 2. 不會
- 三、家人是否會常唸或說故事給孩子聽：1. 會 2. 不會
- 四、小孩五個月前是否常閱讀課外讀物（如故事書、報紙、雜誌等）：
1. 是 2. 不是
- 五、最近五個月來孩子閱讀課外讀物的次數是否有增加：1. 有 2. 沒有
- 六、小孩五個月前是否會主動閱讀課外讀物：1. 會 2. 不會
- 七、最近五個月來孩子是否會主動閱讀課外讀物：1. 會 2. 不會
- 八、家中屬於孩子的課外書籍大約有多少？
1. 0本 2. 50本以下 3. 50~100本 4. 100本~300本 5. 300本以上
- 九、媽媽的職業是：_____（請填代號，若無適當代號，請直接寫下職業名稱）
爸爸的職業是：_____

1. 民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
2. 高層專業人員（如大學教師、醫師、律師）
3. 中小學、特教、幼稚園教師
4. 一般專業人員（如一般工程師、藥劑師、記者、護士、會計師）
5. 技術員及助理專業人員（工程技術員、代書、藥劑生、航空、航海技術員）
6. 事務工作人員（客服人員、文書、打字、櫃檯、簿記、出納）
7. 服務及售貨員（市場販售、商人、廚師、理容、服務生、保母、警察、警衛）
8. 農、林、漁、牧工作人員
9. 技術工（裁縫、木匠、泥水匠、水電工、裝修機器、麵包師父、司機）
10. 非技術工（工友、門房、清潔工、簡單裝配、體力工）
11. 軍官
12. 士官兵
13. 家管
14. 失業/待業

附錄七

依據黃毅志(2003)之「台灣地區新職業聲望與社經地位量表」，將家庭社經地位依學童父母任一方較高等級為準則，而量表分類之職業類別與社經地位等級如下表：

職業類別	五等社經地位
1.民意代表、行政主管、企業主管及經理人員雇主與總經理 主管、校長、民意代表	五 五
2.專業人員 大學教師與研究人員 中小學、特教、幼稚園教師 醫師、法律專業人員(屬高層專業人員) 語文、文物管理、藝術、娛樂、宗教專業人員(屬藝文專業人員) 藥師、護士、助產士、護理師(屬醫療專業人員) 會計師及商學專業人員 工程師	五 五 五 五 五 五 五
3.技術員及助理專業人員 助教、研究助理、補習班、訓練班教師(屬教育學術半專業人員) 法律、行政半專業助理 社工員、輔導員，宗教半專業人員 藝術、娛樂半專業人員 醫療、農業生物技術員，運動半專業人員(屬生物醫療半專業人員) 會計、計算半專業助理 商業半專業服務人員 工程、航空、航海技術員 辦公室監督	四 四 四 四 四 四 四 四 四
4.事務工作人員 辦公室事務性工作 顧客服務事務性工作、旅運服務生 會計事務 出納事務	三 三 三 三 三
5.服務工作人員及售貨員 餐飲服務生、家事管理員 廚師 理容整潔、個人照顧 保安工作	二 二 二 二 二
6.農、林、漁、牧工作人員 農林牧工作人員 漁民	一 一 一
7.技術工及有關工作人員 營建採礦技術工 金屬機械技術工 其他技術工	二 二 二 二
8.機械設備操作工及組裝工 車輛駕駛及移運、農機操作半技術工 工業操作半技術工 組裝半技術工	二 二 二 二
9.非技術工及體力工 工友、小妹 看管 售貨小販 清潔工 生產體力非技術工 搬運非技術工	一 一 一 一 一 一 一

資料來源：「台灣地區新職業聲望與社經地位量表」，黃毅志，2003，教育研究集刊，49，14。

附錄八 閱讀書目

日期	12/1~12/19	12/22~1/2	1/5~1/21	2/12~3/11	3/12~4/11
閱讀 書目	1.外星人的禮物 2.點子櫥窗 3.圓圓的惡作劇 4.天才頑皮熊 5.比克的一技之長 6.古奇的心事 7.小偷失蹤 8.畫家和綠毛驢 9.沒有長相的以希 10.清涼國 11.穿山甲的秘密 12.魚寶寶的搖籃 13.隱形的羽毛 14.音樂大師 15.櫟樹森林 16.昆蟲的法寶 17.蓮的故事 18.鯉鳥的心聲 19.淘氣兄弟 20.小偵探麥克 21.神奇電話 22.萬能縮小機 23.影子城堡 24.卜凱的金鋼牙 25.禁煙計畫 26.海螺城奇遇記 27.電腦神駒 28.子彈風波	1.了解 2.小布修東西 3.葉子魚 4.負責任的小猴子 5.蟲兒捉迷藏 6.糖果樹 7.外星人的禮物 8.紅狐的小寶寶 9.危險！亮亮 10.貪玩的亮亮 11.冰天雪地的北極熊 12.媽媽就要回家囉 13.老鼠弟第二件背心 14.百畝森林生活禮儀 15.彩虹巴士 16.有禮貌的亮亮 17.小布刷油漆 18.海風的好朋友 黑背信天翁 19.關心 20.傑琪的腳踏車旅行 21.麻確石 22.鴨腳.毛毛兔 23.巨人與春天 24.運動精神 25.小布縫圍裙 26.教室裡的亮亮 27.軟木塞 28.海裡來的聲音	1.從頭到腳-左腳日記 2.小牛頓-貓熊 3.奧利佛是個娘娘腔 4.泥水師父 5.沉默的新鄰居 6.從頭到腳-懶骨頭的告白 7.鹽山 8.小白兔的鋸齒耳朵 9.小牛頓-企鵝 10.帕拉啪拉山的妖怪 11.湯姆歷險記 12.山之生 13.從頭到腳-剪刀石頭布 14.公園小霸王 15.格列弗遊記 16.小牛頓-大象 17.玉山爺爺的畫筆 18.從頭到腳-聒噪的大嘴巴 19.小琪的肚子咕嚕咕嚕 20.小精靈的故事 21.喂！你是小螞蟻嗎 22.獵豹和老鼠 23.十五少年漂流記 24.大腦夢工廠 25.小泰的小小貓 26.孤島上的妹妹 27.色與形 28.烏鴉艾格	1.媽咪抱抱 2.中國古代四大發明 3.爸爸的圍巾 4.鳥兒啾啾 5.失去生物的小島 6.好吃的米食 7.丹尼與大白熊 8.時間的奧妙 9.小鈕扣 10.中國古代建築 11.藏在土裡的故事 12.奇妙的大樹 13.城市狗和鄉下狗 14.奇思妙想-顛倒科學 15.奇妙的磁鐵 16.毛頭小鷹 17.中國古代醫學家 18.波利，生日快樂 19.鳥的種類 20.狗兒狂歡夜 21.中國古代科學家 22.外公的塑像 23.魔數小子 24.洛克的小被被 25.我們去爬山 26.那魯 27.音樂的世界 28.亨利散步去菲其堡	1.孤獨的小狼 2.飛吧！小鳥兒 3.狗兒王子 4.溜出動物園 5.太陽和月亮 6.皮洛和消防隊員 7.雨果的新弟弟 8.阿德畫彩蛋 9.邈邈客 10.餓死鬼亂吞吞 11.小班班 12.餘兒搬家 13.彩虹不見了 14.掉下來的星星 15.紙飛機 16.小黑羊 17.愛雨的小男孩 18.大力士和綠龍 19.小獅子雨果 20.奇妙的一天 21.水的旅行 22.白渡鴉和黑羊 23.愛跳舞的安妮 24.皮洛尋寶記 25.哈普的驚喜 26.大松鼠和小犀牛 27.小老鼠強納生 28.雪雁