

南 華 大 學

生 死 學 系

碩 士 學 位 論 文

雲林縣濱海地區國民小學生命教育實施現況之調查研究

A Survey Study

on the Current Situation of Implementing Life Education
of the Elementary Schools in Yunlin County's Coastal Areas

研究生：蔡華博 撰

指導教授：陳聖謨 博士

中 華 民 國 九 十 八 年 五 月 四 日

南 華 大 學

生 死 學 系

碩 士 學 位 論 文

雲林縣濱海地區國民小學生命教育實施現況之調查研究

研究生：蔡幸博

經考試合格特此證明

口試委員：陳聖謨

吳曉濤

蔡明昌

指導教授：陳聖謨

所 長：蔡明昌

口試日期：中華民國九十八年五月四日

摘要

本研究旨在探討雲林縣濱海地區〈以下簡稱本地區〉國民小學生命教育實施現況，主要研究目的有四：1.瞭解本地區國民小學生命教育實施情形。2.瞭解本地區國民小學生命教育的實施困境與需求。3.探討本地區國民小學生命教育實施困境的因應之道。4.研究結果提供教育行政機關、學校行政人員和教師實施生命教育的參考。

研究者採用問卷調查法，以本地區四個鄉31所國小全體教師為研究對象。共計發出537份問卷，回收506份，回收率94%，其中有效問卷463份，有效率達91.5%。

研究者以「國民小學生命教育實施現況之調查問卷」為研究工具，調查資料經SPSS統計分析後，獲得下列結論：

- 一、本地區國小教師80.3%同意目前生命教育的實施方式；83.8%在教學過程中會配合實施生命教育的相關課程或活動；31所國小都將生命教育納入教學或宣導。
 - 二、本地區國小教師認為「影片欣賞與心得分享」是生命教育最有效的教學法；而「融入教學中」則是國小實施生命教育最可行的方式。
 - 三、本地區國小教師認為生命教育實施過程中所遭遇的困境有「受限教學時間難以安排」、「本身知能不足」以及「教材取得不易」等因素；希望透過「再學習」的方式來增進生命教育相關知能；同時認為目前在國小實施生命教育尚有一些限制待克服，需要配套措施。
 - 四、本地區國小教師認為實施國小階段生命教育最重要的目標是讓學生「肯定、重視、珍惜生命的價值」；規劃生命教育內涵的重要取向有健康教育、倫理教育、人格教育等。
- 最後，根據上述研究結論，以及在研究過程中所遇到的限制，對未來相關研究提出若干建議。

關鍵字：雲林縣濱海地區、國民小學、生命教育、實施現況

Abstract

This study focused on exploring the current situation of implementing life education of the elementary schools in Yunlin County's coastal areas.

The researcher through the questionnaire entitled "An investigative survey on the current situation of implementing life education in elementary schools" to be the tool for research.

The subjects were the teachers in thirty-one elementary schools in the four coastal towns in Yunlin. There were 537 copies of questionnaire issued and 506 copies of respondents. Among them the valid questionnaires were 463 copies.

The data underwent the SPSS analysis and the researcher concluded as follows :

1. In teachers' perception, the rate of conformity is 80.3%, to the patterns of the life education. At a rate of 83.8% integrated curricula on activities relevant in their process of instruction. All 31 schools in this area included life education in teachers' instruction or designed announcement.
2. The teachers deemed seeing films and journals discussion to be most effective approaches. In elementary schools, integrating and inducing it in typical instruction is the most feasible way.
3. The teachers in this survey thought that the problems happened in the process of implementation mostly , due to time factor(insufficient time) , lack of knowledge and skills , and difficulty in getting access to teaching material. And hoped that "re-training" program should be built to add to teachers' related capacities in life education. In implementing life education , the teachers recognized some constraints to overcome yet , and there should be more match-up strategies.
4. The most significant goals of implementing Life Education at elementary school level are : Identifying and appreciating life. The contents of Life Education at elementary school level should be : Health Education, Ethics and Character Education.

Finally, according to the above findings of this study, some suggestions were provided on the two aspects : the implementation of life education and the execution of some relevant researches.

Key Word : Coastal Area of Yunlin County, Elementary School, Life Education, Current Situation in Implementation

雲林縣濱海地區國民小學生命教育實施現況之調查研究

章 節 目 次

| | | |
|------------|-----------------------------|----|
| 第一章 | 緒論 | |
| 第一節 | 研究背景與動機..... | 1 |
| 第二節 | 研究目的與待答問題..... | 4 |
| 第三節 | 名詞解釋..... | 5 |
| 第四節 | 研究範圍與限制..... | 7 |
| 第二章 | 文獻探討 | |
| 第一節 | 生命教育的源起背景..... | 8 |
| 第二節 | 生命教育的內涵..... | 12 |
| 第三節 | 生命教育的推展策略與相關問題..... | 19 |
| 第四節 | 雲林縣生命教育實施概況..... | 31 |
| 第五節 | 生命教育之相關實證研究..... | 35 |
| 第三章 | 研究設計與實施 | |
| 第一節 | 研究方法..... | 42 |
| 第二節 | 研究對象..... | 43 |
| 第三節 | 研究工具..... | 46 |
| 第四節 | 研究實施步驟..... | 47 |
| 第五節 | 資料處理與分析..... | 49 |
| 第四章 | 結果與討論 | |
| 第一節 | 本地區國民小學生命教育之實施情形..... | 51 |
| 第二節 | 本地區國民小學生命教育實施過程中面臨的困境..... | 69 |
| 第三節 | 本地區國民小學對於生命教育實施困境的解決意見..... | 80 |
| 第四節 | 國民小學生命教育適當可行的實施方向..... | 85 |
| 第五節 | 本地區國小教師對實施生命教育的感想與建議..... | 93 |
| 第五章 | 結論與建議 | |

| | | |
|------|----------------------------|-----|
| 第一節 | 結論..... | 100 |
| 第二節 | 建議..... | 104 |
| 參考文獻 | | 111 |
| 附錄 | | |
| 附錄一 | 國民小學生命教育實施現況之調查問卷..... | 116 |
| 附錄二 | 調查問卷之受試者對生命教育的實施感想或建議..... | 121 |
| 附錄三 | 調查問卷授權同意書..... | 128 |

雲林縣濱海地區國民小學生命教育實施現況之調查研究

圖目錄

| | | |
|--------|------------|----|
| 圖3-4-1 | 研究流程圖..... | 48 |
|--------|------------|----|

雲林縣濱海地區國民小學生命教育實施現況之調查研究

表目錄

| | | |
|---------|----------------------------------|----|
| 表2-4-1 | 國小階段生命教育實施現況之實證研究..... | 35 |
| 表3-2-1 | 不同變項有效問卷人數及其百分比統計表..... | 44 |
| 表4-1-1 | 教師對教育行政機關或學校推動生命教育實施方式同意狀況..... | 51 |
| 表4-1-2 | 不同變項對生命教育實施方式同意度交叉分析表..... | 52 |
| 表4-1-3 | 同意的原因排列次序..... | 53 |
| 表4-1-4 | 教師同意目前生命教育實施方式前三順位交叉分析表..... | 54 |
| 表4-1-5 | 學校將生命教育納入相關課程教學或活動的狀況..... | 55 |
| 表4-1-6 | 學校是否將生命教育納入相關課程教學或活動交叉分析表..... | 56 |
| 表4-1-7 | 學校實施生命教育相關活動方式的排列次序..... | 57 |
| 表4-1-8 | 學校以何種方式實施生命教育前三順位交叉分析表..... | 57 |
| 表4-1-9 | 在教學過程中個人配合實施生命教育統計表..... | 58 |
| 表4-1-10 | 教師個人是否配合實施生命教育的相關課程或活動交叉分析表..... | 58 |
| 表4-1-11 | 教師以何種教學法進行生命教育相關教學統計..... | 60 |
| 表4-1-12 | 教師以何種教學法進行生命教育相關教學前三順位交叉分析表..... | 61 |
| 表4-1-13 | 教師於何種時機實施生命教育相關教學活動統計表..... | 62 |
| 表4-1-14 | 教師實施生命教育時機前三順位交叉分析表..... | 63 |
| 表4-1-15 | 教師使用生命教育教材來源統計表..... | 64 |
| 表4-1-16 | 教師使用生命教育教材來源前三順位交叉分析表..... | 65 |
| 表4-1-17 | 學校辦理生命教育宣導常用的方式統計表..... | 66 |
| 表4-1-18 | 學校辦理生命教育宣導方式前三順位交叉分析表..... | 67 |
| 表4-2-1 | 不同意的原因排列次序..... | 69 |
| 表4-2-2 | 教師不同意目前生命教育實施方式前三順位交叉分析表..... | 70 |
| 表4-2-3 | 學校未實施生命教育原因的排列次序..... | 71 |

| | | |
|---------|----------------------------------|----|
| 表4-2-4 | 學校未實施生命教育的原因前三順位交叉分析表..... | 72 |
| 表4-2-5 | 教師實施生命教育過程所遭遇困難情形統計表..... | 73 |
| 表4-2-6 | 教師實施生命教育所遭遇的困難前三順位交叉分析表..... | 74 |
| 表4-2-7 | 教師未實施生命教育的主要原因統計表..... | 75 |
| 表4-2-8 | 教師未實施生命教育的主要原因前三順位交叉分析表..... | 76 |
| 表4-2-9 | 目前國小實施生命教育受到限制原因統計表..... | 77 |
| 表4-2-10 | 目前國小實施生命教育受到的限制前三順位交叉分析表..... | 77 |
| 表4-3-1 | 國小實施生命教育需要的配合措施統計表..... | 80 |
| 表4-3-2 | 國小實施生命教育需要的配合措施前三順位交叉分析表..... | 81 |
| 表4-3-3 | 教師希望透過何種活動來增進生命教育相關知能統計表..... | 82 |
| 表4-3-4 | 教師希望透過何種活動來增進生命教育相關知能前三順位交叉分析表.. | 83 |
| 表4-4-1 | 教師認為有效的生命教育教學法統計表..... | 85 |
| 表4-4-2 | 教師認為有效的生命教育教學法前三順位交叉分析表..... | 86 |
| 表4-4-3 | 教師認為國小應如何實施生命教育統計表..... | 87 |
| 表4-4-4 | 教師在國小應如何實施生命教育前三順位交叉分析表..... | 87 |
| 表4-4-5 | 國小階段實施生命教育最重要的目標統計表..... | 88 |
| 表4-4-6 | 國小階段實施生命教育最重要的目標前三順位交叉分析表..... | 89 |
| 表4-4-7 | 教師認為規劃生命教育的重要內涵取向統計表..... | 90 |
| 表4-4-8 | 國小階段實施生命教育最重要的目標前三順位交叉分析表..... | 91 |

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

台灣的教育最被詬病為「智育」掛帥，長期偏重知識技能及迷失於升學主義，影響所及學生人格發展及心靈教育被忽略；加上一般社會充滿了功利導向和自私自利的氛圍，生長於如此環境之下的莘莘學子，物質生活固然不虞匱乏，然而精神心靈層次的生活卻未見隨之提高，於是精神生活匱乏、心靈空虛、人與人之間愈發疏離，違法亂紀的行為不斷增加，在在令人憂心忡忡。更令人憂心的是學生自殺、自戕事件、械鬥、暴力相向事件層出不窮。社會大眾不禁要問：我們的教育出了什麼問題？

1997 年前後，校園一再發生暴力與自戕案件，媒體也頻頻加以大幅報導。因此，當時台灣省教育廳陳英豪廳長認為有必要在校園實施生命教育，讓學生建立正確的價值觀和人生觀，並瞭解生命的可貴。同年年底，全省中等學校開始如火如荼推動生命教育，台北市和高雄市也同步跟進。直至 2000 年，台灣省精省後，前省教育廳改組為教育部中部辦公室。受此影響，生命教育整個計畫幾乎停滯。

2001 年，教育部將該年訂為「生命教育年」，並於同年七月公佈「教育部推動生命教育中程計畫」，著手推動從國小、國中、高中至大學一貫的生命教育課程（鄭金川，2002a）。更重要的是，將生命教育活動列為九年一貫課程「綜合活動學習領域」的十項指定內涵之一，從觀察與分享對生、老、病、死之感受的過程中，體會生命的意義及存在的價值，進而培養尊重和珍惜自己與他人生命的情懷。從此，開啓生命教育正式納入國民義務教育階段正式課程的里程碑。

綜上所述，在我國教育史上，生命教育的推動，迄今不過短短十年，在國民小學階段推動，更是只有六年光景。其目的在提醒教育界重視學生價值觀的正向改變，關心全人發展初衷，回歸教育的本質，匡正教育風氣。希望藉由生命教育的實施，培養學生認識生命、欣賞生命、尊重生命、珍愛生命的態度，並提升學生面對挫折的容忍度，以減少不良適應行為（陳芳玲，1998）。

然而，在實施生命教育的過程中，有幾點值得吾人加以深思並亟待克服的問題。

首先，國內學者傅佩榮（2000）指出，生命的範圍太廣、太複雜與多元，我們很容易在思考時掛一漏萬，並產生對於生命教育觀點的諸多差異，因而對站在第一線的基層教師產生極大的困境，這會不會影響生命教育的落實呢？

其次，孫效智（2002）認為，由於社會大眾和專家學者對於生命教育的內涵無法達成一致的共識，再加上師資培育無法面面俱到，吾人若對此困境無法省察與解決，生命教育會不會很快地成為曇花一現的宿命呢？

再者，生命教育應該如何實施，才能確保生命教育的目標與理想，內化為個人的經驗，確實在每一位學生的身上展現與實踐。

尤其，生命教育推動之初，是當時的重大教育政策，教育行政單位以行政命令規定學校必須實施，一時之間，全省各國中都如火如荼的積極推展生命教育，形成一股風潮。然而，隨著教育政策不斷的推陳出新，生命教育是否能夠持續保持熱度？

此外，觀諸文獻資料，目前從事生命教育的實證研究，大抵以班級或學校或全縣為研究區域，較少以鄉或跨鄉之地區性研究。雲林是個典型的農業縣，經濟活動向來以農業為主，由於經濟發展相當緩慢，就業謀生不易，造成長期以來人口不斷外流，家戶所得偏低，城鄉教育發展失衡及文化不利的現象較之其他縣市來得明顯而嚴重。而研究者所服務的雲林縣濱海地區更是嚴重，在目前大環境的經濟結構轉向工商業發展，原本賴以維生的農業、養殖漁業逐漸沒落，再加上地處偏遠、地理天然環境不利、資源不足、人口外流、區域失衡發展種種因素的交互影響，儼然成了一個「國民教育的暗角」（教育部，2004）。儘管，政府近幾年來極力消弭城鄉教育發展的落差，年年均挹注教育優先區鉅額經費，以期有效解決城鄉教育發展失衡的問題和照顧少數弱勢族群，落實教育機會均等之理想，但城鄉教育落差和貧富差距仍然為人所詬病。在這樣「先天不足，後天失調」的不利環境中，服務於此的國小教師，對生命的感受與體驗，是否也有區域差別呢？研究者生長於雲林縣濱海地區，並長期服務於本地區，對本地區教育工作充滿熱忱與執著，期能藉由本研究，對本地區國民小學實施生命教育更深入的了解與掌握。

基於上述原因，研究者以「雲林縣濱海地區〈以下簡稱本地區〉國民小學實施生命教育現況」為本研究之調查主題，期盼藉由問卷調查的結果，進行研究分析，獲得更多關於國民小學生命教育實施現況的豐富資訊，提供學校推廣生命教育實施原則之參考，以求有效落實生命教育的理想與目標。

第二節 研究目的與待答問題

一、研究目的

根據上述研究動機，本研究之主要目的在於對「雲林縣濱海地區國民小學實施生命教育現況」做調查研究，並據此提出適當可行的解決意見與建議，以提供相關人員、機構及研究的參考。具體而言，本研究的主要目的如下：

- (一) 瞭解本地區國民小學生命教育實施情形。
- (二) 瞭解本地區國民小學生命教育的實施困境與需求。
- (三) 探討本地區國民小學生命教育實施困境的因應之道。
- (四) 研究結果提供教育行政機關，學校行政人員和教師實施生命教育的參考。

二、待答問題

本研究依前述之研究背景與研究目的，具體歸納出以下問題：

- (一) 本地區國民小學生命教育之實施情形為何？如何實施？
- (二) 本地區國小教師在生命教育的實施過程中，面臨的困境為何？需要的協助為何？
- (三) 本地區國小教師對於生命教育實施困境的解決意見或看法為何？
- (四) 國民小學生命教育適當可行的實施方向為何？

第三節 名詞釋義

謹將本研究涉及的重要名詞，說明如下：

一、雲林縣濱海地區

雲林縣行政區域劃分為二十個鄉鎮市，習慣上二分為山線和海線，唯實際濱海的鄉鎮由北至南有麥寮鄉、台西鄉、四湖鄉和口湖鄉四個鄉。本研究稱之濱海地區指的是麥寮鄉、台西鄉、四湖鄉和口湖鄉。

二、國民小學

國民小學乃國民接受第一階段義務教育的場所，本研究稱之國民小學，僅限於雲林縣濱海地區麥寮、台西、四湖和口湖四鄉境內 31 所國民小學。

三、生命教育

依據教育部（2003）所公佈之國民中小學九年一貫課程綱要，將生命教育定義為：「從觀察與分享對生、老、病、死之感受的過程中，體會生命的意義與存在的價值，進而培養尊重和珍惜自己與他人生命的情懷」。

鑑於本研究受限於時間和人力，在研究對象填答調查問卷前，無法充分的討論與溝通，因而對生命教育採取開放式的定義，由研究對象個人主觀認定其所實施為生命教育即可。

四、實施現況

本研究所謂「實施現況」係指研究對象個人主觀認定其將生命教育之理念與目標付諸實際教學行為之指稱。

本研究針對實施現況之調查內容包括：

- 〈一〉是否同意目前教育行政機關或學校推動生命教育的實施方式？原因是什麼？
- 〈二〉學校是否將生命教育納入相關課程教學或活動？以何種方式實施生命教育的相關活動？如未實施生命教育，原因是什麼？
- 〈三〉教學過程中，教師是否配合實施生命教育的相關課程或活動？如未實施，主

要的原因是什麼？

- 〈四〉 教師認為採用何種生命教育的教學法，較為有效？
- 〈五〉 教師以何種教學法進行生命教育的相關教學？
- 〈六〉 教師於何種時機實施生命教育的相關教學活動？
- 〈七〉 教師實施生命教育的教材是源自於何處？
- 〈八〉 學校辦理生命教育宣導，常用哪幾種方式？
- 〈九〉 教師實施生命教育過程中，所遭遇的困難情形如何？
- 〈十〉 教師認為生命教育課程，在國民小學應如何實施？有何限制？
- 〈十一〉 教師認為國民小學實施生命教育課程需要什麼樣的措施來配合？
- 〈十二〉 教師希望透過什麼樣的活動來增進生命教育相關知能？
- 〈十三〉 在國民小學階段實施生命教育，哪一個目標是重要的？
- 〈十四〉 在規劃生命教育內涵時，哪幾個取向是重要的？
- 〈十五〉 教師對生命教育的實施有何感想或建議？

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究之研究範圍在「研究地區」上，以雲林縣濱海地區四鄉 31 所國民小學為主要研究地區；而在「研究對象」上，係指服務於本地區 31 所國民小學之全體教師，包含校長、主任、級任老師科任老師，但不包含短期代課老師和實習老師。

二、研究限制

本研究在研究限制上，可分為「研究對象的限制」、「研究方法的限制」和「研究者主觀意識的限制」等三方面。以下分別說明之。

- (一) 研究對象的限制：本研究僅以雲林縣濱海地區 31 所國民小學教師為研究對象，雖然其他地區的國民小學與之有共同質性，但在研究結果、解釋及推論上仍有其個別差異性的限制，故研究結果若要推論到其他地區所有的國民小學教師時，則需進一步的研究才能確認。
- (二) 研究方法的限制：本研究是以問卷調查法為主，由於問卷調查法的結果完全是填答者自由心証，研究者無法掌握填答情境及填答者真正的反應心態，例如研究對象是否用心或真心填答？再者，問卷的編製為封閉式的題型所組成，無法涵蓋全部受試者的意見表達，儘管研究者在每個問題的最後選項增列其他欄，最後一道題也以開放式題型呈現，讓每位受試者都能暢所欲言，但無可避免的，仍有大部分受試者不願配合填答。此為研究方法的一大限制。
- (三) 研究者主觀意識的限制：研究者先前曾為教育行政人員，前省教育廳推動生命教育之始，即曾恭逢其盛，如今角色轉換為國民小學首長，變成推動生命教育的第一線人員，故對調查本研究，不可避免的會存有先前主觀的認知與看法，雖然有助於研究的順利進行，但不可否認的，在分析資料的過程中和結論的詮釋上，有可能受到研究者主觀意識的干擾而失真，此亦為本研究的限制。

第二章 文獻探討

本研究旨在探討國內生命教育實施現況，為能聚焦主題，有關「死亡教育」或「生死教育」的文獻均非本研究搜集範疇；是以，本章僅就國內出版品相關文獻加以論述，計分五節。第一節生命教育的源起背景、第二節生命教育的內涵、第三節生命教育的推展策略與相關問題、第四節雲林縣生命教育實施概況及第五節生命教育之相關實證研究。茲分述如下：

第一節 生命教育的源起背景

黎建球（2001）指出，「生命教育」在教育史上不是一個新的名詞，在哲學史上更是歷經了上千年。黃俊傑（2000）認為，如果將生命教育視為全人教育的同義詞，那麼「生命教育」不僅僅是當代中外教育工作者所共同的努力目標，也是自古以來所有教育工作者的「永恆的鄉愁」。何福田（2001）則指出，台灣原是創造各種奇蹟的「福爾摩沙」，其中最為人稱道的經濟奇蹟，雖然使「台灣錢淹腳目」，但我們的社會並沒有因為富有而向上提昇，反而向下沉淪。因此，許多學者專家及教育主政者開始省思，而有「生命教育」的推展。孫效智（2000）亦指出，台灣生命教育的提倡背景與暴力問題相關，以台灣現況而言，所謂暴力包含兩方面：一是不尊重與妨害他人生命的暴力；一是青少年的自我傷害或自殺。這兩類殘害生命的暴力事件，發生頻率不斷增加且年齡層也逐漸下降，這是國內倡議生命教育的社會背景。吳庶深、黃麗花（2001）則將生命教育的源起歸之於對社會亂象的反思，他們二人指出，近年來台灣社會出現愈來愈多脫序、違反倫常的事件，人們物質生活不虞匱乏，但精神及心靈卻空虛貧瘠。

回顧過往，國內社會的快速變遷與價值多元化，導致家庭暴力、校園暴力、青少年自傷與傷人事件頻傳，引起社會大眾的關心與重視。因此，教育機關警覺到現今青少年對於生命的錯誤認知及不尊重生命的態度，導致他們在面對挫折或困難時，極易以自我傷害或傷害他人等錯誤的方式來解決問題；另一方面反思過去教育重點是教孩子成「材」，而不是教孩子成「人」，因而導致價值觀偏差，再加上社會的亂象，更凸顯當今社會的病態。所以，為了防範青少年繼續盲目的戕害生命，喚起青少年尊重生命、熱愛

生命進而關懷生命，以及營造一個適合他們學習與發展的全人教育環境，乃是國內推動生命教育的主要背景。

國內生命教育的推動，可溯源至前省教育廳時期。1997 年前後，台灣社會一再發生校園暴力與學生自殘案件，而青少年飆車、鬥毆等社會事件亦不時上演。這樣脫序的社會現象頻傳，不僅吸引媒體大肆報導，也讓社會大眾開始關注青少年的身心問題，紛紛檢討問題的所在，希望能為問題謀求解決對策，避免類似事件一再重演。當時省教育廳長陳英豪認為有必要在學校推行生命教育，引導學生瞭解生命的珍貴，能建立積極的人生觀和正確的價值觀，進一步懂得去珍惜生命、創造生命。於是，敦聘專家學者共商大計，經過一番的檢討之後，咸認為「近年來，台灣的經濟奇蹟，帶來前所未有的繁榮與富庶，使一般人都享有高度的物質生活，然而在精神內涵、心靈充實方面，卻有日益倒退的現象。加上社會快速變動、多元價值盛行，極易迷失自我，導致人心疏離、道德淪喪、違法亂紀的行為不斷增加，令人憂心忡忡。要匡正社會風氣，根本之道，必須從『教育』改革做起。提升人文素養、注重心靈改革、推動倫理教育，將成為整個教育的重心」（台灣省政府教育廳，1998）。有了共識之後，1998 年七月頒布「台灣省國民中學推展生命教育實施計畫」，作為各國民中學推動生命教育課程的依據與參考，開始在全省各地推動中等學校的生命教育，可說是第一階段，其重點主要包括四項工作：一、輔導研習團前往國外觀摩生命教育推展的成效與方式；二、八十七學年度開始，各國中開始推行生命教育；三、高中、職於八十七學年度第二學期開始實施；四、為培養各校校長、輔導教師及相關人員推展生命教育的知能，舉辦研習會。並委託實施倫理教育多年的台中市曉明女中成立「倫理教育推廣中心」（後更名為「生命教育推廣中心」），負責編輯教材、培訓師資等業務；另外在各縣市設置生命教育中心學校，計有四十所國中、二十所高中（職），協助生命教育的推動；在網路上建置「生命教育全球資訊網」等，大力推動生命教育的實施。直到 1999 年六月底，因精省而告暫停（蕭燕萍，2000；鄭金川，2002a）。

在北、高兩市方面：台北市於八十八學年度起於教育局組成生命教育推動小組，分

國小、國中及高中職組分別規劃近程、中程、遠程計畫，進行推動事宜。推動的重點係透過完全學習的歷程，培育學生尊重生命的情操，統整健全的身心與人格特質，激發積極奮發進取的人生觀（鄭文安，2001）。而高雄市，則於八十八學年度將生死教育課題列入各級學校輔導工作重點，並彙編生死教育手冊，針對青少年自殺或暴力事件，藉由教學，引導學生創造積極而有意義的人生（蔡明昌，2002）。

綜合上述發展背景可知，國內實施生命教育的初期階段，以「匡正社會風氣」為出發點，並藉由「倫理與道德教育」的薰陶感化，使學生進一步了解生命的意義，學會包容、接納、欣賞別人，以建立樂觀進取的人生觀，並把所學回饋社會，帶來真正的和諧與進步（台灣省政府教育廳，1998；蔡明昌，2002）。

2000年，因台灣省政府精省關係而中斷的生命教育業務，在學者的建議要求下，改由教育部承接辦理。教育部鑑於生命教育的重要，委請時任教育部顧問的曾志朗邀學者專家組成「推動生命教育委員會」，決議將初期僅在中等學校實施的生命教育同時向下與向上延伸至小學與大學（鄭金川，2002a）。隨後，曾志朗接掌教育部長，將2001年訂為「生命教育年」，公布「教育部推動生命教育中程計畫」，積極推動從國小、國中、高中至大學一貫的生命教育課程，使生命教育在學校教育中能得到全程化、一貫化與完整化的實現。相較於1998年所推動的生命教育，教育部承接後所規劃的生命教育，不僅體認到以「倫理道德教育」匡正社會風氣的重要性，更針對學生暴力與自殺等社會脫序現象深入檢討問題的核心與反省現行的教育目的，期望藉由對問題成因的深入了解與探討，能找出更有效的解決之道，真正的落實生命教育的理想（陳國雄，2003）。

2001年八月起在「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」明訂生命教育為「綜合活動學習領域」的十項指定內涵之一，在實施要點中界定生命教育活動是「從觀察與分享對生、老、病、死之感受的過程中，體會生命的意義及存在的價值，進而培養尊重和珍惜自己與他人生命的情懷」，並明訂學校必須進行相關課程的規劃與教學，不能省略，也不得刻意淡化或稀釋（教育部，2001）。至此，生命教育在我國教育體系上，總算明文納入正式課程，開啓了重大的里程碑。

綜合以上的描述，國內「生命教育」的源起背景，大致可分成下列三個階段（陳國雄，2003）。

第一階段（自 1997 年至 1999 年）：主要緣起於學生自殺事件，亦體認到教育對人心改造與社會重建的責任驅使。台灣的經濟奇蹟，的確帶給社會大眾極高的物質生活享受，然而精神生活層面並未隨之提升，形成文化失調現象。因此，如何建構一個物質與精神生活富足的美好社會，具有改造人心和社會重建功能的教育機制，自是無可推卸的責任。基於此，前省教育廳訂定「台灣省國民中學推展生命教育實施計畫」，期能以「倫理道德教育」，匡正社會風氣，重建社會良好道德傳統。

第二階段（自 2000 年至 2003 年）：屬於教育部推動時期，此一階段更深入探討社會亂象的形成原因，並重新檢討教育的本質與目的。我們的教育，過度注重實用功利主義的效用，使得教育的重點變成教孩子成「材」，而不是教孩子成「人」，造成發展上的偏差。教育的目標，太強調功成名就，忽略了人生意義的探究與追尋；而教學的內容又是智育掛帥輕忽了道德價值的培養。以致造成莘莘學子缺乏理想與宏觀視野，形成整體社會價值觀的扭曲現象。因此，如何藉由「生命教育」的實施，引導學生學會思考生死與終極關懷等課題，深入探討並建立自我人生的意義與價值，成為刻不容緩的重要任務之一。

第三階段（自 2004 年迄今）：研究者觀察，由於教育政策推陳出新，現階段教育主管機關不再以行政命令規範學校實施生命教育，然而各學校依然會自主性的推動生命教育，尤其民間機構，更是熱度不減，例如：財團法人耕莘文教基金會、財團法人台灣佛教慈濟慈善事業基金會、財團法人佛光山文教基金會、周大觀文教基金會、財團法人福智文教基金會、財團法人泰山文化基金會等，每年都會定期或不定期推展各種生命教育活動。

從以上的探究分析，大致可知悉國內推動生命教育的發展脈絡。

第二節 生命教育的內涵

生命教育的推動，如果不清楚它的內涵，吾人將很難瞭解它的重要性，從而準確評估應該投入多少資源與人力去進行相關工作的規劃與推動。是以，掌握生命教育的內涵是落實生命教育關鍵所在。然而，國內實施生命教育的歷史不過短短十年，有關生命教育內涵之論述，在學術圈還不多。而且，學者紛紛以其專長背景就生命教育的內涵提出各種層面的詮釋，造成生命教育內涵眾說紛紜，很難形成一致的共識，此一問題的解決，隨著生命教育逐漸受到重視而日漸迫切。

研究者從蒐集到的文獻資料，就國內學者對生命教育內涵的見解分述如下：

李遠哲（1999）認為，生命教育涉及了倫理教育、宗教教育、生死教育等範疇，每個人都必須瞭解自己生命的意義及生存的價值，肯定自己、接受痛苦與困難、在工作中完成生命，並明白生死的內涵，避免陷入謬思，走出疑惑，如此我們才能真正享受生命。

黃德祥（1998）列出生命教育的內涵有五項：一、人與自己的教育；二、人與人的教育；三、人與環境的教育；四、人與自然的教育；五、人與宇宙的教育。是一種全人教育的培養，也是一種生活教育的實踐，更是一種倫理教育的涵濡。

吳永裕（2000）認為二十一世紀的學校教育，應透過有形與無形的生命教育課程，來整合人生哲學、宗教教育與道德教育的三大內涵。

林思伶（2000）認為生命教育的內涵包括心靈教育、人生哲學、倫理教育、道德教育、人格統整與宗教教育的範疇。

張淑美（2001a）對生命教育的探討，則直接從死亡相關問題討論「從死論生，反思生命」的教育，「生死一體兩面」，從死談生也是直接環扣生命終極核心的生命教育。所以無論是「死亡教育」或是「生死教育」，都是「生命教育」的一個重要可行取向。

劉仲芳（1999）認為生命教育的內涵，可以從三個向度來思維：一、是從生物自然界的生命現象，開啓希望之光；二、是從社會文化的生活體驗，激發服務人生、實現自我；三、是從精神心靈的探索，啓迪珍愛生命，發揚善性。

王冕三（1999）指出生命教育的內涵應包括對生命本質的瞭解，對天我關係、人我

關係、物我關係、我我關係的釐清，進而可以觀賞生命，優遊自在。

孫效智（2000）強調生命教育的內涵，就教育涵蓋的系統而言，必須包括家庭教育、學校教育、傳播教育、社會教育和終身教育五大系統。在學理上應涵蓋人生與宗教哲學、基本與應用倫理學及人格統整與情緒教育三個領域，並以深化人生觀、內化價值觀及整合知情意行。

錢永鎮（1999）指出生命教育內涵有四個基礎概念需要瞭解，並在生活中實踐的：分別是自尊教育、良心教育、意志自由教育和人我關係的教育。

曾文宗（1995）認為生命教育就是一種全人教育，包含了四個內涵，即人文教育、生活教育、發展教育和生涯輔導教育。

鄧運林（2000）則認為生命教育的內涵是一種自我認識及自尊的教育，也是一種生活教育，更是一種體驗教育。

鄭石岩（2000）指出，生命教育的內涵，在於教導一個人愛惜生命，讓自己生活得充實，與別人共享生命的快樂，從而發展更高的精神層次，領悟人生的意義，參贊永恆的精神世界。

葉麗君（2000）認為生命教育的實施應以學生為本位，協助學生了解自我，創造其人生最大的無限可能。因此，生命教育的內涵包含適性發展教育，創造思考教育、多元智慧教育和終身學習教育。

林治平（2000）以全人教育的觀點來談生命教育，其內涵包括我、人、物、天四個面向。每個人都要認識自己、接納自己，以合理的態度、方式與別人互動，建立良好的「我—汝」人際關係；而且必須本著愛惜資源、保護環境的態度，確保生態的永續，還須敬畏自然宇宙，尋求個體心靈之安適，建立和諧的天人關係。

張新仁、張淑美、魏慧美、丘愛玲（2006）認為生命教育的課程理念與實踐形式，包括正式課程、非正式課程與潛在課程的薰陶；開展的面向包括：人與自己、人與他人、人與社會、人與環境、人與自然、乃至人與宇宙的關係之聯繫與建構；目標包括認知、情意、行為與價值等層面。強調關懷的情操與實踐的行動，尤其是體驗活動與服務學習，

期使生命感動生命、生命帶動生命，使吾人的生命能達致全人的開展，展現生命的意義與價值，希望整個生存的環境也是一個有機發展的大我之整體生命觀。

綜合上述，研究者發現，在前省教育廳推動生命教育之前，就已經有學者針對生命教育加以論述，印證本研究上一節所說，生命教育在我國教育史上並非是新的名詞，在哲學史上更是歷經了上千年；再者，專家學者就其專長領域針對生命教育的內涵提出不同的詮釋。有從哲學角度，強調正確人生觀與人生哲學的實踐；有從宗教的思考，重視生命終極關懷與生命意義的體現；亦有從生死學的探索，主張從死亡議題的討論，培養生死的智慧；甚至從生活及倫理教育切入，強調從自我概念，健全人格到圓融人際關係的培養與實踐，這麼多元的論述，令人喜憂參半。喜的是生命教育的論述百家爭鳴，百花齊放；憂的是人人一把號，各吹各的調，讓人莫衷一是。然而，生命教育的內涵未形成一致的共識，會不會影響生命教育的推動呢？誠如傅佩榮（2000）直接點出實施生命教育的問題所在：「因為生命兩字的範圍太廣，太複雜與多元，因此產生對於生命教育觀點的諸多差異，這對於站在第一線的教育工作者而言，是很大的困擾」。但是，生命的現象和存在的情境，是何其複雜；而生命的本質與存在的真相，至今依然是個未解的謎。究竟「生命」的相關議題包含哪些內容呢？傅佩榮（2000）即指出「生命的範圍太廣，我們很容易在思考時掛一漏萬」；林思伶（2001）亦提到，對於生命教育「許多學者都不敢對其妄下定義，理由是這是一件值得慎重的事，生命的幅度在哲學的意涵上何其複雜、多元，大概不太有人敢為其下一個放諸世界皆準的定義」。

基於上述，研究者認為生命教育的內涵似多元廣博，不容易明確界定，只是嘗試著呼應本章第一節黃俊傑（2000）的見解「將生命教育視為全人教育的同義詞」，並參酌學者的論述，引述葛蕙容（2004）所描繪出生命教育五大內涵與六大教育取向的輪廓。茲歸納如下：

一、生命教育五大內涵：

- （一） 在「人與自己」向度：認識自己、接納自己、欣賞自己、肯定自己、自我實現、尊重且珍惜自我、發展個人獨特的生命、習得

生活技能、探索並發揮多元能力、做妥善的生命規劃。

- (二) 在「人與他人」向度：尊重他人、接納他人、習得社交技巧、能與人分工合作、建立平等的人際關係，培養健康的情緒管理，擁有尊重他人的胸懷及服務利他的人生觀。
- (三) 在「人與自然」向度：引導學生接觸自然環境、認識生存環境、適應環境、能與環境良好互動、創造環境、愛惜並保護人類生存環境的知識與行爲、與環境建立互動依存「生命共同體」的和諧關係，維護環境的情操。
- (四) 在「人與社會」向度：從學習工作中獲得意義、省思人與社會的關係，瞭解個人的特質以及外在工作的情形，欣賞並接納不同文化，關懷弱勢族群，積極且持續地參與維護社會公義之行動。
- (五) 在「人與宇宙」向度：引導學生思考人類存在的價值、對生死有充份的認識與體悟、內化價值觀、知情意行整合、探索生命的意義、尋獲自身存在的意義，坦然面對生死與悲傷輔導、進而超越自我。

二、生命教育六大取向

- (一) 倫理教育取向的生命教育：探討思考能力、意志自由、良心與道德的培養、人我關係等議題，強調「倫理行爲」的重要性。
- (二) 生死教育取向的生命教育：藉由有關死亡議題的探討，讓學生體認死亡的意義、本質與尊嚴，探討臨終關懷、安寧照顧等議題，透過這樣的過程去思考到生命與死亡正是一體的兩面，能夠坦然面對死亡，克服對於死亡的畏懼、焦慮，進而活出生命的意義。
- (三) 環境教育取向的生命教育：教導我們如何從平時與環境互動中，認識生存

環境、適應環境、能與環境良好互動、創造環境、愛惜並保護人類生存環境。

(四) 生涯教育取向的生命教育：教導學生認識自我，依個人的特質與潛能來規劃自己的人生，發展潛能，勾勒創造出適合自己的生活風格及自我實現。

(五) 健康教育取向的生命教育：強調生理、心理與靈性健全的重要性，讓學生瞭解吸煙、酗酒、和藥物濫用對於身體、心理、精神上所產生的影響，及健康快樂的重要性。

(六) 靈性教育取向的生命教育：引導學生思考信仰與人生的問題，釐清自己的人生方向，探討生命意義，解開人生的困惑，進而讓心靈平穩。

除此之外，由於本研究旨在探討國民小學實施生命教育現況，因此，研究者再針對適合國小學生的生命教育內涵彙集文獻如下：

黃義良（2000）認為，生命教育的目的在於讓兒童認識真實的自我，能夠珍重自己與他人的生命，造福他人，建構有意義的生活，讓每一個人不僅有求生的勇氣，更有認知死亡的智慧。生命教育可採用以下方式來融入小學各學科之中。

一、教學生思考做一個怎樣的「人」：讓學生思考「人與動物的異同、人存在的目的、自己的一生有無意義」等問題。當學生思考這些問題之後，能在內心產生自覺，那麼人的價值與尊嚴才能真正獲得澄清，進而發掘個人存在的目的。

二、學習認識生命延續的過程：透過教導學生栽種植物的過程，指導小朋友認識生命的延續，欣賞生命成長的美好。

三、思考古今議題，建構生死觀點：從傳統的生死觀中，擷取精華讓學生深思咀嚼，並從現代社會中的生命倫理爭議點，探討個人生命以及社會生活的關聯性，最後能肯定生命、把握生命。

- 四、引領學生愛護動物，尊重生命：從各種真實的生活情境了解生命的成長，透過小動物的飼養經驗，感受生命互動的喜悅。
- 五、使學生接近自然，了解生命：自然界是生命教育的最佳導師，引領學生走向大自然，接受自然萬物的洗禮，觀賞體驗生命的萬象。
- 六、欣賞動人的音樂故事：配合學生的認知發展階段，選取有特殊背景的歌曲，引導學生探討生命的價值。
- 七、欣賞感人的影片：播放與人生、生命主題有關的影片，引發生命相關議題的探討。
- 八、能肯定生命、把握生命：配合時事或新聞事件，討論生命問題的正向處理方法與態度。
- 九、讓學生了解死亡是生命的自然歷程：透過自然課，觀察生命的歷程，「蠶的一生」、「種豆實驗」都是很好的教材。

黃德祥(2000)則認為，國小生命教育的實施，必須考量國小學生的身心發展原則，發展適合國小學生的生命教育內涵。因此，研究者綜合吳庶深(2001)、黃德祥(2000)的觀點，將小學生命教育的內涵依低、中、高年級不同階段分述如下：

一、小學低年級

- (一) 人與自己的教育：教導學生認識自己、尊重自己。
- (二) 人與他人的教育：教導學生明白人際關係的重要，重視人與人之間的倫理關係。
- (三) 人與環境的教育：教導學生認識、珍惜生存環境。

二、小學中年級

- (一) 人與自己的教育：教導學生認識自己、尊重自己並且熱愛自己的生命。
- (二) 人與他人的教育：教導學生明白群己關係及公共道德的重要。
- (三) 人與環境的教育：幫助學生建立社區與生存息息相關的意識，並且珍惜生存環境。

(四) 人與自然的教育：讓學生有機會去親近生命、關懷生命，且教導學生尊重生命的多樣性及大自然的規律性。

三、小學高年級

(一) 人與自己的教育：不僅要教導學生認識自我，而且要協助學生發展潛能，實現自我。

(二) 人與他人的教育：教導學生重視人與人之間的倫理關係，尤其明白人際關係及公共道德的重要，並且重視次級文化的存在，進而關懷弱勢族群，增進人際間和諧的互動。

(三) 人與環境的教育：教導學生愛護動植物、體驗生命的偉大，明白人與環境生命共同體的關係，並進一步關懷社會、國家、宇宙的生命。

(四) 人與自然的教育：教導學生民胞物與的胸懷，尊重生命的多樣性及大自然的節奏與規律性。

(五) 人與宇宙的教育：引導學生思考死亡的意義，探索人類存在的意義與價值，並認識國家、世界的倫理，關心人類的危機，建立地球村的觀念。

綜上所述，研究者認為生命教育的內涵，可從生活體驗、精神生活、生命現象等三個向度來思維，涵蓋從生到死，包括自己、他人、環境、自然、宇宙，所以在理論上涵蓋倫理、哲學、心理學、生死教育、宗教心靈教育、社會學、人格統整與健康教育等範疇，因此生命教育的內涵是一種全人教育，重視個體在生命存在歷程中，透過生命經驗的體會與省思，促使自我身、心、靈三者整合且和諧圓融成長與發展，活出全方位的生命。

第三節 生命教育的推展策略與相關問題

一、生命教育的推展策略

國內推動生命教育的依據，在 2001 年五月之前，是前台灣省政府教育廳頒布之「台灣省國民中學推展生命教育實施計畫」、台北市教育局訂定之「台北市生命教育實施計畫」及高雄市教育局編撰之「生死教育」手冊，之後為教育部頒布之「教育部推動生命教育中程計劃」。2003 年，國民中小學九年一貫課程綱要明定生命教育為「綜合活動學習領域」的指定內涵，規定學校必須進行相關課程的規劃與教學，不能省略，也不得刻意深化或稀釋（教育部，2003）。

綜觀上述，生命教育乃教育行政機構明文規定學校教育必須實施的正式課程，然而，生命教育該如何落實於學校教育中呢？套用美國課程學者古德拉（Goodland）認為有五種不同的課程在不同的層次運作，分別為理念課程、正式課程、知覺課程、運作課程和經驗課程（黃光雄、蔡清田，2000）。生命教育已是官方明訂的「正式課程」，我們如何將它轉化為教師的「知覺課程」，並透過學習情境所安排的「運作課程」，協助學生形成為其個人的「經驗課程」呢（陳國雄，2003）？

在教育目標的分類學中，將教育目標歸納為認知、情意與技能三大領域，而生命教育的內容三者皆具，但以情意領域為主，其餘為輔（何福田，2002）。情意教育是價值內化的歷程。因此，生命教育的實施方式在認知方面，須從情意教育著手，讓學生了解生命的來源與歷程，有能力欣賞生命之美與可貴，以及生命的脆弱。以下研究者謹就國內各學者專家對生命教育推展策略的看法和見解，敘述如下：

尉遲淦（1999）、吳庶深（2000）認為生命教育是一種「全人教育」及「全人關懷」的理念，生命教育的落實可採用不同的教育方案內容，依授課主題及學生狀況而決定課堂講授與體驗活動兩種教學方式的搭配方式。

蔡明昌（2002）更進一步指出，教育中的許多活動都可能對學生的生命歷程有深刻的影響，其影響絕非幾個小時的生命教育課程所能取代，因此，生命教育應該落實於平時的課堂中，每位老師都是當然的生命教育者。

孫幸慈、連廷嘉與黃俊傑（1999）、劉明松（1999）建議生命教育應採取科際整合的方式，各學習領域皆可融入生命教育的教學，並納入學校正式活動如團體活動、晨間活動或輔導活動等，將有助於學生對生命的重視。

錢永鎮、馮珍芝（1998）指出生命教育的教學法包括思考教學法、體驗教學法、反省教學法、實踐教學法及價值教學法。吳榮鎮（2001）提出在生命教育的落實行動，應採用辯證教學、啟發教學、參與教學、榜樣教學和融入教學。

林綺雲（2003）認為生命教育除了教師的演講外，宜應用多元文化的教學方法，包括角色扮演、戲劇或影片賞析、生死經驗分享、校外教學或參觀訪問，以提供多元聲音與反省機會，激發學生對自我生命意義與生涯規劃的深層思考。

陳芳玲（1998）認為現階段生命教育課程，就緣起內容分析，立意深遠，唯對生命教育、道德教育、倫理教育、人文教育、全人教育及環境教育等，這些教育的內涵並未做清楚的區分，易使有模糊或混淆的可能性。而生命教育課程的實施技術，則宜採單一主題深入化或多樣主題普遍化方式，設計活動主題，以活動取向為主，促進體驗，並經由察覺、表達、轉化達成統整。同時要經常省思課程內容是否滿足學習者的需求，以及配合學習者身心發展，做適時必要之增減及調整。

羅寶鳳（2001）強調要將生命的重要議題與內容納入一般的課程中，而不要單獨另外進行，否則在升學主義掛帥之下，教師與學生依然會有偏頗的選擇，對於生命教育推行的活動終將流於形式。

沈浪（1998）、陳芳玲（1998）、鈕則誠（1999）指出生命是該「實踐」出來，而不是「說理」或「模擬體驗」而已。在實際作法上，學生參與學習是一種有效的模式，以學生的需求為主，由學生的先前經驗為出發點，是規劃生命教育課程內容的根本考量，也是最不會遭到抗拒而能產生效果的準則。

陳英豪在「生命教育不會是三日京兆的工程」一文表示，生命教育是一種隨機融入式的教育，將生命教育融入進去各種領域課程之中。生命教育也強調身體力行，相當注重「體驗活動」。生命教育也是一種情緒管理、人我關係與人權教育等的教育，希望讓

學生瞭解真正生命的價值。更重要的，生命教育是一種持續性的工程，必須持之以恆。因此，必須結合更多具備宗教家精神的教育工作者，讓整個工程持續下去，絕不能推動一時，然後三日京兆就過去了（引自鄭金川，2000b）。

林思伶（2001）則認為生命教育的教學方法強調重視感動學生的教學方式，如群育活動設計、團體討論、錄影帶教學等。她指出，只有生命能夠感動生命，感動生命的元素來自愛與關懷，而參與關懷正是做為人師的重要質素。

綜合上述，雖然是專家學者就其專長領域對生命教育推展策略所提出的見解，但看法並非南轅北轍，而是頗有一致性。為了讓生命教育的實施更聚焦落實，研究者蒐集官方和學者對實施生命教育的建議，詳述如下：

教育部（2001）在「教育部推動生命教育中程計劃」之〈既有政策與策略檢討〉中針對國小課程部份談到「現有國小部分課程教材如『健康與道德』、『社會』與『輔導活動』已相當不錯，可融入生命教育的獨特內涵，使其更加完備；至於潛在課程方面，塑造一個注重全人發展、啟發多元智慧的生命教育校園環境，應屬當務之急」。另外並針對教師部份，提出十一點執行要點：

- （一）培養教室互助合作之氣氛，加強生命共同體之感受。
- （二）參與並輔導學生參與服務學習，體認自己生命的意義與教育生涯的價值。
- （三）展現生命熱力，並透過自我改變與成長，提供學生楷模學習的榜樣。
- （四）建構學校本位進修活動，提升教師專業知能及人文素養。
- （五）成立專業對話管道，建立彼此信任與相互支持的共融學校。
- （六）透過教學研究會主動討論生命教育教材與教學方法。
- （七）將生命教育融入各科課程，建立教師間合作教學的新方向。
- （八）擷取現實生活實例或結合社會現象脈動，以進行生命教育隨機教學。
- （九）蒐集有關生命教育的資訊，製作生命教育相關媒體，以豐富生命教育教學領域。
- （十）帶領學生作生命教育體驗活動。

(十一) 以「生命傳遞生命」的熱忱，提供自己生命的歷程，讓學生分享生命的智慧。

吳武雄（1999）建議推展生命教育時應注意以下原則：

- (一) 生活化：將生命教育落實於生活中，養成日常的良好習慣。
- (二) 整體化：校內外生活一致，兼顧正式課程與潛在課程。
- (三) 適性化：依學生認知能力與個別差異，設計不同的課程。
- (四) 多元化：由家長、教師、學生共同參與生命教育。
- (五) 統整性：整合學校及社區資源。

劉瑞瓊（1998）以曉明女中實施的成效為例，提示了生命教育的一些具體做法：

(一) 從理念的建立做起

1. 重新釐清教育的方向—全人教育
2. 校長應全力支持生命教育
3. 行政單位應全力配合
4. 教師應有自己的理念
5. 協助家長了解「生命教育」的重要
6. 讓社區居民有共識

(二) 落實生命教育應注意營造倫理環境

所謂「身教、言教、境教」，教育是整體環境的配合，因此應注重潛在的課程，如校園環境的佈置、愛德活動、日行一善的推行，愛惜花木、保持寧靜的要求，任何潛在課程都含有教育的功能；除此以外，教師應營造自由與仁愛氣氛的學習環境，並講求校園民主，讓孩子感受到「被尊重」，自然能學會尊重別人。

(三) 用心深化生命教育的教學單元設計

1. 生命教育的教學，以感動學生為根本，因此在進行教學時，教師要有真誠的情感，才能感動學生。
2. 注重啓發學生的生命力，每個學生都是璞玉、瑰寶，教師要有耐心、愛心，

碰觸到學生內心最溫潤的點，發掘學生的特質，讓他們熱愛生命。

3. 倫理的知識要清楚的說明，提昇學生倫理認知，進一步化爲倫理情感、倫理意志，而後形成倫理行爲和習慣。
4. 生命教育的內容安排力求多元化，課程、活動、體驗等配合進行。
5. 進行「體驗活動」教學時，活動後要有充份的討論、分享。體驗後再次省思，學生才能有完整的經驗，形成思想概念，獲得道德行爲的動力，督促在生活中實踐。
6. 教學方式要求活潑、生動和多樣化，如反省教學、價值澄清、兩難討論、角色扮演、小組討論與分享、體驗活動等等，交互運用。
7. 以生活週遭的事例進行隨機教學，引發學生去關懷我們生活的社會。
8. 課程單元結束或活動過後，一定要進行討論、分享、檢討或評量，如此課程才算完備。
9. 教師應資源共享、交換心得、分工合作，甚至可採用協同教學。
10. 定期召開教學研究會，討論、解決教學上的困難，提昇教學效果。

黃麗花（2001）歸納整理生命育的理念與內涵，提出生命教育實施原則，涵蓋了下面六個層面：

- （一）行政有計劃：從學校本位管理之下，發展適合該校的生命教育推動方式。
- （二）教師有素養：人文素養、情緒素養、樂於分享生命、追求理想。
- （三）環境要開放：營造尊重、關懷、人性化的學校軟硬環境。
- （四）課程要統整：擬定有系統的生命教育課程，再融入各科，有助學生體驗完整的生命教育。
- （五）教法要多元：體驗、分享、參訪等活動化的學習方式，學生更易吸收。
- （六）學生爲中心：從學生經驗出發，運用團體動力，分享學習成效，透過腦力激盪。

孫效智（2001）認爲生命教育的實施必須具全方位的，應以某種方式融入教育體系

之中，而不應是一時興起的專案或熱鬧一時的活動，否則就可能淪為校園中一種可有可無的點綴。生命教育應以永續經營的方式來進行。最好的實施方式應包含體驗活動、正規理論課程以及融入式教學等，此外，從家庭、社區到校園也應提供一種尊重生命的環境。他並具體提出六點建議。

- (一) 校園文化與制度設計應以生命智慧的培養及生命自覺的啓發為目標。
- (二) 教學環境與班級經營應尊重與啓發多元智慧。
- (三) 教師的身教。
- (四) 分享理念而非灌輸知識的生命教育理論課程。
- (五) 動之以情的體驗活動。
- (六) 在行動中學習的實踐教學。

陳雪麗（1998）則從宗教的角度為思考出發點，她指出若就整個教育體制的施行方向與教師對學生的引導而言，理想的教育應以啓發心靈為目的，培養學生「認識自己」，進而具有對心靈進行自我教育的能力。故教師應時時思考如何在教育歷程中成就自己，進而引導學生「認識自己、開發潛能」？因此，教師在有能力引導學生追求知識與探索生命價值之前，必先不斷地自我教育，期許自己在「成人覺他」之前先「自覺成己」。

她深切期許身為教育希望工程掌舵者的教師，應及早覺察開拓心靈的必然與重要性，將對現實問題的種種感嘆與無奈，化為提振教育、引導人心向上的力量。並期盼這股來自教師內在自覺所凝聚的「觀念革命」，能改善充斥於社會上的某些似是而非的觀念，讓下一代在希望呵護中長成一個具備完整健全人格的真人。

最後，她認為教育改革的希望大部份繫於教師的「自我覺醒」，只要教師能具「捨我其誰」的氣魄與擔當，能懷有在濁世中擁有清蓮的信心與決心，即使身處擾攘的紅塵、面臨惡劣不堪的環境，仍能藉由內在心靈的開拓與自我的覺醒，長養清淨智慧的心蓮，而在滔滔濁世中發揮激濁揚清的作用！

黃德祥（2000）則對於小學生命教育課程的實施，在課程與教學方面提出一些建議：

- (一) 課程設計方面：生命教育並不是一固定的學科或課程，而是屬於隨機的、

科技整合的。因此，在課程設計上，應該秉持生命的完整性與統整性，重視各學科的統整以及生活事件的關聯性。活動主題的安排，應依據生命教育課程目標、配合學生的身心發展以及日常生活事件三者相互連結，採單一主題深入教學或多個主題普遍化的方式來設計活動主題。

（二）教學方面：

1. 教師應有正確的觀念

生命教育教學的成效存乎教師本身的信念。因此，教師在進行生命教育時，應在認知、情意與技能方面，多充實自己，提高自己的專業知能。首先在「認知方面」：教師應不斷的充實生命教育相關理論的知識，以及參加相關的研習會，具備正向人生觀與價值觀，以及正確的生死觀。其次在「情意方面」：教師不但應具備正確的、健康的及自然的態度，同時更應是一位熱愛生命、尊重生命及關懷生命，對生命有熱忱的老師。本著赤子之心，願意與學生分享自己對生命的情感與體會，透過種種經驗的交流與人格的陶冶，使學生能充份的感受生命的活力與生命的喜悅。最後在「技能方面」：根據相關的研究指出，生死教育的實施若與學生日常生活息息相關，將可達到良好的學習效果。因此，教師在教學應掌握「隨機教學」的契機，並能採取科技整合的方式，適時的結合其他學科內容，不論是生活與倫語、國文、音樂、輔導活動等皆可融入於教學中。

2. 教學內容要豐富

生命教育的內容可以配合不同的年級，儘量選擇學生所熟悉的經驗當作課程內容，此外，應掌握「隨機教學」的契機，其實最佳的教學材料就是在充滿在我們四周的人、事、時、地、物。這種以生活經驗為中心的教材，是「取之不盡，用之不竭」，而且又有教育的功能，不致使學生覺得學校所教脫離實際生活。總而言之，生命教育並非一固定的學科，它是融入各科內容以及實際生活中。

3. 教學方法應生動活潑

在教學的運用上，可依學習內容性質以及學生的不同，而採取多元的方式進行。藉由各種遊戲、體驗活動、影片欣賞、角色扮演、參觀等活動，也可以運用電視、電腦、剪報、幻燈等活動交互進行教學。

4. 可以邀請家長及校外人士的協助

生命是整體的、完整的，生命教育的實施並非只限於學校內，整個社會環境才是學生學習的大環境、也是最好的生命教材。因此，除了學校的教職員工之外，學生家長及校外人士也必須有正確的生命教育觀念，教導兒童讓他們從小就有正確的生死觀，體驗到自己生命的可貴、學會尊重與關懷他人，以及珍惜我們所生存的環境，每個人都是小小的地球保護者。

綜合上述學者之意見可得知生命教育實務的推展，在行政體系方面：需有一個專門行政組織負責實務運作，並確立目標的實行原則與宗旨；在環境方面，應推動中心學校、多元資料、倡導計畫等設施；在課程方面：正式課程與潛在課程並重，應規劃融合課程、主題教學、作業活動等教學，為學生建立一全人教育的環境；在教材方面：藉由統一的彙編，有助於認知內容主體的確認、教學上的延續和課程成效評鑑指標的建立。在教學的方面，應考量學生身心發展情況，同時配合教學內容性質、善用教學資源，採彈性、多元、活潑、生動的方式來進行，不論是融入式教學或是主題課程教學，均以感動學生為主，藉著體驗活動、環境教學、潛在課程等倫理情境，促使學生進一步去了解生命的意義，去思考生命的課題，學會包容、接納、欣賞別人，並從中獲得正確的價值觀與生死觀，才能達成生命教育的目的。

二、生命教育實施的相關問題

國內生命教育在學校中的推動，迄今已屆十年，在教育行政單位的強力主導下，各級學校如火如荼的推展各式各樣的生命教育，一時之間，蔚為風潮，在這樣熱絡的氛圍下，成果頗為豐碩。尤其，各大學紛紛成立與生命教育相關的學程或研究所，推翻了南

華大學生死學研究所一枝獨秀的局面。除了學校和官方機構，包括民間社團也都加入生命教育的推動行列，百家爭鳴，大放異彩，好不熱鬧，讓人對生命教育的未來充滿希望。然而，前車之鑑，後事之師，過去有些教育政策的推行，三分鐘熱度一過，便隨著主政者之更迭而煙消雲散，宛如曇花一現，無疾而終。「生命教育」會不會也步入這樣的命運呢？值得我們去追蹤探討。

以下研究者即針對專家學者看到生命教育所可能面臨或已經面臨的困境，所做的分析與檢討，簡述如下：

徐謹（1998）在其撰寫的〈讓團體壓力喚起人心—余德慧教授談社會結構與生命教育〉文章中指出，余德慧認為，如果想要藉由曉明女中「倫理課程」模式的生命教育之成功經驗，推展至全省各級學校，實在非常困難。因為曉明女中是教會學校，宗教性程度非常強，所以其學校內部自然能形成某種意志狀態來貫徹和推展生命教育。而一般公立學校的組織結構和屬性則大不相同，要完全移植談何容易。他更進一步分析，從功能上來看，因為社會出了問題，所以生命感慢慢疏離，因此我們需要生命教育。然而，今天社會上出現生命疏離的現象，並不是缺乏生命教育，而是工業革命帶來了社會結構的改變，形成了一股追求個人利益為主的生命結構，這和生命教育追求靈性的精神是背道而馳的。換句話說，除非社會結構改變，否則以政策執行的生命教育，將只是曇花一現便載入「教育大事紀」封存。

鄒川雄（2001）在〈喚醒死亡意識—生死學做為社會批判的武器〉一文中也提到，當代資本主義社會的價值觀，乃是一種「占有的個人主義」。人生的價值侷限於在競爭的環境中勇於奮鬥，永無止境的累積個人的資本。「人定勝天」、「自我實現」、「功成名就」成為世俗的人生準則。然而，這樣的人生價值觀與生命教育所追求的「學得人我生命共同體的意識以及接納自我、關心家庭、熱愛他人、尊重生命與大自然的人生態度」顯然無法相容。因此，如何在不利的社會條件和處境上，有效促進生命教育的實施，是為推動生命教育有待突破的大困境。

孫效智（2002）亦在〈生命教育之推動困境與內涵建構策略〉一文中，提出了生命

教育所面臨的三大困境。

第一、生命教育的內涵缺乏一致性的共識，以致生命教育的推動，幾乎在對生命教育的理想面與學校環境的現實面一無所知下，盲目行動，導致成效不彰。

第二、生命教育師資培育欠缺整體性，儘管生命教育的研習不可謂不多，但是，這些研習沒有一個分階段的、系統周延的、涵蓋面普遍的以及指向制度建立的長期規劃。而且，師資培育問題與生命教育內涵共識間也是緊密相連。如果不知生命教育是什麼，又如何進行師資培育呢？此外，短期式的研習通常不超過三天，這樣的研習想要針對特定議題的學理深化是辦不到的。總之，零星而形式化的研習是不可能全面落實的。

第三、推動決策與執行體系僵化，有些問題是老生常談，但官方就是推不出解決方案，任其形成困境；再加上主政者若有更迭，可能出現人亡政息現象。因此使得教育政策與理念難以延續，正是生命教育在推動上面臨困境的根本原因之一。

鈕則誠（2001）、陳浙雲（2001）指出生命教育的實行政策是以專案性質推動，是否引發執行者敷衍心態，以及政策是否因易人而異、編列之預算是否在用完之後即無疾而終，是生命教育實務者的疑慮。

張美蘭（2000）則指出，目前生命教育的推廣仍侷限在學校教育，但影響學生更大的環境是在家庭與社會，大人自身可能更需生命教育來成為孩子的好典範。大眾媒體與社會、家庭應該都是推廣並實施生命教育的重要場域。

但昭偉（2001）發現國內實施生命教育有輕認知重體驗的現象，誤以為生命教育只要體驗即可，或忽略教師本身的身教與學校營造整體氛圍環境的重要性，其實生命教育必須認知與體驗並重，並且同時注重老師的身教與學校整體氛圍的境教，才能使學生知情意行整合、知行合一。

丁亞雯（2001）指出，長期以來生命教育教材是以知識、實用為導向，缺乏文化之

深度與厚度，如何整合及融入教學，是目前的問題，且教師對於可資運用生命教育教材與參考資料均感到缺乏。因此，林繼偉、潘正德、王裕仁（2002）認為，如能藉由教材的統一彙編，將有助於認知內容主體的確證、教學上的延續和課程成效評鑑指標的建立。

吳庶深、曾煥棠、詹文克、梁忠軒、洪佳玲（2002）指出國內現行生命教育師資培育的困難點有三：（一）尚未建立系統化的生命教育師資培育制度，及在職訓練的永續規劃；（二）尚未進行生命教育相關師資培育單位的整合，包含政府及民間機構；（三）各地方政府透過學校所提供的生命教育研習課程欠缺系統整合，無統一課程內涵。

邱惠群（2000）、賴昱誼（2000）研究發現，學生在上生命教育課時，仍然無法擺脫升學主義的魔咒，尤其在中等教育階段的學生、家長對沒有升學利益的生命教育接受度仍會面臨一些困難。是故「升學主義高漲、生命教育未能受到重視」也是學校實施生命教育的困境之一。

林明和（2003）認為現有教育體制上，生命教育面臨到課程安插不易、時間不夠的問題。此外，點狀實施的效果易受干擾，實施方式造成課程排擠效應。

鄭文安（2001）則指出生命教育的評量並不容易，融入式的生命教育主題更是不易評量。

綜合上述學者之意見可得知生命教育實施的相關問題，在政策面與推廣面：未來應將生命教育落實於平時課堂中，教師在與學生互動的過程中，寓生命教育於學校日常生活中，並將生命教育從學校教育拓展到社會教育等更廣的層面上，以借重大眾媒體宣傳及教育的功能與力量推廣；在學科理念、內涵、理論與教法面：應予統整，並重視教師本身的身教與學校營造整體氛圍環境的重要性；在教材面：需要更系統化的生命教育教材、教案和教師手冊來幫助老師們實施生命教育；在師資面：生命教育師資培育的綜合計劃須包含：1.建立系統化的生命教育師資養成制度 2.進行生命教育相關師資培育單位的整合，包含政府及民間機構 3.師資培育之多元實質面需建立學校與跨校團隊、讀書會或工作坊，加強注重生命經驗的體悟、交流與實踐 4.正式設置專業生命教育教師；在生命教育未能受到重視面：應從教育制度面徹底著手解決升學主義高漲的社會現象；在實

施面上未來應將生命教育納入了正式課程範疇；在評量面上未來應建立生命教育評量的共識與機制。

俗話說：「危機就是轉機」，儘管生命教育面對如此的困境與難題，只要大眾願意抱持樂觀進取的態度，將困境視為一種當然的挑戰與指教，一步一腳印，相信生命教育的願景是指日可待的。



第四節 雲林縣生命教育實施概況

研究者依據雲林縣政府發行之「雲林縣『友善校園』學生事務與輔導工作計畫成果專輯」(雲林縣政府, 2007) 整理出雲林縣實施生命教育概況, 敘述如下:

一、辦理生命教育種子教師研習

(一) 背景說明

雲林縣為貫徹教育部「友善校園」學生事務與輔導工作計畫, 特將工作職掌規劃為執行、輔導、網路、研習、認輔、性別平等、生命教育、親職教育、人權法治及品德教育、輔導新體制及研發等十一個工作小組, 希望透過各小組的工作推廣, 並結合家庭、學校、社會力量及校際與校外策略聯盟, 發揮整體輔導的功能, 以達成學生訓輔「友善校園」學生事務與輔導工作計畫之目標。

可見, 生命教育係「友善校園」的一環, 並且必須進一步與家庭和社會相結合。這與教育部推動生命教育中程計畫所主張唯有家庭、學校與社會「三合一」共同推動生命教育才能奏效的精神相當一致。

(二) 計畫目標

1. 建構和諧關懷的友善校園。
2. 營造尊重人權的法治校園。
3. 建立多元開放的平等校園。
4. 體現生命教育的安全校園。
5. 打造有愛無礙的無障礙校園。
6. 塑建專業成長的學習型校園。
7. 把每個學生帶上來, 創造沒有失敗的學校。
8. 整合校內外資源, 建立學校與社區的夥伴關係。
9. 發展以「學校」結合社區之「品德本位校園文化營造」。
10. 建立校園品德及公民教育之核心價值及優質文化之方向與願景。

是以, 要建構安全和諧的友善校園, 實施生命教育是必要的方式之一, 其重要性不

言可喻。

（三）生命教育組的職責

主要職掌為規劃辦理國中小各項生命教育教師研習及強化國中小生命教育資源中心學校之功能運作及聯繫等。

以九十五年為例，共辦理兩場研習，分別為：

1. 國小生命教育創意教學策略暨主題融入式教學研討會：

本次研習共三天，七班以上學校一名教師參加，六班以下學校自由參加。安排的課程有教學觀摩、珍愛生命、生命教育教案設計、國小生命教育課程實施、國小生命教育課程實施案例與教案設計重點、生命的順境與逆境以及教案設計比賽等。

2. 國小推動生命教育議題相關活動研習

本研習時間和參與老師之人數同上，安排的課程則有自我傷害與憂鬱症之輔導、生命交流道、生命的禮物—談人本醫學和臨終關懷、情緒與心理創傷的原因、症狀、效應與治療以及大林慈濟醫院參訪。

（四）研習目的

1. 落實生命教育的知識到全縣國小每位教師，引導教師瞭解、探討小學學生之生命經驗與特質，接納其困境，使教師友善對待每一位學生，並充實教師之生命教育教學知能，以增進生命教育教學效果。
2. 增進教師教學與輔導效能，融入生命教育輔導理念，提昇教學品質。
3. 將生命教育融入各科教學，引導學生能以理性的態度省思生命真義，建立正確的人生觀和自我價值，提昇生命品質。
4. 透過示範教學觀摩會活動，增進各校成果之分享、經驗交流，加強各校推展成果。

（五）教師研習心得與回饋

希臘格言：「生命是自然之賜，但美麗的生活，則是智慧之賜」隨著研習的結束，留下的是對生命的感動與對教育的熱忱，每位種子教師均樂於化感動與熱忱為行動力，

齊聚大家的智慧，創造生命的美學，以讚美、欣賞、知足、感恩教育孩子，讓孩子猶如經過讚美的水一樣，呈現出晶瑩剔透美麗的結晶，更讓生命教育的推動能深耕進而根深。

二、舉辦生命教育競賽活動

每年依教育部指示舉辦生命教育競賽活動，95 年度共辦理三次，分別為生命教育教案設計比賽、生命教育說故事比賽、生命教育會本競賽。

〈一〉生命教育教案設計比賽

透過示範教學觀摩會活動，激發各校生命教育培訓教師創意，集思廣益，設計生命教育教案，充實教學資源，將生命教育融入各領域教學，引導學生建立正確的人生觀，提升生命品質。

參賽人員為參與上述生命教育創意教學策略暨主題融入式教學研討會之研習老師。

〈二〉生命教育說故事比賽

鼓勵親子共同參與分享生命故事及生命體驗，落實生命教育自家庭扎根，全面營造「生命互愛」的生命教育學習環境，充實生命教育實施內涵，培養親子自日常的互動關係中分享生命價的機會與實現生命關懷的能力，落實生活中處處有生命教育、時時有生命關懷。融合家庭、學校與社區境教資源，創新生命教育內容---從家庭親子共享互愛，進而落實體驗學校師生、同儕互愛，關心尊重生命的價值與尊嚴。

參加人員為學生和家長，30 班以上之學校遴選一隊參賽，其餘各校自由參加。

〈三〉生命教育繪本競賽

以故事〈文字〉、繪畫及生命體驗，分享生命教育經驗，落實生命教育全面推廣意涵，並在靜謐的繪本世界中，綻放生命的光彩，充實生命教育實施內涵，精進社會人文關懷，及學生、家長的自我實施能力。

本活動以鄉鎮市為參賽單位，由中心國小協調轄區內各國小報名參加。97 年度並將優良作品印製成桌曆，深獲縣長肯定。

三、辦理生命教育會本展覽

將全縣優秀繪本作品成果公開展覽，鼓勵師生踴躍參觀，擴大生命教育效果。

四、雲林縣各國小實施生命教育情形

由於相關文獻缺乏且搜尋不易，從各校網站顯示，計有 15 國小將該校生命教育實施情形掛在學校網頁中，屬於本研究之濱海地區有 3 所。綜觀這 15 所學校生命教育的推展方式為：生命教育體驗活動、播放相關教學媒體光碟、融入相關的課程實施、聘請專家學者演講、生命教育週活動、教師研習、教學觀摩、親子推廣活動、利用集會時間宣導、運用網路資源、校外參觀活動、配合節慶活動等〈蔡適仰，2007〉

綜上所述，雖然雲林縣推動生命教育之計畫週詳，教師對生命教育研習也持肯定態度；但是，研究者仍然要指出，縣府對七班以上的學校強迫指派一名教師參加研習，六班以下則自由參加，查雲林縣全縣共有 156 所國小，六班以下的小型學校多達 77 所〈雲林縣政府教育處，2008〉，高達半數；再加上參與研習的老師返校如未實施經驗分享，那麼，想要達成落實生命教育的知識到每位老師之研習目的將是緣木求魚。

此外，生命教育教案設計比賽只限於參加研習老師，對六班以下未派員參加的學校缺乏參與感。生命教育說故事比賽只有 30 班以上學校參加，大部分學校置身度外。生命教育繪本比賽也是採取各校輪流方式辦理。似乎欠缺普遍性。

第五節 生命教育之相關實證研究

國內於學校推動生命教育始自 1998 年，前省教育廳為了解決校園暴力及自殺問題所採取的策略，唯當時僅侷限於中等學校實施，直至精省後，由教育部承接該業務，更積極推動國小、國中、高中至大學一貫的生命教育課程。是以，國內推動生命教育迄今只有短短十年，國小階段更晚了三年。有關國小生命教育實施現況之調查研究並不多見，因此，研究者採取較寬鬆的態度，蒐集國內以國小階段「生命教育」為主題的實證性相關研究，彙整如表 2-4-1。

表 2-4-1 國小階段生命教育實施現況之實證研究

| 研究者 | 論文題目 | 研究結論 |
|----------------|------------------------------------|---|
| 鄭文安 (2001) | 生命教育融入國小自然科課程與教學之研究：以「種植」和「養殖」主題為例 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 融入式生命教育課程提供學生自省的時機。 2. 融入式生命教育為認知與情意並重的課程設計與教學。 3. 教學時教師是學生建構生命意義的引導者。 4. 融入的生命教育主題的評量不易。 5. 學生從體驗活動建構生命意義、價值。 6. 融入心情的觀察記錄，能培養學生尊重生命的態度及建立正確人生觀。 |
| 邱秀娥 (2001) | 國民小學教師生命教育相關認知與態度之研究 | 國小教師之生命概念方面具有死後世界及生命循環之概念，並對生命態度、生命教育認知整體反應、生命教育態度、生命教育內涵等議題持高度肯定。 |
| 張淑美 (2001b) | 國小教師對生死教育的看法與需求—以高雄市「國小生命教育研習班」為例 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 國小教師對生死教育的態度非常正面與支持。 2. 國小教師對生死教育的需求頗殷。 3. 教師感覺「生死教育相關知能不足」及其他實施的困難。 4. 生死教育的落實亦應考慮加強父母親的生死教育知能，以落實紮根「了解生命、愛惜生命、尊重生命、關懷生命」。 |
| 林瑞明 (2002) | 台中縣國民小學教師對生命教育課程意見調查之研究 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 國民小學教師認為生命教育課程，是最重要的教育課題。 2. 國民小學教師要真正掌握課程目標。 3. 國民小學教師對生命教育課程實施方式普遍持肯定積極的態度。 4. 國民小學實施生命教育，面臨各種困難，應做好因應。 |

接下頁

表 2-4-1(續)

| 研究者 | 論文題目 | 研究結論 |
|--------------------|---------------------------|---|
| 林繼偉、潘正德、王裕仁 (2002) | 學校生命教育現況分析 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 目前實施生命教育的各級學校仍缺乏對生命教育一致的共識，對內涵的掌握也存在差異，此方面有待加強。 2. 現今各級學校在實施生命教育時，已越來越重視整體校園環境氣氛的塑造及師長本身的身教與楷模作用，此亦為生命教育能否在校園落實成功的關鍵。 3. 目前國內生命教育的師資需求孔急，培育上需有一完整制度。 |
| 陳國雄 (2003) | 國小生命教育課程實施現況與困境之探討—國小教師觀點 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 現階段國小教師普遍曾實施過生命教育，而其實施方式可歸屬於「機會教育」、「融入式教學」、或「主題式教學」等方式。 2. 現階段國小生命教育課程實施的困境約有「教師專業知能不足」、「沒有充分時間實施」、「教材或參考資料欠缺」、「行政單位要求成果展現給予壓力」。 3. 現階段國小教師認為對老師實施「再教育」是解決「教師專業知能不足」的可行辦法。 |
| 謝文綜 (2003) | 國小教師對生命教育的態度與實施現況之調查研究 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 生命教育在國小已普遍實施；國小教師對生命教育的實施，在教學方法、實施時機、教材使用上都相當多樣化，但也對參考資料與教材的不足感到憂心。 2. 教師之性別、教育程度、教育背景、工作職務、宗教信仰是影響生命教育實施的重要因素。 |
| 莊麗卿 (2003) | 生命教育之實踐—以國小二年級為例 | <p>一、關於教學方案發展：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建構教學現場生命教育內涵：使每一個生命更精緻。 2. 生命教育教學方法：體驗、實踐是重點。 3. 方案發展過程：掌握學生經驗興趣是起點、知行合一和教學後的討論很重要、童書繪本是好教材。 <p>二、方案對學生的影響：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 自我向度：知道自己的長處、對自己更具信心。 2. 人我向度：知道人我之間的合作、關懷、寬恕，並在行動中實踐。 3. 生死議題：知道生、老、病、死的歷程，找到抒發哀傷情緒的方法，透過種豆、養蠶活動更加尊重生命。 |
| 陳明昌 (2003) | 國小實施生命教育之行動研究—以一班六年級為例 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 生命教育宜與生活結合，並融入各科領域及各項活動。 2. 實施生命教育須考量學生的經驗需求與感受並注重分享與討論。 3. 生命教育教學宜多元，注意營造情境並掌握時機進行隨機教學。 |

表 2-4-1(續)

| 研究者 | 論文題目 | 研究結論 |
|---------------|---------------------------|--|
| 毛淑芳 (2003) | 宜蘭國小實施生命教育課程之行動研究 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 生命教育課程的實施能提升學生正面的生命態度，未能降低學生的負面生命態度。 2. 生命教育課程的實施有助於學生人際自我、心理自我、概括性自我概念的提昇。 3. 生命教育課程的實施有助於改善學生的人際關係。 |
| 蕭志明 (2005) | 彰化縣國民小學教師對實施生命教育課程意見之調查研究 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師對教育行政機關或學學校推動生命教育的實施方式，普遍持肯定、積極的態度。 2. 學校生命教育的實施方式中，「在相關的課程中融入實施」是最常使用且是目前最為可行的方式。 3. 生命教育實施困境分別為「沒有適當的教材或參考資料」、「活動時間不易安排」、「自覺這方面專業知能不足」、「不知如何實施」、「學生興趣不高」、「學校主管不重視」等因素。 |
| 蔡適仰 (2007) | 雲林縣國民小學教師對生命教育實施現況意見之調查研究 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 雲林縣國民小學受試教師對「生命教育基本理念的認識」及「生命教育課程內涵的看法」知覺良好。 2. 雲林縣國民小學受試教師對「生命教育基本理念的認識」及「生命教育課程內涵的看法」因「服務年資」、「擔任職務」、「研習時數」、「服務學校規模」的不同而有顯著差異。不因「學校區域」的不同而有差異。 3. 學校採用不同「實施方式」、「學藝競賽」，而教師採用不同的「教學方式」、「教學時間」、「教材來源」實施生命教育。 4. 雲林縣國民小學受試教師在「行政措施」、「課程教學」、「教師知能」、「學生學習」等方面有不同的「困境知覺」。 5. 雲林縣國民小學受試教師在「行政措施」、「課程教學」、「教師知能」、「學生學習」面臨困境有不同的「因應策略」。 |

更進一步深究，在張淑美（2001b）的研究中，以 81 名參加該研習的國小教師為研究對象，以問卷調查方式，探討國小教師對生死教育的看法與需求。研究結果發現，有高達 80 人同意國小階段應適度地實施生死教育；而在實施生死教育的困難與限制方面，超過 50% 比例的選項因素有「教師對生死教育的知能尚不足」、「主授科目進度受限，沒有充分時間進行」、「教材與參考資料仍不足」及「學生家長不認同」等。

在林繼偉等（2002）的研究中，針對大學到小學四年級學校中，就北、中、南三地

八所學校之八位老師，以深度訪談方式，進行研究。其研究結果發現：在「生命教育內涵」方面，生命教育已為各級學校及教育體系逐漸接受並推動，但各學校單位對生命教育的內涵缺乏一致的共識，因而分散減弱了教學著重的層面、人力資源及教學的延續性；而在「實施」方面，各級學校在實施生命教育時，已越來越重視整體校園環境氣氛的塑造及師長本身的身教與楷模作用，並且在生命教育運用推行的課程教材上，也多能配合學生的發展階段逐步設計、安排。不過，在整體認知課程與實踐課程兩者的比重協調上，有捨本逐末的跡象，應設法改進，否則過度重體驗而輕認知的結果，將使得生命教育的成效短暫而不易持續；另外，在「師資」方面，目前國內生命教育的師資需求孔急，對於從事生命教育的師資應如何培育，仍處於摸索階段。因此，若要真正落實生命教育，師資培育乃刻不容緩的首要之務。

而林瑞明（2002）的研究結果發現：國民小學教師認為生命教育課程，是重要的教育課題；對生命教育課程實施方式普遍持肯定積極的態度；國民小學實施生命教育，面臨各種困難，應做好因應。

另陳國雄（2003）的研究結論是：現階段國小教師普遍曾實施生命教育，而其實施方式可歸屬於「機會教育」、「融入式教學」或「主題式教學」等方式；現階段國小生命教育課程實施的困境有「教師專業知能不足」、「沒有充分時間實施」、「教材或參考資料欠缺」及「行政單位要求成果展現給予壓力」；現階段國小教師認為對老師實施「在職進修」是解決「教師專業知能不足」的可行辦法。

謝文綜（2003）的研究也發現：生命教育在國小已普遍實施；國小教師對生命教育的實施，在教學方法、實施時機、教材使用上都相當多樣化，但也對參考資料與教材的不足感到憂心；教師的性別、教育程度、教育背景、工作職務、宗教信仰是影響生命教育實施的重要因素。

邱秀娥（2001）的研究結論是：國小教師對生命教育認知整體反應、生命教育態度、生命教育內涵等議題持高度肯定。

毛淑芳（2003）的研究結論是：生命教育課程的實施有助於學生人際自我、心理自

我、概括性自我概念的提升；也有助於改善學生的人際關係。

莊麗卿（2003）的研究中發現渠行動方案對學生的影響有：在「自我向度」方面，知道自己的長處、對自己更具信心；在「人我向度」方面，知道人我之間的合作、關懷、寬恕，並在行動中實踐；在「生死議題」方面，知道生、老、病、死的歷程，找到抒發哀傷情緒的方法，透過種豆、養蠶活動更加尊重生命。

陳明昌（2003）的研究結論為：生命教育宜與生活結合，並融入各科領域及各項活動；實施生命教育須考量學生的經驗、需求與感受，並注重分享與討論；生命教育教學宜多元，注意營造情境並掌握時機進行隨機教學。

鄭文安（2001）的研究結果顯示：融入式生命教育課程提供學生自省的時機；融入式生命教育為認知與情意並重的課程設計與教學；教學時教師是學生建構生命意義的引導者；融入的生命教育主題不易評量；學生從體認活動建構生命意義和價值；融入心情的觀察記錄，能培養學生尊重生命的態度及建立正確的人生觀。

蕭志明（2005）的研究結論，在國民小學教師對實施生命教育，所面臨的困難和因應之道方面，教師對於生命教育的重要性抱持肯定的態度，而對教師本身專業知能的不足、實施時間的限制，以及對對生命教育教材的缺乏感到憂心，其中教師相關專業知能不足是目前實施生命教育最大瓶頸，反映培育生命教育師資之重要。因此，師資培育機構應積極考慮將生命教育納入師資培育課程，在職進修研習也應辦理，以提升教師之人文素養。

蔡適仰（2007）在國民小學教師對實施生命教育，所面臨的困難有：行政措施方面---生命教育經費不足、評鑑考核應付了事、學校缺乏有計畫推動；課程教學方面---缺乏整體規劃、教學時間不易安排、教材資源缺乏；教師知能方面---教師同儕較少互動分享討論、教師缺少生命教育研習機會、教師生命教育教學知能不足；學生學習方面---媒體不當負面報導、缺少體驗活動機會、學習興趣不高。

綜合上述的實證研究結論，研究者將現階段國民小學實施生命教育的現況，歸納如下：

一、在「對生命教育政策的推動看法與態度」方面，幾乎大部分國小教師皆抱持著認同與支持的態度。例如：在張淑美〈國小教師對生死教育的看法與需求—以高雄市「國小生命教育研習班」為例〉的研究中，在 81 名受試教師中，有高達 80 人（98.8%）同意 國小階段應適度實施生命教育；林繼偉等在〈學校生命教育現況分析〉的研究中，亦指出生命教育已為各級學校及教育體系逐漸接受並推動；而林瑞明在〈台中縣國民小學教師對生命教育課程意見調查之研究〉顯示國民小學教師認為生命教育課程，是重要的教育課程；另外，陳國雄在〈國小生命教育課程實施現況與困境之探討—國小教師觀點〉及謝文綜在〈國小教師對生命教育的態度與實施現況之調查研究〉的研究結論均顯示，現階段國小教師普遍曾實施生命教育（生命教育在國小已普遍實施）。

二、在「對實施生命教育的困境與限制」方面，研究結果幾乎都認為「教師相關知能不足」、「主授科目進度受限，沒有充分時間進行」和「教材和參考資料不足」是目前實施生命教育的最大困難限制。例如：張淑美（2001b）、林瑞明（2002）、陳國雄（2003）、謝文綜（2003）和蕭志明（2005）的研究結論均頗為一致。

三、在「師資培育」方面，現階段生命教育的師資培育欠缺制度化，而且在職進修研習也沒有系統性。例如：林繼偉等在〈學校生命教育現況分析〉的研究中，發現目前國內生命教育的師資需求孔急，師資培育是落實生命教育刻不容緩的第一要務；陳國雄（2003）的研究認為，對老師實施「在職進修」是解決「教師專業知能不足」的可行辦法；蕭志明（2005）的研究也出現相同的結論，並建議師資培育機構積極考慮生命教育師培課程。

四、在「實施生命教育的教學方式」方面，陳國雄（2003）的研究顯示，目前實施的方式可歸屬於機會教育、融入式教學或主題式教學等方式；謝文綜（2003）的研究發現國小實施生命教育的教學方式相當多樣性；陳明昌（2003）的研究結論認為教學方式要多元外，並認為應與生活相結合，並融入各科領域及各項活動；鄭文安（2001）的研究指出，融入式的生命教育課程可以提供學生自省的時機，並能兼具認知和情意並

重。

綜合以上實證研究發現，國小教師大都贊成實施生命教育，也都持正向肯定的態度，但對於生命教育的內涵仍缺乏一致的共識，此外，有關生命教育的師資相當欠缺、教師本身相關知能不足、參考資料與教材取得不易。急待充實的是：師資培育、教材研發及課程規劃。至於生命教育的教學方式是相當彈性多樣化的，有必要擬訂國民小學生命教育課程目標，明確提供教師推動生命教育的方向。

此外，所有研究生命教育者，必須以更深入、寬廣、客觀的不同角度去做研究，期能真正了解生命教育實施現況，並找出實施的限制與問題所在，以進一步幫助生命教育的落實與推廣。

第三章 研究設計與實施

本研究旨在探討國民小學生命教育實施現況，為達成研究目的，研究者蒐集、閱讀相關資料、文獻和論文，以雲林縣濱海四鄉鎮 31 所國小全體教師為研究對象，運用問卷調查法進行探討。以下就本研究之研究方法、研究架構、研究對象、研究工具、研究實施步驟及資料處理與分析加以說明。

第一節 研究方法

本研究採問卷調查法，以雲林縣濱海地區 31 所國小全體教師 537 人為樣本，用「國民小學生命教育實施現況之調查問卷」為工具，調查雲林縣濱海地區國民小學生命教育實施現況，藉以了解下列問題：

- 〈一〉本地區國民小學生命教育之實施情形為何？如何實施？
- 〈二〉本地區國民小學在生命教育的實施過程中，面臨的困境為何？需要的協助為何？
- 〈三〉本地區國小教師對於生命教育實施困境的解決意見或看法為何？
- 〈四〉國民小學生命教育適當可行的實施方向為何？

第二節 研究對象

本研究之問卷調查以普查方式，對雲林縣濱海地區四鄉 31 所國小全體教師進行研究，含校長共 537 人（雲林縣政府教育處，2008），唯未納入實習教師和短期代課老師。31 所國小分布情形為：麥寮鄉---麥寮、橋頭、豐安、明禮和興華，台西鄉---台西、崙豐、新興、泉州和尚德，四湖鄉---四湖、東光、鹿場、南光、明德、建華、飛沙、林厝、三崙、建陽和內湖，口湖鄉---口湖、文光、下崙、金湖、台興、頂湖、興南、崇文、成龍和過港。

問卷之分發係依各校教師人數委請該校校長協助調查，共計發出問卷 537 份，經問卷調查之後回收 506 份，回收率為 94%，其中有效問卷為 463 份，有效率達 91.5%。茲就研究對象人口變項資料包括：性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、服務年資、擔任職務、學校規模和學校屬性等八項，分布情形綜述如下：

一、性別

全體研究對象中，男性 166 人，占 35.9%；女性 297 人，占 64.1%。女性遠多於男性教師，目前國小教師分布情形大致如此。

二、年齡

受測對象的年齡分布以 31-40 歲最多，計 191 人，占 41.3%；51-65 歲者最少，計 37 人，占 8%。

三、婚姻狀況

受測對象以已婚者佔多數，計 286 人，占 61.8%。

四、最高學歷

受測對象的教育程度以師範學院〈大學〉畢業最多，計 220 人，占 47.5%；而師範學校或師專畢業者最少，只有 40 人，占 8.6%。

五、服務年資

受測對象以服務 5 年以下的教師人數最多，計 160 人，占 34.6%；服務 16-20 年的教師人數最少，計 50 人，占 10.8%。

六、擔任職務

受測對象擔任職務以級任教師最多，計 271 人，占 58.5%；校長 24 人最少，占 5.2%。

七、學校規模

受測學校規模以 6 班以下學校人數最多，計 208 人，占 44.9%；7-12 班學校人數最少，只有 14 人，占 3.1%。

八、學校屬性

受測學校屬性以一般地區學校人數最多，計 346 人，占 74.7%；偏遠地區學校人數 117 人，占 25.3%。一般地區與偏遠地區的認定以教育行政機關核定有案為準。

詳細資料彙整如表 3-2-1。

表 3-2-1 不同變項有效問卷人數及其百分比統計表

| 變項 | 類別 | 有效問卷人數 | 百分比 |
|------|-------------------|--------|------|
| 性別 | (1) 男 | 166 | 35.9 |
| | (2) 女 | 297 | 64.1 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 140 | 30.2 |
| | (2) 31~40 歲 | 191 | 41.3 |
| | (3) 41~50 歲 | 95 | 20.5 |
| | (4) 51~65 歲 | 37 | 8.0 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 286 | 61.8 |
| | (2) 未婚 | 175 | 37.8 |
| | (3) 其他 | 2 | 0.4 |
| 學歷 | (1) 師範學校或師專畢業 | 40 | 8.6 |
| | (2) 師範學院（大學）畢業 | 220 | 47.5 |
| | (3) 一般大學修畢教育學分（程） | 111 | 24.0 |
| | (4) 研究所畢（結）業 | 92 | 19.9 |
| 服務年資 | (1) 5 年以下 | 160 | 34.6 |
| | (2) 6~10 年 | 122 | 26.3 |
| | (3) 11~15 年 | 60 | 13.0 |
| | (4) 16~20 年 | 50 | 10.8 |
| | (5) 21 年以上 | 71 | 15.3 |
| 擔任職務 | (1) 級任教師 | 271 | 58.5 |
| | (2) 科任教師 | 110 | 23.8 |
| | (3) 兼任處室主任 | 58 | 12.5 |
| | (4) 校長 | 24 | 5.2 |

表 3-2-1(續)

| 變項 | 類別 | 有效問卷人數 | 百分比 |
|------|-------------|--------|------|
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 208 | 44.9 |
| | (2) 7~12 班 | 14 | 3.1 |
| | (3) 13~24 班 | 126 | 27.2 |
| | (4) 25 班以上 | 115 | 24.8 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 346 | 74.7 |
| | (2) 偏遠地區 | 117 | 25.3 |
| 合計 | | 463 | 100 |

第三節 研究工具

本研究以「國民小學生命教育實施現況之調查問卷」作為研究工具，係採用蕭志明〈現改名睿瑜〉(2005)自編之「國民小學教師對生命教育課程意見調查」問卷之第四部份，並取得原作者同意授權〈如附錄三〉。

鑑於原問卷之編製過程相當嚴謹，除經過其指導教授之修正外，也透過專家學者及學校行政實務工作者之審查，建立專家效度，並實施預試，才定稿成型。因此，經與指導教授討論後，本研究逕行作為施測工具。唯本問卷採複選題，旨在了解受試教師實施生命教育的現況、實施過程中遭遇的問題及需要的協助等，屬於調查性的問卷，而不是學術上的量表，無法統計受試者的得分，因此在統計學上無法以數據呈現其信效度。

本問卷內容包括兩大部分：

第一部分：受試者之個人基本資料，涵蓋受試者性別、年齡、婚姻狀況、最高學歷、服務年資、擔任職務、學校規模及學校所在地區等。

第二部份：國小教師生命教育實施現況及所面臨的困境與因應之道，計有 21 題，以複選方式選擇適當選項，反應受試者在生命教育場域中的實施策略與相關問題。

問卷調查受人詬病之處在於問卷之編製係由封閉性的題型所組成，無法完全表達受試者之感受，本研究之問卷為了將此缺失降至最低程度，於每一問題的最後選項增列「其他」欄，讓受試者自由表達，而且最後一個問題更採用開放式的題目，方便受試者有完整表達的空間。

第四節 研究實施步驟

本研究的實施步驟，共分為：確認研究問題、蒐集相關資料、進行文獻探討、選用問卷、進行施測、資料統計與分析及撰寫研究報告等七大步驟，茲分別說明如下：

一、確認研究問題

研究者從相關領域著手，比較各相關研究主題與內容後，再將研究者服務地區納入考量，確定研究主題為「雲林縣濱海地區國民小學生命教育實施現況之調查研究」。

二、蒐集相關資料

在確定研究題目後，開始進行相關文獻的蒐集，舉凡與生命教育相關的資料、期刊、論文及專書著作等。

三、進行文獻探討

將所蒐集的文獻逐一詳細研讀後，歸納統整出與國民小學實施生命教育相關之資料，撰寫第二章計五小節，分別為第一節生命教育的源起背景、第二節生命教育的內涵、第三節生命教育的推展策略與相關問題、第四節雲林縣生命教育實施概況及第五節國內推展生命教育之實證研究。

四、選用問卷

本研究採用他人之現成問卷，經取得原作者同意後，作為研究工具。

五、進行問卷之調查施測

本研究係以雲林縣濱海地區 31 所國小全體教師共 537 人全面施測，研究者親自拜訪各校校長，請其協助施測與回收。

六、資料統計與分析

問卷施測回收後，以統計套裝軟體 SPSS10.0 進行資料描述統計與分析。

七、撰寫研究報告

依據問卷資料的統計分析結果撰寫研究報告，提出研究發現、結論與建議。

本研究之流程如圖 3-4-1

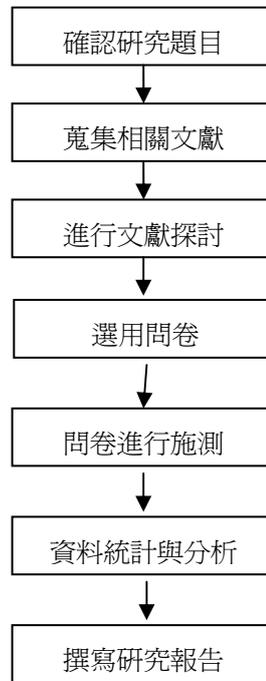


圖 3-4-1 研究流程圖

第五節 資料處理與分析

本研究在所有問卷回收之後，先以人工檢視每一問卷，剔除無效問卷，保留所得有效問卷，然後將每一問卷資料編碼，輸入電腦資料檔，進行資料處理與統計分析。茲將資料處理與統計分析方法說明如下：

一、資料編碼分類

問卷回收後，研究者開始進行資料處理，先以人工方式檢視回收的問卷，對於資料不完整、固定式反應答案、資料不實的問卷等，都視為廢卷捨棄不用，並將有效卷加以編碼。

二、資料登入

本研究所有問卷資料皆由研究者親自輸入電腦。

三、統計分析

資料輸入電腦後即進行統計分析，研究者以社會科學統計套裝軟體 SPSS10.0 for Windows 進行資料處理與統計分析。由於本研究之問卷採複選題方式填答，在統計分析上受到很大的侷限性，只能進行次數分配與交叉分析等描述性統計；不過由於本研究係針對雲林縣濱海地區全體教師均列為問卷施測對象，樣本就是母群體，在統計學上並沒有推論統計的必要。茲將本研究所使用的統計方法說明如下：

〈一〉針對問卷中個人基本資料之統計

統計性別、年齡、婚姻狀況、學歷、服務年資、擔任職務、學校規模、學校所屬地區等個人基本資料，分別計算其人數及百分比，藉以了解填答者的相關基本資料。

〈二〉次數分配統計

逐題統計受試教師對問卷各題選項填答情形，分別計算各選項之人次和百分比，並依高低順序排列。

〈三〉交叉分析統計

針對必要的題項，就不同變項背景之國小教師，分別統計其對問卷上之問題

的看法是否有差異性。

〈四〉彙整受試者對開放性問題的回應

本研究之調查問卷最後一題係開放性題型，計有 79 位受試者提出寶貴意見，研究者除逐一臚列如附錄二外，並進一步做歸納分析〈詳如第四章第五節〉。



第四章 結果與討論

本章承續本研究之研究目的與待答問題，經問卷調查統計的資料加以分析討論。

本章共分五節：第一節，本地區國民小學生命教育之實施情形；第二節，本地區國民小學生命教育實施過程中面臨的困境；第三節，本地區國小教師對於生命教育實施困境的解決意見；第四節，國民小學生命教育適當可行的實施方向；第五節，本地區國小教師對實施生命教育的感想與建議。

第一節 本地區國民小學生命教育之實施情形

一、是否同意目前教育行政機關或學校推動生命教育的實施方式

本地區國小教師對教育行政機關或學校推動生命教育的同意度，由表 4-1-1 顯示，同意人數佔 80.3 %，不同意人數佔 19.7 %，可見本地區國小教師大多數對教育行政機關或學校推動生命教育持同意的態度。

表 4-1-1 教師對教育行政機關或學校推動生命教育實施方式同意狀況

| 題項 | 按選項順序排列 | 人數 | 百分比 (%) |
|----------------------------|---------|-----|---------|
| 您同意目前教育行政機關或學校推動生命教育的實施方式？ | (1) 同意 | 372 | 80.3 |
| | (2) 不同意 | 91 | 19.7 |

再進一步依不同的性別、年齡、婚姻、學歷、年資、職務、學校規模和學校屬性對同意度做交叉分析，結果由表 4-1-2 可知：

- (一) 不同性別的同意度相當接近，男性教師 79.5 %，女性教師 80.8 %。
- (二) 同意度隨年齡遞增，30 歲以下教師 78.6 %，51—65 歲教師 89.2 %。
- (三) 已婚教師同意度略高於未婚教師，已婚教師 82.2 %，未婚教師 77.7 %。
- (四) 不同學歷教師之同意度相當接近，以一般大學畢業教師同意度 82.9 % 最高，師專或師範畢業教師同意度 77.5 % 最低。
- (五) 不同服務年資的同意度，以服務 21 年以上教師最高 (84.5%)，服務 6---10

年教師最低（77%）。

（六）不同職務的同意度，以主任最高（91.4%），校長最低（75%）。

（七）學校規模愈大，其同意度愈低，6班以下之小型學校同意度82.7%，25班以上大型學校同意度75.7%。

（八）一般地區學校和偏遠地區學校同意度很接近，分別是80.1%和81.2%。

表 4-1-2 不同變項對生命教育實施方式同意度交叉分析表

| 變項 | 類別 | 同意 (%) | 不同意 (%) | 合計 |
|------|----------------|------------|-----------|-----|
| 性別 | (1) 男性 | 132 (79.5) | 34 (20.5) | 166 |
| | (2) 女性 | 240 (80.8) | 57 (19.2) | 297 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 110 (78.6) | 30 (21.4) | 140 |
| | (2) 31~40 歲 | 151 (79.1) | 40 (20.9) | 191 |
| | (3) 41~50 歲 | 78 (82.1) | 17 (17.9) | 95 |
| | (4) 51~65 歲 | 33 (89.2) | 4 (10.8) | 37 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 235 (82.2) | 51 (17.8) | 286 |
| | (2) 未婚 | 136 (77.7) | 39 (22.3) | 175 |
| | (3) 其他 | 1 (50) | 1 (50) | 2 |
| 最高學歷 | (1) 師範或師專 | 31 (77.5) | 9 (22.5) | 40 |
| | (2) 師院(大) | 173 (78.6) | 47 (21.4) | 220 |
| | (3) 一般大學(教育學程) | 92 (82.9) | 19 (17.1) | 111 |
| | (4) 研究所(四十學分班) | 76 (82.6) | 16 (17.4) | 92 |
| 服務年資 | (1) 5 年以下 | 128 (80.0) | 32 (20.0) | 160 |
| | (2) 6~10 年 | 94 (77.0) | 28 (23.0) | 122 |
| | (3) 11~15 年 | 48 (80.0) | 12 (20.0) | 60 |
| | (4) 16~20 年 | 42 (84.0) | 8 (16.0) | 50 |
| | (5) 21 年以上 | 60 (84.5) | 11 (15.5) | 71 |
| 擔任職務 | (1) 級任教師 | 215 (79.3) | 56 (20.7) | 271 |
| | (2) 科任教師 | 86 (78.2) | 24 (21.8) | 110 |
| | (3) 兼任處室主任 | 53 (91.4) | 5 (8.6) | 58 |
| | (4) 校長 | 18 (75.0) | 6 (25.0) | 24 |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 172 (82.7) | 36 (17.3) | 208 |
| | (2) 7~12 班 | 11 (78.6) | 3 (21.4) | 14 |
| | (3) 13~24 班 | 102 (81.0) | 24 (19.0) | 126 |
| | (4) 25 班以上 | 87 (75.7) | 28 (24.3) | 115 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 277 (80.1) | 69 (19.9) | 346 |
| | (2) 偏遠地區 | 95 (81.2) | 22 (18.8) | 117 |

二、同意的原因

同意的原因如表 4-1-3 可知，排列順序由高而低分別是：可以讓學生體認生命教育的可貴和價值、肯定生命教育的功能和價值、可導正學生偏差觀念、降低學生對死亡焦慮和恐懼、可預防教育畸形發展、其他。第一順位與第二順位人次極為接近。

兩位勾選「其他」的教師，都進一步以文字表達，分別是：讓學生不會輕易自殺，更懂得珍惜生命推己及人。

表 4-1-3 同意的原因排列次序

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|-------|----------------------|-----|--------|
| 同意的原因 | 1. 可以讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 319 | 68.9 |
| | 2. 肯定生命教育的功能和價值 | 315 | 68.0 |
| | 3. 可導正學生偏差觀念 | 242 | 52.3 |
| | 4. 降低學生對死亡焦慮和恐懼 | 160 | 34.6 |
| | 5. 可預防教育的畸形發展 | 99 | 21.4 |
| | 6. 其他 | 2 | 0.4 |

再依不同變項性別、年齡、婚姻、學歷、年資、職務、學校規模、屬性逐一交叉分析發現，除了第一和第二順位偶有互換外，第三順位完全一樣，可見本地區教師對同意的原因相當一致。如表 4-1-4。

- 〈一〉不同性別，第一第二順位互換。
- 〈二〉年齡 30 歲以下和 51-65 歲教師與年齡 31-40 歲和 41-50 歲教師，第一第二順位互換。
- 〈三〉已婚和未婚教師第一第二順位互換。
- 〈四〉不同學歷，師範〈專〉和一般大學畢業教師與師院〈大〉和研究所畢業教師，第一第二順位互換。
- 〈五〉服務 5 年以下和 21 年以上教師與服務 6-10 年、11-15 年和 16-20 年教師，第一第二順位互換。

〈六〉級任教師與科任教師、主任和校長之第一第二順位互換。

〈七〉6班以下和7-12班與13-24班和25班以上之第一第二順位互換。

〈八〉一般地區與偏遠地區之第一第二順位互換。

表 4-1-4 教師同意目前生命教育實施方式前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|------------|------------------|------------------|-----------|
| 性別 | (1) 男 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (2) 女 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| 年齡 | (1) 30歲以下 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (2) 31~40歲 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (3) 41~50歲 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (4) 51~65歲 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (2) 未婚 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| 學歷 | (1) 師範師專 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (2) 師院(大) | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (3) 一般大學 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (4) 研究所 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| 年資 | (1) 5年以下 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (2) 6~10年 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (3) 11~15年 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (4) 16~20年 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (5) 21年以上 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| 職務 | (1) 級任教師 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (2) 科任教師 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (3) 主任 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (4) 校長 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| 學校規模 | (1) 6班以下 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (2) 7~12班 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (3) 13~24班 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (4) 25班以上 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可導正學生偏差觀念 |
| | (2) 偏遠地區 | 肯定生命教育的功能和價值 | 可讓學生體認生命教育的可貴和價值 | 可導正學生偏差觀念 |

三、學校是否將生命教育納入相關課程教學或活動

由表 4-1-5 可知，有 66.1 % 的受試教師認為其所服務的學校已全校實施生命教育，有 23.8 % 的受試教師認為所服務的學校有部分班級在推動生命教育，而有 10.2% 的受試教師認為所服務的學校尚未實施生命教育。

研究顯示，約九成受試者認為所服務學校有實施生命教育，可見在教育部、縣市政府教育處和學校的積極推動下，生命教育的實施是被重視的。

表 4-1-5 學校將生命教育納入相關課程教學或活動的狀況

| 題項 | 選項 | 人次 | 百分比 (%) |
|-----------------------|--------------|-----|---------|
| 學校是否將生命教育納入相關課程教學或活動？ | 1.是（全校實施） | 306 | 66.1 |
| | 2.是（少數班級在實施） | 110 | 23.8 |
| | 3.否 | 47 | 10.2 |

再依不同變項類別做交叉分析發現，除了 30 歲以下教師認為所服務學校將生命教育納入課程教學或活動下降至八成外，其餘各變項類別都接近九成。如表 4-1-6。

- 〈一〉 不同性別看法接近，男性 89.8%，女性 89.9%。
- 〈二〉 不同年齡以 41-50 歲最高，達 96.9%；30 歲以下最低，只有 80.8%。
- 〈三〉 已婚教師高於未婚教師，已婚 92.3%，未婚 86.3%。
- 〈四〉 研究所 97.8% 最高；師院〈大〉 86.4% 最低。
- 〈五〉 服務年資 21 年以上 98.6% 最高；6-10 年 86.1% 最低。
- 〈六〉 校長 100% 最高；級任教師 88.2% 最低。
- 〈七〉 學校規模 7-12 班 100% 最高；13-24 班 86.5% 最低。
- 〈八〉 偏遠地區 92.3% 高於一般地區 89%。

表 4-1-6 學校是否將生命教育納入教學或宣導交叉分析表

| 變項 | 類別 | 是，全校實施 (%) | 是，部份班級實施 (%) | 否 (%) |
|------|----------------|------------|--------------|-----------|
| 性別 | (1) 男性 | 117 (70.5) | 32 (19.3) | 17 (10.2) |
| | (2) 女性 | 189 (63.6) | 78 (26.3) | 30 (10.1) |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 81 (57.9) | 32 (22.9) | 27 (19.2) |
| | (2) 31~40 歲 | 123 (64.4) | 53 (27.7) | 15 (7.9) |
| | (3) 41~50 歲 | 68 (71.6) | 24 (25.3) | 3 (3.1) |
| | (4) 51~65 歲 | 34 (91.9) | 1 (2.7) | 2 (5.4) |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 201 (70.3) | 63 (22.0) | 22 (7.7) |
| | (2) 未婚 | 104 (59.4) | 47 (26.9) | 24 (13.7) |
| 最高學歷 | (1) 師範或師專 | 26 (65.0) | 10 (25.0) | 4 (10.0) |
| | (2) 師院(大) | 144 (65.5) | 46 (20.9) | 30 (13.6) |
| | (3) 一般大學(教育學程) | 66 (59.5) | 34 (30.6) | 11 (9.9) |
| | (4) 研究所(四十學分班) | 70 (76.1) | 20 (21.7) | 2 (2.2) |
| 服務年資 | (1) 5 年以下 | 95 (59.4) | 43 (26.9) | 22 (13.7) |
| | (2) 6~10 年 | 73 (59.9) | 32 (26.2) | 17 (13.9) |
| | (3) 11~15 年 | 43 (71.7) | 15 (25.0) | 2 (3.3) |
| | (4) 16~20 年 | 35 (70.0) | 10 (20.0) | 5 (10.0) |
| | (5) 21 年以上 | 60 (84.5) | 10 (14.1) | 1 (1.4) |
| 擔任職務 | (1) 級任教師 | 170 (62.7) | 69 (25.5) | 32 (11.8) |
| | (2) 科任教師 | 68 (61.8) | 30 (27.3) | 12 (10.9) |
| | (3) 兼任處室主任 | 45 (77.6) | 10 (17.2) | 3 (5.2) |
| | (4) 校長 | 23 (95.8) | 1 (4.2) | 0 (0.0) |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 156 (75.0) | 37 (17.8) | 15 (7.2) |
| | (2) 7~12 班 | 11 (78.6) | 3 (21.4) | 0 (0.0) |
| | (3) 13~24 班 | 73 (57.9) | 36 (28.6) | 17 (13.5) |
| | (4) 25 班以上 | 66 (57.4) | 34 (29.6) | 15 (13.0) |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 220 (63.6) | 88 (25.4) | 38 (11.0) |
| | (2) 偏遠地區 | 86 (73.5) | 22 (18.8) | 9 (7.7) |

四、學校以何種方式實施生命教育的相關活動

由表 4-1-7 可知，學校實施生命教育方式排列次序由高而低分別為：融入相關的課程中實施、在集會時間宣導、聘請專家學者演講、經驗分享、佈置生命教育專欄、辦理生命教育體驗、辦理生命教育週活動、其他。

在五位勾選「其他」的受試者中，有三位表達實施的方式分別為：「閱讀」、「舞蹈」、「結合早療，推動愛心小義工」。

表 4-1-7 學校實施生命教育相關活動方式的排列次序

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|----------------------|--------------|-----|--------|
| 學校是以何種方式實施生命教育的相關活動？ | 1.融入相關的課程中實施 | 332 | 71.7 |
| | 2.在集會時間宣導 | 251 | 54.2 |
| | 3.聘請專家學者演講 | 140 | 30.2 |
| | 4.經驗分享 | 97 | 21.0 |
| | 5.佈置生命教育專欄 | 76 | 16.4 |
| | 6.辦理生命教育體驗 | 69 | 14.9 |
| | 7.辦理生命教育周活動 | 45 | 9.7 |
| | 8.其他 | 5 | 1.1 |

再以學校規模和學校屬性之不同變項交叉分析發現：在學校規模方面--除了 7-12 班的第三順位是「佈置生命教育專欄」外，前三順位都是「融入相關的課程中實施」、「在集會時間宣導」和「聘請專家學者演講」；在學校屬性方面——一般地區和偏遠地區的前三順位也都是「融入相關的課程中實施」、「在集會時間宣導」和「聘請專家學者演講」。如表 4-1-8，顯示本地區國小實施生命教育的相關活動的方式非常一致。

表 4-1-8 學校以何種方式實施生命教育前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|------------|---------|----------|
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 融入相關的課程中實施 | 在集會時間宣導 | 聘請專家學者演講 |
| | (2) 7~12 班 | 融入相關的課程中實施 | 在集會時間宣導 | 佈置生命教育專欄 |
| | (3) 13~24 班 | 融入相關的課程中實施 | 在集會時間宣導 | 聘請專家學者演講 |
| | (4) 25 班以上 | 融入相關的課程中實施 | 在集會時間宣導 | 聘請專家學者演講 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 融入相關的課程中實施 | 在集會時間宣導 | 聘請專家學者演講 |
| | (2) 偏遠地區 | 融入相關的課程中實施 | 在集會時間宣導 | 聘請專家學者演講 |

五、在教學過程中，個人是否配合實施生命教育的相關課程或活動

教師在教學過程中，是否配合實施生命教育的相關課程或活動，由表 4-1-9 可知，有 83.8% 的受試者認為自己有實施生命教育，而 16.2 %的受試者認為自己並未實施生命教育。

表 4-1-9 在教學過程中個人配合實施生命教育統計表

| 題項 | 選項 | 人次 | 百分比 (%) |
|-------------------------------|-----|-----|---------|
| 在教學過程中，您個人是否配合實施生命教育的相關課程或活動？ | 1.是 | 388 | 83.8 |
| | 2.否 | 75 | 16.2 |

再依不同性別、年齡、婚姻、學歷、年資、職務、學校規模及學校屬性進一步交叉分析結果如表 4-1-10。

表 4-1-10 教師個人是否配合實施生命教育的相關課程或活動交叉分析表

| 變項 | 類別 | 1.是 (%) | 2.否 (%) |
|----|-------------------|------------|-----------|
| 性別 | (1) 男 | 134 (80.7) | 32 (19.3) |
| | (2) 女 | 254 (85.5) | 43 (14.5) |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 108 (77.1) | 32 (20.9) |
| | (2) 31~40 歲 | 164 (85.9) | 27 (14.1) |
| | (3) 41~50 歲 | 81 (85.3) | 14 (14.7) |
| | (4) 51~65 歲 | 35 (94.6) | 2 (5.4) |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 245 (85.7) | 41 (14.3) |
| | (2) 未婚 | 141 (80.6) | 34 (19.4) |
| | (3) 其他 | 2 (100) | 0 (0) |
| 學歷 | (1) 師範學校或師專畢業 | 31 (77.5) | 9 (22.5) |
| | (2) 師範學院(大學)畢業 | 185 (84.1) | 35 (15.9) |
| | (3) 一般大學修畢教育學分(程) | 86 (77.5) | 25 (22.5) |
| | (4) 研究所畢(結)業 | 86 (93.5) | 6 (6.5) |
| 年資 | (1) 5 年以下 | 126 (78.8) | 34 (21.2) |
| | (2) 6~10 年 | 100 (82.0) | 22 (18.0) |
| | (3) 11~15 年 | 50 (83.3) | 10 (16.7) |
| | (4) 16~20 年 | 47 (94.0) | 3 (6.0) |
| | (5) 21 年以上 | 65 (91.5) | 6 (8.5) |

表 4-1-10 (續)

| 變項 | 類別 | 1.是 (%) | 2.否 (%) |
|------|-------------|------------|-----------|
| 職務 | (1) 級任教師 | 233 (86.0) | 38 (14.0) |
| | (2) 科任教師 | 81 (73.6) | 29 (26.4) |
| | (3) 兼任處室主任 | 51 (88.0) | 7 (12.0) |
| | (4) 校長 | 23 (95.8) | 1 (4.2) |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 185 (88.9) | 23 (11.1) |
| | (2) 7~12 班 | 13 (92.9) | 1 (7.1) |
| | (3) 13~24 班 | 104 (82.5) | 22 (17.5) |
| | (4) 25 班以上 | 86 (74.8) | 29 (25.2) |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 287 (82.9) | 59 (17.1) |
| | (2) 偏遠地區 | 101 (86.3) | 16 (13.7) |

由上表可知，教師個人是否配合實施生命教育的相關課程或活動：女性（85.2%）略高於男性（80.7%）；51—65 歲教師（94.6%）最高，30 歲以下教師（77.1%）最低；已婚教師（85.7%）略高於未婚教師（80.6%）；研究所學歷受試者（93.5%）最高，一般大學、師範（範）學歷受試者（77.5%）最低；服務年資愈久，實施生命教育的比率愈高，從 5 年以下（78.8%）漸增到 21 年以上（91.5%）；校長（95.86%）最高，科任老師（73.6%）最低；7-12 班（92.9%）最高，25 班以上（74.8%）最低；偏遠地區（86.3%）略高於一般地區（82.9%）。

研究者要特別說明，科任教師配合實施生命教育之所以偏低，乃是因為科任老師除了正課之外，別無其他時間（如：導師時間、彈性時間、集會時間等）能與學生接觸，是以實施生命教育的空間唯有融入課程教學一途，非不為也，其實是不能也。這個因素也會影響大型學校，因為大型學校有比較多的科任教師，所以本研究出現大型學校實施生命教育比率偏低的現象。

六、以何種教學法進行生命教育的相關教學

教師本身以何種教學法進行生命教育的相關教學，本研究結果顯示如表 4-1-11，排列次序由高而低分別為：影片欣賞與心得分享、講述教學法、體驗活動、討論教學法、

剪報心得討論分享、讀書報告、參觀教學、專題研討、其他。

在 11 位勾選「其他」的受試者中，有 5 位受試者描述其教學法為：「在課程中遇到有相關聯內容，即把生命教育進行講述」、「學生提出本身經驗分享，其他人給予回饋」、「繪本和生活實踐」、「繪本導讀」、「配合上課內容教學，生命教育隨時都可以與學生討論與互動」。

表 4-1-11 教師以何種教學法進行生命教育相關教學統計

| 題項 | 選項（按順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|----------------------|-------------|-----|--------|
| 您是以何種教學法進行生命教育的相關教學？ | 1.影片欣賞與心得分享 | 256 | 55.3 |
| | 2.講述教學法 | 186 | 40.2 |
| | 3.體驗活動 | 163 | 35.2 |
| | 4.討論教學法 | 136 | 29.4 |
| | 5.剪報心得討論分享 | 78 | 16.8 |
| | 6.讀書報告 | 59 | 12.7 |
| | 7.參觀教學 | 33 | 7.1 |
| | 8.專題研討 | 24 | 5.2 |
| | 9.其他 | 11 | 2.4 |

再依性別、年齡、婚姻、學歷、年資、職務、規模、屬性逐一交叉分析，結果如表 4-1-12。「影片欣賞與心得分享」是本地區教師實施生命教育最喜愛的教學法，在所有變項類別都是第一順位；而「講述教學法」、「體驗活動」和「討論教學法」三種教學則分佔第二和第三順位。

〈一〉男性教師第二順位「講述教學法」、第三順位「討論教學法」；女性教師第二順位「體驗活動」、第三順位「講述教學法」。

〈二〉除了年齡 30 歲以下教師的第三順位是「討論教學法」外，其餘年齡層的前三順位都是「影片欣賞與心得分享」、「講述教學法」和「體驗活動」。

〈三〉已婚和未婚教師前三順位都是「影片欣賞與心得分享」、「講述教學法」和「體驗活動」。

〈四〉除了學歷師範〈專〉的第三順位是「討論教學法」外，其餘各不同學歷

- 的前三順位都是「影片欣賞與心得分享」、「講述教學法」和「體驗活動」。
- 〈五〉不同年資第一順位都是「影片欣賞與心得分享」；第二順位除了 11-15 年是「體驗活動」外，其餘都是「講述教學法」；第三順位除了 11-15 年是「講述教學法」、16-20 年是「討論教學法」，其餘都是「體驗活動」。
- 〈六〉級任教師和科任教師，第二和第三順位分別為「講述教學法」和「體驗活動」；主任和校長則反之。
- 〈七〉學校規模第二順位只有 6 班以下是「體驗活動」，其餘為「講述教學法」；第三順位 6 班以下「講述教學法」、7-12 班和 25 班以上「討論教學法」、13-24 班則是「體驗活動」。
- 〈八〉一般地區第二第三順位分別為「講述教學法」和「體驗活動」；偏遠地區則反之。

表 4-1-12 教師以何種教學法進行生命教育相關教學前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|----|-------------|-----------|-------|-------|
| 性別 | (1) 男 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 討論教學法 |
| | (2) 女 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 講述教學法 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 討論教學法 |
| | (2) 31~40 歲 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| | (3) 41~50 歲 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| | (4) 51~65 歲 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| | (2) 未婚 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 討論教學法 |
| | (2) 師院(大) | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| | (3) 一般大學 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| | (4) 研究所 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| 年資 | (1) 5 年以下 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| | (2) 6~10 年 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| | (3) 11~15 年 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 講述教學法 |
| | (4) 16~20 年 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 討論教學法 |
| | (5) 21 年以上 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |

接下頁

表 4-1-12 (續)

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|-----------|-------|-------|
| 職務 | (1) 級任教師 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| | (2) 科任教師 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| | (3) 主任 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 講述教學法 |
| | (4) 校長 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 講述教學法 |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 講述教學法 |
| | (2) 7~12 班 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 討論教學法 |
| | (3) 13~24 班 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| | (4) 25 班以上 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 討論教學法 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 影片欣賞與心得分享 | 講述教學法 | 體驗活動 |
| | (2) 偏遠地區 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 講述教學法 |

七、何種時機實施生命教育的相關教學活動

教師本身認為實施生命教育的相關教學活動最佳時機，本研究結果如表 4-1-13，排列次序由高而低分別為：隨機教學、學校班上的偶發事件、配合社會事件、導師時間、上課時間、自己面臨相關事件有感而發時、彈性時間、九年一貫課程綜合活動時間、節慶活動、主題課程時間、其他。

而 8 位勾選「其他」的受試者中，有 5 位表達實施生命教育的時機在：學生朝會、表演課程、融入自然課相關課程、生活領域課程及學校本位課程時間。

表 4-1-13 教師於何種時機實施生命教育相關教學活動統計表

| 題項 | 選項 (按順序排列) | 人次 | 百分比 (%) |
|----------------------|------------------|-----|---------|
| 您於何種時機實施生命教育的相關教學活動？ | 1. 隨機教學 | 252 | 54.4 |
| | 2. 學校班上的偶發事件時 | 209 | 45.1 |
| | 3. 配合社會事件 | 194 | 41.9 |
| | 4. 導師時間 | 154 | 33.3 |
| | 5. 上課時間 | 153 | 33.0 |
| | 6. 自己面臨相關事件有感而發時 | 119 | 25.7 |
| | 7. 彈性時間 | 111 | 24.0 |
| | 8. 九年一貫綜合活動時間 | 64 | 13.8 |
| | 9. 節慶活動 | 56 | 12.1 |
| | 10. 主題課程時間 | 37 | 8.0 |
| | 11. 其他 | 8 | 1.7 |

而以不同變項類別逐一交叉分析，前三順位如表 4-1-14 顯示，第一順位都是「隨機教學」；第二順位以「學校班上的偶發事件時」最多，其次是「配合社會事件」，再其次是「導師時間」；第三順位以「配合社會事件」最多，其次為「學校班上的偶發事件時」，再其次為「導師時間」。

研究者認為，「學校班上的偶發事件時」和「配合社會事件」都是「隨機教學」的範疇，是以，本地區教師實施生命教育的時機，最熱衷的還是「隨機教學」。

表 4-1-14 教師實施生命教育時機前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|------|------------|------------|
| 性別 | (1) 男 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| | (2) 女 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| | (2) 31~40 歲 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| | (3) 41~50 歲 | 隨機教學 | 配合社會事件 | 學校班上的偶發事件時 |
| | (4) 51~65 歲 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 學校班上的偶發事件時 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| | (2) 未婚 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| | (3) 其他 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| | (2) 師院(大) | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| | (3) 一般大學 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 導師時間 |
| | (4) 研究所 | 隨機教學 | 配合社會事件 | 學校班上的偶發事件時 |
| 年資 | (1) 5 年以下 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| | (2) 6~10 年 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| | (3) 11~15 年 | 隨機教學 | 導師時間 | 學校班上的偶發事件時 |
| | (4) 16~20 年 | 隨機教學 | 配合社會事件 | 學校班上的偶發事件時 |
| | (5) 21 年以上 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| 職務 | (1) 級任教師 | 隨機教學 | 導師時間 | 學校班上的偶發事件時 |
| | (2) 科任教師 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| | (3) 主任 | 隨機教學 | 配合社會事件 | 學校班上的偶發事件時 |
| | (4) 校長 | 隨機教學 | 配合社會事件 | 學校班上的偶發事件時 |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| | (2) 7~12 班 | 隨機教學 | 導師時間 | 學校班上的偶發事件時 |
| | (3) 13~24 班 | 隨機教學 | 配合社會事件 | 學校班上的偶發事件時 |
| | (4) 25 班以上 | 隨機教學 | 配合社會事件 | 學校班上的偶發事件時 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |
| | (2) 偏遠地區 | 隨機教學 | 學校班上的偶發事件時 | 配合社會事件 |

八、生命教育教材是源自於何處

本研究結果發現，如表 4-1-15 顯示，教師所使用的生命教育教材來源，由高而低依序為：網路資源、生命教育相關書籍、輔導叢書及教科書、自編、研習手冊、生命（死）教育手冊、其他。

勾選「其他」的 23 位受試者，有 8 位表示其教材源自：時事摘記、新聞時事、繪本、新聞報導、社會事件、電視媒體。

表 4-1-15 教師使用生命教育教材來源統計表

| 題項 | 選項（按順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|-----------------|-------------|-----|--------|
| 您的生命教育教材是源自於何處？ | 1 網路資源 | 255 | 55.1 |
| | 2.生命教育相關書籍 | 207 | 44.7 |
| | 3.輔導叢書及教科書 | 127 | 27.4 |
| | 4.自編 | 109 | 23.5 |
| | 5.研習手冊 | 67 | 14.5 |
| | 6.生命（死）教育手冊 | 55 | 11.9 |
| | 7.其他 | 23 | 5.0 |

再依不同變項類別逐一交叉分析，前三順位如表 4-1-16 顯示，相當一致幾乎都是：「網路資源」、「生命教育相關書籍」、「輔導叢書及教科書」；其次，男性教師、30 歲以下教師、未婚教師、年資 5 年以下和 11-15 年教師的第三順位是「自編」，學校規模 7-12 班受試者的第三順位是「研習手冊」。

- 〈一〉不同性別第一和第二順位分別都是「網路資源」和「生命教育相關書籍」；而第三順位男性為「自編」，女性則是「輔導叢書及教科書」。
- 〈二〉各年齡層前三順位分別都是「網路資源」、「生命教育相關書籍」、「輔導叢書及教科書」；只有 30 歲以下第三順位是「自編」。
- 〈三〉已婚未婚第一和第二順位分別都是「網路資源」和「生命教育相關書籍」；而第三順位已婚為「輔導叢書及教科書」，女性則是「自編」。
- 〈四〉不同學歷前三順位分別都是「網路資源」、「生命教育相關書籍」、「輔導

叢書及教科書」。

〈五〉服務年資各類別的第一、二順位只有 21 年以上是「生命教育相關書籍」、「網路資源」，其餘都是「網路資源」、「生命教育相關書籍」；而第三順位 5 年以下、11-15 年和 21 年以上是「自編」，6-10 年和 16-20 年則是「輔導叢書及教科書」。

〈六〉級任教師、科任教師和主任，前三順位都是「網路資源」、「生命教育相關書籍」、「輔導叢書及教科書」；而校長的前三順位則是「生命教育相關書籍」、「網路資源」和「自編」。

〈七〉就學校規模和屬性而言，只有 7-12 班的第三順位是「研習手冊」，其他各類別的前三順位都是「網路資源」、「生命教育相關書籍」、「輔導叢書及教科書」。

表 4-1-16 教師使用生命教育教材來源前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|----|-------------|----------|----------|----------|
| 性別 | (1) 男 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 自編 |
| | (2) 女 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 自編 |
| | (2) 31~40 歲 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (3) 41~50 歲 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (4) 51~65 歲 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (2) 未婚 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 自編 |
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (2) 師院(大) | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (3) 一般大學 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (4) 研究所 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| 年資 | (1) 5 年以下 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 自編 |
| | (2) 6~10 年 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (3) 11~15 年 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 自編 |
| | (4) 16~20 年 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (5) 21 年以上 | 生命教育相關書籍 | 網路資源 | 自編 |

接下頁

表 4-1-16(續)

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|----------|----------|----------|
| 職務 | (1) 級任教師 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (2) 科任教師 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (3) 主任 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (4) 校長 | 生命教育相關書籍 | 網路資源 | 自編 |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (2) 7~12 班 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 研習手冊 |
| | (3) 13~24 班 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (4) 25 班以上 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |
| | (2) 偏遠地區 | 網路資源 | 生命教育相關書籍 | 輔導叢書及教科書 |

九、學校辦理生命教育宣導常用的方式

本研究結果顯示，學校辦理生命教育宣導，常用的方式如表 4-1-17，排列順序由高而低分別為：主題週宣導、專題演講、作文比賽、其他、書法比賽、漫畫比賽、鄉土語言演講比賽、話劇相聲比賽。

勾選「其他」的 51 位受試者中，有 13 位表示所服務的學校常用的生命教育宣導方式為：集會宣導（晨會報告、學生朝會、週會）、外面的團體到校表演、繪本導讀、體驗活動、播放宣導影片及心得分享、閱讀、學習單，融入課程。

表 4-1-17 學校辦理生命教育宣導常用的方式統計表

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|-----------------------|-------------|-----|--------|
| 貴校辦理生命教育宣導，常用下列哪幾種方式？ | 1 主題週宣導 | 210 | 45.4 |
| | 2.專題演講 | 187 | 40.4 |
| | 3.作文比賽 | 91 | 19.7 |
| | 4.其他 | 51 | 11.0 |
| | 5.書法比賽 | 40 | 8.6 |
| | 6.漫畫比賽 | 34 | 7.3 |
| | 7. 壁報比賽 | 33 | 7.1 |
| | 8.卡片設計比賽 | 30 | 6.5 |
| | 9.相關資訊剪報比賽 | 27 | 5.8 |
| | 10.鄉土語言演講比賽 | 20 | 4.3 |
| | 11 話劇相聲比賽 | 9 | 1.9 |

再依學校規模和學校屬性變項類別進行交叉分析，前三順位幾無變化，第一順位是「主題週宣導」，第二順位是「專題演講」，第三順位只有規模 7-12 班受試者是「漫畫比賽」，其他都是「作文比賽」。如表 4-1-18。

有趣的是，「主題週宣導」雖然是學校辦理生命教育宣導最常用的方式，但「辦理生命教育週活動」卻是學校實施生命教育相關活動方式的最後一名，這種落差值得進一步探討。

表 4-1-18 學校辦理生命教育宣導方式前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|-------|------|------|
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 主題宣導週 | 專題演講 | 作文比賽 |
| | (2) 7~12 班 | 主題宣導週 | 專題演講 | 漫畫比賽 |
| | (3) 13~24 班 | 主題宣導週 | 專題演講 | 作文比賽 |
| | (4) 25 班以上 | 主題宣導週 | 專題演講 | 作文比賽 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 主題宣導週 | 專題演講 | 作文比賽 |
| | (2) 偏遠地區 | 主題宣導週 | 專題演講 | 作文比賽 |

十、綜合討論

綜上研究結果顯示，本地區國民小學生命教育之實施情形歸納如下：

整體而言，本地區國小教師對教育行政機關或學校推動生命教育的同意度達 80.3%，同意的原因前三順位分別是「可以讓學生體認生命教育的可貴和價值」、「肯定生命教育的功能和價值」及「可導正學生偏差觀念」。此項研究結果與林瑞明〈2002〉「台中縣國民小學教師對生命教育課程意見調查之研究」和蕭志明〈2005〉「彰化縣國民小學教師對實施生命教育課程意見之調查研究」之調查結果相符。本研究之同意度〈80.3%〉更高於蕭志明〈2005〉的調查結果〈71.4%〉，唯本研究發現校長的同意度最低，值得更進一步探究。

高達九成的受試者認為所服務的學校已實施生命教育。此項研究結果高於林瑞明〈2002〉的七成受試者認為所服務的學校已實施生命教育，與蕭志明〈2005〉的九成研

究結論一致。實施的方式以「融入相關的課程中實施」為最多，「在集會時間宣導」次之，「聘請專家學者演講」第三。此調查結果和蕭志明〈2005〉的調查結果前三順位「融入相關的課程中實施」、「聘請專家學者演講」、「在集會時間宣導」相當接近。

本地區國小教師有 83.8 % 在教學過程中配合實施生命教育，此研究結果低於張淑美〈2001〉『國小教師對生死教育的看法與需求—以高雄市「國小生命教育研習班」為例』的 95.1% 之結果，而高於蕭志明〈2005〉的 71.8% 之結論。而實施生命教育的教學法以「影片欣賞與心得分享」最多，「講述教學法」次之，「體驗活動」和「討論教學法」分居三、四名，此調查結果與林瑞明〈2002〉和蕭志明〈2005〉的調查結果大致相符合。而教師本身認為「隨機教學」為實施生命教育相關教學活動最佳時機，「學校、班上的偶發事件時」次之，「配合社會事件」第三，此調查結果與蕭志明〈2005〉的調查結果大部份相符合。

本地區國小教師所使用的生命教育教材來源以「網路資源」最多，依次為「生命教育相關書籍」、「輔導叢書及教科書」、「自編」，此調查結果和謝文綜〈2003〉「國小教師對生命教育的態度與實施現況之調查研究」及蕭志明〈2005〉的調查結果大致相符合，最大差異在於本地區國小教師特別偏好「網路資源」。而本地區國民小學辦理生命教育宣導，最常用「主題宣導週」，「專題演講」次之，這和蕭志明〈2005〉的調查結果一致，但第三順位之後則有差異性。

值得一提的是，在研究背景的敘述中，研究者擔心生命教育是否有區域差別？可喜的是，從研究結果顯示，本地區國民小學生命教育之實施情形，不管是實施生命教育的同意度、學校已實施生命教育的比率、教師在教學過程中配合實施生命教育的比率，都不比其他同質性研究低，所以本地區國民小學實施生命教育沒有區域差別。

第二節 本地區國民小學生命教育實施過程中面臨的困境

一、不同意目前教育行政機關或學校推動生命教育實施方式的原因

本研究顯示，在 463 份有效問卷中，不同意的人數有 91 人，不同意的原因如表 4-2-1，排列順序由高而低分別是：缺乏合適教材、學生家長不注重、學校不重視、成效有限、實施有困難、增加教師負擔、其他。

六位勾選「其他」的教師，有三位進一步以文字描述，他們不同意的原因分別為：「教師專業知識有限」、「已併在教科書裡，不必外加」、「學校行政人員與教師未能達成共識，多數老師或許未能了解學校實施生命教育的方式」。

表 4-2-1 不同意的原因排列次序

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人數 | 百分比（%） |
|--------|------------------|----|--------|
| 不同意的原因 | 1. 缺乏合適教材 | 58 | 63.7 |
| | 2. 學生家長不注重 | 38 | 41.8 |
| | 3. 學校不重視（授課時數有限） | 37 | 40.7 |
| | 4. 成效有限 | 32 | 35.2 |
| | 5. 實施有困難 | 31 | 34.1 |
| | 6. 增加老師負擔 | 12 | 13.2 |
| | 7. 其他 | 6 | 6.6 |

如依不同變項進一步交叉分析，「缺乏合適教材」都是名列第一。如表 4-2-2。

〈一〉男女性教師第二、三順位都是「學生家長不注重」、「學校不重視」。

〈二〉年齡 30 歲以下和 41-50 歲受試者的第二順位是「學校不重視」，而 31-40 歲和 51-61 歲則是「學生家長不注重」；至於第三順位則比較分歧，30 歲以下是「學生家長不注重」、31-40 歲和 41-50 歲是「實施有困難」、51-65 歲則是認為「成效有限」。

〈三〉已婚者第二、三順位分別是「學校不重視」、「學生家長不注重」；未婚者則是「學生家長不注重」、「成效有限」。

〈四〉不同學歷的第二順位只有研究所是「學校不重視」，其餘都是「學生家長不注重」；第三順位師範〈專〉和師院〈大〉為「學校不重視」、一般大學為「實施有困難」、研究所則是「學生家長不注重」。

〈五〉服務年資的第二順位，5 年以下和 16-20 年是「學校不重視」、6-10 年是「學生家長不注重」、11-15 年和 21 年以上則是「成效有限」；第三順位 5 年以下和 16-20 年為「學生家長不注重」，其餘則是「實施有困難」。

〈六〉主任認為會「增加教師負擔」則是與眾不同。

〈七〉學校規模和屬性的第二、三順位依然不外乎「學校不重視」、「學生家長不注重」、「實施有困難」和「成效有限」。

表 4-2-2 教師不同意目前生命教育實施方式前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|--------|---------|---------|
| 性別 | (1) 男 | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 學校不重視 |
| | (2) 女 | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 學校不重視 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 缺乏合適教材 | 學校不重視 | 學生家長不注重 |
| | (2) 31~40 歲 | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 實施有困難 |
| | (3) 41~50 歲 | 缺乏合適教材 | 學校不重視 | 實施有困難 |
| | (4) 51~65 歲 | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 成效有限 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 缺乏合適教材 | 學校不重視 | 學生家長不注重 |
| | (2) 未婚 | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 成效有限 |
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 學校不重視 |
| | (2) 師院(大) | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 學校不重視 |
| | (3) 一般大學 | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 實施有困難 |
| | (4) 研究所 | 缺乏合適教材 | 學校不重視 | 學生家長不注重 |
| 年資 | (1) 5 年以下 | 缺乏合適教材 | 學校不重視 | 學生家長不注重 |
| | (2) 6~10 年 | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 實施有困難 |
| | (3) 11~15 年 | 缺乏合適教材 | 成效有限 | 實施有困難 |
| | (4) 16~20 年 | 缺乏合適教材 | 學校不重視 | 學生家長不注重 |
| | (5) 21 年以上 | 缺乏合適教材 | 成效有限 | 實施有困難 |
| 職務 | (1) 級任教師 | 缺乏合適教材 | 學校不重視 | 學生家長不注重 |
| | (2) 科任教師 | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 成效有限 |
| | (3) 主任 | 缺乏合適教材 | 增加教師負擔 | 實施有困難 |
| | (4) 校長 | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 學校不重視 |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 學校不重視 |
| | (2) 7~12 班 | 缺乏合適教材 | 實施有困難 | 成效有限 |
| | (3) 13~24 班 | 缺乏合適教材 | 學校不重視 | 學生家長不注重 |
| | (4) 25 班以上 | 缺乏合適教材 | 實施有困難 | 成效有限 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 學校不重視 |
| | (2) 偏遠地區 | 缺乏合適教材 | 學生家長不注重 | 學校不重視 |

二、學校未實施生命教育的原因

在 463 份有效問卷中，有 47 位教師認為所服務的學校未將生命教育納入相關課程教學或活動，其原因排列次序由高而低分別為：行政單位未規劃、無時間進行、缺乏資源、無合適師資、學校教師不感興趣、社區家長不認同、其他。如表 4-2-3。

四位勾選「其他」的受試者有三位表示不知道（不清楚）所服務的學校未實施生命教育的原因。

表 4-2-3 學校未實施生命教育原因的排列次序

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|---------------|-------------|----|--------|
| 學校未實施生命教育的原因？ | 1.行政單位未規劃 | 25 | 53.2 |
| | 2.無時間進行 | 22 | 46.8 |
| | 3.缺乏資源 | 19 | 40.4 |
| | 4.無合適師資 | 16 | 34.0 |
| | 5.學校教師不感興趣 | 5 | 10.6 |
| | 6.社區家長不認同 | 5 | 10.6 |
| | 7.其他 | 4 | 8.5 |

研究結果顯示，受試者認為學校未實施生命教育原因中，「行政單位未規劃」佔第一位，可見仍有部分學校行政部門尚未積極推動生命教育。

再依不同變項類別逐一交叉分析，如表 4-2-4 顯示：

〈一〉 以「無合適師資」為第一順位的有男性教師、31-40 歲教師、師範畢業的教師、6 班以下學校和偏遠地區學校；以「無時間進行」為第一順位的有已婚教師、師院及研究所畢業教師；其餘各變項類別都是以「行政單位未規劃」為第一順位。

〈二〉 以「行政單位未規劃」為第二順位的有年齡 31-40 歲教師、已婚教師、學歷師院和師範教師；以「缺乏師資」為第二順位的有年齡 51-65 歲教師、學歷研究所教師、年資 11-15 年和 21 年以上教師、以及偏遠地區學校；其餘各變項類別都是以「無時間進行」為第二順位。

〈三〉 第三順位，「行政單位未規劃」有男性教師；「無時間進行」有 31-40 歲教師、未婚教師、一般大學畢業教師以及偏遠地區學校；「學校教師不感興趣」

有研究所學歷教師；「無合適師資」有 5 年以下、6-10 年和 11-15 年教師；其餘的都是「缺乏資源」。

表 4-2-4 學校未實施生命教育的原因前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|---------|---------|----------|
| 性別 | (1) 男 | 無合適師資 | 無時間進行 | 行政單位未規劃 |
| | (2) 女 | 行政單位未規劃 | 無時間進行 | 缺乏資源 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 行政單位未規劃 | 無時間進行 | 缺乏資源 |
| | (2) 31~40 歲 | 無合適師資 | 行政單位未規劃 | 無時間進行 |
| | (3) 41~50 歲 | 行政單位未規劃 | 無時間進行 | 缺乏資源 |
| | (4) 51~65 歲 | 行政單位未規劃 | 缺乏資源 | |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 無時間進行 | 行政單位未規劃 | 缺乏資源 |
| | (2) 未婚 | 行政單位未規劃 | 無合適師資 | 無時間進行 |
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 無合適師資 | 行政單位未規劃 | 缺乏資源 |
| | (2) 師院(大) | 無時間進行 | 行政單位未規劃 | 缺乏資源 |
| | (3) 一般大學 | 行政單位未規劃 | 無合適師資 | 無時間進行 |
| | (4) 研究所 | 無時間進行 | 缺乏資源 | 學校教師不感興趣 |
| 年資 | (1) 5 年以下 | 行政單位未規劃 | 無時間進行 | 無合適師資 |
| | (2) 6~10 年 | 行政單位未規劃 | 無時間進行 | 無合適師資 |
| | (3) 11~15 年 | 行政單位未規劃 | 缺乏資源 | 無合適師資 |
| | (4) 16~20 年 | 行政單位未規劃 | 無時間進行 | 缺乏資源 |
| | (5) 21 年以上 | 行政單位未規劃 | 缺乏資源 | |
| 職務 | (1) 級任教師 | 行政單位未規劃 | 無時間進行 | 缺乏資源 |
| | (2) 科任教師 | 行政單位未規劃 | 無時間進行 | 缺乏資源 |
| | (3) 主任 | 行政單位未規劃 | 無時間進行 | 缺乏資源 |
| | (4) 校長 | | | |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 無合適師資 | 無時間進行 | 缺乏資源 |
| | (2) 7~12 班 | | | |
| | (3) 13~24 班 | 行政單位未規劃 | 無時間進行 | 缺乏資源 |
| | (4) 25 班以上 | 行政單位未規劃 | 無時間進行 | 缺乏資源 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 行政單位未規劃 | 無時間進行 | 缺乏資源 |
| | (2) 偏遠地區 | 無合適師資 | 缺乏資源 | 無時間進行 |

三、實施生命教育過程中，所遭遇的困難情形

本研究結果顯示，463 份有效問卷中，有 388 位教師在教學過程中會配合實施生命教育，教師實施生命教育過程中，所遭遇的困難情形如表 4-2-5，排列次序由高而低分別為：受限教學時間難以安排、本身知能不足、教材取得不易、學生沒有興趣、不知如何教、其他、行政機關未規定、家長不認同、學校不配合。

勾選「其他」的 24 位受試者中，有二位表示實施生命教育所遭遇的困難是：無固定經費、時間太短、學校行政人員本身無課程與教學領導能力。

表 4-2-5 教師實施生命教育過程所遭遇困難情形統計表

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|-----------------------|--------------|-----|--------|
| 您實施生命教育過程中所遭遇的困難情形如何？ | 1 受限教學時間難以安排 | 262 | 68.6 |
| | 2.本身知能不足 | 157 | 40.5 |
| | 3.教材取得不易 | 140 | 36.1 |
| | 4.學生沒有興趣 | 36 | 9.3 |
| | 5.不知如何教 | 29 | 7.5 |
| | 6.其他 | 24 | 6.2 |
| | 7. 行政機關未規定 | 13 | 3.4 |
| | 8.家長不認同 | 12 | 3.1 |
| | 9.學校不配合 | 2 | 0.5 |

依不同變項類別逐一交叉分析，如表 4-2-6 顯示，所有的變項類別都呈現「受限教學時間難以安排」是教師實施生命教育所遭遇的困難之第一順位，而大部分變項類別的第二、三順位分別是「本身知能不足」與「教材取得不易」，只有 51--65 歲、研究所、年資 5 年以下和 21 年以上、主任和校長、7-12 班和 25 班以上受試者的第二、三順位分別是「教材取得不易」與「本身知能不足」。

表 4-2-6 教師實施生命教育所遭遇的困難前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|------------|--------|--------|
| 性別 | (1) 男 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (2) 女 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (2) 31~40 歲 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (3) 41~50 歲 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (4) 51~65 歲 | 受限教學時間難以安排 | 教材取得不易 | 本身知能不足 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (2) 未婚 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (2) 師院(大) | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (3) 一般大學 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (4) 研究所 | 受限教學時間難以安排 | 教材取得不易 | 本身知能不足 |
| 年資 | (1) 5 年以下 | 受限教學時間難以安排 | 教材取得不易 | 本身知能不足 |
| | (2) 6~10 年 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (3) 11~15 年 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (4) 16~20 年 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (5) 21 年以上 | 受限教學時間難以安排 | 教材取得不易 | 本身知能不足 |
| 職務 | (1) 級任教師 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (2) 科任教師 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (3) 主任 | 受限教學時間難以安排 | 教材取得不易 | 本身知能不足 |
| | (4) 校長 | 受限教學時間難以安排 | 教材取得不易 | 本身知能不足 |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (2) 7~12 班 | 受限教學時間難以安排 | 教材取得不易 | 本身知能不足 |
| | (3) 13~24 班 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (4) 25 班以上 | 受限教學時間難以安排 | 教材取得不易 | 本身知能不足 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |
| | (2) 偏遠地區 | 受限教學時間難以安排 | 本身知能不足 | 教材取得不易 |

四、教師未實施生命教育的原因

本研究顯示，有 75 位教師未實施生命教育，主要原因如表 4-2-7，排列順序由高而低分別為：沒有適當的教材或參考資料、時間不夠（課程已上不完）、自覺這方面能力不足、不知如何實施、學生興趣不高、學校主管不重視、其他。

勾選「其他」的 2 位受試者中，有一位表示未實施生命教育的原因乃是不知生命教

育的內涵。

表 4-2-7 教師未實施生命教育的主要原因統計表

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|-------------------|----------------|----|--------|
| 您未實施生命教育主要的原因是什麼？ | 1 沒有適當的教材或參考資料 | 49 | 65.3 |
| | 2.時間不夠（課程已上不完） | 47 | 62.7 |
| | 3.自覺這方面能力不足 | 25 | 33.3 |
| | 4.不知如何實施 | 20 | 26.7 |
| | 5.學生興趣不高 | 5 | 6.7 |
| | 6.學校主管不重視 | 5 | 6.7 |
| | 7.其他 | 2 | 2.7 |

再依不同變項類別逐一交叉分析，教師未實施生命教育主要原因的前三順位如表 4-2-8；大部份變項的第一順位是「沒有適當的教材或參考資料」，其次為「時間不夠」；大部份變項的第二順位是「時間不夠」，其次為「沒有適當的教材或參考資料」；大部分變項的第三順位為「自覺這方面能力不足」，其次為「不知如何實施」。

從上述兩類，教師實施生命教育過程中所遭遇的困境及教師未實施生命教育的主要原因，受試者所回答的因素裡，研究者發現，許多教師因受限教學時間難以安排，沒有適當的教材或參考資料及本身相關知能不足，又加上不知如何實施，造成教師實施生命教育的困境，甚至未實施生命教育。

然而，教育當局已編有生命教育相關書籍，生命教育網也建制了許多參考資料，這顯示出，很多教師不知道，故未加以利用。希望教育局加強宣導現有的生命教育資源，協助教師運用相關設備以利生命教育的實施。

再者，課業進度的問題也影響教師生命教育的實施，爲了讓教師充裕、有系統時間安排上生命教育課程，教育當局應協助教師統一編訂適合各年段的生命教育課程，最好能從現有的課程中去設計執行、設計學生活動單元，讓生命教育在校園裏真正的成長茁壯。

表 4-2-8 教師未實施生命教育的主要原因前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|---------------------|-----------------|--------------|
| 性別 | (1) 男 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 沒有適當的教材或參考資料 | 自覺這方面能力不足 |
| | (2) 女 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 不知如何實施 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 自覺這方面能力不足 |
| | (2) 31~40 歲 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 自覺這方面能力不足 |
| | (3) 41~50 歲 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 自覺這方面能力不足 |
| | (4) 51~65 歲 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 不知如何實施 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 自覺這方面能力不足 |
| | (2) 未婚 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 自覺這方面能力不足 |
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 不知如何實施 |
| | (2) 師院 (大) | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 自覺這方面能力不足 |
| | (3) 一般大學 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 沒有適當的教材或參考資料 | 自覺這方面能力不足 |
| | (4) 研究所 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 沒有適當的教材或參考資料 | 自覺這方面能力不足 |
| 年資 | (1) 5 年以下 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 沒有適當的教材或參考資料 | 自覺這方面能力不足 |
| | (2) 6~10 年 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 自覺這方面能力不足 |
| | (3) 11~15 年 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 沒有適當的教材或參考資料 | 自覺這方面能力不足 |
| | (4) 16~20 年 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 沒有適當的教材或參考資料 | 自覺這方面能力不足 |
| | (5) 21 年以上 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 自覺這方面能力不足 |
| 職務 | (1) 級任教師 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 沒有適當的教材或參考資料 | 自覺這方面能力不足 |
| | (2) 科任教師 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 不知如何實施 |
| | (3) 主任 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 自覺這方面能力不足 | 沒有適當的教材或參考資料 |
| | (4) 校長 | ※只有一位未實施，其原因為「其他」 | | |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 沒有適當的教材或參考資料 | 自覺這方面能力不足 |
| | (2) 7~12 班 | ※只有一位未實施，其原因為「時間不夠」 | | |
| | (3) 13~24 班 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 自覺這方面能力不足 |
| | (4) 25 班以上 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 自覺這方面能力不足 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 沒有適當的教材或參考資料 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 自覺這方面能力不足 |
| | (2) 偏遠地區 | 時間不夠 (現有課程已上不完) | 沒有適當的教材或參考資料 | 自覺這方面能力不足 |

五、目前在國小實施生命教育，有何限制

本研究調查結果顯示，教師認為目前在國小實施生命教育受到限制的原因如表 4-2-9，排列順序由高而低分別為：教材內容缺乏整理規劃、流於形式應付評鑑、升學主義不受重視、缺乏有計畫推動、缺乏體驗活動安排、缺乏生命教育情境、教學方法偏重知識傳授、成效不彰很少立竿見影之效、與生活教育脫節學生難於自動實施、其他。

勾選「其他」的 8 位受試者中，有 2 位表達國小實施生命教育的限制為：「太多的重點，變成沒有重點」、「不覺得會受到限制」。

表 4-2-9 目前國小實施生命教育受到限制原因統計表

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|----------------------|------------------|-----|--------|
| 您認為目前在國小實施生命教育，有何限制？ | 1.教材內容缺乏整體規劃 | 243 | 52.5 |
| | 2.流於形式，應付評鑑 | 212 | 45.8 |
| | 3.升學主義，不受重視 | 194 | 41.9 |
| | 4.缺乏有計劃推動 | 179 | 38.7 |
| | 5.缺乏體驗活動的安排 | 179 | 38.7 |
| | 6.缺乏生命教育的情境 | 162 | 35.0 |
| | 7.教學方法偏重知識傳授 | 148 | 32.0 |
| | 8.成效不彰，很少立竿見影之效 | 119 | 25.7 |
| | 9.與生活脫節，學生難以自動實施 | 105 | 22.7 |
| | 10.其他 | 8 | 1.7 |

再依不同變項類別逐一交叉分析，目前國小實施生命教育受到的限制前三順位如表 4-2-10 顯示，幾乎所有變項類別的第一順位都是「教材內容缺乏整理規劃」，只有 30 歲以下受試者是「升學主義，不受重視」，51-65 歲受試者是「教學方法偏重知識傳授」；第二順位與第三順位則相當多元。研究者發現，本題項的每一選項，都有百人以上勾選，可見儘管教師個人配合實施生命教育的比率高達 83.8%，但實施過程中還是受到很大的限制。

表 4-2-10 目前國小實施生命教育受到的限制前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|----|-------------|------------|-----------|------------|
| 性別 | (1) 男 | 教材內容缺乏整體規劃 | 升學主義，不受重視 | 流於形式，應付評鑑 |
| | (2) 女 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 升學主義，不受重視 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 升學主義，不受重視 | 流於形式，應付評鑑 | 教材內容缺乏整體規劃 |
| | (2) 31~40 歲 | 教材內容缺乏整體規劃 | 升學主義，不受重視 | 流於形式，應付評鑑 |
| | (3) 41~50 歲 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 缺乏有計劃推動 |
| | (4) 51~65 歲 | 教學方法偏重知識傳授 | 缺乏生命教育的情境 | 流於形式，應付評鑑 |

接下頁

表 4-2-10(續)

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|------------|------------|------------|
| 婚姻 | (1) 已婚 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 缺乏有計劃推動 |
| | (2) 未婚 | 教材內容缺乏整體規劃 | 升學主義，不受重視 | 流於形式，應付評鑑 |
| | (3) 其他 | 教材內容缺乏整體規劃 | 升學主義，不受重視 | 流於形式，應付評鑑 |
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 教材內容缺乏整體規劃 | 缺乏有計畫推動 | 流於形式，應付評鑑 |
| | (2) 師院(大) | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 升學主義，不受重視 |
| | (3) 一般大學 | 教材內容缺乏整體規劃 | 缺乏體驗活動安排 | 流於形式，應付評鑑 |
| | (4) 研究所 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 缺乏有計劃推動 |
| 年資 | (1) 5 年以下 | 教材內容缺乏整體規劃 | 升學主義，不受重視 | 流於形式，應付評鑑 |
| | (2) 6~10 年 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 升學主義，不受重視 |
| | (3) 11~15 年 | 教材內容缺乏整體規劃 | 缺乏有計劃推動 | 流於形式，應付評鑑 |
| | (4) 16~20 年 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 升學主義，不受重視 |
| | (5) 21 年以上 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 缺乏生命教育情境 |
| 職務 | (1) 級任教師 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 升學主義，不受重視 |
| | (2) 科任教師 | 教材內容缺乏整體規劃 | 升學主義，不受重視 | 缺乏體驗活動安排 |
| | (3) 主任 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 缺乏有計劃推動 |
| | (4) 校長 | 教材內容缺乏整體規劃 | 缺乏生命教育情境 | 教學方法偏重知識傳授 |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 升學主義，不受重視 |
| | (2) 7~12 班 | 教材內容缺乏整體規劃 | 教學方法偏重知識傳授 | 缺乏有計劃推動 |
| | (3) 13~24 班 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 升學主義，不受重視 |
| | (4) 25 班以上 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 升學主義，不受重視 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 升學主義，不受重視 |
| | (2) 偏遠地區 | 教材內容缺乏整體規劃 | 流於形式，應付評鑑 | 升學主義，不受重視 |

六、綜合討論

綜上研究結論，本地區國小教師對教育行政機關或學校推動生命教育持不同意態度的最大原因為「缺乏合適教材」，「學生家長不重視」次之，「學校不重視」第三，此調查結果與林瑞明〈2002〉和蕭志明〈2005〉之調查結果相比較，相符的是最大原因均為「缺乏合適教材」，但其餘選項之排列順序差異性很大。另外學校未實施生命教育的最大原因則是「行政單位未規劃」，「無時間進行」次之，「缺乏資源」第三，此調查結果與謝文綜〈2003〉和蕭志明〈2005〉的調查結果大致符合。而教師實施生命教育所遭遇困難情形，最大原因為「受限教學時間難以安排」，「本身知能不足」次之，「教材取得

不易」第三，此調查結果與蕭志明〈2005〉的調查結果大致符合。教師未實施生命教育的最主要原因是「沒有適當的教材或參考資料」，依次為「時間不夠（其他課程已上不完）」、「自覺這方面能力不足」、「不知如何實施」，此調查結果與蕭志明〈2005〉的調查結果完全一致。教師認為目前在國小實施生命教育最主要的限制原因，依次排序為「教材內容缺乏整體規劃」、「流於形式，應付評鑑」、「升學主義，不受重視」、「缺乏有計劃推動」、「缺乏體驗活動安排」，此調查結果與蕭志明〈2005〉的調查結果之排列順序很不一致。

由此可見，本地區國民小學生命教育實施過程中面臨的困境，對照其他同質性的調查研究，並沒有區域差別的現象。

第三節 本地區國小教師對於生命教育實施困境的解決意見

一、國小實施生命教育課程需要什麼樣的措施來配合

本研究調查顯示，本地區國小教師實施生命教育需要的配合措施如表 4-3-1，排列順序由高而低分別為：辦理專業知能研習、課程與時間安排、編印相關教材手冊、專家機構協助、培訓種子教師、專題講座、網路資訊、其他。

勾選「其他」的 10 位受試者中，有 6 位認為國小實施生命教育需要的配合措施分別為：「家長生命教育再教育」、「與生命教育相關影片多一點，教材多一些」、「運用適當的媒體，如 DVD、VCD 等」、「補助繪本購置經費」、「學校要有計畫性」、「行政單位本身須具備生命教育課程與教學的領導能力與知能」。

表 4-3-1 國小實施生命教育需要的配合措施統計表

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|----------------------------|-------------|-----|--------|
| 您認為國小實施生命教育課程，需要什麼樣的措施來配合？ | 1.辦理專業知能研習 | 258 | 55.7 |
| | 2.課程與時間安排 | 240 | 51.8 |
| | 3.編印相關教材手冊 | 232 | 50.1 |
| | 4.專家機構協助 | 186 | 40.2 |
| | 5.培訓種子教師 | 143 | 30.9 |
| | 6.專題講座 | 126 | 27.2 |
| | 7.網路資訊 | 120 | 25.9 |
| | 8.其他 | 10 | 2.2 |

再依不同變項類別逐一交叉分析，其結果如表 4-3-2。

〈一〉以性別變項而言，男性前三順位分別是「辦理專業知業知能研習」、「編印相關教材手冊」、「專家機構協助」、女性前三順位則是「課程與時間安排」、「辦理專業知能研習」、「編印相關教材手冊」。

〈二〉就年齡變項分析，各類別的前三順位都不一致，但都侷限在「辦理專業知能研習」、「課程與時間安排」和「編印相關教材手冊」。

〈三〉以婚姻變項來說，亦復如此，前三順位排序很不一致。

〈四〉就學歷變項分析，除了研究所受試者的排序是「編印相關教材手冊」、「辦理專業知能」和「課程與時間安排」外，其他的類別前三順位排序均是「辦理專業知能研習」、「課程與時間安排」和「編印相關教材手冊」。

〈五〉以年資變項而言，服務 5 年以下和 11-15 年的受試者，其前三順位為「辦理專業知能」、「課程與時間安排」、「編印相關教材手冊」，6-10 年受試者前三順位是「編印相關教材手冊」、「辦理專業知能研習」、「課程與時間安排」，16-20 年和 21 年以上受試者，其前三順位均是「編印相關教材手冊」、「課程與時間安排」、「辦理專業知能研習」。

〈六〉就職務變項分析，級任和科任教師前三順位都是「辦理專業知能研習」、「課程與時間安排」、「編印相關教材手冊」，主任的前三順位則是「編印相關教材手冊」、「課程與時間安排」、「辦理專業知能研習」，而校長的前三順位分別為「編印相關教材手冊」、「辦理專業知能研習」、「課程與時間安排」。

〈七〉以學校規模和屬性兩個變項來說，6 班以下、一般地區和偏遠地區受試者前三順位都是「辦理專業知能研習」、「課程與時間安排」、「編印相關教材手冊」；7-12 班、13-24 班、25 班以上受試者前三順位則是「辦理相關知能研習」、「編印相關教材手冊」、「課程與時間安排」。

表 4-3-2 國小實施生命教育需要的配合措施前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|----|-------------|----------|----------|----------|
| 性別 | (1) 男 | 辦理專業知能研習 | 編印相關教材手冊 | 專家機構協助 |
| | (2) 女 | 課程與時間安排 | 辦理專業知能研習 | 編印相關教材手冊 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 |
| | (2) 31~40 歲 | 辦理專業知能研習 | 編印相關教材手冊 | 課程與時間安排 |
| | (3) 41~50 歲 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 | 辦理專業知能研習 |
| | (4) 51~65 歲 | 編印相關教材手冊 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 | 辦理專業知能研習 |
| | (2) 未婚 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 |
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 |
| | (2) 師院(大) | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 |
| | (3) 一般大學 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 |
| | (4) 研究所 | 編印相關教材手冊 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 |

接下頁

表 4-3-2(續)

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|----------|----------|----------|
| 年資 | (1) 5 年以下 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 |
| | (2) 6~10 年 | 編印相關教材手冊 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 |
| | (3) 11~15 年 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 |
| | (4) 16~20 年 | 編印相關教材手冊 | 課程與時間安排 | 辦理專業知能研習 |
| | (5) 21 年以上 | 編印相關教材手冊 | 課程與時間安排 | 辦理專業知能研習 |
| 職務 | (1) 級任教師 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 |
| | (2) 科任教師 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 |
| | (3) 主任 | 編印相關教材手冊 | 課程與時間安排 | 辦理專業知能研習 |
| | (4) 校長 | 編印相關教材手冊 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 |
| | (2) 7~12 班 | 辦理專業知能研習 | 編印相關教材手冊 | 課程與時間安排 |
| | (3) 13~24 班 | 辦理專業知能研習 | 編印相關教材手冊 | 課程與時間安排 |
| | (4) 25 班以上 | 辦理專業知能研習 | 編印相關教材手冊 | 課程與時間安排 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 |
| | (2) 偏遠地區 | 辦理專業知能研習 | 課程與時間安排 | 編印相關教材手冊 |

二、希望透過什麼樣的活動來增進生命教育相關知能

本研究調查結果顯示，本地區國小教師希望透過什麼樣的活動來增進生命教育相關知能如表 4-3-3，排示順序由高而低分別為：參加生命教育課程研習、閱讀書籍報章雜誌、參加學者專家生死學教學專題演講、網路資訊、師院開設生死學課程無教師選修、讀書會、修習生死學研究所之碩士課程、其他。

勾選「其他」的 4 位受試者中，有一位表達「從關心學生的生活，讓學生體會生命存在的可貴」。

表 4-3-3 教師希望透過何種活動來增進生命教育相關知能統計表

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|--------------------------|-------------------|-----|--------|
| 您希望透過什麼樣的活動，來增進生命教育相關知能？ | 1 參加生命教育課程研習 | 337 | 72.8 |
| | 2.閱讀書籍報章雜誌 | 236 | 56.8 |
| | 3.參加學者專家生死學教學專題演講 | 196 | 42.3 |
| | 4.網路資訊 | 195 | 42.1 |
| | 5.師院開設生死學課程供教師選修 | 101 | 21.9 |
| | 6.讀書會 | 81 | 17.5 |
| | 7.修習生死學研究所之碩士課程 | 41 | 8.6 |
| | 8.其他 | 4 | 0.9 |

再進一步交叉分析如表 4-3-4 顯示：所有變項類別的第一順位都是「參加生命教育課程研習」；大部份變項類別的第二順位是「閱讀書籍報章雜誌」，只有 51-65 歲受試者、師範（專）和一般大學畢業受試者是「參加學者專家生死學教學專題演講」，科任教師則是「網路資訊」；第三順位則比較多元，唯仍侷限於「參加學者專家生死學教學專題演講」、「閱讀書籍報章雜誌」和「網路資訊的範疇」。

由此可見，教師希望藉由參加生命教育課程研習，學者專家生死學教學專題演講以及網路資訊，充實增進生命教育相關知能，以利生命教育活動的推展。

表 4-3-4 教師希望透過何種活動來增進生命教育相關知能前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|----|-------------|------------|-----------------|-----------------|
| 性別 | (1) 男 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 參加學者專家生死學教學專題演講 |
| | (2) 女 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 網路資訊 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 網路資訊 |
| | (2) 31~40 歲 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 網路資訊 |
| | (3) 41~50 歲 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 參加學者專家生死學教學專題演講 |
| | (4) 51~65 歲 | 參加生命教育課程研習 | 參加學者專家生死學教學專題演講 | 閱讀書籍報章雜誌 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 參加學者專家生死學教學專題演講 |
| | (2) 未婚 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 網路資訊 |
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 參加生命教育課程研習 | 參加學者專家生死學教學專題演講 | 閱讀書籍報章雜誌 |
| | (2) 師院（大） | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 網路資訊 |
| | (3) 一般大學 | 參加生命教育課程研習 | 參加學者專家生死學教學專題演講 | 閱讀書籍報章雜誌 |
| | (4) 研究所 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 參加學者專家生死學教學專題演講 |
| 年資 | (1) 5 年以下 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 網路資訊 |
| | (2) 6~10 年 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 網路資訊 |
| | (3) 11~15 年 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 網路資訊 |
| | (4) 16~20 年 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 參加學者專家生死學教學專題演講 |
| | (5) 21 年以上 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 參加學者專家生死學教學專題演講 |
| 職務 | (1) 級任教師 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 參加學者專家生死學教學專題演講 |
| | (2) 科任教師 | 參加生命教育課程研習 | 網路資訊 | 閱讀書籍報章雜誌 |
| | (3) 主任 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 網路資訊 |
| | (4) 校長 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 參加學者專家生死學教學專題演講 |

接下頁

表 4-3-4(續)

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|------------|-----------|-----------------|
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 參加學者專家生死學教學專題演講 |
| | (2) 7~12 班 | 參加生命教育課程研習 | (各選項同票數) | |
| | (3) 13~24 班 | 參加生命教育課程研習 | (閱讀書籍報章雜誌 | 網路資訊 |
| | (4) 25 班以上 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌) | 參加學者專家生死學教學專題演講 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 參加學者專家生死學教學專題演講 |
| | (2) 偏遠地區 | 參加生命教育課程研習 | 閱讀書籍報章雜誌 | 網路資訊 |

三、綜合討論

從以上研究結論顯示，本地區國小教師對實施生命教育的需求，首先是希望本身能具備生命教育專業知能，其次期盼有適當的課程與時間安排，再者期能方便取得生命教育相關教材、手冊、視聽媒體等，另外加上專家、機構的適時協助，並有種子師資的推廣，辦理專題講座，結合網路資訊，讓每位教師在實施生命教育過程中，都能得心應手。這樣的結果與蕭志明〈2005〉的研究結果相當一致。

本地區國小教師並希望透過「參加生命教育課程研習」、「閱讀書籍報章雜誌」、「參加學者專家生死學教學專題演講」、「網路資訊」、「師院開設生死學課程供教師進修」等方式來增進生命教育相關知能。本研究結果與蕭志明〈2005〉的研究結果也大致吻合。

可見，本地區國小教師最希望透過「參加生命教育課程研習」，讓本身能具備生命教育專業知能。所以學校行政及教育當局責無旁貸，應該主動協助教師，滿足教師的需求，共謀實施生命的理想與目標。

是以，本地區國小教師對於生命教育實施困境的解決意見，仍然沒有區域差別的現象。

第四節 國民小學生命教育適當可行的實施方向

一、何種生命教育教學法較為有效

本研究調查顯示，教師認為較有效的生命教育教學法如表 4-4-1，排列順序由高而低分別為：影片欣賞與心得分享、體驗活動、融入課程中、角色扮演、價值澄清法、閱讀書籍、講述教學法、簡報心得討論、參觀、請專家到校演講、參考相關手冊、專題研討、辯論法、其他。

勾選「其他」的 4 位受試者中，有一位認為邀請「生命鬥士現身說法」也是有效的生命教育教學法。

表 4-4-1 教師認為有效的生命教育教學法統計表

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|-----------------------|-------------|-----|--------|
| 您認為採用何種生命教育的教學法，較為有效？ | 1 影片欣賞與心得分享 | 312 | 67.4 |
| | 2.體驗活動 | 225 | 48.6 |
| | 3.融入課程中 | 221 | 47.7 |
| | 4.角色扮演 | 161 | 34.8 |
| | 5.價值澄清法 | 152 | 32.8 |
| | 6.閱讀書籍 | 151 | 32.6 |
| | 7.講述教學法 | 115 | 24.8 |
| | 8.剪報心得討論 | 115 | 24.8 |
| | 9.參觀 | 109 | 23.5 |
| | 10.請專家到校演講 | 102 | 22.0 |
| | 11.參考相關手冊 | 47 | 10.2 |
| | 12.專題演講 | 36 | 7.8 |
| | 13.辯論法 | 12 | 2.6 |
| | 14.其他 | 4 | 0.9 |

再依各變項類別逐一交叉分析，本地區國小教師認為有效的生命教育教學法前三順位如表 4-4-2，從表中發現各變項類別，除了 7-12 班受試者的第一順位是「講述教學法」外，其他全部都是「影片欣賞與心得報告」；第二順位除了 7-12 班受試者是「價值澄清

法」外，其他的不是「融入課程中」，便是「體驗活動」；第三順位亦復如此，只有師範（專）畢業受試者是「閱讀書籍」，7-12 班受試者是「影片欣賞與心得報告」外，其他的不是「體驗活動」便是「融入活動中」。可見本地區教師認為最有效的生命教育教學法是「影片欣賞與心得分享」、「融入課程中」和「體驗活動」。

表 4-4-2 教師認為有效的生命教育教學法前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|-----------|-------|-----------|
| 性別 | (1) 男 | 影片欣賞與心得分享 | 融入課程中 | 體驗活動 |
| | (2) 女 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 融入課程中 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 融入課程中 |
| | (2) 31~40 歲 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 融入課程中 |
| | (3) 41~50 歲 | 影片欣賞與心得分享 | 融入課程中 | 體驗活動 |
| | (4) 51~65 歲 | 影片欣賞與心得分享 | 融入課程中 | 體驗活動 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 影片欣賞與心得分享 | 融入課程中 | 體驗活動 |
| | (2) 未婚 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 融入課程中 |
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 影片欣賞與心得分享 | 融入課程中 | 閱讀書籍 |
| | (2) 師院(大) | 影片欣賞與心得分享 | 融入課程中 | 體驗活動 |
| | (3) 一般大學 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 融入課程中 |
| | (4) 研究所 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 融入課程中 |
| 年資 | (1) 5 年以下 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 融入課程中 |
| | (2) 6~10 年 | 影片欣賞與心得分享 | 融入課程中 | 體驗活動 |
| | (3) 11~15 年 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 融入課程中 |
| | (4) 16~20 年 | 影片欣賞與心得分享 | 融入課程中 | 體驗活動 |
| | (5) 21 年以上 | 影片欣賞與心得分享 | 融入課程中 | 體驗活動 |
| 職務 | (1) 級任教師 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 融入課程中 |
| | (2) 科任教師 | 影片欣賞與心得分享 | 融入課程中 | 體驗活動 |
| | (3) 主任 | 影片欣賞與心得分享 | 融入課程中 | 體驗活動 |
| | (4) 校長 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 融入課程中 |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 融入課程中 |
| | (2) 7~12 班 | 講述教學法 | 價值澄清法 | 影片欣賞與心得分享 |
| | (3) 13~24 班 | 影片欣賞與心得分享 | 融入課程中 | 體驗活動 |
| | (4) 25 班以上 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 融入課程中 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 影片欣賞與心得分享 | 融入課程中 | 體驗活動 |
| | (2) 偏遠地區 | 影片欣賞與心得分享 | 體驗活動 | 融入課程中 |

二、在國小應如何實施生命教育課程

本研究調查結果顯示，本地區國小教師認為國小應如何實施生命教育課程如表 4-4-3，排列順序由高而低分別為：融入各科教學中、隨機教學、併入綜合活動學習領域、主題活動、學校規劃固定上課時間、其他。

勾選「其他」的 3 位受試者當中，有 2 位表達認為國小實施生命教育的方式應該「將教材編入教科書」及「讓學生書寫學習單」。

表 4-4-3 教師認為國小應如何實施生命教育統計表

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|--------------------|--------------|-----|--------|
| 您認為生命教育課程在國小應如何實施？ | 1 融入各科教學中 | 334 | 72.1 |
| | 2.隨機教學 | 299 | 64.6 |
| | 3.併入綜合活動學習領域 | 204 | 44.1 |
| | 4.主題活動 | 178 | 38.4 |
| | 5.學校規劃固定上課時間 | 42 | 9.1 |
| | 6.其他 | 3 | 0.6 |

再依各變項類別逐一交叉分析，結果如表 4-4-4 所示，研究者發現，所有變項類的第一順位都是「融入各科教學中」，第二順位都是「隨機教學」，至於第三順位除了年齡 30 歲以下、服務年資 5 年以下、主任等三種受試者是「主題活動」外，其他的都是「併入綜合學習領域」。可以說各變項類別相當一致。

表 4-4-4 教師在國小應如何實施生命教育前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|----|-------------|---------|------|------------|
| 性別 | (1) 男 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (2) 女 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 主題活動 |
| | (2) 31~40 歲 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (3) 41~50 歲 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (4) 51~65 歲 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (2) 未婚 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |

接下頁

表 4-4-4(續)

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|---------|------|------------|
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (2) 師院(大) | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (3) 一般大學 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (4) 研究所 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| 年資 | (1) 5 年以下 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 主題活動 |
| | (2) 6~10 年 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (3) 11~15 年 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (4) 16~20 年 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (5) 21 年以上 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| 職務 | (1) 級任教師 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (2) 科任教師 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (3) 主任 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 主題活動 |
| | (4) 校長 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (2) 7~12 班 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (3) 13~24 班 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (4) 25 班以上 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |
| | (2) 偏遠地區 | 融入各科教學中 | 隨機教學 | 併入綜合活動學習領域 |

三、實施國小階段生命教育，哪一個目標是最重要的

根據本研究調查結果顯示，本地區國小教師對國小階段最重要的生命教育目標如表 4-4-5，排列順序由高而低分別為：肯定、重視、珍惜生命的價值、體認生命的重要、了解生命是必然現象不必忌諱、了解生命的意義、認清生命的本質、其他。

勾選「其他」的 4 位受試者中，有兩位表達「情緒管理、認識與覺察」和「眾生與自然息息相關」也是生命教育的重要目標。

表 4-4-5 國小階段實施生命教育最重要的目標統計表

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|---------------------------|------------------|-----|--------|
| 實施國小階段生命教育，您認為哪一個目標是最重要的？ | 1.肯定、重視、珍惜生命的價值 | 417 | 90.1 |
| | 2.體認生命的重要 | 286 | 61.8 |
| | 3.了解生死是必然現象，不必忌諱 | 222 | 47.9 |
| | 4.了解生命的意義 | 216 | 46.7 |
| | 5.認清生命的本質 | 183 | 39.5 |
| | 6.其他 | 4 | 0.9 |

再依各變項類別逐一交叉分析，其結果如表 4-4-6 所示，所有的變項類別其第一順位都是「肯定、重視、珍惜生命的價值」；第二順位只有服務年資 11-15 年受試者是「了解生死是必然現象，不必忌諱」外，其餘都是「體認生命的重要」；第三順位則稍有差異：男女性都是「了解生命是必然現象不必忌諱」；年齡 40 歲以下是「了解生命是必然現象不必忌諱」，41 歲以上則是「了解生命的意義」；已婚未婚都是「了解生命是必然現象不必忌諱」；學歷師範〈專〉和一般大學是「了解生命的意義」，師院〈大〉和研究所則是「了解生命的意義」；年資 5 年以下和 16 年以上都是「了解生命的意義」，6-10 年是「了解生命是必然現象不必忌諱」，11-15 年則是「體認生命的重要」；級任教師和主任是「了解生命是必然現象不必忌諱」，科任教師和校長則是「了解生命的意義」；學校規模 12 班以下是「了解生命的意義」，13 班以上則是「了解生命是必然現象不必忌諱」；一般地區學校是「了解生命是必然現象不必忌諱」，偏遠地區學校則是「了解生命的意義」。

綜合上述，本地區國小教師達 90.1%認為「肯定、重視、珍惜生命的價值」是國小階段實施生命教育最重要的目標。

表 4-4-6 國小階段實施生命教育最重要的目標前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|----|-------------|---------------|---------|---------------|
| 性別 | (1) 男 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |
| | (2) 女 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |
| | (2) 31~40 歲 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |
| | (3) 41~50 歲 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生命的意義 |
| | (4) 51~65 歲 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生命的意義 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |
| | (2) 未婚 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生命的意義 |
| | (2) 師院(大) | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |
| | (3) 一般大學 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生命的意義 |
| | (4) 研究所 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |

接下頁

表 4-4-6(續)

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 年資 | (1) 5 年以下 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生命的意義 |
| | (2) 6~10 年 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |
| | (3) 11~15 年 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 了解生死是必然的，不必忌諱 | 體認生命的重要 |
| | (4) 16~20 年 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生命的意義 |
| | (5) 21 年以上 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生命的意義 |
| 職務 | (1) 級任教師 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |
| | (2) 科任教師 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生命的意義 |
| | (3) 主任 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |
| | (4) 校長 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生命的意義 |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生命的意義 |
| | (2) 7~12 班 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生命的意義 |
| | (3) 13~24 班 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |
| | (4) 25 班以上 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生死是必然的，不必忌諱 |
| | (2) 偏遠地區 | 肯定、重視、珍惜生命的價值 | 體認生命的重要 | 了解生命的意義 |

四、規劃生命教育內涵，哪些取向是重要的

本地區國小教師認為規劃生命教育內涵的重要取向如表 4-4-7 所示，排列順序由高而低分別為：健康教育（休閒、壓力、調適）、倫理教育、人格統整、生死教育、道德思想、生涯教育、環境教育、人生哲學、宗教心靈教育、其他。

表 4-4-7 教師認為規劃生命教育的重要內涵取向統計表

| 題項 | 選項（按高低順序排列） | 人次 | 百分比（%） |
|------------------------|-------------|-----|--------|
| 您認為規劃生命教育內涵，哪幾個取向是重要的？ | 1.健康教育 | 347 | 75.0 |
| | 2.倫理教育 | 273 | 59.0 |
| | 3.人格統整 | 263 | 56.8 |
| | 4.生死教育 | 253 | 54.6 |
| | 5.道德教育思想 | 232 | 50.1 |
| | 6.生涯教育 | 209 | 45.1 |
| | 7.環境教育 | 209 | 45.1 |
| | 8.人生哲學 | 117 | 25.3 |
| | 9.宗教心靈教育 | 96 | 20.7 |
| | 10.其他 | 3 | 0.6 |

以各變項類別逐一交叉分析，教師認為規劃生命教育的重要內涵取向前三順位如表 4-4-8，在第一順位方面，除了年資 11-15 年的受試者是「生死教育」，學校規模 7-12 班的受試者是「道德思想」外，其餘各變項類別都是「健康教育」，第二順位和第三順位較不一致。

綜上研究結果發現，本地區國小教師認為規劃生命教育的重要內涵取向，大部份的教師欲藉由健康教育（休閒、壓力、調適）、倫理教育、人格統整的教育達到生命教育的目的。

表 4-4-8 國小階段實施生命教育最重要的目標前三順位交叉分析表

| 變項 | 類別 | 第一順位 | 第二順位 | 第三順位 |
|------|-------------|------|------|------|
| 性別 | (1) 男 | 健康教育 | 倫理教育 | 生死教育 |
| | (2) 女 | 健康教育 | 倫理教育 | 人格統整 |
| 年齡 | (1) 30 歲以下 | 健康教育 | 倫理教育 | 人格統整 |
| | (2) 31~40 歲 | 健康教育 | 人格統整 | 生死教育 |
| | (3) 41~50 歲 | 健康教育 | 倫理教育 | 生死教育 |
| | (4) 51~65 歲 | 健康教育 | 倫理教育 | 道德思想 |
| 婚姻 | (1) 已婚 | 健康教育 | 生死教育 | 倫理教育 |
| | (2) 未婚 | 健康教育 | 倫理教育 | 人格統整 |
| 學歷 | (1) 師範、師專 | 健康教育 | 倫理教育 | 人格統整 |
| | (2) 師院(大) | 健康教育 | 倫理教育 | 生死教育 |
| | (3) 一般大學 | 健康教育 | 人格統整 | 倫理教育 |
| | (4) 研究所 | 健康教育 | 倫理教育 | 人格統整 |
| 年資 | (1) 5 年以下 | 健康教育 | 人格統整 | 倫理教育 |
| | (2) 6~10 年 | 健康教育 | 倫理教育 | 倫理教育 |
| | (3) 11~15 年 | 生死教育 | 健康教育 | 人格統整 |
| | (4) 16~20 年 | 健康教育 | 生死教育 | 人格統整 |
| | (5) 21 年以上 | 健康教育 | 倫理教育 | 道德思想 |
| 職務 | (1) 級任教師 | 健康教育 | 倫理教育 | 人格統整 |
| | (2) 科任教師 | 健康教育 | 倫理教育 | 人格統整 |
| | (3) 主任 | 健康教育 | 生死教育 | 人格統整 |
| | (4) 校長 | 健康教育 | 倫理教育 | 人格統整 |
| 學校規模 | (1) 6 班以下 | 健康教育 | 生死教育 | 倫理教育 |
| | (2) 7~12 班 | 道德思想 | 健康教育 | 倫理教育 |
| | (3) 13~24 班 | 健康教育 | 倫理教育 | 人格統整 |
| | (4) 25 班以上 | 健康教育 | 人格統整 | 倫理教育 |
| 學校屬性 | (1) 一般地區 | 健康教育 | 倫理教育 | 人格統整 |
| | (2) 偏遠地區 | 健康教育 | 倫理教育 | 生死教育 |

五、綜合討論

綜上所述，本地區國小教師認為生命教育適當可行的實施方向為：在教學方面應使用「影片欣賞與心得分享」、「體驗活動」、「融入課程中」等最有效的教學法，此研究結果與蕭志明〈2005〉之研究結果大致相符合；在實施方式上以「融入各科教學中」為主，「隨機教學」次之，這與張淑美〈2001b〉、林瑞明〈2002〉和蕭志明〈2005〉之研究結果相符合；「肯定、重視、珍惜生命的價值」是教師認為國小階段最重要的生命教育目標，和蕭志明〈2005〉之研究結果相符合；而教師認為規劃生命教育的重要內涵取向，最重要為「健康教育（休閒、壓力、調適）」、「倫理教育」次之，「人格統整」第三，此項研究結果與謝文綜〈2003〉和蕭志明〈2005〉之研究結果大致相符合。因此可見，本地區國小生命教育適當可行的實施方向依然沒有區域差別現象。

九年一貫課程實施後，雖然生命教育並非單一學習領域，也沒有納入重大議題之一，但在綜合學習領域明訂生命教育為該領域十項指定內涵之一，學校必須進行相關課程的規劃與教學，不能省略，也不得刻意淡化或稀釋。是以，教師可與各學習領域做適切的融入式統整教學與綜合活動配合實施主題教學，並規劃為各學校本位的生命教育課程，讓生命教育不會流於空洞形式化，更能掌握生命教育的內涵和精神。這種統整過去分散在各領域中，將有關生命的內容，透過系統、完整的課程設計與實施，不僅能增強教師認知，整合各領域的知識，轉化為解決問題的行動力，進而更落實生命教育，這是實施九年一貫課程中，讓生命教育更聚焦的重要里程碑。

第五節 本地區國小教師對實施生命教育的感想與建議

本研究受試教師之 463 份有效問卷中，計有 79 位提出寶貴意見（如附錄二）。受試教師的書寫內容相當廣泛與多樣性，爲了忠於原味，避免摻雜研究者的個人思維，本節的撰寫方式儘可能以受試教師的原文重現，研究者的任務只做統整歸納的工作，茲分感想與建議兩部份概述如下：

一、本地區國小教師對實施生命教育的感想

（一）肯定實施生命教育的重要性

1. 生命教育是必要的課程，也應強力推廣，但不可爲了成果而忽略過程，本末倒置讓教師對生命教育的推動存疑。
2. 生命教育非常重要，值得推動。
3. 實施生命教育，可讓學生增強抗壓性減少挫折感。
4. 實施生命教育才能提升孩子對自己、對所有生命的重視，才能有健康的心理，才能有努力、認真、動力，社會的整體道德才能提高。
5. 可避免兒童互傷或自殘，尊重別人的價值。
6. 能藉由生命教育的實施，培養學生良好的道德倫理觀念。
7. 能藉此課程的學習，讓孩子體認生命的可貴，並對生命多些尊重。
8. 生命教育對人類確實重要，應從小注入、建立。
9. 生命教命對每個人都很重要，從小建立生命的意義與使命，可使付予責任心，受大環境不利因素影響下，更需對生命意義的重視。
10. 我覺得實施生命教育是很好的事。

（二）質疑生命教育的成效

1. 目前環境，孩子較無法感受生命的價值及意義，課堂上知識傳授，孩子領受不到，只覺得老師說的是「天方夜譚」，不可能發生在他們身上。例如：非洲飢荒，他們衣食無缺，如何感受到非洲孩童的飢餓及苦處。

2. 填多少問卷，不如立即著手建議教育主管機關落實實施，而不是流於形式，應付評鑑。
3. 應有完整的配套計畫，才不會流於形式，無法達到應有的效果。
4. 現有的生命教育似乎著重在知識的傳授，是否能真正內化，學生在生活中徹底實踐，仍是一個極待思考的課題。
5. 目前學校實施生命教育成效不高，應結合民間團體辦理相關體驗活動。
6. 需要設計一貫統整的教學流程，成果才會更加明顯。
7. 生命教育著實重要，但實施未臻完整。
8. 應融入課程中實施，不必另外加強，否則只會流於形式或應付。
9. 生命教育若只是從物質的角度去研究，是無法探其究竟，要從心靈的角度去研探，才能真正聚合學生的靈魂頻率，進而導引他往良善方向去修正及提升。
10. 目前缺失在於教師本身對於生命教育了解不夠，那又如何教育學生呢？況且學校真正落實的時間與方法並不完善，很難達到立竿見影，一蹴可幾的程度。

（三）相關的配合與宣導措施

1. 生命教育要達到成效，必須行政有計畫的推動，教師有心實施，家長認同配合。
2. 在幼兒及少年時期的品德、人格養成，應回歸到家庭教育，在受到家庭教育較多的關懷與愛心照顧下的小孩，對於生命及生活的態度應是正面樂觀，而且心胸是開放的。如果能針對失能家庭由社會局幫忙，讓兒童免於生活上的恐懼，那應對生命的體會自在圓滿，盡在不言中。
3. 生命教育應從社會大環境做起。
4. 結合家長讓親師同步成長；生命的意義更需要尊重、包容外在環境；體驗

課程的實施，能使教學更落實。

5. 從日常生活教育著手，進而體驗生命的可貴；加強輔導教育功能，深化內心困惑，減少意外事件發生。
6. 生命教育最終目的在能融入生活中實踐，因此親師生的內化及實踐，才能顯現教育的成就。
7. 生命教育的實施更重於正式領域學科，然教師輔導知能之提升應並行不悖才是。
8. 家長多參與學校、家庭有共識，互相支援配合。
9. 學校主管須具備課程與教學規劃與領導力；須與學校教師、家長、社區達成共識；須長時間的推動，變成習慣；落實綜合學習領域課程。
10. 向家長多宣導，避免落入分數主義之窠臼；珍愛生命、尊重生命是「人」的重要思維，需藉重於導師的輔導，並落實家訪、電訪之工作。
11. 咸認個體從母胎孕育之中就是生命的開始，所以生命教育應先從小時候由家庭教育加以灌溉，使其對生命的價值先有初步的概念。然而身為父母的也應以身作則，生活中的一些不良示範與動作（例如：拍打昆蟲之類的行爲）最好不要太殘忍，因為小孩的模仿力是最強的階段。

（四）行政單位的推動與作為

1. 生命教育也有深淺內涵，若能依孩子年段，編選一系列豐富、專業統整性的課程主題及教材，如此在校內才能提供孩子有組織且較全面性的學習，不致淪為零碎、片段、偶而為之的隨性教育模式。
2. 有所規劃，會使學生有所體會。
3. 編印相關教材、手冊，辦理研習活動；校際交流、觀摩、合作；結合社區人力資源。
4. 生命教育的實施應向下紮根，從幼稚園到大學，政府編訂教材，讓老師循

序漸進的方式來實施，相信效果會更好。

5. 行政方面宜分年段給予老師不同的支援，提供教材並安排時間，並鼓勵教師參與相關的研習，提升專業素養，才能有效實施生命教育。
6. 行政單位應有系統的規劃相關研習，充實教師對生命教育的專業知識。

（五）生命教育實施方式

1. 老師不一定要用特定一節課來上生命教育（因現在幾乎天天趕課），可在任何事件的發生或課程內容相關做機會教育，反而讓孩子經由事件來了解生命教育，並加深印象。
2. 以體驗的方式來讓學生知道生命教育或許較好。
3. 讓學生了解生活中有許多事是需要親身體驗才會有所了解其中的重要性。
4. 以融入各科的課程，配合社會事件進行生命教育，易起共鳴效果較好。
5. 從小訓練小朋友的抗壓性，讓小朋友知道人不可能一輩子順利，都沒有挫折，唯有經過挫折才是真正的成長，會珍惜生命的價值，知道人不只是為自己而活，也要會為別人著想。
6. 國小階段要學習的項目相當多，在有限的時間下，如果每一次都要突顯的話，必然會產生推擠現象，甚至本末倒置。生命教育其實早已經融合在現有的課程內容之中，融合在生活教育、家庭教育、品德教育……裡面，如果硬要再編一套課程，再排一段時間來教學，難免會造成疊床架屋之虞，更可能會造成其他科目學習成就的低落、排擠效應……等。因此，個人認為國小階段的生命教育還是以正常化的融入教學為宜，過多的學習活動，未必能真正帶給孩子益處。
7. 講述生活例子或時事，共同討論。
8. 讓學生瞭解生命教育的意義與價值，利用角色扮演讓學生分辨是非，辦理親職教育活動，對父母及家長宣導生命教育的意義及家長的職責。

9. 我習於在導師時間及課堂上融入各科教學，但礙於課程規劃上時間不足，未能有系統的整合，單就繪本、中篇小說及時事新聞和偶發的學生家庭狀況，還是難以給學生很充足的教學內容，希望這些能納入課程。在國外，小學生能有興趣的閱讀哲學小說並在班級上討論價值觀；反觀國內，實施上卻因師資、教材明顯不足，很可惜，如果能自上至下好好培育協助，人民的心智成長必有所增進。
10. 對國小學生而言，生命教育在教學上應強調肯定自己、認識自己，對孩子來說應該較有幫助。
11. 生命教育應配合品德教育一起實施，合併成爲單一課程，並融入各科教學活動中。
12. 在課堂中隨機教育小朋友，不傷害他人，要發揮愛心。
13. 生命教育的實施若能藉由老師以身教、言教在日常生活中，讓孩子能感受對生命的重視，即使沒有完整的課程來實施，亦能有一定的成效。
14. 生命教育應結合生活教育實施，國小階段應重視良好習慣的養成，服務精神的培養。
15. 對國小學生而言，觀賞影片應該是效果會較好。
16. 生命教育要落實在日常生活中，培養學生的學習興趣。
17. 生命教育要能觸動受教者的心靈時效果最好，引導受教者認識生命存在的意義最重要，體認生命的重要才能談其他生命教育的議題。
18. 生命教育的意義在於感動、省思，進而內化，所以在教導過程中，如何感動人心是相當重要的。

(六) 對生命教育的認知

1. 生命教育在於培養學生重視自己、尊重他人，了解生、死的自然循環，能坦然面對、樂觀生活。
2. 要向下紮根，從小就建立學生勇敢面對生命教育的議題，才不會遇到突發

狀況措手不及。

3. 生命係不斷的生長，但現今升學主義強烈，許多人忽略了生命的本質與意義。
4. 時代改變、資訊發達，網路不正當資訊浮濫，造成學生認知偏頗，尤其鄉村隔代、單親家庭，缺乏正向引導，造成抗壓性低、不珍重生命價值，學校更應負起生命教育責任。
5. 人生無常，教師本身應體認生命教育之重要性，才能在課程中發揮，並透過相關教學活動，讓學生體驗生命的微妙與可貴，珍惜生命、愛護生命。
6. 社會上普遍現象男性對女性生命仍無尊重與平等的觀念，新聞報導阿富汗女被強暴後懷孕，其母及兄弟竟將她開膛剖肚取出胎兒，因其破壞家族榮譽，後用布袋針縫合，少女性命垂危；日本及台灣也有青少年虐殺同儕，手段兇殘，令人震愕。盼生命教育的實施能讓台灣未來的主人翁能對生命多點尊重，減少社會亂象。
7. 生命的可貴體驗於身教、言教、境教中，師長們若有豐富涵養，對學生必大有助益。
8. 生命教育可以多注重在「人類」生物的功能與價值，並且要兼顧與自然環境永續共存的重要性。
9. 現代兒童猶如溫室裡的花朵，家長過度寵愛，任其隨意自我發展，未加輔導導致出現偏差行為。
10. 教導孩子了解生命的價值和珍惜生命，才能讓孩子有積極過生活的動力。
11. 對生命尊重，減少社會成本，對週遭的事物更懂得珍惜。

二、本地區國小教師對生命教育的建議

- (一) 應多舉辦體驗活動。
- (二) 多些真實生活中人物描述生命教育的相關影片。
- (三) 落實在教學上，每週（或每月）要排一節課，如此才能發揮效果。

- (四) 編列經費購買優良的教材如 DVD、VCD；請專家統整國小階段生命教育的內涵，並編印手冊或做成網站或媒體資源。
- (五) 國小階段低、中、高年級認知能力有別，應有不同的教材和教法。
- (六) 讓學生能親自體驗（如到安養院或服務社區一天），會有更好的效果。
- (七) 多製作一些影片或以舞台劇的方式呈現，以目前國中、小學生喜歡活潑的教育方式。太多文字敘述會較枯燥乏味，不容易引起共鳴。
- (八) 目前生命教育的實施多以融入相關課程教學，教學時間比例仍嫌不足，建議將其獨立成教學單元置於綜合活動課程，或進一步擴大成獨立課程。
- (九) 可培訓全縣性的生命教育戲劇社，以表演方式呈現，學生將提高興趣。
- (十) 生命教育的教學因教學時間的限制，只得隨機實施，希望配合課程與時間的安排，編印相關之教材、手冊，以利生命教育之實施。
- (十一) 希望有專業知能的人員協助教學。
- (十二) 請給老師研習相關議題。
- (十三) 請專家或有經驗教師編纂教材，統一發給各校，不要再由學校自行編輯。
- (十四) 融入各領域，不要再規定彈性時間授課，或是導師時間，時間真的很少！！

三、綜合討論

綜合上述，這麼多受試者樂於表達感想和建議，研究者覺得本地區國小教師對生命教育的實施相當關注，相信未來一定會更加落實，這是可喜可賀的現象。

這些受試者的意見表達，讓本研究更具價值，減低問卷調查的侷限性，上述感想與建議，都是雲林縣濱海地區國民小學教師經驗的累積與傳承，更是智慧的結晶，為生命教育注入了一股強大的生命力。

第五章 結論與建議

本研究旨在於對「雲林縣濱海地區國民小學實施生命教育現況」做調查研究，並據此提出適當可行的解決意見與建議，以提供相關人員、機構及學術研究的參考。具體而言，本研究的主要目的有四：一、了解本地區國民小學生命教育實施情形。二、了解本地區國民小學生命教育的實施困境與需求。三、探討本地區國民小學生命教育實施困境的因應之道。四、研究結果提供教育行政機關、學校行政人員和教師實施生命教育的參考。

本章根據第四章之研究結果，歸納成研究結論，並進一步提出建議。是以，本章計分為兩節，第一節結論，第二節建議。

第一節 結論

本小節所呈現的結論，為避免研究者的主觀意識而失真，完全是從受試教師填答問卷題項的資料中分析結果所獲得，歸納出本研究之結論如下：

一、本地區國小教師對目前教育行政機關或學校推動生命教育的政策，大致表示支持的看法。

根據研究結果發現，絕大部份教師有感於生命教育的重要性，有八成的教師支持和贊成生命教育的推動，贊成的原因是生命教育的推動可以讓學生體認生命的可貴和價值，並導正學生偏差觀念；致於有兩成教師持否定態度，並不是否定生命教育的功能和價值，而是他們在實施過程中遭遇到困難，例如：缺乏合適教材、學生家長不注重、學校不重視等因素。換言之，如果配套措施完整，應該沒有教師會反對實施生命教育。

二、本地區全部學校都將生命教育納入教學或宣導。

研究結果顯示，高達九成的教師，認為所服務的學校會推動生命教育教學和宣導，學校辦理生命教育宣導的方式，以「主題週宣導」最常見，「專題演講」次之；學校實施生命教育的方式，以「融入相關的課程中實施」為主。

另外尚有一成的教師認為服務的學校未將生命教育納入相關課程教學或活動，原因以「行政單位未規劃」最多，「無時間進行」次之，「缺乏資源」第三。

研究者檢視回收的問卷發現，同一所學校裏，大部分的老師勾選所服務的學校有實施生命教育，少數的老師勾選「否」，造成這種不一致的現象，正如文獻探討所論述，因為生命教育的內涵見解不一，而本研究在「名詞釋義」一節，對「生命教育」採取開放式的定義，由研究對象個人主觀認定其所實施為生命教育即可。

是以，雖然有一成的教師認為服務的學校未實施生命教育，但每一所學校的大部分教師都認為服務的學校將生命教育納入相關課程教學或活動，依此觀點，那麼本地區 31 所國小都有實施生命教育。

三、本地區國小教師在教學過程中，普遍會配合實施生命教育的相關課程或活動。

本地區國小教師 83.8 % 在教學過程中，會配合實施生命教育，所使用的教學法以「影片欣賞與心得分享」最獲青睞，「講述教學法」次之，「體驗活動」第三。實施的時機大致可歸屬隨機式的「機會教育」、「學校、班上的偶發事件時」以及「配合社會事件」。而所使用的教材主要源自於「網路資源」和「生命教育相關書籍」。

另外 16.2 % 的教師未實施生命教育，主要原因有：沒有適當的教材或參考資料、時間不夠（現有的課程已上不完）、自覺這方面能力不足。

四、本地區國小教師認為「影片欣賞與心得分享」是生命教育最有效的教學法；而「融入各科教學中」則是國小實施生命教育最可行的方式。

除了「影片欣賞和心得分享」外，本地區國小教師認為「體驗活動」、「融入課程中」、「角色扮演」和「價值澄清法」也是有效的教學法；而對國小應如何實施生命教育課程的看法上，除了認為「融入各科教學中」是最可行的方式外，還有「隨機教學」、「併入綜合活動學習領域」和「主題活動」都是獲得近半數受試教師的認同。

五、本地區國小教師認為生命教育實施過程中所遭遇的困境有「受限教學時間難以安

排」、「本身知能不足」以及「教材取得不易」等因素。

根據本研究調查發現，在 463 份有效問卷當中，有 262 位受試教師認為「受限教學時間難以安排」是所遭遇的最大困境，有 157 位自認為「本身知能不足」次之，而有 140 位認為「教材取得不易」。

其中在「受限教學時間難以安排」部分：目前國小課程太多，包括八大學習領域、六項重大議題（九十七學年度起，新增海洋教育議題），而且課表都已經排滿，加上在整體上還是較偏重智育的知識傳授，因此似乎沒有很充足的時間來實施生命教育。

在「本身知能不足」部分：由於生命教育的內涵眾說紛紜，很難形成一致的共識，教師在實施生命教育時，對於授課內容並不清楚，乃是實施上的一個困難。

在「教材取得不易」部分：教師期盼由政府規劃出一套完整教材，再安排老師接受訓練，讓老師能夠方便而且駕輕就熟的實施生命教育。

六、本地區國小教師認為目前在國小實施生命教育，還有一些限制待克服。

雖然本研究結果呈現，有 80.3 % 的教師同意目前教育行政機關或學校推動生命教育的實施方式，89.9 % 的教師認為所服務的學校有將生命教育納入相關課程教學或活動，也有 83.8 % 的教師自認為個人在教學過程中會配合實施生命教育的相關課程或活動。但是也同時認為目前在國小實施生命教育，受到很多的限制，在 463 份有效問卷中，有 243 人次認為「教材內容缺乏整體規劃」、212 人次認為「流於形式，應付評鑑」、194 人次認為「升學主義，不受重視」、179 人次認為「缺乏有計畫推動」、179 人次認為「缺乏體驗活動安排」、162 人次認為「缺乏生命教育情境」、148 人次認為「教學方法偏重知識傳授」、119 人次認為「成效不彰，很少立竿見影之效」、105 人次認為「與生活教育脫節、學生難於自動實踐」。

七、本地區國小教師認為實施生命教育需要相關配合措施。

在 463 份有效問卷中，258 人次需要「辦理專業知能研習」、240 人次需要「課程

與時間安排」、232 人次需要「編印相關教材手冊」、186 人次需要「專家、機構協助」、143 人次需要「培訓種子教師」、126 人次需要「專題講座」、120 人次需要「網路資訊」。

八、本地區國小教師希望透過「再學習」的方式來增進生命教育相關知能

要解決「教師專業知能不足」的問題，讓老師「再學習」是很重要的做法。而「再學習」的方式，根據本研究調查發現，以「參加生命教育課程研習」（337 人次）最獲青睞、「閱讀書籍、報章、雜誌」（236 人次）次之、「參加學者、專家生死學教學專題演講」（196 人次）第三，以及「網路資訊」（195 人次）等。

九、本地區國小教師認為實施國小階段生命教育最重要的目標是讓學生肯定、重視、珍惜生命的價值。

本研究結果顯示，在 463 份有效問卷中，高達 417 人次認為「肯定、重視、珍惜生命的價值」是國小階段生命教育最重要的目標。

十、本地區國小教師認為規劃生命教育內涵，應注重的重要取向如下：

根據本研究統計結果，依高低順序排列為：健康教育（347 人次）、倫理教育（273 人次）、人格統整（263 人次）、生死教育（253 人次）、道德教育（232 人次）、生涯教育（209 人次）、人生哲學（117 人次）、宗教心靈教育（96 人次）。

第二節 建議

本節根據研究發現與結論，提出若干建議，以供教育主管機關、學校、教育同仁與未來從事相關研究者參考。

一、對教育行政單位的建議

(一)發揮生命教育學習網的功能，有效解決雲林縣濱海地區國民小學實施生命教育所遭遇的困境。

本研究結果發現，本地區國民小學教師使用生命教育教材的資源來源為「網路資源」和「生命教育相關書籍」。部分教師不同意目前生命教育實施方式，其主要原因是「缺乏合適教材」。教師實施生命教育所遭遇的困難中，「教師本身教學知能不足」和「教材取得不易」是主要原因之二。部分教師未實施生命教育的主要原因中，「沒有適當的教材或參考資料」和「自覺這方面能力不足」是其二。另外，本地區國小教師認為在國小實施生命教育尚有很多限制待克服，其中「教材內容缺乏整體規劃」是最主要因素。

教育部建制了六大學習網，提供教師教學資源平台，其中生命教育學習網部分，雖然內容稱得上豐富多元，但在實用性上尚有努力的空間，研究者認為，近年來教育部辦理的生命教育繪本比賽、優良教案徵選等活動所獲得的優勝作品，都應全部掛在網站上供全國教師下載使用；此外，應成立專案小組，有系統的編輯生命教育教材，讓教師方便取得運用。總之，生命教育學習網應肩負起協助教師解決實施生命教育所遭遇的所有困境的重責大任，一舉解決本研究調查得知的「缺乏合適教材」、「缺乏資源」、「教材取得不易」、「沒有適當的教材或參考資料」、「教材內容、缺乏整體規劃」以及「編印相關教材、手冊」等困境和需求。

「工欲善其事，必先利其器」，教育行政是為教師教學服務的。期盼生命教育學習網能夠成為教師實施生命教育的後勤資料庫，有效解決教師在生命教育教學上的疑難雜症。

(二)雲林縣政府教育處應有系統的規劃生命教育研習，有效提升本地區教師生命教

育專業素養。

本研究調查發現，本地區國民小學部分教師未實施生命教育，「自覺這方面能力不足」是主要原因之一，而已實施生命教育的教師，在實施過程中，也會遭遇到「本身知能尚不足」的窘境；教師認為實施生命教育需要「辦理專業知能研習」的配合措施，也希望透過「參加生命教育課程的研習」來增進生命教育相關知能。

然而，誠如本研究在文獻探討引述孫效智（2002）所指出的生命教育面臨的三大困境之一「生命教育師資培育欠缺整體性，儘管生命教育的研習不可謂不多，但是，這些研習沒有一個分階段的、系統周延的、涵蓋面普遍的以及指向制度建立的長期規劃。……，此外，短期式的研習通常不超過三天，這樣的研習想要針對特定議題的學理深化是辦不到的。總之，零星而形式化的研習是不可能全面落實的。」

是以，研究者認為，目前的研習方式很難有效提升教師生命教育的專業知能，亟需教育部邀集學者、專家統一規劃周延、系統、制度化的研習內容，分一天、三天、一周的研習期程，再交給各縣市分段實施。透過有計劃性的研習，真正提升教師專業素養。

另外，建議雲林縣政府教育處，有關生命教育的研習公文，應取消「6班以下學校自由參加」的規定，在本研究的濱海地區31所國民小學，6班以下的學校高達22所，容易產生研習死角的現象，而研習又是教師再學習的最佳途徑，所以縣政府辦理生命教育研習，應該規定每校都必須派員參加。

（三）充實雲林縣生命教育資源中心設施，協助本地區國民小學紮根生命教育。

目前各縣市都分別設有國中、小的生命教育資源中心，以雲林縣而言，生命教育資源中心設在荊桐國小內，研究者點進該網站，未發現中心的成立宗旨、任務及相關發展計劃、策略、願景等資訊，只是呈現簡單的研習成果，86種生命教育叢書（沒有繪本）目錄以及參加研習教師所繳交的教案，這樣的設施，似乎無法達成使命。

本研究結果發現，本地區國民小學教師實施生命教育會遭遇到「教材取得不易」

和「缺乏資源」的窘境，亟需行政單位協助解決困難，雲林縣生命教育資源中心理所當然應肩負起解決教師困難的重責大任，然而人力資源缺乏和經費不足也是生命教育資源中心績效不彰、功能無法發揮的暗角，中央單位教育部不能坐視不管。

研究者認為，教育部應編列充裕的經費，統一購置生命教育所有相關的書籍、繪本、VCD、DVD 等，分配至各縣市生命教育教學資源中心，提供學校借閱運用。此外，應補助經費在資源中心設置生命教育專科教室，佈置生命教育情境。更應輔導成立「生命教育種子教師」諮詢小組，提供申請到校指導服務，以提供支援性和常設性的諮詢服務；另外，小組亦應俱備規劃有效的生命教育研習之能力。

(四)雲林縣國民教育輔導團，應增設生命教育輔導組，專責生命教育教學輔導工作，提昇本地區國小教師具備生命教育教學技能。

教學是一門藝術，成功的教學必須能夠引起學生的學習興趣和共鳴，本研究發現，「學生學習興趣不高」也是本地區國小教師實施生命教育的困境之一，「生命教育」該如何教？有待本縣國民教育輔導團規劃辦理。

目前雲林縣以任務編組的方式成立國民教育輔導團，八大學習領域和七項重大議題都由研究員、副研究員（以上由校長兼任）及輔導員（由主任或教師兼任）若干人組成小組，主要任務在提升教師教學專業能力，最常用的方式是現場教學觀摩，但生命教育既非學習領域，也不是重大議題，所以在輔導團裏缺席，建議雲林縣政府教育處將生命教育也納入國民教育輔導團的組織，相信對濱海地區國小教師在生命教育的教學能力助益匪淺。

二、對學校的建議

(一) 將生命教育納入校務計畫，正式列入學校行事曆。

根據本研究結果顯示，雲林縣濱海地區國民小學部分教師不同意目前教育行政機關或學校推動生命教育的實施方式，所持的原因之一是「學校不重視」；部分教師認為所服務的學校未實施生命教育，「行政單位未規劃」是原因之一；一成的教

師未實施生命教育，「學校主管不重視」也是主要原因之一；即使已實施生命教育的教師，在實施過程中，也會遭遇到「行政機關未規定」的困惑；再者，本地區國小教師認為目前在國小實施生命教育，尚有很多限制，「缺乏有計畫推動」是其中之一。

是以，研究者認為，如果學校沒有規劃生命教育，只靠隨機教學和融入各科教學，勢必會有漏網之魚，為了落實生命教育的推動，學校在擬訂校務計畫時，務必納入生命教育，並列入學校行事曆定明實施。

（二）落實九年一貫綜合活動學習領域課程計畫

九年一貫課程的實施，正式將生命教育列為綜合活動學習領域十項指定內涵之一，指定內涵乃是綜合活動學習領域的最低要求，學校必須進行相關課程的規劃與教學，不能省略，也不得刻意淡化或稀釋。

其實，在課程綱要裡，於綜合活動學習領域對生命教育著墨甚深：首先，將生命教育活動定義為「從觀察與分享對生、老、病、死之感受的過程中，體會生命的意義及存在的價值，進而培養尊重和珍惜自己與他人生命的情懷。」；其次，將「體驗意義」列為課程四大目標之一，明示「綜合活動學習領域重視學生在實踐過程中體驗活動的意義，在體驗的省思過程中增進對自己的瞭解，並從中發現人生的意義。」；第三，將生命教育列入分段能力指標，「低年級：描述自己以及與自己相關的人事物；說出自己在家庭與班級中的角色。中年級：欣賞與表現自己的長處，並接納自己。高年級：欣賞並接納他人。國中：體會生命的起源與發展過程，並分享個人的經驗與感受。」；第四，列舉生命教育活動施教建議，「於小學高年級與國中各實施一次參觀機構（嬰兒房、育幼院、癌症病房、安養院、殯儀館或急診室）活動，每次 150 分鐘。」

本研究結果顯示，雲林縣濱海地區國民小學教師在回答「您認為生命教育課程在國小應如何實施？」這個題項，高達 44.1% 的老師勾選「併入綜合活動學習領域」，僅次於「融入各科教學中」〈72.1%〉和「隨機教學」〈64.6%〉。

是以，只要學校能夠落實綜合活動學習領域課程計畫，那麼生命教育就水到渠成的榮登正式課程的一環。

(三) 強制將生命教育排入週三進修。

本研究調查發現，本地區國小教師高達 40.5%認為「本身知能不足」是實施生命教育的困境之一，「自覺這方面能力不足」則是造成部分教師未實施生命教育的主要原因之一，55.7%的教師認為國小實施生命教育課程需要「辦理專業知能研習」來配合，高達 72.8%的教師希望透過「參加生命教育課程研習」來增加生命教育相關知能。

因此，除了雲林縣政府教育處應有系統的規劃生命教育研習，有效提升本地區教師生命教育專業素養之外，應強制各校將生命教育排入週三進修，雙管齊下協助本地區全體教師充實生命教育相關知能。

目前國小週三下午不排課，方便老師進修，各校必須研訂週三進修計畫呈報縣政府核備，而資訊教育、性別教育、特殊教育等都有規範最低進修時數，如果生命教育也規定必須納入週三進修，讓各校肩負學校本位教師專業成長的任務，辦理教師生命教育專業知能研習，將有助於提升教師生命教育的專業素養。

三、對教師的建議

(一) 主動積極建立自身進修生命教育相關課程的機制，充實生命教育教學知能。

雖然目前國小師資培育制度採分科教育的方式，但證照只有特殊教育和普通教師證兩種。換言之，普通班的老師仍傾向包班制，必須具備十八般武藝，才能勝任教學工作，然而師培機構不一定會將生命教育列為必修或選修課程，因此，教師應主動積極善用各種在職進修管道、網路資源、教師手冊等，以提升自身生命教育教學知能。

(二) 教師應豐富拓展自己之人生體驗，對生活環境中的人、事、物保持關懷與熱誠之心，建立積極正面的生命價值與態度。

教師為兒童認同的對象，是兒童建立正確生命價值的重要來源之一，教師之言行及價值觀會影響兒童。研究者認為，生命教育不只是顯性課程，也是隱性課程；不只是正式課程，更是潛在課程。教師的一舉一動，對模仿力極強的兒童而言，卻是一種隱性、潛在的生命教育，而且身教重於言教，因此，教師本身應具備積極正面的生命價值與態度。

〈三〉養成瀏覽生命教育網站的習慣，精進生命教育教學策略。

除了教育部建置的生命教育官方網站，還有許許多多與生命教育相關的網站，對教師具備生命教育相關教學知能都有正向的幫助。

四、對後續研究的建議

（一）研究區域與對象方面。

本研究只針對雲林縣演海四鄉鎮 31 所國小之全體教師進行問卷調查研究，算是區域性的普查研究，研究結果用來描述本地區國民小學實施生命教育現況，應頗具真實性，也相當有價值，但研究結果若要推論到雲林縣所有的學校時，則需進一步的研究才能確認。因此有必要擴大研究區域和對象，成為全縣性的論文研究。

另外，有關生命教育的研究，大多侷限於教師和學生為研究對象，建議嘗試擴及家長，讓研究更完備。

（二）研究方法方面

本研究以問卷調查法及 SPSS 統計分析為主，在研究過程中，研究者發現，這樣的研究方法只能得知問題的表象，無法真正深入瞭解教師實施生命教育的深層看法與態度，有種「討論不足」、「知其然，而不知其所以然」的空洞感。如果能兼採訪談方式來輔助配合研究，相信取得相關研究的資料，與統計結果分析比對，可更客觀、深入掌握問題的核心關鍵。

（三）研究工具方面

本研究採行之工具，主要有調查問卷一份，涵蓋兩部份，第一部份為個人基本

資料、第二部份為實施現況及所面臨的困境與因應之道。在第一部分可增加宗教信仰、死亡經驗及修習生命教育課程等變項；第二部份建議增加教師對教育部生命教育學習網的看法以及對各縣市生命教育教學資源中心的認識等問題。此外，並增加訪談之半結構式訪談量表，讓研究結果更可信與客觀。

參考文獻

- 丁亞雯 (2001)。生命教育座談會。《**訓育研究**》，40 (2)，頁 5。
- 毛淑芳 (2003)。宜蘭國小實施生命教育課程之行動研究。國立花蓮師範學院社會科教學碩士論文，未出版，花蓮市。
- 台灣省政府教育廳 (1998)。台灣省國民中學推展生命教育實施計劃。《**研習資訊**》，15 (4)，8-11。
- 李遠哲 (1999)。享受生命—生命的教育。台北市：聯經。
- 何福田 (2001)。生命教育論叢。台北：心理。
- 何福田 (2002)。推動生命教育的必要與認識。載於教育部、國立教育研究院舉辦，**第 1191 期生命教育種子教師研習手冊** (頁 1)，台北縣。
- 沈浪 (1998)。我們需要生命課程或人文精神。《**師友**》，214，33-37。
- 但昭偉 (2001)。生命教育的生命。《**教育資料集刊**》，26，113-130。
- 邱秀娥 (2001)。國民小學教師生命教育相關認知與態度之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 邱惠群 (2001)。國中學生經驗生命教育課程之研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 林瑞明 (2002)。台中縣國民小學教師對生命教育課程意見之調查研究。國立台中師範學院國民教育研究所學校行政碩士論文，未出版，台中市。
- 林明和 (2003)。高中生命教育實施現況之分析研究。致遠管理學院教育研究所碩士論文，未出版，台南縣。
- 林綺雲 (2003)。死亡教育與輔導—批判的觀點。《**生死學研究創刊號**》，77-92。
- 林治平 (2000)。QQQQ 的人生—全人理念與現代化。台北市：宇宙光。
- 林繼偉、潘正德、王裕仁 (2002)。學校生命教育現況分析。《**中原學報**》，30 (2)，173-187。
- 林思伶 (2000)。高級中學實施生命教育現況，載於林思伶主編，**生命教育的理論與實務**，201—237。台北市：寰宇。

- 林思伶(2001)。生命教育的理念與做法。台灣地區國中生生死教育教學研討會論文集，198—214。彰化市：國立彰化師範大學。
- 吳永裕(2000)。生命教育的內涵與基礎觀念。載於何福田主編，**生命教育論叢**，29—38。台北市：心理。
- 吳榮鎮(2001)。落實輔導再認識工程—生命教育。**學生輔導**，76，104—109。
- 吳庶深(2001)。從生命教育探討生死教育—地震災區小學的生命教育。載於**台灣地區兒童生死教育研討會論文集**。彰化：國立彰化師範大學。
- 吳庶深、黃麗花(2001)。**生命教育概論—實用的教學方案**。台北：學富。
- 吳庶深、曾煥棠、詹文克、梁忠軒、洪佳玲(2002)。先進國家與我國中等學校生命教育之較研究。(2008年12月10日)取自<http://www.edu.tw/displ/index.html>
- 吳武雄(1999)。推展生命教育迴歸教育本質。**高中教育**，7，10-15。
- 徐謹(1998)。讓團體壓力喚起人心—余德慧教授談社會結構與生命教育。**師友**，175，13-16。
- 鈕則誠(1999)。生命教育的定位。載於**生命教育課程規劃研討會會議手冊**，108-112。嘉義：南華大學。
- 鈕則誠(2001)。生命教育的批判與建議。載於**第二屆生命教育與管理學術研討會手冊**，頁16。嘉義：大同商專。
- 孫幸慈、連廷嘉、黃俊傑(1999)。生命教育課程對國小高年級兒童輔導效果之研究。**教育資料文摘**，256，137-156。
- 孫效智(2000)。生命教育的內涵與實施。**哲學雜誌**，35，4-31。
- 孫效智(2001)。生命教育的內涵與課程綱要。載於**台灣地區高中職學校生死教育教學研討會論文資料暨大會手冊**，頁173。彰化：國立彰化師範大學。
- 孫效智(2002)。生命教育之推動困境與內涵建構策略。載於**防治青少年自殺與生命教育研討會論文集**，80-97。彰化：國立彰化師範大學。
- 教育部(2000)。**國民中小學九年一貫課程暫行綱要**。台北市：教育部。

- 教育部 (2001)。教育部推動生命教育中程計劃。台(90)訓(三)字第 90066306 號函。台北市，教育部。
- 教育部 (2003)。民中小學九年一貫課程綱要。台北市：教育部。
- 教育部 (2004)。教育部 97 年度推動教育優先區計劃。台北市：教育部。
- 尉遲淦 (1999)。生命教育課程的另一種規劃方案。載於生命教育課程規劃研討會論文集。嘉義：南華大學。
- 鄒川雄 (2001)。喚醒死亡意義—生死學做為社會批判的武器。生死學通訊，5。嘉義：南華大學。
- 莊麗卿 (2003)。生命教育之實踐—以國小二年級為例。國立新竹師範學院輔導教學研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 張美蘭 (2000)。國民中學生命教育課程目標之發展。國立彰化師範大學教育學系所碩士論文，未出版，彰化。
- 張淑美主編 (2001a)。中學生命教育手冊—以生死教育為取向。台北：心理。
- 張淑美 (2001b)。國小教師對生死教育的看法與需求—以高雄市「生命教育研習班」為例。教育月刊，8，54—65。
- 張新仁、張淑美、魏慧美、丘愛玲 (2006)。大專校院推動生命教育現況及特色之調查研究。高雄師大學報，21，1-24。
- 陳芳玲 (1998)。建構主義的生命教育課程。載於生命教育課程規劃研討會論文集。嘉義：南華大學。
- 陳國雄 (2003)。國小生命教育課程實施現況與困境之探討—國小教師觀點。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳雪麗 (1998)。教師的心靈開拓與自我覺醒。研習資訊，15 (4)，14—22。
- 陳浙雲 (2001)。學習，從生命教育開始—九年一貫課程中生命教育規劃與實施。教育資料集刊，26，252—260。
- 陳明昌 (2003)。國小實施生命教育之行動研究—以一班六年級為例。國立嘉義大學教

- 育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 雲林縣政府（2007）。雲林縣「友善校園」學生事務與輔導工作計畫成果專輯。斗六市：雲林縣政府教育局。
- 雲林縣政府（2008）。雲林縣九十七學年度公私立各級學校暨幼稚園名冊。斗六市：雲林縣政府教育處。
- 傅佩榮（2000）。環繞生命教育的醒思。**北縣教育**，33，13—17。
- 曾文宗（1995）。從全人發展角度看生命教育的意義與內涵。**輔導通訊**，44，12—16。
- 黃俊傑（2000）。全人教育改革對二十一世紀華人的意義—教育者永恆的鄉愁。**農訓雜誌**，17（2），36—40。
- 黃義良（2000）。生命教育在國小課程中的融合與落實策略。林思伶主編，**生命教育的理論與實務**。台北市：寰宇。
- 黃麗花（2001）。生命教育方案對學童攻擊行為與生活適應影響之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 黃光雄、蔡清田（2000）。**課程設計—理論與實際**。台北市：五南。
- 黃德祥（1998）。生命教育的本質與實際。**輔導通訊**，55，6—10。
- 黃德祥（2000）。小學生命教育的內涵與實施。林思伶主編，**生命教育的理論與實務**。台北市：寰宇。
- 葉麗君（2000）。塑造多元智慧的學習環境推動生命教育。林思伶主編，**生命教育的理論與實務**。台北市：寰宇。
- 劉明松（1999）。生死教育的推展與實施。**台灣教育**，580，7—11。
- 劉瑞瓊（1998）。如何落實推動生命教育，教導學生熱愛生命。**輔導通訊**，55，15—21。
- 蕭燕萍（2000）。高職學生生命教育課程內容之分析。淡江大學碩士論文，未出版，台北。
- 蕭志明（2005）。彰化縣國民小學教師對實施生命教育課程意見之調查研究。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 鄭金川（2002a）。生命教育沿革。（2008年，十一月八日）取自生命教育全球資訊網（<http://life.ascc.net>）。
- 鄭金川（2002b）。陳英豪：生命教育不會是三日京兆的工程。（2008，十一月八日）取

自生命教育全球資訊網 (<http://life.ascc.net>)。

鄭文安 (2001)。生命教育融入國小自然科課程與教學之研究：以「種植」和「養蠶」

主題為例。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。

蔡明昌 (2002)。生命教育、生死教育與死亡教育：發展背景與課程比對之探討。教育

研究資訊，10 (3)，1—14。

蔡適仰 (2007)。雲林縣國民小學教師對生命教育實施現況意見之調查研究。國立嘉義

大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

鄧道林 (2001)。認識生命教育。何福田主編，生命教育論叢。台北：心理。

鄭石岩 (2000)。生命教育從何著手。北縣教育，33，18—24。

錢永鎮、馮珍芝 (1998)。生命教育教學法。載於台灣省高級中學八十七學年度南一區

生命教育推廣研習會手冊。台南：善化高中。

賴昱誼 (2000)。生命教育探索性評估—以嘉義市兩所生命教育中心學校為例。國立中

正大學社會福利系碩士論文，未出版，嘉義。

謝文綜 (2003)。國小教師對生命教育的態度與實施現況之調查研究。國立屏東師範學

院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。

羅寶鳳 (2001)。從終身學習的角度看生命教育的推廣。何福田主編，生命教育論叢。

台北：心理

敬愛的教育先進：您好！

首先感謝您在百忙之中協助填寫本問卷，並對您盡心盡力投入教育工作的精神與貢獻，致上最崇高的敬意。

晚輩目前正在進行有關「生命教育實施現況」的研究，以培養學生愛護自己的生命，尊重他人的生命態度；並提昇學生面對挫折容忍力，以減少適應不良行為產生。而終極目標則是協助學生體驗生命的意義，並建構自我生命的內涵，達成自我充分發展，深切期盼經由您的參與，提供寶貴意見。本問卷調查結果僅供學術論文研究及改進生命教育課程之依據，不會對外公開隸屬於個人之資料，請您放心提供寶貴意見，不要遺漏任何一題，否則即屬廢卷，甚為可惜，並於三日內填妥，交由所委託之協助人員，統一寄(攜)回，感謝您的支持與協助！

敬祝

安康

南華大學生死學研究所

指導教授：陳聖謨 博士

研究生：蔡華博 敬啟

聯絡電話：0936991490

E-mail：p-p@ms1.fses.ylc.edu.tw

【第一部份】個人基本資料

填答說明：1.請在適合個人情況的方格「」內打「」。

2.每題請務必回答。

1. 性別：男 女
2. 年齡：30歲以下 31~40歲 41~50歲 51~65歲
3. 婚姻狀況：已婚 未婚 其他
4. 最高學歷：師範學校或師專畢業 師範學院(大學)畢業
一般大學修畢教育學分(程) 研究所畢業(含研究所四十學分班)
5. 服務年資：5年以下 6~10年 11~15年 16~20年 21年以上
6. 擔任職務：級任教師 科任教師 兼任組長 兼任處室主任 校長
7. 學校規模：6班以下 7-12班 13-24班 25班以上
8. 學校屬性：一般 偏遠

【第二部份】國小教師生命教育實施現況及所面臨的困境與因應之道

本部份係國小教師對生命教育實施方式的看法，請您在□中內打「✓」，填選最適當答案，表達最能代表您內心感受的選項。

1.您同意目前教育行政機關或學校推動生命教育的實施方式？

- 同意（請回答第 2 題） 不同意（請回答第 3 題）

2.同意的原因是什麼？（可複選）

- 肯定生命教育的功能和價值 可以讓學生體認生命的可貴和價值
可導正學生偏差概念 降低學生對死亡焦慮和恐懼
可預防教育的畸形發展 其他_____

3.不同意的原因？（可複選）

- 學校不重視（授課時數有限） 缺乏合適教材 學生家長不注重
增加教師負擔 實施有困難 成效有限
其他_____

4.貴校是否將生命教育納入相關課程教學或活動？

- 是（全校實施）（請回答第 5 題） 是（少數班級在推動）（請回答第 5 題）
否（請回答第 6 題）

5.貴校是以何種方式實施生命教育的相關活動？（可複選）

- 融入相關的課程中實施 聘請專家學者演講 經驗分享
佈置生命教育專欄 辦理生命教育體驗 在集會時間（如升旗、班會）宣導
辦理生命教育週活動 其他_____

6.貴校未實施生命教育的原因是什麼？（可複選）

- 無合適師資 學校教師不感興趣 行政單位未規劃
無時間進行 社區家長不認同 缺乏資源
其他_____

7. 在教學過程中，您個人是否配合實施生命教育的相關課程或活動？

是（填「是」者請續答第 8、9、10、11、12、13 題）

否（填「否」者請續答第 14 題）

8. 您認為採用何種生命教育的教學法，較為有效？（可複選）

講述教學法 參考相關手冊 專題研討 剪報心得討論

影片欣賞與心得分享 閱讀書籍 參觀 角色扮演法

價值澄清法 請專家到校演講 體驗活動 辯論法

融入課程中 其他_____

9. 您是以何種教學法進行生命教育的相關教學？（可複選）

講述教學法 討論教學法 影片欣賞與心得分享

剪報心得討論分享 讀書報告 專題研討

參觀教學 體驗活動（例如懷孕、飢餓、肢體障礙…等）

其他_____

10. 您於何種時機實施生命教育的相關教學活動？（可複選）

導師時間 節慶活動 彈性時間 上課時間

隨機教學 配合社會事性 學校、班上的偶發事件時

自己面臨相關事件，有感而發時 九年一貫課程綜合活動時間

主題課程時間 其他_____

11. 您的生命教育教材是源自於何處？（可複選）

研習手冊 自編 輔導叢書及教科書 網路資源

生命教育（生死教育）手冊 生命教育相關書籍 其他_____

12. 貴校辦理生命教育宣導，常用下列哪幾種方式？（可複選）

主題週宣導 專題演講 鄉土語言演講比賽 作文比賽

書法比賽 卡片設計比賽 漫畫比賽 壁報比賽

話劇、相聲比賽 相關資訊剪報比賽 其他_____

13. 您實施生命教育過程中，所遭遇的困難情形如何？（可複選）

- 本身知能尚不足 受限教學時間，難以安排 不知如何教
學生沒有興趣 教材取得不易 家長不認同
行政機關未規定 學校不配合 其他_____

14. 您未實施生命教育主要的原因是什麼？（可複選）

- 自覺這方面能力不足 時間不夠（其他課程已上不完） 學生興趣不高
不知如何實施 沒有適當的教材或參考資料
學校主管不重視 其他_____

15. 您認為生命教育課程，在國小應如何實施？（可複選）

- 隨機教學 融入各科教學中 併入綜合活動學習領域
學校規劃固定上課時間（單獨設科） 主題活動 其他_____

16. 您認為目前在國小實施生命教育，有何限制？（可複選）

- 流於形式，應付評鑑 教材內容，缺乏整體規劃
成效不彰，很少立竿見影之效 升學主義，不受重視
教學方法偏重知識傳授 與生活教育脫節，學生難以自動實踐
缺乏有計畫推動 缺乏生命教育情境
缺乏體驗活動案排 其他_____

17. 您認為國小實施生命教育課程需要什麼樣的措施來配合？（可複選）

- 專家、機構協助 辦理專業知能研習 課程與時間安排
編印相關教材、手冊 培訓種子師資 網路資訊
專題講座 其他_____

18. 您希望透過什麼樣的活動來增進生命教育相關知能？

- 參加生命教育課程研習 參加學者專家生死學教學專題講演
閱讀書籍報章雜誌 師院開設「生死學」課程供教師選修 網路資訊
修習生死學研究所之碩士課程 讀書會 其他_____

19. 實施國小階段生命教育，您認為哪一個目標是最重要的？

- 認清生命的本質 了解生死是自然現象，不必避諱
- 體認生命的重要 肯定、重視、珍惜生命的價值
- 了解生命的意義 其他_____

20. 您認為規劃生命教育內涵，哪幾個取向是重要的？（可複選）

- 生死教育 宗教心靈教育 生涯教育 倫理教育
- 健康教育（休閒、壓力、調適） 環境教育（環保） 人格統整
- 人生哲學 道德思想 其他_____

21. 您對生命教育的實施有何感想或建議，請在下列線上條列說明：

<問卷到此結束，謝謝您的幫忙！！>

附錄二 調查問卷之受試者對生命教育的實施感想或建議

| 編號 | 敘述內容 |
|----|--|
| 1 | 1.行政有計畫的推動 2.教師有心推動 3.家長認同配合，則應會較有成效吧。. |
| 2 | 目前環境，孩子較無法感受生命的價值及意義，課堂上知識傳授，孩子領受不到，只覺得老師說的是”天方夜譚”不可能發生在他們身上。例如：非洲飢荒，他們衣食無缺，如何感受到非洲孩童的飢餓及苦處。 |
| 3 | 應多舉辦體驗活動。 |
| 4 | 老師不一定要用特定一節課來上生命教育（因現在幾乎天天趕課），可在任何事件的生或課程內容相關做機會教育，反而讓孩子經由事件來了解生命教育，並加深印象。 |
| 5 | 多些真實生活中人物描述生命教育相關的影片。 |
| 6 | 生命教育是必要的課程，也應強力推廣，但學校或行政單位常爲了成果而忽略過程，結果第一線教師常爲了成果、作品而趕工，本末倒置，讓教師對生命教育的推動存疑。 |
| 7 | 以體驗的方式來讓學生知道生命教育或許較好。 |
| 8 | 落實在教學上，每週要排一節課（或每月）如此才能發揮效果。 |
| 9 | 非常重要，值得推動。 |
| 10 | 生命教育也有其深淺內涵，若能依孩子年段，編選一系列豐富、專業統整性的課程主題及教材，如此在校內才能提供孩子有組織且較全面性的學習，不致淪爲零碎、片段，偶而爲之的隨性教育模式。 |
| 11 | 在幼兒及少年時期的品德、人格養成，應回歸到家庭教育，在受到家庭教育較多關懷與愛心照顧下的小孩，對於生命及生活的態度應是正面樂觀，而且心胸是開放的。如果能針對失能家庭由社會局幫忙，讓兒童免於生活上的恐懼，那應對生命的體會自在圓滿，盡在不言中。 |
| 12 | 填多少的問卷，不如立即著手去建議、去實施（請教育主管規劃）。 |

| 編號 | 敘述內容 |
|----|---|
| 13 | 讓學生了解生活中有許多事是需要自己體驗才會有所了解其中的重要性。 |
| 14 | 有所規劃，會使學生有所體會。 |
| 15 | 重視自己、尊重他人。了解生、死的自然循環。坦然面對、樂觀生活。 |
| 16 | 要向下紮根，從小就建立學生勇敢面對生命教育的議題，才不會遇到突發狀況措手不及。 |
| 17 | 生命教育應從社會大環境做起。 |
| 18 | 編制經費購買優良的教材如 DVD、VCD；請專家統整國小階段生命教育的內涵，並編印手冊或做成網站或媒體資源。 |
| 19 | 生命係不斷的生長，但現今升學主義強烈，許多人忽略了生命的本質與意義。 |
| 20 | 編印相關教材、手冊，辦理研習活動，校際交流、觀摩、合作，結合社區人力資源。 |
| 21 | 國小階段低、中、高年級認知能力有別，應有不同的教材和方法。 |
| 22 | 讓學生能親身體驗（如到安養院或是服務社區一天），會有更好的成效。 |
| 23 | 多製作一些影片或以舞台劇的方式呈現，以目前國中、小學生較喜歡活潑的教育方式，太多文字敘述會較枯燥乏味，不容易引起共鳴。 |
| 24 | 應有完整的配套計畫，才不會流於形式，無法達到應有的效果。 |
| 25 | 目前生命教育的實施多以融入相關課程教學，教學時間比例仍嫌不足，建議將其獨立成教學單元置於綜合活動課程，或進一步擴大成獨立課程。 |
| 26 | 可增強抗壓性減少挫折感。 |
| 27 | 對生命尊重、減少社會成本，對週遭的事物會珍惜。 |
| 28 | 以融入各科的課程，配合社會事件進行生命教育，易起共鳴效果較好。 |
| 29 | 從小訓練小朋友的抗壓性，讓小朋友知道人不可能一輩子順利，都沒有挫折，唯有經過挫折才是真正的成長。會珍惜生命的價值，知道人不只是為自己而活， |

| 編號 | 敘述內容 |
|----|---|
| | 也要會為別人著想。 |
| 30 | 國小階段要學習的項目相當多，在有限的時間下，如果每一次都要突顯的話，必然會產生排擠現象，甚至本末倒置，生命教育其實早已經融合在現有的課程內容之中，融合在生活教育、家庭教育、品德教育...裡面，如果硬要再編一套課程，再排一段時間來教學，難免會造成疊床架屋之虞，更可能會造成其它科目學習成就的低落、排擠效應...等，因此個人認為國小階段的生命教育還是以正常化的融入教學為宜，過多的學習活動，未必能真正帶給孩子益處。 |
| 31 | 結合家長讓親師生同步成長；生命的意義更需要尊重、包容外在環境；體驗課程的實施，能使教學更落實。 |
| 32 | 時代改變、資訊發達，網路不正當資訊浮濫，學生認知偏頗，尤其鄉寸隔代、單親家庭，缺乏正向引導，造成抗壓性低，不珍重生命價值，學校更應負起生命教育責任。 |
| 33 | 人生無常，教師本身應體認生命教育之重要性，才能在課程中發揮，並透過相關教學活動，讓學生體驗生命的微妙與可貴，珍惜生命、愛護生命。 |
| 34 | 講述生活例子或時事，共同討論。 |
| 35 | 可培訓全縣性的生命教育戲劇社，以表演方式呈現，學生將提高興趣。 |
| 36 | 讓學生瞭解生命教育的意義與價值；利用角色扮演讓學生分辨是非；親職教育活動班，對父母及家長宣導生命教育的意義及家長的職責。 |
| 37 | 我習以在導師時間及課堂上融入各科教學，但礙於課程規劃上時間未足，未能有系統的整合，單就繪本、中篇小說及時事新聞和偶發的學生家庭狀況還是難以給學生很充足的教學內容，希望這種可納入課程，國外小學能有興趣的閱讀哲學小說並在班級上對論價值觀，各觀國內，實施上卻因師資、教材明顯不足，很可惜，如果能自上至下好好培育協助，人民的心智成長必有所增進。 |
| 38 | 對國小生的生命教育教學在強調肯定自己、認識自己、對孩子而言應該較有幫 |

| 編號 | 敘述內容 |
|----|--|
| | 助。 |
| 39 | 社會上普遍現象男性對女性生命仍無尊重與平等的觀念，今早看到新聞阿富汗少女被強暴後懷孕，其母及兄弟竟將她開膛剖肚取出 5 月大胎兒，因其破壞家族榮譽，後用布袋針縫起，少女性命垂危，日及台皆有青少年虐殺同儕，手段兇殘，令人震愕，盼台灣未來的主人翁能對生命多點尊重，讓社會亂象減少。 |
| 40 | 生命教育的教學因教學時間的限制，只得隨機實施，希望配合課程與時間的安排編印相關之教材、手冊以利生命教育之實施。 |
| 41 | 生命教育的實施應向下紮根，從幼稚園到大學，政府編訂教材，若老師循序漸進的方式來實施，相信效果會更好。 |
| 42 | 生命教育應配合品德教育一起實施，合併成爲單一課程，並融入各科教學活動中。 |
| 43 | 在課堂中隨機教育，不傷害他人，要發揮愛心。 |
| 44 | 生命教育的實施若能藉由老師以身教、言教在日常生活中讓孩子能感受對生命的重視，即使沒有完整的課程來實施，亦能有一定的成效。 |
| 45 | 結合生活教育實施，國小階段應重視良好習慣的養成，服務精神的培養。 |
| 46 | 實施生命教育才能提升孩子對自己，對所有生命的重視，才能有健康的心理，才能有努力、認真的動力，社會的整體道德才能提高。 |
| 47 | 可避免兒童互傷或自殘，尊重別人的價值。 |
| 48 | 希望能藉此培養學生良好的道德倫理觀念。 |
| 49 | 生命教育的意義在於感動、省思，進而內化；所以在教導過程中，如何感動人心是相當重要的。 |
| 50 | 期能藉此課程的學習，能讓孩子體認生命的可貴，並對生命多些尊重。 |
| 51 | 現有的生命教育似乎著重在知識的傳授，是否真正能內化，學生在生活中徹底 |

| 編號 | 敘述內容 |
|----|---|
| | 實踐，仍是一個待思考的問題。 |
| 52 | 行政方面宜分年段給予老師不同的支援，提供教材並安排時間，並鼓勵教師參與相關的研習，提昇專業素養，才能有效實施生命教育。 |
| 53 | 可提供相關研習充實教師對生命教育的專業知識。 |
| 54 | 生命的可貴體驗於身教、言教、境教中，師長們若有豐富涵養，對學生必大有助益。 |
| 55 | 希望有專業知能的人員協助教導。 |
| 56 | 生命教育可以多注重在「人類」生物的功能與價值，並且要兼顧與自然環境共存的永續重要性。 |
| 57 | 若能切實實行，應可減少自殺率。 |
| 58 | 我覺得很好。 |
| 59 | 現代兒童猶如溫室的花朵，家長過度寵愛，任其隨意自我發展，未加輔導致出現偏差行爲。 |
| 60 | 目前學校實施生命教育成效不高，可結合民間團體辦理相關體驗活動。 |
| 61 | 從日常生活教育著手，進而體驗生命的可貴，加強輔導教育功能，深化內心困惑，減少意外事件發生。 |
| 62 | 生命教育的最終目的在能融入生活中實踐，因此親師生的內化及實踐才能顯現教育的成就。 |
| 63 | 對國小學生而言，觀賞影片應該是效果會較好。 |
| 64 | 生命教育的實施更重於正式領域學科，然教師輔導知能之提升應並行不悖才是。 |
| 65 | 家長多參與學校、家庭有共識、互相支援配合。 |
| 66 | 若能有一貫統整的教學流程，成果應會更加明顯。 |
| 67 | 教導孩子了解生命的價值和珍惜生命才能讓孩子有積極過生活的動力。 |

| 編號 | 敘述內容 |
|----|--|
| 68 | 生命教育對人類確實重要，應從小注入、建立。 |
| 69 | 請給老師研習相關議題。 |
| 70 | 生命教育著實重要，但實施未臻完整。 |
| 71 | 要落實在日常生活中，培養學生的學習興趣。 |
| 72 | 應融入課程中實施，不必另外加強，否則只會流於形式或應付。 |
| 73 | 1.專家或有經驗教師編纂教材，統一發給各校，不要再由學校自行負責編輯。 2.融入各領域，不要再規定彈性中授課，或是導師時間，時間真的很少!! |
| 74 | Life education is important to everyone。從小建立生命的意義與使命，可使付予責任心!!大環境之不利因素 effect，更需對生命意義之重視! |
| 75 | 生命教育在能觸動受教者的心靈時效果最好。引導受教者認識生命存在的意義最重要。體認生命的重要才能涉其他生命教育的議題。。 |
| 76 | 1.學校主管須具備課程與教學規劃與領導力。 2.須與學校教師、家長、社區達成共識，尤其與學校教師。 3.須長時間的推動，變成習慣。 4.落實綜合課程。 |
| 77 | 生命教育若只是從物質的角度去研究，是無法探其究竟，要從身心靈的角度去研探，才能真正契合學生的靈魂頻率，進而引導他往良善方向去修正及提升。 |
| 78 | 1.向家長多宣導，避免落實分數主義之窠臼。 2.珍愛生命、尊重生命是「人」的重要思維，需藉重於導師的輔導，並落實家訪、電訪之工作。 |
| 79 | 家庭面：咸認個體從母胎孕育之中就是個體開始，去體驗生命的價值與意義，所以生命教育應先從小時候由家庭教育加以灌溉，使其對生命的價值先有初步的概念。然而身為父母的也應以身作則，生活中的一些不良示範與動作（例如：拍打昆蟲之類的行爲）最好不要太殘忍，因為小孩的模仿力是極佳的階段。 |

編號

敘述內容

學校面：缺失在於教師本身對於生命教育了解不夠，那又如何教育學生呢？況且學校真正落實的時與與方法並不完善，很難達到立竿見影，一蹴可幾的程度。
