

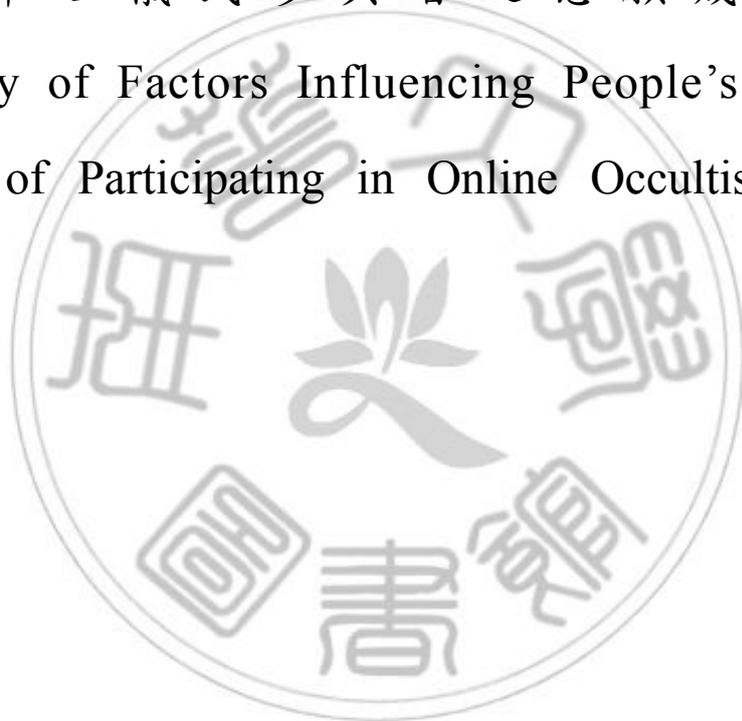
南 華 大 學

傳播學研究所

碩士論文

網路命理儀式參與者之意願成因探討

A Study of Factors Influencing People's Intention
of Participating in Online Occultism



指導教授：左宗宏 博士

研究生：林峯錡

中華民國 九十八 年 六 月

南 華 大 學

傳播所

碩 士 學 位 論 文

網路命理儀式參與者之意願成因探討

研究生：林峯錡

經考試合格特此證明

口試委員：丁誌敏
吳宏宏
張裕亮

指導教授：吳宏宏

系主任(所長)：張裕亮

口試日期：中華民國

108年6月18日

謝誌

從一開始對新環境的不適應甚至考慮放棄，到最後終於能撰寫論文謝誌，這三年來心態上似乎成長不少，卻也難以用簡單幾個字句形容。慶幸的是，除了感激家人的支持，無論處在何種人生階段，總會有「貴人」的出現。尤其，特別感謝指導教授左宗宏老師，給予我在論文撰寫上發揮的空間與鼓勵，卻又在我遇到瓶頸時，適時指引解決難題的方向；以及口試委員張裕亮老師與丁誌敏老師，精闢的見解和建議增加了這份論文的完整性。同時，亦要感謝在學習過程中促使我不斷向上提升的推手：唐士哲老師、陳婷玉老師、程紹淳老師、劉平君老師、齊偉先老師，還有美麗的系助婉惠姐！當然，這份感謝絕對少不了一群常在身邊的伙伴們，有你們的扶持與打氣使我在研究所的階段並不孤獨。

無論什麼事，得之於人者太多，出之於己者太少。因為需要感謝的人太多了，就感謝天罷。無論什麼事，不是需要先人的遺愛和遺產，即是需要眾人的支持與合作，還要等待機會的到來。越是真正做過一點事，越是覺得自己的貢獻之渺小。

摘錄自陳之藩〈謝天〉

僅以此段文字，獻給在天上的老爸，以及曾給予我教導、幫助、鼓勵、關心、支持，還有我愛與愛我的人！沒有你們，即成就不了這份論文與今日的我！

聶錡 南華傳播所

2009.6

摘要

由於網路市場的普及與高度使用，傳統命理儀式亦呈現出網路化的現象，但國內在網路命理行為之相關研究仍相當有限。有別於國內學術研究對命理議題的處理方式，本研究結合科技接受模式與計畫行為理論之方式，從個人科技信念、命理信念、同儕因素、家庭因素等面向探討使用者參與網路命理行為意願之成因，並再橫向引用社會學習理論之概念，強化同儕與家庭對個人行為的潛在影響，以完整的行為理論架構解釋個人參與網路命理行為之意願。

本研究透過網路問卷形式蒐集資料，並於網站、部落格、電子佈告欄等相關討論區張貼訊息。結果發現，實用性感知、使用態度、個人命理觀、行為控制能力與對朋友的主觀規範感知顯著且正向影響從事網路命理行為之參與意願，以實用性感知的影響效果最強，家庭因素並未呈現顯著的影響。此外，女性對網路命理行為的參與意圖較男性強，並且更容易受到來自外在社會脈絡的壓力影響，並且在使用態度上較著重內在動機的驅使。教育程度的差別並未反映於相關變項的認知上，而在職者較願意透過網站的管道尋求命理行為。

本研究建議業者提供命理服務時，應特別重視命理行為的實用性，如提供專業命理人士服務，或對於傳統儀式進行完善的考據，以及針對受訪者所關注的議題提供符合大眾需求的服務，以提高網路命理行為的實用性功能。

關鍵詞：行為意願、命理、科技接受、計畫行為、網路

Abstract

In view of little academic research on the public's intention of participating in the online occultism, this study applies Technology Acceptance Model (TAM) and Theory of Planned Behavior (TPB) to examine the factors that affect people's intention of engaging in the online occultism. Social Learning theory is also employed to add more insight into the causes of people's online occultism behavior.

An online survey was conducted to obtain 406 valid questionnaires. The findings reveal that perceived usefulness, attitude towards online occultism, paranormal belief, perceived behavioral control, and friends' subjective norms all positively influence people's intention of participating in the online occultism. Among them, perceived usefulness plays the most essential role in affecting people's behavior and some suggestions for online business and academia were provided based on research findings.

Keywords: online occultism, Internet, occultism, TAM, TPB

目次

第一章 前言.....	1
第一節 研究背景.....	1
第二節 研究動機.....	4
第三節 研究目的與問題.....	7
第二章 文獻探討.....	8
第一節 基本行為理論架構.....	8
第二節 相關理論延伸與變項的探討.....	16
第三節 命理信念與行為相關研究.....	20
第四節 研究架構與假設.....	28
第三章 研究方法.....	32
第一節 操作型定義與測量.....	32
第二節 研究設計.....	38
第四章 研究結果.....	44
第一節 量表驗證.....	44
第二節 基本資料分析.....	47
第三節 假設驗證.....	57
第五章 結論與建議.....	68
第一節 研究發現.....	68
第二節 研究貢獻.....	74
第三節 研究限制.....	76
第四節 未來研究方向.....	78
參考文獻.....	80
附錄 A.....	87
附錄 B.....	91

表次

表 3-1-1 本研究各變數操作型定義表.....	37
表 3-2-1 本研究前測之信、效度係數表.....	39
表 3-2-2 命理觀量表各構面因素負荷量.....	40
表 4-1-1 本研究各變數建構效度與信度係數表.....	45
表 4-1-2 本研究命理觀量表建構效度與信度係數表.....	45
表 4-2-1 樣本背景資料.....	47
表 4-2-2 媒介使用習慣.....	49
表 4-2-3 命理行爲.....	50
表 4-2-4 網路命理管道選擇.....	51
表 4-2-5 描述性統計.....	52
表 4-2-6 研究變數在性別上之 T 檢定分析.....	53
表 4-2-7 研究變數在教育程度上之 ANOVA 分析.....	54
表 4-2-8 研究變數在職業上之 T 檢定分析.....	55
表 4-3-1 迴歸模型共線性診斷表.....	57
表 4-3-2 迴歸模型摘要.....	60
表 4-3-3 迴歸分析結果.....	60
表 4-3-4 模式假設關係路徑之驗證結果.....	63
表 4-3-5 模型路徑分析各項效果.....	65

圖次

圖 2-1-1 理性行動理論架構圖.....	9
圖 2-1-2 計畫行為理論架構圖.....	10
圖 2-1-3 科技接受模式架構圖.....	11
圖 2-4-1 研究架構圖.....	28
圖 2-4-2 研究假設路徑圖.....	31
圖 4-3-1 研究架構圖.....	58
圖 4-3-2 變項間係數路徑圖.....	64

第一章 前言

第一節 研究背景

一、網路使用現況

最新一期兩年一度針對台灣地區民眾使用網際網路的狀況的調查中發現，民國 96 年有 1330 萬人曾使用網路，較 94 年調數據增加了 3.7%，上網人口增加幅度趨向平穩顯示著國內網路市場普及與成熟。此外，上網人口中為 12 歲至未滿 30 歲的使用者比例最高，就 12 歲至未滿 15 歲的族群而言，使用網路的比例佔該年齡層人口的 91.1%；15 歲至未滿 20 歲者，使用網路的人口比例更高達 95.4%（交通部統計處，2007）。

另一項 2008 年針對亞太地區 12 個國家年輕人的媒體使用調查，亞太地區（包含中國、日本、澳洲等國家）8~24 歲的年輕人中，每天平均使用媒體超過 9 小時，並以使用網路媒體居多；同時，與前一年的調查相較，網路與電視的使用時數有明顯增加的情形。甚至，有 25% 的年輕人表示無法在沒有網路情況中生活（莊書怡，2009/04/09）。

此外，2009 年 2 月間最新公布的《台灣寬頻網路使用調查》結果中，有 1582 萬人曾使用網路，超過七成的使用者年齡為 12 歲以上；其中，12~34 歲年齡分佈內的上網比例超過九成，多數使用者表示具有 10 年以上的網路使用經驗，平均每日上網的時間以 1 小時以上~未滿 3 小時居多，而個人上網的目的以「搜尋資訊」(59.90%)居多，其次為瀏覽資訊、網頁(48.45%)、收發電子郵件(33.21%)等（財團法人台灣網路資訊中心，2009）。

根據上述的調查結果，就市場的成熟度與消費者使用網路的程度來看，「網

路媒介」不僅逐漸成爲使用者生活上的必須工具，亦是與消費群眾做有效溝通的行銷管道，更是相當重要的目標市場之一。

二、網路媒介的多元應用

Mcluhan (1964) 在「科技決定論」中指出科技主導決定人類行爲的變遷模式，而 1970 年代才興起的「網路」媒介到現今呈現高度使用比例，且達到市場普及的情形下，傳播領域中將其納入討論的研究卻仍在發展中。

尤其，透過網路數位科技的形式，不僅打破傳統既有的傳播模式，更能快速地提供消費者更多訊息，且發展出更爲便捷的交易行爲。除了常見的電子商務金融、網路購物與拍賣等型態，許多大專院校與相關教育機構¹透過網路的方式延伸出遠距教學的數位學習服務，並將教學資源或企業內部資料以整合平台的形式，提供組織內部使用者存取。

傳統命理風俗儀式上亦呈現網路化的情形(傅學祺, 2006)，諸如網路求籤、線上算命、點燈等，皆透過網路的形式將傳統文化予以包裝。尤其，清明掃墓時節，地方政府機關²更提倡民眾改以網路掃墓的方式取代傳統，以更省時與環保的方式追思前人。甚至，2008 年 8 月間有網路科技公司利用網路虛擬的特性，推出網路命理服務的平台³，藉由儲值付費的方式，使用者自行選擇欲供奉的神像以及其他相關的命理服務。

網路不僅做爲媒介型態的角色，更逐漸與我們的生活方式相互融合，甚至替代既有的生活模式並提供便利的服務。因此，當人們面臨網路化的現象時，促使自己接受並參與網路化行爲的背後因素爲何？以及如何激發使用者參與相關網路化行爲之意願，便爲許多網路業者所關注的議題。

¹ 參照台大數位學習網：<http://ntu.elearn.hinet.net/>

² 參照台北市殯葬管理處生命追思紀念網：<http://163.29.38.35/taipeimemorize/index.asp>

³ 參照「哇！好神」網路拜拜服務平台：<http://www.igodu.com.tw/newSite/index.asp>

三、網路命理的風行

網路測量公司 NetValue 調查指出亞洲四小龍中，台灣網友使用星座、算命等服務之現象最為普及（陳世運，2002/09/27）。此外，該公司於 2002 年調查國內命理事業，結果顯示實體算命市場的營業額高達 50 億台幣以上，而網路算命的營業額亦有 3 億台幣之多（林奇伯，2003/07）。

自 2008 年 9 月起全球掀起金融海嘯，許多人因為經濟景氣低迷而遭受公司企業的裁員與減薪，但算命行業反而在一片低迷聲中呈現逆勢成長的情形，其中又以網路算命行業的人氣鼎沸（拚經濟救失業 微型創業成風潮，2009/03/27，A20）。此外，遠見雜誌針對目前百業蕭條的經濟環境中，整理出五大熱門的創業類別，命理產業由於在不景氣中滿足消費者的需求而佔據第一名（林讓均，2009/02）。

因此，網路命理產業逐漸在消費市場中受到矚目，特別在當今低迷的景氣環境，除了民眾基於對未來的不確定感而尋求命理協助的行為，在社會與科技不斷地演進下，亦反映著民眾在命理參與行為上的轉變。

第二節 研究動機

一、傳播觀點

Katz、Blumler 與 Gurevitch (1974) 提出「使用與滿足理論」(Uses and Gratification theory) 中指出閱聽人具「主動」的概念，將個人使用媒介的情形與個人動機相互連結。基於「主動」的觀點，使用者接觸網路命理行為的意願動機為何？然而，國內相關學術研究針對命理儀式網路化、科技化現象與閱聽人行為之間關聯性的討論卻相當少。反觀國外對於命理、迷信相關的研究則相對顯得較國內廣泛，探討的主題從個人迷信的本質到針對個人迷信信念與行為反應的討論等等 (Aarnio & Lindeman, 2005; Lindeman & Aarnio, 2006; Lindeman & Aarnio, 2007; Rudski & Edwards, 2007; Smith & Simmonds, 2006; Torgler, 2007)。因此，本研究基於閱聽人主動的觀點，欲瞭解個人參與網路命理行為意願的成因為何？

二、行為觀點

參與網路命理行為的過程中，除了受到自身命理信念的驅使，個人接受新式科技的行為亦反映著個人對於科技的信念。尤其，網路的易接近性與便利性，以行銷的角度看待傳統命理風俗儀式朝向網路化的現象，如知名廟宇⁴透過網站架設的方式吸引多信徒，提供網路求籤、點燈等線上服務則考驗著傳統面對面的傳播方式以及人們的命理觀。國內現有針對命理行為的研究中，僅郭貞(2005)以心理學對個人特質詮釋的角度，解釋個人追求網路命理行為的行為動機，卻忽略了社會脈絡中科技、資訊技術的提昇對於個人「科技信念」的形成與個人行為的潛在影響。尤其，前一節提到科技決定論主張科技主導人類行為的變遷

⁴ 參照台中大甲鎮瀾宮網站：<http://www.dajiamazu.org.tw/>

模式，但是閱聽人本身的科技信念是否將主宰其對於傳播管道的運用？當個人對於「科技」採正向的態度時，是否容易接受此類傳統命理、宗教儀式網路化的現象？因此，當個人有意願從事網路命理行為時，除了受到自身命理信念的影響，在行為層面上，是否與自身對於科技的接受度具有關聯性？

三、社會脈絡觀點

Cho & Lee (2008)表示新的傳播科技即使能幫助人們超越時間、空間的限制，但並非完全消除文化與社會的隔閡，在科技的使用上更易受到社會與文化脈絡的限制。相關研究亦透過相關的社會學理論的應用，例如「主觀規範 (subjective norms)」、「關鍵眾人 (critical mass)」與「社會規範 (social norms)」等，探討個人基於追求團體認同與避免受到排擠的社交動機情況下，引發個人追求科技使用的行為 (Hsu & Lin, 2008; Hsu & Lu, 2004; Schepers & Wetzels, 2007)。因此，基於科技使用的立場，個人面對命理網路化的現象，是否受到同儕的影響？

王正利 (2002) 指出家庭中電腦資源的有無，如電腦設備、討論對象、電腦書籍、雜誌等，與電腦學習的成就有相關聯；黃信誠 (2003) 與李敦仁、余民寧 (2005) 更援引西方資本的概念將家庭教育資源化為三種資本的形式 (社會資本、文化資本、財務資本)，研究學生的學習成就與態度，其發現皆顯示「家庭環境」對於個人行為表現的影響。國外研究從透過親子之間於飲食、抽煙、喝酒等行為的相關性探討，指出了家長行為模式對於孩子的影響 (Brown & Ogden, 2004; Korhonen, Huizink, Dick, Pulkkinen, Rose, & Kaprio, 2008; Snoek, Engels, Janssens, & van Strien, 2007)；而個人追求命理協助的行為是否與家庭環境有關聯？

施寄清、陳燁 (1997) 認為人們對於未來的不確定感並企圖透過命理或相

關儀式的協助，得以降低自身不安全感。但歸納上述內容，從早期報章雜誌上的命理專欄開始，過渡到電視命理節目的風行，至今專業命理網站的成立，以及諸多透過手機或新式現代科技所提供的免費或加值付費的命理服務等現象，是否凸顯出現代人自身的命理與科技的信念？而個人接受科技的過程是否又同時感受到來自於外在的壓力？此為本研究欲探討網路命理行為參與意願的動機。

第三節 研究目的與問題

本研究旨在透過傳統命理、風俗儀式網路化的現象，有別於先前研究僅針對個人背景上的使用動機或人格特質的心理因素探討，試圖以完善的理論概念進行整合性的探討，以瞭解閱聽人的網路使用與上網卜卦算命、求籤祈福行為意願的根源。

此外，與命理相關的研究，亦以不同的角度探討不同人口變項對於命理行為參與的差異，如性別、教育程度、職業等等，或是以個人理性態度的養成對於命理行為參與的影響（瞿海源，1999；郭貞，2005；陳建榮，2004；Aarnio & Lindeman, 2005；Torgler, 2007）。因此，本研究另外欲探討是否不同的人口變項，對於網路命理行為等相關變項的認知是否呈現不同的看法？因此，本研究主要提出下列研究問題：

一、影響個人參與網路命理行為意願之因素為何？

1-1、個人從事網路命理行為的參與意願是否與個人科技信念有關聯？

1-2、個人從事網路命理行為的參與意願是否與個人命理信念有關聯？

1-3、個人從事網路命理行為的參與意願是否與家庭、同儕的影響有關聯？

二、不同的人口變項是否對網路命理行為的認知產生差異？

第二章 文獻探討

針對命理儀式網路化的現象，本研究旨在討論個人從事網路命理行為的意願成因，故從「行為」層面的觀點而言，本章先以計畫行為理論之基礎，探討個人行為形成的過程，並再以「科技接受模式」的概念，延伸出個人「科技信念」的脈絡，最後再引用其他理論觀點強化潛在影響從事網路命理行為意願的可能變項。另外，則以「認知」的角度檢視現有命理術數或超自然信念相關文獻中對於命理或迷信行為議題的處理，以及相關概念的操作，並針對既有命理相關研究中動機變項的討論，進行整合性的探討。

第一節 基本行為理論架構

一、計畫行為理論 (Theory of Planned Behavior, TPB)

「計畫行為理論」是 Ajzen (1985)針對理性行動理論的不足而提出的修正理論。「理性行動理論」(Theory of Reasoned Action, TRA)由 Fishbein & Ajzen (1975)提出(如圖 2-1-1)，為一探索個體行為的應用模式。該理論表示個人的「行為」受到「行為意圖」影響，而個人「行為意圖」則由個人對行為本身的「態度」與「主觀規範 (subjective norms)」(個人會主觀參考外在重要他者的看法)兩者共同預測。

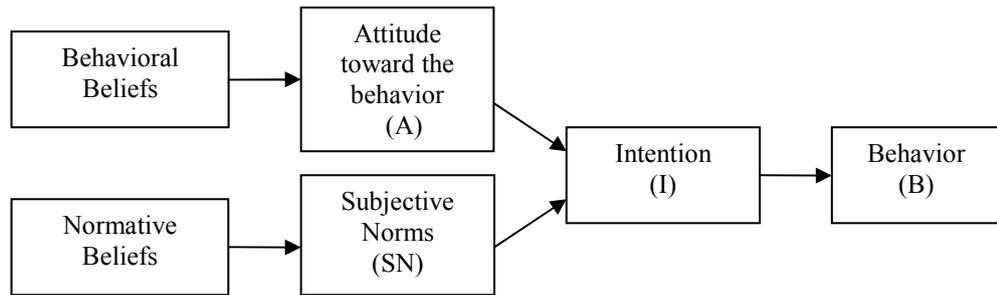


圖 2-1-1 理性行動理論架構圖

資料來源: Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison-Wesley.

然而，理性行動理論所提出的個人行為產生過程為一概括性的模式，並非單一或專屬於特殊概念的模式，可配合不同的研究主題或其他理論做調整，以探討外在變項對於「態度」或「行為意圖」的影響，進而誘發行為的產生。

但「計畫行為理論」（如圖 2-1-2）指出人的行為是受到更多外在客觀條件限制，故針對理性行動理論的不足，另外加入「行為控制感知（perceived behavioral control, PBC）」（個人知覺到完成某一行為的容易或困難程度）的概念，包含個人內在（能力）與外在（時間、機會、資源）的控制信念，以提昇對個人行為意圖傾向的預測能力（Ajzen, 1991）。此外，根據 Hagger, Chatzisarantis & Biddle (2002) 針對理性行動理論和計畫行為理論的後設分析結果，行為控制感知會影響行為意圖與實際行為，且計畫行為理論的預測解釋力較理性行動理論高。因此，個人的信念直接影響個人態度、主觀規範與知覺行為控制，並進一步影響了行為意圖和實際行為。

計畫行為理論廣泛應用於各種行為意願的議題，如醫療衛教、運動體育、社會行為、教育與科技產品的使用等等（呂宛蓁、鄭志富，2008；余泰魁，2003；吳盛、林東清，2007；許朝傑，2002；翁誌誼，2007；Lin, 2006; Ryu, Ho & Han, 2003），皆證明計畫行為理論中所提出個人態度、主觀規範與自我行為控制等因素對於個人行為意圖的影響；尤其，針對網路科技的使用上，國內相關研究

亦分別指出使用態度、行為控制與社會規範對於個人行為意圖具有不同的影響力。（林東清、孫培真、徐景智，2000；陳雅玲、陳光榮、劉菊梅，2005；張玲星，2006；蕭乃沂、盧志山、趙文彬、賴怡君，2002；羅希哲、劉一慧、孟祥仁，2007）。

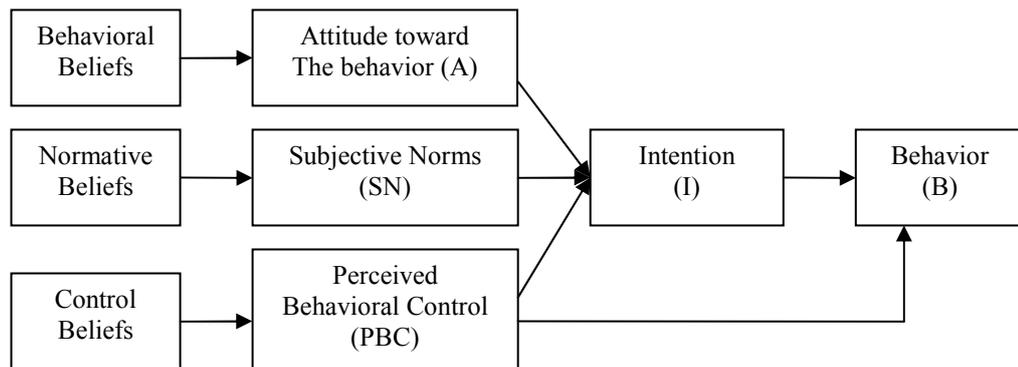


圖 2-1-2 計畫行為理論架構圖

資料來源: Ajzen, I.(1991). The theory of planned behavior. *Organization Behavioral and Human Decision Process*, 50, 179-211.

二、個人行為與科技使用脈絡

就科技接受、使用以及在資訊系統應用上的討論，主要以「科技接受模式（Technology Acceptance Model, TAM）」受到研究者所採用，並做為研究主題的理論基礎。

Davis (1989)提出的科技接受模式，是根據 Fishbein & Ajzen (1975)提出的「理性行動理論」衍生而來。科技接受模式的應用範圍，從一般資訊系統效能的檢測到手機、部落格、網站或網路遊戲，以及線上交易與付費的使用等（丁誌紋、李長耿、李佳玲，2008；古德興、侯冠宇、陳亦任，2007；劉惠陽、黃亭凱、張以仁，2007；蕭銘雄、鄭曉萍，2008；Burton-Jones & Hubona, 2006; Hsu & Lin, 2008; Hsu & Lu, 2004; Moon & Kim, 2001; Saade & Bahli, 2005; Shin, 2008）；其概念在於透過個人主觀的認知造成對某行為的正面或負面之感受，進

而形塑個人行為意圖之過程，以解釋或預測使用者接受（資訊）科技的行為。

科技接受模式中，簡化了理性行動理論且排除「主觀規範」的概念，僅加入科技接受的影響因子，如「易用性感知」(perceived ease of use, PEOU)與「實用性感知」(perceived usefulness, PU)。在封閉使用的情況下，兩種科技信念進而形成「使用態度」(attitude towards use, ATT)、「行為意圖」(behavioral intention, BI)與「實際使用」(actual use, AU)等使用過程。

因此，在預測與解釋個人接受科技的基本架構中，以「易用性感知」(個人使用科技時可無須耗費過多努力的程度)與「實用性感知」(個人在使用某特定科技時，對於該科技能否提昇自我表現的程度)預測個人行為態度；並且假設所有導致科技使用行為的其餘變因皆須透過以「易用性感知」與「實用性感知」為中介之方式，進一步形成個人「使用態度」(Davis, 1989)。此外，除了個人「使用態度」外，其與「實用性感知」同時預測個人的「行為意圖」並引發實際使用的行為。關於 TAM 理論架構的預測效力與本身的信度、效度亦受到許多研究的證實。Davis 提出 TAM 的原始模型如下圖 2-1-3 所示：

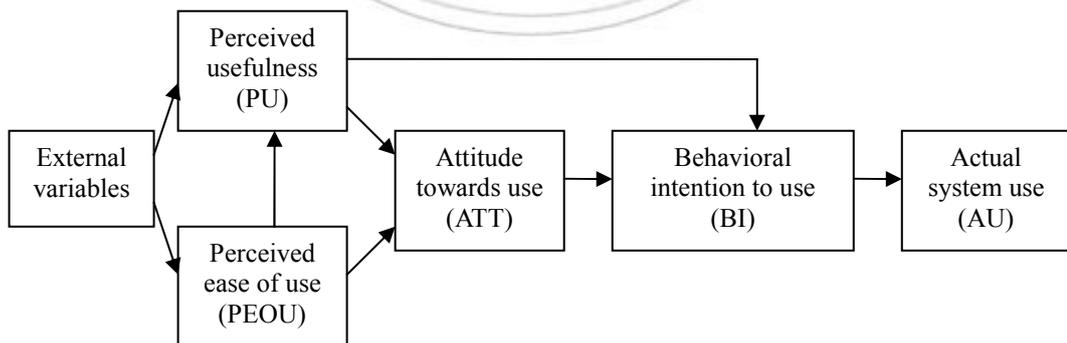


圖 2-1-3 科技接受模式架構圖

資料來源：Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-339.

三、科技接受與使用行為相關研究

對於科技使用行為的討論，King & He (2006)針對以科技接受模式為主的相關研究做後設分析的探討，指出傳統科技接受模式核心架構中，以「實用性感知」與「易用性感知」為最初的科技接收因素，延伸而出的相關研究涵蓋四種討論面向：(一)「外部前因變項」主要以實用性感知與易用性感知兩者為中介變項，探討影響此兩者科技接受因素的外在因子，並藉以提昇資訊系統的效能，或是以較為質疑的態度，藉由實證結果證明此兩種科技接受因子並非「完全」中介外在變項 (Burton-Jones & Hubona, 2006; Saade & Bahli, 2005; Shin, 2008)；(二)加入「額外變項」，此部份研究者多認為光以實用性感知與易用性感知，為影響個人科技使用行為的原因仍有不足之處，故結合額外的相關理論基礎與不同的研究脈絡，加入可能的潛在額外變項，提昇科技使用行為的解釋與預測 (Hsu & Lin, 2008; Hsu & Lu, 2004; Moon & Kim, 2001; Schepers & Wetzels, 2007)；(三)「脈絡因素」則強調影響整體預測或解釋科技使用行為的相關因素。例如，研究樣本的選擇、科技使用的類型與目的、文化差異等等都足以形成不同的預測結果 (King & He, 2006; Moon & Kim, 2001; Schepers & Wetzels, 2007; Shin, 2008)；(四)「結果檢測」主要探討態度的形成、使用的感知或實際使用的情形。尤其針對科技實際使用層面的表現進行評估，包含科技使用頻率與時間的測量，以及科技如何幫助個人表現，並結合上述第二點加入額外變項之形式探討科技使用後的結果 (Burton-Jones & Hubona, 2006; Shin, 2008)。

尤其，探討個人在新興科技使用「行為」時，研究者往往依據不同的脈絡配合其他的理論基礎，將相關的潛在變項融入整體模式中，探討影響科技使用或消費的行為動機，提昇科技接受行為的解釋與預測效果 (Chang & Wang, 2008; Hsu & Lin, 2008; Hsu & Lu, 2004; Moon & Kim, 2001; Schepers & Wetzels, 2007)。國內相關研究亦多結合不同理論的方式，擴展科技接受模式的架構探討

消費者的科技使用行爲，如丁誌敏、李長耿、李佳玲（2008）結合「交易成本」與「服務品質」探討電子商務旅遊產品之滿意度，理論整合後之模式，其解釋力亦相對提高；曾志文、許晉龍（2008）則結合社會資本中的內涵（包含結構面、認知面、關係面）探討參與部落格之行爲，並指出社會資本中的「認知面」與「關係面」可以顯著地影響參與部落格；溫嘉榮、陳智堯（2008）結合「期望確認」理論的觀點，解釋參與空軍軍網的行爲；蕭銘雄、鄭曉萍（2008）則引用創新擴散理論中「相容性」的觀點，以及社會認知理論中「自我效能」的概念，探討消費者線上投保之意願。

尤其，探討科技使用行爲的過程中，研究者除了顧及與科技接受相關因素造成的影響，更朝向社會脈絡因素或內在動機的因素做連結。單就「科技接受」層面而言，除基本科技接受模式架構中提到的「易用性感知」、「實用性感知」兩個因素外，Moon & Kim (2001)探討全球資訊網路的使用時，另外提出了「有趣性」的概念，並且以「有趣性的特徵」、「有趣性的狀態」兩種測量指標探討。他們發現「有趣性感知」不僅直接影響了使用態度與意圖，更在加入有趣性感知的變項後，提昇了科技使用行爲的解釋力，且呈現顯著效果。Hsu & Lin (2008)探討網路部落格使用的情形，則另外加入「愉悅性感知」做為科技接受的相關因素之一，研究結果顯示「愉悅性感知」會正向影響使用部落格的態度，影響程度更甚「實用性感知」與「易用性感知」。

Hsu & Lu (2004) 與 Hsu & Lin (2008) 提到「社會影響因素」的概念，引用諸如「社會規範」(social norms)、對「關鍵眾人」感知 (critical mass) 等社會學理論中指出來自同儕團體的影響，以及個人「流暢經驗」(flow experience) 的概念，用以解釋個人接受網路遊戲和部落格使用行爲因素。Schepers & Wetzels (2007) 則是再度結合理性行動理論 (TRA) 的概念，將「主觀規範」(subjective norms) 融入個人科技使用行爲的過程中；Schepers 等人發現主觀規範對使用意圖與實用性感知有直接的影響，並解釋此種影響為一種「順從效果」(compliance

effect)，而主觀規範又再透過實用性感知對使用態度產生間接的影響，即為「內化效果」(internalization effect)；進一步比較兩種效果後發現，內化效果的影響較順從效果強。

因此，若僅採用傳統科技接受模式的概念可能無法完整解釋科技的使用行為，須結合不同理論脈絡加入額外變項使「科技接受」的概念更為完善。除了圍繞於個人對科技的實用性、易用性、有趣或愉悅性感知等偏向科技接受因素的討論外，更須與其他相關理論結合，加入潛在的可能因素一併討論，不僅填補既有科技接受因子解釋個人科技使用行為上的不足，更能有效地解釋使用者「行為」，提高整體使用行為的預測力。

四、小結

Mathieson (1991) 指出無論採用計畫行動理論或科技接受模式解釋資訊科技的使用，皆能獲得不錯的解釋力，但兩個理論的本質仍有差異。尤其，科技接受模式概化 (generality) 個人決策使用的信念，單純化約成實用性感知與易用性感知兩種因子，未考量到社會變數的影響，以及個人行為控制的能力。因此，針對本研究探討閱聽人從事網路命理行為的參與意願成因，當傳統命理儀式從一般社會中跨越到網路世界，以「網路化」、「科技化」形式「服務」閱聽大眾時，最直接受到考驗的為個人本身的「科技接受」過程。若閱聽人本身未具備科技使用的信念或是對於科技採較為負面的觀感，「網路化」的現象理應並不存在或是無法延續至今。

此外，個人接觸網路命理行為的過程，除了反映本身的科技信念外，亦凸顯個人具備網路使用的資源與追求命理行為的控制能力等客觀條件。算命網站 (包含付費與免費)、個人的命理 Blog 成立，以及廟宇架設網站提供線上服務等情形，反映著傳統命理隨著科技進步不斷地改變其既有存在的模式。林益民、

邱郁文、施東河（2006）採用比較模式的方式探討使用者線上學習的傾向，其中以結合計畫行為理論與科技接受模式的架構獲得較高的解釋力；邱顯貴（2008）結合計畫行為理論與科技接受模式探討使用即時通訊軟體的行為意向，亦發現顯著的因果關係。因此，除了個人「科技接受」因素為本研究首要探討的動機成因之一，本研究認為計畫行為理論的相關概念也應融入討論的範圍中。故本研究企圖結合兩理論之方式，分別從個人內在科技信念與外在社會變數的脈絡探討使用者從事網路命理行為意願的成因。

此外，針對「使用行為」的討論，本研究於下一節透過「社會學習理論(Social Learning Theory)」中對個人行為形成之描述，強化計畫行為理論中社會變數的影響，以進一步探討個人參與網路命理行為意願之潛在變項。

第二節 相關理論延伸與變項的探討

一、社會學習理論 (Social learning theory)

Bandura (1977/周曉虹譯, 1995)認為社會學習過程中強調的「互動」, 在於個人認知、行爲與環境因素之間不斷地交互作用, 且行爲的發生主要從環境學習而來。學習的過程中除了親身的直接體驗決定行爲的發生, 更透過觀察他人的行爲與結果, 以「替代性學習 (vicarious learning)」的方式爲自己產生一套行爲準則, 即「觀察學習 (observational learning)」。但是以社會學習的角度而言, 即使是個人的直接經驗, 其實亦來自於觀察學習中「替代性」的基礎, 尤其行爲上的觀察學習主要是從家庭、同儕團體與大眾媒體中學習而來。

二、家庭環境與個人行爲

針對「家庭環境」對於個人行爲影響的探討, 相關研究強調家庭的角色對於孩子行爲與社會化過程的影響, 並認為孩子往往複製了家長的行爲模式 (Brown & Ogden, 2004; Korhonen, Huizink, Dick, Pulkkinen, Rose, & Kaprio, 2008; Snoek, Engels, Janssens, & van Strien, 2007)。在家庭教育的過程中, 是以身爲家長身份的位階「管教」(control 或 parenting) 孩子行爲, 例如實際對孩子採取行爲上的監督、控制或是間接地表達支持、贊同或提供建議等方式, 進而影響並約束孩子的行爲表現。另外, 家長本身的行爲亦容易對於孩子形成「表率 (modelling)」的作用, 反而成爲孩子學習的對象, 甚至家長本身爲模範的方式影響孩子的行爲更超越了實際控制帶來的效果, 而兩種針對家庭因素的討論皆呼應了社會學習理論所提到「觀察學習」的觀點 (Abar & Turrisi, 2008; Brown & Ogden, 2004; Korhonen, Huizink, Dick, Pulkkinen, Rose, & Kaprio, 2008; Lazarou, Kalavana, & Matalas, 2008; Ogden, Reynolds, & Smith, 2006; Snoek,

Engels, Janssens, & van Strien, 2007)。

國內相關研究則著重於雙親的「教育方式」或「教養風格」對於孩童的影響；主要將雙親的教養方式區分為「開明」、「專制」、「放任」、「忽視」四種風格（吳柳蓓，2007；顏綵思、魏麗敏，2005），進一步探討何種教養風格會顯著影響孩子各方面的行為表現。研究結果亦顯示出父母親的教養方式、態度對於孩子在正面與負面的行為上確實產生顯著的影響，影響範圍涵蓋個人學業表現、社會關係、自我概念、精神或情緒症狀，以及偏差、攻擊、健康行為等等（任以容，2004；吳美玲，2000；吳柳蓓，2007；徐世杰，2003；施玉鵬，2001；陳嘉玉，2005；蔡玉瑟、張妤婷、謝孟岑，2006；魏世台、王銘光，2005）。因此，家庭教育方式對於孩子的認知、態度、和行為都具有相當的影響力。

但針對家庭因素與個人命理行為之間的討論並不多，僅 Lindeman & Aarnio (2006)透過因素分析的方式，釐清超自然信念的相關概念後，進一步探討家長對超自然信念的態度與個人迷信行為的關聯度；在不同超自然信念的操作定義下，雙親態度影響的顯著性亦呈現差異。即使該研究結果歸納出最佳解釋超自然信念的高階因子（宗教術數信念，*magico-religious beliefs*）與家長態度呈現顯著的正向關係，但針對「家庭因素」的測量與操作並未有完善的量表或理論支持。

然而，命理行為與家庭因素關聯性的討論，僅是研究者單純認定有關卻未有具體描述先前關於家庭因素的實證結果，以及提供完善的理論觀點或操作方式測量。故針對家庭因素對於個人命理行為的影響與相關的操作定義，本研究認為有重新檢視的必要，以有效釐清家庭環境與個人參與網路命理行為意願之間的因果關聯。

三、同儕與個人行爲

關於「同儕團體」的討論，其主要觀點在於強調社會脈絡對於個人行爲的影響，在前一節有關科技使用行爲的討論中，相關研究延用了其他相關的社會學理論，例如「主觀規範 (subjective norms)」、「關鍵眾人 (critical mass)」與「社會規範 (social norms)」等，皆表示社會壓力顯著影響個人的科技使用行爲 (Hsu & Lin, 2008; Hsu & Lu, 2004; Schepers & Wetzels, 2007)。

Hsu & Lin (2008)以社會因素的觀點，表示個人社群的認同正向影響 blog 的使用，如同 Cho & Lee (2008)所提到社會與文化脈絡的觀點，認為新的傳播科技雖可以幫助人們超越時間、空間的限制，但並非完全消除文化與社會的隔閡，反而受到社會與文化脈絡的限制；因此，以一連串社會脈絡相關之因素探討個人對於資訊蒐集過程的影響，顯示個人既有人際社會網絡、共享的社會認同（指同一國籍、社群）、追求社會期望認同等因素，都顯著影響個人朝自身所處的社會脈絡中尋求資源。

另外，從「學習」的角度來看，尤其在負面行爲效果的討論，如酗酒、非法用藥、抽煙、非健康減重行爲等等，研究發現亦證明個人行爲的產生與同儕的行爲之間形成顯著的關聯性 (Abar & Turrisi, 2008; Eisenberg, Neumark-Sztainer, Story & Perry, 2005; Korhonen, Huizink, Dick, Pulkkinen, Rose & Kaprio, 2008)。然而，Lindeman & Aarnio (2006)就同儕態度探討對個人超自然信念的影響，發現在高階的超自然信念因子下（宗教術數信念，magico-religious beliefs），同儕態度與個人超自然信念之間的影响呈現正面的顯著相關。

四、小結

對於網路命理行爲參與意願的討論，從第一節中計畫行爲理論透過使用態度、行爲控制、主觀規範等因素解釋個人行爲產生，再構連至個人接受科技的

脈絡；本節則另外引用社會學習理論的觀點與相關實證研究，強化個人行為受到家庭與同儕因素的影響之推論，實呼應計畫行為理論中「主觀規範」之概念，即個人主觀參考外在重要他人之意見。故本研究探討個人面臨來自家庭與同儕的壓力或學習行為，轉化以計畫行為理論架構中個人對家人與朋友的主觀規範感知，並與科技接受模式之架構相互結合，以完善的理論架構探討個人參與網路命理行為的意願是否來自個人社會脈絡的壓力而引發參與意願。

第三節 命理信念與行為相關研究

一、國內外命理研究方向

國內以命理術數儀式為主題的相關研究並不多，大部分從哲學的思維探討命理術數本身的意涵；或是以教育輔導、醫學的角度，企圖分析證實命理術數的效用。完全針對「使用者」、「人」或「行為」本身的探討則相當少，僅少部分以質性閱聽人接收分析研究探討閱聽人觀看命理節目的行為，或是探討尋求命理協助的動機或人格特質以及一些描述性統計的研究結果（郭貞，2005；陳建榮，2004；郭慈芬，2005）。

瞿海源（1999）指出台灣社會中命理術數的流行，在職業、宗教信仰、教育等因素，都與民眾參與術數的行為和理念有關聯，更直指個人所處社會環境或社經地位、背景對自身「理性態度」的建構是最主要抑制命理術數的行為本源。尤其在宗教信仰的討論方面，以台灣較為主流的宗教，如佛、道教的信徒亦有參與命理風俗、術數儀式等行為，並解釋為或許該宗教價值觀所提及的鬼神之說與命理術數儀式的本質有相互流通之關係；相反地，基督徒基於理性與一神論的價值觀多抱持不相信的態度。

陳建榮（2004）以初探性質的研究探討台灣目前網路算命的現象，僅以人口統計變項的方式（包含性別、年齡、收入、主修科別之差異等）檢視接觸過網路算命的使用者背景，未深入探討個人追求網路算命行為的動機，並且作者表示該研究僅於「初探」性質的討論與描述性統計研究，在自行設計問卷的過程中並未依循一般學術研究處理問卷量表的信、效度。郭貞（2005）以使用者的角度探討接觸算命網站的動機與行為模式，除了從基本人口統計變項，如性別、收入、年齡、教育程度、婚姻狀況等觀點探討網路算命的動機外，結合四項心理學的觀點：「刺激追求傾向」、「內外掌控」、「主觀幸福感」、以及「自尊

心」進一步探討閱聽人尋求命理行爲的心理本質。此外，更透過訪談的方式，歸納出網路算命使用者的動機，包含「解決困境」、「增進瞭解」、「好奇好玩」與「網路優勢」。

國外研究或許基於一神信仰爲主流的趨勢下，對於命理術數的討論多歸類爲「超自然」層面（如 *paranormal*、*superstition*、*magical*、*occultism*）的探討，以「超自然信念（*paranormal belief*）」統稱個人在非科學所能解釋之相關行爲或現象上的認知。然而，針對命理「行爲」之間的討論並不多，僅少數研究探討個人尋求命理行爲時的使用情境，以表示使用儀式的可能原因（*Rudski & Edwards, 2007*）。整體而言，探討影響個人參與命理儀式的行爲與個人命理信念強弱的潛在變項，主要多從「個人特質」、「理性養成」、「情境因素」、「情緒態度」等四個角度切入，比較不同個人背景下反映在命理參與行爲或信念之認知差異。

（一）個人特質

過去研究多表示女性較男性迷信或更具有更強烈的超自然信念（*瞿海源 1999*；*郭貞 2005*；*陳建榮, 2004*；*Aarnio & Lindeman, 2005*；*Torgler, 2007*）；僅 *Rudski & Edwards (2007)* 表示迷信儀式的使用與性別的關係並無明顯的差異。此外，教育程度越高，越不相信命理術數儀式或超自然信念（*瞿海源 1999*；*郭貞 2005*；*Aarnio & Lindeman, 2005*）。

瞿海源 (1999) 指出年齡越小，接觸傳統術數的行爲越少，相對的年紀越大者則反映出對於術數協助的需求；*陳建榮 (2004)* 表示參與網路算命的使用者年齡以 18 歲到 20 歲居多，主因在於該研究以大學生爲研究樣本。但 *郭貞 (2005)* 表示年紀較輕者較常瀏覽算命網站且相信算命的結果，*Torgler (2007)* 亦指出隨著年齡層的提高，迷信行爲之間的邊際效應隨著遞減，即年紀越高會降低迷信行爲發生的可能性。

以個人「宗教信仰」角度切入，Smith & Simmonds (2006) 表示澳洲當地信奉主流宗教（基督教、猶太教、伊斯蘭教）的受測者有較強的傳統宗教信念，但其信仰者的超自然信念卻比信奉其他宗教的受測者低，雖然 Smith 與 Simmonds 表示信仰的差異影響個人的超自然信念，但他們更期望能藉由此影響關係，結合宗教信仰的價值體系為個人提供更好的心理治療或諮商的方式。同時也呼應瞿海源（1999）提到佛、道兩教在台灣境內為主流教派，其信徒有參與命理風俗、術數儀式等行爲。

瞿海源（1999）亦指出職業差異與個人命理信念的關聯，行政主管比較相信方位、風水的影響、算命，具有專業技術人員則大多採不相信的態度；Torgler (2007)同樣指出無職業者比起全職的就業者有較強的迷信信念，但反映在命理行爲的選擇上則視收入的多寡而有差別。針對個人收入的部分，郭貞（2005）表示個人平均月收入與網路算命的相信程度呈現正向的關係；高收入者不僅較低收入者更常瀏覽算命網站，對網路算命滿意度高且更相信算命行爲，自身的行爲亦較容易受到算命結果影響。Torgler (2007)由受測者衡量自身經濟狀況後定義自己所屬的社會階級，顯示自認階級越低的人由於考量到有些迷信行爲，如請求命理師協助或配掛幸運物，必須考量到個人費用的支出，因而對特定命理行爲的行使意願較低。

（二）理性養成

早期研究從「教育」的觀點出發，認為教育培養了個人的理性態度，抑制了超自然信念的有無。陳建榮（2004）表示以理工農醫為主修的學生參與網路算命的比例上相對較高，但他解釋可能基於理工學生對於電腦、網路使用的熟悉度較文法商社會學院學生來的大，故懂得操作或使用網路算命，但作者表示該研究僅為初探性質的討論，難以做細緻的推論。除了上述以「教育程度」列入基本人口統計變項的討論，相關研究亦從受測者的教育背景著手，以「個人

思考模式」、「個人主修科系的差異」、「個人教育的層級差異」以及「受教育時間長短的差異」探討理性態度的強弱對於超自然信念的影響(Aarnio & Lindeman, 2005; Lindeman & Aarnio, 2006)。從「思考模式」的角度來看，Aarnio & Lindeman 表示直覺式思考模式偏向感性的思考邏輯，常以個人直覺做出抉擇；而分析式思考模式則偏向理性的思考邏輯，會藉由理性的分析後才做出適當的決定。研究結果顯示偏向直覺式思考模式的受測者有較強烈的超自然信念，並且以女性居多；但又將思考模式的概念帶入到「主修科系」的差別所帶來的影響，則發現女大學生中主修經濟、哲學兩種學系的受測者呈現較強烈的超自然信念。另外，以「教育層級」的差異而言，Aarnio & Lindeman (2005)表示職業學校的學生較大學生而言，呈現較高的超自然信念；同時又發現「受教育時間的長短」與超自然信念呈現輕微但顯著的負向關係。因此，個人受教育的背景差異會影響個人理性態度，並進一步影響個人超自然信念的有無。

(三) 情境因素

情境因素主要探討潛在引發個人尋求超自然（命理術數）儀式協助或行為的情境與原因。郭貞（2005）指出處在婚姻與感情尚無歸宿情況的受測者常瀏覽算命網站，且更傾向相信網路算命；Rudski & Edwards (2007)透過情境的「屬性」、「困難度（個人準備程度）」與「結果的重要程度」探討個人對於相關儀式的認知與使用。在屬性上，個人對於事件本身的涉入（如運動員對運動競賽的涉入）與準備程度，將影響個人尋求術數儀式的幫忙。此外，個人感知事件帶來的後續結果深具重要性時，亦可能會尋求協助，且多數人表示會透過外在的穿著提昇自身的自信心以減弱恐懼感，或是本身即有配戴幸運物者或自認自己的迷信程度高者，則越有可能參與迷信行為。因此，情境因素的討論呼應了郭貞（2005）提到「解決困境動機」對於網路算命行為的正向影響。

(四) 情緒、態度表現

郭貞(2005)以心理學中對於個人情緒或態度表現的特質做為研究變項，如個人外控傾向、主觀幸福感、刺激追求傾向、與自尊心的差異探討個人網路算命的行為動機；尤以刺激追求的傾向與外控傾向對於網路算命行為較具顯著的正向影響。另外，Lindeman & Aarnio (2006)指出個人對於事情的掌控欲望、個人情緒的穩定性、對負面事件的情緒經驗等因素，都會正面影響個人的超自然信念。

(五) 小結

針對命理術數儀式或超自然信念研究中的變項，除上述四種研究面向外，仍有其他的變項受到研究者關注，但卻並未呈現顯著的效果，或未以更為具體的操作方式做檢測。例如 Lindeman & Aarnio (2006)使用「人文主義的世界觀」、「個人行為習性與反應」做為操作變項，但並未呈現顯著的影響。此外，該研究操作了同儕、家庭兩因素與個人超自然信念的關聯性，雖然預測的結果因不同的超自然信念構面而產生差異。但除了對命理信念的影響，前節內容中家庭與同儕因素對個人行為影響之討論，皆顯示出家庭與同儕兩者確實為重要的測量指標。然而，本研究認為關於家庭、同儕兩變項與個人參與網路命理行為之間的因果關係尚未有確切的解釋，以及在操作上亦未透過完整的行為架構處理，因此更強化了本研究探討家庭、同儕因素與網路命理行為意願關聯性之企圖。

二、命理術數、超自然信念的操作範圍

瞿海源(1999)指出傳統中對於術數的解釋包含三個部分：預測術、長生術、雜術。其涵蓋命理、占卜、擇日、解夢、風水、巫術到養生、氣功等等，與之對應的英文為「occultism」(與 witchcraft、magic、esotericism 有類似之意)。

社會學中的定義為「有意圖的操作、技術或程序，憑藉那些不能用現代科學的途徑測定或認知的自然或宇宙中的隱藏性力量，以及可獲致其意欲或有意得到的經驗性結果」。但該研究針對「宗教理念」相關的探討，主要分成「對神鬼信仰」、「相信靈魂存在」、「祖先崇拜信仰」、「對前世緣份信仰」、「對氣的信仰」、「對術數的信仰」六個構面。然而，郭貞（2005）旨在探討閱聽人使用網路算命的行為與動機而非著重於命理術數概念的操作，僅將網路算命的行為區分為「瀏覽算命網站頻次」、「對網路算命滿意度」、「對網路算命相信度」、「自認算命結果對行為影響程度」四個構面。

國外研究在超自然信念的討論雖然相對於國內研究來得豐富，但超自然信念的操作定義卻仍各有不同，多數研究（Aarnio & Lindeman, 2005; Lindeman & Aarnio, 2006; Lindeman & Aarnio, 2007; Smith & Simmonds, 2006）引用 Tobacyk (2004) 針對 Tobacyk & Milford (1983) 結果所修正的超自然信念量表（RPBS），主要包含七個構面：傳統宗教信念（traditional religious belief, TRB）、心靈感應（psi）、法巫術（witchcraft）、迷信行為（superstition）、靈性（spiritualism）、奇異生物（extraordinary life forms, ELF）、預知術（precognition）。

此外，研究者大多根據各自的研究主題，增加些許變項於超自然信念的題項中。尤其，Lindeman & Aarnio (2006) 除引用 Tobacyk (2004) 的 RPBS 量表，更加入護身物、迷信儀式、鬼魂、風水、月球能量等題項。Lindeman 與 Aarnio 為確定超自然信念中的結構，透過因素分析的方式劃分出五個因子：超自然（paranormal agents）、靈媒（human agents）、符號（signs）、磁場能量（vital power）、飲食作用（food）。「超自然」因素下包含了法巫術（witchcraft）、奇異生物（extraordinary life forms）、外星生命（extraterrestrial life）、宗教信念（religious belief）；「靈媒」因素則包含靈性（spiritualism）、心電感應（psi）、預知術（precognition）；「符號」則含括護身符（amulets）、風俗儀式（rituals）、幸福預兆（omens of luck）；「磁場能量」則是包含占星術（astrology）、月球引力（lunar

effect)、風水 (feng shui)；「飲食作用」則是為神秘飲食 (magical food)、健康信念 (health belief)。其中，「磁場能量」因子的概念最能解釋整體超自然信念，故認定該因子屬於高階因子並另定義為「宗教術數信念 (magico-religious beliefs)」。後來 Lindeman & Aarnio (2007) 整合迷信、魔法、超自然相關信念與個人心智本質的關係時，超自然信念測量上則又分為六個部分探討：對超自然形式的信念、人類對超自然能力的信念、宗教信仰、運氣、星座、風水。

Rudski & Edwards (2007) 探討參與迷信行為之動機時，先引用 Bleak & Fredrick (1998) 的量表探討受測者對迷信儀式的感知，提供 25 個普遍學生使用迷信儀式行為之描述，藉此幫助受測者瞭解迷信行為涵蓋之範圍，包含適度打扮、敲木頭用厄運、禁觸霉頭、描繪成功藍圖、十指交錯、參與團體歡呼、聽特殊音樂、個人禱告、喊激勵標語、參與精神喊話、配戴幸運物、團體採用特殊儀式、要求獨處、活動手指關節、進行個人特別儀式、為鞋子或配備劃上記號、吃特別餐點、攜帶幸運符、團體禱告、親吻幸運符、特定的幸運穿著、查閱星座運勢、禁慾、禁淋浴、穿著凌亂。

Torgler (2007) 指出個人迷信行為信念的操作測量各有不同，但在「命理師」(fortune teller) 和「幸運物」(good luck charms) 的討論並不多；其以經濟的角度指出「命理師」、「幸運物」的出現為反映人們追求迷信的需求，雙方藉由交易的方式不僅獲得利益也滿足人們的需求。因此，該研究以星座（個人星座會影響未來？）、命理師（認為有些命理師確實能預見未來？）、幸運物（認為配戴某些幸運物能帶來好運？）三者做為對個人超自然信念的測量。

就「認知」層面而言，個人的命理信念實為影響個人尋求網路命理行為的潛在因素之一。前兩節內容中提到引發個人參與網路命理行為的潛在影響因素，包含對於個人科技接受情況與同儕、家庭環境影響的相關討論，但這些因素仍隸屬於科技與社會結構的脈絡之下，故本研究認為在網路命理行為的過程

中，仍須回歸到個人在命理的認知層面上探討。然而，不同的研究主題在命理信念的操作上仍有不同，但本研究仍以 Tobacyk (2004) 的超自然信念量表 (RPBS) 做為國內使用者命理信念測量之量表依據，但仍須考量國內對於命理文化內涵的認知並酌量修正，又以 Lindeman & Aarnio (2006) 研究結果中的高階因子 (宗教術數信念, magico-religious beliefs) 與 Lindeman & Aarnio (2007) 對於超自然信念的整合操作方式較為完整。

第四節 研究架構與假設

根據前三節文獻的內容，本研究提出個人科技接受、計畫行為（包含主觀規範與行為控制）與個人命理觀，做為個人從事參與網路命理行為意願的潛在成因。本節內容將提出完整的研究架構，並根據先前文獻提出研究假設。

一、研究架構

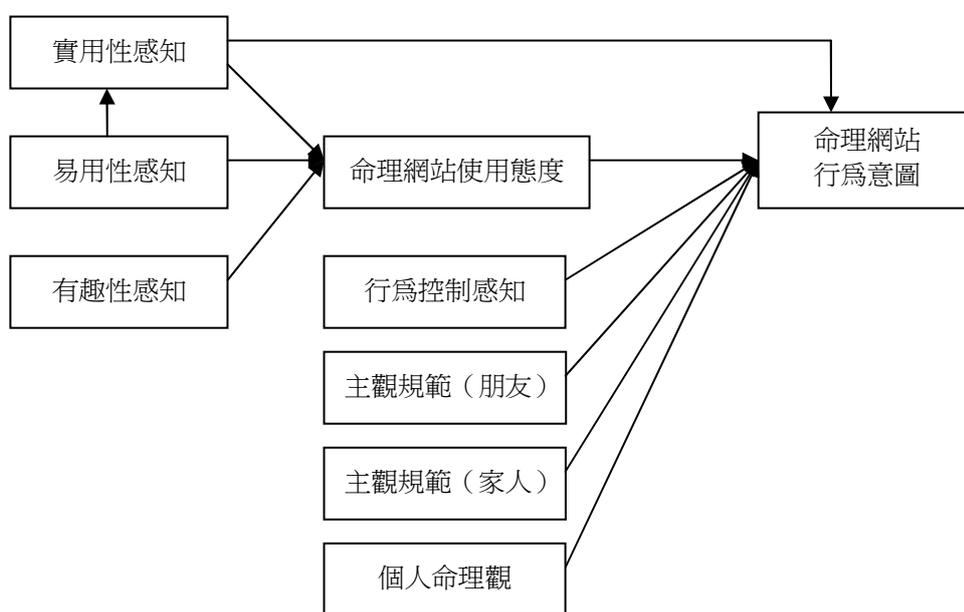


圖 2-4-1 研究架構圖

資料來源：本研究整理

二、研究假設

本研究目的在於探討引發閱聽人網路命理行為意願之成因，根據文獻中個人產生「行為」的過程，結合科技接受與計畫行為的觀點；除了個人行為意圖不僅受到個人行為態度的驅使，亦同時受到內在科技與命理的信念、外來社會脈絡對個人的規範，以及個人行為的控制能力所影響。因此，藉由本研究之目的、架構、與先前的研究結果，提出下列研究假設。

（一）基本行爲變項

根據計畫行爲理論與科技接受模式的觀點，個人的行爲態度正向影響個人的行爲意圖，進一步引發實際行爲，故此部分在於探討個人命理行爲網路化之態度與行爲意圖之間的關聯。

假設 1：對於網路命理行爲之態度越正向，從事網路命理行爲的意圖越正向。

（二）結合計畫行爲理論相關變項

計畫行爲理論表示個人行爲控制的感知與主觀規範兩個變項，能有效解釋個人行爲的產生，並與個人態度同時影響個人行爲意圖。因此，本研究加入個人對網路命理行爲的行爲控制感知，並且將主觀規範細分為對家人與朋友的主觀規範感知，探討該些變項對網路命理行爲意願的關聯：

假設 2：個人對網路命理行爲之行爲控制感知越大，從事網路命理行爲的意圖越正向。

假設 3a：個人感知朋友的主觀規範越正向，從事網路命理行爲的意圖越正向。

假設 3b：個人感知家人的主觀規範越正向，從事網路命理行爲的意圖越正向。

（三）科技接受信念變項

傳統科技接受模式之架構，對於「實用性感知」與「易用性感知」做爲影響個人科技使用過程之觀點亦受到實證研究的支持 (Davis, 1989; Gefen, Karahanna & Straub, 2003; Taylor & Todd, 1995; Venkatesh & Davis, 2000)。此外，Moon & Kim (2001)將有趣性做爲使用網際網路時的內在動機因子，並納入科技接受模式中討論，其對於網際網路的使用態度會產生正面的影響。另外，Chen, Yen, Hung & Hung (2008)提到媒介的使用本身即有娛樂的性質，同時 Hsu & Lin (2008)亦指出使用 Blog 的愉悅性感知會正向影響 Blog 的使用態度。因此，針對科技接受因素的部分，除了傳統科技模式的兩個主要因素，本研究另外加入「有

趣性」的觀點並提出下列假設：

假設 4a：感知命理行為網路化的實用性程度越大，對於網路命理行為的態度越正向。

假設 4b：感知命理行為網路化的易用性程度越大，對於網路命理行為的態度越正向。

假設 4c：感知命理行為網路化的有趣性程度越大，對於網路命理行為的態度越正向。

假設 4d：感知命理行為網路化的易用性程度越大，感知命理行為網路化的實用性程度越正向。

假設 4e：感知命理行為網路化的實用性程度越大，從事網路命理行為的意圖越正向。

（四）個人命理認知

Rudski & Edwards (2007)指出自認迷信程度越高者，使用迷信儀式的可能性越高；Torgler (2007) 與瞿海源 (1999) 亦指出宗教信仰中價值體系與對靈性的討論和個人命理信念之間相互連結，並引發個人參與命理的行為。因此，本研究認為在參與網路命理行為的過程中，個人的命理認知直接引發參與的行為意圖，故提出下列假設：

假設 5：個人的命理信念程度越強，從事網路命理行為之意圖越正向。

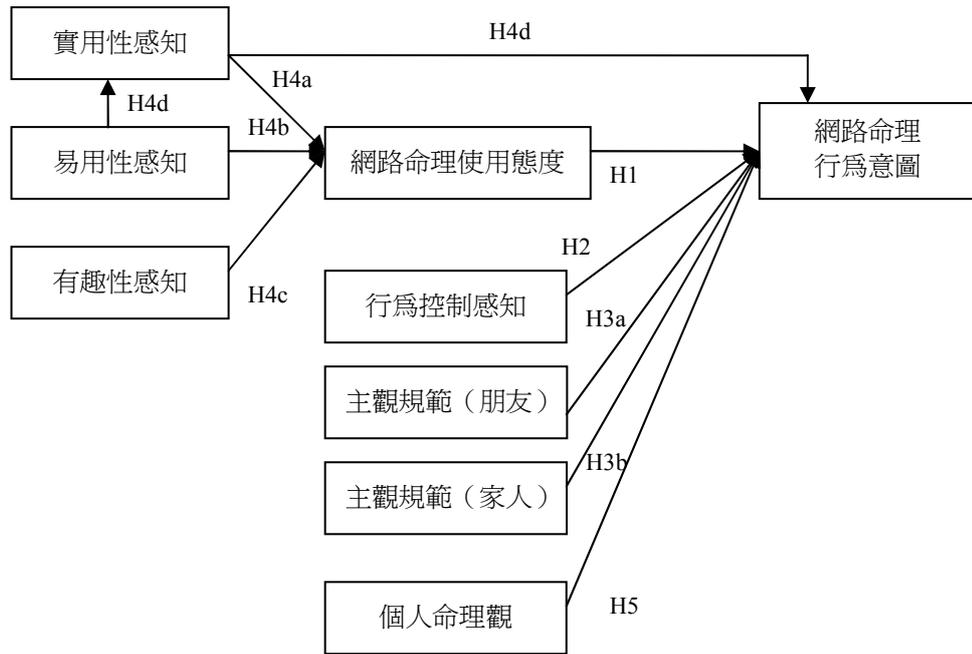


圖 2-4-2 研究假設路徑圖

資料來源：本研究整理

第三章 研究方法

本研究旨在探討「影響閱聽人網路命理行為參與意願之因素」。對於「網路命理行為」之定義，包含「算命、占卜、點燈、求籤、拜拜」等透過網路化方式供使用者參與之命理行為儀式；另外，本研究依據陳建榮（2004）解釋，針對算命與占卜方面之行為，涵蓋東方的易經、生肖、八字、風水、手面相、姓名學、紫微斗數，以及西方的星座、占星術、塔羅等付費或免費之命理服務。本章第一節為解釋相關變項的操作型定義與測量方式；第二節則為本研究施行方式設計，包含問卷初稿內容設計、前測、研究抽樣與分析方法。

第一節 操作型定義與測量

一、態度與意圖

Ajzen (1985)提出的計畫行為理論中，已包含「態度」與「行為意圖」兩個構面，而 Davis (1989)提出的科技接受模式架構亦不斷受到後期的研究驗證；尤其「態度」的定義多做為中介「行為意圖」與外在因素之間的橋樑，即為個人「行為意圖」的前身 (Chang & Wang, 2008; Hsu & Lin, 2008; Hsu & Lu, 2004; Moon & Kim, 2001)。因此，本研究根據研究目的，將「態度」定義為「對網路命理行為感知的強度」，而「行為意圖」則定義為「對於網路命理行為的參與意願」；並參照 Hsu & Lu (2004)與 Hsu (2008)所編製之量表修改成下列題項：

(一) 使用態度

1. 我覺得命理行為以網路化的形式呈現，會是一個不錯的想法。
2. 我覺得命理行為以網路化的形式呈現，會很有趣且值得嘗試。

3. 我覺得命理行爲以網路化的形式呈現，會提昇參與命理行爲的可能性。

(二) 行爲意圖

1. 將來我願意透過網路的形式，做爲參與命理行爲的管道。
2. 將來我願意經常參與相關的網路命理行爲。
3. 將來我願意推薦或邀請他人一同參與網路命理行爲。

二、科技接受因素

本研究採用 Davis (1989)藉由理性行動理論的概念所提出的科技接受模式架構，以「實用性感知」(perceived of usefulness, PU)、「易用性感知」(perceived ease of use, PEOU) 兩種因素做爲「科技接受」的相關因素。「實用性感知」的定義爲「個人在使用某特定科技時，對於該科技能否提昇自我表現的程度」，而「易用性感知」的定義爲「個人使用科技時可無須耗費過多努力的程度」。此外，本研究更參照 Hsu & Lu (2004)與 Hsu & Lin (2008)兩份針對科技使用研究量表，並依據本研究目的修改成下列問題題項：

(一) 實用性感知

1. 透過網路化的方式，可以讓參與命理行爲的人更快速地達到想要參與的目的。
2. 透過網路化的方式，可以讓參與命理行爲的人更有效地行使該命理行爲。
3. 透過網路化的方式，可以讓參與命理行爲的人更容易地感受到參與時所帶來的安心感受。

(二) 易用性感知

1. 我認爲命理行爲網路化，可以讓參與行爲變得便利。
2. 我認爲命理行爲網路化，會比面對面的方式容易上手。
3. 我認爲命理行爲網路化，是一種容易接近使用的管道。

此外，Moon & Kim (2001)認為科技使用的過程必須加入「有趣性」的探討，以便進一步瞭解科技使用動機；Moon & Kim 針對「有趣性」所作的解釋可分兩種途徑：「有趣性的特徵」即為一種個體上的動機特徵，認為個體對某事物具高度有趣性的表現，則越呈現有效的表現或回覆；「有趣性的狀態」則為個體與情境互動時的情境特徵。本研究透過 Hsu & Lin (2008)、Moon & Kim (2001)之「有趣性感知」操作，並以「網路命理行為」為主題，修改為下列 3 個題項：

(三) 有趣性感知

1. 我認為參與網路命理行為可以為使用者帶來許多樂趣。
2. 我認為參與網路命理行為容易激發人們的好奇心。
3. 我認為參與網路命理行為可使人想繼續嘗試其他相關的命理行為。

三、計畫行為理論相關變項

計畫行為理論中指出，除了個人態度外，「主觀規範」與「個人行為控制感知」亦能了解或預測個人的行為意圖。主觀規範的概念意指外在壓力對個人行為的影響；當個人所處周遭環境傾向支持某種行為，而個人對該行為亦呈現正向的態度，則會產生行為意圖，甚至實際行為。此外，本研究基於社會學習的觀點，欲明確瞭解個人是否面臨來自家庭或朋友壓力，故將主觀規範分別區分為家人與朋友兩個獨立變項。而個人行為控制感知則表示個人身處的環境中，即使對某行為有正向的態度，若無外在客觀的資源、環境可使用時，則仍可影響個人的行為意圖。個人行為控制的感知在於探討個人評估自身是否有能力與資源，或是所遇障礙的多寡，進而足以影響個人從事該項行為。因此，針對計畫行為理論的相關題項，本研究參照 Hsu & Lu(2004)、Hsu & Lin(2008)與 Lin(2006)之相關量表，並修改成下列題項：

(一) 主觀規範

1. 我的朋友之中，有人會參與網路命理行爲，並會邀請我一同參與。
2. 我的家人之中，有人會參與網路命理行爲，並會邀請我一同參與。

(二) 行爲控制感知

1. 我有機會與能力可以接觸到相關的網路命理行爲。
2. 我可以決定自己是否要參與網路命理行爲。

四、個人命理觀

瞿海源（1999）以「術數」做為對「命理行爲」的統稱，並指出社會學的定義為「有意圖的操作、技術或程序，憑藉那些不能用現代科學的途徑測定或認知的自然或宇宙中的隱藏性力量，以及可獲致其意欲或有意得到的經驗性結果」；但其研究中的操作，主要分成「對神鬼信仰」、「相信靈魂存在」、「祖先崇拜信仰」、「對前世緣份信仰」、「對氣的信仰」、「對術數的信仰」等構面。

此外，「術數」對應的英文為「occultism」（與 witchcraft、magic、esotericism 有類似之意）；但國外研究（Aarnio & Lindeman, 2005; Lindeman & Aarnio, 2006; Lindeman & Aarnio, 2007; Smith & Simmonds, 2006）則是以「超自然信念」解釋個人命理觀之定義，主要以 Tobacyk (2004) 針對 Tobacyk & Milford (1983) 所提出的超自然信念量表（RPBS）並稍作修正，主要包含七個構面：傳統宗教信念（traditional religious belief, TRB）、心靈感應（psi）、法巫術（witchcraft）、迷信行爲（superstition）、靈性（spiritualism）、奇異生物（extraordinary life forms, ELF）、預知術（precognition）。因此，本研究主要採用 Tobacyk (2004) 的超自然信念量表，並考量到東方社會對於「命理」定義上的認知差異與研究目的，將「奇異生物（extraordinary life forms, ELF）」與「心靈感應（psi）」等構面予以

刪除，並修改為下列題項：

(一) 傳統宗教信念 (Traditional Religious Belief, TRB)

1. 我相信即使在身體死亡後，靈魂仍然存在。
2. 我相信神的存在。
3. 我相信有惡魔或邪靈的存在
4. 我相信天堂和地獄的存在。

(二) 預知 (Precognition)

1. 我認為透過占星的方式能預測到未來。
2. 我認為透過星座能預測到個人的未來。
3. 我認為有些命理師可以預測未來。
4. 我認為有些人具有無法解釋的超能力可以預測未來。

(三) 迷信 (Superstition)

1. 我相信看到烏鴉為不祥的象徵。
2. 我相信如果打破鏡子容易招來衰運。
3. 我相信數字 4 帶有不吉利的意涵。
4. 我相信外在的風水環境具有影響個人命運的可能性。

(四) 靈性 (Spiritualism)

1. 我相信個人的意志或靈魂可隨意離開身軀並到處移動。
2. 我相信當進入睡眠或催眠狀態時，人的靈魂可以離開身體。
3. 我相信輪迴的概念。
4. 我相信與死去的人溝通是一件可能的事情。

(五) 法(巫)術(Witchcraft)

1. 我相信有法(巫)術的存在。
2. 我相信有法(巫)師的存在。
3. 我相信透過某些儀式和咒語可以影響他人。
4. 我相信確實有受到法(巫)術影響的案例存在。

表 3-1-1 本研究各變數操作型定義表

變數名稱	操作型定義	參考量表
實用性	感知參與網路命理行為時是否提昇自我表現的程度	Hsu & Lu (2004)、 Hsu & Lin (2008)
易用性	感知網路參與命理行為時的便易性強度	Hsu & Lu (2004)、 Hsu & Lin (2008)
有趣性	面對命理行為網路化，感知參與時的娛樂性程度	Hsu & Lin (2008)、 Moon & Kim (2001)
態度	對命理行為網路化的感知強度	Hsu & Lu (2004)、 Hsu (2008)
意圖	對於網路命理行為的參與意願	Hsu & Lu (2004)、 Hsu (2008)
主觀規範	個人感知朋友參與網路命理行為的強度。 個人感知家人參與網路命理行為的強度。	Hsu & Lu (2004)、 Hsu & Lin (2008)、 Lin(2006)
行為控制	感知自身自行決定參與網路命理行為與否的能力	Hsu & Lu (2004)、 Hsu & Lin (2008)、 Lin (2006)
命理觀	感知對於相關命理觀念、行為的看法	Tobacyk (2004)

第二節 研究設計

一、問卷初稿設計

本研究主要採取「問卷調查」的施測方式，以釐清影響網路命理行為參與意願的因素。問卷內容主要分為「研究架構變項」與「基本資料」兩大部分。「研究架構變項」部分，包含計畫行為理論與延伸科技接受模式中相關面向，如「實用性感知」、「易用性感知」、「有趣性感知」、「態度」、「意圖」、「主觀規範」、「行為控制」、「個人命理觀」等。而「基本資料」部分，包含「網路命理行為管道選擇」、「媒體使用行為」、「個人基本資料」等三個部分（詳見附錄 A）。

問卷內容的計分方式，採 Likert 七點尺度量表，分別為「非常同意」、「同意」、「勉強同意」、「沒有意見」、「不同意」、「稍微不同意」、「非常不同意」，並依據各題項之選擇分別給予 6、5、4、0、3、2、1 分。此外，本研究以網路問卷的形式，於各個相關命理網站、部落格或論壇與電子佈告欄中的相關討論區發放，以符合本研究探討「網路」命理行為意圖之宗旨，且藉此獲致更多網路使用者對於網路命理行為的意見。

二、問卷前測分析

（一）前測對象

前測問卷編制完成後，為了解問卷的適用性，選擇南部一所私立大學學生作為前測樣本，前測樣本人數為 126 人，共回收 96 份，2 份無效問卷，回收率為 75%。

（二）前測分析

前測完成後，本研究分別採用 Cronbach's α 係數、分項對總項之相關分析

與因素分析考驗問卷的信效度。信度檢驗主要測試各構面內題項的內在一致性，所得 α 係數值越高，則表示問卷具有良好的信度。根據檢測結果顯示，除主觀規範測得的 α 係數為 0.612 外，問卷內各構面所得的 α 係數皆大於 0.7（表 3-2-1），顯示具有良好的信度。

表 3-2-1 本研究前測之信、效度係數表

	Item-total Correlation	Cronbach's α
實用性 1	.601	.724
實用性 2	.596	
實用性 3	.449	
易用性 1	.586	.708
易用性 2	.516	
易用性 3	.479	
有趣性 1	.576	.739
有趣性 2	.636	
有趣性 3	.496	
態度 1	.709	.823
態度 2	.780	
態度 3	.559	
主觀規範-朋友	.443	.612
主觀規範-家人	.443	
行為控制 1	.553	.712
行為控制 2	.553	
意圖 1	.621	.823
意圖 2	.691	
意圖 3	.727	

另外，本研究採 Kerlinger 所提出的分項對總項之相關(item-total correlation) 法，做為檢驗科技接受模式與計畫行為理論中各構面題項的衡量指標，如表 3-2-1 所示，所得修正的項目總相關係數結果皆高於 0.3，表示本研究量表具有良好的效度。

針對命理觀的部分，基於量表本身為國外學者編制，且東西方文化的宗教與迷信認知上具有差異，故本研究採因素分析的方式驗證量表中各項構面的效度，再根據萃取後的數值刪除負荷量較低的題項並重新定義各項構面。如表 3-2-2 所示，「傳統宗教信念」內各題項所的因素負荷量皆高於 0.5，故題項皆予以保留；針對「預知」構面的負荷量，發現「預知 1」、「預知 2」與「預知 3」、「預知 4」可以區分為兩個構面，故將「預知」構面分別定義為「命理預知」與「專業人士預知」；在「迷信」的構面中，前三個題項所得因素負荷量呈現顯著的相關度，而「迷信四」的因素負荷量因與「法巫術 3」、「法巫術 4」呈現相關，故將此三個題項歸為相同構面，並另外定義為「術數應驗信念」；「靈性」構面上，由於「靈性 3」、「靈性 4」兩個題項與「靈性 1」、「靈性 2」所得負荷量之間未呈現顯著的相關，且「靈性 3」、「靈性 4」題項因其因素負荷量偏低，在命理觀量表內其餘成分中，亦無呈現較顯著的相關程度，故本研究將其刪除。針對「法巫術」的信念，因「法巫 1」與「法巫 2」所得負荷量呈現相關，歸納在同一構面之中，並重新定義為「法巫人士信念」。根據上述的分析結果，本研究重新定義命理觀的量表，共涵蓋「傳統宗教信念」、「命理預知信念」、「專業人士預知信念」、「迷信信念」、「靈魂信念」、「法巫人士信念」、「術數應驗信念」等七項構面，修正後命理觀量表詳參照附錄 B。

表 3-2-2 命理觀量表各構面因素負荷量

	成份 1	成份 2	成份 3	成份 4	成份 5
宗教 1		.579			
宗教 2		.818			
宗教 3		.829			
宗教 4		.785			
預知 1			.547		
預知 2			.477		
預知 3	.629				
預知 4	.506				

迷信 1		.859
迷信 2		.763
迷信 3		.610
迷信 4	.633	
靈魂 1		.779
靈魂 2		.735
靈魂 3		
靈魂 4		
法巫 1		.892
法巫 2		.902
法巫 3	.794	
法巫 4	.603	

三、資料蒐集

(一) 研究對象

本研究主要探討影響參與網路命理行為的動機因素，故研究對象針對台灣境內的有能力接觸且使用網路之民眾。

(二) 抽樣與問卷回收

根據交通部統計處（2007）的最新調查，民國 96 年上網的民眾較 94 年僅增加 3.7%，該調查結果認為使用網路的人口比例成長速度趨緩，顯示國內網路的市場趨近成熟，在最新公布的《台灣寬頻網路使用調查》結果中，亦有 1582 萬人表示曾使用網路，且超過七成的使用者年齡為 12 歲以上（財團法人台灣網路資訊中心，2009）。因此，本研究的研究對象鎖定所有有能力接觸並使用網路的民眾。由於探討網路命理行為的使用意願，本研究採取便利抽樣的方式，針對國內知名入口網站，如 Yahoo 奇摩、PChome，台灣使用流量最大的電子佈告欄 PTT，以及部落格：無名小站、天空、痞客邦等，尋找相關命理討論區，並發送網路問卷的連結以利資料的蒐集。

四、資料分析方法

本研究採用 SPSS 12.0 統計軟體進行資料分析，包含描述性統計、信度與效度檢驗、路徑分析。

(一) 描述性統計 (Descriptive Statistic Analysis)

藉由描述性統計上的次數分配、平均數、標準差、百分比等方式，得知所得樣本的性別、年齡、收入、教育程度，以及使用網路的情形與接觸網路命理行為的種類與頻率等分佈情形。

(二) 信度分析 (Reliability Analysis)

本研究的信度分析，主要採用 Cronbach 的 α 係數檢驗量表中的內在一致性， α 係數於 0.7 以上表示具有「高信度」；0.7~0.35 之間則為「中信度」；低於 0.35 的係數值則表示「低信度」。

(三) 分項對總項之相關法 (Item-total correlation)

本研究採分項對總項之相關 (item-total correlation) 法作為研究量表建構效度之衡量指標，結果所得修正的項目總相關係數若高於 0.3，則表示該量表具備建構效度 (Kerlinger, 1986，轉引自邱皓政，2002，p14-2)。

(四) 獨立樣本 T 檢定 (Independent T-test)

T 檢定是檢定兩組樣本的平均數是否有顯著差異的統計方法。本研究將藉由獨立樣本 T 檢定檢驗在不同變項上，「性別」與「職業 (在職/在學)」的不同是否具有顯著差異。

(五) 單因子變異數分析 (One-way ANOVA)

本研究採用單因子變異數分析方式，分析樣本中「教育程度」與「收入」的差異對於網路命理行為相關變項的認知是否呈現顯著的差異。若差異性到達

顯著水準，則再以事後檢定法中的Scheffe方式，分析各因子變項之間的差異。

(六) 路徑分析 (Path Analysis)

本研究透過多元迴歸分析的方式，探討各變項與網路命理使用態度之間的關聯度，藉由所得 β 係數表示各變項之間因果路徑關聯的強弱，並找出引發網路命理行為的預測路徑，以釐清各變項對網路命理使用態度是否造成直接或間接的影響。

第四章 研究結果

本章節主要分為三個部分，第一章節驗證本研究的量表之信度與效度，以確立問卷的準確度與有效度，並利事後的分析。第二節為針對樣本背景與研究變數做基本的描述統計分析。第三節則進行假設驗證，以獲致主要研究成果。第四節在於以整體模型路徑分析，以釐清並說明各變項之間的影響程度。

第一節 量表驗證

一、信度分析

本研究採用 Cronbach's α 係數以驗證量表信度，所得係數值越高，則反映問卷的信度良好。本研究所測試之量表，各構面信度檢定之結果， α 係數介於 0.642 ~ 0.923 之間（表 4-1-1），具有良好的信度。

二、效度分析

（一）內容效度

本研究問卷變項之題目皆參照先前文獻資料加以修訂而成，除「主觀規範」構面，因研究目的欲探討「個人感知外在重要他人」的影響，故分別劃分出「家人」、「朋友」兩題項，以具體瞭解重要他人的影響，但仍是參考過去文獻資料制訂。故本研究問卷已具備良好的內容效度。

（二）建構效度

本研究建構效度的檢驗，採分項對總項之相關（item-total correlation）法作

為衡量指標，修正的項目總相關係數需高於 0.3，即表示該量表具備建構效度（Kerlinger, 1986，轉引自邱皓政，2002，p14-2）。本研究分別針對各構面與命理觀的量表做檢驗，研究結果顯示，所有構面的相關係數皆高於 0.3，故本研究各構面（表 4-1-1）與命理觀（表 4-1-2）之量表具備相當程度的建構效度。

表 4-1-1 本研究各變數建構效度與信度係數表

	Item-total Correlation	Cronbach's α
實用性 1	.570	.725
實用性 2	.622	
實用性 3	.485	
易用性 1	.539	.720
易用性 2	.481	
易用性 3	.638	
有趣性 1	.554	.757
有趣性 2	.672	
有趣性 3	.540	
態度 1	.647	.801
態度 2	.731	
態度 3	.566	
主觀規範-朋友	.473	.642
主觀規範-家人	.473	
行為控制 1	.572	.717
行為控制 2	.572	
意圖 1	.620	.774
意圖 2	.659	
意圖 3	.555	

表 4-1-2 本研究命理觀量表建構效度與信度係數表

	Item-total Correlation	Cronbach's α
宗教信念1	.727	.892
宗教信念2	.785	
宗教信念3	.809	
宗教信念4	.732	

命理預知1	.712	.831
命理預知2	.712	
專業預知1	.585	.736
專業預知2	.585	
迷信1	.630	.792
迷信2	.658	
迷信3	.616	
靈魂1	.632	.774
靈魂2	.632	
法巫人士1	.914	.955
法巫人士2	.914	
術數應驗1	.614	.805
術數應驗2	.698	
術數應驗3	.656	

第二節 基本資料分析

一、描述性統計

(一) 樣本背景資料

本研究採取網路問卷的發送形式，資料蒐集期間為 2009 年 2 月至 3 月間，研究者於網際網路上各相關命理討論區中，張貼研究問卷的網路連結，邀請網路使用者參與填寫，受訪者主要來自電子佈告欄(BBS)內相關討論看板、國內知名入口網站 (Yahoo、PC home) 的相關論壇與專業命理網站內留言討論區，以及與命理相關的部落格 (無名小站、天空、痞客邦)。回收的問卷總共為 418 份，扣除重複 IP 與無效作答之 12 份問卷，共計 406 份有效問卷，受測者中多數為女性，共有 273 人，佔 67.2%；受測者年齡層主要分佈於 20~29 歲，共佔 75.3%；將近九成的受測者具備大專、大學程度以上的學歷，且 59.1%的受測者為在學學生，40.9%為在職者；而在職者中，多數人的職業為一般工商服務業，佔整體 16.5%。另外，63.8%的受測者表示其每月可支配的費用為 5000 元 (含) 以下，而星座則以雙子座居多，有 48 人佔 11.8%。有關受訪者人口背景相關變項的詳細討論，可參照表 4-2-1。

表 4-2-1 樣本背景資料

測量	組別	人數	百分比
性別	男	133	32.8%
	女	273	67.2%
年齡	14 歲(含)以下	4	1.0%
	15~19 歲	63	15.5%
	20~24 歲	184	45.3%
	25~29 歲	122	30.0%
	30~34 歲	19	4.7%
	35~39 歲	9	2.2%
	40 歲(含)以上	5	1.2%

教育程度	國中(含)以下	11	2.7%
	高中	34	8.4%
	大專、大學	284	70.0%
	研究所(含)以上	77	19.0%
職業	學生	240	59.1%
	軍公教人員	22	5.4%
	高科技產業人員	9	2.2%
	一般工、商、服務業	67	16.5%
	金融業	3	0.7%
	自由業	20	4.9%
	家庭主婦	4	1.0%
	待業中	29	7.1%
	其他	12	3.0%
每月可支配費用	5000元(含)以下	259	63.8%
	5001~10000元	15	3.7%
	10001~20000元	69	17.0%
	20001~30000元	27	6.7%
	30001~40000元	21	5.2%
	40001~50000元	8	2.0%
	50001~60000元	0	0%
	60001元以上	7	1.7%
星座	牡羊	36	8.9%
	金牛	29	7.1%
	雙子	48	11.8%
	巨蟹	32	7.9%
	獅子	43	10.6%
	處女	29	7.1%
	天秤	32	7.9%
	天蠍	37	9.1%
	射手	27	6.7%
	魔羯	32	7.9%
	水瓶	37	9.1%
	雙魚	24	5.9%

(二) 媒介使用

受測者中(見表 4-2-2), 具有八年以上的網路使用經驗者高達 56.4%, 共

229 人，而超過八成的受測者表示具有五年以上的網路使用經驗。此外，大部分的受測者每週使用電視與網路的時間較長；尤其 37.4%的受測者表示每週使用網路超過 35 個小時，而電視則以每週 2~6 小時居多，佔 33%。針對報紙、廣播、雜誌的使用時間，超過五成的受測者表示每週使用該項媒介低於一小時。

表 4-2-2 媒介使用習慣

測量	組別	人數	百分比%	
網路使用資歷	未滿 1 年	2	0.5%	
	1 年以上~未滿 2 年	2	0.5%	
	2 年以上~未滿 3 年	9	2.2%	
	3 年以上~未滿 4 年	17	4.2%	
	4 年以上~未滿 5 年	24	5.9%	
	5 年以上~未滿 8 年	123	30.3%	
	8 年以上	229	56.4%	
媒介使用習慣	每週使用報紙	0~1 小時	234	57.6%
		2~6 小時	137	33.7%
		7~13 小時	23	5.7%
		14~20 小時	7	1.7%
		21~27 小時	2	0.5%
		28~34 小時	0	0%
		35 小時 以上	3	0.7%
	每週使用雜誌	0~1 小時	277	68.2%
		2~6 小時	108	26.6%
		7~13 小時	15	3.7%
		14~20 小時	3	0.7%
		21~27 小時	1	0.2%
		28~34 小時	0	0%
35 小時 以上		2	0.5%	
每週使用電視	0~1 小時	50	12.3%	
	2~6 小時	134	33.0%	
	7~13 小時	68	16.7%	
	14~20 小時	53	13.1%	
	21~27 小時	43	10.6%	
	28~34 小時	16	3.9%	
	35 小時 以上	42	10.3%	
每週使用廣播	0~1 小時	286	70.4%	

	2~6 小時	76	18.7%
	7~13 小時	18	4.4%
	14~20 小時	15	3.7%
	21~27 小時	2	0.5%
	28~34 小時	1	0.2%
	35 小時 以上	8	2.0%
每週使用網路	0~1 小時	7	1.7%
	2~6 小時	57	14.0%
	7~13 小時	57	14.0%
	14~20 小時	49	12.1%
	21~27 小時	38	9.4%
	28~34 小時	46	11.3%
	35 小時 以上	152	37.4%

(三) 命理行為資料

針對命理行為的討論，此部分量表題項的選擇以複選方式供受訪者填寫。如表 4-2-3，多數受訪者（74.8%）表示以拜拜為日常生活中主要參與的命理行為，占卜與算命等行為則為次之。另外，70.9%的受訪者表示考慮參與命理行為的主要因素是基於愛情或婚姻之理由，其次為事業或工作的因素（66.3%），以及想瞭解自己的個性（61.1%）。

表 4-2-3 命理行為

測量	組別	人數	百分比
日常生活中會參與的命理行為類型	算命	209	51.5%
	占卜	215	53.0%
	點燈	103	25.4%
	求籤	202	49.8%
	拜拜	304	74.9%
	從未參與	21	5.2%
基於何種因素而考慮參與命理行為	瞭解自己個性	248	61.1%
	愛情或婚姻	288	70.9%
	學業	198	48.8%
	事業工作	269	66.3%
	財運	179	44.1%

(四) 網路命理管道選擇

本研究列出三個網路命理行為之使用管道，分別為部落格、網站、與 BBS，透過測量受測者對各管道之觀感並篩選出具有使用該管道意願之受測者。根據表 4-2-4 所示，共有 172 人表示願意透過部落格的管道，尋找或參與網路命理行為，223 人願意選擇網站之管道，並有 225 人表示願意選擇電子佈告欄的方式。

表 4-2-4 網路命理管道選擇

組別	人數	百分比
願意選擇部落格之管道	172	42.4%
願意選擇網站之管道	223	54.9%
願意選擇電子佈告欄 BBS 之管道	225	55.4%

二、描述性統計

(一) 相關變數描述性統計

研究變數的描述性統計結果如表 4-2-5 所示。問卷題目的答案測量採李克特 (Likert) 七點尺度量表，結果顯示朋友、家人影響、命理觀，以及意圖、三個網路命理行為管道上所得的平均數呈現偏低。另外，受測者對於網路命理行為的實用性、易用性、有趣性、行為控制，與態度之平均值皆偏高，表示受訪者對於上述之面向抱持正面的看法，並以行為控制面向所得的平均數 (M=4.81) 最高，反映出個人對於網路命理行為的參與具有自主性。

表 4-2-5 描述性統計

項目	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
實用性	406	0	6	4.30	1.19
易用性	406	0	6	4.46	1.23
有趣性	406	0	6	4.60	1.28
行為控制	406	0	6	4.81	1.13
主觀規範-朋友	406	0	6	3.13	2.10
主觀規範-家人	406	0	6	2.38	2.00
態度	406	0	6	4.38	1.45
意圖	406	0	6	3.50	1.75
命理觀	406	0	6	3.27	1.33
管道選擇-部落格	406	0	6	3.03	1.77
管道選擇-網站	406	0	6	3.56	1.61
管道選擇-BBS	406	0	6	3.47	1.86

(二) 變異數分析

Ajzen (1985) 的計畫行為理論與 Davis (1989) 的科技接受模式，皆提到外在變項對於相關變項的認知與態度有影響，而人口變數為其中影響因素之一。國內外針對命理議題的相關研究結果亦表示：性別、教育程度、收入與職業的不同對於命理行為的參與與認知亦呈現差異（瞿海源，1999；郭貞，2005；陳建榮，2004；Aarnio & Lindeman, 2005; Lindeman & Aarnio, 2006; Torgler, 2007）。根據收入的描述性統計結果，本研究獲得樣本資料中每月可支配所得分佈在 50001~60000 元之間的次數為 0 人，故無法確切解釋個人收入差異是否影響各構面的認知。因此，本研究僅以性別、教育程度與職業的差異，探討人口變項對於網路命理行為的認知是否具有統計上的顯著差異。

1. 性別

表 4-2-6 研究變數在性別上之 T 檢定分析

項目	性別	個數	平均數	標準差	F 值	t 值	p 值																																																																																																																																
實用性	男	133	4.25	1.32	6.08	-.54	.591																																																																																																																																
	女	273	4.32	1.12				易用性	男	133	4.34	1.42	8.08	-1.32	.188	女	273	4.52	1.12	有趣性	男	133	4.37	1.46	8.58	-2.39	.018*	女	273	4.72	1.16	行為控制	男	133	4.54	1.39	13.37	-3.06	.003**	女	273	4.95	.95	主觀規範-朋友	男	133	2.78	2.17	2.49	-2.28	.023*	女	273	3.30	2.05	主觀規範-家人	男	133	2.46	2.04	.10	.55	.582	女	273	2.34	1.98	態度	男	133	4.19	1.54	3.17	-1.76	.079	女	273	4.47	1.39	意圖	男	133	3.14	1.85	3.55	-2.84	.005**	女	273	3.67	1.67	命理觀	男	133	3.12	1.46	4.14	-1.59	.113	女	273	3.35	1.26	管道選擇-部落格	男	133	2.80	1.91	2.51	-1.75	.082	女	273	3.14	1.69	管道選擇-網站	男	133	3.29	1.81	9.83	-2.21	.029*	女	273	3.70	1.49	管道選擇-BBS	男	133	3.25	2.09	18.27	-1.57	.118
易用性	男	133	4.34	1.42	8.08	-1.32	.188																																																																																																																																
	女	273	4.52	1.12				有趣性	男	133	4.37	1.46	8.58	-2.39	.018*	女	273	4.72	1.16	行為控制	男	133	4.54	1.39	13.37	-3.06	.003**	女	273	4.95	.95	主觀規範-朋友	男	133	2.78	2.17	2.49	-2.28	.023*	女	273	3.30	2.05	主觀規範-家人	男	133	2.46	2.04	.10	.55	.582	女	273	2.34	1.98	態度	男	133	4.19	1.54	3.17	-1.76	.079	女	273	4.47	1.39	意圖	男	133	3.14	1.85	3.55	-2.84	.005**	女	273	3.67	1.67	命理觀	男	133	3.12	1.46	4.14	-1.59	.113	女	273	3.35	1.26	管道選擇-部落格	男	133	2.80	1.91	2.51	-1.75	.082	女	273	3.14	1.69	管道選擇-網站	男	133	3.29	1.81	9.83	-2.21	.029*	女	273	3.70	1.49	管道選擇-BBS	男	133	3.25	2.09	18.27	-1.57	.118	女	273	3.58	1.73								
有趣性	男	133	4.37	1.46	8.58	-2.39	.018*																																																																																																																																
	女	273	4.72	1.16				行為控制	男	133	4.54	1.39	13.37	-3.06	.003**	女	273	4.95	.95	主觀規範-朋友	男	133	2.78	2.17	2.49	-2.28	.023*	女	273	3.30	2.05	主觀規範-家人	男	133	2.46	2.04	.10	.55	.582	女	273	2.34	1.98	態度	男	133	4.19	1.54	3.17	-1.76	.079	女	273	4.47	1.39	意圖	男	133	3.14	1.85	3.55	-2.84	.005**	女	273	3.67	1.67	命理觀	男	133	3.12	1.46	4.14	-1.59	.113	女	273	3.35	1.26	管道選擇-部落格	男	133	2.80	1.91	2.51	-1.75	.082	女	273	3.14	1.69	管道選擇-網站	男	133	3.29	1.81	9.83	-2.21	.029*	女	273	3.70	1.49	管道選擇-BBS	男	133	3.25	2.09	18.27	-1.57	.118	女	273	3.58	1.73																				
行為控制	男	133	4.54	1.39	13.37	-3.06	.003**																																																																																																																																
	女	273	4.95	.95				主觀規範-朋友	男	133	2.78	2.17	2.49	-2.28	.023*	女	273	3.30	2.05	主觀規範-家人	男	133	2.46	2.04	.10	.55	.582	女	273	2.34	1.98	態度	男	133	4.19	1.54	3.17	-1.76	.079	女	273	4.47	1.39	意圖	男	133	3.14	1.85	3.55	-2.84	.005**	女	273	3.67	1.67	命理觀	男	133	3.12	1.46	4.14	-1.59	.113	女	273	3.35	1.26	管道選擇-部落格	男	133	2.80	1.91	2.51	-1.75	.082	女	273	3.14	1.69	管道選擇-網站	男	133	3.29	1.81	9.83	-2.21	.029*	女	273	3.70	1.49	管道選擇-BBS	男	133	3.25	2.09	18.27	-1.57	.118	女	273	3.58	1.73																																
主觀規範-朋友	男	133	2.78	2.17	2.49	-2.28	.023*																																																																																																																																
	女	273	3.30	2.05				主觀規範-家人	男	133	2.46	2.04	.10	.55	.582	女	273	2.34	1.98	態度	男	133	4.19	1.54	3.17	-1.76	.079	女	273	4.47	1.39	意圖	男	133	3.14	1.85	3.55	-2.84	.005**	女	273	3.67	1.67	命理觀	男	133	3.12	1.46	4.14	-1.59	.113	女	273	3.35	1.26	管道選擇-部落格	男	133	2.80	1.91	2.51	-1.75	.082	女	273	3.14	1.69	管道選擇-網站	男	133	3.29	1.81	9.83	-2.21	.029*	女	273	3.70	1.49	管道選擇-BBS	男	133	3.25	2.09	18.27	-1.57	.118	女	273	3.58	1.73																																												
主觀規範-家人	男	133	2.46	2.04	.10	.55	.582																																																																																																																																
	女	273	2.34	1.98				態度	男	133	4.19	1.54	3.17	-1.76	.079	女	273	4.47	1.39	意圖	男	133	3.14	1.85	3.55	-2.84	.005**	女	273	3.67	1.67	命理觀	男	133	3.12	1.46	4.14	-1.59	.113	女	273	3.35	1.26	管道選擇-部落格	男	133	2.80	1.91	2.51	-1.75	.082	女	273	3.14	1.69	管道選擇-網站	男	133	3.29	1.81	9.83	-2.21	.029*	女	273	3.70	1.49	管道選擇-BBS	男	133	3.25	2.09	18.27	-1.57	.118	女	273	3.58	1.73																																																								
態度	男	133	4.19	1.54	3.17	-1.76	.079																																																																																																																																
	女	273	4.47	1.39				意圖	男	133	3.14	1.85	3.55	-2.84	.005**	女	273	3.67	1.67	命理觀	男	133	3.12	1.46	4.14	-1.59	.113	女	273	3.35	1.26	管道選擇-部落格	男	133	2.80	1.91	2.51	-1.75	.082	女	273	3.14	1.69	管道選擇-網站	男	133	3.29	1.81	9.83	-2.21	.029*	女	273	3.70	1.49	管道選擇-BBS	男	133	3.25	2.09	18.27	-1.57	.118	女	273	3.58	1.73																																																																				
意圖	男	133	3.14	1.85	3.55	-2.84	.005**																																																																																																																																
	女	273	3.67	1.67				命理觀	男	133	3.12	1.46	4.14	-1.59	.113	女	273	3.35	1.26	管道選擇-部落格	男	133	2.80	1.91	2.51	-1.75	.082	女	273	3.14	1.69	管道選擇-網站	男	133	3.29	1.81	9.83	-2.21	.029*	女	273	3.70	1.49	管道選擇-BBS	男	133	3.25	2.09	18.27	-1.57	.118	女	273	3.58	1.73																																																																																
命理觀	男	133	3.12	1.46	4.14	-1.59	.113																																																																																																																																
	女	273	3.35	1.26				管道選擇-部落格	男	133	2.80	1.91	2.51	-1.75	.082	女	273	3.14	1.69	管道選擇-網站	男	133	3.29	1.81	9.83	-2.21	.029*	女	273	3.70	1.49	管道選擇-BBS	男	133	3.25	2.09	18.27	-1.57	.118	女	273	3.58	1.73																																																																																												
管道選擇-部落格	男	133	2.80	1.91	2.51	-1.75	.082																																																																																																																																
	女	273	3.14	1.69				管道選擇-網站	男	133	3.29	1.81	9.83	-2.21	.029*	女	273	3.70	1.49	管道選擇-BBS	男	133	3.25	2.09	18.27	-1.57	.118	女	273	3.58	1.73																																																																																																								
管道選擇-網站	男	133	3.29	1.81	9.83	-2.21	.029*																																																																																																																																
	女	273	3.70	1.49				管道選擇-BBS	男	133	3.25	2.09	18.27	-1.57	.118	女	273	3.58	1.73																																																																																																																				
管道選擇-BBS	男	133	3.25	2.09	18.27	-1.57	.118																																																																																																																																
	女	273	3.58	1.73																																																																																																																																			

*p<0.05 **p<0.01

本研究透過 T 檢定瞭解男女受訪者對於各研究變數的認知是否呈現差異。根據表 4-2-6，女性的有趣性感知較男性高 ($M=4.72$ vs. $M=4.37$, $p<0.05$)；女性在朋友的主觀歸感知較男性強烈 ($M=3.30$ vs. $M=2.78$, $p<0.05$)；女性透過網站的管道尋求網路命理行為的認知較男性高 ($M=3.70$ vs. $M=3.29$, $p<0.05$)；女性

在行為控制感知亦較男性高 ($M=4.95$ vs. $M=4.54$, $p < 0.01$)，且女性對於網路命理行為的使用意圖亦比男性高 ($M=3.67$ vs. $M=3.14$, $p < 0.01$)。

2. 教育程度

表 4-2-7 研究變數在教育程度上之 ANOVA 分析

項目	教育程度	個數	平均數	標準差	F 值	p 值
實用性	國中(含)以下	11	4.30	1.56	1.07	.361
	高中	34	4.65	1.02		
	大專、大學	284	4.28	1.20		
	研究所(含)以上	77	4.24	1.16		
易用性	國中(含)以下	11	4.03	1.68	1.51	.212
	高中	34	4.70	.84		
	大專、大學	284	4.50	1.21		
	研究所(含)以上	77	4.28	1.33		
有趣性	國中(含)以下	11	4.39	1.65	2.26	.081
	高中	34	4.86	.88		
	大專、大學	284	4.66	1.21		
	研究所(含)以上	77	4.30	1.56		
行為控制	國中(含)以下	11	4.27	1.47	.88	.451
	高中	34	4.87	1.26		
	大專、大學	284	4.82	1.10		
	研究所(含)以上	77	4.83	1.13		
主觀規範-朋友	國中(含)以下	11	2.91	2.17	.38	.769
	高中	34	2.82	2.30		
	大專、大學	284	3.14	2.10		
	研究所(含)以上	77	3.26	2.04		
主觀規範-家人	國中(含)以下	11	3.27	2.45	.94	.420
	高中	34	2.47	2.11		
	大專、大學	284	2.38	1.98		
	研究所(含)以上	77	2.21	1.98		
態度	國中(含)以下	11	4.33	1.74	.20	.897
	高中	34	4.56	1.45		
	大專、大學	284	4.36	1.44		
	研究所(含)以上	77	4.36	1.45		
意圖	國中(含)以下	11	3.18	1.97	1.66	.175
	高中	34	3.80	1.75		

	大專、大學	284	3.57	1.71		
	研究所(含)以上	77	3.15	1.81		
命理觀	國中(含)以下	11	3.81	1.29	2.06	.105
	高中	34	3.70	1.35		
	大專、大學	284	3.23	1.34		
	研究所(含)以上	77	3.15	1.26		
管道選擇-部落格	國中(含)以下	11	3.60	1.71	1.64	.180
	高中	34	3.33	1.97		
	大專、大學	284	3.06	1.77		
	研究所(含)以上	77	2.70	1.69		
管道選擇-網站	國中(含)以下	11	4.39	.81	1.14	.334
	高中	34	3.60	1.77		
	大專、大學	284	3.56	1.63		
	研究所(含)以上	77	3.44	1.55		
管道選擇-BBS	國中(含)以下	11	3.91	2.08	.247	.863
	高中	34	3.57	1.99		
	大專、大學	284	3.45	1.87		
	研究所(含)以上	77	3.47	1.76		

上述表 4-2-7 的數據顯示教育程度並不會影響網路命理行為的認知，故教育程度差異並未反映在研究變數的認知。

3. 職業

表 4-2-8 研究變數在職業上之 T 檢定分析

項目	職業	個數	平均數	標準差	F 值	t 值	p 值
實用性	在學	240	4.25	1.21	.68	-1.08	.279
	在職	166	4.38	1.15			
易用性	在學	240	4.42	1.29	3.05	-.89	.375
	在職	166	4.52	1.13			
有趣性	在學	240	4.57	1.37	4.42	-.71	.478
	在職	166	4.66	1.13			
行為控制	在學	240	4.77	1.14	.43	-.99	.319
	在職	166	4.88	1.10			
主觀規範-朋友	在學	240	3.15	2.14	1.33	.25	.799
	在職	166	3.10	2.05			
主觀規範-家人	在學	240	2.37	2.04	.56	-.10	.918

	在職	166	2.39	1.95			
態度	在學	240	4.38	1.47	.23	.07	.947
	在職	166	4.37	1.42			
意圖	在學	240	3.50	1.75	.01	.05	.964
	在職	166	3.49	1.75			
命理觀	在學	240	3.19	1.39	2.31	-1.46	.144
	在職	166	3.39	1.24			
管道選擇-部落格	在學	240	3.06	1.77	.24	-.28	.778
	在職	166	3.01	1.78			
管道選擇-網站	在學	240	3.42	1.67	3.61	-2.14	.033*
	在職	166	3.76	1.52			
管道選擇-BBS	在學	240	3.45	1.94	3.29	-.33	.746
	在職	166	3.51	1.75			

* $p < 0.05$

本研究將樣本劃分為「在學者」與「在職者」兩個群體，比較兩個獨立樣本在各變數的差異。結果顯示（表 4-2-8）職業的差異僅對於網站的命理行為管道之看法（ $t = -2.14, p < 0.05$ ）呈現顯著，在職者對於透過網站的管道進行網路命理行為之認知較在學者高（ $M = 3.76$ vs. $M = 3.42, p < 0.05$ ）；而其他變數的認知則未因職業的不同而呈現顯著差異。

第三節 假設驗證

一、共線性診斷

本研究先以迴歸模型中的容忍值 (tolerance) 與變異數膨脹因素 (variance inflation factor, VIF) 診斷變項間是否有共線性問題。容忍值須介於 0~1 之間，且容忍值愈大表示共線性問題小；VIF 值愈小則表示共線性問題愈不嚴重，VIF 值若大於 10 則表示有嚴重的共線性問題 (蕭文龍，2007，p. 8-7)。

如表 4-3-1 所示，以「實用性感知」為依變項的迴歸模型中，容忍值為 1.00 (介於 0~1) 且 VIF 值為 1.00 (小於 10)，無共線性問題。以「使用態度」為依變項的迴歸模型中，自變項呈現的容忍值介於 0.51~0.59 之間 (介於 0~1) 且 VIF 值為 1.70~1.95 間 (小於 10)，無共線性問題存在。以「行為意圖」為依變項的迴歸模型中，自變項的容忍值與 VIF 值落於標準之中，亦無明顯共線性問題存在。

表 4-3-1 迴歸模型共線性診斷表

依變項	自變項	容忍值	VIF 值
實用性感知	(常數)		
	易用性感知	1.000	1.000
態度	(常數)		
	實用性感知	.589	1.698
	易用性感知	.512	1.953
	有趣性感知	.563	1.776
意圖	(常數)		
	實用性感知	.591	1.692
	態度	.586	1.707
	行為控制感知	.718	1.393
	主觀規範-朋友	.716	1.397
	主觀規範-家人	.757	1.321
	命理觀	.887	1.127

二、模型摘要

本研究探討網路命理行為參與意願成因，旨在以個人內在科技、命理信念與外在社會脈絡的角度切入，找出合理解釋網路命理行為意願之解釋變項，而非企圖解釋參與網路命理過程的行為模式。蕭銘雄、鄭曉萍（2008）探討消費者線上投保人壽保險意願之成因亦僅以多元迴歸分析驗證模式，且獲得良好的解釋。雖然本研究之架構皆有理論與實證研究做為依據，但一方面由於國內針對「命理」議題之學術研究仍不多，網路命理行為的實證研究數據仍相當缺乏，另一方面若以結構方程式驗證相關假設路徑，可能受限於國內民眾對「命理行為」之認知與該議題之特殊性，使結構的嚴謹度受到考驗，故未採用結構方程式進行驗證。根據圖 4-3-1，本研究主要針對「實用性感知」、「使用態度」、「行為意圖」三個依變項進行多元迴歸分析，以檢定各變數之間的因果關連與變數之間影響的強度。

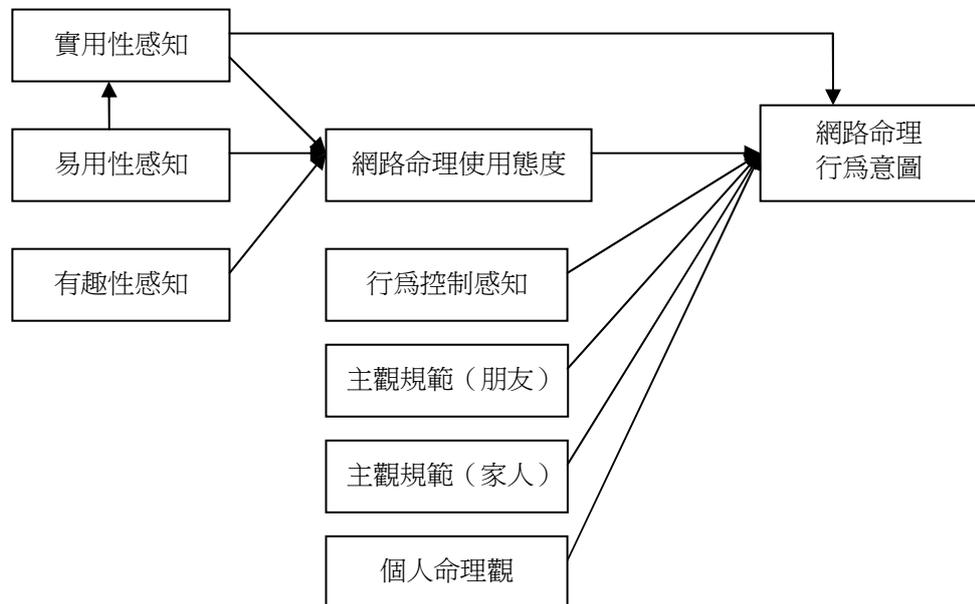


圖 4-3-1 研究架構圖

資料來源：本研究整理

Davis (1989)的科技接受模式指出，易用性感知除了直接影響使用態度，更會對實用性感知產生影響，進而間接影響使用態度（圖 4-3-1）。故以實用性感知為依變項的迴歸模型中，易用性感知對於實用性感知的 R^2 為 0.363，表示其對實用性感知具有 36.3%的變異量解釋力，調整後的 R^2 (adjusted R^2) 為 0.362，表示具有 36.2%的解釋力，且呈現顯著性 ($F(1, 404)=230.43, p<0.001$)，表示此模型具有統計上的顯著意義（表 4-3-2）。

根據本研究主題與其他研究結果（Hsu & Lin, 2008；Moon & Kim, 2001），除了科技接受模式中既有的實用性感知與易用性感知因子，另外納入有趣性感知探討網路命理行為的使用態度。以使用態度為依變項的迴歸模型中，以實用性感知、易用性感知、有趣性感知為自變項。根據表 4-3-2，使用態度迴歸模型的 R^2 為 0.577，表示該模型中三個自變項對使用態度具有 57.7%的解釋變異量；即實用性感知、易用性感知、有趣性感知對於使用態度具有 57.7%的解釋力。調整後的 R^2 為 0.573 (adjusted R^2)，表示具有 57.3%的解釋力，並呈現統計上的顯著性 ($F(4, 401)=136.63, p<0.001$)。

此外，實用性感知與使用態度對於個人行為意圖會產生影響，並因本研究需要以及林益民、邱郁文、施東河（2006）建議，將科技接受模式與計畫行為理論結合。本研究另將行為控制感知、對朋友的主觀規範感知、對家人主觀規範感知與個人命理觀納入行為意圖的迴歸模型中（圖 4-3-1）。根據表 4-3-2，行為意圖的迴歸模型， R^2 為 0.414，表示行為意圖模型中五個自變項對使用態度具有 41.4%的變異量；即實用性感知、使用態度、行為控制感知，以及朋友、家人的主觀規範對行為意圖具有 41.4%的解釋力。調整後的 R^2 為 0.405，表示該些自變項對行為意圖在考量變項的數量後，仍具有 40.5%的解釋力，並具備統計上的顯著意義 ($F(5, 400)=46.89, p<0.001$)。

表 4-3-2 迴歸模型摘要

	<i>R</i>	<i>R</i> ²	Adjusted <i>R</i> ²	<i>F</i>
影響實用性感知因素	.603	.363	.362	230.429***
影響使用態度因素	.759	.577	.573	136.625***
影響行為意圖因素	.643	.414	.405	46.893***

****p* < 0.001

三、假設驗證

表 4-3-3 迴歸分析結果

	未標準化係數		標準化係數	
	<i>β</i>	SE	<i>β</i>	<i>t</i>
影響實用性感知因素				
(常數)	1.697	.178		9.540
易用性感知	.584	.038	.603	15.180***
影響使用態度因素				
(常數)	-.223	.204		-1.090
實用性感知	.256	.051	.211	4.986***
易用性感知	.268	.053	.227	5.016***
有趣性感知	.500	.049	.442	10.213***
影響行為意圖因素				
(常數)	-1.384	.332		-4.165
實用性感知	.271	.073	.185	3.701***
態度	.237	.060	.196	3.911***
行為控制感知	.271	.070	.175	3.871***
主觀規範-朋友	.154	.038	.186	4.106***
主觀規範-家人	.043	.038	.049	1.115
命理觀	.241	.053	.184	4.527***

****p* < 0.001

(一) 基本行爲變項

假設 1：對於網路命理行爲之態度越正向，從事網路命理行爲的意圖越正向。

Ajzen (1985)的計畫行爲理論與 Davis (1989)的科技接受模式，皆表示態度爲行爲意圖的前置變項，並且爲外在變數與行爲意圖之間的中介。因此，本研究提出假設 1，認爲網路命理行爲的態度越正向，則其行爲意圖亦越正向。研究結果如表 4-3-3 所示，使用態度正向影響行爲意圖 ($\beta=0.196, p<0.001$)，故假設 1 獲得支持。

(二) 結合計畫行爲理論相關變項

假設 2：個人對網路命理行爲之行爲控制感知越大，從事網路命理行爲的意圖越正向。

根據計畫行爲理論的觀點，個人可接觸資源的機會越多或是遭遇的阻礙越少則表示個人具有強烈的行爲控制能力，並對於行爲意圖產生正向的影響。如表 4-3-3 所示，行爲控制感知對於行爲意圖產生正向且顯著的影響 ($\beta=0.175, p<0.001$)，故假設 2 獲得支持。

假設 3a：個人感知朋友的主觀規範越正向，從事網路命理行爲的意圖越正向。

假設 3b：個人感知家人的主觀規範越正向，從事網路命理行爲的意圖越正向。

本研究架構採結合科技接受模式與計畫行爲理論的觀點。其中，計畫行爲理論指出個人的主觀規範對於行爲意圖會造成影響；主觀規範即表示對於外在壓力的感受。而本研究另外基於社會學習理論的觀點，將同儕與家庭因素對於個人行爲影響的概念與主觀規範的概念合併，分別探討個人對於朋友、家人的主觀規範感知。研究結果顯示 (表 4-3-3)，針對網路命理行爲的部分，個人對朋友主觀規範感知會影響個人的行爲意圖，並達到顯著意義 ($\beta=0.186,$

$p < 0.001$)，故假設 3a 獲得支持。而對家人的主觀規範感知係數值由於未呈現顯著 ($\beta = 0.049$, n.s.)，表示個人感知家人主觀規範對網路命理行為的參與意圖之影響未達統計上的顯著意義，故假設 3b 未能成立。

(三) 科技接受信念變項

假設 4a：感知命理行為網路化的實用性程度越大，對於網路命理行為的態度越正向。

假設 4b：感知命理行為網路化的易用性程度越大，對於網路命理行為的態度越正向。

假設 4c：感知命理行為網路化的有趣性程度越大，對於網路命理行為的態度越正向。

根據 Davis (1989)科技接受模式，個人的實用性感知、易用性感知透過使用態度的中介因素，會影響行為意圖。而本研究參照 Moon & Kim (2001)與 Hsu & Lin (2008)研究結果，假設個人參與網路命理行為，具有娛樂性質的目的，故針對個人科技接受的信念，另外加入了有趣性感知的因子。如表 4-3-3 所示，實用性感知 ($\beta = 0.211$, $p < 0.001$)、易用性感知 ($\beta = 0.227$, $p < 0.001$)、有趣性感知 ($\beta = 0.442$, $p < 0.001$) 對網路命理行為的使用態度呈現顯著的正向影響。其中以有趣性感知的對於使用態度的影響力最強，其次為易用性感知與實用性感知。因此，本研究結果在假設 4a、4b、4c 皆獲得支持，即感知命理行為網路化的實用性、易用性、有趣性的程度越大，則感知命理行為網路化的實用性程度越正向。

假設 4d：感知命理行為網路化的易用性程度越大，感知命理行為網路化的實用性程度越正向。

Davis (1989)指出，個人的易用性感知會影響個人的實用性感知，故本研究亦提出相關假設。如表 4-3-3 所示，易用性感知對實用性感知呈現正向的影響 ($\beta = 0.603$, $p < 0.001$)。因此，假設 4d 獲得支持，即感知命理行為網路化的易用性

程度越大，則感知命理行為網路化的實用性程度越正向。

假設 4e：感知命理行為網路化的實用性程度越大，從事網路命理行為的意圖越正向。

此外，科技接受模式中提到，實用性感知除了以使用態度為中介因素，進而間接影響行為意圖外，亦可對於行為意圖產生直接的影響力。根據表 4-3-3，實用性感知對行為意圖具有正向的影響且達到顯著水準 ($\beta=0.185, p<0.001$)，故假設 4d 成立，即感知命理行為網路化的實用性程度越大，對網路命理行為意圖的影響越正向。

(四) 個人命理認知

假設 5：個人的命理信念程度越強，對於網路命理行為之意圖越正向。

根據先前有關命理的研究，本研究假設個人命理觀對網路命理行為的行為意圖會產生影響。如表 4-3-3 所示，個人命理觀對於行為意圖的影響，則呈現正向且顯著的影響力 ($\beta=0.184, p<0.001$)，故假設 5 成立，即個人命理信念越強，對於網路命理行為意圖越正向。

本研究歸納上述研究結果，模式假設關係之驗證結果整理如表 4-3-4，而整體架構路徑係數如下圖 4-3-2 所示。

表 4-3-4 模式假設關係路徑之驗證結果

		假設關係	估計值	假設驗證
態度	H1：使用態度影響行為意圖	+	$\beta=0.196^{***}$	成立
計畫行為	H2：行為控制感知影響行為意圖	+	$\beta=0.175^{***}$	成立
	H3a：朋友的主觀規範影響行為意圖	+	$\beta=0.186^{***}$	成立
	H3b：家人的主觀規範影響行為意圖	+	$\beta=0.049$	不成立
科技接受	H4a：實用性感知影響使用態度	+	$\beta=0.211^{***}$	成立
	H4b：易用性感知影響使用態度	+	$\beta=0.227^{***}$	成立

	H4c：有趣性感知影響使用態度	+	$\beta=0.442^{***}$	成立
	H4d：易用性感知影響實用性感知	+	$\beta=0.603^{***}$	成立
	H4e：實用性感知影響行為意圖	+	$\beta=0.185^{***}$	成立
命理觀	H5：個人命理觀影響行為意圖	+	$\beta=0.184^{***}$	成立

***p < 0.001

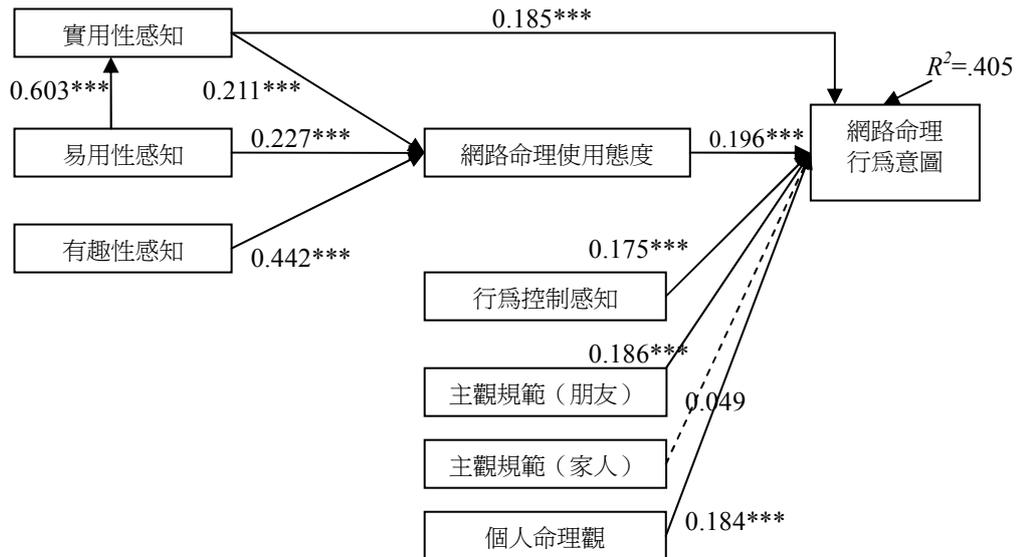


圖 4-3-2 變項間係數路徑圖

資料來源：本研究整理

四、直接效果、間接效果與總效果⁵

基於本研究為探討網路命理行為意願成因之主旨，本研究分別計算直接效果（direct effect）、間接效果（indirect effect）與總效果（total effect），以釐清各變項對行為意圖的影響效果（表 4-3-5）。

⁵ 根據邱皓政（2006）的說明，直接效果即為各自變項對依變項的迴歸係數；間接效果的計算則是將自變項到中介變項的係數值與中介變項到依變項之間的係數值相乘而來。總效果的計算則是將路徑模型中自變項對依變項之直接效果與間接效果的迴歸係數值加總而來。

表 4-3-5 模型路徑分析各項效果

自變項	依變項		
	實用性感知	使用態度	行為意圖
外衍變項			
易用性感知			
直接效果	.603	.227	-
間接效果	-	.127	.181
總效果	.603	.354	.181
有趣性感知			
直接效果	-	.442	-
間接效果	-	-	.087
總效果	-	.442	.087
命理觀			
直接效果	-	-	.184
間接效果	-	-	-
總效果	-	-	.184
行為控制感知			
直接效果	-	-	.175
間接效果	-	-	-
總效果	-	-	.175
主觀規範-朋友			
直接效果	-	-	.186
間接效果	-	-	-
總效果	-	-	.186
內衍變項			
實用性感知			
直接效果	-	.211	.185
間接效果	-	-	.041
總效果	-	.211	.226
使用態度			
直接效果	-	-	.196
間接效果	-	-	-
總效果	-	-	.196

（一）以實用性感知為依變項

以實用性為感知為依變項的迴歸模式中，僅以易用性感知為自變項，所得係數為 0.603 ($p < 0.001$)，故直接效果為 0.603。由於易用性感知對實用性感知之間無中介變項的存在，未具有間接效果，故以易用性感知為自變項對實用性感知的影響的總效果為 0.603 ($p < 0.001$)。

（二）以使用態度為依變項

針對外衍變項對使用態度的影響而言，實用性感知、易用性感知、有趣性感知對於使用態度具有顯著的直接效果，係數分別為 0.211、0.227 與 0.442 ($p < 0.001$)。其中，易用性感知又對實用性感知呈現直接效果，路徑係數為 0.603 ($p < 0.001$)，而實用性感知對使用態度亦具有顯著的直接效果 ($\beta = 0.211$, $p < 0.001$)，故易用性感知與使用態度之間存在以實用性感知為中介變項的間接效果，係數為 0.127 ($p < 0.001$)，而易用性感知對使用態度的影響，其總效果為 0.354 ($p < 0.001$)。因此，影響使用態度的變項中，以有趣性感知的總效果最大 ($\beta = 0.442$, $p < 0.001$)，其次分別為易用性感知、實用性感知。

（三）以行為意圖為依變項

針對變項對行為意圖的影響效果（表 4-3-5），實用性感知、使用態度、行為控制感知、對朋友的主觀規範與個人命理觀對行為意圖具有顯著的直接效果， β 係數分別為 0.185、0.196、0.175、0.186 與 0.184 ($p < 0.001$)。但易用性感知同時對實用性感知、使用態度呈現直接效果，路徑係數分別為 0.603 ($p < 0.001$) 與 0.227 ($p < 0.001$)；又由於使用態度與實用性感知分別對行為意圖亦有顯著的直接效果 ($\beta = 0.196$ 與 $\beta = 0.185$, $p < 0.001$)，故易用性感知對行為意圖尚有以使用態度、實用性感知為中介變項的間接效果 ($\beta = 0.181$, $p < 0.001$)。

有趣性感知對使用態度呈現顯著的直接效果 ($\beta = 0.442$, $p < 0.001$)，亦因使

用態度對行為意圖具有直接效果，故以使用態度為中介變項，有趣性感知對行為意圖具有間接的影響效果 ($\beta=0.087, p<0.001$)。

根據上述發現，實用性感知本身對行為意圖具有顯著的直接效果，更由於實用性感知對使用態度具有顯著的影響 ($\beta=0.211, p<0.001$)，且使用態度亦對行為意圖具有直接效果 ($\beta=0.196, p<0.001$)，故實用性感知對行為意圖亦具有以使用態度為中介變項的間接效果 ($\beta=0.041, p<0.001$)，而實用性感知對行為意圖的影響總效果為 0.226 ($p<0.001$)。

因此，綜合上述各變項對於行為意圖的影響效果，以實用性感知對行為意圖的總效果最大 ($\beta=0.226, p<0.001$)，其次為使用態度 ($\beta=0.196, p<0.001$)、個人命理觀 ($\beta=0.184, p<0.001$)；故本研究發現實用性感知為影響從事網路命理行為參與意願的關鍵重要因子。

第五章 結論與建議

有別於國內學術領域在「命理」議題的處理，本研究結合計畫行為理論與科技接受模式，以一套較為完善的行為理論架構解釋個人行為與接受科技的過程，再透過社會學習理論的觀點，深入探究潛在影響從事網路命理行為意願之變項，找出個人參與網路命理行為意願之解釋變項。本章第一節在於整合研究問題與研究結果，第二節透過研究發現闡述本研究於學術與實務上的貢獻，第三節則說明本研究之研究限制，而第四節則提供未來針對命理行為主題的研究方向。

第一節 研究發現

本研究除了欲瞭解影響個人參與網路命理行為的意願因素為何外，企圖瞭解個人科技的信念、命理信念，以及來自外在壓力的感知對個人行為意圖之間的關聯性；更透過不同的人口變項背景，探討相關的命理行為認知是否有差異。因此，本研究依據各別的研究問題，於本章節逐一解釋研究發現。

一、影響從事網路命理行為參與意願之因素

RQ1. 影響個人參與網路命理行為意願之因素為何？

根據研究發現，網路命理行為的使用態度、實用性感知、行為控制感知、個人命理觀、對朋友的主觀規範感知對於個人參與網路命理行為的意願具有顯著且正向的影響。其中以網路命理行為的實用性感知對行為意圖的影響效果最強（包含對行為意圖的直接效果與以使用態度為中介的間接效果），其次依序為

網路命理行爲的使用態度、對朋友的主觀規範感知、個人命理觀與行爲控制感知。

實用性感知的影響效果強度最強，反映使用者對於網路命理行爲的期望，感知自身在進行網路命理行爲後所得到的回饋與現實生活中所進行的命理行爲感受相同，進而得以滿足自身參與命理行爲的目的。而使用者對網路命理行爲使用態度之認知，則突顯出網路化的特性，表示個人在感知命理行爲網路化的過程中，具備實用性、易用性以及有趣性的特質。

此外，主觀規範的觀念強調對於外在重要他人對自身的影響，研究結果顯示個人對於朋友的主觀規範感知較對家人的主觀規範強；因此，本研究認為在個人所處的社會脈絡中，同儕因素對於網路化命理行爲的參與意願具有影響力。個人命理信念亦正向影響參與意願，與先前命理主題的相關研究結果相同（瞿海源，1999；Rudski & Edwards, 2007；Torgler, 2007）。

個人行爲控制的感知，表示個人感知參與網路命理行爲的過程是否有機會接觸或受到阻礙的程度；當行爲控制感知的程度越強，即個人預期面臨到的阻礙越小。研究結果顯示個人行爲控制感知正向影響網路命理行爲參與意願，故使用者具備透過網路資源尋找相關網路命理行爲的能力，進而決定自己是否願意參與，並反映出個人參與網路命理行爲的過程具有自主性。此研究結果與其他以計畫行爲理論的研究結果相同（吳盛、林東清，2007；林東清、孫培真、徐景智，2000；陳雅玲、陳光榮、劉菊梅，2005；張玲星，2006；Hagger, Chatzisarantis & Biddle, 2002; Ryu, Ho & Han, 2003），皆表示個人的行爲意圖受到行爲控制感知的正向影響。因此，本研究認為個人在決定參與命理行爲的過程中，仍需考量到個人本身使用網路的能力或資源運用等客觀條件的影響。

綜合上述的研究結果，影響個人參與網路命理行爲意願的成因，涵蓋對科技的接受程度、個人的命理信念、同儕的影響與個人行爲的控制能力等外在與

內在因素。

RQ1-1. 個人從事網路命理行爲的參與意願是否與個人科技信念有關聯？

根據 Davis (1989)的觀點，科技接受模式中實用性感知、易用性感知會影響使用態度，進而產生行爲意圖，且實用性感知亦能直接影響行爲意圖。然而，針對個人科技接受的部分，本研究參考 Hsu & Lin (2008)與 Moon & Kim (2001)之研究結果，另外加入有趣性感知的變項。

除實用性感知對個人參與意願形成直接影響外，本研究結果發現個人科技接受信念中的實用性感知、易用性感知與有趣性感知三個因子，透過以個人對網路命理行爲的使用態度爲中介變項，對個人參與意願產生間接的影響。

在使用態度的影響因素中，以有趣性感知的影響最大，此研究結果與 Hsu & Lin (2008)研究結果相似，皆表示有趣性感知對使用態度的影響最大，其次爲易用性感知。因此，針對網路命理行爲的使用態度，有趣性感知與易用性感知爲較重要的變項，並呼應了 Moon & Kim (2001)的觀點，認爲科技使用的過程具有內在的動機，且亦反映出受訪者對於網路命理行爲的認知上著重於娛樂性質的觀感。

本研究認爲即使命理儀式呈現網路化的情形，閱聽人在使用網路命理時，仍然注重是否能有效達到與現實生活進行命理儀式時相同的感受。然而，閱聽人對於網路命理行爲使用態度的認知，則是著重在網路上操作命理儀式的過程是否達到有別於現實生活操作時的便利性，以及是否具備娛樂效果。故本研究認爲網路命理行爲的參與意願與個人接受科技的程度具有正向的關聯性。

RQ1-2. 個人從事網路命理行爲的參與意願是否與個人命理信念有關聯？

由於本研究主題爲網路命理行爲參與意願的討論，故個人命理觀亦爲本研究討論的焦點。先前關於個人命理觀的研究結果表示，個人命理觀會直接反映

出對某種命理儀式的參與行為（瞿海源，1999；Rudski & Edwards, 2007；Torgler, 2007）。研究結果發現個人命理信念亦證實對於網路命理行為的參與意願具有顯著的正向影響；因此，本研究認為個人命理觀愈強烈愈能提高參與網路命理行為之意願。

RQ1-3. 個人從事網路命理行為的參與意願是否與家庭、同儕的影響有關聯？

本研究結合社會學習理論與主觀規範的觀念，發現使用者對於同儕的主觀規範感知對網路命理行為的參與意圖具有直接的影響，反而家人的主觀規範並未對個人從事網路命理行為的意願產生顯著的影響。此研究結果與 Lindeman & Aarnio (2006)之研究發現呈現差異，且有別於其他家庭教育相關研究皆指出家庭環境對於個人行為影響之結果（Brown & Ogden, 2004; Korhonen, Huizink, Dick, Pulkkinen, Rose, & Kaprio, 2008; Snoek, Engels, Janssens, & van Strien, 2007）。就命理行為議題的討論上，家庭環境對於個人的行為模式或許並非為最直接的影響因素，而是以潛移默化的方式養成個人在相關變項的認知，如王正利（2002）、黃信誠（2003）與李敦仁、余民寧（2005）將原本家庭因素轉化以家庭資源的概念探討資源的有無對於學生學習上的影響，而並非為單純探討家庭成員與小孩之間行為方面的學習，或許針對家庭因素的討論可朝向間接影響的方式處理。

此外，本研究結果與 Hsu & Lin (2008)、Hsu & Lu (2004)和 Schepers & Wetzels (2007) 結果相似，皆表示個人感受到同儕的壓力，進而對自身行為造成影響。由於回收的樣本中以在學者為多數（240 人），因此，形成個人在團體生活中追求認同與避免受到排擠的社交動機下，朋友的主觀規範感知顯著地反映在從事網路命理行為的參與意願上。故同儕因素與個人在網路命理行為的參與意願上呈現顯著的關聯性。根據表 4-2-5，女性對朋友的主觀規範感知較男性強烈，亦凸顯出女性在參與網路命理行為的意願中，較易考量到來自於社會脈絡的影響，也再度呼應了 Cho & Lee (2008)的研究結果，即個人在科技的使用上

仍受到社會與文化的限制。

二、人口變項對於相關變項認知之差異

RQ2. 不同的人口變項是否對網路命理行爲的認知產生差異？

(一) 性別

國內外多數命理相關的議題研究結果（瞿海源 1999；郭貞 2005；陳建榮，2004；Aarnio & Lindeman, 2005；Torgler, 2007）皆指出女性反映在個人對命理的態度與行爲認知上較男性強烈，而本研究結果亦呈現同樣的情形，即性別在變項上的認知呈現顯著的差異。結果顯示女性在「有趣性感知」、「對朋友的主觀規範」、「行爲控制感知」、「行爲意圖」，以及「對網站管道選擇」的認知上皆比男性高。因此，本研究推論女性在網路命理行爲的使用態度上較著重於內在動機的驅使，並且更容易感受到來自社會脈絡的壓力，同時在追求網路命理行爲上較具有自主性，也較願意參與網路命理行爲。

(二) 教育程度

過去研究結果（瞿海源 1999；郭貞 2005；陳建榮，2004；Aarnio & Lindeman, 2005；Lindeman & Aarnio, 2006；Torgler, 2007）表示教育養成個人理性的態度，而理性會抑制個人的命理信念，故個人的教育背景（如教育層級、主修科別、受教育時間的長短）會影響個人的理性態度，進而影響對命理行爲的認知。本研究以個人的「教育程度」處理個人「受教育時間的長短」，探討教育程度的差異是否影響網路命理行爲的認知，結果顯示使用者對於各個變項的認知並未呈現顯著的差異，尤其在「個人命理觀」的部分與 Aarnio & Lindeman (2005) 指出「受教育時間的長短」與個人命理信念呈現輕微但顯著的負向關係之結果不同。本研究推論在東方文化下，個人命理觀念的養成並非全然與理性的觀點呈

現衝突或是抵觸的情況，但或許可以參考陳建榮（2004）或 Aarnio & linderman (2005) 以個人主修科系的差異進行討論，進一步朝個人主修科系的差別深入探討對相關網路命理認知之差異。

（三）職業

本研究區分為在職者與在學者兩個群體，研究結果顯示，在職者對於以透過「網站」的方式尋求網路命理行為的認知與意願較在學者高，但在其餘的認知方面則無顯著的差異，此發現則不同於瞿海源（1999）與 Torgler (2007)指出不同職業類別會反映在個人命理信念與相關命理行為選擇之結果。

然而，本研究主要強調於網路命理行為意願的成因討論，如表 4-2-7 所示，無論受訪者身份為在職者或在學者，反映在科技、命理信念與主觀規範、行為控制能力，甚至於態度和意圖上之認知皆無顯著的差異，故本研究推究職業差別對於網站管道的選擇呈現差異之情形，實反映出個人媒介的使用習慣。根據財團法人台灣網路資訊中心（2009）調查國人寬頻網路使用行為結果，台灣網路使用者以透過入口網站搜尋資訊為多數；因此，本研究認為或許在職者平日因投入職場工作時間居多，對網路的使用管道上較未多元且習慣以入口網站做為主要的管道，故對於網路命理行為的管道選擇，相對集中於透過網站方式的參與或進行相關的資訊搜尋。

第二節 研究貢獻

本研究將科技接受模式應用於網路命理行爲的參與意願上，並結合計畫行爲理論，以擴充對網路命理行爲的解釋，研究結果亦證實模式的適當性，且進一步強化科技接受模式的實證研究。本研究依據先前文獻結果與網路命理行爲的特性，額外加入了「有趣性感知」、「個人命理觀」等構面，並整合計畫行爲理論中「行爲控制感知」與「主觀規範」之概念，但又基於社會學習的觀點，將家人與同儕的影響融入到主觀規範的操作之中，且分別測量個人對家人與朋友的主觀規範感知。研究結果表示除了家人的主觀規範未達統計上的顯著影響外，其餘變項分別對於網路命理行爲的使用態度與行爲意圖具備顯著的影響力，擴展了科技接受模式的解釋範疇。

國內有關命理主題的討論較爲少見，處理方式多爲企圖證實命理行爲的有效性，而非著重於個人參與命理行爲層面上的討論。尤其，又以網路爲媒介討論網路命理行爲的學術研究更是不多，近期發表於學術期刊的研究文獻僅陳建榮（2004）與郭貞（2005）兩篇針對「網路算命」的議題做討論，並未以一完整的理論架構解釋個人參與網路命理行爲之過程。然而，本研究探討的主題更加廣泛（包含線上算命、占卜、拜拜、求籤、點燈等），並在處理網路命理行爲參與意願成因的架構中，更橫向結合相關理論，多方探討潛在因素影響行爲意圖可能性，涵蓋個人自身所擁有的科技信念與命理觀，以及個人面臨外在壓力的影響，企圖爲參與行爲的意願提出更完善的解釋。因此，本研究結果可作爲後續探討網路命理行爲議題相關研究之基礎。

本研究除針對網路命理行爲的市場概況進行資料的蒐集與分析，以提供目前網路命理行爲的使用情形，更進一步探討影響網路命理行爲的參與意願，供業者掌握相關的資訊，得以對網路命理行爲的系統進行統整或制訂相關的營運

策略。

本研究發現「實用性感知」、「使用態度」、「個人命理觀」、「對朋友的主觀規範」與「行為控制感知」正向影響網路命理行為的參與意圖。尤其，「實用性感知」的影響效果最強，故本研究建議相關業者在提供網路命理行為服務時，可以結合傳統實際命理行為，例如邀請命理領域中的專業人士加入網路服務，或是對傳統命理儀式的執行步驟做完善的考據，以強化網路化的實用性功能並提昇網路命理分析的可信度。

由於對網路命理行為的「實用性」、「易用性」與「有趣性」的感知程度提升時，會正向影響網路命理行為的使用態度，進而產生使用意圖。因此，在提昇「使用態度」的前提下，建議網路命理行為相關業者在未來發展可朝此三個面向上進行修正與整合。尤其，有趣性與易用性的感知對於使用態度的影響效果較大，建議業者針對命理行為的議題，可以採用具有娛樂性的主題以吸引使用者參與，或是以互動的方式讓使用者得到娛樂性質的回饋，進而提昇個人對網路命理行為的有趣性感知。

最後，本研究建議業者參考表 4-2-3，其中使用者所關心的命理主題依序為愛情/婚姻、瞭解自己個性、事業/工作、學業、財運等，配合時節且依據不同的主題提供相關的網路命理服務，或設計出符合大眾需求的命理議題，強化參與網路命理行為的實用性感知，並促使更多的使用者參與；並參考表 4-2-4，針對使用者願意接觸的管道發放相關的網路命理資訊或服務。

第三節 研究限制

以科技接受模式為理論的研究中，有學者（King & He, 2006; Schepers & Wetzels, 2007）透過對「脈絡因素」的討論，比較其是否造成預測上的差異，諸如對研究樣本的選擇、科技使用的類型與目的、文化差異等因素都足以形成不同的預測結果。本節內容根據研究過程提出下列研究限制：

一、樣本資料的推廣性

本研究旨在探討網路命理行為的參與意願成因，樣本的蒐集主要鎖定為「所有能接觸到網路的使用者」。然而，本研究樣本主要來自於網路上相關的討論區，年齡層分佈以 15~29 歲且學生居多，雖然所蒐集到的樣本年齡分佈與交通部統計處（2007）所表示網際網路的使用族群之年齡層結構相似，但根據樣本所得結果推估至「有能力接觸到網路的使用者」，或許仍有推論上的限制與盲點。尤其，本研究主題是「網路命理行為」的參與意願，資料蒐集情況如同陳建榮（2004）的樣本主體多為學生，無法完全解釋該年齡層確實為潛在網路算命的愛好者。

二、樣本內的族群特性與使用目的之差異

透過計畫行為理論的觀點，本研究認為使用者實際行為的產生是經過一連串面對內、外在變因考量後所做出的反映；然而，使用者特性可能涵蓋完全不願意參與命理行為的族群，以及本身即是命理行為的愛好族群。因此，可能導致在相關變項或是在使用態度與行為意圖的認知上呈現極端的看法。尤其，Moon & Kim (2001)與 Shin (2008)皆表示不同的使用目的於不同變項的認知會產生差異，進而對使用意圖呈現顯著影響。本研究探討的是網路化的命理行為，

若使用者一開始對網路命理行爲的參與抱持的目的不同，如郭貞（2005）將參與動機區分為解決困境、增進瞭解、好奇好玩、網路優勢等目的，亦可能造成在參與意圖認知上的差別。

三、東西方文化差異影響對命理觀的測量

本研究主要採用西方學者 Tobacyk (2004)修正之量表進行個人命理觀的測量，該量表雖廣泛受到其他研究（Aarnio & Lindeman, 2005; Lindeman & Aarnio, 2006; Lindeman & Aarnio, 2007; Smith & Simmonds, 2006）的沿用，但實為首次應用於國內研究中，雖測量上事先依循前測結果進行處理，以避免產生東西方認知差異之情形，但由於瞿海源（1999）表示東方的主流宗教（佛、道）信徒本身即會參與命理行爲，且 Smith & Simmonds (2006)亦表示信仰的差異影響個人的命理（超自然）信念。因此，本研究認為在個人命理信念的測量上，仍可能受到個人的信仰與生活模式的差異，形成測量上的誤差。

四、個人感知家人與朋友影響的測量仍有不足之處

本研究將社會學習理論中對家人、朋友的觀察學習之觀點與主觀規範的概念結合，並轉化為「對家人的主觀規範感知」與「對朋友的主觀規範感知」。雖然測量的題項仍參照先前的量表所制訂，但對於家人、朋友主觀規範感知的測量皆僅以單一題項處理。因此，本研究認為若欲明確測量出個人感知來自於家庭與同儕壓力兩個構面的強度，在建構效度上仍有改善討論的空間。

第四節 未來研究方向

一、加入額外變項探討

雖然大部分的研究假設皆獲得支持，但對於行為意圖的解釋量仍有偏低的情形（adjusted R^2 為 0.405）。因此，本研究認為在參與意願的成因討論上，仍有增加額外變項的可能性。例如結合郭貞（2005）以心理學的相關理論，包含「刺激追求傾向」、「內化掌控」、「主觀幸福感」、「自尊心」深入探討影響參與意願之動機因素；或是參照 Rudski & Edwards (2007) 結合「情境」的屬性，如個人對事件的涉入程度、對未來結果的重要程度感知等動機加入討論。尤其，可增列與「網路媒介」特性相關之額外變項，如即時性、匿名性、互動性等，另外對家人與朋友外在壓力感知之測量，亦可增加相關題項增加解釋量。

二、比較不同使用目的使用者之路徑係數

研究限制中提到不同的使用目的參與網路命理行為，可能造成在相關變項上的認知呈現差異。因此，本研究建議未來的研究方向可朝向比較不同使用目的的參與者，如區分出休閒娛樂與解決困境兩種目的在網路命理行為的認知差異，瞭解不同使用目的的受訪者是否對於科技接受的信念、個人命理觀、外在社會壓力的感知產生任何認知差異，進而影響了網路理行的行為意圖。

三、深入探討家庭環境的影響

本研究發現指出，使用者對家人的主觀感知，對於個人的行為意圖並未造成顯著的影響，或許家庭因素的影響力並非直接正向反映於個人命理行為層面的表現，而可能以間接的方式逐漸影響了個人的科技與命理信念。本研究認為

個人在科技接受信念與命理觀的養成，可能源自於家庭環境教育的影響。因此，本研究建議未來的研究方向，可將家庭影響力轉化做為影響科技與命理信念的外部變項進行討論，探討家庭中雙親對個人科技與命理信念的教育方式，如吳柳蓓（2007）與顏綵思、魏麗敏（2005）以雙親的「教育方式」或「教養風格」探討其對於孩童的影響，並將教養方式區分為「開明」、「專制」、「放任」、「忽視」四種風格，分析何種教養風格對於孩子行為表現的影響。藉由深入探討家庭教育的影響，得以瞭解個人參與網路命理行為的動機。

四、探討實際的網路命理使用者行為

本研究僅止於探討使用者對網路命理行為的參與意願成因，目的為尋找能促進使用者加入網路命理行為的因素。當命理行為朝向網路化發展時，如何強化使用者對於網路化的命理行為，維持其忠誠度與持續使用的意願，亦是相關業者關注的事項之一。

此外，針對使用態度上仍以有趣性感知的影響最為強烈，面臨實際使用的情況之下，受訪者所主觀認定的「有趣性」又為何？是透過與網路的互動過程中所獲得的回饋？抑或是對於實際使用過程中的滿意感受？因此，本研究建議可以透過探討實際網路命理愛好者的使用行為，瞭解使用者在實際使用後的感知或是在滿意度上的檢測，甚至區分出具有儀式性參與網路命理行為之使用族群，透過不同使用程度的族群進行比較分析，以期在實務上能提供業者更多的使用資訊，並對網路命理系統做最準確的修正，提供網路閱聽人更好的服務。

參考文獻

一、中文部分

- Bandura, A. (1995)。 *Social learning theory* 〈社會學習理論〉。(周曉虹譯)。台北市：桂冠。(原作 1977 年出版)
- 丁誌敏、李長耿、李佳玲 (2008)。〈電子商務旅遊產品交易滿意度及行為意圖模式之研究〉。《觀光休閒學報》，14(1)，59-81。
- 王正利 (2002)。《網咖使用經驗與家庭因素對國中生電腦學習成就之研究》。高雄師範大學工業科技教育研究所未出版之碩士論文。
- 古德興、侯冠宇、陳亦任 (2007)。〈以科技接受模式探討線上付費服務〉。《稻江學報》，2(1)，32-42。
- 交通部統計處 (2007, 6 月 29 日)。民眾使用網際網路狀況調查摘要分析。上網日期：97 年 6 月 23 日。檢自：
<http://www.motc.gov.tw/mocwebGIP/wSite/public/Attachment/fl199697757833.doc>
- 任以容 (2004)。《父母教養態度量表、國中生知覺父母教養態度、親子衝突因應模式與其人際困擾傾向之關係研究》。台灣師範大學教育心理與輔導研究所未出版之碩士論文。
- 余泰魁 (2003)。〈網路教學接受度之因果模式建構-以某科技大學網路教學實證〉。《資訊管理展望》，5(1)，79-100。
- 吳柳蓓 (2007)。〈親職教養、學校功能與青少年偏差行為相關性之研究〉。《家庭教育與諮商學刊》，2，81-116。
- 吳美玲 (2001)。《國小學童父母管教方式、教師期望與習得無助感相關之研究》。高雄師範大學教育學系碩士班未出版之碩士論文。
- 吳盛、林東清 (2007)。〈以計畫行為理論探討資訊人員的知識分享行為〉。《資訊管理學報》，14(2)，75-110。
- 呂宛蓁、鄭志富 (2008)。〈職棒觀眾觀賞行為意圖模式〉。《大專體育學刊》，10(3)，57-71。
- 李敦仁、余民寧 (2005)。〈社經地位、手足數目、家庭教育資源與教育成就結構關係模式之驗證〉。《台灣教育社會學研究》，5(2)，1-48。

- 拚經濟救失業 微型創業成風潮 (2009, 3 月 27 日)。《經濟日報》，A20 版。
- 林奇伯 (2003, 7 月)。新世紀開紅盤-算命業再起。上網日期：98 年 5 月 2 日。
檢自：台灣光華雜誌 <http://www.sinorama.com.tw/>
- 林東清、孫培真、徐景智 (2000)。〈影響資訊系統使用者抗拒行為之原因：以計劃行為理論為基礎之整合研究〉。《資訊管理研究》，2(8)，1-26。
- 林益民、邱郁文、施東河 (2006)。〈線上學習使用傾向對立模式之比較實證〉。《台大管理論叢》，16(1)，41-66。
- 林讓均 (2009, 2 月)。五大創業潮，職場冰河開薪路。《遠見雜誌 2009 就業特刊》，4-7。
- 邱皓政 (2002)。《量化研究與統計分析：SPSS 中文視窗版資料分析範例解析》。台北市：五南。
- 邱皓政 (2006)。《量化研究法 (二) 統計原理與分析技術修訂版》。台北市：雙葉書廊。
- 邱顯貴 (2008)。〈影響使用及時通訊軟體行為意圖之研究〉。《資訊、科技與社會學報》，8(1)，1-20。
- 施玉鵬 (2001)。《出生序、父母管教方式對國小高年級自我概念、同儕關係與社會興趣之關係研究》。台南大學教育學系輔導教學碩士班未出版之碩士論文。
- 施寄清、陳燁 (1997)。《上帝也算命三-算命完全手冊》。台北：張老師文化。
- 徐世杰 (2003)。《青少年憂鬱與社會畏懼、雙親教養態度之相關研究》。彰化師範大學輔導與諮商學系碩士班未出版之碩士論文。
- 翁誌誼 (2007)。〈大學新生規律運動行為意圖相關因素之研究-以靜宜大學為例〉。《運動知識學報》，4，307-314。
- 財團法人台灣網路資訊中心 (2009, 2 月 17 日)。台灣寬頻網路使用調查。上網日期：98 年 5 月 12 日。檢自：
<http://www.twnic.net.tw/download/200307/0901all.pdf>
- 張玲星 (2006)。〈資訊系統發展中政治行為之意圖：以計畫行為理論為基礎之研究—mis 專業人員與使用者差異之比較〉。《管理學報》，23(3)，347-365。
- 莊書怡 (2009, 4 月 9 日)。亞太地區年輕人每天使用媒體超過 9 小時。上網日期：98 年 4 月 28 日。檢自：資策會網站 <http://www.find.org.tw/>
- 許朝傑 (2002)。〈學生升學選擇意願行為之研究-計劃行為理論之模式應用〉。《公

- 共事務評論》，3(2)，133-143。
- 郭貞（2005）。〈影響網路算命行為因素與動機之探討：找尋網路算命行為之動力心理模式〉。《新聞學研究》，85，141-182。
- 郭慈芬（2005）。《千禧年的算命風潮-星座命理節目之閱聽人研究》。世新大學傳播研究所未出版之碩士論文。
- 陳世運（2002，9月27日）。台灣網友使用星座算命類型的線上服務普及率居四小龍之冠。上網日期：98年5月3日。檢自：資策會網站
<http://www.find.org.tw/>
- 陳建榮（2004）。〈網路社會中的巫術文化-台灣網路算命之初探〉。《崇右學報》，10，263-281。
- 陳雅玲、陳光榮、劉菊梅（2005）。〈網站持續使用意願之探討-計劃行為理論觀點〉。《清雲學報》，25(1)，217-226。
- 陳嘉玉（2005）。《國中生知覺父母婚姻關係、父母管教態度與其異性交友態度之相關研究》。中國文化大學心理輔導研究所未出版之碩士論文。
- 傅學祺（2006）。《台灣民間信仰儀式網路化研究創作》。中原大學商業設計研究所未出版之碩士論文。
- 曾志文、許晉龍（2008）。〈以社會資本觀點探討使用者參與部落格行為之研究〉。《資訊社會研究》，15，209-231。
- 黃信誠（2003）。《家庭教育資本與學生學習態度之研究-居住嘉義偏遠地區與一般地區國中生之比較》。南華大學教育社會學研究所未出版之碩士論文。
- 溫嘉榮、陳智堯（2008）。〈以虛擬社群概念探討空軍軍網使用之行為意圖〉。《樹德科技大學學報》，10(2)，107-129。
- 劉惠陽、黃亭凱、張以仁（2007）。〈部落格個人商業模式之研究：以部落格拍賣為例〉。《傳播管理學刊》，8(2)，53-73。
- 蔡玉瑟、張好婷、謝孟岑（2006）。〈資優兒童的父母教養方式與情緒智力之相關研究〉。《台中教育大學學報》，20(1)，63-87。
- 蕭乃沂、盧志山、趙文彬、賴怡君（2002）。〈民眾使用網路報稅的評估：計畫行為理論觀點的初探〉。《公共行政學報》，6，67-86。
- 蕭文龍（2007）。《多變量分析最佳入門實用書 SPSS+LISREL(SEM)》。台北市：基峯。
- 蕭銘雄、鄭曉萍（2008）。〈以延伸式科技接受模型探討消費者線上投保人壽保

險之意願》。《電子商務學報》，10(1)，1-26。

瞿海源（1999）。〈術數流行與社會變遷〉。《臺灣社會學刊》，22，1-45。

顏綵思、魏麗敏（2005）。〈台灣中部地區國中小學生自我概念、父母管教方式對攻擊行為影響之研究〉。《台中教育大學學報》，19(2)，23-48。

魏世台、王銘光（2005）。〈父母關愛特質及教養方式對子女自我概念發展之研究〉。《東南學報》，29，101-116。

羅希哲、劉一慧、孟祥仁（2007）。〈國小教師知識分享現況及行為模式比較之研究〉。《人文社會科學研究》，1(1)，99-122。

二、英文部分

Aarnio, K., & Lindeman, M. (2005). Paranormal beliefs, education, and thinking styles. *Personality and Individual Differences, 39*, 1227-1236.

Abar, C., & Turrisi, R. (2008). How important are parents during the college years? A longitudinal perspective of indirect influences parents yield on their college teens' alcohol use. *Addictive Behaviors, 33*(10), 1360-1368.

Ajzen, I. (1985). From intentions to actions: A theory of planned behavior. In J. Kuhl & J. Beckmann (Eds.), *Action control: From cognition to Behavior* (pp. 11-39). Heidelberg, NY: Springer.

Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organization Behavioral and Human Decision Process, 50*, 179-211.

Belsley, D. A., Kun, E., & Welsch, R. E. (1980). *Regression diagnostics: Identifying influential data and sources of collinearity*. New York: John Wiley.

Bleak, J. L., & Frederick, C. M. (1998). Superstitious behavior in sport: levels of effectiveness and determinants of use in three collegiate sports. *Journal of Sport Behavior, 21*(1), 1-15.

Brown, R., & Ogden, J. (2004). Children's eating attitudes and behaviour: a study of the modeling and control theories of parental influence. *Health Education Research, 19*(3), 261-271.

Burton-Jones, A., & Hubona, G. S. (2006). The mediation of external variables in the technology acceptance model. *Information & Management, 43*(6), 706-717.

- Chang, H. H., & Wang, I. C. (2008). An investigation of user communication behavior in computer mediated environments. *Computers in Human Behavior*, 24(5), 2336-2356.
- Chen, K., Yen, D. C., Hung, S. Y., & Hung, A. H. (2008). An exploratory study of the selection of communication media: The relationship between flow and communication outcomes. *Decision Support System*, 45(4), 822-832.
- Cho, H., & Lee, J. S. (2008). Collaborative information seeking in intercultural computer-mediated communication groups: Testing the influence of social network analysis. *Communication Research*, 35(4), 548-573.
- Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-339.
- Eisenberg, M. E., Neumark-Sztainer, D., Story, M., & Perry, C. (2005). The role of social norms and friends' influences on unhealthy weight-control behaviors among adolescent girls. *Social Science & Medicine*, 60(6), 1165-1173.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Gefen, D., Karahanna, E., & Straub, D. W. (2003). Trust and TAM in online shopping: An integrated model. *MIS Quarterly*, 27(1), 51-90.
- Hagger, M. S., Chatzisarantis, N. L. D., & Biddle, S. J. H. (2002). A Meta-Analytic Review of the Theories of Reasoned Action and Planned Behavior in Physical Activity: Predictive Validity and the Contribution of Additional Variables. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 24(1), 3-32.
- Hsu, C. L., & Lin, J. C. C. (2008). Acceptance of blog usage: The roles of technology acceptance, social influence and knowledge sharing motivation. *Information & Management*, 45(1), 65-74.
- Hsu, C. L., & Lu, H. P. (2004). Why do people play on-line games? An extended TAM with social influences and flow experience. *Information & Management*, 41(4), 853-868.
- Katz, E., Blumler, J. G., & Gurevitch, M. (1974). Utilization of Mass Communication by the individual. In J. G. Blumler & E. Katz (Eds.), *The uses of mass communications: Current perspectives on gratifications research* (pp. 19-32). Beverly Hills, CA: Sage.
- Kerlinger, F. N. (1986). *Foundations of Behavioral Research* (3rd ed.). New York:

Holt, Rinehart and Winston.

- King, W. R., & He, J. (2006). A meta-analysis of the technology acceptance model. *Information & Management, 43*(6), 740-750.
- Korhonen, T., Huizink, A. C., Dick, D. M., Pulkkinen, L., Rose, R. J., & Kaprio, J. (2008). Role of individual, peer and family factors in the use of cannabis and other illicit drugs: A longitudinal analysis among Finnish adolescent twins. *Drug and Alcohol Dependence, 97*(2), 33-43.
- Lazarou, C., Kalavana, T., & Matalas, A. (2008). The influence of parents' dietary beliefs and behaviours on children's dietary beliefs and behaviours: The CYKIDS study. *Appetite, 51*(3), 690-696.
- Lin, H. F. (2006). Understanding Behavioral Intention to Participate in Virtual Communities. *Cyber Psychology & Behavior, 9*(5), 540-547.
- Lindeman, M., & Aarnio, K. (2006). Paranormal beliefs: Their Dimensionality and Correlates. *European Journal of Personality, 20*(7), 585-602.
- Lindeman, M., & Aarnio, K. (2007). Superstition, magical, and paranormal beliefs: An integrative model. *Journal of Research in Personality, 41*(4), 731-744.
- Mathieson, K. (1991). Predicting users intentions: comparing the technology acceptance model with the theory of planned behavior. *Information Systems Research, 2*, 173-190.
- Mcluhan, M. (1964). *Understanding Media : The Extension of Man*. New York: Signet Books.
- Moon, J. W., & Kim, Y. G. (2001). Extending the TAM for a World-Wide-Web context. *Information & Management, 38*(4), 217-230.
- Ogden, J., Reynolds, R., & Smith, A. (2006). Expanding the concept of parental control: A role for overt and covert control in children's snacking behaviour? *Appetite, 49*(1), 223-230.
- Rudski, M. J., & Edwards, A. (2007). Malinowski Goes to College: Factors Influencing Use of Ritual and Superstition. *Journal of General Psychology, 134*(4), 389-403.
- Ryu, S., Ho, S. H., & Han, I. (2003). Knowledge sharing behavior of physicians in hospitals. *Expert Systems with Application, 25*, 113-122.
- Saade, R., & Bahli, B. (2005). The impact of cognitive absorption on perceived

- usefulness and perceived ease of use in on-line learning: an extension of the technology acceptance model. *Information & Management*, 42(2), 317-327.
- Schepers, J., & Wetzels, M. (2007). A meta-analysis of the technology acceptance model: Investigating subjective norm and moderation effects. *Information & Management*, 44(1), 90-103.
- Shin, H. P. (2008). Extended technology acceptance model of internet utilization behavior. *Information & Management*, 46(6), 719-729.
- Smith, A. F., & Simmonds, J. G. (2006). Help-seeking and paranormal beliefs in adherents of mainstream religion, alternative religions, and no religion. *Counselling Psychology Quarterly*, 19(4), 331-341.
- Snoek, H. M., Engels, R. C. M. E., Janssens, J. M. A. M., & van Strien, T. (2007). Parental behaviour and adolescents' emotional eating. *Appetite*, 49(1), 223-230.
- Taylor, S., & Todd, P. A. (1995). Understanding information technology usage: A test of competing models. *Information Systems Research*, 6(2), 144-176.
- Tobacyk, J. (2004). A revised paranormal belief scale. *The International Journal of Transpersonal Studies*, 23, 94-98.
- Tobacyk, J., & Milford, G. (1983). Belief in paranormal phenomena: Assessment instrument development and implications for personality functioning. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44, 648-655.
- Torgler, B. (2007). Determinants of superstition. *The Journal of Socio-Economics*, 36(5), 713-733.
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. (1996). A model of the antecedents of perceived ease of use: Development and test. *Decision Sciences*, 27(3), 451-481.

附錄 A 前測問卷

本問卷資料僅供學術研究分析之用且絕對保密，請您詳細閱讀每題敘述後，再依據您的看法作答，謝謝。

●問卷說明：

本問卷主要包含五個部分，在下列問卷內容中所提到的「網路命理」一詞，泛指網路中關於命理相關的儀式或行爲，包含東方的易經、生肖、八字、風水、手面相、姓名學、紫微斗數，以及西方的星座、占星術、塔羅，以及線上拜拜、求籤、點燈等相關免費或付費的網路命理行爲。

問卷（一）	非	稍	非	稍	非	稍	非
	常	微	沒	勉	常	微	非
說明：此部分在於瞭解您對於網路命理使用的看法，請依據您參與網路命理時的情況勾選。	不	不	不	有	強	不	常
	同	同	同	意	同	同	同
	意	意	意	見	意	意	意
1 透過網路化的方式，可以讓參與命理行爲的人更快速地達到想要參與的目的。	<input type="checkbox"/>						
2 透過網路化的方式，可以讓參與命理行爲的人更有效地行使該命理行爲。	<input type="checkbox"/>						
3 透過網路化的方式，可以讓參與命理行爲的人更容易地感受到參與時所帶來的安心感受。	<input type="checkbox"/>						
4 我認為命理行爲網路化，可以讓參與行爲變得便利。	<input type="checkbox"/>						
5 我認為命理行爲網路化，會比面對面的方式容易上手。	<input type="checkbox"/>						
6 我認為命理行爲網路化，是一種容易接近使用的管道。	<input type="checkbox"/>						
7 我認為參與網路命理行爲可以為使用者帶來許多樂趣。	<input type="checkbox"/>						
8 我認為參與網路命理行爲容易激發人們的好奇心。	<input type="checkbox"/>						
9 我認為參與網路命理行爲可使人想繼續嘗試其他相關的命理行爲。	<input type="checkbox"/>						
10 我覺得命理行爲以網路化的形式呈現，會是一個不錯的想法。	<input type="checkbox"/>						
11 我覺得命理行爲以網路化的形式呈現，會很有趣且值得嘗試。	<input type="checkbox"/>						
12 我覺得命理行爲以網路化的形式呈現，會提昇參與命理行爲的可能性。	<input type="checkbox"/>						
13 我的朋友之中，有人會參與網路命理行爲，並會邀請我一同參與。	<input type="checkbox"/>						
14 我的家人之中，有人會參與網路命理行爲，並會邀請我一同參與。	<input type="checkbox"/>						
15 我有機會與能力可以接觸到相關的網路命理行爲。	<input type="checkbox"/>						
16 我可以決定自己是否要參與網路命理行爲。	<input type="checkbox"/>						
17 將來我願意透過網路的形式，做為參與命理行爲的管道。	<input type="checkbox"/>						
18 將來我願意經常參與相關的網路命理行爲。	<input type="checkbox"/>						
19 將來我願意推薦或邀請他人一同參與網路命理行爲。	<input type="checkbox"/>						

問卷 (二)

說明：此部分在於瞭解您對於網路命理行為使用管道的看法，請依據您對下列管道之看法勾選。

非常不同意 不同意 稍不同意 沒有意見 勉強同意 非常同意

- | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 我會選擇透過相關「部落格 (Blog)」的管道，尋找或參與網路命理行為。 | <input type="checkbox"/> |
| 2 | 我認為透過「部落格 (Blog)」的方式，尋找或參與網路命理行為是值得相信的。 | <input type="checkbox"/> |
| 3 | 我願意經常透過「部落格 (Blog)」的管道，尋找或參與網路命理行為。 | <input type="checkbox"/> |
| 4 | 我會選擇透過相關「網站」的方式，尋找或參與網路命理行為。 | <input type="checkbox"/> |
| 5 | 我認為透過「網站」的管道，尋找或參與網路命理行為是值得相信的。 | <input type="checkbox"/> |
| 6 | 我願意經常透過「網站」的管道，尋找或參與網路命理行為。 | <input type="checkbox"/> |
| 7 | 我會選擇透過「電子佈告欄 (BBS)」的相關看板，尋找或參與網路命理行為。 | <input type="checkbox"/> |
| 8 | 我認為透過「電子佈告欄 (BBS)」的相關看板，尋找或參與網路命理行為是值得相信的。 | <input type="checkbox"/> |
| 9 | 我願意經常透過「電子佈告欄 (BBS)」的相關看板，尋找或參與網路命理行為。 | <input type="checkbox"/> |

問卷 (三)

說明：此部分在於瞭解您個人對於命理相關儀式與觀念的看法，請依據您對於題項的描述並選擇與您的看法相當的選項。

非常不同意 不同意 稍不同意 沒有意見 勉強同意 非常同意

- | | | | | | | | | |
|----|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 我相信即使在身體死亡後，靈魂仍然存在。 | <input type="checkbox"/> |
| 2 | 我相信神的存在。 | <input type="checkbox"/> |
| 3 | 我相信有惡魔或邪靈的存在。 | <input type="checkbox"/> |
| 4 | 我相信天堂和地獄的存在。 | <input type="checkbox"/> |
| 5 | 我認為透過占星的方式能預測到未來。 | <input type="checkbox"/> |
| 6 | 我認為透過星座能預測到個人的未來。 | <input type="checkbox"/> |
| 7 | 我認為有些命理師可以預測未來。 | <input type="checkbox"/> |
| 8 | 我認為有些人具有無法解釋的超能力預測未來。 | <input type="checkbox"/> |
| 9 | 我相信看到烏鴉為不祥的象徵。 | <input type="checkbox"/> |
| 10 | 我相信如果打破鏡子容易招來衰運。 | <input type="checkbox"/> |
| 11 | 我相信數字 4 帶有不吉利的意涵。 | <input type="checkbox"/> |
| 12 | 我相信外在的風水環境具有影響個人命運的可能性。 | <input type="checkbox"/> |
| 13 | 我相信個人的意志或靈魂可隨意離開身軀並到處移動。 | <input type="checkbox"/> |
| 14 | 我相信當進入睡眠或催眠狀態時，人的靈魂可以離開身體。 | <input type="checkbox"/> |
| 15 | 我相信輪迴的概念。 | <input type="checkbox"/> |

- 16 我相信與死去的人溝通是一件可能的事情。
- 17 我相信有法（巫）術的存在。
- 18 我相信有法（巫）師的存在。
- 19 我相信透過某些儀式和咒語可以影響他人。
- 20 我相信確實有受到法（巫）術影響的案例存在。

問卷（四）

說明：此部分在於瞭解您的媒體使用習慣，請依據您的使用情形勾選。

1 請問您使用網際網路的資歷多久？

- 未滿1年 1年以上~未滿2年 2年以上~未滿3年 3年以上~未滿4年
4年以上~未滿5年 5年以上~未滿8年 8年以上

2 請問您平均每週使用下列傳播媒體的時間為多久？

- 報紙：0~1 2~6 7~13 14~20 21~27 28~34 35以上 小時
 雜誌：0~1 2~6 7~13 14~20 21~27 28~34 35以上 小時
 電視：0~1 2~6 7~13 14~20 21~27 28~34 35以上 小時
 廣播：0~1 2~6 7~13 14~20 21~27 28~34 35以上 小時
 網路：0~1 2~6 7~13 14~20 21~27 28~34 35以上 小時

問卷（五）個人基本資料。

1 性別：男 女

2 年齡：14歲(含)以下 15~19歲 20~24歲 25~29歲 30~34歲
35~39歲 40歲(含)以上

3 教育程度：國中(含)以下 高中 大專、大學 研究所(含)以上

4 職業：學生 軍公教人員 高科技產業人員 一般工、商、服務業 金融業
自由業 家庭主婦 待業中 其他

5 請問您每個月可自由支配的所得費用約？

- 5000元(含)以下 5001~10000元 10001~20000元 20001~30000元
30001~40000元 40001~50000元 50001~60000元 60001以上

6 請問您日常生活中會參與下列哪些類型的命理行為？（可複選）

- 算命 占卜 點燈 求籤 拜拜 從未參與

7 請問您會基於哪些因素而考慮參與命理行爲？（可複選）

瞭解自己個性 愛情或婚姻 學業 事業 / 工作 財運 其他

8 請問您的星座是？

牡羊（03/21~04/20） 金牛（04/21~05/21） 雙子（05/22~06/21）

巨蟹（06/22~07/22） 獅子（07/23~08/23） 處女（08/24~09/23）

天秤（09/24~10/23） 天蠍（10/24~11/22） 射手（11/23~12/21）

魔羯（12/22~01/20） 水瓶（01/21~02/18） 雙魚（02/19~03/20）



附錄 B 正式問卷

本問卷資料僅供學術研究分析之用且絕對保密，請您詳細閱讀每題敘述後，再依據您的看法作答，謝謝。

●問卷說明：

本問卷主要包含五個部分，在下列問卷內容中所提到的「網路命理」一詞，泛指網路中關於命理相關的儀式或行爲，包含東方的易經、生肖、八字、風水、手面相、姓名學、紫微斗數，以及西方的星座、占星術、塔羅，以及線上拜拜、求籤、點燈等相關免費或付費的網路命理行爲。

問卷（一）	非 常 同 意	非 常 同 意	稍 微 不 同 意	沒 有 意 見	勉 強 同 意	非 常 同 意
1 透過網路化的方式，可以讓參與命理行爲的人更快速地達到想要參與的目的。	<input type="checkbox"/>					
2 透過網路化的方式，可以讓參與命理行爲的人更有效地行使該命理行爲。	<input type="checkbox"/>					
3 透過網路化的方式，可以讓參與命理行爲的人更容易地感受到參與時所帶來的安心感受。	<input type="checkbox"/>					
4 我認爲命理行爲網路化，可以讓參與行爲變得便利。	<input type="checkbox"/>					
5 我認爲命理行爲網路化，會比面對面的方式容易上手。	<input type="checkbox"/>					
6 我認爲命理行爲網路化，是一種容易接近使用的管道。	<input type="checkbox"/>					
7 我認爲參與網路命理行爲可以爲使用者帶來許多樂趣。	<input type="checkbox"/>					
8 我認爲參與網路命理行爲容易激發人們的好奇心。	<input type="checkbox"/>					
9 我認爲參與網路命理行爲可使人想繼續嘗試其他相關的命理行爲。	<input type="checkbox"/>					
10 我覺得命理行爲以網路化的形式呈現，會是一個不錯的想法。	<input type="checkbox"/>					
11 我覺得命理行爲以網路化的形式呈現，會很有趣且值得嘗試。	<input type="checkbox"/>					
12 我覺得命理行爲以網路化的形式呈現，會提昇參與命理行爲的可能性。	<input type="checkbox"/>					
13 我的朋友之中，有人會參與網路命理行爲，並會邀請我一同參與。	<input type="checkbox"/>					
14 我的家人之中，有人會參與網路命理行爲，並會邀請我一同參與。	<input type="checkbox"/>					
15 我有機會與能力可以接觸到相關的網路命理行爲。	<input type="checkbox"/>					
16 我可以決定自己是否要參與網路命理行爲。	<input type="checkbox"/>					
17 將來我願意透過網路的形式，做爲參與命理行爲的管道。	<input type="checkbox"/>					
18 將來我願意經常參與相關的網路命理行爲。	<input type="checkbox"/>					
19 將來我願意推薦或邀請他人一同參與網路命理行爲。	<input type="checkbox"/>					

問卷（二）

說明：此部分在於瞭解您對於網路命理行為使用管道的看法，請依據您對下列管道之看法勾選。

非 稍
常 微 沒 勉 非
不 不 不 有 強 常
同 同 同 意 同 同
意 意 意 見 意 意 意

- | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 我會選擇透過相關「部落格 (Blog)」的管道，尋找或參與網路命理行為。 | <input type="checkbox"/> |
| 2 | 我認為透過「部落格 (Blog)」的方式，尋找或參與網路命理行為是值得相信的。 | <input type="checkbox"/> |
| 3 | 我願意經常透過「部落格 (Blog)」的管道，尋找或參與網路命理行為。 | <input type="checkbox"/> |
| 4 | 我會選擇透過相關「網站」的方式，尋找或參與網路命理行為。 | <input type="checkbox"/> |
| 5 | 我認為透過「網站」的管道，尋找或參與網路命理行為是值得相信的。 | <input type="checkbox"/> |
| 6 | 我願意經常透過「網站」的管道，尋找或參與網路命理行為。 | <input type="checkbox"/> |
| 7 | 我會選擇透過「電子佈告欄 (BBS)」的相關看板，尋找或參與網路命理行為。 | <input type="checkbox"/> |
| 8 | 我認為透過「電子佈告欄 (BBS)」的相關看板，尋找或參與網路命理行為是值得相信的。 | <input type="checkbox"/> |
| 9 | 我願意經常透過「電子佈告欄 (BBS)」的相關看板，尋找或參與網路命理行為。 | <input type="checkbox"/> |
-

問卷（三）

說明：此部分在於瞭解您個人對於命理相關儀式與觀念的看法，請依據您對於題項的描述並選擇與您的看法相當的選項。

非 稍
常 微 沒 勉 非
不 不 不 有 強 常
同 同 同 意 同 同
意 意 意 見 意 意 意

- | | | | | | | | | |
|----|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 我相信即使在身體死亡後，靈魂仍然存在。 | <input type="checkbox"/> |
| 2 | 我相信神的存在。 | <input type="checkbox"/> |
| 3 | 我相信有惡魔或邪靈的存在。 | <input type="checkbox"/> |
| 4 | 我相信天堂和地獄的存在。 | <input type="checkbox"/> |
| 5 | 我認為透過占星能預測到未來。 | <input type="checkbox"/> |
| 6 | 我認為透過星座能預測到個人的未來。 | <input type="checkbox"/> |
| 7 | 我認為有些命理師可以預測未來。 | <input type="checkbox"/> |
| 8 | 我認為有些人具有無法解釋的超能力預測未來。 | <input type="checkbox"/> |
| 9 | 我相信看到烏鴉為不祥的象徵。 | <input type="checkbox"/> |
| 10 | 我相信如果打破鏡子容易招來衰運。 | <input type="checkbox"/> |
| 11 | 我相信數字 4 帶有不吉利的意涵。 | <input type="checkbox"/> |
| 12 | 我相信個人的意志或靈魂可隨意離開身軀並到處移動。 | <input type="checkbox"/> |
| 13 | 我相信當進入睡眠或催眠狀態時，人的靈魂可以離開身體。 | <input type="checkbox"/> |
| 14 | 我相信有法（巫）術的存在。 | <input type="checkbox"/> |

- 15 我相信有法（巫）師的存在。
- 16 我相信透過外在的風水環境可以影響個人命運的可能性。
- 17 我相信透過某些儀式和咒語可以影響他人。
- 18 我相信確實有受到法（巫）術影響的案例存在。

問卷（四）

說明：此部分在於瞭解您的媒體使用習慣，請依據您的使用情形勾選。

1 請問您使用網際網路的資歷多久？

- 未滿1年 1年以上~未滿2年 2年以上~未滿3年 3年以上~未滿4年
4年以上~未滿5年 5年以上~未滿8年 8年以上

2 請問您平均每週使用下列傳播媒體的時間為多久？

- 報紙：0~1 2~6 7~13 14~20 21~27 28~34 35以上 小時
 雜誌：0~1 2~6 7~13 14~20 21~27 28~34 35以上 小時
 電視：0~1 2~6 7~13 14~20 21~27 28~34 35以上 小時
 廣播：0~1 2~6 7~13 14~20 21~27 28~34 35以上 小時
 網路：0~1 2~6 7~13 14~20 21~27 28~34 35以上 小時

問卷（五）個人基本資料。

1 性別：男 女

2 年齡：14歲(含)以下 15~19歲 20~24歲 25~29歲 30~34歲
35~39歲 40歲(含)以上

3 教育程度：國中(含)以下 高中 大專、大學 研究所(含)以上

4 職業：學生 軍公教人員 高科技產業人員 一般工、商、服務業 金融業
自由業 家庭主婦 待業中 其他

5 請問您每個月可自由支配的所得費用約？

- 5000元(含)以下 5001~10000元 10001~20000元 20001~30000元
30001~40000元 40001~50000元 50001~60000元 60001以上

6 請問您日常生活中會參與下列哪些類型的命理行為？（可複選）

- 算命 占卜 點燈 求籤 拜拜 從未參與

7 請問您會基於哪些因素而考慮參與命理行為？（可複選）

瞭解自己個性 愛情或婚姻 學業 事業 / 工作 財運 其他

8 請問您的星座是？

牡羊（03/21~04/20） 金牛（04/21~05/21） 雙子（05/22~06/21）
巨蟹（06/22~07/22） 獅子（07/23~08/23） 處女（08/24~09/23）
天秤（09/24~10/23） 天蠍（10/24~11/22） 射手（11/23~12/21）
魔羯（12/22~01/20） 水瓶（01/21~02/18） 雙魚（02/19~03/20）
