

南 華 大 學
美 學 與 藝 術 管 理 研 究 所
碩 士 論 文

國 中 美 術 課 程 結 合 美 術 館 學 習 之 研 究

A Research on Junior High School

Fine Art Curriculum regarding Museum Visitation



研 究 生：涂 心 華

指 導 教 授：吳 介 祥 博 士

中 華 民 國 九 十 七 年 六 月

南 華 大 學
美 學 與 藝 術 管 理 研 究 所
碩 士 學 位 論 文

國中美術課程結合美術館學習之研究

A Research on Junior High School
Fine Art Curriculum regarding Museum Visitation

研究生：游 心 華

經考試合格特此證明

口試委員：龔 詩 文

吳 介 祥
陳 流 易

指導教授：吳 介 祥

系主任(所長)：羅 雲 峇

口試日期：中華民國 九十七 年 六 月 十 一 日

誌 謝

論文進行到尾聲時，總會回想起這三年的學習點滴，著實獲益良多、收穫不少，一路走來非常感謝指導教授吳介祥老師的提攜與教導，陳泓易老師的協助與建議，龔詩文老師對論文格式的指正，陳國寧老師，吳懷宣老師，林玉山老師、萬煜瑤老師、廖敦如主任等學者的寶貴建議，美藝所羅雪容所長的幫忙、怡茜助教叮嚀，高雄市立美術館推廣教育組張淵順組長、組員、義工組組長與導覽志工柳智文老師、鄒玫老師、展覽組幸伶學姊的幫助，台南市立民德國中同仁：校長、主任、林鴻仁組長、陳建和組長、胡家麟組長、昱銘老師、夙雅老師及其班上學生於案例執行時的協助，好友維真、寧馨、素嬌、于菁、淑惠、宗哲、愷雁、玫蓁、芳妮的鼓勵，以及親愛的爸爸、媽媽、姊姊、弟弟、婆婆、先生、小孩：昱仁與昱升在精神與物質上無怨無悔的包容與支持，無限感激大家，並祝福您們！

摘要

本研究在探討國中美術課程如何結合美術館學習之教學，透過文獻的探討、訪談、學習評量問卷與教師行動研究之研究方法，欲解決三個待答問題：

- 一、國中學生非要到美術館學習嗎？
- 二、學校與美術館應如何互動，才能發揮出符合彼此學習目標的美術館學習之教學活動模式？
- 三、一趟美術館參觀的戶外教學，美術教師在美術館特殊的學習情境優勢下，其專業角色的扮演與如何安排寓教於樂之教學活動呢？

以提出國中美術課程相關之美術館教育學習的建議，並透過館與校合作的模式及教案之設計、執行與觀察評鑑之途徑提供美術館相關教育活動計畫之參考之研究目的。

研究之分析結果與以歸納，得到以下三個結論和建議：

- 一、美術館學習相較於學校學習的優勢：美術館是提供與擴展美術學習經驗的場域，教師結合其資源優勢，進行學科取向的美術教學，創造良好經驗，並達成國中美術課程相關之美術館學習建議的目的。
- 二、以解決國內「館方主導」或「學校主導」缺點。同時國中教師須克服將學生帶出學校的行政手續，與美術館資源如何利用的挑戰。
- 三、國中學生美術館學習需以教師專業課程設計適時引導。美術館學習教師結合館校之課程設計，宜以「主題」式為館校學習合作的學習目標。

關鍵字：美術館學習、國中美術課程、館校合作

Abstract

This research discusses the teaching that how to combine artistic courses of junior high school with museums. Through the discussion of literature, interview, evaluation questionnaires and teachers' action research, there are there questions needed to solve.

1. Need junior high school students go to the museums to learn?
2. In order to reach the best goals of museum learning activity model, how does the school interact with the museum?
3. How does an art teacher play his professional role and setup the teaching activities?

With the advice of related junior high school art courses of museum education learning, and through the cooperation model of schools and museums, design of teaching project, executive and observed evaluation, we can find the research objective about museum educational activity programs.

There are three conclusions:

1. The superiority of museum learning over school learning is that museums are the place to offer and aboard the experience of art learning. Teachers can use the resources to process the subject teaching, create good experience and attach the goal of junior high school students' museum learning.
2. To solve the problem of "museum leading" or "school leading": Teachers should overcome the school administrative formality and take advantage of the resources of museums.
3. Museum learning of junior high school students should follows the professional course design. Teachers may design "themes" as the goal of museum and school cooperation learning.

目次

誌謝	I
摘要	II
目次	IV
表次	V
圖次	VI
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究方法與流程	5
第三節 研究範圍、限制與名詞解釋	8
第二章 文獻探討	11
第一節 美術館教育	11
第二節 我國國中美術教育目標	19
第三節 館校合作模式	32
第三章 研究執行	51
第一節 「理想的館校合作」模式規劃	51
第二節 教程執行規劃	54
第三節 教學與學習評量設計	62
第四章 案例實施結果	65
第一節 「理想的館校合作」模式分析與省思	65
第二節 教學歷程分析與省思	73
第三節 教學與學習評量分析與省思	84
第五章 結論與建議	100
第一節 結論	100
第二節 建議	104
參考文獻	108
附錄	113

表 次

表 2-1-1	博物館形成與功能演變	12
表 2-1-2	台灣博物館的發展	13
表 2-1-3	美術館教育相較於學校優勢之比較表	17
表 2-2-1	<u>艾斯納</u> 藝術教育學習內容	21
表 2-2-2	DBAE 藝術教育學習內容與目標	22
表 2-2-3	藝術教育理論的發展及其對台灣美術教育的影響	28
表 2-2-4	「九年一貫」「藝術與人文」藝術教育理論的相關性	29
表 2-3-1	國外館校合作發展脈絡	33
表 2-3-2	國內「館方主導」的館校合作模式現況	39
表 2-3-3	國內「學校主導」的館校合作模式現況	42
表 2-3-4	國內館校合作課程設計建議彙整表	46
表 2-3-5	館方主導與學校主導定義於國內、外實施現況之比較表	48
表 2-3-6	國內館方主導與學校主導之優缺點比較圖	49
表 3-2-1	館校教學合作執行草案（一）	56
表 3-2-2	館校教學合作執行草案（二）	57
表 3-2-3	館校教學合作執行正式教案（一）	58
表 3-2-4	館校教學合作執行正式教案（二）	59
表 4-1-1	館方教育人員美術館教學滿意度調查	73
表 4-2-1	美術館學習歷程與學習目標	78
表 4-2-2	美術館教學歷程評量表	81
表 4-3-1	「理想的館校合作」教與學之評量表	98

圖 次

圖 1-2-1	研究流程	5
圖 4-3-1	美術館學習課程的滿意度	85
圖 4-3-2	美術館學習前與後對雕塑作品的喜好	86
圖 4-3-3	學生能認識多元雕塑媒材	87
圖 4-3-4	學生能應用多元媒材進行雕塑創作	88
圖 4-3-5	學生能欣賞包容他人不同於自己的藝術表現	89
圖 4-3-6	學生能欣賞雕塑作品	90
圖 4-3-7	學生能知道台灣雕塑發展的多元風格	91
圖 4-3-8	美術館學習前與後學生能辨識雕塑作品	92
圖 4-3-9	學生能辨識雕塑作品	92
圖 4-3-10	學生能知道雕與塑技巧的不同	93
圖 4-3-11	學生能認識多元雕塑媒材	93
圖 4-3-12	學生能寫出台灣雕塑家名字與作品	94
圖 4-3-13	美術館參觀前與後學生對美術館功能的認知	95
圖 4-3-14	美術館學習前與後學生對參觀素養的認知	96
圖 4-3-15	學生能涵養美術館學習素養與興趣	97

第一章 緒論

本章針對論文之研究動機、研究問題、研究目的、研究架構、研究方法、研究步驟、研究範圍、研究限制、名詞解釋分節敘述之：

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

從西方博物館的發展軌跡，傳統博物館重視文物的收藏導向，到現代博物館重視觀眾學習的教育導向，而至後現代進一步重視觀眾本身的動機、需要、期待與體驗的經驗導向¹，可以看出現今美術館由藏品的收集、維護等管理經營的重點轉向以展示教育為重心，建構多樣化的學習空間，讓民眾發展認知與美學反思能力²。博物館功能由傳統「物件」的收集與維護等管理經營的重點，轉型至以「人」為主的展示與教育為重心，教育是現代博物館的首要任務。「教育觀眾」或是「觀眾的學習」才是美術館的社會責任與價值所在，漢寶德認為：

今天的觀眾在入館之前要把他們當作顧客，入館之後要把他們當作學生；也就是以面對顧客的方式招待他們，以教導學生的方式去誘導他們。他們確實具有兩種身份，而哪一種也不能被忽視的³。

1980 年代台灣不到一百家的公私立博物館，至今增到五百零四家公私立博物館⁴，博物館參觀的人口中，又以學生社群佔最大的比例，博物館與學校之間

¹ 張譽騰，《博物館大勢觀察》，台北：五觀，2003，p.210

² 陳慧玲，〈「博物館教育」專題介紹〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館，2001/1 館，p.1

³ 漢寶德，〈是學生也是顧客〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館，1998/10，(2) 第四期，p.1

⁴ 中華民國博物館學會出版《台灣博物館名錄》將博物館區分成藝術、歷史、人類學、考古、自然史、科學、工藝、產業、學校、專題、人物紀念館、宗教、戲劇、影像、音樂、文物館、古蹟及歷史建築等十八類。

在提供學習的目標上彼此有了一些關係⁵。2001 年的《博物館學季刊》⁶中指出，故宮年均量接近兩百萬的參觀人次中，大約有二十萬左右穩定的青少年團體觀眾群，若他們一代代出入故宮的循環性行為來看，這批青少年在他們長大之後似乎有逐漸流失掉的問題。而另一案例來自當今各大美術館頻繁地更新展覽的特展活動，用商品行銷手法創造出短暫而大量的參觀人潮數量，這樣的「業績」真的是「活化館藏文物」之美術館經營長久之計嗎？是否能靜下思考那為數不算少、卻會定期進行戶外教學的學校團體持久性的質與量呢？美術館在藝術教育上存在著學校無法替代的教學資源優勢。而美術館若能與學校結合，在落實其社會教育責任，解決館內經費縮減造成專業教育研究人員缺乏與導覽志工需求、淡季的支撐及參觀人數之質與量上的評鑑壓力，似乎能有長期的互惠的機會。

因此館與校能否共同為學生在藝術「教育」與「學習」目標努力上，達成發揮彼此優勢的互動模式呢？這個關係在 2002 年美術館轉型重視展示教育的趨勢與學校教育改革浪潮的時代潮流趨勢下，似有愈來愈能發揮彼此互補作用的機會⁷。若是學校教師能善於使用美術館優於學校學習的豐富資源與體現的環境，進行提高學生學習興趣與動機的教學活動，學生因而產生良好的學習成就感與拓展學習經驗，這樣美好的經驗再驅動他們不斷地回到美術館參觀、體現與學習，這個看似可以發展出館與校雙贏的夥伴關係的想法，實際上是不是真能如此呢？

筆者曾有多次帶學生至美術館戶外教學活動經驗，發現學校方面的美術館學習模式大約是：參觀前，教師於課堂作行前導覽；參觀中，安排導覽員與學生依據教師製作的學習單自行導覽；參觀後，學生做心得報告。學校教師理應於參觀前預先先行參觀過，但僅止於路程較近的美術館才有可能，所以教師對展覽的熟悉度並不比美術館的導覽志工好，但導覽員專業背景不一且又不一定具備教育的訓練，並不完全了解國中生的學習發展，教師一方面對展品與展示環境的專業認

⁵ 漢寶德，〈「教」「化」之間〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館，1991/10（5）第四期，p.1。

⁶ 陳媛，〈當前博物館教育所應採取的導向—以故宮千禧年宋代文物大展為導向〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館，2001.4，p.9。

⁷ 同上，p.1

知不足，導致專業信心不夠，而淪為美術館學習團體參觀的秩序管理者，一方面又怕學生學不到重點，但又需製作學習單或規定回家書寫一份心得報告，而造成學生在美術館的學習行為不是忙著書寫學習單，就是走馬看花，想早一點到外面休息遊戲，美術館的學習場域相較於其他科學類博物館有趣、互動、遊戲式的學習，「以藏品為尊」只提供作品讓觀眾自行欣賞即可的展示心態，學生在學習與教育資源服務上得不到吸引、協助與鼓勵，取代的是看不懂的挫折與各種觀看限制的壓迫，這種教育精英，不愉快的參觀、學習經驗，以國中階段的學生戶外教學尤為嚴重。國中生，他們不同國小生會乖乖聽師長的話、不同高中以上的學生已性格成熟性情穩定，可以自律地自我導覽，美術館的教育功能與學校的美術教育，在國中階段的觀眾，因美術學習的互動關係似乎並不理想。但熱愛與同儕相處的他們，與其出入敏感的社交場所，美術館等社教機構是否能提供他們正當、愉快的社交學習場域呢？

美術館學習的戶外教學連美術老師都信心不足，更何況帶隊老師均非美術老師，這樣現實的情況導致國中階段的學校乾脆不安排美術館參觀的戶外教學行程！反觀美術館對一般學校團體提供的推廣教育學習方案，學校團體的美術館學習行為卻又被譏諷為「一群反攻大陸的團體」現況⁸，

國中學生非要到美術館學習嗎？一趟美術館參觀的戶外教學，學生在有限的時間內、團體紀律的要求下，在美術館非制式的、資源多元與豐富的特殊展示的學習環境中，教師應如何安排寓教於樂、又有學習效果之教學活動呢？學校與美術館應如何互動，才能發揮出符合彼此因美術教育學習目標結合的美術教學活動之模式，以作為未來館與校雙贏的互動依據呢？美術教師在美術館特殊的學習情境優勢下，沒有教科書、講台、黑板與課桌椅，面對館中展示即教科書，除了安排了解展示內容，但卻不了解你的學生學習需求的導覽員導覽外，美術教師應該是學習者、維持秩序者、還是有其專業的角色扮演呢？

⁸ 筆者於 2006 年 10 月訪談高雄市立美術館推廣教育組之學校團體參觀美術館現況記錄內容

二、研究目的

基於上述的研究動機，本研究乃以「國中美術課程結合美術館學習之研究」為題，進行實証的探討，研究目的如下：

- (一)、提出國中美術課程相關之美術館教育學習的建議。
- (二)、透過館與校合作的模式及教案之設計、執行與觀察評建。
- (三)、提供美術館相關教育活動計畫之參考。

第二節 研究流程與方法

一、研究流程

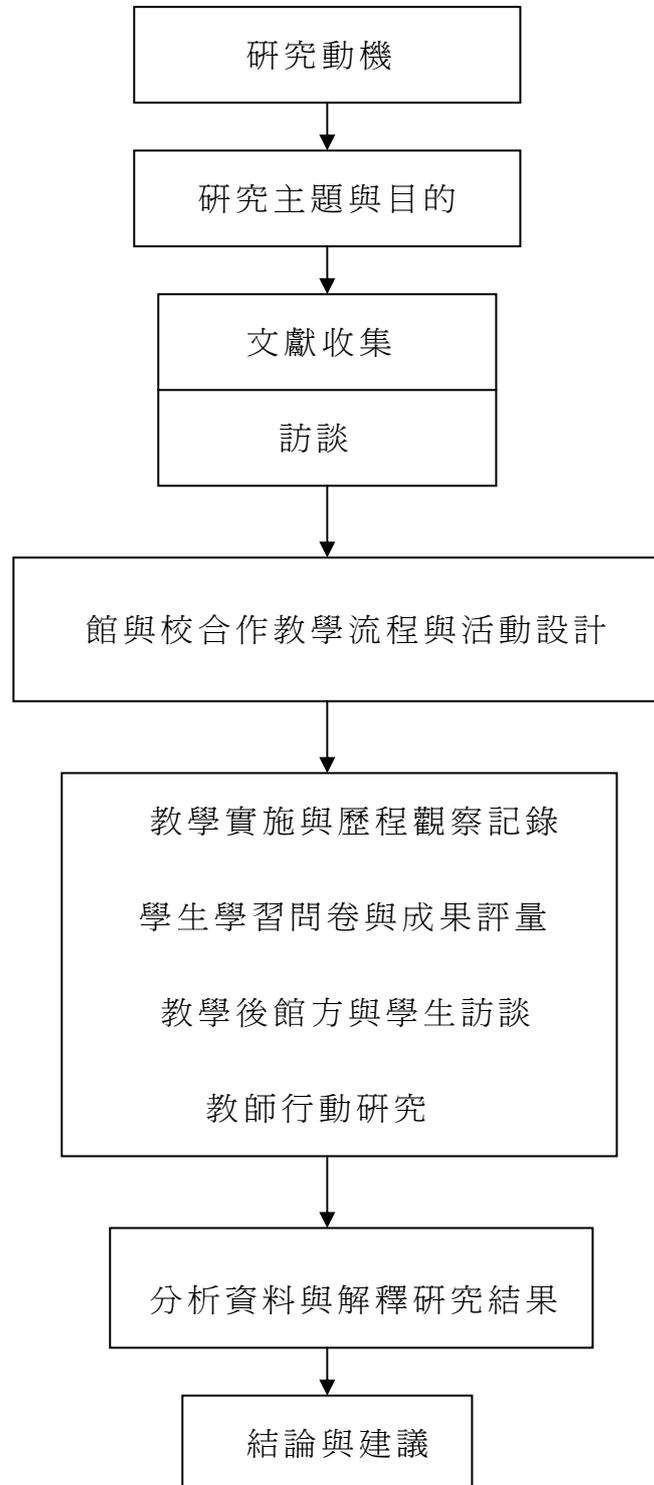


圖 1-2-1

二、研究方法

從文獻分析與職場面臨的問題中交叉找出論文研究的方向與動機，以高雄美術館之台灣雕塑發展常設展為個案研究的對象，探討國中師生單次參訪高雄美術館台灣雕塑發展常設展之國中美術課程結合美術館環境學習的教學研究。研究方法使用觀察法、訪談法、問卷法與行動研究法，並分三個階段執行研究。

(一) 方法介紹

1、訪談法

個別結構式訪談（電話與網路 e-mail）

2、學生學習問卷與創作評量法

前置性評量，形成性評量，總結性評量（配合館校合作教學目標設計）。

3、館與校人員實地觀察與記錄學生學習現場

配合高雄美術館之台灣雕塑發展常設展展示之詮釋與溝通場域要素與館校教學活動目標，觀察學生與環境、老師、導覽員之間互動學習情形。

4、行動研究法⁹

教師與教學都是被研究、被觀察的對象。「教學即研究者」¹⁰，教學與研究無法分離，教師研究的對象就是自己和自己的教學實踐。以師生教學與成長發展為依歸，具有強烈的價值方向。具有實證的精神，和個案研究一樣無事先明確建立的假設、變項控制與實驗設計。「假設」是行動研究的結果，研究起點在教師對教學感覺需要變革，研究對象是自己的專業工作。以反省、實踐的途徑實際達成教育意義與價值。故教師對整體教學情境的意義與以詮釋、理解、而後持續採取創新的專業決定，使教學趨近教育理想與價值的實現。

⁹ 陳惠邦，《教育行動研究》，台北：師大書苑，1998，p.197-200

¹⁰ 大部分教師進修的研究與教學情境相偏離，研究往往無助於教師專業上的價值，1960-1970年間，隨著學校本位課程改革興起經 Stenhouse、Elliott 等的提倡，政府及基金會等機構的支持，大學、教師的參與，成為主要教師進修模式。陳惠邦，《教育行動研究》，台北：師大書苑，1998，p.198。

(二) 研究工具

1、學生學習評量問卷：

學生填寫依據本研究欲探討的問題，設計出館與校合作正式教案的教學目標，以及美術館學習與教學活動歷程的評量問卷。

2、教師行動研究的觀察、反思記錄，學生家庭聯絡簿，活動照片與研究相關等資料收集。

3、館校雙方教育人員，案例實施對象學生之訪談資料。

(三) 研究對象

1、高雄市立美術館「台灣雕塑發展常設展」之教育推廣人員（導覽志工）與台南市區某一中大型國中之視覺藝術教師，形成教學共識與教學活動（本研究所稱的理想館校合作的正式教案）的互動歷程。

2、研究執行之國中普通班一年級一個班級 32 位學生，美術館學習之學習狀況。

(四) 研究步驟

第一階段：(1) 配合該展覽推出的教育推廣活動－創意教學活動教案設計和學校美術課程結合。(2) 和高美館之教育推廣組進行美術館環境教學的訪談與行政溝通與課程規劃。(3) 國中學生進行學習前的前置性評量。

第二階段：(1) 將國中學生帶至高美館之台灣雕塑發展常設展之場域，由高美館教育人員（導覽人員）與學校教師執行實証的美術館學習與教學活動。(2) 學生於出口完成形成性評量。

第三階段：(1) 學生回學校完成總結性評量。(2) 進行個別訪談館方參與人員和學生團體。(3) 將學生的評量與訪談資料、館與校人員的觀察記錄與訪談資料，進行文件整理、分析之歸納與建議。

第三節 研究範圍、限制與名詞解釋

一、研究範圍

以高雄市立美術館台灣雕塑發展常設展之教育推廣方案，與國中一年級藝術與人文康軒版第三課結合，並以「雕塑」為學習合作之主題之教學活動，進行國中生美術館學習研究。僅以台南市一所國中普通班一年級一個班級的 32 位學生，為本研究館校教學活動實施、學習經驗訪談與學習問卷評量對象；以及美術館教學合作之相關人員。

二、研究限制

由於人力、時間、經費等考量，所以本研究有以下的限制：

- (一) 教學活動實施對象僅以台南市立民德國中普通班一年級一個班級的 32 位學生為對象。
- (二) 以一次美術館學習的參觀活動，設計館校合作教學活動。
- (三) 學習與教學評量表設計的適切性，與國一學生解題與答題在文字理解與表達能力差異性等影響學習評量結果。
- (四) 美術館提供的教學合作對象僅以館內時間允許，且有意願配合此次研究的導覽志工為主。

三、名詞解釋

- (一) 館校合作¹¹

博物館與學校合作簡稱「館校合作」(museum school collaboration)，是 21

¹¹ 廖敦如，〈教育的好伙伴－從英美館校合作看台灣未來的發展〉，《美育雙月刊》，台北：國立台灣藝術教育館，2006 / 7, 8 月，第 152 期，p.64

世紀博物館的發展趨勢。漢寶德提到博物館與學校之間因提供學習機會之目標而有關係，也認為博物館應設法與學校合作以補充學校教育之不足，因為博物館強調直接經驗的學習效果，可以彌補課堂教育偏重於抽象思考的缺失；重啟發的學習動機可以彌補課堂比較功利的學習動機，而博物館遊戲式、互動式的學習更能發揮潛移默化的學習效果，抒解課堂中由上而下強制性灌輸知識與技能傳授，造成學生反叛之嫌惡情境，達成博物館身為終身教育學習機構的社會責任。

（二）美術館教育¹²

博物館功能由傳統「物件」的收集與維護等管理經營的重點，轉型至以「人」為主的展示與教育為重心，教育是現代博物館的首要任務。博物館依其內容性質可歸類為三大類屬性：美術類、歷史類和自然科學類。美術類博物館以展藏具有獨創意義的藝術作品為主要宗旨，藏品與展覽品應具有審美意義之價值。展示教育與推廣活動教育美術館的教育內容可以分成兩大類：1、與展覽現場有關：（1）展覽本身的展示設計與規劃，例如：參觀動線、展品說明、燈光等。（2）輔助觀眾與展覽主題與內容溝通的設計，例如：展覽圖錄、展覽學習單、語音導覽等。2、與展覽無直接相關，例如：義工培訓、教師研習、研討會、座談會、圖書視聽資料等。若就教育活動發展而言，也分成兩大方向：1、展示與學習：展覽本身、展覽室的解說與學習、作品之解說與相關藏品查詢與資源利用、以及與展覽室的展示有直接相關的圖表、展示牆文字、導介室、作品說明、導覽手冊等。2、教育學習方案：各種學習方案的詮釋，例如：講座、影片欣賞、學習文件、學習單、資料夾、夏令營、研習營、館外服務、親子假日活動動手做實務操作研習等。

（三）國中美術教育¹³

目前國中美術教育因應新的二十一世紀頒佈「九年一貫課程」教改課程之「藝術與人文」之規劃，旨在培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識、能進行終身學習之健全國民。新課程修訂五大重點：（1）以培養現代國民

¹² 陳國寧，《博物館學》，台北：國立空中大學，2003，p.15.

¹³ http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/EJE/EDU5147002/9CC/Arts.doc，2008年3月

所需基本能力為課程架構設計。(2) 學習領域以合科教學取代分科教學。(3) 提供學校及教師更多彈性教學與自主空間。(4) 降低各年級上課時數以減輕學生負擔。課程特色：(1) 以十大基本能力取代學科知識。(2) 因應國際化趨勢自國小五年級起實施英語教學。(3) 重視學科領域統整、學校本位課程設計與結合統整課程教學與評量。「藝術與人文」學習領域即為「藝術學習與人文素養，是經由藝術陶冶、涵育人文素養的藝術學習課程」。本學習領域包函藝術、音樂、表演藝術等方面的學習，以培養學生藝術知能，鼓勵其積極參與藝文活動，提升藝術鑑賞能力，陶冶生活情趣，並以啟發藝術潛能與人格健全發展為目的。

(四) 學習¹⁴

「學習」泛指在有機體因經驗而發生的行為變化，變化不意味著改變後的行為比原來行為更可取。一般而言，學習是有機體為了生存與適應，必須不斷改變自己的行為，經驗累積而引起行為變化的過程，就是學習過程，但行為變化不一定等同學習結果。例如：「是本能還是學習？」；「是成熟還是學習？」；「學習成績與學習」；「暫時性變化的行為與相對持久性變化的行為」。因此：學習是指學習者因經驗而引起的行為、能力和心理傾向比較持久的變化。這些變化不是因成熟、疾病或藥物引起的，而且也不一定表現出外顯的行為。¹⁵學習理論大致歸納為三類：(1) 行為主義：學習是指刺激－反應之間連結的加強。(2) 認知學派：學習是指認知結構的改變。(3) 人本主義：學習是自我概念的變化。¹⁶學習可概分為正式學習如：學校正式教育與非正式學習如：博物館與美術館的教育學習。非正式學習是一種自願與自我導向、終身而且主要是由內在本質的興趣、好奇、探索、巧妙的操縱、完成困難任務與社會互動而產生的學習動機。非正式學習可以是線性延續或非線性延續，以視覺或物件為導向的經驗基礎與進一步活動或學習動機。

¹⁴ Margaret E. Gredler 著，吳幸宜譯，《學習理論與教學應用》，台北：心理，1994，p.4

¹⁵ 施良方著，王家通編，《學習理論》，高雄：麗文文化事業，1996，p.4

¹⁶ 林輝明，〈參觀博物館於教學上的意義與學習模式〉，《科技博物》，高雄：國立自然科學工藝博物館，2003，7(1)，p.80

第二章 文獻探討

第一節 美術館教育

一、美術館定義

博物館在不同時代有不同的意涵，博物館的成立與發展起源於人類蒐集物品的欲望，與向人展示的企圖。人類自古即以不同的動機進行蒐集物品的行為，等到有一定的數量後則面臨需要一個空間保管與維護物品的質與量，於是有博物館的誕生。英語的Museum與希臘語Mouseion原意為A seat of the muses，及禮拜繆思女神¹⁷的地方，是早期希臘時代的神殿存放著重要寶物、雕塑與研究成果之處。¹⁸博物館依其內容性質可歸類為三大類屬性：「美術類」、「歷史類」和「自然科學類」¹⁹。美術類博物館以展藏具有獨創意義的藝術作品為主要宗旨，藏品與展覽品應具有審美意義之價值，在博物館脈絡中，能產生具體物件的藝術可以分為三大類：純藝術（Fine Arts）或稱精英藝術、應用藝術（Applied or Useful Arts）、民俗藝術（Folk Art）。純藝術（Fine Arts）或稱精英藝術和應用藝術（Applied or Useful Arts）主要分野在於純藝術物件之價值存在其本身是一件為藝術而藝術的美好事物，而應用藝術物件價值存在於其功能性，民俗藝術是常民的通俗藝術或是民間藝術²⁰。

簡言之，美術館的意義就是以蒐藏文明社會的精英藝術作品，以及民俗藝術和人類在文明前或都市化前的工藝品為藏品範疇。其藝術史的價值定位為選擇，

¹⁷ 繆思神為宙斯與記憶女神生下九位女兒之一，分別掌管史詩、音樂、情詩、修辭、歷史、悲劇、喜劇、舞蹈與天文。

¹⁸ 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天，2002，p.7-8

¹⁹ 博館學者 Burcaw 以所收集展示的物件而定，認為博物館類型可出分為三類：蒐藏展示藝術品為主的美術館；蒐藏人類歷史文物範例為主的歷史博物館；以及以科學、工藝、自然之科學博物館。

²⁰ 喬治·艾里斯·博寇原著，張譽騰審定，《博物館這一行》，台北：五觀，2004，p.59-60

向觀眾介紹各個展品的藝術價值，藝術品具備某種美學觀的特質呈現，可助觀眾由視覺現象認知其背後闡述的事實，或直接獲得感性的觸動，引領觀眾體驗美感，昇華心靈的境界。

身為社會文化教育機構的美術館，是全民的、終身的、自由學習的開放性文化機構，其功能具有保存、典藏、展覽、研究、教育、娛樂休閒之寓教於樂等功能²¹。在收藏功能方面：必須不同於古董店，藏品需符合藝術史、具有審美價值、是獨一無二的創作作品，並善用對藏品研究作詮釋；在展覽功能方面：必須有別一般的商業展示，美術館重點在於教育的目標是否能透過良好的設計，引領觀眾認識展示主題與達到教育意義，好的展示設計是達成美術館教育之溝通與詮釋主要的手段；在研究功能方面：又不同於學術機構，以觀眾需要、社會需求發展館內展示與教育功能，更側重於結合實物史料研究，讓研究成果藉展示主題與教育活動的設計呈現在觀眾前面。在教育推廣功能方面：其學習的方式不同於學校教育透過考試取得學位文憑，而是啟發式自導式學習為主，且具備學校很欠缺的實務學習環境。在休閒娛樂功能方面：不同於遊樂場，是透過適當的休閒娛樂方式引導觀眾來館參觀，從觀賞中進行寓教於樂的學習。

將西方不同時代背景下，各類博物館形成與功能演變製作成表格如下：

表 2-1-1 博物館形成與功能演變

時間	博物館發展	功能演變
希臘時代	禮拜繆思女神的神殿 mouseion 是存放重要寶物、雕塑、研究成果的地方	蒐藏（典藏） 研究
西元前 283 年（希臘化時代）	亞歷三卓博物館 ²² 研究與教學的中心，世界上最早的博物館	研究 教學用（教育精英）
羅馬時代	博物館娛樂社交的場所	娛樂（休閒） 社交（溝通）
中古世紀	修道院因宗教目的成為保存收藏與研究	蒐藏

²¹ 黃光男，《美術館行政》，台北：藝術家，1991，p.125

²² 西元前 283 年的希臘化時代埃及托勒密蘇托王（Ptolemy Soter）建造世界上最早的博物館「亞歷三卓博物館（The Hellenistic Museum of Alexandria）」是伊索研究與教學的學習中心。

	宗教文物的地方	研究
16 世紀	藝廊 (gallery) 儲藏室 (cabinet) 等不同博物館的名詞產生，名稱尚未確定	蒐藏 或 展示
17 世紀	再度使用 museum 的名詞。此名詞具有代表引起人們興趣物件的場所	展示
18 世紀	私人與皇室收藏地方並具有收藏文物，舉辦展覽行動	蒐藏 展覽
19 世紀	受民主思潮影響成立各類的博物館。皇家收藏的羅浮宮對外開放	展示
19 世紀末-20 世紀初	因國家發展之政治、經濟需求，各類大型博物館設立並舉辦世界性的博覽會	展示
20 世紀後半	博物館事業蓬勃發展如： 70 年代的博物館教育 80 年代的新博物館學 ²³ 等思潮影響 博物館經營轉型以觀眾服務與市場導向為發展命脈	教育 觀眾服務 市場導向

綜合上表，博物館的功能與使用對象從西元前的單純收藏寶物與僅供收藏者研究用的功能，隨著時代的轉變而有了供人欣賞的展覽功能，19 世紀因民主思潮而開放給社會大眾參觀，20 世紀更重視教育的功能與對參觀觀眾之全民終身學習的服務功能，美術館不再只是藏品為尊，而是透過美展與相關之美術教育活動，提供藝術享受與大眾審美知識才是最重要的責任與功能。

反觀台灣博物館事業的發展可分成兩大階段，第一階段：民國 38 至 65 年的博物館事業**復興期**；第二階段民國 66 年以後的**振興期**²⁴。並將之整理如下：

表 2-1-2 台灣博物館的發展

	博物館形成原因	博物館功能	代表博物館
--	---------	-------	-------

²³ 「新博物館學」(New Museology) 理念，強調博物館的作用應積極由對「物」的主題轉向對「人」的關懷，應該去建構與社群或社區結合的生活博物館，由社區居民共同參與規劃、經營管理、讓居民在日常生活中自然兼顧，為其社區未來的遠景謀益之「生活博物館」。摘自陳國寧於南華美學與藝術管理研究所博物館學專題課程之授課講義：〈博物館的定義、角色與功能〉，2007.3.9，p.3

²⁴ 陳國寧，〈博物館學〉，台北：國立空中大學，2003，p.68

第一階段 復興時期	1、日據時期建設的博物館恢復營運。	保存 收集 展示 教育	台灣的第一座自然歷史博物館，國民政府第一所公立「國立台灣博物館」、「台灣省林業試驗所蠟葉植物標本館」、「台灣大學植物、動物、病蟲害、人類學系標本室」、「台南市民族文物館」
	2、大陸遷移來台的文物建立博物館公開展示。		*世界五大博物館之一的「國立故宮博物院」、「國立中央民族、歷史語言研究所文物陳列館」、「國立歷史博物館」
	3、創地方民俗及自然資源博物館：民國 43 年通過「社會教育法」確定博物館的法律地位。民國 51 年高普考增列「博物館管理人員」項目。		*「國立台灣藝術館」、「國立科學教育館」、「央圖的南海學園」、「華岡博物館」、「國軍歷史文物館」、等不到 40 座的博物館。
第二階段 振興時期	1、縣市立文化中心及國立大型博物館計畫：1977 年政府推動十二項建設之第十二項是「建立每一縣市文化中心，包括圖書館、博物館及音樂廳」 2、新博物館大量出現。90 年代因政府推動新的文化政策相關文化法規與獎助條例而影響台灣博物館事業的蓬勃發展，朝向台灣文化主體性、地方認同、推動地方創意產業凝聚社區意識為方向，而有民俗藝術博物館的出現，以及受到經濟興衰		*各縣市文化中心紛紛成立，從 69 年的設置法令依據及定位為「文物陳列室」，到 72 年拓展到「博物館」角色。 *1980 年之後大量博物館興建 ²⁵

²⁵ 參閱陳國寧，《博物館學》，台北：國立空中大學，2003，p.77-79

	影響的私人博物館的消長和政策輔導社區小型地方博物館的出現等。			
	3、博物館相關法規制定與學術研究的發展。	蒐集 陳列 保存 教育		*文建會出版《文化法規與獎助條例》；1990年成立「中華民國博物館學會」；各大專院校的人才培育；《博物館學季刊》等國內外學者研究文章發表。

這 50 年來台灣美術館營運，很明顯受到國家文化政策與社會經濟興衰影響的發展狀況，造成其從保存、蒐藏、至展示以及到教育之多元功能的發展演變。

二、美術館教育特質與內涵

(一) 美術館教育特質

在美術館的諸多功能中為何強調美術館的教育功能呢？對專家和社會大眾來說，文物確實需要被保存與維護，但是它們同樣需要被溝通與詮釋，世界上沒有任何一座美術館是不需要觀眾的²⁶。為了達成其公眾服務的使命，美術館教育是最佳的媒介與途徑²⁷。其目的在促進觀眾了解與欣賞美術原作的的能力，並使觀眾有能力將對美術學習的知識與經驗轉化到生活各個層面，甚至能有效的應用在對美術品的詮釋、展示與收藏上，使人和藝術產生有意義的互動²⁸。

教育是教導養育、循循善誘、培育陶融之意。英文Education一詞乃出於拉丁文Educere是「引出」的意思。因此中英文對教育的概念上頗為相符，教育目的

²⁶ 葛蘭恩·塔伯伊 (Graeme K Talboys) 著，桂雅文等譯，《博物館教育人員手冊》，台北：五觀，2004，p.21

²⁷ 袁金玉，《國中生博物館經驗之個案研究-以台北市北投國中一群學生為例》，國立台南藝術學院博物館學研究所碩士論文，2000，p.30

²⁸ 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天，2002，p.61

重在使人為善，教育方法則注重啓發引導而非強迫注入²⁹。美術館教育功能的發揮是其生存功能的關鍵。「教育」是美術館核心目的與使命。但美術館教育功能不同於學校教育，在於機構屬性不同而有不同的教育特質。劉婉珍在其《美術館教育理念與實務》一書中提出四大特質：1、美術館的教育環境：教育是學校唯一的任務，而美術館的教育功能與其典藏、保存、研究、展覽以及娛樂等功能並存，並非是唯一的功能。環境中以「物件」之視覺媒介與觀眾溝通，提供學校環境中無法接觸藝術真品的學習機會。自由開放之自我導向學習與互動式設計的學習環境特質³⁰。2、學習者：美術館面對的學習對象在年齡、學習背景、目的與需求非常多元的一群素未謀面者，實施美術館學習教育規劃與實施評量教學校困難與複雜，中小學團體在美術館進行深度教學時，美術館須與學校教師進行提供訊息與協同教學方式進行³¹。3、教育人員：以美術品為學習基礎的學習環境中，負責促進人們對美術品的詮釋與溝通的人。透過展覽、活動設計與導覽解說達成任務，不會特別感覺美術館教育人員的存在³²。4、主題內容：美術館在教育上從三方面進行說明。美術品是美術館最大的教育資源，其內涵還包括：藝術欣賞、藝術史、人文知識與學科整合、社會改革等透過美術學習（創作、批評、藝術史、美學等）美術相關領域知能與態度，學習其他領域智能與態度，美術館使用素養。美術館素養³³：如何觀看藝術品與如何有效地使用美術館。彌補學校教育方法注重符號式學習與美術教育因升學主義造成不受重視與忽略美術批評、藝術史等學習層面不足³⁴。

（二）美術館教育內涵

以教育角度而言，展覽之展示設計無疑是美術館的教育主軸，透過展覽本

²⁹ 郭丁燮，〈由教育意義與本質談博物館教育功能之發揮〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館，1990/7，p.53-54

³⁰ 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天，2002，p.22-24

³¹ 同上，p.24-25

³² 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天，2002，p.25-26

³³ 「博物館素養」(Museum literacy)，根據 Stapp,C.B.(1984)的定義：視覺閱讀能力(visual literacy)及能夠獨立有效使用博物館資源能力。

³⁴ 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天，2002，p.26-28

身，美術館亦以各種動靜態方式促進觀眾對於展覽的溝通詮釋與學習，因此就活動型態而言，美術館的教育內容可以分成兩大類：1、與展覽現場有關：(1) 展覽本身的展示設計與規劃，例如：參觀動線、展品說明、燈光等。(2) 輔助觀眾與展覽主題與內容溝通的設計，例如：展覽圖錄、展覽學習單、語音導覽等。2、與展覽無直接相關，例如：義工培訓、教師研習、研討會、座談會、圖書視聽資料等³⁵。若就教育活動發展而言，也分成兩大方向：1、展示與學習：展覽本身、展覽室的解說與學習、作品之解說與相關藏品查詢與資源利用、以及與展覽室的展示有直接相關的圖表、展示牆文字、導介室、作品說明、導覽手冊等。2、教育學習方案：各種學習方案的詮釋，例如：講座、影片欣賞、學習文件、學習單、資料夾、夏令營、研習營、館外服務、親子假日活動動手做實務操作研習等³⁶。

美術館教育是一種引導式的學習，而不是強制性的教導，觀眾可以依照年齡層、個人興趣、性向、專業程度之不同，在各個美術館的展覽中，自由選擇想要參觀或深入了解的部份，有別於學校教育的學習³⁷，故一般美術館的教育多以美術館「學習」一詞替代「教育」二字。在美術館教育與學習分成「正式」與「非正式」的學習（包括非正規與自我導向的學習）³⁸，非正式學習是指多數觀眾參訪美術館時主要與展覽本身互動，並非參與教育活動或研習之「正式」學習，展覽可說是美術館教育學習的核心課程。

三、小結

將美術館教育特質、內涵與學習方式相對於學校教育其優勢何在？整理如下：

表 2-1-3 美術館教育相較於學校優勢之比較表

	優於學校教育		劣於學校教育
	1、注重啟發引導非強迫注入之自由開放之自我導向學習與互動式設計的學習環境		1、學習對象多元，實施美術館學習教育規劃與評

³⁵ 同上，p.41

³⁶ 黃鈺琴，《美術館的魅力-21世紀初美術館教育經驗分享》，台北：藝術家，2006，p.17

³⁷ 黃光男，《美術館行政》，台北：藝術家，1991，p.130

³⁸ 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天，2002，p.35

美術館教育特質	<p>特質。</p> <p>2、除了教育功能外，還有典藏、研究、展覽、娛樂的其他功能。</p> <p>3、以「物件」之視覺媒介與觀眾溝通，提供學校環境中無法接觸藝術真品的學習機會。</p> <p>美術品是美術館最大的教育資源，其內涵還包括：藝術欣賞、藝術史、人文知識與學科整合、社會改革等透過美術學習（創作、批評、藝術史、美學等）美術相關領域知能與態度，學習其他領域智能與態度，美術館使用素養。</p>	<p>量困難。</p> <p>2、沒有特別感覺教育人員存在，教育方式是透過展覽品、活動設計與導覽人員進行溝通。</p>
美術館教育內涵	<p>展示設計是教育的主軸。教育是透過動靜活動型態進行，活動型態分成兩類：一為與展覽現場有關的展示設計規劃與輔助觀眾學習之設計。二為展覽現場無直接相關的活動，非常多元。</p>	<p>展示設計是美術館教育溝通與詮釋的手法，但在接受者的學習效果上，相較於學校的課本與課程設計和教師的口授教學有明顯涉入程度的不同。</p>
美術館非正式的學習	<p>1、啟發式、引導式有益發展學生自我學習，獲得直接觀察、思考與應用第一手資料的機會。</p> <p>2、多元與統整生活教育</p> <p>3、全民與終身學習</p> <p>4、休閒取向的學習</p> <p>5、資訊服務</p>	<p>無系統、無計畫、無漸進式、無考試、無文憑</p>

從表格中可以清楚的看到，美術館教育擁有比學校教育更多的學習資源與多元體驗的學習活動型態，美術館這樣優勢於學校的學習環境，實在是輔助學校教育很好的優質學習場域，但面對社會大眾不同年齡層對美的教育需求，以課程規劃方式設計展覽的美術館仍不多見，多數都以藝術史與文化之脈絡進行展示設計。學校美術教師應如何善用不同於學校之有系統、有階段性的教育展示資源於學校的美術課程中呢？

第二節 我國國中美術教育目標

一、美術教育理論³⁹

視覺藝術教育自二次世界大戰前後迄今，主要的視覺藝術教育理論有兒童中心，學科中心 (DBAE)，社會取向，後現代藝術教育課程，全人發展等藝術教育理論，而台灣的美術教育受到美國現代主義影響甚鉅，但直至 1979 年修訂國民教育法時，才將「美育」納入五育之中。台灣光復以來，美術教育理論與台灣美術中小學美術教育的關係尤為密切是以在藝術教育史上影響最深遠時間最持久的四十年代興起的「兒童中心藝術教育理論」(child-centered art education)，以及六十年代的「學科本位藝術教育理論」(discipline-based art education，簡稱 DBAE)。並將上述藝術教育理論分述如下：

(一) 兒童中心的藝術教育理論

代表人物為美國的羅恩菲爾 (V. Lowenfeld) 與英國的里德 (H. Read)，其基本主張有三：1.藝術教育在啓發個人的潛能。2.藝術表現是由內而外的過程，是自然成長的表徵。3.藝術教育必須順應個人與生俱來的創造性，並促其開展。其目標在於開發兒童的創造性，並促進兒童人格的健全發展。教育內容以藝術創作為範疇，無系統性課程和預先決定教材，創作題材以兒童的生活經驗為主，反對以成人藝術品為學習內容，造成兒童的自我表現和創造的發展。教學方法著重啓發、鼓勵與支持兒童的自我表現，且依照藝術心理的發展階段引導。學習評量在分析成長與創作過程，只宜描述不宜予以判斷，藝術教育者應順應兒童不同的表現類型（如：視覺型、觸覺型與混合型）而引導其表現。

³⁹ 視覺藝術教育又稱空間藝術或造型藝術，通稱為「美術」。黃冬富，《藝術教育史概述》，台北：桂冠，2002，p.11

隨著里德的《透過藝術的教育》中譯本（呂廷和譯，台灣省教育廳出版），羅恩菲爾的《創造與心智成長》中譯本（王德育譯，啓源書局印行）這個理論流行推廣至台灣，台灣於 1968 年國民中小學課程標準修訂，國小已將兒童中心的藝術教育理論融入其中⁴⁰。

（二）學科本位的藝術教育理論

艾斯納教授（Elliot Wayne Eisner）在其經典著作《藝術視覺的教育》（Educating Artistic Vision）對學校教育為何要教藝術？提到「藝術行為是一種智力的表現」（Artistic Action as a Mode of Intelligence）⁴¹，智力是一種行動，是動詞而不是名詞，是處理問題的方法與能力。他主張：透過藝術學習以發展人類智能並促進我們體驗、了解周遭環境與世界⁴²。藝術才能是一種「質」的智能，非基因決定的天賦，是透過經驗成長而能增長的人類行為模式，此能力一部分是教育經驗造成的。它是一種智力模式，是一種複雜的認知與知覺思維活動，也就是說將藝術和智力分開，就好比人類把思想和感覺分開一樣，對藝術與教育都是不公平的⁴³。

學校是學習的場域，所謂「學習」是指學習者因經驗而引起的行為、能力和心理傾向比較持久的變化。這些變化不是因成熟、疾病或藥物引起的，而且也不一定表現出外顯的行為。艾斯納認為⁴⁴：「藝術的發展不是人類發育成長的自然結果，而是受經驗所影響的過程。藝術既然是一種用質的思考解決質的問題的認知過程，而這種過程是透過經驗學習發展的獨特人類智能，那學校教育勢必須要透過藝術的教育來培育人類這方面的能力。因為藝術領域的學習是可以透過教學拓展經驗而達到對事物間相互關係的知覺能力提升，以促進我們了解週遭環境。」其藝術學習涉及 1 藝術形式創造力的發展（製作的）；2 美感知覺能力的培養（批評的）；3 視覺能力作為文化現象的理解力（文化的）三個領域。將其藝術學習

⁴⁰ 黃冬富，〈藝術教育史概述〉，《藝術與人文教育(上)》，台北：桂冠，2003 二版，p.34-35

⁴¹ Elliot Wayne Eisner 著，郭禎祥譯，《藝術視覺的教育》，台北：文景，1991，p.107

⁴² 同上，p.IX

⁴³ 同上，p.107-109

⁴⁴ 同上，p.64

的三層面歸納如下：

表 2-2-1 艾斯納藝術教育學習內容

領域能力	內容
創 作 層 面	1 媒材處理技能
	2 a 作品形式的知覺技能 b 環境所看到形式的知覺技能 c 視為心理意向形式的知覺技能
	3 取材的範圍內創造使自己滿意的形式技能
	4 創作空間、美感秩序、表現力的技能
批 評 層 面	1 作品給人感受的經驗層面
	2 構成特殊形式之間的存在關係
	3 特殊意義的象徵
	4 作品主題與內涵的關係
	5 素材表現的視覺意義
文 化 層 面	藝術史領域的文化脈絡

這種將藝術教學學科化之學科本位的藝術教育（Discipline-Based Art Education，簡稱DBAE）於1960年後逐漸興起，代表人物為艾斯納（E. W. Eisner）、古力（W. D. Greer）。其思想基礎來自布魯納（J. S. Bruner）的以了解科目基本結構為主旨的教育，主張以嚴謹的藝術教育課程，實現藝術教育的自身價值。其理論基礎與教學要點：（1）美術的能力絕不是自然發展而來的，而是透過有計畫的教育及練習的結果，強調學生是學習者。（2）藝術教育達到藝術學科的學習目的的本質論（essentialism）。不單以藝術創作為中心，而是了解與創作藝術並重。（3）藝術科目應是普通教育中的基本學科，以及未來成為專業藝術教育工作者的基礎。（4）藝術教育的內容應包含美學、藝術史、藝術創作及藝術批評等四個領域。（5）學習內容來自廣泛的視覺藝術種類（6）藝術教育要有良好的教育成效，設計系統化和程序化具體規劃的書面課程。（7）特別主張引起學生學習的動機，透過藝術教學了解藝術概念才有創造表現。（8）同一單元中以成人藝術品為組織統整四個藝術學習領域核心（9）根據教學的目標評量學生學習成就，兼重創作過程與結

果。

1981 年與 1985 年，王秀雄將艾斯納原文著作進行教授；劉豐榮將《艾斯納藝術教育思想研究》的碩士論文印成書發行。1986 年留美藝術教育學者郭禎祥、黃壬來、袁汝儀等回國推廣。1993 年修訂國民小學課程標準之美勞課程，及以 DBAE 的藝術教育理論為基盤，為台灣近十年之主流。藝術教育課程內容採取布魯納（Bruner）的觀點⁴⁵源自藝術教育四大學科：1、藝術創作；2、藝術批評；3、藝術史；4、美學四個層面的訓練⁴⁶，不只是由內而外（創作、表現），也必須兼顧由外而內（鑑賞、批評、感知）的學習，進行有順序累積的認知課程，有要求的藝術與評鑑藝術的學理背景。DBAE 四學科概念之結構如下⁴⁷：

表 2-2-2 DBAE 藝術教育學習內容與目標

學科	研究法	概念內容	學術團體	目標
創作	靈感	獨創力	藝術家	1 透過四大學科的知識、概念、技巧的學習幫助學生對藝術看的更清楚、想的更透徹、感覺更敏銳。 2 有豐富的知識學習去思考藝術的經驗，及理性的藝術所顯示的週遭環境與世界。 3 發展三大能力 A 創作表現形式 B 辨別與分享藝術作品 C 將藝術品置其歷史和文化的脈絡中
	分析問題/描繪	技法		
	作品創作	技術		
	展示	過程		
批評	描述內容	主題	藝評家	
	分析形式	內容		
	解釋	意義		
	評鑑	辨明		
藝術史	修復	歸屬	藝術史家	
	分析風格	圖像學		
	歸類	源流		
	真實性	功能		
美學	描述品質	經驗	美學家	
	反應之分析	藝術品		
	詳述	意圖		
	鑑賞	價值		

⁴⁵ 郭禎祥，〈當前我國國民教育新趨勢〉，台北：師大中教輔委會，1993，p.135

⁴⁶ 同上，p.37

⁴⁷ 同上，p.40

雖然此理論補足兒童中心藝術缺失，但其重視藝術學科知識、強調專家式的表現和一體適用的教學方法，很容易流於一種制式化的模式，反而忽略了學生個體的差異性的藝術表現，缺乏文化差異和社會生活連結人性化的思維。

Hamblen 提出第二代的學科本位藝術教育（Second Generation DBAE）主張，稱為新 DBAE（neoDBAE）。針對原 DBAE 提出務實的三大重要變革：（1）課程內容的擴展（expand curriculum content），呈現多元化的後現代傾向；（2）全面性的藝術教育（comprehensive art education），具有兩種全面性的學科本位特徵：其一為藝術課程的學習可以體認到非藝術的經驗；其二為藝術學習可以連結其他學科；（3）評量的再評價（reassessment of assessment），採質化與量化的評量，使藝術教育與各種文化自由連結同時強調科技整合的重要性。

（三）社會取向的藝術教育

1980 年代有些學者（J. McFee, V. Lanier, K. Marantz, R. Neperud 等）體驗到，社會變遷與藝術教育之間是兩個互動的實體，藝術教育無法自外於社會的種種改變或影響，主張社會重建、社會中心教育、社區本位的藝術教育、地方藝術教育理論等，強調社會互動與藝術教育的社會功能。馬可菲（Mefee, 1970）認為：藝術教育是學生發現、認知與讚賞社區價值的歷程，教師在進行藝術教育時應讓學生了解社區動態及演進的性質（引自張全成，1997）。重視多元、社會公平與民主參與，對兒童中心與 DBAE 有補充作用。提出三大特點：1、社會中心藝術教育：社會取向的科學內容，教師注重社會互動的教學法，如 30、40 年代的實用的藝術教育功能；50 年代的創造性藝術教育；60 年代的多元文化意識；70、80 年代的質疑與教育改革；90 年代的藝術教育結合科技。2、社會重建的藝術教育：具備解決日常活問題的工具、強調學科教材統整、視學校外的社區為結合學校藝術教育的行動舞台之三大特徵。教學重點以社會學人類學為基礎的審美與創作、重視學生及社區為中心的教育規劃與學習過程、反應文化社會的教學法、學生能檢視並達到更民主。3、視覺文化藝術教育：重視作品作者與觀者的關係與有意義的美學、人與人與環境認知與互動、文化議題的創作、科技經驗與詮釋、建構

性批判。

（四）後現代觀點的藝術教育

1970 年發展起來，藝術的本質是一種文化的產物，唯有認識這個文化的前因後果的本源，才能對藝術有深刻的了解。企圖打破精緻藝術與大眾藝術之間存在的界線。從 1990 年代迄今，藝術教育則傾向後現代之特質。後現代主義呈現出工業革命與資本主義社會之後，在高度科技與資訊電腦時代的一種社會文化現象。是高尙文化與通俗文化的雜匯，強調多元性、折衷性與可複製性的特色。後現代的藝術包涵通俗、消費、各地多元文化、當地鄉土文化、都市、女性、社區、環保等文化議題自由混合。後現代主義者將藝術視為一種文化的產物或高科技資訊社會的再製，文化已經從特定的圈圈完全融入生活當中，認為唯有從認識文化的本源及其發展脈絡關係，產生興趣和欣賞的能力，才能對藝術有深刻的了解。

因此，後現代藝術教育的目標：以整合教學為主，將知識化為能力，把社會科學、自然科學、語言、數學、多元文化、種族、藝術等學科與人文社會環境統整。透過藝術教育讓學生學習文化的內涵與社會意義，透過接觸藝術媒介的經驗，了解媒介如何創造意義，促進學生對社會文化情境的深入了解，擴展學生對生活環境、社會背景的關注，使藝術學習經驗重視視覺文化與學生生活經驗。

（五）全人發展的藝術教育

黃壬來教授針對全球化與台灣教育變遷，以文化主體性與在地觀點為重點，提出全人發展的藝術教育取向—以陶冶人文素養為目的，科技整合方式組織教育內容；以核心文化為基礎建構課程，兼重廣博、批判與創造歷程，強調藝術化與人性化的教育方法。

本理論的教育目標融合了兒童、學科、社會本位的藝術教育理論，以人一生與環境的變遷之互動關係的整個脈絡觀點為思考架構，並以十二學門（教育學、社會學、美學、藝術學、生理學、心理學、宗教學、哲學、人類學、生態學、科技學與未來學）的多層面觀點分析「全人」內涵，探討藝術教育的目標、內容與方法的藝術教育。全人是一個複雜且周延的想法，強調以「人」為本，以「生活」

為內涵的啟發式教育。符合現今多元、開放且不確定的社會，且與現行的我國中小學「藝術與人文」所強調的以人為本的課程統整有相通之處。

二、台灣藝術教育的改革－國中「藝術與人文」課程

台灣藝術教育的發展從「兒童心理論」到「全人發展的藝術教育理論」，有其非常重要的時代意義。以往的藝術教育理論發展是獨立的，易被忽略的學科，現今的藝術教育，除了視覺上的表現外，更含有心理、社會、生活、科技等層面的涵義。以及走入社區、放眼世界、融入生活環境為依歸。但藝術教育處在國中階段並沒有像國小那麼容易實施，在教改前更是被學校課程邊緣化、非中心科目化，甚至是一種施捨，不是升學考試的科目，因為不能以科學邏輯的方法、和經由語文進行推論式探詢、求知之體系，是非「量」的智力測驗；藝術似乎不能用來賺錢、就算能賺錢社會地位也不高；大環境又存在難理解藝術課程捉摸不定的意義、功能、及重要性何在的價值，甚至對藝術符合目的性的功能似乎都能提出其他學科也具有同樣的功效而與以辯駁。這種注重「智力」測驗，偏重以語文學習傳達思想的學校教育，將人類的大腦停留在皮質部，只有「量」的智力常態分布的訓練，而忽視思想也有「質」的智力是普遍存在於國內中學美術教育現況。故台灣教育改革在國中階段是很困難的，前教育部長吳京教授提到：

國中階段單一升學管道之下放棄很多的孩子，很明顯這是不人道的⁴⁸。

這個看法與現象對「教育」機構而言真是一大諷刺。他還認為我們國中學校的教學有太多的考試，師生的互動少，教師對教材與教法思考太少，而無法發揮良好的教育理念⁴⁹。再加上政府為迎接二十一世紀的來臨、適應時代變遷和青少年身

⁴⁸ 吳京，〈回顧「九年一貫」的開始與定名－兼談教改推動與執行〉，《民中小學九年一貫課程理論基礎（一）》，台北：教育部，2001，p.2

⁴⁹ 吳京，〈回顧「九年一貫」的開始與定名－兼談教改推動與執行〉，《國民中小學九年一貫課程理論基礎（一）》，台北：教育部，2001，p.2

心發展需要與掌握世界各國教改的脈動，旨在培養具有人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國家意識、國際視野與終身學習的健全國民。教育部於八十六年四月成立「國民中小學課程發展專案小組」，依據行政院核定之「教育改革行動方案」，進行國民教育階段之課程與教學革新。民國八十七年九月公布「國民教育階段課程總綱綱要」，八十九年三月公布「國民中小學九年一貫課程（第一階段）暫行綱要」，八十九年九月公布「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」，八十九年底決定利用四年期間（90-93 學年度）全面實施，遂於九十學年度正式實施。「九年一貫課程」即在此背景與前提之下展開規劃與實施⁵⁰。

（一）藝術與人文的理論基礎

教改的基本理念是以學生為中心，以生活經驗為內容並能達成身體力行，實踐於生活的基本能力。在藝術教育方面：培養學生藝術知能，鼓勵其積極參與藝文活動，提升藝術鑑賞能力，陶冶生活情趣，並以啟發藝術潛能與人格健全發展為目的。藝術是人類文化的結晶，更是生活的重心之一和完整教育的根本。藝術以其專門的術語，傳達無可言喻的訊息，提供非語文的溝通形式，進而提升人們的直覺、推理、聯想與想像的創意思考能力，使人們分享源自生活的思想與情感，並從中獲得知識，建立價值觀。所有的人都需要機會學習藝術的語言，以領會經驗和了解世界。

學習創作和表達其觀念與情感，分析、了解、批評、反省其作品所涵蓋的感受與經驗所象徵的意義，進而認識藝術作品的文化背景與意涵。並使藝術學習能夠促進、聯結與整合其他領域的學習。現今的藝術教育已逐漸脫離技術本位及精緻藝術所主導的教學模式與限制，而邁入以更自主、開放、彈性的全方位人文素養為內容的藝術學習。

藝術源於生活，也融入生活，生活是一切文化滋長的泉源，因此藝術教育應該提供學生機會探索生活環境中的人事與景物；觀賞與談論環境中各類藝術品、器物及自然景物；運用感官、知覺和情感，辨識藝術的特質，建構意義；訪問藝

⁵⁰ 教育部，〈國民中小學九年一貫課程理論基礎（一）〉，台北：教育部，2001，p.7

術工作者；了解時代、文化、社會、生活與藝術的關係；也要提供學生親身參與探究各類藝術的表現技巧，鼓勵他們依據個人經驗及想像，發展創作靈感，再加以推敲和練習，學習創作發表，豐富生活與心靈。

跨世紀教育改革的精神，在於重視人的生命自身，並以生活為中心，建立人我之間與環境之諧和發展，此正是均衡科技文明與藝術人文的全面、多元及統整的肇始。「藝術與人文」學習領域，能建立學生基本藝文素養，傳承與創新藝術，培養文明且有素養的國民，重視並發展值得尊敬的文明。

課程目標⁵¹有三：1.探索與表現：使每位學生能自我探索，覺知環境與個人的關係，運用媒材與形式，從事藝術表現，以豐富生活與心靈。2.審美與理解：使每位學生能透過審美及文化活動，體認各種藝術價值、風格及其文化脈絡，珍視藝術文物與作品，並熱忱參與多元文化的藝術活動。3.實踐與應用：使每位學生能了解藝術與生活的關連，透過藝術活動增強對環境的知覺；認識藝術行業，擴展藝術的視野，尊重與了解藝術創作，並能身體力行，實踐於生活中。並將知識化成分段能力指標⁵²。

三、小結

台灣的中小學藝術教育從「兒童中心」的藝術教育課程，以創作為範疇強調藝術的能力是自然發展下的結果，雖然讓中小學學生能充分展現創造力，但到了國中受到升學主義的影響，淪落到邊緣科目，1993 年中小學藝術教育課程修正為「學科取向」藝術教育，將藝術視為是質的智力與智慧，將藝術課程提升到具有其他學科無法取代的獨特貢獻與特殊任務⁵³的地位。而質的智力的學習是受經驗影響的過程，以美學、藝術創作、藝術批評、藝術史四大學習理論，作為培育質的智能的基本學習科目，讓藝術的學習地位等同其他基礎教育的學科。但是隨

⁵¹ http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/EJE/EDU5147002/9CC/Arts.doc，2008 年 3 月

⁵² 參閱附錄（一）

⁵³ Elliot Wayne Eisner 著，郭禎祥譯，《藝術視覺的教育》，台北：文景，1991，p.101

著社會快速的變遷，強調精英式的藝術教育開始面臨多元化、全球化等政經因素的挑戰，陸續有社會取向的藝術教育、後現代藝術教育以及國內學者提出的全人取向的藝術教育的理論產生，而我國於 2003 年全面實施的教改，在中小學視覺藝術教育課程理論，一方面承接「兒童中心」、「學科取向」的優點，兼容並蓄「社會取向」、「後現代」、「全人取向」的理論精神上，故將藝術教育理論的發展及其對台灣美術教育的重要影響整理如下：

表 2-2-3 藝術教育理論的發展及其對台灣美術教育的影響

	藝術教育理論概要	對台灣美術課程目標的影響
兒童中心 (1940 - 1960)	<p>1. 藝術教育在啟發個人的潛能。</p> <p>2. 藝術表現是由內而外的過程，是自然成長的表徵。</p> <p>3. 藝術教育必須順應個人與生俱來的創造性，並促其開展。</p> <p>5. 以藝術創作為範疇，無系統性課程和預先決定教材，創作題材以兒童的生活經驗為主。</p> <p>6. 教學方法著重啟發、鼓勵與支持兒童的自我表現，且依照藝術心理的發展階段引導。學習評量，只宜描述不宜予以判斷。</p> <p>缺失：</p> <p>1、缺乏系統課程與具體實施辦法亦淪為學校教育的邊緣課程。</p> <p>2、無法因應 21 世紀須具備的多元能力。</p>	<p>在於開發兒童的創造性並促進兒童人格的健全發展。</p> <p>台灣於 1968 年國民中小學課程標準修訂，國小已將兒童中心的藝術教育理論融入其中</p>
學科取向 (1960 - 1990)	<p>1、藝術非自然成長的結果，而是學習的結果。</p> <p>2、教學內容非以藝術創作為中心，而是結合廣泛的藝術種類之美學、藝術史、藝術批評與藝術創作之四大學科領域。</p> <p>3、以成人作品為核心課程之系統與程序性的書面課程設計。</p> <p>4、主張引起學習的動機，有教學活動才有創作的表現。</p> <p>缺失：</p> <p>1、雖補兒童中心藝術教育缺失，但忽略學習者的差異性。</p> <p>2、缺乏與社會生活經驗連結。</p>	<p>以嚴謹的藝術教育課程，實現藝術教育的自身價值，補兒童中心藝術教育缺失。</p> <p>1993 年修訂國民中小學課程標準之美勞課程，及以 DBAE 的藝術教育理論為基盤，為台灣近十年之主流 (約 1993-2002)</p>

後現代 (1990 - 迄今)	<p>1、注重社會互動的教學法： 30、40年代的實用的藝術教育功能；50年代的創造性藝術教育；60年代的多元文化意識；70、80年代的質疑與教育改革；90年代的藝術教育結合科技。</p> <p>2、具備解決日常活問題的工具、強調學科教材統整、視學校外的社區為結合學校藝術教育的行動舞台。</p> <p>3、重視作品作者與觀者的關係與有意義的美學、人與人與環境認知與互動、文化議題的創作、科技經驗與詮釋、建構性批判。</p> <p>4、後現代藝術教育的目標：以整合教學為主，將知識化為能力，把社會科學、自然科學、語言、數學、多元文化、種族、藝術等學科與人文社會環境統整。透過藝術教育讓學生學習文化的內涵與社會意義，透過接觸藝術媒介的經驗，了解媒介如何創造意義，促進學生對社會文化情境的深入了解，擴展學生對生活環境、社會背景的關注，使藝術學習經驗重視視覺文化與學生生活經驗相關。</p>	<p>對兒童中心與DBAE學科取向藝術教學上有補充作用</p> <p>對兒童中心與DBAE學科取向藝術教學有補充作用</p>
全人發展 (2006)	<p>教育目標融合了兒童、學科、社會本位的藝術教育理論，以人一生與環境的變遷之互動關係的整個脈絡觀點為思考架構，以陶冶人文素養為目的以陶冶人文素養為目的，強調以「人」為本，以「生活」為內涵的啟發式教育</p>	<p>與台灣現行教改之中小學「藝術與人文」課程所強調的以人為本的課程統整有相通之處。</p>

從上表中，每一時期的藝術教育理論都會針對上一個時期的理論，無法因應現實實施現況的需求與未來國家社會發展之人才需求缺失，均會進一步提出修正與補充的改進。故將 2003 年的教改「九年一貫」「藝術與人文」課程的內容，和前述藝術教育理論相關性彙整如下：

表 2-2-4 「九年一貫」「藝術與人文」藝術教育理論的相關性

	九年一貫「藝術與人文」藝術教育課程理論
與兒童中心藝術教育理論相符 1968 年國民中小學課程標準	<p>1、以學生為中心</p> <p>2、生活經驗為內容，想像發展創作靈感</p> <p>3、啟發藝術潛能</p> <p>4、啟發藝術潛能</p>

	5、人格健全發展
與學科取向藝術教育理論相符 1993年國民中小學課程標準	1、培養學生藝術智能 2、提升藝術鑑賞能力 3、學習藝術語言，以領會經驗了解世界 4、人格健全發展 5、藝術學習課程 6、非語言的溝通形式提升創造思考能力 7、學習創作和表達其觀念與情感，分析、了解、批評、反省其作品所涵蓋的感受與經驗所象徵的意義，進而認識藝術作品的文化背景與意涵。
與社會取向藝術教育理論相符	1、生活經驗結合視覺文化 2、鼓勵積極參與藝文活動人與社區環境的互動 3、藝術學習整合促進其他領域的學習（如：科技等） 4、辨識藝術的特質，建構意義
與後現代藝術教育理論相符	1、多元 2、統整 3、生活經驗結合 4、將知識化為能力 5、脫離技術本位及精緻藝術所主導的教學模式與限制
與全人發展藝術教育理論相符	1、陶冶生活情趣 2、全方位人文素養的學習 3、科技統整 4、人與生活環境的探索 5、啟發藝術潛能
2000年國民中小學 以生活中心之九年一貫 「藝術與人文」藝術教育理論	1、重視人的生命自身 2、以生活為中心 3、建立人我之間與環境之諧和發展 4、均衡科技文明與藝術人文的全面 5、多元 6、統整 7、建立學生基本藝文素養 8、培養應用於生活的能力（依據三大課程目標的分段能力培養出十大基本能力） 9、達成藝術生活化生活藝術化目標

從上表，發現現行教改之視覺藝術課程的內容，具有兼容並蓄的特色，並以「生活」為中心統整各藝術理論之優勢，培養出落實應用於生活的基本能力之因應未來社會的國民。就如杜威所說：

這一連串與生活結合的美感經驗是一種立即滿足的愉悅「經驗」，它有助於人類了解所處的環境⁵⁴。

隨著教改推動讓課程設計打破一綱一本，教師可以自編教材以「主題」統整其他學習領域。統整可採大單元教學設計、方案教學設計、主題軸教學設計、行動研究教學設計、獨立研究教學設計等，在協同教學下教師更可靈活運用授課節數，教學方式與評量多元有彈性，課程鬆綁之下教師的教學就更靈活更自主。教育部為了推動這一波教改的前置作業是鼓勵教師進修，讓教師更有信心發揮教育理念，畢竟教師是影響藝術教育品質的重要因素，因此筆者修習到藝術管理的專業課程，從中認識到強調終生學習的社教機構博物館、美術館、文化中心等，尤其以美術館在藝術教育上提供人類藝術學習的資源是如此的豐富多元，從文獻發現（見本章第一節所述）美術館展示隨著日趨生活化與休閒化社會需求，提供的藝術體驗是非語言能教授的驚奇和共鳴⁵⁵，收藏的藝術品真跡散發出獨特視覺造形，相較於學校藝術教育教學資源的貧乏，「美術館」實是藝術教改強調學校善用社區資源、落實學生生活經驗之藝術教育學習的好伙伴。

藝術是必須透過教育相關學科之課程學習才能達成的「質的智力」，這種用質的思考解決質的問題的認知過程，是透過經驗學習發展的獨特人類智能，學校教育勢必須要透過藝術的教育來培育人類這方面的能力，美術館學習優勢重在啓發與拓展學生藝術學習經驗，學校的學生至美術館學習的藝術教育課程應該是如何的學習方式？美術教師在不同於學校制式的學習場域，應如何善用美術館豐富多元的藝術教育資源，同時也能發揮專業角色進行教學活動？隨著近年來美術館

⁵⁴ 桂雅文等譯，《藝術教育的本質-名家精選集》，台北：五觀，2003，p.2

⁵⁵ Greenblatt, *Resonance and Wonder, Exhibiting Culture: The Poetics and Politics of Museum Display*, Smithsonian Institution Press, 1991, p.42

主動積極推出與學校互動的藝術學習教育活動，這個互動即是下一節要探討的「館校合作」。

第三節 館校合作模式

一、「館校合作」的定義與歷史演變

(一) 國外的定義與演變

博物館與學校合作簡稱「館校合作」(Museum school collaboration)，是 21 世紀博物館的發展趨勢⁵⁶。漢寶德提到：「博物館與學校之間因提供學習機會之目標而有關係，也認為博物館應設法與學校合作以補充學校教育之不足。」，因為博物館強調直接經驗的學習效果，可以彌補課堂教育偏重於抽象思考的缺失；重啟發的學習動機可以彌補課堂比較功利的學習動機，而博物館遊戲式、互動式的學習更能發揮潛移默化的學習效果，抒解課堂中由上而下強制性灌輸知識與技能傳授，造成學生反叛之嫌惡情境⁵⁷，博物館面對身為終身教育學習機構的社會責任，「館」、「校」之間於未來應發揮互補的作用⁵⁸。至今 21 世紀，筆者整理劉婉珍⁵⁹簡介美國與加拿大兩國館校合作的歷史發展，和廖敦如⁶⁰探究英美兩國館校合作的歷史文獻之國外「館校合作」發展脈絡如下：

表 2-3-1 國外館校合作發展脈絡

	美國	加拿大	英國
--	----	-----	----

⁵⁶ 廖敦如，〈打開藝術的畫匣子－學校教師如何運用美術館進行合作教學〉，《美育雙月刊》，臺北：國立台灣藝術教育館，第 153 期，2006/9；10 月，p.60

⁵⁷ 史金納的操作制約學習理論中，提到教室內的行為控制方法有二：(1) 嫌惡控制法 (2) 撤回正增強。摘自 Margaret E. Gredler 著，吳幸宜譯，《學習理論與教學應用》，台北：心理出版社，1994 年，p.120-121、128、133

⁵⁸ 漢寶德，〈「教」「化」之間〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館，1992 / 10 月 (5) 第四期，p.1

⁵⁹ 《美術館教育理念與實務》(p.186-192) 說明美國與加拿大兩國館校合作的歷史發展。

⁶⁰ 廖敦如，〈我的教室在博物館：英美「館校合作」推展及其對我國的啟示〉，《博物館學季刊》，2005，19 (1)，p.79；〈教育的好伙伴－英美館校合作看台灣未來的發展〉，《美育雙月刊》，2005，第 152 期，p.64-70

<p>一、萌芽期</p>	<p>1903 : Toledo 美術館致力於學童教育。</p> <p>1910 : 美術館教育先驅 Henry Watson Kent 任紐約大都會美術館館長時提供學校師生教育服務的實際行動。</p> <p>1949 : Henry Watson Kent 主張教育行政體系支持與參與是美術館與學校互動合作關係的關鍵。</p> <p>1930-1950 : 杜威教育哲學「做中學」思想間接促進館與校建立夥伴關係。 博物館資源外借與學童到館參觀啟迪館校合作風氣，Cleveland 美術館開起將美術館資源與教材送入學校的風氣。</p>	<p>1850 : 政治家拜爾森主張多林多教育部門下設立博物館教育分屬機構，以力推動館與校合作互動。</p> <p>1929 : 多倫多美術館針對國小兒童開設藝術創課程。</p> <p>1930 : 多倫多美術館開設以學童主的美術課方案之教育果影響加拿西岸溫哥華他城市之美館教育。</p>	<p>1895 : 修正學校教育法，將學校到博物館參觀視為有效的教學關係，開啟學校與博物館的合作關係。</p> <p>1920 以前 : 學校已開始利用博物館，博物館被認為是學生學習的中心。</p>
<p>二、發展期</p>	<p>1960 : 九成博物館針對學校提供服務。</p> <p>1960-1970 : 館內建立教育部門、發展與學校在教育上的夥伴關係。</p> <p>1970 後期 : 博物館教育人員開始認真考量與學校的關係。</p> <p>1973 : 博物館增加集中兒童與學校團體的活動。</p> <p>1975 : 90%的博物館提供學校教育</p>	<p>1960-1980 : 博物館數量快速成長六成以上⁶¹。</p> <p>1981 : 加拿大博物館的教育活動以國小師生為主要對象。</p>	<p>1960 : 博物館專業組織成立，專業刊物發行，專業研究課程設立，教育從實務面提升至專業的理論研究層面。</p>

	<p>活動，70%博物館學校教育活動為例行活動。</p> <p>1992： 逾半數學校提供到校教學、教材外借與導覽服務。</p> <p>AAM 明確指出：博物館應加強對各級學校的服務，以促進好的夥伴關係</p>			
三、蓬勃期	<p>1994： 北德州州立大學成立「全美美術館與學校合作中心」 (National Center for Art Museum School Collaboration，簡稱 NCAMSC)：與社區內五所美術館與六所中小學進行合作計畫，成立合作方案資料庫。</p> <p>1996、1998、2001： 「美國博物館與圖書館服務機構」出版刊物，不斷重申館校合作的意義與目的，並提供成功案例。「史密森機構中小學部門」，舉辦館與校之溝通與互動之研討會。</p>			<p>1988： 「國家課程」明確制定出博物館教育可與學校連結。</p> <p>1991： 促使博物館來自學校團體參觀人數成長至 750 萬人。並依據國家課程標準制定教育手冊與活動手冊。</p> <p>1999： 利用館校合作方案參訪觀眾八成皆為學校團體。</p>
四、	<p>* 美國蓋迪藝術中心⁶² (the J. Paul)</p> <p>* 「北德州視覺教育藝術</p>		* 多倫多美術館	* 博物館教育園桌組織 ⁶³ (Museum Education)

⁶² 1987 年成立，不是單獨的機構，屬於「保羅·蓋迪信託基金會」(J. Paul Getty Trust) 的七個部門之一。保羅·蓋迪是美國著名石油工業鉅子，因對視覺藝術收藏有興趣，蓋一棟龐貝古蹟建築收藏。1974 年整修為博物館，並成立學術研究部門，致力推展美術館與學校合作。廖敦如，〈教育的好伙伴－從英美館校合作看台灣未來的發展〉，《美育雙月刊》，台北：國立台灣藝術教育館，第 152 期，2006/7, 8 月，p.64-65

⁶³ 1969 年成立，從事博物館教育研究與推廣；1973 年發行權威性博物館教育期刊 (Journal of Museum Education)

代表機構	中心」之「全美美術館 與學校合作藝術中心」 * 史密森機構的中小學 部門 (the Smithsonian Institution's Office of Elementary and Secondary Education)		Roundtable，簡稱 MER) * 萊斯特大學 ⁶⁴ (Leicester University) * 泰德英國館 ⁶⁵ * 現代館 (Tate Britain &Tate Modern gallery)
------	--	--	---

(二) 國內的定義與演變

台灣本土館與校互動之發展仍是一個新興的議題，隨著八〇年代以來，台灣各類博物館蓬勃發展，中小型地方博物館、文物館紛紛成立，帶動博物館教育的重視；而學校在九年一貫教改推動下（參閱本章第二節）博物館成爲學校因學習而運用的社會資源，針對國內實施館校合作的案例，依據劉婉珍分類的六種合作型態⁶⁶，台灣地模式區分爲二種：一爲「博物館主導」多以教育推廣活動方案發函學校單位尋求參與合作。例如：「科老師」「文老師」；行動美術館；美術館校園巡禮、、、等。例如，「國美館」因 1998 內部改建，在服務不打烊下規劃「行動美術館」⁶⁷，服務到家彌補城鄉差距發揮美術教育功能，實踐優越與平等，呼應九年一貫教改政策。以「認識美術館」及成立「種子美術館」爲主題，由美術館規畫藝術教育計畫，並與學校進行需求調查與執行溝通，時間以學生非制式上

⁶⁴ 1970 年開設博物館研究的專業課程，除提升博物館教育的觀念與知識外，重要貢獻是將教育列爲博物館首要的任務與功能，並主張制定教育政策。因爲理論的提升，博物館以「實務爲學習」的原則（如探索室、互動式展示等）成爲學校參訪博物館最重要的因素。

⁶⁵ 1879 年亨利·泰德（Henry Tate）將大量私人藝術品捐贈給英國政府，因而成立泰德畫廊。成立之初以收集英國藝術家作品爲主，二十世紀初開始收藏法國義大利繪畫。後因空間不足於 1992 年興建新館名爲泰德現代館，收藏以二十世紀國際性藝術品爲主。廖敦如，〈教育的好伙伴—從英美館校合作看台灣未來的發展〉，《美育雙月刊》，台北：國立台灣藝術教育館，第 152 期，2006 / 7, 8 月，p.67

⁶⁶ 廖敦如，〈教育的好伙伴—從英美館校合作看台灣未來的發展〉，《美育雙月刊》，台北：國立台灣藝術教育館，第 152 期，2006 / 7, 8 月，P.204 - 222

⁶⁷ 「行動美術館」與國外推出的「校園巡迴展」「博物館巴士」的展示形態與教育活動方案雷同。將美術館的展示品裝置在車上，由學生入車觀賞；或走入校園已解說性的陳列方式，由生透過參觀展品對藝術增加鑑賞力，也會因應各地社區或學校需求共同規劃展示內容，對象多以偏遠地區爲主。

課為主，服務學校以偏遠地區學校為優先考量。在人力資源方面有：美術館人員、義工、學校教師、藝術家等與活動前後的評估研究；二為「學校主導」教師主動利用學校旅遊與獨自帶班進行戶外教學。如：「國立台灣史前博物館」與當地三所國小進行館校合作，由三所小學之教師進行網頁主題式設計、自然生態學校本位與透過藝術學習的統整課程設計與以考古學、人類學之史前歷史、自然史與南島文化特色的博物館方進行教學活動之合作⁶⁸。美術館與學校若能因美術教育專業合作進行與社區學校合作的教育資源整合，教師將美術館資源運用在美術教學上，而讓學生親近藝術、喜愛藝術進而能習慣於使用美術館資源於生活文化中。

二、「館校合作」模式現況與方案

(一)、國外「館校合作」模式與教育方案

劉婉珍著《美術館教育理念與實務》中提到以「誰主動發起合作方案？」與「誰決定合作方案內容？」兩項規準來分析美術館與學校的合作關係，提出六種美術館與學校的合作互動模式⁶⁹：1、提供與接受模式；2、博物館主導互動模式；3、學校主導互動模式；4、社區博物館學校；5、博物館附屬學校；6、仲介者互動模式。

1、提供與接受模式

博物館單方面規劃設計活動供學校師生使用，學校師生完全沒有參與規劃過程，被動的接受與使用，是普遍存在各地的博物館推廣教育之單項合作模式。教育方案有學校的導覽活動、學生作品展覽、教材租借、研習活動等。

2、博物館主導互動模式

博物館主動邀請學校共同參與活動規劃，博物館透過系列研習逐漸培養出有心參與的學校教師成為活動規劃的主導者之一，成為博物館教育人員的合作夥伴

⁶⁸ 廖敦如，〈我的教室在博物館－英美「館校合作」推展及其對我國的啓示〉，《博物館學季刊》，台中：自然科學博物館，2005，19（1），P.88-90

⁶⁹ 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天，2002，p.205

與種子教師，研發教材。

加拿大的新斯科夏省立博物館之教育⁷⁰結合方案：1、教師在職訓練計畫（安排「什麼是博物館？」、「如何應用博物館物品成爲您教學的一部分？」）；2、推動學校借用計畫（小小組合箱等輔助教材）3、發行博物館教育刊物分送給學校教師與行政人員；4、成立聯合會做爲博物館與學校間合作模式之聯繫管道。英國達偉奇美術館⁷¹（Dulwich Picture Gallery）學童參觀導覽活動必須館與校教育者共同討論設計課程規劃，若教師不參與該管會拒絕教師申請導覽。美術館提供的教育活動多以配合學校課程目標的輔助教材，提倡不同於參觀之正式美術教育課程，將美術館資源與教育素材送進學校，到校教學、導覽服務。美國古根漢美術、休士頓美術館之「透過藝術學習（Learning Through Art）」的方案：合作團隊（館方聯絡員、教師、教學藝術家）、依各校屬性訂定專屬課程⁷²，學校教師必須修習博物館學與美術館教育的課程。

3、學校主導互動模式

學校主動向博物館提出本學期的教學活動構想，博物館與學校溝通互動，以達成共同設定的教學目標。如：加拿大「格林寶博物館中心」、英國達偉奇藝術館。

4、社區博物館學校

以社區內的各類博物館爲主要教學資源學校，讓學童直接到各博物館學習各種課程，由學校與博物館教師及教育人員共同指導，學校教師主導，但在博物館的課程是由博物館人員帶領或以協同教學方式進行。

紐約的博物館學校結合 4 種不同類型的博物館資源，學生在各成列示與博物館的藝術中心學習。布魯克林博物館、猶太博物館、美國自然史博物館及曼哈頓

⁷⁰ John Henniger-Shuh 原著，林仲剛 譯〈博物館與學校教師之對話－學校教師如何利用博物館資源〉，《博物館學季刊》，台中：自然科學博物館，1991/10，5（4）

⁷¹ 劉婉珍（1997）〈美術館與學校的合作與互動〉，《博物館學季刊》，台中：自然科學博物館，1997/7，11（3）

⁷² 廖敦如，〈我的教室在博物館－英美「館校合作」推展及其對我國的啓示〉，《博物館學季刊》，台中：自然科學博物館，2005/1，19（1）

兒童博物館與地區學校合而為一的「新展望」博物館學校⁷³，三天到館上課，於二天至一棟大樓的公立學校上課。打破傳統教室毫無生趣、必須坐著等待教師給以訊息，取而代之是學生被鼓勵去尋找他們自己的問題和解答。提供學生真正融入學習的博物館過程奇妙之處的服務。執行過程中較困難的是：學生日常生活問題責任與學習過程中必須無損博物館收藏、展示、保存的責任的實驗階段。

5、博物館附屬學校⁷⁴

博物館特許學校是博物館與中小學合作模式中的另類，成立需要符合（1）在特許法案下成立的公立特許學校；（2）該校校址位於博物館內。特許學校是美國教改衝擊下快速的成長，許多不適合傳統公立教學的孩童有機會在特許學校中找到適性的學習機會。代表有兩個案例，皆非美術館但是「藝術」皆為兩所學校的教學策略，即「透過藝術達成教育的目標與成效」，如：「福特應用藝術與科學學院」（The Henry Ford Academy of Manufacturing Arts & Sciences）之博物館主導經營而成；「標竿藝術領導中學」（Flagstaff Arts and Leadership Academy）

6、仲介者互動模式。

薛燕玲等譯（2003）並木成士 等著《日本現代美術館學－來自日本美術館現場的聲音》學校因重視鑑賞教育採美術館教育觀點實踐。美術館舉辦相關鑑賞之教育活動，邀請學校參加。因鑑賞而尋求合作，學校教師必須跳脫以概念性思惟掌握鑑賞，而是挑起「想看的慾望」，負起學生鑑賞學習的責任；美術館並非只負責提供專業知識，而須與學校建立相輔相成的關係。學校將參觀美術館列為課外活動選擇項目之一，美術館為參觀學童提供導覽解說、學習單等教育推廣活動。

（二）、國內「館校合作」模式現況

從國內研究文獻分析中歸納出「館校合作」模式，以劉婉珍將館與校互動的六種模式的名詞來區分大致可以分成三大類：1、提供者與接受者 2、館方主導

⁷³ Susannah Cassedy O'Donnell 原著 謝文和 譯，〈紐約市立博物館學校－一個學習過程〉，《博物館季刊》，台中：自然科學博物館，1997/7，11（3）

⁷⁴ 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天，2002，p.212-220

3、學校主導。針對「提供者與接受者」這一類，因為是全球各大博物館與美術館等對觀眾基本服務模式，此處不再贅述。僅探討國內所謂的「館方主導」、「學校主導」分述如下：

2、「館方主導」文獻

表 2-3-2 國內館方主導的館校合作模式現況

文獻	摘要	互動模式
蔡幸伶 (2002) 《國小教師與美術館導覽互動之理論與實務—以高雄市立美術館為例》	從歷年來高雄市立美術館與學校在導覽互動上的現況資料分析中，進一步以參與過導覽實務的國小教師為研究對象進行問卷與焦點訪談的資料收集與分析整理。提出三方面建議：(一)對美術館的建議：1. 加強主管單位與學校的互動合作 2. 資訊互通管道與精緻導覽規劃 3. 鼓勵教師參與美術館研習 4. 提升美術館教育人員專業訓練 5. 規畫展覽的教育性與相關教材 (二)對學校與教師建議：1. 建立與美術館教學的共識 2. 規畫美術館導覽教學豐富其學習 3. 教師與導覽員應達成教學共識 (三)對教育主管當局的建議：1. 建立館校互動管道 2. 編列經費支持館校合作 3. 獎勵館校合作教學活動。	1 美術館主動發起美術館學習合作 2 教師配合帶隊參觀 3 教師與導覽員並未達成教學共識
張芷芸 (2004) 〈美術館與兒童的藝術對話〉	當今台灣強調以「人」為主體、在美術領域的應用上，期待能透過互動來探索人與生存環境的關係。研究發現當學習強調美術館正向功能，而非負向限制時，美術館對引導藝術教育是很好的體驗環境。教師只是觀察者與記錄者，以資源教室的教師為授課者。文中強調美術館「請勿動手」種種學習限制，雖然給人一種不想進去的地方，但是作者從文獻中建立美術館資源對學習的種種的好，美術館環境非制式的環境更適合藝術的學習的認知下，教導者是館方人員，教師觀察到教與學互動過程中產生不了解受教對象心理與學習層次的教學問題，教師因不熟悉環境而將專業交給了解環境但卻不	1 申請美術館資源教室，全程以館方資源教室提供的教育方式與教學者執行教學 2 教師只帶隊參加美術館資源利用的教學活動 3 教師與教學者無教學共識

	了解學習對象的館方人員，所造成的挫折也會影響學生學習的成就感不足的負面經驗。	
林芳平 (1999) 《國立台灣美術館「行動美術館」課程設計與執行之個案研究》	適逢國立台灣美術館休館期間推出的教育推廣活動，發起行動美術館與國外博物館推出的「校園巡迴展」、「博物館巴士」的展示形式，方案雷同；就是將美術館的展示品到各學校做巡迴展出，大約以偏遠地區或學校的需要擬定每年度的展示教學計畫。此次服務 12 所學校均是交通不便，地理位置偏遠與學校有一間閒置教室，時間上願意與美術館配合與意願高的為合作對象。結論提到行動美術館整個活動過程，學校教師處於配合活動進行的角色，並未發揮其在合作互動中的支持、促進、資訊給予的協助。	1、館方主導 2、館方進一步溝通協調，但教師僅是配合與秩序維持者角色
劉幸真 (1997) 〈學校到博物館參觀教學之探討－國立自然科學博物館星相教學談起〉	將博物館與學校確實連結分成二種：一為學校到博物館館內參加教育活動；二為博物館到學校從事館外教育推廣活動。以國小學生到國立自然科學博物館參加太空劇場之大團體星象教學為案例，探討館與校學習連結相關問題與博物館教學活動師生滿意度。(p. 39) 教師個別帶隊一般學生團體有實務上的困難(時間安排、安全顧慮、學校行政支援、經費問題、校長態度與教師意願等)，認為學校到館參觀教學最有效是透過教育當局公文合作是最有效的途徑(p. 41)。家長在交通上的支援。參觀完整行程是：參觀前準備、參觀中博物館提供教學與參觀後教學討論與評量三階段。博物館教學內容不宜過多，設備新穎提供學生很好的學習環境與動機。團體參觀如何充分了解與合作？須要有更好的互動模式。(p. 46-47) 這是國立自然科學博物館為發揮其教育學習功能主動出擊於國小學校機構的推廣科學教育活動。由博物館研究員透過問卷、活動中觀察記錄與師生訪談進行研究。	1、館方主導 2、教師對展示不甚了解，僅是帶隊維持秩序的角色 1、無法充分了解與互動

由上表國內「館方主導」文獻彙整出的互動模式：館方策畫整個教學活動，教學

對象以國小的學生為主，教師都不用負責教學設計與教學，教學共識上教師處於被動狀態，互動是由館方主導。國內這樣互動之「館方主導」的定義、模式與國外有些微的不同，國外的館方主導開始是由館方發起，但執行過程需雙方進行溝通達成教學共識下的互動方式。這樣的問題於 2007 年台中美術館教育推廣組嘗試推動「多次參訪」的教育方案，館方提供某展的學習週次與大概的活動架構和所有的周邊協調與全程經費支出，但方案內容要求教師要親自設計每次的教學活動與相關館校方的人員協同安排，教師對教學的態度與專業必須是主動的，以解決合作無法有效因學習而互動的缺失，畢竟教師是最了解學生的教學者。上述文獻最後在對教師的建議上，都認為教師應主動企劃參與美術館，強調教師引導學生學習的角色與專業職責的重要性。博物館資源互動之教學，因應九年一貫教改下學校團體的學習資源利用的需求，已不是傳統式的團體參觀流程能取代雙方對教學雙贏品質的期待了，在館方主導的活動中，如何解決將學生從學校到美術與博物館的行政流程與安排也是攸關館校合作教學成功的關鍵第一步。

3、「學校主導」文獻

表 2-3-3 國內學校主導的館校合作模式現況

文獻	摘要	互動模式
袁金玉 (2000) 《國中生博物館 經驗之個案研究 —以台北市北投 國中的一群學生 為例》	國中學生傾向同儕團體的活動行為這經驗與親子參觀型態不同，但學習上來相當依賴教師指導且並不將博物館列入休閒去處，唯有讓教師學習養成主動利用博物館等社教機構資源，使教師培育成為博物館種子教師以成為博物館教育人員之最佳拍檔，形成青少年、教師、博物館全贏局面，團體參觀教學應儘量避開人潮，以免形成負面經驗，展示內容決定學習涉入程度之關鍵。美術館展示朝向具吸引、娛樂學習的展示活動。建立本土觀眾研究資料，讓博物館資源使用模式能建構出如圖書館搬使用習慣一樣博物館應下功夫研究參觀的觀眾「人」的行為與學	1 學校教師只是帶隊與觀察者 2 無任何教學設計 3 國中學生自導式參觀學習 4 無安排任何導覽與參加任何館方提供的教育方案

	<p>習，這樣做出的展示才有人看，學生參觀經驗以佛克等人之互動經驗模式：個人、社會與博物館環境進行分析與相關國中學生學習理論與模式促進學習的產生。建議建立本土觀眾研究資料的重要性。</p>	
<p>相青蘭 (2002) 《肢體障礙學童博物館教學規劃與實施歷程初探—以彰化仁愛實驗國小部依年級為案例》</p>	<p>面對特殊的肢障學童參觀前的前置準備活動非常的重要與專業。考量認知發展之學習主題外，更需要注意到每位學童的特殊需求的規劃。該考量的均克服後，仍在科博館的環境學習下遇到一些問題提出建議：博物館針對身心障礙者特殊性（多重感官的詮釋、動手操作與考量學童之優勢點的教學活動等）的展示設計與「無障礙」硬體設施之規劃的參考研究對象是博物館幾乎很少比例的參觀觀眾—肢體障礙學童，透過其研究後發現身為一個社教機構的博物館與美術館面對全民的終身學習，「無障礙」空間之展示與設計觀念是弱勢族群應被重視與關懷的基本權利。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1 學校教師主導，主動設計主題式、統整式的課程計畫在以教學目標選擇適當的博物館展示主題進行戶外教學活動與探勘。 2 申請導覽員導覽 3 館校無教學共識 4 教學設計有參觀前中後的三個歷程
<p>蔡素金 (2004) 《國小教師利用地方博物館資源進行課程發展之個案研究—以台灣寺廟藝術館為例》</p>	<p>以課程設計方式進行教學活動，作者製作教師指導手冊與學生學習手冊進行地方博物館的學習，教師非教學者，但學習後教師再進行學習手冊之認知指導與教學過程滿意度之問卷調查。建議分成二點：1. 對館方建議：支持、提供教師教學活動與推廣活動與資源以建立支持人手 2. 對國小教師建議：善用、參與地方社教資源與成立研究教學活動小組。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1 學校教師主導設計博物館學習單 2 申請導覽員導覽，學生依學習單參觀 3 教師於參觀再重點教學此次教學的目標 4 館方與教師並無達成教學共識 5 活動歷程有參觀前中後

		三階段
詹羽蓓 (2005) 《美術館資源融入藝術課程之行動研究》	<p>研究中透過行動研究探討二個問題：1. 教師如何利用博物館資源自編教材 2. 學校藝術課程利用博物館資源，能引發學生什麼不同於教室的學習契機。目的是在教師自編教材過程中如何將博物館資源融入進行藝術課程的規劃。以主題式結合美術館館藏特色與學校之國家課程標準進行課程設計，活動流程與教學方法配合館與校不同的學習特色進行協同，教學過程注重學生於美術館如何學習，如何在課程進行中與展示環境溝通的行為和使用美術館資源來解決學習設計上的問題，並進行學習成效的評量。</p>	<p>1 教師主導設計課程，以學校教學目的為主納入美術館的學習資源設計教學活動</p> <p>2 原有將事先規劃的書面教案想進一步和美術館方人員討論，但，館方的官僚反應使得後續於美術館學習活動無法達成溝通共識</p> <p>3 教學歷程具有前中後三階段</p>
廖敦如 (2005) 〈我的教室在博物館—英美「館校合作」推展及其對我國的啓示〉	<p>將館校合作在國外已實行久遠之成功案例以英國與美國為評析對象作為適合國情之未來合作型態。呼籲館校合作可形成補學校教育資源不足、教育資源整合達成館與校之教育目的的雙贏目標。並對台灣實踐的可行性提出具體建議：1. 英國國家課程制定足供國內參考 2. 若以「博物館主導」館方須有豐富教育專業支持，成為理念推動者 3. 若以「學校主導」需加強教師對博物館利用之認知 4. 以「學校為主體」之課程設計溝通互動、尋求資源連結的多元合作永續型態⁷⁵。</p>	<p>1 有三個國小以學校主導且後續有達成館與校溝通與教學共識之長期合作關係之成功案例（國立台灣史前博物館與馬蘭國小班導師發起的「網頁設計」；大南國小自然老師發起的「環境與生態的實驗教學」；台東大學實驗小學藝術與人文教師發</p>

⁷⁵ 參閱 <http://www.nmp.gov.tw/>，2008年4月

		<p>起的「透過藝術學習的統整教學」)</p> <p>2 其意義與真實互動模式符合國外「學校主導」</p>
<p>廖敦如 (2006) <打開藝術的「畫」匣子—學校教師如何運用美術館資源進行合作教學></p>	<p>館校合作理念：「資源整合」、「教育雙贏」、「時代趨勢」固有其發展的必然性與未來性。(p. 60) 1. 館校合作的過程中教師該扮演的角色認知與立場：參與美術館教育活動設計規劃與評量、積極的第一線教學者、扮演館校間的橋樑角色、加強教師對博物館運用概念(將博物館課程編入全國教師訓練中心的課程)、態度必須積極與主動。(p. 61) 2. 館校合作的活動設計：設計方案考慮六個基本問題(對象是誰、什麼主題、什麼教學方法、資源是什麼、什麼限制、如何發揮效果)(p. 61) 3. 館校合作流程：「參觀前的準備」、「實際參觀博物館」、「參觀後的活動」三個階段。(p. 62-63) 4. 案例實施之行動研究：計畫、行動、觀察、反省 5. 結語：a. 教師提出企劃書尋求學校、博物館、家長的認同與支援。b. 課程設計須與館方資源、教育目標整合與修正 c. 雙方達成以學生學習需求為目標的共識與態度。d. 館校不同專業社群能因教育方案長期合作達成雙贏。(p. 68 作者從學校教育的立場，提出學校如何主動與博物館合作教學的方法與策略，並思考學校教師如何主動出擊尋求博物館的合作，並自己透過行動研究之本土化實踐，建構出適合國內推廣與運用的館校合作教學模式。進行理念與實務兩大部分的撰述。以台北市建安國小與北美館合作案例說明。</p>	<p>1 教師選擇館方展示學習的主題結合學校課程的創作內容進行活動設計</p> <p>2 事先與館方溝通美術館學習的細節，並無學習目標的溝通</p> <p>3 善用館方提供的資源，如：申請導覽員與資源教室</p> <p>4 教學歷程具有參觀前中後三階段</p>

上表彙整國內「學校主導」的館校合作文獻，除了國立台灣史前博物館因積極發

展，以「教師」主動發起「連結」館方資源的推廣活動外，多數研究在「學校主導」的互動模式，多是教師主動，館方僅提供現有的資源處在被動、制式的單方的努力上，可見國內現行的互動狀況，並非完全如國外定義中的「學校主導」之互動模式。

學校團體參觀之學習經驗是不可取代的，在避免負面的參觀經驗產生，面對博物館教育課程核心的展示設計以 13 歲以上的社會大眾為學習對象，針對單一年齡層的國中學生的認知與心理發展的學習需求與團體教學型態，博物館學習成就感與正面經驗的產生，是需要透過適當結合館與校之教學目標的課程設計產生與展示溝通的連結。這樣的預測仍需建立更多的國中生博物館學習之教學評量研究以建構出團體參觀教學的信、效度，找出如何使用圖書館資源之博物館學習素養與經驗。早期學校課程未鬆綁下，美術館教學除非是學校既定戶外教學行程，幾乎國中生很難至美術館參觀教學；現今因教改的推動學校的課程雖然鬆綁，但學校除非館方有教育推廣方案，才有團體性的美術館參觀教學活動，教師主動發起的美術館學習活動，除非館校雙方在行政程序上有支持性服務窗口或是家長協助，否則是難上加難，尤其以國中階段的學生，教師更是有行政安排上的麻煩。當教師克服將學生帶出來的種種困難後，卻仍要面對美術館學習一趟 1-2 小時或是半天與一天的行程之不同於學校封閉式、學生必須乖乖坐在椅子上，有黑板有書本和透過教師主導告知的博物館自導式展示環境的課程安排，教師的專業如何發揮？學生如何學習？教師與學生與展示環境應如何互動才能產生有效的教學活動？

教育鬆綁與對學生的學習是有益的，教師是否應思考到自己角色的轉變，學校教師提出如何善用博物館豐富資源進行課程設計的方法。以下歸納國內學者針對博物館、美術館特殊的場域，提供學校教師在課程結合美術館學習之課程設計上的建議，試圖整理出研究執行「理想館校合作」的活動規劃之教案設計。

表 2-3-4 國內館校合作課程設計建議彙整表

文獻	課程設計建議
<p>于瑞珍 (2002) <科學博物館附註學校科技教育教學資源之探討－以國立科學工藝博物館為例></p>	<p>在九年一貫的教改聲浪下，教師可以自編教材，並以學生學習經驗為起點，學生為中心，引導其發現問題，解決問題，並培養帶著走的能力，教師應更虛心地面對時代潮流的腳步，積極培養終身學習與運用社會資源於教學相長中的能力，教師須透過行動進行教學歷程的研究。</p>
<p>黃達三 (2002) <科學課程設計和科學博物館資源利用></p>	<p>科學課程設計可透過三種理念進行設計 1. S. T. S. 即科學 (science)、技學 (technology) 及社會 (society) 三脈絡的議題為中心。2. 專題導向的科學學習 (project-base science) 簡稱 P. B. S: 引導問題、探究過程、合作社群、支援研究工具與專題創作。3. 應用科學博物館資源融入課程設計。(P. 106-109) 在教改強調學校自主、本位的課程設計訴求下，學校教師應結合社區資源、家長、博物館專業人員的力量共同為培養全方位與人格的健全國民的學習努力。 (p. 110) 文中非常清楚的介紹學校科學課程設計的規劃原則與策略，如 S. T. S. 的設計理念、P. B. S 專題導向的學習理念，並善用科學博物館資源，增加學習動機。提出教師如何運用博物館資源五項建議。1. 教師充分掌握博物館員與教育活動 2 教師應先實地參觀考察及評估展示與教育活動 3. 課程設計可以結合的議題 4. 教學階段的教學方法與策略應用 5. 評量議題探討的維度。</p>
<p>張美珍 朱耀明 (2004) <九年一貫「自然與生活科技」領域課程活動方案的發展：以博物館為學習的場域></p>	<p>活動方案的設計實有助於展示與觀眾溝通的橋樑角色，其扮演的是引導學習者去建構知識，「問題」是一份活動引導單讓觀眾從觀察、回憶知識、增進思考與想像能力、進而形成觀念與價值的精神。(P. 19) 課程設計包含十個項目：1. 主題 (原為方案主題) 2. 教學時間 3. 分段能力指標 4. 具體活動目標 5. 課程內容 (原為活動內容含預估時間) 6. 博物館使用與注意事項 (原為方案實施注意事項) 7. 如何閱讀展示 (原為相關展示廳的重要概念) 8. 參考書目 9. 引導參觀與增進思考 的學習單 (原為參觀動線圖) 10. 展示分布圖 (原為搭配的學習單) (P. 21) 將館與校因教育而結合</p>

	<p>的專業社群：博物館教育人員、研究人員、展示設計人員、中小學教師、相關專業背景的教授。共同設計自然與生活科技領域以博物館為學習場域的教學活動方案。</p>
<p>廖敦如 (2006) 〈打開藝術的「畫」匣子—學校教師如何運用美術館資源進行合作教學〉</p>	<p>館校合作的活動設計：設計方案考慮六個基本問題（對象是誰、什麼主題、什麼教學方法、資源是什麼、什麼限制、如何發揮效果）(p. 61) 3. 館校合作流程：「參觀前的準備」、「實際參觀博物館」、「參觀後的活動」三階段。(p. 62-63) 4. 案例實施之行動研究：計畫、行動、觀察、反省 5. 結語：a. 教師提出企劃書尋求學校、博物館、家長的認同與支援。b. 課程設計須與館方資源、教育目標整合與修正 c. 雙方達成以學生學習需求為目標的共識與態度。d. 館校不同專業社群能因教育方案長期合作達成雙贏。</p>
<p>劉幸真 (1997) 〈學校到博物館參觀教學之探討—國立自然科學博物館星相教學談起〉</p>	<p>提出完整的學校到館參觀教學的行前準備，三階段：學校的行前準備、博物館提供的團體教學、學生返校後之後續討論。館校雙方須充分溝通了解與合作態度。學校團體參觀不同於家庭親子參觀之更有意義的社會行為學習。</p> <p>根據 Bitgood 的文獻提出九點參觀教學的整體規劃：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 博物館配合學校課程合作設計 2. 對學生進行教學主題的行前評估 3. 於學校進行參觀前的行前教學 4. 學生須準備與預習教學活動主題 5. 參觀教學活動設計必須不僅於學校教育的訊息接受，而是身歷其境的經驗驅力 6. 參觀學習應充分利用博物館之多元豐富的資源與服務項目 7. 實施評量 8. 返校後續之延伸教學 9. 學生秩序維持問題

上數彙整的表格中發現：教師自編教材的信心是有待支持與加強，故本研究欲結合國內相關館校合作文獻的課程設計建議，擬定初步的教案（見論文第三章），進行實證之行動研究，了解身為教師於「學校主導」互動上信心不足和困難所在。

三、小結

國內館校合作文獻多數仍處在「博物館主導」或是「學校主導」兩頭各自努

力的狀態，活動規劃與學習評量仍呈現多元現象，而國外定義與互動模式，在國內館方與校方互動模式的實施上，國內所謂的「館方主導」與「學校主導」的模式是不同於國外以發起者來決定誰主導，但多數案例於後續互動上，並未形成像國外館與校為達成教學共識、溝通互動之雙贏的模式（見下表）。

表 2-3-5 館方主導與學校主導定義於國內、外實施現況之比較表

博物館與學校 合作關係定義	館方主導	學校主導
國外 定義 現況	博物館主動邀請學校共同參與活動規劃，進行真正的雙向溝通交流後，學校與博物館成為成敗與共的成長夥伴。	學校主動向博物館提出本學期的活動構想，博物館與學校溝通互動，以達成共同設定的目標，共同規劃推展教育。
國內 定義 發現	博物館主動邀請學校共同參與，學校教師被動參與。	多數學校教師主動發起活動，博物館沒有與學校達成溝通互動，共同設定教學目標，教師僅利用現存的博物館對社會大眾提供的服務資源，進行單方面的美術館學習課程設計。

因此，本研究為了區別國內「館方主導」、「學校主導」卻未達到如國外之「館方主導」、「學校主導」的互動模式，以及便於文本論述而以「理想的館校合作」的名詞，即無論館與校誰先提出合作，雙方都要以主動的態度，溝通學生美術館學習的教學共識之學習活動設計，作為國內館校合作模式現況的區別。並將國內館校互動模式整理如下：

表 2-3-6 國內館方主導與學校主導之優缺點比較圖

合作模式	說明	優點	缺點
館方主導	多以教育推廣活動方案發函學校單位尋求參與合作	合作方案模式明確/經費資源與人力充足	教師專業角色定位問題/館方教學者不了解學校課程內容與學生學習發展並有秩序管理問題 / 館方感受不到教師支持教學的態度
學校主導	學校團體參觀與	館方資源能增益學生	教師不了解美術館特殊展示

	教師主動帶班進行戶外教學活動	學習動機/給予教師豐富教學資源	的溝通方式與特殊教學環境如何使用/美術館優於學校的特質無法於教學中充分發揮/教師導覽面對豐富藝術資源背景龐大知識如何準備與消化與館方導覽與學生互動的問題。
理想的館校合作	館與校針對館藏與學校課程內容合作設計主題式教學活動	國外成功合作模式案例且實施多年(1850加/1895英/1905北美)與國內相關研究文獻建議彙整建議此模式。	雖有本土國小實施成功案例，但合作模式與館校合作之行政窗口的建立，仍有待更多教師提出合作需求與成功案例。目前尚無國中階段的實施案例。

從上述國內案例發現，真正成功的符合「學校主導」「館方主導」的案例又僅以國小學童為對象，故本研究提出「理想的館校合作」，區別國內現有的合作模式，進行以國中階段學生之「理想的」館校合作教學活動的實證研究。

2003年美國美術館協會(簡稱AAM)針對全美美術館教育部門的主要教育活動進行調查，發現美術館的教育方案與學校基礎藝術教育的關係比例是最高的，顯示出美術館與學校互動需求越來越緊密⁷⁶。1996年AAM的推廣海報提及⁷⁷：

如果單純面對藝術品就稱做是美術教育，
那麼，世界上最有藝術氣息的人
應該是美術館的警衛們，我們深信美術教師卻有其作用。

雖然美術館提供的教育方案以學校單位的參觀人數是最多，但是筆者訪談高雄市立美術館推廣教育組組長張淵順先生，發現平常日學生團體參觀美術館是不多的，尤以國中學生團體更是少到沒有。既然美術館的藝術資源豐富理論上應該是學校美術教師與學校藝術教育的好伙伴，那沒有國中學生團體戶外到美術館學習

⁷⁶ 黃鈺琴，《美術館的魅力》，台北：藝術家，2006，P.80

⁷⁷ 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天，2002，p.296

教學的現況，其問題出在哪裡？美術館現行提供的教育服務真的適切於學校團體的教學需求嗎？



第三章 研究執行

藝術教育的目的隨著時代潮流，與當前國家發展的需求演變下，目前以九年一貫藝術與人文教育的目標，因應二十一世紀的生活挑戰，期望培養學生於未來生活中的適應力與創造力。相對在日新月異的社會變遷，美術館教育也扮演著教育大眾新知、提升生活品味的任務，其展示資源的多元與優秀的藝術作品，正好可以做為九年一貫教改下，學校藝術教育教學能落實於生活中的教學好夥伴。

本研究透過以當前國中九年一貫「藝術與人文」視覺藝術教育課程目標來設計、結合美術館學習之教學活動，與館校合作互動歷程之實證行動教學，探討文獻中台灣本土相對於國外之館校合作，在實務間的差異與問題何在？以作為未來館與校雙贏的互動參考。以及一趟美術館參觀的戶外教學，美術教師的專業的角色應如何扮演。其如何安排寓教於樂，具有學習效果之教學活動？

本章節將從三部份進行質性研究執行的規劃：一、「理想館校合作」模式執行規劃；二、教程執行規劃；三、教學與學習評量設計。

第一節 「理想館校合作」模式執行規劃

本研究探討美術館教育人員與學校美術教師依據學習對象、彼此專長與所屬機構資源與行政體系的現況，共同規畫設計「理想的館校合作」活動與執行。研究執行想法源起於 2006 年高雄市立美術館辦理的「台灣雕塑發展常設展-教育學習盒教案徵件活動」⁷⁸之國中雕塑教案徵件的推廣教育活動方案，館方希望透過教案徵件活動，廣納更多具有啟發性的教育思維與教學方式，藉此引領學習階段之青少年探索台灣雕塑豐富多元的歷史、文化、藝術精華。

⁷⁸ 附錄（二）

一、合作之教學內容的選擇

(一)「台灣雕塑」主題結合

高美館的「台灣雕塑發展常設展」長期以台灣文化發展脈絡為軸承，將近幾年積極典藏購置之雕塑作品重新序列、分類，透過展示規劃體現台灣雕塑發展史多變的藝術樣貌。今天館方想透過有創意的美術館學習教案徵選活動，將這麼豐富的館藏精品，能有效率的讓中小學的學生認識與欣賞。

而國中藝術與人文課程中對台灣雕塑作品的欣賞與雕塑創作引導教學時，多以平面圖片為鑒賞的輔助教材，無論是課本的圖片、幻燈片、ppt 與網路資源，「雕塑」這個空間藝術作品進行鑑賞時，卻僅能以貧乏的平面圖樣，呈現雕塑獨一無二空間的感動。這讓我回想起國中時，於歷史課本初認識到故宮「翠玉白菜」，卻在多年後親自到故宮現場看到真品時，那既驚奇又失落的感覺；驚奇著這份貴重與全球唯一的真品終於親眼看見了；失落的是，真品相較於課本的那個大白菜感覺縮水很多，小到想要看菜葉上生動活潑的蝨蝨，竟然無法像課本上的那麼容易清晰可見；原作小到對「翠玉白菜」的偉大也似乎因這份失落感而縮小不少。故雕塑作品的鑑賞教學似乎比平面藝術更需要「百聞不如一見」；更需要親臨體驗。單純一張照片著實難以呈現空間藝術的真實感與氛圍，好比代表時間藝術的音樂演奏無法用一張照片取代那一份感動般。

因此國中美術之「雕塑」課程設計時，若能結合雕塑館藏豐富的高雄市立美術館之「台灣雕塑發展脈絡常設展」進行一場拓展學生視覺經驗的體驗學習，這樣符合雙方館與校視覺藝術教育需求的合作就以「雕塑」的主題作為結合的開始。

(二) 合作態度的確認

為了九年一貫新課程「落實學生生活經驗」、「結合社區資源自編教材」等精神與「館校合作」在台灣的實際狀況，曾多次訪談高美館推廣教育相關人員，尋求合作態度的開始，因為這不僅只一份書面的教案，還需要實證的研究執行，雖然館方對「館校合作」的觀念與態度都採取高度的正向認同，但高美館目前因無

學校單位，提出某種程度上的「需」求量，而無法主動有效提「供」館方與校方彼此間的具體執行之合作辦法。

（三）通勤時間的考量

館校合作的前提，尤以中小學學生的學習最好都能當日往返，不然會讓合作不單純只是學習的合作，還會延伸更多的生活照顧等無關教育的問題。高美館距離台南市區雖不算近，但於一般的上下班往返學習，還是可以進行單純因學習而合作的美術館學習課程的設計與安排。預計單程車時大約 40-60 分鐘，一天八小時的學校生活，扣掉來回車時還剩下約六小時，四到五小時的美術館學習應是非常的充裕的。

二、館校合作溝通協調程序

教師因為「館校合作」目前暫無任何合作既定模式，故研究中的教師一方面「對外」也就是高雄市立美術館（簡稱高美館）須進行溝通協調規劃；一方面「對內」也就是台南市立民德國中之行政單位，也須進行視覺藝術教育課程戶外教學之協調規劃。分述如下：

在對外協調的部分：因為教師比較了解學習對象之國中學生心智發展程度，與具備教案設計之專業能力，故適合預先設計出初步合作教學之教案內容（參閱附錄（六））。初步教案必須再與館方教育相關人員進行討論，才能形成符合館與校教育目的正式教學活動教案，也是本研究設計重要的項目。但在執行過程中，因高美館現階段提供學校單位的教育服務人員以「導覽志工」為主，故研究者設計的館校合作教學教案的館方教育人員，需要調整為參觀當日有意願進行教學合作的導覽志工人員。在與高美館「推廣教育組」行政部門尋求認同與支持時，才發現須與負責義工的小姐協調研究需求的導覽志工（能於參觀當日針對當日參觀館校合作初步教案之相關教學與導覽內容如教學目標、參觀流程、時間分配、人員安排、參觀動線、教學評量等規劃進行參觀前的溝通協調並修正之，以建立

符合館校雙方學習目標與流程的正式教案)，才能進行正式研究公文知會與發送。

在對內協調的部分：教師戶外教學之對內簽呈行文程序並告知教務處、學務處、該班導師協助辦理學生家長支會與同意書簽收、調課補課和代課協調、美術館學習當日協助觀察研究的教師、學生平安保險、車資、餐點等收費事宜，以及電話聯絡高美館學校團體參訪事宜之時間、人數、帶隊教師聯絡電話等。

研究執行過程中以親自至貴館訪談相關人員、電話溝通、網路 e-mail 方式進行溝通、協調參觀前館方資源，願意配合此次館校合作教學研究的計畫的前置作業。

第二節 教程執行規劃

以「館校合作」為教學策略進行九年一貫國中藝術與人文課程「雕塑主題統整」結合「社區資源」－高雄市立美術館之雕塑展，規劃出以學生為主體，落實於生活中帶著走的能力之自編教程，教程執行規劃首重館與校共同認同的教與學之目標，其次是參觀教學當日美術館學習活動的協調與規劃。

一、初步教案規劃

教案規劃最開始的想法是在閱讀相關館校合作文獻閱讀後，發現成功的館校合作，須建立在雙方共同認同的教學目標下進行的教育學習活動，研究者依據這個理念，透過高美館辦理「台灣雕塑發展常設展－教育學習盒教案徵件活動」⁷⁹廣納啟發性的教學方式，引領青少年探索台灣雕塑豐富多元的歷史、文化、藝術精華，並豐富高美館展覽教育意涵之深度與廣度的教案甄選活動，以「雕塑」為館與校合作的教學主題，並配合九年一貫藝術教育的理念進行初步的教案設計。

⁷⁹ 附錄（二）

爲了館與校雙方因雕塑而結合的教學目的，必須進一步了解館方與校方二者對雕塑教學的基本認知與期望，學習者於單次參訪美術館之台灣雕塑常設展時應學習到的哪些基本能力，以建立初步館校合作雕塑學習教案設計的教學目標，遂從兩方面進行教學目標的建立：一方面依據實施研究對象國中一年級學生，於九年一貫藝術教育教學內容，須具備的基本能力進行歸納分析與具體目標確立；另一方面參與高美館「台灣雕塑發展常設展－教師研習活動」，⁸⁰並訪談推廣教育人員，以進行對該常設展策展的解讀、藏品研究的了解示規劃的重點。

依據康軒版一下七年級的藝術與人文第三課「許我一個未來」單元名稱之雕塑創作媒材學習，學校學習評量評分依據Bloom之認知、技能與情意三大領域⁸¹，歸納出具體的學習行爲目標以及九年一貫的藝術與人文之基本能力指標。課程設計規劃出美術館學習三階段：(一) 參觀前(學校行前課程引導)、(二) 美術館參觀中的教與學(美術館教學資源的啓發與學習刺激)、(三) 美術館參觀後總結性課程規劃。課程節數的規劃，需配合研究計劃資料的收集且依據前述館校合作課程規劃三階段，將授課節數設計爲**參觀前**三節：學生依據教學目標評量學生認知的學習起點行爲前測(前置性評量)單元、課程引導(教學日誌)與學生參觀前創作草圖設計：設計學生未來職業相貌(前置性評量：評量重點：具象動態造形、空間感)，高雄市立美術館參觀行前介紹；**參觀中**半天(利用段考後下午)：學生參觀教程規劃與形成性評量(學習引導單)、教師教學觀察與記錄；**參觀後**單元課程總結性評量(一節)、教學日誌。

(一) 初步擬定之教學目標與相對應能力指標如下：

表 3-2-1 館校教學合作執行草案(一)

⁸⁰ 附錄(三)

⁸¹ 黃國彥，〈多元評量的理論基礎〉，《多元教學評量》，台北：心理，2003，p.152

單元目標		具體目標
認知： 認識美術館 知道如何使用美術館 知道何謂雕塑藝術 知道雕與塑的技巧 了解台灣雕塑發展脈絡與風格 分辨雕塑材質 欣賞造型與了解作品的意涵 認識雕塑家的藝術生涯		說出美術館的功能 說出美術館的參觀須知 能說出雕塑藝術與平面藝術的不同 能說出雕與塑技巧的不同 能說出至少一個台灣雕塑發展脈絡與風格 能說出三個不同的雕塑媒材 能描繪出一件雕塑作品外型與了解該作品的意涵 能說出至少一位台灣雕塑家的名字
技能： 能將美術館學習之審美經驗應用於作品表現上 能使用多元媒材進行雕與塑的藝術創作 能發表自己的作品意涵		能設計一張雕塑創作草圖 能運用多元媒材創作出一件雕塑作品 能將自己作品特色與想法介紹給同學
情意： 能欣賞台灣雕塑多元發展的美 能涵養良好的美術館學習素養與參觀經驗 能欣賞與包容不同的藝術表現		喜歡與認同美術館參觀的教學活動 能說出參觀規則與滿意美術館參觀活動 能喜歡自己與同學的創作作品
相對應能力指標	探索與創作： 1-4-1 1-4-2	學習目標
	審美與思辯： 2-4-2 2-4-3	
	文化與理解： 3-4-3	
		瞭解藝術創作與社會文化的關係，發揮獨立思考的能力，嘗試多元的藝術創作。設計關懷主題，運用適當的媒材與技法，傳達出有感情、經驗與思想的作品，發展個人獨特的表現。 依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美。比較分析各類型創作品之媒材結構、象徵與思想。 綜合、比較、探討中外不同時期文化的藝術作品之特徵及背景並尊重地方文化資源。

(二) 初擬之課程節數與內容

表 3-2-2 館校教學合作執行草案 (二)

節數、時間分配(每節5分鐘、每個禮拜一節)	節次	月	日	教學重點	研究資料收集 / 項目
	一	4	20	前置性評量 (認知的)	1 學生前測之前置性評量 (學習起點行為) 6 教師教學日誌 / 照片
	二	4	27	單元課程介紹、引導、設計自己未來職業參觀前初稿	2 設計自己未來職業參觀前的初稿 (創作的前置性評量) 6 教師教學日誌 / 照片
	三	5	4	高雄市立美術館參觀行前簡介	6 教師教學日誌 / 照片
	半天	5	8	美術館實地體驗, 館校合作課程規劃執行實施, 出口處形成性評量學習。)	3 形成性評量學習 (前置評量認知部份於參觀後再評量一次) 4 教師與館方教學活動觀察記錄 (附錄 (十二)) 與照片 (附錄 (十九))
	四	5	11	學生將美術館學習經驗遷移再設計一張草圖	5 學生參觀回來再設計一張未來職業的草圖 6 教師教學日誌學習 (教師省思) 與教學照片
	五	5	18	雕塑多元媒材技巧指導 與進行「學生未來職業」立體作品的創作製作	6 同上
	六	5	25		
	七	6	1		
	八	6	8		
九 十	6	12	作品完成與創作自述製作 (與美術館學習經驗之關係)		
十二	6	15	展示欣賞、發表與分享成果與專家評分、學生互評	7 專家評分、學生互評表 6 同上	
十三	6	22	總結性評量	8 總結性評量 6 同上	

二、館與校合作修正之正式教案

館校合作最重要的是合作的教學內容, 以「雕塑未來職業的多元相貌」雕塑課程單元目標、具體目標和參觀高雄市立美術館之教學活動內容, 為館校雙方教學者溝通、協商的重點。

(一) 修正後之教學目標

表 3-2-3 館校教學合作執行正式教案(一)

教學目標項目	修正前 目標內容	修正後 目標內容	館方修正理由	校方修正理由
認知	1 認識美術館	認識 高雄市立 美術館	目標太大且偏離此次參觀主題建議刪除	將美術館鎖定為 高雄市立 美術館的位置與功能
	2 知道如何使用美術館	知道如何 參觀 雕塑展示區	時間有限建議刪除	參觀當日是參觀素養養成，很重要的機會，故將參觀素養的認知課程，安排於行前導覽的授課內容中，參觀當日學生做參觀行為記錄，以作為知與行的學習檢視。
	3 了解台灣雕塑發展脈絡與風格	知道 雕與塑技巧 的不同	尊重教師專業考量	依據學習目標並考量後續雕塑創作，故側重從多元的雕塑作品之審美經驗中分辨雕與塑之不同技法。
	4 分辨雕塑材質	認識 雕塑多元材質	尊重教師專業考量	考量授課時間與學生階段性的認知能力。
	5 欣賞造型與了解作品的意涵	了解作品的創作意涵與造型的關係	尊重教師專業考量	依據學習目標並考量後續雕塑創作學習。
	6、認識雕塑家的藝術生涯	認識台灣 雕塑家的名字	同意右欄理由內容	依據學習目標與有限參觀時間內擬定有效具體行為目標
技能	1 能學到雕與塑的技巧	整句刪除	參觀當日礙於時間有限無法實施。	考量授課時間與學生階段性的認知能力。
	2 能將美術館學習之審美經驗應用於	與原案內容相同	同意此內容	同意此內容

	作品表現上			
	3 能使用多元媒材進行雕與塑的藝術創作	能使用多元媒材進行 雕塑創作	參觀當日礙於時間有限無法實施。	考量授課時間與學生階段性的認知能力。
	4 能發表自己的作品意涵	與原案內容相同	同意此內容	同意此內容
情意	1 能欣賞台灣雕塑多元發展的美	與原案內容相同	同意此內容	同意此內容
	2 能涵養良好的美術館學習素養與參觀經驗	與原案內容相同	同意此內容	同意此內容
	3 能欣賞與包容不同的藝術	能欣賞包容 多元的藝術表現	台灣雕塑發展脈絡之展示區的特色之一是「多元」	「多元」的雕塑藝術品與多元的學生創作作品與想法都需要被尊重、包容與欣賞的。
基本能力	如附錄（一）	未修改	同意此內容	同意此內容

（二）高雄市立美術館參觀當日－館與校雙方修正後的教案

將訪談導覽員、協調、溝通的資料整理如下表：

表 3-2-4 館校教學合作執行正式教案（一）

	原案內容	修正內容	館方修正理由	校方修正理由
教學流程	1 教學內容配合「問、思、導、賞」之美術館參觀技巧，先讓學生自行瀏覽「台灣雕塑發展常設展」。 2 預先了解此次參觀的內容並先行產生想要進一步了解	提問時間縮短為五分鐘，延長導覽時間	導覽員認為增加導覽內容，可以於導覽過程中以問答之教學技巧進行互動	教師認為學生大多第一次參觀美術館較不善於主動發表問題，縮短時間以鼓勵方式培養提問勇氣與技巧。

	<p>的問題。</p> <p>3 瀏覽後進行正式的導覽，預留十分鐘與導覽員互動的提問時間。</p> <p>4 再一次根據此次館校合作的學習目的引導學習單自行導覽與完成學習。</p>			
教學內容	<p>1 配合教學單元「許我一個未來」雕塑出學生未來理想的職業又以多元媒材進行立體創作，故參觀重點已具像雕塑作品的姿態、相關配件、媒材的介紹與職業的關係為導覽的重點。</p> <p>2 其次依據教學具體行為目標規劃於課程中並設計學生評量簡式學習成效。</p>	<p>以前述重點為主，再加上台灣雕塑發展脈絡之重點雕塑家與媒材風格演變的介紹。</p>	<p>導覽員認為這是高美館對台灣雕塑完整收藏精華的部分，不能省略。</p>	<p>教師尊重導覽員對高美館推廣教育的專業立場，但於學習引導單上加強學生觀察與收集後續回學校創作的相關資料</p>
參觀規則	<p>如附錄（十八）</p>	<p>未修改</p>	<p>未修改理由是同意此內容</p>	<p>未修改理由是同意此內容</p>
參觀動線	<p>分成兩個部份： 一為學生自行瀏覽並將瀏覽動線描繪下來（從一樓入口處） 二為導覽員帶領（從二樓的黃土水作品前廣場導覽至一樓 105/104 展覽</p>	<p>未修改</p>	<p>未修改理由是同意此內容</p>	<p>未修改理由是同意此內容</p>

	室到雕塑大廳布爾代勒「大戰士」前結束導覽)			
時間分配	20分 學生瀏覽 35分 導覽 5分 提問互動 20分 自行導覽 30分 自行參觀 其他展區	未修改	未修改理由是同 意此內容	未修改理由是同 意此內容
人員安排	1 帶隊教師掌握教學流程與維持秩序 2 導覽員負責導覽 3 協同美術教師二名觀察記錄教學流程 4 協同拍照攝影教師一名 5 館方展場志工觀察記錄一名	當時未修改 但與後續實際教學活動執行時差別	未修改理由是導覽員僅負責導覽教學一事，第4與第5點因負責的單位不同且未於研究計畫之公文時提出知會相關單位。	未修改理由是教師與導覽員討論時並未將研究計畫規劃收集資料的人員列入與訪談內容中。
學習單內容	如附錄(十四)	未修改	未修改理由是同 意此內容	未修改理由是同 意此內容
特殊協助	學生搭乘「筋斗雲」藝術專車活動參觀 ⁸²	1 協同拍照攝影教師一名 2 館方展場志工觀察記錄一名	於事後修正申請但申請時間未符合申請程序 ⁸³ 故取消	因研究計畫資料收集需要但不知負責單位不同而至事後加列項目申請之。

1-8項是本研究質性資料收及集項目，設計規劃內容詳見本章第三節。

⁸² 附錄(四)

⁸³ 附錄(十六)

第三節 教學與學習評量設計

教學評量包括課程評量、學習評量與教師評量三種⁸⁴。課程評量針對課程設計與實施給以分析與檢討，獲得良好的教學效果。學習評量則是以學生為對象，透過適當的方式收集到學生的資料，對學習結果作價值判斷。教師評量則是對教師的教學理念、方法、效率加以評估，做為教師表現改進之依據。

學習評量在教育理論將評量分成「形成性評量」⁸⁵（formative evaluation）與「總結性評量」⁸⁶（summative evaluation）⁸⁷。在特殊教育問題執行的一種評量稱為「診斷性評量」，它的功能是在決定學生學習的起點行為⁸⁸；而黃國彥教授將學習前已具有的先備知識稱為「安置性評量」；徐純教授借用教育評量理論將博物館、美術館教育評量分為前置性⁸⁹、形成性、總結性三階段的評量⁹⁰。學習評量在教育理論將評量分成「形成性評量」（formative evaluation）與「總結性評量」（summative evaluation）⁹¹。在特殊教育問題執行的一種評量稱為「診斷性評量」，它的功能是在決定學生學習的起點行為⁹²；而黃國彥教授將學習前已具有的先備知識稱為「安置性評量」；徐純教授借用教育評量理論將博物館、美術館教育評量分為前置性、形成性、總結性三階段的評量⁹³。

本研究是「館校合作」的教學評量，依據徐純教授綜合博物館教育與教育理論將學習評量分成參觀前—前置性評量、參觀中—形成性評量、參觀後—總

⁸⁴ 李咏吟、單文經著，《教學原理》，台北市：遠流，1995，p.310

⁸⁵ 形成性評量：教學進行中特別設計的評量工具。李咏吟、單文經著《教學原理》，台北市：遠流，1995，p.312

⁸⁶ 總結性評量：教學單元結束時，依據教學目標對學生的學習進行認知、技能與情意之評量。李咏吟、單文經著《教學原理》，台北市：遠流，1995，p.312

⁸⁷ 王文科著《課程與教學論》，台北市：五南，1999，p.456；李咏吟、單文經著《教學原理》，台北市：遠流，1995，p.311

⁸⁸ 李咏吟、單文經著《教學原理》，台北市：遠流，1995，p.312

⁸⁹ 教學前學生學習之起點認知、技能之能力，以作為教學實施後之單元學習成效依據。

⁹⁰ 徐純著，《如何實施博物館教育評量》，台北市：行政院文化建設委員會，2000，p.33

⁹¹ 王文科著《課程與教學論》，台北市：五南，1999，p.456；李咏吟、單文經著《教學原理》，台北市：遠流，1995，p.311

⁹² 李咏吟、單文經著《教學原理》，台北市：遠流，1995，p.312

⁹³ 徐純著，《如何實施博物館教育評量》，台北市：行政院文化建設委員會，2000，p.33

結性評量進行規劃設計。故**教案評量**設計在總結性評量中與專家效度評量；學生學習評量設計於前置性評量（前測與參觀前創作草圖設計）、形成性評量（後測與參觀後創作草圖設計）、總結性評量；**教師評量**設計於形成性評量、總結性評量與教師教學觀察記錄。

一、教學評量設計

（一）教案執行前學者訪談分析

將單元教案設計請經驗豐富的學科教師與專家訪談討論，整理分析歸納此教學活動規劃。故將教案規劃寄送至現任彰化師範大學林玉山教授、花蓮東華大學萬煜瑤教授、雲林虎尾科技大學廖敦如主任進行教案訪談建議修正。

（二）教案執行後館方教育人員訪談分析

以導覽志工為主，訪談合作教學的過程，包括參觀學習前、參觀學習時的看法與感受。

（三）學生總評問卷⁹⁴

問卷分為書面問卷與口頭問卷。透過問卷設計評量美術館參訪當日與「雕塑未來職業多元相貌」單元教學課程設計進行學習成就感與建議的填答。

（四）教師評量

規劃學生問卷填答於美術館學習之總結性評量⁹⁵與教師行動研究自省資料。**K.Marx**認為實踐是認識的基礎⁹⁶。教育行動研究是從「行」（實踐革新）與「思」（反省思考）兩個方向交互進行，教育專業實踐為「知」、「行」、「思」的循環辯證統整理論與實際教學的立論基礎⁹⁷。故透過教學日誌進行課程設計實施後反省的記錄，作為課程評量檢驗工具之一。

⁹⁴ 附錄（十五）

⁹⁵ 附錄（十五）

⁹⁶ 陳惠邦，〈教育行動研究〉，台北市：師大書苑，1998，p.217

⁹⁷ 同上，p.219

二、學習評量設計

爲了了解教學的成效，自啓始的「教」至終結的「學」之間教學歷程與以適當的控制，遂在教學前、中、後三階段中自編測驗評量⁹⁸整個學習歷程。

（一）參觀前－前置性評量

在教學之前應先對學生的起點行爲有所了解，一般稱爲學習前的測驗或前測（pretesting），因其意義、功能和徐純教授之前置性評量相同，本研究以前置性評量稱之。設計時針對教學目標分成「美術館參觀學習」、「雕塑學習」的認知、技能、情意問卷填答與學生未來職業「創作作品草圖」設計之參觀前的起點行爲測量，爲參觀後學習效果之參考。

（二）參觀中－形成性評量

採用教育理論中的效標參照評量⁹⁹作爲了解學生學習精熟之形成性評量，評量規劃是將前置性評量設計的測驗與創作設計，再進行參觀後施測，作爲觀察學生參觀前與參觀後學習進步的情形。

（三）參觀後－總結性評量

教學單元結束後，進行教學目標之具體行爲目標的學習成就感填答，與創作作品製作經驗的結構式問卷填寫。

⁹⁸ 附錄（十三），（十四），（十五）

⁹⁹ 效標參照：評量學生熟悉某特定能力的情形。王文科，《課程與教學論》，台北市：五南，1999，p.461

第四章 案例實施結果

教學研究實施結果從三部份：一、「理想的館校合作」模式實施分析與省思；二、教程實施分析與省思；三、教學與學習評量分析與省思，進行分析與討論。

第一節 「理想的館校合作」模式實施分析與省思

現行高美館並沒有館校合作的單一窗口與具體的合作模式，尙停留在「館方主導」的教育推廣活動方案之模式上，故以「理想的館校合作」模式執行結果如下：

一、合作教案形成前的階段

(一) 館方教育人員訪談

本研究訪談的館方教育人員分成二類：一是推廣教育組的行政人員（組長、組員）；二是館方提供的教育服務之導覽志工：一位是具高中歷史教師背景、導覽服務經驗資深與年齡較長的 A 志工；另一位是國小美術教師年齡與導覽經驗介於中青輩的 B 志工。

『對「理想館校合作」在貴館實施與進一步合作看法？』

組長：想法很好，我手頭上目前也有須與學校合作的案子，不知你是否有興趣研究。我們會希望研究所學生研究的合作部份能協詢本館研究單位部門來支援。對這個研究我們是樂觀其成。

組員：我們辦過很多有創意的、可以在美術館展場實施生動的教學活動，但是個別要求必須經過申請，我們很希望學校教師能開發適於雕塑展場教學的教材，像是說明人體構造的簡單人像之類，可是為

何活動公文發出去給各個學校單位，像似石沉大海般，教師參與我們的活動很少？而且發文給教育單位的手續又特別麻煩。後來我們也多以長久一直與我們維持良好互動關係的教師或是具有共同理念的學校校長來推動展場教育活動方案（國小為主），甚至我們認為可以開放給非教育單位的機構。那你希望這個研究我能配合你什麼？

A 志工：我們志工的工作對學校團體提供的服務是導覽工作而已，面對不同年齡的學校團體導覽時，我會依據學校希望我們導覽的時間來掌握該講些什麼，至於需要什麼特殊的合作，就看館方是否需要我們這麼做，但我個人對這個沒興趣，我也不覺得需要配合老師的需求，老師要教什麼他要自己決定，如果說覺得對帶隊教師的看法是能幫忙管秩序吧！

B 志工：我覺得這個想法很好，我也常常配合研究生的研究進行不同的導覽，學校教師如果希望我們如何協助教學，只需要提前預約時將需求附上通常是可以配合的。

（二）討論分析與省思

館方現狀：高美館對館校合作的雖然認知不一，該館對學校團體的推廣教育服務，除館方主導的方案外，只提供導覽解說人員的申請服務。推廣教育組每年都有固定的例行公事與業務，筆者的研究雖於執行前半年已嚐試進行溝通，但仍感受得到貴館有心幫助，卻礙於手頭上仍有許多的公務要推動，雖然館方無法積極提供具體的互動執行的有效方式，但仍然於有限的的能力下儘力配合能提供的有利於學生來美術館學習的資源，如：負責導覽志工的組員，協助本研究一位能進行討論教案執行的導覽志工；以及教案執行當日，於美術館剛好有推廣組承接的案子，有提供藝專車的美術館教育服務申請等等相關協助研究的「破例」配合。

導覽志工：導覽志工對館校合作的認知也依其受教育的專業背景而有認同程度上的差異，目前高美館導覽志工並非均具有美術專業學習背景，也非都具有教育學習背景，以訪談的志工為例，A 志工是一位教高中歷史的教師；B 志工是一位教國小的美術教師兼導師，雖然館方提供的導覽志工均有接受館方導覽訓練，且儘量配合觀眾學習需求而服務，但面對大環境博物館注重教育的功能，而高美館的導覽志工（所謂的教育人員），其對美術館之教育重任的認知，普遍存在著差異性。

教師省思：高雄市立美術館館方人員，雖然態度開放、積極與正向，但館內仍無館校合作服務的單一窗口，筆者的研究執行必須從推廣組的組長與負責的組員（每個推廣活動方案的負責人都不同），台灣雕塑常設展之策展的研究員（研究人員歸研究單位不屬於於教育推廣組）與負責人（多歸展覽組，還好台灣雕塑常設展此次研究與策展都歸同一人），導覽義工組負責人與館校合作執行當日排班的導覽義工等，都必須一一將研究者理想的館校合作，進行溝通尋求能合作的模式，每個人都於溝通後以正向的態度樂觀其成，但無一位居中統一的人，來將大家的意見彙整，建立一個彼此可行的方案，一個沒有做過的合作方案，所有需要配合研究需求的溝通，對館方而言都是一種「破例」，館方態度上支持的這一點，筆者真的對高美館教育推廣組的工作人員，對於新知識的開放態度與對美術教育推廣的專業認同持高度肯定。但在與館方溝通的同一時間執行的教師，又必須兼顧學校學生學習進度時間的掌控與學校行事曆，還有國中教師分科教學不同於國小包班教學的調課與人事處理問題，若非筆者就是教學執行者實難完成這層層複雜人事的時間調度和安排行前溝通與確定合作教學的日期決定上。

二、合作教案的階段

與高美館合作方案執行須兼顧雙方的專業優勢，館方該展覽的策展人、展示設計及相關教育推廣措施（如導覽志工服務、教師研習活動等）；教師對學習對象學生的了解、教學技巧應用和教案編寫能力，彼此以「學習目標」結合，合作首先須溝通「學習什麼？」合作教案的部份尋求導覽志工 B 進行理想館校合作的教案編寫，相關互動請參閱前述第三章第二節詳細分析，此處不再贅述，以執行後的訪談為主。

（一）館方導覽志工訪談分析

A 志工：我們只替高美館為來參觀美術館的人提供導覽服務，至於教學的部分是看學校老師要不要準備，那是老師的事，我只負責導覽，看你們需要多少時間，我就導覽多少時間。合作的部分我看館方是否有這個需求，我自己是沒興趣。

B 志工：我常常協助特殊要求的研究生進行導覽，也常常被指定為特殊人士導覽，只要是事先知會需協助或配合什麼，我是都可以溝通後而進行導覽的。館方的導覽員依服務年資與年齡大約分成兩派，一派是資深且年齡較長的，一派是像我這樣中青輩，但我在導覽的服務年資算是這一派比較資深的。教案合作的部分我覺得還 OK，我也常常帶我的學生來美術館學習，我都是自編教材，有需要就帶他們到美術館來，我的學校離這裡滿近的。但是以後要找我們合作導覽必須看看我們的輪班表，因為每個導覽員都有他們可以來館服務的固定時間。

綜合上述，目前高美館提供學校的教育服務以導覽為主，但高美館導覽志工又不一定是美術相關科系，或是具有教育背景，面對單一國中學習階段團體是否能符合其學習需求，因為導覽員的個人專業背景的不同，對「館校合作」的認知與接

受度明顯有差異，現有導覽工作分配的制度是以導覽志工自己能來館服務的時間，故尋求館方合作且有意願的導覽志工，又必須兼顧他能來導覽的時間，學校這邊星期一到星期五還必須考量調課補課事宜，若合作時間是假日，那學生被要求參與美術館學習就不能是強迫性的學習教學活動。若以學校例行公事的戶外教學時間設計，美術教師面對的是全校性師生的教學活動，在人力上也面臨困難，而能合作的導覽志工人力與時間的調度也是問題。若是選擇一、二個班級執行，那教師就像本研究一樣須兼顧相關行政手續。故因受制於時間調度困難，以及人事互動變化難以意料，「理想的館校合作」教案部分是由美術教師與志工 B 共同討論與模擬完成。但到了執行時間才發現因志工制度的問題，只好臨時與志工 A 進行當日執行前的溝通，執行時盡量隨機應變的引導與溝通調整至與合作教案的教學理念一致，在動線、流程大致上均有達成，僅有導覽內容是否有符合教學目標部份，評量結果發現大約五成跟教學與此次學生學習內容有直接相關，也因此壓縮到學生自行學習收集資料的時間，故整個美術館學習的教學活動在掌控時間上有些瑕疵。

（二）專家訪談分析

爲了讓「理想的館與校合作」教案能真正應用於實際的教學中，且能做爲未來館與校因藝術學習而合作的藝術教育學習的相關參考，將教案進行三位專家的訪談建議，並進一步討論分析與省思，將教案修整爲附錄（八）。其中二位專家萬煜瑤教授與林玉山教授均具有藝術與教育專業背景且目前仍擔任教職的工作，廖敦如主任本身是以「館校合作」議題爲其碩博士論文進行國內這方面議題之研究。

萬煜瑤教授：大致上教案設計可行，建議也許可以再詳細說明流程執行與細節，輔助教材部分也應該一併準備做爲附件。

林玉山教授：教學設計其教學目標能適切兼顧知識、技能、情意等範疇，符合本領域之基本理念，但須注意教改後的基本能力指標的銜接應用，並提供筆者 2003 年九年一貫課程藝術與人文學習領域單元教學活動

設計的參考格式(如附錄(七))。在教學概念的編寫方面,建議要顧及學生的能力、經驗與發展階段,銜接先前的藝術教學及學習。

廖敦如主任:單元題目「許我一個未來」似乎過於牽強,你應從參觀雕塑展的議題中,找出相關發揮的題材,在本教案中我似乎看不到「雕塑展」與「許我一個未來」的關係性?另外針對教案評量的部分建議將評量的重點說明清楚,例如:設計草圖部份,是設計什麼呢?專家評分部分,評分什麼?總結性評量部份,評量設計什麼?

綜合上述三位專家的建議歸納成三大項進行討論:

(1)合作教案標題與高美館雕塑展館藏結合的關係應說明清楚,且以共同議題為合作教案之標題較適當。

討論:館校合作應以共同的議題為標題較為適當,故將原來以國中美術課本的單元課程的名稱相同,改以「雕塑」議題結合學生自我探索的「生活」課題—我未來的職業,將教學名稱改為「雕塑未來職業的多元相貌」為合作教案的標題。

(2)教案內容須再詳細說明教與學之流程、執行教學的細節與評量設計重點的說明。

討論:教案內容進一步的改進與修正後附於附錄(八)中,雖然學生學習的教學教案須完整,但研究探討的重心主以館與校合作學習交集的部分,遂不放入正文中多做贅述;至於評量設計部分實應於第三章將評量的重點說明清楚,故將修正逐一改進於第三章的內文中。

(3)教案除具備傳統的設計理念外,更應結合教改的教學精神、理念與教學設計格式¹⁰⁰來因應教師自編教材與教法時代潮流的適用性。

討論:本研究的教學執行教案分成二個部份:一為教師預先設計的館校合作的草案,二為正式實施的教案,正式實施的教案已修正使用如附錄(八)的版本,以更符合研究目的作為學校教師未來實施教學館校合作教案的具體參

¹⁰⁰ 附錄(七)

考。

（三）教師省思

爲了讓館校合作這個理想，能適用於學校藝術教育的教學，研究目的期望將館校合作的教案設計，能客觀化地適用於當前國中自編教材之第一線教師的教材與教法，所以將研究執行的教案就教於三位教授（見本研究第 71 頁），以進一步修正如前述的討論內容中。九年一貫教改，雖然提供課程鬆綁讓教師設計落實學生生活，讓學生具備帶著走的能力之自編教材的專業自由，但就如同本研究的教案，雖然已經過館與校的教育人員（教學經驗均有 10 年）討論後，教案仍有些許不足之處，反觀學校教師若沒有相關專業社群的檢視，或是沒有進行所謂教師教學的行動研究，教師自編教材其自編自導的「教」與「學」課程設計盲點，這份立意良好的教師專業自由，是否應該在更高專業的要求或是相關配套輔助措施下，進一步檢視教師自編教材教法的適用性，才能實施於學生學習的教學中，畢竟栽培的是國家未來的主人翁，醫師不能醫死人；教師也不能誤導學生的學習，面對「人」的問題，教師的專業不能不更謹慎些。

三、美術館學習合作教學實施階段

美術館學習之教學實施，館方與學校教師依據合作教案之個別教學專業領域，來進行美術館實際教學時工作項目的分配。

（一）導覽志工訪談分析（以教案合作執行的 A 志工爲主）

導覽 A 志工：教學過程中，與學生的互動非常的愉快，不知不覺將原訂的導覽時間 30 分鐘拉長至 45 分鐘，真是不好意思。導覽的動線上我覺得很好，從我們的鎮館三寶之一：黃土水的「水牛群象」開始，剛好作品前面有一個空間¹⁰¹，非常適合作爲展場導覽的開始，學生坐下來從台灣第一位雕塑師開始，最後

¹⁰¹ 位置於展場二樓的樓梯旁的空間

結束於一樓廣場上的布爾代勒的「大戰士」，也是鎮館三寶之一。過程中沒有什麼問題。流程上：先瀏覽 20 分，再導覽教學 30 分，總結 10 分鐘是可以的。教學內容均有提到先前的重點，加入非常多其他我覺得一定要提到的重點。學生表現，我覺得非常好。

（二）學生評量問卷分析¹⁰²

在『對教師（指館方導覽員）於美術館教學滿意度』¹⁰³，評量內容取自中學教師試教教學評量表的項目，進行以「5」表示非常滿意、「4」表示滿意、「3」表示尚可、「2」表示不滿意、「1」表示非常不滿意，五等級進行勾選，以百分比的方式呈現數據如下：

表 4-1-1 館方教育人員美術館教學滿意度調查

評分 五等級 項目	「5」表示 非常滿意	「4」表示 滿意	「3」表示 尚可	「2」表示 不滿意	「1」表示 非常不滿意
音量大小	占 60%	占 30%	占 10%		
口齒表達	占 70%	占 20%	占 10%		
肢體語言	占 40%	占 30%	占 20%	占 10%	
服裝禮儀	占 80%	占 10%	占 10%		
服務態度	占 70%	占 30%			
時間掌握	占 10%	占 50%	占 20%	占 10%	占 10%

綜合討論：學生對當日導覽志工的評量問卷中，導覽志工的導覽口齒表達、服務態度與儀容的滿意度是最高的。音量的部分似乎存有等差級數遞減的現象，根據當時 32 位學生圍繞在作品與導覽員前的半圓圈數，似乎可以分析為第一圈的人聽的最清楚、第二圈還可以聽到導覽內容、第三

¹⁰² 附錄（八）館校合作教學評量導覽員部分。

¹⁰³ 附錄（十四）

圈可能就需更專心聆聽才能夠聽清楚的現象。所以團體 30 人以上不包括師長，其實學生學習品質有瑕疵似乎已存在了。肢體動作比較定點與呆板。時間的掌握，是普遍學生比較不滿意的部分。而當時因導覽員太投入，忽略已超過預計時間 15 分鐘，且又想把覺得該講的導覽完成，故有時間掌握不佳的評量結果。

（三）教師省思

學校美術教師當日教學其擔任的工作是：教學活動的流程掌握者、10 分鐘導覽前的教學引導者、導覽教學時的學習輔助者、十分鐘提問的問題歸納者，導覽結束後續學生自由賞析與收集資料的提醒者；以及適時的教學觀察者。學生對當日教師的評量問卷中（見附錄（十四）），比較有意見是（1）時間的控制（2）聲量（3）服裝（4）肢體動作。

綜合歸納發現：1、美術館學習時，導覽員最多導覽多少人，才能維持良好的導覽品質？2、美術館學習時面對不能大聲喧嘩的展場禮儀，導覽者或教學者被允許的聲量分貝應該是多少為上限呢？3、教師當天應有進行相關教學活動，教學者除了穿著不違反美術館參觀禮儀的規定外，相較於館方人員的專業服裝，如何的打扮才適宜呢？4、導覽志工與學校教師於美術館的教學中為何均有動作呆板的現象呢？針對第 4 點我的想法是，因為第一次的合作，稍微不同於以往的流程與教學搭配，加上教學者也是第一次教學兼研究者，緊張的情緒大概是最大的原因。

第二節 教程實施分析與省思

增進學生的能力才是「教」的工作。教師必須負的責任，乃是學生如何履行其學生角色所應進行的活動，而非習得的結果和成就，也就是學生如何履行其作

學生的責任、實踐其責任的程序、習得實踐程序中應學的技能，這些是教師的職責¹⁰⁴。「學」乃是直接跟隨著「作學生」一連串的活動，而非教的活動，教學是一個動態的過程，以學生在某些特定工作及活動的表現。將國中美術課程結合美術館學習的教學活動歷程，分成美術館參觀前、中、後三階段進行實施後的分析與省思。

一、參觀前的教學活動

「理想的館校合作」教案設計在美術館參觀學習前，在學校有三次教學課程¹⁰⁵：

- 1、4月20日的前置性評量：評量的內容主要以雕塑學習、美術館基本常識學習與學生此單元開始前的學習起點行為認知的評量，評量目的是了解美術館學習參觀前後的認知差異。
- 2、4月27日的「雕塑未來職業的多元相貌」單元課程：介紹、引導、以及透過冥想課程的引導，想像未來自己從事的工作、職業的相貌，畫下觀想時職業身分的自己相貌，於參觀前的初稿設計圖畫紙上，屬於參觀前創作作品設計圖稿的前置性評量，創作方面的學習評量，比較學生美術館學習參觀前後，在設計自己未來職業草圖上是否有差異（例如：職業的姿態的造形、空間感的呈現等），這個差異是否與學生透過美術館學習有關。
- 3、5月4日的高雄市立美術館參觀行前簡介：教師將此次參觀應該學習的重點，進行學習前的說明與引導，並告知參觀時如何觀賞雕塑作品，收集資料，介紹高雄市立美術館位置、功能與參觀禮儀與注意事項，此次台灣雕塑發展脈絡的展覽特色，及須觀察學習的重點與參觀後的雕塑創作課程有關係，上述重點製作成ppt的教學投影片進行教學，並說明當日參觀的流程¹⁰⁶，時間表與相關戶

¹⁰⁴ 李咏吟、單文經，<<教學原理>>，台北：遠流，1995，p.10-11

¹⁰⁵ 附錄（八）

¹⁰⁶ 附錄（八）

外教學注意事項。發家長同意書¹⁰⁷、申請戶外教學保險之相關表格填寫與收保費、學校戶外教學簽呈¹⁰⁸與知會相關行政部門、安排參觀當日午餐與點心、館方行前預約與研究相關知會¹⁰⁹等等。

(一) 學生問卷評量

學生在總結性的評量裡『參觀前教學活動的學習成就感』填寫，在參觀前的教學有三節課，包括參觀與教案實施前對，學生學習起點行為的前置性評量測試；學生參觀學習的行前準備課程；學生於參觀後後續創作的前置性評量的未來職業觀想課程。針對這三節課進行學習成就度的問卷評量：「非常有成就感」占38%，「有成就感」占34%，「尚可」占19%，「沒有成就感」占9%。從個別訪談無法有成就感的學生中，了解其原因是第三節課，學生無法進行自己未來十年或二十年後自己的職業觀想，因為觀想時無法觀想到未來自己的職業，所造成這10%的學生不滿意參觀前教學的評量結果。

(二) 教師省思

當初設計參觀前的評量時由於時間很緊迫，很多事情都在不是很確定的情況下就要決定，筆者是研究者與教學者、不只要研究與教學兼顧，還要辦理學校機構與美術館機構相關戶外教學之行政手續，公文往返的等待時間等相關學習，全是「做中學」，認知的與創作的前置性評量設計，就是在這種狀況下形成。所以前置評量在用字遣詞上就無法很妥善設計，因為無法精確預測未來美術館學習之教學研究必須的、客觀的明確評量內容是什麼？因為它本身是第一次實施於國中生的實證研究。評量施測的過程又必須考量學生須於有限的時間內填寫，題數不能太多，又必須兼顧學生認知、技能的學習起點行為，了解其學習的過去經驗；以及必須兼顧此次教學研究目的與館校合作的教學目標，而教學目標又必須經由與館方、與專家學者的訪談修整後才能定案，時間的安排上若遇到無法控制的人為因素，在學生前置性評量時間又不能延後的狀況下，（畢竟學生一趟美術館參

¹⁰⁷ 附錄（十一）

¹⁰⁸ 附錄（十）

¹⁰⁹ 附錄（九）

觀當日的時間早在兩個禮拜前就必須確定了)，故前置性評量內容因時間有限下，實在是無法周詳的設計與安排。

爲了銜接國小的藝術學習經驗，是以美術製作為主要藝術學習的方式，課程設計除了美術館學習之藝術史、藝術批評與美學外，還加上參觀後之雕塑創作的課程，因爲，國中階段學生的認知發展較國小學生是更成熟，藝術的學習加入理論的課程於教案中，也較符合本研究的藝術教育理論依據。

二、參觀中的美術館學習¹¹⁰

(一) 課程設計與評量說明

美術館學習優勢注重啓發與引導，不同於學校教育被動的接受學習是自導性的學習，以及藏品資源以「雕塑」展示議題，透過展覽室藏品的立體造型、美感的氛圍、多元的材質與風格，以藝術史的脈絡將豐富的雕塑藝術品真跡依次展開。爲了兼顧美術館不同於學校學習的優勢，將美術館學習流程以問、思、導、賞四大步驟作為參觀流程與評量重點說明如下：

1、「問、思」階段：

好比學校單元授課前的預習。學生在還未進行任何的教學前，對於此次參觀的學習重點先行自導性的瀏覽並發現問題，學生必須先將主觀發現的問題記錄下來，並學習利用後續的教學活動中解決發現的問題。這個階段是學習批評藝術的開始，也是學習發現問題，解決問題能力養成的開始。評量的重點：「教」的課程設計部分與「學」的學生能否於瀏覽時，產生對此次教學重點（具象動態人物姿態造形、配件、材質）的發現二部份。教師觀察記錄學生學習狀態，控制時間、秩序與引導下一階段學習據點之集合地點－學生停留在二樓最後一件雕塑作品前的廣場上，這一幅浮雕式的作品是台灣第一位雕塑大師黃土水的代表作「水牛群像」，這一件作品剛好是學生上學期之國中美術課程中介紹過的台灣早期藝術

¹¹⁰ 附錄（十九）

家之代表作。這個動線安排是教師預先探勘時規劃好的，希望學生能從先備知識開始一連串美術館的雕塑學習之旅。

2、「導」覽學習階段：

導覽員具備比教師更了解這個展覽藝術品的知識，雖然教師透過學習也能導覽，但此次研究重點是館與校各自針對各自的專業進行合作，基於先前教學目標的溝通協調，館方導覽員必須於 30 分鐘內依據此次合作教學重點進行導覽。導覽人員從黃土水的作品開始介紹「何謂雕塑？」、介紹黃土水的生平與作品題材表現背後的故事，反映出當時的文化現象與作者作品的藝術價值，並以此方式依次以展示的台灣雕塑歷史脈絡介紹具象動態人物與使用的材質，並額外補充其他重要的代表雕塑家與作品，如：鎮館三寶之一的布勒代爾的「大戰士」等，以及導覽結束後的 10 分鐘提問與討論。這個階段包涵著藝術史、美學、文化、藝術批評的融會課程。評量的重點：「教」的部分（見本章第三節）；「學」的部分如下表之學習目標之認知評量為主（見附錄資料（十四）之形成性評量）。

表 4-2-1 美術館學習歷程與學習目標

學習四步驟	教學內容	學習目標	時間分配	教學資源	學習評量
問 思	針對教師提供的學習重點先行瀏覽並發現問題		10 分	美術 館展 示場 域	形成性 評量
導	館方導覽 引導啟發	1-4-1-1 能養成欣賞台灣多元雕塑作品與美感 2-4-5-2 能敘述高美館台灣雕塑常設展多元風格及其特徵 2-4-6-1 能說出雕塑藝術與平面藝術的不同 2-4-6-2 能說出雕與塑技巧的不同 2-4-6-3 能認識不同雕塑的媒材與特質 2-4-6-4 能說出至少一位台	30 分		

		灣雕塑家的名字及其作品特徵			
賞	自由參觀欣賞 資料收集 (藝術品的表現之造型與內涵)	3-4-9-1 能說出美術館的功能 3-4-9-2 能說出美術館的參觀須知與注意事項 3-4-9-3 能養成參觀美術館的習慣與興趣	50分		

3、學生自行欣「賞」階段：

此階段充份應用美術館的自行導覽優勢，又因學生已經歷過先前的「如何於美術館欣賞雕塑作品」的基礎學習與單元學習重點的提示，希望學生知道如何於短暫的 50 分鐘內有效的進行自導式的學習，並進一步收集後續返校雕塑自己未來職業之具象人物的創作資料。評量重點：學生將第 1、2 項學習的知識，落實應用於自行參觀欣賞的行為能力中，此部份評量於總結性評量中（見本章第三節）。

(二) 教程實施分析與討論

1、美術館學習流程進行分析與討論：

(1)、「問與思」美術館學習階段

A、教學觀察者的記錄

學生會根據教師給的學習重點引導單進行雕塑作品的瀏覽。發現學生與某些作品之間會進行停留、觀察、分享的討論，歸納這些雕塑作品的特色分別是 (A)、姿態、動作與造形表現性 (B)、雕塑使用的媒材，以及 (C)、看到學校美術課本介紹的黃土水「水牛群像」的作品。(A) 與 (B) 的學生瀏覽行為與此次的教學重點有直接相關，(C) 行為的部分有兩個原因：一為是瀏覽階段學生最後集合的聚集點；二為此件作品曾經在學校的課程中介紹過，當時學生認識它的時候只是 6 × 8 尺寸的平面照片，相較於真人尺寸的原版翻模真跡，學生的反應是：「疑！那不是課本那一件作品

嗎？」、「怎麼這麼大？」等驚奇聲不斷。

B、形成性評量教程的分析

形成性評量題目『印象最特別的雕塑作品？』（見附錄（十四）），學生八成都寫下對這一件作品印象很深刻。

從 A 與 B 中可以了解學生對課堂上學過的東西，若輔以適當的戶外教學參觀體驗的課程設計，相信將知識轉換成落實於生活的學習經驗之能力，確實是可能的，美術館作為「百聞不如一見」的藝術教育輔助，與提供藝術學習資源的重要性可見一般。

(2)、「導」之美術館學習階段

A、教學觀察者的記錄

導覽員進行（A）、藝術家介紹（藝術史）（B）、雕塑技巧、作品特色、表現性與媒材介紹（藝術批評）（C）、台灣雕塑發展脈絡的時代背景與風格介紹（美學與文化）教學者以講述、提問進行學生學習體驗的部份。

B、形成性評量的分析

由兩個項目進行學習的了解：一為現場的紙筆記錄之形成評量。將導覽員進行的藝術史、藝術批評、美學與文化的基本介紹，轉化成文字¹¹¹進行下一階段的資料收集與應用；二為返校後之認知的形成評量（見本章第三節）。

(3)、「賞」之美術館學習階段

A、教學觀察者的記錄

導覽完成以後，學生自行參觀賞析、收集資料與進行形成性評量。觀察者發現學生再次參觀學習時，會停留、觀察、討論的雕塑作品特色歸納出二點：（A）、具象人物雕塑作品：觀察討論造型表現與動作的關係（B）、導覽員介紹過的作品。

¹¹¹ 附錄（十四）

1、整體教學問卷評量

評量方式分成：(1) 五等級問卷調查法 (2) 意見填寫評量法 (觀察紀錄表、形成性、總結性評量)。資料收集整理如下：

表 4-2-2 美術館教學歷程評量表

	五分等級問卷調查法	意見填寫法
美術館學習流程		無意見
時間分配		建議： 1、導覽時間延長 10 分也就是 40 分鐘 2、導覽後的自行參觀時間須 延長，也就是 60 分 3、整體參觀流程時間控制不理想
展示學習內容	非常滿意 45%， 滿意 40% 尚可 5%， 不滿意 10%	1 雕塑真跡的實際 3D 立體空間感，與美術館特殊的展示氛圍十分震撼學生的視覺經驗。 2 學生看到曾經在學校課本上的作品黃土水「水牛群像」，竟以真人尺寸大的呈現其面前各個印象深刻。 3 不同的雕塑作品風格表現中直接比較、對應，產生強烈的美感印象。如：台灣雕塑「水牛群像」的『樸實』與西洋雕塑「大戰士」的『豪放』的美感詮釋 4 導覽前學生駐足觀察的作品以此次參觀學習的重點、先前在學校以教過的作品。導覽後學生駐足觀察的作品，以此次教學學習的重點和導覽員介紹的作品為主。
美術館學習滿意度	非常滿意 57%， 滿意 30% 尚可 8%， 不滿意 5%	學生家庭聯絡簿當日的「印象深刻的一堂課」分享除一位寫體育課，一位寫家政課，其餘都是寫這一次參觀美術館學習的正向而特殊的學習經驗 ¹¹² 。

綜合上表，學生對美術館學習內容滿意度高達九成五，對美術館學習課程設計滿意度也有八成七，需要改進的地方是時間的安排與掌控。

3、教師省思

在美術館學習若教師事先規畫教學活動，雖然不同於學生以往只注重遊戲式

¹¹² 附錄 (十七)

的遊樂場戶外教學，也能讓學生在靜態的美術館中驚奇連連，從學生的形成性評量中知道，高美館「台灣雕塑發展脈絡」展示中，黃土水的「水牛群像」¹¹³與布勒代爾的「大戰士」¹¹⁴是學生印象最深刻的兩件美術館作品。「水牛群像」讓學生驚艷最多的原因是，這件雕塑作品原是學生一年級上學期，在學校所介紹的雕塑作品，課本中小小的它，沒想到在美術館卻是那麼大，而且雕塑層次分明，內容描繪的物件清晰生動，這份震撼教育我想他們一輩子大概很難忘記這難得的經驗吧！另外，「大戰士」這件作品導覽員在說明時，學生特別用心聽，因為這一位職業是軍人的戰士正揮劍欲要殺敵中，這個作品非常符合這次教學目標創作評量的重點：職業、具象、工作時的動作、相關配件。加上藝術家將戰士放大原真人尺寸的兩倍大，結實緊張的肌肉，誇大的殺敵動作。學生不知不覺竟坐下來觀察描繪他，以備回校後創作用。

雖然學生覺得美術館學習課程中充滿「學習」，但他們對這次的參觀經驗除了深覺時間不足，時間掌握不好外，都希望下次能再來¹¹⁵。學生美術館學習經過美術教師透過結合國中美術課程設計，學生對美術館的印象不再是觀看限制的不愉快、無聊等負面經驗，且美術館學習中透過與同儕間的討論互動，甚至是沒信心「看」的，也受到同學的快樂學習情境影響，似乎感覺美術館的有趣，表示下一次還要來的心得。（見附錄（十七））

三、參觀後的創作課程

學生雕塑創作作品與成果展示發表，同時學生進行創作作品自評與互評，另外還請了兩位具有創作背景，與教育教學背景的藝術與人文教師作為評審，任課教師評分¹¹⁶。為學生創作成果做出客觀的評比。但是學生個別創作作品之量化成績的評比，與本研究所要探討的問題無直接相關，故不進行評量說明，而以學生

¹¹³ 附錄（二十）

¹¹⁴ 同上

¹¹⁵ 附錄（十七）

¹¹⁶ 附錄（二十一）

對自己創作作品的（1）學習歷程、詮釋、與對（2）創作教學學習成就度進行描述、分析與討論，了解美術館學習與後續課程的關係。

（一）學生從「學」的部分對創作課程與美術館學習課程的分析

從總結性評量『創作經驗心得』、『參觀經驗心得』（見附錄（十五））以結構式描述、引導、歸納如下：

1、學生創作學習心得

- （1）、學生將自己未來的職業，由想像轉換成具象的雕塑人物呈現，而更堅定自己未來努力的志向。
- （2）、學生從一開始接觸如何將多元媒材轉換成自己要的造型，所面臨到一連串需要克服的技巧考驗，從同儕學習與良性競爭下，努力由挫折感轉換成成就感。
- （3）、學生從創作成果發表中，發現自己與別人的不同與表現優勢，也同時發現同學的表現的方式與優點，且更進一步了解同學不同的興趣與未來的志向。

2、學生對美術館學習心得

- （1）、美術館雕塑真跡的實際 3D 立體空間感，與美術館特殊的展示氛圍十分震撼學生的視覺經驗。
- （2）、學習到雕塑家為了展現作品的張力，部分放大與誇大某個部位與動作的造型呈現，應用於自己創作姿態的表現上。
- （3）、美術館雕塑作品的造型豐富、題材與媒材多元，易促發創作靈感和更加肯定自己想要表現的方式。
- （4）、從不同的雕塑作品風格表現中直接比較對應產生強烈的美感印象。如：台灣雕塑「水牛群像」的『樸實』與西洋雕塑「大戰士」的『豪放』的美感詮釋¹¹⁷。
- （5）、學生看到曾經在學校課本上的作品，竟以真人尺寸大的呈現其面前各

¹¹⁷ 研究對象一年十三班 17 號學生的書寫內容。

個印象深刻。如：「水牛群像」

(二)、學生從「教」的部分對課程的分析

這裡僅以總結性評量問卷在『對雕塑賞析整體課程的學習成就感?』上,「非常有成就感」占 37%,「有成就感」占 38%,「尚可」占 16%,「沒有成就感」占 6%,「非常沒有成就感」占 3%。

從(一)、(二)項學生對高美館雕塑學習經驗課程的新的描述中,這個擴展視覺經驗的美術館學習課程對其後續創作有非常直接,且正向的刺激與啟發、引導的學習影響。如:以往創作常常失去靈感,但參觀完創作靈感更加具體、還發現可以應用更多的媒材表達想要的感覺¹¹⁸。

(三)、教師省思

爲了銜接國小仍普遍存在,以多元媒材創作表現的,藝術教育課程的學習經驗,但國中階段又必須適時加入藝術史、藝術批評、美學等理論的學科取向的藝術學習課程;爲了讓視覺藝術理論課程的教學,能爲國小升國中的學生快樂的接受,而非一連串學習單的紙筆評量,或是上對下被動式的傳統教學,將教案內容調整爲鑑賞與創作之 1:2,符合國中學習階段之美術學習現況之單元教學的考量。當然美術教師也很希望能以鑑賞 3 成,創作 1 成的教學比例,但多數學生的反應是:「老師,怎麼一直都在上課?到底什麼時候才能製作東西呢?」的無奈,儘管現時狀況如此,美術教師相信堅持學科取向的教學,是正確的這份信心與信念,是需要不斷被喚起的,畢竟面對國中階段學校藝術教育,鑑賞教學資源與教材教法的貧乏,與升學主義還普遍存在於家長、其他升學學科教師與行政體系同仁之「次等學科」毒瘤的意識形態的大環境下,更希望透過有心的、有理念的美術教師推動每學年一次的館校合作的創意教學,或是呼籲成爲「學校發展特色」,讓落實於未來生活「質的智能」的能力推展開來,讓藝術課程成爲學生心中美好的學習經驗,這個透過藝術課程學習的美好經驗,像種子一樣植入學生心中,等待未來開花結果的那一天。

¹¹⁸ 整理研究對象一年十三班 35 號學生的書寫內容。

第三節 教學與學習評量分析與省思

一、教學評量分析

評量教師的教學的品質，可從教師教學信念、教學方法中分析，本研究以行動研究法中的教師自省資料進行分析討論。

(一) 教學信念

學校藝術教育的課程，應該有系統的教授、訓練學生「質得智力」。所以美術館的學習，在國中階段的團體性戶外教學活動，學校不應該只單純的抱著「有去過」、「到此一遊」、「走馬看花」、或是交給美術館的導覽志工的自由學習的想法，而應將之視為一趟有趣的藝術學習之旅，藉助館藏豐富的視覺呈現與導覽志工學習目標的配合，發揮教師應有的專業能力，是此次國中美術課程結合美術館學習之教學活動的信念。此信念的評量可以從學生學習評量中進一步的分析。下表是學生這一次美術館學習滿意度的圖表：

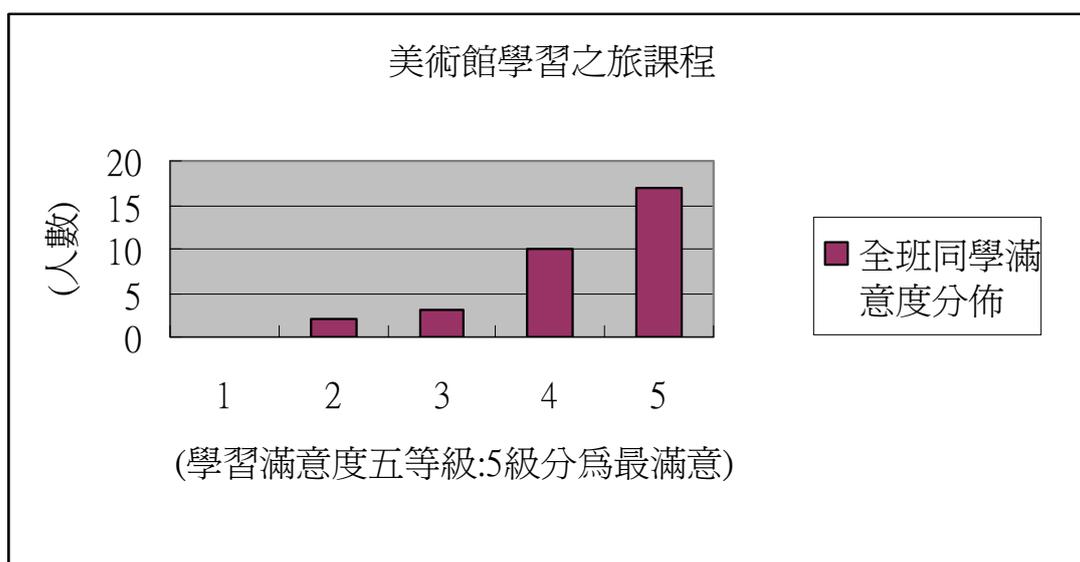


圖 4-3-1 美術館學習課程的滿意度

從「對這次教學與以往戶外教學有何不同？」的問卷¹¹⁹，學生提到：「這一次是去學習，之前都是去玩的較多」；「這一次全都是跟藝術有關，增加很多知識」；「戶外教學從來沒有去過美術館，感覺收穫更豐富」；「教學方式不同」；「以往比較吵和都在玩，此次很安靜」；「要遵守比較多規定」；「不能奔跑和喧嘩」

綜合上述，本著「學生須在秩序控制下，才能進行有效的教學」的教學經驗。教師可以將美術館學習當作藝術教育培養「質的智力」之藝術課程學習信念，從學生的評量回饋中似乎有達到教學理念的執行。

（二）教學方法

從教師自省的角度來看這一次教學方法，因為是館與校第一次的實施，在「量」的呈現上僅有單一樣本，較難看出教師教學方法上，比較專業部分所呈現的問題，僅就學生的學習評量的學習成果，來看此次教學方法是否成功。美術館實際雕塑藝術品的觀察學習課程，是作為參觀後學校美術課程，雕塑創作學習的啟發與引導。也就是說教學方法，是將美術館學習的特殊經驗，作為學生於學校藝術學習的動機與擴展其學習經驗，日後能將學習遷移於未來創作作品的表現性上。從下面圖表：『美術館參觀前後與學生對雕塑作品的喜歡程度的比較』，來檢視這個教學方法，對美術教育課程的影響是正向的。

¹¹⁹ 附錄（十三）的資料整理

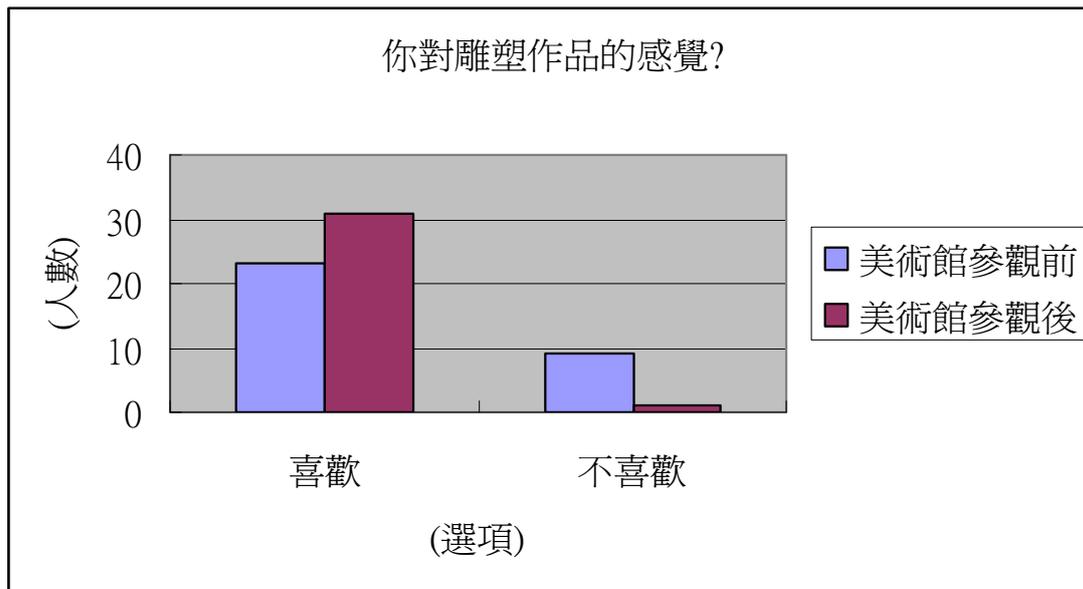


圖 4-3-2 美術館學習前與後對雕塑作品的喜好

上表是學生在參觀美術館前與參觀美術館後，對雕塑作品的喜歡程度，32 位學生只有一位學生過去去過高雄市立美術館，其餘的學生均沒去過，這一次是第一次參觀美術館。從圖表資料藍色是參觀前、紫色資料是參觀後，發現到喜歡雕塑作品的學生於此次美術館學習後有明顯增加。這次國中美術課程結合美術館學習於教學品質的部份，除教師較專業細節的評量，和極少數的學生個別因素外，大致上學生的美術學習均是正向的表現結果。

二、學習評量分析

以館校合作之教案的教學目標¹²⁰作為學生學習評量的檢視。依據教改之三大課程目標¹²¹（一）探索與表現（其內容以「創作」為主）（二）審美與理解（以「美學與藝術批評」為主）（三）實踐與應用（落實學生生活文化與歷史脈絡「藝術史＋生活」），和須達到的國中第四階段的基本能力，以及相對應的具體行為目標。予以分析討論如下：

（一）探索與表現（其內容以學科取向藝術教育四領域之「創作」為主）

¹²⁰ 附錄（八）

¹²¹ 附錄（一）

1、1-4-1 了解藝術創作與社會文化的關係，表現獨立的思考能力，嘗試多元的藝術創作。

1-4-1-1 能養成欣賞台灣多元雕塑作品與美感

1-4-1-2 能運用多元媒材創作出一件雕塑作品

2、1-4-2 體察人群間各種情感的特質，設計關懷社會及自然環境的主題，運用適當的媒體與技法，傳達個人或團體情感與價值觀，發展獨特的表現。

1-4-2-1 能將美術館學習經驗，設計出一張「未來職業」的雕塑創作草圖

122

1-4-2-2 能將自己作品特色與想法介紹給同學

1-4-2-3 能欣賞自己與同學的作品

以下依據具體的行為目標與學生學習評量圖與表進行檢視。

(1) 1-4-1-1 能養成欣賞台灣多元雕塑作品與美感

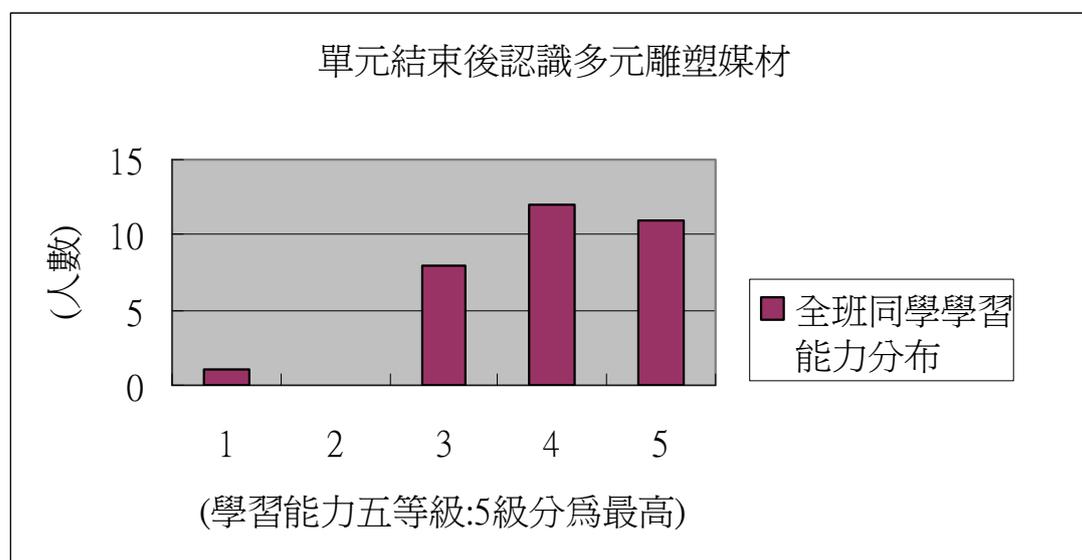


圖 4-3-3 學生能認識多元雕塑媒材

學生能從導覽志工的說明中看到多元的雕塑媒材，圖表中以多元的雕塑作品的媒材和美感為學習評量的重點。這一項目除一位學生外，其餘均能認識到台灣雕塑

多元媒材的呈現風格，這個教學目標有達成。

(2) 1-4-1-2 能運用多元媒材創作出一件雕塑作品

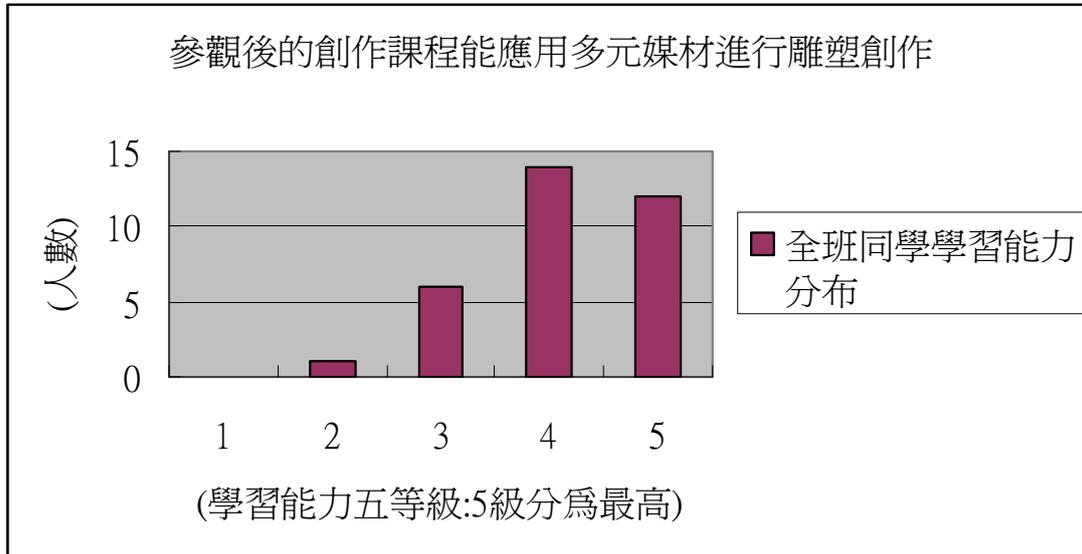


圖 4-3-4 學生能應用多元媒材進行雕塑創作

學生創作時使用塑膠人體雕塑支架、毛根、超輕土、不織布、鐵線為主要表現媒材¹²³。學生均有做出「雕塑未來職業的多元相貌」的雕塑作品，以自己運用多元媒材製作的控制能力五等級為評量，約八成學生覺得可以結合多元媒材創作作品，甚至能從生活中找出比教師提供的教材更適用於自己作品的表現媒材（見附錄（二十二））。

(3) 1-4-2-1 能將美術館學習經驗，設計出一張「未來職業」的雕塑創作草圖

為了能進一步了解創作部份，學生是否有受到美術館學習的影響，於美術館參觀前與後，請學生設計自己未來職業雕塑草圖各一張，並讓學生比較自己前後兩張設計圖的差異，並解釋不同的原因¹²⁴（見附錄（二十一））。從圖 4-3-3 的填寫中有 9 位學生覺得前後改變，不是因為美術館學習經驗而影響；2 位覺得大概

¹²³ 附錄（二十一）

¹²⁴ 附錄（十四）

有之外；21 位學生約六成五認為有，並能舉出前後設計圖明顯不同的部份，是與美術館學習經驗的相關性。

(4) 1-4-2-2 能將自己作品特色與想法介紹給同學

學生於參觀後的雕塑創作課程中，在雕塑製作課程結束後進行學生雕塑創作成果發表，目標是學生能將自己未來想要從事的職業透過，作品製作實際呈現出來，再將作品中最有特色的部份，以及為何這個部份要這樣表現的想法，分享介紹給其他同學。大多數的學生於發表中，因為緊張而無法大聲與流暢的表達，故在教師教學的立場，只要學生能上台發表，就是有達到教學目標，但學生的對自己發表的滿意度評量，普遍認為表現不好的學生約佔九成。

(5) 1-4-2-3 能欣賞自己與同學的作品

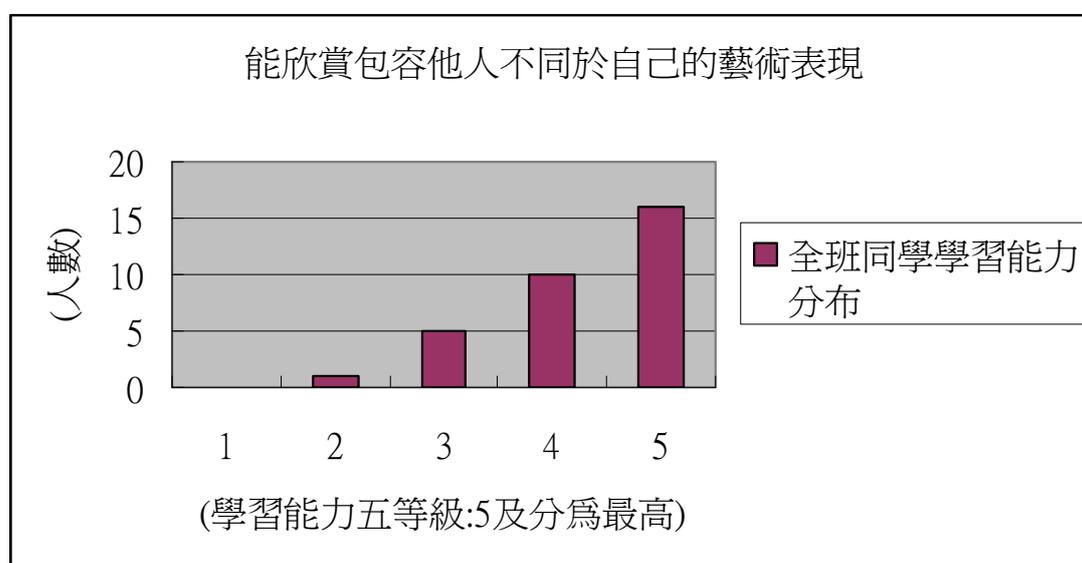


圖 4-3-5 學生能欣賞包容他人不同於自己的藝術表現

上圖 4-3-5 是學生能於雕塑作品成果發表中，發現同學之間「未來多元的職業相貌」的作品呈現和 ppt 的報告，能欣賞同學應用多元媒材表現、姿態造型的創意等等的視覺藝術多元表現。評量中約有八成的學生能欣賞與包容，且能發現同學的想法，更能了解同學，進一步促進同學間的友情。

(二) 審美與理解 (其內容以學科取向藝術教育四領域之「美學與批評」為主)

1、2-4-5 鑑賞各種自然物、人造物與藝術作品，分析其美感與文化特質。

2-4-5-1 能說出雕塑作品的意涵與造型的關係

2-4-5-2 能敘述高美館台灣雕塑常設展多元風格及其特徵

2、2-4-6 辨識及描述各種藝術品內容、形式與媒材的特性。

2-4-6-1 能說出雕塑藝術與平面藝術的不同

2-4-6-2 能說出雕與塑技巧的不同

2-4-6-3 能認識不同雕塑的媒材與特質

2-4-6-4 能說出至少一位台灣雕塑家的名字及其作品特徵

(1) 2-4-5-1 能說出雕塑作品的意涵與造型的關係

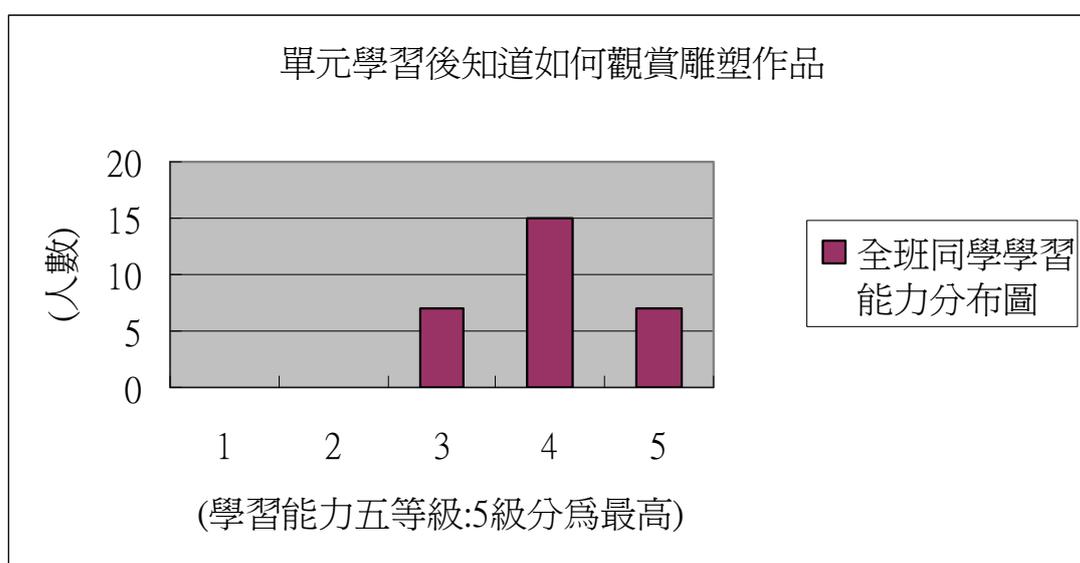


圖 4-3-6 學生能欣賞雕塑作品

上圖 4-3-6 是學生參觀美術館時透過導覽員的解說後，學習知道作品中造型與意涵的關係，進一步助於學生觀賞雕塑作品，且於雕塑創作課程後透過學生雕塑創作成果發表，學生可以將所學應用在實際的學習中，也就是學生能將自己創作的雕塑作品中，其製作的造型與意涵，分享給其他的同學的實際導覽體驗。

(2) 2-4-5-2 能敘述高美館台灣雕塑常設展多元風格及其特徵

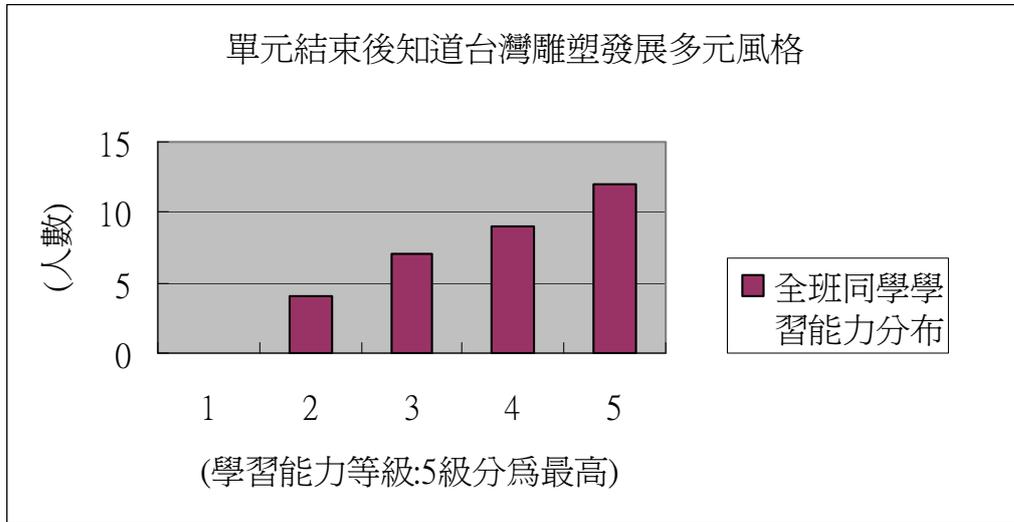


圖 4-3-7 學生能知道台灣雕塑發展的多元風格

上圖 4-3-7 是屬於美術館參觀學習後的認知評量部份，由於本研究是以「雕塑之多元媒材」的議題，進行館校合作學習活動教案設計的「主題」，來進行課程設計的統整。所以美術館之台灣雕塑發展脈絡常設展中之豐富的、多元的、歷史脈絡等等的學習議題中，因一趟學習在學生能力範圍內，將之學習重點界定在「多元媒材風格之具像雕塑作品」，希望學生能於將美術館學習經驗遷移至參觀後的雕塑創作中，在美術館學習之美學評量重點，是以多元風格呈現為主。從評量結果中，學生約 65%有學習到，雖然有過半，但完全學習到的學生約佔三成，教師的教學目標似乎還有進步空間，有待教學者努力。

(3) 2-4-6-1 能說出雕塑藝術與平面藝術的不同

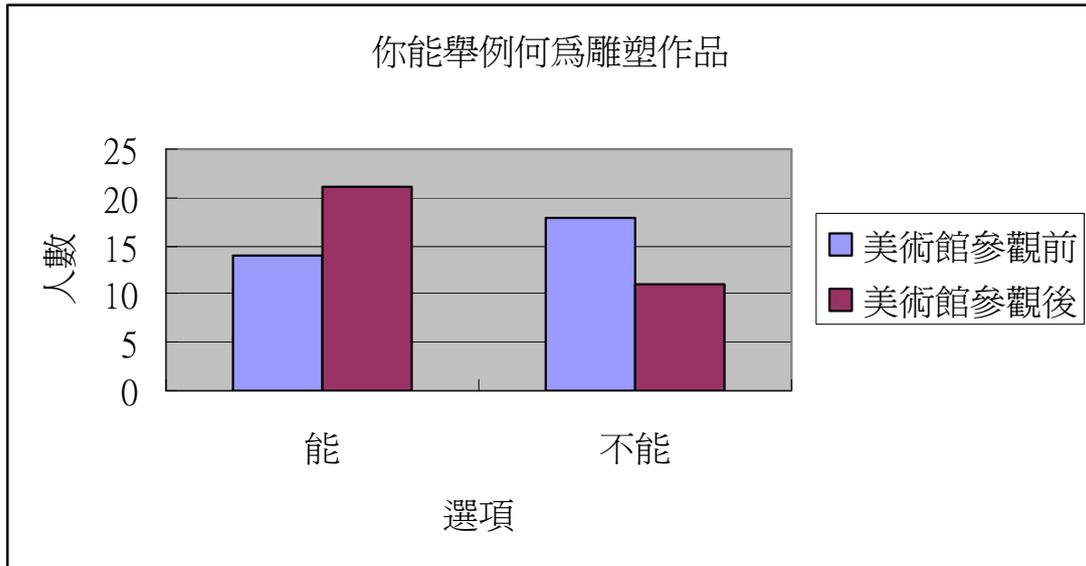


圖 4-3-8 美術館學習前與後學生能辨識雕塑作品

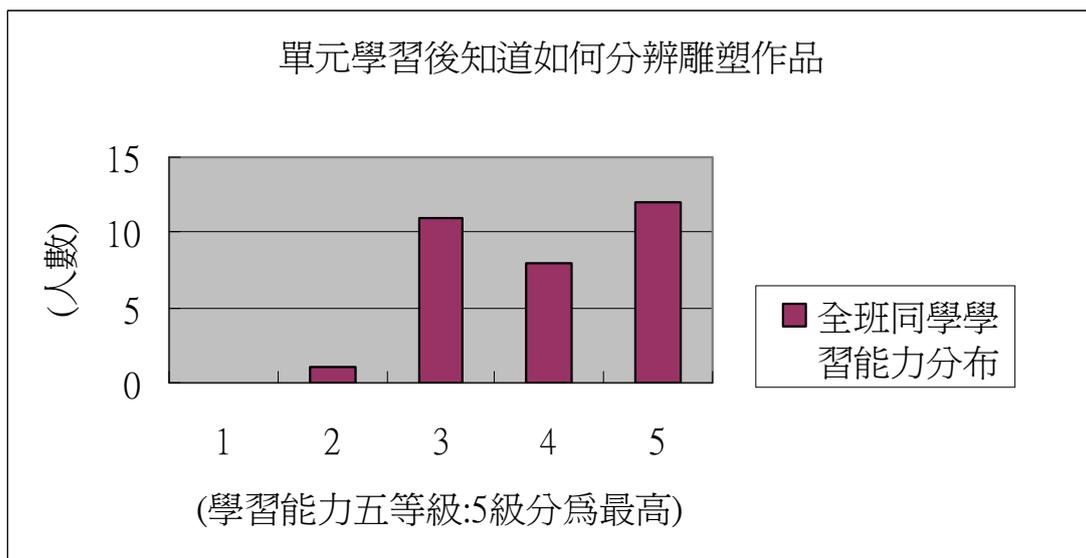


圖 4-3-9 學生能辨識雕塑作品

由上述兩個圖表分析，學生『對如何知道雕塑作品』，從美術館參觀前與後的圖表中發現知道的人數明顯增加，但進一步予以分辨時完全能做到五級分的人只有 12 位，但評量結果也沒有完全不知道的學生，所以認知上模稜兩可的人數較多，除了個別差異外，學生從知道到表達出來過程中學習內化程度不一的結果。

(4) 2-4-6-2 能說出雕與塑技巧的不同

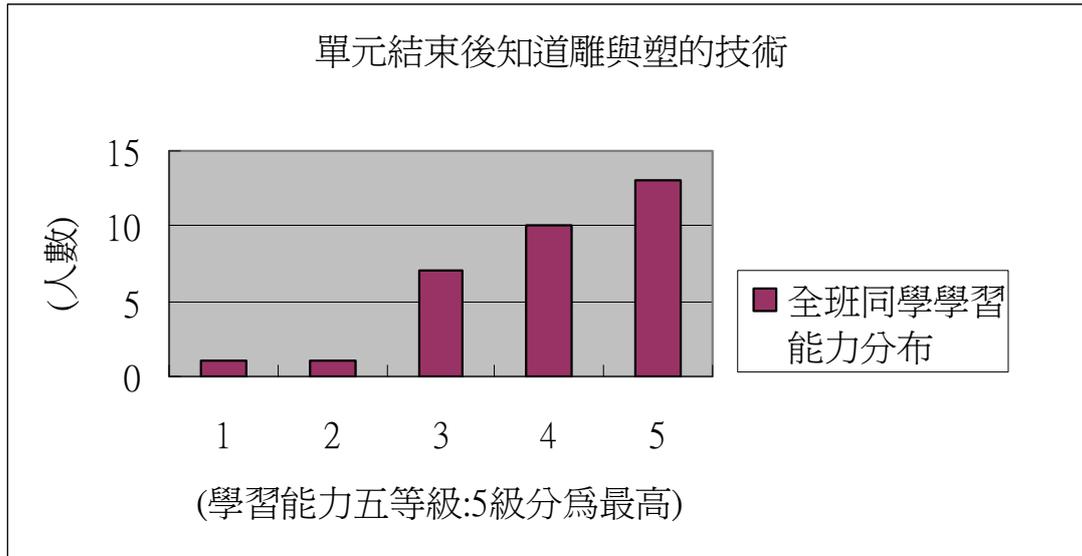


圖 4-3-10 學生能知道雕與塑技巧的不同

上圖 4-3-10 是學生學習知道「雕塑」二字之字面說明，來自於「雕」與「塑」二字應用於藝術創作的技巧不同，館方導覽員與校方藝術人文課本中均有認知學習上的文本說明。從圖表中分析學生學習存在有除了個別差異外，學生從知道到表達出來過程中學習內化程度不一的結果。

(5) 2-4-6-3 能認識不同雕塑的媒材與特質

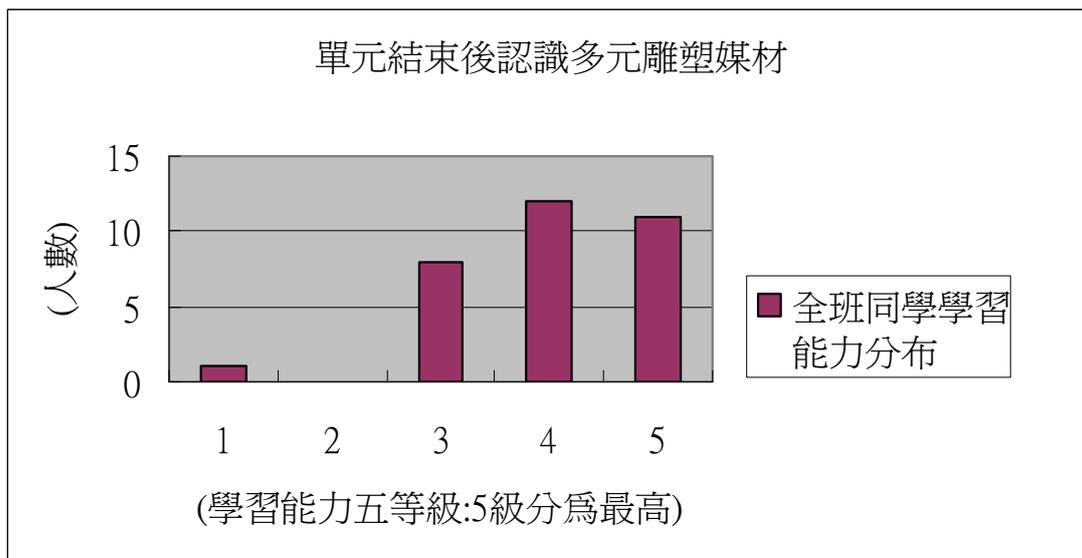


圖 4-3-11 學生能認識多元雕塑媒材

上圖 4-3-11 學生能認識多元的媒材約七成，至於媒材的特質部份，並未特別於教學中提出為學習的能力，但從學生的創作作品中，可以看出媒材的特質與創作的表現，有直接的關係與考量¹²⁵。故學生對其創作有一定的投入，能自行選擇非學校教材提供的媒材來表現創作作品。若能將等級 1 的學生應進行訪談，能更了解無法認識多元媒材的原因為何，作為對未來教學上的改進。

(6) 2-4-6-4 能說出至少一位台灣雕塑家的名字及其作品特徵

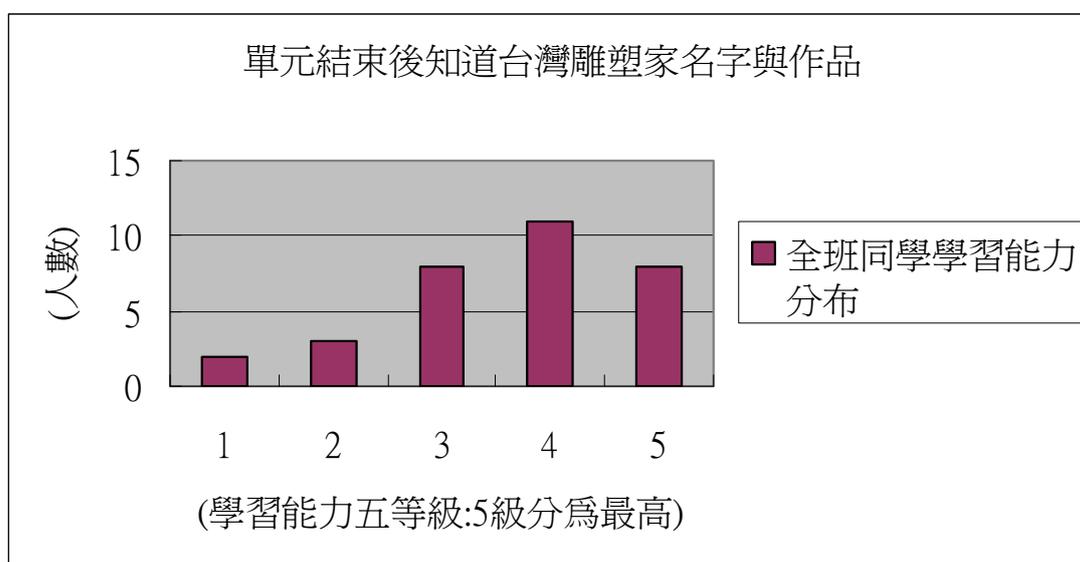


圖 4-3-12 學生能寫出台灣雕塑家名字與作品

上圖 4-3-12 約 59%，近六成的學生知道台灣藝術家及其作品，但仍占有 17% 不完全知道，這項評量學生二者都能知道與說出僅有 8 位學生達成。經過個別訪談發現，存在著評量問卷設計說明上的問題，大多數學生知道藝術家的名字，卻無法說出其作品的名字，所以學生解讀題目時，能將雕塑家名字與其作品的名字分開評量，評量結果會更有意義。另外在前置性評量之「你知道哪些台灣雕塑家的名字」，於參觀前後進行施測發現：多數學生都寫「黃土水」，參觀前 32 位中有 16 位學生，參觀後卻增加到 28 位；參觀前寫「不知道」的有 10 位，參觀後減少到 3 位；而能寫出台灣雕塑家名字一位以上的學生：在參觀前有 9 位，參觀後

¹²⁵ 附錄 (二十二)

也增加到 14 位。

(三) 實踐與應用 (落實學生生活文化之「生活」, 與學科取向藝術教育四領域之「藝術史」)

1、3-4-9 養成日常生活中以藝術表現與鑑賞的興趣與習慣。

3-4-9-1 能說出美術館的功能

3-4-9-2 能說出美術館的參觀須知與注意事項

3-4-9-3 能養成參觀美術館的習慣與興趣

(1) 3-4-9-1 能說出美術館的功能與位置

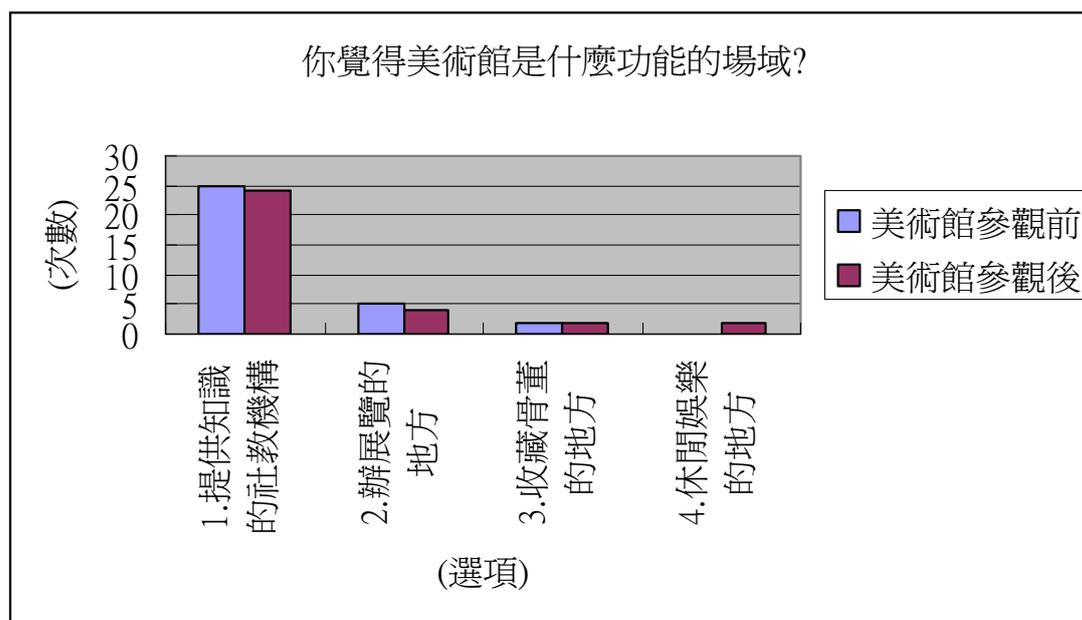


圖 4-3-13 美術館參觀前與後學生對美術館功能的認知

學生都知道要去學習的地方是高雄市立美術館, 參觀前後對美術館認知, 最大的不同是選擇 1 與 2 選項的學生 (見圖 4-3-13), 選這兩項的學生卻於參觀後, 有選擇選項 4 「美術館是休閒娛樂的地方」, 透過訪談這些學生, 覺得美術館提供的展覽經驗, 有達到休閒娛樂的感受, 從評量填寫中可以了解到: 「讓他們印象深刻」, 「雖然當天上午才考完段考, 應該很累且下午難得可以放假, 卻還要去美

術館，但結果卻讓他們覺得藝術也可以很有趣、很開心、有收穫、充實且印象深刻」，「雖然不是去玩，卻讓人無法忘記他的美好」，「展場的展示內容實在是太妙了」。¹²⁶

(2) 3-4-9-2 能說出美術館的參觀須知與注意事項

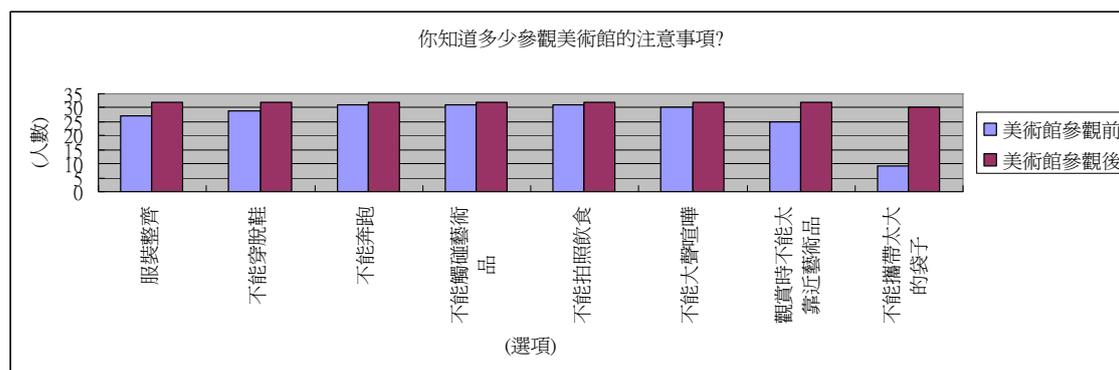


圖 4-3-14 美術館學習前與後學生對參觀素養的認知

上表中是，將學生參觀美術館的注意事項，於參觀前與後各評量一次的統計結果，發現學生對注意事項，於參觀後每個項目都有明顯的進步，雖然學生中約九成以上都第一次參觀美術館，但「知道」能透過「做到」而「更加知道」，也是一種將美術館學習素養落實、應用於生活的基本學習能力。

(3) 3-4-9-3 能養成參觀美術館的習慣與興趣

¹²⁶ 附錄 (十七)

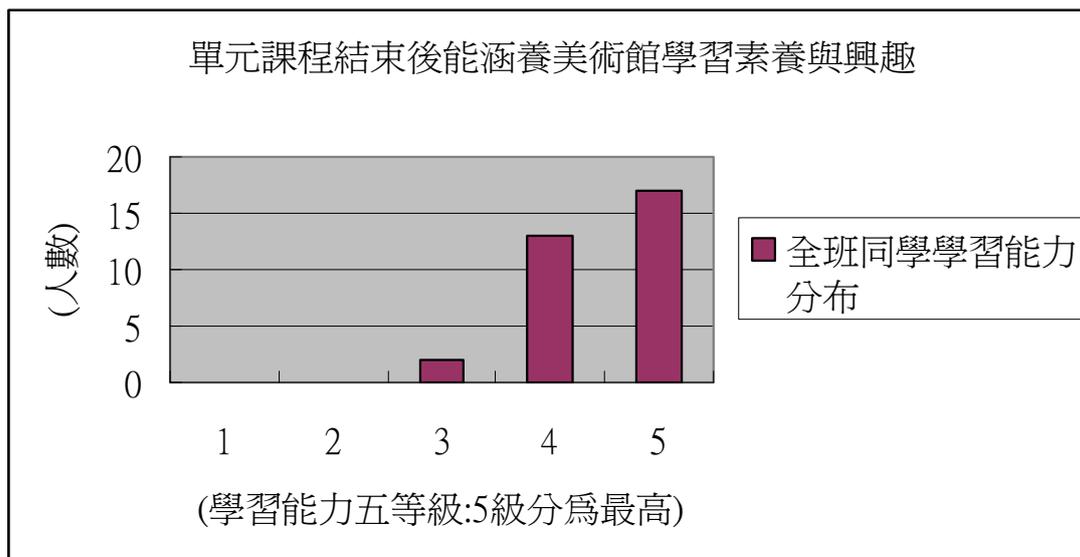


圖 4-3-15 學生能涵養美術館學習素養與興趣

上圖 4-3-15 針對學生參觀美術館後，學會了日後再次自行參觀的能力，與透過第一次參觀學習後，而產生想再次參觀的興趣並進行認同度的評量。發現約九成的學生認同此次的美術館學習，是可以涵養他們對美術館的學習素養與興趣的。

三、小結

綜合上述，「國中美術課程結合美術館學習」的「理想的館校合作」教案之教學與學習評量資料，是否達成館校雙贏、寓教於樂與教師發揮專業的有效教學，將評量結果彙整如下表：

表 4-3-1 「理想的館校合作」教案之教學評量

評量依據	藝術教育理論對應學科	依據「九年一貫」能力指標之具體行爲目標	學生學習能力達 4 與 5 級分者人數超過學生總人數 2/3 以上爲有達成學習與教學目標	
根據上述表格將教學與學習評量結果分成達成與未達成			未達成	達成
教師	教師信念與方法			★ 從學生的角度是有達

教 的 評 量					成，但若能注意到從專業教師的觀察會更好
學 生 學 習 評 量	探索 與 表現	創作	1-4-1-1 能養成欣賞台灣多元雕塑作品與美感		★
			1-4-1-2 能運用多元媒材創作出一件雕塑作品		★
		1-4-2-1 能將美術館學習經驗，設計出一張「未來職業」的雕塑創作草圖		★	
		1-4-2-2 能將自己作品特色與想法介紹給同學	教學者有提供機會給學生作品成果發表，但學生對自己上台發表表現滿意度偏低		
			1-4-2-3 能欣賞自己與同學的作品		★
	審美 與 理解	美學 與 藝術批評	2-4-5-1 能說出雕塑作品的意涵與造型的關係		★
			2-4-5-2 能敘述高美館台灣雕塑常設展多元風格及其特徵	有待教學者下次努力	
			2-4-6-1 能說出雕塑藝術與平面藝術的不同		★
			2-4-6-2 能說出雕與塑技巧的不同	能與不能者各占近一半的學生	
			2-4-6-3 能認識不同雕塑的媒材與特質		★
			2-4-6-4 能說出至少一位台灣雕塑家的名字及其作品特徵		★
	實踐 與 應用	藝術史 與生活(教 改精神)	3-4-9-1 能說出美術館的功能		★
			3-4-9-2 能說出美術館的參觀須知與注意事項		★
3-4-9-3 能養成參觀美術館的習慣與興趣				★	

從上表 4-3-1 之教師「教」的評量部分雖是有達成，但若從專業教師的第三者角度的觀察，或許可以發現讓教師專業成長更多的學習方向。在學生學習評量的 14 個項目中，11 個項目有達成教學目標；3 個項目未達成教學目標，將未達成的項目進行討論：(1) 1-4-2-2 能將自己作品特色與想法介紹給同學：雖然教學者有提供機會給學生進行作品成果發表，但學生對自己第一次上台發表自己的創作作品，表現除了平常班上經常表現的同學外，餘者對自己的發表與介紹能力普遍學習成就感偏低。(2) 2-4-5-2 能敘述高美館台灣雕塑常設展多元風格及其特徵：這個部分有待教學者下次努力改進之處。(3) 2-4-6-2 能說出雕與塑技巧的不同：雖然這個能力或許是大學生的範圍，但認識與了解在評量題目的設計上，是可有討論與改進的空間。

第五章 結論與建議

本研究主要是探討國中美術課程如何結合美術館學習的教學實證研究。因為從文獻探討發現國內館校合作模式主要有「館方主導」和「學校主導」兩種模式，但這兩種模式實際實施的互動過程多數都處在各自努力的狀態，與國外的實際操作模式不同，國內少數與國外意義相同的案例又主要以國小為實施對象，故研究中為了區別國內名詞相同實質卻不同於國外的「學校主導」，提出「理想的館校合作」便於研究文本的論述，並進行國中階段的實證研究。期望達成（一）、提出國中美術課程相關之美術館教育學習的建議。（二）、透過館與校合作的模式及教案之設計、執行與觀察評建。（三）、提供美術館相關教育活動計畫之參考的研究目的。

第一節 結論

研究結果欲解決三個待答問題：（一）國中學生非要到美術館學習嗎？（二）學校與美術館應如何互動，才能發揮出符合彼此學習目標的美術館學習之教學活動模式？（三）一趟美術館參觀的戶外教學，美術教師在美術館特殊的學習情境優勢下，其專業角色的扮演與如何安排寓教於樂之教學活動呢？

一、美術館學習相較於學校學習的優勢

國中學生需要到美術館學習嗎？從文獻分析（第二章第二節）中得到理論的支持：艾斯納將藝術教育視為是「質的智力與智慧」，讓學校藝術教育有了其他學科無法取代的獨特貢獻與特殊任務的地位。認為藝術「質的智力」的學習是受經驗影響的過程，而藝術教育就是培育這個能力的課程，美術教育教學的重要性，如同其他學科也是基本的學習科目。

美術館學習環境相較於學校以教科書、ppt、和平面圖片的教學媒體有限的資源，更易提供美學、藝術史、藝術批評、藝術創作擴展經驗的情境。從案例實施之學生學習評量中發現（見第四章第三節）：美術館學習提供學生同儕互動的學習場域，帶動藝術學習效果，學生對藝術學習認知有提升，所以國中美術課程結合美術館學習，可以加深國中學生的學習記憶；從同儕學習的互動中，帶動學習效果，提高學習興趣；從總結性評量中：約六成五的同學認為參觀後的創作作品，有受到美術館學習的影響，並影響其創造力。從學生的心得、評量與學習觀察記錄發現（第四章第三節），藝術教育的學科課程實施於國中階段會比國小階段更易於學習，因為國中學生的認知發展成熟度高於國小學生，而一般美術館等社教機構的展示設計，在認知教育學習平均以 13 歲以上的社會大眾為對象；國中學生也較國小學生更容易與喜歡自導性的學習，因為國中階段的學生更樂於和同儕一起溝通討論與相互學習，而美術館似乎提供很優良的社交場域。

故美術館是提供與擴展美術學習經驗的場域，教師結合其場域資源進行學科取向的美術教學，培育國中學生「質的智力」，創造國中學生美術館學習的良好經驗，讓國中學生能與課餘時再度自行參觀美術館，一方面讓美術館學習素養落實於生活中；一方面讓國中美術教育教學(美術教育四領域)，因結合美術館的優勢，而彰顯美術教育於國中學習階段的重要性，並達成國中美術課程相關之美術館學習的建議。

二、理想的館校合作模式之優缺

本研究為了便於論述區別國內以國外名詞「館方主導」、「學校主導」卻未落實國外進一步教學目標共識溝通的互動模式，提出「理想的館校合作」模式：無論學校或是美術館誰先提出合作（本研究是學校教師先提出），均須共同討論美術館學習的共同目標，以及後續針對雙方的專業提出具體可行的教學活動設計，並進行互動理念的實際教學。透過館校合作模式及教案設計、執行與觀察得到評

建如下：

從互動模式執行發現其優點：(一) 在解決「館方主導」缺點的部份：1、教師專業角色定位問題；2、館方教學者不了解學校課程內容，與學生學習發展，並有秩序管理問題；3、館方感受不到教師支持教學的態度。因為透過雙方討論的教學活動設計，彼此都很清楚教學活動流程，該扮演的專業角色，學生須學習的重點等等。(二) 在解決「學校主導」缺點的部份：1、教師不了解美術館特殊展示的溝通方式，與特殊教學環境如何使用；2、美術館優於學校的特質無法於教學中充分發揮；3、教師導覽面對豐富藝術資源背景龐大知識，如何準備與消化；4、館方導覽員與學生互動的問題。這個案例因研究者就是教學者，設計合作草案時已先行參與館方舉辦的「台灣雕塑發展常設展」相關研習活動與展示場探勘，並從文獻探討(第二章第三節)中，了解美術館學習的特質，故在設計課程時已先行考量美術館特殊場域的優勢，從學生學習的總結性評量(第四章第二節)回饋，教學流程沒有問題，學生想多學習卻礙於時間不夠。故1和2需透過教師專業能力提升與以解決，3和4需透過館校雙方達成教學共識(理想館校合作模式，第三章第一節)，各自分工發揮彼此專業優勢，獲得解決(第四章第二節的評量回饋、第三節評量結果在學生學習上有提升)，故此次「理想的館校合作」互動模式，因學生學習評量的表現(見第四章 小結)，這樣以「館與校共同討論的學習目標」作為彼此互動的模式是成功且可行的。

但仍將執行後所面臨的三點互動缺點：1、現階段美術館僅提供團體參觀的教育服務(導覽志工的申請)，難以因應館校合作執行的互動發展與落實；2、國中教師須克服將學生帶出學校的行政手續，因非學校的例行性業務(校慶、畢業旅行、運動會等)；3、教師在美術館專業學習特殊場域與資源如何利用的挑戰。提出一方面希望館方能更思考美術館教育「質」的落實，把頻頻換展以吸引觀眾的經費，用來協助同樣推動藝術教育之學校美術教師，克服帶隊到美術館學習的行政手續與經費(如：此次提供的藝術專車方案的申請)，以及舉辦提升教師美術館專業知識的美術館學習行前訓練，讓教師認識美術館，有信心與館方互動；

另一方面希望這個模式能更落實學生學習效率的「量」化層面，讓校方支持這樣的教學模式，那無論是「館方」或是「學校」主導已不再重要，所謂的「理想館校合作」互動模式也有機會落實。

三、美術館學習教師角色的定位

教師透過行動研究、學生教與學的評量(見表 2-1-3)發現：此次合作模式與教案設計、執行是成功的。(一)在教師角色扮演部分：教師在美術課程結合美術館學習的教學活動中，隨著教學歷程不同的學習階段，教師扮演的角色也會不一樣，如：1、參觀前的課程設計者；2、參觀時的教學引導者、秩序管理者、教學時間的控制者與協同教學者；3、參觀後的於學校之後續教學者等。(二)在如何透過課程設計結合館與校的優勢部份：1、課程設計需兼顧美術館非正式學習的優勢(見表 4-3-1)、展示設計規劃的教育學習重點，以「主題」式作為館校學習合作的學習目標；2、美術教學不應只是創作或是參觀心得分享，需循序漸近地進行學科取向(美學、美術批評、美術史)的國中美術基本科目的階段性教學，邏輯地培養「質的智力」(見 p.21-23)。3、鼓勵教師多量的開發館與校合作的課程設計(見表 2-3-4)與執行成功的學習案例，作為館與校雙方教育活動計劃的參考與建議。

早期學校礙於教育體系結構問題，學生到美術館學習窒礙難行，但在九年一貫的教改聲浪下，教師可以自編教材，並以學生學習經驗為起點，學生為中心，引導其發現問題，解決問題，並培養帶著走的能力，教師應更虛心地面對時代潮流的腳步，積極培養終身學習與運用社會資源於教學相長中的能力。因為藝術學習是需要連續的、有系統的課程設計，才能達成應用於生活的能力。故學校學生在美術館學習，美術教師必須肩負起學生美術館學習課程設計的責任，課程設計需兼顧雙方的學習與教學目標和資源優勢，扮演引導學生學習的與專業角色與職責，故我們強調國中生團體有效的美術館學習仍然需要教師專業課程設計的適時引導。

第二節 建議

一、建議

(一) 理想的館與校合作模式的積極落實

我們可以從研究執行結論發現國中美術教育結合美術館學習所面臨的互動困境，現階段應如何積極落實「理想的館校合作」的模式呢？從美術館與學校的行政提出相關教育活動計劃之參考建議如下：

1、美術館方面

(1) 實施館校合作態度與認知的教育

高美館教育的對外單位是教育推廣組，此次合作雖是學校主導為先，但館方對此次活動都給以正向的態度，但對如何進一步合作的認知卻出現具體執行的落差，筆者僅能就館方能提供的資源與程序下進行溝通協商，建議館方也應具有館校合作執行層面相關認知。

(2) 提供館校合作單一窗口的服務

美術館應主動提供給學校因學習而結合的美術館參觀學習的服務窗口，與相關教育人員的直接協助，學校教師若需戶外教學參觀美術館，必須主動要求教師修習該館參觀前的行前訓練，才能使用相關團體美術館參觀的教學活動資源。

2、國中學校行政方面

學校行政體系館校合作認知與態度的宣導：

教師需從「理想的館校合作」中建立更多的學生學習成效提高的數據，以利推動與說服學校行政支持，讓合作模式落實，行政願意協助承辦相關戶外教學手續。

(二)、以「主題」式課程設計作為館與校的結合

藝術教育在美術館實施，比在學校更易發揮在其豐富資源的學習優勢，但適合於社會大眾的展示設計，並非單一國中學習階層，能於短暫的團體戶外教學中有效的吸收與學習的。學校教師在教改的機緣下，讓視覺藝術課程能結合美術館學習，課程設計須考量美術館與學校不同的資源與場域，以主題結合式兼顧教改精神，達成藝術生活化生活藝術化目標，故提出美術課程相關美術館教育學習的建議如下：

- 1、以「主題」、「議題」式結合館與校學習與教學目標，教師課程設計以學科取向的藝術教育理論之美術學習四領域，作為學生美術學習的科目；館方提供培育這些科目需擴展經驗的學習場域。
- 2、合作教學基本歷程：「參觀前的準備」、「實際參觀博物館」、「參觀後的活動」三階段，以行動研究之計畫、行動、觀察、反省的方式進行。
- 3、雙方基本認知與態度：課程設計需與館方資源、教育目標整合與修正，雙方達成以學生學習需求為目標的共識與態度。
- 4、在美術館學習四步驟：以引導學習者去建構知識，用「問題」式的活動引導單讓學生從觀察、回憶知識、增進思考與想像能力、進而形成觀念與價值的精神之間、思、導、賞四步驟。
- 5、課程設計之教案格式須與現行國中美術課程目標結合，參閱附錄（七）。

（三）、美術教師專業能力提升的重要性

如果館與校都克服了繁瑣的行政合作的程序，建議那必須肩負起學生於美術館學習課程設計的美術教師，應該要如何發揮專業角色：

- 1、教師主動積極的態度：

館校合作的過程中教師該扮演角色認知，是參與美術館教育活動設計規劃與評量；第一線教學者；扮演館校間互動的橋樑角色，以及積極的態度是必須的。

- 2、教師須具備美術館認知與使用素養與能力

- (1) 有志當美術教師者：師資培育機構應開設博物館教育單元，讓尚未具備教師資格的教師，加強教師對博物館運用概念與認知，便於日後教學與就業競爭優勢之考量。
 - (2) 對已是現職美術教師：博物館展示的整合性符合教改統整特色，與學生生活經驗結合的展示內容，在職教師應多多利用與學習如何使用社教資源能力之博物館教育課程的在職進修，並參與相關研習活動，以提升現任教師美術館素養與認知，把美術館當成爲終身教育學習的場域。
- 3、透過行動研究教學歷程改善、提升教學能力並建立學生學習成效證明依據。
 - 4、建立館與校因教育而結合的專業社群：
爲了增進教師專業信心，將博物館教育人員、研究人員、展示設計人員、中小學教師、相關專業背景的教授，進行館校合作成功方案、教材教法的案例分享，創新教學與教學自省能力提升的社群建立。

二、未來研究建議

因爲本研究是以國中課程結合美術館學習教學之實證研究，了解國內館校合作實際實施於國中階段互動模式、教學歷程之行動研究。研究受限於在台南市區的中大型學校的一個班級，與一個美術館裡的一個展覽區。透過實際教學的研究與反思，館校合作若能克服上述種種阻礙教學與學習的因素，這種藝術教學活動是更適合國中階段的學生學習藝術相關學科的教學活動，是可行的藝術學習方案。

期待更多教師提出更多合作需求與成功案例，作爲館校雙贏、模式落實的依據。一方面讓美術館提供學校教育服務仍更符合現實面，另一方面讓學校藝術教育因美術館資源的輔助而更落實藝術教育的目標。未來研究建議：「質性方面」：多量的館與校合作執行層面之相關研究，如：可以進行多次參觀美術館的教學策略研究，或是相同模式不同展示議題的比較研究，館校合作學習教材教法，美術

館學習課程設計的開發與實施，國中與國小的學習比較等等。「量的方面」：建議從實驗研究法中探討美術館與美術學習的關係，國內館校合作互動六個模式的實施現況調查統計，進一步了解學校相關人員對館校合作的認知與看法，國中美術教師對館校合作執行的看法等等。

【參考文獻】

一、中文部份

◎專書（依姓氏筆畫）

- 王佳煌 等譯（2002）。《當代社會研究》，台北：學富文化事業
- 王文中 等着（2001）。《教育測驗與評量》，台北：五南
- 王文科著（1999）。《課程與教學論》，台北市：五南
- 王文科校閱，張祖忻等編（1995）。《教學設計－基本原理與方法》，台北市：五南
- 中華民國課程教學主編（2001）。《行動研究與課程教學創新》，台北：楊智文化
- 卯靜儒等譯，黃光雄總校（2004）。《教育研究法規與評鑑》，台北：麗文文化事業
- 李咏吟、單文經著（1995）。《教學原理》，台北市：遠流
- 林傳生（2003）。《教育研究法》，台北：心理
- 林潔盈譯（2004）。《博物館教育人員手冊》，台北：五觀
- 林崇德編（1999）。《國中生心理學》，台北：五南
- 林曼麗（2000）。《台灣視覺藝術教育研究》，台北市：雄獅
- 李惠加（1999）。《青少年發展》，台北：心理
- 徐 純（2000）。《如何實施博物館教育評量》，台北：文建會
- 桂雅文等譯（2003）。《藝術教育的本質-名家精選集》，台北：五觀
- 黃鈺琴（2006）。《美術館的魅力》，台北：藝術家
- 施明發（2000）。《如何規劃博物館教育活動》，台北：文建會
- 施良方著，王家通編（1996）。《學習理論》，高雄：麗文文化事業
- 郭禎祥（1993）。《當前我國美術教育新趨勢》，台北：師大中較輔委會
- 郭禎祥譯（1991）。《藝術視覺的教育》，台北：文景
- 教育部編（2001）。《國民中小學九年一貫課程理論基礎（一）（二）》，台北：教育部
- 教育部台灣省國民學校教師研習會編（2000）。《九年一貫課程的教與學》，台北縣：教育部台灣省國民學校教師研習會
- 陳國寧（2003）。《博物館學》，台北：國立空中大學
- 陳惠邦（1998）。《教育行動研究》，台北：師大書苑
- 陳瓊花（2004）。《視覺藝術教育》，台北市：三民
- 張譽騰審定（2004）。《博物館這一行》，台北：五觀
- （2003）。《日本現代美術館學》，台北：五觀，
- 張譽騰（2003）。《博物館大勢觀察》，台北：五觀
- 張淵舜（2002）。《美術館學習單的理念與實務》，高雄市：串門企業

- 詹棟樑（2002）。《後現代主義教育思潮》，台北：渤海棠
- 潘金定編（2006）。《藝術教育法規彙編》，台北：藝術館
- 劉婉珍（2002）。《美術館教育理念與實務》，台北：南天
- 劉豐榮（1991）。《艾斯納藝術教育思想研究》，台北：水牛
- 歐用生（1989）。《質的研究》，台北：師大書苑
- 藝術教育研究編委編（2002）。《藝術與人文教育（上）（下）》，台北縣：桂冠
- 謝攸青（2006）。《後現代藝術教育》，嘉義市：濤石文化
- Margaret E. Gredler 著，吳幸宜譯（1994）。《學習理論與教學應用》，台北市：心理

◎碩士論文（依年代先後）

- 袁金玉（2000）。《國中生博物館經驗之個案研究－以台北市北投國中一群學生為例》，台南藝術學院博物館學研究所
- 黃于珊（2001）。《博物館展示環境與參觀行為之研究》，南華大學美學與藝術管理研究所
- 陳育瑩（2002）。《美術館幼兒教育學習環境初探－以高雄市立美術館為例》，南華大學美學與藝術管理研究所
- 王永志（2002）。《「藝術與人文學習領域」教師運用美館資源之研究－以高雄市八十九學年度試辦學校為案例》，南華大學美學與藝術管理研究所
- 相青蘭（2002）。《肢體障礙學童博物館教學活動規劃與實施歷程初探－以彰化仁愛實驗學校小部一年級為案例》，南華大學美學與藝術管理研究所
- 劉國華（2002）。《美術館教育人員與學校教師合作發展教育活動之探討》，台南藝術學院博物館學研究所
- 蔡幸伶（2002）。《國小教師與美術館導覽互動之理論與實務－以高雄市立美術館為例》，南華大學美學與藝術管理研究所
- 蔡素金（2004）。《國小教師利用地方博物館資源進行課程發展之個案研究－以台灣寺廟藝術館為例》，南華大學美學與藝術管理研究所
- 張婉真（2004）。《國小兒童美術館參觀經驗之研究》，國立新竹師範學院美勞教育所
- 霍強生（2004）。《故宮兒童教育活動評量之個案研究－以陶瓷教學課程為例》，台南藝術學院博物館學研究所
- 游貞華（2004）。《博物館與中小學教育合作策略之研究－以國立台灣博物館為例》，國立台灣師範大學教育學系
- 詹羽蓓（2005）。《美術館資源融入藝術課程之行動研究》，台南藝術學院博物館學研究所

◎期刊（依姓氏筆畫）

- 于瑞珍（2002）。〈科學博物館附註學校科技教育教學資源之探討－以國立科學工藝博物館為例〉，《科技博物》，高雄：國立科學工藝博物館
- 李麗芳（1997）。〈博物館學習與學校教育的互動〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館
- 李長俊（1998）。〈藝術史 美術教育 文化建設〉，《美育雙月刊》，台北：國立台灣藝術教育館，第 93 期
- 李美蓉（2007）。〈台灣雕塑藝術現象淺論〉，《美育雙月刊》，台北：國立台灣藝術教育館，第 155 期
- 林曼麗（2001）。〈藝術 人文 新契機－視覺藝術教育課程理念之思考〉，《美育雙月刊》，台北：國立台灣藝術教育館，第 113 期
- 黃壬來（2006）。〈國際視覺藝術教育趨勢〉，「2006 全國藝術教育展」研討會手冊，國立花蓮教育大學視覺藝術教育研究所
- 吳祖勝編（2006）。〈中華民國藝術教育發展大事年紀（1912-2005）〉，《美育雙月刊》，台北：國立台灣藝術教育館，146 期
- 袁金玉（2000）。〈國中生博物館經驗之個案研究－以台北市北投國中一群學生為例〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館
- 徐秀菊（2001）。〈從危機中尋找轉機的藝術教育〉，《美育雙月刊》，台北：國立台灣藝術教育館，第 121 期
- 徐秀菊 等（2003）。〈台灣中小學藝術教師教學現況調查之研究〉，《藝術教育研究》，第 5 期
- 陳 媛（2001）。〈當前博物館教育所應採取的導向——以故宮千禧年宋代文物大展為導向〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館
- 陳育淳（2001）。〈後現代藝術教育的內涵〉，《美育雙月刊》，台北：國立台灣藝術教育館，第 121 期
- 曾瑞蓮（1997）。〈博物館與師範院校合作模式之研究〉，《科技博物》，高雄：國立科學工藝博物館，（1）第 2 期
- 廖敦如（2006）。〈打開藝術的畫匣子－學校教師如何運用美術館進行合作教學〉，《美育雙月刊》，台北：國立台灣藝術教育館，第 153 期
- （2007）。〈社區取向的藝術教育－博物館與學校合作之統整課程設計〉，《美育》，台北：國立台灣藝術教育館，155 期
- （2006）。〈教育的好伙伴－從英美館校合作看台灣未來的發展〉，《美育雙月刊》，台北：國立台灣藝術教育館，第 152 期

- 郭丁癸 (1990)。〈由教育意義與本質談博物館教育功能之發揮〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館
- 漢寶德 (1991)。〈「教」「化」之間〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館，(5) 第四期
- 劉婉珍 (1997)。〈美術館與學校的合作與互動〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館
- 劉幸真 (1997)。〈學校到博物館參觀教學之探討－國立自然科學博物館星相教學談起〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館
- Judith Hodgson 原著，黃義雄譯 (1997)。〈館校合作與教師訓練〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館，(5) 第四期
- John Henniger-Shuh 原著，林仲剛譯 (1997)。〈博物館與學校教師之對話－學校教師何利用博物館資源〉，《博物館學季刊》，台中：國立自然科學博物館，(5) 第四期

◎網站

- http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/EJE/EDU5147002/9CC/Arts.doc，2008年3月
- <http://www.nmp.gov.tw/educiation04-4.html>，2008年4月

二、英文部分（依英文字母順序）

- Ambach, G. M. 1986. Museums as Places of Learning. *Museum News*, 65 (2):35-36
- AAM. 1992. Excellence and Equity: Education and the Public Dimension of Museums. Washington, DC: The American Association of Museums
- Alpers, 1991. The Museum as a Way of Seeing, Exhibiting Culture, S. in Karp, 25-32
- Bitgood, S. 1993. What do we know about school field trips. What research says about learning in science museums, Vol. 2, 12-16
- Bourdieu, P. 1993. The field of cultural productive. Cambridge: Polity Press
- Carter, C. J. 1990. Writing a museum education policy. *Journal of education in museums*, 11, 26-29

- Caston, E. B. 1989. A model for teaching in a museum setting. In N. Betty & S. Mayer, (Eds.) . Museum education history, theory, and practice. Reston, VA:National Art Education Association
- Elliot , W . E. 1972 . Educating Artistic Vision , Macmillan Publishing Co . , Inc . New York
- Eilean, H. G. 1991. A New Communication Model for Museums , Kavanagh , G .
- John, D. 1958 . Art as Experience , Capricorn Books, G. p . Putnam's Sons , New York
- Moffat, . 1992. The Use of Museum Resources by Young Children in England. Journal of Museum Education,17 (1) : 4-6
- Paulette, M . M. 1991 , Making Sense of Exhibits, Museum Language, in Kavanagh, G . 34-46

【附錄】

(一) 九年一貫「藝術與人文」課程

第四階段	探索與表現	1-4-1	了解藝術創作與社會文化的關係，表現獨立的思考能力，嘗試多元的藝術創作。
		1-4-2	體察人群間各種情感的特質，設計關懷社會及自然環境的主題，運用適當的媒體與技法，傳達個人或團體情感與價值觀，發展獨特的表現。
		1-4-3	嘗試各種藝術媒體，探求傳統與非傳統藝術風格的差異。
		1-4-4	結合藝術與科技媒體，設計製作生活應用及傳達訊息的作品。
	審美與理解	2-4-5	鑑賞各種自然物、人造物與藝術作品，分析其美感與文化特質。
		2-4-6	辨識及描述各種藝術品內容、形式與媒體的特性。
		2-4-7	感受及識別古典藝術與當代藝術、精緻藝術與大眾藝術風格的差異，體會不同時代、社會的藝術生活與價值觀。
		2-4-8	運用資訊科技，蒐集中外藝術資料，了解當代藝術生活趨勢，增廣對藝術文化的認知範圍。
	實踐與應用	3-4-9	養成日常生活中藝術表現與鑑賞的興趣與習慣。
		3-4-10	透過有計劃的集體創作與展演活動，表現自動、合作、尊重、秩序、溝通、協調的團隊精神與態度。
		3-4-11	選擇適合自己的性向、興趣與能力的藝術活動，繼續學習。

(四) 分段能力指標與十大基本能力之關係

以國中第四階段為主：

階段 基本能力	四
一、 了解自我與發展潛能	<p>1-4-1 了解藝術創作與社會文化的關係，表現獨立的思考能力，嘗試多元的藝術創作。</p> <p>1-4-2 體察人群間各種情感的特質，設計關懷社會及自然環境的主題，運用適當的媒體與技法，傳達個人或團體情感與價值觀，發展獨特的表現。</p> <p>1-4-3 嘗試各種藝術媒體，探求傳統與非傳統藝術風格的差異。</p> <p>1-4-4 結合藝術與科技媒體，設計製作生活應用及傳達訊息的作品。</p>

<p>二、欣賞、表現與創新</p>	<p>1-4-1 了解藝術創作與社會文化的關係，表現獨立的思考能力，嘗試多元的藝術創作。</p> <p>1-4-2 體察人群間各種情感的特質，設計關懷社會及自然環境的主題，運用適當的媒體與技法，傳達個人或團體情感與價值觀，發展獨特的表現。</p> <p>1-4-3 嘗試各種藝術媒體，探求傳統與非傳統藝術風格的差異。</p> <p>1-4-4 結合藝術與科技媒體，設計製作生活應用及傳達訊息的作品。</p> <p>2-4-5 鑑賞各種自然物、人造物與藝術作品，分析其美感與文化特質。</p> <p>2-4-6 辨識及描述各種藝術品內容、形式與媒體的特性。</p> <p>2-4-7 感受及識別古典藝術與當代藝術、精緻藝術與大眾藝術風格的差異，體會不同時代、社會的藝術生活與價值觀。</p>
<p>三、生涯規劃與終身學習</p>	<p>3-4-9 養成日常生活中藝術表現與鑑賞的興趣與習慣。</p> <p>3-4-11 選擇適合自己的性向、興趣與能力的藝術活動，繼續學習。</p>
<p>四、表達、溝通與分享</p>	<p>1-4-1 了解藝術創作與社會文化的關係，表現獨立的思考能力，嘗試多元的藝術創作。</p> <p>1-4-2 體察人群間各種情感的特質，設計關懷社會及自然環境的主題，運用適當的媒體與技法，傳達個人或團體情感與價值觀，發展獨特的表現。</p> <p>1-4-4 結合藝術與科技媒體，設計製作生活應用及傳達訊息的作品。</p> <p>2-4-6 辨識及描述各種藝術品內容、形式與媒體的特性。</p>
<p>五、尊重、關懷與團隊合作</p>	<p>2-4-5 鑑賞各種自然物、人造物與藝術作品，分析其美感與文化特質。</p> <p>2-4-7 感受及識別古典藝術與當代藝術、精緻藝術與大眾藝術風格的差異，體會不同時代、社會的藝術生活與價值觀。</p> <p>3-4-10 透過有計劃的集體創作與展演活動，表現自動、合作、尊重、秩序、溝通、協調的團隊精神與態度。</p>

六、文化學習與國際了解	<p>1-4-3 嘗試各種藝術媒體，探求傳統與非傳統藝術風格的差異。</p> <p>2-4-7 感受及識別古典藝術與當代藝術、精緻藝術與大眾藝術風格的差異，體會不同時代、社會的藝術生活與價值觀。</p> <p>2-4-8 運用資訊科技，蒐集中外藝術資料，了解當代藝術生活趨勢，增廣對藝術文化的認知範圍。</p>
七、規劃、組織與實踐	<p>1-4-4 結合藝術與科技媒體，設計製作生活應用及傳達訊息的作品。</p> <p>3-4-10 透過有計劃的集體創作與展演活動，表現自動、合作、尊重、秩序、溝通、協調的團隊精神與態度。</p>
八、運用科技與資訊	<p>1-4-4 結合藝術與科技媒體，設計製作生活應用及傳達訊息的作品。</p> <p>2-4-8 運用資訊科技，蒐集中外藝術資料，了解當代藝術生活趨勢，增廣對藝術文化的認知範圍。</p>
九、主動探索與研究	<p>1-4-1 了解藝術創作與社會文化的關係，表現獨立的思考能力，嘗試多元的藝術創作。</p> <p>1-4-2 體察人群間各種情感的特質，設計關懷社會及自然環境的主題，運用適當的媒體與技法，傳達個人或團體情感與價值觀，發展獨特的表現。</p> <p>2-4-5 鑑賞各種自然物、人造物與藝術作品，分析其美感與文化特質。</p> <p>2-4-8 運用資訊科技，蒐集中外藝術資料，了解當代藝術生活趨勢，增廣對藝術文化的認知範圍。</p>
十、獨立思考與解決問題	<p>1-4-1 了解藝術創作與社會文化的關係，表現獨立的思考能力，嘗試多元的藝術創作。</p> <p>1-4-2 體察人群間各種情感的特質，設計關懷社會及自然環境的主題，運用適當的媒體與技法，傳達個人或團體情感與價值觀，發展獨特的表現。</p> <p>1-4-4 結合藝術與科技媒體，設計製作生活應用及傳達訊息的作品。</p> <p>2-4-5 鑑賞各種自然物、人造物與藝術作品，分析其美感與文化特質。</p>

2.教材編選

(1)教材內容與範圍：藝術與人文領域教材應涵蓋視覺藝術、音樂、表演藝術與其他綜合形式藝術等的鑑賞與創作，及其與歷史、文化的關係；評價、反思與價值觀的建立；實踐和應用生活藝術；以及聯絡其他學科等範疇。

①視覺藝術：包含一媒體、技術與過程的了解與應用；造形要素、構成功能的使用知識等範疇。

(2)教材編選原則：

①教材編選需依據國民中小學課程綱要總綱、教改理念、本領域之課程基本理念、課程目標、分段能力指標及其他相關資料為參考原則。各校教師可自主編寫或慎選教材及規劃教學。

②教材選編應考慮各地區學生的能力、需要、興趣、生活經驗及各校人力與物力資源、文化特色等條件。

③教材編選時應把握統整的原則，配合教學策略，讓學生能獲得統整的概念和系統化的訊息。

④教材編選組織，宜注意內容的適切性、基本技法的順序性、及各學期教材的連貫性。

⑤教材份量須切實配合教學時數和目標。份量的多寡，可依探究的深入程度、涉及的問題範圍、學習活動的方式調整。

⑥教材內容之分析、策略、流程，要具備可行性和實用性。

⑦教材編選宜秉持課程統整之精神，以主題整合教材，由各類藝術專長教師指導學生學習。

3.教學設計

(1)教學目標能適切兼顧知識、技能、情意等範疇，符合本領域之基本理念。

(2)教學模式應符合教學原理，引導學生主動學習藝術的意欲。

(3)教學活動宜生動、活潑、趣味、有變化，掌握生活化原則。

(4)教學活動安排，宜符合藝術學科學習時所應建構概念的順序性。

(5)教學設計宜考慮學生學習的動機、興趣、能力及程度等個別差異，並安排補救教學。

4.教學方法

(1)在學習情境方面：教師應營造有意義的學習情境，引發學習動機和歷程，鼓勵學生主動學習，引導學生發現、探究、試驗和發明，並負起學習責任。

(2)在發展技能方面：要能提供良好的示範供學生觀摩，理解技能之所以重要的原因，並提供充裕的時間和機會在各種情境實作。尊重學生對主題的詮釋或各種問題解決的方式，學生有合適的表現，立即稱讚。

(3)在教學概念方面：要顧及學生的能力、經驗與發展階段，銜接先前的藝術教學及學習風格。第一階段做自發、自由的嘗試與發現（低年級）；第二階段（中年級）著重特定、具體和實用的概念之了解；第三階段（高年級）強調具體概念之應用；第四階段（國中）才逐漸介紹較抽象的觀念。

- (4)在培養態度方面：教師本身熱心、積極、開放的學習指導態度最能影響學生。當學生學習遭遇困難時，要適時介入，鼓勵學生持續努力。尊重每一位學生的獨特表現，具體而真誠的回應學生，認同學生的努力。
- (5)在教學方式方面：教學法須多元而彈性，包含各種視覺藝術教學法、音樂教學法、表演藝術教學法等，應充分熟悉，靈活應用，以達成分段能力指標為目的。教學方式以班級經營為原則，可配合年段與其他領域，搭配社團、綜合活動、校際觀摩、文化活動等方式實施。

5.教學評量

(1)評量目的

判斷教學活動是否達成目標，教師必須蒐集資料加以客觀評量，以正確了解課程設計的適切性，並評估每位學生的學習預備狀況、學習現況、學習結果及學習遷移。評量所得，做為教師加強與補救教學的參考依據。

(2)評量的範圍

①學習成果的評量

- (A)探索與表現的學習成果評量。
- (B)審美與理解的教學成果評量。
- (C)實踐與應用的教學成果評量。

②教學品質的評量

- (A)教學前：教師針對自己選定教學單元，進行教材分析、技法示範、準備工作、熟練媒體操作等工作。
- (B)教學中：教師自己必須熟悉教學目標，評估學生起點行為，引導階段與發展階段之形成性評量。
- (C)教學後：包含教師對教學成效之檢討，學生作品、展演、學習遷移、總結性及補救教學之評量等。

③課程設計的評量

- (A)領域課程設計之評量。
- (B)各單元內容、技法、觀念等之組織，是否具有順序性、連續性、統整性之評量。
- (C)活動設計是否具有多元性、多樣性、活潑、生動之評量。
- (D)考慮學生的學習動機、興趣及能力上的個別差異，評量方式是否確實、具體、可行性之評量。

(3)評量方法

本領域教學評量可併用「量」與「質」的評量，且可視教學目標、教學範圍、教學方法、教學流程之需要，採取教師評量、學生互評、學生自評等方式，並應用：觀察、問答、晤談、問卷調查、軼事記錄、測驗、自陳法、評定量表、檢核表、討論…等方式評量，且可酌採相對解釋法與自我比較法等彈性評量措施。

二十一世紀的教育課題，已經不再是解決知識的普及與量的問題，而是如何在高科技與資訊化的環境中，達到人與環境統合共存的目的。是故，藝術的學習絕不能自絕於環境之外與生活脫節。九年一貫藝術與人文領域的最終目的，是期望學生離開學校的教育而成為社會人之後，會成為藝術領域的欣賞者、探索者及文化護衛者，而真正落實「生活藝術化、藝術生活化」的目標。

(二)

教育學習盒教案徵件活動簡章

2006 年「台灣雕塑發展常設展」以文化發展脈絡為軸承，將本館近幾年積極典藏購置之雕塑作品重新序列、分類，透過展示規劃體現台灣雕塑發展史多變的藝術樣貌。為豐富展覽教育意涵深度及廣度，本館辦理「台灣雕塑發展常設展—教育學習盒教案徵件活動」，希望透過教案徵件活動，廣納更多具有啟發性的教育思維與教學方式，藉此引領學習階段之青少年探索台灣雕塑豐富多元的歷史、文化、藝術精華。

主辦單位：高雄市立美術館

徵件對象：全國各級公私立學校教師、美術教育相關科系學生

徵件類別：採國小低年級（一～三）、高年級（四～六）以及國中三組教案設計徵件。

徵件規格：以「台灣雕塑發展常設展」展覽內容及雕塑作品為基礎，設計可於本館 104—105 展覽室實地進行之教學教案，每一教案需含送件表、教案撰寫（A4 橫式書寫／新細明體 12 級字，版面邊界／上下 2.54cm、左右 3.17cm）及相關教具設計模型。

◎ 簡章及送件表請洽本館服務台或於高美館網站 <http://www.kmfa.gov.tw> 下載。

獎勵方式：每組各遴選 3 件（3 組共 9 件），獲選之教案由本館編輯成學習手冊納入「台灣雕塑發展常設展—教育學習盒」，設計者並可獲獎勵品郵政禮券 6,000 元（郵政禮券包含所得稅）。

如有下列情況者取消其參選資格；已獲獎者，取消其獲獎資格，並追討所獲獎勵品。

- ① 抄襲他人教案內容。
- ② 曾於其它比賽中已獲獎之教案設計。
- ③ 著作權取得不明確者。
- ④ 不願接受本館使用、印製、發行者。

遴選結果公告於本館網站，獲選者將另函通知。如教案未臻評審標準，得視情況決定名額從缺。

送件日期：即日起至 95 年 10 月 31 日（星期二）止，請將送件表、教案設計企畫書（含紙本、電子檔及相關教具模型）以掛號郵寄至 80460 高雄市鼓山區美術館路 80 號「高雄市立美術館·教育推廣組收」，郵戳為憑，逾期無效。教案不符簡章規定者，不予審查，送審資料恕不退還，請自行複製留存。

附則：

- 1、本館對獲選教案均有公開發表、公開展示權及重製權。
- 2、參加者對本館之評審、出版等不得有任何異議。
- 3、凡參加本教案徵選活動者，視為認同本簡章之各項規定。

本簡章如有未盡事宜，得修正公佈之。

教育學習盒教案徵件活動送件表

編號：

姓 名		性別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	聯絡 電話	單位：
單 位		職稱			住家：
通訊地址	□□□				傳真：
	E-mail：				手機：

教案主題	
適用年齡	<input type="checkbox"/> 國小低年級 <input type="checkbox"/> 國小高年級 <input type="checkbox"/> 國中
教學時間	
教學方法	<input type="checkbox"/> 講述法 <input type="checkbox"/> 問答法 <input type="checkbox"/> 欣賞法 <input type="checkbox"/> 其它：_____
教案設計概念	
輔助資源	
學習目標	
教學流程	
學習評量	

■教學方法可複選，或自行填入適當之名詞。

(三) 「台灣雕塑發展常設展」教師研習活動簡章

一、主旨：2006 年「台灣雕塑發展常設展」以文化發展為軸承，將本館近幾年積極典藏購置之雕塑作品重新序列、分類，透過重新規劃展示，體現台灣雕塑發展史多變的藝術樣貌。為使展覽能有效傳遞廣為週知，本館特別規劃教師研習課程，邀請專家學者引薦展品內容及藝術精華賞析，提高學員對本展的認識與深層理解，藉此培育種子教師，引導學生與社會大眾一同領略台灣雕塑豐富多元的歷史、文化、藝術精華。

二、研習時間：95.9.23（週六）～95.9.24（週日）

三、研習地點：高雄市立美術館・地下一樓演講廳

四、研習對象：

1、各級公立學校在職教師。（名額共 300 名，額滿為止；報名參加之教師請自行協調學校課程調度事宜。）凡全程參與研習課程教師認可研習時數 9 小時。

2、本館志工。（未與值班勤務衝突者）。

五、報名時間：95.9.1（週五）至 95.9.18（週一）止。

六、報名方式：

（一）、教師：請自行登入高雄師範大學「教師在職進修中心」報名，網址 <http://inservice.org.tw/>。本研習不發研習證書或研習條，研習時數直接進入教師個人帳號。帳號可直接上進修中心網站申請，如有疑問請洽 07-7172930 轉 3643

※報名教師如為素食或不需餐點，請於 9.18（週一）前將您的姓名、服務學校 E-mail: su@kmfa.gov.tw 告知（主旨欄請註明「台灣雕塑展教師研習活動」字樣），以利餐點統計作業，謝謝。

（二）、本館志工：1、親自報名：本館服務台。2、傳真報名：07-5553089。

（三）、學員名單於 95.9.21（週四）下午 5:00 於本館網站 <http://www.kmfa.gov.tw> 公告

七、課程表：

日期	時間	內容	主講人
95.9.23 (六)	9:00—9:10	報到	
	9:10—10:00	展覽概說：台灣雕塑發展脈絡	黃培宜小姐／高美館研究組編輯、台灣雕塑發展常設展策展人
	10:00—12:00	西風東漸：早期人體雕塑 ◎日治時期與「新中國」文化	蔡獻友先生／正修科技大學專任講師
	13:00—13:10	致歡迎詞	李俊賢先生／高美館館長
	13:10—15:00	像與不像：雕塑造型轉換 ◎1951 美援時期	高燦興先生／專業雕塑工作者

	15：00—17：00	原汁原味：學院外的雕塑藝術 ◎原住民、民俗工藝、樸素雕塑	劉高興先生／藝術創作者
95.9.24 (日)	9：00—9：30	報到	
	9：30—11：30	五光十色：多元的現代雕塑 ◎80年代後觀念與技法的巨變	董振平先生／國立台北藝術大學美術系專任教授

地點：本館展覽區地下樓演講廳
更，以當日公告為主。

◎課程內容如有變

台灣雕塑發展常設展

藝術專題講座：台灣雕塑發展脈絡

主講人：黃培宜

籌設時間：2006 / 1

展出時間：2006 / 7

展示的主題：以歷史之時間為主軸，將台灣百年的雕塑藝術，依不同文化脈絡分成八大雕塑風格子題：

- 1、最早雕刻—史前文化
- 2、原住民雕刻—南島語系民族文化
- 3、民俗工藝—閩南、客家文化
- 4、西洋雕塑引進台灣—日本近代文化移植
- 5、雕塑教育扎根—國民政府遷台之新中國文化
- 6、抽象造型現代雕塑—美援時代之現代化文化
- 7、多元文化
- 8、台灣樸素雕塑家

(四)

「筋斗雲」藝術專車 預約報名表

學校名稱		預定參觀日期	_96_年_5_月 _8_日 (星期_二_)	搭車時間 (請打√)	<input type="checkbox"/> 上午 :____ <input type="checkbox"/> 下午 :____
參與人數 (含帶隊人)		參與人員 (請打√)	<input type="checkbox"/> 國小__年級 <input type="checkbox"/> 高中	<input type="checkbox"/> 國中_一_年級 <input type="checkbox"/> 大學	<input type="checkbox"/> 研究所
帶隊人姓名		聯絡電話			(H):() - 傳真:
職稱		聯絡地址 (候車地點)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
是否需要 專人導覽	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否				
申請辦法	一、郵寄報名：填妥本表後，郵寄至 80460 高雄市鼓山區美術館路 80 號高雄市立美術館 齊天小聖 收 二、傳真報名：填妥本表後，傳真至 07-5553089 (請註明：齊天小聖 收) 三、E-mail報名：填妥本表後，將電子檔mail至 loveart@kmfa.gov.tw 信箱 電話洽詢專線：07-5550331 轉 282 齊天小聖 ※請於預定參觀日至少 2 週前登記預約，以便於安排車次。				
受理預約 報名時間	民國 96 年 4 月 16 日起，至 96 年 6 月 15 日止。 ※電話洽詢受理時間：每週一至週五 上午 9：00-12：00 下午 14：00-17：00。				

備 註	<p>一、由於外縣市學校到高美館所需之時間較長，原則上，請高雄市區等鄰近高美館之學校，參觀時間盡量安排在“上午”時段，將下午時段保留予離高美館較遠之外縣市學校。</p> <p>二、本服務專車僅提供交通往返運輸，不提供保險及相關意外保障，參觀團體需自行投保。投保後，將保單影本以郵寄、傳真或 E-mail 方式，於參觀日至少 1 週前回傳予本館，始確定完成報名手續。完成報名手續之團體名單，將即時於本館網頁上公告。</p> <p>三、本服務專車為每星期二至星期五行駛（星期一本館休館），請仔細確認預定參觀日期。</p> <p>四、為使本專車服務能確實達成效益，敬請珍惜資源與尊重其他團體之權益，報名後請勿任意取消行程，若因特殊原因必須取消時，亦請於參觀日至少 1 週前聯繫通知（電話：07-5550331 轉 282 齊天小聖）。凡因不可抗力以外之因素而取消行程且未於規定時間前告知者，本館有權取消該機關學校所預約之本服務行程。</p>
-----	--

◎本表可自行影印

(五)

< 館校合作教學草案 >

單元名稱	許我一個未來	班級		人數	
教材來源	結合康軒一下(第二課) 進行自編教材 高美館雕塑典藏展作品集			教師	
教學方法	講述/發問法 啟發式教學法(社區介入活動法) 分組討論法 欣賞/練習/發表教學法			協同教師	
輔助資源與教具	教師準備部份		學生準備部份		
	筆電 投影機 製作 ppt 教材 教案、評量與問卷單 雕塑材料包 雕塑媒材觸碰教具		學習檔案夾 雕塑製作用具 素描紙與鉛筆 展示佈置		
教學目標	單元目標		具體目標		
	認知：知道何謂雕塑藝術 知道雕與塑的技巧 了解台灣雕塑發展脈絡與風格 分辨雕塑材質 欣賞造型與了解作品的意涵 認識雕塑家的藝術生涯發展 技能：能使用多媒材進行雕與塑的藝術創作 能將美術館學習之審美經驗應用於作品表現上 能發表自己的作品意涵 情意：能欣賞台灣雕塑的多元發展 培養良好的美術館學習態度 能欣賞與包容不同的藝術表現		能說出雕塑藝術 知道雕與塑的技巧 了解台灣雕塑發展脈絡與風格 分辨雕塑材質 欣賞造型與了解作品的意涵 認識雕塑家的藝術生涯發展		

相對應能力指標	探索與創作： 1-4-1	學習目標	瞭解藝術創作與社會文化的關係，發揮獨立思考的能力，嘗試多元的藝術創作。	
	1-4-2		設計關懷主題，運用適當的媒材與技法，傳達出有感情、經驗與思想的作品，發展個人獨特的表現。	
	審美與思辯： 2-4-2		依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美。	
	2-4-3		比較分析各類型創作品之媒材結構、象徵與思想。	
文化與理解： 3-4-3		綜合、比較、探討中外不同時期文化的藝術作品之特徵及背景並尊重地方文化資源。		
時間分配 (每節5分鐘)	節次	月	日	教學重點
	一	4	27	前測與課程介紹
	二	5	4	單元引導、設計初稿與行前簡介
	三	5	8	美術館實地體驗，館校合作課程實施，出口處形成性評量學習
	四	5	11	學生將美術館學習經驗遷移再設計一張草圖
	五	5	18	技巧指導與進行作品的創作
	六	5	25	創作
	七	6	1	作品完成與創作自述製作（與美術館學習經驗之關係）
	八	6	8	欣賞、表達能力的學習與專家評分或（學生互評）
	九	6	15	展示與分享
十	6	22	總結性評量	

能力指標	學習活動	教學重點	教學資源	評量方式	時間分配	備註
	(延續上一節課程) 第一堂 單元介紹與引導	透過活動引導思考未來職業與規劃未來	學習檔案		45分	

1-4-1	<p>第二堂 ppt 行前介紹</p> <p>第三堂 <美術館學習></p>		筆電 投影機	前測 問卷	45 分	
2-4-2 2-4-3	<p>1 瀏覽與發現問題</p> <p>2 導覽、引導與啟發互動</p> <p>3 分組完成資料收集 (藝術品的造型內涵與 藝術家生活遭遇)</p> <p>4 結論、評量與歸程</p>	<p>如何有效引導學 習(問思導賞)</p> <p>學生如何與展示 互動</p> <p>實地體驗與收集 創作資料</p>	美術 館展 示與 相關 學習 資源	分組 學習 單 形成 評量	20 分 30 分 30 分 30 分	
3-4-3	<p>第四堂 評量、討論與雕塑創作 的對象草圖修正與完成</p>	<p>評量認知學習部 分</p> <p>學生將美術館學 習經驗遷移進行 作品的創作</p>	實例 教具	草圖 設計 完成	45 分	
1-4-2	<p>第五、六、七堂</p> <p>1 雕塑工具及技法介紹 與示範</p> <p>2 進行雕塑創作</p> <p>第八、九堂 完成作品、展示與分 享、報告與評分</p>	<p>技巧指導</p> <p>欣賞與表達能力 的學習</p>	材料 包工 具 ppt 展覽 相關 用具 專家	創作 自述 評分 表	135 分 90 分	
	<p>第十堂 回顧</p>	<p>經歷一場藝術學 習與創作體驗之 照片或 VCR 之 ppt 回顧</p>	單槍 筆電	總結 性問 卷評 量	45 分	

(六) 須與高雄美術館導覽人員溝通事宜

時間：2007/5/5

地點：高美館

訪談對象：高美導覽員柳智文老師（經驗背景、協助原因）

一、「館校合作」理想模式

以學生學習為主體

館與校共同設計出「主題式」結合的合作教學方案（教案）

實際實施教學，分參觀前、中、後三階段進行

二、教學活動與教案的流程與內容之共識

教學互動流程討論

教學目標與具體目標討論

導覽內容討論

三、學生雕塑參觀後應具有能力

大略了解台灣雕塑發展脈絡與特色

具象人物雕塑（與工作、職業有關的）的動態姿勢（造型）；材質（肌理與質感）；與藝術家生平

大略知道雕塑使用多元的媒材有哪些

大約知道三個以上雕塑家的名字

四、課程目標修正

<認知>

認識高雄市立美術館

知道如何參觀美術館

知道何謂雕塑藝術

知道雕與塑技巧的不同

認識雕塑多元材質

欣賞造型與了解作品的創作意涵

認識台灣雕塑家的名字

<技能>

能將美術館學習之審美經驗應用於作品表現上

能使用多元媒材進行雕塑創作

能發表自己的作品意涵

<情意>

能欣賞台灣雕塑多元發展的美
能涵養良好的美術館學習素養與參觀經驗
能欣賞包容多元的藝術表現

五、雕塑教學導覽內容

- (一) 強調藝術家生平歷史與作品關係與媒材使用附加說明之
- (二) 以具象雕塑作品的動作、相關配件和職業的關係為此次導覽重點
- (三) 導覽時間約為三十分鐘，結束後約預留 5-10 分讓同學問

六、提問內容

- (一) .何謂雕 何謂塑
- (二) .藝術品為何使用這個媒材來表現主題
- (三) .動作與職業之間的關係與呈現的視覺效果

七、美術館參觀當天流程溝通

- (一) 時間分配
- (二) 參觀動線安排

(七)

彰化師大 九年一貫課程藝術與人文學習領域單元教學活動設計 (參考格式-1)

教學領域	藝術與人文		教學對象	
指導教授			授課教師	
單元名稱			實施日期	
教學時間	總時間		節次	各節時間
	分鐘			分鐘
教學資源	教師			
	學生			
	材料			
分段能力指標	<p>1-4-1 了解藝術創作與社會文化的關係，表現獨立的思考能力，嘗試多元的藝術創作。</p> <p>1-4-2 體察人群間各種情感的特質，設計關懷社會及自然環境的主題，運用是當的媒體與技法，傳達個人或團體情感與價值觀，發展獨特的表現。</p> <p>1-4-3 嘗試各種藝術媒體，探求傳統與非傳統藝術風格的差異。</p> <p>1-4-4 結合藝術與科技媒體，設計製作生活應用及傳達訊息的作品。</p> <p>2-4-5 鑑賞各種自然物、人造物與藝術作品，分析其美感與文化特質。</p> <p>2-4-6 辨識及描述各種藝術品內容、形式與媒材的特性。</p> <p>2-4-7 感受及識別古典藝術與當代藝術、精緻藝術與大眾藝術風格的差異，體會不同時代、社會的藝術生活與價值觀。</p> <p>2-4-8 運用資訊科技，蒐集中外藝術資料，了解當代藝術生活趨勢，增廣對藝術文化的認知範圍。</p> <p>3-4-9 養成日常生活中以藝術表現與鑑賞的興趣與習慣。</p> <p>3-4-10 透過有計劃的集體創作與展演活動，表現自動、合作、尊重、秩序、溝通、協調的團隊精神與態度。</p> <p>3-4-11 選擇適合自己的性向、興趣與能力的藝術活動，繼續學習。</p>			
教學研	學生能力起點：			
	教材分析：			

究	教學法			
	注意事項：			
能力指標轉化表				
目標 主軸	序號	分段能力指標		具體目標
探索 與 表現				
審美 與 理解				
實踐 與 應用				
時間 分配	節次	月	日	教 學 重 點
教學活動				
教學 目標	教學過程		教學資源	時間分配
參考 資料				
附件	學 習 單	PPT 檔案	圖片說明	附 錄

(八)

理想館校合作的教案

教學領域	藝術與人文	教學對象	國中一年級
指導教授	吳介祥	授課教師	涂心華
單元名稱	雕塑未來職業的多元相貌	實施日期	2007.4.27 – 2007.6.22
教學時間	總時間	節次	各節時間
	585 分鐘	13	45 分鐘
教學資源	教師	學校教學者：涂心華 教學觀察者：李佳恂 陳玥吟 涂心華（教學自省者） 專家評分者：洪尚華 陳玫蓁 涂心華（教學自省者） 館方導覽志工（教育人員並具教學背景者）：柳智文、 鄒玫	
	學生	國中一年級普通班學生 32 位	
分段能力指標	材料	教師部份： 相關人像雕塑教具、「台灣雕塑發展」圖錄、教學引導用 自編 ppt、數位相機、NB、單槍投影 學生部分： 人像雕塑支架、毛根、超輕土、鋁線、鐵絲、不織布、 接著劑、剪刀、鉛筆等	
		1-4-1 了解藝術創作與社會文化的關係，表現獨立的思考能力，嘗試多元的藝術創作。 1-4-2 體察人群間各種情感的特質，設計關懷社會及自然環境的主題，運用是當的媒體與技法，傳達個人或團體情感與價值觀，發展獨特的表現。 2-4-5 鑑賞各種自然物、人造物與藝術作品，分析其美感與文化特質。 2-4-6 辨識及描述各種藝術品內容、形式與媒材的特性。 3-4-9 養成日常生活中以藝術表現與鑑賞的興趣與習慣。	
教學	學生能力起點： 1.均具有立體製作與多元媒材應用經驗 2.均未參觀過美術館（除一位同學外）		

研究	教材分析： 結合學校課程康軒出版「藝術與人文」(96)一下(第三課)高美館「台灣雕塑發展典藏常設展作品集」進行自編教材形成初步教案再與館方進行正式教案的擬定重點如下： 1、強調藝術家生平歷史與作品關係與媒材使用附加說明之 2、以具象雕塑作品的動作、相關配件和職業的關係為此次導覽重點
	教學法 講述/發問法 啟發式教學法(社區介入活動法) 分組討論法 欣賞/練習/發表教學法 【認知】 講述法—由老師說明行動藝術的概略狀況。 討論法—由老師與學生共同討論對於「畫作的看法、音樂的感受」。 【技能】 示範法—由老師引導學生，並示範表現肢體美感。 實作法—由學生舒展自己的身體，將畫紙分組潑灑彩繪。 【情意】 欣賞法—由老師展示圖片及播放音樂給同學欣賞。 發表法—由學生發表個人對音樂的感受與情感。
	注意事項： 校外代表學校之團體參觀禮儀與秩序要求 美術館學習之旅參觀禮儀與注意事項(見本研究圖錄一)

能力指標轉化表

目標主軸	序號	分段能力指標	具體目標
探索與表現	1-4-1	了解藝術創作與社會文化的關係，表現獨立的思考能力，嘗試多元的藝術創作。	1-4-1-1 能養成欣賞台灣多元雕塑作品與美感 1-4-1-2 能運用多元媒材創作出一件雕塑作品
	1-4-2	體察人群間各種情感的特質，設計關懷社會及自然環境的主題，運用是當的媒體與技法，傳達個人或團體情感與價值觀，發展獨特的表現。	1-4-2-1 能設計一張「未來職業」的雕塑創作草圖 1-4-2-2 能將自己作品特色與想法介紹給同學 1-4-2-3 能欣賞自己與同學的作品

審美與理解	2-4-5	鑑賞各種自然物、人造物與藝術作品，分析其美感與文化特質。	2-4-5-1 能說出雕塑作品的意涵與造型的關係 2-4-5-2 能敘述高美館台灣雕塑常設展多元風格及其特徵				
	2-4-6	辨識及描述各種藝術品內容、形式與媒材的特性。	2-4-6-1 能說出雕塑藝術與平面藝術的不同 2-4-6-2 能說出雕與塑技巧的不同 2-4-6-3 能認識不同雕塑的媒材與特質 2-4-6-4 能說出至少一位台灣雕塑家的名字及其作品特徵				
實踐與應用	3-4-9	養成日常生活中以藝術表現與鑑賞的興趣與習慣。	3-4-9-1 能說出美術館的功能 3-4-9-2 能說出美術館的參觀須知與注意事項 3-4-9-3 能養成參觀美術館的習慣與興趣				
時間分配 (每節5分鐘)	節次	月	日	教學重點			
	一	4	20	前置性評量			
	二	4	27	單元課程介紹、引導、設計自己未來職業參觀前初稿			
	三	5	4	高雄市立美術館參觀行前簡介			
	半天	5	8	美術館實地體驗，館校合作課程規劃執行實施，出口處形成性評量學習			
	四	5	11	學生將美術館學習經驗遷移再設計一張草圖再進行前置性資料於參觀後再施測一次			
	五	5	18	雕塑多元媒材技巧指導 與進行「學生未來職業」立體作品的創作製作			
	六	5	25				
	七	6	1				
	八	6	8				
	半天	6	12	作品完成與創作自述製作（與美術館學習經驗之關係）			
	十二	6	15	展示欣賞、發表與分享成果與專家評分、學生互評			
	十三	6	22	總結性評量			
教學活動							
教學目標	學習活動		教學重點	教學資源	評量方式	時間分配	備註
	單元學習前測驗		確定起點行為		前置性評	45分	教學

				量		日誌
1-4-2	壹、準備活動 第一節 單元介紹與引導 1 引起動機： 冥想與觀想方式，搭配柔和的音樂，引導學生想像自己未來的長相與職業。並於活動結束後將觀想中看到自己未來職業畫下來。 2 導入活動： 學生會有少數人無法進行觀想，透過一些已經畫出來的同學，以讚許及展示全班同學的分享方式，與以刺激引導；若再畫不出來的同學，直接以作文的方式引導或是直接文字記錄。	透過活動引導思考未來職業與設計職業草圖	學習檔案夾 冥想音樂 錄放音機 A4 影印紙張 鉛筆 擦子	參觀前創作草圖設計	45 分	
	第二堂 ppt 行前介紹 1 雕塑單元教學簡介 2 美術館學習教學與行程簡介與說明	ppt 行前介紹教學重點、教學流程、學習參觀動線、時間的控制參觀素養與注意事項	筆電 投影機	學習單	45 分	
1-4-1 2-4-5	貳、發展活動 第三堂 <美術館學習> 1 瀏覽與發現問題(問 / 思) 2 導覽、引導與啟發互動(導) 3 後續創作資料收集(學習單)自導式學習	學生瀏覽 導覽與提問互動 實地體驗與收集 創作資料 依據教學學習重點觀察與記錄	美術館 雕塑展示與 相關學習	形成評量 (見 附錄 十 四)	10 分 30 分 40 分	

2-4-6	(賞) 4 結論、賦歸		資源			
1-4-2	第四堂 1 形成性評量與討論 2 ppt 引導未來職業的創作設計草圖 3 雕塑創作草圖修正與完成	再次強調單元創作的重點，職業正在工作動態姿勢的造型；多元媒材的利用與職業相關服裝、配件的關係。	實例 教具	形成評量 (見附錄十四) 參觀後草圖設計	45 分	
1-4-1	第五~十堂 1 雕塑工具及技法介紹與示範 2 進行雕塑創作與將美術館館藏與本教學重點相關性高(具象人物動態姿勢造型)的藝術品以 ppt 創作草圖引導 3 完成作品	評量認知部分 學生將美術館學習經驗遷移，進行參觀後作品創作設計 技巧指導 欣賞與表達能力的學習	材料 包工 具 ppt 單槍 筆電	剪刀 白膠 雙面膠 鉛筆 擦子 保麗龍膠	45 分 (共 300 分)	
1-4-2	參、綜合活動： 共同欣賞與批評 第十堂 1 創作自述製作 2 成果展示與分享、報告 3 評分 第十一堂	作品呈列展示 學生創作自述 ppt 報告自己的作品	專家 單槍 筆電	創作自述 自評表 專家評分表 (職業相關動態造型，媒材的利用技巧，創意)	45 分	

3-4-9	<p>1 單元課程借用 ppt 總回顧、並將學習重點再次歸納、統整與說明。</p> <p>2 總結</p> <p style="text-align: center;">本單元結束</p>	<p>經歷一場美術課程結合美術館藝術學習之旅與雕塑創作體驗之照片或 VCR 用 ppt 回顧</p>	單槍筆電	總結性問卷評量(見附錄十五)	45 分	
-------	--	--	------	----------------	------	--

<p>參考資料</p>	<p>「書目」</p> <p>康軒（96）一下（第三課）</p> <p>高美館雕塑典藏展作品集與相關研習資料</p> <p>「學習單」</p> <p>見本研究附錄（十三）（十四）（十五）</p> <p>「PPT 檔案」</p> <p>參觀前之行前導覽：美術館學習當日前的課程說明</p> <p>參觀後之創作學習引導：將美術館學習的館藏品做成圖檔，進行雕塑創作設計的引導</p> <p>學生作品成果發表：學生作品完成拍照進行作品介紹與導覽</p> <p>單元教學學習回顧：將單元教學歷程透過圖檔進行回顧與總結性評量</p> <p>「圖片說明」</p> <p>以 ppt 的內容圖案為主，以及本研究相關圖錄</p> <p>「附錄」</p> <p>見本研究的附錄資料</p>
--------------------	--

(九)

南華大學美學與藝術管理研究所 函 機關地址：622 嘉義縣大林鎮中坑里 32 號

電話：(05) 二七二一 00 一轉二二一一

受文者：高雄市立美術館

速別：速件

密等及解密條件：

發文日期：中華民國九十六年

發文字號：

附件：如主旨

主旨：本所研究生涂心華正進行國中學生美術館學習之研究，擬至 貴館進行訪談與實徵研究
懇請 惠予協助。

說明：

- 一、涂生研究案例實施，擬於九十六年四月至五月期間至 貴館實施館校合作進行看法與意願之訪談調查
- 二、隨函檢附訪談調查表乙份（如附件），懇請 貴館相關部門先行參閱並給予指導與協助。
- 三、如需聯絡，請洽涂生電話： ；住址：台南市 號。

副本：美學與藝術管理研究所、涂心華

所 長

(十)

簽呈

簽

96年5月3日於教務處

主旨：美術館參觀為有效提升學生美學與藝術鑑賞能力方法之一，適逢高雄市立美術館舉行「館校合作--台灣雕塑發展常設展」，職擬於96年5月8日帶領本校一年13班前往教學參觀。懇請准予同意，請核示。

說明：1、學生自由報名參加，並取得家長同意書方可參與本次活動。

2、高雄市立美術館提供車資及保險費用，本校參加學生無需繳費。

3、活動期間為96年5月8日下午12：50分至16：10分，預計17：15返回學校。

4、敦請一年13班鄭夙雅導師、教務處張美惠、陳建和組長協助教學及管理。

此陳

教務主任

教師兼教務主任 王彰豐

學務主任

教師兼學務主任 蔡明昌

校長

請注意車輛安全維護
學生秩序

校長 張俊敏

涂心華 謹呈

(十一)

家長同意書

親愛的家長，您好！

96年5月8日星期二下午(12:00-17:15)適逢第二次段考後的空白時段，因藝術與人文課程與研究教學需求須帶貴子弟至高雄美術館進行一趟「我們的教室在美術館」藝術饗宴、戶外教學之旅，此趟教學全程免費(只需自付保費)，視為一次上課。當天下午行程如下表：

時間	活動內容	備註
12:00-12:45	民德國中營養午餐	自備餐具
12:50-13:00	民德國中出發	學習檔案夾、筆、外套、制服或班服
14:00-14:15	抵達高雄美術館	高美館簡介影帶
14:15-16:15	館校合作美術教學活動	遵守美術館參觀規則與教學流程
16:15-17:15	歸程	形成性評量

帶隊教師：美術科 涂心華老師 (聯絡電話)
行政代表 陳建和組長
行政兼家長代表 張美惠組長
導師 鄭夙雅老師

此次高雄美術館參觀教學活動您是否同意讓孩子參加呢？請填寫參加意願回條，隔日由孩子交給導師，以便教學活動相關運作。謝謝您！

-----沿線撕下交回 -----

一年一三班 學生姓名：_____ 家長簽名：_____

同意參加

不同意參加

家長其他建議：

(十二)

雕塑常設展教學觀察記錄表

2007/5/8 頁碼：_____

觀察項目	時間 (分)	描述教與學過程之行爲	備註
展場外的教學引導			教學者：T 學習者：L 導覽員：I 觀察員：C
展場內的導覽教學			
學生收集資料現況			

(十三) 台南市立民德國中學生美術館學習之前置性問卷

2007.5.1 涂心華自編

_____年級_____班_____號 姓名：

第一部份 【美術館參觀經驗】

1.這是你第幾次參觀高雄美術館？第_____次

2.平均多久到美術館一次？

一週一次 一個月一次 半年一次 一年一次 不一定

3.這次參觀除了是因為上課需要，下列哪些會是你參觀美術館的考量？

陪親友 充實新知 好奇 休閒娛樂 其他

4.在你的印象中，你認為美術館是一個什麼樣的場所？

提供美術知識的社教機構 辦展覽的地方 收藏古董的地方

休閒娛樂的好地方 其他

5.除了教學需求外，你會在美術館停留多久？

少於一小時 1-2 小時 2-3 小時

6.對過去高雄美術館展覽的內容？

沒有印象 非常滿意 滿意 普通 不滿意 非常不滿意

7.如何獲悉展覽活動訊息？

媒體宣傳 親友口耳相傳 主動索取資料 老師作業引導

其他_____

8.你知道哪些參觀美術館的禮儀？（知道請打✓）

服裝整齊清潔 不能穿拖鞋 不能奔跑 不能觸碰藝術品 不能拍照

與飲食 不能大聲喧嘩 不要太靠近藝術品 不能攜帶太大的帶子 其他

9. 你如何觀「看」美術館的真實物件（藝術品），請描述一下欣賞雕塑作品的行為過程？

第二部份 【我的雕塑經驗】

1.你喜歡雕塑作品嗎？

- 喜歡 不喜歡

2.你如何知道什麼是雕塑作品？

- 不知道 知道（請說明）
-

3.你覺得雕與塑有什麼不同

- 雕對作品是取除（減）的動作，塑對作品是添加（加）的動作 塑對作品是取除（減）的動作，雕對作品是添加（加）的動作 雕與塑是一樣的意思

4.你認為雕塑與平面作品最大的不同是？

- 二度空間與三度空間 使用的媒材 給人觀看的感覺

5.你會做過哪些主題的雕塑作品？（可複選）

- 房子 人（頭的部分） 人（全身的部分） 動物 植物
 其他

6.你曾用過哪些媒材製作雕與塑的作品？（可複選）

- 陶土 紙黏土 紙雕 麵包土 油土 樹脂土 蠟燭
 木材 石膏模板 保麗龍 紙板 複合材料 毛根

7.你最喜歡使用哪一種媒材？為什麼？（參閱上題）

8.描述一下你印象深刻的一次雕塑製作經驗。（時間、地點、）

- 不曾有過製作雕塑經驗 有並說明

9.你知道台灣雕塑風格特色與造型如何？（華麗、樸素、多元、抽象、具象等形容詞說明之）

10.你知道哪些台灣雕塑家的名字？

(十四)

形成性評量

2007. 6. 11 涂心華自編

一年 班 號 姓名

1.你覺得雕與塑有什麼不同

雕對作品是取除（減）的動作，塑對作品是添加（加）的動作 塑對作品是去除（減）的動作，雕對作品是添加（加）的動作 雕與塑是一樣的意思

2.你認為雕塑與平面作品最大的不同是？

二度空間與三度空間 媒材與材質 造型 色彩

3.你知道台灣雕塑風格特色是？（華麗、樸素、多元、抽象、具象等形容詞說明）

4.雕塑參觀後請寫下你知道的台灣雕塑家的名字？

5.你知道哪些參觀美術館的禮儀？（知道請打√）

服裝整齊 不能穿拖鞋 不能奔跑 不能觸碰藝術品 不能拍照與飲食
不能大聲喧嘩 不要太靠近藝術品 不能攜帶太大的帶子 用鉛筆書寫

6.雕塑常設展展示的雕塑作品哪一件你印象最深刻、或是最特別？請畫下並寫下你對這件作品的了解與觀察。

<p>雕塑家名字： 題目：</p> <p>媒材： 尺寸： 年代：</p>	<p>印象深刻與特別之處是...（從藝術的語言：造型、動態、材質、色彩、題材、寫實、作品背後的故事、雕塑家生平與名氣、並能運用美的原理原則進行說明）</p>
---	--

二、「館校合作」教學評量

一年 班 號 姓名

1、你覺得時間的分配：

時間	活動內容	請勾選並寫下理想時間
12:50	民德國中準時出發	<input type="checkbox"/>
1:50-2:00(1:30 到)	抵達美術館(有拍照寄物與廁所)	<input type="checkbox"/>
2:00-2:20(2:10 始)	瀏覽雕塑展並產生問題	<input type="checkbox"/>
2:20-2:50(2:30 始)	正式導覽作品與導覽員互動	<input type="checkbox"/>
2:50-3:00(到 3:20)	十分鐘提問	<input type="checkbox"/>
3:00-3:50	收集資料與自由參觀(拍照取物)	<input type="checkbox"/>
4:00-5:15(5:20 到)	覆歸	<input type="checkbox"/>

2、「館校合作」教學活動流程設計：

教學活動流程設計	請勾選不滿意之處並說明與建議
瀏覽雕塑展並產生問題	<input type="checkbox"/>
正式導覽作品與導覽員互動	<input type="checkbox"/>
十分鐘提問	<input type="checkbox"/>
收集資料與自由參觀其他展區	<input type="checkbox"/>

3、學習單的使用狀況：

項目	請勾選不滿意之處並說明與建議
字體樣式、大小、粗細	<input type="checkbox"/>
張數多寡	<input type="checkbox"/>
內容說明的了解難易度	<input type="checkbox"/>
書寫時的空間大小	<input type="checkbox"/>
有些題目未完成的原因	
其他建議	

4、導覽員、相關服務人員與教師的表現

項目	導覽員	教師	相關服務人員	說明
聲亮大小	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	
口齒清晰度	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	
表達能力	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	
肢體動作	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	
服裝儀容	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	
服務態度	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	
時間掌握	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	

(十五)

總結性評量

2007. 6. 22 涂心華自編

一年 班 號 姓名

5 4 3 2 1

認知能力

- | | | | | | |
|-----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1、知道如何觀賞雕塑作品 | <input type="checkbox"/> |
| 2、知道何謂雕塑藝術 | <input type="checkbox"/> |
| 3、知道雕與塑技術的不同 | <input type="checkbox"/> |
| 4、認識台灣雕塑發展脈絡與風格 | <input type="checkbox"/> |
| 5、認識多元的雕塑媒材 | <input type="checkbox"/> |
| 6、認識台灣雕塑家的名字與作品 | <input type="checkbox"/> |

技能能力

- | | | | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 7、能使用多元媒材進行雕與塑的藝術創作 | <input type="checkbox"/> |
| 8、能將美術館學習之審美經驗應用於作品表現上 | <input type="checkbox"/> |
| 9、能發表自己的作品意涵 | <input type="checkbox"/> |

情意能力

- | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 10、能欣賞台灣雕塑多元發展的美 | <input type="checkbox"/> |
| 11、能涵養良好的美術館學習素養與參觀經驗 | <input type="checkbox"/> |
| 12、能欣賞與包容他人不同於自己的藝術表現 | <input type="checkbox"/> |

教學活動的學習成就感受度

- | | | | | | |
|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 13、參觀前的冥想課程 | <input type="checkbox"/> |
| 14、參觀中的美術館雕塑學習之旅 | <input type="checkbox"/> |
| 15、參觀後的雕塑賞析課程 | <input type="checkbox"/> |
| 16、雕塑創作成果發表 | <input type="checkbox"/> |
| 17、對整體教學活動 | <input type="checkbox"/> |

教學媒體與教材的接受度

- | | | | | | |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 18、冥想音樂 | <input type="checkbox"/> |
| 19、ppt 的內容引導與相關設備 | <input type="checkbox"/> |
| 20、美術館的學習資源 | <input type="checkbox"/> |
| 21、雕塑材料包 | <input type="checkbox"/> |
| 22、美術教室的學習資源 | <input type="checkbox"/> |

教學時間與節數分配的接受度

- | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 23、每節課 45 分鐘時間的分配與控制 | <input type="checkbox"/> |
| 24、教學單元授課節數多寡 | <input type="checkbox"/> |

學習單與評量的接受度

- | | | | | | |
|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 25、學習單與評量份量多寡 | <input type="checkbox"/> |
| 26、學習單與評量內容 | <input type="checkbox"/> |

學生作品之總結性評量

27、參觀經驗與想法之間

- (1) 為何未來想從事這個工作？
- (2) 作品設計圖從參觀前到參觀高雄市立美術館台灣雕塑展後的設計圖之間最大的不同是什麼？你發現什麼？（例如：未來職業的專業動作，未來職業穿著與配件，未來職業相關的工具，未來職業的場合，未來職業服務的對象等等）
- (3) 為何設計這個動作？以及相關搭配
- (4) 請說明你覺得參觀後的改變是否發現與此次美術館參觀活動的學習重點(動作、姿態、配件、多元雕塑風格與創作媒材)，或是哪一件雕塑作品，或是導覽員導覽的內容、老師引導等啟發、影響有關。

28、創作經驗與想法之間

- (1) 請描述從設計到完成立體創作作品時，自覺作品最大的特色或創意在哪？（造式、色彩、想法、媒材等）為什麼？
- (2) 說明使用多元媒材，如：毛根、立體塑膠人形骨架、超輕土、不織布、鐵線、保麗龍膠等，能順利達成想要模仿對象與欲創造的意象嗎？能了解材料並能進一步控制材料嗎？
- (3) 你覺得誰的作品最有創意？（至多寫三個同學）並簡單寫下其創意之處。
- (4) 請寫下你創作過程的心情、想法與發現。（從想法、設計圖 1、參觀台灣多元風格與媒材的雕塑、設計圖 2、材料選取與控制、到完成作品、和欣賞同學的作品等）

29、對教學者與整體教學活動不足之處的建議或對未來的建議

(十六)

副本

高雄市立美術館 函

檔 號：
保存年限：

地址：高雄市鼓山區美術館路八十號
承辦單位：推廣組
聯絡電話：075550331(分機 247)
聯絡人：林宜秋小姐

受文者藝術管理研究所研究生涂心華同學

發文日期：中華民國 96 年 5 月 8 日
發文字號：高市美推字第 0960001086 號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

裝

主旨：貴校美學與藝術管理研究所研究生涂心華同學申請學習研究

乙案，復如說明，請 查照。

訂

說明：

- 一、復 96 年 5 月 7 日南華美字第 0960500001 號函。
- 二、本案研究事項經與涂員電話溝通後，本館將遴派資深導覽員柳智文先生(現職建國國小美術教師且曾經擔任九年一貫國教輔導團教師)於 96 年 5 月 5 日接受訪談。
- 三、有關 5 月 8 日申請拍照攝影乙節，為研究之必要，本館同意申請，但請確實遵守本館展覽室拍照攝影之規定，不得使用閃光燈，也不針對單一作品拍攝。
- 四、另關於涂員請求本館配合以 5 月 5 日訪談導覽員之研究結果，於 5 月 8 日請導覽員參照結果進行驗證，實有困難，擬以下列方式處理：

線

- (一) 涂員向本館「藝術專車」申請 5 月 8 日「世變、形象與流風：中國近代繪畫 1800-1949 研究展」之免費專車與專人導覽，並同時預約「台灣雕塑常設展」導覽，因時間及導覽人員安排上無法配合，僅能擇一辦理。
- (二) 涂員所求事件，請另擇時段，配合接受專訪導覽人員柳智文時間進行教學配合。

正本：南華大學
副本：涂心華研究生、本館教育推廣組

館長李俊賢^{第1頁}

(十七)

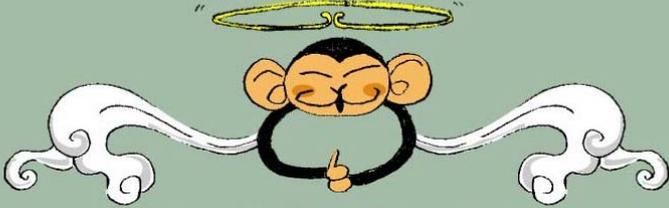
學生聯絡簿



得 心 書 讀 或 文 作		第
<p> 這週的下午是大家要來美術館的時候 二點時，大家邊聽老師邊開心吃著便當，好像象 久沒見面開心過，在吃的時候，老師因為有事 情而沒辦法跟大家去，那時班上的同學有些 不情，不過還有組長，說不定我們的表現組長 還會跟老師說... 十二點四十五分，大家在才閣集合，目前表 現還不是很好；不過在車上時，大家至少比較表 現的不錯許多；玩歸玩，美術館終於到了； 在那裡：是個非常安靜的地方；剛進去：班上 好安靜：一直到我們自行參觀時：音量就不是很 小；因為禮堂的東西實在太吵；起樣的！ 雖然不太能靜，不過算很滿足； 經過那天的體驗，我相信大家應該學到很多， 包括我也在，在那裡讓我認識很多新朋友，真希望 下次還能在重一次。 </p>		週 年 月 日至 年 月 日
章簽長家	章簽師導	

得 心 書 讀 或 文 作		第
<p> 這週的下午是大家要來美術館的時候 二點時，大家邊聽老師邊開心吃著便當，好像象 久沒見面開心過，在吃的時候，老師因為有事 情而沒辦法跟大家去，那時班上的同學有些 不情，不過還有組長，說不定我們的表現組長 還會跟老師說... 十二點四十五分，大家在才閣集合，目前表 現還不是很好；不過在車上時，大家至少比較表 現的不錯許多；玩歸玩，美術館終於到了； 在那裡：是個非常安靜的地方；剛進去：班上 好安靜：一直到我們自行參觀時：音量就不是很 小；因為禮堂的東西實在太吵；起樣的！ 雖然不太能靜，不過算很滿足； 經過那天的體驗，我相信大家應該學到很多， 包括我也在，在那裡讓我認識很多新朋友，真希望 下次還能在重一次。 </p>		週 年 月 日至 年 月 日
章簽長家	章簽師導	

(十八) 美術館參觀注意事項



參觀守則咒語-四不、二要

-  不拍打、敲擊展示櫃之玻璃、不拍照，以免傷害展品。
-  不在展場內跑、跳、追趕、推擠，以免受傷。
-  不在展場內吃東西、喝飲料、嚼口香糖，以保持展場清潔。
-  不在參觀時喧嘩、吵鬧，當個小紳士、小淑女。

 **要帶鉛筆、橡皮擦** 

為避免不小心造成展品或展場永久性的污痕，填寫學習單或筆記時，請使用容易擦除痕跡的鉛筆。

 **要帶外套** 為了展品保存之需要，美術館內空調溫度設定只有約18~22°C，小朋友入館參觀時要記得帶一件保暖的小外套喔。



給帶隊老師的貼心提醒：

- ※外縣市學校至高美館車程超過1.5小時者，依規定途中必須停靠休息站休息，請帶隊老師留意學生人數與安全。
- ※背包、水壺、相機、雨傘等物品，依規定不能隨身帶入展場，建議老師提醒學生：將以上物品留置遊覽車上，入館只攜帶學習單、文具和重要物品即可，以免在寄物過程中耽誤參觀時間。
- ※本館導覽員在進行導覽時，請帶隊老師全程參與活動並協助維持秩序，謝謝。
- ※導覽說明時，請勿讓學生填寫學習單，以免分心。

(本頁可剪下留存)

(十九) 高雄市立美術館學習情形



(二十) 高美館雕塑作品中學生印象最深刻的二件雕塑作品



大戰士
艾米勒·安端·布爾代勒
雕塑
青銅
140 × 60 × 180cm
1898-1900
Great Warrior (without legs)
Emile-Antoine Bourdelle bronze

作品說明：這尊『大戰士』中，內蘊力量匯集到頭部，由頭和右手臂的轉向所引導，傳到平伸的手臂上，最後從張開和誇大的指迸釋出來。



水牛群像
黃土水
雕塑
玻璃纖維
555 × 250cm
1930
Water Buffaloes
Huang Tu-shui
Glass fiber

作品說明：
牛群及牧童們在蕉園下的瞬間一瞥，
那種喜悅慈愛流露出早年台灣農村優
美善良實在的生活。

(二十一) 學生創作的作品歷程

<p>1、美術館參觀前學生對自己未來職業的設計圖一</p>	<p>2、美術館參觀後學生對自己未來職業的設計圖二</p>
<p>3、利用此次課程設計提供的教材進行依據設計圖二的立體創作</p>	<p>4、創作作品完成</p>

(二十二) 創作評量重點與歷程



創作重點：1、注重未來職業工作的動態姿勢，作為雕塑主要造型呈現



創作重點：2、重視多元媒材的結合技巧，甚至開發生活中多元媒材的運用



學生將未來的職業，以最專業的動態姿態呈現工作中的一剎那。並進行成果發表的學生自評、他評與教師評分。