

南 華 大 學

傳播管理研究所

碩 士 論 文

從網路 kuso 的言談情境論網路的政治參與

The dialogical analysis of the online political  
participation in the case of the Internet kuso

指導教授：唐士哲 博士

研究生：黃金正

中華民國 97 年 6 月

南 華 大 學

傳播管理所

碩 士 學 位 論 文

從 網 路 k u s o 的 言 談 情 境

論 網 路 的 政 治 參 與

研究生：黃 金 正

經 考 試 合 格 特 此 證 明

口 試 委 員：劉 子 君  
程 紹 厚

指 導 教 授：唐 士 哲

系 主 任 ( 所 長 )：張 裕 宏

口 試 日 期：中 華 民 國

97 年 6 月

18 日

終於到了誌謝的這一刻，非常感謝我家人的關心和支持。當初決定做 kuso 這個議題，因為它的惡搞和顛覆，曾經被許多人解讀成膚淺的語言表現，讓我自己內心的內心也曾經受到動搖，不過幸好唐老師提出非常敏銳、批判的視野點醒了我，讓我慢慢朝著論文的研究方向邁進，也在研究的過程中感受到 kuso 的批判精神和顛覆個性是有其特殊社會意義的。

唐士哲老師是我學業上非常重要的導師，一直很慶幸自己何其幸運，認識了這麼好的老師。劉平君老師在語藝批評上深厚的功力，給予我論文架構重要的提點，程紹淳老師精闢的見解也給予我論文許多的建議。

美麗的婉慧姐一直默默給我最溫馨的支持  
體貼的雅鈴是我生活中重要的夥伴  
優雅的亞萍是我一直很讚賞的美人兒  
晉緯的領導能力是我一直很羨慕的  
鬼點子特多的傑聲總是提出非常特殊又有意思的見解，讓我大開眼界  
粗眉學長和小寶學長給予我很多學業上的重要意見  
麻吉迪迪是跟我臭味相投的好學妹  
國誌是單純坦率又熱心的大男生

謝謝藍文政、廖胤凱給我的幫助，也要特別感謝賴秋福在我最迷惘的時候給我鼓勵。還有班上的同學們都讓我的研究生生涯感受到許多的歡樂和溫暖，真的很感謝大家，要感謝的人太多太多了，那就感謝天吧…

*Had I the heavens' embroidered cloths,*

*Enwrought with golden and silver light,*

*The blue and the dim and the dark cloths*

*Of night and light and the half-light,*

*I would spread the cloths under your feet:*

*But I, being poor, have only my dreams;*

*I have spread my dreams under your feet;*

*Tread softly because you tread on my dreams.*

*...Yeats, 1899*

## 【摘要】

本研究將政治 kuso 當作是一個網路公開的語言場域，並將從巴赫汀的狂歡節語藝分析的層次來觀察此場域裡意義生產機制的幾個重要面向：這其中包括語言存在的特定社會溝通情境，也就是語言情境；參與溝通的人所運用的語意建構策略，以及特定的語意是如何被呈現的；並進一步以網路公共領域作為規範性概念，觀察 kuso 作為另類的政治意見表達，檢視網路作為一政治溝通的空間及媒介，異於傳統大眾傳播媒介的特性如何展現。

研究結果發現 kuso 政治言談的是基於語言遊戲的心理而驅動的，它的溝通前提是「突破慣常的思考，以異於平常的語言方式進行討論」，打破一般線性邏輯的思維，運用極為嘲諷的方式來討論政治議題，不僅顛覆了政治本身的嚴肅性和神聖性，更對權力階級進行了犀利的諷刺，達成語言遊戲的目的。

由於 kuso 是一場語言的遊戲，讓議題界線互相模糊，開放出更多討論的空間，然而這種語言遊戲也容易流於徒具形式、缺乏內涵，其中群體附和造成意見的交流缺乏碰撞和交集，造成網友各自表述，甚而將阻擾公民自由討論。網路匿名性成功除去了現實身份的差異和壓迫，讓每個人發言機會均等，然而真實生活中對於「非我族類」的社群鑑別意識，並不會因為網路的匿名特質而消失，反而有時會被刻意彰顯出來。雖然 kuso 在實踐意涵上極端個人化，批判過於集中於彰顯個人意志，難以對結構產生改變，然而它讓 kuso 讓私領域議題也獲得公開討論的機會，不僅抨擊權力階級也宣洩政治不滿，將權力神話解體，實踐了個人的自主性和發聲權，凸顯大眾之語意民主，整體來說對於網路的政治參與是有其正面的進步意涵。

關鍵字： kuso、網路政治參與、狂歡節、公共領域、犬儒政治

## 【ABSTRACT】

This study takes internet kuso as a public language field. It analyzes the important aspects of the meaning-producing mechanism in the field. In light of Mikhail Bakhtin's carnival theory, the study focuses on the specific social communication context (language context), the meaning-constructed strategy employed by the communicators, and the way the specific meanings are presented. The study discovers that the internet kuso as a style of political conversations is motivated by a rule of language play with the premise of breaking the logical thinking. Casting the political issues in ironical lights, the political kuso subverts not only the standard of decency which characterizes traditional political discussion, but also the symbolic order of the social strata. This study further measures the language performance of the internet kuso against the normative standard of Habermas's public sphere. It suggests that, besides the rowdy and vulgar style of language, the polyphonic carnivalesque of the internet kuso can still be identified as another agency of political communication. The study concludes that the Internet kuso has the constructive meaning for political participation.

**Keyword :** carnivalesque, kuso, online participatory politics, public sphere, political cynicism

## 【目 錄】

第一章	緒論	1
第一節	研究背景與動機	1
一、	研究背景	1
二、	研究動機	1
第二節	kuso 之源起與定義	2
一、	kuso 之源起	2
二、	網路政治 kuso 之定義	3
三、	kuso 作為一次文化	5
四、	論文架構	5
第二章	文獻探討	8
第一節	網路的政治參與	8
一、	公共領域的兩種詮釋觀點	11
二、	網路的公共領域實踐	16
三、	對於網路公共領域的質疑	18
第二節	網路 kuso 政治與當代政治文化的犬儒傾向	21
第三章	研究方法	25
第一節	研究問題	25
第二節	分析方法與樣本選擇	26
第三節	分析步驟	28
一、	語言機制和策略分析	28
二、	網路政治討論的公共意涵	29
第四章	文本分析	31
第一節	語言的機制和策略	31
一、	網路政治 kuso 了些什麼？	31
二、	kuso 的語意產生	35
1、	kuso 失敗的語境及其扭轉	35
2、	kuso 的語意建構	38
3、	kuso 語意的碎裂化	42
三、	kuso 的語意的群體附和現象	45
四、	kuso 的語意的轉移與混雜	50
1、	語意轉移	50

2、相異語意的混合-----	52
五、kuso 的戲擬技巧-----	53
六、人物個性風格與心理狀態的戲擬-----	54
七、類型化社會劇目的戲擬-----	56
八、文體風格上的戲擬-----	58
九、混雜、融合的戲擬-----	59
第二節    語言特色-----	60
1、詛咒-----	61
2、讚美和詛咒並行-----	64
3、生理功能-----	66
第三節    kuso 政治言談的公共性意涵分析-----	68
一、網路公共領域？-----	69
1、匿名性-----	70
2、自主性-----	70
3、公共性-----	71
二、政治 kuso 與犬儒政治-----	73
第五章    結論-----	76
第一節    研究結果-----	76
一、kuso 的文化情境脈絡-----	76
二、kuso 政治言談在網路公共領域彰顯的意涵-----	77
參考文獻-----	80
附錄一-----	87
附錄二-----	91

# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景與動機

### 一、 研究背景

近年來網路上出現以惡搞、無厘頭為核心精神的 kuso 現象，kuso 隱然成為一種標誌為年輕族群的文化。2001 年，台灣的網路逐漸興起了一股「港漫」文化，將香港武俠、社會漫畫中使用的情節、用語，改編成為台灣網路上的新文體，從《哈利波特大戰佛地魔》、《七龍珠》、《檢察官搜索成大宿舍》、到《羅福助大戰李慶安》，全部都有「港漫版」(中時晚報李怡志，2001)。

2003 年香港電影「無間道」是一警匪臥底對峙的劇情片，網友將電影片段剪接成新的 KUSO 短片，製作成「無間道之 CD-Pro2」在網路上流傳。2004 年台灣三立電視台製作的偶像劇「天國的嫁衣」，由於播出的迴響甚好，有網友感嘆班上女同學都沉迷此劇，將自己網路暱稱改為「天國的壽衣——一段神主牌與五子哭墓的故事」，造成多方網友群起仿效，改編出更多惡搞、有趣的網路暱稱。2005 則以「大笑之歌」和線上遊戲的電視廣告「段正淳，納命來」篇。「大笑之歌」是為馬來西亞兒童團體「四千金」多年前曾經拍攝過的卡拉 OK 伴唱帶，由於當時片中的女孩造型、動作、對白令人覺得有趣，台大學生模仿小孩裝扮來宣傳「雄友週」的活動；「段正淳，納命來」篇則是台灣流行音樂之信樂團主唱阿信演出的金庸 on line 遊戲的電視廣告，其中台詞「段正淳，納命來！」令觀眾印象深刻，網路也開始流傳廣告剪拼、拼貼的各類 kuso 文本(羅紓筠、林佳儀，2005)。

觀察 2001 年至 2005 年間，引發大範圍網路討論的 kuso 現象多集中於流行文化的範疇中，如「港漫體」、「無間道」、「天國嫁衣」、「大笑之歌」和「段正淳，納命來！」廣告。和這些援引流行文化作為主要題材進行 kuso 的現象不同，本研究關注的網路政治 kuso 是由台灣政治、社會時事作為題材，以 kuso 去進行政治討論的語言形式，它重點在於政治議題的加入和對政治精英階級的顛覆，如網路「砰砰樂隊」針對當前台灣總統陳水扁上台執政後和第一家庭發生各種社會弊案，創作一系列的網路卡通 MV，如「第一家庭爆笑劇場秀」、「那顆命運的子彈」、「倒扁健康操」。

### 二、 研究動機

台灣的媒體報導有泛政治化的傾向，不論是電視、廣播、平面媒體、網路討論等，政治議題在台灣的媒體生態中是一項十分重要的題材來源。電視新聞媒介



對政治 kuso 文化的報導，如 TVBS 曾以電視新聞報導網路上的 kuso 搞怪照片，它專門諷刺時事，網友有拿陳水扁總統的照片合成靈堂遺照，還合成陳水扁跟呂秀蓮的「車震」照片也引起刑事局的注意，認為「車震」合成照有「妨害風化」之嫌要移送法辦 (TVBS, 2006)；TVBS 也報導網友「Vinta」則在自己創辦的「真·他媽的」部落格發表無厘頭式的倒扁的一百種方法引起網友熱烈討論，文中建議「飛機綁炸彈、號召遙控飛機玩家一起轟炸」，「訓練鴿子飛過總統府上空拉屎」等內容，甚至還引起國安高層的注意而下令查辦 (中國時報蔡旻岳, 2006)。

由此可見網路政治 kuso 的創作，已經不只是侷限在小成員間的討論裡，傳統媒體和社會大眾已漸漸注意到政治 kuso 的議題，重要的是這些政治 kuso 文本以趣味和顛覆的態度去進行政治討論，代表著過去討論政治的方式和態度在網路中出現了另一種詮釋方式，而這種形式的出現，提供大眾另一種看待政治事物的觀點和角度。

本研究於 2005 年 11 月就注意到「政治 kuso 區」的出現，當時由於它尚屬於發展的初期階段，因此持續的對這些網友運用 kuso 來討論政治的現象進行觀察。這些網友創作出來的政治 kuso 文本，除了內容層面十分有趣吸引本研究的關注，kuso 作為一個被標榜為年輕世代的文化形式，挪用到政治領域去挑戰嚴肅的政治討論態度、去顛覆政治菁英階級的形象，代表著 kuso 並不只是「笨蛋化」、純粹「無厘頭」的次文化現象而已，本研究作為屬於該世代的七年級生，對於政治 kuso 語言現象，實有責無旁貸的責任將它顛覆政治的狂歡特徵和敘事脈絡進行深度探討。

目前國內碩士論文有石武耕 (2006)，研討會論文有羅紓筠、林佳儀 (2005)，彭賢恩、謝培音 (2006)，黃金正 (2006)，由此可見國內相關的研究仍舊缺乏，然而可喜的是 kuso 這個文化現象逐漸的受到台灣學界的重視，由此本研究的提出，即試圖從 kuso 討論政治議題的層面著手，進行一個文化研究式的觀察，並且在研究的同時希望為 kuso 研究提出一個聚焦於「政治議題」討論的 kuso 現象分析，以此進行深度細緻的縱向探討。

## 第二節 kuso 之源起與定義

### 一、kuso 之源起

kuso 此詞源自於日文，在日文中的漢字為「糞」，名詞可解釋為「排泄物」，也有指「爛、可惡」的意思。剛開始是日本電動界的一些玩家玩到無趣的遊戲時，想要了解這些遊戲能夠爛到什麼程度，因此堅持繼續去玩。於是這種「以認真的態度對待爛東西」的行為方式，成為 kuso 文化當初的核心概念 (中時晚報，

2003)。自此 kuso 就具有「惡搞」的意味，通常是指表面看起來正經八百，實際內容上卻無厘頭、惡整的意思（羅紓筠、林佳儀，2005）。

kuso 文化於 2000 年從日本傳入台灣，並且在網路空間中迅速的發展（中時晚報，2003）。當 kuso 文化來到台灣之後，通常被當作是惡搞、好笑的代名詞。台灣的網路使用者則多在網路空間的討論區中，通過大量挪用日本電玩、漫畫以及香港電影中的對白、特定詞語，藉由無厘頭、模仿的方式，自創出搞笑的故事或是惡作劇的行為，並且透過錄影、錄音的形式在網路上廣為流傳。創世際(2005)針對 kuso 討論版的網友作出調查，八成二以上知道「什麼是 kuso 文化」，高達九成以上的網友們對於「kuso 文化」有著正面的態度，並且有近四成網友表示可以的話也想要「kuso」一下（創世際市場研究顧問，2005）。溫志嵩（2006）也指出 kuso 文化的流行已經不可避免地對整個社會、日常生活甚至影響到大眾的價值觀，並且某種程度上衝擊現有的主流文化。

## 二、網路政治 kuso 之定義

根據 2005 年 1 月由創世際市場研究顧問公司與酷索斯達康(KUSOs.com)網站合作的〈2005KUSO 來了大調查〉發現，kuso 被八成網友定義為「好玩就好，不需要有任何意義」，甚至是一種「認真搞笑、搞怪及認真地面對爛東西」的精神。多數網友對於 kuso 都持正面肯定的態度，並認為 kuso 可以抒解壓力、帶來歡笑，並且是無限創意的表現。而有 66.4%的網友認為 kuso 的範圍不只在網路世界裡，而是無所不在的、可隨時隨地在生活中體現的，而且擁護者抱持著無所不可笑、無所不可惡搞的方式來宣洩壓力，例如漫畫、遊戲和網路上的文章都是展現這種創意的最佳管道，而網路政治性 kuso 文章便可視為融合多重文本、深具互文性的具體 kuso 在地化實踐（創世際市場研究顧問公司、酷索斯達康，2005）。如下網友之 kuso 定義<sup>1</sup>：

表一《kuso 定義》

GN01911605 御名方守失：

D 某：『kuso 最大的價值在於把無意義的行為，變成有意義的創意發表活動，沒有創意何來 kuso？又何來收入精華？』

<sup>1</sup>引文載自網友所書寫的內容，文中混雜注音文、諧音字、錯別字等，有時錯別字亦是 kuso 文化的一種表現，為避免扭曲原意，本研究所援引之網路文本皆直接轉載。

副版主的話：

kuso 在台灣發展也有一段時間了，也從早期的 ACG 為主發展出其他各種不同方式的惡搞型態，但是 "創意" 和 "惡趣味" 是一直不變的。

再者，孫關宏（2003）指出「政治」是各種集團進行集體決策的一個過程，同時也是各種集團或個人為了各自的利益複合成的特定關係。一般來說，「政治」多用表示政府、政黨等治理國家的行為。而以下是網友對「政治」的定義，多對「政治」抱持負面批評的態度，因此也可想見 kuso 成員為何要對嚴肅的政治議題進行惡搞：

表二《政治定義》

jsbaw 日出東方只唯我賴床：

政治就像性交，你喜歡就叫做愛。不喜歡就叫強姦，不管是做愛還是強姦，日子都要繼續過下去。

player 知道了. 各位看著辦吧：

政治在目前的台灣來說，是一群號稱是高知識高學歷高道德的人，天天聚在一起做一些"腦殘"且"不入流"的事情，有時候還會與對手"PK"來消磨時間的一種職業。

本研究分析的政治 kuso 討論區，是遊戲基地網站中政治版底下的附屬討論區。原本在「kuso 萬萬歲」中有出現零星的政治 kuso 討論，不過由於該版不歡迎有政治取向的文章，所以只要有影射到任何團體和個人的政治 kuso 都一律刪除(kuso 萬萬歲, 2005)。後來在 2005 年 11 月 16 日政治版中開設政治 kuso 區，因此政治 kuso 的討論開始有了正式的運作空間。

而關於本研究分析的政治 kuso 文本，討論區中的成員因為領導者的帶領討論，對於「政治」和「kuso」各自有詮釋其定義，本研究為了研究之便，因此整理政治 kuso 討論區成員們的意見推演出以下「網路政治 kuso」的研究定義：「網路政治 kuso」是一種在虛擬平台架設出的討論區進行的討論模式，它從台灣現實政治層面、國內外時事，再結合流行文化或者是個人生活瑣事等做為題材，成員融合「創意」和「惡趣味」的精神去自製的政治 kuso 創作。

這類 kuso 創作中，由於純粹文字型式的技術門檻較低，因此吸引大量的網友投入創作。它徹底運用網路超連結的特殊媒介形式，運用連結圖片、新聞網站、影音資訊來進行文章創作並和其他成員分享。kuso 大辭典（2006）指出，「惡趣味」是指怪癖、與眾不同的特殊喜好。kuso 成員多以異於常理的思考模式去對嚴肅的政治時事進行顛覆，以藉此獲得壓力上的紓解或是樂趣。

### 三、kuso 作為一次文化

國內研究 kuso 的情形還屬於初探的階段，因此相關的文獻並不多見。石武耕（2006）指出 kuso 文本挪用了許多來自學校或文化工業的知識與符號，以並置與拼湊的方式使這些符號脫離原本的用途，並成為庶民追求愉悅的工具。擁有相近背景的作者與讀者扮演了無視於文類界限、語言規範或美學品味等象徵秩序的愚者角色，將各類知識荒謬化，以嘲笑這些符號與知識的權威。彭賢恩、謝培音（2006）以幻想主題方法分析競標拍賣網站的 kuso 文化，並且歸納出一個幻想類型「假商品當真商品賣、真商品誇張的賣、濫商品則要認真賣」，建構出的語藝視野則為「非商品的商品化」。黃金正（2006）以幻想主題分析政治 kuso 區結果顯示，「政治諷刺，反抗社會不公」和「全民 kuso，惡搞有理」這兩個語藝策略，是建構出「諷刺腐敗政治、追求惡搞樂趣、確立 kuso 精神」此語藝類型和「政治 kuso 化，kuso 政治化」這個語藝視野的核心。文中表示雖然政治 kuso 文化的整體趨勢是和當前政治、社會的變遷緊密結合去進行的，然而不論是語藝策略或是語藝視野在 kuso 行動中，均呈現一致的運作狀態，並未隨著政治、社會的變遷而有巨大的變化。

kuso 閱聽人研究方面，羅紓筠、林佳儀（2005）研究網路上的 kuso 現象，先以文化研究為基礎的閱聽人理論進行探討，發現理論有其適用性和侷限性，因此援引張玉佩（2005）閱聽人研究的新典範「觀展/表演典範」並討論它在網路 kuso 現象的適用性，並討論它在網路 kuso 現象的適用性，研究指出閱聽人不僅身兼製碼者和解碼者，同時本身也是媒介；kuso 閱聽人只要在接受或產製文本的過程裡投注「思辨」過程，即可以稱為主動，若能更進一步反思並且做到抗拒性解讀而且生產出相對應的 kuso 文本來，則具有最高層的主動性。

### 四、論文架構

本研究主要的問題意識在於網路的政治討論空間是否適合作為公共領域的實踐，希望藉由分析網路 kuso 版的政治討論，來審視網路作為公共領域實踐的特性。本研究不擬從「網路是不是公共領域」這樣的問題來回答網路 kuso 的搞笑言談是否符合公共領域的理想，而是希望藉由公共領域的一些規範性理想，來

檢視網路作為一政治溝通的空間及媒介，異於傳統大眾傳播媒介的特性。

在第二章藉由相關網路文獻整理，了解網路科技對於政治討論的影響，並回顧公共領域的概念和網路的政治討論進行概念連結，接著在語言特色上，由於政治 kuso 的語言有著嬉笑怒罵並行、將神聖與卑賤事物倒置的特色，和巴赫汀討論的中世紀「狂歡節」(carnival) 語言有許多相似點，因此本研究將從巴赫汀的理論觀點來觀察 kuso 的政治語言彰顯那些語言特色。

在第三章中針對問題意識提出二個核心研究問題，第一個問題主要是針對 kuso 政治言談的表現，從語境、語言機制與策略、語意呈現來觀察 kuso 的語言特色，最後一個問題則檢視網路作為一政治溝通的空間及媒介，異於傳統大眾傳播媒介的特性如何彰顯。研究方法則採用參與觀察法進行樣本收集，以及文本分析途徑進行討論。

在第四章擬從分析網路 kuso 版的政治討論，來審視網路作為公共領域實踐的特性。本研究不擬從「網路是不是公共領域」這樣的問題來回答網路 kuso 的搞笑言談是否符合公共領域的理想，而是希望藉由公共領域的一些規範性理想，來檢視網路作為一政治溝通的空間及媒介，異於傳統大眾傳播媒介的特性。首先將由 kuso 政治言談中的語境、語言策略以及語意呈現等，來了解什麼是讓 kuso 出現的語言機制，並藉由網路公共領域概念來綜合審視 kuso 政治言談的語言表現為何。

在第五章則歸納前幾章的討論，將 kuso 政治言談的文化情境脈絡勾勒出來，並且綜合討論 kuso 政治言談在網路公共領域彰顯的意涵，最後提出未來研究上的方向建議。

## 第二章 文獻探討

本研究首先藉由相關網路文獻整理，了解網路科技對於政治討論的影響，並回顧公共領域的概念和網路的政治討論進行概念連結。在網路空間的領域上有許多學者運用哈伯瑪斯的公共領域概念進行討論，也有許多研究都肯定網路政治討論的價值，反觀本研究觀察對象「網路政治 kuso」，它是在網路空間中進行的政治言談，並和網路公共領域概念有相當大的關連性，由此本研究將深入探討當公共領域概念置於網路討論中，在政治與社會層面上是否全然適用。

另外有些學者對於網路語言使用秉持較為悲觀的態度，如學者 Cass Sunstein 指出網路的「群體極化」現象是指團體成員一開始有某些意見偏向，經過協商後，人們朝特定意見移動，最後形成極端的觀點；Judith Perrolle 發現網路討論呈現扭曲的狀態，有多義性、真實被竄用的現象，網路議題和語言的使用逐漸的被碎裂化；網路除了有群體極化和碎裂化的語言現象之外，網路使用者也有著「犬儒主義」的心理傾向，如 Tardieu 和 Sloterdijk 指出大眾有「自私自利」、「自我保全」的心態，因而對於體制進行疏離和嘲諷。由於 kuso 的語言使用在對政治制度的嘲諷，以及討論的進行和上述犬儒主義、群體極化、碎裂化等有相當程度的呼應，因此本研究將藉由上述觀點來探討 kuso 的網路語言使用情形。

在語言特色上，由於政治 kuso 的語言有著嬉笑怒罵並行、將神聖與卑賤事物倒置的特色，和巴赫汀討論的中世紀「狂歡節」(carnival) 語言有許多相似點，因此本研究最後將從巴赫汀的理論觀點來觀察 kuso 的政治語言彰顯那些語言特色。

### 第一節 網路的政治參與

在網路出現之前，傳統大眾媒介所開放出來的政治參與空間是相對狹小的，因為媒介近用的困難性，加上傳統媒介的守門人篩選機制，因此大眾只能夠運用 call in、讀者投書、投票、參與政治活動的方式來表達自我的意見，然而整體來說資訊的傳送是單向的、缺乏互動的；網路出現之後，免除了守門人篩選的機制，開放出更大的空間讓大眾近用媒體，自由的表達意見，在意見的溝通上是雙向互動的，而在網路討論的過程裡逐漸出現一種類似於巴赫汀討論的中世紀狂歡節氣氛，網友們自動自發地去討論想要談的主題，利用顛覆性的語言去進行政治討論，而這便是 kuso 的政治言談表現。

在本節將先討論網路文化和公共領域之間的關聯性，網路參與本身有各種的可能性，其中哈伯瑪斯和巴赫汀對於政治參與各有獨到的見解。哈伯瑪斯主張基

於理性溝通的原則，政治參與必須擁有集會、結社，以及表達意見上的自由保障，並具備道德有效性宣稱的批判精神，並隱含真誠性、包容性與平等性，針對大眾共同關心的公共議題進行討論，他認為只有當個人的意見通過公眾批判，成為公眾輿論時，公共性的精神才能在政治參與中實踐。巴赫汀則主張全民性的、所有人都在其中的政治參與，表現在親暱的交際上以及全民性的加冕、脫冕語言過程中，不同於哈伯瑪斯強調的理性從政、建立理性溝通的原則，巴赫汀討論的是語言內部離心力（狂歡節語言）和向心力（官方語言）之間的挑戰、衝突、同時並存的語言抗衡關係，強調向心力和權威神話的解體，而這股離心力在部分特徵上和 kuso 的政治言談頗相類似，因此本研究並將深入探討 kuso 的政治言談方式是否能作為有效的政治溝通？

首先從網路政治討論著手，探討大眾在網路中如何進行政治討論和政治參與？然後探討網路作為一個公共領域的潛力和可能性如何？然而其他學者對於在公共領域概念網路空間的實踐也抱持不同的看法，本研究將進行整合討論，以 kuso 作為觀察對象，釐清文獻與網路現象之間的關聯性和差異性。

網路成為政治參與的管道，最早起因於 1990 年代的美國的選舉。1995 年時，美國的南加州開始提供電腦輔助投票登記，選民自網路中下載登記表格，列印並簽上個人姓名後再寄還給選舉機關。隨後，1997 年德州議會經過特別立法，准許藉由電子郵件進行通信投票，以解決許多人選舉時無法返鄉投票的問題。當時一個有趣的例子是美國太空人沃爾夫，於太空投票後，將結果以加密電子郵件的方式送回選舉事務所。而網路投票更具指標性意義的是 2000 年 3 月美國民主黨總統候選人初選。這次初選採取史上第一次具有法律效力的網路投票，結果顯示網路投票使得參與選舉人數比起上次初選多出六倍。總計參與投票者，有 80% 都是網路投票（新新聞，2001：57-8）。

至於藉由網路空間表達政治意見，則同樣起於 1990 年代。英國國會成立的非營利性組織的「漢薩學會」（The Hansard Society for Parliamentary Government），其網站中設立一個民主論壇網站，試圖讓民眾的意見在立法的過程中有所參與。蘇格蘭議會則在 1999 年開始接受大眾藉由網路提出的請願，2000 年時接受二項請願案。此外，如明尼蘇達洲的電子民主方案（E-Democracy）、英國的公民線上民主（UK Online Democracy）、舊金山地區的 Choosing Our Future(COF) 也都是重要的網路政治參與典範（新新聞，2001：57-8）。

由早期網際網路發揮的功能看來，網路除了可以便於選民投票外，其論壇功能也使得民眾多了一個傳統大傳媒體之外的政治意見發表管道。Kasse & Marsh（1979: 42）表示「政治參與」是指「一般民眾影響或試圖影響政治運作與結果的行為」，也就是期望對政治造成影響的行為。政治參與有很多面向，Conway

(1991) 主張把政治參與區分成消極面和積極面，消極面指政治資訊蒐集與接觸，而積極面則包括投票、加入政黨、參與選舉造勢活動、對捐獻金錢給政黨或候選人或擔任義工、說服他人之投票意向、向民意代表反應意見等(Verba & Nie, 1972)。Brady (1999) 也指出政治參與即使定義繁多，但仍可歸納出四大項目，主要是「行為」、「市民」、「影響」與「政治結果」來作為檢視的原則(轉引自張卿卿，2006)。

以網路作為政治參與、溝通與回應之途徑，和傳統的政治參與模式明顯不同。Delli Carpini (2000) 強調網路參與的優勢，可以提升政治相關資訊的傳散速度，因此就可以有效聚集在不同地區但在政治層面興趣相投的網友。他也曾藉由環保議題為例，去討論專屬網路的另類參與方式，他認為網路上的環保議題討論區可運用超連結去連接各類相關網站，也可以提供投書對象(如立委、政府官員等)的電子郵件信箱，也可以讓民眾去擔當環保義工來支持環保行動，因此網路這項媒介不但可減低參與成本，更提供多元的參予管道(轉引自張卿卿，2006)。

Corrado & Firestone (1996) 則認為電子信件串聯的人際網絡將可有效進行組織動員，進而鼓勵大眾的政治討論程度。雖然網路或許縮減、取代真實世界參與社區活動和政治活動的部分時間，但它的便利性對於動員和溝通來說，會更有利於民主的運作；過去的政治資訊要透過媒體報導才能獲得，大眾參與政治活動時往往需要政黨或民意代表來進行政治動員，在網路普及後雖然局部降低組織在政治動員上扮演的功能，也增進民眾不需要藉由組織中介去參與政治的可能性(轉引自張卿卿，2006)。

陳百齡、陳世敏(2001) 指出網路技術具有使訊息產生雙向交流的潛力(potential for interactivity)，透過討論區、聊天室、線上投票活動等仲介機制，可以讓閱聽人使用更廣泛多元的發聲管道，而訊息互動的技術也讓媒體更能夠精確掌握閱聽人媒體使用的情形。

張卿卿(2006) 綜合歸納學者的研究，提出網路政治參與的三種形式。分別是「政治資訊蒐集」、「政治意見交換」與「政治意見表達」。其中，「政治資訊蒐集」是透過網路搜尋以獲得政治相關資訊，「政治意見交換」指透過網路和網友、朋友去討論相關的政治議題，「政治意見表達」指透過網路直接和媒體組織、政治組織或民意代表進行聯繫並且傳達自己意見。

張卿卿(2006) 又進一步指出網路討論和過去傳統媒體不同，網路強調虛擬空間的互動、雙向對話的功能。因為網路特殊的匿名性，使得閱聽人的角色有多元呈現的可能，可以是資訊的傳播者、提供者、使用者，並且在網路的使用上可



和陌生人在虛擬空間中進行對話、進行任何想像形式的互動。網路可扮演資訊交流、生活休閒、公共議題討論的意見集散中心，甚至可以是遊樂場、政治行銷的工具、購物中心，以及任何無法窮盡的可能性。因此網路強調虛擬空間的互動、雙向對話的功能，扮演著資訊交流、生活休閒、公共議題討論的意見集散中心。

綜上所述，網路具有使訊息產生雙向交流的潛力，讓發聲管道更多元，更能夠精確掌握閱聽人媒體使用的情形。它也能夠聚集不同地區但在政治層面興趣相投的網友，將人際網絡進行串連達成更有效的組織動員，鼓勵大眾政治討論，進一步減低參與成本，提供多元的參與管道，如此一來網路做為公眾政治參與的媒介，讓公眾間的互動性、以及意見表達的多元性大幅提升，因此網路顯然可扮演公共領域的角色，但也有學者主張，網路雖然在形式上具備公眾性，卻有溝通品質的問題，在某些程度上也和 kuso 的政治言談彰顯出的問題頗相類似。以下將先討論網路作為公共領域的潛能，繼而針對網路溝通的種種問題做討論。

### 一. 公共領域的兩種詮釋觀點

網路作為各方政治意見蒐集、交換與表達的集散地，使其在許多學者眼裡，具備了現代政治公共領域的優勢 (Poster, 1997; 蘇鑰機與李月蓮, 2000)。但網路擁有怎樣的特性，足以被視為實踐公共領域的可能場域？蘇鑰機、李月蓮 (2000) 主張，網路的公開性高，參與者較少受到階級和社會身份的限制，網路的包容性高讓大眾可自由發表意見，促進良性的意見交流，而且資訊來源多元化，可以同時呈現出許多的觀點意見來。在大致了解網路足以作為公共領域的特質之後，首先要先討論的是哈伯瑪斯與巴赫汀討論的公共領域之差異性何在，並了解公共領域的源頭和概念，以及狂歡節彰顯出的語言意涵。

巴赫汀討論的狂歡節概念的公共性意涵，與哈伯瑪斯提倡的公共性不同，主要在於哈伯瑪斯借鑑於 18 世紀中產階級公共領域，強調中產階級擁有理性溝通的能力，然而這就排除了女性家庭主婦和社會下層階級的人們，讓他們失去共同參與的機會，在討論規模上較未能涵蓋全體人民意志，巴赫汀則強調的是全體人民反抗霸權的力量，不分男女、不分階級都能夠在狂歡節的廣場中自由親暱的討論想談的話題，所涵蓋的人民層面較為廣闊；當哈伯瑪斯強調理性溝通、運用合乎公領域的語言去討論政治和公眾的事，巴赫汀則肯定大眾的俗言俚語，認為脫離常規的語言能將人民從秩序的壓抑中解放出來；當哈伯瑪斯主張合乎公領域概念的事務才有被討論的價值，巴赫汀則認為私領域的語言也能夠促進大眾彼此的溝通和認知，私領域議題也有被討論的價值。而 kuso 政治討論則在巴赫汀的觀點中，可以觀察其語言互動的特性和公共性。

從公共領域的源頭來看，哈伯瑪斯當初主張的「公共」

(Offentlich/Offentlichkeit) 可意指「公共領域」，18 世紀時，德語的「公共」"Offentlichkeit" 是從較早的形容詞"Offentlich" 演變過來，和法語的"publicite" 以及英語的"publicity" 語意大致相同。它是市民社會所特有的，在資本主義社會發展的過程中是商品的交換場域也是社會勞動的領域(哈伯瑪斯，1990：3)。

公共領域最初的觀念應可溯源到希臘雅典時代「polis」的概念，強調的是公民對於公共事務進行開放自由討論，逐漸形成共識和公共政策，不過當時可以參與「公」領域討論的是封建社會中「私」領域裡握有經濟權力的少數人(張錦華，1997：14)。哈伯瑪斯在 1962 年出版的 *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society* 一書中，探討公共領域中「溝通」的特質，有別於以往從政治制度和結構的觀點，因此 Habermas 重視溝通的社會、歷史、文化層面，也就是重視大眾的生活世界(lifeworld) 這是極有意義的創見。

哈伯瑪斯對「公共領域」(Public Sphere) 的討論，主要強調市民自由表達和溝通意見，以形成民意或共識的社會生活領域。主要的要素是市民應該有同等的表達機會，並且自主的去形成公共團體，討論的議題則多以批評公共事務為主(哈伯瑪斯，1989，p. 136)。對哈伯瑪斯來說，媒體應是構成公共領域重要的環節，但是二十世紀媒體商業化的自由發展，卻讓哈伯瑪斯質疑商業媒體是否淪為政治和財團的工具(張錦華，1997：14-6)。

哈伯瑪斯主張「理想語言情境」含有一種理想的生活形式，這是「自主」與「負責」能夠充分體現，亦即人類解放興趣所企求的一種生活形式。「理想語言情境」是人們進入理性討論之際所不可或缺的一個假定，哈伯瑪斯認為這種假定情況可根據語言使用的結構(pragmatic structure) 來界定，只要所有的參與者都能有相等的機會來選擇和運用言詞行動，有相等的機會來擔任對話的角色，才有可能排除溝通結構內外的限制和影響。

哈伯瑪斯主張，「理想語言情境」包括四種內涵(黃瑞祺，1996：261-2)：

(一)、所有潛在的參與者必須有相等的機會，來使用溝通的言詞行動(communicative)，以便讓他們隨時引發理性的討論，並使討論延續下去。

(二)、所有潛在參與者必須有相等的機會，來使用指述的言詞行動(constative speech acts)，也就是質疑、反駁、支持、說明、解釋或辯解，讓長遠的討論過程中，沒有什麼意見可以免於受檢討或批評。

(三)、理性討論的參與者必須有平等的機會，來使用表意的言詞行動 (organization of interaction) 去自由表達自己的立場、態度、情緒、意向等，讓參與者可以互相了解。

(四)、理性討論的參與者必須有平等的機會，使用規約的言詞行動 (regulative speech acts) 如反對、命令、允許、禁止等，以排除只對單方面有約束力的規範，也就是排除特權。

哈伯瑪斯指出，理想語言情境不是一種經驗現象，也不完全是一種觀念的建構，而是在參與理性討論時不可缺少的相互假定。這項假定可能、或不必然會違背事實，但即是違背事實，它在溝通的過程裡仍然是一個有作用的幻構 (operatively effective fiction)，因此理想語言情境他分析人類溝通行動所獲得的一個結論，它可以當作任何達成共識的一個判斷標準，也可視為語言溝通的規範基礎 (黃瑞祺，1996：263)。

有別於哈伯瑪斯，巴赫汀談到狂歡節概念時凸顯了一個異於理性溝通中產階級公共領域的政治化公共場域。在這個喧鬧的公共廣場裡，尋常的社會秩序被顛覆，統治階級的壓制被暫時性的懸置。在中世紀時封閉保守的封建政治下，狂歡節成了社會秩序被象徵性顛覆的一場演出。俗民階級在狂歡節的過程裡能夠宣洩對權力階級的不滿，強調出個人在語意表達的自主性存在，彰顯了語意民主的精神，實踐個人自主意識的發聲權，這可視為另外一種批判的公共性實踐。

對於巴赫汀來說，公眾的政治性並不是只有在合乎公領域的語言情境下才得以彰顯。相反的，私領域的語言也能夠促進大眾彼此的溝通和認知，而且公共領域並不只是合乎政治和公領域的議題能被討論，和大眾相關的私領域議題也有被討論的價值。他更肯定大眾的俗言俚語，認為脫離常規的語言能將人民從秩序的壓抑中解放出來，讓大眾有反思的自由。

對觀察網路政治 kuso 的討論來說，巴赫汀的觀點開啟了觀察 kuso 文化的政治意涵的一扇窗。前面討論到，網路的政治討論往往避免不了情緒性極化和語言碎裂化的問題，而 kuso 的文化向來強調搞笑、不正經，這些行徑或溝通情境在巴赫汀看來，都無損於其作為公共政治實踐的價值。狂歡節裡的「眾聲喧嘩」(heteroglossia)，象徵俗民階級以一種非正式的語言形式去推翻充滿官方嚴肅性的權威談話 (Lee Honeycutt, 1994)。

此外，巴赫汀更進一步指出人在不同語境中，將會各別創出一套表情達意的系統、方式以及語言上運用的符號來增進溝通的便利和有效性 (王德威，2006)，以下將巴赫汀的狂歡節概念作一簡要介紹：

## 1、公眾廣場

「公眾廣場」這個概念體現出巴赫汀的政治理想。巴赫汀主要關注官方意識型態和文化霸權之外的公眾空間的建立，以及此俗民的公共空間和官方、教會權威話語之間的對立性，它對官方世界進行集體嘲笑，將階級組織進行錯置、倒轉（Brandist, 2006）。廣場語言並不屬於任何私人，它是屬於全民所擁有。而公眾廣場是狂歡節所必要的場所，平民也自發地聚集在廣場上，盡興地享受著感官慾望的自由宣洩。

巴赫汀認為「狂歡節意義上來說是全民性的、無所不包的，所有的人都加入親暱的交際裡。…透過現實的廣場，可看到一個隨意親暱的交際和全民性加冕、脫冕的狂歡廣場。」它不承認任何權威和中心，推崇的是「可笑的相對性」。巴赫汀指出廣場語言「實際上是一種吶喊，在人群中的高聲呼喚，它來自人群也以人群作為對象（劉康，1995：280-4），這種吶喊可將人民從真理、秩序中暫時的解放出來，幫助人民逃避生活的恐懼，遠離官方世界約束並且慶祝個體的自由解放（Hollis, 2001）。

巴赫汀在討論狂歡節的政治意義時指出三點：一、語言內部的離心力（狂歡節語言）和向心力（官方語言）的兩種力量抗衡，代表政治和意識型態衝突、文化、語言和政治、意識的關係緊密相連；二、文化的離心力造成了向心力和權威神話的解體，也促成政治意識型態中心解體的時代；三、向心力和離心力之間是同時共存、多元共生的，而不是新的向心力成為新的權威話語。

## 2、狂歡化

所謂「狂歡化」(carnivalization)，對巴赫汀而言是指「藝術形象的語言，也就是轉為文學的語言，狂歡節中轉為文學的語言，就是所謂的狂歡化」。在《拉伯雷和他的世界》一書中，巴赫汀指出拉伯雷對於狂歡節描述中的盡情吃喝、排泄、交媾、生育的肉體形象是被誇張且變形的，這便成為狂歡節風格的「乖誕現實主義」中的核心意義（劉康，1995：265）。「乖誕現實主義」內容包含了肉體形象、笑話和公眾廣場的俗語和下流話語等形式，它的基本特徵在於各種話語和價值體系的自由混雜，宗教僧侶和中世紀王權的權威話語以及市井江湖的方言俗語混合，形成後者對前者的嘲諷、戲擬，和杜斯妥也夫斯基的內心自省式小說相比，狂歡化的語言更直接地表現出大眾文化對感官愉悅的追求和平民的日常生活面貌（劉康，1995：17）。而乖誕現實主義擁有肯定和否定、顛覆和再生並存的雙重性，這種雙重性對語言中心主義會進行顛覆，將權力神話進行解體（李曉光，2006）。

### 3、狂歡語言

文藝復興是文化和語言的革命年代，狂歡節的語言鮮明地表現出這個時代的語言革命特色。狂歡節的廣場語言充滿了曖昧性、雙重性，既讚美又詛咒、既褒又貶。巴赫汀表示：「廣場上所有的表演，從狂亂呼喊到專場演出都有某種相同性，充滿著自由、開放、親暱的氣氛…。廣場是一切非官方活動的中心，在官方秩序和官方意識型態中，廣場保留了某種『治外法權』。廣場永遠和人民同在。」因此這些廣場語言利用市井俚語去討論封建君主、皇宮貴族、天主教僧侶和市民社會裡的上層人物，而最莊重的天主教會也會被廣場語言包圍。

狂歡節廣場語言藉由彼此的詛咒漫罵來拉近群眾之間的關係，這些漫罵是帶有親暱的性質。除了詛咒之外，廣場語言也包含著讚美的特性，形成一種雙重的曖昧性，這樣的雙重性裡蘊含著死亡和重生、加冕和脫冕的過渡性。狂歡語言的運作主題始終圍繞著排泄和糞尿，推行至大自然的體系裡，也就是肥沃、再生、豐產、創造的這幾個概念不斷在狂歡語言中來回出現。

### 4、戲擬

「戲擬」(parodi ja, parody) 是在巴赫汀小說、文化理論中的重要概念，討論杜斯妥也夫斯基和拉伯雷的小說作品時，都反覆強調戲擬的功能。「戲擬」表現的是日常生活中的各種語言，文學藝術和政治生活中各種話語類型、風格上的眾聲喧嘩。它藉由調侃戲謔、亦莊亦諧的方式，凸顯嚴肅話語、獨白話語的片面性和封閉性，它將方言俗語和眾聲喧嘩納進高級文化的文學體裁中，在哄堂大笑中反諷精英文化的矯作，因此「戲擬」是「狂歡化」的主要話語策略，它不僅限於調侃、滑稽為主導的戲擬體或諷喻體，而是深刻匹露社會深層組織結構的話語策略（劉康，1995：235）。

「戲擬」有的是對表面的語言風格進行模仿，有的是模仿他者話語的「最深層的組織原則」，它有四種形式：一、對他者語言風格上的戲擬；二、將他者的話語當作是具有社會典型性的語言來戲擬；三、對其他話語類型、風格上的戲擬；四、以上三種戲擬混雜、融合的戲擬（劉康，1995：230-1）。例如中世紀的戲擬體文學有「神聖的戲擬」，它是對宗教事物如聖徒故事、聖經、祈禱等教會世界的戲擬，也有從談諧角度去對「封建制度和英雄主義」的世俗題材進行戲擬（吳奕慧，2004）。

基於上述討論，本研究將把兩種公共政治視野帶入討論 kuso 政治的社會意涵，首先 kuso 基於網路討論區的特質，本研究將從網路公共領域的概念出發，

以此來審視 kuso 在那些方面實現或不足以實現網路公共領域的理想，然而由於網路公共領域多是基於分析嚴肅討論版的研究而來，和 kuso 嘻笑怒罵的對話性質有極大的不同，因此在 kuso 這種獨特的對話氣氛上，將從巴赫汀觀察狂歡節所歸納出的公共性觀點出發，進行詳盡的分析和討論。

## 二. 網路的公共領域實踐

在了解哈伯瑪斯所提倡的公共領域概念之後，接下來要討論的是既然網路擁有作為公共領域實踐的特質，那麼當網路作為公共領域時會彰顯出怎樣的發展和脈絡呢？

Bertman & Weitzner (1997) 主張透過網路的電腦中介傳播，可以實現哈伯瑪斯的理想溝通情境概念，促成真正共識的達成，因為網路是一個多元化、去權威化的開放公共空間，不論任何人的身分為何，讓每個人可以在自由平等的基礎上根據自己的理念來發表論點。

Dutton (1996) 主張，網路有刺激公共議題辯論和意見交流的潛力。網路可以促使公民批判意識的覺醒和促進公眾的政治參與程度，也可聯繫分散各地的大眾吸收和彼此交換公共資訊並逐漸形成新的觀點，因此網路的出現對於重塑民主新興公共領域，提供豐富的潛力和可能。其中網路的對話機制的確可增進意見交流，尤其是架構於全球資訊網 (WWW) 的線上公共論壇的形式，特別符合公共領域概念。Negt 和 Kluge (1993) 也主張公共領域應該包含廣泛大眾的興趣、經驗和主題。

Mark Poster (1997) 主張網路或許有某些民主的潛力在，它並不限制討論的形式，也沒有性別上的壓迫，再加上討論版的興起讓網路議題越來越多元，可將它視為另一種形式的面對面交談。劉靜怡 (2002) 指出，網路的進展為人類帶來了前所未有的互動可能性和資訊獲得的窗口，它同時也大幅提高個人貫徹自主意志的可能，讓大眾能夠選擇自己想要閱讀的資訊，拒絕不願接收的訊息。胡敏琪 (2002) 指出網路中只有「提出議題」與「表達意見」，失去實體參與者的概念，參與者是集體、流動的想像關係，網路公共領域代表「議題中心」，參與者依照對議題的喜好隨時進入或離開。

蘇鑰機、李月蓮 (2000) 則將網路的公共討論類比哈伯瑪斯的咖啡屋，主張兩者同樣兼具開放的意見交流環境特性。在哈伯瑪斯的分析裡，咖啡屋集結了來自不同階層的個人，在咖啡屋裡因此流通著各種不同的觀點。不同觀點交互碰撞下，意見的呈現是多元化的，最能代表所謂的大眾意見。網路正如哈伯瑪斯所主張的公共領域，在網路的公共論壇裡，個人可各自發表意見，他們同時透過超連

結，將不同的觀點呈現在大眾面前；咖啡屋裡意見是自發性地表達，網路中兼備了網友自發性的意見以及從新聞網站連結得來的訊息，觀點也維持了一定的多元性。公共領域概念重視的是意見交流，而網路的最大特點是意見的互動，如新聞網站除了提供新聞資訊之外，還設有各類論壇、討論和聊天室，讓網友自發性地和記者、政治人物與其他網友交流意見。由於網路有匿名的特性，可鼓勵更多大眾進入參與，再者沒有種族、性別、國籍及年齡上的限制，也開拓了跨國際的討論版出現，由此網路提供的討論空間和議題都十分寬廣，遠遠超出咖啡廳所能容納的限度。

翟本瑞(2002)指出，網路中有許多活動逐漸讓網路形成了客觀對話的場域，各虛擬空間中的網路規範也會因而逐漸形成。因為沒有面對面人情的壓力，網友可以自在地表達意見；虛擬人際關係和信用都需要用心經營，多數網友也會珍惜自己的聲譽和角色形象。人們在網路可用不同的化身(avatar)來表述意見，過去在真實世界裡面對到的角色衝突所可能出現的內心掙扎，在網路空間中可以得到規避和紓解，其中許多不同立場和觀點彼此競爭，以尋求衝突的平衡點。由此看來，網路似乎成為一個開放、多元的論述場域，哈伯瑪斯所主張無曲解溝通所需的「理想語言情境」，似乎只能在網路空間中才能得到開展。

綜合上述的觀點，從網路的中介訊息的方式來看，Bertman and Weitzner (1997)認為網路是多元化、去權威化的自由平等開放空間，Dutton (1996)主張網路有刺激公共議題辯論和意見交流的潛力；從網路匿名性來看，Mark Poster (1997)主張網路免除現實的權力壓迫，創造出另一種形式的面對面交談，翟本瑞(2002)認為網路中沒有面對面人情的壓力，可以自在地表達意見。劉靜怡(2002)主張網路大幅提高個人貫徹自主意志的可能，可以自由篩選想閱讀的資訊，蘇鑰機、李月蓮(2000)主張網路提供寬廣的空間，激發了大眾訊息交流的興趣，促進頻繁的意見交流。這些觀點都對網路在公共性的表現給予正面的肯定，認為網路能提供討論空間、促進意見交流、免除權力干預、提升個人自主性。

何盈(2002)總結指出，由於機會均等、平等參與、自由討論是理想狀態的公共領域特徵，網路的出現可說是為公共輿論提供新的發聲平台，網路空間開放討論者以下幾個特點：

(一)、匿名性：網路的匿名特質讓個人和個人的關係不存在私人或組織利益的衝突，因此現實社會中難以擺脫的政治、經濟、甚至是意識形態上的群體影響就有卸除的可能性。由於網友進入網路搜尋資訊、交換意見時彼此是不會見面的，因此不需顧慮自己和他人所處的群體差異性，可以暢所欲言。這種自由表達的意見環境和機會平等的空間與18世紀的沙龍、咖啡館具有功能上的相似性。

(二)、自主性：網路上個人接受資訊、表達意見都是出於自主的。由於網路中有許多興趣類型的討論區和針對時事討論的BBS版，除了讓網路大眾在閱讀或是發表意見感受到情緒抒解並滿足自我表達欲望時，發表的意見還能得到其他網友的回應，從心理學角度來看，人有說服他人的傾向，即使獲得的回應是不同立場的回應，也會引發積極的討論，這種表達欲望的被滿足與即時得到回饋的網路機制讓意見的表達形成了良性的循環。

(三)、公共性：Hannah Arendt (1998) 在討論公共性時有一個巧妙的比喻，她將公共領域比喻成許多人圍坐在一張桌子前，這張桌子將每個人都彼此聯繫卻又相互分隔，因此公共領域的概念就如同這張桌子，它的功能就是將這些人作為獨立的個體聯繫起來。網路就如同為每個進入者提供了如此的桌子，人們圍坐在周圍進行多元化的討論，彼此意見交流又可免於受到外來的權力干擾或壓迫，讓網路參與者坐在桌前，能夠自由接受與自己立場一致的資訊或反省與自己立場相悖的資訊，並且自由的發出自己的聲音。

### 三、對於網路公共領域的質疑

在前面討論到，許多學者對於網路作為公共領域的可能性，保持樂觀其成的態度，然而另一方面，也有一些學者對於網路公共領域的概念提出質疑：

翟本瑞 (2002) 主張網路的高流動性將讓使用者在有興趣的議題中來往穿梭，也會讓大眾在有興趣的議題中長期沉迷，Cass Sunstein (2002) 提出群體極化來說明網路討論有逐漸激化的現象，Perrolle (1999) 發現網路討論呈現扭曲的狀態，有多義性、真實被竄用的現象，網路議題和語言的使用逐漸的被碎裂化；Tardieu (1904) 和 Sloterdijk (1987) 指出網路使用者有「犬儒主義」的心理傾向，對體制進行疏離和嘲諷。這些學者都對網路的公共性提出了質疑，接下來將深入探討之。

翟本瑞 (2002) 強調，網路空間的開放性雖然沒有任何近用的門檻，但是也因為使用者的高度流動性，使得參與者缺乏耐性作較長時期的委身參與。他指出：由於網路有無窮的選擇，每個人可以方便而自在地在自己有興趣的網路空間中切換。方便的自由進出，使得網友對於沒興趣的網路空間不會長期停留。他們往往很快地切換到有興趣的視窗裡，挑選自己有興趣的活動。如此一來，虛擬社區的選擇性雖然增加，但參與者同質性也同樣越高就愈大，如此造成不同意見與立場上的衝突愈來愈少。對絕大部分網友而言，與其受到懷疑與批評，他們寧可選擇和自己態度、立場相符的場域去表達意見，在認同感中肯定自己的價值。

由於這個緣故，使得網路中，意見或論點的交流與共識的形成，往往出現「群



體極化」的態勢。政治學者 Sunstein (2002) 提出的「群體極化」現象，是指團體成員一開始有某些意見偏向，經過協商後，人們朝特定意見移動，最後形成極端的觀點，網路強調分眾技術，建構了許多以個人為中心的「我的日報」(Daily Me)，這種「無限過濾」(unlimited flitering) 的技術，隔絕了公民接觸不同立場言論、彼此交換意見的機會，也封殺了理性辯論的可能性，因此便對於民主精神造成了限制，逐漸在網路中出現「群體極化」的現象(劉昌德、洪貞玲, 2004)。

Sunstein (2002) 主張「群體極化」是指團體成員一開始有某些意見偏向，經過協商後，人們朝特定意見移動，最後形成極端的觀點。而通常在網路中，有相同興趣的人會彼此溝通，最後想法會和原先一樣，只是形式上變得更加極端。這種效應多出現在種族仇恨團體和其他思想極端的團體中。以「無組織民兵」來說，是愛國者運動 (Patriot Movement) 的武裝分支，他們相信「美國聯邦政府因為擁有收稅權、槍械和土地使用權，所以會越來越獨裁」，在網路中他們彼此串聯，更強化他們的信念；另一個網站宣稱「美國大熔爐已經被 2% 的猶太人所統治，猶太人掌握美國媒體，在政治身居要職…將逐步要毀滅我們」，這些例子明確表示，連結到反對陣營不是為了討論，而是為了製造恐懼和侮辱。因此，這樣情況下公眾將會被瓜分，如果這些團體各自設計一套自己喜歡的傳播方式，吸引特定議題傾向的人們，公眾將更加分裂，將團體成員的意見推向更極端。同時，因為內部成員的意見一致，和不同的討論團體之間的共識會更加歧異。意見的極端化，主要是由網路的過濾機制而來，因為常聽到相同立場的意見，也讓自己陷入和不同意見排斥孤立的狀態 (Sunstein, 2002: 70)。

Sunstein 主張網路的群體極化有兩種現象：

(一)、強調說服的角色：如果團員傾向 A 方向，就會在 A 方向提供更多的論點，只有極少的論點會轉到 B 方向去；例如一個反對槍械管制的團體經過討論後，會找到更充分的理由來反對槍械管制，贊同槍械管制的論點就顯得非常薄弱，因此反槍械管制的團體將更堅定反對槍械被管制。整體來說，如果團體需要一個決定，並不會向中間靠攏，而是走向極端，原因在於能參考的言論太過單一，因此討論時很容易被扭曲到資料較多的那方去 (Sunstein, 2002: 72-3)。

(二)、社會比較：人們會希望獲得其他團體成員的贊同，也希望自己贊同別人。當聽到別人相信什麼，通常會調整自己立場去符合主流方向，諾爾紐曼的沉默螺旋便是依此發展出來的傳播理論。例如某個團體成員相信自己堅決反對「反歧視、女性主義和槍械管制」，他們在討論中也會表現出很反對的樣子，如果他們置身於和自己立場相同的環境中，言論將會變得更加尖銳。由此將導致一個分裂的傳播市場，例如一直停留在相同的看法裡，會為人們帶來錯誤和混亂的想法，落入意見分裂並和其他看法進行自我孤立，如此的現象將會帶來不好的影

響 (Sunstein, 2002: 72-3)。

劉昌德、洪貞玲 (2004) 主張從網路中的語言溝通型態可以發現語言碎裂化的傾向。將哈伯瑪斯的公共領域概念放諸於網路討論版中觀察，發現這概念無法在其中運作，原因在於網路的討論是呈現扭曲的狀態，也受到一定程度的電腦介面影響，更有多義性、真實被竄用的現象。而在這樣的過程裡，網路語言的使用逐漸的被碎裂化，網路議題逐漸被切割、碎裂，甚而將阻擾公民自由討論的機會。胡敏琪 (2002) 也指出，網路公共領域因為溝通工具的關係，語言使用傾向簡短，有中斷、片段化的趨向，因為將許多的意義壓縮在簡短的文字中，便可能發生「語言的凝縮現象」，語言的凝縮容易造成意義的流失和模糊化，進而可能對理性溝通造成阻礙。

綜合以上的討論，我們可以發現，網路作為公共領域的實踐，有兩種相左意見：主張網路具備公共領域特質的學者認為，網路由於機會均等、平等參與、能夠自由討論，可說是為公共輿論提供新的發聲平台，網路空間也開放討論者匿名性、自主性、公共性的特性；但另一方面，質疑者則認為哈伯瑪斯的中產階級公共領域概念無法全面解釋網路的語言使用，如 Sunstein (2002) 提出的群體極化發現網路討論有立場激化的現象；Perrolle (1999) 提出的語言碎裂化說明網路討論呈現扭曲，有多義性、真實被竄用的現象。而 Tardieu (1904) 和 Sloterdijk (1987) 指出網路使用者有「犬儒主義」的心理傾向，對體制進行消極的謾罵和抱怨疏，未能提出有效的建議。再者「公眾」語言的公共性，未必在於理性的溝通與討論。正如上述一些學者對於網路作為公共領域抱持著質疑的立場，網路的特殊科技特性以及言談脈絡，往往使得理性且合乎邏輯的溝通的氣氛不可得，討論容易變得激化且流於盲從、以及碎裂化的語言等，往往違背了公共領域的理性溝通理想。kuso 的政治言談在某些層面上反映了樂觀者對於網路公共領域的討論，例如匿名性、自主性和公共性的表現，然而卻也彰顯出類似於語言碎裂、對話扭曲的現象，因此究竟 kuso 政治言談能否作為有效的政治溝通，本研究將深入探討之。

前面討論裡，對網路作為公共領域採保留態度的學者主要著眼於網路討論不能在一個理性的原則下進行。但即便網路的政治討論因為網路的特殊科技特性而背離了哈伯瑪斯的公共領域理想，網路的公共性未必就此該被否定。在討論俗民階級文化的政治意涵時，巴赫汀提出公眾語言的另一種公共意涵。和哈伯瑪斯將理性問政作為公共領域規範性的「前提」不同，巴赫汀主張的中世紀狂歡節理念彰顯了另一種公共領域的意涵。同樣以公共場域裡的參與者為觀察對象，巴赫汀認為庸俗、喧鬧的狂歡節廣場裡，參與者自動自發且基於自由平等去參與狂歡節活動背後，蘊含了俗民階級藉喧鬧俚俗的語言行動象徵性的顛覆統治機器霸權的力量，狂歡化的文化裡，潛藏著追求反體制、反權力、反規範的理想世界。它和

官方、教會權威話語之間存在著對立性，不僅對權力階級進行嘲諷和抨擊，也不承認任何權力中心的存在，將權力階級的神話進行解體，凸顯源自大眾的文化自覺性，這點便和 kuso 的政治言談對權力階級的無情諷刺產生相當程度的相似性，而且 kuso 對政治的嚴肅性所進行的語言顛覆，也頗類似於狂歡節對教會、官方語言的顛覆，至於 kuso 言談彰顯出那些近似於狂歡節的語言特徵，將在後續分析中進行討論。

## 第二節 網路 kuso 政治與當代政治文化的犬儒傾向

政治 kuso 的語言形式對政治、社會制度面加以嘲諷和揶揄，它特色在於憤世嫉俗、對政治不信任、表現的方式時而瘋狂時而低落，有著濃濃的脫序意味，然而卻隱含著消極的心態，由於它對制度加以嘲諷和批評，卻又對無力去對抗現實，仍須隨著制度的腳步起舞，因此形成一種矛盾的心理，也因此讓它充滿犬儒主義的色彩。然而，什麼是犬儒主義呢？犬儒主義有怎樣的特徵和政治 kuso 是相契合的？又有那些相異點呢？這樣的語言方式對社會有怎樣的文化意義？又開放出怎樣的語言討論空間？

「犬儒主義」(Cynicism) 通常指涉負面的政治、文化、社會現象，或是個人性格，然而古典的犬儒主義裡，犬儒(Cynics) 是指古代希臘羅馬時代的犬儒哲學家，他們餐風露宿，自願向大眾鼓吹德行的重要，因此他們勇於向路人叫囂、惡罵嘲諷，勇於在街頭痾屎、痾尿、手淫、作愛，毀壞貨幣，這一切看似無意義的行為，其實都是為了批判社會習俗、鼓勵說真話、自我支配、重視德性、推崇苦修，因此就他們的言行和思想來說，犬儒的意涵是有正面意義的，然而可惜的古典犬儒主義在西羅馬帝國滅亡的同時，也歇息了它的腳步，不過在中世紀、文藝復興、啟蒙運動時期乃至於現代，還是可以感受到犬儒的概念和生活方式的影響(吳昭憲，2005)。

現代的犬儒主義，學者從不同角度切入引申出其意涵。南方朔(2003)指出，從政治面來說，「犬儒」多用來描述一般大眾因為政客的治國無方、多用煽動語言，所形成的對政治失望和不信任的心態；陳秀宣(2003)也表示犬儒是對政治、政府制度、政治家缺乏信任，包含政治疏離、不信任、無力感、無異議、脫序等概念，而民眾的政治犬儒主義越高，政治信心危機也就越一觸即發。從組織行為面來看，梁素君(2002)則認為「犬儒主義」普遍存在於政府機關、民間企業、社團的型態中，是一種危及組織領導和發展的消極心態；對心理學來說，基本上認為犬儒主義是不信任、懷疑他者、對於人性保持負面的觀點，而在情緒上表現為敵意、失望、挫折、無助、輕蔑的(轉引自吳昭憲，2005)。

整體來說，犬儒性格大致有兩種取向：一種是「對社會採取負向態度」，

Sloterdijk (1987) 調查犬儒主義在人類各生活層面的表現，總結「現代犬儒主義」是一種全面、普遍的現象，犬儒主義描繪了人在不滿現狀、理想幻滅之後，消極地配合不滿的既存體制，而有潔身自好、憤世嫉俗、冷嘲熱諷的各種態度，這樣的心態在一般小老百姓身上容易發現。另一種則強調犬儒是一種「自私自利」的心態。Tardieu (1904) 指出犬儒者會依此去進行爭權奪利的行動，在一些政客、黑道、黑心商人、菜蟲、配合政客生產出假新聞的媒體，可發現到這種犬儒心態（轉引自吳昭憲，2005）。

前面討論到犬儒主義可能有的心理面向，大多是對社會抱持負面的角度進行批評，甚至是基於個人利益去從事各種的活動。如 Tardieu 表示，犬儒主義提倡藐視人性，它使個人和社會脈絡分離，試圖讓倫理和社會價值破產，卻未提供有意義的建樹。Sloterdijk (1987) 則呼應 Tardieu 主張的犬儒「自私自利」心理，強調犬儒是始於「自我保全」(self-preservation)，人之所以抱有犬儒心態的原因在於要保護自我的利益。由保護自我利益出發，犬儒者因為聲氣相投，而發展出來集體的認同。比方說，德國人對於納粹的狂熱支持，剛開始即是對於德國在一次大戰後的經濟與社會蕭條的不滿所誘發的犬儒心態，爾後成為政治掬動的誘因。犬儒主義者不僅在自私自利、自我保全，當犬儒成為集體的社會意識，更有可能成為認同政治建構的武器。因此，Sloterdijk (1987) 將犬儒形容為「已經啟蒙的虛假意識」，因為犬儒的性格會讓傳統意識型態的批判失去著力點，也就是說犬儒雖然暫時規避了意識型態對它的宰制，採取疏離、嘲諷的方式去批評意識型態，但是基於犬儒本身的「自我保全、自私自利」心態，且它也無力提出有效改變現狀的建議，因此依然只能依附在既有體制的系統，繼續消極地隨著體制起舞，無力對體制提出積極的批判和反抗。

然而，當犬儒成為當代媒介化政治的語言，是否一如 Sloterdijk 所言，無任何積極進取的意義，而只是一種反動的社會情緒？犬儒的政治文化是否因此就毫無積極的文化意義可言？

John Corner & Dick Pels (2003) 表示，當代政治事務的討論與政治議題的呈現，有越來越多是由傳播媒介所代理。而媒介中的政治再現犬儒化，主要功能在於提供大眾一種暫時性的議題焦點和認同感。正如電視政論節目的名嘴，天天出現在螢幕前批判時政。閱聽眾在名嘴每日激情的演出中，得以快速建立對於政黨或政治人物的好惡態度，進而快速產生政治認同。而大眾娛樂將政治文化犬儒化的結果，是將過去較為嚴肅的政治題材做轉換，使得政治廣泛的與商業、藝術、科學等領域議題互相融合。它試圖打破過去專業獨立的知識系統和專業用語的界線，造成各種層面的專業系統間的界線模糊和議題相滲透。吳昭憲 (2005) 指出犬儒主義為當代政治文化帶來一股新的、散漫的符號生產，它使得美學設計與經濟、政治實踐相融合在一起。它也讓不同的制度 (政黨多元) 和社會範疇 (階

級)的穩固界線趨於模糊，而個人也就能夠更自由的穿梭於不同政黨和各種階級，形成流動的大眾，帶來更多身分流動的可能和社會更多的開放性。

由上述的討論可見，犬儒主義不盡然完全無積極的文化意涵存在。總的來說，對犬儒抱持悲觀者認為，犬儒是大眾對政治的消極心理，引發對政治的不信任、疏離和無力感，產生出潔身自好、憤世嫉俗、冷潮熱諷的各種態度，凸顯出自我保全和自私自利的傾向，只能配合既存體制繼續在社會生存下去；樂觀者則認為媒介中的政治再現犬儒化，主要功能在於提供大眾一種暫時性的議題焦點和認同感，另一方面它打破過去專業獨立的知識系統和專業用語的界線，造成各種層面的專業系統間的界線模糊和議題相滲透，為當代政治文化帶來一股新的、散漫的符號生產，也讓不同的制度(政黨多元)和社會範疇(階級)的穩固界線趨於模糊，而個人也就能夠更自由的穿梭於不同政黨和各種階級，形成流動的大眾，帶來更多身分流動的可能和社會更多的開放性。kuso 政治言談在某些層面上也有犬儒主義的傾向，網友們對政治強烈不滿，又無力扭轉政治局面，造成他們只能夠消極地藉由謾罵、諷刺的方式來對政治人物進行批評，而在語言的批評過程裡運用了大量的流行文化、政治議題、個人觀感等作為語言的素材，創造出網路中的犬儒政治批評，因此本研究將深入探討 kuso 這種犬儒的言談方式如何模糊各個社會結構之間的界線，如何開放出更多政治、社會、文化彼此激盪出的可能性，這將是本研究試圖去探討的研究問題之一。

## 第三章 研究方法

### 第一節 研究問題

在前面的文獻回顧中整理了相關網路文獻，了解網路科技對於政治討論的影響，在語言特色上，回顧了巴赫汀討論中世紀「狂歡節」(carnival) 語言特徵，如語言的嬉笑怒罵並行、既讚美又詛咒的特色和 kuso 的政治言談有許多相似，因此本研究首先將從巴赫汀的對中世紀狂歡節的語藝分析的層次，即語境、語言策略和語意三個面向來觀察 kuso 的政治言談彰顯那些語言特徵？

文獻中也回顧了公共領域和網路政治討論之間概念連結，在網路空間的討論上有許多學者抱持樂觀的態度，提出網路的匿名性、自主性和公共性來肯定網路作為實踐公共領域的價值；另一方面，有些學者則對網路語言使用秉持較為悲觀的態度，如學者 Cass Sunstein 指出網路的「群體極化」現象是指團體成員一開始有某些意見偏向，經過協商後，人們朝特定意見移動，最後形成極端的觀點；Judith Perrolle 發現網路討論呈現扭曲的狀態，有多義性、真實被竄用的現象，網路議題和語言的使用逐漸的被碎裂化；網路除了有群體極化和碎裂化的語言現象之外，網路使用者也有著「犬儒主義」的心理傾向，如 Tardieu 和 Sloterdijk 指出大眾有「自私自利」、「自我保全」的心態，因而對於體制進行疏離和嘲諷。由於 kuso 的語言使用在學者樂觀、悲觀的立場中皆有相當程度的呼應，因此本研究將藉由上述的觀點來評估網路是否有作為實踐網路公共領域的潛力？本研究針對上述討論擬出以下核心研究問題：

一、以 kuso 為例，網路的政治討論所展現的語言機制和策略為何？

1. 討論時是否有衝突、排斥、協議溝通、或者有更特殊的對話狀態產生？  
*kuso* 語意維持的危機？危機發生時，如何看出維持語意的潛在規範？

2. 運用那些策略來創造出語意來？那些類型的語言風格被策略吸納，轉化成 *kuso* 的語言技巧？

3. 運用怎樣的語氣、字詞，來彰顯特定的反諷、調侃、戲謔或是質疑、責罵，又 *kuso* 彰顯出怎樣的語言特色來？

二、網路公共領域作為規範性概念，觀察 kuso 作為另類的政治意見表達，檢視網路作為一政治溝通的空間及媒介，異於傳統大眾傳播媒介的特性如何展現？

## 第二節 分析方法與樣本選擇

本研究主要以參與觀察及文本分析法為途徑對政治 kuso 進行分析。實際上研究方法本身並沒有好與壞的分別，只有該方法適不適合研究對象的問題，胡幼慧（1996）指出人類社會許多面向，特別是企圖回答文化情境脈絡（cultural context）的研究，都能夠從參與觀察法著手，由於本研究期望深入探討的是 kuso 政治言談在對話進行時所彰顯的 kuso 文化情境脈絡，因此本研究將採用參與觀察法來作為研究途徑。本研究的樣本來源是針對討論區的網友對話紀錄進行資料的收集，因此在接近文本的時候傾向採取參與觀察法中完全觀察者（complete observer）的角色，以不影響討論成員之間的意見交流為前提，仔細收集研究所需要的意見資料。顏祥鸞（1996）指出參與觀察的最終的目標是「從紮根在人類每天的生活事實，發掘出實踐的和理論的真理」，對本研究來說就是期望從對 kuso 政治言談的觀察中勾勒 kuso 的文化情境脈絡並且發展出適切的理論概念來。

本研究在藉由參與觀察法的完全觀察者角色收集好文本之後，實際分析將採取文本分析的途徑。夏春祥（1995）討論到文本分析時指出，1960 年代以前正統的文化分析學者藉由將精緻藝術與大眾文化這兩者進行區分，並且在精緻藝術的表現方式去談論作者浪漫美學的貢獻；後來整體社會變遷，大眾文化成為研究者關注的焦點，意義的建構權不再壟斷於少數人手中，任何事物只要存在就有它必然的意義，因此文本分析此一研究傳統便是對於大眾文化理論的精英取向和均質化預設（the elitist and homogenizing assumption）的一種反動（Tudor, 1995:88），從這樣的脈絡看來，過去認為的文本缺乏意義，只是文本的意義未被發掘而已。

Wolf(1988:138)則主張「文本分析的方法假定媒介只是很多訊息和文本產製物的載具，因此分析的對象不是媒介及其作用，而是符號客體。」，因此主、客體是在一個辯證的(dialectic)過程中被揭露，文本作為一種客觀的存在，並不像文學作品或研究對象那樣的全然靜態，文本可以被動態的呈現。因此主要可歸納兩個重點，大眾文化所生產出來的文本有其存在的特殊語言意涵，例如 kuso 的政治討論本身應含有它特殊的語言意涵，因此本研究將深入探討 kuso 彰顯出那些語言意義來，再者 kuso 文本是網友們互動的產物，它並不是一種靜態的文學作品，它是一種動態的語言互動產物，因此深入分析之應能幫助了解網路使用者語言使用的態度和想法。依上所述，循本研究的旨趣，擬對運用 kuso 方式去討論政治的文本進行分析，將從 kuso 的語言情境、語言策略及語意呈現這三個層次來理解 kuso 語言運作的機制，接著從分析出來的資料來評估 kuso 的政治討論與學者們討論的網路公共領域精神之間的相似和相異之處。

本研究分析對象是「遊戲基地政治綜合－政治 kuso 區」，遊戲基地 (<http://www.gamebase.com.tw/forum/39011/thread/390110023>) 是一營利的遊戲網站，廣告主以遊戲商和電腦週邊供應商為主，整體架構主要是由七個單元組成如下表三：

表三《遊戲基地網站之七大單元》

1	新聞
2	Wekey－各類遊戲的解說和資訊查詢
3	討論區
4	TV Game
5	動漫基地
6	購物基地
7	基地 WEB 三國－與遊戲基地合作的三國遊戲

「政治 kuso 區」創立於 2005 年 11 月 20 日，營運至今大約兩年半的時間，之所以選擇政治 kuso 版作為研究對象，主要它是國內率先以「政治 kuso」為主題討論的討論區，再加上意見的交流已趨穩定，平均一天約有 1~2 則文章的發佈，應可確切觀察到 kuso 在政治討論上的各種語言表現；由於政治 kuso 區是一個針對政治掌權者進行諷刺的網站，因此本研究收集的樣本會有傾向於特定立場的評論出現。本研究在此採用參與觀察法中的完全觀察者角色來觀察網友的意見交流情況，由於本研究期望了解 kuso 文化情境脈絡的語言表現，因此在樣本收集的期間和實際的分析上以不影響 kuso 的政治言談過程為首要原則。在政治 kuso 區觀察的時間，由 2008 年 1 月 1 日起至 2008 年 3 月 31 日止，總共為期大約三個月。選擇這段期間分析，主要是因為這段時間正值第十二屆總統大選的競選、選舉、與選後的時間，因此研究者也預期選舉競選期間選民對於政治的激情投入，將能使研究者觀察到更多與政治議題相關的討論。

在為期三個月的資料收集結束後，研究者總共從政治 kuso 版蒐到 170 則主題的發佈。但在這 170 則貼文主題中，有許多主題因為回應人數為零或者議題生命只有一天。因此，研究者以議題回應人數以及議題生命週期為兩個篩選標準，篩選回應人數超過 4 人以及議題生命週期 2 天以上為文本分析的議題。在這兩個標準的篩選下，本研究共得 65 則討論群。這 65 則討論群依照議題特性，可大致分為五類，分別是政治時事、政治花絮、虛構捏造、個人生活經驗、笑話。各個議題類型的數量，本研究整理成以下表四：



表四 《政治 kuso 區議題分類》

議題類型	數量	百分比
政治時事	17 則	26%
政治花絮	15 則	23%
虛構捏造	13 則	20%
個人生活經驗	17 則	26%
笑話	3 則	5%
合計	65 則	100%

### 第三節 分析步驟

本研究將政治 kuso 當作是一個網路公開的語言場域，並將從巴赫汀的狂歡節語藝分析的層次來觀察此場域裡意義生產機制的幾個重要面向：這其中包括語言存在的特定社會溝通情境，也就是語言情境；參與溝通的人所運用的語意建構策略，以及特定的語意是如何被呈現的，分述如下。

#### 一、語言機制和策略分析

「語境」是較為宏觀的語言層次，在此指的是說話時，參與溝通的成員所處的特定溝通的環境，而依照不同的環境背景，一個詞語所表現出來的意思也就大不相同，例如在過去或現在討論交通和代步工具時，「機車」只是一種交通工具的名稱而已，然而隨著時代的進步，人類不斷的創字加以註解，機車已經不再只是字面上的解釋，在罵人的語境中「機車」很可能隱含有這個人「不上道」的意思，因此隨著時空環境的不同而有另一層意義，所以語境對於字義起了很大的作用。

由此本研究主張，想了解 kuso 的政治討論是如何運作，如何使用語言來創造「認真搞笑」的語言遊戲，就必須先辨識出網友如何經營溝通環境，以及運用了哪些特定框架語言的元素來創造出特定的語意。以 kuso 而言，如果將政治「kuso 化」意謂藉由特定的語言機制，將嚴肅的政治議題或討論予以搞笑化或戲謔化，那麼，特定 kuso 氣氛的建構，是在網友刻意營造的什麼樣的語境氣氛中順利運作？在 kuso 的語意中，是否有衝突、排斥、協議溝通、或者有更特殊的對話狀態產生？什麼樣的狀況下，會造成 kuso 語意維持的危機？當危機發生時，如何由其中看出維持此語意的潛在規範？本研究將在此步驟針對這些問題提出分析與討論。

語言策略是讓語意順利呈現的技巧，巴赫汀在進行狂歡節語藝分析時，重要的便是「戲擬」的策略，而戲擬是指對其他的語言風格、話語類型和他者的言語進行戲擬的語言技巧，例如中世紀的戲擬體文學有「神聖的戲擬」，它是對宗教事物如聖徒故事、聖經、祈禱等教會世界的戲擬，也有從談諧角度去對「封建制度和英雄主義」的世俗題材進行戲擬。由此在觀察 kuso 的語言策略時，本研究將先理解網友是運用怎樣的手法來創造出語意來？有那些類型的語言風格被這些策略吸納，轉化成 kuso 的語言技巧呈現出 kuso 的語意來？本研究將在此步驟針對這些問題提出分析與討論。

要想更進一步了解 kuso 的語言情況，必須從更微觀的語言特色層次來著手。語意是語言的意義呈現，意義則是藉由語言策略的運用來產生的，而語意是藉由字詞的邏輯應用和變化，讓符號產生特定的意義，並呈現出人對於客觀世界的認知，因此本研究將首先觀察網友是運用怎樣的語氣，是採用哪些字詞來彰顯特定的反諷、調侃、戲謔或是質疑、責罵。並透過文本分析來理解 kuso 彰顯出怎樣的語言特色來？本研究將在此步驟進行討論。

## 二、網路政治討論的公共意涵

在了解 kuso 的語言機制和策略運用之後，接下來將會以網路公共領域作為規範性概念，觀察 kuso 作為另類的政治意見表達，檢視網路作為一政治溝通的空間及媒介，異於傳統大眾傳播媒介的特性如何展現？在網路公共領域方面，樂觀者主張網路有作為公共領域實踐的潛力，提出網路的匿名性、自主性、公共性等特色來支持網務是可以實踐公共領域的概念，悲觀者則提出群體極化、語言碎裂化、犬儒主義等看法，這些都是圍繞著哈伯瑪斯提出的公共領域概念來討論的。

然而哈伯瑪斯所提出的公共領域概念是否就是唯一的公共性原則呢？針對這點巴赫汀主張的中世紀狂歡節理念是以一般大眾為溝通主體，讓公共領域的概念有了另一種詮釋的角度，而政治 kuso 的能夠讓任何想參與討論的人自由的進入，彰顯了一種類似狂歡節，全民自動自發、自由平等的去參與節慶的歡樂氣氛。由此，本研究期望觀察 kuso 作為另類的政治意見表達，分別從哈伯瑪斯和巴赫汀提出的公共性出發，檢視網路作為一政治溝通的空間及媒介，異於傳統大眾傳播媒介的特性如何展現？

## 第四章 文本分析

從前面文獻的整理可以看到，哈伯瑪斯當初提出的公共領域概念，一度被奉為實現公共領域精神的唯一圭臬，甚至被學者們援引至網路空間中，如 Dutton (1996)、Mark Poster (1997)、Bertman and Weitzner (1997)、何盈 (2002) 以此來詮釋網路作為公共領域可能會衍生出的特性，如匿名性、自主性、參與性和公共性等，並對網路作為實現公共領域的可能抱持著樂觀的態度；然而 Sloterdijk (1987)、Judith Perrolle (1991)、Sunstein (2002) 對於網路討論是否能夠實踐公共領域的精神抱持著質疑的態度，主要保留之處在於網路缺乏現實生活人際溝通的情境脈絡，因此容易使得網路的政治意見溝通淪於情緒性的意見主導與附和。

網路的政治討論空間是否適合作為公共領域的實踐，本研究希望藉由分析網路 kuso 版的政治討論，來審視網路作為公共領域實踐的特性。本研究不擬從「網路是不是公共領域」這樣的問題來回答網路 kuso 的搞笑言談是否符合公共領域的理想，而是希望藉由公共領域的一些規範性理想，來檢視網路作為一政治溝通的空間及媒介，異於傳統大眾傳播媒介的特性。首先將由 kuso 政治言談中的語境、語言策略以及語意呈現等，來了解什麼是讓 kuso 出現的語言機制？並藉由網路公共領域概念來綜合審視 kuso 政治言談的語言表現為何？

### 第一節 語言的機制和策略

要了解 kuso 的政治討論是如何運作，如何使用語言來創造「認真搞笑」的語言遊戲，就必須先了解是在怎樣的語言情境，才能夠促使 kuso 發生？語言情境指的是在說話時，參與溝通的成員所處的特定溝通環境，而依照不同的環境背景，一個詞語所表現出來的意思也就大不相同。而整個語言策略和語意呈現就是在語境中進行的，kuso 的語境主要是在充滿顛覆性、趣味創意的脈絡中運作的，它突破慣常的思考模式，採用不連貫的思維進行語言接龍，不僅顛覆了政治的嚴肅性和神聖性，更對政治人物進行無情的諷刺和調侃。

#### 一、網路政治 kuso 了些什麼？

前面談到了 kuso 的語境主要是對政治進行顛覆性的討論，在不連貫的思緒中創造出融合了創意和惡趣味精神的 kuso 獨特脈絡，若要深入了解 kuso 在怎樣的語境中發生，我們可以先從有哪些政治議題成為網路 kuso 版消遣的話題開始。在第三章的表四中，我們曾經依照議題的屬性，對於網路 kuso 作一分類，由於在所蒐集的 65 則中，議題呈現的走向與各個議題所佔的比率和表四相同，

因此再次列出以便於理解：

表四《政治 kuso 區議題分類》

議題類型	數量	百分比
政治時事	17 則	26%
政治花絮	15 則	23%
虛構捏造	13 則	20%
個人生活經驗	17 則	26%
笑話	3 則	5%
合計	65 則	100%

巴赫汀主張在中世紀的廣場中，狂歡節它和官方、教會權威話語存在著對立性，不承認任何權威和中心，說話者和大眾一同開懷大笑，充滿著一種無所畏懼、自由、坦白誠摯的對話氣氛，政治 kuso 的語言氣氛頗近似於巴赫汀描述的反專制、反權威、爭自由、爭平等的公眾廣場氣氛，因為 kuso 運用各種嘻笑怒罵的方式對政治人物、權力階級進行嘲諷和調侃，營造出充滿俗言俚語、取笑上層階級的歡樂氣氛，因此接下來將首先觀察網路的政治討論和狂歡節廣場語言氣氛之間的關聯性，並進一步提出 kuso 彰顯了那些狂歡節的語言特色來。

針對上表的議題分類，可以發現 kuso 言談的政治議題趨勢的一些特性：

- 1、政治時事：政治時事計有 17 則，佔了 26% 的比率，和個人生活經驗一樣佔最大比率，或許因為政治議題在媒體中是重要的題材，在媒體出現的頻率很高，也強化政治議題在大眾心中的重要性，因此引起網友們的重視。主要是一般政治時事，例如電視、廣播、網路電子報、報紙等報導的政治事件。在眾多時事議題中，以能在社會上引起廣大兩種對立立場、極具爭議性的議題，容易被網友採納作為語境的題材。例如政治人物的弊案、蔣公銅像的拆除，以及涉及國族認同握省籍情結的話題等，如兩岸戰爭、政黨選舉、兩岸民主、國籍歸屬等。這些話題向來在台灣就容易受到矚目，也因為話題的顯著性，容易引發討論者的迴響，因此成為 kuso 的話題，例如網友在討論到兩岸之間的國籍歸屬問題，從「敵對國家的人結婚是否叛國」的議題，用搞笑的口吻轉移到「男女交歡」和「愛國」之間的連結討論。
- 2、政治花絮：政治花絮計有 15 則，佔了 23% 排名第二，討論的是屬於政治花邊新聞的部份，也就是事件發生的本身是和政治相關，但重點並不

在於政治事務或政策的討論，而是著重於一些政治人物的奇人軼事或趣聞上。花絮類討論的話題性著重事件主角的身分和事件本身之間的不協調，由於政治花絮多與政治人物有關，因此根據政治人物在花絮化中扮演的功能，可以發現政治花絮中的主角有兩種類型：

一種是政治人物自身的經歷引起網友的熱烈討論，如台北市立委第二選區，民進黨總統參選人謝長廷昨再次到大同區，為黨籍候選人王世堅站台，王世堅對自己的選情信心滿滿，揚言如果國民黨在北市「八仙過海」，他就去跳海（自由時報網，2008/01/08），又如陳水扁到台南市安南區中洲寮保安宮贈匾，廟方將辦公室臨時改建為陳水扁專用廁所，馬桶只用了一次即拆卸，廟方並命名為「龍液貯」（聯合報網 2008/01/22）；另一種則是非政治人物親身經歷，但與政治人物個人的人格、遭遇的分析或預測有關。這一類型新聞議題主角多為非政治人物，但其言行與政治人物有關，如學者施寄青在新書發表會指出，馬英九將可能遇刺，因為通靈者有透過她傳達這則警訊（今日新聞網，2008/01/16）；或是主角本身有從政的家人，然而發生的事件跟政治並沒有關聯的，像是立委余天之子深夜與一老翁發生交通紛爭，爆發肢體衝突（奇摩新聞網，2008/01/20）。這一類型的政治花絮討論雖非政治人物親身涉入，但因涉入的個人多具備指標性意義（名人），因此成為備受社會矚目的政治花絮，也吸引網友的注意成為語境創作的題材。

- 3、虛構捏造的政治事件：虛構捏造有 13 則，佔 20%，這類事件是以真實事件，如國家、人物特質、歷史事件等作為題材，虛構捏造最大的共通點在於一開始都是確有其人、確有此國家，或確有此歷史事件，但在這些真實的基礎上加上網友自己的想像力創造出 kuso 的語境來，而想像力最主要呈現的方式是在真實事件架構下，捏造出故事和情節。比方說：賓拉登是造成九一一事件的恐怖份子首領，而李遠哲博士在學術上曾經獲得諾貝爾獎，以及宋七力的分身神力曾經引起台灣社會不小的爭論，這幾位人物都在特定的領域裡有特殊的成就，因此格外吸引網友們的注意，如政治 kuso 區中的「怨折博士的政治化學公式」，網友以李遠哲博士的化學專長和政治的貪污作結合，提出政治化學公式「假本土+假台獨 x 悲情 x 上肚下瀉+連莊又有魚-理性-政績-檢討去蔣除以腦殘+牽拖難道馬英九不用負責 x 狗屁入聯公投綁大選 x 奧步+騙+騙+騙+騙+騙最後四捨五入=當選」。

另外，國家有時也成為 kuso 捏造政治事件的主體，如政治 kuso

區中的「岡比亞總統嚴重警告中國勿攻台 否則出兵」，網友以非洲國家岡比亞作為故事捏造的主體，捏造了如下這段「在美國訪問的岡比亞總統葉海亞-賈梅與布什會談中表示，一旦台海局勢發生變化，岡比亞將出兵中國攻擊中國沿海經濟區，以防止台海局勢擴大化。」

4、個人生活經驗：個人生活經驗有 17 則，和政治時事都佔最大比例 26%，或許因為是個人在日常生活上的感想，因此很容易在網路上抒發並引起他人的共鳴。這類事件主要是網友們根據和政治相關的生活經驗和想法作為題材，像是投票時的經驗、自己在 blog 上被留言的經驗、對於選舉賄選的看法、對於兩岸統一的想法，甚至是對於政治社會的批判抱怨都可以作為題材，議題的種類十分廣泛，然而最重要的是可以觸發網友們對於政治的想像就是好題材；另外則是流行文化對於網友們的啟發，例如某個時期當紅電影的台詞，也很可能吸引網友的注意創造出 kuso 的語境來，主要是流行文化裡有著可以被轉化為政治議題的元素，像是電影投名狀，講述的是滿清時代太平天國造反，對於官吏的貪腐和黑暗有深刻的描寫，因此基於諷刺權力階級的前提，便激發了網友們運用流行文化的元素創造出嘲諷政治的語境來。

5、笑話：笑話有 3 則，佔最小比例為 5%。這類的 kuso 主要是諷刺權力階級以及種族互相嘲笑的笑話，諷刺權力階級的有 100 則嘲笑大陸當局的文化、諷刺大陸企業官方腔調的笑話以及諷刺官場上逢迎拍馬屁的文化，主要是揭露權力階級缺乏效率、粉飾太平、貪污狗腿的行徑；另一種則是種族之間的笑話，種族的議題和國家、政治是不可分的，因此本質上也很有觸發網友們政治上的想像的潛力。這兩類的笑話類型因為本身的文字辛辣生動，能給予網友揶揄政治的許多靈感，也因此能創造出更多生動有趣的語境來，讓語言遊戲的進行更加豐富。

整體來說，這五種類型的 kuso 主題，都是因為網友們在議題上觀察到可以被發掘的 kuso 潛力，也就是這些議題有實現 kuso 創意和惡趣味的可能，kuso 創意主要是藉由跳脫一般線性思考的方式來創造出異於平常的聯想，惡趣味是指藉由嘲諷、調侃政治事物的方式在文本中所獲得的樂趣。這些議題它們也都擁有可以對權力階級進行諷刺的面向讓網友來發揮，因此要緊的不是議題的實質內容是什麼，重要的是議題本身有沒有可被拿來作為 kuso 的價值和可能性。

## 二、kuso 的語意產生

前面談到的是較為容易激發網友去創造 kuso 語意的一些議題類型，在了解那些議題較為容易吸引網友們的注意之後，接下來要談的是 kuso 的語意產生。本研究擬從 kuso 的失敗語境出發，分析何種話題、或者何種話題被呈現的方式不符合 kuso 的語意特性或精神，而面臨被排除的命運；繼而分析 kuso 的語意如何被建構。

### 1. kuso 失敗的語境及其扭轉

在 kuso 的政治討論中，有時會出現 kuso 失敗的語境，失敗的原因在於討論的態度過於嚴肅、使用的語言仍在線性的邏輯上運作沒有趣味，線性邏輯是一般討論版的對話方式，主要是圍繞著同一個語境並且企圖討論出一個具有共識的結論來，然而 kuso 並不如此，它期望用不太嚴肅的方式來討論、使用較為跳躍的思考來創造語境，如此便較有可能激發出成功的 kuso 語境來。當面對這些失敗的語境時，網友一開始可能先駁斥讓這些語境失敗的原因，例如討論的態度過於嚴肅、沒有使用繁體字，接著會試圖從語境中去找出能夠發揮 kuso 的部份來挽救整個語境，或者直接針對這些失敗的語境提出駁斥而不予以挽救，如下表五、表六、表七：

表五一開始是駁斥發文的網友態度過於嚴肅，並且不該使用簡體字，接著網友就以獨特的 kuso 語言將嚴肅的語境成功轉變成 kuso 的語境。一位自稱大陸來的網友對台灣政黨政治的意見，主要是認為台灣的選舉文化多傾向於人身攻擊，很少提到民生問題，他覺得很滑稽，因此使用很嚴肅的方式來對台灣民眾發問。

表五《大家好我是大陸來的》

編號	時間	文章內容
97-1	2008-03-08 00:35:17	就是你们的两个党派老是拿老婆孩子来做攻击的对象，这也未必太滑稽了点吧？政党执政管的应该是民生而不是这些问题吧。这篇帖子是希望大家能了解一下大陆人的普遍想法。
97-3	2008-03-08 01:04:04	大陸來的，你貼錯版了。認真文請到其他版面 還有，有禮貌的孩子不會在使用正體中文的地方，故意打簡體字這樣只會惹人討厭你而已唷！^^這種沒禮貌的方式就像是在回教徒面前推銷炸豬排一樣，白目。聰明如你，應該找的到簡繁互換的工具才對。最後，這裡是惡搞版，補個惡搞物吧！



表五中，回應的網友一開始先駁斥這位大陸網友認真發文的態度並不適合在 kuso 版中討論，如「大陸來的，你貼錯版了。認真文請到其他版面」，接著話鋒一轉「有禮貌的孩子不會在使用正體中文的地方，故意打簡體字這樣只會惹人討厭你而已嘍！^^這種沒禮貌的方式就像是在回教徒面前推銷炸豬排一樣，白目」網友刻意使用「有禮貌的孩子」這種反諷的方式，來駁斥這位大陸網友發表正經文章以及使用簡體字的作法，並且將「使用簡體字沒禮貌」與「回教徒忌諱吃豬肉」這兩件完全不相關的事情合併在一起談，成功創造出十分新奇、合於 kuso 精神的語境來。由於 kuso 本來就對正經態度的文章很不歡迎，至於簡體字則由於台灣是屬於繁體字的中文語系，在閱讀簡體字上有部分的障礙，而且對於簡體字來自對岸也是有部分的政治排斥因素，因此網友便對於這位來自大陸的網友發表的文章略有微詞，甚至在最後還自己補上一個「惡搞物」如表九中毛澤東被影像合成的圖，以此來對大陸網友表達不滿和諷刺。

表六是駁斥不懂 kuso 幽默的例子，討論的是兩岸統一的議題，網友認為打台灣可以促進大陸發展，提供許多的就業機會，如「經濟學家都說打台灣可以促進大陸經濟發展…戰爭和戰後重建你說要是個多大的訂單？能提供多少就業機會？」，另一方面則有人進行反駁「打戰還經濟起飛咧！！光算飛彈的錢就不是一年兩年能補的回來的！」然而到目前為止都是同一個語境裡的正經討論，因此網友就針對這種正經嚴肅的文章加以駁斥「這邊是 kuso 版面，不懂幽默就不要到這邊來！！」。

表六《有條件支持統一》

編號	時間	文章內容
58-6	2007-01-31 20:24:16	經濟學家都說打台灣可以促進大陸經濟發展，打他會賺的。戰爭和戰後重建你說要是個多大的訂單？能提供多少就業機會？眼紅死你。
58-9	2008-02-01	打戰還經濟起飛咧！！光算飛彈的錢就不是一年兩年能補



	00:18:34	的回來的！！…這邊是 kuso 版面，不懂幽默就不要到這邊來！！
--	----------	----------------------------------

表七也是駁斥過於嚴肅文章的例子，網友自白說是個「賣獎券的弱勢族群」，沒有能力上大學被置於社會的邊緣，因此對政治、社會、媒體有深刻的批評。其他的網友則附和這樣的看法，如「呵呵這就是臺灣的現態阿，有錢的越來越有錢，沒錢越來越沒錢唉...」、「呵呵這世界大部分的地方，都是這樣子的」，在對社會現狀表達不滿之外，也因為文章中沒有 kuso 的笑點而感到無趣，如「還是沒笑點唉...」、「看得很累呢，而且沒笑點唉..」。

表七《宅男宣言》

編號	時間	文章內容
61-1	2008-02-03 21:59:29	我是一名賣獎券的弱勢族群，沒有能力上大學…電視傳來的是統治階級如何控制與操弄台灣藍綠政治與商業團體虛榮賒華的生活，或利用新聞傳媒力量打擊普通老百姓的生活借此濫竽充數的早中晚夜四小時新聞…我只知道社會非常的現實，連家電的電視也一樣，我只有開與關的權力…我無錢，所以選則沉默
61-2	2008-02-03 22:04:57	呵呵這就是臺灣的現態阿，有錢的越來越有錢，沒錢越來越沒錢唉...
61-3	2008-02-04 02:11:22	呵呵這世界大部分的地方，都是這樣子的，還是沒笑點唉...
61-4	2008-02-04 06:40:02	都沒有分段這麼長一篇看得很累呢，而且沒笑點唉..

整體來說，失敗的語境最大的原因在於討論的內容不符合 kuso 的精神，它沒有使用 kuso 跳脫一般線性思考的方式去聯想，也沒有藉由嘲諷政治事物創造出調侃政治的樂趣來。因此若避開使用太嚴肅的方式來討論、使用較為跳躍的思考來創造語境，則較有可能激發出成功的 kuso 語境來。網友面對這些失敗的語境，有時會試圖挽救，從另個角度來發掘 kuso 的笑點來，如在批評對方不該發表過於正經文章之後，補上一個 kuso 圖片讓 kuso 的討論可以繼續延續，如表八《大家好我是大陸來的》；網友也有直接批評沒有笑點或是過於正經文章的，「這邊是 kuso 版面，不懂幽默就不要到這邊來！！」、「還是沒笑點唉...」、「看得很累呢，而且沒笑點唉..」。這種運用語意接龍的方式企圖扭轉 kuso 語境，明顯顛覆了一般言談中，當話不投機時可能會出現的尷尬狀況。由此在 kuso 的世界裡，跳脫一般線性思考的方式來創造出異於平常的聯想，並藉由嘲諷、調侃政治事物的方式在文本中獲得樂趣是相當重要的語言過程，若是使用過於嚴肅的方式來看

待議題，就容易失去 kuso 所追求的隨興、為了好玩的遊戲氣氛，甚至會造成話不投機的尷尬狀況。

## 2. kuso 的語境建構

前面談完 kuso 失敗的語境之後，接下來討論的是 kuso 成功的語境，大致來說成功的 kuso 語境，在於對傳統「正常」的日常溝通語境的顛覆；也就是說，kuso 的語境打破一般討論線性邏輯思考的習慣，顛覆傳統對話情境中，與話者總是企圖圍繞著同一個語境並且討論出一個結論來的語言方式。kuso 使用戲謔的方式和較為跳躍的思考來創造出相互不連貫的語境，而且它們並不重視是否辯論出一個結論出來，重要的是「過程」能夠不斷激發出新的有趣論點。當這些語境被成功創造出來之後，網友最關心的就是如何讓它們能夠持續地生產出更多有趣的語境來，因此最大的動因就是網友的語言遊戲心理，網友們希望讓語言遊戲持續的玩下去，而在這場語言遊戲不斷的接龍過程中，逐漸發展出兩種易於辨識的 kuso 語境來，其一是「日常生活的反射」；另一個則是「無中生有」的語境。

「日常生活的反射」將社會中所發生的新聞、政治時事反射到 kuso 的語境中來討論，有時討論的是單純真實的社會事件，有時卻用非常浮誇的方式讓真實事件看起來像是假的，創造出虛實夾雜的語境，這點便和一般政治討論版的情形非常不同，一般政治討論版多是根據有事實根據的資料來進行辯論，對於真假混雜的資訊多採取排斥質疑的態度，而對於不是基於事實的揣測或臆想更常被斥為謠言。然而 kuso 就是刻意基於語言遊戲的心態，認真地去討論任何他們覺得有趣、有潛力發揮 kuso 創意的議題，因此對於議題的真偽並不在意，重要的是議題有沒有潛力讓網友們激發出更多更有趣的語境和創意來，如下表八、表九的兩個個案所示：

表八中的討論是一則真實發生的新聞時事。在 2008 年總統大選前夕，坊間傳聞馬英九將有可能遇刺，而這種說法也在各個有線電視新聞台裡被大幅報導。在此敏感時刻，婦運人士施寄青在她的新書發表會指出，馬英九將可能遇刺，她的揣測是基於通靈者透過她傳達這則警訊。施寄青這則新聞是一則真實的政治花絮，因此網友在討論這則事件時，反映現時科學驗證的時代，網路使用者對於鬼怪下咒之說的態度和看法。一開始的語境是「學者警告，小心下咒遇刺」，後來網友著重在「施寄青是神棍」的語境上，討論的過程裡凸顯網路使用者對於下咒、神棍、鬼神之說的質疑和批評，如「世上不可解的謎題太多…自己所不知道的豈可便說是神是鬼呢?」、「鬼道轉世」、「自以為是的神棍」。

表八 《「刺馬說」傳有人下咒 施寄青：馬英九如遇刺是活該！》

編號	時間	文章內容
26-1	2008-01-16 16:19:38	施寄青早在本月 8 日的新書發表會中嗆聲，「馬若如果遇刺是活該，因為去年 2 月時，通靈者已透過我告訴他這個警訊。 PS 附帶一提，這位施寄青可不是什麼隨隨便便的神棍是著名的婦權運動人士. 高知識份子. 之前可是建國中學的教師
26-2	2008-01-16 18:07:11	我看有些人根本就是鬼道轉世來台灣妖言惑眾
26-8	2008-01-17 02:52:49	施寄青以前好像和李敖一起對抗神棍的，沒想到自己竟然走火入魔，世上不可解的謎題太多，光是人造的魔術就不是人人都能曉得箇中奧妙，自己所不知道的豈可便說是神是鬼呢？
26-9	2008-01-17 04:34:06	跟自以為是的神棍說我手上有死亡筆記本=，不想用而已，還下咒勒.... 根本趕不上時代

表八這則貼文藉由強調施寄青的學者菁英身分，來支持施寄青所提出的「下咒」和「馬遇刺」的可能性，而其他加入討論的網友則從科學的角度來質疑施寄青的言論。在這則例子中可以觀察到，菁英階級試圖利用本身雄厚的文化資本，來強化自己的說服力，然而有趣的是以前身為對抗神棍的知識菁英，如今卻以通靈者提出「馬遇刺」的言論來公開向媒體發聲，強調政治人物必須要注意這則警訊。過去精英階級面對靈異之說多是採取對立、質疑的態度，在這則例子中菁英和靈異之說反而站在同一陣線，彰顯出這則例子本身議題內部屬性的衝突和矛盾，另一方面，網友從科學的角度對菁英階級的刺馬說提出質疑，反而扮演了學者應該破除迷信、開化民智的角色，凸顯了這則事件和日常生活價值觀相左的議題內容，以及菁英階級與科學及靈異宗教間的角力關係。

表九討論的話題則是引述自偽基百科中的一條假新聞，但偽基的話題來源是取材自真實的新聞事件並進行改寫。原新聞為立委余天的兒子余祥銓在某日晚間在台北市永吉路，因為停車糾紛和一名 60 多歲蔡姓男子當街扭打，回家後母親李亞萍發現身上傷痕，才在深夜 12 點多，到三重派出所備案。由於這則由偽基百科轉載的假新聞裡頭有許多諧音和充滿顛覆性字眼的語言使用，因此引發網友興趣轉貼至政治 kuso 板來進行討論。這則新聞是對傳統新聞體裁的書寫方式進行戲擬，它以大量的諧音「利萎、立委」、「余添、余天」、「魚翔拳、余祥銓」和充滿趣味「童子拜觀音、崩潰大絕招」以及挖苦的口吻「先動口咬人」來描述這則新聞事件，讓這則社會事件看起來既真實又浮誇，創造出虛實夾雜的語境來，

同時也來對權力階級的濫用特權、偏私袒護的行徑做諷刺。

表九《偽基新聞:魚翔拳掌門遭神秘 67 歲老人擊潰！》

編號	時間	文章內容
40-1	2008-01-21 11:38:14	利菱當選人、藝人余添的寵物寶貝蛋余祥犬（也是魚翔拳掌門人犬），昨晚在台北市「五分埔」，因閃光停車與人發生糾紛…控告 67 歲的神秘老人涉嫌用童子拜觀音一招傷害余祥犬，導致余祥犬無法發出崩潰大絕招，但老人則指余祥犬先動口咬人，雙方各說各話。
40-3	2008-01-21 23:03:10	現在 面對一個老先生，連我爸爸 都沒有這麼打過我...(淚奔~)；那未來遇到不如意的事呢 是不是要說，連我爸爸 都沒有這麼對待過我嗎...(淚奔~)唉... 現在還有靠山保護 那以後呢... 哭哭啼啼 每天過著以淚洗面的日子嗎
40-8	2008-01-22 04:11:36	被男同志硬 X 也哭著說:我爸爸都沒這樣 X 過我

表九的例子將真實的新聞事件以誇張的字眼、虛構的情節進行改編讓「真的看起來像假的」，創造出被 kuso 語言洗禮過的語境來，其他參與者則針對虛構的情節進行討論，有的以同情又無奈的語吻，認為余祥銓應該自立自強，不能夠老是像襁褓中的小孩一樣處處需要父母的呵護，這也凸顯現代社會年輕人普遍抗壓性不夠、做錯事動不動就要父母幫忙擦屁股的草莓族心態；另一個網友則從性歧視的角度出發，以十分不屑的口吻提出「被男同志硬 X 也哭著說:我爸爸都沒這樣 X 過我」，這種言論不僅歧視了男同志，也對一般認知中嬌柔受寵的小孩經常提出的論調進行嘲諷「我爸爸都沒這樣打過我... 我爸爸都沒這樣罵過我」。在這則例子中可以看到余祥銓作為一個不符合社會期待的成年男性，彰顯出處處要父母親幫忙、容易落淚、驕縱自大等人格特質，然而這也反映了當前社會年輕人無法吃苦、驕縱柔弱的普遍特質。

相對於「日常生活的反射」將語境建構在一則新聞時事上，「無中生有」是指網友自行捏造的虛構事件，沒有真實事件作為依據，有時則提出假設性的議題，然而即使議題是完全捏造的，網友依然煞有其事的認真討論。如有的是討論假設性議題，假設二次世界大戰戰敗的日本、德國如果勝利了，世界是什麼狀況？雖然這是假設性問題，然而許多網友仍提出踴躍的討論，如提出「國際出現第四種體裁嗎？民主、共產、獨裁、恐怖分子」、「當時最強的美國英國都輸了...」等認真的討論。又如下表十是一則出自偽基百科的虛構新聞，網友認真討論這則完全虛構的事件，關於非洲的岡比亞（甘比亞）將派遣 1000 人海軍陸戰隊阻止

中國的軍事行動，網友普遍認為這則新聞太過誇張，因此用質疑的口吻提出許多的反駁。

無中生有也有「虛實夾雜」的語境出現，日常生活反射主要是在真實的事件上，藉由誇張的文字來改寫成看起來像是「虛構的、不真實的」，無中生有則相反，無中生有是在完全虛構的事件上，加入真實新聞、地理資訊、數據等真實的元素來加以討論，讓假的事件看起來像真的一樣，如表十中是出自偽基百科的虛構新聞(<http://zh.uncyclopedia.info/wiki/>)，「偽基百科」(Uncyclopedia)，是一個以戲仿維基百科為目的而諷刺、惡搞、幽默、搞笑與娛樂的網路百科全書，目標是故意將條目弄得不正確去解釋事情，如果內容出現完全真實性的內容，則可能會被其他人改寫為不正常的內容。

表十中「甘比亞位於西非海岸線上，國土面積 1 萬多平方公里，總人口數約 150 萬人！現任總統為葉海亞·賈梅，為中華民國邦交國之一」、「自然地理：面積 1 0 3 8 0 平方公里。位於非洲西部，西瀕大西洋，海岸線長 4 8 公里。」、「黑人傭兵部隊經過洋槍洋炮訓練後，儘管只有幾百人，但是作戰異常勇猛，多次打敗太平軍」，利用這些真實的數據創造出幾可亂真的語境來。

表十《岡比亞總統嚴重警告中國勿攻台 否則出兵》

編號	時間	文章內容
56-1	2007-01-29 16:37:05	樓主所說的岡比亞，應該是甘比亞吧！甘比亞位於西非海岸線上，國土面積 1 萬多平方公里，總人口數約 150 萬人！現任總統為葉海亞·賈梅，為中華民國邦交國之一！
56-4	2007-01-30 00:20:31	國名：岡比亞共和國 (The Republic of the Gambia) 自然地理：面積 1 0 3 8 0 平方公里。位於非洲西部，西瀕大西洋，海岸線長 4 8 公里。全境為一狹長平原，切入塞內加爾共和國境內。
56-20	2008-02-28 22:16:15	1860 年當太平軍攻破清軍大營直逼上海，朝廷援兵遲遲不來，上海當地人士請來洋人組建自衛武力，招募一批從非洲被當奴隸、運到菲律賓和印度黑人加入軍團中，接受西洋的軍事訓練，這支黑人傭兵部隊經過洋槍洋炮訓練後，儘管只有幾百人，但是作戰異常勇猛，多次打敗太平軍，而洋槍隊也被清政府命名為「常勝軍」(2008/01/06 11:01 轉引自今日新聞網)。

不論是「日常生活的反射」或是「無中生有」的語境，一個是運用誇張的字眼和捏造的情結讓真的看起來像假的，另一個則是藉由真實的數據和資料來包裝

虛構的情節，讓假的看起來像真的。這兩個語境都藉由特定的方式來處理虛實夾雜的議題，而且 kuso 本身對於已經知道是假議題的認真討論態度，本身也突破了一般只對真實議題表示認真、只對有意義議題加以討論的態度，更重要的是這兩種語境虛實夾雜的特性，反映了 kuso 面對無意義事件，反而更要去找出它具有語言遊戲內涵的認真惡搞那一面來。

### 3. kuso 語意的碎裂化

前面談到當 kuso 的語境出現時主要是「日常生活的反射」和「無中生有」這兩種語境，這些語境的的建構共通的特性，是藉由語言的接龍過程而造成語意的碎裂化。一如學者 Perrolle (1999) 主張，由於網路語言受到電腦介面的影響，如網頁的上下拖曳、閱讀短篇文字的即時性，以及語言多義性、真實被竄用的現象，在這樣的過程裡，網路語言的使用是呈現碎裂、零散的，網路議題的界線也逐漸被模糊。在分析 kuso 政治言談中，本研究同樣發現類似的情況，kuso 的語意出現非常的散漫而缺乏邏輯性，語意之間的關連性薄弱，呈現出非常碎裂、零散的狀態，而也由於語意之間缺乏線性的邏輯性，造成語意中所呈現的議題界線是曖昧不明的，常常在一個語意中可以發現不同議題被並置來討論，如下表十一、表十二：

表十一討論的是關於地球儀的笑話，笑話談的是權力階級不問是非、只重表面功夫的愚昧情形，由於它對權力階級的嘲笑相當適合用來作為政治的諷刺，因此網友以此為架構，來對前教育部長杜正勝不辨是非、處處以打擊對手為目標進行調侃，其他網友也從地球儀上兩岸的地理位置，或是地球儀本身的商品特質出發來進行 kuso 的創意討論。

表十一 《地球儀的笑話》

編號	時間	文章內容
41-1	2008-01-21 17:05:54	有一天督學來學校巡視，問校長：為什麼地球儀是斜的？ 校長回答：耶？昨天晚上還好好的啊！如果督學去問現任教育部長，不知道會有什麼答案？"它沒有斜！是你們污 蠟!!"
41-2	2008-01-21 17:25:45	應該說：怎麼會這樣？台灣應該在大陸上面的啊！
41-3	2008-01-21 18:18:45	我想應該是...一切都是馬英九造成的
41-4	2008-01-21 19:33:32	這一定是中國製造的黑心產品！

表十一中，首先是地球儀笑話的語境，它諷刺的是權力階級經常打官腔、處處打擊對手的政治思維「它沒有斜!是你們污蠖!」，接著跳到前教育部長杜正勝的個人發言上，藉由過去他曾提及將台灣地圖倒著看的建議「台灣應該在大陸上面的啊!」，來對政治人物只在乎「愛台灣」的國族意識形態，即使顛倒是非也無所謂的心態來作諷刺；接著從「一切都是馬英九造成的」的語言使用跳躍到民進黨動輒指控國民黨馬英九的政治鬥爭語意中，再從「中國製造的黑心產品」將抹黑對岸大陸的兩岸情結勾勒出來，進入大陸黑心產品的語意。在表十四中除了第一個笑話是虛構的笑話外，其餘的每個語意都曾是一則或幾則新聞事件中慣常出現的關鍵語句，它們各自指涉不同的新聞事件，卻被全部兜攏在一起，彰顯語言的多義詮釋和篡改真實的特性。在語意之間則完全沒有對話脈絡的連貫性，議題之間的界線是非常模糊曖昧的，語言的使用也是非常零散的，網友的回應多是簡單、片斷、非完整敘述的文字，經常是一句話就將一個語意給呈現出來，也缺乏延續同一個語意繼續討論的動力。

表十二討論蔣公銅像拆除的新聞，網友自行想像國民黨當初之所以建造那麼多紀念蔣公的設施，是為了風水地理的關係，以此來鞏固政權，甚至把安排風水的想像和布袋戲人物「素還真」擺設 64 處求生站做連結，想像國民黨如果面臨政治威脅時，蔣公設施如果被拆除，拆除者就會被革除功名，從革除功名這點，其他網友又連結到周星馳電影台詞，讓蔣公設施充滿風水靈異的色彩，也對權力階級進行揶揄和調侃。

表十二 《呼呼～讓我來告訴你為什麼這次民進黨選舉大敗！》

編號	時間	文章內容
18-1	2008-01-14 01:26:07	你以為國民黨蓋那個裡面放蔣公銅彈的基地是蓋好玩的喔？誰動了牌樓的風水，誰就會倒楣啊！連素還真以前都會在武林四處安排 64 處求生站了，國民黨為了鞏固政權，佈陣、擺風水是一定要的啦！
18-2	2008-01-14 17:50:13	你這樣說讓我想起周星馳演的威龍闖天官(審死官)的一句話"宋世傑.你敢動牌樓的風水.我就革你的功名"民進黨一堆人的功名都被革掉了原來是這樣大敗的啊!!
18-3	2008-01-14 17:55:22	這就是所謂的蔣介石的怨念嗎，難怪陳菊拆完銅像就馬上住院
18-5	2008-01-15 00:18:24	其實有補救法，就是把所有的銅像全公開拆了再融了，然後製成“上肚下瀉又連莊”的銅像，最好在 322 投票前一禮拜做，那肯定能保佑謝阿福一定當選！當選“總統選舉落選人”這個職位！

表十二中，從語言的多義性、真實被竄用的角度來看，國民黨在台灣各地設立了許多紀念蔣公的場所和銅像，原本的意義是緬懷蔣公、樹立權威，在網友的語言情境下，設立蔣公的意義被竄改、甚至是衍生出更多的意義來，蔣公銅像的設立擁有了佈陣、擺好風水，以此來鞏固政權的意涵，蔣公銅像甚至被以「蔣公銅彈」來戲擬之，原本具有紀念意涵的銅像轉而變成被用來收藏的銅彈模型，這邊也呈現出語言的多義性來。

不僅如此，從模糊議題界線和語言呈現碎裂、零散的角度來看，網友還加入了布袋戲中的角色，「連素還真以前都會在武林四處安排 64 處求生站了」以素還真為自己安排狡兔三窟來形容國民黨設立銅像、佈陣的用心，由此設立銅像的「紀念意義」和「佈陣、設置風水」這兩個截然不同的議題被結合了，其他網友也提出不同的看法，如以「"宋世傑. 你敢動牌樓的風水. 我就革你的功名"，民進黨一堆人的功名都被革掉了」將電影情節中的「動牌樓風水，就會被革功名」與「政黨官員任職不久、流動率高」的議題作串聯；「蔣介石的怨念嗎，難怪陳菊拆完銅像就馬上住院」則把「拆銅像」、「蔣介石怨念」和「中風住院」這三建議題作連結，也有人提出「銅像全公開拆了再融了，然後製成“上肚下瀉又連莊”的銅像…那肯定能保佑謝阿福當選“總統選舉落選人”這個職位！」把「鑄銅像」和「選舉落敗」這樣不相關的議題作關聯，以上的例子都促成議題之間界線模糊的語言效果。上面分析的例子，語言的使用多傾向於陳述簡單的意義，並沒有太多完整的舉證或是論述，因此語言的呈現依然是偏向零散的、碎裂的。

從權力關係來看，表十一凸顯了權力階級為了維護自己的政治利益，在發言上處處以抹黑、栽贓的方式來和對手較勁，因此不惜讓自己睜眼說瞎話，如「它沒有斜！是你們污蔑」，把事實扭曲、竄改，一切只為了鞏固自己的權力地位；表十二首先用布袋戲的角色擁有狡兔三窟，以此來諷刺過去的權力階級為了鞏固政權，四處設立蔣公銅像來強化威嚴的行徑，然後針對強行拆除銅像、不顧民間反對聲浪的權力階級，提出可以鑄造「上肚下瀉又連莊」的銅像，肯定能保佑當選「總統選舉落選人」的反諷。在語言過程中，權力階級的跋扈、囂張和顛倒是非的愚昧，權力階級的地位也被網友用調侃、揶揄的語言給鬆動了。

在以上的討論中，kuso 語意的碎裂化主要反映在語句意涵指涉的多義性、真實的竄用，以及語言使用呈現碎裂、零散的，議題界線模糊的特點。在語言多義性和真實被竄用方面，如蔣公銅像不僅是象徵權力階級的「權威」，也被當作「鞏固政治的風水擺設」、「可被收藏的蔣公銅彈」，地球儀則被當作是「抹黑對手的工具」、「兩岸權力高低的象徵」、「批評大陸的黑心商品」；語言使用的碎裂、零散方面，kuso 的語言使用多傾向於陳述簡單的意義，並沒有太多完整的舉證或是論述，因此語言的呈現依然是偏向零散的、碎裂的；議題界線模糊方面，由於 kuso 的語言會將各種彼此不相干的議題，如「拆銅像」、「蔣介石怨念」、「中



風住院」，運用創意和想像力結合起來，以此來對權力階級作諷刺，因此便模糊了議題之間的界線。

### 三、kuso 語意的群體附和現象

觀察 kuso 的語意呈現方式，可以發現語言的情境維繫有「群體附和」的現象，這種群體附和主要功能並不在於圍繞單一討論主題的群體附和，而是為了延續語言接龍遊戲的附和，基本上與 Sunstein 討論的群體極化不太相同。Sunstein (2002) 主張「群體極化」是指團體成員一開始有某些意見偏向，經過協商後，人們朝特定意見移動，最後形成極端的觀點。然而 kuso 的政治討論並沒有協商溝通的過程，也沒有出現不同意見碰撞的摩擦，群體附和在本研究的定義下是指網路討論中出現一個立場，當大多數的人都傾向於同意或者反對這個立場，後來參與討論的人也會傾向於附和這個立場，就會讓結論越來越往多數人期待的方向走，如下表十三、表十四：

表十三中，網友以威爾史密斯所主演的電影「我是傳奇」之片名為題材，想到前總統陳水扁先生的總統之路風風雨雨也十分傳奇，據此改成「阿扁是傳奇」，並反諷地認為一定會打破票房紀錄，其他網友便針對「阿扁是傳奇」這樣的反諷立場，提出更多的解釋和討論，如「他以後會成為歷史人物喔」、「扁大~~傳奇人物呵」、「小小的台灣出了陳水扁這個人物，台灣真的大大在國際出名」，甚至有網友認為他可以往好萊屋發展，如「建議他不當總統可以往好萊烏發展~建議他拍王牌大騙子第 x 集!」，造成一種群體附和的語言現象。從權力觀點來看，多數網友認為權力階級由於貪腐貪得太嚴重了，時常遊走於法律和司法的邊緣，因此將這樣貪污的行徑以「傳奇」來戲稱之，更強調如果上映的話，必然會賺取更多的票房利益，為台灣創造經濟奇蹟，而許多網友也以慶賀式的方式，來對權力階級的腐敗作了最尖銳犀利的反諷和嘲弄，權力關係至此被鬆動了，統治者的威嚴也已然瓦解，大眾在語言遊戲中獲得暫時的勝利。

表十三《阿扁是傳奇》

編號	時間	文章內容
32-1	2007-01-18 18:34:43	我是傳奇的男主角應該換成陳水扁，阿扁卸任後不要搞政治了，光拍電影票房一定嚇死人，一定會破票房紀錄
32-2	2007-01-19 00:14:13	他以後會成為歷史人物喔，快去和他閤影
32-4	2007-01-22 17:10:55	哈 扁大~~傳奇人物呵，我覺得要連任的話就更好玩了 謝長廷湊甚麼熱鬧哦
32-6	2007-01-23	小小的台灣出了陳水扁這個人物，台灣真的大大在國際出

	14:26:50	名..身有同感，台灣應該都辦幾次選舉出國風光一下，不要被最近韓國選舉比下去....另類奇蹟，不敗選將
32-8	2007-01-30 20:30:41	以前全民大悶鍋~有人模仿洋基隊教練托瑞說..."你們的總統太厲害了~ <b>建議他不當總統可以往好萊烏發展~建議他拍王牌大騙子第 x 集!!</b> "

表十四仍是岡比亞篇的討論，由於岡比亞篇的生命週期高達 64 天，是本研究樣本中生命週期最長的，而且議題回應高達 26 則，因此在它的後續討論中有部份樣本是相當符合本研究之理論框架，因此本研究會針對尚未討論之岡比亞篇的回應繼續進行分析。表十七主旨大約是岡比亞總統葉海亞-賈梅在美國接受訪談表示，中國若武力犯台將會派遣 1000 人部隊封鎖中國軍事行動，然而有網友就對此嗤之以鼻，認為 1000 人部隊不可能辦到，因此提出高度的質疑，如「岡比亞多大？人口數多少？世界地圖上找的到嗎？1000 人封鎖海岸線？先來桃園試試看唄！」，其他網友也多認為 1000 人不可能可以封鎖中國武力侵台，如「跟中華民國建交的國家軍事跟經濟應該都不會強到哪裡去吧？」以岡比亞在國力上、人口數、軍事、經濟等方面均不富強的理由來反駁。

從權力關係的角度來看，表十四中網友以岡比亞國家的夜郎自大，妄想以 1000 人封鎖中國軍事行動的假新聞時事作發揮，以此來諷刺國家機器自得自滿的無知和愚昧，進而諷刺和台灣建交的同盟國都是「金援外交」策略下見錢眼開的利益國家，對台灣沒有實質上的經濟、政治幫助，也對台灣只能依賴金援外交的方式拓展國際往來表示失望，在此國家的威嚴和政策都在語言遊戲中被徹底的調侃了一番。

表十四 《岡比亞總統嚴重警告中國勿攻台 否則出兵》

編號	時間	文章內容
56-1	2007-01-28 23:25:11	岡比亞總統葉海亞-賈梅與布希會談中表示...岡比亞只需派遣 1000 人左右的海軍陸戰隊就可以完全遏制中國的軍事行動。
56-4	2007-01-29 03:21:23	岡比亞多大？人口數多少？世界地圖上找的到嗎？1000 人封鎖海岸線？先來桃園試試看唄！真是 kuso 到極點~~ = =
56-5	2007-01-29 06:26:57	他是頭腦壞掉了嗎????甘比亞...可能在地圖上都找不到 = = 而且跟中華民國建交的國家軍事跟經濟應該都不會強到哪裡去吧?(很可悲...但是事實)所以他根本是出來搞笑的...
56-6	2007-01-29	他說的是：出動 1000 個人形兵器(海陸型鋼彈)，就可以完

	11:38:20	全遏止中華人民共和國以武力向外擴張的帝國主義.....
--	----------	-----------------------------

前面談到的群體附和主要是在語意的維繫上，凸顯 kuso 的政治討論出現大多數人追隨著某個特定立場發言的群體現象，這個現象和學者 Sunstein 研究政治討論版提出群體極化的概念略不相同，Sunstein 主張網友們會集中在同一個語境中，並在語境裡有不同立場的角力，若是遇到爭論性議題，另一方會被壓制，最後壓制者將獲得最後勝利成為結論；相較之下，kuso 的政治討論語境上大多分歧渙散，很少集中在單一語境上進行討論，而且後來加入討論的人傾向依附大多數人的立場，即使遇到具爭議性的議題，網友們仍多各自表述缺乏交集，缺少聚焦議題、討論出一個結論來的動力。

在了解 kuso 的語言彰顯出群體附和的現象之後，接下來將更深入討論這樣的群體附和凸顯出怎樣的語言意義來。在一般的口語對話中，通常無法進行的跳躍式對話，原因在於過於跳躍式的對話會破壞對話時的語意，造成雙方交談的困難，然而以 kuso 的政治討論為例，網路討論由於有著文字閱讀的特性，因此即使議題被岔開了，或是文不對題也沒有太大的關係，如此就造成網友各自表述、議題散漫分岔、甚至是答非所問的對話狀態，網友們重視的是討論的議題有沒有讓 kuso 繼續發展的可能性。而為了讓議題能夠繼續 kuso 下去，讓這場語言接龍遊戲能夠順利進行，經常會忽視一些過於正經、不符合 kuso 精神的言論，甚至討論的議題本身已經被揭穿是完全捏造的，網友們也不以為意，繼續大玩語言接龍遊戲，如下表十五：

表十五仍是岡比亞篇的延續討論，一開始的語意是「1000 人封鎖中國武力侵台」後來語意輾轉變換至「太平天國和清朝僱用黑人傭兵」，如網友張貼今日新聞網的真實新聞報導「太平天國和清朝對抗的同時，雙方都僱用了黑人傭兵，他們勇猛無比、屢建戰功」，網友因此認為黑人種族體格好、戰力強、不怕死，因此黑人傭兵是很厲害的，然而隨著時代的轉變，網友也預測未來是機器人大戰的時代，在這邊討論的語意便從「黑人傭兵」轉移至「機器人大戰」。

接著在另一個網友的討論裡將「黑人傭兵」與「打麻將」這兩個語意進行混合，如「黑人偷偷進中國去執行任務...清一色...全都黃種人..偏偏出現一位黑人...自己要清一色..偏偏拿到別組的牌..別人說喊"胡"」，由於黑人和黃種人的膚色明顯不同，因此網友將黑膚色當作是麻將裡不同花色的牌，黃種人則自成一組牌，而黑人在漢人眼裡是屬於外來的種族，又外來的種族多被稱之為「胡人」，黑人就在此被稱為「胡人」，「胡人」又剛好能和麻將中的「胡」配合成雙關語，因此如果派遣黑人去執行任務的時候，馬上就會被敵人認出來是「胡人」，而對方就對說出「胡」這個字，而這也一語雙關的說出對方「胡牌」了。

在表十五中，可發現語意不停的轉換中，網友們彷彿在進行一場語言接龍的遊戲，不停的在別人所提出的討論裡衍生出自己想要談的議題來。尤其重要的是，即使有人揭穿了這則議題本質上就是虛構捏造的，如「這是偽·基百科的搞笑文啦!!大家看看就好!」網友們依然不為所動，繼續針對有興趣的部份發展 kuso 的創意和趣味，由此可知，議題本身究竟是不是真實的並不重要，重要的是這則議題是不是能夠讓網友們盡情地進行語言接龍遊戲而不冷場。

表十五《岡比亞總統嚴重警告中國勿攻台 否則出兵》

編號	時間	文章內容
56-1	2007-01-28 23:25:11	岡比亞總統葉海亞-賈梅與布希會談中表示…岡比亞只需派遣1000人左右的海軍陸戰隊就可以完全遏制中國的軍事行動。
56-19	2007-02-17 18:03:01	這是偽·基百科的搞笑文啦!!大家看看就好!我錢一篇有貼往只大家可以去看看(笑翻)
56-20	2008-02-28 22:16:15	在太平天國和清朝對抗的同時，雙方都雇用了黑人傭兵，他們勇猛無比、屢建戰功（2008/01/06 11:01 今日新聞網）。 現在的黑人水鬼可能也蠻猛的，不怕死的尚勇，不過時代不同了，現在比的是武器，以後可能都是機器人在打了
56-21	2008-03-04 20:45:42	黑人偷偷進中國去執行任務...清一色...全都黃種人..偏偏出現一位黑人=.=...你當我們是白痴?當然此故事告訴我們打麻將時...自己要清一色..偏偏拿到別組的牌..別人說喊"胡"

表十六也是偽基百科中的文章，也是屬於完全虛構捏造的新聞，主要是西非國家貝寧、多哥、幾內亞比紹政府宣布，一旦臺灣宣布獨立將派兵組成踏平臺灣，並且不需要中國出兵就能解決臺灣問題。雖然網友們知道這是則捏造的新聞，如發文的網友一開始就說到「PS：這是那篇岡比亞警告中國的姐妹篇。」然而卻有人仍以非常認真的態度來討論這則新聞，如「這是玩笑話嗎?我不認為。這種非洲國家最常存有恐怖組織，只要派幾個人劫機撞毀101」，認為應該嚴加防範這些國家的恐怖行動，其他網友則接著討論，如「看來阿扁真的把台灣銷售出去了!把台灣的"嘴炮文化"完整的銷售到西非國家去」，認為這些西非國家只是在「打嘴砲」(隨便講話)，只是學台灣政客的嘴砲文化而已，有人則認為西非很可能在進行秘密實驗「到時過來的1500部隊通通都是複製人!？」，由此可以發現到語意從「西非國家可踏平臺灣」轉移至「恐怖行動」，然後是「台灣嘴砲文化」以及「複製人部隊」，語意是非常跳躍的在轉換，然而網友們停留在同一個語意中討論的情況並不多見，而且每個人都是以對方提出的討論來作為另個語境的引

子，因此呈現出各自表述、議題分岔的對話脈絡來。而且網友們依然不因為這是一則完全虛構的新聞就停止討論，依然在議題中尋找可以 kuso 的點子進行創意的發揮。

表十六《貝寧、多哥、幾內亞比紹聯合警告》

編號	時間	文章內容
57-1	2007-01-29 16:37:05	西非國家貝寧、多哥、幾內亞比紹政府最近宣布，一旦臺灣宣布獨立將聯合派兵組成多國部隊踏平臺灣而不需要中國出兵就能解決臺灣問題。PS：這是那篇岡比亞警告中國的姐妹篇。
57-4	2007-01-30 00:20:31	這是玩笑話嗎？我不認為。這種非洲國家最常存有恐怖組織，只要派幾個人劫機撞毀 101，台灣政府有沒有理由派兵討伐這些國家這是其次，當然台灣要打敗這幾個國家，能力上絕對挫挫有餘。
57-6	2007-01-30 15:52:08	看來阿扁真的把台灣銷售出去了！把台灣的"嘴炮文化"完整的銷售到西非國家去！想用嘴炮就打下台灣，打倒嘴炮祖師爺阿扁是不不可能的！
57-9	2008-02-04 10:49:21	這點我也認同，中東國家可以非洲國家當然也可以，但進行什麼秘密實驗當然不知道，說不定到時過來的 1500 部隊通通都是複製人！？可能嗎！？當然有可能

前面我們看到在許多的語意中，如表十五的「1000 人封鎖中國武力侵台」、「黑人傭兵」、「機器人大戰」、「打麻將」，以及表十六「西非國家可踏平臺灣」轉移至「恐怖行動」，然後是「台灣嘴砲文化」以及「複製人部隊」這些語意之間的轉移是互相有關聯性的，而且這兩則議題本身都是完全虛構的偽基百科新聞，和一般討論注重議題真實性的習慣截然不同，kuso 的政治討論並不因為議題是真實或是捏造的就影響到討論的進行，並且轉移之後的語意通常是各自表述，只談自己想談的議題，並不會聚焦於某個特定語境並討論出結論來。由此可知 kuso 的政治討論主要是隨著語意的轉換，討論的議題也就跟著改變，如此便凸顯出 kuso 的議題討論是非常分岔、散漫、各自表述的對話狀態，網友們重視的是語言接龍遊戲是不是能繼續下去，而不在乎是不是討論出什麼具體的結論來。

總的來說 kuso 的語意操作主要有群體附和與語言接龍遊戲，然而它們兩者其實是一體兩面的，語言的附和就是為了讓語言的接龍能夠順利進行，群體附和可說是較為表層的語言現象，它是讓語言接龍遊戲順利進行的前因，因為在大多數人都認同某個立場的前提下，語言接龍遊戲將朝著某個特定的方向進行，也更

能發展出更多 kuso 的創意來。

#### 四、kuso 語意的轉移與混雜

前面討論過，kuso 的語境來源主要來自於日常生活反射和無中生有，讓這些語境能夠順利發展的動因是基於網友語言遊戲的心理，而這樣遊戲的心理也促成網友傾向於附和彼此的語言以讓接龍遊戲能更加的順利進行。而 kuso 的語境之所以能夠順利的運作，背後值得探究的是隱藏於後的語意間轉移與混雜機制。整體看來，kuso 的語言機制前提是突破慣常的思考，以異於平常的語言方式進行討論，因此對話間語意的接續並非考量重點，如何在每個對話話語中尋找關鍵字，並把關鍵字當作接下來創意發想的「材料」，便成了語意的維繫模式。如此以來，kuso 政治版的討論，呈現出兩種語意建構的機制來，其一是「語意轉移」，另一個是「相異語意的混合」，這兩種語意維繫的機制與一般的政治討論區是非常不同的，它是以一種不連貫的語意呈現方式來讓對話持續下去，不僅突破了線性的思維，也彰顯了 kuso 最主要的顛覆精神。

##### 1. 語意轉移

語意轉移是從 A 語意跳接到 B 語意的過程，強調不同語意之間的轉換，然而轉換時仍考量語意之間的某種關聯性，這種關聯性通常不是一般對話時的線性邏輯，而是非常跳躍、突破一般的思考邏輯，如下表十七、表十八：

表十七是一則新聞花絮的討論。2008 總統大選前，謝長廷總統競選總部的執行總幹事李應元在民調顯示落後競爭對手馬英九甚多的狀況下，曾對媒體表示：如果謝長廷當選，他就穿丁字褲遊行，結果前立委王世堅一聽到這個消息，立刻回應要共襄盛舉。網友們便針對丁字褲這則選戰花邊新聞，提出自己的觀感，並進行 kuso 的創意發想。

表十七 《謝若當選李應元願穿丁字褲 王世堅共襄盛舉》

編號	時間	文章內容
107-1	2008-03-12 01:35:06	謝長廷競選總部的執行總幹事李應元當眾表示，如果謝長廷當選，他就穿丁字褲遊行…
107-3	2008-03-12 10:58:45	為什麼沒有講謝長廷落選他們要怎麼樣???可不可以學岳不群練葵花寶典前的動作
107-8	2008-03-12 22:38:25	你們想脫我還不想看又不是帥哥...如果是金城武穿我還比較可能會去投謝小夫...看老頭子脫衣穿內褲我會吐耶別傷我的眼...

在表十七中，語意轉移的機制顯然在於男性丁字褲所彰顯的雄性「權力」意涵以及其威脅——也就是去勢。這兩個關鍵語意使得對話過程中，牽扯出由當代政治場景轉變至古代武俠小說場景的語意轉移，末了還牽扯出以俊美男星對比，凸顯對於老醜的政治人物信口開河的政治表演之不屑。

一開始的語意是「選舉當選，就穿丁字褲遊行」，網友擷取選舉的聯想性，聯想到如果「落選」的話這些政治人物打算怎麼辦的問題，再者由於「穿丁字褲」會裸露出男性的身體，也只有男性才被允許穿，因此穿丁字褲可說是男性權力象徵的彰顯，如此才能作為當選總統的慶賀儀式，網友便基於「男性權力」這項特性，聯想到「除去男性權力」，藉由截然不同的武俠語意「學岳不群練葵花寶典前的動作一揮刀自宮」，將一開始「穿丁字褲遊行」的彰顯男性權力的行動，轉變為替男性去勢的「揮刀自宮」，讓政治人物成為笑柄，也對其加以嘲諷，其中岳不群是金庸武俠小說「笑傲江湖」中的邪惡角色，根據金庸原著，岳不群揮刀自宮（去勢）不是為了練《葵花寶典》，因為寶典在日月神教東方不敗之手，他練的是由林遠圖改編過的《辟邪劍譜》。最後的語意轉移到對男性慾望的投射部份，以俊美男星對比老醜的政治人物，凸顯社會對於政治人物隨意信口開河、說話不經思考的發言習慣嗤之以鼻。

表十八的討論是一則基於歷史事件的假設性議題：

表十八《假如德國跟日本沒戰敗 今天會有什麼發展》

編號	時間	文章內容
102-1	2008-03-10 15:16:39	會跟伊拉克一樣嗎 國際會出現第 4 種體制嗎?? 民主. 共產. 獨裁. 恐部分子
102-3	2008-03-10 16:53:12	當時最強的美國英國都輸了... 誰還打得贏, 可能火星人會來搵一咖吧
102-4	2008-03-10 16:55:07	只怕我們的女人都被抓去拍 A 片
102-5	2008-03-12 18:22:22	這種事很難討論呀 .... 唯一不變的, 日本變態還是那麼多

在這個議題的貼文中，一開始的語意是政治制度的語境。網友假設萬一德國日本戰勝，將會出現「恐怖分子」這種政治體制。但接下來話鋒一轉，由隱而不顯的日、德等軍事科技的強盛導致其所向無敵，聯想至「火星人」，語意的建構頓時由政治轉變為科幻。「可能火星人會來搵一咖吧」，將外星人一向給人超高科技能力的印象給牽引進來，同時也讓語意從「德國日本戰勝」變成了「地球人與

外星人之戰」；網友接續「德國日本戰勝」的語意，認為日本作為戰勝國一定會對戰敗國提出一些要求，因此以日本身為色情電影最大宗輸出國的特徵，聯想到「只怕我們的女人都被抓去拍 A 片」，而更因為日本是色情電影的生產國家，國內的色情電影消費也高，因此聯想到「日本變態還是那麼多」，網友在此從日本既有的國家形象來發揮如果日本成為戰勝國的想像，也對日本色情電影產業的高度發展加以嘲笑，創造從「德國日本戰勝」過渡到「日本愛拍 A 片、變態多」的語意轉移。

從表十七、表十八的例子可觀察到 kuso 突破線性邏輯思考，呈現非常跳躍的思考方式，尤其在兩個語意之間的轉移，「跳躍的關聯性」是讓語意成功轉移的關鍵，而正由於這種跳躍的關連性，創造出突破線性邏輯思考的文本，而 kuso 便在這樣天馬行空的想像下，提出有別於主流討論政治議題的方式，同時也對權力階級進行了嘲諷。

## 2. 相異語意的混合

前面談到「語意轉移」是從 A 語意轉移到 B 語意的聯想過程，然而語意轉移之後大多是各自語意間自成一格，不會在一句話裡同時出現兩個語意的特徵。相形之下，相異語意的混合就是在一段話或一句話裡同時出現兩種以上的語意，而且語意之間仍然互有關連性，可以下表十九為例：

表十九《假如德國跟日本沒戰敗 今天會有什麼發展》

編號	時間	文章內容
102-11	2008-03-12 14:25:09	會怎麼樣!?!我敢保證我們現在都是德國人.而且是次等德國公民.而日本將沒有天皇.因為被希特勒宰了
102-12	2008-03-13 02:06:39	喔！那霹靂布袋戲還在嗎？還是變成霹靂至尊之我的奮鬥！註：我的奮鬥一書希特勒著
102-13	2008-03-13 12:50:49	你應該說"雲洲大儒俠"會變成"德國大儒俠"或"日耳曼大儒俠"吧(叫"德洲大儒俠"那就變成美國的了)亦或許素還真葉小釵會戴 SS 臂章

表十九討論的延續表十八的主題，是相同主題貼文的後續發展。延續假如德國與日本在二次大戰時沒有戰敗，這幾則貼文裡，單一語句往往牽涉到混雜的語意拼接。如「我敢保證我們現在都是德國人.而且是次等德國公民」，強調德國如果戰勝了台灣將變成殖民地，由於被殖民之後文化本身可能會受到殖民國影響，因此網友就以此點作為聯想，提出「那霹靂布袋戲還在嗎？還是變成霹靂至尊之我的奮鬥！」先質疑台灣文化「霹靂布袋戲」在德國的統治之下是不是還會存在，



如此語意就從「日本德國戰勝」轉移到「霹靂布袋戲」的語意中，這是「語意轉移」的層次，接著是「相異語意的混合」的層次，網友之所以提出「霹靂至尊之我的奮鬥」，原因在於德國既然是殖民國，因此希特勒所寫的自傳「我的奮鬥」也許會影響到台灣文化，於此「霹靂至尊之我的奮鬥」就混合了「霹靂布袋戲」和「德國戰勝」這兩個語意。

根據表十九，不僅出 kuso 突破線性邏輯思考，呈現非常跳躍聯想的語意轉移過程，尤其利用話語的關連性，在簡短的文字中將兩個相異的語意巧妙結合，如「希特勒自傳—我的奮鬥」與「霹靂布袋戲」、「陸戰隊」與「鋼彈」都成功呈現出兩個語意同時出現的混合語境，而正由於這種混合的語意呈現，讓 kuso 的文本不但能突破線性邏輯的思考，也更能在討論的過程裡模糊不同語意之間的界線，創造議題更多的開放性和可能性。

## 五、kuso 的戲擬技巧

語言策略的運用不僅能夠呈現語言的特殊氣氛，更能夠彰顯語言的特徵來，由此本研究將先討論 kuso 運用了那些語言技巧來營造屬於 kuso 的獨特語言氣氛和特色來。由前一節的語意分析中，可以發現，kuso 的語意轉換使得政治言談呈現語意跳躍的特性，而這種特性，使得政治 kuso 得以強調對於嚴肅政治事務的輕蔑與嘲諷。在關鍵語句串接過程所指涉的一幕又一幕不連貫的語意，使得 kuso 的語言技巧呈現，可與俄國學者巴赫汀討論的狂歡節語言的「戲擬」相比擬。它有時對表面的語言風格進行模仿，有時則深入模仿他者語言的深層運作原則。由此，因此本研究將深入探討 kuso 產生出那些近似於戲擬策略的語言討論。

在討論 kuso 的語言策略之前，首先要區分 kuso 和中世紀狂歡節的媒介方式和訊息交流的差異，這項差異將造成語言策略的運用是朝著怎樣的方向去發展的。網路並不像中世紀的公眾廣場是面對面的口語交流般，可以親暱地在廣場上即時立即的交談，網路則不具有交談的共時性，必須要等對方張貼好文章後才能回應。兩者皆呈現出混亂而散漫的隨意對話，網路中任何的討論和戲謔和中世紀的廣場一樣都是被容許的，差別在於網路必須服膺整體論壇既定的聊天規範和程序，因此網路並不像中世紀公眾廣場一樣呈現出全然無權威中心的狀態，版主和版規的權威機制仍存在討論區中。而在討論的進行，由於兩者訊息媒介的不同，網路必須遵守留言板的規格、模式，無法像中世紀廣場是藉由口語傳播的形式，可以任意高聲呼喊、吸引人群的注意，網路仍受到網頁的框限，即便如此，從 Tankard (1998)、Delli Carpini (2000) 的主張可知，網路身為一個融合多媒體的媒介，仍然可以成功提供網友一個廣闊的空間和豐富的功能來進行訊息的對話。

接著討論戲擬的概念，「戲擬」(parody) 是一種模仿或模擬，這種模擬並不是亞里斯多德以降西方詩學傳統討論的文學、語言對於現實的模仿 (mimesis) 或是再現 (representation)，戲擬是語言對語言的模擬方式，它含有不太嚴肅、不恭敬的態度，有戲謔、開玩笑、調侃的特質，表現的是日常生活中的各種語言，文學藝術和政治生活中各種話語類型、風格上的眾聲喧嘩，它能深刻匹露社會組織的深層權力結構。本研究根據巴赫汀所提出的狂歡節戲擬策略，歸納出四種戲擬的模式，分別是：人物個性風格與心理狀態的戲擬、類型化社會劇目的戲擬、文體風格上的戲擬、混雜融合的戲擬。

## 六、人物個性風格與心理狀態的戲擬

戲擬有時對表面的語言風格進行模仿，主要是藉由政治人物說出的關鍵性字詞，例如以政治人物經常喊出的口號如「拚經濟」、「愛台灣」、「和解共生」等，圍繞著這些字詞進行語言的發想，模仿出類似從政治人物口中所說出的語言來；戲擬也有時深入模仿他者語言的深層運作原則，例如網友會直接設想自己就是模仿的政治人物，直接揣摩個人的心理特質，並且藉此模擬出政治人物的心聲，如下表二十、表二十一：

表二十 《請大家一定要愛台灣》

編號	時間	文章內容
86-1	2008-02-29 08:59:39	民眾：那請問你對台灣經濟有什麼看法？ 小夫：投給小夫就是愛台灣啦！如果我可以順利當選，我有把握在四年任內說拚經濟的次數比阿扁執政八年更多。 民眾：參選總統的是馬本人，請問為什麼你要一直攻擊他的家人？ 小夫：有規定不能攻擊他的家人嗎？嘴炮本來就是我的特色，如果不這樣做，你要我炒作什麼議題？
86-6	2008-02-29 17:14:00	因為太傳神了，害我一開始還以為他真的那麼說了... 可能表示謝先生嘴炮無差別亂射的行為已經造成不少人的既定印象了
86-15	2008-03-01 04:27:31	寫的太好了，再也找部到這麼完整的政見整理了^_^

表二十的模擬對話，主要是網友對 2008 總統候選人謝長廷先生語言風格的模仿。由於「拚經濟」是前總統陳水扁先生經常提出的口號，然而卻常常未能兌現，又因為謝長廷也是同個政黨的，因此網友用嘲諷的口吻說如果謝長廷當選總統，必然也會大喊「拚經濟」，甚至喊得比陳先生還要多多次；在「嘴砲」的部份，

由於謝長廷於總統競選期間，在媒體上批評對手的妻子周美青曾經在哈佛大學偷報紙，因此網友用理所當然的口吻，來對政治人物進行反諷；謝長廷之所以被稱為「小夫」是因為網路上有人發現動畫小叮噹中的小夫角色臉和謝長廷十分相似，因此謝長廷目前在網路中常被以「小夫」戲稱之。

網友在表二十中模仿政治人物的心理來和民眾對話，營造出傳神逗趣的交談情境，如「我有把握在四年任內說拚經濟的次數比阿扁執政八年更多」，將政治人物處處只會高呼口號、欺騙人民、不事政績的行徑表露無疑；又如「嘴炮本來就是我的特色，如果不這樣做，你要我炒作什麼議題？」則暴露台灣的選舉文化，多流於口水戰，處處以攻擊對手為目的，處處以炒作議題、搶佔媒體版面為第一目標的現象。其他網友也因為看到這篇神似該政治人物說話風格的戲擬，差點信以為真，同時也凸顯了枉顧民主精神的隨意發言已經是台灣政治文化的常態，如「害我一開始還以為他真的那麼說了...可能表示嘴炮無差別亂射的行為已經造成不少人的既定印象了」，甚至還有網友認為這戲擬的語言已經和政見發表的內容無太大差異。

下表二十一討論的是新聞事件，高雄市立委管碧玲在公園拜票時，不小心踩進三十公分深的凹洞，造成左腳腳踝粉碎性骨折，手術後打上鋼釘，醫生表示，至少要半年才能恢復行走，因此選戰管碧玲都得坐著輪椅拜票，而 2008 立委選舉時管碧玲成功連任立委，網友便認為她坐輪椅是為了博取選民同情，用諷刺的口吻模仿她當選卻又必須按耐高興的心情；藝人余天在 2008 立委選舉中，妻子大打悲情牌聲淚俱下，以此來博取同情，網友就以調侃的口吻模仿李亞萍哭花臉上妝的心情和心底真正想說的話，另外由於余天之子余祥銓曾經上綜藝節目「殘酷舞臺」唱歌，遭到評審小松、小柏的批評而精神不振，因此網友用耍特權的口吻來模仿余天當選立委之後，可能用立委的特權來質詢評審小松、小柏。

表二十一 《阿扁在飛機上想：莫非蔣公真的顯靈了?!》

編號	時間	文章內容
34-1	2008-01-19 15:34:22	管碧玲選上了，心想，坐著輪椅這招真靈，但仍然很有風度地抑制自己超爽的心情，態度哀戚的在媒體前說：敗選是上帝給民進黨最大的禮物。 亞萍：好家在你有選上，不然林鄒媽這次把妝都哭花了，想回演藝圈都混不下去！ 余天：幹，林北當立委第一件事就是把小松小柏那兩個賤人叫到議會質詢！竟敢整我兒子！想到就好爽！

表二十一中，網友同樣模仿政治人物的心理狀態，以選舉作為題材，批評政

治人物為了當選所表演的政治秀。如「坐著輪椅這招真靈，但仍然很有風度地抑制自己超爽的心情，態度哀戚的在媒體前說：敗選是上帝給民進黨最大的禮物」將政治人物刻意坐在輪椅上大打悲情牌，博取選民同情，卻又必須強自按耐奈當選成功的喜悅，假裝很有風度的矯情心理給匹露出來；「亞萍：好家在你有選上，不然林鄒媽這次把妝都哭花了，想回演藝圈都混不下去！」這句話則諷刺了身為候選人妻子，運用明星光環來博取選民支持、利用眼淚來賺取選票的選舉模式，另外「林北當立委第一件事就是把小松小柏那兩個賤人叫到議會質詢！竟敢整我兒子！」是指政治藝人余天之子余祥銓，曾經上過綜藝節目「快樂星期天」的招牌單元「藝能歌喉戰」唱歌，被兩名評審「小松、小柏」毒舌批評之後回家大病之事，這對話則匹露了權力階級當選之後，刻意公器私用、假公濟私的貪腐現象。

由於戲擬是語言對語言的模擬，表二十主要是對權力階級接受訪談所使用的官方語言進行戲擬，表二十一則揭露了權力階級當選之後的矯情和醜態。若說語言做為一個權力爭奪的競技場的話，大眾語言便在這場權力爭奪中，戳破權力階級對媒體發言時的冠冕堂皇來獲得暫時的勝利，把權力階級心中想講又不敢講的欲望和憤慨，運用誇張的口吻，用不太恭敬、帶點開玩笑、戲謔的方式表達出來，不僅對政治人物本身進行了嘲諷，也對整體權力階級在媒體面前所展現的虛偽官腔進行了有力的嘲諷，更對流於口水戰和大打悲情牌的選舉文化做有力的諷刺。

## 七、類型化社會劇目的戲擬

從 kuso 的政治討論來看，類型化的社會劇目如流行文化中電影的情節或台詞、書籍內容、電視新聞報導的記者公式化敘事模式等，常會被挪用來作為嘲諷政治人物或事件的材料，如下表二十二、表二十三：

表二十二有關升斗小民對政治人物的喊話，被放進電影「投名狀」裡的對話情節裡。【投名狀】是根據家喻戶曉的歷史紀實、滿清四大奇案【刺馬】改編，故事描述兩江總督馬新貽在走馬上任當天即遇刺身亡，由此引出三位結義兄弟在動盪大時代中，一段盪氣迴腸的兄弟情誼，是一齣刻畫戰爭殘酷現實與英雄事蹟之作。由於投名狀中有許多的電影台詞，是對權力階級腐化和鬥爭的描述，因此在此被挪用於對政治人物現實無情的諷刺。網友用電影台詞對前立委王世堅涉嫌誘拐助理上賓館的事件、以及 2007 年九月社會對前總統陳水扁所發動的罷免事件作諷刺。

表二十二 《投名狀-投冥禁棟!》

編號	時間	文章內容
----	----	------

16-1	2008-01-14 00:12:33	套句投名狀裡面的話~言無信就是畜牲~果然是畜牲~只會吠的狗!王逝妍：不要拔出來~~閉上眼睛 我會很快的~~射.射.射.再射~~那晚是真的嗎...(我有強X過朋友女兒嘛)
		方圓百里已無糧, 餓都餓死了, 管他誰執政... 各位民進黨官員：我們要吃飯~
		我的兵，只能戰死，不能餓死！我不死 就是要活著回來見你；我們人民，只能戰死，不能餓死！我們不死 就是要活著罷免你！（陳阿扁）
		弟兄們, 告訴他(阿扁), 誰最狠?! 我們人民最狠啦! 你對, 我跪還你; 你錯, 我殺了你。 阿扁~你對, 我們跪還你; 你錯, 我們罷掉你。
		眼睛閉上 我會很快 眼睛閉上 我們會很快~(很快的投票擺平你)

表二十二中，網友針對電影中的台詞，這類在社會被視為典型話語的語言，進行戲擬和改寫，以此來嘲諷權力階級，如「言而無信就是畜牲」、「那晚是真的嗎」、「方圓百里已無糧，餓都餓死了」、「我的兵，只能戰死，不能餓死！我不死 就是要活著回來見你」、「弟兄們，告訴他，誰最狠？」、「你對，我跪還你；你錯，我殺了你」、「眼睛閉上 我會很快」都是出現在電影中的台詞，然而被網友將這些台詞改寫，成為諷刺當今台灣政治權力階級的戲擬語言。這些原本是電影劇目裡出現的「兄弟情誼」語言，其原先的意義被抽換，代替的是政治時事如桃色緋聞、罷免、投票等，蛻變成為揶揄權力階級，對官方世界百般調侃、嘲笑的语言模擬。

表二十三中，有關新聞局該做的事，則把時下暢銷書或電影的書名、片名等挪用來作為要求新聞局該拿出來的「政績」：

表二十三 《新聞局應該做的事情...》

編號	時間	文章內容
5-1	2008-01-09 14:14:45	書籍：籃球生活化—台大股科醫師教你如何防守內線。 SOGO 禮卷—第一夫人教你如何坐輪椅也能致富 電影：驚爆紅衫軍—阿扁總統以及其團隊如何運用智慧化解中國暴民的政變！
5-2	2008-01-09 14:18:09	電影少了一部，綠色大軍全面進攻
5-3	2008-01-09 15:21:12	還有"不能說的秘密"~國務機要費的故事。

5-4	2008-01-12 09:06:00	阿扁自傳：我如何搞垮台灣
5-7	2008-01-13 19:49:49	電影還可以再加一部!抗共心酸,如何用嘴炮打倒中共 800枚飛彈

從表二十三的例子中，可以明顯看出網友藉由書籍、電影的命名機制，煞有其事的將權力階級發生的醜聞和弊案「炒股票、內線交易、貪污腐敗、國務機要費、政治謾罵」等加以包裝，以一種有趣的、不太嚴肅的方式來戲擬，對權力階級挖苦又譏笑。

從語言做為一個權力爭奪的競技場來看，大眾語言運用社會典型話語如「電影台詞、電影書籍的命名機制」，在這場權力爭奪中，結合流行文化的元素，運用誇張、讚揚、反諷的方式揭露權力階級腐敗的面貌，把權力階級的醜聞事件當做值得大眾去欣賞、去了解的書籍或電影來看，不僅嘲諷了權力階級，也從改寫書籍、電影的命名，以及電影台詞的改寫彰顯自我發聲的機會和權力。

#### 八、文體風格上的戲擬

戲擬的型態，除了人物性格、心理動機，以及類型化劇目外，尚有文體風格上的戲擬。特殊文體風格如古文、新聞稿、自傳等，常常也成為政治 kuso 戲擬的對象，如下表二十四、二十五：

表二十四討論的是偽基百科中的新聞，內容是立委余天的兒子余祥銓涉及的停車糾紛：

表二十四《偽基新聞:魚翔拳掌門遭神秘 67 歲老人擊潰！》

編號	時間	文章內容
40-1	2008-01-21 11:38:14	利菱當選人、藝人余添的寵物寶貝蛋余祥犬（也是魚翔拳掌門人犬），昨晚在台北市「五分埔」，因閃光停車與人發生糾紛…控告 67 歲的神秘老人涉嫌用童子拜觀音一招傷害余祥犬，導致余祥犬無法發出崩潰大絕招，但老人則指余祥犬先動口咬人，雙方各說各話。

表二十四這則陳述仿造了傳統新聞體例的書寫方式進行戲擬，然而它以大量的諧音「利菱、立委」、「余添、余天」、「魚翔拳、余祥銓」和充滿童戲戲謔的「童子拜觀音、崩潰大絕招」以及挖苦的口吻「先動口咬人」等，也同時使得這則以新聞敘事的空殼承載的語句陳述，更顯諷刺。

表二十五中的阿扁皇帝下詔降罪吳淑珍文，則模仿文言體例，藉此嘲諷第一家庭成員的昏庸貪腐：

表二十五《扁皇玉山罪天下詔》

編號	時間	文章內容
162-1	2008-03-25 23:44:42	朕妻珍后，匱乏母儀…彼愛金銀珠寶黃金美鈔，人之常情何忍苛責？事敗，彼拒不出庭，朕能奈何？賊駙趙奴，攀龍附鳳，品德低劣，手腳骯髒，辱及皇室，朕已不認矣！太子致中，寡言木訥，呆頭呆腦，不嗜國政，已遠走海外。
162-2	2008-03-26 10:47:19	據汝所序，真可謂上應天意，下察民心，此文足可留傳千古，亦可傳頌海外，實可為後世帝王之鑑！！

表二十五網友模仿總統陳水扁的心理，描述第一家庭弊案頻傳，統治者心中的無奈心理，主要是對古文體裁作戲擬，討論政治人物的心理，也描述權力階級貪得無厭、紙醉金迷的處境，如「朕妻珍后，彼愛金銀珠寶黃金美鈔」、「賊駙趙奴，攀龍附鳳，品德低劣，手腳骯髒，辱及皇室」，以統治者自我反省的口吻，戲擬地說出第一家庭中發生的種種弊案以及他心中的感想；其他網友則以誇大、讚許的態度，來對權力階級做反諷，如「此文足可留傳千古，亦可傳頌海外，實可為後世帝王之鑑」。

## 九、混雜、融合的戲擬

區分上述三種戲擬的形式，並不是說這三種戲擬的模式沒有彼此融合的可能。一如前述，kuso 政治的語意建構常常是跳躍式的呈現在幾種不同的語境中，這種語意的融合與混雜也同樣在戲擬的語言策略中。因為戲擬的本質就是語言對語言的模仿，既然是語言對語言的模仿，戲擬方式的區分只是方便去理解、辨認出戲擬的方式，最重要的還是戲擬在怎樣的情境下對權力階級進行嘲諷、藉由怎樣的語言遊戲來鬆動穩固的權力關係。由此，本研究將舉表二十二、表二十五的例子來說明這種混雜的戲擬的方式：

表二十二《投名狀-投冥禁棟!》在文本中融合了第一和第二種戲擬的方式，也就是政治人物話語風格的戲擬與對電影典型話語的戲擬。如「王逝奸：不要拔出來~~閉上眼睛 我會很快的~~射.射.射.再射~~那晚是真的嗎」，它首先模擬政治人物在進行男女之歡的心理，然後緊接著以電影投名狀的台詞「那晚是真的嗎」來做文本的拼貼錯置；表二十五《扁皇玉山罪天下詔》則在文本中融合第一和第三種戲擬的方式，將政治人物化與風格的戲擬和對文體的戲擬作結合，如「朕妻珍后，匱乏母儀…彼愛金銀珠寶黃金美鈔，人之常情何忍苛責？」它首先模仿權

力階級的心理，以統治者的身分作為發聲的主體，然而在體裁的選擇上模仿了古文體裁，來提出對權力階級的心理的陳述和對貪腐的諷刺。

整體來說，本研究藉由巴赫汀對戲擬方式的分類來觀察 kuso 的政治討論現象，主要可歸納以下幾點：

1. 語言做為一個權力爭奪的競技場，kuso 語言在這場權力爭奪中，戳破權力階級對媒體發言時的冠冕堂皇，不僅對政治人物本身進行了嘲諷，也對整體權力階級在媒體面前所展現的虛偽官腔進行了有力的嘲諷，更對流於口水戰和大打悲情牌的選舉文化做有力的諷刺。

2. kuso 的政治討論使用社會典型話語如「電影台詞、電影書籍的命名機制」，在這場權力爭奪中，結合流行文化的元素，運用誇張、讚揚、反諷的方式揭露權力階級腐敗的面貌，把權力階級的醜聞事件當做值得大眾去欣賞、去了解的書籍或電影來看，不僅嘲諷了權力階級，也從改寫書籍、電影的命名，以及電影台詞的改寫彰顯自我發聲的機會和權力。

3. 戲擬的本質就是語言對語言的模仿，既然是語言對語言的模仿，戲擬方式的區分只是方便去理解、辨認出戲擬的方式，戲擬和戲擬之間是有可能呈現互相融合、交互使用的狀態。

綜合來看，從語言做為一個權力的競技場來看，大眾語言不論藉由各種戲擬的形式，如模仿權力階級的心理和語言風格、模仿社會典型語言或是體裁上從新聞稿、新詩體、古文體出發，這些都是戲擬的形式之一，最重要的是它們都對權力階級發生的各種弊案、貪腐、荒謬的行徑進行語言上的諷刺、挖苦、譏笑或調侃，並試圖在語言遊戲的過程裡去鬆動並顛覆既有的語言權力關係。

## 第二節 語言特色

巴赫汀主張在中世紀的廣場中，狂歡節它和官方、教會權威話語存在著對立性，不承認任何權威和中心，說話者和大眾一同開懷大笑，充滿著一種無所畏懼、自由、坦白誠摯的對話氣氛，政治 kuso 的語言氣氛頗近似於巴赫汀描述的反專制、反權威、爭自由、爭平等的公眾廣場氣氛。因此接下來將首先觀察網路的政治討論和狂歡節廣場語言氣氛之間的關聯性，並進一步提出 kuso 彰顯了那些狂歡節的語言特色來。

巴赫汀指出狂歡節可將人民從真理、秩序中暫時的解放出來，狂歡語言是帶有透過強調荒誕不經、吃、排泄、性愛等受世俗常規壓制的語意，幫助人民逃避



生活的恐懼（官方世界約束）並且慶祝個體的自由解放（Dialogic Imagination 198）。因此，狂歡節廣場語言可以藉由彼此的詛咒漫罵來拉近群眾之間的關係，這些漫罵是帶有親暱的性質，除了詛咒之外，廣場語言也包含著讚美的特性，形成一種雙重的曖昧性，這樣的雙重性裡蘊含著死亡和重生、加冕和脫冕的過渡性。狂歡節的語言就是要對權力階級進行嘲諷，將權力的神話解體，並強調大眾自動自發、在廣場中自由平等地互相交談的溝通氣氛，在這裡大眾就是廣場的主人，不僅強調了大眾的個體自主性，也彰顯了大眾文化的自覺性，賦予大眾實現語意民主的機會。

從權力階級在不在場的情況來看，中世紀的公眾廣場權力階級是可以和大眾對話的在場主體，而網路討論的上層階級是缺席的第三者。中世紀的教會、僧侶等都會加入廣場之中和大眾一同享樂、交談，而大眾也能夠無所畏懼地對上層階級的人進行詛咒、讚美、加冕、脫冕，甚至提出各種抱怨或不加修飾的粗話，權力階級都必須全然面對大眾的各種聲音，因此對於鬆動權力階級以及大眾的情緒宣洩和意見的交流上有值得肯定的地方；而網路由於談論的政治人物都是缺席的第三者，因此網友們只能夠根據新聞報導或各種媒介提供的訊息，在網路上進行語言遊戲，想像和政治人物對話，也都能對於權威結構進行各種嘲諷和戲擬，同時網友之間也能各自交流心得和意見。

前面談完 kuso 彰顯了近似於中世紀狂歡節的廣場氣氛後，接下來要進一步探討 kuso 的語言特色如何呈現？巴赫汀討論的狂歡節語言是充滿笑謔、幽默感的大眾語言，也是大眾文化的象徵，和菁英與官方文化的典雅、嚴肅、保守、僵化、封閉形成對比，而政治 kuso 的語言討論也是以嘲諷、戲謔的各種方式，對嚴肅、神聖、高不可攀的政治高層、社會事物進行揶揄和嘲弄，因此本研究將從狂歡節的三項語言特徵來審視政治 kuso 的語言特色如何呈現，分別是詛咒、讚美和詛咒並行、生理功能。

## 1. 詛咒

巴赫汀討論的狂歡節語言第一個特徵是「詛咒」，當互相熟悉時交談使用的「粗話」反而是彼此無隔閡的表現，因此「詛咒」不僅是宗教和迷信意義上的詛咒，也包括親暱的笑罵性質。從這項特性來觀察政治 kuso 的討論，雖然網友間的討論不乏各種「粗話」和「笑罵」的用語，但是主要多在討論政治人物、社會弊病上才會出現，如下表二十六、表二十七：

下表二十六討論蔣公銅像拆除的新聞，主要是民進黨在執政期間提出「正名」、「去蔣化」，高雄市長陳菊率先拆除全台灣最大的蔣公銅像，由於拆完銅像後她身體隨即輕微中風，造成黨內的恐慌，深怕因為拆銅像而冒犯到蔣公。由於

這則事件在社會造成很大的迴響，網友便根據這則事件，針對沒拆銅像的政治人物用慶幸的口吻作出充滿嘲諷的心理陳述。

表二十六《阿扁在飛機上想：莫非蔣公真的顯靈了?!》

編號	時間	文章內容
34-1	2008-01-19 15:34:22	13日阿扁在飛機上，心想：喜安抓五雞款A歹擠（為什麼有這樣的事情），莫非蔣介，不，蔣公真的顯靈了？好家在我沒有拆銅像，不然我也跟陳菊那個肥婆一樣要爆血管！阿扁慶幸的說。
34-2	2008-01-23 10:50:08	哈哈哈哈哈笑到我飯都差點噴出來...不過茶倒是真的噴了...幫你按個好^^
34-3	2008-01-23 10:59:19	靠...林北真的笑到噴飯了..賠我飯來..
34-5	2008-01-23 21:42:04	丐丐.....幸好我沒再吃飯...呼...不然你得陪我炸雞排(今天勿菜色)我覺勿 KUSO 板也真勿比較好笑耶~~~!(今天第一次逛)希望各位大大有更多好笑勿讓小勿笑一笑^^

下表二十七為對 2008 總統候選人謝長廷平日發言的風格所作的語氣模仿，由於他曾經說過台灣部分男性娶大陸新娘很「豬哥」，造成社會大眾的群起撻伐，事件有其議題性，由此網友便針對他過去的發言來作發揮，戲擬民眾和謝長廷之間的對話情境，以此來調侃政治人物。

表二十七《請大家一定要愛台灣》

編號	時間	文章內容
86-1	2008-02-29 08:59:39	民眾：那請問你怎麼看待兩岸關係與國內族群關係？ 小夫：我主張和解共生！但是娶外籍配偶就是不愛台灣的豬哥，支持馬陣營就是台奸，得票率低的地方選後清算
86-2	2008-02-29 10:01:56	寫的太讚了~專程登入給樓主按個好^^
86-3	2008-02-29 11:59:19	挖勒經典文章耶，收藏收藏^0^一定要幫你按個好！
86-5	2008-03-01 07:19:01	突然發現你漏了一個幫你補上。民眾：請問你當選後打算如何實行讓所有社會新鮮人都買得起房子？ 小夫：我要用納稅人的錢多蓋政府房屋，並低價出售給學生啦！政府虧錢 沒關西...我們會盡量讓自己的肚子不扁扁、荷包外國戶口滿滿啦！

86-6	2008-03-01 09:42:04	版主 kuso 的功力真正是超一流, 笑的我都快從椅子跌下來了, 哈哈, 搞不好樓主真是有他心通能讀人心中的話呢, 呵呵, 不過從謝長亭陣營近來的發言來看, 相信也差不了多少了
86-10	2008-03-01 13:49:42	精采好文 讓我登入.. 回言... 外加按好看了一下內容 還挺中肯的~.
86-15	2008-03-01 14:53:57	寫的超讚的! 害我也忍不住專程登入按好! 總統大選就讓咱們在給執迷不悟的小綠綠一次教訓吧
86-20	2008-03-02 15:38:30	呵呵呵說得好! 大大完全說出我心聲! 這樣做才是愛呆彎!

由表二十六、表二十七兩則例子看來，政治 kuso 的討論也常使用粗話、詛咒的方式，用「肥婆、靠、豬哥、台奸」表達網友情緒上對政治人物的反感與反諷，若從權力關係來看這些例子，粗話對網友來說可視為是一種鬆動權力結構的語言武器，透過語言將政治人物與醜陋的形象如「肥婆」做連結，又以「蔣公真的顯靈了?好家在我沒有拆銅像，不然我也一樣要爆血管!」來形容政治人物的幸災樂禍，又以「娶外籍配偶就是不愛台灣的豬哥，支持馬陣營就是台奸」來形容政治人物的隨意謾罵，這些例子都透過簡短的字句呈現出上層階級「醜陋、幸災樂禍、隨意謾罵」的可笑形象，而統治者原本的嚴肅、神聖不可侵犯的形象在此被語言給鬆動了，統治者成了可笑的小丑，成為文本中被嘲笑的對象，而大眾也藉由這樣的語言方式，暫時扭轉原本處於被統治、被壓迫的位置，取得了文本位置上的勝利。

從網路溝通的互動來看，網路討論很少拿對方開玩笑或是以含有粗話的對話來強調關係的親暱，這點明顯和中世紀的狂歡節特徵有所不同。也就是說，網路語言和狂歡節語言在討論的時候，都會運用到一些粗話、詛咒、罵人的元素，來對上層階級進行揶揄嘲諷，但是網路語言並不會刻意用粗話、罵人的方式來標示彼此的關係密切。或許由於 kuso 創作的成員並不是封閉的小型團體，成員間在論壇來來去去的，少有穩定的社群網絡存在，因此交談的對象多是陌生的，導致成員間的對話多是用正面的畫面表示欣賞並讚美對方的 kuso 創意有趣，如「幫你按個好」、「經典文章耶」、「精采好文」、「寫的超讚的」、「說得好」，這樣的讚美過程，對於其他網友繼續在同樣的議題上發展更多的 kuso 趣味是有正面的幫助的，也讓更多的網友願意發表自己對於政治的意見，而不只是停留在推薦或欣賞文章的層次而已，如表二十七中的 86-5 文章就繼續針對原議題進行 kuso 的創意發揮。

再者，由於表二十七中的文章並非是漫天虛構的杜撰，而是切合時事進行模

擬的精采對話，因此網友回應說「從謝長亭陣營近來的發言來看,相信也差不了多少了」、「看了一下內容 還挺中肯的~。」可以得知,即使在網路中進行的是 kuso 趣味的政治討論,然而內容中肯、契合時事的創作,不僅能夠獲得普遍的認同,也能促進大眾對於政治事物的認識和意見的交流。

## 2. 讚美和詛咒並行

Bakhtin 討論到的第二個語言特徵是讚美和詛咒同時出現,他提到這彰顯了語言的曖昧性和雙重性,因為它既讚美又詛咒、既褒又貶,也就是大眾邊笑罵又邊誇張地讚美來參加宴會的僧侶貴賓們,讓上層階級的人被加冕又脫冕,在狂歡氣氛中任由大眾折騰、笑罵。這部份政治 kuso 比較不同的是,中世紀的僧侶長老們是面對面接受大眾們的笑罵、讚美,加冕和脫冕都是藉由口語形式完成的,和大眾是直接進行交流互動的;政治 kuso 惡搞、攻擊的政治人物都是只可被談論的對象,無法和這些網友們有所互動,加冕和脫冕都是在文本的敘述中完成,因此網友們只能夠藉由新聞報導或是其他訊息透過想像和政治人物對話。

下表二十八中,由於諾貝爾化學獎得主李遠哲為政黨站台,和政治界有所關聯,因此引來網友批評說他沒有政治方面的專業,就別和政治有所牽連。由於李遠哲博士在學界享有相當大的殊榮,跨足為政黨站台的舉動造成社會大眾部分的不滿觀感,因此開板的網友就以李遠哲的化學專業為題材,搭配政治亂象,創造出一個選舉當選的政治化學公式,以此來批評台灣選舉亂象並對李遠哲進行嘲諷。

表二十八《怨折博士的政治化學公式》

編號	時間	文章內容
47-1	2008-01-24 01:12:20	<p>有很多人批評怨折博士是諾貝爾化學獎得主但非“諾貝爾政治學獎”得主,因此不應跳出來管政治,因為他沒那方面專業!我對此種說法並不同意!我相信怨折博士已經研究出一套化學公式,可以用在政治上來拯救謝阿福!</p> <p>公式如下:</p> <p>假本土+假台獨 x 悲情 x 上肚下瀉+連莊又有魚-理性-政績-檢討去蔣除以腦殘+牽拖難道馬英九不用負責 x 狗屁入聯公投綁大選 x 奧步+騙+騙+騙+騙+騙最後四捨五入=當選</p> <p><b>如何?高吧?怨折博士果然高明!</b></p>
47-2	2008-01-24 01:31:38	<p>真是太爆笑了.不按好都不行我笑的肚子好痛</p>

網友在表二十八中，首先駁斥別人對於李遠哲（現為中央研究院院長）不適合參與政治的說法，強調他已經研究出一套化學公式，可以解救阿福（民進黨謝長廷，被網友戲稱長得很像小叮噹中的阿福角色）。這段文字看似為李遠哲作辯護進行加冕、讚美，然而接下來出現的竟然是令人噴飯的政治化學公式「狗屁入聯公投綁大選 X 奧步+騙+騙+騙+騙+騙最後四捨五入=當選」，又刻意以「怨折」諧音「遠哲」，來強調對他的反諷和嘲弄，在此完成詛咒、脫冕的過程。最後又再次將加冕的讚美「如何？高吧」與脫冕的詛咒「怨折博士」同時結合在一起，達到對上層政治階級尖酸嘲諷的語言效果。

從權力關係的角度來看，它將深受社會認同的自然科學「諾貝爾獎」與深受社會唾棄的「腐敗政治現象」作結合，讓高高在上、不容挑戰的諾貝爾獎，煞有其事地用它通過嚴格科學檢驗的化學公式，產生出可以解救政黨的「政治化學公式」，然而這個公式雖然披著「自然科學」的學術外衣，實質上卻包藏著政治權力所造成的腐敗和貪婪。因此明顯將支配學術圈的權威「諾貝爾獎」的神聖性給徹底顛覆，也戳破了學術與政治兩者彼此掛勾之後形構出的政治謊言，這時學術界與政治界的莊嚴、崇高的神話性也已經在 kuso 的語言討論中隕落，在語言裡這兩個上層結構的權力位置被下放，成為可被大眾批判、檢視、嘲笑的对象。

下表二十九討論的是前立委王世堅在 2008 年立委選舉前，曾經揚言國民黨八位立委如果都當選的話，他就要去跳海。由於這個跳海事件本身擁有很強的議題性和荒謬性，引起社會很大的關注，網友便將它和「提升野柳觀光經濟」作結合，用充滿戲謔的口吻

表二十九《再造野柳經濟奇蹟!賞堅船正式開放訂票》

編號	時間	文章內容
33-1	2008-01-19 12:39:28	目前比鯨魚更有看頭也更發燒的話題.絕對是我們要注意的話題，再造野柳經濟奇蹟!生態奇景賞堅船，船票有限預購從速 以免向隅!現在馬上定位:0800~547~627(林北閒閒.王世堅~落海去)給你一個過年期間最有意義的活動
33-3	2008-01-20 16:11:13	希望世堅跳下去後，可以先環島遊一圈造福一下其他環海的村落，到時候不只是我們台灣人去觀光一定把全世界的觀光客都吸引過來^_^
33-6	2008-01-21 08:28:11	這些天有試著上網訂票，但由於年假將近網友反應太熱烈造成網路塞車
33-7	2008-01-25 07:54:36	哈哈哈哈哈此等百年難得一見的奇景，當然要去看啦

在表二十九中，網友以王世堅揚言國民黨八位立委都當選的話，就要跳海的事件為例，用旅行業招攬生意的口吻，如「船票有限、預購從速」，並大張旗鼓地打出「再造野柳經濟奇蹟!生態奇景賞堅船」，強調這是「百年難得一見的奇景」、要把全世界的觀光客都吸引過來，把「跳海」這樣荒謬的事情當作十分盛大的嘉年華活動來看待，無疑是一場有如中世紀狂歡節的隆重加冕、轟動慶賀的語言過程，讓他成為戴著國王冠冕的小丑，最後又強調「現在馬上定位:0800~547~627(林北閒閒.王世堅~落海去)」，用很閒到沒事做的人來形容王世堅，再次將他剛被戴上的冠冕給摘除下來，並給予充滿歡樂氣氛的揶揄和譏諷。

從權力關係的角度來看，將「政治人物跳海」當作是再造野柳新經濟的契機，「再造經濟」原本是政府應該積極處理的議題，然而卻以「政治人物跳海」這樣荒謬的活動來再造經濟，在討論中其實對統治者的無能和政治人物造成的不良示範都有深刻的諷刺，在此政治人物和政府本身都被下放為可被大眾取笑的客體，既有的權力位置被翻轉了。

### 3. 生理功能

第三個狂歡節語言特徵是生理功能在語言中的運用，也就是說狂歡節中排泄糞便是重要的語言題材，髒物、污穢、性欲總是和笑罵、粗話一起出現，也一起成為廣場語言的重要形象，這點巴赫汀認為是傳承自農業文化，糞尿意味著肥沃的大地具有再生、豐產的生命形象。雖然政治 KUSO 文化並沒有明顯傳承自台灣農業傳統的跡象，但是在本研究的觀察中發現，「髒、排泄物、性慾」也是網友們在進行討論的重要元素，如下表三十、表三十一：

下表三十詢問敵對國家是否可以通婚，那麼通婚之後是否就是通敵罪？網友們大膽運用「通敵、叛國、殺敵」的政治語言來比喻男女之歡，又以充滿性暗示的「體力好、幾進幾出、榨乾敵人」凸顯出性欲的元素來。從權力關係來看，表十將「國籍歸屬、通敵罪」這樣嚴肅的議題與「性、通婚」作結合，可以明顯感受到「通敵、國籍」這種尖銳嚴肅的議題，在性慾與通婚話題的作用下，變得有一點好笑、帶些幽默的氣氛。由此可見，國家機器所不見容的「通敵」議題，被性語言包裝成好笑的愛國行為，如「殺敵幾進幾出、一晚榨乾敵人數回」，由此國家機器和法律的威嚴在此被 kuso 的語言給顛覆了，國家和法律不再是不容挑戰、不容開玩笑的權力結構，任何凌駕大眾之上的上層結構都將在 kuso 的語言遊戲中成為被嘲笑、諷刺的語言客體，而大眾更在這遊戲中掌握語言使用的自主權，而逃離國家和法律的威嚴壓迫。

表三十《請問國籍歸屬》

編號	時間	文章內容
72-1	2008-02-19 19:51:20	"敵對國"是可以通婚的嗎?? 算是通敵罪嗎?? 那我家隔壁老王慘了 他每天晚上都在"通敵"耶 因為他娶了個大陸老婆 xd 而他老婆也每天不斷不斷的在"叛國"?? ..... 嘿嘿... 真是招糕... 有點亂.....
72-3	2008-02-19 22:17:10	這個.. 如果老王每天晚上都在"通敵".. 那我們只能佩服他 <b>體力好</b> 跟叛國是無關的
72-4	2008-02-19 22:28:55	這應該要說是愛國行為吧?老王一晚殺敵"幾進幾出" 他老婆一晚"榨乾"敵人數回, 都是愛國呀~ 怎扯到叛國通敵去了?

下表三十一中，網友藉由人體排泄相關的事物如「屎尿」、「口沫」、「龍鞭」、「LP」等，不僅對該支持者用十萬元買馬桶的荒謬行為表達諷刺，對廟方以「龍液貯」來為政治人物進行造神運動的作法十分不屑，其中「LP 捧的好，工程自然滾滾來」，「捧 LP」雖有陽具的暗示，然而也可泛指拍馬屁，意思便是說馬屁拍得好、賄絡給得高，自然工程的進行就會順利，以此來諷刺政治人物包庇工程、收受賄絡的貪污情況。

表三十一《龍液貯》

編號	時間	文章內容
44-1	2008-01-22 14:31:13	直覺就是造神運動!! 傳說 拔到獅子頭上的鬃毛.... 失去的頭髮就能夠長回來!! 傳說 吃了濟公身上的污垢.... 可以治百病起死回生!! 那喝了阿扁的尿能夠做啥?? 當總統??
44-4	2008-01-22 15:09:33	不知道喝了謝阿福演講時噴出的口沫，會有啥加持？分身術嗎？
44-5	2008-01-22 17:51:47	如果是 <b>龍鞭</b> 的話，我反而比較感興趣
44-6	2008-01-22 17:58:50	總統還是不人民投票投出來的，那我有權力決定誰是總統 那我拉的屎，這些信徒一定能當飯吃
44-7	2008-01-22 20:04:40	正常人一天排尿4~6次，一泡10萬，一年能掙1460萬至2190萬... 哈哈以后就叫阿扁出口"龍液"好了~
44-9	2008-01-22 23:04:43	阿扁總統上完廁所不沖水嗎？不然那來的龍液?? LP 捧的好，工程自然滾滾來。

從權力關係來看，「龍」一直是古代皇帝的象徵，龍象徵著統治者的神聖與

莊嚴，網友刻意使用「龍液、龍鞭」這些字詞來指稱統治者排泄相關的事物，甚至更戳破「龍液、龍鞭」的字詞神話，直接將它們當作屎、尿來討論，用非常戲弄的語氣來討論「喝了他的尿能夠做什麼，能直接當上總統嗎？」、「龍液一年能掙多少錢？」來進行嘲諷。在此，網友的討論確實達到了笑罵不離「髒」的語言特徵，而統治階層也被降低至和人體排泄物相提並論的窘境，達成語言權力結構被徹底翻轉、徹底嘲笑的狀況，原本穩定的統治者之權力結構也在語言遊戲的過程中被逐漸鬆動，開放出更多討論的空間來。

綜合上述的分析主要可歸納三點觀察：

- 一、狂歡節廣場語言藉由彼此的詛咒漫罵來拉近群眾之間的關係，這些漫罵是帶有親暱的性質，然而政治 kuso 由於在文字論壇中發展而來，因此網友間的親暱性並不是構築在「粗話」或是「詛咒」上，而是藉由彼此讚美來彼此聯繫，「粗話詛咒」是應用在政治人物身上，藉由將他們進行脫冕、加冕的過程，達到娛樂自己、取悅他人的效果以此來聯絡感情。
- 二、不論網友替上層階級的政治人物進行加冕，讓他成為戴著冠冕的丑角，或是脫冕讓他成為失去政治光環的可笑人物，在這樣的語言過程裡，上層階級都被大眾給盡情的譏笑了一番。
- 三、雖然政治 kuso 並未有明顯承襲農業文化的跡象，但是網友間運用「髒、排泄物、性慾」的元素來進行交談是顯著的現象，在這樣的政治狂歡氣氛中，或許可將大眾從嚴肅的秩序中暫時解放出來，網路不僅能提供個人情緒的宣洩空間、政治時勢的諷刺與 kuso 創意的發揮，也在沉悶嚴肅的政治議題中，發展出另一種解讀政治議題的討論方式，讓大眾了解「政治」並不是只能用嚴肅、正襟危坐的方式來討論，政治討論也可以很有趣、很有創意。原本穩定的統治者之權力結構也在語言遊戲的過程中被逐漸鬆動，開放出更多討論的空間來。

### 第三節 kuso 政治言談的公共性意涵分析

前面三節在語言機制、策略及語言特色的討論上進行了分析，在進入評估 kuso 的語言表現彰顯了那些公共性意涵之前，首先回顧一下之前的分析脈絡。

在語言機制的分析發現到，成功的 kuso 語境打破一般討論線性邏輯思考的習慣，發展出「日常生活的反射」與「無中生有」的語境，這兩者建構共通的特性，是藉由語言的接龍過程而造成語意的碎裂化，語意碎裂化主要反映在語句意涵指涉的多義性、真實的竄用，以及語言使用呈現碎裂、零散的，議題界線模糊



的特點上。在 kuso 的語意操作部分，主要有群體附和與語言接龍遊戲，然而它們兩者是一體兩面的，語言的附和就是為了讓語言的接龍能夠順利進行。kuso 的兩種語意建構的機制其一是「語意轉移」，另一個是「相異語意的混合」，以一種不連貫的語意呈現方式來讓對話持續下去，不僅突破了線性的思維，也彰顯了 kuso 最主要的顛覆精神。

在語言策略的分析發現到，從語言做為一個權力的競技場來看，大眾語言不論藉由各種戲擬的形式，如模仿權力階級的心理和語言風格、模仿社會典型語言或是體裁上從新聞稿、新詩體、古文體出發，這些都是戲擬的形式之一，最重要的是它們都對權力階級發生的各種弊案、貪腐、荒謬的行徑進行語言上的諷刺、挖苦、譏笑或調侃，並試圖在語言遊戲的過程裡去鬆動並顛覆既有的語言權力關係。

在語言特色的分析發現到，政治 kuso 由於在文字論壇中發展而來，因此網友間的親暱性並不是構築在「粗話」或是「詛咒」上，而是藉由彼此讚美來彼此聯繫，「粗話詛咒」是應用在政治人物身上，藉由將他們進行脫冕、加冕的過程，上層階級都被大眾給盡情的譏笑了一番，達到娛樂自己、取悅他人的效果以此來聯絡感情。網友運用「髒、排泄物、性慾」的元素來進行交談是顯著的現象，網路不僅能提供個人情緒的宣洩空間、政治時勢的諷刺與 kuso 創意的發揮，原本穩定的統治者之權力結構也在語言遊戲的過程中被逐漸鬆動，開放出更多討論的空間來。

## 一、網路公共領域？

回顧了語言機制、策略和語言特色的分析後，對於 kuso 的語言表現有了更清晰的認知，而在網路看似百無禁忌的政治討論空間中，我們如何評估網路政治討論的公共意涵？一些對於網路作為公共領域實踐抱持樂觀的學者，主張網路的開放、去中心化與多向溝通特性，應是在大眾傳播媒介之後，實踐民主社會公共領域理想的實驗室，如 Dutton (1996) 主張網路有刺激公共議題辯論和意見交流的潛力，並促使公民批判意識的覺醒，對於重塑民主新興公共領域，提供豐富的潛力和可能；Mark Poster (1997) 主張網路或許有某些民主的潛力在，它並不限制討論的形式，也沒有性別上的壓迫，再加上討論版的興起讓網路議題越來越多元，可將它視為另一種形式的面對面交談。何盈 (2002) 則根據 Habermas 對公共領域的概念，基於機會均等、平等參與、自由討論是理想狀態，提出匿名性、自主性、公共性等三個特性來評估網路作為公共領域意涵實踐的評估標準。本研究以這三個特性為依據，整合諸位學者的觀點，將 kuso 政治討論的表現作統整分析，另一方面也將從巴赫汀討論狂歡節時所提出的公共性意涵對 kuso 的語言表現進行深入的審視：

## 1. 匿名性

Poster (1997) 主張，網路的匿名特質讓每個人的發言機會均等，免於性別、政治、經濟、膚色、國別的限制和壓迫，何盈 (2002) 表示由於網友交換意見時彼此是不會見面的，因此不需顧慮自己和他人所處的群體差異性，可以在自己有興趣的討論區暢所欲言。以這點來審視 kuso 的政治討論可以發現：網路的確讓每個人的發言機會均等，因為只要服膺 kuso 區版的規定「開放發表以政治為主的 kuso 惡搞相關主題…務必以良性討論為宗旨，過分諷刺、人身攻擊之違規者依板規視情節狀況處理」，就不會被排除在外。

即便如此，網路的匿名特質雖然在相當程度上保護了使用者的發言權，卻不一定能完全免除現實社會上的膚色、國別、經濟、性別的限制，可以完全泯滅了個人社經文化的差異，而且網友在網路現身時的「身份」(identity)，仍舊在特定情境下成為被檢視的重點。比方說，研究中發現，因為語文的使用洩漏了地域身份，並不足以達成讓其他網友排斥，真正決定會不會被網友被排斥的因素，是所發表的文章內容夠不夠 kuso、有沒有用簡體字、有沒有符合網路禮儀等來決定的。從這點看來，因為語文的使用而透露自身的國族身份，因而被排除，顯現真實生活中，對於「非我族類」的社群鑑別意識，並不會因為網路的匿名特質而消失，反而有時會被刻意彰顯出來。

## 2. 自主性

Dutton (1996)、Poster (1997) 主張網路上可自主的接收資訊、表達意見，並且聽到不同的立場聲音，促成資訊交流的多元化，何盈 (2002) 指出從心理學角度來看，人有說服他人的傾向，即使獲得的回應是不同立場的回應，也會引發積極的討論，這種表達欲望的被滿足與即時得到回饋的網路機制讓意見的表達形成了良性的循環。

從此點來評估，kuso 的政治討論雖然資訊的來源非常多元，主要來自電子報、電視、網路消息以及網友個人的生活經驗，然而實際進行討論時觀點的呈現，卻沒有因為來源的多元而呈現百家爭鳴的態勢。依照本研究對於 kuso 政治議題的分析，焦點雖集中於政治事件或社會議題，然而大多離不開對權力階級進行嘲諷的語言框架，很少提出真正有所建樹的改進建議。

而由討論過程中，參與者的互動特性觀之，基於語言遊戲的心理，為了讓討論能夠順利進行，通常一面倒地依附著某一個立場，不僅缺乏辯論的立場，也沒有意見交流的溝通過程，由此可見網路的討論不一定能促成不同立場之間的對話，甚至會造成多數人對同一個立場的附和現象，很難看到不同意見之間的碰撞

出交流的火花來。

另一方面，由 kuso 的語境建構與語意呈現機制觀之，網友經常從對話中選擇可以發揮的文本，利用捏造的情節創造出另一個新的語境來。而 kuso 的這種語言遊戲本質上來說只是徒具形式、缺乏內容的文本，又因為語言碎裂化的緣故所以文本中的意義都流失了，對網友來說重要的是符號創造的遊戲，玩到最後甚至連一開始對於政治極度不滿的犬儒情緒也在語言遊戲裡銷聲匿跡，剩下的是符號不斷堆積、議題界線不斷模糊、意義不斷被竄改的語言過程，這點對於實踐網路公共領域的理想將造成阻礙。

### 3. 公共性

Dutton (1996) 主張網路有刺激公共議題辯論和意見交流的潛力，並促使公民批判意識的覺醒，也可聯繫分散各地的大眾吸收和彼此交換公共資訊並逐漸形成新的觀點，因此網路的出現對於重塑民主新興公共領域，提供豐富的潛力和可能；Poster (1997) 也認為網路或許有某些民主的潛力在，它並不限制討論的形式，再加上討論版的興起讓網路議題越來越多元，可將它視為另一種形式的面對面交談，這些對網路抱持樂觀態度的學者認為，網路能讓討論進行得更理性、更有邏輯性。

然而理性溝通的原則，是基於哈伯瑪斯提出的公共領域概念。哈伯瑪斯主張，十八、九世紀的公民社會意識，起自於以中產階級為中心的公共領域意見表達機制。中產階級的公共領域強調市民應能自由表達和溝通意見，並自主的去形成公共團體，討論的議題則多以批評公共事務為主。

當時哈伯瑪斯以中產階級的生活作為範本，也使得他的公共領域概念，飽受批評。主要的批評，在於強調理性溝通的中產階級價值，是否也成為對邊陲或弱勢社會群體鑑別的門檻。比方說，女性家庭主婦向來生活空間都只限於私領域，她們是否可以成為公共領域的理想公民，就在哈伯瑪斯的原先概念中被排除。

和哈伯瑪斯提倡的規範性概念不同，巴赫汀主張的中世紀狂歡節理念是以一般大眾為溝通主體，和哈伯瑪斯僅以少數中產階級意見就想涵蓋全體人民意志的想法不同，巴赫汀關懷大眾的文化創造力、強調個體自主性的存在，關注人民反抗霸權的力量、追求著反體制、反權力、反規範的理想世界，對政治一統的語言、意識形態提出挑戰，讓權威神話解體，並頌揚大眾文化的人民性、反抗性來打破官方文化的壟斷，找出更多的發聲空間；當哈伯瑪斯強調理性溝通、運用合乎公共領域的語言去討論政治和公眾的事，巴赫汀則肯定大眾的俗言俚語，認為脫離常規的語言能將人民從秩序的壓抑中解放出來，讓大眾有反思的自由。而討論公共

事務並不是只有合乎公領域的語言才能使用，私領域的語言也能夠促進大眾彼此的溝通和認知，而且公共領域並不只是合乎政治和公領域的議題能被討論，和大眾相關的私領域議題也有被討論的價值。

巴赫汀的觀點讓公共領域的概念有了另一種詮釋的角度，而政治 kuso 的討論在許多面向上和巴赫汀討論的中世紀狂歡節語言也諸多類似，kuso 能夠讓任何想參與討論的人自由的進入，彰顯了一種類似狂歡節，全民自動自發、自由平等的去參與節慶的歡樂氣氛，kuso 也對權力階級進行嘲諷和抨擊，打破官方語言對文化的壟斷，不承認任何權力中心的存在，將權力階級的神話進行解體，凸顯 kuso 源自於大眾的文化自覺性。kuso 討論的模式不僅打破一般線性邏輯的思維，也運用公、私領域混雜的語言來討論公、私領域的事物，而它本身犬儒心理的性格也讓大眾在討論的過程能夠宣洩對政治的不滿，強調出個人在語意表達的自主性存在，即便 kuso 這種實踐意涵極端個人化、並沒有改變結構的可能，然而它卻能彰顯了語意民主的精神，實踐個人自主意識的發聲權，這可視為另外一種批判的公共性實踐。

整體來說，kuso 在本質上的溝通前提是「突破慣常的思考，以異於平常的語言方式進行討論」，各種 kuso 的語境或語意建構，皆可視為對權力階級進行嘲諷和抨擊。然而，評估 kuso 政治言談作為公共領域的實踐，卻可以發現，網路溝通的介面設計，使得政治討論過程，缺乏不同立場之間的對話和溝通。「論辯」或「溝通」變成徒具形式的語言遊戲，讓符號不斷堆積、議題界線不斷模糊、意義不斷被竄改，議題的討論也十分渙散。kuso 討論的模式不僅打破一般線性邏輯的思維，也運用公、私領域混雜的語言來討論公、私領域的事物，它的犬儒心理性格讓大眾能宣洩對政治的不滿，強調個人語意表達的自主性，即便 kuso 這種實踐意涵極端個人化、並沒有改變結構的可能，卻彰顯了語意民主的精神，實踐個人發聲權，可作為另外一種批判的公共性實踐之可能。

進一步來說，kuso 政治言談所彰顯的政治意義主要有列三點：一、kuso 代表著語言內部的離心力，藉由顛覆、突破常規的語言來對向心力（權力階級）進行挑戰和抗衡，彰顯了大眾在語意政治上和精英意識型態之間的衝突和對立；二、kuso 語言的離心力造成了權力階級神話的解體，在語言遊戲中對權力階級進行去神話、去神聖性的過程，鬆動了政治精英的權力位置；三、在語言的過程裡，向心力和離心力之間是同時共存、多元共生的，kuso 並不試圖去成為新的權威話語，造成語言權力的壟斷，反而期望開放出更多討論的空間，彰顯更多大眾語意民主的可能性。

本研究針對上述的綜合評估整理出以下表三十二：

表三十二 《網路公共領域概念之綜合評估》

網路公共領域特徵	正面意義	負面意義
匿名性	1、發言機會均等 2、發言必須尊重討論區的版規、溝通機制和網路禮儀	1、匿名性不一定能完全免除個人和群體間的差異，且「非我族類」的社群鑑別意識，不會因為網路的匿名特質而消失。
自主性	1、資訊接收自由多元 2、kuso 是一場語言的遊戲，議題界線互相模糊，開放出更多議題討論的空間	1、群體附和造成意見的交流缺乏碰撞和交集 2、產生語言多義、真實被竄用、網路議題碎裂、各自表述，甚而將阻擾公民自由討論 3、語言遊戲容易流於徒具形式、缺乏內涵
公共性	1、自動參與討論的自由平等討論氣氛，打破線性思考 2、抨擊權力階級，宣洩政治不滿，瓦解權力神話，彰顯大眾文化自覺性 3、私領域議題也獲得公開討論的機會 4、顛覆是為了彰顯語意民主，而非成為新的權威語言	實踐意涵極端個人化，批判集中於彰顯語意民主，難以對結構產生改變。

## 二、政治 kuso 與犬儒政治

台灣的媒體新聞報導過份泛政治化且激情化的傾向，已是不爭的事實。不論是電視、廣播、平面媒體、網路討論等，政治議題在台灣的媒體生態中是一項十分重要的題材來源。以電視而言，政治話題不但充塞新聞台，也造就了許多以口舌是非為主的政論性談話節目。然而，由於長期收視率的惡性競爭，造成播出內容日趨辛辣膚淺，且政治再現的方式傾向政黨或政治人物操作策略、並以揭發更多政治的黑暗面呈現給社會大眾為主要的目的。

在上述的現象中，網路的政治 kuso 言談的辛辣與諷刺搞笑言談自然成為整體政治文化趨向「犬儒化」的重要表徵。網路 kuso 的犬儒政治言談或作為，甚且跨越網路的界線，而成為大眾傳播媒體報導政治奇聞軼事的主要「消息來源」。比方說，TVBS 新聞曾在報導中，引用網友將前總統陳水扁的照片經數位合成變造成的靈堂遺照，以及陳水扁跟呂秀蓮的「車震」照片，作為新聞報導的內容

(TVBS, 2006, 10月21日)；而網友在部落格發表無厘頭式的倒扁一百種方法引起熱烈討論(中國部落格新聞, 蔡旻岳, 2006, 11月13日)；另外, 當外交部與巴紐的十億元的外交醜聞發生後, 網友將該案的涉案主角數位合成為哈利波特書籍的封面(華視新聞, 歐懿慧, 2008, 5月8日)。另外, 電視節目「全民大悶鍋」以及後來的「全民最大黨」, 這些都是以政治作為題材的媒介內容。大眾便逐漸將注意力轉移到媒體所形塑出的政治事件、名嘴的節目(包含政治、娛樂、教育性)以及民調身上, 藉由視覺、感情因素去「閱讀、品味」自己所喜歡的政治風格, 而在政治風格化的討論中, 大眾的犬儒情緒在 kuso 的語言討論中特別的凸顯出來。

將網路的政治 kuso 放在這樣的政治文化脈絡下, 它彰顯了何種意義? John Corner & Dick Pels (2003) 曾主張犬儒主義 (cynicism) 是當代政治在傳播媒介、公關、廣告等高度發展的過程中, 所顯現的必然現象。政治的犬儒化, 主要反映的是民眾集體對無所不在的政治操弄行為的一種反感。它除了使得投票率日益下降外, 也使得政治事務存在的領域, 開始與其他不同的生活領域相互滲透。比方說, 政治事務的討論, 開始與大眾娛樂產業相結合, 將較為嚴肅的政治議題, 以流行文化或常民美學的語彙呈現出來。犬儒的政治文化背後, 是政治與經濟、文化等各種層面的界線轉趨模糊, 它帶來的是分岔的、散漫的符號生產, 它讓不同的制度 (政黨多元) 和社會範疇 (階級) 的穩固界線趨於模糊, 而個人也就能夠更自由的穿梭於不同議題和各種階級間。

以網路政治 kuso 來說, 網友的犬儒心理一方面顯現在不滿情緒的宣洩: 由於對於政府的貪污和愚昧感到非常不滿, 又無力去改變, 因此只好消極地藉由謾罵、調侃的方式對權力階級進行諷刺; 另一方面, 則是顯現對集體的批判介入的退縮。儘管 kuso 對權力階級和既有制度提出了不少的諷刺和批評, 然而這些對於政治的嘲諷, 多半只是將個人的情緒, 轉化為各種與政治事務討論或批評無關的語境、語言策略, 以及語意的建構, kuso 政治並無力對政治造成任何具體的撼動效果, 也無意於提出有效改變現狀的建議, 依附在既有體制的系統, 消極地隨著體制起舞, 很少對體制提出積極的批判和反抗。雖然如此, kuso 的討論卻能夠讓議題之間的界線模糊, 並促成符號之間的相互滲透, 但是由於網路的討論是呈現扭曲的狀態, 受到一定程度的電腦介面影響, 也產生語言多義、真實被竄用的現象, 而在這樣的過程裡, 網路語言的使用逐漸的被碎裂化, 網路議題逐漸被切割、碎裂, 甚而將阻擾公民自由討論的機會。

## 第五章 結論

本研究在前面的討論藉由分析 kuso 的文化情境脈絡，來回答本研究的主要問題：「網路的政治討論所展現的語境、語言策略及語意如何被呈現」、「kuso 作為另類的政治意見表達，異於傳統大眾傳播媒介的特性如何展現？」接下來將作扼要結論並進行討論與反省。

然而在進行討論之前仍要再三強調，kuso 對於本研究來說，不僅僅是因為內容十分有趣而已，kuso 作為一個被標榜為年輕世代的文化形式，挪用到政治領域去挑戰嚴肅的政治討論態度、去顛覆政治菁英階級的形象，代表著 kuso 並不只是「笨蛋化」、純粹「無厘頭」的次文化現象而已，筆者作為屬於該世代的七年級生，對於政治 kuso 語言現象，實有責無旁貸的責任將它顛覆政治的狂歡特徵和敘事脈絡進行深度探討。

### 第一節 研究結果

#### 一、kuso 的文化情境脈絡

在語境的分析發現到，成功的 kuso 語境打破一般討論線性邏輯思考的習慣，發展出「日常生活的反射」與「無中生有」的語境，這兩者建構共通的特性，是藉由語言的接龍過程而造成語境的碎裂化，語境碎裂化主要反映在語句意涵指涉的多義性、真實的竄用，以及語言使用呈現碎裂、零散的，議題界線模糊的特點上。在 kuso 的語境操作部分，主要有群體附和與語言接龍遊戲，然而它們兩者是一體兩面的，語言的附和就是為了讓語言的接龍能夠順利進行。

kuso 的語言機制前提則是突破慣常的思考，以異於平常的語言方式進行討論，因此對話間語意的接續並非考量重點，如何在每個對話話語中尋找關鍵字，並把關鍵字當作接下來創意發想的「材料」才是重點，而這呈現出兩種語境建構的機制來，其一是「語境轉移」，另一個是「相異語境的混合」，它們與一般的政治討論區是非常不同的，它是以一種不連貫的語境呈現方式來讓對話持續下去，不僅突破了線性的思維，也彰顯了 kuso 最主要的顛覆精神。

在語言策略的分析發現到，從語言做為一個權力的競技場來看，大眾語言不論藉由各種戲擬的形式，如模仿權力階級的心理和語言風格、模仿社會典型語言或是體裁上從新聞稿、新詩體、古文體出發，這些都是戲擬的形式之一，最重要的是它們都對權力階級發生的各種弊案、貪腐、荒謬的行徑進行語言上的諷刺、挖苦、譏笑或調侃，並試圖在語言遊戲的過程裡去鬆動並顛覆既有的語言權力關係。

在語意呈現的分析發現到，政治 kuso 由於在文字論壇中發展而來，因此網友間的親暱性並不是構築在「粗話」或是「詛咒」上，而是藉由彼此讚美來彼此聯繫，「粗話詛咒」是應用在政治人物身上，藉由將他們進行脫冕、加冕的過程，上層階級都被大眾給盡情的譏笑了一番，達到娛樂自己、取悅他人的效果以此來聯絡感情。雖然政治 kuso 並未有明顯承襲農業文化的跡象，但是網友間運用「髒、排泄物、性慾」的元素來進行交談是顯著的現象，在這樣的政治狂歡氣氛中，或許可將大眾從嚴肅的秩序中暫時解放出來，網路不僅能提供個人情緒的宣洩空間、政治時勢的諷刺與 kuso 創意的發揮，也在沉悶嚴肅的政治議題中，發展出另一種解讀政治議題的討論方式，讓大眾了解「政治」並不是只能用嚴肅、正襟危坐的方式來討論，政治討論也可以很有趣、很有創意，原本穩定的統治者之權力結構也在語言遊戲的過程中被逐漸鬆動，開放出更多討論的空間來。

總結來說，最初是由於收視率的惡性競爭和媒體的泛政治化，讓媒體競相揭發政治的黑暗面來刺激收視率，結果促成大眾的集體犬儒情緒，對政治有強烈的不滿，這也慢慢讓以嘲諷政治為主的網路 kuso 討論逐漸興起。本研究發現 kuso 政治言談的是基於語言遊戲的心理而驅動的，在意見互動的過程裡，kuso 不在乎參與討論者的真實身分為何，只在乎文章討論得是不是夠 kuso、有沒有符合 kuso 區的溝通原則，甚至被討論的議題本身的真偽與否也不重要，重要的是語言遊戲能不能順利的進行，創造出更多語言的樂趣來。

kuso 政治言談的溝通前提是「突破慣常的思考，以異於平常的語言方式進行討論」，它打破一般線性邏輯的思維，將過去圍繞著同一個語境討論的方式和政治議題的嚴肅性徹底的顛覆，其中「日常生活的反射」和「無中生有」是 kuso 運作成功的語境類型，在一連串的語言遊戲過程裡彰顯了網友意見彼此附和的現象，這樣的現象主要是為了讓語言遊戲進行得更加順利，而「語境轉移」和「相異語境的混合」是支持 kuso 語境形成的重要語言機制，在實際的討論上 kuso 運用極為調侃、戲謔的方式來討論政治議題，不僅顛覆了政治本身的嚴肅性和神聖性，更對權力階級進行了犀利的諷刺，達成語言遊戲的目的。

## 二、kuso 政治言談在網路公共領域彰顯的意涵

1. 在 kuso 的文化脈絡中，網路的匿名性不一定能完全除去現實身份的差異和壓迫，但它能讓每個人發言機會均等，且發言時必須尊重討論區的版規、溝通機制和網路禮儀，然而真實生活中對於「非我族類」的社群鑑別意識，並不會因為網路的匿名特質而消失，反而有時會被刻意彰顯出來。因此網路的匿名性並不是一間社經文化的消毒室或是隱形的防護罩，只要經過它或穿上它，就能每一個網路的使用者都變成了無垢無菌的發言者，相對的，匿名性雖然在某個程度上保



護了使用者的發言權，但它並未能完全消除個別社經文化的差異。

2. 網路上的資訊接收是自由多元的，但由於 kuso 是一場語言的遊戲，反而讓議題界線互相模糊，開放出更多議題討論的空間，然而 kuso 這種語言遊戲也容易流於徒具形式、缺乏內涵，其中群體附和造成意見的交流缺乏碰撞和交集，產生語言多義、真實被竄用的情況，造成網路議題碎裂、網友各自表述，甚而將阻擾公民自由討論。

3. 在公共性上，雖然 kuso 在實踐意涵上極端個人化，批判過於集中於彰顯個人意志，難以對結構產生改變，然而它讓 kuso 讓私領域議題也獲得公開討論的機會，不僅抨擊權力階級也宣洩政治不滿，將權力神話解體，實踐了個人的自主性和發聲權，凸顯大眾之文化自覺性，而且 kuso 的顛覆是為了彰顯語意民主，而非成為新的權威語言。

整體來說，kuso 的政治言談可視為對哈伯瑪斯公共性概念的一個反思案例，當眾多學者將哈伯瑪斯公共領域概念置入於網路空間，並大力地鼓吹網路所開放出的匿名性、自主性和公共性，卻可能忽略了網路媒介在進行實際政治討論時可能遭遇到的問題，然而在研究結果中彰顯出來的所謂「不符合哈伯瑪斯公共領域概念」的溝通現象，真的是有問題嗎？或者之所以有這種問題的出現，是因為過度仰賴哈伯瑪斯所倡導的公共領域概念，因而壓抑了網路討論在其他觀點下的公共性表現？也許這些現象從巴赫汀的視野來看，反而更彰顯了來自草根大眾的文化聲音？

根據本研究顯示，匿名性不一定能夠完全免除個別社經文化上的差異，大眾在語言的使用上依然受限於教育背景、個人特質的不同，而且現實生活中的群體鑑別意識依然存在著；在自主性上，對哈伯瑪斯來說，因為 kuso 是傾向語言遊戲的形式，有時會出現語言多義、碎裂化，也較少提出有所建樹的結論，因此較無法符合理性從政的公共領域概念，但是對巴赫汀來說，理性精神並不是進行政治討論的唯一圭臬，重要的是在交談的過程裡激發多少議題討論的可能性，例如 kuso 言談能夠促進議題之間的流動、以及符號運用的相互滲透，便開放出更多討論的空間和語言的想像力；在公共性上，對哈伯瑪斯來說 kuso 的言談可能過於集中於個人情緒的宣洩、以及對政治的謾罵，但是對巴赫汀來說，嚴肅、充滿秩序的理性溝通氣氛讓人窒息，反而更容易造成權威話語對於語言發聲權的壟斷，kuso 這種對政治不滿的個人式批判，不僅能讓私領域議題獲得公開討論的機會，也在歡樂嬉笑的慶賀氣氛裡，提出對權力階級最有力的抨擊，將權力神話進行解體，彰顯了大眾在語意民主上的表現。

前面我們試著從巴赫汀的視野來觀察哈伯瑪斯公共領域所可能無法關照到

的網路討論面向，然而巴赫汀主張的狂歡節觀點是不是就能夠全面的詮釋 kuso 的政治言談表現，對此本研究持保留態度。因為狂歡節和 kuso 在時空、歷史脈絡以及參與對象有著很大的差異，因此本研究並不認為 kuso 的顛覆性是和狂歡節的顛覆性是完全相同的，只能說它們兩者對權力階級進行的顛覆意義在某種程度上是相近的。

在後續的研究建議上，本研究認為 kuso 這種語言現象不僅在網路中發生，它可以任何形式存在於任何媒體中，重要的是 kuso 突破慣常的思考，以異於平常的方式去表現的精神是一直存在的。例如電視節目如「CTITV 中天電視網—全民最大黨」、美國製作的「緯來電視台—歡笑一籬筐」、kuso 的發源地日本「惡搞萬歲」節目等，議題的取向也是非常多元，絕不僅止於對於政治議題的討論，因此建議未來可針對這些節目進行跨國性的分析，以此了解不同民族脈絡底下的 kuso 現象如何發展出不同的面貌來，這些文化現象將有待未來進一步討論。

## 參考文獻

### 一、中文部分

#### (一) 書籍

Sunstein, C. (2002). 黃維明譯 (2002), 《網路會顛覆民主嗎?》。台北: 新新聞文化。

Fiske, J. (1993). 陳正國譯 (1993), 《瞭解庶民文化》。台北: 久大。

Habermas, J. (1990). 曹衛東、王曉珏、劉北城、宋偉杰譯 (1990), 《公共領域的結構轉型》。台北: 聯經。

Bakhtin, M. (1940). 佟景韓譯 (1996), 《巴赫金文論選》。中國: 社會科學。

Brooker, P. (2003). 王志宏、李根芳譯 (2003), 《文化理論詞彙》。台北: 巨流。

王德威 (2001)。《眾聲喧嘩以後—點評當代中文小說》。台北: 麥田。

張錦華 (1997)。《公共領域、多文化主義與傳播研究》。台北: 中正。

孫關宏 (2003)。《政治學概論》。上海: 復旦大學。

胡幼慧 (1996)。《質性研究: 理論、方法及本土女性研究實例》。台北: 巨流。

曾慶豹 (1998)。《哈伯瑪斯》。台北: 生智文化。

黃瑞祺 (2001)。《批判社會學》。台北: 三民。

劉康 (1995)。《對話的喧聲—巴赫汀文化理論述評》。台北: 麥田。

#### (二) 期刊與研討會論文

李曉光 (2006)。〈巴赫金怪誕現實主義理論的從重性〉。《柳州師專學報》, 21:

58-59。

何盈 (2002)。〈互聯網，作為公共領域勃興的契機〉。《公法評論網》。

<http://www.gongfa.com/gonggonglingyuheyi.htm> (下載日期：2008年2月1日)

吳奕慧 (2004)。《鐵獅玉玲瓏研究：庶民文化與媒體交流》。國立臺北藝術大學戲劇學系研究所碩士論文。

吳昭憲 (2005)。《犬儒主義、主體形構與批判》。私立東吳大學政治研究所碩士論文。

胡敏琪 (2002)。〈「網路公共領域」的理性迷思—從「璩美鳳事件」觀察〉，《網路與社會研討會論文》。

[teens.theweb.org.tw/iscenter/conference2002/thesis/files/2002051522222361.13.213.216.doc](http://teens.theweb.org.tw/iscenter/conference2002/thesis/files/2002051522222361.13.213.216.doc) (下載日期：2008年3月1日)

徐千偉 (2000)。《網際網路與公民參與：臺北市政府網路個案分析》。國立政治大學公共行政研究所碩士論文。

陳百齡、陳世敏 (2001)。〈媒體網站的理想與現實：1995-1998〉，《廣播與電視》，16：53-85。

張錦華 (1997)。〈從公共領域理論及多元化報導觀點探討我國選舉新聞報導：以78年，81年，以及84年選舉新聞中的統獨議題為例〉，《新聞學研究》，55，183-202。

張玉佩 (2005)。〈從媒介影像觀照自己：觀展/表演典範之初探〉，《新聞學研究》，82：43-87。

張卿卿 (2006)。〈網路的功與過：網路使用與政治參與及社會資產關係的探討〉，《新聞學研究》，86：45-90。

夏春祥 (1995)。〈文本分析與傳播研究〉，《新聞學研究》，54：141-166。

黃金正 (2006)。〈政治 KUSO 化，KUSO 政治化-以幻想主題分析網路「政治 KUSO 區」之 KUSO 文化〉，「第十四屆廣告暨公共關係國際學術與實務研討會」論文，台北：國立政治大學。

彭賢恩、謝培音 (2006)。〈(非)商品的商品化-以幻想主題分析競標拍賣網站的 KUSO 文化〉，「2006 傳媒的公共性與產業發展學術研討會」論文，嘉義：私立南華大學。

項靖 (1999)。〈理想與現實：民主行政之實踐與地方政府網路公共論壇〉，《行政管理論文選輯》，14：151-183。

劉昌德、洪貞玲 (2004)。〈線上全球公共領域？網路的潛能、實踐與限制〉，《資訊社會研究》，6，341-364。

劉靜怡導讀 (2002)。〈網路共和國的民主前景何在？〉，收錄於《網路會顛覆民主嗎？》。台北：新新聞文化。

溫志嵩 (2006)。〈KUSO 文化——一種網路族群的生活方式〉，《中國青年研究》，10：57-59。

翟本瑞 (2002)。〈網際網路能否成為公共領域？〉，《網路社會學通訊期刊》，26。

<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/26/social/26-19.htm> (下載日

期：2007 年 11 月 1 日)

羅紓筠、林佳儀 (2005)。〈我 KUSO，故我在：從台灣網路 KUSO 現象探討閱聽人主體性〉，「亞洲數位傳播內容與科技研究生研討會」論文，台北：國立政治大學。

蘇鑰機、李月蓮 (2000)。〈新聞網站、公共空間與民主社會〉，《中社網》。  
<http://www.gongfa.com/xinwanwangzhanyuminzhu.htm> (下載日期：2007年9月20日)

## 二、英文部分

Bertman, J. & Daniel, J. W. (eds.). (1997). Technology and Democracy. *Social Research*, 64(3) : 13-20.

Brandist, C. (2006). The Bakhtin Circle. The Internet Encyclopedia of Philosophy[Online]. Available:  
<http://www.iep.utm.edu/b/bakhtin.htm#H5>

Brady, H. E. (1999). Political participation. In Robinson, J. P., Shaver, P. R., & Wrightsman, L. S. *Measures of Political Attitudes*. San Diego, CA: Academic Press.

Corrado, A., & Firestone, C. M. (1996). *Elections in cyberspace: Toward a new era in American politics*. Washington, D. C. : Aspen Institute.

Dutton, W. H. (1996). Network Rules of Order: Regulating Speech in Public Electronic Forum *Media, Culture & Society*, 18(2):269-290.

Delli Carpini, M. (2000). Gen.com: Youth, civic engagement, and the new information environment. *Journal of Communication*, 17, 341-349.

- Hollis, H. (2001). Other side of carnival: Romola and Bakhtin, The Papers on Language and Literature[Online]. Available: [http://www.findarticles.com/p/articles/mi\\_qa3708/is\\_200107/ai\\_n8959259](http://www.findarticles.com/p/articles/mi_qa3708/is_200107/ai_n8959259)
- Corner, J. & Pels, D. (2003). Media and the Restyling of Politics: Consumerism, Celebrity and Cynicism. UK : The Policy Press. London: Sage.
- Conway, M. (1991). *Political participation in the United States*. Washington, D. C. : CQ Press.
- Honeycutt, L. (1994). What Hath Bakhtin Wrought? Toward a Unified Theory of Literature and Composition[Online]. Available: <http://www.public.iastate.edu/~honeyl/bakhtin/thesis.html>
- Kasse, M., & Marsh, A. (1979). Political action: A theoretical perspective. In S. H. Barnes, NM. Kaase, et al., *Political action: Mass participation in five Western democracies* (pp. 27-56). Beverly Hills, CA: Sage
- Poster, M. (1997). Cyberdemocracy: The internet and the public sphere. In D. Holmes(ed. ), *Virtual politics: Identity and community in Cyberspace*. London: Sage.
- Negt, O. & Kluge, A. (1993). *The public sphere and experience: Toward an Analysis of the Bourgeois and Proletarian Public Sphere*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

- Sloterdijk, P. (1987). Michael Eldred trans. *Critique of Cynical Reason*. London & Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Tardieu, E. (1904). *Le Cynisme: Etude psychologique*. University of Minnesota Press.
- Tudor, A. (1995). Culture, mass communication and social agency. *Theory, Culture and Society*, 12(1):81-107.
- Verba, S., & Nie, N. H. (1972). *Participation in America*. Ann Arbor, MI: Inter-University Consortium for Political and Social Research.
- Wolf, M. (1988). Communication research and textual analysis: Prospects and Problems of theoretical convergence. *European Journal of Communication*, 3: 135-149.

### 三、網站與網頁

- 李怡志 (2001)。〈KUSO 來了〉，《中時新聞網》。  
[http://www.richyli.com/report/2003\\_08\\_30.htm](http://www.richyli.com/report/2003_08_30.htm) (下載日期：2007 年 10 月 12 日)
- 奇摩知識家 (2006)。〈KUSO 大辭典〉。  
<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/?qid=1004122603709> (下載日期：2006 年 7 月 12 日)
- 政治 KUSO 區 (2008)。  
<http://www.gamebase.com.tw/forum/39011/thread/390110023> (下載日期：2008 年 1 月 12 日)



新新聞 (2001)。

<http://www.nccc.com.tw/urnccc/indexhis.htm> (下載日期：2008年1月12日)

創世紀市場研究顧問 (2005)。〈顛覆正經，當惡搞成為時尚—KUSO 來了！〉

[http://www.insightexplorer.com/news/news\\_01\\_20\\_05.html](http://www.insightexplorer.com/news/news_01_20_05.html) (下載日期：2006年7月1日)

蔡旻岳 (2006, 11月13日)。〈無厘頭倒扁 大學生觸法〉，《中國部落格新聞》。

<http://blog.chinatimes.com/blognews/archive/2006/11/13/127415.html> (下載日期：2007年12月20日)

歐懿慧 (2008, 5月8日)。〈哈利波特喻弊案 網友搞創意 網友嗆 吳思材如混血華僑背叛 「志德玖義思傳承」T恤暴紅〉，《華視新聞》。

<http://www.ttv.com.tw/097/05/0970508/09705084551906L.htm> (下載日期：2007年7月12日)

TVBS (2006, 10月21日)。〈KUSO 搞笑舒壓 警法辦扁呂合成照〉

<http://news.sina.com/TVBS/301-102-101-103/2006-10-21/22011437033.html> (下載日期：2008年2月12日)

## 附錄一

### 經篩選之政治 kuso 區樣本一覽表

文章編號	討論話題	原始日期	回應篇數	生命週期
1	[七力又來了]謝的元神跟分身	1/3	16	8
2	誰可以給我多一點台灣政治搞笑圖片	1/4	5	2
4	這100條回帖，您認為有多少是對的？	1/7	11	9
5	新聞局應該做的事情…	1/9	8	5
6	英姿颯爽的岡比亞軍隊	1/9	11	59
10	阿伯好熱血	1/12	13	12
11	來自中國的詛咒	1/12	10	3
13	選票有這麼不值錢嗎？	1/12	4	2
16	投名狀-投冥禁棟！	1/14	4	2
18	呼呼～讓我來告訴你為什麼這次民進黨選舉大敗！	1/14	5	2
21	[告急] 王委員最後的尊嚴	1/15	4	2
25	你們誤會執政黨啦~	1/16	6	2
26	「刺馬說」傳有人下咒 施寄青：馬英九如遇刺是活該！	1/16	14	20
32	阿扁是傳奇	1/18	12	63
33	再造野柳經濟奇蹟!賞堅船正式開放訂票	1/19	7	7
34	阿扁在飛機上想:莫非蔣公真的顯靈了?!	1/19	4	5
35	馬英九當選=超級大總統=袁世凱	1/19	4	2
36	奧義●魚翔拳	1/21	5	4
40	偽基新聞:魚翔拳掌門遭神秘67歲老人擊潰！	1/21	7	2
41	地球儀的笑話	1/21	6	8
42	新口號：上杜下謝連莊又有余	1/21	4	4
44	龍液貯	1/22	14	3
47	怨折博士的政治化學公式	1/24	7	62
49	谁能告知关于台北女议员王鸿微	1/24	11	2
50	世奸跳海 3D 模擬影片	1/25	7	5
52	大陸科技部的留言版	1/25	6	47
54	DPP 的動態標準	1/28	4	7
56	岡比亞總統嚴重警告中國勿攻台 否則出兵	1/28	26	64
57	貝寧、多哥、幾內亞比紹聯合警告	1/29	12	12
58	有條件支持統一	2/1	17	10
61	宅男宣言	2/3	5	11
63	宋七力顯像救台灣	2/15	12	13

70	謝長廷當選後沒履行政見寄影帶給他，他會怎辦？	2/18	7	9
71	KUSO 版：關於十人十年毀謝小組，請大家以及長工大一起進來幫長仔的忙！	2/18	10	34
72	請問 國籍 歸屬??	2/19	4	18
73	一个美国人，一个日本人，一个台湾人	2/19	8	23
80	我們把中國趕跑了	2/23	4	2
86	請大家一定要愛台灣	2/29	19	4
87	什麼都要逆一下	3/2	11	7
88	打選戰打到連這個都能拿來爆???	3/2	4	5
90	政治藝人歌曲改編	3/4	4	5
92	賓拉登說中國，是世界上唯一不能招惹的國家！	3/5	6	5
94	現在當兵都要練這個嗎??	3/6	16	4
97	大家好啊我是大陸來的	3/8	6	2
102	假如德國跟日本沒戰敗 今天會有什麼發展	3/10	14	4
103	朝鮮閱兵	3/11	8	3
105	大餅一定是挺綠的!!	3/12	4	2
106	大陸雪后發蒙, 香港掉入淫坑, 台灣走向戰爭 [轉貼]	3/12	8	10
107	謝若當選李應元願穿丁字褲 王世堅共襄盛舉	3/12	14	12
112	長昌還是長瘡?	3/16	4	2
117	大家 322 一定要挺【綠】!!??	3/17	4	4
118	今日最夯的莊 XXMV... 期待明天會更好!!	3/18	4	2
119	謝長廷居然有..	3/18	4	2
124	322 投 3 號	3/20	4	2
128	彩卷獎號-選數密碼	3/20	4	4
129	一首獻給江姐阿霞的歌!	3/20	4	2
132	論中國民主門檻	3/21	4	10
136	我們主管在幫謝長廷拉票》《	3/21	5	5
145	中華人民共和國是什麼樣的一個國家	3/22	15	9
152	不知道熊貓還能不能來..	3/23	7	2
154	藍天綠地，創黨顏色要選對	3/24	6	2
157	今天在 QQ 某社群上的對話...	3/24	12	5
162	扁皇玉山罪天下詔	3/25	5	5

166	最適合本版的進版圖	3/28	8	2
168	大家對中國為了利益出售黑心物品有什麼看法??	3/29	29	2



## 附錄二

實際納入分析之政治 kuso 區樣本一覽表

文章 編號	討論話題	原始 日期	回應 篇數	生命 週期
5	新聞局應該做的事情…	1/9	8	5
16	投名狀-投冥禁棟!	1/14	4	2
18	呼呼~讓我來告訴你為什麼這次民進黨選舉大敗!	1/14	5	2
26	「刺馬說」傳有人下咒 施寄青：馬英九如遇刺是活該!	1/16	14	20
32	阿扁是傳奇	1/18	12	63
33	再造野柳經濟奇蹟!賞堅船正式開放訂票	1/19	7	7
34	阿扁在飛機上想:莫非蔣公真的顯靈了?!	1/19	4	5
40	偽基新聞:魚翔拳掌門遭神秘 67 歲老人擊潰!	1/21	7	2
41	地球儀的笑話	1/21	6	8
44	龍液貯	1/22	14	3
47	怨折博士的政治化學公式	1/24	7	62
56	岡比亞總統嚴重警告中國勿攻台 否則出兵	1/28	26	64
57	貝寧、多哥、幾內亞比紹聯合警告	1/29	12	12
58	有條件支持統一	2/1	17	10
61	宅男宣言	2/3	5	11
72	請問 國籍 歸屬??	2/19	4	18
86	請大家一定要愛台灣	2/29	19	4
97	大家好啊我是大陸來的	3/8	6	2
102	假如德國跟日本沒戰敗 今天會有什麼發展	3/10	14	4
107	謝若當選李應元願穿丁字褲 王世堅共襄盛舉	3/12	14	12
162	扁皇玉山罪天下詔	3/25	5	5