

南 華 大 學

歐洲研究所

碩士論文

西班牙加入歐洲共同體後國內政治經濟的
轉變

The Transition of Politics and Economics of
Spain after its Accession to the European
Community

研 究 生：戴嘉宏 撰

指 導 教 授：沈玄池 教授

中 華 民 國 96 年 12 月 26 日

南 華 大 學

歐 洲 研 究 所

碩 士 學 位 論 文

西班牙加入歐洲共同體後國內政治經濟的轉變
The transition of politics and economics of Spain after its
accession to the European Community

研究生：戴嘉宏

經考試合格特此證明

口試委員：王憶如

鍾志明

王憶如

指導教授：王憶如

系主任(所長)：郭志平

口試日期：中華民國九十六年十二月廿六日

西班牙加入歐洲共同體後國內政治經濟的轉變

目錄

第一章 緒論	1
第一節、研究動機與研究目的.....	1
第二節、研究方法與限制.....	3
第三節、研究架構與章節安排.....	4
一、研究架構.....	4
二、章節安排.....	5
第二章 相關理論與文獻探討	7
第一節、民主理論.....	7
一、代議政府的特點.....	8
二、民主政體與經濟發展.....	10
第二節、西班牙加入歐洲共同體動機與相關的理論.....	12
一、歐洲整合的成功經驗.....	13
二、西班牙加入歐洲共同體的經濟理論：.....	14
三、政治與經濟整合理論.....	23
第三節、相關文獻談討.....	25
第三章 西班牙加入歐洲共同體前政治經濟的情況（1939-1985）	28
第一節、佛朗哥威權式的政治經濟（1939-1959）.....	29
第二節、佛朗哥時代的經濟奇蹟（1959-1973）.....	30
第三節、經濟危機及加入歐洲共同體的努力（1974-1985）.....	35
第四節、西班牙的民主轉型.....	39
一、西班牙民主化的成因.....	39
二、西班牙民主化的肇端與過程.....	45
三、西班牙民主的鞏固.....	53
第四章 西班牙與歐洲共同體關係發展的歷程	57
第一節、一九七〇年優惠貿易協定.....	58
一、西班牙與歐洲共同體關係的意義.....	59
二、對西班牙的影響.....	59
第二節、西班牙獲准加入歐洲共同體.....	61
一、談判的基本原則.....	61
二、西班牙入會談判的過程.....	62

三、 西班牙加入歐洲共同體的主要協定.....	64
第五章 西班牙加入歐洲共同體後政治經濟的發展（1986-2007）	67
第一節、 西班牙加入歐洲共同體/歐洲聯盟後政黨政治的發展情形	67
一、 岡薩雷斯政府時期（1982-1996）	67
二、 艾茲納（José María Azar）政府時期（1996~2004）	82
三、 薩帕特羅政府時期（2004~迄今）	89
第二節、 歐洲共同體/歐洲聯盟與西班牙政治、經濟的相互影響	96
一、 歐洲共同體/歐洲聯盟與西班牙政治的相互影響	96
二、 歐洲共同體/歐洲聯盟與西班牙調合過程中經濟的影響	98
第六章 西班牙未來的挑戰	107
第一節、 進行式的歐洲聯盟.....	107
一、 歐盟發展的未來.....	107
二、 西班牙在歐洲聯盟內發展的問題.....	110
三、 歐洲聯盟國家的政治走向.....	110
第二節、 西班牙政治經濟的未來.....	111
一、 政治與社會問題.....	111
二、 經濟問題.....	115
第七章 結論	119
參考資料.....	126

表目錄

表 2-1 累積因果關係理論與成長極理論之比較	18
表 2-2 佩魯（Perroux）與赫希曼（Hirshman）的成長極理論.....	18
表 3-1 1960-1973 西班牙國際經濟變動表	34
表 4-1 西班牙撤除進口關稅及實施共同關稅一覽表	66
表 5-1 1977 年-2004 年西班牙國會大選各黨席次分配表.....	82
表 5-2 西班牙依馬斯垂克標準下的數據 1993-2004.....	103
表 6-1 世界國家競爭力排名（131 國家/經濟地區）	118
表 7-1 西班牙自治區所得狀況及其與西班牙平均所得狀況	121

圖目錄

圖 1-1 菲利普二世時的版圖—「日不落國」	2
圖 2-1 區域不平衡程度與國家發展過程	19
圖 3-1 西班牙 GDP 年增率 1960-1971	33

圖 4-1	1966-1983 西班牙與歐洲共同體貿易情況.....	60
圖 4-2	西班牙出口至歐洲共同體個別會員國金額	60
圖 5-1	西班牙進出口數額及其總合佔 GDP 比例 (1980-2005)	100
圖 5-2	西班牙國際收支 (1986-2005)	101
圖 5-3	西班牙 FDI(1992-2005).....	102
圖 5-4	西班牙失業率 1980-2006.....	103
圖 5-5	1999-2000 年會員國對歐盟淨收入/付出 狀況	104
圖 5-6	西班牙國民所得佔歐體/歐盟比率	105
圖 5-7	西班牙與歐盟各項數據比較 (2001-2006)	106
圖 6-1	西班牙 GDP 年增率 (1986-2005)	117

中文摘要

西班牙在十六世紀曾是獨領風騷的霸權，但幾次戰爭的失利之下，失去了其「日不落國」的地位。在 1898 年美西戰爭的失利後走入了鎖國之路，其不振的國內經濟及政局的不安，致使其國際地位的低落，而這樣的情況在 1930 年代內戰結束後，達到了頂峰，不但國家因內戰而殘破，國際上的發展亦遭逢孤立(僅部份拉丁美洲國家與其有外交關係)，威權體制的存在，亦可說明在其國內不安及本身嚴峻的國際地位下，西班牙得以相對穩定所需的政治體制。

今日的西班牙以一全然不同於過往經濟蕭條、貧窮及國際低落及不受歐洲認同的國家，改以一個全新富裕(依 OECD 資料，2005 年國民所得已達 27,400 美元)、經濟發達(依世界銀行資料，2006 年 GDP 規模為世界第九大)及活躍於國際的已開發國家。這樣的轉變，的確可以讓很多發展停滯的國家及人民思索國家的發展方向。

本篇文章主要在探討西班牙在加入歐洲共同體後的政治經濟的轉變，分為七個章節，第一章是緒論，主要是介紹本文研究的動機與目的、研究方法與限制及研究架構；第二章則是相關理論與文獻談討，主要介紹民主理論及西班牙歐洲化的動機、經濟整合理論及政治經濟理論中權力與利益在國際政治上的運用；第三章是介紹西班牙加入歐洲共同體前政治經濟的發展，主要是介紹佛朗哥時期及民主化初期中間民主同盟蘇瓦瑞斯與部份社會勞工黨岡薩雷斯執政期間政治、經濟的發展；第四章是介紹西班牙加入歐洲共同體的歷程，從申請到簽訂優惠貿易協定，從談判入會到正式加入過程中的過渡時期雙邊關係的發展；第五章是介紹西班牙加入歐洲共同體後政治經濟的發展，說明西班牙政黨政治的發展及與歐洲共同體/歐洲聯盟間政治、經濟的互動及影響；第六章是西班牙未來政治經濟的可能發展，主要在說明歐盟發展的未來對西班牙的影響、舊歐洲向右轉對西班牙現任社會勞工黨薩帕特羅的影響及西班牙社會改革所帶來了問題及經濟發展的問題，影響西班牙政治發展的情形；第七章則是針對上述的分析，做一簡單的結論。

關鍵詞：西班牙、歐洲共同體、歐洲聯盟、政治經濟、民主化

Abstract

Spain is hegemony during 16th century. However, after losing several wars, the name of “The Sun Never Set on the Spanish Empire” is on the wane. In 1898, Spain lost the Spanish-American War, she closed the way to the international intercourse. With depression of economy and instability of politics, the status of Spain in the international politics stay lower, and became the lowest during 1930s because of the civil war. The country is not only destroyed by the war, but isolated within the world. (There were only several Latin-America Countries which admit Spain and created diplomat relationship with her.) Because of the weakness and disturbance of Spain, General Franco won the civil war and became the leader of Spain. Authoritarian regime during the period made Spain’s politics stay at a relative stable status with its restrictive and coercive method.

In the past, Spain is a country of depression, isolation and poverty. Today, Spain has changed from top to bottom. According to the statistical record of OECD, the GDP per capita of Spain reached USD 27,400 in 2005. According to the data of World Bank, the scale of Spain’s GDP is the top 9 of the world. Spain now plays an active role in the European Union (EU) and world. After the death of Franco, democratization and its accession to the European Community (EC), Spain becomes a rich and developed country. The lesson of Spain’s development can help some countries which develop stagnant try to find the direction of their own.

The main point of this essay is on the discussion of the transition of Spain’ s politics and economics after its accession to the EC. It can be divided into seven chapters. The first chapter is foreword. I introduce the motive and purpose of this essay, methodology, limitation and framework of this essay. The second chapter is the discussion of theories. I introduce the theories of democracy, economy integration and politic economy. I also discuss the motive of Europeanization of Spain. The third chapter is the introduction of the development of Spain’ s politic and economics before its accession to the EC. I introduce the Spain’ s politics and economy during the Franco regime and the beginning of democratization include UCD government and the first POSE government. The fourth chapter is the introduction of the process of Spain’ s accession to the EC. The fifth chapter is the discussion of Spain’ s development of politics and economics after its accession to the EC. The sixth chapter is the discussion of the future of Spain’ s politics and economy. The last chapter is conclusion.

Key word: Spain, EC, EU, Political economy, Democratization

第一章 緒論

第一節、研究動機與研究目的

「西班牙」對於身處於台灣的炎黃子孫也許遙遠而陌生，但回顧其歷史，她也曾憑仗其優勢的武力短暫的佔領過台灣北部（1626-1640），也許大家只記得英國有「日不落國」之稱，但在十五世紀末到十七世紀前半葉，西班牙可是歐洲獨領風騷的強權，不僅擴展其勢力到中南美洲，部份亞洲的島嶼也為他所據。而 1588 年西班牙無敵艦隊為英軍所敗時霸權的動搖；1659 年法西戰爭失利所簽訂的「庇里牛斯山和約」(Treaty of the Pyrenees) 更象徵其長達一世紀霸權的結束；在 1898 年西班牙美洲最後一個殖民地古巴獨立之後，西班牙勢力完全退出美洲；關島（1521-1898）、波多黎各（1508-1898）及菲律賓（1565-1898）也在此時割讓給美國。西班牙不得不承認其國力大衰的事實。¹

關於西班牙哈布斯堡王朝（Habsburg, 1556-1700）的崛起及衰退²，英國學者保羅甘迺迪（Paul Kennedy）在其著名的著作「霸權的崛起與興衰」(The Rise and Fall of the Great Powers) 中，曾提及十六世紀歐洲權力的鬥爭使哈布斯堡王朝在軍事及經濟上崛起，並且在 1519 年至 1659 年期間成為了世界的霸權；民族國家誕生前政治、軍事權限的集中化為其霸權提供了條件，而民族國家的形成過程是其興盛與衰敗的關鍵。當時頻繁的戰爭誘發的國家意識造成了國家的衝突和領地人民的反叛（荷蘭），而軍事及殖民的原因使國家軍費支出龐大，在菲利普二世（Felipe II, 1556-1598）的時代有 3/4 政府支出不是奉獻給戰爭就是用來支付先前戰事的債務，強大的國力在戰爭的頻繁及持久的衝突下，終於在人力、財力的耗盡而衰退。

¹ 參自方真真、方淑如編著，*西班牙史-首開殖民美洲的國家*（台北市：三民書局，2003 年 6 月）。

² Paul Kennedy, *The Rise and Fall of the Great Powers* (New York: Random House, 1989), pp.31-72.



圖 1-1 菲利普二世時的版圖－「日不落國」

資料來源：Geoffrey Parker, *The Grand Strategy of Philip II* (London：Yale University Press, 1998), p.3.

「西班牙」這個曾是歐洲最富強的國家，為何被歐洲國家當成例外³？為何曾經這麼強盛有廣大的海外帝國及豐富文化的國家，被那些 1814 年於巴黎集結的外交官及政治家當成一個次級的國家 (*un cour secondaire*)⁴？何以在十六世紀西班牙帝國的全盛時期及 1930 年代因衝突而內戰之間，在政治上皆被歸類為歐洲的落後地區⁵？

不論是否過去只有西班牙大部份地區受穆斯林摩爾人統治；不論西班牙的「宗教法庭」(Inquisition) 是否讓西班牙錯過了文藝復興 (Renaissance)、啟蒙時期 (Enlightenment)、宗教改革 (Protestant Reformation)、工業革命 (Industrial Revolution)、科學革命及民主化；不論庇里牛斯山是不是歐洲的邊界。西班牙

³ “Europe stop at the Pyrenees-and Africa begins there.” 「歐洲止於庇里牛斯山，而非洲是那開始」，摘自 Howard J. Wiarda, *Spain 2007: A Normal Country?*, Center for Strategic & International Studies Occasional reports in European Studies.

⁴ Raymond Carr (eds.), *Spain a history* (New York: Oxford university press, 2000), pp.1-9.

⁵ Paul Heywood, *The Government and Politics of Spain* (London: McMillan Press, 1995), p1.

在 1975 年代表威權時代的領導人—佛朗哥 (Francisco Franco Bahamonde) 逝世後所啟動的民主化，開始逆轉了西班牙政治、經濟的發展，1986 年加入歐洲共同體，西班牙重回歐洲懷抱而不再妾身不明。

今日西班牙已有了一個新的氣象，不僅「二次嘗試型」⁶ (second - try pattern) 政權變遷模式已告確立，經濟也已擺脫貧窮成為中等強國，國際地位也不再孤立而是積極的參與者，昔日光榮似有浮現之跡象，可以以其在歐盟的角色、與美國、拉丁美洲及南地中海國家的關係，感受到其若隱若現的企圖。

西班牙成功的轉型重要關鍵為其民主化，民主化打破了其國際孤立的情況，而加入歐洲共同體對於其政治、經濟的發展提供了相當大的助益。西班牙過去的發展歷程與近來發展的轉變，讓筆者不禁對於此一國家未來的發展產生了研究的動機與目的：

- 一、西班牙過去的歷史背景由盛而衰，而今日又重燃強盛之希望，西班牙的未來是否得以重返強國之林，再次引領風騷？
- 二、西班牙國內政治經濟的發展及其與歐洲共同體/歐洲聯盟⁷的關係，對其未來發展的優勢與限制將會是如何？

第二節、研究方法與限制

本文主要是探討西班牙加入歐洲共同體後國內政治、經濟的轉變，係以歷史研究法中的敘述研究法、文獻研究法和比較研究法為主要的研究方法，以西班牙經濟的發展歷程及政黨輪替發展的作一時間性的縱向分析，輔以西班牙執政黨的歐洲共同體/歐洲聯盟發展策略與西班牙經濟與政治與歐洲共同體/歐洲聯盟的互動發展做一橫向的分析，除蒐集西班牙加入歐洲共同體前、後各項數

⁶ 「二次嘗試型」的政權變遷模式，其意義為實行威權體制的國家向民主體制轉移。或者由於國家缺少民主政治的社會基礎而造成民主體制失敗，或者是新民主體制的領袖們一意孤行的極端政策造成激烈的反彈或者是某種大動盪而瓦解了該政權。參自杭亭頓 (Samuel p. Huntington) (1994)。《第三波-二十世紀末民主化浪潮》(THE THIRD WAVE—Democratization in the Late Twentieth Century) (劉軍寧譯)。台北市：五南，頁 46。(原作 1991 年出版)

⁷ 本篇論文中歐洲共同體與歐洲聯盟係以馬斯垂克條約(Treaty of Maastricht)做分界，在馬斯垂克條約生效前以歐洲共同體稱之，在生效後則稱為歐洲聯盟。

據進行分析外，並就西班牙國內政治、經濟的發展做對照，以尋求瞭解西班牙國內政治與經濟與歐洲聯盟發展的關係及未來可能的發展。

由於國內文章研究西班牙國內政治經濟文章及專書的文獻不足，而筆者亦非西文專長並無法參考西文第一手資料，僅能參考西班牙學者寫的英文文章，輔以英、美學者觀點下的西班牙政治、經濟問題，可能較不能貼近西班牙國內較細膩的觀點，為筆者書寫本論文時主要的限制。

第三節、研究架構與章節安排

一、研究架構：

本文研究架構主要以西班牙政治與經濟發展的歷程為主要幹線，從理論與實際的角度觀察西班牙政治、經濟變遷和西班牙與歐洲共同體/歐洲聯盟關係之發展與限制。

首先以西班牙在十六世紀「日不落國」的強盛與 1898 年後國家的一蹶不振的狀況做一個強烈的對比，而在西班牙加入歐洲共同體後的政治與經濟發展的復興，西班牙是否有機會重返強國之林，檢視西班牙的發展企圖與限制。

利用民主理論及西班牙加入歐洲整合的動機與政治、經濟的理論，驗證西班牙民主化的發展及加入歐洲共同體的機會與衝擊（第二章）。

回顧佛朗哥時期政治、經濟的發展，說明封閉體系下自給自足經濟發展的困境，及國際開放所帶來經濟的發展同時也顯示其自身政治發展的矛盾，為威權體系帶來了政治民主化的壓力。而佛朗哥死後開啟民主化的契機也為其開啟加入歐洲共同體之門，另一個脫離孤立及貧窮的機會，讓西班牙上下得以拋開過去的恩怨，邁向西班牙復興之路（第三章）。

西班牙加入歐洲共同體的發展，顯示西班牙政治、經濟的落後問題，強而有力的領導者帶領西班牙邁向改革及歐洲化的策略，鞏固西班牙民主化的發

展、穩定的政黨政治及經濟調整與歐洲共同體/歐洲聯盟經援開創了嶄新的西班牙，不但脫離了內戰後的殘破、蕭條與貧窮，民主化的政黨政治的穩定發展也讓西班牙不同的族群得以共享歐洲的認同下，捐棄成見、降低衝突，避免戰禍重啟的可能性及享有改革後社會富裕的成果。(第四、五章)

西班牙的未來展望，在歐洲聯盟持續廣化與深化的發展下，使得會員國國共享歐盟的成敗的情況，雖然歐盟因其所代表的集體利益，因而不致崩潰，但愈來愈難凝聚的共識，則使它陷入了發展的困境，西班牙在此一衝擊下能否鞏固其在歐盟內有利地位仍得仔細的推敲。而舊歐洲政治向右轉及改善與美國的關係，西班牙該如何融入歐洲共識及修補與美國的關係，都考驗著社會勞工黨 (Partido Socialista Españá, PSOE) 薩帕特羅 (José Luis Rodríguez Zapatero) 政府。而就國內而言，歐洲政治右轉的風氣是否會延燒到西班牙？社會勞工黨社會改革所形成的矛盾【移民政策、非法移民大赦及同性婚姻 (融和與容忍) 及歷史回憶法 (轉型正義但衝擊族群意識)] 及緊張 (降低天主教會力量)，對於其連任之路是否會引起漣漪，值得期待。(第六章)

隨著國際情勢的發展，單極的形態逐漸被打破，轉而代之的是政治、經濟互賴的情況，而歐盟發展則朝向是以公平 (重所配) 及均勢 (權力平衡) 的觀點下，做政府間 (inter-governmental) 的協調，歐洲聯盟、美國與俄羅斯既無法形成霸權，那西班牙更是差一大段的距離，而受限於國際政治經濟的發展及歐洲聯盟本身的發展狀況，現階段的西班牙應以鞏固其在聯盟內的地位，及穩定國內政治及經濟的發展，為人民謀求最大福祉，方是國家長治久安的發展方向。(結論)

二、章節安排：

本文主要分為七個章節，分別如下：

第一章 緒論

6 第一章 緒論

第二章 相關理論與文獻談討

第三章 西班牙加入歐洲共同體前政治經濟的發展（1939-1985）

第四章 西班牙加入歐洲共同體的歷程

第五章 西班牙加入歐洲共同體後政治經濟的發展（1986-2007）

第六章 西班牙未來的挑戰

第七章 結論

第二章相關理論文獻探討

本篇文章主要是探討西班牙國內政治經濟的發展，西班牙為什麼要民主化？西班牙為什麼要加入歐洲共同體？而這樣的發展對於西班牙政治經濟會有什麼樣的結果及其有著什麼樣的理論意涵？

第一節、民主理論

一般而言，有關民主政治的實證研究，大致上可以追溯到奧地利經濟學家熊彼得（Joseph Schumpeter）在 1942 年所出版的「資本主義、社會主義及民主政治」（Capitalism, Socialism and Democracy）一書。¹

根據熊彼得的觀點，古典民主理論所言的民主政治，基本上就是一種民主方法（democratic method），從而可界定為：「為現實共同福祉（common good）作出政治決定的制度安排，其方式是使人民透過選舉選出一些人，讓他們集合在一起，來執行其意志（will），決定重大問題。」²而熊彼得指出所謂人民的「共同福祉」與「意志」，純屬古典民主理論的虛構之物，既不足以充當理論基石，又不能訴諸實證研究，徒供政客推卸責任之用。一個契合政治真實的民主政治概念，雖然也是一種「民主方法」，但應該根據民主事實而界定為：「為作出政治決定而行的制度安排，在這種安排中，某些人透過爭取人民選票取得作決定的權力。」³依這樣的定義，西班牙在佛朗哥逝世前都不符合這樣的「民主方法」而是屬於非民主體制的「威權政權」，佛朗哥個人是權威和權力的來源，別人的權力取決於與他接近的程度、親密的程度、依靠的程度和受他支持的程度。這樣的體制既壓制競爭，也壓制參與。⁴何以在佛朗哥於 1975 年 11 月 20 日逝世

¹ 郭秋永，當代三大民主理論（台北市：聯經，2001 年 5 月），頁 5。

² 熊彼得（Joseph A. Schumpeter）（2003）。資本主義、社會主義與民主（*Capitalism, socialism and democracy*）（吳建良譯）。台北縣：左岸文化，頁 288。

³ 同前註，頁 310。

⁴ 杭亭頓（Samuel p. Huntington），前揭書，頁 126-127。

結束其 36 年的威權統治後，依其遺願即位為西班牙國王的璜·卡洛斯一世 (Juan Carlos I) 有意願及有能力將西班牙的政治體制轉向民主？這部份依當時的現實環境而言，卡洛斯國王在面對國內改革的呼聲及西、北歐的主流民主政治體制，是西班牙能順應時勢走向民主的道路嗎？而其改革的成功及鞏固的問題，這些將在後續章節詳述在此不加贅言。

西班牙所採行的民主政體，究竟有什麼值得去追求的呢？民主政體確實是有很多優點⁵，這些優點包括代議政府 (representative government) 的三個特點：共享價值 (shared value)、開放 (openness)、順應性 (adaptability)。⁶而民主政體與經濟發展的關係則是另一個值得討論的面向。

一、代議政府的特點：

1、共享價值：自由選舉分享權力於人民；民主決策 (decision-making) 過程多樣性的影響也導引政府做更適當及精細的政策，這樣的決策方式讓政府變得穩定，例如：在低所得的民主國家經濟的起伏是相對小的，因為他的穩定性，使其較獨裁國家更能避免經濟及人道的災難。⁷過去 40 年裡，95% 最差的經濟的表現是發生在非民主的政府；相似的情況也發生在難民危機上，因為都是在獨裁國家中發生。雖然分享決策是緩慢的，但這個過程像是權衡風險，因而能避免造成災難的政策，當政策有些不對勁時，領導者將會意識到而且會採取行動。

2、開放：民主政體不僅使利益團體 (Interest group) 在決策上有影響力，也保證人民的自由，例如：言論及集會的自由，這樣的情況形成資訊的自由流通，包括對外來思想的評價與宣傳、拒絕一言堂的觀念、刺激強有力的辯論，

⁵ 關於民主的優點另可參考杜漢 (Robert A. Dahl) (2004)。《論民主》(On Democracy) (李柏光等譯)，台北市：聯經，頁 51-69。

⁶ Morton H. Halperin, Michael M. Weinstein, Joe Siegle, *The Democracy Advantage: How Democracies Promote Peace and Prosperity* (New York: Routledge, 2004), pp.11-15.

⁷ 相似的觀點亦可見於沈恩 (Amartya Sen) (2001)。《經濟發展與自由》(Development as Freedom) (劉楚俊譯)，台北市：先覺，頁 34。

這些討論產生了廣泛的思考及選項，提供民主國家列入施政參考（這樣的情形在獨裁國家是不常見的）。社會的缺點是顯現的而並非隱蔽，而解決的種子廣為播種，最終的結果是會產生較佳及深思熟慮後的決策。社會問題無限制的討論對於公部門或私部門的腐敗有相當的扼制，使得民主政體透過防止資源的濫用、促進投資的分配及深化市場機能的信心下促成其效率的產生。

3、順應性：另外民主能蓬勃發展是因其順應性的傾向，我們可以用一句話來形容它「民主是學習中的組織」(democracies are learning organization)，人民生活在民主社會裡不斷的收集資訊、調整立場並對進行的政策做評價，這樣的心態是讓不可行的方式做適當的改變、而讓可行的方式延續下去，因此透過嘗試及錯誤，民主會發現最合適的方式來走，以致於政策的採行是考慮所有不同利益後所做僅有細微差異、中間路線且反映多數的政策。當然各個不同的國家會有不同的方針是因其不同的經濟、政治、文化情況而有多樣性的狀況。這也就是說民主其實並無法保證所做的決策一定是對的，然而它可以保證的是——當錯誤的決策發生時，人民有權去改變它。在結構上，民主的「水平關係網絡」(horizontal networking)，各種觀念在公、私部門及人民間來回的流動，讓政策的採行及執行上有可變動性並且能及時也有能力做調整，這是權力集中於少數人的獨裁政體所看不到的現象。最後，民主的順應性讓人民可以避免貪污或無效能的領導者，可以減輕蒙受長期損失的情形，它也提供了長期復興的過程，有不同觀念及優先性的新行為者可以掌權，問題可以由新的觀念去處理，在這樣的風氣下，創新是盛行的，而建立在官僚裡無論是人或體系的障礙會漸漸凋零。

民主結構中所建立輪替領導者的程序提供了一個系統機制給繼任者，使政治危機降到最低，民主政治的特徵降低源於挑戰政治合法性的內亂，戰爭因而避免，所以本來用來解決衝突的精力可以用以發展經濟，民主政治穩定的結果如已故經濟學家奧爾森 (Mancur Olson) 所觀察的，促進了投資者的信心，使

經濟的延續性變的容易，刺激長期資產的累積。⁸

二、民主政體與經濟發展：

在民主政體與經濟的發展上，民主政體是否有利於經濟發展，奧爾森曾提出精闢的見解，他將市場分成二種，一是自我實施型的市場（self-enforcing market），另一種是社會規劃型市場（socially contrived market）。自我實施型市場具有極其重要的價值，因為我們都從中獲益，而且他們養活了世界上大多數的人。然而，為了實現經濟的快速增長或收入水準的提高，社會需要從那些非自我實施的互利性交易中獲得利益。這種利益只有透過政府或社會設計的市場--社會規劃型市場--才能獲得。社會可以從權利密集型的生產、產權密集型的生產和契約密集型的生產（保險公司、期貨市場、銀行...）中獲得利益，世界上大部份國家收入水準之所以很低，是因為他們國內民眾並沒有可靠的個人權利。因此從他觀察到經濟成功有兩個條件，一是要有可靠且界定清晰的個人權利，另一個為不存在任何形式的強取豪奪。而這二個條件最有可能在穩固的、尊重權利的民主體制中獲得滿足。另關於經濟發展是否有利民主政體的產生，「現代化理論」則是其中重要的理論之一，此理論的重要代表已故社會學者李普塞（Semour Martin Lipset）⁹認為：「社經發展對於民主政體的建立以及存續雖是必要條件，但或許並非充分條件；然而，或許最能將政治體系與其它社會面連接在一起的就是政治與一國經濟的關係了。」由此可知其認為政治與經濟關係的密切，而經濟影響民主的原因，理論之論點則約略有下列幾點：¹⁰

⁸ 詳細內容可參考奧爾森（Mancur Olson）（2005）。*權力與繁榮（Power and Prosperity: Outgrowing Communist and Capitalist Dictatorships）*（蘇長和等譯），上海：上海人民出版社。

⁹ Seymour Martin Lipset, "Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy," *American Political Science Review* (March 1959), p69.

¹⁰ Larry Diamond, Juan J. Linz, & Seymour Martin Lipset, eds., *Politics in Developing Countries* (Boulder: Lynne Rienner, 1995), pp.22-23.

1、經濟發展可以擴大財富，減少社會的不平等，持續增加財富並可緩和
下層階級的剝奪感。

2、漸增的經濟發展會擴大中產階級的規模，而中產階級在考量自身利益
下，常採取容忍、溫和的態度，致使民主政體較易存續。

3、經濟的發展將改變階級結構，而產生容忍、信賴與效能感等的民主價
值。

4、經濟的發展會改變國家與社會的關係，由於國家無法自外於經濟發展
下日漸分殊的社會，因而使得獨立的組織增加，而建立可與國家對抗的市民社
會。

5、高度的經濟發展會使得一國與國際社會接軌，強化全球整合，使得民
主浪潮更易於散佈在其中。

李普塞指出：「民主與一國的經濟發展相關，而經濟發展愈好的國家，其
維持民主的機會就愈大」，而其學生戴蒙（Larry Diamond）延續其理論也指出：
「一國的人民生活的愈好，平均而言，他們越可能喜愛、達成或延續民主政體。」

11

民主有許多的優點，惟民主亦有其缺點，因為民主體制的建立並不能解決
一個國家所有的問題，因此民主化的過程很少是平順而一直向前的。甚至是那
些已經建立的民主國家，仍是存在很多排它性及相互衝突的利益。有些轉型民
主的國家，有太多事例是獨裁體制的重新出現。而一個長期穩定的民主體制（如
英國），所產生的許多分利集團也會減低其效率¹²，讓政府原本可視為一個減少

¹¹ Gary Marks, and Larry Diamond eds., *Reexamining Democracy: Essays in Honor of Seymour Martin Lipset* (California: Sage, 1992), p93.

¹² 分利集團會具有抵制任何變革的動力與權力，詳細內容可參考奧爾森（Mancur Olson）
（2001）。*國家興衰探源-經濟增長、滯脹與社會僵化*（*The Rise and Decline of Nations- Economic*

交易成本的制度，其所得重分配的功能也會遭受扭曲。

西班牙民主轉型是成功的，至少我們目前可以肯定這一個說法，現在講民主理論像是事後諸葛，不過民主理論也可驗證目前西班牙民主發展的現況，也值得許多正值民主轉型之國家參考。

第二節、西班牙加入歐洲共同體動機與相關的理論

西班牙與歐洲的關係非常的密切，但西班牙的發展與歐洲主要國家的歧異卻始終存在，在十六世紀初期後西班牙在歐洲戰事的失利造成國力的衰退，更在十八世紀末美西戰爭的失利後走向了鎖國之路。在美西戰後西班牙知識份子所發動「九八世代」(1898 generation)運動，對於西班牙的未來發展，有二派的想法，一派稱之為拉丁美洲派，西班牙當代學者烏拉穆諾 (Miguel de Unamuno) 指出，西班牙雖在美西戰爭中戰敗，但仍應堅持其主體性，抵抗外來勢力的入侵，同時延續與中南美特殊的歷史與文化關係成立一個泛西語系國家聯盟。另一派稱之為歐洲派，認為西班牙應擺脫歷史包袱，徹底歐洲化。此派代表人物之一奧帝加 (Jose Ortega y Gasset) 認為：「西班牙 (目前) 危機重重，而解決之道在歐洲」(Spain is the problem and Europe is the solution)。¹³在西班牙危急存亡之秋所發展出的解求之道，對於西班牙後續的發展皆提供方向且有實質的助益。其實西班牙在發展與拉美及歐洲的關係中，是可以同軌不互斥的，但如何提升西班牙國際的影響力與進入主流政治與經濟的已開發國家之林對急欲於內戰後重建的佛朗哥政府及後佛朗哥時代民主轉型的西班牙都是非常重要的方向，改善與歐洲的關係便成了一扇重要的門。本文主要在探討西班牙加入歐盟後的政、經發展，因而僅針對於西班牙加入歐洲共同體政、經意涵的理論加以討論。

Growth, Stagflation, and Social Rigidities (呂應中等譯)，北京：商務印書館。

¹³ 卓忠宏，*西班牙與歐洲聯盟* (台北市：揚智文化，2005年9月)，頁33-34。

一、歐洲整合的成功經驗：

欲說明西班牙與歐洲整合的關係，必須先瞭解歐洲整合畢竟西班牙並非在最初的整合之列，歐洲整合的理念在過去二百年雖然早已有人呼籲、奔走，但真正引起共鳴的仍是由於二十世紀發生的兩次世界大戰所造成的悲慘結果，因而第二次世界大戰後整合化為實際，動機約莫有下述幾點：¹⁴

1、戰後歐洲勢力顯著衰退：戰爭讓大部份的歐洲淪為廢墟、經濟崩潰，歐洲國家從二十世紀初對世界政治所保有的影響力及領導的角色，不但拱手讓給了美、蘇，經濟上也淪為接受美國援助的對象，透過「馬歇爾計劃」下，歐洲在重建經濟的同時為了穩定歐洲政治與軍事局勢的發展，1949年成立歐洲理事會（Concil of Europe），接著又成立「北大西洋公約組織」（North Atlantic Treaty Organization, NATO）和「歐洲經濟合作組織」（Organization for European Economic Co-operation, OEEC）。¹⁵隨著美、蘇冷戰的開始，兩大強權在歐洲相互競爭，為了避免成為犧牲品，使得西歐國家興起謀求在美、蘇之間建立「第三勢力」的構想。這是「歐洲整合」運動的導因之一。

2、建立德、法友好關係作為歐洲穩定的基礎：德、法間「世仇」的歷史，仍為未來戰禍可能起源之一，如何在歐洲建立穩定的和平基礎是戰後經濟重建外另一個重要的目標，在這個目標下首要的工作便是修睦德、法的關係。法國利用主導戰後歐洲重建的機會，法國外交部提出「歐洲整合」的構想，成立一個「超國家組織」，然後將德國納入此一組織之下，俾能有效控制德國軍事、政治勢力的發展，而法國可以經由此一組織與德國建立友好的關係。1963年「德、法友好條約」的簽訂便是一項良好的表徵。

3、維護歐洲的永久和平：「歐洲整合」一項重要的政治目的，也就是要創

¹⁴ 鄭淑娟，「面對區域經濟整合風潮—台灣之因應」，台灣大學國際企業研究所碩士論文，2004年，頁39-41。

¹⁵ 歐洲經濟合作組織後改為經濟合作暨開發組織（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）。

造一個「安全的歐洲」。1950年所成立的「歐洲煤鋼共同體」(European Coal and Steel Community, ECSC)將製造軍需物資的煤礦與鋼鐵統一管制，以避免濫用於軍需生產。1957年成立「歐洲原子能共同體」(European Atomic Energy community, Euratom)將原子能的用途限制在和平的用途之上，各國不可從事軍事擴張的研究發展。由於個別的民族國家並沒有辦法防止第二次世界大戰的爆發，在一個整合的歐洲內透過互相瞭解並解決爭端，而能維持和平。

4、建立一個經濟繁榮的富裕區域：就市場規模和經濟競爭力而言，個別的歐洲國家都比不上美國和日本，在競爭激烈的國際環境下，歐洲國家構想經由歐洲各國的經濟合作，以提高與美、日間的競爭力，並透過經濟的合作，穩定歐洲地區整體經濟發展，以保障歐洲人民生活條件。「歐洲經濟共同體」(European Economic Community, EEC)遂於1957年應運而生。

上述的四項歐洲整合的動機，在檢視歐洲整合迄今的發展而言仍是成功的，這樣的經驗帶給了每個歐洲國家加入歐洲整合的動機，而西班牙又何嘗不是呢？西班牙雖然因中立閃避了二次的世界大戰但內戰所受的創傷及不受重視的國際地位，加入歐洲的整合不論是在國際地位的提升上、對於經濟的發展及戰禍的避免皆可望獲得解決，這樣的情況正好呼應了西班牙歐洲化的發展策略，歐洲成功的整合，不僅是西班牙歐洲化的動機，更是理論與實際結合的鐵證，能夠搭上歐洲共同體的順風車，更是一些非歐洲（或無法加入歐洲共同體）國家欽羨的對象，例如：台灣。

二、西班牙加入歐洲共同體的經濟理論：

關於西班牙加入歐洲共同體的經濟理論，由於係分析一國加入具經濟整合的國際組織中，因此筆者針對此一命題將以區域經濟理論、經濟整合理論作介紹。

1、區域經濟理論：區域經濟學主要是從空間地域的角度，研究社會與經

濟因素在地區內的分佈與變動規律，並探索落後地區實現經濟和社會發展的途徑。較著名及影響較大的理論分述如後：

(1)成長極理論 (Growth pole theory)：成長極理論亦有人稱之為「增長極」或「發展極」理論。最初是由法國經濟學家佩魯 (Francois Perroux) 所提出，其認為經濟成長並非同時出現在所有地方，它以不同強度首先出現在一些成長點或成長極上，透過不同方式向外擴散，並對整個經濟產生不同的最終影響。¹⁶佩魯所持的觀點與古典經濟學家的均衡觀點相反，主張不均衡的存在。他認為無論在大經濟單元或是小經濟單元之中，均存在著不平等的相互影響，而產生不均衡現象。換句話說，即是一些經濟單元支配著另一些經濟單元，他稱之為「支配效應」(Dominance)。並且根據支配效應此概念，引入了「推進型產業」(Propulsive Industry) 的概念。所謂推進型產業就是一種優勢的經濟單元，它自身的成長與創新會誘導其他經濟單元的成長。佩魯的成長極理論很大程度上受到熊彼特的創新與大單元作用的影響。就如同熊彼特一樣，他認為企業家創新是經濟進步最主要的因素，而最具創新性的經濟活動發生於大的經濟單元中，而這種經濟單元往往也就是推進型產業。另外，產業間相互關連與相互依存在成長極理論中非常重要。推進型產業的成長能使前向、後向以及旁側聯繫的產業從中受益，並且此些產業會以推進型產業為中心進行聚集，形成產業綜合體 (Industry Complex)，此產業綜合體會比在成長極外的產業以更快的步伐進行成長與創新。

(2)累積因果關係理論 (Cumulative Causation Theory)：這是不均衡發展理論中的區域發展模型。其與新古典學派區域均衡發展的主張相反，多數區域經濟學家皆認為，區域核心和外圍結構不能因市場力量的作用而消

¹⁶ Francois Perroux, "Note on the Concept of Growth Poles." *Development Economics and Policy Readings* (London: George Allen & Unwin, 1981), p182.

失，即空間經濟的均衡不可能完全透過市場力量的運作來實現。此一理論最早是由瑞典經濟學家米達爾（Gunnar Myrdal）於1957年在其著作「經濟理論與不發達地區」一書中闡述此論點。米達爾認為，在自由放任之條件下經濟發展的過程中，若國家越貧窮，則此國家內在市場力量的作用下，將會加劇區域間的不平衡，擴大區域之間的差距。米達爾此一觀點是建立在其「累積因果原理」(The Principle of Circular Causation)的概念上。其認為：「社會系統某些變量的變化並不會產生與之相抗衡的力量來使之恢復均衡，而會使系統越來越偏離原始的均衡狀態；因此，社會系統並不是以自動均衡為特徵，而是遵循累積循環因果的規律。」他指出區域發展的不平衡最主要為市場力量發生作用的自然結果。市場力量通常是遞增而非遞減的，導致更強化了地區的不均衡性。在繁榮地區，由於經濟活動的集中會導致生產效率的提高，因此市場力量將促使經濟活動更加聚集，導致報酬之遞增。由於聚集的經濟，繁榮地區將會持續而累積的快速成長，同時帶來了兩種效果：

- ①擴展效果 (Spread effect)：將使繁榮地區向落後地區購買原材料及農產品，促使落後地區所得水準提昇，經濟開始發達再對其增加投資、輸出技術而使落後地區受益，即資金和技術由中心向外圍移動。
- ②滯阻效果 (Back wash effect)：依價格定律中生產要素往報酬高的地方移動，將使落後地區的資金、勞動等生產要素由增長緩慢地區流向增長迅速地區，即資金和勞動力由外圍向中心移動。

由上可知，滯阻效果對落後區域不利，因其將導致外圍地區的經濟衰退；而擴展效果對落後區域有利，但此種擴散效應只有在經濟高度發展時才能產生。然而此兩種效果之強弱則取決於該國的經濟發展水準。當一國已有較高的經濟發展水準時，其擴展效果較強。反之，當一國之經濟發展水準較低時，其滯阻效果較強。米達爾認為：「滯阻效果強於擴展效果。」

經由此不均衡的互動過程，繁榮地區愈繁榮，落後地區愈形衰頹，反而導致區域差距的日益擴大。所以，他認為一國內某區域的持續經濟增長是以其他地區的犧牲為代價。故他主張以政府的力量，藉由政府推動各種達成全國各區域趨於平等的福利政策，來扼止「滯阻效果」的出現，發揮「擴展效果」的作用，達成區域均衡發展。

- (3)極化效應 (Polarized effects) 和涓流效應 (Trickling-down effects)：針對成長極理論在地理空間上的應用，美國經濟學者赫希曼 (A. O. Hirschman) 在 1958 年所著「經濟發展策略」(The Strategy of Economic Development) 一書中，探討了經濟成長如何由一個區域擴散到國家中的其他區域。書中指出應把「不均衡發展策略」，視為規畫區域經濟發展的最佳方式。他認為，經濟進步並不會同時在每個地方出現，而是在一個或幾個區域經濟實力中心首先發展。然而，經濟進步一旦出現，其巨大的經濟推動力，將會使經濟成長圍繞在最初的成長極集中。因此，在發展過程中，成長極的出現意謂著：成長在國際間或區域間的不均衡，是成長本身所不可避免的。將正在成長的區域稱為「北方」(North)，仍處於落後的區域稱為「南方」(South)。這個概念是依據現實狀況所做的界定，因為大多數落後區域位居南半球，故給予「南方」、「北方」名稱以易於區別。赫希曼認為北方的成長會對南方產生一系列直接或間接的影響，有些有利，有些不利。有利的影響稱為「涓滴效果」(Trickling-down Effect)，不利的影響稱為「極化效果」(Polarized Effect)。涓滴效果主要是透過北方對南方購買力與投資的增加，並藉由對南方的技術擴散，增加南方的生產，提高南方技術水準，帶動其經濟成長。極化效果則是由於北方效率較高的生產者，可透過競爭使得南方經濟萎縮。譬如，由於北方的工資較高、就業機會較多，從而掠奪了南方的年輕人、技術人員、管理者以及具有企業家精神的人，使得南方缺乏人才，無法順利發展經濟。因此，赫希曼建議人們對成長過程中區域發展的不均衡現象，應有

一定程度的容忍。並且建議政府應加強落後區域的公共投資，阻止資金與人才的外流，甚至有組織地將資金與人才流向落後區域，投入資金建設基礎設施，創造外部經濟，改善投資環境。藉由政府力量來抵銷極化效果，加強涓滴效果，以確保區域均衡發展的實現。

表 2-1 累積因果關係理論與成長極理論之比較

	累積因果關係理論	成長極理論
相同點	擴展效果=涓滴效果 滯阻效果=極化效果	
相異點	在市場力量運作之下，區域間經濟差距會不斷擴大；而且愈是貧窮的國家，此趨勢愈佔上風。	在發展初期，區域間差距會擴大；但長期而言，涓滴效果會大於極化效果，而使區域達到均衡。
	將政府力量排除在外	將政府視為一種促進區域均衡發展的均衡機制。

資料來源：「中國大陸區域整合與產業發展」，委託單位：陸委會，研究單位：國立中山大學中國經濟研究所，執行期間：民國八十七年七月。
<http://www.chinabiz.org.tw/study/study-org/home.html>, 2003/9/5

表 2-2 佩魯 (Perroux) 與赫希曼 (Hirshman) 的成長極理論

佩魯 Perroux	赫希曼 Hirshman
1.抽象的經濟空間概念。 2.原始含意與區域問題並無直接相關。 3.成長極的成長並不保證一定會帶動該區域的經濟成長。因為成長極成長所產生的利益是指向其前向、後向以及旁邊相關連產業。但此些產業有可能位於數百哩之外的區域。(經濟空間)	1.地理空間概念。 2.是為區域發展理論之一。 3.成長極的成長，會優先帶動其所 在區域經濟的成長，而後透過各種 管道帶動其他區域發展，以達成區 域均衡發展。 (地理空間)

資料來源：「中國大陸區域整合與產業發展」，委託單位：陸委會，研究單位：國立中山大學中國經濟研究所，執行期間：民國八十七年七月。
<http://www.chinabiz.org.tw/study/study-org/home.html>, 2003/9/5

總而言之，成長極理論十分強調「不均衡發展」的觀點，並且視國際間或區域間的不均衡成長，為一種不可避免的現象。他們均主張，必須在區域內優先創造出幾個較具優勢的成長極，藉由這些成長極自身的成長或創新，來帶動其四周區域的發展，以達進一步縮小區域間差距的目標。

(4)倒 U 規律：由於區域發展理論的演進過程之中，經濟成長將會導致核心與外圍間差異縮小？抑或擴大？的問題上產生了分歧的意見，在威廉遜（Williamson）於 1965 年發表著名論文「區域不平等與國家發展過程」（Regional Inequality and the Process of National Development）論述經濟成長與區域收益的差異中所提出的倒 U 型理論，而有了解答。他指出：「在國家經濟發展的早期階段，區域間成長的差異將會擴大，則傾向不平衡成長。之後隨著經濟成長，區域間不平衡程度將趨於穩定；當到達發展成熟階段，區域間成長差異將漸趨縮小，則傾向均衡成長」。

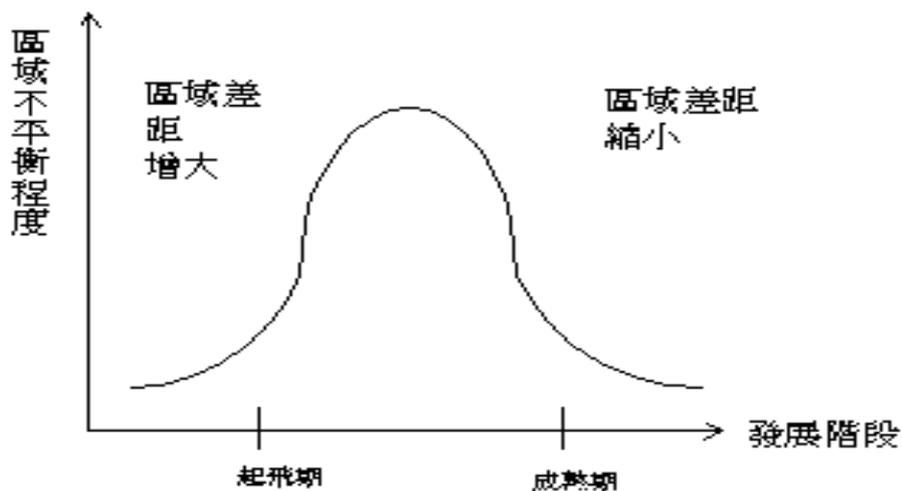


圖 2-1 區域不平衡程度與國家發展過程

資料來源：「中國大陸區域整合與產業發展」，委託單位：陸委會，研究單位：國立中山大學中國經濟研究所，執行期間：民國八十七年七月。

<http://www.chinabiz.org.tw/study/study-org/home.html>, 2003/9/5

此研究結果不僅調和了均衡成長與不均衡成長此二種觀點，其中說明了擴展效果和滯阻效果的強弱關係及涓滴效應和極化效應的大小影響力。當擴展效果小於滯阻效果時會導致區域差距加大，造成不均衡成長；反之，當涓滴效應強過極化效應時，區域差距會縮小，則有均衡成長之現象。並視國家發展階段的不同，提供與其相配合的發展策略。據其觀點認為，在國家發展的早期階段，為求得經濟發展順利起飛，應扶持某一條件較佳的地區優先發展，將公共投資適度集中於此，並透過貿易、關稅等政策來保護該地區產業的穩定成長；等到國家發展逐漸成熟，政府應積極鼓勵區域間的互動，並將公共投資轉向落後區域，以促成區域差距的縮小，實現國家經濟發展的全面起飛。

2、經濟整合理論：歐洲整合很重要的發展之一是經濟的整合，所謂經濟整合（Economic Integration）係指兩個或兩個以上國家為達到最適經濟成長、最大經濟福利、最佳資源利用而透過各種政策與措施，促進彼此間經濟交流，放棄部份自主權，以結合成一個更大經濟實體的經濟方式。

經濟分析正式討論國際經濟整合是近半世紀的事，一般認為始於維納（Jacob Viner）在 1950 年所出版的「關稅同盟」（The Customs Union）一書，最初的核心是關稅同盟理論。但隨著經濟整合不斷的發展，各種有關經濟整合的議題，引起學者們高度的興趣，其中關於貿易政策與國際投資上的討論最為廣泛。¹⁷關於經濟整合的內容，依不同的類別分述如後：

¹⁷ 王裕德，「區域整合、關稅政策與直接投資」，台灣大學經濟學研究所博士論文，1996 年，頁 2。

(1)經濟整合的特質：

- ①會員國內採不歧視原則 (non-discrimination)。凡加入整合之會員國貿易政策應公平、普遍地實施於所有會員國間，不能有差別待遇。
- ②對會員國以外國家採歧視原則。經濟整合雖廢除區域內貿易障礙，但對區域外國家，仍存在關稅與非關稅貿易障礙。
- ③貿易型態改變。整合後會員國間的貿易量會快速增加。相對地，對外貿易可能會減少。
- ④會員間的協定 (各國經濟決策自主性之受限)。為求整合達到更進一步的成果，各國勢必放棄部份之決策自主權。

(2)經濟整合的程度：一般研究經濟整合理論的文獻將有關經濟整合的協定，依程度淺深，分成幾種形式：

- ①優惠貿易協定 (preferential trading agreement)：優惠貿易協定是經濟整合中層次最低的。參與簽署之國家僅針對特定的商品給予會員國特殊的優惠貿易條件，而此優惠條件並不適用於非會員國。
- ②自由貿易區 (free trade area)：在自由貿易區，各國同意廢除相互的關稅及非關稅貿易障礙，而對於非會員國，則各國保有各自的關稅制度及貿易措施。
- ③關稅同盟 (customs union)：在關稅同盟內，各會員國除了彼此廢除關稅與非關稅貿易障礙外，對於區域外之非會員國，各會員國亦相互協調而採取共同之對外關稅(Common External Tariffs, CET)。
- ④共同市場 (common market)：一旦形成共同市場，各會員國不僅廢除會員國間的關稅與非關稅障礙，允許貨物之自由流通並採用共同對外之貿易政策外，勞動、資本、人員等生產要素亦可在區域內自由移動，猶如在一國之內而沒有國界之隔闕。

⑤經濟同盟 (economic union)：除了具有共同市場的特性外，會員國之間彼此協調，並制定共同的經濟與貨幣政策。

(3)經濟整合的效果：經濟整合的經濟效果，根據 Viner 在其書中提出，經濟整合後，可以產生兩種效果。一是貿易創造效果 (trade creation effect)，即由於邊境障礙降低，本來由國內生產的不具比較利益商品，轉自會員國進口；二是貿易轉向效果 (trade diversion effect)，即因為會員國間貿易不必支付關稅、生產成本較低，本來自非會員國進口之商品將轉而自會員國進口。前者有助於整體福祉的增加；但後者對非會員國會形成衝擊，全球之福祉也可能因之下降。Viner 貿易創造及轉向效果是屬於靜態效果，隨著經濟整合理論的發展，許多的動態效果，也隨之發展出來，就重要的動態效果敘述於后：¹⁸

①規模經濟效果 (scale economic effect)：經濟整合後，區域內各國市場單一化，各國產業面對較大的市場得以擴大其生產規模，而發揮「規模經濟」提升經濟效率及降低生產成本的效果。

②外部性效果 (externality)：一個產業的榮枯通常會外溢 (spillover) 到其它產業。由於生產規模擴大，加速生產技術與經營技巧的累積與熟練性，有助於創新技術之開發，也造成了產業的繁榮。而此一產業的繁榮同時也帶動了其它產業的發展。

③提高生產效率促進競爭性：經濟結盟後，資源會由生產效率較低之處，移往效率較高產業，而使整體之生產效率提高，並透過市場機能運作，增進企業間的彼此競爭性，從而提升經濟效率。

④吸引外人直接投資 (Foreign direct investment)：隨著經濟整合的產生，整合區域內部的貿易障礙撤除，跨國廠商對此情況調整產銷策略，因

¹⁸ 有關經濟整合的效果可以參考，王文娟，「區域性貿易之發展趨勢及最新動態」，*經濟情勢評論季刊*，8卷3期(2002年12月)。

而致使來自非會員國的投資湧入。這樣的原因可歸納為三種；首先，當整合區只是內部貿易自由化，對外仍維持限制，廠商為了保護原本經由出口所擁有的市場佔有率，從而轉赴區內直接生產，此種策略被稱為是「防禦性出口替代投資」(defensive export substituting investment)。其次，如果整合導致市場擴張，規模經濟將促使經濟效率提升與生產成本降低，廠商因而增加投資。此種因生產效率改善所引起的投資行為，稱之為「合理化的外國直接投資」(rationalized foreign direct investment)。最後，鑑於整合程度的加深，預期市場未來可能快速成長，為取得商機，而進行投資，稱之為「攻擊性的出口替代投資」(offensive export substituting investment)。不可何種情況，對於區域內投資量（流量與存量）皆有提升的效果，這也是區域整合被視為具有「投資創造效果」(investment creation effect)的原因。

- ⑤改善貿易條件：由於區域性貿易協定之會員國間貿易是零關稅，而非會員國間是最惠國待遇(MFN)關稅，兩者之間可能有相當之差距，區域性貿易協定成立之後，在國際市場競爭之下，可能使非會員國出口價格必須調低，因此非會員國的貿易條件將惡化，反之會員國貿易條件可能得到改善。此外，由於會員國彼此間關稅降至零，專業化分工與貿易的機會將增加，使規模經濟之效益得以發揮，競爭的機制可以加強，也可能導致福利水準提高。

西班牙並非歐洲共同體經濟整合的原始會員國，經濟整合的整體效果將使會員國福利提升，而非會員國的福利必然因為經濟區域的形成而降低。由此也可指出西班牙加入歐洲共同體的經濟考量。

三、政治與經濟整合理論：

在此筆者所想要討論的是政治與經濟相互的關係，而據此討論西班牙加入歐洲共同體此一議題中政治與經濟的相互影響。

祝布諾 (Bertrand de Jouvenel)¹⁹曾說：「經濟所關心的是手中資源的有效利用，而政治則是資源的增加」。就手段意義而言，經濟行為經常被當成達到政治性目的的手段；同樣的，政治行為也經常被視為到經濟性目的的手段。行為者理性與自利 (self interested) 行為取決於行為者對利益、價值的定位 (行為者的立場)。而在自利心的趨使下，行為者的稟賦與立場直接影響其政治、經濟行為的內容與方向。²⁰而行為者間力量的消長或比較，事實上涉及權力的關係與權力的運用，而權力的運用又涉及標的利益。因此，瞭解利益與權力的相關特質，必有助於瞭解行為者間的結構關係與互動的過程。

1、利益：凡有助於行為者解決生存與發展問題，都是該行為者的利益。此種利益包括行為者可以直接用來支持他的生存或發展的資源，也包括涉及此等資源的分配方式或規範；前者稱之為目的利益，而後者稱工具利益。

2、權力：權力對於政治、行為者而言，可以解釋為能夠汲取資源的潛在 (potential) 性能力。而權力的運用係指自利行為者為自身的生存與發展，以其稟賦為基礎，運用權力以汲取更多利益的行為。這種行為包括以直接汲取資源為目的的政治行為，及善用資源為手段而汲取利益的經濟行為。

當我們以國際性的觀點來看，國家機關受到該國在世界性資本主義體系 (a world capitalist system) 及競爭性國家系統 (a system of competing state) 中的結構性地位所限制。此種結構性地位隱含該國在國際性經濟、政治方式的利益追求中的機會與可能性。國家機關的出現與持續，都直接涉及相關國際政治行為者利益的改變，相關的國際政治行為者，必然運用種種措施以追求其利益。強國即可利用其優勢的政治或經濟力，依其「國家利益」塑造、改變弱國的政治、經濟、社會，甚至文化性結構關係。弱國內的各種社會性結構關係因而崩潰、

¹⁹ 蕭全政，*政治與經濟的整合* (台北：桂冠，1994年)，頁41。

²⁰ 同前註，41-47。

重組或強化。²¹其結果決定於強國與弱國國家機關及相關政治、經濟利益團體或社會階層間，各自力量的強弱和相互間的聯合與衝突過程。

一國在國際間的權力，對於其國家利益有決定性的影響，西班牙國際地位長期的低落對於國家的影響非常的大，當然在其與美國因美、蘇冷戰，改善了雙方的關係，才慢慢改善了西班牙的發展，而加入歐洲共同體又是另一個提升其政治權力與經濟發展的重要里程碑。

第三節、相關文獻探討

關於西班牙研究的文獻以時間做分野的話，在 1975-1989 年主要在研究西班牙政治的轉型與加入歐洲共同體的分析。例如賀曼 (Otto Holman) 檢視西班牙 20 世紀政治經濟的發展，他在分析西班牙民主化的發展上，聚焦於跨國力量對西班牙社會的發酵，影響西班牙 1970 年代的民主化及在 1980 年代加入歐洲共同體 (Otto Holman, 1996)；杉恩和林茲 (Yossi Shain and Juan Linz) 對於西班牙民主轉型與執政者及政治菁英的分析上，則有精闢的見解。而西班牙的研究上，在 1989 年開始後由於柏林圍牆的倒塌及一系列中、東歐國家的政治變遷，有些學者研究便在西班牙民主化的發展與中、東歐國家民主化上做連結。例如麥斯威爾 (Kenneth Maxwell) 就針對西班牙的民主轉型是否可做為中、東歐民主轉變的模型做分析 (Kenneth Maxwell, 1991)。2000 年後歐盟第五次擴大的發展方向確定及中、東歐入會談判的開啓，學者針對西班牙加入歐洲共同體/歐洲聯盟的經驗可做為中、東歐加入歐洲聯盟的參考方向做分析，例如沙巴斯汀 (Sebastián Royo) 便以西班牙及葡萄牙加入歐盟的經驗，說明中、東歐的加入，歐盟、會員國及中、東歐國家，可能面臨的挑戰。(Sebastián Royo, 2005) 在 2004 年之後中、東歐國家的正式加入歐盟，學者在針對中、東歐加入歐盟對

²¹ Theda Skocpol, *States and Social Revolutions: A Comparative Analysis of France, Russia, and China* (New York: Cambridge University Press, 1981), pp.19-24.

於西班牙影響的分析上著墨。例如托雷布蘭卡及索拉納 (José I. Torreblanca and Alicia Sorroza)，檢視西班牙和歐盟 25 國關係的發展情況，特別指出未來西班牙在歐盟預算協調上的態度²²；賽門 (Keith Salmon) 則是分析西班牙在歐盟內部經濟地位的改變，國內的經濟政策亦要跟著改變，以免蒙受歐盟擴大之害。

本文研究主要係以西班牙民主化及加入歐洲共同體的動機與相關理論為依據，比較及說明西班牙加入歐洲共同體前後國內政治經濟的發展，以期一窺西班牙未來發展的趨勢。在理論部份有民主理論，主要參考熊彼得 (2003)、杜漢 (Robert Dahl) (1999) 及郭秋永 (民 90) 的民主理論及哈普林、雲斯頓及席格爾【Morton H. Halperin, Michael M. Weinstein, Joe Siegle. (2004)】對於民主政治優勢的分析。在政治、經濟相關的理論方面，說明民主政治與經濟發展關係中以李普塞 (Lipset, 1959) 現代化理論及奧爾森 (Mancur Olson) (2005) 的理論闡明民主政治發展對經濟穩定的影響；而在落後國家經濟發展的方向上，以佩魯的發展極 (Francois Perrous, 1981) 理論據以說明經濟落後國家往已開發國家發展的策略及其可能的影響；在經濟整合理論上，維納(1950)的關稅同盟理論及王裕德 (民 85 年) 所做經濟整合的分析，說明排除在整合外的國家，對於其經濟將造成不利影響；在國際地位上，蕭全政(民 83 年)指出國際行為者透過政治與經濟稟賦，在國際上使用權力、追求利益，沒有國際地位的國家將無力追求國家利益，而僅能受限並接受強國的立場。在關於西班牙國內經濟的發展上，賽門(Keith Salmon, 1995, 2002, 2005)、亞諾普諾斯(George N. Yannopoulos, 1989)、楊格(Jay Yang, 1991)、雷蒙(Ramón Tamames, 1986)等專書或期刊上，有做深入的研究。關於西班牙政治發展的歷程，則參考周慧林(民 74)、阿拉岡(E. Ramón Arango, 1995)、克魯喬和瑞斯(Jean Grugel and Tim Rees, 1997)、保羅(Paul Heywood, 1995)、馬剛(José M. Magon, 2004)...等專書的內容，最後關於西班牙

²² José I. Torreblanca and Alicia Sorroza (2006/1/3), Spain and the European Union: Country Update for the EU/25 Watch. Retrieved 2007/12/10, from http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_in/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_in/Zonas_in/ARI+28-2006

與歐洲共同體/歐洲聯盟的發展則參考卓忠宏(民 94)及柯羅莎及保羅(Carlos Closa and Paul Heywood, 2004)綜合性並完整的觀點。

西班牙近代的發展中，內戰的發生讓西班牙經歷了非常黑暗的一段時間，佛朗哥強勢領導，雖暫時穩定了國家政治危機，但建立的卻是一個獨裁、經濟落後及國際地位低落的國家。而隨著國際關係的改善，也改善了經濟的發展，但政治的發展仍處處受限，1975 年佛朗哥逝世後不但開啟了西班牙民主的轉變，亦為其加入歐洲共同體鋪路，民主化的西班牙隨著加入歐洲共同體的脚步接近，迅速增加的國外直接投資加速了其經濟的發展，然而隨著正式加入歐洲共同體後，也開始驗證其國家民主的發展、歐洲化的發展策略是否正確，而歐洲共同體會員國的身份，是否真的為其國內經濟提供助益，代表其國際地位的「權力」是否提升，進而能鞏固其「國家利益」。這一切，仍值得持續的觀察。

第三章 西班牙加入歐洲共同體前政治經濟的情況 (1939-1985)

當代西班牙發展的經濟結構反映出本身較其他西方經濟更為特殊的發展，一部分原因是先前孤立於全球經濟和西方社會改變的潮流。這樣個別主義根源可以追溯到中古時期天主教光復運動¹ (the Reconquest) 和中古時代西班牙國家的形成。財富和權力被集中化，如地權制度的出現，讓中、南西班牙在大公國的統治之下，這樣的權利被教會、地主、軍隊和中央政府（由本質上相同的菁英團體所組成）所占有並保護於後續的世紀，這些團體扼制革新、社會階級流動，防止城市工業資本家出現來挑戰此一體系，以便維持傳統社會的元素，這樣的情形一直到 20 世紀中葉都沒有太大的改變；如果經濟現代化過程的特點是執行更有效生產力和分工的方法，那麼直到 1960 年代初期西班牙都沒有現代化；在 16 世紀，西班牙沒有文藝復興；在 18 世紀沒有像在法國的社會革命和在英國的社會發展，沒有農業也沒有工業革命。在既有權威保障自己的利益下，社會並沒辦法進步。²

在十七世紀中葉過後，不論是歐洲境內與境外的戰役，不僅輸多勝少，國家的財力及人力皆因此而破壞，再加上戰敗後殖民地的喪失，亦停止來自殖民地的經濟貢獻，內部政治在九八世代活動後，更是陷入了混亂。進入二十世紀後，雖然西班牙在世界性全面衝突下，中立躲過了第一次的世界大戰，但其不穩定及保守的政治與社會形態，並未使西班牙經濟趕上其它遭受破壞的其它歐洲國家，而第二次世界大戰，西班牙雖未參與，但因內戰也使得國家殘破而更使雪上加霜。政治上在內戰後的相對穩定，雖然是威權的政府，但卻使西班牙

¹ 長達 750 年的天主教光復運動 (Reconquest) 終在摩爾人在伊比利半島勢力 (西元 711-1492 年間) 最後一個據點—格拉納達 (Granada) 失守下結束。

² Keith Salmon, *The modern Spanish economic-transformation and integration into Europe* (London: Pinter, 1995), p1-2

的經濟見到了一絲的曙光。而本章也以佛朗哥統治下的經濟談起。

第一節、佛朗哥威權式的政治經濟（1939-1959）

在內戰中佛朗哥將軍擊敗了社會黨及共產黨組成的政府，結束了第二共和，開始了其獨裁政權的序幕，在 20 世紀初所建立的干涉和保護的體系為他所加強，法西斯主義的長槍黨（Falange）提供了統治的意識型態，長槍黨員和擁皇派（Carlists）也成為主要政府經濟的首長和官員，明確拒絕自由放任的原則，政府機關採極大干涉主義，目標是在經濟上的完全控制，這些控制包括工資、物價、農業產出、貿易（透過進口配額、外匯管制和投資的限制）和國家直接參與經濟活動，最明顯的展現就是一系列國有企業的形成（例如在能源的 Endesa 公司、運輸設備的 Enasa and Seat、E.N. Bazan 公司）都在國家工業機關（INI, Instituto Nacional de Industria）的保護傘下。而和此類限制的經濟機制下伴隨的是高壓政治，拒絕人民自主，禁止自由工會的設立，而是在一定的經濟活動下以一個代表勞工及雇主的聯盟形式存在（sindicatos），實際上是政府的機構，執行國家利益。國家發展的最高的指導原則是「尋求自給自足」，透過「國家工業發展和保護法」（Law of Protection and Development of National Industry, 1939）的立法來推行。³

威權發展是集中在基於進口替代上的快速工業化政策和自給自足的政策需求所導引，而公營企業的設立是來達成這些目標，這個政策也意謂著西班牙從國際經濟中脫離，因此在 1950 年時貿易僅佔國民生產毛額的 5%，然而孤立的極端程度不僅是內部政策的結果也是國際社群對其所採取的決定所導致，例如，在加入國際組織上遭受拒絕（如聯合國、北約、1957 年的歐洲經濟共同體）、更甚而聯合國對西班牙經濟制裁的決定（1946-1953），1948 年「馬歇爾歐洲復

³ Ibid, p3

興計畫」西班牙也被排除在外。

因為內戰本身所造成的損害及西班牙在 1940、50 年代所面對的國際環境使得內戰後西班牙經濟的重建是遲緩的，內戰帶來人口的流失（傷亡、移民）及人民的痛苦，對於建築物和基礎建設也有很大的損壞，而跟著內戰而來的是很嚴重的物質短缺，先是第二次世界大戰的來臨，接下來則是國際的孤立。在 1950 年之前，工業生產力指數都在 1929 年的水準之下，在農業的恢復上更是在 1958 年才達到 1920 年代晚期的水準。

1940 及 50 年代西班牙是孤立於西方經濟發展主流外力求生存，1950 年製造業人口為 18%，農業人口則仍佔 50%，人民十分的貧窮，每人實質所得只有 1980 年的 1/3，國內市場能源和原料短缺，都是在威權的發展下令人失望的結果。昂貴的工業化和農業政策產生消費財的短缺和通貨膨脹（在 1957 年上升到 15.5%），貿易連續赤字，耗盡外匯準備同時也反應高估的通貨，在 1959 年代末，這些問題已經成為危機的根源，高的通貨膨脹水準，西幣【比塞塔（peseta）】在西班牙外已呈下跌，國際收支赤字與外匯準備的短缺，皆使國家有破產的危機。⁴

國內環境的惡劣及戰爭的威脅都是造成內部威權重大的原因，也鞏固佛朗哥的政治地位，但因為二次大戰中的失當作為⁵，形成後續國際環境的孤立，也造成經濟的困頓，而反過來影響政治的安定性，而必須擺脫孤立之地位。

第二節、佛朗哥時代的經濟奇蹟（1959-1973）

驅策西班牙從低度發展國家到一個工業化國家經濟的奇蹟關鍵，是控制經濟觀點的改變及西班牙人民對現代化的渴求，這樣的情形是伴隨的是 1950 年代初期極度孤立和專制的打破。孤立狀態的轉變是開始於美西間關係的進展，由

⁴ Ibid, p4

⁵ 二次大戰西班牙因值內戰期間雖不參戰，但因派遣藍師團（División Azul）協助德、義攻蘇、借道給德國攻英屬直布羅陀。

於冷戰兩大陣營的分野、1951年韓戰的爆發，因應美國防堵政策的需求配合佛朗哥堅決反共的立場，西班牙放棄其自第二次世界大戰以來的中立立場，與美國在1953年簽署「馬德里協定」(Pact of Madrid)⁶，讓美國能在西班牙建立軍事基地，而西班牙也得到大量的經濟援助（在1951-1957約有6.25億美元），1957年的內閣改組【包括天主教主業會（Opus Dei）】，產生了新的技術官僚團體，相較於前任政府而言採較少的威權政策，在1958年成為世界銀行的成員、1959年成為國際貨幣基金（IMF）的成員，隨後也成為歐洲經濟合作組織的部份會員（僅在農業活動上為會員）。

1960年代和70年代初經濟成長的前奏是對國際經濟觀點的改變及國際對西班牙體制認識的增加，1959年「穩定計劃」(Plan Nacional de Estabilizacion Economico)預示西班牙經濟政策重要的改變和威權的結束，計劃的出現是跟著OEEC和國際復興開發銀行（IBRO）的視察建議，計劃的特徵是「通貨緊縮」和「緊縮的貨幣政策」，採行：

一、減少公共支出和減少借款給公共部門。

二、私部門借款上設限。

三、提高公共服務的價格。

四、高利率。

五、西幣的貶值及結束多重匯率⁷。

六、自由化外國投資和貿易的措施。

計劃的直接衝擊是國際收支的改善和嚴重的衰退（失業的增加和需求減

⁶ 內容包括「防衛協定」(Defense Pact)、「相互防衛協定」(Commitment to Mutual Defense)及「經濟援助協定」(Convention on Economic Aid)。

⁷ 多重匯率是一個國家對本國貨幣規定的一種以上的匯率，屬於外匯管制的一種形式，主要用於獎勵出口，限制進口，改善收支不平衡狀況。往往被視為對外貿易傾銷的一種政策，容易遭到其他國家的貿易報復。

少)。

實際上，「穩定計畫」的採行並沒有引起長期的衰退而跟著而來的是經濟的奇蹟，因為對外部門的優惠措施。國際經濟（特別是西北歐）正在成長，提供西班牙商品市場和大量西班牙移民工作（大量所得匯回國內），而觀光業的發展成為了一個領導的部門，產生直接的就業和收入，它的乘數效果，帶動了相關的工業，如運輸和建築業；另外，外國的投資也進入西班牙。這樣設計來促進經濟穩的計畫確實提供了一段期間的快速成長。

儘管「穩定計畫」宣稱自由化經濟，事實上有些也朝向這個方向，但保護主義仍然以新形式的干涉存在，例如，「協調運作」(acción concertada)：牽涉私部門與政府間的共同行為，給予無條件的政府援助；政府也給予造船業和鋼鐵業援助；INI 在經濟擴張的涉入，如鋼鐵業的合併和煤的產業；貿易上，關稅結構分等級，對於消費財採高關稅保護，對於中級財貨採次高的關稅，對於資本財則採低的關稅；對於出口市場給予鼓勵，如退稅、官方信用和保險。這些持續過度的保護主義扭曲了市場，累積了未來的問題。

1960 年代政府採行的直接國家計畫【透過一系列的國家發展計劃(Planes de Desarrollo Nacional)】和區域計劃，但計劃並沒有十分成功，部份是由於弱勢的技術基礎及大而無效率的公部門，而這些計畫背離基礎機構的改革及更有效率的資源分配，為了複雜無條件補助和借款設立龐大的機關，加惠特權循環 (privilege cycle)；1960 年代的公共投資特別是引向於改變的經濟趨勢中遭遇問題的部門或是基礎工業，如化學、鋼鐵、造船、運輸設備，而經歷了快速的經濟成長。「穩定計畫」所激起的發展也受到「國家發展計劃」的阻礙。

1960 年代西班牙的經濟奇蹟，可以清楚透過 GDP 的成長和改變中的 GDP 組成成份中發現，在 1959-1971 年間，GDP 的年增率大約是 7%(參見圖鄉 3-1)，僅次於日本；GDP 在 1960 年代加倍，也縮了和其他國家的差距，1953 年西班牙的 GDP 是法國 14%、義大利的 22%，1965 年則分別為兩國的 22%、39%，

1974 年為 23%、40%⁸，國內工業產品的成長率在 1960-1973 年間年增率也達 9.4%。

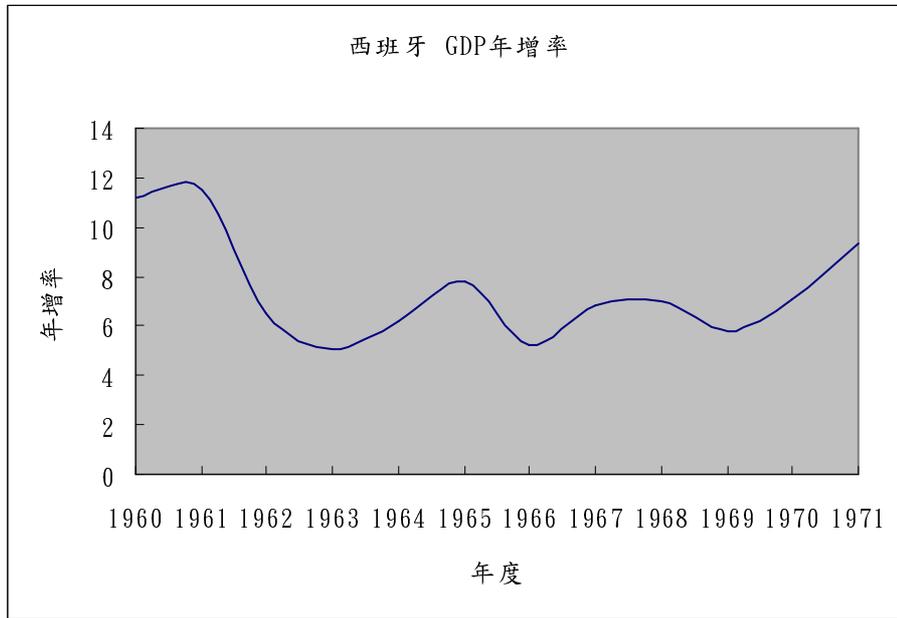


圖 3-1 西班牙 GDP 年增率 1960-1971

資料來源：數據摘自 Keith Salmon, *The modern Spanish economic-transformation and integration into Europe* (London: Pinter, 1995), p5. 圖表由筆者自繪。

成長伴隨經濟結構和空間性的改變，農業上的勞動比率降低，服務業上升，能源上的需求從煤轉變成石油，增加資本使用代替勞力；在工業上，人造原料代替傳統產品，生產力結構朝向以資本財為重的改變，如冶金、建築材料、化學和運輸設備；在空間上，沿海地區由旅遊業引導開始一波新的繁榮景象，同時也有新式農業和工業的發展，這樣型態的改變，產生農村人口外移、內陸人口減少、都市化及沿海人口的成長。

然而，工業廣泛的擴張（包括鋼鐵及紡織）在技術上仍是落後的，規模小且由高關稅保護；過度地理集中的成長是源於區域所得的差異，失業被控制則是由於大量的移民。⁹

⁸ Keith Salmon, *The modern Spanish economic-transformation and integration into Europe* (London: Pinter, 1995), p5

⁹ 政府鼓勵移民之政策使然，1960-1970 年間共有 184 萬 7,641 人移居海外。參考王之化，「從

增加的外國貿易和外國投資是經濟成長重要的特徵，1960年進口和出口分別佔GDP的7%和10%，而到了1970年則為17%和15%；進口成長是快速工業化和所得的增加的結果，工業原料、半成品和成品消費的增加佔進口比例的75%；在出口上，製造業產品出口增加變得較原料和農產品為重。進口的大量成長和貿易赤字，大部份由旅遊業的盈餘、移民者收入匯回本國和外國投資融通，而確保國際收支經常帳一般是在盈餘的狀況（參見表3-1）。外國投資（特別是美、西德和瑞士）被引向高技術工業和服務業，集中於馬德里和加泰隆尼亞地區，投資受勞動力的吸引（豐富的勞工及低廉的勞動成本）及保護和擴張的市場（例如汽車工業，外資只在國內市場被保護的情況下批准），其它跨國公司則在低進口關稅的部門建立，由西班牙公司生產產品。

表 3-1 1960-1973 西班牙國際經濟變動表

單位：百萬美元

年份	出口金額	進口金額	觀光外匯收入	國外移民匯款	外人投資	國際收支
1960	745	697	296	66	40	450
1961	749	1048	385	116	207	409
1962	800	1438	513	211	107	193
1963	786	1799	679	258	214	138
1964	1005	2076	919	319	268	435
1965	1019	2778	1105	362	322	30
1966	1308	3300	1292	420	302	22
1967	1419	3200	1210	452	502	383
1968	1667	3242	1213	463	437	538
1969	1994	3865	1311	562	481	483
1970	2483	4357	1681	674	697	1178
1971	2976	4577	2054	809	602	1866
1972	3507	6070	2486	905	795	1623
1973	5040	8640	3150	1268	795	1613

註：國際收支 = (出口 + 觀光外匯收入 + 國外移民匯款 + 外人投資) - 進口

資料來源：張大維，「西班牙與歐洲經濟共同體經貿關係互動與影響之研究」，淡江大學歐研所碩士論文，1991年，頁24。

1960年代快速的經濟成長掩飾了存在於經濟機關和結構上的問題，「穩定計畫」沒有引導至市場經濟，而是進一步的國家干預滲入公司資本主義的發展，要素市場（特別是勞動市場）沒有彈性，課稅的系統發展拙劣（導致於公共財

西班牙民主化的政經發展過程看其失業問題」，淡江大學歐研所碩士論文，1999年，頁25。

顯著缺乏，所得提高但生活品質惡劣）和很多機構（例如，會計和保險）都不符時代需求。工業結構上，則是規模小且傳統工業仍使用傳統技術的問題，因此西班牙工業的是介於與工業化國家和先進工業國家之間，競爭的優勢是基於傳統工業相對低廉的勞力成本。

從 1960 年代快速經濟成長複雜脈絡發展中來看，公共政策的措施只是進一步強調透過投資增加傳統工業能力為中心，在刺激革新和技術發展是忽略的，例如，在專利權的管理上，在 1985 年之前仍只適用 1929 年工業財產法（Estatuto de la Propiedad Industrial）的規定，對於發明者提供的保護不合時宜。

在 1959-1973 年間，西班牙在經濟上的表現非常亮眼，可用「發展國家理論」來解釋，有利的國際環境（外貿及外資、西北歐的經濟發展提供了市場與就業機會）、國內旅遊業崛起、相對便宜的勞力及政府的介入發展，都是此一奇蹟的成因，然經濟的發展、外資（遊客）的來到皆讓西班牙民主的因子再次的萌芽，之後在 1973 年發生第一次石油危機，而有機會取代佛朗哥軍隊的政府領袖白朗哥(Luis Carrero Blanco)也在該年因「艾塔」組織(Euskadi Ta Askatasuna¹⁰, ETA 巴斯克分離主義團體)的炸彈攻擊事件而喪生，1974 年葡萄牙發生康乃馨革命（Revolution of Carnations）¹¹，這些政治、經濟不安的問題再加上佛朗哥身體的病痛，而有了民主化的契機。

第三節、經濟危機及加入歐洲共同體的努力（1974-1985）

隨著 1975 年 11 月 20 日佛朗哥將軍的死亡，政治體系小心謹慎的往民主改變，很多的政策措施因準備進入歐洲共同體而採用更自由和開放的態度，不可避免地，經濟的問題是從屬於政治的考量；這十年的特徵是在政治經濟本質上的基本轉移，從獨裁到民主（1976 年政治改革）、從中央集權主義到地方分權

¹⁰ 巴斯克語，意指巴斯克祖國與自由。

¹¹ 西元 1974 年 4 月 25 日葡萄牙發生了武裝政變（亦稱作「尉官運動」），成功推翻了獨裁政府。

制度（1978年憲法將國家區分為十七個自治區）、福利國家的引進及西班牙工業在世界經濟競爭地位的變化。

在1970年代初的經濟奇蹟停止了，工業產品的年增率從1960-1973的9.4%降到1975-1983的0.8%，衰退的情況雖然在1978年被復甦的徵兆打破（由20%的貶值所幫助），旅遊業的恢復和外國投資的增加，但這個復甦被過高的石油價格所破壞，使經濟陷入嚴重的危機。

西班牙經濟的問題是與國際經濟被1973年油價升高所激發的問題相連接，在1973年1月到1974年1月間，石油輸出國組織（OPEC）接連提高原油價格，幾乎是500%，在當時，原油是OECD國家55%的能源來源，而75%是依賴進口的，這些價格的提升對經濟體系的衝擊，透過十年的反映，造成生產製程再評價，引導傳統製造領域去工業化、國際分工的改變、能源使用的改組，在OECD國家失業率增加及停滯性通貨膨脹的情況出現（stagflation）。

國內能源的缺乏和依賴能源進口讓西班牙的經濟更容易因油價的上升而受傷，1960年代到1970年代初的工業擴張，是依賴低價的石油；1973年西班牙能源需求，石油佔了68.3%，而在其它OECD國家對初級能源的需求佔GDP的比例已開始下降，而西班牙則是繼續增加一直到1970年代末，1978年石油是所有能源需求的72.6%，幾乎是能源的所有進口；能源進口佔所有進口的比例從1973年的13%到1975年的26%，在1978年西班牙能源進口成本，相當於商品出口的41%。在1979年第二次石油危機後，1981年進口能源的成本更提高為商品進口的42.2%、商品出口的67%。¹²

1970年代通貨膨脹伴隨著經濟不景氣，在1977年的夏天達到37%，高通貨膨脹導因於油價的持續上升、公部門的高赤字、寬鬆的貨幣政策和提高貨幣薪資（超過增加的生產力）來收買社會安寧，在1970-1982年間，工業的實質

¹² Keith Salmon, *op. cit.*, p6

工資提高 130%，居於所有歐洲國家之冠；同時，負的實質利率（通膨高於利率）導致增加借貸和公司債的高水準，致使後來嚴重的金融負擔。

失業率的提高變成最迫切的社會問題，失業的增加在一定程度上是經濟問題的結果，在 1974-1982 年農業和工業各流失超過 100 萬的工作，但它也是社會變遷的結果，包括，勞力人口的擴張、持續增加的女性勞力參與率、移民削減和前移民者的返回（因為西北歐本身就業的問題）。

經濟危機帶來西班牙工業比較優勢的改變，包括能源及勞力成本的增加和新興工業化國家（NICs）的出現，1970 年代末及 1980 年代初，西班牙經濟危機是那些在 1960 年代被特別對待的工業，如鋼鐵、造船、紡織和重化學工業。

經濟政策直接相關於國內政治情勢的涉入，政治直接干預經濟的情況擴大，機關沒有彈性、要素市場阻礙市場調節功能，而且置重點於政府政策。1974 年不確定的情況是跟著白朗哥被暗殺和佛朗哥的生病，因此政策回應是企圖要從國家衰退中以孤立來換取時間，消極的希望衰退只是短暫存在，而採取激發國內需求和防止國內油價上升，但立即的衝擊是國際收支的急劇惡化、石油消費的持續增加，讓情況加重。隨著佛朗哥將軍的去世，政治情況變得更加脆弱，受到與 1930 年代對民主的企圖相似的經濟情況陰影所困擾，因此採行高度寬鬆的經濟政策，明顯是要確保民主的轉變，工資同意上升在通貨膨脹之前，貨幣政策寬鬆而且在沒有企圖減少國內需求下，比塞塔貶值 20%。

第一次民主選舉是在 1977 年，終於對衰退採調整經濟措施和艱難的經濟自由化過程，調整的政策開始於「蒙科洛協定」(Moncloa Pacts)，由所有政黨、僱主和工會的同意，協定代表了對民主的承諾。

「蒙科洛協定」也發表了經濟政策的目標是要渡過危機的年代：宣告全面自由和開放市場導向的政策，特別是朝向成為歐洲共同體的成員、提供持續保護經濟的總體經濟管理政策，首要是打擊通貨膨脹、創造經濟成長和失業減少

的經濟環境，策略包括控制貨幣供給（貨幣政策）、控制政府支出和減少公部門借貸需求（預算）和控制工資（所得政策）；還有採行改善西班牙工業競爭的步驟，改革經濟機關和增加要素市場的彈性；在經濟管理上一個重要的轉變是從1970年代初跟著美國貨幣學派的領導者弗利得曼（Milton Friedman）的看法，採行現代貨幣政策。

1970年代晚期，設定貨幣供給量成長範圍目標（雖然高且常超過），在1980年代初是採緊縮的貨幣政策來控制高的通貨膨脹率、解決工資問題和減少國際收支赤字，廣義貨幣（M4）的總數成長範圍從1983年的14%-18%到1987年的6.5%-9.5%。

要進入歐洲共同體，持續的政府干預必須去除，要促進新工業和新勞動技術、增加機構和要素市場的彈性，必須調合西班牙和西方其它工業化國家（特別是歐洲共同體）的經濟上的實際狀況，而最重要的是在面對更開放的經濟所增加的外部競爭，要確保經濟重新建構過程的秩序。大部份的西班牙經濟仍然是缺乏競爭力，而且如果沒有政府介入的話可能會全部消失。

跟著1982年政府選舉，社會勞工黨為了儘快的進入歐洲共同體，工業重新轉變的計畫被加強、自由化經濟的措施增加彈性（特別是勞力市場）及加速腳步向國際經濟實際狀況逼進，經濟目標是要重建陷入危機的部門和將資源導向更有利的部門，經濟自由化是透過經濟機構全面檢驗來達成。實際上，為了確保政治上的需要，1975年以來的十年是強調緩和傳統工業在重建過程的效果，然而失業率仍是持續上升，從1979年的9%到1985年的22%。

在1974-1985年間，政治上是從獨裁走向民主，經濟上則是要走向更開放的道路，以加入歐洲共同體，這是一個痛苦的過程，政治上的民主仍嫌脆弱而經濟上則遭逢兩次石油危機的打擊，再加上邁向開放與改革增加了競爭，原本具的經濟優勢皆受衝擊，幸民主化可做為加入歐洲共同體的籌碼，也提昇未來進展的可能性。

第四節、西班牙的民主轉型

在進入歐洲共同體前，西班牙發生一項重要的發展，那就是其民主化的開始¹³，第二章有已經有提過民主理論及民主政體與經濟發展的關係，在此筆者想要探討西班牙民主化的成因及發展歷程。

一、西班牙民主化的成因：

佛朗哥取得政權後，西班牙從內戰的泥沼進入了威權統治的時代，不過即使是如此，有些事件的發生埋下了西班牙民主化發展的種子。

1、君主政體的確立：1947年6月8日西班牙一院制國會通過了「國家元首繼承法」(Ley de sucesión en la Jefatura del Estado)，7月6日提交公民複決，7月26日公佈。根據繼承法的規定：「西班牙是一個天主教、社會及代議制的國家，根據其傳統而建立為王國」¹⁴，此法規定西班牙政體屬於君主政體，而其繼承人選應為信奉天主教，年滿卅歲的西班牙男子。1948年8月2日，佛朗哥與西班牙王位正統繼承人唐璜(El Conde de Barcelona Don Juan)，在西班牙北部聖塞巴斯狄安(San Sebastián)舉行第一次歷史性的正式會談，協議卡洛斯王子得在西班牙受教育，而隨後的20年中，卡洛斯王子在佛朗哥的監護之下，不僅接受西班牙教育，並且接受陸海空三軍官校之訓練，而且佛朗哥對他視如己出，因而無論是日常起居，甚或是國家慶典，時常都與佛朗哥形影不離¹⁵；1969年7月22日佛朗哥召開國會特別會議，宣佈卡洛斯王子為未來西班牙元首及王位繼承人，而國會以491票贊成而僅19票反對的情況下，確定了未來西班牙的元首¹⁶，也由於如此，卡洛斯王子也才能夠在佛朗哥死後掌權並進行

¹³ 關於民主轉型理論可以參考波特(David Potter)等原著(2003)，最新民主化的歷程(Democratization)(王謙等譯)，台北縣：韋伯文化國際，頁14-39。該書說明民主化模式的三種理論取向，分為現代化理論途徑(modernization approach)、轉型理論途徑(transition approach)、結構理論途徑(structural approach)。

¹⁴ 西班牙「國家元首繼承法」第一條。

¹⁵ 楊宗元，「西班牙元首繼承問題」，*問題與研究*，8卷12期(1969年10月)，頁33。

¹⁶ 王位繼承問題確定後仍有一些不平之鳴。一向視己為正統王位繼承人的唐璜說：「這一行動

西班牙的改革。

2、經濟情況轉變所帶來的效應：關於經濟因素影響民主化的情形，杭亭頓 (Huntington) 指出有三種方式¹⁷，其一經濟危機削弱了威權，其二經濟發展奠定了民主政治的經濟基礎引導至民主轉型，其三經濟成長破壞了威權政權的穩定性。而民主轉型主要發生在具中度經濟發展的國家，經濟發展造就了新的財富和權力來源，促進了社會結構的變遷也鼓舞了民主化的價值觀¹⁸，1960 年代佛朗哥政府的計劃部長羅培士 (Laureano Lopez Rodo) 曾預言，當平均國民生產毛額達到 2,000 美元時，西班牙將變成民主國家¹⁹，事實也與其預期的很接近 (西班牙國民所得在 1974 年達到 2,000 美元)。回顧前三節佛朗哥時期的經濟發展，因初期自給自足經濟及國際孤立所造成的威權政權危機，經濟自由化被認為是必須且可行的，因為它可以解除政治上的威脅。在佛朗哥政黨聯合中真正關鍵的團體辯稱，經濟富裕是反抗民主最有力的鎮靜劑。²⁰佛朗哥政府採行不包括政治、文化或社會自由化的經濟的改革政策。但外資的進入、遊客的來到、鼓勵勞工自由移動的政策，雖為威權政府平衡了赤字，同時也帶來了多元的社會，而經濟的成長所產生了社會變遷，包括產業結構的改變、都市化還有大量的中產階級的情況皆成為有利於民主發展的基礎。而受企業家、銀行家所認為政府的勞工政策是經濟進步的障礙，因而在 1958 年不情願的引進集體協調 (collective bargaining) 機制及在政府控制的勞工暨雇主聯盟中的限制勞工代表權，導致了勞工的抗爭激增²¹，使得原本視為叛亂行為的罷工必須修改，因

沒有考慮我和西班牙人民的自由意志。因此，我對此事只是一個旁觀者，我沒有責任。」；主張君主政體的反對派馬里亞諾 (Mariano Robles) 律師，在繼承人宣佈之後也唱出了反調：「這乃是君主政體的自殺，這也是一個結束的開始。獨裁者是不能任命國王的，國王必須依照王法來繼承。否則就不能成為君主政體，而只不過是一項政治遊戲」。參自默山，「西班牙王位繼承人—卡洛斯王子」，*問題與研究*，8 卷 12 期(1969 年 10 月)，頁 50。

¹⁷ 杭亭頓 (Huntington)，*前揭書*，頁 63-64。

¹⁸ 社會內部經濟富裕的程度決定了其公民的價值觀和態度，經濟發展造成中產階級的廣大，提高了社會的教育程度，亦使社會族群間有更多的資源可供分配，促進了融和及妥協。參考前註。

¹⁹ 同前註，頁 73。

²⁰ 波特 (David Potter)，*前揭書*，頁 36。

²¹ Paul Heywood，*op. cit.*，p218。

而在 1965 年政府頒佈新法令中將經濟性的罷工合法化。²²這種種情形侵蝕了佛朗哥垂直勞資關係模式的合法性因為導致了工作場合及辦公室裡民主結構的成長。²³勞工運動也造成為許多組織的產生，這樣的過程也讓人民對於公民權及民主的理想展開了追求。1973 年的石油危機，顯現了西班牙經濟的不健全，全球性的經濟衰退再次削弱了威權體制，但政府這次不再有美援的支撐及歐洲強盛的經濟，進而造就了一個民主轉型的契機。

3、社會變遷的發展：工業化和自由化的經濟發展出西班牙奇蹟也帶來了 20 幾年的社會變遷，產業結構的改變讓佛朗哥政權所依仗的農業部門衰落造成人口移動（移往都市或是其它歐洲國家如英國、比利時、瑞士及德國），取代的是大量的勞工及中產階級；而移往民主歐洲的勞工也意識到了西班牙經濟達成的水準與其政治尚未發展之間的不一致。²⁴1966 年佛朗哥的新聞部長伊里巴尼（Manuel Fraga Iribarne）亦透過新出版法的立法使得媒體部門自由化。²⁵媒體、觀光、移民及生活水準的提昇侵蝕了社會對於佛朗哥體制的支持，1970 年代中期佛朗哥的政治結構不再能符合西班牙複雜的經濟和社會。最後經濟和社會的變遷後需要的是政治的轉變。²⁶佛朗哥對於政治、社會的高壓統治在國際孤立時期起了有效的作用，但在國際開放之後便漸漸受到了挑戰。

(1) 學生及知識份子的運動：湧入西班牙的外國人及思想影響了學生與知識份子。學生要求獨立和思想自由，反對政府支持的強制性會員制學生組織，由於學生大部份來自支持佛朗哥政權的中上階級家庭，因而佛朗哥被迫謹慎處理學生的要求，而允許學生建立自主學生組織的有限自由。

²² 蕭嘉賓，「佛朗哥後西班牙憲政體制轉變之研究」，淡江大學歐洲研究所碩士論文，1992 年，頁 28。

²³ Raymond Carr, *op. cit.*, p270.

²⁴ Richard Gunther (eds.), *Politics, Society, And Democracy-The Case of Spain* (Boulder: Westview press, 1993), p115.

²⁵ 佛朗哥在 1938 年 4 月 12 日頒佈「出版法」(Ley de Prensa)，規定除了天主教會的出版品外，其他所有的出版品皆必須接受事前檢查。

²⁶ José M. Magone, *Contemporary Spanish Politics*(New York: Routledge, 2004), p15-16.

²⁷雖是如此，知識精英對於政府官方組織缺乏民主及大學生活的情況感到失望仍組織機構行以暴力抗爭，這樣的狀況在 1969 年國家全國緊急狀況的宣佈達到最高點，由政府發起的鎮壓針對抗爭中的學生而喚醒全國對於佛朗哥體制不滿的團體廣泛的團結。²⁸

(2)地下黨派的復甦：現代化孕育了反對勢力的產生，佛朗哥體制的垂直式及獨裁式機構因為流動的、受良好教育的及多元社會的需要而失了調。雖然社會黨人及反動份子的組織在鎮壓時被大大的削弱（雖然在很多地區，如阿斯圖里亞斯（Asturias），仍有很多殘餘的支持勢力），共產黨在現代化所產生的不滿下從事運作獲得了成功，例如勞工運動中的全國勞工協會（Works' Commission）便是由共產黨好戰派主導。共產黨揚棄了 1940 年代的游擊式抗爭，而採行了國家和解（National Reconciliation）的政策，訴求由共產黨所領導的廣泛政治同盟將會引導西班牙進入民主的道路上。儘管它的成長及影響力在民主化的過程中扮演了關鍵的角色，但在後佛朗哥時期的民主化發展中並沒有獲得重要的地位而是走中間路線的黨派取得執政。

(3)區域國家主義（regional nationalism）的影響：1960 年代起在加泰隆尼亞（Catalonia）及巴斯克（Basque）地區的自治權焦點在於民主需求上。加泰隆尼亞主義是一個較溫和及民主的歐洲模式計畫反對佛朗哥體制舊式及鎮壓的國家民族主義。而巴斯克則是偏激的民族主義，它有更排外仇視的意識型態。移民大量進入巴斯克地區加深了不安及排外主義。巴斯克的抗爭是以暴力訴求，在 1959 年組成了「艾塔」恐怖組織，1968 至 1975 年是組織最活躍的時期，其暗殺的活動讓佛朗哥相關體制與政黨人士遭受威脅，在當時艾塔也成了反對佛朗哥的象徵。

²⁷ 蕭嘉賓，*前揭書*，頁 27。

²⁸ Raymond Carr, *op. cit.*, p271.

4、內部危機的產生：佛朗哥體制的三大支持勢力是包括天主教會、國民運動及軍隊勢力。但隨著時代的變遷及佛朗哥的衰老因而產生了變化。

(1)天主教會態度的轉變：教會在第二共和時期受到壓迫²⁹，而在內戰期間，在共和軍的佔領區內，教堂被燒毀、教士被殺害，都引起天主教會的不滿。因此支持佛朗哥所領導的國民軍，天主教會認為這場衝突是神聖的——用當時西班牙大主教托馬斯（Isidro Gomá y Tomás）紅衣主教的話：「那是對邪惡勢力的討伐」。西班牙是天主教國家，絕大部份人民信奉天主³⁰教，佛朗哥體制有了天主教會支持對於民心的穩定有很大的效果。但現代化帶來天主教的變質，因而從原本對體制最忠誠的防衛者而轉變為對體制直率的批評，這樣的轉變可能是由於第二屆梵蒂岡會議（Second Vatican Council）後世界天主教主義的轉變及其世俗的組織的激進化與城市的教士所影響，1971年9月於馬德里召開的主教和教士大會，決議擁護「言論自由、結社自由和公共集會自由的權利」，也擁護了所有佛朗哥體制時期大受限制的權利。教會投票希望從西班牙人民原諒其在內戰時期的角色，由於此次會議「教會和國家機關劃清界限，並放棄為政權正當性背書的角色」。³¹1973年西班牙主教要求政教分離。對於佛朗哥而言，都像是在其背後刺了一刀（stab in the back）。³²

(2)威權政體的衰退：沒有民主的現代化為佛朗哥體制帶來無法克服的矛盾。雖然他希望經濟的奇績能支撐其合法性，但社會經濟和文化的變遷卻很難由獨裁的結構來調和。透過麵包和娛樂（bread and circuses）僅獲

²⁹ 第二共和的左派政府制定反教權的法律、取消國家對教會的補貼、關閉教會學校、禁止教士在公立學校教書、沒收地產及廢除教會之葬禮...等。

³⁰ 教廷擔心與佛朗哥關係太過密切，在佛朗哥死後，新政權可能會對教會不利。為本身利益考量，於是在1963年第二屆梵蒂岡會議，天主教與佛朗哥政權關係正式決裂。教皇逐漸任用一批，對西班牙社會與政治情勢不滿的西班牙主教，十年之後，這批主教在天主教會裡占了大多數，因為經常通過譴責佛朗哥政體的決議。摘自周慧林，*西班牙政治改革與民主憲法*（台北市：中央文物供應社，1985年），頁58。

³¹ 杭亭頓（Huntington），*崩潰書*，頁82。

³² Raymond Carr, *op. cit.*, p270.

得部分的成功。皇家馬德里（Real Madrid）的足球比賽和鬥牛活動都希望能讓示威者能夠留在家中。但對於藝術家、作家、電影導演而言對於獨裁體制幾乎沒有任何擁護，藝術創作者用迂迴、隱喻的方式來表達其對西班牙內政治、社會的不滿來躲過佛朗哥的審查制度。

雖然獨裁體制亦做了部份努力的創新，但僅止於表面而已。1964年通過的結社法允許體制內的家族設立意見團體，1966年的出版法廢除了審查制度，但其它的轉變就受到體制的基本主義派的反對，沒有彈性的政府也成為反動者發展因素，就算佛朗哥在後來任命卡洛斯王子為其繼承者也對於消除此種矛盾無任何的用處。

佛朗哥一直以其將西班牙從戰爭中帶來和平做自我辯護，也許這樣能收買人心，但1970年代初期快速增加的社會與政治不安逐漸粉碎了此一說法。「國民運動」擁護者--長槍黨，勢力在1956年後逐漸為來自主業會（Opus Dei）教派的技術官僚所取代³³，佛朗哥政權中兩派衝突激烈，而隨著佛朗哥的衰老，軍方的核心分子也開始懷疑其繼續統治的能力，另一個強人出任政府主席的要求油然而生，1973年6月8日佛朗哥所屬意的白朗哥（Admiral Carrero Blanco）被任命為政府主席，一般認為他可以延續佛朗哥體制，但在其繼任後半年，受到ETA的汽車炸彈攻擊身亡，這樣的轉變使得佛朗哥在同年十二月廿九日任命阿里亞斯（Carlos Arias Navarro）為國家主席，開創了西班牙四十年第一次真正文人政府的局面。但阿里亞斯即位後的改革無法獲得強硬派的支持（包括佛朗哥本身），而反對派則認為其改革過於保守且其對學生、勞工運動所採取的強硬政策而使得其對阿里亞斯政府更加不滿，由於佛朗哥體制無法有效調和內部勢力及壓制反對的勢力，再加上石油危機對其經濟

³³ 對於此項說法另有不同意見，例如 V. Messori 指出在佛朗哥執政的歷史中 116 個部長中只有 8 位來自主業會。相關內容請參閱 http://en.wikipedia.org/wiki/Opus_Dei_in_society, 2006/5/23.

的衝擊，隨著佛朗哥本身無法避免其年老、病痛，而其死亡也宣告了其體制終結之日。

二、西班牙民主化的肇端與過程：

如果僅以西班牙於 1960 年代至 1970 年代社會與經濟發展做為其民主的自然結果，認為政治的自由化是跟隨著經濟自由化而來；或者經濟繁榮帶來更加發展的市民社會，特別是具有動力及獨立的中產階級而導致佛朗哥體制的消失，這些陳述事實上都太簡化了西班牙民主化的轉變。有利民主社會、經濟和外條件的出現絕不足以產生民主，不論政治領袖的動機是什麼，他們都必須去造就民主，採取行動才有可能導致民主的出現，也只有政治領袖冒民主風險時，民主才可能出現。西班牙民主化沒有流產能夠成功的轉變，是因為西班牙政治文化的重要轉變的發生，因為有使命感的政治行為者及平民與軍隊間權力平衡的快速發展。然而在佛朗哥死後，仍有許多嚴重的問題，而很多是現代西班牙長期存在的衝突—區域主義者的挑戰、社會和階級的緊張及軍隊在政治中扮演的角色。西班牙的民主轉變是西班牙人民包含政治菁英及一般民眾學習到尊重妥協及民主而非強調那些將他們分離的爭議。³⁴而所有的政治團體也知道在民主的運作下，民主的結果常常是具有某種程度的不確性，這也意謂著政權、軍隊、教會、具經濟影響力團體或個人必須接受他們可能須做出政治及社會上的妥協，甚至接受在某些政治領域上的挫敗。

1、西班牙民主化的肇端：卡洛斯王子於 1975 年 11 月 22 日依佛朗哥遺願宣誓就職，成為了西班牙的國王及領袖，是否這是另一個獨裁的開始抑或是民主化的肇端呢？如奧爾森所言民主的自發產生，可以很容易的說國家得益於成熟的民主文化或是無私的領導人。但為什麼專制政權垮台的新領導人，不會使自己成為新的專制者？奧爾森論證促使專制政權垮台的人，沒有一個團體或是

³⁴ Jean Grugel and Tim Rees, *Franco's Spain* (London: Arnold, 1997), p182.

個人足以使自己成為專制時，民主就極可能出現。³⁵杉恩與林茲（Yossi Shain and Juan Linz）表示：「民主轉型的結果的關鍵問題在於過渡時期由誰統治，以及其權利行使的方式。」³⁶「西班牙的臨時政府模式是屬於由現任執政者主導的管理人政府，屬於民主轉型過程下的產物，日漸衰退的威權政權在面臨經濟持續惡化或內部統治菁英嚴重分裂，或反對黨威脅甚至反叛時，而主動開始轉型。」

³⁷如前述所言，威權政權轉型民主時期的執政環境與執政者對於民主的產生與鞏固有相當大的影響。卡洛斯在佛朗哥死後晉升為西班牙真正的領導人，而非過去做為佛朗哥傀儡的西班牙國王繼承人。他在國會宣誓時的演講，保證要為一個「自由而現代化」的社會努力；同時也表示對軍隊的忠誠有信心，希望他們能保有以往的效率與對他的支持。並在同一天舉行特赦，但對象不包括恐怖主義的政治犯，此舉引起很大的爭議。雖然特赦的比例並不高，但其象徵性的意義卻很深遠。表現出政府有意平撫內戰以來的創痛，重組社會新秩序的誠意。

³⁸然而他所面臨的政治環境相當的不穩定，但他確實擁有了改變的權力，在四面楚歌環境下，他謹慎的往民主方向邁進，不僅獲得了成功，當1978年西班牙王國入憲，他成功的延續西班牙波旁王朝。鑑於過去其祖父阿豐索十三世（Alfonso XIII）因西班牙第二共和（Second Spanish Republic）³⁹的建立被迫退位及逃亡及其在希臘的姻親康斯坦丁二世（King Constantine II of Greece）⁴⁰與軍

³⁵ 奧爾森（Mancur Olson），*權力與繁榮*，頁26。

³⁶ Yossi Shain and Juan Linz, *Between States: Interim Governments and Democratic Transitions* (Cambridge: Cambridge University Press, 1995), p21.

³⁷ Ibid, p52.

³⁸ 周慧林，*前揭書*，頁63。

³⁹ 西班牙第二共和（1931-1939）是西班牙歷史上第二個國家元首及政府首長均由人民選舉產生的時期。

⁴⁰ 康斯坦丁二世（King Constantine II of Greece）為蘇菲亞（Sofia，卡洛斯之妻）的弟弟，為希臘的前國王，在其在位期間（1964-1974）由於強調君權，干預政府首長的人事，導致政治的騷亂。其未依憲法提名的政府首長無法獲得議會的信任，也招致很多的批評所謂「皇家的政變」（The royal coup），引發了憲政危機及政治的不穩定，最後導致了軍事獨裁（1967-1974）的產生。1967.4.21發生了軍事政變，康斯坦丁在軍人集團同意新的體制須有一些平民的政治家及由皇家提名的 Constantine Kollias 做為政府首長的條件下，同意與其合作。雖然有些人認為這是康斯坦丁為組織反軍事政變而戰術性的同意此一體制，但亦有些人認為這個決定等於默許了非憲政的體制。同年的12月康斯坦丁和 Kollias 離開雅典企圖在希臘北邊重整陸軍建立支持反政變的保皇政府。但陸軍是效忠軍人集團，而人民中反對派亦不願冒險支持，他們兩人只有逃到

事獨裁合作而導致希臘君權垮台的例子，讓身負重建西班牙王室的卡洛斯王子小心的找尋讓西班牙波旁王朝長久延續的方法，其在 1981 年 2 月 23 日所面臨短暫政變，其以陸軍統帥的身份要求各軍事將領堅守崗位，並以不惜流亡的堅決態度來維護民主的發展，獲得了後世的傳誦。如今民主的西班牙及受人民及政治人物擁護西班牙皇室的存在，證明了其成功的決定。

2、西班牙民主化的過程：卡洛斯國王是西班牙民主化的推動者，而其底下的執行者—政府首長及其所主導的政治改革也成了民主是否成功的關鍵。

(1)阿里亞斯政府時期 (1973-1976)：阿里亞斯在佛朗哥時代末期任政府主席，在佛朗哥在世時曾提出三大立法改革，為增加認同佛朗哥主義體制者的政治參與，提出「政治團體法」(Ley de Asociaciones Políticas)讓政治團體合法化；為避免國會與政府過份重疊，其建議國會立法，使高層政府官員不得兼任國會議員，使國會更加民主化；改革地方政府，省、市議員及省、市長民選，使地方政府民主化。但因來自佛朗哥本身及強硬派反對的壓力，而阿里亞斯對於恐怖主義、勞工運動及學生運動所採取的強硬政策，也讓反對派相當的不滿，在強硬派與反對派的反對加上阿里亞斯本身是一個佛朗哥主義的保守份子，以致難以實施真正的民主化政策。因此政治改革無法成功，一直無法脫離佛朗哥主義的架構，一直到了卡洛斯國王即位後，才有較大的改革的空間。卡洛斯國王即位初期仍續任阿里亞斯為政府主席，雖然在 1976 年 4 月提出政治改革計畫，包括政治團體、國會、工會自由...等的內容，國會也先後通過了政治集會合法化⁴¹與政黨合法化的改革案⁴²，但是其它方面並沒有什麼進展，因

羅馬。1973.5 一群保皇主義的海軍組織的流產政變（雖然康斯坦丁並未涉入），獨裁政府宣佈希臘為「共和國」作為報復，並以公民投票確認了此一決定。1974.11 當希臘重拾民主後，重新舉行是否恢復君權的公民投票，最後僅有 31%贊成，希臘成為了真正的共和國，而康斯坦丁在希臘也不再具有行使希臘國王的權利，目前居住在倫敦。摘錄自

http://en.wikipedia.org/wiki/Constantine_II_of_Greece, 2006/5/30

⁴¹ 除了共產黨外，其它政治團體可在公共場所集會，不須政府批准，只需在 72 小時前告其集會目的；而街頭示威，須在十天前，向政府申請許可。

為其提出的改革計畫，既沒有增加人民的政治參與且對於佛朗哥體制也沒有做太大的改變，阿里亞斯也因此於 7 月 1 日正式下台。

(2) 蘇瓦瑞斯 (Adolfo Suárez González) 政府時期 (1976-1981)：在各方並未看好下，蘇瓦瑞斯接下了政府主席的職位，當時誰也無法猜想到，這樣的組合能推動引導西班牙脫離「威權主義」而進入「民主憲政」的時代。蘇瓦瑞斯為使保守派及反對派皆能支持改革，因而採取協商談判的策略。他強調國民主權及國會自由選舉的概念，9 月 12 日向國會提出「政治改革法」，主張兩院制國會，眾議院由直接普選產生，參議院則由國王任命五分之一的參議員，其餘由普選產生，國會有權制定憲法，而國王有權將國會通過重要議案，提交公民複決；此外，只要國王認為必要，可隨時解散國會重新舉行選舉。此項改革卡洛斯國王及蘇瓦瑞斯已先獲得軍方支持，而原由佛朗哥任命的國會代表也在蘇瓦瑞斯政府的施壓下及國會議長米蘭塔 (Fernández Miranda) 技巧性的引導下，最後通過了「政治改革法」並通過解散國會⁴³，但仍繼續行使其權力，直到制憲國會選出為止。「政治改革法」於 12 月 15 日提交公民複決，獲得大部份人民的支持 (94%)，不但鞏固了蘇瓦瑞斯政府亦有利於其它的政治改革。除了「政治改革法」外，其它重要的改革措施如，政黨合法化⁴⁴、政治犯特赦⁴⁵、「國民運動」及官方工會的解散⁴⁶...等。由於卡洛斯國王

⁴² 政府團體欲尋求法律承認其為政黨，必須向內政部申請，政府有兩個月的期限考慮接受或拒絕；如被政府拒絕，可向最高法院提出上訴，而最高法院在政府的要求下，可暫停或解散此團體。

⁴³ 1976 年 11 月 18 日在 497 個國會議員中獲得了 425 票，通過了解散國會的決定。

⁴⁴ 蘇瓦瑞斯政府在 1977 年 2 月，頒佈一項有關政黨合法化的新法令，限制了政府的自由裁量權，明訂內政部對於申請政黨合法化的團體，須在十天內決定批准與否或送請最高法院處理，此項新措施讓主要的反對派政黨，獲得了法律地位，以增加參與未來選舉的正當性。除了西共及極左派之政黨之外，其它所有的政黨皆合法化了。(西共也在 1977 年 4 月 9 日由蘇瓦瑞斯政府宣佈可以登記為合法的政黨。)

⁴⁵ 蘇瓦瑞斯政府第一次在 1976 年 7 月 31 日宣佈政治犯特赦，約六百名判刑確定或等待審判的政治犯獲得釋放；另外，為使 1977 年所舉行的國會普選順利進行在三月份宣佈新的政治犯特赦，到了五月初，將僅剩廿三名巴斯克地區的政治犯，放逐到國外，以平息巴斯克人不滿情緒。

⁴⁶ 蘇瓦瑞斯在 1977 年 1 月先解散了為恐怖主義活動及反對派活動所設的「公共秩序法庭」

的支持，蘇瓦瑞斯藉由其改革的意願與政治技巧，順利的獲得體制內各派系廣泛的支持，而適度的與反對派妥協，也說服了大部份的反對派與政府合作，參與其政治改革，更在其有效的控制政治改革過程，而使得西班牙透過協商的民主轉型得以成功。

卡洛斯國王與蘇瓦瑞斯利用佛朗哥「基本法」的架構來瓦解威權體制，在改革過程中，訴諸民意，所獲得的結果，並非是體制內的改革也非原體制的瓦解，而是藉原體制架構瓦解原體制—「自動瓦解」(auto-ruptura)，成功使西班牙由「威權主義體制」轉型到「民主主義體制」。

(3)國會普選的舉行：政黨的合法化讓許多政黨投入選舉，重要的有民眾聯盟 (Alianza Popular, AP)、中間民主同盟 (Unión de Democrático, UCD)、西班牙社會勞工黨及西班牙共產黨 (Partido Comunista Españá, PCE)，另外也有主張地方自治 (主要是巴斯克地區及加泰隆尼亞) 的地方性政黨，1977 年 6 月 15 日舉行佛朗哥死後第一次國會普選，由蘇瓦瑞斯為首的中間民主同盟獲得最多席次 (165 席)，而岡薩雷斯為首的社會勞工黨則居次 (118 席)，蘇瓦瑞斯獲得第二次組閣的權力，雖然程序上仍須由卡洛斯國王的同意，不同的是，這次有了民意的加持，民選的國會讓西班牙邁入了民主的一步也讓西班牙更接近歐洲政治的主流—民主政治。

(4)新憲的制定：西班牙憲法的制定係繼「政治改革法」後，另一項成功的政治協商下的產物。佛朗哥的逝世，讓經歷 36 年威權統治下的西班牙開啟了民主的契機，但回首過去短暫的第二共和，因不穩定所帶來的內戰卻也是揮不去的夢魘，因此對於開創另一個新的民主憲政，西班牙的人民既懷抱著極大的希望卻也同時憂慮歷史重演，而憲政議題中敏感的

(Tribunal del orden público)，四月份解散了代表蘇瓦瑞斯本身權力基礎的「國民運動」，六月份則頒令解散佛朗哥體制中重要的社會控制機構--「官方工會」。

「天主教」、「領土」、「中央與地方政府」...的問題，都使得檯面上的政治人物，無不如履薄冰般小心翼翼的解決各方爭議，往民主憲政方向前進。1978年7月21日憲法草案於下院獲得通過，10月9日在上院經過部份的修正，也獲得通過；10月28日在二院的聯合會議時，通過了正式的憲法版本，最後在12月6日舉行憲法公投，獲得了88%的選民的支持⁴⁷。回顧新憲制訂的歷程，有許多敏感議題的解決，在新憲得以順利通過的過程裡，扮演不可缺的角色：

- ①君主與共和：左、右意識型態之爭在憲政架構中層出不窮，他們同時為新憲制定中最重要的參與者但也衝突的來源。左派中的社會勞工黨（PSOE）與西班牙共產黨（PCE）傳統反君主的歷史，讓新憲的國體，似乎成為了一個難解的問題，因為佛朗哥在1947年正式的恢復王制，而卡洛斯王子亦在佛朗哥死後依其遺願成為西班牙國王。西共領導者卡里約（Santiago Carrillo）在1975年10月10日曾表示：「罷黜如佛朗哥傀儡的新國王」，他並預測卡洛斯將是歷史上有名即位期間很短的國王（*Juan Carlos el breve*）。然而，事實上卡洛斯非常清楚其正統性在佛朗哥死後仍未確定，他以有效主導民主化的政治改革過程，保全其王位不受共和主義者的挑戰，有效讓議題落在獨裁與民主之上而非君主與共和；而過去第二共和激烈改變所造成內戰悲劇的歷史，讓左派得以同意維持君主制以減少對於後佛朗哥王制的影響，以免歷史的重演，終於催生君主制的新憲。
- ②集權與分權：在單一西班牙或多個西班牙的概念裡，西班牙有著中央集權主義和區域主義之爭的歷史。佛朗哥時期區域主義的勢力因其打壓而無法伸張，而在佛朗哥死後的所舉行民主化憲政的協商時，他們

⁴⁷ 並不是西班牙所有地區的人民皆支持新憲，巴斯克區的人民有51.1%未參與公投，而參與公投的人民有23.5%是反對的。

自然不可能自身其外，因而國家的政體便自然的成為引起爭議的一項重要的議題。佛朗哥體制代表著強硬的中央集權主義，重視國家與泛西班牙（patria and Hispanidad）的概念，特別是軍隊在近 50 年的獨裁政府的灌輸下，以保衛西班牙國家領土完整為原則，而其最大的威脅並非來自海外的侵略，而是來自西班牙境內。伊比利半島內社會、經濟的多樣化反映出西班牙是逐漸由多個不同統一的國家所建構而成，經歷幾世紀痛苦的過程想要建立西班牙的國家認同，因而導致一系列高度中央集權化的政治結構。讓西班牙分裂成多不同國家的想法，對於右派而言，幾近詛咒般的無法接受，右派人士對於維持西班牙的完整的需求，可以在其對於憲法中一些有關區域權力的議題上堅持沒有協商空間上得到驗證；對於左派而言，對於政體此一問題立場則較為複雜，並沒有一致的意見，選擇上從由所有西班牙區域自己決定、聯邦制、某種形式的自治、到簡單的地方行政權皆有，即使在主要的左派政黨內仍有不一致的意見。要如何建構一個遠離佛朗哥體制一元制的政體而不引起軍隊的忿怒？而如何解決巴斯克（Basque Country）、加泰隆尼亞（Catalonia）地區對於自身權力的迫切需求？對不同的人自治（autonomy）有不同的解讀，有人認為如同單一國家的概念、也有人認為其如同為聯邦制，該如何的界定其定義而怎樣程度的自治才適當？當然西班牙長久以來便有上述的問題，事實上西班牙憲法中採用廣泛的分權和建立自治的策略的結果是巧妙的平衡單一國家和區域自主的需求。部份是為了回應新的安排所提供的機會以及部份是強勢的地方性菁英尋求的審慎策略所致。在西班牙產生了多重認同的決定性結果，國家與地區性認同在中央與地方層級同時被接受且具有正當合法性，加上新生的政治體系被賦與的彈性和正向相加的邏輯，協助解決了西班牙民主化最棘手的難題，對於造就西班牙民主的鞏固有決定性的助益。

③天主教會：天主教會在現代西班牙的發展歷程有其一席之地，尤其其與佛朗哥體制關係的密切，讓其在新憲法中的地位必然另一項棘手的議題。事實上，教會的統治集團很明顯的避免與政治當局對抗。但自從第二次梵諦岡會議後，其與佛朗哥的獨裁體制的關係便開始疏離，並開始強調國家和解的重要性。教會與民主反對派的交流也變得司空見慣，特別是年輕人和勞工階級透過許多組織如「天主教青年勞工運動」(JOC, *Juventud Obrera Católica*)、「天主教行動勞工兄弟會」(HOAC, *Hermandad Obrera de Acción Católica*)、「人民解放陣線」(FLP, *Frente de Liberación Popular*)...進行交流，天主教會不再是順從佛朗哥體制，而是轉變為反獨裁的一份子。然而，既不是左派對於年輕天主教徒影響力的浮現，也非天主教會當權者與佛朗哥體系關係的動搖改變了天主教與國家間的關係。第二次梵諦岡會議清楚的表明天主教與國家分離的態度，西班牙內仍有許多天主教的當權者懼怕喪失特權而反對廢除國教制度。然而，紅衣主教查蘭康 (Enrique Tarancón)⁴⁸係西班牙天主教中具有智慧及務實眼光的領導者，他小心務實的領導著教會渡過民主轉變的期間，對於改革給予支持，特別是在 1975 年 11 月卡洛斯國王的加冕典禮上他所做的佈道。之後卡洛斯國王也單方面宣布其提名主教的權力，原本在 1953 年西班牙與梵蒂岡的協議中只屬於國家元首佛朗哥的權力，這開啟了此協議部份的修改，並於 1979 年獲得通過，在此同時 1978 年的憲法版本對於天主教與國家的關係上也做了重要的修改 (原本的憲法草案並沒有提到天主教)，在考慮來自主教們的壓力，加上了「歡迎與天主教和其它的宗教的合作關係」(appreciate relation of co-operation with the Catholic Church and the other donomination)，但在憲法第十六條中則拒絕了官方宗教，這也指

⁴⁸ 查蘭康 (Enrique Tarancón) 為馬德里的樞機主教，在 1971-1983 年間擔任主教會議 (Episcopal Conference) 的主席。

出了天主教的政治地位與佛朗哥統治初期已不可同日而語。另外，天主教在憲法內被視為極為重要的，它隱含國家將承認尊重其組織，即使新的體制是支持宗教多元化的。對於天主教會而言，正式出現在憲法中對於其所象徵「自然的道德」(natural morality) 更是加值的一項依據，這種的結果是優於任何的政治安排，特別是關於天主教的領導者在教育的領域上所保留的影響力，這樣的影響力同時也出現在一些爭議議題的決定上如墮胎、離婚。

憲法的制定過程中，因為其不明確及模糊矛盾的語句⁴⁹讓許多看似難以達成共識的爭議最終獲得了通過，讓每個不同的政治意見都可以在其矛盾的字句中找到支持其意見的論點，也是西班牙民主的功能引領出這樣的結果，不過如果西班牙憲法不夠明確是它的優點，而他的含糊不清同樣也激起了許多的暴動與不滿，例如在 1981 年所發生的軍事政變，謀反者便宣稱其行動是依據憲法行使其保衛國家領土完整的義務，對抗來自地方分裂國土的威脅。⁵⁰縱使西班牙憲法的不明確及許多的缺陷，仍無法撼動西班牙為獨裁轉向民主的典範之一，而西班牙憲法也是此成就中不可或缺的一環。

三、西班牙民主的鞏固

經過了國會普選及新憲制定後，西班牙民主逐漸成形，但仍稍嫌脆弱，雖然在民主的轉變過程中，許多的重大決議皆是維持合意的精神來達成，得以避免過去第二共和所建立不穩定政府所導致內戰的結果，西班牙民主的另一個考

⁴⁹ 關於西班牙憲法內矛盾與模糊的語句，散見於內容中。例如在第二條內關於領土組成的安排、憲法內「國家」的字眼所定義的範圍在不同處亦有不同定義、國家的形式及國家的政治形式的定義在憲法內文中也充滿矛盾之處...。請參閱 José M. Magone, *op. cit.*, p51-54.

⁵⁰ 政變後中間民主聯盟 (USD) 和社會勞工黨 (PSOE) 為平息軍隊不滿及再次發生政變的可能性於 1981 年 4 月通過了「自治化協調組織法」(Ley Orgánica de Armonización del Proceso Autonómico, LOAPA)，延緩自治區職權的轉移及限制轉移區域，執政黨常依此法而未依憲法規定擴大自治區權力，致使中央與區域自治權之爭逐漸透過政治協商解決。

驗來自於 1982 年由社會勞工黨贏得國會普選，政權再一次和平的轉移，也宣告西班牙進入了另一個里程碑。針對「民主鞏固」的定義⁵¹，許多研究民主的學者有提出一些概念，Burton & Higley (1992,4)：「鞏固的民主是一個體制符合所有民主的程序準則而政治領域裡的重要團體也接受所建立之政治機構並擁護民主規範的遊戲規則。再者如 Bolivar Lamournier 所認為，民主的鞏固是透過民主形式的程序為他們所珍惜，即使實際上的結果並不如預期。」，相似的觀點 Diamond (1999) 進一步的提出：「民主之所以鞏固係精英、組織及大眾必須相信實際在其國家中的政治系統是值得被遵守及防衛的。」，Linz & Stepan (1996) 提出一個簡要的方法：「鞏固的發生係當民主是鎮上唯一的遊戲 (only game in town)，並沒有重要的團體倡議違反或脫離民主規則。再者，市民的態度即使在面對許多政治或經濟的危機時，壓倒性多數的市民必須相信任何的政治 (權) 的改變與出現，必須透過民主的方法。最後，市民和政治人物本質性會的習慣任何政治衝突的解決必須透過已建立的規範，任何違反規範的情況將是無效果的且代價不斐。」，西班牙由獨裁轉向民主，雖然波折不斷但經歷了政權和平的轉移與多次政黨的輪替，得以達成民主的鞏固，究其原因，分析如下：

1、國際架構：非國內結構在必要的地方有效的動員，支持該社會親民主的勢力，他們的作為實質地幫助民主化動力的提升和最後的鞏固。⁵²例如：梵蒂岡支持西班牙教會的作法，使佛朗哥威權政權失去了合法性，係造就西班牙民主與民主鞏固的國際影響力之一。另外，更重要的歐洲共同體其入會的人權民主條款對於西班牙民主化提供了動力，對於西班牙而言，民主化和加入歐洲共同體是同時並進的。歐洲共同體所強調的民主與法治對於西班牙的民主化有決定性的影響，讓西班牙不但發展為鞏固的自由民主國家，並防止了其返回威

⁵¹ 關於民主鞏固的定義及學者的見解，請參閱田弘茂、朱雲漢編，*新興民主的機遇與挑戰* (台北市：國策中心，1997年10月)，頁48-86。

⁵² 國際的因素不論其強度為何，其扮演僅是個補充和次要於國內發展的角色。

權主義。

2、社會的發展：西班牙社會多元主義，1950年代末快速社會、經濟的發展的結果，在佛朗哥政權結束時，已是一個非常現代化的社會，這樣的情況成功的解決了一些危害、延緩或誤導民主過程和鞏固的棘手問題，例如：極度的所得不均。佛朗哥政權末期市民化本質是另一項民主鞏固的因素，軍方並未直接涉入，表示從威權到民主權力的轉移，領導階層不會遇到要求軍方脫離權力結構的爆發性問題。

3、先前的民主教訓：與西班牙第二共和有關的負面記憶，尤其是導致血腥和毀滅性內戰的悲慘結果，成為一個主要的負面參考和警惕，這種民主制度失敗經歷和強烈記憶成為一種「民主資本」(democratic capital)，因為這樣的經歷一方面能夠扼制主要的政治和社會的行為者從事對抗式的政治，另一方面也說服行為者間達成並信奉合意一致的政治決議，造就了西班牙1980年代成功調整其民主鞏固的能力。也因此西班牙威權體制經由逐步但完全自我轉型至民主時就如同在1966至1976年間的民意調查中，西班牙人所偏好的價值為「和平、秩序與穩定」一樣，並不要求與過去發生激烈或主要的決裂而是和平共存，只要不出現與第二共和時期相同的情況，殺戮便能避免。終至民主的成功與鞏固。

4、西班牙菁英有效的協商及強而有力領導者的出現：只要政權內的菁英願意與反對勢力協調，便表示權力轉移是在一個不受干擾的平順道路上，能讓所有的政治力量參與民主遊戲，有助於民主運作與制度化，是民主鞏固得以鞏固的重要因素。西班牙威權體制的退讓是經過政權和反對勢力一系列小心安排和控制的磋商及協議才發生的，對於敏感問題謹慎小心的處理，如在西班牙共產黨的承諾上，便是由卡洛斯和蘇瓦瑞斯先行緩和軍隊的恐懼而獲得其默認，得以讓共黨合法化參與國會普選。另一方面，當政府提議的改革不為接受，群眾不安的可能性便被蘇瓦瑞斯用為論據，以迫使反對的強硬派默許改革的提議。而璜·卡洛斯、蘇瓦瑞斯及岡薩雷斯皆被認為民主化過程中，非常重要的

領導者，也由於他們的努力與影響力，也是造就了民主成功的原因之一。

5、政治問題與經濟問題分離解決：民主化時期的經濟危機，政治菁英選擇將政治從經濟分離出來，延後處理經濟問題，直到民主的安排確立和鞏固後再處理。在此時期勞工作出了「自我約束」的貢獻，並沒有過度施壓以求同時處理政、經問題，「一物換一物」（quid pro quo）勞工延後立即的經濟需求以求得成為正式、公開組織的自主力量。政治與經濟分開處理，簡化了菁英的工作，在敏感而脆弱的民主化過程中，避免了過處負荷的危險。

民主鞏固的歷程中雖然有許多的因素，然而動機是非常重要的環，當在野的人民或政黨沒有推翻民主的企圖、擁有權力的執政黨遵守民主憲法、人民擁護憲法並對於違反憲法的情事不予支持，擁護民主是所有行為者的原則即使行為者可以在憲政違反下獲利仍堅持此原則，民主才能真正鞏固。這樣的概念下可以用 Dahl「互賴」理論來說明，當皆有可能輪替獲得權力的兩（多）造，可能達成「無相互安全」的均衡及「相互安全」的均衡，但在有相互安全的均衡下，雙（各）方都能獲利，所以任何一方皆有動機來維持「相互安全」均衡。在民主體制的憲政秩序，各方皆有動機擁護民主遊戲的規則，而能夠得到「民主鞏固」的均衡。西班牙在遭遇 1981 年的軍事政變的危機，部份軍人企圖利用武力來改變民主的架構，但西班牙民主在此挑戰下得以安然的渡過，軍事政變失敗的結果可以視為抗拒民主最重要及最後的來源與力量也隨之消逝，1982 年緊接來到社會勞工黨得自中間民主同盟和平移轉的執政，也宣告了西班牙民主鞏固的時代正式來臨！

第四章西班牙與歐洲共同體關係發展的歷程

西班牙政治文化中的一個主要特徵是「親歐」(pro-European)，主要的因素是歐洲共同體被當作是西班牙政治擺脫獨裁走向民主化的一個方法。即使在佛朗哥時期，成為歐洲共同體的會員國仍是一件重要的事。在馬德里的民意調查中顯示，自 1960 年代後期，人民便支持與歐洲整合，認為與歐洲整合是在經濟、社會和政治的現代化上與歐洲共同體國家趨近的方法而且能自然的民主化；而在民主轉型中、後的階段，政治菁英及人民認為歐洲共同體是西班牙能達成穩定功能性民主及經濟、社會自然地現代化的「外在環節」。在 1977 年入會申請提出後及八年的談判過程，並沒有強烈的反對聲浪或團體出現。西班牙人對歐洲整合的動力可以與克服西班牙人所存在自卑感做關連，而成為歐洲共同體一部份的目標可做為此關連解釋。佛朗哥主義藉著「西班牙文化是不同的」的想法哄騙人民，認為西班牙與拉丁美洲的關係是較歐洲親密的。這種佛朗哥主義者的典範，也可以做為西班牙歷史上排外主義傾向與反對歐洲化暗示的解釋，但這種文化區別的含糊定義，在西班牙 1960 年代和 1970 年代現代化後的發展已漸漸站不住腳，大部份的西班牙人較有興趣的是歐洲事務而非拉丁美洲。同樣的立場也在政治菁英上顯現，所有主要的政黨（含西班牙共產黨）皆在成為歐洲共同體的成員上努力。¹

1986 年 1 月 1 日年西班牙正式加入歐洲共同體而西班牙亦已進入民主鞏固的時代，歐洲化的政策逐漸落實，而是否西班牙就此順利的邁向歐洲主流政治與經濟之路？是否即將成為已開發國家之一呢？就西班牙加入歐洲共同體的發展歷程，敘述如後。

¹ José M. Magone, *op. cit.*, p43.

第一節、一九七〇年優惠貿易協定：

1962年2月西班牙外長卡斯提亞（Castiella）曾向歐洲共同體表明：「西班牙政府為求與歐洲共同體建立可能的關係及達成相互之利益起見，盼能開始雙方談判之事宜。而且因西班牙與共同體在領土上之延續及其地理位置可能達成真正歐洲統合之貢獻，促使敝國政府要求申請加盟，以盼在經過必須的過渡階段後，使西班牙經濟條件與共同市場聯合一致而成為完全會員國之一員」。²

申請案提出後，基於歐洲共同體的國家須為民主國家的原則下，當時的佛朗哥政府並無法與歐洲共同體進行任何的談判。經過此次的挫敗，西班牙的入會申請沈寂了兩年，續於1964年開始與歐洲共同體進行會談，會談的內容自一開始僅討論因歐洲共同體的成立對西班牙所造成經濟問題的影響，慢慢加深討論的內容如貿易、關稅問題，經過不斷的會談後，終於在1967年7月部長理事會（Council of minister）授權執委會（European Commission），正式與西班牙進行談判，並於1970年6月28日簽訂「西班牙與歐洲共同體優惠貿易協定」（Acuerdo Comercial España-CEE）。儘管西班牙欲與歐洲共同體建立更緊密的關係，但最後簽訂貿易協定的成果僅是使西班牙與共同體形成自由貿易區。協定的目標初步係在克服政治環境，消除彼此間的貿易障礙，以達到交流的需求。但雙方進一步的進展，則須視西班牙政治結構的發展及雙方貿易交流的結果而定。³在此協定完成後，對於西班牙自身及西班牙與歐洲共同體關係，也同樣具有意義與影響。

² 陳可文，「歐洲共同體第二次擴大組織之研究」，淡江大學歐洲研究所碩士論文，1979年，頁50。

³ 優惠協定第一條揭示：「逐漸撤除西班牙與歐洲共同體間的貿易障礙。貿易障礙之撤除分為二階段，第一階段為期六年，第一階段結束後，在雙方認為符合條件後，即可過渡到第二階段」。

一、西班牙與歐洲共同體關係的意義：

1、政治上：經談判所簽訂的協定，說明西班牙的政治情況已不像 1962 年時遭歐洲共同體會員國強烈的批評。而透過協定西班牙可與歐洲共同體在經、貿上逐漸建立更緊密的關係，短期上雖仍無法見到入會的可能，但長期而言卻可為西班牙入會鋪路。

2、經濟上：協定主要目標是透過彼此關稅的減讓而達成貿易自由。這樣的目標，促進了彼此間貿易的動力。西班牙在簽訂了貿易協定之後，自 1966 年到 1983 年間西班牙和歐洲共同體的貿易量可明顯看出，西班牙出口到歐洲共同體的比例佔其總出口比例，自 1970 年後逐漸升高。而歐洲共同體自西班牙進口比例佔其總進口量的比例雖不高，但在 1970 年後也有上升的情況（如圖 4-1）。歐洲共同體會員國與西班牙的貿易量也有日益增加的趨勢。以西德為例，1984 年西班牙出口至西德達 3,610 億西幣較 1970 年的 190 億西幣多了約 18 倍，而法國的比例更高達 34 倍（如圖 4-2）。

二、對西班牙的影響：

1、優惠貿易協定的簽定為雙方的貿易皆帶來有利的因素。就歐洲共同體而言，在出口方面有其潛在的利益，歐洲共同體的生產者在符合關稅降低的原則下，未來在擴展其對西班牙的出口並不會有什麼問題。然而對西班牙而言，其製造業在整合的過程中，則可能會面臨許多的挑戰，在進口自由化的過程中，西班牙的企業家勢必得加速提昇企業效率和技術水準面對國外競爭者的壓力。同時，國內生產者亦必須面對國內、外市場分配並穩定出口地位。貿易的開放增加了機會同時也曝露出西班牙工業結構上的弱點，須要與時精進改革。所以在貿易增加的同時，也刺激了西班牙工業結構的改革。

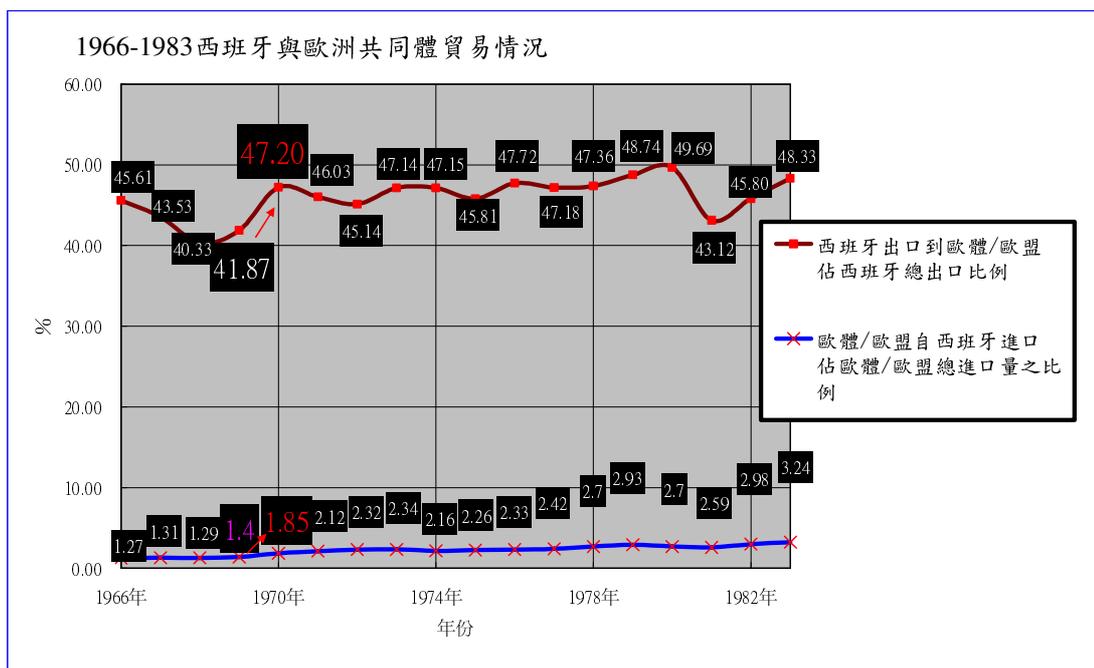


圖 4-1 1966-1983 西班牙歐洲共同體貿易情況

資料來源：數值資料摘自 George N. Yannopoulos, *European Integration and the Iberian Economic*, (London: The Macmillan Press, 1989) p.162. 圖表為筆者自繪。

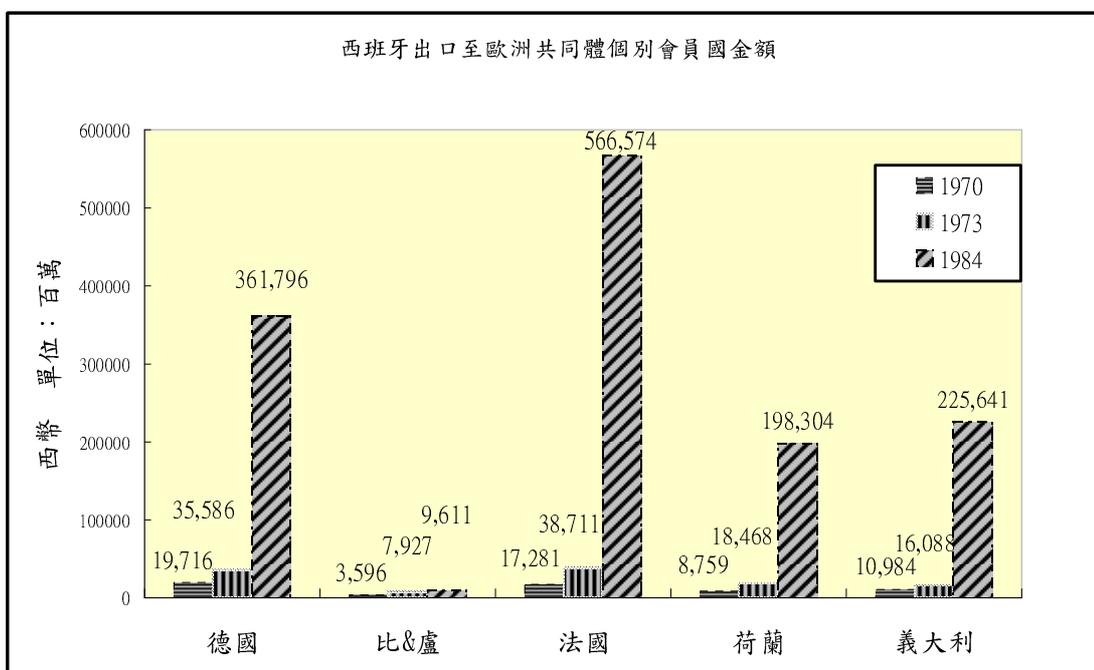


圖 4-2 西班牙出口至歐洲共同體個別會員國金額

資料來源：數值資料摘自 Ramón Tamames, *The Spanish Economy* (London: C. Murst & Co. Publishers, 1986), p.252. 圖表為筆者自繪。

第二節、西班牙獲准加入歐洲共同體：

在 1970 年的優惠貿易協定後，西班牙仍持續與歐洲共同體協商農產品關稅減讓問題，但因歐洲共同體亦要求西班牙撤除對工業產品的關稅，雙方的談判在 1975 年 9 月被擱置。然而西班牙在佛朗哥逝世後對於其加入歐洲共同體的理想可說是跨了一大步，1976 年 2 月間西班牙政府曾公開聲明：「當我國逐步達成民主化的目標一旦實現，立即向歐洲共同體提出加入申請。」⁴1977 年 6 月西班牙完成國會選舉，議會民主體制已符合了歐洲共同體對入會會員國「政治民主」的先決條件。西班牙與歐洲共同體僅為自由貿易區的狀況，已不敷民主西班牙需求。

1977 年 7 月 28 日西班牙政府主席蘇瓦瑞斯向歐洲共同體部長理事會主席席蒙里 (Henry Simonet) 表明：「西班牙政府已決定申請與歐洲共同體談判成為正式的會員國。」在羅馬條約第二百三十七條：「任何歐洲國家均得申請為共同體之會員國」的原則及西班牙國內人民與政黨的支持下，西班牙與歐洲共同體乃於 1979 年 2 月 5 日展開正式的談判。

一、談判的基本原則：

歐洲共同體制定政策所本諸的原則是：「求取穩定內部經濟政策之餘，擴展共同的角色成為一決策組織並協調共同體成為一自由化的構以發展對外貿易關係。」⁵歐洲共同體的決策形成須透一系列的談判並權衡內會員國的利益得失後才付諸實行。因此，當新會員國申請加入可能帶來不利於歐洲共同體本身或會員國的狀況時，新會員國須受制於利益平衡原則及成本與利潤重新分配的條

⁴ 渥夫肯 (Wolfgang Harbrecht) (1985), *歐洲共同體 (Die Europäische Gemeinschaft)* (朱建松譯), 台北: 黎明文化, 頁 209。

⁵ Christina Deubner, "The Southern Enlargement of the European Community: opportunities and dilemmas from a West German point of view", *Journal of Common Market Studies*, Vol. XIII, No. 3, March 1980, p.229.

件下。⁶構成歐洲共同體的中心要素是形成關稅同盟、提高共同對外貿易政策和執行共同農業政策的運作；這些組成要素明顯結合了歐洲共同體內部自由化，平衡會員國間的利益與力量和對外貿易保護的理念。

在上述的基本原則與理念，歐洲共同體與申請加入國的談判據以落實，而且表明申請國須接受羅馬條約（Romen Treaty）及條約內的政治目標，對於條約實行以來所有決策和歐洲共同體發展以來所做的選擇都必須遵守。在談判過程中，歐洲共同體具體原則為⁷：

1、談判過程中任何解決問題的方式須以過渡方式（transitional measure）為之，並不得變更已存在之規定。

2、加入的程序必須列入詳細的時間表，過渡時期終止於目標達成之日。

3、正式加入時，雙方必須減免關稅。

4、凡過渡事務必須保證以雙方利益均衡為主。因此，工業產品自由流通與共同農業政策的運作必須於過渡期間後達成目標。

5、在其它方面，如有必要採行過渡方式達成目的時，可依各種不物品訂定過渡時期。

二、西班牙入會談判的過程：

1978年4月執委會曾向部長理事會提出歐洲共同體第二次擴大（包括希臘、西班牙與葡萄牙的入會申請）可能產生的問題。其中指出，「若第二次擴大實行，歐洲共同體內部的組織結構將受到影響，在經濟與貨幣聯盟的原則下，經濟狀況不穩定的三國增加擴大後的財政成本將無法避免，而地中海三國所帶來的農產品問題亦將造成歐洲共同體的壓力。」由此可知，西班牙經濟狀況不

⁶ Loukas Tsoukalis, *The European Community and its Mediterranean Enlargement* (Lodon: George Allen & Unwin Publishs, 1981), p.133.

⁷ 劉廣衡，*歐洲經濟共同體擴大組織之研究*（台北：台灣商務印書館，1975年），頁149。

佳及農產品問題受到關注，而其在談判過程中，實際上也遭遇與其有利益衝突會員國的挑戰，談判中主要的障礙與協議解決狀況⁸，分析如下：

1、農產品問題：西班牙在農產品的生產上具有量及價的優勢。在蔬菜、水果上，法國為維護其農民的權益，要求歐洲共同體設立一個農產品市場調節組織。在橄欖油上，對同為橄欖油出口國的義大利也有相當大的影響。而在希臘在農產品方面上要求獲得「地中海統合計劃」(Integrated Mediterranean Program--IMP)中貸款的補助，以平衡其受到西班牙出口的影響。

為解決此三國在談判過程的意見，歐洲共同體在 1985 年 3 月的外長高峰會議中通過以七年為計劃期，給予法國、義大利和希臘三個地中海國家國內較貧瘠的地區 66 億歐洲貨幣單位 (European Currency Unit--ECU)(折合美金約 47 億 5000 萬美元)的補助及貨助及貸款。

2、工業產品問題：英國對於工業產品中如紡織品、鞋類和鐵等，擔心受到西班牙入會後的競爭，因此英國在這些工業產品上要求要有較長的過渡期及保護條款。

3、漁業問題：西班牙擁有的漁船約佔歐洲共同體會員國漁船總數的 2/3。在談判過程中，會員國始終反對短期內開放西班牙在歐洲共同體海域內捕漁的權力，有些國家將期限定為十年；而西德、法國、英國、丹麥和愛爾蘭等國家為維護其漁民利益，則希望延長為十三年，並主張減少漁船的數量。

4、勞動人口移動的問題：由於西班牙有大量移民國外的現象，嚴重影響會員國本國人民的就業機會，其中以西德和盧森堡的抗議聲最為激烈。因此，

⁸關於談判中主要之障礙及協議解決請參閱張大維，「西班牙與歐洲經濟共同體經貿關係互動與影響之研究」，淡江大學歐洲研究所碩士論文，1991 年，頁 55。

要求西班牙在加入後七年才可在其它國家就業或移民。

經過 1979 年起冗長艱辛的談判，西班牙與歐洲共同體終於在 1986 年 6 月 12 日簽署加入條約，並於 1986 年 1 月 1 日正式生效。西班牙國內於 1986 年 6 月 26 日與 7 月 17 日分別由國會投票通過及上議院一致，在加入歐洲共同體的條約正式於國內生效。

三、西班牙加入歐洲共同體的主要協定：

八年冗長的談判，可以就工業、農業、漁業及人員、資金自由移動等四方面分析⁹。

1、工業方面之協定：

(1)關稅問題：主要是在撤除與歐洲共同體工業產品進口關稅及實施共同對外關稅上。前項的關稅的的撤除分七年，八階段逐漸完成（參考表 4-1 (1)）；後項則在七年的過渡期後正式實施（參考表 4-1 (4)）。

(2)數量限制：西班牙與歐洲共同體間進、出口數量自 1986 年 1 月 1 日起廢除。但上述的原則下，西班牙的進口數量限制的撤除仍有部份例外。

(3)對外貿易：西班牙加入歐洲共同體在共同貿易政策下，必須適用歐洲共同體與第三國簽署各項有關協定，包括與「歐洲自由貿易協會」(European Free Trade Association, EFTA) 的協定及與非、加、太地區所簽訂的「洛梅協定」(Lome Convention)。西班牙亦不得單獨與第三國簽訂雙邊貿易協定、片面優惠協定與關稅或非關稅協定。

2、農業方面之協定：在共同農業政策的運作下，西班牙在加入申請時的談判就已經有一系列的農業協定要求西班牙在過渡期中執行。在過渡期的原則

⁹ 關於西班牙加入歐洲共同體主要協定請參閱前註，頁 57。

下，因部份敏感農產品的競爭問題，有採用較長過渡期的情況。

(1)一般農產品關稅問題：西班牙與歐洲共同體一般農產品進口關稅的撤除上，有七年過渡期，分為八個階段撤除（參閱表 4-1（2））；而實施共同關稅則有十年的過渡期（參閱表 4-1（5））。

(2)一般農產品數量問題：自 1986 年 1 月 1 日西班牙必須適用共同體對第三國農產品進口數量限制的規定。

(3)一般農產品價格問題：基本上農產品皆以歐洲共同體實施之「共同價格」為準；當西班牙的產品價格低於歐洲共同體時，西班牙須經由七個階段逐漸提高價格，自第七階段實施「共同價格」；在過渡期中，西班牙與其它會員國或第三國間的貿易，基於西班牙的市場固定價格和「共同價格」的不同，歐洲共同體將給予補償金額，惟將於過渡期結束後取消。

(4)敏感農產品的處理：西班牙對於歐洲共同體而言，新鮮蔬果、酒類及橄欖油對於其它會員國的影響較大，而相對的歐洲共同體的乳製品、小麥、麵粉、蘋果及檸檬等產品則對西班牙影響較大，因此針對這些農產品各有不同的過渡方式。例如，新鮮蔬果就以十年為過渡期撤除進口關稅（參閱表 4-1（3））；針對敏感性產品貿易，歐洲共同體制定「補充干預機能」(Complementary Intervention Mechanism-CIM)以協調雙方運作。

表 4-1、西班牙撤除進口關稅及實施共同關稅一覽表

實施日期	西班牙與歐洲共同體撤除進口關稅			西班牙實施共同關稅	
	工業產品 (1)	農產品 (2)	新鮮蔬果 (3)	工業產品 (4)	農產品 (5)
	降 低 關 稅 比 例				
1986.3.1	10%	12.5%	10%	10%	9.1%
1987.1.1	12.5%	12.5%	10%	12.5%	9.1%
1988.1.1	15%	12.5%	10%	15%	9.1%
1989.1.1	15%	12.5%	25%	15%	9.1%
1990.1.1	12.5%	12.5%	15%	12.5%	9.1%
1991.1.1	12.5%	12.5%	4%	12.5%	9.1%
1992.1.1	12.5%	12.5%	4%	12.5%	9.1%
1993.1.1	10%	12.5%	4%		9.1%
1994.1.1			4%		9.1%
1995.1.1			4%		9.0%

資料來源：1. Official Journal of the European Communities, Commission of EC L302, Vol.28, 15 Nov. 1985. Article 31, 37, 75.

2. Ramón Tamames, *The Spanish Economic*, (London: C. Hurst & Co. Publishers, 1986), p.258.

3. 筆者自行整理製作。

3、漁業方面的協定：歐洲共同體漁業政策對於會員國間漁業資源管理的原則是共同分配。西班牙在加入歐洲共同體後必須受制於漁業政策外，且需執行共同體對第三國的漁業協定，對於西班牙捕魚的船隻數量、捕魚區域和魚的種類皆有嚴格的限制。為了符合漁業資源的合理開採，並保障捕獲種類的限制，歐洲共同體採「可接受的總捕獲量」(Total Admissible de Capturas- TAC)的原則規範。

4、人員、資本自由移動：

(1)人員自由移動：根據羅馬條約第四十八條第二款有關勞工的部分指出，

「在歐洲共同體內，應保證勞工之自由移動，在自由移動的情形下，任何因會員國勞工國籍之不同而發生之雇用、報酬及其它工作條件之差別待遇，均予以廢除。」在西班牙加入歐洲共同體後最重要的過渡協定係自 1986 年 1 月 1 日起，七年的過渡期後，西班牙的勞工始能在歐洲共同體內其它會員國自由工作與移動。

(2)資本自由流動：自 1986 年 1 月 1 日起適用歐洲共同體有關資金相互流通之規則。購置公司及投資於歐洲之股票需三年的過渡期；購置房屋和不動產投資需五年的過渡期，過渡期後才能開始。

加入歐洲共同體目標的達成，對於西班牙的政治能見度是有很大的助益，西班牙正式為歐洲主流政治所接納，也意謂著西班牙將在歐洲共同體體制內參與決議並發聲，而非僅為體制外之接受者。但經濟上，西班牙仍須面對許多的衝擊，雖然面對了一個較大及開放的市場，但在工業產品受到競爭加大及其原本具優勢的農產品受限於共同農業政策下，將面臨產業結構的調整及改革以為因應，對於國家及人民而言是危機也是轉機。

第五章 西班牙加入歐洲共同體後政治經濟的發展 (1986-2007)

第一節、西班牙加入歐洲共同體後政黨政治的發展情形：

西班牙政黨政治在蘇瓦瑞斯政府時期所推動政黨合法化後開始蓬勃發展，西班牙國內的政治生態納入了民主的因子，蘇瓦瑞斯所領導「中央民主聯盟」在西班牙民主化的初期獲得了執政的機會，也與歐洲共同體進入了實質入會的談判，1982年的大選，由岡薩雷斯 (Felipe González Murquéz) 所領導社會勞工黨獲得了勝利，政權和平的轉移，也來到民主鞏固發展的里程碑，也接續與歐洲共同體進行入會協商。西班牙政治與經濟的發展與1962年初次提出入會申請的西班牙已截然不同了，底下筆者就西班牙邁入民主鞏固時代的談起，一窺西班牙政治、經濟生態的轉變。

一、岡薩雷斯政府時期 (1982-1996)：

由岡薩雷斯所領軍的社會勞工黨在1982年大選後取代中央民主聯盟成為西班牙新的政府，底下就其執政的歷程及重要的事蹟與貢獻，說明如後：

1、岡薩雷斯執政的開端與發展：岡薩雷斯在1964年加入了社會勞工黨，1974年成為了黨主席，他以「改變」(cambio)的標語加入了選舉的競賽，1979年，他帶領著政黨朝向較溫和的路線，放棄了馬克斯主義的教義，主要的目的是在增加政黨對於新中產階級的吸引力，這樣的改變也獲得了回應，社會勞工黨在1982年獲得首次的執政權開啟了持續14年的執政。社會勞工黨主要的政策之一是改革，特別是在教育部門、防衛、健康和女性的事物，而因為1980年代在國會內擁有絕對的多數，所以得以執行並通過大部份的改革。雖然社會勞工黨對於強化重分配的政策相當熱衷，但鑑於其它社會黨政府因改革太快失

敗（例如法國）¹，社會勞工黨的策略轉為開放西班牙市場面對競爭，同時重新建構經濟的主要部份，雖然這樣的政策在佛朗哥時期幾十年的保護政策後實施有許多風險，但隨著新自由化的策略而來的是重要的成長。此一階段的開放是希望能獲得實施重分配政策的財源，這樣的經濟策略十分的重要，尤其西班牙希望成為歐洲共同體的一員。另外，尋求競爭力對社會勞工黨而言是重要的目標，他們希望能進入拉丁美洲新興市場。儘管西班牙公營事業的重建，社會勞工黨的政策並未帶來失業率的減少，事實上失業率在此其間仍是相當高的水準介於 17%~23%，雖然其執政初期有工會的支持，但隨著失業問題的持續及政策意見的不同，彼此關係也出現了變化。

社會勞工黨主要的改革幫助了國家的民主化。如高等教育部門的改革讓低所得的家庭能夠得到獎學金使小孩能進入大學、衛生部門的擴大、還有另一項就是改善在佛朗哥體制時期被壓抑的女性社會地位，透過津貼的系統和權力的擴大，如為墮胎建立公立的診所，是設計來加強她們在西班牙社會的角色。

國際上而言，岡薩雷斯給了西班牙一個新的地位。在長久的孤立後，西班牙的外國政策和外交的情況是擴展的且更有動力。西班牙與拉丁美洲國家的關係，結果在 1991 年舉行了第一次伊比利美洲（Ibero-America）高峰會，之後幾近常態性的舉辦；西班牙與北約組織的關係亦是非常微妙的，1982 年 10 月 28 日西班牙大選時，當時在野的社會勞工黨以反對北約組織為競選號召，贏得了空前的勝利，獲得了國會半數以上的席次，並承諾將舉行公民投票，以決定西班牙和北約組織²的關係。當時一般認為所謂的公民投票係為退出北約組織，然而社會勞工黨執政後，對於北約的態度有了很大的轉變，尤其岡薩雷斯本人更

¹ 法國社會黨密特朗（François Mitterrand）政府在 1981 年追求國家導向的政策，試圖對抗經濟的國際化和全球化，實施私人企業國有化、擴大社會保障費等社會主義的政策，而 1982 年由於失業者增加及代表新自由主義柴契爾夫人英國典範出現，法國改實施削減公共支出回到自由主義政策。

² 1981 年 5 月西班牙蘇特洛（Leopold Calvo Sotelo）領導的中間民主同盟政府申請加入北約組織。翌年五月在國會辯論前，為避免社會勞工黨可能的杯葛行動，匆忙完成正式加入北約組織的法律程序，成為北約第十六個會員國。

是其中的關鍵力量，為了擺脫西班牙孤立的處境，從原本積極反對轉為贊成，1985年12月28日西班牙國會以二百七十九票對九票通過續留北約組織的議案。³雖然國會已通過了但針對此項爭議及兌現公民投票的承諾⁴，仍於1986年3月12日舉行公民投票，結果贊成票為52.6%，反對票為39.8%，進一步確認了西班牙續留北約的決定。也由於這樣的結果，岡薩雷斯宣布提前舉行大選，1986年的國會大選雖然席次較前次減少，但仍獲得國會半數以上的席次。

2、岡薩雷斯政府與歐體/歐盟：西班牙對外方面最重要的就是與歐體/歐盟的關係。岡薩雷斯執政後取代了蘇瓦雷斯政府並持續與歐洲共同體協商入會的事宜，經過了長久的談判終有了結果，西班牙於1986年1月1日起正式成為了歐洲共同體的一員，當天單一歐洲法也正式生效。針對岡薩雷斯在加入歐體/歐盟後執政的10年與其的關係而言，筆者以「邏輯」、「方法」與「發展」說明如後：

(1)歐體/歐盟會員國所帶來的效應「邏輯」：西班牙人民與政治菁英皆熱衷於歐洲事務，加入歐盟可能帶來的效應到底是如何？西班牙輿論相信，加入歐體/歐盟所帶來最大利益在於國際事務領域的擴大，而並不是國內事務（如政治民主化、社會現代化與經濟上的貢獻）⁵，也就是歐體/歐盟對國際的影響力將為西班牙帶來利益，這也說明了岡薩雷斯政府對於歐體/歐盟事務的關心與投入，而這樣的結果凝聚了民意，也為岡薩雷斯政府的延續多了幾分的助益。⁶而對於原本孤立及與國際事務甚少關聯的

³ 1985年12月社會勞工黨內部經過十小時的激烈辯論才勉強接受岡薩雷斯續留北約的決定。參閱蘇秀法，「西班牙與北大西洋公約組織」，*問題與研究*，25卷，8期（1986年5月），頁55。

⁴ 此次公民投票，岡薩雷斯面臨社會勞工黨內部部份黨員的反對；而原本積極主張加入北約的民眾黨，則反對公民投票，號召選民棄權，迫使公民投票失敗；反美的情緒也始終充斥於公民投票的期間。雖然選前六天的民意調查皆顯示公民投票的結果會是反對派以4%-10%的多數壓倒贊成派。但最終的結果是續留北約，也為執政黨營造出有利於國會大選的情勢。

⁵ Charles Powell. (2002). Spanish membership of the European Union revisited. Retrieved 2007/10/4. from http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano_in/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=Elcano_in/Zonas_in/DT2-2002

⁶ 1988年12月「總罷工」成功的舉行，在當時許多部長建議岡薩雷斯提前舉行大選，而岡薩

西班牙，加入歐體/歐盟也讓多了瞭解世界的發展及與其交流的機會。例如，在 1980 年代的歐洲政治合作讓西班牙的外交人員得以進入世界的政治舞台並獲得交流的知識，這是在國內層級無法做到的，而讓西班牙的外交事務經歷了重要的現代化過程，對於後續能迅速並有效的適應歐體/歐盟機構及共同外交與安全政策上得了回報。歐體/歐盟影響力的增加，對於西班牙亦是具有正面的影響，所以對於歐體/歐盟的「擴大」與「深化」，西班牙亦多以支持的態度。

- (2)發揮歐體/歐盟會員國效應的「方法」：要能發揮並善用歐體/歐盟會員國的身份，以獲得更佳的效應，也就是增加西班牙在歐體/歐盟內的影響力。其中與執委會的關係非常的重要，在 1980 年代末期岡薩雷斯與執委會主席德洛（Jacques Delors）保持良好的工作關係，因為他對於最接近歐洲整合的核心，對於西班牙歐洲整合之路提供不少的助益，例如：凝聚政策（cohesion policy）的實行、在西班牙農、漁業納入歐洲整合上，縮短了時間；而就過去西班牙入會談判中時所獲得的經驗而言，要增加影響力另一個重點是與法、德的雙邊關係。岡薩雷斯與德國總理柯爾（Helmut Kohl）的關係相當的友好，可以追溯到 1983 年柯爾在佈署潘興飛彈（Pershing Missile）決定上，受到德國社會民主黨（SPD）的強烈的反對，西班牙公開替此一決定背書。而在 1989 年德國重新統一的目標上，岡薩雷斯也是首先表達支持的歐洲領導人之一，也由於與德國關係的友好，在西班牙加入歐體/歐盟的議題及預算的改革上得到了德國的支持，而在西班牙國內北約公投的議題上，德國藉由鼓吹法國反對西班牙加入歐洲共同體的情形，間接幫助了岡薩雷斯在北約議題獲得成

雷斯不予理會，其以重新大選將對西班牙第一次擔任歐洲共同體主席造成干擾與混亂，而另決定於 1989 年 10 月舉行，在民意調查上西班牙人較其它如英國人、丹麥人、比利時人、德國人更為重視輪值主席國的地位，也是這樣關心與投入歐洲事務，讓執政黨在後續的選舉中獲得勝利。

功。法、西的關係雖然在 1920 年代到 1980 年代並不好，但在西班牙正式加入歐洲共同體後，關係進展迅速，而西班牙支持德、法軸心的態度，也為其在歐體/歐盟的發展上，立了重要的根基。另外，西班牙在參與「西歐聯盟」(Western European Union, WEU)上在 1988 年擔任觀察員在 1990 年 3 月成為正式的成員，而在後續努力以此做為歐體/歐盟防務的重要機構，以加深影響力。

(3)1986-1996 西班牙與歐體/歐盟的發展：

- ①1989 年上半年第一次擔任歐體/歐盟輪值主席：西班牙加入歐體/歐盟是經過艱難與長期協商的結果，而部份歐體/歐盟會員國對於剛發展民主西班牙的憂慮，可以在其與西班牙入會協商時間超過十年中見一絲端倪。他們的懷疑態度和西班牙國內一致熱忱與親歐的政治菁英和民眾對比甚大。做為歐洲整合的一員是與經濟現代化和政治民主化具有相同意義的，在西班牙第一次擔任輪值主席的時刻，將是一個好機會來扭轉或縮短彼此認知的差異，這也將是展現西班牙做為可信賴及具效率一個歐體/歐盟成員及抵銷部分會員國對於西班牙無法擔負歐體/歐盟會員國責任的懷疑的重要過程。為了達到這樣的目標，西班牙做了重大的投資並組織動員起來，當時西班牙的外長就形容準備的工作是「西班牙政府及其行政團隊所擔負最大的任務」，也如果岡薩雷斯所言：「西班牙擔任輪值主席是一個重要的方式，展現西班牙是站在親歐立場並可信賴的歐洲夥伴。」在這樣的氛圍下，這次的輪值主席期間與執委會緊密的聯繫執行兩項策略，一方面將焦點放在處理經濟整合中的待辦議案，另一方面則試著繼續倡議歐洲政治合作。

在此次的輪值主席期間，要優先處理的是遵守在 1992 年底前達成單一市場的計畫，而要完成這個目的必須要提供建構內部市場中尚未完成的措施，特別是財政上的調合及自由流通。而經濟與貨幣聯盟

(Economic and Monetary Union, EMU)及內部市場的社會面向的議題也受到觀注。同年六月在馬德里所舉行的高峰會上，主要討論便是這些議案，但結果並不一致。這個會議中關於經濟與貨幣聯盟通過了德洛計畫 (Delors Plan) 設定了 7 月 1 日為第一階段的開始；但另一方面因為英國反對歐洲社會憲章 (European Social Charter) 草案，搶了會議中所達成經濟與貨幣聯盟的成果的風采。

儘管這樣的結果並不完美，但透過倡議政治合作的方式運用政府間會議的機制，讓西班牙外交事務開展，也逐漸過去被歐洲排斥的情況而有了新的國際地位。在歐洲，倡議將「共同外交暨安全政策」設為永久機制；而在其傳統與地中海和拉丁美洲的關係上，在西班牙擔任輪值主席期間也將其與歐體/歐盟做連接，例如在拉丁美洲上，有二項倡議較引人注意，一項是建立保證基金來解決其外債的問題，另一項是歐體/歐盟增加參與在中美洲的和平進程。

在這次的輪值主席期間，西班牙達成了幾個主要的目標，其一是傳達其它會員國一項訊息，就是「西班牙做為歐體/歐盟會員國的嚴謹與具效率的態度」；其二是確信其親歐的立場及謀求歐體/歐盟利益的承諾；最後是強化歐洲政治合作做為其達到強化自身國際地位目標的架構。

- ②馬斯垂克條約 (Treaty of Maastricht)：1992 年 2 月 7 日歐體/歐盟會員國簽署「馬斯垂克條約」，又名「歐洲聯盟條約」(Treaty on European Union)。此條約將歐洲聯盟的基礎立於三大支柱：三大共同體 (歐洲煤鋼共同體、歐洲共同體、歐洲原子能共同體)、共同外交暨安全政治、司法與內政合作。⁷

⁷ 黃偉峰，歐洲聯盟的組織與運作 (台北：五南，2003 年)，頁 171。

馬斯垂克條約對於歐體/歐盟的發展相當的重要，條約的內容自然是攸關西班牙在歐體/歐盟內的發展的關鍵，西班牙自加入歐洲共同體後所展現對歐洲整合的熱衷與積極的作為，皆表示其欲擔任歐體/歐盟中堅的角色，雖然為歐體/歐盟的後來者，但卻有類創始會員國的名聲，也為其在協商及決策的過程中增添了幾分的力量。岡薩雷斯政府在協商的過程中提出了三項觀點：一項是歐洲公民之概念。第二項是關於結構與凝聚基金⁸的「資源足夠原則」(principle of sufficiency of means)：使歐體/歐盟經濟能進行重分配。第三項是共同外交暨安全政策緊隨法、德軸心。而這樣的觀點也對馬約造成了影響：

- Ⓐ 加強經濟與社會團結：在歐盟政治補助中，設立具國家特色的「凝聚基金」(Cohesion Funds)，並修改「結構基金」(Structure Funds)與歐盟資源體系，訂定「資源足夠原則」。
- Ⓑ 建立歐洲公民：納入歐盟政治性條約中。
- Ⓒ 規定共同外交暨安全政策與內部司法的權限。
- Ⓓ 加強歐洲議會的權力：增加「共同決定程序」(co-decision procedure)。
- Ⓔ 設置區域委員會：西班牙與德國共同支持而通過此項提議。

馬斯垂克條約為了避免權力過度集中於執委會，訂立了「輔助原則」(Subsidiary)。⁹但支持歐洲以聯邦模式統合的西班牙認為此將造成內部市場的分裂與共同政策的再度國家化。因而西班牙所支持的

⁸ 1986年歐洲共同體在制定單一法案時，擔心共同市場實施後，落後的地區無法適應競爭，區域發展不均會更加嚴重，於是將共同區域政策納入單一法案中，確立其法源基礎，並且將歐洲區域發展基金、社會基金及農業指導暨保證基金的指導部份合為「結構基金」，指在提供經濟援助，以改善低度開發地區的經濟發展，降低共同市場對落後地區的衝擊。1993年設立的「凝聚基金」則是針對國民生產毛額低於歐盟平均值90%以下的會員國，提供資金給這些國家從事基礎建設及改善其經濟體質。上述的政策主要在針對歐盟經濟狀況較差的會員國及候選國提供財政援助，藉此改善會員彼此之間的經濟差距。其中，凝聚基金是以國家補償單位，結構基金則是以各國低度開發的地區為單位。

「輔助原則」是應用其在達成歐體/歐盟目標的指導原則上而非限制歐體/歐盟的能力。

執委會上，共有 20 名委員，由於西班牙以大國的身份在加入的同時便享有 2 名委員，而在馬斯垂克條約上，仍維持 2 名委員，享其大國之地位。

歐盟理事會上，西班牙為維持在執委會中的 2 名委員而接受在理事會中 8 票的投票數（其它大國為 10 票）。

歐洲議會（European Parliament）上，馬斯垂克條約引進「共同決策程序」的法案審查制度，在 14 個政策領域中與部長理事會共享立法權，此舉加強了歐洲議會的權力，西班牙在此的立場則是希望「共同決策程序」不適用於凝聚基金，以避免造成對原補助基金分配的影響。

馬斯垂克條約的決策機制，重大議題基本上採一致決（Unanimity），而歐體/歐盟則傾向盡量以條件多數決（Qualified Majority）取代一致決，以收提升決策效率之效。在共同外交暨安全政策的表決須採一致決方式。西班牙不反對條件多數決，但在結構與凝聚基金上則堅持須採一致決，而在共同外交暨安全政策上僅支持其中的「共同行動」（Common Action）得以用條件多數決取代一致決。

財政補助上，西班牙以此議題納入條約層級。岡薩雷斯認為歐盟財政不僅具支付補償作用，並且亦有推動歐盟和諧發展的意義，因它有助於會員國間經濟政策趨同、平衡歐體/歐盟各區域。「經濟與社會

⁹ 輔助原則係指「共同體應在本條約所賦與的權限和指定的目標範圍內運作，對於非共同體權限範圍內的事務，除非會員國未能達成既定目標，或因該目標的規模或效果經由共同體層面較易達成者，共同體才可以依據輔助原則加以處理，共同體所採取的措施，不可超過未達成本條約所述目標之必要範圍。」摘自張福昌，邁向歐洲聯盟之路（台北：三民，2002年），頁27。

團結」應屬於歐體/歐盟政策的一部份。為使較貧窮的國家適應單一市場，歐體/歐盟必須重新分配富有國家的的財政補助。西班牙主要的目標為推動「經濟與社會團結」列為歐體/歐盟的基本原則。由於西、德間良好的關係，使德國在凝聚基金上支持西班牙。最終在馬斯垂克條約中「經濟與社會團結」被列入歐體/歐盟的基本目標及最重要工作之一，也設立了凝聚基金。

政治合作上，馬斯垂克條約決定發展共同外交暨安全政策，首度將該政策納入歐盟的二支柱法律架構且承續歐洲政治合作架構。政策的目的是為協調歐體/歐盟各國，透過一定程序行使共同對外政策，從而加強歐體/歐盟外交與安全合作的範疇。此外，馬斯垂克條約規定此政策的「共同立場」(Common Position)、「共同行動」、「共同聲明」的內容。

西班牙在馬斯垂克條約上，展現其積極與謹慎的態度，在最終的內容中，大都符合西班牙的期望。

- ③1995年歐盟第四次擴大及第二次輪值主席：西班牙在舉辦了巴塞隆納奧運會及萬國博覽會後，1992-1994年間經歷了自1974年以來最嚴重的經濟衰退，失業率達到了23%。這個時期西班牙，國內的政治菁英及民眾對於歐洲整合態度產生了懷疑的態度，而西班牙在歐盟內的發展策略也產生了變化。而在1995年歐盟進行第四次擴大納入奧地利、芬蘭及瑞典，因應這樣的情勢發展西班牙與英國、法國、義大利、葡萄牙與希臘組成「地中海聯盟」(Bloqueo Mediterráneo)，並在1994年3月30日達成「約安納協議」(Ioannina Compromise)，主張歐盟由12國擴大為15國時，維持條件多數決中「阻擋少數」(Blocking Minority)的23票與62%人口的表決門檻。西班牙小心翼翼的在歐體/歐盟內所享有的權利，並保有維護其重大利益的否決權。

1995 年下半年度西班牙第二次擔任歐盟輪值主席，此時期正是幾個歐體/歐盟發展低度的國家（西班牙、葡萄牙、希臘與義大利）之間經歷了重要分配衝突的協商解決的時期，而關於經濟與貨幣聯盟未決的事項仍將在此一期間處理。西班牙在 1993~1999 年期間所要求兩倍的結構基金和新建立的凝聚基金一樣，都是為了達到經濟與貨幣聯盟目標所做財政努力之用。歐體/歐盟協商代表，討論朝向歐洲聯盟條約的目標變的明確，西班牙的社會大眾及菁英對於歐洲整合過程中的產生的效益也變得更加的重視。就連傳統持「親歐」立場的西班牙政府，也軟化了其對於歐洲整合立場。在西班牙的國內政治中，此一時期社會勞工黨並非國會的絕對多數，須與他黨聯合執政，而經歷多項的財政醜聞，都重重的影響了執政黨，所以此一輪值主席也被執政黨當作重建國內大眾對執政黨支持的機會。也就是這樣的情況，使得西班牙此一時期的輪值主席聚焦在其國家利益的追求。不同於 1989 年輪值主席的目標係在取得其它歐體/歐盟會員國的信賴，取代的是開始強調西班牙為歐洲重要權力核心之一的立場。

西班牙再次確認其對於經濟整合過程的承諾並設定了用來解決延宕的事項的先決條件如符合的進入經濟與貨幣聯盟第三階段候選國標準的定義及歐洲就業政策。而另一項在西班牙 1995 年輪值主席期間的發展，是歐盟與其他區域國家的關係，特別是在與西班牙利益有關的地中海與拉丁美洲上，如召開歐洲-地中海會議、與南錐共同體（Mercosur）的區域架構協定（Inter-regional Framework Agreement）、跨大西洋議程（Trans-Atlantic Agenda）的簽署以及與地中海非會員國在部份經濟領域上的聯合行動（Coordinated Action）的計畫。

西班牙在面對歐體/歐盟自 1990 以來向東擴展的情形，在 90 年代初加強與地中海區域國家的關係，而在 1994 年 6 月科孚高峰會上，

執委會提交一份「歐洲協議及準備中東歐入盟策略」的報告¹⁰後，在1994年年底由執委會也提出了「加強歐盟地中海政策：建立歐洲與地中海夥伴關係」的報告¹¹，將歐盟地中海戰略佈局擴大至整個地中海區。之後歐體/歐盟與南地中海國家簽訂「歐盟-地中海聯繫暨合作協定」（EU-Mediterranean Association and Cooperation Agreement），歐盟將依據南地中海國家就協定實施的情況，決定是否增加貸款與援助。而西班牙的努力也在其1995年擔任輪值主席期間開花結果，1995年11月歐盟15國與地中海12國國家元首¹²於巴塞隆納召開第一屆地中海會議，會後發表「巴塞隆那進程」（Barcelona Process）共同宣言，雙邊同意建立定期對話機制，並達成在2010年建立地中海自由貿易區的共識，也使得歐盟地中海政策具體成形。

另外一項西班牙傳統重視的政策便是在強化歐盟間司法與內政的合作事務上，尤其是在防止及打擊恐怖主義的者的活動上，由於西班牙的倡議而有了拉戈梅拉宣言（La Gomera declaration）¹³。

西班牙第二次輪值主席可以顯示出西班牙在馬斯垂克條約的協商後對於歐洲整合態度的轉折，一旦西班牙在建立讓人信賴的歐盟夥伴之一的感覺後、西班牙國際聲望確立，西班牙歐洲政策的優先事項便是維持其在歐洲政治內的地位。西班牙透過兩個方式來達成這樣的目標，一方面符合進入經濟與貨幣聯盟第三階段的候選國家，進而成為歐洲中堅的一部份。另一方面，透過改變其國內議題的優先性到歐洲領域，將西班牙傳統外交政策歐洲化以抵銷歐洲中心東移的影響。

¹⁰ 報告的主要內容係透過投資、經援，協助中東歐國家經濟發展與民主化。

¹¹ 報告的主要內容係維護南地中海區安全與穩定，促進經濟發展、降低失業率、減輕其歐洲移民的需求，建立地中海自由貿易區構想。

¹² 南地中海12國係指馬爾他、賽浦路斯、土耳其、阿爾及利亞、突尼西亞、利比亞、埃及、約旦、黎巴嫩、以色列及巴勒斯坦。

¹³ 關於拉戈梅拉宣言，請參閱1995年12/15-16馬德里高峰會的結論
http://www.europarl.europa.eu/summits/mad2_en.htm#annex3

就輪值主席的角色而言，西班牙更加重視國家、區域及社會經濟的利益。就過往存在的調和策略，此次輪值主席則更要求強化西班牙自身利益的策略。

3、岡薩雷斯政府執政的結果：為了達成西班牙經濟現代化的目標，社會勞工黨從原先偏左的馬克斯經濟理論逐漸轉向，採行的經濟政策包括嚴格的貨幣管制、國營企業私有化、降低稅率、控制勞工薪資，以及鼓勵投資等措施。經濟政策的推行雖為成功的歐洲整合和進入全球市場鋪路，也在社會經濟的變遷過程中獲得新社會團體的支持，但政策與原始政黨目標不同，讓傳統派人士認為政府忘了社會主義的根源與理想，造成了內部的分歧，也與全國總工會（Unión del Centro Democrático, UGT）產生了嫌隙。

岡薩雷斯溫和派政府在經濟政策上受到政黨本身內部的挑戰，最具代表人物是激進派的蓋拉（Alfonso Guerra），他自社會勞工黨 1982 年後執政後就擔任副首相，他對政府中較少的社會主義色彩（less-than-Socialist）路線採保留立場，而做為政府內閣中的左派代表，常與財經大臣¹⁴起衝突，但此類意識型態之爭皆能在岡薩雷斯的控制之下。然而在 1989 年於塞維亞（Seville）舉行的一場社會主義的會議中，蓋拉認為「利益鐵律」（iron law of profits）¹⁵的存在將是很有用的，而岡薩雷斯和財經大臣蘇契加（Carlos Solchaga）皆認為政府不能立法限制公司的利潤，內閣成員與蓋拉的不和加劇，而在其 1990 年 1 月辭職後平息。但蓋拉轉向政黨內運作。¹⁶1994 年蓋拉擔任副秘書長與其他強硬派人士，主張堅持社會主義型態與溫和派人士的路線之爭，結果形成了岡薩雷斯與蓋拉分別領導政府與政黨的局面。此舉影響了內部的團結，更為 1996 年的大選埋下

¹⁴ 從社會黨初執政的財經部長包耶（Miguel Boyer，堅持反通貨膨脹優於減少失業率的措施，1985 年辭職）到後來的蘇契加（Carlos Solchaga）皆是如此。

¹⁵ 引用李嘉圖（David Ricardo）的工資理論中工資鐵率（iron law of wages），工資在維持基本生存水準狀況傾向穩定。

¹⁶ Jay Yang, "Spain's socialists-by-accident reform their economy," *Harvard International Review*, 13, 4(1991), pp.42-46。

了敗因。

全國總工會與社會勞工黨的關係非常的密切，而全國總工會的領導者雷東多（Nicolas Redondo）在 1984 年也曾說「如果能創造工作機會，我們可以接受薪水增加的幅度小於通貨膨脹率。我們問勞工，『你們要什麼，是薪水的增加公司的關閉嗎？』，我們必須反對煽動」¹⁷，這樣的態度在社會勞工黨執政的早期扮演工資緩和的重要角色，但工資的緩和並沒有帶來足夠的工作，岡薩雷斯承諾增加 800,000 的工作，但前四年卻是看到 800,000 工作的減少，而對於政府對於退休金、失業福利、勞工法及暫時和兼職雇用的政策也是不滿意。1987 年開始，全國總工會與社會勞工黨的關係開始惡化。1988 年 12 月 14 日雷東多聯合共產主義色彩的勞工委員會（Comisiones Obreras, COCO）發動自 1934 年以來第一次的大罷工，有 800 萬人參與。在 1989 年 10 月的國會大選，也第一次不支持社會勞工黨而傾向左派聯盟。在 1990 年 11 月社會勞工黨黨綱中，要所有黨員加入全國總工會（非強制性）被撤銷後，兩者關係更是陷入谷底。1994 年 1 月 27 日又發動了 24 小時全國總罷工的行動，顯示對社會勞工黨持續不滿的情況。

雖然有這些的問題，社會勞工黨仍成功維持其政權的不墜，雖然失業率仍高但經濟的發展是具正面的。直到 1992 年，西班牙舉辦了巴塞隆納奧運會和塞維亞世界博覽會向世人展現西班牙的發展，也隨著歐體/歐盟進入了單一市場，因大量擴張政府公共支出致財政赤字攀升，以及在奧運結束後投資誘因喪失且受到歐洲經濟不景氣影響，各項經濟指標都呈現負面，再加上社會勞工黨內閣閣員涉及貪污醜聞及利益輸送的影響¹⁸，使其聲望形象受到極大的衝擊，雖然 1993 年 6 月 6 日的國會大選仍獲大多數選民支持，但受到了民眾黨（Partido

¹⁷ Ibid.。

¹⁸ 西班牙接連發生警察總監羅丹（Luis Rodán）涉嫌收受賄款而逃亡，中央銀行總裁康德（Mario Conde）進行內線交易；社工黨副秘書長蓋拉其兄弟涉嫌利用關係斂財被判刑，岡薩雷斯本人也被反對黨指控以不當手段協助家人進行利益輸送。

Popular, PP) 重大威脅，而第一次未達半數的席次（參閱表 5-1）也迫使社工黨必須和「加泰蘭匯合黨」（Convergencia i Unió, CiU）合作，以保有繼續執政的機會。由於西班牙經濟情況的惡化，使得西班牙人民對於歐洲整合的態度由支持轉為懷疑，西班牙的人民與菁英已不如過去一致的支持歐洲整合，在 1993 年時所做的民意調查，只有 37% 的西班牙人支持馬斯垂克條約，1994 年只有 43% 贊成歐體/歐盟，而有 60% 的人民認為，西班牙並未在歐體/歐盟中獲利，社會勞工黨原本所打的歐洲牌已逐漸失去吸引力。而社會勞工黨因一連串政治貪污醜聞及受到八〇年代時組織的地下反恐怖武力組織（Los Groups Antiterroristas de Liberación, GAL）¹⁹ 的牽連，在國會中受到反對黨的強烈抨擊。1995 年 9 月 9 日加泰蘭匯合黨領袖普就（Jordi Pujol）因社會勞工黨不接受在 1995 年秋季提前舉行大選要求，決定不再支持該黨執政，結束了兩年多的政治聯盟，並和其它在野黨聯合封殺 1996 年總預算，而使岡薩雷斯不得不公開宣佈將提前於 1996 年 3 月舉行大選，結果民眾黨脫穎而出，結束了社會勞工黨 14 年的執政。

¹⁹ GAL 為西班牙內政部國家安全局於 1983 年所違法成之的反 ETA 地下特工，以反暗殺及反綁架方式，對 ETA 成員進行所謂「齷齪戰爭」（Guerra Sucia），雖然壓制了恐怖份子，但也傷及無辜。參與 GAL 的警官及黨工擔承是接受內政部長指示行動，並表示首相岡薩雷斯完全掌握組織動態。之後內政部長下台，很多涉及的官員也入獄接受司法調查。

表 5-1 1977 年-2004 年西班牙國會大選各黨席次分配表

*黨派 年度	PSOE	AP→PP	UCD	PCE→IU	CiU	CDS	PNV	others	Total
1977	118	16	166	20			8	20	348
1979	121	9	168	23	8		7	14	350
1982	202	106	12	4	12	2	8	4	350
1986	184	105		7	18	19	6	11	350
1989	175	107		17	18	14	5	14	350
1993	159	141		18	17		5	10	350
1996	141	157		21	16		5	10	350
2000	125	183		8	15		7	12	350
2004	164	148		5	10		7	16	350

*註：POSE（社會勞工黨）、AP→PP（民眾聯盟→民眾黨）、UCD（中間民主聯盟）、PCE→IU（共產黨→左派聯盟）、CiU（加泰蘭匯合黨）、CDS（中間民主社會黨）、PNV（巴斯克國民黨）
資料來源：1. José M. Magone, *Contemporary Spanish Politics*(New York: Routledge, 2004), p82
2. <http://www.sussex.ac.uk/sei/documents/bp-lrjul04.pdf>

二、艾茲納（José María Azar）政府時期（1996~2004）

1、艾茲納執政的開端與發展：民眾黨黨魁艾茲納在 1993 年所提出的理性改革選戰策略，國會席次大幅增加 35 席，累積了一舉打敗社會黨的本錢，而社會勞工黨在執政期間的經濟危機、政治醜聞及貪污...等負面形象皆為民眾黨創造有利情況，進而使其得以在 1996 年 3 月以 1% 的比例贏得國會大選。在民眾黨首次執政期間，席次未過半必須尋求他黨的支持，雖然艾茲納及民眾黨並不希望進一步的分權，但少數執政的結果迫使其須與區域政黨協商以達到在國會中穩定的多數，而使得政府部份行政權與財政權的下放，導致西班牙地方分權的擴大。最後民眾黨創歷史性的與加泰蘭匯合黨（16 席）²⁰、巴斯克國家黨（5

²⁰ 艾茲納政府與加泰蘭匯合黨經過 1 個多月的協商後，在促進創造就業機會、致力歐洲統合、減少政府公共赤字、優先進行經濟自由化改革以抑制通貨膨脹、維持社福預算、促進國家與自治區平衡發展並合作共同打擊恐怖主義犯罪及與其它地方政治勢力達成支持「民眾黨」政府政局穩定上達成共識而同意支持民眾黨。

席)、加納利聯盟 (Coalición Canaria, 4 席) 三個區域性政黨聯合下成為執政黨，提出各項主張：

- (1) 嚴格執行歐洲聯盟條約的要求，為加入「經濟與貨幣聯盟」預做準備。
- (2) 財政改改增加自治區稅收，中央裁減 2000 億西幣預算。
- (3) 維持既有國防與外交政策。
- (4) 聯合各地方民族主義黨派。
- (5) 與勞資雙方談判。
- (6) 國營事業民營化。
- (7) 維持社會福利政策。

第一任艾茲納政府重要成就之一，是重啟與「西班牙雇主聯合會」和兩大工會「全國總工會」、「勞工委員會」對話並達成勞動市場改革協議²¹的狀況，採行政策包括，短期部份工時契約、減少每週工作時數、降低勞工遣散費、自我聘雇、創造就業預算等，主要的目的是在撤除勞動市場的管制以創造西班牙經濟的競爭力。為了追求穩定，在政府行政部門上凍結薪資及通貨膨脹的調整，持續並加速公營事業民營化的腳步，導致了相關工會的抗議與示威。種種的措施皆是為了在一年內達成改善經濟的目的以符合加入經濟與貨幣聯盟的條件。結果失業率下降，在 1990 年代後期，失業率從 17-23% 間下降到 13-15%。惟西班牙在研究和發展投資上的低落問題仍是存在，仍須仰賴外國直接投資。然而在民眾黨的執政下，不但成為 EMU 的創始會員，各項的經濟指標也都呈現正面，在 2003 年隨著歐元的強勢，人民平均所得突破了兩萬美元之譜，達到了新的里程碑，如同美國「時代」(Time)雜誌在 1997 年 11 月 17 日出版的西班牙特刊當時所指出，西班牙各界普遍支持政府政策的稀有現象：朝野各黨派捐棄成

²¹ 內容包括新式固定合約、臨時合約、遣散、工時及加班時數之規定。

見、公務員忍受凍結薪資以減少政府赤字及工會減少罷工等。而西班牙在全力削減政府財政赤字及控制通貨膨脹方面，表現令人讚賞，不僅擺脫以往令人詬病的虛弱經濟體質，更成為歐洲聯盟各會員國中的模範生。在今日而言，民眾黨政府執政期間確實達成經濟上的目標。²²

艾塔的復甦是艾茲納首次任期²³的棘手問題，雖然艾塔宣告在 1998 年期間停火，而到了 1999 年 12 月因反對巴斯克省兩大政黨的民意代表而又開始新的恐怖運動，而這樣的結果不僅使政府更強力的打擊艾塔的恐怖主義，也讓艾茲納得以號召廣大民眾與其一同拿著「艾塔，夠了」(ETA, basta ya) 的標語遊行，增加其民意的代表性。

而在 2000 年的國會大選，艾茲納得以憑藉其執政的政績吸引選民，而反觀社會勞工黨卻無法展現其取代艾茲納的能力，該黨主席（1997-2000）席容克（Joaquín Almunia）並沒有足夠的魅力挑戰艾茲納，而其為了增加選票聯合左派聯盟，但選舉的結果明白的說明這樣的組合並不受青睞，民眾黨獲得絕對多數的席次，也讓民眾黨得以獨立執政，從事進一步的經濟自由化措施，但其與兩大工會間的關係卻因為西班牙勞工的工作情況並沒有顯著的改善而開始減弱。

2001 年 9 月 11 日美國發生 911 恐怖攻擊事件，讓歐體/歐盟對於打擊恐怖主義的態度轉為積極且一致，而民眾黨在打擊西班牙境內艾塔的問題也獲得了社會勞工黨主席薩帕特羅的支持，在國內及國際的支持下，讓西班牙政府得以採取切斷艾塔的財源的策略，讓許多與艾塔有關的組織，如人民團結黨（Herri Batasuna）在 2002 年被迫關閉。惟政府升高對於區域國家主義的打壓運動，也讓巴斯克國家黨在巴斯克省獲得較多溫和派的選票。

²² 王之化，*前揭書*，頁 128。

²³ 關於艾茲納執政政策及問題請參閱

http://en.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_Mar%C3%ADa_Aznar, retrieved 2007/11/12.

而另一項艾茲納採行壓制政策的是非法移民問題，西班牙在地中海的廣大的海岸線、摩洛哥境內的兩個飛地（Ceuta and Melilla）及加納利群島（Canary Islands）皆是非洲國家非法進入歐洲的管道之一，許多非法移民透過人口販子經由直布羅陀海峽而來到西班牙的海岸，而許多人也因此喪命。為了抑制這樣的情況，艾茲納修改移民法，阻止非法移民的僱用，尤其在農業部門。但這樣的政策導致人民權益組織及其他人民社會組織間產生爭議。

西班牙教育大臣皮拉爾（Pilar del Castillo）推動高等教育改革法案，目的是讓西班牙的教育系統更接近於歐洲其它國家，目的要讓西班牙大學的研究文化完全現代化，將競爭的因子注入到整個教育體系，但受到了學生、教師、社會勞工黨及兩大工會的質疑，而皮拉爾仍在沒有反對派的支持下推動此一法案。

另一項民眾黨的主要議題是艾茲納的繼任者問題。在艾茲納確認其無意擔任超過兩任首相後，在民眾黨 2002 及 2003 的黨團會議中，便在推測誰能接續艾茲納的位子。

2、艾茲納政府與歐洲聯盟：艾茲納在社會勞工黨政府執政期間，常常批評岡薩雷斯在歐體/歐盟內並沒有防衛西班牙的國家利益，但並沒有闡明若其擔任首相時，他的做為將是如何。然而在 1996 年其宣誓成為西班牙首相後，他的歐洲政策也將開始受到檢驗。

其實要比較兩位執政者的歐洲政策無法站在同一的立足點來看，與其解釋岡薩雷斯與艾茲納的政黨邏輯不同，倒不如解釋兩者所處政治環境不同，岡薩雷斯經歷西班牙在佛朗哥執政時期，孤立於歐洲外的情形，而艾茲納則是處於西班牙與歐洲關係正常的時期，所以當岡薩雷斯仍認為西班牙與歐洲交流是件特別的事情時，艾茲納則會認為理所當然。這也可以解釋艾茲納不同於岡薩雷斯歐洲政策的行動主義，而是以西班牙國家利益為出發點，並以民意為依歸調整其歐洲政策。而自西班牙加入歐體/歐盟以來，主張政府間主義的比例增加，在 1988 年對於「歐洲政府能做重要的決定」的議題上有 28% 的人贊同，而在

1993 年則來到了 18% 的低點，而在 1996 年也僅維持在 20% 上；而另一項議題「國家在重要決策中擁有最後的發言權」上，在 1988 年有 48% 的人贊同，而 1996 年增加到 61%。在很多方面，艾茲納的歐洲政策受到較多國內考量的影響，導致了民眾黨的執政在歐洲政策上混和了民族主義的態度及實用主義而缺乏彈性。²⁴

艾茲納政府自 1996 年以來的歐洲政策，是包含著延續及差異的情形。

(1) 延續性：我們可以在許多方面看到艾茲納延續社會勞工黨的政策，如政府在加入經濟與貨幣聯盟上的努力、推展歐體/歐盟與拉丁美洲及南地中海國家的關係（除摩洛哥）及在捍衛凝聚政策...等，都可以發現證據。

① 加入經濟與貨幣聯盟：就如同艾茲納執政主張加入經濟與貨幣聯盟一樣，在其執政初期，便為了這個目標而努力。而受這樣的目標所驅使而決心克服其經濟先天上的弱勢，但光靠決心並不保證能夠達成，而在此期間義大利曾希望與其達成協議，以迫使法、德延後經濟與貨幣聯盟的時程。但後來，艾茲納拒絕了這樣的提議，顯示出為了加入 EMU 不惜付出代價的決心，而這樣的決定，迫使了義大利放棄了改革 EMU 體制的計畫，同時也贏得了其它會員國的尊敬。讓西班牙一夜之間褪去地中海俱樂部（Club Med）的形象。而隨著全球性的經濟復甦及有如 80 年代般經濟成長重現的幫助下，原本陷入經濟衰退中不可能達成的馬斯垂克標準（Maastricht criteria）也不再遙不可及，透過削減政府支出、控制通膨及降低利率下，在 1988 年 5 月布魯塞爾的高峰會西班牙比塞塔得以納入單一貨幣及進入 EMU 的第三階段。這是歷史

²⁴ Charles Powell (2002). Spanish membership of the European Union revisited. Retrieved 2007/10/12, from http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_in/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/E/Elcano_in/Zonas_in/DT2-2002

上西班牙第一次成為歐體/歐盟組織的創始會員國。

- ②加強拉丁美洲及南地中海國家關係：在西班牙具有優勢的二個地區-拉丁美洲與南地中海區域，歐盟與二者的關係自然成為西班牙利益之一，西班牙持續努力擔任其中橋樑的角色。

在與拉丁美洲的關係上，繼墨西哥後，歐盟也與智利達成了自由貿易協定，歐洲聯盟也與南錐共同體、安地斯組織（Andean Community）及其它中美洲國家持續進行會談。

而與南地中海國家的關係上，歐洲-地中海會議的召開及巴塞隆納進程的新階段的開啟，都是為了雙方政治與安全夥伴關係的運作方式的協調及準備未來歐洲-地中海自由貿易區建立的事項。

- ③結構與凝聚基金：雖然艾茲納在擔任反對黨時曾批評岡薩雷斯在愛丁堡高峰會中獲得凝聚基金上，有如乞求者。而民眾黨內的新自由主義派人士，也批評岡薩雷斯歐洲政策讓西班牙人習慣於來自於歐體/歐盟的補貼，將不利於社會經濟的現代化。雖然是如此，但在艾茲納執政後仍在歐盟結構與凝聚基金上為著西班牙利益上奮戰。1999年在柏林所舉行的高峰會上，艾茲納為了能保留其在凝聚基金上的分配，而以此做為西班牙不阻擋歐盟東擴的條件；而在2000年尼斯高峰會上，西班牙也成功在結構基金的表決上維持一致決。

- (2)差異性：艾茲納與岡薩雷斯的歐體/歐盟政策的差異上，可以在許多方面看出來。

- ①與歐洲聯盟會員國關係：相對於岡薩雷斯支持德、法軸心的策略，艾茲納則與英、義關係較為密切。

艾茲納在1996年執政後，其它歐洲國家普遍是社會主義、社會民主政黨下的執政，這樣的情況使得艾茲納在歐洲人民黨（European

People's Party, PPE) 中取得了影響力，其將義大利貝魯斯柯尼 (Silvio Berlusconi) 的威力黨 (Forza Italia) 納入歐洲人民黨中及排除巴斯克基督教民主黨 (Basque Christian Democrats, PNB)。

艾茲納對於布萊爾 (Tony Blair) 的新自由主義政策偏愛，而兩人皆是里斯本進程 (Lisbon process) 中強化歐洲競爭力的主要倡議者，而在反恐及非法移民的政策上他們也採取站在同一陣線，而在兩國間直布羅陀 (Gibraltar) 上的爭議，在 2002 年西班牙輪值主席期間也同意針對直布羅陀的地位開啟雙邊協商，而在 911 事件過後，艾茲納、布萊爾及貝魯斯柯尼也是美國全球反恐策略中在歐洲最主要的支持者。

- ②較重視第一支柱 (共同體事務) 及第三支柱 (內政與司法合作)：艾茲納在執政期間在歐盟舉行之政府間會議中，對於第一支柱 (例如，理事會票數的分配問題上) 及第三支柱 (例如反恐、非法移民及政治庇護等問題) 的問題較為重視，而關於第二支柱共同外交與安全政策 (Common Foreign & Security Policy, CFSP) 方面相較於過去西班牙所注重的程度，則顯得較不重視。²⁵
- ③與美國的關係：岡薩雷斯與美國關係因西班牙傳統反美的情緒的情況而不易改善，而艾茲納不僅同意且歡迎美國在軍事上領導地位，而與歐盟與美國的關係相比下，西班牙的表現顯得更為親美。從 1996 年開始歐洲主義與大西洋主義出現摩擦時，西班牙的態度便與美、英較為一致。在 1998 年英、美轟炸伊拉克時艾茲納的反應就與社會勞工黨顯著不同，同樣的情況也可以在 911 事件後看到。由於歐洲聯盟的

²⁵ 西班牙較不注重第二支柱的問題，在岡薩雷斯執政末期已出現。這種情況的產生，合理的解釋係在岡薩雷斯執政末期時，共同外交與安全政策的爭論是在執行方式 (instrument) 的問題，而非政策本質上，西班牙對於此一政策的機制已達一個滿意的狀態。

會員國對於反恐的態度較為冷淡的狀況，這也使得西班牙的態度傾向美、英。

3、艾茲納政府執政的結果：隨著 2000 年國會大選，民眾黨取得了過半數的席次後，結束聯合執政的狀態，艾茲納政府獨斷的作為與外交偏好顯現，將好不容易聚集的民意慢慢的消耗，為 2004 年的大選埋下重重的危機。對內的狀況，雖然經濟的表現仍然亮麗，但不能廣納建言，拒絕提高自治區自治權的政策、中斷與地方性政黨的對話、操弄公、私營媒體、2002 年 11 月「威望號」油輪在西班牙北部海域沈沒，造成史上最嚴重的海洋污染事件，政府未能及時反映，以及艾茲納本人的好鬥天性且未經黨內程序就直接欽點拉霍伊（Mariano Rajoy）為其繼任人，這些都不受西班牙選民認同；對外的狀況，艾茲納視美國為反恐的重要夥伴，2003 年 1 月不管歐盟與國內 90% 民意的反對與英、美聯合要求聯合國支持對伊動武案，並加入美國作戰，而同年 12 月在歐盟制憲的投票表決制度上，西班牙、波蘭與德、法間的分歧也造成了破局。儘管 2003 年 5 月 25 日地方選舉失利、國內的政治的獨斷作為及與歐盟關係的不良，民眾黨在選前民調仍是領先社工黨，但 2004 年 3 月 11 日發生馬德里爆炸案，執政黨雖將矛頭指向艾塔，但證據指向「基地組織」所為，造成了民意的大扭轉，也因此 2004 年 3 月 14 日的大選失利，而由社會勞工黨再度取得政權。

三、薩帕特羅政府時期（2004~迄今）

1、薩帕特羅執政的開端與發展：受岡薩雷斯影響而於 1979 年加入社會勞工黨的薩帕特羅，於 1986 年當選國會議員²⁶，然在 2000 年大選社會勞工黨再次輸給民眾黨，他在內部成立了一個新的派別「新道路」（New way, Nueva Vía）

²⁶ 薩帕特羅在 1986 年當選西班牙北部萊昂（León）省的國會議員，當時他是社會勞工黨的第二位候選人並且該屆國會議員中最年輕的。

²⁷做為競選黨主席的組織，並以「從民主社會主義中產生政治與社會轉變的計畫，讓社會勞工黨恢復信用並獲得西班牙選民信任」為號召，在2000年6月以黑馬之姿及些微差距（414：405）贏得了黨主席。在擔任反對黨領袖時，採用「冷靜反對黨」（calm opposition, *Oposición Tranquila*）的策略，期望以「開啟對話」、「軟性」、「建設性」的態度監督政府，減低政府損失但朝向人民最適的方式運作。惟這樣的方式並未為社會勞工黨帶來更多的選票，但隨著民眾黨逆民意而行的為伊拉克用兵政策及黨主席的更換，雖然2004年3月14日大選前民眾黨仍因良好的執政表現與經濟發展在支持率上得以領先，然而2004年3月11日馬德里的爆炸事件的發生所造成慘烈的傷亡，民眾黨未能及時的譴責「基地」組織，而以「艾塔」為譴責對象，演變成欺騙選民及失當外交行為而引導的嚴重後果的負面印象，造成最後的民意逆轉，使得薩帕特羅得以在其不敗的選舉勝績中再添上一筆。

薩帕特羅執政後，在國內政策上是偏向處理社會議題包含家庭暴力及性別歧視、離婚及同性婚姻上。較近的政策則是依賴法（Dependency Law）的推動，而薩帕特羅也注重在研發及高等教育發展上，並認為其是西班牙競爭力本質來源，同時他也增加了最低工資及追求其它社會勞工黨傳統的政策。

在處理有關於性別歧視及家庭暴力上，回顧過往西班牙女性的地位，在佛朗哥時期女性並沒有獨立的法律，她們沒辦法出外工作，甚至在開立銀行帳戶上都須要父親或是其丈夫的同意，離婚和避孕是非法的，而家庭暴力也不構成犯罪。這樣不平等的狀態在佛朗哥死後慢慢的消失，在1978年西班牙憲法規定了法律之前人人平等，1981年離婚合法化，1985年女性因被強暴所致的懷孕及因懷孕而危及其健康的狀況下，流產得以合法化，同年女性進入大學及工作的人數也大幅的增加。惟西班牙在性別的議題上仍落後於西歐的國家，例如1981

²⁷ *Nueva Vía* 是結合英國首相布萊爾主張的第三條道路（Third Way, 西文是 *tercera vía*）和德國總理施洛德（Gerhard Schroeder）主張的新中間（New center, 西文是 *Neue Mitte*）而成。

年的離婚法上規定夫婦在分居一年以上才得以採取離婚的行為、2003 年女性的失業人口是男性的二倍、2004 年國際特赦組織 (Amnesty International) 批評艾茲納政府在處理家庭暴力問題上的失敗。而在薩帕特羅做為一個首相的候選人時，他宣佈在他的內閣閣員中，男女的比例將一致，而這樣的情況在其當選首相後在卡洛斯國王前宣誓就職的 16 位閣員中有便有 8 位是女性²⁸，而他之後又更進一步提名瑪麗亞·特雷莎 (María Teresa Fernández de la Vega) 為其第一副首相，這樣男女閣員相等的情況，在當時 (2004 年 4 月) 歐洲國家中僅次於瑞典 (11/21)。²⁹而對於家庭暴力問題上，薩帕特羅政府提議針對性別暴力的綜合法，針對家庭暴力問題增加警察及司法人員，對於受害人增加財政與社會的援助並對加害人採取嚴厲的罰則，雖然受到民眾黨以違憲為由而反對，但過去五年 350 位女性受害者因其配偶之暴行而身亡，使得此法案得以在 2005 年 2 月 7 日生效，而由於暴力行為大都是在分居後一年間發生，另一項新法不追究亦不判定過失離婚 (no-fault divorce) 的規定於年底生效，也中止離婚前須分居一年的規定。另一項薩帕特羅特別的政策是針對同性戀，在佛朗哥時期，同性戀是犯罪並被視為精神病，而遭指控的同性戀者則可能受到監禁或是治療，在佛朗哥死後，社會容忍的增加逐漸侵蝕大眾對於同性戀的敵意，而薩帕特羅將容忍化為政府的行動，同性婚姻在 2005 年 7 月 1 日合法化，西班牙成為歐洲國家中第三個讓同性婚姻合法化的國家，³⁰並成第二個准予同性夫妻領養小孩的國家，並賦予其與異性婚姻相同的權利如繼承、年金及國籍權。這樣的情況在天主教會中引起騷動，這項政府的政策並沒有得到天主教會的支持，而民眾黨的態度是同意同性婚姻但不同意其領養小孩的權利。

²⁸ 西班牙現任閣員請參閱 <http://www.la-moncloa.es/IDIOMAS/en-GB/Ministros/default.htm>, 2007/11/17

²⁹ 請參閱國際國會聯盟 (Inter-Parliament Union, IPU) 網站 http://www.ipu.org/pdf/publications/wmnmap05_en.pdf，2007 有許多國家都提高了其女性閣員的比例 (女性閣員/所有閣員)，例如芬蘭 (12/20)、挪威 (10/19)、法國 (7/15) 而西班牙與瑞典則分為 (7/16) 與 (10/22)。

³⁰ 荷蘭在 2000 年讓同性婚姻合法化，比利時則在 2003 年追隨其腳步。

在教育改革上，其撤銷了前任首相所推動的教改方案，而以另外的教改法案取代，但法案仍受到了強烈的反對，包含民眾黨、天主教、穆斯林團體、天主教家長團體及教育團體，反對的原因不一，主要包括對於限制家長自由選擇學校的部份權利、減低自我維持宗教教育系統的學術地位、必修課程的引進及整個教改對於改善西班牙教育的提升的有效性受到質疑，而最後的抱怨則是西班牙教育的品質及結果在所有的已開發國家中的表現是非常低落的，而在針對反對教改團體所舉行的遊行後，西班牙政府與反對團體辦理一系列的座談，也與部份團體（特別是家長團體與教師聯盟）針對部份的意見達成了共識，民眾黨及天主教會對於教改仍採取堅定的反對態度。

在與天主教會的關係上，薩帕特羅政府則有顯著的改變，除了上述的同性婚姻外，在其上任時，自治區政府對於艾茲納首相時期所規定公立學校都必須有宗教教育的政策廣為反對，薩帕特羅在幾個月內宣佈去除天主教會幾個世紀以來所享有不均衡的經濟與社會特權的計畫。在西班牙憲法中所闡明宗教信仰的自由及禁止國家對於任何特定宗教的資助，這樣的情況似乎不太明顯。西班牙的憲政的歷史是不尋常的，伴隨政治的風險及特殊的承諾。天主教在西班牙的歷史上中扮演著中心的角色，特別是在佛朗哥時期，有天主教的支持，加強了獨裁政府社會及政治上的規範。當佛朗哥時期結束後，1978 年的新憲中，雖未在國家與天主教間築起一道牆但也僅僅是在十七條第三款中提及而已。³¹2004 年 10 月薩帕特羅政府清楚的表明其企圖進一步履行憲法的承諾，建立了一個真正的世俗國家。這項草案是重申法律之前任何宗教皆為平等的重要性、在公共空間中移除所有宗教的象徵（如學校）、在正規的公立學校的課程中去除宗教教育而最受爭議的則是國家中止提供天主教優惠的資金（2004 年政府直接資助教會的教士、教育、社會及文化的努力約 3.5 億歐元）。這樣也引來了前教宗約翰

³¹ 西班牙憲法第十七條第三款：「任何宗教都不具有國家性質。公共權力應注意到西班牙社會的宗教信仰並與天主教會及其他教派保持合作關係。」

保羅二世 (Ioannes Paulus II) 對於西班牙政府的訓斥。而新任教宗本篤十六世也於 2006 年 7 月 8-9 日出訪並主持周日西班牙的彌撒，他重申捍衛傳統家庭的主張，而薩帕特羅並未遵循天主教國家的傳統出席周日的彌撒。

針對「艾塔」的問題，艾塔在 2006 年 3 月 23 日開始所謂的「永久停火」(permanent ceasefire)，而在 2007 年 6 月 5 日則宣佈結束「永久停火」。薩帕特羅在「艾塔」宣佈「永久停火」之後，通知國會為了結束「艾塔」的恐怖活動，將與「艾塔」進行協商。而面對民眾黨對於政府為停止「艾塔」行動所可能做的讓步的關注及僅接受組織投降及廢除「艾塔」組織外反對任何其它的協商。然而 2006 年 12 月 30 日一場由「艾塔」主導的馬德里機場的汽車炸彈案，打破了其原本的停火的協定。而這樣的情形也使得薩帕特羅停止與「艾塔」的協商，而緊接而來遊行譴責這項暴行外也有一部份是在譴責警方及質疑 311 馬德里爆炸案的源頭。而在 2007 年 2 月 25 日由「恐怖主義受難者協會」(Victims of Terrorism Association) 主導的大型集會，拒絕承認政府對於分離主義者的讓步。而 3 月 10 日另一個在由民眾黨所主導大型遊行，在恐怖主義受難者協會及其它受難者組織的支持下，反對的 Iñaki de Juana Chaos 釋放及指控薩帕特羅政府向恐怖主義投降。³²

對於移民政策部份尤其是非法移民的問題，薩帕特羅對於非法移民舉行了大赦。也引起了非法移民潮，而於 2006 年 9 月 2 日與 3 日達到了頂點，2,283 名非法移民自塞內加爾到迦納利群島境內，一旦他們進入了西班牙領土，他們可以自由在歐盟內自由移動，那裡會是他們的終點也沒有知道。同年 9 月 22 日在芬蘭坦佩利 (Tampere) 所舉行的歐盟司法與內政部長會議上，部份歐盟部長譴責西班牙對於非法移民政策的調整過於寬鬆且妨礙了歐洲聯盟會員國警察的執法。這也使得法國總統薩克齊 (Nicolas Sarkozy) 與薩帕特羅間產生短暫

³² 薩帕特羅政府政策及問題內容請參閱
http://en.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_Luis_Rodr%C3%ADguez_Zapatero, retrieved 2007/11/12

的爭論。

在對外關係上，薩帕特羅與艾茲納有很大的不同，對伊戰爭立場的不同也呈現在薩帕特羅的外交上，薩帕特羅於 2004 年 4 月 19 日宣佈撤回 1300 名駐伊的西班牙部隊，這樣的舉措有批評也有支持的聲音，批評者認為這將讓恐怖份子在 311 馬德里爆炸案中獲得勝利，而支持則是認為艾茲納所追求的政策引起了恐怖攻擊。不過西班牙在幾個月後同意增加在阿富汗的部隊及派兵海地，顯示其支持聯合國所批准的國際任務。

薩帕特羅與美國布希政府的關係因為伊戰的立場不一而顯得不易突破。在 2003 年 10 月 12 日西班牙日 (Hispanic Day) 薩帕特羅仍為反對黨領袖時，當時舉行的遊行慶祝活動，在美軍部隊代表遊行經過時，所有與會的人士皆起立惟薩帕特羅仍坐在位置上，此舉其認為是抗議進行中的伊戰而非侮辱美軍，但也使得美軍不參與 2004 及 2005 年西班牙日的遊行活動。而 2004 年 11 月美國大選時，薩帕特羅支持民主黨總統候選人凱利 (John Kerry) 而非布希，然而大選的結果是布希獲勝。在薩帕特羅拜訪突尼西亞的時候，呼籲所有在伊拉克有部署官兵的國家，撤回其軍隊，此舉也讓布希發表其對於薩帕特羅的不滿。雖然美、西關係似乎因伊戰而有些歧見，惟薩帕特羅仍是表示其與美國的關係是良好的，在 2007 年 5 月美國國務卿萊斯 (Condoleezza Rice) 正式訪問西班牙並與薩帕特羅舉行會談，對於彼此的瞭解應會有助益。

在薩帕特羅與拉美的關係上，較為特別的是其與左翼領導人的關係如古巴總統卡斯楚 (Fidel Castro) 與委內瑞拉總統查維茲 (Hugo Chávez)。薩帕特羅在加強古巴的與歐洲聯盟的關係上扮演重要的角色；而與委內瑞拉的關係，在 2005 年底薩帕特羅至委內瑞拉簽訂軍售合約 (軍艦與飛機) 此舉也引起了美國政府與民眾黨的批評，然而在 2007 年的伊比利美洲高峰會上，由於查維茲發言批評艾茲納是法西斯主義者及暗中支持委內瑞拉 2002 年 4 月 11 日的政變，而薩帕特羅則利用其發言時間以「艾茲納是由西班牙人民以民主方式選出的」為

艾茲納防衛，而查維茲一直干擾薩帕特羅的發言，即使是高峰會的主辦單位已關掉他的麥克風，他仍是依然故我，致使坐在薩帕特羅身旁的西班牙卡洛斯國王回應他說：「你何不閉嘴」(¿Por qué no te callas?) 後離開了會場，這樣的舉措讓與會代表為其歡呼。而薩帕特羅發言拉丁美洲應該吸引更多外來資本以打擊長久嚴重的貧窮問題，這樣的言論讓查維茲不悅，也讓原本良好的雙邊關係變了調。

2、薩帕特羅政府與歐盟：薩帕特羅與歐盟的關係也與艾茲納有許多的不同，在艾茲納政府期間西班牙與英、美關係密切在許多的議題上採取一致的立場，特別在支持伊戰的立場上與歐洲聯盟的立場不一，而歐洲聯盟東擴的情況，因許多東歐國家為加入北約也表明支持美國在伊戰的立場，而有 2003 年 1 月 22 日美國國防部部長倫斯斐 (Donald H. Rumsfeld) 「新、舊歐洲」之言論³³，他指出在伊拉克戰爭上德、法是問題，這樣的情形無疑使西班牙支持伊戰的立場影響其與德、法的關係³⁴。這樣的情形在薩帕特羅擔任首相後獲得了改善。薩帕特羅在選前就表達其反對伊戰的立場，而當選首相後更是宣佈自伊拉克撤兵，回到歐盟的共識。另外在西班牙與歐洲憲法的歧見上，艾茲納政府在尼斯條約上獲得類似大國的決策權力，因此不同意歐洲憲法對於尼斯條約決策方式做任何的修訂，儘管如此，艾茲納政府仍表明其捍衛歐盟利益的態度，但同時他也將捍衛西班牙利益。³⁵然而在薩帕特羅上任後，除了在伊拉克問題回到歐盟的主要共識外，在歐盟憲法上同樣也做了一樣的努力，他同意了歐盟憲法的安排並於 2005 年 2 月 20 日成為第一個歐盟國家，舉行歐洲憲法的公投。投票結果有 75% 的人同意 (惟投票率僅有 41%)，不過這樣的結果卻在後續法

³³ 請參閱 BBC 網站 (<http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/2687403.stm>, 2007/10/11)，倫斯斐與荷蘭記者對話請參閱“Old Europe” (http://en.wikipedia.org/wiki/Old_Europe,2007/10/11)。

³⁴ 艾茲納在 2003/1/31 發起支持以美國為首可能的伊拉克戰爭，艾茲納與其它支持伊戰的七個國家包括英國、義大利、葡萄牙、捷克、匈牙利、波蘭及丹麥，敦促歐洲應該與美國聯合迫使伊拉克放棄大規模毀滅性武器。

³⁵ 詳細內容請參閱 Torreblanca, I. (2003), Vote and Veto in the European Union: An Analysis of Spain's Position at the IGC 2003. Retrieved 2007/10/11, from <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/377.asp>,

（2005/5/29 舉行，55%反對）、荷（2005/6/1 舉行，62%反對）的公民投票失敗而停滯。而在修補與德、法的關係上，薩帕特羅擔任首相後，便訪問德、法修補因伊戰而造成的嫌隙，三國在同年9月13日更進一步舉行了高峰會，針對了許多歐洲憲法、安全、防衛及反恐議題交換意見，會後薩帕特羅更為老歐洲發聲反擊倫斯斐的老歐洲論述。

第二節、歐體/歐盟與西班牙政治、經濟的相互影響

西班牙與歐體/歐盟在政治、經濟的相互影響是漸進的，在西班牙加入歐體/歐盟前，西班牙政治受歐體/歐盟的牽引較為明顯，雖然薩帕特羅曾說：「佛朗哥是加入歐體/歐盟的阻礙」，的確在西班牙政治由專制走向民主前，都沒有達到與歐體/歐盟緊密關係的程度，但不諱言的說佛朗哥亦是有申請加入歐洲共同體的意願及努力，至少有二個重要的時點西班牙與歐洲共同體關係是重要的，其一是1962年2月9日西班牙表示其加入歐洲共同體的意願。其二是1970年6月29日西班牙與共同市場所簽訂的優惠協定，讓西班牙得以漸進的與歐洲經濟整合。³⁶而隨著佛朗哥逝世後所帶來民主的契機，也為西班牙加入歐洲共同體的政治問題解套，西班牙成為歐洲共同體會員國的一員的問題，就只剩下協商的時間。1986年1月1日西班牙正式成為歐洲共同體的會員國。彼此政治與經濟的活動，變得更加頻繁且必要，以下就西班牙加入歐洲共同體後，雙方政治、經濟互動就作說明。

一、歐體/歐盟與西班牙政治的相互影響

西班牙加入歐體/歐盟來自於國內各個階層不同支持的聲音，首先西班牙人民熱情支持加入歐體/歐盟是相信與歐洲整合可以結束西班牙幾十年來國際孤立的問題，而在政黨方面則是判斷加入歐體/歐盟西班牙現代化及發展的動力來

³⁶ 請參考西班牙官方出版品 Spain Today 2007,
http://www.la-moncloa.es/docs/pdfs/SpainToday/ESP07_ING_00.pdf

源，而加入歐體/歐盟將能強化其民選政府，讓民主化及民主鞏固的過程變得容易。在此我們便可檢驗西班牙人民及政治菁英的期待是否與加入後的發展一致。

1、民主化的鞏固：經過先前所提到的民主化歷程，西班牙民主的脆弱在加入歐洲共同體後得到強化與鞏固。加入歐盟要件其中一項—民主，使西班牙從獨裁蛻變為民主，而加入歐洲共同體此一政治上的焦點目標，不僅是各政黨一致的共識，也讓西班牙人民為此一目標而接受轉變的過程，由內而外的促成今日民主的西班牙。西班牙從 1977 年第一任民選政府後歷經了九次的大選三度的政黨輪替，其中在入會協商期間（1977-1985 年）第一次政黨輪替（1982），而加入歐體/歐盟後則有二次政黨輪替（1996 及 2004 年），政權和平的轉移，所代表著民主發展的成熟與鞏固，雖然這樣的成就並非全然是源於歐體/歐盟，但歐體/歐盟經濟、政治的發展是其仿效的對象而歐體/歐盟對西班牙民主發展的支持，也為其民主鞏固產生很大的助益。

2、政府權力的改變：在未加入歐洲共同體之前，歐洲共同體的政策決定可能較國家本身的決定更有影響力，而在加入歐洲共同體後則可以參與其決策的過程以調節甚而影響歐洲層次的決策，例如西班牙便可透過參與歐體/歐盟的協商獲得更多的財政補貼（除了獲得結構基金的補貼外，1993 年設立了凝聚基金），及增加歐體/歐盟與其傳統具優勢的地區的關係（拉丁美洲與南地中海地區），皆有利於西班牙利益，但同時西班牙也必須跟隨歐體/歐盟的發展方向而調整，有時並非全然符合西班牙國家利益，例如歐洲漁業政策。而成為歐體/歐盟的會員國也導引了一系列西班牙行政、立法、司法的改變及調整，例如處理西班牙歐洲政治的機構必須增加，而大量及普遍的歐洲政策讓政府部門必須聚焦於歐洲議題上，部門間的協調變得重要，而部份的政府部門必須調整其內部的結構以採行並適應歐洲政策。而另一方面，部份政策已由國家層次移向歐盟層次，例如：共同農業、貿易、競爭政策及近年來的貨幣主權，削減國內的政策工具與影響力，而西班牙本身自治區的組成加上歐體/歐盟區域政策讓地方

參與歐洲層次的決策，以及西班牙大選的結果常出現非絕對多數的情況須與地方政黨組成聯合政府，因為如此一消一長的權力發展，使得中央與地方的差距而變得愈來愈小。

3、國際地位的改變：加入歐洲共同體後國家雖然受到歐體/歐盟的制約，但對外力量的增強卻是不爭的事實，當西班牙與北約的關係在 1982 年時因決定在 1986 年以公民投票決定其加入或退出而處於不定的狀態，然而此一未定的關係增加了西班牙與歐洲共同體協商的籌碼，而公民投票最後的決定留在北約，也為其增加國際的交流及凸顯其戰略地位的意義。另外西班牙加入歐洲共同體也強化了歐體/歐盟在南地中海與拉丁美洲的策略地位，而且西班牙也成為美國急欲拉攏的對象，雖然這並非歐體/歐盟所樂見的，例如伊拉克戰爭發生前，本身亦有恐怖主義問題的西班牙，當時首相艾茲納發起支持美國的宣言，讓西班牙站在支持美國「新歐洲」的一邊，影響其與德、法的關係。不過 2004 年 3 月 17 日西班牙第三次政黨輪替，新上任的薩帕特羅，回到了歐洲的共識，不僅撤回了西班牙在伊拉克的部隊也重新加入舊歐洲的陣容。

西班牙加入歐洲共同體 20 餘年的發展，的確呼應了西班牙人民的期待，不僅結束了國際的孤立，成為積極的國際參與者，民主的發展也變得成熟與鞏固，這並非全然是歐體/歐盟所提供，而是西班牙整體努力的結果，然而藉著歐體/歐盟所提供了舞台及機會，及西班牙本身強而有力的領導者積極掌握並發揮，而讓西班牙更能夠成功的蛻變。

二、歐體/歐盟與西班牙調合過程中經濟的影響

西班牙與歐洲共同體間經濟體質的差距是相當的大，傳統西班牙經濟有幾個特色包括封閉的國內市場（透過關稅保護）、不鼓勵價格競爭也不保證匯率、政府干預管制經濟活動（如在市場決策、財政安排上）及公部門的無效率。³⁷西

³⁷ Paul Heywood, *op. cit.*, p161.

班牙加入歐洲共同體後，傳統經濟漸漸由歐洲共同體開放經濟所取代，一開始是結構上的改變（法規及規則上），而後來則是緩慢但更深化的經濟態度的轉變。雖然有些學者認為西班牙加入歐洲共同體是在正確的時機，因為世界經濟的擴張及油價減低同時發生而帶來了成長，也非所有的學者都同意西班牙在1986至1992年期間的強勁經濟的表現僅僅是由於加入歐洲共同體所致，不過大部份普遍認為的是西班牙加入歐洲共同體解決了所有傳統西班牙經濟的主要問題，而接下來的全球經濟的趨緩所造成西班牙經濟的衰退，也顯露出西班牙經濟在適應歐體/歐盟開放模式下所遭遇的難題。身為歐體/歐盟的會員國催化西班牙與國際經濟環境的互動，不但讓西班牙增加信心，也讓西班牙的經濟更加的自由化、資本化及增加了競爭力，不過成為會員國同樣也為其總體經濟帶來衝擊，在生產和消費上需要因應單一市場而改變，另外是在政策的衝擊上，歐體/歐盟刺激競爭也傳播其普遍性的經濟典範，對於國內的總體政策提供制度架構及影響力，在這些影響所帶來的轉變過程包括經濟孤立的結束、增加競爭、制度改革、租稅政策的調和、經濟的開放、名目上的趨近（Nominal convergence）、資本基礎的努力、金融自由化、中央銀行的獨立、私有化、外國直接投資的流入、勞動市場的改革、政府補貼的減少、工業重新建構、資本流動自由化、去除管制、財政鞏固（fiscal consolidation）、凝聚政策、低名目利率、國際化、高效率、經濟成長等³⁸，底下就西班牙與歐體/歐盟經濟互動的結果，說明如下：

1、貿易的創造：隨著貿易障礙的去除及市場的開放，貿易量已開始大量的增加，但自由化的結果也顯露出對於外國競爭中因失去保護而無競爭力的部門。歐洲製造業產品較便宜及具競爭力，造成國際收支惡化³⁹的情形，但這樣

³⁸ Sebastián royo(2006). The European Union and Economic Reforms: The Case of Spain (WP). Retrieved 2007/10/12, from http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_in/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/E/Elcano_in/Zonas_in/DT8-2006.

³⁹ 此時期國際收支惡化的原因有大範圍撤除貿易障礙、消費支出朝進口消費耐久財的轉變、超

的情形在 1992 進入單一市場後而開始縮小，西班牙市場持續的開放，但此時出口開始扮演重要的角色，在 peseta 成功貶值下對海外市場競爭力的增加，而進口在 1993 年因西班牙經濟的不景氣而衰退，但隨著市場的持續開放，及加入 EMU 與歐元的使用，雖然貿易額在 1986 年時僅佔 GDP 的 17.69%，但總貿易量持續的攀升，貿易額佔 GDP 比例在 2000 年時達到 30.06% 的高點（參考圖 5-1），而貿易額則不斷創新高，顯示其經濟規模的擴張，而加入歐元區後由於歐元的強勢，雖然貿易量仍持續的增加，但出口增加的速度大於進口而又出現了國際收支惡化的現象（參考圖 5-2）。

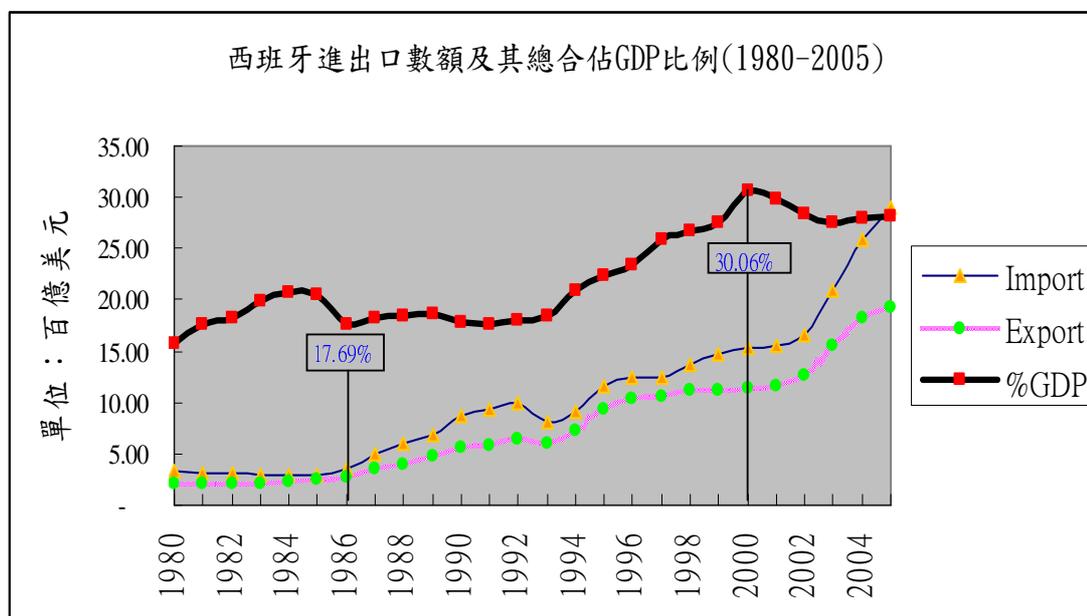


圖 5-1 西班牙進出口數額及其總合佔 GDP 比例（1980-2005）

資料來源：OECD Statistical profile of Spain, Retrieved 2007/11/27, from

<http://stats.oecd.org/wbos/viewhtml.aspx?queryname=331&querytype=view&lang=en>

估的 peseta、廢除大部份的國家援助、經濟擴張迅速引發對進口的需求。參考 Miguel Sebastian, "Spain in the EU: fifteen years may not be enough," *From Isolation to Integration: 15 years of Spanish and Portuguese Membership in Europe*, Harvard University, November, 2001。

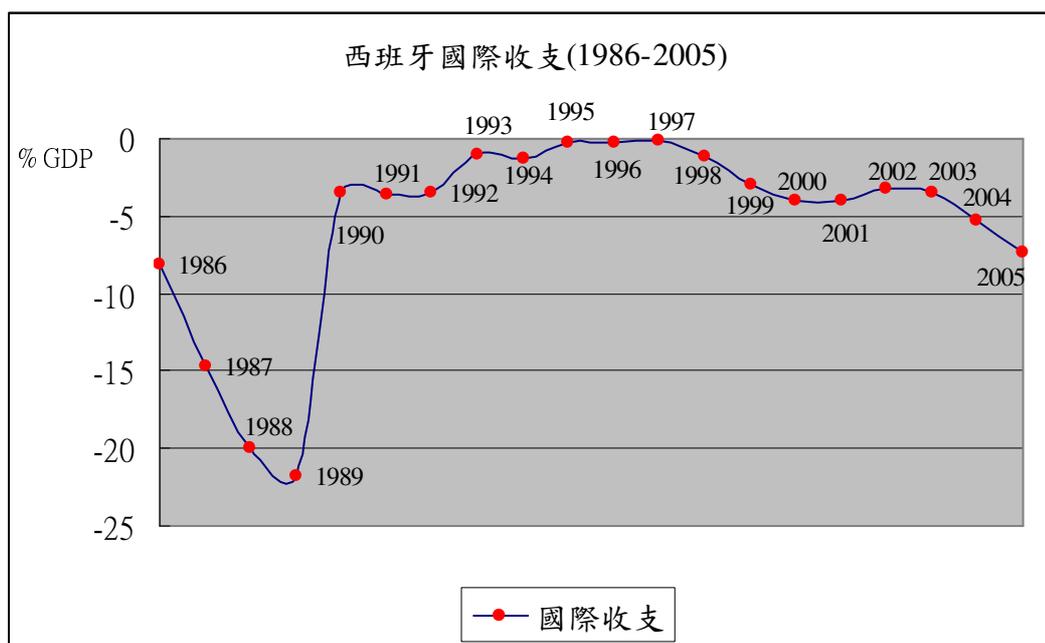


圖 5-2 西班牙國際收支 (1986-2005)

資料來源： OECD Statistical profile of Spain, Retrieved 2007/11/27, from

<http://stats.oecd.org/wbos/viewhtml.aspx?queryname=331&querytype=view&lang=en>,

(說明：1986-1989 僅有商品進出口資料並未含服務進出口資料。)

2、外國直接投資 (FDI)：當 1970 年代末，西班牙申請加入歐盟之時，外國投資者對於經濟的成長預期，使得外國直接投資開始增加，剛開始是緩慢，但在 1986 年後開始大量的增加，開放國際貿易的過程、成長的潛力、相對低廉的勞力、經濟的改革都是大量增加的原因，外國直接投資的正面效果帶來技術的轉移為生產力的提高鋪路，外國直接投資的程度愈高，就有更多的資金可用於投資；西班牙外國直接投資原本與西班牙投資海外的金額 1990 年達成 GDP 的 2.7%，一個相對的高點，之後由於歐洲經濟的衰退，而開始減少，進入共同市場後西班牙對外投資也開始增加，慢慢的西班牙開始成為資本淨投資者，成為重要的國際投資者之一，2000 年西班牙對外投資達到 GDP 的 9.6%，拉丁美洲為其主要的投資對象，這樣的轉變，顯示西班牙市場的成熟，持續的開放與國際化，對外尋求更高報酬的市場，寄望未來有機會帶來 GNP 的成長。

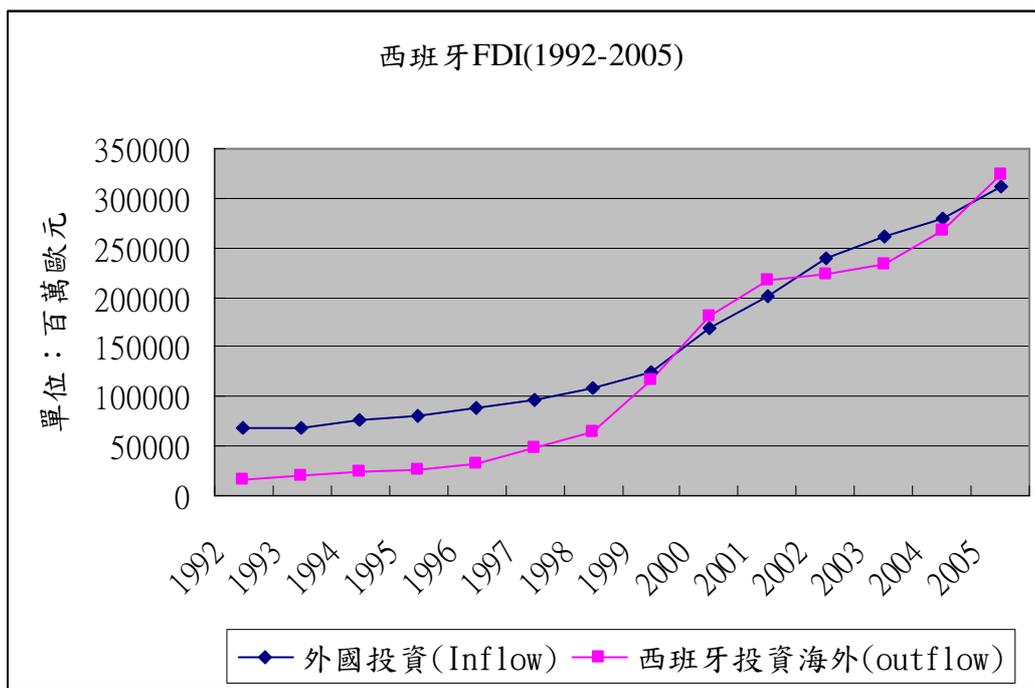


圖 5-3 西班牙 FDI (1992-2005)

資料來源：Bank of Spain (International Investment Position)

3、馬斯垂克標準的趨近：為了成為 EMU 的創始會員，西班牙在通貨膨脹率、利率、匯率、政府赤字比例和政府外債比例，都努力的符合標準（參考表 5-2），而進入歐元區後降低交易成本及匯率穩定，不僅有利貿易更有利於與歐盟各國名目的差距，剛開始在控制通貨膨脹率的過程中失業率開始攀升，失業率到了 1994 年達到了頂點 24.1%，之後經濟的穩定成長而慢慢的改善西班牙的失業問題，到了 2006 年失業率則降到了 8.5% 的水準（參考圖 5-4）。

表 5-2 西班牙依馬斯垂克標準下的數據 1993-2004

條件 年度	通貨膨脹率	長期利率	預算赤字比率	公債比率
1993	4.6%	10.2%	6.9%	60.0%
1994	4.7%	10.0%	6.3%	62.6%
1995	4.7%	11.3%	7.3%	65.5%
1996	3.6%	8.7%	4.6%	70.1%
1997	1.9%	6.4%	2.6%	68.8%
2004	3.3%	3.64%	0.3%	62.6%

資料來源：Commission and EMU report

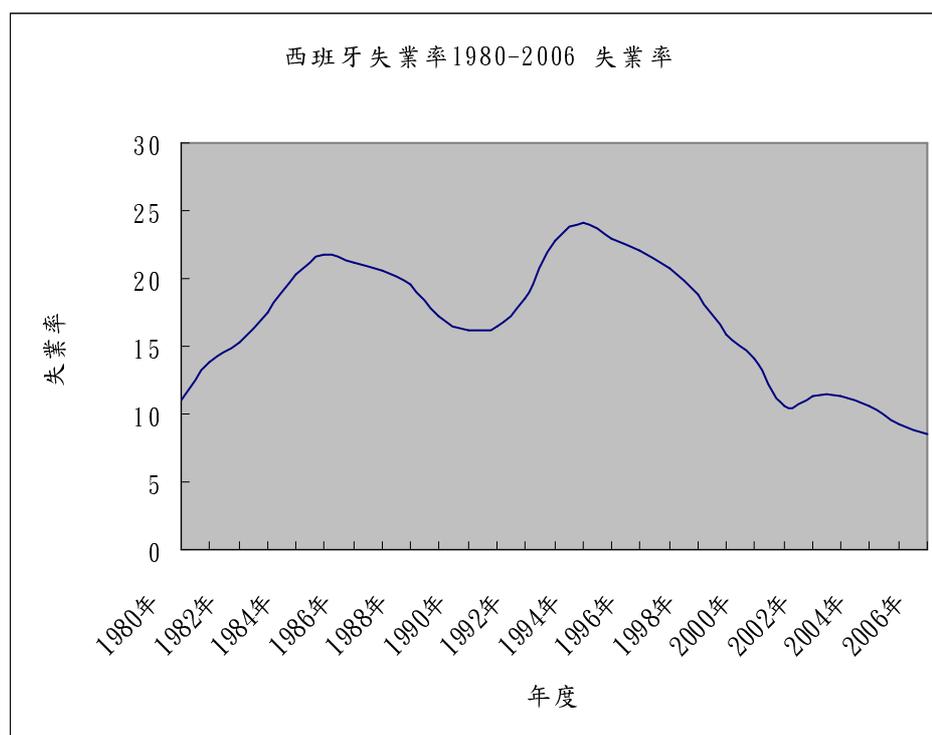


圖 5-4 西班牙失業率 1980-2006

資料來源：OECD Statistical profile of Spain, Retrieved 2007/11/27, from <http://stats.oecd.org/wbos/viewhtml.aspx?queryname=331&querytype=view&lang=en>

4、歐盟預算收益國：西班牙是歐盟結構基金（structure fund）最大的收益國與 CAP 的第三大國家（僅次於法、德），是歐盟淨收益國家（參見圖 5-5），對於經濟效益和所得、就業、教育、生產力、基礎建設的水準上不管是質和量

都有顯著的提升，在西班牙落後區域不論是在競爭力和經濟成長上均有很大的貢獻，也拉近了與歐盟的距離。

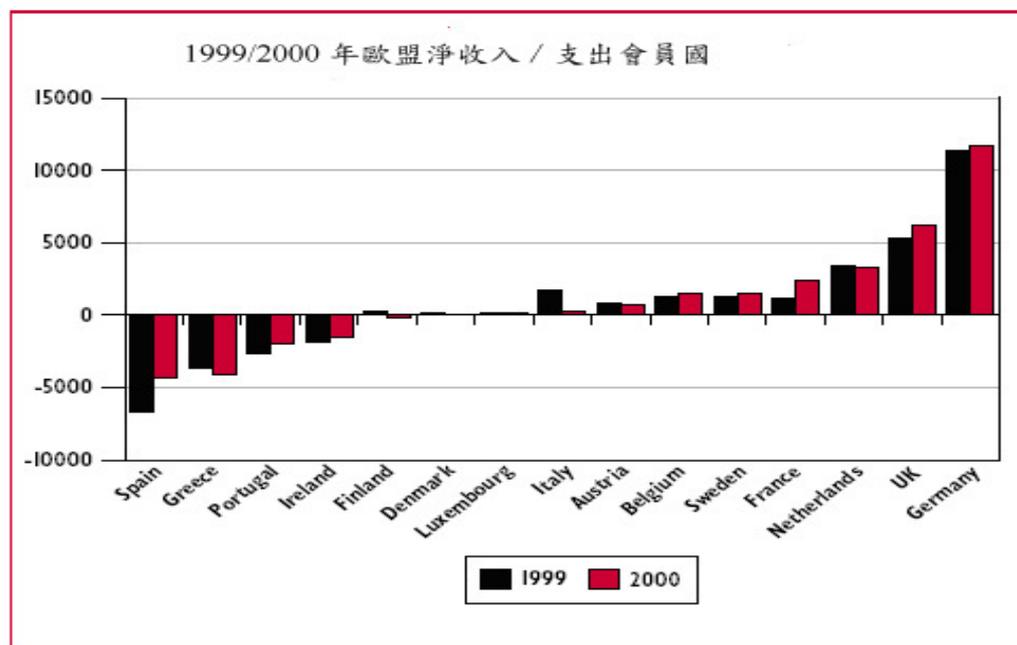


圖 5-5 1999-2000 年會員國對歐盟淨收入/付出 狀況 單位：百萬元

參考資料：European Auditor/ European Commission

綜合而論，西班牙加入歐洲共同體 20 餘年中，從經濟的立場而言，是非常正面的。除了上述幾點外，有幾個數據可以更具體的說明歐體/歐盟對於西班牙經濟的影響，例如西班牙收到來自歐體/歐盟的基金自 1987 年至今平均每年是佔西班牙 GDP 的 0.8%，國民所得從 1986 年時為 9,697 美元⁴⁰，僅為 68% 歐洲共同體的水準，而 2006 年則來到了 27,914 美元，為 89.6% 歐盟 15 國平均的水準，97.7% 歐盟 25 國平均的水準。(參見圖 5-6) 而來自於歐體/歐盟的財政援助一年約創造了 30 萬個工作，西班牙的外國投資中來自於歐體/歐盟區域約為 90%，而西班牙出口與進口分別有 75% 及 66% 是來自於歐盟/歐盟國家。從基礎建設而言西班牙境內的高速公路每十公里有 4 公里的資金籌措是來自於

⁴⁰ 請參閱 OECD Statistical profile of Spain. Retrieved 2007/10/15, from <http://stats.oecd.org/wbos/viewhtml.aspx?queryname=331&querytype=view&lang=en>.

歐體/歐盟基金，更馬德里及巴塞隆納機場、塞維亞（Seville）的地下鐵、拉斯帕馬爾斯（Las Palmas）港的擴建，也是因為有歐洲投資銀行的協助才變為可能。⁴¹

雖然西班牙經濟的現代化並非始於其加入歐洲共同體，但隨著政治轉型伴隨著加入歐洲共同體，打破國際孤立後，西班牙的政治、經濟能見度提升，不僅擴大了政治的影響力，經濟的影響力也因為經濟規模擴大，不斷的增加，2005年西班牙 GDP 的規模是世界第八大（歐洲第五大，僅次於德、英、法、義）。西班牙的 GDP 年增率近幾年的表現也明顯的優於歐盟的平均，失業率也逐漸的與歐盟平均值接近，惟通貨膨脹率的情形仍明顯的高於歐盟。（參見圖 5-7）

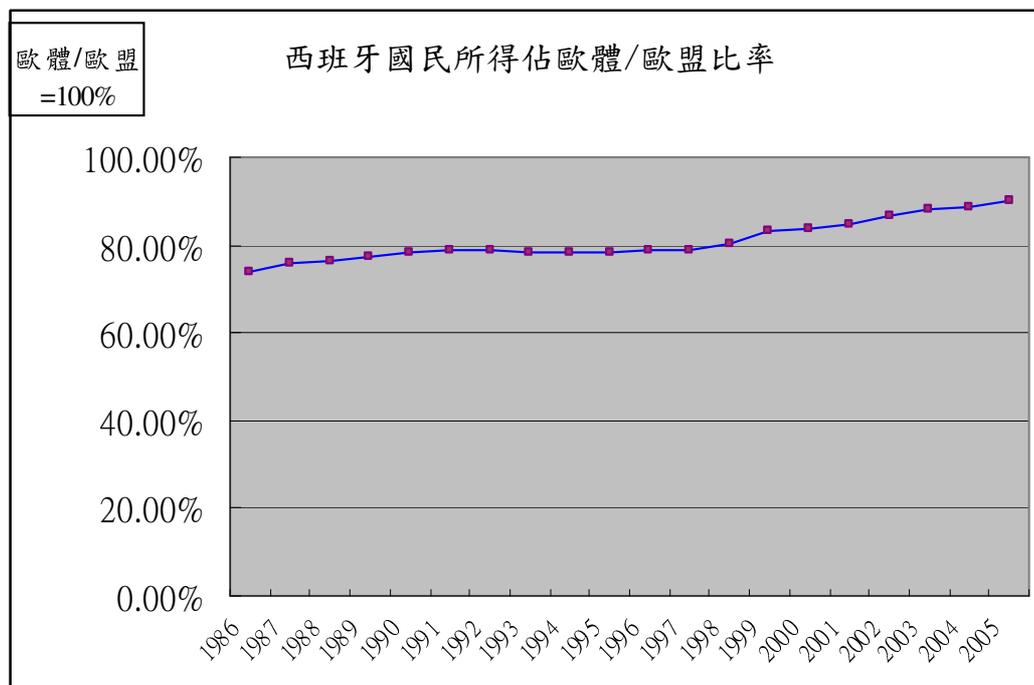
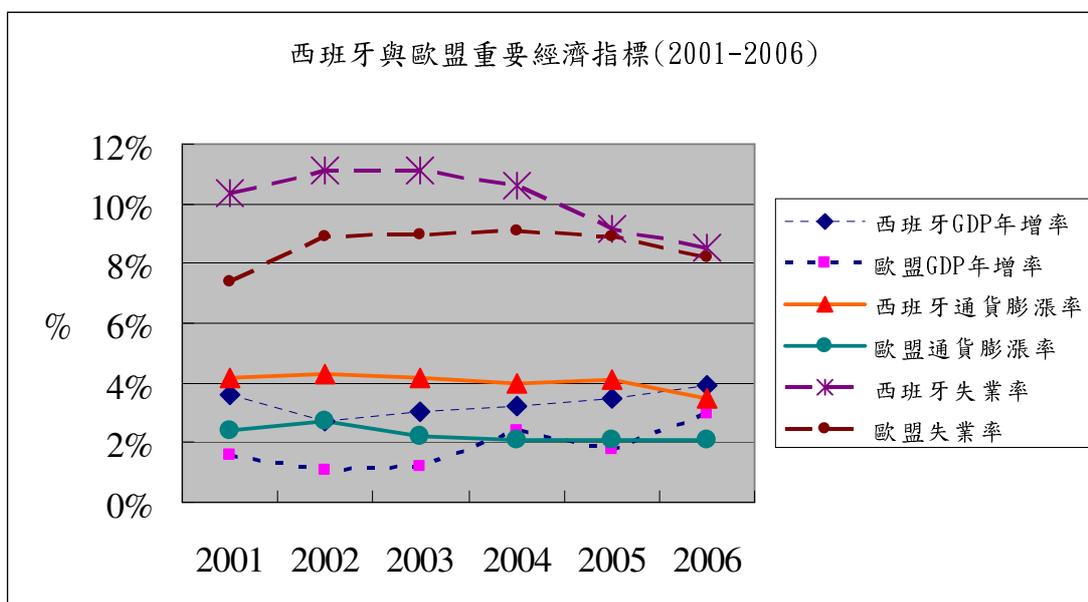


圖 5-6 西班牙國民所得佔歐體/歐盟比率

資料來源：OECD Statistical profile of Spain, Retrieved 2007/11/27, from

<http://stats.oecd.org/wbos/viewhtml.aspx?queryname=331&querytype=view&lang=en>

⁴¹ 同註 111，頁 89。



	2001	2002	2003	2004	2005	2006
西班牙 GDP 年增率	3.6%	2.7%	3.04%	3.24%	3.5%	3.9%
歐盟 GDP 年增率	1.6%	1.1%	1.2%	2.4%	1.8%	3%
西班牙通貨膨脹率	4.19%	4.3%	4.14%	3.98%	4.1%	3.5%
歐盟通貨膨脹率	2.4%	2.7%	2.2%	2.1%	2.1%	2.1%
西班牙失業率	10.35%	11.11%	11.09%	10.61%	9.17%	8.5%
歐盟失業率	7.4%	8.9%	9%	9.1%	8.9%	8.2%

圖 5-7 西班牙與歐盟重要經濟指標 (2001-2006)

資料來源: Bank of Spain & OECD

第六章 西班牙未來的挑戰

第一節、進行式的歐盟

一、歐盟發展的未來：

1969年海牙高峰會上會員國領袖以「完成」、「廣化」、「深化」標示未來歐洲整合發展原則¹，歐體/歐盟的擴大與更深度的整合似乎成了不可逆的發展方向，然而這兩項的發展方向有許多的矛盾之處，也為歐體/歐盟發展的歷程，埋下了伏筆。

自空椅危機以來，為了解決這項危機而同意了法國在面對影響國家重大利益的情況下須採用一致決，也就是每個國家都有否決權。但在廣化的原則下，歐體/歐盟不斷的擴大，已經從原始的6國擴大到今日（2007年）的27國而仍在擴大中，歐體/歐盟中的效率及民主赤字問題一直為人所垢病，在此不斷擴大的歐盟下，如何提升其決策效率便成了一項難題，而如何提升歐盟民主赤字的問題也伴隨著歐盟決策對於國家利益的影響，而難有所解決。而在2005年歐盟憲法的採行上，許多的國家訴諸公投，雖然在西班牙獲得了75%的同意票（投票率僅41%）但在法、荷的公民投票上，則呈現了失敗的結果，雖然在法、荷政黨支持下，民意並不屬意，也使得後續的國家暫時停止公投的工作，也使得歐盟憲法的發展產生了停滯的現象。2007年10月對於歐盟憲法的修正，有了重大的成果，各國領導人達成了共識，並於12月13日簽訂「里斯本條約」(Treaty of Lisbon) 取代歐盟憲法條約。²但仍須在各個會員國間批准，是否能在各會員國獲得通過，而得在2009年前批准呢？依2005年的狀況而言，仍將有一番波折。

而在歐體/歐盟的發展上而言，針對各個會員國不同的發展，因而有分段

¹ 鍾志明，「歐洲聯盟擴大後之統合策略」，*歐洲國際評論*，第1期，2005年，頁107-123。

² 更多里斯本條約的內容請參閱 http://europa.eu/lisbon_treaty/library/index_en.htm?id=vid

統合、同心圓、多速歐洲、核心歐洲...等之論，而其實這也是實際產生的現象，例如在經濟與貨幣聯盟的發展上，並非所有國家皆參與的，有些是經濟上的差距而有些則是不願意放棄其貨幣主權（如英國）。然而多樣發展下的歐盟可能會導致許多不良的結果：

1、在共同體架構之下，會員國必須與其它成員調和彼此的國家利益，此重相互讓步的決策方法，雖非最理想但卻以為所有會員國所接受的解決方式。若接受不同速度的歐洲，則為維繫共同體團結一致所形成的妥協壓力將消失無形。

2、在經濟整合上，若經濟狀況較佳的會員國逕行整合，則後來跟進的國家只能全盤接受其先行之決議。另外，在分段統合情況下，會員國間政治與經濟的發展只會漸行漸遠，後進的會員國如何以及何時趕上不斷前進的「先鋒國家」？屆時歐盟將可能面臨本身分裂的風險。

3、分段統合的策略亦違反共同體一體適用的原則，此規範將在一系列雙邊或多邊協定的複雜安排下失去效用，並剝奪歐洲法院（European Court of Justice）統一解釋歐洲法的功能。而隨著這樣的發展，會員國因其國家利益的考量，「選擇性退出」某政策領域之傾向便會增加。

4、原本全體會員國皆共同參與共同體機關的構成與決策，然而分段統合卻會嚴重影響其運作功能，「先鋒國家」將成為實際的決策中心，進而破壞了歐盟體系中的權力平衡。此外在面對第三國或國際事務上，歐盟勢將無法團結一致，站在同一立場。

5、界定分段統合的範圍與程度？歐盟預算的分配？財政收支體系是否會因此而崩潰？這些都將是棘手的問題，不易達成妥協。

歐盟「完全」統合之路，除了民主赤字問題外，在面臨「廣化」所帶來的效率問題與「深化」所帶來的分段統合問題，皆需要時間與智慧來解決。而歐

盟發展的未來將會是如何？雖然有人樂觀看待歐盟的未來，例如，歐洲外交關係協會智庫（European Council on Foreign Relations, ECFR）執行長李歐納德（Mark Leonard）在「為何歐洲將主導 21 世紀」(Why Europe will run the next 21th century) 一書中，認為歐洲成功的整合經驗將有助於解決未來國際間重要的議題例如人為氣候變遷（暖化）、非國家恐怖集團的增加、愛滋病的漫延，歐洲的經驗將較美國所使用的方法（武力）有用。但也有一些質疑的看法，如 1980 年代所盛行的歐洲悲觀主義（Europessimism）或歐洲硬化症（Eurosclerosis），³仍在歐洲國家間流行，法國國際經濟研究所（Institut français des relations internationales, IFRI）所長白孟瑞（Thierry de Montbria）認為美國單極的狀況短期不會改變，而歐洲整合將會是一個漫長的過程。而法國國際經濟研究所布魯塞爾分會主任迪佛瑞（Pierre Defraigne）更看淡歐盟的發展，他曾指出歐洲老化問題及內鬥嚴重影響歐盟的發展，他甚至擔心歐盟會成為美國的一州；而針對自歐盟 15 國而增加到 27 國的情況，其政治、經濟發展差距及歐盟政策的執行可能帶來的問題。因為擴大不僅是只有正項如區域擴大帶來的經濟成長與擴張但同時也會帶來緊張、仇視與忿怒。⁴

歐體/歐盟的發展以過去 50 年的歷史而言，在面臨擴大及簽署條約時總會遇到一些風風雨雨，而就在此時大家也會針對歐盟發展的進、退及存、廢問題做一番的討論，然歐體/歐盟發展至今已沒有後退的本錢，雖然繼續這條漫長的道路而言成本很高，但它崩潰的損失可能無法估計；歐盟的發展依不同原因成為其會員國之集體共識持續向前整合，未來它將會如何？任誰也無法說的準吧！

³ Eurosclerosis 反映歐洲經濟的疾病，其症狀有勞工生產力減低、投資不力、企業獲利遞減和工業爭能力弱化。至於其根本原因，工業界普遍反應是缺少單一市場的經濟規模所致。參閱Dennis Swann, *The Single European Market and Beyond: A Study of the Wider Implication of the Single European Act* (London: Routledge, 1992), pp.12-14.

⁴ 詳細內容請參考 <http://www.globalchange.com/futureeurope.htm>, 2007/10/25

二、西班牙在歐盟內發展的問題

西班牙在歐盟內的發展問題，除了受制前述歐盟未來自身發展的問題外，在當前即遭遇的歐盟憲法及歐盟擴大的問題。西班牙在薩帕特羅擔任首相後，對於歐盟憲法做出讓步而能在 2005 年舉行公投並獲得了人民的同意，但歐盟憲法在法、荷公投失利的情況下而延宕了兩年有餘，雖然今年歐盟修訂後的憲法即將重新啟動，然而在面對會員國本身批准上可能又會遭遇不少的阻難，西班牙國會將於 2008 年舉行大選，西班牙針對歐盟憲法是否再次公投而其時程又將在何時啟動，可能牽動西班牙國內選舉與歐盟憲法的結果，並影響西班牙在歐盟發展方向。

而在已然實現的歐盟擴大，西班牙的國民所得已不再處於歐洲的中下層級而是晉升到中等的族群，在歐盟的結構與凝聚基金的分配及其它預算上，西班牙雖能維持到 2013 年，但隨著時間的轉動，西班牙可能將無法維持其預算收益國的地位，甚而轉變為淨支出國。而西班牙能否在未來預算的分配上，利用否決權為利器維持其利益，在組織更為龐大的歐盟下談判，將考驗著西班牙領導者及外交人員的智慧。另外在人員自由流動的問題上，隨著中、東歐國家的勞工的擁入，對於西班牙好不容易降下的失業率是否會造成影響而中、東歐國家便宜的土地及勞力成本及加入歐盟的影響，對於外資的吸引力大增，是否會有資金排擠效應而影響西班牙的 FDI，對於原本國際收支赤字的西班牙，中、東歐國家的加入是否會造成競爭力減弱導致國際收支更加的惡化，這也是未來須持續觀察並解決的問題。

三、歐盟國家的政治走向

美國前國防部長倫斯斐「新、舊」歐洲的論述，雖然在薩帕特羅擔任西班牙首相後，使得西班牙回到法、德等舊歐洲的懷抱，但隨著法、德大選的變天，昔日薩帕特羅、希哈克及施洛德的聚首畫面已難以出現。

2005年9月18日德國大選，右派基督教民主聯盟領袖梅克爾女士(Angela Merkel)擊敗左派的施羅德，擔任了德國總理。他放棄了施羅德主張取消歐盟對中國武器禁運及反伊戰的主張，她在上任時稱德國與美國共享的價值觀總合超過與俄國的，並反對取消歐盟對中國武器禁運。她並放棄反伊戰、杯葛美國的政策，取而代之的則是強化美德關係。法國於2007年5月6日舉行的大選，右派人民行動聯盟領袖薩克齊(Nicolas Sarkozy)擊敗了社會黨的羅亞爾(Ségolène Royal)擔任法國的總統，他執政理念與美國布希總統相似，主張減稅、市場經濟，他在上任後宣布要致力改善法美關係，而其新任的外長萊維特(Jean-David Levitte)亦是支持伊拉克戰爭。再加上瑞典2006年9月17日大選右派溫和黨領導人林費爾德(Fredrik Reinfeldt)擊敗了社會民主黨佩爾松(Göran Persson)擔任了首相，他推行市場經濟政策，並於2007年5月訪問美國，加強瑞美的關係。

在舊歐洲國家領導人改變而新歐洲國家仍支持美國的情況，西班牙在面對這樣的歐洲變局該如何調整其步調？如何積極的尋求歐洲的共識並加強與美國的關係？這便成了未來西班牙的課題，而西班牙與舊歐洲國家前任總理的良好關係並未能保證雙邊關係的維繫，尤其是德國，薩帕特羅曾在德國大選前夕公開支持施羅德並聲稱梅克爾將不會擔任總理，但事實卻相反，此舉對於雙方個人的關係亦產生了些許不良的影響。所以加強與歐洲新任領導人的關係、融入新的歐洲共識及調整跨大西洋關係的發展策略，都考驗著薩帕特羅政府，而歐盟會員國向右轉的傾向是否會延燒到西班牙境內，在西班牙大選前夕可得好好的因應，以免成為自佛朗哥後民主化發展中就任最短的首相。

第二節、西班牙政治經濟的未來

一、政治與社會問題

今日西班牙政治、社會的發展仍有許多的問題，有部份是長久以來的問

題，例如區域分離主義、艾塔、非法移民…等問題。而有部份則是近來新增的問題例如西班牙對於天主教會的態度的轉變及西班牙通過「歷史記憶」法，全面去佛朗哥化的政策。

1、西班牙的區域主義及分離主義：西班牙十七個自治區中巴斯克地區目標是追求獨立，而加泰隆尼亞及加那利地區則要求高度自治。西班牙區域主義興起的原因，不外是種族語言被打壓，地域和政治邊緣化以及不均衡的經濟發展，促使區域追求與其經濟實力相稱之政治權利。⁵而在西班牙加入歐洲共同體後，這樣的情形也有了變化，由於國家主權權力部份轉移到歐體/歐盟，削減了國家的權力而歐洲區域政策的推行除改善區域的經濟發展外，對於其要求自治權力提升的意識也跟著抬頭，再加上西班牙國會執政黨在國會常因未達絕對多數，而需與其它區域性政黨聯合以穩定政局，也使得區域性政黨得以掌握關鍵少數的優勢，使其區域自治的權力得以提升，並左右政局。

而在西班牙分離主義部份，巴斯克追求獨立有溫和的漸進派也有激進派，而對於西班牙整體影響最大的便是「艾塔」，不過艾塔追求獨立並未獲西班牙人民及國際的支持，主要的原因係其經由暴力方式追求獨立，自 1968 年開始訴諸暴力以來至 2002 年 4 月為止，總共有 812 名因而喪命。⁶抵制艾塔已幾近是朝野及民意的共識，加上前首相艾茲納對於反恐的努力，讓艾塔不斷以「停火」但又「攻擊」的方式，與政府周旋，薩帕特羅政府執政後，艾塔曾於 2006 年 3 月 23 日宣佈永久停火，但隨著同年 12 月馬德里機場爆炸案的發生，企望和平到來的西班牙政府與人民，希望則又落空。

⁵ 卓忠宏，「西班牙區域主義發展及其影響」，淡江人文社會學報，18 期（2004 年 3 月），頁 79-100。

⁶ 邱稔壤，「西班牙巴斯克主義之發展與限制」，問題與研究，42 卷第 4 期（2003 年 7 月），頁 67。

2、非法移民問題：西班牙的移民政策為西班牙帶來較歐元區有顯著動力的經濟成長，但同樣也帶來了問題。

西班牙薩帕特羅政府在 2005 年歐盟各國陷入非法移民的問題時，對於西班牙地區的非非法移民實施了大赦，讓約 60 萬的非非法移民因此而獲利。事實上，新移民為西班牙落後地區人口外移的蕭條現象注入了新血，也帶動了經濟上的需求，得以挹注在西班牙的經濟成長內。配合西班牙「公民和融入策略方案」的政策，給予新移民「社會融入與均等機會」，確定其企求和諧的移民方針。但西班牙的移民政策不僅受到了民眾黨的反對，歐盟國家如德、法對於西班牙的移民政策也多所批評。

但在考慮移民所帶來的經濟成果外，西班牙的政策給予了一些非歐盟國家人民非法移入的動機（如非洲），非法移民潮因而產生。非法移民一旦進入歐洲大陸內，他們最後終點並未確定，對於歐盟內所可能產生的社會及安全問題，也招致了歐盟國家對於西班牙的批評，認為移民政策影響整體歐盟的發展，應尋求共識後再執行。雖然西班牙融入的經驗帶來了經濟成長、失業率也維持在西班牙加入歐體/歐盟後的低點，但社會黨內部仍出現了不同的聲音，布蘭柯（José Blanco）就認為西班牙就業市場無法再吸收多餘的新的移民⁷，西班牙經濟社會理事會（ECS）主席佩尼爾（Marcos Peña）也說：「我們並沒有空間來評估我們有多少吸收移民的能力。」，而有 38% 的西班牙人民認為非法移民是西班牙最嚴重的問題。也有 89% 認為西班牙的外來移民太多了。

3、西班牙政府與天主教會的關係：西班牙對於離婚法令的鬆綁及承認同性婚姻上與天主教會的意見相左，而其教育改革撤除公立學校的必修宗教課雖是其社會多元化下去除歧視的做法，但同樣受到天主教會的反對，而建立世俗國家刪減政府對天主教會的援助的主張，更是對於天主教會重要的影響。西

⁷ <http://www.realinstitutoelcano.org/materiales/insidespain/Chislett100406Newsletter.pdf>, 2007/10/20

班牙天主教會為回應西班牙社會的轉變舉行了自 1930 年代以來的集會遊行，主要反對西班牙的社會政策包括承認同性婚姻、修改離婚法令及對宗教教育與研究的變革。雖然西班牙政府與天主教會及梵諦岡之間關係不睦，但在 2006 年 9 月 12 日教宗本篤十六世在德國的演講引起了回教的大肆抨擊後出現了一些不同的發展，⁸不但在同年 9 月 20 日發展維護教宗的發言，他認為教宗無意引起爭議、對抗和批評伊斯蘭教及其信仰，他並呼籲回教世界應冷靜的看待這件事。另外，西班牙政府宣布提高了「天主教稅」⁹從 0.52% 改為 0.7%，雖然天主教會的採購與收入應歐盟的要求需支付增值稅及有義務每年使用政府援助的支出報告，但西班牙政府與西班牙天主教會間的關係因此而改善了許多。

4、西班牙政府去佛朗哥化：西班牙國會於今年 10 月 31 日通過「歷史記憶」法。此案正式譴責佛朗哥並給予受害者平反與賠償，除了授命地方政府挖掘內戰時期受難者的墳墓，並移除佛朗哥的象徵。不過這項法案在朝野間經過了許多的討論，民意對於此一法案的反映亦呈現非常不同的現象。民眾黨認為不需要去挖掘過去的墳墓，而且這項法案破壞當時佛朗哥死後從威權轉變民主時的和解精神。薩帕特羅首相其祖父是死於內戰，這樣的情形也讓民眾黨認為此法案是因報復而生，重建內戰當時彼此的偏見，會影響國家的和睦，民眾黨議員狄亞茲表示：「這並非匡正不公不義，而是以薩帕特羅認為適合的方式重新書寫歷史」¹⁰。然而，推動法案的部份團體則認為法案的內容並不完全，雖然對於遲來的正義感到安慰，但認為這樣的結果仍不足以撫慰受難者，而表示這個法案只是開始並非結束。

此一爭議的問題，雖然在社會勞工黨執政下完成了此項法案，但朝野間的

⁸ 他引述十四世紀拜占庭皇帝曼紐爾二世提到回教穆罕默德先知時的話說，他說：「證明給我看穆罕默德提出的見解哪些是新的，然後你將會發現事情都是邪惡與不人道，諸如他下令用劍傳播他所宣揚的信仰。」

⁹ 天主教稅，是稅務機關可依所得稅納稅義務人的意願捐出部份金額給天主教會。原本是所得稅的 0.52%，在 2006 年 10 月西班牙政府宣佈改為 0.7%。

¹⁰ 張佑生編譯，『憋了 32 年 西班牙開始「去佛朗哥」』，聯合報，2007 年 11 月 1 日。

爭議並沒因此而消失，是否將形成西班牙另一項政治鬥爭的議題，隨著政黨的競爭與論替而不斷發酵，也值得觀察。

二、經濟問題

西班牙 GDP 年增率在加入歐體/歐盟後除了 1993 年因為巴塞隆納奧運結束後投資誘因消失，加上世界經濟不景氣而造成負成長外，皆呈現成長。(參見圖 6-1) 這樣的成長來自於貨幣情況的擴張、審慎的財政政策、有利的結構改革及來自於移民強勁的增加所帶來正面供給面效應的綜合結果。但儘管如此，西班牙經濟部份指標呈現惡化的狀況，讓這些正面的發展顯得失色。在通貨膨脹方面西班牙仍顯著高於歐盟地區，這樣的差距除對競爭力造成影響，其導致實質利率的降低，在西班牙就業成長及移民下，過多的國內需求讓家計單位負債及房屋價格也隨之高漲；貿易赤字仍持續的惡化中。展望未來西班牙生產力收益仍是和緩的，將影響實際衰弱的西班牙的產出及國民所得成長率。¹¹

利用現在有利的經濟情況，西班牙政府正確的把目標放在改善基本建設、人力及技術資本及生產及勞力市場的運作上，如果可以執行良好，可以解決中期的經濟問題，也可以為其三個主要的長期經濟問題與挑戰鋪路。

1、縮減通貨膨脹的差異及強化經濟的彈性：當要縮減通膨並要維持高成長是一個相當困難的挑戰。在沒有獨立的貨幣工具下，西班牙只能限制財政政策來達成緩和國內需求，透過不同的方式協助家計單位平衡租屋與購屋的需求，強化房東與房客的關係也能穩定房屋市場及抑制需求的壓力。另外，對於改變經濟行為的方式也是必要的，西班牙經濟在供給面的表現上不但要以較低的通貨膨率繼續其較歐元區經濟高度成長，還要加強其經濟的彈性，不管是在國內及其它的需求上都必須做一些調整，包含相對價格及勞工的成本，所有的

¹¹ 參考 OECD Observer 網站。Economic Survey of Spain, 2007. Retrieved 2007/10/22, from <http://www.oecd.org/dataoecd/6/17/37916699.pdf>

目的是要強化競爭力，特別是在一些被保護的部門（例如零售交易），以抑制漲價、降低成本及提升生產力，而如果雇主可以不受限集體工資協定的情況下，勞工市場的彈性也可以提昇。

2、增強生產力的表現：西班牙政府應採取措施來提昇西班牙在創新能力及使用新技術上的落後情況、強化企業及教育系統。西班牙大學教育改革是相當重要的，給予大學獨立性、更嚴格的評價程序及擴大研究成果的傳播。減少勞工市場上短期及長期契約的分割而以單一的契約來取代，以便能夠擁有更多資深的人才，培育創新部門的產生及更多高品質及具生產力的工作。

3、更積極的準備人口老化的財政政策：為了維持長期健全的財源改革是必要的，這樣的改革主要是在針對退休金系統的改革上及在人口衝擊發生之前進一步的減少公債。增加公眾在人口老化過程中挑戰的認知並在對抗此一問題上建立共識及策略。

經濟的表現影響民意對於執政黨的支持度及歐盟的認同程度有相當的影響，雖然馬拉巴爾及普沃斯基（José María Maravall and Adam Przeworski）在1998年的研究認為西班牙政治受經濟影響的相關程度不足¹²，不過經濟的表現容易在選舉期間引起議題，雖然政黨屬性強的選民不易受經濟表現所影響，但仍有許多族群易因過去經濟的表現（年長的人）、未來經濟的期待（年輕人）、政府的表現（極左派及婦女）所影響。而依據世界經濟論壇（World Economy Forum, WEF）2007-2008的世界競爭力排名，西班牙排名居29名（歐盟中排名15）與2006年排名相同，但較2005年退後一名，西班牙的排名甚至居於愛沙尼亞（排名27）之後，對於西班牙是一個警訊，報告中指出西班牙嚴重的問題

¹² José María Maravall and Adam Przeworski, Political Reactions to the Economy : the Spanish experience. Retrieved 2007/10/23, from

http://www.march.es/ceacs/ingles/Publicaciones/working/archivos/1998_127.pdf

包含勞動法令的限制、政府的無效率、稅法及稅率及勞動力...等的問題，執政黨須重視民意對於經濟問題的關心並瞭解自身經濟的問題及解決的方法，才能對其政權的延續帶來正面的影響。



圖 6-1 西班牙 GDP 年增率 (1986-2005)

資料來源：OECD

表 6-1 世界國家競爭力排名 (131 國家/經濟地區)

Country/Economy	GCI 2007-2008 Rank	Score	GCI 2006 rank
United States	1	5.67	1
Switzerland	2	5.62	4
Denmark	3	5.55	3
Sweden	4	5.54	9
Germany	5	5.51	7
Finland	6	5.49	6
Singapore	7	5.45	8
Japan	8	5.43	5
United Kingdom	9	5.41	2
Netherlands	10	5.4	11
Korea	11	5.4	23
Hong Kong SAR	12	5.37	10
Canada	13	5.34	12
Taiwan China	14	5.25	13
Austria	15	5.23	18
Norway	16	5.2	17
Israel	17	5.2	14
France	18	5.18	15
Australia	19	5.17	16
Belgium	20	5.1	24
Malaysia	21	5.1	19
Ireland	22	5.03	22
Iceland	23	5.02	20
New Zealand	24	4.98	21
Luxembourg	25	4.88	25
Chile	26	4.77	27
Estonia	27	4.74	26
Thailand	28	4.7	28
Spain	29	4.66	29

資料來源：世界經濟論壇 <http://www.gcr.weforum.org/>

第七章 結論

第一節、理論評估

一、民主理論：

西班牙民主化的發展方向為西班牙開啟了加入歐洲整合之門也為打破其孤立的狀態，國家的發展得以導向正途。民主的發展如同筆者在民主理論所介紹的民主的優點，政府穩定有助於經濟發展、人民有權得以影響決策及防止貪腐…等，西班牙在 1975 年佛朗哥死後所啟動的民主化，依前幾個章節西班牙國內政治經濟的發展可以看出其民主化後經濟的穩定與擴大，而社會勞工黨在執政後期因貪腐也導致了執政的輪替。西班牙以民主取代了威權引導了國家的進步與人民的自由與富裕，而這些進展在佛朗哥時期是難以預見的，而民主的規則與效應仍持續影響西班牙的發展，而這些發展至今而言仍是較為正確的道路。

二、歐洲整合動機與相關理論

1、歐洲化：歐洲整合的動機係為避免戰禍、凝聚力量及建立富裕的區域，自 1950 年的「歐洲煤鋼共同體」開始，已發展了 50 餘年，不僅沒有戰禍、經濟富裕同時也成為強大的政治力量，這樣的發展至今而言是正確且仍在存續中。西班牙在 1986 年前並無法加入歐洲整合，但在加入之後，得以獲得正面的效益，不僅得以漸漸遠離內戰重啟的可能性，國家的富裕情況已於過往不可同日而語，而國家孤立的打破，更是加強了其在國際間之影響力，歐洲化的發展策略與歐洲整合相結合，見到的是今日民主、自由及富裕的西班牙。

2、區域經濟理論：西班牙的經濟發展在與歐洲共同體整合前後差異相當的明顯，我們可以在前面幾個章節找到一些數據的資料，而西班牙在加入歐洲共同體後，國民所得漸漸趨近於歐盟的平均，在 GDP 的規模上更是名列前茅，歐洲整合為歐洲的經濟帶來成長，而強勁的歐洲經濟在孤立時代的西班牙，為

西班牙的經濟的貢獻是來自於西班牙移民所匯回的外匯及消費力強勁的歐洲觀光客。而在西班牙正式加入歐洲共同體後，它所帶來經濟衝擊與調整及創造西班牙相對具優勢的投資環境，讓西班牙的經濟發展趨近於歐洲主流，我們可以在前幾個章節有關西班牙經濟發展與歐洲/歐盟關係中發現相關的資料。強勁的歐洲經濟的確也同樣帶來西班牙的富裕就如同佩魯、米達爾及赫希曼理論中的正面效應（如擴展效果與涓滴效果）。而西班牙自身在這樣的發展下，國內各區域也產生了發展不均的負面效應（滯阻效果與極化效果），部份低於西班牙平均所得的自治區在西班牙加入歐洲共同體後雖然所得仍持續的提升，但其所得增加的百分比仍較西班牙整體而言來的低（如 CANARIAS, CASTILLA LA MANCHA），顯示出區域發展不均的情形（見表 7-1），而部份地區仍顯著的低於西班牙的平均（如 EXTREMADURA）。

整體而言西班牙自加入歐洲共同體後其與歐洲共同體的經濟差異及其自身區域發展不均的情況，在歐體/歐盟重分配的政策下隨著時間而愈見縮小。而西班牙部份農村蕭條的狀況，不僅受惠於歐體/歐盟的基金補助也因為西班牙政府有效的移民政策獲得了改善。若能持續這樣的狀況，對於西班牙及歐盟整體都將產生正面的影響。

表 7-1 西班牙自治區所得狀況及其與西班牙平均所得狀況

Comunidad Autónoma/ Provincia	1995		1996	1998	2000	2002	2003	2004	2005	2006	
	Valor en Euros	Índice España = 100	Valor en Euros	Índice España = 100							
ANDALUCÍA	8,474	74.6%	8,937	9,985	11,538	13,206	14,207	15,203	16,343	17,401	78.2%
ARAGÓN	12,234	107.8%	12,988	14,438	16,365	18,765	19,884	20,980	22,262	23,707	106.5%
PRINCIPADO DE ASTURIAS	10,013	88.2%	10,411	11,563	13,081	14,979	15,905	16,975	18,329	19,820	89.0%
BALEARS (ILLES)	13,769	121.3%	14,511	16,694	19,282	20,904	21,349	22,234	23,119	24,265	109.0%
CANARIAS	10,962	96.5%	11,476	12,992	14,845	16,550	17,424	18,130	19,039	20,062	90.1%
CANTABRIA	10,562	93.0%	11,043	12,515	14,634	17,040	17,971	19,125	20,500	21,941	98.6%
CASTILLA Y LEÓN	10,909	96.1%	11,409	12,438	14,164	16,195	17,313	18,493	19,707	21,160	95.1%
CASTILLA LA MANCHA	9,324	82.1%	9,868	11,019	12,307	13,852	14,721	15,525	16,636	17,672	79.4%
CATALUÑA	13,797	121.5%	14,769	16,502	19,072	21,409	22,448	23,563	24,814	26,279	118.1%
COMUNITAT VALENCIANA	10,813	95.2%	11,426	13,163	15,102	16,891	17,571	18,362	19,272	20,381	91.6%
EXTREMADURA	7,283	64.1%	7,676	8,536	9,965	11,417	12,230	13,070	14,163	15,031	67.5%
GALICIA	9,267	81.6%	9,698	10,776	12,163	13,824	14,764	15,853	17,110	18,544	83.3%
COMUNIDAD DE MADRID	14,846	130.8%	15,729	18,310	21,281	23,541	24,579	25,816	27,220	28,747	129.1%
REGIÓN DE MURCIA	9,394	82.7%	9,895	11,369	13,132	14,860	15,778	16,572	17,823	18,888	84.9%
COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA	14,299	125.9%	15,231	17,242	19,927	22,254	23,408	24,711	26,271	27,856	125.1%
PAÍS VASCO	13,545	119.3%	14,248	16,448	19,182	21,703	23,019	24,626	26,592	28,731	129.1%
RIOJA (LA)	12,996	114.5%	13,685	15,566	17,826	19,404	20,584	21,357	22,364	23,571	105.9%
CEUTA	9,587	84.4%	9,848	11,385	13,331	15,112	16,472	17,657	19,016	20,558	92.4%
MELILLA	10,141	89.3%	10,291	11,606	13,206	14,699	15,909	17,158	18,553	20,030	90.0%
<i>Total Nacional</i>	<i>11,354</i>	<i>100.0%</i>	<i>12,003</i>	<i>13,582</i>	<i>15,653</i>	<i>17,650</i>	<i>18,639</i>	<i>19,700</i>	<i>20,933</i>	<i>22,260</i>	<i>100.0%</i>

資料來源：INE, http://www.ine.es/en/welcome_en.htm

3、經濟整合理論：西班牙加入歐洲共同體的結果，不僅減低了彼此間的交易成本（關稅的減免），也為其創造有利發展的條件，不僅外國直接投資的增加，也因為貿易的開展使得 GDP 的擴大（請參閱前述章節的資料），雖然經濟

開放帶來了國際收支的惡化，但同時也改善了西班牙經濟的體質與競爭力，對於西班牙整體及未來的發展而言，能夠加入身處於一個持續擴大的經濟體，彼此間將享受整合的利益，國家也將隨著轉型而變得有彈性及競爭力。

4、政治與經濟整合理論：西班牙孤立狀況的打破，讓西班牙在國際交流上不再遭受打壓，轉而成為積極的參與者；而加入歐洲共同體後的發展，國家變得富裕及 GDP 的規模的擴大，而其與歐體/歐盟發展互動及影響上，參與歐洲區域的決策，其國際影響力的轉變在孤立前是無法想像。而其本身與拉丁美洲及地中海地區的關係及做為歐體/歐盟與此區域橋樑的角色，更顯示其在國際交流上所扮演關鍵的角色。

今日西班牙政治及經濟稟賦不斷的提升，也為其國家的力量多了籌碼，國家的強盛與影響力處處可見，國家已從內戰後的不振完全蛻變成中等強國，如何延續國家的強盛與正面的發展，將考驗西班牙未來執政者的智慧。

第二節、研究結果

一、「日不落國」應只當作回憶：

在西班牙內戰後佛朗哥將軍掌權 36 年的政治經濟發展歷程，可以瞭解重返「日不落國」困難，沒有軍事、經濟、政治的力量是無法達成的，甚至現今中的美國也無法達到，國際環境的改變致使並非一國就能領導世界，而是一個互賴的環境，這樣的發展可以說明，威權領導在封閉的國際環境下雖能短期的維持政治經濟的穩定，但隨著經濟的開放、民意的需求及國際環境的影響下，政治也面臨開放的問題，歐洲共同體的整合提供了一個典範及努力的目標，西班牙的民主化與加入歐洲共同體可說是同時進行的，佛朗哥將軍的逝世造就民主化的機會，加入歐洲共同體的動機，讓西班牙脆弱的民主雖然面臨經濟情況不佳，但自上至下一致民主化及加入歐洲共同體的共識及強而有力的領導者，而讓西班牙民主得以平穩的發展，並進而邁入鞏固的道路。

民主政治的結果讓國家須因應人民的需求，重新分配國家資源而非僅以發展武力及侵略以獲取獨霸一方的地位，而國際間的相互瞭解與依賴也使得國家之間以合作取代競爭，有能力的一方亦代表擔負更大的責任，所以「日不落國」並不再與今日的強盛劃為等號，而應是以尋求全人類更重要的價值，例如人權及人類的永續發展為努力目標，才是正途。

二、西班牙與歐盟發展相互依存：

在政治菁英領導下的民主化與歐洲化的互動中，西班牙邁入了自由化改革開放道路，如同市場開放明瞭自身產業缺乏競爭力，也發現在國際地位上也缺乏競爭力。在與歐洲整合過程中，先被排拒在外，而獲准進入後則是接受歐盟的津貼，隨著 20 餘年來的調整，經濟與政治的競爭力已慢慢的提昇，但始終不比歐洲三強（英、法、德），也受制歐盟內的發展限制。要趕上歐洲一等強國的地位，未來還有很長的路要走。在先天不足，後天的努力仍未能進入歐盟政、經前段地位的情形下，中、東歐國家就進入了歐盟，西班牙在歐洲可能連中等強國的地位都會受到挑戰，一等強國的條件未能具備，轉而鞏固中等強國的地位。這也許可以說明薩帕特羅政府努力營造並融入歐盟共識的發展方向。

西班牙在加入歐洲共同體後的發展，在政治上是由社會勞工黨與民眾黨輪流的執政，在社會勞工黨岡薩雷斯政府時期（1982-1996），是西班牙與歐體/歐盟整合調和的過渡時期，西班牙親歐的政策帶來了經濟的現代化，也獲得了歐體/歐盟重分配政策的有利因素，爭取了許多的歐體/歐盟的援助，在此同時國內的政治及經濟上也做了許多的調整，在民意的支持下在歐洲共識上做努力，藉以歐體/歐盟的壯大同時也使西班牙的影響力提升。然在民眾黨執政（1996-2004）後，西班牙與歐盟的關係有所轉變，艾茲納在歐洲的共識外更重視國家的利益，並加強其與美國的關係，和許多舊歐洲國家不同調，尤其在伊戰的議題上，而其與波蘭對於歐盟憲法在理事會票數的爭議，曾一度使歐盟憲法難產。在馬德里爆炸案後，社會勞工黨薩帕特羅獲得了執政權，他召回西班牙

牙駐伊的軍隊，也同意了歐盟憲法草案並訴諸公投且獲得了通過，明顯的回到了舊歐洲的共識，也直接面臨了歐盟東擴的衝擊。西班牙經過了民主化與歐洲化的洗禮後，已完全的轉換了風貌不但政治民主、經濟自由化，嶄新的西班牙獲得了歐洲的認同也擺脫了孤立與貧窮，在 2006 年國民所得已是 22,300 歐元的富裕國家。這些都是國家積極轉變下的果實。

在西班牙未來與歐盟的關係，隨著歐盟的持續擴大，西班牙是否仍能在歐盟整合下獲利，仍在未定之天，而隨著歐盟會員國執政黨的轉變，西班牙是否仍能藉著與會員國間的良好關係，在歐盟內維持其地位？尤其是在舊歐洲（法、德、瑞典）變為右派執政且皆加強與美國關係的情況，若社會勞工黨順利在 2008 年再次取得的執政權，如何進入歐洲政策的核心及共識及調整其與美國的關係，將是未來在歐盟內維護其國家利益及外交工作的重點。

三、西班牙適切的發展方向與目標：

展望西班牙 2008 年的國會大選，現任首相薩帕特羅的執政下，經濟上仍維持強勁的成長，但在社會政策的推行上也出現了許多的爭議，在其強調融和及容忍的社會價值下承認了同性婚姻、改革離婚的法令以加速離婚的法令。但其教育與建立世俗國家的政策，意圖降低天主教會的影響力及削減其補助，雖一度造成政府與天主教會的緊張，但隨著「天主教稅」的提升，和緩了彼此的關係。雖然上述政府的政策引起爭議，但都得到多數民意的支持。最近一項「歷史回憶」法的通過，似乎有背於其融和與容忍的社會價值，該法案譴責佛朗哥政府並下令移除佛朗哥的象徵，平反並補償內戰的受難者。這樣時代悲劇的重啟是否對西班牙自民主化時期所強調國家調和的精神造成影響，對於國家的團結是否會造成影響，仍值得關注。另外在開放的移民政策及對非法移民的大赦所造成族群的調和問題及其它社會問題，皆考驗著社會勞工黨延續政權之路及未來西班牙社會的發展與變遷。

國內的政治的發展在民主政治下是政黨的輪替，而經濟則是有著景氣循環

的影響，如何讓西班牙在歐盟的國際架構運作得宜及為西班牙人民尋求長治久安和富裕的生活，該是所有政黨的方針，若能尋求適切的國際政治及經濟的地位並營造安全和諧的國內社會氛圍，將是西班牙全民之福。

參考資料

四、中文參考資料：

1、中文書籍：

- (1)王泰詮(民86)。歐洲共同體法總論。台北：三民書局。
- (2)方真真、方淑如編著(92)。西班牙史-首開殖民美洲的國家。台北：三民書局。
- (3)田弘茂、朱雲漢編著(民87)。新興民主的機遇與挑戰。台北：國策中心。
- (4)沈玄池(民93)。國際關係。台北：高立圖書有限公司。
- (5)沈玄池、洪德欽編著(民87)。歐洲聯盟：理論與政策。台北：中央研究院歐美研究所。
- (6)杜漢(Robert A. Dahl)(1999)。論民主(On Democracy)(李柏光、林猛譯)。台北：聯經。
- (7)沈恩(Amartya Sen)(2001)。經濟發展與自由(Development as Freedom)(劉楚俊譯)。台北：先覺。
- (8)林信華(民88)。邁向一個新的歐洲社會。台北：五南出版社。
- (9)卓忠宏(民94)。西班牙與歐洲聯盟。台北：揚智文化。
- (10)周慧林(74)。西班牙政治改革與民主憲法。台北：中央文物供應社。
- (11)波特(David Potter)(2003)。最新民主化的歷程(Democratization)(王謙譯)。台北：韋伯文化。
- (12)杭亭頓(Samuel p. Huntington)(1994)。第三波-二十世紀末民主化浪

潮 (THE THIRD WAVE—Democratization in the Late Twentieth Century)

(劉軍寧譯)。台北：五南出版社。(原著 1991 年出版)

- (13)陳勁 (民 88)。歐洲聯盟之整合與體制運作。台北：五南出版社。
- (14)黃偉峰 (92)。歐洲聯盟之組織與運作。台北：五南出版社。
- (15)郭秋永 (民 90)。當代三大民主理論。台北：聯經。
- (16)張福昌 (民 92)。邁向歐洲聯盟之路。台北：三民書局。
- (17)渥夫肯 (Wolfgang Harbrecht) (1985)。歐洲共同體 (Die Europäische Gemeinschaft) (朱建松譯)，台北：黎明文化。
- (18)奧爾森 (Mancur Olson) (2005)。權力與繁榮 (Power and Prosperity : Outgrowing Communist and Capitalist Dictatorships) (蘇長和、嵇飛譯)。上海：上海人民出版社。
- (19)奧爾森 (Mancur Olson) (2001)。國家興衰探源-經濟增長、滯脹與社會僵化 (The Rise and Decline of Nations- Economic Growth, Stagflation, and Social Rigidities)。(呂應中譯)。北京：商務印書館。
- (20)熊彼得 (Joseph. A. Schumpeter) (2003)。資本主義、社會主義與民主 (Capitalism, socialism and democracy) (吳建良譯)。台北：左岸文化。
- (21)劉廣衡 (民 64)。歐洲經濟共同體擴大組織之研究。台北：台灣商務印書館。
- (22)蕭全政 (民 83)。政治與經濟的整合。台北：桂冠。
- 2、中文期刊：
- (1)王文娟 (民 91 年，12 月)。區域性貿易之發展趨勢及最新動態。經濟情勢評論季刊，8 (3)。
- (2)邱稔壤 (民 92 年，7 月)。西班牙巴斯克主義之發展與限制。問題與研

究，42（4），47-74。

(3)卓忠宏（民93年，3月）。西班牙區域主義發展及其影響。淡江人文社會學報，18，頁79-100。

(4)楊宗元（民58年，7月）。西班牙元首繼承問題。問題與研究，8（12），33-35。

(5)張台麟（民83年，6月）。西班牙政黨政治之發展及其特性。問題與研究，33（6），63-72。

(6)默山（民58年，7月）。西班牙王位繼承人—卡洛斯王子。問題與研究，8（12），50-51。

(7)鍾志明（民94年，4月）。歐洲聯盟擴大後之統合策略。歐洲國際評論，1，103-123。

(8)蘇秀法（民75年，5月）。西班牙與北大公約組織。問題與研究，25（8），52-62。

(9)蘇秀法（民70年，4月）。西班牙流產政變與民主化危機。問題與研究，20（7），39-49。

3、碩博士論文：

(1)王之化（民88年）。從西班牙民主化的政經發展過程看其失業問題。未出版之碩士論文，淡江大學歐研所，台北縣。

(2)王裕德（民85年）。區域整合、關稅政策與直接投資。未出版之博士論文，台灣大學經濟學研究所，台北市。

(3)李岳融（民86年）。西班牙社會主義勞工黨對歐統合政策演變之研究。未出版之碩士論文，淡江大學歐研所，台北縣。

(4)陳可文（民68年）。歐洲共同體第二次擴大組織之研究。未出版之碩士

論文，淡江大學歐研所，台北縣。

(5)楊婷琪(民95年)。西班牙人民黨政府之歐盟政策(1996-2004)－政治、外交與安全面。未出版之碩士論文，淡江大學歐研所，台北縣。

(6)鄭淑娟(民93年)。面對區域經濟整合風潮－台灣之因應。未出版之碩士論文，台灣大學國企所，台北市。

(7)蕭嘉賓(民81年)。佛朗哥後西班牙憲政體制轉變之研究。未出版之碩士論文，淡江大學歐研所，台北縣。

4、其它資料：

(1)張佑生編譯，『憋了32年 西班牙開始「去佛朗哥」』，聯合報，2007年11月1日。

五、外文資料：

1、外文書籍：

(1)Arango, E. Ramón. (1995). SPAIN-Democracy Regained. Boulder: Westview press.

(2)Carr, Raymond. (Ed.). (2000). SPAIN-A History. New York: Oxford University press.

(3)Closa, Carlos and Heywood, Paul.(2004). Spain and the European Union. New York: Palgrave Macmillan.

(4)Diamond, Larry, Linz, Juan J., & Lipset, Seymour Martin. (Eds). (1995). Politics in Developing Countries. Boulder: Lynne Rienner.

(5)Grugel, Jean and Rees, Tim. (1997) Franco's Spain. London: Arnold.

(6)Gunther, Richard. (Ed). (1993). Politics, Society, and Democracy- the Case of Spain. Boulder: Westview press.

- (7) Halperin, Morton H., Weinstein, Michael M., & Siegle, Joe. (2004). *The Democracy Advantage: How Democracies Promote Peace and Prosperity*. New York: Routledge.
- (8) Heywood, Paul. (1995). *The Government and Politics of Spain*. London: McMillan Press.
- (9) Holman, Otto. (1996). *Integrating Southern Europe: EC Expansion and Transnationalization of Spain*. London: Routledge.
- (10) Kennedy, Paul. (1989). *The Rise and Fall of the Great Powers*. New York: Random House.
- (11) Magone, José M. (2004). *Contemporary Spanish Politics*. New York: Routledge.
- (12) Marks, Gary and Diamond, Larry. (Ed). (1992). *Reexamining Democracy: Essays in Honor of Seymour Martin Lipset*. California: Sage.
- (13) Parker, Geoffrey. (1998). *The Grand Strategy of Philip II*. London: Yale University Press.
- (14) Perroux, Francois. (1981). Note on the Concept of Growth Poles. In *Development Economics and Policy Readings*. London: George Allen & Unwin.
- (15) Salmon, Keith. (1995). *The modern Spanish economic-transformation and integration into Europe*. London: Pinter.
- (16) Shain, Yossi and Linz, Juan. (1995). *Between States: Interim Governments and Democratic Transitions*. Cambridge: Cambridge University Press.
- (17) Skocpol, Theda. (1981). *States and Social Revolutions: A Comparative*

Analysis of France, Russia , and China. New York: Cambridge University Press.

(18) Tamame, Ramón s. (1986) The Spanish Economy. London: C. Murst & Co. Publishers.

(19) Tsoukalis, Loukas. (1981). The European Community and its Mediterranean Enlargement. Lodon: George Allen & Unwin Publishs.

(20) Yannopoulos, George N.. (1989) European Integration and the Iberian Economic. London: The Macmillan Press.

2、外文期刊：

(1) Deubner, Christina. (1980, March). The Southern Enlargement of the European Community: opportunities and dilemmas from a West German point of view. *Journal of Common Market Studies*, 13(3).

(2) Lipset, Seymour Martin. (1959, March), Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy. *American Political Science Review*, 53(1), 65-109.

(3) Maxwell, Kenneth. (1991). Spain's Transition to Democracy: A Model for Eastern Europe?. *Proceedings of the Academy of Political Science*, 38(1), 35-49.

(4) Royo, Sebastián. (2005, August), The Challenge of EU Enlargement: Iberian Lesson for Eastern Europe. *Jean Monnet/Robert Schuman Paper Series*, 5(27).

(5) Salmon, Keith. (2005, winter), Adapting to European enlargement: Spain and cohesion policy. *International Journal of Iberian Studies*, 18(2), 101-123.

(6)Yang, Jay. (1991). Spain's socialists-by-accident reform their economy.
Harvard International Review, 13(4).

3、研討會論文：

(1)Royo, Sebastián.(2004, March). Portugal and Spain in the European Union after 17 Years: Iberian Lessons for Post-Communist Europe. In the 14th Biennial Conference of Europeanists, Europe and the World: Integration, Interdependence, Exceptionalism?, paper presented at Chicago.

(2)Salmon, Keith. (2002, October). Spain: From Protectionism to Advocacy of Liberalisation. In Real Instituto Flcano, UACES, EWC and the Instituto Cervantes Foresight Centre, Conference: The Spanish Presidency of the European Union, paper presented at University of Liverpool.

(3)Sebastian, Miguel. (2001, November). Spain in the EU: fifteen years may not be enough. In Minda de Gunzburg Center for European Studies, Conference: From Isolation to Integration: 15 years of Spanish and Portuguese Membership in Europe, paper presented at Harvard University.

4、其它資料

(1)Banco De España Website (Statistical Database of Spain),

<http://www.bde.es/homee.htm>

(2)CEACS Website (working-paper),

<http://www.march.es/ceacs/ingles/ceacs.asp>

(3)Eurostat Website (Statistical Database of Euro area),

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1090,30070682,1090_33076576&_dad=portal&_schema=PORTAL

(4)IMF Website (Statistical Database & work-paper),

<http://www.imf.org/external/data.htm>

(5) Instituto Nacional de Estadística (INE),

http://www.ine.es/en/welcome_en.htm

(6) OECD Website (Statistical Database & work-paper),

<http://www.oecd.org/home/>

(7) Real Instituto Elcano Website (working-paper),

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_eng

(8) WEF Website (World Economic Forum, Competition Rank of 131 country),

<http://www.gcr.weforum.org/>