

# 《孫子》戰略戰術思想研究

## 第一章 緒論

漢哀帝時，劉歆奉命整理古書，將書籍分成七略，而兵書獨立而為一略，並分兵書為權謀、陰陽、形勢、技巧四種，共計收錄兵家書五十三家七百九十篇，均詳載於《漢書 藝文志》<sup>1</sup>之中。宋朝仁宗康定元年（西元1040年），曾公亮等用五年的時間，采輯古代兵法及至宋朝時期之計謀方略編成一部百科性的兵書，名叫《武經總要》，這可說是以“武經”為名的第一部兵書。而宋神宗元豐三年（西元1080年），又將《武經總要》中之《孫子》、《吳子》、《司馬法》、《尉繚子》、《六韜》、《黃石公三略》、《唐太宗李衛公問對》等，合起來稱作《武經七書》，并刻印發行於世。而此七書中除《唐太宗 李衛公問對》外，皆屬漢代以前之兵書。

兵家思想是中國文化很有價值的部份，它不尚空談，重視實效<sup>2</sup>。就《武經七書》來說，明朝名將戚繼光曾說：「孫武之法，綱領精微，莫加矣。」<sup>3</sup>可見《孫子》之思想內容在軍事領域中被戚繼光視為翹楚。而南朝，梁之文學理論家劉勰對《孫子》更有：「孫武《兵經》，辭如珠玉」<sup>4</sup>的看法，這顯示，《孫子》雖為武經，可是卻同時呈現著文學的價值。

《淮南子 兵略訓》云：

兵之所由來久矣。黃帝嘗與炎帝戰；顓頊嘗與共工爭矣。黃帝戰於涿鹿之野，堯戰於丹水之浦。舜伐有苗，啟攻有扈，自五

<sup>1</sup> 《漢書 藝文志》是記載西漢官府的藏書目錄，敘述了先秦學術思想的源流、演變，是我國現存最早的一部文獻目錄，也是中國目錄學的開端。《漢書》。台北：鼎文書局印行，頁1757。

<sup>2</sup> 徐文助：《運籌帷幄之中，決勝千里之外 兵家》，《國文天地》14卷7期（1998年12月），頁36。

<sup>3</sup> 戚繼光：《紀效新書 自序》。台北：台灣商務印書館，1978年，頁1。

<sup>4</sup> 劉勰：《文心雕龍 程器》。台北：台灣古籍出版社，1996年8月，頁610。

帝而弗能偃也，又況衰世乎！<sup>5</sup>

這說明戰爭始終存在人類生存的空間。尤其在我國春秋時期，由於天子征戰，諸侯爭霸，戰亂頻繁，禮崩樂壞，更使得有志之士，欲集合所有智慧來面對「戰爭」這一複雜性的課題，以期全面性地降低戰爭所帶來的危害。針對此一問題，李思勉就曾說：「吾國兵家之言多涉及治國」<sup>6</sup>。這指出，戰爭指導之良窳實對國家之存亡與興衰影響甚鉅；也即是就現今國防安全的角度來說，研究軍事者所應考量的必然是「戰爭指導」多於「作戰指導」。

就《武經七書》的內容之比較來說，確實是戰爭指導多於作戰指導。著作的兵家們均認為，將主兵事應「總文武、兼剛柔」<sup>7</sup>；很少以偏狹的軍事觀點，來討論戰爭。天時、地理、人事等之變化運用，和國際間的外交互動與國內的政治運作，還有作戰機勢的掌握等，都是兵家們所考慮的課題。而此課題之因應，我國史家認為《孫子》所呈現的思想較為出色。《史記 孫子吳起列傳》：「世俗所稱師旅者，皆道《孫子》十三篇」<sup>8</sup>由此可見《孫子》所受到的重視。

《吳子》一書在戰國時曾與《孫子》齊名；但《吳子》一書中有部份內容與《孫子》雷同，如「以近待遠，以逸待勞，以飽待機」<sup>9</sup>，是語出《孫子 軍爭》；而《吳子 論將》中，「治眾如治寡」，是語出《孫子 勢》；另《吳子 應變》中，「敵若絕水，半渡而薄之」，乃語出《孫子 行軍》中的「客絕水而來，令半濟而擊之。」以上，可看出二者之間可能有師承關係。

另《尉繚子》經考證也是戰國末期的兵書，其內容亦有《孫子》的影子。所謂「兵勝於朝廷。不暴甲而勝者，主勝也；陣而勝者，將勝也。」<sup>10</sup>這完全同《孫子 計》中把「道」列為五事之首，強調「令民與上同意，可與之死，可與之生」的看法一致。也闡揚了「上兵伐謀」與「不戰而屈

<sup>5</sup> 《淮南子》。台北：建安出版社，1998年11月，頁508。

<sup>6</sup> 李思勉：《經子解題》。台北：台灣商務印書館，1986年，頁35。

<sup>7</sup> 《吳子》。台北：三民書局，1996年11月，頁59。

<sup>8</sup> 《史記》。台北：宏業書局，1980年6月，頁2161。

<sup>9</sup> 同註7，頁49。

<sup>10</sup> 《尉繚子》。台北：三民書局，1996年2月，頁5。

人之兵」的思想。《尉繚子 兵談》主張，「量土地肥瘠而立邑建城，以城稱地，以城（地）稱人，以人稱粟。三相稱，則內可以固守，外可以戰勝。」這與《孫子 形》所云：「地生度，度生量，量生數，數生稱，稱生勝。」的經營總體戰力之觀念一致。這證明《尉繚子》的思想可能也受《孫子》的影響。

此外，還有《三略》，又名《黃石公三略》<sup>11</sup>。全書分 上略、中略和下略 三卷；其思想亦與《孫子》有一致之處。如《孫子》主張，對待士兵要視其為「嬰兒」與「愛子」，如此其才會有「與之俱死」的信念。而《三略》也非常重視士兵，其云：「夫將帥者，必與士卒同滋味而共安危，敵乃可加。」<sup>12</sup>再者，《孫子》重視「道」，而《三略 上略》也說，「夫為國之道，恃賢與民。信賢如腹心，使民如四肢，則策無遺。所適如肢體相隨，骨節相救，天道自然，其巧天向。」可證《三略》和《孫子》有部份看法是一致的。

再如《李衛公問對》，它是李世民和衛國公李靖多次對戰爭相關問題表達看法的問答紀錄，且是以唐代歷經的戰例，來考證《孫子》思想的對話錄。例如，以「奇正」論題來說，它是兵學理論中一個非常重要的論題。《孫子 勢》云：「凡戰者，以正合，以奇勝。」「戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。」李靖可說對此一議題作了精湛的闡述，他說：

善用兵者，無不正，無不奇，使敵莫測，故正亦勝，奇亦勝。  
三軍之士，止知其勝，莫知其所以勝。非變而能通，安能至是哉！分合所出，唯孫武能之，吳起而下，莫可及焉。<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> 《史記 留侯世家》：「良嘗閒，從容步游下邳圯上。有一老父衣褐，至良所，直墮其履圯下，顧謂良曰：『孺子下取履。』良愕然，欲毆之，為其老，疆忍下取履。父曰：『履我。』 喜曰：『當如是。』出一編書。曰：『讀此則為王者師矣，後十年興，十三年，孺子見我濟北穀城山下黃石即我矣。』遂去，無他言，不復見，旦日視其書，乃太公兵法也。良因異之，常習誦讀之。」又《後漢書 臧宮傳》引漢光武帝詔書，有「《黃石公記》曰：柔能制剛，弱能制強。柔者，德也；剛者，賊也。弱者亡之助也；強者，怨之歸也。」這段話正合於《三略 上略》所引的《軍讖》。另《三略》書中所著眼的歷史形勢，也扣合「秦失其鹿，天下共逐之」的群雄競起局面。由以上，可推論《三略》至少成於漢代。同註 9，頁 2033。

<sup>12</sup> 《三略》。台北：三民書局，1997 年 1 月，頁 16。

<sup>13</sup> 《李衛公問對》。台北：三民書局，1996 年 1 月，頁 14。

此一解說，凸顯了《孫子》在兵書中的重要地位。而「攻擊和防禦」，也是軍事學中重要的命題，《孫子 形》有言：「善守者，藏於九地之下，善攻者，動於九天之上。」而《李衛公問對》之李靖則說：「攻是守之機，守是攻之策，同歸乎勝而已。」<sup>14</sup>即攻擊是防禦的轉機，防禦是攻擊的策略，兩者不可分，都是為了爭取勝利。可說是見地非常深入。李靖根據自己對《孫子》的體會，認為《孫子》思想的精髓，不出乎「致人而不致於人」<sup>15</sup>而已，更可說是切中軍事學的根本議題，可證明李靖十分推崇孫武。

《孫子》十三篇，是我國古典軍事理論的巨著，明人茅元儀《武備志 兵訣評》說：「前孫子者，孫子不遺；後孫子者，不能遺孫子。」<sup>16</sup>顯示孫武之「知己知彼，百戰不殆」、「攻其無備，出其不意」、「致人而不致於人」等之軍事思想，有其科學之價值。

## 第一節 研究現況與問題提出

「軍事思想」之意涵<sup>17</sup>，概括了戰爭思想（戰爭認知）、建軍思想（戰略思想）、用兵思想（戰術思想）及治軍思想（戰力蓄積）<sup>18</sup>。近人以《孫子》為題研究者，均較著重校注及戰略思想之闡述。如潘光建先生所著《孫子兵法別裁》，乃是以注釋見長，其用演繹法將十三篇，分篇、分段、分節注解。在潘氏的注解下，《孫子》成為了通俗易讀的文本。而魏汝霖先生所著《孫子兵法大全》，則係集古今注解版本廿五種，經慎重取捨而撰，全書以集校見長。

另如李啟明先生所著《孫子兵法與現代戰略》，則採各篇為研究單元方式，每篇皆成一研究主題，其中特別強調「計、勢、虛實、九變、九地」等篇戰略觀點之論述。再如鈕先鍾先生所著《孫子三論》，則係以戰略觀

---

<sup>14</sup> 同前註，頁 102。

<sup>15</sup> 《李衛公問對》。同註 14，頁 52。

<sup>16</sup> 明茅元儀輯《武備志》第一冊。台北：世華出版社，1984 年 6 月，頁 100。

<sup>17</sup> 所謂「軍事」，係戰爭事務及一切軍事行動之總稱。而就軍事之整體內涵而言，它包括了「軍政」與「軍令」。軍政者，即國防上與人民權益發生關係之軍政事務也。軍令者，即軍隊之統率與作戰之指揮也。而軍事思想者，乃是依國家生存發展需要，深切考慮國家環境及國力有關之諸般因素，形成具體明確的概念，以為國家一切軍事活動的指針。蔣緯國：《現代軍事思潮》。台北：黎明文化，1990 年 3 月，頁 18。

<sup>18</sup> 國防部編《國軍軍事思想》。台北：國防部印頒，1978 年 4 月，頁 1。

點來詮釋孫子兵法，全書分原論、校論及新論三部分。書中主要論述《孫子》的大戰略及情報戰略的觀點。還有紀昌鑫先生之碩士論文《孫子兵法中戰略思想之研究》，亦是以《孫子》之國家戰略思想為主要討論對象。

除此之外，李正屏與朱文蔚二位先生之碩士論文《孫子兵法中政治作戰理論探索》，則是從思想、組織、謀略、情報、心理及群眾等層面去剖析兵法內容，完全以探尋《孫子》之政治作戰理論為其專門討論範疇。

因此，本文之研究主在對《武經七書》中之《孫子》作一整體考察，以闡揚《孫子》之全般氣象為主（戰爭認知、戰略思想、戰術思想及治軍思想），冀望能呈現其與眾不同的特色，凸顯其在軍事學上的價值，從而宏揚傳統文化。

## 第二節 研究方法與資料取材

《孫子》是兵學經典，它含有豐富的軍事思想在內，故應從軍事專業角度探索其思想內涵。而所謂「軍事思想」，即是基於對戰爭（當前的或預想的）的認識（包括戰爭的性質、目的、型態及決勝因素等），進而產生對戰力的建立與運用的基本觀念與主張<sup>19</sup>。由是可知，軍事思想之內容包括戰爭認知、戰略思想、戰術思想與治軍思想，即探討作戰全程中對戰爭之認知、戰力之籌建、戰力之運用及戰力之培養與維護等之指導與運作。

### 一、研究方法

本論文之題目為「《孫子》戰略戰術思想研究」，故研究範圍包括孫子之戰爭認知、戰略思想、戰術思想與治軍理念等議題。本文內各章節將以「基源問題」<sup>20</sup>（包含「發生研究法」、「解析研究法」及「系統研究法」<sup>21</sup>）之處理，來探討孫子的戰爭認知、戰略思想、戰術思想及治軍理念所欲解

<sup>19</sup> 國防部編《國軍軍事思想》。同前註。

<sup>20</sup> 所謂「基源問題研究法」，是以邏輯意義的理論還原為始點，而以史學考證工作為助力，以統攝個別哲學活動於一定設準之下為歸宿。見勞思光：《新編中國哲學史》。台北：三民書局，1988年11月，頁7-17。

<sup>21</sup> 所謂「系統研究法」，係就所敘述的思想作系統的陳述。所謂「發生研究法」，即著眼於一位思想家他的觀念是如何發生的，對背景作一陳述。見勞思光：《新編中國哲學史》。台北：三民書局，1988年11月，頁9。

決的根本問題為何？而此探討的過程將透過《左傳》之事例<sup>22</sup>，來逐一論證孫子軍事思想之內涵。各章節論述要點如下：

第二章，探究《孫子》所欲解決的主要課題為何？即先對《左傳》中春秋戰亂現象先作一宏觀性的瞭解，說明在「禮樂征伐自諸侯出」的社會階級崩潰情形下，為解決時代課題，孫武由齊奔吳，在吳都郊外隱居數年，潛心研究戰史與兵法，從而總結春秋以前各次戰爭之經驗，著成《孫子》十三篇。並以十三篇實際參與時代問題之診治。

第三章，論述《孫子》戰爭思想所欲解決的問題為何？並論證孫子對戰爭所持態度之根本意向為何？其對戰爭指導之思想又為何？以說明孫子指導戰爭，可謂先是「不戰」，而後「義戰」的戰爭思想，此一進程即是「慎戰」的價值觀。所謂「不戰」是指，「非得不用，非危不戰」(火攻，頁 348)以安國全軍。所謂「義戰」是指，「進不求名，退不避罪」(地形，頁 345)而唯民是保。特別是「九地」的：「兵之情，圍則禦，不得已則鬥。」(頁 347)及「信己之私，威加於敵，則其城可拔，其國可隳。」(頁 347)這無疑顯示了他的反侵略思想，即「義戰」的戰爭思想。更在第十二篇「火攻」再次呼籲：「主不可怒而興軍，不可慍而致戰。亡國不可以復存，死者不可以復生。故明君慎之，良將警之，此安國全軍之道也。」(頁 348)這更完全凸顯了他所抱持的是「慎戰」的價值觀。

第四章，論述《孫子》戰略思想所欲解決的問題為何？指出戰略乃在「建立力量」，以使自己具備競爭力、戰鬥力。孫子雖主張不戰，但逼不得已時還是要戰。孫子對此一課題的指導是：應有「先知」、「先算」的認知。「先知」，在於為敵我雙方實力做一分析，以作為我整軍經武的依據，且在國防建設的過程中，除分析外，更要進行比較，即「先算」，才能真正落實戰力的厚植。他說：「夫未戰而廟算勝者，得算多也；未戰而廟算不勝者，得算少也。多算勝，少算不勝，而況于無算乎！吾以此觀之，勝負見矣。」(計，頁 333)，可見「力量」建立的前提在於「先知」與「先算」。

<sup>22</sup> 張高評認為：「《孫子兵法》談抽象的玄理，《左傳》謀略敘具體事例。深信《孫子》之中，除少部份是孫武用兵的心得外，大部份應事以《左傳》所述之兵事為其立論之藍本。」張高評：《左傳之武略》。高雄：麗文文化公司，1994年10月，頁39。

第五章，論述《孫子》戰術思想所欲解決的問題為何？戰爭（作戰）之中有概然性存在，所以作戰指揮應有藝術化之修養。孫子認為：「形兵之極，至於無形，無形，則深間不能窺，智者不能謀。因形而措勝於眾，眾不能知；人皆知我所勝之形，而莫知吾所以制勝之形。故其戰勝不復，而應形于無窮。」（虛實，頁339）戰爭中一切因素，無論人、地、物、時，尤其是敵情變化，都要加以適切運用，綿密配合，才能達到「戰爭藝術化」境界。

第六章，探討《孫子》治軍思想所欲解決的問題為何？指出治軍欲達「不修而戒，不求而得，不約而親，不令而信。」（九地，頁346）的地步，那就必須從「領導統御」與「教育訓練」兩方面著手。有關領導統御方面，「將者，智、信、仁、勇、嚴也。」（計，頁333）只有如此，才能做到「聚三軍之眾，投之于險」（九地，頁347）其次，在教育訓練方面，所謂「合之以文，齊之以武。」（行軍，頁343）「文」，指的是文治，即用獎勵及道德感召來教育、管理士兵；「武」，指的是軍紀、軍法的約束，對違犯命令者實施處罰。也就是治理軍隊要文武並用、恩威並濟、剛柔相得，如此，才能成為剛鐵勁旅。

第七章，運用歸納法，將《孫子》之戰爭認知、戰略思想、戰術思想與治軍思想作一具體揭示，說明兵學係直接關係國家指導戰爭勝敗之學術。《孫子》之教，可說是「意在言外」，其內容充滿了超越意識，在實然面來說，可平衡利害，就應然面而言，則可辨別是非。因此，中外之成功名將，均大都依準《孫子》為用兵之圭臬；而歷代研究治平之道者，亦奉《孫子》為上乘之寶典。

## 二、資料取材

流傳於今的《孫子》版本非常多。檢視傳諸於世的各本，其中，流傳至今的有三種宋代本子，較值得重視。（1）宋刊本《十一家注孫子》<sup>23</sup>。

<sup>23</sup> 所謂十一家注者，據天祿琳琅書目云：「『十一家注孫子，周孫武撰，曹操、李筌、杜佑、杜牧、王析、張預、賈林、梅堯臣、陳皞、孟氏、何氏註，書三卷十三篇』」另據余嘉錫《四庫提要辯證》指出：「蓋注中引及杜佑，乃《通典》之說，杜本不注《孫子》。」故剔除杜佑注，仍為十家註。見郭化若譯《十一家注孫子》（附竹簡兵法）。台北：里仁書局，1982年10月，頁267。

此本初刻於南宋高宗紹興年間，再刻於孝宗乾道年間，為十家注本系統的母本。(2) 宋刊本《武經七書 孫子》；其收錄《孫子》一書，僅採用曹操注本。此本源於北宋元豐年間所頒《武經七書》中帶有曹注的《孫子》。(3) 影宋本《魏武帝注孫子》。原本為南宋孝宗時所刻，現已下落不明<sup>24</sup>。

一九七二年漢簡在山東臨沂縣銀雀山出土，當時引起大陸學界極大的震撼。經過精確的整理，「漢簡本」在一九八五年由大陸竹簡整理小組正式出版。近人鈕先鍾先生指出：「這是最古老的版本，也可說是最新的版本。漢簡本雖殘缺不全，但整理後，也還算大同小異，證明各種版本都是出自同一來源。」<sup>25</sup> 而大陸學者盛瑞裕、李崇興、汪超宏等則在他們編著的《孫子十家注詮譯本》的前言部分中指出：「《孫子》的版本，除銀雀山漢墓竹簡《孫子》外，實際只有起源於宋代的兩大系統，即十家注系統與武經系統，而它們又同時源出曹操注本《孫子略解》。雖然兩大系之注解文字中有部分差異，但尚不致對內容的詮釋產生嚴重的方向偏差。」<sup>26</sup>

國人魏汝霖先生在一九七〇年(民國59年)所編的《孫子兵法大全》，可說在校注上已非常完善。其個人在該書編輯要旨內說明：「本書之撰註，旨在力矯二大弊端：一曰句解派，係直接註釋於《孫子》原句之後，以兵法句解，單獨成文，使讀者對全篇或分段之含義，不易明瞭。(古人撰註者，多屬此類。)二曰支解派，以為現代科學進步，讀書不必泥古，將《孫子》十三篇，斷裂割取，致使兵法支離破碎，面目全非。(今人註解者，多屬此類。)因而選定古今版本廿五種作為校勘之依據，採輯眾說，不專一家，衡其長短，擇善從之。」所以，魏汝霖的總校輯是相當完備的。而大陸出版的《孫子兵法大全》系列叢書第一種《孫子校釋》(收錄於鈕先鍾：《孫子三論 附錄》)，則對銀雀山漢墓出土的殘簡做了一番考證。其主編吳九龍先生在書中「凡例」內說明，其校勘係以十家注為底本，並主要參考《武經七書》和《漢簡本》，算是《孫子》版本中較為週延的<sup>27</sup>。

<sup>24</sup> 《孫子》。台北：三民書局，1998年8月，頁10。

<sup>25</sup> 鈕先鍾：《孫子三論》，全書分原論、校論及新論三部分。原論是指不應對《孫子》作過高推崇；校論係將《孫子》與近代西方戰略思想家作一比較；新論則是以新的觀點來研究《孫子》。全書以議論《孫子》的戰略思想為主。台北：麥田出版社，1996年10月，頁21。

<sup>26</sup> 《孫子十家注》。台北：建宏出版社，1998年3月，頁16。

<sup>27</sup> 為避免註解行文冗長，對《孫子》版本採用均以鈕先鍾：《孫子三論》收錄之大陸《孫



本研究在引用《孫子》原文時，大都以其考證後之成果為依據。

同時研究過程中，既知《孫子》是總結春秋時期戰爭經驗之成果，是經驗事實下的產物。故驗證孫子軍事思想時，則不能不從該時代之戰例《春秋左傳》中取材，對春秋戰爭事例做詳確審視，如此，才符實事求是之務實精神，冀而有「古為今用」的學術價值。

### 第三節 預期成果

本文為「《孫子》戰略戰術思想研究」，具體而言，本研究期望經由詮釋與重構，達到完整陳述以下《孫子》軍事思想之全貌為目標。

#### 一、在「戰爭認知」方面：

- (一)指出孫子言：「百戰百勝，非善之善者也，不戰而屈人之兵，善之善者也。」( 謀攻 ，頁 335 )，其意涵為何？
- (二)指出孫子言：「我不欲戰，畫地而守之，敵不得與我戰者，乖其所之也。」( 虛實 ，頁 338 )，其“不戰”之考量著眼為何？
- (三)說明《孫子》：「進不求名，退不避罪，唯民是保。」( 地形 ，頁 345 )，及「兵之情，圍則御，不得已則鬥」( 九地 ，頁 346 )的“義戰”價值觀。

經由《孫子》十三篇中論點之舉證，闡明戰爭之本質、手段、目的，導引出孫子「不戰」，到「義戰」的過程，說明其「慎戰」的價值理念。

#### 二、在戰略思想方面：

- (一)陳述「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝。」( 形 ，頁 336 )，形成「勝兵」的局面，應創造那幾個有利條件的面向。
- (二)論證「多算勝，少算不勝，而況于無算乎！」( 計 ，頁 333 )，指出孫子講戰略作為的前提是「知己知彼」。

---

子校釋本》為主，而僅於內文交待該收錄版本頁碼。台北：麥田出版社，1996年10月，頁22。

(三)指出「明君賢將，所以動而勝人，成功出于眾者，先知也。」( 用間 ，頁 349 )，說明孫子戰略思想是以先知為基礎。

經由《孫子》十三篇中論點之舉證，闡明如何可建立力量，藉以創造與運用有利之狀況，俾在爭取所望目標時，能獲有最大成功公算與有利之效果。以導引出孫子「先知」、「先算」、「先勝」、「全勝」的戰略思想。

### 三、在戰術思想方面：

(一)申論「三軍之眾，可使畢受敵而無敗者，奇正是也；兵之所加，如以礮投卵者，虛實是也。」( 勢 ，頁 337 )，此一奇正、虛實之精義為何。

(二)論證「善戰者，致人而不致于人。」( 虛實 ，頁 338 )，孫子如何指導爭取主動與優勢作為。

(三)指出「軍爭之難者，以迂為直，以患為利。」( 軍爭 ，頁 340 )，孫子對作戰之機動原則指導為何？

經由《孫子》十三篇中論點之舉證，闡明在戰場上應如何運用兵力與火力，以贏得作戰勝利之藝術。導引出孫子「爭取主動」、「攻勢速決」、「機動打擊」、「保持彈性」、「發揮優勢」與「先制奇襲」、「統合戰力」的戰術思想。

### 四、在治軍理念方面：

(一)指出「將通于九變之利者，知用兵矣。」( 九變 ，頁 341 )，將帥應有那些武德修為，方有機斷和通變的素養。

(二)、申論「厚而不能使，愛而不能令，亂而不能治，譬若驕子，不可用也。」( 地形 ，頁 231 )，孫子的治軍理念為何？

(三)論證「戰勝攻取，而不修其功者，凶，命曰費留。」( 火攻 ，頁 348 ) 孫子所強調的安國全軍之道為何？

經由《孫子》十三篇中論點之舉證，闡明孫子「將道五德，將敗五危」及「賞罰嚴明、恩威並濟」的帶兵、練兵、用兵之治軍思想。