

第五章、台灣地區大學多元入學方案檢視

教育部長曾志朗說：「升學方式的改革，只是整體教育改革的一部分，我們不會期望改良升學方式就解決其他問題，但只要有改良，有向前進一步，就該全力去做，不能等所有條件都準備好了才動，我們的孩子不能等¹」。

多元入學即在協助學生找尋自己的「唯一」，透過多元入學方案，讓學生開始了解自己、學習與自己相處、做自己、執行生涯規劃、符合多元智慧精神，學生才能擁有二十一世紀真正的競爭力²。多元入學方案的精神，乃在引導學生了解自己、接納自己並開發潛能。在教育中，我們需要遼闊的視野與樂觀的願景，更得尊重每一個生命的獨特性。

第一節 檢視一：招生方式多元發展

壹、測驗工具多樣化

大學校系為能有效篩選合適的學生，自然會考慮提供公平客觀的評量工具。就甄選學生所需測驗工具而言可分為「能力型的測量工具」與「參考型的測驗工具」兩大類³。

- 一、能力型的測量工具：如學科能力測驗、指定科目考試、英文能力分級檢定測驗、語言表達能力測驗、特殊才能評量標準或競賽成果等。
- 二、參考型的測驗工具：如興趣量表、學系探索量表、測驗中心性向測驗、性格量表、生活適應量表、心理成熟測驗、學生價值觀量表。

貳、參考資料多元化

為評量學生的長期表現可經由學生的在校成績、具體表現等加以評量。其他

¹ 節錄曾志朗，回歸基本能力教改不能遲疑，華訊新聞網（TAIWAN TODAY NEWS NETWORK），Sun Nov12，US/EST2000，網址：<http://w3.ttnn.com/can/001112/sll-b.html>

² 蕭詠太，感性的多元入學方案—淺談如何建立高中職特色，2001.7.15，網址：http://kses.119live.com.tw/news/news_detail.asp?ID=155

³ 大學推薦甄選研討會會議資料二，頁 4.5.6，教育部高教司主辦，大學入學考試中心承辦，86.10.13-14

如師長推薦函、讀書計畫、自傳、團體社團之參與、生涯規劃、健康檢查等資料，在選才上都將扮演極重要角色。

參、現行招生狀況面臨改變

大學入學制度改變，直接衝擊的當然是高中、大學、及學生三方面，所造成的影響略述如下⁴。

一、高中方面：

- (一) 高中的性質：將逐漸轉型為普通高中、綜合高中、職業學校併行。
- (二) 高中的課程：由學年制改為學分制，教材由統一編審改為自由開放。學生選課具彈性，以期適應不同的入學管道。
- (三) 入學的管道多樣化：在聯招的單一入學管道外，增添了推薦甄選、申請入學等多種入學方式。
- (四) 升學輔導漸趨複雜：從新生入學起就要輔導學生探索其興趣與生涯規劃，並指導學習與選擇適合的入學管道，以及選填志願。

二、大學方面：

因應招生管道之多元化，招生自主是各大學今後重要權責與理念，揆諸歐美先進國家都有招生專責單位設置，美國各大學都設有「招生事務處」或「入學事務處」，英國大學也設有「大學分發中心」，日本各大學也有「入學課」之編制。

- (一) 招生漸趨自主：招生是大學的主要校務，應採取何種入學管道招生以及名額的分配，大學應可自主決定，以便發展校系特色、招收合適學生。
- (二) 面臨的招生問題：入學管道多元化，如何積極主動爭取合適的學生、避免重複錄取與招生不足、沉重的試務負擔等現象，都需要透過招生策進會統籌協調，制訂大學校院招生公約，相互配合。
- (三) 成立招生辦公室：用以規劃不同的入學管道，招收合適的學生，給予適切的培育，以達成大學育才理念。大學要達成育才的任務要從選才開始，因

⁴ 大學推薦甄選研討會會議資料二，頁 5-6，教育部高教司主辦，大學入學考試中心承辦，86.10.13-14

此文宣以及招生簡章的製作，甚至對學生的宣導與溝通等等，工作相當繁重。各大學校院要妥善辦理招生事務，有成立招生處或招生辦公室(admissions office)的必要⁵。

國內招生試務，目前皆在學校招生委員會委託教務處、或以臨時任務編組方式組成辦理招生，近幾年來因應考試多元化及招生自主、考招分離政策，大學校院陸續成立招生專責（如招生組、招生試務組）單位，以落實大學招生自主，及多元入學管道龐雜試務；研究者依據九十年八月二十九至三十一日「大學校院招生檢討會議⁶」會議資料之列席校院及電話查詢統計結果，目前成立招生組之大學校院計台灣師範大學等十八校院（技專體系未列計），如附表五之一。

附表五之一

台灣地區各大學校院設置招生專責單位一覽表

學校別	權責單位	學校別	權責單位
台灣師範大學	招生組	東吳大學	招生組
中央大學	招生組	逢甲大學	招生組
陽明大學	招生組	靜宜大學	招生組
中山大學	招生試務組	輔仁大學	招生中心
中正大學	招生組	長庚大學	招生組
交通大學	招生組	中華大學	招生組
嘉義大學	招生組	華梵大學	招生組
國立台灣體育學院	招生組	義守大學	招生組
國立體育學院	招生組	長榮管理學院	招生組
合計：十八校院			

資料來源：作者整理，90.8.31（技職體系校院未列計）

三、學生方面：

（一）入學管道選擇：需考慮個人對於未來發展的志向是否明確。志願明確的學生較宜選擇推薦甄選、申請入學、保送甄試等。

（二）入學考試的壓力與負擔：將高中三年學習成果，用聯考一次總驗收以錄取學生，學生所感受的壓力較短而強。以高中在學表現的多樣資料，來篩選

⁵ 台灣各大學校院辦理招生試務，概由招生委員會或臨時任務編組委託以達成招生任務，目前（2002.8.31 統計資料）成立招生專責單位之大學校院計台灣師範大學等十八校院。

學生，壓力雖可分散，但承受壓力的時間拉長。無論選擇何者，心理要做適當的調適。

(三) 入學機會增加：由於入學管道多元，學生可以選擇自己合適的管道，若不幸敗北，仍有機會參加其他的入學管道。

第二節 檢視二：從一元到多元

多元，產生更多的可能性，讓不同的學生，可以在平等的地位，有更多的選擇與體驗，使各個層面的學生，得以有同質量的發展，多元更促使全人教育的產生。

大學入學考試中心提出的「我國大學入學制度改革建議書—大學多元入學方案」有關入學管道之「推薦甄選」於八十三學年度開始試辦，為制式的入學方式注入一強心針，也為教育界及學生帶來更大更寬廣的生機。八十六學年度教育部復推出「申請入學制」，使大學聯考的「唯一」，增加了更彈性與寬廣的空間，考生選擇增加了，呈現其多元面貌。推薦甄選⁷普推出之際，其最大意義在於「變」—即將單一僵化的教育推向多元發展。

多元化的教育環境是培養健全人格，實現自我的良好設計。「推薦甄選」與「申請入學制」的實現是教育多元化的展現，它為密閉的教育空間打開一扇窗，讓飽受聯考煎熬的孩子找到透氣出口。然而這只是升學管道之一扇窗，是聯考之外另一種選擇，我們不可以其取代聯考，而是要讓多元入學管道、多元化教學成為可能⁸。

第三節 檢視三：考招分離不必然要廢除聯招

⁶ 大學校院招生檢討會議，教育部高教司主辦，90.8.29-31，台北中央聯合辦公大樓。

⁷ 推薦甄選推出二年後對高中教育正面功效與影響：1.提供管道多元、評量多元的升學管道。2.鬆動與智育為重的教育現況。3.高中生自我成長與人格教育的落實。4.輔導功能彰顯。5.有助均衡城鄉、公私立不同學校的發展。6.高中教育與大學教育管道銜接的改變。參閱 84 年 6 月推薦甄選研討會，高中組報告會議資料，頁 3，收錄於 85 學年度推薦甄選大學高中試務溝通說明會會議資料，教育部高教司主辦，大學入學考試中心協辦，84.10.4-12

⁸ 參閱 84 年 6 月推薦甄選研討會，高中組報告會議資料，頁 26，收錄於 85 學年度推薦甄選大學高中試務溝通說明會會議資料，教育部高教司主辦，大學入學考試中心協辦，84.10.4-12

考招分離不必然要廢除聯招，依據《大學法施行細則》第十八條⁹規定：「各大學招生，應組織招生委員會辦理招生作業，並得視其需要辦理聯合招生。前項招生辦法，由學校擬定，報請教育部核定。各大學各系、所、組經教育部核定之招生名額，應於招生簡章中明訂。」採何種招生方式，由大學自主，考招分離制度並不代表大學就要自己招生，可提供大部分名額與其他學校或委託他校聯合招生，故考招分離不必然要廢除聯招。

台大社會系教授薛承泰就說：「¹⁰聯考像一場射箭比賽，看誰射中誰就通過升學，『一箭定終身』，考生沒有選擇餘地，相當可怕，但射手們彼此並未直接相互衝擊。而多元入學就像一場賽車，雖然未達終點不知勝負，但在那麼多的賽程中，參賽者會直接相互威脅，此外旁邊負責加油、更換輪胎與保養車輛的團隊，也都會影響到勝負，更重要的，看車子設計的良窳，在賽前或許就可以猜出誰將會是贏家。」

第四節 檢視四：多元入學對高中之影響與衝擊

當新制度推出之際，我們從大學校系選擇管道、及考科與招生比例分析，可以預見將給各高中帶來極大之衝擊，部分學生咸認為多元入學讓「一刀斃命」的一試定終生，成了日日小考，月月大考的「凌遲處死」，原本該革除的聯考弊病，非但未根治反而更甚以前。大學入學新方案對高中的影響與衝擊概略說明如下¹¹：

壹、考試帶來之影響

一、學生考試次數增加

九十一學年度各大學校系透過甄選入學招生人數比例，將較九十學年度推薦甄選與申請入學總招生人數大幅增加，考試分發入學制之甲、乙案又需學科能力測驗成績，所以幾乎所有高中畢業生，都須準備學科能力測驗，如果成績未能達

⁹ 大學法施行細則於 87.8.19 教育部修正第 23.28.29 條條文。

¹⁰ 薛承泰，抓住教改方向—別讓技術面搞垮教改信心，聯合報第 15 版，90.4.14

¹¹ 參閱大學入學考試中心，大學多元入學新方案對高中的影響與衝擊；高中教育，第十二期，

一般檢定標準，還得參加四月份補考性質的學科能力測驗，以取得參加第二階段指定考科考試之資格，因此學生考試次數增加了。

二、考試內容、難度改變

新方案實施後，由於考試目的與課程規劃的改變，指定科目考試與學科能力測驗的區隔與配合，負責考試單位與命題流程的改變，都將使指定科目考試與目前大學聯考有相當大的差異，深度與難度都無法預知，自然影響學生的學習與考試準備。

三、學校教材內容取材面臨挑戰

面對考試內容、難度與新課程多版本教科書的雙重影響，高中教材內容面臨選取之挑戰。多數學科將面臨部分學生只參加該科相關的學科能力測驗，另外部分學生將參加指定考科考試：兩種考試有共同範圍和難度部分，也有內容和難度不同的部分；學校與教師如何選取教材，滿足不同學生之需求，將是一大挑戰。

四、學校統整課程安排不易

多元入學新方案，學生選課趨於多樣化，而選修同一科目的學生，該科目對其重要性可能有極大差異，故對統整複習課程之要求自然不同，如此將使學校課程時數的安排、教師課程內容的安排受到相當程度衝擊。

貳、甄選入學帶來之影響

一、學生機會增加但須審慎抉擇

甄選入學比例增加，學生自然無法忽視此一招生管道。在高一、二作生涯探索的同時，須同時兼顧不同校系甄選具體條件與學業成績的要求。高三必須從諸多符合個人興趣、性向且符合條件的校系中，擇一參加推薦甄選，甚或選擇數個不相衝突的校系進行入學申請，每增加一個機會，就給自己帶來許多整理資料與準備考試的負擔，還得預備失敗所帶來衝擊。

二、學生須充分掌握資訊

在入學新方案推出下的高中生，必須充分掌握所有招生相關訊息，了解考試與招生制度，認識自己與大學校系，方不遺漏自己喜歡校系之招生訊息；然而在繁忙課業及升學壓力雙重煎熬下，有多少心力？再去費心了解相關招生資訊，是一值得玩味的課題？

三、學校老師及行政同仁工作遽增，負荷加重

學生大量參加甄選入學，將為學校老師與行政同仁帶來驚人的工作負擔。在接獲學科能力測驗成績通知，到推薦甄選繳交備審資料前與申請入學報名繳件的短暫期限內，負責的高中老師需不眠不休為學生寫推薦函。學校行政同仁必須整學期不斷的為學生製作各大學校系數量繁多、格式不一的各種證明文件，同時還須忍受資料完成被忽視所產生的失落與不悅感。

四、高中學校責任加重

面對學生甄選所須資料，高中老師與行政人員有責任迅速確實的完成；在紛亂眾多的招生訊息中，高中老師與行政人員有責任整理、公告並轉達；學生進行生涯探索與抉擇時，高中老師與行政人員有責任從旁協助與指導；從甄選入學中，在在顯現，高中學校老師與行政同仁之工作負荷與日俱增。

參、考試分發入學帶來之影響

一、學生權利有限，負擔加重

新方案中的「考試分發入學制」在考試科目上，較現行聯招提供更多選擇；理論上，學生有權利依自己的興趣、性向與學科能力，決定自己參加指定項目考試的科目。但從有限資料觀察，大學校系在決定考試分發入學方案時，或許無法判斷兩種考試篩選學生的效果、或許無法擺脫傳統聯考總分取才的想法、或許考量爭取校系聲望的策略，仍有一半校系選擇了與現行聯招較相近的丙案；對學生的影響是當學生想擁有聲望接近大學的同一學群的校系時，可能不得不接受所有方案的考試負擔，將面臨放棄部分選擇權以減輕考試負擔的痛苦抉擇。

二、學生選課與改選受限且變數多

新方案的設計是在高三第一、二學期中進行學科能力測驗，學生在學科能力測驗前後，將有不同的課程需求，而不同的選課需求，是否能滿足學生，學校行政限制與生活管理是一大關鍵；學生在生涯規劃之同時，逐步篩選並縮小校系範圍，同時隨時產生課程改選的需要，但學校行政作業之限制與基於生活管理之考量，學生擁有之選課與改選空間自然相對的減少。

三、學校選修課程需滿足學生需求

為滿足學生不同的需要，高中應提供多元具彈性的選課組合供學生選擇，學校依學生實際選擇的狀況，或成立不同的班級、或在班級教學中允許學生彈性的選修，課程的安排還需兼顧學生的生活輔導與場地的安排。

四、學校需面對教師需求的調整

學生選課人數多寡，直接衝擊的是教師的需求；許多科目教師的需求人數可能因學生選課人數減少而減少，學校必需面對此類教師作適度的調整。

第五節 檢視五：多元入學方案衍生的問題

多元入學方案原是為反對現行聯考制度「一試定終身」所設計出來的解決方案，無可否認聯考有其優點，如原來在校成績不佳，或曾迷失之小孩，若在聯考前一兩個月，頓時醒悟，認真用功，仍有擠進大學之機會。教育改革後引進之多元入學方案，以「推薦甄選」入學管道，在第二階段指定項目甄試，各大學校系要求學生提出在學期間曾擔任幹部、參加社團、等 此舉明顯對鄉下小孩不利（都市社團及科展活動相當普遍），城鄉差距將又拉大。

以下引述國政基金會教育文化組助理研究員徐明珠「站在大學入學考試變革的轉捩點上」文中談到多元入學新方案可能衍生之問題分析如下¹²：

壹、新制度是否符合公平正義

各界對聯考的頌揚，大多是聯考制度公平、公開，可是新制多元入學方案分

¹² 徐明珠，「站在大學入學考試變革的轉捩點上」，國家政策論壇，第一卷，第七期，90.9

成甄選及考試方式，許多人質疑甄選只要通過簡單的基本學力測驗再參加面試，不需要參加指定科目考試，很可能產生關說、走後門、開假證明的事情，如此對於經濟弱勢或毫無背景者顯然不公平，對於有錢有勢有特權者彷彿開了一扇後門。

貳、新制度是否為多錢入學

聯考雖然是一試定江山，但是目標清楚明確；而多元入學方式固然多元，但是很多考生既不清楚也徬徨，最後只好有名就報，先考了再說，報名費加上考試期間的交通及膳宿費用相當可觀，比起過去大學聯考，只要繳一次報名費，又是在學區附近考試，花費要多得多，多元方案被譏成多錢入學方案，對貧寒子弟顯然不公。

參、新制度是否有效紓解學生升學壓力

多元入學的目標，是要透過多元入學的管道，紓解學生的升學壓力，可是家長及學生為了擠進理想的學校還是會設法競爭，補習的歪風就很難避免，甚至於有的家長因為要培養孩子多元智慧，從小就把孩子送進各類的才藝班，孩子在原有的課業外，又增加了很多的負擔，升學主義如何能解。高中職多元入學方案今年已經上路，許多的學生認為，升學壓力並未紓解，或許可以作為大學多元入學方案實施的參考。

肆、新制度是否讓學生從聯考惡夢解脫

過去聯考最被詬病的就是扭曲了教育的本質，讓孩子活在升學主義的陰影中。然大學多元入學方案管道比較多元，唯考試分發入學仍占七成五，和聯考制度並無太大的不同，只要考試不消失，學生必然會有壓力，聯考的夢魘依舊存在。教育部長曾志朗許下二〇〇二年聯考不再的承諾，看來我們的考生還有得等了。

伍、新制度是否更加複雜

多元入學方案立意雖佳，可是不少學生質疑管道太多，有如霧裡看花，越看

越糊塗，學生應該把更多的心思花在學習上，不要用在研究制度上。對於處在轉換之交的考生非常不公平，如何祛除對新制的疑惑，是新制實施時最要廓清的。

第六節 檢視六：關聯因素分析

壹、考考考：多元入學管道 迷思

在許泰益「考考考—高級中學多元入學方案的迷思與回應¹³」一文中提到高級中學多元入學方案實行後的迷思，我們同樣的，也可套於大學多元入學方案實行所產生的一切迷惘與不解。

一、學生困惑

1.升學壓力太大希望恢復聯考。2.班上補習同學多，補習風氣盛行。3.已推薦錄取的同學影響準備參加聯考同學的心情。4.聯考制度可以輕鬆二年，多元入學制度，三年都要考試，三年均有壓力。5.聯考制度公平，多元入學制度不公平。

二、家長憂心

1.升學途徑管道太多，家長不易了解。2.申請及推薦甄選之條件，採計社團活動、比賽成績等項目繁多，學生不勝負荷。3.參加各項入學考試報名，報名費繳交太多。4.多元入學對家境清寒家庭經濟負擔加劇，並有變相增加補習班的生意。5.學生參加各項入學考試，面對失敗的挫折情境，心情極難平復，甚且影響七月份聯考之準備。6.學生壓力太大。

三、老師疑慮

1.推薦甄選與申請入學¹⁴近似，家長不易釐清。2.推薦甄選入學及申請入學

¹³ 節錄自教育部中教司許泰益，「考考考—高級中學多元入學方案的迷思與回應」，高中教育，第12期，2000.6，頁6-9

¹⁴ 陳林曉梅在「我國大學甄選入學制度變遷之研究」文中分析甄選入學制有下列值得擔憂：1.學生面對數百所大學校院，不易了解各校系特色，造成學生與家長在精神、經濟、體力和時間上的負擔。2.各高中學生程度差異懸殊，造成在學成績之比較困難。3.重複報名與重複錄取造成名額流失及若干校系招生名額不足。4.辦理過程和推薦甄選的辦理過程多處重疊，隨著申請入學名額之增加將凸顯其嚴重性。另大考中心選才通訊2001年九月號亦臚列出教育部高教司有關申請

錄取之學生不易管理與安置，影響教學活動。3.整併入學管道，讓入學方式單純化。4.推薦甄選喪失其特殊性。

四、學者專家與民意代表疑惑

1.制度設計規劃欠周詳，未考慮我國社會化背景。2.加深社會的不公平，對弱勢族群不利。3.聯考廢除尚未獲得共識，一般家長對廢除聯考認知不夠。4.各種入學管道須整合，以利家長了解。5.入學管道多，收費項目繁雜，變項成為多「元」管道。

貳、學生抉擇與選項變數

一、高中生面對的問題與困擾¹⁵

(一) 考試次數增加：新方案幾乎對所有的高中畢業生而言，都需要認真的準備學科能力測驗，如果成績未達一般檢定標準，還要參加四月份的第二次學科能力測驗，所以對學生而言，考試次數是增加了。

(二) 考試內容、難度改變：新方案實施後由於在考試目的與課程規劃的改變，前者如考試分發入學檢定，後者如高二自然科與社會科的必選課程，都會相當程度的影響考試的內容與難度，而指定科目考試與目前大學聯考有相當大的差異，也都會影響學生的學習與考試準備。

(三) 權利有限，負擔加重，抉擇困難度提高：新方案在考試科目上提供了更多元的選擇，但有一半的大學校系選擇了與現行聯招相似的丙案，當學生想擁有聲望接近的大學同一學群校系時，可能不得不接受所有方案的考試負擔，實質上也是抉擇困難度的提高，每增加一個機會，就為自己帶來許多整理資料與準備考試的負擔，還要預備一旦失敗所帶來的心理衝擊，其實都是充滿風險的選擇。

入學之爭議與民眾之質疑之事項：1.考生不易收集招生資訊。2.簡章購買不易。3.報名資料收集製作費時費力。4.考生花費不貲。5.有不公平等質疑。6.造成嚴重之缺額、重額。7.備取生衍生遞補的時間及諸多不可預測的問題。8.高中後半年輔導問題、入學學歷的問題及名額回流等問題。

¹⁵ 節錄自朱清秀，你想知道的大學多元入學新方案，網址：
<http://proxy.yphs.tp.edu.tw/~stu88/st19/html/message/message01.html>

- (四) 明星學校、熱門科系的選擇，絕對影響著學生選修、選考的態度：學生雖然已知道自己的能力層次，但每個人對未來仍有著美好的憧憬。所以部分明星學校或熱門科系對方案的選擇，深深的左右學生選修、選考的意向。學生除參加現行聯考（丙案）外，另加考學科能力測驗，以二次聯考來決定升學。
- (五) 相近性質學群科系選考科目也會造成學生困擾：學群（或是相近學群）中科系的選考科目差異性太大，如此一來勢必造成學生放棄選修課程的多元安排，而又回歸到制式課程。這現象在理、工學群中明顯的存在，會影響學生的適性選擇。
- (六) 部分科系選考學科，對學生造成壓力：學生所選擇學群或科系所選的考科與自己過去的認知或學習有差異（譬如商科科系選考數學甲），可能引起學生自我能力的懷疑，致造成選組選修時的徬徨猶豫。
- (七) 個人能力與選考科目的困擾：除了少數成績優異的學生外，大部分的考生可能都要面臨如何在校系自擇之指定科目考試中選取個人需讀的學科，可能學習能力較差的學生，原來就缺乏信心，不敢冒然減少選修科目，要讀的學科反而多，造成愈讀不好的現象。
- (八) 學生及家長可能採較保守之心態來面對選組及選課的問題：課本不再是全國一致的標準本，高一高二之課程開設與現行課程差異不大，新方案入學方式也不再是家長所熟悉之現行聯考，因此第一屆採用多元入學新方案之學生及家長可能採較保守之心態來面對。
- (九) 高中生的學習會變成具有「選擇性」，偏向部分學科學習，優點是可以發揮自己的特長，學有專精。缺點是較弱的學科，非考試科目的學科可能因而被忽略、偏廢，且過早分化，通識課程及人文素養較為缺乏。
- (十) 考科較少的科系，勢必在入學評量時有更多學生具登記資格，造成入學的壓力與競爭。
- (十一) 考科多，負擔大，但相對的可選擇校系多。

二、學生在抉擇選項變數與方式及相關資訊取得應有的態度取向¹⁶：

- (一) 收集齊全資料，瞭解細節，選擇最適合大學入學考試中心、各大學校系網站或相關教育資訊網查詢。
- (二) 個人理想、生涯規劃與家長期望須並列考慮，並與師長溝通，以選出最適合自己發展的道路。
- (三) 針對不同的升學方案，做出最適切的準備。做好時間管理，各科均衡發展不宜有所偏廢。平時應多看新聞、報紙、關心時事。
- (四) 多參加社團及課外活動，證明資料應好好保存，新方案對個人經歷表現，不論是班級幹部，學校班聯會、畢聯會幹部等都可作為參考依據，在推薦甄選或申請入學管道發揮其功能與作用，所以應盡量擔任，不要排斥。
- (五) 特殊才能如舞蹈、美術、體育等將參加比賽之獎狀、獎杯予以保留，養成收集這些資料的習慣，敘獎記錄，比賽報導，照片，發表作品皆可列為審查參考依據。

三、學生面對多元入學新方案的衝擊與因應：

認識自己興趣與能力，從性向、興趣測驗結果分析自己的能力及興趣；從學習成就發現自己能力及興趣方向；認真學習高中「生涯規劃」課程及生涯分析。瞭解外在環境資訊，在資訊科技時代，必須隨時自網路瞭解各大學校系資訊，並可參加每年度舉辦的大學博覽會，透過參展學校介紹以了解各校系。留意各大學入學管道資訊，找出適合自己的管道。

(一) 掌握各校的招生方案

大學各校系為招收適合的學生，招生方式、條件與方案都不盡同，考生應適時掌握，對有興趣的科系，應留意其選用之方案。

(二) 及早訂定志向

¹⁶ 節錄自朱清秀，你想知道的大學多元入學新方案，網址：
<http://proxy.yphs.tp.edu.tw/~stu88/st19/html/message/message01.html>

舊式聯考是先考試後填志願，同學在聯考完畢才會思考志向；多元入學新方案，各校系招生方案早已訂定，指定考科又不盡相同，除非每個科目都準備，否則只能選填某些科系，較目前四大類組更受限制。例如甲校的地理系參加乙方案的招生，其指定考科為英文、自然組數學、地理三科，傳統上，後面二科分屬理組與文組的考科，很少會有人二者兼修，若同學未能及早訂定志向，考該系則將遭遇困難。

(三) 命題方向未可知，同學應多留意。

(四) 考試壓力的增強

多元入學方案在打破傳統入學制度「一試定江山」之劣習，但亦增加同學考試負擔。假設，多數高三學生只拼二、三門科目，錙珠必較的惡質升學考試風氣將更加惡化，升學壓力不但沒有減輕反比現在大為增加。

參、學生與老師應變能力

如何因應大學方式的變革？應從認識自己的興趣和能力及了解外在的環境資訊著手¹⁷，才不致慌亂了分寸？

一、學生方面

- (一) 認識自己的興趣和能力：1.由性向興趣測驗結果了解自己的能力及興趣。
2.由學習成就發現自己的能力及興趣方向。3.參考師長及同學平時的觀察。4.認真並及早完成生涯規劃。
- (二) 了解外在的環境資訊：1.從網路上了解大學校系、參加大學博覽會、寒暑假大學研習營。2.注意大學入學管道資訊，找出自己適用的管道。3.四育均衡發展，打好基本學科基礎，參加競賽、德群育全方位發展。

二、在教師方面

教育改革的成功，是透過優質的教學活動，開展學生的潛能，激發學生更多自我實現的機會，活用課本知識，重視生活時事，關心周邊的人、事、物。

¹⁷ 文參閱掌握 2000 年的生涯方向盤，網址：<http://www.ycsh.tp.edu.tw/ycsh/A08/880827.html>

入學制度多元化後，教師除了本科知識外，應拓展有關大學科系課程有關知識，活化教育內容以面對多元入學之考驗，適時把握機會培養學生語文表達能力、主動思考能力、獨立研究能力、積極應變等能力；大學教師為了參與推薦甄選學生之資格審查，得費心研究面試的技巧與問答的技巧；高中老師為了指導學生讀書計畫與自傳的撰寫，或幫學生寫推薦函，得精心研究更有效、更周延的文字表達。高中學校教學與教師對多元入學方案因應之道：(一)重視個別化教學輔導。(二)加強潛能開發教育。(三)加強教學正常化，使各科人才均能照顧到。(四)加強入學新方案內容的宣導。(五)加強學習輔導。

肆、學生與家長心理探析

大學多元入學，作家長的應為孩子謀求最大利益。入學管道多元化後，「死讀書」不再是學生致勝的唯一法寶。面對多元入學方案，家長應摒除智育掛帥，一試定終生觀念，熟習各種入學管道特點，並了解孩子的能力特質，多關心孩子學習情形，用和善鼓勵的語言肯定孩子，增加其自信心，給孩子適度的期待，並輔導協助孩子選擇最適合的管道入學及就讀學校。家長應積極協助子弟適應大學多元入學新方案，以增加更大優勢，因為¹⁸：

- 一、新方案選擇的困擾增加，因此要更有耐性，用心瞭解教育變革，花更多時間陪孩子一起成長，否則可能茫然無知，任由子女亂選亂學。
- 二、必須深諳並同理自己子女的特長與展望加以協助，鼓勵子女提出自己的想法及看法，勇於對自己的選擇負責，增加做決定的勇氣與知能。
- 三、家長應協助子女將日常生活應備知識與其欲報考校系特色與要求做適當的學習聯結與學習遷移，以提昇學習效果與興趣。
- 四、鼓勵子女利用課餘充實相關知能，以因應多元入學考試制度，邁向全人教育的理想。
- 五、幫助孩子適性發展，不再以課業或升學為唯一目標，欣賞並肯定其多元智能。

¹⁸ 文節錄自朱清秀，你想知道的大學多元入學新方案，網址：
<http://proxy.yphs.tp.edu.tw/~stu88/st19/html/message/message01.html>

家長及學生都應有一套因應機制面對多元入學管道，發揮多元入學方案之精神：

一、家長方面：(一) 家長應留心子女成長過程及早發現其潛能特質。(二) 妥為收存子女成長及學習紀錄。(三) 教導子女待人接物，做事應對的方法。(四) 鼓勵參與課外活動，積極從事社會服務。(五) 協助子弟及早認識自己的性向、能力、並培養興趣。(六) 家長更應尊重子弟的選擇與其興趣。(七) 協助子弟搜尋相關考試與入學資訊。

二、學生方面：(一) 培養學習興趣，擴大知識的領域。(二) 培養健全人際關係，良好社會適應。(三) 關心國是，注意社會脈動、時勢與流行。(四) 提早做好生涯規劃，思考人生的追求價值。(五) 透過媒體、網路，隨時搜尋、注意相關考試訊息。

三、考科方面

大部分校系招生方式，均包含「甄選入學制」與「考試分發入學制」，學生應準備學科能力測驗與指定科目考試，學科能力測驗範圍為高一、高二必修課程，若學科能力測驗成績優良，不僅對推薦甄選倍率篩選有利，申請入學錄取機率相對提高。若考生目標為「考試分發入學制」，通過學科能力測驗的一般檢定則是最基本的需要。指定科目考試的考科與目前聯招相同，校系的要求與現行聯招相似，所以準備指定科目考試並無不同。考科數愈多，可選填的校系數也愈多，相對負擔也愈重；考科數愈少，可選填校系數相對減少，但學生有較多的時間準備自己較專長的考科。

伍、家長經濟負擔增加且教育機會不均等

多元等於「多元」？它增加了家長經濟之負擔。中國人在「望子成龍，望女成鳳」的心態下，當然會把握進入大學之門的每一個機會。「多元入學」方式提供學生「機會」的增加與選擇，考生（或家長）為了多一個（或更多個）錄取入學之機會，或考慮就讀更好的學校，或考慮就讀學校地緣關係，不乏學生南征北

討，一路行來，所花報名費、住宿費、交通費及膳雜費等，不知凡幾¹⁹？對家境富裕者自無傷大雅；對家境中等以上家庭，雖不致造成經濟窘狀？但亦是一筆負擔，是一筆為數不小的生活壓力？假設考生是經濟弱勢者，自然失去了競爭與升學的部分機會，「教育機會均等」在多元入學管道中，於「多元」的負擔下，又豈能說是「公平」呢？因為經濟能力優勢者，在這個社會永遠都是佔上風的。

多元等於多錢，除增加家長負擔外，考不取挫折多，受傷害次數相對增加；在多元化社會，主管教育行政機關，提供多元入學管道，由學生衡量其能力性向、興趣選擇報考，是教育多元化必然措施。多數家長與考生基於多報一項，多一次錄取機會心理作祟下，並沒有考慮學生能力、性向與興趣，報一項考試繳一次報名費，「使用者付費」原則是民生主義社會不變之原理，但對經濟弱勢者還是造成一次無法磨滅的痛楚？

陸、對學校行政之衝擊

一、制度新猶之衝擊

(一) 高中老師面對的問題²⁰：1. 學生接獲學科能力測驗成績通知，老師必須不眠不休的為學生寫推荐信，指導學生推薦甄選與申請入學須繳交的備審資料。2. 學生甄試所需資料，老師有責任迅速確實的完成，紛亂眾多的招生訊息有責任整理並轉達，學生進行生涯探索與抉擇時有責任從旁協助與指導。3. 新方案的入學考試有共同範圍和難度的部分，也有內容和難度不同的部分。面對考試內容、難度與新課程多版本教科書的雙重影響，教師如何選取教材，滿足不同學生的要求，以利學生在其特長科目精熟學習，提昇其學習成就，是莫大的挑戰。(即一種為針對學科能力測驗的教材，另一種則為針對指定科目考試的教材)4. 充分掌握大學教育之招生選才動向，高一起即開始指導同學如何運用各種資訊認識升學管道、大學校系、

¹⁹有位考生家長為了孩子大學多元入學，補習費不算，光是報名費(包含推薦及申請入學)及應試旅費、旅館住宿費及餐費合計就花掉近四萬元，真正所謂多「錢」入學。

²⁰ 參閱朱清秀，你想知道的大學多元入學新方案，網址：
<http://proxy.yphs.tp.edu.tw/~stu88/st19/html/message/message01.html>

個人興趣與專長，做好生涯規劃，為自己選擇最適當的科系就讀。 5.就長遠來看，高三學生的選課連帶影響的就是教師的需求，許多科目的教師需求人數都可能因選課人數的減少而減少了。以往教師為主的制式配課形態已無法滿足學生的需要。往後以學生學習、選修為主動的教學方式，應是教師施教的主軸。教師應強化第二專長的培養（如升學輔導）。 6.重新省思並改進施教方式提昇教學品質，再研究各類組不同的學生學習的教學方法，以吸引學生，不會只因考試需求而被動、無奈的學習，更應擴及性向與興趣能力等變數來考量。

（二）行政同仁面對的問題：1.招生試務同仁異動頻繁，業務落差頻傳。2.招生試務繁重不勝其擾。3.制度新猶，心態得隨時調整。4.一成不變傳統行事風格遭挑戰。5.招生壓力過大，人才不易生根，經驗傳承有待突破。

二、升學輔導

1.各大學入學管道與考試方式有很大的不同，高中輔導室應主動收集各校簡章與招生資料，提供學生參考；學生可利用網路、媒體及學校資源，掌握各大學校系招生變化的訊息。2.新方案凸顯校系選才特色，高中應加強學生生涯輔導；學生從高一起應探索自己的興趣與能力，藉以修習相關課程。3.各大學校系對考科要求不同，選填志願過程更需花更多時間確認；學校應強化課程安排，以適應並滿足學生不同需求。

三、入學制度改革變變變—環境調適

快速變革的入學制度以及多樣化，使人眼花撩亂？升學壓力來自社會對文憑的重視，及學校供需問題，不能怪罪多元入學方案。在台灣功利社會的影響下，入學考試另肩負一個任務，即引導學校教學正常化。在多變化且快速變革的多元社會下，入學制度多元化是一種趨勢，也是必然的趨勢，面對如是環境，身為教育播種與傳承的一份子，自須首當其衝，配合新政策，快速調整心態，極力宣導、配合制度之推動與運作，使多元入學方案得以順利推行。

第七節 檢視七：多元入學新方案調查結果分析

九十一學年度，計有六十五校院參加大學多元入學新方案。大學入學考試中心針對六十五校院、一千二百六十五個系組進行調查，各校院系採用方案結果如附表五之二，分析顯示：

- 一、在考試分發入學制中，丙案與甲、乙案可說是平分秋色；甄選入學制中出現推薦甄選與申請入學並重的情況。值得注意的是，有近百個大學校系將甄選入學比例提升至 50%，凸顯甄選入學制有愈趨普遍態勢。
- 二、在考試入學制中，甲、乙、丙三案，僅能擇一辦理，選甲案的有 245 校系，約占 19.37%；選乙案的有 354 校系，約占 28%；選丙案的有 655 校系，約占 51.78%。以現行聯招 4 個考試科目類組選定考科（少者選 5 科、多者選 6 科，少數校系會再加考術科）的丙案，仍是多數校系的最愛，比例高達近五成。
- 三、在甄選入學方面，採用推薦甄選的有 710 校系，約占 56.13%；採用申請入學的有 716 校系，約占 56.60%；其中有 347 校系，同時採用這二個管道。

教育部長曾志朗於九十年七月三日大學聯考闈場人員出闈時後宣告，這是一個價值系統的轉型，而非結束。聯考的公正和公平性，不會隨制度的改變走進歷史。今後的多元招生和入學方案，將承續此優良傳統，堅守公正和公平原則，針對城鄉差距、經濟不力、身心障礙等弱勢族群，創造更公平的入學機會。大學聯考劃下完美句點，在觀念上除宣告一個價值系統的轉型，更是在迎接一個重視多元智慧、多元價值的新世代來臨²¹

小結

中研院研究員鄭天佐在「多元入學，沒那麼可怕？」對多元入學的看法²²：

多元入學主要的好處在於能及早發現和培養學生多元化的興趣和才能，而聯考的

²¹ 曾志朗，大考轉型非結束，中國時報，2001.07.04

²² 鄭天佐，「多元入學，沒那麼可怕？」，自由廣場，2000.6.8，

主要流弊在於只獎勵會考試的學生，多元入學目的不是為了減少學生的用功和努力，而是在於使學生能往自己有興趣和有天份的方向用功努力，自己有興趣的工作，就是多花點時間，也不能算是壓力，就像運動競賽一樣；學生之間的競爭是一種挑戰，對很多同學而言，不但不是壓力，反而是一種樂趣，也是國家社會進步和國際競爭力提昇的泉源。學生壓力來自於為了滿足親戚朋友的期望，作自己毫無興趣的工作，但如作自己有興趣的工作，那怕是艱深的數學或物理，或是艱苦的馬拉松和十項運動，學生們都會甘之如飴。多元化入學制度旨在於發覺每個學生的長才，只要設計得當，一點都不可怕，大家之所以害怕主要原因在於對新制度欠缺了解，一個已經實行了四十八年的制度，怎敢輕易放棄改由一個毫不了解的新制度來取代，教育部和學校應加強宣導，採漸進方式逐步廢除聯考，家長也應學會開放心胸尊重兒女的興趣與選擇，在多元社會中只要作得好，行行皆能出狀元。

附表五之二

大學多元入學新方案
大學校系採用方案調查結果一覽表

校名	學系數	甲案	乙案	丙案	不參加	未填	申請	推甄	申請 & 推甄
國立台灣大學	66	1	2	63			55	0	0
台灣師範大學	26	4	7	12	2	1	12	12	2
國立中興大學	33	7	13	13			24	15	12
國立成功大學	36	13		23			22	23	13
東吳大學	22			22			2	18	0
國立政治大學	39	8	21	10			20	23	8
高雄醫學大學	15	3	8	4			1	13	0
中原大學	25	15	8	2			18	9	4
東海大學	40	8	12	20			17	23	12
國立清華大學	18	2	1	15			16	8	6
中國醫藥學院	13			13			10	0	0
國立交通大學	17	3	1	12		1	16	6	6
淡江大學	39	6	11	22			34	19	16
逢甲大學	32	1	21	10			13	27	10
國立中央大學		20	18	2			10	16	6
中國文化大學	58	3	12	43			39	35	27
靜宜大學	24	4	12	8			23	23	23
大同大學	9	1	5	3			9	0	0
輔仁大學	48	16	17	15			24	24	10
台灣海洋大學	12	3	2	7			12	7	7
高雄師範大學	12		4	8			4	8	2
彰化師範大學	17	7	5	5			7	15	6
國立陽明大學	8	4	1	3			3	8	3
中山醫學院	14	1	9	4			2	11	0
國立中山大學	16	16					16	0	0
長庚大學	16	1	5	10			7	3	1
台中師範學院		10	1	9			0	8	0
台北師範學院	12	2	2	8			2	9	1
台南師範學院	10	1		9			0	6	0
花蓮師範學院	12	2		10			0	11	0
台北市立師範學院	11	2	2	7			1	7	1
屏東師範學院	13	3		10			0	9	0
新竹師範學院	10	1	2	7			2	3	1
台東師範學院	11	1	1	8		1	5	11	5
國立體育學院	8	1	2	2		3	3	8	3
元智大學	18	7	3	8			14	13	9
國立中正大學	27	9	14	4			14	15	8
大葉大學	19	6	13				5	17	4
中華大學	22	5	13	4			15	15	14
華梵大學	11	1	6	4			8	11	8

校名	學系數	甲案	乙案	丙案	不參加	未填	申請	推甄	申請 & 推甄
義守大學	25		11	14			25	0	0
銘傳大學	28		2	26			0	17	0
世新大學	30		30				1	21	0
實踐大學	21		8	13			5	21	5
長榮管理學院	18		12	6			18	18	18
國立東華大學	20	7	7	6			16	13	9
台灣藝術學院	13	1	5	5	2		13	9	9
國立暨南國際大學	13	5	2	6			8	13	8
南華大學	8			8			8	2	2
國立台灣體育學院	5	3		1		1	4	3	3
玄奘人文社會學院	17			17			17	0	0
真理大學	22		19	3			4	22	4
國立台北大學	16	3	1	12			4	7	3
國立嘉義大學	31	1	2	28			16	14	8
國立高雄大學	17	11	2	4			15	15	13
慈濟大學	10	1	1	8			1	4	0
台北醫學大學	10		3	7			5	7	2
開南管理學院	12	12					12	12	12
致遠管理學院	10	10					10	0	0
立德管理學院	17			17			17	0	0
興國管理學院	6			6			6	6	6
國立國防大學	20	5	2	13			0	0	0
明道管理學院	9			9			9	7	7
稻江科技暨管理學院	8		1	7			8	1	1
台中健康暨管理學院	10		10				9	9	9
合計	1265	245	354	655	4	7	716	710	347

資料來源：大考中心，選才通訊，90.8，頁 12-13