

## 第六章 結論與建議

### 第一節 結論

入學考試影響一個人極其深遠，過早被貼標籤，影響個人自信心與自尊心相當大，然考試可促使社會流動；本研究得到以下啟示，大學入學考試具有社會化功能、以多元智慧而論天生我才必有用是成立的、大學入學制度變遷具有時代意義、文憑及升學主義難從根拔除、門檻標準若陳義過高部分天才仍被摒於大學之門外、考科零分照例分發則學生通才不足、及夜間部轉型後入學管道亦趨向多元，茲分述如下：

「大學入學考試」和「大學入學制度」不盡相同，每個國家都有大學入學制度，但不一定有大學入學考試。西歐國家如英、法、德可說沒有大學入學考試，法國以通過高中畢業會考取得入大學的資格，德國根據證書登記入學，英國在中學畢業前採用 GCE 的考試，在 GCE 裏的科目成績要有兩科優等，三科中等，才有機會升學，亦即英國雖無入學考試，但仍有基本要求。無論有無大學入學考試，升學壓力在大多數國家都是存在的，雖說法國沒有入學考試，但學生為了準備高中畢業會考，從進入中學第一年就開始緊張了。日本因大家都想擠進明星學校，升學競爭更嚴重；美國學生如想進入好的學校，也必須苦讀，爭取很高的 SAT 或 ACT 的分數才有可能。

大學入學考試的確給學生帶來心理上的壓力，然而此種壓力確具有社會化的功能，日本學者（Nobuo K. Shimabara）在一九七八年發表的論文中提到大學入學考試具有社會化功能<sup>1</sup>：一、入學考試對社會人才有選優拔粹的甄選功能。在日本，某些企業會指定要某校的畢業生，所以入學考試的成績，便決定大學生的前途，等於能力的評估。同時大學文憑亦具象徵價值，在美國，拿普通大學的文憑與拿哈佛、耶魯或史丹佛大學的文憑，是無法相提並論的。二、大學入學考試使

---

<sup>1</sup> 節錄自郭為藩，談大學入學考試（七十一學年度教育學系教育週演講文，時任台灣師範大學校長），今日教育第 42 期，72.1.15，頁 4-5

高中生必須學得基本的知識。三、大學入學考試製造許多工作機會。

四、大學入學考試可以激發學生的成就動機。學生經入學考試進入明星學校，獲得「象徵的價值」。考上大學，父母獲得滿足，增光門楣。

在台灣，社會上呈現的機會是平等的，即使出身寒微，只要肯努力，通過入學考試即可脫穎而出，漸次爬到社會上層，改善生活環境，這是一個社會公平的展現，也是促使社會流動的重要機制。

教育的理想目標，在培育個人健全人格，致力開發其潛能，在現實環境下，固然要兼顧升學，滿足學生就讀大學的願望。大學多元入學新方案的實施，反應多元成就目標概念，其涵義與「天生我才必有用」相類似，它在肯定人具有不同的智慧，教育尖兵應積極去發掘、引領這些智慧<sup>2</sup>。大學入學管道從單一的聯招朝向多元，篩選方式由一試定終身的紙筆測驗朝向多樣化的評量，校系由被動的接受分發改為主動的選擇學生；升學輔導不應只侷限於學業的表現，對學生情緒抒發、道德的培養、社會的適應能力都是教育的一大挑戰，我們更應培養學生個人的興趣、人際互動的能力、問題解決的能力、與責任感和領導力，如是教育方可達到最崇高之目標。

大學聯招政策變遷有其時代背景與意義，在戒嚴時期與強調經濟發展的同時，聯招政策較僵化且具濃厚國家政治色彩。解嚴後，社會走向開放，民主政治與意識漸次成型，政經業已達開發中國家之水平，多元文化思潮衝擊著大眾社會觀念，多元入學管道乃因應社會需求而獲得實現<sup>3</sup>。

基本上，在文憑情節與中國人固有士大夫觀念，社會「萬般皆下品，唯有讀書高」的價值偏執意識型態上，雖明知升學道路是一條毒籐<sup>4</sup>，然而有能力的家長絕不會放棄任何一個讓子女進入大學就讀及往上爬的機會。大學名額在有限制的名額控管下，縱使開闢多元入學管道？在匯統為「一元（有限的名額）」分

---

<sup>2</sup> 李良末，經營多元智慧—教育及升學的雙贏策略，90.1.1 網址：  
<http://www.pths.ptc.edu.tw/pths/page04-45.htm>

<sup>3</sup> 鄭婷儀，台灣大學多元入學新方案—考試分發入學制度之研究，今日教育，第65期，2000年

<sup>4</sup> 家長的徬徨—科學的聯招與多元入學，網址：  
<http://140.112.50.101/educ/Discussion%20Prompt/entrancexam.htm>

發，究仍難滿足高中生就讀大學的需求？升學壓力及競爭的激烈一樣無法消除？

我們不能一概而論，術科（如舞蹈、美術、雕刻等）或部分資賦優異者（如國文資優、英文資優、數學資優、自然科資優、運動資優等）在統整學科上稍嫌弱勢？但多元入學管道不啻是為了提供有特殊專才者進入大學就讀的一個途徑。然而若各校系檢定標準訂定過高，此類人才將可能被淘汰？以推薦甄選來說，倘學生在參加學科能力測驗時，極可能就無法通過學科門檻被剔除，遑論進入第二階段的指定項目甄試；若循申請入學管道，學生若仍無法通過各校系訂定門檻的篩選，亦毋庸進入下一階段甄審了？再就考試分發入學制，更以學科掛帥，學生必須先通過學科能力測驗的一般檢定甚或校系檢定，方能參加指定考科考試，達到繳卡標準才能參加考試分發入學報名，假設考生在學科上就明顯弱勢，那麼？縱使管道多元，機會多次，仍無法圓夢？何況教育部已明令<sup>5</sup>自九十一年一月一日起廢止「高級中學數學及自然學科資賦優異學生保送甄試升學輔導要點」、「高級中學英文學科資賦優異學生保送甄試升學輔導要點」、「高級中學國文學科資賦優異學生保送甄試升學輔導要點」及「中等學校學生參加國際數理學科奧林匹克競賽保送升學實施要點」等四項甄試甄審管道，並希各校院併入「甄選入學制」中甄選此類資賦優異的學生，各類資賦優異生得加把勁了？

從最近幾年大學聯招簡章及九十一年七月分發的考試分發入學簡章中可看出，考生只要不是缺考或未報考該指定考科，即使得零分仍可依總分分發校系。依邏輯判斷，學生連最起碼就讀大學的基本學科能力都不足？在學習的過程中難免窒礙？但從另一角度分析，也許該科剛好是學生之「最弱科目」，而以其他學科總分補足此科之不足，自是給予進入大學就讀的機會，然而通才之能力卻有待加強。

夜間部已轉型為大學第二部及進修學士班，第二部採考試分發入學制方式，依九十一年考試分發入學簡章中統計，各校院第二部共約三十四學系加入考

---

<sup>5</sup> 教育部 90.8.22 台（90）中（一）字第 90118543 號令

試分發。依教育部九十年十月五日頒布之「夜間部轉型進修學士班大學辦理進修學士班審核作業要點」，進修學士班得採筆試、申請入學或甄審等方式入學，(一)筆試入學：可由各校自辦筆試或採納大學入學考試中心指定科目考試成績。考試(採納)科目應不得少於三科，以提高入學篩選之鑑別度，及避免同分數者過多之現象。(二)申請入學：各校申請入學考試項目，除須採計大學入學考試中心學科能力測驗成績外，可由筆試、口試、術科、實作及書面審查等選擇一項或多項辦理，其考試階段應試項目及所佔總成績比例由各學士班自定之。(三)甄審入學：各校除自辦筆試或採納大學入學考試中心指定科目考試成績外，得兼採口試、術科、實作及書面審查等方式，筆試考試(採納)科目不得少於二科。由此可見進修學士班入學管道亦屬多元，而非一試定終身了。

## 第二節 建議

新制度施行，難免阻力重重，問題叢生；多元入學方案之執行能否順利，實質教育意義是否能呈現？依政策執行面論述，我們應有幾許認識：

### 壹、應強化大學招生部門功能

美國大學招生是申請制，各大學都成立專責的招生部門(通稱 ADMIAAION OFFICE)，給予充分的經費和權限，聘請最優秀的教授和職員，甚至邀請傑出校友當義工，讓她們一年到頭專心推廣招生業務，研發最好的申請制度。反觀，國內大學甄試學生的制度及經驗都明顯不足，部分大學雖已成立招生組織，但負擔太多行政業務，無法專心從事招生業務，幾近淪為考試試務組織。

### 貳、招生宣導機制應建立及加強

一、善用網路提供服務：各類管道招生的考古題評分標準等資訊儘量公佈，以提供學生更多的選擇。二、培育學群或學院的宣導人才：讓學生了解學群特性及本校與他校學系間之差異，比單獨就某一學系作介紹，較容易收到宣傳效果。三、善加利用假期營隊廣泛宣導：由系與系學會，或跨學系舉辦，學生較有選擇

的意願，活動較多樣、不枯燥，學生較易參與。四、利用甄選過程介紹學校校院學系應善加利用甄選過程，推銷自己學系外並積極介紹學校，發揮宣導的正面功能。五、加強多層次宣導：1.培育招生種子部隊：以學生或教師為對象，透過研習會培訓。2.製作電視媒體廣告或設置招生諮詢專線 3.編製招生資料：寄發高中學校。

### 參、教育行政機關應建立明確的政策方針及配套措施

教育行政機關應切實思考各項配套措施，除完成入學管道多元化設計，持續規劃各項相關宣導活動，讓家長及學生明確了解各項入學管道實施方式，減少不確定性，善用傳播行銷理念做好政策溝通和宣導工作。

教育政策制定之方向須確定、明瞭，決策不能舉棋不定，賦予學校、教師、學生與家長明確的方向，並取得社會的公信力，如是才易引起支持，另須配合適度宣導，深入社會了解民意，作為參考與修正之意見。

### 肆、鼓勵教師專業進修，加強學校管理與經營

學校行政人員（特別是領導者）及教師應主動了解政策之精神與意義，在行政措施、課程規劃、教學活動、升學輔導（包括學生及家長）等事項尤須配合。領導者更須運用智慧，發展學校自主與經營學校特色，必獲家長及師生的支持；多元入學方案的精神意味著潛在期望，教師的專業能力當得以淋漓盡致的發揮，故專業知能與專業能力汲取不可漠視，須努力進修，吸收相關訊息，才不致被淹沒於科技知識洪流中。

### 伍、申請入學制宜限制考生申請學校間數

申請入學因各校自辦且時間不定，為避免並降低重複錄取現象，宜限制考生報考學校間數。日本僅允許學生報考二所學校，目前國內尚未有此設限，故重複錄取考生相當多，不僅佔用他人名額，亦造成備取生冗長的心理煎熬。報考學校多，增加錄取機會，雖說使用者付費原則，但也是一筆很大的開銷，若能適度

限制考生報考學校間數，對學生來說，自可設定自己性向與校系特色專攻該學校、系指定科目即可，猶可免除勞頓之苦；對家長來說可省卻一筆報名費（原則上家長不會省這種錢），更能專心協助子弟蒐集報考校院系更詳細資料，取得先機，上榜機會將加強。

## 陸、適時導正學生學習能力方向與家長心態及社會價值觀

在此多元入學管道啟動之同時，學生的學習方向必須適度修正，在智育吸收外，須加強能力導向，如生活適應、自主學習、問題解決、人際關係等能力之學習，這才是新一代國民須具備的。聯考陪伴了台灣家長已四十餘年，一般社會大眾，只被動的將學生交給學校、老師，甚或課後補習班，三年期限一晃，聯考金榜字裡尋。往後家長負擔的不僅只是如此，尚須走進學生的學習領域與世界中，了解學生的學習狀況及專長所在，與教師合作，協助學生適性發展，幫忙蒐集相關資訊，提供學生更多入學訊息，家長心態並須適時導正，解除根深蒂固的社會價值觀念，技職教育與終身學習管道，爾後將來將可與一般大學教育相互抗庭的。

## 柒、大學各校院篩選標準宜審慎研訂

針對特種天份之資賦優異（如體育、舞蹈、美術、國文、英文、自然學科等）考生，宜訂定相關配套措施，以防通才趨逐天才之陋習。畢竟投資教育就是投資未來，沒有好的教育，國家就沒有希望。教育工作是要提供孩子一個有成功機會的環境，有成功的經驗，可以培養自信心、成就感，將會把事情做的更好。每個學生每天在學校都是成功的經驗，都在接受鼓勵，自然會產生熱忱與動機往前衝。

## 捌、大學校院應加強功能的發揮並儘速發展自有之特色

中央大學管理學院院長李誠認為<sup>6</sup>，台灣要進入知識經濟時代，大學的使命

---

<sup>6</sup>聯合報，90.10.7.第11版。李誠於「知識經濟時代—我國高等教育改革第理念與實踐研討會」上發言。聯合報系與救國團合辦，90.10.6於台北舉行

將有改變：不再是菁英教育，而是普及教育成為知識工作者的基本訓練。當台灣的大學增加，學生不再個個是天才時，大學要達成知識經濟新使命的作法是「把學生從過去被動式接受學校教育，轉變成主動的人力資本投資者」。

在一個資訊化的社會裡，大家所追求的產品或服務不在於數量的多寡，而在於品質的良窳，教學革新的重點就在這裡。教育事業自不例外，不管家長或社會，對於學校所期望的是提供良好的服務和培育優良的學生；而學生對學校所期望的則是提供良好的教學和設備；至於教師對學校所期望的亦是提供有效的教學資源與支援；因此，學校要發揮高度的品質，建立一套持續長遠的目標、滿足教育系統顧客的需求、持續不斷的改進教育品質、提供教職員在職進修機會、學校成員共同參與教育的改進，以及改進傳統的評量力式，發展學校特有學風與學習環境，吸引適性與適切的優秀學生加入，提昇教學品質等，那是相當必要的工作。我們期望下一代年輕人，適性發展，學以致用，自信快樂的學習成長和生活。老師都能有更大的教學自主空間，樂在學習充滿關懷，學校家庭和社會連結成為相互支援的終身學習體系。