

第一章 緒論

1.1 研究動機

台灣地理環境特殊，森林面積約佔全部面積的 55 %，一般人認為，森林內有清新的空氣，寧靜的環境，調和的色彩，還有自然的芬芳，適宜提供人們從事各項遊樂活動，以調劑身心，強健體魄，所以森林成為國民從事遊樂活動的最佳場所（農發會，民 69）。

王震武（民 65）對大台北地區住的意向調查報告中，分析台北市及衛星地區之住的意向，在包羅極廣的環境因素中，以一些比較實際的事物，如林木花草、菜市場、百貨公司、學校、公園、電影院、歌廳、運動場所等各項設施之有無作問卷調查，所得結果是以林木花草最重要，學校次之，再次之為菜市場及公園，且不論那一種教育程度的人，均重視附近有沒有林木、花草。

近年來由於台灣經濟的成長，國民所得增加，加上週休二日的實施，國民生活型態逐漸改變，使得國民在追求物質生活改善之餘，有更多的閒暇時間，更充裕的經濟能力來追求精神生活的滿足與愉快的經驗，而國民休閒生活的滿足更因此成為政府施政的標竿。

以一九九九年國內旅遊八千八百萬人次的總量來看，國內旅遊市場

是「不患寡而患不均」，面臨的是供需結構性失衡問題。根據觀光局調查，百分之七十旅遊人潮集中於週末假日，過份集中的人潮，硬體供給僵固性，導致交通、旅遊設施、服務人力各環節服務品質普遍下降（觀光局，民 89）。

根據交通部觀光局（民 89）的調查報告，民眾旅遊時的遊憩活動以觀賞自然景觀者最多，其次是喜歡野外登山、健行，而對旅遊地點表示滿意的比率，以對天然資源維護與自然景觀或解說服務的滿意度最高。

彰化縣政府委託中央大學規劃彰化縣綜合發展計畫（民 90），在其中報告中把彰化縣觀光遊憩空間劃分為山脈、濱海、生態、休閒農業及歷史文化等五大系統。山脈系統是沿八卦山脈景點，整合彰化市東區、花壇鄉、芬園鄉、員林鎮、社頭鄉、田中鎮和二水鄉內各風景據點及周圍餐飲、住宿業者發展國民旅遊。

交通部觀光局在九十年三月十六日重新整合獅頭山、梨山及八卦山等三省級風景特定區合併設置「交通部觀光局參山國家風景區管理處」，而田中森林公園亦在其範圍之內，對該遊憩區的發展將有莫大的幫助。然回顧國內有關以公園為主之研究，雖有以大安森林公園為例（蘇美玲，民 87），但仍屬都市公園的範圍。

因此本研究將以所處基地原為森林之田中森林公園為對象，探討遊客之旅遊動機及其對森林公園滿意度，所得之結論提供主管機關對本基地或未來進行森林公園設計與維護管理時之參考，創造出更令遊客感到舒適與滿意的遊憩環境。

1.2 研究目的

本研究之目的，主要在提供遊客田中森林公園明確的遊憩機會訊息，整理歸納影響田中森林公園遊客旅遊動機與滿意度的各項環境因子，內容如下：

- 1.瞭解田中森林公園遊客之個人特性、旅遊動機、行前期望與實際體驗滿意度。
- 2.瞭解田中森林公園遊客之個人特性與其旅遊動機之間的關係。
- 3.瞭解田中森林公園遊客之旅遊動機與其行前期望之間的關係。
- 4.利用 I.P.A. (important performance analysis) 法，又稱重要表現程度分析，即運用行前期望 - 實際體驗滿意度矩陣分析表，以探討田中森林公園之經營績效。
- 5.提出結論與建議作為田中森林公園未來經營管理上之參考及改進之依據。

1.3 研究範圍

本論文研究範圍為參山國家風景區松柏嶺遊憩系統範圍內之田中森林公園。

以田中森林公園為例之原因有四：

- 1.田中森林公園遊憩資源包括自然資源及人文資源兩大部份，其中人文資源包括廟宇、涼亭、碉堡、情境詩道等，而自然資源包括楓香林、峭壁、山峰、蝴蝶、鳥類、植物、茶園風光等，與國內一般風景區相似。
- 2.田中森林公園有明確位置及範圍，出入口及旅遊動線都相當固定，在進行研究調查時，較易掌握遊客動態，且對遊客作抽樣問卷時，較不易發生重大偏差。
- 3.田中森林公園交通可及性相當高，利用高速公路、台一線、台三線、縱貫鐵路或未來高速鐵路，皆可快速到達。
- 4.田中森林公園與松柏嶺受天宮、鼓山寺、長青自行車道、清水岩及二水豐柏廣場整體相連，未來可結合各項觀光產業，發展潛力雄厚。

1.4 研究內容與流程

1.4.1 研究內容

本論文共分五個部份，以下分別簡述各部份內容：

第一章 緒論

內容包含本研究之研究動機、研究目的、研究範圍、研究內容與研究流程。

第二章 文獻回顧

內容包含森林遊樂概述、公園概論、森林公園概述、動機相關理論、滿意度相關理論、相關實證研究等文獻的探討。藉由對文獻內容的了解，作為本論文的研究基礎。

第三章 研究方法

內容包含基地現況、研究架構與研究假設、研究方法等。

第四章 調查結果分析

內容包含田中森林公園遊客概況，遊客特性對旅遊動機之差異分析，旅遊動機與行前期望之相關分析及行前期望與實際體驗滿意度之綜合分析。

第五章 結論與建議

根據研究結果之發現，歸納結論。同時就本研究的主要結論及研究過程所遭遇之問題，提供日後田中森林公園經營管理單位參考。

1.4.2 研究流程

本論文之研究流程如圖 1.1

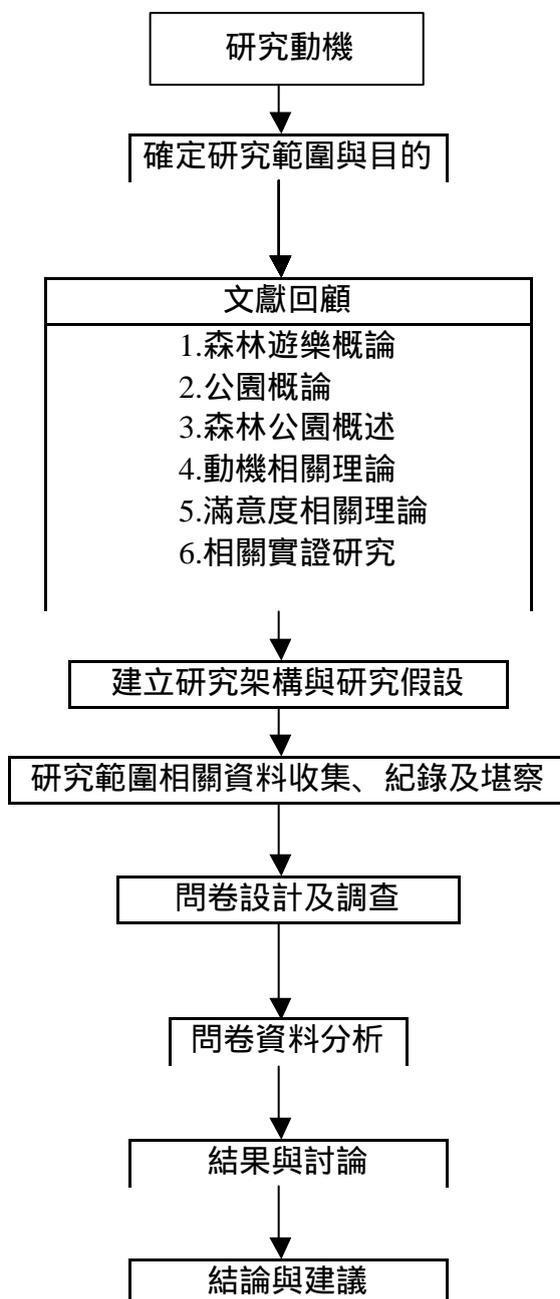


圖 1.1 研究流程圖

第二章 文獻回顧

2.1 森林遊樂概論

「森林遊樂」一詞，係由英文 Forest recreation 翻譯而來，其定義為：「以森林為環境，提供國民最佳的遊樂場所」。由於森林地區，人口稀少，空氣新鮮，沒有噪音；而森林樹木又有吸碳吐氧之功能，對吾人之身心大有裨益，並可啟發吾人之性靈。

森林事業之經營，以往大都是以生產木材為主要目的，可謂為狹義的森林經營，而晚近以來，已擴張為多目標之利用，森林遊樂事業，更為主要利用之一環，亦即將傳統之森林資源效用進而擴大為國民大眾之精神享用。

1960年8月29日至9月10日，第五屆世界森林會議(Fifth World Forestry Congress)，大會之中心議題為：「發展森林之多目標經營」，亦即木材生產、水資源、畜牧、森林遊樂和野生動物之管理等五項，成為近代營林觀念劃時代的一大創新，因此世界各國對於森林遊樂事業之發展，均以此次世界森林會議為導源。但在此次大會之前，已有許多國家注意到森林遊樂的重要性，如美國的黃石國家公園就有一百多年的歷史，其它如英、日、加等國，亦均在幾十年前就有國家公園、森林公園

和自然休養之設置，我國古時帝王之設置苑囿與民同樂，可云為森林遊樂之前身(王國瑞，民 88)。

行政院農業發展委員會(民 69)在對台灣森林遊樂資源之調查分析中指出：森林遊樂資源即具有滿足人類在森林內從事遊樂活動，並且有利用之可能(技術)及經營意願之森林環境。而森林內從事遊樂活動所需之環境特質如下：

- 1.靜坐、休息、沈思：隱蔽安靜之環境。
- 2.散步：環境清幽、地勢平坦、道路廣闊、無車輛通行。
- 3.野餐：環境幽美、交通方便、地勢平坦、有林木掩蓋。
- 4.露營：環境清幽、地勢平坦、有水源，但排水良好。
- 5.健行：景緻優美、地勢可行、有良好展望者更宜。
- 6.登山爬岩：山峰或岩壁。
- 7.釣魚：靜止或流動而有魚群之水域。
- 8.狩獵：人跡稀少而有足量可供獵之野生動物處。
- 9.採集標本：具有豐富動、植及礦物者。
- 10.研究自然：顯示動、植、礦物及森林生態系內生存競爭、互補、互助或中立、或寄生等自然生存法則之進行之區域。
- 11.風景之觀賞與攝影：具優美自然風景之處。

- 12.特殊景觀之觀賞與攝影：以具有特殊旨趣之景緻資源處。
- 13.野生動植物之觀賞與攝影：具珍奇、野生動、植物之處。
- 14.歷史古蹟之觀賞與攝影：具有歷史價值之人文景緻資源之處。
- 15.特殊工程景觀之觀賞與攝影：具有特殊價值之人為景緻之處。
- 16.溫泉浴：有足量而質優之溫泉且有相當腹地供發展之處。
- 17.團體活動：面積廣闊、地勢平坦、交通方便之地區。
- 18.營火活動：同上，但無火災危險地區。
- 19.體能訓練活動：有各種地勢且地質可承擔且交通方便。
- 20.滑雪：有積雪及緩坡，可建索道之處。

森林環境供遊樂利用之潛能因不同森林內自然環境之特質（包括特殊旨趣及自然景緻）及森林內人文環境之特質（包括人文景緻及利用因子）而有不同（農發會，民 69）。

1.自然環境之特質

(1)特殊旨趣因素

(a)仍保持原始狀態的地區：此等地區幾乎僅存在遠離人類文明的高山或叢林中。

(b)稀有或瀕臨滅絕之動物。

(c)稀有或瀕臨滅絕之植物。

(d)特殊之氣象景觀：如雲海；日出；日落。

(e)特殊之動、植物景觀：如巨木；觀賞植物；有趣植物；新綠期；
開花期；紅葉期，候鳥飛渡期。

(f)特殊之地形、地質景觀：如風吹砂；天然湧泉；間歇泉；噴泥；
鐘乳穴；冰河作用過之跡地。

(2)自然景緻因素

(a)地質景觀：如溫泉；露頭岩石；斷崖；火山口；洞穴。

(b)地形景觀：如山地孤峰；山地連峰；特殊地形；冰河作用過之跡
地；積雪地；風口；瀑布；河流；湖泊；河口；海峰；岩山；
高原；盆地。

(c)植物景觀：如高山植群；草原；灌叢；天然林---針葉樹林，闊
葉樹林，針闊葉混淆林，竹林，海岸林；人工林---針葉樹純林，
針葉樹混淆林，闊葉樹存林，闊葉樹混淆林；針闊葉混淆林；
竹林；海岸林。

(d)動物景觀：如各種哺乳類；鳥類；爬蟲類；魚類；昆蟲。

(e)氣象：風；雨；溫度；濕度；日照；雪；霧；季節變化等。

2.人文環境之特質

(1)人文景緻因素

(a)具有歷史價值之人文景緻：如歷史性古道；考古遺址；紀念物；紀念碑；寺廟；墓園。

(b)具有特殊價值之人為景緻：如橋樑；隧道；水庫；水壩；亭台；樓閣；燈塔；港口；堤防。

(c)鄰近地區之土地利用：如果園；水田；旱田；雜作；花圃；畜牧場；農舍；養魚池；礦場；教堂；學校；聚落；市鎮。

(2)利用因子

(a)位置：景觀資源由於不可移動，必須在當地利用，故與鄰近大都市之距離，影響資源利用之條件，距離大都市越近，利用條件越佳。

(b)可及性：可及性除了受到位置影響外；交通狀況如公路、鐵路、或飛機、輪船亦影響其可行性；交通越方便的地方，其可及性越高，利用條件越差。

(c)可提供之利用設施：

利用設施包括公共設施，遊樂設施、教育設施及安全設施等各項設施，已有設施或具有發展潛力者，可使森林遊樂活動參與者，獲得舒適、安全、滿足的遊樂經驗。

公共設施包括：水、電、衛生設施、醫療設施郵政、電話、公園、停車場、森林鐵路、一般道路、產業道路、林道、步道、餐飲設施、山莊、青年旅舍、旅館、管理處及垃圾處理處。

遊樂設施包括：野餐地、露營地、登山步道、避難小屋、瞭望台、釣魚場、游泳池、游艇碼頭、動物園、植物園、索道、纜車、滑雪場。

教育設施包括：遊客解說中心、解說設施、陳列館、博物館、水族館、野外劇場。

安全設施包括：道路護欄。

今日世界各國，農業科學發達生產技術進步，因之農耕人員大量進入工商社會，湧聚於人口密集之都市，過著緊張、繁忙、刺激之生活，居住於此重重公害之都市，應利用部份時間進入大自然區遊樂，以資調劑。走向有森林的大自然環境之中，於身心有下列之裨益：(王國瑞，民65)

1.空氣新鮮，療養身心

大自然之森林環境，無空氣之污染，亦無塵土之飛揚，流水清潔，而樹木、山花、野草都具有吸碳吐氧之功能，散發出清涼無比之新鮮空氣，如置身其間，在幾次深呼吸後，輒感心曠神怡，若有二三日之森林遊樂，定可滌除心胸煩悶而有舒暢之感。

2.寧靜安詳、休息園地

森林中沒有噪音，僅有悅耳之蟲鳴鳥語，走在大自然環境之中，頓感安詳清靜，萬慮消除，有輕鬆愉快之感。任何人在寧靜中都感到安詳而易入眠休息，因此森林遊樂區為吾人最宜休息而易恢復疲勞之園地。

3.最良好之運動場所

美國有「國有林是美國之運動」之俗諺，去森林中遊樂，觀賞大自然風光，須步行一些路程和上下坡，步行即為最適當之運動，使人體各部關節活動，肌肉鬆弛，更能增大肺部呼吸，促進胸肺之健康。

4.社教最好場地

山林之中，一草一木之生存，性狀用途，多為城市中人不能瞭解，來到林中看實際情形，學到不少自然知識，又如博物館，參觀中心，和各種遊樂之設施，如兒童樂園、動物園、野營地，露天劇場，多含有社會教育之意義。

5.大自然研究園

森林中有各類樹木、花卉、野草，分佈於不同之地帶，正是植物學家與森林學家最好之研究場所，也有各種昆蟲類、爬蟲類、鳥類、獸類或魚類之存在，均為動物學家和昆蟲學家嚮往之地，山林之中，且有

蘊藏礦產，為研究礦冶學者之園地，山林中雲層變幻最大，為研究氣象之園地，各種溪流河道均發源於高山深處，可供研究水利之需。

楊宏志（民 78）認為，森林遊樂活動係以森林環境為基地之戶外遊憩活動，其包括：

1.自然環境

由於森林遊樂資源多處於國有林班地上，距都會區頗遠，地形、地質、地貌自成一格，復加海拔高度之影響，自然資源、氣候及景觀迥異平地，自然吸引人們前往，惟因氣候變化異常，以及地理距離等阻礙，影響遊客往返旅遊時間、費用、體力、能力及可及性等。

2.經營環境

昔日林業經營均以造林、伐木等初級產業為生，保林雖為重點工作，然仍與森林遊樂經營毫無相干，值此情況，從事三級產業之服務業，當有甚有多需要克服之處。譬如遊樂區規劃、設施、建造、員工敬業精神、服務態度、提供之遊憩體驗及人事管理等。

3.社會環境

由於工業化影響，人們作息時間受限，無法隨個人意志從事戶外活動，致假日遊樂區門庭若市，平日則門可羅雀之供需失調情形，人多之際，膳宿設施、遊憩設施、運輸設施自難供應；景觀維護、衛生清

潔、以及遊客管理亦難控制。而遊客走馬看花、自我為中心的旅遊方式，不尊重自然，不尊重經營管理措施，致造成對自己、對外在之各種干擾。

陳溪洲（民 81）在探討森林遊樂區發展現況時指出：為配合觀光旅遊發展，於各森林遊樂區加強以下之建設項目：

1. 步道設施：新設及改善森林遊樂區步道系統。
2. 公共設施：增建各森林遊樂區之各項公共設施如停車場、服務中心、公廁、污水處理設備、垃圾處理設備、涼亭、管理站、解說設施等。
3. 服務設施：為發展純度假的遊憩型態，並為使遊客有更多的時間停留在森林遊樂區，從事有益身心之活動，於森林遊樂區內建設林間小屋、山莊、國民旅社及餐廳等設施，提供遊客膳宿。

為使遊客能真正進入森林，吸引各階層旅遊人潮不分季節的湧向森林，體會大自然與森林的益處，今後森林遊樂事業之推展措施如下：

1. 導向四季分明的森林：在遊樂區之設旅區、營林區、景觀保護區，有計畫地配植不同季節開花的樹種及秋、冬能產生紅(黃)葉的落葉樹，導成四季均具備令人激賞的不同景色，強調森林四季變化。
2. 森林林相的整理與維護：為便於遊客進入森林活動，應將設施區四周及道路兩旁十五公尺範圍內的森林予以改良整理，以改善林內景觀。

立木密度宜少於每公頃一、000 株，林木枝下高保持三公尺以上，地被植物高度不超過四 公分，並剷除有刺植物。

3. 導引野鳥群棲的森林：在遊樂區內外一帶山林，有計劃地誘引、繁殖各種野鳥，不但可建立鳥語花香的世界，且可按自然生態均衡法則驅除森林害蟲。野鳥的誘引保育，除需有適當的林型、林相、灌叢、草地及清淨水源外，尚需人為種植食餌植物。
4. 自然保育兼顧景觀維護：在遊樂區內應盡量設「景觀保護區」及「森林生態保育區」，以達自然保育兼顧景觀維護之目的。山林中特殊植物的天然群落，固應予保存，但必要時仍應做適當的整治管理，才能維護其特殊景觀，否則，由於植物社會演替之法則，終將自然消滅。
5. 推行森林浴活動：根據研究，進入森林漫步，吸收與接觸森林「芬多精」及「陰離子」，可以鍛鍊身體，保持青春並預防百病。宜將德國享有盛名的森林保健方法及日本廣受歡迎的森林浴活動，在森林遊樂區積極推動，讓遊客體會森林的益處並發揮森林的保健功能。
6. 推行解說服務：森林遊樂區如能配合提供淺顯有趣的解說，讓遊客共識共享森林與大自然，便可為森林遊樂事業增添一分魅力，並博得大眾喜愛與支持此項事業，並發揮森林的自然教育功能。

表 2.1 森林遊樂環境特徵

自然環境特質	人文環境特質	遊憩活動	所需環境及設施
原始狀態地區		登山、健行、狩獵	遠離人類文明的高山或叢林中
稀有或瀕臨滅絕之動植物		研究自然，觀賞、攝影	顯示動植物及森林生態系內生存競爭、互補、互助或中立、寄生等自然生存法則進行之區域
特殊氣象景觀		觀賞、攝影	日出、日落、雲海
特殊動植物景觀		觀賞、攝影	具珍奇野生動、植物之處
特殊地形、地質景觀		登山、健行、觀賞、攝影	風吹沙、天然湧泉、間歇泉、噴泥、鐘乳穴、冰河作用過之跡地
地質景觀		溫泉浴、登山、健行、觀賞、攝影	溫泉、斷崖、火山口、洞穴
地形景觀		登山、健行、體能訓練活動、釣魚、滑雪、露營、野餐、爬岩、觀賞、攝影	山峰、冰河作用過之跡地、積雪地、風口、瀑布、河流、湖泊、河口、岩石、高原、盆地
植物景觀		靜坐、散步、野餐、露營、健行、登山、採集樣本、觀賞、攝影	高山植群、草原、灌叢、天然林、人工林、竹林、海岸林
動物景觀		狩獵、採集標本、釣魚、觀賞、攝影	各種哺乳類、鳥類、爬蟲類、魚類、昆蟲
氣象		滑雪、觀賞、攝影	風、雨、溫度、溼度、日照、雪、霧、季節變化
	具有歷史價值之人文景緻	散步、野餐、健行、靜坐、觀賞、攝影	歷史性古道、考古遺址、紀念物、紀念碑、寺廟、墓園
	具有特殊價值之人為景緻	靜坐、散步、野餐、露營、釣魚、團體活動、營火活動、健行、觀賞、攝影	橋樑、隧道、水庫、水壩、亭台、樓閣、燈塔、港口、堤防
	鄰近地區之土地利用	團體活動、營火活動、露營、釣魚、採集標本	果園、水田、旱田、雜作、花園、畜牧場、農舍、養魚池、礦場、教堂、學校、聚落、市鎮

資料來源：本研究整理

2.2 公園概論

2.2.1 公園的定義

公園屬公共設施用地之一，此類設施之用途為空間之利用，應儘使其保持空曠開闊，以擴大都市之開放空間，供市民活動遊憩，藉以調劑身心。(台北市政府公園路燈管理處，民 88)

內政部營建署(民 80)將各方學者對公園之定義歸納如下：

- 1.公園乃供人們遊憩之用，調劑日常生活之例行活動以消除身心疲勞。
- 2.公園為公眾所擁有，為公眾所享用。
- 3.公園是一塊具有鄉村氣息，無高聳之建物，需要花草、樹木、休閒或遊戲之設備或特殊之自然景觀。

2.2.2 公園的分類

毛冠貴(民 71)依公園之內涵區分為：

- 1.一般性休閒公園：如鄰里公園與社區公園，以提供一般性靜態休閒設施為主。
- 2.綜合性休閒公園：如市鎮公園，除一般性靜態休閒設施外，尚有室外運動場、溜冰場、各類球場……等動態運動設施。
- 3.運動公園：規模更大於綜合性休閒公園，一般具有室內靶場、各類室

內球場、體育館....等等運動設施。

- 4.動物園：提供各類野生動物讓人觀賞，具教育功能。
- 5.植物園：提供各類野生植物讓人觀賞，具教育功能。
- 6.風景區公園：由於區位及景觀特殊，其內涵接近野外風景區，如基隆市和平島公園。
- 7.古蹟：將具有歷史價值之古蹟規劃成小型公園讓人憑弔、沉思，緬古思今，具教育價值。

G.D.Butler(1985)將公園作以下分類：

- 1.幼兒遊戲場(The play lot)：供學齡前兒童使用，除非是大尺度住宅計畫，否則很少單獨提供，常位於街廓內或是鄰里遊戲場之一角。
- 2.鄰里遊戲場(The Neighborhood play ground)：是鄰里居民主要的戶外遊戲中心，主要目的是為 6-14 歲兒童設置。
- 3.鄰里運動場(The playfield)：提供青年人及成人不同的遊憩活動，通常四個鄰里設置一處。
- 4.大公園(The large park)：提供都市居民遠離噪音及交通問題，享受自然之樂。
- 5.保護區(The Preservation)：將一大塊土地保持其原始自然狀況，由於面積很大，常位於都市外圍，允許在基地內從事徒步旅行、露營、野

餐、自然生態學習及水上活動，以不破壞其原始自然狀況為原則。

6.特殊遊憩區(Special Recreation Areas)：提供設施作特殊活動的地區，如高爾夫球場、海水浴場、游泳池、運動場或有看台的大型運動場、露營場。

7.其它市政財產(Other municipal properties)：包托廣場、鄰里公園及林園大道。

日本公園綠地之分類：(林進益，民 66)

1.住宅區基幹公園：

(1)幼兒公園：主要供幼兒使用，誘致距離 100 公尺。

(2)兒童公園：主要供附近使用，誘致距離 250 公尺。

(3)近鄰公園：主要供附近住宅區內居民使用，誘致距離 500 公尺。

(4)地區公園：主要供數個鄰里內之居民使用，誘致半徑 1000 公尺。

2.都市基幹公園：

(1)綜合公園：都市居民休息、觀賞、散步、遊戲、運動綜合使用之公園，以一小時內能到達為原則。

(2)運動公園：主要供都市居民運動用之公園，以一小時內能到達為原則。

3.風緻公園：提供自然景緻，享受自然之感受。

- 4.特殊公園：包托動物園、植物園、歷史公園及其它特殊使用公園。
- 5.廣域公園(都會公園)：以地方生活圈之數都市或地域，共同設置之育樂公園。

內政部營建署(民 80)依各種公園之性質互異，服務範圍對象不同，產生互相連繫關係就公園之某些特質分類：

1.依其性質分：

- (1)休憩性公園：如鄰里公園、社區公園、庭園、墓苑。
- (2)教育性公園：如動物園、植物園、生態館、水族館、博物館、文物館、圖書館、學校花園、公墓花園、露天劇場、音樂台、史蹟地。
- (3)康樂性運動場：如兒童遊樂場、學校運動場、綜合運動場、網球場、高爾夫球場、體育館、露營地、海濱浴場、游泳地、滑水池、遊艇場。
- (4)遊覽公園：過路公園、森林公園、都會區域公園、國家公園、風景區、寺廟園地、天然特區、公園道、林蔭大道。
- (5)生產性綠地：觀光果園、農產、林場、牧場、漁場、土壤保持地。
- (6)管制性綠地：機場、要塞、港區。

2.依服務對象、服務半徑、面積可分為：

(1)幼兒遊戲場

(2)兒童遊戲場

(3)鄰里公園

(4)社區運動公園

(5)市鎮綜合公園

(6)區域公園

本研究範圍之田中森林公園，依據內政部營建署之分類方式在性質上屬遊覽公園，依服務對象，服務半徑及面積區分，屬於區域公園。

郭俊開(民 83)將台灣地區的公園，依機能、目的、使用對象及誘致範圍，大致分為：主要公園、特殊公園、大規模公園、國家公園、緩衝綠地、都市綠地等七種。

于明誠(民 76)綜合一般公園綠地之分類，提出公園綠地系統圖，參見圖 2.1。

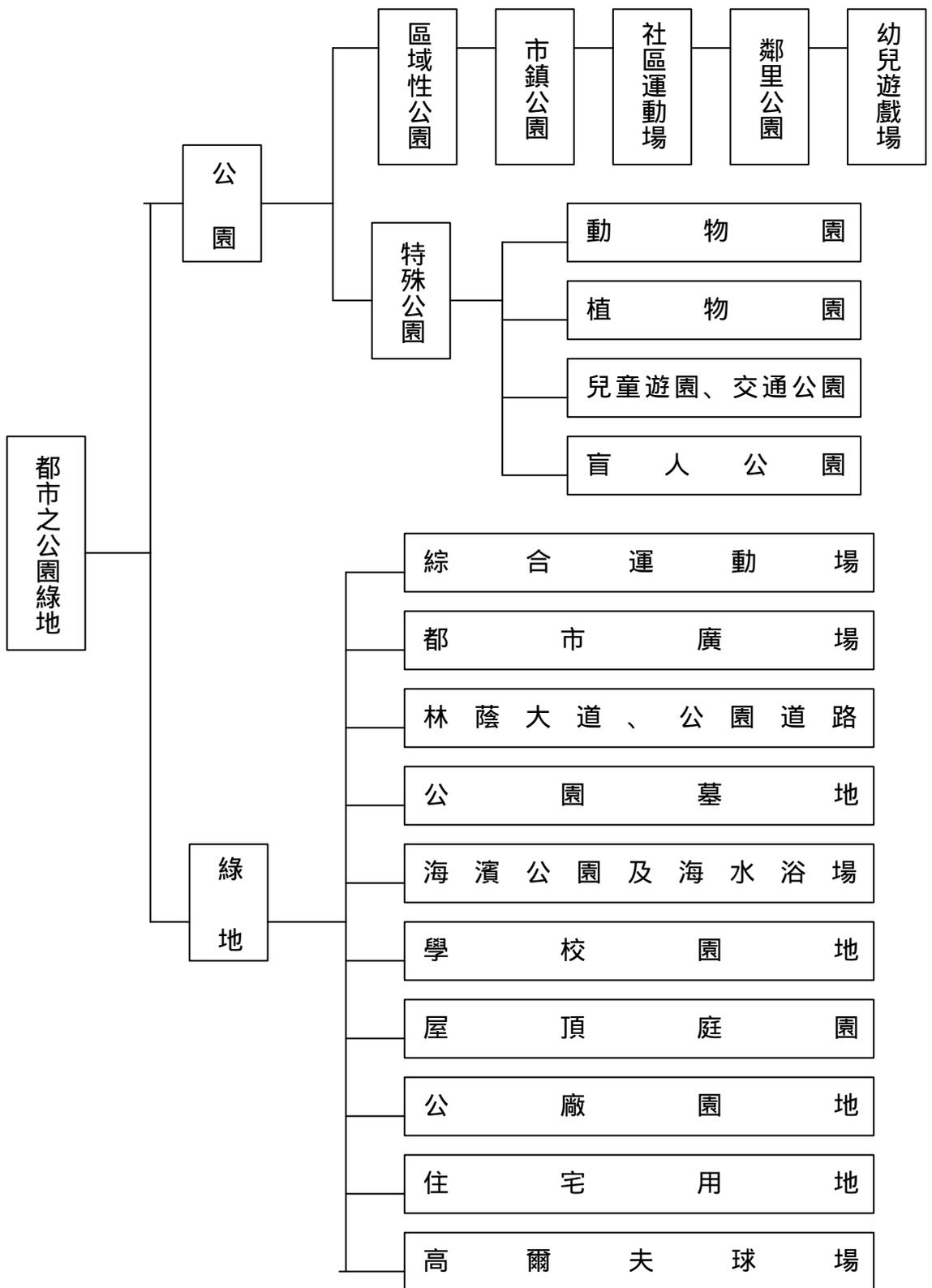


圖 2.1 公園綠地系統圖 (于明誠, 民 76)

表 2.2 公園分類表

作者	分類	分類依據	公園種類	公園性質
毛冠貴 (民 71)	依公園內涵 區分	一般性休閒公園	提供靜態休閒設施	
		綜合性休閒公園	提供靜態語動態休閒設施	
		運動公園	規模大於綜合性休閒公園	
		動物園	提供各類野生動物，具教育功能	
		植物園	提供各類野生植物，具教育功能	
		風景區公園	區位及景觀特殊	
		古蹟	將有價值之歷史古蹟規劃成小公園	
GD,BUTLER (1985)	依適用年齡 區分	幼兒遊戲場	位於街郭或鄰里一角，適於學齡前兒童	
		鄰里遊戲場	鄰里居民戶外遊戲中心，適於6~14歲兒童	
		鄰里運動場	四各鄰里設置一處適於青年人及成年人	
	依所在區位 區分	大公園	提供都市居民遠離噪音及交通問題享受自然之樂	
	依土地原始 自然狀況區 分	保護區	提供徒步旅行，露營、野餐、自然生態學習及水上活動	
	依設施特性 區分	特殊遊憩區	提供特殊活動，如高爾夫球場、海水浴場、游泳池、運動場及露營場	
	其他	其他市政財產	廣場、鄰里公園及林園大道	
林進益 (民 66)	依誘致距離 區分	住宅區基幹公園	幼兒公園誘致距離 100 公尺供幼兒使用；兒童公園誘致距離 250 公尺供附近使用；近鄰公園誘致距離 500 公尺供附近住宅區使用；地區公園誘致半徑 1000 公尺供數個鄰里使用	
		都市基幹公園	綜合公園一小時內能到達供都市居民休息觀賞、散步、遊戲、運動使用；運動公園一小時內能到達供都市居民運動住用	
	依公園景緻 區分	風緻公園	提供自然景緻享受自然感受	
	依用途區分	特殊公園	如動物園、植物園、歷史公園及其他特殊使用公園	
	依使用者生 活區域區分	廣域公園(都會公園)	以地方生活圈之數都市或地域，共同設置育樂公園	

資料來源：本研究整理

表 2.2 公園分類表(續)

于明誠 (民 76)	依誘致範圍 區分	區域性公園	提供該生活區範圍居民使用
		市鎮公園	提供該市鎮居民使用
		社區運動場	提供該社區居民運動使用
		鄰里公園	提供該鄰里居民使用
		幼兒遊戲場	提供幼兒遊戲使用
	依用途區分	特殊公園	如動物園、植物園、兒童樂園、交通樂園、盲人公園等。
內政部營建署 (民 80)	依性質區分	休憩公園	如鄰里公園、社區公園、庭園、墓苑等
		教育性公園	如動物園、植物園、生態館、水族館、博物館等
		康樂性公園	如兒童遊樂場、學校運動場、體育館、露營地、游泳池等
		遊覽公園	如森林公園、都會區域公園、國家公園、風景區、林蔭大道等
		生產性綠地	如觀光果園、農場、林場、牧場、漁場等
	管制性綠地	如機場、要塞、港區等	
	依服務對象、 服務半徑及面 積區分	幼兒遊戲場 兒童遊戲場 鄰里公園 社區運動公園 市鎮綜合公園 區域公園	
郭俊開 (民 83)	依機能、目 的、使用對象 及誘致範圍區 分	主要公園 特殊公園 大規模公園 國家公園 緩衝綠地 都市綠地	

資料來源：本研究整理

2.2.3 公園的功能

內政部營建署(民 80)對公園之功能，區分為直接功能及間接功能，詳細說明如下：

1.直接功能

- (1)運動、遊戲：公園給予運動與育樂之各種設施，提供人們閒暇時間之消遣活動。
- (2)觀賞、享樂：公園提供自然環境，使人們在幽美的景色中，呼吸新鮮空氣，享受陽光照射，無形中消除日常生活中的緊張疲勞，使身心得以舒暢。
- (3)淨化空氣、防塵、阻隔噪音：公園之花木植物所產生的氧可提供新鮮空氣，減少空氣中有害物質；其樹葉可隔離或減少灰塵，且公園本身形成自然的隔音牆，可以降低噪音的危害。
- (4)防火、防災、避難、集會：公園有緩衝作用，防止災害之蔓延或擴大，無形中提供避難所，並提供市民業餘聚會之場所，培養群眾之社會生活，減少人們的疏離感。

2.間接功能

- (1)美化景觀：調和都市中高樓大廈林立之現象，使都市鄉村化。
- (2)教育民眾：因公園可以保存名勝古蹟，或設置植物園、圖書館、

博物館、紀念堂等有教育上之益處。

- (3)保持生態平衡：保育都市內之自然或景觀資源，以維護都市之水文系統、氣象及其化他生態系統得以平衡。
- (4)阻隔相衝突的土地使用：公園可以隔絕彼此不相容的土地使用，增加土地利用價值，減少社會問題。
- (5)可以預留空地，以供未來公共設施所需。
- (6)具社會經濟效用：公園綠地之風景名勝，除供當地居民使用外，亦可吸引外地旅客來觀光，成為一大社會經濟收入。
- (7)其他如降低人口密度，節制過份之都市化，改善建物的通風和採光等。

陳惠美(民 84)說明鄰里公園具有下列多種功能：

1.都市計畫方面

(1)節制過度都市化、降低人口密度

鄰里公園作為建築物之間與各種活動使用的緩衝場所，在都市中保留了一部分供人自由活動的空地，預防居住密度過高，對都市過度膨脹則可有效的控制之。

(2)阻隔相衝突的土地使用

公園的設置可阻隔不相容的土地使用，形成緩衝的空間，避免相

衝突的情形。

(3)預留空地以做為未來公共設施之需

鄰里公園具有預存公共設施保留地之用，以備將來都市發展之所需，增加都市計劃運用的功能。

2.都市景觀方面

達「都市鄉村化」實際的手段即規劃闢建都市綠地、散落都市各處的鄰里公園更是都市水泥叢林中，綴添綠意與生機，變換都市景觀，美化市容的重點。

3.社會心理方面

(1)休閒遊憩

鄰里公園為提供居民舒緩平日工作壓力、親近自然且最易達到使用的戶外休憩場所。公園中的各種設施，可滿足不同的使用者運動、遊戲等各種需求。

(2)集會社交

Kelly(1982)曾說：「鄰里公園有一特殊的社會功能，即公園裡的活動可教導人們如何與其附近鄰居相處。在社區公園裡產生的人際互動，若是正面的，即可建立一種社區意識」。都市中雖然單位面積居住人口極高，但繁忙的生活與層層的鐵窗形成了冷漠的隔

離生活形態。使用者可在公園內藉著運動、聊天、遊戲等活動，進行情感交流之外，更可以鄰里公園做為社區集會商討事宜之地，凝聚社區意識。

(3)教育

透過各種設施的設計與節目活動的安排，將公園作為一種教育場所是常有的現象。近年來，許多當地居民或表演團體常於假日時段利用鄰里公園舉辦各種藝文等社區活動，更有許多候選人於公園中進行政見發表，暢談其施政抱負。因此鄰里公園的教育功能由過去僅借助單調的硬體設施的活動，漸轉為各種活潑的軟體活動。

(4)減少犯罪事件

藉由公園供給正當的休閒活動地點，做為附近青少年於課後發洩精力之所，健全其身心的發展，附低不良活動產生之機會，間接減少犯罪事件，促進社會安定。

4.衛生保安方面

(1)環境衛生效益

公園具有阻隔噪音、淨化空氣、防塵、調節氣候等作用；此外，尚可增加高層建築物的間隔，改善住宅的通風及採光。

(2)防災避難

公園的綠地具有緩衝作用，可阻隔都市火災的蔓延，此外更可作為防空避難、防震避災的緊急應變收容場所，減少災害的損失。

5.都市生態平衡方面

都市中公園綠地的保留，減少工人硬鋪面，加強自然及景觀資源的保育，可使都市之水文氣象等的生態系統得以平衡。

6.經濟效益方面

(1)提高工作效率促進經濟繁榮

公園藉由休閒環境的提供，可舒緩壓力、提升工作效率，進而帶動整體國民生產力，促進社會經濟繁榮。

(2)提升附近地價

許多實證研究指出：愈近公園之住宅，其地價愈高，而住宅是否鄰近公園，往往成為建商售屋的廣告賣點之一。

王榮愷(民 81)將都市公園之功能歸納要點如下：

- 1.都市之肺：都市公園可淨化空氣、防塵、降低空氣污染及阻隔噪音。
- 2.阻隔相衝突之土地使用、具安全及緩衝作用：都市公園可阻隔相衝突之土地使用，維持土地之利用價值，並可防止災害之蔓延及擴大，減少災害損失。

- 3.可作為緩和人口密度之手段，並減少犯罪：公園可提供正當之戶外休閒活動，預防因高人口密度所帶來之弊端，如生活緊張、高犯罪率等。
- 4.美化都市景觀，促進建築物之採光、通風：公園與綠地可活潑市容，妥善的規劃設計，亦可創出都市獨特風格；並可使建築物之採光、通風良好，造成更健康之居住環境。
- 5.促進都市之生態平衡：都市內自然資源及景觀資源之保有，可維護都市之水文系統，氣候及生態系統整體平衡。
- 6.提供開放空間：除可使人心胸開闊、寬廣視野、提供市民交誼聚會場所外，公園可預留空地，以為未來公共設施之需。

表 2.3 公園功能表

功 能 \ 作 者	內政部營建署 (民 80)	王榮愷 (民 81)	陳惠美 (民 84)
運動遊戲	▼		▼
觀賞享樂	▼		
淨化空氣	▼	▼	▼
防災避難	▼		▼
美化景觀	▼	▼	▼
教育	▼		▼
促進生態平衡	▼	▼	▼
提供開放空間	▼	▼	▼
經濟效益	▼		▼
安全及緩衝作用	▼	▼	▼
緩和人口密度	▼	▼	▼
減少犯罪事件		▼	▼
集會社交			▼

資料來源：本研究整理

2.3 森林公園概述

民國五十五年，中華林學會接受經濟部之委託，修正中華民國森林法時，曾在其修正草案中增列第十四章「森林遊樂」，全章凡四條，其第一條：林區管理處及地方林業主管機關應會同有關機關興辦森林遊樂事業。選擇風景美麗林區，設置森林公園或森林遊樂區，並得鼓勵私有林，舉辦森林遊樂事業。第二條：森林公園及森林遊樂區，應保護名勝、古蹟及珍奇野生動植物，營造風景林，修整湖泊、河流、開闢道路、建築房舍，並配置便利遊客之應有設備。第三條：森林公園及森林遊樂區內，不得損傷樹木、狩獵、採取地被植物及土石。第四條：森林未劃為森林公園及森林遊樂區者，可供遊樂之名勝、古蹟及設施，應由林業主管機構予以保護。（王國瑞，民 65）。

以台灣地區之觀光遊憩系統而言，依據台灣地區綜合開發計畫之分類方式，將戶外遊憩地區依資源特殊性及服務範圍分成七類，分別為：

- 1.全國性遊憩地區「以保護國家自然風景、生態體系或地形地物等特殊景觀資源，同時可供人們觀光遊憩使用之地區。」包括國家公園、國家風景特定區。
- 2.區域性遊憩地區「指風景資源之條件良好，可供區域都會間相互使用

之戶外遊憩地區。」包括：

- (1)一般風景區
- (2)森林遊樂區或森林公園
- (3)水浴場或海濱觀光遊憩區

3.地方中心性遊憩設施地區

4.一般市鎮性、社區性遊憩設施地區

5.農村集居性、鄰里性遊憩設施地區

6.建築群落間之綠地遊憩地

7.房屋庭院遊憩空間

本研究範圍之田中森林公園，原為國有林森林遊樂區，依森林遊樂區經營型態界定之方法：

1.依面積大小、景觀資源、設施現況、遊客人數及配合公共設施分類：

本區規劃區屬小型森林遊樂區。

2.依遊憩資源之開發程度：

本區屬於近利用者型。

表 2.4 遊憩資源開發程度表

類 型	海 跋 高 度	距 大 都 市 距 離
近利用者型	1,000 公尺以下	0 60 公里
中間型	1,000 2,400 公尺	60 120 公里
資源型	2,400 公尺以上	120 公里以上

資料來源：田中森林遊樂區規劃期中報告(民 76)

3.依活動型態分類：

(1)遊覽型

此類活動以觀賞、遊覽、增廣見聞之靜態活動為主體，適合此類活動之遊憩據點具有優越、獨特自然或人文等觀賞性資源。

(2)目的型

此類活動以實際之動態遊憩活動為主體，又可分為自然依存型及不必依存自然資源之活動。

(3)停留型

此類活動以在當地過夜從事休閒渡假為主，適合此類活動之遊憩據點除具有豐富之景觀資源外，並具有舒適之住宿環境。

依活動類型分類本區屬目的型。

綜合以上三個界定之方法，界定本規劃區為屬近利用者目的型之小

型森林遊樂區。且可配合其植栽計畫，規劃為一以休閒登山健行為主的森林公園。(田中森林遊樂區規劃期中報告，民 76)

小型森林遊樂區開設之目標，以配合發展全面國民旅遊及日常康樂活動，在城市近郊或交通易達之近距離之森林設置，以供國民之郊遊、野餐、健行等戶外活動，目前各小型森林遊樂之設施概分為遊憩設施及公共設施，而僅少部份提供住宿設施，其管理均由林管處工作站附帶管理，不似大型森林遊樂區具有管理所，由專人負責管理，而田中森林遊樂區於民國六十五年進行建設，以露營、健行及民眾休閒活動為主。(林朝欽，民 74)。

依據變更八卦山脈風景特定區計畫(第一次通盤檢討)書(民 80)現行計畫之條文內容第十二條規定：森林公園內土地應妥為維持並加強造林，除現有建築之整建及修建外，不得變更地形、地貌，以提供遊客遊樂之場所，並可闢設步道、座椅及維護清潔與安全等設施，各項設施均以不破壞林木之自然生態。

又依據「田中森林遊樂區交由旅遊局配合觀光遊憩系統規劃為風景區」用地問題探討(八管所，民 85)，其用地使用演替如下(表 2.5)，並於八十四年十一月二十二日由前旅遊局邀集農林廳、林務局等相關單位

召開「田中森林遊樂區交由旅遊局規劃開發為風景區協調會」，會議決議在設施尚未完成開發之前不宜計收租金，如後可收費時，仍應以辦理租用為原則。

在未來規劃方面，為配合觀光遊憩需求提升旅遊品質，八卦山風景區管理所已草擬出規劃構想，將其並連地區擴大規劃為田中森林公園，預定於規劃範圍內完成下列設施：

- 1.自然生態教室。
- 2.香花植物園。
- 3.竹園。
- 4.風景林。
- 5.服務設施區（已完工，提供民眾使用中）。

表 2.5 田中森林公園用地使用演替表

階段 方式 時間	第一階段	第二階段	第三階段
83 . 09 . 15	無償提供使用		
84 . 01 . 05		無償借貸使用	
84 . 06 . 15			租用方式使用

資料來源：本研究整理

依據八卦山脈風景特定區觀光整體發展綱要計畫(民 85), 八卦山脈風景特定區規劃了八卦山森林公園、田中森林公園及松柏嶺森林公園等三座森林公園, 又依照活動與環境資源的關係, 列出可能適合於八卦山脈地區的遊憩活動及其所需環境特色(如表 2.6)。其中又指出田中森林公園適合野餐、登山健行(眺望)、觀賞自然景觀、自然研習、攝影及體能活動等遊憩活動, 且將其列為高活動適宜性資源據點。所謂高活動適宜性資源據點是指具資源較為豐富, 可提供較多樣性的活動。

表 2.6 遊憩活動與環境關係表

活動類別		所需環境及設施
自然資源	1．野餐	景觀優美，眺望良好，坡度和緩 2~15%，土地排水良好，宜具高大喬木與柔軟草皮，有步徑易到達，可設置野餐設施、服務中心與衛生設備，並且附設廢棄物處置場所。
	2．露營	地勢平坦，排水良好，地面質地細緻，距水源近，宜有高大樹林。應設置露營設施及廢棄物處理場，必要時可闢停車場，設浴廁設備及相關服務設施。
	3．登山健行（眺望）	景觀優美，坡度平緩，不超過 10%。於具有少許人為設施的自然環境下，路面以泥土、碎石或木棧道為主，沿線視野良好，可眺望遠方。
	4．觀賞自然景觀	未受人為破壞之自然環境，資源具有相對稀有性。
	5．自然研習	凡有可觀察研究野生動植物或人工栽培之園藝植物、自然生物棲息地之地點。基本上以自然資源為導向，供人觀察地質地形、野生動植物棲息地或生育地之自然或人造環境。
	6．程車賞景	景觀優美，視野開闊地區，可考慮坡度、地質開發之安全慶，開闢車道，在適當距離，於景觀良好處設置觀景平台，停車場，並考慮迴車道的聯絡關係。
	7．騎自行車	景觀優美，坡度平緩，必要時應設置自行車專用道，儘量避免與車道、人行道交叉使用。或可於道路側線劃定自行車專用線。沿途應設景觀眺望台，兼做休憩據點。
	8．攝影	具有優美的景緻、特殊建築、民俗文物或宗教活動，能吸引遊客拍攝供日後回憶欣賞者。
人文資源	1．渡假住宿	景觀優美，具有良好視野之景觀點，地質穩定、堅固，以逆向坡之地質為宜，有充足水源供應。
	2．觀賞民俗文化活動	具有民俗觀賞價值，動態觀賞據點。
	3．參觀寺廟古蹟遺址	具有寺廟、考古遺址、古蹟或民俗技藝、節慶祭典。
	4．產業觀光	位於農、林、漁、牧等產業資源區內，如市鎮、果園、茶園..等，或有以此資源為主之民俗文化活動地點。
	5．體能活動	需經專家規劃設計，並有專人維護管理之人工場地或機械設備，能從事體能活動者，應有停車場、管理服務中心等相關服務設施。

資料來源：八卦山脈風景特定區整體發展綱要計畫（民 85）

2.3.1 森林公園定義

黃大洲（民 86）曾對森林公園下過定義：「公園的型態必須儘可能接近森林的本象。公園中如果能減少一分人工建築，多保留一分自然景觀，即多接近森林一分。」其所指的森林公園為大安森林公園，在分類上屬都市公園，與本研究之基地性質不同。

本研究依據前述相關文獻，將森林公園定義為：「在原有森林型態中，不破壞自然生態前提下，依當地資源特性，設置相關利用設施，以滿足遊客國民旅遊及日常康樂活動。」

表 2.7 田中森林公園環境及資源調查表

資源類別	現有資源
公共服務設施	汽機車停車場、男女廁所、兒童安全遊憩場
人文資源	廟宇、涼亭、碉堡、情境詩道、赤水崎園區
自然資源	楓香林、峭壁、深谷、山峰、蝴蝶、鳥類、植物、茶園風光
適合遊憩活動	登山健行、野餐休憩、登高望遠、森林浴、體能活動、自然研習、攝影、賞蝶、賞楓、賞鳥、賞詩
鄰近遊憩資源	松柏嶺受天宮、二水豐柏廣場、清水岩、長青自行車道

資料來源：本研究整理

2.4 動機相關理論

2.4.1 動機的定義

動機一詞是由伍德渥（Woodworth）於 1918 年首先應用於心理學界（張華保，民 75）。根據心理學辭典的定義：「動機與行為是相對的兩個概念，行為是個體外的活動，而動機則是促進使用個體活動的內在歷程」（張春興，民 78）。而大多數心理學家則延伸為「動機是引起及維持個體活動，並促使該活動朝向某一目標進行的內在歷程」（張春興，民 82；韓幼賢等，民 70；Green, Beatty, & Arkin, 1984；Morgan, 1961；Sanford, 1970；Munn, 1972）。

一般而言，遊客旅遊動機會影響各遊憩機會之滿意水準，且遊客的目的不同時，則其所偏好及期望之活動場地亦會跟隨著改變（Gold, 1972）。Deci（1975）更說明動機是一種內部因素，並彼此喻為潛在滿意的意識（an awareness of potential satisfaction），意謂動機是未來情況的認知說明。此種動機被認為是行為自主的引發（autonomous uniliation）或行為的自決（self-determination），且被期望得到滿意的體驗。

2.4.2 動機理論

就遊憩者個體來看，遊憩行為的動機因遊憩者的需求、個性和社經

背景而有所不同，這涉及動機的“自發性”問題。自發性是活動者未受到外部環境的刺激而由其內部自生的欲求，可視為內部單純作用的結果。所謂「自律性」，則根源於活動者認知程度的不同，於是相同的環境或刺激，可能引發不同的行為動機。（侯錦雄，民 79）

郭靜晃（民 83）將動機理論區分為四項：

1.本能論

本能（instinct）是指生物們與生俱有，非經過學習的行為模式。

2.驅力論

所謂驅力乃指個體內某種基本需要未被滿足或是缺乏，而形成一種不愉快的緊張狀態，這種驅力會導致我們採取某些行動來降低消除體內的緊張。

3.需求層次論

此為美國人本心理學家馬斯洛（A.H.Maslow）所提出的理論，按需求層次的要義，其一、動機是人類生存成長的內在動力，此等動力由多種不同的需求所組成。其二、各種需求間有高低層次之分，由低而高依次是生理需求、安全需求、歸屬與愛的需求、自尊需求、知識需求、美的需求、自我實現需求（如圖 2.2）。每當低層次的需求獲得滿足後，高一層需求隨而產生。

4.期待論

期待論 (expectancy theory) 的主要觀點是人類俱有期待行為結果的信念，而這樣的信念會決定人的行為。

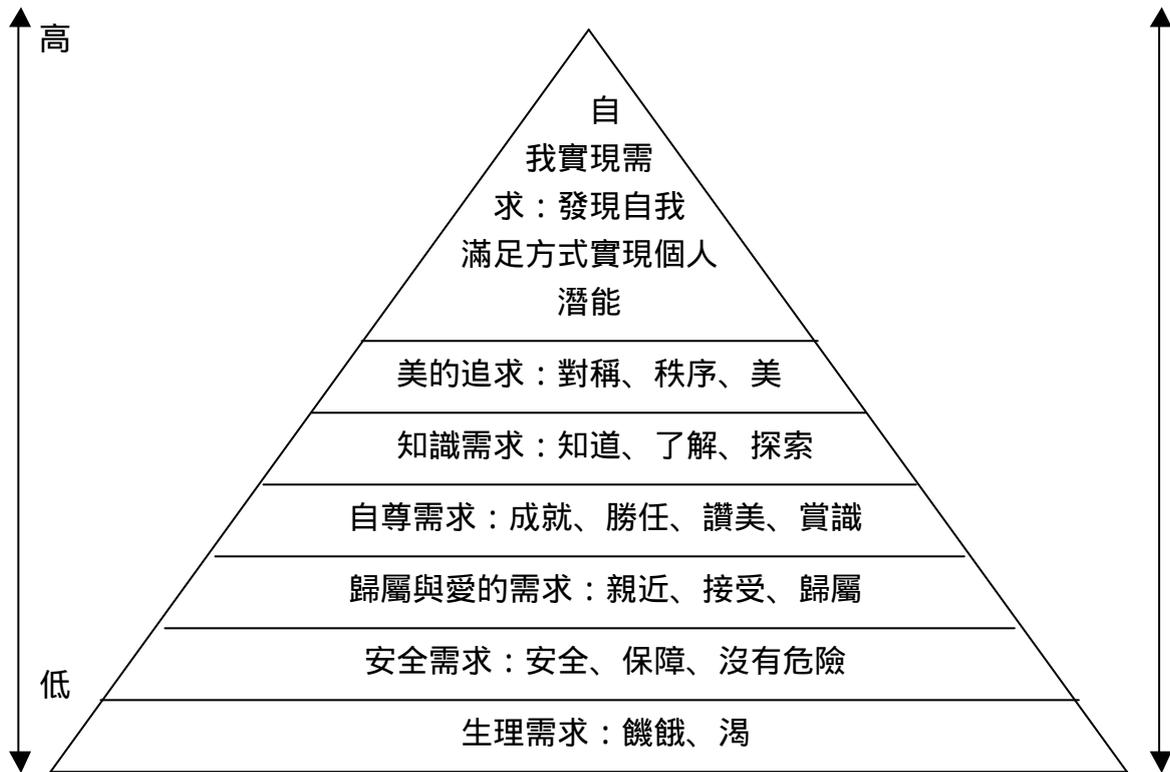


圖 2.2 馬士洛 (Maslow) 需要層次圖(Maslow,1970)

盧淑妃 (民 75) 在遊憩區遊客行為之研究 - 以東勢林場為例 - ，將動機理論分為：

- 1.心理分析模式 (Psychoanalytic Model)：即佛洛伊德模式。認為人類需求的動機係在不同水準的意識下發生作用，不容易令人察覺，佛氏把動機視為三種心理能量系統之綜合。

(1)原我 (id): 與生俱來的，形成具強烈驅策力之儲存處，亦成為強烈欲望及衝動之原理。

(2)自我 (ego): 為其驅策力尋找出路之意識計劃中心，表現出理性化之行為。

(3)超我 (superego): 引導其驅策力至社會所認可之出路以避免罪惡或羞恥的痛苦。

自我遵從現實原則，以調和原我及超我之間的衝突並表現出理性化的行為，如當你問到某人到此遊憩區之動機何在？其答案可能是喜歡其優美之環境，而這就是自我，但其深一層之用意，可能是使他在朋友面前談到此遊憩區時，讓他有發言之機會，增加了別人對他的印象，這就是原我，但是他如果說出了“原我”時有罪惡感或羞恥感，因而“超我”告訴他須說出大家所認可之動機----喜歡優美的環境。

此模式在遊憩行為動機的研究上最重要之意義，就是遊憩行為動機不僅具有功能性 (function)，而且具有象徵性 (symbolic) 喜歡優美之環境就是功能性行為動機，後者就是象徵性行為動機。

2. 學習模式 (Learning Model): 即著名之巴夫洛夫模式 (Pavlovian Model)，人類的行為係來自動機、刺激，此即指遊憩資源、動機只有和某組刺激相連時才能產生某種反應，此反應能滿足，則得以“需

要”之感由其而來，動機隨之而生。

3. 社會學模式 (Sociological Model): 即維布雷寧模式 (Veblenian Model), 亦即李溫 (Lewin) 所提的場地理論 (Field theory), 個性行為受其生活空間力量所影響，假設人類之需要與行為大部份決定於社會團體之力量，人們從其文化、次文化 (Subculture) 社會階級及參考團體 (Reference groups) 親近團體、家庭，產生所要得到什麼東西之念頭，如圖 2.3 所示：

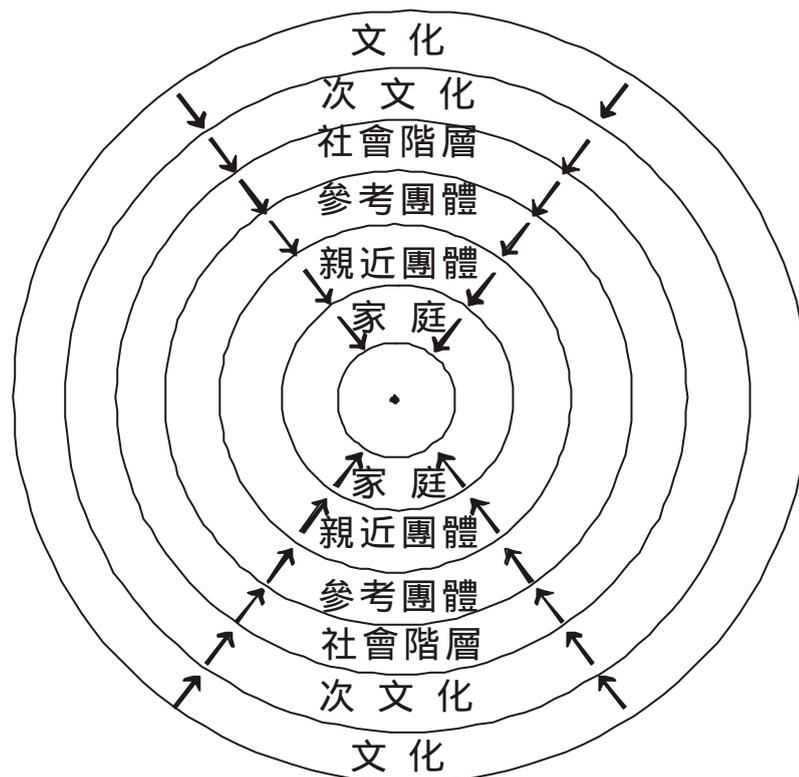


圖 2.3 遊憩動機理論，社會模式圖(引述盧淑妃，民 75)

由上述之動機模式看來遊憩行為之動機不能從單一方面來考慮，須綜合各種模式加以考慮，了解動機模式，就可以掌握遊憩行為動機之研究方向。

2.4.3 旅遊動機

Manning (1985) 認為由許多的實證研究可以證實，人們參與遊憩活動是為滿足各種不同的旅遊動機，若能對不同動機的遊客群進行分類，作為遊憩地區的規劃與經營管理的依據，將更能直接滿足各種不同體驗之滿足的需要。

關於旅遊動機之研究，由於研究性質、對象等不同，研究者所提之旅遊動機也不盡相同。Thomas (1964) 最早提出遊憩動機包括有教育與文化、休息與娛樂、種族傳統、其他.....等十八項旅遊動機，如表 2.8 所示。

表 2.8 Thomas (1964) 歸納之十八種重要的旅遊動機綜理表

教育與文化	1. 看看別的國家的人民如何工作、生活和娛樂
	2. 看看特殊的風景名勝
	3. 對現在發生的事件做較深入的瞭解
	4. 去參加特別的節慶活動
休息與娛樂	5. 脫離每天例行的工作和職責
	6. 好好玩一下，獲得樂趣
	7. 去獲得某種和異性接觸的浪漫體驗
種族傳統	8. 去瞻仰自己祖先的故土
	9. 去訪問自己的家庭或朋友曾經去過的地方
其他	10. 氣候
	11. 健康
	12. 運動
	13. 經際
	14. 冒險
	15. 勝人一籌的本領
	16. 追求時髦
	17. 參與歷史
18. 瞭解世界的願望	

資料來源：楊玲琇，國民旅遊之消費行為分析，民 83

Mcintosh (1977) 則將基本的旅遊動機區分為下列四種類型：(引自楊玲琇，民 83)

1. 生理動機 (physical motivators)：包括有生理的休息、參與體育活動、海灘遊憩，以及和個人身體健康直接相關等動機。
2. 文化動機 (cultural motivators)：獲得有關音樂、藝術、民俗、舞蹈、繪畫和宗教等文化活動。
3. 人際動機 (interpersonal)：包括結識各種新朋友、走訪親友、避開日常

的例行公事，或建立新友誼等願望。

4.地位與聲望動機 (status and prestige motivators) : 與被人尊重或與個人未來發展有關的動機。

陳昭明 (民 70) 認為影響遊憩動機之因素相當複雜，但概略歸類可分為二：

1.個人內在因素

(1)生理發展及狀況：因年齡、性別等而異。

(2)心理發展及狀態：因年齡、性別、教育程度等不同而異。

(3)遊憩經驗。

2.外在環境因素

(1)家庭影響。

(2)親近及參考團體之影響。

(3)社會階層之影響。

(4)次文化及文化影響。

Crandall(1980) 所撰的「休閒動機」報告，將動機歸納成十餘項目，可供測試休閒動機之用。其動機類別如下：

- 1.享受自然逃離文明。
- 2.逃離例行事務與責任。
- 3.生理運動。
- 4.創造力。
- 5.鬆弛。
- 6.社會接觸。
- 7.找尋朋友。
- 8.接觸異性。
- 9.家庭親近。
- 10.自我肯定。
- 11.社會力量的顯示。
- 12.利它主義。
- 13.尋求刺激。
- 14.自我實現。
- 15.成就感、挑戰與競爭。
- 16.打發時間避免無聊。
- 17.感性美的追求。

胡淑雲（民 77）將市民利用公園的動機分為二大類，包含了生理上

及心理上二方面，分述如下：

1.生理上的：包含為了身體健康、減肥、呼吸新鮮空氣及增強體力等。

2.心理上的，又區分為六種：

(1)自我滿足的：追求精神愉快、增加生活樂趣等。

(2)安全上的：為打發時間、排除無聊、煩悶、減輕心理壓力及緊張情緒等。

(3)教育上的：為滿足好奇心、學習運動等。

(4)美學上的：為觀賞風景、欣賞花木等。

(5)社會學上的：為陪小孩玩遊戲、陪家人同樂、與朋友相聚等。

(6)其它：臨時想去就去，被迫的等。

臧芷伶（民 82）於「遊客對古蹟的環境知覺之研究 - 以淡水古蹟為例」中，研究結果發現遊客對淡水鎮「西式古蹟」主要遊憩動機可分為八種：

1.滿足好奇心。

2.利用休閒時間與家人共處並享受知性安謐的活動。

3.聯絡同伴間之情感。

- 4.朝聖與感受宗教氣息。
- 5.追求藝術與美感。
- 6.享受寧靜氣氛。
- 7.追求自我獨處的感覺。
- 8.追求學術上的學習滿足。

遊客對淡水鎮「中式古蹟」遊憩動機可分為九群：

- 1.慕名而來。
- 2.聯絡親友感情。
- 3.感受古蹟文化氣氛。
- 4.透過寧靜的環境追求心靈平靜。
- 5.感受宗教氣氛。
- 6.拜拜。
- 7.享受獨處的氣氛。
- 8.認識朋友。
- 9.學術研究目的。

楊嵐雅（民 83）於「台灣主要民俗活動應用於文化觀光之方式」中，
提出遊客參與民俗觀光活動的動機：

1.生理動機

係指與身體有關之因素而產生觀光行動，如民俗體育活動、踢毽子及武術操演等活動之參與。

2.精神動機

係個人心靈方面的解脫慾望所產生之觀光活動，如宗教朝山活動及習俗之祈福、戲曲、舞蹈及藝能之欣賞。

3.社會動機

係指人類對社會性參與、個人發展產生的觀光行動，如節令慶典、廟會祭典之參與。

4.教育動機

對於新知追求與文化之認識而產生觀光行動，如對各國風俗民情之認識、戲曲、舞蹈及藝能之瞭解。

5.經濟動機

係指人類對經濟活動之追求而產生觀光行為，如對當地名產及廉價商品的選購。

6.政治動機

係指為達成國情交流與探查民情產生之觀光行為，如國家元首對各國風俗民情之參觀。

Scott (1994) 於「參與城市節慶活動的遊客比較」研究中，對美國俄亥俄州東北部三個節慶活動 - 昆蟲園遊會、假日燈會、楓糖祭之遊客動機作探討，其研究結果顯示，不同節慶活動之參與遊客深受 6 個動機群所影響，分述如下：(引述余幸娟，民 89)

1.家庭融合性

包括家庭共同參與效果、增加家庭和諧性等。

2.欣賞風景

欣賞大自然美景、學習與親近自然、於自然中開啟新知。

3.活動刺激性

活動充滿樂趣、活動具獨特性、活動具刺激性等。

4.好奇心

對活動好奇、看看新地方、發掘新奇事物。

5.逃離日常生活

離開住所、戶外散心、放鬆一下、享受美食等。

6.社交性

包括與同喜好的人相聚、結交新朋友、接受邀約。

總之，如同 Driver (1970) 所說遊憩活動行為動機及其複雜，似乎無法簡單加以說明。透過圖 2.4，我們可以得到一較完整概念：

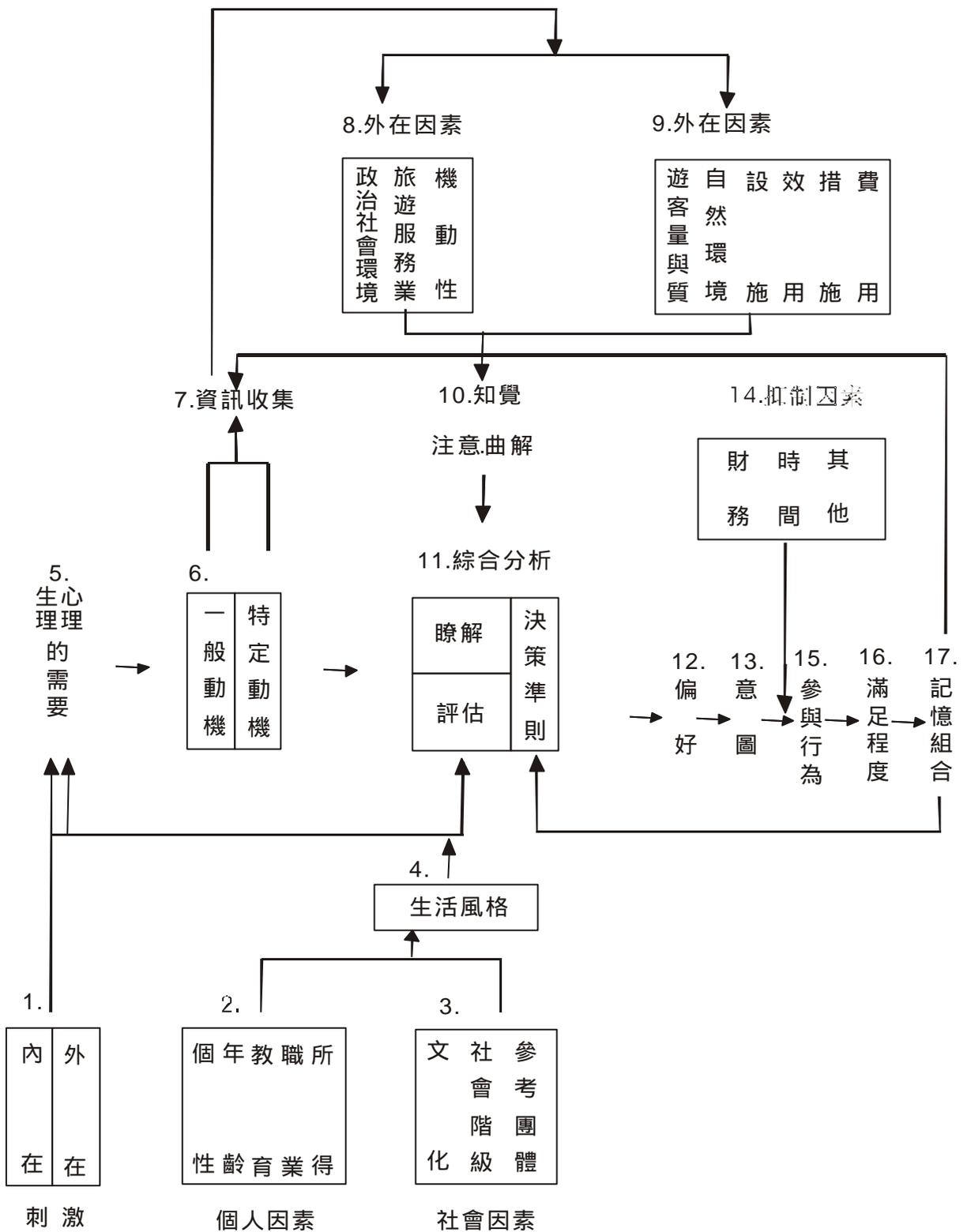


圖 2.4 影響遊憩動機與行為之架構圖(陳昭明，民 70)

交通部觀光局（民 78）視遊憩動機與目的是一體兩面，具有相同的意義，將遊憩活動者的參與目的、參觀動機及遊憩效益作部份混合使用，整理出遊憩活動者目的一覽表。見表 2.9。

表 2.9 遊憩活動者目的一覽表（引述周宏昌，民 84）

心理	生理	知識、技能	人際之間
1.追求孤寂	1.健身與鍛練身體	1.增廣見聞	1.結交朋友
2.逃離文明、人群	2.減肥	2.學習自然	2.尋求團體認同
3.逃避工作或責任壓力	3.平衡身心、休息	3.增加創作力	3.增加團隊合作精神
4.抒解身心	4.復健	4.提高競爭能力	4.增加家庭情趣及生活樂趣
5.調劑生活	5.發洩多餘精力	5.學習生活技巧	5.建立社會地位、受人注意
6.建立自信、自尊、修身	6.增加反應能力	6.自我教育提昇	及尊重、炫耀個人地位
7.追求冒險刺激		7.實踐個人興趣	6.人看人、與人閒聊談天
8.享受自然美景		8.發揮個人技術與能力	7.追求權勢、控制慾、支配
9.接近大自然			權
10.逃離家庭壓力			
11.增加自我實踐能力			
12.有成就感			
13.消磨打發時間			
14.肯定自我價值			
15.追求愉悅快樂			
16.追求獨立自主			
17.追求熱鬧			
18.滿足好奇心			

簡單的說，消費者內心需求的渴望會轉變成遊憩的動機，其目的在追求利益的滿足，而遊憩行為即是追求遊憩利益的過程。

上述仍就針對各種旅遊動機加以說明，然旅遊動機會隨著研究對

象、性質之不同而有所差異。本研究主要在探討田中森林公園遊客之旅遊動機，故在旅遊動機上考量森林公園之特性，由實證研究結果中找出適當的旅遊動機變項，期使本研究之動機變項更能契合田中森林公園遊客之旅遊動機。

2.5 滿意度相關理論

2.5.1 滿意度的定義

「滿意度」一直是各研究用來測量人們對產品、工作、生活品質、社區或戶外遊憩品質等方面之看法的工具，是一項非常有用的衡量行為指標。相當多研究滿意度的文獻中都發現，遊客不同的社經特徵，在不同的文化影響下，產生多樣的態度、偏好及動機，並以不同的方式影響其對滿意度及品質的知覺（侯錦雄，民 79）。而對於滿意度之定義究竟為何，本研究綜合了國內外各學者之定義，整理如表 2.10。

表 2.10 滿意度之定義綜理表

作 者	論 述
Howard Sheth (1967)	「滿意」是對於所付出與實際獲得的代價是否合理的一種感受。
Locke (1969)	「滿意度是一個對工作付出和獲得之關係的函數」。
Locke (1976)	「滿意是經由對工作的評價後所產生的喜悅或正面的情緒狀態。
Hunt (1977)	顧客滿意之意義不外乎需求實現、快樂與否、期望與績效相互影響、購買消費經驗的評價、消費利益的評價，實際理想產出之比較，購買所獲屬性的足夠與否等觀點。以這些觀點為基礎，認為「滿意」是對產品的一種評價。
Hampel (1977)	滿意決定於「預期與實際結果兩者一致的情況」。
Westbrooks (1980)	消費者所接受的服務或產品只要是主觀的覺得好，便產生滿意；反之亦然。
Oliver (1981)	消費者滿意是對於所使用的產品或服務所獲得的價值程度所作的一種立即性的情緒反應。
Churchil Surprenant (1982)	滿意是由買者之購買報酬、購買成本與期望三者比較而來。
Woodruff Cadotte Jenkins (1983)	滿意是一種來自消費經驗的情緒反應。
Quelch Takuchi (1983)	消費者的「滿意度」受消費前、消費時、消費後所考量的因素所影響。
Engel Blackwall Miniard (1986)	「滿意」是對產品使用後的效用與使用前的認知作比較。
Latour (1988)	「滿意度」是消費者購買產品後，對各屬性與比較水準作比較所產生的差距，與消費者對各屬性所認定的重要性予以加權所得的結果。
Goodman (1989)	消費者滿意是消費者需求、慾望與期望配合或超過，而導致重複購買和持久忠誠度的要素。
Fomell (1992)	滿意是一種反應出消費者在接受服務（使用產品）後，產生喜歡或不喜歡的整體感覺。
Anterson Sullivan (1993)	以一般基數效用的方法去衡量滿意度。

表 2.10 滿意度之定義綜理表(續)

學 者	內 容
Woodruffetal (1993)	消費者使用情緒性的語句來表達出對使用產品的感覺，以代表消費者滿意時所感覺的情緒。
Kotler (1994)	滿意乃是消費者比較購買行為之前，對產品或服務的預期 (Expectation) 與購買服務或產品後所感覺的績效表現 (perceived performance) 之間的差異。
邵正明 (民 79)	「滿意對於隨附在產品取得或消費者經驗中的驚喜 (surprise) 所做的評價」。
侯錦雄 (民 79)	遊客參與戶外遊憩是對其「遊憩行為目標」的執行，以及希望其結果能達到滿意水準；因此使遊客獲得滿意的遊憩體驗是所有遊憩事業的經營目標之一。
洪世全 (民 84)	滿意是『一個對其「事前信念與希望」達成的一種情感愉悅狀態』。消費者的滿意度同時也受到消費者的涉入相關人格特質及消費環境所影響 (如圖 2.5)

資料來源：本研究整理

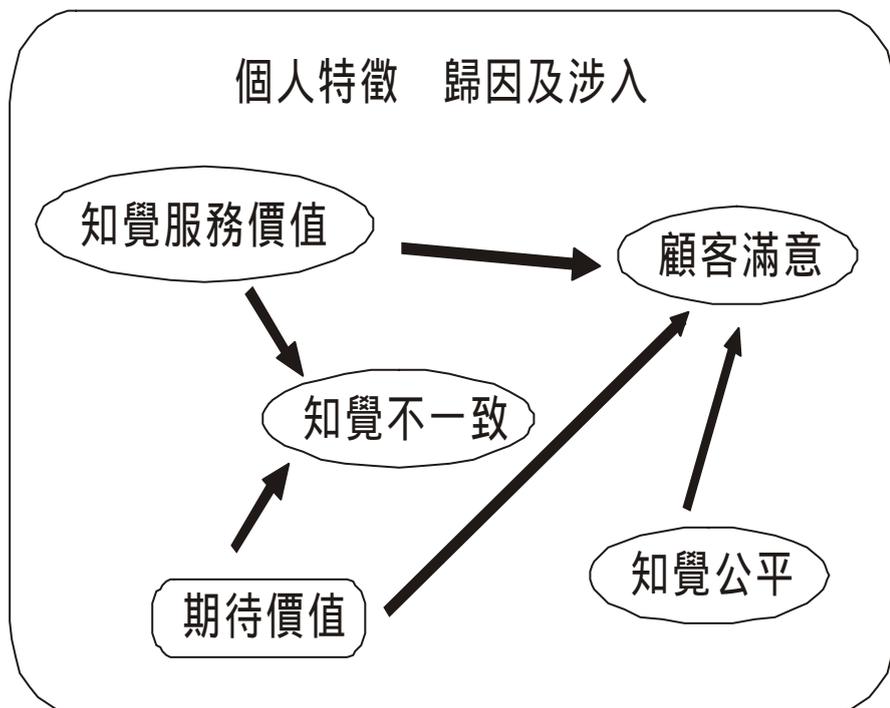


圖 2.5 滿意模型圖 (洪世全, 民 84)

2.5.2 滿意度理論

1. 期望理論 (Expectancy Valence Theory)

Lkawler (1973) 提出的期望理論指出，人們對於其所能達成之不同成果具有不同之偏好。且對於從事行動所獲致的表現，其可能存有某些預期心理，因此，在任何情況下，個人採取何種行動係取自預期心理，因此，期望與偏好，並以公式表示期望理論模式，認為人們的動機驅力與對事件努力、表現及成果的期望、與期價值有關。

Driver and knopf (1977) 更引用期望理論，認為期望乃是一種短暫的信念，使一特殊的活動行為遵循目標導向，以滿足這些需要，而這些行為表現是影響遊憩體驗的重點。(引述侯錦雄，民 79)

2. 差異理論 (Discrepancy Theory)

Schreyer and Roggenbuck (1978) 提出遊憩滿意度可以差異理論之觀點來解釋，其強調重點為滿意度乃由遊客的期望與實際感受的知覺間差距來決定，此外，在任何情況下之整體滿意度係由現況各層面的差異組合所決定。(引述張俊彥，民 76)

3. 認知失調理論 (Cognitive Dissonance Theory)

認知失調理論之重點在於人們花費許多時間與金錢在其可自由選擇的遊憩活動，為了減少中心的矛盾與衝突，遊客嘗試對其遊憩體驗

作較高的評價，換言之，遊客的滿意度不考慮期望與實際知覺間的差異。（引述蔡伯勳，民 75）

4. 雙因子理論（Two-Factor Theory）

Herzberg and Synderman（1959）提出影響工作滿足的因素為激勵因素與保健因素。前者如成就感、受人認同、晉升機會等，屬於滿足個人高層次需求的內在特質。良好的激勵因素可使員工工作滿足，缺乏此因素只會使員工無法獲得滿足的愉快經驗，並不會導致不滿足。後者如薪酬、工作條件、工作地點與安全性等，屬於與工作環境有關的外在因素。不良的保健因素會使員工不滿足，即使改善此因素只能消除不滿足，並不能導致滿足。（引述蔡伯勳，民 75）

5. 總滿意度理論

Dorfman（1976）提出總滿意度可以解釋為對環境中可區分因子之滿意的總和，像「愉悅感」的滿意應該就是一整體性的感覺，在不同時間及地點皆有明顯的差別，而且依照使用者當時的狀況而異（如情緒、年齡、體驗等），且與使用者之偏好及期望有關。當使用一單項測總滿意度及代替以區分因子之滿意加成之總滿意度間有不同之結果。

2.5.3 行前期望 (expectations) 知覺績效 (perceiver performance) 及滿意度 (satisfaction) 之間的關係

Churchill and Surprenant (1982) 的研究發現：

- 1.當行前期望與知覺績效相同時，消費者獲得期望與實際一致的感覺 (confirmation)。
- 2.當知覺績效比行前期望差時，消費者所獲得負面方向不吻合感 (negative confirmation)，對產品之滿意度下降。
- 3.當知覺績效比行前期望佳時，消費者獲得正面方向不吻合感(positive confirmation)，對產品之滿意度上升。(引述顏文甄，民 90 年)

2.5.4 I.P.A. 法 (important-performance analysis)

I.P.A.法，又稱重要 - 表現程度分析法，運用行前期望--實際體驗滿意度，來評估使用者對產品 (如活動或服務等) 屬性偏好，亦評估供給者在這些屬性上的表現程度，其分析方法可分下列幾項步驟：

- 1.列出休閒活動或服務各屬性，並發展成問卷問項形式。
- 2.讓使用者針對這些屬性分別在重要程度與表現程度予以等級上之評估。而重要程度為該項屬性對參與活動的重視程度；表現程度為供給者在該項屬性上表現如何。

- 3.重要程度為橫軸，表現程度為縱軸，將各屬性標示在 2 維空間的座標中。
- 4.等級中點為分隔點，將座標中空間分成 4 象限。A 象限為重要程度與表現程度皆高，若該屬性落於此象限中，表示需繼續保持；B 象限為重要程度低與表現程度高，若該屬性落於此象限中，表示供給過度；C 象限為重要程度與表現程度皆低，若該屬性落於此象限中，表示優先順序較低；D 象限為重要程度高與表現程度低，若該屬性落於此象限中，表示供給者應加強改善的重點，參見圖 2.6 (引述顏文甄，民 90)。

平均值表現程度	B 象限 (供給過度)	A 象限 (繼續保持)
	C 象限 (優先順序低)	D 象限 (加強改善重點)
	平均值重要程度	

圖 2.6 重要 - 表現程度分析模式圖

2.6 相關實證研究

有關遊客旅遊動機與滿意度之文獻相當多，但因研究之範圍及對象不同，實證結果亦有所差異。本節將就與本研究相關之實證研究結果，

作一番整理回顧。

陳惠美（民 84）的研究中指出，可及性、活動使用空間的大小、環境景緻、管理維護情形及使用者之性別、年齡、收入等會影響使用者對公園的整體滿意度。

簡克興（民 84）將影響鄰里公園使用行為之因子歸納為，個人屬性（包括有性別、年齡、種族、宗教、職業、教育程度、家庭結構、使用目標、使用者偏好及過去戶外遊憩經驗。）環境特性（包括有實質的環境特性與非實質的環境特性）。

侯錦雄（民 86）由個人特質及公園使用狀況與各項公園使用滿意度之關聯性分析證實，民眾因社經背景（年齡、婚姻狀況、職業、居住地區）公園的使用狀況（使用頻率、參與活動、使用時段、可及性、同伴）及被動封閉休閒生活態度構面，穩定休閒生活態度構面等與各項滿意度有顯著相關。

Hester（1975）認為，一個鄰里空間，包括鄰里公園，其影響使用之因子，包括了人們是否想和其他人一起從事活動、活動基地設施、與自

然環境之交互作用關係、安全性、美觀上之吸引力，便利性、心理上之舒適感、實質上之舒適感、象徵性擁有權、使用策略、花費等共十一項。

Gold (1972) 列出影響鄰里公園之使用與不使用的三大因素，包括有行為上的原因 (使用者取向、社會性限制等)、環境上的原因 (可及的便利性，基地的特性等) 與體制上的原因 (目標的差異、個人的安全等)。

郭翡玉 (民 71) 以場所特性、使用者背景條件與可及性三大類的各項因子，對台北市四個鄰里公園附近的居民進行問卷調查，研究結果發現地區環境的差異與使用頻率間有顯著的相關性，且主要影響公園使用情形的因子是公園本身的條件。

黃佳盛 (民 86) ; 陳昭蓉 (民 85) 認為滿意度為使用者期望和實際體驗間之差異，整體滿意度往往因各環境因子及個人特質的差異，造成對基地不同的休閒需求及使用動機，也因而產生不同的滿意程度。因而民眾對鄰里公園的滿意評價，最直接的反應就是使用頻率或是參與程度，在相關的研究中對於公園利用之滿意度測量大多注意於設施或植栽情況的調查。

蔡伯勳（民 75）研究發現遊客因其不同之年齡、教育程度、同伴性質、以前活動經驗、遊憩停留時間、金錢花費及重遊意願等因素之影響，而對遊憩需求及認知有顯著差異，並將影響其遊憩滿意度。

宋秉明（民 72）以鹿角坑溪森林遊憩區為實例探討，影響遊客滿意度之五大因子：

1. 遊客內在的心理性因子

包括遊憩動機、遊憩目的、遊憩需求、心中期待、過去經驗、興趣、偏好、感受、敏感度、價值判斷、年齡、性別、教育程度及家庭、文化、經濟等背景。

2. 遊憩區社會環境因子

遇見之遊客人數多寡、次數與其遊客行為、遊客團體之大小與均質程度、遊客的空間及時間分佈。

3. 區自然環境因子

環境的特殊性、環境景緻、面積大小、環境之易被破壞性、隱蔽性、環境的限制、環境的整潔與衛生、噪音、遊憩設施的數量、方便度、

形式及外觀和位置、交通狀況。

4.活動因子

遊憩活動的種類與數量、活動期間的衝突程度、設備與基本條件質量的適合度、活動進行中所受限制、遊憩所需的費用、時間與活動之安全性。

5.其他因子

氣候、意外事件的發生、不明原因。

陳水源（民 78）於遊憩體驗與環境因子關係之研究中認為遊憩機會滿意度受三項因素所影響：

- 1.基地的實質環境設施特性。
- 2.經營管理的型態與水準。
- 3.遊客的社會與文化特性。

李銘輝（民 80）認為影響遊憩需求動機等行為之因子，除一般之社會因子，即個人屬性，如年齡、教育、職業、所得等外，區位條件、經濟條件、文化團體等均會影響其遊憩參與行為。

Buchanan (1981) 的研究指出，同一活動因不同類型的社團，而有不同遊憩動機，及社團對某活動所產生的興趣，與該社團之動機本質有關。

Mathieson and Wall (1983) 認為觀光客社經特性，例如年齡、教育程度、收入、個性和經驗等，常影響個人態度、知覺及動機、旅行價值，因而左右它們的決策行為。

Donnelly (1996) 等，調查美國之自然公園，將所調查之公園依資源屬性將公園分為最少活動與設施、提供部份活動與設施、提供較多和水上設施、提供電源供應設施等四型，探討使用者對這些公園的偏好情況。結果顯示，公園內提供的活動與設施會影響使用者對公園的選擇、使用情況與滿意程度。

陳昭蓉 (民 85) 分析影響鄰里公園滿意度之因素，結果顯示使用動機不同，其整體滿意度亦不同。使用動機中，以遊戲玩耍者的滿意度最高；而以帶小孩來玩者之滿意度最低。其並分析使用者對環境因子滿意度，結果顯示「公園的視覺美感程度」對整體滿意度的影響最大，其次分別為「休憩性設施」、「公園的環境衛生情形」、「公園的面積大小」、「運

動及遊戲設施」、「設施的安全性」、「可資自由活動的空間」、「損壞物的維修情形」。且性別、年齡、職業、教育程度、家庭平均所得、居住特性、使用頻率、使用時段與鄰里公園使用動機具有相關性。

第三章 研究方法

本章之主要內容包括基地現況、研究架構與研究假設、研究方法等三部份。

3.1 基地現況

位於彰化縣田中鎮鼓山寺旁之田中森林公園，早期曾是林務局經營之森林遊樂區，公園登山步道全長約三公里，大部份蜿蜒穿行在一嶺線上，沿步道前行最終可循環回到原點出發，步道依山勢而行，高低起伏落差大，是較富挑戰性登山路線，位於中點之平台區則是南投縣境內之名間台地，視野極佳，可眺望山下彰化平原及台灣海峽，田中森林公園內景觀資源豐富，基地現況如下：

1.管理單位：交通部觀光局參山國家風景區管理處八卦山管理站。

2.基地面積：現有面積約 45 公頃。

3.收費情形：免費。

4.公共服務設施：汽機車停車場、男女廁所、兒童安全遊憩場。

5.景觀資源：

人文資源：廟宇、涼亭、碉堡、情境詩道、赤水崎園區。

自然資源：楓香林、峭壁、深谷、山峰、蝴蝶、鳥類、植物、茶園風

光。

6.適合遊憩活動：登山健行、野餐休憩、登高望遠、森林浴、健身運動、賞蝶、賞楓、賞鳥、賞詩。

7.交通狀況：

表 3.1 田中森林公園交通狀況表

1. 高速公路：員林交流道？員林？田中？田中森林公園
2. 台 1 線南下：員林？田中？田中森林公園
3. 台 1 線北上：北斗？田中？田中森林公園
4. 台 3 線：南投？赤水？田中森林公園
5. 縱貫鐵路：田中？田中森林公園
6. 高速鐵路：未來高速鐵路將於田中設站

8.遊客人數：

表 3.2 田中森林公園遊客人數

月 份 人 數 年 度	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二	合計
八十七							18,912	17,341	17,560	16,200	16,500	17,520	104,033
八十八	19,584	16,726	18,750	17,210	16,500	17,920	19,140	19,200	19,340	19,130	18,934	18,841	221,275
八十九	19,102	17,080	18,524	18,750	18,554	19,315	19,160	19,110	19,120	19,250	19,727	19,356	227,048
九十	21,310	20,910	18,910	19,250	18,000	19,120	19,120	19,110	19,000				

資料來源：本研究整理

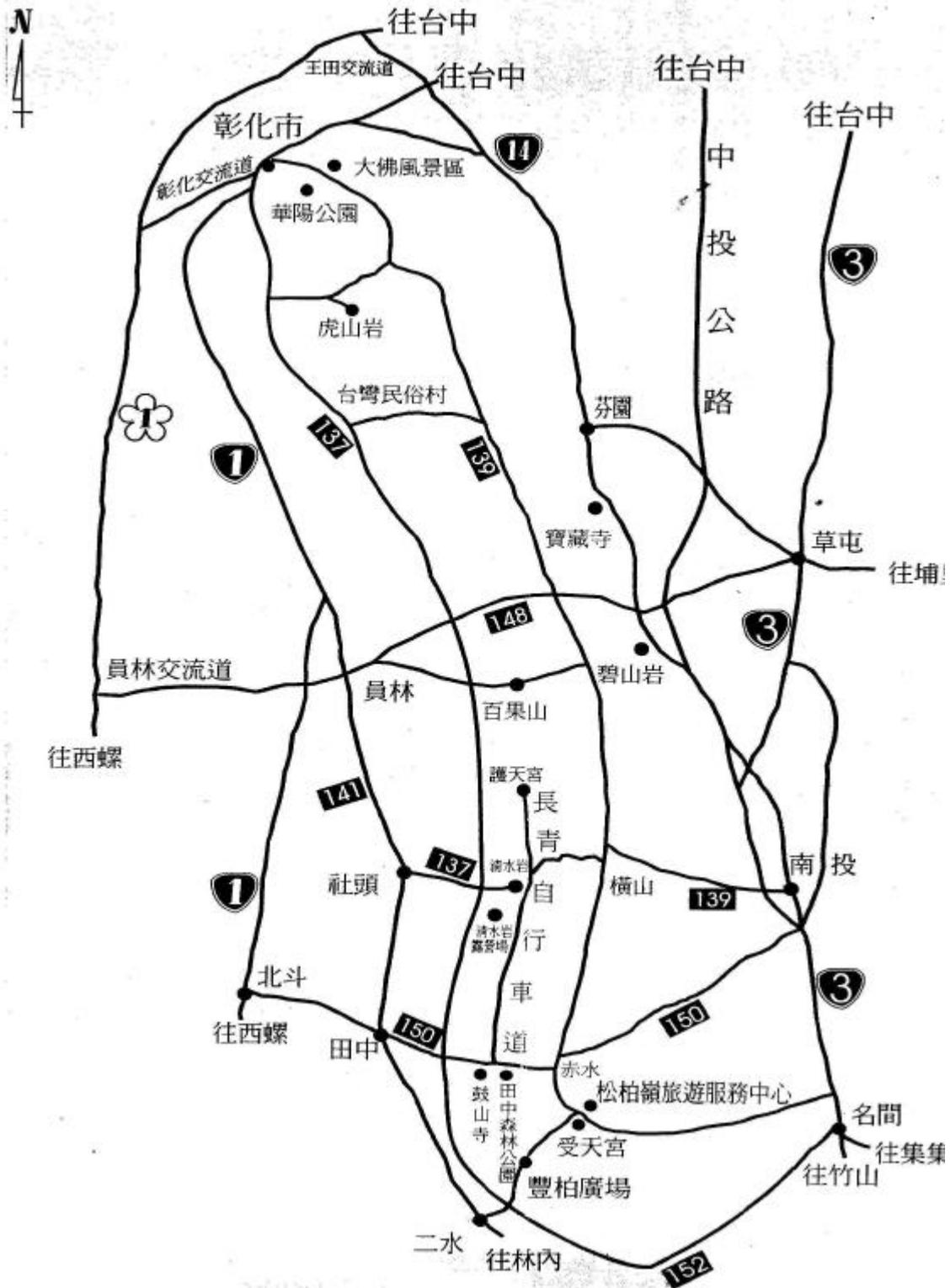


圖 3.1 田中森林公園聯外交通圖

3.2 研究架構與研究假設

3.2.1 研究架構

本研究綜合相關的文獻回顧及基地現況，應用於田中森林公園遊客使用關係架構的概念上，而建立此一研究架構（圖 3.2）。主要係以田中森林公園遊客個人特性進行分析，來瞭解其對旅遊動機、行前期望及實際體驗滿意度之間的關係。



圖 3.2 研究架構圖

3.2.2 抽樣方式

本次調查工作以田中森林公園遊客為對象，以人員發放問卷方式，於出口處進行問卷調查，其調查時間為 91 年 3 月 16 日起至 91 年 3 月 31

日止，共發問卷 450 份，回收有效問卷 344 份，回收率為 76.4%。

3.2.3 研究假設

本研究針對研究架構，提出以下幾項基本假設：

假設一：田中森林公園遊客之個人特性不同，其旅遊動機亦不同。

假設二：田中森林公園遊客之旅遊動機與行前期望有所相關。

3.3 研究方法

本研究之研究方法先自所收集的文獻資料及基地現況做為擬定問卷各變項的依據，以所得之結果進行正式的研究。

1.問卷的擬定

(1) 遊客之個人特性

包括性別、年齡、職業、教育程度、平均月收入、婚姻狀況、遊伴性質、交通工具、居住地、前來頻率、旅遊資訊、前來主要目的地、其餘預計前往之目的地、使用之設備及景觀、缺少哪些設施及景觀將不再重遊、對本公園最滿意的設施或景觀、預計停留時間、通常前來之時段及整體滿意度。

(2) 旅遊之旅遊動機

包括登山健行?野餐休憩?看風景?從事森林浴?增進親子關係?
觀賞動植物?鬆弛身心?運動健身?攝影寫生?從事社交活動?慕名而來滿足好奇心及學習保育知識。

(3) 行前期望

包括停車空間、衛生設施、兒童遊戲場、步道設施與維護、解說設施、設施安全性、林相美觀、交通便利性、動線導覽指標、攤販管理、環境清潔衛生及遮蔭休憩場所。

(4) 實際體驗滿意度

包括停車空間、衛生設施、兒童遊戲場、步道設施與維護、解說設施、設施安全性、林相美觀、交通便利性、動線導覽指標、攤販管理、環境清潔衛生及遮蔭休憩場所。

2.資料分析方法

本研究所欲使用的分析方法，簡要說明如下：

(1) 敘述性分析 (descriptive analysis)

利用頻次分析與平均數分析，以達到目的，「瞭解田中森林公園遊客之個人特性、旅遊動機、行前期望與實際體驗滿意度」。

(2) 獨立樣本 t 檢定 (independent – samples t test) 及單因子變異數分析 (one – way ANOVA)

探討不同個人特性的遊客對旅遊動機是否有顯著差異，並以 Duncan 檢定法，檢驗兩個以上之群組，其平均值之差異情形，以達到目的二，「瞭解田中森林公園遊客之個人特性與其旅遊動機之間的關係」。

(3) 相關分析 (correlation analysis)

瞭解旅遊動機與行前期望之間的關係，以達到目的三，「瞭解田中森林公園遊客旅遊動機與行前期望之間的關係」。

(4) I.P.A.分析法 (重要 - 表現程度分析表)

利用遊客行前期望程度與滿意程度所得的結果，應用 I.P.A.分析法，瞭解遊客行前期望與實際體驗滿意度情形，以探討田中森林公園經營績效，以達到目的四，「參考 I.P.A.分析法，運用期望 - 滿意度矩陣分析表，以探討田中森林公園經營績效」。

第四章 調查結果分析

4.1 田中森林公園遊客概況

4.1.1 遊客個人特性

受訪遊客中，男性佔 52.03 % ；年齡以 26-55 歲者佔 75.58 % 為最高。職業分布較為平均，其中以軍警公教佔 20.35 % 為最高，其次為工職佔 17.44 %。教育程度以專科或大學佔 43.6 %，其次為高中職佔 36.63 %。平均月收入以 30,001~45,000 元佔 26.45 % 為最高，其次為 15,000 元以下佔 25.87 %。婚姻狀況中已婚有小孩者佔 69.19 % 為最高；遊伴性質則以家人親戚佔 76.75 % 最高。交通工具則多為自用車，佔 79.66 % ；居住地以彰化縣最多，佔 79.96 %。在前來頻率方面，以很少來的 38.38 %，及每個月來的 32.85 % 較高。在旅遊資訊來源方面，以親朋好友所佔的比例 93.60 % 最高。在本次前來的主要目的地方面，以田中森林公園最高，佔 84.02 %。在其餘預計前往之目的地方面，以「無」最高，佔 47.38 %，其次為松柏嶺受天宮，佔 19.46 %。在前來使用的設施方面，以登山步道最高，佔 89.24 % ；其次為停車空間，佔 84.01 %。在本公園若缺少哪些設施及景觀，您將選擇不再重遊方面，以停車空間最高，佔 42.73 %，其次為登山步道，佔 39.53 %。在預計停留時間方面，以 1~2 小時最高，佔 52.00

%，其次為 2~3 小時，佔 29.94 %。在通常前來的時段方面，以下午最高，佔 31.97 %，其次為早晨，佔 29.94 %。在對田中森林公園的整體滿意度方面，以滿意最高，佔 52.92 %，其次為普通，佔 38.66 %。詳見表 4.1。

4.1.2 遊客旅遊動機

田中森林公園受訪旅客其旅遊動機排行前三者分別為：「運動健身 (4.12)」_k、「鬆弛身心 (4.10)」及「登山健行 (3.67)」；後三者則是：「攝影寫生 (2.10)」_k、「慕名而來滿足好奇心 (2.29)」及「從事社交活動 (2.38)」_b。詳見表 4.2。

4.1.3 遊客行前期望

受訪者行前期望較高的前三項分別為：「交通便利性 (3.62)」_k、「遮蔭休憩場所 (3.53)」及「步道設施與維護 (3.44)」；後三項則分別為：「解說設施 (2.85)」_k、「攤販管理 (2.89)」及「兒童遊憩場 (3.11)」_b。詳見表 4.3。

表 4.1 田中森林公園受訪遊客個人特性統計表

變項	樣本數	百分比	變項	樣本數	百分比
性別			婚姻狀況		
男	179	52.03 %	未婚	91	26.45 %
女	165	47.97 %	已婚-無小孩	15	4.36 %
年齡			已婚-有小孩	238	69.19 %
15 歲以下	13	3.78 %	遊伴性質		
16-26 歲	49	14.24 %	單獨一人	31	9.01 %
26-55 歲	260	75.58 %	家人親戚	264	76.75 %
56 歲以上	22	6.40 %	朋友同事	47	13.66 %
職業			師長同學	1	0.29 %
軍警公教	70	20.35 %	其他	1	0.29 %
工	60	17.44 %	交通工具		
商	45	13.08 %	機車	58	16.86 %
農林漁牧	7	2.03 %	自用車	274	79.66 %
學生	40	11.63 %	公車	0	0
自由業	19	5.52 %	遊覽車	0	0
服務業	39	11.34 %	腳踏車	5	1.45 %
家管	37	10.76 %	其他	7	2.03 %
退休人員	13	3.78 %	居住地		
其他	14	4.07 %	彰化縣	275	79.94 %
教育程度			南投縣	25	7.27 %
小學或以下	21	6.10 %	雲林縣	11	3.20 %
國中	37	10.76 %	台中縣(市)	21	6.10 %
高中職	126	36.63 %	其他	12	3.49 %
專科或大學	150	43.6 %	前來頻率		
研究所以上	10	2.91 %	幾乎每天都來	20	5.81 %
平均月收入			每星期來	62	18.02 %
15,000 元以下	89	25.87 %	每個月來	113	32.85 %
15,001~30,000 元	66	19.19 %	很少來	132	38.38 %
30,001~45,000 元	91	26.45 %	第一次來	17	4.94 %
45,001~60,000 元	57	16.57 %			
60,001~75,000 元	25	7.27 %			
75,001~90,000 元	6	1.74 %			
90,001 元以上	10	2.91 %	總 計	344	

表 4.1 田中森林公園受訪遊客個人特性統計表 (續)

變項	樣本數	百分比	變項	樣本數	百分比
旅遊資訊 (複選)			停車空間	147	42.73 %
親朋好友	322	93.60 %	衛生設備	132	38.37 %
報章雜誌	15	4.36 %	兒童遊憩場	88	25.58 %
同學師長	10	2.91 %	登山步道	136	39.53 %
電視廣播	0	0	解說設施	61	17.73 %
電腦網路	3	0.87 %	遮蔭休憩場所	107	31.10 %
宣傳摺頁	3	0.87 %	林相美觀	68	19.77 %
其他	5	1.45 %	對本公園最滿意的設施或景觀		
前來主要目的地			停車空間	15	4.36 %
田中森林公園	289	84.02 %	衛生設施	15	4.36 %
長青自行車道	4	1.16 %	兒童遊憩場	32	9.30 %
鼓山寺	20	5.81 %	登山步道	194	56.40 %
松柏嶺受天宮	12	3.49 %	解說設施	1	0.29 %
清水岩	4	1.16 %	遮蔭休憩場所	58	16.86 %
二水豐柏廣場	1	0.29 %	林相景觀	29	8.43 %
其他	14	4.07 %	預計停留時間		
其餘預計前往之目的地 (複選)			1 個小時以內	42	12.21 %
長青自行車道	38	11.05 %	1~2 個小時	179	52.04 %
鼓山寺	46	13.37 %	2~3 個小時	103	29.94 %
松柏嶺受天宮	65	19.46 %	3~4 個小時	16	4.65 %
清水岩	28	8.14 %	4~5 個小時	2	0.58 %
二水豐柏廣場	22	6.40 %	5 個小時以上	2	0.58 %
無	163	47.38 %	通常前來之時段		
其他	40	11.63 %	早晨	97	28.20 %
使用之設施及景觀 (複選)			上午	90	26.16 %
停車空間	289	84.01 %	中午	9	2.62 %
衛生設施	97	28.20 %	下午	110	31.97 %
兒童遊憩場	88	25.58 %	傍晚	38	11.05 %
登山步道	307	89.24 %	對田中森林公園的整體滿意度		
解說設施	46	13.37 %	非常不滿意	4	1.16 %
遮蔭休憩場所	251	72.97 %	不滿意	7	2.03 %
林頂景觀	106	30.81 %	普通	133	38.66 %
本公園若缺少哪些設施及景觀，將不再重遊 (複選)			滿意	182	52.92 %
			非常滿意	18	5.23 %

表 4.2 田中森林公園受訪遊客旅遊動機統計表

變 項	平 均 值	排 序	標 準 差
1.登山健行	3.67	3	0.88
2.野餐休憩	2.54	9	1.01
3.看風景	3.37	6	0.90
4.從事森林浴	3.60	4	1.04
5.增進親子關係	3.53	5	1.16
6.觀賞動植物	3.04	7	0.95
7.鬆弛身心	4.10	2	0.69
8.運動健身	4.12	1	0.86
9.攝影寫生	2.10	12	0.99
10.從事社交活動	2.38	10	1.03
11.慕名而來滿足好奇心	2.29	11	1.13
12.學習保育知識	2.72	8	1.04

註：強弱分數之評點範圍從「1」表示非常弱到「5」表示非常強。

4.1.4 遊客實際體驗滿意度

受訪者實際體驗滿意度較高的前三項分別為：「交通便利性(3.77)」、「遮蔭休憩場所 (3.68)」及「林相美觀 (3.51)」；後三項則分別為：「解說設施 (2.74)」、「攤販管理 (2.75)」及「動線導覽指標 (2.81)」。詳見表 4.3。

表 4.3 田中森林公園受訪遊客行前期望與實際體驗滿意度統計表

變 項	行 前 期 望		實 際 體 驗		實際體驗-行前期望
	平均值	標準差	平均值	標準差	
1.停車空間	3.40	0.81	3.33	0.87	-0.07
2.衛生設施	3.25	0.83	3.23	0.91	-0.02
3.兒童遊憩場	3.11	0.91	3.24	0.86	0.13
4.步道設施與維護	3.44	0.80	3.49	0.86	0.05
5.解說設施	2.85	1.90	2.74	0.92	-0.11
6.設施安全性	3.22	0.86	3.24	0.84	0.02
7.林相美觀	3.40	0.79	3.51	0.81	0.11
8.交通便利性	3.62	0.80	3.78	0.81	0.16
9.動線導覽指標	3.28	0.84	2.81	0.89	-0.47
10.攤販管理	2.89	0.93	2.75	0.85	-0.14
11.環境清潔衛生	3.30	0.91	3.28	0.91	-0.02
12.遮蔭休憩場所	3.53	0.83	3.68	0.85	0.15

註：1.行前期望分數之評點範圍從「1」表示非常弱到「5」表示非常強。

2.實際體驗滿意度分數之評點範圍從「1」表示非常不滿意到「5」表示非常滿意。

4.2 遊客特性對旅遊動機之差異分析

此部份利用獨立樣本 t 檢定及單因子變異數分析，探討不同個人特性的遊客對旅遊動機是否具有顯著差異，並以 Duncan 檢定法，檢驗兩個以上之群組，其平均值之差異情形。研究結果顯示：

1.性別不同，在「登山健行」、「野餐休憩」、「增進親子關係」及「運動健身」等項目上具有顯著差異。其中，男性遊客在「登山健行」及「運動健身」等項目之旅遊動機較為明顯；女性遊客則在「野餐休憩」及「增進親子關係」等項目之旅遊動機較為明顯。詳見表 4.4。

- 2.年齡不同，在「登山健行」、「從事森林浴」、「增進親子關係」、「觀賞動植物」、「鬆弛身心」、「運動健身」及「慕名而來滿足好奇心」等項目上具有顯著差異；其中，年齡較高者偏向「登山健行」之旅遊動機，詳見表 4.5。
- 3.職業不同，在「登山健行」、「從事森林浴」、「增進親子關係」、「觀賞動植物」、「鬆弛身心」、「運動健身」及「慕名而來滿足好奇心」等項目上具有顯著差異；其中，職業為「學生」及「其他」的受訪者，其「登山健行」、「鬆弛身心」及「運動健身」等項目之旅遊動機明顯較低，而退休人員在「慕名而來滿足好奇心」的旅遊動機則明顯較高。詳見表 4.6。
- 4.教育程度不同，在「從事森林浴」、「增進親子關係」及「鬆弛身心」等項目上具有顯著差異；其中，教育程度為研究所以上之受訪者，在「從事森林浴」及「增進親子關係」的旅遊動機明顯高於其他各組。詳見表 4.7。
- 5.平均月收入不同，在「登山健行」、「從事森林浴」及「運動健身」等項目上具有顯著差異；其中收入較低者，在「從事森林浴」及「運動健身」等方面的旅遊動機較低。詳見表 4.8。
- 6.婚姻狀況不同，在「增進親子關係」、「觀賞動植物」、「鬆弛身心」及「運

動健身」等項目上具有顯著差異；其中已婚 - 無小孩之受訪者在「增進親子關係」的旅遊動機明顯高於其他組，已婚 - 無小孩之受訪者在「鬆弛身心」的旅遊動機明顯高於其他組。詳見表 4.9。

7. 居住地不同，在「登山健行」、「增進親子關係」及「運動健身」等項目上具有顯著差異；其中，居住地為「其他」的遊客在「登山健行」及「增進親子關係」等項目上的旅遊動機明顯低於其餘各組。詳見表 4.10

綜合上述結果發現，田中森林公園遊客的性別、年齡、職業、教育程度、平均月收入、婚姻狀況及居住地等特性的不同，均會造成其旅遊動機的差異，此即顯示田中森林公園遊客之個人特性不同，其旅遊動機亦不同，因此研究假設一成立。

表 4.4 田中森林公園遊客性別與旅遊動機之差異性檢定

變 項	登山健行	野餐休憩	看風景	從事森林浴	增進親子關係	觀賞動植物
性別						
A.男	3.77	2.44	3.34	3.68	3.40	3.04
B.女	3.57	2.66	3.40	3.51	3.66	3.04
F 值	2.06	-2.07	-0.67	1.53	-2.07	0.03
P 值	0.04*	0.04*	0.51	0.13	0.04*	0.98
變 項	鬆弛身心	運動健身	攝影寫生	從事社交活動	慕名而來	學習保育知識
性別						
A.男	4.11	4.12	2.08	2.42	2.30	2.74
B.女	4.08	3.99	2.12	2.32	2.27	2.70
F 值	0.44	2.59	-0.35	0.92	0.24	0.36
P 值	0.66	0.01*	0.73	0.36	0.81	0.72

註：*表示在 95 % 的信賴水準之下，具有顯著差異。

表 4.5 田中森林公園遊客年齡與旅遊動機之差異性檢定

變 項	登山健行	野餐休憩	看風景	從事森林浴	增進親子關係	觀賞動植物
年齡						
A.15 歲以下	3.23	2.00	2.92	2.46	3.00	2.69
B.16-26 歲	3.18	2.78	3.32	3.18	3.04	2.78
C.26-55 歲	3.77	2.55	3.38	3.75	3.71	3.07
D.56 歲以上	3.82	2.32	3.43	3.41	2.77	3.45
F 值	7.91	2.49	1.17	10.71	9.60	3.36
P 值	0.00*	0.06	0.32	0.00*	0.00*	0.02*
	(AB)(CD)			(A)(BCD)	(ABC)(C)	(ABC)(CD)
變 項	鬆弛身心	運動健身	攝影寫生	從事社交活動	慕名而來	學習保育知識
年齡						
A.15 歲以下	3.77	4.00	2.23	1.69	2.00	2.46
B.16-26 歲	3.92	3.65	2.10	2.35	2.39	2.61
C.26-55 歲	4.13	4.21	2.07	2.39	2.22	2.73
D.56 歲以上	4.27	4.14	2.41	2.64	3.05	2.95
F 值	2.79	6.19	0.88	2.42	4.17	0.83
P 值	0.04*	0.00*	0.45	0.07	0.01*	0.48
	(ABC)(BCD)	(AB)(ACD)			(ABC)(D)	

註：*表示在 95 % 的信賴水準之下，具有顯著差異。

表 4.6 田中森林公園遊客職業與旅遊動機之差異性檢定

變 項	登山健行	野餐休憩	看風景	從事森林浴	增進親子關係	觀賞動植物
職業						
A.軍警公教	4.04	2.47	3.29	3.86	3.66	2.94
B.工	2.82	2.68	3.50	3.77	3.67	3.22
C.商	3.60	2.29	3.31	3.67	3.60	3.07
D.農林漁牧	3.57	2.57	3.43	2.43	4.00	2.29
E.學生	3.23	2.68	3.25	2.90	3.03	2.91
F.自由業	4.00	2.21	3.58	4.21	3.74	3.32
G.服務業	3.64	2.72	3.44	3.74	3.49	3.05
H.家管	3.46	2.71	3.43	3.68	4.05	3.22
I.退休人員	3.62	2.08	3.23	3.31	2.38	3.77
J.其它	3.00	2.43	3.14	2.79	2.64	2.36
F 值	4.60	1.42	0.59	6.36	4.85	3.45
P 值	0.00*	0.13	0.81	0.00*	0.00*	0.00*
	(EHJ) (CDEFGHI) (ABCDGHI)			(DEJ)(EIJ) (ABCDGHI) (ABCFGH)	(EJ) (ABCDEFG) (ABCDGHI)	(DEJ)(AEJ) (ABCEFGH) (BFHI)
變 項	鬆弛身心	運動健身	攝影寫生	從事社交活動	慕名而來	學習保育知識
職業						
A.軍警公教	4.23	4.44	1.99	2.19	2.07	2.61
B.工	4.17	4.15	2.05	2.45	2.37	2.80
C.商	4.22	4.27	2.22	2.58	2.27	2.67
D.農林漁牧	4.431	4.00	1.57	2.00	1.71	2.57
E.學生	3.75	3.73	2.15	2.23	2.18	2.58
F.自由業	4.16	4.42	1.95	2.05	2.32	2.95
G.服務業	4.08	4.00	2.26	2.41	2.26	2.90
H.家管	4.03	4.03	2.22	2.65	2.49	2.84
I.退休人員	4.31	4.00	2.14	2.62	3.31	2.92
J.其它	3.50	3.36	2.08	2.36	2.29	2.21
F 值	3.37	4.19	0.65	1.27	1.93	0.95
P 值	0.00*	0.00*	0.75	0.25	0.05*	0.49
	(EJ)(BEFGH) (ABCDGHI)	(EJ) (BCDEGHI) (ABCDGHI)			(ABCDEFGHIJ) (I)	

註：*表示在 95 % 的信賴水準之下，具有顯著差異。

表 4.7 田中森林公園遊客教育程度與旅遊動機之差異性檢定

變 項	登山健行	野餐休憩	看風景	從事森林浴	增進親子關係	觀賞動植物
教育程度						
A.小學或以下	3.81	2.24	3.43	3.48	3.29	3.24
B.國中	3.43	2.65	3.30	3.19	3.49	3.24
C.高中職	3.60	2.59	3.32	3.50	3.69	3.09
D.專科或大學	3.73	2.57	3.41	3.77	3.52	2.93
E.研究所以上	4.20	1.80	3.40	4.10	2.20	2.90
F.值	2.11	2.03	0.27	3.45	4.27	1.31
P 值	0.08	0.09	0.90	0.01*	0.00*	0.27
				(ABCD)(E)	(ABCD)(E)	
變 項	鬆弛身心	運動健身	攝影寫生	從事社交活動	慕名而來	學習保育知識
教育程度						
A.小學或以下	4.10	4.29	2.24	2.67	2.57	2.81
B.國中	3.89	3.84	2.38	2.57	2.54	2.84
C.高中職	4.02	4.09	2.13	2.44	2.33	2.84
D.專科或大學	4.19	4.17	2.03	2.27	2.18	2.62
E.研究所以上	4.40	4.50	1.50	1.90	1.80	2.00
F.值	2.50	1.87	2.04	1.71	1.68	2.18
P 值	0.04*	0.12	0.09	0.16	0.16	0.07
	(ABCD) (ACDE)					

註：*表示在 95 % 的信賴水準之下，具有顯著差異。



表 4.8 田中森林公園遊客平均月收入與旅遊動機之差異性檢定

變 項	登山健行	野餐休憩	看風景	從事森林浴	增進親子關係	觀賞動植物
月平均收入						
A.15,000 元以下	3.37	2.55	3.29	3.22	3.30	2.99
B.15,001~30,000 元	3.48	2.71	3.41	3.55	3.67	3.09
C.30,001~45,000 元	3.69	2.63	3.37	3.60	3.71	2.99
D.45,001~60,000 元	4.07	2.35	3.40	3.95	3.44	3.07
E.60,001~75,000 元	4.28	2.32	3.40	4.04	3.80	3.00
F.75,001~90,000 元	3.67	2.50	3.50	4.03	3.00	3.33
G.90,001 元以上	3.60	2.30	3.30	4.00	3.00	3.30
F 值	6.81	1.05	0.18	4.30	1.97	0.35
P 值	0.00*	0.39	0.98	0.00*	0.07	0.91
	(ABCFG)			(ABC)		
	(BCDFG)			(BCDEFG)		
	(DE)					
變 項	鬆弛身心	運動健身	攝影寫生	從事社交活動	慕名而來	學習保育知識
月平均收入						
A.15,000 元以下	3.93	3.85	2.17	2.45	2.41	2.70
B.15,001~30,000 元	4.06	3.92	2.17	2.35	2.33	2.83
C.30,001~45,000 元	4.10	4.19	2.03	2.36	2.31	2.73
D.45,001~60,000 元	4.23	4.37	2.07	2.30	2.26	2.68
E.60,001~75,000 元	4.10	4.64	1.92	2.32	2.04	2.60
F.75,001~90,000 元	4.17	4.17	2.33	2.83	2.67	2.83
G.90,001 元以上	4.20	4.40	2.20	2.30	1.80	2.50
F 值	2.10	4.92	0.41	0.35	0.92	0.29
P 值	0.06	0.00*	0.87	0.91	0.48	0.94
		(ABCDG)				
		(CDEFG)				

註：*表示在 95 % 的信賴水準之下，具有顯著差異。

表 4.9 田中森林公園遊客婚姻狀況與旅遊動機之差異性檢定

變 項	登山健行	野餐休憩	看風景	從事森林浴	增進親子關係	觀賞動植物
婚姻狀況						
A.未婚	3.57	2.48	3.40	3.38	2.86	2.79
B.已婚-無小孩	3.80	2.20	3.13	3.67	2.93	2.93
C.已婚-有小孩	3.70	2.57	3.37	3.68	3.82	3.14
F 值	0.89	1.25	0.55	2.65	28.52	4.55
P 值	0.41	0.29	0.58	0.07	0.00*	0.01*
					(AB)(C)	(A)(B)(C)
變 項	鬆弛身心	運動健身	攝影寫生	從事社交活動	慕名而來	學習保育知識
婚姻狀況						
A.未婚	4.01	3.98	2.13	2.38	2.27	2.60
B.已婚-無小孩	4.53	4.53	1.53	2.33	2.33	2.60
C.已婚-有小孩	4.10	4.15	2.13	2.37	2.29	2.77
F 值	3.76	3.15	2.63	0.02	0.02	0.93
P 值	0.02*	0.04*	0.07	0.98	0.98	0.40
	(AC)(B)	(AC)(BC)				

註：*表示在 95 % 的信賴水準之下，具有顯著差異。

表 4.10 田中森林公園遊客居住地與旅遊動機之差異性檢定

變 項	登山健行	野餐休憩	看風景	從事森林浴	增進親子關係	觀賞動植物
居住地						
A.彰化縣	3.72	2.52	3.34	3.65	3.57	3.05
B.南投縣	3.68	2.40	3.52	3.64	3.64	3.00
C.雲林縣	3.64	2.73	3.09	3.45	3.73	2.82
D.台中縣市	3.43	2.90	3.57	3.38	3.24	2.86
E.其它	3.00	2.67	3.58	2.92	2.58	3.33
F.值	2.40	0.97	0.95	1.75	2.59	0.64
P 值	0.05*	0.42	0.44	0.14	0.04*	0.63
	(ABCD) (DE)					
變 項	鬆弛身心	運動健身	攝影寫生	從事社交活動	慕名而來	學習保育知識
居住地						
A.彰化縣	4.09	4.17	2.10	2.40	2.27	2.73
B.南投縣	4.32	4.28	2.04	2.16	2.12	2.68
C.雲林縣	3.91	3.82	2.09	2.36	2.27	2.91
D.台中縣市	3.95	3.62	2.19	2.33	2.48	2.62
E.其它	4.17	3.75	2.17	2.42	2.67	2.58
F.值	1.12	3.23	0.08	0.31	0.64	0.20
P 值	0.35	0.01*	0.99	0.87	0.64	0.94
		(ACDE) (ABCE)				

註：*表示在 95 % 的信賴水準之下，具有顯著差異。

4.3 遊客旅遊動機與行前期望之相關分析

此部份乃針對受訪者旅遊動機與本研究問卷中 12 項田中森林公園環境因子之行前期望間的關係進行探討。登山健行動機因素與「衛生設施」、「兒童遊憩場」、「步道設施與維護」、「設施安全性」、「林相美觀」、「交通便利性」、「環境衛生清潔」及「遮蔭休憩場所」等期望變項皆呈正相關。野餐休憩動機因素與「衛生設施」、「兒童遊憩場」、「步道設施與維護」、「解說設施」、「林相美觀」及「動線導覽指標」等期望變項皆呈正相關。看風景動機因素與「衛生設施」、「兒童遊憩場」、「步道設施與維護」、「解說設施」、「設施安全性」、「林相美觀」、「交通便利性」、「動線導覽指標」、「攤販管理」、「環境衛生清潔」及「遮蔭休憩場所」等期望變項皆呈正相關。從事森林浴動機因素與「停車空間」、「衛生設施」、「兒童遊憩場」、「步道設施與維護」、「解說設施」、「設施安全性」、「林相美觀」、「交通便利性」、「動線導覽指標」、「環境衛生清潔」及「遮蔭休憩場所」等期望變項皆呈正相關。增進親子關係動機因素與「兒童遊憩場」、「步道設施與維護」、「林相美觀」及「遮蔭休憩場所」等期望變項皆呈正相關。觀賞動植物動機因素與「衛生設施」、「兒童遊憩場」、「步道設施與維護」、「解說設施」、「設施安全性」、「林相美觀」、「交通便利性」、「動線導覽指標」、「攤販管理」、「環境衛生清潔」及「遮蔭休憩場

所」等期望變項皆呈正相關。鬆弛身心動機因素與「停車空間」及「衛生設施」等期望變項皆呈正相關。運動健身動機因素與「衛生設施」、「兒童遊憩場」、「步道設施與維護」、「設施安全性」、「林相美觀」、「交通便利性」、「動線導覽指標」、「環境衛生清潔」及「遮蔭休憩場所」等期望變項皆呈正相關。攝影寫生動機因素與「兒童遊憩場」、「步道設施與維護」、「林相美觀」、「交通便利性」、「動線導覽指標」及「環境衛生清潔」等期望變項皆呈正相關。從事社交活動動機因素與「兒童遊憩場」、「步道設施與維護」、「林相美觀」、「交通便利性」及「遮蔭休憩場所」等期望變項皆呈正相關。慕名而來滿足好奇心動機因素與「設施安全性」及「交通便利性」等期望變項皆呈正相關。學習保育知識動機因素與「停車空間」、「衛生設施」、「兒童遊憩場」、「步道設施與維護」、「解說設施」、「設施安全性」、「林相美觀」、「交通便利性」、「動線導覽指標」、「攤販管理」、「環境衛生清潔」及「遮蔭休憩場所」等期望變項皆呈正相關。詳見表 4.11。

綜合上述結果發現，田中森林公園遊客之旅遊動機與行前期望有所相關，因此研究假設二成立。

表 4.11 田中森林公園遊客旅遊動機與行前期望之相關分析

因變數	登山健行	野餐休憩	看風景	從事森林浴	增進親子關係	觀賞動植物
自變數						
停車空間	0.105	0.063	0.114	0.222**	0.065	0.107
衛生設施	0.139*	0.135*	0.218**	0.31**	0.048	0.216**
兒童遊憩場	0.118*	0.264**	0.275**	0.302**	0.427**	0.204**
步道設施與維護	0.17**	0.244**	0.189**	0.238**	0.224**	0.246**
解說設施	0.086	0.118**	0.135**	0.153**	0.028	0.147**
設施安全性	0.139*	0.107	0.18**	0.208**	0.128	0.241**
林相美觀	0.132*	0.21**	0.338**	0.245**	0.16*	0.291**
交通便利性	0.216**	0.104	0.231**	0.283**	0.134	0.315**
動線導覽指標	0.077	0.177**	0.212**	0.289**	0.209	0.319**
攤販管理	0.058	0.004	0.12*	0.052	0.008	0.12*
環境衛生清潔	0.108*	0.069	0.157**	0.158**	0.001	0.23**
遮蔭休憩場所	0.175**	0.129	0.288**	0.253**	0.266**	0.224**
因變數	鬆弛身心	運動健身	攝影寫生	從事社交活動	慕名而來滿足好奇心	學習保育知識
自變數						
停車空間	0.192**	0.106	0.031	0.122	0.01	0.215**
衛生設施	0.156**	0.143**	0.107	0.087	0.021	0.253**
兒童遊憩場	0.137**	0.137**	0.136*	0.183**	0.034	0.22**
步道設施與維護	0.174**	0.19**	0.13*	0.228**	0.043	0.261**
解說設施	0.07	0.088	0.065	0.11	0.078	0.232**
設施安全性	0.14**	0.181**	0.04	0.095	0.141*	0.247**
林相美觀	0.145**	0.158**	0.156*	0.191**	0.134	0.332**
交通便利性	0.162**	0.354**	0.207**	0.154*	0.212**	0.267**
動線導覽指標	0.125**	0.141**	0.131*	0.121	0.101	0.222**
攤販管理	0.064	0.016	0.105	0.043	-0.033	0.122*
環境衛生清潔	0.135**	0.186**	0.136*	0.034	0.066	0.186**
遮蔭休憩場所	0.186**	0.249**	0.088	0.136*	0.045	0.267**

註：*表示在 95 % 的信賴水準之下，具有顯著相關。

4.4 遊客行前期望與實際體驗滿意度之綜合分析

本部份主要是應用 I.P.A. (重要 - 表現程度分析法)，並參考 SWOT 分析模式之架構 (黃宗成、吳忠宏、高崇倫，2000)，來探討田中森林公園遊客之行前期望與實際體驗滿意度。本研究以行前期望為橫座標 (X 軸)；實際體驗滿意度為縱座標 (Y 軸)，構成圖 4.1 之座標圖，再依據行

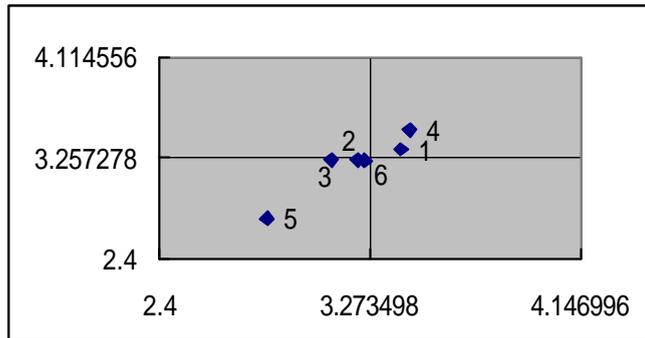
前期望與實際體驗滿意度之平均值將其切割成 A、B、C、D 四個象限，其分別之代表意義如下：

- 1.A 象限表示受訪者對落在此區域內的變項行前期望高且實際滿意度也高，應該「繼續保持」，因此可視為田中森林公園未來行銷的「機會 (Opportunities)」。
- 2.B 象限表示受訪者對落在此區域內的變項行前期望不高，但實際滿意度卻高，亦即落在此象限內的變項能滿足遊客需求，不需太過強調，屬於「供給過度」，可視為未來市場競爭時的「優勢 (Strength)」。
- 3.C 象限表示受訪者對落在此區域內的變項行前期望與實際體驗滿意度皆低，亦即落在此象限中的變項「優先順序低」，為市場競爭時的「劣勢 (Weakness)」。
- 4.D 象限表示受訪者對落在此區域內的變項行前期望高，但實際體驗滿意度卻低，是「改善的重點」，可視為田中森林公園經營管理上的「威脅 (Threats)」。

實際 體驗	平均 值	B 象限 (供給過度) - 優勢	A 象限 (繼續保持) - 機會
		C 象限 (優先順序低) - 劣勢	D 象限 (改善的重點) - 威脅
		平 均 值	
		行 前 期 望	

圖 4.1 行前期望與實際體驗滿意度象限圖

實
際
體
驗
值

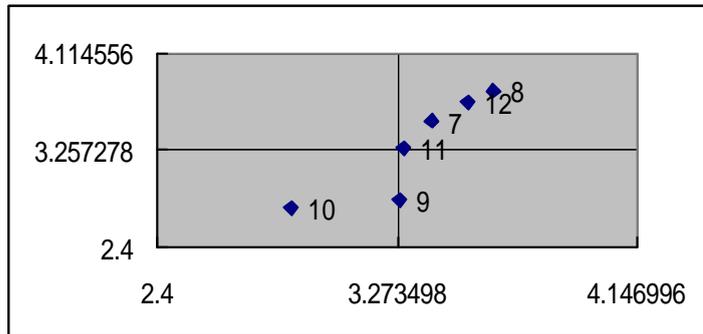


平
均
值
行
前
期
望

圖 4.2 行前期望 - 實際體驗滿意度座標圖

- 註：1.停車空間 2.衛生設施
3.兒童遊憩場 4.步道設施與維護
5.解說設施 6.設施安全性

實
際
體
驗
值



平
均
值
行
前
期
望

圖 4.3 行前期望 - 實際體驗滿意度座標圖 (續)

- 註：7.林相美觀 8.交通便利性
9.動線導覽指標 10.攤販管理
11.環境清潔衛生 12.遮蔭休憩場所

以下就本研究問卷中的 12 個項目，對田中森林公園受訪遊客滿意度作 SWOT 分析，詳見表 4.12。

- 1.機會分析：由圖 4.2 及圖 4.3 可知，此部份包括（1）停車空間、（4）步道設施與維護、（7）林相美觀、（8）交通便利性、（11）環境清潔衛生，及（12）遮蔭休憩場所等 6 項。上述各變項表示受訪者對行前期望高且實際體驗滿意度也高，是未來發展的機會點，應該繼續保持。
- 2.優勢分析：由圖 4.2 及圖 4.3 可知，此部份中並無任何項目。
- 3.劣勢分析：由圖 4.2 及圖 4.3 可知，此部份中包括（2）衛生設施、（3）兒童遊憩場、（5）解說設施、（6）設施安全性，及（10）攤販管理等項目。上述各變項表示受訪者對行前期望實際體驗滿意度皆低，是未來競爭時的劣勢，應該考慮未來的存續或加強的問題。
- 4.威脅分析：由圖 4.2 及圖 4.3 可知，此部份中包括（9）動線導覽指標一個項目。此變項表示受訪者對行前期望高，但實際體驗滿意度低，是田中森林公園經營管理上的威脅，應該立即改善。

表 4.12 田中森林公園受訪者行前期望與實際體驗滿意度之

SWOT 分析表

機會分析 O (A 象限)	優勢分析 S (B 象限)	劣勢分析 W (C 象限)	威脅分析 T (D 象限)
1.停車空間 4.道設施與維護 7.林相美觀 8.交通便利性 11.環境清潔衛生 12.遮蔭休憩場所		2.衛生設施 3.兒童遊憩場 5.解說設施 6.設施安全性 10.攤販管理	9.動線導覽指標

第五章 結論與建議

本研究以田中森林公園遊客為主題，並以遊客遊憩行為理論模式對田中森林公園遊客作深入探討，以期對田中森林公園有更深瞭解，並歸納前述研究結果，提出以下結論。

5.1 結論

5.1.1 田中森林公園遊客概況

1. 田中森林公園遊客特性分析

本問卷調查研究結果，顯示遊客性別以男性居多(52.03%)。年齡以26-55 歲者佔多數(75.58%)，可知遊客多為上班族。職業以軍警公教佔多數(20.35%)。教育程度以專科或大學教多(43.6%)，可見其遊客教育程度並不低。平均月收入以 30,001-45,000 元最高(26.45%)。可見入園者有固定收入，婚姻狀況則為已婚有小孩者最多(69.19%)。遊伴性質主要為家人親戚(76.75%)，交通工具則多為自用車(79.96%)。可見自行開車較為方便。居住地以彰化縣最多(79.96%)，可知遊客多來自彰化縣各鄉鎮。旅遊資訊來源以親朋好友所佔比例最高(96.60%)。本次前來的主要目的地以田中森林公園最高(84.02%)，可知遊客多為專程前來。前來使用設施以登山步道最高(89.24%)。在缺

少那些設施及景觀，遊客將選擇不再遊中，以停車空間最高(42.73%)，可知遊客需要有充足停車空間。預計停留時間以 1-2 小時最高(52.00%)，表示遊客多為短暫停留。通長前來時段以下午最高(31.97%)。整體滿意度以滿意最高(52.92%)，可知遊客對田中森林公園多還感到滿意。

2.田中森林公園遊客旅遊動機分析

田中森林公園遊客旅遊動機，主要有運動健身、鬆弛身心、登山健行、從事森林浴、野餐休憩、增進親子關係等，仍屬多元化的追求。

3.田中森林公園遊客行前期望分析

田中森林公園遊客在行前期望最高前三項為交通便利性、遮蔭休憩場所及步道設施與維護；後三項則為解說設施、攤販管理及兒童遊憩場。

4.田中森林公園遊客實際體驗滿意度分析

就田中森林公園遊客實際體驗滿意度分析，滿意度較高前三項為交通便利性、攤販管理及動線導覽指標。

5.1.2 遊客特性對旅遊動機之差異分析

研究結果顯示，性別不同在登山健行、野餐休憩、增進親子關係及運動健身之旅遊動機因素上有顯著差異；年齡不同在登山健行、從事森

林浴、增進親子關係、觀賞動植物、鬆弛身心、運動健身及慕名而來滿足好奇心之旅遊動機因素上有顯著差異；職業不同在登山健行、從事森林浴、增進親子關係、觀賞動植物、鬆弛身心、運動健身及慕名而來滿足好奇心之旅遊動機因素上有顯著差異；教育程度不同從事森林浴、增進親子關係及鬆弛身心之旅遊動機因素上有顯著差異；平均月收入不同在登山健行、從事森林浴及運動健身之旅遊動機因素上有顯著差異；婚姻狀況不同在增進親子關係、觀賞動植物、鬆弛身心及運動健身之旅遊動機因素上有顯著差異；居住地不同在登山健行、增進親子關係及運動健身之旅遊動機因素上有顯著差異。

綜合上述研究結果發現，田中森林公園遊客的性別、年齡、職業、教育程度、平均月收入、婚姻狀況、居住地等個人特性的不同、均會造成其旅遊動機的差異，此即顯示田中森林公園遊客特性不同，其旅遊動機的差異，此則顯示田中森林公園遊客特性不同，其旅遊動機亦不同。

5.1.3 遊客旅遊動機與行前期望之相關分析

就遊客旅遊動機與本研究問卷中 12 項田中森林公園環境因子之行前期望間的關係進行探討。旅遊動機中僅「從事森林浴」、「鬆弛身心」及「學習保育知識」與「停車空間」期望變項具顯著正相關。「增進親子關係」、「攝影寫生」、「從事社交活動」及「慕名而來滿足好奇心」與「衛

生設施」期望變項不具相關性。僅有「慕名而來滿足好奇心」與「兒童遊憩場」期望變項不具相關性。僅有「攝影寫生」、「慕名而來滿足好奇心」與「步道設施與維護」期望變項不具相關性。其中正相關特別高的有：「增進親子關係」與「兒童遊憩場」期望變項、「運動健身」與「交通便利性」期望變項、「看風景」與「林相美觀」期望變項等。而「慕名而來滿足好奇心」的遊客，則僅與「設施安全性」、「交通便利性」等期望變項呈現正相關。

5.1.4 遊客行前期望與實際體驗滿意度之綜合分析

就本研究問卷中 12 項田中森林公園的環境因子，進行遊客行前期望與實際體驗滿意度之綜合分析，綜合分析如下：

1.機會分析

行前期望高且實際體驗滿意度也高者，包括停車場間、步道設施與維護、林相美觀、交通便利性、環境清潔衛生及遮蔭休憩場所等 6 項，是未來發展的機會點，應該繼續保持。

2.優勢分析

行前期望低，實際體驗滿意度高者，表示此變相已能夠滿足遊客的需求，可視為未來發展的優勢，但在本研究中並無任何項目，顯示田中森林公園尚有改進的空間。

3.劣勢分析

行前期望低且實際體驗滿意度也低者，包括衛生設施、兒童遊憩場、解說設施、設施安全性及攤販管理等五項，是未來競爭時的劣勢，應該考慮未來是否存續或加強的問題。

4.威脅分析

行前期望高，但實際體驗滿意度卻低者，有動線導覽指標一個項目，此為田中森林公園經營管理上的威脅，應立即改善。

5.2 建議與限制

本節綜合了前述的研究結論，對主管機關提出以下建議，並說明研究限制，茲分述如下：

- 1.研究中發現田中森林公園遊客旅遊資訊來源是以親朋好友為主，而經由其餘管道獲取旅遊資訊的比例相當低，且遊客居住地已彰化縣最多，若能透過主管機關有效宣導，應可獲得更大效益。
- 2.在遊客行前期望與實際體驗滿意度綜合分析中發現，機會方面有停車空間、步道設施與維護、林象美觀、交通便利性、環境清潔衛生及遮蔭休憩場所等 6 個項目，主管機關應繼續保持。而在劣勢方面有衛生設施、兒童遊憩場、解說設施、設施安全性及攤販管理，此部份主管機關當與專家學者共同討論，如何重新規劃與設計，提供安全的遊憩

環境及豐富的軟硬體解說設施，以強化遊客的滿意度，使之成為田中森林公園發展的優勢。在威脅方面有動線導覽指標一個項目，主管機關處應設置醒目且明確的指標引導遊客，如此便能有效提高滿意度。

- 3.主管機關可結合鄰近遊憩資源，規劃套裝旅遊行程，並配合事件行銷，相信可提升遊客旅遊意願。
- 4.主管機關如能對參與森林遊樂者以各種教導方式，誘導對自然、對森林景緻的欣賞與領悟，就長期觀點來看，才是維護森林遊樂資源的基本工作。
- 5.本研究基於人力、物力、財力與時間之限制，僅以田中森林公園為研究範圍，以前往該地之遊客為研究對象，因此研究所得結果並不能作全面性的推論。
- 6.本研究調查期間為民國 91 年 3 月 16 日起至 91 年 3 月 31 日止，問卷調查結果並沒有充分反映全年遊客之意見與想法，因此結果只代表抽樣期間之遊客心聲。

參考文獻

【中文部份】

- 1.于明誠，都市計畫概要，民 76。
- 2.毛冠貴，台北市獎勵民間投資公共設施策略之研究，中興大學都研所，碩士論文，民 71。
- 3.內政部營建署，台中都會公園開發研究計畫，逢甲大學土地管理學系，民 80。
- 4.王震武，大台北區住的意向調查報告，(99 245 318)，文理出版社，民 65。
- 5.王國瑞，森林遊樂，正中書局，95，民 65。
- 6.王國瑞，森林遊樂，正書書局，民 88。
- 7.王榮愷，都市計畫公園開發與經營管理策略之探討，成功大學都研所，碩士論文，民 81。
- 8.方苑工程顧問有限公司，田中森林遊樂區規劃期中報告，台灣省林務局大甲林區管理處委託，民 76。
- 9.台灣省政府，變更八卦山脈風景特定區計劃（第一次通盤檢討）書，未出版書籍，民 80。
- 10.台灣省旅遊局，「田中森林遊樂區交由旅遊局配合觀光遊憩系統規劃為風景區」用地問題探討，八卦山風景區管理所，未出版資料，民 85。

- 11.台北市政府工務局公園路燈工程管理處，台北市公園綠地配置圖，民 88。
- 12.行政院農業發展委員會，台灣森林遊樂資源之調查分析，台灣大學森林學系，台北，民 69。
- 13.交通部觀光局，中華民國八十八年國人國內旅遊狀況調查報告，(p.43、 p87) 台北，民 89。
- 14.交通部觀光局，二十一世紀台灣發展觀光新戰略，民 89。
- 15.余幸娟，宗教觀光客旅遊動機與滿意度之研究——以台南鯤鯓代天府為例，中國文化大學觀光事業研究所，碩士論文，民 89。
- 16.宋秉明，遊樂容納量理論的研究，國立台灣大學森林研究所，未出版碩士論文，民 72。
- 17.李銘輝，遊憩需求與遊客行為特性之探討，戶外遊憩研究，4(1)，13 - 17，民 80。
- 18.周宏昌，台灣地區民營遊樂區遊客需求特性之研究——以雅哥花園為例，逢甲大學建築及都市計劃研究所，碩士論文，民 84。
- 19.邵正明，購後滿意程度與再購行為之研究——以彩色電視機為例，中興大學企業管理研究所，未出版碩士論文，民 83。
- 20.林朝欽，本省森林遊樂區經營管理之現況探討，森林遊樂論述選集，

- 台灣省林務局，民 74。
- 21.林進益，公園計畫與設計，正中書局，民 66。
- 22.長豐工程顧問股份有限公司，八卦山脈風景特定區觀光整體發展綱要計畫，台灣省交通處旅遊事業管理局委託，民 85。
- 23.胡淑雲，台北市居民利用公園的行為地理研究，師範大學地理研究所，碩士論文，民 77。
- 24.侯錦雄，市民休閒生活態度與公園使用滿意度之相關研究，戶外遊憩研究 10(3): 1 - 17，民 86。
- 25.侯錦雄，遊憩區遊憩動機與遊憩認知間關係之研究，台灣大學園藝研究所，博士論文，民 79。
- 26.張春興，張氏心理學辭典（初版），東華書局，民 78。
- 27.張春興，現代心理學（二版），東華書局，民 82。
- 28.張華保，社會心理學（二版），三民書局，民 75。
- 29.張俊彥，遊憩規劃中遊客擁擠知覺之分析——以陽明山國家公園為例，淑馨出版社，民 76。
- 30.陳水源，遊憩需求與遊憩體驗之研究，戶外遊憩研究，1(3), 56 - 79，民 78。
- 31.陳昭明，台灣森林遊樂需求、資源、經營之調查與分析，台大森林研

- 究室研究報告，民 70。
- 32.陳昭蓉，鄰里公園使用者滿意度影響因素之探討，台灣大學園藝研究所，碩士論文，民 85。
- 33.陳溪洲，森林遊樂區發展現況，森林遊樂經營管理相關課題及未來發展研討會，中華民國戶外遊憩學會，民 81。
- 34.陳惠美，鄰里公園使用後評估模式之建立，碩士論文，台灣大學園藝研究所，台北，民 84。
- 35.郭翡玉，鄰里公園使用之分析——台北市四個地區之比較，碩士論文，台灣大學土木工程研究所，台北，民 71。
- 36.郭靜晃，心理學（初版），楊智文化，民 83。
- 37.郭俊開，公園綠美化，中國造林事業協會，民 83。
- 38.國立中央大學城鄉建設與發展研究中心，彰化縣綜合發展計畫期中報告，彰化縣政府，民 90。
- 39.黃大洲，一座公園的誕生大安森林公園紀事，中視文化出版社，民 86。
- 40.黃宗成、黃躍雯、余幸娟，宗教觀光客旅遊動機、期望、滿意度之研究，戶外遊憩研究 13(3):23-48，民 89。
- 41.楊玲琇，國民旅遊之消費行為分析——以台北市地區區民為例，中山大學企業管理研究所，碩士論文，民 83。

- 42.楊嵐雅，台灣主要民俗活動應用於文化觀光方式之研究，逢甲大學建築與都市計劃研究所，未出版碩士論文，民 75。
- 43.楊宏志，遊客行為與森林遊樂經營管理之研究----以台北縣，市民旅遊阻礙為例，台灣大學森林研究所，碩士論文，民 78。
- 44.臧芷伶，遊客對古蹟的環境知覺之研究，交通建設，43(9), 5 - 14，民 82。
- 45.蔡伯勳，遊憩需求與滿意度分析之研究 以獅頭山風景遊憩區實例調查，台灣大學藝園研究所，未出版碩士論文，民 75。
- 46.顏文甄，遊客對玉山國家公園服務品質滿意度之研究，中國文化大學觀光事業研究所，碩士論文，民 90。
- 47.簡克興，台中市存有寺廟之鄰里公園的使用行為之研究，碩士論文，東海大學景觀研究所，台中，民 84。
- 48.蘆淑妃，遊憩區遊客行為之研究----以東勢林場為例，國立中興大學園藝研究所，碩士論文，民 75。

【英文部份】

- 1.Anderson , Eugene W. and Mary W.Sullivan (1993) ,”The Anecedents and Lonsequences of Customer Satisfaction for Firms , ”Marketing Science , 12 (2) , 125-143。

2. B. L. Driver and R. C. Knopf, "Personality, Outdoor Recreation, and Expected Consequences," *Environment and Behavior*, V01.9, No.2, (1977).
3. Churchill, Gilbert A, Jr and Carol. Surprenant (1982), "AN Investigation Into the Determinants of Customer Satisfaction," *Journal of Marketing Research* 19 (November), 419-504.
4. Crandall, R. (1980). Motivations for leisure. *Journal of Leisure Research*, (12), 45-54.
5. Donald J. Hempel. "Consumer Satisfaction with the Home Buying Process; Conceptualization and Measurement" *The Conceptualization of Consumer Satisfaction and Dissatisfaction*, H. Keith (ed.) (Cambridge, Mass; Marketing Science Institute, 1977), 9.7.
6. Doriman, P. W., A. S. Williams, M. P. Willis, and W. D. Shontz. 1976. Critical Incident Methodology Applied to Camper Satisfaction. *Research Monograph 23*, 37p. Institute of Applied Research, Montana State University, Bozeman, Montana.
7. Donnelly, M. P., Jerry, J. V., Darla, S. D. and Timothy, B. K. (1996). Person-occasion Segmentation of State Park Visitors. *Journal of Park and Recreation Administration*, 14 (2), 95-106.
8. E. E. Lawler, *Motivations in Work Organizations*, (Monterey,

- California: Brooks/Cole Publishing Company, 1973), cited from Gramman ,
 J. H. "Toward a Behavior Theory of Crowding in Outdoor Recreation : An
 Evaluation and Synthesis of Research, "Leisure Sciences, Vol. 5, No.2,
 (1982) ,pp.109-126.
- 9.F. Herzberg , B. Manser & B. B. Synderman , The Motiv-ation to Work ,
 (New York : Wiley , 1959) .
- 10.Fornell , Claes(1992),"A National Customer Satisfaction Barometet: The
 Swedish Experience," Journal of Marketing , 56 (January) ,6-21.
- 11.G.D. Bulter (1985), Recreation Areas. PP. 1-4.
- 12.Gold. Seymour (1972) .Nonuse of Neighborhood Pards. Joumal of
 American Institute of Planners. .38 (3) .369-378.
- 13.Gold ; Seymour (1972) . Nouns of neighborhood park . Journal of
 American Institute of Planners , 38 (3) , 369-378.
- 14.Hester. R(1975).Neighborhood Space. Pennsyivania : Doeden Hutchinson
 and Ross Inc.
- 15.James F. Engel, Roger D. Blacdwell ,and Paul W. Mininard , Consumer
 Behavior , 5th ed. (The Dryden Press 1986) ,158.
- 16.Kotler , P. (1994) , Marketing Management , Analysis , Planning ,
 Implementation and Ccntrol , 8ed. , Prentice-Hall , Hew York ,646.

17. Manning , R.E. (1985) .Diversity in a demorcracy ; Expanding the recreation opportunity spectrum..Leisure Science , 7 (4) , 377-399.
- 18.Mathieson, A., & Wall, G. (1983) . Tourism : Economic , physical and social impacts (2rd ed.) . London : Routledge,87-91.
- 19.Maslow , A.H.(1970).Motivation and Personality . (2nded).New York ; Harper & Row.
- 20.Oliver , Rcihard L.(1981) , "Measurement and Emaluation of Retailing , 57 (Fall) , 25-47.
- 21.R.Schreyer and J. W. Roggenbuck , "The Influence of Experience Expectation on Crowding Perceptions and Social-Psychological Carrying Capacities , "Leisure Sciences , Vol.1 , No. 4 , (1978) , pp.373-394.
- 22.Westbrook , Rebert A. (1980) , "A Retailing Scale for Measuring product/Service Satisfaction" , Journal of Marketing , 44(Fall) , 68-72.
- 23.Woodruff , R , Cadotte E. and Jenkins , R. (1983) , "Modeling Consumer Satisfaction Using Experimentbased Norms , "Journal of Marketing Research , 23 (August) , 196-304.
- 24.Woodruff, R. , Schumann David W . and Gardial, Sarah Fisher (1993) ,Surrey of Business, Summer/Fall , 33-40.

附錄一

田中森林公園遊客旅遊動機與滿意度問卷調查表

親愛的遊客：您好！

歡迎來到田中森林公園，為了瞭解您到田中森林公園的動機和滿意度，請您依您的實際體驗回答，問卷填寫採無記名方式，內容將不對外公開，謝謝您的合作與協助，祝您旅途愉快！

研究單位：南華大學旅遊事業管理研究所

指導教授：沈進成 博士

研究生：黃錦照 敬上

一、旅遊動機部份

請問您此次至田中森林公園的旅遊動機為何？請在適當的口中打勾

	非常弱	弱	普通	強	非常強
1. 登山健行	<input type="checkbox"/>				
2. 野餐休憩	<input type="checkbox"/>				
3. 看風景	<input type="checkbox"/>				
4. 從事森林浴	<input type="checkbox"/>				
5. 增進親子關係	<input type="checkbox"/>				
6. 觀賞動植物	<input type="checkbox"/>				
7. 鬆弛身心	<input type="checkbox"/>				
8. 運動健身	<input type="checkbox"/>				
9. 攝影寫生	<input type="checkbox"/>				

10. 從事社交活動
11. 慕名而來滿足好奇心
12. 學習保育知識

二、行前期望與實際體驗滿意度部份

請問您行前對本公園各項環境因子的期望程度及實際體驗滿意度為何？
請在適當的口中打勾

	<u>行前期望</u>					<u>實際體驗</u>				
	非常弱	普通	強	非常強		非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
1. 停車空間	<input type="checkbox"/>									
2. 衛生設施	<input type="checkbox"/>									
3. 兒童遊憩場	<input type="checkbox"/>									
4. 步道設施與維護	<input type="checkbox"/>									
5. 解說設施	<input type="checkbox"/>									
6. 設施安全性	<input type="checkbox"/>									
7. 林象美觀	<input type="checkbox"/>									
8. 交通便利性	<input type="checkbox"/>									
9. 動線導覽指標	<input type="checkbox"/>									
10. 攤販管理	<input type="checkbox"/>									
11. 環境清潔衛生	<input type="checkbox"/>									

12. 遮蔭休憩場所

三、遊客基本資料

1. 您的性別：男 女

2. 您的年齡：

15歲以下 16 - 26歲 26 - 55歲
56歲以上

3. 你的職業：

軍警公教 工 商 農林漁牧 學生
自由業 服務業 家管 退休人員
其他 _____

4. 您的教育程度：

小學或以下 國中 高中職 專科或大學
研究所以上

5. 您的平均月收入：

15,000元以下 15,001~30,000元 30,001~45,000元
45,001~60,000元 60,001~75,000元 75,001~90,000元
90,001元以上

6. 您的婚姻狀況：

未婚 已婚 - 無小孩 已婚 - 有小孩

7. 請問您和誰一同前來田中森林公園：

單獨一人 家人親戚 朋友同事
師長同學 其他_____

8. 請問您所搭乘的交通工具是：

機車 自用車 公車
遊覽車 腳踏車 其他_____

9. 請問您的居住地是：

彰化縣_____(鄉、鎮) 南投縣 雲林縣

台中縣(市)

其他_____

10. 請問您多久前來田中森林公園一次：

幾乎每天都來 每星期來 每個月來

很少來 第一次來

11. 請問您從何處得知田中森林公園的旅遊資訊？(可複選)

親朋好友 報章雜誌 同學師長 電視廣播 電腦網路

宣傳摺頁 其他_____

12. 請問您本次前來的主要目的地是：

田中森林公園 長青自行車道 鼓山寺 松柏嶺受天宮 清水岩

二水豐柏廣場 其他_____

13. 請問您本次除前來田中森林公園外，並預計前往哪些地方？(可複選)

長青自行車道 鼓山寺 松柏嶺受天宮 清水岩

二水豐柏廣場 無 其他_____

14. 請問您前來田中森林公園使用了哪些設施及景觀？(可複選)

停車空間 衛生設施 兒童遊憩場 登山步道

解說設施 遮蔭休憩場所 林象景觀

15. 請問您本公園若缺少哪些設施及景觀，您將選擇不再重遊？(可複選)

停車空間 衛生設施 兒童遊憩場 登山步道

解說設施 遮蔭休憩場所 林象美觀

16. 請問您對田中森林公園最滿意的設施或景觀為何？

停車空間 衛生設施 兒童遊憩場 登山步道

解說設施 遮蔭休憩場所 林象景觀

17. 請問您預計在田中森林公園停留多久？

1 個小時以內 1 2 小時 2 3 小時 3 4 小時

4 5 小時 5 小時以上

18. 請問您通常前來田中森林公園的時段為何？

早晨 上午 中午 下午

傍晚

19. 請問您對田中森林公園的整體滿意度為何？

- 非常不滿意 不滿意 普通 滿意
非常滿意

個人簡歷

姓名：黃錦照

生日：61.09.04

籍貫：臺灣省彰化縣

學歷：南華大學旅遊事業管理研究所

文化大學觀光事業學系

臺中商專企業管理科

現職：達德商工觀光事業科教師

E-mail：subaru0904@yahoo.com.tw