

## 中文摘要

本研究旨在探討青少年家庭系統分化、自我發展與生活適應之間的關係。本研究採用問卷調查法進行資料蒐集。研究過程所採用的量表包括有「家庭系統分化量表」、「自我發展量表」、以及「行為困擾量表」等三類研究工具；其中，研究樣本的選取是以台中縣境七所國民中學一、二年級學生共 965 人作為研究對象。本研究所得資料以皮爾森積差相關、巢式迴歸模型分析、及徑路分析等統計方法進行資料處理。本研究的主要發現如下：

一、青少年所覺知之家庭系統中婚姻、父子、母子、親職等四次系統的分化情形，會與其在對人信賴、活潑自主、自動自發、勤奮努力、自我認同等人格特質的發展上，存在著顯著的正相關。而且，青少年所覺知之「整體」家庭系統分化水準，亦會對自我發展各階段所形成之人格特質，存在著顯著的影響效應。

二、青少年所覺知之家庭系統中婚姻、父子、母子、親職等四次系統的分化情形，會與其自我關懷困擾、身心發展困擾、學校生活困擾、人際關係困擾、家庭生活困擾、及整體行為困擾之適應狀態，存在著顯著的正相關。而且，青少年所覺知之「整體」家庭系統分化水準，亦會對各種生活情境中行為困擾的適應，存在著顯著的影響效應。

三、青少年在自我發展各階段所形成之對人信賴、活潑自主、自動自發、勤奮努力、自我認同等人格特質，會與其自我關懷困擾、身心發展困擾、學校生活困擾、人際關係困擾、家庭生活困擾、及整體行為困擾之適應狀態，存在著顯著的正相關。而且，青少年之自我人格「整體」發展狀況，亦會對各種生活情境中行為困擾的適應，存在著顯著的影響效應。

四、家庭系統分化水準對青少年在各種生活情境中行為困擾適應的顯著影響效應，會因自我發展人格特質因素的加入，而致使原先所存在的顯著影響力逐漸消弱。而且，此種關係模式並不會受到性別或家庭社經地位等個人屬性變項之影響。

(一) 家庭系統分化水準對青少年自我關懷困擾適應與身心發展困擾適應所原存有的影響力，會完全為自我發展人格特質對之的影響力所取代。

(二) 青少年的學校生活困擾適應、人際關係困擾適應、家庭生活困擾適應、及整體行為困擾適應，皆同時會受到來自家庭系統分化水準與自我發展人格特質的影響力。

五、青少年的家庭系統分化水準與其生活適應情形除存有直接關係外，亦存有間接關係；而此種間接關係即是透過以青少年自我發展人格特質為中介變項，而建立出的一種徑路關係模式。

根據上述的研究發現，本研究提出進一步的討論，以作為學校輔導、親職教育及後續研究方向之參考。

**關鍵字：**家庭系統分化、自我發展、生活適應、行為困擾

# The Relationships Among Adolescents` Family System Differentiation, Ego Development and Life Adjustment

## Abstract

The purpose of this study was to explore the relationships among adolescents` self-reported family system differentiation, ego development, and life adjustment. This study collected data by using survey-research methods. The instruments used in this study included, "Differentiation in Family System Scale", "Ego Development Scale", and "Behavior Disturbance Scale". In this study, the participants were 965 students sampled from seven junior high schools in Taichung County. The collected data were analyzed by product-moment correlation, nested regression model analysis, and path analysis. The major findings were as follows:

1. There were significant positive correlations between adolescents` self-reported four family subsystems differentiation (marital, father-child, mother-child, and parental) and ego development (trust, autonomy, initiative, industry, and identity). Besides, ego development (trust, autonomy, initiative, industry, and identity) could be predicted by adolescents` self-reported family system differentiation.

2. There were significant positive correlations between adolescents` self-reported four family subsystems differentiation (marital, father-child, mother-child, and parental) and life adjustment (self-concern, body and psychological development, school life, interpersonal relationship, family life, and the whole behavior). Besides, life adjustment (self-concern, body and psychological development, school life, interpersonal relationship, family life, and the whole behavior) could be predicted by adolescents` self-reported family system differentiation.

3. There were significant positive correlations between ego development (trust,

autonomy, initiative, industry, and identity) and life adjustment (self-concern, body and psychological development, school life, interpersonal relationship, family life, and the whole behavior). Besides, life adjustment (self-concern, body and psychological development, school life, interpersonal relationship, family life, and the whole behavior) could be predicted by ego development.

4. Owing to ego development, the effect between family system differentiation and life adjustment has weakened. Besides, there was no significant gender and socio-economic status difference in this relationship.

1). The family system differentiation standard's effect on the adolescents' adjustment of self-concern and physic-mind development was completely replaced by the effect between ego development and adjustment of self-concern and physic-mind development.

2). Adolescents' adjustment of school life, interpersonal relationship, family life, and the whole behavior was all influenced by family system differentiation and ego development.

5. The relationships between adolescents' family system differentiation and life adjustment was not only direct but also indirect. Then, this indirect relationship was an intervening variable to build a path model through ego development.

According to the above findings, this study serves as a springboard for further discussion, and can be proposed for school counseling, parenting education, and future research.

Keywords: family system differentiation, ego development, life adjustment, behavior disturbance

## 目 錄

中文摘要	.....
英文摘要	.....
目錄	.....
圖次	.....
表次	.....
附錄次	.....
<b>第一章 緒論</b>	
第一節 研究背景與動機	..... 1
第二節 研究目的	..... 3
<b>第二章 理論基礎與文獻探討</b>	
第一節 生活適應的涵義與概念	..... 5
第二節 家庭系統分化的概念	..... 8
第三節 自我發展的涵義與歷程	..... 15
第四節 青少年家庭系統分化、自我發展與生活適應的相關研究	..... 21
第五節 控制變項—性別、家庭社經地位	..... 39
<b>第三章 研究設計與實施</b>	
第一節 分析架構	..... 44
第二節 研究問題與研究假設	..... 45
第三節 研究樣本	..... 47
第四節 研究工具	..... 49
第五節 資料處理與統計分析方法	..... 55

## 第四章 研究結果與討論

第一節 各變項的基本統計結果描述.....	58
第二節 家庭系統分化、自我發展與青少年生活適應之相關分析.....	62
第三節 家庭系統分化、自我發展與青少年生活適應之迴歸分析.....	66
第四節 青少年生活適應之徑路分析.....	97
第五節 綜合討論.....	100

## 第五章 結論與建議

第一節 結論.....	105
第二節 研究限制.....	109
第三節 建議.....	111

參考文獻.....	116
-----------	-----

附錄.....	128
---------	-----

## 圖 次

圖 2-1	自我功能被關係過程影響圖.....	12
圖 2-2	家庭系統分化、個體化與自我認同及親密發展之關係.....	36
圖 3-1	分析架構圖.....	44
圖 3-2	青少年生活適應的家庭系統分化與自我人格發展徑路圖.....	57
圖 4-1	青少年生活適應的家庭系統分化與自我人格發展徑路圖.....	98

## 表 次

表 2-1	家庭生命週期階段.....	14
表 2-2	Erickson 的心理社會階段.....	16
表 3-1	抽樣學校及有效樣本人數.....	48
表 3-2	家庭系統分化量表各分量尺之內部一致性係數 ( ) 摘要表.....	51
表 3-3	修訂後的「EPSI 量表」之題號次序.....	51
表 3-4	自我發展量表各分量尺之內部一致性係數 ( ) 摘要表.....	53
表 3-5	行為困擾量表各分量尺之內部一致性係數 ( ) 摘要表.....	54
表 4-1a	依變項 (生活適應) 之描述統計.....	59
表 4-1b	家庭各次系統中雙人組合的分析.....	59
表 4-1c	自變項 (家庭系統分化) 之描述統計.....	60
表 4-1d	自變項 (自我人格發展) 之描述統計.....	61
表 4-1e	研究對象個人屬性與家庭背景之次數分配表.....	62
表 4-2	家庭系統分化各變項、不同階段自我人格發展與青少年各種行為困擾適應之相關係數矩陣.....	65
表 4-3-1a	家庭系統分化與青少年發展對人信賴 vs. 不信賴人之巢式迴歸模型(一).....	67
表 4-3-1b	家庭系統分化與青少年發展對人信賴 vs. 不信賴人之巢式迴歸模型(二).....	68
表 4-3-2a	家庭系統分化與青少年發展活潑自主 vs. 羞愧懷疑之巢式迴歸模型(一).....	69

表 4-3-2b	家庭系統分化與青少年發展活潑自主 vs. 羞愧懷疑之巢式迴歸模型(二).....	70
表 4-3-3a	家庭系統分化與青少年發展自動自發 vs. 退縮內疚之巢式迴歸模型(一).....	71
表 4-3-3b	家庭系統分化與青少年發展自動自發 vs. 退縮內疚之巢式迴歸模型(二).....	72
表 4-3-4a	家庭系統分化與青少年發展勤奮努力 vs. 自貶自卑之巢式迴歸模型(一).....	73
表 4-3-4b	家庭系統分化與青少年發展勤奮努力 vs. 自貶自卑之巢式迴歸模型(二).....	74
表 4-3-5a	家庭系統分化與青少年發展自我認同 vs. 角色混淆之巢式迴歸模型(一).....	74
表 4-3-5b	家庭系統分化與青少年發展自我認同 vs. 角色混淆之巢式迴歸模型(二).....	75
表 4-3-6a	家庭系統分化與青少年自我發展整體指標之巢式迴歸模型(一).....	76
表 4-3-6b	家庭系統分化與青少年自我發展整體指標之巢式迴歸模型(二).....	77
表 4-3-7	以自我人格發展各變項為依變項，以及以家庭系統分化、性別、家庭社經地位為自變項之巢式迴歸模型分析.....	78
表 4-4-1a	家庭系統分化、自我發展與青少年自我關懷困擾適應之巢式迴歸模型(一).....	79
表 4-4-1b	家庭系統分化、自我發展與青少年自我關懷困擾適應之巢式迴歸模型(二).....	80
表 4-4-1c	家庭系統分化、自我發展與青少年自我關懷困擾適應之巢式迴歸模型(三).....	81
表 4-4-2a	家庭系統分化、自我發展與青少年身心發展困擾適應之巢式迴歸模型(一).....	82
表 4-4-2b	家庭系統分化、自我發展與青少年身心發展困擾適應之巢式迴歸模型(二).....	83
表 4-4-2c	家庭系統分化、自我發展與青少年身心發展困擾適應之巢式迴歸模型(三).....	84
表 4-4-3a	家庭系統分化、自我發展與青少年學校生活困擾適應之巢式迴歸模型(一).....	85
表 4-4-3b	家庭系統分化、自我發展與青少年學校生活困擾適應之巢式迴歸模型(二).....	85
表 4-4-3c	家庭系統分化、自我發展與青少年學校生活困擾適應之巢式迴歸模型(三).....	87
表 4-4-4a	家庭系統分化、自我發展與青少年人際關係困擾適應之巢式迴歸模型(一).....	87
表 4-4-4b	家庭系統分化、自我發展與青少年人際關係困擾適應之巢式迴歸模型(二).....	88
表 4-4-4c	家庭系統分化、自我發展與青少年人際關係困擾適應之巢式迴歸模型(三).....	89
表 4-4-5a	家庭系統分化、自我發展與青少年家庭生活困擾適應之巢式迴歸模型(一).....	90
表 4-4-5b	家庭系統分化、自我發展與青少年家庭生活困擾適應之巢式迴歸模型(二).....	91



表 4-4-5c	家庭系統分化、自我發展與青少年家庭生活困擾適應之巢式迴歸模型(三).....	92
表 4-4-6a	家庭系統分化、自我發展與青少年整體行為困擾適應之巢式迴歸模型(一).....	93
表 4-4-6b	家庭系統分化、自我發展與青少年整體行為困擾適應之巢式迴歸模型(二).....	93
表 4-4-6c	家庭系統分化、自我發展與青少年整體行為困擾適應之巢式迴歸模型(三).....	94
表 4-4-7	以行為困擾各變項為依變項，以及以家庭系統分化、自我人格發展、性別、家庭社經地位為自變項之巢式迴歸模型分析.....	96
表 4-5	家庭系統分化與自我人格發展對青少年生活適應之直接作用與間接作用的結果....	100

## 附 錄 次

附錄一	家庭社經地位劃分方式.....	128
附錄二	青少年家庭關係、自我發展與生活適應量表.....	129
附錄三	王大維老師回函同意筆者使用家庭系統分化量表.....	137
附錄四	林清財教授回函同意筆者使用自我發展量表.....	138