

南 華 大 學
生死學研究所碩士論文

不同取向生命教育 影響國中學生
自我概念、人際關係與生命意義之實驗研究

A quasi-experimental study on the effect of different orientation
life education programs on self-concept , interpersonal relationship
and purpose in life of junior high school students

研 究 生：林 素 霞
指 導 教 授：蔡 明 昌 博 士

中 華 民 國 九 十 二 年 六 月 六 日

南 華 大 學

碩 士 學 位 論 文

生死學研究所

不同取向生命教育影響國中學生
自我概念、人際關係與生命意義之實驗研究

研究生：林素霞

經考試合格特此證明

口試委員：釋慧開
何俊青
蔡明昌

指導教授：蔡明昌

所 長：釋慧開 (陳開宇)

口試日期：中華民國九十二年六月六日

無盡感恩

年近半百，嚐盡人生八苦，幸得佛菩薩加被、恩師提攜與鼓勵、親朋好友照顧關懷、老媽呵護叮嚀，個人方得以不斷重生，活得清涼自在。今能夠順利完成碩士論文，應該歸功於良師益友的啟蒙與護持，道不盡感恩唯有生生世世永銘腑內與祝福！

首先感謝指導教授 蔡明昌老師辛勤指導與研究夥伴 香奴、湘凌及明欽等全力協助完成研究工作；更要感謝所長 慧開法師與何俊青教授於百忙中指導修正論文；也應該感謝生死學研究所師長們之教導與同窗好友們彼此鼓勵切磋，方能夠提昇勇氣向前邁進。

其次應該感謝台西國中林正雄、林學寬、林萬發、凌清德、蔡瑞隆等主任與所有同仁，由於您們全力以赴投入校務工作，個人得以無後顧之憂進修與研究；更要感謝江慧勉組長及導師們，協助觀察、訪談與測試工作當然也要感謝二年四、五、六班的同學們，協助前測、後測、追蹤測驗與回饋調查等作業，增加各位負擔，實感抱歉！各位雖是小兵卻立大功哦！

最後應該感謝個人生命最低潮階段，拉拔與鼓勵個人面對無常之事實激發勇於挑戰逆境之恩師 黃清江校長、師娘、同事與親朋好友們，您們是個人生命歷程中之大德，更是當時協助突破生死關之使者，您們是促發個人不斷學習成長的恩師益友。

個人能夠愈挫愈堅，不斷自我超越困境，重新建構生命意義，應感謝改造個人生命工程導師 會然法師與顧老師，由於您倆導引個人深入佛法體悟宇宙實相、轉換思考模式，促發個人由『悔』教夫婿覓封侯之桎梏中提昇為『誨』教夫婿覓封侯之善緣。更是催化個人發願 眾生無邊誓願度煩惱無盡誓願斷、法門無量誓願學、佛道無上誓願成之生命舵手。

道不盡感恩！唯有衷心、終生祝福大家健康快樂！幸福美滿！

不同取向生命教育 影響國中學生 自我概念、人際關係與生命意義之實驗研究

中文摘要

本研究主要目的，經由設計實施兩種不同取向的生命教育課程，探討此兩種不同取向的生命教育，對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義之立即性與延宕性影響，將研究的結果與發現，提出具體的建議，作為各校規劃生命教育課程之參考，更期盼能藉由妥善規劃課程與教法，提昇國中學生之生命尊嚴與生命意義。

本研究以雲林縣立台西國民中學，九十一學年度二年級的學生為實驗研究對象，本研究的設計分實驗組、控制組。實驗組又分為倫理教育與生死教育兩組，並依兩種不同取向，規劃不同課程，分別進行實施生命教育教學。本研究採用田納西自我概念量表，改編人際關係量表與生命意義量表，三種量表分別予以預試、分析，並加以修正、改編，成為適合學生程度之生命教育相關量表。並經由前測、後測、追蹤測驗，分析不同取向的生命教育，對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義的影響。

本研究採準實驗研究法進行研究，實驗組學生由研究者配合學校生涯發展教育計畫，依兩種不同取向生命教育課程實施教學，共規劃八週，每週二節課。實驗研究期間，控制組不予任何處理，實驗組除實驗因子外，盡量降低其他因素的干擾。實驗結果，進行變異數分析與共變數分析，並透過單元學習回饋單與深度訪談紀錄表，作為分析不同取向生命教育之影響的輔助工具。

本研究結果發現如下：

- 一、倫理教育取向生命教育較生死教育取向生命教育，對於國中學生自我概念、人際關係的立即性影響，稍具成效。兩種不同取向的生命教育，對於國中學生其生命意義的立即性影響，不具成效。
- 二、倫理教育取向生命教育較生死教育取向生命教育，對於國中學生自我概念、人際關係的延宕性影響較為顯著，但是其差異不高。兩種不同取向生命教育，對於國中學生其生命意義的延宕性影響皆具顯著性的成效，但是兩種不同取向的生命教育之成效影響，不具有差異性。
- 三、倫理教育取向生命教育課程，對於國中學生自我概念、人際關係生命意義的影響，具有顯著成效。延宕性成效高於立即性成效。尤其對於國中學生其生命意義的延宕性影響，較自我概念、人際關係的延宕性影響，更具顯著性。
- 四、學校平時重視生命教育，配合政策落實生命教育，影響本研究的結果，形成倫理教育取向生命教育優於生死教育取向生命教育的主因。生死教育取向的課程規劃，教學過程發現學生滿意度頗佳不只具新鮮感，更能夠促發學生省思死亡相關議題。
- 五、國中階段的學生，對本研究兩種不同取向生命教育的反應與成效皆佳，應該融合兩種不同取向生命教育課程與活動，列為學校的正式課程教學，更應融入各相關課程或議題落實推動，並且結合社區資源，全面、全程實施，將更能提昇生命教育成效。

目 錄

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與待答問題	5
第三節 名詞及變項定義	6
第四節 研究範圍與限制	9
第二章 文獻探討	11
第一節 實施生命教育的背景、課程與規劃方向	12
第二節 倫理教育取向的生命教育內涵與相關研究	19
第三節 生死教育取向的生命教育內涵與相關研究	24
第四節 探討不同取向生命教育相關變項	29
第三章 研究設計與實施	45
第一節 研究架構	45
第二節 實驗設計	46
第三節 研究假設	47
第四節 研究工具	48
第五節 生命教育課程與活動設計	60
第六節 資料處理	65
第七節 實施程序	68

第四章	實驗結果與分析71
第一節	不同取向生命教育對於國中學生自我概念的影響72
第二節	不同取向生命教育對於國中學生人際關係的影響91
第三節	不同取向生命教育對於國中學生生命意義的影響	108
第四節	研究者其他發現	119
第五章	結論與建議	123
第一節	結論	123
壹	兩種不同取向生命教育立即性的影響	123
貳	兩種不同取向生命教育延宕性的影響	126
參	比較兩種不同取向生命教育之影響	129
第二節	建議	132
壹	對生命教育教學者的建議	133
貳	對學校行政工作者的建議	138
參	對傳播媒體工作者的建議	142
肆	對後續研究工作者的建議	143
參考資料		
壹	中文部份	145
貳	英文部份	149
附件一	生命教育預試量表	150
附件二	生命教育正式量表	160
附件三	倫理教育取向生命教育教學活動設計	168
附件四	倫理教育取向生命教育學習單	184
附件五	倫理教育取向生命教育教學回饋分析	192
附件六	生死教育取向生命教育教學活動設計	200
附件七	生死教育取向生命教育學習單	216
附件八	生死教育取向生命教育教學回饋分析	224

圖 目 錄

圖 2 - 1 學生自我概念層次特性與結構	33
圖 2 - 2 青少年多元的自我概念	34
圖 3 - 1 實施程序流程圖	70

表 目 錄

表 2 - 1	不同取向生命教育課程規劃方向與目標	18
表 3 - 1	不同取向生命教育實驗設計簡表	46
表 3 - 2	自我概念量表項目分析結果摘要表	50
表 3 - 3	自我概念量表因素分析與信度考驗結果摘要表	51
表 3 - 4	人際關係量表項目分析結果摘要表	54
表 3 - 5	人際關係量表因素分析與信度考驗結果摘要表	55
表 3 - 6	生命意義量表項目分析結果摘要表	58
表 3 - 7	生命意義量表因素分析與信度考驗結果摘要表	59
表 4 - 1	「自我概念」前測變異數分析摘要表	73
表 4 - 2	「自我概念」後測迴歸係數同質性考驗摘要表	76
表 4 - 3	「自我概念」後測共變數分析摘要表	77
表 4 - 4	「自我概念」後測變異數分析摘要表	78
表 4 - 5	「自我概念」追蹤測驗迴歸係數同質性考驗摘要表	81
表 4 - 6	「自我概念」追蹤測驗共變數分析摘要表	82
表 4 - 7	「自我概念」追蹤測驗變異數分析摘要表	83
表 4 - 8	不同取向生命教育對於國中學生自我概念之影響 比較表	90
表 4 - 9	「人際關係」前測變異數分析摘要表	92

表 4 - 10 「人際關係」後測迴歸係數同質性考驗摘要表.....	94
表 4 - 11 「人際關係」後測共變數分析摘要表.....	95
表 4 - 12 「人際關係」追蹤測驗迴歸係數同質性考驗摘要表.....	98
表 4 - 13 「人際關係」追蹤測驗共變數分析摘要表.....	99
表 4 - 14 「人際關係」追蹤測驗變異數分析摘要表.....	100
表 4 - 15 不同取向生命教育對於國中學生人際關係之影響 比較表.....	107
表 4 - 16 「生命意義」前測變異數分析摘要表.....	108
表 4 - 17 「生命意義」後測迴歸係數同質性考驗摘要表.....	110
表 4 - 18 「生命意義」後測共變數分析摘要表.....	110
表 4 - 19 「生命意義」後測變異數分析摘要表.....	111
表 4 - 20 「生命意義」追蹤測驗迴歸係數同質性考驗摘要表.....	113
表 4 - 21 「生命意義」追蹤測驗共變數分析摘要表.....	114
表 4 - 22 不同取向生命教育對於國中學生生命意義之影響 比較表.....	118
表 5 - 1 不同取向生命教育對於國中學生自我概念 人際關係與生命意義之影響比較表.....	131

第一章 緒 論

第一節 研究背景與動機

校園事件屢屢發生，國中學生挫折容忍力著實偏低，又逢青春激動期，往往為了芝麻小事而自我衝突，甚至為追求感官享受，貪得無厭、耗費無度，也常因一時刺激或誤會，犯下滔天大罪；尤其國中學生自戕事件，傷害他人之憾事，著實令人髮指與痛心疾首。依據行政院衛生署，九十年之統計：民國八十九年，全國共發生了 2360 人自殺死亡事件，比前幾年所發生之類似事件，高出甚多，然而自殺死亡，竟然排名全國十大死因之第九位。（吳庶深、黃禎貞，2001）。民國九十一年暑假，更發生了一件駭人聽聞之社會事件：基隆市警察局長之千金其命案偵破，（身亡前，擔任台北市某國小教師）於八年前被姦殺而死亡，犯者當年僅有十一歲與十五歲的年齡，更叫人難過與不捨之事件：犯者的父親為表示向死者的家屬與社會道歉，竟然喝農藥自殺（中國時報，2002）。當時成為震驚社會與教育界的大新聞。

諸如此類事件頻頻發生，身為教育工作者除痛心疾首與增加壓力外，更應該省思教育的盲點，痛定思痛分析當前教育問題，確實落實教育改革工程，體悟生命教育的重要。各校能確實規劃適合學生需求的生命教育課程，每位老師能夠發揮專業知能，不斷進修改進教法，導引學生重視生命、開創生命，邁向有意義人生。當前社會急速變遷，盛行多元價值，尤其目前之金錢至上、權位第一、速食享樂、偶像瘋狂、為反對而反對的抗爭事件等社會價值問題，著實嚴重影響國中學生自我概念、人際關係與生命意義的建構。國中階段是人生中發展極為快速的時期，此時期其生理、心理與社會各方面都有極大的變化與發展，但是此時期我們的教育僅著重學業上的成就，忽略學生自我概念發展，更忽略學生最需要的人際關係，當然也忽視學生生命意義的建構，這些應該是教育改革的主要訴求。

近年來由於社會環境快速變遷，多元且偏差價值觀，對於國中學生產生極大衝擊，迫使國中學生必須面對外界壓力與挫折，一旦壓力超過了個人所能承受的範圍，或因無法適應多變與複雜環境，或因一時激情，常有令人扼腕事件發生。當媒體報導某名校『資優生』因遭遇一時的困境而自殺身亡消息，大家除了錯愕與惋惜外，當然引起各界熱烈討論與關心，究竟那裡出了問題？讓目前許多衣食無憂的青少年，要以如此極端方式傷害自己，甚至結束自己的生命呢？是家庭的因素？是課業的壓力？是盲目的模仿嗎？為什麼青少年的尋死意志力，會高過於活下去的希望呢？為什麼死亡的勇氣，竟然會高於活下去的挫折容忍度呢？是學校無法提供學生解決問題的能力，抑是社會未能提供一個適宜的成長環境呢？（莊榮俊，2002）。諸如此類的問題，皆有待深入探討與研究。

當前諸多偏差社會價值觀，國中學生又正值學習意識高漲的時期，深受社會偏差價值觀的影響，極易迷失自我，甚至道德淪喪。近年來的研究報導，許多青少年有自殺意念，並企圖自殺與自我傷害，甚至違害社會與他人之事件不斷遞增。當前青少年可能覺得反抗成人、跳脫傳統、對抗社會權威、獲得同儕讚賞、或遭遇挫敗應有的強烈情緒是很重要的，自殺或傷人行為，對於青少年而言，大多只是宣洩情緒方式，他們可能並未具有正確的認知。但是黃德祥（1994）研究，指出自殺所帶來的衝擊，對於處在明顯的生活轉變期的個體或社會周遭一切，將有重大的影響，尤其青少年本是充滿活力，洋溢無限的生命力。因此必須針對青少年其企圖死亡原因，及相關之危機因子與潛在的因子等，予以分析、探討。（黃德祥、邱紹一，2001）。尤其青少年深受極度偏差的價值觀『只要我喜歡，有什麼不可以』的影響極大，其不負責任之思考模式，加深人際疏離，豈不叫人憂心與感嘆呢？教育主管單位與專家、學者們有鑑於此校園怪異亂像劇增，決策要求各校落實的實施生命教育。

教育部要求實施生命教育，教師必須因材施教，首先瞭解授課對象，提昇對於課程的認知程度，並針對學生需求與程度，加以規劃課程與設計活動，確立教學目標；進而設計合宜的教學與活動方案；更應學習與充實教材、教法；運用因人、因時、因地、因事制宜教具；生命教育的教師必須先檢視自己對於生命的認知，與個己所具備之專業素養程度，尤其個己人際關係的程度與示範，面對問題與挫折的因應態度，對於生命意義解構與建構等等，都是其身教與言教基本資源，唯有不斷提昇國中教師對於生命的體認與成長，才能有效推動國中學生的生命教育。真正提昇國中教師對於生命體認的教學能力與素養，並且規劃實施生命教育課程、時間與活動，如此落實生命教育的作法，才能有效提昇國中學生自我概念與人際關係，並導引國中學生不斷重組與建構生命意義。當遭遇挫折時，能夠勇敢面對挫折與問題，思考因應與解決之道，具足信心的處理問題，不斷開拓美好的人生。

台灣省與高雄市生命教育方向不同，各自編製生命教育手冊及辦理教師研習等活動，此兩種不同取向生命教育，到底孰者影響國中學生的自我概念、人際關係與生命意義較大呢？目前未見深入探討與有效整合研究；況且相關之生命教育課程設計與教材更是缺乏，為期能深入瞭解不同取向生命教育對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義的影響，作為學校規劃生命教育課程之參考，進而有效落實生命教育，並導引學生認識自我、接納自我、肯定自我、進而實現自我、超越自我；建立良好的人際關係、開展生命潛能、活出生命意義來。到底何種生命教育較適合當前之國中學生？或是應該整合各種不同取向的生命教育課程？實有進一步探討的必要。

實施生命教育數年來之情況，各縣市、各國中都不一致。有依傳統倫理教育取向之生命教育，著重於倫理道德方面的教育，期望能培養下一代珍惜生命、關懷別人、愛護大自然環境，養成正確價值觀念與態度，能夠建立正確的人生觀，成就自己並造福人群。(洪正雄，1999)。有依生死教育取向的生命教育，著重死亡問題探討，提供教師有關從死亡省思生命手冊，以便教導學生瞭解死生真相，省思生命大義，期能避免校園中之自我傷害、不愛惜生命的事件發生，進而能夠珍惜生命，發揮生命的價值，內涵主要是死亡教育，有鑒於兒童及青少年對死亡的認知發展有所不同，其內容包括從生命的開始，到生命過程的失落與哀傷，以及生命價值的省思。(張淑美，1999)。各校實施生命教育，其課程與活動設計之規劃不一，有依倫理教育取向、生涯輔導取向、哲學與宗教取向、社會心理取向、生死教育取向等。本研究以倫理教育取向與生死教育取向的生命教育為思考脈絡，較適合國中階段學生，因此規劃不同的課程內容，進而分組予以不同之授課實驗，經由田納西自我概念量表、人際關係量表、生命意義感量表之前測、後測與追蹤測驗結果分別統計、配合回饋單分析與個別訪談結果，瞭解不同取向生命教育對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義的影響。

本研究係針對兩種不同取向生命教育，對國中學生自我概念、人際關係與生命意義之影響，因為國中階段生命教育以此三大向度較為重要，也較能影響國中學生對於生命的體認與信心，因此本研究以自我概念、人際關係與生命的意義等三種變項，作為探討主題。期經準實驗研究的結果，瞭解兩種不同取向生命教育，對國中學生自我概念、人際關係與生命意義的影響程度？並經學習回饋單的反應與訪談結果，瞭解國中學生對於生命教育的需求。甚至經文獻探討與解釋相關的名詞，讓生命教育教師能夠具有充實之參考資源，順利規劃與完成生命教育課程。本研究的結果，期望能夠對於生命教育使者，提供一份心力；更期望作為各校規劃國中生命教育課程的參考。

第二節 研究目的與待答問題

本研究旨在探討『不同取向生命教育，對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義的影響』期藉此研究結果提供學校規劃生命教育課程參考，其具體的目標與待答的問題如下：

一、研究目的

- (一) 瞭解倫理教育取向的生命教育，對國中學生自我概念、人際關係與生命意義的影響。
- (二) 瞭解生死教育取向的生命教育，對國中學生自我概念、人際關係與生命意義的影響。
- (三) 分析比較兩種不同取向的生命教育，對國中學生自我概念、人際關係與生命意義的影響。
- (四) 藉研究結果，提供學校規劃生命教育課程之參考。

二、待答問題

基於上述的研究動機與目的，提出待答問題如下：

- (一) 倫理教育取向生命教育對於國中學生自我概念的影響如何？
- (二) 倫理教育取向生命教育對於國中學生人際關係的影響如何？
- (三) 倫理教育取向生命教育對於國中學生生命意義的影響如何？
- (四) 生死教育取向生命教育對於國中學生自我概念的影響如何？
- (五) 生死教育取向生命教育對於國中學生人際關係的影響如何？
- (六) 生死教育取向生命教育對於國中學生生命意義的影響如何？
- (七) 國中學生對生命教育課程與活動的需求方向為何？
- (八) 國中階段的生命教育課程規劃原則為何？

第三節 名詞及變項定義

一、倫理教育取向生命教育

倫理教育取向生命教育係透過學校境教、制教與老師身教、言教的專業素養，並以倫理教育取向設計課程，運用各種教學法與活動設計，期望塑造學生的倫理性格，教導學生如何做一個人；重視培養學生的道德習慣，導引學生經由認識自我、接納自我、肯定自我、欣賞自我，進而能實現自我與超越自我，成為一個完整的人。本研究係以研究者所設計之倫理教學課程與教學方法，每週教授兩節課，每節課為四十五分鐘，設計八個單元主題之生命教育課程，歷經八週之生命教育。

二、生死教育取向生命教育

生死教育取向生命教育係透過學校境教、制教與老師身教、言教的專業素養，並以生死教育取向設計課程，運用各種教學法與活動設計，經由探討死亡相關的諸多問題，進而能夠認識死亡、超越死亡終極現象，體悟生命意義與價值，能夠珍惜自我生命與他人生命，創造生命的真正價值，開發無限的生命潛能，服務人群與社會，提昇死亡尊嚴與生命尊嚴的教育。本研究係以研究者所設計之生死教育課程與教學方法，每週教授兩節課，每節課為四十五分鐘，設計八個單元主題之生死教育課程，歷經八週之生命教育。

三、自我概念

自我概念係指個體不斷經由與他人學習，接受他人的看法、批評，形成對自己的看法與認知，進而促發自我內在動力，成為催化個人思考、價值判斷、感受與反應的主體，此係經外在轉為內在之整體自我改變歷程。本研究係指改編田納西自我概念量表上所呈現的反應結果。包括：生理自我、家庭自我、社會自我、道德自我等四層面及自我滿意、自我認同、自我行動、自我衝突與自我概念總分等因素。因此自我概念係指受試者在本研究生命教育相關量表第二部份之得分狀況，得分越高則表示其自我概念越高。

四、人際關係

人際關係，不只是個人與個人彼此之間的關係，應包括個人與群體之間的關係和交互作用。人際關係的好壞，影響個人自我概念與生命意義，國中階段人際關係，影響學習成效與自我信心更影響生涯發展。本研究係指國中學生與其家人、父母、同學、老師等彼此間的關係，包括彼此的互動與溝通。本研究係以改編人際關係量表上所呈現的反應結果，包含：父母關係、老師管教同學關係、自我信心、處理問題與尊榮感需求等因素。因此人際關係係指受試者在本研究生命教育相關量表第三部份之得分狀況，得分越高則表示人際關係越佳。

五、生命意義

生命意義係指個人對於自我生命的看法與界定，亦即指個人能夠瞭解生命的意義、目的、功能、價值與限制，進而珍惜生命、尊重生命、樂觀進取、愛護大自然的環境。不只不浪費資源與生命，更能開發自我無限的潛能，為人服務、利益人群。本研究係指賴怡妙改編之生命意義量表上，所呈現的反應結果，包含：意義目標、生命任務與生活適應等因素。因此生命意義係指受試者在本研究之生命教育相關量表第四部份之得分狀況，得分越高則表示其生命意義感較高。

六、國中學生

依據國民教育法規定，凡年滿六歲至十五歲之國民應受國民教育，前六年為國民小學教育，後三年為國民中學教育；本研究之國中學生係指九十一學年度，年齡滿十二歲以上，就讀雲林縣縣立台西國民中學二年級的學生。此階段的學生，身、心兩方面皆不夠成熟，正處於快速成長的階段。

台灣省國民中學學制於民國五十七年開始推動，當時為消弭國小學生的升學壓力，提昇國民就學的機會，在蔣公的指示下，毅然的於民國五十七年開始實施，至今已邁入第三十五年，國中教育已成為國民義務教育中最重要的一環。本研究之國中學生，係指就讀雲林縣立台西國民中學二年四班、二年五班與二年六班的學生，共計一百名學生，作為本研究的研究對象。

第四節 研究範圍與限制

本研究的範圍，僅以雲林縣台西國民中學九十一學年度，二年級三個班為實驗對象；研究探討的內容，僅以國中學生自我概念、人際關係與生命意義為範圍，難逃選擇性之限制，今分別就區域、對象與內容之範圍與自陳量表、學習態度、社區文化的限制等敘述如下：

一、研究範圍

(一) 研究區域而言

本研究以台灣省雲林縣台西鄉區域，台西國民中學為其研究場域，僅以偏遠之一所小型國民中學為研究場域，實有相當限制與代表性。因為學校文化影響生命教育至深且遠，本研究實難以代表一般區域之學校，僅適用於文化特質相似之國民中學。

(二) 研究對象而言

本研究以雲林縣立台西國民中學，九十一學年度二年級的班級為取樣對象，以二年四班、二年五班、二年六班三個班級學生為研究對象，二年級學生特性，與一年級、三年級學生特性著實不同，但相似性頗高，僅成熟度有其差異。

(三) 研究內容而言

本研究僅探討國中學生自我概念、人際關係與生命意義，加上研究所使用的生命教育相關量表，有其頗大的限制，雖然經過預試，選擇適合的試題，實難以完整代表整體生命教育之所需，加上實驗所規劃的課程與教學方法不同，影響程度也有頗大的差異。

二、研究限制

(一) 自陳量表的限制

本研究使用之生命教育相關量表，此量表本身即是一大限制，況且測試時受試者其身心變化、情緒問題、專注態度與當時之外界壓力等，都將影響測試結果，因此本研究運用自陳量表測試與結果分析，已然是一大限制。

(二) 學習態度的限制

國中學生二年級雖然已適應國中生活，面臨升學的壓力較低，但是身心成熟度不足，男女同學的學習態度頗具差異。本準實驗研究的設計，難以避免有其潛在的限制，加上僅以二年級學生隨機抽班，並且學校考試與學力測驗的壓力等問題，學生對於生命教育的學習態度不同，將影響實驗結果，學習態度的限制將是無法避免的事實。

(三) 社區文化的限制

本研究對象之學校文化較為特殊，屬沿海偏遠的學校，天然環境與氣候的影響，家長僅重視學生升學率，較少導引與重視生命教育，影響學生接受生命教育的意願與投入思考學習的程度，尤其學生其成長背景較不重視生命教育，縱然學生經由八週十六節課之生命教育，亦難避免受社區文化的影響。因此社區文化的限制，將影響實驗研究的結果。

第二章 文獻探討

本章先從實施生命教育的背景、課程與規劃方向加以探討，瞭解當前政府推動生命教育的方向與狀況，各校推動生命教育的現況與所遭遇的問題，課程規劃與成效等方向分析。其次則蒐集較為適合國中學生之倫理教育取向生命教育相關研究，與生死教育取向生命教育等相關研究，分別加以分析，瞭解當前此兩大取向生命教育實施現況，課程的規劃與創新等資料。再就不同取向生命教育之相關變項等加以探討，瞭解各變項在國中階段，其適用性與影響學生的程度等分析，配合國中學生身心與道德發展的特徵，瞭解國中學生身心變化與需求，作為課程規劃與活動設計的參考。因此依據本研究的性質與目的，擬針對自我概念、人際關係、生命意義三個變項，國中學生身心發展與道德發展的特徵等一一加以探討。

基於上述研究的方向與需求，文獻探討將全章分為五節，第一節蒐集分析實施生命教育的背景、課程與規劃的方向。第二節蒐集分析倫理教育取向生命教育的內涵與相關研究。第三節蒐集分析生死教育取向生命教育的內涵與相關研究。第四節蒐集分析不同取向生命教育之相關變項的探討，本研究依照自我概念、人際關係與生命意義次序分別探討。第五節蒐集分析發展特徵、國中學生身心發展、道德發展危機與國中學生發展的特徵等，分別加以論述。各節依蒐集內容分別整理分析論述如下。

第一節 實施生命教育的背景、課程與規劃方向

一、實施生命教育的背景

台灣省教育廳（1998）提出 台灣省國民中學推展生命教育實施計畫，希望各國民中學能夠為下一代營造最好的教育環境，培養出道德倫理人。強調各校應加強重視並積極配合，期望透過行政規劃與設計，全校師生參與，為學生建立一個全人教育環境，藉由體驗活動、環境教育及教師們所營造潛在課程等倫理教育情境，促發學生體悟生命意義，協助學生瞭解自我，能建立自我價值觀，進而接納自我、欣賞自我、肯定自我、實現自我、超越自我，更學會包容、接納、欣賞別人，增進人際關係技巧，提昇對人的關懷。期望學生建立樂觀進取人生觀，因應社會急速變遷，能夠掌握時代脈絡，邁向二十一世紀。高雄市教育局（1998）因為五福國中教師於校園內死亡，當時引起相當大衝擊，為降低全校師生對於死亡的恐懼，並能夠有效因應，教育局長召集規劃死亡教育之相關課程，編製教師手冊。因為傳統對於死亡的禁忌，方以生死教育命名。雖然課程談死亡諸多問題，其目的卻在於彰顯生命的真義，導引學生建立積極人生觀，確立正確死亡態度與健康的死亡概念，消弭對於死亡的恐懼，勇敢面對死亡問題，培養正確的因應行為，促使學生能夠重視死亡尊嚴與生命尊嚴。

台北市教育局（1999）推動生命教育計畫，則以倫理教育與輔導取向為規劃主軸，期望各校能落實輔導工作，輔導學生能夠認識自我與肯定自我，建立自我信心，進而實現自我。強調增進學生人際溝通的技巧，導引學生接納他人、欣賞他人，提昇與人和諧相處能力。規劃體驗活動，導引學生接觸大自然，體驗一切生命之可貴。協助學生探索生命意義，進而珍惜自我生命與一切生命，提昇生命尊嚴與關懷大自然。

教育部推動生命教育中程計畫（九十至九十三年度）的內容中，提出當前學生處於高度科技發達時代，一二代的學生，因為受到高度科技的影響，對於生命的價值、人生意義、人我關係、人與大自然的關係，自我生死問題不甚瞭解。因此衍生許多不尊重自己生命與他人生命的事件。期望透過生命教育的實施，能夠學得人我生命共同體的意識，人人悅納自我、關心自己家庭，進而能夠熱愛他人、尊重他人生命與大自然。期望經由生命教育與終生教育的密切結合，生命教育能成為學校教育的重心。更期望整合家庭、學校、社會「三合一」的推動生命教育，才能提昇生活品質與生命品質，不斷順應急遽變遷的社會與高度科技的時代。

實施生命教育數年來的情況，各縣市與各校規劃都不一致。有依傳統倫理教育取向之生命教育，導引學生認識自我起始，著重於倫理道德方面的教育，期望能培養學生道德觀念、珍惜生命、關懷別人、愛護大自然環境，建構正確的觀念與珍惜生命的態度，期許學生能夠建立正確的人生觀，成就自己並造福人群。（洪正雄，1999）。最近數年來，有依生死教育取向的生命教育，著重死亡問題與相關議題探討，提供教師有關從死亡省思生命的手冊，以便教導學生瞭解死生真相，省思生命大義；期望能夠避免校園中自我傷害、不珍惜生命事件的發生，進而能夠珍惜自我生命與他人生命，肯定生命價值與發揮生命功能，活出生命意義來。內涵主要是死亡教育，有鑒於兒童及青少年對死亡的認知發展有所不同，其內容包括從生命的開始，到生命過程的失落與哀傷，老化與死亡終極問題的探討，進而省思自我生命價值與一切生命價值。（張淑美，1999）。

台灣省與高雄市，各自編製生命教育手冊，辦理教師研習等活動。此兩種不同取向的生命教育，到底孰者影響國中學生自我概念、人際關係與生命意義較大呢？目前未見相關的研究探討，更缺乏有效整合的研究。況且生命教育課程設計與教材更是缺乏，為期能夠深入瞭解『不同取向生命教育對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義的影響』作為學校規劃生命教育課程之參考，進而有效落實生命教育，能夠協助導引學生認識自我、接納自我、肯定自我、進而實現自我、超越自我。更期望導引學生認識生命與死亡相關議題，能夠珍惜生命、尊重自我生命與他人生命，進而珍惜大自然，維護地球資源。更期望建立良好的人際關係，能夠不斷建構生命的意義，開展生命無限潛能、活出生命意義來。

綜合上述，實施生命教育的背景，雖然稍有不同，但是實施生命教育的目標是相同的。因此本研究整合台灣省、高雄市與台北市推動生命教育計畫，配合教育部所推動生命教育中程計畫的政策，規劃以倫理教育取向與生死教育取向為主軸，規劃適合國中學生的生命教育。設計適合本研究對象的生命教育課程與活動，進而實施教學活動，並以改編生命教育相關量表，經過預試分析，修正成為正式量表。再將實施前測、後測與追蹤測驗的結果，加以分析討論，並且配合學生回饋與訪談之資料，期盼經由教學實驗後，能發現兩種不同取向生命教育對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義的影響，進而整合出一套最適合國中學生生命教育課程。更期望能夠作為各校實施生命教育的參考。

二、生命教育課程與規劃方向

台灣省教育廳（1998）提出台灣省國民中學推展生命教育的實施計畫，強調生命教育課程從八十七學年度一年級學生，開始逐年實施，各校應視地區特性，彈性運用週會、班會、導師時間、自習課、空白課程等時段，進行生命教育的教學與體驗。規定每學期實施五至七節，含課程教學三節，體驗活動二至四節。其教學內容規劃為欣賞生命、做我真好、生於憂患、應變與生存之教育、敬業樂業、信仰與人生。每學年兩大單元。期能經由教師重視與配合各科教學實施，加強情意的陶冶。期許透過生命教育實施，師生之間互動良好，學生能夠認識生命的意義，重視生命進而熱愛生命，減少偏差行為的發生，確實達成全人教育的目標。

錢永鎮（2000）於中等學校生命教育課程內涵初探中，提供曉明女中推行生命教育的作法與經驗，是從宗教教育課程的規劃轉到倫理教育課程規劃，再發展成為當前生命教育課程。其生命教育的內涵是以倫理教育為主，再融合其他課程，為了能夠適合各校運用，並配合教育當局的政策，將生命教育精神，整合道德教育、倫理教育、公民教育、生活教育等課程，希望能以套餐的方式在各校實施。

釋見咸（2000）從教育改革談生命教育的實踐一文，提出了杜佛勒（Alvin Toffler）所著第三波，人類意識到彼此是互相關聯應將自己、他人及地球視為一體，方能夠帶給個人及社會利益。生命教育的理念應包括專業素養與道德自律兼備。提倡誠實教育，培養光明磊落的思想，深化人生意義；培養勤勞服務之美德，淨化身心行為，端正社會風氣。必須協助學生養成負責、自律、勤勞、服務、持之以恆與互助合作之美德。

錢永鎮（2000）於中等學校生命教育課程內涵初探中，提出生命

教育的四個目的，首先教育學生認識生命，協助學生分辨人和植物、動物有什麼不同？人所以為人的道理在那？其次引導學生欣賞生命，引導學生體認各生命之間是相互依存，導引學生永懷感恩的心，欣賞各種美麗的生命，培養生命美感，讓學生感受、體驗生命的美與真，進而從欣賞人到愛人。建立我愛人人，人人愛我的世界。期許學生能尊重生命，當學生領悟生命的奧妙，學會欣賞與讚美，漸漸形成一種信念，就是尊重生命。尊重生命應該是一種道德的堅持，應是一輩子做人的原則。鼓勵學生去愛惜生命，生命教育最終目的在於實踐愛惜生命，導引學生由愛護生命做起，進而珍惜生命。於生活中實踐過著儉樸的生活。於生活當中，呈現人之所以為人的意義與價值。

錢永鎮（1998）於生命教育的實施背景與理念中，提出生命教育課程內容的四個基本要素：知、情、意、行。強調倫理教育不只教導學生倫理思考的內容和方法，更應該教導學生由體驗中，相互驗證與反省，藉由體驗課程、老師的示範、同學間彼此經驗分享、影片欣賞、傳記研讀與心得分享等教學活動，讓學生產生倫理情感、倫理意志與信念。能於生活中表現倫理的行為與習慣，亦即協助學生練習去作對的、好的判斷和選擇。時時提醒學生關注：人與自己、人與他人、人與環境、人與自然、人與宇宙各種關係，學習對人的關懷和對生命的尊重。

黎建球（2000）於生命教育的意義價值及其內容，強調生命教育目的，不是要求成功，而是要求發展，發展生命意義與價值，使生命都能呈現 - 具有豐厚性、完美性、無限性。因此生命教育結構，必須以創造性、實踐性、系統性及情操化為其內容規劃，不能只求立即性的成效，期許能夠達到永續性的發展，終生影響生命的規劃與創造，能夠不斷重組、建構人生觀與價值觀。

孫效智（2000）於生命教育的內涵與實施，提出學校的倫理道德教育亟需改進，往昔說教的倫理教育，很難讓學生心服口服，更難以將價值內化。必須著重探索與反省，設計多元的活動，經由參與活動與不同生命體驗之設計，幫助學生瞭解生命的意義，並由潛移默化中內化價值觀，深化人生觀，培養成熟道德思維與判斷；尊重多元智慧與潛能，培養學生具多元的價值觀，提昇面對問題的能力。

整合各專家學者的研究，課程規劃大多不一，有依倫理教育取向強調道德的培養與珍惜生命；有依生涯教育取向，較強調生涯規劃與生命意義的展現；有依輔導教育取向，強調認識自我生命到開發無限潛能、實現自我；有依哲學教育取向，較強調充實知識的智慧、發展辨別的價值、建構審美的能力、完成生命的理想，以真、善、美、聖為教育目標；有依宗教教育取向，重視身、心、靈三層次教育，強調提昇終極信仰、認知、規範與行為表現，重視社會實踐與自然管理；有依生死教育取向，強調談死論生之教育，由認知死亡諸多的問題，當前社會偏差生命價值觀的探討，期許經由建立正確死亡態度與價值觀，進而能夠珍惜生命，活出生命意義來。（詳表 2 - 1）。各專家學者針對個己專長規劃與論述，因為規劃之課程與內容深度不一，較難以適合各學習階段的需求。國中階段因為身心發展急速與教育程度因素，配合整體學習課程的方向與內涵，更必須遵守教育部與教育局諸多行政規定，更需考量學校文化與社區文化的特質。依上述限制與實際需求，規劃適合於國中階段學生的課程。

表 2 - 1 不同取向生命教育 課程規劃方向與目標

取向分類	課 程 方 向 與 目 標
倫理教育	強調提昇道德思維與判斷，重視生命倫理與面對問題能力。
生涯教育	強調生涯規劃與建構生命願景，提昇生命意義的展現。
輔導教育	強調認識自我到自我實現，體悟生命無價，開發無限潛能。
心理教育	強調心靈重建與悲傷輔導，針對心靈創傷協助復建與重組。
哲學教育	強調充實知識智慧，提昇生命審美能力，完成生命的理想。
宗教教育	強調提昇身心靈三層次教育，重視社會實踐與自然管理。
生死教育	強調談死論生之教育，探索死亡的議題，活出生命意義來。

綜合上述，本研究的對象為國中學生，配合國中階段當前的課程學習，減少課程重複浪費現象，提昇學習成效與影響。結合學校已經實施輔導教育取向生命教育、生涯教育取向生命教育、倫理教育取向生命教育課程內涵與規劃方向，統整為倫理教育取向生命教育課程。並且依據當前青少年自殺的問題與自戕事件分析，社會對於死亡教育禁忌與嚴重缺乏現象，實施生死教育有其必要性與急迫性，學校教育應肩負突破困境與創造未來的重責大任，因此規劃生死教育取向生命教育課程。其餘哲學教育取向的生命教育與宗教教育取向生命教育，較不適合國中階段學生程度與需求，僅作為教學的參考。因此本研究針對上述現況與需求，建構倫理教育取向與生死教育取向等兩大不同取向的生命教育課程，並且統整相關研究資料，作為本實驗研究課程規劃設計的參考。

第二節 倫理教育取向的生命教育內涵與相關研究

一、倫理教育取向的生命教育涵義

倫理係指人類有關道德的原理，倫理教育係指人類有關道德原理的教育。(辭海，1990)。倫理教育乃指提昇道德品質的教育，規範導引學生行為表現的教育。倫理教育係基於匡正社會風氣為出發點，以倫理道德為主，針對人與自己、人與人、人與環境、人與自然、人與宇宙等規劃課程，期盼能夠達成全人的教育，教育學生成為完整的人。(錢永鎮，1997)。

倫理教育涉及生命實踐的教育，旨在啟發學生的人格情操與道德思辨能力。倫理教育著重真知與力行，係指每個人邁向理想的生命境界所不可或缺之條件的教育。(孫效智，2001)。紮實的倫理教育是生命教育至為緊要環節，特別重視老師『學』、『養』兩方面基礎，『學』則專指老師在倫理教育理論方面的素養，此即指言教的基礎，『養』則專指老師的人格修養與生命之境界，此係指身教的基礎。(孫效智，2001)。

孫效智(2001)於生命教育的倫理學基礎，提供從事於生命教育的教師，有關倫理學知識的基本素養，並釐清了倫理與道德兩個概念的內涵，探討如何內化或落實道德實踐？其在生命教育的內涵與哲學基礎一文中，強調生命教育應包含倫理教育，尤其應重視生命的實踐，旨在啟發學生的人格情操與道德思辨能力。然而倫理教育常常流於形式與八股式。強調生命教育師資應加強「學」、「養」兩方面專業素養，老師應具備身教與言教的基礎。

錢永鎮 (1998)，於生命教育的實施背景與理念，提出生命教育重點是倫理課，倫理課之主要方向是教學生怎樣做一個人？期許老師與學生們一起思考，德國哲學家 - 康德，所提出的四個基本問題：我能知道什麼？我應當做什麼？我可以期望什麼？人是什麼？並導引學生思考、分析人與禽獸的區別，如此經由累積經驗、知識，讓學生能更理性、更有智慧、更能判斷是非。倫理取向生命教育是全人教育，希望教育學生成為倫理人、道德人。並針對德、智、體、群、美五育均衡發展設計的教育，著重學生身、心、靈三方面之成長。引導學生認識人的生命可以向上超越翻新，並且引用方東美先生的看法，人的生命歷程不斷的提昇：物質生命 生物生命 心理生命 藝術生命 道德生活 信仰生命。進而導引並建立學生去肯定：人絕對可以不斷向精神層面無限成長，亦即人能夠在有限的生命當中，開展其無限的生命。

倫理教育係指在一定的社會組織下，為了人們能自覺去施行某種道德義務，具備合乎其需要的道德品質。有目的、有計畫、有組織對受教者的身心施加影響，把一定的社會道德要求，轉為個體思想意識與道德品質的教育活動並且強調良心是道德本心的呈現，必須在知、情、意三種官能交互運作下的行為，才是道德行為。(陳福濱，2000)。

倫理教育須知，特別的強調倫理教育係透過對於倫理認識、倫理情感、倫理意志，達到倫理行為與習慣的教育。亦即倫理教育是一個知、情、意、行四者相互的促進和提高的過程，使學生在日常生活中與人交往過程當中，能提高認識、豐富情感、鍛鍊意志、努力實踐和養成良好習慣、(徐錦堯，1998)。

倫理教育是針對人和人之間的關係，彼此行事之共同準則的教育（宋維村，1999）亦即指導人與人相處，彼此互動溝通原則之教育。因為時代背景與需求不同，隨著不同時代，倫理教育的內容與方向也隨之不同，由傳統父子有親、君臣有義、夫婦有別、長幼有序、朋友有信之五倫教育；隨之戰後高呼倫理、民主、科學的教育；台灣隨著社會極速工商發展，強調生活教育，其內涵亦以倫理教育為基礎；近三十年來，由於經濟快速成長，社會諸多浪費與不珍惜生命之現象，進而提昇為生命教育之倫理教育規劃。

倫理教育的理論分為兩個部份，一個是德育理論，另一個是倫理學。德育理論則依據教育原理，探討以適齡、適性方式教導學生，並啟發學生的倫理思維；倫理學則探討何謂倫理與道德。

（孫效智，2001）。

綜合上述，倫理教育取向的生命教育，係透過學校境教、制教，老師身教、言教的專業素養，並以倫理教育取向設計課程，運用各種教學方法與活動設計，塑造學生的倫理性格，教導學生應該如何做一個人。重視培養學生道德習慣，導引學生經由認識自我、接納自我、肯定自我、欣賞自我，進而能夠提昇面對問題與處理問題能力，實現自我與超越自我，成為一個完整的人。本研究規劃倫理教育取向課程與活動，係結合倫理教育取向的生命教育、生涯教育取向的生命教育、輔導教育取向生命教育之課程精華，並配合學生之程度，規劃適合學生需求的課程與活動。

二、倫理教育取向的生命教育特性

吳淳肅、侯南隆（1999）在國中教師，對於生命教育、生死教育、死亡教育課程，實施看法之探討中，提出黃德祥（1998）根據教育廳頒訂生命教育計畫，強調生命教育，主要在輔導學生由認識自我，增進人際關係技巧，協助學生建立正確的人生觀。

劉瑞瓊（1998）於如何落實推動生命教育一文中，教導學生熱愛生命？強調生命教育應統整、配合其他課程推動。應該配合環境教育、道德教育、倫理教育、公民教育、與兩性教育實施，重點在於思考教學、反省教學、體驗教學與實踐教學。

朱榮智（2001）於孔子的生命教育思想中，藉由探討孔子的人性論、孔子的天道思想、孔子人際關係論、孔子的人生理想以及孔子的人格特質，強調凡事應先要求自己再去要求別人，期許經過生命教育，人人能夠嚴以律己、寬以待人。

陳福濱（2000）於生命教育的倫理基礎中，提出生命智慧的培養、生命意義的顯揚，應是建構在生命主體自覺上。因此生命教育主要探討方向：一方面追求生命的意義，以建立完整的價值體系；而另一方面期能落實於具體生活環境之中，提昇生活品質。強調倫理教育，應包含道德認知、道德情意和道德行為等三個面向，然而任何一種道德都是依靠社會的輿論和人們內心信念的內省力量來維持，所以社會裡任何的道德與要求，必須能夠轉化為人們的道德品質時，才能發揮作用。此乃倫理教育的主要關鍵，期許大家在接受倫理教育後，發展出人與人之間互相尊重、愛護與關懷，能夠樹立積極服務的人生觀。

方東美（1994）於中國哲學對未來世界的影響，提出生命的力量是以「下迴向」方式，向下貫注一切能量，再以「上迴向」方式，向上提升一切。期許學生接受生命教育後，由自然人邁向創造人，進而提升為象徵人，再晉升到道德人、宗教人的層次。生命教育旨在提昇生活的品質，從淺入深：生理生命 - 精神生命 - 宗教生命，即從瞭解自我的生命起步，不斷經由學習與歷練，能夠自我實現、甚至於自我超越，到最後能夠自我創化。

孫效智（2001）於從災後心靈重建談生命教育中，以微觀與宏觀的生命教育，強調當前的生命教育，應著重於協助個人培養新世紀的人生觀與道德素養，應擇善固執，更應堅持道德與生命的目的，強調由個人倫理轉換到社會的倫理。不只是關注個人的有所為、有所不為，更應關懷社會制度或整體，應有怎樣的正義內涵。

綜合上述，倫理教育取向的生命教育重視經道德認知、道德情感、道德行為到道德價值體系，將道德內化成為一種信念，此乃倫理教育取向的生命教育目標與理想；另更希望學生經由倫理教育，能夠認識自我，接納自我，進而肯定自我、肯定生命，並能夠增進人際關係，開發生命無限潛能，開展生命的意義。因此倫理教育取向的生命教育，具有道德化、生活化與生命化的特性與方向。

第三節 生死教育取向的生命教育內涵與相關研究

一、生死教育取向的生命教育涵義

生死教育係概括人之一生的教育，主要目的在於教導學生面對於各類死亡時，由體驗痛苦當中，悟出生命的意義，係呼應傅偉勳教授所建構的生死學概念，著重死亡尊嚴與生命尊嚴，所規劃課程之教育。當時因為生命教育的範圍太廣泛，而死亡教育又觸犯社會文化上的禁忌，所以決定以「生死教育」命名。

(吳淳肅、侯南隆，1999)。

張淑美(1999)於生命教育與生死教育的實施概況與省思中，以台灣省與高雄市中等學校教師，實施生命教育或生死教育之現況調查為例，於文中提出學校的教育，應該教導生死的問題，其他的學科只是充實生命材料。生死教育內容，大多有關死亡主題的教育實際上是針對死亡的教育，基於民間禁忌，才稱之為生死教育，從死亡的本質、對於死亡及瀕死態度、及其所引起的情緒問題、悲傷輔導、面對死亡及瀕死調適等。隨社會急速變遷，許多和死亡相關之特殊問題，或法律、倫理、道德的爭議問題等，皆列入生死教育的課題。經其研究調查統計指 51.7%老師，肯定實施生死教育可以建立學生正確的價值觀，尊重生命、愛惜生命、瞭解生命可貴、對生死有正確的認知、能夠對生命做好規劃等。另有 82.6%老師肯定與支持生命教育或生死教育。

生死教育試著由死亡來反觀生命，透過生命律動、生命樂章及生命的挑戰、揭開死亡的神秘面紗，進而提昇臨終關懷品質，不斷的促使生命超越，對於整體的生命禮讚，寫下不平凡生命的教育。亦即經由面對死亡問題省思，教導學生瞭解死、生真相，體悟生命的意義，進而珍惜生命，發揮生命的價值。(羅文基，2000)。

劉明松(1997)於死亡教育對國中學生死亡概念、死亡態度之影響研究中,強調唯有透過認識死亡的真義,才能真正的體悟生命意義,其研究發現其一:死亡教育課程能增進國中生死亡相關知識及概念發展,並有其立即與持續的效果。其二:死亡教育對於國中生死亡關切度,無立即的影響。其三:死亡教育對於國中學生死亡接受度,有立即與持續效果,使國中生能夠以坦然、正面接受態度去面對死亡。其四:不同時數的死亡教育課程,對於學生死亡概念、死亡態度,無顯著的差異。其五:國中學生有頗高的死亡教育需求度,推展國中或青少年的死亡教育,有其可行性與必要性。其六:在教學方式上,以視聽器材輔助教學最具成效,凡與切身有關社會時事之事件或例證,最能引發學生討論,其引起學習動機最佳。

生死教育的基本理念與涵義:在於探討死亡的本質及各種瀕死喪慟主題與現象,促使吾人能夠深切省思:自己與他人、社會自然乃至宇宙的關係,從而能夠省察生命終極意義與價值,能面對死亡、克服死亡的恐懼與焦慮、超克死亡,省思生命,使吾人能夠體會謙卑與珍愛,展現人性的光輝,活出生命意義的教育。

(張淑美,1999)。

張淑美(1996)於死亡學與死亡教育--國中生之死亡概念、死亡態度、死亡教育態度及其相關因素之研究中,指出許多學者對死亡教育內容的主張,大多衍自三個層面:死亡的本質、對死亡及瀕死態度和其所引起的情緒問題、死亡及瀕死的調適等。整合各家學者的研究,歸納提出死亡教育內容層面為:認知層面、情感層面、行為層面、倫理和運用層面。

趙可式（2002）於心靈教育與心靈成長一文中，提出了面對死亡的準備與模擬死亡。從臨終病人的靈性照顧，反思心靈教育與成長，提醒用愛、同理、謙卑、協助，運用意義治療法、加強宗教的信仰與準備、協助宗教性的喪葬、不斷肯定死後的歸宿，滿足病人的期望，讓其充滿希望。進而自己接受生死教育與模擬死亡，對生命與死亡不再迷惘，對存在抱持希望。

綜合上述，生死教育取向的生命教育乃透過學校境教、制教，老師身教、言教專業素養，並以生死教育取向設計課程，運用各種教學方法與活動設計，經由探討死亡諸多的問題，探索死亡相關的議題，進而能夠認識死亡、建立正確死亡態度，超越死亡終極現象，進而體悟生命意義與價值，能夠珍惜自我生命與他人生命，創造生命真正價值，開發無限生命潛能，服務人群與社會，提昇死亡尊嚴與生命尊嚴的教育。亦即經由探討談論死亡問題進而提昇思考生命的真諦。

二、生死教育取向的生命教育特性

尉遲淦（1999）於生命教育課程的另一種規劃中，從課程的定位提出生命教育，不能是單純的生命教育、全人教育、或倫理教育，不能只是補充教育。要瞭解生命，一定要同時瞭解死亡，真想瞭解死亡，則一定要同時瞭解生命。因此生命教育最好命名是生死教育，以化解人之生死問題。其次課程設計，生命教育的重心，在於生死意義與生死智慧的負面轉化，透過生死教育進而建立正確生死觀。最後以教學設計而言，體驗活動則規劃為參觀生、老、病、死等現場。基於上述三種方向，生命教育應該更名為生死教育，並以此規劃課程與教法。

吳淳肅、侯南隆（1999）於國中教師，對於生命教育、生死教育、死亡教育課程實施看法之探討中，提出生死教育的緣起：乃當時高雄市五福國中老師在校監考時，血壓升高而昏倒後送醫逝世，學生目睹老師昏倒現況，不只恐慌，更是悲慟不已。當時高雄市教育局長羅文基認為，應引導學生對生死有正確的認識，即要求各校加強認識死亡教育，並著手編製生命教育手冊，編撰過程中，發現生命教育太廣泛，死亡教育又觸犯到社會文化上的禁忌，才決定以生死教育命名。其目的在於教導學生建立正確的積極人生觀，讓每個人的生命與死亡皆有尊嚴，並藉此提高生活品質，期許確立正確健康的死亡概念，減少對死亡的恐懼，培養正面死亡態度與有效的因應行為。課程內容規劃為活動篇與知識篇，活動篇有八個單元：生命的律動、生命的樂章、揭開死亡的神秘面紗、臨終關懷與安寧照護、生命的挑戰、生命的超越以及生命的禮讚。知識篇則分為兩大部份：死亡及死亡教育、失落與哀傷的輔導及調適。

林綺雲（2002）自學導向的生死教育與悲傷輔導一文，提出生死教育的目標與內容，企圖透過教學設計，促使學生省思生命與死亡的相關議題，肯定自我，並尊重他人之存在價值與權利，學習理性面對生命終點等。課程內容：分生前、死亡與死後三大部份規劃之，生前課題有死亡準備、自殺問題、自己死亡哲學、生命意義、兒童與死亡、死亡告知、死亡禁忌與恐懼、臨終關懷、死亡教育。死亡課題有瞭解死亡、死亡倫理、醫學問題、死亡藝術。死後的課題有宗教對於死後世界詮釋、喪葬及悲傷教育等內容指標。其次死亡教育另一要務，就是協助人們學習失落或是悲傷輔導相關知識與技巧，以協助臨終者及其家屬面對死亡喪慟。強調輔導自我照顧模式，預防挫敗或失落經驗，對照顧者造成傷害。提及自殺問題與預防措施，最後提出專業性之生死教育與輔導資源，進而介紹網路教育與輔導。更提供另類的心理治療，包括：電影治療、音樂治療、寵物治療、園藝治療、芳香治療、讀書治療等。期能透過上述之治療方法，進而增進身、心健康，提昇生命的意義與價值。

綜合上述，生死教育取向的生命教育之特性，是以死亡教育為主要規劃重點，從死而論生的教育，因為社會文化上對於死亡的禁忌，才命名為生死教育；透過生命的奧秘、揭開死亡的神秘面紗，讓學生皆能夠認知失落與生命終極問題，並經由探討當前諸多與生死相關的議題，進而坦然接受死亡的問題，超越死亡。更期許能夠珍惜有限的生命，創造生命的意義，活出生命意義來。因此生死教育取向生命教育，亦具有生活化、生命化與未來化的特性與方向。

第四節 探討不同取向生命教育相關變項

壹、自我概念

一、自我概念的涵義

概念乃指共同的想法、想法。自我概念係指一個人對自己的想法、看法等。(辭海, 1990)。自我概念應包括個體內在與外在的一切行為反應。郭為藩(1996)提出自我概念層面結構分析, 應由自我組成分析探討, 自我包括了三個部份: 其一、軀體我, 對自己的軀體及其生理需求的認定。其二、社會我, 對於個人在社會生活中所擔任各種角色的認定。其三、心理我, 對於某些意願、信念、價值體系的認定。

自我概念係指一個人對自己的知覺與看法, 而此知覺乃指個人不斷與環境中之人、事、物互動, 所經驗出的看法。此種知覺、看法與自己所作的解釋極為密切, 對於自己影響更大。自我概念特別受增強物、重要他人評價和對自己行為歸因影響。(Shavelson 等, 1976)。

自我概念係個人對其自己的行為、能力、身體、個人價值感等所持有的態度、判斷與價值。簡而言之, 即個人對自己的知覺與評估(Byrne, 1974)。Cooley 也以「鏡中自我」的概念, 說明自我概念係指透過與他人的交往, 想像自己在他人心目中的形象, 同時想像他人對此形象的批評, 進而產生自我感。(郭為藩, 1996)。

自我概念是主觀產物，也是個體對自己看法、意見、態度和價值判斷的整體，是決定行為的重要因素之一，自我概念受環境與經驗影響，是個人行為的重要依據，但是其真實度有待考驗，因受環境變遷與自我經驗的影響極大。(莊榮俊，2002)。

郭為藩(1996)認為自我概念涵蓋兩種意義，其一乃指自我概念是一種形相(image)，指個人對自己的態度、看法及感情，亦即自我概念是個人所認定或知覺的對象，所以和其他認知對象一樣都是一種客體；其二則指自我概念是個人思考、感受和認知的主體，是決定行動、適應外界的心理過程，自我概念不是反應的，而是行動的本體。自我概念係指個人對自己的看法、態度、意見和價值判斷之綜合，亦即指對自己的所有知覺，所形成個人的「現象我」。(張春興、林清山，1981)。

自我概念指個體對自己的態度、意見和價值判斷的綜合看法，並以之為個人行為的參照標準。從兩向度探討自我概念。其一軀體我，對自己軀體與生理需要的認定。社會我：對自己在社會生活中，所擔任各種角色的認定。心理我：係指自己對某些信念、意願及價值體系認定。其二從動態的、性質的、形勢的層次去分析自我，分為三個部份，投射我：係指個人投射於他人的自我概念，是指個人想像中他人對自己的整體看法。現象我：即主體我，對於自我本身的看法和態度。理想我：指個人希望達成的較圓滿形象，亦即期望自己將來是一個怎麼樣的人。

(余紫瑛，2000)。

自我概念可分為內在參照架構與外在參照架構 (Fitts , 1965) 內在參照架構包括：自我認同、自我滿意與自我行動。自我認同係指個人對於自己一切的認知與接受度；自我滿意係指個人對於自己一切的滿意程度；自我行動係指個人對於自己決定的一切，所採取的因應行動或行為。外在參照架構包括：生理自我、心理自我、家庭自我、社會自我與道德自我。生理自我係指個人對於自己外貌、生理狀況、生理能力等等的認知與看法；心理自我係指個人對於自己價值觀、人格與情緒等等的評價；家庭自我係指個人對於自己身為家庭成員的責任感與價值感等；社會自我係指個人對於自己和他人互動之相互關係中，個人之責任感與價值感等；道德自己係指個人對於自己的行為，符合道德之承諾度。

自我概念 (Self-concept) 係指個人對自己行為能力或價值觀所特有的之感覺及評價 (Derlega & Janda , 1986)。亦即個人對於自己行為與能力之價值判斷，即對於自己的價值看法。Roges 認為對於自身的主觀知覺與態度，並強調影響塑造個體的經驗世界，引導個體的形成。

自我概念並非與生俱來，係透過經驗及與人互動過程中學習而來的，是自我對於自己的的理解和信念。這些理解和信念，一部分來自個人對自己的整體看法；大部分來自他人對自己的反應中意識得來，亦即對自我的意識。自我概念是個體對自己的認識與瞭解，包括生理現象、心理特徵、人際關係與價值系統等等之瞭解與知覺。(黃惠秋 , 2002)。

自我概念是個人與外界互動的一種心理歷程，因為與外界的關係和影響，所形成的知覺、感受、評價與反應的綜合。也是一個人所主觀認定的自己，自我概念會影響個人知覺、態度、價值和行為。(溫健蠶，1998)。

國中學生自我概念發展，依 Erickson 之發展理論，面臨自我統整的危機，此時期之青少年逐漸形成自我意識，不斷統整他人對自己的想法與看法，讓自己完成階段性的任務，此時期的任務是自我統合對角色混亂，是相當艱辛的過程。如果發展順利，則有明確自我概念與人生方向；假如未能順利的發展，將形成角色混亂，生活無方向與目標，不只產生發展危機，也影響往後階段的發展。(陳正文，1997)。

黃惠秋(2002)於「認識自我」生命教育課程對國中生自我概念及生命意義感之影響研究中，指出生命教育課程，可以提昇國中學生之生理自我與心理自我的表現，但是對於提昇國中學生家庭自我、社會自我、道德自我的表現，與整體自我概念等皆無顯著的成效。

綜合上述，自我概念係指個體對於自己的看法、意見、態度與行為表現之價值體系等總和。自我概念影響個人的行為表現，但是自我概念受當下環境、自我遭遇與自我體驗、自我成就等等影響頗巨，因此不斷的重整組合，建構另一新的自我概念，因此自我概念是有其階段性與變動性的。

二、自我概念的特性

自我概念經由與他人之互動，經他人的回饋與評價中，不斷修正與改變自我概念，因此具有他人取向的特性；自我概念雖然是他人取向的，卻因自己的主觀意識與體驗，而有不同的建構，因此自我概念具有自我建構的特性；自我概念經由環境與體驗而形成，卻經由自我描述而有不同的詮釋，因此自我概念具有自我描述的特性；自我概念除了自我描述外，也同時因為自我認定而形成自我形象，因此自我概念具有自我界定與自我形象的特性。（黃德祥，1994）。

學生自我概念大多受學業成就的影響，但是與學業成就無關的因素，亦影響學生的自我概念，兩者各有其不同的影響因素，提出多面性的階層模式，亦即自我概念具有多面性的階層特性。（張春興，1994）。

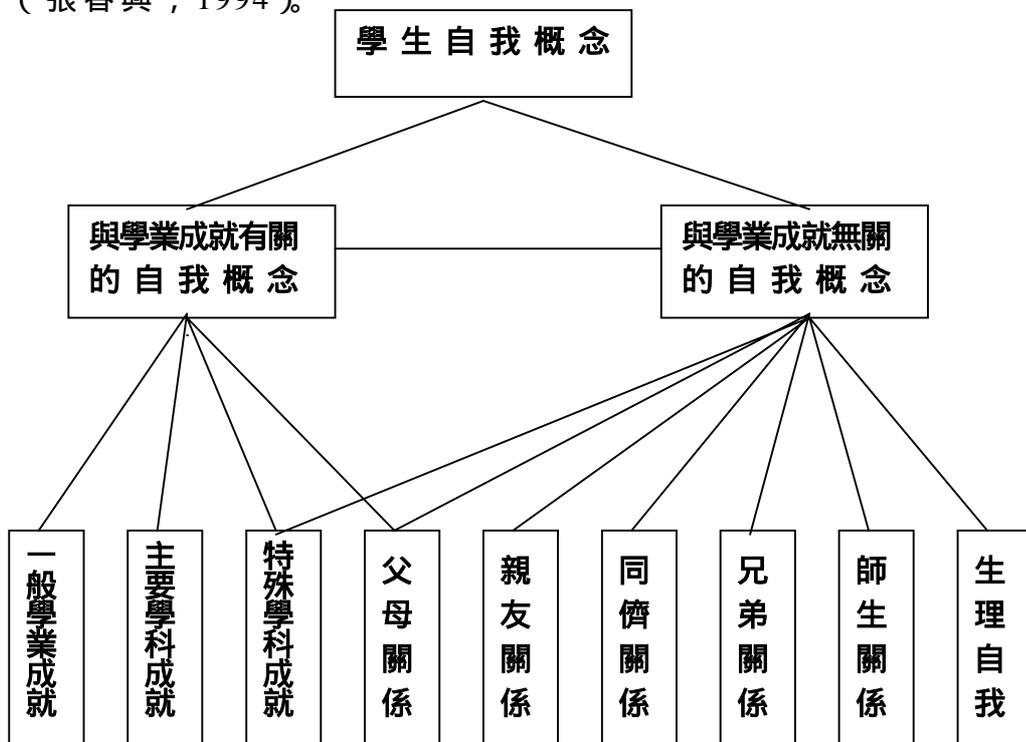


圖 2-1 學生自我概念層次特性與結構

青少年的自我概念是多元的、變化的，個人整體的自我概念是一種複雜的組合，受學校生活影響極大。自我概念大多指一般的自我概念，然而一般自我概念，分為學業與非學業自我概念，學業自我概念依學科的差異，區分為數理、語文的學業自我概念；非學業自我概念區分為生理、情緒、社會等自我概念；因生活互動對象的不同，區分為同儕、父母、外貌與體能之自我概念。（邱皓政，1996）。

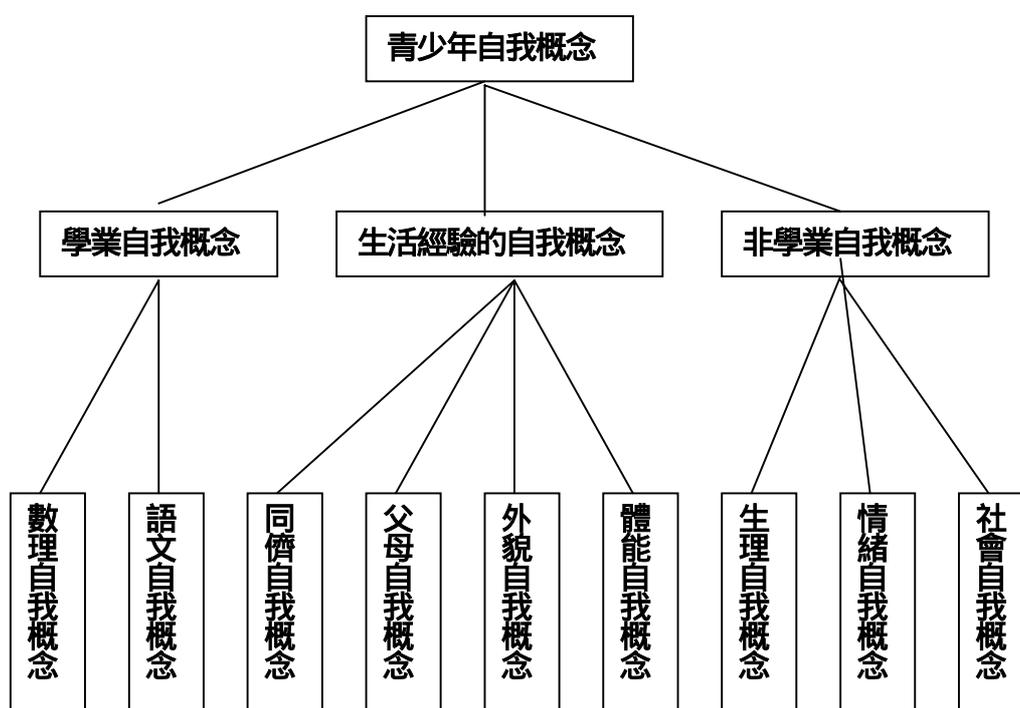


圖 2-2 青少年多元的自我概念

綜合上述，學生的自我概念，因受學校、家庭及社會環境的影響自我概念是不斷發展的，因此具有發展性、階層性、變動性、多元性等特性，並且受學業成就與生活經驗的影響頗深，呈現不穩定性，亦即學生的自我概念，隨時空不斷建構與重組。

貳、人際關係

一、人際關係的涵義

人際關係簡言之：係指人與人之間的關係。人際關係最早指親子關係，對於母親緊密相繫的「依戀」關係；一個人自從開始與環境接觸，就不斷的建立各種關係，尤其自從入學接受正規教育開始，逐漸建立同儕的關係，亦即個人與同學、朋友間的關係；因為學習中師生互動的因素，自然建立師生關係。（王淑俐，2001）。

人際關係是指少數人之間的關係，通常指兩個人或三個人之間的關係（Heider，1958）。人際關係係指兩個或兩個以上的人，為達到某種目的彼此交互作用的關係。（Schutz，1973）。人際關係指少數人彼此之間的關係和交互作用。人際關係是指兩個人之間的互動，然後再擴充到人與群體之間的互動狀況。人際關係是流動的、會改變的，其發展的階段通常包括：建立階段、穩定階段、瓦解階段等三個階段。（余紫瑛，2000）。

張美紅（1996）於國小國語科教科書中之人際關係內容的分析研究，提出人際關係的發展階段有不同之看法，但不論是使用何種分法，均不表示每一種的人際關係，必然從人際關係的建立邁向人際關係的結束。每一不同的階段，個體均有三種的選擇：邁向下個階段、倒回前一個階段、維持同一個階段。甚至每個階段所經歷的時間亦無限制，全視雙方主客觀而決定，因此人際關係乃視當事人與當時狀況而演生各種複雜的發展與變化。

人際 EQ 心理學，認為人際關係的建立與發展，必須先瞭解人際吸引與人際互動的理論，經由自我剖析，省思自我人際關係到底是在那個階段出了問題？唯有改善人際溝通，方能提昇人際關係。

（陳建銘、黎士鳴，2001）。

余紫瑛（2000）於探索教育活動影響國中學生的自我概念與人際關係之實驗研究。提到人際關係是流動的、是會改變的，其生命週期的階段性，包括三個階段：建立階段、穩定階段和瓦解階段。而人際關係的建立與發展，由淺入深經過四個階段：定向階段、情感、探索的階段、感情交流階段、穩定交流階段。此研究更提出人際關係對於青少年的重要性，同儕團體對青少年的功能，在於提供基本的地位、提供管理行為規範、促使個人脫離家庭、更提供青少年嘗試許多角色的機會，是一個試驗的場所。良好的同儕團體，可提供青少年團體的歸屬感，尋求社會認同，降低對於父母依賴，培養獨立、自主能力，與欣賞、服從多數的美德，更有機會學習適當的社會角色與性別角色，進而發展健全人格。此研究也提出增進人際關係的影響策略，彼此互動是重要的，應主動並且有技巧的溝通，建立對方的信任是必須的，當然運用增進人際關係十大原則：真誠、互惠、互諒、分享、同體、欣賞、利他、服務、責任與合作等十大原則，是絕對有效的。

綜合上述，人際關係乃指人與人之間的關係密切程度，係指個人與父母、親人、同學、朋友、師長等相互間的關係，由彼此間的互動程度與溝通技巧，得以知曉彼此間的人際關係。人際關係的建立是由定向階段開始，先找到對象後，進而邁入發展階段，進入探索、交流的情感階段，最後是穩定階段，亦即建立良好的關係。

二、人際關係的特性

人際關係對於個人的重要性，雖然是中性的，卻是生存必備的成份，而且有其正、負面的意義。人際關係好、壞將影響人的一生。人際關係受自我概念、自我認識、外表、個人的人格特質情緒智商等特質的影響；當然表達能力與方式、生活環境與經驗、個人立場與觀念等也影響人際關係。由於可知人際關係有多元的特性。(王淑俐, 2001)。

人際關係的建立，在於人際溝通技巧運用，人際溝通能力之強弱，影響人際關係極大。選擇最適宜溝通方式，較能達成溝通目的，也才能建立良好人際關係。運用多元人際溝通技巧，容易建立良好人際關係。(王淑俐, 2001)。因此人際關係具有目的性之特性，為了達成目的，必須善用人際溝通技巧。當然人際關係，亦具有主動性的特性，為達成目的必須主動的溝通與建立人際關係。如非自己有目的性的人際關係，即是被動性的人際關係，基於職場或是所扮演之角色，必須建立人際關係方能完成任務，則此人際關係是短暫性的與被動性的。

綜合上述，人際關係依個人當時的立場與目的，具有多元性、目的性、主動性、被動性的特性；若依人際關係本身的特性，則人際關係具有短暫性與持久性的特性。為了達成目的，所建立的人際關係是短暫性的；若非為達成某目的之人際關係，大多是人格特質與興趣等因素而建立的人際關係，將具持久性之特性。總而言之，人際關係是時時變動的關係。

參、生命意義

一、生命意義的涵義

生命意義指個人能認識自己、肯定自己、尊重生命、欣賞生命、愛惜自己、勇於面對所有挫折，能積極應變與生存；對工作敬業、樂業，有正信信仰與人生，能夠對社會付出關懷與正義等。（李遠哲等，1999）。

Frankl 認為個人的生命意義是存於個人之外，個人其生命意義的實現需經由不斷自我超越方能實現。生命意義係指個人能夠瞭解人生意義、目的、價值、功能與限制，進而珍惜生命與人生，並能尊重自己、他人、環境及自然（黃德祥，1998）。

生命教育在於輔導學生認識生命意義，進而能夠尊重生命熱愛生命，豐富生命內涵。輔導學生認識自我，建立自我信念，進而發展潛能，實現自我。教導增進人際關係的技巧，提昇對人的關懷。協助學生建立正確人生觀，陶冶健全人格。（台灣省教育廳，1998）。

生命之字義乃指性命，生命教育係指針對人之性命的教育，兼具人的身、心生命的教育。亦即透過適當教育課程與教學的方法設計，期使生命有機體能夠擺脫一般法則的支配，進而發揮內在特別力量的教育，此係指針對提昇個人生命力的教育。（辭海，1990）。

生命教育著重於生命現象的說明，生命教育將可分為「認識有關生命現象的教育」和「省察自己生命意義的教育」前者屬知識的增長，後者屬反省而誠，兩者應相輔相成。因此針對學生的生命教育，應該包含生理、心理、社會、倫理與靈性等五個層面規劃課程的教育。（鈕則誠，1999）。

九年一貫課程綜合活動的學習領域（五）的實施要點，指定綜合活動學習領域之課程計畫，應融入生命教育活動，從觀察與分享，對生、老、病、死之感受過程中，不斷的體會生命意義及存在的價值，進而培養珍惜自己生命與他人生命的情懷。（教育部，2000）。

生命教育是教育學生認識生命，協助學生清楚的分辨人和植物、動物有什麼不同？人之所以為人的道理？引導學生欣賞生命，從欣賞人到愛人，建立我愛人人，人人愛我的世界。並期許學生尊重生命，教導學生領悟生命的奧妙與價值，進而尊重生命，並且成為一種道德的堅持，是一輩子做人的原則。（錢永鎮，2000）。

生命教育是自尊的教育，具體教導學生清楚的瞭解人之價值何在？人是什麼？及自尊內涵是什麼？生命教育是良心的教育，重視生活中的體驗，由體驗生、老、病、死，學習對生命的堅持與敬重。生命教育是意志自由的教育，教導學生瞭解自由真諦，自由的前提是守法的行為，必須為自己行為負責，有恒心、有志向邁向美好人生。生命教育是人我關係的教育，教導學生瞭解個己與社會、自然是息息相關的生命共同體，絕不能任意妄為，強調五倫的關係與互動教育。生命教育讓學生瞭解並能於生活中實踐的教育。（錢永鎮，1998）。

生命教育非固定在某一階段的思想教育，更非消極解決因為社會制度所造成的生命困擾，而是貫穿生命的全部，奠定生命發展的動力及能量。生命教育不只是對生死的體認，不只是對生命情懷的憧憬，是人生觀的建立，而是對整个人生的規劃，是對生前、死後無限生命的規劃。(黎建球，2000)。

生命教育的課題，應針對生命的起源、孕育、出生、成長、發展、衰弱、病痛、死亡等給予深刻的體認，培養學生能愛惜生命、豐富人生、珍惜自己、尊重別人、愛護環境、崇尚自然，使學生能在生理、心理、社會、精神等方面，有健全完整發展。內涵概括自己、他人、環境、自然與宇宙範疇，透過教學省思與體驗，使學生學會包容、接納、欣賞自己與別人，建立樂觀進取人生觀，使學生深刻的體悟人與自己、人、環境、自然與宇宙的各種關係，進而發展生命的智慧。(黃德祥，2000)。

錢永鎮(2000)於中等學校生命教育課程內涵初探中，提出生命教育四個基礎概念，讓學生瞭解並在生活中實踐，首先是自尊的教育：其核心觀念，是不要讓自己成為別人的工具，相對的也不要將別人當成工具，教導學生清楚瞭解人的價值。其次是良心的教育：一個人有了良心，才能成為一個人。特別重視體驗，強調由日常生活中體驗，安排參觀生、老、病、死，學習對生命堅持與敬重。三是意志自由教育：教導學生應為自己行為負責，能守法生命方有自由可言；重視提昇精神心靈層次教育，導引學生有信心、有恆心、有志向邁向未來人生。最後是人我關係教育：教導體認自己與他人的生命是息息相關。更強調五倫關係，人與人之間有完美的互動，人才能活得好，活得有意義。

建國高中學生自殺一案引發社會大眾關注，此資優生非課業壓力而是對生命質疑。其超凡的智慧，思想太深、太遠、太真，對萬事、萬物看的太透徹，因此產生許多我們不曾想過的問題。教育部長疾呼各級學校應重視生命教育，讓學生透過輔導課程與活動，體認生命的意義與重要性，避免有些學生因遭遇到心理問題時，陷入困境而無法活出生命意義來。生命意義的探索，可幫助學生獲得心靈力量，超越生命迷失與困境，思考生命意義非避開生命痛苦而是發揮生命整體性。(吳庶深、黃禎貞，2001)。

陳雪麗(1998)於教育的心靈開拓與自我覺醒中，提出體認人的價值，肯定人之所以為人的價值。中國自古以來對於人的價值有超越性詮釋，說文解字謂：人，天地之性，最貴者也。書經謂：惟人萬物之靈。孝經謂：天地之性人為貴。道盡人的生命價值與意義。當前的教育應著重開展生命的意義，導引學生領悟生命意義。能夠時時自覺與覺他，生命的意義在於肯定自我，並反省、修正，保持高度的覺醒，確立生命的價值與意義。

生命意義是指個體的獨特使命，藉由此一使命導引個體生活方向與生命態度，進而負起責任，面對與達成這個獨特使命。國中階段的學生，其生命意義受個人之成長背景、生理狀況、健康狀況、學業的成就、活動表現、自我概念與人際關係等影響，因此影響生命意義的因素有人際關係、價值信念、健康狀況、獲取機會、學業成就、活動表現、成長背景與外表面貌等。(何郁玲，1999)。

生命意義是指個體所賦予自己生命之獨特使命。此獨特使命，將引導個體對於自己生活態度、生命價值與人生方向的想法，並且督促自己負起責任，面對此獨特使命與達成使命。生命意義感係指個體對此獨特使命的自我覺知；亦即指個人對於自己生命意義與目標的意識程度。（黃惠秋，2002）。

Reker & Wong 提出生命意義的內涵，包括認知、動機與情感等三個層面，並且三個層面息息相關。認知層面的生命意義，係指個體從自己生命的體驗過程中，發展出自己獨特的看法與信念，這些看法與信念即是其生命意義。動機層面的生命意義，係指個體對於自己行為目標與價值觀的整體看法，這些看法與價值體系影響目標與行為，此價值體系即個人之生命意義。情感層面的生命意義，凡生命體驗過程中之一切價值體系，皆反應於情感上，因此情感反應即其生命意義之展現。（轉引自 Oconnor & Chamberlain, 1996）。

綜合上述，生命意義係建立於生命價值上，而生命價值在於展現生命力，唯有不斷肯定自我、欣賞自我、接納自我與實現自我、超越自我，才能創造自我生命力。進而體認生命的價值，能夠珍惜自己的生命與一切生命。由於尊重自他生命，不斷促發團隊動力與生命力，開展生命智慧與價值，完成生命每一階段的任務，不只建構於利己的生命意義，更能建構於利他與利人群的生命意義，真正的展現生命的意義，活出生命的意義來。

二、生命意義的特性

生命意義係指個人之一生經由與外界接觸的過程中，所顯現創造性的價值、經驗性的價值、態度性的價值等等價值的意義。

(Frankl, 1986)。生命意義係指個人對生命的看法與方向，亦即指個人對於生命的意義感，也就是個人意識到自己生命的意義與目標的程度。(宋秋蓉, 1992)。

陸娟(2002)將生命的意義界定為個人對生命的意義，而非宇宙對生命的意義，生命意義感乃個體的獨特使命。生命絕對有其意義，沒有意義的生命是不可思議的，是不可能的。生命意義是存在的，是不斷追尋的，更是不斷建構的。即使到了生命最後一刻，到了最後一次呼吸，生命仍然有可能具有其意義的。

宋秋蓉(1992)於青少年生命意義之研究，以中部四縣市之國中、高中、高職學生為調查對象，經生命意義量表的資料分析發現，其一：超過五分之一青少年在生命意義量表上，得分低於量表中數，有存在空虛的傾向。其二：個人性別、有無宗教信仰、學校的級別、個人家庭與社經背景，對於生命的意義感無關係。其三：不同學業成就，其生命意義感有差別，並隨學業成績之優劣程度而升降。其四：曾接受懲處的青少年其生命意義感低於未受懲處者。其五：青少年生命意義來源，主要為求知、學業、活動、關係與服務。其六：青少年生命意義來源，是否具有自我超越的性質與其生命的意義感，無顯著的差異。

弗蘭克說：『人會為意義而生，也肯為意義而死』，為意義而生者能夠接受一切挑戰，忍受一切痛苦，提昇生命價值，開展生命意義；為意義而死者，因生命中的意義已超勝其生命之存活希望，可以為其生命中之意義而死，結束有意義之人生。其在活出意義來的著作中，強調人應尋找自我的生命意義，覺知各人生命意義與責任皆不相同，而各人之生命意義與責任亦隨時空而不斷變動。人人應隨時體悟生命的意義，活出意義來。(Frankl, 1967/2001)。

人絕對有意義的基本需求，雖然有些人其表面上看不出來，但是其潛意識絕對是存在的。有些人表現於外顯的行為上，有些人是深藏的，難以由外在看出其需求，但是絕對有其意義的需求。意義的需求彼此有依附關係，依附關係密切者，其程度將更加強烈，可以喚醒意義的需求進而導引做好意義管理。人在任何情況下，不斷建構生命的意義，生命的意義隨時空之轉變而不斷的建構，人無論處於任何的情況下，將能夠不斷建構生命意義，克服所面對的困境。不只重新建構，更能依序加以組合，當面對苦難或是死而復活時，其生命意義的轉化，不只重新建構，更能依序而組合，自然體悟生命意義而有所抉擇，活出生命的意義來。(Wong, 2002)。

綜合上述，生命意義具有態度性、經驗性、創造性的價值，生命的意義因為個人態度、經驗與創造之變動，而有不同的開展與方向，因此生命意義具有獨特性與開展性的特性。生命意義更具有存在性，生命絕對有其存在的意義。生命意義更是具有差異性、變動性，各人成長背景與體驗不同，更因為個人之階段性任務不同，所界定的生命意義將有顯著的差異性。個人因不斷創造與建構、重組生命的意義，因此生命意義是隨時空不斷變動，具有變動的特性。

第三章 研究設計與實施

為達成本研究目的，解決待答的問題，本研究擬同時採用準實驗之研究法、文件分析法、以及個別訪談法等三種方法，了解不同取向的生命教育，對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義影響程度。其中準實驗之研究部分，屬於量化研究，而文件分析法與深度訪談法，則屬於質性研究的範疇，因此就本研究性質分「準實驗研究部分」及「質性研究部分」的設計與實施。較為著重量化研究部分，將針對生命教育相關量表，其前測、後測、追蹤測驗的結果，詳加分析探討，再配合教學過程的觀察結果與個別訪談的發現，提出結論與建議。將依上述分別加以說明：

第一節 研究架構

本研究擬以雲林縣立台西國民中學，九十一學年度，二年級在籍學生為研究對象。以學校原來常態編班為原則，隨機取樣實驗組二班與控制組一班，並隨機分派其中二班，分別為實驗組（一）、實驗組（二），實驗組（一）接受生死教育取向之生命教育共八週，每週二小時，每個小時四十五分鐘的生命教育課程與活動。實驗組（二）則接受倫理教育取向之生命教育共八週，每週二小時，每個小時四十五分鐘的生命教育課程與活動。控制組則否。但是實驗組與控制組等三班，皆接受生命教育相關量表的測試，包括前測、後測與追蹤測驗。接受實驗教學的同學，必須完成學習單與學習回饋單。

第二節 實驗設計

本研究採用準實驗方法，將實驗對象分為實驗組與控制組，實驗組又分倫理教育組與生死教育組。本研究擬採「前測—後測控制組設計」(pretest-posttest control group design) 方式進行之。為了避免影響學校日常教學之生態，未將研究對象重新編組，僅配合前測，以統計的控制方式，因應實驗前組間不等的情況。

其實驗設計，詳表 3-1 所示：

表 3-1 不同取向生命教育 實驗設計簡表

組 別	前 測	實驗處理	後 測	追蹤測驗
實驗組 (一)	O1	X1	O2	O3
實驗組 (二)	O4	X2	O5	O6
控 制 組	O7		O8	O9

說明：

- (1) O₁、O₄、O₇ 為實驗組 (一)、(二) 與控制組於實驗處理前之前測。
- (2) O₂、O₅、O₈ 為實驗組 (一)、(二) 與控制組於實驗處理後之後測。
- (3) O₃、O₆、O₉ 為實驗組 (一)、(二) 與控制組於實驗處理一個月後之追蹤測量。
- (4) X₁ 表示實施生死教育取向的生命教育方案。
- (5) X₂ 表示實施倫理教育取向的生命教育方案。

第三節 研究假設

本實驗研究，設計不同取向的生命教育課程，經由實施生命教育與前測、後測、追蹤測驗之實施與統計分析，假設研究結果如下：

假設一：倫理教育取向的生命教育，對於國中學生的自我概念、人際關係與生命意義有其顯著影響。

1 - 1：倫理教育取向的生命教育，對於國中學生自我概念，有顯著影響。

1 - 2：倫理教育取向的生命教育，對於國中學生人際關係，有顯著影響。

1 - 3：倫理教育取向的生命教育，對於國中學生生命意義，有顯著影響。

假設二：生死教育取向的生命教育，對於國中學生的自我概念、人際關係與生命意義有其顯著影響。

2 - 1：生死教育取向的生命教育，對於國中學生自我概念，有顯著影響。

2 - 2：生死教育取向的生命教育，對於國中學生人際關係，有顯著影響。

2 - 3：生死教育取向的生命教育，對於國中學生生命意義，有顯著影響。

假設三：實驗組（一）及實驗組（二）的自我概念、人際關係、生命意義之後測、追蹤測驗得分與前測得分，有顯著的差異。

3 - 1：實驗組（一）及實驗組（二）的自我概念之後測、追蹤測驗得分與前測得分，有顯著的差異。

3 - 2：實驗組（一）及實驗組（二）的人際關係之後測、追蹤測驗得分與前測得分，有顯著的差異。

3 - 3：實驗組（一）及實驗組（二）的生命意義之後測、追蹤測驗得分與前測得分，有顯著的差異。

第四節 研究工具

本研究之研究工具為『生命教育相關量表』此量表包括第一部份：基本資料、第二部份：自我概念量表、第三部份：人際關係量表、第四部份：生命意義量表，共四個部份。

一、第一部份：基本資料

本研究除瞭解學生實際狀況外，進而瞭解學生接受生命教育課程之情況。（詳附件一：生命教育相關量表第一部份）。

二、第二部份：自我概念量表

（詳附件一：生命教育相關量表第二部份）

本研究之自我概念量表，係改編余紫瑛採用林邦傑（1986）所修訂而成的田納西自我概念量表。本量表共 70 題，以五等量表的方式作答，全部內容包括十個變項，其中最後一個變項為選自明尼蘇達多項人格測驗（MMPI）撒謊量表，除第十變項外，其他的九個變項為：生理自我、道德自我、心理自我、家庭自我、社會自我、自我認同、自我滿意、自我行動、自我總分等九項。林邦傑以台北市國中 143 名學生為受試的對象，其研究所求得之重測信度為.665 至.835 之間，折半信度則為.66 至.95 之間。至於效度方面，本量表與楊國樞於民國 62 年編製之自我概念衡鑑，其相關為.312 至 .734 之間。本量表與郭為藩於民國 64 年所編製自我態度問卷之相關為.392 至.763 之間。基於量表的適用性，本研究對象為沿海地區的學生，將自我概念量表以台西國中 174 名學生預試結果如下：

1、項目分析

在項目分析部份，分別採相關分析法及內部的一致性效標法 (criterion of internal consistency) 首先以受試者在本量表之得分為分組標準，並以高於全體平均數 0.5 個標準差以上者為高分組，低於全體平均數 0.5 個標準差以上者為低分組，進行各題高、低分組差異性考驗。在相關分析方面，以量表總分與各題相關係數為篩選的標準，選取決斷值與相關係數，達 .001 顯著差異，並且 T 檢定值在 4 以上的題目進行因素分析。項目分析結果：(詳表 3-2)，共計選取五十二題，刪除一十八題。

2、因素分析

在因素分析部份，運用主成分進行因素的抽取，並以特徵值 (eigenvalue) 大於 2.8 作為因素選取的標準，至於轉軸方法的選取，本研究所作之因素分析係先進行 direct oblimin 斜交轉軸，取得八個因素，並檢視其因素相關矩陣係數，根據 Overall & Klett (1972) 的建議，若因素的相關係數在 .20 到 .30 之間，以斜交轉軸為宜，若其相關在 .20 以下者，則進行正交轉軸即可，由於本量表之八個因素，彼此間相關係數大多是介於 .33 到 .62 之間，因此上述斜交轉軸法，較適合於本量表。在因素負荷量的取捨標準方面，則以負荷量大於 .40 以上的題目，作為正式量表的題目。根據上述標準，因素分析結果選取八個因素，共選四十七題，作為正式量表的題目，取各因素累積解釋量達 51.2%。因素分析所選取八個因素之題目，去除負荷量過低的題目之後，題目的分配與本量表在量表發展之初，所建立的八個層面頗為符合，分別依其題目之涵意，各命名為「自我滿意」、「道德自我」、「生理自我」、「社會自我」、「家庭自我」、「自我行動」、「自我認同」、「自我衝突」等八因素。(詳表 3-3)。

3、信度分析

自我概念量表在信度方面，採用 Cronbach 值來加以考驗，分別考驗各分量表與總量表之信度，結果各因素的 值在 .5786 到 .8294 之間。而總量表之 值則為 .9141。表示本量表具良好之信度，本量表因素分析及信度考驗結果，詳表 3-3 所示：

表 3-2 自我概念量表 項目分析結果摘要表

題號	相關	T 檢定	備註	題號	相關	T 檢定	備註
1	.425 **	4.383		36	.019	1.145	刪除
2	.371 **	4.551		37	.426 **	5.522	
3	.482 **	6.203		38	.421 **	5.556	
4	.370 **	5.720		39	.491 **	6.973	
5	.335 **	4.531		40	.546 **	6.407	
6	.352 **	4.485		41	.426 **	6.230	
7	.523 **	7.667		42	.556 **	7.382	
8	.328 **	5.046		43	.402 **	6.578	
9	.240 **	2.603	刪除	44	.525 **	7.532	
10	.398 **	5.852		45	.484 **	6.855	
11	.343 **	4.027		46	.396 **	5.981	
12	.449 **	5.842		47	.079 **	0.782	刪除
13	.264 **	3.249	刪除	48	.322 **	3.843	
14	.197 **	3.022		49	.527 **	7.732	刪除
15	.339 **	4.020	50	.293 **	3.191		
16	.441 **	6.148		51	.619 **	9.711	
17	.518 **	6.874		52	.244 **	4.437	
18	.456 **	5.181		53	.389 **	4.694	
19	.477 **	7.060		54	.387 **	4.195	
20	.485 **	5.785		55	.392 **	4.767	
21	.542 **	7.162		56	.425 **	5.123	
22	.414 **	5.424		57	.262 **	3.824	刪除
23	.375 **	3.554	刪除	58	.327 **	4.704	
24	.244 **	2.139		59	.096	0.100	刪除
25	.138	2.574	60	.430 **	5.442		
26	.497 **	5.962		61	.381 **	5.856	
27	.454 **	5.472		62	.234 **	3.824	刪除
28	.465 **	6.090		63	.237 **	3.644	
29	.463 **	6.678		64	.258 **	2.600	刪除
30	.450 **	5.158		65	.421 **	3.949	
31	.420 **	5.117		66	.425 **	5.264	
32	.376 **	5.426		67	.403 **	5.861	
33	.510 **	7.095		68	.349 **	3.834	刪除
34	.408 **	5.349		69	.413 **	5.146	
35	.358 **	5.328		70	.367 **	3.644	刪除

表 3-3 自我概念量表 因素分析與信度考驗結果摘要表

因素	舊題號	新題號	因素負荷量	特徵質	累積解釋量	分量表係數	總量表係數
	39	1	.744				
	40	2	.737				
	51	3	.713				
	17	4	.681				
	34	5	.526				
	30	6	.516	20.564	20.564	.8294	
	41	7	.503				
	31	8	.480				
	60	9	.476				
	20	10	.462				
	16	11	.695				
	11	12	.669				
	52	13	.589	7.139	27.703	.6739	
	28	14	.541				
	1	15	.690				
	37	16	.682				
	42	17	.523	5.957	33.660	.6323	
	61	18	.509				
	45	19	.783				
	33	20	.772				
	46	21	.689				
	22	22	.596	4.571	38.231	.7960	
	21	23	.530				.9141
	69	24	.507				
	18	25	.477				
	43	26	.741				
	44	27	.669				
	19	28	.646				
	8	29	.635				
	7	30	.619	3.746	41.977	.8008	
	55	31	.602				
	66	32	.563				
	67	33	.463				
	3	34	.808				
	4	35	.799				
	2	36	.700				
	10	37	.697	3.423	45.400	.7786	
	15	38	.495				
	58	39	.470				
	38	40	.644				
	49	41	.615				
	26	42	.608	2.971	48.371	.6277	
	54	43	.596				
	12	44	.496				
	29	45	.751				
	32	46	.537	2.836	51.217	.5786	
	5	47	.461				

三、第三部份：人際關係量表

(詳附件一：生命教育相關量表第三部份)

本研究之人際關係量表，包括學生個人之親子、手足關係、同儕關係與師生的關係等三大部份。本量表乃參考涂秀文(1999)與王勝賢(1984)所修訂的人際關係量表。而涂秀文(1999)之人際關係量表係參考路君約(1981)少年人格測驗量表及吳瓊如(1997)的研究與相關文獻，加以編訂而成。內容包括是否喜愛友伴？是否為友伴所喜愛呢？社交技巧是否良好？在團體中是否覺得快樂？全量表共計 20 題，原量表的信度：內部一致性之係數為 .8010 而原量表效度：經因素分析所抽取的三個因素，解釋變異量為 50.4%，表示量表之建構效度尚可。

王勝賢(1984)參考陸君約、吳錦松青年諮商量表，改編的人際關係量表，此量表主要在於測量受試者和別人相處的情形，其內容包括：是否喜愛同儕、友伴？是否被同儕、友伴所喜愛？社交技巧是否良好呢？在團體中是否覺得快樂呢？本量表的重測信度為 .84，其效度則以盧欽銘的高登人格測驗，乙種人際關係分數為效標，求得量表的效度為 .51。然而基於量表的適用性，本研究對象為沿海地區的學生，因此將上述兩種人際關係量表加以整合、修正後，以台西國中 174 名學生預試結果如下：

1、項目分析：

在項目分析部份，分別採相關分析法及內部一致性效標法(criterion of internal consistency)進行之，先以受試者在本量表之得分為分組之標準，以高於全體平均數 0.5 個標準差以上者為高分組，而低於全體平均數 0.5 個標準差以上者為低分組，進行各題高、低分組的差異性考驗。在相關分析方面，亦以量表總分與各題之相關係數為篩選的標準，選取決斷值與相關係數，達到 .001 顯著差異，並且 T 檢定值在 3 以上的題目進行因素分析。項目分析結果：(詳表 3-4)，共計選取四十一題，刪除四題。

2、因素分析

在因素分析部份，運用主成分進行因素的抽取，並以特徵值（eigenvalue）大於 3.2，作為因素選取的標準，至於轉軸方法的選取，本研究所作因素分析，係先進行 direct oblimin 斜交轉軸，取得六個因素，並檢視其因素的相關矩陣，根據 Overall & Klett (1972)的建議，若因素的相關係數在 .20 到 .30 之間，以斜交轉軸為宜，若其相關在 .20 以下，則進行正交轉軸即可，由於本量表六個因素，彼此間的相關係數，大多是介於 .25 到 .58 之間，因此上述的斜交轉軸法，較適合於本量表。在因素負荷量的取捨標準方面以負荷量大於 .34 以上的題目，作為正式量表的題目。根據上述的標準，因素分析結果選取六個因素，共選四十一題，作為正式量表題目，取各因素累積解釋量達 50.6%。因素分析所選取的六個因素之題目，去除負荷量過低的題目之後，題目的分配與本量表在量表發展之初，所建立的六個層面頗為符合，分別依其題目之涵意，各命名為「父母關係」、「老師管教」、「同學關係」、「自我信心」、「處理問題」、「尊榮需求」等六因素。（詳表 3-5）。

3、信度分析

人際關係量表在信度方面，採用 Cronbach α 值來加以考驗，分別考驗各分量表與總量表之信度，考驗結果各因素的 α 值，在 .5297 到 .7926 之間。而總量表之 α 值，則為 .8710。表示本量表具有良好之信度，本量表因素分析的結果與信度考驗的結果：（詳表 3-5）所示：

表 3-4 人際關係量表 項目分析結果摘要表

題號	相關	T 檢定	備註	題號	相關	T 檢定	備註
1	.94	.877	刪除	24	.307 * *	4.727	
2	.394 * *	4.855		25	.466 * *	7.599	
3	.253 * *	3.174		26	.360 * *	5.338	
4	.339 * *	4.200		27	.481 * *	6.733	
5	.501 * *	7.343		28	.420 * *	4.573	
6	.489 * *	7.380		29	.303 * *	4.344	
7	.406 * *	5.466		30	.200	2.157	刪除
8	.527 * *	7.386		31	.288	2.386	刪除
9	.65	2.125	刪除	32	.436 * *	5.008	
10	.502 * *	7.922		33	.359 * *	3.467	
11	.440 * *	6.484		34	.449 * *	5.413	
12	.511 * *	6.668		35	.370 * *	3.913	
13	.429 * *	5.040		36	.432 * *	6.229	
14	.473 * *	5.776		37	.345 * *	4.811	
15	.587 * *	9.004		38	.408 * *	5.492	
16	.485 * *	5.834		39	.515 * *	5.984	
17	.342 * *	4.526		40	.408 * *	6.375	
18	.490 * *	6.972		41	.444 * *	5.208	
19	.296 * *	4.637		42	.438 * *	6.730	
20	.527 * *	7.763		43	.487 * *	5.210	
21	.575 * *	7.048		44	.549 * *	7.490	
22	.501 * *	8.813		45	.565 * *	8.540	
52.	.402 * *	5.336					

表 3-5 人際關係量表 因素分析與信度考驗結果摘要表

因素	舊題號	新題號	因素負荷量	特徵質	累積解釋量	分量表係數	總量表係數	
父 母 關 係	2	1	.688					
	3	2	.522					
	5	3	.636					
	6	4	.559					
	7	5	.569					
	8	6	.657	21.053	21.053	.6668		
	10	7	.676					
	11	8	.666					
	12	9	.761					
	13	10	.586					
	14	11	.681					
	15	12	.711					
	老師 管 教	35	13	.562				
		36	14	.480				
		38	15	.648	8.071	29.125	.7686	
39		16	.742					
41		17	.791					
43		18	.541					
同 學 關 係	16	19	.689				.8710	
	17	20	.655					
	18	21	.705					
	19	22	.380					
	20	23	.698	7.796	36.920	.7926		
	21	24	.727					
	22	25	.610					
	24	26	.342					
	26	27	.626					
	34	28	.472					
自 我 信 心	27	29	.702					
	28	30	.733	6.063	42.983	.5372		
	29	31	.515					
	37	32	.442					
處 理 問 題	4	33	.560					
	23	34	.625	4.361	47.344	.5297		
	25	35	.555					
	33	36	.534					
尊 榮 感 需 求	32	37	.495					
	40	38	.596					
	42	39	.648	3.286	50.613	.7594		
	44	40	.658					
	45	41	.541					

四、第四部份：生命意義量表

(詳附件一：生命教育相關量表第四部份)

本研究採用由 Crumbaugh 和 Maholic 兩人依照 frankl 之意義治療理論所編製的量表，此量表以 Likert 式的七點量表方式作答，此量表經過諸多研究者所採用，其結果皆有良好信度、效度。(Hutzell, 1988; Crumbaugh & Henrion, 1988)。在信度方面，依 Crumbaugh 和 Maholic (1964) 研究其折半信度為 .81，經過斯布公式校正後為 .90；而效標效度分正常人與病人分別評定，正常人為 .47 病人為 .38。國內亦有諸多學者分別修訂施用之，為使此量表更適合於國中生使用，因此參考賴怡妙改編宋秋蓉 (1992) 於青少年生命意義之研究中，其所修訂的生命意義量表，當時預試結果，信度為 .847，效度為 .33 (宋秋蓉, 1992)。基於量表適用性，本研究對象為沿海地區學生，因此將生命意義量表修正後，以台西國中 174 名學生預試結果如下：

1、項目分析

在項目分析部份，分別採相關分析法及內部一致性效標法 (criterion of internal consistency) 進行之，先以受試者在本量表之得分為分組標準，以高於全體平均數 0.5 個標準差以上為高分組，而低於全體平均數 0.5 個標準差以上為低分組，進行各題高、低分組的差異性考驗。在相關分析方面，亦以量表之總分與各題之相關係數為篩選的標準，選取決斷值與相關係數，達 .001 顯著差異，並 T 檢定值在 4 以上的題目進行因素分析。項目分析結果：(詳表 3-6)，共選取一十七題，刪除三題。

2、因素分析

在因素分析部份，運用主成份進行因素的抽取，並以特徵值（eigenvalue）大於 8.0 作為因素選取的標準，至於轉軸方法的選取，本研究所作因素分析係先進行 direct oblimin 斜交轉軸取得六個因素，並檢視其因素相關矩陣，根據 Overall & Klett (1972) 的建議，若因素的相關係數在 .20 到 .30 之間以斜交轉軸為宜，若其相關在 .20 以下，則進行正交轉軸即可，由於本量表之三個因素，彼此間的相關係數大多是介於 .36 到 .67 之間，因此上述的斜交轉軸法，較適合於本量表。在因素負荷量的取捨標準方面，以負荷量大於 .40 以上的題目，作為正式量表題目。根據上述的標準，因素分析結果選取三個因素，共選十七題作為正式量表的題目，各因素累積解釋量達 52.5 %。因素分析所選取的三個因素之題目，去除負荷量過低的題目之後，題目分配與本量表在量表發展之初，所建立的三個層面頗為符合，分別依其題目之涵意，各命名為「意義目標」、「生命任務」、「生活適應」等三個因素。（詳表 3-7）。

3、信度分析

生命意義量表在信度方面，採用 Cronbach α 值來加以考驗，分別考驗各分量表與總量表之信度，其結果：各因素的 α 值在 .7437 到 .8134 之間。而總量表之 α 值則為 .8230。表示本量表具有良好之信度，本量表因素分析及信度考驗結果：詳表 3-7 所示。

表 3-6 生命意義量表 項目分析摘要表

題號	相 關	T 檢定	備註
1	.537 * *	8.630	
2	.502 * *	7.193	
3	.577 * *	10.077	
4	.656 * *	12.153	
5	.550 * *	7.807	
6	.498 * *	5.836	
7	.361 * *	5.181	
8	.569 * *	7.236	
9	.486 * *	5.972	
10	.669 * *	12.567	
11	.459 * *	6.962	
12	.644 * *	13.096	
13	.550 * *	8.629	
14	.292 * *	3.655	刪除
15	.254 * *	3.673	刪除
16	.231 * *	2.728	刪除
17	.529 * *	8.005	
18	.523 * *	7.968	
19	.456 * *	6.292	
20	.673 * *	12.372	

表 3-7 生命意義量表 因素分析與信度考驗結果摘要表

因素	舊題號	新題號	因素 負荷量	特徵值	累積 解釋量	分量表 係數	總量表 係數
意 義 目 標	3	1	.771				
	4	2	.757				
	12	3	.704	30.153	30.153	.8134	
	20	4	.675				
	13	5	.605				
	18	6	.772				
生 命 任 務	17	7	.765				
	19	8	.726	14.161	44.314	.7437	
	7	9	.590				.8230
	11	10	.568				
	5	11	.525				
	9	12	.764				
生 活 適 應	10	13	.706				
	3	14	.698	8.213	52.526	.7681	
	1	15	.646				
	6	16	.586				
	8	17	.462				

第五節 生命教育課程與活動設計

本研究依據研究對象的程度與需求，並參考教育部、教育廳生命教育實施計畫內容，國內外生命教育相關文獻，各專家學者對於生命教育的建議與課程規劃，生死學研究所生死教育課程與活動等資料，配合本研究主題，分別規劃倫理教育取向生命教育課程與活動、生死教育取向生命教育課程與活動。本節依序將兩種不同取向生命教育之課程目標、課程內涵、教學策略、教學活動設計、學習單與回饋統計分析等分別說明如下：

壹、倫理教育取向生命教育 課程目標

一、認知層面：

- (一) 協助學生覺察自我能力、興趣與需求，進而建立自我信心肯定自我、實現自我、超越自我。
- (二) 協助學生瞭解人際互動與溝通技巧，建立良好手足、親子關係、同儕關係、師生關係。

二、情意層面：

- (一) 學生經由活動體驗中，省思人、我與社會、自然之關係，進而尊重他人與自然環境。
- (二) 培養學生自我管理情緒能力，提昇自我管理與行為表現，進而開展生命的意義。

三、行為層面：

- (一) 強調學生於生活中之實踐能力，著重要求日常生活中行為態度與表現。
- (二) 協助學生認識自我、接納自我，時時自我反省並檢證學習內容之落實程度。

四、價值層面：

- (一) 協助學生善用各種資源，提昇多元的智慧與他人分工合作的能力，解決所面對的問題。
- (二) 導引學生建立正確人生價值觀，促發內在潛能與外在團隊動力，落實服務社會人群的生命意義。

貳、倫理教育取向生命教育 課程內涵

一、欣賞生命

- (一) 獨一無二與唯我獨尊。
- (二) 自我塑造與做我真好。

二、自我價值

- (一) 生命優點與自我盲點。
- (二) 自我比較與自我價值。

三、自我管理

- (一) 自我挑戰與自我管理。
- (二) 自我抉擇與承擔責任。

四、人際關係

- (一) 人際互動與群己關係。
- (二) 溝通技巧與團隊動力。

五、倫理道德

- (一) 社區體檢與道德良心。
- (二) 自我反省與生命共同體。

六、生命無價

- (一) 尊重自我與他人生命。
- (二) 生命無常與生命意義。

七、彩繪人生

- (一) 進路發展與彈性應變。
- (二) 生涯規劃與堅持原則。

八、生命意義

- (一) 超級偶像與催化生命力。
- (二) 樂觀進取與創造人生。

參、倫理教育取向生命教育 教學活動設計

依倫理教育取向生命教育課程目標與課程內涵，並配合教學策略，設計教學活動（一）至（八）等八個單元，每個單元分別規劃兩節課，每節四十五分鐘之教學活動設計。

（詳附件三：倫理教育取向生命教育 教學活動設計）。

肆、設計倫理教育取向生命教育 學習回饋單

依倫理教育取向生命教育課程目標與課程內涵，並配合教學活動設計（一）至（八）等八個單元，規劃學習單與回饋單。

（詳附件四：倫理教育取向生命教育學習單）。

（詳附件五：倫理教育取向生命教育回饋統計表）。

伍、生死教育取向生命教育 課程目標

一、認知層面：

（一）協助學生認識生命歷程 生、老、病、死問題，提昇學生對生命的看法。

（二）協助學生瞭解死亡的過程，認清死得其所，提昇死亡尊嚴與生命的尊嚴。

二、情意層面：

（一）協助學生學習如何調適失落與悲傷，提昇情緒處理的能力進而把握有限的人生。

（二）導引學生正確的死亡觀念與態度，能夠勇於面對死亡問題進而探索生命的意義。

三、行為層面：

- (一) 促發學生珍惜美好人生，懂得欣賞人生，學習他人優點與智慧，建立良好人際關係。
- (二) 增進學生挫折容忍力，能夠勇於面對與處理生活中所遭遇之問題，進而開展美麗人生。

四、價值層面：

- (一) 協助學生建立正確人生價值觀，能夠樂觀進取、積極向善開發生命無限的潛能。
- (二) 導引學生催化生命力，能夠珍惜生命熱愛生命，進而服務人群，活出生命意義來。

陸、生死教育取向生命教育 課程內涵

一、生之喜悅

- (一) 生命形成與成長的喜悅。
- (二) 成長煩惱與珍惜生命。

二、生命的奧祕

- (一) 生命能量與生命歷程。
- (二) 老化現象與生命衰竭。

三、死亡面紗

- (一) 死亡現象與死亡壓力。
- (二) 死亡禁忌與死亡面紗。

四、生命挑戰

- (一) 死亡態度與死亡準備。
- (二) 生命挑戰與超越死亡。

五、失落知多少

- (一) 失落經驗與失落情緒。 (二) 體悟無常與調適技巧。

六、生死尊嚴

- (一) 探討自殺、墮胎與安樂死 (二) 死亡權利與尊重生命。

七、生命終點

- (一) 死亡處理與告別儀式。 (二) 遺囑真諦與預立遺囑。

八、生命的超越

- (一) 生命曲線與生命方向。 (二) 生命超越與生命意義。

柒、生死教育取向生命教育 教學活動設計

依生死教育取向生命教育課程目標與課程內涵，並配合教學策略，設計教學活動(一)至(八)等八個單元，每個單元分別規劃兩節課，每節四十五分鐘之教學活動設計。

(詳附件六：生死教育取向生命教育 教學活動設計)。

捌、設計生死教育取向生命教育 學習回饋單

依生死教育取向生命教育課程目標與課程內涵，並配合教學活動設計(一)至(八)等八個單元，規劃學習回饋單。

(詳附件七：生死教育取向生命教育學習單)。

(詳附件八：生死教育取向生命教育回饋統計表)。

第六節 資料處理

本研究所得的資料，使用 SPSS for Window 8.0 套裝軟體處理分析資料，依研究對象前測、後測、追蹤測驗受試結果，分別將自我概念、人際關係與生命意義等變項一一處理分析，並以 $p = .05$ 之顯著水準，進行假設考驗，取得迴歸係數同質性考驗的結果，再依迴歸係數同質性考驗的結果處理，決定實施共變數分析或變異數分析。

今將本研究資料處理之主要兩個處理方法 變異數分析與共變數分析，分別依資料處理的過程敘述。首先實施前測變異數分析，瞭解未實施不同取向生命教育之前，接受研究實驗之三個班級的起始行為；其次將後測迴歸係數同質性考驗的結果，凡不同質之分量表與總量表，實施後測變異數分析，瞭解經過不同取向生命教育後，各班在三個變項上之立即性差異；再其次將追蹤測驗迴歸係數同質性考驗結果，凡不同質之分量表與總量表，實施追蹤測驗變異數分析，瞭解經過不同取向生命教育，持續一段時間之後，各班在三個變項上之延宕性差異。

其後將後測迴歸係數同質性考驗的結果，凡同質之分量表與總量表，實施後測共變數分析，瞭解經過不同取向的生命教育後，各班在三個變項上之立即性差異，並且予以班級比對，瞭解實驗對象各變項之立即性影響；再其次將追蹤測驗迴歸係數同質性考驗結果，凡同質之分量表與總量表，實施追蹤測驗共變數分析，瞭解經過不同取向的生命教育，持續一段時間之後，各班在三個變項上之延宕性差異，並予以班級比對，瞭解實驗對象各變項之延宕性影響。依上述之次序，分別說明敘述如下：

一、變異數分析

為瞭解未實施生命教育實驗之前，實驗組與控制組三班起始行為，將生命教育相關量表前測結果，以變異數分析處理。並予班級比對，深入瞭解研究對象之三個班級，其起始行為主要差異，作為設計課程與活動的參考。也能夠經由前測變異數分析結果，進一步瞭解學生的個別差異，作為教學輔導的參考。

其次於不同取向生命教育教學實驗後，實施後測結果，不予直接後測共變數分析，為排除前測不同起點行為的干擾影響，欲使前測之立足點取得平衡，將前測三個班級之三個變項的結果，當共變量放到後測去分析，因此先作後測迴歸係數同質性考驗，再依後測迴歸係數同質性考驗的結果處理。

後測迴歸係數同質性考驗的結果，各變項無論分量表與總量表，皆以 $P = .05$ 之顯著水準，進行假設考驗。凡 $P > .05$ 之分量表與總量表，依據統計考驗，應該接受虛無假設，拒絕對立假設，表示兩者迴歸線斜率相同，符合共變數分析前提，必須組內迴歸係數同質性。其迴歸係數同質性考驗的結果是不同質性時，不宜實施共變數分析，僅能實施後測變異數分析，瞭解經過不同取向生命教育後，對於各實驗對象之立即性差異。

不同取向生命教育教學後，經過約一個月後，實施追蹤測驗結果，不予直接追蹤測驗共變數分析，為排除前測不同起點行為干擾影響，欲使前測之立足點取得平衡，將前測三個班級之三個變項的結果，當共變量放到追蹤測驗分析，因此先追蹤測驗迴歸係數同質性考驗，再依追蹤測驗迴歸係數同質性考驗結果處理。

追蹤測驗迴歸係數同質性考驗的結果，各變項無論分量表與總量表，皆以 $P = .05$ 顯著水準，進行假設考驗。凡 $P > .05$ 之分量表與總量表，依據統計考驗，應該接受虛無假設，拒絕對立假設表示兩者迴歸線斜率相同，符合共變數分析前提，必須組內迴歸係數同質性。其迴歸係數同質性考驗的結果是不同質性時，不宜實施共變數分析，僅能實施追蹤測驗變異數分析，瞭解經過不同取向生命教育後，並經過寒假之假期，約一個月後，對於各實驗對象之持續性差異。

二、共變數分析

為瞭解不同取向的生命教育，對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義的立即性影響。首先將後測迴歸係數同質之分量表與總量表，分別進行共變數分析，瞭解接受不同取向生命教育後，是否有顯著性的差異？亦即實施生命教育後，所形成之立即性影響。並且予以班級比對，瞭解何種取向生命教育之影響較為顯著？亦即瞭解倫理教育取向生命教育與生死教育取向生命教育，對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義的立即性影響，其彼此之差異。

為瞭解不同取向的生命教育，對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義的延宕性影響。將追蹤測驗迴歸係數同質之分量表與總量表，分別進行共變數分析，瞭解接受不同取向生命教育後，經過寒假之假期，約一個月後，是否有顯著性的差異？亦即實施生命教育後，所形成之延宕性影響。並予以班級比對，瞭解何種取向生命教育之影響較為顯著？亦即瞭解倫理教育取向生命教育與生死教育取向的生命教育，對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義的延宕性影響，其彼此之差異。

第七節 實施程序

本實驗研究之實施程序分六大階段，不包括行政處理與分工說明，因為實驗對象是研究者自校之學生，行政聯絡均利用行政會報時間與導師會報時間完成，於此不再詳述。僅著重於研究者於研究過程中應著手注意的方面加以敘述：(詳圖 3 - 1 本研究實施程序流程圖)

一、文獻探討階段

本研究依據擬定之研計畫，並針對倫理教育與生死教育兩種不同取向的生命教育之研究論文或著作等方向，著手蒐集資料。針對自我概念、人際關係與生命意義三大方向蒐集資料，再針對國中生或青少年之身心發展特徵為基礎，並以相關之生命教育為主軸蒐集資料，分別整理、分析探討與主題相關之文獻資料。

二、修訂各種量表並完成預試工作

蒐集自我概念、人際關係與生命意義之相關量表，分別予以整合。為適合本研究對象使用，先以台西國中二年級學生預試，並將預試結果經項目分析、因素分析與信度分析後，修正量表之試題，以符合本研究對象之需求。為降低研究對象對於自陳量表之限制，命名為生命教育相關量表。

三、課程設計並實施前測

分別以倫理教育取向與生死教育取向，依兩種不同取向課程目標，設計不同的課程與活動。並於實施授課之前，先予以前測將前測的結果分析，瞭解研對象三個班級，其起始行為的差異，作為修正教學活動的參考。

四、實施兩種不同取向的生命教育

依實驗設計之程序，隨機取樣實驗組與控制組之班級，分別予以實施不同取向之生命教育課程。分別實施倫理教育取向生命教育與生死教育取向生命教育，各規劃八個主題，每個單元兩節課，每節四十五分鐘之課程。實施教學過程中，分別請輔導組長與導師，協助教學觀察與深度訪談。

五、實施後測與追蹤測驗

當兩種不同生命教育課程實施結束後，緊接著予以後測，並於寒假結束後，實施追蹤測驗。依據後測與追蹤測驗的結果，各分別依資料處理的程序，分析說明。瞭解兩種不同取向生命教育對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義的立即性影響，與延宕性的影響。

六、資料處理與統計分析

本研究分別將預試、前測、後測、追蹤測驗所得資料，運用 SPSS for Window 8 .0 套裝軟體處理分析。將生命教育相關量表所測試結果的資料分析後，並配合輔導老師觀察與訪談結果、學習回饋單等資料整合，分析其相關的因素，瞭解兩種不同取向生命教育，對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義的影響，並分析學生對於生命教育的需求，作為往後實施生命教育課程規劃之參考。

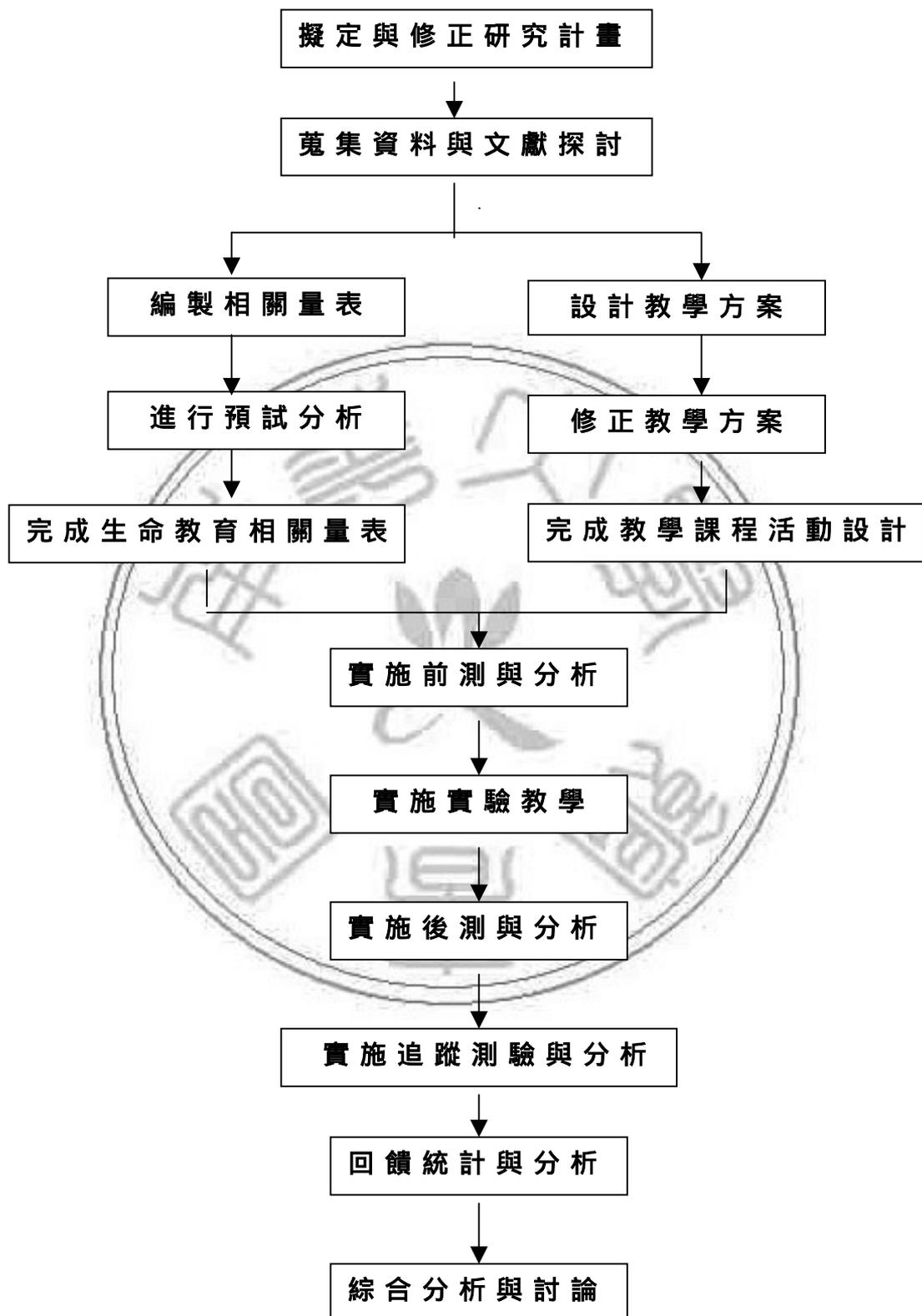


圖 3 - 1 實施程序流程圖

第四章 實驗結果與分析

本實驗研究乃針對兩種不同取向生命教育影響國中學生自我概念、人際關係與生命意義之探討，其實驗的結果，經修正後生命教育相關量表前測，將自我概念、人際關係與生命意義三個變項，各分別予以變異數分析，瞭解未實施不同取向生命教育前，控制組與實驗組等三個班級是否有差異？亦即由前測的結果，瞭解三個班級的起點行為，不同起點行為將影響教學成效。

實施前測後，控制組不施予生命教育，而將實驗組分別實施不同取向生命教育，實驗組(一)實施生死教育取向生命教育，實驗組(二)實施倫理教育取向的生命教育後，三個班級再分別予以生命教育相關量表實施後測，將三班級前測結果，當共變量放到後測分析，作後測迴歸係數同質性考驗，依後測迴歸係數同質性考驗結果，符合之總量表與分量表，再分別予以共變數分析，分別比對三個班級經不同取向生命教育教學後，其自我概念、人際關係與生命意義改變之結果。

經過一段時間後，大約於寒假結束、開學後第一週，再予以追蹤測驗，將三個班級前測的結果，當共變量放到追蹤測驗分析，作追蹤測驗迴歸係數同質性考驗，依照追蹤測驗迴歸係數同質性考驗結果，符合之總量表與分量表，再分別予以共變數分析，分別比對三個班級經不同取向生命教育一段時間後，其自我概念、人際關係與生命意義改變之結果。將實驗分析的結果與深度訪談、學習回饋單等資料結合分析與討論。作為往後生命教育課程設計的參考，本實驗研究分別依不同的變項，分析說明如下：

第一節 不同取向生命教育對國中學生自我概念的影響

一、前測變異數分析

自我概念變項，經生命教育相關量表測驗，前測變異數分析結果（詳表 4-1），僅自我滿意（ $p = .002$ ）、道德自我（ $p = .005$ ）與自我行動（ $p = .017$ ）三個分量表，其顯著性小於 .05。表示具有顯著性差異。自我概念總量表（ $p = .587$ ）與其他分量表生理自我（ $p = .083$ ）社會自我（ $p = .366$ ）、家庭自我（ $p = .291$ ）、自我認同（ $p = .148$ ）、自我衝突（ $p = .176$ ）等五項，均無顯著性的差異。由此顯示未實施不同取向生命教育之前，受研究的三個班級，其自我概念變項具有不同的差異。

由前測變異數分析的結果，進而比較、瞭解三個班級的差異
自我滿意因素：控制組班級較優於實驗組（一）（二）等兩個班級
道德自我因素：實驗組（一）（二）兩個班級皆優於控制組的班級
自我行動因素：控制組班級較優於實驗組（一）班級。

自我概念變項，經前測變異數分析與比較，發現三個班級未實施不同取向生命教育，其起點行為有頗大的差異，八個分量表中有三個分量表具有顯著性的差異，此可能與班級隨機取樣有關，各班輔導課程與導師平時生命教育之投入相關，與本實驗研究非以學生隨機取樣具有極大關係，基於學校編班原則與教學方便因素，無法讓三個班級皆具有相同的起點行為。

表 4-1 生命教育相關量表『自我概念』前測 變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	比較
自我概念總分						
組間 (前測處理)	481.706	2	240.853	.536	.587	
組內 (誤差)	43554.404	97	449.014			
自我滿意						
組間 (前測處理)	516.644	2	258.322	6.741	.002	1 > 2
組內 (誤差)	3716.996	97	38.320			1 > 3
道德自我						
組間 (前測處理)	152.141	2	76.071	5.643	.005	2 > 1
組內 (誤差)	1307.569	97	13.480			3 > 1
生理自我						
組間 (前測處理)	60.112	2	30.056	2.549	.083	
組內 (誤差)	1143.888	97	11.793			
社會自我						
組間 (前測處理)	50.155	2	25.077	1.017	.366	
組內 (誤差)	2391.845	97	24.658			
庭自我						
組間 (前測處理)	115.508	2	57.754	1.249	.291	
組內 (誤差)	4485.492	97	46.242			
行動自我						
組間 (前測處理)	153.350	2	76.765	4.229	.017	1 > 2
組內 (誤差)	1760.660	97	18.151			
自我認同						
組間 (前測處理)	47.851	2	23.925	1.950	.148	
組內 (誤差)	1190.149	97	12.270			
自我衝突						
組間 (前測處理)	27.353	2	13.676	1.769	.176	
組內 (誤差)	750.037	97	7.732			

註：比較欄之數字：1 指控制組的班級。2 指實驗組（一）的班級，即實施生死教育取向的生命教育方案。3 指實驗組（二）的班級，即實施倫理教育取向的生命教育方案。

二、後測共變數分析

三個班級經過不同取向生命教育後，實施後測結果，不予以直接後測變異數分析，為排除前測不同起點行為的干擾影響，欲使前測之立足點取得平衡，將前測三個班級自我概念的結果，當共變量放到後測去分析，因此先作後測迴歸係數同質性的考驗，經過後測迴歸係數同質性考驗的結果（詳表 4-2），發現生理自我（ $p = .001$ ）與家庭自我（ $p = .016$ ）兩個分量表，顯著性未大於 .05，其餘分量表：自我滿意（ $p = .839$ ）、道德自我（ $p = .817$ ）社會自我（ $p = .721$ ）、自我行動（ $p = .249$ ）、自我認同（ $p = .769$ ）自我衝突（ $p = .415$ ）與總量表（ $p = .976$ ），其顯著性皆大於 .05 依統計考驗應該接受虛無假設，拒絕對立假設，表示兩者迴歸線斜率相同，符合共變數分析的前提，必須組內迴歸係數同質性。即除了生理自我與家庭自我兩個分量表外，其他分量表與總量表後測迴歸係數同質性，宜實施共變數分析與比對，唯有生理自我與家庭自我，此兩項不宜共變數分析處理，僅予實施後測變異數分析與說明。

除了生理自我與家庭自我兩個分量表外，其他分量表與總量表皆分別實施共變數分析，共變數分析結果（詳表 4-3），發現僅社會自我（ $p = .006$ ）與自我認同（ $p = .022$ ）兩個分量表，顯著性小於 .05，其餘分量表：自我滿意（ $p = .202$ ）道德自我（ $p = .488$ ）自我行動（ $p = .196$ ）、自我衝突（ $p = .855$ ）與總量表（ $p = .077$ ）其顯著性皆大於 .05，亦即經過不同取向生命教育之後，僅有社會自我與自我認同因素，有顯著性的差異，其他各因素皆無顯著性的差異。

自我概念共變數分析結果，發現僅有社會自我與自我認同具有顯著的差異，因此將社會自我與自我認同兩分量表予以比對。社會自我因素：實驗組（二）優於控制組也優於實驗組（一）。由此顯示接受倫理教育取向生命教育班級，其社會自我優於未接受不同取向生命教育的班級，也較優於接受生死教育取向生命教育班級。自我認同因素：實驗組（二）優於控制組。由此顯示接受倫理教育取向生命教育的班級，其自我認同優於未接受不同取向生命教育的班級。自我概念總分雖然未達顯著性水準，但是實驗組（二）優於控制組由此顯示自我概念總分比對的結果，實施倫理教育取向生命教育的班級，較優於未接受不同取向生命教育的班級。

整體而言，倫理教育取向生命教育，對於國中學生自我概念之社會自我與自我認同具有立即性的成效與影響。並且對於社會自我因素的影響，倫理教育取向生命教育優於生死教育取向生命教育。其餘分量表：自我滿意、道德自我、自我行動與自我衝突等，均無立即性的成效與影響。

表 4-2 生命教育相關量表『自我概念』後測 迴歸係數同質性考驗摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
自我概念總分					
組間 (迴歸係數同質性)	23.614	2	11.807	.024	.976
組內 (誤差)	45446.858	94	483.477		
自我滿意					
組間 (迴歸係數同質性)	12.849	2	6.424	.175	.839
組內 (誤差)	3442.804	94	36.626		
道德自我					
組間 (迴歸係數同質性)	4.772	2	2.386	.203	.817
組內 (誤差)	1105.221	94	11.758		
生理自我					
組間 (迴歸係數同質性)	152.266	2	76.133	8.113	.001
組內 (誤差)	882.098	94	9.384		
社會自我					
組間 (迴歸係數同質性)	10.765	2	5.382	.329	.721
組內 (誤差)	1540.099	94	16.384		
家庭自我					
組間 (迴歸係數同質性)	271.504	2	135.752	4.309	.016
組內 (誤差)	2961.177	94	31.502		
自我行動					
組間 (迴歸係數同質性)	50.854	2	25.427	1.411	.249
組內 (誤差)	1693.683	94	18.018		
自我認同					
組間 (迴歸係數同質性)	5.539	2	2.770	.264	.769
組內 (誤差)	986.655	94	10.496		
自我衝突					
組間 (迴歸係數同質性)	15.566	2	7.783	.889	.415
組內 (誤差)	823.395	94	8.760		

註：生理自我 $p = .001$ ，家庭自我 $p = .016$ ，兩者的顯著性皆未大於.05 表示經過迴歸係數同質性考驗，組內迴歸係數不同質，不宜進行共變數分析。

表 4-3 生命教育相關量表『自我概念』後測 共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	比較
自我概念總分						
組間 (實驗處理)	2489.968	2	1244.984	2.628	.077	3 > 1
組內 (誤差)	45470.472	96	473.651			
自我滿意						
組間 (實驗處理)	117.049	2	58.524	1.626	.202	
組內 (誤差)	3455.653	96	35.996			
道德自我						
組間 (實驗處理)	16.727	2	8.363	.723	.488	
組內 (誤差)	1109.993	96	11.562			
社會自我						
組間 (實驗處理)	173.372	2	86.686	5.366	.006	3 > 1
組內 (誤差)	1550.864	96	16.155			3 > 2
自我行動						
組間 (實驗處理)	60.309	2	30.155	1.659	.196	
組內 (誤差)	1744.537	96	18.172			
自我認同						
組間 (實驗處理)	81.868	2	40.934	3.961	.022	3 > 1
組內 (誤差)	992.195	96	10.335			
自我衝突						
組間 (實驗處理)	2.737	2	1.368	.157	.855	
組內 (誤差)	838.962	96	8.739			

註：比較欄之數字：1 指控制組的班級。2 指實驗組（一）的班級，即實施生死教育取向的生命教育方案。3 指實驗組（二）的班級，即實施倫理教育取向的生命教育方案。

三、後測變異數分析

因為生理自我與家庭自我兩部份，經過後測迴歸係數同質性考驗，其結果顯著性小於.05，亦即其組內迴歸係數不同質，不宜實施共變數分析，僅實施後測變異數分析，瞭解實施不同取向的生命教育後之改變與影響，將生理自我與家庭自我兩部份，實施後測變異數分析，後測變異數分析的結果（詳表 4-4），生理自我（ $p = .150$ ）與家庭自我（ $p = .130$ ）兩部份，其顯著性皆未小於.05，亦即經過不同取向生命教育後，生理自我與家庭自我兩因素，沒有顯著性的差異，亦即不同取向生命教育，對於國中學生自我概念之生理自我與家庭自我，並沒有立即性的改變與影響。

表 4-4 生命教育相關量表『自我概念』後測 變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	比較
生理自我						
組間（後測處理）	45.946	2	22.973	1.933	.150	
組內（誤差）	1152.964	97	11.886			
家庭自我						
組間（後測處理）	197.969	2	98.985	2.086	.130	
組內（誤差）	4601.741	97	47.441			

註：兩變異項其顯著性皆大於.05，表示兩者皆無顯著性的差異，因此不予班級比對。

四、追蹤測驗共變數分析

三個班級經過不同取向生命教育後，僅接著期末學科考試與放寒假，於下學期開學一週內實施追蹤測驗。追蹤測驗的結果，不予直接共變數分析，為排除前測不同起點行為的干擾影響，欲使前測之立足點取得平衡，將前測三個班級自我概念的結果，當共變量放到追蹤測驗去分析，因此先作追蹤測驗迴歸係數同質性考驗，經追蹤測驗迴歸係數同質性考驗的結果（詳表 4-5），發現自我認同分量表（ $p = .020$ ），其顯著性未大於 .05，其餘分量表：自我滿意（ $p = .388$ ）、道德自我（ $p = .886$ ）、生理自我（ $p = .181$ ）、社會自我（ $p = .062$ ）、家庭自我（ $p = .895$ ）、自我行動（ $p = .726$ ）、自我衝突（ $p = .863$ ）、與自我概念總量表（ $p = .531$ ），顯著性皆大於 .05，依照統計考驗應該接受虛無假設，拒絕對立假設，表示兩者迴歸線斜率相同，符合共變數分析前提，必須組內迴歸係數同質性。亦即除了自我認同分量表外，其他分量表與總量表，其追蹤測驗迴歸係數同質性，宜實施共變數分析與比對。自我認同此項不宜實施共變數分析，僅施以追蹤測驗變異數分析與說明。

除了自我認同分量表外，其他分量表與總量表，皆分別實施共變數分析，共變數分析的結果（詳表 4-6），發現僅有道德自我（ $p = .070$ ）、生理自我（ $p = .056$ ）、社會自我（ $p = .409$ ），三個分量表，其顯著性皆大於 .05，其餘分量表與總量表，其顯著性皆小於 .05，其中自我概念總分（ $p = .011$ ）、自我滿意（ $p = .023$ ）、家庭自我（ $p = .035$ ）、自我行動（ $p = .008$ ）、自我衝突（ $p = .002$ ）亦即經過不同取向生命教育之後，僅有道德自我、生理自我與社會自我等三個因素，無顯著性的差異，其他因素與自我概念總分皆有顯著性的差異，除了分別實施共變數分析外，並分別實施班級比對。

自我概念共變數分析結果，並且實施班級比對。

自我概念總分：實驗組（一）（二）皆優於控制組班級。由此顯示接受不同取向生命教育班級，其自我概念優於未接受不同取向生命教育班級。

自我滿意因素：實驗組（二）優於控制組班級。由此顯示接受倫理教育取向生命教育班級，其自我滿意優於未接受不同取向生命教育班級。

家庭自我因素：實驗組（二）優於控制組班級。由此顯示接受倫理教育取向生命教育班級，其家庭自我概念優於未接受不同取向生命教育班級。

自我行動因素：實驗組（一）（二）皆優於控制組班級，即接受不同取向生命教育班級，其自我行動概念優於未接受不同取向生命教育班級。

自我衝突因素：實驗組（二）優於控制組班級。由此顯示接受倫理教育取向生命教育班級，其自我衝突概念優於未接受不同取向生命教育班級。

道德自我與生理自我兩分量表，雖然未達顯著性差異，但是經班級比對，其道德自我因素：實驗組優於控制組班級。生理自我的因素：實驗組（二）優於控制組班級。其中社會自我的因素，因為班級之比對皆未達顯著性的水準，故不宜班級比對。

表 4-5 生命教育相關量表『自我概念』追蹤測驗 迴歸係數同質性考驗摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
自我概念總分					
組間 (迴歸係數同質性)	803.372	2	401.686	.636	.531
組內 (誤差)	59336.475	94	631.239		
自我滿意					
組間 (迴歸係數同質性)	61.051	2	30.525	.955	.388
組內 (誤差)	3003.103	94	31.948		
道德自我					
組間 (迴歸係數同質性)	2.500	2	1.250	.121	.886
組內 (誤差)	973.409	94	10.355		
生理自我					
組間 (迴歸係數同質性)	38.898	2	19.449	1.740	.181
組內 (誤差)	1050.512	94	11.176		
社會自我					
組間 (迴歸係數同質性)	120.952	2	60.476	2.867	.062
組內 (誤差)	1982.564	94	21.091		
家庭自我					
組間 (迴歸係數同質性)	10.102	2	5.051	.111	.895
組內 (誤差)	4261.801	94	45.338		
行動自我					
組間 (迴歸係數同質性)	13.716	2	6.858	.321	.726
組內 (誤差)	2006.646	94	21.347		
自我認同					
組間 (迴歸係數同質性)	88.606	2	44.303	4.075	.020
組內 (誤差)	1021.872	94	10.871		
自我衝突					
組間 (迴歸係數同質性)	1.300	2	.650	.148	.863
組內 (誤差)	413.779	94	4.402		

註：自我認同 $p = .020$ ，其顯著性未大於.05，表示經迴歸係數同質性考驗，組內迴歸係數不同質，不宜進行共變數分析。

表 4-6 生命教育相關量表『自我概念』追蹤測驗 共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	比較
自我概念總分						
組間 (實驗處理)	5865.736	2	2932.868	4.682	.011	3 > 1
組內 (誤差)	60139.847	96	626.457			2 > 1
自我滿意						
組間 (實驗處理)	249.804	2	124.902	3.913	.023	3 > 1
組內 (誤差)	3064.154	96	31.918			
道德自我						
組間 (實驗處理)	55.610	2	27.805	2.735	.070	2 > 1
組內 (誤差)	975.909	96	10.166			
生理自我						
組間 (實驗處理)	67.540	2	33.770	2.976	.056	3 > 1
組內 (誤差)	1089.410	96	11.348			
社會自我						
組間 (實驗處理)	39.582	2	19.791	.903	.409	
組內 (誤差)	2103.516	96	21.912			
家庭自我						
組間 (實驗處理)	307.820	2	153.910	3.459	.035	3 > 1
組內 (誤差)	4271.903	96	44.499			
自我行動						
組間 (實驗處理)	215.688	2	107.844	5.124	.008	3 > 1
組內 (誤差)	2020.362	96	21.045			2 > 1
自我衝突						
組間 (實驗處理)	58.710	2	29.355	6.789	.002	3 > 1
組內 (誤差)	415.079	96	4.324			

註：比較欄之數字：1 指控制組的班級。2 指實驗組（一）的班級，即實施生死教育取向的生命教育方案。3 指實驗組（二）的班級，即實施倫理教育取向的生命教育方案。

五、追蹤測驗變異數分析

自我概念追蹤測驗結果，經過實施追蹤測驗迴歸係數同質性的考驗，發現其自我認同部份，組內迴歸係數不同質，不宜實施共變數分析，僅實施該因素的變異數分析（詳表 4-7），自我認同實施變異數分析結果，其顯著性（ $p = .011$ ， $p < .05$ ），表示此分量表經追蹤測驗有顯著性的差異。班級比對結果：實驗組（二）優於控制組。亦即接受倫理教育取向生命教育的班級，較優於未接受不同取向生命教育的班級。

表 4-7 生命教育相關量表『自我概念』追蹤測驗 變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	比較
自我認同						
組間（後測處理）	130.467	2	65.233	4.690	.011	3 > 1
組內（誤差）	1349.173	97	13.909			

* $p < .05$

註：比較欄之數字：1 指控制組的班級。2 指實驗組（一）的班級，即實施生死教育取向的生命教育方案。3 指實驗組（二）的班級，即實施倫理教育取向的生命教育方案。

六、本節綜論

本節主要目的在於分析兩種不同取向生命教育對於國中學生「自我概念」的影響。首先經由前測變異數分析，瞭解研究對象的起始行為；後經八週，每週兩節課生命教育教學實驗，再施以後測，經由後測共變數分析，瞭解兩種不同取向生命教育，對於國中學生「自我概念」的立即性影響；並且再經過寒假的假期後（大約一個月以後）再施以追蹤測驗，經由追蹤測驗共變數分析，瞭解兩種不同取向生命教育，對於國中學生「自我概念」延宕性影響。綜合本節所得結果，討論如下：

（一）未實驗教學前的起始行為

由表 4-1 生命教相關量表「自我概念」前測變異數分析摘要表得知：參加實驗研究之三個班級，其自我概念的程度已有相當的水準，並且自我概念中的自我滿意、道德自我與自我行動等三個分量表，均達顯著性的差異。由此可知，未實施不同取向生命教育前，受試三個班級在自我滿意、道德自我與自我行動三因素，具有顯著的差異，亦即有不同起始行為。並且經「自我概念」前測結果對比得知：自我概念中的自我滿意，控制組優於實驗組（一）（二），即未實施不同取向生命教育前，控制組班級優於欲接受不同取向生命教育的班級。此與班級經營方式息息相關，控制組班級的導師，民主式班級經營與生活教育，班級之自我滿意較高相符合，實驗組（一）導師，開放式班級經營與生活教育，學生自我滿意度稍低相符合，實驗組（二）的導師，權威班級經營與生活教育，學生自我滿意度最低相符合。

然而道德自我因素，實驗組（一）（二）優於控制組班級，即未實施不同取向生命教育前，欲接受不同取向生命教育班級，其道德自我優於控制組班級，此與班級經營方式息息相關，控制組班級導師，民主班級經營與生活教育，其班級之道德自我較低相符合，實驗組兩個班級之導師，開放與權威班級經營與生活教育，學生的道德自我較高相符合；自我行動的因素，控制組班級優於實驗組（一）即未實施不同取向的生命教育前，控制組自我行動概念，優於欲實施生死教育取向生命教育班級，經訪談、觀察與導師們之發現，此與班級導師領導、班級幹部的領導、班級文化等息息相關，民主領導之班級，其自我行動，較權威領導之班級為高相符合。

自我概念其他的分量表：生理自我、家庭自我、社會自我、自我認同、自我衝突等因素，與自我概念總量表，三個班級皆無顯著性的差異，亦即未實施不同取向的生命教育之前，三個班級自我概念，具有相同起始水準，並且自我概念之生理自我、家庭自我、社會自我、自我認同與自我衝突等五因素，皆具有相同的起始水準。此與學生身心發展、學校編班、學生教育程度，家庭背景等皆屬常態息息相關。因此本實驗研究教學之前，接受研究對象之起始行為，雖然具有一定程度的顯著差異，卻具有相同的起始行為。

(二) 生命教育對於國中學生自我概念之立即性影響。

經過兩種不同取向生命教育的教學後，實施後測的結果，由表 4-2 生命教育相關量表『自我概念』後測迴歸係數同質性考驗之摘要表得知：自我概念中的生理自我與家庭自我兩分量表，其組內迴歸係數不同質，不宜實施共變數分析，僅能實施後測變異數分析，其餘分量表與總量表均實施共變數分析。由表 4-3 生命教育相關量表『自我概念』後測共變數分析摘要表得知：其社會自我與自我認同二分量表，有顯著性的差異，即經不同取向生命教育教學實驗後，對國中學生自我概念中的社會自我與自我認同概念，具有立即性的成效。此與張春興（1984）國中學生心理發展階段，其可塑性頗高，加上此時期同儕影響，經過生命教育後，其社會自我與自我認同，皆有顯著的立即性影響。

由生命教育相關量表『自我概念』後測的結果，經由班級對比得知：社會自我因素：實驗組（二）優於實驗組（一）與控制組，亦即接受倫理教育取向生命教育之班級，其社會自我優於接受生死教育取向生命教育班級，也優於未接受生命教育的班級。自我認同因素：實驗組（二）優於控制組，亦即接受倫理教育取向生命教育班級，其自我認同優於未接受生命教育的班級。自我概念總分比對結果，實施倫理教育取向的班級，也較優於控制組班級。由表 4-4 生命教育相關量表『自我概念』後測變異數分析摘要表得知：經過不同取向生命教育後，生理自我與家庭自我兩因素，沒有顯著性的差異，亦即不同取向生命教育，對於國中學生自我概念之生理自我與家庭自我，並沒有立即性改變與影響。

本研究與黃惠秋（2002）的研究指出，認識自我之生命教育課程可以提昇國中學生自我概念中之生理自我與心理自我的表現，其結果雖然不完全一致，卻都顯現生命教育得以提昇國中學生的自我概念，也部分驗證本研究的假設 1 - 1。但在提昇自我概念中之家庭自我、道德自我、社會自我及整體自我概念方面，則無顯著性的成效。應與研究對象息息相關，黃惠秋（2002）的研究對象是私立中學一年級的學生，本研究對象是國中二年級的學生，因此其生理自我與家庭自我較為穩定，較不受教育與成熟的影響；因此本研究經不同取向生命教育後，其生理自我與家庭自我，無顯著性差異。

但是社會自我與自我認同，卻有顯著性的差異。此與黃惠秋（2002）的研究指出，認識自我生命教育的課程，可以提昇國中學生自我概念之生理自我與心理自我的表現，應與課程內容規劃息息相關，因其以認識自我為主軸規劃課程，本研究倫理教育取向生命教育，亦規劃認識自我課程，因此優於生死教育取向的生命教育，也優於未接受生命教育班級。其他自我滿意、自我行動、自我衝突與道德自我等四個因素，經過不同取向生命教育後，卻無顯著性差異與成效。

本研究結果，不同取向生命教育對於自我概念之自我滿意、自我行動、自我衝突與道德自我等四個因素，無立即性成效，與李麗珠（2003）研究結果指出，若未針對自我概念內涵設計課程教學，則對於國中學生自我概念的提昇，不能有立即性的成效。本研究非只探討自我概念變項，雖然規劃八週、十六節倫理教育取向及生死教育取向生命教育課程與活動，卻包括生命教育所有可能變項，較難深入影響學生的自我概念，並於研究過程中發現生命教育相關量表後測時間，正逼近學校學科期末測驗，學生在考試的壓力下，較難認真答題是一大主因。

(三) 生命教育對於國中學生自我概念之延宕性影響。

由表 4-5 生命教育相關量表『自我概念』追蹤測驗迴歸係數同質性考驗摘要表得知：除了自我認同分量表外，其他分量表與總量表，追蹤測驗迴歸係數同質性，宜實施共變數分析與比對，唯有自我認同因素，此項不宜實施共變數分析，僅施以追蹤測驗變異數分析與說明。由表 4-6 生命教育相關量表『自我概念』之追蹤測驗共變數分析摘要表得知：經過不同取向生命教育之後，僅有道德自我、生理自我、社會自我，三因素無顯著性的差異，其他因素與總分皆有顯著性差異。整體而言，不同取向生命教育，對於國中學生「自我概念」具有延宕性的影響。

由生命教育相關量表中『自我概念』追蹤測驗結果，經由班級對比得知：自我概念總分：實驗組（一）（二）優於控制組亦即接受倫理教育取向的生命教育與生死教育取向的生命教育班級，其自我概念優於未接受生命教育班級。

自我滿意的因素：實驗組（二）較優於控制組，亦即接受倫理教育取向生命教育的班級，其自我滿意度優於未接受生命教育的班級。家庭自我因素：實驗組（二）優於控制組，亦即接受倫理教育取向生命教育的班級，其家庭自我較優於未接受生命教育的班級。

自我行動因素：實驗組（一）（二）皆優於控制組班級，亦即接受不同取向生命教育的班級，其自我行動較優於未接受生命教育班級。

自我衝突因素：實驗組（二）優於控制組，亦即接受倫理教育取向生命教育的班級，其自我衝突概念，優於未接受生命教育的班級。道德自我與生理自我兩分量表，雖然皆未達顯著性差異，經過班級比對，其中道德自我因素：實驗組（一）優於控制組，亦即接受生死教育取向生命教育班級，其道德自我較優於未接受生命教育的班級，並達顯著性的差異。生理自我因素：實驗組（二）優於控制組，亦即接受倫理教育取向生命教育的班級，其生理自我較優於未接受生命教育的班級，並達顯著性的差異。

由表 4-7 生命教育相關量表『自我概念』追蹤測驗結果，經變異數分析摘要表得知：發現經由不同取向生命教育，並且持續一段時間後，自我概念之自我認同，具有顯著性的差異。亦即經由不同取向生命教育，並且持續一段時間後，自我概念之自我認同具有延宕性的影響。由生命教育相關量表『自我概念』追蹤測驗之班級對比得知：實驗組（二）優於控制組班級，即接受倫理教育取向生命教育班級，優於未接受不同取向生命教育的班級。

由上述結果發現，不同取向生命教育對於國中學生自我概念的影響，雖然僅有自我概念中社會自我與自我認同等兩個因素，具有立即性影響，然而不同取向的生命教育，對於國中學生自我概念卻具有延宕性的成效影響，並且較立即性的影響更為顯著。並且倫理教育取向的生命教育，對於國中學生自我概念影響，較生死教育取向的生命教育更為顯著（詳表 4 - 8 不同取向生命教育對於國中學生自我概念之影響比較表）。

此與前面探討不同取向生命教育之立即性影響因素息息相關外，不同取向生命教育對於國中學生自我概念具有延宕性的影響，應與徐明秀（2003）生命教育與生命價值觀的內化有關。自我概念必須經過一段時間，才能內化成為人格的核心，亦即經過有意識學習與無意識的學習後，進而提昇自我概念。本研究實施追蹤測驗時間在寒假結束後，寒假期間是農曆春節，較有體驗生命的機會，並且剛開學第一週，學生較無壓力，以放鬆的心情接受生命教育相關量表測驗，較能夠深思與肯定自我，此乃符合生命教育的目標與理想。當然不只是測驗時間因素、教學因素與內化因素，環境之潛移默化亦是一大主因。此與劉瑞霞（1998）強調生命教育應讓學生在生活環境中，不知不覺中學習到認識自我、接納自我、肯定自我、實現自我與超越自我，進而珍惜生命與尊重生命。因此必須經時間薰陶方能顯現成效。

表 4 - 8 不同取向生命教育對於國中學生自我概念影響比較表

依 變 項	立 即 性 的 影 響		延 宕 性 的 影 響	
	倫理教育取向	生死教育取向	倫理教育取向	生死教育取向
自我概念總分			*	*
生 理 自 我			*	
家 庭 自 我			*	
社 會 自 我	*	*		
道 德 自 我				*
自 我 滿 意			*	
自 我 行 動			*	*
自 我 認 同	*		*	
自 我 衝 突			*	

* 表示 $p < .05$ ，亦即共變數分析結果，具有顯著性差異。

第二節 不同取向生命教育對國中學生人際關係的影響

一、前測變異數分析

人際關係之變項，經生命教育相關量表測驗，前測變異數分析結果（詳表 4-9），僅父母關係（ $p = .036$ ）、同學關係（ $p = .021$ ）自我信心（ $p = .012$ ）與人際關係總分（ $p = .020$ ）四者，其顯著性皆小於 .05，亦即有父母關係、同學關係、自我信心與人際關係總分等四者，未實施不同取向的生命教育前，三個班級就有顯著性差異。其他分量表：老師管教（ $p = .103$ ）、處理問題（ $p = .072$ ）與尊榮感需求（ $p = .211$ ）皆無顯著性的差異，亦即老師管教、處理問題與尊榮感需求等三項因素，均無顯著性的差異。

由前測變異數分析的結果，進而比較、瞭解三個班級的差異。

父母關係因素：實驗組（二）較優於實驗組（一）班級，亦即未實施不同取向生命教育之前，欲實施倫理教育取向生命教育的班級，其父母關係較優於欲實施生死教育取向生命教育班級。

同學關係因素：實驗組（二）優於控制組的班級，亦即未實施不同取向生命教育之前，欲實施倫理教育取向生命教育的班級，其同學關係優於控制組班級。

自我信心的因素：實驗組（二）優於實驗組（一）班級，亦即未實施不同取向生命教育之前，欲實施倫理教育取向生命教育班級，其自我信心較優於欲實施生死教育取向生命教育班級。

人際關係總分：實驗組（二）優於實驗組（一）班級，即未實施不同取向生命教育之前，欲實施倫理教育取向生命教育的班級，其自我信心較優於欲實施生死教育取向生命教育的班級。

表 4-9 生命教育相關量表『人際關係』前測 變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	比較
人際關係總分						
組間 (前測處理)	5225.496	2	2612.748	4.060	.020	3 > 2
組內 (誤差)	62426.464	97	643.572			
父母關係						
組間 (前測處理)	745.742	2	372.871	3.440	.036	3 > 2
組內 (誤差)	10515.008	97	108.402			
老師管教						
組間 (前測處理)	77.428	2	38.714	2.323	.103	
組內 (誤差)	1616.332	97	16.663			
同學關係						
組間 (前測處理)	346.149	2	173.074	4.042	.021	3 > 1
組內 (誤差)	4153.411	97	42.819			
自我信心						
組間 (前測處理)	114.550	2	57.275	4.611	.012	3 > 2
組內 (誤差)	1204.840	97	12.421			
處理問題						
組間 (前測處理)	74.684	2	37.342	2.705	.072	
組內 (誤差)	1339.026	97	13.804			
尊榮感需求						
組間 (前測處理)	66.741	2	33.371	1.581	.211	
組內 (誤差)	2047.369	97	21.107			

註：比較欄之數字：1 指控制組的班級。2 指實驗組（一）的班級，即實施生死教育取向的生命教育方案。3 指實驗組（二）的班級，即實施倫理教育取向的生命教育方案。

二、後測共變數分析

三個班級經過不同取向生命教育後，實施後測結果，不予以直接後測變異數分析，為排除前測不同起點行為的干擾影響，欲使前測之立足點取得平衡，將前測三個班級人際關係的結果，當共變量放到後測去分析，因此先作後測迴歸係數同質性的考驗，其結果(詳表 4-10)，發現父母關係($p = .191$)老師管教($p = .220$)同學關係($p = .314$)、自我信心($p = .350$)、處理問題($p = .704$)尊榮感需求($p = .380$)與人際關係總分($p = .927$)，其顯著性皆大於.05，依統計考驗應接受虛無假設，拒絕對立假設，表示兩者迴歸線之斜率皆相同，符合共變數分析的前提，必須組內迴歸係數同質性。因此所有分量表與總量表，宜實施共變數分析與比對。

所有分量表與總量表皆分別實施共變數分析，共變數分析的結果(詳表 4-11)，發現僅有自我信心($p = .001$)、尊榮感需求($p = .003$)與人際關係總分($p = .035$)等三個因素，其顯著性小於.05，其餘分量表：父母關係($p = .916$)、老師管教($p = .133$)、同學關係($p = .058$)與處理問題($p = .098$)等因素，顯著性皆大於.05，亦即經過不同取向生命教育後，僅有自我信心、尊榮感需求與人際關係總分等三者，有顯著性的差異，其餘父母關係、老師管教、同學關係與處理問題等因素，皆無顯著性的差異。

人際關係後測共變數分析結果，將自我信心、尊榮感需求與人際關係總分，皆予以班級比對。自我信心的因素：實驗組(一)與實驗組(二)皆優於控制組班級，並且實驗組(二)優於實驗組班級。亦即接受不同取向生命教育之班級，其自我信心優於未接受不同取向生命教育的班級，並且接受倫理教育取向生命教育班級優於接受生死教育取向生命教育的班級。

尊榮感需求因素：實驗組（二）較優於控制組與實驗組（一）班級，即接受倫理教育取向生命教育的班級，其尊榮感需求優於未接受不同取向生命教育的班級，也優於接受生死教育取向生命教育班級。

人際關係總分：實驗組（二）優於控制組班級，亦即實施倫理教育取向生命教育的班級，較優於未接受不同取向生命教育的班級。

表 4-10 生命教育相關量表『人際關係』後測 迴歸係數同質性考驗摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
人際關係總分					
組間（迴歸係數同質性）	54.266	2	27.133	.076	.927
組內（誤差）	33448.808	94	355.838		
父母關係					
組間（迴歸係數同質性）	181.145	2	90.572	1.684	.191
組內（誤差）	5056.296	94	53.790		
老師管教					
組間（迴歸係數同質性）	48.881	2	24.440	1.537	.220
組內（誤差）	1495.165	94	15.906		
同學關係					
組間（迴歸係數同質性）	81.243	2	40.621	1.172	.314
組內（誤差）	3259.385	94	34.674		
自我信心					
組間（迴歸係數同質性）	21.634	2	10.817	1.061	.350
組內（誤差）	957.983	94	10.191		
處理問題					
組間（迴歸係數同質性）	6.536	2	3.268	.352	.704
組內（誤差）	873.165	94	9.289		
尊榮感需求					
組間（迴歸係數同質性）	27.023	2	13.512	.978	.380
組內（誤差）	1298.593	94	13.815		

註：人際關係總分與分量表之顯著性皆大於.05，表示迴歸係數同質性考驗組內迴歸係數均同質，全部進行共變數分析。

表 4-11 生命教育相關量表『人際關係』後測 共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	比較
人際關係總分						
組間(實驗處理)	2430.359	2	1215.180	3.482	.035	3 > 1
組內(誤差)	33503.074	96	348.990			
父母關係						
組間(實驗處理)	9.527	2	4.763	.087	.916	
組內(誤差)	5237.441	96	54.557			
老師管教						
組間(實驗處理)	66.164	2	33.082	2.057	.133	
組內(誤差)	1544.046	96	16.084			
同學關係						
組間(實驗處理)	204.240	2	102.120	2.935	.058	
組內(誤差)	3340.628	96	34.798			
自我信心						
組間(實驗處理)	166.110	2	83.055	8.139	.001	3 > 1
組內(誤差)	979.616	96	10.204			3 > 2
處理問題						
組間(實驗處理)	43.659	2	21.829	2.382	.098	
組內(誤差)	879.701	96	9.164			
尊榮感需求						
組間(實驗處理)	172.938	2	86.469	6.262	.003	3 > 1
組內(誤差)	1325.616	96	13.809			3 > 2

註：比較欄之數字：1 指控制組的班級。2 指實驗組（一）的班級，即實施生死教育取向的生命教育方案。3 指實驗組（二）的班級，即實施倫理教育取向的生命教育方案。

三、追蹤測驗共變數分析

三個班級經過不同取向生命教育後，接著期末學科測試後，放寒假，於下學期開學一週內實施追蹤測驗。追蹤測驗的結果，不予直接共變數分析，為排除前測不同起點行為的干擾影響，欲使前測之立足點取得平衡，將前測三個班級人際關係的結果，當共變量放到追蹤測驗去分析，因此先作追蹤測驗迴歸係數同質性考驗，經追蹤測驗迴歸係數同質性考驗的結果（詳表 4-12），發現同學關係分量表（ $p = .032$ ）、處理問題分量表（ $p = .019$ ）其顯著性皆未大於 .05，其餘之分量表：父母關係（ $p = .373$ ）、老師管教（ $p = .086$ ）、自我信心（ $p = .085$ ）、尊榮感的需求（ $p = .264$ ）與人際關係總分（ $p = .178$ ），其顯著性皆大於 .05，依統計考驗應該接受虛無假設，拒絕對立假設，表示兩者迴歸線斜率相同，符合共變數分析的前提，必須組內迴歸係數同質性。亦即除同學關係處理問題兩分量表外，其餘分量表：父母關係、老師管教、自我信心、尊榮感需求與人際關係總量表，其追蹤測驗迴歸係數同質性，宜實施共變數分析與比對。同學關係與處理問題兩者，不宜實施共變數分析，僅施以追蹤測驗變異數分析與說明。

除了同學關係、處理問題兩分量表外，其他分量表與總量表，皆分別實施共變數分析，共變數分析的結果（詳表 4-13），發現父母關係（ $p = .008$ ）、老師管教（ $p = .004$ ）、自我信心（ $p = .003$ ）、尊榮感需求（ $p = .001$ ）、人際關係總分（ $p = .003$ ），其顯著性皆小於 .05，即經過不同取向生命教育，並持續一段時間後，父母關係、老師管教、自我信心、尊榮感需求等因素與人際關係總分皆有顯著性的差異。除分別實施共變數分析外，並分別實施班級比對。

人際關係共變數分析，並且實施班級比對，人際關係總分：實驗組（一）（二）皆優於控制組班級，即接受不同取向生命教育班級其人際關係優於未接受不同取向生命教育班級。

父母關係的因素：實驗組（二）較優於控制組與實驗組（一）班級，亦即接受倫理教育取向生命教育的班級，其父母關係優於未接受不同取向生命教育班級，也優於接受生死教育取向生命教育的班級。

老師管教的因素：實驗組（一）（二）皆優於控制組班級，亦即接受不同取向生命教育班級，其老師管教關係較優於未接受不同取向生命教育班級。

自我信心的因素：實驗組（一）（二）皆優於控制組班級，亦即接受不同取向生命教育的班級，其自我信心較優於未接受不同取向生命教育班級。

尊榮感需求因素：實驗組（一）（二）皆優於控制組班級，即接受不同取向生命教育的班級，其尊榮感的需求優於未接受不同取向生命教育班級。

表 4-12 生命教育相關量表『人際關係』追蹤測驗 迴歸係數同質性考驗摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
人際關係總分					
組間 (迴歸係數同質性)	1967.191	2	983.596	1.756	.178
組內 (誤差)	52664.587	94	560.262		
父母關係					
組間 (迴歸係數同質性)	148.486	2	74.243	.997	.373
組內 (誤差)	7002.464	94	74.494		
老師管教					
組間 (迴歸係數同質性)	77.988	2	38.994	2.519	.086
組內 (誤差)	1455.106	94	15.480		
同學關係					
組間 (迴歸係數同質性)	308.690	2	154.345	3.575	.032
組內 (誤差)	4058.744	94	43.178		
自我信心					
組間 (迴歸係數同質性)	53.304	2	26.652	2.530	.085
組內 (誤差)	990.285	94	10.535		
處理問題					
組間 (迴歸係數同質性)	93.651	2	46.826	4.122	.019
組內 (誤差)	1067.774	94	11.359		
尊榮感需求					
組間 (迴歸係數同質性)	26.630	2	13.315	1.350	.264
組內 (誤差)	926.927	94	9.861		

註：同學關係 $p = .032$ 、處理問題 $p = .019$ ，其顯著性均未大於.05，表示經迴歸係數同質性考驗，組內迴歸係數不同質，不宜進行共變數分析。

表 4-13 生命教育相關量表『人際關係』追蹤測驗 共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	比較
人際關係總分						
組間(實驗處理)	6993.677	2	3496.838	6.145	.003	2 > 1
組內(誤差)	54631.778	96	569.081			3 > 1
父母關係						
組間(實驗處理)	752.745	2	376.373	5.053	.008	3 > 1
組內(誤差)	7150.950	96	74.489			3 > 2
老師管教						
組間(實驗處理)	189.064	2	94.532	5.919	.004	2 > 1
組內(誤差)	1533.095	96	15.970			3 > 1
自我信心						
組間(實驗處理)	131.554	2	65.777	6.051	.003	2 > 1
組內(誤差)	1043.588	96	10.871			3 > 1
尊榮感需求						
組間(實驗處理)	156.914	2	78.457	7.899	.001	2 > 1
組內(誤差)	953.557	96	9.933			3 > 1

註：比較欄之數字：1 指控制組的班級。2 指實驗組（一）的班級，即實施生死教育取向的生命教育方案。3 指實驗組（二）的班級，即實施倫理教育取向的生命教育方案。

五、追蹤測驗變異數分析

人際關係追蹤測驗結果，經過實施追蹤測驗迴歸係數同質性考驗，發現同學關係、處理問題兩分量表，組內迴歸係數不同質，不宜實施共變數分析，僅實施該因素的變異數分析（詳表 4-14），同學關係實施變異數分析的結果：顯著性（ $p = .005$ ， $p < .05$ ），處理問題實施變異數分析的結果：顯著性（ $p = .010$ ， $p < .05$ ）表示此兩分量表經過追蹤測驗後，有顯著性的差異。

人際關係追蹤測驗變異數分析，班級比對結果：同學關係因素：實驗組（二）優於控制組班級，亦即接受倫理教育取向生命教育班級，優於未接受不同取向生命教育班級。

處理問題的因素：實驗組（二）優於控制組的班級，亦即接受倫理教育取向生命教育的班級，較優於未接受不同取向生命教育的班級。

表 4-14 生命教育相關量表『人際關係』追蹤測驗 變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	比較
同學關係						
組間（後測處理）	601.576	2	300.788	5.679	.005	3 > 1
組內（誤差）	5137.664	97	52.966			
處理問題						
組間（後測處理）	127.420	2	63.710	4.851	.010	3 > 1
組內（誤差）	1273.970	97	13.134			

註：比較欄之數字：1 指控制組的班級。2 指實驗組（一）的班級，即實施生死教育取向的生命教育方案。3 指實驗組（二）的班級，即實施倫理教育取向的生命教育方案。

六、本節綜論

本節目的主要在於分析兩種不同取向生命教育對於國中學生「人際關係」的影響。首先經由前測變異數分析，瞭解研究對象的起始行為；後經八週，每週兩節課生命教育教學實驗，再施以後測，經由後測共變數分析，瞭解兩種不同取向生命教育，對於國中學生「人際關係」的立即性影響；並且再經過寒假的假期後（大約一個月以後）再施以追蹤測驗，經由追蹤測驗共變數分析，瞭解兩種不同取向生命教育，對於國中學生「人際關係」延宕性影響。綜合本節所得結果，討論如下：

（一）未實驗教學前起始行為

由表 4-9 生命教相關量表「人際關係」前測變異數分析摘要表得知：人際關係中的父母關係、同學關係與自我信心等三個分量表，均達顯著性的差異。由此可知，未實施不同取向生命教育前，受試的三個班級在父母關係、同學關係與自我信心等三個因素，具有顯著的差異。人際關係總量表也達顯著性的差異。亦即有不同的起始行為。

由生命教相關量表「人際關係」前測結果，班級對比的得知，人際關係中之父母關係因素：實驗組（二）優於實驗組（一）。亦即未實施不同取向生命教育前，欲實施倫理教育取向生命教育的班級，優於欲實施生死教育取向生命教育的班級。

同學關係因素：實驗組（二）優於控制組，即未實施不同取向生命教育前，欲實施倫理教育取向生命教育的班級，優於未接受不同取向生命教育班級，此與導師班級經營息息相關，欲接受倫理教育取向的班級，導師較傾向權威性的領導，自然形成同學間的相互溝通，人際關係較為良好。

自我信心因素：實驗組（二）較優於實驗組（一）班級，亦即未實施不同取向生命教育之前，欲實施倫理教育取向生命教育班級，優於欲實施生死教育取向生命教育的班級。

人際關係總分：實驗組（二）較優於實驗組（一）班級，亦即未實施不同取向生命教育之前，欲實施倫理教育取向生命教育班級，優於欲實施生死教育取向生命教育班級。

此與研究對象的家庭背景、父母管教的方式與父子、母子間的關係、導師管教的方式，學生之學業成就等息息相關，若是上述因素，皆具有良好的表現，自然較能夠肯定自我，自我信心較強；父母、同學、師生間之關係，也較良好、密切。此可能與班級隨機取樣有關，因為各班輔導課程及導師平時生命教育與生活教育之投入程度，與同學之人際關係是息息相關的，尤其班級導師對於同學間之互動營運關係之重視，具有高度相關。

(二) 生命教育對於國中學生人際關係立即性影響

經過兩種不同取向生命教育的教學後，實施後測結果，由表 4-10 生命教育相關量表『人際關係』後測迴歸係數同質性考驗摘要表得知：人際關係中的父母關係、老師管教、同學關係、自我信心、處理問題、尊榮感需求與人際關係總分，其組內迴歸係數達同質，宜全部實施共變數分析。

由表 4-11 生命教育相關量表『人際關係』後測共變數分析的摘要表得知：自我信心、尊榮感需求二個分量表與人際關係總量表，有顯著性的差異。即經不同取向生命教育教學實驗後，對於國中學生人際關係，具有立即性成效。其中的自我信心與尊榮感需求，具有立即性成效。

由生命教育相關量表『人際關係』後測的結果，經由班級對比得知：自我信心因素：實驗組（二）優於實驗組（一）與控制組班級，亦即接受倫理教育取向生命教育的班級，其自我信心優於接受生死教育取向生命教育班級，也優於未接受不同取向生命教育的班級。同時接受生死教育取向生命教育的班級，也優於未接受不同取向生命教育的班級。

尊榮感需求因素：實驗組（二）優於實驗組（一）與控制組班級，亦即接受倫理教育取向生命教育班級，其尊榮感需求優於接受生死教育取向生命教育的班級，也優於未接受不同取向生命教育的班級。

人際關係總分：實驗組（二）優於控制組的班級，亦即接受倫理教育取向生命教育班級，其尊榮感需求優於未接受不同取向生命教育班級。

整體而言，實施倫理教育取向生命教育的班級，對於國中學生人際關係立即性影響，較優於實施生死教育取向生命教育的班級，也較優於未實施不同取向生命教育的班級。尤其自我信心與尊榮感需求等，皆具有顯著性的差異。

此應與課程之規劃息息相關，因為倫理教育取向生命教育課程內容，規劃人際關係之章節，較能夠提昇人際關係。但是人際關係中之父母關係、老師管教、同學關係與處理問題等四個因素，卻無顯著之立即性影響。因為人際關係的改變，無法於短時間內改善的因素，必須經溝通協調、不斷互動，方能夠達成影響。

此與（陳建銘、黎士鳴，2001）於人際EQ心理學研究中提出唯有改善人際溝通，方能提昇人際關係相符合，人際關係無法於教學認知後，形成立即性的提昇，必須透過彼此互動、溝通，才能提昇人際關係。並與本實驗研究非以學生隨機取樣具有極大關係，基於學校編班的原則與教學方便等因素，三個班級受班級經營之影響頗高。本研究屬準實驗研究，無法理想控制班級，應是主因之一。

(三) 生命教育對於國中學生人際關係延宕性影響

由表 4-12 生命教育相關量表『人際關係』追蹤測驗迴歸係數同質性考驗摘要表得知：除了同學關係與處理問題兩分量表外，其他分量表與總量表，追蹤測驗迴歸係數同質性，宜實施共變數分析與比對，唯有同學關係與處理問題兩因素，不宜實施共變數分析，僅施以追蹤測驗變異數分析與說明。

由表 4-13 生命教育相關量表『人際關係』追蹤測驗共變數的分析摘要表得知，人際關係追蹤測驗共變數分析結果：發現經由不同取向生命教育，並持續一段時間後，人際關係的父母關係、老師管教自我信心與尊榮感需求，具有延宕性成效。人際關係總分，具有顯著性的差異。整體而言，不同取向生命教育，對於國中學生「人際關係」具有延宕性的影響。

由生命教育相關量表『人際關係』追蹤測驗的結果，經由班級的對比得知：人際關係總分：實驗組（一）（二）優於控制組班級，亦即接受不同取向生命教育班級，其人際關係優於未接受不同取向生命教育班級。

父母關係因素：實驗組（二）較優於控制組與實驗組（一）的班級，亦即接受倫理教育取向生命教育的班級，其父母關係優於未接受不同取向生命教育的班級，也優於接受生死教育取向生命教育的班級。

老師管教因素：實驗組（一）（二）皆優於控制組的班級，亦即接受不同取向生命教育的班級，其老師管教關係較優於未接受不同取向生命教育的班級。

自我信心因素：實驗組（一）（二）皆優於控制組的班級，亦即接受不同取向生命教育的班級，其自我信心較優於未接受不同取向生命教育班級。

尊榮感需求因素：實驗組（一）（二）皆優於控制組班級，亦即接受不同取向生命教育的班級，其尊榮感的需求，優於未接受不同取向生命教育的班級。

由表 4-14 生命教育相關量表『人際關係』追蹤測驗，變異數分析摘要表得知：發現經由不同取向生命教育，並持續一段時間後，人際關係的同學關係與處理問題，具有顯著性的差異。亦即具有延宕性的影響。

由生命教育相關量表『人際關係』追蹤測驗的結果，經由班級對比得知：無論同學關係與處理問題，皆是實驗組（二）優於控制組班級，亦即接受倫理教育取向生命教育班級，優於未接受不同取向生命教育的班級。此與教學成效息息相關。倫理教育取向的生命教育規劃人際關係的章節教學，控制組未接受生命教育課程。

本研究結果，兩種不同取向生命教育具有延宕性的成效影響，並且較立即性成效為佳，此與（陳建銘、黎士鳴，2001）於人際 EQ 心理學一文中，提出唯有改善人際之溝通，方能提昇人際關係極相符合，人際關係無法於教學認知後，形成立即性成效影響，必須透過彼此互動溝通才能提昇人際關係。亦即人際關係必須經過較長時間互動溝通，才能夠提昇彼此的關係。

除上述的因素外，與 Erikson 心理發展理論，國中階段的年齡正值親密互享的關係，因此延宕性的成效頗為顯著，並且較立即性成效為佳。至於倫理教育取向生命教育優於生死教育取向生命教育，此與課程規劃息息相關，因為倫理教育取向生命教育之課程，規劃有人際關係之章節，此與教學成效息息相關。當然除上述因素外，研究對象的人格類型、家庭管教、導師班級經營方式等，皆存有潛在影響力。

整體而言，不同取向生命教育，對於國中學生的人際關係，具有立即性成效影響與延宕性成效影響，尤其倫理教育取向生命教育，較生死教育取向生命教育更具有顯著性的影響。並且不同取向生命教育，對於國中學生人際關係，其延宕性的成效較立即性的影響更為顯著。（詳表 4 - 15 不同取向生命教育，對於國中學生人際關係之影響比較表）。

表 4 - 15 不同取向生命教育對於國中學生人際關係影響比較表

依 變 項	立 即 性 的 影 響		延 宕 性 的 影 響	
	倫理教育取向	生死教育取向	倫理教育取向	生死教育取向
人際關係總分	*		*	*
父 母 關 係			*	
同 學 關 係			*	
老 師 管 教			*	*
自 我 信 心	*	*	*	*
處 理 問 題			*	
尊榮感的需求	*		*	*

* 表示 $p < .05$ ，亦即共變數分析結果，具有顯著性差異。

第三節 不同取向生命教育對國中學生生命意義的影響

一、前測變異數分析

生命意義變項，經生命教育相關量表測驗，前測變異數分析結果（詳表 4-16），其生命意義總分（ $p = .452$ ）、意義目標（ $p = .383$ ）、生命任務（ $p = .616$ ）與生活適應（ $p = .341$ ），總量表與分量表其顯著性皆大於 .05，總量表與其他分量表皆無顯著性的差異，亦即未實施不同取向生命教育之前，三個班級的生命意義與其分量表意義目標、生命任務、生活適應等三因素，均無顯著性的差異。亦即起點行為無顯著性的差異。表示三個班級在生命意義上，皆具有相同的起點行為。

表 4-16 生命教育相關量表『生命意義』前測 變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	比較
生命意義總分						
組間（前測處理）	358.298	2	192.649	.802	.452	
組內（誤差）	23314.812	97	240.359			
意義目標						
組間（前測處理）	64.865	2	32.433	.969	.383	
組內（誤差）	3245.725	97	33.461			
生命任務						
組間（前測處理）	31.021	2	15.511	.487	.616	
組內（誤差）	3091.729	97	31.873			
生活適應						
組間（前測處理）	100.282	2	50.141	1.088	.341	
組內（誤差）	4472.308	97	46.106			

二、後測共變數分析

三個班級經過不同取向生命教育後，實施後測結果，不予以直接後測變異數分析，為排除前測不同起點行為的干擾影響，欲使前測之立足點取得平衡，將前測三個班級生命意義的結果，當共變量放到後測去分析，因此先作後測迴歸係數同質性的考驗，經過後測迴歸係數同質性考驗的結果：(詳表 4-17)。發現生命的任務 ($p = .037$)，其顯著性未大於 .05，其餘之分量表：意義目標 ($p = .663$)、生活適應 ($p = .362$) 與總量表 ($p = .413$)，其顯著性皆大於 .05，依統計考驗應接受虛無假設，拒絕對立假設，表示兩者迴歸線斜率相同，符合共變數分析前提，必須組內迴歸係數同質性。亦即除了生命任務之分量表外，其他分量表：意義目標、生活適應與生命意義總量表等，後測迴歸係數同質性考驗，均屬同質性，宜實施共變數分析與比對，唯生命任務不宜共變數分析處理，僅實施後測變異數分析與說明。

除了生命任務分量表外，其他分量表與總量表，皆分別實施共變數分析，共變數分析結果 (詳表 4-26)，發現意義目標總分 ($p = .848$) 與意義目標 ($p = .149$)、生活適應 ($p = .338$) 兩個分量表，其顯著性皆大於 .05，即意義目標總分、意義目標與生活適應分量表，無顯著性的差異。亦即經過不同取向生命教育後，生命意義總量表與其意義目標、生活適應，皆無顯著性的差異。

表 4-17 生命教育相關量表『生命意義』後測 迴歸係數同質性考驗摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
生命意義總分					
組間 (迴歸係數同質性)	295.265	2	147.632	.892	.413
組內 (誤差)	15558.416	94	165.515		
意義目標					
組間 (迴歸係數同質性)	20.987	2	10.494	.412	.663
組內 (誤差)	2391.562	94	25.442		
生命任務					
組間 (迴歸係數同質性)	157.210	2	78.605	3.403	.037
組內 (誤差)	2171.600	94	23.102		
生活適應					
組間 (迴歸係數同質性)	63.725	2	31.862	1.026	.362
組內 (誤差)	2918.725	94	31.050		

註：生命任務分量表之顯著性 ($p = .037$) 小於.05，表示迴歸係數同質性考驗組內迴歸係數不同質，不宜進行共變數分析。其餘皆適宜進行共變數分析。

表 4-18 生命教育相關量表『生命意義』後測 共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	比較
生命意義總分						
組間 (實驗處理)	54.718	2	27.359	.166	.848	
組內 (誤差)	15853.681	96	165.143			
意義目標						
組間 (實驗處理)	97.564	2	48.782	1.941	.149	
組內 (誤差)	2412.549	96	25.131			
生活適應						
組間 (實驗處理)	68.120	2	34.060	1.096	.338	
組內 (誤差)	2982.449	96	31.067			

三、後測變異數分析

因為生命任務因素，經過後測迴歸係數同質性考驗，其結果顯著性小於.05，亦即組內迴歸係數不同質，不宜實施共變數分析，僅實施後測變異數分析，瞭解實施不同取向生命教育後之改變與影響，將生命任務因素實施後測變異數分析，後測變異數分析的結果（詳表 4-19），生命任務（ $p = .389$ ），其顯著性大於.05，亦即經過不同取向生命教育後，生命意義之生命任務無顯著性的差異，亦即不同取向的生命教育，對於國中學生生命意義之生命任務，並沒有顯著性的改變與影響。

表 4-19 生命教育相關量表『生命意義』後測 變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	比較
生命任務						
組間（後測處理）	54.585	2	27.293	.954	.389	
組內（誤差）	2775.605	97	28.614			

四、追蹤測驗共變數分析

三個班級經過不同取向生命教育後，接著期末學科測試後，放寒假，於下學期開學一週內實施追蹤測驗。追蹤測驗的結果，不予直接共變數分析，為排除前測不同起點行為的干擾影響，欲使前測之立足點取得平衡，將前測三個班級生命意義的結果，當共變量放到追蹤測驗去分析，因此先作追蹤測驗迴歸係數同質性考驗，經追蹤測驗迴歸係數同質性考驗的結果（詳表 4-20），發現生命意義總量表（ $p = .618$ ）、意義目標分量表（ $p = .680$ ）、生命任務（ $p = .269$ ）、生活適應（ $p = .502$ ），其顯著性皆大於 .05，依統計考驗應該接受虛無假設，拒絕對立假設，表示兩者迴歸線的斜率相同，符合共變數分析的前提，必須組內迴歸係數同質性。亦即所有分量表與總量表，其追蹤測驗迴歸係數同質性，宜實施共變數分析與比對。

所有分量表與總量表，皆分別實施共變數分析，共變數分析的結果（詳表 4-21），發現生命意義總分（ $p = .000$ ）、其意義目標（ $p = .000$ ）、生命任務（ $p = .050$ ）、生活適應（ $p = .006$ ），顯著性皆小於 .05，亦即經過不同取向生命教育，並持續一段時間後，生命意義總分與其意義目標、生命任務、生活適應等因素，皆有顯著性的差異。尤其整體生命意義與意義目標，具有極顯著差異。除了分別實施共變數分析外，並且分別實施班級比對。

生命意義共變數分析，並且實施班級比對的結果，生命意義總分：實驗組（一）（二）皆優於控制組的班級，即接受不同取向生命教育班級，其生命意義優於未接受不同取向生命教育班級。

意義目標因素：實驗組（一）（二）皆優於控制組的班級，亦即接受不同取向生命教育班級，其意義目標優於未接受不同取向生命教育的班級。

生命任務的因素：實驗組（一）（二）皆優於控制組的班級，亦即接受不同取向生命教育的班級，其生命任務優於未接受不同取向生命教育的班級。

生活適應的因素：實驗組（一）（二）皆優於控制組的班級，亦即接受不同取向生命教育班級，其生活適應較優於未接受不同取向生命教育班級。

表 4-20 生命教育相關量表『生命意義』追蹤測驗 迴歸係數同質性考驗摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
生命意義總分					
組間（迴歸係數同質性）	131.691	2	65.846	.484	.618
組內（誤差）	12787.289	94	136.035		
意義目標					
組間（迴歸係數同質性）	10.510	2	5.255	.388	.680
組內（誤差）	1274.368	94	13.577		
生命任務					
組間（迴歸係數同質性）	63.359	2	31.680	1.330	.269
組內（誤差）	2238.837	94	23.817		
生活適應					
組間（迴歸係數同質性）	34.294	2	17.147	.695	.502
組內（誤差）	2320.278	94	24.684		

註：所有分量表與總量表之顯著性皆大於.05，表示迴歸係數同質性的考驗，組內迴歸係數均同質，宜進行共變數分析。

表 4-21 生命教育相關量表『生命意義』追蹤測驗 共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	比較
生命意義總分						
組間 (實驗處理)	2437.489	2	1218.745	9.056	.000	2 > 1
組內 (誤差)	12918.980	96	134.573			3 > 1
意義目標						
組間 (實驗處理)	389.734	2	194.867	14.560	.000	2 > 1
組內 (誤差)	1284.879	96	13.384			3 > 1
生命任務						
組間 (實驗處理)	148.327	2	74.164	3.093	.050	2 > 1
組內 (誤差)	2302.196	96	23.981			3 > 1
生活適應						
組間 (實驗處理)	262.570	2	131.285	5.353	.006	2 > 1
組內 (誤差)	2354.572	96	24.527			3 > 1

註：比較欄之數字：1 指控制組的班級。2 指實驗組（一）的班級，即實施生死教育取向的生命教育方案。3 指實驗組（二）的班級，即實施倫理教育取向的生命教育方案。

五、本節綜論

本節目的主要在於分析兩種不同取向生命教育對於國中學生「生命意義」的影響。首先經由前測變異數分析，瞭解研究對象的起始行為；後經八週，每週兩節課生命教育教學實驗，再施以後測，經由後測共變數分析，瞭解兩種不同取向生命教育，對於國中學生「生命意義」的立即性影響；並且再經過寒假的假期後（大約一個月以後）再施以追蹤測驗，經由追蹤測驗共變數分析，瞭解兩種不同取向生命教育，對於國中學生「生命意義」延宕性影響。綜合本節所得結果，討論如下：

（一）實驗教學前起始行為

由表 4-16 生命教相關量表「生命意義」前測變異數分析摘要表得知：生命意義中的意義目標、生命任務與生活適應等三個分量表，未達顯著性的差異。由此可知，未實施不同取向生命教育前，受試的三個班級在意義目標、生命任務與生活適應等三個因素，未具有顯著的差異。生命意義總量表也未達顯著性的差異。亦即有相同起始行為。

此與研究對象較少接觸生命省思的教育，三個班級成長教育類同，因此具有相同起始行為。應與 Erikson 心理發展理論，國中階段的年齡，正值角色統合對角色混亂的階段，對於生命意義較難深入體會。加上此階段在父母與師長呵護下成長，較少接受生命的挑戰，更缺乏生命體驗，因此彼此具有相同看法，三個受試班級並無顯著差異。

(二) 生命教育對於國中學生生命意義立即性影響

經過兩種不同取向生命教育的教學後，實施後測結果，由表 4-17 生命教育相關量表『生命意義』後測迴歸係數同質性考驗摘要表得知：除了生命意義中的生命任務外，其意義目標、生活適應與生命意義總分，組內迴歸係數達同質，宜實施共變數分析。生命任務不宜實施共變數分析，僅實施變異數分析。

由表 4-18 生命教育相關量表『生命意義』後測共變數分析摘要表得知：意義目標、生活適應等二個分量表與生命意義總量表，皆無顯著性的差異。亦即經不同取向生命教育教學實驗後，對於國中學生生命意義，無立即性成效。並由表 4-25 生命教育相關量表『生命意義』後測變異數分析的摘要表得知：生命任務經不同取向生命教育教學實驗後，無立即性成效。

由上得知，經過不同取向生命教育後，對於國中學生之生命意義感並無影響。此與江慧鈺（2001）對青少年生命意義之研究中，提出國中學生生命意義普遍偏低相符合。此與宋秋蓉（1992）於青少年生命意義之研究，指出超過五分之一青少年在生命意義量表上得分低於中數相符合。與徐明秀（2003）生命教育與生命價值觀的內化有關。生命意義感必須經一斷時間的薰陶、學習，方能夠顯現成效，加上後測的時間逼近學校期末考試，受試對象難逃考試壓力，未能夠詳加深思生命意義、生命任務與生活適應等問題。因此經不同取向生命教育教學實驗後，無立即性的成效影響。

(三) 生命教育對於國中學生生命意義延宕性影響

由表 4-20 生命教育相關量表『生命意義』追蹤測驗迴歸係數同質性考驗摘要表得知：所有分量表與總量表，其追蹤測驗迴歸係數同質性，宜實施共變數分析與比對。

由表 4-21 生命教育相關量表『生命意義』追蹤測驗共變數的分析摘要表得知：經由不同取向生命教育，並持續一段時間後，生命意義總分及生命意義之意義目標、生命任務與生活適應等分量表，皆具有顯著性的差異，亦即具有延宕性成效。

由生命教育相關量表『生命意義』追蹤測驗的結果，經由班級的對比得知：生命意義總分與其意義目標、生命任務、生活適應等因素：實驗組（一）（二）皆優於控制組班級，亦即接受不同取向生命教育班級，生命意義等皆優於未接受不同取向生命教育班級。

由上述之分析，與陸娟（2002）生命教育對於學生生命意義感，具有影響成效相符合。與劉明松（1997）於死亡教育對國中學生死亡概念、死亡態度影響之研究中，強調唯有透過認識死亡的真義，才能真正體悟生命意義相符合。亦與宋秋蓉（1992）對於青少年生命意義之研究，提出生命教育影響青少年生命意義感之因素有：求知、學業、活動、關係與服務相符合。更與徐明秀（2003）生命教育與生命價值觀的內化有關，強調生命意義感必須經過一斷時間的薰陶、學習，方能夠顯現成效相符合。並且與本研究追蹤測驗的時間息息相關，追蹤測驗的時間於農曆春節過後，寒假結束、開學第一週實施，學生在無壓力之情境下測試，較能夠省思生命問題，應是延宕性成效之主因。

整體而言，兩種不同取向生命教育，對於國中學生的生命意義，具有延宕性的顯著成效。然而兩種不同取向的生命教育相較之，並無差異。此與課程規劃息息相關，本研究之兩種不同取向生命教育課程，皆規劃生命意義的單元。除了教學成效外，當然經過一斷時間薰陶學習，研究對象較能夠省思自我生命的問題。因此本研究結果，經過不同取向生命教育後，對於國中學生生命意義無立即性影響，卻具有顯著延宕性的影響。(詳表 4 - 22 不同取向生命教育 對於國中學生生命意義之影響比較表)。

表 4 - 22 不同取向生命教育對於國中學生生命意義影響比較表

依 變 項	立 即 性 的 影 響		延 宕 性 的 影 響	
	倫理教育取向	生死教育取向	倫理教育取向	生死教育取向
生命意義總分			*	*
意 義 目 標			*	*
生 命 任 務			*	*
生 活 適 應			*	*

* 表示 $p < .05$ ，亦即共變數分析結果，具有顯著性差異。

第四節 研究者其他發現

本研究旨在探討兩種不同取向生命教育，對於國中學生自我概念人際關係與生命意義的影響。除了設計倫理教育取向生命教育課程與生死教育取向生命教育課程，分別於兩個班級，實施八週，每週二節課之實驗教學設計外，期能深入瞭解研究對象對於課程與活動的反應更盼瞭解潛在課程的影響。因此教學過程中，安排輔導活動老師觀察學生參與學習的表現和反應，並且透過導師與輔導活動老師個別訪談協助完成學習回饋單。經由學生反應與建議，作為修正課程與教法的參考，方能提昇生命教育成效。研究者經由上述方式，整理下列數點發現，作為往後實施生命教育的參考。

一、規劃課程與活動設計的重要性

經由教學觀察與訪談中，發現學生較為喜愛活動式的課程與情境設計教學。尤其運用時事分析、真人故事、傳記導讀與分享心得之成效較高。無論倫理教育取向生命教育課程，或生死教育取向生命教育課程，皆應把握多元活潑設計原則，方能提昇學生學習興趣。進而導引學生建立正確的價值觀與人生觀，提昇生命價值與生命意義。

二、善用多元教法是教學成功的關鍵

學生反應喜歡參觀訪問活動，也較熱烈參與分組討論，對於影片欣賞與心得分享之反應頗佳，風雲人物奮鬥精神亦頗具影響。總而言之，針對刺激學生思考自我生命諸多問題的教法，導引學生肯定自我生命價值，體悟生命的真諦，進而珍惜自我與他人生命，提昇生命意義。因此善用多元教法是教學成功的關鍵。

三、生死教育取向課程的熱烈迴響

學生初次接受生死教育取向的課程，接觸死亡議題的教學，除了反應新鮮刺激外，出現諸多另類的問題與反應，尤其面對於親人死亡的態度，社區對於死亡的禁忌與迷失，均提出不同看法經由死亡尊嚴議題的討論，進而思考生命的尊嚴。因此生死教育取向的課程規劃是必須的。

四、社區特殊文化的影響

學生對於親友死亡的傷痛，竟然低於痛失心愛東西或寵物，係因社區特殊文化的影響，社區凡遭遇親人死亡，於喪葬期間，開放親友聚賭，並且必須提供茶水、點心招待親友。參與的人數越多，表示人氣越旺，毫無悲傷氣氛，形成另類悲傷輔導。此種特殊的社區文化，對於學生的死亡概念與死亡態度頗具影響。更難導引學生體悟生命價值與生命意義。

五、淨化與發揮傳播媒體之期許

學生對於死亡的認知與反應，大多經由傳播媒體獲得資訊，反應老死或是病死不恐懼，意外死亡較為可怕，因為電視每天皆報導意外的事件。對於社會諸多價值問題的反應，皆受傳播媒體偏差資訊的影響。尤其打鬥血腥畫面，容易成為模仿學習焦點，因此淨化傳播媒體是當前主要的任務。

六、祛除升學考試的迷失

學生反應極喜愛生命教育課程，一致認為較其他的課程具有吸引力，也較其他課程受用。但是利用各班空白課程時間上課，影響學生課業學習時間，認為佔用學習的時間，更反應唯有考試過關才是生命的超越。並反應增加作業負擔與屢次接受生命教育相關量表測驗，頗覺枯燥無奈，若不必測驗將更快樂與更有興趣。尤其後測日期，逼近期末測驗影響學生認真作答。因此應祛除升學壓力的影響，方能夠真正提昇生命的價值與生命的意義。

七、課程整合的必要性

本研究針對倫理教育取向生命教育與生死教育取向生命教育課程，分別實施教學，若能結合此兩大類生命教育課程，並整合各取向生命教育課程，依照學生實際需求，規劃課程與活動，方能夠提昇生命教育成效，進而提昇國中學生自我概念、人際關係與生命意義的影響。

八、延長教學時間的必要性

本研究依不同取向生命教育，分別規劃八週、十六節之課程。但是研究之變項有自我概念、人際關係與生命意義等三個，每個變項依分配時數僅有五節，無法真正的依學生需求與程度，深入的規劃課程內容與活動設計。本研究能夠顯現立即性、延宕性的成效與影響，實與學校平時落實生命教育相關，尤其依倫理教育取向規劃生命教育方向，因此本實驗研究的成效結果，倫理教育取向的生命教育優於生死教育取向的生命教育。若能夠延長教學時間，或是減少研究的變項，其成效影響將更顯著。惜因本研究主題針對生命教育之實驗研究，必須顧及影響國中學生生命教育內涵，因此將生命教育主要內涵，皆規劃為實施之變項，較無法避免不夠深入的問題。

九、落實推動親職教育活動

生命教育的目標，必須兼顧認知、情意、行為與價值體系，確實落實於生活中。因此家長的素養，影響生命教育成效頗巨，必須配合學校生命教育之規劃，同時提昇家長生命教育素養，若擴展至社區將更為理想，成效與影響也將更提昇。由上分析說明欲提昇學校生命教育的成效，必須結合教育家長，落實推動親職教育，規劃適合家長之課程與活動，提昇家長生命教育的素養，進而提昇學校推動生命教育成效。

第五章 結論與建議

第一節 結論

本研究經過實驗教學與實施前測、後測、追蹤測驗與分析結果，分四方面結論，首先針對兩種不同取向生命教育，對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義之立即性影響結論；再針對兩種不同取向生命教育，對於國中學生的自我概念、人際關係與生命意義之延宕性影響結論；三者針對兩種不同取向生命教育課程，對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義之教學成效與影響差異；最後則針對研究者教學過程、個別訪談與學習回饋單分析發現，瞭解學生的滿意度，提出國中學生對生命教育課程與活動的需求方向。

壹、兩種不同取向生命教育立即性的影響

一、倫理教育取向生命教育，對於國中學生自我概念之社會自我與自我認同部份，具有立即性成效影響。

倫理教育取向生命教育，對於國中學生自我概念的立即性影響，經由後測共變數分析，部份驗證本研究的假設 1 - 1：其社會自我與自我認同等兩個因素，具有顯著性影響。其餘自我滿意、道德自我、生理自我、家庭自我、自我行動與自我衝突等六個因素，未具顯著性的差異。亦即倫理教育取向生命教育，對於國中學生自我概念，具有部份立即性顯著影響。

二、倫理教育取向生命教育，對於國中學生人際關係及其自我信心與尊榮感需求部份，具有立即性成效影響。

倫理教育取向生命教育，對於國中學生人際關係的立即性影響，經由後測共變數分析，驗證本研究假設 1 - 2：確實具有顯著性的影響。其中自我信心與尊榮感需求，具有顯著性影響。其中同學關係較接近顯著性影響。唯父母關係、老師管教與處理問題等三個因素，未具立即性的成效影響。

三、倫理教育取向生命教育，對於國中學生生命意義，無立即性的成效影響。

倫理教育取向生命教育，對於國中學生生命意義的立即性影響，經由後測共變數分析，驗證本研究假設 1 - 3：未具顯著性的影響。即倫理教育取向生命教育，對於國中學生生命意義未具有立即性的影響。

四、生死教育取向生命教育，對於國中學生自我概念僅有社會自我部份，具有立即性成效影響。

生死教育取向生命教育，對於國中學生自我概念的立即性影響，經由後測共變數分析，驗證本研究假設 2 - 1：未具顯著性的影響。亦即生死教育取向生命教育對於國中學生自我概念未具有立即性的成效影響。

五、生死教育取向生命教育，對於國中學生人際關係之自我信心部份，具有立即性成效影響。

生死教育取向生命教育，對於國中學生人際關係的立即性影響，經由後測共變數分析，驗證本研究假設 2 - 2：僅有自我信心，具有顯著性影響。其餘父母關係、老師管教、同學關係處理問題與尊榮感需求等五個因素，未具立即性的成效影響。

六、生死教育取向生命教育，對於國中學生生命意義，無立即性的成效影響。

生死教育取向生命教育，對於國中學生生命意義的立即性影響，經由後測共變數分析，驗證本研究假設 2 - 3：未具顯著性的影響。亦即生死教育取向生命教育對於國中學生生命意義未具有立即性的顯著影響。

綜合上述，驗證本研究之假設 3 - 1 及 3 - 2 與 3 - 3：整體而言，兩種不同取向生命教育，對於國中學生自我概念與人際關係，具有立即性的影響。並且倫理教育取向的生命教育，較生死教育取向的生命教育，對於國中學生自我概念與人際關係之立即性成效的影響較高。但是兩種不同取向生命教育，對於國中學生的生命意義感，均未具立即性的成效影響。經由訪談發現，後測之日期逼近學校期末考試，影響後測的成績。雖然倫理教育取向的生命教育，較能立即影響國中學生自我概念與人際關係；但是對於國中學生的生命意義，卻無立即性影響。

總而言之，影響國中學生自我概念、人際關係與生命意義之因素頗多，實施生命教育僅是其中之主要因素，本研究為準實驗研究，較難完全排除其他影響教學成效之因素，尤其透過自陳量表測試之結果統計分析，影響受試者本身之因素頗多，因此必須進一步訪談，探討瞭解影響教學成效之因素。方能夠作為往後規劃生命教育課程與活動的參考。

貳、兩種不同取向生命教育延宕性的影響

- 一、倫理教育取向生命教育，對於國中學生自我概念與其生理自我、家庭自我、自我滿意、自我行動、自我認同與自我衝突等部份具有延宕性成效影響。**

倫理教育取向生命教育，對於國中學生自我概念的延宕性影響，經由後測共變數分析，驗證本研究假設 1 - 1：確實具有顯著性影響。其中生理自我、家庭自我、自我滿意、自我行動、自我衝突與自我認同等六個因素，皆具有延宕性的顯著影響。

- 二、倫理教育取向生命教育，對於國中學生人際關係與其父母關係、同學關係、老師管教、自我信心、處理問題與尊榮感需求部份具有延宕性成效影響。**

倫理教育取向生命教育，對於國中學生人際關係的延宕性影響，經由後測共變數分析，驗證本研究假設 1 - 2：確實具有極顯著性影響。凡父母關係、老師管教、同學關係、自我信心、處理問題與尊榮感需求等六個因素，皆具有延宕性的顯著影響。

- 三、倫理教育取向生命教育，對於國中學生生命意義與其意義目標、生命任務與生活適應等部份，具有延宕性成效影響。**

倫理教育取向生命教育，對於國中學生生命意義的延宕性影響，經由後測共變數分析，驗證本研究假設 1 - 3：確實具有極顯著性影響。凡意義目標、生命任務與生活適應等三個因素皆具有延宕性的顯著影響。

四、生死教育取向生命教育，對於國中學生自我概念及其道德自我與自我行動部份，具有延宕性成效影響。

生死教育取向生命教育，對於國中學生自我概念的延宕性影響，經由後測共變數分析，驗證本研究假設 2 - 1：具有顯著性的影響。其中道德自我與自我行動等兩個因素，皆具有顯著性的差異。但是自我滿意、生理自我、社會自我、家庭自我、自我認同與自我衝突等六個因素，未具有延宕性成效影響。

五、生死教育取向生命教育，對於國中學生人際關係及其老師管教自我信心與尊榮感需求等部份，具有延宕性成效影響。

生死教育取向生命教育，對於國中學生人際關係的延宕性影響，經由後測共變數分析，驗證本研究假設 2 - 2：具有顯著性的影響。其中老師管教、自我信心與尊榮感需求等三個因素皆具有顯著性的影響。其中父母關係、同學關係與處理問題等三個因素，未具有延宕性成效影響。

六、生死教育取向生命教育，對於國中學生生命意義及其意義目標生命任務與生活適應等部份，具有延宕性成效影響。

生死教育取向生命教育，對於國中學生生命意義的延宕性影響，經由後測共變數分析，驗證本研究假設 2 - 3：確實具有極顯著性影響。凡意義目標、生命任務與生活適應等三個因素皆具有延宕性成效影響。

綜合上述，驗證本研究之假設 3 - 1 及 3 - 2 與 3 - 3：整體而言兩種不同取向的生命教育，對於國中學生的自我概念、人際關係與生命意義，皆具有延宕性的影響。倫理教育取向生命教育，較生死教育取向的生命教育，對於國中學生自我概念與人際關係的延宕性成效影響較高，兩種不同取向生命教育之差異較大。兩種不同取向的生命教育，對於國中學生的生命意義，延宕性之影響成效頗高，但是兩者之成效影響卻未具差異。經由訪談發現，後測之日期逼近學校期末考試，影響後測的成績。因此兩種不同取向生命教育對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義之立即性影響，雖然相當有限，但是卻有顯著的延宕性影響。

總而言之，影響國中學生自我概念、人際關係與生命意義感之因素頗多，實施生命教育僅是其中之一個因素，本研究為準實驗的研究，較難完全排除其他影響教學成效之因素，尤其透過自陳量表之結果統計分析，受試者本身相關因素影響將更多，因此必須進一步訪談，探討瞭解影響教學成效之因素。方能夠作為往後規劃生命教育課程與活動的參考。但是由不同取向生命教育，影響國中學生自我概念、人際關係與生命意義之實驗研究結果，極符合本研究之假設，具有延宕性的影響。

參、比較兩種不同取向生命教育之影響

一、自我概念

兩種不同取向生命教育，對於國中學生自我概念的立即性影響，僅自我概念中之社會自我因素，倫理教育取向生命教育優於生死教育取向的生命教育，其餘均無差異。兩種不同取向的生命教育，對於國中學生自我概念立即性影響，兩者無顯著差異。但是延宕性的影響，則倫理教育取向生命教育優於生死教育取向生命教育。

二、人際關係

兩種不同取向生命教育，對於國中學生人際關係的立即性影響，僅人際關係中之自我信心與尊榮感需求，倫理教育取向生命教育優於生死教育取向的生命教育，其餘均無顯著差異。兩種不同取向生命教育，對於國中學生人際關係的延宕性影響，僅人際關係中之父母關係，倫理教育取向生命教育優於生死教育取向的生命教育，其餘均無顯著差異。

三、生命意義

兩種不同取向生命教育，對於國中學生生命意義的立即性影響，兩者均無差異，無顯著影響。兩種不同取向生命教育，對於國中學生生命意義的延宕性影響，具有顯著性影響，但是兩者亦無差異。

由上述之分析，雖然倫理教育取向生命教育對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義的影響，較生死教育取向生命教育為優。經回饋單分析的結果，同學對於兩種不同取向生命教育，滿意度皆頗高。其差異可能受學校先前落實生命教育的影響，與當時課程與活動規劃息息相關，皆以倫理輔導取向為主軸。

兩種不同取向生命教育之成效差異，經研究者探討分析發現，學校平時重視生命教育，依照教育部規定規劃生命教育實施計畫，並且融入輔導活動課程、健康教育課程、體育教育課程、導師時間、週會、班會時間與其他相關課程，並且與九年一貫課程之健康與體育領域、綜合活動領域的課程相結合，落實實施生命教育，並且大多朝輔導教育取向與倫理教育取向，規劃課程與設計活動，因此本研究經兩種不同取向生命教育實驗後結果，倫理教育取向的生命教育影響較佳，難逃先前教育、重複學習的影響。進而也印證生死教育取向生命教育的成效，因此必須融合兩種不同取向生命教育，規劃適合國中需求之生命教育課程與活動。

整體而言，不同取向生命教育對於國中學生之自我概念、人際關係與生命意義的影響，倫理教育取向生命教育，較生死教育取向生命教育為優；但是對於生命意義的影響，無論立即性影響或延宕性影響，兩種不同取向生命教育皆無差異。（詳表 5 - 1 不同取向生命教育對於三種變項之影響摘要表）。

表 5 - 1 不同取向生命教育對於自我概念、人際關係與生命意義之影響

依 變 項	立 即 性 的 影 響		延 宕 性 的 影 響	
	倫理教育取向	生死教育取向	倫理教育取向	生死教育取向
自我概念總分			*	*
生 理 自 我			*	
家 庭 自 我			*	
社 會 自 我	*	*		
道 德 自 我				*
自 我 滿 意			*	
自 我 行 動			*	*
自 我 認 同	*		*	
自 我 衝 突			*	
人際關係總分	*		*	*
父 母 關 係			*	
同 學 關 係			*	
老 師 管 教			*	*
自 我 信 心	*	*	*	*
處 理 問 題			*	
尊榮感的需求	*		*	*
生命意義總分			*	*
意 義 目 標			*	*
生 命 任 務			*	*
生 活 適 應			*	*

* 表示 $p < .05$, 亦即共變數分析結果 , 具有顯著性差異。

第二節 建議

俗話說：「人生不如意之事，十常八九」。尤其處於高度知識經濟，科技突飛猛進的時代當中；社會高呼民主與人權聲浪中，整體社會價值觀急遽變遷的環境下，更難以避免遭遇困境與挫折。尤其國中的階段，學生本身生理、心理與社會方面的衝擊極大，容易受當前社會價值問題的影響，因而失去自我與人生方向。唯有積極實施生命教育，方能提昇國中學生生命力，調適自身身心的變化外，更能不斷提昇自我信心與人際關係，重組與建構生命意義。方能夠順應當前大社會環境的變化。

本研究的結果與分析，發現落實的實施生命教育，絕對能夠提昇國中學生的自我概念、人際關係與生命意義是不容置疑的事實，更能確定適當的課程規劃與活動安排，其影響成效將更高。尤其整體生命意義成效的提昇，間接影響其個人的自我概念與人際關係，三者密不可分，息息相關。唯有透過學校規劃適當課程與活動，全面落實推動生命教育，促發學生肯定生命無價，活出生命意義來。尤其當前疾呼教育改革與九年一貫課程的情境下，生命教育的實施正是大好時機。各校應該將生命教育列為學校主要課程與工程。

本研究針對國中學生身心與社會方面的需求，提出國中階段生命教育實施上應注意之事項，分別針對生命教育教學者、針對學校行政工作者、媒體工作者與針對後續研究者等四大方向，提出建議如下：

壹、對生命教育教學者的建議

一、教學前應與相關人員充分溝通

本研究發現實施實驗教學前之連繫工作，將是研究成功的主要因素，因此教師教學前，應與學校行政人員充分溝通，將生命教育列入正式課程，並能尋求提供教學資源，更應與班級導師詳盡說明，請求協助安排情境、評量、完成回饋單與訪談等工作，方能夠深入瞭解學生對於生命教育的反應、自身生命意義感的改變、人際關係與自我概念的提昇，才能夠發現學生對於生命問題的反應，方能夠針對學生的需求，彈性規劃課程活動與教學。

二、瞭解學生的需求方向

經由教學過程發現與實施後測、追蹤測驗的結果分析整合雖然倫理教育取向生命教育成效較高，但是學生上課對於生死教育取向生命教育課程反應頗佳，興趣與反應熱烈，並且能夠提出另類思考與看法，確實影響甚高。可由生死教育取向生命教育延宕性影響分析，明確印證形成極大影響。因此兩種不同取向生命教育課程影響皆頗高，必須融合規劃成一套或一系列的生命教育課程，更應跳脫傳統之教學方法，必須與時事融合更須規劃體驗的活動、情境探索、分組腦力激盪、自我反思、影片欣賞與心得分享、自我挑戰等活動，活動課程較受歡迎，所形成的衝擊與成效也較高，因此課程與活動規劃，必須符合學生的需求方向。

三、提昇生命教育課程與活動品質

本研究發現『工欲善其事、必先利其器』前提理念，生命教育若欲發揮功能，達成生命教育成效與影響，必須妥善規劃課程與活動。教師教學前，應依照學生實際的需求，結合倫理教育取向、生死教育取向與輔導教育取向等課程之文獻，進而規劃生命教育課程與活動。生命教育課程選擇與安排，更應該提高彈性，設計多元的教材與活動。各校應依學校特殊需求與學生實際需求，選擇適當的課程與教材，並且能夠運用網路，分享與取得生命教育教材。提昇生命教育課程設計品質，快樂推動生命教育。

依學生需求設計課程，課程設計應著重個別化、多元化、適性化、活潑化原則，依學生實際需求規劃課程與活動，為能提昇學生參與興趣，必須跳脫傳統一般教學課程設計方向，應該設計情境考驗與探索活動，較能夠被接受與受用。並以學生個人的需求與成長背景，設計適合於個人的處方。依照小團體輔導方式設計課程，運用角色互換，輔導尊重與包容，以團隊參與較為適宜。必須針對學生的特性與需求，詳加規劃課程與活動，方能夠提昇生命教育課程與活動的品質，進而才能提昇生命教育的品質，達成生命教育的目標。

配合學校各項活動，推動生命教育課程與活動，雖然強調多元、活潑，卻必須能夠不增加學生的負擔為前提，配合各科教學與活動規劃，融入各科教學，將更理想。必須受學生歡迎由認知 情感 行為 信念，甚至於成為價值體系，達到立即性成效與持續性成效。除了配合學校的活動辦理，規劃主題式的活動將更受歡迎，並能達到生命教育的成效。

四、善用與整合生命教育資源

本研究發現，國內生命教育雖然起步較慢，卻能夠快速的獲得各界重視與研究。生命教育非一般教學，是改造人的工程，必須極用心與審慎的面對。後續研究者，應該祛除本位主義，整合各種取向的生命教育。必須具有資源共享的理念，提供親身體驗與研究著作，並且透過經驗分享、生命議題的探索、時事分析、真人故事、傳記導讀與心得分享，擺脫本位意識，學習他人智慧。整合國內外研究報告，系統分類、製作摘要，將有助於生命教育的推動。善用生命教育各類資源，作為生命教育研究的參考，才能真正提昇生命教育品質。

本研究發現實施教學時，課程規劃與活動安排，不只影響學生學習興趣，更是影響生命教育成效。因此生命教育教學者必須善用生命教育人力，整合所有教學資源，方能夠提昇教學成效。更應該依照學生實際需求，蒐集適合的教材，熱愛生命影片、傳記、時事、圖書等資源。更應該運用學生人力，針對社區總體檢，發現社區資源與社區問題。激發學生生存動力，展現熱愛生命情操，進而珍惜生命、肯定生命價值。並促使人與人相互尊重，人與自然環境相互尊重，能夠珍惜一切資源，熱愛自我生命與一切生命，讓社會更祥和，地球更富生機。

五、依學生起始行為規劃不同生命教育課程

本研究發現學生起始行為，著實影響生命教育成效。為能因應學生學習需求，提昇生命教育成效，後續研究者對於生命教育課程的規劃，應該依照學生程度與需求，規劃不同的課程與活動。真正符合個別化、適性化與彈性化，符合教學的原理與方法，提昇教學與學習成效，進而提昇研究品質。

六、多元化評量學習成效

生命教育教學，非一般學科教學，更非階段性課程，必須規劃多元的課程，具較大彈性學習空間，應該規劃活潑、多元的課程與活動。由設計情境的分析、探討，當前熱門時事分析與省思，偉人傳記評論，偶像瘋狂問題探討，當前諸多的社會價值問題診斷，個人價值取向情境設計，社區文化你我他等等課程與活動，讓學生能夠親身體驗的活動是絕對必要的，配合影片、時事、故事、圖書導讀等活動，設計與一般課程不同，而且另類的課程與活動。評量亦應針對學生的反應評量，學習過程的觀察、同儕間的互動、師生間的互動，團隊活動的參與、深度訪談等等，皆是評量的要項。

本研究經由生命教育相關量表的測驗結果分析，發現自陳量表的限制與可能的偏差。因此生命教育的評量，應該多元化更應該長期觀察、紀錄，較能夠客觀的評量學習成效。更應該配合學生整體生命力的展現、生活態度與表現、學校與家庭等行為、環境保護、人際關係與自我肯定、其他學科的學習等，皆應列入生命教育的評量範圍。

七、積極提供學生自我學習的環境與方向

本研究發現學生具有無限潛能，經由教師激勵與導引，其學習成效頗高。因此生命教育教師，應該提供學生自我學習的課程與教材，更應該提供學生自我學習機會，密切與學生家長溝通，請求家長協助給予學生自我學習的環境，學校配合充實圖書設備與運用，提供學生更寬廣的學習空間。依學生的特殊需求，導引學生學習的方向，或是提供學習的處方。不斷提醒自我生命無價，應該珍惜所有自我學習機會，掌握人生方向。

八、運用轉換思考模式導引學生

本研究經深入訪談中，發現學生因為其思考模式的轉換，進而能夠提昇自我概念、人際關係與生命意義的學習成效。因經思考模式的改變，轉換對於生命的態度與觀念，提昇對生命認知、行為與價值體系。不只達成生命教育持續性的學習成效更能夠改變學生個人的價值觀與人生觀。運用轉換思考模式，能夠不斷的順應環境變化，不斷自我實現與超越自我，更能夠體悟生命真諦，活出生命意義來。此與佛教所強調之一切唯心相契，唯有改變思考模式，才能快速提昇自我概念、人際關係與生命意義。

貳、對學校行政工作者的建議

一、配合教師教學或研究需求，調整行政措施

本研究發現，因為以班級隨機取樣，無法掌握影響實驗的諸多因素，當然也影響研究成效。因此學校行政工作者，應該主動協助生命教育教師，因應教學需求或是研究需求，主動的配合調整班級人數，或是調整研究對象的班級，或是調整行政措施等，以提昇教學成效或是研究成效。更應該積極配合教師的建議或反應，讓生命教育有效推動，或是實施生命教育相關之研究。

二、積極整合生命教育課程，建立教學檔案

本研究實施生命教育教學實驗過程中，發現生命教育課程與活動的研究極為分散，各專家學者皆依個人專長提出設計，因為看法與主軸不同，未能有效的統整。因此學校行政工作者，應該主動積極整合生命教育課程，並且建立教學檔案，提供生命教育教師參考運用。應該主動研發適合教師與學生之教材與活動。更應該提供各相關資訊與教學設施等器材，協助達成生命教育的成效。

三、培育與提昇生命教育師資

本研究發現生命教育是否發揮成效與影響？生命教育老師的素養與教學技能是極為重要的。因此學校行政工作者，應該提昇教師的生命力與教學技能。師資培育乃當務之急，應著重提昇教師的素養與教材教法能力，鼓勵所有教師參加生命教育進修，提昇生命教育素養與技能。更應設法激勵老師展現生命力，方能夠影響學生珍惜生命，開發生命無限潛能。

四、持續貫徹生命教育政策

本研究發現實施生命教育，確實能夠提昇學生的自我概念、人際關係與生命意義，對於學生建立正確價值觀與人生觀，息息相關。因此學校行政工作者，應該針對學生整體生命教育為優先應該祛除傳統升學導向之智育教育迷失，向教師與家長宣導生命教育的重要與影響，積極推動生命教育，持續貫徹生命教育政策。更應該將生命教育納入正式課程實施，並且依照實施計畫推動與考評。更應該針對社會變遷之教育問題，提出專題研究與分析報告，不斷建構符合當前社會與時代的生命教育政策。

五、落實生活教育與親職教育

本研究發現生命教育成效，受生活教育與親職教育影響頗高學校重視生活教育，學生於生活中學習守規與尊重，也學習人際互動原則，學會自助助人的生命意義。學校重視親職教育，提昇家長輔導管教能力，共同承擔學生生命教育任務。因此學校行政工作者，為提昇生命教育成效，唯有落實生活教育，才能全方位的教育學生，提昇學生氣質與順應的能力。更必須落實親職教育，提昇家長教育孩子的能力。必須落實學校生活教育與親職教育真正全面推動生命教育。

六、提昇危機意識與運作能力

本研究發現，生命教育應該生活化、實用化，當前急遽變遷的社會，多元價值觀的影響，學校必須因應更多事件發生。因此各校應該成立危機處理小組，定期講習與演練，召集訓輔人員、健體護理人員、家長與師生等人員，成立學校危機因應處理小組。平時針對學校可能偶發事件，進行講習與演練，提昇急救技能與因應能力。萬一校園發生意外，將能針對事件有效因應與處理降低師生的傷害與損失。真正落實珍惜生命與尊重生命。

七、建置學校生命教育網路系統

本研究發現生命教育資源分享與探討，不只提昇生命教育的成效，更能夠提昇自我生命的信心。因此學校行政工作者，應該主要結合教育主管機關與各級學校、慈善團體等推動生命教育的單位與團體，達成資源共享與充分運用共識，建置生命教育網站將生命教育相關資訊、教材及教學資源等公開，提供分享與討論，不但能達成資源共享功能，更能提昇生命教育品質，促進各界重視生命教育，活化生命教育內涵與活動。

八、實施生命教育訪視評鑑

本研究發現，為確保老師落實推動生命教育，必須施以品質管制。因此學校行政工作者，應善盡協助改進與提昇成效的責任，更應規劃實施生命教育訪視評鑑。實施生命教育訪視評鑑工作的目的：一來瞭解老師實施生命教育的缺失與盲點，作為輔導與協助的重點，進而修正計畫與課程的參考。二來提供更寬廣資訊與方向，提昇教師生命教育能力與品質。才能真正輔導協助學生提昇生命力，邁向充滿希望的未來。

九、建立獎懲制度，鼓勵推動與創新

本研究發現實施生命教育，必須建立獎懲制度，不斷的鼓勵老師創新與持續推動。因此學校行政工作者，應建立獎懲辦法，針對實施生命教育績優、或是不利的老師或社團，分別予以獎勵或勸導、輔導。積極鼓勵為生命教育付出奉獻的個人或社團，並編列預算經費，適當的經費補助與獎勵，方能不斷提昇生命教育的內涵，更能確保持續推動生命教育。

十、落實社區總體營造理念

本研究發現生命教育，受社區文化影響頗高，學校屬於社區的一個小團體，學校與社區是密不可分的，學校教育受社區影響是難以避免的，唯有改造社區，善用社區優質文化，將社區阻力化為助力，發揮社區總體營造功能。因此學校行政工作者，必須具有社區總體營造的理念，才能規劃與社區結合。結合社區文化資源，將優質社區文化深耕利導，不只促發社群影響力，更能夠提昇個人生命力；也因承擔傳承社區文化的重責大任，激發個人生命價值，發揮個人無限潛能，肯定生命無價，活出生命意義來進而提昇社區文化的品質。

充分運用社區資源，社區家長對於學生生命教育之影響頗巨，社區賢達人士與政經專家，皆是生命教育最佳助手；善用警察公權力，導引迷途羔羊，淨化社區文化；聘請各界專家學者現身說法，激發學生生命力，對於面對問題與困境時，能夠不斷超越與提昇等做法，結合社區各項資源規劃方向。充分運用社區資源提昇生命教育成效。

結合社區文化與活動，生命教育的成效與影響，受社區文化影響至深且鉅，配合社區文化特質與活動，善用社區資源，共同為生命教育付出心力。尤其家長價值觀與特性，皆影響生命教育的實施與成效，家長參與生命教育，也不斷接受生命教育，較能提昇成效。社區文化導引與淨化，係生命教育必須規劃的主題，否則難以改變學生價值觀與生涯發展。導引建構生命意義與生命價值，必須配合改造社區文化。

參、對傳播媒體工作者的建議

一、祛除負面不良的報導

本研究於教學過程中發現學生經傳播媒體學習諸多不良的價值問題。諸如鬼怪影片、打鬥血腥影片，與迷戀愛情、偶像瘋狂、賭博歪風、復仇對抗等敗壞風俗之報導，嚴重影響青少年的身心。尤其國中階段最容易受引誘與模仿，傳播媒體不只應祛除負面不良的報導，更應製播正面有益身心影片與報導，肩負社會教化的責任，提昇生命教育成效。

二、製播熱愛生命與環境系列報導

本研究於教學過程中，運用熱愛生命影片、真人真事報導、傳記導讀等教學資源，同學反應頗佳，不僅提昇生命教育的成效，更能激發學生思考生命無價，進而能夠珍惜生命。因此傳播媒體應該發揮影響力，製播奮發向上、熱愛生命之影片。針對環境公害與營造系列報導，不只能提醒當局處理公害問題，更能促使大家重視與落實環境的保護工作，提昇生存空間的品質，真正落實生命教育。

三、尊重所有生命，主動承擔生命教育任務

本研究發現，無論生命教育或是社會教育等，受傳播媒體的影響頗高。因此傳播媒體應該深入社會各角落，對於社會中尊重生命、熱愛生命之勇士採訪報導，鼓勵激發處於低生命力的個案。更應發揮影響力，強調尊重所有生命與大自然。更應自律淨化報導，承擔實施生命教育的任務。因此傳播媒體應該主動製播有益節目與報導，發揮最具正面影響力的功能。

肆、對後續研究者的建議

一、選定研究變項深入研究

本研究發現倫理教育取向的生命教育，係直接針對學生的生命教育內涵規劃課程與活動，配合輔導課程規劃，學生較能接受與反應於日常生活中。生死教育取向的生命教育，係談死再論生，雖然學生反應課程新鮮，也頗能提昇思考與檢視生命的真諦，因為平時較少接觸，也較難以直接反應於日常生活中，因此兩種不同取向生命教育實驗的結果，倫理教育取向生命教育教優於生死教育取向的生命教育，若能夠選定與上述兩種生命教育直接影響的中介變項，作為研究主軸，將更能夠依據學生的需求，提昇生命教育的成效。

二、運用不同教學模式探討成效

本研究發現生命教育的教學方法是否得宜？影響生命教育成效頗高；若能夠排除一般學科之教學模式，融合諮商輔導之小團輔模式、合作學習模式、自我導向學習模式等，如此善加運用不同教學模式，相信將有不同的成效，也更能夠提昇生命教育品質，更適合學生的需求。

三、延長研究的時程

本研究結果分析，不同取向生命教育，對於國中學生自我概念、人際關係與生命意義，著實頗具影響。立即性影響低於持續性影響的主因，係後測時間，正面臨期末考試的壓力，若將研究的時程延長，較能夠客觀探討分析，生命教育的影響與成效。後續研究者，若將研究時程延長，將更能把握研究信度與效度，提昇研究品質。

四、結合量化研究與質性研究

本研究於文獻探討過程中，發現研究者極少結合量化研究與質性研究。研究最終目的，應該是造福人群，非只是為研究而研究，建議後續研究者，應該兼顧質與量的研究，取得可信之數據，必須加以質化說明與分析，並且開放分享與討論，較能集思廣議，提昇研究價值。其次對於生命教育頗具影響力之家長方面的研究，較為缺乏，若朝此方向研究對於生命教育的推動，將更上一層樓。再者針對當前社會價值問題，應該如何推動生命教育，亦是頗佳的研究主題。總而言之，生命教育的研究方向極為寬廣，值得後續研究者深入探討，但是必須兼顧量化與質性研究，提昇研究品質。

國內生命教育現況，雖然積極推動數年，唯因僅限於學校教育的範疇，學校教育受升學考試影響，難以發揮成效。加上各專家學者僅以自己專長論述與研究，各人吹各調，未能有效整合生命教育工程，無法展現最佳成果。本研究針對生命教育教學者、學校行政工作者、傳播媒體工作者與後續研究者方面提出個人的看法與建議，願與有緣者分享。

生命教育的目標在於促使個體欣賞生命、熱愛生命、超越生命的價值。不只提昇個人生命價值，更應發揮影響力，提昇所有生命價值，就如佛教教主的教化與廣度眾生的心懷。此係生命教育的理想，因此整合醫學、法學、哲學、倫理學、教育學、心理學、社會學、生死學、宗教學等各學界對於生命教育的研究，規劃最適宜的生命教育課程與活動。係當前生命教育工作者必須完成的任務。

參 考 資 料

壹、中文部份

女教師命案宣告破案：警察局長千金姦殺命案，犯者當年僅有十一歲
(2002, 8月8日至8月10日)。中國時報，社會綜合版。

方東美(1994)。中國哲學對未來世界的影響。載於《哲學與文化》，
革新號第一期(1994年3月)，頁2-19。

王淑俐(2001)。人際關係與溝通。台北市：三民書局。

台灣省教育廳(1998)。生命教育的目標。載於臺灣省國民中學推展
生命教育實施計劃。台灣省國民學校教師研習會出版，研習資訊
第15卷第4期。

江茂松(2003)。青少年身心特徵、青少年心理發展。取自生命教育
資訊網：<http://life.fh1.net/~cls/faculty/cms/education/y007.htm>
&/y008.htm。

朱榮智(2001)。孔子的生命教育思想。台北市：國立教育資料館編印
之教育資料集刊26輯-生命教育專輯。

Frankl(1967/2001)。Mans search for meaning : an introduction
to logotherapy。趙可式、沈錦惠合譯。活出意義來-從集中營說到
存在主義。台北市：光啟出版社。

李遠哲等(1999)。享受生命--生命的教育。台北市：聯經出版社。

李麗珠(2003)。生命教育課程對於國小高年級自我概念影響之研究-
以台中市一所國小為例。台中市：台中師範學院國民教育研究所
碩士論文。

何郁玲(1999)。中小學教育職業倦怠、教師效能感與生命意義感關係
之研究。彰化市：國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。

余紫瑛(2000)。探索教育活動影響國中學生自我概念與人際關係之
實驗研究。台北市：台灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。

- 宋維村 (1999)。醫學倫理與醫學倫理教育。取自社區發展季刊 68 期。
- 宋秋蓉 (1992)。青少年生命意義之研究。台北市：台灣師範大學碩士論文。
- 林邦傑 (1986)。田納西自我概念量表第三版。台北：正昇科學教育社。
- 吳庶深、黃禎貞 (2001)。生死取向生命教育教學成效之初探。台北市：國立教育資料館編印之教育資料集刊 26 輯 - 生命教育專輯。
- 吳庶深、黃禎貞 (2001)。生命教育課程對國中生命意義感影響之研究。彰師大：台灣地區國中生生死教育教學研討會論文資料。
- 吳淳肅、侯南隆 (1999)。國中教師對「生命教育」、「生死教育」、「死亡教育」課程實施看法之探討。嘉義縣：南華大學生命教育課程規劃研討會論文集。
- 洪正雄 (1999)。生命教育在國民中學推展之現況與展望。嘉義縣：南華大學生命教育課程規劃研討會論文集。
- 徐明秀 (2003)。生價值觀的內化與生命教育。取自生命教育全球資訊網：<http://www.nhltc.edu.tw>。
- 孫效智 (2001)。生命教育的倫理學基礎。台北市：國立教育資料館編印之教育資料集刊 26 輯 - - 生命教育專輯。
- 孫效智 (2000)。從災後心靈重建談生命教育。取自生命教育全球資訊網：<http://210.60.194.100/life2000/professor/Johannes/articles/9.disaster%20and%20life%20eduaction.htm>。
- 孫效智 (2000)。生命教育的內涵與實施。取自生命教育全球資訊網：<http://210.60.194.100/life2000/netuniversity/paper/netunipaperA1.htm>。
- 徐錦堯 (1998)。倫理教育須知。台中市：生命教育教師手冊。
- 陳正文 (1997)。人格理論。台北市：揚智出版社。
- 陳浙雲 (2001)。九年一貫課程中生命教育規劃與實施。台北市：國立教育資料館編印之教育資料集刊 26 輯 - 生命教育專輯。

- 陳福濱 (2000)。生命教育的倫理基礎。取自生命教育全球資訊網：
http://210.60.194.100/life_2000/net_university/paper/net_unipaper_B1.htm。
- 陳建銘、黎士鳴 (2002)。人際 EQ 心理學。2002 年 2 月 18 日取自 <http://sparc1.cc.ncku.edu.tw/~s8686110/relation/chap1.htm>。
- 陳雪麗 (1998)。教育的心靈開拓與自我覺醒。台灣省國民學校教師研習會出版，《研習資訊》第 15 卷第 4 期。
- 郭為藩 (1996)。自我心理學。台北市；師大書苑。
- 莊榮俊 (2002)。國中學生自我概念、生活適應與自我傷害關係之研究。嘉義縣：南華大學生死學研究所碩士論文。
- 尉遲淦 (1999)。生命教育課程的另一種規劃。嘉義縣：南華大學生命教育課程規劃研討會論文集。
- 陸 娟 (2002)。生死教育對綜合高中學生生命意義感教學成效之探討。嘉義縣：南華大學生死學研究所碩士論文。
- 黃德祥 (1998)。生命教育的本質與實施。輔導通訊，55 期，p6 - 10。
- 黃德祥 (2000)。小學生命教育的內涵與實施。取自生命教育全球資訊網：http://210.60.194.100/life_2000/net_university/net_university_14_life_education.htm。
- 黃德祥、邱紹一 (2001)。高中職學生自殺意念與生命價值之相關研究。彰師大：台灣地區高中職學生生死教育教學研討會論文資料。
- 黃惠秋 (2002)。「認識自我」生命教育課程對國中生自我概念及生命意義感之影響。花蓮市：慈濟大學教育研究所碩士論文。
- 張春興 (1994)。教育心理學。台北市：東華書局。
- 張淑美 (1996)。死亡學與死亡教育 - - 國中生之死亡概念、死亡態度、死亡教育態度及其相關因素之研究。高雄市：復文書局。
- 張淑美 (1999)。生命教育與生死教育實施概況與省思。嘉義縣：南華大學生命教育課程規劃研討會論文集。

- 張美紅 (1996)。國小國語教科書中人際關係之內容分析研究。
台北市：台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 張嘉文 (1990)。辭海。台北縣：智揚出版社。
- 鈕則誠 (1999)。生命教育的定位。嘉義縣：南華大學生命教育課程
規劃研討會論文集。
- 溫健蠶 (1998)。大學生的服務學習及學生發展之研究。台北市：國立
臺灣師範大學公民訓練研究所碩士論文。
- 鄭宏生 (2001)。教導青少年活出生命的價值。彰化縣：彰化師範大學
台灣地區高中職學校生死教育教學研討會論文資料。
- 劉瑞瓊 (1998)。如何落實推動生命教育教導學生熱愛生命。教育廳：
生命教育研習資料 (12月30 - 31日)。
- 黎建球 (2000)。生命教育的意義價值及其內容。取自生命教育全球
資訊網：<http://210.60.194.100/life2000/netuniversity/paper/netunipaper11.htm>。
- 賴怡妙 (1998)。死亡教育團體對師大學生死亡態度及生命意義感之
影響。台北市：國立台灣師範大學教育心理學輔導研究所碩士
論文。
- 錢永鎮 (1997)。倫理課教學經驗談。台中市：生命教育教師手冊。
- 錢永鎮 (1998)。生命教育的實施背景及基本理念。台北縣：台灣省
國民學校教師研習會出版之研習資訊專論第15卷第4期。
- 錢永鎮 (2000)。中等學校生命教育課程內涵初探。取自生命教育全球
資訊網：<http://210.60.194.100/life2000/netuniversity/paper/netunipaperE1.htm>。
- 羅文基 (2001)。從生涯教育到生死教育 - - 高雄市推展生死教育緣起。
彰化市：彰化師大全國大專校院生死學課程教學研討會論文集。
- 釋見咸 (2000)。從教育改革談生命教育的實踐。取自生命教育全球
資訊網：<http://210.60.194.100/life2000/netuniversity/paper/netunipaperG1.htm>。

貳、英文部份

- Byrne, D. (1974) . *An introduction to personality, research, theory and application*. New Jersey : Prentice - Hall.
- Crase, D. (1980) . *The marking of death educator*. (ERIC Document Reproduction Service No.ED196 370) .
- Crumbaugh, J. C. (1973) *Everything to gain: a guide to self-fulfillment through Logoanalysis*. Chicago:Nelson-Hall Company.
- Fitts, W. H. (1965) . *The manual of Tennessee Self Concept Scale*. Nashville,Tennessee : Counselor Recordings Tests.
- Frankl, V. E. (1986) . *The doctor and the soul:From psychotherapy to logotherapy*. New York : Alfred A. Knopf, Inc.
- Heider, F. (1958) . *The Psychology of interpersonal relations*. New York : John Wiley & Sons.
- Niemi, H. (1987) . *The meaning in life among secondary school students* (ERIC Document Reproduction Service No.ED280 804) .
- Wong, T. P. (2002) . *From Grief to Transformation*.彰化市：國立彰化師範大學承辦防治青少年自殺與生命教育研討會論文資料。
- Rabbi, E. A. & Grollman, D. D. (1977) . *Explaining death to children*. *Journal Of School Health*, 57 (5) ,336-339.
- Schutz, A. & Luckman, T. (1973) . *The structures of the life - world*. Northwestern University Press.
- Shavelson, R. J. , Hubner, J. J. , & Stanton, G. C. (1976) . *Self - concept: Validation of construct interpretations*. *Review of Educational Research* , 46 (3) , 407 - 441.
- Yalom, I. D. (1980) . *Existential Psychotherapy*.New York:Basic Books.

附件一：生命教育預試量表

生命教育相關量表

指導教授：蔡明昌 博士

親愛的同學：您好！

本人參加南華大學生死學研究所進修，碩士論文主題：探討生命教育對國中學生的影響，今撰寫研究計畫，亟需您提供寶貴的看法與意見，敬請惠予協助。

本量表旨在瞭解生命教育對國中學生的影響，請您根據個人的看法與實際狀況填答。本量表統整結果，僅供學術研究及作為生命教育課程規劃之參考，不會對外公開，更不列入任何評分，請您依個人的感受，放心提供真實的答案。

萬分感謝所有同學的協助！ 敬 祝！ 健康快樂！

南華大學生死學研究所

研究生：林素霞 敬啟

第一部份：基本資料

請根據您的實際狀況，將適當的答案於前面的 中打「v」。

- 1、學號：
- 2、性別： (1) 男 (2) 女
- 3、年齡： (1) 11 歲 (2) 12 歲 (3) 13 歲 (4) 14 歲
- 4、曾經接受生命教育課程嗎？ (1) 否 (2) 是 (請續答 5、6 題)
- 5、曾於何時接受生命教育？ (1) 幼稚園 (2) 國小 (3) 國中
- 6、曾於何處接受生命教育？ (1) 父母 (2) 師長 (3) 同學
(4) 朋友 (5) 書籍 (6) 媒體 (7) 其他()

請翻頁，繼續作答

第二部份

本量表的目的是幫助您瞭解自己，非考試亦無所謂對錯，請完全依照您個人實際的情況與真實的感受作答。

請仔細閱讀下列每一題的敘述，然後在適當的 內打「v」。若您覺得完全相同，就在該題完全相同的 內打勾，其餘依此類推。每一題均必須作答，不要遺漏，謝謝！

	完 全 不 符 合	1	2	3	4	5 完 全 符 合
1、 我的身體健康。						
2、 我喜歡經常保持儀表整潔大方。						
3、 我舉止端莊，行為規矩。						
4、 我的品德良好。						
5、 我是個沒出息的人。						
6、 我經常心情愉快。						
7、 我的家庭幸福美滿。						
8、 我的家人並不愛我。						
9、 我厭惡這個世界。						
10、 我待人親切友善。						
11、 我偶而會想一些不可告人的壞事。						
12、 我有時候會說謊。						
13、 我的身體有病。						
14、 我全身都是病痛。						
15、 我為人誠實。						
16、 我的道德不堅強，有時想做壞事。						
17、 我的心情平靜，不憂不愁。						
18、 我經常心懷恨意。						
19、 我覺得家人不信任我。						

請翻頁，繼續作答

完					
全					
不					
符					
合					
	1	2	3	4	5

- 20、我的家人、朋友對我都很器重。
- 21、我很受別人的歡迎。
- 22、我很難交到朋友。
- 23、有時我覺得很想罵人。
- 24、我偶而會因身體不舒服，脾氣變得有點暴躁。
- 25、我的身材既不太高，也不太矮。
- 26、我對自己的外貌感到滿意。
- 27、我覺得我不太值得別人信任。
- 28、我經常覺得良心不安。
- 29、我瞧不起我自己。
- 30、我對我現在的情形感到滿意。
- 31、我已盡力去孝順我的父母。
- 32、我覺得我對家人不夠信任。
- 33、我對我的社交能力感到滿意。
- 34、我對自己待人的方式感到滿意。
- 35、偶而我會在背後說些別人的閒話。
- 36、比賽時，我總是希望贏，不希望輸。
- 37、我覺得身體不太舒服。
- 38、我對自己身體的某些部份不太滿意。
- 39、我覺得我的行為合乎我自己的良心。
- 40、我對我自己的道德行為感到滿意。
- 41、我覺得我這個人還不錯。
- 42、我對自己感到不滿意。
- 43、我不太喜歡我的家人。
- 44、對目前與家人所保持的良好關係，我感到滿意。

請翻頁，繼續作答

完	完
全	全
不	符
符	合
合	合
1	2 3 4 5

- 45、我覺得我在社交方面很差。
- 46、我覺得我和他人處得不夠理想。
- 47、聽到黃色笑話，我有時會忍不住的笑出來。
- 48、我有時會把當天該做的事拖延到第二天。
- 49、我的動作時常顯得很笨拙。
- 50、我很少感到身體不舒服。
- 51、我在日常生活中，常憑著良心做事。
- 52、為了勝過別人，有時候我會使用不正當的手段。
- 53、在任何情況下，我都能照顧自己。
- 54、我經常不敢面對困難。
- 55、我常和家人發生爭吵。
- 56、我的行為常無法滿足家人的期待。
- 57、和陌生人談話，我覺得有困難。
- 58、我盡量去瞭解別人對事物的看法。
- 59、我偶而會發脾氣。
- 60、我很會照顧自己的身體。
- 61、我常常睡不好。
- 62、我很少做不正當的事。
- 63、對我而言，做正當的事或表現良好行為是有困難的。
- 64、我時常沒有經過事先考慮，就冒然行事。
- 65、我遭遇困難時，都能輕而易舉的加以解決。
- 66、我很關心我的家人。
- 67、我盡量公平合理的對待朋友和家人。
- 68、我和別人在一起時，常覺得不自在。
- 69、我和別人相處的很好。
- 70、對於我所認識的每一個人，我並非每個都喜歡。

請翻頁，繼續作答

第三部份

本量表的目的是幫助您瞭解自己，非考試亦無所謂對錯，請完全依照您個人實際的情況與真實的感受作答。

請仔細閱讀下列每一題的敘述，然後在適當 內打「V」。請圈選最能代表您目前感受的 ，完全不符合與完全符合，是從一個極端到另一個相反的極端，亦即代表不同程度的感受。

完					
全					
不					
符					
合					
1	2	3	4	5	

- 1、 父母管教我太多或太嚴。
- 2、 我與父母的溝通不良。
- 3、 我會與父母一起聊天。
- 4、 我會把自己的想法告訴父母。
- 5、 我以我的父母為榮。
- 6、 父母很關心我的生活。
- 7、 我的父母讓我感到不安（不愉快）。
- 8、 家人瞭解我的想法與感受。
- 9、 兄弟姊妹間會發生爭吵。
- 10、 我與家人相處良好。
- 11、 我覺得家人讓我失望。
- 12、 我覺得我不喜歡我的家人。
- 13、 我的父母親是暴戾的。
- 14、 父母與家人都不瞭解我。
- 15、 我喜歡與家人在一起。
- 16、 我在班上受到同學的歡迎。
- 17、 我會與同學分享自己的心事。
- 18、 我覺得同學之間都能互相幫助。
- 19、 我在學校覺得孤單寂寞。
- 20、 我與同學之間相處良好。

請翻頁，繼續作答

完					
全					
不					
符					
合					
	1	2	3	4	5

- 21、為班上同學做事是愉快的事。
- 22、我覺得同學們都很可愛。
- 23、我覺得班上有些同學很難相處。
- 24、下課時間，我喜歡一個人獨坐或只和一個人交談。 .
- 25、班上有些同學真令人討厭。
- 26、我喜歡和同學交往。
- 27、我覺得同學喜歡說我的壞話。
- 28、我對班上同學失去信心。
- 29、平常我常設法避開別人（同學）。
- 30、我寧願把自己的生活範圍，侷限在自己的家庭。
- 31、老師要求過度或太嚴。
- 32、我覺得老師很關心學生。
- 33、當我遇上困難時，我會找老師幫忙。
- 34、我喜歡學校的生活。
- 35、我覺得有些老師不公平。
- 36、有些老師待我的態度不好，使我想逃避上他的課。 .
- 37、我覺得有些老師不太喜歡我。
- 38、我很欣賞老師的管教。
- 39、老師妨礙我的自由。
- 40、老師對我很有耐心。
- 41、老師很嘮叨，真惹人討厭。
- 42、師長非常重視榮譽，我以學校為榮。
- 43、我覺得老師並不瞭解我。
- 44、我感恩老師的教導。
- 45、我希望能夠常和老師一起學習。

請翻頁，繼續作答

第四部份

本量表的目的是幫助您瞭解自己，非考試亦無所謂對錯，請完全依照您個人實際的情況與真實的感受作答。

請仔細閱讀下列每一題的敘述，然後圈選最適當的數字，這些數字是從一個極端（1）到另一個相反的極端（7），它們代表不同程度的感受。其中（4）代表沒有意見或不能決定，請盡量避免使用這個選擇。

例題：我覺得自己

1	2	3	4	5	6	7

很不健康

很健康

如果您覺得自己健康狀況【很差】，請將 1 圈起來

如果您覺得自己健康狀況【不佳】，請將 2 圈起來

如果您覺得自己健康狀況【尚可】，請將 3 圈起來

如果您覺得自己健康狀況【普通】，請將 4 圈起來

如果您覺得自己健康狀況【尚佳】，請將 5 圈起來

如果您覺得自己健康狀況【良好】，請將 6 圈起來

如果您覺得自己健康狀況【優良】，請將 7 圈起來

1、我常覺得自己

1	2	3	4	5	6	7

很無聊

充滿活力

2、我覺得我的生活

1	2	3	4	5	6	7

單調無趣

總是令人興奮

請翻頁，繼續作答

3、我的生活方向

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

毫無目標與計畫

有清楚的目標與計畫

4、我的一生

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

空虛且毫無意義

很有意義與目標

5、我覺得每一天

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

都是嶄新的一天

都是一成不變

6、如果可以選擇，我寧願

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

從未出生

再活很多次這樣的人生

7、如果不再上學，我會

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

做些我一直想做的事

整天無所事事

8、在達成生活目標方面，我

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

毫無進展

完全達成我的理想

請翻頁，繼續作答

9、當我空閒時，我覺得

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

空虛且沮喪

生活是多采多姿

10、我覺得周圍的世界

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

很令我感到困惑

很有意義且很適合我

11、如果今天我死了，我會覺得

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

不虛此生

此生全然毫無價值

12、想到我的生命，我

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

常懷疑我為什麼活著

能瞭解自己活著的理由

13、我是一個

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

很不負責任的人

很負責任的人

14、對於「人有選擇的自由」這個觀念，我相信

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

人有完全的自由

完全受制於遺傳與外在環境

(如學校、家庭)

請翻頁，繼續作答

15、我覺得死亡是

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

可怕的事，我不想遇到

很自然的事，是生命的一部份

16、對於自殺，我

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

曾認真想過是解決問題的一種方法

從不考慮

17、我覺得自己尋找生命意義、目標或任務的能力

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

很強

完全沒有

18、我覺得我的生命

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

掌握在我的手中

不是我所能控制

19、我覺得日常的任務或工作是

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

快樂滿足的來源

痛苦與沉悶

20、我已發現我的生活

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

沒有意義與目標

有明確且令我滿意的目標

量表到此結束，謝謝您的填答

附件二：生命教育正式量表

生命教育相關量表

指導教授：蔡明昌 博士

親愛的同學：您好！

本人參加南華大學生死學研究所進修，碩士論文主題：探討生命教育對國中學生的影響，今撰寫研究計畫，亟需您提供寶貴的看法與意見，敬請惠予協助。

本量表旨在瞭解生命教育對國中學生的影響，請您根據個人的看法與實際狀況填答。本量表統整結果，僅供學術研究及作為生命教育課程規劃之參考，不會對外公開，更不列入任何評分，請您依個人的感受，放心提供真實的答案。

萬分感謝所有同學的協助！ 敬 祝！ 健康快樂！

南華大學生死學研究所

研究生：林素霞 敬啟

第一部份：基本資料

請根據您的實際狀況，將適當的答案於前面的 中打「√」。

- 1、學號：
- 2、性別： (1) 男 (2) 女
- 3、年齡： (1) 11 歲 (2) 12 歲 (3) 13 歲 (4) 14 歲
- 4、曾經接受生命教育課程嗎？ (1) 否 (2) 是 (請續答 5、6 題)
- 5、曾於何時接受生命教育？ (1) 幼稚園 (2) 國小 (3) 國中
- 6、曾於何處接受生命教育？ (1) 父母 (2) 師長 (3) 同學
(4) 朋友 (5) 書籍 (6) 媒體 (7) 其他()

請翻頁，繼續作答

第二部份

本量表的目的是幫助您瞭解自己，非考試亦無所謂對錯，請完全依照您個人實際的情況與真實的感受作答。

請仔細閱讀下列每一題的敘述，然後在適當的 內打「v」。若您覺得完全相同，就在該題完全相同的 內打勾，其餘依此類推。每一題均必須作答，不要遺漏，謝謝！

完					
全					
不					
符					
合					
1	2	3	4	5	

- 1、 我覺得我的行為合乎我自己的良心。
- 2、 我對我自己的道德行為感到滿意。
- 3、 我在日常生活中，常憑著良心做事。
- 4、 我的心情平靜，不憂不愁。
- 5、 我對自己待人的方式感到滿意。
- 6、 我對我現在的情形感到滿意。
- 7、 我覺得我這個人還不錯。
- 8、 我已盡力去孝順我的父母。
- 9、 我很會照顧自己的身體。
- 10、 我的家人、朋友對我都器重。
- 11、 我的道德不堅強，有時想做壞事。
- 12、 我偶而會想一些不可告人的壞事。
- 13、 為了勝過別人，有時候我會使用不正當的手段。 ..
- 14、 我經常覺得良心不安非他命。
- 15、 父母管教我太多或太嚴。
- 16、 我覺得身體不太舒服。
- 17、 我對自己感到不滿意。
- 18、 我常常睡不好。
- 19、 我覺得我在社交方面很差。

請翻頁，繼續作答

完					完
全					全
不					符
符					合
合					
1	2	3	4	5	

- 20、我對我的社交能力感到滿意。
- 21、我覺得我和他人處得不夠理想。
- 22、我很難交到朋友。
- 23、我很受別人的歡迎。
- 24、我和別人相處的很好。
- 25、我經常心懷恨意。
- 26、我不太喜歡我的家人。
- 27、對目前與家人所保持的良好關係，我感到滿意。 ...
- 28、我覺得家人不信任我。
- 29、我的家人並不愛我。
- 30、我的家庭幸福美滿。
- 31、我常和家人發生爭吵。
- 32、我很關心我的家人。
- 33、我盡量公平合理的對待朋友和家人。
- 34、我舉止端莊，行為規矩。
- 35、我的品德良好。
- 36、我喜歡經常保持儀表整潔大方。
- 37、我待人親切友善。
- 38、我為人誠實。
- 39、我盡量去瞭解別人對事物的看法。
- 40、我對自己身體的某些部份不太滿意。
- 41、我的動作時常顯得很笨拙。
- 42、我對自己的外貌感到滿意。
- 43、我經常不敢面對困難。
- 44、我有時候會說謊。
- 45、我瞧不起我自己。
- 46、我覺得我對家人不夠信任。
- 47、我是個沒出息的人。

請翻頁，繼續作答

第三部份

本量表的目的是幫助您瞭解自己，非考試亦無所謂對錯，請完全依照您個人實際的情況與真實的感受作答。

請仔細閱讀下列每一題的敘述，然後在適當 內打「v」。請圈選最能代表您目前感受的 ，完全不符合與完全符合，是從一個極端到另一個相反的極端，亦即代表不同程度的感受。

完					
全					完
不					全
符					符
合					合
1	2	3	4	5	

- 1、 我與父母的溝通不良。
- 2、 我會與父母一起聊天。
- 3、 我會把自己的想法告訴父母。
- 4、 我以我的父母為榮。
- 5、 父母很關心我的生活。
- 6、 我的父母讓我感到不安（不愉快）。
- 7、 家人瞭解我的想法與感受。
- 8、 我與家人相處良好。
- 9、 我覺得家人讓我失望。
- 10、 我覺得我不喜歡我的家人。
- 11、 我的父母親是暴戾的。
- 12、 父母與家人都不瞭解我。
- 13、 我喜歡與家人在一起。
- 14、 我在班上受到同學的歡迎。
- 15、 我會與同學分享自己的心事。
- 16、 我覺得同學之間都能互相幫助。
- 17、 我在學校覺得孤單寂寞。
- 18、 我與同學之間相處良好。

請翻頁，繼續作答

完					
全					
不					
符					
合					
1	2	3	4	5	

- 19、為班上同學做事是愉快的事。
- 20、我覺得同學們都很可愛。
- 21、我覺得班上有些同學很難相處。
- 22、下課時間，我喜歡一個人獨坐或只和一個人交談。
- 23、班上有些同學真令人討厭。
- 24、我喜歡和同學交往。
- 25、我覺得同學喜歡說我的壞話。
- 26、我對班上同學失去信心。
- 27、平常我常設法避開別人（同學）。
- 28、我覺得老師很關心學生。
- 29、當我遇上困難時，我會找老師幫忙。
- 30、我喜歡學校的生活。
- 31、我覺得有些老師不公平。
- 32、有些老師待我的態度不好，使我想逃避上他的課。
- 33、我覺得有些老師不太喜歡我。
- 34、我很欣賞老師的管教。
- 35、老師妨礙我的自由。
- 36、老師對我很有耐心。
- 37、老師很嘮叨，真惹人討厭。
- 38、師長非常重視榮譽，我以學校為榮。
- 39、我覺得老師並不瞭解我。
- 40、我感恩老師的教導。
- 41、我希望能夠常和老師一起學習。

請翻頁，繼續作答

第四部份

本量表的目的是幫助您瞭解自己，非考試亦無所謂對錯，請完全依照您個人實際的情況與真實的感受作答。

請仔細閱讀下列每一題敘述，然後圈選最適當的數字，這些數字是從一個極端（1）到另一個相反極端（7），它們代表不同程度感受其中（4）代表沒有意見或不能決定，請盡量避免使用這個選擇。

例題：我覺得自己

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

很不健康

很健康

如果您覺得自己健康狀況【很差】，請將 1 圈起來

如果您覺得自己健康狀況【不佳】，請將 2 圈起來

如果您覺得自己健康狀況【尚可】，請將 3 圈起來

如果您覺得自己健康狀況【普通】，請將 4 圈起來

如果您覺得自己健康狀況【尚佳】，請將 5 圈起來

如果您覺得自己健康狀況【良好】，請將 6 圈起來

如果您覺得自己健康狀況【優良】，請將 7 圈起來

1、我常覺得自己

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

很無聊

充滿活力

2、我覺得我的生活

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

單調無趣

總是令人興奮

3、我的生活方向

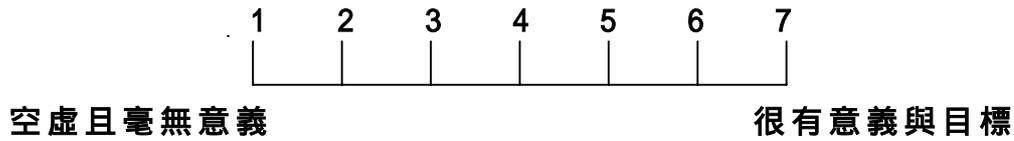
1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

毫無目標與計畫

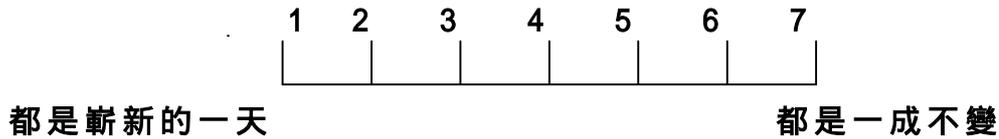
有清楚的目標與計畫

請翻頁，繼續作答

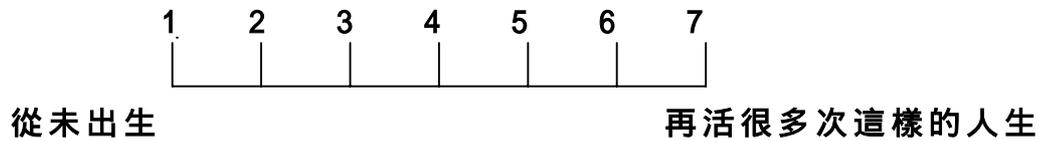
4、我的一生



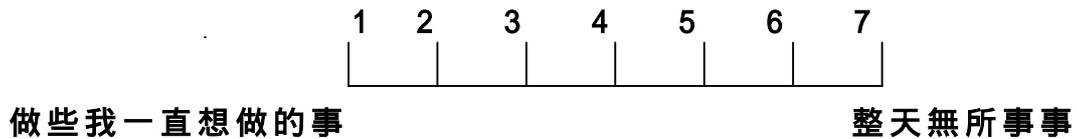
5、我覺得每一天



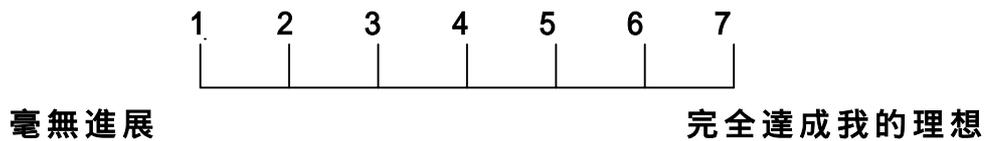
6、如果可以選擇，我寧願



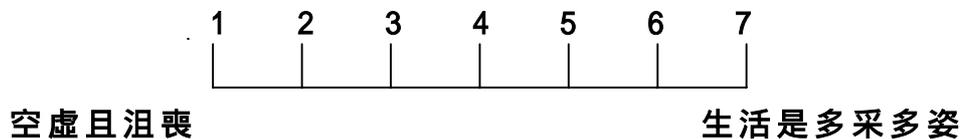
7、如果不再上學，我會



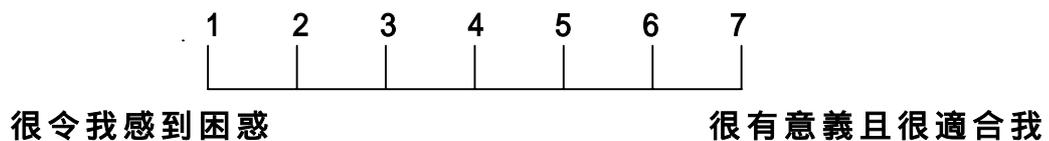
8、在達成生活目標方面，我



9、當我空閒時，我覺得



10、我覺得周圍的世界



請翻頁，繼續作答

11、如果今天我死了，我會覺得

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

不虛此生

此生全然毫無價值

12、想到我的生命，我

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

常懷疑我為什麼活著

能瞭解自己活著的理由

13、我是一個

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

很不負責任的人

很負責任的人

14、我覺得自己尋找生命意義、目標或任務的能力

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

很強

完全沒有

15、我覺得我的生命

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

掌握在我的手中

不是我所能控制

16、我覺得日常的任務或工作是

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

快樂滿足的來源

痛苦與沉悶

17、我已發現我的生活

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

沒有意義與目標

有明確且令我滿意的目標

量表到此結束，謝謝您的填答

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（一）

單元名稱：欣賞生命		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生體會自己是獨一無二的個體，是無可取代的。</p> <p>2、促發學生瞭解自己優點、缺點與盲點。</p> <p>3、協助學生認清自我任務與生命方向。</p> <p>4、激勵學生體悟做我真好並且能夠欣賞生命。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
自我介紹	* 如何自我介紹（自我介紹的重點）	講述分析法	學習檔案	2分
	* 東方不敗 林青霞 西方不敗 林素霞			3分
	* 肯定自我的自我介紹與思考模式。			3分
獨一無二	* 兩人一組詳看對方長相與特徵。	觀察法	鏡子、照片	5分
	* 詳閱自己照片與鏡中自我。			5分
	* 比較自己與同學不同之特徵。			5分
鏡中自我	* 思考記下自己外表特徵、能力專長。	自我探索法	學習檔案	5分
	* 思考自我優點、缺點、盲點。			5分
	* 分析自己的優點與缺點及接受程度。			5分
唯我獨尊	* 省思人人皆獨一無二，最為尊貴。	問題發問法	學習檔案	3分
	* 人人應受尊重（自尊與尊人）。			2分
	* 分析自己專長，我能做什麼？			2分

第一節下課

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（一）

單元名稱：欣賞生命		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生體會自己是獨一無二的個體，是無可取代的。</p> <p>2、促發學生瞭解自己優點、缺點與盲點。</p> <p>3、協助學生認清自我任務與生命方向。</p> <p>4、激勵學生體悟做我真好並且能夠欣賞生命。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
優點轟炸	* 指定兩位同學接受全班同學優點轟炸 另指定一位同學紀錄同學之優點。 說明優點轟炸的作法與注意事項。	腦力激盪法	學習檔案	7分
	* 詢問被指定同學之感想與意見。			3分
自我評析	* 對於優點轟炸的心得與看法。	心得分享法	學習檔案	4分
	* 同學肯定之優點與自己看法之差距。			4分
	* 分析是否其他因素的干擾？			2分
自我塑造	* 將自己期望的外表特徵加諸於自己。	意像練習法	學習檔案	4分
	* 將他人優點加諸於自己。			4分
	* 將他人專長加諸於自己。			4分
	* 重新塑造自己的感覺。			3分
做我真好	* 將真正的自己呈現出來。 做自己真好的感覺。	自我畫像法	學習檔案	4分
	* 欣賞自我生命並省思完成生命任務。			4分
	* 指定作業（閱讀聾啞女神童故事）。			2分

第一單元結束

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（二）

單元名稱：自我價值		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生肯定自己的優點、缺點與專長。</p> <p>2、促發學生自我探索與挑戰自我盲點。</p> <p>3、協助學生肯定自我，建立自我信心。</p> <p>4、激勵學生欣賞自我並建立自我價值。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
生命價值	<ul style="list-style-type: none"> * 欣賞周大觀自我生命奮鬥歷程。 * 配合周大觀的生命故事。 	影片教學法	周大觀影帶	15分
自我挑戰	* 我很幸運也很幸福？（自我省思）	心得分享法		3分
	* 周大觀的精神與毅力。			3分
	* 自我生命歷程遭遇之困境與無常。			4分
自我盲點	* 分析、思考記下自己的學習精神與生活中的點滴。	自我探索法	學習檔案	3分
	* 我應該可以更好！			3分
	* 我真正的問題是什麼？			4分
她很了不起	* 聾啞女神童真人真事。	故事導讀法	女神童故事	4分
	* 我也能夠突破學習困境！			4分
我也很偉大	* 我一定可以更好！			2分

第一節下課

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（二）

單元名稱：自我價值		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生肯定自己的優點、缺點與專長。</p> <p>2、促發學生自我探索與挑戰自我盲點。</p> <p>3、協助學生肯定自我，建立自我信心。</p> <p>4、激勵學生欣賞自我並建立自我價值。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
我應該更好	* 省思討論聾啞女神童如何要求自我？ 分析自己的學習精神與之比較。	討論分享法	學習檔案	8分
	* 自己是否應該更好呢？			7分
	* 我可以做的更好！			5分
失敗歸因	* 自我失敗原因分析。	自我探索法	學習單	7分
	* 專注學習的成效是無限的。			3分
	* 清楚自我學習盲點。			5分
自我價值	* 將自己的外表特徵、專長與能力等等 優點一一記下。	自我欣賞法	學習檔案	4分
	* 建立自我價值與生命的方向。			4分
	* 指定作業（自我偶像大公開）。			2分

第二單元結束

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（三）

單元名稱：自我管理		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知自我管理的重要性。</p> <p>2、促發學生學習自我管理的動機與要項。</p> <p>3、協助學生學會自我管理要領與原則。</p> <p>4、激勵學生於日常生活中落實自我管理。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
偶像魅力	* 分組討論各人對於偶像的追求。	分組討論法	演唱會影帶	5分
	* 張惠妹的魅力是什麼？			5分
自我挑戰	* 您對偶像追求的看法？（自我省思） 省思偶像成功的主要因素。	心得分享法	學習檔案	5分
	* 我能夠像張惠妹嗎？為什麼？			5分
我希望之偶像	* 我希望之偶像條件有那些？			5分
	* 我可以成為眾人之偶像！			5分
自我管理缺失	* 分析自我管理缺失與影響。	講述分析法	學習檔案	5分
	* 做好自我管理，才能提昇競爭力。			5分
	* 為自我管理評分。			5分

第一節下課

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（三）

單元名稱：自我管理		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知自我管理的重要性。</p> <p>2、促發學生學習自我管理的動機與要項。</p> <p>3、協助學生學會自我管理要領與原則。</p> <p>4、激勵學生於日常生活中落實自我管理。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
全國榜首	* 省思討論學長如何要求自己？ 分析自己的自我管理情況並與之比較發現問題。	討論分享法	學力測驗 全國榜首 經驗分享	10分
	* 自己是否應該更好？	自我省思法	學習檔案	5分
自我管理	* 當前自我管理要項與原則。	講述分析法	學習檔案	10分
	* 我如何做好自我管理？	心得分享法		5分
尋找盲點	* 夜市魅力分析與自我管理缺失。	自我探索法	學習單	5分
	* 我可以控制誘惑的方法。			3分
自我抉擇	* 一時激情所付出的代價太高，為自我生命歷程中無數的抉擇承擔責任。	分析探討法	學習檔案	5分
	* 指定作業（我的人際關係）。			2分

第三單元結束

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（四）

單元名稱：人際關係		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知人不能單獨生活，瞭解群己關係。</p> <p>2、促發學生認清人際互動的必要性，能夠主動出發。</p> <p>3、協助學生提昇人際溝通要領與技巧。</p> <p>4、激勵學生做好人際關係與互助合作。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
傳送溫情	* 握手與按摩遊戲，由遊戲中體悟群己關係是相對的。	創作活動法		5分
	* 討論此遊戲之感想。			5分
	* 體悟希望他人如何對待自己，必須先對待他人。			5分
班級偶像	* 票選班級最受歡迎的人物。	腦力激盪法	選舉票單等	10分
	* 討論為何他最受歡迎？			5分
人際互動	* 思考記下自己人際互動的方向與優點	自我探索法	學習檔案	5分
	* 省思人際關係的缺點、盲點。			5分
	* 觀察分析最受歡迎人物之特質。			5分

第一節下課

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（四）

單元名稱：人際關係		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知人不能單獨生活，瞭解群己關係。</p> <p>2、促發學生認清人際互動的必要性，能夠主動出發。</p> <p>3、協助學生提昇人際溝通要領與技巧。</p> <p>4、激勵學生做好人際關係與互助合作。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
訊息傳送	* 藉由傳話遊戲，體悟溝通的盲點與應注意的規則。	遊戲導引法		10分
	* 討論傳話遊戲中之各項問題。			5分
團隊動力	* 螞蟻搬運食物觀察與班級整潔工作的省思。	觀察分析法	學習檔案	5分
	* 體驗分工合作的重要性與團隊動力所展現的成效。	體驗活動法		5分
溝通成效	* 團隊動力的展現，有賴有效的溝通。	講述分析法	學習檔案	4分
	* 做好人際關係，才能提昇工作效能。			4分
	* 溝通技巧經驗與分享。			10分
	* 指定作業（社區健康檢查）。			2分

第四單元結束

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（五）

單元名稱：倫理道德		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生自我反省倫理道德的現況。</p> <p>2、促發學生體認生命共同體的法則。</p> <p>3、協助學生養成遵守倫理道德與公共道德的美德。</p> <p>4、激勵學生開展道德與良心並落實於生活中。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
社區體檢	* 分組討論學校社區疾病。	分組討論法	學習單	10分
	* 省思自己為社區盡力多少？			5分
	* 自己對於社區體檢的感受？			5分
心事誰人知	* 自我探索與回顧自己曾經表現的倫理道德問題。	自我探索法	學習檔案	5分
	* 省思自我倫理道德衝突。			5分
誰是受害者	* 由社區疾病，探討誰是受害者。	價值澄清法	學習檔案	5分
	* 社區問題與自己的關係。			5分
	* 我應該承擔社區發展的責任？			5分

第一節下課

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（五）

單元名稱：倫理道德		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生自我反省倫理道德的現況。</p> <p>2、促發學生體認生命共同體的法則。</p> <p>3、協助學生養成遵守倫理道德與公共道德的美德。</p> <p>4、激勵學生開展道德與良心並落實於生活中。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
垃圾大戰	* 假如自己居住於垃圾場中，您的感受如何？	角色扮演法	學習檔案	5分
	* 省思垃圾根本問題。	腦力激盪法		5分
	* 我是否製造垃圾呢？誰應負責呢？	自我省思法		5分
我見我思	* 由時事報導事件與地球污染之事實分析，體悟生命共同體之法則。	時事分析法	學習檔案	5分
	* 探討地球污染與危機。	時事分析法		8分
價值信念	* 由認知 情意 行為 信念之過程而成為價值體系。	講述分析法	學習檔案	7分
	* 由社區問題探討與界定價值。	自我省思法		8分
	* 指定作業（剪報社會無常事件）。			2分

第五單元結束

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（六）

單元名稱：生命無價		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生體會生命無價，進而珍惜生命。</p> <p>2、促發學生尊重自己生命與他人生命。</p> <p>3、協助學生由體驗痛苦中，不斷超越困境。</p> <p>4、激勵學生自我挑戰，活出生命的意義來。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
生命有限	* 觀察花的枯萎與壞死，探討生命遭遇之有限問題。	觀察分析法	學習檔案	10分
	* 有限生命與時間運用問題。			5分
台灣省長	* 台灣最省的女人真人真事轉播及紙張回收運用之生命力。	時事分析法		10分
	* 由台灣省長的事實，分析自我生命的盲點。			5分
尊重生命	* 思考記下自己是否尊重自己的生命與一切生命。	自我探索法	學習檔案	10分
	* 落實尊重生命的作法。			5分

第一節下課

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（六）

單元名稱：生命無價		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生體會生命無價，進而珍惜生命。</p> <p>2、促發學生尊重自己生命與他人生命。</p> <p>3、協助學生由體驗痛苦中，不斷超越困境。</p> <p>4、激勵學生自我挑戰，活出生命的意義來。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
生命無常	* 時事報導遭遇無常之個案中，省思生命歷程中的風暴與暗礁。	時事分析法		8分
	* 由申麗婉的故事，省思生命無常。			10分
假如我是她	* 假如我是女主角，我要如何面對無常的挑戰。	心得分享法	學習檔案	10分
	* 我很幸福，我應該珍惜生命！			7分
偉大恩師	* 簡述傅老師的一生，導引學生省思活出自己生命意義來。	意象練習法	學習檔案	8分
	* 指定作業（寫出我的理想與目標）			2分

第六單元結束

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（七）

單元名稱：彩繪人生		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
單元目標：1、導引學生面對自己的生涯進路與發展。 2、促發學生瞭解自己能力與彩繪人生藍圖。 3、協助學生面對生命挫折與彈性應變。 4、激勵學生做好生涯規劃與發展能力。				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
我的理想	* 我的理想與目標。	自我探索法	學習檔案	7分
	* 達成理想應具備的要件。			8分
升學問題	* 假如考不上理想學校，我要如何面對升學的失敗？	問題分析法	學習檔案	10分
	* 我的人生應該如何規劃？			8分
失業問題	* 假如失業的是我？我要如何面對？	角色扮演法	學習檔案	7分
	* 探討分析失業的主要原因。			5分

第一節下課

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（七）

單元名稱：彩繪人生		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生面對自己的生涯進路與發展。</p> <p>2、促發學生瞭解自己能力與彩繪人生藍圖。</p> <p>3、協助學生面對生命挫折與彈性應變。</p> <p>4、激勵學生做好生涯規劃與發展能力。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
我能做什麼	* 省思自己確實能做什麼？	自我反思法	學習檔案	5分
	* 自己又應該做什麼？			5分
	* 探討能力的來源與作法。			6分
未來不是夢	* 由麻雀變鳳凰的真人真事故事，激發自我思考方向。	問題發問法	學習檔案	7分
	* 我的未來不是夢？			5分
生涯規劃	* 彩繪人生藍圖，做好當前、二年及五年的人生規劃。	意象練習法	學習檔案	10分
	* 我應該腳踏實地，邁向彩色的明天！			5分
	* 指定作業（社會風雲人物報導）。			2分

第七單元結束

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（八）

單元名稱：生命意義		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生體會與認知生命的意義。</p> <p>2、促發學生主動催化自我生命力。</p> <p>3、協助學生樂觀進取，快樂學習。</p> <p>4、激勵學生體悟敬業、樂業，創造美好的人生。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
超級偶像	* 由當前社會風雲人物故事，反省分析生命具有無限能量及應該掌控開發潛能的時機。	時事分析法	學習檔案	10分
	* 由賴志傑的故事，省思自我盲點。	自我探索法		5分
我的生命力	* 分組討論認知自我生命力。	腦力激盪法	學習檔案	10分
	* 我應該更好！我可以更好！	自我激勵法		5分
不進則退	* 講述分析提昇生命力或競爭力的三大要素。	講述分析法	學習檔案	5分
	* 探討分析學習的問題。			5分
	* 自我超越的契機與作法。			5分

第一節下課

倫理教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（八）

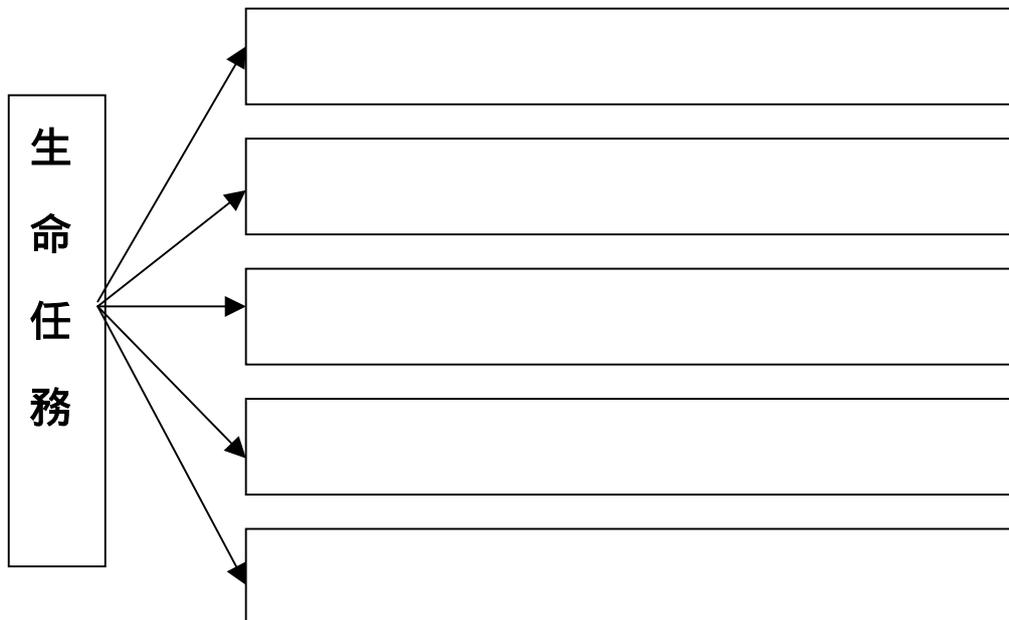
單元名稱：生命意義		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年六班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生體會與認知生命的意義。</p> <p>2、促發學生主動催化自我生命力。</p> <p>3、協助學生樂觀進取，快樂學習。</p> <p>4、激勵學生體悟敬業、樂業，創造美好的人生。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
樂觀進取	* 由口足畫家的學習精神，省思自我的學習盲點。	反省分析法	學習檔案	10分
	* 分析自我學習的困境。			5分
	* 探討考試對自己學習的影響。			5分
我可以更好	* 自我探索當前所擁有的能力與學習的資源。	自我探索法	學習檔案	5分
	* 省思我應該要更好！我可以更優秀！			5分
	* 腳踏實地完成生意階段任務。			5分
自我期許	* 自己期望可以更好，將應驗可以更好（比馬龍效應）。	意象練習法	學習檔案	5分
	* 我要活出自我生命意義來。			5分

第八單元結束（倫理教育取向生命教育課程結束）

附件四：倫理教育取向生命教育 學習單

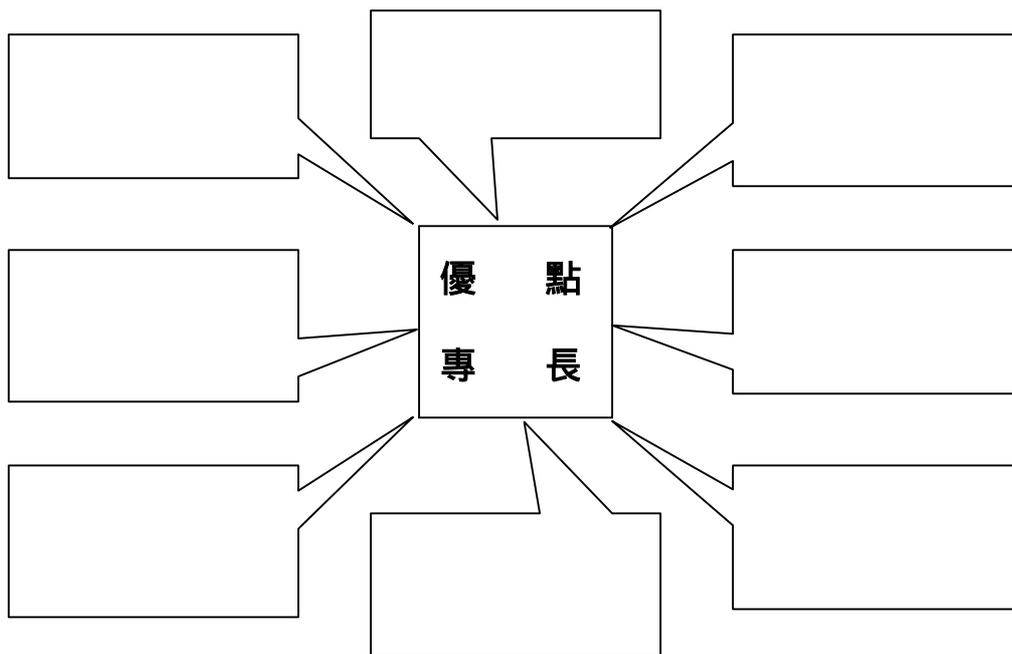
倫理教育取向生命教育 學習單 (1-1)

一、我們除了欣賞、尊重所有生命外，應該完成那些生命任務呢？



二、您認識自己嗎？肯定自己最為尊貴嗎？具有那些優點與專長呢？

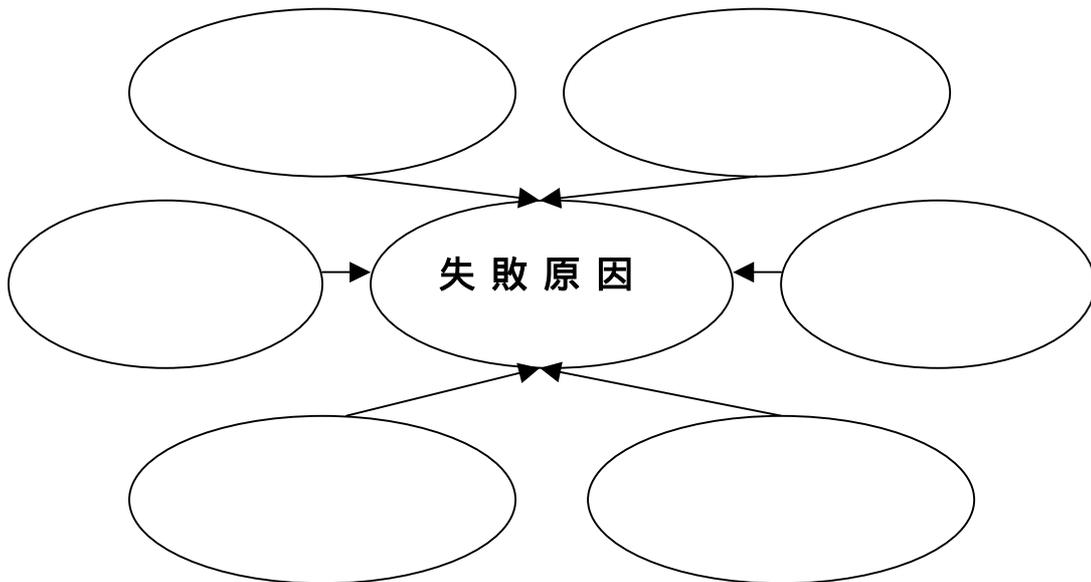
您認識自己嗎？ 是 否。肯定自己最為尊貴嗎？ 是 否。



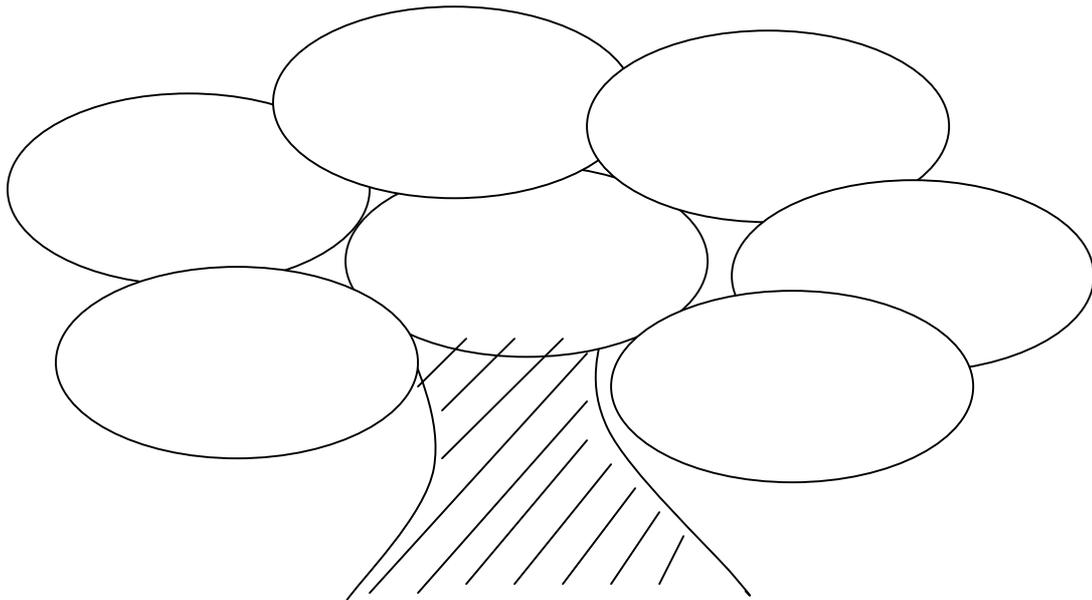
倫理教育取向生命教育 學習單 (1-2)

一、看過周大觀生命奮鬥歷程，您是否覺得自己非常幸運與幸福呢？

二、您曾經失敗之經驗嗎？請分析失敗的原因。



三、我已重建自我價值，我有理想與生命目標。



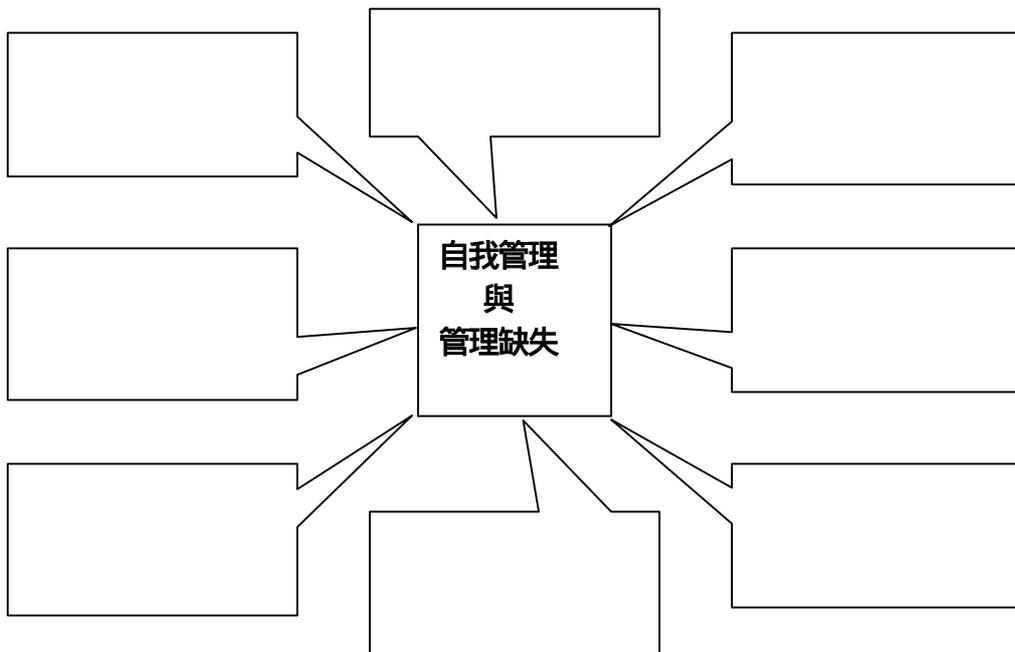
倫理教育取向生命教育 學習單 (1-3)

一、您的偶像是誰？您知道他成功的關鍵嗎？

我的偶像是：

偶像 成功 關鍵	

二、自我管理是成功要素的主因，請省思自我管理的缺失？



倫理教育取向生命教育 學習單 (1-4)

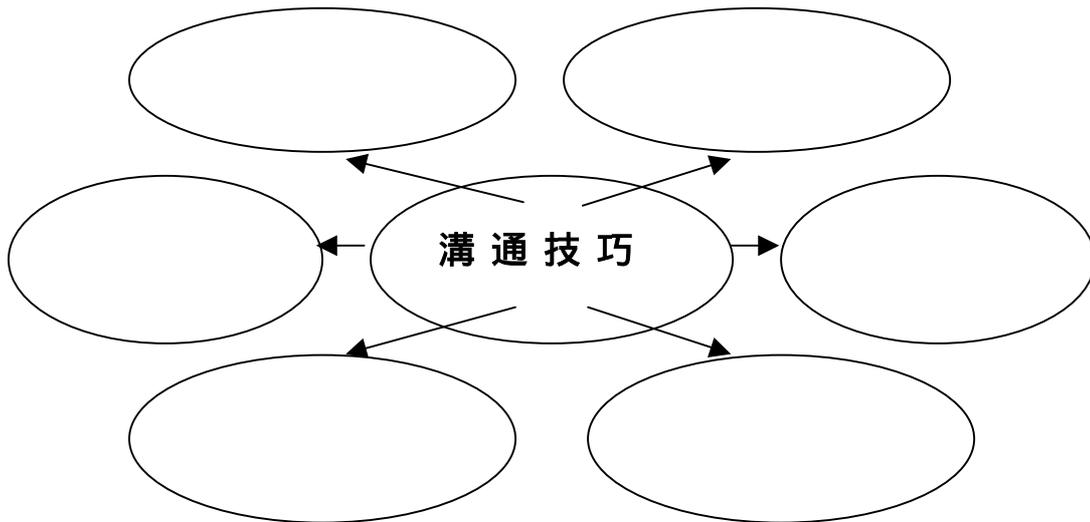
一、票選班上最受歡迎人物，他是誰？其受歡迎的主因有那些？

班上最受歡迎人物是：

他受歡迎的主因是：

二、您滿意與同學、朋友互動情況嗎？應該注意那些溝通技巧？

您滿意與同學、朋友互動情況嗎？ 是 否。



三、您滿意班上的團隊動力嗎？您積極的投入班上的活動嗎？

您滿意班上的團隊動力嗎？ 是 否。

您積極的投入班上的活動嗎？ 是 否。

倫理教育取向生命教育 學習單 (1-5)

一、 您為社區總檢查，您的社區有那些疾病？

二、 您為社區盡力嗎？社區疾病，誰應負起責任？

您為社區盡力嗎？ 是 否。

三、 當前地球最大危機有那些？

四、 社區疾病即是地球危機，社區健康問題，應由誰來維護？

鄉長嗎？里長嗎？戶長嗎？或是社區的每一個人皆要負責？

倫理教育取向生命教育 學習單 (1-6)

一、 您認為生命無價的條件有那些？

二、 您是否珍惜自我生命？請省思為什麼？

您是否珍惜自我生命？ 是 否。

三、 您遭遇生命無常之事件嗎？當時您的情緒如何？

您遭遇生命無常之事件嗎？ 是 否。

四、 當您面對挫折阻礙時，請問您如何面對與調適呢？

倫理教育取向生命教育 學習單 (1-7)

一、假如您考不上理想學校，您要如何面對與調適呢？

二、您相信麻雀變鳳凰之事實嗎？為什麼？

您相信麻雀變鳳凰之事實嗎？ 是 否。

三、當前您若專注於學習，您相信可以更好嗎？

四、未來二年（國中畢業）與五年（高中畢業），您如何規劃人生進路？

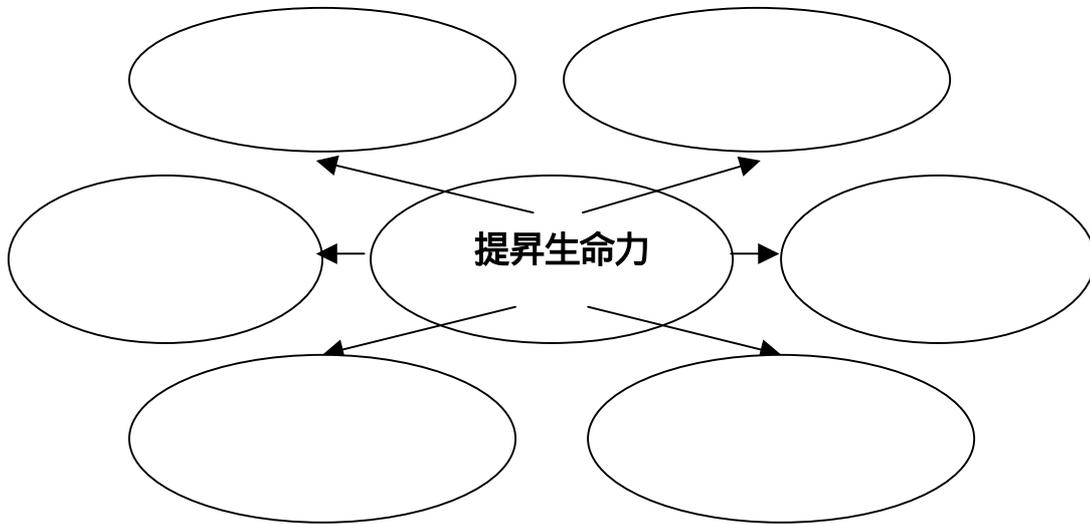
國中畢業之進路：

高中畢業之進路：

倫理教育取向生命教育 學習單 (1-8)

一、 您認為台灣風雲人物 雙眼失明的賴志傑先生，其成功的主要關鍵是什麼？

二、 您認為應該如何提昇生命力？



三、 您認為口足畫家最令人讚嘆與學習的精神是什麼？

四、 您是否期許自己應該更好呢？有信心讓自我生命更有意義嗎？

您是否期許自己應該更好呢？ 是 否。

有信心讓自我生命更有意義嗎？ 是 否。

附件五：倫理教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（一）欣賞生命

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
19 人	15 人	2 人		
52.8%	41.7%	5.5%		
統計結果				
一、 非常滿意與滿意原因： 1、 校長上課，大家都很高興、驚喜、緊張、有魅力。 2、 校長自我介紹很有趣、很新鮮、很臭屁，我也會欣賞別人。 3、 可以提升自己的信心，肯定自己。 4、 可以聽故事、不用考試，可以想自己的問題。 5、 以前沒有這樣上課，用遊戲上課，太棒了。 6、 可以學習努力奮鬥的人，本人受益良多。 7、 優點轟炸，大家給我許多信心和鼓勵，我會更加油！更好！				
二、 尚可原因： 1、 下一節要考試，沒心情聽課。 2、 我沒有信心突破考試的壓力，爸爸認為考試最重要。				
分析結果				
一、 課程規劃與活動是學生滿意的主因。 二、 改變傳統之認知教學，將更能引起學生迴響。 三、 開放自我、激發學生信心，更能達成真愛自己成效。 賞識教育是當前教師必學與必須善用的課程。				

附件五：倫理教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（二）自我價值

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
30人	5人	1人		
83.3%	13.9%	2.8%		
統計結果				
<p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none">1、周大觀的奮鬥精神，很偉大，我一定要學習他的精神。2、我不夠努力，信心也不足，以後我可以更好！3、可以提升自己的信心，肯定自己。4、可以聽故事、不用考試，才是自己的希望。5、聾啞女神童的爸爸很偉大，我的爸爸也很偉大。6、可以學習努力奮鬥的人，我一定會更好。7、今天才知道，我有很多的優點，我要珍惜。8、校長說只要努力，可以比校長更有能力，我一定要加油。 <p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none">1、校長應該宣佈減少考試或免除考試。				
分析結果				
<ol style="list-style-type: none">一、 真人真事的影響力頗高，應該利用時機加強實施。二、 心得分享的作法，得以瞭解學生的思考方向，應該善加利用。三、 自我探索失敗歸因，不夠努力是主因，大多以學業成就為主體。四、 學業之壓力與挫敗，讓學生失去信心與自我價值。 <p>導引學生面對升學壓力與調適壓力，是當務之急的工作。</p>				

附件五：倫理教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（三）自我管理

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
25 人	5 人	5 人	1 人	
69.4%	13.9%	13.9%	2.8%	
統計結果				
<p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、我的偶像是老師，我學習老師認真的態度，管理自己要努力。 2、每個人的偶像不會相同，自己努力才是最重要的。 3、王學長學力測驗全國榜首，是長期努力的結果，我現在要努力。 4、我要學習偶像努力奮鬥的精神。 5、我不再每星期逛夜市，現在開始，我要好好自我管理好。 6、導師也叫我們要學會自我管理，不能為父母學習。 7、今天才知道，我有很多自我管理的缺失，我會想辦法改進。 8、校長舉例她的學生因一時激情付出一生代價，拿來警惕自己。 <p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、分組討論同學爭辯不休、吵鬧，影響班級秩序。 2、班上討論時太吵，我若挨罵，誰要負責？（我是風紀股長）。 <p>三、不滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、同學爭辯偶像，就是沒有自我管理，校長沒有管他們。 				
分析結果				
<ol style="list-style-type: none"> 一、學生認真討論的態度，是此堂課成功的主因。 二、藉由對偶像追求的看法，讓學生省思自我管理，係成功之設計。 三、同學能由討論中，發現自我管理缺失並提出抗議，發揮潛在課程的成效。 四、請參加學力測驗獲得全國女生榜首 本校學長分享讀書時間的管理，是自我管理章節之活教材，也是本單元成功之主因。 				

附件五：倫理教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（四）人際關係

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
28 人	5 人	1 人	1 人	1 人
77.7%	13.9%	2.8%	2.8%	2.8%
<p>統計結果</p> <p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、好像上遊戲課，好久沒有如此快樂。 2、傳話遊戲後，提醒我們溝通不良，會影響人際關係。 3、讓我們瞭解如何溝通，與應該注意的地方，我會學起來。 4、票選班級最受歡迎的人物，主要原因是人際關係。 5、我不能只認真讀書，也要注意人際關係，我會主動教同學。 6、班上有同學比較自私，其他同學都很合作。 7、觀察螞蟻搬運食物，要我們發揮團隊動力，我們不能輸螞蟻。 <p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、上課高興，下一節要考試，影響我們考試。 <p>三、不滿意與非常不滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、每次都有作業，增加我們的負擔。 2、票選班級最受歡迎人物，都靠關係，他的成績又不很好。 				
<p>分析結果</p> <p>一、 考試壓力，應是當前急需解決的教育問題。</p> <p>二、 由同學互動中，觀察人際關係是良好的設計。</p> <p>國中階段因為升學壓力與體驗因素，較難體會人際關係的重要。</p>				

附件五：倫理教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（五）倫理道德

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
25 人	5 人	1 人	5 人	
69.4%	13.9%	2.8%	13.9%	
<p>統計結果</p> <p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、我會反省自己的道德問題。 2、我的社區，他們大多沒有道德觀念，爸爸叫我不要管太多。 3、瞭解社區問題就是我們的問題，我會注意和付出努力。 4、報導逆倫的事件，我不會學習，我會聽父母、師長的教導。 5、能夠讓班上害群之馬，反省自己的錯誤。 6、調查社區疾病，我們才知道社區的問題和自己的問題。 <p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、有同學抄襲別人的作業，校長沒有處罰他。 <p>三、不滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、我們是學生，如何為社區盡力？ 2、學校嚴格要求垃圾分類，社區又沒要求，不能怪我們。 3、考試競爭，那有倫理可言？大人只會說、不會做。 4、垃圾都是大人倒的，我們讀書讀不完，那有時間管閒事。 				
<p>分析結果</p> <p>一、學生在乎倫理道德問題，卻不想承擔責任，此與身心發展特徵相關，應該列入學校教育重點。</p> <p>社區問題何其多？社區總體營造是學校應該承擔的任務。</p>				

附件五：倫理教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（六）生命無價

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
30 人	5 人	1 人		
83.3%	13.8%	2.8%		
統計結果				
<p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none">1、瑪麗亞的故事，我很感動，我完全可以更好。2、台灣省長（最省的女人）的故事，我會節省花錢。3、從今以後，我會尊重生命和珍惜生命。4、學長的意外事件，是我們學習和注意的地方。5、爸爸常常沒工作，心情不好。我們就要面臨無常的挑戰。6、校長發的紅包，我都存起來註冊。				
<p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none">1、生命是無價，怎麼每個人都不一樣，小黃（狗）也是吃同學剩下來的飯菜。				
分析結果				
<ol style="list-style-type: none">一、同學能夠體會生命無價，進而珍惜所有生命。二、大多數同學已習慣資源回收運用，落實有情與無情生命無價。三、家庭經濟富裕的同學，較難接受台灣省長的作法。四、由學長之意外事件，討論分析生命無價與生命的有限性（脆弱）導引尊重生命與珍惜生命。				

附件五：倫理教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（七）彩繪人生

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
28 人	5 人	1 人	1 人	1 人
77.7%	13.9%	2.8%	2.8%	2.8%
統計結果				
<p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、讓我清楚達成目標的作法，不能只想像，要努力才能達成。 2、校長說有願必成，我一定要向目標努力。 3、假如我考不上好的學校，我會被爸爸罵死。 4、爸爸失業，全家遭殃。假如失業的是我，我會改變方向，另找出路，不怕失業的挑戰。 5、實在想不出我能做什麼？要努力學習，累積很多能力。 6、我認為只有改變自己懶惰和愛玩，彩繪人生才有用。 <p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、這個單元比較不好玩，還要想那麼多問題？ <p>三、不滿意與非常不滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、五年後的人生規劃，只有認真讀書才有希望，讓我們讀書才能達成目標。 2、要鼓勵我們，卻要我們去想 考不上理想學校要如何面對？ 				
分析結果				
<p>一、同學活在考試壓力中，以考試結果面對未來，難以建構自我人生方向與發展自我未來。</p> <p>二、同學思考模式，影響自我能力的發展。（學習檔案）。</p> <p>三、認為麻雀變鳳凰是運氣，必須經過許多辛苦與努力，才可能改變自己的一生。大多數同學不想那麼辛苦。</p> <p>四、同學希望改變考試制度，考試決定他們的人生。未能自我反思：我可以因應考試問題？</p>				

附件五：倫理教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（八）生命意義

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
31人	3人	1人	1人	
86.1%	8.3%	2.8%	2.8%	
統計結果				
<p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、賴志傑雙目失明，他奮鬥和學習的精神，我很欽佩他，我會更加用心學習。 2、讓我們瞭解每個人都有旺盛生命力和人生意義，應該好好發揮活在世界上的意義。 3、我終於知道，我的學習成效不佳，是因為我不夠用心。 4、口足畫家都有成就，我是正常人，也要有更好的成就。 我一定會加油、用心、努力！ 5、校長說比馬龍效應，我會叫自己更好。我一定會更好。 <p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、比較不好玩，又要寫東西，增加我們的負擔。 <p>二、不喜歡原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、當人很痛苦，考試考不完。不知道生命的意義。 				
分析結果				
<ol style="list-style-type: none"> 一、大多數同學瞭解唯有努力學習，累積能量，生命才有意義。 二、經過本單元學習，同學發現只有用心學習與用心面對問題，才能提昇生命力。較難體悟生命意義。 三、協助學生樂觀學習，應是當前教師必備之素養。 				

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（一）

單元名稱：生之喜悅		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知新生命的形成與生命的希望。</p> <p>2、促發學生省思生之不易，理當珍惜生命。</p> <p>3、協助學生勇於對父母表達感恩之心。</p> <p>4、激勵學生體悟活著真好並且能夠開展生命力。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
生命的形成	* 觀賞人之初影帶，省思生之不易。	講述分析法	人之初影帶	15分
	* 認知生之不易，應該開展生命方向。			5分
母親真偉大	* 分組討論生養之不易，身為兒女應有的省思。	分組討論法	學習檔案	5分
	* 父母恩難報，應該即時啟動。			5分
成長的喜悅	* 思考記下自己成長歷程之點滴。	自我探索法	學習檔案	5分
	* 成長歷程中遭遇之困境有那些？			5分
	* 生命挫折與超越。			5分

第一節下課

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（一）

單元名稱：生之喜悅		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知新生命的形成與生命的希望。</p> <p>2、促發學生省思生之不易，理當珍惜生命。</p> <p>3、協助學生勇於對父母表達感恩之心。</p> <p>4、激勵學生體悟活著真好並且能夠開展生命力。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
母親我愛您	* 如何表達對父母感恩的心？探討表達的方法。	腦力激盪法 母親節賀卡	學習檔案	8分
	* 討論母親節的由來與作法。	分組討論法		8分
成長的煩惱	* 自我探索成長過程中所遭遇的壓力。	自我探索法	學習檔案	8分
	* 我生活中之壓力與煩惱？			6分
珍惜生命	* 體悟生之不易與成長之壓力，進而省思不應該浪費有限的生命。	意象練習法	學習檔案	8分
	* 我應該如何珍惜生命？			5分
	* 指定作業（蒐集爺爺、奶奶的畫像或照片）			2分

第一單元結束

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計(二)

單元名稱：生命的奧秘		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知生命的能量與可能性。</p> <p>2、促發學生省思生命的歷程與轉換。</p> <p>3、協助學生勇於面對人生一切老化現象。</p> <p>4、激勵學生坦然面對自我生命的衰竭。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
生命的能量	* 由蓮娜瑪麗亞的故事，省思生命具有無限的能量。	影片欣賞法	影帶	10分
	* 假如我是她，我能夠克服困難嗎？	自我探索法		5分
生命的歷程	* 分組討論生、老、病、死之生命歷程與意外之危機。	分組討論法	學習檔案	10分
	* 如何接受生命歷程中種種挑戰？	自我探索法		5分
	* 宿命與創命的抉擇。	反省分析法		5分
生命的風暴	* 思考人人都要面臨的問題。	自我探索法	學習檔案	5分
	* 我會遭遇生命風暴或暗礁嗎？			5分

第一節下課

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計(二)

單元名稱：生命的奧秘		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知生命的能量與可能性。</p> <p>2、促發學生省思生命的歷程與轉換。</p> <p>3、協助學生勇於面對人生一切老化現象。</p> <p>4、激勵學生坦然面對自我生命的衰竭。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
生命無常	* 分組討論自己所遭遇過或周遭之無常事實。	自我探索法	學習檔案	10分
	* 我如何面對生命無常之事實？			5分
爺爺奶奶	* 分享爺爺、奶奶的老化現象與問題進而認知老化與病苦之事實。	心得分享法	照片	10分
	* 假如我是爺爺或奶奶？			5分
生命衰竭	* 由體悟生命老化與意外，展現生命衰竭的事實，劃出自我生命曲線。	意像練習法	學習檔案	8分
	* 由我的生命曲線，規劃生命方向。			5分
	* 指定作業（咱家對於死亡的禁忌）			2分

第二單元結束

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（三）

單元名稱：死亡面紗		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知生命死亡的可能性與死亡的現象。</p> <p>2、促發學生勇於表達對於死亡的感受。</p> <p>3、協助學生突破死亡的禁忌，坦然面對死亡的問題。</p> <p>4、激勵學生體悟死亡的尊嚴，務必面對死亡。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
死亡的現象	* 分組討論死亡的可能性。	討論分析法	亡者照片	5分
	* 死亡可怕嗎？			5分
	* 講述死亡的現象	講述分析法		10分
死亡的壓力	* 自我探索對於死亡的感受與壓力。	自我探索法	學習檔案	5分
	* 我為何擔心面臨死亡？	自我探索法		5分
	* 死亡帶來的諸多問題？	經驗分享法		5分
死亡的看法	* 思考記下自己對於死亡的看法。	自我探索法	學習檔案	5分
	* 自己如何面對親人的死亡？	經驗分享法		5分

第一節下課

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（三）

單元名稱：死亡面紗		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知生命死亡的可能性與死亡的現象。</p> <p>2、促發學生勇於表達對於死亡的感受。</p> <p>3、協助學生突破死亡的禁忌，坦然面對死亡的問題。</p> <p>4、激勵學生體悟死亡的尊嚴，務必面對死亡。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
死亡禁忌	* 分組討論社區中之死亡禁忌。	分組討論法	學習檔案	10分
	* 當前的社會對於死亡之處理。			5分
	* 社區對於死亡的處理。			5分
死亡面紗	* 死亡是人生必經的歷程，死亡是生命的終點嗎？	腦力激盪法	學習檔案	5分
	* 我曾經面對的死亡事件與感受。	自我探索法		10分
面對死亡	* 由體悟生命死亡問題，省思應該如何面對死亡。	意像練習法	學習檔案	8分
	* 指定作業（如何面對自己瀕臨死亡的問題？）。			2分

第三單元結束

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（四）

單元名稱：生命挑戰		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知生命有限與死亡的挑戰。</p> <p>2、促發學生勇於面對死亡的挑戰。</p> <p>3、協助學生提昇挫折容忍力，坦然面對生命挑戰問題。</p> <p>4、激勵學生體悟生命的挑戰，務必超越死亡。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
死亡挑戰	* 我曾經面臨之死亡挑戰？	自我探索法	學習檔案	5
	* 分組討論面對死亡時，應如何調適？	討論分析法		5
	* 生命歷程中，可能面對的死亡挑戰。	講述分析法		5
死亡態度	* 自我探索面對自己瀕死的態度？	自我探索法	學習檔案	5
	* 假如我的生命只剩一個月的時間？ 我會如何過這一個月？	自我探索法		8
	* 面對他人死亡與自己瀕死之態度 反應之不同。	講述分析法		7
死亡準備	* 思考記下自己瀕死時，急需要完成的心願？	自我探索法	學習檔案	7
	* 我做好死亡準備嗎？			3

第一節下課

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（四）

單元名稱：生命挑戰		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知生命有限與死亡的挑戰。</p> <p>2、促發學生勇於面對死亡的挑戰。</p> <p>3、協助學生提昇挫折容忍力，坦然面對生命挑戰問題。</p> <p>4、激勵學生體悟生命的挑戰，務必超越死亡。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
生命挑戰	* 分組討論一生中將面臨那些挑戰？	分組討論法	學習檔案	10分
	* 您如何面對各種的挑戰？			5分
	* 我對生命挑戰的因應。			5分
生命戰果	* 死亡是生命中最大的挑戰，您勇於接受生命挑戰的戰果如何？	腦力激盪法	學習檔案	10分
	* 您曾經逃避或放棄接受生命挑戰嗎？			5分
超越死亡	* 由體悟生命挑戰問題，省思應該如何超越死亡。	意象練習法	學習檔案	8分
	* 指定作業（回憶寫下失落的經驗）。			2分

第四單元結束

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（五）

單元名稱：失落知多少		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知失落的事實與情緒。</p> <p>2、促發學生勇於面對失落的事實與情緒發洩的經驗。</p> <p>3、協助學生提昇處理失落事件之技巧。</p> <p>4、激勵學生體悟依附與轉移，重新規劃未來人生。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
失落經驗	* 您曾經失落那些心愛的東西或寵物親人等？	自我探索法	剪報資料	10分
	* 我對於失落之反應？	心得分享法		5分
失落情緒	* 失落心境大公開，分析失落之事故與情緒之關係。	腦力激盪法	學習檔案	10分
	* 我曾經遭遇之失落事件與情緒反應。	自我探索法		5分
失落事實	* 如何面對失落的事實？	探索分析法	學習檔案	8分
	* 如何調適失落的情緒？			7分

第一節下課

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（五）

單元名稱：失落知多少		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知失落的事實與情緒。</p> <p>2、促發學生勇於面對失落的事實與情緒發洩的經驗。</p> <p>3、協助學生提昇處理失落事件之技巧。</p> <p>4、激勵學生體悟依附與轉移，重新規劃未來人生。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
調適技巧	* 分組討論面對失落的事實，調適失落情緒的方法與作法。	腦力激盪法	學習檔案	10分
	* 改變思考模式是調適最佳妙方，平時提昇挫折容忍力是必要的。	心得分享法	剪報資料	10分
體悟無常	* 人生本無常，勇敢面對人生無數的失落與死亡。	自我探索法	學習檔案	8分
	* 正信宗教信仰與提昇哲學素養。			7分
重新出發	* 導引祛除非理性思考，將依附轉移重新規劃人生，邁向美好的明天。	講解分析法	學習檔案	8分
	* 指定作業（自殺、墮胎、安樂死等事件之剪報）			2分

第五單元結束

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（六）

單元名稱：生死尊嚴		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知生命尊嚴與死亡的尊嚴。</p> <p>2、促發學生勇於表達對於自殺、墮胎、安樂死的看法。</p> <p>3、協助學生思考死亡的權利問題，建立正確的死亡觀。</p> <p>4、激勵學生體悟生死的尊嚴，務必尊重每一個生命。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
自殺問題	* 分組討論與省思自殺問題，落實尊重生命的作法。	討論分析法	剪報資料	10分
	* 自殺的傷害與後遺症。	講述分析法		5分
墮胎問題	* 分組討論與省思墮胎問題，落實尊重生命的作法。	討論分析法	剪報資料	10分
	* 墮胎的傷害與後遺症。	講述分析法		5分
社會怪現象	* 反思當前社會之怪現象？	講述分析法	學習檔案	10分
	* 由探討社會問題，省思自己應有的作法與主張。	自我探索法		5分

第一節下課

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（六）

單元名稱：生死尊嚴		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知生命尊嚴與死亡的尊嚴。</p> <p>2、促發學生勇於表達對於自殺、墮胎、安樂死的看法。</p> <p>3、協助學生思考死亡的權利問題，建立正確的死亡觀。</p> <p>4、激勵學生體悟生死的尊嚴，務必尊重每一個生命。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
安樂死看法	* 分組討論與省思安樂死的問題。	分組討論法	剪報資料	10分
	* 您對安樂死的看法與態度。			5分
死亡權利	* 死亡是人生必經的歷程，死亡權利之歸屬與作法？	腦力激盪法	學習檔案	10分
	* 您認為誰擁有決定死亡的權利？為什麼？			10分
尊重生命	* 由體悟生死尊嚴問題，省思應該如何尊重生命？	意象練習法	學習檔案	8分
	* 指定作業（我看過的告別式）。			2分

第六單元結束

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（七）

單元名稱：生命終點		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知生命有限，探討死亡的原因。</p> <p>2、促發學生省思生命告別式之意義。</p> <p>3、協助學生體悟生命無價，應該開展生命潛能。</p> <p>4、激勵學生珍愛生命，活出生命意義來。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
死亡原因	* 探討分析死亡原因與死亡的過程。	腦力激盪法	花朵兩支	8分
	* 我較能夠接受自然死亡或意外死亡？ 為什麼？	自我探索法		7分
死亡處理	* 分組討論死亡處理方式。	分組討論法	學習檔案	8分
	* 當前火葬與土葬的處理問題。			7分
	* 不同宗教信仰，其告別式的作法。			5分
我的告別式	* 思考記下自己喜歡的喪葬方式與告別儀式。為什麼？	自我探索法 心得分享法	學習檔案	10分

第一節下課

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（七）

單元名稱：生命終點		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生認知生命有限，探討死亡的原因。</p> <p>2、促發學生省思生命告別式之意義。</p> <p>3、協助學生體悟生命無價，應該開展生命潛能。</p> <p>4、激勵學生珍愛生命，活出生命意義來。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
告別儀式	* 分組討論告別儀式的意義與功能， 因文化差異而有不同的儀式。	分組討論法	影片	10分
	* 如何決定告別儀式？	講述分析法	學習檔案	5分
	* 誰應該擁有決定權？	腦力激盪法		5分
遺囑真諦	* 分組討論遺囑的真諦與功能。	腦力激盪法	學習檔案	8分
	* 立遺囑的目的與必要性。	講述分析法		7分
如何立遺囑	* 遺囑應包含的要項與寫法。	講述分析法	遺囑	5分
	* 遺囑管理人的安排與選定。			3分
	* 指定作業（我的遺囑）			2分

第七單元結束

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（八）

單元名稱：生命的超越		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生思考死後的問題與信仰真諦。</p> <p>2、促發學生勇於面對生命終點，再創生命高峰。</p> <p>3、協助學生規劃正信的宗教信仰，邁向理想未來。</p> <p>4、激勵學生體悟生命得以超越，活出生命的意義來。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
生命曲線	* 劃出自我生命曲線，創造自我生命的高峰。	講述分析法	方格紙	10分
	* 我的一生任我掌控，我是生命掌舵者	觀想法		5分
死後世界	* 分組討論對於天堂與地獄的看法。	分組討論法	影片	10分
	* 您對死後世界的看法？	自我探索法		5分
	* 我的未來（死後世界）受宗教信仰的影響。			5分
生命方向	* 隨時修正自我的人生方向與生命藍圖	自我探索法	學習檔案	5分
	* 我要如何順應多變的環境？			5分

第一節下課

生死教育取向生命教育課程設計

教學活動設計（八）

單元名稱：生命的超越		教學時間：九十分鐘		
教學對象：二年五班		教學設計：林素霞等		
<p>單元目標：1、導引學生思考死後的問題與信仰真諦。</p> <p>2、促發學生勇於面對生命終點，再創生命高峰。</p> <p>3、協助學生規劃正信的宗教信仰，邁向理想未來。</p> <p>4、激勵學生體悟生命得以超越，活出生命的意義來。</p>				
活動名稱	教學內容	教法	教具	時間
宗教信仰	* 分組討論不同的宗教信仰，應如何去詮釋死後世界？	分組討論法	學習檔案	10分
	* 宗教信仰如何掌控死亡超越？			5分
生命超越	* 由影片之真人真事，分析生命超越的真諦。	影片分析法	影片	15分
	* 我對生命超越的看法與信心。			5分
生命意義	* 由體悟生命的超過，再創生命高峰。	講解分析法	學習檔案	5分
	* 我要活出生命的意義來。 我將有更美好的明天。			5分

第八單元結束（生死教育取向之生命教育課程結束）

附件七：生死教育取向生命教育 學習單

生死教育取向生命教育 學習單 (1-1)

一、生命的形成與成長極為不易，您曾經遭遇那些壓力與挫折？

二、請自我探索成長歷程之點點滴滴。

The diagram consists of four empty rectangular boxes arranged in a descending staircase pattern from top-left to bottom-right. Each box is intended for a student to write about a specific point or experience from their growth process.

三、生命形成不易，成長更是艱辛，
身為子女應該如何向父母表達感恩之心呢？

四、既知生之不易，您應該如何珍惜生命呢？

生死教育取向生命教育 學習單 (1-2)

一、您認為生命具有無限的能量（無限潛能）嗎？

生命具有自然療癒的功能嗎？

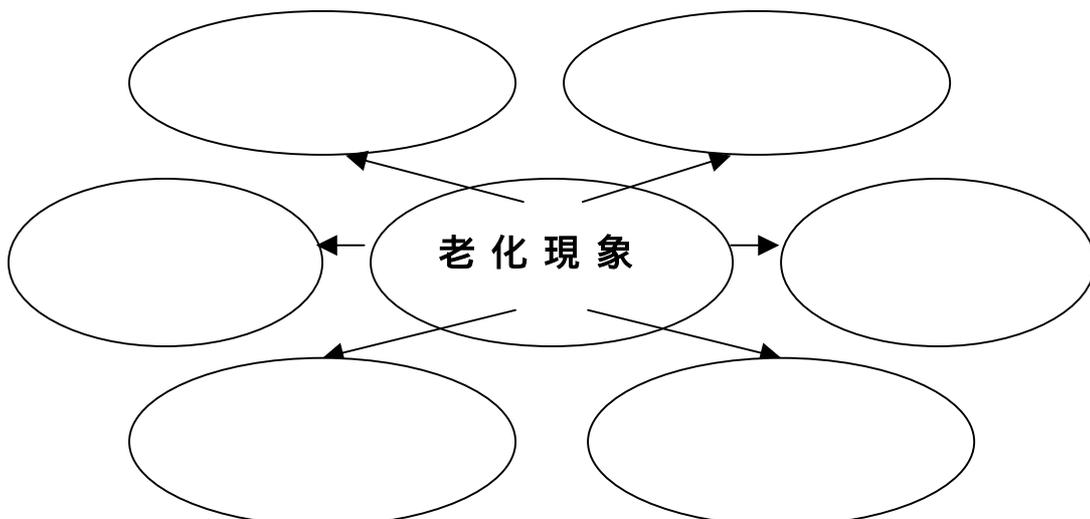
您認為生命具有無限的能量（無限潛能）嗎？ 是 否。

生命具有自然療癒的功能嗎？ 是 否。

二、您是否經驗生命歷程中之意外呢？（包括親人）。

三、您認知生命老化之現象與衰竭之事實嗎？

四、請訪問紀錄爺爺奶奶老化之現象。



生死教育取向生命教育 學習單 (1-3)

一、您曾經面對親友死亡之事實嗎？請簡單敘述。

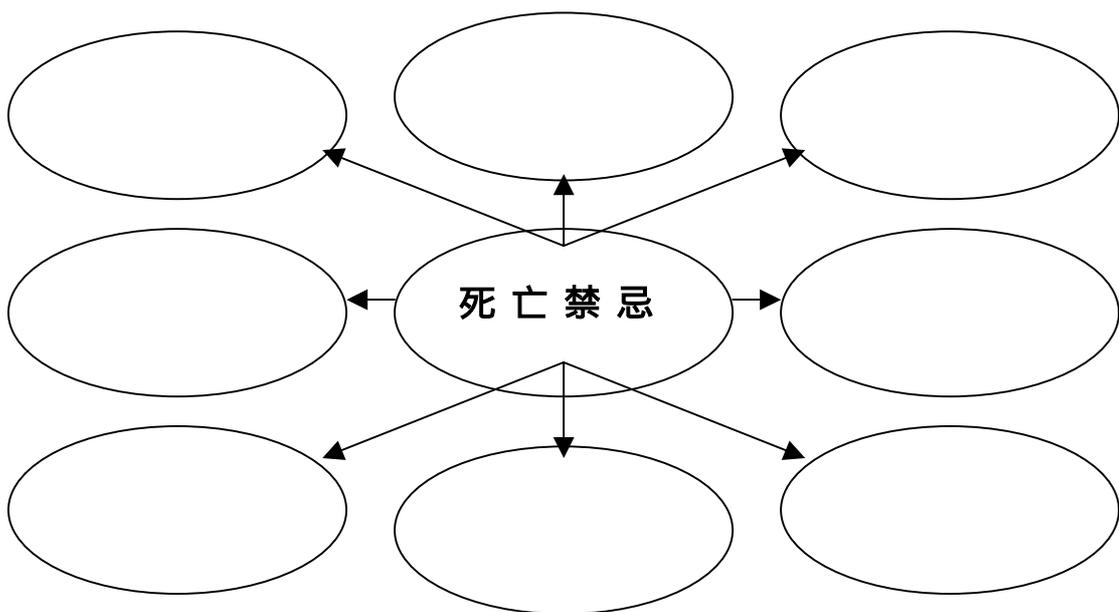
您曾經面對親友死亡之事實嗎？ 是 否。

二、您害怕面對死亡事件嗎？為什麼？

您害怕面對死亡事件嗎？ 是 否。

三、請自我探索對於死亡的感受與壓力有那些？

四、請紀錄社區對於死亡的禁忌有那些？



生死教育取向生命教育 學習單 (1-4)

一、假使您的生命僅有一個月的時間，您最想做什麼？

二、您希望自己如何死亡？為什麼？

三、死亡是人生必經之歷程，您認為死亡是生命的終點嗎？為什麼？

您認為死亡是生命的終點嗎？ 是 否。

四、您認為死後到那裡去？您希望到那裡去？

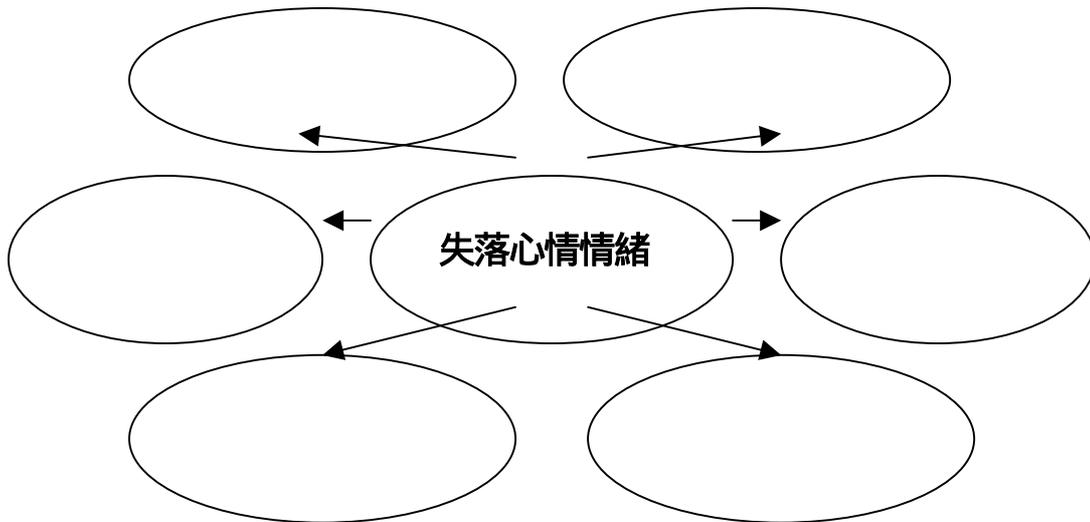
生死教育取向生命教育 學習單 (1-5)

一、您曾經失落心愛的東西嗎？是寵物或是親人呢？

您曾經失落心愛的東西嗎？ 是 否。

是失落： 東西 寵物 親人

二、請問您當時失落的心情與情緒反應如何？



三、因失落而悲傷之情緒，對於您個人的影響如何？

四、您如何調適失落的情緒？

生死教育取向生命教育 學習單 (1-6)

一、自殺是不珍惜生命、不尊重生命的作法，請問您對於自殺的看法如何？

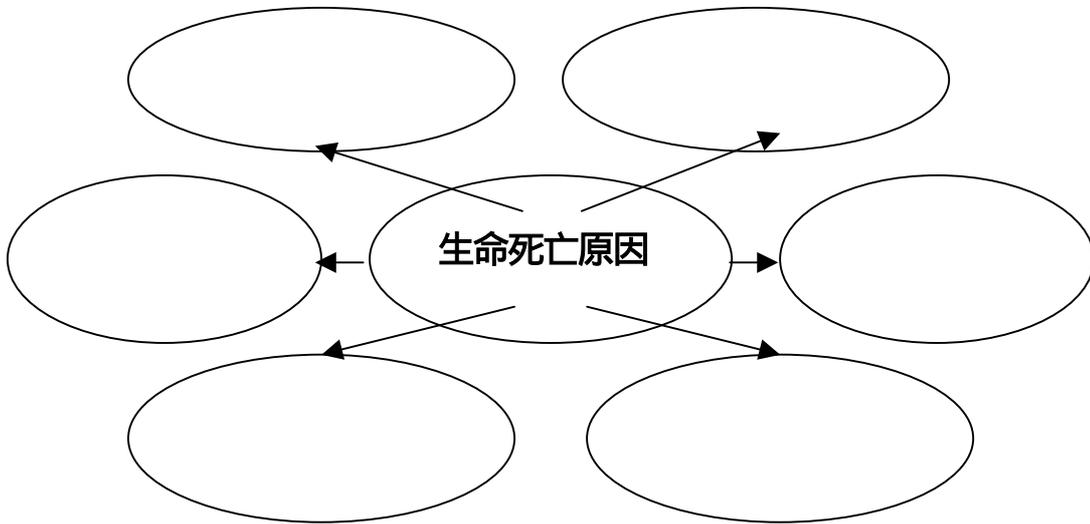
二、墮胎是不珍惜生命、不尊重生命的作法，請問您對於墮胎的看法如何？

三、請問當前社會有那些不尊重生命的怪異現象？

四、請問誰有權利決定自己的生命？
您認為國家應該立法「安樂死」嗎？

生死教育取向生命教育 學習單 (1-7)

一、您認為生命死亡的原因有那些？



二、請問社區如何處理死亡？您希望自己死後，如何處理遺體？

三、您的社區如何舉辦告別式？您贊同社區傳統告別式的作法嗎？

四、您有權利處理自己財產、遺體與告別式。

(請自己立下遺囑，並且要求親人遵照您的遺囑辦理)。

生死教育取向生命教育 學習單 (1-8)

一、您認為自我生命曲線可以掌控嗎？

您認為自我生命曲線可以掌控嗎？ 是 否。

二、請建構自我生命曲線。



三、您有信心創造自我生命的高峰嗎？為什麼？

您有信心創造自我生命的高峰嗎？ 是 否。

四、您認為有天堂與地獄嗎？若有天堂與地獄，您認為應該如何才能
上天堂呢？如何會下地獄呢？

您認為有天堂與地獄嗎？ 是 否。

五、生命得以不斷超越，您要如何創造生命高峰呢？

附件八：生死教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（一）生之喜悅

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
29人	5人	3人		
78.4%	13.5%	8.1%		
統計結果				
<p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none">1、校長上課，大家都很緊張。2、沒有上過這種課，很新鮮，很有意思。3、校長上課有魅力，使我瞭解生命的重要。4、媽媽生我非常辛苦，我一定要努力，不會使媽媽操心。5、讓我們知道生命非常可貴，不要浪費生命。6、媽媽說我小時候常常生病，不好養。我一定要感謝父母養我之恩，要更努力學習。				
<p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none">1、每天都有考試，好累哦！2、每天都有考試的壓力，生是喜悅嗎？3、分組討論，有人占用太多時間講他自己，浪費別人的時間。				
分析結果				
<p>一、看人之初影帶，對於大多數同學，著實發生影響力。藉由生之不易，激發省思生命與珍惜生命，頗佳的課程設計。</p>				

附件八：生死教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（二）生命的奧秘

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
32 人	4 人	1 人		
86.5%	10.8%	2.7%		
統計結果				
<p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none">1、聾啞女神童的故事，使我更有信心，生命真的有無限能量。2、老、病、死與意外是危機，一定用心，不要擔心，反正每個人都會面臨這些問題。3、讓我們瞭解老化的現象與問題，要幫助爺爺、奶奶成功老化。4、學長之意外是可以避免的，讓我學到用心和專心。5、我會用心和專心的上課。6、我們家發生無常之事，感謝學校和老師，幫我們度過難關。				
<p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none">1、指定報告與分享心得，他們都指定我，我不喜歡也不滿意。				
分析結果				
<p>一、讓學生由生活經驗中，體悟生命老化與意外之危機，進而珍惜有限的生命。</p> <p>二、藉由分組討論與親身體驗，認知老化與病苦之事實，進而學習勇於面對與因應。</p>				

附件八：生死教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（三）死亡面紗

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
32 人	5 人			
86.5%	13.5%			
統計結果				
<p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none">1、使我們瞭解死亡的禁忌，每個人都會死亡是事實。2、我不會害怕看到別人死亡。3、我一定會死亡，要把握生命。4、我相信死亡不是生命的終點，好人會有好報。5、使我們知道生命非常可貴，不可以浪費生命。6、我們台西死亡禁忌太多，上過課，我知道不好的死亡禁忌。7、校長剪報，李敖面對母親死亡的處理方法，我們會學習。8、以前沒有聽過這種課，很好。9、上過課，我知道死亡是人人都會遇到的，不要害怕、恐懼。				
分析結果				
<p>一、分組討論死亡的現象與死亡的禁忌，經由親身所見所聞，達成掀開死亡面紗。進而探索自我死亡的問題。</p> <p>二、學生能夠經由探索如何面對死亡，進而珍惜生命，開展生命的意義。</p>				

附件八：生死教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（四）生命的挑戰

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
29 人	3 人	3 人	2 人	
78.4%	8.1%	8.1%	5.4%	
統計結果				
<p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、每次考試，才是我生命中最大的挑戰。 2、假如我的生命僅剩一個月，一定要努力，因為我有太多心願沒有完成。 3、知道生命死亡是這一生的最後，生命會有很多死亡的問題，只要不是信心死亡，都能夠接受挑戰。 4、知道宗教對死亡終極問題的看法，使我有信心的面對死亡，我一定要超越死亡。 5、使我們知道死亡尊嚴是建立在生命尊嚴之上，一定要努力，使生命有尊嚴。 <p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、有些聽不懂，知道健康活著真好！ 2、叫我們探索生命只剩一個月，我不知道要如何面對？ <p>三、不滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、分組討論如何面對各種挑戰？有些同學不認真。 2、作業太多，增加我們的負擔。 				
分析結果				
<p>一、經由情境設計，促發學生討論面對死亡的挑戰，能夠提昇學生挫折容忍力，坦然面對生命歷程中死亡的挑戰。</p> <p>二、學生較無法接受自己可能死亡的挑戰，認為考試是大挑戰。發現深入自我探索問題，學生較難定心思考。</p>				

附件八：生死教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（五）失落知多少

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
30 人	2 人	2 人	3 人	
81.1%	5.4%	5.4%	8.1%	
統計結果				
<p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、使我們瞭解失落發生，要勇敢面對和處理。 2、知道失落會有補救，我不怕失落的痛苦。 3、我有失落親人和心愛東西的經驗，只有面對，才能解決問題。 4、使我們學會調適失落情緒的作法，轉移注意力最好。 5、使我們知道，失落是人人都會發生的事實，要學習處理和改脾氣。 6、平時我比較獨立，不依靠別人，比較沒有失落的情緒。 <p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、我有失落心愛的東西和親人，我很傷心，也很生氣，不生氣是不可能的。 2、我永遠記得丟掉的東西，希望有一天能夠找到兇手。 <p>三、不滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、作業已經做不完，要整理學習檔案，不要增加我們的作業。 2、占用我們的時間，影響我們讀書和考試的時間。 3、每次都有作業，影響我們讀書時間。 				
分析結果				
<ol style="list-style-type: none"> 一、學生在考試壓力下，較難深入探討自己人生問題。 二、學生失落心愛東西之衝擊，勝於失落親人。 三、此階段學生較難體悟無常，也較難深入思考事實問題。 <p>學生較喜歡做中學的課程設計，較不喜歡思考與自我探索問題</p>				

附件八：生死教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（六）生死尊嚴

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
30 人	2 人	3 人	2 人	
81.1%	5.4%	8.1%	5.4%	
統計結果				
<p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、討論自殺的事，我們不知道自殺的事？為什麼有人要自殺？ 2、沒有上過這種課，很新鮮，很有意思。 3、討論墮胎的事，我們認為墮胎很恐怖、也很殘忍。 4、討論安樂死的事，我們認為這是政府的事，要通過立法。因為生重病很痛苦。 5、使我們知道生命非常可貴，不要浪費生命，要尊重生命。 6、知道死亡的權利，更要珍惜生命的權利。 <p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、這些問題，都是大人的問題，不是我們的事。 2、自殺是愚笨的事，活著才有希望。 <p>三、不滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、我們要考試，這些是大人，不要占用我們的時間。 2、作業太多，不滿意只有我們班要上課，他們班不必上課。 				
分析結果				
<ol style="list-style-type: none"> 一、國中學生關心的主題，非生死尊嚴的問題，是一大危機。 二、由學生迷失的反應，更應該重視生死教育。 三、學生反應社會怪現象是大人，對於正值角色統整階段之學生是正常的現象。 四、國中學生認為尊重生命比較重要，生命尊嚴勝於死亡尊嚴，印證生死教育之必須性。 				

附件八：生死教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（七）生命終點

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
32 人	1 人	2 人	2 人	
86.5%	2.7%	5.4%	5.4%	
統計結果				
<p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、分組討論火葬與土葬問題，知道火葬比較乾淨與省事。 2、我喜歡的喪葬方式與告別式，我的家人不一定會同意。 3、使我們瞭解各種宗教處理死亡方式的不同，以後比較有選擇的機會。 4、我們台西的告別式，浪費時間，要指導改進。 5、使我們知道寫遺囑的重要和好處，也學會寫遺囑。 6、使我們知道生命有限，要珍惜生命，活出生命意義來。 <p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、告別式都是大人的事，能夠減短時間，才是改進。 2、我的遺囑，不要公開。 <p>三、不滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、現在寫遺囑太早了，浪費我的時間。 2、我希望和喜歡的方式，一定會改變，不要浪費時間。 				
分析結果				
<p>一、分組討論死亡的處理方式，同學以好玩的心情討論，較難深入探討生命終點問題。</p> <p>二、分組討論告別式的意義，因為社區文化因素，同學認為告別式對於生者或亡者都無意義。</p> <p>大多數同學認為現在寫遺囑太早了，較無法接受寫遺囑。</p>				

附件八：生死教育取向生命教育 教學回饋統計分析表

教學活動（八）生命的超越

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
33 人	1 人	1 人	2 人	
89.2%	2.7%	2.7%	5.4%	
統計結果				
<p>一、非常滿意與滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none">1、使我們學會掌握自己的生命。2、校長教我們畫生命曲線，叫我們要創造生命高峰。3、我們相信有天堂和地獄，好人會上天堂，壞人會下地獄。4、看死亡超越的影片，使我們有信心的超越死亡。5、使我們知道生命非常可貴，不要浪費生命，應該珍惜生命開創未來。 <p>二、尚可原因：</p> <ol style="list-style-type: none">1、分組討論，有些同學偷看書。 <p>三、不滿意原因：</p> <ol style="list-style-type: none">1、生命超越的影片，不真實，我不相信。2、考試過關，才是真正生命的超越。				
分析結果				
<p>一、設計生命曲線的畫法與激勵創造生命高峰，頗適合學生的需求。</p> <p>二、同學們能夠以道德觀念討論天堂與地獄，印證學校已落實生活教育與實施成效。</p> <p>三、國中學生較難體悟生命超越問題，但能夠接受活出生命意義。</p>				