

南 華 大 學  
美學與藝術管理研究所碩士論文

美 術 館 書 法 教 育 之 研 究

A Study on the Museum Education of Chinese Calligraphy



研 究 生：謝郁正

指 導 教 授：陳國寧

中 華 民 國 九 十 二 年 六 月

南 華 大 學

碩 士 學 位 論 文

美 學 與 藝 術 管 理 研 究 所

美 術 館 書 法 教 育 之 研 究

研 究 生：謝郁正

經 考 試 合 格 特 此 證 明

口 試 委 員：\_\_\_\_\_

袁志勇  
陳國寧  
荀靖宇  
陳國寧

指 導 教 授：\_\_\_\_\_

所 長：釋慧開 (陳開宇)

口 試 日 期：中 華 民 國 102 年 6 月 10 日

## 致謝辭

輕輕敲啟自己內心的回憶，似乎有很多事很多事在內心的櫃子裡封了起來，或許每一個成長的腳步都有一段深深的烙印，這個烙印可以不必碰觸，可以躲避，但永遠存在，而最直接的辦法是勇敢去面對，「從哪裡跌倒，就從哪裡爬起來」是不變的人生哲學。很喜歡這句話 - 「從挫折中領受它的美好」。

研究所這段漫長的歲月或許長了些，在形塑述寫論文這段期間，自己也曾迷失了方向，斷斷續續的過程，謝謝同學與朋友，如玉、倖伶、雅玲、嘉萍、美雲、青蘭這些好友的鼓勵、幫忙與溫馨的談話；而在修教育學程這段期間覺得很開心，因為遇到了許多許多值得深交的同學與我所重視的人。當然，其中最重要的還是爸、媽、姊、弟，還有幫忙我、鼓勵我最多的大哥、大嫂是我最要感謝的人，因為只有他們最能體諒我。

在這碩士論文研究過程中很感謝陳國寧老師，沒有因為我的驚鈍與脫序，還能很有耐心的教導學生，關心學生，在最後日子真的感覺老師對學生的用心與關懷，謝謝您；也謝謝口試老師黃光男老師的指導，與簡瑞榮老師在學的細心與指教。

我想研究所這段日子的結束，又是一新的開始，我想我可以更有自信與勇氣去實踐自己的理想，讓失去已久的夢有再次實現的機會。

謝郁正寫於南華小白屋 2003/6/29

## 摘要

書法作為中華文化傳統的國粹，有賴我們繼續推展與發揚。檢視國內書法教育效果不彰、加上傳統書法教學方法的陋習，如何提升觀眾學習意願、興趣，為書法教育紮根實是當務之急。美術館有關書法教育方面的研究相當缺少，書法教育有其獨特性，急需建立適宜的書法教育方案。研究者以此為出發點，以「美術館書法教育之研究」為題，試著從美術館環境中，探討如何有效的提升書法教育方案的規劃，以作為美術館規劃書法教育的參考。

本研究目的包括：了解美術館書法相關理論與基礎；歸納解析美術館書法教育目標、內容、組織、策略、評量等要素，作為美術館書法教育方案實務設計的參考。分析與調查高美術館現有書法典藏、展覽與教育推廣資源與教育課程方案資源與現況並提出建言；觀眾參與美術館書法教育方案應用效益與需求的分析，以作為美術館規劃書法教育方案的回饋與改進依據。

本論文研究方法包含文獻分析法、深度訪談法、問卷調查法等。本研究架構包括第一章緒論、第二章美術館書法教育理論基礎的探討、第三章美術館書法教育規劃設計之要素、第四章美術館書法教育方案的資源與運用、第五章美術館書法教育學習效益與需求、第六章結論與建議等。本研究從美術館書法教育理論基礎文獻內容探討作為起點，進而探究美術館書法教育設計構成要素，再針對高美館現有書法教育資源與運用現況進行調查分析；最後針對美術館觀眾進行問卷、訪談，以了解觀眾對書法展覽學習效益、與教育推廣方案的需求，綜合分析歸納以提出書法教育具體建議。

在結論方面，美術館書法典藏教育資源未能充份運用、書法推廣課程方案限於短期性與單一性、青少年觀眾群的流失與休閒學習方式的重視、書法展覽環境空間有待提升、書法教育方案應更為充足與多元、觀眾對書法教育方案的需求期待回饋。

\* 關鍵字：美術館 (Art museum ; Fine art museum) 書法教育 (Chinese Calligraphy Education) 教育活動方案 (Education program)。

# 目次

<b>第一章 緒論 .....</b>	<b>1</b>
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究方法與程序.....	5
第三節 研究範圍與限制.....	13
第四節 文獻探討.....	14
第五節 名詞釋義.....	17
<b>第二章 美術館書法教育理論基礎之探討 .....</b>	<b>21</b>
第一節 美術館書法教育的特質.....	21
第二節 書法教育的範疇與教學運用.....	27
第三節 書法藝術的美學基礎特質.....	36
第四節 美術館書法教育的理論運用.....	43
第五節 書法教育方案規劃基礎考量.....	49
<b>第三章 美術館書法教育規劃設計之要素 .....</b>	<b>56</b>
第一節 教育目標的擬定.....	57
第二節 教育內容的選擇.....	61
第三節 教育方案的組織.....	67
第四節 教育策略的運用.....	74
第五節 教育方案的評量.....	86
<b>第四章 美術館書法教育的資源與運用 .....</b>	<b>89</b>
第一節 典藏資源的運用.....	90
第二節 展覽資源的運用.....	94
第三節 教育資源的運用.....	101
第四節 推廣課程的運用.....	105

第五章 美術館書法教育的學習效益與需求.....	109
第一節 觀眾基本資料的分析.....	109
第二節 書法教育方案觀眾學習效益分析.....	113
第三節 書法教育推廣課程方案需求分析.....	132
第四節 綜合分析.....	138
第六章 結論與建議.....	142
第一節 結論.....	142
第二節 建議.....	144
一、參考書目：.....	148
二、附錄.....	155
附錄(一)：書法學習歷程、策略、口訣與知識系統表.....	155
附錄(二)：九年一貫教育書法教學能力指標表.....	157
附錄(三)：九年一貫書法教學實施要點.....	158
附錄(四)：書法學習重點指引表.....	159
附錄(五)：觀眾問卷調查表.....	161

## 表次

表 2-2-1：書法學習口訣 .....	34
表 2-2-2：書法欣賞教學方式 .....	36
表 2-3-1：美術館觀眾特質概覽表 .....	51
表 3-1-2：目標型態與運作方法對照表 .....	54
表 3-3-1：書法教育方案取向分類表 .....	70
表 4-4-1：書法發問層次類型表 .....	84
表 5-1-1：受訪者男女比例表 .....	110
表 5-1-2：受訪者年齡層分布比例表 .....	110
表 5-1-3：受訪者教育程度分布比例表 .....	111
表 5-1-4：受訪者職業分布比例表 .....	111
表 5-1-5：受訪者居住地分布比例表 .....	112
表 5-1-6：受訪者參觀動機分析表 .....	113
表 5-2-1：受訪者參觀書法展覽時間分析 .....	114
表 5-2-2：受訪者瀏覽書法作品方式分析表 .....	116
表 5-2-3：書法展示安排學習效益分析 .....	118
表 5-2-4：參觀動線規劃學習效益分析表 .....	119
表 5-2-5：增設指示導引需求分析表 .....	120
表 5-2-6：觀眾閱讀輔助說明文字的方式分析表 .....	121
表 5-2-7：觀眾閱讀輔助說明文字內容分析表 .....	122
表 5-2-8：輔助說明學習效益分析表 .....	123
表 5-2-9：觀眾運用教育方案分析表 .....	125
表 5-2-10：輔助書法教育方案學習資源需求分析表 .....	126
表 5-2-11：輔助書法展覽學習活動方案需求 .....	127
表 5-2-12：參觀學習效益分析表 .....	129
表 5-2-13：觀眾對各種書體認識程度字評分析表（複選題） .....	131

表 5-2-14：參觀學習目標效益分析表（複選題） .....	132
表 5-3-1：書法教育推廣課程方案需求比例表.....	133
表 5-3-2：書法教育推廣課程型態需求分析表（複選題） .....	133
表 5-3-3：書法教育推廣主題學習需求表（複選題） .....	134
表 5-3-4：書法教育推廣課程師資需求分析（複選題） .....	135
表 5-3-5：書法教育推廣課程實施時數分析表.....	136

## 圖次

圖 1-2-1：研究分析層面 .....	6
圖 1-2-2：研究架構圖 .....	12
圖 2-2-1：書法審美特質構成表 .....	29
圖 2-4-1：漢恩博物館教育理論模式 .....	44
圖 2-3-1：規畫美術館教育方案基本問題考量 .....	53
圖 3-1-1：美術館書法教育方案目標設定表 .....	60
圖 3-2-1：教育方案主題概念圖 .....	66
圖 3-3-1：書法教育方案取向計畫圖 .....	71
圖 3-3-2：書法教育課程方案組織 .....	74
圖 3-4-1：書法審美過程圖 .....	76
圖 4-2-1：展示區與參考區 .....	97
圖 4-2-2：發展區 .....	97
圖 5-2-1 受訪者觀展時間百分比 .....	115
圖 5-2-2：江兆申居家模擬空間 .....	115
圖 5-2-3：書法展示區 .....	116
圖 5-2-4：受訪觀眾瀏覽書法作品方式圖 .....	117
圖 5-2-5：書法展示區一角 .....	118
圖 5-2-6：書法展示區一角 .....	118
圖 5-2-7：書法展示安排學習效益百分比 .....	119
圖 5-2-8：參觀動線規劃學習效益分析圖 .....	119
圖 5-2-9：增設指示導引需求分析圖 .....	120
圖 5-2-10：江兆申年表解說圖 .....	120
圖 5-2-11：觀眾閱讀輔助說明文字方式百分比圖 .....	121
圖 5-2-12：觀眾閱讀輔助說明文字內容效益表 .....	122
圖 5-2-13：輔助展示說明學習效益分析圖 .....	123

圖 5-2-14：觀眾應用教育方案效益百分比 .....	125
圖 5-2-15：輔助書法教育方案學習資源需求比例 .....	126
圖 5-2-16：參觀學習效益比例圖 .....	129
圖 5-2-17：觀眾對各種書體認識程度字評分析百分比（複選題） .....	131
圖 5-2-18：參觀學習目標效益比例（複選題） .....	132
圖 5-3-1：書法教育推廣課程型態需求百分圖（複選題） .....	134
圖 5-3-2：書法教育推廣主題學習需求比例（複選題） .....	135
圖 5-3-3：書法教育推廣課程師資需求比例（複選題） .....	136
圖 5-3-4：書法教育推廣課程實施時數分析圖 .....	136

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

### 一、研究動機

林語堂曾說：「中國書法的地位很重要，它是訓練抽象的氣韻與輪廓的基本藝術，它提供給中國人基本的審美觀」。學者蔣泰在《中國書法》一書中亦提到：「如果沒有欣賞書法的知識，就不可能真正理解中國的美學。」<sup>1</sup> 書法可說是中華文化審美象徵與中華文化組成再現，亦是中國文字最精緻的表現。中國書法以其深蘊內涵放眼於世界，不僅日本、韓國與新加坡等深受影響，西方藝術亦從中粹取精華。書法作為中華文化傳統的國粹，是有賴我們的繼續推展與發揚。

檢視國內書法教育環境，在多元視覺媒體、外來與速食文化衝擊下，對於需要長時間培養才有成果的藝術，學童顯得較沒有學習興趣，加上國內對傳統藝術文化教育的不重視，年輕學子與傳統書法文化漸漸拉遠了距離。反觀日本、韓國對於書法教育推展的用心已遠遠超過我們，日本書法代表團曾對國內書法教育提出感想：「以台灣目前的書法教育情境來看，再過若干年後，大家要學中國書法可能要到日本來學吧！」如何提升其學習意願、興趣，與為其提供適宜的教育方案及策略，為書法教育紮根實是當務之急，也是我們應該好好思考的地方。

書法藝術的推展，有賴教育的推動，而教育的推動，則有助書法藝術的提升。國內書法教育效果不彰，主要在於相關教育單位的不重視；課程標準與教學目標的不明確、不連貫；教材混亂缺乏一定標準，造成學習與教學的障礙；課程定位不明，時間

---

<sup>1</sup> 參見盧廷清，當代書法藝術的觀察與省思，《美育》，1997，4，P32。

安排少，以及缺乏足夠的師資運用；加上傳統書法教學方法的陋習，<sup>2</sup>造成書法教育成效低落。近年來國內教育積極推動改革，九年一貫教育強調統合學校教育與社會教育的連結與運用，為書法教育帶來新契機與機會。美術館作為社會藝術教育機構，擁有最豐富的書法藝術文物資源，是作為書法教育推廣的最佳學習環境，美術館將可輔助學校書法教育的缺失，並負起對傳統書法教育推廣的重要角色。

美術館書法教育不同於學校書法教育，展覽與作品是做為美術館教育溝通的核心，美術館書法教育，是以書法作品與文物作為教育媒介，透過教育方案的組織與規劃，為其建立與觀眾學習溝通橋樑。由於書法作品主要透過書法文字意象符號，作為啟發觀眾審美教育的訊息，相對在展覽的視覺呈現就顯得較為單調，加上沒有具體形象的描繪與暗示，美術館展覽又以自我導向、成人導向設計、靜態展示與歷史性陳述規劃為主，並未考慮不同觀眾的差異性，對於學童與初學者而言，由於書法作品的書法文字符碼（例如篆字、草書）審美語意符碼（神采、中和）具有時代的距離性、認知差異性，學習者在輸入知識過程中，由於本身基模對書法認知的不足，相對也較難以引起學習者的學習動機與興趣。

書法展覽作為美術館書法教育方案核心，在規劃展示環境的營造上有其限制性，除了需要提供一適宜的訊息刺激因素外，輔助教育方案的規劃的配合是相輔相成。如何規劃一符合觀眾特質與需求的書法教育方案，以輔助觀眾的學習，是美術館書法教育提升的關鍵。鑑於傳統書法教育的束縛與限制，美術館書法教育方案的規劃，除了必須擷取傳統書法學習的精華外，並必須藉由現代教育理論與策略的運用，才能有效提升活化美術館書法教育的學習效果。因此一適合美術館教育情境，與多元化書法教育方案與策略的建立就顯得相當重要。

就文獻上，針對美術館書法教育方面的相關研究相當缺少，一般都是站在美術教育立場進行論述，而有關書法教育的論述又以學校教育為主；由於書法教育又不等同於美術教育，美術館教育不同於學校書法教育，加上書法具有獨特的審美意向與審美

---

<sup>2</sup> 廖新田，《從西方美術教育理論（學科本位藝術教育）探討書法教育改革》，台北：書法教育學會，1990，P7。

術語系統，更需要建立一適合於書法教育的方案規劃。因此，研究者將以此為出發點，將針對美術館書法教育層面，探討美術館書法教育方案的構成，以「美術館書法教育之研究」為題，試著從美術館環境中，針對美術館書法教育現況與資源現況，探討如何建立有效的書法教育方案的規劃，以提升美術館書法教育推廣與學習效益，並作為美術館規劃書法教育方案的參考。

## 二、研究目的

隨著終身學習社會的來臨，教育成為美術館經營管理的重要職責。如何在展覽方面推陳出新，並致力開發多采多姿的教育活動方案，是現代美術館的責任。美術館展覽賦予了觀眾學習情境，讓蘊涵其中意義自然顯露；教育的規劃則能賦與物品再生的靈魂，讓觀眾能有所啟發與情感共鳴。歷史博物館館長黃光男認為：「二十世紀是博物館成長的世紀，隨著新理論與新技術的應用，除了增強博物館功能，也讓博物館於精神意義與呈現的美學上，更為豐富多樣。」<sup>3</sup>美術館書法教育的規劃也必須隨著新理論與新科技轉化與運用，來活化整體書法教育方案與策略。

90年代「新博物館學」的建立，帶給美術館與博物館新的方向，過去以「物」為主體的導向，轉化以「人」為主體的考量。美術館書法教育方案的規劃也必須以人性化的角度作為思考起點，以「人」為主體的美術館書法教育理念，必需配合觀眾的認知、發展條件與特徵，並能鼓勵觀眾積極參與，藉由提供更多元化的教育方案與策略，以激發觀眾更多創造思考能力，美術館書法教育方案的規劃也必須以此為依據。

美術館由於宗旨、定位與所擁有書法教育資源不同，教育方案規劃就有不同考量，檢視國內相關博物館書法教育的資源，除了國立故宮博物院因院藏特色馳名於世外，新的美術館成立都必須面對相同資源與運作營運上的重疊性，如何有效整合資源是一重要的問題。美術館館內書法教育資源是作為規劃書法教育方案的考量因素，其中包

---

<sup>3</sup> 黃光男，《博物館新視覺》，台北：正中書局，1999，P12。

括書法展覽資源、書法典藏資源等。高雄市立美術館有鑑於書法為我國重要藝術表現之一有必要發展與闡揚，並以書法作為主要典藏對象，特別於館內規劃一專有書法陳列室<sup>4</sup>，並特別用心針對館內典藏書法作品規劃具有教育性質的展覽。因此，研究者將針對高雄市立美術館書法教育資源進行深度分析與調查以作為實務經驗參考。

本研究主要在探討美術館書法教育方案規劃構成，必須建立在美術館教育環境中，並須掌握書法作品、文物意象作為媒介，透過書法學習特質與相關新教育理論的運用才能建立美術館書法教育理論基礎性，而美術館書法教育方案規劃則必須透過要素的組織，作為整體教育方案的設計連結點。研究者將以此作為規劃書法教育方案的基礎，透過美術館教育現況與書法資源的了解，來作為美術館書法教育方案的實務現況的了解；特別是針對高雄市立美術館書法教育方案資源的進行分析，並透過美術館觀眾在參與美術館書法教活動學習效益與需求的調查作為回饋書法教育方案的修正依據；研究者並依據以上論述結果，以探究美術館書法教育方案的規劃策略。基於以上述研究動機與目的的詮釋，研究者特將本研究議題所設定的研究問題與目的試述如下：

## （一）研究問題

- 1、美術館書法教育的理論基礎為何？
- 2、美術館在規劃書法教育方案時，必須掌握相關要素，才能有效提升書法教育效益，其相關美術館書法教育方案設計要素為何？
- 3、美術館書法現有書法教育資源現況為何？如何運用現有美術館書法教育資源？
- 4、現階段在觀眾在參與美術館書法展覽與教育活動方案時，觀眾的在參觀學習過程的運用效益如何？其對於書法教育課程方案需求與意見為何？

## （二）研究目的

---

<sup>4</sup> 此乃參閱高雄市立美術館書法陳列室規劃研究報告書中黃才郎序言。林進忠等，《高雄市立美術館陳列室規劃研究報告書》，高雄：高雄市立美術館，1994。

- 1、了解美術館書法相關理論與基礎，並歸納美術館教育特質、書法教育特質、書法美學特質與相關教育理論于美術館書法教育的運用等論述歸納，以作為美術館規劃書法教育方案設計的先備知識。
- 2、美術館書法教育方案規劃必須建立在理論架構外，歸納解析美術館書法教育目標、內容、組織、策略、評量等要素，並建立其各要素規劃整合性與連結性，以作為美術館書法教育方案實務設計的參考。
- 3、透過書法展覽資源與現況分析與調查，了解美術館現有書法典藏、展覽與教育推廣資源與教育課程方案資源與現況，並針對美術館書法教育方案實務現況提出建言。
- 4、透過觀眾參觀書法展覽學習與教育方案應用效益的分析，與教育方案的需求分析歸納，以了解觀眾實際參與教育方案的問題、意見與需求，以作為美術館規劃書法教育方案的回饋與改進參考依據。

綜合以上理論、實務與觀眾三層面的整合歸納論述，並配合其他博物館教育方案規劃的借鏡、啟發與輔助分析，進而提出美術館提升書法教育方案規劃的結論與建議。

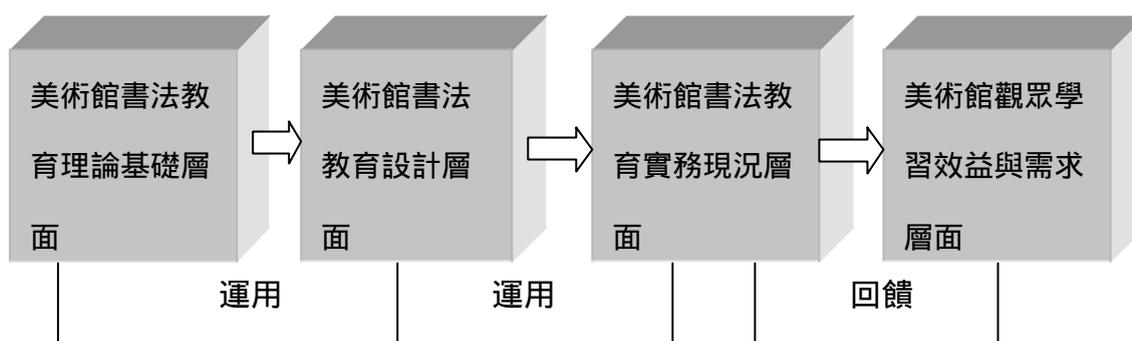
## 第二節 研究方法與程序

### 一、研究方法

本論文研究包含美術館書法教育理論層面、教育方案設計層面、美術館教育實務層面（資源、運用現況）、美術館觀眾層面等探討（如圖1-2-1），因此本論文所採取的研究方法，除了以文獻、內容分析作為本研究基礎外，研究者透過美術館書法教育的資源與現況了解；並特別針對美術館展覽參觀觀眾進行訪談，配合美術館書法教育的

觀眾意見問卷調查，藉以了解觀眾在參觀書法展覽的學習過程與學習效益、以及觀眾對美術館書法教育方案的需求。因此本論文在研究方法上包含文獻分析法、深度訪談法、問卷調查法等。茲將本研究方法試述如下：

圖 1-2-1：研究分析層面



## （一）文獻分析法

文獻分析法又稱為內容分析法，文獻分析法主要是將與研究問題有關的文獻，作有系統的鑑定、安排與分析；並將與研究問題有關的文獻，予以探討與評述、綜合與摘述。文獻探討過程集中三個問題，即在哪裡找到資料的資訊？資訊找到之後要做什么？資訊是由什麼組成？其中第三個問題研究者必須針對收集來的資料，稍作批判性分析，然後在將資訊結合起來。<sup>5</sup>

依據學者 Caston(1989)的博物館教育概念，認為博物館教育必須包含「博物館」、「教育」、「科目範圍」三領域的統整結合<sup>6</sup>。

- 1、第一領域為「博物館」的考量，就包括博物館本身的目的與功能、運用展品作為學習經驗、跨學科的整合與人文取向等三層面。
- 2、第二領域為「教育」的考量，其中包含教育理論於博物館環境中的運用、教育理

<sup>5</sup> 王文科，《教育研究法》，台北：五南圖書出版有限公司，2001，P80。

<sup>6</sup> 劉婉珍，美術館教育人員的專業特質與成長，《博物館學季刊》，2001，4月，P66。

論於科目的運用。

- 3、第三領域為「科目範圍」的考量，科目範圍主要依賴博物館的經營型態而有所不同，其主要依典藏品去加以定位。<sup>7</sup>

根據 Caston 所提出的教學模式，本文依據此模式作為了解理論根據。研究者將分別從書法教育學科與美術館教育二層面進行蒐集與分析，以探究書法、教育、博物館三領域的理論的結合與運用，以作為本論文研究理論基礎。其檢索來源主要以相關論文、期刊，調查報告、及專書著等。在期刊的蒐集上，將針對有關博物館展示與教育推廣主題進行蒐集，文獻來源包括博物館學季刊、科技博物、歷史文物、國立歷史博物館學報、現代美術、美育等，在書法特質與教育詮釋方面，主要還是以專書論述作為分析基礎。

## （二）深度訪談法

訪談的目的，主要在透過關係人的對話與說明，提供協助捕捉參與者的觀點與經驗，並可以擴展層次與補充文獻的不足<sup>8</sup>。所以，為擴展本研究的思維與見解，研究者將針對美術館相關人員與書法教師、觀眾作一深度訪談，以了解美術館現有書法教育資源與規劃書法教育的看法。

就訪談的方法上，依照訪問的性質，可以分成結構性訪談、無結構式訪談與半結構式訪談<sup>9</sup>。本研究將採取半結構訪談方式，對訪談的對象進行深度訪談，以獲取所要的資訊。就訪談的內容上，主要依據本研究議題、文獻與個案的需求，設計訪談所涵蓋的議題。問題內容設定包括：高美館現有書法典藏、展覽資源、書法活動方案資源與教育推廣策略、對美術館書法書法教育規劃的看法與建議等。

## （四）問卷調查法

---

<sup>7</sup> 廖敦如，美術館實施兒童教育活動之理論探討，《美育》，1999，P91。

<sup>8</sup> 林佩璇，個案研究及其在教育研究上的應用，《質的研究方法》，2000，P253。

<sup>9</sup> 結構性訪談又稱標準式訪問，訪問進行前既將訪問的內容與程序標準化，訪問依預定程序實施。無結構性訪問又稱無標準化訪問，沒有既定的訪問表格與程序，訪問的情境較自由與開放，其中又包含重點集中訪問與非指導性深度訪問。半結構式訪談即是訪問者初向訪問者提出一系列結構性問題，然後為作深入探究起見，採取開放性問題，務期獲致更完整的資料。

問卷調查是一種發掘事實現況的研究方式，最大的目的是蒐集、累積某一目標族群的各項科學教育屬性的基本資料。本研究為了解觀眾書法教育方案學習與應用效益，特別針對高美館江兆申展覽書法主題展示區參觀觀眾作問卷調查，實施時間設定從2002年2月11日至16日，從早上10點到下午5點進行觀眾問卷，並分派二人與研究者共同參與分發問卷。

### 1、場域選擇

本問卷調查的實施是主要以參觀高美館參觀展覽觀眾為主，所以，在地點的選擇上，以江兆申藝術展覽的書法主題展示區，作為本問卷訪談實施的場域。研究者在實施前並對本書法展示區進行初步觀察，以初步了解展覽計規劃與內容，以及觀眾在書法主題展示區的與互動學習效益。就此研究者決定以江兆申藝術展覽的書法主題展示區出口處，針對本書法主題展示區參觀完畢的觀眾實施問卷與訪談。

### 2、樣本選擇

本研究在問卷對象的樣本選擇，主要採取合目標取樣方式，亦稱為立意抽樣，其方法主要依據研究者自己判斷選擇樣本，而判斷的依據端視選出的樣本，是否最能符合研究的目的而定，即是以合目標的對象，作為選取樣本。<sup>10</sup>本研究問卷調查重點在於取得質的資料，不在於觀眾基本資料次數分配的代表性；又觀眾進入流量與展示區的停留時間不一，所以，本研究的抽樣是先指定在書法主題展示區為問卷調查點，並選擇來館參觀書法展示的觀眾為問卷調查對象，並且考量問卷內容的深度與觀眾認知程度，設定在12歲以上的觀眾為其範圍。

### 3、研究工具

本問卷調查主要工具為研究者自行編制的「美術館觀眾參觀書法展覽學習效益與教育方案需求調查表」，在問卷內容主要依據本研究議題目的與文獻分析所得，形成本問卷內容大綱。並將草擬的問卷與美術館人員探討修正。其內容，包括：觀眾基本資料、觀眾與書法展覽環境的學習效益、輔助教育方案觀眾應用效益、與觀眾對書法教育的

---

<sup>10</sup> 王文科，《教育研究法》，台北：五南圖書出版有限公司，2001，P116-117。

需求等。本問卷問題設計採取封閉式問題與開放式問答相互配合，以獲取最直接的觀眾意見。

- (1) 觀眾基本資料：觀眾基本資料內容包括：性別、年齡、教育程度、職業、居住地等。
- (2) 了解書法展覽觀眾學習效益與意見：展覽為教育方案的核心課程，所以研究者將針對高美館規劃的書法展示進行實地觀眾的了解。此部分將重點在於觀眾對於書法展覽的應用與學習效益上，包括展示設計、展示動線、輔助說明設計等對書法學習的效益性，以及包括觀眾對書法展示的意見與整體學習效益。
- (3) 了解觀眾應用書法教育方案效益與意見：主要針對觀眾在參觀書法展覽過程對於美術館所提供的教育方案應用效益進行了解，包括輔助教育方案應用情形、輔助書法教育教材資源、輔助書法教育方案需求度、輔助書法教育方案觀眾建議等。
- (4) 了解書法教育課程方案的需求與意見：此部分主要是針對高美館參觀觀眾對於書法教育課程方案需求與意見進行調查，以作為美術館規劃書法教育課程方案規劃依據。其中包括書法教育課程方案需求度、教育課程方案型態、教育課程方案主題內容、書法教育方案教師資源、書法教育課程方案實施時間等議題。

### 3、實施過程

問卷初稿編定後，乃進行問卷預試，研究者先針對參觀展覽觀眾進行問卷預試，並實地了解參觀書法展覽運用情形。由於先前設計主要是以封閉式問題為主，觀眾的答案設定容易有所限制因而有所誤差。所以，在初次預試問卷完成後，在根據實施過程中觀眾的建議，與美術館人員的意見，針對問卷內容加以修正，增加開放性問答來獲取觀眾最直接的意見與建議。

在正式問卷訪談實施過程，為配合本問卷訪談實施效益，研究者透過觀察以參觀江兆申書畫藝術展書法展示區完畢的觀眾進行調查。研究者先請示觀眾接受調查意願，待答應並遞上問卷，等填答完畢並針對開放性問題，與未填答部分和觀眾進行訪談，並將所收集的資料作成書面紀錄，並就各問卷個別編碼，以 Q1、Q2、Q3 依問卷

收集時間順序加以編碼成冊。

#### 4、資料分析

問卷調查完成後，並以 Microsoft Excel 軟體進行整理、統計。在資料分析上主要以百分比與次數分配進行比較，分別對於觀眾的基本資料、參觀書法展覽的學習效益與教育方案應用效益，以及對於美術館書法教育課程方案需求等議題進行統計分析。

### (二) 研究架構

本文論文共分為六章，第一章緒論、第二章美術館書法教育理論基礎之探討、第三章美術館書法教育規劃設計之要素、第四章美術館書法教育的資源與運用、第五章美術館書法教育學習效益與需求、第六章為結論與建議。研究者茲將各章內容架構概述如下：

第一章緒論，主要敘述本研究的動機與目的、研究方法與程序、範圍與限制、與相關名詞釋義。

第二章美術館書法教育理論基礎的探討，Ellie Bourdon Caston (1989) 指出博物館教育實為「博物館」「教育」「學科領域」三部分的統整結合<sup>11</sup>。依此，美術館書法教育則必須考量美術館、博物館教育與書法教育的原理原則與方法策略。美術館書法教育的理論基礎也就是由美術館教育特質、博物館教育知識理論與書法學科領域的特質與美學內涵所連結而成，並以學習者作為教育考量的核心。所以，本章也將從以上層面論述美術館書法教育理論基礎，以作為美術館書法教育方案設計的理論依據。

第三章美術館書法教育規劃設計之要素，本研究將藉由課程設計理論，論述美術館書法教育方案設計，其基本要素主要包含教育活動方案的目標、內容、組織、策略、評量所形成的循環系統，教育方案的實施主要透過以上基本要素加以規劃安排，而以在美術館教育環境作為資源與教學主要場所。因此，本章主要在透過課程理論模式的運用，將書法教育落實於美術館教育環境，進而從探究美術館書法教育方案實施的考量要素，以作為美術館書法教育方案設計依據。

---

<sup>11</sup> 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天書局，2002，P53。

第四章美術館書法教育的資源與運用，美術館書法教育方案規劃必須建立在美術館環境與資源中。美術館書法教育方案的資源，包括館內書法典藏、展覽、教育推廣、與美術館所提供的教育課程方案資源等。因此，本章將從美術館實務現況層面去解析美術館現有書法教育資源與運用現況，並以高美館作為主要個案調查分析對象，在透過館內現有書法典藏、展覽、教育推廣資源與館內教育推廣方案的分析調查，以了解美術館對書法教育推廣的情形與問題，並透過其他博物館案例的輔助，以探究美術館書法教育方案規劃設計的運用。

第五章美術館書法教育學習效益與需求分析，觀眾是作為美術館的教育首要考量，觀眾的評估有助於美術館書法教育效益的提升，與書法教育方案設計更適合觀眾需求。因此，本章主要從觀眾層面，探討美術館書法教育方案的觀眾的學習效益與需求，透過美術館觀眾問卷與訪談調查，藉由所收集的問卷資料分析，以了解觀眾在參於美術館書法展覽與教育方案學習與應用的問題與意見，以及觀眾對於美術館書法教育課程方案的需求。就此，本章主要針對觀眾參觀書法展覽學習效益、教育方案應用效益，與教育課程方案需求等議題進行論述與檢討，以作為改進美術館規劃書法教育方案的參考。

第六章結論與建議，綜合以上論述檢討而歸納出美術館書法教育與書法教育方案的理論與實務的構成，並提出相關建議以作為美術館規劃書法教育方案的參考。

## 二、研究程序

綜合以上研究方法的詮釋，本論文的程序首先應先確立本研究的動機與目的，並就文獻的探討將從美術館書法教育理論基礎探討作為起點，進而探討美術館書法教育方案設計要素構成，以作為了解美術館書法教育方案的理論基礎與設計基本構成，再針對高美館現有書法教育資源與運用現況進行調查分析；最後針對美術館觀眾進行「問卷調查」，以蒐集觀眾對書法展覽學習效益、與教育方案的意見以及需求，藉由所蒐集的資料分析，並綜合以上論述探究美術館提升書法教育的具體的策略與建議。茲將本研究流程

架構出示 (如圖 1-1-2)

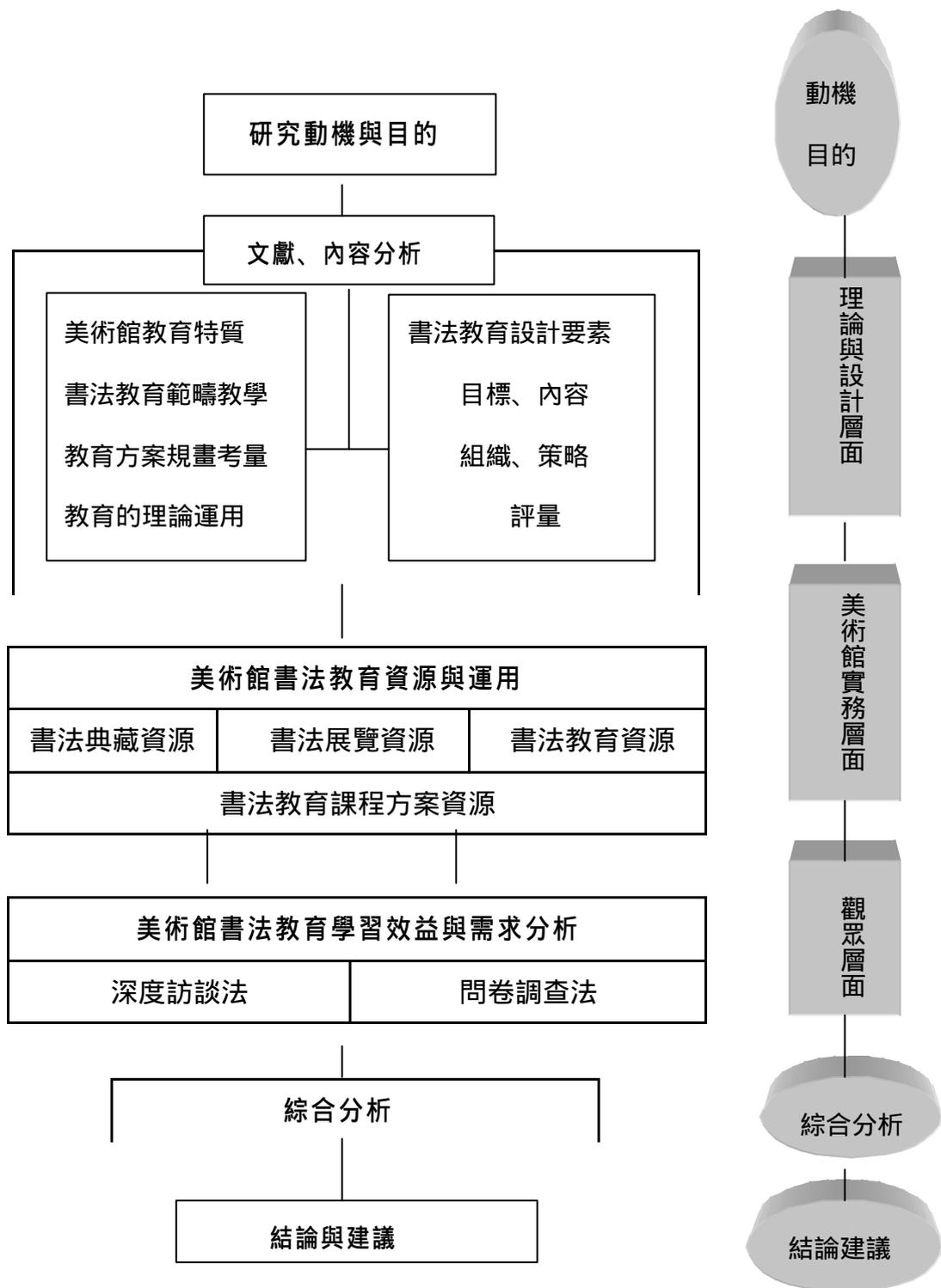


圖 1-2-2：研究架構圖

### 第三節 研究範圍與限制

#### 一、研究範圍

本研究主要探究美術館書法教育現況與教育方案設計運用，並分別從美術館教育實務層面與觀眾學習與需求層面進行探究與分析，研究者就此分別從二層面分別就其範圍設定概述。

在美術館實務層面，主要採取對單一單位作一慎密而深入的研究，並配合相關博物館案例輔助進行分析，希望能從整體觀點來了解美術館書法教育與教育方案規劃的實際現況與癥結所在，進而提出改善其適應與矯治的方案與策略。因此，在場域範圍設定上，本研究選擇高雄市立美術館作為主要研究的單位，主要原因在於高美館以書法作為主要典藏內容，在教育資源、環境與距離的考量下，決定以高雄市立美術館為研究場域，作為探討美術館書法教育的主要分析案例對象，並配合相關博物館案例資料輔助分析。

在觀眾學習與需求層面，主要以問卷方式來了解觀眾書法教育方案的學習效益與需求，在調查的對象範圍設定上，主要以參觀高美館江兆申藝術特展之書法展示區的觀眾為主要問卷對象，並由於考量觀眾認知閱卷填寫程度，並將年齡設定在12歲以上的參觀觀眾為實施對象，在實施時間設定範圍上從2002年2月11日至16日，從早上10點到下午5點進行觀眾問卷。

#### 二、研究限制

由於本研究在人力、能力、時間、研究方法、人為的判斷、解釋與研究案例的差異性等主客觀的限制因素，而有不同的結果與詮釋。因此，本研究就有一定限制性，

基於以上主、客觀的因素考量，茲將本研究其限制性試述如下：

- (一) 限於研究者本身的人力、物力與時間等因素的考量，本研究僅針對高雄市立美術館的書法教育資源作分析與探討，未能包含其他美術館與相關博物館的書法教育環境與資源作一併的檢討。
- (二) 在對象的考量主要以來館參觀觀眾為主，在設定觀察的過程，由於有設定時間與地點的考量，並未對其他地點作一探察，所以，研究所呈現的結果，僅能針對所現有的資料與現象加以詮釋與建議，無法作為廣泛性、普遍性的推論。
- (三) 本研究在觀眾對象範圍設定上，並未針對某一特定族群作深度探究，只針對一般參觀觀眾作大致性研究。所以，在論述的結果上，只能針對美術館教育與教育方案作整體性概略性建議，而未能針對特定單一觀眾作方案計畫構成。
- (四) 在問卷調查內容，主要並針對參觀觀眾對美館書法展覽與教育方案的學習效益與看法，以及書法教育課程方案的需求意見調查，由於本問卷在內容上有一定限制，以及並未能針對其他未來館潛在性觀眾作調查，所以，在結論的詮釋亦僅限於設定內容與來館參觀書法展覽的觀眾所蒐集資料訊息加以分析與檢討。

#### 第四節 文獻探討

針對研究者所蒐集相關文獻資料上，並無美術館書法教育研究文獻，只有針對書法展覽加以論述，其中包括余碧珠的「書法專題展規劃及展示設計的運用」，其主要在於探討現有書法專題展覽與展示的形式與規劃過程注意事項；而在短篇文獻中郭長江的書法類別的展示型示 - 以臺靜農書畫紀念展為例（1991，12），主要在於探討書法展

示的空間安排，已呈現書法的空間意象。吳國淳的「文字的形意象特展觀眾研究」，主要為了瞭解觀眾在面對中國文字時是如何反應，此有助於了解觀眾對此書法展覽所傳達訊息所吸收理解的程度。然而以書法展覽作為美術館教育的核心，除了考量展示是不夠的，必須站在教育的考量點加以探就才能提升整體學習效益。

美術館書法教育主要在如何透過展覽中的書法作品與相關文物，來提升觀眾視覺閱讀能力。如何有效傳達書法作品的教育意涵，則必須考量美術館環境與教育特質外，並要能與書法教育相互連結。就研究者前面的論述，美術館書法教育包含書法教育與美術館教育二層面。美術館教育層面，主要在了解美術館教育特質與相關美術館教育理論的基礎；書法教育的層面，則是在了解書法教育目標、內容與策略，美術館書法教育是二者的整合。因此，研究者試將二層面加以整合歸納，試探美術館書教育的設計構成。研究者先就就二層面簡單分別敘述之。

## 一、書法教育層面

探討書法教育，首先，必須建立在書法學科特質上，書法藝術的內容體現於中國文字與中國美學體系中，有別於西方美學體系的論述。在探討書法教育也必須建立在中國書法藝術體系上，並配合西方藝術教育理論的運用，才能提升書法學習效果。一般書法作為教育學科應包含三層面：

- (1) 第一層為書法學，書法學為書法教育的對象，其內容包括史學、美學、創作、欣賞四大層面<sup>12</sup>，包括書法發展史學的研究、書法批評史學研究、書法美學研究、書法批評與欣賞研究、書法創作研究、書法教育學研究等。
- (2) 第二層包含教育哲學層面，書法教育會隨著時代的、社會的、哲學思潮的影響，而有不同的教育思想觀念。

---

<sup>12</sup> 陳振濂等，書法教育學，《書法學》，台北：建宏出版社，1996，P1048。

(3) 第三層包含教育學、邏輯學、心理學，教育學有關書法教育學科的展開與實施；邏輯學是有關教學思維結構的分析與課程內容的邏輯與順序；心理學是有關教學過程心理，與視覺內容心理的特徵。<sup>13</sup>

探討書法教育必須建立在書法學科上包括其內容包括書法史學、美學、創作、欣賞四大層面，並必須考量社會時代哲學教育觀念而有所調整，並必須透過相關教育與學習理論的運用，才能規劃出完整的書法教育體系。

本研究在書法教育相關文獻收集，包括書法藝術教育（韓盼山 2001）書法學（陳振濂等 1996）、書法與其教學之研究（蔡崇名，）、國小書法教學基本模式探究（洪文珍，1991）、書法教學與治療（蔡明富、陳政見，1997）等，並配合參閱相關期刊文獻包括：有東師院洪文珍「書法學習的方法、策略」（1993）、研究「國小書法學習策略教學」（洪文珍 1998）、藝術創作取向的書法教學（洪文珍 1999，6）、書法教學引起動機的方法（蔡明富 1997，4）、由 Keller 動機理論談書法教學設計策略（蔡明富 1995，8）等，與學校書法教育資訊的收集包括九年一貫課程書法教學之變革與因應（余益興 1991，6）、從書法美學談國小書法課欣賞教學（余益興 1990，8）、「九年一貫」教改中書法教育的新展望（李慧芳 1992，4）等以此作為本研究書法教育理論論述依據。

## 二、美術館教育層面

隨著社會的變遷與民眾需求下，教育推廣已成為美術館主要功能，加強博物館教育理論研究與運用，是促進美術館教育提升的關鍵。學者 Hooper-Greenhill (1994) 和 Yellis (1990) 認為不同教育學科對博物館教育是具有啟發作用。<sup>14</sup> 美術館教育也必須隨著新思維與新教育觀，運用新的教育理論來規化教育。

---

<sup>13</sup> 陳振濂等，書法學概論，《書法學》，台北：建宏出版社，1996，P57。

<sup>14</sup> 參見王啟祥，博物館教育的演進與研究，《科技博物》，2000，7月，4卷14期。P10-p11。

國內有關博物館教育理論的論述，可說呈現多元的視角。包括認知發展、榮格( Jung Carl ) 的學習風格類型、人本心理學角度的馬斯洛 ( Abraham Harold Maslow ) 需求層次論等運用。其中以建構學習理論廣為博物館教育界所運用，建構主義認為知識是學習者個體或社會性所建構而成。在國內相關期刊文獻有漢恩 ( George Hein ) 的建構主義博物館學習理論 ( 林綵岫譯，1997 )、博物館與自我導向學習 ( 黃明月 1997 ) )、建構主義學習理論對於博物館教育的啟示 ( 施明發 2001.4 ) 等。

而博物館學者漢恩 ( George Hein ) 在「博物館中的學習」 ( 1998 ) ( Learning in the Museum ) 一書中並提出以學習理論與認知理論為基礎，交叉而成為四大不同學習理論，包括「刺激反應式」、「陳列說教式」、「發現學習式」、「建構主義式」，並以此建構規劃博物館教育，最值得作為參考。研究者將透過此理論來詮釋美術館書法教育的運用。

在國內文獻有關博物館教育專書不多，本研究主要參考美術館教育理念與實務 ( 劉婉珍著 2002 )、美術館觀眾特性與美術鑑賞能力關係之研究 ( 羅美蘭 1995 )、現代博物館教育理念與實務 ( 黃淑芳 1997 ) 等。美術館廣角鏡 ( 黃光男 1994 )、美術館行政 ( 黃光男 1991 ) 及其他相關期刊論述，作為美術館教育的探討依據。

本論文主要在探討美術館書法教育與書法教育方案構成，因此在運用相關教育理論必須掌握美術館教育環境特質，以及必須掌握書法學科作為美術館教育的內容與範疇。

## 第五節 名詞釋義

### 一、美術館 ( Art museum ; Fine art museum )

博物館的類型，主要依其蒐藏的物件來分類，依據國際博物館協會的分類，將博物

館分為藝術、歷史、科學、工藝等類型<sup>15</sup>。美術館屬於藝術類博物館。蒐藏物件主要以視覺藝術作品為主，其中包括純粹藝術（Fine art）、應用藝術（Useful art）、民俗藝術等三大類。<sup>16</sup>美術館的意義主要建立在博物館定義上，在此引述美國博物館協會（AAM）於1987年與國際博物館協會（ICOM）於1974年所下的博物館定義，以了解美術館的定義與特質。

（一）國際博物館會議於1974年所訂的博物館定義：

一所以服務社會及社會發展為宗旨的非營利常設機構，並對大眾開放；它為了研究、教育和提供娛樂等目的，徵集、保存、研究、溝通傳達和展示人類及其環境的物質證據。<sup>17</sup>

（二）美國博物館協會於1987年所訂的博物館定義：

一座有組織、常設的非營利機構，主要以教育或美學為目的，它設有專任館員，擁有、照顧和利用實物，並做常態展出以饗社會大眾。<sup>18</sup>

綜合以上的論述，美術館是一具有對外開放、為公眾利益與社會發展的博物館，其蒐藏主要以文明精英藝術作品，民俗藝術與人類在文明前或都市化前的工藝品等為對象，重視蒐藏物件所呈現在美學上的價值，並具有蒐藏、研究、展示、教育、休閒、娛樂、溝通等多項功能的一非營利性常設機構。

本研究主要從美術館環境中，探討書法教育與書法教育方案的構成，美術館書法教育不同於學校書法教育。因此，研究者必須站在美術館立場考量書法教育方案的規劃。

## 二、書法教育 (Chinese Calligraphy Education)

書法，根據梁坡雲（1984）在中國書法大辭典中解釋「書法」：「藉助於漢字的

---

<sup>15</sup> 秦裕傑，《現代博物館》，台北：世界宗教博物館，1996，P18。

<sup>16</sup> 張譽騰等譯，Burcaw, Ellis G.著，《博物館這一行》，台北：五觀藝術管理有限公司，1997，P61-62。

<sup>17</sup> 張譽騰，《如何解讀博物館》，台北：行政院文化建設委員會，2000，P44。

<sup>18</sup> 同上註，P45。

書寫以表達作者精神美的藝術。它的基本要求有二：一是實用柔軟的毛筆，二是書寫形象豐富的漢字。」<sup>19</sup>張果詮（1988）認為：「書法是一種用毛筆書寫漢文，通過其型體的意識，表現書者審美感覺的情趣活動。」<sup>20</sup>所謂「書法」即是以文字為表現對象，以毛筆為表現工具，藉由文字視覺來體現萬象，並反映出書者精神與審美意識的造型藝術作品。

書法教育的構成是建立在書法學與教育學基礎上，主要以書法作品意象作為教育媒介，意在通過他時受教者得到審美的感受，並藉由教育理論、方法與策略的運用，而達到教育的目的其中包含書法基本知識、書法欣賞、技法操作等領域<sup>21</sup>。所以，探討書法教育除了結合教育理論與學習理論外，還必須考慮學科本身特質，與相關科目的知識結構。

本研究主要就美術館書法教育層面作探討研究，美術館教育屬於社會美育層面，美術館書法教育的推展，主要建立在美術館環境特質上。從美育的角度詮釋美術館書法教育，主要在探索書法與人的審美關係，重視的是訴諸情感與誘發，而非強制與說教，注重的是在興趣、自由與寬鬆的環境中的接收。因此，在探討美術館書法教育方案過程，則必須以美術館教育環境作為書法教育學習以建構場所。

### 三、教育活動方案 (Education program)

教育活動方案亦稱為課程方案、活動計畫，主要是博物館為了增進觀眾學習與興趣，所設計一系列整體或個別的教育活動。美術館教育方案的規劃，有別於學校課程的規劃。美術館在規劃教育方案時，必須先考量觀眾的經驗與特質，以及物件展覽的內容。而要達成設定的教育目標，則必須透過有系統的展覽組織，與有組織的教育活動方案的安排，才能達到效果。

---

<sup>19</sup> 梁坡雲，《中國書法大辭典》，香港：書譜，1984。

<sup>20</sup> 參見王啟祥，博物館教育的演進與研究，《科技博物》，2000，7月，4卷14期。p4。

<sup>21</sup> 韓盼山，《書法藝術教育》，北京：人民出版社，2001，P1。

一般美術館教育活動規劃一般區分為：與展覽有關係的教育活動方案、與展覽無關係的教育活動方案。

### （一）、與展覽直接關係的教育方案：

是指美術館以展覽為核心，規劃一系列配合展覽的教育活動方案設計。其中包括展覽本身的規劃與輔助觀眾與展覽溝通的活動等。展覽本身包括展品與展品相關的動線及標示、輔助觀眾與展覽的設計包括展覽圖錄、導覽手冊、展覽學習單、影片播放、演講、實物操作研習等。

### （二）、與展覽間接關係的教育方案：

是指美術館本身所規劃與展覽無關聯一系列教育推廣活動，館刊發行、講座、系列演講、影片播放、座談會、研討會、慶祝活動、義工培訓、教師研習、圖書視聽資料、實物操作研習、旅行導覽等。<sup>22</sup>

本研究主要在探討美術館書法教育方案的構成，必須掌握相關美術館教育方案的型態特質，並透過課程方案的設計來加以組織規劃書法教育方案的構成。所以，本研究所要考量除了美術館本身提供書法教育資源外，美術館內所提供的教育方案型態，與課程方案策略亦必須加以考量，一般美術館主要以研習營的型態規劃美術館的教育課程，因此，亦列入本研究論文探討之範圍。

---

<sup>22</sup> 韓盼山，《書法藝術教育》，北京：人民出版社，2001，p41。

## 第二章 美術館書法教育理論基礎之探討

教育哲學家杜威（John Dewey）說：「教育 傳遞社會文化，並且創造和發展社會文化」<sup>23</sup>。書法是中國固有文化藝術的圖騰，亦是作為美術館重要文化教育的資源。如何將中國書法文化資產有效傳遞則有賴教育的規劃與推展。現代美術館教育著重的溝通、學習、休閒、娛樂等多元化的教育策略；傳統書法藝術作為美術館藝術教育的一環，更需要建立一符合美術館教育環境與書法學習特質的教育方案與策略。

美術館書法教育的設計必須建構在理論與實務上，才能規劃出適性化的教育方案。由於美術館書法教育不同於學校書法教育，美術館書法教育簡言之，就是從美術館教育環境中探討書法教育的設計與規劃。觀眾、美術館、書法與教育理論、方法的運用與組織是書法教育的基本構成要素，必須能加以組織化成一有效系統與回饋機制，才能建立一有效完整的書法教育方案計畫。

因此，探討美術館書法教育理論基礎，必先考量美術館教育特質、書法學科教育、書法美學特質教育方案規劃基礎、教育理論運用等四個理論層面。美術館層面主要在了解其教育特質與構成；書法學科層面主要在了解書法教育的特質與內容、教學策略；教育方案層面，主要在了解美術館教育規劃的考量因素，教育理論層面主要在了解教育理論認知與運用，綜合以上論述的整理與歸納，以作為美術館書法教育方案設計的先備知識基礎。

### 第一節 美術館書法教育的特質

---

<sup>23</sup> 參見黃淑芳，《現代博物館教育理念與實務》，台北：臺灣省立博物館，1997，P34。

本節論述美術館書法教育之特質乃構築在美術館教育環境特質上去探討。美術館教育環境特質，依據黃淑芳的論述，美術館教育的特質包括：一為全民的、終身的教育、美術館教育，二為啟發的、誘導的、寓教於樂的教育，三為自導式、探索式的教育四為臨場的、實物體驗的教育，五生活化的教育，六為資訊化、電腦化的教育，七扮演知識寶庫即學習中心的教育，八為反應社會需要促進社會發展的教育。<sup>24</sup>歷史博物館黃光男館長則認為美術館教育的特質，建立在哲學基礎、教育對象、學習性質、學習資源、學習途徑與方式的不同特質上。<sup>25</sup>而劉婉珍則依據 Schwab (1973) 學校課程分析層次 (教育環境、學習者、教育者、主題內容) 論述美術館與學校環境的不同，以說明美術館的教育特質。研究者依據以上的論述基礎，從哲學基礎、教育對象、學習性質、教育資源、學習方法等五層面來論述美術館書法教育的特質。

## 一、哲學基礎

「終身教育」是美術館書法教育的哲學基礎。美術館作為民眾終生學習的場所，主要在於傳統的教育體制無法滿足學習者適應現代生活的需要，需要從社教機構獲得必要的資訊；隨著生活品質的提高，民眾的休閒時間增多，利用博物館作為休憩學習的需求趨高；各國不約而同進行教育改革，強調自由、民主的學習方式和終身學習的歷程，博物館的教育將扮演重要的角色。<sup>26</sup>除此之外美術館豐富的文化資源，以及舒適的學習環境是作為終身教育的最佳場所。

美術館書法教育建立在終身教育的基礎哲學上，首要必須考量終身學習的特質，終身學習的內涵包含三項原則，學習的延續性、學習的廣泛性、自主的學習性。<sup>27</sup>美術館書法教育必須透過終身學習的哲學內涵，來作為美術館書法教育的首要目標。培養美術館與觀眾具有終身學習的特質，包括建立美術館書法教育方案的自學性與延續

---

<sup>24</sup> 黃淑芳，《現代博物館教育理念與實務》，台北：臺灣省立博物館，1997，P10。

<sup>25</sup> 黃光男，《美術館行政》，台北：藝術家，1991，P127-133。

<sup>26</sup> 林勝義，博物館功能與終身學習，《博物館學季刊》，1997，10月，11：4，p7。

<sup>27</sup> 何青蓉，從終身學習攤博物館教育，《博物館學季刊》，2000，4月，P8。

性，以提升觀眾對書法的好奇心、自信心、敏感度以及持續學習的興趣<sup>28</sup>；就此，美術館書法教育規劃必須以服務大眾與回應觀眾需求為重心，建立延續性、廣泛性、與自主性書法教育方案策略，在於提供更完善的書法教育計畫與資源運用；營造具有可及性與支持性學習環境，重視的是書法展覽教育環境的營造。

## 二、教育對象

美術館書法教育站在終身教育的基礎上，所強調的是全民的參與與學習。即是站在以全民教育的觀點，將服務對象擴展至社會的每一層面，不分種族、年齡與性別，從個人、家庭、到群體。因此，美術館在規劃設計書法教育時，亦必須針對不同年齡層的觀眾，訂定不同教育方案的目標與計畫，並必須顧及各年齡、各階層不同背景觀眾的特質與需求，並能提供更多元的學習活動策略。或是依據觀眾職業作為依據，另外，亦可依據大眾的休閒生活取向，設計書法教育方案與策略，以滿足不同背景的觀眾對書法教育學習的不同需求。美術館書法教育必須是多元的、自由的、民主的以及全面性的社會教育，以作為全民終身受用之教材。

## 三、教育資源

### （一）展覽取向的教育

展覽是作為美術館書法教育溝通的主要方式，亦是作為大眾與美術館接觸與溝通的橋樑。日本學者倉田工裕論述博物館教育認為：展覽視為博物館教育的主要方法。<sup>29</sup>路密斯（Loomis，1987）認為：「對觀眾而言，展覽環境視主要的溝通媒介」<sup>30</sup>美術館書法教育即是透過書法相關主題展覽規劃與延伸的教育方案，所設計一系列教育活動方

---

<sup>28</sup> 何青蓉，從終身學習攤博物館教育，《博物館學季刊》，2000，4月，P11。

<sup>29</sup> 劉婉珍，以展覽為核心的博物館課程，《博物館學季刊》，2001，10月，P3。

<sup>30</sup> 同上註。P8。

案，主要藉此來讓觀眾在參觀欣賞書法展覽過程中，學習以了解書法藝術的美感與意涵。

書法展覽可說是美術館書法教育課程的核心，亦是作為美術館書法教育資源與規劃的依據，書法展覽藉由書法作品與相關文物、文獻資料的展示與規劃安排，得以讓觀眾了解書法的文化歷史與中國獨特審美觀。因此如何透過書法展覽空間環境的營造，呈現不同書法主題的概念的詮釋，而如何能將書法的意象、形質、情性、人品等意境內涵表現出來，並從休閒、美感、教育設計不同層面的書法教育性展覽，是未來書法展覽詮釋的重點，

## （二）實物接觸的教育

在美術館中，書法展覽主要藉由書法相關實物的展示所建構而成。學者 Screven (1986)曾指出：學校教育主要透過語言媒介(Verbal media)，而博物館教育則靠視覺媒介(Visual media)。美術館書法教育既是以書法相關「物件」作為觀眾教育的主要媒介。<sup>31</sup>美術館書法教育主要是透過具體書法藝術品的實際接觸，來培養觀眾對書法的美感經驗與審美體會。因此，美術館內所擁有的書法典藏作品是最佳書法學習教材。美術館提供觀眾接觸藝術真品的學習機會，也正是學校書法教育環境中所無法提供的。

美術館書法教育即是藉由書法作品的意象感染，通過書法作品的歷史、意象與內涵的符碼的體會，進而激發觀眾美感、情感與其心靈世界，以達教育的目的。書法作品蘊含中華民族文化的結晶和象徵。觀眾可從書法原作中，體會不同的書法歷史知識與各朝代書法風格的特色。無論是從書法作品的內容載體、書法作品的形式載體看，不但體現書家在書法美學的立體呈現，也透露出書家的內在涵養；觀眾亦可以透過書法作品的材質來看，都體現著中國的傳統文化，從甲骨文、鐘鼎文、石鼓文、簡牘文，演進成秦篆、隸、行、草、楷五體並存的局面，其間的變遷、演進和發展史，滲透著中華民族的民族文化精神。因此如何有效運用書法作品將其發揮教育效益是美術館教育的重點。

## 四、學習性質

---

<sup>31</sup> 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天書局，2002，P23。

## （一）寓教於樂的教育

美術館教育隨著時代的轉變與需求，而有不同的考量。現代美術館強調的是典藏、研究、展示、教育、休閒功能性，休閒亦是觀眾作為參觀美術館主要動機之一，美術館書法教育，亦必須考量觀眾動機需求，提供寓教於樂的多元學習策略來提升書法教育，以吸引參觀者的注意力，並能誘導民眾能在娛樂活動中，願意選擇利用美術館，同時依自己能力和喜歡的方式去探索學習書法。

由於美術館書法教育方案在教學策略的運用，必須考量來館觀眾的學習動機，傳統書法教育的制式化，與靜態書法展覽陳現的限制性，加上書法文字意象作為主要觀眾的欣賞對象，相對較難引起觀眾的學習動機、興趣、與吸引力。寓教於樂的書法教學，主要在提供學習者的樂趣，著重在觀眾心理的滿足、愉悅的體驗，以及充分的表現感。<sup>32</sup>從書法展覽環境中找尋較生活化或是趣味性的元素啟發觀眾，考量運用寓教於樂的教學策略有其必要性。

寓教於樂的方式，可以透過視聽媒體來營造教學情境，運用現代科技如電腦、光碟、等互動式多媒體，開發有趣的學習環境，例如台北故宮博物院在網站上提供的兒童互動學習情境；或是運用書法的象形、圖畫文字的練習運用來提升兒童學習興趣，例如運用作品中書法象形文字如「日」、「月」、「山」、「水」等來讓兒童猜謎，進而引申書法文字的由來；或是並可以運用圖像造字遊戲，來讓兒童有實際體會與訓練筆劃，例如畫個可口甜甜圈、畫個蚊香、畫個竹籬笆、或是以簡單筆畫畫人的喜、怒、哀、樂等<sup>33</sup>方式；或是運用書法作品拼圖遊戲，來讓觀眾學習書法的結構與章法組織等。休閒式學習方式將是未來美術館觀眾的主要需求。因此，結合娛樂與學習的教育方法，將是未來書法教育方案開發的重點。

## （二）自由開放的教育

自由開放的美術館書法教育，強調的是非強制性的學習，以及輕鬆、活潑、自由、

---

<sup>32</sup> 余益興，多元化書法教學之理論與策略，《國教輔導》，1999，6月，38卷5期，p26。

<sup>33</sup> 余益興，多元化書法教學之理論與策略，《國教輔導》，1999，6月，38卷5期，p28-30。

富有美感的環境。<sup>34</sup>舊金山探索館前館長歐本海默(Frank Oppenheimer)認為：「博物館教育的性質是自由的、非強迫性的」。<sup>35</sup>美術館雖被視為非正式的學習環境，但重視的是提供更多自由選擇的情境，學者艾思納(Eesner)、度博斯(Dobbs)等認為一味強調博物館非正式的學習經驗會低估博物館教育的潛能。

美術館在規劃書法教育方案，基於自由開放的教育特質，應重視正式學習與非正式學習的相互運用、輔助，正式的學習提供美術館書法學習的延續性與統整性，非正式的學習則提供彈性與開放性教育策略，美術館書法教育方案規劃亦要能透過正式與非正式的學習策略，以符合不同學習者的需求。

### (三) 重視審美的教育

審美教育是作為美術館書法教育重要目標，美術館書法教育主要在藉由書法的意象來達到美感教育的提升，書法美感教育不同於一般美術教育，書法審美的意象，由於中國文化歷史轉化而有不同審美角度。如何透過展覽與教育方案的規劃，來讓觀眾體會其蘊含著意象的美感、形式質地的美感、內在意蘊的美感等創造不同書法意境審美造景。書法可以培養審美視覺能力，亦可以從書法作品中所呈現的書家情性，幫助觀眾陶冶性情；觀眾亦可從書法作品表現探知書法人格的再現，學習與提升自我道德與品格。因此，美術館書法教育除了要能書法審美知識的學習外、亦可以從書法學習中達到全人教育的體現。

## 五、學習方法

「自我導向學習」亦是美術館書法所強調的教育特質，其強調的是觀眾可以按照自己的興趣與意願，自由選擇適合自己時間與方式去學習。自我導向的書法學習必須建立在學習者的認知準備度與學習情境的規劃。因此，美術館必須提供多元的書法教材內容資源與教育方案，並為觀眾建立有助於學習的環境。根據法蘭屈卜研究，人們

---

<sup>34</sup> 賈建明，論博物館教育諸問題，《博物館學季刊》，2000，7月，p81。

<sup>35</sup> 黃淑芳，《現代博物館教育理念與實務》，台北：臺灣省立博物館，1997。

傾向以視覺、聽覺、肢體操作、人際互動、觸覺、嗅覺等不同取向的學習方式，提供更多元學習策略，才能提升觀眾學習動機與學習需求，減少學習限制以促進自我導向學習的策略。<sup>36</sup>

因此，強調自導式學習的美術館書法教育，必須為書法展覽環境建立更有組織性與提供更多的引導資訊，例如根據書法的基本概念，形式（基本筆劃、墨韻、結構、章法）內涵（情性、人格）意象（自然）等層次依其「概念」將作品予以安排不同學習空間，或是針對書法概念提供相關問題引導話語，其中書法教材資源充足是作為設計部分應提供相關引導策略或相關學習資源。

## 第二節 書法教育的範疇與教學運用

美術館書法教育必須考量書法教育學科的範疇與基本教學策略，才能有助於美術館書法教育的特質的把握，以建立適性化的美術館書法教育體系。因此，本節從一般書法教育範疇與教學作概述性論述，以作為美術館書法教育內容的了解。

### 一、書法教育的教學範疇

書法教育範疇包含了書法知識教育、書法技能教育、書法欣賞教育。書法知識教育主要在學習書法的基本知識，以建立學習者的書法認知基礎。書法技能教育主要在學習書法的技能，書法技能的學習主要在作為書法創作的學習基礎。書法欣賞教育的學習，意在透過書法作品的欣賞體會書法之美感與情性與人格的內涵。研究者針對以上內容加以概述，以了解書法教育內容特質。

---

<sup>36</sup> 整理自黃明月，〈博物館與自我導向的學習〉，《博物館學季刊》，1997，10月，P31-35。

## （一）書法知識教育

書法知識教育的內容通常將其分為兩大類型，一類是書法理論知識，另一類是書法經驗知識。書法理論知識主要以歷史與思維為特徵，包含書法史、書論等，書法文化歷史與歷代書論經典的了解有助於學習者觀念引導，是理論與實際的配合。經驗知識是以創作實踐為目標，其包含幫助學習者掌握書寫方法知識，可以幫助學習者欣賞的知識，亦是書法審美的構成要素。<sup>37</sup>

書法理論知識主要藉由前人的研究、經驗與歷史作為我們學習書法的基礎，並勾勒出清晰的演變脈絡，其中包含了文字學知識、書法史及中國歷史包括書法家的創作背景。學習者藉由文化背景的理解書法其深層精髓，才能提高學習者對書法文化精神內涵的提會。因此，書法教學藉由書史、文字史、美學、批評史等相關理論的學習，由助於學習者的鑑賞能力提升。

經驗知識的教學則包含書寫技巧、欣賞、審美書法碑帖、作品的基本認知，經驗知識強調的是學習者的自我感受，因為經驗知識必須由學習者自我經驗才能有所提會。學習者藉由視覺、聽覺、觸覺、肢體等不同感官來體驗相關概念，才能真正理解其書法經驗知識的要義。所以，要深入的欣賞書法，必須掌握書法理論知識與書法經驗知識，並要能綜合、分析、解釋、應用其知識。

## （二）書法欣賞教育內容

書法欣賞主要建構在書法獨特的審美文化符碼基模上，書法審美隨著時代的轉變，不斷的「同化」與「調適」而衍生了不同的審美觀點。書法藝術符碼是「由象化形」、「由形化意」、「由意抒性」所構成的美學體系，意象是透視自然萬物的形與質，是作為書家的內外審美構成要素的刺激訊息。書法外在形式與內在意蘊構成了書法審美意境的構成符碼，外在形式是書法客體的外在形質的表現，內在意蘊則是書家主體賦予書法內在涵養的舒發，「主體與客體」、「外在與內在」符碼共同構築書法的審美意境，藉由觀者認知與情感賦於不同的審美感受。

---

<sup>37</sup> 整理自蔡明富、陳政見，《書法教學與治療》。嘉義：紅豆出版社，1997，P55-56。

意象的審美特質在於探知自然萬物的比擬。形式的審美特質在於點畫（方圓、藏露、疾澀、肥瘦），墨韻（濃、淡、乾、澀、枯），以及結體、章法（主次、平險、欹正）等相互的關係，而內蘊的審美特質則是書法中所蘊含的情性與品格，形式、意象、內蘊共同融合構成了書法審美意境的基模（如圖 2-2-1）。

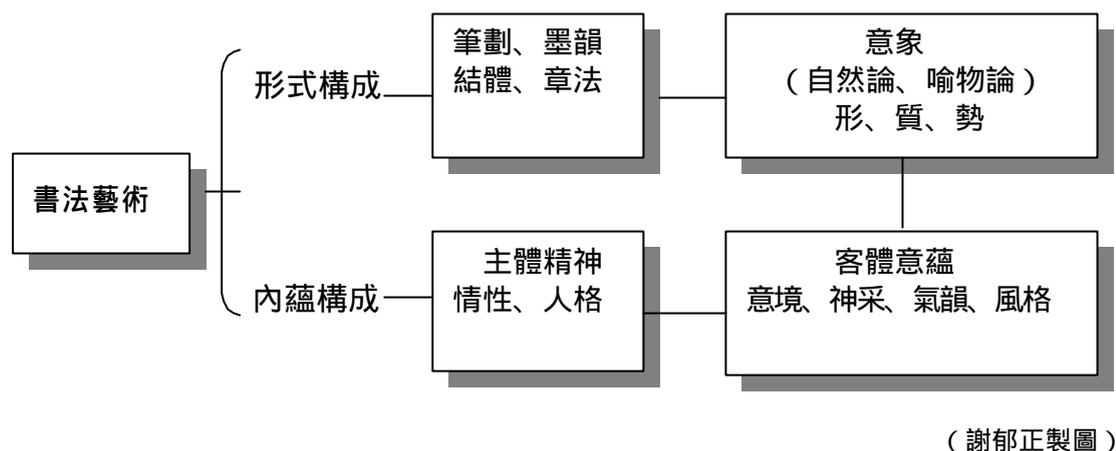


圖 2-2-1：書法審美特質構成表<sup>38</sup>

書法欣賞審美教育主要在藉由書法所呈現的意境來達到美感學習與提高審美境界，更可以作為自我引善與道德倫理教化等教育目標的達成。書法欣賞教育則包含歷史背景的認知、形式結構的認知與內涵情境的認知等三層面。歷史背景認知包含書家的社會背景、人格特質、派別、地位、評價等；形式結構認知書法作品的形式（立軸、對聯、屏、冊頁、式的橫披、手卷），以及筆劃、墨蘊、結體、章法（造型論）等；內涵情境的認知即是指書家作品所表現出的思想、情感內涵的了解與體會。<sup>39</sup>除了意象(喻物論)情性（唯情論）、人品（倫理論）外，還包含書法與道教（天人合一論）、書法與佛教（禪意論）等。

### （三）書法技能教育的內容

<sup>38</sup> 研究者參閱修正自鐘家驥，書法審美的藝術敏感與為敏感，《中國書法文化大觀》，北京：大學出版社，1995，p158。

<sup>39</sup> 參見洪文珍，《國小書法教學基本模式探究》，台北：蕙風堂，1991，p135-137。

書法技能的學習主要在讓學習者對書法形式美感的實際體驗與形式的認識，進而透過練習掌握書法基本技法的關鍵，以作為書法創作奠定基礎。書法技能的學習由筆法、結字法、章法、墨法四部分組成。這四個部分既各自獨立，又相互關聯。然而篆書、行書、草書、正書、隸書因書體的相異而各有不同的技法。書法技能訓練是一種過程，主要由實際體驗來體會書法的線條美、墨韻美、結體美、章法美，使大家能夠真正從審美的角度去對待技能的訓練，擺脫了單純的技巧學習，以提高了審美的自覺性。

筆法分執筆法（厭、押、格、抵）與用筆法（用鋒法有中鋒用筆、偏鋒用筆、側鋒用筆、藏鋒起收、露鋒起收、平移、提按、轉折、換鋒），墨法有濃墨、淡墨、漲墨、渴筆和枯筆；結字法包括重心的安排、態勢的表現、黑白的佈置、點畫的呼應四種。章法有豎式和橫式兩種，主要通過字距的疏密變化和行氣線的曲直與組合變化生豐富的變化。其書法技能教育主要目的如下：

- 1、對線條美的體驗，包括動作完成後自己的感覺與對線條節奏的分析，包括在反複體驗後對書法美的挖掘。
- 2、對書法形式的認識，包括對形式的規定性、漢字結構的存在價值的認識，並通過風格之間的比較，瞭解某一特定的形式特徵。
- 3、掌握基本技法，包括點畫結構乃至運筆疾、徐、頓、挫的認識與運用。藉由對某一風格下對技法規定格式的在認識。
- 4、創作學習的準備階段，書法臨摹是學習書法必經過程，一個技法體系的儲存庫，為他日後進行創作時有意無意提供許多技法媒介，支持創作的藝術成就。<sup>40</sup>

綜合以上論述，一般學校書法教育基本包含了書法認知、技能與情意三方面的學習內容。就國小書法教育而言，國小書法教育在於配合國語文寫字而且質安排一週只安排一節時數，並只注重技能的學習而忽略欣賞教育的學習。所以，美術館在規劃書

---

<sup>40</sup> 陳振濂等，書法教育《書法學》，台北：建宏出版社，1996，p1161。

法教育更顯得其重要性，美術館書法欣賞教育正可以補足學校書法教育的缺失。

## 二、書法教育的教學策略運用

一般學校書法教育主要以傳授技能為主，故示範教學法與練習教學法為書法教學的重心。而美術館種是書法欣賞與陶冶，以運用欣賞教學法為主。至於書學知識的傳授與普通教學無異以講述、問答、啟發法為主。<sup>41</sup>

### （一）書法認知領域教學策略

書法基本知識包含書法歷史知識與書法基本知識層面，書法歷史層面主要包括書法的歷代風格、特色等；書法基本知識層面則包括書法欣賞認知與技能認知。一般書法知識的傳遞主要以講授法與討論教學法教導學習者或可以運用問題澄清策略來引導學習者的後設認知的建構。在此僅針對討論教學策略與問題澄清策略加以論述。

#### 1、討論教學策略：

討論教學策略主要在藉由討論來引導學習者並能表達自我思考，其結構模式一般如下：

- （1）問題的提出：首先提出對問題的幾種不同的觀點。觀點的不同層次規定，出於那些書籍，同樣的評價出於什麼不同的動機與理由，其理論的背景與作者背景，時代背景。
- （2）問題的含意：應引導觀眾或學習者，縮小討論範圍以避免泛泛而談，集中到某一問題上。
- （3）問題的討論：引導者應既鼓勵觀眾自由發表意見，提出自己的觀點，並要引導他們圍繞中心議題，要讓學習者有充分發言的機會，鼓勵觀眾之間討論。
- （4）觀點的檢驗與分析：作為有深度的書法作品的討論，應當對討論中的種種觀

---

<sup>41</sup> 整理自蔡崇名，《書法及其教學之研究》，台北：華正書局，1996，P1151-1153。

點和理由進行檢驗。這種檢驗可以是由導覽人員或教育人員進行引導，這樣可以培養觀眾選擇的能力，鍛鍊他們對各種看法作出正確取捨，以達到提高觀眾判斷能力和論證能力。<sup>42</sup>

討論式教學法的實質即在於牠的啟發性。這對導覽人員或教師相對要求較高，其本身不僅僅是在書法教育知識充足，更重要的是在教育形成知識的邏輯過程，如何去引導觀眾或學習者去探索反省，並提出自己觀點所產生的依據，其後根據其依據來分析與判斷其價值。

## 2、問題澄清教學策略

提問澄清策略是在教學中進行，教導人員或教師只是扮演導引者，運用提問，引導學習者去觀察思考，得出結論，。運用提問澄清，在於看學習者是否意識到學習策略，會不會用策略，用的熟不熟練，都可透過老師的提問，幫助學習者澄清，建構自己的學習方法與策略。在處理認知與後設認知的部分，可以運用話語來引導學習者心賞或書寫，熟悉學習策略。在近一步針對書法欣賞或學習過程提問澄清，提問如何讀帖看作品，背帖注意的焦點是什麼，會不會思考筆意、筆勢、與動作要領，欣賞過程要注意哪些訊息？

<sup>43</sup>點畫、墨韻、結構、章法 等

### (二) 書法技能的教學策略

書法技能的學習必須通過個體掌握知識與技能 仲介，通過個體積極活動來實現。在書法技能獲得過程中，學習者必須掌握知識技能，通過一定的觀察、記憶、思維、想象和動手操作來實現；在書法學習中必須充分運用他們的觀察力，去觀察作品線條、墨韻結體與章法。觀察是伴隨著積極的思考進行的，在思維的指導下形成對作品完整把握，並將收穫整理記憶於大腦中書法技能的學習過程，必須依賴觀察與實際的操作相互運用，才能達到書法技能學習的提升。所以，書法技能的教學主要透過書寫的示範與學習者練習來達成。

---

<sup>42</sup> 整理自蔡崇名，《書法及其教學之研究》，台北：華正書局，1996，P1155-1156。

<sup>43</sup> 洪文珍，國小書法學習策略教學研究，《東師語文季刊》，1998，6月，11期，P205-206。

## 1、示範教學策略

學習書法的方法與策略，如何在教室內有效轉移給學生，教師必須懂得如何運用策略來進行書法學習策略的教學。書法是動作技能學習之一，視覺統整與動作技能的聯結是個相當複雜的過程，教學時，教師必須放慢腳步，不略過細節的部分，才能有效達成。教師必須弄清楚整個書寫歷程與概念結構，纔能運用有效的策略，建立明確的基模。示範策略是教學書法學習策略最常用的策略，看什麼？如何看？想什麼？如何想？記什麼？如何記？寫時注意、感覺什麼？複誦什麼？寫之後如何作優劣判斷？診斷原因，(如附錄一)加以調整改進。對學習的成果的內在外在歸因，都需要老師、學生一再示範，這些策略纔能過渡到學生身上。

談到看字策略，即注意力策略，從各種書蹟可以看到什麼？是如何看出來的？例如看一件作品，首先注意的是形式與布局。其次是看單字的結構與點畫特徵，首先是單字間架外形；上下左右及點畫間、部位與部位間的留白；點畫組合成字時，各點畫的相對位置、接筆位置；再其次是偏旁所佔空間的寬窄；點畫間的顧盼應接。其次是看每一個單一點畫的形狀特徵(筆意—方圓、長短、精細、大小、藏露) 方向特徵(筆勢的直弧向背俯仰、平斜) 與起送收筆的精確位置。

舉例示範必需仔細選字，最好同一字，不同風格且對比鮮明的。教師先示範他看到什麼？再表白他是如何看的，先看什麼，再看什麼？把書蹟所傳出的概念結構條列清楚，以供參照。教師示範幾次後，請較好的學生也照樣看說、表白，如果欠清晰、完整，教師再加以提問、澄清、補充後，請學生重述一遍。<sup>44</sup>

書法是動作技能學習之一，視覺統整與動作技能的聯結是個相當複雜的過程，教師必須弄清楚整個書寫歷程與概念結構，纔能運用有效的策略，建立明確的基模。

## 2、練習教學策略

學習者在人員指導下了解書法技能的基本方法下，學習者在透過實際的操作學習過程中，了解實際的書法書寫過程與學習關鍵。書法技能的學習內容在於作品的臨摹。

---

<sup>44</sup> 洪文珍，國小書法學習策略教學研究，《東師語文季刊》，1998，6月，11期，P201-205。

書法學習必須從作品的臨摹開始，這是因為書法與繪畫不同，牠沒有具體的視覺物象依據，所以，主要由書法作品的臨摹，達成書法學習提升。

臨摹分為三階段，讀帖是對範字的觀察、分析和研究，包括讀筆畫，結構及章法等。臨帖前要統讀，對範字的特點有個初步、大體的印象。臨帖過程中要邊讀邊臨，看準每個筆畫的位置安排，形態特點和相應的筆法。其長短、粗細、曲直、斜正、起、行、收的位置，用筆的藏、露、轉、折，提，按、頓、挫、回鋒，出鋒等等都應做到心中有數，筆心使，下筆方能準確到位。臨帖是為了掌握書寫技巧，促使我們臨帖時對範字進行再認識。<sup>45</sup>之後不再看字帖，用心、腦熟背法帖字形、筆畫、章法之形態，意臨法帖的風格化帖己，由「似」逐步變成「不似」，從有法而能變法，變法又不失法度，此乃謂出帖。<sup>46</sup>

根據高尚仁（民75）的研究，其認為學字有二個重要歷程，一是視知覺的認識與與辨析，以建立學習者手、指、臂的動作配合。二是自從記憶中以形象抽出，指揮手、指、臂的協合動作。因此歸內其學習歷程包含三個部分視知覺對於書法文字的訊息處理，大腦對書法文字的儲存，手、指、腕、臂的動作配合等。<sup>47</sup>因此，對漢字點畫、結構的知覺與記憶，成了學習書法的重要關鍵。學者洪文珍認為基於此，為了讓書法學習策略能在有效實施，建議是將它們轉化為簡明的口訣，包括「看」，「心想」，「口誦」，「手寫」，「看得準」，「想得通」，「說得清」，「記得牢」，「寫得穩」的口訣（如表 2-2-1，參見附錄一），這是眼與心手的協調合一的學習策略，可以作為美術館針對國小學童規劃教育活動方案或課程的參考。

表 2-2-1：書法學習口訣<sup>48</sup>

**眼看—看得準**

至於眼看什麼，如何看？這是認知策略的注意力策略，也就是能敏銳感覺出書蹟所傳出的種種訊息。除了材質（金石、簡、紙、帛、磚瓦）墨的濃淡乾溼外，最主要的是線條、結構、章法布局。

<sup>45</sup> 引自呂進成，〈臨帖五要〉，《青少年書法報》，2001。

<sup>46</sup> 引自蘇河清，〈中國書法導報從“臨”向“創”過渡應把握的幾方面關係〉，《書法導報》，2001。

<sup>47</sup> 洪文珍，〈國小書法學習策略教學研究〉，《東師語文季刊》，1998，6月，11期，P153。

<sup>48</sup> 整理自洪文珍，〈國小書法學習策略教學研究〉，《東師語文季刊》，1998，6月，11期，p190-195。

<p><b>心想—想得通</b> 想得通是指會想動作要領，也就是眼睛將正確的訊息傳給大腦統整後，迅速反應，作動作思考，思考後作出決定，告訴手要如何提按與頓挫導送，寫出所看到的線條特徵。</p>
<p><b>口說—說得清</b> 眼睛看到的點畫、結構特徵、布局方式用口說得清清楚楚，就是說得清。將想得到的筆鋒策略與運腕行筆的動作要領，用口說得清清楚楚，也是說得清。說得清也就是能將動作思考、動作感覺清楚地表白出來，以便引導書寫。</p>
<p><b>腦記—記得牢</b> 經由書空複誦、心象、反複書寫、省察評量，能將點畫、結構特徵與動作要領、筆鋒策略存入永久記憶庫，就是記得牢。</p>
<p><b>手寫—寫得穩</b> 大腦下動作決定給手，手反應做出提按導送，在紙上寫字，此時手一方面做動作，一方面要感覺動作的部位，是指運腕運或肩肘運；一方面要體會動作的方式，是提按或者頓挫</p>
<p><b>察省回饋</b> 寫之後，針對寫出的書蹟加以省察，先是優劣判斷，其次找尋原因加以調整改進。回饋包括外在回饋與內在回饋。就學習的進程是由外在回饋進入內在回饋。所謂外在回饋是指經由他人的指正，例如指出學習者在執筆、運腕、姿勢、行筆、筆鋒等方面的錯誤與缺失，改正錯誤，回歸於正。另一方面指出結果的優劣，即那些點畫正確美觀，內在回饋是指自發性的知覺。（後設認知策略）</p>
<p><b>歸因</b> 優劣判斷之後，針對書寫技能找出原因，是眼看不準點畫、結構的特徵；還是腦不會聯結點畫特徵與動作要領；或是腦不能將點畫特徵、動作要領、結構特徵記於腦中；或是口不能說清，不能用語言引導書寫行為；或是手的動作不夠熟練，不能將各個小動作有效聯結定位？針對缺失，一一調整改進，可使自己的書寫更進一步。</p>

（謝郁正整理製表）

### （三）書法欣賞的教學策略

書法欣賞可以依據教學目標與教學時數加以衡量，選擇大小主題。大主題可以依據書法史的發展，選擇時期、派別來歸納時代風格，亦可以對書法家來選擇主題；小主題可以依據特定作品作為欣賞對象，可以選擇書法的基本要素、概念、審美術語作為欣賞主題，例如點畫（曲直、輕重、快慢、長短）、結構（緊、嚴、疏、朗）、章法、墨韻（乾、濕、濃、淡）、情性、人品、書法審美術語（神采、氣韻、樸拙）等作不同單元的規劃。在欣賞方式的選擇上、研究者歸納洪文珍的論述，書法欣賞教學方式可以分為簡介式、分析式、比較式、探索式四種（如表 2-2-2）。

表 2-2-2：書法欣賞教學方式

分析式欣賞	* 就以一個小主題，針對造型特徵（形式、意象）、精神內容（情性、人格、道、禪），講求形質與精神內容欣賞並重的方式。例如運用多種書家作品的對比來彰顯作品的情感呈現（多種對比 - 強烈的情感）、運用道德意識詮釋作品的附加價值。這種分析方式必須針對書家的背景身世背景人格與書法風格相互對照陳述才能使學習者了解。
簡介式欣賞	* 就書體之美、書法家的特色、歷代書法風格等大主題作概述，並然後呈現作品快速瀏覽。（優點：可以一次看很多作品）或是依據作品從章法佈局（文款配合與用印），進入單字，單一點畫，再到結構、佈白大而化之分析。
比較式欣賞	* 可以針對書法形式的特質（點畫、結構、章法、墨韻），做不同書家的對照，最好可以選擇同樣的筆劃名稱、同一文字作二個不同書家的對照；或是一書家不同字的對照。能較易察覺字形的差異性；或是同一件作品不同版本比較，可以針對不同時代，不同書家顯現差異。
探索式欣賞	* 針對欣賞過程，學習者應具備的條件例如如何欣賞？欣賞哪裡？感覺如何？主要在培養學習者後設認知的習慣懂得思考與運用策略進而自主學習。可以運用一問一答的方式讓學習者思考。

（謝郁正整理製表）<sup>49</sup>

美術館重視的是欣賞教育與情意教育，可以運用欣賞策略於作品講解與作品導覽上，由於書法教育蠻重視技能（臨摹）的學習，且書法在欣賞過程需要有實際的操作體驗，才能對書法筆劃、結構、章法更深度的了解，所以在書法教育方案的設計上，可以提供相關動手操作書寫的機會。

### 第三節 書法藝術的美學基礎特質

書法作為審美教育的對象，主要藉由書法作品中的美學特質來傳達教育意涵。書法美學特質包含書法意象的思維、外在形質、與內在意蘊等美學構成符碼。所謂「意象」

<sup>49</sup> 整理自洪文珍，《國小書法教學基本模式探究》，台北：蕙風堂，1991，p137-141。

是書法的造型與創作思維的核心，形質則是書法外在呈現的基本輔碼要素，而內蘊則是書法內在涵養的構成要素。意象的美學特質在於探知自然萬物的比擬。形質美學特質在於點畫、線條、結體、章法等相互的關係，而內蘊美學特質則是書法中的神采、氣韻所蘊含的情性與品格的意境。

## 一、書法「意象」的美學特質

「意象」作為書法美學特質，其意涵有二：其一彰顯書法的起源特質，許慎《說文解字》論述中國文字的起源說：「仰觀象于天，俯觀法于地，近取諸身，遠取諸物」；其二主要藉由對自然萬物形象的觀察體會，將其鎔煉轉化其意象於書法形象中。漢朝蔡邕《筆論》對於：

為書之體，需入其形。若作若行，若飛若動，若往若來，若臥若起，若籌若喜。若蟲食木葉，若利劍長戈，若強弓硬，若水火，若雲霧，若日月。縱橫有可象者，方得謂之書。<sup>50</sup>

書法之美在於體現自然萬物之情，這是書法的審美第一要素。如果從更深度地去窺探書家取覓自然萬物的意象，更具有其豐富的造型取象。姚金銘《書法的審美範疇》對此加以註解，書法在於從自然中取法書法的意象，並要求能表現出自然美的多樣性與變動性；從大自然中取法意象、又從人體中吸取靈感，要求表現陽剛與溫柔之美來體現不同型態美感；從自然中取覓意象，不只取自自然中的表面形象，更要體會自然萬物中的精神內涵。<sup>51</sup>

歷代書家們在欣賞與創作書法過程，常運用自然物象來狀擬與表現其形式的美感。這種審美鑑賞的方式，促成了書法意象美學特質構成。「探彼意象」，是觀察、把握自然界人、事與物的形、勢與質。「意」和「象」是超越具體事物的形而上的想像轉化，透過書家的心靈智慧空間轉借視覺形象于書法文字符號中，它既反映事物的客觀本質特徵，又反應書家對自然意象豐富的聯想。張懷瓘在《文字論》述說：

---

<sup>50</sup> 蔡邕，筆論，《歷代書法論文選》。台北：華正書局，1988，

<sup>51</sup> 姚金銘，書法的審美範疇，《中國書法文化大觀》，北京：北京大學出版社，1996，p141。

僕今所制，不師古法，探文墨之妙有索萬物之元精，以筋骨立形，以神情潤色，雖跡在塵壤，而志出雲霄，靈變無常，務於飛動。或若擒虎'豹，有強梁拿攫之形。執蛟螭，見蚴焦盤旋之勢。探彼意象，入此規模，忽若電飛，或疑星墜。

從張懷瓘堆書法的美感論述不難了解，書法在透過書家的智慧而創造出屬於自己的意象美感概念，不只是從形質中去探尋意象美，而是更要能體現自然萬物的深藏在身處的生命意象美感，而這正是書法獨有美學特質之一。

## 二、書法「形質」的美學特質

筆畫是線條的符碼，結體是字型空間的符碼，墨韻是色彩的符碼，章法是整體空間的符碼，四者構築成書法外在形式的美感體系。在個體不等於整體的書法表現，不同符碼的組合架構，造就出豐富萬千的書法美感形象。

### （一）筆畫

筆畫是漢字構成的基礎，也是書法藝術最基本的構成因素。書法是由具有生命意味的筆畫、線條所構成，具有長、寬度乃至視覺深度、厚度的筆畫線條，其以豐富的形式變化大小、長短、剛柔、燥濕及方圓、虛實、斷連、收放等，構成一個富有感染力的文字符號形象。<sup>52</sup>點畫方圓的不同，所給予人的美感亦有所不同。點畫多方則顯得沉著勁健，有雄強之勢；而點畫多圓，則顯得婉暢溫厚，有適媚之長。明代項穆《書法雅言》說：

若專尚清勁，偏乎瘦矣，瘦則骨氣易勁，體態多脊。獨工豐豔，偏乎肥矣，肥則體態常妍，而骨氣每弱。猶人之論相者，瘦而露骨，肥而露肉，不以

---

<sup>52</sup> 鄭曉華，《書法藝術欣賞》。台北：五南出版社，2002，p29-32。

為佳；"瘦不露骨，肥不露肉，乃為尚也。<sup>53</sup>

書法形式中筆劃特徵，藉由不同線條的形質，培養不同線條的美感，書法的線條具有豐富的體質，透過柔軟的毛筆的表現模式，帶給人們不同的情緒感受與情緒抒發。粗獷的線條、厚實線條、柔媚的線條、飄逸的線條、明快的線條、寧靜的線條等，每種線條都有不同的伸展方式與效果，導致書法的美感有不同體現。

## （二）墨韻

墨韻，是書法藝術形式美的重要特質之一。傳統書論強調「墨分五彩」，即渴、潤、濃、淡、白等五色。<sup>54</sup>書法藉由墨韻的枯、潤、濃、淡、白的不同組合，道出書法作品的意境美感，書法論述中所謂潤可取研，燥能取醞潤燥相雜，就能顯出字幅墨華流潤的氣韻和情趣。清代康有為《廣藝舟雙楫》說：

書若人然，須備筋骨血肉，血濃骨老，筋藏肉瑩，加之姿態奇逆，可謂美矣。

55

康有為認為書法是表現生命韻律的藝術，講求的是筋、骨、血、肉的完滿。字的"血肉"就是紙上水墨。墨彩有如人的血與肉，要能血濃肉實必須要能水墨條合，並能顯現出墨韻是一種色彩符碼。濃墨作書，筆畫飽滿酣暢，形象神完氣足；淡墨書法，筆畫清雅靈秀，宛如蟬翼，墨的洇漬重疊紋理判然也別有情趣。由墨色的變化自然構成一個色彩之流，從而豐富書法形象韻律的傳達。

## （三）結體

「結體」稱之為結構、間架結構、布置、位置等。按照新出的《書法大辭典》解釋是指字點畫之間的聯結、搭配和組合，以及實畫和虛白的布置。<sup>56</sup>簡單的說就是點畫

---

<sup>53</sup> 項穆，書法雅言，《歷代書法論文選》。台北：華正書局，1988，P479-478。

<sup>54</sup> 金開誠，墨法 - 墨韻生動的五色。《中國書法文化大觀》。北京：北京出版社，1995，p31-32。

<sup>55</sup> 康有為，廣藝州雙楫，《歷代書法論文選》，台北：華正書局，1988。

<sup>56</sup> 俞建華，結體 - 虛實相生的空間，《中國書法文化大觀》，北京：北京出版社，1995，p33。

之間的關係。

主與次、崎與正、虛與實的相互關係與呼應是作為書法結構要素之一。主與次，強調是賓與主的相互輝映，筆有負載、籠蓋、貫穿、包孕整體點畫的任務，而次筆在於強化、輔助、豐富主筆的美感構成；欹與正，是書法結構承載字形的變化，欹與正是相互依賴的關係，其中「似欹返正」、「似正返欹」是撥轉書法結體的變化所在；虛與實，所謂「實」即是以筆劃相連者；所謂「虛」即為不賴筆劃者，藉氣勢貫穿。<sup>57</sup>簡單的說就是研究點畫之間的關係處理，書法的虛、實之美，主要在彰顯書法氣勢的貫通。虛與實雖各有其美，但必須虛與實的相互配合才能構成其美感。

#### （四）章法

所謂章法，是指在安排布置整幅書法作品中，字與字、行與行之間呼應、照顧等關係的方法，也就是將營位置。作書是黑字寫在白紙上，有筆墨處為黑，無筆墨處為白，所以又稱章法為布白。蔣清和《書法正宗》認為「布白」有三：字中之布白，逐字之布白，行間之布白。所以章法又有分行布白之稱。<sup>58</sup>劉熙載《藝概、書概》曾對其加以述說：

書之章法有大小，小如一字或數字，大如一行或數行，一幅或數幅，皆有相避或相形，相呼相應之妙。

所以，結體重視的是字的組成，章法重視的是字的布置。一件成功的書法作品，不要求點畫精到、結體優美，而且要求章法完整、通篇和諧。

書法外在的美學特質，是由點畫線條、結構、墨韻、章法四個符碼所組成。線條是結構中的基本符號，而結構則是由點畫所構成其形與勢；筆墨則是結構中的筆墨神韻，整體章法則是三種要素的有序構成，書家透過自我符碼的排列，架構出多樣的書法形式美感。

---

<sup>57</sup> 蔡崇名，《書法極其教學之研究》。台北：華正書局，1997，P700。

<sup>58</sup> 參見韓盼山，《書法藝術教育》。北京人民出版社，2001，P51。

## 二、書法內蘊的美學特質

### (一) 情性

情性，作為書法美學特質構成之一，主要在於體現書家的精神與意趣。書法的情性表現，原在體現書家的「抒情畫心」之感，揚雄雲《法言 - 問神》指出：「書，心畫也。」此話體現了書法內在意蘊的構成特質。康有為《廣藝舟雙楫》說：「能移人情，乃為書之至極。」<sup>59</sup>書家之情性熔鑄入書法中而成為「筆性墨情」，而從書法作品中欣賞其筆性墨情，在於體會書家的情性。書家的筆墨性情是千變萬化、巧妙無窮的，元代陳繹曾在《翰林要訣 - 變法》中指出：

喜怒哀樂，各有分數。喜則氣和而字舒，怒則氣粗而字險，哀則氣郁而字斂，樂則氣平而字麗。情有重輕，則字之斂舒險麗亦有淺深，變化無窮。<sup>60</sup>

這是說出情性之喜怒哀樂和字之斂舒險麗而有一定關係，且又變化無窮。書法各種書體都可以顯示筆墨情性。唐代孫過庭《書譜》說：

雖篆、隸、草、章，工用多變，濟成厥美，各有彼宜。篆尚婉而通，隸欲精而密，草貴流而暢，章務檢而使。然後凜之以風神，溫之以妍潤，鼓之以枯勁，和之以閒雅。故可達其情性，形其哀樂。然而草書最具抒情性，最善抒情寫志。<sup>61</sup>

書法作為書家客體的再現，從而轉化書家情性的舒發，書法講求筆情墨性，更轉為

---

<sup>59</sup> 康有為，廣藝舟雙楫，《歷代書法論文選》，台北：華正書局，1988，p788。

<sup>60</sup> 陳繹曾，翰林要訣 - 變法，《歷代書法論文選》，台北：華正書局，1988，p456。

<sup>61</sup> 孫過庭，書譜，《歷代書法論文選》，台北：華正書局，1988，P114。

提升自我情性要求以提升書法藝術的境界。然而書家發揮自己的性靈，又要通過形質來表現以字形來抒情、寫志、遣懷，並轉化在個人情性的修為。「中和」在要求書家自我情性的修為，並將其意境熔濤在點線條之上，藉由書法中的點畫傳達內心情境。

## （二）品格

所謂書法的品格，即指的是書家的人品、志趣胸襟氣度等。書法藝術特別講究品格的審美意識，品格往往是從品第書法的內再美感的標地。劉熙載《藝概》論述說：

書也，如也。如其學，如其才、如其志、總之曰如其人也。賢哲之書溫醇，俊雄之書沈毅，奇士之書歷落，才子之書秀穎。<sup>62</sup>

從書法中可以體現書家的內在涵養，「人格」在書法線條的思維訊號中，透過欣賞者的視覺感覺與書家的品格產生聯結，而有了不同情感轉移。歷代書論中書家面對書法作品的品第，在儒學與倫理教化的過程。書法的品第與書家個人品德相印證，形成了「以書觀人」、「以書觀德」的書法品鑑模式。唐代張懷瓘《書斷》指出：

至若磔髦竦骨，裨短截長，有似夫忠臣抗直補過匡主之節也；短折規轉，卻密就疏，有似夫孝子承順慎終恩遠之心也；耀質含章，或柔或剛，有似夫哲人行藏知進知返之行也。<sup>63</sup>

胸次不高，書法不免於俗，因而學書者應透過學習提高修養，藉此提高人生與藝術境界。以讀書求學問、以學問進道德、以道德求書法品位，「修身」就成為自我提升書法境界的有機符碼。把書法藝術同修身連在一起，書法美感與「道德化」和「倫理化」就成為相互的共同體。明代項穆《書法雅言》中云：

---

<sup>62</sup> 劉熙載，藝概，《歷代書法論文選》，台北：華正書局，1988，P666。

<sup>63</sup> 張懷瓘，書斷，《歷代書法論文選》，台北：華正書局，1988，P141。

學術經綸，皆由心起，其心不正，所動悉邪。宣聖作(春秋)，子輿距楊墨，懼道將日衰也，其言豈得已哉！柳公權曰：心正則筆正。余則曰：人正則書正。

64

欲以書法「正人心」，相對在於自我的規範與修養，使之與道德理想相符。所以，要把傳統社會理想的人格境界貫徹到書法學習中，以此實現人格薰陶與感化，將書法教育功能推向道德修養的層次，是作為現代書法教育的重要目標。

綜合以上論述，我們可以了解書法藝術作為美術館教育的範疇，可以藉由書法的美學特質來轉化自我美感與人格的修為，從書法「意象」中體會其創造思維、從書法「形式」中體會書法外在形象的美感、從書法「內蘊」中探知書法內在書家的涵養與情性，進而轉化自我情性、人格的培養。傳統書學在其長期歷史文化基模發展過程中，在不同時代與個人的同化與適應過程中，有了更多元的思維模式。書法的自然、意象、形式、情性、品格，並不存在任何直接的聯繫，但卻透過書家個人基模的轉化，往往更能夠展現美學思維與自我的修為的提升。

#### 第四節 美術館書法教育的理論運用

教育理論的運用在於提升美術館教育的學習效益，由於書法教育的特殊性，除了必須掌握書法學科的特質外，教育理論運用在於活化書法教學策略，以提升學習者學習得動機與興趣。美術館書法教育方案的設計，必須掌握美術館學習環境與書法學習內容的相互關係，美術館運用不同教學原則和教學方法理論，可以作為美術館教育遵循的原則，亦提供了美術館教育方案方法的規劃範本。

---

<sup>64</sup> 項穆，書法雅言，《歷代書法論文選》，台北：華正書局，1988，P476。

博物館學者漢恩 (George Hein) 在「博物館的學習」中說明，教育理論的內涵包括知識論、學習論、教學論；而不同教學觀點與方式實為知識論與學習論交互影響的結果。所以，漢恩主張將不同的知識論與學習論，分別將理念與程度不同的連續軸線，相互交叉形成四大學習理論（如圖2-4-1），並藉此四大學習理論漸勾博物館教育。研究者將藉此理論思維來探討其對美術館書法教育的啟發，以作為理論基礎的運用。

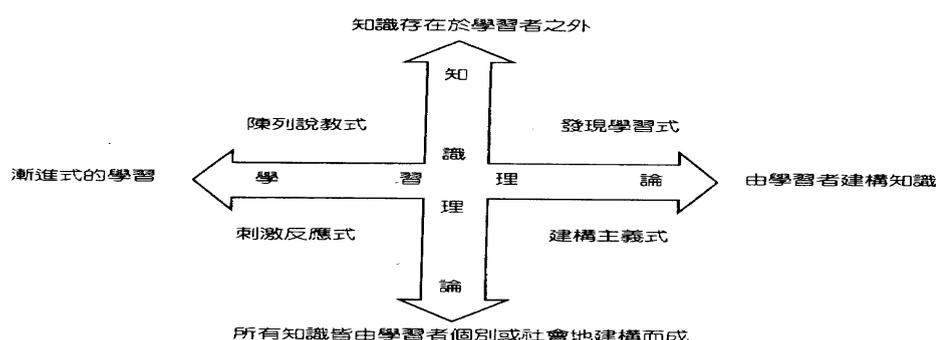


圖 2-4-1：漢恩博物館教育理論模式

資料來源：漢恩 (1998) p25。許功明譯 (1998, 7) 博物館的展演及其理念。《博物館學季刊》 p6。

## 一、陳列說教式的教育：

### (一) 理論概述

「陳列說教式」的教學則基於學習者的被動接受，而知識存在於個人之外。陳列說教式的教學著重在有系統向觀眾傳授知識的方法。從觀眾角度來說，是一種接受學習的方法，特點在於將展覽或課程內容以系統的形式呈現給觀眾，使觀眾能透過有秩序的組織來參觀和學習。其對展覽與教育活動、教學建議如下：

- 1、展覽：
  - (1) 展覽有清楚的起始與結束的連續性秩序。
  - (2) 說教式的標示與圖版，描述可以展覽學到什麼。
  - (3) 主題曲簡至繁的科層式安排。
- 2、教學活動：(1) 依據傳統課程的學校活動，由簡至繁的科層式安排。

(2) 沒有特定學習目標的教育活動，以應該學習的「內容」來設定目標。

(3) 教學專注於主題學科上，分析主題並呈現主題。<sup>65</sup>

## (二) 對美術館書法教育的啟發

就模式的教育論點，在規劃書法教育方案，美術館教育人員必須將所要傳遞的知識有系統順序的組織安排，不論是教材與學習內容，必須掌握由單純到複雜、由簡單到困難、由熟悉到不熟悉、由具體到抽象、由整體到部分、由古至今、概念關聯法<sup>66</sup>等。而在書法講解重點亦必須把握由章法佈局（文款配合與用印）進入單字、單一點化在到結構、布白等順序，然後結由書家背景的介紹，進而延伸至情性、人格等不同內在境的了解。

而在講解書法過程或編製教材資源，可以透過書法筆劃編排例如不同書法基礎筆劃；運用部首編排，必須掌握由簡單到複雜，例如口、日、月等；或是運用結構來安排學習單元，例如運用書法型似或其基本結構原則（均間、俯仰、向背等）。<sup>67</sup>學習內容亦必須循序漸進，讓學習者能由淺入深，並考慮學習者的經驗。而對於難度較高的書法學習概念或書寫技巧，必須採取分段式介紹、示範，並隨時呈現部分與整體關係，以便讓學習者對所學以組織、統整。

但由於此模式較為機械化，必須適時加入具有挑戰度的題材或問題。此方式優點在於使參與的觀眾能快速獲得有系統知識，適合對於書法認知不足，短時間性教育方案，或因有時間限制的觀眾；但相對的由於缺少互動，觀眾或學生的主動性不易發揮。

## 二、刺激反應式的教育

---

<sup>65</sup> 同上註。P106。

<sup>66</sup> 黃正傑，《課程設計》，台北：東華書局，1991，p294。

<sup>67</sup> 整理自蔡明富，由Keller 動機理論談書法教學設計策略，《人文及社會學科教學通訊》，1995，8月，6卷2期，p133-134。

## （一）理論概述

「刺激反應式」的教學則基於學習者知識一點一點的累積。此種模式是把知識的學習簡單化的看成從一方傳授給另一方，此種看法源自於行為學派觀點，認為學習試刺激與反應的連結。<sup>68</sup>刺激性反應式教育強調的是外在刺激的強化，所以，不論在展覽環境或教學過程都必須加入刺激性因素來增加觀眾的學習動機與注意力。其對展覽教育活動與教學建議如下：

- 1、展覽：
  - （1）說教式的標示與圖版，描述可以從展覽學到什麼。
  - （2）以教育為目的，展覽有清楚的起全與結束的連續性秩序。
  - （3）展覽中設有增強的要素，以獎賞式重覆刺激學習者反應。
  - （4）設有讓觀眾選擇對錯答案的電腦或標示性按鈕、掀蓋。
- 2、教育活動：清楚設定的目標，不斷地以問題描述性敘述來刺激觀眾，以達到學習目標。<sup>69</sup>

## （二）對美術館書法教育的啟發

此模式強調的是環境與教學過程必須有刺激的訊息，以提升學習者的注意力與動機。由於書法展覽以書法文字符號訊息為主常較於單調，在書法展覽環境增加刺激觀眾的因素尤其必要。所以在書法展覽與教育方案的教學必須要能掌握吸引觀眾的好奇心，教育人員在介紹書體或作品時，可以提供互動式媒體，視聽媒體，或利用視覺、聲效，或是提示觀察重點，提供鼓勵性語意以吸引學習者注意力。或是在書法教學過程放大字體的投影片方式，或提示欣賞學習重點以吸引學生視覺的注意。或是提供聽覺刺激訊息，在書法講解。練習過程中運用相關學習口訣朗誦來提醒學習者。

訊息的刺激可以運用觀眾的熟習度與新奇度，來刺激觀眾的學習注意力。熟悉度在於提供觀眾的經驗連結，例如寫春聯的運用。新奇度在於提供學習者新刺激，例如可以特別介紹篆刻，或是提供書法於不同材質的運用例如陶瓷、葫蘆等。

---

<sup>68</sup> 施明發，「建構主義學習理論對於博物館教育的啟示」，《博物館學季刊》，2001，4月，15卷2期，p29。

<sup>69</sup> 引自劉婉珍，《美術館教育理念與實務》。台北：南天書局，2002，P105。

### 三、發現學習式的教育：

#### (一) 理論概述

「發現學習式」的教學則基於學習者為主動的建構知識而知識存在於個人之外。發現式學習主要依據布魯姆發現學習論，其強調的是塑造學習者可以自己學習環境，讓觀眾主動進行自我學習活動；並鼓勵學生親自體驗。<sup>70</sup>其對展覽與教育活動的建議如下：

1展覽：（1）展覽中提供來回探索的可能要素。

（2）提供廣泛的主動學習機制。

（3）問題式標示，促進觀眾自己發現答案。

（4）提供方法，讓觀眾檢測自己的詮釋是否不同於展覽中的標準解釋。

2、教育活動：（1）瞭解學生在活動中得到已設定結果之學校活動。

（2）為成人所設的研習，研習中提供專家證據以及幫助理解領悟證據，使參與者能夠瞭解材料的真正意義。

（3）展覽旁設有探索室，讓觀眾在嘗錯誤中發現適當的結論。

#### (二) 對美術館書法教育的啟發

此模式強調給於觀眾自我探索的學習機會。美術館在規劃書法展覽環境空間，強調問題式標示與探索室的設立，在書法教育方案教學過程，必須藉引導性問題啟發學生思考，善用各種教學材料與遊戲，引發其好奇心並多舉例子，讓學習者比較發現問題，探索式的教學策略藉由情境與發問策略來引導觀眾自我發現問題、獨立思考問題、解決問題的能力。其主要目的在於培養後設認知的能力，懂得思考運用策略。

所以在書法導覽或講解過程可以運用問題澄清策略，針對不同觀眾運用提問策略引導刺激學習者對作品的思考，例如在書法展示中提供相關問題，或是在書法作品欣

---

<sup>70</sup> 引自王文科，《課程與教學論》，台北：五南圖書出版公司，2002，p169。

賞講解與技能操作過程，提示問題如書寫之前要注意什麼？欣賞作品時眼睛要注意什麼？例如書法形式有哪些？書法筆劃如何寫？由於學習過程必須建立在經驗基礎上，所以，必須先了解學習者特質與背景經驗，並提供相關解決問題的技巧，在讓學習者從自我探索中結解決問題。

#### 四、建構主義式的教育：

##### （一）理論概述

「建構主義式」的教學基於知識是一組不斷建構與理解的觀念。知識是經由學習者為主動建構而獲得，是主動參與的過程，以啟發創造意義，啟迪思考，引發興趣為目的。漢恩認為建構主義的知識與學習理論中，知識並不獨力存在，學習也不是被動或是自動增加，由學習者依據自身的學習經驗建構知識。其對展覽與教育活動的建議：

- 1、展覽：
  - （1）設有許多入徑，沒有之特定的起始與結束，沒有特定的動線。
  - （2）提供廣泛約主動學習機制。
  - （3）觀眾可以選擇自己的方式路徑參觀展覽。
- 2、教育活動：
  - （1）提供親身參與，經驗使觀眾與展品與理念想法互動。
  - （2）提供經驗與材料，使學生能夠在主動中實驗、推想和理出結論。

##### （二）對美術館書法教育的啟發

此模式與探索學習類似，講求能為觀眾提供一個能使觀眾發生學習、形成意義、產生興趣的環境。<sup>71</sup>美術館在規劃書法展覽環境，必須考量如何安排一學習情境，使觀眾能將書法觀念與展覽的物件禪生連結的架構。所以書法展覽展示的資料要符合觀眾的學習心理與經驗，多呈現模式、圖解、類比、隱喻與多具體，以營造自我學習的情境。在書法作品講解過程，亦可以運用問題來引導觀眾的思考與發問，並留待觀眾思

---

<sup>71</sup> 施明發， 建構主義學習理論對於博物館教育的啟示 ，《博物館學季刊》，2001，4月，15卷2期，p33。

考的時間。透過一問一答讓學習者澄清在欣賞書法過程如何思考、注意哪些？或是利用各種技能與資訊來解決問題，或是提供觀眾實際參與於書法實驗性活動、以及提供合作學習機會等教學方式，來幫助觀眾參觀或學習書法。

綜合以上漢恩(Hein, 1996)的論點，「陳列說教式」，為最傳統的知識灌輸或物件的直接展出法，教學強調有組織系統的傳達；「刺激反應式」則通常為短時間內的操作與反應，透過問題來刺激學習者學習；「發現學習式」是給予操作者自行發現的機會，鼓勵其尋找設定內的目標與答案；「建構主義式」則與「發現學習式」相同，皆具挑戰、刺激性，強調過程與經驗，不過其主張給觀眾更多的選擇，讓他們自由發揮聯想來建構其個人的參觀經驗與意義。事先鋪陳且常無固定的路線及答案。美術館教育理論的運用在於提供書法教學的不同學習策略，主要在於輔助觀眾學習，透過多元的教學來提升觀眾的學習經驗。

## 第五節 書法教育方案規劃基礎考量

美術館書法教育方案的規劃必須掌握與考量美術館本身的蒐藏品、文物的連結，以及美術館書法教育方案規劃必須考量是否符合博物館的使命，與是否延續或弭平展示與觀眾間的落差，以及是否回應絕大多數觀眾的需求。由於每個美術館由其一定的傳統與定位而有不同的考量。因此，在此研究者特別針對美術館教育方案規劃過程與程序加以探討，以作為美術館設計書法教育方案的先備知識基礎。

美術館書法教育方案規劃首先必需針對館內宗旨及其研究、展覽與典藏資源加以考量；然後針對不同觀眾的需求，提供一適性化教育方案計畫，研究者依據劉婉珍運用成人教育理論所構成美術館教育方案規劃模式，探討美術館教育方案的基礎規劃考量，以作為進一步探討美術館書法教育方案設計，所需考量的美術館特質因素。以下分別將其規劃考量的考量因素加以探討。

## 一、美術館內、外環境的考量

美術館書法教育方案是在美術館環境中實施，必然會受到美術館內外環境的影響，故規劃書法教育方案時首要瞭解美術館本身環境特與相關資源是最基本的考量。

### （一）內環境的考量：

內環境為美術館本身可能影響教育方案的因素，其中包括 美術館的使命與政策、美術館現有的溝通、管理結構美術館本身的資源限制、美術館內部標準的行政運作程序。

- 1、美術館的使命與政策：各美術館有其自己的歷史傳承，因其組織規模的不同而有不同目標與任務。教育方案規劃者必須瞭解該館的宗旨與任務，以作為教育方案規劃方針。
- 2、美術館的溝通、管理結構：每個美術館的規模與組織系統皆不同，美術館的管理結構係影響到教育方案運作的過程。故規劃者必須事先洞悉組織內部的正式與非正式溝通系統，尋求相關人員的支持與協助，才能確保教育方案的順利運作。
- 3、美術館本身的資源：書法教育方案的規劃必須針對館內所擁有的書法相關資源充分了解，以作為美術館規劃教育方案有效運用資源，資源包括館內書法展覽資源、書法典藏資源，可以輔助書法教育的相關硬體與設備設施、人力、物力、空間等資源。
- 4、美術館內部的行政運作程序：每個美術館皆有其一定的行政運作程序，教育方案規劃者必須要掌握部門與部門間的運作程序。成功的書法教育方案的規劃亦必需依賴美術館整體的配合，瞭解內部標準的行政運作程序才能減少美術館內部阻力，並能充分控制方案策畫與進行的進度。<sup>72</sup>

---

<sup>72</sup> 整理自劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天書局，2002，p88-89。

## （二）外環境的考量

外在環境考量主要在循可以運用的資源，並建立相互連結與輔助的管道，由於每個美術館在人力與資源的限制下，更必需建立館外聯絡網路。因此規劃書法教育時一必須考量可以提供相關書法資源的博物館組織與人員、書法專業團體、書法專家學者、地方書法藝術團體、教師組織等<sup>73</sup>。以及社區機構、團體的資源，特別是大學，相關書法社團組織的資源與互助合作。

## 二、美術館學習者的考量

### （一）學習者體系的考量

美術館書法教育方案規劃是以社會大眾為施教的對象，在觀眾教育背景上，從幼稚園小朋友到銀髮族，包括學前、小學、中學、大學、到研究所；在參觀的動機上，有休閒與娛樂、社交、求知、學校作業、尋找創作靈感等不同學習動機；在觀眾來訪方式上，有單獨一人，與朋友二、三人、情侶、親子、學校團體、成人團體等不同特質。<sup>74</sup>

因此規劃書法教育方案則必須了解對象的年齡、教育水準、文化背景、讀寫能力、社會關係、相關藝術知識背景或參與美術館教育方案的歷程，如此才能根據教育對象根據學習者特質來規劃教育方案。<sup>75</sup>根據 Grinder and McCoy (1987) 的論述，了解這些觀眾的心理和特性之後，才能採取有效的教學策略和教學方法。（如表 2-3-1）

表 2-3-1：美術館觀眾特質概覽表

---

<sup>73</sup> 引自辛治寧，談博物館教育政策的擬定，《史博物館學報》，1996，12月，P132。

<sup>74</sup> 王秀雄，《觀賞、認知、解釋 - 美術鑑賞教育的學理與理論》，台北：國立歷史博物館，1988，p173。

<sup>75</sup> 引自劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天書局，2002，p91。

觀 衆 群	特 質	參觀頻率	適切的導覽方式
• 3-5歲幼兒	自我中心的，好奇的，沒區別能力。	很少	指導發現
• 6-7歲兒童	能對世界有所覺知，想像性，感覺動作期。	很少	指導發現
• 8-11歲兒童	開始社會化，能有所互動，按照字義上的了解。	經常	發問討論/ 指導發現
• 12-14歲青少年	自我意識的出現，注意到性別的差異。	經常	發問討論/ 指導發現
• 14-18歲青少年	抽象思考的能力，喜歡寫實的作品，能立定目標（中學畢業、升大學、就業等）。	很少	發問討論
• 資賦優異學童	知識吸收力強，對一種或多種領域有才華，好奇，不認同解說員所說的，除非標示出來。	很少參加團體	指導發現
• 18-30歲年輕成人	獨立性格，興趣在於開創事業和自組家庭。	很少	發問討論
• 30-62歲成人	生活需要，好奇與求知動機下來參觀。	經常	演講討論
• 62歲以上老人	與上述成人的特質相同，然而有生理的某些限制。	很少，端賴於居住地點而定	演講討論
• 親子	假日的參觀觀眾，參觀動機在於增進親子關係。	經常，跟美術館的類型有關	指導發現/ 發問討論
• 少數民族	各異。	很少參加團體	選擇/發問討論
• 殘障者	各異。	很少	選擇
• 外地人、外國人	對領域不熟稔，或許有特別的興趣。	視地點而定	發問討論/ 演講討論

\* 資料來源：Grinder and McCoy (1987), p.98。

\* 資料來源：引自王秀雄《美術館鑑賞教育理論與實務》，p175。

## (二) 學習者需求的考量：

依據觀眾的角度，我們可以把美術館觀眾分為個人性、團體性、社區性觀眾三類。在個人性觀眾方面可以從到館的頻率、背景、和知識背景的分析（經常性觀眾、偶然性觀眾、從不到的觀眾），到館的時間或季節（暑假型、非暑假型），依居住地點和博物館距離（光觀客、當地居民）；其次團體性觀眾包含家庭性團體、學校團體二類家庭類於較休閒性的學習，學校較重視為知識性的學習。<sup>76</sup>不同特質的觀眾有不同的需求考量，必須針對能符合觀眾的需求來作為規劃教育方案的依據。

因此，美術館在規劃書法教育必須針對不同觀眾的需求加以考量，即是調查與分析美術館學習者的需求，在根據結果，決定需求的輕重緩急。關於觀眾的學習需求可以分為（1）學習者目前的需求、（2）學習者未來的需求等二項。<sup>77</sup>主要是針對觀眾對現有美術館所提供的書法教育方案有何問題與希望提供什麼？及未來希望美術館做到什麼？來評估需求，以建立符合觀眾對書法教育方案設計。

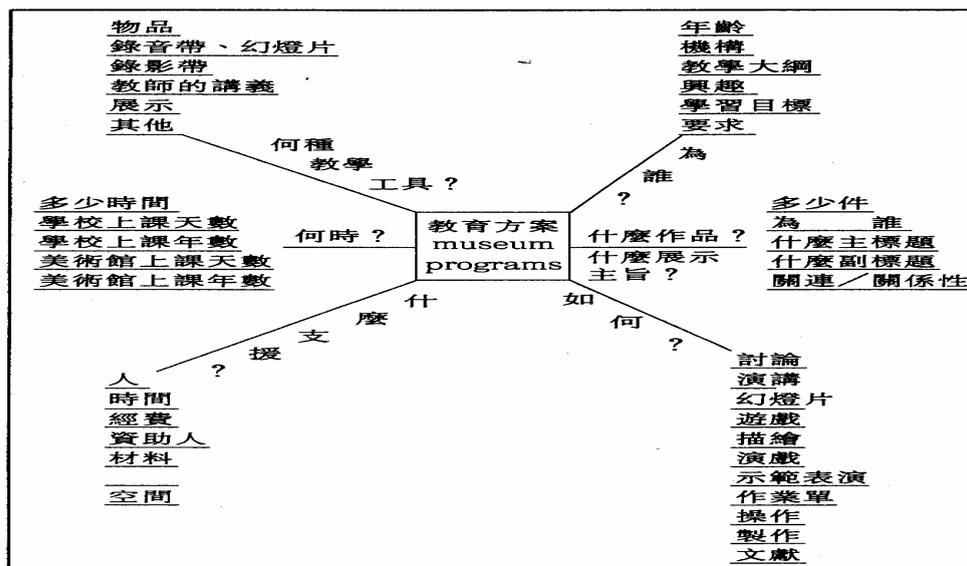
<sup>76</sup> 何青蓉、黃淑芳，談博物館教育政策的擬定，《博物館學季刊》，1997，10月，11卷4期，P46-47。

<sup>77</sup> 同上註。P91-92。

### 三、教育方案設計的考量

美術館書法教育方案設計必須考量對象、美術館環境資源、物件、人力、時間等因素。英國學者 Eilean Hooper-Greenhill 指出要設計教育方案時必須要考慮六個基本問題，1、育方案的對象是誰？2、什麼作品或什麼展示主旨較適切？3、應使用何種方法？4、能獲得的資源是什麼？5 什麼拘束？6、如何把這工作發揮到最高效果？美術館教育方案可以根據六個基本問題依序解答，而能發展出適切的教育方案（如圖 2-3-1）。<sup>78</sup>

圖 2-3-1：規畫美術館教育方案基本問題考量



資料來源：Eilean Hooper-Greenhill, 1991, p117。(參閱王秀雄美術館鑑賞教育之研究。p174)

美術館書法教育方案的規劃，也可以依據 Eilean Hooper-Greenhill 教育方案設計模式去考量設計教育方案計畫。書法教育方案主題單元的名稱、目標設定、計畫的設定可以從觀眾、書法作品與相關文物資源、教材資源、教學策略、人力、物力、時間、空間等因素依序考量，來設定教育方案。

<sup>78</sup> 王秀雄，《觀賞、認知、解釋 - 美術鑑賞教育的學理與理論》，台北：國立歷史博物館，1988，P173-174。

#### 四、學習活動策略的考量

學習活動可以引導學習者與環境產生交互作用，以達成教育目的。根據學者黃政傑論述，學習活動必須把握四項規準：練習目標的機會、能達成多項目標、活動多樣化、符合學習者的能力興趣與需要、採用各種適當的媒介。<sup>79</sup>因此，美術館在規劃書法教育方案規劃時，也必須透過不同學習活動策略的運用以提升書法教學的活潑化與多元化。學者 Knowles(1980)根據研究，主張不同學習目標型態，須用不同的技術方法，才能達成各類目標中期望的行為表現，以下的目標—方法對照表係 Knowles 研究的結果，可做為書法教育方案學習活動策略選擇的參考（如表 3-1-2）。

表 3-1-2：目標型態與運作方法對照表

目標型態	最適當的技術方法
知識	演講、電視、辯論、對談、訪問、研討會、閱讀、幻燈片、動態影像、讀書討論會、小組討論。
理解	觀眾參與展示、動態影響、戲劇表演、啟發式問答、問題解決式的討論、個案討論、深入批判的過程、遊戲。
技能	角色扮演、問題練習、遊戲、行動迷宮、測驗、參與個案、非語文的練習、技能實習、操作訓練、敏感度，小組訓練。
態度	經驗分享、小組討論、角色扮演、批判的過程、個案研究遊；戲、個案參與、語文的練習、敏感度小組訓練。
價值	電視、講道、辯論、對談、研討會、座談、動態影像、戲劇表演、引導式研討、經驗分享、角色扮演、遊戲、深入批判的過程、敏感度小組訓練。
參與興趣	電視、展示、動態影像、幻燈片、戲劇表演、展覽、經驗分享、旅行、非語文的練習。

資料來源：Knowles.M.S.1980，p240<sup>80</sup>

書法教育方案規劃必須考量美術館本身情境、觀眾、資源等的限制性，教育方案設計必須有長期計畫性，以設定不同單元教育方案與目標擬定。設計教育方案應以學習者特質去建立教育方案學習架構，並把握學習者的舊有經驗，結合實務和原理，運用於多元策略於書法教育方案上，以建立完善的書法教育方案計畫機制。

<sup>79</sup> 黃政傑，《課程設計》，台北：東華書局，1991。P275。

<sup>80</sup> 引自劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天書局，2002，p93。

綜合以上論述，美術館書法教育規劃，必須能體現美術館的教育特質。所以，在規劃書法教育方案時，必須建立在終身教育的學習哲學上。所以，美術館在針對館內書法教育方規劃，必須能營造具有可及性、支持性與延續性的美術館書法教育方案，以協助觀眾建立動機、自信力、持續學習的興趣；並提供充足的教材教學資源與方案，才能符合不同學習形態觀眾的需求，以提升自我學習的環境。在教育方案規劃過程也必須考量美術館的資源與政策，並建立有效的溝通機制，以提升教育方案的效益性。而在策略的運用上，除了必須把握書法學科特質與學習歷程外，美術館書法教育主要藉由書法意象的感然力，來達到教化觀眾的目標。除了必須掌握書法的學習歷程與階段與書法文化淵源與審美特質，傳統書法教育必須配合新教育理念與理論的運用，予以新的轉化與組織。因此，美術館書法教育必須透過更多元、活潑、寓教於樂的教育策略，藉由美術館開放的學習環境來活化書法教育。

### 第三章 美術館書法教育規劃設計之要素

美術館教育方案的設計可比喻是美術館課程的設計，但是不同於學校課程設計，美術館課程設計是顯得較為開放性與自由性，主要在於美術館是非正式的學習場所。美術館課程的特質為何呢？教育研究者比爾（Beer）在「博物館有課程嗎？」嘗試定義「博物館教育課程」，其將「博物館教育課程」定義為：

為了達成明顯的和隱含的教育目的，被博物館人員有意的將博物館的觀眾經驗活動、物件、組織過程與安排<sup>81</sup>

此定義顯示了美術館場域中的重要課程特質，首先提醒我們「物件」在美術館教育課程中的重要角色，其次在於美術館教育課程意旨為有教育意圖的組織與安排物件與觀眾的活動經驗。將美術館教育方案設計視為課程設計，在於透過課程設計模式，以提供有效的教育方案規劃機制與程序。

課程設計模式可說是課程設計的實際運作狀況的縮影，或是理想運作狀況的呈現，希望以介紹溝通或示範課程設計藍圖，使未來課程設計行動獲得指引。<sup>82</sup>因此，本章研究者試著透過課程設計理論結構過程，探討美術館書法教育方案設計之要素構成。透過前章的基礎理論的依據下，從美術館實際教育環境中，探討書法教育方案目標、書法教育方案內容、書法教育方案組織、書法教育方案策略、書法教育方案評量等構成要素，以作為美術館規劃書法教育方案的參考。

---

<sup>81</sup> 參見劉婉珍，以展覽為核心的博物館課程，《博物館學季刊》，2000，9月，P5。

<sup>82</sup> 參見黃政傑，《課程設計》，台北：東華書局，1991。

## 第一節 教育目標的擬定

依據課程設計理論的論述，目標主要在於提供教育方案所要達成學習成果的依據。因此，書法教育方案目標的設定，在於能提供教育者的教學過程中的指標，不至於使教學活動內容盲目與散亂，並且能提供教育與學習評量的標準。一般教育方案規劃的理論與模式主張列出目標，以列出預期的活動結果，而設定目標主要功能。

- 1、成為教育方案進行的具體引導。
- 2、提供評量教育方案成果的指標。
- 3、做為激勵參與者動機的媒介。<sup>83</sup>

目標的選擇學者認為可以依據泰勒目標分類法來取捨，亦可依據可行性、功能性、重要性、適切性、特殊性、一致性、和精確性來選擇目標。<sup>84</sup>由於美術館書法教育方案目標的決定，必須考量美術館環境的特質與書法教育學科的特性。所以，藉由課程設計模式來設定目標必需考量二者之間的連結性。本節將從書法教育與美術館教育目標作交叉分析，以探討美術館書法教育方案目標的構成因素。

### 一、書法教育目標的考量

教育是隨著時代社會而有不同的需求，當代社會中西文化不斷交融、新的觀點不斷滲入，書法教育目標也必須隨社會轉變與需求去作設定。所以，在探討書法教育目標過程必須考量下列因素：

- 1、一定社會文化背景及其發展狀況對書法教育的要求是什麼？
- 2、書法學科對教育的內在要求是什麼，書法自律對教育目標的現實規定又是什麼？

---

<sup>83</sup> 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天書局，200，2P92。

<sup>84</sup> 黃政傑，《課程設計》，台北：東華書局，1990。

### 3、書法教育的目標與特定社會的教育總目標的關係怎樣？<sup>85</sup>

書法教育目標的設定，首先，必須考量我國的社會與文化對書法教育的要求，配合書法學科內容的學習要素，與考量學習者心理和認知程度，以及本身教育環境的定位去加以設定。由於美術館書法教育是以美術館環境為主要教學場所，所以，必須先考量其美術館本身的情境因素。

關於教學或課程目標的設定一般採用布魯姆（Bloom）、克拉斯瓦（Krathwohl）等人於 1956 年提出認知、技能、情意三領域的目標分類。<sup>86</sup>每一類再根據能力的複雜程度（認知與技能）和品格的內化程度（情意）劃分高低層次。以一般學校書法教育的目標為：

- 1、掌握必要的書法知識與觀念。
- 2、學習掌握必要的書法技能。
- 3、培養學習者對書法欣賞與審美能力。
- 4、陶冶高上之理想、態度與情操。<sup>87</sup>

從以上可以了解一般書法教育包含：認知、技能、情意等三個領域。掌握必要的知識屬於認知領域；掌握必要的技能屬技能領域；培養對書法的熱情和健康的審美能力、審美觀念屬情意領域。美術館書法教育旨在於藉由書法作品的意象、內涵與歷史，去認識掌握書法基本知識與要素，又要培養書法審美能力、以及培養個體情感、人格的全人教育。美術館書法教育也必須考量不同領域目標的均衡性，才能使書法教育有完整性。

## 二、美術館教育目標的考量

美術館教育目標的考量主要從美術館在社會中的定位與本身的宗旨去衡量。美術館

---

<sup>85</sup> 陳振濂等，《書法學（下）》，台北：建宏出版社，1996，P1072。

<sup>86</sup> 黃光雄、蔡清田，《課程設計 - 理論與實際》，台北：五南圖書出版公司，2000，p199。

<sup>87</sup> 蔡崇名，《書法及其教學之研究》，台北：華正書局，1996，p704。

書法教育方案目標的設定，必須依據美術館教育的宗旨與目的去考量，根據美國博物館為了明確界定美術館教育的使命與目的，於 1987 年 11 月在美國丹佛市(Denver)舉行「丹佛會議」(Denver meeting)，便針對美術館教育、教學方式標準發表了一份宣言。在宣言論述美術館教育的使命為：「做為教育機構的美術館功能是，把美術原作呈現出來，使廣泛的民眾能接觸到這些珍貴的文化資產。」<sup>88</sup>美術館教育活動方案目標必須配合美術館之使命作考量，美術館的使命是收藏與維護美術品，同時以這些作品跟全體民眾，透過展覽、出版物和教育方案等方式進行廣泛的溝通。

從專家到生手，從幼童到老年人，美術館必須考量如何有效的運用其資源，來配合廣泛觀眾的需求。而美術館目標的考量在其宣言中提及：

美術館教育之目的，在於加強觀眾對美術原作」的了解與鑑賞能力，並且將此經驗移轉到生活層面。對民眾的這一種教育，是透過學習與教學原理，有效運用在作品解釋、展示及收藏作品等活動上。<sup>89</sup>

以上宣言可以了解美術館教育目標，就社會角度而言在於提供全民都能享受藝術資產的機會；而就美術館本身而言，其教育目的在於如何有效將作品運用在展覽與活動上，以提升觀眾對美術原作的了解與鑑賞能力，並且能運用於生活層面。

### 三、美術館書法教育的目標擬定

R.Szczyrkowski 認為教育方案目標會因情境的不同而有不同考量，依據學者劉婉珍所設計的美術館教育方案的規劃模式，目標的設定上，必須針對美術館本身的內、外在環境因素與學習者體系與需求的分析評估，才能確定教育方案的目標的設定。因此，美

---

<sup>88</sup> 王秀雄，社教機構(美術館)美術鑑賞教育的理論與實務，《觀賞、認知、解釋 - 美術鑑賞教育的學理與理論》，台北：國立歷史博物館，1988，P122。

<sup>89</sup> 同上註。 P122。

術館書法教育方案目標設定應基於美術館宗旨、目的、資源、學習者需求、教育內容、及學習者與教育人員期待的一致性來考量。而亦可以透過相關成員的加以考量，包括典型的參與者（往常觀眾與學校教師）、資源人員（美術館內其他成員）以及課程規劃者。並針對目前發生的問題（觀眾的問題）改善教育方案目標。<sup>90</sup>

美術館書法教育方案單元目標擬定，可從教育目標的垂直分類與水平分類加以考量，但必須架構在美術館教育環境上。

就「垂直分類目標」角度觀之，美術館書法教育方案目標包含一般性與特殊性，或由遠至近的一系列目標。<sup>91</sup>第一層可以考量書法教育目標外在因素，例如是社會、文化的期望與需求去做設定。第二層教育目標，必須針對美術館本身必須根據原有館內宗旨與定位，並依據館內、外書法教育資源去做考量，如館內現有書法典藏作品資源、書法展覽資源、教育推廣資源、人力與物力資源等；然後在依據一般書法教育學科特質與目標去做考量，或是根據學校書法教育目標去做考量；如此，最後在針對不同對象考量其特質與需求，選擇擬定單元教育活動方案或課程的具體目標（如圖 3-1-1）。

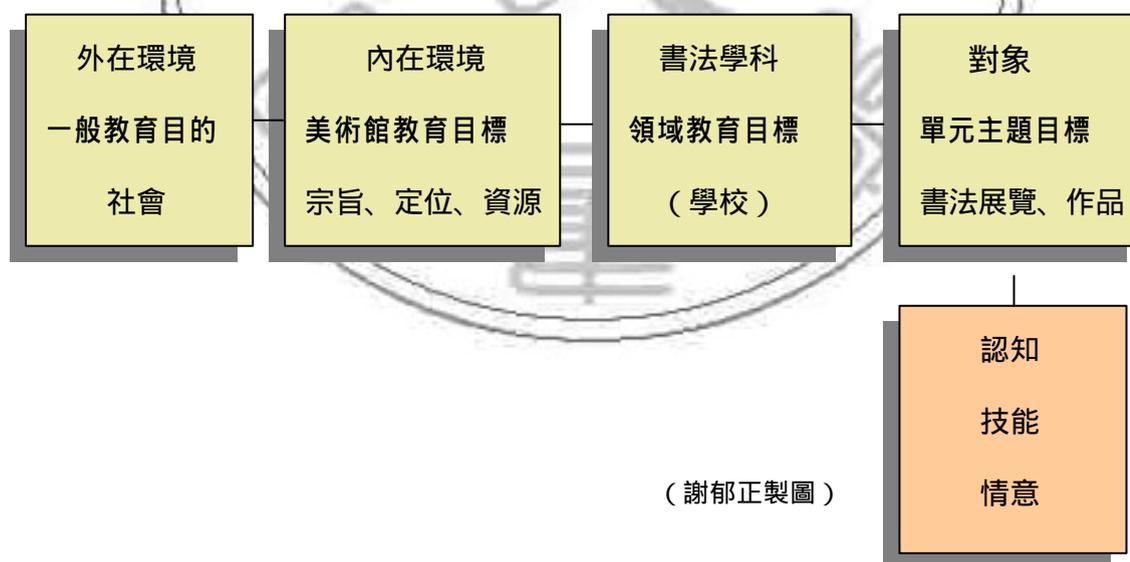


圖 3-1-1：美術館書法教育方案目標設定表

「水平分類目標」角度的考量上，美術館書法教育方案目標，水平分類主要依據

<sup>90</sup> 何青蓉、黃淑芳，談博物館教育政策的擬定，《博物館學季刊》，1997.10月，11卷4期，P P47。

<sup>91</sup> 參見黃政傑，《課程設計》，台北：東華書局，1990，P190。

某一層次的目標依其種類加以分門別類。<sup>92</sup>美術館可以依據布魯姆等人提出的認知、技能、情意三領域目標均衡分配。美術館書法教育在於培養學習者的觀察能力，即通過書法作品、碑帖等書跡的觀察提高感覺、知覺、思維；培養學習者思維能力，透過古代與現代的書法作品，不但要能區別其風格，有所根據的判斷優劣依據；培養學習者的操作能力，使學習者在臨摹過程體會技法，並作為創作的基礎。

「單元主題目標」的考量上，單元主題目標首先必須考量美術館相關教育資源（展覽、典藏作品）、書法知識結構、觀眾的認知發展與實施時間相互關係。觀眾層面可以考量依據年齡階段分層或是依據學校級別、年級分層規劃不同主題單元目標。而在時間的考量上，依據實施的教育活動方案的時間時間可以分為大單元、小單元主題劃分，並依據美術館資源去考量不同大、小單元主題目標的組合，依據美術館資源的特質考量連貫性或是單一性目標的擬定。而在書法知識結構不論是大單元或是小單元，必須針對書法學科的認知、技能、情意來思考擬定，從大單元目標設定到小單元目標，最後到具體目標或是教學能力指標依序設定。

綜合以上論述，美術館書法教育活動方案或課程教育目標設定，必需考量能激發觀眾對館內書法資源特色認識。在規劃主題單元名稱與目標計畫，都要能彰顯書法概念結構的重點或主題；並能針對輔助中小學書法教育開發提供兼具知識性、啟發性、娛樂性的學習經驗，並且內容必須涵蓋書法認知領域、技能、情意等領域的均衡學習。

## 第二節 教育內容的選擇

美術館書法教育方案內容的設定與選擇，必須依據書法學科的教學內容與美術館教育特質、資源相互配合考量。依據課程選擇的原理，內容的選擇首先必須考量優先

---

<sup>92</sup> 黃政傑，《課程設計》，台北：東華書局，1990，P192。

與均衡兩個原則，優先係指課程或方案設計者必須考量對內容或活動是否納入的決定及優先次序。克立巴德（Kliebard, 1977）認為應考量學習者能力與時間下去決定內容範疇。<sup>93</sup>「均衡」主要考量學習內容的均衡性，均衡性主要從共同的需求與個別的需求去做分析。由於美術館教育環境的不同，當然在規劃書法教育方案內容的選擇考量上，亦必須針對美術館所擁有的環境與教育資源去作選擇。

由於第二章研究者已針對書法教育的內容範疇作大概性的敘述，此節將針對學校目前的書法教育內容加以論述，並針對美術館特質的考量，加以探究美術館書法教育方案內容的選擇。

## 一、美術館教育內容的考量

美術館書法教育方案內容的擬定，必須考量美術館的教育基本概念。英國博物館學者 Cooper-Greenfield 認為，博物館教育基本思考應有下列幾項原則：

必須關連到博物館本身，必須關連到觀眾，必須有教育的關連性、必須根據物品、必須使學習者感到自信和勝任、必須有最高的品質。

美術館教育係以美術品為主要教育傳媒已成共識，而由於時代轉換與社會的需求，從全人教育的角度，認為「美術」本身在美術館教育中的角色應更多元化。美國博物館協會廣為發行、影響甚鉅的博物館教育小冊「卓越與平等」中即表明：「博物館中的文物不能再單純以文物本身來看待，其結合了多重內涵與附加價值」。學者齊勒(Zeller,1989)自美國美術館教育史中即發現美術館教育實包括以下取向：1、美術欣賞 2、美術史 3、學科整合/人文知識 4、社會改革等四大方向<sup>94</sup>。

就美術館教育而言，藝術作品為美術館最大教育資源，藝術領域的相關知能的培

---

<sup>93</sup> 黃政傑，《課程設計》，台北：東華書局，1990，p261。

<sup>94</sup> 參見劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天書局，2002，P26-27。

養，為美術館教育關心的重點，而現今美術館教育的內容已不再限於學科本身教育，更延伸至其他學科領域的相互配合學習，強調統整的學習經驗。而根據劉婉珍針對美術館教育內涵陳述美術館教育包含：

- 1、美術相關領域知能與態度包括藝術史、美學、批評、創作等。
- 2、透過美術學習其他領域知能與重要態度。
- 3、美術館素養。<sup>95</sup>

因此，就以上論述我們可以了解，美術館書法教育內容選擇考量上除了培養觀眾基本書法學科領域知識的學習與態度的養成外，包括史學、美學、批評、創作等四方面的學習。並強調教育內容能與其他不同學習領域的相互連結，以擴展書法學習知識領域與經驗。並包含指導觀眾如何運用美術館書法教育資源，與教導如何學習觀賞書法作品，為美術館書法教育主要學習範疇。

## 二、學校書法教育內容的考量

美術館書法教育方案內容擬定議可以從學校書法教學內容範圍，來考量施教對象所應學習的書法內容範圍或經驗程度。就現階段國小學生書法教學內容，應包括具備文字美的素養、書寫材料的認識、明瞭書法史的演進、書法家創作背景認識、培養藝術情操、提升生活品味等六項。<sup>96</sup>

工具的選擇、使用維護，其次是寫字姿勢、執筆、運腕、行筆（用墨與用鋒），下來就是各種點畫認識與習寫、結構特徵（間架外形、布白的疏密、空間的寬窄、長短、位置的高低、脈絡應接等原則）作品的形式與布局、作品的欣賞與習寫、書體、書家、書蹟、書風認識等。

近年國內教育改革的推動，九年一貫教育課程是教育改革的一大主軸，其基本理

---

<sup>95</sup> 根據 Stapp (1984)的定義，「博物館素養(Museum literacy)」包括視覺閱讀能力(Visual literacy)及能夠獨立而有效地使用博物館資源的能力。

<sup>96</sup> 余益興，從書法美學談國小書法課欣賞教學，《國教輔導》，1990，8月，39卷6期，p34。

念在培養具備人文情懷、統整能力、民主素養對、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習的健全國民。<sup>97</sup>並規劃七大學習領域綱要與基本十大基本能力細目。書法課程包含於語文學習領域，並針對書法教學設定相關教學能力指標（如附錄二）與實施計畫（如附錄三）。研究者依年級三階段整理其能力指標，以供美術館規劃輔助學校書法教育方案設計連結的參考。其中課程特色主要以基本能力取代教學目標，延續國中階段課程、加強統整與連絡較學、重視學校本位課程。

其中統整學習強調跨領域的學習，打破單一學科的限制與僵化，統整學習經驗，並重視課程的延伸性。因此，書法教育的實施也應能兼顧不同領域的學習，例如藝術與人文領域，結合美術書寫彩色書法或是與國畫相連結；結合音樂將書寫的詩詞內容加以吟唱或透過音樂歌唱來扶助書法學習；語文學習領域，除了可以幫助學生認識國字與結構書寫美感外，可以透過書法作品認識詩詞意境與文學創作、時代背景的認識；社會學習領域，可以配合春節民俗活動書寫春聯；自然與科技學習領域，可以透過書法作品材質與相關材料了解其當時製作科技構成，或運用電腦網路媒體的應用來學習書法。<sup>98</sup>

由於學校書法教育屬於於文領域的學習內容因此在書法教學過程只是重視技巧的練習，或流於形式。因此美術館在規劃書法教育方案內容的擬定可以參閱學校書法教學內容來透過館內的書法資源來設計規劃不同書法主題單元教育方案或導覽。

### 三、美術館書法教育方案內容的擬定

美術館書法教育方案內容的選擇可以依據本身宗旨、定位、資源與特色作為主要考量並依據書法學科特質區選擇內容，或是以觀眾的學需求作為考量點，例如可以針對學校書法教學的能力指標與內容加以考量教育方案的學習內容。以下針對美術館書法教育內容考量加以敘述。

#### （一）反應美術館特色

---

<sup>97</sup> 參見教育部編，《國民教育階段九年一貫課程總綱要》，台北：教育部，2003。

<sup>98</sup> 余益興，從書法美學談國小書法課欣賞教學，《國教輔導》，1990，8月，39卷6期，p33。

美術館書法教育方案規劃首先必須要能反應各個美術館特色，由於每個美術館的定位與宗旨的不同，以及在書法典藏與展覽資源的不同，而有不同的考量。就國內博物館而言，高雄市立美術館主要以藝術史美術館為定位，典藏主要以台灣的地區書家作品為主，而台北故宮博物院為中國歷代文物典藏寶庫、歷代書法作品文物豐富。因此，相關美術館與博物館應根據自我特色來推展書法教育推廣方案規劃。

## （二）書法知識與態度的學習

書法藝術的學習內容除了必須把握書法學科本位（書法美學、書法批評、書法創作、書法史的認識）的特質外，觀眾欣賞態度的培養與轉化於情意領域的教學目標也非常重要。因此，除了把握學科本位的學習外可以透過不同領域的連結，來提升書法學習領域的延展。因此，美術館書法教育方案可以透過展覽與作品等教育資源，觀眾勾畫出清晰的演變脈絡，使學習者能從文化背景的深層理解書法精髓，以提高觀眾視覺閱讀能力的理解。

## （三）與學校書法教學的連結

研究者認為美術館書法教育方案內容，除了考量書法相關領域的知能與態度的培養外，可以試著將館內書法教育方案內容與學校書法教育連結，並透過九年一貫的年級階段來設計不同階段的教育方案與學習教材，以可以考量將書法延伸至不同領域的統整學習，例如可以透過書法文字內容的閱讀來提升對詩詞的理解力，可以透過書法律動配合音樂來書寫，可以從不同時代作品探討社會文化背景，以可以從書法裝裱過程與相關文物製作了解古時代文明科技。但在做延伸課程規劃必須考量是符合其特質的相容性，不必強制性統整。

## （四）單元主題內容的選擇

就以上論述，美術館書法教育方案規劃的內容包括書法學科範疇與統整學習範疇，因此，可以依據單元主題教學規劃模式來選擇教育方案的內容。從書法學科本位與統整

主題來考量不同主題概念的確定來選擇所要設定的內容（如圖 3-2-1）。

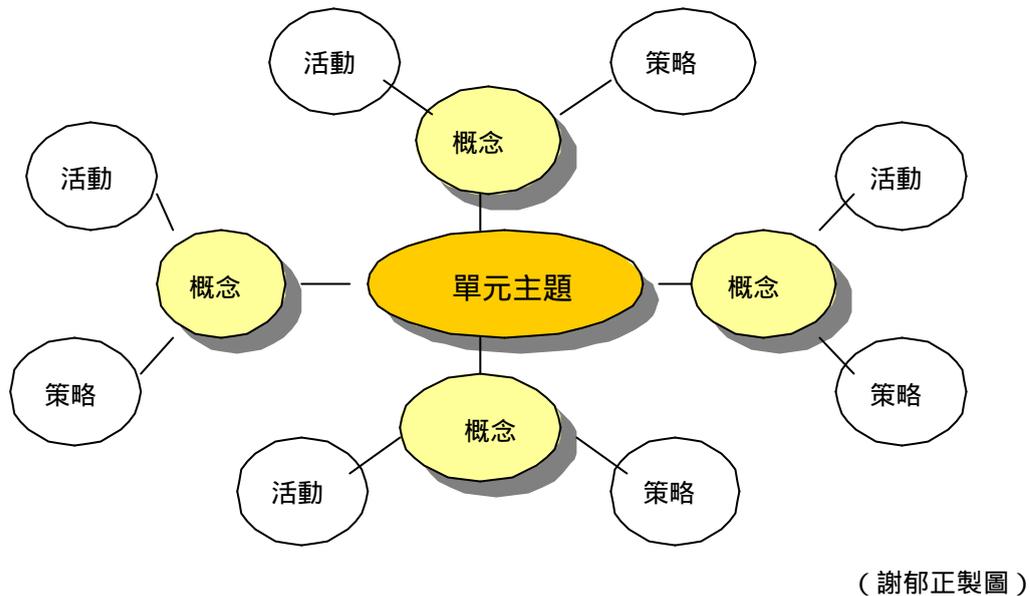


圖 3-2-1：教育方案主題概念圖

在書法學科主題概念內容的選擇上，主要在把握書法基本概念的學習，可以從藝術本位課程考量主題與內容選擇包括：書法史、書法美學、書法批評、書法創作，或是從書法知識學習領域、書法技能學習領域、書法欣賞學習領域考量主題內容選擇。

而在統整主題內容的選擇上，可以依據以書法科目主題為焦點統整與以主題焦點統整二方向考量。

- 1、以科目主題為焦點統整：以書法學科為起點，然後在把內容相關學習領域（如語文、藝術與人文）予以結合。
- 2、以主題焦點統整：分為一種先界定主題，然後將由科目中選取相關支持內容予以納入；一種是以中心主題發展相關概念作為內容選擇。<sup>99</sup>

就以上論述，書法教育方案規劃應以書法學科本位作為主要內容與主學習的選擇依據，而統整主題在於輔助書法學科深度與廣度的延伸作為附學習的考量。

<sup>99</sup> 王文科，《課程與教學論》，台北：五南圖書出版公司，2002，P297。

### 第三節 教育方案的組織

書法教育方案組織原則是根據書法教育目標，與書法教學過程客觀規律所制定，他說明書法教育過程如何遵循教育目標，與怎樣掌握、運用教學過程的客觀規律以提高教學效果。書法教學原則是書法教學中必須遵循的基本原則，亦是正確指導教學內容組織的依據。

#### 一、書法教育的教學組織原則

美術館書法教育方案的設計，在於如何有效合理的組織展覽與教育方案與課程，以達到傳達與溝通的效果。研究者依據學者論述，從美術館角度探討書法教育的方案的組織原則。

##### （一）直觀原則

書法欣賞是我們進入藝術學習的最初臺階。書法欣賞過程中，可以讓學習者了解書法基本構成的優劣及原因。書法教學中的欣賞領先原則，既表現在以直觀欣賞作為教學展開的基礎，如何透過欣賞書法的過程中，來了解書法的基本構成特質，是提升書法書法視覺閱讀能力的關鍵。因此，在美術館在規劃書法教育方案的媒介的運用上，應多供實物，以提升觀眾直觀經驗，例如運用掛圖、示範，書法作品、複製品，幻燈片、影片等不同學習資源媒體，來增加不同視覺感觀學習經驗。

##### （二）實踐原則

書法欣賞的學習必須靠實際的操作學習，才能真實親身體會書法的美感。書法的學習尤其重視基本技法訓練，一般書法技能的學習主要是從優秀的書法作品的臨摹來學習，不像一般美術可以透過自然的寫生來達到學習的效果。所以，美術館在規劃教

育方案或課程，可以透過書法展覽作品或典藏作品來提供臨摹機會，不但可以體會書法的美感構成，亦能體會書家的創作經驗。對於書法審美視覺閱讀能力的提升也有幫助。所以，美術館在規劃書法教育方案應在安全性考量下，多提供觀眾實際操作的機會。

### （三）個別原則

無法否認書法藝術的創作活動是一種個體性質的活動，藝術活動本身就是一種個體活動。包括每個學習者有不同的思維方式、記憶能力以及視覺、聽覺、反應力，還有性格、志趣等等。但由於不同的年齡層、不同的接受能力的差異太大，在教學過程中如何使不同學習特質的學習者了解。必須透過多元化的環境與教學策略來觀照不同特質的學習者。所以，美術館在規劃展覽與教育活動方案應提供不同學習環境空間與不同教育策略以提升書法學習效果。

### （四）差異原則

個別原則主要是針對不同學習者的差異提供不同的教育策略，而差異原則主要在配合個別原則下，提供不同學習者的教育目標。每個學習者的性格、興趣不同，那麼從種種教學過程中獲得的知識效益也不同。所以，不論在學習書法知識、書法技能與書法欣賞過程中，在教學過程中對對象應當考量的培養不同目標，尤其美術館觀眾特質差異大，要能全部符合需求，需要有不同的策略提供。

### （五）啟發原則

書法教育的目標主要在書法知識、技能和情意教育的實踐。由於傳統書法教育過於呆板、對於沒有興趣的學生較不能引起學習動機，所以，在設計教育方案或課程過程中應重視啟發性、趣味性，對於兒童具有提升學習興趣的作用。從教育學角度看，啟發性教學的基本特徵即是引導學生依據自己能力去探索發現問題與答案。所以，如何具有啟發的學習空間由為重要。<sup>100</sup>

### （六）系統原則

---

<sup>100</sup> 整理自陳振濂等，書法教育學，《書法學》，台北：建宏出版社，1996，P1096-1122。

在規劃各方案應反映出的書法知識的系統性與邏輯性，如作長期規劃可以就各學習內容教材結構的次序考量其連接性。各教育方案與推廣課程的容結構與時間設定，應該配合學習者或觀眾的年齡層次、心理發展程度、接受能力與需求作考量。教育方案的設置，亦可以透過概念主題來延伸與其他一學習領域之間聯繫，達到統整學習的效果。

## 二、美術館書法教育方案組織型態構成

一般美術館教育方案分為正式學習的教育方案與非正式學習的教育方案，而研究者參閱美國 ECA 美術館對教育方案與課程的規劃分類，將美術館書法教育方案依據物件資源將其區分為書法展覽教育資源、書法典藏教育資源；而以美術館書法教育方案型態區分為展覽取向、課程取向、活動取向教育方案，而美術館書法教育方案計畫一以上取向去作規劃考量。研究者茲將分別加以敘述如下：

### （一）以教育方案資源區分

- 1、書法展覽資源取向：主要透過館內的書法展覽主題與物件作為規劃教育方案的核心依據，所有方案規劃或教材設計皆以其為參考依據，而必須考量時間限制性（常態性、臨時性展示）。
- 2、書法典藏資源取向：主要透過館內書法典藏作品資源與特色作為規劃教育方案的核心依據，透過典藏品的安排或單一作品，規劃不同主單元教育方案，可以設計常態性、延續性的單元課程設計組合。

### （二）教育方案型態區分

- 1、展覽取向的書法教育方案：主要以書法展覽活動為主要教育方案型態，依據展覽來規劃教育方案與課程，其主要目標在於提升觀眾（學生）展覽品的鑑賞，其主要施教者由美術館人員或藝術家組成，以展覽主題或展覽作品規劃單元主題活動或課程。
- 2、課程取向的書法教育方案：主要以書法課程教學作為設計依據，可以配合學校相關課程來規劃活動方案或課程，其目標在於配合學校教育目標，大都以美術鑑賞為主軸，施教者由學校教師、教育界人士組成，以展覽或作品資源規劃方案來配合扶助學校課程教學。
- 3、活動取向教育方案：主要在配合書法技能學習與創作來發展活動方案，主要目標在於提升創作過程的體驗，施教者以美術館人員與藝術教師組成。

表 3-3-1：書法教育方案取向分類表

方案形式	展覽取向	課程取向	活動取向
動機	配合美術館書法展覽	配合學校書法課程	配合書法技能、創作學習
目標	作品鑑賞	知識、鑑賞、技能與統整	技法、創作實驗
首要考量	以書法展覽主題確認	以書法課程能力指標確認	以活動方式的確認

（謝郁正製表）

針對以上教育方案設計的取向的依據，美術館書法教育方案的規劃，可以分別針對不同取向設計教育方案來設計來設計教育方案的長期性（常態性）與短期性（單一性）計畫（如圖）。首先依據觀內書法資源作為依據，並在針對資源性質考量不同教育方案形態的考量，並分別針對不同觀眾群加以區分不同教育方案構成或導覽主題方案。

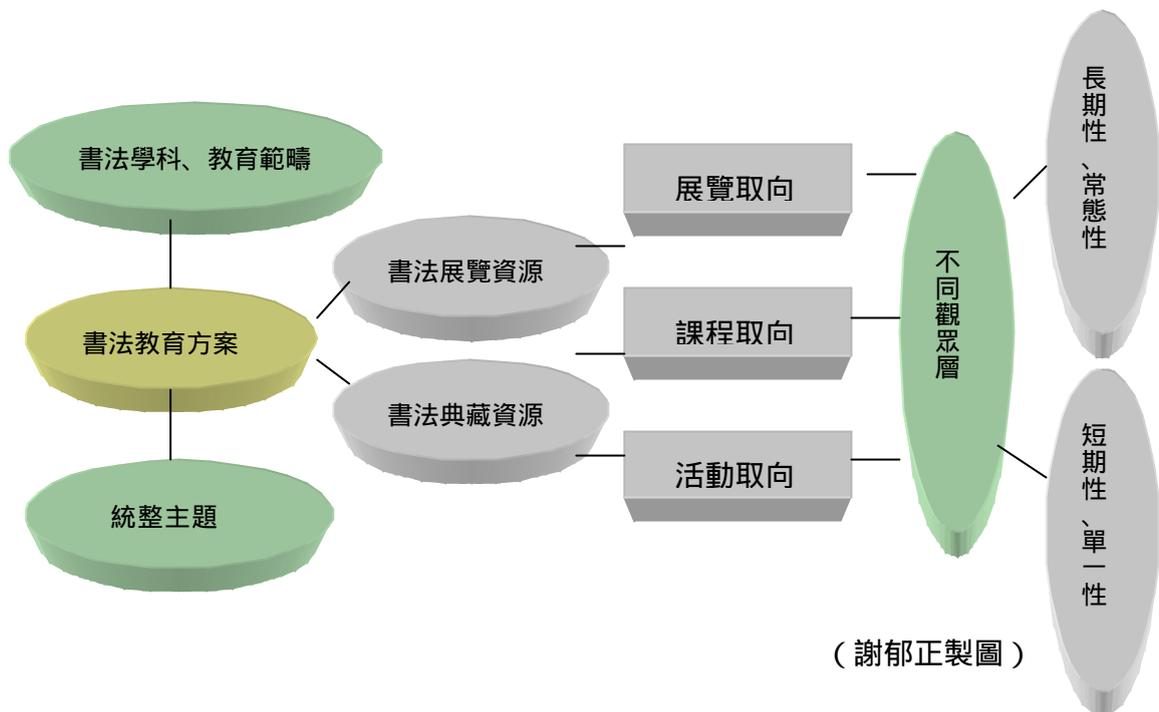


圖 3-3-1：書法教育方案取向計畫圖

美術館書法教育方案規劃就外國美術館的規劃模式可以區分為臨時性與長期性，臨時性主要是針對特展時間所規劃的活動或課程，其特色主要依其展覽主題與展示作品來設計內容，為期較短。而常態性教育方案規劃主要是針對館內常態型展覽，或是依據館內典藏品，規劃一系列主題活動或課程，其較為有組織性並針對不同年齡層或對象加以設計如台北故宮博物院所規劃文物研習營。

從教育效益的角度，美術館雖然屬於非正式的教育機構，強調的是自由開放的學習情境，也因為如此美術館在規劃書法教育方案，應站在更開放與多元的立場，提供「非正式教育、正式教育」與「常態性、短期性」教育方案，讓觀眾可以依自己需求去選擇適合自己的學習方式。

### 三、書法教育方案組織原則

美術館教育方案規劃必須針對書法內容組織要素包含概念、通則、技能與價值作考量<sup>101</sup>，即包含書法認知、技能與情意領域均衡分配，而有效的結構組織，才能有效規劃出符合觀眾學習的書法教育方案。依據課程理論角度，泰勒（Tyler）認為有效的組織規準必須符合繼續性、順序性與統整性。研究者針對以上原則分別敘述：

### （一）、繼續性

繼續性是指在課程組織的廣度範圍之內水平組織，其所包含的主要課程中因素在不同時間階段予以直線式的重複敘述<sup>102</sup>，亦即書法教育方案課程要素包括認知、技能、情意領域內容必須直線性的重複，以便學習者繼續發展、繼續學習、重複練習必免遺忘。

所以，針對美術館在規劃書法教育方案必須把握組織的計需性與累進性的學習原則，提供經由練習或應用學習經驗的機會，例如針對館內常態性展覽或典藏品或其他教學資源，規劃書法教育方案時應針對不同階段對象應提供學習經驗應用機會。

### （二）、順序性

順序性，依據泰勒（Tyler）的說法，係指「每一個繼起的經驗應建立在前一經驗上，同時也應對同一題材作更深、更廣的處理」<sup>103</sup>。順序性是指課程的深度範圍之內的垂直組織規準，使學習的機會建立在前一個經驗或課程內容之上。<sup>104</sup>

所以，美術館在規劃書法教育方案可以運用現有書法教育資源，提供連續性的學習策略，由單純到複雜，由熟悉到不熟悉、由具體到不具體、由整體到部分、由古到今。由單純到複雜是由書法最簡單的基礎的如基本筆法、基本結構方式、基本章法有哪些？並有交叉學習機會；由熟悉到不熟悉主要在透過學習者以有的經驗向外擴展，例如可以藉由學生在學校學習書法的經驗向外延伸；由具體到抽象主要強調抽象思考必須建立在具體經驗上，尤其書法審美術語更必須藉由作品間的比較作為引導才能了解。

### （三）、統整性

---

<sup>101</sup> 黃政傑，《課程設計》，台北：東華書局，1990，P288

<sup>102</sup> 黃光雄、蔡清田，《課程設計 - 理論與實際》，台北：五南圖書出版公司，2000，p142

<sup>103</sup> 引自黃政傑，《課程設計》，台北：東華書局，1990，P291。

<sup>104</sup> 黃光雄、蔡清田，《課程設計 - 理論與實際》，台北：五南圖書出版公司，2000，p143。

統整性是指課程因素的橫向的聯繫或水平組織。強調人類的經驗活動是個整體，所以學習應要注意 向聯繫。書法學科尤其獨特性內容可以涵蓋卻因為「統整性」的概念只存在於不同學科之間，根據美術學科不同的次領域，也需要加以統整，以增強學習效果也是統整性要處理的課題。例如合併兩組以上的學科次領域打破本身的界限合併為新的領域來提升學習，例如：書法與文學、書法與繪畫，書法與音樂、書法與社會等可以透過相關概念因素加以連結，以藝術作品或主題概念來組織書法教育活動方案，以提供不同齡育學習經驗。

#### 四、書法教育方案組織的擬定

美術館書法教育活動方案，可以依據教學單元主題設計，「教學單元」是指教學的完整單位，提供學習者有關某一主題的完整學習。其中包括以教育人員或教師為主的教學單元、以學生自學不需指導的「自學單元」（例如導覽手冊、學習單）、作為主題學習的參考資源的「資源單元」（例如可參考的書籍、運用的人力、教學建議）<sup>105</sup>等三者必須相輔相成。

書法教育方案的課程組織上，可以根據課程的組織型態加以考量規劃。一般課程型態可以分為：科目本位課程、相關課程、合科課程、廣域課程、核心課程、活動課程（經驗課程）等。<sup>106</sup>綜合以上課程組織型態主要可以分為：以學科知識為中心與以人類事物為中心二類。<sup>107</sup>以知識為中心的組織主要以學科知識概念為主題中心，而以興趣、需求、和問題輔助學習者，以人類事物為中心主要透過問題、需求（個人、社會）興趣為主題中心，在透過相關知識加以統合學習。

因此，在考量美術館書法教育方案的課程取向組織上，可以依據館內相關書法教育資源（書法展覽、典藏）的特質，選擇以學科本為取向與統整取向作為櫃話內容組

---

<sup>105</sup> 整理自黃政傑，《課程設計》，台北：東華書局，1990，P470-471。

<sup>106</sup> 國立編譯館主編，《課程教材教法通論》，台北：正中書局，1982，P19

<sup>107</sup> 黃政傑，《課程設計》。台北：東華書局，1990，p301。

織的依據（如圖 3-3-2），規劃不同主題性的長期性或短期性的教育方案。

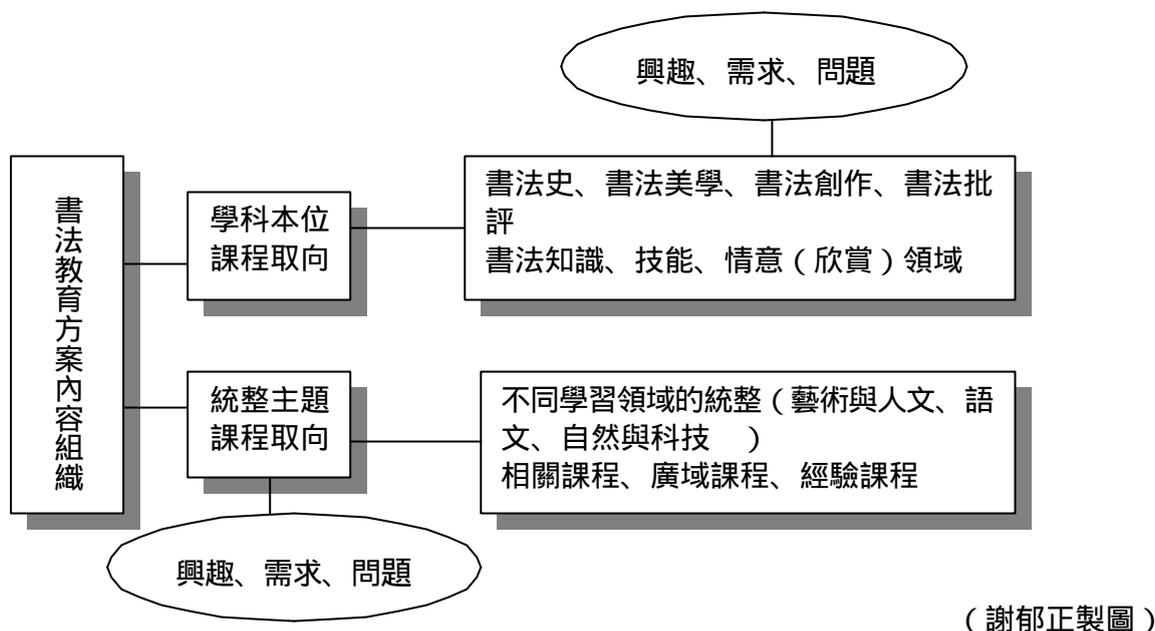


圖 3-3-2：書法教育課程方案組織

就以上論述美術館書法教育方案的組織，必須重視繼續性、順序性和統整性基本三原則。來提升學習者經驗的統整，不但有助於學習更可以擴展不同領域的經驗。雖然，美術館教育強調的是非正式教育與自由開放學習。但是美術館應該強調的是觀眾自由開放的學習態度，以及教育功能的提升，所以，美術館應提供多元的學習環，讓境觀眾有多元的選擇，觀眾根據自己的需求去決定參與。所以，美術館透過系統性、延續性、統整性規劃書法教育方案更能提升觀眾學習效果，並能有效活用美術館內書法資源。

#### 第四節 教育策略的運用

本節教育策略的運用主要在探討書法作品講解與導覽的運用。就美術館書法教育而言，主要透過展覽與教育方案、課程規劃來提升教育功能，其用意在於博物館資源

的有效利用與博物館教育目標的具體表徵。

美術館的書法教育目標，主要在培養觀眾對書法作品審美閱讀能力。就書法審美視覺閱讀能力一般應指二個方面，其一，培養學習者的觀察力，即通過書法作品、書跡的觀察，提高感覺、知覺、思維的發展，激發起學習者對書法的學習的興趣。其二，培養學習者的思維能力，當觀眾看到古代和現代作品時，他們不但要體會其形式美感與內蘊意境，還要能作出有根據判斷，是優還是劣，並且應該知道為什麼，以及對如何學習這些風格的思維。美術館書法教育方案主要依據作品向外延伸不同主題教育方案，因此，研究者將先從一般書法教育策略論述進而探討美術館書法教育策略以作為美術館書法教育策略的參考。

書法藝術鑑賞的學習，主要在探究書法賞評觀歷史的發展。書法鑑賞特性來自於書法藝術本體的獨特性，又來源於中華傳統賞評經驗累積所形成的審美意向。書法鑑賞評觀必然是從傳統書法賞評觀中尋求發展。但隨著東西方文化的交流，傳統書法賞評觀在理性體系上，可以借鑒國外藝術理論的長處，經過我們創造性的思維構建，從而構成時代的書法審美觀。

## 一、書法作品審美意向概念

美術館書法教育主要目的在加強觀眾對書法作品的了解與審美能力。書法審美是一個複雜的心理過程，他是書法創作反方向的運動。書法創作是藉由作者透過自我思想、情感、個性轉化於書法作品中，從而表現出其意境；書法審美的第一視覺印象從書法整體、再審視它的章法，結字，用筆、墨韻，而聯想到生活中種種事物，並藉由閱讀作者的創作背景和思想、人格，從而領會出作品的意境所在。觀眾透過自我選擇書法形式美感到感受出作品中書家的情感與人格，進而體會作品中的意境是有階段性的。而書法審美活動的過程即是觀眾與書法作品、創作主體的溝通過程（如圖 3-4-1）。

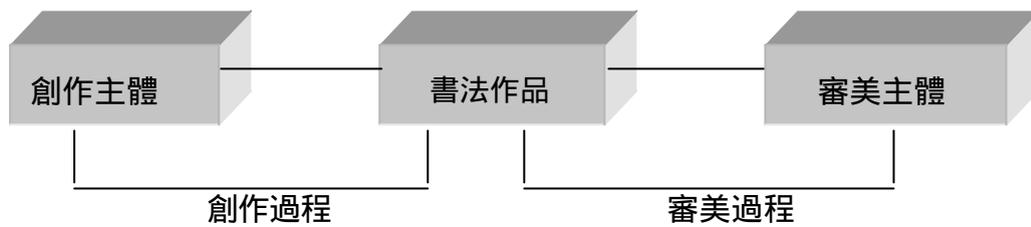


圖 3-4-1：書法審美過程圖

國外文藝理論中的賞評觀大多用「欣賞」、「批評」來分而論之。簡單的分別，感性的認識是欣賞、理性認識是批評。一種是把批評看作為純理性的、脫離欣賞內容的文字；另一種是把欣賞看作是沒有深切理解的、遊玩性的行為。批評關鍵固在「評」，欣賞關鍵固在「賞」。中國傳統的文藝鑑賞概念往往用『品』『品藻』『品鑒』『鑒賞』等詞語。『品』這個概念是很複雜的文化集約。從總體上看，牠是在同一類事物中，通過具體內容的體察和比較，然後按一定的標準進行界定的賞評方法論。<sup>108</sup>

我們的書法賞評觀也是隨著時代的轉換，「同化」與「調適」之間，受到感性與理性，主觀與客觀、歷史與現實等因素的「輸入」而有不同的觀點架構。所以，在探尋我們的書法鑑賞觀藝術思維方法時，除了從繼承了傳統的經驗輸入外，又必須開擴自我視野，並借鑒西方藝術思維提升不同層面的思考，這就是我們現代書法欣賞、審美與鑑賞觀所必須確立的。

## 二、書法審美教學略

人類的審美活動是從形式到內容、從感性到理性、從形象到思維的「調適」過程。當人們在欣賞書法作品時，首先映入眼簾的是書法作品的外在形式符碼，形成欣賞活動的第一步是總體的感覺；接著欣賞者對所感覺到的形式進一步分析、品味，由整體到局部，由表象至內質，在「同化」與「適應」的欣賞學習過程，逐步滲入想象、聯想、感情，形成欣賞活動的第二步形象思維基模；接著欣賞者由形象思維進一步將想象歸納起來，突破空間形式的界限，深入滲透到作品內涵特質。書法審美需要一定的

<sup>108</sup> 韓盼山，《書法藝術教育》，北京：人民出版社，2001，P91-92。

理解過程，只有理解才能更深刻地品味到書法藝術作品內涵的美。就傳統書法審美的方法而言，包含宏觀與感覺、微觀與剖析、靜觀與品味、博觀與比較<sup>109</sup>四個層次過程。

### （一）宏觀與感覺

書法審美第一步奏在於宏觀，是對書法作品的章法布局和整體的形式美作一直觀的觀照。從整體的完形中體會書法的「形」、「氣」、「韻」、「勢」，「形」在於體察書法筆劃、墨韻、結體、章法、款式與印章等不同基本符碼構造，與書家思維與情感的賦予的不同關係與美感呈現；「氣」在於體會書法整體架構的氣流動性包括形式與內在所給於欣賞者的感覺；「韻」在於體會書法的韻律性包括各基本符碼所構成的節奏感；「勢」在於體會書法點畫與章法中的運動方式<sup>110</sup>，例如蔡邕「九勢」的論述。因此，宏觀與感覺憑藉的是欣賞者視覺對書法客體的直觀觀造、把握、感覺。它具有感官性、情感性、經驗性與感受的短暫性，受個體基模學習經驗多寡而有所改變。所以重視的是整體關係、效果與氣象。

### （二）微觀與剖析

第二步驟在體會整體感官體驗後，審美活動由整體到局部，由遠入近深入書法表裡、形質符碼中進行更深度的觀察，並將整幅作品肢解分割成許多獨立的片面，去進行剖析。「剖析」在於從筆法、墨韻、結體、章法等表現手法的探索其構成與成敗得失，這是種分析局部效果的審美方法。「微觀」在於從墨象外層中藉由物我交融，從「象」中來體會書法形式，與觀照自然萬物的美感再現，例如筋、骨、血、肉的擬人化詮釋；從筆劃儀態中體會線條的遒勁、凝重、秀美與古拙；從書法造型中體會其高峻、端莊、典雅、樸拙與奇逸。

### （三）靜觀與品味

靜觀在於提升欣賞者自我觀照於墨象內層的領悟，重視的是欣賞者對書法的內在的意蘊的心領體會。從靜觀的狀態中，由局部的分析過渡到整幅書法的意境構成，遺貌

---

<sup>109</sup> 研究者參閱與藉用劉小晴宏觀感覺、微觀剖析、靜觀品味、博觀比較四辭重新論述與賦予新意，書法欣賞與品評，《中國書法文化大觀》，北京：大學出版社，1995，P197-198

<sup>110</sup> 陳振濂等，書法理論批評史，《書法學》，台北：建宏出版社，1996，P417。

求神，由感性上升到理性藝分地發揮自己的想象。隨象婉轉，循意周旋，思與境借，從而達到一種高度的審美感，亦是欣賞者心理與書法形式的同構。張懷瓘《文字論》，中說：「深識書者，惟觀神採，不見字形。」<sup>111</sup>此時觀察的對象，觀察的已不是形質，而是神採；不是外貌，而是意蘊，包含書家道德、性情、學問、氣質、人格的修為表達，到達更深度的超越性達到忘我階段與禪道的修為。品味在於書法意象與意境更細緻的心理體驗。<sup>112</sup>審美欣賞者審美基模在心理經驗與歷史訊息篩選過濾過程中，對於書法墨象的感觀亦有了不同的欣賞結果。

#### （四）博觀比較

「博觀」即通過廣泛的研究，從對比中判斷書法作品優劣。或在而一幅作品中觀其異同；或同類型的作品中定其高下或將同二種書體而不同風格的作品放在一起，比其雅俗，或將同一種流派而不同的作品放在一起以論其成敗。在這一階段要充分體現「品」通過品評、比較，以定其長短。這種審美方法比較適宜于書體、風格、流派相近的眾多作品混雜在一起時，由于審美角度的差異性，可以從自然觀、形質、情性、倫理、道、五品論等不同審美觀去做判斷。

以上四種審美方法，主要從通過對作品的總體觀察、局部分析，最後遺貌取神，取其情與取其品，目的在體會書法藝術質的內涵。南朝書家王僧虔在《筆意》中說：「書之妙道，神采上，形質次之，兼之者方可紹于古人」。<sup>113</sup>「形質」主要是觀察書法的造型美學，從形、質、勢體會書法空間的美感，其中包括點畫、墨韻、結構與章法的整體與局部的構成；「神采」主要在領悟書法中的書家的內蘊涵養，神采的顯現體現在書法作品所隱含的情性與人格特質，從書家文化背景介紹與作品相連結，並將其總合成不同審美意境。

### 三、書法批評教學策略

---

<sup>111</sup> 張懷瓘，文字論，《歷代書法論文選》。台北：華正書局，1988。

<sup>112</sup> 韓盼山，《書法藝術教育》，北京：人民出版社，2001，p99。

<sup>113</sup> 王僧虔，筆意，《歷代書法論文選》。台北：華正書局，1988。

## （一）書法教學批評層次

藝術的批評必須考量其藝術本身的歷史與美學特質，才能把握住其精神內涵。書法特有的審美基模，從古代到現代有不同的理論論述依據。書法批評可以從書法歷史法展過程的理論去作批評，亦可以從現代觀甚至後現代觀去作論述。書法批評是隨著時代發展在「歷時性」與「共時性」的調適過程中，而有不同時代與個人的批評觀點，其中包括「象」、「意」、「法」、「逸」、「雅」等不同論述觀點。<sup>114</sup>

### 1、喻物式的批評 - 象與意

書法從「象」轉化為「形」，再由「形」轉化為「符號」，書家卻從符號中其體現意象。取象在於自然審美觀與天人合一觀作為批評依據，崔瑗《草書勢》云：「觀其法象、俯仰有儀方不中矩，不副規」。<sup>115</sup>書法透過對自然擬喻，包括對人、地、天、物的形象特質中構築書法審美觀。象中「取形」、「取質」、「取勢」、「取意」作為書法意象批評論述的基本觀點，王弼云：「意以象盡，象以言著，故言者所以明象，得象而忘言。象者所以存意，得意而忘象。」<sup>116</sup>「意」在於脫離形與質的束縛，在於透過觀者的心理觀照，而這些是作為書法獨特的「意象」批評審美觀。

### 2、歷史式的批評 - 法與品

歷史批評是傳統書學最常見的形式批評方式之一，主要架構在文化歷史的基模理論論述中。它所持以衡量的標準在於合乎「法」與「品」。歷史批評具有兩種傾向：一種是絕對的擬古，從唐代書法尚「法」的建立，作為提倡一筆一畫，無一筆不肖古人，理論與法則是作為批評的根據，例如歐陽詢的「六十四法」；另一種則是品，品的建立有一定的基本品第依據，不同時代個人著述有不同論述。其中以最早的南朝的袁昂的「古今書評」與庾肩吾以天然、功夫為評論其書法上、中、下等級的「書品」論述；張懷瓘在「書斷」的神、妙、能三品，最後包世臣的在「藝舟雙楫」的神、逸、妙、能、佳五品論來

---

<sup>114</sup> 陳振濂等，書法理論批評史，《書法學》，台北：建宏出版社，1996，P406。

<sup>115</sup> 崔瑗，草書勢，《歷代書法論文選》。台北：華正書局，1988。

<sup>116</sup> 陳振濂等，書法理論批評史，《書法學》，台北：建宏出版社，1996，P421。

批評的等級標準。<sup>117</sup>

### 3、倫理式（道德式）的批評 - 人格

倫理式批評也是傳統書學非常重要的一種批評方式。道德批評的核心內容包含：「德成而上，藝成而下」道德高於藝術，「品高則下筆妍雅，不落塵俗」，高尚道德締造高雅藝術。道德批評標準的著眼點在創作者的品行，以創作者的品行肯定或否定書法家的藝術成就和歷史地位。趙孟頫繼之以人品論書法，提出「右軍人品甚高，故書入神品」；「道德批評」是儒家社會政治理想在書法藝術領域的反映並引導中國書法向「人格化」領域邁進。<sup>118</sup>

### 4、美學式的批評

書法美學式的批評主要再透過書法的審美術語作為批評的觀點，這一種「為藝術而藝術」的書法批評方式，其關注重點在書法造型及筆墨形質所展示的藝術內蘊及美感。除了從自然觀、哲學觀、倫理觀所延伸的批評範疇外，其他美學術語的有源自於社會學的骨力、風神、神采、氣韻、質樸、高古、生、熟、雅、老、雄、秀、老、醜、拙等<sup>119</sup>，作為批評的觀點論述。「雅」作為批評的依據，在於體顯書家內涵、情性的修養所呈現在書法作品中的氣質，所謂中和之氣。

#### （二）批評教學策略運用

##### 1、簡單描述

主要透過感官的直接接受的層面作為描述的起點，對書法作品的章法布局和整體的形式美，作一直觀的大體觀察與簡單描述。主要在鼓勵與誘導的方式來引導學習者對於書法整體的感覺，尤其要注意通幅效果應以遠觀欣賞為要。

##### 2、形式分析

形式分析屬於書法外在形質的分析，由整體到局部、由表裡到形質中進行更深入仔細的觀察，並將整幅作品肢解分割成許多獨立的片面，由筆劃、墨韻、結體與章法等書

<sup>117</sup> 參閱劉小晴，書法創作與欣賞，中國書法文化大觀，北京：北京大學出版社，1996，p200。

<sup>118</sup> 整理自鄭曉華，《書法藝術欣賞》，台北：五南圖書公司，2002，P454-458。

<sup>119</sup> 陳振濂等，書法美學，《書法學》，台北：建宏出版社，1996，p670。

法造型要素去進行部分與部分、部分與整體的剖析 並探討其作品風格。

### 3、意義解釋

意義解釋屬於書法內在意韻與意境的呈現。主要在探討環境、文化、社會、政治、經濟等背景論述與書法作品的關係，論述書家個性、性格思想藝術觀在書法作品的體現，進而探討作品的內涵、意象、意境、性情與人格的寫照。從到整幅字的意境，由感性上升到理性再到發揮想象。所以，在指導策略上必須把握由背景因素，從一般性到個別性，從文化背景到書家情性、品格了解，最後到作品的深層的意境詮釋。

### 4、價值判斷

利用所學過的知識與概念為基礎，從對比中判斷書法作品優劣，並作出合理的理由。可以從意象層面、歷史層面、美學層面、道德層面（倫理層面）或作家意念進行多元觀點的價值判斷。在指導策略上可從一幅作品中觀其異同、或同類型的作品中定其高下、或將同二種書體而不同風格的作品放在一起，比其雅俗，或將同一種流派而不同的作品放在一起以論其成敗。主要在於通過作品的比較使學習者更容易體會。由於審美的差異性，沒有正確答案，在於刺激觀眾運用不同的審美依據。<sup>120</sup>

以上論述主要從傳統立場作為批評依據，可以透過現代的論點區作判斷。書法作為美術館教育範疇，由於其審美觀不同於一般美術，在策略運用上，必須考量書法的審美特質。而在鑑賞過程中所挑選作品的內容，亦應依學習者認知發展來挑選作品，作品內容能跟觀眾的生活相連結。作品內涵應具有教育意義。最好能在鑑賞的過程中提供作品比對的機會，並要能運用多元的教學方法。

## 五、書法導覽教學策略

一般觀眾對書法導覽比美術導覽需求性要高，主要是書法是透過文字作為審美對象，沒有具體表徵作為聯想，所以導覽是「作品」與「觀眾」之間的視訊溝通重要橋樑；

---

<sup>120</sup> 書法批評式欣賞主要研究者參考王秀雄的美術批評教學策略加以運用於書法批評策略上。參閱王秀雄，《觀賞、認知、解釋 - 美術鑑賞教育的學理與理論》，1988，P167。

因此，導覽在展開導賞策略前，務必針對「書法作品」的相關要素進行多元性的思考。

一般書法導覽必須考量到三要素：

- 1、知識性：(1) 提供書法流派的相關知識。(2) 講述書家的創作故事。(3) 分析藝術品的社會背景。
- 2、美學性：(1) 揭示書法美感的原理。(2) 分析書法品的風格。(3) 評斷書法作品的意義。
- 3、技術性：(1) 說明作品的媒材類別。(2) 示範或講解創作的技法。<sup>121</sup>

由於美術館裡的觀眾的年齡、心智成熟性、書法學習經驗、學習團體和文化背景等特性都影響到導覽策略。因此在導覽前必須先確定對象，在根據對象書法學習之認知背景去選擇要導賞的書法作品。尤其對於兒童大都處於對書法認知不足的生手階段，更必需要有人引導，可以依據洪文珍的書法學習指引表作為問題導向來引導學童。研究者依據學者蘇振明提出的導覽策略：文件導賞法、問思觀察法、角色扮演法、教具剖析法等加以論述如下：

#### (一) 文件導賞法

文件導賞主要利用導覽手冊、展出簡介或特別針對各類觀眾設計的講義；各種文件的設計內涵，即在於提示鑑賞活動的程序、要領及相關資訊，以幫助專業的或高層次觀眾完成自主性的審美活動，導賞文件的應用，可分為「導賞前」預習的背景資料；「導賞中」使用的立即性驗證資料；「導賞後」繼續發展用的研究性資料。導賞文件的設計宜簡明有趣，且要考慮到兒童思考的學習特質，以方便兒童選答、標記、書寫、剪貼等互動參與。

#### (二) 問思觀察法

主要透過問題的設計引導觀眾進行思考，以達到書法美感體驗與文化省思的審美

---

<sup>121</sup> 研究者依據自蘇振明，對美術導覽內容作為修定。 美術館導賞的理念與策略，《現代美術》，2000，P51-62。

效應；這種導賞方法較適用於聽覺型的觀眾，採取邊觀賞書法原作，邊交互討論的方式進行。問思策略可以運用前章所論述的書法「問題澄清策略」來引導觀眾參觀書法作品例如如何看、如何想、如何記、如何寫、如何判斷、歸內究因等。或是運用書法發問層次來設計問題，或是從感覺描述、形式分析、意義詮釋、觀感評價的批評歷程來設計問題。問題的設計宜考慮觀眾的書法認知的程度，對於兒童儘量運用具體物件作比較、類比，例如運用舉例拿出不同書家作品的字作相互對照比較，可以較容易觀察其特質。問題必須能符合適齡的、互動的、創性的、啟發的學習效益。

### （三）角色扮演法

由導賞員或觀眾，透過書法相關故事的戲劇表演，來了解書家的情感；或是模仿書家寫字姿勢或執筆方式。角色扮演的導賞法，在美學上是採取感情移入學說的理論，引導觀者將自身轉換成書家的一部分，經由直覺性的感官體驗，建立與藝術家意象溝通，並能藉此了解所隱含在書法作品的內在情感與人格的可能性。

### （四）教具剖析法

應用書法的複製品、模型及相關媒體，如筆、墨、紙、硯等相關文物，設計成可供觀眾觸摸、翻轉操作的導賞教具，一般美術館觀眾都有動手觸摸美術品的好奇心，兒童的觸摸衝動特別強；所以，可以設立學習空間來讓兒童有實際操作參與的機會。

除了上述列舉的四大導賞策略外，如將導賞活動與延伸創作活動結合，則又可以開發出創造性寫作、藝術史追蹤等各種創意的學習活動來提升學習效果。<sup>122</sup>

## 六、發問教學策略的運用

一般觀眾認為書法欣賞比美術欣賞還要難，主要在於書法沒有具體形象可以作為聯想媒介，加上書法書體<sup>123</sup>、書法文字內容與審美術語的距離化、文言化、哲學化<sup>124</sup>。

---

<sup>122</sup> 研究者整理自蘇振明，美術導賞的理念與策略研究並將其韻於法導覽。參閱《現代美術》，2000，93期，p51-62。

<sup>123</sup> 在此，主要指觀眾對於書法字體如甲骨文、篆字、草書美有認知基礎，而影響參觀欣賞歷程，

<sup>124</sup> 書法內容與書法審美術語過於文言與模糊性，因時代背景因素對於觀眾欣賞題會而有所影響。

所以，教育相關人員或導覽人員，如何引導觀眾去欣賞、了解認識的需求性相對比一般美術還要高。因此建立良好的因導發問策略尤其需要。研究者在第二章書法教育的教學策略計有引述發問澄清的教學策略，其可以轉化導覽人員運用問題討論與引導的運用參考。研究者依據 Alison L Grinder 與 E.Sue McCoy 在「良好的美術館導覽」介紹「發問類型」與「發問層次」於導覽或作業單的策略運用，試將其轉化為書法問題教學策略的運用。

根據其論述，主要依據不同類型的發問來刺激觀眾的觀察、回憶、想像、思考提升觀眾的欣賞學習。問題的類型通常包含記憶性<sup>125</sup>、聚斂性<sup>126</sup>、擴散性<sup>127</sup>、判斷性<sup>128</sup>等四類型，<sup>129</sup>其屬性包含了抽象性與具象性，「記憶性問題」，即屬於具象性，直接指稱或辨視作品的特性，「判斷性問題」則較屬抽象思維性，須對書法作品中的意象、思想、感情、人格，價值等作了解才能體會。

發問策略的運用，主要在於將觀眾或學生的注意力，引領到書法作品特質要素上。運用發問層模式必須考量書法作品內容的特質，才能彰顯書法藝術的審美觀。所以，可以依據學校書法教學目標的層次，或生活經驗去作規劃說明，並宜以較具象事物作為輔助描述，並盡量能提供具體比較對照，以及將書法美學術語轉化為較白話的方式如：平衡、統一、節奏、對比等來講述。

在此，研究者根據 Alison L Grinder 與 E.Sue McCoy 發問層次理論試將其運用於書法作品解說（如表 4-4-1）。

表 4-4-1：書法發問層次類型表<sup>130</sup>

---

<sup>125</sup> 記憶性問題：讓觀者說出所看到的物種的名稱或事實。較具體、容易回答。往往只有一個正確的答案。運用於導覽前，知識的建立或導覽後的回顧。

<sup>126</sup> 聚斂性問題：尋求最適切、最好的答案。回答的內容是集中於已知的事實，只有一個最好的答案，鼓勵觀眾創造性的反應

<sup>127</sup> 擴散性問題：鼓勵多元的思考，要求開放性的答案。想像性的思考，探討問題的多方層面。沒有正確答案和最佳答案的設限。利用有組織、有比較、有關聯性的問題來刺激思考

<sup>128</sup> 判斷性問題：刺激觀者去評價選擇，使他們表達自己的見解信念和價值觀。所獲答案，通常具有個性及獨特的見解。

<sup>129</sup> 參閱王秀雄，《觀賞、認知、解釋 - 美術鑑賞教育的學理與理論》，台北：國立歷史博物館，1988，P160-161。

<sup>130</sup> 資料來源：研究者參閱王秀雄譯，對「發問層次」的論述，並依據書法藝術特質加以修改較適合書法

說出名稱	記憶性問題	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 針對不同學習者，利用適切語彙引導說出作品名稱、書體、書寫的內容及背景。</li> <li>* 由於書法術語較文言化所以必須交代背景或轉化為較白話的說辭介紹或以具體形象述說。</li> </ul>
辨識特性	聚斂性問題	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 對書法作品特性系統分析：從整體到局部，再由局部到整體；由整體布局到各別單字結構、用筆與用墨，章法布白與行氣，落款用印等。</li> <li>* 在個別分析特性：筆劃、墨韻、結體、章法 等個別基本特質分析。如筆劃長短、粗細、曲直、斜正，用筆的藏、露、轉、折，提，按、頓、挫、回鋒等。</li> </ul>
分類與群化	聚斂性問題	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 利用作品的性質共通要素分類，如時代風格、書體、技法、形質、等。</li> <li>* 利用材料分類，如書寫材質，或書法作品的形式：直式與橫式，直式依作品件數多寡以及大小又分為：條幅（立軸）對聯、屏、斗方、冊頁、扇面。</li> <li>* 利用比較、對比、與找出類似作品的筆劃、墨韻、章法、結字間的差異性等</li> <li>* 主要在鼓勵觀眾運用不同方法，尋找作品分類或群化方式，有助於學習分析。</li> </ul>
推論	擴散性問題	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 主要討論書法作品的意義與內涵，包含歷史、文化、信仰、社會、經濟、書家性情、人格 等陳述。</li> <li>* 藉由開放性問題激發思考，你覺得書寫這作品的人的性情或人格如何？</li> <li>* 重視抽象思考，將概念與原理結合，你想像書法意象、氣韻、神采、意境、</li> <li>* 問題：如果 你想像 假設 怎麼辦？</li> </ul>
評價與判斷	判斷性問題	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 評價與判斷過程提供觀眾作分析的機會。</li> <li>* 觀眾必須發展其論點來支持他的觀點。如：從歷史觀（美學觀、五品論）自然觀、情性（中和）、品格（倫理觀、道德觀）天人合一等觀點。</li> <li>* 問題：你的選擇是 ，你的決定是 ，你的評價 ，你的判斷 ，你的意思是 ，你喜歡的是</li> </ul>

（謝郁正製表）

以上發問層次策略運用除了必須考量觀眾認知與特質，並必須把握書法文化背景與其審美特質要素。把握從具體到抽象，從簡單到複雜、從整體分析到形式個別分析；從書家文化背景思想到內在的情性與人格的分析；再經由以上的論點的整合進而分析書法

作品的總體意境呈現；最後，鼓勵觀眾依據不同審美觀點，判斷評價書法作品的價值，以激發觀眾多元的審美角度。

## 第五節 教育方案的評量

評量 (evaluation) 一詞，田布林 (TenBrink) 曾將它定義為：「評量是獲取資訊，進而進行判斷，並據以作成決定；並據以作成決定的過程。」而為了獲取資料的時間和方法編制或選擇蒐集資料的工具；然後蒐集所需要的資訊，並分析資料；接著行成判斷並作成決定，最後提出評量結果報告。<sup>131</sup>美術館教育方案的評量是要對教育方案規劃前於其目標與執行方針提供參考數據，或對課程、活動方案作一省思以作為參考。

### 一、美術館書法教育方案評量原則

- 1、.評量須以教育目標為依據：評量既是針對教育目標而設計的一種歷程，教育目標需為其依據，其理甚明。書法教育方案之教學目標，是透過單元目標所分化的具體目標；所以，在進行評量過程必須依此為依據。
- 2、.評量需兼顧認知、情意、技能三大域：美術館書法教育方案的目標擬定，必須兼顧書法認知、情意和技能教育三大領域，為了解教育方案的效益情形，評量自需兼顧此三大領域，以促進學習均衡的發展。
- 3、.評量需兼顧形成評量和總結性評量：學習者在認知、情意和技能方面的成長，表現在各個不同的情境，因此要儘可能地利用各種情境實施評量，也就是兼顧教學過程中的形成性評量和方案結束後的總結性評量，有助於書法教育規劃的參考。

---

<sup>131</sup> 引自陳朝平黃壬來，《國小美勞教材教法》。台北：五南圖書公司，1987，P275。

## 二、美術館書法教育方案的評量

一般美術館對於教育方案的評量依其時間可以分為前置性評量、形成性評量、總結性評量。<sup>132</sup>

- (一) 前置性評量：所謂在教育方案規劃之前進行，包括對早先對教育活動經驗回顧與檢討、有關該次活動方案所需數據之調查與收集，如過去民眾對教育方案的期望與需求，對於博物館價值與功能的認定。
- (二) 形成性評量：形成性評量主要在活動方案規劃執行過程中，針對可行性、功能性加以評量，期望在問題發生前就加以解決。
- (三) 總結性評量：總結性評量主要在教育方案執行完成後，對於預期的目標於執行成果作一檢視。

美術館評量的主要目的在於衡鑑博物館與觀眾的互動結果。評量的方法有觀察紀錄、深度訪談、問卷作答、實際演練、即批判討論等，可以依方案目標的目的與內容選則適當方式。評量的內容包括觀眾調查及活動方案功能評估。Donald (1991) 則以博物館情境為考慮重點，主張博物館成效評量可以從四方面探討包括：人口變項、觀眾的行為、不同行為比較、展示或活動方案目標的達成。<sup>133</sup>一般觀眾調查包括觀眾的組成(性別、年齡、教育程度、職業、居所、來源、興趣、參與頻率觀眾)觀眾的回饋(對活動方案的印象、反應、期待及需求);對博物館教育功能的認定則不只包含知識性評量還包括情感、態度、理想、行為及技能等評量。

「掌握美術館環境特質與書法教育設計要素」，美術館書法教育方案的設計，必須思考學習者、目標、內容、組織、方法、評量等設計要素。學習者在把握其學習特質、

---

<sup>132</sup> 參見黃淑芳，《現代博物館教育理念與實務》，台北：臺灣省立博物館，1997，P109。

<sup>133</sup> 高慧芬譯，以展示為基礎的博物館教育活動規劃即評量設計，《博物館學季刊》，1991，4月，5卷2期，p95。

動機、態度、知識的溝通與連結。目標在把握美術館書法教育方向，並能兼顧認知、技能、情意三領域目標；內容在於良好的組織與選擇，美術館書法教育方案內容規劃，必須把握方案內容美術館環境與書法學科所構成的的順序性、繼續性、統整性，以使觀眾能建立在經驗之上並有效延伸；在方法策略上，必須思考如何善用不同的教學策略來提升書法的學習，並重視啟發性與探索性與參與性的多元策略運用；在評量上亦必須把握學習者的學習效益與需求的考量。

「提升書法教育方案的設計要素的連結與回饋」，良好的美術館書法教育方案的規劃必須把握整體性的連結，主要在於規劃一有系統的教育方案計畫與流程，透過美術館書法教育目標的建立，到館內書法資源內容與書法學科的特質的了解，到有效的溝通組織與策略的運用，最後到對教育方案評量效益，必須能建立相互的回饋機制，以作為調整與改進書法教育方案的參考，才能規劃出適性化與人性化的教育方案。

## 第四章 美術館書法教育的資源與運用

探討美術館書法教育方案設計，必須針對美術館本身特質與環境，並配合館內教育資源與政策來進行規劃。一般而言，教育方案的規劃必須考慮六個相關要素，包括情境或背景的分析、需求評估、目標設定、方案的選擇與組織、相關措施的安排、方案的評量。<sup>134</sup>而情境分析是作為美術館規劃教育方案的首要考量，情境的分析在於了解美術館教育資源現況，以作為教育方案的規劃資源運用參考。美術館書法教育方案的規劃，必須考量館內所擁有的資源現況，才能依據館內資源，在針對不同觀眾規劃適合的教育方案。

研究者將針對美術館內的書法教育資源現況進行分析，包括書法典藏資源、展覽資源、教育推廣資源、現有教育方案型態資源等進行分析。其中主要以高美館作為主要分析對象，並參考其他相關博物館案例進行輔助分析，其參考對象選擇在於館內是否具有書法典藏資源，與常態性舉辦書法展覽為依據。

因此，本章將從第一節就其館內所擁有的書法典藏資源現況與運用狀況進行分析，主要在於了解其美術館其定位與所蒐集的書法物件資源，以及運用典藏品於教育方案的現況，進而探討典藏品於書法教育的運用。第二節在於針對館內所擁有的書法展覽型態、現況進行分析，主要在根據現有展覽型態的配合，以作為規劃書法教育方案的考量。第三節主要針對館內的教育推廣的資源與現有措施進行了解，以作為規劃書法教育方案的教育資源的應用。第四節在針對現有推廣課程形態進行分析，以作為美術館規劃書法教育方案或課程的借鏡，並就此綜合分析探討書法教育方案的實務構成。

---

<sup>134</sup> 何青蓉、黃淑芳，〈談博物館教育政策的擬定〉，《博物館學季刊》，1997.10月，11卷4期，P46。

## 第一節 典藏資源的運用

### 一、美術館書法典藏資源與教育

博物館的典藏品，具有多方面的意義：是教育的資源，也是展示的成品；是研究的根據，也是溝通、圖証、與休閒的媒體。<sup>135</sup>典藏品具有典範的意義，它是經過選擇的精確品與需要品，它可作為歷史與社會發展的面向與代表物，亦是博物館營運的資源與資產。一完善的美術館典藏計畫，必須對典藏品的收藏有完整的政策與維護原則外，還要能活化典藏品的運用，透過有效的組織與人力、時間、金錢、機會的掌握，才能呈現教育的效果與啟示，提升美術館的效率。正如美國博物館學者古迪（George Brown Goode）所說：「一個美術館的成就並不在於其所擁有的收藏品，而在於這些藏品的靈活運用」。

<sup>136</sup>而博物館學者亦以具體簡單程式加以論述文物在博物館的價值性與效率性如下：

文物 + 維護 + 使用 = 博物館的價值

成果（教育、啟示）÷ 支出（時間、精力、金錢、機會）= 博物館的效率<sup>137</sup>

從以上程式可以了解，典藏文物的活化是提升博物館的價值的關鍵，而典藏品活化則是建立在典藏品的運用上，典藏文物的運用主要在於傳達與教育觀眾，透過美術館計畫性的展覽與教育方案的規劃運用，才能提升博物館典藏物件的教育功能性。美術館的典藏不止是限於購買、收藏與維護，而是在美術館典藏的長、中、短計畫蒐藏後，有相關的學術研究呈現，有藝術展覽的推出，有推廣教育的規劃，這樣才是活化美術館典藏

---

<sup>135</sup> 黃光男，《博物館新視覺》，台北：正中書局，1999，P156。

<sup>136</sup> 參見黃光男，《美術館行政》。台北：藝術家出版社，1997，P108

<sup>137</sup> 引自張譽騰等譯，Burgaw, Ellis G.著，《博物館這一行》，台北：五觀藝術管理有限公司，1997，P293。

資源的有效推廣教育策略。

美術館的價值是建築在文物的活用，而美術館的效率則建築在藏品的展示與教育推廣的努力，與觀眾所獲得的教育效益與啟發。美術館書法教育的規劃，也必須能靈活運用館內所擁有的書法典藏文物，它是作為美術館開發展覽與教育方案的重要資源。美術館要能提升館內典藏特色在教育的發揮，必須針對館內的典藏物件，進一步作有效的整理、研究並開發一系列展覽、活動或課程，才能落實各館典藏文物的運用。所以，針對美術館現有書法典藏資源現況進行了解，是作為美術館規劃書法教育的第一步。

## 二、美術館書法典藏教育資源

1984年美國博物館界名著《新世紀的博物館》(Museums for a New Century)的描述：「若典藏品是博物館的心臟，教育則是博物館的靈魂」<sup>138</sup>。典藏品作為博物館的心臟，代表著一座美術館地位與風格的象徵。典藏的意義在於美術館展覽與教育的規劃呈現，美術館以此作為典藏文物與觀眾的溝通與教育的橋樑。國內美術館的典藏環境，由於台灣區域的限制，美術館在典藏資源上容易產生重疊性，如國美館、高美館、北美館在書法典藏政策資源亦有重疊性。由於書法資源的分散性，相對的館內系統化的書法典藏品資料庫的建立，對於各館的互通有無就顯得非常重要，也是規劃一完整美術館書法教育典藏資源資料庫建立依據在此針對高美館的書法典藏資源進行分析。

### (一) 高雄市立美術館的典藏定位

高美館為台灣第三座美術館，亦是南部最大美術館，其以美術史美術館為其定位，其典藏定位上主要依據美術史美術館建立，其主要典藏方針有二如下<sup>139</sup>：1、以蒐藏台灣美術發展史上重要藝術家之代表作品為主。2、優先成立各類項專題陳列室，藉由分類的專題組織規劃，累聚收藏台灣近代美術發展史的相關作品。其蒐藏以本土台灣重要美術品與南部藝術家為主，其中特別著力於雕塑及書法為主要典藏主軸。所以，在書

---

<sup>138</sup> 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天書局，2002，P13。

<sup>139</sup> 參見高美館編，《高美館六年》，高雄：高雄市立美術館，1999。

法典藏的資源也較為豐富，其中高美館並特別以書法作為優先成立常態性書法陳列室的對象之一，以作為館內典藏的特色，並計畫性的收購據藝術性與歷史性的代表作品，以配合書法專題陳列室的規劃與作定期更換展覽的運用。

## （二）高美館書法典藏資源

針對館內典藏的蒐集，主要依據為館內臨選出來的各類組典藏委員意見，並根據館內專題陳列室的需求，及未來發展方針所訂定的典藏計畫進行蒐集與典藏。高美館書法典藏範圍主要以台灣地區書家為主，從明末清初，乃至於台灣當代的書家作品為主要的典藏範圍，其目前館內共擁有書法作品五八三件。在配合書法陳列室展示規劃方面，其收藏重點主要依循脈絡為：1、符合於清代碑學書法的興起之後，並可以延伸至清初即明代。2、台灣書法傳承部分等為主。

在清代碑學系統書家包括：吳讓之、楊硯、楊手敬、吳昌碩、張祖翼、沈曾植、康有為、李瑞清、曾農髯、陳鴻壽等屬於清代帖學者書家有汪由敦、鐵保、王文治、梁同書、郭尚先、沈伊默、譚延闓諸家；而台灣書法傳承者則有于右任、傅心儀、曹秋圃、臺靜農、陳定山、魯琪光、吳子深、丁治磐、高拜石、陳含光、劉太希等。<sup>140</sup>

因此，從高美館所典藏的書法作品範圍主要時以台灣地區的書法史作為建構收藏的依據。未來在開發相關書法教育方案，亦可以將其規劃為館內書法教育重點。

## （三）高美館典藏資源運用

就高美館在典藏資源的運用上，主要在於為典藏品的作深度研究並策劃典藏系列展覽。其中包括館內有策劃一系列的以典藏為主的「發現典藏系列」典藏專題展覽，另專案辦理「創作手札 典藏品裡的藝術生活」展覽，以典藏品為主，再依研究發現配合部分借展品一併展示，並加上文字資料及相關的手稿、照片等，使觀者對典藏品作者的創作理念有更完整的瞭解，另更豐富典藏品的相關研究。

而在高美館在網路資源上，高美館目前正著手進行「網路美術館」案，此案結合本館義工系統、圖書系統與典藏資料庫之建置，期能運用數位化科技，妥善保存維護

---

<sup>140</sup> 參閱陳秀薇，高美館典藏以「美術史美術館」為宗旨，《藝術家雜誌》，1997，P257-263。

美術館資料，並期能提供一般民眾運用網路即能獲取所需美術館的相關資訊。典藏資料庫的建構以「典藏品資料」及「藝術家資料」為基礎，除能有效保存典藏資料外，更能提供一般民眾上網查詢本館相關訊息<sup>141</sup>，對於書法教育資源的取得也有所助益。

### 三、書法典藏資源於教育的運用

書法典藏資源於書法教育的運用，除了透過研究，展覽的呈現外，還要能將典藏資源化為有形的教育策略，才能活化典藏資源的運用。就國內美術館、博物館在運用館內典藏資源的策略上有將典藏文物製作成複製品或教學教材資源，例如國立歷史博物館就將館內館藏精品作成照片、底片、幻燈片等教學資源，並針對館內典藏文物資源對照國小、以提供各界作為參考借用。

而有些美術館透過館內所擁有典藏文物透過研習營的方式，規劃一系列教育推廣課程將館內文物介紹給學生與觀眾，台北國立故宮博物院所規劃文物研習營，即是針對館內典藏文物透過主題單元課程的規劃介紹給觀眾與學生，其主要採取主題式單元課程設計例如元代的文化、明代的文化等將館內有關典藏，加以挑選組合成單元研習課程方案，所以，書法典藏資在教育方案規劃上只是一附屬教育方案中的一小主題單元，這對於同整知識的建立有幫助，但以單一書法學科教育而言，顯得太單一性，而不能建立書法知識的完整與延續性，就未能將館內豐富的書法典藏資源有效的運用。

因此，高美館在書法典藏的教育運用上，可以針對收藏品來開發一具體有效的課程與教育方案，並配合提供收藏品清單、製作相關教材與數位影像網路資源，作為觀眾或學生在參於教育方案學習運用。以書法收藏品作為課程的開發策略，有助於觀眾對書法典藏品的接觸與了解，並也相對提升了美術館對書法典藏品資源的教育運用。例如維多利亞國家藝廊以典藏品作為學校課程資源運用策略上，建議除了須具備說明藝廊典藏的完整知識外，並依其資源針對國小、國中、高中學生設計一套融會貫通的

---

<sup>141</sup> 參見高美館編，高美館六年，高雄：高雄市立美術館，1999。

理解課程、並隨時取得最新課程發展資訊與資深教師的聯繫，以及與相關教育機構、學習中心、相關協會建立實質的合作機制等。<sup>142</sup>

研究者認為由於學校書法教育不重視，美術館作為擁有豐富的書法典藏與展覽資源寶庫，應要能將書法資源好好運用於教育方案規劃上。高美館以建構台灣地區書法發展作為典藏指標，研究者認為可以針對這一部分開發一系列台灣書法史教育活動方案，這不但能為館中的書法典藏特色的活用化，也能為學校建立對台灣書法歷史的知識建構。這不但能提升館內書法典藏特色教育效益，並能為學校書法教育的提供不同環境的書法學習場所。

從這些策略上清楚的揭示，美術館書法教育可以針對館內的典藏制度，建立資料知識內容完整資訊，有助於建立輔助書法教育方案規劃的運用，而在策略上可以透過學校書法課程或其他相關課程的連結，來提升學校的對館內書法典藏資源的運用，並亦可以利用典藏品作為規劃統整延伸七大學習領域的課程資源。因此，未來美術館在書法教育可以針對館內典藏品作不同主題單元的開發，並可以規劃較為長期性常態教育方案活動或課程，並可以作有效的繼續性、銜接性、統整性的規劃。成為學生、老師、一般大眾研究與學習資源，不但提升活化美術館書法典藏資源的運用效益，並可以將書法藝術教育的範疇向外延伸，並作為其他學習領域及經驗整合的起點。

## 第二節 展覽資源的運用

### 一、美術館展覽資源與教育

以教育論觀論述展覽可說是美術館三度空間實物教育活動方案。展覽是作為溝通作品與參觀者之間的溝通媒介，透過各種技術與媒體，傳輸學識、思想、訊息與情境，提供觀眾理解、鑑賞與激發學習興趣的環境。展覽作為美術館教育的一環，主要在運

---

<sup>142</sup> 參見吉納·潘筆安科，維多利亞國家藝廊：一個提供學校整題資源及社區生活資源的地方，《第一屆美術館教育國際學術研討會》，2001，P22。

用其展覽情境，透過教育活動方案或課程的設計與安排，來達成美術館教育目標。展覽的環境營造可以比擬為學校教室空間的營造，是必須相符相成。因此，一完整的美術館書法教育規劃，也必須配合與考量不同展覽型態所提供的環境訊息。

加拿大安大略美術館協會在其出版的「美術館手冊」建議：「任何美術館的展覽規劃皆應有明確的目標、品質標準以及為教育取得內容與導引的平衡」<sup>143</sup>對觀眾而言，展覽環境是作為美術館教育的主要場所。觀眾自展覽中得到的體驗與收穫是個人的先備知識與相關經驗，以及展覽本身的物質環境脈絡相互交錯的結果。因此，書法展覽可說是美術館書法教育核心，在規劃書法教育方案時，也就必須考量美術館館內書法展覽的型態與資源狀況。

就一般美術館展覽的類型有美術館展覽的類型因為展示的目的、場地、時間、型態、配置與方式而有所不同（如表 4-2-1），一般通常以展示場所、展示期間作為分類標準。以展示的場所分類可以分為室內展示、戶外展示、巡迴展示三類。<sup>144</sup>而依據時間可以分成二類，一為常設展示（永久性展示、常態性展示）、二為非常設性展示（短期展示、企劃展示，特展）<sup>145</sup>。

表 4-2-1：美術館展覽類型表 <sup>146</sup>

分類標準	美術館展覽型態
展覽目的	提示性展示、說明性展示、教育性展示
展覽場所	室內展示、室外展、巡迴展
展覽期間	常設性展示、臨時性展示
展覽呈現	實物展示、影像展示、表演展示、動力展示、實驗展示、教育展示
展覽配置	個別展示、分類展示、綜合展示
展覽方式	生態展示、構造展示、歷史展示、總合展示、比較展示、教育展示

就展覽目的而論，一般美術館書法展覽主要以提示性展覽與說明性展覽為多，而教育性展覽比較不普遍，高雄市立美術館所規劃的常態性書法陳列室可算是教育性展

<sup>143</sup> 引自劉婉珍，以展覽為核心的博物館課程。《博物館學季刊》，2001，P7。

<sup>144</sup> 呂理政，《博物館展示的傳統與展望》，台北：南天書局，1999，P11。

<sup>145</sup> 馬佩佩，博物館展示 - 展示方法的決定，《科技博物》，2001，P26。

<sup>146</sup> 整理自張振明，展覽概念的研究，《博物季刊》，1996，1卷4期，P28-31。

覽，而就場地而言，一般美術館書法展覽主要還是以室內性展覽為主，國內書法室外性展覽資源較為少，例如國美館的戶外書法碑林區可以視為室外性書法展覽。

由於展覽的目標、內容、與型態的不同，教育方案規劃相對必須配合其展覽特性，才能將館內展覽資源發揮其完整的教育功效。因此，美術館書法教育方案也必須考量館內的展覽資源型態。

## 二、美術館書法展覽教育資源

展覽是美術館書法教育的主要溝通方式，因此，書法教育方案的規劃必須考量館內現有的書法展覽資源與現況，並針對現有資源運用於書法教育方案計畫中，讓展覽更能發揮教育的功能。由於每個美術館有其一定的展覽規劃型態，例如台北市立美術館分為年度計畫展、競賽展、交流展、特展、申請展，台北故宮博物院因其典藏資源豐富，主要以館內典藏作品作為展覽的規劃依據，其分為常態性展覽、專題展覽等，而高美館展覽以交流性展覽、專題研究性展覽、典藏研究性展覽與徵件性展覽區分。以下針對高美館書法展覽型態作一分析。

就高美館書法展覽資源而言，高美館目前為南部唯一大型的美術館，就現有館內規劃的展覽主要分為：交流展、專題特展、典藏研究、徵件展等四類。其中館內特別針對書法典藏作品的加以研究，試圖開發更多的面向發現典藏系列展。就高美館所舉辦的書法展覽型態，研究者以展示的時間作為分類依據，常設性展覽方面，館內規劃書法永久陳列室 為常設性展示，書法陳列室是於高美館開館時（1994）既已設置完成，辦理其他展覽之故而臨時卸展；而臨時性展示包括交流展、專題特展、典藏研究展、徵件展等四類。

首先針對書法永久陳列區在展示主題詮釋共規劃五個單元：主題區、參考區、發展區、展示區、史譜區。其中主題區、參考區、發展區為常設展示區，而展示區與史譜區為特展區。

（1）主題區：主要在說明人與書的關係；內容包含簡介歷代書法的源起、各種文字書

寫的比較、生活上的運用以及書寫文具的介紹等（如圖 4-2-1）。

（2）參考區：主要在介紹歷代書法的演進、書體筆法的解析、各時代書風的變、與篆刻的流源等為主題。其意在使參觀者進入本區可以迅速獲得書法史上下縱橫的書法資料，作為參考。

（3）發展區：特別精心製作多媒體介紹書法並配合一些近代受書法藝術影響的油畫、版畫等相關作品，其主要目的是要參觀者自及去思考，進而發現問題加以探討。（如圖 4-2-2）

（4）展示區：主要以高美館蒐藏書法精品，主要以台灣自十七世紀末葉，清康熙、雍正到今日的書家作品與文物。（如圖 4-2-2）

（5）史譜區：主要介紹台灣地區書法傳承與發展為主軸，貫穿台灣三百年這段時間的書法傳承案例，並把一些先人的遺墨、字跡歸納並對當代書家一一整理。



圖 4-2-1：主題區



圖 4-2-2：發展區與展示區

資料來源：高美館編，《書法之美》，高雄：高美館，1995。

常態性展示因其展覽期限較為長，相對的展覽會因時間的拉長，而漸漸失去觀眾的吸引力，所以，必須規劃輔助性相關的教育活動方案，以提升運用與活化其教育功能；

然而，也因展覽時間較為長久，反而可以針對此展覽規劃較有整體性、延續性的教育單元計畫。

在非常態性展示方面，高美館將其分為交流展、專題特展、典藏研究展、徵件展等四類。研究者特別針對高美館近年來所舉辦的書法展覽加以收集整理分類（如表 4-2-2）。

表 4-2-2：高美館書法展覽分列表<sup>147</sup>

常設展示	展覽名稱	展覽日期
永久性展示	書法永久陳列區	1994
非常設展示	展覽名稱	展覽日期
交流展	明清近代高僧書法展	1994.5.3-1994.9.20
	書法之美	1996.9.15-1997.1.26
	三石書畫展 - 吳昌碩、齊白石、傅抱石	1997.2.1-1997.6.9
	台灣書法三百年	1998.3.29-1998.5.31
	創時書藝 - 傳統與實驗雙年展	2001.10.23-2001.12.31
	台灣先賢書畫展	2001.11.3-2001.12.30
專題研究展	書法之美 - 人與書寫的藝術	1994.6.12-1995.5.7
	書畫雙華 - 畫家書畫特展	1995.9.28-1996.1.7
	書畫雙華 - 書家書、畫、篆刻特展	1996.1.12-1996.4.20
典藏研究展	筆墨風華 - 高美館館藏精品展	1994.6.12-1994.10.31
	心手遣情 - 館藏書法選粹	1996.1.6-1996.3.31
	館藏書法選粹	1996.7.7-1996.9.8
	書法之美 - 妙筆傳承（館藏書法展）	1997.7.5-1997.10.5
	創作手扎典藏品裡的藝術生活（書畫篇）	1998.8.12-1998.11.22
	韻外之致 - 典藏書法展	2000.9.6-2000.10.4
	發現典藏系列：書法「文字的凝視」	2001.6.9-2001.8.6
	意在筆先 - 書法的審美藝術	2003.5.2-2003.8.6

依據高美館所舉辦的的書法臨時性展覽，交流性書法展覽主要於其他相關機構相互配支援聯合性展覽例如何創時書法藝術館，而專題展覽與典藏性展覽主要由觀內人員所規劃一些委外界學者支援規劃。其中館內所規劃書法典藏性展覽上，分別除了就書家與時代展示外，並針對書法概念主題開發不同內容教育性展覽，有助於對書法認知與審美的了解。但由於美述館展覽由於有安全的考量因素，且一般還是以說明性與

<sup>147</sup> 整理自高美館編，《高美館六年館刊》，1999。

歷史文獻方式展示為主，因此除了必須提供展覽不同的學習空間與教育媒體的運用外，輔助教育方案規劃更有輔助其教育效益的延伸性。

就臨時性展覽而言，主要在於時間的有限性，一般展覽時間為期2-3月；臨時性展覽一般美術館都會針對其規劃相關輔助展覽教育活動方案，如提供導覽、學習手冊、講座、研討會、研習營等為主，而較大型展覽會特別規劃活動性教育方案。對於為期較短的書法展覽的教育方案規劃，主要針對展覽主題去考量如何輔助展覽的學習教育活動方案，主要在滿足觀眾對展覽心知的追求，相對也教育方案的規劃也較多元性。然而，對於教育效益的延續性也就有限，如何突破其限制性式美術館書法教育考量的重點。

### 三、書法展覽教育資源的運用

書法展覽作為美術館書法教育資源，主要以展覽作為書法教育方案的規劃的核心，但是因各館的規劃展覽的方式的不同，教育方案也必須依其情境作不同考量，研究者認為可以依其展覽時間分類特性（如表 4-2-3）來分別規劃考量，再針對不同展覽的主題與特質加以規劃。

表 4-2-3：常設展與特展的異同分析表

	常設展示	特別展示
性質	館藏或館指標展示	有特別主題的展示
時間	長期（2-3 年）	臨時
空間	主要展示室	特殊展示室
展示手段	傾向品質且耐久、耐看的展示。	傾向高視覺吸引力、大量人群的展示。
預期觀眾行為	較少數類型的觀眾，較長時間的觀賞，亦有極短佔的訪問。	大量的觀眾，較短時間的觀賞。
觀眾年齡層	老少均有，包括學童與家族觀眾。	美術展大多為青、中年觀眾，科學展為青年。

資料來源：漢寶德，《展示規劃 - 理論與實務》，台北：田園城市出版社，2000，P193。

常設性展覽，依據常設性展覽的性質，通常以博物館中重要藏品或館方長期性指

標性展示為對象<sup>148</sup>。因此大體上時間與資訊轉換的壓力下，往往會慢慢降低其使用上的效益，相對的在教育的效益亦逐漸喪失。就高美館書法陳列區由於沒有相關教育方案配套措施，所以，實用與教育效益也隨時間的拉長而減少壽命。有效的規劃教育方案來提升其運用效益有其必要性。由於常態性展示其展示時間較為包容性，可以就其規劃常態性書法教育方案，透過書法概念主題單元的設計，並依據常態性展覽主題與展覽物件來規劃不同單元教育方案，透過不同的主題單元與策略運用，可以提升長期性書法展覽在教育效益功能的擴展。

而在臨時性展覽方面，其主要是指展覽日期較短的展示，也許是本館的儲藏中藏品的專題展示、特別計畫展、也許是借展，通常教育方案的規劃主要在於以展覽主題為學習核心。由於其展覽為期較短，相對展覽結束也結束其在教育的功效。研究者認為可以將每個展覽透過網路資料庫加以儲存，並將在展覽期間所規劃的教育方案以個別單元形式，加以就各展覽特性分類存放，成為美術館的個別單元教育方案，可以提供一般大眾、學生學習書法，老師也可以運用在書法教學上。而對於書法典藏性展覽由於展覽的物件為館藏作品，所以，可以就其作為常態性教育方案提供學習，並依其類別加以設計規劃為延續性的教育方案。

就近來大型國際性特展的興盛，不但帶動觀眾的學習熱潮，也足以顯示美術館主辦特展逐漸成為觀眾參觀美術館的新動力，對於文化交流與視野的擴展有其幫助，但比較在美術館內常設性展如典藏展覽就未能如超級特展活絡，尤其針對傳統書法藝術展覽而言，如何吸引觀眾參觀學習興趣，與提升館內書法展覽的學習效益，則更必須透過多元化的教育方案與策略的運用，才能提升書法教育的活絡性。

---

<sup>148</sup> 整理自漢寶德，《展示規劃 - 理論與實務》，台北：田園城市文化公司，2000，p54-62。

### 第三節 教育資源的運用

#### 一、教育推廣資源與教育

美術館的教育推廣資源，可以分為廣義與狹義來詮釋，從廣義來說明，美術館所有的活動，包括典藏、研究、展覽等，只要含有教育的意義和功能，都可以納入教育推廣活動資源<sup>149</sup>，而從狹義來說明即是指美術館所提供的教育推廣活動或策略。在此研究者主要針對狹義性角度探討教育推廣的資源。

教育推廣活動是美術館發揮書法教育功能的重要管道，適切的教育推廣策略可以激起民眾對書法學習興趣外，還可以位觀眾塑造參與性高的學習環境。透過館內教育推廣資源、策略，有計畫有系統的運用與設計，能將美術館書法蒐藏、研究、展覽的成果與資源與大眾分享。由於美術館觀眾來自於大眾，彼此間差異性較大，美術館必須針對施教對象有所了解，並針對對象設計不同教育目標與方案。

因此，美術館書法教育方案的推行，除了應具備基本書法教育方案設備與策略外，必須將館內的教育推廣資源策略加以組織，並能針對不同觀眾成員構成不同單元教育方案計畫，配合不同教育目標均衡性下，更能提升觀眾書法學習經驗的完整性與多元性。

#### 二、美術館書法教育資源

由於各個美術館在教育推廣策略的規劃組織，有一定的館內模式與原則，在探就美術館書法教育方案策略資源與運用，除了必須反映該館宗旨、定位與館內外資源外，

---

<sup>149</sup> 引自徐天福，博物館推廣教育理念與實務，《歷史文物》，2000，2月，79期。 P83。

還必須針對館內的現有教育方案策略，與提供的教育設備作全面性的了解，才能有效組織書法教育方案計畫的構成。在此透過高美館的教育推廣的策略資源現況了解，並透過其他相關博物館的相關教育資源運用分析，綜合整理進而作為美術館書法教育資源運用的參考。

就高美館書法教育推廣資源而言、高美館的教育推廣方針主要是以多元文化與智能的觀點，配合展覽來設計具有啟發性、創造性、互動性的不同教育活動方案與學習資料；並運用多元的藝術管道融入活動中，深化展覽內容，以協助民眾體驗藝術之美。進而創造親切的教育活動與教育展示，以提供民眾一個終身學習的場域。

在教育推廣活動方案上，除了提供導覽、專題講座、影片欣賞等例行服務外、還不定時舉辦短期研習會、研習營、並舉辦教師研習課程、藝術座談會等活動，並開辦「美術資源教室」提供學校與民眾體驗藝術創作之美；並舉辦「藝術送到家」活動，將館內豐富的藝術資源，結合義工群、學校教師與藝術工作者，將展覽內容直接提供給學校與社區。其重點如下：

- 1、多元導覽方式，面對民眾多元的學習特質與參觀習慣，特別規劃多樣的導覽列車以滿足觀眾的不同需求，一般導覽方面分別有：「預約導覽」、週三、六、日之「定時導覽」、針對長期陳列室之「語音導覽」。策劃性導覽方面，提供藝術家導覽為配合展覽邀請作家現場解說、節慶導覽針對節日提供主題性導覽，在媒介導覽方面，提供錄音帶導覽、電腦導覽、電腦網站導覽以及週末高雄電台合作之「空中導覽」- 藝術就在你身邊節目等。
- 2、藝術送到家，此為高美館為服務大眾，透過實際到學校或社區進行教學活動，將展覽直接傳送到所申請的機關、社區或學校，主要成員為美術館所招募的藝術大使，近三十人，其中包括教授、藝術家、退休人士、家庭主婦等，主要目的在於將藝術教育落實在地方社區。
- 3、美術資源教室，主要為了讓學校、社區、以及團體能有效運用美術館資源，透過資源教室來提供美術教學活動，並配合特展規劃不同屬性活動。早期有設置書法資

源教室，目前只推出雕塑教室、素描教室、版畫教室；聘請專人輔導並現場提供相關材料、教具，透過單元主題規劃不同教學單元；對象包括學校學生、社區團體、與親子等。

4、藝術專題與美育生活系列講座，常邀請藝術家藝術學者，以展覽專題或各項藝術題材來規劃辦理講座，一般於週六、日下午舉行，另外也規劃有美育生活系列，以邀請民眾體會生活中的美感經驗。

5、教師研習活動，為提升老師藝術欣賞與教學能力，特別規劃相關欣賞講座、技能創作學習研習，特展主題研習等一系列研習課程，並同時鼓勵介紹教師如何運用美術館資源，並有配合九年一貫教育所規劃的教師研習課程。

6、成人研習活動，主要還是以配合特展所規劃的研習會、講座、學術研討會為主。

在其他教育推廣資源，包括提供展覽簡介、學習手冊、典藏品資料片、底片、照片對外提供借用、藝術圖書室的設置、展覽專書、並設計有民眾參與互動的網頁。

150

針對高美館所提供的教育推廣資源可說相當豐富與充足，而就書法教育推廣資源而言，館內主要還是以導覽、研習營，講座、演討會為教育型態，由於書法只是館內教育的一環，所以，大都是針對館內特展所舉辦短期性教育方案，效果上較為片段性而沒有延續性與完整性，加上館內沒有特別針對書法提供資源教室以提供實際體驗場所，以配合書法展覽與典藏資源的運用，所以在書法教育上還是有亟待開發提升的空間。館內其他書法資源還有圖書館、與相關書法典藏品照片、幻燈片、影片、書法展覽專書等提供。

然而，從現實面考量，美術館書法教育只是其中館內教育的一環，所以，並沒有特別去重視規劃相關書法教育方案，顯得美術館書法教育還有很大的提升空間。

### 三、書法教育推廣資源的運用

---

<sup>150</sup> 整理自高美館編，《高美館六年》，1999，P64-68。

美術館書法教育推廣資源的運用在於有效的組織，有效的組織必須從館內所具備教育推廣設備與所提供的教育推廣方案型態與策略二方面加以考量。

從基本教育設備上，必須能並配合書法教育方案的規劃，並考量不同目標所要提供的相關設備資源。所以，在資源設備上可以依據書法認知、技能、情意等目標去作規劃教育設備組織。硬體與軟體方面都要能符合書法教育的要求。

在硬體方面高美館具有良好的硬體設備，唯獨缺乏書法資源教室可供實際觀眾實際體驗的機會。而在軟體方面應該應該除了提供相關教學媒體外，如何將其有效組織運用是關鍵點，例如美國華盛頓國家畫廊每年除了提供教學幻燈片、多媒體欣賞活動資料、影片、錄影帶、影碟等各種形式的教學參考資源給觀眾使用外。並會針對不同對象，從幼稚園到十二年級的學生分層次的規劃—不同主題單元加以規劃教學資源袋提供運用，資料內容包括「不同的藝術家」、「不同的主題」、「技術風格」等，依學習者需要挑選使用；其中單元還提供相關活動建議、問題、教學計劃，給老師在教學上做參考；在內容設計配合國家的課程標準，並依主題略分為十四類的內容，以方便教師在課堂上依教學目標運用；內容包括認識什麼是藝術、藝術家、文化議題或是歷史議題等等。<sup>151</sup>

因此，未來高美館或相關美術館在針對館內所擁有的書法典藏與展覽資源，可以針對其書法相關文物作品開發不同主題教育資源袋，配合學校書法教育能力指標，或相關學習領域作同整配合如語文、藝術與人文、社會、自然學習領域製作不同教材來提升美術館書法教育功能。

教育方案型態組織上，一般美術館教育對象可以分為：成人之服務、學校服務、教師服務、學童（親子）服務。而教育方案內容包括：參觀與導覽服務（一般導覽、視聽導覽、展覽講解、自我導覽手冊），研習服務（教師研習、學生研習）、學術性活動（研討會、講座）、影片欣賞等。美術館可以針對為不同年層的學生和成人觀眾或親子，透過課程設計模式規劃不同主題單元方案，結合館內不同型態教育策略如導覽、

---

<sup>151</sup> 參見黃鈺琴，《美術館教育學習中心設置與發展 - 華盛頓特區國家藝廊及社區美術館教育服務之觀察與研究》，行政院所屬相關機關除國報告書，2001，P51-52。

課程、工作坊、活動和演講等資源構成單元教育活動方案，並配合觀眾學習特質與生活經驗，以及寓教於樂的方式來活絡組織美術館的書法教育。

## 第四節 推廣課程的運用

### 一、教育推廣課程資源與教育

美術館教育是經驗性的，重視直接的感受與體驗；美術館教育是多樣性與自主性的，從多樣視覺中自由聯想，並觸動個人生命經驗；美術館教育是終身的，透過展覽、教育方案規劃，滿足不同年齡與大眾。國內美術館教育課程主要以研習營的型態規劃，而外國通稱之為教育課程（Education Program, Art school）<sup>152</sup>。對象一般分為學生、成人與親子以及針對教師等。研習營特色在於運用館內設備與典藏、展覽等相關教育資源作有效的規劃組織運用。

### 二、書法教育推廣課程資源

就高美館而言，高美館所提供的美術館相關課程，亦是以研習營與工作營的方式規劃，居多，主要對象一般以學生、一般大眾，屬於短期性研習營。有針對配合館內展覽的推出，或寒、暑假、節慶設計不同研習營，例如導覽研習營主要在讓學生體會導覽員角色與方法、技巧，並了解美術館的作用功能與展場規則，活動並安排學員了解藝術創作、評價與賞析。<sup>153</sup>以及與地區畫廊合作企劃親子同遊的夏令營，主要增進親

---

<sup>152</sup> 引自徐天福，博物館推廣教育理念與實務，《歷史文物》，2000，2月，79期。P87。

<sup>153</sup> 引自高美館編，《高美館六年》，1999，p89。

子關係，培養對藝術的認知與欣賞藝術的基本概念與參觀禮儀。<sup>154</sup>

美術館辦研習主要目標在於提升觀眾美的情操與美感經驗，試練其為日後社會文化提升、美化的基石<sup>155</sup>。就書法教育內容而言，包括書法鑑賞相關知識、美術館教育資源運用知識、書法史、書法展覽相關知識等；在型態包括導覽、節慶、夏令、假日、特展主題研習營針等，一般研習多為半天至三天不等；就館內所規劃的相關書法教育方案，由於都是針對展覽所規劃的輔助教育方案，所以館內並無特別針對學校書法課程相互連結教育方案設計；其實高美館所提供的研習相關方案還蠻豐富性與多元性，但大體以美術為主，並沒有特別針對書法作單一主題研習的規劃，大都附屬於研習活動單元中一小主題，或是針對展覽舉辦研習營，或是以講座與美育座談方式推動，所以，較為個別化而沒有延續性、整體性，對美術館書法教育還有很大提升空間。

高美館書法收藏品、相關文物和書籍等資源，已到某個階段，足供規劃展現這個年代台灣書法藝術史的面貌。可以依據台灣書法藝術的議題將分不同主題來規劃設計，每個主題都以現有高美館所收藏的書法相關作品與文物作基礎，建立常態性具體教育方案計畫。

### 三、書法教育課程方案的運用

美術館書法教育課程方案規劃，必須能有效針對不同對象作有效的規劃與組織，其中包含對象本身的考量與教育方案計畫的考量。

#### （一）教育對象考量方面

就對象考量上，主要在根據對象特質與需求去衡量教育方案的目標與構成。主要在兼顧社會大眾的不同需求。例如大英博物館特別設立教育組分別針對各級人士的學習推廣設有專職負責人員，分別以學校親子教育組與成人教育組，負責規劃包括：親子、學校團體(從中小學、專科、大學)、成年人等教育方案；並以支援館內文物標本

---

<sup>154</sup> 同上註，p90。

<sup>155</sup> 同上註 p137。

為基礎，設計正式和非正式終生學習方案，對象可說涵蓋各個年齡層的觀眾。

親子課程方面，主要在透過親子間的互動來學習藝術，尤其針對幼小兒童方面更必須透過引導，多運用較有活潑、互動與實際操作引起書法學習思動機，例如大英博物館是以說故事活動方式，安排適合親子共樂的家庭式教育活動方案。並依所喜愛的展示藝廊中展示品，編寫自己喜愛的故事。透過故事的進行過程，配合音樂透過 40 分鐘的說故事時間，然後由幻燈換片選取一展示廳中的作品，然後訴說有關作品的故事。就此美術館也可以運用書法家的故事來讓觀眾體會書法內涵如何於書家情性人格相連，例如作為美術館書法教育參考。

學生課程方案方面，可以參考學校書法教育教學指標作為規劃書法教育方案的目標參考，依據年齡層或年級階段規劃不同的書法教育方案，例如大英博物館將其分為：一級：5-7 歲、二級：8-11 歲、三級：12-14 歲、四級：14-16 歲、A 層：16-17 歲、As 層：17-18 歲等階段規劃不同方案內容與教材。<sup>156</sup>因此，美術館在針對學生或學校時，可以透過現階段九年一貫書法教學能力指標與內容範圍，作為規劃教育方案的考量；並可以依據學校年級階段分層，以此分別規劃三階段不同的書法教育方案與教材資源，透過館內書法典藏與展覽資源的連結，能提供更適合於學生經驗的書法教育方案，也為學校書法教師提供更多的教學資源。

成人課程方案方面，可以安排深度較深的書法學習活動，並可以特別針對館內所蒐藏書法作品加以規劃不同單元課程方案。例如高美館可以針對館內以建構台灣地區書法史所蒐藏的作品，規劃一系列單元主題課程方案以供有興趣大眾參與。例如大英博物館會為成人觀眾設計學習日主題和課程，包括阿拉伯書法、埃及象形文字並等，並配合一系列藝術講座。<sup>157</sup>

## （二）教育方案整體計畫方面

在書法教育方案本身規劃上，除了對象考量外，還必須建立整體教育方案的延續

---

<sup>156</sup> 參見楊翎，《廿一世紀博物館全球化發展趨勢 - 大英博物館的過去、現在和未來》。行政院所屬各機關因公出國人員出國報告書，2001，p21-24。

<sup>157</sup> 同上註。

性與統整性。除了針對特展、節慶或假日所規劃個別主題短期研習營外，應該重視常態性與長期性有系統的書法教育課程方案的規劃，這不但能使館內書法資源的有效運用，並能提升觀眾書法學習效果的延續性與統整性。例如美國華盛頓國家藝廊為擴大學生的學習效果，以及學習經驗的累積，並規劃設計為期兩年為一完整時程的教育方案，以便能夠建立學生分析美術作品、討論作品、對作品有整體能力。為達成此目標，所有導賞主題強調「創作主題」、「形式要素」以及「學生各別對作品的反應」等等；並針對內容需要統整學校或是地方的教學目標。美術館為達成目標，美術館工作人員並定期與教師在暑期舉行有關的課程討論，並將視覺藝術、社會學科和科學納入內容中，以求與當地教育目標或課程標準有連結性，並針對每個方案計劃都清楚敘明著依據標準。<sup>158</sup>

未來美術館在規劃書法教育方案除考量不同觀眾特質與需求外，並應建立完整的常態性教育方案計畫，並能針對書法學習特質與內容搭起學習經驗的累積性，透過認知（書法史、書家風格）、技能（創作、技法）、情意（態度、興趣、欣賞、鑑賞）不同領域目標加以組職，並透過美術館所提供的展覽或典藏資源，以及所提供的教育方案型態加以組織配合；並可以針對學生教育方案規劃上考量學校書法教學能力指標或不同領域課程內容相互連結，除了可以建立書法本身的知識建立外，並可以建立主題的廣度性與統整性；並藉由學校老師的意見與建議，建立長期性指導方針，以作為美術館書法教育方案的整體計畫指標。

---

<sup>158</sup> 參見黃鈺琴，《美術館教育學習中心設置與發展 - 華盛頓特區國家藝廊及社區美術館教育服務之觀察與研究》，行政院所屬相關機關除國報告書，2001，P51-52。

## 第五章 美術館書法教育的學習效益與需求

邁向二十一世紀觀眾是作為美術館教育的主人翁，以人為主體的美術館，是作為現代美術館人性化美育政策的依據。今日的美術館在於創新求變教育理念下，企圖以活潑生動、寓教於樂的教育方式，給於觀眾更多一親芳澤的機會。書法傳統教育模式的束縛給於觀眾教育的謬失，美術館如何突破限制開發更負有人性化教育策略，更需要從觀眾參於學習經驗中吸取精華，以提升觀眾學習經驗為主旨。人性化的教育政策亦為觀眾研究助益，美術館最終目標在於服務觀眾，因此，在考量規劃美術館書法教育，也必須了解觀眾參觀學習情形與需求，以作為美術館規劃教育的參考。

美術館教育型態可以分為與展覽相關教育方案、與展覽無直接相關教育方案，展覽是作為美術館教育的核心課程。因此，本章將藉由對美術館觀眾的問卷調查，針對觀眾參於美術館教育活動方案、觀眾參於書法展覽與輔助教育方案的互動效益進行分析，藉以了解觀眾參觀參於過程的問題；並針對書法教育課程方案需求進行調查；以實際了解觀眾參於美術館書法相關學習情形與需求，並作為實務與理論的配合考量與修正依據。

### 第一節 觀眾基本資料的分析

所謂參觀者指的是展覽現場參觀與參加活動的個人或團體。美術館書法教育的規劃，首要在於考量觀眾的學習特質與經驗，而觀眾的興趣、需求與接受能力亦是作為美術館規劃教育的考量。觀眾分析主要在了了解觀眾在人口統計、心理學方面的特性，從資料的整理分析各個要素，可以讓美術館了解參觀民眾的不同層級觀眾投入的差異，並可作為規劃教育的參考。本節將依據本次所收集的參觀觀眾基本資料，包含對參觀觀眾的

性別、年齡、教育程度、職業、居住地方等加以分析。

## 一、觀眾性別與年齡

依據本次問卷資料的統計資料，本次在收集的觀眾問卷上，性別上的比例為男性佔 44 %，女性佔 56 %（如表 5-1-1）。女性觀眾比男性觀眾多，統計結果與高美館八十五年 6 月參觀觀眾統計男性 44.4 %、女性觀眾佔 55.6 % 以及八十七年 6 月所作的參觀觀眾統計男性 43.6 %、女性觀眾佔 56. % 4 的比率相當<sup>159</sup>。顯示在參觀書法展覽與參觀一般美術性展覽的觀眾性別結構大致相同，並無太大差異性，還是以女性居多。

表 5-1-1：受訪者男女比例表

	選項	人數	百分比 %
性別	男	112	44 %
	女	142	56 %

此次在接受訪問觀眾的年齡層分布方面為：在 18 歲以下的觀眾佔 12.5 %、在 18-30 歲的觀眾佔 33.6 %、在 31-40 歲的觀眾佔 22.4 %、在 41-50 歲的觀眾佔 16.8 %、在 50 歲以上的觀眾佔百分之 14.1 %（如表 5-1-2）。

表 5-1-2：受訪者年齡層分布比例表

	選項	人數	百分比 %
年齡	18 歲以下	32	12.5
	18-30 歲	85	33.6
	31-40 歲	57	22.4
	41-50 歲	43	16.8
	50 歲以上	37	14.7

比較資料結果，此次在所收集訪談的對象以青壯年為多，而在青少年在比例上顯得較少。以高美館歷年參觀人口結構比例作標準，顯示青少年在的參觀書法展示比例上

<sup>159</sup> 曾媚珍，高美館參觀人口結構分析，《高美館五年》，高雄：高雄美術館，1998，P164。

較為降低，是否意謂著青少年對於參觀書法展覽興趣較低，反而在 50 歲上下的參觀人口比例似乎有微昇的趨勢，尤其在非假日期間。美術館在規劃相關書法教育推廣方案時，如何吸引青少年觀眾族群是未來開發的重點。

## 二、觀眾教育程度與職業

依據本次接受問卷對象在教育程度分布，國中以下程度佔百分之 7.8、高中（職）程度佔百分之 21.2，大學（大專）程度佔百分之 59.8，在研究所以上程度佔百分之 11.2（如表 5-1-3）。顯示參觀展覽還是以大專程度觀眾居多。在接受本問卷調查參觀觀眾在職業的分佈上，學生佔百分之 25.6、教師佔百分之 9.6、軍公佔百分之 10.4、工商佔百分之 28、自由業佔百分之 12、其他佔百分之 18.4。根據資料顯示在調查一星期期間在參觀本次展覽觀眾比例上，還是以學生（大學）觀眾群居多，與高美館所作的觀眾調查比例學生佔百分之 24.6 大致相同。

表 5-1-3：受訪者教育程度分布比例表

	選項	人數	百分比%
教育程度	國中以下	20	7.8
	高中（職）	54	21.2
	大學（大專）	152	59.8
	研究所以上	28	11.2

表 5-1-4：受訪者職業分布比例表

	選項	人數	百分比 %
職業	學生	64	25.6
	教師	24	9.6
	軍公	26	10.4
	工商	60	24
	自由業	34	13.
	其他	46	18.4

## 三、觀眾居住地區

根據本次所收集的問卷資料，從區域性人口分布，高雄市佔百分之 51.2、南部佔百分之 35.2、中部佔百分之 5.6、北部佔百分之 7.6、東部佔百分之 1.6，(如表 5-1-5) 從資料顯示來館參觀的觀眾主要以在地地方民眾為主，主要是因受地區交通遠近的緣故。

表 5-1-5：受訪者居住地分布比例表

	選項	人數	百分比 %
居住地區	高雄市	128	51.2
	南部(高雄市以外)	88	35.2
	中部	14	5.6
	北部	16	7.6
	東部	4	1.6

#### 四、觀眾參觀動機

根據本研究所收集的觀眾資料，在參觀本次展覽的動機上，有 38.8%的觀眾參觀本項展覽視為一種休閒方式，其次有 35.5%的觀眾來館參觀主要是在提昇自我藝術欣賞能力，而在啟發創造力與靈感的觀眾佔 13.1%，在自我增進對藝術史了解的觀眾則佔 9.5% (如表 5-1-6) 就資料顯示不少觀眾將參觀美術館展覽活動作為休閒生活的一部分，其中依據資料的顯示在星期假日期間(星期六、星期日)來參觀書法展覽的觀眾，以休閒娛樂的心情來美術館的佔相當多的比例，以至很多觀眾希望以輕鬆愉快的心情來參與美術館展覽、教育方案。

近來國內社會日漸重視休閒生活，以及周休二日制的實施，美術館常是作為觀眾休閒娛樂交社的場所，根據美國博物館專家賀德(Marilyn G. Hood)指出美術館觀眾中，尤其以家庭觀眾較會依據具有休閒娛樂價值的活動、較為舒適而沒有壓力的環境、有隨機學習的機會、可參與休閒事務等功能作為是否要去博物館的判定依據。<sup>160</sup>未來美術館在規劃書法展覽或教育方案規劃上，應該意識到觀眾對休閒的時間調配與方式需求，如

<sup>160</sup> 陳輝樺，展示教育人員如何影響觀眾參觀，《博物館學季刊》，1998，7月，P66。

何提供寓教於樂的學習方式，以豐富觀眾學習經驗是未來考量的重點。

表 5-1-6：受訪者參觀動機分析表

選項	人數	百分比%
提昇藝術欣賞能力	80	31.4
增進對藝術史的了解	24	9.4
啟發創造力與靈感	32	12.5
作為一種休閒娛樂	98	38.5
其他	16	6.2

綜合以上論述，接受問卷調查的對象年齡階層比例中，青少年人數比例上顯的較少，是否意味青少年對於傳統性書法展覽興趣較低，或是其比較不懂得欣賞書法，如何吸引他們參與書法學習動機與興趣是美術館極待開發；在職業比例中還是以學生族群居多，如何針對學生規劃書法教育推廣計畫，是提升書法教育的關鍵，並可以補強學校書法教育的不足；在參觀動機上顯示，觀眾除了在了解藝術美感與知識追求外，觀眾對於參觀美術館展覽作為休閒娛樂的方式佔多數。因此，美術館在規劃書法教育方案也必須考量觀眾參觀的動機型態，並重視寓教於樂方式的在美術館書法教育策略應用。

## 第二節 書法教育方案觀眾學習效益分析

美術館教育方案可以分為展覽本身、輔助展覽教育活動方案、與展覽無直接相關教育活動方案。美術館書法教育方案主要以展覽為核心，向外延伸的教育活動方案。在策劃書法展覽與教育活動方案時，必須從事前的評估、場地與設施規劃、展覽或活動主題、導覽設計、活動程序、到活動進行中與結束後的評量等依序考量，都以觀眾意見與需求為主要考量依據。史蒂芬 葛里格（Steven Gring）認為「評估是博物館專業與觀眾之間的合作，是種為達到目的的好方法。此目的為使展覽功能發揮的更好，給於觀眾最大的

滿足」。<sup>161</sup>本節研究者將透過展覽案例的觀眾問卷調查與訪談，以了解美術館觀眾在實際參於參觀書法展示與學習過程中，其學習效益與可能出現的問題。

## 一、觀眾參觀書法展覽學習效益

### (一) 觀眾參觀書法展覽時間與方式

#### 1、觀眾參觀展覽時間分析

在觀眾參觀書法展覽時間上，根據研究者所收集的問卷資料，觀眾花費 30 分鐘參觀佔 53.6 %、其次 30-60 鐘佔 26.4 %、1-2 小時佔 10.42 %，2-3 小時佔 6.4 %，3 小時以上佔 3.2 %（如表 5-2-1、圖 5-2-1）。依據資料顯示這次觀眾花費在看書法展示的時間主要在 30 分鐘以內佔大多數，然後依參觀展示時間增加而人數相對遞減。其中週休假期間由於部分人口主要動機在於休閒娛樂，所以，花費的參觀書法展示時間相對不長。除了個人動機與興趣外，展示環境的規劃亦是原因之一，一般博物館參觀觀眾在經過一段時間參觀後，如沒有訊息刺激生理上會呈現疲勞，而對於外界的訊息會較難以接收，一般產生於從參觀開始後的 30-45 分鐘後，產生所謂「博物館疲勞症」<sup>162</sup>。

表 5-2-1：受訪者參觀書法展覽時間分析

選項	人數	百分比%
30 分鐘以內	134	53.6
30-60 鐘	70	27.5
1-2 小時	26	10.4
2-3 小時	16	6.4
3 小時以上	8	3.2

<sup>161</sup> 引自周功鑫，博物館展覽策劃與觀眾學習，《博物館學季刊》，2001，4月，P89。

<sup>162</sup> 參閱吳世輝、吳瑞楓，《展示設計》，台北：三民書局，1998，P59。

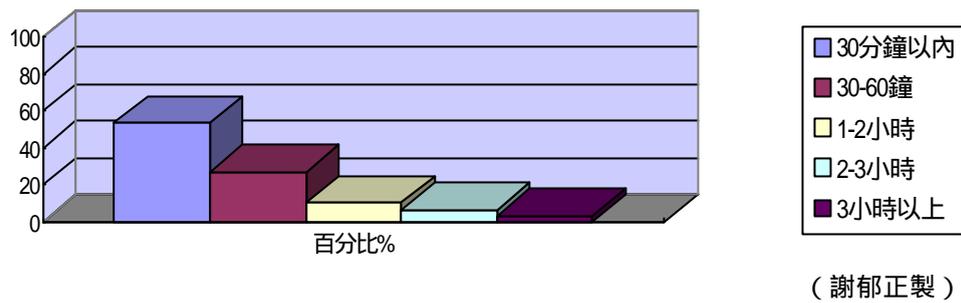


圖 5-2-1 受訪者觀展時間百分比

尤其書法展示主要以文字為欣賞對象，在展示環境空間上，如沒有做適當的刺激配置，更容易在學習效益上大打折扣。也由於傳統靜態書法展示的限制，因此，如何設計不同展示空間與學習空間來提升觀眾的注意力與興趣，提供更多相關書法概念探索訊息尤為重要，例如這次展覽另外設置江兆申的居家生活創作空間（如圖 5-2-2），給於觀眾有實際體會江兆申生活的一部分。



圖 5-2-2：江兆申居家模擬空間

## 2、觀眾參觀書法展覽閱覽方式分析

一般觀眾到館參觀展覽的態度，依據本身參觀的動機、生活習慣、展示品的吸引力決定。一般觀眾大致可以分為來去匆匆的暴走型、心不在焉的東張西望的瀏覽客，

仔細欣賞的學術型觀眾，被指定作業的學生觀眾，家庭型代孩子閒逛的觀眾，觀光型遊客等。展覽本身亦是影響觀眾的主要因素之一，而此次展覽在書法展示部分主要以靜態式展示為主，書法作品排列受現實空間作品尺寸規格影響，主要以書體與書法作品形式安排位置，屬於個人書法作品各時期的代表作品展出（如圖 5-2-3）。



圖 5-2-3：書法展示區

在本次觀眾參觀江兆申書法展示的閱覽方式，部份瀏覽、部份駐足的欣賞方式佔 46.4%，大致瀏覽全部作品的佔 45.6%，仔細欣賞每一幅書法作品的佔 11.2%，匆匆走過，並未仔細看作品的佔 2.4%（如表 5-2-2、圖 5-2-4）。從資料顯示一般觀眾在參觀書法展示時，主要欣賞的方式還是以部份瀏覽、部份駐足觀看書法展示為多；但其中將全部書法作品大致瀏覽的也佔相當大的比例，其中以週休二日居多，而能仔細觀賞每一幅作品的人並不多。

表 5-2-2：受訪者瀏覽書法作品方式分析表

選項	人數	百分比%
匆匆走過，並未細看	6	2.4
大致瀏覽全部書法作品	114	45.6
部份瀏覽，部份駐足欣賞	116	46.4
仔細欣賞每一幅書法作品	28	11.2

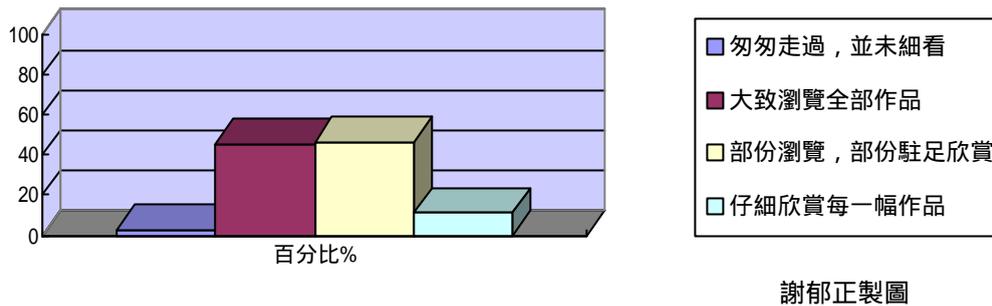


圖 5-2-4：受訪觀眾瀏覽書法作品方式圖

根據研究者與觀眾的訪談，周休假日觀眾很多是以休閒為主要述求，所以希望以較舒適、自由的方式來參於美術館活動，所以，只針對自己喜歡或看的懂得去欣賞。尤其有些觀眾只是來看其他畫展，對於書法展覽只是順道看一下；根據研究者的訪談資料，觀眾認為書法不像美術作品，雖然不懂但可以透過具體形象加以聯想欣賞，而觀眾在沒有知識背景基礎與引導下，也只能走馬看花大致閱覽書法作品，而觀眾對於導覽員的需求相對的比一般美術展覽要高。根據訪談資料有觀眾認為場內作品太多，所以不知如何選擇欣賞。因此，美術館考量書法展覽環境規劃時，如何強化自導式環境與作品資訊傳達效益，是美術館書法教育環境首要考量。

## （二）書法展示安排與動線規劃分析

### 1、書法展示安排

此次書法作品展示的安排，主要規劃在高美館三樓 304 展示廳，主要作為較為珍貴與安全考量用的展示區。此次書法展示屬於傳統靜態式展示方式，在書法作品展示的安排，由於展示空間與設備的限制下，在依據書法作品書體類型、與形式作為安排的適合於展示空間的作品（如表：5-2-5，圖 5-2-6），不過，此次展出的書法作品選擇上，在品質上都有顧慮到書家的風格形成，是具有相當書家代表性書法作品展示。



圖 5-2-5：書法展示區一角

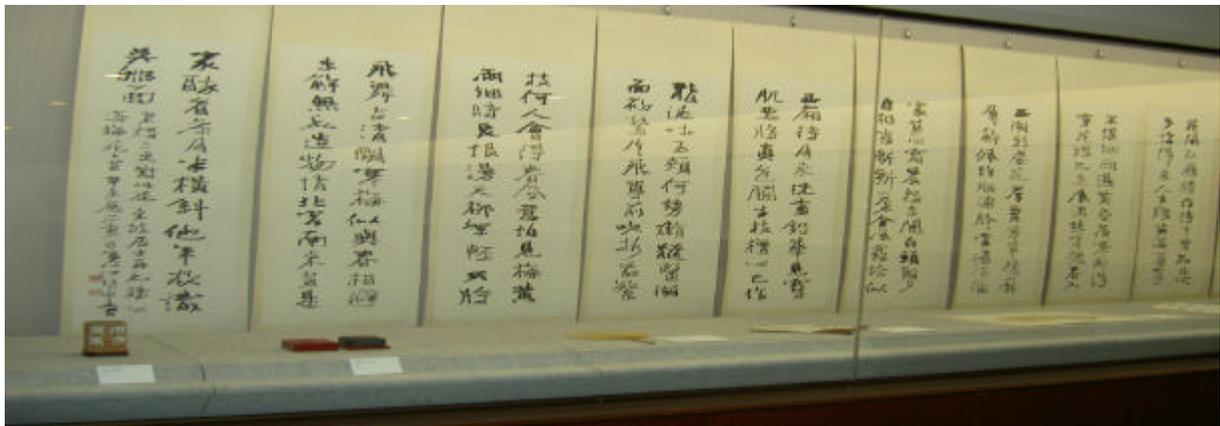
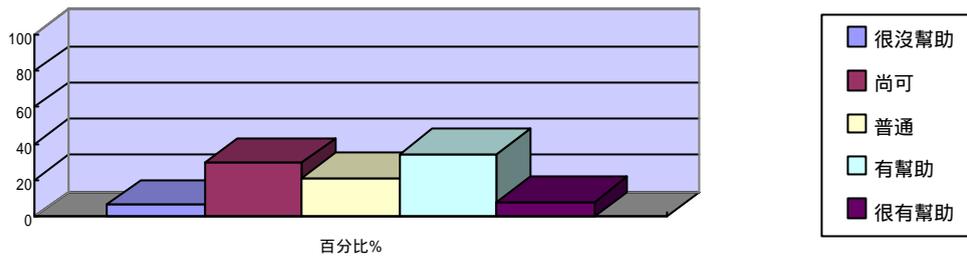


圖 5-2-6：書法展示區一角

依據資料對於書法作品展示的安排是否有輔助觀眾參觀學習,有 34.4%的人認為有幫助,然而亦有 21.6%的觀眾對展示安排的對於輔助書法學習的效果持普通的意見,而覺得對展示安排有助書法學習認為尚可也佔了 29.6% (如表 5-2-3、圖 5-2-7),此一現象顯示觀眾對展示的安排對於輔助參觀學習似乎覺得有需要改進的空間。

表 5-2-3：書法展示安排學習效益分析

選項	人數	百分比%
很沒幫助	16	6.6
尚可	74	29.6
普通	54	21.6
有幫助	86	34.4
很有幫助	20	8



謝郁正製圖

圖 5-2-7：書法展示安排學習效益百分比

## 2、動線規劃

在動線規劃方面，依據本資料認為展示動線清楚為 51.2%，很清楚為 7.2%，認為不清楚的只佔 7.2%（如表 5-2-4、圖 5-2-8）。依據資料顯示五成以上大部分觀眾認為此次展示動線是清楚的。而在針對是否需要增加參觀導引指標，有 34.4% 觀眾認為有需要增加參觀導引的必要，此數字與觀眾認為動線不清楚的百分比為高，認為有無參觀導引指示無所謂的佔 18.4%，而認為不需要的佔 44.8%（如表 5-2-5 圖 5-2-9），此項結果顯示觀眾對此展示於導引指示的增加一般認為不需要佔多數，表示觀眾大部分認為動線上的安排已明確，但也可以接受增加導引指示以幫助參觀指向。

表 5-2-4：參觀動線規劃學習效益分析表

選項	人數	百分比%
很不清楚	8	3.2
不清楚	18	7.2
普通	78	31.2
清楚	128	51.2
很清楚	18	7.2

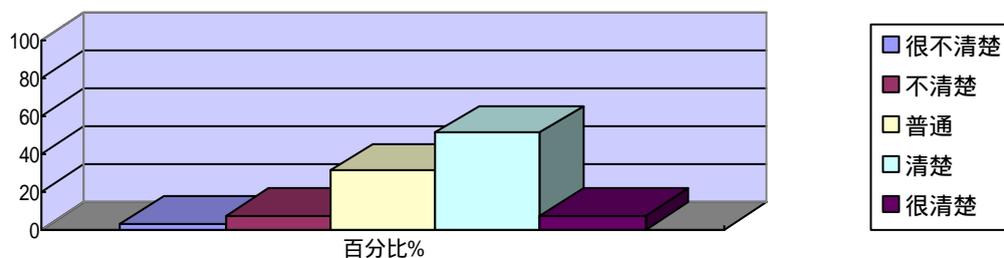
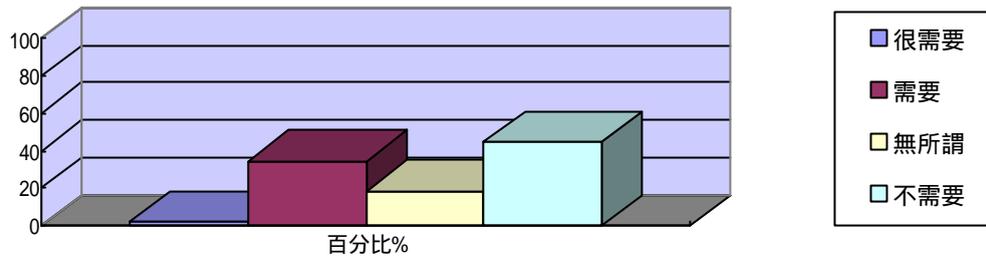


圖 5-2-8：參觀動線規劃學習效益分析圖

表 5-2-5：增設指示導引需求分析表

選項	人數	百分比%
很需要	6	2.4
需要	86	34.4
無所謂	46	18.4
不需要	112	44.8



謝郁正製圖

圖 5-2-9：增設指示導引需求分析圖

### (三) 輔助書法展示說明

#### 1、觀眾閱讀書法展示說明方式

關於本次輔助書法展示說明方面，除了總說明板、單元說明牌、以及每一幅書法作品皆有說明卡之外；並在出口處製作了江兆申大型年表（如圖 5-2-10），並有穿插江兆申生活圖片，藉以讓參觀者得以簡單了解江兆申的重要經歷，以輔助觀眾對江兆申背景知識的初步了解，藉以引發對書法作品情感、人格的聯想。

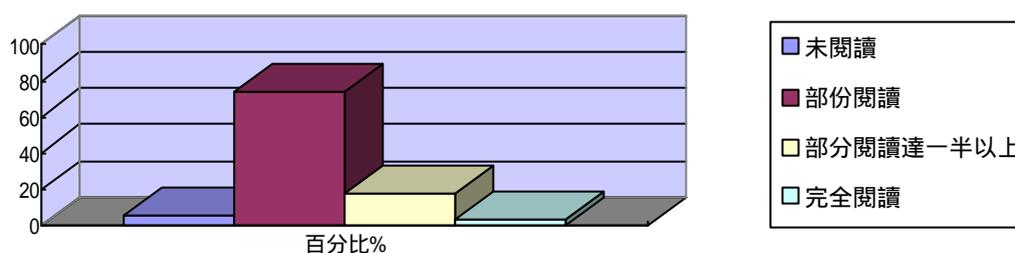


圖 5-2-10：江兆申年表解說圖

首先針對觀眾對於輔助說明的瀏覽方式進行分析，依據收集的資料顯示對於觀眾閱讀這些說明文字的方式上，73.6%的人是大致閱讀不到一半數量的說明文字，17.6%的人閱讀一半以上，只有3.2%的參觀者是仔細閱讀，而完全不閱讀說明文字的觀眾，則佔5.6%（如表5-2-6、圖5-2-11）。依此資料顯示對於觀眾運用輔助說明閱讀不到一半佔有七成以上的觀眾。

表 5-2-6：觀眾閱讀輔助說明文字的方式分析表

選項	人數	百分比%
未閱讀	14	5.6
部份閱讀	184	73.6
部分閱讀達一半以上	44	17.6
完全閱讀	8	3.2



謝郁正製圖

圖 5-2-11：觀眾閱讀輔助說明文字方式百分比圖

從資料顯示，觀眾在閱讀輔助書法展示說明資訊似乎還是以部分閱讀，根據史考頓的認知心理學研究，訊息在傳遞的過程主要有三個階段：解凍 流動 結凍<sup>163</sup>。而觀眾對於訊息必須依自我的經驗與背景所培養對新訊息的領悟力，也就是要引起觀眾注意訊息，必須有適當的刺激訊息才能備觀眾接受。所以，充分利用觀眾熟悉的訊息與生活經驗，是開啟觀眾認知結構的關鍵。相對的只是提供作者、內文說明、風格 等就較難引起沒有書法知識背景觀眾的共鳴，也就不會太注意輔助說明文。

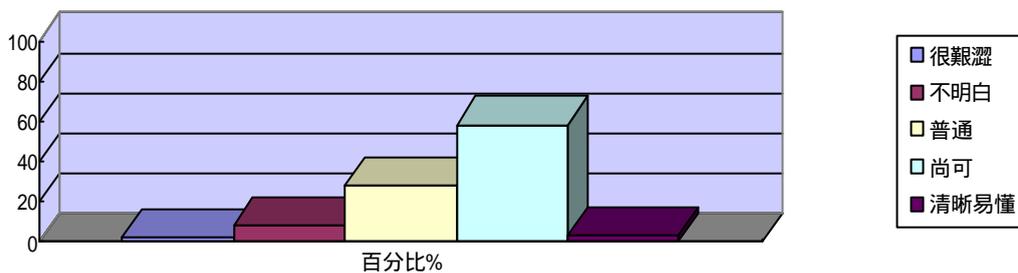
<sup>163</sup> 解凍表示開啟觀眾認知結構，流動表示訊息從施至受的交流過程，結凍則代表訊息接收者吸收整合在強化新的訊息至固有的認知結構。參見蔡怡君，從藝術政策壇美術館與觀眾之間的互動。《博物館學季刊》，1996，10，10卷7期，p10。

## 2、輔助展示說明內容分析

在輔助說明內容方面，為不影響欣賞書法作品的主體性，此次在說明板的內容設計以簡要為原則，其中包括作品名稱、釋文、款釋、尺寸、印章釋文。對於如此的呈現方式，依據此次收集資訊，觀眾對文字內容的解讀認為尚可的觀眾佔 58.4 %、認為清晰易懂的觀眾佔 3.2 %，認為普通觀眾佔 28 % 認為不明白的觀眾佔 8 % (如表 5-2-7、圖 5-2-12)。依據資料顯示認為「尚可」意見的觀眾最多，而認為不明白佔少數。

表 5-2-7：觀眾閱讀輔助說明文字內容分析表

選項	人數	百分比%
很艱澀	6	2.4
不明白	20	8
普通	70	28
尚可	146	58.4
清晰易懂	8	3.2



謝郁正製圖

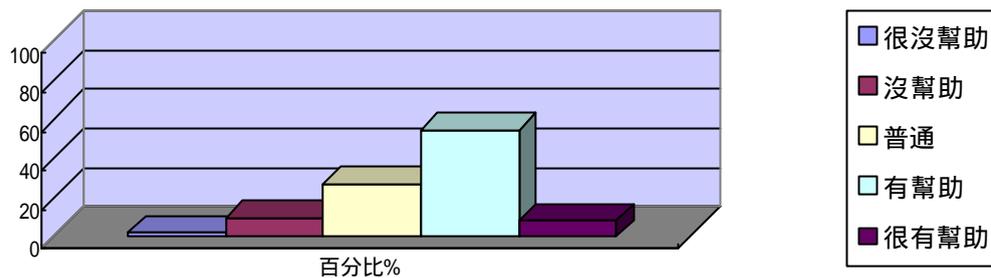
圖 5-2-12：觀眾閱讀輔助說明文字內容效益表

### (三) 輔助書法展示說明學習效益

針對此次書法展示的輔助性資料對觀眾欣賞作品的助益程度，有 54.3% 的觀眾認為幫助很大，而只有 1.5% 的人認為沒有幫助 (如表 5-2-8、圖 5-2-13)。依據資料顯示大多數觀眾對於這次書法展示輔助性說明資料的效用持肯定的態度，認為展示說明資料對於有助於參觀書法學習。但在學習效益上是否有助於觀眾的學習的吸收，在此並沒有確定的指數證明。

表 5-2-8：輔助說明學習效益分析表

選項	人數	百分比%
很沒幫助	4	1.5
沒幫助	24	9.4
普通	68	26.7
有幫助	138	54.3
很有幫助	20	7.8



謝郁正製圖

圖 5-2-13：輔助展示說明學習效益分析圖

在此研究者特別整理觀眾對於此次書法展示輔助性資料美有幫助的原因如下：

Q3：輔助說明沒有人員解釋，不會去特別注意看。

Q56：時間有限，沒有時間閱讀。

Q89：輔助作品說明文文字內容太少，沒辦法對書法深入了解。

Q123：沒有人解釋，無法了解

Q137：作品說明文在釋文方面為文言文，並不能了解文中意義。

Q212：沒有幫助，因為不知道從何欣賞角度去看書法作品

從以上資料顯示，一般缺乏書法認知的觀眾，或是以休閒方式作為動機的觀眾，以及有時間限制的觀眾，希望在導覽的來對齊說明資料解說，而對於書法內文中字義也會影響觀眾的欣賞，而有些觀眾認為說明資料並沒有針對書法如何欣賞區作為詮釋，所以，對於沒有受過欣賞訓練的觀眾就不知如何運用。所以，透過資訊除力的過

程刺激亦是增加觀眾注意力的關鍵，輔助書法說明文亦可以透過刺激性或思考性問題來引導觀眾如何欣賞，例如透過作品中的象形文字與具提實物相連結讓觀眾思考其關聯性。或是透過多媒體的聲光效果來刺激觀眾資訊的溝通。

#### (四) 輔助書法展示學習觀眾意見

透過這次對觀眾資料問卷，特別針對觀眾對於輔助書法展覽教育活動方案提出建議，依據資料觀眾建議認為應另外增設學習空間有 7 人主要是家庭觀眾希望提供給孩子學習接觸的空間，而認為希望提供影音媒體來輔助學習的有 23 人，其認為因為書法展示屬於於較靜態式的展示，他們希望能透過不同媒體的導引來增加學習的興趣，而認為應請人表演示範有 16 人，認為應提供動手操作機會的有 14 人，認為應展示空間中提供電腦媒體輔助學習的有 13 人。

## 二、 觀眾應用輔助教育方案效益分析

一般而言，美術館與觀眾間主要的溝通管道，通常是作品展覽環境中所直接接收的訊息，或是提供輔助展覽的教育活動方案。成功的美術館教育功能的發揮，不但要觀眾在有限的時間內獲得收穫，更重要的要能引起觀眾對探究作品的渴望，教育活動方案的設置便是在輔助展覽之不足。

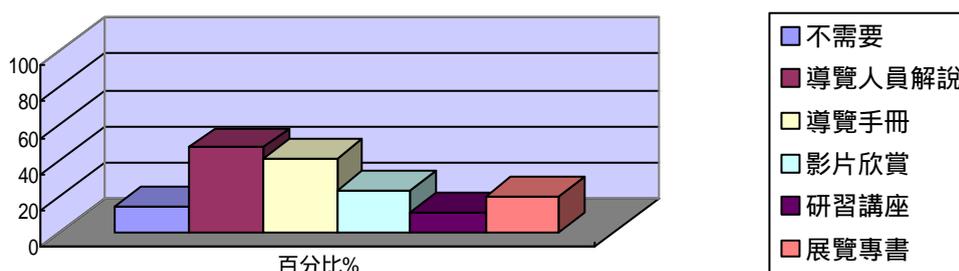
此次展覽在教育方案規劃上，提供了展覽簡介、導覽、講座、親子學習手冊、影片欣賞、江兆申光碟片等相關活動方案與學習教材。導覽包括定時導覽與預約導覽，講座內容包括說將兆申的風櫃斗及八通關（李義弘先生主講）、江兆申先生的書藝天地（何傳馨先生主講）、即令餘事亦驚人 - 江兆申先生篆刻藝術初探（杜三鑫先生主講），親子學習手冊主要為父母們陪同孩子一起欣賞江兆申藝術，提供親子互動學習得機會，其內容設計分為前奏曲、認識篇、體驗篇、再現篇。研究者將針對觀眾運用美術館教育方案與資源應用效果分析。

### (一) 觀眾教育活動方案的應用

由於來美術館參觀觀眾特質的多元化，每個人在參觀過程常因個人需求與學習特質來決定自己的參觀模式。此次特別針對觀眾在參觀江兆申藝術特展的學習方式作調查，以了解觀眾的學習應用效益。根據此次資料觀眾對於參觀書法展覽時，需要導覽人員解說的佔 46.6%，需要導覽手冊佔 41%，需要展覽專書佔 19.6%，需要影片欣賞輔助學習的佔 23.2% 認為不需要任何輔助的佔 14.2%（如表 5-2-9、圖 5-2-14）。從此次資料顯示大部分在參觀此次書法作品時對於導覽人員解說與導覽手冊的運用度蠻高的，而不需要的觀眾僅佔少數。顯示觀眾針對此次書法展示需要更多的提示以幫助其參觀欣賞過程。而一般觀眾對於美術館提供的演講、座談似乎參與率較低。

表 5-2-9：觀眾運用教育方案分析表

選項	人數	百分比%
不需要	18	14.2
導覽人員解說	58	46.6
導覽手冊	51	41
影片欣賞	29	23.2
演講、座談	14	10.8
展覽專書	25	19.6



謝郁正製圖

圖 5-2-14：觀眾應用教育方案效益百分比

根據資料的顯示觀眾對於參觀書法作品對於導覽與學習手冊的需求量蠻高，根據研究者與觀眾的訪談對象中，以星期假日的觀眾對於書法作品解說有強烈的需求性，除了本身知識不足外，希望透過導覽人員的解說引導，可以較能知道如何欣賞。而家

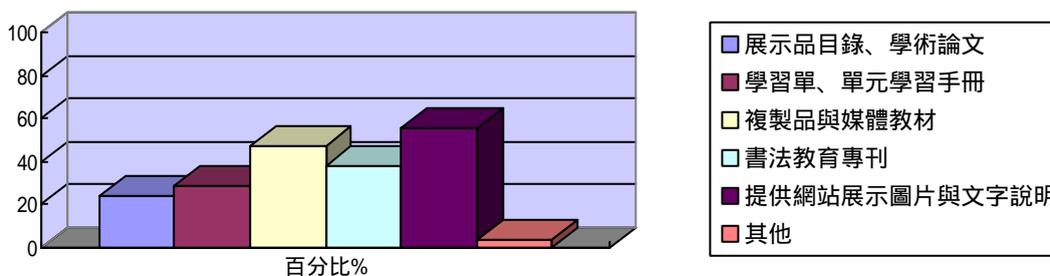
庭觀眾對於美術館所提供的學習手冊都深表讚同，認為有助於幫助兒童的學習。

## （二）輔助美術館書法教育教材資源

在輔助書法教育方案學習資源上，依據資料觀眾認為美術館能在網站提供相關書法展示圖片與文字說明可以輔助學習的需求度佔 28.8%，認為美術館能提供複製品與教學媒體佔 24%，認為美術館提供有關書法教育學習專刊佔 19.2%，認為提供學習單、單元學習手冊佔 14.4%，認為能提供相關展示品目錄、學術論文 12%（如圖 5-2-10，如表 5-2-15）。

表 5-2-10：輔助書法教育方案學習資源需求分析表

選項	人數	百分比%
展示品目錄、學術論文	60	23.6
學習單、單元學習手冊	72	28.3
複製品與媒體教材	120	47.2
書法教育專刊	96	37.7
提供網站展示圖片與文字說明	142	55.9
其他	8	3.1



謝郁正製圖

圖 5-2-15：輔助書法教育方案學習資源需求比例

從資料顯示觀眾認為美術館應在網站提供相關書法展示圖片、說明文與提供相關複製品與教學媒體比例上較高，顯示觀眾對於電腦網路運用的需求度漸漸提高，也希望美術館在網站提供學習資源。而在複製品與學習媒體觀眾的需求也蠻高，其中學習單與其他學習資源相較之下重要性反而不高，可能是美術館在這方面都有提供相關展示導覽手冊的緣故

觀眾在其他建議上，觀眾認為美術館能提供專業深入的學習內容，所以應可以提供讓觀眾後續的書法學習手冊，讓其回家慢慢學習；還有教師建議可以多提供書法基本知識以辨識美與醜，適合小朋友的學習教材等。

### (三) 美術館書法教育方案需求度

此項主要針對觀眾對於美術館現況是否需要提供更多教育活動方案輔助學習。根據資料顯示，認為需要增加教育方案的佔 78.8%，認為不需要增加佔 21.2%（如表 5-2-11）。從資料分析大部分觀眾認為有需要在增加書法教育方案來輔助觀眾學習。其中依觀眾職業類別分析，還是以學生與教師需求性較高，其中教師是站在教學需要，希望能提供相關書法教育方案以輔助學校書法課程的學習，而家庭觀眾由於考量兒童學習需求，所以，希望提供可以輔助兒童學習的書法活動方案。

表 5-2-11：輔助書法展覽學習活動方案需求

選項	人數	百分比%
不需要	54	21.2
需要	200	78.8

### (四) 對美術館輔助書法教育方案的建議

觀眾意見是作為美術館教育規劃的重要依據，由於觀眾的特質與需求差異性大，觀眾資訊是作為美術館規劃書法教育的之重要參考依據；研究者針對此次問卷將觀眾對於美術館書法教育活動方案的建議作重點是的整理如下：

Q3：可以多請一些專業書法藝術家來示範並推廣（專業人士），

Q22：展覽時提供欣賞作品時 該從哪裡看、基本技巧知識等（學生）

Q42：國小後學習書法只限於對楷書與隸書，對於其他書體大多不了解。（學生）

Q49：希望美術館能提供更多元管道學習。

Q67：邀請作者或書法家現場示範以增加學習興趣。

Q112：可以提供較多有趣與生活的互動。（教師）

Q134：希望能提供單位人員培訓以便介紹與導覽。（義工）

Q168：希望能提供古代各家作品認識起，並介紹書法作品落款方式或篆刻用印欣賞方式。（教師）

Q213：希望解說員把一些值得介紹的作品說明其優缺點即只的學習的長處。

Q225：提供書法欣賞指導講座教導如何欣賞書法。

綜合以上意見，一般沒有書法知識背景的觀眾，大都希望能提供如何欣賞書法的基本知識，包括從哪裡看、落款方式、與篆刻用印的學習，及希望以較多元活潑、互動的學習策略去學習。因此，美術館在規劃教育方案時，可以依據以上觀眾特質去作規劃考量。

### 三、參觀展覽整體書法學習效益

#### （一）觀眾參觀展覽學習效益

展覽的成功於否不在於人數的多寡，而在於是否將所要傳達的訊息傳達給觀眾，並達成展覽的教育目標。現代的展示，展品的貴重與否不重要，而重視的是觀眾的參與，在根本上博物館展示是一種教育工具。博物館學者 Belcher 曾表示：「沒有觀眾的參觀的博物館，實際上是不存在的。而真正值得我們重視的是在展覽中觀眾的反應」<sup>164</sup>，如何透過展示達成教育目標是展示成功於否的關鍵點。此次在觀眾的參觀學習效益，主要在了解觀眾在欣賞書法展示後，對於所規劃整體展示規劃是否有達成其傳達溝通的效果。依據此次的資料，觀眾對於參觀後認為了解的佔 31.2%，非常了解佔 3.2%，認為普通佔 36.8%，認為不了解佔 25.6%，認為很不了解佔 1.6%（如表 5-2-12、圖 5-2-16）。

---

<sup>164</sup> 參見陳慧玲，博物館展示一專題介紹，《博物館學季刊》，2001.7，P1。

表 5-2-12：參觀學習效益分析表

選項	人數	百分比%
很不了解	2	1.6
不了解	32	25.6
普通	46	36.8
了解	39	31.2
非常了解	4	3.2

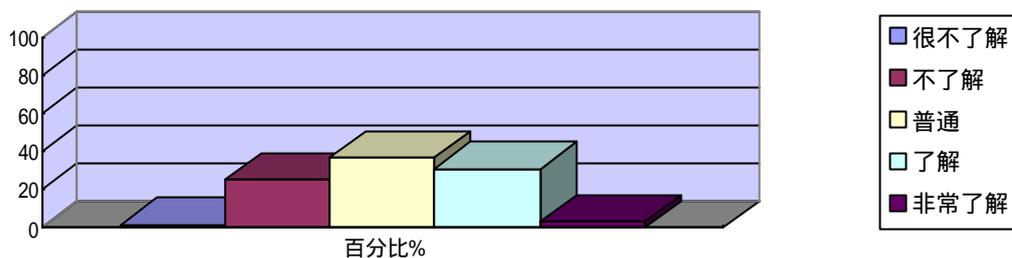


圖 5-2-16：參觀學習效益比例圖

依據資料顯示觀眾認為對此次書法展示了解的只佔三成，表示有多數觀眾對於此次書法展示作品內容的了解還有待加強，也相對表示這次書法展示有需要提升的空間。以下並將觀眾對於為何不了解書法展示作品內容的原因重點整理如下：

Q3：感覺作品中的字很草，不能體會與欣賞。

Q14：國學常識不足所以不能深入了解。

Q32：對書法了解不深、亦欠缺書法鑑賞能力。

Q45：對於書法沒有涉獵且沒有興趣。

Q67：書法不像繪畫有具體形象，所以在沒有書法知識背景下，不容易欣賞。

Q89：只針對自己喜歡與看的懂的作品欣賞，並沒有深度了解。

Q123：對於書法作品中的文字內容不懂，所以不知如何欣賞。

Q135：對的背景知識不了解，所以認知不足。

Q155：大部分只看喜歡的，不會區特意去了解。

G167：書法作品為文言文不懂，且對書法認知不深。

Q178：書法作品說明沒有更詳文解說，不能深度的了解作品意義。

Q190：對不同書法字體看不大懂，尤其篆字。

Q213：因為對書法不熟悉，對文字又不懂，且沒有導覽員解說，所以不知如何欣賞。

Q234：對於不懂得字比較不會欣賞，需要有導覽或相關教育活動引導。

Q237：主題可以更加凸顯，對於眾多書法作品，可以選擇較具有代表性與特色作品加以說明並強化視覺效果，讓我們有所選擇。

依照認知結構理論，資訊的傳達「解凍」是開啟觀眾認知結構與學習的關鍵，所以必須與觀眾所熟悉的知識或生活經驗相加連結。由於書法在欣賞鑑賞過程，對於文字的認知佔有一定的影響度尤其對於沒學過書法的觀眾。因此，必須透過觀眾熟悉的影像、符號與不熟悉得影像、符號相互比較，觀眾可以較能將經驗與知識相結合。例如可以透過書法作品文字筆劃將與自然界具象實物透過相互比擬，不但可以讓觀眾領會書法意象美學的自然觀，亦可以讓觀眾了解書家如何從自然中擷取來創作。

## （二）觀眾欣賞書法書體學習程度

一般觀眾在欣賞過程由於對書法認知與學習程度的不同，影響到觀眾對書法欣賞能力，此次特展在書法作品展示含蓋了楷書、隸書、篆書、草書、行書五種字體。研究者藉此次展覽的書法展示來了解觀眾對於不同書法字體作品的認知程度與能力。

在此次問卷調查中觀眾對於欣賞有困難的書體，在楷書作品方面佔 6.4 %，在隸書作品方面佔 15.24 %，在篆書作品方面佔 38.4 %，在草書作品方面佔 48 %，沒有欣賞困難的佔 27.2 %（如表 5-2-13、圖 5-2-17）。由於來美術館的觀眾呈現多元特質，對於書法的認知程度亦有所差別，就資料顯示觀眾對於草書與篆書的欣賞是比較不會欣賞。其中可以明瞭對於越沒有受過欣賞學習或對書法認知不夠的觀眾，在欣賞過程中越會受到書法作品中對文字的認知所影響，而影響到整個參觀欣賞過程。

表 5-2-13：觀眾對各種書體認識程度字評分析表（複選題）

選項	人數	百分比%
沒有困難者	48	27.2
楷書有困難者	16	6.4
隸書有困難者	38	15.2
篆書有困難者	68	38.4
行書有困難者	24	19.2
草書有困難者	120	48

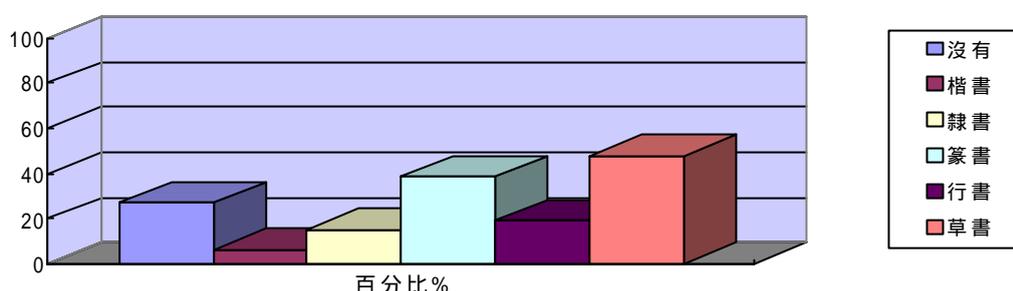


圖 5-2-17：觀眾對各種書體認識程度字評分析百分比（複選題）

所以，未來在規劃書法展覽、導覽過程，可以針對篆書、草書字體特別重點介紹與解釋，讓觀眾有機會了解如何欣賞與從哪裡欣賞。或是以主題單元設計針對觀眾較不會欣賞的書體規劃教育活動方案或推廣課程，來提升觀眾欣賞認知能力。

### （三）觀眾整體書法學習成效

美術館書法展覽與教育方案規劃的達成，在於教育目標的達成。從書法教育的角度來看，美術館書法教育的規劃書法教育目標包含：認知、技能、情意三領域目標。認知領域在於掌握必要的知識；技能領域在於掌握必要的技能基礎知識；情意領域在於培養對書法欣賞能力，進一步藉由欣賞書法中所體現的人格修為進而提升自我態度與修養的學習。

依據此次問卷訪談資料，觀眾在參觀書法展覽後認為有助於提升書法欣賞程度佔 66.4%，認為能提升自我情意修養佔 48.5%，認為能提升書法創作靈感 23%，認為能提升書法技能學習佔 16%，認為能提升藝術史的了解佔 43.3%（如表：5-2-14，如圖：5-2-16）。

表 5-2-14：參觀學習目標效益分析表（複選題）

選項	人數	百分比%
提升藝術史的了解	108	43.3
提升書法欣賞程度	166	66.4
提升書法創作靈感	58	23
提升書法技能認知	40	16
提升自我情意修養	122	48.5

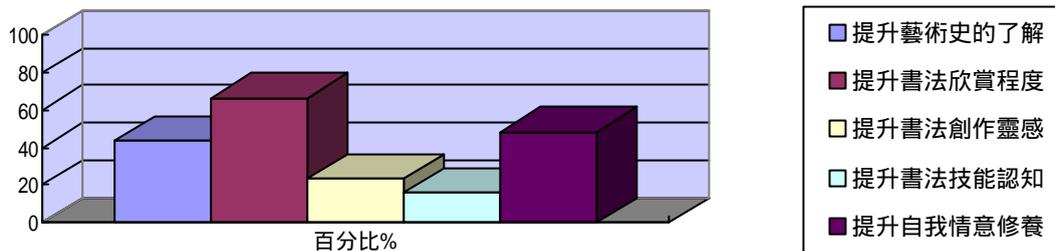


圖 5-2-18：參觀學習目標效益比例（複選題）

從資料顯示觀眾參觀書法展示後對於提升自我欣賞鑑賞學習能力表示認同，而在提升自我情意修養也佔約四成，可能主要在於觀眾在透過美術館環境與在欣賞過程中，具有休閒與遣怡默化的功能。而在創作與技能的學習方面所佔比例較低，可能主要在於一般書法展覽規劃所重視的是書法作品的欣賞與鑑賞與歷史層面的敘述，所以，要透過欣賞達到創作與技能認知學習的效益顯得較低。

### 第三節 書法教育推廣課程方案需求分析

本節主要針對美術館參觀觀眾對於美術館舉辦書法教育推廣方案意見與需求進行調查分析，包括書法教育推廣方案的需求度、課程方案型態，課程方案內容、教學師資與實施時數、與觀眾對於書法教育課程方案的意見。

## 一、美術館書法教育課程方案需求與型態分析

### (一) 書法教育課程方案需求比例

在美術館規劃書法教育推廣課程的觀眾需求上，依據研究者所收集的資料顯示，觀眾認為需要提供書法教育推廣課程佔 71.2%，認為不需要 28.2%（如表 5-3-1）。大體上大部分觀眾對於美術館能規劃書法教育課程方案的需求性算是蠻高的，其中還是以學生、兒童家長與教師佔多數。而認為不需要相關書法課程主要在於觀眾認為來參觀美術館只是純粹作為休閒娛樂，欣賞藝術，所以，並沒有參加書法教育課程的意願。而有些是認為因時間限制，不能參與，或是觀眾本身沒有興趣，以及交通距離的問題而不能參與。

表 5-3-1：書法教育推廣課程方案需求比例表

選項	人數	百分比%
不需要	76	28.2
需要	178	71.2

### (二) 美術館書法教育推廣課程型態

針對美術館規劃書法教育推廣課程方案型態需求上，依據資料顯示，觀眾認為書法典藏品認識活動的需求度佔 76.5%，認為書法創作演示活動需求度佔 64.4%，認為書法展覽主題活動需求度佔 58.4%，而書法專題演講與分組討論需求度佔 53.6%（如表 5-3-2 圖 5-3-1）。其他有觀眾建議可以開設書法裝裱技術的認識活動、篆刻的認識活動、書法維護等型態課程。

表 5-3-2：書法教育推廣課程型態需求分析表（複選題）

選項	人數	百分比
書法展覽主題活動	148	58.4
書法專題演講與分組討論	135	53.6
書法典藏品認識活動	194	76.5
書法創作演示活動	164	64.4
其他	12	5

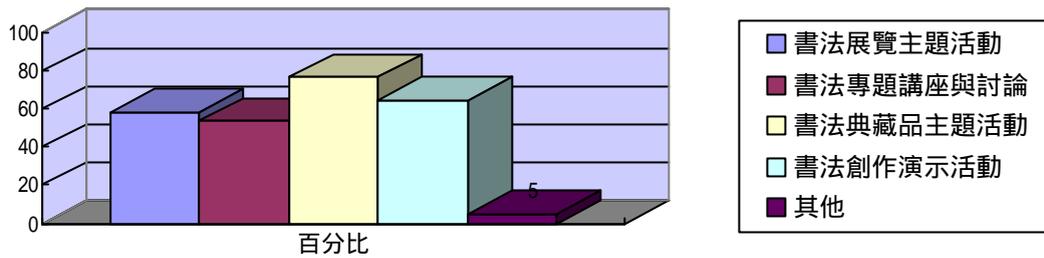


圖 5-3-1：書法教育推廣課程型態需求百分圖（複選題）

根據以上資料，觀眾對於美術館規劃書法教育推廣課程，希望能對美術館內相關書法典藏品認識作為課程之一蠻高，可能是觀眾對於館內所擁有的書法資訊較不足的關係；其次為書法創作演示的活動，可能是觀眾對於能看見書法家表演示範有極高的興趣。所以未來在規劃書法教育推廣課程時，可以針對館內所擁有的書法典藏作品作一系列主題單元，並配合書家的表演示範來增加課程的活潑性，以及配合館內的展覽來設計相關課程活動以符合觀眾的需求。

## 二、美術館書法教育課程主題與師資需求分析

### （一）書法教育推廣課程主題需求分析

在書法教育推廣課程主題內容需求方面，依據資料觀眾在書法欣賞學習的需求度佔 80.8%，認為書法審美學習需求度佔 49.6%，書法技巧學習的需求度佔 52.5%，書法史與知識學習的需求度佔 32.8%，生活運用主題的學習 28%，書法創作的學習佔 26.4%。（如表 5-3-3）。

表 5-3-3：書法教育推廣主題學習需求表（複選題）

選項	人數	百分比%
書法史與知識學習	101	40.8
書法技巧的學習	132	52.5
書法欣賞的學習	202	80.8
書法審美的學習	124	49.6
書法創作的學習	66	26.4
生活運用主題的學習	70	28
其他	12	4.8

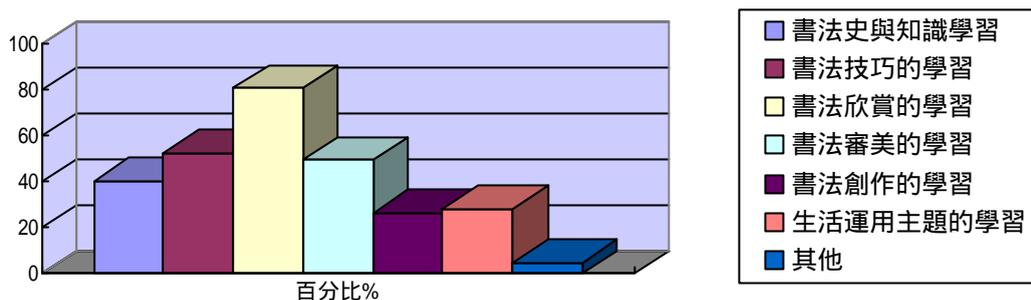


圖 5-3-2：書法教育推廣主題學習需求比例（複選題）

從資料顯示一般來館參觀書法展覽的觀眾，還是以書法欣賞學習為主要的述求，其中書法審美方面亦佔約五成，此方面應歸屬於書法欣賞層面。而在書法技能的學習也佔了五成，顯示觀眾對書法技能的學習也蠻重視。在書法生活運用的學習則佔較少比例，其他方面有觀眾認為可以提供書法作品裝裱與維護的相關知識，而有一些國小老師則認為應提供扶助學校書法課程的相關主題內容。

## （二）書法教育推廣課程師資需求分析

針對書法教育推廣課程在師資需求來源上，依據資料觀眾認為書法藝術學者需求度佔 58.5%，認為書法創作者的需求度佔 41.5%，認為書法教師需求度佔 24.6%，而認為美術館人員佔 15.3%（如表 5-3-4、圖 5-3-3）。就資料顯示觀眾認為美術館書法教育課程方案，在師資運用上應多提供書法藝術學者或書法創作者來上課，以增加書法學習廣度。

表 5-3-4：書法教育推廣課程師資需求分析（複選題）

選項	人數	百分比
書法創作者	104	41.5
書法教師	62	24.6
美術館人員	39	15.3
書法藝術學者	149	58.5

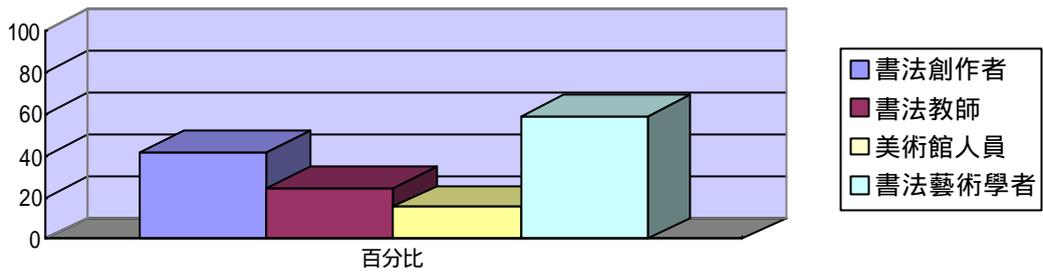


圖 5-3-3：書法教育推廣課程師資需求比例（複選題）

### 三、書法教育推廣課程時間與觀眾意見分析

#### （一）書法教育推廣課程實施時數

在美術館書法教育推廣課程實施時間上，一般觀眾認為實施課程時數 1 天較適合的佔 35.5%，認為半天內較適合的佔 33.2%，認為 2 天較適合的佔 20.3%，認為 3 天較適合的佔 11%（如表 5-3-5、圖 5-3-4）。

表 5-3-5：書法教育推廣課程實施時數分析表

選項	人數	百分比
半天內	84	33.2
1 天	90	35.5
2 天	52	20.3
3 天	27	11

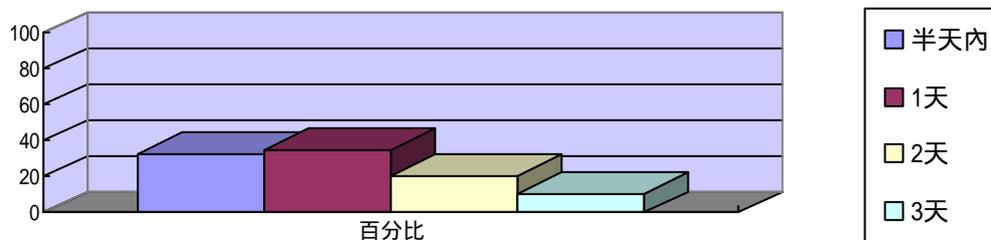


圖 5-3-4：書法教育推廣課程實施時數分析圖

根據以上資料顯示，觀眾認為美術館書法教育課程的規劃以一天最為適宜，而認為以半天內時間較為適宜易佔多數，以此資料來看，研究者認為一般美術館觀眾因述性不同，有的有上課或上班的顧慮，且一般來館參觀觀眾只是作為休閒的方式之一，所以，其認為其課程規劃應不要佔太多時間，而能讓他們有更多餘的時間參與其他事物或休息。因此，美術館在規劃大眾的書法教育推廣課程，必須考量不同特質觀眾的生活時間特質，而對於學生或老師則可以運用寒暑假作較時間性較長的課程規劃，而對於一般大眾則可以設計課程時間較短的課程，並配合周休二日時段實施。

## （二）書法教育推廣課程觀眾建議

在本問卷開放性問題中，研究者針對較為重要的觀眾建議彙整如下：

Q89：其可以與學校課程相互配合相輔相成。（老師）

Q111：可以針對小學生作教育推廣課程。（老師）

Q157：希望能舉辦靜態與動態的相互配合的課程。

Q178：希望提供基本入門程度的書法欣賞課程

Q186：為兒童安排適合的基本入門的學習課程。（家長）

Q244：可以規劃書法讀書討論會方式，供有興趣觀眾加入討論。

針對以上意見，不同的觀眾有不同的需求，其中以國小老師與家庭觀眾對書法教育方案的需求性較高，大都是希望多提供學生或孩子的教學活動方案。經過研究者的訪談，認為美術館書法展覽對於國小學生或兒童，由於本身認知程度的不足，且由於本身對書法知識的不熟悉，很多老師、家長不知如何帶領學生或孩子欣賞書法，所以，其非常贊同美術館所提供相關的書法學習教材，也希望透過更多元活潑的教育方案的設計，來提升學生、兒童的學習。

## 第四節 綜合分析

今日美術館教育必須能夠清楚自己在社會的功能與定位，並致力於觀眾良好的雙向關係，以及建立人性化的教育策略。美術館書法教育方案的規劃也必須以人性化美育作為基礎，為觀眾開啟更自由的空間與溝通，走出傳統書法教學的限制。胡波格林（Eilean Hooper Greenhill，1994）認為：

美術館（博物館）必須與觀眾溝通，否則無以維生，為了產生溝通，訊息的傳遞者與接受者都必須秉持同樣的理念，分享相同熱忱。對美術館而言，其主要任務就是要設法激發籍灌慨熱情於觀眾，以耳目一新的巧思來傳授理念，並且利用美術館內豐富的資源以及實際觀眾與潛在觀眾的經驗與好奇心。<sup>165</sup>

因此，美術館要規劃良好的美術館書法教育，必須以觀眾作為第一考量，規劃完整有效的美術館展覽與教育方案設計，在於訊息有效溝通與觀眾動機的引起。因此，本節將針對觀眾所作問卷調查與訪談，就以上分析的資料作進一步綜合分析與評述，以作為觀眾、理論與實務的配合。

### 一、符合觀眾傳達溝通的書法展覽

展覽作為美術館的課程要素，展覽的環境因素則必須能激起觀眾的動機與訊息的接收，才能達到學習的效益性。書法作為展覽物件由於本身的限制性，沒有強烈的視

---

<sup>165</sup> 引自蔡怡君，從藝術政策談美術館與觀眾之間的互動關係，《博物館學季刊》，1996，10月，10卷4期，p9。

覺刺激性，傳統靜態式的書法展覽，不能符合休閒走向與雙向溝通的學習模式。博物館學者玻郎恩（Borun，1986）則提醒博物館的張力並不侷限有價值資訊的傳遞，更重要的是引其人們的思考。<sup>166</sup>所以，達成書法藝術與觀眾活潑活潑與互動的關係，是改進觀眾參觀書法展覽的重要指標。

根據此次資料顯示，大部分觀眾參觀書法展覽時間不會太久，閱覽書法作品的方式主要還是部分駐足、部分瀏覽為主，造成此現象的原因依據資料顯示還是以觀眾對於書法知識認知的不足，與缺乏讓觀眾有興趣繼續欣賞探索的刺激為多。所以，在考量書法展覽規劃過程，首先必須令觀眾理解吸收展覽內容，並了解觀眾什麼是已知道或不知道以及想知道的又是什麼，並能多運用不同展示策略來提升觀眾的學習動機與繼續性。

在展示排列與輔助書法展示說明的應用上，依據資料觀眾對於其功能表示肯定的態度，但是由於輔助說明資料必須考量文字字數，所以，必須以簡單明瞭為主，但對於不懂得如何欣賞書法的觀眾，相對沒有訊息可以作為引導，所以，觀眾對於導覽員的需求就比一般美術性展覽要高，在中國文字的隔離性至使觀眾對於書法欣賞增加了隔閡空間。開啟觀眾認知結構在於運用觀眾已有的經驗連結與刺激，是開啟觀眾欣賞書法的要領之一；因此可以多多運用書法作品之間的比較或與具體物象比擬對照，針對書法的要素筆劃、墨韻、結體、章法、情性、人格等不同主題給於作品安排，或是依據書法相關概念問題式標籤來引導觀眾對書法好奇心、思維與聯想；觀眾並可以藉由問題發表自我想法，並於同伴討論而增加觀眾間互動與學習機會。

在書法展覽傳遞過程認知結構被開啟後，訊息要能繼續提升觀眾的記憶層，就必須在增加觀眾的學習興趣，尤其對於書法展覽的刺激要素比一般繪畫性展覽較低，所以，創造出觀眾對於流動無礙的參與經驗就必須考慮三項原則：活動性本身要符合參與者的能力、要有明確的參與目標與要有適當的回報<sup>167</sup>。一般而言互動性展示，探索學

---

<sup>166</sup> 引自李斐營，觀眾研究於二十一世紀博物館，《美育》，1999，7月，109期，p23。

<sup>167</sup> 參見蔡怡君，從藝術政策談美術館與觀眾之間的互動關係，《博物館學季刊》，1996，10月，10卷4期，p11。

習空間與多媒體電腦的運用是不錯的方式，尤其電腦隨者程式的推陳出新，藉由電腦規劃不同互動介面觸動，增加觀眾參與互動的機會。互動性展示對於傳統靜態式書法展覽是一利器，是作為提升觀眾視覺以外其他感官的運用學習方式。

## 二、適合人性化的書法教育方案策略

美術館書法教育主要在透過展覽與輔助教育活動方案的配合，才能在有限的參觀時間內使觀眾獲得收穫。人性化的策略，在於提升觀眾的參觀與學習經驗，著重個人與藝品的交流。教育活動方案主要在輔助展覽的限制性，由於教育方案的規劃比較不受時空與形式的設限，因此，可以透過不同主題單元教育方案來補強書法展覽在教育效益的不足。

在此次輔助教育方案的觀眾的應用效益上，由此次資料顯示，觀眾對於參觀書法作品對於導覽與導覽學習手冊的需求量蠻高，顯示非專業性人口佔相當多數，而在對於書法如何欣賞認知識不足，與展覽環境不能提供相關引導訊息下，所以，觀眾希望有教育人員幫其解說。所以，未來可以考量規劃較多場的解說活動提供於觀眾。

根據此次研究者所收集的資料，顯示有部分觀眾對於草書與篆書的欣賞較為困難，而對於越沒有受過書法欣賞學習或對書法認知不夠的觀眾，在欣賞過程中越會受到書法作品中文字認知理解度所影響。所以，未來在規劃書法展覽、導覽過程，可以針對篆書、草書字體特別重點介紹與解釋。除此之外，沒有書法知識背景的觀眾，認為美術館應該提供如何欣賞書法的基本知識，包括從哪裡看、落款方式、與篆刻用印，並希望以較多元活潑、互動的學習策略去帶動學習。因此，美術館針對以上項目作為書法教育方案規劃重點，提供相關主題教育活動方案，並運用多元化的學習策略，來輔助觀眾書法作品的欣賞。

在其他教育方案的提供上，觀眾認為應提供更多元教育方案來輔助學習。在學習輔助展覽教材上，資料顯示觀眾認為美術館應在網站提供相關書法展覽圖片、說明資

料或多媒體教材來幫助學習，所以，美術館為未來可以針對此項目開發輔助書法展覽學習網路與多元媒體教材，以提供觀眾更多學習資源與管道。

此次，從整體美術館書法教育方案的需求度上，大體觀眾認為美術館所提供的書法教育方案是不足夠的，根據資料顯示，認為需要增加更多教育方案以幫助書法學習就佔 78.8 %，所以，美術館對於書法教育方案的規劃與提供上還有很多提升開發空間。

### 三、配合觀眾需求的書法教育方案設計

教育活動方案規劃必須考量觀眾的認知差異外，還必須考量觀眾對於書法教育方案的需求方向，才能規劃完整並屬於觀眾的書法學習方案。

大體上大部分觀眾對於美術館提供書法教育課程方案的需求性比例蠻高，其中還是以學生、家庭親子與教師族群佔多數。而站在相反立場的觀眾，主要原因認為來參觀美術館只是純粹作為休閒娛樂、因時間限制，不能參與，或是觀眾本身沒有興趣，所以，並沒有參加書法教育課程的意願。

在美術館規劃書法教育推廣方案型態上，觀眾對館內書法典藏品認識活動需求度最高，其次為書法創作演示的活動，所以，未來在規劃書法教育推廣方案時，可以針對館內所擁有的書法典藏作品，並配合創作演示活動作一系列主題單元教育方案；以滿足觀眾需求；在內容主題上，從資料顯示一般來館參觀書法展示的觀眾，還是以書法欣賞學習為主要的述求，而在書法技能的學習也佔了五成，顯示觀眾對書法技能的學習也蠻重視。

在教育推廣課程方案在時間的安排上，觀眾認為美術館書法教育課程的規劃以一天最為適宜，而認為以半天內時間較為適宜易佔多數，研究者認為一般美術館觀眾有上課或上班的顧慮，且很多來館參觀觀眾只是作為休閒的方式，所以，觀眾認為在課程規劃上應不要佔太多時間。美術館在規劃書法教育推廣方案必須配合觀眾生活時序，可以規劃短時間性與長時間性的書法教育方案，或是針對學生可以運用假日或寒暑假規劃為其較長的教育方案，一般周休假日可以規劃較為短時間性的教育方案。

## 第六章 結論與建議

### 第一節 結論

美術館書法教育規劃，必須建立在終身教育的學習哲學上。美術館在針對館內書法教育方規劃，必須能營造具有可及性、支持性與延續性的美術館書法教育方案，以協助觀眾建立動機、自信力、持續學習的興趣；並提供充足的教材教學資源與方案，才能符合不同學習形態觀眾的需求，以提升自我學習的環境。檢視國內美術館在書法教育的推展、書法資源的運用、與書法教育方案的規劃上似乎沒有被重視，或被忽略。因此美術館在提供書法教育方案上還有很大改進空間。

#### 一、美術館書法典藏教育資源未能充份運用

就國內美術館書法教育資源相當豐富，但由於地區性限制，書法典藏資源分布各館，必須建立有效聯合機制，才能相互輔助與運用，而美術館在運用館內書法典藏資源大都只限於展覽的規劃，並沒有針對館內書法典藏資源有效整體性的教育運用。有效的典藏資源運用除了提供展覽設計外，應可以運用典藏品設計更多教材與方案。

#### 二、書法推廣課程方案限於短期性與單一性

就館內所規劃的相關書法教育方案，由於都是針對展覽所規劃的輔助教育方案，

所以，館內並無特別針對學校書法課程相互連結教育方案設計；其實高美館所提供的研習相關方案還蠻豐富性與多元性，但大體以美術為主，並沒有特別針對書法作單一主題研習的規劃，大都附屬於研習活動單元中一小主題，或是針對展覽舉辦研習營，或是以講座與美育座談方式推動，所以，較為個別化而沒有延續性、整體性，對美術館書法教育還有很大提升空間。

### 三、青少年觀眾群的流失與休閒學習方式的重視

此次觀眾在青少年方面參於美術館書法展覽與教育方案，佔所有比例較低，美術館應針對青少年方面探討如何提升其學習動機與參與率。而在參與美術館書法活動動機方面觀眾以休閒娛樂的態度佔大多數，所以，美術館在規劃書法教育方案時，也應重視提供一舒適與寓教於樂學習環境。

### 四、書法展覽環境空間有待提升

展覽為美術館教育方案的核心，觀眾參觀書法展覽學習效益隨著動機、態度、認知的不同有明顯差異，觀眾都依據自我認知程度選擇自己的參觀瀏覽，對於展示的輔助說明與設計所提供的訊息都表示肯定，但是在應用效果上卻是不大，而對於展覽在學習過程，眾觀對於書體的認知程度與書法了解程度，會影響觀眾參觀過程，因而隨意亂逛；而在導覽的需求上相對佔多數，顯示多數觀眾對於書法展覽所提供的訊息，希望提供不同型態性的展覽或不同媒體、學習空間、參與性的展覽媒介來提升書法學習效益。

### 五、書法教育方案應更為充足與多元

對於參觀書法作品教育方案運用上，對於導覽與學習手冊的需求量蠻高，未來美術館可以針對導覽與學習單方面，設計更多不同主題方案資源；輔助美術館書法教育教材資源上，觀眾希望提供更多書法教育學習資源，認為美術館應在網站提供相關書法展示圖片、說明文與學習資源佔多數；美術館書法教育方案需求度上，大部分觀眾認為美術館應提供更多書法教育方案來輔助學習，其中以還是以學生與教師需求性較高，希望能提供相關書法教育方案以輔助學校書法課程的學習，而家庭觀眾較重視家庭兒童成員的學習需要，而希望美術館能提供輔助兒童學習的教材與教育方案，因此，美術館須針對不同觀眾建立多元的教育方案計畫與策略。

## 六、觀眾對書法教育方案的需求期待回饋

大部分觀眾對於美術館規劃書法教育課程方案的需求性算是蠻高的，其中還是以學生、兒童家長與教師佔多數；觀眾對於美術館內書法典藏品認識作為課程需求度蠻高，美術館可以針對館內書法典藏品開發一系列主題單元方案，並可以與學校書法教學指標相連結，規劃適合學校運用的單元教材；在課程方案內容方面，觀眾對於書法欣賞學習的需求最高，其中書法審美方面亦佔約五成；有一些國小老師則認為應提供扶助學校書法課程的相關主題內容。在觀眾認為美術館書法教育課程的規劃以一天最為多數，而認為以半天內時間較為適宜亦佔多數，主要原因在於一般民眾以休閒居多，且有時間限制性在，所以，美術館應針對以上觀眾需求作為有效的回饋建立適合觀眾需求的書法教育方案。

## 第二節 建議

### 一、對美術館書法教育的建議

美術館書法教育方案規劃必須要能有效的運用館內書法資源，與建立長遠的教育計畫以及美術館的重視才能建立起來。因此，研究者認為首先應針對館內資源的運用與組織建立中程計畫與遠程計畫，並能考量不同類別美術教育均衡性，書法作為美術館教育一環應必須受到重視，並能針對其書法相關教育資源，透過不同主題與子題的單元規劃設計，規劃長期性、常態性教育方案計畫，以配合書法學習經驗的延續性與統整性。並適時針對觀眾進行書法學習效益與需求評估，以了解工作進行之品質與觀眾意見，對館內書法教育能做有效之檢討，並作為未來發展改進之參考。以下研究者茲將美術館書法教育與教育方案的建議論述如下：

#### （一）建立長期性與短期性書法教育方案整合

美術館主要在書法教育方案規劃，強調的是終身學習機制的建立，終身學習在於提供多元化的教育方案策略，給於觀眾更多的選擇，美術館書法教育要能有效延伸，必須配合正式學習與非正式學習方案的相互配套，透過常態性或長期性教育方案的規劃，以有效運用館內書法典藏資源與展覽資源，透過一系列不同主題單元的方案設計，能為觀眾建立學習的延續性與統整性題計畫方案。

#### （二）應充分運用館內書法展覽與典藏資源

美術館館內書法教育資源邀能有效運用與組織計畫，因此美術館在針對館內展覽除了提升展覽空間的教育效益外，應能針對館內書法展覽與典藏品設計不同主題單元教育方案。尤其針對館內書法典藏品應能規劃組織長期性、常態性的教育方案計畫，並可以運用典藏品設計一系列與學校書法教學相連結的單元教育方案，這不但能提升館內典藏品的運用，亦可以提供學校書法教學教材資源。

#### （三）應提供充分的書法教材資源與書法師資培訓

美術館的教育要以美術館為主要學習環境，並以其館藏、展示與研究成果為主要學習內容，利用美術館書法藏品與特展設計相關之資源教材，編寫出版各項各種形式之書法教育資源等編寫適合親子、學童、教師、成人作為學習參考課程資源袋。在學校方面，學校學生為美術館主要觀眾，並針對美術館內書法典藏、書法展覽針對其學校課程連結，依據學校課程的設計書法教育教材，並可以針對其提供教師書法師資培

訓管道。

#### （四）書法教育方案設計應有彈性與多元性

美術館書法教育方案內容主要以為詮釋館內書法藏品與展覽而設計，除了強調藝術史的了解與作品的欣賞與技能操作的學習外，也需要兼顧藝術與人文與不同學習領域的統整學習，並能組織運用館內所擁有的不同教育活動型態與空間，有助於養成發展活潑化多元化的書法教育方案策略，以適應不同觀眾的需求。

#### （五）書法資源教室環境應配合統整學習的需要

書法資源教室的建立除了提供展覽不同學習空間外，並能提供實際參與接觸與操作的機會；因此在配備上除了能提供書法教學硬體與軟體基本需求外，並能因應統整學習需求配合配合音樂與表演的活動規劃不同的學習空間，除了提供實際參與與技能創作學習空間外，亦必須考量不同領域的學習需求，配合音樂、表演、繪畫或是不同學習領域等來輔助書法學習知識與廣度的延伸。

#### （六）加強義工學習分組機制與書法學習管道

美術館應針對書法常設展、特展與典藏內容，應建立不同主題導覽課程，並透過不同藝術類別區分，將義工、志工分組成書法學習團隊，此團隊可以針對書法研究相關課程方案開發與意見交流，並針對館內書法教育資源，依不同主題分類設計不同單元。這不但能為美術館提供更多人力資源，並能為館內開發提供不同主題導覽課程方案。

#### （七）開發網路書法教材資料庫與鼓勵外界人力投入教案設計

網路資源的建立是作為現代美術館的重要規劃指標，美術館可以針對館內書法展覽與典藏資源，依據觀眾類別或是不同年齡層，設計一系列不同書法概念主題單元教材教案資料庫，給於觀眾、學生、老師自我學習或教學的運用。由於美術館在人力上的不足，所以，美術館可以針對館內資源設定不同主題與提供相關文物資料，鼓勵外界參與設計教材教案投稿，或是依據展覽典藏資源舉辦教案教材設計比賽，以增加教學資源提供。

## 二、對未來相關研究的建議

以美術館書法教育作為研究議題有一定的限制性，主要在於書法教育理論還有待開發，以及美術館教育文獻資料對書法教育並沒有特別陳述。然而書法教育又不同於美術教育，是亟需要人去開發的領域。由於本研究由於時間、人力與自我能力的限制下，僅能就研究者所收集資料數據與文獻去探討，只能針對美術館書法教育方案作概略性探討與建議，同時在研究者在研究過程中，發現還有許多極待深入研究的問題，以下提供建議作為未來後續相關研究的參考方向。

### （一）針對單一不同觀眾群作深度書法教育研究

研究者在研究過程並未針對特定觀眾去做深度研究，未來可以針對不同觀眾族群去個別探討，從兒童、青少年、成人、老人、不同年齡層去做個別探討，或是針對學校、親子、特殊障礙人士不同族群作個別研究，以探就不同觀眾特質美術館教育的方法與策略，尤其是兒童書法教育方面。

### （二）針對特定目標學習領域作深度書法教育研究

完整的書法教育包含認知教育，情意教育、技能教育、創作教育等不同領域，所以，未來可以從個別領域層面作個針對美術館教育作深度探討。書法教育從傳統教育轉化為現代教育，有二個方向作為考量，一是從傳統書法教育知識基礎中，進行刪減、調整、組織其結構，二是配合時代與社會需求，並藉由西方教育理論轉化到書法教育中，重新規劃設計，但必須把握書法藝術特質。在書法欣賞、鑑賞教育層面，書法審美術語有其深度性與模糊性，所以，在轉化到學生過程有一定難度，但卻是非常有趣的議題。

研究者認為書法值得我們去發揚與推廣，書法教學與學習策略的提升是其關鍵，書法教育的成長必須有更多的研究來扶助，才能延續久遠。

## 一、參考書目：

### (一) 中文部分

#### 一般書籍：

王文科，《課程與教學論》，台北：五南圖書出版公司，2002。

王秀雄，《觀賞、認知、解釋 - 美術鑑賞教育的學理與理論》，台北：國立歷史博物館，1988。

林進忠等，《高雄市立美術館陳列室規劃研究報告書》，高雄：高雄市立美術館，1994。

金開誠等編，《中國書法文化大觀》，北京：大學出版社，1995。

洪文珍，《國小書法教學基本模式探究》，台北：蕙風堂，1991。

徐宗國譯，Anselm Strauss and Jute Corbin 著，《質性研究概論》(Basics of qualitative research : grounded theory procedures and techniques)，台北：巨流圖書公司，1997。

徐純譯，AAM 著，《博物館的成形：博物館規劃指南》，南投：財團法人台灣省文化基金會，2000。

徐純譯，Timothy Ambrose and Crisp in Paine 著，《博物館實務基礎入門》，南投市：財團法人台灣省文化基金會，2000。

秦裕傑，《現代博物館》，台北：世界宗教博物館，1996。

高尚仁，《書法心理學》，台北：東大圖書公司，1986。

高尚仁，《書法與認知》，台北：東大圖書公司，1995。

高尚仁，《書法藝術心理學》，台北：遠流出版，1993。

高美館編，《高美館七年》，高雄：高雄市立美術館，2000。

高美館編，《高美館二年》，高雄：高雄市立美術館，1995。

高美館編，《高美館六年》，高雄：高雄市立美術館，1999。

張譽騰，《如何解讀博物館》，台北：行政院文化建設委員會，2000。

張譽騰，《當代博物館探索》，台北：南天書局，2000。

張譽騰等譯，Burgaw, Ellis G. 著，《博物館這一行》，台北：五觀藝術管理有限公司，1997。

張譽騰譯，Mac Donald 著，《全球村中博物館的未來》，台北：稻香，1995。

- 教育部編，《國民教育階段九年一貫課程總綱要》，台北：教育部，2003。
- 陳丁奇，《書道教育概說》。台北：蕙風堂，1997。
- 陳方既、雷志雄，《書法美學思想史》，河南：河南美術出版社，1994。
- 陳振芝，《赴美博物館參訪報告》，行政院所屬機關出國報告書，2002。
- 陳振濂等，《書法學》，台北：建宏出版社，1996。
- 陳國寧，《博物館巡禮：臺閩地區公私立博物館專輯》，台北：行政院文化建設委員會，1996。
- 陳國寧，《台灣地區中小型博物館經營管理之研究》，台北：行政院文化建設委員會，1997。
- 華正人編，《歷代書法論文選》。台北：華正書局，1988。
- 黃世輝、吳瑞楓，《展示設計》，台北：三民書局，1998。
- 黃光男，《美術館行政》，台北：藝術家，1991。
- 黃光男，《美術館廣角鏡》，台北：台北立美術館，1994。
- 黃光男，《博物館新視覺》，台北：正中書局，1999。
- 黃光雄、陽龍立，《課程設計：理念與實務》，台北：師大書苑，2000。
- 黃光雄、蔡清田，《課程設計 - 理論與實際》，台北：五南圖書出版公司，2000。
- 黃政傑，《課程設計》。台北：東華書局，1990。
- 黃淑芳，《現代博物館教育理念與實務》，台北：臺灣省立博物館，1997。
- 黃鈺琴，《美術館教育學習中心設置與發展 - 頓特區國家藝廊社區美術館教育服務觀察之研究》，行政院所屬機關出國報告書，2001。
- 黃慧琪，《博物館推廣教育與文物展示報告書》，行政院所屬機關出國報告書，2001。
- 楊翎，《廿一世紀博物館全球化發展趨勢 - 大英博物館的過去、現在和未來》，行政院所屬各機關出國報告書，2001。
- 漢寶德，《展示規劃理論與實務》，台北：田園城市文化事業有限公司，2000。
- 漢寶德，《博物館管理》，台北：田園城市文化事業有限公司，2000。
- 劉婉珍，《美術館教育理念與實務》，台北：南天書局，2002。
- 蔡明富、陳政見，《書法教學與治療》，嘉義：紅豆出版社，1997。
- 蔡崇名，《書法及其教學之研究》，台北：華正書局，1996。

鄭曉華，《書法藝術欣賞》。台北：五南圖書公司，2002。

韓盼山，《書法藝術教育》，北京：人民出版社，2001。

#### 博碩士論文：

王嘉慧，《博物館研習班方案規劃之研究》，國立台灣師範大學社會教育學研究所碩士論文，1999。

吳玉華，《師院書法養成教育之研究》。國立花蓮師院國民教育研究所碩士論文，1998。

吳啟楨，《國小書法教學模式》。國立台北師範學院碩士論文，1991。

林芳平，《國立台灣省立美術館「行動美術館」課程設計與執行個案之研究》，國立彰化師範大學藝術教育研究所碩士論文，2000。

湯香櫻，《美術館自導式鑑賞教育方案之研究》，國立台灣師範大學美術研究所碩士論文，1998。

廖敦如，1987，《美術館兒童教育活動之理論與實務》，國立台灣師範大學美術研究所碩士論文。

劉婉珍，《美術館成人教育之研究》，國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文，1992。

顧啟賢，《國中美術教師對美術館教師研習活動需求之研究-以台北縣市地區為例》，國立政治大學圖書資訊研究所碩士論文，2000。

#### 期刊論文：

于瑞珍，活動單設計初步與在博物館教育之應用，《科技博物》，1999，11月，3卷6期，p4-13。

于瑞珍，博物館與評量，《科技博物》，1999，3卷3期，p49-68。

台北市立美術館編，《第一屆美術館教育國際學術討論會論文集》，台北：台北市立美術館，1999。

何青蓉、黃淑芳，談博物館教育政策的擬定，《博物館學季刊》，1997，10月，11卷4期，P45-53。

何青蓉，從終身學習攤博物館教育，《博物館學季刊》，2000，4月，P7-9。

余益興，從書法美學談國小書法課欣賞教學，《國教輔導》，1990，8月，39卷6期，p24-31。

余益興，九年一貫課程書法教學之變革與因應，《國教輔導》，1991，6月，40卷5期，p29-34。

余益興，多元化書法教學之理論與策略，《國教輔導》，1999，6月，38卷5期，p24-31。

李慧芳，「九年一貫」教改中書法教育的新展望，《台灣美術》，1992，4月，48期，p40-53。

- 李麗芳， 博物館學習與學校教育的互動 ，《博物館學季刊》，1997，7月，11卷3期，p3-9。
- 辛治寧，（博物館教育政策之規畫--以臺灣省立博物館為例），《科技博物》，1999，11月，3卷1期，p27-29。
- 周功鑫， 博物館展覽策劃與觀眾學習 ，《博物館學季刊》，2001，15卷2期，p.83-90。
- 林仲剛譯，HENNIGAR-SHUH, JOHN 原著， 博物館與學校教師之對話：學校教師如何利用博物館資源 ，《博物館學季刊》，1991，10月，5卷4期，p9-17。
- 林政行譯，OPPENHEIMER, FRANK 著， 博物館與學習 ，《博物館學季刊》，1987，7月，1卷3期，p.17-20。
- 林彩岫譯， 建構主義者的博物館學習理論 ，《博物館學季刊》，1997，11卷4期，p27-30。
- 施明發， 博物館教育的演進與研究 ，《博物館學季刊》，2000，7月，15卷2期，頁25-38。
- 施明發， 建構主義學習理論對於博物館教育的啟示 ，《博物館學季刊》，2001，4月，15卷2期，p75-81。
- 洪文珍， 國小書法技能目標的教學法 ，《東師語文季刊》，1991，6月，3期，p111-125。
- 洪文珍， 國小書法學習策略教學研究 ，《東師語文季刊》，1998，6月，11期，p142-234。
- 洪文珍， 藝術創作取向的書法教學 ，《東師語文季刊》，1999，6月，12期，p75-154。
- 洪文瓊， 國小書法教學暨書法教科書選用、評鑑問題探究 ，《東師語文學刊》，1997，6月，10期，p187-277。
- 徐天福， 博物館推廣教育理念與實務 ，《歷史文物》，2000，2月，79期，P82-90。
- 高慧芬譯， 以展示為基礎的博物館教育活動規劃即評量設計 ，《博物館學季刊》，1991，4月，5卷2期，p.91-105。
- 高慧芬譯，GREENGLASS, DAVID 著， 博物館中的實物學習 ，《博物館學季刊》，1991，10月，5卷4期，p.29-36。
- 張美珍， 從認知心理學派觀點探析博物館內的學習 ，《科技博物》，2000，4卷4期，p.30-47。
- 張婉真、辛治寧， 國立歷史博物館「黃金印象-奧塞美術館名作特展」之展示評量與觀眾調查 ，《國立歷史博物館學報》，1997，7月，p71-102。
- 許功明、劉幸真， 博物館參觀經驗之比較--省美館與科博館為例 ，《博物館學季刊》，1997，

12 卷 3 期 , p3-34。

郭長江 , 書法類別的展示型示-以臺靜農書畫紀念展為例 , 《歷史文物》, 1991 , 12 月 , 11 卷 12 期 , p76-83。

陳玫岑、劉源昌 , 多元智能展示方法之探討 , 《博物館學季刊》, 2001 , 15 卷 1 期 , p.93-105。

陸定邦譯 , SCREVEN, CHANDLER G. 著 , 教學設計之依據 : 博物館中的學習與展示 , 《博物館學季刊》, 1991 , 10 月 , 5 卷 4 期 , p.37-44。

黃明月 , 博物館與自我導向學習 , 《博物館季刊》, 1997 , 11 月 , 卷 4 期 , p31-36。

楊子雲 , 兒童書法教育的探討 , 《雄師美術》, 1994 , 278 期。

葉貴玉譯 , 如何為學生設計自我導覽手冊 , 《博物館學季刊》, 1988 , 2 卷 4 期 , p29-34。

賈建明 , 論博物館教育諸問題 , 《博物館學季刊》, 2001 , 4 月 , 14 卷 , p67-83。

劉婉珍 , 美術館與學校的合作與互動 , 《博物館學季刊》, 1997 , 7 月 , 11 卷 3 期 , p11-18。

劉婉珍 , 以展示為基礎的博物館教育活動規劃及其評量設計 , 《博物館學季刊》, 1997 , 10 月 , 11 卷 4 期 , p55-61。

蔡怡君 , 從藝術政策談美術館與關眾之間的互動關係 , 《博物館學季刊》, 1996 , 10 月 , 10 卷 4 期 , p.3-15。

蔡怡君 , 從藝術政策談美術館與關眾之間的互動關係 , 《博物館學季刊》, 1996 , 10 月 , 10 卷 4 期 , p.3-15。

蔡明富 , 向前走 艾斯納「學科本位的美術教育」理論對書法教育的啟示 , 《國教之友》, 1993 , p28-30。

蔡明富 , 近側發展區理論在書法教學上的啟示 , 《國教輔導》, 1993 , 8 月 , 32 卷 6 期 , p50-53。

蔡明富 , 互動式科技在社會教育之應用--以臺東市立文化中心書法展示教育為例 , 《國教之聲》, 1995 , 6 月 , 28 卷 4 期 , p64-67。

蔡明富 , 由 Keller 動機理論談書法教學設計策略 , 《人文及社會學科教學通訊》, 1995 , 8 月 , 6 卷 2 期 , p126-136。

蔡明富 , 書法教學引起動機的方法 , 《研習資訊》, 1995 , 8 月 , 12 卷 4 期 , p40-42。

蔡明富 , 構思有聲有色的書法教學--多媒體在書法教學上應用之探討 , 《國教之友》, 1997 ,

4 月，38 卷 2 期，p44-49。

薛平海，美術博物館的推廣活動與全民教育，《博物館學季刊》，1997，11 卷 4 期，p.63-69。

謝文和，博物館與學校的教育夥伴關係，《博物館學季刊》，2000 14 卷 2 期，p15-21。

蘇芳儀，博物館與終身學習社會之間的關係：以國立科學工藝博物館為例，《科技博物》，2000，4 卷 1 期，p76-87。

## 二、外文部分：

Eilean Hooper-Greenhill, Museum and Gallery education for the twenty-first century, 《Museum and Gallery Education》。London and New York, (1994), p187-193。

Eilean Hooper-Greenhill, Learning in museums and galleries: philosophy and method, 《Museum and Gallery Education》, London and New York, 1994, P98-113。

Eilean Hooper-Greenhill, Programme design and evaluation, 《Museum and Gallery Education》, London and New York, 1994, p114-131。

George E. Hein, The constructivist museum, 《The Educational Role of the Museum》 London and New York, 1999, P73-79。

Gail Durbin, Improving worksbeets, 《The Educational Role of the Museum》, London and New York, 1999, P92-98。

George E. Hein, Evaluating teaching learning in museum, 《Museum, Media, Message》, London and New York, 1994, P189-203。

Eilean Hooper-Greenhill, Communication theory and practice, 《Museum and Gallery Education》, London and New York, 1994, P28-42。

## 三、網路資料：

高雄市立美術館：<http://163.29.104.5/start.php>

國立歷史博物館：

<http://www.nmh.gov.tw/web2002/index.htm><http://www.npm.gov.tw/>

國立台北故宮博物院：<http://www.npm.gov.tw/>

國立台灣美術館：<http://www.tmoa.gov.tw/welcome.php>

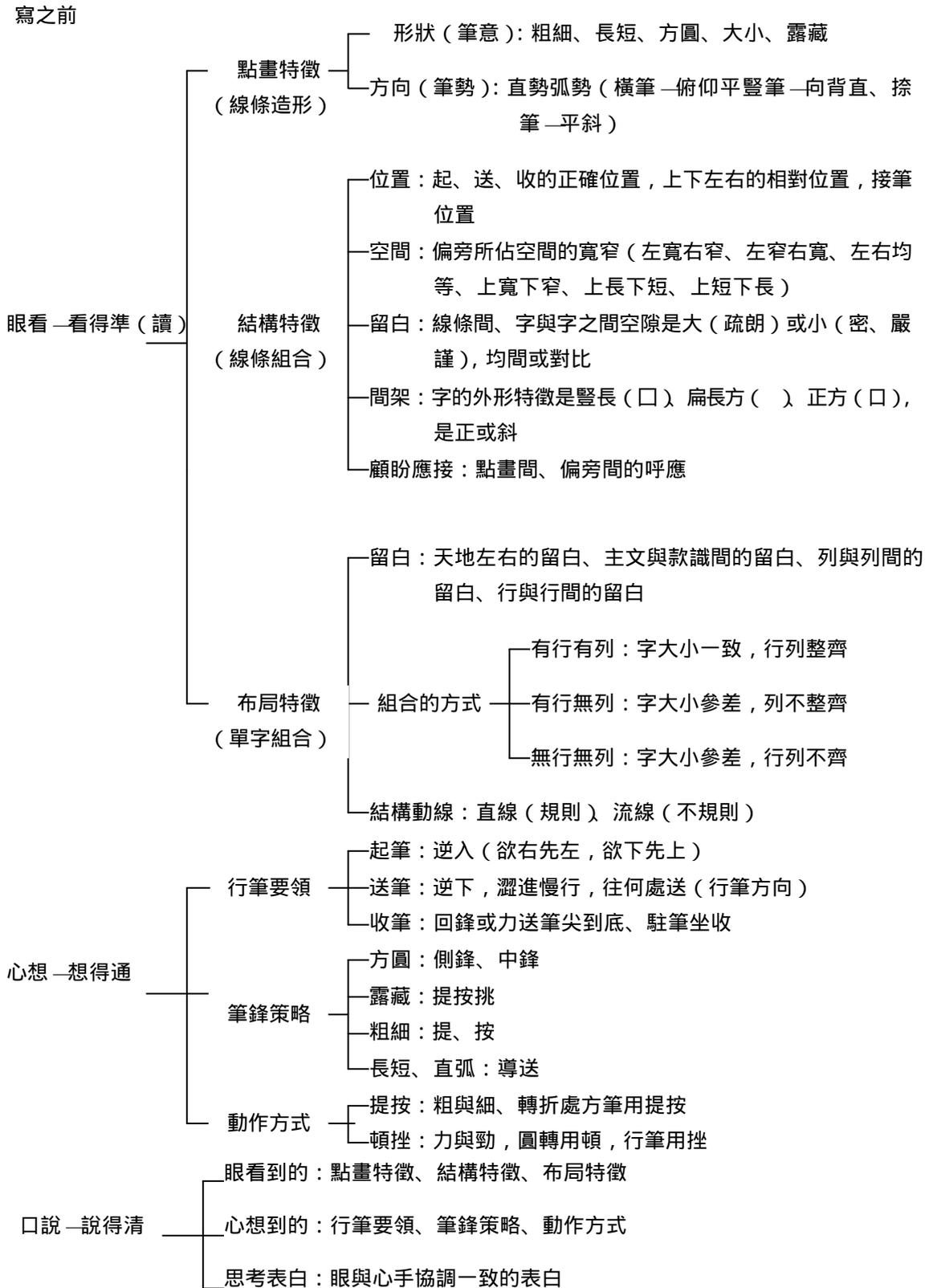
台北市立美術館：<http://www.tmoa.gov.tw/welcome.php>

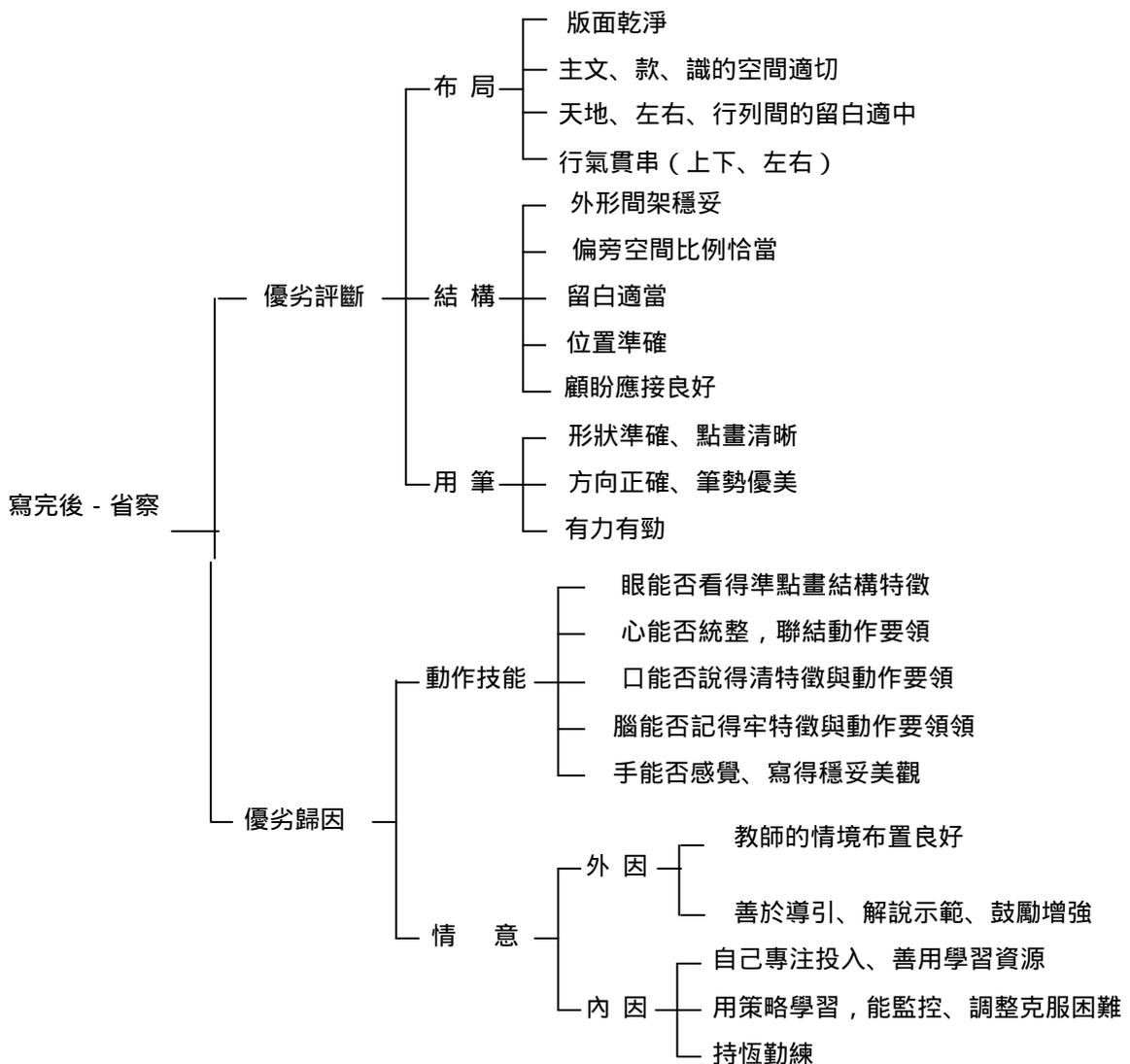
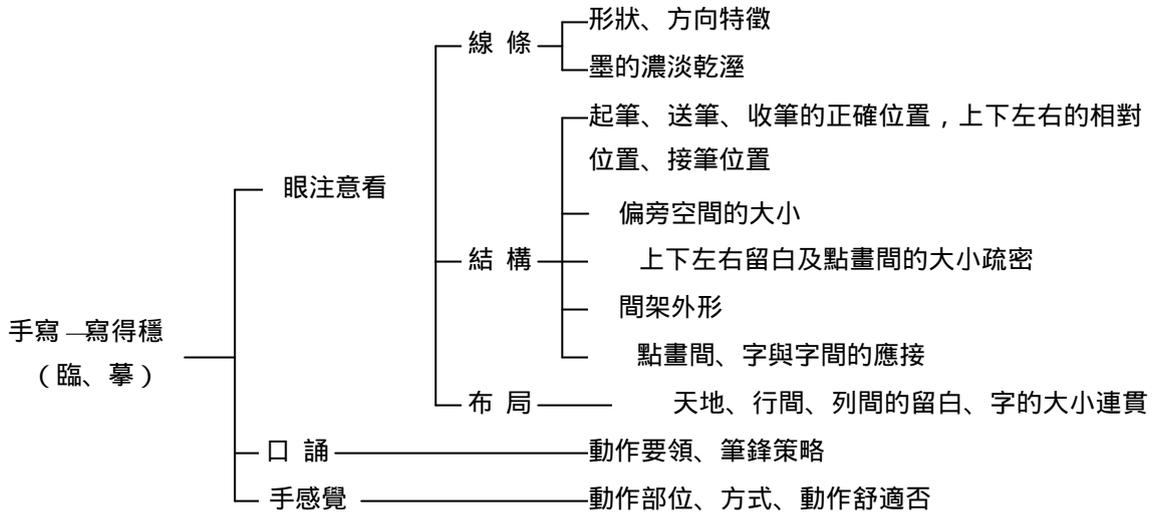
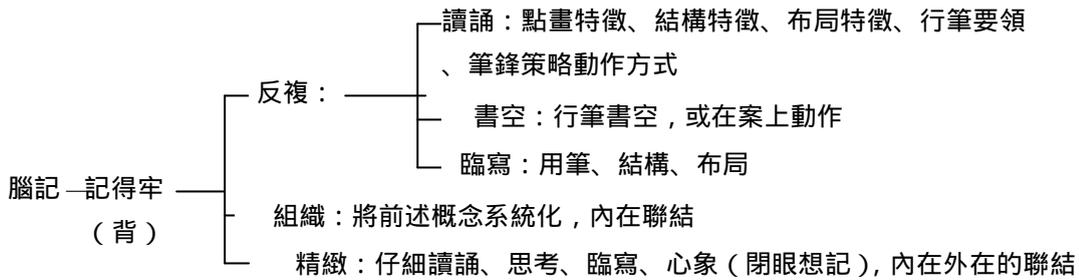
日本書道博物館：<http://www.taitocity.net/taito/shodou/index.html>

## 二、附錄

### 附錄(一): 書法學習歷程、策略、口訣與知識系統表

\* 資料來源：洪文珍(1998) 國小書法學習策略教學研究。《東師語文學刊》。11 期。p198-201。





附錄(二): 九年一貫教育書法教學能力指標表

第一階段基本能力指標 (1-3 年級)	第二階段基本能力指標 (4-6 年級)	第三階段基本能力指標 (7-9 年級)
<p>1-4-1-1 能養成良好的書寫姿勢(良好的坐姿、正確的執筆和運筆的方法), 並養成保持整潔的書寫習慣</p> <p>1-5-1-1 能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順</p> <p>1-5-1-2 能正確認識楷書基本筆畫的書寫原則。</p> <p>1-5-1-3 能用硬筆寫出筆順正確, 筆畫清楚的國字。</p> <p>1-5-1-4 能寫出楷書的基本筆畫。</p> <p>1-3-2-1 能欣賞教師及同學的字。</p> <p>1-3-2-2 能概略認識字體大小、筆劃粗細和書寫美觀的關係。</p> <p>1-4-2-2 能正確的使用和保管寫字工具。</p> <p>1-5-2-5 能認識楷書基本筆畫的變化。</p>	<p>2-4-1-1 能保持良好的書寫習慣(正確的坐姿及執筆方法), 並且運筆熟練。</p> <p>2-5-1-1 能正確掌握筆畫、筆順、偏旁覆載和結構。</p> <p>2-5-1-2 能掌握楷書的偏旁組合的變化和搭配要領。</p> <p>2-5-1-3 能掌握楷書筆畫組合時的變化。</p> <p>2-5-1-4 能認識筆勢、間架、形體和墨色。</p> <p>3-3-1-1 能透過模仿, 寫出正確、美觀的硬筆字</p> <p>2-3-2-1 能流暢寫出美觀的基本筆畫。</p> <p>2-3-2-2 能應用筆畫、偏旁變化、和間架結構原理寫字。</p> <p>2-6-2-1 能欣賞楷書名家(歐、顏、柳、褚等)碑帖。</p> <p>2-6-2-3 能概略欣賞行書的字形結構。</p> <p>2-6-6-2 能辨識各種書體(篆、隸、楷、行)的特色。</p> <p>2-6-6-4 能知道古代書法名家相關的故事。</p>	<p>3-4-1-1 能因應不同的場合, 用不同的書寫工具, 表現不同的書寫風格(如: 海報、廣告等)。</p> <p>3-3-2-2 能透過臨摹, 寫出正確、美觀的毛筆字。</p> <p>3-3-2-3 能了解並應用筆畫、偏旁變化、和間架結構原理寫字。</p> <p>3-3-2-4 能靈活應用寫字的方法與原理。</p> <p>3-4-2-2 能用硬筆書寫簡易的行書。</p> <p>3-5-2-1 能欣賞書法作品的行款和布局。</p> <p>3-5-2-2 能欣賞書法作品的行氣。</p>

\* 資料來源: 教育部(2001) 九年一貫語文學習領域能力指標(整理: 謝郁正製表)

### 附錄(三)：九年一貫書法教學實施要點

(一) 寫字教材應配合單元教材習寫字之生字為基礎，硬筆與毛筆並重，循序安排基本筆畫、筆形、筆順、筆畫變化、間架結構等練習，由淺入深，由簡而繁，全程規劃，並引導正確寫字姿勢及執筆方法。

1. 第一階段以習寫硬筆字為主，第三學年起，除硬筆字書寫練習外，兼習毛筆字。教材除寫字姿勢、執筆、運筆方法、臨摹要領等之基本要項外，並以基本筆畫與筆形、筆順、筆畫變化、偏旁寫法、間架結構與搭配要領為基礎訓練。並應配合閱讀教材，就已學過的生字，由簡而繁，由淺入深，選擇適當的字例，通盤規劃單元。
2. 書體：第一、二階段以楷書練習為主。第二階段(第五、六學年)教材中的生字，宜練習辨認行書。第三階段第七學年起，可練習書寫簡易硬筆行書。
3. 字體大小：第一、二階段練習硬筆字書寫為主。格子的大小，第一、二學年，約以一點五至二公分見方為度；第三學年起，可酌予縮小。毛筆字之練習，第一階段(第三學年)起，開始練習大楷毛筆字，格子的大小，以八至十二公分見方為度，可採用九宮格、米字格或田字格。第二階段(第五學年)起，兼習中楷，格子的大小，約六至七公分見方為度。第七學年起，除中楷、小楷外，練習簡易行書。
4. 各年級硬筆、毛筆寫字教學，均宜編寫或編選字帖、練習簿。字帖、練習簿內的字例，以兒童學過的生字為原則。

(二)、寫字教學應依據寫字基本能力指標，規劃教學內容，以培養學生的寫字知識、技能、習慣、態度，並以鑑賞與實用為重心。

(三)、硬筆、毛筆寫字教學，應就描紅、臨摹、自運與應用等進階，做適切的安排。

(四)、各年級硬筆寫字教學，宜配合各科作業，隨機教學，亦得視需要規劃定時教學，在教師的指導之下，採用「分布練習」，練習寫字。三年級以後，毛筆寫字教學，得視教學需要，規劃定時教學，或配合綜合活動，利用社團延伸教學。

\* 資料來源：教育部(2001)九年一貫語文學習領域。(整理：謝郁正)

附錄（四）：書法學習重點指引表

看什麼？	<p>1 注意的是形式與布局，直式或橫式，中堂、對聯、屏風、冊頁或橫披、長卷。是大小一致、有行有列、行列整齊的布局，還是大小參差、有行無列或無行無列的布局。作品的動線是直線或曲線，行間、列間的留白是疏朗或緊嚴。</p> <p>2 看單字的結構與點畫特徵，首先是單字間架外形；上下左右及點畫間、部位與部位間的留白；點畫組合成字時，各點畫的相對位置、接筆位置；再其次是偏旁所佔空間的寬窄；點畫間的顧盼應接。</p> <p>3 看每一個單一點畫的形狀特徵（筆意—方圓、長短、精細、大小、藏露）方向特徵（筆勢的直弧向背俯仰、平斜）與起送收筆的精確位置。</p>
看如何？	<p>①由點畫起筆與收筆位置，看字的形狀 ②看接筆位置與點畫間的留白 ③看點畫的應接呼應 ④看點畫的形狀特徵 ⑤看點畫的方向特徵。</p>
怎麼想？	<p>①起筆稍出鋒，粗細不分明，筆呈弧勢飛揚的飛字，方起粗起出鋒用側鋒，逆入後按大些，讓筆稍呈出鋒； ②橫筆中間呈仰勢，筆往上揚送，</p>
如何想？	<p>③直撇收筆時往左一按再上揚 ④鉤筆回鋒的做出回鋒動作，收筆長的多趯一些，短的少趯一些。⑤注意抓準起筆、送筆、收筆的正確位置，以及相對位置、接筆的位置。</p>
怎麼想？	<p>①粗細想到提按 ②直弧想到導送 ③方圓想到側鋒、中鋒 ④出鋒藏鋒想到筆鋒如何觸紙 ⑤轉折是用提按或頓筆 ⑥鉤是否回鋒及鉤腳的長短，想到用力輕撥或送長些。</p>
怎麼記？	<p>①我在記點畫的形狀與方向特徵，動作要領 ②記點畫起、送、收筆的正確位置，接筆位置 ③記點畫間部位間的留白 ④記點畫的應接 ⑤記字的外形。</p>
如何記？	<p>①書空複誦點畫與結構特徵與動作要領 ②心象記憶，將眼睛閉起，默想該字點畫與結構特徵，印記腦中，下筆書寫前，點畫的特徵與該字間架結構已浮在紙上。</p> <p>③將概念組成一系統架構，根據系統架構來聯想記憶。</p>

寫時注意什麼？	<p>①眼睛注意看點畫的起、送、收筆的正確位置、相對位置 ②看點畫的形狀與方向特徵 ③看點畫間的留白 ④看點畫之間的顧盼應接 ⑤看整個字的外形。</p>
感覺什麼？	<p>①用力的部位：是手指、手腕或肩肘與手臂 ②用力的方式：提按或頓挫 ③用力的感覺：自然舒服或酸痛，那個部位會酸痛。</p>
優劣判斷	<p>一看點畫，一看結構、布局。點畫看：①線條兩邊是否清晰 ②方圓粗細是否正確 ③筆勢即向背俯仰斜平是否準確優美 ④起送收的位置是否正確 ⑤線條的力道。結構看：①字的間架外形 ②偏旁的位置與所佔空間 ③上下左右的留白，接筆是否留白，點畫間留白的大小 ④點畫的顧盼應接。布局看：①天地左右的留白，字與字間的留白，即行間列間的布白 ②行列是否整齊 ③款識的位置與空間 ④版面是否乾淨整齊。</p>
如何判斷優劣	<p>先整體再局部，也就是先看：①版面乾淨 ②字的大小與行列間的留白 ③字的間架外形 ④結構：位置、空間、留白、顧盼應接 ⑤用筆、筆意與筆勢。</p>
診斷原因	<p>①點畫書寫結果：粗細、長短、方圓、藏露對不對，點畫的問題就出在眼睛看得不準，不會動作要領，提按導送對不對②如果是結構的問題，注意起送收筆的位置、接筆位置，或顧盼應接、留白、外形均因位置造成，不是看得不準，就是沒有記牢。 ③布局的問題，大小不一致，行列不整齊，列間行間的留白對不好，眼睛就得留意起筆與收筆的位置，行間列間的留白，上下左右連貫。</p>

資料來源：洪文珍(1999) 國小書法學習策略教學研究。東師語文學刊。11期, p198-201。

(整理：謝郁正製表)

## 附錄(五): 觀眾問卷調查表

### 美術館書法展覽與教育方案觀眾意見與需求問卷調查表

親愛的受訪者您好：

非常感謝你接受本問卷調查，本問卷主要針對書法展示與教育方案的意見與需求調查，目的在了解觀眾參觀書法展示意見，與書法教育推廣的需求，以此作為美術館規劃書法展示與教育推廣的參考。本調查結果僅供學術性研究與資料整理統計，絕不針對個人分析，敬請安心填寫。

南華大學美學與藝術管理研究所 研究生：謝郁正

#### 第一部分：基本資料

一、性別： 男 女

二、年齡： 20歲以下 21-30歲 31-40歲 41-50歲 50歲以上

三、教育程度： 小學以下 國中 高中(職) 大學(專) 研究所以上

四、職業： 學生 教師 公務人員 工商業 服務業 製造業 資訊業  
自由業 其他

五、居住地： 高雄市 南部(高雄市以外) 中部 北部 東部

#### 第二部分：

1、你參觀書法展覽主要為了： 提升藝術鑑賞 增進藝術史了解 啟發創作靈感  
休閒娛樂 其他\_\_\_\_\_。

2、一般你參觀書法展覽的時間為： 30分鐘 30-60分鐘 1-2小時 2-3小時 3  
小時以上。

3、你參觀本展覽書法作品方式為何： 匆匆走過 大致瀏覽 部分瀏覽、駐足  
仔細欣賞每一作品。

4、本展覽在書法作品排列、展示設計有否助於你學習： 沒有幫助 尚可 普通  
尚佳 很有幫助。

\* 請說明：\_\_\_\_\_

5、你認為本展覽在參觀路線是否清楚： 很不清楚 不清楚 普通 清楚  
很清楚。

- 6、你認為本展覽是否需要增加參觀路線標示牌： 很需要 需要 無意見 不需要 非常不需要。
- 7、你認為本展年表、書法作品說明牌、輔助說明是有否助於你欣賞： 沒幫助 有幫助
- \* 請說明： \_\_\_\_\_
- 8 你有否閱讀書法作品說明牌、輔助說明： 未閱讀 部份閱讀 部分閱讀達一半以上 完全閱讀。
- 9 你認為本展覽年表、作品說明牌、輔助說明內容設計： 很艱澀 不甚明白 普通 了解 非常易懂。
- 10 你需要提供何種方式輔助欣賞： 導覽 電腦媒體 動手操作 增加學習空間 創作示範 影音媒體 提升情境空間 其他建議： \_\_\_\_\_
- 11 你參觀本展覽書法作品時以何種輔助欣賞： 不需要 導覽員解說 導覽手冊 語音導覽 研習講座 影片觀賞 展覽專書（可以複選）。
- 12 你是否需要美術館提供更多書法教育活動方案： 需要 不需要。
- \* 請說明： \_\_\_\_\_
- \* 你需要何種教育活動方案： \_\_\_\_\_
- 13 你是否需要美術館提供書法相關學習教材： 需要 不需要。
- \* 請說明： \_\_\_\_\_
- 14 你希望美術館提供何種書法展覽相關學習教材： 展示品目錄、學術論文 複製品與教學媒體 學習單、單元課程教材 書法教育專刊 提供網站展示圖片與文字說明 其他 \_\_\_\_\_
- 15 你認為欣賞本展覽書法作品內容覺得： 很不了解 不了解 普通 了解 非常了解。
- \* 請說明原因： \_\_\_\_\_
- 16 你參觀本展書法作品對於各類書法字體有否學習欣賞困難： 沒有困難 楷書有困難者 隸書有困難者 篆書有困難者 草書有困難者 行書有困難者(可以複選)。
- 17 你參觀完本展覽書法作品展示對你有何助益： 增加藝術史認識 提升欣賞程度 提升創作靈感 提升自我修養（可以複選）。
- 18 你是否需要提供書法教育推廣課程方案： 需要 不需要。

\* 請說明：\_\_\_\_\_

- 19 你希望美術館提供何種書法教育課程方案型態： 書法展示主題活動 書法創作演  
示活動 書法專題座談與討論 書法典藏作品認識活動 其他 \_\_\_\_\_（可  
以複選）
- 20 你希望美術館舉辦何種書法教育推廣課程內容： 書法技巧學習 書法史知識  
書法鑑賞學習 書法審美學習 書法創作學習 與生活相關主題 其他  
\_\_\_\_\_（可以複選）
- 21 你希望美術館提供書法教育推廣課程師資來源： 書法創作人 書法教師 美術  
館人員 書法藝術專業學者 其他\_\_\_\_\_。（可以複選）
- 22 你認為美術館規劃的書法教育推廣課程適當實施時數為： 半天內 一天 二天  
三天。
- 23 你對於美術館規劃書法教育推廣方案有何具體意見與建議？

\* 再次謝謝你的回答與寶貴意見