

南 華 大 學
教育社會學研究所碩士論文

家庭教育資本與學生學習態度之研究—

居住嘉義偏遠地區與一般地區國中生之比較

A study on the relation between Family Educational Capital and Student's Learning Attitude—with a comparison of the Junior High School Students of The Romate Area and The other Area in Chiayi



研 究 生：黃信誠

指導教授：齊 力 教授

中華民國 92 年 7 月 1 日

南 華 大 學

碩 士 學 位 論 文

教 育 社 會 學 研 究 所

家庭教育資本與學生學習態度之研究—居住嘉義偏遠地區及一般地區國中生之比較

研究生：黃信誠

經考試合格特此證明

口試委員：_____

林明地

王仕圖

齊力

指導教授：齊力

所 長：蘇峰山

口試日期：中華民國 九十二年 六月 二十日

誌 謝

猶記兩年前在偶然的機會裡報考了南華大學，懷著一顆忐忑不安的心重新拾起了書本，進入了教育社會學研究所這個學術殿堂，這是始料未及的。在這充滿人文氣息的校園裡，在各位師長的諄諄教悔之下，重新開放了我的視野，於教學多年之後能在此充電、茁壯與成長，這是何其幸運的一件事啊！

首先，特別要感謝的是指導教授齊力老師悉心的指導，使得此篇論文能順利的完成。老師溫文鴻儒風範，讓我無形之中學習到更寬闊更多元的思考方式，同時也增進了我的寫作能力。此外感謝蘇峰山所長、翟本瑞所長、楊靜利老師、林本炫老師、黃庭康老師、何明修老師在方法論及教育社會學理論上的細心指導，讓我用更嚴謹的態度去完成此篇論文，更重要的是能以更多元的角度去重新思考教育的問題，使我在教學上有更寬廣的發揮空間，也感謝瑞霞、俊平在行政業務上的幫忙。感謝中正大學教育所所長林明地老師及本校社會所王仕圖老師在百忙之中為我進行口試，並提供諸多的指正與寶貴意見，讓整篇論文更加完整，在此致上最誠摯的謝意。

感謝所上每一位老師及同學的關懷與鼓勵，感謝同是在職生東霖、峻誠、憶淮一路的相伴與扶持，感謝服務單位前、後任校長吳錦松校長及陳煦銘校長提供我在職進修的機會，也謝謝學校同仁的支持與幫忙，還要感謝各受測國中在我做問卷調查時給予我的協助。

最後感謝父母的體諒與支持及內人淑君悉心照顧剛出世的女兒筱嵐，使我在進修時無後顧之憂，能全心投入研究，筱嵐天真的笑靨更是我努力的泉源。謹在此感謝所有關心我、幫忙我的人，謝謝你們！

黃信誠 謹誌

民國九十二年六月二十九日

摘要

關於學生學習態度之研究，國內研究大多以學生之性別、年級、居住地區、父母社經地位、親子關係等因素來做探討，少有探討這些背景變項是如何透過一些中介變項而影響學生之學習態度。本研究則以近來頗受重視的「社會資本」、「財務資本」及「文化資本」等西方資本的概念來探討家庭教育資本對學生學習態度之影響，並比較雲嘉一般地區及偏遠地區國中生家庭教育資本及學習態度之差異。

本研究採自陳式問卷調查法立意抽樣嘉義縣市五所國中，其中公立國中取梅山國中及大林國中，私立中學則取同濟中學、興華中學、協同中學，共取得 1,129 份有效問卷，以作為本研究之樣本。

經過巢式迴歸分析之後，主要發現為：對於「良好學習習慣」，社會資本（父母教育參與、父母行為管教）、財務資本（物質設備、固定學習場所）、文化資本（參加藝文活動、喜愛音樂戲劇活動、喜愛傳統精緻文化活動、良好生活習慣）均有正向之影響力，控制學生個人屬性變項（性別、年級、居住地區）之後僅有年級有負向之關聯性，其餘變項之影響力並未有明顯之變化。

對於「學習欲望」，社會資本（父母教育參與）、文化資本（參加藝文活動、喜愛傳統精緻文化、良好生活習慣）、父親教育程度等均有正向之影響力，控制了學生個人屬性變項之後，僅有年級有負面之關聯性，其餘變項之影響力並未有明顯之變化。

對於「學校之正面評價」，社會資本（父母行為管教）、文化資本（喜愛傳統精緻文化、良好生活習慣）、父親教育程度等均有正向之影響力，而社會資本（父母行為控制）、文化資本（參加藝文活動）則有負向之影響力存在，在控制了學生個人屬性變項之後，僅有性別有負面之關聯性存在，其餘變項之影響力並未有明顯之改變。

經過 t 檢定及巢式迴歸分析之後，本研究發現偏遠地區及一般地區學生在財務

資本（物質設備、參加補習、固定學習場所）、文化資本（參加藝文活動、喜愛音樂戲劇活動）有顯著差異存在，而在社會資本及學習態度方面則未有顯著差異。

本研究發現，學生之背景變項必須透過某些家庭教育資本才會對學生學習態度產生影響力，且以社會資本及文化資本的影響力最大，而財務資本的影響力則是較小的，這可能意味著低下階層或偏遠地區文化不利的父母，可透過對子女的教育參與及管教，來做資本的兌換，以提高學生之學習態度。

關鍵詞：學習態度、社會資本、文化資本、財務資本、偏遠地區。

A study on the relation between Family Educational Capital and Students' Learning Attitude—With a comparison of the Junior High School Students of The Remote Area and The other area in Chiayi

Abstracts

Concerning the research in students' learning attitude, most of the research domestically is based on the elements of students' gender, grade level, residential district, parent's social status (SES), and parents & child relationship, to conduct study, very few study done on these background variables is through the intermediary variables that affect student's learning attitude. This research is based on the concept of Western Capital in "Social Capital" "Culture Capital" and "Financial Capital" that have been valued as important recently, to discuss the affect of the family educational capital on student's learning attitude, and to compare the difference between the family educational capital and learning attitude of junior high students from the general region of Yua-Chia with those from remote area.

This research utilized questionnaire layout method to determine sampling from five junior highs of Chiayi County, from which there are two public schools, Chia-yi County Mei-shan Junior School and Ta-lin Junior High School, and three private schools, Tung-Chi Junior High School, Hsin Hua Junior High School, and Concordia Middle School, with total of 1129 copies of effective questionnaires, which has been used as the sample for this research.

After been analyzed by Nested Regression Model Analysis, we have mainly discovered; as for "a good learning habit," there is a positive affect for social capital (parental educational involvement and behavior disciplinary), financial capital (material facilities and stable learning location), and culture capital (participation in artistic activities, enjoyment of musical drama and traditional exquisite culture activities, and a fine daily habit). After control student's personal variables such as gender, grade level, and residential district, there are only grade levels with negative correlation. As for the affect by other variables, it didn't have noticeable difference.

As for "learning desire," there is a positive affect for social capital (parental educational involvement), culture capital (participation in artistic activities, enjoyment of traditional exquisite culture activities, and a fine daily habit), and father's educational level. After control student's personal variables, there are only grade levels with negative correlation. As for the affect by other variables, it didn't have noticeable difference.

As for "school's positive evaluation," there is a positive affect for social capital (parental behavior disciplinary), culture capital (participation in artistic activities, enjoyment of traditional

exquisite culture activities, and a fine daily habit), and father's educational level. As for social capital (parental behavior control) and culture capital (participation in artistic activities), there is a negative affect. After control student's personal variables, only gender has negative correlation. As for the affect by other variables, it didn't have noticeable difference.

After t test and Nested Regression Model Analysis, this research has discovered the students from the remote area and the general region; there is a noticeable difference in financial capital (material facilities, participation in after school lesson, and stable learning location), and culture capital (participation in artistic activities, enjoyment of musical drama activities). As for the areas of social capital and learning attitude, there are no noticeable differences.

This research has discovered, student's background variable must through some family educational capital, in order to create an affect on student's learning attitude, moreover, the greatest affect is the social capital and culture capital. As for financial capital, its affect is lesser. This may imply the disadvantaged parents from lower levels society or remote area of culture can through children's educational involvement and discipline, to exchange for capital, in order to enhance student's learning attitude.

Keywords: learning attitude, social capital, culture capital, financial capital and remote area.

目 錄

第一章	緒論.....	1
第一節	研究背景.....	1
第二節	研究目的.....	5
第二章	文獻探討.....	7
第一節	資本理論.....	8
第二節	學習態度的涵義.....	13
第三節	有關青少年學習態度之研究.....	15
第四節	資本的兌換及家長參與子女教育.....	21
第三章	研究設計.....	25
第一節	分析架構.....	25
第二節	研究方法.....	28
第三節	變項測量.....	32
第四章	研究結果發現與討論.....	38
第一節	樣本之基本特徵描述.....	38
第二節	國中生學習習慣相關因素探討.....	44
第三節	國中生學習欲望之相關因素探討.....	49
第四節	國中生對學校評價之相關因素探討.....	54

第五節	國中生不同居住地區別家庭教育資本與學習態度之比較.....	59
第六節	綜合討論.....	70
第五章	結論與建議.....	76
第一節	研究結果.....	76
第二節	本研究之限制.....	81
第三節	對未來研究之建議.....	83
第四節	對教育之建議.....	84
參考文獻.....		86
附錄		
附錄一	國中生家庭環境與學習情形問卷.....	92

圖目次

圖 3-1-1 本研究分析架構圖.....	26
-----------------------	----

表目次

表 3-2-1	樣本數量及來源.....	30
表 3-3-1	問卷測量之信度分析.....	36
表 3-3-2	學習態度之因素分析.....	37
表 4-1-1	國中生學習態度之百分比分佈.....	40
表 4-1-2	國中生家庭教育資本與學習態度之基本統計表.....	41
表 4-1-3	國中生背景變項之次數分配表.....	43
表 4-2-1	國中生學習習慣之巢式迴歸模型.....	48
表 4-3-1	國中生學習欲望之巢式迴歸模型.....	53
表 4-4-1	國中生對學校評價巢式迴歸模型.....	58
表 4-5-1	不同居住地區家庭教育資本之比較.....	60
表 4-5-2	不同居住地區學生學習習慣之巢式迴歸分析.....	63
表 4-5-3	不同居住地區學生學習欲望之巢式迴歸分析.....	66
表 4-5-4	不同居住地區學生對學校正面評價之巢式迴歸分析.....	69

第一章 緒論

學生之學習態度的優劣攸關其未來的學習成就，關於學生學習態度之研究，國內外已有不少的研究文獻，但少有以資本的概念來作探討的，因此本研究嘗試以西方「文化資本」、「財務資本」及「社會資本」等家庭教育資本的概念來探討其對學生學習態度的影響，並比較居住嘉義偏遠及一般地區國中生家庭教育資本及學習態度的差異情形，本章先就研究背景及研究目的做一簡單的介紹。

第一節 研究背景

成長及任教於偏遠地區國小多年，一直有一個疑問，那就是：為何在小班小校，通常一班只有十人左右的班級，學生學業成就還是不如都市的學生，學習態度亦不如都市學生積極？尤其是上國中以後這種差距往往有愈來愈大趨勢。而此類學校往往是屬於「教育優先區」學校，在政府多年來實施的「補償教育」(compensatory education)政策之下，偏遠地區小學校舍美輪美奐，設備甚至比都市學校好，且網路資訊也比以往便捷許多，每個學童所能享受的教育資源也比都市學童多，加上近年來師資結構的改變，合格教師的比例大大提高，理論上應該可以充份照顧到每一個孩子，學生之學習成就應該普遍比較高，可是事實上卻不然。

柯爾曼(J.S.Coleman)在1966年針對美國公立學校不同族裔在教育機會均等的研究中，完成了著名的「柯爾曼報告書」，結果發現無論是學校的教學設備、圖書、老師教育程度及學生平均教育成本等因素，對學童的學業成就並未達到顯著

水準；只有與家庭有關的因素達到顯著的水準。之後英國著名的「卜勞頓報告，1967」的結論也和柯爾曼報告類似，這種結論與一般人的常識相違背，而我國政府卻一直想藉由提高學校的教育資源，來提高兒童的學習成就（翟本瑞，民 91），似乎忽略了家庭因素對子女教育的重要性。此外「補習教育」可能也深深的影響了子女的教育，由於國內升學壓力的競爭，除了學校教育之外，補習教育也是影響學生學習的重要一環，由於城鄉的差異補習教育的形式也呈現了多元的風貌，在城市地區補習教育已是非常的普遍，但在偏遠地區由於地理及的因素，參加補習的機會相對的較少，是否也因此造成城鄉學習成就的差異呢？

中國數千年來的科舉制度使人們普遍相信可以透過教育的手段，而提昇階級地位，許多研究也指出教育是決定個人教育、經濟與社會地位的主要因素，也是促成社會階層化的因素，因此教育機會均等一直是歐美各國努力的目標，而我國近年來更是參考先進國家教育機會均等的概念，欲達到我國憲法第一百五十九條的規定：「國民受教育之機會一律平等」的理想。林清江（民 73）指出教育機會均等的概念為：學生入學機會均等；教育制度與內容均等；教育過程的均等。然而我國的教育在都市與鄉村間還是有明顯的差異性存在，於是政府在民國八十四年起參考歐美各國的做法，為加速推動文化不利地區的補償教育，而有「教育優先區」政策的提出與執行，欲提升偏遠地區的教育水準，大膽突破過去補助制度的窠臼，實踐英美國家「積極差別待遇」（positive discrimination），以及針對不同特性的學生給予不同待遇（unequal treatment of unequal）的垂直公平精神的實踐（許添明、廖鳴鳳，民 86）。但許多研究指出，教育優先區計劃的實施並未能達到預期的效果，而提高學童的教育成就（陳麗珠，民 88；許添明、廖鳴鳳，民 86）。可能是因政策的執行大多注重在「看得到的地方」即硬體設備上的建設，而忽略了與社區及家庭相結合的潛在因素。而家長的教育態度與社經條件，對兒童學習的影響似乎更顯得重要了。

許多研究指出家庭環境會影響孩童人格的成長、性格形塑、認知發展程序、價值取向、學習動機、學習態度等，且家庭的社經背景亦會提供孩童不同的文化資本、財務資本、社會資本等教育資源，而造成階級的差異（吳新華，民 82；林淑華，民 87）。家庭社經地位高的家庭可能提供較有利的學習環境，而有利於孩童的學習或者發展出較好的品味，反之，社經地位較低的家庭，其社會網絡較小且父母能提供孩子的教育資源相對是較少的，使其學習處於不利的地位，因此生活情境對個人的影響是很深遠的，例如學生在離開家庭之後，學習環境的改變可能造成某種程度的適應不良，但在家庭中養成的學習態度卻仍影響著他的終身學習意願。

Harker (1993) 的研究發現，來自低下階層的父母與教師交談時缺乏自信，甚至逃避與老師會面的機會，形成家長選擇自我淘汰 (self-elimination) 的現象，他發現教師會對文化背景不同的家長做同樣的要求，可能使低下階層的家長感到力而不逮，例如要求父母和子女一起閱讀英文故事書或委以較不受重視的義工工作時，無意間歧視了這些家長，間接的貶低家長參與子女教育能力，最後可能使家長失去了參與子女教育的信心。然而這種家庭缺失的觀點卻低估了條件欠佳的家長對協助子女成才的意願。

在另一方面來說，依 Coleman (1988) 的研究指出，在美國許多少數民族如亞裔家庭，其父母的社經地位不見得高，但透過親子間的緊密結合，父母肯多花時間在子女的教育上，能將人力資本轉成社會資本及財務資本來幫助孩子的學習，學業成就普遍高於其他族群。因此父母的教育期望及教育態度也是相當重要的一環，相對的財務資本並不是重要的影響因素。

嘉義縣偏遠地區居多，因地理環境封閉，文化刺激的缺乏，學童之自我觀念與學業成就還是不如都市小孩，這除了居住環境的不同之外，父母的教育期望與學生的學習態度也占相當大的因素。筆者成長及任教於偏遠地區多年，曾遇到許

多社經地位及學歷並不高的家長，他們所擁有的財務資本、文化資本相對的也可能較少，但是不少人對子女的教育卻是相當重視的，可能是因為家長普遍相信孩子可以運用其本身所擁有的家庭社會資本，透過較高的教育以利將來找到好工作，把希望放孩子身上的緣故，而能用心督促學童的學習、積極參與學校活動、努力培養孩童良好的學習態度，有些人甚至於開二、三個小時的車送孩子至都市參加課外補習。由筆者的觀察，這類的孩子通常有較高的學習成就。

然而學習是孩子自己本身的事情，其本身的學習態度會影響到其學習成就，家庭中的物質條件不見得有助於學習態度的培養，但家庭中環境及氣氛對學生的自我觀念發展與學習態度的培養卻是很重要的，雖然來自低下階層的學童，家裡可能沒有電腦、百科全書等財務資本，或因地理的因素無法讓孩子參加補習，也沒有昂貴的文化資本，但家長參與的行動所創造出來的社會資本，遠比他們擁有物質及文化資本來得更重要，假使父母能多花時間與精力關心子女，與子女建立良好的關係，與學校保持良好的互動，而將此種寶貴的社會資本轉化成孩子的「人力資本」，如良好的學習習慣與學習欲望等，他們可以藉由圖書館、學校及社會的教育資源來獲得知識，以彌補家庭教育資源不足的缺憾。

本研究之對象以嘉義地區偏遠小學及一般地區之小學畢業就讀中學之學生為主，由於偏遠地區學童大部分均必須離開父母至外地求學，且少年進入青春期的後，逐漸脫離父母而獨立，同儕取向比率增加，他們或許會否定社會規範及老師要求的價值觀，因此尋求同儕團體的支持或耽於玩樂，學習態度差，因而荒廢了學業，但是從小在家庭所養成的學習習慣或本身的學習欲望卻是長久的，可能影響的層面是相當廣的。一般來說來自偏遠地區的學童，父母多為農民，其社經地位普遍較低，能提供孩子的教育資源及文化資本較少，在面對大量且快速的資訊如何有效的吸收、記憶、分析與應用？與其學習方法及技巧有關，而父母較少能提供這一方面的資訊與指導。但是在另一方面來說，父母親相信教育可以晉升孩

子的社會階級，不希望其繼承自己的職業，在其「望子成龍，望女成鳳」的心態下，盡其所能將孩子送往提供住宿服務之私立學校就讀，以及參加課外輔導，以彌補其國小階段教育資源不足之缺憾，然而孩子自己對於環境知覺的敏感度是否足夠？也關係到其學習態度的形成，如果本身認為只有更加努力用功才能趕得上都市的小孩，也許會有更正向積極的學習態度，另一方面來說，偏遠地區學生的學業成就普遍不如都市小孩，且一旦從偏遠地區到國中就讀，普遍缺乏父母的監督，在耽於玩樂之下成績愈來愈差，進而對學習失去信心。因此本研究欲探討家庭中的資本對學生學習態度的影響力如何？以及在偏遠地區文化不利及資本缺乏的教育條件下，父母如何利用積極的教育態度及較高的教育參與，來彌補先天上的劣勢地位。

關於學生學習態度之研究，國內一般大多以學生之性別、年級、家庭社經背景、親子關係及居住地區等因素做探討，少有討論到這些背景變項是透過那些中介變項而影響到學生學習態度的，略有其不足之處，誠如楊國樞（民 75）所言，國內在探討有關家庭因素對子女行為的影響，往往方法上有缺失，不是理論薄弱和缺乏，就是概念架構簡陋，況且目前國內尚無人以更深層的「資本」(capital)概念來做學生學習態度之探討，因此本研究欲以家庭內擁有的社會、財務及文化資本概念，將影響學生學習態度之因素具體化，做更進一步系統性之探討。

第二節 研究目的

回顧過去「社會資本」、「文化資本」、「財務資本」等概念的研究主要是在西方文化下展開，一些研究均指出家庭中的資本的多寡會影響到學童的學習成就，然而西方之資本概念是否在中國這個儒家思想強調教育的工具性及重視教育功能論的社會，能否得到同樣的支持與驗證？這涉及到家庭教育資本是否具有不同文

化的共通性，這方面的研究在國內尚且薄弱，且研究方向多是討論「資本」與學習成就間的關係，而忽略了其中的「過程」即「學生之學習態度」，因為學習態度的養成影響其後來的學習成就至深，這個別化的心理特質是不容忽視的。而以嘉義縣這個偏遠地區居多的農業縣來說，在各種資本缺乏的情況之下，家長本身的教育參與，如何影響學生的學習習慣、欲望，以提高本身的教育成就，是一個值得深入討論的議題，因此本研究的目的，是在嘗試以 Bourdieu 的「文化資本」(culture capital)及 Coleman 的「社會資本」(social capital)及「財務資本」(financial capital)等資本的概念，來研究其與學生學習態度之間的相關，故提出以下之研究目的：

- 一、探討家庭內的社會資本與國中生學習態度的關係。
- 二、探討家庭內的財務資本與國中生學習態度的關係。
- 三、探討家庭內的文化資本與國中生學習態度的關係。
- 四、探討居住偏遠地區與一般地區國中生之家庭教育資本的差異。
- 五、探討居住偏遠地區與一般地區國中生學習態度之差異情形。

第二章 文獻探討

家庭是子女第一個接觸的社會機構，在此家庭中的成員分享情愛與各種資源，家庭對個人的影響廣及生理、心理、社會以及思想觀念等各方面，父母對兒童的學習成長與社會化的影響是長遠的，而階級差異對於學童教育成就的影響，一直是教育社會學探討的問題之一，且不少研究指出家庭的社經背景是影響學童學業成就最重要的因素，因此教育機會均等一直是先進國家努力的重點，於是致力於教育制度的改革，而這改革的場域往往是在學校裡進行的。學校雖然提供了孩子的學習環境，且是孩子的主要學習場所，然而現有的教育制度往往不能消弭既存的階級差異，反而更加深了原有的不平等，這種不平等的根源最後還是回到了家庭。在家庭中父母可透過家中所擁有資本來幫助孩子的學習，不少研究均指出擁有的文化資本、財務資本及社會資本多寡，會影響學童不同程度的學習差異，此種差異造成了日後學業成就取得的不平等，最後形成了階級再製。然而父母的社經地位並不能直接影響孩子的學習成就，還必須透過孩子在家庭、學校及社會等日常生活中潛移默化的學習習慣、欲望、方法等學習的態度養成，才有可能達成，因此本研究欲從家庭中教育資本的觀點，來探討家庭中的文化資本、財務資本及社會資本，對孩子學習態度養成的影響，且關注在偏遠地區較低階層的家長的教育參與及如何運用有限的資本，來幫助孩子的學習。

以下先就資本理論的概念、學習態度的涵義做一簡單說明，再來則探討有關學生學習態度之相關經驗性研究及家庭教育資本與學生學習行為之間的關係，最後就資本的可兌換性及家長參與子女教育做文獻探討。

第一節 資本理論

壹、資本的概念

文化資本理論是由法國社會學家 Bourdieu 首先提出的，而「資本」一詞雖然源自馬克思主義的術語，但 Bourdieu 的用法卻與韋伯較接近，它在社會關係的交換、鬥爭的過程中扮演相當重要的角色。從另一個觀點，資本可以被視為宰制的基礎，Bourdieu 認為社會如同市場一樣，進行各種特定資本的競爭。Bourdieu (1977)，對文化資本的概念為人們對於上階層文化所能掌握的程度。而其所謂上階層文化又包括物質及非物質兩個層面，在物質面通常指上層階級對藝術品、服飾、傢俱等所顯現的品味；非物質面則是指他們的行為舉止、休閒及藝術喜好等屬於語言、意義、思考、行為模式、價值與秉性，它是屬於語言學的、風格學、與知識特質的。他進一步認為目前學校教育裡文化資本居於主導的地位，出身於上層階級的學生，由於在家中的社會化使他們熟習中產階級文化，相較於下階層的學生，居於優勢的地位，由於學校傳播的是中產階級的意識型態，且易與老師溝通，更有助學業成就的提昇及順利升學，Bourdieu (1973) 也提及學校教育只是一個文化再製的過程，教師是制度下的產物，其職責在於傳遞上層文化，選擇出上層階級學生繼續升學，教育所達成的只是維持既存的不均等分配，並將之合法化而已(楊瑩，民 84)，與一般人認為學校教育具有公平性，職業取得以學歷為主要標準，符合所謂的才能 (talent) 和功績 (merit) 原則，學生可依自己在學業上的努力而得到成功的機會，這種想法有所出入。

不過關於文化資本影響學業成就的實證分析則出現不同的結果，DiMaggio (1982) 的研究發現文化資本與美國高中生各科的學業成績有顯著影響，Wong 與 Sin (1998) 的研究亦發現父母文化資本愈高，子女教育成就也愈高。然而由

於中西文化的不同，且台灣並沒有像西方一樣有明顯的階級存在，對於精緻文化的定義也有某種程度的不同，許多研究均指出文化資本對學生的學習成就並沒有顯著的影響（孫清山、黃毅志、民 85；巫有鎰，民 88）。可能是因為台灣原有的聯考制度的把關，學生能各憑實力升學的緣故。但目前的多元入學方案卻引起了更大的爭議，原因是不同階級的學生能運用的升學資源有所差別，高階層的學生更能運用其熟習的形式文化資本而獲得高分，造成強者恆強，弱者恆弱的局面，這似乎又加深了文化資本對於教育的影響力。

Bourdieu 認為教育體系的相對自主性正是使它能成功的、持久的增強社會再製的理由。因為如果教育與階級勢力更加親近，則其意識形態的軌跡，易於暴露、指認和對抗，因此他又提出了誤認這個概念。

「誤認」的概念，類似馬克思的「虛假意識」，Bourdieu 認為教師和學生都會「誤認」教育的過程，以致曲解社會世界的事實。然而這種制度化有組織的誤認，並非有意識的欺騙，而是被認為是自然的事實。Bourdieu 認為象徵暴力事實上即透過「承認」與「誤認」的交錯過程，乃成為有效的再製媒介。象徵暴力並非在任何溝通情況下皆可運行，而是經「認識」－「承認」的宰制溝通。當學生對學校的課程產生「誤認」時，在一個充滿中產階級符碼的場域之中學習時，自身的挫折感也有可能減少學習的興趣。

然而 Bourdieu 的論述多注重在文化資本上面，較少論及社會資本及財務資本，以下就 Coleman 的社會資本作一簡單論述。

「社會資本」指的是建基於人際關係的網絡或資源，Coleman (1988) 表示，人際之間存在的社會資本是有形的並以三種不同的形式存在：義務、期望與信賴、訊息管道，及規範與有效的制裁。

一、義務、期望和信賴

若 A 替 B 做了某事，並確信 B 將來會有所回報，則 A 產生了期待，B 負擔了

義務，這樣的債權關係在一個互助的社會是廣為流通的。

二、資訊管道

資訊管道是指利用社會關係取得資訊，但取得資訊的代價是昂貴的，個人可以藉由社會關係，從親友中得到必要的訊息。

三、規範和有效的制裁：

當有效的規範存在時，會形成一種有力的社會資本，它會促使個人放棄自身利益，從事團體利益的事。規範可能內化，也可能透過外部獎懲而被支持。

Coleman (1988) 指出社會資本在下一代人力資本創造的影響中，家庭內的社會資本及家庭外社會資本在創造人力資本中扮演了重要的角色，以下就家庭內及家庭外的社會資本做一簡介。

一家庭內的社會資本：

在檢驗學生學習成就的各種因素中，家庭背景常被視為最主要的原因，而 Coleman (1988) 認為家庭背景至少包含三個要素：財務資本 (financial capital)、人力資本 (human capital) 及社會資本 (social capital)，財務資本大致以家庭的財富和收入來估量，它提供實質的來源來幫助學生學習，如家裡有地方可以讀書、有幫助學習的工具等。而人力資本大致是依據父母的教育程度和父母可幫助小孩子學習認知環境的可能性來衡量。社會資本則是一個介於親子間的關係。也就是父母在子女教育上投入的時間和努力。家中若缺乏成人存在的話，也可以說是家庭社會資本的缺失，如單親家庭及子女不和父母同住者，其社會資本可能較少，可是如果父母俱在且與子女同住，但親子關係不佳，互動不良，則家庭內的社會資本便無法累積。

家庭內的社會資本有助於發揮父母人力資本的運用，以提高學業成就，但必須在父母皆在家中，且與子女有良好的親子互動的前提之下較容易進行，因此家庭結構與父母與子女的互動，及教育的參與對學童的學習態度便是值得探討的。

二、家庭外的社會資本：

家庭外的社會資本可存在於社區網絡親密性（closure of social networks）、家長彼此間的關係之中，以及那些朋友的父母親數量，Coleman（1988）以搬家的次數作為指標，如果遷居次數愈頻繁，則社會資本愈不易累積。

Coleman（1988）又提出了社會資本屬於公共財（public goods）的概念，由於社會資本並未能為個人本身帶來立即的利益，導致一般人在這方面的投資不足，且目前家庭及社區關係日趨疏離，社會資本的累積將會逐漸減少。

偏遠地區家長的社會網絡可能較缺乏，資訊管道也不如都市般暢通，學校義工制度的功能也相當有限，家長常因忙於務農或出外工作，而將教養責任全部交給老師，然而偏遠地區的教師流動率是相當高的，這常造成孩子的學習及適應不良。孩子在缺乏比較及社會網絡支援及監督之下，學習態度顯得不積極且依賴心重，不能主動學習，因而造成學業成就低落，這一直是偏遠地區長久以來存在的問題。但目前資訊網路較從前暢通了許多，父母的教育程度也漸漸的提高，對孩子的教育相對的較為重視，而父母所擁有的各項資本當中 Coleman 又認為「社會資本」是最重要的，家長的教育期望會影響父母為子女提供的認知環境、親子間的學習互動，也反映在家庭的文化資源及子女文化品味和生活學習習慣上，因此家長的教育態度不僅反映在社會資本上，也反映在文化資本上。

父母如能善用自己的人力資本，提高本身的教育參與、提供孩子更好的學習環境，或許能彌補地理環境上的先天不足。

貳、資本概念在本研究中的運用

Bourdieu(1992)，提出文化觀點、喜好、行爲、品味等均可視為文化資本，他在實證研究裡的操作型定義可以是文化消費或投資，例如是閱讀習慣、出席音樂會、看電影等的頻率，也可以是社經階層的關係，文化資本以能力、信心、收入、

工作模式及社團關係等型式並存，社經地位不單只給予父母文化資本，也為他們帶來經濟資本及社會資本，這些資本都有助於家長參與子女教育。

在運用「社會資本」的概念時，首先參考 Coleman 的「社會資本」中責任與期望、資訊管道及社會規範等定義，他認為父母為子女學習提供的資源與支持，如對子女的關注、與子女正向的互動、與學校老師的聯繫及搬家次數等等都是社會資本的指標，而有些研究把它定義為家庭結構，父母與子女之間的關係如 Astone 與 McLanahan(1991)，在評估家庭結構與家庭功能時，先度量父母人數及父母與子女之間的親密程度，作為「家庭內社會資本」的指標；有些研究把它概念化為父母對子女功課的參與(Muller,1993)，她認為家長參與的行動可以稱之為「家庭內的社會資本」，她的研究顯示，父母教育（文化資本）以及收入（財務資本）均可藉由父母的教育參與（社會資本），包括父母與子女談論學校見聞、鼓勵子女參加課外活動、平時督促子女功課及聯絡家長圈子等等，進而轉變成學生的成績（人力資本）；何瑞珠（民 88）在研究香港家長參與子女教育－文化資本與社會資本的闡釋，一文中將社會資本定義為家長支持子女學習、對子女的功課督導及為訂下規條及與學校聯絡及擔任學校義工等，本研究目的在於研究家庭內的教育資本對學生學習態度的影響，故參考以上學者的定義，將重點放在「家庭內的社會資本」上。

Bourdieu 的「文化資本」及 Coleman 的「社會資本」概念，均有助於解釋不同社經背景的家長參與和學生學習成就的階級差異，然而近年來兩種資本概念的類別不斷的擴展，這兩概念所包含的實質內涵亦變得含糊不清，未能成為確切的分析工具，譬如 Bourdieu 在近期的著作中有引申出象徵資本、語言資本、學習資本、學歷資本等概念，Coleman 也提出了另類的社會資本，包括權威關係、可參加的社會團體及有宗旨的團體等（Coleman，1990）。這些概念的膨脹讓人難以精確的測量，因此本研究參考張善楠（民 86）、孫清山、黃毅志（民 85）及相關國

內外文獻及加入本土性的因素，欲將文化資本定義為學生的休閒活動、文化品味及生活學習習慣等，如聽古典音樂、傳統戲曲及流行歌曲、是否常去文化中心美術館及聽音樂會等等；財務資本定義為家庭的教育設施，如是否有自己的書桌、電腦百科全書等設備及參加校外補習等；社會資本則指親子的互動，父母的教育態度、教育參與及教育期望等，如父母是否在意你的成績？是否陪子女做功課、和學校教師聯絡、是否對看電視、交朋友、做家事等事情做約束，及父母對子女的管教等。

第二節 學習態度的涵義

「態度」是指個體對人、事、物所持有的一種具有持久而又一致的行為取向（張春興，民 80）。態度有幾樣重要的特性：（一）態度是一種行動傾向，會導向偏好反應。（二）態度是由經驗學習而得，是社會化的過程。（三）態度必有其特定對象，如環境中的人、事、物。（四）態度是一種信念的組織體系，包括認知情感和意向。（五）態度是一種內在的結構，不能直接觀察，必須藉由個人外顯的行為而推知。（六）態度是人格的一部分，具有相當持久、一致統整性，所以態度是不易改變的（李美枝，民 83）。而態度是透過學習而來的，是由生活經驗和練習而導致行為永久改變的歷程，個人經由聯結、增強與模仿等歷程，而習得一些反應而形成了態度。張德銳(民 75)認為學習態度應包括對課程的態度、上課的態度、準備功課的情形、考試態度與閱讀範圍的意見，對學校的態度則包括對學校活動的看法、對老師的態度、對校園的態度、學校認同與對學校儀式的看法等，洪寶蓮(民 76)認為學習態度是指個體對學習事物的內容，所持正向或反向的情感、評價與贊成或反對的傾向，唐璽惠(民 77)，則認為學習態度的內涵應包括對課程的態度，對老師的態度、對課業習作的態度及專心學習的態度。柯正峰(民 78)認學

習態度是準備行動的心理狀態行為傾向，亦是一種具有結構與組織的認知體系，包括情感、認知、行為等成分，包括涉及學習的事物，如學習計劃、讀書情形、準備考試等態度。

藍瑞霓(民 79)認為學習態度可分為學生對學校的態度課業的態度環境的態度及對自我概念方面的態度等，賴保禎(民 79)則認為學習態度包含習方法、學習計畫、學習習慣、學習環境、學習欲望、學習過程、準備考試、考試技巧等八部分，Towle (1982) 認為學習態度指讀書技巧方法等，是一種潛在課程，會影響學生的學習成就。吳一希(民 58)的研究說明了學習習慣及態度與學業成就有顯著相關。許水德(民 59)的調查也發現學業成績欠佳的學生其讀書習慣非常不理想，莊美月(民 61)的研究則指出大專聯考總分與學習習慣及態度有正相關存在。

綜合以上研究，學習態度所包含的層面是廣泛的，它可以是學習的本身，即學習的習慣、欲望等；可以是對課程本身的態度；可以是對學校的態度，如對學習環境、學校老師及對學校的認同等，然而學習態度是一種心理的歷程，屬於潛在變項，並無法直接測量，只能透過外顯行為加以評價，故研究上多用自陳量表法來做測量。本研究所要探討的是家庭教育資本對學習態度的影響，而家庭資本帶給孩子較大的影響是較長遠，持久，且具一致性及統整性的，是不易改變的，因此以學生的學習習慣及欲望作為探討的面向，而對學校的態度，則是考慮到各階層出身的學童，在一個充滿中產階級意識形態的學習場域中，是否會產生「承認」、「誤認」及抗拒的情形，而影響到整體的學習態度。

許多研究均指出學習態度與學習結果有密切的關係，因此是否有良好的學習態度關係到學童的學業成就，其重要性不容忽視。

第三節 有關青少年學習態度之經驗研究

國內外有關學生學習態度之研究，大多以性別、年級、父母教育程度、父母社經地位及城鄉別來做分析探討，而學習態度乃是一種持久性與致性的內在心理反應，包含了認知、情意與技能的交互作用，是屬於心理層面，且不容易直接觀察的，因此大部份研究都是以自陳量表來做測量工具。以下就國內外現有的一些關於學生學習態度之經驗性研究，並加入一些家庭教育資本與學習行為間的相關文獻做一簡單之探討。

壹、性別與學習態度

蔡俊傑（民 81）、李坤崇（民 79）、黃拓榮（民 86）等人發現國小女生在學習適應和學習行為上優於男生，潘詩婷（民 91）針對國小六年級英語學習態度的研究裡也發現女生的英語學習態度優於男生。Anne C. Fletcher（2001）的研究則指出女性較男性容易發展出社會脈絡關係，而有助於其學習適應。

黃萬益（民 64）則發現男女生在學習行為上無顯著差異，陳小娥（民 65）則發現男性學童之學習態度優於女生。潘詩婷（民 91）針對國小六年級英語學習態度的研究裡也發現女生的英語學習態度優於男生。

大部分的研究均顯示女生之學習態度普遍優於男生，可能是因為國中小學生，女生之身心發展較男生成熟，對環境之覺知與適應普遍優於男生之故。

貳、年級與學習態度

李坤崇（民 79）、黃拓榮（民 86）高明珠（民 88）的研究指出國小學童在「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」上，五年級均高於六年級，可能是因為六年級即將畢業，更依賴同儕的友伴關係。黃萬益（民 64）、李坤崇（民 81）的研究也發現年級愈高，學習態度的總分則愈低，可能是因為青少年正於自我統整的混

亂期，加上功課壓力日益加重，導致適應上出現困難之故。

參、父母教育程度、家庭社經地位與學習態度

父母親在家庭中是兒女生活上的照顧者、行為的控制者，也是兒童社會化的代理人，其社經地位和養育態度，對其子女的生活適應有相當大的關係(簡茂發，民 87)，家庭社經地位通常以父母教育程度、職業等級加上家庭收入及居住地域做為評量的標準。許多研究均指出，家庭環境較佳，學習態度較為良好，如高淑芳等(民 86)、李坤崇(民 81)，陳小娥等(民 66)、鄭翠娟(民 86)、洪有義(民 66)等。Gronlund(1950)指出來自低社經地位家庭的學生，一般而言同儕關係較差。Chiland(1978)在研究兒童的社會適應時指出：來自中階層的兒童，比工人階級的兒童，在語言技巧上較佳(引自林進材，民 81)。趙富年(民 69)研究影響國中學生學習行為的家庭因素發現：家庭社經地位較高的學生，較易感受到家庭的愛，有較良好的人際關係，同時較善於與他人相處，個人適應較好，能夠接納自己與他人。田振榮(民 87)的在研究技藝班學生的學習態度中指出，母親的教育程度在學生的總學習態度上有顯著差異。

不同的社經階級之中具有不同的次級文化(sub-culture)，個體在不同的次文化中就形成不同的行為方式，價值觀及生活型態(林淑華，民 87)，家庭社經地位可能透過經濟物質條件、家庭文化、家庭結構來影響學生的行為表現和學習行為，低家庭社經地位的學生由於受限於以上因素，易產生學習環境較差、學習動機較薄弱、學習目標較低和身心適應較差的現象，當然影響孩子適應的家庭因素並不只有社經地位，張善楠、黃毅志(民 88)的研究則指出，家庭社經地位對學生學習成就的直接影響其實很小，主要還是透過若干的中介而影響到學生的學業成就，如家庭結構、文化資本、家庭教育設備、父母投入等中介變項。

綜合以上研究得知，家庭社經地位對學生之學習態度有顯著之影響。來自文

化不利地區之子弟，在面對學習環境重大的改變之後，學習心態是否也會跟著改變呢？

肆、城鄉地區學生學習態度之比較

在山地與平地學生學習態度的研究上，國內學者多偏重於原住民與非原住民的比較，而山地漢人除了本身文化與原住民不同外，其生活環境大致相同，大部分研究均以原住民與非原住民之學習行為來作探討。我國傳統的學校教育多少潛藏著漢族較優越的一元色彩，不僅影響一般平地學童對原住民群的正確認知，也影響原住民學童自我觀念、人際關係、學習態度和行為表現，陳貴龍（民 76）研究國民中小學學生學習行為上發現：高山族兒童與平地兒童在接納自我、他人及環境適應方面均達到顯著差異，且許多研究也指出於山地就讀學生之學業成就及學習態度上普遍不如平地的學生，如盧強（民 76）、張秀敏（民 80）、藍瑞霓（民 80）、魏麗敏（民 83）等。

根據以上研究者研究顯示，原住民兒童普遍自卑較重，不能肯定自我，缺乏耐心，學習意願低落，以及缺乏關懷與照顧，導致學業成就普遍低落，生活適應不佳。在語言溝通方面來說，學校裡的學習情境，多半使用主流文化或中等階級所發展出來的符號系統作為溝通工具，而與原住民慣用的溝通符號有很大的出入，勢將影響在校的溝通與思考模式，而形成學習上的障礙。

黃萬益（民 64）研究「國小學生學習適應問題」發現：鄉鎮地區學生在學習環境、學習態度、課程教學中比城市地區的學生差。簡茂發（民 66）研究城市與鄉村兒童友伴關係的影響因素發現，城市與鄉村兒童在總體學習態度方面均無顯著差異，林進材（民 81）在研究城郊地區高年級學生之學校適應時，發現城市地區學生的學習態度優於郊區學生。

綜合以上的研究文獻可知，地區屬性是影響學生心理的、生理的、生活和學

業適應之重要因素，而且可能會造成學生態度上的差異。偏遠地區或原住民學生由於缺乏文化刺激、教師流動率高，無法延續教育計劃，或是目前關於文化不利偏遠地區或原住民施行之教育改善措施，如教育優先區計畫，並沒有針對兒童的需要，沒能配合家庭與環境來給予適當的輔助和引導，然而偏遠地區出身且受過良好教育的知識份子，則多因工作的關係而離開家鄉至城市工作，造成偏遠地區人民的教育素質普遍低落，而影響到子女的學習。而根據許多研究顯示，影響學生學習態度，除了考慮個人變項外，也要考慮因生長或學習環境而產生的差異。

而本研究並非針對原漢民族的比較，而僅就居住雲嘉偏遠地區及一般地區國中生之比較，討論除了地理因素之外，影響學生學習態度之潛在機制有那些？

伍、文化資本與學習行為

法國的社會學家 Bourdieu 為當代文化資本 (cultural capital) 理論的代表性人物，他的理論受到 Weber 所強調的文化風格、消費模式及地位團體之影響，他所謂的「形式文化資本」(formal cultural capital) 所指的是上層階級所具有的高層次文化活動，包括物質及非物質兩方面，在物質上通常指藝術品及服飾等所顯示的品味；非物質則是指上階層的行爲舉止、休閒及藝術喜好等，如欣賞古典音樂、觀賞歌劇、參觀博物館及閱讀文學作品等，他還指出任何階級都會擁有他們自身與眾不同的文化或習慣(habitus)，或譯為生存心態，它指的是一種無意識的知覺、選擇或喜好，隸屬於同一組織地位的團體成員，會有相近的生存心態，在意義上有點類似皮亞傑的「基模」(schema)，某種程度的影響學生的認知與學習心態。另一方面來說上階級子女因其熟悉的文化資本，較容易與學校老師接近，且能適時的回應老師所表達的中產階級符號，因此較易為老師所喜愛，並可得到較多的注意與協助 (Bourdieu, 1986)，可能因為這樣學生會有較佳的學習態度，而影響其學業成就，及職位的取得，最後達成了階級再製。

然而 Bourdieu 是法國人，而法國一向給人高藝術文化氣息的浪漫印象，他以形式文化資本代表上層階級的文化，其理論固然可以得到許多西方國家的支持，但是在荷蘭、希臘和我國的研究（孫清山、黃毅志、民 85；巫有鎰，民 88）卻得不到支持。可見國家文化或語言的不同，其文化資本也會有所差異，在我國關於研究文化資本的學者，如黃毅志（民 87）則加入了流行文化、傳統精緻文化及好生活習慣等因素，來做為文化資本的指標，然而文化資本是可以累積的，如沒有父母的指引，其累積的程度可能是有限的。

陸、財務資本與學習行為

Teachman（1987）的教育資源可包括 Coleman（1988）的社會資本及財務資本，教育資源的概念是指父母的提昇家庭讀書環境，促進學童學術技能、動機及導向的人文及物質資源（孫清山、黃毅志，民 85）。Coleman（1988）認為影響學業成就的「家庭背景」，至少應包括三種成分，即財務資本、人力資本和社會資本。財務資本是由家庭財富收入來衡量，它可以提供有助於學生學業成就的物質資源，人力資本則大多由父母的教育程度和教育期望來衡量，家庭內的社會資本則是父母在子女教育上投入的時間和努力。因此 Coleman（1988）所說的社會資本和財務資本和 Teachman（1987）的「家庭教育資源」(family educational resources) 十分接近。而「教育資源」所指的是家中是否有固定的地方可以讀書？是否有參考書？是否有報紙或百科全書？這就是財務資本，而這些項目作為家長試圖為子女發展教育資源的指標，教育資源愈多的家庭表示父母對教育愈重視（引自巫有鎰，民 88）。父母有良好的教育態度，可能影響到學生本身的學習態度，然而學生擁有一個良好的學習環境與學習資源，對其學習本身是有相當助益的。然而父母擁有的財務資本，不見得會投資在子女的教育上，若他們對孩子的教育參與不積極，或是僅提供物質的學習資源，不見得有助於孩子良好學習態度的養成。偏

遠地區長期以來處於文化不利的地位，父母的社經地位與所擁有的財務資本普遍也較少，雖然家長對孩子有較高的期望，但受限於先天條件的不足，而未能發揮良好的效果，以提高孩子的教育成就。

柒、社會資本與學習行為

Coleman (1988) 指出社會資本具有多種面向，如「家庭內的社會資本」及「家庭外的社會資本」。「家庭內的社會資本」通常指父母的教育期望、兄弟姐妹數、家庭結構、父母的教育參與等在子女教育上投入的時間和努力，「家庭外的社會資本」多指父母認識子女的朋友及朋友的父母數，而 Coleman 則是以搬家的次數做為測量的依據。然而家庭成員間的親密程度、父母對子女教育的參與方式、父母及教師的要求與期望其整個社會網絡關係、社區歸屬感等，對孩子的教育有著強烈的規範性及群體意識存在，孩子在此種脈絡之下，對其學習行為是有很大的影響的。Sui-Chu & Willms (1996) 對美國 1052 所中學生所做的研究中發現，在控制了性別、族群、社經地位、家庭結構及學習行為之後，家長的教育參與如與子女交談、參與學校事務等，對閱讀及數學成績有幫助，林義男 (民 81) 針對父母參與對學業成就的影響時指出，父母的教育參與可能是家庭社經背景影響子女學業成就的中介變項，在去除了父母參與的因素之後，家庭社經背景的影響力明顯降低了，陳奎熹 (民 85) 的研究亦指出父母的教育態度直接影響對子女教育的關心與投入，進而影響學業成就，傅仰正 (民 83) 在研究台灣原住民困境的歸因解釋中指出，除了原住民的社經地位大不如漢人之外，其不重視子女教育亦是學業成就低落的重要原因。學生會從日常生活中自然的發展出不同的人格特質與學習行為，其學習態度相當程度的受到家庭教育的影響，而本研究則注重在父母的教育參與及管教對學生學習態度之影響，故以「家庭內的社會資本」來做探討。因偏遠地區父母在各種資本缺乏，文化不利的情況下，唯有本身「人力資本」的投

資，其所付出的代價是最小的，但也是最有可能獲得立即的效果。他們或許能將有限的財務資本與文化資轉換成本身的「社會資本」，提高本身的教育參與，提供較好的教育資源，進而影響兒童的學習態度，有利於取得較高的學習成就。

捌、教育資源之城鄉差距

孫志麟（民 83）在比較台灣地區各縣市國民小學教育資源分配時發現，台灣二十三個縣市國小教育資源分配有不均的現象，都會地區之縣市以經費資源及師資資源較佳，校數資源分佈較集中；而偏遠地區之縣市學校經營規模較小，每生單位成本較高，且師生互動資源較佳。胡夢鯨（民 84）的研究也發現，在學校空間的使用方面鄉村和偏遠地區每生分配的資源明顯高於都市地區，但是大多數的教育資源分配都是都市地區高於鄉村國小的，在師資方面，北部地區高於其他地區，而在城鄉方面沒有顯著的差異。雖然在教育經費的分配上都市國小多於鄉下國小，但一般來說由於鄉下及偏遠地區學校規較小，故以每個學童所分配到的教育資源與受到老師關愛程度來看，鄉村及偏遠地區學生是明顯高於都市地區，且目前師資素質也較以往提高了許多，並無明顯的城鄉差別。但是為何其教育成就還是不如都市學生呢？因此學生家庭背景似乎是一個不容忽視的重要因素。

第四節 資本兌換及家長參與子女教育

家庭中的各項教育資本並不是單獨存在的，它們之間具有可兌換性，且是相互影響的，對於某項資本較缺乏的家庭如何用僅有的資本來做資本間的兌換？便是很重要的課題，以下就資本的可兌換性及家長參與子女教育做討論

壹、家庭資本的可兌換性

劉鎮寧（民 88）指出家庭是個人建立學習能力、培養學習習慣及人際互動的根源,家庭教育的成敗將直接影響學童的學習成效,若沒有家庭教育的充分配合,學校教育縱有良好的配套措施,也未能發揮功效。而 Bourdieu 及 Coleman 的資本概念,有助於闡釋父母在子女教育的參與程度如何受影響,然而 Bourdieu 的研究指出父母的社會階層（social class）不單只指供文化資本,還提供各種不同的資本方便家長參與子女教育,例如提供學習材料及合適的學習環境,父母的社會網絡也提供了適當的「責任與期望」及資訊管道及規範等,此外也更有利於親師之間的交流,而有助於孩子的學習。簡而言之不同社會階層出身的父母促使他在子女教育上有不同的層度的參與,譬如,父母可以將收入花在購買書本來獲取知識(文化資本),幫助子女完成功課,或在學校擔任義工,與學校或家長互動參與子女教育而獲取社會資本, Bourdieu 又認為中上階級的子女在家庭中承襲了特定的文化資本,方便學生對學校生活的適應,父母亦鼓勵其追求社會認可的學業成就,因「文憑」即是收入的保證,學術資本最後則轉換為經濟資本,一旦明白了資本的兌換性,家長參與的不平等,便可以理解。

不同類型的資本均可以從經濟資本中獲得,但是要花費相當多的努力才能獲得轉換,其代價是較高的,而相對來說由「社會資本」來轉換其他形式的資本,卻是一種堅實的投資,由轉換自身固有損失的角度來看,其代價是最小的,因此如何善用己身社會資本來兌換其他形式的資本,來提升學生之學習成就,是較容易可行的方式。

貳、低下階層家長的教育參與

家庭對小孩教育的影響力並不亞於學校與教師，家長參與可以化解教育改革過程中來自家長的阻力、家長的參與可以讓教育改革的資源更豐富，並且獲得更多的社會支持、家長參與是建構有效能學校必備的特徵及教育系統（尤其是學校組織）持續生存的有效策略，而且更重要的家長參與可帶來積極正向的教育效果。而家長教育參與的模式主要有七種，這包括親職教育、溝通、在家指導自己的小孩、擔任義工、支持學校及代表其他家長參與作決定等（林明地，民 86）。父母擁有不同形式及不同數量的資本，很大程度決定了他們可以參與的型態，然而擁有不同形式資本的低下階層父母對於子女的教育態度並非必然採取消極的態度，近年來一些西方的研究發現一些少數民族的家長，雖然本身社經條件有限，亦會選擇把有限的資源投在一些他們應付得來的活動，如買兩套教科書，一本是給父母指導子女用的，家庭關係的緊密結合等等（Coleman，1988）。

Coleman 認為就算身處低階層的父母也可以有很高程度的家長參與，他發現天主教學校比公立學校有較低的輟學率，及教育水平較高，這可歸功於社群的歸屬感，亦可視為宗教內的社會資本，他認為天主教學校的父母並不全來自中上階層，但他們積極參與學校活動，有助於孩子學習上的支援，並影響學生的行為規範（Coleman，1988）。

因此不管父母的社經地位及教育程度如何，他對子女教育的參與程度，亦深深的影響孩子的學習，所以 Coleman（1994）認為「社會資本」才是子女學業成功的重要家庭資源，只有在子女與父母之間保持密切的社會關係時，父母擁有的財務及人力資本才能為子女所採用，因此社會資本是獲得其他資本的基礎。所以 Brown（1998）進一步的修正了 Coleman 的程式。

學習=物質資本×人力資本×社會資本

Brown（1998）認為「學習」是指學童所內化的知識、態度及技能，「物質資

本」指學生的學習工具及經濟條件等，「人力資本」指人的技能，例如家長指導孩子功課的能力，而「社會資本」則是指社會成員間的相互支持，訂定規範和承擔責任等，Brown 認為學校若能有效調動這三項資本便能增加學生的學習效果（引自何瑞珠，民 87）。若學校能營造一個互助互愛的義工制度及良好的學習氣氛，良好學習態度的培養便是可能的。

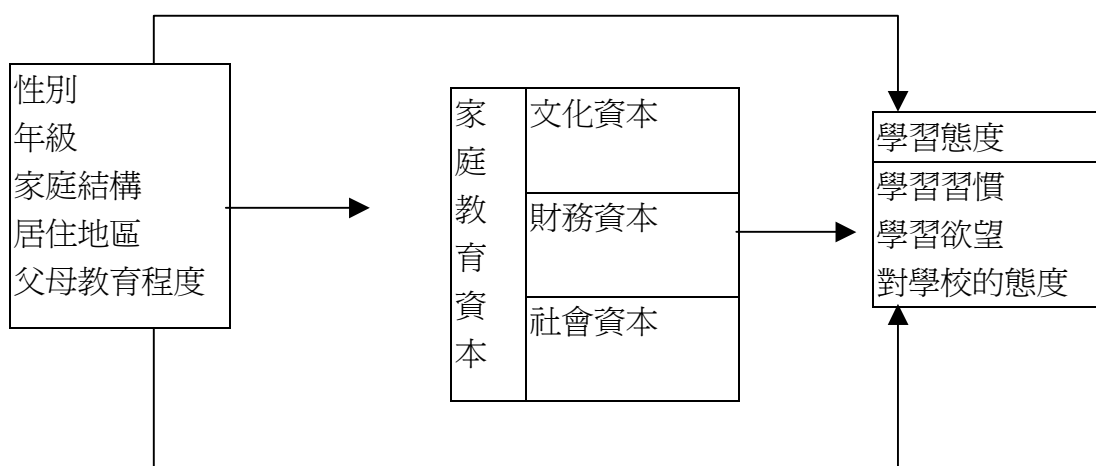
綜合以上討論性別、年級、父母教育程度、家庭社經地位及城鄉別對學生學習態度的影響，大部份研究均顯示女生之學習態度優於男生；低年級優於高年級；父母教育程度與社經地位愈高則學習態度愈良好，城鄉別部份有的研究顯示城市學生學習態度優於鄉村地區，有的研究則顯示城鄉沒有差別。然而這些背景因素是透過那些中介因素而對學習態度產生影響呢？以上研究似乎沒有論及，因此本研究加入了家庭教育資本因素，討論其與學生學習行為間的關係，並以資本的可兌換性來探討各項資本對學生學習行為的重要性，文獻探討指出各項家庭教育資本當中以「社會資本」來兌換其他資本所付出的代價是較少的，且家庭內的社會資本相對於其他資本較容易獲得，可透過父母對子女教育的關心與互動來累積，因此低下階層家長對子女的教育並不會因財務及文化資本的缺乏而束手無策，反而可以利用己身對子女的教育參與來幫助他們的學習，以提高其學業成就。

第三章 研究設計

第一節 分析架構

本研究主要目的在探討家庭教育資本與國中學生學習態度相關性研究，綜合文獻探討與分析，背景變項包括學生性別、年級、父母教育程度、居住地區，包括「偏遠地區」及「一般地區」、家庭結構則分為「與父同住」及「未與父母同住」，並加入了近年來頗受重視的資本理論，以文化資本、社會資本及財務資本為自變項，企圖找出影響學生學習態度的家庭教育資本因素。在文化資本方面包含「參加藝文活動」、「喜愛音樂戲劇活動」、「喜愛傳統精緻的文化」、「良好生活習慣」等四個面向，社會資本則包含「父母教育參與」、「父母的行為約束」及「父母行為管教」等三個面向，財務資本則包括「家庭物質設備」、「參加校外補習」及「固定學習場所」等三個面向。

居住在偏遠地區的國中生，在文化不利及資源缺乏的情況下，較容易取得的「家庭社會資本」如何影響學童的學習態度，及應用西方文化資本及財務資本的概念與台灣特殊的教育情況來解釋學生學習態度的形成及差異。研究之理論架構以文化資本、社會資本、財務資本做為自變項，以學生個人屬性變項為控制變項，探討各種家庭教育資本對學生學習態度之影響。而茲將本研究之研究架構設計圖如 3-1：



【圖 3-1-1 分析架構圖】

綜合以上所述，本研究欲參考西方資本的概念運用在我國國中生的學習態度上，想要探討的問題主要有以下幾點：

- (一) 探討家庭中擁有的教育資本是否影響到學生的學習態度？是否具有預測力？
- (二) 在操控了學生個人屬性變項（性別、年級、居住地區）之後，學生之家庭背景與教育資本是否與學生之學態度尚有關聯性？
- (三) 比較居住一般地區及偏遠地區國中生之家庭教育資本與學習態度有何差異？。

再者依據上述三個問題，並根據研究背景、研究目的以及文獻探討發展出以下之研究假設：

- (一) 國中生擁有之家庭社會資本愈多，學習習慣愈良好。
- (二) 國中生擁有之家庭財務資本的多寡對學習習慣沒有影響。
- (三) 國中生擁有之家庭文化資本愈多，學習習慣愈良好。
- (四) 國中生擁有之家庭社會資本愈多，學習欲望愈強烈。
- (五) 國中生擁有之家庭財務資本的多寡對學生學習欲望沒有影響。
- (六) 國中生擁有之家庭文化資本愈多，學習欲望愈強烈。
- (七) 國中生擁有之家庭社會資本愈多，對學校愈持正面評價。
- (八) 國中生擁有之家庭財務資本愈多，對學校愈持正面評價。
- (九) 國中生擁有之家庭文化資本愈多，對學校愈持正面評價。
- (十) 國中生父母之教育程度對學生之學習習慣有正向影響。
- (十一) 國中生父母之教育程度對學生之學習欲望有正向影響。
- (十二) 國中生父母之教育程度對學生對學校評價有正向之影響。
- (十三) 國中生之家庭結構愈完整者，其學習習慣愈良好。
- (十四) 國中生之家庭結構愈完整者，其學習欲望愈強烈。
- (十五) 國中生之家庭結構愈完整者，其對學校愈持正面評價。
- (十六) 當控制背景變項（性別、年級、居住地區）之後，社會資本對國中生之學習習慣仍有預測力。
- (十七) 當控制背景變項（性別、年級、居住地區）之後，財務資本對國中生之學習習慣仍然沒有影響。
- (十八) 當控制背景變項（性別、年級、居住地區）之後，文化資本對國中生之學習習慣仍有預測力。
- (十九) 當控制背景變項（性別、年級、居住地區）之後，社會資本對國中生之學習欲望仍有預測力。
- (二十) 當控制背景變項（性別、年級、居住地區）之後，財務資本對國中

生之學習欲望仍然沒有影響。

(二十一) 當控制背景變項(性別、年級、居住地區)後文化資本對國中生之學習欲望仍有預測力。

(二十二) 當控控制背景變項(性別、年級、居住地區)之後社會資本對國中生對學校評價仍有預測力。

(二十三) 當控制背景變項(性別、年級、居住地區)後財務資本對國中生對學校評價仍有預測力。

(二十四) 當控制背景變項(性別、年級、居住地區)後文化資本對國中生對學校評價仍有預測力。

(二十五) 居住偏遠地區及一般地區學生之家庭社會資本有所差異。

(二十六) 居住偏遠地區及一般地區學生之家庭財務資本有所差異。

(二十七) 居住偏遠地區及一般地區學生之家庭文化資本有所差異。

(二十八) 居住偏遠地區及一般地區學生之學習習慣有所差異。

(二十九) 居住偏遠地區及一般地區學生之學習欲望有所差異。

(三十) 居住偏遠地區及一般地區學生之對學校評價有所差異。

第二節 研究方法

壹、研究對象

本研究是以嘉義縣、市五所公私立國中生為研究對象，而嘉義縣之學區可區分一般地區、偏遠地區及特殊偏遠地區三個地區，此處所指之偏遠地區係依教育局所訂定之指標為準，本研究將偏遠地區與特殊偏遠地區兩區合稱為偏遠地區，來與一般地區作比較。因為嘉義縣偏遠地區之國小畢業生，因地理因素，在

國中階段多需住校，本研究主要以以嘉義縣供住宿服務公私立學校之國中生為對象，而樣本當中有少數一般地區學生三十二人，其原畢業學校是在雲林縣，由於雲林縣和嘉義縣在地理環境上相類似，在研究上並不會導致太大的差異，故將其列入一般地區，而未將樣本排除。

貳、抽樣方法

為避免樣本性質太接近，因此以立意抽樣選取不同地區之公立中學二所、私立中學三所合計五所，估計樣本數為一千二百位。其中嘉義市區學校選取私立興華中學，大林鎮選取縣立大林國中及私立同濟中學，梅山鄉選取縣立梅山國中，民雄鄉則選取私立協同中學，由於協同中學在雲嘉地區屬明星學校，學生多來自都會地區，或是各地學業成就較佳之學生，以避免樣本同質性過高之問題。

當選取學校之後則進行施測，由研究者先行以電話詢問各學校是否方便施測，待取得學校同意後，找一聯絡人安排施測時間，再由研究者親自至各學校說明施測方式及注意事項後，以叢聚抽樣隨機選取一至三年級兩班至三班為施測對象，待施測完畢之後由各班導師代為回收問卷。問卷回收後共計 1169 份，剔除無效問卷 40 份，有效問卷合計 1129 份（如表 3-2-1）。

【表 3-2-1 樣本數量及來源】

鄉鎮市區	學校	年 級						回收問卷數		百分比%	
		一		二		三		合計			
		男	女	男	女	男	女	男	女		
嘉義市	私立興華中學	72	37	76	38	56	30	204	105	309	26%
民雄鄉	私立協同中學	45	31	44	35	47	33	136	99	235	20%
大林鎮	私立同濟中學	53	18	53	26	30	15	136	59	195	17%
大林鎮	縣立大林國中	33	44	29	44	33	30	95	118	213	18%
梅山鄉	縣立梅山國中	44	30	31	43	38	31	113	104	217	19%
合計		247	160	233	186	204	139	684	485	1169	100%
總和		407		419		343		1169			

參、資料蒐集方法

本研究採用自陳式問卷進行調查，研究工具為自編之「國中學生家庭環境與學習情形問卷」，本問卷參考 Bourdieu (1973) 的文化資本理論及 Coleman (1988) 的財務資本及社會資本理論，及國內張善楠 (民 86)、孫清山、黃毅志 (民 85) 等人的分類，將文化資本定義為學生「參加藝文活動」、如是否常去文化中心美術館及聽音樂會等。「喜愛音樂戲劇活動」，如聽古典音樂、傳統戲曲及流行歌曲等日常休閒活動、「喜愛傳統精緻文化」如是否喜愛書法、國樂等傳統文化以及「良好生活習慣」，如時常保持整潔及遵守秩序及校規等；財務資本定義為三個面向分別為：家庭擁有的「物質設備」，如家中是否擁有電腦、百科全書、參考書、汽車

等硬體設備、「參加校外補習」如是否在校外補習學科或才藝及請家教等、「固定學習場所」如家中是否擁有書桌及書房等學習場所；社會資本則因所包含的層面較廣，而本研究欲探討的是家庭內父母與子女的互動，故僅取家庭內的內的社會資本來做探討，參考何瑞珠（民 89）、巫有鑑（民 88）等人的分類，將家庭內的社會資本分為，「父母教育參與」如陪小孩讀書、做功課、參加學校舉辦的活動、與老師聯絡、擔任學校義工等活動、「父母行為控制」如是否對做家庭作業、交朋友、做家事、看電視及遊玩時間等作約束，及「父母行為管教」如對子女日常生活起居、服儀及行為等的管教行為。在學習態度問卷中則參考賴保禎（民 76）編製之「學習態度量表」以及潘詩婷（民 91）的「英語學習態度問卷」及國內外文獻，自編「國中生家庭環境與學習情形問卷」，因本研究的重點關注在家庭上，而在家庭環境中所培養出來的學習習慣、欲望等態度影響是長遠的、不易改變且具有持久性的，且考慮到低階層出身的子女，身處在一個充滿中產階級意識型態的教育體系中，是否會產生所謂的「誤認」或「抗拒」？故僅取「學習習慣」、「學習欲望」及「對學校評價」等三個面向來做探討，其量表依學生學習狀況的實際感受分為「非常相同」、「有點相同」、「有點不相同」、「非常不相同」等四個層度，得分分別為 4 分、3 分、2 分、1 分。

肆、資料分析方法

- 一、以因素分析法，將變項做資料縮減及因素命名。
- 二、用巢式迴歸分析來探討社會資本、文化資本及財務資本及學生家庭背景變項（父母教育程度、家庭結構）對國中生之學習習慣、學習欲望及對學校評價是否具有顯著之預測力，及在控制個人屬性變項（性別、年級、居住地區）之後其影響是是否還存在？
- 三、以獨立樣本 t 檢定來探討居住偏遠地區及一般地區之家庭教育資本是否有

所差異。

四、以巢式迴歸分析來探討居住偏遠地區及一般地區國中生之學習態度是否有差異。

第三節 變項測量

壹、背景變項

- 一、性別：在迴歸分析時做虛擬變項，以男性為 1，女性為 0。
- 二、年級：本研究係以國中生為研究對象，一年級值取 1，二年級值取 2，三年級值取 3，在進行迴歸時以一年級為參考組，其值取 0，二年級其值取 1，三年級其值取 2。
- 三、家庭結構：家庭結構是指依家庭成員，其親屬關係所形成的各種類型結構。本研究將家庭結構主要區分為與父母同住家庭（父母俱在且同住的家庭）及不與父母同住（父親或母親其中一人死亡、出外工作、父母離異或父母分居且與另一人同住之家庭），而以不與父母同住家庭為對照組，其值取 0，而與父母同住家庭其值取 1。
- 四、居住地區：本研究之居住地以居住最久的地方做測量，故以其畢業學校為標準，嘉義縣市教育局之學校分類，是以學校交通及進入學校之便利性為標準將學校分為一般地區與偏遠地區（remote area）學校，由於樣本中尚有來自畢業於雲林縣小學之樣本 32 人，在檢視樣本時參考其居住地區多以城鎮為主，而本研究之對象主要是針對居住嘉義偏遠及一般地區之學生，故將雲林縣市之學生樣本劃歸一般地區。在進行迴歸分析時以偏遠地區學校為對照組，其值取 0，一般地區學校其值取 1。

五、教育程度：本研究將父母教育程度分為六個等級，其中 1 表示不識字，2 表示小學，3 表示國、初中，4 表示高中、職，5 表示專科，6 則為大學及研究所。在進行迴歸分析時將教育程度分為四組作虛擬變項，分別為「小學及不識字」、「國初、中」、「高中職」及「大專以上」。本研究意圖比較不同父母教育程度之國中生是否影向其學習態度，因此以教育程度最低者作參考組，與其它較高者作比較，教育指標中即以「小學習不識字」該組作參考組，其值取 0，「國、初中」值取 1、「高中、職」值取 2，「大專以上」值取 3。

貳、自變項

- 一、社會資本：本研究之定義參考 Coleman 的社會資本概念及何瑞珠（1998）對社會資本的定義，將焦點放在家庭內的社會資本，指的是父母的參與，包括父母對於子女教育的參與及與學校的互動等。經因素分析後分別命名為以下三個因素「父母教育參與」，題目為你父母（或是照顧你的人）在最近一年裡常不常做以下的事情，如陪你做功課、陪你讀書、為你訂下規條等等，為四分量表，經常值取 4，有時其值取 3，很少其值取 2，從不其值取 1，分數愈高表示父母教育參與程度愈高。「父母行為控制」為複選題，如作業、看電視時間、做家事時間等等事情做約束，有的其值取 1，沒有的其值取 0，及「父母行為管教」，題目為你父母（或是照顧你的人）在最近一年裡常不常要求你下列行為，如最晚在幾點鐘之前睡覺、每天讀書或做功課的時間、每天看電視的時間等等，亦採四分量表，分數愈高表示父母管教愈多。
- 二、財務資本：本研究之財務資本指標參考巫有鎰（民 87），林清標（民 87）的分類，將財務資本分為「物質設備」、「參加補習」及「固定學習場所」

等三個面向，其中物質設備是指家中是否有參考書、報紙、百科全書、電腦設備、樂器及汽車等等硬體設備；參加補習則是指是否有參加校外之課業或才藝輔導及請家教；固定學習場所則是指有無書桌及書房等學習場所。但在第二題：你家裡的課外讀物有幾本？學生可能較不清楚而會有誤答的現象，故予以刪除。「物質設備」因素中，家中有題目中所列之設備者其值取 1，沒有的其值取 0，「參加補習」，題目包括參加校外補習班、家教班或題去老師家補習學科，校外補習班、家教班或去老師家補習才藝，請家教等。只要有參加其中一樣者其值取 1，完全沒有者其值取 0。「固定讀書場所」（包括專用及共用書桌、書房），兩者皆沒有者其值取 0，擁有其中一樣者其值取 1，兩樣皆有者其值取 2，財務資本變項測量的分數愈高則表示財務資本愈豐富。

三、文化資本：Bourdieu 的「形式文化資本」(formal cultural capital) 是指上層階級所具有的高層次文化活動 (DiMaggio,1982)，而本研究則參考孫清山及黃毅志 (民 83)、巫有鎰 (民 87)、林清標 (民 87) 等人的分類，將文化資本定義為學童「參加文藝活動」的機會和「喜愛音樂戲劇活動」等流行文化，及加入「中國傳統的精緻文化」的喜愛程度，如書法、詩詞及寫生等亦採四分量表，分數愈高則表示愈常參加及喜愛文藝活動，再來就是學生的「良好生活習慣」反應出學生的文化習慣，如我總是保持整齊清潔、遵守秩序、按時交作業，我從不逃學、缺課、抽煙、喝酒、吃檳榔等。文化資本項目題數共有三十題，包括最近一年來參加的文化及休閒活動二十題，因本研究樣本較大，可容忍之因素負荷值可取較小，經因素分析後剔除因素負荷值未達 0.3 之題目為「參加藝文活動」中的第二題：你父母（或照顧你的人）是否經常帶你去旅行以增廣見聞？剩二十九題後取四個因素，分別命名為「參與藝文活動」、「喜愛音樂戲劇活動」、「傳統精

緻文化」、及「良好生活習慣」。

最後，本研究以 Cronbach's Alpha 係數為指標，由表 3-3-1 可知，依自變項所測得的內部一致性信度 Alpha 值分別為：社會資本值為.7967、財務資本值為.9、文化資本值為.8456，均具有頗高且理想信度。

參、依變項

- 一、學習態度：學習態度 (learning attitude) 定義為「一種透過教與學的歷程，訂下的方向與目標，進行持久性、習慣性與一致性的內在心理反應，包含了認知、情意與技能方面的交互作用形成一種對於人、事、物反應的傾向關係。」本研究參考賴保禎 (民 76) 及潘詩婷 (民 91) 及國內外相關文獻的分類，將學習態度分為「學習習慣」、「學習欲望」及「對學校的評價」等三個面向來做探討，學習習慣包括：有沒有記重點的習慣、有沒有擬定讀書計畫、每天花在讀書上的時間等；學習欲望包括：是不是不必家人的催促就能自動自發的讀書？對讀書是否有興趣？是否主動預習、複習功課？等等；對學校評價如對學校、課程、老師的態度等等，亦採四分量表，非常吻合為 4 分、有點吻合為 3 分、有點不吻合為 2 分、非常不吻合為 1 分。而在處理資料時為提高變項解釋力，並避免變項間產生多重線性問題，而影響到量表變項之效度，故針對量表中各題目進行因素分析，採 Alpha 因素萃取法以直接斜交轉軸分析法，剔除因素負荷值較低的題目，因本研究樣本較大，可容忍因素負荷值取 0.3，不足 0.3 者共剔除三題包括第十二題「我的家人會督促我讀書」，二十題「即使覺得身體不舒服，我仍然會去上學」及第二十九題「我覺得用功讀書有助於將來找到好的職業」，取三個因素，即與問卷設計相同之三個面向即「學習習慣」十四題、「學習欲望」十二題、「對學校評價」七題等三個因素

共計三十三題，除了三十二題「我會因為老師的鼓勵，而更加用功讀書」歸類為學習欲望，二十三題「我會覺得對讀書沒有興趣，而想找工作」、二十九題「我覺得學校課程教得太少，需要參加補習才能趕上別人」、三十一題「我覺得對學校課程不感興趣，而不喜歡上學」歸類為對學校評價等少數題目與原先設計有變動外，因素分析後題目大致相同。

最後學習態度所測得之內部一致性信度 Alpha 值，於學習習慣值為.8211、學習欲望值為.8538、對學校評價為.7456，均有頗高且理想之信度。

【表 3-3-1 問卷測量之信度分析】

量表變項	題數	信度 (Alpha 值)
社會資本	23	.7967
父母教育參與	10	
父母行為控制	6	
父母行為管教	7	
財務資本	24	.9000
家中物質設備	18	
參加校外補習	4	
固定學習場所	2	
文化資本	29	.8456
參加藝文活動	7	
喜愛音樂戲劇活動	10	
喜愛傳統精緻文化	4	
良好生活習慣	8	
學習態度	33	
學習習慣	14	.8211
學習欲望	12	.8538
對學校評價	7	.7456

【表 3-3-2 學習態度之因素分析】

項 目	因素一 學習欲望	因素二 良好學 習習慣	因素三 對學校評價	共同性
27 我覺得目前所學的課業對將來很有幫助。	.767			.592
24 上課前，我會事先預習功課。	.733			.559
26 爲了獲得比別人好的成績，我會比別人更努力。	.724			.549
25 我認爲讀書是件快樂的事。	.697			.477
16 我不必家人的催促，就能自己自動地讀書。	.672			.491
17 讀書如有不懂的時候，我會想盡辦法把它瞭解。	.659			.451
32 我會因爲老師的鼓勵，而更用功讀書。	.581			.384
28 我覺得學校課程教得太少，需要補習才趕得上別人。	.578			.381
30 我覺得用功讀書有助於將來找到好的職業。	.533			.302
22 當我拿起書本的時候，就覺得疲勞、厭煩、思睡而不想看下去。	.404		.396	.312
21 當我在讀書的時候，如有朋友來找我玩，我會立刻就跟他去。	.395		.317	.378
20 即使覺得身體不舒服，我仍然會去上學。	.389			.172
18 除了做老師所指定的作業外，我就不想再看書了。	.380		.318	.365
02 當我遇到不懂的字句或問題的時候，我會查字典或問別人。		.748		.587
01 當我唸課文的時候，如果唸了一遍還不懂，我會再唸一兩遍。		.741		.585
07 每學期剛開學時，我會擬定一個讀書計劃。		.740		.564
13 上課時我有把老師講的重點記下來的習慣。		.697		.520
15 放學回家後，我總是先做作業，再看電視或遊戲。		.697		.520
06 當我熟讀一課之後，我會再回想一次，來增強記憶。		.671		.479
11 我下課後總會看兩小時以上的書。		.670		.494
08 我在家裡會擬定一個溫習或預習功課的時間表。		.667		.460
10 對於成績比較不好的科目，我會多花點時間，使它轉好。	.145	.663		.506
14 我會因爲看了有趣的小說或電視節目，而忽略了功課。	-.158	.661		.457
09 我會因爲看小說或做別的事情，而沒有寫功課。	-.234	.635		.430
04 當我在家讀書的時候，我會選用適當的參考書。	.116	.619		.432
03 我有上網找資料的習慣。		.614		.392
05 當我要默記時，如不了解課本的意思，我仍然把它強記下來。		.581		.334
12 我的家人會督促我讀書。		.507		.259
33 我覺得老師比較關心功課比較好的人。			.675	.438
36 我覺得老師處罰學生的方式不公平。			.636	.439
34 我覺得學校老師只注重課業的要求。	.178		.605	.393
35 對於學校的要求，我會覺得很煩。	.310		.604	.501
31 我覺得對學校課程不感興趣，而不喜歡上學。	.321		.415	.388
23 我會覺得對讀書沒有興趣，而想找工作做。		-.161	.337	.309
29 我覺得學校課程教得太少，需要參加補習才能趕得上別人。	.300		.327	.146
19 我會覺得自己的天資不好，所以無論怎樣用功也沒有用。			.321	.302
特徵值	9.060	5.024	1.384	
解釋變異量 (%)	25.165	13.957	3.845	
累積解釋變異量 (%)	25.165	39.122	42.967	
Cronbach's α 值	.8211	.8538	.7456	

註：採 Alpha 因素萃取，以直接斜交轉軸法分析

第四章 研究結果發現與討論

本章共分為六節，分別介紹本研究結果發現並加以討論。首先說明國中生個人及家庭背景變項、家庭教育資本及學習態度之描述性統計結果，其次以巢式迴歸的方法逐步加入學生家庭教育資本因素、家庭背景因素及控制了個人屬性變項後分別進行學生學習習慣、學生學習欲望及學生對學校評價等學習態度之相關因素探討，試圖找出背景變項是透過那些中介變項來影響學生學習態度的，再來比較不同居住地區國中生背景變項、家庭教育資本及學習態度之差異情形，最後則進行綜合討論所有模型之結果與其分析。

第一節 樣本之基本特徵描述

壹、國中生之學習態度概況

首先說明依變項，即國中生學習態度之統計概況描述。研究所得之學習態度中，良好學習習慣之得分最小值為 1.13 最大值為 3.87,平均數為 2.76，標準差為 0.49，學習欲望之最小值為 1 最大值 4，平均數為 2.67，標準差為 0.52，對學校之正面評價最小值為 1，最大值為 4，平均數為 2.69，顯示國中生之學習態度大致上是呈正向的。

再來說明國中生學習態度之百分比分佈，依據表 4-1-1，研究所得之學習態度中，學習習慣共有 14 題，學生以答「有點吻合」及「有點不吻合」者居多。其中「當我唸書唸一遍還不懂時，我會再唸一兩遍」有 50.3%的人答有點不吻合，32.9%

的人答很不吻合，顯示大部份國中生讀書時較缺乏耐性；「遇到不懂的問題或字句時會查字典或問別人」答有點不吻合者占 43%，很不吻合者占 40.4%，占了大部分，顯示大部分國中生可能較沒有發問及查字典的習慣；「我有上網找資料的習慣」答有點不吻合者占 35.1%為最多，其次是很不吻合占 33%，顯示國中生的功課可能較不需藉助電腦來完成；「我下了課會讀兩個小時以上的書」有 20.3%的人答很吻合，32.3%答有點吻合；「每當學期開始我會擬定一個讀書計劃」答有點吻合者占 41.6%為最多，「我在家裡會擬定一個溫習或預習功課的時間表」有 28.4%的人答很吻合 35.8%答有點吻合占了大部分；「上課時我有把老師講的重點記下來的習慣」答有點不吻合者占 44.6%，很不吻合者占 32.2%，顯示大部分國中生沒有記筆記的習慣；「放學回家後，我總是先做作業再看電視或遊戲」答有點吻合者占 35.3%，有點不吻合者占 28.1%，其餘题目的答數如表 4-1-1 所示。

學習欲望共 12 題，答數也是集中在「有點吻合」及「有點不吻合」之間，其中「我不必家人的督促就能主動的讀書」以答有點不吻合者占 42.2%為最多，顯示大部分的學生是屬於較被動的；「上課前我會事先預習功課」有 44.8 的人答有點吻合，顯示大部分的國中生會預習功課；「為了獲得比別人更好的成績，我會比別人更努力」有 39%的人答有點吻合為最多；「我覺得用功讀書有助於將來找到好的職業」有 39.9%的人答有點不吻合，43.8 的人答很不吻合占了大多數，顯示大部學生並不認為要有好的成績將來才能找到好的工作，其餘答數如表 4-1-1 所示。

對學校評價共有七題均為反向題，學生以答「有點不吻合」及「很不吻合」居多，顯示國中生一般來說對學校持正面之評價。其中「我對讀書沒興趣，而想找找工作」有 36%的人答有點不吻合，32.8 的人答很不吻合占了大部分，顯示大部分國中生還是喜歡待在學校念書的；「對於學校的要求，我會覺得很煩」有 24.4%的人答很吻合，35.4%的人答有點吻合，顯示大部份國中生是不喜歡被學校管的。

【表 4-1-1 國中生學習態度之百分比分佈】

學習態度	很吻合		有點吻合		有點不吻合		很不吻合		次數 1129
	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	
學習習慣									
01.當我唸課文的時候，如果唸了一遍還不懂，我會再唸一兩遍。	4.7%	47	11.3%	128	50.3%	568	32.9%	371	1114
02.當我遇到不懂的字句或問題的時候，我會查字典或問別人	2.7%	30	12.4%	140	43%	486	40.4%	456	1112
03.我有上網找資料的習慣。	8.1%	91	22.4%	253	35.1%	396	33%	373	1113
04.當我在家讀書的時候，我會選用適當的參考書。	5.8%	65	15.2%	172	37.6%	425	38.7%	437	1099
05.當我要默記時，如不了解課本的意思，我仍然把它強記下來。	8.3%	94	26.1%	295	39.4%	445	24.2%	273	1007
06 當我熟讀一課之後，我會再回想一次，來增強記憶。	5.7%	64	26.9%	304	38.2%	431	27.2%	307	1116
07 每學期剛開學時，我會擬定一個讀書計劃。	29.2%	330	41.6%	470	19.9%	225	7.7%	87	1112
08 我在家裡會擬定一個溫習或預習功課的時間表。	28.4%	321	35.8%	404	23.6%	266	10%	113	1104
09 我會因為看小說或做別的事情，而沒有寫功課。	12.8%	144	26.3%	297	29.9%	338	29.1%	328	1107
10 對於成績比較不好的科目，我會多花點時間，使它轉好。	6.6%	75	34.6%	391	39.3%	444	17.4%	197	1107
11 我下課後總會看兩小時以上的書。	20.3%	229	32.3%	365	26.6%	300	19.3%	218	1111
13 上課時我有把老師講的重點記下來的習慣。	4.3%	49	17.4%	196	44.6%	503	32.2%	363	1111
14 我會因為看了有趣的小說或電視節目，而忽略了功課。	18%	203	30.4%	343	31%	350	18.8%	212	1108
15 放學回家後，我總是先做作業，再看電視或遊戲。	14.7%	166	35.3%	399	28.1%	317	20.5%	232	1114
學習欲望									
16 我不必家人的催促，就能自己自動地讀書。	8.1%	91	28.3%	320	42.2%	477	20.7%	234	1122
17 讀書如有不懂的時候，我會想盡辦法把它瞭解。	4%	45	20.8%	235	49%	553	25%	282	115
18 除了做老師所指定的作業外，我就不想再看書了。	10.7%	121	31.5%	356	39.9%	450	17%	192	1119
21 當我在讀書的時候，如有朋友來找我玩，我會立刻就跟他去。	13.6%	154	30.6%	345	39.2%	443	15.7%	177	1119
22 當我拿起書本的時候，就覺得疲勞、厭煩、思睡而不想看下去。	16.5%	186	35%	395	35.9%	405	12%	136	1122
24 上課前，我會事先預習功課。	22%	248	44.8%	506	24.5%	277	8.1%	91	1122
25 我認為讀書是件快樂的事。	25.5%	288	49.1%	554	20.8%	235	4%	45	1122
26 為了獲得比別人好的成績，我會比別人更努力。	19.7%	222	39%	440	33%	373	7.7%	87	1112
27 我覺得目前所學的課業對將來很有幫助。	7%	79	28.7%	324	42.4%	479	21.3%	241	1123
28 我覺得學校課程教得太少，需要補習才趕得上別人。	5%	56	21.9%	247	44.6%	503	27.7%	313	1119
30 我覺得用功讀書有助於將來找到好的職業。	3.6%	41	11%	124	39.9%	450	43.8%	494	1109
32 我會因為老師的鼓勵，而更用功讀書。	5.8%	65	24.3%	274	44.8%	506	23.9%	270	1115
對學校評價									
19 我會覺得自己的天資不好，所以無論怎樣用功也沒有用。	3.8%	43	18.1%	204	37.8%	427	38.8%	438	1112
23 我會覺得對讀書沒有興趣，而想找工作做。	8.3%	94	21.4%	242	36%	407	32.8%	370	1113
31 我覺得對學校課程不感興趣，而不喜歡上學。	6.6%	74	18.6%	210	43.8%	495	30.2%	341	1120
33 我覺得老師比較關心功課比較好的人。	15.4%	174	26.3%	297	33.5%	378	24%	271	1120
34 我覺得學校老師只注重課業的要求。	14.6%	165	26.7%	301	35.7%	403	21.7%	245	1114

35 對於學校的要求，我會覺得很煩。	24.4%	275	35.4%	400	27.4%	309	12.1%	137	1121
36 我覺得老師處罰學生的方式不公平。	19.6%	221	23.2%	262	33.7%	381	22.9%	258	1122

貳、國中生之家庭教育資本統計結果

關於社會資本、財務資本及文化資本等三個因素其得分情形如表 4-1-2 所示，社會資本又分爲「教育參與」、「父母行爲控制」、「父母行爲管教」等三個變項；財務資本又分爲「物質設備」、「參加補習」及「固定讀書場所」等三個變項；文化資本又分爲「參與藝文活動」、「音樂戲劇活動」、「傳統精緻活動」及「良好生活習慣」等四個變項，一共合計爲十個自變項，其中除了「文化資本」中「參加藝文活動」的分數偏低之外，其餘各變項之得分之平均數均是略爲偏高的。結果顯示國中生可能較不常參加屬於「形式文化」的藝文活動，如聽音樂會、到文化中心及參觀博物館及美術館等，而其他各項資本均是較爲豐富的。

【表 4-1-2：國中生家庭教育資本與學習態度之基本統計表】

	變項	樣本數	最小值	最大值	平均數	標準差
社會資本	教育參與	1044	1.00	4.00	2.7231	.5440
	父母行爲控制	1129	.00	6.00	2.5624	1.3302
	父母行爲管教	1094	1.14	4.00	2.8182	.5022
財務資本	家庭收入	1034	1.00	6.00	3.8752	1.1376
	物質設備	1127	.00	1.00	.6190	.2011
	參加補習	1101	.00	1.00	.5177	.5825
	固定學習場所	1096	.00	2.00	1.8458	.4042
文化資本	參加藝文動	1089	1.00	4.00	1.9869	.5800
	音樂戲劇活動	1077	1.00	4.00	2.4656	.4343
	傳統精緻文化	1103	1.00	4.00	2.2872	.6804
	良好生活習慣	1097	1.75	4.00	3.4605	.3827

參、國中生背景變項之統計結果

(一) 性別：由表 4-1-3 所示男性有 625 人，女性有 479 人，換言之本研究之男性樣本稍多於女性樣本。

(二) 年級：由表 4-1-3 所示，一年級共有 407 人，二年級共有 429 人，三年級共有 343 人。

(三) 居住地區：本研究中之居住地區係以國中生畢業之國小做測量，學生畢業學校分為偏遠學校以及一般學校，畢業於偏遠學校學生樣本數共得 312 人，一般學校共有 801 人，遺漏值為 16 人。

(四) 家庭結構：表 4-1-3 中所示，與父母同住者有 893 人，非與父母同住者有 231 人，顯示學生與父母同住者居多。

(五) 父母親教育程度：父母之教育程度分為六個等級，由表 4-1-1 可以看出父親之教育程度國初、中有 269 人，高中、職有 434 人，共占 67.7%，母親之教育程度國初中有 291 人，高中、職有 446 人占 72.5%，由本研究得知嘉義縣市國中生父母之教育程度以國、初中及高中職居多，大專以上程度父親人數多於母親，顯示母親之教育程度略低於父親。

(六) 家庭收入：本研究之家庭收入分為六個等級，分別為無收入、一萬元（含）以下、三萬元（含）以下、六萬元（含）以下、十萬元（含）以下及十萬元（不含）以上，由表 4-1-3 所示，其平均數為 3.87，標準差為 1.14，顯示嘉義縣市學生之平均家庭收入為三至六萬元左右。由於學生可能對其家庭之收入並不甚了解，在測量上準確度並不高，因此本變項僅供參考用。

【表 4-1-3：國中生背景變項之次數分配表】

變項	變項類別	次數 (人)	百分比 (%)	樣本大小 (人)
性別	男	625	57.6	1129
	女	479	42.4	
年級	一年級	394	34.9	1128
	二年級	405	35.9	
	三年級	329	29.2	
居住地區	一般地區	801	72	1113
	偏遠地區	312	28	
父親教育程度	不識字	2	0.2	1038
	國小	57	5.5	
	國、初中	269	25.9	
	高中、職	434	41.8	
	專科	143	13.8	
	大學、研究所	133	12.8	
母親教育程度	不識字	3	0.3	1017
	國小	95	8.4	
	國、初中	291	28.6	
	高中、職	446	43.9	
	專科	98	9.6	
	大學、研究所	84	8.3	
家庭結構	與父母同住	893	79.4	1124
	非與父母同住	231	20.6	

第二節 國中生學習習慣相關因素探討

本節採巢式迴歸分析方法，分層探討每學生個人及家庭背景因素與社會資本、財務資本及文化資本等因素與國中生學習習慣之關係。由於「巢式迴歸」分析技術可預防自變項與依變項間之假性相關，故使用巢式迴歸模型，逐一檢證社會資本、財務資本及文化資本等因素與國中生學習習慣之影響，並逐步控制學生家庭背景及個人變項之後，所得的迴歸係數顯著變化情形，故以未標準化之迴歸係數 B 值來解釋各變項間影響程度之變化，在排除所有遺漏值之後，樣本共有 711 人。而各巢式迴歸模型之分析方式，係以統計值中之顯著度 ($p \leq .05$) 來檢視各變項對依變項是否達顯著水準，詳細結果分述如下：

一、 社會資本對學習習慣的影響

檢視社會資本對國中生學習習慣之影響，首先探討第一項「父母教育參與」對國中生學習習慣之影響，由表 4-2-1 可知其未標準化迴歸係數為 .324 ($p \leq .001$)，達顯著水準，此結果表示父母教育參與與國中生之學習習慣有正相關，顯示父母的教育參與程度愈高，學生之學習習慣愈好。

第二項「父母行為控制」的未標準化迴歸係數為 -.017 ($p > .05$)，並未達顯著水準，此結果顯示父母行為控制對學生學習習慣並不出有顯著相關。

第三項「父母行為管教」的未標準化迴歸係數為 .151 ($p \leq .001$)，達顯著水準，顯示父母平常對子女的管教與學生之學習態度有正相關，即父母的教每增加一單位，就使學生的學習習慣增加 .151 個單位。

另外迴歸模型一的決定係數值(R square)為 .229，顯示學生之家庭社會資本對國中生之學習習慣的解釋力達 22.9%，調整後的決定係數(Ajusted R square)為 .226，顯示社會資本對學生之學習習慣的影響是正向的，且其解釋變異量蠻高的。

二、 加入財務資本因素後對學生好學習習慣的影響

於模型二中加入自變項「財務資本」，包括家中的「物質設備」、「參加補習」及「固定的學習場所」等因素後預測對學生學習習慣的影響。

由表 4-2-1 所示，除了「家中物質設備」的未標準化迴歸係數為.327 ($p \leq .001$) 達顯著水準外，「參加補習」($B = .032, p > .05$)及「固定的學習場所」($B = .078, p > .05$)之未標準化迴歸係數均未達顯著水準，顯示在財務資本中，僅有物質設備與學生學習習慣有正向相關，即物質設備每增加一單位，學習習慣則增加.329 個單位。顯示家中的物質設備愈多，學生的學習習慣愈良好。

而「父母之教育參與」之未標準化迴歸係數由.324 變為.284 ($p \leq .001$) 仍達顯著水準，由此可知家長之教育參與與學生之學習習慣之間仍具有統計上的顯著關聯，而「父母行為管教」之未標準化迴歸係數由.151 變成.155 ($p \leq .001$)，仍達顯著水準，顯示父母之管教與學生之學習習慣之間仍有顯著關聯性存在。

最後迴歸模型二的決定係數值為.255，顯示學生之財務資本對國中生之學習習慣的解釋力達 25.5%，調整後的決定係數為.249，顯示在加入家庭財務資本之後對學生之學習習慣的解釋力提高了 3.6 個百分點，其解釋變異量並不高。

三、 加入文化資本因素後對學生學習習慣之影響

第三個迴歸模型則是在加入「文化資本」因素，包括「參加藝文活動」、「喜愛音樂戲劇」、「喜愛傳統精緻文化」後，檢視其對學生學習習慣之影響。

由表 4-2-1 所示，除了「喜愛音樂戲劇」($B = .06, P > .05$)，未達顯著水準外，其餘「參加藝文活動」未標準化迴歸係數為.07 ($p \leq .05$)，「喜愛傳統精緻文化」未標準化迴歸係數為.127 ($p \leq .001$)，「良好生活習慣」未標準化迴歸係數為.490 ($p \leq .001$)，均達顯著水準，顯示「文化資本」對學生之學習習慣有顯著之正向影響，且迴歸模型三的決定係數值為.467，在加入文化資本後對國中生之學習習慣的解釋力達 46.7%，調整後的決定係數為.459，顯示在加入家庭財務資本之

後對學生之學習習慣的解釋力提高了 24.2 個百分點，具有相當高的解釋力，顯示文化資本對學生之學習習慣的影響程度很高，即家庭中所擁有的文化資本愈多，學生之學習習慣愈良好。

在加入文化資本以後社會資本中「父母之教育參與」之未標準化迴歸係數由.284 變為.156 ($p \leq .001$) 仍達顯著水準，而「父母行為管教」之未標準化迴歸係數由.155 變成.099 ($p \leq .01$)，仍達顯著水準，顯示在加入文化資本之後「父母之行為控制」及「父母之行為管教」與學生之學習習慣之間仍有顯著關聯性存在。但在財務資本方面「家中物質設備」之未標準化迴歸係數由.327 變為.126 ($P > .05$)，其影響力減低了且未達顯著水準，「固定學習場所」之影響力卻提高了，未標準化迴歸係數由.078 變為.087 ($p \leq .05$) 達到顯著水準，顯示在加入文化資本後，家中物質備的影響力減低了，反而擁有固定學習場所的是對學生學習習慣的影響是更重要的。

四、 加入家庭背景變項後對學生學習習慣之影響

在檢視家庭各項資本對學生學習習慣之影響之後，在加入學生之家庭背景變項，包括「父親教育程度」、「母親教育程度」及「家庭結構」之後，檢視對學生學習習慣之影響。

由表 4-2-1 所示，在加入學生之家庭背景變項之後，其未標準化迴歸係數均未達顯著水準 ($P > .05$)，且迴歸模型四的決定係數值(R square)為.468，顯示在加入學生家庭背景變項後對國中生之學習習慣的解釋力達 46.8%，其解釋力並未提高，顯示學生之家庭背景因素對學生之學習習慣間並不出有顯著之影響。

而在加入學生之家庭背景變項之後，在社會資本方面「父母教育參與」($B = .158, P \leq .001$) 與「父母行為管教」($B = .1, P \leq .01$)，在財務資本方面「固定學習場所」($B = .088, P \leq .05$) 之未標準化迴歸係數並未有明顯之改變，在文化資本方面，「參加藝文活動」($B = .072, P \leq .05$)、「傳統精緻文化」($B = .1126, P$

$\leq .001$)、「良好生活習慣」($B = .489, P \leq .001$)，顯示在加入學生家庭背景變項之後，此六個變項仍對學生之學習習慣仍有顯著之正面影響力存在。

五、控制了學生個人屬性變項後對學生學習習慣之影響

由表 4-2-1 所示，在控制了學生個人屬性背景變項，包括「性別」、「年級」及「居住地區」之後，各控制變項除了二年級 ($B = -.105, P \leq .01$)，達統計上的顯著水準外，其餘均未達顯著水準 ($P > .05$)。且迴歸模型五的決定係數值為 .476，顯示控制了學生個人屬性變項後對國中生之學習習慣的解釋力達 47.6%，其解釋力僅提高 0.8 個百分點，顯示學生個人背景變項，對學生之學習習慣並無顯著之影響。

而在控制了學生個人屬性變項之後，在社會資本方面「父母教育參與」、「父母行為管教」，財務資本方面「固定學習場所」及文化資本方面「參加藝文活動」、「喜愛傳統精緻文化」、「良好生活習慣」及家庭背景各變項之未標準化迴歸係數並未有明顯之改變，只有在財務資本的「物質設備」($B = .155, P \leq .05$)的影響力提高了，顯示在控制了學生個人屬性變項之後，這些變項對學生之學習習慣仍有顯著之正向影響力存在。

六、小結

綜合以上分析結果顯示，各自變項與背景項對學生良好習慣之顯著影響力，在社會資本中有「父母教育參與」、「父母行為管教」；在財務資本中只有「物質設備」及「固定學習場所」；在文化資本中則有「參加藝文活動」、「喜愛傳統精緻文化」及「良好生活習慣」等變項對學生之良好生活習慣有正向之影響力，顯示家庭中擁有的各項資本愈多，學生之學習習慣愈良好，尤其是在「社會資本」及「文化資本」方面，其影響力是相當高的，反之「財務資本」當中只有「物質設備」及「固定學習場所」有顯著之影響力，但影響力並不高，顯示財務資本的多寡對學生的學習習慣的在本研究中並看不出有顯著之影響力存在。

【表 4-2-1 國中生學習習慣之巢式迴歸模型】

變 項	學習習慣				
	Model1	Model2	Model3	Model4	Model5
社會資本					
父母教育參與	.324***	.284***	.156***	.158***	.146***
父母行為控制	-.017	-0.08	-.009	-.002	-.003
父母行為管教	.151***	.155***	.099**	.099**	.097**
財務資本					
物質設備		.327***	.126	.126	.155*
參加補習		.033	.014	.014	.019
固定學習場所		.078	.088*	.088*	.083*
文化資本					
參加藝文活動			.073*	.072*	.072*
喜愛音樂戲劇活動			.06	.06	.071*
傳統精緻文化			.127***	.126***	.115***
良好生活習慣			.49***	.489***	.483***
背景變項					
父親教育程度（國初中） （以國小及不識字為對照組）				.018	.031
父親教育程度（高中、職）				.014	.004
父親教育程度（大專以上）				.004	.024
母親教育程度（國初中）				-.011	-.018
母親教育程度（高中、職）				-.014	-.028
母親教育程度（大專以上）				.003	-.007
家庭結構				.008	.007
性 別					-.024
二 年 級（以一年級為對照組）					-.105**
三 年 級					-.063
居住地區（以偏遠地區為對照組）					.009
常 數	1.633***	1.355***	-.390	-.380*	-.278
R square	.229	.255	.467	.468	.476
N	711	711	711	711	711

註：係數為未標準化迴歸係數（B）

*：p ≤ .05；**：≤ .01；*** ≤ .001

第三節 國中生學習欲望之相關因素探討

一、社會資本對學習欲望的影響：

檢視社會資本對國中生學習欲望之影響，首先探討第一項「父母教育參與」對國中生學習欲望之影響，由表 4-3-1 可知其未標準化迴歸係數為.282 ($p \leq .001$)，達顯著水準，此結果表示父母教育參與程度與國中生之學習欲望有顯著之正向影響，即父母對子女教育參與程度愈高，則學生之學習欲望愈強烈。

第二項「父母行為控制」的未標準化迴歸係數為-.012 ($p > .05$)，並未達顯著水準，此結果顯示父母對學生行為控制對學生學習欲望並看不出有顯著影響。

第三項「父母行為管教」的未標準化迴歸係數為.099 ($p \leq .05$)，達顯著水準，顯示父母平常對子女的行為管教與學生之學習欲望有正相關，即父母對子女日常生活起居有做要求的話對其學習欲望的提升是有幫助的。

此外迴歸模型一的決定係數值為.136，顯示學生之家庭社會資本對國中生之學習習慣的解釋力達 13.6%，調整後的決定係數為.132，所以社會資本對學生之學習欲望的解釋力算蠻高的。

二、財務資本對學習欲望的影響

再來探討加入財務資本因素之後，對學生學習欲望的影響，於模型二中加入自變項「財務資本」，包括家中的「物質設備」、「參加補習」及「固定的學習場所」等因素後來預測對學生學習欲望的影響。

由表 4-3-1 所示，除了「家中物質設備」的未標準化迴歸係數為.219 ($p \leq .05$) 達統計上的顯著水準外，「參加補習」($B = -.027, p > .05$) 及「固定的學習場所」($B = .023, p > .05$) 等因素並未達統計上的顯著水準，即參加補習及擁有固定學習場所對學生之學習欲望並不出有關聯性存在，結果顯示在財務資本中，僅有物質設備與學生學習習慣有正向相關，即家中物質設備愈多，則對學生之學習欲望的提升愈有幫助。

而「父母之教育參與」之未標準化迴歸係數由.282 變為.261 ($p \leq .001$) 仍達顯著水準，由此可知家長之教育參與與學生之學習欲望之間仍具有統計上的顯著關聯，而「父母管教」之未標準化迴歸係數由.1 變成.102 ($p \leq .05$)，仍達統計上的顯著水準，顯示父母之管教與學生之學習欲望之間仍有顯著之正相關。

最後迴歸模型二的決定係數值為.144，顯示加入學生之家庭財務資本後，對國中生之學習習慣的解釋力達 14.4%，調整後的決定係數為 13.6，在加入家庭財務資本之後對學生之學習欲望的解釋力僅提高了 1.2 個百分點，其解釋變異量並不高，即「財務資本」對學生之學習欲望並看不出有顯著之預測力存在。

三、加入文化資本因素後對學生學習欲望之影響

在第三個迴歸模型中，加入「文化資本」因素，包括「參加藝文活動」、「喜愛音樂戲劇」、「喜愛傳統精緻文化」後，檢視其對學生學習習慣之影響。

由表 4-3-1 所示，各因素當中僅有「喜愛音樂戲劇」未達顯著水準 ($B = .04$, $p > .05$)，而「參加藝文活動」($B = .75$, $p \leq .05$)，「喜愛傳統精緻文化」($B = .147$, $p \leq .001$)，「良好生活習慣」($B = .521$, $p \leq .001$) 均達顯著水準，且迴歸模型三的決定係數值為.364，顯示在加入文化資本後對國中生之學習習慣的解釋力達 36.4%，調整後的決定係數為.355，即在加入家庭文化資本之後對學生之學習習慣的解釋力大大提高了 20%，具有相當高的解釋力，這說明了「文化資本」的多寡對學生之學習欲望的影響程度很高，學生所擁有的文化資本愈多，其學習欲望便愈強烈。

而在第三個迴歸模型中，社會資本中之「父母教育參與」($B = .126$, $p \leq .001$)、仍達顯著水準，而父母行為管教 ($B = .044$, $P > .05$) 及財務資本中「物質設備」的影響力卻減低了且未達顯著水準，顯示在加入文化資本之後，社會資本及財務資本對學生學習欲望的影響力略為減低了。

四、加入家庭背景變項後對學生學習欲望之影響

在檢視家庭各項資本對學生學習態度之影響之後，在加入學生之家庭背景變項，包括「父親教育程度」、「母親教育程度」及「家庭結構」之後，檢視對學生學習習慣之影響。

由表 4-3-1 所示，在加入學生之家庭背景變項之後，僅父親教育程度國、初中 ($B = .208, p \leq .001$) 及高中、職 ($B = .166, p \leq .05$) 達顯著水準外，其餘變項皆未達顯著水準，顯示學生之家庭背景變項中只有「父親教育程度」對學生之學習欲望有統計上顯著之關聯性存在。而迴歸模型四的決定係數值為 .373，顯示在加入學生家庭背景變項後對國中生之學習習慣的解釋力達 37.3%，調整後的決定係數為 .357，其解釋變異量只提高 0.9 個百分點，顯示學生之家庭背景因素對學生之學習欲望之影響程度並不高。

然而在此模型中，社會資本方面，「父母教育參與」($B = .118, p \leq .01$) 及文化資本中的「參加藝文活動」($B = .076, p \leq .05$)、「喜愛傳統精緻文化」($B = .143, p \leq .001$)、「良好生活習慣」($B = .517, p \leq .001$)，仍然達到顯著之水準，而財務資本之各面向仍然未達顯著水準，顯示加入家庭背景因素，各變項對學生學習欲望的影響力並未改變。

五、控制了學生個人屬性變項後對學生學習欲望之影響

由表 4-3-1 所示，在控制了學生個人背景變項，包括「性別」、「年級」、「居住地區」之後，各控制變項只有二年級 ($B = -.093, p \leq .05$) 達顯著水準外，其餘變項均未達統計上之顯著水準，顯示控制變項中，只有年級與學生之學習欲望有統計上之關聯性，二年級比一年級學習欲望差外，其餘變項的影響力並不大，且迴歸模型四的決定係數值為 .378，調整後的決定係數為 .359，解釋力並未顯著提高，顯示個人屬性變項對學生之學習欲望並無顯著之影響。

然而在控制了學生個人屬性變項之後，社會資本因素中有「父母教育參與」

($B = .110, p \leq .01$); 文化資本因素中有「參加藝文活動」($B = .078, p \leq .05$)、「喜愛傳統精緻文化」($B = .140, p \leq .001$)、「良好生活習慣」($B = .519, p \leq .001$); 背景變項中則僅有「父親教育程度」國、初中($B = .221, p \leq .01$)、高中、職($B = .185, p \leq .05$), 此六個變項仍達顯著水準, 其餘變項之影響力並未提高, 顯示在控制個人屬性變項之後, 各項資本對學生之學習欲望的影響力並未有顯著之改變。

六、小結：

由以上分析結果可以看出各變項對學生學習欲望的影響, 其中社會資本有「父母教育參與」、「父母行為管教」等兩項達到統計之顯著水準, 且為正相關, 但其解釋力達 13.6% 顯示社會資本整體上對學生之學習欲望還是有顯著之影響力存在的, 而在財務資本方面各因素均未達顯著水準, 顯示財務資本對學生之學習欲望並看不出有顯著之影響力存在, 但在文化資本方面, 卻有「參加藝文活動」、「喜愛傳統精緻文化」及「良好生活習慣」等三個變項呈正相關且達到顯著水準, 顯示文化資本在整體上對學生之學習欲望有很高之正向影響力, 即學生擁有的文化資本愈多, 學習欲望愈強烈。在加入學生家庭背景變項之後, 則僅有父親之教育程度呈正相關, 且達顯著水準, 但其影響程度並不高, 顯示家庭背景變項對學生之學習欲望並看不出有顯著之影響力存在, 而在控制了學生個人屬性變項之後, 個人屬性變項只有年級達統計上之顯著水準, 其餘變項對學生之學習欲望均未達顯著水準, 顯示學生之性別及居住地區對學生之學習欲望並不出有顯著之影響, 且控制了個人屬性變項之後, 其他變項的影響力並無顯著之改變, 說明了各資本變項對學生學習欲望的影響程度, 並不因學生的個人屬性變項不同而有所差異。

【表 4-3-1 國中生學習欲望之巢式迴歸模型】

變 項	學習欲望				
	Model1	Model2	Model3	Model4	Model5
社會資本					
父母教育參與	.282***	.261***	.126***	.121**	.110**
父母行為控制	-.012	-.014	-.007	-.009	-.010
父母行為管教	.099*	.102*	.044	.044	.044
財務資本					
物質設備		.219*	-.0007	-.013	.013
參加補習		-.027	-.047	-.044	-.038
固定學習場所		.023	.032	.03	.025
文化資本					
參加藝文活動			.075*	.076*	.078*
喜愛音樂戲劇活動			.04	.045	.052
傳統精緻文化			.147***	.146***	.140***
良好生活習慣			.521***	.520***	.519***
背景變項					
父親教育程度（國、初中） （以國小及不識字為對照組）				.208**	.221**
父親教育程度（高中、職）				.166*	.185*
父親教育程度（大專以上）				.135	.156
母親教育程度（國、初中）				-.042	-.047
母親教育程度（高中、職）				-.01	-.019
母親教育程度（大專以上）				.024	.02
家庭結構				.037	.035
性 別					-.009
二 年 級（以一年級為對照組）					-.093*
三 年 級					-.034
居住地區（以偏遠地區為對照組）					-.090
常 數	1.81	1.69***	-.130	-.295	-.232
R square	.136	.144	.364	.373	.378
N	711	711	711	711	711

註：係數為未標準化迴歸係數（B）

*： $p \leq .05$ ；**： $\leq .01$ ；*** $\leq .001$

第四節 國中生對學校評價之相關因素探討

一、社會資本對學校評價之影響

首先分析社會資本對國中生對學校評價之影響，在第一項「父母教育參與」對國中生對學校評價之影響，由表 4-4-1 可知其未標準化迴歸係數為.014 ($p > .05$)，未達顯著水準，此結果表示父母教育參與與學生對學校評價並看不出有顯著之影響力存在。

第二項「父母行為控制」的未標準化迴歸係數為-.065 ($p \leq .001$)，達顯著水準，此結果顯示父母行為控制與學生對學校評價有負面之影響，即父母控制約束愈多，則對學校愈持負面評價。

第三項「父母行為管教」的未標準化迴歸係數為.250 ($p \leq .001$)，達顯著水準，顯示父母平常對子女的管教與學生對學校之態度有正相關，即父母管教愈嚴格，對學校態度愈呈正面評價。

另外迴歸模型一的決定係數值為.048，顯示學生之家庭社會資本對國中生對學校評價解釋力達 4.8%，調整後的決定係數為.044，顯示社會資本對學生之學習習慣的解釋變異量並不高。

二、加入財務資本因素後對學校評價之影響

於模型二中加入自變項「財務資本」，包括家中的「物質設備」、「參加補習」及「固定的學習場所」等因素後預測與學生對學校態度的影響。

由表 4-4-1 所示，「家中物質設備」($B = -.174, p > .05$)，「參加補習」($B = .006, p > .05$)及「固定的學習場所」($B = -.006, p > .05$)均未達顯著水準，顯示財務資本對學校評價上並無顯著之關聯性存在。

此外迴歸模型二的決定係數值為.051，顯示學生之家庭社會資本對國中生之學習習慣的解釋力達 5.1%，調整後的決定係數為.043，解釋力並未明顯提高，顯示

財務資本對學生對學校評價的解釋變異量並不高。

而「父母之行爲控制」及「父母之行爲管教」之未標準化迴歸係數並未有明顯之改變，顯示兩變項仍達顯著水準，由此可知在加入財務資本之後父母之行爲約束與父母行爲管教與對學校態度之間仍具有統計上的顯著關聯性存在。

三、加入文化資本因素後對學校評價之影響

第三個迴歸模型則是在加入「文化資本」，包括「參加藝文活動」、「喜愛音樂戲劇」、「喜愛傳統精緻文化」後，檢視其對學生對學校評價之影響。

由表 4-4-1 所示，除了「喜愛音樂戲劇」之未標準化迴歸係數為 -0.093 ($P > .05$) 外，「參加藝文活動」($B = -.117, p \leq .05$)，「喜愛傳統精緻文化」($B = .144, p \leq .001$)，「良好生活習慣」($B = .389, p \leq .001$)，均達顯著水準，顯示「參加藝文活動」對學生之對學校評價有顯著負相關，而「喜愛傳統精緻文化」與「良好生活習慣」則與學生對學校評價間則具有顯著之正向關聯性存在。

迴歸模型三的決定係數值為 $.122$ ，顯示在加入文化資本後對國中生之學習習慣的解釋力達 12.2% ，調整後的決定係數為 $.110$ ，顯示在加入家庭文化資本之後對學生對學校的解釋力提高了 7.2 個百分點，其解釋力有顯著之提高，即文化資本對學生學校正面評價有顯著之影響。

在加入文化資本以後社會資本方面「父母行爲控制」與「父母行爲管教」之未標準化迴歸係數並無顯著之改變，顯示兩者仍達顯著水準。而在「財務資本」方面，「物質設備」之未標準化迴歸係數由 -0.174 變成 -0.3 ($p \leq .05$)，達顯著水準，顯示加入文化資本因素之後，「物質設備」的影響力提高了。

四、加入家庭背景變項後對學校評價之影響

在檢視家庭各項資本對學生對學校評價之影響之後，在加入學生之家庭背景變項，包括「父親教育程度」、「母親教育程度」及「家庭結構」之後，檢視對學生對學校評價之影響。

由表 4-4-1 所示，在加入學生之家庭背景變項之後，除了父親之教育程度國、初中（ $B = .338, p \leq .01$ ）、高中職（ $B = .343, p \leq .01$ ）、大專以上（ $B = .275, p \leq .05$ ）其未標準化迴歸係數均達顯著水準，母親之教育程度只有國、初中（ $B = -.177, p \leq .05$ ）達顯著水準外，其餘高、職（ $B = -.152, p > .05$ ）、大專以上（ $B = -.129, p > .05$ ）、家庭結構（ $B = -.017, p > .05$ ），均未達顯著水準。

而迴歸模型四的決定係數值(R square)為.137，顯示在加入學生家庭背景後對國中生對學校評價解釋力達 13.7%，調整後的決定係數為.116，其解釋力僅提高 1.5 個百分點，顯示學生之家庭背景因素對學生對學校之態度無顯著之影響。

而當模型中加入學生之家庭背景變項之後，社會資本之「父母行為控制」與「父母行為管教」及財務資本之「物質設備」，文化資本之「參加藝文活動」、「喜愛傳統精緻文化」、「良好生活習慣」之未標準化迴歸係數並未有明顯之改變，顯示此六個變項仍對學生之對學校的態度有顯著之影響。

五、控制了學生個人屬性變項後對學校評價之影響

由表 4-4-1 所示，在控制了學生個人背景變項，包括「性別」、「年級」、「居住地區」之後，控制變項中僅有性別之未標準化迴歸係數為 $-.117(p \leq .05)$ 達顯著水準外，其餘控制變項均未達顯著水準。且迴歸模型四的決定係數值為.149，調整後的決定係數為.123，其解釋力僅提高 1 個百分點，顯示在加入個人背變項之後，對學生之對學校態度並看不出有顯著之影響力存在。

而在控制了學生個人屬性變項之後，社會資本方面「父母行為控制」、「父母行為管教」，財務資本方面「固定學習場所」，文化資本方面「參加藝文活動」、「喜愛傳統精緻文化」、「良好生活習慣」，家庭背景方面「父親教育程度」等各變項之未標準化迴歸係數並未有明顯之改變，顯示這些變項對學生之對學校態度仍有顯著之影響力，而「家中之物質設備」及「母親教育程度」之影響力消失了。

六、小結：

由以上之分析結果可以看出各變項與學生對學校評價的影響力，在社會資本中有「父母行為控制」呈負相關且達顯著水準，但影響程度並不高，「父母行為管教」呈正相關且達顯著水準，顯示學生擁有之家庭社會資本整體上來說與學生對學校評價具有顯著之關聯性存在，在財務資本方面，各變項則對學生對學校評價並看不出有顯著之影響力存在，在文化資本方面只有「參加藝文活動」呈負相關，且達顯著水準，而「喜愛傳統精緻文化」與「良好生活習慣」均呈正相關且達顯著水準，大致上來說，文化資本對學生對學校評價是具有蠻大之正向影響力的，即文化資本愈豐富則對學校愈持正面之評價。再來加入家庭背景變項之後，僅有父親教育程度與學生對學校評價呈正相關且達顯著水準，顯示父親教育程度與學生對學校評價有影響，但整體上來說，其 R square 值並未顯著提高，顯示家庭背景變項大致上對學生對學校評價並看不出有顯著之影響力存在。當控制學生之個人屬性變項之後，僅有性別一項呈負相關且達顯著水準，顯示女生比男生對學校更持正面之評價，其他變項則無影響，且控制學生個人屬性變項之後，其餘變項對學生對學校評價之影響力並未有顯著之改變，且其 R square 值也未明顯提高，說明了控制了學生個人屬性變項之後，各資本因素對學生對學校評價之影響程度並不會因此而有所改變。

表 4-4-1 國中生對學校評價之巢式迴歸模型】

變 項	對學校評價				
	Model1	Model2	Model3	Model4	Model5
社會資本					
父母教育參與	.014	.03	.041	.033	.025
父母行為控制	-.065***	-.063**	-.06**	-.062**	-.065***
父母行為管教	.250***	.247***	.200***	.205***	.214***
財務資本					
物質設備		-.174	-.3*	-.289*	-.236
參加補習		-.006	-.026	-.01	-.017
固定學習場所		.006	.021	.024	.028
文化資本					
參加藝文活動			-.117*	-.116*	-.114*
喜愛音樂戲劇活動			-.093	-.086	-.077
傳統精緻文化			.144***	.15***	.116**
良好生活習慣			.389***	.386***	.361***
背景變項					
父親教育程度（國、初中） （以國小及不識字為對照組）				.338**	.364**
父親教育程度（高中、職）				.343**	.382**
父親教育程度（大專以上）				.275*	.316*
母親教育程度（國、初中）				-.177*	-.172
母親教育程度（高中、職）				-.152	-.148
母親教育程度（大專以上）				-.129	-.115
家庭結構				-.017	-.019
性 別					-.120*
二 年 級（以一年級為對照組）					-.100
三 年 級					-.063
居住地區（以偏遠地區為參考組）					-.047
常 數	2.149***	2.218***	1.154***	.97**	1.192**
R square	.048	.051	.122	.137	.149
N	711	711	711	711	711

註：係數為未標準化迴歸係數（B）

*：p ≤ .05；**：≤ .01；*** ≤ .001

第五節 國中生居住地區別之家庭教育資本與學習態度之比較

在檢視了各項家庭教育資本對學生學習態度之影響之後，本研究欲更進一步比較不同居住地區國中生家庭教育資本及學習態度的差異情形，與以上之研究結果做對照。研究方法採獨立樣本 t 檢定來比較居住偏遠地區與一般地區學生之社會資本、財務資本、文化資本的差異，且以變異數相等的 Levene 檢定來檢定變項間是否達到顯著差異。再來以巢式迴歸法探討國中生學習習慣、學習欲望及對學校態度之差異情形（其變項為連續變項），其結果分述如後。

壹、不同居住地區與家庭教育資本之比較

由表 4-5-1 所示，居住於偏遠地區與一般地區之國中在社會資本變項中的「教育參與」、「父母行為控制」及「父母行為管教」上並未有顯著差異，而在財務資本變項中的「物質設備」（ $p \leq .05$ ）、「參加補習」（ $p \leq .001$ ）及「固定的學習場所」（ $p \leq .001$ ）等變項上達到顯著差異，顯示一般地區之國中生享有較豐富的設備及固定學習場所等物質方面的資源，但在「參加補習」的變項上，偏遠地區學生之平均數卻高於一般地區的平均數，顯示偏遠地區學童在國小時處於文化不利地位，可能是因為交通、家庭背景等因素而無法參加補習，在學習成就上遠遠落後於城鎮地區在進入國中時必須參加課外補習，才跟得上其他人的緣故。在文化資本變項方面則有「參加藝文活動」（ $p \leq .05$ ）、「喜愛音樂戲劇」（ $p \leq .001$ ）等變項達顯著差異，且一般地區之平均數均高於偏遠地區，顯示一般地區學童因地理上的因素有較多的機會參加藝文活動與接觸音樂戲劇等活動，而在「喜愛傳統精緻文化」及「良好生活習慣」方面則未達顯著差異。

由以上結果得知，一般地區及偏遠地區國中生之家庭社會資本基本上看不出

有顯著差異，但在財務資本上的「物質設備」、「參加補習」、「固定學習場所」及文化資本的「參加藝文活動」及「喜愛音樂戲劇上」，卻達顯著差異，顯示居住偏遠地區之學生是由於交通、經濟等種種因素而處於「文化不利」的地位，以至於擁有的家庭財務資本及文化資本不如一般地區。

【表 4-5-1 不同居住地區家庭教育資本之比較】

自變項	居住地區	個數	平均數	標準差	地區差異	
					Levene	F 檢定
社會資本						
教育參與	偏遠地區	290	2.8090	.5530	.891	
	一般地區	710	2.6972	.5373		
行爲控制	偏遠地區	312	2.5256	1.3296	.278	
	一般地區	769	2.5839	1.3292		
行爲管教	偏遠地區	303	2.7751	.5197	2.513	
	一般地區	744	2.8372	.4970		
財務資本						
物質設備	偏遠地區	311	.5513	.1752	7.042*	
	一般地區	769	.6446	.2026		
參加補習	偏遠地區	306	.5784	.5329	10.9**	
	一般地區	749	.5554	.6041		
固定學習場所	偏遠地區	306	1.7745	.4907	50.19**	
	一般地區	744	1.8777	.3554		
文化資本						
參加藝文活動	偏遠地區	300	1.8514	.5086	5.865*	
	一般地區	743	2.0369	.6013		
喜愛音樂戲劇	偏遠地區	301	2.4797	.3824	6.939**	
	一般地區	761	2.4607	.4548		
傳統精緻文化	偏遠地區	309	2.2500	.6811	.161	
	一般地區	778	2.3053	.6794		
良好生活習慣	偏遠地區	303	3.4468	.4041	.514	
	一般地區	778	3.4672	.3739		

註：*：p≤.05；**≤.001

貳、不同居住地區與學生學習態度之比較

一、不同居住地區別國中生生活習慣之巢式迴歸分析

由表 4-5-2 所示，在學習態度此自變項方面，「學習習慣」在模型一未加入任何變項的情況下，並看不出有顯著的關聯性存在 ($B = .067, p > .05$)，其 R square 值達 .004，表示不同居住地區別對國中生之學習習慣的解釋力只達 0.4%，相當的低，其結果表示居住偏遠地區及一般地區之國中生於「良好生活習慣」，基本上並看不出明顯的差別，說明了不同居住地區這個背景變項並不是影響學生學習習慣的重要因素，可能還是需要透過一些中介變項的影響，因此進行進一步之迴歸分析。

在模型二中控制了學生個人屬性變項（性別、年級）後，不同居住地區別之未標準化迴歸係數依然未達顯著水準 ($B = .075, p > .05$)，但性別之未標準化迴歸係數 ($B = -.141, p \leq .001$)，達到顯著水準，顯示女生之學習習慣較男生佳，二年級未標準化迴歸係數 ($B = -.141, p \leq .001$) 及三年級 ($B = -.141, p \leq .001$) 均達顯著水準，顯示二、三年級國中生之學習習慣均不如一年級，且其 R square 值為 .064，表示學生之個人屬性變項對學生學習習慣的解釋力為 6.4%，並未明顯提高。

在模型三中，控制了學生家庭背景變項（父母教育程度及家庭結構）後，不同居住地區別之未標準化迴歸係數仍未達顯著水準 ($B = .038, p > .05$)，性別及年級依然達顯著水準 ($p \leq .001$)，而父母之教育程度及家庭結構之未標準化迴歸係數均未達顯著水準 ($p > .05$)，顯示學生家庭背景變項並看不出與學生之學習習慣有關聯性存在，且其 R square 值為 .093，表示學生家庭背景變項對學生之學習習慣的解釋力達 9.3%，僅提高 2.9%，並不高。

在模型四、模型五及模型六中分別加入社會資本之後其 R square 值為 .272，解釋力大大提高了 17.9 個百分點，加入財務資本後其 R square 值為 .295 僅提高

2.3 個百分點，加入文化資本之後其 R square 值為.476 大大提高了 18.1 個百分點，其結果與先前之研究相類似，而不同居住地區別學生對學習態度之影響力仍看不出有影響力存在，性別的影響力也消失了，年級的影響力亦減弱了，只有一年級仍然達到顯著水準，而父母教育程度及家庭結構仍然看不出有影響力存在。

由以上研究結果顯示，不同居住地區別並不是影響學生學習習慣之重要因素，即不管居住一般及偏遠地區學生的學習習慣基本上是不出有差別的。而學生背景變項的影響力則在加入家庭教育資本變項後分別減弱或消失了，這表示學生背景變項對學習習慣的影響力可能就是要透過家庭教育資本這個中介變項才會產生，尤其是透過社會資本及文化資本的影響。

表 4-5-2 不同居住地區學生學習習慣之巢式迴歸模型】

變 項	學習習慣					
	Model1	Model2	Model3	Model4	Model5	Model6
居住地區（以偏遠地區為參考組）	.067	.075	.038	.032	.009	.009
背景變項						
性 別		-.141***	-.141***	-.154***	-.149***	-.024
二 年 級(以一年級為對照組)		-.183***	-.192***	-.102**	-.122**	-.105*
三 年 級		-.217***	-.215***	-.078	-.097*	-.063
父親教育程度（國、初中）			.089	.044	.040	.032
父親教育程度（高中、職）			.063	.002	-.006	.004
父親教育程度（大專以上）			.186	.079	.041	.024
母親教育程度（國、初中）			.024	.020	-.006	-.018
母親教育程度（高中、職）			.053	.016	-.030	-.028
母親教育程度（大專以上）			.126	.079	.028	-.007
家庭結構			.059	.022	.006	.007
社會資本						
父母教育參與				.289***	.258***	.146***
父母行為控制				-.006	-.012	-.003
父母行為管教				.163***	.164***	.097**
財務資本						
物質設備					.335***	.155*
參加補習					.027	.019
固定學習場所					.082	.083*
文化資本						
參加藝文活動						.072*
喜愛音樂戲劇活動						.071*
傳統精緻文化						.115***
良好生活習慣						.483***
常 數	2.753***	2.958***	2.782***	1.733***	1.528***	-.278
R square	.004	.064	.093	.272	.295	.476
N	711	711	711	711	711	711

註：係數為未標準化迴歸係數（B）

*：p≤.05；**：≤.01；***≤.001

二、不同居住地區別國中生學習欲望之巢式迴歸分析

由表 4-5-3 所示，「學習欲望」於模型一未加入任何變項的情況下，並看不出有顯著的關聯性存在（ $B = .042$ ， $p > .05$ ），其 R square 值只達 .001，表示不同居住地區別對國中生之學習欲望的解釋力為 0.1%，相當的小，其結果表示居住偏遠地區及一般地區之國中生於「學習欲望」，基本上並看不出明顯的差異性存在，這說明了不同居住地區別這個背景變項可能不是影響學生學習習慣的重要因素，還是需要透過一些中介變項的影響，因此進行進一步之迴歸分析。

在模型二中控制了學生個人屬性變項（性別、年級）後，不同居住地區別之未標準化迴歸係數依然未達顯著水準（ $B = .049$ ， $p > .05$ ），仍看不出與學生之學習欲望有關聯性存在，但性別之未標準化迴歸係數（ $B = -.134$ ， $p \leq .001$ ），達到顯著水準，顯示女生之學習欲望較男生強烈，二年級之未標準化迴歸係數（ $B = -.167$ ， $p \leq .001$ ）及三年級（ $B = -.172$ ， $p \leq .001$ ）均達顯著水準，顯示二、三年級國中生之學習欲望均比一年級來得低，且其 R square 值 .043，表示學生之個人屬性變項對學生學習習慣的解釋力為 4.3%，並未明顯提高。

在模型三中控制了學生家庭背景變項（父母教育程度及家庭結構）後，不同居住地區別之未標準化迴歸係數亦未達顯著水準（ $B = .044$ ， $p > .05$ ），性別及年級依然達顯著水準（ $p \leq .001$ ），而父母之教育程度僅有父親之教育程度達顯著水準，表示父親教育程度的高低與學生的學習習慣有關聯性存在，母親教育程度及家庭結構之未標準化迴歸係數均未達顯著水準（ $p > .05$ ），且其 R square 值為 .072，表示學生家庭背景變項對學生之學習習慣的解釋力達 7.2%僅提高 2.9%，並不高。

在模型四、模型五及模型六中分別加入社會資本、財務資本及文化資本等變項之後，其結果亦與先前之研究相類似，加入社會資本及文化資本後解釋力分別提高了 10.5%及 19.5%，財務資本僅提高 0.6%並不高。而不同居住地區別學生對學習態度之影響力仍然看不出有影響力存在，且性別的影響力也消失了，年級的

影響力亦減弱了，只有一年級仍然達到顯著水準，而父親教育程度的影響力也減弱了，只有國、初中及高中、職仍達顯著水準。

由以上研究結果顯示，不同居住地區別並不是影響學生學習欲望之重要因素，即不管居住一般及偏遠地區學生的學習欲望是看不出有差異性存在的。而學生背景變項的影響力則在加入家庭教育資本變項後分別減弱或消失了，顯示學生背景變項對學習習慣的影響力是要透過家庭教育資本這個中介變項才會產生，尤其是透過社會資本及文化資本的影響。

【表 4-5-3 不同居住地區學生學習欲望之巢式迴歸模型】

變 項	學習欲望					
	Model1	Model2	Model3	Model4	Model5	Model6
居住地區（以偏遠地區為參考組）	.042	.049	.044	.010	-.008	-.010
背景變項						
性 別		-.134***	-.139***	-.149***	-.147***	-.009
二 年 級(以一年級為對照組)		-.167***	-.176***	-.105*	-.115**	-.093*
三 年 級		-.172***	-.166***	-.060	-.076	-.034
父親教育程度（國、初中）			.271**	.237**	.231*	.221**
父親教育程度（高中、職）			.233*	.183	.175	.185*
父親教育程度（大專以上）			.280**	.195	.175	.156
母親教育程度（國、初中）			-.022	-.027	-.033	-.047
母親教育程度（高中、職）			-.026	-.005	-.018	-.019
母親教育程度（大專以上）			-.120	.080	.061	.020
家庭結構			.069	.041	.035	.036
社會資本						
父母教育參與				.289***	.232***	.110**
父母行為控制				-.017	-.020	-.010
父母行為管教				.144**	.114**	.044
財務資本						
物質設備					.214*	.013
參加補習					-.031	-.038
固定學習場所					.025	.025*
文化資本						
參加藝文活動						.078*
喜愛音樂戲劇活動						.052
傳統精緻文化						.140***
良好生活習慣						.519***
常 數	2.679***	2.861	2.561***	1.759***	1.685***	-.232
R square	.001	.043	.072	.177	.183	.378
N	711	711	711	711	711	711

註：係數為未標準化迴歸係數（B）

*：p≤.05；**：≤.01；***≤.001

三、不同居住地區別國中生對學校評價之巢式迴歸模型

由表 4-5-4 所示，學生對「學校評價」於模型一未加入任何變項的情況下，並看不出有顯著的關聯性存在（ $B = -.061$ ， $p > .05$ ），其 R square 值只達 .002，表示不同居住地區別對國中生之學習欲望的解釋力為 0.2%，非常的小，其結果表示居住偏遠地區及一般地區之國中生對於「學校評價」，基本上並看不出明顯的差異性存在的，這說明了不同居住地區別這個背景變項可能不是影響學生對學校評價的重要因素，還是需要透過一些中介變項的影響，因此進行更進一步之迴歸分析。

在模型二中控制了學生個人屬性變項（性別、年級）後，不同居住地區別之未標準化迴歸係數依然未達顯著水準（ $B = -.046$ ， $p > .05$ ），仍看不出對學生對學校評價有關聯性存在，但性別之未標準化迴歸係數（ $B = -.162$ ， $p \leq .01$ ），達到顯著水準，顯示男生比女生對學校之態度持負面之評價，二年級之未標準化迴歸係數（ $B = -.147$ ， $p \leq .05$ ）及三年級（ $B = -.019$ ， $p \leq .01$ ）均達顯著水準，顯示二、三年級國中生對學校之態度較一年級學生持負面之評價，且其 R square 值 .030，表示學生之個人屬性變項對學生學習習慣的解釋力為 3%，並未明顯提高。

在模型三中控制了學生家庭背景變項（父母教育程度及家庭結構）後，不同居住地區別之未標準化迴歸係數亦未達顯著水準（ $B = -.061$ ， $p > .05$ ），性別及年級依然達顯著水準（ $p \leq .001$ ），而父母之教育程度僅有父親之教育程度達顯著水準，表示父親教育程度的高低與學生對學校評價有關聯性存在，而母親教育程度及家庭結構之未標準化迴歸係數亦未達顯著水準（ $p > .05$ ），並看不出對學校評價有關聯性存在，且其 R square 值為 .047，表示學生家庭背景變項對學生對學校評價的解釋力達 4.7%僅提高 1.7 個百分點，並不高。

在模型四、模型五及模型六中分別加入社會資本、財務資本及文化資本等變項之後，其結果亦與先前之研究相類似，各變項的影響力也並未有明顯之改變，且加入社會資本及文化資本後，解釋力分別提高了 4.8%及 5.3%，財務資本僅提高

0.1 個百分點並不高。而不同居住地區別學生對學校評價仍然看不出有影響力存在，性別的影響力減弱了，年級的影響力亦消失了，而父親教育程度的影響力則仍達顯著水準。

由以上研究結果顯示，不同居住地區別並不是影響學生對學校評價的重要因素，即不管居住一般或偏遠地區學生基本上對學校評價是看不出有差別的。而學生背景變項的影響力在加入家庭教育資本變項後分別減弱或消失了，顯示學生背景變項對學校評價的影響力可能還是要透過家庭教育資本這個中介變項才會產生，尤其是透過社會資本及文化資本的影響。

【4-5-4 不同居住地區學生對學校評價之巢式迴歸模型】

變 項	對學校評價					
	Model1	Model2	Model3	Model4	Model5	Model6
居住地區（以偏遠地區為參考組）	-.061	-.046	-.061	-.062	-.055	-.047
背景變項						
性 別		-.162**	-.169***	-.190***	-.193***	-.120*
二 年 級(以一年級為對照組)		-.147*	-.159**	-.136*	-.128*	-.100
三 年 級		-.019**	-.174**	-.117	-.110	-.063
父親教育程度（國、初中）			.371**	.379**	.379*	.364*
父親教育程度（高中、職）			.397**	.401**	.401*	.382*
父親教育程度（大專以上）			.346*	.326*	.332*	.316*
母親教育程度（國、初中）			-.168	-.166	-.162	-.172
母親教育程度（高中、職）			-.154	-.170	-.159	-.148
母親教育程度（大專以上）			-.141	-.117	-.103	-.115
家庭結構			.014	-.006	-.003	-.019
社會資本						
父母教育參與				-.011	-.004	.025
父母行為控制				-.070***	-.069***	-.065***
父母行為管教				.261***	.261***	.214***
財務資本						
物質設備					-.117	-.236
參加補習					-.005	-.017
固定學習場所					.018	.028
文化資本						
參加藝文活動						-.114*
喜愛音樂戲劇活動						-.077
傳統精緻文化						.116***
良好生活習慣						.361***
常 數	2.795***	2.945***	2.735***	2.214***	2.219***	1.192***
R square	.002	.030	.047	.095	.096	.149
N	711	711	711	711	711	711

註：係數為未標準化迴歸係數（B）

*：p≤.05；**：≤.01；***≤.001

第六節 綜合討論

由上述之研究結果，綜合討論國中生之家庭社會資本、財務資本、文化資本及各背景變項對學生學習態度之間影響的關係，以及不同居住地區別國中生家庭教育資本及學習態度的差異，並由本研究之問題來討論研究結果，並檢驗本研究之假設是否成立。

壹、國中生之學習習慣之相關因素結果討論

當控制了學生個人屬性變項之後，各變項對學生學習習慣的影響程度並未有明顯改變，且個人屬性變項均對學生學習習慣無顯著之影響，顯示各自變項確實為影響學生良好學習態度之變因，本研究經巢式迴歸的分析結果，找到影響學生良好生活習慣的重要變項，分別說明如下：

一、就社會資本而言：「父母之育參與」與「父母之行爲管教」均對學生學習習慣有顯著正向之影響，只有「父母行爲控制」方面看不出有顯著影響，這與研究假設一及假設十六符合，顯示不管學生家長之教育程度、家庭結構、性別、年級及居住地區有所差異，父母對子女的教育參與及關心程度可能才是重要的影響因素。

二、就財務資本而言：除了「物質設備」、「固定學習場所」與學生學習習慣有顯著之正相關之外，「參加補習」並未達顯著水準，但加入財務資本後解釋力並未明顯提高，顯示除了家中物質設備及學生能擁有讀書的場所對學習態度的培養是有幫助的之外，財務資本基本上對學生之學習習慣的影響程度是不高的，這結果與假設二及假設十七相符合，說明了不管家裡的經濟狀況如何，對學生之學習習慣的影響力是不高的，反而父母對子女教育之重視才是重要的，如提供一個讀

書的場所，對一般家庭來說並不是一件很大的財務負擔。

三、就文化資本而言：除了「喜愛音樂戲劇活動」對學生學習習慣沒有顯著影響之外，其他「參加藝文活動」、「喜愛傳統精緻活動」及「良好生活習慣」均有顯著之正向影響，且其解釋力提高甚多，顯示文化資本對學習習慣而言是一件相當重要的因素，此結果與假設三及假設十八相符合。從 **Bourdieu** 文化資本的觀點來看，流行的音樂戲劇活動是屬於低層次的文化，基本上對學生之學習習慣並不會有影響，而「參加藝文活動」、「喜愛傳統精緻活動」及「良好生活習慣」可以說是「形式文化資本」，這與學生學習習慣的養成是具有顯著關聯性的，顯示學生從小所養成之「品味」與「慣習」，是持久而不易改變的，基本上與學生之學習習慣之間具有一致性。

綜合來說，本研究顯示影響國中生學習習慣的各項資本當中，還是以社會資本的影響力最大，其次則是文化資本，而財務資本的影響力是較輕微的，這與先前之研究假設是相符合的，居住偏遠地區之家長雖然處於社經地位及文化不利之先天不足的條件之下，仍可透過本身的家庭社會資本，如本身對子女教育的關心參與及適當之管教，來培養學生之良好生活習慣。

貳、國中生之學習欲望之相關因素結果討論

在控制了學生個人屬性變項之後，各自變項對學生學習欲望的影響力並無顯著之改變，說明了各項家庭教育資本對學生之學習欲望的影響力並不因為學生之性別、年級及居住地區不同而有所差異，透過巢式迴歸分析，找到以下影響學生學習欲望之重要變項。

一、就社會資本而言：僅有父母之「教育參與」對學生之學習欲望有正向之影響且達到顯著水準，而父母對子女的行爲管教及約束的影響力則較小，可見父母對子女之教育愈關心，參與程度愈高，如常陪子女做功課、與老師聯絡及參加

學校活動等，都有助於學生學習欲望的提升，而大致上社會資本對學生之學習欲望是有正向影響的，與假設四及假設十九相符合。

二、就財務資本而言：不論在「物質設備」、「參加補習」及「固定學習場所」之面向上均未達顯著水準，此結果與假設五及假設二十相符合，顯示財務資本對學生學習欲望的影響程度是相當小的。國中生並不因家裡的物質條件及是否參加補習，學習欲望而有所不同。

三、就文化資本而言：在「參加藝文活動」、「喜愛傳統精緻文化」及「良好生活習慣」等面向上對學生學習欲望均有正向之影響且達顯著水準，而只有在「喜愛音樂戲劇活動」這低層次的流行文化活動上未達顯著水準，此一結果大致上與假設六及假設二十一相符合，即文化資本對學生的學習欲望的提升是有幫助的。

綜合以上結果顯示，文化資本對學生之學習欲望影響力是最強烈的，其次則是社會資本，而財務資本的影響力是較微弱的，且未達顯著水準，這可能表示學生學習欲望並未因家庭物質設備豐富而較強烈，而學習欲望本身是個人的心理特質，是從小就開始培養的，受到家庭及學校的潛移默化而形成的，與父母的教育關心程度及本身的「品味」及日常生活習慣有某種程度的相關。

參、國中生對學校評價影響之相關因素之結果討論

經巢式迴歸分析結果顯示，在控制了學生個人屬性變項之後，除了在財務資本「物質設備」的影響力減低之外，其餘變項的影響力並未有顯著之改變，而家庭背景變項中僅有父親之教育程度對學生對學校評價有所影響，個人屬性變項也只有性別有影響，大致上模型還是很穩定的，於是找到幾項影響學生對學校評價的因素。

一、就社會資本而言：「父母之教育參與」對學生對學校評價並看不出有影響存在，而在「父母行為控制」的因素上呈負向之影響，顯示父母對子女行為控制

愈多如交朋友、做作業、遊玩時間等，反而愈對學校產生負面之態度，這可能是因為青少年正處於叛逆時期，在學校已經處處受到約束，回家又得面對父母的種種限制，自然會對學校產生負面之評價。而在父母行為管教方面卻呈正向之影響，這是一個有趣的問題，若平常父母有注意到子女之日常起居及生活習慣，孩子的教養可能會較好，於是對老師及學校抱持著正向的評價。但整體來說，社會資本對學生對學校評價，其解釋力只有 4.8%，影響程度並不高，這與假設七及假設二十二不符合。

二、就財務資本而言：研究顯示在財務資本的各項因素對學生對學校評價並看不出有顯著之影響力存在，整體上來說財務資本的多寡並不會影響學生對老師及學校的看法，與研究假設八及假設二十三不符合。

三、就文化資本而言：在「喜愛傳統精緻活動」與「良好生活習慣」方面呈正向影響且達顯著水準，一般來說生活習慣比較優良及喜愛詩詞、書畫等傳統精緻活動的學生可能有比較好的教養，對老師及學校的規定及學校的功能會抱持比較好的評價，反而文化及修養較差之學生，可能是生長於中下階級的家庭，對充滿中產階級意識型態的學校文化中可能會產生「誤認」與「抗拒」，而對老師及學校產生負面的評價。在「參加藝文活動」方面則呈負相關，但影響力並不顯著，因為常去參加藝文活動的國中生畢竟是少數，故其預測力是不高的，整體上來說文化資本對學生對學校之評價是有正向影響力的，符合了假設九與假設二十四。

在檢視各項家庭教育資本對與學生對學校評價的影響後，我們可以發現「文化資本」的影響力還是最高的，從 Bourdieu「生存心態」(habitus)的觀點來看，在不同家庭背景成長之學生，自然會養成不同的生存心態，而這是一種持久、不易改變稟性，會影響個人的行為模式、行為規範與思想態度，出身於上層階級的學生，由於家庭的社會化過程使他們熟習「形式文化」(formal culture)，而與下層階級的學生比較，上層階級的學生在學校裡占了較大的優勢，他們不但較容易

與老師溝通，且較易為老師接受與得到認可與喜愛，相對的也得到較多的照顧，而有助於學業成就的提升，自然而然的對老師及學校持較正向的評價，而下階層學生在充滿中產階級符碼的教育體系中，其受到的挫折就可想而知了，自然會對學校及老師產生抗拒與排斥的心理。

肆、國中生居住地區別家庭教育資本與學習態度比較之結果討論

一、在家庭教育資本方面

由先前的研究發現，在社資本方面居住一般地區與偏遠地區之學生並無顯著差異，此一結果與假設一不符，說明了父母的教育參與及對子女的約束與管教不因居地區不同而有所差異，其對子女的關心程度基本上是一致的。在財務資本方面則有所差異，此一結果驗證了假設二，由物質設備及固定學習場所等硬體設備上由平均數可以看出偏遠地區國中生是不如一般地區的，這或許與家庭的社經地位有所關聯，偏遠地區家長之經濟條件基本上是不如一般地區的。而在參加補習項目上，偏遠地區國中生之平均數卻略高於一般地區，顯示偏遠地區學生在國小階段由於文化不利及補習機會較少的緣故，以至於上國中後更須參加課外補習才能趕得上一般地區的學生，但大致上來說偏遠地區國中生擁有之財務資本相對上是較少的。在文化資本方面在參加藝文活動及喜愛音樂活動達到顯著差異，而在傳統精緻文化及良好生活習慣方面則未達顯著差異，說明了偏遠地區學生因地理環境的限制，能去文化中心、博物館及聽音樂會等等的機會較少，其所能接觸到上層階級高層次的「形式文化」相對的較少，而喜愛比較屬於靜態傳統精緻文化及良好生活習慣基本上是相同的，但大致上兩者在「形式文化資本」上是有所差異的，此一結果驗證了假設三。

大致上依分析結果顯示，居住偏遠與一般地區的國中生之家庭教育資本只有在社會資本上是沒有差別的，在種種不利的環境之下，如何克服此一先天不足的

教育環境，除了靠政府「教育優先區」之積極差別待遇的補助政策之外，想要提高學生之學業成就，走出「階級再製」的陰霾，父母對女子的教育參與及管教約束，相對的就更顯重要了，而社會資本是比較不需花大錢就可以獲得的，不管其居地區及社經地位為何，只要父母肯花心思在學生的教育上，相信對學生之學習是有助益的。

二、在學習態度方面

由研究之結果顯示，居住一般地區及偏遠地區之國中生在學習態度各面向上並看不出有顯著差異存在，這與研究假設四至六是不符合的，說明了國中生之學習態度不因居住地區不同而有所差異，而此研究結果與國內一些學者如盧強（民 76）、張秀敏（民 80）、藍瑞霓（民 80）、魏麗敏（民 83）、黃萬益（民 64）等人的發現不同，但與簡茂發（民 66）的研究結果相同，歸納其原因可能是以上學者多偏向研究山地原住民與城市漢人之比較，而本研究研究之對象則以偏遠地區與一般地區之漢人來做比較，因研究對象不同，況且原漢民族有其文化差異，而且目前嘉義縣「偏遠小學」之分類標準是否合時宜？其界定標準可能不切實際，加上現在交通較已往發達，資訊的流通比也較便利，城鄉之差距日漸縮小，所以會和先前之研究結果有所差異。而由先前之研究顯示不同居住地區別國中生之社會資本並看不出有差異性存在，即不管居住偏遠或一般地區的家長對孩子的教育是一樣的關心，而研究顯示社會資本對學習態度的影響力是很大的，故其學習態度大致上是並無不同，且由描述性統計結果顯示，國中生基本上在學習習慣、學習欲望及對學校評價上是偏向正向，其同質性很高，基於以上因素可能是造成本研究在不同居住地區別國中生學習態度上，看不出有所差異存在的原因。

第五章 結論與建議

由以上之研究，分別找出各項教育資本對國中生學習態度的影響關係，在各項本當中還是以社會資本及文化資本對國中生學習態度具有較大之影響力，且在比較不同居住地區別國中生家庭教育資本及學習態度的差異之後，發現地區別及學生背景變項並不是影響學生學習態度的重要因素，而是要透過一些家庭教育資本來影響的，尤其是社會資本及文化資本的影響，本章將針對研究結果做一說明，並提出本研究之研究限制所在，進而對未來研究及教育政策上給予些許之建議。

第一節 研究結果

本研究目的在於探討國中生家庭教資本對國中生學習態度之影響，以及比較不同居住地區國中生家庭教育資本與學習態度之差異。首先探討家庭教育資本對學生學習態度之影響時，採用巢式迴歸分析法以排除各變項間的假性相關，找出對學生學習態度有重要影響之資本因素，再來以獨立樣本 t 檢定比較國中生不同居住地區家庭教育資本差異，並以巢式迴歸分析法探討不同居住地區別國中生對學習態度之關聯性。研究的結果發現大致上均與研究假設符合，從迴歸模型中我們可以看出，在控制了學生個人屬性變項之後，模型基本上還是穩定的，各項資本的影響力變化並不大，因此我們可以找出影響學生學習態度相關資本因素，在家庭教育資本中，社會資本與文化資本對學習態度的影響力是較大的，而財務資本的影響力則是相當小的，當比較不同居住地區別國中生家庭教育資本的差異時，卻發現兩者在社會資本上是看不出有顯著差異存在，而在財務資本及文化資本方面偏遠地區學生大致上是不如一般地區學生，當比較兩者學習態度時，研究發

現並看不出有顯著差異性存在，另外研究也發現學生背景因素似乎必須透過某些家庭教育資本的中介影響才會對學習態度產生影響力。而不同居住地區別的國中生學習態度及家庭社會資本基本上並看不出有差別，這似乎說明了低下階層或文化不利地區的家長，對參與子女的教育並非全然採取消極的態度，還是可以透過某種型式的教育參與及重視子女教育而付出的關懷與管教，來提高學生的學習態度，進而影響其學習成就。近來西方的研究顯示，一些少數民族家長，雖然本身社經條件有限，亦會選擇把有限的資源投資在子女的教育上（Coleman，1988；MacLeod，1987）。他們可以運用有限的資本投資在有利於學生學習的物質及非物質的條件上，或以適當的「責任與期望」以及「資訊管道」和「規範」等方式，來培養學生正向的學習態度，譬如把收入花在購買書本上獲取知識（文化資本）、陪孩子讀書及完成功課、與孩子討論學校事情及親師互動等等花時間去付出關懷及在學生的行為上做適當的管教，以培養其好生活習慣，此外通常家庭教養較好的學生，對於文化活動的參與是較熱衷的，雖然在參加藝文活動的機會上有家庭背景及地理因素上的限制，但是國內許多研究指出「形式文化資本」在我國對學生學習的影響力並不高（孫清山、黃毅志，民 85；巫有鎰，民 88），學生還是可以透過對傳統精緻文化的喜愛來累積其文化資本，而這種文化修養與良好之生活習慣，在本研究中均對學生學習態度各面向上均有顯著之影響力，反而在「流行文化」這較低層次的文化活動上沒有顯著的影響。

Coleman（1994）認為「社會資本」才是子女學業成就成功最重要的家庭教育資源，這與本研究之結果相類似。只有在父母與子女間保持密切的社會關係時，其擁有的財務資本及人力資本才能為子女所採用，而社會資本在某種程度上可以兌換成財務資本及文化資本，這都是不用花太多金錢就可以達成的，一般觀念認為，家庭的經濟條件愈好，父母愈能提供更多的學習資源來幫助學生學習，例如買參考書、電腦、提供補習機會等等，但是物質條件愈豐富並不代表著學生就有

較好的學習習慣、學習欲望及對學校持較正面之評價，另一方面來說父母可能會因工作較忙的關係，反而疏忽了子女的教育，也沒有把錢花在有助於學生學習的事物上，所以說財務資本可能不是影響學生學習態度之決定性因素。

然而學生學習態度的提升並不是家庭可以獨立完成的，還是要透過學校的功能及教育政策的配合，例如「教育優先區計畫」之實施便是一項進步國家教育政策的指標，此一政策大膽突破過去補助制度的窠臼，實踐英美國家「積極差別待遇」，以及針對不同特性的學生給予不同待遇的垂直公平精神的實踐。我國教育優先區計畫之實施，乃是教育決策者於八十四年度有鑑於過去我國各個中央教育補助政策，無法照顧到一些位處偏僻、地理環境特殊、交通不便、人口逐漸流失、班級數較少、或是教師流動率過高地區的學校，致使其教育水準普遍低落，而形成城鄉差距的問題，以積極性補償教育補助偏遠地區的教育，其立意是相當不錯的，且實施多年來已有不少之成效，但其效果總是有限的，因為影響學生學習成就的最重要關鍵還是歸咎於學生的「家庭背景」結構因素，假如學生的學習態度不佳，就算政府不管在軟體上及硬體上有再多的補助、再多的優待，對於其學習也是不會有太大的助益的。事實上影響學生學習成效的不僅是學校資源，非正式教育系統中的諸多資源其影響力可能比正式的教育系統來得重要，如社區文化、課外讀物、文化活動、大眾傳媒等（翟本瑞，民 91）。且根據柯爾曼（1966）及卜勞頓（1967）的報告中均指出家長的教育態度與家庭社經條件對學生的學習成效影響才是最重要的因素，這與本研究中「家庭教育資本」影響學習態度的概念相類似，因此政府在教育政策的實施上，學校應當與社區文化整體融合，加強成人教育、親職教育等以改善家長之教育觀念，以配合學校之教育措施，才能真正的將處於弱勢的孩子「帶起來」。

然而「階級複製」的問題千百年來始終是存在的，也是社會學家不斷討論的問題，在教育社會學的傳統中，此一結構性的問題一直讓教育蒙上憂鬱的陰影，

然而這問題並不是全然無解的。教育改革的理想是「把每一個小孩帶上來」，追求的是實質上的教育機會均等，並不停的向這一個目標邁進，然而台灣目前的教育改革我們卻只有看到「形式面」的假平等，在「實質面」上我們並沒有看到教育改革能把每個「家庭」、「社區」都帶上來，而且在一切標榜「多元」的學習體制之下，我們看到的是有錢的家長運用其豐富的教育資源為其孩子的未來鋪路，沒錢的家長卻只能束手無策或心有餘力不足的為孩子疲於奔命，階級的差異反而愈來愈大，「貧民出身」的總統，這種機會日益不可能實現，這是一個值得令人深思的問題。

當然家長社經地位並不是短期之內可以改變的，雖然財務資本在本研究中對學生學習態度並看不出是關鍵性的影響因素，卻與家長的教育態度有很大的關係。然而財務資本豐富的家長在兌換社會資本及文化資本上顯然是比較容易多了，如可提供電腦讓孩子上網找資料用印表機列印報告與資料、提供參加藝文活動的機會、寒暑假出國旅行以增廣見聞等等，都是處於優勢的狀態，然而處於文化不利偏遠地區或低下階層的家長，是否因此就束手無策了呢？其實不然，因為「觀念」的改變，遠比家庭結構的改變來得容易多了，也顯得更加重要，家長的教育觀念其實決定了其資本的運用與累積，這與 Coleman (1994) 認為「社會資本」才是子女學業成功的重要家庭資源相謀合，因為它是獲取其他資源的基礎，而且就算處於社經地位較低的父母，也可以有很高程度的教育參與，把有限的資源投資在孩子的教育上，而財務資本雄厚的父母，並不一定能將錢投資在有利孩童學習的條件上，或是有時間付出心力在孩子的教育參與與管教上，依筆者從小成長及任教於偏遠地區的經驗觀察，偏遠山區父母的教育程度普遍是不高的，且以農人居多，那些學習態度較積極的小朋友，通常父母對子女的教育是較關心的，如會看看子女作業有沒有依規定完成、常和老師聯繫及參加學校活動等等，其社經地位並不是較高的一群，反之學習態度較散漫學業成就較低的學生，父母的參

與程度多半是不高的，他們很少檢查子女的作業，常以農忙作為疏於管教的藉口，把教養責任都交給老師，有時甚至聯絡簿都不簽的，如此而有兩極化的結果。這些平時的觀察雖然不能推論為普遍性的原則，但也可以說是一種既以存在的事實，且與本研究之結果有相類似之處，家庭社經地位對學生學習態度的影響力雖不容忽視，但父母的教育關心與參與似乎才是關鍵所在。

近來研究西方「學校效能」的共同之處是高效能的學校，很大程度的決定於家長的參與及監督，放進教育改革的議程之內，事實上證明愈來愈多的教師與行政人員的時間多花在處理有關人的問題上，尤其是家長與社區人士所帶來的問題（Kindred et, 1990）。而一連串教育改革的措施，卻未達成預期的效果，其根本的問題就是在於忽略了一項重大的資源，那就是家長與社區資源（引自林明地，民 86）。可是由於西方與東方文化背景不同，東方常把家長視作為「教育夥伴」，而西方則是強調家長「決策者」及「監督者」的角色，但這在東方社會中這兩種角色卻容易使學校形成抗拒的態度，而 Bourdieu 認為教育機構排斥家長的機制只發生在低下階層的家長身上，在東方教育機構卻可能排斥所有階層的父母，認為家長的「監督」是「找麻煩」，在林明地（民 88）的研究中指出，台灣省公私立國民中小學校長對家長參與的態度多抱持「有條件的支持」，意見包括校長希望家長「參與而不干預」、「家長的參與應因地制宜」，適合家長參與的類型傾向庶務性或非專業性的活動而避免讓家長參與學校行政、教學專業、學校人事以及學校財務等領域，而校長們多將家長參與推動不易的原因歸因在家長身上。在台灣社會的學校文化中，校方一方面不希望家長管太多學校的事務，另一方面又希望透過家長的參與來幫助學生的學習，其尺度如何拿捏，就得靠學校當局的智慧了，但言而總之家長對學生的影響力確實是不容忽視的。在家長本身的教育參與態度方面，由於東方社會強調「尊師重道」，低下階層的父母在與老師溝通時可能會缺乏自信而產生「自我淘汰」的現象，完全相信老師的教養方式，把教養的責任完全

交給老師，且不熱衷於學校的活動與決策參與，反映出東方家長傾向與學校保持一個分工關係。他們可能沒有想到學生在家的時間最長，家庭教育才是影響學生學習態度最重要的因素，如此雙方面的排拒反而讓「家長參與」的效能無法完全發揮，因此如何化阻力為助力，我們還是需要做更多本土化的研究，使家校合作達到提高學生學習態度及學習成就的目的。

然而學校與家庭兩者是密不可分的，在學生學習態度的培養上都占有重要的地位，兩者均有責任為學童提供充分的資源，因此父母與教師需要充分的溝通，審視各種排拒家長的機制及運用家長的教育參與去兌換各方面的資本，把家長教育參與視作創造「社會資本」的機制，它可以推動文化資本的有效傳送，為社會資本創造人力資本，這樣可以使家校合作的研究焦點，不再只以個別差異來解釋低下階層學生之學業低成就，而是更積極的探討學生、家長、教師與學校制度間的排拒機制，同時調動存在於家庭、學校及社區間的教育資源，以挽救日為功利主義所蠶食的社會網絡與文化資本，從而使不同背景的學生共同步向成功之路，低階父母的教育參與正確之教育態度將使這些理想成為可能的。

第二節 本研究之限制

本研究屬於基礎的探索性研究，因人力物力及時間上的不足，故有許多研究上的限制，包括研究工具、研究對象、研究內容和研究結果四個部分，分述如下：

壹、研究工具的限制

本研究工具採取自陳式問卷調查，一律以匿名方式讓受試者填答資料，因此受試者是否據實回答，便是一項限制，問卷內容上，僅討論背景變項及家庭教

育資本對學習態度之影響，並未加入其他可能影響的變項，且在測量社會資本、財務資本、文化資本及學習態度的概念上，參考眾多文獻以及經過因素分析的統計過程，雖然有其理論及方法上的根據，但在測量指標上還未盡完善，需要考慮以較高信度及效度的多元指標度量之，同時擴大樣本架構，由於本研究限於時間及經費因素，僅以問卷調查法蒐集橫斷面之資料，未能取得貫時性之資料，及加入質性研究以取得更進一步之資料。

貳、研究對象的限制

關於樣本的選取，本研究謹選取嘉義縣市五所國、初中之學生為研究對象，可能因為樣本的區域性差異，使得研究結果有所差異，例如嘉義縣是一個多山的農業縣，若時間、經費許可的條件下，應選取台灣地區北、中南及東部地區之國中生為樣本。

參、研究內容之限制

在家庭教育資本的測量方面，參考了國內外文獻及加入一些符合本國國情的因素及研究目的發展而來，並未能包含所有資本的因素，僅取家庭內的教育資本因素來做探討，為本研究之一項限制。

由於學習態度所包含的向度為本研究參考許多理論、研究及本研究之目的發展而來，可能未顧及其他因素，且因為學習態度之因素之間可能有重疊性存在，固僅取三個向度作為測量。因國內關於學習態度的研究不少，已探討了不少與學習態度之相關因素，而本研究的重點則放在各項家庭教育資本及學生背景與學習態度之相關性，可能忽略了其他相關的因素，如學校的影響、同儕關係、自我概念等等因素，均可在未來的研究中作探討。

肆、研究結果之限制

本研究僅探討家庭教育資本、學生家庭及個人背景變項對學習態度之影響，研究中文化資本對學習態度各面向均有重要之影響力存在，以自我控制的觀點來看，文化資本與學習態度間是不是有高度的重疊性，及其背後的原因是值得做進一步探討的。

在本研究中，僅以性別、年級、居住地區等因素做為控制變項，在迴歸模型中並無顯著之預測力，而學生個人屬性變項與學習態度之間的關係並未做深入探討，這可做為未來相關研究之進一步探討。

第三節 對未來研究之建議

根據本研究之結果及限制，針對國中生學習態度之相關議題，提出未來研究者研究方向的一些建議：

壹、加入更多影響學生學習態度的因素以提高解釋力

雖然本研究在學生背景變項及家庭教育資本對學習習慣及學習欲望等學習態度依變項的解釋力 R square 分別高達.47 及.37，已具有蠻高之解釋力，然而限於研究經費及時間上的限制，沒有納入更多的變項，例如學校的影響、同儕關係、自我概念等等因素，均可在未來的研究中作更深入之探討。

貳、更深入探討各項資本因素對學生學習態度的影響

對於各項家庭教育資本的定義可做進一步的擴充，並加入符合本國國情的相關因素，在社會資本方面可以加入家庭外的社會資本如人際網絡，在文化資本及

財務資本方面則可以考慮到家庭社經地位等相關因素作為指標。

參、擴展研究對象及長期追蹤研究

未來研究對象可擴大至其他地區之國中生之樣本，使所得資料不因不同區域性而有所差異，在研究方法上可採質性研究及貫時性研究，有助於做更進一步之探討及交叉佐證，以釐清影響學生學習態度之背後機制。

第四節 對教育之建議

壹、加強親職教育

學生之學習態度攸關其未來之學習成就，而學習態度的培養除了學校老師的教導之外，最重要的一個場域就是家庭。政府在教育政策的焦點多放在「學校」層面，企圖透過對學校的補助來提高學生之學習成就，卻忽略了真正左右學生學習成就的「家庭結構」因素，雖然偶有親職教育的實施，但形式面往往多於實質面，本研究之結果顯示社會資本及文化資本才是影響學生學習態度之關鍵因素，而非財務資本。社會資本如家長對子女的教育參與及日常管教，是比較不用花錢的，且兌換其他資本的所需付出的代價較低，但依筆者的觀察，偏遠地區家長可能會因為社經地位較低，往往對學校的參與程度不高，學校每有辦親職教育活動，會來的人總是那幾個，家長往往以農忙的藉口來推托，而把教養的責任完全推給老師，一方面他們會認為自己沒有能力去教導孩子的課業，而信任老師的教學，一方面則因缺乏與老師交談的自信或無法達到老師協助課業的要求而形成「自我淘汰」(self-elimination)，自然減少了父母參與子女教育的信心，但其希望孩子

成才的意願還是很強烈的，因此在學校方面當建立家長正確的觀念，鼓勵家長參加親職教育，加強親師活動，一同參與學生的成長與學習。

貳、父母加強子女教育參與

雖然低下階層的父母在各項教育資本均缺乏的情況下，對於子女的教育自然處於劣勢的狀態，但是卻忽略了一項最重要的、最易累積但卻不用花大錢就可以得到的資本，那就是「家庭內的社會資本」，而父母的教育關心與參與則是兌換其他資本的重要關鍵。

在父母對子女的教育參與方面如經常陪子女讀書、注意其在學校功課與表現、和孩子討論學校的事情及未來的目標、參與學校活動及親師活動等，也可以將有限的經費拿一些出來買課外讀物及提供固定的學習場所以提高孩子學習的意願，在日常生活管教方面，則應多注意培養其良好生活習慣，此外也可鼓勵子女多從事藝文活動或培養其才藝能力，以提高其文化品味，進而改進其學習態度。

參、教育政策與家庭及社區相配合

「九年一貫」教改的推動，希望把學生特質、社區文化等特性納入教學的實施過程，然而由於家庭社經地位的限制，整體的氣氛並沒有因此而有太大的改變，所能達成的效果還是有限的。因此政府的教育政策當從「形式上」的公平，擴展到「實質上」的公平，不只以把每個小孩帶上來為理想的目標，應配合家庭及社區文化，把整個別的家庭及社區都帶起來，累積其教育資本及公平分配各種教育資源，從觀念面著手，進而提升社區整體的文化及教育水平，以期達成教育機會均等的目標。

參考文獻

中文部分

- 王藝蓉(民 85),〈國小教育自我概念、控制信念對其教學論題推理的關係〉,《國立屏東師範學院教育研究所碩士論文》。
- 甘夢龍(民 82),〈我國國小學生行為困擾相關因素之研究〉,《台南師院學報》26: 頁 25-52。
- 田振榮(民 87),〈國中技藝教育班學生學習態度及其相關之家庭因素研究〉,《第十三屆全國技術及職業教育研討會論文集》。頁 135-142
- 何瑞珠(民 88),〈家長參與子女的教育:文化資本與社會資本的闡釋〉,《教育學報》27: 頁 233-261。
- 吳一希(民 58),〈高中學生學業成就與性格、學習習慣及態度間關係之研究〉,《國立政治大學教育研究所碩士論文》。
- 吳新華(民 82),〈適應概念的分析〉,《國立南台師範學院初等教育學報,第六期》, 頁 169~188。
- 巫有鎰(民 88),〈影響國小學生學業成就的因果機制,以台北市和台東縣作比較〉,《教育研究集刊》, 頁 213-242。
- 李坤崇(民 74),〈中部地區國中一年級學生學習適應問題之調查〉,《研究輔導月刊 21 卷》2: 頁 212-216。
- 李坤崇(民 83),〈國中學生學習適應及其相關因素之研究〉,《台南師院學報》27: 頁 75-94
- 李美枝(民 83),《社會心理學》。台北:大洋版社。
- 林文達(民 72),〈教育機會公平性之研究〉,《政大學報》48: 頁 87-115。
- 林明地(民 85),〈學校與社區關係—從家長參與的理念談起〉,《教育研究》51:

頁 30-40。

林明地（民 86），〈家長參與：常被教育改革忽略的一環〉，《八十六學年教育學術研究會》。花蓮師院。

林明地（民 88），〈家長參與學校活動與校務：台灣省公私立國民中小學校長的看法分析〉，《教育研究資訊》7（2）：頁 61-79。

林松齡（民 88），〈母親對子女學業成就的影響：文化資本、經濟資源、與監督角色的比較〉，《台大社會學刊》27：頁 71-105。

林清江（民 73）〈進一步的教育機會均等〉，《師友》203：頁 4。

林淑華（民 87），〈原住民與非原住民學童父母管教態度與社會適應之比較研究〉，《台東師院學報》9：頁 308-339。

林進材（民 81），〈城郊地區國小高年級學生學校適應比較研究〉，《國立師範大學教育研究所碩士論文》。

林義男（民 82），〈國中學生家庭社經背景、父母參與及其學業成就的關係〉，《國立彰化師範大學輔導學報》11：頁 95-141。

柯正峰（民 78），〈升大學補習班學生學習態度、對補習班態度及生活型態之研究〉，《國立台灣師範大學教育研究所碩士論文》。

洪有義（民 66），〈國中學生內外制控與適應〉，《教育心理學報》10：頁 107-122。

洪若和（民 84），〈國小兒童自我概念之相關研究〉，《台東師範學報》6：頁 1-134。

洪寶蓮（民 76），〈國中學生個人與環境因素對其學習行為之研究〉，《國立台灣師範大學教育研究所碩士論文》。

胡鯨夢（民 84），〈台灣地區城鄉國小教育資源分配之比較〉，《國立中正大學學報》6（1）：頁 1-35。

唐璽惠（民 77），〈高中生英語學習動機態度、師生互動、親子關係與英語科成就之相關研究〉，《國立高學師範大學教育研究所碩士論文》。

孫志麟（民 83），〈台灣地區各縣市國民小學教育資源分配之比較〉，《教育與心理研究》17：頁 175-202。

孫清山、黃毅志（民 85），〈補習教育、文化資本與教育取得〉，《台灣社會學刊》19：頁 95-135。

高明珠（民 88），〈國小兒童親子關係、內外控人格傾向、社會支持與生活適應之相關研究〉，《台南師院特殊教育研究所碩士論文》。

高淑芬 何秀珠（民 86），〈桃竹苗地區山地國小學童對其家庭環境、學習概況與行為困擾之認知研究〉，《竹師學報》10：頁 143-213。

張秀敏（民 80），〈從學習行為和生活適應觀點評估高屏地區山地與平地國中九年國教之成效〉，《高敬文：高屏地區山地與平地國中實施九年國教成效差異評估研究》，頁 131-149。

張春興（民 80），《現代心理學》。台北：東華書局。

張善楠（民 86），〈社區族群家庭因素與國小學童學業成就的關係—台東縣四所國小的比較分析〉，《台東師院學報》，8：頁 27-52。

張善楠、黃毅志（民 88），〈原漢族別社區與學童學業成關聯性之因果機制〉，《台灣原住民教育》，台北市：師大書苑。

張德銳（民 75），〈台北市國民中學三年級學生次級文化與違規犯過行為的關係〉，《國立台灣師範大學教育研究所碩士論文》。

莊美月（民 61）〈大專聯考成績與人格特質關係之研究〉，《國立政治大學教育研究所碩士論文》。

莊慧珍（民 75），〈國中教師教導方式及學生內外控信念與生活之分析研究〉，《師大教研所集刊》28：頁 469-478。

許添明、廖鳴鳳（民，86），〈我國教育優先區計畫問題與對策——以花蓮縣第一年實施經驗為例〉，《花蓮師範學院初等教育研究所碩士論文》。

陳小娥、蘇建文 (民 66),〈父母教養行爲與少年生活適應〉,《師範大學教育心理學報》10:頁 91-106。

陳怡靖 (民 89),〈台灣地區家庭背景對就讀公私立學校與受教育年數的影響:並檢證文化資本論、財務資本論、社會資本論之適用性〉,《國立台東師範學院教育研究所碩士論文》。

陳奎熹 (民 85),《教育社會學研究》。台北:師大書苑。

陳順利 (民 88),〈原、漢青少年飲酒行爲與學業成就之追蹤調查—以台東縣關山地區爲例〉,《台東師院國民教育研究所碩士論文》。

陳麗珠(民 88),〈以德懷術評估台灣省教育優先區補助政策實施成效之研究〉,《國立高雄師範大學教育學刊》,15期,頁 35~64。

傅仰止 (民 83),〈台灣原住民困境的歸因解釋:比較漢人觀點與原住民觀點〉,《中央研究院民族學研究所集刊》,77,頁 127-150。

曾天韻 (民 89),〈台灣地區出身背景對高等教育入學機會之影響〉,《國立台東師範學院教育研究所碩士論文》。

曾肇文 (民 65),〈國小學童學校壓力、因應方式、社會支持與學校適應之相關研究〉,《國立新竹師範學院初等教育學系碩士論文》。

黃拓榮 (民 85),〈國中生父母管教方式、自我概念、失敗容忍力與偏差行爲關係之研究〉,《國立師範大學教育研究所碩士論文》。

黃春枝 (1987),〈國中親子關係與學校生活適應〉,《政大學報》55:頁 83-140。

黃富順 (民 62),〈影響國中學生學業成就的家庭因素〉,《教育研究所集刊》16:頁 383-486。

黃湘淳 (民 89),〈國中生英語學習適應之相關因素研究—以台南地區爲例〉,《國立成功大學教育研究所碩士論文》。

黃德祥 (民 83),《青少年發展與輔導》。台北:五南圖書出版有限公司。

- 黃毅志 (民 83), 〈社會資源、文化資本與地位取得〉, 《東海學報》, 頁 127-150。
- 黃毅志 (民 87), 〈台灣地區新職業分類的建構與評估〉, 《調查研究(5)》, 頁 5-36。
- 楊國樞 (民 67), 〈中學生的問題行爲及其學校因素〉, 《青少年行爲與輔導－社會學校道德教育與訓導工作的檢討》。
- 楊國樞 (民 75), 〈家庭因素和子女行爲：台灣研究的評析〉, 《中華心理學刊》, 18 (1): 頁 7-28。
- 楊瑩 (民 84), 《教育機會均等－教育社會學的探究》, 台北：師大書苑。
- 葉俊傑 (民 81), 〈山地、平地國中生場地獨立性、內外控信念與生活適應關係之研究〉, 《政大教研所：碩士論文》。
- 詹馨 (民 74), 〈適應的性質初探〉, 《國教世紀 20 卷》6: 頁 6-7。
- 翟本瑞 (民 91), 〈家庭資本對學校教育影響之研究：以農業縣山區小學爲例〉, 《國立嘉義大學教育政策的社會學分析國際學術研討會》, 頁 329-339。
- 趙富年 (民 72), 〈影響國中生活適應的家庭因素〉, 《國立師範大學教育研究所集刊》25: 頁 P255-273
- 劉鎮寧 (民 88), 〈推展學習型家庭方案的一些想法與作法〉, 《社教雙月刊》91: 頁 46-48。
- 潘詩婷 (民 91), 〈國小學童英語學習態度之研究〉, 《國立台灣師範大學三民主義研究所碩士論文》。
- 蔡玉瑟 (民 84), 〈資優生的人格特質與其學習行爲、生活適應之相關研究〉, 《國立台中師範學院初等教育系碩士論文》。
- 鄭翠娟 (民 86), 〈國小學童的學習適應、焦慮人格特質及其相關背景變項之研究〉, 《嘉義師院學報》11: 頁 119-156。
- 賴保禎 (民 79), 〈學習態度問卷〉, 台北：中國行爲科學社。
- 簡茂發 (民 75), 〈大學生適應問題及其相關因素之研究〉, 《立台灣師範大學教育

研究所集刊》28：頁 1－90。

簡茂發（民 78），〈父母教養態度與兒童生活適應之關係〉，《師大心理學報》11：頁 63-86。

藍瑞霓(民 79),〈空軍軍官學校與屏東師範學院學生對學校態度問卷調查研究〉,《測驗與輔導》。

魏麗敏（民 83），〈國小家庭因素、情緒困擾對學業成就與適應影響之分析研究〉，《教育研究集刊》2：頁 149-175。

羅基聰（民 74），〈台北市國民中學學生的生活適應、父母管教態度與偏差行為之相關研究〉，《東吳大學社會所：碩士論文》。

羅婉麗（民 89），〈國中小學生生活適應之訪談、評量與調查研究〉，《國立成功大學教育研究所碩士論文》。

英文部分

- Adams H.E. (1972) . Psychology of adjustment. New York: The Roland Press Company.
- Anne C. Fletcher, Social network closure and child adjustment. *Palmer Quarterly*, 47 (4) , 500-508
- Arkoff, A. (1968) . Adjustment and mental health. New York: Magram Hill.
- Astone, N.M., & S.S. McLanahan. (1991) . Family structure, parental practices and high school completion. *American Sociological Review*, 56, 309-320.
- Bourdieu, P. (1973). Cultural reproduction and social reproduction. In Richard Brown Ed *Knowledge, Education, and Cultural Change*, London: Tavistock., 71-112.
- Bourdieu, P. (1977). Cultural reproduction and social reproduction. In J. Karabel, & A. H. Halsey (Eds.) , *Power and ideology in education*, 487-511. New York: Oxford University Press.
- Bourdieu, P. (1986). The form of capital (R.Nice, Trans.). In C.Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education*. 241-258. New York: Greenwood Press.
- Bourdieu, P. (1992). *An invitation to reflective sociology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Brown, D.J. (1998) . *Schools with heart : Voluntarism and public education* Boulder, CO: Westview Press.
- Burns. R.B. (1982) . *Self-concept development and education*. London: Henry Lingltd.
- Coleman, J.S. (1988). Social capital in the creation of human Capital. *American*

Journal of Sociology, 94, 95-120.

Coleman, J.S.(1990). *Foundations of social theory*. Cambridge, MA: Belknap Press of Harvard University Press.

Coleman, J.S. (1994). Family, school, and social capital. In T.Husen&T.N. Postlethwaite (Eds.) , *International encyclopedia of education*, 2272-2274. Oxford: Pergamon Press.

Crockett, Lisa J. (2000) . Deviant friends and early adolescents' emotional and behavioral adjustment. *Journal of Research on Adolescence*, 10 (2) , 173-190.

DiMaggio, P. (1982) . Cultural Capital and School Success: The Impact of Status Culture Participation on the Grades of U. S. High School Students. *American Sociological Review*, 47, p 189-201.

Farkas, George, Grobe, P. Robert, Sheehan, Daniel & Shuan, Yuan (1990) . Cultural Resources and School Success: Gender, Ethnicity, and Poverty Groups within an Urban School District. *American Sociological Review*, 55, 127-142.

Harker (1993) . *Succeeding generations: Family resources and access education in New Zealand*. Oxford University Press.

Kindred, L.W., D. Bagin , and D.R. Gallagher. (1990). *The school & community relations* (4th .) . Boston, MA : Allyn and Bacon.

Lamborn. S., N.S. Mounts, Steinberg, L. Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 62 (5) , 1049-1065.

Maslow. H. A. (1970) . *Motivation and personality*. New York :Harper & Row , publisher, Inc .

Muller, C. (1993) . *Parent ties to the school and community and student academic*

- performance. *America Educational Research Association*, New Orleans, L.A.
- Sui-chu, Ester ho, & Willams, J.Douglas (1996). Effect of parental involvement on Eighth-grade Achievement. *Sociology of Education*, 69, 126-141.
- Teachman Jay p.(1987). Family background, Educational resources, and Educational Attainment. *American Sociological Review*, 52, 548-557.
- Towle, M. (1982). Learning how to be a student when you have a learning disability. *Journal of Learning Disability*, 15, 90-93.
- Wong, R., & K. Sin (1998). Multidimensional Influences of family environment in education. The case of socialist Czechoslovakia. *Sociology of education*, 71, 1-12.

附錄一

國中生家庭環境與學習情形問卷

親愛的同學你好：

本問卷的目的在於瞭解各位同學目前在學校及家庭的學習情形，因此我們很希望得到你的協助，將這份問卷細心的填答完畢。本問卷是不計名的，你不必將你的姓名、學號和班級寫在問卷上，你的填答內容絕對保密，且不會影響到你的成績，僅作學術參考之用，所以請你放心作答，並依照填答說明，耐心回答所有問題喔！非常感謝你的支持與合作。

南華大學教育社會學研究所

編製者：黃信誠

中華民國九十二年三月

【填答說明】請同學仔細看完每一個題目，並依題意在適當的數字內打圈，若有橫線部分請你寫上文字或數字，請務必每一題都作答，不要有遺漏，謝謝您的合作！

一、基本資料：

- 1.性別：1 男 2 女
- 2.學校：_____國中，_____年級
- 3.居住地區：_____縣 _____鄉
- 4.畢業學校：_____縣 _____鄉_____國小
- 5.我在家排行：1 老大 2 中間子女 3 老么 4 獨生子女
- 6.你父親平常是不是住在家裡（你平常住的地方）？
1 是 2 否↓（若答否請繼續作答）

6.1 他為什麼沒有住在家裡呢

- 1 出外工作
- 2 與母親分居或離婚
- 3 已過世
- 4 其他情形（請說明）_____

7.你母親平常是不是住在家裡（你平常住的地方）？

- 1 是
- 2 否↓(若答否請繼續作答)

7.1 她為什麼沒有住在家裡呢

- 1 出外工作
- 2 與父親分居或離婚
- 3 已過世
- 4 其他情形（請說明）_____

8.父親的教育程度：

- 1 不識字 2 小學 3 國中（初中） 4 高中、高職 5 專科
6 大學、研究所 9 不知道

9.母親的教育程度：

- 1 不識字 2 小學 3 國中（初中） 4 高中、高職 5 專科
6 大學、研究所 9 不知道

10.父親職業：_____（由下表中選一代號填答）

11.母親職業：_____

職業一覽表

- | | | | |
|--------------------------------------|-----------|-----------|---------|
| 01 專業人員（如醫師、律師、會計師、教授、科學家、大企業家.....） | | | |
| 02 公務員 | 03 教師 | 04 警察 | 05 職業軍人 |
| 06 公家機構雇員工友 | 07 公司商店老闆 | 08 自家做小生意 | |
| 09 私人機構職員 | 10 私人機構工友 | 11 店員 | 12 攤販 |
| 13 有技術工人 | 14 汽車司機 | 15 工廠工人 | 16 粗工零工 |
| 17 農人 | 18 拉保險、仲介 | 19 其他職業 | 20 沒有工作 |
| 21 已經很久不在 | | | |

12.請問你全家平均每月收入大約多少元？

- 1 無收入 2 一萬元（含）以下 3. 三萬元（含）以下
4 六萬元（含）以下 5 十萬元（含）以下 6 十萬元（不含）以上

13.你現在家中有無以下親人同住？【可以圈選多項。有兄弟姊妹者，除打圈外並請填人數】

- 1 兄____人 2 弟____人
3 姊____人 4 妹____人
5 祖父 6 祖母
7 外公 8 外婆
9 伯父、叔父 10 伯母、嬸嬸
11 其他親屬 12 其他非親屬

14.現在和你生活在一起，主要負責照顧你的人是誰？（單選）

- 1 父母 2 祖父母 3 外祖父母 4 其他親屬 5 其他，請說明 _____

15.在家中最主要由誰督促你做功課？（單選）

- 1 家庭教師 2 父母 3 兄姊 4 祖父母 5 其他親戚 6 其它人_____
7 沒有

二、父母（或照顧你的人）的教育參與【以下是有關你父母親（或照顧你的人）在你功課及日

常生活上參與的情形，請依照實際狀況作答】

1. 你父母（或照顧你的人）在最近一年裡常不常做下面的事情。

	經常	有時	很少	從不
(1) 陪你做功課。	1	2	3	4
(2) 陪你讀書。	1	2	3	4
(3) 為你訂下規條（如獎勵或處罰規則）。	1	2	3	4
(4) 帶你去參加校外的藝文活動。	1	2	3	4
(5) 查看你的回家功課。	1	2	3	4
(6) 談論你未來的教育計劃。	1	2	3	4
(7) 跟你討論有關學校的事情。	1	2	3	4
(8) 與學校老師聯絡。	1	2	3	4
(9) 參加學校舉辦的活動。	1	2	3	4
(10) 擔任學校的義務工作。	1	2	3	4

2. 你的父母（或照顧你的人）最近一年來有沒有就下列事項對你作約束。【可複選】

1 做家庭作業 2 看電視時間 3 交朋友 4 做家事 5 遊玩時間 6 其他，請說明_____

三、父母（或照顧你的人）的管教【以下是有關於你父母親（或照顧你的人）在最近一年來對你生活起居的要求情形，請依實際情形作答。】

1. 你父母（或照顧你的人）最近一年來常不常要求你以下的行為。

	經常	有時	很少	從不
(1) 最晚在幾點鐘以前睡覺	1	2	3	4
(2) 每天讀書或做功課的時間	1	2	3	4
(3) 每天看電視或遊戲的時間	1	2	3	4
(4) 你每天的服裝儀容	1	2	3	4
(5) 告訴你不可以做某些事情的原因	1	2	3	4

2. 你覺得父母（或照顧你的人）對你的要求會不會反覆無常？

1 2 3 4

3. 你覺得父母（或照顧你的人）會不會對你兄弟姐妹的要求不一致？

1 2 3 4

四、家庭中的教育環境【請根據你家裡所擁有的設備或參加補習的情況作答。】

1.你家裡有沒有以下設備？（可複選）

- 1 參考書 2 測驗卷 3 電視機 4 報紙 5 雜誌 6 百科全書 7 地圖 8 字典 9 電腦 10 音響 11 小計算機 12 錄放影機 13 鋼琴 14 小提琴 15 古董 16 收錄音機 17 電子字典 18 汽車

2.你家裡的課外讀物共有幾本？

- 1 沒有 2 1-49 本 3 50-99 本 4 100-149 本 5 150 本以上

3.你現在有沒有參加補習，是什麼樣的補習？（可複選）

- 1 沒有 2 校外補習班、家教班或去老師家補習學科 3 校外補習班、家教班或去老師家補習才藝 4 請家教

4. 你家所擁有書桌的情形為何？

- 1.我有自己專用的書桌 2.書桌是共用的 3.沒有書桌

5. 你家所擁有書房的情形為何？

- 1.我有自己專用的書房 2.我有自己專用兼其他用途的書房 3.書房是共用的
4.沒有書房

五、文化、休閒活動【以下是有關於你最近一年來常參加的藝文、休閒活動及日常生活習慣的情形，請依照實際情況作答】

1.你是否經常到下列的文藝場所？

	經常	有時	很少	從不
(1) 社會教育館	1	2	3	4
(2) 縣（市）立文化中心	1	2	3	4
(3) 鄉鎮社區圖書館	1	2	3	4
(4) 美術館	1	2	3	4
(5) 音樂會	1	2	3	4
(6) 博物館	1	2	3	4
(7) 圖書館	1	2	3	4

2.你父母（或照顧你的人）是否經常帶你去旅行以增廣見聞？

	1	2	3	4
	1	2	3	4

3.請問你是否喜歡下列的音樂戲劇活動？

	很喜歡	喜歡	不喜歡	很不喜歡
(1) 國語流行歌曲	1	2	3	4
(2) 台語流行歌曲	1	2	3	4
(3) 西洋流行歌曲	1	2	3	4
(4) 日本流行歌曲	1	2	3	4
(5) 古典歌曲	1	2	3	4
(6) 國樂	1	2	3	4

(7) 去卡拉 OK 或 KTV 唱歌	1	2	3	4
(8) 國劇	1	2	3	4
(9) 歌仔戲	1	2	3	4
(10) 布袋戲	1	2	3	4

4. 請問你是否喜歡下列的文化活動？

(1) 寫毛筆字	1	2	3	4
(2) 彈琴或演奏樂器	1	2	3	4
(3) 畫畫或寫生	1	2	3	4
(4) 讀詩詞	1	2	3	4

5. 在過去一年間關於你的生活習慣及求學情況，是否與下列的情況符合：

	很 符 合	符 合	不 符 合	很 不 符 合
(1) 我總是保持整齊清潔	1	2	3	4
(2) 我總是遵守秩序	1	2	3	4
(3) 我總是按時交作業	1	2	3	4
(4) 我從不逃學	1	2	3	4
(5) 我從不缺課	1	2	3	4
(6) 我從不抽煙	1	2	3	4
(7) 我從不喝酒	1	2	3	4
(8) 我從不吃檳榔	1	2	3	4

陸、學習情形【以下是有關於你最近一年來日常的學習情況，請依實際情況回答是否與下列題目。】

	很 吻 合	有 吻 合	有 吻 合	很 不 吻 合
1. 當我唸課文的時候，如果唸了一遍還不懂，我會再唸一兩遍。	1	2	3	4
2. 當我遇到不懂的字句或問題的時候，我會查字典或問別人。	1	2	3	4
3. 我有上網找資料的習慣。	1	2	3	4
4. 當我在家讀書的時候，我會選用適當的參考書。	1	2	3	4
5. 當我要默記時，如不了解課本的意思，我仍然把它強記下來。	1	2	3	4

家庭教育資本與學生學習態度之研究－居住嘉義偏遠及一般地區國中生之比較

6. 當我熟讀一課之後，我會再回想一次，來增強記憶。	1	2	3	4
7. 每學期剛開學時，我會擬定一個讀書計劃。	1	2	3	4
8. 我在家裡會擬定一個溫習或預習功課的時間表。	1	2	3	4
9. 我會因為看小說或做別的事情，而沒有寫功課。	1	2	3	4
10. 對於成績比較不好的科目，我會多花點時間，使它轉好。	1	2	3	4
11. 我下課後總會看兩小時以上的書。	1	2	3	4
12. 我的家人會督促我讀書。	1	2	3	4
13. 上課時我有把老師講的重點記下來的習慣。	1	2	3	4
14. 我會因為看了有趣的小說或電視節目，而忽略了功課。	1	2	3	4
15. 放學回家後，我總是先做作業，再看電視或遊戲。	1	2	3	4
16. 我不必家人的催促，就能自己自動地讀書。	1	2	3	4
17. 讀書如有不懂的時候，我會想盡辦法把它瞭解。	1	2	3	4
18. 除了做老師所指定的作業外，我就不想再看書了。	1	2	3	4
19. 我會覺得自己的天資不好，所以無論怎樣用功也沒有用。	1	2	3	4
20. 即使覺得身體不舒服，我仍然會去上學。	1	2	3	4
21. 當我在讀書的時候，如有朋友來找我玩，我會立刻就跟他去。	1	2	3	4
22. 當我拿起書本的時候，就覺得疲勞、厭煩、思睡而不想看下去。	1	2	3	4
23. 我會覺得對讀書沒有興趣，而想找工作做。	1	2	3	4
24. 下課後，我有主動複習功課。	1	2	3	4
25. 上課前，我會事先預習功課。	1	2	3	4
26. 我認為讀書是件快樂的事。	1	2	3	4
27. 為了獲得比別人好的成績，我會比別人更努力。	1	2	3	4
28. 我覺得目前所學的課業對將來很有幫助。	1	2	3	4
29. 我覺得學校課程教得太少，需要參加補習才能跟得上別人。	1	2	3	4
30. 我覺得用功讀書有助於將來找到好的職業。	1	2	3	4
31. 我覺得對學校課程不感興趣，而不喜歡上學。	1	2	3	4
32. 我會因為老師的鼓勵，而更用功讀書。	1	2	3	4
33. 我覺得老師比較關心功課比較好的人。	1	2	3	4
34. 我覺得學校老師只注重課業的要求。	1	2	3	4
35. 對於學校的要求，我會覺得很煩。	1	2	3	4
36. 我覺得老師處罰學生的方式不公平。	1	2	3	4