

南華大學出版事業管理研究所碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE IN PUBLISHING
GRADUATE INSTITUTE IN PUBLISHING ORGANIZATIONS MANAGEMENT
NAN HUA UNIVERSITY

台中縣國民小學學生校刊閱讀行為的探討

A RESEARCH ON THE PUPILS' READING BEHAVIOR ON SCHOOL
MAGAZINES OF ELEMENTARY SCHOOLS IN TAICHUNG COUNTY



指導教授：應立志博士

ADVISOR : PH.D. LI-CHIH YING

研究生：王瓊慧

GRADUATE STUDENT : CHUANG HUEY WANG

中華民國九十二年十二月

南 華 大 學

碩 士 學 位 論 文

出 版 事 業 管 理 研 究 所

台 中 縣 國 民 小 學 學 生 校 刊 閱 讀 行 為 的 探 討

研 究 生 :

王 瓊 慧

經 考 試 合 格 特 此 證 明

口 試 委 員 :

廖 三 志

褚 麗 娟

鍾 燕 芬

指 導 教 授 :

廖 三 志

所 長 :

廖 三 志

口 試 日 期 : 中 華 民 國

92 年 11 月 14 日

摘要

本國語文能力是一切學習的基礎，而校刊是一本豐富學生語文能力的課外讀物。學生可以藉由閱讀校刊提昇自身的創作、發表和學習能力，是校園生活中不可或缺的一環。但是，時代的變遷，使得現在的學生愈來愈不愛閱讀校刊，校刊文化在校園中逐漸式微。

本研究旨在探討台中縣國民小學學生校刊閱讀行為，以瞭解學生對校刊內容及滿意度、投稿行為、閱讀行為及閱讀動機的現象。研究方法採問卷調查法，進行卡方檢定、t 檢定、單因子變異數統計分析，以期瞭解不同類型小學、不同背景學生在校刊閱讀行為之差異。

經由統計分析的結果，獲得以下的結論：

- 一、校刊內容及滿意度部分：整體而言，學生對校刊整體的滿意度與國語成績、學校行政區域及學校規模有關，而與年級、性別及家中仍在校手足數無關。
- 二、校刊閱讀行為及投稿行為部分：不同類型小學及不同背景學生在閱讀場所的選擇、閱讀時間的長短、閱讀次數的多寡、投稿行為等項有顯著差異。級任教師的支持態度與指導行為，亦對學生閱讀行為及投稿行為有顯著的影響。
- 三、學生校刊閱讀動機部分：不同背景學生認為校刊可以提昇自己的閱讀能力、創作能力、發表能力等項有顯著差異。

根據所得的結論提出建議，希望能提供校刊編輯老師、學校教師、學校單位、學校主管機關做參考。

關鍵字：校刊、閱讀行為、閱讀動機

Abstract

The ability of mother tongue is the foundation of learning, and school magazine is an after-school reading that can promote the language ability of students. The students can promote their ability of writing, publishing, and learning. The culture of school magazine has been indispensable in campus for a long period of time. However, as time goes by, students have less and less interests in school magazines, the culture of school magazines has been declining nowadays.

This article intends to probe for the pupils' reading events on school magazines in Taichung County to understand their satisfaction degree of school magazine, contributing behavior, reading behavior, and the reading motive. The research is by questionnaire survey, analyzing by Chi-square test, t-test and one way ANOVA to understand the differences of reading events on school magazines in different elementary schools and different background.

By way of statistical analysis, the conclusion is below:

First, part of the satisfaction degree of school magazine: generally speaking, the pupils' satisfaction degree of school magazine concerned with their Chinese results, the category of administrative area of the school, the category of magnitude of the school, and have nothing to do with their grade, gender, number of their sisters and brothers in the same school.

Second, part of reading behavior and contributing behavior on school magazines: pupils' from different types of elementary schools and background have striking differences in the choice of reading places,

period, times and the behavior of contributing articles. The home-room teachers' support and directing also influence on pupils' reading behavior and contributing behavior.

Third, part of the pupils' reading motive on school magazines: pupils from different background have striking differences in that the school magazines can promote their ability of reading, writing and publishing.

I expect that the suggestions according to the conclusion could be references for school magazine editors, teachers, school units and institutions in charge.

Keywords: school magazine, reading behavior, reading motive

台中縣國民小學學生校刊閱讀行為的探討

目錄

中文摘要	i
英文摘要	iii
目錄	v
表目錄	vi
圖目錄	x
第一章 緒論	1
1.1 研究動機與目的	1
1.2 研究問題	4
1.3 名詞解釋	4
1.4 研究範圍	6
第二章 文獻探討與現況分析	7
2.1 學生刊物的起源	7
2.2 校刊和國民小學九年一貫課程標準	11
2.3 校刊的型式和內容	13
2.4 兒童閱讀行為	14
2.5 影響校刊閱讀因素分析	20
2.6 台中縣國民小學普通班現況分析	22

第三章	研究方法與步驟	26
3.1	研究架構.....	26
3.2	研究流程與進行步驟	27
3.3	電話訪談的研究對象、工具和程序.....	28
3.4	問卷的研究對象、工具和程序.....	29
3.5	研究限制.....	30
第四章	結果分析與討論	31
4.1	問卷資料統計	31
4.2	研究變項.....	46
4.3	問卷資料分析	49
第五章	結論與建議.....	113
5.1	結論	113
5.2	建議	133
5.3	後續研究.....	138
參考文獻	139
附錄一	學生問卷.....	143
附錄二	老師問卷.....	148

表目錄

表 1 - 1 十大基本能力指標	1
表 1 - 2 台中縣國民小學普通班概況.....	6
表 2 - 1 語文學習領域與十大基本能力之結合.....	12
表 2 - 2 台中縣國民小學校刊印行規格.....	14
表 2 - 3 台中縣國民小學校刊印行現況與型式.....	23
表 2 - 4 校刊經費來源統計表.....	24
表 2 - 5 每學年每位學生校刊預算	24
表 2 - 6 校刊主編老師工作意願統計表.....	25
表 3 - 1 分層隨機抽樣分配表.....	29
表 4 - 1 學校行政區域次數分配表	31
表 4 - 2 學校規模次數分配表.....	32
表 4 - 3 學生年級次數分配表.....	32
表 4 - 4 學生性別次數分配表.....	33
表 4 - 5 學生國語成績次數分配表.....	33
表 4 - 6 家中仍在校手足數次數分配表.....	34
表 4 - 7 校刊滿意度調查次數分配表.....	34
表 4 - 8 校刊加注音次數分配表.....	36
表 4 - 9 學生希望校刊加注音次數分配表.....	36

表 4 - 10 學生最喜歡的內容單元次數分配表	37
表 4 - 11 學生最不喜歡的內容單元次數分配表.....	38
表 4 - 12 學生閱讀場所次數分配表	39
表 4 - 13 學生保存行為次數分配表	40
表 4 - 14 閱讀次數次數分配表.....	40
表 4 - 15 每一次閱讀時間次數分配表.....	41
表 4 - 16 校刊內容閱讀次數分配表	42
表 4 - 17 討論行為次數分配表.....	42
表 4 - 18 投稿行為次數分配表.....	43
表 4 - 19 作品刊登次數分配表.....	44
表 4 - 20 教師閱讀指導次數分配表	44
表 4 - 21 閱讀動機次數分配表.....	45
表 4 - 22 校刊滿意度分析	50
表 4 - 23 雪費事後檢定表	50
表 4 - 24 校刊加注音分析	66
表 4 - 25 雪費事後檢定表	66
表 4 - 26 學生最喜歡的單元與最不喜歡的單元分析.....	69
表 4 - 27 學生最希望增加的單元分析.....	70
表 4 - 28 閱讀場所、時間、次數、閱讀情形、保存行為分析....	73

表 4 - 29 討論行為分析.....	76
表 4 - 30 雪費事後檢定表	76
表 4 - 31 投稿行為分析.....	83
表 4 - 32 雪費事後檢定表	83
表 4 - 33 教師閱讀指導分析.....	88
表 4 - 34 雪費事後檢定表	88
表 4 - 35 閱讀動機分析.....	96
表 4 - 36 雪費事後檢定表	96
表 5 - 1 自變項與校刊閱讀行為結果分析彙整表.....	132

圖目錄

圖 2 - 1 學校與教師對學生語文學習的影響.....	22
圖 3 - 1 研究架構	26
圖 3 - 2 研究流程	27

第一章 緒論

本章共分為四節，第一節為研究動機與目的，第二節為研究的問題，第三節為名詞解釋，第四節為研究範圍。

1.1 研究動機與目的

政府正大力推動九年一貫課程，打破原有傳統的學科概念，統整成：健康與體育、語文、數學、社會、自然與生活、藝術與人文、綜合活動等七大領域；希望藉由七大領域培養學生的十大基本能力，希望每一位小朋友都能夠達到如表 1 - 1 所述的十大基本能力指標。

表 1 - 1：十大基本能力指標

1	了解自我與發展潛能	6	文化學習與國際理解
2	欣賞表現與創新	7	規劃、組織與實踐
3	生涯規劃與終生學習	8	運用科技與資訊
4	尊重、關懷與團隊合作	9	主動探索與研究
5	表達、溝通與分享	10	獨立思考與解決問題

資料來源：教育部九年一貫課程小組

在十大基本能力，積極重視學生閱讀與表達的能力，希望可以提昇學生聽、說、讀、寫、獨立思考、創作發表的能力，但是，不容否認的，現在學生的閱讀時間相對減少，文學素養也一代不如一代；我們不免要擔心，是什麼樣的原因造就了這樣的後果？

Dail Books for Young Reader 的總裁 - 佛格曼 (Phyllis J. Fogelman) 曾經說過：「一本好書可以改變孩子的一生，影響他們對事物的感覺和看法。」(葛羅斯，1998)

近來，由於網路科技的普及與多元，聲光媒體充斥在生活週遭，使得家長、學生及教師越來越不重視閱讀與文學的創作，文學的傳承產生了一個斷層與落差，導致社會閱讀風氣與人文素養每況愈下，這是有志之士的悲哀與無奈。

一個不愛讀書的孩子，我們如何健全他的人格？如何維繫社會的善良風氣？如何提昇民族的文化水平？因此，發掘並培養學生的閱讀與創作能力，實屬刻不容緩之事；並應積極謀求補救之道，從根本下手，讓學生獲得閱讀與創作的樂趣和滿足，一旦學生重新找回閱讀的樂趣，那麼，文化得以延續、文化得以傳承。

校刊（a school magazine）是學校文化的精神指標，是學校涵養學生人文素養的最佳教材，更是學校藉以打開窗口，與社區、家長、學生溝通的最佳橋樑。因此，校刊具備了以下的價值：（1）團隊精神的象徵。（2）提昇文化氣息。（3）是社團活動的成果。（陳崇茂，1983）

根據國民小學校刊評選要點記載，校刊具備以下幾項功能：

- 1、提昇各校學生的寫作能力，加強學生的語文能力。
- 2、培養創作、藝術人才，發掘學生的潛在能力與興趣。
- 3、展現學校本位課程，增加學校教育內涵。
- 4、增加學校對外溝通管道，建立學校、家長、學生三贏的親職教育。

因此，一本好的校刊，就像學校的靈魂，可以為學校提昇校譽，增加學生的創作與藝術能力，使學生互相觀摩學習，給學生一個完整且充分的發表的園地。學校更可以藉由校刊的印行，介紹學校的人文風情、活動紀要、各處室要聞、社團活動概況、班級活動紀要、榮譽榜、文章小品、心理衛教、教學園地、親職教育的推廣等，提昇學校的文化氣息，並可以讓社區及家長了解學校的狀況，作為學校、學生與家長溝通的橋樑。

校刊是一所學校的精神產物，若能好好的研究規劃，必能如「明道文藝」般，培養出更多、更好、更優秀的創作人才。有感於校刊文化的沒落及不被重視，希望藉由此一研究，能獲得相關單位的重視，重新檢視校刊在學校教育中所佔的核心地位，重新塑立各級國民小學的校刊文化，積極培養學生藝術與人文的素養，這是我們所最關切的。台灣的校刊文化培養出許多優秀的文壇作家，在網際網路不興盛的年代裡，曾是許多莘莘學子賴以慰藉的精神食糧，校園的閱讀風氣與學生的文學素養、創作能力都因此而大幅提昇，各級學校的學生也以創作與發表為榮，造就了當時台灣社會的藝文之風，社會上到處充滿了人文的氣息與祥和，和今日的暴戾之氣大相逕庭。

時代的變遷與科技的發展改變了校刊的命運，變的是學生不再如以前般喜歡閱讀校刊，縱使今日的校刊印刷已比往前精良，但仍吸引

不了學生注意的眼光；不變的是各級國民小學每年仍需花費大筆的經費來編製校刊；在這樣的一個環境之下，國民小學校刊內容的編製與學生對校刊的閱讀行為也就顯得格外的重要。因此本研究計劃透過問卷調查的方式，了解目前國民小學學生對校刊的閱讀行為。

基於以上的動機，而國內尚缺乏相關具體研究資料，本研究乃以「台中縣國民小學學生校刊閱讀行為的探討」為題，深入了解台中縣國民小學學生校刊的閱讀行為，以作為主管機關、相關研究單位、學校編製校刊的參考。因此，本研究的主要目的有三：

- 1、探討目前台中縣各國民小學校刊的內容、型式、經費來源及價格。
- 2、探討台中縣各國民小學學生校刊的閱讀行為。
- 3、依據研究結果，提供學校與編輯教師，作為編印優良校刊的參考。

1.2 研究問題

依據上述的研究動機與目的，本研究提出二個待答的問題：

- 1、台中縣各國民小學校刊的內容、型式、經費來源、價格等有何異同？
- 2、台中縣各國民小學學生校刊的閱讀行為有無差異？

1.3 名詞解釋

1、校刊（a school magazine）

代表一所學校的刊物，通常由學校依期數需求與經費的不同所編製的定期或不定期的刊物，由師生共同製作，內容通常以報導學校活

動與師生的作品為主，並由學校出版，稱為校刊。一般分為四種形式，分別為：雜誌型校刊、報紙型校刊、校誌型校刊、特刊型校刊。

2、明道文藝

明道文藝為明道中學的校刊，於民國六十五年三月二十九日所創刊，第一期共 144 頁，定價每本 25 元，迄民國九十二年九月已發行 330 期，期間培育出不少文壇中耳熟能詳的作家，如丁亞民、渡也、陳克華、簡嬪、吳淡如、張曼捐、侯文詠等。

3、九年一貫課程

九年一貫課程是指將現行體制的國民小學(六年)及國民中學(三年)的課程做一連貫性的統整，打破原有學科的觀念，統整成七大領域：(1) 健康與體育 (2) 語文 (3) 數學 (4) 社會 (5) 自然與生活科技 (6) 藝術與人文 (7) 綜合活動等七大領域。

4、不同類型國民小學

本研究所指不同類型國民小學是依據台中縣行政區域劃分，將國民小學依地理位置區分成四大區塊，分別是豐原區、清水區、烏日區、東勢區；又依學校班級數多寡，區分成智類學校(班級數 25 班以上)、仁類學校(班級數 13 - 24 班)、勇類學校(班級數 12 班以下)、偏勇類學校(位置偏遠且班級數 12 班以下)。

5、國民小學低、中、高年級學生

本研究所指國民小學低、中、高年級學生，是指於九十一學年度下學期就讀於台中縣各公私立國民小學的學生；低年級學生是指現行國民小學體制內就讀一、二年級的學生，年齡約在七歲到九歲；中年級學生是指現行國民小學體制內就讀三、四年級的學生，年齡約在九歲到十一歲；高年級學生是指現行國民小學體制內就讀五、六年級的學生，年齡約在十一歲到十三歲。

1.4 研究範圍

本研究範圍是以台中縣的國民小學普通班為限，包含縣立、私立小學及分校共 167 所，計台中縣豐原區 40 所、清水區 38 所、烏日區 59 所、東勢區 30 所，如表 1 - 2。班級數 5158 班，學生數 140122 人（資料統計至九十二年七月三十一日止）。

表 1 - 2：台中縣國民小學普通班概況

學校類別 地理位置	智類學校	仁類學校	勇類學校	偏勇類學校	合計
豐原區	26	8	1	5	40
清水區	17	10	3	8	38
烏日區	32	19	3	5	59
東勢區	1	8	1	20	30
合計	76	45	8	38	167

資料來源：本研究整理

第二章 文獻探討與現況分析

本章共分為六節，第一節介紹學校刊物的起源，第二節介紹校刊和國民小學九年一貫課程標準，第三節介紹校刊的型式和內容，第四節介紹兒童閱讀行為，第五節介紹影響校刊閱讀因素的分析，第六節介紹台中縣國民小學普通班現況分析。

2.1 學校刊物的起源

美國 Thomas Elliott Berry 曾經指出：教育家認為學校刊物是校園中不可缺少的一部份，學校如果要建立精神基礎，必須依賴學校刊物（鄭英敏，1993）。由此得之，學校刊物對於學生、學校的重要性。

學校刊物最早是在西元 1924 年，由法國中部的小學教師所提倡的。當時是由教師、學生共同創作，內容包含了歷史故事、心得、報告等，學生利用此一園地將自己的作品發表出來，無形中強化了學生創作與發表慾望；後來，他們又將這些作品集結成冊，與附近學校作交流，建立了「工作圖書館」，也稱為「弗雷納百科書」。這一系列，可說是學生創作的刊物中最早且最具有制度的標竿（鄭英敏，1993）。因此，奠定了後來學校發行刊物的基礎。

在台灣，學校印行校刊的歷史是從民國五十五年開始的，民國五十五年的時候，中華民國政府為了反制中共發動「文化大革命」對中華文化的摧殘，於是在民國五十五年十一月十二日興起了「中華文化

復興運動」的議題，且於民國五十六年七月二十八日成立「中華文化復興運動推行委員會」，以發揚中華傳統文化，積極鼓勵各公私立文化學術機構編製刊物，以期從思想上、學術上宏揚中華優良文化、豐富文化內涵、改善社會風氣等；而後於民國六十五年，明道中學編製「明道文藝」的數十年間達到高峰；近來，因為電子書與多媒體的各項不同閱讀媒介大舉入侵兒童的閱讀領域，使得校刊又沉寂了下來。

「明道文藝」是校刊中的經典代表之作。明道文藝為明道中學的校刊，於民國六十五年三月二十九日創刊，迄至民國九十二年的九月已發行了 330 期，至今已將近二十七年多，採每月出刊的方式，出刊第 21 期時就獲行政院新聞局雜誌金鼎獎；第 47 期獲國家文藝基金會優良刊物獎；第 56 期舉辦「第一屆全國學生文學獎」；第 177 期獲得行政院新聞局推薦優良雜誌金鼎獎；第 183 期獲文化建設委員會的重視與中央日報合辦「全國學生文學獎」；第 185 期獲國家文藝基金會列為「優良文學雜誌」，政府因此每期補助寄贈兩百本給大陸各大學圖書館及文學研究單位，為期二年；第 200 期獲得行政院新聞局推薦優良雜誌金鼎獎；第 214 期時第四次獲得政院新聞局推薦優良雜誌金鼎獎；第 237 期時第五次獲得政院新聞局推薦為優良雜誌金鼎獎；第 273 期時再次獲得行政院文化建設委員會評定為全國優良文學獎；第 286 期三次獲行政院文化建設委員會評定為全國優良文學獎；由於學

校用心的編製，使明道文藝多次獲得國家及藝文界的認同，並從單純的明道中學的學校刊物發展成全國性的文學雜誌。「明道文藝」發行期間培養出許多目前文壇當紅的領導人物，如簡媜、張曼娟、吳淡如、侯文詠、渡也、丁亞民、陳克華、路寒袖等；期間，「明道文藝」不但舉辦多屆學生文學營、培養出多位文壇的明星，並出版許多項優良書籍與刊物，舉辦多項文學營與座談會，成立現代文學館、與兩岸三地作學術上的交流，在在都是文學的付出與耕耘，明道文藝所灑下的文學種子，所樹立的校刊典範，實為編製校刊的工作者所應汲汲學習的地方。也由於明道文藝的用心，打開了明道中學學生的心靈視窗，讓每一位學生都可以接觸到不一樣的世界，除了教科書、參考書之外，仍能徜徉於文學的殿堂，享受閱讀所帶來的樂趣與喜悅，學生從生活中體驗閱讀帶來的成就與滿足，久而久之，學生發現學習的樂趣，就這樣將生活融入閱讀之中，除了教科書之外，還比其他的學生多了一份人文的素養。這樣的學習過程，豐富了明道學生的年輕歲月，增加了學生自我學習與自我成長的動機。明道文藝不僅是校刊中的楷模，其所引發的閱讀風氣與寫作風潮，對書香社會的推動與對台灣文壇的貢獻，實功不可沒。

根據行政院新聞局在民國七十七年八月二十六日（77）銘版字第11828號函的公佈：出版業者在印製國民中小學生的課外讀物時，應

遵照如下的規定：

- 1、應以正楷字印刷為原則，字體大小不得小於教育部所定各級學校教科書採用之字體標準及注音符號。國民小學低年級應採用二 - 三號字、全部加注音符號；國民小學中年級應採用三號字、全部加注音符號；國民小學高年級應採用四號字、全部加注音符號。
- 2、每行間隔不得小於字體的 50%、每字間隔不得小於字體的 25% ，如有注音符號者，字體與間隔均應加大。
- 3、不得使用反光紙或顏色過分鮮明之紙張，並避免以花紋襯底。
- 4、不得使用多種色彩印刷文字，或以彩色相間。
- 5、印刷必須清晰、內容務求純正、套色力求準確。
- 6、插圖說明，字體不得小於四號字。依此要點，校刊亦屬學生的課外讀物，也必須依照此規定辦理。

但是，隨著多媒體及電子科技盛行，電子書與互動光碟大行其道，一般學校的校刊早已將此一規定拋諸腦後，大都依學校本身需求及內容編排而多所調整，又因為經費的有限，無法依年級區段而調整適合的字體大小、或依年段編排適合的校刊內容，往往一體適用，造就了低、中、高年級學生在閱讀上的相互遷就，也大大的降低了閱讀的興趣。

2.2 校刊和國民小學九年一貫課程標準

九年一貫課程強調的是學生基本能力的培養，注重其在生活中的實用性，培養學生可以帶得走的基本能力，而不再是背不動的書包與繁重的知識教材。因此，在新課程中，知識領域必須統整在生活變化的細小脈絡中。學校的校刊包羅萬象，如果可以好好的規劃與製作，將可以增加學生學習與閱讀的樂趣，養成學生帶得走的能力。

在七大領域中，「語文」是一切領域的基礎，基本理念為：

1、語文是學習及建構知識的根柢，語文學習應培養學生靈活應用語文的基本能力，為終生學習奠定良好基礎。

2、語文是溝通情意、傳遞思想、傳承文化的重要工具。語文教育應提昇學生思辨、理解、創新的能力，以擴展學生的經驗，並應重視品德教育及文化的涵養。

3、為拓展學生多元視野及面對國際思潮，語文學習領域包含本國語文、鄉土語及英語的學習。本國語文為基礎工具，宜循序漸進，培養學生具備：聆聽、說話、閱讀、作文、注音符號應用、識字及寫字的基本能力。

4、語言學習領域與十大基本能力之結合如表 2 - 1：

表 2 - 1：語文學習領域與十大基本能力之結合

十大能力 \ 語文能力	語文學習領域
了解自我與發展潛能	應用語言文字，激發個人潛能，發展學習空間
欣賞、表現與創新	培養語文創作的興趣，並提昇欣賞評價文學作品的 能力
生涯規劃與終身學習	具備語文學習的自學能力，奠定終身學習的基礎
表達、溝通與分享	應用語言文字表達情意，分享經驗，溝通見解
尊重、關懷與團隊合作	透過語文互動，因應環境，適當應對進退
文化學習與國際了解	透過語文學習體認本國及外國之文化習俗
規劃、組織與實踐	應用語言文字研撰計劃，及有效執行
運用科技與資訊	結合語文與科技資訊，提昇學習效果，擴充學習 領域
主動探索與研究	培養探索語文的興趣，並養成主動學習語文的態 度
獨立思考與解決問題	應用語文獨立思考、解決問題

資料來源：教育部九年一貫課程小組

綜上所述，語文領域旨在培養學生正確的理解能力和靈活應用本國語言文字的能力。以期使學生具備良好的聽、說、讀、寫、作等基本能力，並能靈活的使用語文，充分表情達意，陶冶性情，啟發心智，解決問題等，並培養學生有效應用中國語文，從事思考、理解、推理、協調、討論、欣賞、創作，以擴充增加生活經驗，拓展多元視野，面對國際思潮。進而激發學生廣泛閱讀的興趣，提昇欣賞文學作品的
能力。同時引導學生學習利用工具書，結合資訊網路，藉以增進語文學習的廣度和深度，培養學生自學的能力。因此，一本優良的校刊不僅是學校對外的窗口，也是學校重要的精神指標，更是學生優良的課外讀物，可以提昇學生語文學習的樂趣，積極培養學生創作、發表、閱

讀的能力，增加學生的文學素養，讓語文教育得以往下紮根，進而達到語文領域帶得走的基本能力。達到了語文帶得走的基本能力之後，學生可以從中再獲得其他領域的學習動機與機會，學生將發現學習不再是一件苦事，而是一件趣事；因此，校刊若能在各級學校的精心策劃與學校的大力推動之下，不僅可以增加學生聽、說、讀、寫的基本語文能力，更能誘發學生更多元、更積極的學習態度與效果。

2.3 校刊的型式和內容

目前台中縣國民小學的校刊因為各級學校印行的情況不一；其分類如下：

1、若依印行日期來說，共分為雙周刊、月刊、雙月刊、半年刊、年刊、不定期出刊。

2、依其印行的型式來說則分為報紙型校刊、雜誌型校刊、校誌型校刊、特刊型校刊。

3、校刊的主要內容大致分為（鄭英敏，1993）：

（1）、機關團體嘉言轉載。

（2）、重要政令、政策宣導。

（3）、時事報導及社論。

- (4) 學校概況及學校校聞。
- (5) 勵志文選及文史介紹。
- (6) 教師心得報告或演講紀錄。
- (7) 學生自由創作作品。

目前台中縣各級國民小學報紙型校刊和雜誌型校刊的印刷規格，整理成如表 2 - 2 所述：

表 2 - 2：台中縣國民小學校刊印刷規格

校刊型式 印行規格	報紙型校刊	雜誌型校刊
封面處理	無	燙金、上光
印刷色彩	彩色、套色、單色	彩色、套色、單色
裝訂方式	無	膠裝
字體	細明體或仿宋體	細明體或仿宋體
開本大小	四開 (K4)、八開 (K8)	菊八開(G8)、十六開(K16)

資料來源：本研究整理

2.4 兒童閱讀行為

要探討兒童閱讀行為之前，必須先了解什麼是「兒童讀物」。「兒童讀物」一詞，如果從廣義的角度來說，泛指可供兒童閱讀的一切優良讀物，而教科書也應該包含在內。狹義的說，兒童讀物是指兒童課外所用的圖書，包括小說、故事、詩歌、劇本、謎語、工具書、兒童報紙和雜誌（司綺，1993）。林守為（1973）泛指供兒童閱讀、欣賞、參考或應用的各種書報，並包含文學的、知識的和圖畫的三方面都是

兒童讀物的內容。兒童讀物的文體，依照教育部國民小學課程標準的分法，分為普通文、實用文、韻文、劇本及其他。一本優良的校刊內容五花八門，不僅包含了文學性、知識性、圖畫性、更具有新聞性及學生自由創作的作品，是兒童讀物中不可或缺的一環。

兒童讀物的內容影響了兒童的閱讀興趣和閱讀動機，一本吸引兒童的讀物內容通常包括了六項特質：奇特、動作、動物、詼諧、對話、情節（胡鍊輝，1989）。我國的艾偉教授曾指出兒童的閱讀動機端賴兒童讀物內容的特質及讀物的形式所能吸引兒童興趣的多寡。兒童會喜歡閱讀一本書籍的動機，通常包含了三個層次的需求：即生理層面的需求、心理層面的需求、文化層面等三個方面的需求（黃雲生，1999）。兒童可以從閱讀的過程中獲得思考和創造的技巧，進而滿足了兒童對於心理、生理、文化等層次的需求。

國小學生在閱讀學校校刊後，其從閱讀中所獲的的滿足與成就，所獲的價值與啟發，可由讀者反應理論來說明。讀者反應理論(Theory of Reader-Response) 這一個新的文學思潮，在西元 1960 年代末發源於美國，是繼作者中心論、文本中心論之後，另一個引起各界注意討論的新理論，將讀者對文本的意義列為首要，也稱之為讀者反應批評（reader-response criticism）。讀者反應理論強調的是讀者自身的反

應力、理解力、創造性等；「能使一本書具有意義或沒有意義的地方，就是讀者的頭腦，而不是一本書從封面到封底之間的印刷書頁或空間」（龍協濤，1997）。讀者反應理論的學者都認為，文學本身絕不是僅僅只侷限於文本之中，其價值是仰賴讀者在閱讀過程中所產生的文本意義的一個動態的過程，其主張讀者在閱讀中所獲得與所創造的意義才是文本中心最重要、最關心的意義所在，在此論點中，文本必須經過讀者自身的感受、體驗與認知，才能產生文本自身的意義。「在這種感受體驗中包含著對讀者期待的滿足、悖逆和延展」（龍協濤，1997）。在讀者反應理論的學派之中，讀者的自我涉入程度與反應情境是主觀的，讀者的反應制約著文本本身的意義。將此理論應用到國民小學的校刊上，校刊的價值並不在於校刊本身，而是學生閱讀校刊後所獲得的意義與成長，才應該是校刊編輯者所應最關心的。如果學生能從校刊中獲得知識上的啟發與生活上的應用，校刊將具有極大的意義和價值。

由於國小學童對校刊的閱讀行為尚無任何相關學術研究資料，因此我們僅能以兒童閱讀行為與興趣的文獻探討資料，整理如下：

- 1、邱阿塗（1991）「兒童閱讀趣向調查研究報告」，指出國小低中高年級的閱讀取向是不同的；低年級學生喜歡童話故事類的書籍、中年級喜歡神話傳說類的書籍、高年級喜歡世界文學名著類的書籍。

在此研究中，邱阿塗是從民國五十七年到民國七十九年以宜蘭縣羅東鎮國小 3 - 6 年級、高雄市瑞豐國小 5 年級、台南縣新化國小 6 年級、台中市忠孝國小 3 年級、台北縣三重國小 5 年級得學生為研究對象，並且以「中華兒童叢書」、「世界文學名著暨中華兒童叢書」為閱讀樣本。在此研究中，邱阿塗並未實際調查過低年級學生、且以「中華兒童叢書」、「世界文學名著暨中華兒童叢書」為閱讀樣本，無形中縮減了兒童的閱讀選擇，且其城鄉的選擇是以其所任教的縣市為考量，因此較無法代表其一般性。

2、張杏如（1989）「十年來我國幼兒讀物出版狀況調查研究」，指出幼兒若能建立起閱讀的興趣或動機，將會對日後的學習產生重大的影響。在其研究中指出，幼兒讀物需增加出版量、重視讀物品質（包含內容題材多元化、表現形式趣味化、設計製作豐富化）用於承擔建設文化的使命、建立負責與尊重的專業態度、顧及不同消費族群的需求等。此研究的重點是在幼兒讀物出版狀況的分析，缺少幼兒閱讀行為的探討。

3、黃育君（1997）「青少年閱讀行為與公共圖書館服務探討」中指出，閱讀行為是讀者的特徵，但是具有閱讀能力者並不一定會從事閱讀活動。美國俄亥俄州州立大學人為教育學博士莫吉（Maia Pank Mertg）曾指出美國四種青少年的主要閱讀類型為：增廣見聞式的閱

讀、求證式的閱讀、附庸風雅式的閱讀、消遣式的閱讀。莫吉在研究中發現，高等學校的學生閱讀原因以「消遣式的閱讀」為最高、「增廣見聞式的閱讀」為其次。在黃育君的研究中則指出，影響青少年閱讀活動的因素為：

(1) 個人因素。包含個人閱讀技巧、背景知識與興趣和動機，而性別與年齡是影響青少年閱讀興趣的主要因素。

(2) 資料的內容形式與作者。青少年對於讀物的第一選擇在於書刊的外表及書刊的主題、人物、封面、版面與包裝等，青少年會選擇其所熟悉的作者作為閱讀的材料。

(3) 外在因素。外在因素包含閱讀的環境，如學校、圖書館、書店、家中，青少年的主要閱讀場所為自己家裡；另外同儕之間的相互影響亦為閱讀的動力之一；而文化因素如：個人的國家觀念、社區家庭的價值觀等也會影響青少年對於閱讀資料的選擇。

在此研究中亦歸納出四種台灣青少年的閱讀動機與目的為：學習求知慾、休閒娛樂、解決切身問題、舒緩情緒。其明確指出影響青少年閱讀的因素與動機，並將青少年的閱讀行為與圖書館可以提昇的功能做一結合，但其研究樣本數只有四十位，明顯不足。

4、黃美智(1995)「台灣地區科學類兒童讀物調查研究(1985-1994)」中針對台灣地區的科學類兒童讀物的出版現況作一統整性

的調查，包括開本、數量、價格、類別、裝訂方式、撰寫情形、注音符號之有無、插畫表現方式、主要著者、審定者、插圖作者、翻譯來源、閱讀輔助資料等。此研究針對的是科學類兒童讀物的本身，而缺少兒童閱讀行為的調查。

5、胡鍊輝（1986）「新竹市國小學生閱讀課外書刊之調查」中指出，學生通常在家裡閱讀課外讀物，學生最喜歡的課外讀物內容依序是童話故事、民間故事、漫畫、動植物自然新知、科學新知、升學參考書與新詩；學生最喜歡的圖文比例依序是圖多文少的、圖少文多的、全部圖畫的、全部文字的；在注音部分，學生比較喜歡全部注音的讀物；鼓勵學生投稿是影響學生閱讀與寫作興趣的重要因素。在此研究中，對學生的閱讀行為、閱讀動機與閱讀興趣的研究甚多，但卻缺少兒童閱讀課外讀物後所獲得滿足情形的調查。

6、馮秋萍（1990）「兒童課外閱讀行為探究」中指出，在兒童的閱讀過程中，兒童最喜歡閱讀的課外讀物是漫畫，而其閱讀行為又和學生的性別而有所不同。

7、陳明來（1990）「台北市公立國中生課外閱讀行為之研究」中指出，國中生閱讀課外讀物最多的原因是以打發時間居多；閱讀的種類以漫畫為最多、其次是圖書；閱讀方式的使用情形以「閱讀印刷紙本的書」為最多；而性別、年級、學業成就則分別影響著學生對讀物

的選擇、閱讀動機與閱讀興趣；閱讀的場所則以家中為最多。

8、顏美鳳（2002）「台北縣國小六年級學童閱讀興趣調查研究」中指出，兒童閱讀的場所以家中居多；閱讀課外讀物的原因以「充實生活知識與經驗」為主；最常看的課外讀物是漫畫；女生的閱讀量比男生多。

綜合以上研究，可以了解學生在閱讀課外讀物的原因以打發時間為最多，而學生閱讀的種類則以漫畫為最多，性別、年級、學業成績、父母的態度、在在影響著學生的閱讀興趣、動機與閱讀行為。學生語文能力的良窳是一個國家文化水平的指標，在上述的研究中，不難發現漫畫已成為學生閱讀課外讀物時的第一選擇，之所以會有此現象，是因為學校、教師、家長不再重視學生的閱讀活動，而使得學生在課外讀物的選擇上失去了依歸。校刊是一本包羅萬象的課外讀物，內容包含了生活上、知識上、趣味上的各種文學表現，對國小學生來說，應是一本不可多得的優良讀物，如能重新塑造校園中的校刊文化，其對學生的影響自不可言喻。

2.5 影響校刊閱讀因素分析

在學生的校刊閱讀行為中，透過與各校校刊主編老師的訪談過程及研究者的親身任教經驗中，得知，影響學生閱讀校刊的重要因素有二：一為教師角色與閱讀指導，二為學校鼓勵措施。

1、教師角色與閱讀指導

在提昇學校校刊的功能方面，教師的角色與閱讀指導可以扮演事半功倍的效果。教師如果積極鼓勵學生閱讀校刊、進行閱讀指導、鼓勵學生創作與發表，則更能誘發學生對校刊的認同與喜愛。民國六十四年八月教育部公佈的國民小學國語科課程標準中規定，教師應指導兒童閱讀優良課外讀物，以期養成兒童欣賞兒童文學作品的興趣和能力，因為兒童讀物可以加大學生的知識範圍並可以涵養學生高尚的人格，蔚為建立書香學校、書香家庭、盡而擴散為書香社會。在這一方面，級任教師在班級中所扮演的角色，更不容忽視。如果班級級任教師能將校刊與國文課、作文課相結合，並進行閱讀指導、鼓勵學生於閱讀時練習寫作，並將練習寫作的內容於課堂中發表，和全班同學分享心得，學生將從中獲得仿效的對象與滿足，進而提高學生的語文能力，鼓勵學生參加徵稿活動等，如此可誘導學生對校刊的喜愛，進而增進學生語文學習的成果。

2、學校鼓勵措施

校刊經費的來源一直是各校困擾的問題，如何能利用最少的代價獲得最大的收益，也是各學校積極努力的目標。籌措編製校刊的經費不易，因此，更要將校刊達到最大的效用與滿足。學校可以藉由多方面的活動來提高學生對學校校刊的閱讀興趣，進而達到提高學生語文

寫作與創作發表的能力；如「有獎徵答」、「心得感言」、「文章推薦」等，或在集會場所公開表揚校刊文章入選的學生，在在都可以提高學生對校刊的興趣；當然，如果學校本身非常注重學校的校刊，能夠編製出一本質量並重的校刊，獲得全校師生的喜愛，則更能落實校刊的精神，達到校刊的實質性功能。因此，如果學校能了解學生的需求、掌握學生的閱讀喜好、尊重校刊主編老師的理念、定能編製出質量並重的校刊、進而創造出一個優良的情境、輔以全校教師的積極配合與參與，將能大大的發揮學校校刊積極正面的價值，使書香的氣息充塞於校園之中。

綜合上述，可知學生的學習成果繫於學校的情境與教師的角色與態度。如圖 2 - 1 所示：

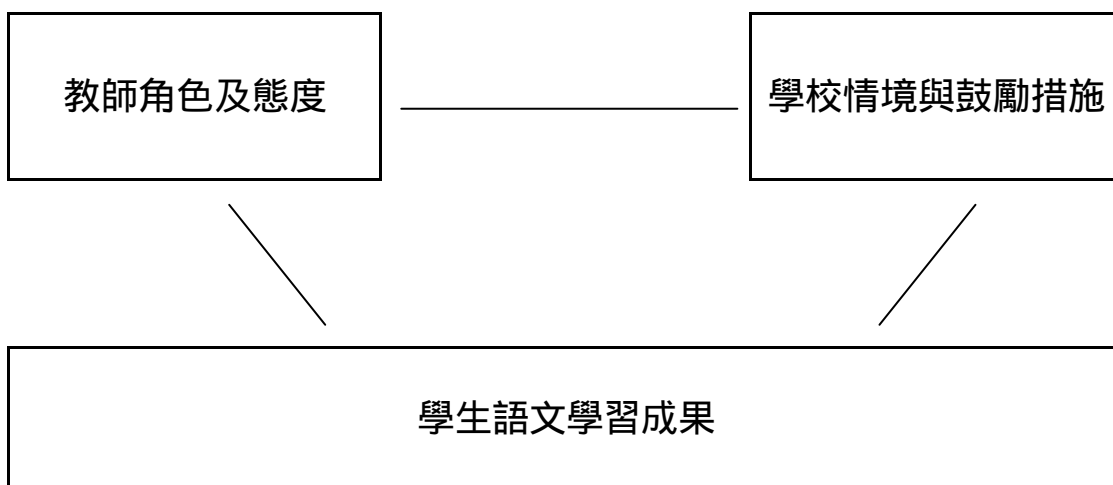


圖 2 - 1：學校、教師對學生語文學習的影響

資料來源：本研究整理

2.6 台中縣國民小學普通班校刊現況分析

台中縣國民小學依行政區域分成四個區域，分別為：豐原區、清

水區、烏日區、東勢區。透過電話訪問的過程中得知，在這四大區塊當中，沒有編印任何形式校刊的佔整體學校的 12%；在有編印校刊的國民小學之中，其編輯工作主要都由學校教師義務擔任，負責統籌校刊的編印事宜。

在電話訪問的過程中得知，校刊印行的現況依沒有印行校刊、只有印行雜誌型校刊、只有印行報紙型校刊、有印行報紙型校刊和雜誌型特刊、及有印行報紙型校刊和雜誌型定期刊的學校數量如表 2 - 3 所述：

表 2 - 3：台中縣國民小學校刊印行現況與型式

印行情況 \ 地理位置	豐原區	清水區	烏日區	東勢區	合計
沒有印行校刊	8	3	5	5	21
只印行雜誌型校刊	3	7	15	2	27
只印行報紙型校刊	12	24	19	19	74
有印行報紙型校刊和雜誌型特刊	5	1	1	1	8
有印行報紙型校刊和雜誌型定期刊	12	3	19	3	37
合 計	40	38	59	30	167

台中縣各級國民小學校刊印行的時間，都依其印行的型式而有差異。若學校印行的是報紙型的校刊則都為每月印行一次；若學校印行的是雜誌型的校刊則都為每學年印行一次。學校校刊印行經費來源則主要分為：「學校支出」、「家長會支出」、「學生付費」、「家長會和學生一起支出」、「學校、家長會和學生一起支出」。台中縣各國民小學

校刊印行經費來源，如表 2 - 4 所述：

表 2 - 4：校刊經費來源統計表

經費來源 \ 地理位置	豐原區	清水區	烏日區	東勢區	合計
學校支出	10	21	15	19	65
家長會支出	3	3	5	2	13
學生付費	8	6	18	0	32
家長會和學生一起支出	9	2	12	4	27
學校、家長會和學生一起支出	2	3	4	0	9
合 計	32	35	54	25	146

每學年每位學生校刊的預算，各行政區域、各學校都不一，如表

2 - 5 所述：

表 2 - 5：每學年每位學生校刊預算

價格 \ 地理位置	豐原區	清水區	烏日區	東勢區	合計
50 元以下	13	22	18	20	73
51 元到 100 元	4	9	23	3	39
101 元到 150 元	14	4	13	2	33
151 元到 200 元	1	0	0	0	1
合 計	32	35	54	25	146

在校刊主編老師的工作意願方面，因為職務的關係，有主編老師是自願的，也有是因為上級指派的關係，如表 2 - 6 所述：

表 2 - 6：校刊主編老師工作意願統計表

工作意願 \ 地理位置	豐原區	清水區	烏日區	東勢區	合計
自願擔任校刊主編	7	7	33	2	49
上級指派擔任校刊主編	25	28	21	23	97
合 計	32	35	54	25	146

在校刊主編老師有否減課或職務加給部分，根據實際電話調查的結果，在台中縣有編製校刊的一百四十六所學校當中，沒有一所學校的校刊主編老師有減課或有職務加給，即擔任校刊主編工作沒有額外的減課和職務加給。

第三章 研究方法與步驟

本章共分為五節，第一節介紹本研究的研究架構，第二節介紹本研究的研究流程，第三節介紹電話訪談的研究對象、工具和程序，第四節介紹問卷的研究對象、工具和程序，第五節介紹本研究的研究限制。

3.1 研究架構

本研究分兩部分進行來探討台中縣國民小學校刊的印製情形及國民小學低、中、高年級學生校刊的閱讀行為。第一部分是以電話訪問調查台中縣四個行政區域中共 167 所國民小學校刊印行情況。第二部分採用問卷調查法，調查台中縣四個行政區域：豐原區、清水區、烏日區、東勢區的國民小學低、中、高年級學生校刊的閱讀行為。其研究架構，如圖 3 - 1：

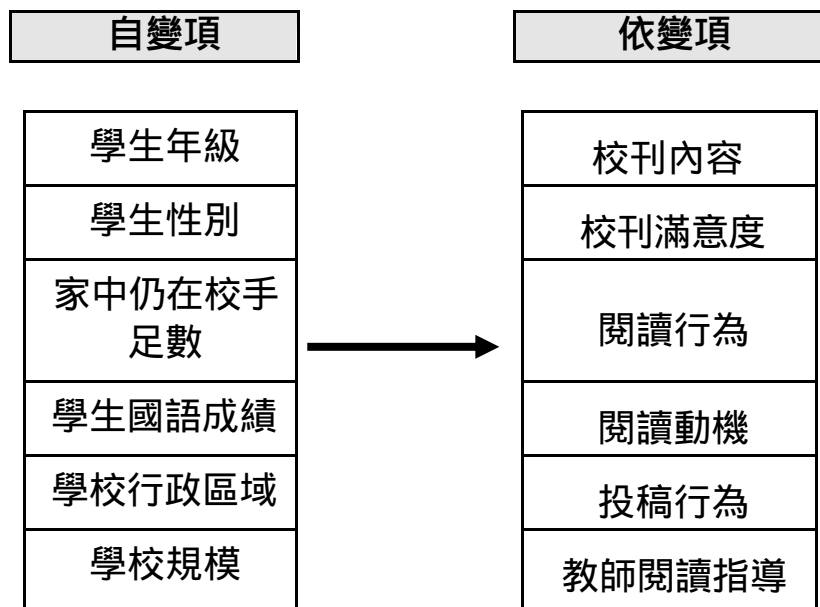


圖 3 - 1 研究架構

3.2 研究流程與進行步驟

本研究進行的流程，如下圖 3 - 2 所述：

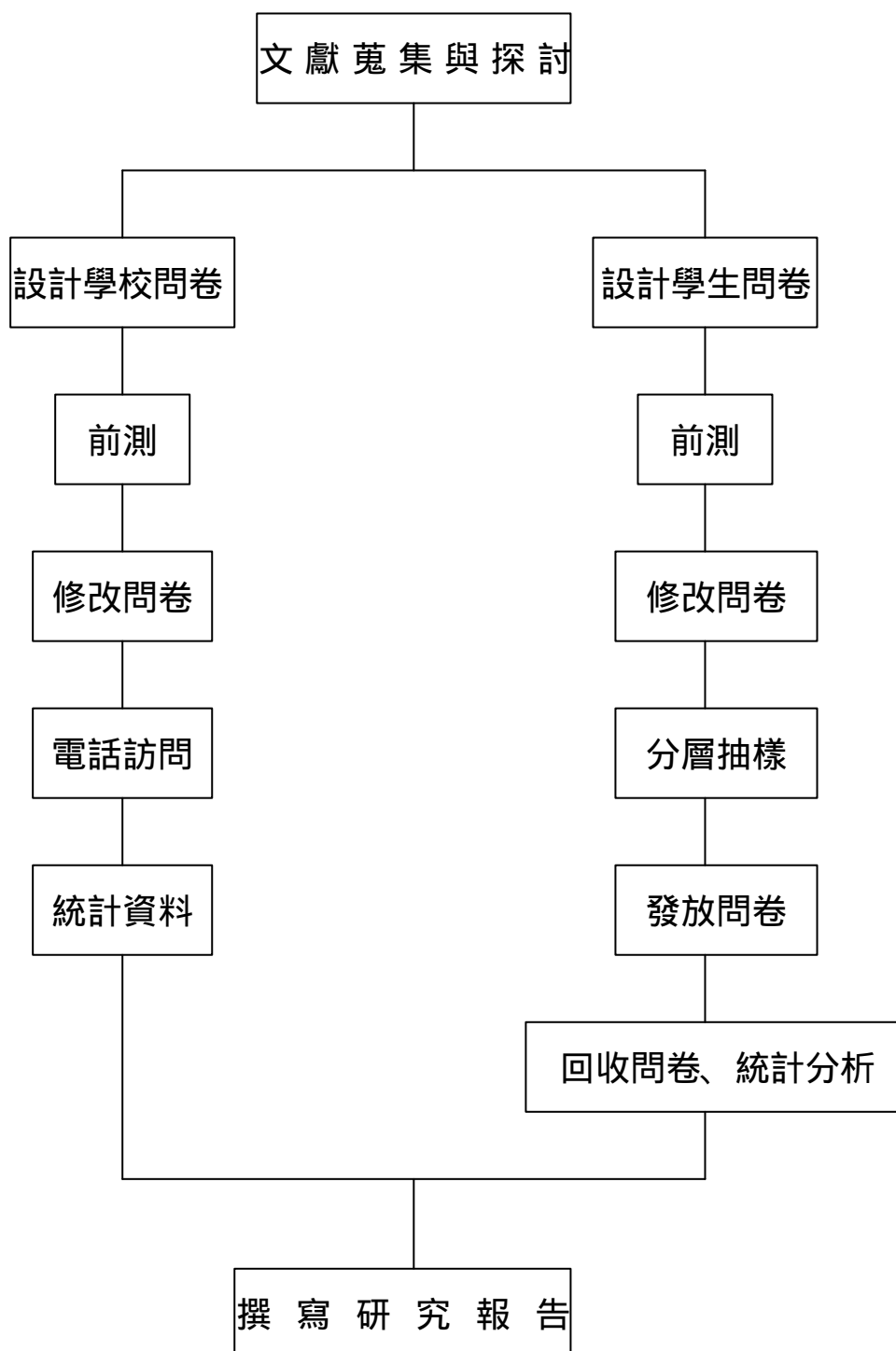


圖 3 - 2 研究流程圖

在研究進行的過程中，共將其分成八個步驟，如下所述：

1、蒐集資料：為了確切了解各國民小學的現況及校刊印行情形，必須先對各國民小學做一訪查的工作，以作為研究的規劃與調查。

2、設計學生問卷表格及學校問卷表格：依據研究的目的及相關文獻資料，設計問卷表格。

3、進行前測及訂定作業規則。

4、問卷的發放與回收。

5、問卷結果彙整：實際就問卷調查結果進行資料的整理與建檔。

6、資料檢核：將實際問卷調查資料，加以檢查核對，以確定各項資料有無闕漏或記錄不清，若有，需再加以補查。

7、資料整理與統計的分析：將每位學生的問卷加以彙總整理，並利用「社會科學統計套裝軟體」(Statistical Package for the Social Science，簡稱 SPSS)進行統計分析，依據變項特質採用卡方檢定、t 檢定或單因子變異數分析。

8、撰寫研究報告：根據電腦所輸出的數據，撰寫問卷結果分析，並提出具體的結論與建議。

3.3 電話訪談的研究對象、工具和程序

本研究電話訪問的對象是台中縣四個行政區域的公 私立國民小學共 167 所學校，進行全部學校校刊編輯老師及負責人員的電話訪

問。由研究者親自電話聯繫該校校刊編輯老師及負責人員，進行直接的電話訪問與統計。由於時值暑假期間，很多負責校刊編輯的老師多休假在家，因此，研究者乃利用各級學校返校日及教師備課時間，將台中縣的 167 所學校的校刊印行情況及各校所投入的資源做一全面性的調查與訪問。

3.4 問卷的研究對象、工具和程序

本研究針對全台中縣四個行政區域的公、私立國民小學共 167 所學校，學生數約 140112 人（資料統計至九十二年七月三十一日止）的低、中、高年級學生為研究對象，採分層隨機的方式抽樣，如表 3 - 1 所述：

表 3 - 1 分層隨機抽樣分配表

學校類別 地理位置	智類學校	仁類學校	勇類學校	偏勇類學校	合計
豐原區	5	2	1	1	9
清水區	3	2	1	2	8
烏日區	6	4	1	1	12
東勢區	1	2	1	4	8
合計	15	10	4	8	37

由上表知本研究隨機抽樣 37 所學校，每所學校發放低、中、高年級各十名學生，請該校教師協助問卷的發放與回收。

由於研究者經費的限制，本研究擬發放 1110 份問卷，並先將台中縣的國民小學依四個行政區域比例分配，並將各行政區域的各級學

校編號，採用抽籤的方式抽選號碼，並先電話聯繫該校教師，徵得該校教師的同意協助後，再將問卷郵寄到該校教師手中，請該校教師幫忙發放與回收問卷，並於一個星期後親至該校收回問卷。

3.5 研究限制

在此研究中，有二點研究上的限制，茲分述如下：

1、研究對象而言，因限於人力、時間與經費，本研究的研究對象僅針對台中縣國民小學的低、中、高年級學生，以作為研究的母群體。

2、研究的校刊而言，雖然各校實際印行的型式差異頗大，但在本研究問卷中所指的校刊不再細分為報紙型校刊、雜誌型校刊、校誌型校刊或特刊型校刊，一律統稱為校刊。

第四章 結果分析與討論

本章共分為三節，第一節為研究問卷資料統計，第二節為研究的變項，第三節為研究的問卷資料分析。

4.1 問卷資料統計

本次問卷發放台中縣豐原區、清水區、烏日區、東勢區的國民小學共 167 所。發放 1110 份問卷，回收 1110 份問卷，其中有效問卷 1086 份，有效率達 97.83 %。

1、若問卷依學校行政區域區分，分為豐原區、清水區、烏日區、東勢區，如表 4 - 1：

表 4 - 1：學校行政區域次數分配表

地理位置 \ 問卷次數	發放問卷	有效問卷	有效百分比	累積百分比
豐原區	270	263	24.2	24.2
清水區	240	228	21.0	45.2
烏日區	360	360	33.2	78.4
東勢區	240	235	21.6	100.0
總 和	1110	1086	100.0	

本問卷若依學校行政區域區分，則豐原區 270 份，有效問卷 263 份，佔全體有效問卷 24.2 %；清水區 240 份，有效問卷 228 份，佔全體有效問卷 21.0 %；烏日區 360 份，有效問卷 360 份，佔全體有效問卷 33.2 %；東勢區 240 份，有效問卷 235 份，佔全體有效問卷 21.6 %。

2、若依學校規模區分，分為智類學校、仁類學校、勇類學校、偏勇類學校，如表 4 - 2：

表 4 - 2：學校規模次數分配表

學校類別 \ 問卷次數	發放問卷	有效問卷	有效百分比	累積百分比
智類學校	450	445	41.0	41.0
仁類學校	300	298	27.5	68.5
勇類學校	120	109	10.0	78.5
偏勇類學校	240	234	21.5	100.0
總 和	1110	1086	100.0	

本次問卷若依學校規模區分，則智類學校 450 份，有效問卷 445 份，佔全體有效問卷 41.0%；仁類學校 300 份，有效問卷 298 份，佔全體有效問卷 27.5%；勇類學校 120 份，有效問卷 109 份，佔全體有效問卷 10.0%；偏勇類學校 240 份，有效問卷 234 份，佔全體有效問卷 21.5%。

3、若問卷依年級區分，分為低年級、中年級、高年級，如表 4 - 3：

表 4 - 3：學生年級次數分配表

年級 \ 問卷次數	發放問卷	有效問卷	有效百分比	累積百分比
低年級	370	365	33.6	33.6
中年級	370	352	32.4	66.0
高年級	370	369	34.0	100.0
總 和	1110	1086	100.0	

本次問卷若依學生年級分配，則低年級學生 370 份，有效問卷 365 份，佔全體有效問卷 33.6%；中年級學生 370 份，有效問卷 352 份，佔全體有效問卷 32.4%；高年級學生 370 份，有效問卷 369 份，佔全體有效問卷 34.0%。

4、若問卷依學生性別區分，分為男生、女生，如表 4 - 4：

表 4 - 4：學生性別次數分配表

性別 \ 問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
男生	529	48.7	48.7
女生	557	51.3	100.0
總計	1086	100.0	

本次問卷若依學生性別比例分配，則男學生有效問卷 529 份，佔全體有效問卷 48.7%；女學生有效問卷 557 份，佔全體有效問卷 51.3%。

5、若問卷依國語成績區分，分為優等、甲等、乙等（含以下），如表 4 - 5：

表 4 - 5：學生國語成績次數分配表

國語成績 \ 問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
國語成績優等	529	48.7	48.7
國語成績甲等	414	38.1	86.8
國語成績乙等含以下	143	13.2	100.0
總計	1086	100.0	

本次問卷中國語成績達到優有 529 份，佔全體有效問卷 48.7%；國語成績達到甲的有 414 份，佔全體有效問卷 38.1%；國語成績乙(含以下)有 143 份，佔全體有效問卷 13.2%。

6、若問卷依家中仍在校手足數區分，分為零位、一位、二位（含以上），如表 4 - 6：

表 4 - 6：家中仍在校手足數次數分配表

兄弟姊妹人數 \ 問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
零位	478	44.0	44.0
一位	431	39.7	83.7
二位 (含以上)	177	16.3	100.0
總計	1086	100.0	

本次問卷中家中仍在校手足數零位有 478 份，佔全體有效問卷 44.0 %；一位有 431 份，佔全體有效問卷 39.7 %；二位 (含以上) 有 177 份，佔全體有效問卷 16.3 %。

7、在校刊滿意度調查方面，共將其分為七大項，如表 4 - 7：

表 4 - 7：校刊滿意度調查次數分配表

滿意度 \ 校刊內容	非常滿意 (%)	滿意 (%)	普通 (%)	不滿意 (%)	非常不滿意 (%)	總計 (%)
您對學校校刊的封面感到滿意	249 (22.9)	313 (28.8)	396 (36.5)	41 (3.8)	87 (8.0)	1086 (100 %)
您對學校字體大小感到滿意	231 (21.3)	347 (32.0)	361 (33.2)	79 (7.3)	68 (6.2)	1086 (100 %)
您對學校校刊內頁的排版設計感到滿意	245 (22.6)	337 (31.0)	362 (33.3)	65 (6.0)	77 (7.1)	1086 (100 %)
您對學校校刊每一期的主題感到滿意	257 (23.7)	290 (26.7)	382 (35.2)	79 (7.2)	78 (7.2)	1086 (100 %)
您對學校校刊版本的大小感到滿意	282 (26.0)	287 (26.4)	370 (34.1)	69 (6.3)	78 (7.2)	1086 (100 %)
您對學校校刊的印行次數感到滿意	256 (23.6)	292 (26.9)	352 (32.4)	97 (8.9)	89 (8.2)	1086 (100 %)
整體而言，您對學校的校刊感到滿意	291 (26.8)	279 (25.7)	366 (33.7)	68 (6.2)	82 (7.6)	1086 (100 %)

在校刊滿意度調查方面，全部有效問卷 1086 份。在問卷中對校刊封面感到滿意的有 958 份問卷，佔全體有效問卷 88.2%；不滿意校刊封面的僅有 128 位學生，佔全體有效問卷 11.8%。對校刊字體大小感到滿意的有 939 份問卷，佔全體有效問卷 86.5%；不滿意校刊字體大小的僅有 147 位學生，佔全體有效問卷 13.5%。對內頁排版設計感到滿意的有 944 份問卷，佔全體有效問卷 86.9%；不滿意內頁排版設計的僅有 142 位學生，佔全體有效問卷 13.1%。對校刊每一期主題感到滿意的有 929 份問卷，佔全體有效問卷 85.6%；不滿意校刊每一期主題的僅有 157 位學生，佔全體有效問卷 14.4%。對校刊版本大小感到滿意的有 939 份問卷，佔全體有效問卷 86.5%；不滿意校刊版本大小的僅有 147 位的學生，佔全體有效問卷 13.5%。對校刊印行次數感到滿意的有 900 份問卷，佔全體有效問卷 82.9%；不滿意校刊印行次數的僅有 186 位學生，佔全體有效問卷 17.1%。整體而言，對校刊感到滿意的有 936 份問卷，佔全體有效問卷 86.2%；對校刊感到不滿意的僅有 150 位學生，佔全體有效問卷 13.8%。

8、在校刊注音方面，如表 4 - 8：

表 4 - 8：校刊加注音次數分配表

注音情形	問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
每一期都有加注音		422	38.9	38.9
幾乎都有加注音		284	26.2	65.1
偶而有加注音		165	15.2	80.3
幾乎沒有加注音		94	8.7	89.0
從來都沒有加注音		121	11.0	100.0
總 計		1086	100.0	

在校刊注音方面，學校校刊有加注音的有 871 份的問卷，佔全體有效問卷 80.3%；學校的校刊沒有加注音的有 215 份問卷，佔全體有效問卷 19.7%。

9、在學生希望校刊加注音方面，如表 4 - 9：

表 4 - 9：學生希望校刊加注音次數分配表

希望情形	問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
非常希望		318	29.3	29.3
希望		182	16.8	46.0
普通		314	28.9	75.0
不希望		114	10.5	85.5
非常不希望		158	14.5	100.0
總 計		1086	100.0	

在學生希望校刊加注音方面，希望學校的校刊加注音的有 814 份問卷，佔全體有效問卷 75.0%；不希望學校校刊加注音的僅有 272 位學生，佔全體有效問卷 25.0%。

10、在現行校刊中，學生最喜歡的內容單元，共分為八大類，如表 4 - 10：

表 4 - 10：學生最喜歡的內容單元次數分配表

單元	問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
機關團體嘉言轉載		104	9.6	9.6
重要政令、政策宣導		26	2.4	12.0
時事報導及社論		45	4.1	16.1
學校概況及學校校聞		180	16.6	32.7
勵志文選及文史介紹		91	8.4	41.1
教師心得報告或演講紀錄		25	2.3	43.4
學生自由創作作品		508	46.8	90.2
其他		107	9.8	100.0
總計		1086	100.0	

在校刊的內容單元方面，最喜歡校刊「機關團體嘉言轉載」單元的有 104 份問卷，佔全體有效問卷 9.6%；最喜歡校刊「重要政令、政策宣導」單元的有 26 份問卷，佔全體有效問卷 2.4%；最喜歡校刊「時事報導及社論」單元的有 45 份問卷，佔全體有效問卷 4.1%；最喜歡校「學校概況及學校校聞」單元的有 180 份問卷，佔全體有效問卷 16.6%；最喜歡校刊「勵志聞選及文史介紹」單元的有 91 份問卷，佔全體有效問卷 8.4%；最喜歡校刊「教師心得報告或演講紀錄」單元的有 25 份問卷，佔全體有效問卷 2.3%；最喜歡校刊「學生自由創作作品」單元的有 508 份問卷，佔全體有效問卷 46.8%；最喜歡校刊「其他」單元，例如：漫畫、笑話、腦筋急轉彎等的有 107 份問卷，佔全體有效問卷 9.8%。

11、在現行校刊中，學生最不喜歡的內容單元，共分為八大類，如表 4 - 11：

表 4 - 11：學生最不喜歡的內容單元次數分配表

單元	問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
機關團體嘉言轉載		265	24.4	24.4
重要政令、政策宣導		151	13.9	38.3
時事報導及社論		122	11.2	49.5
學校概況及學校校聞		159	14.6	64.2
勵志文選及文史介紹		80	7.4	71.5
教師心得報告或演講紀錄		99	9.1	80.7
學生自由創作作品		91	8.4	89.0
其他		119	11.0	100.0
總計		1086	100.0	

在校刊的內容單元方面，最不喜歡校刊「機關團體嘉言轉載」單元的有 265 份問卷，佔全體有效問卷 24.4%；最不喜歡校刊「重要政令、政策宣導」單元的有 151 份問卷，佔全體有效問卷 13.9%；最不喜歡校刊「時事報導及社論」單元的有 122 份問卷，佔全體有效問卷 11.2%；最不喜歡校刊「學校概況及學校校聞」單元的有 159 份問卷，佔全體有效問卷 14.6%；最不喜歡校刊「勵志聞選及文史介紹」單元的有 80 份問卷，佔全體有效問卷 7.4%；最不喜歡校刊「教師心得報告或演講紀錄」單元的有 99 份問卷，佔全體有效問卷 9.1%；最不喜歡校刊「學生自由創作作品」單元的有 91 份問卷，佔全體有效問卷 8.4%；最不喜歡校刊「其他」單元，例如：成語填充、自然小百科等的有 119 份問卷，佔全體有效問卷 11.0%。

整體而言，在 1086 份問卷中，學生最不喜歡的內容單元有「機關團體嘉言轉載」、「學校概況及學校校聞」、「重要政令、政策宣導」、

「時事報導及社論」、「其他」、「教師心得報告或演講紀錄」、「學生自由創作作品」、「勵志文選及文史介紹」等。

12、在閱讀場所方面，區分為在學校、家中、安親班、圖書館及其他場所，如表 4 - 12：

如表 4 - 12：學生閱讀場所次數分配表

閱讀場所	問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
學校		315	29.0	29.0
家中		557	51.3	80.3
安親班		69	6.4	86.6
圖書館		48	4.4	91.1
其他		97	8.9	100.0
總計		1086	100.0	

在閱讀場所部分，在 1086 份問卷中，在學校閱讀校刊的有 315 份問卷，佔全體有效問卷 29.0%；在家中閱讀校刊的有 557 份問卷，佔全體有效問卷 51.3%；在安親班閱讀校刊的有 69 份問卷，佔全體有效問卷 6.4%；在圖書館閱讀校刊的有 48 份問卷，佔全體有效問卷 4.4%；在其他場所閱讀校刊（其他場所包含了親戚家、同學家、鄰居家等）的有 97 份問卷，佔全體有效問卷 8.9%；在此問卷中，超過 51.0% 同學仍會把校刊帶回家中，並且會在家中閱讀校刊。

13、在保存行為方面，區分為每一期都保存、大部分都保存、保存一半、很少保存及從來不保存，如表 4 - 13：

如表 4 - 13：學生保存行為次數分配表

保存行為	問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
每一期都會		284	26.2	26.2
大部分都會		290	26.7	52.9
保存一半		127	11.7	64.5
很少保存		286	26.3	90.9
從來不保存		99	9.1	100.0
總計		1086	100.0	

在保存行為部分，在 1086 份問卷中，每一期的校刊都會保存的有 284 份問卷，佔全體有效問卷 26.2%；大部分的校刊都會保存的有 290 份問卷，佔全體有效問卷 26.7%；會保存一半的校刊的有 127 份問卷，佔全體有效問卷 11.7%；很少保存校刊的有 286 份問卷，佔全體有效問卷 26.3%；從來不保存校刊的有 99 份問卷，佔全體有效問卷 9.1%；在此問卷中，超過 64.5% 同學仍會保存一半以上的校刊。

14、在閱讀次數方面，分為一次以下、一次、二到四次、五到七次及八次以上，如表 4 - 14：

表 4 - 14：閱讀次數次數分配表

閱讀次數	問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
一次以下		263	24.2	24.2
一次		275	25.3	49.5
二到四次		346	31.9	81.4
五到七次		81	7.5	88.9
八次以上		121	11.1	100.0
總計		1086	100.0	

在閱讀次數部分，在 1086 份問卷中，每一期校刊只閱讀一次以下的有 263 份問卷，佔全體有效問卷 24.2%；每一期校刊會閱讀一次

的有 275 份問卷，佔全體有效問卷 25.3 %；每一期校刊會閱讀二到四次的有 346 份問卷，佔全體有效問卷 31.9 %；每一期校刊會閱讀五到七次的有 81 份問卷，佔全體有效問卷 7.5 %；每一期校刊會閱讀八次以上的有 121 份問卷，佔全體有效問卷 11.1 %；在此問卷中，超過 50.5 % 同學每一期校刊會閱讀二次以上。

15、在每一次閱讀時間方面，分為十分鐘以下、十到三十分鐘、三十到六十分鐘及六十分鐘以上，如表 4 - 15：

表 4 - 15：每一次閱讀時間次數分配表

閱讀時間 \ 問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
10 分鐘以下	483	44.5	44.5
11 到 30 分鐘	382	35.2	79.7
31 到 60 分鐘	132	12.2	91.9
61 分鐘以上	89	8.1	100.0
總 計	1086	100.0	

在閱讀時間部分，在 1086 份問卷中，每次閱讀時間在十分鐘以下的有 483 份問卷，佔全體有效問卷 44.5 %；每一次閱讀時間在十一到三十分鐘的有 382 份問卷，佔全體有效問卷 35.2 %；每一次閱讀時間在三十一到六十分鐘的有 132 份問卷，佔全體有效問卷百 12.2 %；每一次閱讀時間在六十一分鐘以上的有 89 份問卷，佔全體有效問卷 8.1 %；在此問卷中，超過 55.5 % 同學閱讀時間都超過十分鐘以上。

16、在內容閱讀方面，分為整本看完、只看喜歡的單元、隨便翻一翻及從來都不看，如表 4 - 16：

表 4 - 16：校刊內容閱讀次數分配表

閱讀選擇 \ 問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
整本看完	428	39.4	39.4
只看喜歡的單元	439	40.4	79.8
隨便翻一翻	135	12.4	92.2
從來都不看	84	7.8	100.0
總計	1086	100.0	

在內容閱讀方面，在 1086 份問卷中，會整本看完的有 428 份問卷，佔全體有效問卷 39.4%；只看喜歡的單元的有 439 份問卷，佔全體有效問卷 40.4%；只會隨便翻一翻的有 135 份問卷，佔全體有效問卷 12.4%；從來都不看的有 84 份問卷，佔全體有效問卷 7.8%；在此問卷中，隨便翻一翻與從來都不看校刊的只佔全體問卷 20.2%，由此得知，大部分同學都會認真閱讀校刊。

17、在討論行為方面，分為會和同學、老師及家人討論，如表 4 - 17：

表 4 - 17：討論行為次數分配表

問卷次數 \ 討論行為	常常 (%)	不常 (%)	很少 (%)	從來沒有 (%)	總計 (100%)
你會和同學討論校刊的內容嗎	221 (20.3)	323 (29.7)	283 (26.2)	259 (23.8)	1086 (100%)
你會和老師討論校刊的內容嗎	151 (13.9)	253 (23.3)	263 (24.2)	419 (38.6)	1086 (100%)
你會和家人討論校刊的內容嗎	264 (24.3)	280 (25.8)	248 (22.8)	294 (27.1)	1086 (100%)

在討論行為方面，在 1086 份問卷中，會和同學討論校刊的有超過 544 份問卷，佔全體有效問卷 50.0%；會和老師討論校刊的內容的只有 404 份問卷，佔全體有效問卷 37.2%；會和家人討論校刊的有超過 544 份問卷，佔全體有效問卷 50.1%。

18、在投稿行為方面，分為常常參加投稿、不常參加投稿、很少參加投稿及從來不參加投稿，如表 4 - 18：

表 4 - 18：投稿行為次數分配表

投稿行為 \ 問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
常常參加	166	15.3	15.3
不常參加	255	23.5	38.8
很少參加	258	23.7	62.5
從來沒參加	407	37.5	100.0
總計	1086	100.0	

在投稿行為方面，在 1086 份問卷中，常常參加投稿的有 166 份問卷，佔全體有效問卷 15.3%；不常參加投稿的有 255 份問卷，佔全體有效問卷 23.5%；很少參加投稿的有 258 份問卷，佔全體有效問卷 23.7%；從來沒有參加投稿的有 407 份問卷，佔全體有效問卷 37.5%；在此問卷中，超過 61.2% 以上的同學很少或從來沒有參加過校刊的投稿。

19、在作品刊登方面，分為常常刊登、不常刊登、很少刊登及從來沒有刊登過，如表 4 - 19：

表 4 - 19：作品刊登次數分配表

刊登情形 \ 問卷次數	有效問卷	有效百分比	累積百分比
常常刊登	142	13.1	13.1
不常刊登	227	20.9	34.0
很少刊登	242	22.3	56.3
從來沒刊登	475	43.7	100.0
總 計	1086	100.0	

在作品刊登方面，在 1086 份問卷中，作品常常在校刊中刊登的有 142 份問卷，佔全體有效問卷 13.1%；作品不常在校刊中刊登的有 227 份問卷，佔全體有效問卷 20.9%；作品很少在校刊中刊登的有 242 份問卷，佔全體有效問卷 22.3%；作品從來沒有在校刊中刊登的有 475 份問卷，佔全體有效問卷 43.7%；在此問卷中，超過 66.0% 以上的同學作品很少或從來沒有在校刊中刊登。

20、教師的閱讀指導方面，分為三大類，如表 4 - 20：

表 4 - 20：教師的閱讀指導次數分配表

問卷次數 \ 閱讀指導	常 常 (%)	不 常 (%)	很 少 (%)	從 來 沒 有 (%)	總 計 (100%)
你的老師會要求你仔細閱讀校刊嗎	247 (22.7)	240 (22.1)	288 (26.6)	311 (28.6)	1086 (100%)
你的老師會鼓勵你投稿嗎	356 (32.8)	274 (25.2)	239 (22.0)	217 (20.0)	1086 (100%)
你的老師會鼓勵你參加有獎徵答嗎	324 (29.8)	264 (24.3)	244 (22.5)	254 (23.4)	1086 (100%)

在教師的閱讀指導方面，在 1086 份問卷中，老師很少或從來沒有要求學生仔細閱讀校刊的有 599 份問卷，佔全體有效問卷 55.2%；

老師常常或偶而會鼓勵 要求學生參加徵稿活動的有 630 份問卷，佔全體有效問卷 58.0%；老師常常或偶而會鼓勵、要求學生參加有獎徵答活動的有 588 份問卷，佔全體有效問卷 54.1%。

21、在閱讀動機方面，分為七大類，如表 4 - 21：

表 4 - 21：閱讀動機次數分配表

問卷次數 滿足情形	非常 同意 (%)	同 意 (%)	普 通 (%)	不 同 意 (%)	非 常 不 同 意 (%)	總 計 (100%)
學校的校刊可以提昇你的 閱讀能力	277 (25.5)	320 (29.5)	348 (32.0)	40 (3.7)	101 (9.3)	1086 (100%)
學校的校刊可以提昇你的 創作能力	258 (23.8)	327 (30.1)	336 (30.9)	71 (6.5)	94 (8.7)	1086 (100%)
學校的校刊可以提昇你的 發表能力	221 (20.3)	247 (22.7)	413 (38.0)	99 (9.1)	106 (9.9)	1086 (100%)
學校的校刊是一本合適的 課外讀物	274 (25.2)	274 (25.2)	352 (32.4)	94 (8.7)	92 (8.5)	1086 (100%)
你會非常期待學校出刊日 期	263 (24.2)	224 (20.6)	373 (34.3)	98 (9.1)	128 (11.8)	1086 (100%)
你覺得學校應該繼續印行 校刊	302 (27.8)	259 (23.8)	328 (30.3)	89 (8.2)	108 (9.9)	1086 (100%)
你願意自己付費購買校刊	126 (11.6)	126 (11.6)	252 (23.2)	179 (16.5)	403 (37.1)	1086 (100%)

在閱讀動機方面，在 1086 份問卷中，認為校刊可以提昇閱讀能力的有 945 份問卷，佔全體有效問卷 87.0%；認為校刊可以提昇創作能力的有 921 份問卷，佔全體有效問卷 84.8%；認為校刊可以提昇創發表能力的有 881 份問卷，佔全體有效問卷 81.0%；認為校刊是一本

適合的課外讀物的有 900 份問卷，佔全體有效問卷 82.8%；非常期待出刊日期的有 860 份問卷，佔全體有效問卷 79.1%；認為校刊應該繼續印行的有 889 份問卷，佔全體有效問卷 81.9%；認為校刊不應該由學生自己付費購買的有 582 份問卷，佔全體有效問卷 53.6%。

4.2 研究變項

本研究的變項資料係依研究者實際觀察學生的校刊閱讀行為及綜合整理文獻資料所得，而將研究變項區分成四大類，茲將其分述如下：

1. 個人基本資料變項

- (1) 年級：低年級、中年級、高年級。
- (2) 性別：男生、女生。
- (3) 家中仍在校手足數：零位、一位、二位（含以上）。
- (4) 國語成績：優等、甲等、乙等（含以下）。
- (5) 學校行政區域：豐原區、清水區、烏日區、東勢區。
- (6) 學校規模：智類學校（二十五班以上）、仁類學校（十二到二十四班）、勇類學校（十二班以下）、偏勇類學校（偏遠且十二班以下）。

2. 校刊內容及滿意度變項

- (1) 封面滿意度：非常滿意、滿意、普通、不滿意、非常不滿意。

- (2) 字體大小滿意度：非常滿意、滿意、普通、不滿意、非常不滿意。
- (3) 內頁排版設計滿意度：非常滿意、滿意、普通、不滿意、非常不滿意。
- (4) 每一期主題滿意度：非常滿意、滿意、普通、不滿意、非常不滿意。
- (5) 版本大小滿意度：非常滿意、滿意、普通、不滿意、非常不滿意。
- (6) 印行次數滿意度：非常滿意、滿意、普通、不滿意、非常不滿意。
- (7) 整體而言，對校刊滿意度：非常滿意、滿意、普通、不滿意、非常不滿意。
- (8) 最喜歡的單元：分為機關團體嘉言轉載、重要政令政策宣導、時事報導及社論、學校概況及學校校聞、勵志文選及文史介紹、教師心得報告或演講紀錄、學生自由創作作品及其他。
- (9) 最不喜歡的單元：分為機關團體嘉言轉載、重要政令政策宣導、時事報導及社論、學校概況及學校校聞、勵志文選及文史介紹、教師心得報告或演講紀錄、學生自由創作作品及其他。
- (10) 最希望增加的單元：分為機關團體嘉言轉載、重要政令政策

宣導、時事報導及社論、學校概況及學校校聞、勵志文選及文史介紹 教師心得報告或演講紀錄 學生自由創作作品及其他

3. 校刊閱讀行為變項

- (1) 閱讀場所：學校、家中、安親班、圖書館及其他。
- (2) 保存行為：每一期都保存、大部分都保存、保存一半、很少保存及從來不保存。
- (3) 閱讀次數：一次以下、一次、二到四次、五到七次、八次以上。
- (4) 閱讀時間：十分鐘以下、十一到三十分鐘、三十一到六十分鐘及六十一分鐘以上。
- (5) 內容閱讀：分為整本看完、只看喜歡的單元、隨便翻一翻、從來都不看。
- (6) 和同學討論行為：常常、不常、很少及從來都沒有。
- (7) 和老師討論行為：常常、不常、很少及從來都沒有。
- (8) 和家人討論行為：常常、不常、很少及從來都沒有。
- (9) 參加徵稿活動：常常、不常、很少及從來都沒有。
- (10) 作品刊登情形：常常、不常、很少及從來都沒有。
- (11) 教師鼓勵仔細閱讀：常常、不常、很少及從來都沒有。
- (12) 教師鼓勵參加徵稿活動：常常、不常、很少及從來都沒有。
- (11) 教師鼓勵參加有獎徵答：常常、不常、很少及從來都沒有。

4. 校刊閱讀動機變項

- (1) 提昇閱讀能力：非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意。
- (2) 提昇創作能力：非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意。
- (3) 提昇發表能力：非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意。
- (4) 校刊是一本合適的課外讀物：非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意。
- (5) 期待出刊日期：非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意。
- (6) 學校應該繼續印行：非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意。
- (7) 願意自己付費購買：非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意。

4.3 問卷資料分析

本節以國民小學學生的「年級」、「性別」、「家中仍在校手足數」、「國語成績」、「學校行政區域」、「學校分類」等變項為基礎，分別以卡方檢定、t 檢定、單因子變異數分析及 Scheffe 事後比較法等統計方法，來探討國民小學校刊閱讀行為。

依不同的年級、性別、家中仍在校手足數、國語成績、學校行政區域、學校規模對校刊封面、字體大小、內頁排版設計、每一期主題、版本大小、印行次數及整體滿意度分析，如表 4 - 22：

表 4 - 22：校刊滿意度分析

變項 校刊內容	年級	性別	家中仍 在校手 足數	國語 成績	學校行 政區域	學校規 模
校刊封面滿意度	0.005**	0.113	0.904	0.000**	0.008**	0.018*
校刊字體大小滿意度	0.034*	0.057	0.671	0.000**	0.080	0.059
內頁排版設計滿意度	0.362	0.005**	0.713	0.000**	0.020*	0.154
每一期主題滿意度	0.007**	0.825	0.754	0.000**	0.000**	0.003**
版本大小滿意度	0.673	0.065	0.772	0.000**	0.020*	0.196
印行次數滿意度	0.072	0.288	0.998	0.000**	0.007**	0.209
對校刊整體滿意度	0.169	0.065	0.521	0.000**	0.001**	0.011*

註：*表示 P < 0.05 **表示 P < 0.01

表 4 - 23：Scheffe 事後比較表

變項 校刊內容	年級	家中仍在 校手足數	國語 成績	學校行政 區域	學校規模
校刊封面滿意度	低高年級 不相等	-	優等甲等乙等不 相等	清水東勢不相等	智勇類不相等
校刊字體大小滿意度	低高年級 不相等	-	優等甲等乙等不 相等	-	-
內頁排版設計滿意度	-	-	優等甲等乙等不 相等	豐原東勢不相等	-
每一期主題滿意度	低高年級不相等	-	優等甲等乙等不 相等	豐原東勢不相等	智仁勇類不相等
版本大小滿意度	-	-	優等甲等乙等不 相等	豐原東勢不相等	-
印行次數滿意度	-	-	優等甲等乙等不 相等	豐原清水東勢不 相等	-
對校刊整體滿意度	-	-	優等甲等乙等 不相等	豐原烏日東勢不 相等	智勇類不相 等

註：- 表示 Scheffe 事後比較相等

1、校刊封面滿意度

(1) 年級不同的學生與封面滿意度：

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」檢定，得到 P 值為 0.005。

因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示年級不同的學生對封面滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 23。

(2) 性別不同的學生與封面滿意度：

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」，檢定性別不同的學生對封面滿意度，得到 P 值為 0.113。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生對封面滿意度沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與封面滿意度：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定家中仍在校手足數不同的學生對封面滿意度，得到 P 值為 0.904。因為 P 值大於顯著水準

0.05，所以不能拒絕（ H_0 ）。這表示家中仍在校手足數不同的學生對封面滿意度沒有顯著差異。

（4）國語成績不同的學生與封面滿意度：

虛無假設（ H_0 ）：國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設（ H_1 ）：國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定國語成績不同的學生對封面滿意度，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕（ H_0 ），接受（ H_1 ）。這表示國語成績不同的學生對封面滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 23。

（5）學校行政區域不同的學生與封面滿意度：

虛無假設（ H_0 ）：學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設（ H_1 ）：學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校行政區域不同的學生對封面滿意度，得到 P 值為 0.008。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕（ H_0 ），接受（ H_1 ）。這表示學校行政區域不同的學生對封面滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 23。

（6）學校規模不同的學生與封面滿意度：

虛無假設（ H_0 ）：學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設（ H_1 ）：學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校規模不同的學生對封面滿意度，得到 P 值為 0.018。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生對封面滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 23。

2、校刊字體大小滿意度

(1) 年級不同的學生與字體大小滿意度：

虛無假設 (H_0)：年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定年級不同的學生對字體大小滿意度，得到 P 值為 0.034。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示年級不同的學生對字體大小滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 23。

(2) 性別不同的學生與字體大小滿意度：

虛無假設 (H_0)：性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」，檢定性別不同的學生對字體大小滿意度，得到 P 值為 0.057。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生對字體大小滿意度沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與字體大小滿意度：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生對字體大小滿意度, 得到 P 值為 0.671。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生對字體大小滿意度沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生與字體大小滿意度:

虛無假設 (H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生對字體大小滿意度, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生對字體大小滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 23。

(5) 學校行政區域不同的學生與字體大小滿意度:

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生對字體大小滿意度, 得到 P 值為 0.080。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示學校行政區域不同的學生對字體

大小滿意度沒有顯著差異。

(6) 學校規模不同的學生與字體大小滿意度：

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校規模不同的學生對字體大小滿意度, 得到 P 值為 0.059。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示學校規模不同的學生對字體大小滿意度沒有顯著差異。

3、內頁排版設計滿意度

(1) 年級不同的學生與內頁排版設計滿意度：

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定年級不同的學生對內頁排版設計滿意度, 得到 P 值為 0.362。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示年級不同的學生對內頁排版設計滿意度沒有顯著差異。

(2) 性別不同的學生與內頁排版設計滿意度：

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」, 檢定性別不同的學生對內頁排版設計滿意度, 得到 P 值為 0.005。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示性別不同的學生對內頁排版設計滿意度有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與內頁排版設計滿意度：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生對內頁排版設計滿意度, 得到 P 值為 0.713。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生對內頁排版設計滿意度沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生與內頁排版設計滿意度：

虛無假設 (H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生對內頁排版設計滿意度, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生對內頁排版設計滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 23。

(5) 學校行政區域不同的學生與內頁排版設計滿意度：

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生對內頁排版設計滿意度, 得到 P 值為 0.020。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生對內頁排版設計滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 23。

(6) 學校規模不同的學生與內頁排版設計滿意度:

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校規模不同的學生對內頁排版設計滿意度, 得到 P 值為 0.154。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示學校規模不同的學生對內頁排版設計滿意度沒有顯著差異。

4、校刊每一期的主題滿意度

(1) 年級不同的學生與每一期主題滿意度:

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定年級不同的學生對每

一期主題滿意度，得到 P 值為 0.007。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示年級不同的學生對每一期主題滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 23。

(2) 性別不同的學生與每一期主題滿意度：

虛無假設 (H_0)：性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」，檢定性別不同的學生對每一期主題滿意度，得到 P 值為 0.825。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生對每一期主題滿意度沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與每一期主題滿意度：

虛無假設 (H_0)：家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定家中仍在校手足數不同的學生對每一期主題滿意度，得到 P 值為 0.754。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生對每一期主題滿意度沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生與每一期主題滿意度：

虛無假設 (H_0)：國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定國語成績不同的學生對每一期主題滿意度，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生對每一期主題滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 23。

(5) 學校行政區域不同的學生與每一期主題滿意度：

虛無假設 (H_0)：學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校行政區域不同的學生對每一期主題滿意度，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生對每一期主題滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 23。

(6) 學校規模不同的學生與每一期主題滿意度：

虛無假設 (H_0)：學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校規模不同的學生對每一期主題滿意度，得到 P 值為 0.003。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生對每一期主題滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 23。

5、校刊版本大小滿意度

(1) 年級不同的學生與版本大小滿意度：

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定年級不同的學生對版本大小滿意度, 得到 P 值為 0.673。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示年級不同的學生對版本大小滿意度沒有顯著差異。

(2) 性別不同的學生與版本大小滿意度：

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」, 檢定性別不同的學生對版本大小滿意度, 得到 P 值為 0.065。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生對版本大小滿意度沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與版本大小滿意度：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生對版本大小滿意度, 得到 P 值為 0.772。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學

生對版本大小滿意度沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生與版本大小滿意度：

虛無假設 (H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生對版本大小滿意度, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生對版本大小滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 23。

(5) 學校行政區域不同的學生與版本大小滿意度：

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生對版本大小滿意度, 得到 P 值為 0.020。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生對版本大小滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 23。

(6) 學校規模不同的學生與版本大小滿意度：

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校規模不同的學生

對版本大小滿意度，得到 P 值為 0.196。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示學校規模不同的學生對版本大小滿意度沒有顯著差異。

6、校刊印行次數滿意度

(1) 年級不同的學生與印行次數滿意度：

虛無假設 (H_0)：年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定年級不同的學生對印行次數滿意度，得到 P 值為 0.072。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示年級不同的學生對印行次數滿意度沒有顯著差異。

(2) 性別不同的學生與印行次數滿意度：

虛無假設 (H_0)：性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」，檢定性別不同的學生對印行次數滿意度，得到 P 值為 0.288。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生對印行次數滿意度沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與印行次數滿意度：

虛無假設 (H_0)：家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生對印行次數滿意度, 得到 P 值為 0.998。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生對印行次數滿意度沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生與印行次數滿意度:

虛無假設 (H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生對印行次數滿意度, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生對印行次數滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 23。

(5) 學校行政區域不同的學生與印行次數滿意度:

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生對印行次數滿意度, 得到 P 值為 0.007。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生對印行次數滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 23。

(6) 學校規模不同的學生與印行次數滿意度：

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校規模不同的學生對印行次數滿意度, 得到 P 值為 0.209。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示學校規模不同的學生對印行次數滿意度沒有顯著差異。

7、校刊整體滿意度

(1) 年級不同的學生與整體滿意度：

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定年級不同的學生對整體滿意度, 得到 P 值為 0.169。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示年級不同的學生對整體滿意度沒有顯著差異。

(2) 性別不同的學生與整體滿意度：

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」, 檢定性別不同的學生對整體滿意度, 得到 P 值為 0.065。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生對整體滿意度沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與整體滿意度：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生對整體滿意度, 得到 P 值為 0.521。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生對整體滿意度沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生與整體滿意度：

虛無假設 (H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生對整體滿意度, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生對整體滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 23。

(5) 學校行政區域不同的學生與整體滿意度：

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生對整體滿意度, 得到 P 值為 0.001。因為 P 值小於顯著水準 0.05,

所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生對整體滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 23。

(6) 學校規模不同的學生與整體滿意度：

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校規模不同的學生對整體滿意度, 得到 P 值為 0.011。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生對整體滿意度有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 23。

在希望校刊加注音方面, 國民小學學生的需求分析, 如表 4 - 24：

表 4 - 24：校刊加注音分析

變項 希望加注音	年級	性別	家中仍在 校手足數	國語成績	學校行政 區域	學校規模
希望校刊加注音	0.000**	0.028*	0.696	0.049*	0.049*	0.002**

註： *表示 $P < 0.05$ **表示 $P < 0.01$

表 4 - 25：Scheffe 事後比較表

變項 希望加注音	年級	家中仍在校 手足數	國語成績	學校行政區 域	學校規模
希望校刊加注音	低高年級 不相等	-	優等甲等乙等 不相等	豐原東勢區 不相等	智偏勇類 不相等

註： - 表示 Scheffe 事後比較相等

(1) 年級不同的學生與希望校刊加注音：

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」檢定，年級不同的學生與希望校刊加注音，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示年級不同的學生與希望校刊加注音有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 25。

(2) 性別不同的學生與希望校刊加注音：

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」，檢定性別不同的學生與希望校刊加注音，得到 P 值為 0.028。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示性別不同的學生與希望校刊加注音有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與希望校刊加注音：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定家中仍在校手足數不同的學生與希望校刊加注音，得到 P 值為 0.696。因為 P 值大於 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生與希望校刊加注音沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生與希望校刊加注音：

虛無假設 (H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生與希望校刊加注音, 得到 P 值為 0.049。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生與希望校刊加注音有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 25。

(5) 學校行政區域不同的學生與希望校刊加注音:

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生與希望校刊加注音, 得到 P 值為 0.049。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生與希望校刊加注音有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 25。

(6) 學校規模不同的學生與希望校刊加注音:

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校規模不同的學生與希望校刊加注音, 得到 P 值為 0.002。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生與希望校刊

加注音有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 25。

在現行校刊中，學生最喜歡的單元與最不喜歡的單元分析，如表 4 - 26：

表 4 - 26：學生最喜歡的單元與最不喜歡的單元分析

變項 喜歡、不喜歡	年級	性別	家中仍 在校手 足數	國語成 績	學校行 政區域	學校規 模
最喜歡的單元	0.455	0.000**	0.033*	0.001**	0.006**	0.000**
最不喜歡的單元	0.030*	0.314	0.049*	0.000**	0.000**	0.342

* : P < 0.05 ** : P < 0.01

在學生最喜歡的單元，利用卡方檢定，檢定不同變項之間的需求。在性別、家中仍在校手足數、國語成績、學校行政區域、學校規模，均得到 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H₀)，接受 (H₁)。這表示性別、家中仍在校手足數、國語成績、學校行政區域、學校規模不同的學生在最喜歡的單元方面有顯著差異，而年級不同的學生與學生最喜歡的單元沒有顯著差異。在學生最不喜歡的單元，利用卡方檢定，檢定不同變項之間的需求。在年級、家中仍在校手足數、國語成績、學校行政區域，均得到 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H₀)，接受 (H₁)。這表示年級、家中仍在校手足數、國語成績、學校行政區域不同的學生在最不喜歡的單元有顯著差異。而性別與學校規模不同的學生與學生最不喜歡的單元沒有顯著差異。

在學生最希望增加的單元分析，如表 4 - 27：

表 4 - 27：學生最希望增加的單元分析

單元 \ 變項	年級	性別	家中仍 在校手 足數	國語 成績	學校行 政區域	學校規 模
機關團體嘉言轉載	0.882	0.000**	0.558	0.054	0.065	0.009**
重要政令政策宣導	0.248	0.000**	0.489	0.357	0.466	0.029*
時事報導及社論	0.009**	0.026*	0.924	0.726	0.003**	0.501
學校概況及學校校聞	0.781	0.091	0.169	0.356	0.860	0.706
勵志文選及文史介紹	0.885	0.383	0.123	0.272	0.812	0.837
教師心得報告或演講紀錄	0.915	0.427	0.009**	0.632	0.508	0.189
學生自由創作作品	0.012*	0.123	0.591	0.012*	0.425	0.030*
其他	0.517	0.861	0.013*	0.001**	0.001**	0.185

* : P < 0.05

** : P < 0.01

1、機關團體嘉言轉載

在學生最希望增加「機關團體嘉言轉載」單元，利用卡方檢定，檢定不同變項之間的相關，由表 4 - 27 得知，此一部分利用卡方檢定得到性別的 P 值為 0.000 (P 值小於顯著水準 0.05)，學校規模 P 值為 0.009 (P 值小於顯著水準 0.05)，所以拒絕 (H₀)，接受 (H₁)，因此性別、學校規模不同的學生與學生最喜歡增加的「機關團體嘉言轉載」單元有關。

2、重要政令、政策宣導

在學生最希望增加「重要政令、政策宣導」單元，利用卡方檢定，

檢定不同變項之間的相關，由表 4 - 27 得知，此一部份利用卡方檢定得到性別的 P 值為 0.000 (P 值小於顯著水準 0.05)，學校規模 P 值為 0.029 (P 值小於顯著水準 0.05)，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。因此性別、學校規模不同的學生與學生最喜歡增加的「重要政令、政策宣導」單元有關。

3、時事報導及社論

在學生最希望增加「時事報導及社論」單元，利用卡方檢定，檢定不同變項之間的相關，由表 4 - 27 得知，此一部份利用卡方檢定得到年級的 P 值為 0.009 (P 值小於顯著水準 0.05)，性別的 P 值為 0.026 (P 值小於顯著水準 0.05)，學校行政區域 P 值為 0.003 (P 值小於顯著水準 0.05)，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。因此年級、性別、學校行政區域不同的學生與學生最喜歡增加的「時事報導及社論」單元有關。

4、學校概況及學校校聞

在學生最希望增加「學校概況及學校校聞」單元，利用卡方檢定，檢定不同變項之間的相關，由表 4 - 27 得知，此一部份利用卡方檢定得到所有的變項的 P 值均大於 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。因此年級、性別、家中仍在校手足數、國語成績、學校行政區域、學校規模不同的學生與學生最喜歡增加的「學校概況及學校校聞」單元均無關。

5、勵志文選及文史介紹

在學生最希望增加「勵志文選及文史介紹」單元，利用卡方檢定，檢定不同變項之間的相關，由表 4 - 27 得知，此一部分利用卡方檢定得到所有的變項的 P 值均大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。因此年級、性別、家中仍在校手足數、國語成績、學校行政區域、學校規模不同的學生與學生最喜歡增加的「勵志文選及文史介紹」單元均無關。

6、教師心得報告或演講紀錄

在學生最希望增加「教師心得報告或演講紀錄」單元，利用卡方檢定，檢定不同變項之間的相關，由表 4 - 27 得知，此一部分利用卡方檢定得到家中仍在校手足數的 P 值為 0.009 (P 值小於顯著水準 0.05)，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。因此家中仍在校手足數不同的學生與學生最喜歡增加的「教師心得報告或演講紀錄」單元有關。

7、學生自由創作作品

在學生最希望增加「學生自由創作作品」單元，利用卡方檢定，檢定不同變項之間的相關，由表 4 - 27 得知，此一部分利用卡方檢定得到年級的 P 值為 0.012 (P 小於顯著水準 0.05)，國語成績的 P 值為 0.012 (P 小於顯著水準 0.05)，學校規模 P 值為 0.030 (P 小於顯著水準 0.05)，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。因此年級、國語成績、學校

規模不同的學生與學生最喜歡增加的「學生自由創作作品」單元有關

8、其他單元

在學生最希望增加「其他」單元，利用卡方檢定，檢定不同變項之間的相關，由表 4 - 27 得知，此一部份利用卡方檢定得到家中仍在校手足數的 P 值為 0.013 (P 小於顯著水準 0.05)，國語成績的 P 值為 0.001 (P 小於顯著水準 0.05)，學校行政區域 P 值為 0.001 (P 小於顯著水準 0.05)，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)，因此家中仍在校手足數、國語成績、學校行政區域不同的學生與學生最喜歡增加的「其他」單元有關。

在閱讀場所、閱讀時間、閱讀次數、閱讀情形、保存行為與研究變項的分析，如表 4 - 28：

表 4 - 28：閱讀場所、時間、次數、閱讀情形、保存行為分析

變項 閱讀情形	年級	性別	家中仍在校手足數	國語成績	學校行政區域	學校規模
閱讀場所	0.041*	0.002**	0.001**	0.000**	0.000**	0.000**
閱讀時間	0.005**	0.071	0.073	0.304	0.031*	0.007**
閱讀次數	0.116	0.018**	0.035*	0.000**	0.241	0.000**
閱讀情形	0.551	0.001**	0.142	0.000**	0.096	0.002**
保存行為	0.023*	0.018*	0.010**	0.000**	0.003**	0.198

* : P < 0.05

** : P < 0.01

1、閱讀場所

在閱讀場所的選擇方面，利用卡方檢定，檢定不同變項之間的相

關，由表 4 - 28 得知，此一部份利用卡方檢定得到年級 P 值為 0.041，性別 P 值為 0.002，家中仍在校手足數的 P 值為 0.001，國語成績的 P 值為 0.000，學校行政區域 P 值為 0.000，學校規模 P 值為 0.000，以上諸 P 值均小於顯著水準 0.05，因此年級、性別、家中仍在校手足數、國語成績、學校行政區域、學校規模不同的學生與校刊的閱讀場所有關。

2、閱讀時間

在閱讀時間方面，利用卡方檢定，檢定不同變項之間的相關，由表 4 - 28 得知，此一部份利用卡方檢定得到年級 P 值為 0.005 (P 小於顯著水準 0.05)，學校行政區域 P 值為 0.031 (P 小於顯著水準 0.05)，學校規模 P 值為 0.007 (P 小於顯著水準 0.05)，達到統計上的顯著水準，因此年級、學校行政區域、學校規模不同的學生與校刊的閱讀時間有關。

3、閱讀次數

在閱讀次數方面，利用卡方檢定，檢定不同變項之間的相關，由表 4 - 28 得知，此一部份利用卡方檢定得到性別 P 值為 0.018 (P 小於顯著水準 0.05)，家中仍在校手足數的 P 值為 0.035 (P 小於顯著水準 0.05)，國語成績的 P 值為 0.000 (P 小於顯著水準 0.05)，學校規模 P 值為 0.000 (P 小於顯著水準 0.05)，因此性別、家中仍在校手

足數、國語成績、學校規模不同的學生與校刊的閱讀次數有關。

4、閱讀情形

在校刊閱讀情形方面,利用卡方檢定,檢定不同變項之間的相關,由表 4 - 28 得知,此一部份利用卡方檢定得到性別 P 值為 0.001 (P 小於顯著水準 0.05),國語成績的 P 值為 0.000 (P 小於顯著水準 0.05),學校規模 P 值為 0.002 (P 小於顯著水準 0.05),因此性別、國語成績、學校規模不同的學生與校刊的閱讀情形有關。

5、保存行為

在校刊保存行為方面,利用卡方檢定,檢定不同變項之間的相關,由表 4 - 28 得知,此一部份利用卡方檢定得到年級 P 值為 0.023 (P 小於顯著水準 0.05),性別 P 值為 0.018 (P 小於顯著水準 0.05),家中仍在校手足數的 P 值為 0.010 (P 小於顯著水準 0.05),國語成績的 P 值為 0.000 (P 小於顯著水準 0.05),學校行政區域 P 值為 0.003 (P 小於顯著水準 0.05),因此年級、性別、家中仍在校手足數、國語成績、學校行政區域不同的學生與校刊的保存行為有關。

在校刊的討論行為與研究變項的分析,如表 4 - 29 :

表 4 - 29：討論行為分析

變項 討論行為	年級	性別	家中仍 在校手 足數	國語 成績	學校行 政區域	學校規 模
會和同學討論行為	0.000**	0.006**	0.566	0.265	0.000**	0.374
會和老師討論行為	0.000**	0.155	0.023*	0.027*	0.000**	0.315
會和家人討論行為	0.003**	0.015*	0.115	0.002**	0.014*	0.009**

註：*表示 $P < 0.05$

**表示 $P < 0.01$

表 4 - 30：Scheffe 事後比較表

變項 討論行為	年級	家中仍在 校手足數	國語 成績	學校行政 區域	學校規模
會和同學討論行為	低中高年級不 相等	-	-	豐原清水烏日 東勢區不相等	-
會和老師討論行為	低中高年級不 相等	手足數0位2位不 相等	優等甲等不相 等	豐原清水烏日 東勢區不相等	-
會和家人討論行為	低中高年級不 相等	-	優等甲等乙等 不相等	東勢豐原 不相等	智偏勇類 不相等

註：- 表示 Scheffe 事後比較相等

1、和同學討論行為

(1) 年級不同的學生與同學討論行為：

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定年級不同的學生與同學討論行為，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以

拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示年級不同的學生與同學討論行為有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 30。

(2) 性別不同的學生與同學討論行為：

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著異。

在此部份採用「t 檢定」, 檢定性別不同的學生與同學討論行為, 得到 P 值為 0.006。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示性別不同的學生與同學討論行為有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與同學討論行為：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生與同學討論行為, 得到 P 值為 0.566。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生與同學討論行為沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生與同學討論行為：

虛無假設 (H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生

的學生與同學討論行為，得到 P 值為 0.265。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示國語成績不同的學生與同學討論行為沒有顯著差異。

(5) 學校行政區域不同的學生與同學討論行為：

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校行政區域不同的學生與同學討論行為，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生與同學討論行為有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 30。

(6) 學校規模不同的學生與同學討論行為：

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校規模不同的學生與同學討論行為，得到 P 值為 0.374。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示學校規模不同的學生與同學討論行為沒有顯著差異。

2、和老師討論行為：

(1) 年級不同的學生與老師討論行為：

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定年級不同的學生與老師討論行為, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示年級不同的學生與老師討論行為有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 30。

(2) 性別不同的學生與老師討論行為:

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」, 檢定不同性別學生與老師討論行為, 得到 P 值為 0.155。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生與老師討論行為沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與老師討論行為:

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生與老師討論行為, 得到 P 值為 0.023。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示家中仍在校手足數不同的學生與老師討論行為有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 30。

(4) 國語成績與老師討論行為：

虛無假設 (H_0): 學生國語成績看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學生國語成績看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定不同等第國語成績的學生與老師討論行為, 得到 P 值為 0.027。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示不同等第國語成績的學生與老師討論行為有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 30。

(5) 學校行政區域與老師討論行為：

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生與老師討論行為, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生與老師討論行為有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 30。

(6) 學校規模不同的學生與老師討論行為：

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校規模不同的學生與老師討論行為, 得到 P 值為 0.315。因為 P 值大於顯著水準 0.05,

所以不能拒絕 (H_0)。這表示學校規模不同的學生與老師討論行為沒有顯著差異。

3、和家人討論行為

(1) 年級不同的學生與家人討論行為：

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定年級不同的學生與家人討論行為, 得到 P 值為 0.003。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示年級不同的學生與家人討論行為有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 30。

(2) 性別不同的學生與家人討論行為：

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著異。

在此部份採用「t 檢定」, 檢定性別不同的學生與家人討論行為, 得到 P 值為 0.015。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示性別不同的學生與家人討論行為有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與家人討論行為：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定家中仍在校手足數不同的學生與家人討論行為，得到 P 值為 0.115。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生與家人討論行為沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生與家人討論行為：

虛無假設 (H_0)：國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定國語成績不同的學生與家人討論行為，得到 P 值為 0.002。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生與家人討論行為有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 30。

(5) 學校行政區域不同的學生與家人討論行為：

虛無假設 (H_0)：學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校行政區域不同的學生與家人討論行為，得到 P 值為 0.014。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生與家人討論行為有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 30。

(6) 學校規模不同的學生與家人討論行為：

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校規模不同的學生與家人討論行為, 得到 P 值為 0.009。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生與家人討論行為有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 30。

在校刊的投稿行為分析分面, 如表 4 - 31:

表 4 - 31: 投稿行為分析

變項 投稿行為	年級	性別	家中仍在 校手足數	國語成績	學校行政 區域	學校規模
參加校刊的 徵搞活動	0.000**	0.069	0.001**	0.000**	0.000**	0.306
作品在校刊 中刊登	0.000**	0.097	0.201	0.000**	0.000**	0.001**

註: *表示 $P < 0.05$ **表示 $P < 0.01$

表 4 - 32: Scheffe 事後比較表

變項 投稿行為	年級	家中仍在校 手足數	國語成績	學校行政區 域	學校規模
參加校刊的 徵搞活動	低中高年級不相 等	手足數 0 位 2 位不 相等	優等甲等乙等 不相等	豐原烏日清水東 勢區不相等	-
作品在校刊 中刊登	低中高年級不相 等	-	優等甲等乙等 不相等	豐原烏日清水東 勢區不相等	智仁偏勇類不相 等

註: - 表示 Scheffe 事後比較相等

1、參加校刊徵稿

(1) 年級不同的學生與參加校刊徵稿:

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定年級不同的學生與參加校刊徵稿，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示年級不同的學生與參加校刊徵稿有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 32。

(2) 性別不同的學生與參加校刊徵稿：

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法顯著差異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」，檢定性別不同的學生與參加校刊徵稿，得到 P 值為 0.069。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生與參加校刊徵稿沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與參加校刊徵稿：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定家中仍在校手足數不同的學生與參加校刊徵稿，得到 P 值為 0.001。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示家中仍在校手足數不同的學生與參加校刊徵稿有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 32。

(4) 國語成績不同的學生與參加校刊徵稿：

虛無假設 (H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生與參加校刊徵稿, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生與參加校刊徵稿有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 32。

(5) 學校行政區域不同的學生與參加校刊徵稿:

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生與參加校刊徵稿, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生與參加校刊徵稿有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 32。

(6) 學校規模不同的學生與參加校刊徵稿:

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校規模不同的學生與參加校刊徵稿, 得到 P 值為 0.306。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示學校規模不同的學生與參加校刊徵稿沒有顯著差異。

2、作品在校刊中刊登

(1) 年級不同的學生作品在校刊中刊登：

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定年級不同的學生作品在校刊中刊登, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示年級不同的學生作品在校刊中刊登有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 32。

(2) 性別不同的學生作品在校刊中刊登：

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著異。

在此部份採用「t 檢定」, 檢定性別不同的學生作品在校刊中刊登, 得到 P 值為 0.097。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生作品在校刊中刊登沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生作品在校刊中刊登：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生作品在校刊中刊登, 得到 P 值為 0.201。因為 P 值大於顯著

水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生作品在校刊中刊登沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生作品在校刊中刊登：

虛無假設 (H_0)：國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定國語成績不同的學生作品在校刊中刊登，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生作品在校刊中刊登有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 32。

(5) 學校行政區域不同的學生作品在校刊中刊登：

虛無假設 (H_0)：學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校行政區域不同的學生作品在校刊中刊登，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生作品在校刊中刊登有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 32。

(6) 學校規模不同的學生作品在校刊中刊登：

虛無假設 (H_0)：學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校規模不同的學生作品在校刊中刊登，得到 P 值為 0.001。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H₀)，接受 (H₁)。這表示學校規模不同的學生作品在校刊中刊登有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 32。

在教師的閱讀指導分析如表 4 - 33：

表 4 - 33：教師閱讀指導分析

閱讀指導 \ 變項	年級	性別	家中仍在 校手足數	國語成績	學校行政 區域	學校規模
級任教師要求閱讀 校刊	0.026*	0.449	0.051	0.103	0.000**	0.318
級任教師會要求參 加校刊徵稿活動	0.302	0.123	0.876	0.000**	0.085	0.000**
級任教師會要求參 加有獎徵答	0.001**	0.253	0.110	0.000**	0.001**	0.001**

註*表示 P < 0.05 **表示 P < 0.01

表 4 - 34：Scheffe 事後比較表

閱讀指導 \ 變項	年級	家中仍在 校手足數	國語成績	學校行政 區域	學校規模
級任教師要求閱讀 校刊	低高年級不 相等	-	-	烏日東勢不 相等	-
級任教師會要求參 加校刊徵稿活動	-	-	優等甲等乙等不 相等	-	智仁偏勇類 不相等
級任教師會要求參 加有獎徵答	低中高年級不相 等	-	優等甲等乙等不 相等	豐原烏日東 勢不相等	智勇偏勇類 不相等

註：- 表示 Scheffe 事後比較相等

1、 教師要求閱讀校刊

(1) 年級不同的學生與教師要求閱讀校刊：

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定年級不同的學生教師要求閱讀校刊, 得到 P 值為 0.026。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示年級不同的學生與教師要求閱讀校刊有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 34。

(2) 性別不同的學生與教師要求閱讀校刊：

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法刊有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」, 檢定性別不同的學生與教師要求閱讀校刊, 得到 P 值為 0.449。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生與教師要求閱讀校刊沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與教師要求閱讀校刊：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生與教師要求閱讀校刊, 得到 P 值為 0.051。因為 P 值大於顯

著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生與教師要求閱讀校刊沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生與教師要求閱讀校刊：

虛無假設 (H_0)：國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定國語成績不同的學生與教師要求閱讀校刊，得到 P 值為 0.103。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示國語成績不同的學生與教師要求閱讀校刊沒有顯著差異。

(5) 學校行政區域不同的學生與教師要求閱讀校刊：

虛無假設 (H_0)：學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校行政區域不同的學生與教師要求閱讀校刊，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生與教師要求閱讀校刊有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 34。

(6) 學校規模不同的學生與教師要求閱讀校刊：

虛無假設 (H_0)：學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校規模不同的學生與教師要求閱讀校刊，得到 P 值為 0.318。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示學校規模不同的學生與教師要求閱讀校刊沒有顯著差異。

2、教師要求參加校刊徵稿

(1) 年級不同的學生與教師要求參加校刊徵稿：

虛無假設 (H_0)：年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定年級不同的學生教師要求參加校刊徵稿，得到 P 值為 0.302。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示年級不同的學生與教師要求參加校刊徵稿沒有顯著差異。

(2) 性別不同的學生與教師要求參加校刊徵稿：

虛無假設 (H_0)：性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」，檢定性別不同的學生與教師要求參加校刊徵稿，得到 P 值為 0.123。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生與教師要求參加校刊徵稿沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與教師要求參加校刊徵稿：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生與教師要求參加校刊徵稿, 得到 P 值為 0.876。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生與教師要求參加校刊徵稿沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生與教師要求參加校刊徵稿：

虛無假設 (H_0): 學生國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學生國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生與教師要求參加校刊徵稿, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生與教師要求參加校刊徵稿有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 34。

(5) 學校行政區域不同的學生與教師要求參加校刊徵稿：

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生與教師要求參加校刊徵稿, 得到 P 值為 0.085。因為 P 值大於顯

著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示學校行政區域不同的學生與教師要求參加校刊徵稿沒有顯著差異。

(6) 學校規模不同的學生與教師要求參加校刊徵稿：

虛無假設 (H_0)：學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校規模不同的學生與教師要求參加校刊徵稿，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生與教師要求參加校刊徵稿有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 34。

3、教師要求參加校刊有獎徵答

(1) 年級不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答：

虛無假設 (H_0)：年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定年級不同的學生教師要求參加校刊有獎徵答，得到 P 值為 0.001。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示年級不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 34。

(2) 性別不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答：

虛無假設 (H_0)：性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」, 檢定性別不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答, 得到 P 值為 0.253。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答:

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答, 得到 P 值為 0.110。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答:

虛無假設 (H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 34。

(5) 學校行政區域不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答：

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答, 得到 P 值為 0.001。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 34。

(6) 學校規模不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答：

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校規模不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答, 得到 P 值為 0.001。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生與教師要求參加校刊有獎徵答有顯著差。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 34。

在六大基本變項與校刊的滿足情形分析方面, 如表 4 - 35：

表 4 - 35：閱讀動機分析

變項 滿足情形	年級	性別	家中仍在 校手足數	國語成績	學校行政 區域	學校規模
可以提昇閱讀能力	0.108	0.021*	0.137	0.000**	0.003**	0.000**
可以提昇創作能力	0.035*	0.000**	0.582	0.000**	0.002**	0.000**
可以提昇發表能力	0.000**	0.111	0.721	0.001**	0.006**	0.000**
是一本合適的課外 讀物	0.305	0.002**	0.659	0.000**	0.002**	0.000**
期待出刊日期	0.036**	0.005**	0.340	0.000**	0.072	0.000**
學校應該繼續印行	0.199	0.007**	0.966	0.000**	0.018*	0.004**
願意自己付費購買	0.000**	0.350	0.008**	0.948	0.00**	0.042*

註：*表示 P < 0.05 **表示 P < 0.01

表 4 - 36：Scheffe 事後比較表

變項 滿足情形	年級	家中仍在 校手足數	國語成績	學校行政 區域	學校規模
可以提昇閱讀能力	-	-	優等甲等乙等不 相等	烏日清水不 相等	智偏勇類不相等
可以提昇創作能力	低高年級不 相等	-	優等甲等乙等不 相等	烏日清水東 勢不相等	智仁偏勇類 不相等
可以提昇發表能力	低中高年級不相 等	-	優等甲等乙等不 相等	烏日清水東 勢不相等	智偏勇類不相等
是一本合適的課外 讀物	-	-	優等甲等乙等不 相等	烏日清水不 相等	智勇偏勇類 不相等
期待出刊日期	低高年級不 相等	-	優等甲等乙等不 相等	-	智勇偏勇類 不相等
學校應該繼續印行	-	-	優等甲等乙等不 相等	烏日清水不 相等	智偏勇類不相等
願意自己付費購買	低高年級不 相等	手足數 0 位 2 位不相等	-	烏日清水不 相等	智偏勇類不相等

註：- 表示 Scheffe 事後比較相等

1、校刊可以提昇閱讀能力

(1) 年級不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力：

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定年級不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力得到 P 值為 0.108。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示年級不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力沒有顯著差異。

(2) 性別不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力：

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」, 檢定性別不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力有顯著差異, 得到 P 值為 0.021。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示性別不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力, 得到 P 值為 0.137。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數

不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的的學生認為校刊可以提昇閱讀能力：

虛無假設 (H_0): 國語成績不同的的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 36。

(5) 學校行政區域認為校刊可以提昇閱讀能力：

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力, 得到 P 值為 0.003。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力有顯著差。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 36。

(6) 學校規模不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力：

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校規模不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生認為校刊可以提昇閱讀能力有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 36。

2、校刊可以提昇創作能力

(1) 年級不同的學生認為校刊可以提昇創作能力：

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定年級不同的學生認為校刊可以提昇創作能力得到 P 值為 0.035。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示年級不同的學生認為校刊可以提昇創作能力有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 36。

(2) 性別不同的學生認為校刊可以提昇創作能力：

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」, 檢定性別不同的學生認為校刊可以提昇創作能力, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒

絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示性別不同的學生認為校刊可以提昇創作能力有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生認為校刊可以提昇創作能力：

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生校刊可以提昇創作能力, 得到 P 值為 0.582。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生認為校刊可以提昇創作能力沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生認為校刊可以提昇創作能力：

虛無假設 (H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生認為校刊可以提昇創作能力, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生認為校刊可以提昇創作能力有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4

- 36。

(5) 學校行政區域不同的學生認為校刊可以提昇創作能力：

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生認為校刊可以提昇創作能力, 得到 P 值為 0.002。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生認為校刊可以提昇創作能力有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 36。

(6) 學校規模不同的學生認為校刊可以提昇創作能力:

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校規模不同的學生認為校刊可以提昇創作能力, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生認為校刊可以提昇創作能力有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 36。

3、校刊可以提昇發表能力

(1) 年級不同的學生認為校刊可以提昇發表能力:

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定年級不同的學生認為

校刊可以提昇發表能力得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示年級不同的學生認為校刊可以提昇發表能力有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 36。

(2) 性別不同的學生認為校刊可以提昇發表能力：

虛無假設 (H_0)：性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」，檢定性別不同的學生認為校刊可以提昇發表能力，得到 P 值為 0.111。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生認為校刊可以提昇發表能力沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生認為校刊可以提昇發表能力：

虛無假設 (H_0)：家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定家中仍在校手足數不同的學生校刊可以提昇發表能力，得到 P 值為 0.721。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生認為校刊可以提昇發表能力沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生認為校刊可以提昇發表能力：

虛無假設 (H_0)：國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生認為校刊可以提昇發表能力, 得到 P 值為 0.001。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生認為校刊可以提昇發表能力有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 36。

(5) 學校行政區域不同的學生認為校刊可以提昇發表能力:

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生認為校刊可以提昇發表能力, 得到 P 值為 0.006。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生認為校刊可以提昇發表能力有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 36。

(6) 學校規模不同的學生認為校刊可以提昇發表能力:

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校規模不同的學生認為校刊可以提昇發表能力, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著

水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生認為校刊可以提昇發表能力有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4

- 36。

4、校刊是一本合適的課外讀物

(1) 年級不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物：

虛無假設 (H_0)：年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定年不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物，得到 P 值為 0.305。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示年級不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物沒有顯著差異。

(2) 性別不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物：

虛無假設 (H_0)：性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」，檢定性別不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物，得到 P 值為 0.002。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示性別不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀

物：

虛無假設(H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設(H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定家中仍在校手足數不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物，得到 P 值為 0.659。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕(H_0)。這表示家中仍在校手足數認為校刊是一本合適的課外讀物沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物：

虛無假設(H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設(H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定國語成績不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕(H_0)，接受(H_1)。這表示國語成績不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 36。

(5) 學校行政區域不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物：

虛無假設(H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設(H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校行政區域不同的

學生認為校刊是一本合適的課外讀物，得到 P 值為 0.002。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 36。

(6) 學校規模不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物：

虛無假設 (H_0)：學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校規模不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生認為校刊是一本合適的課外讀物有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 36。

5、期待出刊日期

(1) 年級不同的學生認為期待出刊日期：

虛無假設 (H_0)：年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：年級不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定年級不同的學生期待出刊日期，得到 P 值為 0.036。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒

絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示年級不同的學生期待出刊日期有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 36。

(2) 性別不同的學生期待出刊日期:

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」, 檢定性別不同的學生期待出刊日期, 得到 P 值為 0.005。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示性別不同的學生期待出刊日期有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生期待出刊日期:

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生期待出刊日期, 得到 P 值為 0.340。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同的學生期待出刊日期沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生期待出刊日期:

虛無假設 (H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生

期待出刊日期，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生期待出刊日期有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 36。

(5) 學校行政區域不同的學生期待出刊日期：

虛無假設 (H_0)：學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校行政區域不同的學生期待出刊日期，得到 P 值為 0.072。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示學校行政區域不同的學生期待出刊日期沒有顯著差異。

(6) 學校規模不同的學生期待出刊日期：

虛無假設 (H_0)：學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校規模不同的學生期待出刊日期，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生期待出刊日期有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 36。

6、校刊應該繼續印行

(1) 年級不同的學生認為校刊應該繼續印行：

虛無假設 (H_0): 年級不同的學生認看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 年級不同的學生認看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定年級不同的學生認為校刊應該繼續印行, 得到 P 值為 0.199。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示年級不同的學生認為校刊應該繼續印行沒有顯著差異。

(2) 性別不同的學生認為校刊應該繼續印行:

虛無假設 (H_0): 性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」, 檢定性別不同的學生認為校刊應該繼續印行, 得到 P 值為 0.007。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示性別不同的學生認為校刊應該繼續印行有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生認為校刊應該繼續印行:

虛無假設 (H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生認為校刊應該繼續印行, 得到 P 值為 0.966。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕 (H_0)。這表示家中仍在校手足數不同

的學生認為校刊應該繼續印行沒有顯著差異。

(4) 國語成績不同的學生認為校刊應該繼續印行：

虛無假設 (H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 國語成績不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生認為校刊應該繼續印行, 得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示國語成績不同的學生認為校刊應該繼續印行有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 36。

(5) 學校行政區域不同的學生認為校刊應該繼續印行：

虛無假設 (H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的學生認為校刊應該繼續印行, 得到 P 值為 0.018。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕 (H_0), 接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生認為校刊應該繼續印行有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 36。

(6) 學校規模不同的學生認為校刊應該繼續印行：

虛無假設 (H_0): 學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1): 學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校規模不同的學生認為校刊應該繼續印行，得到 P 值為 0.004。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生認為校刊應該繼續印行有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 36。

7、願意自己付費購買校刊

(1) 年級不同的學生願意自己付費購買校刊：

虛無假設 (H_0)：年級不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：年級不同的學生認看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定年級不同的學生願意自己付費購買校刊，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示年級不同的學生願意自己付費購買校刊有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 36。

(2) 性別不同的學生願意自己付費購買校刊：

虛無假設 (H_0)：性別不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：性別不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「t 檢定」，檢定性別不同的學生願意自己付費購買校刊，得到 P 值為 0.350。因為 P 值大於顯著水準 0.05，所以不能拒絕 (H_0)。這表示性別不同的學生願意自己付費購買校刊沒有顯著差異。

(3) 家中仍在校手足數不同的學生願意自己付費購買校刊：

虛無假設(H_0): 家中仍在校手足數不同的學生看法無顯著差異。

對立假設(H_1): 家中仍在校手足數不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定家中仍在校手足數不同的學生願意自己付費購買校刊, 得到 P 值為 0.008。因為 P 值小於顯著水準 0.05, 所以拒絕(H_0), 接受(H_1)。這表示家中仍在校手足數不同的學生願意自己付費購買校刊有顯著差異。Scheffe 事後比較, 見表 4 - 36。

(4) 國語成績不同的學生願意自己付費購買校刊：

虛無假設(H_0): 國語成績不同的學生看法無顯著差異。

對立假設(H_1): 國語成績不同的學生看法顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定國語成績不同的學生願意自己付費購買校刊, 得到 P 值為 0.948。因為 P 值大於顯著水準 0.05, 所以不能拒絕(H_0)。這表示國語成績不同的學生願意自己付費購買校刊沒有顯著差異。

(5) 學校行政區域不同的學生願意自己付費購買校刊：

虛無假設(H_0): 學校行政區域不同的學生看法無顯著差異。

對立假設(H_1): 學校行政區域不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」, 檢定學校行政區域不同的

學生願意自己付費購買校刊，得到 P 值為 0.000。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校行政區域不同的學生願意自己付費購買校刊有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 36。

(6) 學校規模不同的學生願意自己付費購買校刊：

虛無假設 (H_0)：學校規模不同的學生看法無顯著差異。

對立假設 (H_1)：學校規模不同的學生看法有顯著差異。

在此部份採用「單因子變異數分析」，檢定學校規模不同的學生願意自己付費購買校刊，得到 P 值為 0.042。因為 P 值小於顯著水準 0.05，所以拒絕 (H_0)，接受 (H_1)。這表示學校規模不同的學生願意自己付費購買校刊有顯著差異。Scheffe 事後比較，見表 4 - 36。

第五章 結論與建議

本章共分為三節，將第四章資料分析的結果，作一統整性的歸納，並提出具體的建議，希望重拾校刊精神，建立校園中的校刊文化，積極培養學生的語文能力。第一節為本研究之結論，第二節為本研究之建議，第三節為後續研究。

5.1 結論

本研究綜合整理第四章的調查結果，獲得以下的結論：

一、台中縣國民小學校刊內容及滿意度調查分析，可獲得下列之結果：

1、學生對校刊封面滿意度與年級、國語成績、學校行政區域及學校規模有關，而與性別及家中仍在校手足數無關。

由研究結果顯示，低年級的學生由於較沒有自己的想法，因此對校刊封面的滿意度較高，高年級的學生具有自己的想法及主見、因此對校刊封面的滿意度較低，中年級學生對校刊封面的滿意度則介於低年級學生和高年級學生之間。國語成績優等的學生，對校刊封面的要求度較高、因此對校刊封面的滿意度較低，國語成績乙等（含以下）的學生，對校刊封面的要求度較低、因此對校刊封面的滿意度較高，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。因為學校行政區域不同使得校刊製作成本及預算上、人力上的投入亦不盡相同，因此清水區、東勢區的學生滿意度較豐

原區、烏日區學生為低。學校規模不同致使校刊製作成本及預算上、人力上的投入成本亦不同，研究結果顯示智類學校學生的滿意度較勇類學校學生的滿意度為高，仁類學校及偏勇類學校則介於兩者之間。

2、學生對校刊字體大小滿意度與年級及國語成績有關，而與性別、家中仍在校手足數、學校行政區域及學校規模無關。

低年級的學生，因為剛在學習初始，字體愈大對其閱讀也就愈容易，因此對校刊字體大小的滿意度較低。字體大小對高年級學生就顯得不是很重要，因此對校刊字體大小的滿意度較高。中年級學生則介於兩者之間。國語成績優等的學生，對文字的敏銳度較高，因此字體愈小，其所能閱讀的內容就愈多，因此對校刊字體大小的滿意度較高。國語成績乙等（含以下）的學生，因為對文字的敏銳度不夠，字體愈大，代表相對字數愈少，其在校刊閱讀上也較容易，因此對校刊字體大小的滿意度較低。國語成績甲等的學生對校刊字體大小的滿意度則介於兩者之間。

3、學生對校刊內頁排版設計滿意度與性別、國語成績及學校行政區域有關，而與年級、家中仍在校手足數及學校規模無關。

校刊內頁的排版設計包括字型、插畫、色彩等，女學生對字型、插畫及色彩的要求較高，因此對校刊內頁排版設計的滿意度較低。男學生對字型、插畫及色彩的要求較低，因此對校刊內頁排版設計的滿意度較

高。國語成績優等的學生對字型、插畫及色彩的要求較高，因此對校刊內頁的排版設計的滿意度較低。國語成績乙等（含以下）的學生因為對字型、插畫及色彩的要求較低，因此對校刊內頁排版設計的滿意度較高。國語成績甲等的學生其對校刊內頁排版設計的滿意度則介於兩者之間。因為學校行政區域不同使得學生生活背景不同，因此清水區、東勢區的學生其對校刊內頁排版設計的滿意度較豐原區、烏日區的學生為高。

4、學生對校刊每一期主題滿意度與年級、國語成績、學校行政區域及學校規模有關，而與性別及家中仍在校手足數無關。

低年級學生因為對校刊的新鮮度及接受度仍高，因此對校刊每一期主題的滿意度較高年級學生為高。國語成績優等的學生對校刊每一期的主題要求比國語成績為乙等（含以下）的學生為多，因此對校刊每一期主題的滿意度較國語成績為乙等（含以下）的學生為低，國語成績甲等的學生對校刊每一期主題的滿意度則介於兩者之間。因為學校行政區域不同使得校刊投入的經費及校刊主編老師投入的心力亦不盡相同，因此，豐原區學生的滿意度較清水區、東勢區的學生為高，烏日區的學生則介於兩者之間。學校規模不同致使校刊投入的經費及校刊主編老師投入的心力亦不同，研究結果顯示，智類學校學生的滿意度較勇類學校的學生為高，仁類學校及偏勇類學校的學生則介於兩者之間。

5、學生對校刊版本大小滿意度與國語成績及學校行政區域有關，而與年級、性別、家中仍在校手足數及學校規模無關。

國語成績乙等（含以下）的學生希望校刊的版本愈大愈好，所以國語成績乙等（含以下）的學生對校刊版本大小的滿意度較低。而國語成績優等的學生對校刊版本大小的滿意度較高，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。因為學校行政區域不同使得校刊投入的經費及校刊主編老師投入的心力亦不盡相同，因此，豐原區學生對校刊版本大小的滿意度較清水區、東勢區的學生為高，烏日區的學生則介於兩者之間。

6、學生對校刊印行次數滿意度與國語成績及學校行政區域有關，而與年級、性別、家中仍在校手足數及學校規模無關。

現行國民小學雜誌型的校刊都為每年出刊一次，國語成績優等的學生因為喜歡閱讀，所以喜歡校刊印行的次數愈多愈好，因此其對校刊印行次數的滿意度較低。國語成績乙等（含以下）的學生對校刊印行的次數較不重視，因此其對校刊印行次數的滿意度較高，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。因為學校行政區域不同使得校刊投入的經費及校刊主編老師投入的心力亦不盡相同，因此，豐原區學生對校刊印行次數的滿意度較清水區、東勢區的學生為高，烏日區的學生則介於兩者之間。

7、整體而言，學生對校刊整體滿意度與國語成績、學校行政區域及

學校規模有關，而與年級、性別及家中仍在校手足數無關。

學生國語成績愈高的學生對校刊的各項要求也就愈高，因此國語成績優等的學生其對校刊整體的滿意度較國語成績為乙等（含以下）的學生為低，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。因為學校行政區域不同使得校刊投入的經費及校刊主編老師投入的心力亦不盡相同，因此，豐原區學生的滿意度較清水區、東勢區的學生為高，烏日區的學生則介於兩者之間。學校規模不同致使校刊投入的經費及校刊主編老師投入的心力亦不同，研究結果顯示，智類學校學生的滿意度較勇類學校的學生為高，仁類學校及偏勇類學校的學生則介於兩者之間。

8、學生希望校刊加注音方面與年級、性別、國語成績、學校行政區域及學校規模有關，而與家中仍在校手足數無關。

學校校刊加了注音以後，有利於學生的閱讀，因此低年級的學生較高年級的學生更希望校刊加入注音。男生因為在閱讀上較粗枝大葉，因此較女生更希望校刊加入注音。國語成績乙等（含以下）的學生因為語文能力的差異，因此較國語成績優等的學生更希望校刊加入注音，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。因為學校行政區域不同使得校刊投入的經費及校刊主編老師投入的心力亦不盡相同，因此，清水區、東勢區學生的較豐原區的學生更希望校刊加注音，烏日區的學生則介於兩者之

間。學校規模不同致使校刊投入的經費及校刊主編老師投入的心力亦不同，研究結果顯示，勇類學校學生較智類學校的學生更希望校刊加注音，仁類學校及偏勇類學校的學生則介於兩者之間。

9、在現行校刊中，學生最喜歡校刊單元選擇與性別、家中仍在校手足數、國語成績、學校行政區域及學校規模有關，而與年級無關。

在校刊最喜歡的單元中，男女生對校刊最喜歡的單元選擇不一樣，女生都喜歡柔性的、溫馨的文章，男生則喜歡動作的、剛性的文章，研究結果顯示女生較男生喜歡「機關團體嘉言轉載」、「重要政策、政令宣導」等單元。研究結果顯示，家中仍在校手足數愈少的學生較喜歡「教師心得報告或演講紀錄」單元。研究結果顯示，國語成績優等的學生較喜歡「學生自由創作作品」，國語成績乙等(含以下)的學生較喜歡漫畫、笑話等。因為學校行政區域不同使得校刊投入的經費及校刊主編老師投入的心力亦不盡相同，研究結果顯示，清水區、東勢區的學生較喜歡「其他」單元。學校規模不同致使校刊投入的經費及校刊主編老師投入的心力不同，研究結果顯示，勇類學校學生較喜歡校刊中的「機關團體嘉言轉載」、「重要政令、政策宣導」等單元。

10、在現行校刊中，學生最不喜歡校刊單元選擇與年級、家中仍在校手足數、國語成績及學校行政區域有關，而與性別及學校規模無關。

在校刊最不喜歡的單元中，高年級的學生較低年級的學生有自己的想法及主見，因此較不喜歡校刊中的「機關團體嘉言轉載」、「重要政策、政令宣導」等。家中仍在校手足數愈多的因為其會彼此互相討論，因此較家中仍在校手足數少的不喜歡學校校刊中的「重要政令、政策宣導」。國語成績優等的學生因為較有自己的想法及主見，因此較國語成績乙等（含以下）的學生不喜歡校刊中的「重要政令、政策宣導」。因為學校行政區域不同使得地理位置的差異，研究結果顯示，豐原區的學生較清水區、東勢區的學生不喜歡校刊中的「機關團體嘉言轉載」。

二、台中縣國民小學校刊閱讀行為分析，可獲得下列之結果：

1、學生閱讀場所的選擇與年級、性別、家中仍在校手足數、國語成績、學校行政區域及學校規模有關。

低年級的學生由於父母上班的關係，所以下課後都在安親班，因此其校刊閱讀的場所大都在安親班，高年級的學生由於待在學校的時間較長，因此其校刊的閱讀場所大都在學校或家庭。男學生下課時間大都到操場打球，因此閱讀校刊的場所大都在家中，女學生下課時都喜歡待在教室中，因此其校刊閱讀的場所大都在學校。因為學校發放校刊是以家庭為單位，因此家中仍在校手足數愈多的學生其閱讀校刊的主要場所都在家中，而家中仍在校手足數愈少的學生其校刊閱讀場所都在學校或安

親班。國語成績優等的學生因為對校刊的滿意度較高，所以除了在學校閱讀校刊以外，還會在其他場所閱讀校刊，國語成績乙等（含以下）的學生因為對校刊較不重視，因此都在學校中閱讀校刊。學校行政區域因為學校的地理位置及家長社經地位不同，使得豐原區的學生都在安親班或學校閱讀校刊，清水區、東勢區的學生都在學校或家中閱讀校刊。學校規模不同因為學校的地理位置及家長社經地位不同，研究結果顯示智類學校的學生都在學校或安親班閱讀校刊，偏勇類學校的學生則都在學校或家中閱讀校刊。

2、學生閱讀時間的長短與年級、學校行政區域及學校規模有關，而與性別、家中仍在校手足數及國語成績無關。

低年級的學生由於所認得的字較少，因此其對校刊的閱讀時間較高年級的學生閱讀的時間長。因為學校行政區域不同，使得學生有不同的閱讀資源，研究結果顯示，豐原區的學生較清水區、東勢區的學生對校刊的閱讀時間較短。學校規模不同因為學校的地理位置及閱讀資源的不同，研究結果顯示，智類學校的學生較偏勇類學校的學生閱讀校刊的時間較短。

3、學生閱讀次數的多寡與性別、家中仍在校手足數、國語成績及學校規模有關，而與年級及學校行政區域無關。

女生較文靜、且較男生喜歡閱讀活動，因此女生比男生在閱讀校刊的次數上為多。家中仍在校手足數愈多的學生因為要和家中其他兄弟姊妹共同閱讀，因此其閱讀校刊的次數要比家中仍在校手足數少的學生為低。國語成績優等的學生較喜歡閱讀，其閱讀動機與興趣都較國語成績乙等（含以下）的學生為高，因此國語成績優等的學生比國語成績乙等（含以下）的學生其閱讀次數為高。學校規模不同使得學校的地理位置及閱讀資源的不同，研究結果顯示，智類學校的學生較偏勇類學校的學生閱讀校刊的次數為少。

4、學生閱讀情形與性別、國語成績及學校規模有關，而與年級、家中仍在校手足數及學校行政區域無關。

女生比男生文靜、且較男生喜歡閱讀活動，因此女生比男生在校刊的閱讀情形上為佳。國語成績優等的學生較喜歡閱讀，其閱讀動機與興趣都較國語成績乙等（含以下）的學生為高，因此國語成績優等的學生比國語成績乙等（含以下）的學生其閱讀情形為佳，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校規模不同因為學校的地理位置及閱讀資源的不同，研究結果顯示，偏勇類學校的學生較智類學校的學生閱讀校刊的行為為佳。

5、學生校刊保存行為與年級、性別、家中仍在校手足數、國語成績

及學校行政區域有關，而與學校規模無關。

低年級的學生因為較會遵照老師的叮嚀及學校的規定，對校刊較高年級學生重視，因此低年級的學生在校刊的保存行為上較高年級學生為佳。女學生因為較細心、較愛惜物品，因此其對校刊的保存行為較男生為佳。家中仍在校手足數愈多的學生因為須和其他兄弟姊妹共同閱讀，因此家中仍在校手足數愈少的學生對校刊的保存行為較家中仍在校手足數愈多的學生為佳。國語成績優等的學生其對校刊的喜愛程度較國語成績乙等（含以下）的學生為高，因此國語成績優等的學生比國語成績乙等（含以下）的學生對校刊的保存行為為佳，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校行政區域不同的學生，因為校刊印行次數的不同，研究結果顯示，偏勇類學校的學生其對校刊的保存行為較智類學校的學生為佳。

6、學生會和同學討論校刊內容的為與年級、性別及學校行政區域有關，而與家中仍在校手足數、國語成績及學校規模無關。

低年級的學生因為較會遵照老師的叮嚀及學校的規定，而高年級的學生對週遭事物較冷漠，因此低年級的學生較高年級的學生和同學討論校刊的次數為多。女學生喜歡和同學建立群體關係，而男學生較少和同學討論閱讀的事情，因此女學生較男學生和同學討論校刊的次數為多。

學校行政區域不同的學校，則因為學校地理位置及學生課外閱讀資源的差異，研究結果顯示，清水區、東勢區的學生和同學討論校刊的次數較豐原區、烏日區的學生為多。

7、學生會和老師討論校刊內容的為與年級、家中仍在校手足數、國語成績及學校行政區域有關，而與性別及學校規模無關。

低年級的學生大都喜歡跟在老師旁邊，而高年級的學生則較獨立與自主，因此低年級的學生較高年級的學生和老師討論校刊的次數為多。家中仍在校手足數愈少的學生因為大都是家中的寶貝，較重視自身的表現、以及老師的觀感及態度，因此較家中仍在校手足數較多的學生和老師討論校刊的次數較多。國語成績優等的學生因為較重視老師對其的態度和觀感，因此其和老師討論校刊的次數較國語成績乙等（含以下）的學生為多，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校行政區域不同的學生，則因為學校地理位置及學生課外閱讀資源的差異，研究結果顯示，清水區、東勢區的學生和老師討論校刊的次數較豐原區、烏日區的學生為多。

8、學生會和家人討論校刊內容的為與年級、性別、國語成績、學校行政區域及學校規模有關，而與家中仍在校手足數無關。

低年級的學生因為受到家人的關愛較多，因此和家人討論校刊的次

數較高年級學生為多。女學生和家人的互動較男學生頻繁，因此其和家人討論校刊的次數較男學生為多。國語成績優等的學生較重視課業和各方面的表現，因此國語成績優等的學生較國語成績乙等（含以下）的學生和家人討論校刊的次數為多，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校行政區域不同的學生，則因為學校地理位置及學生課外閱讀資源的差異，研究結果顯示，清水區、東勢區的學生和家人討論校刊的次數較豐原區、烏日區的學生為多。學校規模不同的學生，則因為學校地理位置及學生課外閱讀資源的差異，研究結果顯示，偏勇類的學生和家人討論校刊的次數較智類學校的學生為多。

9、學生參加校刊徵稿活動與年級、家中仍在校手足數、國語成績及學校行政區域有關，而與性別及學校規模無關。

低年級的學生較高年級的學生重視老師對他的態度及觀感，因此低年級的學生較高年級的學生喜歡參加校刊的徵稿活動。家中仍在校手足數愈少的學生因為大都是家中的寶貝，父母較重視子女的表現，因此較家中仍在校手足數多的學生更喜歡參加校刊的徵稿活動。國語成績優等的學生較重視自我的表現，因此較國語成績乙等（含以下）的學生更喜歡參加校刊的徵稿活動，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校行政區域不同的學生因為地理位置的差異及學生校外投稿園地資訊的差

異，研究結果顯示，清水區、東勢區學校的學生參加校刊的徵稿活動較豐原區、烏日區學校的學生為多。

10、學生作品在校刊中刊登情形與年級、國語成績、學校行政區域及學校規模有關，而與性別及家中仍在校手足數無關。

高年級的學生因為語文能力已發展到某一階段，因此高年級的學生其作品在校刊中刊登的次數較低年級的學生為多。國語成績優等的學生其語文能力較國語成績乙等（含以下）的學生優良，因此國語成績優等的學生其作品在校刊中刊登的次數較國語成績乙等（含以下）的學生為多，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校行政區域不同，則因為校刊印行次數的差異及學生校外投稿園地資訊的差異，研究結果顯示，清水區、東勢區學校的學生作品在校刊中刊登的次數較豐原區、烏日區學校的學生為多。學校規模不同的學生，因為校刊印行次數及學生人數的差異，研究結果顯示，偏勇類學校的學生其作品在校刊中刊登的次數較智類學校的學生為多。

11、教師要求學生仔細閱讀校刊與年級及學校所屬行政區域有關，而與性別、家中仍在校手足數、國語成績及學校規模無關。

低年級學生因為剛在學習初始，因此級任教師通常會對其進行閱讀指導，因此低年級學生的級任教師較高年級學生的級任教師對學生進

行閱讀指導的次數為多。學校行政區域類別不同的學生則因為地理位置的差異及學生課外閱讀資料的差異，研究結果顯示，清水區、東勢區學校的教師較豐原區、烏日區學校的教師要求學生仔細閱讀校刊的次數為多。

12、教師要求學生參加校刊的徵稿活動與國語成績及學校規模有關，而與年級、性別、家中仍在校手足數及學校行政區域無關。

國語成績優等的學生其級任教師較會要求其參加校刊的徵稿活動，因此國語成績優等的學生較國語成績乙等（含以下）的學生其級任教師要求參加校刊的徵稿活動為多，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校規模不同的學生，則因為地理位置及學生校外投稿資訊的差異，研究結果顯示，偏勇類學校的學生其級任教師較智類學校的教師要求學生參加校刊徵稿活動的次數為多。

13、教師要求學生參加校刊的有獎徵答活動與年級、國語成績、學校行政區域及學校規模有關，而與性別及家中仍在校手足數無關。

低年級的學生其級任教師通常較會要求學生參加校刊的有獎徵答活動，老師也較常進行閱讀指導，因此低年級的學生較高年級的學生其級任教師較會要求學生參加校刊的有獎徵答活動。國語成績優等的學生其級任教師通常較會要求其參加校刊的有獎徵答活動，因為國語成績優等

的學生語文能力較好，因此國語成績優等的學生較國語成績乙等（含以下）的學生其級任教師較會要求其參加校刊的有獎徵答活動，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校行政區域不同的學生則因為地理位置的差異及學生課外閱讀資料的差異，研究結果顯示，清水區、東勢區學校的教師較豐原區、烏日區學校的教師要求學生參加校刊有獎徵答的次數為多。學校規模不同的學生，則因為地理位置的差異及學生課外閱讀資料的差異，研究結果顯示，偏勇類學校的學生其級任教師較智類學校的教師要求學生參加校刊有獎徵答活動的次數為多。

三、台中縣國民小學校刊閱讀動機分析，可獲得下列之結果：

1、學生認為校刊可以提昇閱讀能力與性別、國語成績、學校行政區域及學校規模有關，而與年級、家中仍在校手足數無關。

女學生較男學生在校刊的閱讀時間及整體滿意度較高，因此女學生較男學生認為校刊可以提昇閱讀能力。國語成績優等的學生容易從校刊中獲得閱讀的樂趣與喜悅，因此較國語成績乙等（含以下）的學生認為校刊可以提昇閱讀能力，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校行政區域不同的學生則因為校刊投入的經費及級任教師閱讀指導的時間的差異，研究結果顯示，清水區、東勢區的學生較豐原區、烏日區的學生認為校刊可以提昇閱讀能力。學校規模不同則因為地理位置的差異、學

生課外閱讀資料的差異及級任教師閱讀指導時間的不同，研究結果顯示，偏勇類學校的學生較智類學校的學生認為校刊可以提昇閱讀能力。

2、學生認為校刊可以提昇創作能力與年級、性別、國語成績、學校行政區域及學校規模有關，而與家中仍在校手足數無關。

低年級的學生因為其級任教師都會進行閱讀指導及對校刊的滿意度較高，因此低年級的學生較高年級的學生認為校刊可以提昇創作能力。女學生較男學生對校刊的閱讀時間較長及滿意度較高，因此女學生較男學生認為校刊可以提昇創作能力。國語成績優等的學生喜歡創作與學習，因此較國語成績乙等(含以下)的學生認為校刊可以提昇創作能力，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校行政區域不同的學生則因為校刊投入的經費及級任教師閱讀指導的時間的差異，研究結果顯示，清水區、東勢區的學生較豐原區、烏日區的學生認為校刊可以提昇創作能力。學校規模不同的學生則因為地理位置的差異、學生課外閱讀資料的差異及級任教師閱讀指導時間的不同，研究結果顯示，偏勇類學校的學生較智類學校的學生認為校刊可以提昇創作能力。

3、學生認為校刊可以提昇發表能力與年級、國語成績、學校行政區域及學校規模有關，而與性別及家中仍在校手足數無關。

低年級的學生因為較會遵照老師的要求及學校的規定，其對校刊的

投稿行為也較踴躍，因此較高年級的學生認為校刊可以提昇發表能力。國語成績優等的學生其文章較成熟，在校刊中刊登的次數也較高，因此其較國語成績乙等（含以下）的學生認為校刊可以提昇發表能力，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校行政區域不同的學生則因為校刊投入的經費及級任教師閱讀指導的時間的差異，研究結果顯示，清水區、東勢區的學生較豐原區、烏日區的學生認為校刊可以提昇發表能力。學校規模不同的學生則因為地理位置的差異、學生課外閱讀資料的差異及級任教師閱讀指導時間的不同，研究結果顯示，偏勇類學校的學生較智類學校的學生認為校刊可以提昇發表能力。

4、學生認為校刊是一本合適的課外讀物與性別、國語成績、學校行政區域及學校規模有關，而與年級及家中仍在校手足數無關。

女學生較男學生對校刊的閱讀時間及滿意度較高，因此較男學生認為校刊是一本合適的課外讀物。國語成績優等的學生容易從校刊中獲得閱讀、創作與發表的樂趣，因此較國語成績乙等（含以下）的學生認為校刊是一本合適的課外讀物，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校行政區域不同的學生則因為校刊投入的經費及級任教師閱讀指導的時間的差異，研究結果顯示，清水區、東勢區的學生較豐原區、烏日區的學生認為校刊是一本合適的課外讀物。學校規模不同的學生則因為地理

位置的差異、學生課外閱讀資料的差異及級任教師閱讀指導時間的不同，研究結果顯示，偏勇類學校的學生較智類學校的學生認為校刊是一本合適的課外讀物。

5、學生會期待校刊的出刊日期與年級、性別、國語成績及學校規模有關，而與家中仍在校手足數及學校行政區域無關。

低年級的學生因為初次接觸校刊，所以對校刊充滿新鮮感及好奇心，因此較高年級的學生期待校刊的出刊日期。女學生較男學生對校刊的閱讀時間及滿意度較高，容易從校刊中獲得閱讀的樂趣，因此較男生期待校刊的出刊日期。國語成績優等的學生容易從校刊中獲得閱讀、創作與發表的樂趣，因此較國語成績乙等（含以下）的學生期待校刊的出刊日期，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校規模不同的學生則因為地理位置的差異、學生課外閱讀資料的差異及級任教師閱讀指導時間的不同，研究結果顯示，偏勇類學校的學生較智類學校的學生期待校刊的出刊日期。

6、學生認為校刊應該繼續印行與性別、國語成績、學校行政區域及學校規模有關，而與年級及家中仍在校手足數無關。

女學生較男學生容易從校刊中獲得閱讀的樂趣，因此較男生認為校刊應該繼續印行。國語成績優等的學生容易從校刊中獲得閱讀、創作與

發表的樂趣，因此較國語成績乙等（含以下）的學生認為校刊應該繼續印行，國語成績甲等的學生則介於兩者之間。學校行政區域不同的學生則因為校刊投入的經費及級任教師閱讀指導的時間的差異，研究結果顯示，清水區、東勢區的學生較豐原區、烏日區的學生認為校刊應該繼續印行。學校規模不同的學生則因為地理位置的差異、學生課外閱讀資料的差異及級任教師閱讀指導時間的不同，研究結果顯示，偏勇類學校的學生較智類學校的學生認為校刊應該繼續印行。

7、學生願意自己付費購買校刊與年級、家中仍在校手足數、學校行政區域及學校規模有關，而與性別及國語成績無關。

低年級的學生因為老師的影響及較願意學習新鮮事物，因此較高年級的學生願意自己付費購買校刊。家中仍在校手足數愈少的學生其家長的負擔較低，因此較家中仍在校手足數多的學生願意自己付費購買校刊。學校行政區域不同的學生則因為校刊投入的經費及級任教師閱讀指導的時間的差異，研究結果顯示，清水區、東勢區的學生較豐原區、烏日區的學生願意自己付費購買校刊。學校規模不同的學生則因為地理位置的差異，因此偏勇類學校的學生較願意自己付費購買校刊。

綜合上述資料分析結果，將自變項與校刊滿意度、校刊內容、閱讀行為、討論行為、投稿行為、教師閱讀指導及閱讀動機，歸納整理如表 5 - 1 所述：

表 5 - 1：自變項與校刊閱讀行為結果分析彙整表

自變項 校刊閱讀行為	年級	性別	兄弟姊妹人數	國語成績	學校 行政區域	學校規模
校刊滿意度						
封面滿意度	**	-	-	**	**	*
字體大小滿意度	*	-	-	**	-	-
內頁排版設計滿意度	-	**	-	**	*	-
每一期主題滿意度	**	-	-	**	**	**
版本大小滿意度	-	-	-	**	*	-
印行次數滿意度	-	-	-	**	**	-
整體滿意度	-	-	-	**	**	**
校刊內容						
希望校刊加注音	**	*	-	*	*	**
最喜歡的單元選擇	-	**	*	**	**	**
最不喜歡的單元選擇	*	-	*	**	**	-
閱讀行為						
閱讀場所	*	**	**	**	**	**
閱讀時間	**	-	-	-	*	**
閱讀次數	-	**	*	**	-	**
閱讀情形	-	**	-	**	-	**
保存行為	*	*	**	**	**	-
討論行為						
和同學討論校刊行為	**	**	-	-	**	-
和老師討論校刊行為	**	-	*	*	**	-
和家人討論校刊行為	**	*	-	**	*	**
投稿行為						
參加校刊徵稿活動	**	-	**	**	**	-
學生作品在校刊刊登情形	**	-	-	**	**	**
教師閱讀指導						
老師鼓勵仔細閱讀校刊	*	-	-	-	-	-
老師鼓勵參加校刊徵稿	-	-	-	**	-	**
老師鼓勵參加有獎徵答	**	-	-	**	*	**
閱讀動機						
校刊可以提昇閱讀能力	-	*	-	**	**	**
校刊可以提昇創作能力	*	**	-	**	**	**
校刊可以提昇發表能力	**	-	-	**	**	**
校刊是一本合適的讀物	-	**	-	**	**	**
期待校刊的出刊日期	**	**	-	**	-	**
校刊應該繼續印行	-	**	-	**	*	**
願意自己付費購買校刊	**	-	**	-	**	*

* : p < 0.05

** : p < 0.01

綜合統計分析的結果，歸納出以下的結論：(一) 國語成績、學校行政區域類別及學校規模不同的學生對校刊整體的滿意度有顯著差異；(二) 不同類型國民小學及不同背景的學生在校刊閱讀場所、閱讀時間、閱讀次數、討論行為、投稿行為等項有顯著差異；(三) 級任教師的支持態度與閱讀指導，亦對學生閱讀行為、閱讀動機及投稿行為有顯著的影響；(四) 不同類型國民小學、不同背景的學生對校刊閱讀動機亦有顯著差異。

5.2 建議

根據上一節研究結論與筆者蒐集校刊主編老師問卷的內容，歸納出以下五點建議：

一、對學校中教師的建議

本研究結果指出學生語文能力的養成，除個人天賦外，尚須仰賴教師的培養。但是，有超過 55.2% 學校的教師很少要求學生仔細的閱讀校刊(見 45 頁)，對校刊的態度非常冷漠，若非學校要求或校刊主編老師熱情邀稿，很少主動鼓勵學生針對校刊徵稿進行創作與發表，更遑論將校刊列為重要的課外讀物，進而鼓勵學生閱讀。因此，校刊在校園已中成為一種例行性的刊物，校刊文化逐漸沒落與凋零。

另外由研究中亦發現，教師對校刊的態度會影響著學生對校刊的閱讀興趣、閱讀動機與投稿行為。雖然國語成績較高的同學在校刊的閱讀

行為及投稿行為方面，均較成績較低者佳，然而統計卻發現超過 61.2% 學生很少或從來沒有參加過校刊的投稿（見 43 頁）。因此建議教師：

（1）將校刊融入於教學活動中，將校刊視為教材，進行分組討論方式，發表對校刊的觀感、撰寫讀後心得報告，對校刊進行閱讀指導。

（2）針對不同程度學生，鼓勵學生閱讀、投稿、參加有獎徵答，提昇學生校刊的閱讀動機。

（3）主動參與校刊編輯工作，鼓勵班級學生創作與發表，必能重新拾回校園中的校刊文化，使校刊在校園生活中，重新甦醒。

二、對校刊編輯老師的建議

研究結果得知，在現行校刊中，學生最喜歡「教師心得報告或演講紀錄」及「學校概況及學校校聞」單元，學生最希望增加「學生自由創作作品」及「其他」單元。然而在校刊中，不難發現許多官樣文章，或是編輯老師為減少編製上的麻煩，縮編了學生的園地，因而降低了學生的閱讀動機。因此，提出幾項作法，供校刊主編老師參考：

（1）針對學生的喜好與需求，編製活潑化、多樣化的校刊。

（2）擅用兒童的語言、兒童的思想，將兒童文學融入其中，讓校刊的功能發揮到極致，

（3）歸納學生特質，針對不同年段，編製合適的校刊。

(4) 成立學生編輯小組，鼓勵並培養學生編輯的能力。

校刊的編輯工作是神聖的，是有歷史責任的，我們希望校刊主編老師能負擔起歷史責任與社會意義，為提昇學生的文學能力而努力。

三、對學校單位的建議

校刊編製是一件繁重與吃力的工作，從問卷及電話訪問的過程中，發現校刊編輯老師多具有高度的熱忱與雄心壯志，礙於法令的規定及各級學校編置的不同，學校可能無法為校刊主編老師減少授課時數或請領職務的津貼；有些學校對校刊非常重視，積極參與校刊的編輯工作，有些學校則視校刊為一份苦差事，影響學生對校刊的喜好程度。研究結果得知，學校的態度會影響教師對學生校刊的閱讀指導，而老師的態度則影響著學生的學習興趣與動機。因此，提出幾項作法，供學校單位參考：

(1) 對校刊的鬆綁，給校刊主編老師更大的自主空間與實驗挑戰，以期創作出物超所值、更具附加價值的校刊，激勵出更多精采的火花。

(2) 依據各教師能力的不同及意願的考量，敦聘具有編製校刊意願的老師負責校刊的主編工作。

(3) 提撥一小筆的經費，製作獎狀、獎品，定期舉辦校刊相關競賽活動，鼓勵學生創作與發表。

一旦全校風氣形成，學生自然養成閱讀、學習的習慣，語文能力將

是一個帶得走的能力，學生也因為語文能力的提昇，而將學習的效果發揮到最大。學校風氣改善，學生也從中獲得最大收益。

四、對教育主管機關的建議

本研究發現學生對閱讀校刊有相當正面的看法。他們認為校刊可以有效提昇自己的閱讀、創作與發表能力，並且認為校刊是一本合適的課外讀物，非常期待校刊的出刊日期。統計結果得知，有高達 81.9% 的學生認為校刊應該繼續印行（見 46 頁）。

近年來全球經濟不景氣，家長經濟負擔沉重，台中縣政府於民國九十二年八月間明文規定，所屬各級學校在編製校刊時，不得向學生收費，其經費來源由各校自籌之。據此，今年有些學校仍將校刊費用列入學生簿本費中收取，但有些學校則選擇停辦。雖然停辦校刊可減少一項繁重的校刊編輯工作，並幫家長節省了一百元左右的費用，但學生少了一項創作發表、模仿與學習的天地，對學生語文學習上造成莫大的損失與傷害。在政府努力提倡九年一貫，大聲疾呼閱讀的重要，積極培養學生帶得走的語文能力，教育當局大力推動兒童閱讀的同時，教育主管機關卻忽略學生日益低落的語文能力，一旦文學的種子不能向下紮根，全民社會的文化水平又如何能提昇？因此，希望教育機關能正視這個問題，不要短視近利。在此，本研究提出幾項作法，供教育主管機關參考：

- (1) 編列預算補助校刊繼續印行。
- (2) 舉辦校刊比賽，鼓勵優良創作。
- (3) 舉辦校刊編輯研習營，提昇教師編輯能力。
- (4) 針對不同類型國民小學，建立學生作品公開發表園地，讓文學的花朵隨著校刊開放在學生的生活週遭，豐富學生的心靈視野。

五、校刊的未來

在全台的國民小學之中，已經有極少部分的學校將其學校的校刊建置成電子型式的校刊，放置在該校的網頁中，希望學生在網路的誘惑之下，也仍能享受校刊所帶來的閱讀成就與喜悅。這或許與傳統校刊的定義不同，但若能達成校刊閱讀的目的，也是校刊編製者所能努力與改進的方針，或許能為校刊注入一股新的生命力，創造校園中不一樣的閱讀文化與情境。

在多媒體的充斥與環繞下，校刊的閱讀文化雖然不像民國七十年代般的熾熱與盛行，由研究結果得知，學生仍非常期待校刊的發行。近年來，教育部致力建置校園中的網際網路，各國民小學教師的資訊能力也不斷提昇，社會上「綠色出版」的概念亦逐漸形成中，傳統的校刊印行模式必將有所調整。校刊電子化、電子化校刊，並建置在各學校的網頁之中，將可能取代傳統的校刊印行模式，成為一種趨勢與潮流。

5.3 後續研究

這次的研究是以台中縣國民小學校刊主編老師及學生為研究對象，未能涵蓋學校行政長官及全體教師，建議後續研究可將其納入觀察，瞭解其對校刊文化的影響力，以對校園中的校刊文化作一全面性的研究。又從研究結果中得知，國語成績的優劣影響著學生閱讀的動機與興趣，建議後續研究可針對國語成績對學生閱讀與學習的影響，作一深入了解與研究。

參考文獻

一、中文部分

王以仁 (1993), 社區互動狀況調查報告, (第一版), 台中市: 台灣省政府教育廳。

王振勳 (1984), 三十年來台灣地區兒童讀物出版發展史, 中國文化大學歷史研究所圖書文物組碩士論文。

王鍾和 (1993), 兒童發展, (第十一版), 台北市: 大洋出版社。

司琦 (1993), 兒童讀物研究, (修訂第一版), 台北市: 台灣商務。

余淑姬 (1981), 三十年來我國兒童讀物出版量的分析, (修訂第一版), 台北市: 啟元文化。

吳知賢 (1988), 不同類型國民小學學生之智能與學業成就之關係, (第一版), 台北市: 台灣書店。

吳鼎 (1980), 兒童文學研究, (第三版), 台北市: 遠流出版社。

李金泉 (1997), 如何精通 SPSS for Window 統計分析, (第一版), 台北市: 松崗書局。

林守為 (1980), 兒童讀物的寫作, (第三版), 台北市: 林守為。

林宛霖 (1994), 台北市幼兒對圖畫書及電子童書之調查與反應研究, 台北市: 國立台灣師範大學家政教育學系碩士論文。

林武憲 (1993), 兒童文學與兒童讀物的探索 (第一版), 彰化市: 彰縣文化。

洪文瓊 (1994), 兒童圖書的推廣與應用, (第一版), 台北市: 傳文文化事業有限公司。

洪文瓊 (1997), 電子童書小論叢, (第一版), 台北市: 東師語文叢書。

洪文瓊、洪文珍 (1996), 兒童讀物導讀方法與策略教學研究, (第一版), 台東市: 國立台東師範學院語文教育系。

胡鍊輝 (1989), 圖書館與閱讀指導, (第一版), 台北市: 台灣書店。

張杏如 (1989), 十年來我國幼兒讀物出版狀況調查研究, (第一版), 台北市: 信誼基金會。

張杏如 (1990), 幼兒閱讀現況調查研究, (第一版), 台北市: 信誼基金會。

張紘炬 (1988), 統計學, (修正二版), 台北市: 華泰書局。

陳明來 (2000), 台北市公立國中生課外閱讀行為之研究, 國立政治大學圖書資訊教育研究所碩士論文。

陳美智 (1995), 台灣地區科學類兒童讀物調查研究 (1985 - 1994), (第一版), 台北市: 漢美圖書有限公司。

陳崇茂 (1983), 校刊編輯與印刷, (第一版), 彰化市: 華成出版社。

- 馮秋萍 (2000), 兒童課外閱讀行為探究, 新竹市: 玄奘學報。
- 黃育君 (1997), 青少年閱讀行為與公共圖書館服務探討, 台北市: 圖書與資訊學刊。
- 黃雲生 (1999), 兒童文學概論, (第一版), 台北市: 文津出版社。
- 黃羨文 (1997), 紙本書與電子書的比較, (第一版), 台北市: 漢美圖書有限公司。
- 楊思偉 (2000), 家長學校選擇權, (第一版), 台北市: 商鼎文化出版社。
- 楊國樞 (1974), 中國兒童行為的發展 (第一版), 台北市: 寰宇出版社。
- 葉俊榮 (1996), 政府資訊公開制度之研究, (第一版), 台北市: 行政院發展考核委員會。
- 葛羅斯 (1998), 編輯人的世界, (第一版), 台北市: 天下文化。
- 鄭英敏 (1993), 校刊編輯實務, (第一版), 台北市: 台北市教師研習中心。
- 鄭雪玫 (1993), 1945 - 1992 年台灣地區外國兒童讀物文學類作品中譯本調查研究, (第一版), 台北市: 中央圖書館台灣分館。
- 龍協濤 (1997), 讀者反應理論, (第一版), 台北市: 揚智文化。
- 韓雪屏 (2000), 中國當代閱讀理論與閱讀教學 (第二版), 成都: 四川教育出版社。

顏美鳳 (2002) , 台北縣國小六年級學童閱讀興趣調查研究 , 台北市 : 國立中央圖書館台灣分館館刊。

二、英文部分

Chambers, A. (1991) , The Reading Environment , U.K. : Thimble Press。

Chambers, A.(1993) , Tell Me : Children , Reading and Talk , U.K. : Thimble Press。

Matthews, G.B.(1980) , Philosophy and the Young Child , Harvard University Press。

Meek, M. (1988) , How Texts Teach What Readers Learn , U.K. : Thimble。

Payne, M. (1993) , Reading Theory , English : Basil Blackwell Ltd. Press。

附錄一：學生問卷

各位親愛的小朋友：

你好！本問卷調查是想了解你對校刊的閱讀與使用情形，以作為國民小學校刊的閱讀行為的探討，敬請根據你自己的感想及看法，回答問卷上的每一個問題。你的每一項資料都會受到珍惜與絕對的保密，所以，請你放心的回答，謝謝你的合作與支持。

第一部份：校刊內容及滿意度調查

問題編號	問題	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
1	你對學校校刊的封面感到滿意					
2	你對學校校刊的字體大小感到滿意					
3	你對學校校刊內頁的排版設計感到滿意					
4	你對學校校刊每一期的主題感到滿意					
5	你對學校校刊版本的大小感到滿意					
6	你對學校校刊的印行次數感到滿意					
7	整體而言，你對學校的校刊感到滿意					

- 8、你學校的校刊有沒有加注音？ 每一期都有 幾乎都有 偶爾有
幾乎沒有 從來都沒有。
- 9、你希望學校的校刊加注音嗎？ 非常希望 希望 普通 不希望
非常不希望。
- 10、請選出目前你學校的校刊有哪些單元（可複選）？ 機關團體嘉
言轉載 重要政令、政策宣導 時事報導及社論 學校概況及學
校校聞 勵志文選及文史介紹 教師心得報告或演講紀錄 學
生自由創作作品 其他。
- 11、請選出你學校的校刊中你最喜歡的單元（單選）？ 機關團體嘉
言轉載 重要政令、政策宣導 時事報導及社論 學校概況及學
校校聞 勵志文選及文史介紹 教師心得報告或演講紀錄 學
生自由創作作品 其他。
- 12、請選出你學校的校刊中你最不喜歡的單元（單選）？ 機關團體
嘉言轉載 重要政令、政策宣導 時事報導及社論 學校概況及
學校校聞 勵志文選及文史介紹 教師心得報告或演講紀錄
學生自由創作作品 其他。
- 13、請選出你最希望你學校校刊中能增加的單元（可複選）？ 機關
團體嘉言轉載 重要政令、政策宣導 時事報導及社論 學校概
況及學校校聞 勵志文選及文史介紹 教師心得報告或演講紀

錄 學生自由創作作品 其他。

第二部分：校刊閱讀行為調查

- 1、你通常在哪裡閱讀學校的校刊？ 學校 家中 安親班 圖書館
其他。
- 2、每一期校刊，你都會保存嗎？ 每一期都會 大部分都會 保存
一半 很少保存 從來都不保存。
- 3、每一期的校刊，你通常會閱讀幾次？ 1次以下 1次 2 - 4次
5 - 7次 8次以上。
- 4、你每次閱讀校刊的時間大約是多久？ 10分鐘以下 11 - 30分鐘
31 - 60分鐘 61分鐘以上。
- 5、你閱讀你學校校刊的情形是 整本看完 只看喜歡的單元 隨便
翻一翻 從來都不看。

問 題 編 號	問 題	常 常	不 常	很 少	從 來 沒 有
6	你會和同學討論校刊的內容				
7	你會和老師討論校刊的內容				

8	你會和家人討論校刊的內容				
9	你曾經參加過校刊的徵稿活動				
10	你的作品曾經在校刊中刊登過				
11	你的老師會要求你仔細閱讀校刊				
12	你的老師會鼓勵你參加校刊的徵稿活動				
13	你會參加校刊的有獎徵答活動				

第三部分：校刊閱讀動機調查

問題編號	問題	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1	學校的校刊可以提昇你的閱讀能力					
2	學校的校刊可以提昇你的創作能力					
3	學校的校刊可以提昇你的發表能力					
4	學校的校刊是一本合適的課外讀物					
5	你會非常期待學校校刊的出刊日期					
6	你覺得學校應該繼續印行校刊					
7	你願意自己付費購買校刊					

第四部分：個人基本資料

- 1、你目前就讀幾年級？ 一、二年級 三、四年級 五、六年級。
- 2、你的性別是 男生 女生。
- 3、除了你以外，兄弟姊妹中還有幾位在國小就讀 0位 1位 2位
(含以上)。
- 4、你的國語學期成績是 優等 甲等 乙等(含以下)。

附錄二：校刊主編老師問卷

- 1、您的學校有否印行校刊 有 沒有。
- 2、您的學校的校刊是屬於（可複選） 雜誌型 報紙型 校誌型
特刊型。
- 3、您目前學校校刊的經費來源是 學校支出 家長會支出 學生付
費 家長會和學生一起支出 學校、家長會、學生一起支出。
- 4、擔任校刊編輯老師的工作是 自願的 上級指派的。
- 5、您目前學校的校刊價格約在 50元以下 51 - 100元 101 - 150
元 151 - 200元。
- 6、您擔任校刊主編老師工作，學校有否減課或職務加給？ 有減課
有職務加給 有減課也有職務加給 都沒有。