

南 華 大 學

生 死 學 研 究 所

碩 士 論 文

國民中學生命教育實施現況及目標達成滿意度之初探

—以新竹市國民中學為例

Primary Probe into Life Education Implemented and the Satisfaction Degree of Goal Achievement

—Taking Junior High Schools in Hsinchu City as Examples

研 究 生：洪 賢 明 撰

指 導 教 授：林 金 木 博 士

中 華 民 國 九 十 三 年 五 月 二 十 五 日

南 華 大 學

生 死 學 系

碩 士 學 位 論 文

國民中學生命教育實施現況及目標達成滿意度之初探
—以新竹市國民中學為例

研究生：洪賢明

經考試合格特此證明

口試委員：

陳 明 林
蔡 明 品

林 金 木

指導教授：林金木

所 長：釋慧開 (陳開宇)

口試日期：中華民國九十三年 五 月 二十五 日

謝 誌

歷經無數個深夜及假日埋首於案頭，論文終於完成。

首要感謝的是指導教授林金木博士，在繁忙的研究、教學及公務之餘，不斷的導引、啟迪；所長慧開法師、蔡明昌教授、魏書娥教授及蔡源林教授在論文審查時給予多方的指正、建議和鼓勵。還有蔣偉民副局長、郭志銘組長在統計上給我的協助和指導。

也要感謝余作輝教授、黃運喜教授、黃坤錦教授、賀陳弘教授、釋見咸教授、郭慧龍編審、吳勝國校長、張峰旗校長、鍾光賜校長、陳秀玉主任、林玉盆主任、梁麗妹主任、何軒盛老師、吳雯婷老師、劉欣蕙老師，在訪談內容及問卷製作中提供寶貴的卓知和高見。還要感謝新竹市國中的校長、主任、教師、家長，由於您們在訪談過程、問卷施測熱心的支持和幫忙，本論文才得以順利完成。

之所以能繼續進修，是前蔡市長仁堅鼓勵報考，以及本校同仁能體諒我因課業緊湊而偶有延宕校務的情形，特別要在此申謝和致歉。

最後要感謝內子曾玉閨女士，幾乎在您完全包辦家務的情形下，我才能專心寫作，不斷的鼓勵和包容是我成長的動力，謹將畢業的喜悅獻予您一齊分享。

說了許多的感謝，心中還是無盡的感激，感激所有幫助我的師長親友們。

摘 要

本研究旨在瞭解國民中學生命教育實施現況，並探討目標達成滿意情形。具體研究目的有六：

- 一、瞭解國民中學現階段生命教育實施的實際狀況。
- 二、瞭解國民中學現階段生命教育實施遭遇的困難與限制。
- 三、瞭解學校行政人員、教師以及家長對生命教育目標達成的滿意情形。
- 四、瞭解學校行政人員、教師、家長的背景變項是否影響對生命教育目標達成的滿意度。
- 五、研擬具體建議，協助學校作為持續推展生命教育之參考與改進。
- 六、提供教育行政機關，於加強訪視或輔導學校之參考。

本研究除以文獻分析國民中學生命教育之理論外，兼採觀察及訪談新竹市國民中學十六位校長、主任、教師及家長，以瞭解目前國民中學生命教育實施現況。並以問卷調查法，就新竹市十三所國民中學學校人員與家長為研究對象，進行實證研究。取樣 752 位學校人員與 364 位家長，實際有效樣本為 509 位學校人員與 292 位家長。以自編之「國民中學實施生命教育目標達成滿意度調查問卷」為研究工具，依據受試者填答結果，分別以平均數、標準差、T 考驗、單因子變異數分析等統計方法，進行資料處理與分析。

本研究獲得以下之結論：

一、實施現況部份

- (一) 新竹市國民中學多方面宣導生命教育，並建立推動共識。
- (二) 新竹市國民中學生命教育由專責單位負責推動並積極運作。
- (三) 新竹市國民中學普遍重視生命教育，由校長領導，輔導室主辦，各行政單位、教師及家長配合推展。

- (四) 新竹市國民中學積極佈置、營造適當的生命教育學習環境，列為校務優先重點工作。
- (五) 新竹市國民中學生命教育教學研究，各校進行的方式、做法不盡相同。
- (六) 新竹市國民中學生命教育課程規劃大多根據廳、部訂定之實施計畫，學校自訂教材或教師自編教材。
- (七) 新竹市國民中學生命教育教學時機大多利用平時上課中隨機進行，及特定時間或配合活動時實施。
- (八) 新竹市國民中學生命教育教學模式大多採用融入各科（領域）教學，結合主題活動的方式施教。
- (九) 新竹市國民中學尚未將死亡教育納入生命教育課程中。
- (十) 新竹市國民中學缺乏種子教師，生命教育教學主要由導師及相關學科、領域教師擔任。
- (十一) 新竹市國民中學生命教育教師進修由各校自辦研習或教育主管單位統籌辦理，但仍有極大部分教師未參與。
- (十二) 新竹市國民中學推行生命教育無專款預算及專用場所。
- (十三) 新竹市國民中學家長受到邀請參與及協助學校推行生命教育。
- (十四) 新竹市國民中學推行生命教育盡力爭取社區資源並妥善結合運用。

二、目標達成部份

- (一) 新竹市國民中學學校行政人員、教師及家長對生命教育實施目標達成滿意度屬「普通」程度。
- (二) 新竹市國民中學學校行政人員、教師及家長對生命教育實施目標達成現況滿意度呈現顯著差異。

- (三) 不同服務年資學校行政人員及教師對生命教育實施目標達成滿意度均呈現顯著差異。
- (四) 不同教育背景學校行政人員及教師對生命教育實施目標達成滿意度上均無明顯差異。不同教育背景之家長在滿意度上則呈現顯著差異。
- (五) 不同職務學校行政人員、教師及家長對生命教育實施目標達成滿意度上均呈現顯著差異。
- (六) 不同職業家長對生命教育實施目標達成滿意度上呈現顯著差異。
- (七) 不同學校規模學校行政人員及教師對生命教育實施目標達成滿意度上呈現顯著差異。不同學校規模家長對生命教育實施目標達成滿意度上無明顯差異。
- (八) 不同瞭解程度學校行政人員、教師及家長對生命教育實施目標達成滿意度上無明顯差異。

為促使國民中學更落實生命教育，提昇實施成效，本研究提出對新竹市政府（教育局）、新竹市國民中學及未來相關研究之建議，以供參考。

關鍵詞：生命教育、實施現況、目標達成、新竹市國民中學。

國民中學生命教育實施現況與目標達成滿意度之初探

—以新竹市國民中學為例

目 錄

第一章 緒 論

第一節	研 究 背 景 與 動 機	1
第二節	研 究 目 的 與 待 答 問 題	5
第三節	重 要 名 詞 釋 意	6
第四節	研 究 範 圍 與 限 制	8

第二章 相關文獻探討

第一節	生命教育之定義及源起背景因素	10
第二節	生 命 教 育 之 目 的 及 內 涵	18
第三節	生 命 教 育 在 學 校 中 之 推 展	26

第三節	學校行政人員、教師及家長對生命教育目標達成滿意度差異分析	126
第四節	不同背景變項學校行政人員、教師及家長對生命教育目標達成滿意度差異分析	127
第五節	開放性意見及建議事項分析	143
第六節	綜合討論	145
第五章	結論與建議	
第一節	結論	153
第二節	建議	161
參考文獻		169
附 錄		175

中華民國九十三年五月二十五日

第一章 緒 論

第一節 研究背景與動機

二十世紀末葉（1980 年）起，教育改革逐漸成為世界潮流，在全球一些主要國家，開始迅速的持續進行；首先是美國，英國隨即跟進，其他如德、法、東歐諸國、澳洲、紐西蘭以及東方的日本也相繼先後實行。教育改革的主要目標是希望透過新的教育政策，據以培育國家未來健全的的人才，整體提升國民之素質及國家在國際上的競爭力。首先也是最明顯的案例，即是美國前後兩任總統，布希與柯林頓先後發表「公元二千年美國教育策略」(American 2000 : An Education Strategy) 及「邁向公元二千年的目標：美國教育法案」(Goal 2000 : Education American Act)。此兩項教育改革方案，皆以推動全國性之教育改革，建立全國教育目標為重點，其主要是為所有美國學生設定一高標準，以及能有一建設性的未來 (CRS Report of Congress , 1993 ; 張德銳 , 民 85 ; 郭玉霞、高新建 , 民 86)。英國亦於 1997 年公佈教育白皮書指出：「英國設若沒有一流的教育，下一代即無由得到公平的生命起點，這不僅會傷害下一代，更會傷害英國於下一世紀的競爭力」(吳韻儀 , 民 87)。我國則於 1994 年，由民間而政府，興起一片教育改革的風潮，教改頓時成為舉國上下注目的焦點，皆希望也有新的教育政策，全面的解決累積四十多年存在的問題，藉此得以呈現新的教育局面，促進國家發展。

臺灣過去的教育最被詬病以「智育」掛帥，長期偏重知識技能及迷失於升學主義，影響所及，學生人格發展及心靈教育被忽略。受美國文化影

響，臺灣社會為了「搶機會、拼競爭」形成功利導向、自私自利的社會，下一代成長於如此的環境之下，學習面對失敗與挫折的能力愈顯重要。現代教育對孩子的智力發展與生理、心理的健全狀態，必須兼顧並重，讓孩子在競爭的同時，學會也彼此合作，進而能尊重生命，為自己生命負責。

前教育部長曾志朗指出臺灣在政治解嚴之後，人們對長期被禁錮的思想，也開始強烈的要求解放。有識之士當然瞭解其中最重要的關鍵就是教育。以往過份著重智育，教育就很容易被專一的知識體系所掌控，培養出來的學生也被模製成「只此一類」的意識型態，似乎失去了自我創造的意願，也已經沒有能力接受苦難與挫折了。現今的教改重視基本能力，提倡多元智慧的觀念，並朝終身教育的理想去推動。但教改除了唯智、唯形、唯物的改革之外，還要重視情意調和的教育措施，這就要從培養學生對生命的尊重開始做起（曾志朗，民 88）。曾志朗又指出瞭解生命意義，才會尊重別人，生命教育正是要教導學生由對自己的尊重到尊重別人，這是目前教育最急迫要做到的事，所以生命教育是教改不能遺漏的一環。未來社會將更多元，人與人之間的關係必愈複雜，世界的距離也愈短，新的價值系統也會一再的變化，如何避免我們的下一代再陷於迷惑？生命教育的推動絕對是教育改革最核心的工作。

前教育廳長陳英豪更認為生命教育的工作，今天不做明天就會後悔，他說：生命教育方案提出，立意明確單純，希望在學校教育中，從內涵與校園著手，從根本導正升學主義下學校教育過分注重智育的偏頗，為孩子們提供學習探索生命意義，培養理想情操，珍惜自己也關愛他人的機會與環境（陳英豪，民 88）。

面對多元、不斷急遽改變的社會，未來的人才不僅需要有專業的素養來服務大家，更必須具備有關懷生命、愛護社區、願意合作與付出的心態

及涵養。科技高度和過度的發展，使人容易以自我為中心，而忽視他人的存在和需要。人類對大地的使用也逐漸超過自然的均衡，對生態產生了莫大和持續的傷害。未來我們需要的全人，將非是具備所有技能或專業的人，而是要能尊重及愛護有情的生命，以及整個眾生所依存的生態，透過合作、包容、共享、關懷來共同生活及解決已發生或即將發生之問題（釋見咸，民 89）。

孫效智（民 87）也指出二十一世紀的學校教育應以人為基礎，致力於深化人生觀、內化價值觀、整合知情意形與尊重多元智能的生命教育。他又表示生命教育的重要正在於其強調教育應引導學生在思維訓練上思考與生命素質息息相關的終極關懷與身心安頓的課題。

再者近年來青少年事件頻傳：從做奸犯科、離家逃學、飆車、擄掠、交通意外事故，到自殘、自殺、暴力傷人，殺人的案例增加，資料顯示傷或亡的人數不少，且有年齡層下降，人數上升的趨勢。從報章雜誌報導及電視畫面播映看到，這些青少年飆車追逐、傷人、殺人，或者投水、跳樓、上吊、割腕、喝毒劑尋死等，不在乎別人或自己身體的傷殘及生命的消失，也無視於會帶給雙親、師長、同學沉重的哀痛和社會的損失，不禁要追問：「原因何在」？！各種意外及交通事故致死，可能由於本身疏於防範，或者因外力而造成，但傷人、殺人、自殘、自殺卻是欲置別人於死或主動求死。意外可以防止，自殺令人不解。過去青少年之死，大多歸屬疏失意外，如今卻很多是在意念上主動求死，過去大多歸屬外力致死，如今卻很多是方法上自我了斷。他們對「生」和「死」的認知模糊，糟蹋了生命，也草率的死亡，基本上都是對生命的不尊重，沒有正確的生命態度。再則，因民國八十八年九二一大地震，許多校舍倒毀，學生直接面臨許多血淋淋、活生生的死亡事件，教育當局有鑑於這樣的變局，唯有推動人生

最高層次的認識生命的意義，來充實改善生活的內涵，推展生命教育才是釜底抽薪的根本之道。

民國八十七年七月臺灣省政府教育廳訂頒「臺灣省國民中學推展生命教育實施計劃」(附錄一)，也委託臺中市私立曉明女中，協助規劃生命教育課程，通令各校實施，希望在學校的正規教育課程內帶入生命教育課程。藉由此課程培養學生愛護自己生命，尊重他人生命的態度，並提昇學生面對挫折的容忍力，以減少適應不良行為產生。

教育部亦於八十九年八月提出「生命教育」計劃(附錄二)，訂民國九十年為「生命教育年」，從九十年起，連續四年，每年斥資四千萬元，在各級學校實施「生命教育」，教導學生瞭解自己與環境的關係，減少逐年增加的自殺事件。生命教育課程的內容，將包括「人際關係」、「倫理」、「生死學」、「宗教」、「殯葬禮儀」等。曾志朗部長強調：生命教育一定要從小著手才有效果，生命教育最大的用意，是要學生體會人的定位和尊嚴，人與自然的關係，因此，從生活面著手，才能激起學生的重視(中央日報，民89.8.2，第十八版)。

綜合以上，生命教育的重要性可見一斑。從事學校教育的工作者，理應瞭解學校生命教育現階段實務運作的情況及規劃，予以高度重視與關切，此為本研究的動機之一。

臺灣地區在各級學校，大力推動生命教育，當務之急主要是期望各學校務必積極的在平日即應實施實際而有效的教學，以建立學生正確的生命態度，而不是落在事件悲劇發生之後，才消極的去呼籲尊重生命、輔導補救。基於此，有必要更深入瞭解在國民中學是否確切落實？是否遭遇哪些困難與限制？以及有否達成推行實施之目標？此為本研究的動機之二。

生命教育可說是因應國內教育和社會環境需要而產生，於民國八十七年起，在國民中學階段普遍實施，其實施的效益，學校行政人員、教師及學生家長等的感受和以往未推行生命教育前可能有所不同，尤其生命教育要集合學校行政人員、教師及家長共同參與，目標達成有否符合期望，更須加以探析，因此探求上述教育相關人員及家長對生命教育推行的感知和見解，是本研究的動機之三。

綜上所述，本研究乃決定以新竹市國民中學為研究對象，以「國民中學生命教育實施現況及目標達成滿意度」為研究主題，進行評估研究。

第二節 研究目的與待答問題

壹、研究目的

學校推行生命教育，以建立學生正確的生命態度，減少自殺、自殘的發生，立意明確，然而實際的績效如何？有否發揮功能？根據上述研究動機，本研究的目的是分述如下：

- 一、瞭解國民中學現階段生命教育實施的實際狀況。
- 二、瞭解國民中學現階段生命教育實施遭遇的困難與限制。
- 三、瞭解學校行政人員、教師以及家長對生命教育目標達成的滿意情形。
- 四、瞭解學校行政人員、教師、家長的背景變項是否影響對生命教育目標達成的滿意度。

五、研擬具體建議，協助學校作為持續推展生命教育之參考與改進。

六、提供教育行政機關，於加強訪視或輔導學校時之參考。

貳、待答問題

依據上述研究動機之陳述與研究目的，提出本研究待答問題，以做為研究之方向指引。

- 一、國民中學生命教育實施的現況如何？
- 二、國民中學生命教育實施現況遭遇哪些困難與限制？
- 三、學校行政人員、教師、家長對生命教育目標達成的滿意度如何？
- 四、對生命教育目標達成的滿意度是否因學校行政人員、教師、家長的背景變項（服務年資、教育背景、擔任職務或職業、學校規模、對生命教育實施瞭解程度）而有所差異？

第三節 重要名詞釋義

壹、生命教育

本研究之生命教育乃指是為了因應日漸惡化的青少年問題，彌補現行教育之不足，所發起的教育課程與活動，為目前國內教育當局推動的重要政策方針，目的為促進青少年能認識生命的意義、價值，珍愛自己與他人的生命，增進人際關係，建立正確的人生觀，以實現自我。其內涵與教材

等也都圍繞「生命」為核心來開展，因而範圍與涉及的領域也更為廣泛。前台灣省教育廳及教育部先後頒訂計劃通令各級學校實施，國民中學推行九年一貫課程，更將生命教育列入綜合活動指定單元。希望能凝聚共識、具體化、行動化，透過規劃、編寫教材，訓練、培養師資，及支援、配合相關的措施，有條理、按步驟，更廣泛而有效的將生命教育理念推動落實在所有的學校，以期達到教育青少年珍惜生命、自愛愛人的目的。

貳、實施現況

本研究所指實施係指新竹市國民中學推行生命教育發展、延續的狀態或期間，是一種進行過程，在本研究中包括對生命教育的認知與共識、行政領導與支援、推行的組織與運作、師資與進修、教學與活動、資源與運用、困難與需求等。現況則是指進行過程的內容呈現的實際現象與狀況。

參、目標達成

本研究所指目標達成係指國民中學學生在學校實施生命教育後，其行為提升達成目標的符合程度。教育部訂頒之「推動生命教育中程計畫」揭示具體目標是為鼓勵學生「探討生命的意義、目的及理想；落實五育均衡；培養道德判斷能力；在生活中實踐道德倫理；提昇情緒智商、解決問題的能力和與他人相處的能力；以及發展各種智慧與潛能」。本研究依據上述目標擬訂「新竹市國民中學實施生命教育目標達成滿意度調查問卷」，以瞭解新竹市之學校行政人員、教師及家長對學生達成目標的「滿意」情形。目標達成含認知、情意及技能三部份。其中認知部份包括「學生能

知道愛護生命」等十項指標；情意部份包括「學生能具有責任感」等十六項指標；技能部份包括「學生能表現良好的人際關係」等二十項指標。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究內容

本研究以國民中學生命教育之實施及目標達成滿意情形為主題，由於生命教育自前臺灣省政府教育廳於民國八十七年七月訂頒「推展生命教育實施計畫」於全省國民中學開始推動，及教育部又於民國九十年五月公佈「推動生命教育中程計畫」以來，直至今日，生命教育在國民中學仍持續實施推行中，因此是一個進行的修正過程。本研究以新竹市國民中學實施生命教育實況及目標達成功能（包含學校行政人員、教師及家長對學生行為達成目標在認知、情意及技能三方面的滿意情形）為研究範圍。

二、研究對象

本研究以新竹市國民中學學校行政人員（含校長、主任、組長）、教師及家長為研究對象。

貳、研究限制

- 一、文獻蒐集有限，國內外針對國民中學階段，有關生命教育實施的研究論文篇章尚不多見，致不易獲得較多相關實證資料可以佐證。
- 二、目標達成通常需要比較長期的時程才能夠見到成效，生命教育在學校中的推動，歷經前省教育廳時期到目前之教育部，約有六年餘，其實施方式以不增加學校目前課程負擔為原則，將生命教育融入相關學科中，並規劃安排適當時段，如空白課程、彈性時間或相關活動時間實行。在此情況下進行研究，難免會基於研究之便利性而忽略研究成果累積性之重要，故本研究乃屬「初探性」之研究。
- 三、本研究主要評估推行生命教育目標達成滿意之情形，因問題本身之性質，比較不易以科學量化的數據為佐證，而只能間接的以受測對象的感知作為成效評估之基礎，故研究結果容易因受測者個人主觀意見與立場之因素而有所誤差。
- 四、本研究僅限於新竹市國民中學為樣本，研究結果是否能推論至臺灣其他地區，需審慎評估。

第二章 相關文獻探討

第一節 生命教育之定義及源起背景因素

壹、生命教育之定義

一、生命之定義

「生命」是一很難下定義的現象，目前尚無一致公認的定義，每位專業者傾向於用自己的術語來下定義，而一般人想到生命也總局限於自己熟知的生命形式。

生命是生物體所顯現的種種現象的總的抽象概念。從古至今，隨著人們對這些現象的逐步理解，生命的概念也不斷改變，對「生命」一詞也有許多不同的詮釋。在古希臘的哲學家傾向於把一切尚不瞭解的產生運動的原因稱為「力」，認為即是生命的本源。而中國古代的哲學家，則將它歸之為「氣」，生命被看做是「氣」的運動。

另依《說文解字》注：「生，進也，象草木生出土上」，意指草木從地下長出，引申為泛指事物的起始、開端、發生、產生，再引申為生命的孕育。「命，使也」，本意是命令，引申為天命、命運，更引申為泛指客觀條件的限制，個人無從選擇，無法違逆。

又《辭海》的解釋：「生」是指活著，具有生活機能之生物體的存活現象；「命」是指自然界外個體所能掌握的生存定數。

一些研究者的看法：

錢永鎮（民 88）認為「生」是指生命的孕育，其最終的目的亦即易經所說的「生生」之道，也就是讓所有生命可以不斷的相生，讓所有宇宙間的生命都能永續生存。而「命」字的本意為命令，它是指「天命」和個人的命運，也就是客觀的條件和限制。因此生命有無限的可能，但同時人也必須面對生命的有限，而人類最大的限制就是死亡。

劉見成（民 88）認為光是生命本身是沒有意義的，它就是活著，但它卻是一切意義的基礎，吾人必須在這個基礎上依循義理活出生命的意義，其實踐是從生死無法懈怠的過程，死亡之要義則在於為此生命意義的實踐劃上一個完美的句點。

陳佳禧（民 90）簡要的界定生命的解釋為有存活機能的生物體，在自然界客觀環境的規劃下，所經歷的生存過程。

克魯柏夫（Crumbaugh 1973）將生命描述為一種能給予個體存在有方向感與價值感的目標，藉由實現此目標的過程，個體可以獲得「成為一個有價值的人」的認同感（引自張瓊云，民 91）。

Baumeister（1991）認為生命有以下幾項特質：（一）生命是和諧的、整體的；（二）生命是一連串改變的歷程；（三）生命在時間的河流裡跳躍前進，有誕生也會結束；（四）每一個生命體都有不同的成長必要的需求（need），以及想要（want）的需求，這是與生俱來的動機。

Paulson, Sharon, & Wolf（1988）對生命有下列看法：（一）生命是一連續、累積的過程；（二）對生命的體悟，往往來自生活中實踐的經驗，而最理想的生活方式，就是愛惜和信任自己的生命

，唯有重視自己，生命才會顯現出價值；(三) 生命無可取代，只有自己才能賦予自己生命的意義。

而現代自然科學領域常用的定義，指生命是生物體所表現的自身繁殖、生長發育、新陳代謝、遺傳變異以及對刺激反應等的複合現象（中國百科全書，民 83）。

黃德祥（民 88）則綜合以上學者對生命的詮釋，歸納「生命」具有以下特色：

- (一) 生命是短暫的，有開始必也結束。
- (二) 生命是一連串改變的歷程。
- (三) 生命是連續、累積的過程。
- (四) 生命是一體的，與生存環境休戚相關。
- (五) 每一生命體都有不同的成長需求。
- (六) 生命的意義、價值因人而異。

其實生命具有何意義？生命的狀態具有何特徵？答案必然因人而異，各說各話，因為人類的成長過程、經驗和教育會使生命的問題更加明顯，而且更難找出答案，各人對生命的定義已然莫衷一是，則重點應該在如何安身立命，把握活著的當下，去充實生活內容、追求理想、開創個人的人生目標，進而服務他人、奉獻社會、造福人群，這才是生命的真義。

二、生命教育之定義

不論是中文的「生命教育」或英文的「Life Education」，可以說都是相當新穎的概念，因此，不但歐美與臺灣對這個概念的理解有相當大的出入，而且國內推動者在這個概念的詮釋上，也還沒有進行充分的討論並獲得共識（孫效智，民 89）。闡述生命教育的定

義，何福田（民 89）強調應先正視「如何看待生命」，這可以從哲學、宗教、文化、歷史、地理等等各種不同的時、空來討論，林林總總的生命觀與生命現象，自然地存在於宇宙之中，就其個別存在而言，實在並無特別的意義，更與教育扯不上多大的關係。生命是平等的、還是階級的？是來討債的、還是來贖罪的？是弱肉強食的、還是濟弱扶傾的？先怎麼看待它，才能談到生命教育。只有讓這些個別存在的、不同的生命觀發生「關聯」，它們才具有特別的意義。生命教育就是要讓這些生命發生關聯，而且是「和平相處」的關聯，不是「相互戕害」的關聯。

對「生命教育」一詞的釋意，論者很多，都對生命教育展現不少的關注和支持：

曾志朗（民 89）強調所謂生命教育，是在提供學生探索人生價值、生命意義，進而尊重生命、欣賞生命、開發生命潛能的機會。

台北市教育局（民 89）對生命教育的定義如下：以保存延續生命，並啟發生命智慧，深化價值及反省，整合知情意行為目標，經由幫助學生探索與認識生命的意義，尊重與珍惜生命，熱愛並發展個人獨特的生命，實踐並活出天地人我共融共在之和諧關係之教育活動及本質。

孫效智（民 89）認為生命教育是指「深化人生觀、內化價值觀、整合行動力」的一種有關人之所以為人的意義、理想與實踐的教育。

林吉斯（民 87）認為生命教育是透過具有生命內涵課程的教

學與體驗的歷程，讓學生認識生命的意義與價值，進而欣賞生命、珍惜生命，最後學習包容、接納、尊重他人的生命，營造出一個至高往上超越、天人合一的生命。

鄧運林（民 90）指出生命教育是在於透過生命的課程，幫助學生認識自己，思考自己生命的歷程，以及每項重要的生命事件對自己的意義，同時個人應該如何加以面對與採取行動。

吳永裕（民 90）認為生命教育係指教導個體去瞭解、體會和實踐「愛惜自己、尊重他人」的一種價值性活動。

吳武雄（民 88）也指出生命教育主要在於統整過去分散在各課程中有關生命的意涵，透過教學、省思與體驗，使學生學會包容、接納、欣賞別人，建立樂觀進取的人生觀。

陳英豪（民 87）所提倡的生命教育政策的意義，在於讓每個人體會到別人的生命和自己的生命同等重要。

陳佳禧（民 90）指生命教育的意義是在提醒並激發生命的個體，在整個生命過程中，如何去思考生命的本質，培養積極的生命態度，規劃充實生命內涵，營造和諧、溫馨的社會。

黃培鈺（民 91）則更從通義性及簡要性兩方面界定生命教育。就通義性說生命教育是一種身、心、靈三元合一的整體性教育，經由這個整體性教育，個人學得整合「我的生命」和人、時、地、事、物，進而妥善的處理人的生存、人的生活、人的事業、人的成就以及人的死亡。就簡要性說，生命教育是對凡與人的生命有關的一切事宜所做的關懷、教導和幫助的教育。

從上述論者提出的各種對生命教育的定義，可以歸納出主要的觀念焦點如下：

- (一) 生命教育是幫助學生整合知、情、意行為目標，去瞭解生命及其價值的教育。
- (二) 生命教育是透過教學、省思與體驗，培養學生積極的生命態度，去開創人生，以實現自我、和善人群的教育。
- (三) 生命教育是兼具和結合身、心、靈合一的教育，透過此一教育的過程，對凡與人的生命有關的一切事宜給予關懷、指導和幫助。

總而言之，雖然生命教育目前在學校課程結構中的地位未明，但它確是針對「人的生命」的教育，是一種兼具人的身、心、靈生命的教育，透過適當的課程的安排與教學方法的設計，期使青少年發揮內在特別能量，以提昇生命力。

貳、生命教育源起背景因素

「生命教育」這個名詞，最早的出現是在西元一九七九年，在澳洲雪梨所成立的「生命教育中心」(Life Education Center)，其成立是由關懷生命的學者及熱愛生命的社會人士所建構。起先，其成立之宗旨乃在致力於「藥物濫用、暴力與愛滋病」之防制，後來漸漸擴大範圍，只要有關生命的關懷、生命的協助、生命的福祉、生命的價值和生命的意義等均包括在內。由於毒品的濫用，性汙濫所引起的愛滋病，精神疾病或生活焦鬱所引發的自殺、自殘、殺人、傷人等不幸事件，使整個社會生了嚴重的病。這種對生命有威脅、有殘害的問題不只存在於社會中，也漸漸進入校園，而且其嚴重性與日俱增（黃培鈺，民 91）。

而在臺灣，生命教育的提倡與毒品或愛滋病的關係還不太大，但與暴力有某些關係。孫效智（民 89）指出更令人憂心的是暴力問題，以臺灣現況而言，所謂暴力包含兩方面，一是不尊重與傷害他人生命的暴力；一是青少年的自我傷害或自殺。這兩類殘害生命的暴力事件，在近幾年來層出不窮，而且年齡層也逐漸下降，這是國內倡議生命教育的主要社會背景。

吳庶深，黃麗花（民 90）則將生命教育的源起歸之於對社會亂象的反思，他們二人指出，近年來臺灣社會出現愈來愈多脫序、違反倫常的事件；人們物質生活不虞匱乏，但精神及心靈卻空虛貧瘠。暴力行為、飆車、鬥毆等自傷傷人的事件層出不窮，至今亦然：自殺的死亡率逐年攀升（黃庭郁，民 90）、青少年想自殺的求助個案，每年以倍數增加（龔招健，民 90）。民國八十七年發生清華大學研究生殺人毀屍案件，及後來多起學生跳樓、投水、上吊、自殘等事件，震驚全國；正值花樣年華的學子，卻以毀滅性的方式對待生命，令人質疑家庭、學校、社會教育的功能到底出了什麼問題？又民國八十八年的「九二一」大地震，造成國人生命、財產、建設的重創，經年累月的努力一夕間化為烏有，令人錯愕，同時驚覺生命世事的無常，因此也激起人們探索生命意義與終極目標價值的渴望，為穩定人心而尋求安身立命之方。

民國八十六年，當時省教育廳廳長陳英豪，在一次受訪時表示，今天臺灣社會的亂象，正是我們忽略人文教育的結果，希望經由大家的努力，讓我們的年輕人，能夠反省瞭解生命的真正意義，瞭解如何待人如己，能夠珍惜自己和別人的生命，能擴大他自己的愛，及整個社會的環境，使得臺灣明天比今天更好。有鑒於社會問題、家庭問題及學校問題三方面所產生的青少年自殺、自殘、傷人、暴力、逃學、離家、吸毒、販毒、侮辱師

長、恐嚇同學等事件叢生，於是著手提倡並推動生命教育，開始中等學校生命教育計畫的實施（黃培鈺，民 91）。

尉遲淦（民 87）也認為現今社會缺乏「尊重生命」的精神，人們普遍沒有發現生命的可貴與不易，在遇到挫折或不如意時，常怨天尤人，自暴自棄，輕易否定自己獨一無二的存在意義，故應實施生命教育，以喚起學生尊重生命、關懷生命、愛惜生命。

臺灣生命教育起源的歷史背景正反映當代社會青少年暴力與自我傷害、自裁的異常解組的社會圖像。然而要讓孩子遠離傷害、暴力、毒品或自裁，就需給他們一個積極正面的生命起點。解決此一社會現象，無法單靠運用防堵、嚴刑峻罰、監禁與打擊犯罪或通報系統的建立，而根本在防範於未然，根本之道則在於正面人生觀的建立以及家庭生活與社會的互助連帶。準此，真正生命教育應從家庭、學校、社會各方面著手，幫助青少年從小開始探索與認識生命的意義、尊重與珍惜生命的價值，熱愛並發展個人的獨特生命，並將自己的生命與自然、社會環境共生共融（胡中宜，民 91）。

就以上背景觀之，我國與國外生命教育源起因素不盡相同，國外的生命教育主要是為預防藥物濫用、暴力及愛滋病的蔓延，以健康為取向；而我國生命教育主要是針對青少年自殘、自殺及暴力行為的防制，再加上改革過去教育制度過於迷失升學及崇尚智育的因應。易言之，西方國家以生命教育方案來搶救學生濫用藥物、暴力及愛滋病的問題，而我國生命教育則著重在建構一希望能長期性、持續性及普遍性努力的工作。

生命教育推行，一時之間，如上所述，引起社會的重視和許多學者的迴響。只有讓學生從生命教育的課程與教學和活動當中，學到如何珍惜生

命的價值，尊重他人人格之尊嚴，以及自然環境及人文景觀原來是如此的可愛與可貴，才不會繼續去傷害自己，加害他人，以及破壞環境，而能建構自己滿意的人生。

第二節 生命教育之目的及內涵

壹、生命教育之目的

政府部門對生命教育的目的，前臺灣省教育廳在「推展生命教育實施計劃」中，明訂總目標為「輔導學生認識生命的意義，輔導學生認識自我、增進人際關係、以及協助學生建立正確的人生觀」。而教育部在「推動生命教育中程計劃」，則宣示本計劃的目的在於透過全國性校園生命教育之推動，落實全人教育與終身學習社會的教育遠景。並進一步說明具體目標如下：

- 一、鼓勵學生探討生命的意義、目的與理想。
- 二、落實「德、智、體、群、美」五育均衡的教育目標。
- 三、培育學生道德判斷的能力。
- 四、幫助學生在生活中實踐道德倫理。
- 五、提升學生情緒智商、解決問題的能力及與他人相處的能力。
- 六、開展多元學習環境，協助學生發展各種智慧。

教育的本質在引導人向上、向善發展，而達到「人之為人」的理想，生命教育以認識生命、愛惜生命為核心，為學生建構一個全人發展的教育

，國內許多學者就生命教育的目的也提出許多見解，方向應是一致的。

吳庶深（民 90）表示生命教育主要目的就是激發學生對生命的熱情，並在別人需要上付出愛的關懷及行動。

前教育部長曾志朗（民 89）指出：「我們莘莘學子，長久以來習於被動學習，遭遇到挫折困難時，往往對生命缺乏足夠的反省，反而輕易放棄培養自己應付困難、面對挫折的能力，這種現象的確是嚴肅的教育危機，值得正視。因此，我們期待藉著生命教育的系列規劃，能夠幫助孩子們逐步瞭解生命存在的意義與價值，學習個人所作所為與別人團體之間的關聯，思考多元智慧發展中，自我情緒平衡的重要性。簡言之，教導學生認識自我、珍惜生命、尊重他人，乃是現階段最迫切的生命教育目標。」

錢永鎮（民 89）在「中等學校生命教育課程內涵」文中指出生命教育的四個目的：教育學生認識生命、引導學生欣賞生命、期許學生尊重生命、鼓勵學生愛惜生命。

鄧運林（民 90）也指出生命教育的目的在使學生會欣賞生命的美麗與可貴，最終能夠進一步尊重他人的生命，也珍惜自己的生命。

釋見咸（民 89）描述，生命教育的目的即是希望透過教育，使每一個人都能善待及珍惜自他的生命，願意付出與溝通，也能與他人合作及協調，在關懷自他生命及大地中完成個人人生的最高目的。

陳英豪（民 89）認為實施生命教育的目的，在使年輕人能夠反省瞭解生命的真正意義，瞭解如何待人如己，珍惜自己和他人的生命，能夠擴大自己的愛心及於整個社會環境。

陳芳玲（民 89）則認為生命教育在於培養學生體驗與建構生命的意

義、尊重生命、熱愛生命，進而增進人際關係而達到健全人生觀的最高理想。

陳佳禧（民 90）稱生命教育的目的，是要藉由各種活動的體驗，從認識生命的過程中，體認生命的不完整性，能進一步尊重生命、愛惜生命，進而培養其挫折容忍度，學會將危機化為轉機，讓生命充滿韌性、內涵與深度。

黃德祥（民 87）則提出生命教育的目的在協助學生瞭解人生的意義、目的、價值、功能與限制，進而珍惜並喜愛生命，能尊重自己、他人、環境與自然，過有意義的人生，並使自我功能充分發展（引自吳淳肅、侯南隆，民 88）。

張郁芳（民 90）也提出生命教育最主要的目的在於：幫助學生認識自己的生命、尊重他人的生命，進而珍惜人類所共同生存的大環境，經由生命教育課程的體認，學生可以自己思索生命的意義，找出自己生存的價值與定位，並且積極的回饋社會。

吳武雄（民 88）認為推動生命教育的目的，主要在協助學生達到下列目標：一、輔導學生認識自己，建立自信，進而實現自我。二、增進學生人際溝通技巧，加強與他人和諧相處的能力。三、鼓勵學生接觸大自然，體驗多元生命型態。四、協助學生探索生命的意義，提昇對生命的尊重與關懷。

黃義良（民 88）也認為生命教育的目的，基本上希望能讓學生認識真實的自我，珍惜自己的生命，能尊重他人的生命，進一步尊重周遭生物的生命；在積極面而言，目的在激發生命的潛能，發揮生命的光和熱，造福他人，鼓舞學生勇於面對人生的真實，建構生活的意義。

溫貴琳（民 88）則說生命教育的目的在使每一個人經過特定或無形的教育，懂得愛惜自己的生命，和養成高尚的人格；進而知道如何去尊重他人的生命，建立良好的群己關係，同時能夠要求自己欣賞大自然、愛護大自然；並且修煉自己建構整體人生觀，了悟生命尊嚴，每個人努力於表現對當前生命的熱愛與付出，然後達成對未來生命的期許。

何福田（民 89）強調生命教育應該把重點放在珍惜自己與他人的生命。由此出發，消極層面是不會自殺，也不會殺人；積極層面是尊重自己的生命，也尊重別人的生命。只要能做到上述的消極面與積極面就算達成目標。

吳永裕（民 90）更認為生命教育有積極和消極雙面的目的，積極的目的在於培養個體正面積極、樂觀進取的生命價值觀，並且能夠與他人、社會和自然建立良好的互動關係。至於消極的目的則在避免個體做出危害自己、他人和社會的行為。

鄭崇趁（民 91）在「生命教育的目標與策略」一文中也列出學校實施生命教育，對學生個人而言，在達成下列三個階層的教育目標：即最基礎目標在培養學生珍愛生命；第二階層目標，在增進學生發展生涯；最高目標則與教育及輔導工作目標一致，均在促進學生自我實現。

綜合學者的見解，可知生命教育的目的在引導和協助學生：

- 一、認識生命的意義、價值和尊重生命。
- 二、珍惜自己的生命，也珍惜別人的生命，進而豐富生命的內涵，善用生命。
- 三、增進與他人的人際關係，提昇對人的關懷，不斷的學習成長、心靈提昇。

四、認識自我，建立自我信心，進而發展潛能，實現自我。

五、建立正確的人生觀，使每一人的生命都能得到圓滿、快樂。

簡而言之，生命教育在使學生於成長和學習的過程中，不僅要學到生命所需的知識技能，更重要的也要讓學生有豐富的生命涵養，能體認生命的可貴，進而尊重、關懷和珍愛生命，成為社會有用之人及幸福之人。

不過生命教育的目的，必須要包含認知、情意及技能三方面的結合，亦即先要有對生命的認知、瞭解，進而深化為身內的情操、涵養，再進而落實實踐於外在行為的表現、操作，如此三方層面相輔相成，生命教育必能有效推行，生命教育目的才稱得上達成。

貳、生命教育之內涵

生命教育的推動得到許多正面的迴響，掌握生命教育的內涵是落實生命教育關鍵所在，如果不清楚它的內涵，社會大眾或教育行政當局將很難瞭解它的重要性，從而準確評估應該投入多少資源與人力去進行相關工作的規劃與推動（孫效智，民 89）。不過以現況言，有關生命教育內涵之論述，在國內學術圈還相當貧乏（孫效智，民 89）。黃德祥亦曾為文指出，隨著生命教育推動者立論與目標的不同，至今生命教育的本質與內涵仍未定論，此一問題的解決，隨著生命教育逐漸受到重視而日漸迫切（黃德祥，民 87）。

國內學者有的從哲學的角度建構生命教育的理論基礎（孫效智，民 89a、89b；黎建球，民 89a、89b），有的從歷史脈絡歸納生命教育的取向（黃德祥，民 87、民 89），也有從諮商輔導（鍾聖校，民 89；張德聰，民 89）及教育（張光甫，民 84；曾文宗，民 84）的立場論述生命教育應有

的向度與內涵；或是從行政及實務的觀點（錢永鎮，民 87、民 89a、89b；釋見咸，民 89；鄭崇趁，民 89；林思伶，民 89）提出若干生命教育的實施原則。目前生死教育取向的生命教育，正為國內學者積極研發中（張淑美，民 89、90；吳庶深，民 89、90）。最近也有學者指出宗教教育、靈性教育也與生命教育密切相關（林治平，民 89；吳庶深、陳佩君，民 89；吳庶深、黃禎貞，民 89）。（以上引自吳庶深、黃麗花，民 90）。學者們切入的角度容或有所不同，唯生命教育的內涵實包含各取向所欲強調的重點。

茲就學者對生命教育內涵的見解分述如下：

李遠哲（民 88）在與其他學者合著的「享受生命——生命的教育」一書中指生命教育涉及了倫理教育、宗教教育、生死教育等範疇，每個人都必須瞭解自己生命的意義及生存的價值，肯定自己、接受痛苦與困難、在工作中完成生命，並明白生死的內涵，避免陷入謬思，走出疑惑，如此我們才能真正享受生命。

王冕三（民 88）在「遠離變調的青春——正視生命教育」專題演講中指出：生命教育的內涵應包括對生命本質的瞭解，對天我關係、人我關係、物我關係、我我關係的釐清，進而可以觀賞生命，優遊自在。

錢永鎮（民 88）指陳生命教育內涵有四個基礎概念需要讓學生瞭解並在生活中實踐的：第一是自尊教育；第二是良心教育；第三是意志自由教育；最後是人我關係的教育。

黃德祥（民 87）列出生命教育的內涵有下列五項：一、人與自己的教育；二、人與人的教育；三、人與環境的教育；四、人與自然的教育；五、人與宇宙的教育。以上五種向度的生命教育的內涵，是一種全人教育

的培養，也是一種生活教育的實踐，更是一種倫理教育的涵濡。

吳武雄（民 88）也指出，生命教育主要在於統整過去分散在各課程中有關生命的意涵，透過教學、省思與體驗，使學生學會包容、接納、欣賞別人，建立樂觀進取的人生觀。因此應該讓學生能深刻體悟：人與自己、人與人、人與環境、人與自然、人與宇宙的各種關係，並從中發展「生命的智慧」。

孫效智（民 89）強調生命教育的內涵，在學理上應涵蓋人生與宗教哲學、基本與應用倫理學以及人格統整與情緒教育三個領域，並用以深化人生觀、內化價值觀及整合知情意行。而就教育涵蓋的系統而言，則必須包括家庭教育、學校教育、傳播教育、社會教育和終身教育五大系統。

張光甫（民 84）、曾文宗（民 84）認為生命教育就是一種全人教育，基本上包含了以下四個內涵：一、是一種全人教育；二、是一種生活教育；三、是一種發展教育；四，是一種生涯輔導的教育。

劉仲芳（民 88）認為有關生命教育的內涵，可從三個向度來思維：一是從生物自然界的生命現象，開啟希望之光；二是從社會文化的生活體驗，激發服務人生，實現自我；三是從精神心靈的探索，啟迪珍愛生命，發揚善性。

吳永裕（民 89）認為二十一世紀的學校教育應以生命教育為基石。學校應透過有形與無形的生命教育課程，來整合人生哲學、宗教教育與道德教育的三大內涵。

鄧運林（民 89）則認為在內涵上，生命教育是一種自我認識及自尊的教育，也是一種生活教育，更是一種體驗教育。

鄭崇趁（民 89） 陳述人的生命是發展與創造文化的動力，也是教育歷程唯一的對象，人的生命存在，教育的實施即可創化各種可能，展現豐沛績效；人的生命不存在，教育即沒有舞台，無用武之地。睥視生命的文化，也將大幅降低教育應有的功能與績效。是以，有必要從學校教育及社會教育著力，強調積極、正向的生命意涵，強化此一基礎工作。

張淑美（民 90） 則主張生命教育可以從各種不同領域來探討生命，發揮生命的價值，其所沿承探討的生命教育，仍較直接關注從死亡相關議題討論「從死論生，反思生命」的教育，「生死一體兩面」，從死談生也是直接環扣生命終極核心的生命教育。所以無論是「死亡教育」抑或「生死教育」，都是「生命教育」的一個重要可行的取向。

吳庶深、黃麗花（民 90） 指稱生命教育就個體本身而言，是關乎全人的教育，目的在促進個人生理、心理、社會、靈性全面均衡之發展（Rose & Castell, 1998；Best, 2000；Hull, 2000）；就個體與外界的關係而言，是關乎與他人、與自然萬物、與天（宇宙主宰）之間，如何相處互動的教育。其目標在於使人認識生命（包括自己和他人），進而肯定、愛惜並尊重生命；以虔敬、愛護之心與自然共存共榮，並尋得與天（宇宙）的脈絡關係，增進生活的智慧，自我超越，展現生命意義與永恆的價值。

林思伶（民 89） 則綜合認為生命教育的內涵是涵蓋了心靈教育、人生哲學、倫理教育、道德教育、人格統整與宗教教育的範疇。

由上之敘述可知生命教育的內涵，包括人自出生到死亡整個生活過程所面臨的一切事物，都與生命息息相關，生命教育的內涵，實應涵蓋「生」和「死」之教育。整體而言，概括了自己、他人、環境、自然與宇宙五大範疇，都是生命教育的內涵。茲將其分列為三大部份：

- 一、生命部份的教育——教導學生探索、瞭解生命，生命存在的價值和意義。認識自我，找出真我，發展潛能，實現自我。以及瞭解生命的終極和關懷，更能激發正向的生命觀，活出亮麗的人生。並且關懷世界、人類的未來和危機，建立地球村的觀念。
- 二、生活部份的教育——教導學生重視保護環境、愛護自然，尊重生命的多樣性和大自然的節奏與規律性，以及關懷鄉土、社會及國家。
- 三、倫理部份的教育——教導學生重視人與人之間人倫的關係，尤其要明白群己關係、公共道德及團體紀律的重要。並且關懷貧病、殘障、弱勢族群，知道感恩和惜福。

大家對生命教育的理念內涵有共識、能認同，生命教育才能普及、持續的被推行。因此，清楚界定「生命教育」的理念與內涵，是生命教育初始階段的重點。

第三節 生命教育在學校中之推展

壹、實施發展及依據

生命教育的推動可溯源至前省教育廳時期。有鑑於校園一再發生暴力與自殘、自殺的案件，前省教育廳長陳英豪認為有必要在學校推行生命教

育，引導學生瞭解生命的可貴，能建立正確的人生觀和價值觀，進一步懂得去珍惜生命、創造生命。民國八十七年七月教育廳頒布計劃，臺灣省中等學校開始推動生命教育，可說是第一階段。省教育廳生命教育推行計畫的重點，主要包括四項工作：一、輔導研習團前往國外觀摩各校生命教育推展的成效與方式；二、八十七學年度開始，各國中開始推行生命教育；三、高中、職學校於八十七學年度第二學期開始實施；四、為培養各校校長、輔導教師及相關人員推展生命教育的知能，舉辦各項研習會。研習工作的推動乃經由各縣市及所設置之中心學校，計國中四十所，高中及高職共十所。

自臺灣省政府精省之後，教育部鑑於生命教育的重要性，為了延續既有的成果，逐年累積資源，於八十九年八月二日，由曾部長志朗廣邀學者專家組成「推動生命教育委員會」，結合地方政府、各級學校、民間團體之資源，系列規劃生命教育推動方案。民國九十年五月教育部正式頒布「教育部推動生命教育中程計劃（九十至九十三年度）」，是現階段的開始。計劃前言宣示：每位學生都是社會的貴賓資產，更是國家發展的指標。然而處在科技高度發達的今天，E 世代的學生受到科技的影響，對於生命的價值、人生的意義、人我關係、人與大自然的關係，以及生死問題，常無法真正瞭解，而衍生出許多不尊重他人生命與自我傷害的事件。因而該計劃希望為學生營造一個互助合作、共同學習討論的校園及教室環境，讓每位學生都能尊重並珍惜彼此的生命（吳庶深、黃麗花，民 90）。

至於在臺北市及高雄市：臺北市於八十八學年度起於教育局組成生命教育推動小組，分國小、國中及高中職組分別規劃近程、中程、遠程計畫，進行推動事宜。推動的重點係透過完全學習的歷程，培育學生尊重生命的情操，統整健全的身心與人格特質，奮發進取的終身學習領域。而高雄

市則於八十八及八十九學年度將生死教育課題列入各級學校輔導工作重點，彙編生死教育手冊，推動死亡教育專案，針對青少年自殺或暴力事件，藉由教學，引導學生創造積極而有意義的人生。

總觀臺灣地區生命教育的倡導和發展，一方面是回應教改，一方面是反思社會亂象（青少年的傷害、自殘和自殺）。教改急欲擺脫過去以「智育掛帥」和「升學主義」為主偏頗的教育模式，一改而為重視基本能力，提倡多元智慧及終身教育的理想去推動。希望在學校教學中，為青少年提供學習探索生命的意義，培養理想情操，懂得珍惜自己也關愛他人，這正是要由生命教育來開始做起。而反思社會亂象積極推動生命教育，除了防制青少年的自殘、自殺傷亡外，更重要的預期效益在建立學生正確的人生觀念和生命態度。

總而言之，生命教育推動之依據——民國九十年五月之前，是臺灣省政府教育廳頒佈之「臺灣省國民中學推展生命教育實施計劃」，之後為教育部頒佈之「教育部推動生命教育中程計劃（九十至九十三年度）」。而教育部基於展望未來發展趨勢，更明示生命教育將由學校教育推廣到家庭教育及社會教育，家庭、社會積極與學校配合，三合一共同推動，故在四年中，亦要著重於學生家長的培養，使生命教育成為全民終身學習的核心課程，使全國人民的內心，進行美好的轉變。

貳、實施方式及內容

國民中學所推行的生命教育，依教育廳訂頒之計畫，除總目標外，其實施原則、實施策略、實施方法分述如下（教育廳，民 87）：

一、實施原則

- (一) 各校應利用週會、班會、導師時間、空白課程等時間進行教學及實施體驗活動。
- (二) 各校應依據地區特性與需要，發展地區性之教材。
- (三) 各校應加強教學方法改進，配合各科情意教學，達成「生命教育」目標。
- (四) 各校應重視師生參與原則，透過師生積極參與，建立共識，提昇教學效果。
- (五) 各校應統整學校及社區教育資源，營造適切的學習環境。

二、實施策略

(一) 成立「生命教育」推動組織

各國民中學校長邀集主任、相關行政人員、教師代表組成「生命教育」推展委員會，負責推展學校生命教育之相關事宜。

(二) 規劃「生命教育」實施計畫

由學校「生命教育推展委員會」研訂詳實、具體之「本校推展生命教育實施辦法」，據以推動執行。

(三) 規劃「生命教育」課程與教材

各國民中學成立「生命教育」課程教學研究會，蒐集、研發、設計生命教育補充教材及體驗活動，並研討、改進教法，以提昇「生命教育」教學效果。

(四) 辦理「生命教育」師資研習

學校應定期或適時辦理及指派教師、相關人員參加各項「生命教育」教材教法研習、教學觀摩活動、座談會或會議，以溝通觀念、建立共識及分享成果。

(五) 營造「生命教育」學習環境

學校應提供學生各項活動機會、落實情意教學、體驗生命的意義以及統整社區教學資源，加強親職教育、溝通生命教育觀念、營造適切的學習環境。

三、實施方法

(一) 生命教育課程

從八十七學年度一年級學生開始逐年實施。

(二) 教學時間

各校應視地區特性，彈性應用週會、班會、導師時間、自習、空白課程等時段，進行教學與體驗，每學期應實施五七節，含課程教學三節，體驗活動二四節。

(三) 教學內容

1、課程單元

國一上：欣賞生命

下：做我真好

國二上：生於憂患

下：應變教育與生存教育

國三上：敬業樂群

下：信仰與人生

(四) 評鑑成效

各國民中學每年辦理一次校內自我評鑑，辦理績效良好人員予以獎勵。

教育部之「中程計劃」對現行國民中學推動生命教育亦訂有如下的規定（教育部，民 90）：

一、學校執行要項

(一) 建立以生命教育為核心的共識。

- (二) 訂定生命教育實施計劃，全面性、持續性辦理各項活動。
- (三) 重視人文、塑造學校優質文化，建立學校溝通及申訴管道，凝聚校園和諧氣氛。
- (四) 加強「感同身受」的課程安排。
- (五) 建構快樂學習、熱情生活的校園環境，提供學生成功經驗。
- (六) 建立學校新倫理，師生和諧、教學正常化，行政協調、溝通良好。
- (七) 發揮學校特色，設計生活化、融滲性的生命教育教材與活動。
- (八) 推動環境教育，落實資源回收，培養學生愛物、惜物的生活習慣。
- (九) 建立關懷生命的校園環境，尊重實驗活體、照顧花木、綠化校園。
- (十) 建構多元智慧的學習環境，推動協同教學、合作學習及各項試探性活動。
- (十一) 開拓學生全球化視野，提升學校資訊環境，推動網路教學，發展並尊重多元文化。
- (十二) 深植終身學習的觀念，辦理各項教師進修，建立學習型組織。
- (十三) 凝聚生命共同體的共識，建立與家長會、校友會、社區間合作伙伴關係，全力推動學校發展。

二、課程方面

- (一) 現行正式課程（公民與道德、輔導活動、健康教育、音樂、美術、體育）之內容已包含了生命教育的內涵，應完全有效落實於學生生活實踐中。

1、公民與道德

第一冊 學校與社會生活

第二冊 法律與政治生活

第三冊 經濟與生活

第四冊 文化與生活

2、輔導活動

人際篇 建立良好的人際關係

成長篇 認識自己、成長與發育

學習篇 有效學習與快樂學習

生涯篇 生涯規劃與服務人生

3、健康教育

第一篇 健康的身體

第二篇 健康的心理

第三篇 事故的傷害與疾病的預防

第四篇 環境與健康

(二) 生命教育可統整、配合非正式課程(兩性教育、生活教育、環境教育、倫理教育、道德教育)、透過體驗生活、角色扮演、影片欣賞、閱讀活動來進行,以達成生命教育的目標。

(三) 配合九十一學年度九年一貫的實施,「國民中小學九年一貫

課程綱要」(教育部,民 91)綜合活動學習領域將生命教育活動列入指定單元,設置指定單元的目的是對於十分重要的教學活動,學校必須進行相關課程的規劃與教學,不能省略,也不得刻意淡化或稀釋,指定單元所佔之時間且應不少於本學習領域總時數的 10%。生命教育活動從觀察與分享對

生、老、病、死之感受的過程中，體會生命的意義及存在的價值，進而培養尊重和珍惜自己與他人生命的情懷。

三、計劃推動配合措施

(一) 學校各科教學研究會，利用學校自主發展課程空間，規劃實施生命教育課程，並將生命教育融入課程中實施。

(二) 校長、教師及學生讀書會，校內進修及相關研習活動，配合研討有關生命教育之主題，以廣成效。

就上述學校推動生命教育實施方式看來，用意非常良好，期望藉由生命教育的實施，能夠發揮人文教育的功能，協助學生開發本身的潛能，認識生命的意義，建立樂觀進取的人生觀，並把所學回饋社會。

生命教育要有良好的成效，需靠多方面人、事、物的配合與努力；越多面向的合作，越能展現生命教育的效果。林思伶（民 87）認為在推動生命教育之前應有的準備工作，包括準備相關的工作人員、規劃全方位的校園活動、建立支持系統及重視潛在課程的功能。吳庶深、黃麗花（民 90）提出實施生命教育可以從以下幾個層面著手：(一) 行政方面要有計畫，妥善設計生命教育的推動方式；(二) 激發教師對生命教育的使命，生命教育才有傳遞給學生的機會；(三) 營造溫馨人性化的學習環境，包含硬體設施、校規制度、班級風氣都是可著力之處；(四) 統整出具體可行的課程，透過潛在及正式具體課程進行；(五) 使用多元的教學方式，因時、地制宜；(六) 從學生的經驗出發，引起學生共鳴，啟發其對生命議題的思考，才是好的生命教育。孫效智（民 90）強調生命教育的全方位實施方式：即生命教育應以某種方式融入教育體系之中，而不應是一時興起的專案或熱鬧一時的活動，否則就有可能淪為校園中一種可有可無的點綴。生命教育應以永續經營的方式來進行，最好的實施方式應包含體驗活

動、正規理論課程以及融入式教學等。此外，從家庭、社區到學校也應提供一種尊重生命的環境：(一) 校園文化與制度設計，應以生命智慧的培養及生命自覺的啟發為目標；(二) 教學環境與班級經營應尊重與啟發多元智慧；(三) 教師的身教；(四) 分享理念而非灌輸知識的生命教育理論課程；(五) 動之以情的體驗活動；(六) 在行動中學習的實踐教學。第(一)至(三)項屬於生命教育之潛在課程 (Hidden Curriculum)；第(四)至(六)項屬於生命教育之有形課程。鄧運林 (民 90) 則指出生命教育的目的必須與認知、情意、技能三個層次結合，從認知的角度出發，認識生命的歷程，輔以情意的層面，欣賞生命的美麗與可貴，最後再落實到實際的行動層次，也就是尊重他人及自己的生命，三種層次相輔相成，才能有效推行生命教育。

其他學者的見解在課程方面：劉瑞瓊 (民 87) 認為應從理念的建立做起，落實生命教育應注意營造倫理環境，周延規劃生命教育課程的進行。生命教育可以統整、配合其他課程推動，如環境教育、道德教育、倫理教育、公民教育、兩性教育、生命教育、輔導課程等。而課程的進行要注重啟發學生的生命力，教師進行教學，要有真誠的情感，以感動學生為其根本。葉麗君 (民 87) 認為學校生命教育課程，應包括生活倫理教育、兩性平等教育、公民道德教育、社會公益教育、自然環境教育等內涵。陳芳玲 (民 89) 認為現階段生命教育課程，就緣起內容分析，立意深遠，唯對生命教育、道德教育、倫理教育、人文教育、全人教育及環境教育等，這些教育的內涵並未做清楚的區分，易使有模糊或混淆的可能性。而生命教育課程的實施技術，則宜採單一主題深入化或多樣主題普遍化方式，設計活動主題，以活動取向為主，促進體驗，並經由察覺、表達、轉化達成統整。同時要經常省思課程內容是否滿足學習者的需求，以及配合學習者身心發展，做適時必要之增減及調整。羅寶鳳 (民 90) 強調要將生命

的重要議題與內容納入一般的課程中，而不要單獨另外進行，否則在升學主義掛帥之下，教師與學生依然會有偏頗的選擇，對於生命教育推行的活動終將流於形式。

在教材教法方面：尉遲淦（民 88）主張生命教育可依授課主題及學生的狀況而決定教學方式，課堂講課與體驗活動兩種方式可搭配進行。黃德祥（民 87）認為實務上應注重下列各項：教材教法宜生動活潑、注重生活體驗、營造溫馨有人性的教育環境、重視全體參與。陳芳玲（民 89）指出教學方法應是普及，及採取陳述經驗的方法，方法要有彈性。錢永鎮、馮珍芝（民 87）整理曉明女中的經驗，分享了思考教學法、體驗教學法、反省教學法、實踐教學法及價值教學法。林思伶（民 88）也分享了群育活動設計的原則與使用團體討論、錄音帶教學的主要步驟等。

在師資方面：張淑美（民 88）的研究指出絕大多數教師，肯定與支持生命教育的實施，但也認為現階段實施生命教育的困難與限制，是在於教師相關知能的不足。吳淳肅、侯南隆（民 88）研究指出絕大多數教師，皆期待藉由相關課程而培養學生珍惜、尊重生命的態度，但是在落實的層面上，絕大多數教師，認為目前實施生命教育最大的困難在於教師知能上無法勝任。

在實施的困境方面：蕭瑄華（民 88）從實務的角度提出，在實施生命教育課程中所遭遇的困境，包括課程的篇幅與延續性、生命教育課程內容是否完備、師資培育的不足等。

自前述之探討看來，現階段國內推動生命教育的內涵和過程，由引導學生探究生命基本的意義和本質著手，和國外以生命教育作為防制反毒、反暴力的方案，有根本的差別。生命教育重視學生道德思維與判斷力的培

養，鼓勵其完成知情意行的生活實踐，是校園中整合人生、宗教、倫理、心理與各相關人文問與答的全人教育，重視多元的引導和教學途徑，對應於今天所謂的 e 世代學生的需求，實有其功能（林思伶，民 91）。國中階段是學生塑造人格的關鍵時期，也是道德學習上，由他律發展至自律的轉換階段，「生命教育」的推行正提供了一個適時而良好的機制，透過長期與持續的政策主導、課程發展、人力資源品質的準備、學習環境的改進和營造、學生心靈的淨化與提昇，以及家庭教育的再重視等，生命教育推行績效應是可樂觀預期的。然而生命教育自全面實施以來，各校推展之情形，差異性極大；因瞭解、認同而全力推展者有之，觀望懷疑者有之，當例行公事處理者亦有之。整體生命教育之實況及功能達至何種程度，應進一步探討。

第四節 有關生命教育實施之實證研究

林思伶（民 89）曾研究「臺灣省高級中學實施生命教育現況——1998-2000」。研究之目的在瞭解教育廳推動前臺灣省高級中學生命教育的過程中所投注的資源與人力，有系統並長期的推廣此一理念與政策，以專業研究對高級中學推動生命教育之現況進行調查與瞭解並提出建議。蒐集實施生命教育之高級中學的教師、學校行政人員及領導人，對生命教育課程目標之認知、態度、期許與其影響之相關意見。所採用的方法質性描述的內容比量化統計多，更重視受訪者意見的語言及描述，而非頻次的多寡。研究結果如下：

一、在推動生命教育的流程與策略方面

- (一)「生命教育」所有政策相關人員對此政策正面肯定與努力。
- (二)在未來政策推動上，從教師的態度可看出，教師對「生命教育」抱持肯定與積極的態度。
- (三)在課程實施上，校長、行政人員及教師雖職責不同，但都獲得適合的學習。
- (四)學校最現實的升學壓力未解除，影響了教師將積極意願轉化為行動的可能性。
- (五)師資培育仍是落實「生命教育」最重要的機制之一。

二、在配套的行政措施方面

- (一)考慮明訂「生命教育」為必修或選修課程地位。
- (二)實施情況列入各校校務評鑑內容中。
- (三)國中階段體驗活動的實施，具有其實質功能，高中階段需配合正式課程講授、師生互動及學生表達、自我反省方能奏效。

三、在師資培育方面

- (一)應考慮設置專業生命教育教師的可能性。
- (二)針對不同層級人員包括校長、行政人員、教師及家長所設計的，不同內容與範疇的研習與宣導活動仍需持續進行。

四、在開發新教材與教學法方面

- (一)應延攬更大範圍的教材開發團隊。
- (二)持續發展可適用的教材，教材不可獨尊，亦不宜制式化。

五、實施生命教育需要有能感動學生的校園生活環境設計。

六、爭取家長、社區的支持與合作，且能減少不必要的阻力。

七、將「生命教育」視為社會全民運動，對社會大眾的宣導策略，也應

納入未來推動的各項工作中。

張淑美（民 88）進行「生命教育與生死教育在中等學校實施概況之調查研究」。研究方法主採問卷調查法，資料之分析包括量的呈現與質的開放性補充說明之歸類分析，問卷係由研究者參考相關資料自行編製而成，其內容包括兩大部分：第一部份係受測試者之基本資料，題項涵蓋基本背景變項、受測試者學習生命教育或生死教育之相關經驗，以及受測試者參加相關研習的經驗；第二部份係有關受測試者對於生命教育的看法、實施現況與建議。調查研究結論為：

- 一、八成以上受測試教師肯定與支持推動生命教育或生死教育。
- 二、大多數受測試教師認為「相關知能不足」、「教材與參考資料不足」、「主授科目進度受限，沒有充分時間進行」等三項因素是目前實施生命教育或生死教育的最大限制。
- 三、僅約三、四成受測試教師，其服務學校有實施生命教育或生死教育。
- 四、約三、四成受測試教師認為自己尚未實施生命教育或生死教育。
- 五、較多受測試教師實施生命教育或生死教育時機為「隨機教學」，即「配合相關社會事件發生」，以及「自己面臨相關事件，有感而發時」。
- 六、受測試教師實施生命教育或生死教育較常採用的教學方法為「講述法」、「討論法」及「剪報的心得與討論」，較少採用「讀書報告」或「參觀體驗」。

研究之建議為：

- 一、推動生命教育或生死教育已見初步迴響，應更積極、持續的推展。
- 二、相關師資非常缺乏，亟待積極培訓。
- 三、實施方式分歧，應確定課程定位與內涵。

四、鼓勵教師自行研發教材，並相互討論分享。

五、家長、社區、傳播媒體均應重視，學校教育、家庭教育與社會教育相互配合。

六、成立相關研究與教學資源機構，以為長期研發、推展之中心。

林家妃、侯小龍、高梅桂、林碧華（民 90）以實驗研究法和自編「生命教育態度」問卷調查方式進行「生命教育課程對國中階段教學之影響」研究。研究目的為蒐集與設計適合國中生的生命教育課程教材，探討生命教育課程對國中生有關殘而不廢、自我肯定、好人好事、愛惜資源、道德兩難、問題解決方面的影響，並提出具體建議，以做為發展國中生生命教育之參考，研究主要發現為：

一、接受生命教育課程之學生，較能體會殘障者殘而不廢的精神，更能尊重及珍惜自己的生命。

二、接受生命教育課程之學生，對於自己有較深入的認識與瞭解，並能進一步肯定自我。

三、接受生命教育課程之學生，較能以好人好事為典範，關心社會，感恩惜福。

四、接受生命教育課程之學生，除能瞭解環保的重要外，更能愛物惜福。

五、接受生命教育課程之學生，較能培養客觀思考的能力，分辨是非。

六、接受生命教育課程之學生，較相信自己有能力去解決新的問題和所面臨的困難。

七、生命教育的教材俯拾皆是，可結合時事與學生生活經驗，更感親切。

八、生命教育課程可由各科老師擔任，更賦予身教，成效不可限量。

吳庶深、黃禎貞（民 90）研究「生命教育課程對國中生生命意義感影響」，嘗試透過生死教育教學介入，提升國中生的生命意義感，協助其肯定生命價值，以及尋求人生方向。本研究採「準實驗設計」(Quasi-Experiment Design)，以生命意義量表 (Purpose in Life Test, 簡稱 PIL) 為主要研究工具。研究主要發現為生命教育課程介入有相當不錯的效果，整體而言，生命意義或是生活品質、生命價值、生活目標、生活自由均增高，生命教育的效果，讓學生對目前生活的感受更正向，而且更能肯定自己生活的價值。

黃麗花（民 90）曾使用「攻擊行為量表」(洪榮照，民 87) 與「生活適應量表」(吳新華，民 85)，和自編之回應問卷，以及自行設計之「生命教育教學方案」實作結果，進行考驗研究。根據實證研究的結果，學習生命教育課程，學童會獲得許多不同的改變，包括：

- 一、減少攻擊行為。
- 二、增進親和力與社會適應能力。
- 三、建構出屬於自己的、正向積極的自我概念、社會技巧、人際互動的態度，並習得解決問題的能力。

洪正雄（民 88）、李玲惠（民 90）、周菊美（民 90）以生命教育在國民中學推展現況的經驗，進行研究。研究主要發現具體成效有：

- 一、校園氣氛更和諧，師生關係更融洽。
- 二、學生學習更快樂，學習成效更提昇。
- 三、學校公務破壞少，獎懲案件有消長。
- 四、教師潛能發揮好，學生以助人為樂。

綜合上述有關生命教育實證研究之結論，給本研究在研究架構和研究方法上提供很大的啟示和幫助。整理如表 2-4-1：

表 2-4-1

有關生命教育實施之實證研究一覽表

紀年	研究者	研究方法與工具	研究結論
民 88	林思伶	訪談 問卷調查	1、生命教育之實施獲得肯定與支持。 2、師資是落實生命教育的重要關鍵。 3、考慮明訂生命教育的課程地位。 4、需要有感動學生的校園環境生活設計。 5、爭取家長、社區的支持。
民 88	張淑美	問卷調查	1、教師肯定與支持推動生命教育或生死教育。 2、相關知能不足、沒有充分時間進行，為目前最大限制。 3、實施生命教育時機多為隨機教學。 4、相關師資非常缺乏。
民 88	洪正雄 李玲惠 周菊美	文獻探討 問卷調查	1、師生關係更融洽。 2、學生學習更快樂。 3、學生以助人為樂。 4、校園氣氛更和諧。
民 90	林家妃 侯小龍 高梅桂 林碧華	文獻探討 問卷調查	1、學生較深入認識與瞭解自己，進一步肯定自我。 2、學生較能關心社會，感恩惜福。 3、學生更能瞭解環保的重要，並愛物惜福。 4、學生相信自己較有能力去解決問題。
民 90	吳庶深 黃禎貞	準實驗設計 生命意義量表	生命教育課程介入有相當不錯的效果，學生生命意義、價值，生活品質、目標均增高，更能肯定自己存在的價值。
民 90	黃麗花	問卷調查 攻擊行為量表 生活適應量表	1、學生攻擊行為減少。 2、增進學生適應能力。 3、建構正向、積極的自我概念，及解決問題的能力

第三章 研究設計與實施

本研究旨在探討國民中學生命教育實施及目標達成滿意度之實況。為達成研究之目的，蒐集、閱覽相關資料、文獻，並以新竹市國民中學實施生命教育之狀況，分別運用訪談、觀察及問卷調查進行探討。以下就本研究之研究方法、研究步驟、研究架構、研究對象、取樣方法、研究工具、實施程序及資料處理與統計方法加以說明。

第一節 研究方法

本研究分別從下列三方面處理：

一、文獻分析

蒐集國內、外相關生命教育方面之專書著作、雜誌、期刊、報紙、專文及論文等文獻，進行分析及探討。藉由學者專家之相關研究，瞭解學界對問題之看法，做為後續探討之依據。

二、觀察與訪談

為瞭解生命教育在學校實際實施現行狀況，透過對新竹市各國民中學實際觀察，及擬訂訪談大綱進行相關人員之訪談。藉由現況之瞭解，剖析出相關問題及困境所在，以進一步提出改進之途徑。

三、問卷調查

為蒐集實證資料，本研究依據教育部「推動生命教育中程計劃」目的及具體目標所列學生應表現之指標，自編「新竹市國民中學

實施生命教育目標達成滿意度調查研究——學校行政人員、教師問卷」及「新竹市國民中學實施生命教育目標達成滿意度調查研究——家長問卷」兩份問卷進行調查，並將資料整理與分析。

第二節 研究步驟

本研究進行步驟包括相關文獻蒐集、實際觀察、訪談、調查工具的編製、篩選研究對象、資料分析及撰寫研究報告等階段，流程如圖 3-2-1 所示。

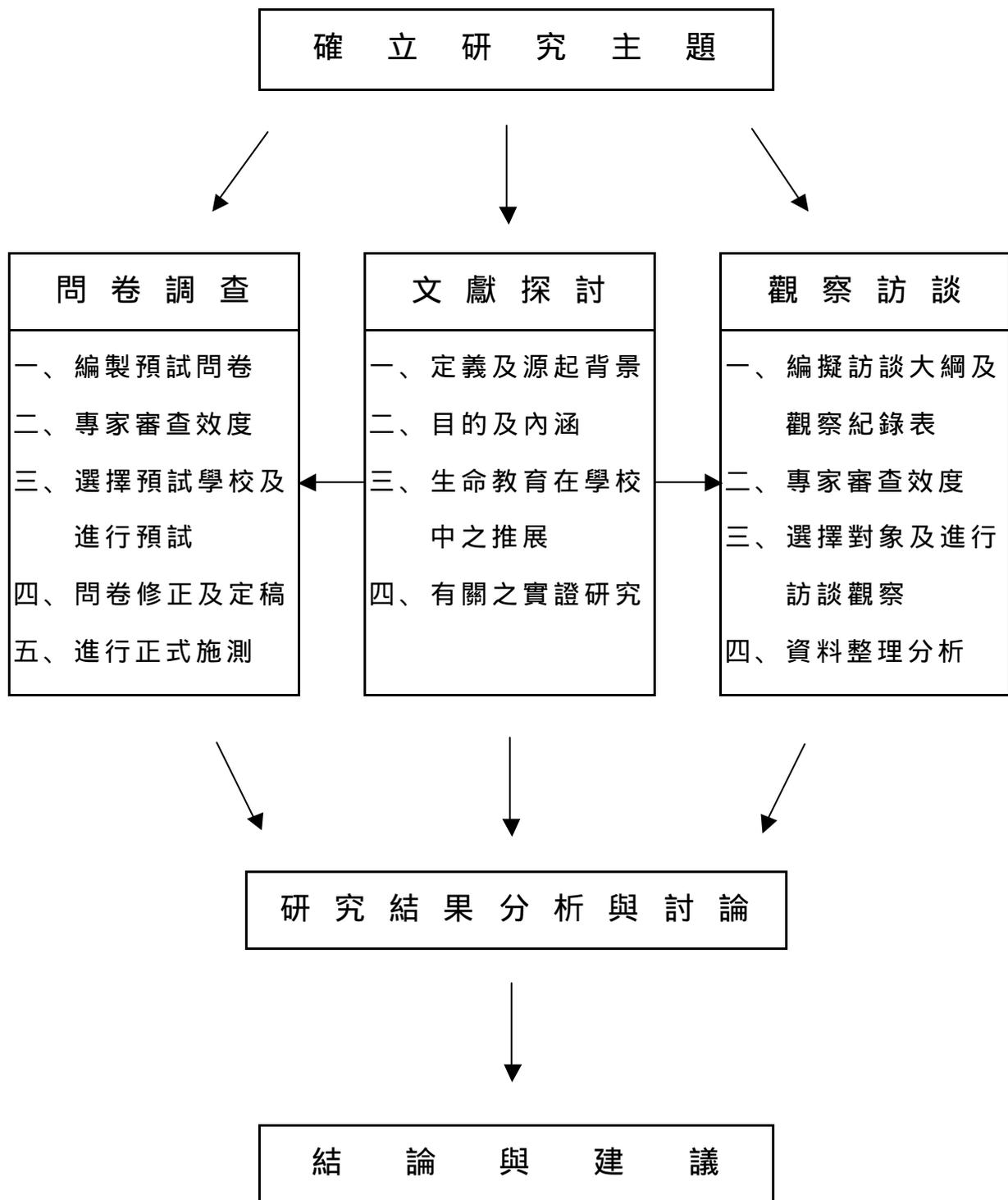


圖 3-2-1

研究步驟圖

第三節 研究架構

研究者依據本研究之動機與目的，參閱學者論述、分兩階段設計研究架構，第一階段以實際觀察及訪談，探討新竹市國中生命教育實施運作現況；第二階段以問卷調查探討新竹市國中實施生命教育目標達成滿意情形。

壹、第一階段觀察及訪談研究架構

第一階段採用觀察及訪談，以質的研究探討新竹市國民中學推行生命教育實施運作現況，主要考量有三；其一，黃政傑（民 85）指出質的研究具有下列特質：（一）以實地為焦點；（二）以研究者自身作為研究工具；（三）注意事物的個體性和整體性；（四）注意解釋；（五）注重晤談方法和觀察的採用；（六）具有彈性；（七）重視語言的使用和意見陳述；（八）採用語文描述、圖片或紀錄的聲音等媒介呈現報告；（九）運用多元證據及多元理由作說服工作。基於此，以質的研究探討新竹市國民中學生命教育實施之現況，更適合於量的研究。其二，觀察法要求研究者要親自進入所研究的場景，進行觀看、細聽、交談、感覺，能對研究的活動具有直接（觀察）經驗。訪談則可以獲得資訊提供者對問題的看法、信念系統與知識（Anderson 1998；Verma and Mallick 1999；Scott and Usher 1999），訪問法允許研究者可以再將問題重述，釐清疑點，避免誤解。當訪談與觀察法一併使用時，具有確認、澄清、交互檢視資料正確性的功用（Marshall and Rossman 1989），對回答本研究之研究問題的適宜性頗高，故採用之。其三是由於比較適合於教育問題的理論是一些所謂的「實際理論」（Theories of Practice）（Sergiovanni 1984），這些理論的特徵是具有統

整性、強調理解與實際的改善，關心「發生了什麼」(What "is")、 「應該如何」(What "ought" to be)，所以研究者最好能親自走入研究的現場，蒐集有關事實、價值以及成員對事實與價值所解釋之意義（引自林民地，民 89），觀察與訪談可以協助研究者達成這些目的，故採用之。因此第一階段採用觀察及訪談，是希望能以統整的觀點，實際深入瞭解新竹市國民中學生命教育實施現況。研究架構如下圖 3-3-1：

觀 察 及 訪 談 架 構

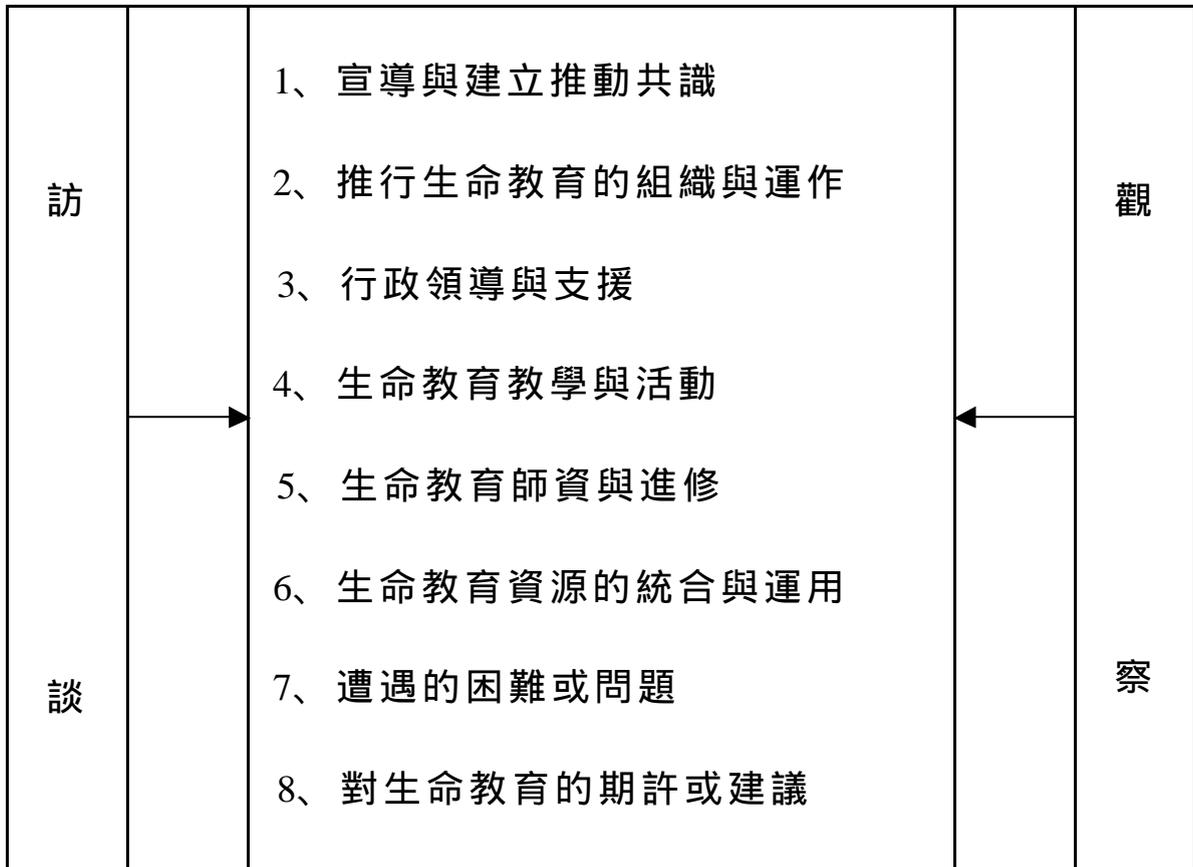


圖 3 - 3 - 1

第一階段觀察訪談研究架構

貳、第二階段問卷調查研究架構

本階段探討新竹市國民中學實施生命教育目標達成滿意之現況，研究者依據教育部「推動生命教育中程計畫」目的及具體目標所列學生應表現之指標，訂定為新竹市國民中學實施生命教育應達成之目標，進一步再探求學校行政人員、教師及家長對目標達成之滿意度，並思考上述人員的背景變項對生命教育目標達成滿意度的影響。

本研究之研究變項包括：

一、背景變項

包括學校行政人員、教師個人變項及學生家長個人變項。行政人員、教師個人變項包括服務年資、教育背景、擔任職務、學校規模、對生命教育實施瞭解程度等五項；學生家長個人變項包括職業、教育背景、在家長會擔任職務、子女就讀學校規模及對生命教育實施瞭解程度等五項。

二、滿意度

指研究對象在研究者自編之「新竹市國民中學實施生命教育目標達成滿意度調查問卷」四十六題題項得分之總計，用以表示研究對象對新竹市國民中學實施生命教育後，學生行為在認知、情意和技能三方面達成目標的滿意程度。

第二階段之研究架構如下圖 3-3-2：

問 卷 調 查 研 究 架 構

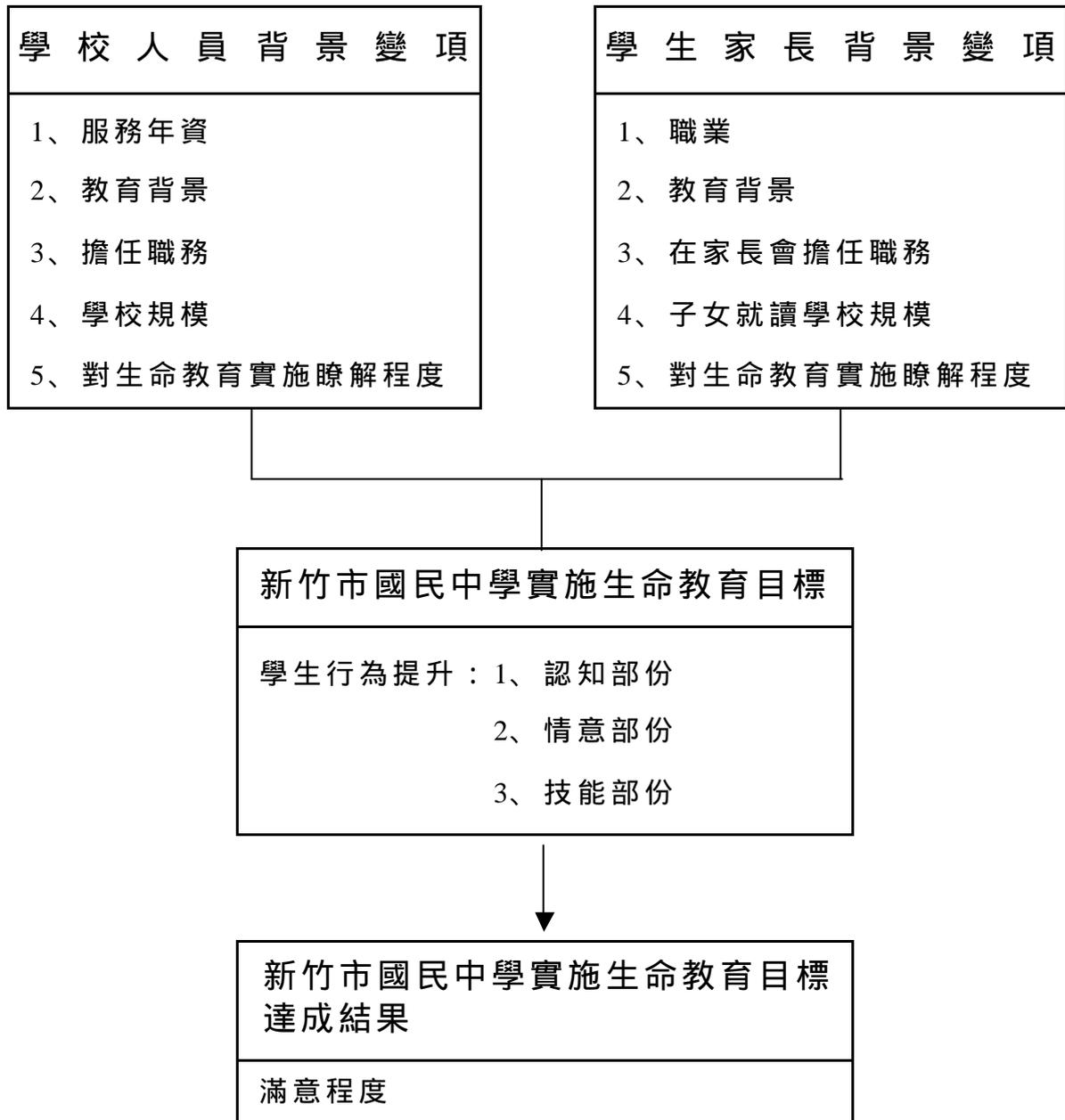


圖 3 - 3 - 2

第二階段問卷調查研究架構

第四節 研究對象

本研究第一階段之訪談以新竹市全部共十三所國民中學（含三所完全中學之國中部）區分為大、中、小、偏遠四型，各選取一所，計四所國中之每校校長、主任、教師及家長各一人，共十六人為研究對象，進行訪談。觀察部份為進入研究現場，檢視各項有關之動、靜態資料。

第二階段之問卷調查以新竹市全部共十三所國民中學（含三所完全中學之國中部）之學校人員及家長為對象。

地區性之調查研究，其平均樣本數以 500 1000 人較為合宜（Sudman，引自蔣偉民，民 88）。本研究以建華國中及光武國中二校為預試樣本，正式施測部分則以扣除預試樣本二校後，所餘十一所國中之所有行政人員、教師進行全面普查。家長部份則以十一所國中各校依班級數，每班抽取一名家長進行正式施測。總計抽取學校行政人員及教師 752 名，家長 364 名，合計 1116 名。

本研究學校人員調查問卷回收經檢視，有效樣本基本資料分佈情形統計如下表 3-4-1：

表 3-4-1

學校人員問卷有效樣本基本資料分佈情形一覽表

項 目	基 本 資 料	人 數	百分比%
1、服務年資	5 年以下	175	34.39%
	6 10 年	117	22.98%
	11 20 年	137	26.92%
	21 30 年	60	11.78%
	30 年以上	20	3.93%
2、教育背景	大學畢業	299	58.75%
	碩士(含 40 學分)畢業	210	41.25%
	博士以上	0	0
3、擔任職務	學校行政人員(校長、主任、組長)	135	26.53%
	教師	374	73.47%
4、學校規模	15 班以下	52	10.21%
	16 30 班	135	26.52%
	31 45 班	147	28.88%
	46 班以上	175	34.39%
5、對生命教育實施瞭解程度	非常瞭解	49	9.62%
	部份瞭解	415	81.54%
	不瞭解	45	8.84%
		509	100%

本研究學生家長問卷回收經檢視，有效樣本基本資料分佈情形統計如下表 3-4-2：

表 3-4-2
學生家長問卷有效樣本基本資料分佈情形一覽表

項 目	基 本 資 料	人 數	百分比%
1、在家長會擔任職務	會長	11	3.76%
	副會長	12	4.10%
	常務委員	22	7.54%
	委員	55	18.84%
	未擔任職務家長	192	65.76%
2、教育背景	高中以下	160	54.80%
	大學畢業	115	39.39%
	碩士畢業	13	4.45%
	博士以上	4	1.36%
3、職業	軍、警、公、教	54	18.49%
	工	82	28.09%
	商	92	31.51%
	農、自由、其他	64	21.91%
4、子女就讀學校規模	15 班以下	28	9.58%
	16 30 班	69	23.64%
	31 45 班	79	27.06%
	46 班以上	116	39.72%
5、對生命教育實施瞭解程度	非常瞭解	25	8.56%
	部份瞭解	194	66.44%
	不瞭解	73	25.00%
		292	100%

第五節 研究工具

本研究之工具在訪談、觀察部份為「新竹市國民中學生命教育實施現況訪談大綱」及「觀察紀錄表」，在調查部份為「新竹市國民中學實施生命教育目標達成滿意度調查問卷」，分述如下：

壹、訪談內容大綱

一、擬定訪談初稿

本研究事先擬定訪談主題內容，依循受訪者之回答深入瞭解，在大綱主題範圍內對校長、主任、教師及家長訪談的內容，有些許不同。訪談內容綱要初稿之問題整理如表 3-5-1：

表 3-5-1

訪談內容綱要初稿問題

校長部份

- 1、您對生命教育實施所持的理念為何？
- 2、您在貴校推動生命教育的構想為何？怎樣推動？有否成立推動的組織？如何運作？
- 3、貴校如何宣導師生和家長推動生命教育，以發揮應有的效應？
- 4、對貴校實施生命教育預期目標為何？
- 5、貴校推行生命教育訂有工作計劃嗎？是否依計劃執行？並列入追蹤考核。
- 6、貴校推行生命教育列有專用專款預算嗎？經費能否充分支援推動生命教育的需求？

- 7、如何營造最適當的學習環境？
- 8、貴校推動生命教育有何特色？
- 9、目前有否遭遇何種困難或問題？有何期許或建議？

行政人員（主任）部份

- 1、貴校推行生命教育有專責執行之行政單位嗎？其他行政單位能否相互支援，並提供適需的相關服務？
- 2、學校（校長）的支持度如何？
- 3、行政單位是否積極規劃、辦理、參與生命教育相關的各種會議、研習及活動？
- 4、貴校實施生命教育，於行政權責有何做法要求及提供協助（支援）師生和家長順利推行以達成預期目標？
- 5、課程、活動之設計與安排，行政單位如何運作或協助教師進行？
- 6、如何結合家長與社區共同參與？
- 7、生命教育資源（基本教材、教具、資料、社會資源）的狀況如何？
- 8、行政單位如何安排與鼓勵教師進修？
- 9、目前推行生命教育面臨的困難或問題？有何期許或建議？

教師部份

- 1、您對生命教育政策、目標、內容瞭解情形如何？
- 2、生命教育的推行在學校受重視的程度如何？有否落實推行？
- 3、貴校有種子教師嗎？生命教育的教學由誰施教較為合適？貴校由專業教師或導師或普及每一位教師？
- 4、貴校有否成立「生命教育課程教學研究會」進行課程教學研究？及改進教材教法？
- 5、您利用何種時機進行生命教育教學或活動？採用何種方式（主題式或融入式）？哪種方式成效較佳？

- 6、您是否能於教學過程中，合時、合地、合宜使用教材教具？有否依教學活動佈置教學情境？
- 7、貴校教師是否積極參與生命教育相關專業進修與研習？您進修、研習的機會和方式如何？
- 8、您如何利用校內、外資源？家長配合的情況如何？
- 9、生命教育教學遭遇何種困難或問題？有何期許或建議？

家長部份

- 1、您對生命教育的看法如何？
- 2、您對生命教育瞭解的程度如何？
- 3、您對學校實施生命教育預期的目標為何？
- 4、您對生命教育實施的支持度如何？
- 5、您如何參與或協助學校推動生命教育？
- 6、家長的配合有何困難或問題？
- 7、您對生命教育的實施有何期許或建議？

二、專家審查

訪談初稿擬定之後，研究者經向教授、校長、主任、教師等相關學者專家（附錄三）徵詢意見看法，對訪談初稿內容提出修正意見如下：

- （一）依架構訂定訪談主題，訪談內容依主題排列。
- （二）訪談內容每一問題註明訪談對象。
- （三）修改部份訪談內容及調整訪談對象。
- （四）減少問題題數。
- （五）增列死亡教育問題及其他。

三、修正訪談初稿

依據學者專家及相關人員提供修正意見，刪除不必要文句、內

容及增列建議之題項，再多次與指導教授討論研究後，確定訪談大綱內容（附錄四）。

四、擬定觀察紀錄表如表 3-5-2：

表 3-5-2

觀 察 紀 錄 表

項目	觀 察 重 點	觀 察 紀 要	資料來源
一、 宣 導 與 推 行	1. 校長認知生命教育並重視支持		
	2. 訂定推行計畫並依計劃執行		
	3. 辦理宣導相關措施建立全校共識		
二、 組 織 與 運 作	1. 成立推行生命教育組織		
	2. 定期召開會議檢討相關措施		
三、 行 政 領 導 與 支 援	1. 業務承辦單位執掌分明		
	2. 行政相互支援提供相關適需服務		

四、教學與活動	1. 配合生命教育佈置校園情境		
	2. 自行設計生命教育教學活動		
	3. 生命教育融入各科（領域）教學		
	4. 運用時事實施隨機教學		
	5. 辦理生命教育主題活動		
	6. 編製生命教育補充教材		
五、師資與進修	1. 教師積極參與生命教育相關專業進修與研習		
	2. 召開生命教育教學研討會		
	3. 成立生命教育教師專業成長團體		
	4. 培訓種子教師		
六、資源統合與運用	1. 充分運用學校設施及活動場所		
	2. 獲得家長、義工支援教學相關活動		
	3. 有效整合且運用社區資源		
	4. 確實有效運用相關經費		

貳、編製調查問卷

一、題目型式

本研究採用問卷調查法部份主要目的是調查新竹市國民中學學校行政人員、教師、家長對學校實施生命教育後學生行為目標達成的滿意度情形。問卷初稿之設計，依據教育部訂頒實施生命教育計劃所揭示之目標，參閱文獻整理、詢問學校教育人員、家長有關研究設計上之意見，經與指導教授及專家討論整合，形成初稿，分為「學校行政人員、教師問卷」及「家長問卷」兩份，問卷內容包含二部份，說明如下：

- (一) 基本資料：研究對象個人資料。
- (二) 對學生在學校推行生命教育後應表現之具體指標滿意程度。

本問卷係依據學生行為達成包含認知、情意、技能三部份目標功能之向度建構而成。

問卷初稿各向度題號與題目如表 3-5-3 所列：

表 3-5-3

問卷初稿各向度題號與題目表

學生行為表現具體指標滿意程度
1、積極參與生命教育之課程與活動。(技能)
2、認識生命的意義。(認知)
3、瞭解生命的目的、價值。(認知)
4、養成良好的生活習慣。(技能)
5、常微笑，有禮貌，表現良好的人際關係。(技能)
6、欣賞個別差異，悅納自己和別人。(情意)

- 7、聆聽別人的意見。(情意)
- 8、尊重自己與他人的權利。(情意)
- 9、樂於與他人合作。(情意)
- 10、與別人理性溝通及協調。(技能)
- 11、冷靜、理性的處理事務。(技能)
- 12、勇於面對挫折。(情意)
- 13、自我反省。(情意)
- 14、明白自己的缺點，並能改進自己。(認知)
- 15、表現樂觀進取。(情意)
- 16、具有責任感。(情意)
- 17、參與班級讀書會，喜愛閱讀。(技能)
- 18、參與體適能活動，喜愛運動。(技能)
- 19、從事有益身心健康的休閒活動，維護身心健康。(技能)
- 20、明白群己關係及公共道德的重要。(認知)
- 21、具體表現尊重群己關係及遵守公共道德。(技能)
- 22、重視團體榮譽，遵守團體紀律。(技能)
- 23、表現團隊分工與互助的精神。(情意)
- 24、樂於助人。(情意)
- 25、參與服務性社團，進行服務學習。(技能)
- 26、具備各項注意安全的觀念，知道愛護生命。(認知)
- 27、落實實踐維護自身的安全。(技能)
- 28、知道感恩惜福，關心家庭和親人。(認知)
- 29、知道關懷他人。(認知)
- 30、具體表現關懷貧病、殘障及弱勢族群的行為。(技能)
- 31、愛護公物。(技能)

- 32、愛護動物。(技能)
- 33、認養花木。(技能)
- 34、知道環保的重要性，重視環保。(認知)
- 35、落實實踐環保、愛護環境及自然。(技能)
- 36、關心社會及國家事務。(情意)
- 37、拓展視野，關注國際事務，孕育國際情操。(情意)
- 38、勾勒自己的生活願景或目標。(情意)
- 39、知道做法使能實現生活願景或目標。(認知)
- 40、落實做法使能實現生活願景或目標。(技能)

二、計分方法

「新竹市國民中學實施生命教育目標達成滿意度問卷」係以目標功能程度的層面，自學生行為目標認知、情意、技能等三向度來瞭解新竹市國民中學實施生命教育目標達成滿意之現況。題目採用五點量表，由受試者依據本身實際感知的符合程度，於每一題目選項中最適當的中畫上「V」記號。滿意程度的選項「全部達成」計5分，「大部份達成」計4分，「部份達成」計3分，「小部份達成」計2分，「全部未達成」計1分。最後計算量表各向度及總量表的總分，得分越高代表受試者感知生命教育目標達成滿意程度越高。

三、進行預試

本問卷編製完成後進行預試，採用內容效度、項目分析、內部一致性考驗等方法瞭解問卷的效度與信度。茲將預試對象與考驗過程說明如下：

(一) 內容效度審查

問卷初稿編定後，經指導教授同意及推薦，邀請學者專

家及現任高、國中校長、主任、教師、家長等十一位（附錄五）審查問卷初稿，並提供修正意見如下：

- 1、每一題目表達一個概念
- 2、修改部份題目內容
- 3、增列部份題目
- 4、調整題目順序與題號

依據學者專家提供之修正意見，再經指導教授指正與討論後，將原問卷初稿修正，擬定完成預試用問卷共計四十六題（附錄六、附錄七）。預試問卷各向度題號分配如表

3-5-4：

表 3-5-4

預試問卷各向度題號分配表

向 度 目	認 知 (10 題)	情 意 (16 題)	技 能 (20 題)
題 號	2 30	7 14 27 44	1 12 23 36
	3 32	8 17 33	4 16 24 37
	15 34	9 18 40	5 19 28 38
	22 39	10 25 42	6 20 31 41
	29 45	13 26 43	11 21 35 46

(二) 項目分析

預試量表每一題項皆進行項目分析，經 Pearson 積差相關分析，以求出每一題與各向度分量表及總量表之相關性，經分析結果各題目與各向度分量表及總量表之相關均達 .30 以上，且達 .01 顯著水準，本研究依據以上之分析，決定所

有題目皆予以保留。結果如表 3-5-5 所示：

表 3-5-5

項目分析摘要表

向度與題號	單題與各向度總分之相關	單題與總量表總分之相關
認知部份		
2	.680 ^{**}	.603 ^{**}
3	.697 ^{**}	.612 ^{**}
15	.704 ^{**}	.736 ^{**}
22	.779 ^{**}	.807 ^{**}
29	.758 ^{**}	.702 ^{**}
30	.745 ^{**}	.734 ^{**}
32	.794 ^{**}	.784 ^{**}
34	.745 ^{**}	.744 ^{**}
39	.760 ^{**}	.776 ^{**}
45	.442 ^{**}	.404 ^{**}
情意部份		
7	.675 ^{**}	.653 ^{**}
8	.746 ^{**}	.721 ^{**}
9	.736 ^{**}	.722 ^{**}
10	.736 ^{**}	.710 ^{**}
13	.718 ^{**}	.688 ^{**}
14	.818 ^{**}	.800 ^{**}
17	.765 ^{**}	.734 ^{**}
18	.796 ^{**}	.766 ^{**}
25	.780 ^{**}	.750 ^{**}
26	.776 ^{**}	.738 ^{**}
27	.729 ^{**}	.704 ^{**}

33	.715 ^{**}	.723 ^{**}
40	.746 ^{**}	.781 ^{**}
42	.736 ^{**}	.735 ^{**}
43	.705 ^{**}	.672 ^{**}
44	.667 ^{**}	.644 ^{**}
技能部份		
1	.425 ^{**}	.373 ^{**}
4	.636 ^{**}	.600 ^{**}
5	.616 ^{**}	.569 ^{**}
6	.676 ^{**}	.646 ^{**}
11	.712 ^{**}	.719 ^{**}
12	.714 ^{**}	.721 ^{**}
16	.766 ^{**}	.768 ^{**}
19	.675 ^{**}	.636 ^{**}
20	.491 ^{**}	.440 ^{**}
21	.714 ^{**}	.696 ^{**}
23	.813 ^{**}	.817 ^{**}
24	.758 ^{**}	.769 ^{**}
28	.617 ^{**}	.587 ^{**}
31	.735 ^{**}	.751 ^{**}
35	.703 ^{**}	.703 ^{**}
36	.769 ^{**}	.755 ^{**}
37	.782 ^{**}	.772 ^{**}
38	.654 ^{**}	.606 ^{**}
41	.752 ^{**}	.741 ^{**}
46	.351 ^{**}	.367 ^{**}

^{**} P < .01

(三) 預試量表之信度分析

本研究採用「內部一致性分析」方法，求得 Cronbach 係數，以探知本研究問卷題目之一致性與可靠性。Cronbach 係數愈高，表示信度愈佳。茲將新竹市各國民中學實施生命教育目標達成滿意度調查研究各題目之信度分析，表列如 3-5-6 所示：

表 3-5-6

新竹市國民中學實施生命教育目標達成滿意度調查研究各題目之信度分析

預試問卷題號	刪除該題後之量表信度	項目與總分之相關	正式問卷編號
1、	.9347	.3282	1
2、	.8791	.5732	2
3、	.8766	.5984	3
4、	.9261	.5953	4
5、	.9264	.5733	5
6、	.9253	.6390	6
7、	.9414	.6289	7
8、	.9398	.7072	8
9、	.9401	.6990	9
10、	.9401	.6985	10
11、	.9246	.6771	11
12、	.9244	.6764	12
13、	.9405	.6730	13
14、	.9380	.7877	14
15、	.8740	.6300	15

16、	.9233	.7321	16
17、	.9393	.7279	17
18、	.9385	.7610	18
19、	.9253	.6253	19
20、	.9290	.4318	20
21、	.9244	.6759	21
22、	.8679	.7165	22
23、	.9222	.7847	23
24、	.9237	.7269	24
25、	.9390	.7453	25
26、	.9390	.7392	26
27、	.9402	.6890	27
28、	.9265	.5660	28
29、	.8696	.6865	29
30、	.8707	.6771	30
31、	.9239	.6988	31
32、	.8663	.7320	32
33、	.9406	.6710	33
34、	.8711	.6834	34
35、	.9246	.6589	35
36、	.9231	.7339	36
37、	.9229	.7515	37
38、	.9260	.5983	38
39、	.8694	.6928	39
40、	.9398	.7040	40

41、	.9236	.7177	41
42、	.9403	.6879	42
43、	.9419	.6460	43
44、	.9424	.6075	44
45、	.8983	.3041	45
46、	.9333	.2708	46

研究者選取正式施測題目，主要依據刪除該題目後能提高量表信度，題目第 1、45 及 46 題刪除後，雖能提高量表信度，惟該三題目「積極參與生命教育之課程與活動」、「知道做法使能實現生活願景或目標」及「能落實做法使能實現生活願景或目標」為實施生命教育重要指標，應予以保留。

進一步探究認知部份、情意部份、技能部份三大目標各層面之信度，認知部份之 值為 .8914，情意部份之 值為 .9452，技能部份之 值為 .9349，其總量表之 值為 .9589，足見本量表之信度已屬適當。各向度 值摘要表如表 3-5-7 所示：

表 3-5-7

新竹市國民中學實施生命教育目標達成滿意度調查研究預試量表之信度係數

類 目	認知部份	情意部份	技能部份	總量表
係數	.8914	.9452	.9349	.9589

N = 190，量表題數：46

第六節 實施程序

本研究在對問題背景初步瞭解之後，即進行文獻蒐集，以確立研究範圍。正式研究實施程序分為相關文獻探討、編製研究工具、進行訪談、觀察與問卷調查研究、資料處理分析及撰寫研究報告等階段，說明如下：

壹、相關文獻蒐集與探討（民 91 . 10 ~ 92 . 3）

思索國民中學生命教育實施問題，衍生研究興趣，開始蒐集及閱讀有關文獻並加整理分析。而後確定研究主題與研究對象，擬定研究大綱、研究問題、並繼續著手蒐集與整理進一步相關資料與文獻。

貳、編製研究工具（92 . 4 ~ 92 . 7）及進行訪談、觀察、問卷調查（92 . 8 ~ 92 . 9）

依據研究目的、研究問題及文獻探討，本研究分為訪談、觀察及問卷調查進行。

一、訪談實施程序

- （一）擬定訪談初稿及觀察紀錄表。
- （二）與指導教授詳為討論，及邀請八位專家進行效度審查。
- （三）依據專家意見，修正為正式訪談大綱及觀察紀錄表。
- （四）事先函寄予各受訪人員，取得同意並約定訪談、觀察時間。
- （五）進行正式訪談及觀察，過程中，使用錄音機、紙、筆作為紀錄工具。

二、問卷調查實施程序

(一) 編製問卷初稿

為研究需要，編製「新竹市國民中學實施生命教育目標達成調查研究——學校行政人員、教師問卷」及「新竹市國民中學實施生命教育目標達成調查研究——家長問卷」兩份量表，均依標準化程序擬題，專家審查，進行信度分析考驗，最後完成量表編製。

(二) 預試

研究者就最後完成擬妥之「新竹市國民中學實施生命教育目標達成調查研究——學校行政人員、教師問卷」及「新竹市國民中學實施生命教育目標達成調查研究——家長問卷」兩份量表進行預試，預試學校為新竹市建華國中及光武國中，受試行政人員、教師 147 名，受試學生家長 72 名。預試問卷回收情形如表 3-6-1，再分別進行信度分析，以確定問卷題目內容編製正式問卷（附錄八、附錄九）。

表 3-6-1

預試問卷樣本分送與回收情形一覽表

校名	問卷種類	分送份數	回收份數	回收率	有效份數	可用率
建華	學校行政人員、教師	97	90	92.78%	86	88.65%
國中	學生家長	46	45	97.82%	38	82.60%
光武	學校行政人員、教師	50	44	88.00%	43	86.00%
國中	學生家長	26	23	88.46%	23	88.46%
合計	學校行政人員、教師	147	134	91.15%	129	87.75%
	學生家長	72	68	94.44%	61	84.72%

(三) 正式施測

本研究正式施測學校為扣除預試之二所國中後，剩餘之新竹市十一所國民中學（含三所完全中學附設之國中部），問卷分送學校行政人員、教師 752 份，學生家長 364 份。學校人員回收 538 份，學生家長問卷回收 303 份，經逐一檢查填答狀況，去除填答資料不全、填答漏頁及明顯可判斷填答不實者，學校人員有效卷數 509 份，可用率 67.68 %。學生家長有效卷數 292 份，可用率 80.21 % 茲將取樣學校問卷回收份數及有效問卷份數表列如下 3-6-2。

表 3-6-2

正式問卷樣本分送與回收情形一覽表

校名	問卷種類	分送份數	回收份數	回收率	有效份數	可用率
成德 高中 (國中部)	學校行政人員、教師	52	50	96.15%	50	96.15%
	學生家長	28	24	85.71%	22	78.57%
香山 高中 (國中部)	學校行政人員、教師	47	39	82.97%	35	74.46%
	學生家長	24	22	91.66%	22	91.66%
建功 高中 (國中部)	學校行政人員、教師	74	49	66.21%	49	66.21%
	學生家長	33	23	69.69%	22	66.66%
光華 國中	學校行政人員、教師	141	69	48.93%	64	45.39%
	學生家長	69	58	84.05%	53	76.81%

培英 國中	學校行政人員、教師	92	62	67.39%	62	67.39%
	學生家長	45	45	100%	45	100%
育賢 國中	學校行政人員、教師	48	47	97.91%	47	97.91%
	學生家長	23	23	100%	23	100%
南華 國中	學校行政人員、教師	26	17	65.38%	15	57.69%
	學生家長	13	13	100%	12	92.30%
虎林 國中	學校行政人員、教師	76	43	56.57%	38	50.00%
	學生家長	36	12	33.33%	12	33.33%
三民 國中	學校行政人員、教師	158	125	79.11%	112	70.88%
	學生家長	75	66	88.00%	65	86.66%
內湖 國中	學校行政人員、教師	19	18	94.73%	18	94.73%
	學生家長	9	8	88.88%	7	77.77%
富禮 國中	學校行政人員、教師	19	19	100%	19	100%
	學生家長	9	9	100%	9	100%
合計	學校行政人員、教師	752	538	71.54%	509	67.68%
	學生家長	364	303	83.24%	292	80.21%
總計		1116	841	75.35%	801	71.77%

參、資料整理分析（92 . 10 ~ 92 . 11）

進行訪談觀察記錄彙整及問卷資料整理分析工作。

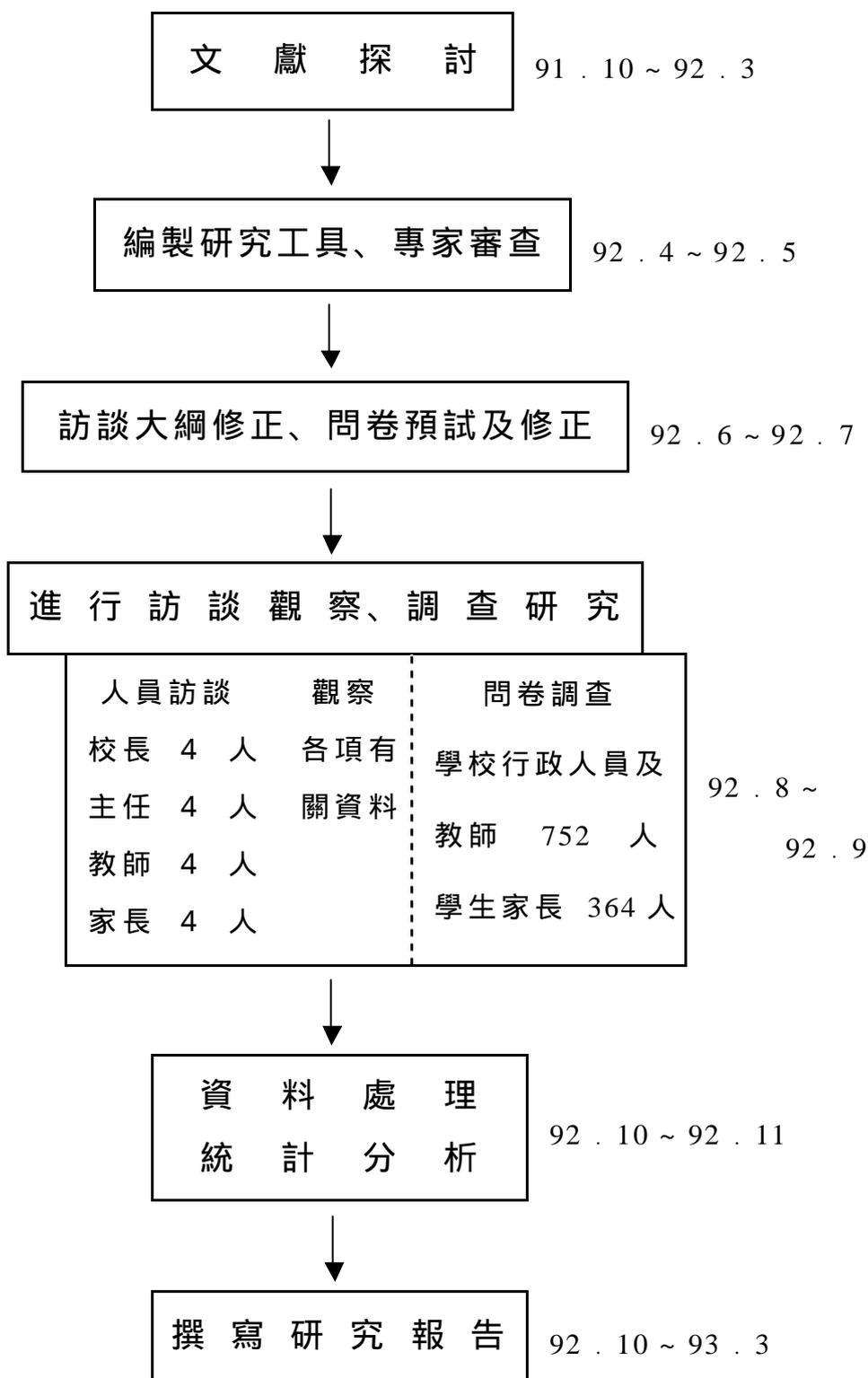
肆、撰寫研究報告（92 . 10 ~ 93 . 3）

依文獻探討、研究訪談觀察、問卷調查過程和所得資料進行分析與討論，進而提出結論與建議，並撰寫完成研究論文。

實施程序如圖 3 - 6 - 3：

表 3-6-3

實施程序圖



第七節 資料處理與統計分析

壹、資料處理

一、質性資料處理方式

本研究以半結構之開放問卷進行訪談，其步驟如下：

(一) 選定訪談對象

本研究選取四所國民中學之每校校長、主任、教師及家長各一人，共十六人為訪談對象，進行訪談，名單（採代用姓名）如表 3-7-1：

表 3-7-1

受訪人員名單

代用姓名	職稱	學校別	代用姓名	職稱	學校別
李光明	校長	大型國中	蔡美如	校長	小型國中
劉中興	主任	大型國中	曾國瑞	主任	小型國中
魏美芳	教師	大型國中	王永安	教師	小型國中
楊文龍	家長	大型國中	何靜枝	家長	小型國中
林素玉	校長	中型國中	張真秀	校長	偏遠國中
邱榮輝	主任	中型國中	郭大成	主任	偏遠國中
許佩玲	教師	中型國中	陳有為	教師	偏遠國中
黃俊一	家長	中型國中	宋宜君	家長	偏遠國中

(二) 與受訪者聯繫，確定訪談時程，進行訪談，並詳實錄音、紀錄。

(三) 研究者仔細聆聽錄音帶，確實核對逐字稿。

(四) 將逐字稿寄交受訪者，促請檢核其逐字稿符合程度，檢核表如表 3-7-2：

表 3-7-2

受訪者信度檢核表

受訪者代用姓名	符合百分比	受訪者代用姓名	符合百分比
李光明	100 %	蔡美如	95 %
劉中興	95 %	曾國瑞	85 %
魏美芳	90 %	王永安	95 %
楊文龍	95 %	何靜枝	95 %
林素玉	90 %	張真秀	90 %
邱榮輝	95 %	郭大成	95 %
許佩玲	90 %	陳有為	95 %
黃俊一	95 %	宋宜君	95 %

(五) 參考受訪者意見，以當面、電話或書面與受訪者討論，確定完成逐字稿（附錄十）。

(六) 整理觀察紀錄。

(七) 檢核研究資料：以三角測量法交叉檢證，即是透過多種資料來源與方法，從各角度交叉檢視資料的正確，以做適當的詮釋（黃政傑，民 76）。

二、量化資料（問卷）處理

本研究正式施測所得之有效問卷資料，經全部輸入電腦，以 SPSS/PC 套裝軟體程式進行資料分析處理，所採統計分析方法如下

:

- (一) 以平均數及單因子變異數分析處理學校行政人員、教師、家長對新竹市國民中學實施生命教育目標達成情形滿意度及其差異。
- (二) 以單因子變異數分析與薛費 (Scheffe' method) 事後考驗處理新竹市國民中學實施生命教育三項 (認知、情意、技能) 目標達成滿意度情形，是否因學校行政人員、教師及家長的背景變項不同而有顯著差異。

第四章 研究結果與討論

本研究探討新竹市國民中學推行生命教育現況及目標達成滿意情形，分兩階段採取質與量兼重的研究方法。第一階段探討新竹市國民中學推行生命教育現況，是以文獻探討、觀察、訪談為主，研究結果與討論詳如下述第一節；第二階段探討新竹市國民中學實施生命教育以來，學生行為提昇達成目標的滿意程度，則以問卷調查所得之資料進行分析，並討論研究結果，詳如下述第二節至第六節。

本章之內容包括：

- 第一節 新竹市國民中學生命教育實施現況分析與討論
- 第二節 學校行政人員、教師及家長感知新竹市國民中學推展生命教育目標達成滿意度現況分析
- 第三節 學校行政人員、教師及家長對生命教育目標達成滿意度差異分析
- 第四節 不同背景變項學校行政人員、教師及家長對生命教育目標達成滿意度差異分析
- 第五節 開放性意見及建議事項分析
- 第六節 綜合討論

第一節 新竹市國民中學生命教育實施現況 分析與討論

自文獻探討得知，台灣倡導生命教育的緣起主要的社會背景是由於青少年的傷人和自殺的暴力事件，在近幾年來層出不窮和年齡層逐漸下降。前台灣省政府教育廳和教育部都先後於民國八十七年及九十年，分別頒布「生命教育實施計劃」，於中小學全力推行，希望藉此能遏止青少年此一令人憂心的「不正常現象」。廳、部所頒訂之計劃對生命教育實施之原則、策略、方法、配合措施，乃至預期成效皆有詳實之臚列規範，以提供各級學校在推展生命教育時有所依據和遵循。唯生命教育自推行以來，在學校中，尤其是國民中學階段，其實施之現況若何？多曾引起學者及社會廣泛、熱烈討論。教育部的生命教育計劃，於前言「現況說明」部份直言「現行學校教育的內容已包括了部份生命教育的內涵，但尚未能完全有效落實於學生生活實踐中」。學者呂應鐘（民 91）甚至認為教育部之委託規劃偏重於倫理教育，以致真正生命教育之內涵未能引起大眾之認同，使中學之生命教育課程無疾而終。因此本研究嘗試以觀察及訪談新竹市四所代表性之國民中學共十六位校長、主任、教師及家長，分別從推行生命教育的「認知與共識」、「組織與運作」、「行政領導與支援」、「教學與活動」、「師資與進修」、「資源統合與運用」、「遭遇的困難或問題」以及對生命教育的「期許或建議」等八項主題，進行瞭解國民中學生命教育實施現況，予以陳述，並做綜合分析。

訪談結果之討論分析如下：

壹、宣導與建立推動共識

推行任何政策或教育活動，要有正確的認知和強烈的共識動機，是最根本的基礎和原動力。因此探討學校到底瞭解生命教育多少？建立怎樣的共識？是探討新竹市國民中學推行生命教育現況的起步。

一、對生命教育的瞭解和實踐

校長、主任和教師是學校實施生命教育的推手，因此首先請問校長已經瞭解多少生命教育？如何實踐？李光明校長回答表示：

我很重視生命教育，以前教育廳和教育部公佈實施計劃時，我都很仔細研究過，有關的訊息和資料我也努力蒐集很多，所以對生命教育我自信很瞭解。像我的學校規模比較大，學生近三千名，過去學生行為的輔導比較多像是口角、打架、服裝不整等之類的小問題，但是近二、三年，像用小刀畫在手臂上的自我傷害、或自殺、傷人的案例增加很多，生命教育對學生來說很需要，政府重視是應該的。學校要推動，校長尤其重要，必須清楚，才有可能去推行。至於實踐，各校在方法或推行重點上會有不同，但最關鍵是一定要落實，並且要持之以恆，永續推行，不能只有一陣子的熱度，同時要學校、家庭、社會同步三合一，效果才會加大。（李光明，92年8月11日訪談紀錄）

林素玉和蔡美如校長簡扼的回答：「明白生命教育是教育部重要的政策重點，實施的內容、預期達到的目標也很瞭解」。在執行上也「都依照教育廳和教育部頒訂的計劃推行」。

偏遠國中的張真秀校長則回答說：

推行生命教育是教育部重要施政之一，它不僅僅是一個全人教

秀

育的理念，也是教育的一個具體方案和課程，透過各種施教的方法和過程，潛移默化學生認識自己生命的存在和價值，知道怎樣珍重生命和愛護生命，並且用同樣的心理和態度去對待別人。推展生命教育要用很嚴肅和認真的態度去推行，有計劃、依計劃、指定專人負責、多一些人來配合才行，講究方法，才可以發揮效果。（張真

，92年8月22日訪談紀錄）

其次於訪談主任的部份，劉中興主任表示：

我的認知是：生命教育第一步是教導學生瞭解自己生命的意義和價值，努力去自我實踐；再進而去尊重關懷他人的生命，最後擴大與大地萬物和諧共存共榮。再談到實踐，那就是自己要不斷學習成長，唯有自己感動受用，才能帶動週遭的人跟著感動受用，過程中必須透過一群有共同目標方向的人互動研習成長，設計一系列課程再帶動更多人，透過帶動課程更能教學相長。（劉中興，92年8月15日訪談紀錄）

曾國瑞主任則表示：

教育廳和教育部積極推動生命教育，使孩子們尊重生命，瞭解生命的意義和價值，它的目的在減少孩子的攻擊行為，增進和別人的親和力及社會的適應能力，建構出屬於自己的，比較正向、也比較積極的自我概念，還有社會技巧和人際互動的態度，最寶貴的可能是孩子們可以學得面對問題和解決問題的技巧。生命教育在內容方面可結合宗教教育、健康教育、生活規劃、倫理教育、死亡教育來推動。不過我比較重視推行的做法，應該給孩子們經驗，所以帶孩子經歷過體驗活動容易讓他們直接領悟，深化到心理和行為上，

應該看得到成效。(曾國瑞，92年8月19日訪談紀錄)

邱榮輝和郭大成兩位主任也表示「熟悉生命教育政策、目標和內容，在政府和校長督導指示下執行推動」。

再其次，於訪談教師的部份，魏美芳老師的回答：

生命教育的實施是前教育部長曾志朗在任內的時候，因為看見芸芸學子因為學業或情緒等等的問題而輕易貿然的拋棄、結束自己或別人的生命，深深感覺生命教育應該刻不容緩，趕快實施。而生命教育的目標在讓學生認識生命的意義和價值，學習和他人以及自然和諧的相處之道。至於生命教育實踐的下手處則在「以生命教育生命」，一定要由老師本身做起，用老師個人的生命經驗引導學生的生命方向才會起作用。目前學校裡，導師普遍比較深刻瞭解生命教育，因為導師要配合帶著班級一些活動，本身職務上的需要、接觸和蒐集、瞭解比較多。一般專任教師，少數有很熱心的以外，其餘可能比較不瞭解。(魏美芳，92年8月19日訪談紀錄)

許佩玲老師回答：

推動生命教育的背景、目標、內容，政府多有宣示，很容易明白，一般導師大致都瞭解。我認為推行生命教育，要堅持的部份是在實踐執行。過去一些教育政策常常在這任部長提出，換了下任部長就無疾而終，不了了之，好的政策要長久持續進行。政府要重視，也要喚起社會、家長重視，全面配合。學校裡面推行，校長更要重視。生命教育推行要有計畫、執行、評鑑才算完整，才能落實。(許佩玲，92年8月14日訪談紀錄)

王永安教師則回答：「由學校訂定目標，經研究會擬定教學方

式及內容，大家充分討論，有了較為完整的瞭解，明確列出行事曆，就依計劃執行」。

陳有為老師也回答說：

生命教育可以提昇學生對生命的認識，體會到生命的可貴，對自己的未來抱有希望，就會珍惜自己的生命，進而同理心的去看待別人，愛護別人，換句話說就是建立正確的人生觀。而生命教育的施教，最忌諱教條式的灌輸，直接告訴學生要這樣、是這樣、應這樣，恐怕效果有限。其實應透過各項學習活動，提昇學生探索的機會，從體驗自我當中發揮潛能，融合各種情意教學，一步一步培養學生的情操，應是比較紮實的做法吧。（陳有為，92年8月25日訪談紀錄）

由前面的敘述，可知校長、主任多已瞭解生命教育。在教師部份，導師比專任教師瞭解。進一步整理可歸納校長、主任及教師相同的認知是：

- （一）知道生命教育是政府重要的教育政策。
- （二）也瞭解生命教育的目標和內容。
- （三）生命教育對學生非常需要，必須認真來執行。
- （四）生命教育的實施刻不容緩。
- （五）生命教育的施教要講求方法和技巧。
- （六）應結合學校、家庭與社會共同推行。
- （七）生命教育必須實在而長久持續的實施，始能收效。

家長是學生的監護人，學校的教育措施與活動，家長應加以瞭解或參與，生命教育正要結合學校、教師與家長一起來推動，也訪談家長對生命教育瞭解的情形，得到如下的回答：

家長何靜枝表示：

我對生命教育的瞭解主要是從看電視報導或報紙的登載，和學校發給孩子帶回來的輔導通訊上面有關生命教育的宣傳說明。尤其是電視時常播出大學生、中學生一些自殺案件，像跳樓、服毒等，政府、學校為了防止學生有這些行為，就開始推行生命教育。（何

靜

枝，92年9月6日訪談紀錄）

家長黃俊一說：

生命教育是有一點點瞭解，應該也是一種生活教育吧，教育孩子要注重生活正常，不上網咖、不吸煙、不吸毒，也不要飆車，更不可以隨便自殺，要懂得保命，碰到失敗不必灰心。家長對孩子也應該多關心，給予鼓勵，不要給太大壓力，現在的家庭，父母都很疼愛孩子，孩子應該要知福惜福才對。（黃俊一，92年9月2日訪談紀錄）

家長楊文龍也表示：

生命教育主要是指導學生要愛惜自己的生命。現在的學生課業壓力重，競爭很激烈，有些承受不了，就會去自殺。希望教育部繼續推展這一個政策，學校和家長都要非常重視，互相來配合，應該告訴孩子生命很珍貴，也很脆弱，怎麼樣來愛護，不要輕易想不開就自殺，很不值得。（楊文龍，92年8月31日訪談紀錄）

家長宋宜君則表示：

因為對生命教育所知不多，無法表示意見。不過既然是政府規定學校必須推行的政策，家長一定要支持、配合。（宋宜君，92年

月 7 日訪談紀錄)

由上述家長的訪談可知：

- (一) 多數家長對生命教育有瞭解。
- (二) 家長認知生命教育是防止自殺，教導學生愛惜生命的教育。
- (三) 少數家長不瞭解生命教育，但明白是政府的教育措施，家長應支持。

二、生命教育實施的理念及學校預期的目標

學校領導人領導學校推行生命教育政策抱持怎樣的理念？以及學校預期的目標為何？受訪校長描述他們的見解如下：

李光明校長說：

誠如我在前面說過的，眼前學生的一些現象令我感到相當憂心。課業壓力、社會大環境的影響、媒體不當報導的誤導、不良的模仿等等，學生價值觀整個改變了，衍生許多不尊重他人生命和自我傷害的事件發生。我在想當務之急，就是利用推行生命教育來幫助學生，將生命教育列為重點教育，教導學生珍惜活著的歲月、對人生樂觀、平日作息正常、生活規律、重視衛生與飲食、凡事盡其在我、善待自己也善待別人、活的快樂而有意義，這是我的理念。學校透過辦理多次各種的生活體驗活動，讓同學進一步認知生命的可貴，也安排參觀實踐的活動，鼓勵同學多看看別人，也想想自己，領悟人生無常，最後的目標是能夠建立正確的人生觀。(李光明，

92

年 8 月 11 日訪談紀錄)

林素玉校長的敘述如下：

我是這麼想，生命教育很清楚它不是正式的學科課程，教學方

式是在各科設計融入式的教學方式進行，一方面另外在非正式課程：例如週會、班會、各項活動中進行。現在一個問題是老師在進行學科教學時，他如何融入，所以首先老師要懂，對生命教育整個概念要明白、要清楚，然後他才願教、才能教。其次施教的對象是學生，學生要能教得進去，教出效果，這樣教學才算成功。一定要讓學生感興趣，肯接受來學，所以教法很重要。老師願教、能教，學生願學、可學，加起來最重要就是要鼓吹帶動全校重視，這個工作就是屬於校長要做的。另外學校也要塑造有利於推行生命教育的環境，可以增加教育效果，當然必要的資源也是不能少的。（林素玉，92年8月12日訪談紀錄）

另一位校長蔡美如闡述她的理念時說：

生命教育的重要性無可懷疑，但是各校在推行的時候，它擺放的重點和目標，可能因為認知和實踐的角度不一樣，推行的架構方式會有個別的差異。但我認為中心目標很明白，應是在教導和協助青少年學生認識生命、體會生命、尊重生命和熱愛生命，更進一步去創造生命。同時在這個過程中，也引導他們去觀照他人，等同自己去對待別人的生命。我就是用這種理念在校園中倡導建立人文關懷素養的環境，由課程融入和活動中引導學生愛惜生命，關懷同學，愛護校園。（蔡美如，92年8月18日訪談紀錄）

而張真秀校長領導學校推行的理念和目標是這樣的：

推動生命教育，掌舵的工作很重要，所以我親自參與推動，要求全校建立以生命教育為核心的共識，用生活化和體驗學習的方式來落實推動，增進學生對生命的珍視和尊重。（張真秀，92年8月22日訪談紀錄）

綜觀校長在領導學校實施生命教育時，多持有本身的理念，也頗為自信的希望以本身的理念來推行。例如：要建立全校的共識；將生命教育列為學校教育核心；及塑造有利於推行生命教育的校園環境等。至於談到學校預定的具體目標，根據訪談所得結果，可看出重點是：要學生能積極參與生命教育；學生能作息正常、生活規律；學生能表現良好的人際關係；最終目標則是要學生都能瞭解生命、珍愛生命。

三、宣導師生和家長共識共推

學校如何宣導師生和家長瞭解，產生共識及共同推動生命教育，以發揮效應，訪談校長得到的資料如下：

校長蔡美如表示：

大都是利用會議的機會向全校教師進行宣導或說明，例如利用校務會議、行政會議和導師會報、各科教學研究會等都是很好的時機。有關生命教育政策、目標、策略及學校的計畫、做法、課程內容、活動項目等的說明，在校務會議中，可向全校同仁報告周知。需要導師配合、指導帶班進行的各項相關活動，利用行政會議和導師會議就容易達成共同的想法和做法。像教學方式，則透過領域會議或教學研究會相互研討、分享，也都有不錯的效果。對學生的宣導採取多管道方式，像朝會、週會、班會、導師時間、文化走廊公佈公告及團體集合時間都是極好的管道。至於對家長的宣導則是利用召開家長委員會、家長代表大會及教學參觀日進行，偶而特定舉辦生命教育研討會或說明會，邀請家長出席加以宣導也是有的。除外像校刊、輔導通訊等，也是很好的宣導方式。（蔡美如，92年8月18日訪談紀錄）

校長李光明說：

善用導師會報宣導生命教育，最容易達到具體和實在的要求，導師瞭解生命教育的意義和內涵，再透過導師宣導，班級學生幾乎也可全部周知。對家長可利用家長會日、家長成長團體，如主題學習活動或讀書會等可用的方法。（李光明，92年8月11日訪談紀錄）

林素玉、張真秀二位校長也表示大多「利用各種和各次的會議、集會或活動進行宣導，加強溝通」。

由上可知，學校進行生命教育的宣導，無論是對教師、學生或家長皆循各種相關正式的會議，或集合時加以利用，間或佐以相關的刊物或資訊以增加宣導效果，在宣導方式和內容上呈現多樣化。

貳、推行生命教育的組織與運作

在推動生命教育的實務上，余德慧（民 87）指出並批判除非學校有一個組織運作，否則將生命教育當做課程，無法帶來太大的反思效果。本項即從學校推行生命教育的組織，就其組成份子、規模大小以及推行時組織運作狀況分別探索。

一、組織的成員和規模

李光明校長說：

學校成立生命教育工作坊，研擬辦理各項教師研習相關的活動，以及學生生命教育系列活動。成員為校長、各處室主任，還有一群生命教育種子教師，以及有心且有共同空堂的教師們。我們也邀請有意願的家長、社區人士加入。（李光明，92年8月11日訪談紀

錄)

林素玉校長表示：

本校由生命教育推行委員會負責推動實施生命教育，成員涵蓋第一是行政體系，包含各處室主任、輔導室組長、教學組長、訓育活動組長、衛生組長及校護。第二是各級級任教師代表。第三是綜合領域教師代表。第四是家長代表。共計約有二十人，由校長擔任主任委員，相關會議定期召開。(林素玉，92年8月12日訪談紀錄)

蔡美如校長更簡單的表示：

由校長擔任召集人，組成生命教育推動小組，小組成員包括教、訓、總、輔四處主任、處室相關組長以及教學研究會主席、家長等。(蔡美如，92年8月18日訪談紀錄)

不過偏遠學校的狀況有異，張真秀校長表達：

我們學校未成立正式組織，但全校教職員工都是生命教育的參與者，都有擔任輔導學生工作，在其中加入生命教育的理念傳達。(張真秀，92年8月22日訪談紀錄)

由此觀之，學校多數都成立有負責推動生命教育的組織。名稱不一，稱為「推動委員會」、「推行委員會」、「推行小組」或「工作坊」等。成員人數多寡容或有些許差異，但多為與教學、訓輔、衛生健康及經費有關之各處室一、二級主管組成，也有家長代表納入，顯示較容易集中運用學校人力、物力、經費及家長資源，以發揮應有的效應。例外的是偏遠學校雖未成立正式的推動組織，但全校教職員工都是生命教育參與推動者，亦能發揮如「推動委員會」的

作用。

二、組織的運作

推動組織既已成立，但組織如何運作，劉中興主任如此說：

敝校成立工作坊，生命教育工作坊在每一學期開始即開會擬定工作計劃，將生命教育的推動做以下的分配：融入課程的部份先由各科教學研究會擬定融入，導師再依各班狀況，利用導師時間施行。全校性的活動由輔導處主任、組長、輔導老師共同研議擬定，列入學期活動行事曆，按照預定時間進行。機動性活動則隨社會發生事件，不定時研議計劃施行，活動成果作多元展現、上網等。而教師研習的部份，種子教師先行培訓，再輔以工作團隊（工作坊）一起進行。

至於對推行的檢討，我們於每次學生活動結束後，輔導處成員多以列入處室會議議題討論改進。關於教師研習部份，每次活動結束，隔週即進行檢討改進，分享工作團隊成員的成長。（劉中興，92年8月15日訪談紀錄）

邱榮輝主任表達：

計劃由推行委員會訂定，委員會每學期開始及結束召集會議二次，學期初訂定年度及學期推行計劃。學校確實依照委員會決議的事項去執行，並列入追蹤考核，學期末委員會針對執行不足或缺失的部份提出檢討，做補強或改正。（邱榮輝，92年8月14日訪談紀錄）

曾國瑞主任則表示：

我們學校是在主任會報中擬定生命教育計劃，並在校務會議中提出全校討論，通過後依計劃施行，由生命教育推動小組督導推行

，也確實追蹤實施成效，並定期檢討改進，通常執行單位在平時就檢視是否有某項活動或工作項目過時或漏辦，或是感覺沒甚麼效果，就會在下次主任會報時提出報告或檢討，學期結束推動小組也會開會檢討，校務會議也要對全校提出報告，並且聽取大家的意見參考改進。(曾國瑞，92年8月19日訪談紀錄)

偏遠國中的郭大成主任的說法：

學校依據教育部與市教育局之規定辦理，目前由輔導室利用教師讀書會推行生命教育，融入其他業務中。有時候詢問或參考別的學校一些比較特別的做法，我們也會跟著改進進步。推行的情形有不定期檢討，常利用導師會報、主任會報，因為全校老師人數不多，一個會報幾乎全校到齊，追蹤和開檢討會議比較容易。(郭大成，92年8月25日訪談紀錄)

綜合整理以上幾位主任的陳述，基本上各校「推行生命教育委員會」或「推動小組」其運作的狀況大抵雷同，皆是於學年或學期開始時，委員會或推動小組就訂定全年度或整學期之實施計劃，經研討、修正，甚至向校務會議報告後付諸實施，而後依計劃推行。工作推行中，委員會或推動小組加以督導，列入考核，並且定期或不定期追蹤、檢討與改進。檢討的時機，有時於活動結束或學期中即進行檢討，適時改進，大部份是於學期結束時辦理總的檢討改進。而檢討的方式，則普遍利用諸如主任會報、導師會報、晨間會報、校務會議等舉行。

參、行政領導與支援

生命教育的推行在學校受重視的程度，和專責單位執行、配合的情況是本項討論的重點，茲分別探討如下：

一、生命教育受重視的程度

主任、教師在受訪時普遍認為生命教育在學校推行受到重視，在校長領導之下，行政人員、教師均能看重。劉中興主任就說：

學校很重視，校長百分之百的支持，行政單位也多能配合，像四處主任都能主動參加相關研習活動，去瞭解生命教育的內涵、推動的做法等，而導師、專任教師大部份都能配合推展。（劉中興，92年8月15日訪談紀錄）

郭大成主任也說：

我們校長對生命教育甚為關心、注意，除自己本身也在學習外，就所能觀察到的社會現象；例如：杏林子意外死亡、大象馬蘭過世等，不斷提示各處室注意，引導師生適當融入生命教育的內涵，並且親自指示學生閱讀、思考相關資料，繳交心得報告等。校長如此重視，各處室行政人員、老師當然會跟著用心、投入，不重視的同仁不多。（郭大成，92年8月25日訪談紀錄）

曾國瑞主任更肯定的表示：

校長、主任都非常重視，無形中就是一股力量，激勵老師們不能輕視、忽略。（曾國瑞，92年8月19日訪談紀錄）

訪談家長的部份，也感受到學校重視生命教育。

楊文龍家長說：

我知道學校平時就在推行生命教育，聽我兒子說，平時在早晨集合時，校長或主任對全體學生報告，都會提醒學生要注意上下學交通安全，騎乘自行車不可雙載，要戴安全帽等。遇到重大事故，

像學生畢業旅行大車禍，或是有建國中學、北一女中學生、大學生自殺，學校都會對學生報告，叮嚀學生要思考生命的寶貴等，我到學校也在文化走廊上看到很多有關推行生命教育的宣導海報，校慶時學校還特別設攤位展出推行生命教育成果的一些資料、圖片、活動照片及相關的作品，學校很重視。(楊文龍，92年8月31日訪談紀錄)

黃俊一家長表示：

我認為學校相當重視，學校行事曆很清楚列出辦理生命教育很多項活動，像召開班級家長會時也訂有生命教育討論的議題，讓家長瞭解，也讓家長發表一些意見。學校還輪流帶領國二的學生去參觀植物人安養中心，讓他們體會差一點失去生命，但是變成殘廢的人。給學生一個警告，時時刻刻，隨處隨地都要注意自身的安全，不要飆車，不要吃搖頭丸等等，學校有重視。(黃俊一，92年9月2日訪談紀錄)

何靜枝、宋宜君兩位家長也同樣表示：

學校把生命教育列為重點工作，校長自己主導，帶領全校老師在推行。(何靜枝、宋宜君，92年9月6日、7日訪談紀錄)

研究者認為這是身為學校領導者的校長，和身為政策推動與執行者的行政主管以及教師們，對生命教育已彼此共識，且具有相同理念所致，家長也感受到學校重視，生命教育在學校推行自然受到肯定。

二、主辦單位與作業模式

整體而言，學校在執行和推動生命教育，都有專責的主辦單位，幾乎都是由輔導室主辦，其他處室協辦配合、支援，作業的模式

有些大同小異，但主辦單位皆能負責盡職，透過各種多樣化形式、有效的方法和適當的時機，主動結合師生和家長共同推動生命教育，各行政單位也能相互配合，提供適需的支援。

劉中興主任說：

敝校是由輔導處主辦，輔導處彙集一群有心的教師群共同研議規劃、辦理事宜，並常參與福智文教基金會、慈濟功德會等民間團體的教師聯誼會活動，藉著別人的經驗，充實我校生命教育內容。對於校外舉辦相關會議或研習，輔導處必定積極遴派有心且用心的教師參與，研習返校後，利用工作坊行前會時間分享。

結合師生和家長共同推行生命教育的做法，主要是透過導師會報、專任教師會議、生命教育研習會，策發教師關懷自己與學生生命內涵，激發其想提昇改善的心；對於學生利用各種活動，循循善誘，當老師們內心有一股動力，生命教育的推動將不再困難；對於家長，藉由與孩子共同作生命教育學習單、家長會日、親職講座宣導等，讓家長瞭解生命教育的重要，以及學校當學期實施內容。

其他行政單位支援和配合的狀況，在教務處方面，例如配合研習課程，提供與會教師課程調整安排，有系統培養各科生命教育種子教師。在進行主題活動時，帶領相關各教學研究會配合。在舉辦相關活動時，支援資訊處理工作。在學務處方面：例如辦理大型活動，加深生命教育的意涵，提昇活動的意義與價值。推行安全、衛生等生活教育時，酌量加入生命教育內涵，多教導學生“為何而作？”培養學生負責、尊重、感恩的心。在總務處方面主要是辦理各項研習、活動時，場地佈置支援、以及相關需用物品的購置等等。

（劉中興，92年8月15日訪談紀錄）

曾國瑞主任表示：

本校生命教育由輔導室主辦，推行的項目列在學校年度行事曆內，按進度辦理，各項業務相關的事前準備、協調溝通、安排分工、事後整理等，主辦單位都要很周延的策劃，這些工作有時也讓教師和學生一起參與。

對於家長則利用各種文宣資料轉知，並邀請家長適時參加，有時也擇期辦理親師讀書會，研討生命教育相關書籍，提昇親師有關的認知。

至於其他行政單位的支援，例如：教務處在課程發展委員會的討論中，協助規劃生命教育課程、以及協助教師製作教學檔案等。如果在辦理各項活動，像專題演講或校外參觀時的秩序管理、帶隊等屬訓導處配合。而總務處大部份是支援需用場地及相關物品。（曾國瑞，92年8月19日訪談紀錄）

邱榮輝主任也表示：

生命教育在本校推行是由輔導室主辦，會簽訓導處、教務處及總務處協辦，合作無間。主辦單位要辦理或指派教師參加校內外研習，以增進教師有關生命教育的知能，這有利於事務的推動。家長部份則在辦理專題演講、戲劇表演、影片欣賞或體驗活動時發函、打電話或利用家庭聯絡簿邀請他們參加。

其他處室的配合，訓導處主要安排學生的活動位置及會場秩序的控制、發家長聯絡單等。總務處有關會場佈置、茶水供應、音響設備、座椅、活動經費、講師費勻支等。教務處則協助辦理活動老師課務調動等，都能適時的提供協助。（邱榮輝，92年8月14日訪談紀錄）

郭大成主任也有相同的說法：

我們學校由輔導室主辦生命教育業務，輔導室在辦理生命教育業務各項工作時，由於學校規模小，全校同仁幾乎全體動員，很好溝通協調，工作分配、支援，很容易解決。輔導室主持活動，訓導處幫忙集合學生、整理隊伍、管理秩序。教務處負責調課、調老師。總務處則出動安排地點、佈置會場及準備應用的器具等。相關處室彼此間互助合作滿好。（郭大成，92年8月25日訪談紀錄）

至於學校結合家長共同推行生命教育，家長的感受如何？比較代表性的說法是這樣的。

楊文龍家長回答說：

學校相當主動和積極邀請我們家長參與各項活動，例如學期開學時，調查家長擔任志工的意願就是。讓家長有服務的機會，家長就會常到學校，學校通常最常用的方法是用文宣通知單告訴家長，學校將要辦理哪項活動，歡迎家長參加，再電話邀請比較熱心的家長，到學校來幫忙，像是事務性的工作，或直接提供資源，熱心的家長很願意配合學校，為學生做一些事。（楊文龍，92年8月31日訪談紀錄）

黃俊一家長表示：

學校要結合家長共同推行教育活動，最重要的就是要讓家長明瞭教育活動的內容和目的，這也是表示對家長的一種尊重，就能引起家長參與的動機。以生命教育來說，學校在家長會日辦理親職講座時，就向家長來宣導生命教育的起源、目的、實施方式，告訴家長在哪些方面可以配合和幫助學校來做的，家長有著力點，也會散發熱誠。所以後來像辦理體驗活動時，就獲得了迴響，有一些家長

自動來參與，還互相邀約，他們打扮成瞎子、坐輪椅以及口足畫家，和學生一起體驗殘廢的人的感受，也接受生命教育，我認為這樣很好。(黃俊一，92年9月2日訪談紀錄)

肆、生命教育教學與活動

一、營造適當的學習環境

塑建多元智慧的學習環境，是推動生命教育最有效的途徑(葉麗君，民89)，國內學者林思伶(民89)、黃麗花(民90)、孫效智(民90)的研究，也分別都強調實施生命教育學校應提供「適當環境設計」的重要。本研究訪談校長有關學校如何營造最適當的學習環境時，李光明校長就表示：

生命教育學習的中心固然是以學生為主，但首先應該為負責推行這個教育的老師，提供一個心靈成長的機會，好用來研究生命教育教材教法，因此我們成立生命教育工作坊，這是給老師的教學環境。

其次，充滿人文精神的校園佈置，培養學生開闊心胸，例如像美化校園、班級總體營造的佈置、生命教育專欄等，都是學習環境的考量。再來家庭讀書會，每週三班次，提供「向上向善」的書籍研討，增進家庭融合，建立社區風貌，這也是間接讓學生耳濡目染，陶冶生命教育的環境。(李光明，92年8月11日訪談紀錄)

林素玉校長回答說：

我們注意到這一點，敝校在佈置生命教育的學習環境方面，首重綠美化校園，讓校園公園化、花園化，並且更進一步追求要淨化、靜化，建立美麗、整潔，又安靜的校園環境，以發揮「境教」潛

移默化的功能。同時每一位教職員工都能以身作則，對學生發揮愛心、關懷尊重的情懷，學校氣氛充滿和諧和關懷，因為教育無它，「愛」和「榜樣」而已。（林素玉，92年8月12日訪談紀錄）

蔡美如校長也說：

生命教育的學習環境，應分兩方面來營造：一個是物質層面的學習環境，另一個是精神層面的學習環境。就前者來說，指的是學校建築及校園環境佈置，要妥適的修飾，予以美化、綠化。而精神層面的學習環境，就是要有溫馨、關懷、和樂校園氣氛，很精緻、周密的課程和活動設計、學生能很快樂、實在的學習。營造優質的學習環境早已是學校經營最重要的課題之一了。（蔡美如，，92年8月18日訪談紀錄）

張真秀校長則表達：

如何營造最適當的學習環境，我們是分別從多方面著手。一、校園進行美化、綠化工作，選擇適當的區域、位置廣植花木，注意花種、樹種、顏色的搭調、配合，讓校園像公園。二、教室內外、走廊、適當的樓梯間，用心佈置，如盆景、畫作等，充滿人文藝術的氣息。三、文化走廊、公佈欄充實有關生命教育的海報、圖片、標語及相關資料、資訊等，增強學生對生命教育的認知。四、透過生活教育、衛生整潔競賽，校園隨時保持乾淨亮麗。五、推行輕聲細語及禮貌活動，校園寧靜，學校氣氛和諧。學生在這樣的環境中學習、活動，生活自然愉快、充實，跟同學、老師相處互動也會和睦親愛，他就會感覺活著真好，就知道愛惜自己生命，也會去尊重別人，善待別人，生命教育就容易成功了。（張真秀，92年8月22日訪談紀錄）

可見得妥善營造學習環境，提昇校園品質是幫助生命教育成效的良方之一。學校的建築與環境優美而具有教育的意義；又能塑造人文關懷的氣息，並培養學生成熟人格特徵的校風，如此得以發揮整體境教的功能。

本項訪談所得：學校多重視優質學習環境的營造，列為校務優先的重點工作。此結果與學者的研究相符合。

二、教學研究會與教學研究

教師陳有為表示：

放在各科教學研究會之中，並沒有單獨為生命教育組成教學研究會，如果是生命教育的活動，原先在計畫中訂好的，排在行事曆當中，就照計劃辦理。在各科教學研究會時，會討論以融入的方式，在教學時隨機進行生命教育。（陳有為，92年8月25日訪談紀錄）

另一位教師許佩玲有類似的回答：

本校雖然沒有特別成立生命教育課程教學研究會，但是在每週的綜合活動領域時間中，會一起研討相關生命教育課程的設計，製作學習單，例如認識青少年憂鬱症學習單、青少年保護宣導學習單等。並且規劃生命教育參觀活動，例如到創世基金會、仁愛啟智中心、養老院參觀、當小小志工。（許佩玲，92年8月14日訪談紀錄）

其他兩所受訪學校教師則表示學校有成立教學研究會。王永安老師說：

本校成立教學研究會，研究有關教學的問題，像教法有宣導、體驗、寫作和參觀等，都提出來在研究會中討論，教材的內容，也

在教學研究會中大家交換意見。(王永安, 92年8月20日訪談紀錄)

另一位魏美芳老師表達：

本校以工作坊取代教學研究會。學校有一群種子教師，共同承擔了工作坊的課程規劃推動與學生活動的設計實施。推動群利用每週二下午，進行課程目標與大綱的研討，希望帶給學員生命的真實受用。推動群亦妥為關懷全校老師生命教育實施情形，或主動提供教學資源，或收集老師精彩經驗與大家共享。(魏美芳, 92年8月22日訪談紀錄)

由受訪教師的反應，可知有些學校成立生命教育教學研究會，有些學校未成立，但未成立之學校以其他方式，諸如工作坊或併進其他學科研究會，或利用特定時間安排討論，以類似教學研究會的方式進行教學研究，同樣發揮教學研究的功能。

三、課程、活動設計與安排

經訪談主任所得的結果如下：

學校訂定生命教育的課程內容是根據教育廳及後來教育部所頒布的計劃規劃來做，訂有年級主題或相關學科主題。學校依主題，由教務處及輔導室研商來訂出課程大單元，再予以分項為班級課程、團體課程，室內、室外課程，靜態、動態課程，以及認知、體驗課程等。再細分導師、學科教師負責教學的部份及行政辦理的部份。

活動方面，舉辦專題演講、班會討論和作文、畫報、演講、書法等比賽，以及圖片展覽，達到宣導的效果。另外利用體驗活動，如盲眼、四肢殘障、飢餓、缺水、缺電等去體驗生命的殘缺。又例

如參觀植物人中心、老人院、醫院、癌症病房、育幼院去體驗生命存在的價值等。

至於教學時數，以前教育廳要求每學期施教五至七小時，含課程教學三節，體驗活動二至四節。九年一貫課程實施後，在綜合領域有關生命教育參觀活動，應至少舉辦一次，約 150 分鐘，學校實施起來大致沒有困難。（邱榮輝，92 年 8 月 14 日訪談紀錄）

課程和活動的設計安排由輔導室負責，並且把教學課程、活動和體驗多元配合的進行。課程和活動內容提到課程發展委員會及教學研究會經過研討，教學時數也要求務必合乎規定。（郭大成，92 年 8 月 25 日訪談紀錄）

曾國瑞主任也持相同的說法：

依政府規定去設計和安排課程、活動。一學期總加約六節左右，包括課程教學和體驗活動。輔導室和教務處合作訂出主題，分別採用融入各科教學和舉辦活動的方式教導生命教育。（曾國瑞，92 年 8 月 19 日訪談紀錄）

不過也有學校採用不同的方式設計和安排課程及活動：

主辦單位必須投之於一群有心的種子教師，經常性參與校外相關研習，種子教師必須先在自己任教班級適用一段時間，檢討改進之後，才可推廣到全校其他班施教。簡單說，我們學校生命教育的課程的設計和安排，全仗一群種子教師來規劃，而主辦單位盡全力來協助。（劉中興，92 年 8 月 15 日訪談紀錄）

由上可知多數學校課程、活動的規劃：

（一）根據廳、部訂定之實施計劃學校自訂教材。

(二) 學校由輔導室(或與教務處研議)訂定學校本位教材或教師自編教材。

(三) 課程項目包含全校性課程及班級課程、室內課程及室外課程、靜態課程與動態課程、認知課程及體驗課程等。

(四) 活動方式多元；如專題演講、班會討論、作文、畫報、演講、書法等比賽及圖片展覽、體驗活動等。

(五) 生命教育教學時間達到規定時數。

四、教學時機與教學方式

魏美芳老師表示：

生命教育教學的時機，我平時大部分是利用上課時隨機進行，但是遇到國際或社會上有重大事件發生時，我會立刻把握第一時間，及時利用如早自習、午休或導師時間進行機會教育。事件發生的當下，學生最注意，感受最深刻，反應最明顯，施教就最有效。事件過久了，效果與日俱減。

我是認為生命教育的內涵其實充滿在生活各處，生命教育的實踐下手處，就在以生命教育生命，所以生命教育的教學或活動，自然是應該以融入式的方式為主，而且是隨時隨地可做和該做的，這也是教育部所提倡的策略。至於主題式的可以用在輔助的地位，因為生命教育一旦變成了主題式教學，可能會像公民課一般的「學科教學」，淪為「課堂上的知識」。(魏美芳，92年8月22日訪談紀錄)

教師陳有為也採用同樣的看法，他說：

採融入式，融入式較佳。它比較好靈活運用，生命教育施教的內容，可以隨時在其他任何學科進行教學時結合在一起，即進行機會教育，學生領受還更深刻。或者單獨一有可利用的時機即可進行

，方便做，而且每一位學科老師都可以是生命教育的施教老師。

(陳有為，92年8月25日訪談紀錄)

至於王永安和許佩玲二位教師則分別表示：

生命教育的教學時間，像班會、週會、團體活動或校外教學、參觀活動時都是很好的時機，時間的配合比較重要。至於採用的教學方式多由教師共同討論擬定。一般來說採用融入式教學的教師比較多。融入各科教學中，隨機穿插生命教育幾乎沒什麼困難，時間點好掌握，機會、次數多，利用口頭講述，或是拋出一個問題讓學生討論，發表五、六分鐘，在教室裡一個班級就完成了。主題式教學受限條件比較多，要特別安排時間或選擇地點，大多由輔導室來主辦，例如像專題演講、作文、畫報、演講、書法等比賽或展覽參觀等，還有一些體驗活動也是。(王永安，92年8月20日訪談紀錄)

生命教育教學我最常用講述法，有時配合問答或討論的方式，在上課時，我教的主科是歷史，就融入在當中進行，有時也在早修的導師時間，用比較長一點的時間和同學討論。特別訂定一個主題去教學我比較少做，一來時間不好找，花一節時間去教主題，會影響我主要教學科目的進度，主題式的我想還是由學校教務處或輔導室來設計，統一訂定主題、時間、地點，全校或全年級，大團體來進行比較適合。(許佩玲，92年8月14日訪談紀錄)

一般看來，各校實施生命教育的教學時間除平時上課隨機外，大多利用班會、週會、團體活動時間進行，或配合校外教學、特定參觀活動時辦理。教學方式則以採用融入各領域與各科隨機教學方式的最多，活動則大多由行政單位辦理，尤其是規模較大型的。

五、死亡教育納入生命教育課程中

陳芳玲（民 87）研究生命教育課程認為，如果生命教育是一個生死教育或死亡教育，從死亡角度切入，教導青少年認識生死的緣由與意義，尊重自己的生命，也尊重別人的生命權，應可導正青少年避免其在對生命實象混亂迷惘的階段面對壓力下選擇自傷或傷人。問及死亡教育部份是否納入學校生命教育課程內，教師有不同的回答：

死亡教育的進行採取比較審慎的態度方式融入，只有在一些社會事件、意外狀況發生的時候，如抵抗 SARS 醫護人員相繼死亡、大象馬蘭壽終或墜機空難時隨機融入，很少直接以死亡問題做為教材。（魏美芳，92 年 8 月 22 日訪談紀錄）

死亡教育要由教師先受訓，才能引導學生。眼前老師都沒有受過有關這方面的專業課程研習或訓練，不曾聽過有老師對學生專談死亡，應該是忌諱或沒有很懂吧。（王永安，92 年 8 月 20 日訪談紀錄）

這一部份也是很重要，應該要納入生命教育課程內實施，不過學校方面可能還在規劃設計中，目前還沒開始。（許佩玲，92 年 8 月 14 日訪談紀錄）

沒有將死亡教育納入生命教育。（陳有為，92 年 8 月 25 日訪談紀錄）

就以上的瞭解，國中現階段生命教育課程重點是以「活人部份」為中心，強調生命、生活和倫理，尚未顧及死亡及規避死亡的相關問題。對於將死亡教育納入生命教育的課程中，各校持較為審慎

的態度。

伍、生命教育師資與進修

在詢及學校生命教育教學由誰擔任？是否有種子教師？及如何培訓時？得到的回答是這樣的：

由誰擔任生命教育教學的工作，在我們學校並沒有嚴格的限制或規定。廣泛的說，像校長、行政人員主任、組長、導師及各科教師都有在從事生命教育的推行工作。若單從對學生教學，主要是導師了，其次就是一般各科教師。導師因為帶班，機會、次數最多，一般各科教師以國文、社會領域及綜合領域教師比較可能。目前學校裡有兩位種子教師，他們最早接觸生命教育，最先由學校指派參加政府辦理的種子教師研習營，及專業培訓課程，私下也參加很多公、私學術機構或宗教、社福團體舉辦的研習班和進修活動，本身對生命教育有專長。並且又很熱誠配合學校推展生命教育，也介紹很多同仁去參加研習或進修活動。（魏美芳，92年8月22日訪談紀錄）

主要是導師，另外國文科、綜合活動領域及社會科領域教師，也將生命教育融入教學，學校沒有種子教師。（王永安，92年8月20日訪談紀錄）

沒有種子教師，學校小，盡量讓每位老師都參加生命教育研習，任何一科教師，生命教育都是必備的知能，每一位任課教師都擔任教學。（陳有為，92年8月25日訪談紀錄）

國文科教師、綜合活動領域及社會科領域教師來擔任生命教育教學最

合適，相關研習活動，優先指派他們教師參加，由他們來教學。學校沒有特別專長的種子教師。(許佩玲，92年8月14日訪談紀錄)

歸納訪談四位教師的意見，多數學校沒有種子教師，少數有的種子教師依賴由政府辦理的研習營及專業課程培訓，負責協助學校推動。生命教育教學主要由導師擔任，其次是社會科領域、綜合活動領域及國文科教師。

再談到教師相關專業進修與研習的情形時，魏美芳老師表示：

學校每年均積極鼓勵同仁參加福智教師成長營、校長主任營。暑期間參加生命教育研習班，學期間，對任何單位舉辦之研習亦廣為告知，鼓勵參加。凡對教學、學生有幫助，校長一律願給公假。學校工作坊也規劃辦過若干次校內研習，不過學校大，全校教師多，仍有一大部份教師的研習不太夠。(魏美芳，92年8月22日訪談紀錄)

王永安老師說：

如果是上級教育機關辦理的研習或觀摩活動，就依照指定人數派請老師參加。校內也會利用教學研究會、導師時間研討相關問題。(王永安，92年8月20日訪談紀錄)

許佩玲老師也說：

政府規定參加的研習，就輪流派誼教師參加。任何一科教師，生命教育都是必備的知能，學校一年會辦一次校內研習。另外圖書室購買一些生命教育書籍，幫助教師進一步對生命教育的認識與瞭解。(許佩玲，92年8月14日訪談紀錄)

陳有為老師也表示同樣的說法：

學校自辦研習，或是派員參加上級教育主管機關統籌舉辦的研習會或

觀摩會。我們學校很小，老師人數不多，二十位老師幾乎都參加過研習。平時教師們的進修多是利用圖書館小部份的藏書、學校提供的資訊、或是自己上網蒐尋資料，以及讀書會研討。（陳有為，92年8月25日訪談紀錄）

綜合而言，教師生命教育專業進修與研習的管道，是由各校自辦研習，或是由教育主管單位統籌辦理，各校依規定指派人員參加。大型學校教師人數多，仍有部份教師缺乏研習機會，規模較小的學校，教師研習較普及。另外教師利用讀書會研討、學校圖書館藏書、報章雜誌、上網蒐集資料或學校提供之資訊增進生命教育知能。

陸、生命教育資源統合與運用

學校推動生命教育時，是否編列專用專款預算？以及經費能否充分支援需求？訪談校長得到的結果是都是沒有專門編列預算，大多利用相關活動經費配合或向上級申請專款補助，在有限的額度內支用。

李光明校長說：

本校無專款預算，僅由輔導處經費挪支。必要時擬定計畫向政府申請專案補助，經費不夠充裕。（李光明，92年8月11日訪談紀錄）

林素玉校長也說：

本校沒有專用預算，是從相關活動經費項下勻支，有時申請上級補助，經費不多。（林素玉，92年8月12日訪談紀錄）

張真秀校長也是說：

沒有專門編列預算，有時上級會補助，不過額度不大。（張真秀，92

年 8 月 22 日訪談紀錄)

蔡美如校長則說：

利用相關活動配合，以有限的經費，藉人力的支援，充分發揮。(蔡美如，92 年 8 月 18 日訪談紀錄)

其次問及推動生命教育，學校有否設置專用教室？使用空間場所的情形如何？訪問老師得知的情況是：學校皆無生命教育專用教室，施教場所最常用的是班級教室。只有在特殊需要時，始利用校內或校外其他場地，諸如學生活動中心、視聽教室、運動場、球場等。

魏美芳老師就表示：

實施生命教育，處處都可以當作教室，如果因為特殊需要，學校也可以協調出要用的場地來。平常以班級為單位的教學，都在教室進行，全校性大團體的活動，就移到適當場所，並沒有專用的教室。(魏美芳，92 年 8 月 22 日訪談紀錄)

許佩玲老師則表示：

目前是沒有專用教室，大部分利用各班教室，還有學校的視聽教室、體育館、反毒教室、團輔室都在利用。(許佩玲，92 年 8 月 14 日訪談紀錄)

陳有為老師也表示：

本校無專用教室，生命教育一般教學都在教室裡，也常利用室外場地，如活動中心、運動場、校園空地、球場、視聽教室等進行教學。不過本校還設有體驗的作物栽培區，做為生命教育專用教學區，透過學生植栽、施肥、灌溉、修剪等，觀察和紀錄植物生長的歷程，去體會生命的存在和可貴。(陳有為，92 年 8 月 25 日訪談紀錄)

王永安老師同樣表示：

學校沒有為實施生命教育專用的教室，生命教育教學多在教室學科教學時融入，因此很少用到別的地方。只有在舉辦相關的演講、作文、書法比賽，就會利用圖書室，或是體驗活動時，在室外進行。我們學校的教室剛好夠用，只有理化實驗和電腦的專科教室，沒有生命教育的專科教室。

（王永安，92年8月20日訪談紀錄）

再其次詢問學校推行生命教育運用社會資源的情形。學校與社會（區）相互瞭解，保持良好的關係，可以獲得社會（區）的認同、支持與協助。社會（區）資源的投入是學校整體發展成功的保障之一，因此學校如何運用社會（區）資源積極的來推動生命教育，是有必要瞭解。學校運用的情形如下：

學校每年與福智文教機構合作辦理相關教學或活動，邀請機構人員演講、支援教學或擔任義工，同時與得勝者協會合作，協助輔導學生。再有就是建立社區支持網路，邀請社區人士和家長擔任顧問或諮詢。（李光明，92年8月11日訪談紀錄）

關於運用社區資源的情形，首先我們是搜尋相關的生命教育網路資源，然後建立成校內的系統，提供師生上網查閱。其次是和社輔單位、向陽學園、得勝者協會協同辦理主題活動、戲劇表演等，也向他們募集生命教育有關的書籍、刊物、錄影帶。另外也借重新竹師院、玄奘大學教授到校進行講座。校外教學及體驗活動則帶學生到署立新竹醫院、創世植物人安養中心去。（邱榮輝，92年8月14日訪談紀錄）

本項最後訪談家長們如何參與或協助學校推行生命教育，家長這樣表白：

宋宜君家長說：

學校教育的功能事實上是和家庭教育相輔相成的，不是由哪一方來負全部的責任，學校和家庭也是一體的，這個觀念首先要建立。因此我建議家長們，要多支持學校、多關心學校，甚至應該積極主動的來參與學校的種種教育活動，我就是抱著這樣的心態來對待學校，所以學校辦理的各種活動，只要有需要或接到學校通知、邀請，我一定主動去參加，甚至我還會鼓勵或催促別的家長也一起去。例如學校辦理生命教育親職講座，我去參加，一方面增加我的知識，我可以成長，我還會幫忙排座位、發資料、貼海報標語、或幫忙做簽到工作。就看你有沒有那份心啦！（宋宜君，92年9月7日訪談紀錄）

何靜枝家長也說：

家長參與學校的工作或活動，首先要建立共識，學校和家庭應共同合作互補，家長要做到與學校一致，這樣的教育效果才會增加。家長不一定平時都有空閒，學校辦理很多活動希望家長能出席參加，家長不一定每次都能到，但至少配合學校來督導和要求孩子。家長的生活方式和言行舉止細節要做子女的模範，家庭教育做好，讓孩子不學壞，很健康很正常的成長，這就是生命教育，也算是對學校的一種協助。（何靜枝，92年9月6日訪談紀錄）

黃俊一家長則表示：

我個人是家長委員，我比較主張家長會要發揮功能，協助學校推行生命教育。當然有些家長個人很熱心參與或幫助學校來推行，畢竟作用比較小，家長會力量大，尤其可以提供經費或人力支援，實質的效果強得多，所以由家長會來帶頭名正言順。（黃俊一，92年9月2日訪談紀錄）

楊文龍家長也持相同的看法。

以上是訪問校長、主任、教師和家長中比較具代表性的說法。學校推行生命教育的資源，除了從相關的生命教育網路資源中獲得外，具體的將社區資源結合加以運用，措施如下：

- 一、生命教育邀請社區人士協助教學或擔任義工。
- 二、利用社區實施校外教學或參觀。
- 三、社區捐贈書籍、刊物、錄影帶等相關資料設備。
- 四、社區專業機構或團體提供支援或諮詢。

至於家長參與或協助則有下列的途徑：

- 一、成為學校教育的工作伙伴，適當時機的志工。
- 二、出席參加學校活動。
- 三、善盡父母角色，做好家庭教育，幫助孩子正常健康成長。
- 四、家長會參與推動生命教育。

柒、遭遇的困難或問題

本項訪談校長、主任、教師及家長，請其就學校於推行生命教育過程中所遭遇之困難或問題，加以陳述：

李光明校長說：

經費是需要增加，目前各校教學及實施方式分歧，做法不一。

（李光明，92年8月11日訪談紀錄）

蔡美如校長表示：

升學的現實使生命教育受家長重視的程度減低，家長即便清楚生命教育重要，還是給孩子升學壓力，連帶會影響學校實施，成效恐怕不易考核。（蔡美如，92年8月18日訪談紀錄）

張真秀校長則反應：

熱心的家長固然很多，但邀家長時常參加學校辦理的相關活動，有時是不太容易令人滿意，家長出席的動機有時維持不太久。其次各項研習繁多，辦理生命教育研習時常衝突、撞期，要想辦法改進。（張真秀，92年8月22日訪談紀錄）

主任們提出的困難或問題如下：

行政負擔重，有時感覺心有餘力不足。（邱榮輝，92年8月14日訪談紀錄）

輔導室業務量龐大，感覺有些分身乏術。（劉中興，92年8月15日訪談紀錄）

教師似乎過度依賴行政單位，教師專業能力要提昇。（曾國瑞，92年8月19日訪談紀錄）

家長還有對生命教育不瞭解的，或意願不高的。（郭大成，92年8月25日訪談紀錄）

教師反應的困難有：

目前老師的態度和配合不太一致，可能因個人宗教信仰不同有關吧！（王永安，92年8月20日訪談紀錄）

導師班務繁瑣，研習沒時間。（陳有為，92年8月25日訪談紀錄）

家長何靜枝提出她的看法：

生命教育我想很難立竿見影，短時間不容易看出功效。（何靜枝，92年9月6日訪談紀錄）

綜合校長、主任、教師及家長的所見所提，困難與問題多有存在，可

歸納出：

- 一、行政負擔重，推動心有餘力不足。
- 二、輔導室業務量龐大，主辦生命教育分身乏術。
- 三、經費短拙。
- 四、教師過度依賴輔導室。
- 五、導師班務繁瑣，無暇參加研習。
- 六、各項研習繁多，辦理生命教育研習時常衝突、撞期。
- 七、教師專業知能不足。
- 八、教師參與及配合度參差不齊。
- 九、教學與實施方式分歧。
- 十、升學現實減低生命教育行情。
- 十一、家長對生命教育不瞭解。
- 十二、不易邀請家長參與。
- 十三、難考核其成效。

本項訪談所得與學者的研究多有相符。

生命教育實施六年多以來，過程中難免遭遇困難，有待克服或調整，以充分發揮原有推行的理念和美意。所出現的問題，亦非常值得所有參與推行生命教育有關的個人和機構、團體深思與因應。

捌、期許或建議

訪談最後請受訪諸位校長、主任、教師及家長惠予提供建言或對生命教育的期許，獲得如下的意見：

李光明校長建議：

經費 上級要補助，另外建議成立生命教育策略聯盟，各校一起來合作。目前各校教學及實施方式 也可透過聯盟整齊一下。師資也要儘可能配合需求培養，以免影響教學品質。(李光明，92年8月11日訪談紀錄)

林素玉校長則希望：

應更積極培育種子教師，家庭教育也要發揮功能，親師合作效果會出來。(林素玉，92年8月12日訪談紀錄)

主任部份邱榮輝主任建議：

生命教育可與其他相近的教育活動，一併辦理。(邱榮輝，92年8月14日訪談紀錄)

劉中興主任主張：

應設立生命教育網站，提供各校搜尋需要的資料。(劉中興，92年8月15日訪談紀錄)

郭大成主任則期許：

對家長 應再加強宣導。(郭大成，92年8月25日訪談紀錄)

老師建議的重點則在：

多辦增加教材編製能力的研習，對老師才有幫助。同時建議應將各科教材教法轉為各科學材學法，以學生為中心，才能更有實效。(許佩玲，92年8月14日訪談紀錄)

家庭教育要落實，家庭功能要發揮。(魏美芳，92年8月22日訪談紀錄)

要為不同科目教師辦理研習，教師才懂得如何融入教學。(陳有為，

92年8月25日訪談紀錄)

家長也有他們的意見：

楊文龍家長說：

政府應該給學校多一些經費補助，學校才能辦得順利。(楊文龍，92年8月31日訪談紀錄)

黃俊一家長指出：

生命教育應該由學校推廣至家庭，再推廣到社會，全面性的來淨化社會，提昇人的心靈。也期望老師能發揮人師的教育功能，潛移默化學生，學生會受到感召。(黃俊一，92年9月2日訪談紀錄)

宋宜君家長則建議：

政府多給老師們訓練和進修的機會，希望老師們能對生命教育的知識更為充實。(宋宜君，92年9月7日訪談紀錄)

本項訪談可以得到主要的建議觀點：

- 一、建立生命教育策略聯盟，以增進校際資源合作分享。
- 二、積極培訓種子教師。
- 三、教師應更充實生命教育知識。
- 四、持續加強生命教育宣導及親師聯繫互動。
- 五、落實親職教育，發揮家庭功能。
- 六、政府補助經費。

上述的意見和建議，校長、主任、教師及家長期許能受到重視和參採。

觀察結果之紀錄整理如下：

觀 察 紀 錄 表

1、觀察學校：大型國中

2、觀察日期：92年8月22日

項目	觀察重點	觀察紀要	資料來源
一、 宣 導 與 推 行	1、校長認知生命教育並重視支持	1、校長年度辦學計劃將生命教育列為工作重點，校務會議時再予強調。	1、檢閱相關文件（含計劃、活動紀錄、成果、圖片、照片、工作 日誌等）資料
	2、訂定推行計畫並依計劃執行	2、校長主持各次生命教育相關會議，並有重點指示。	
	3、辦理宣導相關措施建立全校共識	3、校長以本身專業領導推行生命教育（參加研習營結業，領有證書）。 4、訂定生命教育推行工作計劃（含活動計劃、行事曆）。 5、校門口電子跑馬燈經常播映生命教育宣導標語文字。 6、文化走廊闢有生命教育宣導專欄。	
二、 組 織 與 結 構	1、成立推行生命教育組織	1、成立生命教育工作坊負責推動，成員：校長、各處室主任、教師、家長代表。	

	2. 定期召開會議檢討相關措施	2. 定期召開相關會議，(含學期前會議擬定工作計劃，學期末檢討會)，且有紀錄。 3. 工作項目列入行事曆執行，並列入追蹤考核，且有紀錄。	。實地校園環境觀察。
三、行政領導與支援	1. 業務承辦單位執掌分明	1. 主辦單位為輔導處(輔導組)，其他各處室負責協辦。	
	2. 行政相互支援提供相關適需服務	2. 教務處負責課程安排調整，學務處支援學生集合、管理，總務處配合事務性工作。 3. 邀請家長加入志工行列。	
四、教學與活動	1. 配合生命教育佈置校園情境	1. 校園美化綠化工作很徹底，九十年獲教育部核定為綠色學校。 2. 教室佈置設置生命教育專屬區域。 3. 工作坊承擔課程規劃及活動設計。 4. 編有生命教育教學大綱及教師自編教案冊。 5. 利用週會、聯課活動時間，以演講、體驗、分組討論方式辦理主題活動。	
	2. 自行設計生命教育教學活動		
	3. 生命教育融入各科(領域)教學		
	4. 運用時事實施隨機教學		
	5. 辦理生命教育主題活動		
	6. 編製生命教育補充教材		
五、師資與進修	1. 教師積極參與生命教育相關專業進修與研習	1. 學校有兩位種子教師。 2. 教學主要由導師擔任。 3. 二十餘位導師已參加福智文教機構生命教育研習營結業，領有證書。 4. 依規定選派教師參加指定的研習。 5. 學校工作坊由種子教師帶領進行教學	
	2. 召開生命教育教學研討會		
	3. 成立生命教育教師專業成長團體		

	4. 培訓種子教師	研究。	
六、資源統合與運用	1. 充分運用學校設施及活動場所	1. 運用輔導處預算經費辦理各項生命教育教學與活動。	
	2. 獲得家長、義工支援教學相關活動	2. 部份專案向教育局請求補助。	
	3. 有效整合且運用社區資源	3. 學生數眾多 (2800 人), 校地窄小 (2.8 公頃), 教學場所多利用教室。	
	4. 確實有效運用相關經費	4. 福智文教機構協助教學與合作辦理活動。 5. 有家長志工團。	

觀 察 紀 錄 表

1、觀察學校：中 型 國 中

2、觀察日期：92 年 8 月 14 日

項目	觀 察 重 點	觀 察 紀 要	資 料 來 源
一、宣 導 與 推 行	1. 校長認知生命教育並重視支持	1. 校長指示輔導室將生命教育列入重點工作。	1. 檢閱相關文件 (含計劃、活動紀錄、成果、圖片、照片、工作日誌等) 資料
	2. 訂定推行計畫並依計劃執行	2. 訂有實施計劃，實施項目列入行事曆。	
	3. 辦理宣導相關措施建立全校共識	3. 利用各類會議、集會和活動時機進行宣導。 4. 穿堂佈告欄張貼生命教育海報，辦理各項生命教育學藝競賽。	
二、組織與運作	1. 成立推行生命教育組織	1. 由推行委員會總負責 (行政系統、教師代表、家長代表)，定期會議，校	

	2. 定期召開會議 檢討相關措施	長擔任主席。 2. 期初、期末會議，訂定行事曆及工作 檢討。	。 2. 實地校 園環境 觀察。
三、 行政 領導 與 支援	1. 業務承辦單位 執掌分明	1. 輔導室主辦，其他各處室協辦。 2. 辦理活動邀家長參與，頗受回應。	
	2. 行政相互支援 提供相關適需 服務		
四、 教 學 與 活 動	1. 配合生命教育 佈置校園情境	1. 美化綠化校園，特別重視班級經營， 選舉小市長，校園民主。	
	2. 自行設計生命 教育教學活動	2. 教學研究由綜合領域負責。	
	3. 生命教育融入 各科（領域） 教學	3. 學校自編教材，安排課程，訂定年級 主題，再細分為教學及活動，分別進 行。	
	4. 運用時事實施 隨機教學	4. 上課隨機融入最常使用。	
	5. 辦理生命教育 主題活動	5. 列舉一項主題活動：生命禮儀研討， 有活動檔案。	
	6. 編製生命教育 補充教材		
五、 師 資 與 進 修	1. 教師積極參與 生命教育相關 專業進修與研 習	1. 指派教師參加校外公辦研習，校內一 年自辦一次。近三分之一教師參加過 研習（四處主任及訓輔組長都已參加 ）。	
	2. 召開生命教育 教學研討會	2. 圖書室備有少量生命教育相關書籍及 資料，提供教師參考使用。	
	3. 成立生命教育 教師專業成長 團體	3. 沒有種子教師，教學主要依賴導師，	

	4. 培訓種子教師	活動由行政人員辦理。	
六、資源統合與運用	1. 充分運用學校設施及活動場所	1. 教學場所不限教室，操場、視聽教室、活動中心、健康中心經常利用（校外社區活動集會場偶而利用）。	
	2. 獲得家長、義工支援教學相關活動	2. 社區消防隊、愛心義工家長協助辦理「防火逃生保命」研習與實作。	
	3. 有效整合且運用社區資源	3. 與向陽學員、得勝者、新竹師院學生社團、助教團協助生命教育教學、宣導及辦理活動。	
	4. 確實有效運用相關經費	4. 經費由輔導室預算支用，上級指定辦理之研習或活動，則由上級專款補助。	

觀 察 紀 錄 表

1、觀察學校：小型國中

2、觀察日期：92年8月20日

項目	觀 察 重 點	觀 察 紀 要	資料來源
一、宣導與推行	1. 校長認知生命教育並重視支持	1. 校長利用週會宣講（生命的意義）及親自進行教學示範（生命的難題）。搜集生命教育有關剪報資料二大冊。	1. 檢閱相關文件（含計劃、活動紀錄、成果、圖片、照片、工作
	2. 訂定推行計畫並依計劃執行	2. 利用多元方式進行宣導：各類會議、集會、校刊、學藝競賽、家庭通訊等。	
	3. 辦理宣導相關措施建立全校共識	3. 訂有生命教育推行計劃，經校務會議討論通過實施。	

二、組織與運作	1. 成立推行生命教育組織	1. 組生命教育推動小組（四處主任、組長、教師及家長代表），督導執行成效，校長自任召集人。 2. 期末小組提報校務會議工作檢討。	日誌等）資料。 2. 實地校園環境觀察。
	2. 定期召開會議檢討相關措施		
三、行政領導與支援	1. 業務承辦單位執掌分明	1. 輔導室（輔導組）為主辦單位，教、訓、總三處協助配合辦理各項活動，（有時邀請師生參與事務性工作）。	
	2. 行政相互支援提供相關適需服務		
四、教學與活動	1. 配合生命教育佈置校園情境	1. 美化校園，推行環保教育，九十一年榮獲環保特優學校。 2. 設置植物生命園區，辦理主題活動：花木生命紀錄及飼養魚兒生命紀錄。 3. 成立生命教育教學研討會，研究教學相關問題。 4. 採自行設計和安排課程、活動，含課程教學及體驗活動，以融入式教學和動態活動方式辦理。	
	2. 自行設計生命教育教學活動		
	3. 生命教育融入各科（領域）教學		
	4. 運用時事實施隨機教學		
	5. 辦理生命教育主題活動		
	6. 編製生命教育補充教材		
五、師資與進修	1. 教師積極參與生命教育相關專業進修與研習	1. 政府辦理之研習、觀摩依規派員參加（全校約二分之一以上）。校內利用教學研究會研討相關問題，增加教師知能。 2. 無種子教師。教學主要依賴導師，其	
	2. 召開生命教育教學研討會		

	3. 成立生命教育教師專業成長團體	次為國文、社會領域教師。活動由行政人員辦理。	
	4. 培訓種子教師	3. 輔導室設有生命教育小型專用書籍資料庫。	
六、資源統合與運用	1. 充分運用學校設施及活動場所	1. 植物生命園區之闢建，獲設區苗圃支援花木，並指導栽種維護技能。	
	2. 獲得家長、義工支援教學相關活動	2. 附近垃圾場、焚化廠、富美宮協助辦理生命教育教學演講及參觀活動。	
	3. 有效整合且運用社區資源	3. 生命教育活動結合其他處室活動一併辦理，節省經費，無專用預算。	
	4. 確實有效運用相關經費		

觀 察 紀 錄 表

1、觀察學校：偏遠國中

2、觀察日期：92年8月25日

項目	觀 察 重 點	觀 察 紀 要	資料來源
一、宣導與推行	1. 校長認知生命教育並重視支持	1. 校長多次於主管會報、導師會議強調生命教育實施的重要性，並指示辦理重點，親自參與推動。	1. 檢閱相關文件（含計劃、活動紀錄、成果、圖片、照片、工作
	2. 訂定推行計畫並依計畫執行	2. 訂有生命教育實施計劃、實施項目列入行事曆。	
	3. 辦理宣導相關措施建立全校共識	3. 把握學校內各次會議或集會進行師生宣導，家長大多利用委員會議或教學參觀日。	

二、組織與運作	1. 成立推行生命教育組織	1. 未設推動小組，以讀書會方式推行生命教育（輔導室召集）。 2. 利用導師會報，主任會報時提列工作報告，進行相關檢討和追蹤。	日誌等）資料。 2. 實地校園環境觀察。
	2. 定期召開會議檢討相關措施		
三、行政領導與支援	1. 業務承辦單位執掌分明	1. 輔導室主辦，辦理各項活動全校動員。 2. 偶而邀請家長擔任支援工作。	
	2. 行政相互支援提供相關適需服務		
四、教學與活動	1. 配合生命教育佈置校園情境	1. 十分用心校園情境佈置：廣植花木美化綠化，校內有童軍營地，小橋流水公園化。文化走廊、公佈欄佈置海報、圖片。推行生活競賽、輕聲細語運動、塑造溫馨氣氛。 2. 由各科教學研究會，進行相關教學研究。 3. 融入式隨機教學方式和舉辦活動（杏林子、大象馬蘭死亡及飢餓、坐輪椅殘障體驗）。 4. 教師自編教材，建立有教學檔案。 5. 列舉一項主題活動：生命的難題（闖關）。	
	2. 自行設計生命教育教學活動		
	3. 生命教育融入各科（領域）教學		
	4. 運用時事實施隨機教學		
	5. 辦理生命教育主題活動		
	6. 編製生命教育補充教材		
五、師進修與	1. 教師積極參與生命教育相關專業進修與研習	1. 全校教師皆已參加政府辦理之相關研習、觀摩（部份人員多次以上）。 2. 無種子教師，每一位任課教師皆擔任生命教育教學。	
	2. 召開生命教育教學研討會		

	3. 成立生命教育教師專業成長團體	3. 每一位任課教師皆有教學檔案。	
	4. 培訓種子教師		
六、資源統合與運用	1. 充分運用學校設施及活動場所	1. 邀請家長、社區人士擔任生命教育義工。 2. 家長會支援校園美化綠化經費，改善環境。 3. 生命教育經費利用校內相關款項支用，未編列專款。	
	2. 獲得家長、義工支援教學相關活動		
	3. 有效整合且運用社區資源		
	4. 確實有效運用相關經費		

第二節 學校行政人員、教師及家長感知新竹市國民中學推展生命教育目標達成滿意度現況分析

由表 4-2-1 顯示，受試者於「新竹市國民中學實施生命教育目標達成滿意度問卷」所感知新竹市國民中學實施生命教育目標達成滿意之現況：

一、就整體層面各題填答之平均數檢視：

學校行政人員總得分平均數為 3.1956；

教師總得分平均數為 2.8985；

家長總得分平均數為 3.4324，

比較結果家長高於學校行政人員及教師。

二、就認知、情意、技能三個向度分層面檢視：

學校行政人員得分介於 3.2066 – 3.2255 之間；

教師得分介於 2.8870 – 2.9104 之間；

家長得分介於 3.4261 – 3.4359 之間，

比較結果家長得分於三個向度分層面均高於學校行政人員及教師，而行政人員則高於教師。

三、就學校行政人員、教師、家長分別比較於三個向度分層面之得分高低：

學校行政人員部份依序為技能 3.2255 最高，認知 3.2066 其次，情意 3.1513 最低。

教師部份依序為認知 2.9104 最高，技能 2.9017 其次，情意 2.8870 最低。

家長部份依序為認知 3.4359 最高，技能 3.4357 其次，情意 3.4261 最低。

表 4-2-1

受試者對「國民中學實施生命教育目標達成滿意度問卷」現況部份各題填答之平均數與標準差摘要表

題 項	學校行政人員		教 師		家 長	
	M	SD	M	SD	M	SD
一、 認知部份	3.2066	0.5605	2.9104	0.6213	3.4359	0.6951
2、 認識生命的意義	3.1925	0.7150	2.7730	0.8740	3.1611	1.0464
3、 瞭解生命的目的和價值	3.0963	0.7198	2.7566	0.8447	3.0582	1.0855
15、 明白改進自己缺點	2.9407	0.6976	2.6551	0.8019	3.0791	0.9343
22、 明白群己關係及公共道德的重要	3.0814	0.7702	2.9037	0.7713	3.6023	0.9478

29、知道愛護自己的生命	3.5333	0.7928	3.2941	0.8460	3.8524	0.9194
30、具備各項注意安全的觀念	3.5556	0.7950	3.1998	0.7999	3.7396	0.8158
32、知道感恩惜福	3.1481	0.7842	2.8503	0.8332	3.4797	0.9701
34、知道關懷他人	3.1930	0.7650	2.9973	0.7960	3.6134	0.9312
39、知道環保的重要性	3.6000	0.7717	3.1658	0.8365	3.6783	0.8833
45、知道做法使能實現生活願景或目標	2.7269	0.7545	2.5107	0.8166	3.0962	1.0123
二、情意部份	3.1513	0.5746	2.8870	0.5748	3.42616	0.66705
7、欣賞個別差異，悅納自己和別人	3.1481	0.6499	2.8770	0.7813	3.3227	0.9246
8、聆聽別人的意見	3.2444	0.6718	2.9492	0.7602	3.3637	0.8784
9、尊重自己與他人的權利	3.1930	0.7044	2.9385	0.7766	3.4665	0.8893
10、樂於與他人合作	3.3930	0.7717	3.0910	0.7297	3.6583	0.8712
13、勇於面對挫折	2.9851	0.7792	2.7220	0.7723	3.1952	0.8644
14、常自我反省	2.8074	0.7148	2.6265	0.7835	3.0274	0.9723
17、表現樂觀進取的態度	3.2528	0.7274	2.6263	0.7564	3.4666	0.8697
18、具有責任感	3.1629	0.6800	2.8291	0.7893	3.5037	0.8975
25、重視團體成就與榮譽	3.4889	0.8508	3.2272	0.8140	3.7641	0.9192
26、表現團隊分工與互助的精神	3.3851	0.8605	3.1283	0.7907	3.7230	0.8923
27、樂於助人	3.3260	0.8329	3.0751	0.7596	3.7053	0.9084
33、關心家庭和親人	3.4000	0.7620	3.0752	0.8404	3.7504	0.9044
40、重視環保，愛護環境及自然	3.4000	0.7523	3.0130	0.8413	3.5683	0.9216
42、關心社會及國家事務	2.8963	0.8279	2.6472	0.8192	3.1645	0.9867

43、拓展視野，關注國際事務，孕育國際情操	2.6667	0.8165	2.4573	0.8665	2.9694	0.9913
44、勾勒自己的生活願景或目標	2.6741	0.7872	2.5324	0.7797	3.1742	1.0144
三、技能部份	3.2255	0.5497	2.9017	0.5779	3.43573	0.64924
1、積極參與生命教育之課程與活動	3.3260	0.7872	2.8073	0.8959	2.9593	1.1465
4、養成良好的生活習慣	3.2814	0.6847	3.0532	0.7682	3.3602	0.8592
5、常微笑，表現有禮貌	3.3556	0.7549	3.0563	0.7904	3.4521	0.9511
6、表現良好的人際關係	3.3556	0.6830	3.0643	0.7677	3.5451	0.9046
11、與別人理性溝通及協調	3.2667	0.8537	2.8741	0.7922	3.4210	0.9466
12、冷靜、理性的處理事務	3.0817	0.7606	2.7590	0.7711	3.2642	0.9123
16、落實實踐改進自己的缺點	2.8963	0.6806	2.7000	0.7912	3.0964	0.8593
19、參與班級讀書會，喜愛閱讀	2.7926	0.7611	2.5960	0.8463	3.2506	1.0254
20、參與體適能活動，喜愛運動	3.5929	0.7532	3.3553	0.8364	3.6377	0.9244
21、從事有益身心健康的休閒活動，維護身心健康	3.4444	0.7166	3.0592	0.8286	3.6375	0.9325
23、具體表現尊重群己關係及遵守公共道德的行為	3.0667	0.7423	2.8483	0.7988	3.6444	0.8625
24、遵守團體紀律	3.3556	0.7544	3.1473	0.7957	3.7474	0.9016
28、參與服務性社團，進行服務學習	3.1629	0.8363	2.8213	0.9036	3.4623	1.0417
31、落實實踐維護自身的安全	3.3556	0.7650	3.1363	0.7875	3.6928	0.8457

35、具體表現關懷貧病、殘障及弱勢族群的行為	3.1259	0.7640	2.7673	0.8514	3.3736	0.9597
36、愛護公物	3.3851	0.9025	2.9364	0.8344	3.6994	0.9506
37、愛護動物	3.4889	0.6871	3.0214	0.8363	3.7360	0.9384
38、認養花木	3.2074	0.9197	2.6665	0.9151	3.1781	1.1275
41、落實實踐環保，愛護環境及自然	3.2963	0.8172	2.9331	0.8270	3.3429	0.9183
46、落實做法使能實現生活願景或目標	2.6740	0.8058	2.4330	0.8013	3.1230	1.0213
整 體 層 面	3.1956	0.5511	2.8985	0.5736	3.4324	0.6478

第三節 學校行政人員、教師及家長對生命教育目標達成滿意度差異分析

就學校行政人員、教師及家長對生命教育實施目標達成滿意度之差異分析結果如表 4-3-1 所示。

由表可知，學校行政人員、教師、家長對生命教育實施目標達成滿意度之顯著差異考驗，無論就認知部份、情意部份、技能部份或是整體部份均達到顯著差異水準。

就三部份及整體層面而言，家長的滿意度均高於教師，而學校行政人員也高於教師，均有明顯的差異。

表 4-3-1

學校行政人員、教師與家長對生命教育實施目標達成滿意度之差異分析表

題 項	1 學校行政人員 (135 人)		2 教 師 (374 人)		3 家 長 (292 人)		F 值	差異點
	M	SD	M	SD	M	SD		
認知部份	3.2066	0.5605	2.9104	0.6213	3.4359	0.6951	9.55*	3>1,2 1>2
情意部份	3.1513	0.5746	2.8870	0.5748	3.4261	0.6670	13.06*	3>2 1>2
技能部份	3.2255	0.5497	2.9017	0.5779	3.4357	0.6492	10.25*	3>2 1>2
整體層面	3.1956	0.5511	2.8985	0.5736	3.4324	0.6478	29.03*	3>2 1>2

*P<0.05

第四節 不同背景變項學校行政人員、教師 及家長對生命教育目標達成滿意度 差異分析

學校行政人員與教師的背景變項類別，在本研究中包括服務年資、教育背景、擔任職務、學校規模及對生命教育實施瞭解程度；家長背景變項類別，包括在家長會擔任職務、教育背景、職業、子女就讀學校規模及對

生命教育實施瞭解程度。以下分別說明各背景變項在學校行政人員、教師及家長對生命教育目標達成滿意度的差異比較。

一、不同服務年資行政人員及教師之差異比較

(一) 行政人員

就不同服務年資的行政人員對生命教育目標達成滿意度之各組人數、平均值、標準差、F 值如表 4-4-1-1 所示。

服務 30 年以上的行政人員明顯高於服務五年以下的新進行政人員，其它各不同服務年資的比較，則無明顯差異。

表 4-4-1-1

不同服務年資學校行政人員對生命教育目標達成滿意度之差異顯著考驗分析摘要表

學 校 行 政 人 員							
指標名稱	組別	服務年資	N	M	SD	F	臨界值
認知部份	1	5 年以下	25	3.0400	0.3919	3.26*	5>1
	2	6-10 年	34	3.1205	0.6332		
	3	11-20 年	44	3.3113	0.5745		
	4	21-30 年	20	3.1750	0.5087		

	5	30 年以上	12	3.4666	0.4988		
情意部份	1	5 年以下	25	3.0175	0.3919	3.98*	5>1
	2	6 – 10 年	34	3.1477	0.6635		
	3	11 – 20 年	44	3.2386	0.6170		
	4	21 – 30 年	20	3.1781	0.5047		
	5	30 年以上	12	3.3593	0.4316		
技能部份	1	5 年以下	25	3.0800	0.4115	5.64*	5>1
	2	6 – 10 年	34	3.1558	0.6060		
	3	11 – 20 年	44	3.3090	0.6034		
	4	21 – 30 年	20	3.2150	0.4407		
	5	30 年以上	12	3.4375	0.4677		
整體層面	1	5 年以下	25	3.0495	0.3888	12.77*	5>1
	2	6 – 10 年	34	3.1106	0.6237		
	3	11 – 20 年	44	3.2850	0.5939		
	4	21 – 30 年	20	3.1934	0.4651		
	5	30 年以上	12	3.4166	0.4499		

*P<0.05

(二) 教師部份

就不同服務年資的教師對生命教育目標達成滿意度之各組人數、平均值、標準差、F 值如表 4-4-1-2 所示。

服務 11 – 20 年以上的教師在各部份及整體層面明顯高於服務 30 年以上的教師。服務 21 – 30 年以上的教師在認知部份及技能部份明顯高於服務 30 年以上的教師。其他各不同服務年資的比較，則無明顯差異。

表 4-4-1-2

不同服務年資教師對生命教育目標達成滿意度之差異顯著考驗分析摘要表

教 師							
指標名稱	組別	服務年資	N	M	SD	F	差異點
認知部份	1	5 年以下	150	2.7993	0.6438	7.86*	3>5 4>5
	2	6 – 10 年	83	2.9060	0.6288		
	3	11 – 20 年	93	3.0795	0.5312		
	4	21 – 30 年	40	3.0325	0.5836		
	5	30 年以上	8	2.0625	0.7498		
情意部份	1	5 年以下	150	2.7808	0.5686	11.44*	3>5
	2	6 – 10 年	83	2.8938	0.5638		
	3	11 – 20 年	93	3.0497	0.5278		
	4	21 – 30 年	40	2.9734	0.5981		
	5	30 年以上	8	2.4843	0.5852		
技能部份	1	5 年以下	150	2.7906	0.5617	12.37*	3>5 4>5
	2	6 – 10 年	83	2.8957	0.6120		
	3	11 – 20 年	93	3.0720	0.4974		
	4	21 – 30 年	40	3.0012	0.5863		
	5	30 年以上	8	2.5687	0.6972		
整體層面	1	5 年以下	150	2.7891	0.5673	32.42*	3>5
	2	6 – 10 年	83	2.8973	0.5860		
	3	11 – 20 年	93	3.0659	0.5016		
	4	21 – 30 年	40	2.9983	0.5799		
	5	30 年以上	8	2.5163	0.6572		

*P<0.05

二、不同教育背景學校行政人員、教師及家長之差異比較

不同教育背景學校行政人員、教師及家長對生命教育目標達成滿意度之差異分析表如表 4-4-2-1, 4-4-2-2 及 4-4-2-3 所示。

(一) 行政人員部份

在行政人員部份而言，四個部份均無明顯差異。沒有博士以上的行政人員。

各組的滿意度均介於 3.1 – 3.3 之間。

表 4-4-2-1

不同教育背景學校行政人員對生命教育目標達成滿意度之差異顯著
考驗分析摘要表

學 校 行 政 人 員							
指標名稱	組別	教育背景	N	M	SD	F	差異點
認知部份	1	大學畢業	75	3.1773	0.6054	0.23	無差異
	2	碩士畢業	60	3.2433	0.4964		
	3	博士以上	0				
情意部份	1	大學畢業	75	3.1341	0.6052	0.16	無差異
	2	碩士畢業	60	3.1729	0.5330		
	3	博士以上	0				
技能部份	1	大學畢業	75	3.2260	0.5943	0.01	無差異
	2	碩士畢業	60	3.2250	0.4882		
	3	博士以上	0				
整體層面	1	大學畢業	75	3.1834	0.5923	0.27	無差異
	2	碩士畢業	60	3.2108	0.4942		
	3	博士以上	0				

(二) 教師部份

在教師部份，一樣沒有博士背景的教師。在認知部份、情意部份、技能部份及整體層面都沒有明顯差異。一般得分則明顯低於行政人員及家長的平均得分。

表 4-4-2-2

不同教育背景教師對生命教育目標達成滿意度之差異顯著考驗分析摘要表

教 師

指標名稱	組別	教育背景	N	M	SD	F	差異點
認知部份	1	大學畢業	224	2.8937	0.6205	0.14	無差異
	2	碩士畢業	150	2.9353	0.6216		
	3	博士以上	0				
情意部份	1	大學畢業	224	2.8724	0.5674	0.21	無差異
	2	碩士畢業	150	2.9087	0.5851		
	3	博士以上	0				
技能部份	1	大學畢業	224	2.8852	0.5709	0.33	無差異
	2	碩士畢業	150	2.9263	0.5872		
	3	博士以上	0				
整體層面	1	大學畢業	224	2.8826	0.5676	0.64	無差異
	2	碩士畢業	150	2.9221	0.5817		
	3	博士以上	0				

(三) 家長部份

在家長部份，平均得分高於行政人員及教師。在三部份各無明顯差異。在整體層面博士背景的家長高於碩士背景的家長。

表 4-4-2-3

不同教育背景家長對生命教育目標達成滿意度之差異顯著考驗分析摘要表

家 長							
指標名稱	組別	教育背景	N	M	SD	F	差異點
認知部份	1	高中以下	160	3.4206	0.7048	0.54	無差異
	2	大學畢業	115	3.4739	0.6850		
	3	碩士畢業	13	3.2769	0.5071		
	4	博士以上	4	3.4750	0.9730		
情意部份	1	高中以下	160	3.3851	0.6640	1.37	無差異
	2	大學畢業	115	3.4929	0.6665		
	3	碩士畢業	13	3.3076	0.5533		
	4	博士以上	4	3.5312	0.9084		
技能部份	1	高中以下	160	3.4143	0.6542	2.31	無差異
	2	大學畢業	115	3.4778	0.6441		
	3	碩士畢業	13	3.2884	0.5470		
	4	博士以上	4	3.5625	0.7676		
整體層面	1	高中以下	160	3.4055	0.6542	4.05*	4>3
	2	大學畢業	115	3.4822	0.6407		
	3	碩士畢業	13	3.2926	0.4981		
	4	博士以上	4	3.5326	0.8540		

*P<0.05

三、不同職務行政人員、教師及家長之差異比較

(一) 行政人員及教師

擔任不同職務的學校行政人員及教師對生命教育目標達成滿意度之差異顯著考驗如表 4-4-3-1 所示。

教師的滿意度最低 (2.88 - 2.91)，校長的滿意度最高 (3.41 - 3.48)，標準差也最小。校長及主任在三個部份及整體層面都顯著高於教師。

表 4-4-3-1

擔任不同職務學校行政人員、教師對生命教育目標達成滿意度之差異
顯著考驗分析摘要表

學 校 行 政 人 員 、 教 師							
指標名稱	組別	擔任職務	N	M	SD	F	差異點
認知部份	1	校 長	11	3.4181	0.3588	4.60*	1>4 2>4
	2	主 任	43	3.2930	0.5744		
	3	組 長	81	3.1320	0.5617		
	4	教 師	374	2.9104	0.6213		
情意部份	1	校 長	11	3.4147	0.2970	11.42*	1>4 2>4
	2	主 任	43	3.2296	0.5910		
	3	組 長	81	3.0740	0.5781		
	4	教 師	374	2.8870	0.5748		
技能部份	1	校 長	11	3.4818	0.3098	13.16*	1>4 2>4
	2	主 任	43	3.3627	0.5848		
	3	組 長	81	3.1487	0.5515		
	4	教 師	374	2.9017	0.5579		
整體層面	1	校 長	11	3.4446	0.2973	29.32*	1>4 2>4
	2	主 任	43	3.3013	0.5460		
	3	組 長	81	3.1191	0.5535		
	4	教 師	374	2.8985	0.5736		

*P<0.05

(二) 家長

擔任不同職務的家長對生命教育目標達成滿意度之差異
顯著考驗如表 4-4-3-2 所示。

會長、副會長、常務委員、委員或未擔任任何職務的家
長滿意度都差不多 (3.3-3.7)。在認知及情意部份，不同職
務無明顯差異。在技能及整體層面方面，會長顯著高於常務

委員。

表 4-4-3-2

擔任不同職務家長對生命教育目標達成滿意度之差異顯著考驗分析摘要表

家 長							
指標名稱	組別	擔任職務	N	M	SD	F	差異點
認知部份	1	會長	11	3.7090	0.6598	1.38	無差異
	2	副會長	12	3.4416	0.6034		
	3	常務委員	22	3.3818	0.7145		
	4	委員	55	3.4381	0.5498		
	5	未擔任職務	192	3.4255	0.7330		
情意部份	1	會長	11	3.5909	0.6061	1.71	無差異
	2	副會長	12	3.4010	0.6072		
	3	常務委員	22	3.3437	0.7923		
	4	委員	55	3.4022	0.5462		
	5	未擔任職務	192	3.4345	0.6875		
技能部份	1	會長	11	3.6772	0.5424	4.16*	1>3
	2	副會長	12	3.4458	0.5764		
	3	常務委員	22	3.3636	0.7327		
	4	委員	55	3.4509	0.5191		
	5	未擔任職務	192	3.4252	0.6786		
整體層面	1	會長	11	3.6541	0.5835	7.01*	1>3
	2	副會長	12	3.4293	0.5874		
	3	常務委員	22	3.3606	0.7356		
	4	委員	55	3.4312	0.5092		
	5	未擔任職務	192	3.4285	0.6763		

*P<0.05

四、不同職業家長之差異比較

不同職業的家長對生命教育目標達成滿意度之人數、平均值、標準差及 F 值如表 4-4-4 所示。

在三份部份及整體層面均達顯著差異 (P<0.05)，家長職業為「軍警公教」均顯著高於家長職業為「工」的家長。

表 4-4-4

不同職業家長對生命教育目標達成滿意度之差異顯著考驗分析摘要表

家 長							
指標名稱	組別	職 業	N	M	SD	F	差異點
認知部份	1	軍警公教	54	3.6388	0.6386	2.04*	1>2
	2	工	82	3.2975	0.6979		
	3	商	92	3.6157	0.5923		
	4	農自由其他	64	3.3890	0.7925		
情意部份	1	軍警公教	54	3.5960	0.6207	3.44*	1>2
	2	工	82	3.3140	0.6501		
	3	商	92	3.4673	0.5923		
	4	農自由其他	64	3.3671	0.7828		
技能部份	1	軍警公教	54	3.5824	0.5818	4.45*	1>2
	2	工	82	3.3493	0.6525		
	3	商	92	3.4902	0.5749		
	4	農自由其他	64	3.3445	0.7591		
整體層面	1	軍警公教	54	3.5994	0.5831	9.88*	1>2
	2	工	82	3.3258	0.6489		
	3	商	92	3.4784	0.5751		
	4	農自由其他	64	3.3620	0.7527		

*P<0.05

五、不同學校規模行政人員、教師及家長之差異比較

(一) 學校行政人員部份

不同學校規模行政人員在其對生命教育目標達成滿意度之各部分其人數、平均值、標準差如表 4-4-5-1 所示。

不

論就三個部份還是整體層面而言，都有顯著差異，15 班以下的行政人員明顯高於 31 - 45 班的行政人員及 46 班以上的行政人員。就平均數而言，15 班以下的行政人員得分最高，明顯高於其他各組。

表 4 - 4 - 5 - 1

不同學校規模學校行政人員對生命教育目標達成滿意度之差異顯著考驗分析摘要表

學 校 行 政 人 員							
指標名稱	組別	學校規模	N	M	SD	F	差異點
認知部份	1	15 班以下	30	3.5533	0.5258	4.73**	1>3 1>4
	2	16 - 30 班	40	3.2025	0.4997		
	3	31 - 45 班	37	3.0405	0.5164		
	4	46 班以上	28	3.0607	0.5684		
情意部份	1	15 班以下	30	3.5520	0.5189	3.01**	1>3 1>4
	2	16 - 30 班	40	3.1468	0.5067		
	3	31 - 45 班	37	2.9814	0.4916		
	4	46 班以上	28	2.9531	0.6063		
技能部份	1	15 班以下	30	3.6266	0.5353	2.23**	1>3 1>4
	2	16 - 30 班	40	3.2200	0.4589		
	3	31 - 45 班	37	3.0500	0.4649		
	4	46 班以上	28	3.0357	0.5605		
整體層面	1	15 班以下	30	3.5847	0.5204	2.84*	1>3 1>4
	2	16 - 30 班	40	3.1907	0.4735		
	3	31 - 45 班	37	3.0240	0.4749		
	4	46 班以上	28	3.0124	0.5566		

*P<0.05 **P<0.01

(二) 教師部份

不同學校規模教師在其對生命教育目標達成滿意度之各部分其人數、平均值、標準差如表 4 - 4 - 5 - 2 所示。不論

就

三個部份還是整體層面而言，都有顯著差異（ $P < 0.05$ ）。在認知、情意、技能部份及整體層面而言，15班以下的教師明顯高於16-30班的教師。就平均數而言，15班以下的教師得分最高，明顯高於其他各組。

表 4-4-5-2

不同學校規模教師對生命教育目標達成滿意度之差異顯著考驗分析摘要表

教 師							
指標名稱	組別	學校規模	N	M	SD	F	差異點
認知部份	1	15班以下	22	3.1500	0.7272	2.48*	1>2
	2	16-30班	95	2.7957	0.6559		
	3	31-45班	110	2.8563	0.5335		
	4	46班以上	147	2.9891	0.6203		
情意部份	1	15班以下	22	3.0965	0.6154	3.41*	1>2
	2	16-30班	95	2.7625	0.6191		
	3	31-45班	110	2.8596	0.5109		
	4	46班以上	147	2.9566	0.5648		
技能部份	1	15班以下	22	3.1818	0.6943	7.63*	1>2
	2	16-30班	95	2.8010	0.6079		
	3	31-45班	110	2.8336	0.5019		
	4	46班以上	147	2.9758	0.5682		
整體層面	1	15班以下	22	3.1452	0.6659	13.52*	1>2
	2	16-30班	95	2.7864	0.6106		
	3	31-45班	110	2.8476	0.4974		
	4	46班以上	147	2.9720	0.5658		

* $P < 0.05$

(三) 家長部份

不同學校規模家長在其對生命教育目標達成滿意度之各

部份其人數、平均值、標準差如表 4-4-5-3 所示。在認
知

、情意、技能及整體層面，都無顯著差異。就平均數而言，
各組無明顯差異，均介於 3.3 - 3.6 之間。

表 4-4-5-3

不同學校規模家長對生命教育目標達成滿意度之差異顯著考驗分析摘要表

家 長							
指標名稱	組別	學校規模	N	M	SD	F	差異點
認知部份	1	15 班以下	28	3.5392	0.5300	0.53	無差異
	2	16 - 30 班	69	3.3985	0.7505		
	3	31 - 45 班	79	3.3607	0.7286		
	4	46 班以上	116	3.4844	0.6650		
情意部份	1	15 班以下	28	3.4955	0.6093	0.76	無差異
	2	16 - 30 班	69	3.4483	0.6908		
	3	31 - 45 班	79	3.3496	0.6774		
	4	46 班以上	116	3.4482	0.6543		
技能部份	1	15 班以下	28	3.5321	0.5511	1.15	無差異
	2	16 - 30 班	69	3.4231	0.6950		
	3	31 - 45 班	79	3.3892	0.6502		
	4	46 班以上	116	3.4517	0.6389		
整體層面	1	15 班以下	28	3.5209	0.5431	2.12	無差異
	2	16 - 30 班	69	3.4265	0.6928		
	3	31 - 45 班	79	3.3692	0.6638		
	4	46 班以上	116	3.4576	0.6279		

六、不同瞭解程度行政人員、教師及家長之差異比較

(一) 學校行政人員部份

不同瞭解程度行政人員在其對生命教育目標達成滿意度之各部分其人數、平均值、標準差如表 4-4-6-1 所示。

不

論就三個部份還是整體層面而言，都沒有顯著差異。平均數則以「不瞭解」最低，介於 2.8-2.9 之間

表 4-4-6-1

不同瞭解程度學校行政人員對生命教育目標達成滿意度之差異顯著考驗分析摘要表

學 校 行 政 人 員							
指標名稱	組別	瞭解程度	N	M	SD	F	差異點
認知部份	1	非常瞭解	28	3.4053	0.4739	1.38	無差異
	2	部份瞭解	102	3.1725	0.5708		
	3	不瞭解	5	2.8000	0.4147		
情意部份	1	非常瞭解	28	3.3437	0.4669	1.51	無差異
	2	部份瞭解	102	3.1151	0.5885		
	3	不瞭解	5	2.8125	0.5273		
技能部份	1	非常瞭解	28	3.4125	0.4469	1.45	無差異
	2	部份瞭解	102	3.1916	0.5661		
	3	不瞭解	5	2.8700	0.3969		
整體層面	1	非常瞭解	28	3.3866	0.4510	1.41	無差異
	2	部份瞭解	102	3.1609	0.5649		
	3	不瞭解	5	2.8348	0.4377		

(二) 教師部份

不同瞭解程度教師在其對生命教育目標達成滿意度之各部份其人數、平均值、標準差如表 4-4-6-2 所示。不論就

三個部份還是整體層面而言，都沒有顯著差異。平均數則以「不瞭解」最低，介於 2.4-2.5 之間，以「非常瞭解」最高，介於 3.0-3.1 之間

表 4-4-6-2

不同瞭解程度教師對生命教育目標達成滿意度之差異顯著考驗分析摘要表

教 師							
指標名稱	組別	瞭解程度	N	M	SD	F	差異點
認知部份	1	非常瞭解	21	3.0476	0.5981	1.77	無差異
	2	部份瞭解	313	2.9600	0.6009		
	3	不瞭解	40	2.4500	0.5949		
情意部份	1	非常瞭解	21	3.0059	0.5639	2.08	無差異
	2	部份瞭解	313	2.9335	0.5555		
	3	不瞭解	40	2.4609	0.5492		
技能部份	1	非常瞭解	21	3.0285	0.5716	1.52	無差異
	2	部份瞭解	313	2.9512	0.5560		
	3	不瞭解	40	2.4475	0.5457		
整體層面	1	非常瞭解	21	3.0248	0.5639	1.67	無差異
	2	部份瞭解	313	2.9470	0.5526		
	3	不瞭解	40	2.4527	0.5423		

(三) 家長部份

不同瞭解程度家長在其對生命教育目標達成滿意度之各部份其人數、平均值、標準差如表 4-4-6-3 所示。不論就

三個部份還是整體層面而言，都沒有顯著差異。平均數則以「不瞭解」最低，介於 3.0-3.1 之間，以「非常瞭解」最高，介於 3.6-3.9 之間

表 4-4-6-3

不同瞭解程度家長對生命教育目標達成滿意度之差異顯著考驗分析摘要表

家 長							
指標名稱	組別	瞭解程度	N	M	SD	F	差異點
認知部份	1	非常瞭解	25	3.8600	0.7299	1.57	無差異
	2	部份瞭解	194	3.5185	0.6049		
	3	不瞭解	73	3.0712	0.7533		
情意部份	1	非常瞭解	25	3.7250	0.7115	1.64	無差異
	2	部份瞭解	194	3.4903	0.5791		
	3	不瞭解	73	3.1532	0.7740		
技能部份	1	非常瞭解	25	3.6580	0.7003	1.52	無差異
	2	部份瞭解	194	3.5237	0.5598		
	3	不瞭解	73	3.1260	0.7427		
整體層面	1	非常瞭解	25	3.7252	0.6890	1.50	無差異
	2	部份瞭解	194	3.5109	0.5582		
	3	不瞭解	73	3.1235	0.7393		

第五節 開放性意見及建議事項分析

本研究之有效問卷共 801 份，其中填提開放性意見及建議者計 67 份，將其中語意接近、類似者予以歸納、整理分為對問卷本身、學校、教師、學生及對家長等五項（附錄十一）再選取各項中次數最多之前二者予以分析。所提之開放性意見及建議於統計上固不能代表多數人之看法，但也有助於瞭解研究對象真實看法的可靠性，其要點整理如下：

壹、對問卷本身：很棒的問卷，給學生做，也是很好的教育。這份問卷給學生填，比給老師、家長填更好。

貳、對學校：生命教育的實施刻不容緩，非常重要，學校要周詳計劃、執行務必落實。

參、對教師：教師須充實生命教育的專業知能，加強研討改進教法和編訂合適的教材，並且身教、言教並施。

肆、對學生：加強道德和生活教育，學生的實踐能力須訂定明確指標，引導他們感恩、惜福、愛護環境，可有效化解暴戾之氣和隨便輕生。

伍、對家長：學生行為必須長期指導，並做好內修功夫，外顯行為才能紮根，尤其家庭教育父母不能輕忽。要落實親職教育，鼓勵家長悅納、欣賞和尊重孩子，陪孩子學習成長，豐富家庭生活。

綜觀以上的意見和建議加以分析如下：

關於問卷本身部份：建議本份問卷也給學生填寫，可能比教師、家長來得更好。其實生命教育實施，原本即以學生為中心，以學生為問卷調查對象，透過學生自省的方式填寫，可更直接瞭解對生命教育目標達成滿意的情形，企盼後續研究可依本建議進行。

關於學校部份：不但體認到生命教育的重要性的實施的急迫性，更強

調學校務必要周詳計劃，落實執行。可見目前推展，仍有未確切落實的盲點，亟待補正檢討。眼前學校推行生命教育的進度，不僅應早已建立認知及共識，且更應該也已進入「知行合一」之階段才是。

關於教師部份：開放性意見建議教師要充實生命教育專業知能，並加強教材教法改進。故學校實應建構本位進修活動，教師也應積極參與，以提昇專業知能及人文素養，並提供自己生命歷程的經驗，讓學生分享生命的智慧。

關於對學生部份：建議加強道德和生活教育，並引導感恩惜福。需知學生輔導若能積極從良好生活習慣的養成著手，使其具有生命意義的認識，提昇情緒商數，則必可減少發生意外、傷亡、犯罪及自殘、自殺的行為。

關於對家長部份：則是希望父母善盡責任，增進親子和諧關係，作為孩子的生活典範，陪伴孩子學習成長。故家長實應積極接受親職教育，可帶給自己許多啟示和幫助，盡可能使自己成為一位成功的父母，增進教育孩子的效果。果能如此，家庭必成為孩子最溫暖的成長環境。

第六節 綜合討論

壹、學校行政人員、教師及家長對生命教育目標達成之滿意度

由研究結果數據顯示，家長對生命教育目標達成現況之滿意度均較學校行政人員及教師為高，而行政人員之滿意度又高於教師。

在目標達成之三層面，學校行政人員對生命教育目標達成之滿意度，以技能部份最為優先，認知、情意前後次之；而教師及家長滿意度依優先順序排列均是「認知」、其次「技能」、再其次為「情意」。

再就各題項之目標達成滿意度而言：

最受行政人員肯定之三項分別是：

- 一、知道環保的重要性。
- 二、參與體適能活動，喜愛運動。
- 三、具備各項注意安全的觀念。

最受教師肯定之三項分別是：

- 一、參與體適能活動，喜愛運動。
- 二、知道愛護自己的生命。
- 三、重視團體成就與榮譽。

最受家長肯定之三項分別是：

- 一、知道愛護自己的生命。
- 二、關心家庭和親人。
- 三、能遵守團體紀律。

而最不受行政人員肯定之三項分別是：

- 一、拓展視野，關注國際事務，孕育國際情操。

二、落實做法使能實現生活願景或目標。

三、勾勒自己的生活願景或目標。

最不受教師肯定之三項分別是：

一、落實做法使能實現生活願景或目標。

二、拓展視野，關注國際事務，孕育國際情操。

三、知道做法使能實現生活願景或目標。

最不受家長肯定之三項分別是：

一、積極參與生命教育之課程與活動。

二、拓展視野，關注國際事務，孕育國際情操。

三、常自我反省。

就各題項之目標而言，最受肯定的指標反應都是和本身身份角色有最密切關係。學校行政人員和教師身為教育人員，教導學生能「重視環保、注意安全、愛護生命、重視成就與榮譽」固然是重要職責目標，但共同最滿意學生能「參與體適能活動，喜愛運動」，顯示教育人員認同學生在課業之餘，多運動鍛鍊身體，強壯健康的身體才是一切榮耀和成就的根本基礎。在家長部份，亦可看出相同的狀況，家長最肯定的也是和其本身身份角色及子女最切身的指標，家長最滿意子女「能愛護自己的生命、關心親人、遵守紀律」，顯示家長最期望子女都能平安成長，在家是乖孩子，在校是好學生。在最不受肯定的指標方面，行政人員、教師及家長都不認為學生「能拓展視野，關注國際事務，孕育國際情操」；這應和國中學生忙於課業，飽受升學壓力，及尚不具備有關國際事務基本知識，亦無暇顧及國際事務有關。在行政人員及教師另一雷同處也不認為學生「能落實做法使能實現生活願景或目標」；這反應一個現象顯示過去國中課程及教學過於重視知識的傳授，學生欠缺生活經驗，以致不知如何勾勒生活願景或目標，更遑論知道做法或去落實實現。這也就是為何現階段教育改革九年一

貫課程實施急欲改變的「要將知識轉成帶得走的能力」的主要緣故了。

另外家長最不肯定學生「能積極參與生命教育之課程與活動」，可能因為家長並不常到校、在校，不甚瞭解或未實際參與學校安排的生命教育課程或活動，無從認定學生達成該項指標。此與本研究在訪談學校行政人員、教師、家長時的建議及問卷調查的開放性意見中所表達的「家長對生命教育不瞭解、家長意願不高、不易邀請家長參與、建議持續加強生命教育宣導親師互動」應有某種程度之關聯。

整體而言，本研究學校行政人員、教師及家長對生命教育目標達成之滿意度大致反應出四個現象：

- 一、現況滿意度在 2.89 以上，顯示滿意度屬「中等程度」，說明學校行政人員、教師及家長對生命教育目標達成滿意度為「普通」。
- 二、在現況的滿意度上教師低於學校行政人員及家長，顯示教師對生命教育抱持較保留的態度。
- 三、就生命教育實施目標達成三層面而言，情意部份於學校行政人員、教師及家長之滿意程度皆落後於認知及技能，顯示學生行為目標的內化最不容易達成，也不容易認定。
- 四、就各題項之目標，學校行政人員、教師及家長最肯定達成的都是和其身份角色有最密切關係的指標。

貳、學校行政人員、教師及家長對生命教育實施目標達成之滿意度之差異分析

在對新竹市國民中學生命教育目標達成滿意度上，學校行政人員、教師及家長三者間呈現顯著的差異，家長之滿意度高於教師，行政人員也高

於教師。教師在得分平均數上均屬最低，此與由訪談中所得知之結果可前後呼應，茲分析原因如下：

- 一、生命教育之推展由行政人員主辦（領導、規劃、設計及配合、支援），教師只擔任教學，行政人員處於較積極的地位。
- 二、行政人員（校長、主任、組長）在整體面上，比教師有更多機會接觸生命教育。
- 三、仍有極大部份的教師尚未參加研習，專業知能較不足。

基於以上之分析，不難理解教師對生命教育目標達成滿意度，普遍比較行政人員偏低。

家長部份則一般因對教師的教導抱持較高的期待與信任，故對生命教育目標達成也有較高的滿意度。

參、不同背景變項學校行政人員、教師及家長對生命教育目標達成滿意度之差異分析

一、年資差異分析與探討

就現況滿意度而言，不同服務年資之學校行政人員，在新竹市國民中學生命教育實施目標達成現況整體層面及個別層面的滿意度上均達到顯著差異（ $P < 0.05$ ）。服務 30 年以上之學校行政人員滿意度，在整體及個別層面上均明顯高於服務 5 年以下之學校新進行政人員。這說明任職在 30 年以上之學校行政人員已相當資深，行政之歷練及經驗皆已十分純熟與豐富，能精準瞭解和掌握教育政策及措施，因此對目標達成較能引起認同和肯定。

此外，在教師部份，不同服務年資之教師在生命教育實施目標達成現況整體層面及個別層面的滿意度上也均達到顯著差異

($P < 0.05$)。在整體層面服務 11 – 20 年及服務 21 – 30 年之教師滿意度也皆高於服務 30 年以上之教師。由上可看出服務 11 – 20 年之教師於教學方法及技巧正值最佳巔峰狀態之時，推行生命教育最有信心認同學生達到目標，其次為服務 21 – 30 年之教師。至於服務 30 年以上之教師，年資固然較深，但年紀已長，於教學方法及技巧趨於保守，對目標達成持較不滿意之態度。

二、教育背景差異分析與探討

不同教育背景學校行政人員，對生命教育實施目標達成滿意度整體層面及各分層面並無顯著差異。值得注意的是具備碩士畢業背景之學校行政人員，其得分平均數於整體層面及各分層面皆較高。

而不同教育背景教師，對生命教育實施目標達成滿意度整體層面及各分層面也無顯著差異。相同於學校行政人員，具備碩士畢業背景之教師，其得分平均數於整體層面及各分層面也較高。

學校行政人員及教師，皆無具備博士以上學歷之背景。

至於不同教育背景家長，對生命教育實施目標達成滿意度，於各分層面無明顯差異，但具備博士以上背景家長，其得分平均數最高，具有較高的滿意度。但不同教育背景家長，於整體層面有顯著差異，具備博士以上教育背景之家長，明顯高於碩士畢業學歷之家長。

整體說，具碩士畢業背景之學校行政人員及教師，對生命教育實施目標達成之滿意度，得分在各分層面平均數較高。具備博士以上背景之家長，對生命教育實施目標達成之滿意度，得分在各分層面平均數也最高。以上表示教育程度提高，愈對生命教育實施目標達成有較高的認同感。尤其家長部份，具備博士以上學歷的明顯高

於碩士畢業者。

三、職務差異分析與探討

擔任不同職務之學校教育人員，無論校長、主任、組長及教師，對生命教育實施目標達成滿意度差異考驗，於三項分層面及整體層面均達顯著水準（ $P < 0.05$ ）。在三項分層面及整體層面均呈現顯著差異，校長明顯高於教師，主任也明顯高於教師。

擔任不同職務之家長，在生命教育實施目標達成滿意度，於認知層面及情意層面，並無顯著差異。但可看出擔任會長之家長，其得分平均數在認知與情意部份皆為最高。不過不同職務之家長，於技能部份及整體層面卻均達到顯著差異（ $P < 0.05$ ），在此二層面擔任會長之家長，其滿意度均顯著高於擔任常務委員之家長。

整體言，學校中校長及主任皆為領導階層，校長為一校之首，居最高領導地位，負全校之責，秉持理念，建立全校共識，實施生命教育，主任承校長之命，主辦推行，二者對生命教育實施達成目標自然比教師有明顯較高的期待和認同感，這與在現況滿意度之間差異分析的結果相同。

至於在家長會中擔任會長職務之家長，其於各分層面及整體層面之得分平均數，均高於擔任其他職務或未擔任職務之家長，應該是會長身為家長會之領導者，地位及權責較其他家長為高，會長與學校之間之接觸頻繁，其到校、在校參與校務之機會及時間都較多、較長，所以對生命教育目標達成之期待和認同感高，尤其明顯高於常務委員。

四、職業差異分析與探討

不同職業家長對生命教育實施目標達成滿意度，於三項分層面

及整體層面均達顯著差異 ($P < 0.05$)。職業背景為軍警公教之家長，於認知、情意、技能三層面及整體層面均顯著高於職業背景為工之家長。

就整體得分平均數檢視，軍警公教的家長最高，職業為工的家長最低，這可能是從事軍警公教之家長，常被歸為同一職業類別，比較接近和關注教育事務及具有教育觀念，因此比較能認同達成目標。而職業背景為工之家長情況則相反。

五、學校規模差異分析與探討

不同學校規模行政人員在對生命教育實施目標達成滿意度，不論就三項分層面，還是整體層面，都有顯著差異，15班以下學校規模之行政人員明顯高於31－45班之行政人員及46班以上之行政人員。

其次為教師部份，無論就三項分層面或整體層面，都有顯著差異，15班以下教師都明顯高於16－30班教師。

再其次於家長部份，於認知、情意、技能三層面及整體層面，都無顯著差異，就平均數而言，各組亦無明顯差異。

整體看來，學校規模在15班以下學校之行政人員、教師及家長，對生命教育實施目標達成滿意度最高。分析其原因可能因為15班以下學校規模之學生數在570人以下，教師數在33人以下，是最適合落實推展生命教育的學校規模，無論專業師資的普及、家長較多參與、社會資源容易整合、場地方便運用等及師與生、親與師、師與師之間，都具較好的互動基礎，且資訊傳播亦較快，最容易看得到實施成效，因此，能對達成生命教育實施目標有較高的滿意

度。

六、瞭解程度差異分析與探討

不同瞭解程度之學校行政人員、教師及家長，在對生命教育實施目標達成滿意度，無論在認知、情意、技能三分項層面及整體層面，皆無顯著差異。若以得分平均數檢視，則無論在三分項層面及整體層面，亦都以「非常瞭解」為最高，以「不瞭解」為最低。

整體檢視各組「瞭解程度」佔本研究有效樣本之百分比，則自認「非常瞭解」生命教育者佔 9%，「部份瞭解」生命教育者佔 76%，「不瞭解」生命教育者佔 15%，顯示「不瞭解」生命教育者比較「非常瞭解」生命教育者高出甚多，代表生命教育之宣導不足，仍應持續加強。

第五章 結論與建議

本研究採質與量並重之方式探討「國民中學生命教育實施現況與目標達成」的實際情形。以文獻探討、觀察及訪談探討新竹市國民中學生命教育實施現況；以問卷調查探討生命教育目標達成現況，並依據研究結果與討論，歸納出結論，最後再依據結論提出具體建議，以供教育主管機關、國民中學及未來研究者參考。

第一節 結 論

壹、新竹市國民中學生命教育實施現況方面

有關生命教育在國中實施現況的瞭解，資料蒐集來自觀察及訪談新竹市國民中學之校長、行政人員、教師及家長所得之相關意見，歸納出下列結論：

一、新竹市國民中學多方面宣導生命教育，並建立推動共識

學校推行生命教育由校長及行政人員主導，皆循各種相關正式會議、或集合時間加以利用，再佐以相關刊物或資訊以增加效果。其中對教師的宣導，主要透過校務會議、行政會議、各科教學研究會及導師會報實施。而對學生的宣導，則大多藉由全校學生集合時間，如晨會、週會、班會、導師時間或安排特定時間說明；並於學校公告欄、文化走廊張貼宣導海報或公告生命教育實施內容，以形

成全校師生共識。至於對家長的宣導，則以家長委員會、家長代表大會及教學參觀日時為最佳時機，以加深家長的瞭解。

就生命教育意義及目的的瞭解，校長、主任及教師都能認識與體會是政府重要的教育政策，也明白生命教育對學生非常需要，教育人員有責任去瞭解它，才能推動，並且要結合學校、家長和社區，一同合作，長久、持續的施行始能奏效。多數家長對生命教育也有瞭解，表明應予學校支持。

二、新竹市國民中學生命教育由專責單位負責推動並積極運作

學校多數都成立專責推行生命教育的「委員會」或稱為「小組」的組織，由校長召集，或擔任主任委員，成員包含校長、各處室一、二級主管、教師代表、家長代表及社區人士，集中充分運用學校的人力、物力、經費及家長、社區資源，以發揮整體的效應。

就組織的運作而言，委員會為學校推行生命教育之最高決議單位，總負責訂定推行計畫。委員會定期召開或臨時集合，以督導及考核生命教育之推行狀況，並於學期或學年結束時評鑑績效，藉以檢討改進。

三、新竹市國民中學普遍重視生命教育，由校長領導，輔導室主辦，各行政單位、教師及家長配合推展

生命教育在學校推行，普遍受到重視，全力支持。由校長掌握推行的方向、重點和步驟，領導在學校落實。行政人員率先積極參加研習、進修，本身具有專長，並引領教師共同推行及家長、社區參與，家長也感受到學校的重視。

學校執行推動生命教育幾乎都由輔導室為專責的主辦單位，其

他處室則在人員、場地、器材、設備、經費等諸方面提供配合與支援。相關的事務或工作，有時也邀請教師、學生、家長或社區一起參與。

四、新竹市國民中學積極佈置、營造適當的生命教育學習環境，列為校務優先重點工作

林思伶（民 89）研究指出：「實施生命教育需要有能感動學生的校園生活環境設計」，秉持這樣的理念，受訪學校都十分重視，將佈建學校環境以發揮境教功能，列為校務優先的重點工作。大體而言，學校的做法是在物質層面著手修飾學校建築、佈置校園環境，予以美化、綠化；在精神層面努力去營造溫馨、關懷、和諧民主的校園氣氛，提供師生最好的教與學環境，讓學生在耳濡目染中，懂得彼此敬重，愛護學校，並擴大對外去尊重別人，關心社區。

五、新竹市國民中學生命教育教學研究，各校進行的方式、做法不盡相同

根據訪談結果，新竹市國民中學生命教育之教學研究工作並無一致的做法。有學校正式成立生命教育教學研究會，研究有關教材、教法問題；也有學校以工作坊取代，承擔課程規劃和學生活動的設計實施；部份學校是放在各科教學研究會中，不另成立專設之教學研究會；另有部份學校沒有成立教學研究會，但利用每週綜合活動領域時間進行教學研究和探討。各校做法雖然有別，但都能發揮一定的教學研究功能。

六、新竹市國民中學生命教育課程規劃大多根據廳、部訂定之實施計劃，學校自訂教材或教師自編教材

大多數的學校訂定生命教育的課程內容，是沿用前教育廳或依

據教育部的計劃，由各校教務處或輔導室擬訂，統一進行教學，或由教師自編教材，在班級教學中採用。其中項目包括全校性團體課程、班級性課程、室內及室外、靜態與動態、認知及體驗活動等。

七、新竹市國民中學生命教育教學時機大多利用平時上課中隨機進行及特定時間或配合活動時實施

各校實施生命教育的教學時機，大多於平時上課即隨機運用，以及利用班會、週會、團體活動等特定時間進行，或於校外教學、特定參觀活動時配合辦理。若遇偶發或重大生命事件，則把握早自習、午休或導師時間等可教時機做即時機會教育，認為最容易達到教學效果。

八、新竹市國民中學生命教育教學模式大多採用融入各科（領域）教學，結合主題活動的方式施教

各校大多採用融入課程的方式，將生命教育課程融入不同的領域與學科。根據訪談，教師普遍認為融入式教學比較靈活運用，生命教育的內容可以隨時在其他學科或領域教學時結合在一起，即進行機會教育，再適時的整合經設計的主題活動，學生領受更深刻。

九、新竹市國民中學尚未將死亡教育納入生命教育課程中

依據學者的研究指出：「接受過死亡教育的人，更懂得善待自己生命，不會輕易自殘或自殺」。但新竹市國民中學推行生命教育，尚未將死亡教育納入實施課程之範圍內，或直接以死亡問題做為教材，學校目前仍在規劃中。

十、新竹市國民中學缺乏種子教師，生命教育教學主要由導師及相關學科、領域教師擔任

根據訪談的結果，多數學校沒有種子教師，真正負責執行教學者大多為導師、國文科教師及社會領域、綜合活動領域教師，藝能科及自然學科教師較少參與。

十一、新竹市國民中學生命教育教師進修由各校自辦研習或教育主管單位統籌辦理，但仍有極大部份教師未曾參與

吳庶深（民 91）研究指出：「以目前的生命教育走向，不論是任何學科的教師，生命教育都是必備的知識與技能」。根據訪談，新竹市國民中學教師，相關的生命教育知能，大多由學校選派參加教育主管單位辦理的研習中獲得，但獲派教師並不普及，仍有極大部份教師，尚未參加過研習或進修。學校偶而自辦校內教師研習，提供教師相關教學知能。除此大多由教師從書籍、刊物、剪報或上網蒐尋資料自行進修。

十二、新竹市國民中學推行生命教育無專款預算及專用場所

依據訪談得到的結果，學校推行生命教育都沒有編列專款預算，大多利用相關活動經費支出，或以專案申請上級補助，額度亦有限。

學校亦無生命教育專用場所，一般教室最常利用，或依時空狀況調整使用校內、外場地，如活動中心、視聽教室、運動場、球場、校園空地或校外適合的地點。

十三、新竹市國民中學家長受到邀請參與及協助學校推行生命教育

新竹市國民中學在辦理生命教育時，不但廣為向家長宣導，幫助家長瞭解生命教育的重要，還積極邀請家長參與，也受到家長的協助。學校的做法大致如下：邀請家長出席參加各項生命教育教學

活動、鼓勵家長成為學校教育的工作伙伴、適當時機擔任義工、促請家長會發揮功能，提供學校實質幫助等，有相當績效。

十四、新竹市國民中學推行生命教育盡力爭取社區資源並妥善結合運用

新竹市國民中學都與社區相互保持良好互動關係，並竭盡所能爭取社區認同及各種資源的配合和支援。在推行生命教育的工作上，邀請社區人士協助教學或擔任義工；利用社區實施校外教學、參觀；向社區募集書籍、刊物、錄影帶等相關資料或經費贊助，以及諮詢等等。學校並妥善的加以結合，具體運用。

貳、新竹市國民中學生命教育實施目標達成方面

新竹市國民中學生命教育實施目標達成的瞭解，來自對學校校長、行政人員、教師及家長的問卷調查，所得之結論如下：

一、新竹市國民中學學校行政人員、教師及家長對生命教育實施目標達成滿意度屬「普通」程度

新竹市國民中學之校長、主任、組長、教師及家長對生命教育實施目標達成的滿意度屬「普通」程度，其中較感滿意的層面是「參與體適能活動，喜愛運動」及「知道愛護自己的生命」；較不感滿意的層面是「拓展視野，關注國際事務，孕育國際情操」及「落實做法使能實現生活願景或目標」。此外，家長的得分一致高於學校行政人員及教師。

二、新竹市國民中學學校行政人員、教師及家長對生命教育實施目標達成現況滿意度呈現顯著差異

在滿意度上，就整體層面分析，家長的滿意度高於教師，行政

人員也高於教師。就三項分層面，在「認知」層面，家長的滿意度高於學校行政人員及教師，而行政人員也高於教師；在「情意」層面及「技能」層面，家長的滿意度均高於教師，行政人員也高於教師。

三、不同服務年資學校行政人員及教師對生命教育實施目標達成滿意度均呈現顯著差異

(一) 不同服務年資學校行政人員對生命教育實施目標達成滿意度呈現顯著差異。

在整體層面及認知、情意、技能三項分層面，服務 30 年以上之學校行政人員均明顯高於服務 5 年以下之新進行政人員。

(二) 不同服務年資教師對生命教育實施目標達成滿意度也呈現顯著差異。

在整體層面及認知、情意、技能三項分層面，服務 11 – 20 年之教師均明顯高於服務 30 年以上之教師。在認知及技能二項分層面，服務 21 – 30 年之教師明顯高於服務 30 年

以

上之教師。

四、不同教育背景學校行政人員及教師對生命教育實施目標達成滿意度上均無明顯差異。不同教育背景之家長在滿意度上則呈現顯著差異

(一) 不同教育背景學校行政人員及教師對生命教育實施目標達成滿意度上無顯著差異。

(二) 不同教育背景之家長對生命教育實施目標達成滿意度上呈現顯著差異。

在整體層面上，博士學歷以上家長滿意度明顯高於碩士畢業之家長。

五、不同職務學校行政人員、教師及家長對生命教育實施目標達成滿意度上均呈現顯著差異

(一) 不同職務學校行政人員及教師對生命教育實施目標達成滿意度呈現顯著差異。

在整體層面及認知、情意、技能三項分層面上，校長及主任之滿意度均明顯高於教師之滿意度。

(二) 不同職務家長對生命教育實施目標達成滿意度也呈現顯著差異。

在整體層面及技能層面上，擔任會長職務家長滿意度明顯高於擔任常務委員之家長滿意度。

六、不同職業家長對生命教育實施目標達成滿意度呈現顯著差異

在整體層面及認知、情意、技能三項分層面上，軍警公教職業之家長滿意度均明顯高於以工為職業之家長滿意度。

七、不同學校規模學校行政人員及教師對生命教育實施目標達成滿意度上呈現顯著差異。不同學校規模家長對生命教育實施目標達成滿意度無明顯差異

(一) 不同學校規模學校行政人員對生命教育實施目標達成滿意度呈現顯著差異。

在整體層面及認知、情意、技能三項分層面上，15班以下行政人員均明顯高於31-45班及46班以上之行政人員。

(二) 不同學校規模教師對生命教育實施目標達成滿意度也呈現顯著差異。

在整體層面及認知、情意、技能三項分層面上，15 班以下教師均明顯高於 16－30 班之教師。

(三) 不同學校規模家長對生命教育實施目標達成滿意度則無明顯差異。

八、不同瞭解程度學校行政人員、教師及家長對生命教育實施目標達成滿意度均無明顯差異

第二節 建 議

依據本研究結果與歸納之結論，研究者針對新竹市政府（教育局）、新竹市國民中學及後續研究提出若干建議：

壹、對新竹市政府（教育局）之建議

一、新竹市政府（教育局）應長期指導及協助新竹市國民中學，貫徹執行生命教育

教育政策需要延續性及一貫性，並應不斷的研究，因時作必要的檢討修正與改進，才能符合實際需求。教育部頒令及鼓勵推行生命教育，除有賴教育部主導外，也需要縣、市政府配合與指導。新竹市政府（教育局）應長期、適時的給予各國民中學指導與鼓勵，並在遭遇困難時，多給予學校協助和支援，務必使此一教育政策成

功。

二、新竹市政府（教育局）應編列預算專款，補助新竹市國民中學經費，使學校更順利推行生命教育

經費短缺是新竹市國民中學推行生命教育所遭遇的困難之一，各校都未編列專用預算，只能利用相關活動經費配合，支用額度有限。新竹市政府（教育局）應寬列預算經費，給予各校各項必用專款補助，使各校得有較為寬裕的經費辦理各專項課程與活動，增進實施效果。

三、新竹市政府（教育局）應積極培育種子教師及辦理教師在職訓練，增進教師生命教育教學知能

生命教育的落實和推廣，從事第一線的教師居於最關鍵的地位，教師應對生命教育的內容、實施方法有基本的知能，才能引導學生自然的瞭解和接受。新竹市國民中學仍有大多數教師未研修生命教育相關課程或訓練，新竹市政府（教育局）應積極遴選教師，派赴教育部辦理之班隊進修，或薦送設有生命教育系所之大學在職專班就讀，以培養各校種子教師，使其皆具備設計、發展課程教材及活化教學之能力，成為各校推行生命教育的尖兵。而一般教師亦應給予辦理全面性在職訓練，專辦生命教育研習，規定每位教師一定之研習時數，訓練各學科（領域）教師對於各課程中之生命教育皆能認識與理解，並能將之融入教學。

四、新竹市政府（教育局）應整體規劃生命教育課程，促進課程有效實施

國中生命教育課程在綜合領域及相關科目課程是採取融滲式，將有關生命教育的內涵適時融入教學活動中，大多由各校自訂教材

及教師自編教材。本研究訪談校長、主任、教師，獲得反應有如下的困擾：「教師欠缺自編教材能力」，及「生命教育與其他教育活動的課程內容有部份重疊或不易區分」。由於尚無整體規劃，致使各校在課程實施時的主軸、取向、範圍、內容及階段上，亦缺乏統整、各自為是。建議新竹市政府應整體規劃課程，研訂生命教育課程綱要，供各校據以編訂教材；或編製多元性教材、手冊及其他補充資料，提供學校使用。綱要為本，發揮為輔，以活化課程的實施。

五、新竹市政府（教育局）應成立生命教育資源中心（或中心學校）， 提

供協助其他學校推行

推行生命教育需要各項資源的運用和支援，如果缺乏或無法有效整合利用，必影響推動的效率，新竹市政府（教育局）應成立生命教育資源中心（或中心學校），匯集各項推動生命教育的資源，諸如資訊、人力、機構、教學等各方面資料加以建檔，隨時滿足學校需求；進行教學研究、規劃課程、編寫教材、蒐集資料，提供各學校使用；專辦生命教育研習，改善師資等，協助各校推展。

六、新竹市政府（教育局）應加強視導，並建立績效評鑑及獎勵機制， 激勵學校推展生命教育

有效促成任何方案的成功均需有效的監督機制與管理時程。行政機關在執行政策上，宜建立「過程性視導」和「總結性評量」。前者目的在鼓勵與協助困難的排除，後者目的在蒐集長期計畫，據以改進的基礎與日後政策決定的所需資訊（林思伶，民 91）。新竹市國民中學執行推展生命教育政策，新竹市政府應建立生命教育視

導、評鑑及獎勵機制，加強平時訪視，督導各校落實執行，並適時給予關注與協助。實施成效，則透過一系列步驟和方法的評鑑，評估優點和缺點，以增進各校自我改進的態度，並據以做為獎勵的基礎，可以達到激勵學校推展生命教育的目的。

貳、 對新竹市國民中學之建議

一、 新竹市國民中學應再加強生命教育宣導，建立全校共識，訂定確實可行之計劃，落實執行

研究結果發現新竹市國民中學生命教育實施目標達成滿意度屬中等程度。開放性意見及建議亦反映學校要有周詳計劃，執行務必落實。新竹市各國民中學，全校應繼續加強宣導，匯聚共同的認識，校長、行政人員、教師及家長善盡角色責任，自我期許作為熱愛生命、尊重生命的一員，成為學生的模範。並清楚生命教育的目標，衡量學校的環境、狀況、條件及可利用的資源，訂定最適合本校、可行的計劃，抓準方向、把握重點，講究實在及成就，按部就班的推行。

二、 新竹市國民中學應提昇師資，激勵教師展現專業素養和知能，熱忱投入生命教育教學

生命教育教學的成效在乎教師本身的信念，教師本身應具有信心並自我期許。新竹市國民中學應鼓舞和獎勵教師不斷充實生命教育相關知識，以及參加相關的研習、進修，讓教師有課程設計，予教學規劃的能力。教學前，準備工作要周全；教學中，教材內容力求多樣化；教學方式盡量做到活潑、生動；課程、活動、體驗等不同方式，配合交互進行。教師展現教學的生命活力，學生從生命知

識的外在認知，提昇內化為生命的情感和意志，孕育養成尊重生命、熱愛生命的修為，才能顯現生命教育教學效能。

三、新竹市國民中學應持續積極營造溫馨有人性的生命教育校園環境

生命教育為學生建立「全人教育」的學習環境，並藉環境教育及潛在課程的教育功能，來提昇學生對生命意義的瞭解，及豐富生命的內涵（吳武雄，民 88）。因此學校應：貫徹教學正常、行政服務優先、建立校園倫理、師生良好互動、建構快樂學習、活潑校園生活、加強美化綠化、推動環境教育、充實軟硬設備、佈置人文藝術、做好班級經營、發揮學校特色等等。學校塑造成關懷生命的環境，讓學生有舒適的生活和學習情境，感受到溫馨、有人性，學生在情境的安排中，培養出能尊重生命，熱愛生命的情操。

四、新竹市國民中學應將死亡教育融入生命教育課程

以往各級學校推行生命教育課程時，大都以「活人」的教育為中心，強調生命、生活和倫理，甚少觸及死亡的問題。其實完整生命應包含生與死，生、死是生命的一體兩面，生命教育也應該正視死亡議題，將死亡教育包含在內。死亡教育源自西方，尤其在美國的大、中、小學，受到普遍的重視和推行，獲有極高的成效和評價。依據學者研究指出，死亡教育可以令人勇敢正視生老病死問題，不畏懼死亡。認識死亡，學會活著，對自己抱有「活到應該活的歲數，而不是活到自己想活的歲數」的正確客觀態度。研究還指出，愈早讓學生接受死亡的知識和訊息，更能使他們珍貴和愛惜自己的生命。國內有些學者正積極研發以生死教育為取向的生命教育，目前實施中的「國民中小學九年一貫課程綱要」也明示要透過觀察和分享對生、老、病、死的感受，去體會生命意義和存在的價值，

進而能尊重和愛惜生命。總之，學校實施生命教育應可推展以生死學為內涵的生命教育，指導青少年從「識死而後知不輕生」，應可導正青少年建立正確的生命觀念，而不會在面對生命不如意與壓力下自殘、自殺或傷人。新竹市國民中學死亡教育仍處於規劃設計中，目前還沒開始，建議及早將當前較偏於單面的生命教育延伸為兼容並蓄的「生死教育」應較為周全。

五、新竹市國民中學應持續鼓勵學生積極表現獲得高評價的行為，及加強輔導協助不受肯定的行為達成目標

根據研究調查顯示，學生獲得學校行政人員、教師及家長最高評價的行為分別是：

- (一) 知道環保的重要性。
- (二) 參與體適能活動，喜愛運動。
- (三) 具備各項注意安全的觀念。
- (四) 知道愛護自己的生命。
- (五) 重視團體成就與榮譽。
- (六) 關心家庭和親人。
- (七) 能遵守團體紀律。

最不受學校行政人員、教師及家長肯定的行為分別是：

- (一) 拓展視野，關注國際事務，孕育國際情操。
- (二) 落實做法使能實現生活願景或目標。
- (三) 勾勒自己的生活願景或目標。
- (四) 知道做法使能實現生活願景或目標。
- (五) 積極參與生命教育之課程與活動。
- (六) 常自我反省。

國民中學實施生命教育，目的在提昇學生行為，對於獲得高評

價的行為，建議應持續鼓勵學生積極表現；對於不受肯定的行為，建議應加強輔導，協助學生達成目標。

六、新竹市國民中學應持續結合家長和社區共同推展生命教育

推展生命教育應盡可能邀請家長和社區共同一起參與，讓家長、社區都實際瞭解生命教育的內容和學校的做法。有必要為家長設計生命教育手冊，來引導家長如何配合和重視生命教育，家長參與，和子女共同體會生命的存在，可加深親子關係。社區參與，會樂於提供資源和協助，增進與學校的互動。家庭是實施生命教育的基礎，社會（區）是發展生命教育的環境，學校是實施生命教育的關鍵，真正的生命教育應從家庭、學校、社會各方面著手，幫助青少年從小開始探索與認識生命的意義，尊重與珍惜生命的價值。

參、對後續研究之建議

一、研究對象方面

本研究因限於研究主題，僅以新竹市國民中學學校行政人員（含校長、主任、組長）、教師及家長，合計 1116 名為研究對象，但全國國民中學皆已推行生命教育，未來研究可擴大範圍至全台灣地區，研究對象亦可擴及各縣市政府教育局相關人員、民意代表及學生，以獲取更周延的資料，裨更能提昇研究之價值及充分反映各背景變項間之差異情形，研究所得應更具代表性。

二、研究工具方面

本研究兼採質性訪談及量化調查研究，研究工具於訪談部份為「新竹市國民中學生命教育實施現況訪談大綱」，問卷調查部份為

「新竹市國民中學實施生命教育目標達成調查問卷」。依據文獻整理及專家意見編製「訪談大綱」及「問卷內容」，但由於欠缺相關研究參照，致使研究工具亦不精確，建議後續研究能更精確發展研究工具，使研究結果更具準確性。

三、研究方法方面

本研究探討「生命教育實施現況」部份，是以實地訪談新竹市國民中學校長、主任、教師及家長為主要研究方法，然由於研究者本身的限制，只能選擇少數代表性樣本進行訪談，較不夠普遍。另於探討「生命教育目標達成」部份，是以問卷調查為主要方法，然由於問卷本身之限制，研究者僅就問卷結果做數據之說明，且結果說明亦僅能依參閱、整理文獻中專家學者之論點加以間接推論，因此本研究中所羅列之研究探討，可信度亦有待考驗。綜合上述，建議後續研究宜針對特定學校進行較長時之觀察與深度訪談，以獲得更完整、更具參考性之結果。

四、研究內容方面

本研究雖期望能深入更周延探討生命教育方案，但由於許多限制，故研究內容於「實施現況」部份，只選擇研究者認為學校推行生命教育時實務面應做到，且具代表性的現象加以描述而已，其他未顧及到的面向仍很多。建議後續研究能更擴大研究內容面向，深入探討。其次，生命教育已推行多年，但目前國內對生命教育實施成效還看不到評估的指標。本研究「目標達成」部份之探討純為一初探性之研究，期盼學者專家進行研究，及早為我國建立一套「評鑑生命教育實施成效」的機制，或許能使此一教育政策的推展更為周全。

參 考 文 獻

一、中文部份

- 大衛 卡羅著 陳芳智譯。《生死大事》。台北：遠流。
- 王邦雄（民 88）。《人生的智慧》。台北：幼獅。
- 卡羅 傑士威基著 邱書璇譯（民 84）。《親職教育》。台北：揚智。
- 台灣省教育廳（民 87）。《台灣省國民中學推展生命教育實施計劃》。台中：台灣省教育廳。
- 安 多德 珍 康查爾著 邱如美譯（民 89）。《親師新主張》。台北：天下文化。
- 成和平（民 90）。《生死科學》。台北：台灣商務。
- 呂應鐘（民 86）。《宇宙科學與生命哲學》。台北：天工。
- 呂應鐘（民 90）。《生死學導論》。台北：新文京。
- 呂應鐘（民 90）。《現代生死學》。台北：新文京。
- 何福田主編（民 90）。《生命教育論叢》。台北：心理。
- 吳庶深（民 91）。《先進國家與我國中等學校生命教育之比較研究》。期末報告。
- 吳庶深 黃麗花（民 90）。《生命教育概論》。台北：學富。
- 吳庶深 黃禎貞（民 90）。《生命教育課程對國中生生命意義感影響之研究》。發表於台灣地區國中生生死教育教學研討會。彰化：國立彰化師範大學。
- 吳永裕（民 90）。 生命教育的內涵與基礎概念 。載於何福田主編：《生命教育論叢》29—38 頁。台北：心理。
- 吳武雄（民 88）。 推展生命教育，回歸教育本質 。載於《高中教育》雙月刊第七期 10—15 頁。台北：教育部。

- 李遠哲等著（民 88）。《享受生命——生命的教育》。台北：聯經。
- 李玲惠（民 90）。《生命教育在國中校園——平溪國中實施生命教育的現況》。發表於台灣地區國中生生死教育教學研討會。彰化：國立彰化師範大學。
- 李文瑞 林耀堂（民 90）。《台灣天主教會學校的生命教育》。載於《哲學雜誌》第 35 期 54—74 頁。台北：業強。
- 宋秋蓉（民 81）。《青少年生命意義之研究》。台北：國立台灣師範大學碩士論文。
- 阿魯豐斯 德肯著 王珍妮譯（民 91）。《生與死的教育》。台北：心理。
- 林素霞（民 92）。《不同取向生命教育影響國中學生自我概念、人際關係與生命意義之實驗研究》。嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。
- 林耀堂（民 90）。《全人教育的教育哲學基礎》。載於《哲學雜誌》第 35 期 32—53 頁。台北：業強。
- 林綺雲主編（民 89）。《生死學》。台北：洪葉。
- 林思伶（民 89）。《高級中學實施生命教育現況》。載於林思伶主編：《生命教育的理論與實務》201—237 頁。台北：寰宇。
- 林思伶（民 90）。《生命教育的理念與做法》。發表於台灣地區國中生生死教育教學研討會。彰化：國立彰化師範大學。
- 林思伶（民 91）。《持續推動生命教育的意義與未來發展》。發表於教育部推動生命教育九十一年度工作研討會。台北：輔仁大學。
- 周慶華（民 91）。《死亡學》。台北：五南。
- 洪正雄（民 90）。《生命教育在國民中學推展之現況與展望》。發表於台灣地區國中生生死教育教學研討會。彰化：國立彰化師範大學。

- 孫效智（民 89）。《生命教育的內涵與哲學基礎》。論文發表於生命教育與教育革新學術研討會。台北：輔仁大學。
- 孫效智（民 91）。《生命教育之推動困境與內涵建構策略》。發表於教育部推動生命教育九十一年度工作研討會。台北：輔仁大學。
- 孫效智（民 89）。生命教育的內涵與實施。載於《哲學雜誌》第 35 期 4 31 頁。台北：業強。
- 郭靜晃（民 91）。《生命教育》。台北：揚智。
- 張淑美（民 87）。從美國死亡教育的發展，論我國實施死亡教育的準備。載於《學生輔導》雙月刊第 54 期 32 43 頁。台北：教育部訓委會。
- 張淑美（民 85）。《死亡學與死亡教育》。高雄：復文。
- 張淑美主編（民 90）。《中學生命教育手冊——以生死教育為取向》。台北：心理。
- 張淑美（民 89）。生命教育與生死教育在中等學校實施概況之調查研究。載於林思伶主編：《生命教育的理論與實務》171 199 頁。台北：寰宇。
- 陶在樸（民 88）。《理論生死學》。台北：五南。
- 陳嘉明（民 77）。《國中生的成長與生活輔導》。台北：益群。
- 陳芳玲（民 87）。生命教育課程之探究。載於《輔導通訊》第 55 期 29 34 頁。台中：台灣省政府教育廳。
- 陳秀蓉（民 91）。《台北市推展生命教育實況說明》。發表於教育部推動生命教育九十一年度工作研討會。台北：輔仁大學。
- 陳佳禧（民 90）。《生命教育之體認》。台北：水牛。
- 尉遲淦主編（民 89）。《生死學概念》。台北：五南。
- 教育部（民 90）。《國民中小學九年一貫課程綱要》。台北：教育部。

- 教育部 (民 90)。《教育部推動生命教育中程計畫 九十至九十三年度 》。台北：教育部。
- 區紀勇 (民 79)。《青年與社會變遷》。台北：巨流。
- 黃俊傑 (民 79)。《都市青少年的價值觀》。台北：巨流。
- 黃培鈺 (民 91)。《生命教育通論》。台北：新文京。
- 黃德祥 (民 87)。 生命教育的本質與實施 。載於《輔導通訊》第 55 期 6 10 頁。台中：台灣省政府教育廳。
- 黃德祥 (民 89)。 小學生命教育的內涵與實施 。載於林思伶主編：《生命教育的理論與實務》241 253 頁。台北：寰宇。
- 黃德祥 (民 90)。《青少年的自殺防治與生命教育》。發表於台灣地區國中生生死教育教學研討會。彰化：國立彰化師範大學。
- 黃瑞蓮 (民 91)。《高雄市推動生命教育概況》。發表於教育部推動生命教育九十一年度工作研討會。台北：輔仁大學。
- 黃天中 (民 81)。《生死教育概論 》。台北：業強。
- 黃淑貞 (民 87)。 如何推行生命教育 。載於《輔導通訊》第 55 期 35 40 頁。台中：台灣省政府教育廳。
- 黃煜峰 (民 84)。《國中生心理學》。台北：五南。
- 傑 唐納 華特士著 林鶯譯 (民 88)。《生命教育》。台北：張老師文化。
- 鈕則誠 (民 93)。《生命教育 學理與體驗》。台北：揚智。
- 鈕則誠 趙可式 胡文郁 (民 90)。《生死學》。台北：國立空中大學。
- 傅世俠 張昀主編 (民 84)。《生命科學與人類文明》。新竹：凡異出版社。
- 傅佩榮 (民 90)。 從憂鬱走向創意 生命教育的省思 。載於《哲學雜誌》第 35 期 76 100 頁。台北：業強。

- 溫貴琳（民 88）。淺談生命教育。載於《高中教育》雙月刊第七期 44
47 頁。台北：教育部。
- 楊坤堂（民 85）。《青少年問題探討》。台北：國巨。
- 楊瑞珠（民 87）。無懼的愛：面對死亡，活出生命。載於《學生輔導
》雙月刊第 54 期 28 31 頁。台北：教育部訓委會。
- 葉麗君（民 89）。塑建多元智慧的學習環境推動生命教育。載於林思
伶主編：《生命教育的理論與實務》105 126 頁。台北：寰宇
。
- 黎建球（民 89）。生命教育的意義價值及其內容。載於林思伶主編：
《生命教育的理論與實務》37 48 頁。台北：寰宇。
- 趙可式（民 87）。生死教育。載於《學生輔導》雙月刊第 54 期 45
51 頁。台北：教育部訓委會。
- 鄭曉江（民 90）。《生命終點的學問》。台北：正中。
- 鄭崇趁（民 91）。生命教育的目標與策略。載於何福田主編：《生命教
育論叢》11 20 頁。台北：心理。
- 賴昱諠（民 89）。《生命教育探索性評估——以嘉義市兩所生命教育中心
學校為例》。嘉義：中正大學社會福利研究所碩士論文。
- 劉瑞瓊（民 87）。如何落實推動生命教育，教導學生熱愛生命。載於
《輔導通訊》第 55 期 15 21 頁。台中：台灣省政府教育廳。
- 劉易齋（民 90）。《生命學簡綱初探——生命教育概論與實踐》。台北：
高立圖書。
- 劉易齋（民 92）。《生命管理學初探》。台北：普林斯頓。
- 劉明德 王心慈（民 92）。《生死教育》。台北：揚智。
- 鄧繼強（民 85）。《青少年的輔導》。台北：大鴻圖書。
- 歐文 耶樂姆著 莊安祺譯（民 90）。《生命的意義》。台北：聯經。

- 錢永鎮 (民 91)。《曉明女中推動生命教育工作報告》。發表於教育部推動生命教育九十一年度工作研討會。台北：輔仁大學。
- 薛丁格著 仇萬煜譯 (民 89)。《生命是什麼》。台北：貓頭鷹。
- 羅寶鳳 (民 90)。從終身學習的角度看生命教育的推展。載於何福田主編：《生命教育論叢》105—116 頁。台北：心理。
- 釋慧開 (民 90)。《意義的啟發與生命的開展》。發表於台灣地區高中職學校生死教育教學研討會。彰化：國立彰化師範大學。
- 釋見咸 (民 89)。《從教育改革談生命教育的實踐》論文發表於生命教育教育革新學術研討會。台北：輔仁大學。
- 釋昭慧 (民 90)。論人文教育與生命哲學。載於玄奘人文社會學院主編：《人文教育》83—98 頁。台北：麗文文化。

二、英文部份

- Corr,C.A.& Nabe,C.M.& Corr,D.M. (Eds.) (1997) .*Death & Dying : Life & Living* (2nd ed.) Brooks/Cole Pub.Com.
- Gibson,A.B. & Robert,P.C. & Buttey,T.J. (1982) .*Death Education : A Concern for the Living*. (ERIC ED.215 938) .
- Gordon,A.K.& Klass,D. (1979) .*They Need to Know : How to Teach Childern About Death*. Enlewood cliffs, Nj : Prentice—Hall.
- John D.Morgan. (2001) .*Death Education*.台灣地區高中職學校生死教育研討會論文資料暨大會手冊, P.57—P.59, 國立彰化師範大學。
- Niemi,H. (1987) .*The Meaning in Life Among Secondary School Students* (ERIC Document Reproduction Service No.ED280 804) .
- Schutz,A.& Luckman,T. (1973) .*The Structures of the Life—World*. Northwestern University Press.

【附錄一】臺灣省國民中學推展生命教育實施計劃

臺灣省政府教育廳 87 教四字 12813 號函頒

壹、計劃緣起

近年來，臺灣的經濟奇蹟，帶來前所未有的繁榮與富庶，使一般人都享有高度的物質生活，然而在精神內涵、心靈充實方面，卻有日益倒退的現象。加上社會快速變動，多元價值盛行，極易迷失自我，導致人心疏離、道德淪喪，違法亂紀的行爲不斷增加，令人憂心忡忡。要匡正社會風氣，根本之道，必須從教育改革做起。提昇人文素養、注意心靈改革，推動倫理教育，將成爲整個教育的重心。

國民中學是塑造人格的關鍵時期，爲培育健全的青少年，將從八十七學年度起，由國中推動「生命教育」的課程，並逐年推廣到高中、職。各校應加以重視，積極配合，透過行政的規劃與設計，以及全校教職員工的參與，爲學生建立一個「全人教育」的環境，藉著體驗活動、環境教育、潛在課程等倫理教育的情境，使學生進一步了解生命的意義，學會包容、接納、欣賞別人，建立樂觀進取的人生觀，並把所學回饋社會，帶來真正的和諧與進步。

教育是國家的根本，也是導引社會進步的動力。爲因應社會變遷，掌握時代動脈，做好迎接嶄新世紀到來的準備，推動「倫理教育」是刻不容緩的事，希望所有關心教育的人一起投入，我們要結合學校與社區，教師與專家學者，各種機構與團體，共同來爲我們的下一代營造最好的教育環境，培養出一個個倫理人，邁入二十一世紀。

貳、計劃總目標

- 一、輔導學生認識生命的意義，進而尊重生命、熱愛生命、豐富生命的內涵。
- 二、輔導學生認識自我，建立自我信念，進而發展潛能，實現自我。
- 三、增進人際關係技巧，提昇對人的關懷。
- 四、協助學生建立正確人生觀，陶冶健全的人格。

參、實施原則

- 一、各校應利用週會、班會、導師時間、空白課程等時間進行教學及實施體驗活動。
- 二、各縣市政府應依據地區特性與需要，發展地區性之教材。
- 三、各校應加強教學方法改進，配合各科情意教學，達成「生命教育」目標。
- 四、各校應重視師生參與原則，透過師生積極參與，建立共識，提昇教學效果。
- 五、各校應統整學校及社區教育資源，營造適切的學習環境。

肆、實施策略

一、規劃「生命教育」實施計劃

由教育廳邀集學者專家、校長、主任及相關行政人員，研訂「臺灣省國民中學推展生命教育實施計劃」，就本計劃之實施背景、計劃目標、實施原則、實施策略、預期效益、經費需求等方面，提

出可行方案，並責成縣市政府督導學校，規劃更詳實、具體之實施計劃，據以推動執行。

二、成立「生命教育」推動組織

（一）臺灣省政府教育廳

- 1、成立「倫理教育推廣中心」負責課程教材規劃，師資培育及諮詢工作。
- 2、成立「生命教育」推展工作小組，負責執行相關事宜。

（二）各縣市政府

- 1、成立「生命教育」推動小組，負責規劃縣市「生命教育」推展事宜。
- 2、指定「生命教育」中心學校，負責教材、教法之研究及教師進修事宜。

（三）各國民中學成立「生命教育」推展委員會，規劃生命教育實施辦法及相關事宜。

三、規劃「生命教育」課程與教材

- （一）由教育廳成立「生命教育」課程教材編輯小組及審核小組，負責課程之規劃、教材編寫及審核工作。
- （二）各縣市由生命教育中心學校，負責各該縣市生命教育補充教材及體驗活動之蒐集、研發、設計工作。
- （三）各國民中學應成立「生命教育」課程教學研究會，研討教材教法，以提昇「生命教育」教學效果。

四、辦理「生命教育」師資研習

- （一）辦理各縣市中心學校校長、主任、教師代表座談會。
- （二）辦理縣市教育行政人員及視導人員生命教育研習。
- （三）辦理「生命教育」種子教師之研習。

(四) 各縣市辦理「生命教育」教材教法研習及教學觀摩活動。

(五) 召開全省國中校長會議、溝通觀念、建立共識。

五、營造「生命教育」學習環境

(一) 各校加強溝通「生命教育」理念。

(二) 提供學生各項活動機會、體驗生命的意義。

(三) 統整社區教學資源，加強親職教育、溝通生命教育觀念、營造
適切的學習環境。

(四) 落實各科情意教學。

伍、實施方法

一、「生命教育」課程

從八十七學年度一年級學生開始逐年實施。

二、教學時間

各校應視地區特性，彈性應用週會、班會、導師時間、自習、空白課程等時段，進行教學與體驗，每學期應實施五～七節，含課程教學三節，體驗活動二～四節。

三、教學內容

國一：1、欣賞生命

2、做我真好

國二：1、生於憂患

2、應變教育與生存教育

國三：1、敬業樂業

2、信仰與人生

四、各縣市應定期舉辦「生命教育」教學觀摩及研討會，以改進教師「

生命教育」教材教法

五、評鑑成效

- (一) 各縣市教育局得延聘學者專家、教育行政人員、校長、教師代表組成訪視小組，赴各國民中學訪視，以評估本計劃實施成效。
- (二) 各國民中學每年辦理一次校內自我評鑑。
- (三) 配合評鑑成果，予以獎勵及改進工作。

陸、預期效益

- 一、至八十九學年度止，全省各國民中學均實施「生命教育」課程。
- 二、各國民中學教師均能重視「生命教育」之實施，配合各科教學，加強情意陶冶。
- 三、各國民中學「生命教育」課程，均能按既定計劃，確實執行，師生互動狀況良好。
- 四、經由「生命教育」的實施，讓學生認識生命的意義，重視生命而熱愛生命，減少偏差行為的發生。
- 五、透過「生命教育」確實達成「全人教育」目標。

【附錄二】教育部推動生命教育中程計畫——

九十至九十三年度 （節錄）

教育部

中華民國九十年五月二十九日

台（九〇）訓（三）字第九〇〇六六三〇六號函頒

壹、前言

每個學生都是社會的寶貴資產，更是國家發展的指標。然而，處在科技高度發達的今天，E 世代的學生受到科技的影響，對於生命的價值、人生的意義、人我關係、人與大自然的關係，以及生死問題，常無法真正瞭解，而衍生出許多不尊重他人生命與自我傷害的事件。這些現象使我們感到相當憂心，而期望提出有效的解決方法，例如，透過一些簡明有效的活動，讓學生彼此間共同合作完成目標，或設計安排一些設身處地、感同身受的課程活動，為學生營造一個互助合作、共同學習討論的校園及教室環境，讓每位學生都能尊重並珍惜彼此的生命。

我們認為，整個教育目標，不該只是幫助青少年獲得學業成績或於將來找到一份工作，尤其二十一世紀是一個更為尊重生命與人文的世紀，每個青少年需要在成長的過程中，學得人我生命共同體的意識，不但擁有專業知識，更能悅納自我、關心家庭、熱愛他人、尊重生命與大自然。故而，生命教育的推動已是時代所需，彌補現行教育之不足。

生命教育的推動可溯源至前省政府教育廳時期，民國八十六年臺灣省中等學校開始推動生命教育。省教育廳生命教育推行計劃的重點，主要包括四項工作：（一）輔導研習團前往國外觀摩各校生命教育推展的成效與

方式；(二) 八十七學年度開始，各國中開始推動生命教育；(三) 高中、職學校於八十七學年度第二學期開始實施；(四) 為培養各校校長、輔導教師及相關人員推展生命教育的知能，舉辦各項研習會。研習工作的推動乃經由各縣市及所設置之中心學校，計國中四十所，高中及高職共十所。

自臺灣省政府精省之後，教育部鑑於生命教育的重要性，為延續既有成果，逐年累積資源，於八十九年八月二日，由曾部長志朗廣邀學者專家組成「推動生命教育委員會」，結合地方政府、各級學校、民間團體之資源，系列規劃生命教育推動方案，期盼所有的教師及家長，均能展現教育大愛，培養具備良好人格，並對人感恩、對物珍惜、對事負責以及對己悅納知青少年。

貳、現況及未來趨勢

一、現況說明

現行學校教育的內容已包含了部分生命教育的內涵，但尚未能完全有效落實於學生生活實踐中。

(一) 正式課程方面

1、國小部份(略)

2、國中部份

(1) 正式課程：公民與道德、輔導活動、健康教育、音樂、美術、體育。

公民與道德

第一冊 學校與社會生活

第二冊 法律與政治生活

第三冊 經濟與生活

第四冊 文化與生活

輔導活動

人際篇 建立良好人際關係

成長篇 認識自己、成長與發育

學習篇 有效學習與快樂學習

生涯篇 生涯規劃與服務人生

健康教育

第一篇 健康的身體

第二篇 健康的心理

第三篇 事故的傷害與疾病的預防

第四篇 環境與健康

(2) 非正式課程：兩性教育、生活教育、環境教育、倫理教育、道德教育，透過體驗生活、角色扮演、影片欣賞、閱讀活動來達成生命教育目標。

1、高中職部份（略）

2、大學部份（略）

(二) 重建區推動生命教育方面（略）

(三) 地方政府方面（略）

二、未來趨勢預測

(一) 生命教育與終身學習密切結合

(二) 生命教育必將成爲學校教育的重心

(三) 家庭、學校與社會「三合一」推動生命教育

(四) 重視生命品質時代的來臨

(五) 學校提供多元學習、發展學生多元智慧

(六) 兼具科技與人文的素養

參、展望及目標

一、十年展望

由前述生命教育之未來發展趨勢，訂定生命教育在未來十年內之發展為：

(一) 前四年之中程計劃將著重於中小學之生命教育課程、師資、教材等之研發及推廣。後六年之長程計劃則著重於生命教育課程之增補及整合，並於大學通識課程中，規劃完整之生命教育學程。

(二) 生命教育將由學校教育推廣到家庭教育及社會教育。前四年中程計劃著重於學生家長的培養，後六年長程計劃著重於生命教育與社會教育的整合。

(三) 因應生物科技及網路科技帶來之倫理衝擊，在後六年長程計劃中可推動設置生命倫理研究中心，俾能對現代科技引致的倫理爭議，提出較具有生命教育精神之解答。

(四) 生命教育將成為全民終身學習的核心課題，使全國人民的內心，進行美好的轉變。

二、四年目標

本計劃目的在於透過全國性校園生命教育之推動，落實全人教育與終身學習社會的教育遠景。具體目標說明如下：

(一) 鼓勵學生探討生命的意義、目的與理想

(二) 落實「德、智、體、群、美」五育均衡的教育目標

(三) 培養學生道德判斷的能力

- (四) 幫助學生在生活中實踐道德倫理
- (五) 提昇學生情緒智商、解決問題的能力及與他人相處的能力
- (六) 開展多元學習環境，協助學生發展各種智慧與潛能

肆、發展政策及策略

一、既有政策與策略檢討

(一) 現行課程方面

- 1、現有國小部份課程教材如「健康與道德」、「社會」與「輔導活動」已相當不錯，可融入生命教育的獨特內涵，使其更加完備，至於潛在課程方面，塑造一個注重全人發展、啟發多元智慧的生命教育校園環境，應屬當務之急。
- 2、國高中現有課程缺乏有關人生觀、生死觀、價值觀相關課程，青少年正處人格主體逐漸成熟獨立的階段，在人生觀的摸索與心理調適方面存有許多問題，特別需要在理性思考及反省批判上有所學習；然而，現行國高中課程，尚不能滿足生命教育的需要。
- 3、目前大專學生在人生價值觀方面的素養普遍低落，而大學卻是培養中小學師資的搖籃，故而現行中小學教師普遍缺乏生命教育的素養。但根據大學法的精神，大學階段實施生命教育，僅能採用鼓勵或獎勵的方式。

(二) 師資培養方面

- 1、生命教育要能成功，適當的師資為關鍵的因素。目前大部份學校老師的教育背景，欠缺生命教育理念，亟需進修有關生命教育課程。

- 2、前省教育廳生命教育專案，提供種子教師師資培訓研習，該研習基本上只具急就章性質。由於經費的限制，各校僅有一至兩名教師參與，尙未能有效推廣。

（三）教材方面

教材不足。前省教育廳一年半的專案期間，只完成十二單元教材之第一版試教稿。由於缺乏統籌規劃，十二單元教材並無有效運用。教師主動編寫生命教育教材的動力不足，應鼓勵各級政府、學校與教師編寫具學校教學特色的教材。

（四）資源統合方面

- 1、政府由上而下的專案疊床架屋：爲因應一時之需求，解決當前問題之專案，往往疊床架屋、重複投資、使學校疲於奔命、影響正常教學，浪費國家公帑與教育資源。應將生命教育重要課題，依年齡層之不同，分別納入學校正式課程體系之中，俾永續經營。
- 2、各級政府、學校與民間主動參與之願力有待加強。生命教育工作有待地方政府、學校及民間團體主動參與，以有效運用資源，提昇成效。

二、政策、策略與執行措施

（一）政策原則

- 1、延續既有成果，逐年累積資源。
- 2、鼓勵地方政府及學校主動、自願參與。
- 3、結合社會民間團體共同推動。
- 4、提供學生生活化的生命教育。
- 5、尊重地方政府及學校本位需求。

（二）實施策略

- 1、進行生命教育之研究、發展及評估。
- 2、培育生命教育師資及人力。
- 3、發展生命教育之課程及教學。
- 4、結合民間團體宣導推廣生命教育。
- 5、中小學優先推動，再逐次推廣至大學。

（三）執行要項

- 1、教育部（略）
- 2、教育部中部辦公室（略）
- 3、地方政府（略）
- 4、學校
 - （1）建立以生命教育為核心的共識。
 - （2）訂定生命教育實施計劃，全面性、持續性辦理各項活動。
 - （3）重視人文，塑造學校優質文化，建立學校溝通及申訴管道，凝聚校園和諧氣氛。
 - （4）加強「感同身受」(empathy training)的課程安排。
 - （5）建構快樂學習、熱情生活的校園環境，提供學生成功經驗。
 - （6）建立學校的新倫理，師生和諧、教學正常化，行政協調、溝通良好。
 - （7）發揮學校特色，設計生活化、融滲性的生命教育教材與活動。
 - （8）推動環境教育，落實資源回收，培養學生愛物、惜物的生活習慣。
 - （9）建立關懷生命的校園環境，尊重實驗活體、照顧花木、

綠化校園。

- (10) 建構多元智慧的學習環境，推動協同教學、合作學習及各項試探性活動。
- (11) 開拓學生全球化視野，提昇學校資訊環境，推動網路教學，發展並尊重多元文化。
- (12) 深植終身學習的觀念，辦理各項教師進修，建立學習型組織。
- (13) 凝聚生命共同體的共識，建立與家長會、校友會、社區間合作伙伴關係，全力推動學校發展。

(四) 執行要領

1、教師

- (1) 培養教室互助合作之氣氛，加強生命共同體之感受。
- (2) 參與並輔導學生參與服務學習，體認自己生命的意義與教育生涯的價值。
- (3) 展現生命熱力，並透過自我改變與成長，提供學生楷模學習的榜樣。
- (4) 建構學校本位進修活動，提昇教師專業知能及人文素養。
- (5) 成立專業對話管道，建立彼此信任與相互支持的共融學校。
- (6) 透過教學研究會，主動討論生命教育教材與教學方法。
- (7) 將生命教育融入各科課程，建立教師間合作教學的新方向。
- (8) 擷取現實生活實例或結合社會現象脈動，以進行生命教育隨機教學。

- (9) 蒐集有關生命教育的資訊，製作生命教育相關媒體，以豐富生命教育教學領域（資源）。
- (10) 帶領學生作生命教育體驗活動。
- (11) 以「生命傳遞生命」的熱忱，提供自己生命的歷程，讓學生分享生命的智慧。

2、家長

- (1) 成爲學校教育工作伙伴，並鼓勵孩子參與服務學習，成爲學校適當時機的志工團隊。
- (2) 參與學校活動，全力支持學校發展，使學校成爲孩子最有利的學習環境。
- (3) 家長會參與推動生命教育。
- (4) 建立事親尊親、夫妻和睦、親子融洽的和樂家庭氣氛。
- (5) 建立學習型家庭生活，使家人間形成生命共同體。
- (6) 結合社會資源，提供師生多元教學環境。
- (7) 悅納、珍賞、尊重孩子。
- (8) 陪伴孩子學習成長，豐富家庭生活。
- (9) 熱心參與學校、社區、親職教育活動，增進與孩子和諧關係。
- (10) 充實自我，認真生活，作爲孩子的生活典範。

3、學生

- (1) 參與服務學習，體驗生命的意義。
- (2) 養成良好的生活習慣。
- (3) 參與體適能提昇活動，養成規律運動習慣。
- (4) 主動積極參與生命教育課程與活動。
- (5) 參與班級讀書會。

- (6) 參與有益身心健康之休閒活動。
- (7) 愛護公物與動物，認養花木。
- (8) 參與服務性社團，進行服務學習。

三、預期成效

- (一) 生命教育成爲各級學校教育的核心課題。
- (二) 生命教育由中小學延伸至大學。
- (三) 生命教育由學校推廣到社區教育。
- (四) 學生普遍具有生命意義的認識，情緒商數增加，紓緩意外傷亡、自殺率及犯罪率。
- (五) 教師普遍參與有關生命教育知能研習，生命教育知能普遍提昇。
- (六) 各科教師普遍能隨機進行生命教育。
- (七) 家長參與學校志工人數增加，並促進親子關係。
- (八) 師資培育機構普遍納入生命教育課程，提昇教育人員人文素養。
- (九) 地方政府普遍參與推動生命教育。

伍、經費需求與來源

- 一、教育部辦理年度計劃經費概算（略）
- 二、經費來源（略）
- 三、經費運用原則（略）

陸、計劃推動配合措施

- 一、以生命教育為課程核心，教育部中部辦公室、直轄市、縣市政府應主動參與，並統合青少年輔導計劃、兩性平等教育、建立輔導體制、人權教育、生活教育、環保教育，以及其他相關可得資源，配合執行。
- 二、師資培育機構配合開設有關生命教育課程。
- 三、各教師研習會（中心），主動規劃生命教育課程，其他教師培訓、研討活動中，納入生命教育課程。
- 四、學校各科教學研究會，利用學校自主發展課程空間，規劃實施生命教育課程，並將生命教育融入課程中實施。
- 五、校長、教師及學生讀書會，校內進修及相關研習活動，配合研討有關生命教育之主題，以廣成效。
- 六、中部辦公室及各級政府，得本於權責培訓生命教育師資及種子教師。
- 七、本計劃經核定後，由教育部相關單位按計劃項目，依業務分工之主辦單位，執行本計劃。
- 八、本計劃有關執行項目，依行政程序法及政府採購法等相關規定辦理。
- 九、本計劃有關年度執行項目，得依前一年度辦理情形進行修正。

【附錄三】訪談大綱審查學者專家名單

姓 名	現 職	備 註
余 作 輝	國立新竹師範學院教授	博士
黃 運 喜	玄奘大學教授	博士
蔣 偉 民	新竹市教育局副局長	博士班在學
吳 勝 國	新竹縣內思高工校長	碩士班在學 臺灣省赴美生命教育研習團成員
張 峰 旗	新竹市育賢國中校長	碩士班在學
陳 秀 玉	新竹市成德高中主任	研究所結業
何 軒 盛	國立新竹高中教師	碩士班在學 臺灣省赴美生命教育研習團成員
梁 麗 妹	新竹市南華國中主任	學士

【附錄四】新竹市國民中學生命教育實施現況訪談大綱

一、基本資料

1、姓名：

2、校名：

3、職稱：

二、訪談問題

訪談主題	訪談內容	訪談重點摘要
壹、宣導與建立推動共識	<p>1、您對生命教育（含政策、目標、內容）瞭解的情形如何？如何實踐？（校長、主任、教師、家長）</p> <p>2、您對生命教育實施所持的理念為何？貴校預期的目標為何？（校長）</p> <p>3、貴校如何宣導師、生和家長建立共識推動生命教育，以發揮應有的效應？（校長）</p>	

<p>貳、推行生命教育的組織與運作</p>	<p>1、貴校生命教育怎樣推動？有否成立推動的組織？成員為何？如何運作？（校長）</p> <p>2、推動生命教育如何訂定工作計劃？是否依計劃推行？（主任）</p> <p>3、工作推行是否列入追蹤考核？有無定期檢討與改進？（主任）</p>	
<p>參、行政領導與支援</p>	<p>1、生命教育在貴校推行受到重視的程度如何？（主任、教師、家長）</p> <p>2、貴校推行生命教育由哪一行政單位主辦？主辦單位如何結合師生和家長共同推行生命教育？試舉例說明（主任、教師、家長）</p> <p>3、其他行政單位如何相互配合，並提供適需的相關支援？（主任）</p>	

肆、生命教育教學與活動	<p>1、貴校推行生命教育如何營造最適當的學習環境？（校長）</p> <p>2、貴校有否成立「生命教育課程教學研究會」進行教學研究？請舉例說明（教師）</p> <p>3、生命教育課程、活動如何設計與安排？教學時間有否達到時數？（主任）</p> <p>4、生命教育教學或活動之時機為何？採用何種方式進行？（教師）</p> <p>5、死亡教育部份，貴校是否納入生命教育課程內實施？（教師）</p>	
伍、生命教育師資與進修	<p>1、貴校生命教育教學由誰擔任？是否有種子教師？如何培訓？（教師）</p> <p>2、貴校教師相關專業進修與研習的情形如何？（教師）</p>	

陸、生命教育資源 統合與運用	1、貴校推行生命教育有否編列專用專款預算？經費能否充分支援推動生命教育的需求？（校長） 2、貴校推動生命教育設有專用教室嗎？使用空間場所情形如何？（教師） 3、如何充分運用社會資源？（校長、主任、教師） 4、您如何參與或協助學校推動生命教育？（家長）	
柒、遭遇的困難或 問題	1、行政（教學、家長配合）遭遇哪些困難或問題？（校長、主任、教師、家長）	
捌、期許或建議	1、期許 2、建議 3、其他 （校長、主任、教師、家長）	

【附錄五】預試問卷審查學者專家名單

姓 名	現 職	備 註
黃 坤 錦	國立交通大學教授	博士
賀 陳 弘	國立清華大學教授	博士
		新竹市國中家長聯合會會長
釋 見 咸	玄奘大學教授	博士
郭 慧 龍	新竹社教館編審	博士
吳 勝 國	新竹縣內思高工校長	碩士班在學
		臺灣省赴美生命教育研習團成員
鍾 光 賜	新竹市光華國中校長	碩士班在學
吳 雯 婷	新竹市成德高中專任輔導教師	碩士
林 玉 盆	新竹市育賢國中主任	研究所結業
何 軒 盛	國立新竹高中教師	碩士班在學
		臺灣省赴美生命教育研習團成員
劉 欣 蕙	新竹市虎林國中教師	學士

【附錄六】國民中學實施生命教育目標達成滿意度調查問卷

(學校行政人員、教師預試問卷)

敬愛的校長、主任、教師：

您好！衷心感謝您的支持與幫忙，撥冗填寫本份問卷。

本份問卷旨在瞭解國民中學推展生命教育以來，學生行為提昇達成目標的程度，研究結果希望能提供學校及教育相關單位，作為持續推展生命教育之參考，以及更重視生命教育之推行。

本問卷採不記名方式填答，所有資料僅供學術研究之用，研究者將絕對保密。各題答案並無對錯之分，煩請依問卷之說明及您的實際感知填答，請勿遺漏任何一題，您的意見對本研究結果具有重要影響。再次感謝您熱心惠予協助。敬祝

教安

指導教授：林 金 木 博 士

南華大學生死學研究所研究生：洪賢明 敬上

為方便您的填答，謹將生命教育的實施及目標達成簡述如下：

一、生命教育的實施

為了因應日漸惡化的青少年自殺、自殘及傷人的行為問題，彌補現行教育之不足，前臺灣省政府教育廳（八十七年）及教育部（九十年）先後訂頒「推動生命教育計劃」於各級學校實施，希望廣泛而有效的將生命教育理念推動落實在所有的學校，以期達到教育青少年珍惜生命、善用生命、自愛愛人的目的。

二、目標達成

係指國民中學學生在學校實施生命教育後，其行為之提昇達成目標的符合程度。目標達成含認知、情意、技能三部份。

一、基本資料

請您就下列每一問題之選項答案中，依據您的狀況選擇最符合的一項，在該項答案前方格□中以「V」畫記。

- 1、服務年資：(1) 5年以下 (2) 6~10年 (3) 11~20年
(4) 21~30年 (5) 30年以上

- 2、教育背景：(1) 大學畢業 (2) 碩士(含40學分)畢業
 (3) 博士以上
- 3、擔任職務：(1) 校長 (2) 主任
 (3) 組長 (4) 教師
- 4、學校規模：(1) 15班以下 (2) 16~30班
 (3) 31~45班 (4) 46班以上
- 5、對生命教育實施瞭解程度：(1) 非常瞭解
 (2) 部分瞭解 (3) 不瞭解

二、填答說明

本問卷共列出46題，欲瞭解新竹市國民中學推行生命教育以來，學生行為提升達成下列指標之程度，請您就下列每一問題，瞭解題目敘述的內容後，依據您的見解感知，選擇最符合貴校學生的一項，在該項答案前方格□中以「V」畫記。

	全	大	部	小	全
	部	部	份	部	部
	達	份	達	份	未
	成	達	成	達	達
		成		成	成
1、學生能積極參與生命教育之課程與活動。……	<input type="checkbox"/>				
2、學生能認識生命的意義。……	<input type="checkbox"/>				
3、學生能瞭解生命的目的和價值。……	<input type="checkbox"/>				
4、學生能養成良好的生活習慣。……	<input type="checkbox"/>				
5、學生能常微笑，表現有禮貌。……	<input type="checkbox"/>				
6、學生能表現良好的人際關係。……	<input type="checkbox"/>				
7、學生能欣賞個別差異，悅納自己和別人。……	<input type="checkbox"/>				
8、學生能聆聽別人的意見。……	<input type="checkbox"/>				
9、學生能尊重自己與他人的權利。……	<input type="checkbox"/>				
10、學生能樂於與他人合作。……	<input type="checkbox"/>				
11、學生能與別人理性溝通及協調。……	<input type="checkbox"/>				
12、學生能冷靜、理性的處理事務。……	<input type="checkbox"/>				

	全 部 達 成	大 部 份 達 成	部 份 達 成	小 部 份 達 成	全 部 未 達 成
13、學生能勇於面對挫折。	<input type="checkbox"/>				
14、學生能常自我反省。	<input type="checkbox"/>				
15、學生能明白改進自己缺點的做法。	<input type="checkbox"/>				
16、學生能落實實踐改進自己的缺點。	<input type="checkbox"/>				
17、學生能表現樂觀進取的態度。	<input type="checkbox"/>				
18、學生能具有責任感。	<input type="checkbox"/>				
19、學生能參與班級讀書會，喜愛閱讀。	<input type="checkbox"/>				
20、學生能參與體適能活動，喜愛運動。	<input type="checkbox"/>				
21、學生能從事有益身心健康的休閒活動，維護身心 健康。	<input type="checkbox"/>				
22、學生能明白群己關係及公共道德的重要。	<input type="checkbox"/>				
23、學生能具體表現尊重群己關係及遵守公共道德的 行爲。	<input type="checkbox"/>				
24、學生能遵守團體紀律。	<input type="checkbox"/>				
25、學生能重視團體成就與榮譽。	<input type="checkbox"/>				
26、學生能表現團隊分工與互助的精神。	<input type="checkbox"/>				
27、學生能樂於助人。	<input type="checkbox"/>				
28、學生能參與服務性社團，進行服務學習。	<input type="checkbox"/>				
29、學生能知道愛護自己的生命。	<input type="checkbox"/>				
30、學生能具備各項注意安全的觀念。	<input type="checkbox"/>				
31、學生能落實實踐維護自身的安全。	<input type="checkbox"/>				
32、學生能知道感恩惜福。	<input type="checkbox"/>				
33、學生能關心家庭和親人。	<input type="checkbox"/>				
34、學生能知道關懷他人。	<input type="checkbox"/>				

全	大	部	小	全
部	部	份	部	部
達	份	達	份	未
成	達	成	達	達
	成		成	成

- 35、學生能具體表現關懷貧病、殘障及弱勢族群的行為。……………
- 36、學生能愛護公物。……………
- 37、學生能愛護動物。……………
- 38、學生能認養花木。……………
- 39、學生能知道環保的重要性。……………
- 40、學生能重視環保，愛護環境及自然。……………
- 41、學生能落實實踐環保、愛護環境及自然。……
- 42、學生能關心社會及國家事務。……………
- 43、學生能拓展視野，關注國際事務，孕育國際情操
- 44、學生能勾勒自己的生活願景或目標。……………
- 45、學生能知道做法使能實現生活願景或目標。…
- 46、學生能落實做法使能實現生活願景或目標。

其他意見： _____

問卷結束，謝謝您
煩請檢查有無漏答

【附錄七】國民中學實施生命教育目標達成滿意度調查問卷

(學生家長預試問卷)

敬愛的家長：

您好！衷心感謝您的支持與幫忙，撥冗填寫本份問卷。

本份問卷旨在瞭解國民中學推展生命教育以來，學生行為提昇達成目標的程度，研究結果希望能提供學校及教育相關單位，作為持續推展生命教育之參考，以及更重視生命教育之推行。

本問卷採不記名方式填答，所有資料僅供學術研究之用，研究者將絕對保密。各題答案並無對錯之分，煩請依問卷之說明及您的實際感知填答，請勿遺漏任何一題，您的意見對本研究結果具有重要影響。再次感謝您熱心惠予協助。敬祝

事事如意

指導教授：林 金 木 博 士

南華大學生死學研究所研究生：洪賢明 敬上

為方便您的填答，謹將生命教育的實施及目標達成簡述如下：

一、生命教育的實施

為了因應日漸惡化的青少年自殺、自殘及傷人的行為問題，彌補現行教育之不足，前臺灣省政府教育廳（八十七年）及教育部（九十年）先後訂頒「推動生命教育計劃」於各級學校實施，希望廣泛而有效的將生命教育理念推動落實在所有的學校，以期達到教育青少年珍惜生命、善用生命、自愛愛人的目的。

二、目標達成

係指國民中學學生在學校實施生命教育後，其行為之提昇達成目標的符合程度。目標達成含認知、情意、技能三部份。

一、基本資料

請您就下列每一問題之選項答案中，依據您的狀況選擇最符合的一項，在該項答案前方格□中以「V」畫記。

- 1、在家長會擔任職務：(1) 會長 (2) 副會長 (3) 委員
(4) 常務委員 (5) 未擔任職務家長

- 2、教育背景：(1) 高中以下 (2) 大學畢業
 (3) 碩士畢業 (4) 博士以上
- 3、職業：(1) 軍、警、公、教 (2) 工
 (3) 商 (4) 農、自由、其他
- 4、子女就讀學校規模：(1) 15班以下 (2) 16~30班
 (3) 31~45班 (4) 46班以上
- 5、對生命教育實施瞭解程度：(1) 非常瞭解
 (2) 部分瞭解 (3) 不瞭解

二、填答說明

本問卷共列出46題，欲瞭解新竹市國民中學推行生命教育以來，學生行為提升達成下列指標之程度，請您就下列每一問題，瞭解題目敘述的內容後，依據您的見解感知，選擇最符合貴子弟就讀學校學生的一項，在該項答案前方格中以「V」畫記。

	全 部 達 成	大 部 份 達 成	小 部 份 達 成	全 部 未 達 成	無 法 判 斷
1、學生能積極參與生命教育之課程與活動。	<input type="checkbox"/>				
2、學生能認識生命的意義。	<input type="checkbox"/>				
3、學生能瞭解生命的目的和價值。	<input type="checkbox"/>				
4、學生能養成良好的生活習慣。	<input type="checkbox"/>				
5、學生能常微笑，表現有禮貌。	<input type="checkbox"/>				
6、學生能表現良好的人際關係。	<input type="checkbox"/>				
7、學生能欣賞個別差異，悅納自己和別人。	<input type="checkbox"/>				
8、學生能聆聽別人的意見。	<input type="checkbox"/>				
9、學生能尊重自己與他人的權利。	<input type="checkbox"/>				
10、學生能樂於與他人合作。	<input type="checkbox"/>				
11、學生能與別人理性溝通及協調。	<input type="checkbox"/>				
12、學生能冷靜、理性的處理事務。	<input type="checkbox"/>				

	全 部 達 成	大 部 份 達 成	部 份 達 成	小 部 份 達 成	全 部 未 達 成	無 法 判 斷
13、學生能勇於面對挫折。……	<input type="checkbox"/>					
14、學生能常自我反省。……	<input type="checkbox"/>					
15、學生能明白改進自己缺點的做法。……	<input type="checkbox"/>					
16、學生能落實實踐改進自己的缺點。……	<input type="checkbox"/>					
17、學生能表現樂觀進取的態度。……	<input type="checkbox"/>					
18、學生能具有責任感。……	<input type="checkbox"/>					
19、學生能參與班級讀書會，喜愛閱讀。……	<input type="checkbox"/>					
20、學生能參與體適能活動，喜愛運動。……	<input type="checkbox"/>					
21、學生能從事有益身心健康的休閒活動，維護 身心健康。……	<input type="checkbox"/>					
22、學生能明白群己關係及公共道德的重要。	<input type="checkbox"/>					
23、學生能具體表現尊重群己關係及遵守公共道 德的行爲。……	<input type="checkbox"/>					
24、學生能遵守團體紀律。……	<input type="checkbox"/>					
25、學生能重視團體成就與榮譽。……	<input type="checkbox"/>					
26、學生能表現團隊分工與互助的精神。……	<input type="checkbox"/>					
27、學生能樂於助人。……	<input type="checkbox"/>					
28、學生能參與服務性社團，進行服務學習。	<input type="checkbox"/>					
29、學生能知道愛護自己的生命。……	<input type="checkbox"/>					
30、學生能具備各項注意安全的觀念。……	<input type="checkbox"/>					
31、學生能落實實踐維護自身的安全。……	<input type="checkbox"/>					
32、學生能知道感恩惜福。……	<input type="checkbox"/>					
33、學生能關心家庭和親人。……	<input type="checkbox"/>					
34、學生能知道關懷他人。……	<input type="checkbox"/>					

全	大	部	小	全	無
部	部	份	部	部	法
達	份	達	份	未	判
成	達	成	達	達	斷
	成		成	成	

- 35、學生能具體表現關懷貧病、殘障及弱勢族群
的行為。……………
- 36、學生能愛護公物。……………
- 37、學生能愛護動物。……………
- 38、學生能認養花木。……………
- 39、學生能知道環保的重要性。……………
- 40、學生能重視環保，愛護環境及自然。……………
- 41、學生能落實實踐環保、愛護環境及自然。
- 42、學生能關心社會及國家事務。……………
- 43、學生能拓展視野，關注國際事務，孕育國際
情操。……………
- 44、學生能勾勒自己的生活願景或目標。……………
- 45、學生能知道做法使能實現生活願景或目標
- 46、學生能落實做法使能實現生活願景或目標

其他意見： _____

問卷結束，謝謝您
煩請檢查有無漏答

【附錄八】國民中學實施生命教育目標達成滿意度調查問卷

(學校行政人員、教師正式問卷)

敬愛的校長、主任、教師：

您好！衷心感謝您的支持與幫忙，撥冗填寫本份問卷。

本份問卷旨在瞭解國民中學推展生命教育以來，學生行為提昇達成目標的程度，研究結果希望能提供學校及教育相關單位，作為持續推展生命教育之參考，以及更重視生命教育之推行。

本問卷採不記名方式填答，所有資料僅供學術研究之用，研究者將絕對保密。各題答案並無對錯之分，煩請依問卷之說明及您的實際感知填答，請勿遺漏任何一題，您的意見對本研究結果具有重要影響。再次感謝您熱心惠予協助。敬祝

教安

指導教授：林 金 木 博 士

南華大學生死學研究所研究生：洪賢明 敬上

為方便您的填答，謹將生命教育的實施及目標達成簡述如下：

一、生命教育的實施

為了因應日漸惡化的青少年自殺、自殘及傷人的行為問題，彌補現行教育之不足，前臺灣省政府教育廳（八十七年）及教育部（九十年）先後訂頒「推動生命教育計劃」於各級學校實施，希望廣泛而有效的將生命教育理念推動落實在所有的學校，以期達到教育青少年珍惜生命、善用生命、自愛愛人的目的。

二、目標達成

係指國民中學學生在學校實施生命教育後，其行為之提昇達成目標的符合程度。目標達成含認知、情意、技能三部份。

一、基本資料

請您就下列每一問題之選項答案中，依據您的狀況選擇最符合的一項，在該項答案前方格□中以「V」畫記。

- 1、服務年資：(1) 5年以下 (2) 6~10年 (3) 11~20年
(4) 21~30年 (5) 30年以上

- 2、教育背景：(1) 大學畢業 (2) 碩士(含40學分)畢業
 (3) 博士以上
- 3、擔任職務：(1) 校長 (2) 主任
 (3) 組長 (4) 教師
- 4、學校規模：(1) 15班以下 (2) 16~30班
 (3) 31~45班 (4) 46班以上
- 5、對生命教育實施瞭解程度： (1) 非常瞭解
 (2) 部分瞭解 (3) 不瞭解

二、填答說明

本問卷共列出46題，欲瞭解新竹市國民中學推行生命教育以來，學生行為提升達成下列指標之程度，請您就下列每一問題，瞭解題目敘述的內容後，依據您的見解感知，選擇最符合貴校學生的一項，在該項答案前方格□中以「V」畫記。

	全 部 達 成	大 部 份 達 成	小 部 份 達 成	全 部 未 達 成	無 法 判 斷
1、學生能積極參與生命教育之課程與活動。	<input type="checkbox"/>				
2、學生能認識生命的意義。……………	<input type="checkbox"/>				
3、學生能瞭解生命的目的和價值。……………	<input type="checkbox"/>				
4、學生能養成良好的生活習慣。……………	<input type="checkbox"/>				
5、學生能常微笑，表現有禮貌。……………	<input type="checkbox"/>				
6、學生能表現良好的人際關係。……………	<input type="checkbox"/>				
7、學生能欣賞個別差異，悅納自己和別人。	<input type="checkbox"/>				
8、學生能聆聽別人的意見。……………	<input type="checkbox"/>				
9、學生能尊重自己與他人的權利。……………	<input type="checkbox"/>				
10、學生能樂於與他人合作。……………	<input type="checkbox"/>				
11、學生能與別人理性溝通及協調。……………	<input type="checkbox"/>				
12、學生能冷靜、理性的處理事務。……………	<input type="checkbox"/>				

	全 部 達 成	大 部 份 達 成	部 份 達 成	小 部 份 達 成	全 部 未 達 成	無 法 判 斷
13、學生能勇於面對挫折。……	<input type="checkbox"/>					
14、學生能常自我反省。……	<input type="checkbox"/>					
15、學生能明白改進自己缺點的做法。……	<input type="checkbox"/>					
16、學生能落實實踐改進自己的缺點。……	<input type="checkbox"/>					
17、學生能表現樂觀進取的態度。……	<input type="checkbox"/>					
18、學生能具有責任感。……	<input type="checkbox"/>					
19、學生能參與班級讀書會，喜愛閱讀。……	<input type="checkbox"/>					
20、學生能參與體適能活動，喜愛運動。……	<input type="checkbox"/>					
21、學生能從事有益身心健康的休閒活動，維護 身心健康。……	<input type="checkbox"/>					
22、學生能明白群己關係及公共道德的重要。	<input type="checkbox"/>					
23、學生能具體表現尊重群己關係及遵守公共道 德的行爲。……	<input type="checkbox"/>					
24、學生能遵守團體紀律。……	<input type="checkbox"/>					
25、學生能重視團體成就與榮譽。……	<input type="checkbox"/>					
26、學生能表現團隊分工與互助的精神。……	<input type="checkbox"/>					
27、學生能樂於助人。……	<input type="checkbox"/>					
28、學生能參與服務性社團，進行服務學習。	<input type="checkbox"/>					
29、學生能知道愛護自己的生命。……	<input type="checkbox"/>					
30、學生能具備各項注意安全的觀念。……	<input type="checkbox"/>					
31、學生能落實實踐維護自身的安全。……	<input type="checkbox"/>					
32、學生能知道感恩惜福。……	<input type="checkbox"/>					
33、學生能關心家庭和親人。……	<input type="checkbox"/>					
34、學生能知道關懷他人。……	<input type="checkbox"/>					

全 大 部 小 全 無
 部 部 份 部 部 法
 達 份 達 份 未 判
 成 達 成 達 達 斷
 成 成 成 成 成

- 35、學生能具體表現關懷貧病、殘障及弱勢族群行爲。…
 …………… □ □ □ □ □ □
- 36、學生能愛護公物。………… □ □ □ □ □ □
- 37、學生能愛護動物。………… □ □ □ □ □ □
- 38、學生能認養花木。………… □ □ □ □ □ □
- 39、學生能知道環保的重要性。………… □ □ □ □ □ □
- 40、學生能重視環保，愛護環境及自然。…… □ □ □ □ □ □
- 41、學生能落實實踐環保、愛護環境及自然。□ □ □ □ □ □
- 42、學生能關心社會及國家事務。………… □ □ □ □ □ □
- 43、學生能拓展視野，關注國際事務，孕育國際
 情操。………… □ □ □ □ □ □
- 44、學生能勾勒自己的生活願景或目標。…… □ □ □ □ □ □
- 45、學生能知道做法使能實現生活願景或目標 □ □ □ □ □ □
- 46、學生能落實做法使能實現生活願景或目標 □ □ □ □ □ □

其他意見： _____

問卷結束，謝謝您
 煩請檢查有無漏答

【附錄九】國民中學實施生命教育目標達成滿意度調查問卷

(學生家長正式問卷)

敬愛的家長：

您好！衷心感謝您的支持與幫忙，撥冗填寫本份問卷。

本份問卷旨在瞭解國民中學推展生命教育以來，學生行為提昇達成目標的程度，研究結果希望能提供學校及教育相關單位，作為持續推展生命教育之參考，以及更重視生命教育之推行。

本問卷採不記名方式填答，所有資料僅供學術研究之用，研究者將絕對保密。各題答案並無對錯之分，煩請依問卷之說明及您的實際感知填答，請勿遺漏任何一題，您的意見對本研究結果具有重要影響。再次感謝您熱心惠予協助。敬祝

事事如意

指導教授：林 金 木 博 士

南華大學生死學研究所研究生：洪賢明 敬上

為方便您的填答，謹將生命教育的實施及目標達成簡述如下：

一、生命教育的實施

為了因應日漸惡化的青少年自殺、自殘及傷人的行為問題，彌補現行教育之不足，前臺灣省政府教育廳（八十七年）及教育部（九十年）先後訂頒「推動生命教育計劃」於各級學校實施，希望廣泛而有效的將生命教育理念推動落實在所有的學校，以期達到教育青少年珍惜生命、善用生命、自愛愛人的目的。

二、目標達成

係指國民中學學生在學校實施生命教育後，其行為之提昇達成目標的符合程度。目標達成含認知、情意、技能三部份。

一、基本資料

請您就下列每一問題之選項答案中，依據您的狀況選擇最符合的一項，在該項答案前方格□中以「V」畫記。

- 1、在家長會擔任職務：(1) 會長 (2) 副會長 (3) 委員
(4) 常務委員 (5) 未擔任職務家長

- 2、教育背景：(1) 高中以下 (2) 大學畢業
 (3) 碩士畢業 (4) 博士以上
- 3、職業：(1) 軍、警、公、教 (2) 工
 (3) 商 (4) 農、自由、其他
- 4、子女就讀學校規模：(1) 15班以下 (2) 16~30班
 (3) 31~45班 (4) 46班以上
- 5、對生命教育實施瞭解程度：(1) 非常瞭解
 (2) 部分瞭解 (3) 不瞭解

二、填答說明

本問卷共列出46題，欲瞭解**新竹市國民中學推行生命教育以來，學生行為提升達成下列指標之程度**，請您就下列每一問題，瞭解題目敘述的內容後，依據您的見解感知，選擇最符合貴子弟就讀學校學生的一項，在該項答案前方格中以「V」畫記。

	全 部 達 成	大 部 份 達 成	小 部 份 達 成	全 部 未 達 成	無 法 判 斷
1、學生能積極參與生命教育之課程與活動。	<input type="checkbox"/>				
2、學生能認識生命的意義。……………	<input type="checkbox"/>				
3、學生能瞭解生命的目的和價值。……………	<input type="checkbox"/>				
4、學生能養成良好的生活習慣。……………	<input type="checkbox"/>				
5、學生能常微笑，表現有禮貌。……………	<input type="checkbox"/>				
6、學生能表現良好的人際關係。……………	<input type="checkbox"/>				
7、學生能欣賞個別差異，悅納自己和別人。	<input type="checkbox"/>				
8、學生能聆聽別人的意見。……………	<input type="checkbox"/>				
9、學生能尊重自己與他人的權利。……………	<input type="checkbox"/>				
10、學生能樂於與他人合作。……………	<input type="checkbox"/>				
11、學生能與別人理性溝通及協調。……………	<input type="checkbox"/>				
12、學生能冷靜、理性的處理事務。……………	<input type="checkbox"/>				

全 大 部 小 全 無
 部 部 份 部 部 法
 達 份 達 份 未 判
 成 達 成 達 達 斷
 成 成 成

- 13、學生能勇於面對挫折。……………
- 14、學生能常自我反省。……………
- 15、學生能明白改進自己缺點的做法。……………
- 16、學生能落實實踐改進自己的缺點。……………
- 17、學生能表現樂觀進取的態度。……………
- 18、學生能具有責任感。……………
- 19、學生能參與班級讀書會，喜愛閱讀。……………
- 20、學生能參與體適能活動，喜愛運動。……………
- 21、學生能從事有益身心健康的休閒活動，維護身心健康。……………
- 22、學生能明白群己關係及公共道德的重要。
- 23、學生能具體表現尊重群己關係及遵守公共道德的行為。……………
- 24、學生能遵守團體紀律。……………
- 25、學生能重視團體成就與榮譽。……………
- 26、學生能表現團隊分工與互助的精神。……………
- 27、學生能樂於助人。……………
- 28、學生能參與服務性社團，進行服務學習。
- 29、學生能知道愛護自己的生命。……………
- 30、學生能具備各項注意安全的觀念。……………
- 31、學生能落實實踐維護自身的安全。……………
- 32、學生能知道感恩惜福。……………
- 33、學生能關心家庭和親人。……………
- 34、學生能知道關懷他人。……………

全	大	部	小	全	無
部	部	份	部	部	法
達	份	達	份	未	判
成	達	成	達	達	斷
			成	成	成

- 35、學生能具體表現關懷貧病、殘障及弱勢族群
的行為。……………
- 36、學生能愛護公物。……………
- 37、學生能愛護動物。……………
- 38、學生能認養花木。……………
- 39、學生能知道環保的重要性。……………
- 40、學生能重視環保，愛護環境及自然。……………
- 41、學生能落實實踐環保、愛護環境及自然。
- 42、學生能關心社會及國家事務。……………
- 43、學生能拓展視野，關注國際事務，孕育國際
情操。……………
- 44、學生能勾勒自己的生活願景或目標。……………
- 45、學生能知道做法使能實現生活願景或目標
- 46、學生能落實做法使能實現生活願景或目標

其他意見： _____

問卷結束，謝謝您
煩請檢查有無漏答

【附錄十】訪 談 紀 錄（一）

一、受訪者：李光明校長

二、時 間：92年8月11日

三、地 點：校長室（大型國中）

四、訪談內容：

問：請教您對生命教育的瞭解如何？實踐的狀況又如何？

答：我很重視生命教育，以前教育廳和教育部公佈實施計劃時，我都很仔細研究過，有關的訊息和資料我也努力蒐集很多，所以對生命教育我自信很瞭解。像我的學校規模比較大，學生近三千名，過去學生行為的輔導比較多像是口角、打架、服裝不整等之類的小問題，但是近二、三年，像用小刀畫在手臂上的自我傷害、或自殺、傷人的案例增加很多，生命教育對學生來說很需要，政府重視是應該的。學校要推動，校長尤其重要，必須清楚，才有可能去推行。至於實踐，各校在方法或推行重點上會有不同，但最關鍵是一定要落實，並且要持之以恆，永續推行，不能只有一陣子的熱度，同時要學校、家庭、社會同步三合一，效果才會加大。

問：您對生命教育實施所持的理念為何？預期的目標是什麼？

答：誠如我在前面說過的，眼前學生的一些現象令我感到相當憂心。課業壓力、社會大環境的影響、媒體不當報導的誤導、不良的模仿等等，學生價值觀整個改變了，衍生許多不尊重他人生命和自我傷害的事件發生。我在想當務之急，就是利用推行生命教育來幫助學生，將生命教育列為重點教育，教導學生珍惜活著的歲月、對人生樂觀、平日作息正常、生活規律、重視衛生與飲食、凡事盡其在我、善待自己也善待別人、活的快樂而有意義，這是我的理念。學校透過辦理多次各種的生活體驗活動，讓同學進一步認知生命的可貴，也安排參觀實踐的活動，鼓勵同學多看看別人，也想想自己，領悟人生無常，最後的目標是能夠建立正確的人生觀。

問：貴校是如何宣導，來建立全校師生、還有家長瞭解生命教育？

答：善用導師會報宣導生命教育，最容易達到具體和實在的要求，導師瞭解生命教育的意義和內涵，再透過導師宣導，班級學生幾乎也可全部周知。對家長可利用家長會日、家長成長團體，如主題學習活動或讀書會等可用的方法。

問：可否請您大致說明貴校推行生命教育的組織狀況？

答：學校成立生命教育工作坊，研擬辦理各項教師研習相關的活動，以及學生生命教育系列活動。成員為校長、各處室主任，還有一群生命教育種子教師，以及有心且有共同空堂的教師們。我們也邀請有意願的家長、社區人士加入。

問：貴校是如何營造最適當的學習環境？

答：生命教育學習的中心固然是以學生為主，但首先應該為負責推行這個教育的老師，提供一個心靈成長的機會，好用來研究生命教育教材教法，因此我們成立生命教育工作坊，這是給老師的教學環境。其次，充滿人文精神的校園佈置，培養學生開闊心胸，例如像美化校園、班級總體營造的佈置、生命教育專欄等，都是學習環境的考量。再來家庭讀書會，每週三班次，提供「向上向善」的書籍研討，增進家庭融合，建立社區風貌，這也是間接讓學生耳濡目染，陶冶生命教育的環境。

問：推行生命教育有專用款項嗎？

答：本校無專款預算，僅由輔導處經費挪支。必要時擬定計畫向政府申請專案補助，經費不夠充裕。

問：那麼貴校是如何爭取和運用社會資源的？

答：學校每年與福智文教機構合作辦理相關教學或活動，邀請機構人員演講、支援教學或擔任義工，同時與得勝者協會合作，協助輔導學生。再有就是建立社區支持網路，邀請社區人士和家長擔任顧問或諮詢。

問：最後請教您對生命教育的實施有何建議？

答：經費是需要適度增加，上級要補助。另外建議成立生命教育策略聯盟，各校一起來合作。目前各校教學及實施方式分歧，做法不一，也可透過聯盟整齊一下。師資也要盡可能配合需求培養，以免影響教學品質。

訪 談 紀 錄 (二)

一、受訪者：林素玉校長

二、時 間：92 年 8 月 12 日

三、地 點：校長室（中型國中）

四、訪談內容：

問：貴校在推行生命教育，請問您對生命教育瞭解的程度如何？如何來推行？

答：我明白那是教育部重要的政策，我仔細看過，也思考很久，如何來推行，腹案是大致依照教育部的計劃來做，市教育局也會有指示。

問：再請問您對生命教育所持的理念為何？貴校預期的目標為何？

答：我是這麼想，生命教育很清楚它不是正式的學科課程，教學方式是在各科設計融入式的教學方式進行，一方面另外在非正式課程：例如週會、班會、各項活動中進行。現在一個問題是老師在進行學科教學時，他如何融入，所以首先老師要懂，對生命教育整個概念要明白、要清楚，然後他才願教、才能教。其次施教的對象是學生，學生要能教得進去，教出效果，這樣教學才算成功。一定要讓學生感興趣，肯接受來學，所以教法很重要。老師願教、能教，學生願學、可學，加起來最重要就是要鼓吹帶動全校重視，這個工作就是屬於校長要做的。另外學校也要塑造有利於推行生命教育的環境，可以增加教育效果，當然必要的資源也是不能少的。

問：那麼您是如何向全校師生、家長宣導生命教育的？

答：我是利用各種會議時向老師宣導，學生則是利用週會，或透過導師報告，家長部份在家長會時加以說明。

問：再請問您貴校有負責推行生命教育的組織或單位嗎？

答：本校由生命教育推行委員會負責推動實施生命教育，成員涵蓋第一是行政體系，包含各處室主任、輔導室組長、教學組長、訓育活動組長

、衛生組長及校護。第二是各級級任教師代表。第三是綜合領域教師代表。第四是家長代表。共計約有二十人，由校長擔任主任委員，相關會議定期召開。

問：有關學習環境的營造也是很重要的，貴校是如何做的？

答：我們注意到這一點，敝校在佈置生命教育的學習環境方面，首重綠美化校園，讓校園公園化、花園化，並且更進一步追求要淨化、靜化，建立美麗、整潔，又安靜的校園環境，以發揮「境教」潛移默化的功能。同時每一位教職員工都能以身作則，對學生發揮愛心、關懷尊重的情懷，學校氣氛充滿和諧和關懷，因為教育無它，「愛」和「榜樣」而已。

問：推行生命教育有專用經費嗎？

答：本校沒有專用預算，是從相關活動經費項下勻支，有時申請上級補助，經費不多。

問：請問有什麼困難或建議嗎？

答：應更積極培育種子教師，家庭教育也要發揮功能，親師合作效果會出來。

訪 談 紀 錄（三）

一、受訪者：蔡美如校長

二、時 間：92 年 8 月 18 日

三、地 點：校長室（小型國中）

四、訪談內容：

問：請您說一下對生命教育的瞭解狀況？並且打算怎樣實際推行？

答：前教育廳和教育部都持續在推行，是很重要的教育政策，對缺乏抗壓和承受挫折的小孩來說有必要，整個實施內容和目標也都是爲了救小孩，我們學校會依照教育部計劃的要求來推行。

問：再請您說一下您所持的理念爲何？貴校預期的目標爲何？

答：生命教育的重要性無可懷疑，但是各校在推行的時候，它擺放的重點和目標，可能因爲認知和實踐的角度不一樣，推行的架構方式會有個別的差異。但我認爲中心目標很明白，應是在教導和協助青少年學生認識生命、體會生命、尊重生命和熱愛生命，更進一步去創造生命。同時在這個過程中，也引導他們去觀照他人，等同自己去對待別人的生命。我就是用這種理念在校園中倡導建立人文關懷素養的環境，由課程融入和活動中引導學生愛惜生命，關懷同學，愛護校園。

問：貴校怎樣宣導師生和家長建立共識，推動生命教育？

答：大都是利用會議的機會向全校教師進行宣導或說明，例如利用校務會議、行政會議和導師會報、各科教學研究會等都是很好的時機。有關生命教育政策、目標、策略及學校的計畫、做法、課程內容、活動項目等的說明，在校務會議中，可向全校同仁報告周知。需要導師配合、指導帶班進行的各項相關活動，利用行政會議和導師會議就容易達成共同的想法和做法。像教學方式，則透過領域會議或教學研究會相互研討、分享，也都有不錯的效果。對學生的宣導採取多管道方式，像朝會、週會、班會、

導師時間、文化走廊公佈公告及團體集合時間都是極好的管道。至於對家長的宣導則是利用召開家長委員會、家長代表大會及教學參觀日進行，偶而特定舉辦生命教育研討會或說明會，邀請家長出席加以宣導也是有的。除外像校刊、輔導通訊等，也是很好的宣導方式。

問：貴校有負責推行生命教育的組織或單位嗎？

答：由校長擔任召集人，組成生命教育推動小組，小組成員包括教、訓、總、輔四處主任、處室相關組長以及教學研究會主席、家長等。

問：有關學習環境貴校如何塑造，比較有利於生命教育推行？

答：生命教育的學習環境，應分兩方面來營造：一個是物質層面的學習環境，另一個是精神層面的學習環境。就前者來說，指的是學校建築及校園環境佈置，要妥適的修飾，予以美化、綠化。而精神層面的學習環境，就是要有溫馨、關懷、和樂校園氣氛，很精緻、周密的課程和活動設計、學生能很快樂、實在的學習。營造優質的學習環境早已是學校經營最重要的課題之一了。

問：推行生命教育，經費的運用情形怎樣？

答：利用相關活動配合，以有限的經費，藉人力的支援，充分發揮。

問：有什麼困難或建議，可否表達？

答：升學的現實使生命教育受家長重視的程度減低，家長即便清楚生命教育重要，還是給孩子升學壓力，連帶會影響學校實施，成效恐怕不易考核。

訪 談 紀 錄 (四)

一、受訪者：張真秀校長

二、時 間：92 年 8 月 22 日

三、地 點：校長室（偏遠國中）

四、訪談內容：

問：請問校長您對生命教育瞭解的情形大致如何？您打算怎樣實踐它？

答：推行生命教育是教育部重要施政之一，它不僅僅是一個全人教育的理念，也是教育的一個具體方案和課程，透過各種施教的方法和過程，潛移默化學生認識自己生命的存在和價值，知道怎樣珍重生命和愛護生命，並且用同樣的心理和態度去對待別人。推展生命教育要用很嚴肅和認真的態度去推行，有計劃、依計劃、指定專人負責、多一些人來配合才行，講究方法，才可以發揮效果。

問：再請問您對生命教育實施持什麼樣理念？貴校預期目標為何？

答：推動生命教育，掌舵的工作很重要，所以我親自參與推動，要求全校建立以生命教育為核心的共識，用生活化和體驗學習的方式來落實推動，增進學生對生命的珍視和尊重。

問：貴校是怎樣向老師、學生、家長宣導生命教育的？

答：學校小，要達到宣導的目標比較容易，全校會議時多說明幾次，老師們就都知道了，學生是利用週會或晨會時，家長就利用班級家長會時說明，並且發下一些資料，也可達到宣導效果。

問：貴校有沒有成立推行生命教育的組織或單位？

答：我們學校未成立正式組織，但全校教職員工都是生命教育的參與者，都有擔任輔導學生工作，在其中加入生命教育的理念傳達。

問：貴校如何營造最適當的學習環境？

答：如何營造最適當的學習環境，我們是分別從多方面著手。一、校園進行美化、綠化工作，選擇適當的區域、位置廣植花木，注意花種、樹種、顏色的搭調、配合，讓校園像公園。二、教室內外、走廊、適當的樓梯間，用心佈置，如盆景、畫作等，充滿人文藝術的氣息。三、文化走廊、公佈欄充實有關生命教育的海報、圖片、標語及相關資料、資訊等，增強學生對生命教育的認知。四、透過生活教育、衛生整潔競賽，校園隨時保持乾淨亮麗。五、推行輕聲細語及禮貌活動，校園寧靜，學校氣氛和諧。學生在這樣的環境中學習、活動，生活自然愉快、充實，跟同學、老師相處互動也會和睦親愛，他就會感覺活著真好，就知道愛惜自己生命，也會去尊重別人，善待別人，生命教育就容易成功了。

問：有專門為生命教育編列預算嗎？

答：沒有專門編列預算，有時上級會補助，不過額度不大。

問：有無遭遇困難或要提出建議？

答：熱心的家長固然很多，但邀請家長時常參加學校辦理的相關活動，有時是不太容易令人滿意，家長出席的動機有時維持不太久。其次各項研習繁多，辦理生命教育研習時常衝突撞期，要想辦法改進。

訪 談 紀 錄 (五)

一、受訪者：邱榮輝主任

二、時 間：92 年 8 月 14 日

三、地 點：學務處（中型國中）

四、訪談內容：

問：可不可以請您說明對生命教育瞭解的情形如何？如何實踐？

答：國中生處在反抗期，升學壓力又重，想不開自殺的案件屢次見報，政府有意輔導青少年免於自殺自殘，生命教育是輔導的策略。我們詳細的訂計劃，重視這個問題，按計劃操作執行。

問：貴校應有成立推行生命教育的組織或單位，請問運作的狀況是怎樣？

答：計劃由推行委員會訂定，委員會每學期開始及結束召集會議二次，學期初訂定年度及學期推行計劃。學校確實依照委員會決議的事項去執行，並列入追蹤考核，學期末委員會針對執行不足或缺失的部份提出檢討，做補強或改正。

問：請問生命教育在貴校推行受到重視的程度如何？

答：應該是受重視的，列為重要的業務在辦理。

問：那麼請問貴校推行生命教育的主辦單位是誰？其他處室配合情況如何？

答：生命教育在本校推行是由輔導室主辦，會簽訓導處、教務處及總務處協辦，合作無間。主辦單位要辦理或指派教師參加校內外研習，以增進教師有關生命教育的知能，這有利於事務的推動。家長部份則在辦理專題演講、戲劇表演、影片欣賞或體驗活動時發函、打電話或利用家庭聯絡簿邀請他們參加。其他處室的配合，訓導處主要安排學生的活動位置及會場秩序的控制、發家長聯絡單等。總務處有關會場佈置、茶水供應、音響

設備、座椅、活動經費、講師費勻支等。教務處則協助辦理活動老師課務調動等，都能適時的提供協助。

問：有關課程、活動設計與安排，貴校做法大致如何？

答：學校訂定生命教育的課程內容是根據教育廳及後來教育部所頒布的計劃規劃來做，訂有年級主題或相關學科主題。學校依主題，由教務處及輔導室研商來訂出課程大單元，再予以分項為班級課程、團體課程，室內、室外課程，靜態、動態課程，以及認知、體驗課程等。再細分導師、學科教師負責教學的部份及行政辦理的部份。活動方面，舉辦專題演講、班會討論和作文、畫報、演講、書法等比賽，以及圖片展覽，達到宣導的效果。另外利用體驗活動，如盲眼、四肢殘障、飢餓、缺水、缺電等去體驗生命的殘缺。又例如參觀植物人中心、老人院、醫院、癌症病房、育幼院去體驗生命存在的價值等。至於教學時數，以前教育廳要求每學期施教五至七小時，含課程教學三節，體驗活動二至四節。九年一貫課程實施後，在綜合領域有關生命教育參觀活動，應至少舉辦一次，約 150 分鐘，學校實施起來大致沒有困難。

問：請教另外一個問題，貴校運用社會資源的情況大致如何？

答：關於運用社區資源的情形，首先我們是搜尋相關的生命教育網路資源，然後建立成校內的系統，提供師生上網查閱。其次是和社輔單位、向陽學園、得勝者協會協同辦理主題活動、戲劇表演等，也向他們募集生命教育有關的書籍、刊物、錄影帶。另外也借重新竹師院、玄奘大學教授到校進行講座。校外教學及體驗活動則帶學生到署立新竹醫院、創世植物人安養中心去。

問：最後請問有什麼建議要提出嗎？

答：行政負擔重，有時感覺心有餘力不足，建議生命教育可與其他相近的教育活動，一併辦理。

訪 談 紀 錄 (六)

一、受訪者：劉中興主任

二、時 間：92 年 8 月 15 日

三、地 點：輔導室（大型國中）

四、訪談內容：

問：請問您對生命教育瞭解的狀況如何？怎樣實踐？

答：我的認知是：生命教育第一步是教導學生瞭解自己生命的意義和價值，努力去自我實踐；再進而去尊重關懷他人的生命，最後擴大與大地萬物和諧共存共榮。再談到實踐，那就是自己要不斷學習成長，唯有自己感動受用，才能帶動週遭的人跟著感動受用，過程中必須透過一群有共同目標方向的人互動研習成長，設計一系列課程再帶動更多人，透過帶動課程更能教學相長。

問：再請問貴校推動生命教育如何運作？

答：敝校成立工作坊，生命教育工作坊在每一學期開始即開會擬定工作計劃，將生命教育的推動做以下的分配：融入課程的部份先由各科教學研究會擬定融入，導師再依各班狀況，利用導師時間施行。全校性的活動由輔導處主任、組長、輔導老師共同研議擬定，列入學期活動行事曆，按照預定時間進行。機動性活動則隨社會發生事件，不定時研議計劃施行，活動成果作多元展現、上網等。而教師研習的部份，種子教師先行培訓，再輔以工作團隊（工作坊）一起進行。至於對推行的檢討，我們於每次學生活動結束後，輔導處成員多以列入處室會議議題討論改進。關於教師研習部份，每次活動結束，隔週即進行檢討改進，分享工作團隊成員的成長。

問：生命教育在貴校推行是否受到重視？

答：學校很重視，校長百分之百的支持，行政單位也多能配合，像四

處主任都能主動參加相關研習活動，去瞭解生命教育的內涵、推動的做法等，而導師、專任教師大部份都能配合推展。

問：主辦單位與作業模式請說明？

答：敝校是由輔導處主辦，輔導處彙集一群有心的教師群共同研議規劃、辦理事宜，並常參與福智文教基金會、慈濟功德會等民間團體的教師聯誼會活動，藉著別人的經驗，充實我校生命教育內容。對於校外舉辦相關會議或研習，輔導處必定積極遴派有心且用心的教師參與，研習返校後，利用工作坊行前會時間分享。結合師生和家長共同推行生命教育的做法，主要是透過導師會報、專任教師會議、生命教育研習會，策發教師關懷自己與學生生命內涵，激發其想提昇改善的心；對於學生利用各種活動，循循善誘，當老師們內心有一股動力，生命教育的推動將不再困難；對於家長，藉由與孩子共同作生命教育學習單、家長會日、親職講座宣導等，讓家長瞭解生命教育的重要，以及學校當學期實施內容。其他行政單位支援和配合的狀況，在教務處方面，例如配合研習課程，提供與會教師課程調整安排，有系統培養各科生命教育種子教師。在進行主題活動時，帶領相關各教學研究會配合。在舉辦相關活動時，支援資訊處理工作。在學務處方面：例如辦理大型活動，加深生命教育的意涵，提昇活動的意義與價值。推行安全、衛生等生活教育時，酌量加入生命教育內涵，多教導學生「為何而作？」培養學生負責、尊重、感恩的心。在總務處方面主要是辦理各項研習、活動時，場地佈置支援、以及相關需用物品的購置等等。

問：課程和活動設計安排，聽說貴校做法也比較不同？

答：主辦單位必須投之於一群有心的種子教師，經常性參與校外相關研習，種子教師必須先在自己任教班級適用一段時間，檢討改進之後，才可推廣到全校其他班施教。簡單說，我們學校生命教育的課程的設計和安排，全仗一群種子教師來規劃，而主辦單位盡全力來協助。

問：有什麼建議的嗎？

答：輔導室業務量龐大，感覺有些分身乏術。應設立生命教育網站，提供各校搜尋需要的資料。

訪 談 紀 錄 (七)

一、受訪者：曾國瑞主任

二、時 間：92 年 8 月 19 日

三、地 點：教務處（小型國中）

四、訪談內容：

問：請問您對生命教育瞭解的情形大致怎樣？怎麼來推行？

答：教育廳和教育部積極推動生命教育，使孩子們尊重生命，瞭解生命的意義和價值，它的目的在減少孩子的攻擊行爲，增進和別人的親和力及社會的適應能力，建構出屬於自己的，比較正向、也比較積極的自我概念，還有社會技巧和人際互動的態度，最寶貴的可能是孩子們可以學得面對問題和解決問題的技巧。生命教育在內容方面可結合宗教教育、健康教育、生活規劃、倫理教育、死亡教育來推動。不過我比較重視推行的做法，應該給孩子們經驗，所以帶孩子經歷過體驗活動容易讓他們直接領悟，深化到心理和行爲上，應該看得到成效。

問：再請您詳細說明貴校是怎麼來推行生命教育，運作的狀況如何？

答：我們學校是在主任會報中擬定生命教育計劃，並在校務會議中提出全校討論，通過後依計劃施行，由生命教育推動小組督導推行，也確實追蹤實施成效，並定期檢討改進，通常執行單位在平時就檢視是否有某項活動或工作項目過時或漏辦，或是感覺沒甚麼效果，就會在下次主任會報時提出報告或檢討，學期結束推動小組也會開會檢討，校務會議也要對全校提出報告，並且聽取大家的意見參考改進。

問：請問貴校是否重視推行生命教育？

答：校長、主任都非常重視，無形中就是一股力量，激勵老師們不能輕視、忽略。

問：由哪一單位主辦推行的業務？其他單位能配合、支援嗎？

答：本校生命教育由輔導室主辦，推行的項目列在學校年度行事曆內，按進度辦理，各項業務相關的事前準備、協調溝通、安排分工、事後整理等，主辦單位都要很周延的策劃，這些工作有時也讓教師和學生一起參與。對於家長則利用各種文宣資料轉知，並邀請家長適時參加，有時也擇期辦理親師讀書會，研討生命教育相關書籍，提昇親師有關的認知。至於其他行政單位的支援，例如：教務處在課程發展委員會的討論中，協助規劃生命教育課程、以及協助教師製作教學檔案等。如果在辦理各項活動，像專題演講或校外參觀時的秩序管理、帶隊等屬訓導處配合。而總務處大部份是支援需用場地及相關物品。

問：那麼有關課程、活動設計與安排，貴校如何進行？

答：依政府規定去設計和安排課程、活動。一學期總加約六節左右，包括課程教學和體驗活動。輔導室和教務處合作訂出主題，分別採用融入各科教學和舉辦活動的方式教導生命教育。

問：最後請教有無遭遇困難或要提出建議的？

答：教師似乎過度依賴行政單位，教師專業能力要提昇。

訪 談 紀 錄 (八)

一、受訪者：郭大成主任

二、時 間：92 年 8 月 25 日

三、地 點：輔導室（偏遠國中）

四、訪談內容：

問：請問您瞭解生命教育嗎？打算如何實踐？

答：學生一再發生自殺的案件，不知道愛惜自己的生命，政府訂定生命教育計劃，通令全國大、中、小學推行，就是在防止類似的案件一再重演，我參加過許多次會議，瞭解目標和內容，我們在校長的指示下執行推動。

問：可否請您再細述一下貴校如何推動？

答：學校依據教育部與市教育局之規定辦理，目前由輔導室利用教師讀書會推行生命教育，融入其他業務中。有時候詢問或參考別的學校一些比較特別的做法，我們也會跟著改進進步。推行的情形有不定期檢討，常利用導師會報、主任會報，因為全校老師人數不多，一個會報幾乎全校到齊，追蹤和開檢討會議比較容易。

問：請問貴校是否重視生命教育的推行？

答：我們校長對生命教育甚為關心、注意，除自己本身也在學習外，就所能觀察到的社會現象；例如：杏林子意外死亡、大象馬蘭過世等，不斷提示各處室注意，引導師生適當融入生命教育的內涵，並且親自指示學生閱讀、思考相關資料，繳交心得報告等。校長如此重視，各處室行政人員、老師當然會跟著用心、投入，不重視的同仁不多。

問：推行的主辦單位是輔導室嗎？其他單位呢？

答：我們學校由輔導室主辦生命教育業務，輔導室在辦理生命教育業務各項工作時，由於學校規模小，全校同仁幾乎全體動員，很好溝通協

調，工作分配、支援，很容易解決。輔導室主持活動，訓導處幫忙集合學生、整理隊伍、管理秩序。教務處負責調課、調老師。總務處則出動安排地點、佈置會場及準備應用的器具等。相關處室彼此間互助合作滿好。

問：課程、活動設計與安排也由輔導室負責嗎？

答：課程和活動的設計安排由輔導室負責，並且把教學課程、活動和體驗多元配合的進行。課程和活動內容提到課程發展委員會及教學研究會經過研討，教學時數也要求務必合乎規定。

問：最後請教有任何建議嗎？

答：家長還有對生命教育不瞭解的，或意願不高的，應再加強宣導。

訪 談 紀 錄（九）

一、受訪者：許佩玲老師

二、時 間：92 年 8 月 14 日

三、地 點：圖書室（中型國中）

四、訪談內容：

問：可否請您說明對生命教育瞭解的情形？推行的情形？

答：推動生命教育的背景、目標、內容，政府多有宣示，很容易明白，一般導師大致都瞭解。我認為推行生命教育，要堅持的部份是在實踐執行。過去一些教育政策常常在這任部長提出，換了下任部長就無疾而終，不了了之，好的政策要長久持續進行。政府要重視，也要喚起社會、家長重視，全面配合。學校裡面推行，校長更要重視。生命教育推行要有計畫、執行、評鑑才算完整，才能落實。

問：貴校有生命教育教學研究會嗎？研究的工作如何安排？

答：本校雖然沒有特別成立生命教育課程教學研究會，但是在每週的綜合活動領域時間中，會一起研討相關生命教育課程的設計，製作學習單，例如認識青少年憂鬱症學習單、青少年保護宣導學習單等。並且規劃生命教育參觀活動，例如到創世基金會、仁愛啓智中心、養老院參觀、當小小志工。

問：教學的時機和方式大致如何採行？

答：生命教育教學我最常用講述法，有時配合問答或討論的方式，在上課時，我教的主科是歷史，就融入在當中進行，有時也在早修的導師時間，用比較長一點的時間和同學討論。特別訂定一個主題去教學我比較少做，一來時間不好找，花一節時間去教主題，會影響我主要教學科目的進度，主題式的我想還是由學校教務處或輔導室來設計，統一訂定主題、時間、地點，全校或全年級，大團體來進行比較適合。

問：請問目前死亡教育部份有納入貴校的教學範圍嗎？

答：這一部份也是很重要，應該要納入生命教育課程內實施，不過學校方面可能還在規劃設計中，目前還沒開始。

問：貴校有種子教師嗎？生命教育主要由誰擔任教學最合適？

答：國文科教師、綜合活動領域及社會科領域教師來擔任生命教育教學最合適，相關研習活動，優先指派他們教師參加，由他們來教學。學校沒有特別專長的種子教師。

問：請說明教師進修研習的狀況？

答：政府規定參加的研習，就輪流派譴教師參加。任何一科教師，生命教育都是必備的知能，學校一年會辦一次校內研習。另外圖書室購買一些生命教育書籍，幫助教師進一步對生命教育的認識與瞭解。

問：教學有專用的教室或場所嗎

答：目前是沒有專用教室，大部分利用各班教室，還有學校的視聽教室、體育館、反毒教室、團輔室都在利用。

問：最後請教您有什麼建議嗎？

答：多辦增加教材編製能力的研習，對老師才有幫助。同時建議應將各科教材教法轉為各科學材學法，以學生為中心，才能更有實效。

訪 談 紀 錄 (十)

一、受訪者：魏美芳老師

二、時 間：92 年 8 月 22 日

三、地 點：教師休息室（大型國中）

四、訪談內容：

問：請您敘述一下瞭解生命教育的情形？實踐的狀況？

答：生命教育的實施是前教育部長曾志朗在任內的時候，因為看見芸芸學子因為學業或情緒等等的問題而輕易貿然的拋棄、結束自己或別人的生命，深深感覺生命教育應該刻不容緩，趕快實施。而生命教育的目標在讓學生認識生命的意義和價值，學習和他人以及自然和諧的相處之道。至於生命教育實踐的下手處則在「以生命教育生命」，一定要由老師本身做起，用老師個人的生命經驗引導學生的生命方向才會起作用。目前學校裡，導師普遍比較深刻瞭解生命教育，因為導師要配合帶著班級一些活動，本身職務上的需要、接觸和蒐集、瞭解比較多。一般專任教師，少數有很熱心的以外，其餘可能比較不瞭解。

問：生命教育教學研究貴校有沒有特別的做法？

答：本校以工作坊取代教學研究會。學校有一群種子教師，共同承擔了工作坊的課程規劃推動與學生活動的設計實施。推動群利用每週二下午，進行課程目標與大綱的研討，希望帶給學員生命的真實受用。推動群亦妥為關懷全校老師生命教育實施情形，或主動提供教學資源，或收集老師精彩經驗與大家共享。

問：有關教學時機和教學方式，請問您如何選擇？

答：生命教育教學的時機，我平時大部分是利用上課時隨機進行，但是遇到國際或社會上有重大事件發生時，我會立刻把握第一時間，及時利用如早自習、午休或導師時間進行機會教育。事件發生的當下，學生最注意，

感受最深刻，反應最明顯，施教就最有效。事件過久了，效果與日俱減。我是認為生命教育的內涵其實充滿在生活各處，生命教育的實踐下手處，就在以生命教育生命，所以生命教育的教學或活動，自然是應該以融入式的方式為主，而且是隨時隨地可做和該做的，這也是教育部所提倡的策略。至於主題式的可以用在輔助的地位，因為生命教育一旦變成了主題式教學，可能會像公民課一般的「學科教學」，淪為「課堂上的知識」。

問：請問死亡教育貴校是否已納入生命教育課程內？

答：死亡教育的進行採取比較審慎的態度方式融入，只有在一些社會事件、意外狀況發生的時候，如抵抗 SARS 醫護人員相繼死亡、大象馬蘭壽終或墜機空難時隨機融入，很少直接以死亡問題做為教材。

問：貴校由什麼教師擔任生命教育教學？有種子教師嗎？

答：由誰擔任生命教育教學的工作，在我們學校並沒有嚴格的限制或規定。廣泛的說，像校長、行政人員主任、組長、導師及各科教師都有在從事生命教育的推行工作。若單從對學生教學，主要是導師了，其次就是一般各科教師。導師因為帶班，機會、次數最多，一般各科教師以國文、社會領域及綜合領域教師比較可能。目前學校裡有兩位種子教師，他們最早接觸生命教育，最先由學校指派參加政府辦理的種子教師研習營，及專業培訓課程，私下也參加很多公、私學術機構或宗教、社福團體舉辦的研習班和進修活動，本身對生命教育有專長。並且又很熱誠配合學校推展生命教育，也介紹很多同仁去參加研習或進修活動。

問：請問教師進修和研習的情形怎樣？

答：學校每年均積極鼓勵同仁參加福智教師成長營、校長主任營。暑期間參加生命教育研習班，學期間，對任何單位舉辦之研習亦廣為告知，鼓勵參加。凡對教學、學生有幫助，校長一律願給公假。學校工作坊也規劃辦過若干次校內研習，不過學校大，全校教師多，仍有一大部份教師的

研習不太夠。

問：請問您教學場所如何選擇和安排？

答：實施生命教育，處處都可以當作教室，如果因為特殊需要，學校也可以協調出要用的場地來。平常以班級為單位的教學，都在教室進行，全校性大團體的活動，就移到適當場所，並沒有專用的教室。

問：最後請問有何建議？

答：家庭教育要落實，家庭功能要發揮。

訪 談 紀 錄 (十 一)

一、受訪者：王永安老師

二、時 間：92 年 8 月 20 日

三、地 點：圖書室（小型國中）

四、訪談內容：

問：請問您生命教育的瞭解如何？如何實踐？

答：「由學校訂定目標，經研究會擬定教學方式及內容，大家充分討論，有了較為完整的瞭解，明確列出行事曆，就依計劃執行」。

問：有關教學研究的情況大致如何？請您說明？

答：本校成立教學研究會，研究有關教學的問題，像教法有宣導、體驗、寫作和參觀等，都提出來在研究會中討論，教材的內容，也在教學研究會中大家交換意見。

問：那麼教學方式和教學時機，您認為什麼狀況最適宜？

答：生命教育的教學時間，像班會、週會、團體活動或校外教學、參觀活動時都是很好的時機，時間的配合比較重要。至於採用的教學方式多由教師共同討論擬定。一般來說採用融入式教學的教師比較多。融入各科教學中，隨機穿插生命教育幾乎沒什麼困難，時間點好掌握，機會、次數多，利用口頭講述，或是拋出一個問題讓學生討論，發表五、六分鐘，在教室裡一個班級就完成了。主題式教學受限條件比較多，要特別安排時間或選擇地點，大多由輔導室來主辦，例如像專題演講、作文、畫報、演講、書法等比賽或展覽參觀等，還有一些體驗活動也是。

問：請問貴校有沒有對學生施教死亡問題？

答：死亡教育要由教師先受訓，才能引導學生。眼前老師都沒有受過有關這方面的專業課程研習或訓練，不曾聽過有老師對學生專談死亡，應該是忌諱或沒有很懂吧。

問：有種子教師嗎？什麼科目教師擔任教學？

答：主要是導師，另外國文科、綜合活動領域及社會科領域教師，也將生命教育融入教學，學校沒有種子教師。

問：教師進修、研習情況大致如何？

答：如果是上級教育機關辦理的研習或觀摩活動，就依照指定人數派請老師參加。校內也會利用教學研究會、導師時間研討相關問題。

問：學校有專用的生命教育教室和場所提供教學之用嗎？

答：學校沒有為實施生命教育專用的教室，生命教育教學多在教室學科教學時融入，因此很少用到別的地方。只有在舉辦相關的演講、作文、書法比賽，就會利用圖書室，或是體驗活動時，在室外進行。我們學校的教室剛好夠用，只有理化實驗和電腦的專科教室，沒有生命教育的專科教室。

問：最後請您提出一些建議？

答：要激起老師的熱忱，目前老師的態度和配合不太一致，可能因各人宗教信仰不同有關吧！

訪 談 紀 錄 (十二)

一、受訪者：陳有為老師

二、時 間：92 年 8 月 25 日

三、地 點：導師辦公室（偏遠國中）

四、訪談內容：

問：謝謝您接受訪問，請說一下您對生命教育的瞭解？以及怎麼實踐？

答：生命教育可以提昇學生對生命的認識，體會到生命的可貴，對自己的未來抱有希望，就會珍惜自己的生命，進而同理心的去看待別人，愛護別人，換句話說就是建立正確的人生觀。而生命教育的施教，最忌諱教條式的灌輸，直接告訴學生要這樣、是這樣、應這樣……，恐怕效果有限。其實應透過各項學習活動，提昇學生探索的機會，從體驗自我當中發揮潛能，融合各種情意教學，一步一步培養學生的情操，應是比較紮實的做法吧。

問：貴校有關生命教育的教學研究是怎樣推行的？

答：放在各科教學研究會之中，並沒有單獨為生命教育組成教學研究會，如果是生命教育的活動，原先在計畫中訂好的，排在行事曆當中，就照計劃辦理。在各科教學研究會時，會討論以融入的方式，在教學時隨機進行生命教育。

問：那麼教學時機和教學方式，也請您說明一下？

答：採融入式，融入式較佳。它比較好靈活運用，生命教育施教的內容，可以隨時在其他任何學科進行教學時結合在一起，即進行機會教育，學生領受還更深刻。或者單獨一有可利用的時機即可進行，方便做，而且每一位學科老師都可以是生命教育的施教老師。

問：貴校已將死亡教育納入生命教育課程了嗎？

答：沒有將死亡教育納入生命教育。

問：有種子教師嗎？誰來擔任教學？

答：沒有種子教師，學校小，盡量讓每位老師都參加生命教育研習，任何一科教師，生命教育都是必備的知能，每一位任課教師都擔任教學。

問：小學校教師進修、研習情形應該較好吧？

答：學校自辦研習，或是派員參加上級教育主管機關統籌舉辦的研習會或觀摩會。我們學校很小，老師人數不多，二十位老師幾乎都參加過研習。平時教師們的進修多是利用圖書館小部份的藏書、學校提供的資訊、或是自己上網蒐尋資料，以及讀書會研討。

問：教學的場所學校如何安排？

答：本校無專用教室，生命教育一般教學都在教室裡，也常利用室外場地，如活動中心、運動場、校園空地、球場、視聽教室等進行教學。不過本校還設有體驗的作物栽培區，做為生命教育專用教學區，透過學生植栽、施肥、灌溉、修剪等，觀察和紀錄植物生長的歷程，去體會生命的存在和可貴。

問：請問有建議事項嗎？

答：導師班務繁瑣，研習沒時間。另外建議要為不同科目教師辦理研習，教師才懂得如何融入教學。

訪 談 紀 錄 (十三)

一、受訪者：楊文龍家長

二、時 間：92年8月31日

三、地 點：家長會辦公室（大型國中）

四、訪談內容：

問：謝謝您，可否請您說明一下對生命教育是不是瞭解的情形？

答：生命教育主要是指導學生要愛惜自己的生命。現在的學生課業壓力重，競爭很激勵，有些承受不了，就會去自殺。希望教育部繼續推展這一個政策，學校和家長都要非常重視，互相來配合，應該告訴孩子生命很珍貴，也很脆弱，怎麼樣來愛護，不要輕易想不開就自殺，很不值得。

問：請問您是否感覺到學校重視生命教育的推行？

答：我知道學校平時就在推行生命教育，聽我兒子說，平時在早晨集合時，校長或主任對全體學生報告，都會提醒學生要注意上下學交通安全，騎乘自行車不可雙載，要戴安全帽等。遇到重大事故，像學生畢業旅行大車禍，或是有建國中學、北一女中學生、大學生自殺，學校都會對學生報告，叮嚀學生要思考生命的寶貴等，我到學校也在文化走廊上看到很多有關推行生命教育的宣導海報，校慶時學校還特別設攤位展出推行生命教育成果的一些資料、圖片、活動照片及相關的作品，學校很重視。

問：那麼請問學校是如何邀請家長共同推行的？

答：學校相當主動和積極邀請我們家長參與各項活動，例如學期開學時，調查家長擔任志工的意願就是。讓家長有服務的機會，家長就會常到學校，學校通常最常用的方法是用文宣通知單告訴家長，學校將要辦理哪項活動，歡迎家長參加，再電話邀請比較熱心的家長，到學校來幫忙，像是事務性的工作，或直接提供資源，熱心的家長很願意配合學校，為學生做一些事。

問：再請問您家長要怎樣來幫助，學校才會發揮功能？

答：我認為家長要主動表現對學校的關心，時間、情況許可時，常到學校，時間、情況較忙時，以電話表示支持。精神鼓勵與支持學校最需要，另外在經費方面，視能力也應給學校贊助。

問：最後請教您有什麼建議要提的嗎？

答：政府應該給學校多一些經費補助，學校才能辦得順利。

訪 談 紀 錄 (十 四)

一、受訪者：黃俊一家長

二、時 間：92 年 9 月 2 日

三、地 點：xx路xx號住宅（中型國中）

四、訪談內容：

問：可否請您談一談對生命教育的瞭解？

答：生命教育是有一點點瞭解，應該也是一種生活教育吧，教育孩子要注重生活正常，不上網咖、不吸煙、不吸毒，也不要飆車，更不可以隨便自殺，要懂得保命，碰到失敗不必灰心。家長對孩子也應該多關心，給予鼓勵，不要給太大壓力，現在的家庭，父母都很疼愛孩子，孩子應該要知福惜福才對。

問：您認為學校重視推行生命教育嗎？

答：我認為學校相當重視，學校行事曆很清楚列出辦理生命教育很多項活動，像召開班級家長會時也訂有生命教育討論的議題，讓家長瞭解，也讓家長發表一些意見。學校還輪流帶領國二的學生去參觀植物人安養中心，讓他們體會差一點失去生命，但是變成殘廢的人。給學生一個警告，時時刻刻，隨處隨地都要注意自身的安全，不要飆車，不要吃搖頭丸等等，學校有重視。

問：請問學校要如何引起家長一起來參與？

答：學校要結合家長共同推行教育活動，最重要的就是要讓家長明瞭教育活動的內容和目的，這也是表示對家長的一種尊重，就能引起家長參與的動機。以生命教育來說，學校在家長會日辦理親職講座時，就向家長來宣導生命教育的起源、目的、實施方式，告訴家長在哪些方面可以配合和幫助學校來做的，家長有著力點，也會散發熱誠。所以後來像辦理體驗活動時，就獲得了迴響，有一些家長自動來參與，還互相邀約，他們打扮

成瞎子、坐輪椅以及口足畫家，和學生一起體驗殘廢的人的感受，也接受生命教育，我認為這樣很好。

問：再請問您認為家長應如何參與或協助學校來推行生命教育？

答：我個人是家長委員，我比較主張家長會要發揮功能，協助學校推行生命教育。當然有些家長個人很熱心參與或幫助學校來推行，畢竟作用比較小，家長會力量大，尤其可以提供經費或人力支援，實質的效果強得多，所以由家長會來帶頭名正言順。

問：可否請您提出一些建議？

答：生命教育應該由學校推廣至家庭，再推廣到社會，全面性的來淨化社會，提昇人的心靈。也期望老師能發揮人師的教育功能，潛移默化學生，學生會受到感召。

訪 談 紀 錄 (十 五)

一、受訪者：何靜枝家長

二、時 間：92年9月6日

三、地 點：圖書室（小型國中）

四、訪談內容：

問：請問您瞭解什麼是生命教育嗎？謝謝您簡單說明一下。

答：我對生命教育的瞭解主要是從看電視報導或報紙的登載，和學校發給孩子帶回來的輔導通訊上面有關生命教育的宣傳說明。尤其是電視時常播出大學生、中學生一些自殺案件，像跳樓、服毒等，政府、學校爲了防止學生有這些行爲，就開始推行生命教育。

問：請問學校是否重視生命教育的推行？

答：我認爲學校滿重視的，學校把它列爲重點工作在推行，從壁報欄張貼那麼多資料，就可料到學校多用心了。

問：那麼請問家長應如何來參與及協助學校推行呢？

答：家長參與學校的工作或活動，首先要建立共識，學校和家庭應共同合作互補，家長要做到與學校一致，這樣的教育效果才會增加。家長不一定平時都有空閒，學校辦理很多活動希望家長能出席參加，家長不一定每次都能到，但至少配合學校來督導和要求孩子。家長的生活方式和言行舉止細節要做子女的模範，家庭教育做好，讓孩子不學壞，很健康很正常的成長，這就是生命教育，也算是對學校的一種協助。

問：最後請問您有無什麼建議？

答：生命教育我想很難立竿見影，短時間不容易看出功效，建議學校一定要持續、長久推行。

訪 談 紀 錄 (十 六)

一、受訪者：宋宜君家長

二、時 間：92 年 9 月 7 日

三、地 點：總務處（偏遠國中）

四、訪談內容：

問：請問您知道生命教育嗎？

答：因為對生命教育所知不多，無法表示意見。不過既然是政府規定學校必須推行的政策，家長一定要支持、配合。

問：再請問您感覺學校重視生命教育的推行嗎？

答：我感覺學校是重視的，家長會時，校長親自好幾次說明學校推行的情形，也要求家長盡量幫忙，還發過調查單詢問哪些家長瞭解生命教育，願意出力幫忙。

問：可否請您深入些說明家長應如何來協助學校推行生命教育？

答：學校教育的功能事實上是和家庭教育相輔相成的，不是由哪一方來負全部的責任，學校和家庭也是一體的，這個觀念首先要建立。因此我建議家長們，要多支持學校、多關心學校，甚至應該積極主動的來參與學校的種種教育活動，我就是抱著這樣的心態來對待學校，所以學校辦理的各種活動，只要有需要或接到學校通知、邀請，我一定主動去參加，甚至我還會鼓勵或催促別的家長也一起去。例如學校辦理生命教育親職講座，我去參加，一方面增加我的知識，我可以成長，我還會幫忙排座位、發資料、貼海報標語、或幫忙做簽到工作。就看你有沒有那份心啦！

問：最後請問您有任何意見嗎？

答：建議政府多給老師們訓練和進修的機會，希望老師能對生命教育的知識更為充實。

【附錄十一】「新竹市國民中學實施生命教育目標達成」 調查問卷開放性意見及建議事項整理結果

意見及建議事項

一、對問卷本身

- 1、很棒的問卷，給學生做也是很好的教育。
- 2、問卷設計很用心，題數似乎可以更多。
- 3、這份問卷給學生填，比給老師、家長填更好。
- 4、這份問卷給大家重視和思考生命珍貴的啓示。
- 5、目標達成也可問問學生自己。

二、對學校部份

- 1、希望多研發教材提供給老師用。
- 2、生命教育很重要，但缺點是未能落實。
- 3、生命教育一定要實實在在推行。
- 4、國中生脆弱容易受誘惑，也容易受打擊，實施生命教育刻不容緩。
- 5、學校執行必須落實，喚起教師建立共識。
- 6、學校要訂計畫，結合家長一起推行。
- 7、建請加強「生命教育工作坊」，教師於教學中應進行機會教育，建立學生對生命的信心和愛心。
- 8、國中生皆頗具愛心，但價值觀較為模糊，建議學校引導學生建立正確的價值觀。
- 9、希望能多多提供相關的學習單讓教師利用。
- 10、口號喊得響，但受限於許多客觀因素，主要是升學方式，很難落實實施。如何讓上課教材更合理化，解決學生首要的功課問題之

後，談生活教育才有意義。

- 11、生命教育未落實，各學校仍把升學當第一目標。
- 12、生命教育不只是教育孩子，學校的措施更重要。
- 13、學校必須營造合適氣氛，共同努力。
- 14、希望學校教育能多重視人格發展，使每位同學皆能有互助、合作、群策、群力的做事態度，不要只教育孩子考試、升學。
- 15、品德重於智育，但是實施上不易，且很難評量比較，希望能多做此方面之研究。
- 16、生命教育的成效看得到，繼續落實執行。
- 17、生命教育是引導孩子向上向善的力量，我們有很大的期待。
- 18、生命教育理念非常好，目標佳。
- 19、請真正落實。
- 20、是否能有效改善目前現象，靜待後觀。
- 21、本意很好，繼續實施。
- 22、生命教育不是口號，而是循序漸進，各校推行有落差。
- 23、肯定生命教育的功能。
- 24、生命教育推行好像不太明顯，但感覺學生有在改變、進步。
- 25、無法感受到實際做了什麼？
- 26、希望辦理評鑑制度，給學校、老師表揚。
- 27、多辦親師活動，加強親師聯繫。
- 28、有些學校過度重視智育，沒有正常教學應督促改善。

三、對教師部份

- 1、教師要身教、言教一起來，才可以感召學生。
- 2、學校推動生命教育的目標具體明確，引導學生感恩、惜福，愛護環境，珍惜生命，可有效化解校園暴戾之氣。

- 3、教師身教最重要，影響孩子最深遠，所以老師要善盡職責。
- 4、多給老師研習進修機會，使老師能以正確的教材教法，施以正確的人生態度給學生。
- 5、充實教師對生命教育之認識。
- 6、教師須共同研討，製定合適教材。
- 7、教師額外負擔太重，影響教育品質。
- 8、教師要不斷研究改進教材教法，吸引學生。

四、對學生部份

- 1、青少年過慣好日子，抗壓性小，遇有挫折就以自殺了結，觀念偏差，有待解決，生命教育正可發揮功能。
- 2、學生觀念普通偏差，急待學校輔導糾正，價值觀正確建立最緊要。
- 3、國中生輕易急於拓展人際關係與表現自我，面對外界誘惑，易鑽牛角尖，因此適切實施生命教育是很妥當的。
- 4、加強學生生活教育，道德教育。
- 5、應加強法紀教育。
- 6、本家長認為落實生命教育不但使孩子們更懂事，在做人做事方面也更謙卑、更充實，待人方面也更有度量。
- 7、要教導孩子有同理心。
- 8、學生的實踐能力需訂清楚明確指標。
- 9、學生應教育最基本的禮貌，多替別人想，如果角色替換，也許社會就不會功利。
- 10、問卷中一些學生目標不容易判定是否達成。
- 11、孩子每天考試，壓力太大，生命如何會快樂。

五、對家長部份

- 1、知易行難，有待加強，盼望家庭教育先帶領效果。
- 2、落實親職教育，家長也要跟著負起責任來，先從正當、正常、正確管教孩子開始。
- 3、生命教育範圍這麼廣，如果給學校教育這麼沈重的期待，教育人員大概也快樂不起來，是否有些部份必須實際連結到家庭教育及社會教育呢？
- 4、家長要鼓勵孩子，欣賞孩子，尊重孩子，陪孩子一起成長，豐富家庭生活。
- 5、學生行爲必須長期指導，並做好內修工夫，外顯行爲才能紮根，家庭教育很重要。
- 6、實在是社會道德太差了，需要根本從家庭教育復興起來。
- 7、電視上負面報導太多，正面報導太少，家長要指導孩子。
- 8、希望自己的孩子，可以有目標的活下去。
- 9、希望所有的父母在孩子的成長過程中不缺席，因爲人生不可能重新再來。
- 10、在學校看到那麼多熱心的家長在參與、幫忙，很感動。
- 11、應把一些家長應負的責任還給家長。
- 12、如果能編印家長手冊最好，家長受益匪淺。
- 13、多對家長宣導，家長多瞭解。
- 14、希望辦理家長訓練課程。
- 15、以家長立場，只要學校好的教育活動，家長會全力配合。