

# 南華大學管理科學研究所碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION

GRADUATE INSTITUTE IN MANAGEMENT SCIENCES

NAN HUA UNIVERSITY

親師合作教學活動在國民小學社會學習領域有效運作之研究  
-以宜蘭縣為例

THE STUDY ON HOW TO USE CPT TEACHING EFFECTIVELY IN SOCIAL SCIENCE  
LEARNING AREA IN ELEMENTARY SCHOOL  
-AN EXAMPLE FROM I-LAN COUNTY

指導教授：鍾燕宜 博士

ADVISOR : PH.D YEN YI CHUNG

研究生：薛春華

GRADUATE STUDENT : CHUN HUA HSUEH

中 華 民 國 九 十 三 年 六 月

# 南 華 大 學

管理科學研究所

碩 士 學 位 論 文

親師合作教學活動在國民小學社會學習領域  
有效運作之研究

研究生：薛春華

經考試合格特此證明

口試委員：吳 政 宏  
范 維 翰

鍾 遠 宜

指導教授：鍾 遠 宜

所 長：陳 春 蔚

口試日期：中華民國 九十三年 六月 十一 日

# 南華大學管理科學研究所九十二學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：親師合作教學活動在國民小學社會學習領域有效運作之研究  
-以宜蘭縣為例

研究生：薛春華

指導教授：鍾燕宜 博士

論文摘要內容：

「親師合作教學」是跨世紀教育願景的新契機，結合學校、家長的人力資源，引導家長進入校園，參與學校教育，使學生獲得最有效的學習。本研究為因應九年一貫課程教學多元化目標，特選擇「社會學習領域」為觀察重點，編製「社會學習領域親師合作教師教學問卷」，並以宜蘭縣國小教師進行問卷調查，探討影響親師合作教學成效之關鍵因素，提供國民小學教師參考與應用。

研究結果顯示，295 位宜蘭縣教師在社會學習領域實施親師合作教學比例達 44.7%，影響親師合作教學成效之關鍵因素包括：家長協助實際教學與實作、家長對教師的信賴度與家長經驗與專長、親師之間時間上的配合、教師規劃的能力與學校支持度；而影響教師實施意願包括時間上配合及家長參與度以及該活動是否真正有需要實施親師合作。由於有90%以上教師對於未來實施親師合作教學多持高度願意，因此肯定教師對親師合作教學之運用價值。最後本研究並提出若干實施親師合作教學的參考與訓練建議，希冀提供教師在親師合作教學上之運用。

關鍵詞：親師合作、社會學習領域

**Title of Thesis :** The Effective On The Cooperation Of Parents And Teacher  
Activity At Social Science Learning Area In Elementary  
School-An Example From I-Lan County

**Name of Institute :** Graduate Institute in Management Sciences, Nan Hua  
University

**Graduate date :** January 2004                      **Degree Conferred :** M.B.A.

**Name of student :** Chu Hua Hsueh              **Advisor :** Ph.D Yen Yi Chung

## **Abstract**

A new education strategy called Cooperation of Parents and Teachers (CPT) which involves parents into the elementary school educational systems enabling students obtaining more effective learning performance. The purpose of this study was regarding the significant factors for CPT teaching methods effectiveness of social science in I-Lan County elementary school.

Result shows that 44.7% of the 295 teachers in I-Lan County use CPT teaching methods. The key factors that influence the teaching effects includes: parent's experience in assisting teaching, the trust for parents in the teacher's profession, parent's expertise, the timing problems (parents do have their own job), teacher's abilities of planning the CPT, and the support system from school administration. Most of the teachers are highly positive support on CPT teaching, and 90% of them will consider applying the CPT teaching in the future. The further applications and suggestions are discussed.

**Keyword :** Cooperation of Parents and Teachers, Social Science Learning Area

# 目 錄

中文摘要 .....	i
英文摘要 .....	ii
目 錄 .....	iii
表目錄 .....	vi
圖目錄 .....	xiii
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與目的.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究問題.....	3
1.1.3 研究目的.....	3
1.2 名詞界定.....	3
1.2.1 親師合作.....	3
1.2.2 社會學習領域.....	3
1.3 研究流程.....	4
1.4 研究限制與範圍.....	5
1.4.1 研究範圍.....	5
1.4.2 研究限制.....	5
第二章 文獻探討.....	6
2.1 親師合作的意義與目的.....	6
2.2 親師合作的重要性.....	8
2.3 親師合作實施方式.....	11
2.4 社會學習領域.....	13
2.4.1 社會學習領域內涵.....	13
2.4.2 社會學習領域基本理念.....	13

2.4.3	社會學習領域統整的功能.....	14
2.4.4	社會學習領域課程目標.....	15
2.4.5	分段能力指標.....	15
2.4.6	社會學習領域課程歷史溯源.....	16
2.4.7	社會學習領域課程實施現況.....	17
2.5	社會學習領域與親師合作教學之相關.....	18
2.6	親師合作運用在社會學習領域中實施之困境.....	19
<b>第三章</b>	<b>研究方法.....</b>	<b>22</b>
3.1	研究架構.....	22
3.2	研究設計.....	23
3.3	研究對象與抽樣方法.....	27
3.4	研究工具.....	27
<b>第四章</b>	<b>統計分析.....</b>	<b>29</b>
4.1	描述性統計分析.....	29
4.2	卡方考驗分析十五項活動.....	53
4.3	皮爾森相關考驗.....	71
4.4	T檢定、變異數分析.....	75
<b>第五章</b>	<b>討論與建議.....</b>	<b>106</b>
5.1	結論.....	106
5.1.1	社會學習領域親師合作教學現況.....	106
5.1.2	影響親師合作教學之關鍵因素.....	107
5.1.3	親師合作教學成效.....	108
5.2	建議.....	108
5.2.1	對教師的建議.....	109
5.2.2	對學校單位的建議.....	110
5.2.3	對教育主管機關的建議.....	110
5.3	親師合作在社會領域教學未來發展的方向.....	111

5.4	後續研究建議.....	111
參考文獻	.....	113
附錄一	親師合作教師座談資料分析.....	117
附錄二	親師合作在社會學習領域中的教學座談會實施困境分析 表.....	119
附錄三	社會領域學校課程卡方分析統計表.....	123
附錄四	社會領域班級活動卡方分析統計表.....	124
附錄五	社會領域學校活動卡方分析統計表.....	125
附錄六	樣本抽樣紀錄表.....	126
附錄七	問卷.....	128

## 表目錄

表 2.1	親師合作教學意義與目的.....	7
表 2.2	親師合作教學實施方法.....	11
表 2.3	社會學習領域的性質釋意表.....	14
表 2.4	台灣、美國社會科主題軸對照表.....	17
表 2.5	親師合作教學實施困境.....	20
表 3.1	整體人數之抽樣分布.....	27
表 4.1	學校行政區域次數分配表.....	29
表 4.2	學校規模次數分配表.....	30
表 4.3	教師性別次數分配表.....	30
表 4.4	教師教育程度次數分配表.....	30
表 4.5	教師教學年資次數分配表.....	31
表 4.6	教師擔任年級次數分配表.....	31
表 4.7	教師成立班親會次數分配表.....	32
表 4.8	教師已實施過親師合作教學次數分配表.....	32
表 4.9	教師已在社會領域實施過親師合作教學次數分配表.....	32
表 4.10	教師對親師合作教學之瞭解次數分配表.....	33
表 4.11	各項活動家長參與次數分配表.....	33
表 4.12	課程教學節慶活動家長協助方式分配表.....	34
表 4.13	課程教學職業介紹家長協助方式分配表.....	35
表 4.14	課程教學鄉土教學家長協助方式分配表.....	35
表 4.15	課程教學環境教育家長協助方式分配表.....	35
表 4.16	課程教學自我家庭社區的認識家長協助方式分配表.....	36

	表.....	
表 4.17	班級活動親子讀書會家長協助方式分配表.....	36
表 4.18	班級活動教室教學佈置家長協助方式分配表.....	36
表 4.19	班級活動教室整理家長協助方式分配表.....	37
表 4.20	班級活動學生學習資料蒐集彙整家長協助方式分配	37
	表.....	
表 4.21	班級活動親職教育家長協助方式分配表.....	37
表 4.22	學校活動運動會或園遊會家長協助方式分配表.....	38
表 4.23	學校活動社區校園美化家長協助方式分配表.....	38
表 4.24	學校活動社區校園資源回收家長協助方式分配	38
	表.....	
表 4.25	學校活動校內各項安全教育宣導家長協助方式分	39
	配.....	
表 4.26	學校活動圖書館運用家長協助方式分配表.....	39
表 4.27	社會科領域課程家長參與活動成效次數分配表.....	40
表 4.28	班級活動家長參與活動成效次數分配表.....	40
表 4.29	學校活動家長參與活動成效次數分配表.....	41
表 4.30	社會科領域課程家長最需具備相關背景次數分配	42
	表.....	
表 4.31	班級活動家長最需具備相關背景次數分配表.....	43
表 4.32	學校活動家長最需具備相關背景次數分配表.....	45
表 4.33	未來教師實施親師合作教學之意願次數分配表.....	47
表 4.34	課程教學	
	影響教師實施親師合作教學之因素次數分配表.....	49

表 4.35	班級活動	
	影響教師實施親師合作教學之因素次數分配表.....	50
表 4.36	學校活動	
	影響教師實施親師合作教學之因素次數分配表.....	51
表 4.37	成立班親會與否與實施親師合作教學之成效與實施	
	意願次數分配表.....	52
表 4.38	節慶活動卡方分析表.....	54
表 4.39	職業介紹卡方分析表.....	55
表 4.40	鄉土教學卡方分析表.....	56
表 4.41	環境教育卡方分析表.....	58
表 4.42	自我家庭社區認識卡方分析表.....	59
表 4.43	親子讀書會卡方分析表.....	60
表 4.44	教室教學佈置卡方分析表.....	61
表 4.45	教室整理卡方分析表.....	62
表 4.46	學生學習資料蒐集彙整卡方分析表.....	63
表 4.47	親職教育卡方分析表.....	64
表 4.48	運動會或園遊會卡方分析表.....	66
表 4.49	社區校園美化卡方分析表.....	67
表 4.50	社區校園資源回收卡方分析表.....	68
表 4.51	校內各項安全教育宣導卡方分析表.....	69
表 4.52	圖書館運用卡方分析表.....	70
表 4.53	節慶活動皮爾森相關分析表.....	71
表 4.54	職業介紹皮爾森相關分析表.....	71
表 4.55	鄉土教學皮爾森相關分析表.....	72

表 4.56	環境教育皮爾森相關分析表.....	72
表 4.57	自我家庭社區認識卡方分析表.....	72
表 4.58	親子讀書會皮爾森相關分析表.....	72
表 4.59	教室教學佈置皮爾森相關分析表.....	73
表 4.60	教室整理皮爾森相關分析表.....	73
表 4.61	學生學習資料蒐集彙整皮爾森相關分析表.....	73
表 4.62	親職教育皮爾森相關分析表.....	73
表 4.63	運動會或園遊會皮爾森相關分析表.....	74
表 4.64	社區校園美化皮爾森相關分析表.....	74
表 4.65	社區校園資源回收皮爾森相關分析表.....	74
表 4.66	校內各項安全教育宣導皮爾森相關分析表.....	74
表 4.67	圖書館運用皮爾森相關分析表.....	75
表 4.68	節慶活動 t 檢定分析表.....	75
表 4.69	節慶活動基本資料對活動成效相關分析表.....	76
表 4.70	節慶活動基本資料對教師未來意願相關分析表.....	76
表 4.71	節慶活動基本資料對教師了解程度相關分析表.....	76
表 4.72	職業介紹 t 檢定分析表.....	77
表 4.73	職業介紹基本資料對活動成效相關分析表.....	77
表 4.74	職業介紹對教師未來意願相關分析表.....	78
表 4.75	職業介紹對教師了解程度相關分析表.....	78
表 4.76	鄉土教學 t 檢定分析表.....	78
表 4.77	鄉土教學基本資料對活動成效相關分析表.....	79
表 4.78	鄉土教學對教師未來意願相關分析表.....	79
表 4.79	鄉土教學對教師了解程度相關分析表.....	79

表 4.80	環境教育 t 檢定分析表.....	80
表 4.81	環境教育基本資料對活動成效相關分析表.....	80
表 4.82	環境教育對教師未來意願相關分析表.....	80
表 4.83	環境教育對教師瞭解程度相關分析表.....	81
表 4.84	自我家庭社區認識 t 檢定分析表.....	81
表 4.85	自我家庭社區認識基本資料對活動成效相關分析表...	81
表 4.86	自我家庭社區認識對教師未來意願相關分析表.....	82
表 4.87	自我家庭社區認識對教師了解程度相關分析表.....	82
表 4.88	親子讀書會 t 檢定分析表.....	82
表 4.89	親子讀書會基本資料對活動成效相關分析表.....	83
表 4.90	親子讀書會對教師未來意願相關分析表.....	83
表 4.91	親子讀書會對教師了解程度相關分析表.....	83
表 4.92	教室教學佈置 t 檢定分析表.....	84
表 4.93	教室教學佈置基本資料對活動成效相關分析表.....	84
表 4.94	教室教學佈置對教師未來意願相關分析表.....	84
表 4.95	教室教學佈置對教師瞭解程度相關分析表.....	85
表 4.96	教室整理 t 檢定分析表.....	85
表 4.97	教室整理基本資料對活動成效相關分析表.....	85
表 4.98	教室整理對教師未來意願相關分析表.....	86
表 4.99	教室整理對教師了解程度相關分析表.....	86
表 4.100	學生學習資料蒐集彙整 t 檢定分析表.....	86
表 4.101	學生學習資料蒐集彙整基本資料對活動成效相關分 析表 .....	87
表 4.102	學生學習資料蒐集彙整對教師未來意願相關分析表...	87

表 4.103	學生學習資料蒐集彙整對教師了解程度相關分析表...	87
表 4.104	親職教育 t 檢定分析表.....	88
表 4.105	親職教育基本資料對活動成效相關分析表.....	88
表 4.106	親職教育對教師未來意願相關分析表.....	88
表 4.107	親職教育對教師瞭解程度相關分析表.....	89
表 4.108	運動會或園遊會 t 檢定分析表.....	89
表 4.109	運動會或園遊會基本資料對活動成效相關分析表.....	89
表 4.110	運動會或園遊會對教師未來意願相關分析表.....	90
表 4.111	運動會或園遊會對教師了解程度相關分析表.....	90
表 4.112	社區校園美化 t 檢定分析表.....	90
表 4.113	社區校園美化基本資料對活動成效相關分析表.....	91
表 4.114	社區校園美化對教師未來意願相關分析表.....	91
表 4.115	社區校園美化對教師了解程度相關分析表.....	91
表 4.116	社區校園資源回收 t 檢定分析表.....	92
表 4.117	社區校園資源回收基本資料對活動成效相關分析表...	92
表 4.118	社區校園資源回收對教師未來意願相關分析表.....	92
表 4.119	社區校園資源回收對教師瞭解程度相關分析表.....	93
表 4.120	校內各項安全教育宣導 t 檢定分析表.....	93
表 4.121	校內各項安全教育宣導基本資料對活動成效相關分 析表.....	93
表 4.122	校內各項安全教育宣導對教師未來意願相關分析表...	94
表 4.123	校內各項安全教育宣導對教師瞭解程度相關分析表...	94
表 4.124	圖書館運用 t 檢定分析表.....	94
表 4.125	圖書館運用基本資料對活動成效相關分析表.....	95

表 4.126	圖書館運用對教師未來意願相關分析表.....	95
表 4.127	圖書館運用對教師瞭解程度相關分析表.....	95

## 圖目錄

圖 1.1	研究流程.....	4
圖 3.1	研究架構流程設計.....	23
圖 3.2	研究架構.....	24

# 第一章 緒論

有效運用親師合作教學於社會學習領域課程，是一種時勢所趨的教學方式。本章主要說明親師合作教學的起源與背景，並提出研究問題及預期達成之研究目的。本研究係以宜蘭縣社會學習領域之教師為研究對象，研究流程簡略說明如后。

## 1.1 研究背景與目的

### 1.1.1 研究背景

民國 79 年 3 月頒布「台灣省中小學提高學習興趣，防制青少年犯罪方案」，整個方案內容分為七類，其中第二類「家庭聯繫」之一「建立義工制度」，乃在鼓勵家長與社會人士，積極主動關懷、回饋社會，協助學校，充實學校人力資源。因此教育廳於民國 79 年 3 月 31 日頒布「台灣省推行義工制度實施原則」（陳清溪，民 83）。

在教育改革中，家長參與學校教育(簡稱親師合作)，協助教師教學活動設計，以及參與教育決策之制定已為明文規定的權利與義務(見行政院教育改革審議委員會教育改革總諮議報告書，民 85；教育基本法第二條、第八條，民 88；家長會法草案第二條第二款)。

家長是學生生活中最重要且最具影響力的人，對學校的教育支持與否，會明顯影響學生在學校的學習行為和表現(張茂源，民 90)。家長參與是建構學校效能必備的特徵，是教育系統持續生存的有效策略，同時可為學生、家長、及學校帶來積極正向的教育效果(林明地，民 88)。因此「親師合作」便是跨世紀教育願景的新契機。

「親師合作」係結合學校家長的人力資源，引導家長進入校園，參與學校教育，使家長了解學校的辦學理念，更可以共同擔負教育的責任，一起來關心學校教育，一起來引導孩子的適性發展，活絡學校與家長間的溝

通管道 (蔡純姿, 民 86)。由此可知, 親師合作秉持教師與家長是教育合夥人之理念, 在教學情境中強調家長對教育的參與權, 親師必須共同擔負教育的責任, 一起來關心學校教育與孩子的適性發展 (蔡純姿, 民 89)。

曾志朗 (民 90) 在擔任部長期間曾表示: 九年一貫課程實施之後, 教育權下放到學校, 教學專業自主權回歸到教師, 另外還有彈性時間讓老師自行發揮, 所以教師得到了教學的主控權, 獲得了充分的教學自由。且未來學校, 不應再被圍牆框住, 社會上的人才和資源都應積極引進整合, 成為教學的源頭活水與助力。未來的教師, 不再孤立無援, 協同教學將成為常態。

在國民中小學九年一貫課程中 (教育部, 92), 社會學習領域最重視「協助學生之學習」, 因其課程設計係以統整理念為中心概念: 統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知識領域。本研究認為如何有效運用親師合作教學於社會學習領域的教學, 已是時勢所趨。「親師合作教學」應該成為社會學習領域課程教師協助學生學習的一種最佳教學法。然而九年一貫課程綱要中所強調的協同教學原則僅屬於教師團隊之間的協同合作, 未談教師與家長親師合作教學的方式。研讀過去對於親師合作教學有關之研究, 並未以社會學習領域作為研究之重點, 並且將「親師合作」視為親師之間溝通互動、協助學生的方式, 不視為教學法的一種。因此本研究將針對社會學習領域教學, 尋求教師運用親師合作教學的策略, 以及成功有效的親師合作方式, 做為未來有效推動社會學習領域親師合作教學的參考。其中包括親師合作教學實施的現況? 實施有何困難? 哪些是實施親師合作教學的重要關鍵? 均是本研究所要深入探討的內容。

由於研究者擔任宜蘭縣國民小學社會學習領域輔導員, 為便於抽

樣、訪談及調查，深入瞭解上述關切議題，故以宜蘭縣國民小學社會學習領域教師做為研究觀察的對象。

### 1.1.2 研究問題

社會領域學習目標冀望學生從傳統知識的背誦到有帶著走的能力，由於親師合作教學是結合家長學校人力與資源的教學方式，更能落實上述之學習目標。因此，親師合作教學目前運作情況為何？如何讓親師合作教學更為有效？為本研究之要點：

1. 國小社會學習領域親師合作教學的運作現況為何？
2. 影響有效親師合作教學的關鍵因素為何？

### 1.1.3 研究目的

1. 瞭解宜蘭縣國小社會學習領域親師合作的運作現況。
2. 歸納影響親師合作教學之關鍵因素。
3. 建立有效的國小社會學習領域親師合作教學方式。

## 1.2 名詞界定

### 1.2.1 親師合作

親師合作，乃指家長和老師秉持「教育合夥人」的理念，在學生學習上，共同提供專長、經驗、知識或其他資源教育學生，使學生學習、教師教學更多元化，創造學生更高成就的學習。

### 1.2.2 社會學習領域

國民中小學九年一貫課程綱要(教育部，92)中說明，九年一貫課程中的社會學習領域內涵包括歷史文化、地理環境、社會制度、道德規範、政治發展、經濟活動、人際互動、公民責任、鄉土教育、生活應用、愛

護環境與實踐等方面的學習。

### 1.3 研究流程

本研究從文獻探討和教師座談會中，蒐集親師合作教學實施方式，自編「社會學習領域親師合作教師教學問卷」。主要包括瞭解教師基本資料、親師合作教學活動的分類以及教師實施各項親師合作教學活動的關鍵因素，並探討影響教師實施親師合作教學之因素。藉由問卷統計分析結果，企圖建立一套適合國小社會學習領域有效親師合作教學（見圖 1.1 研究流程）。

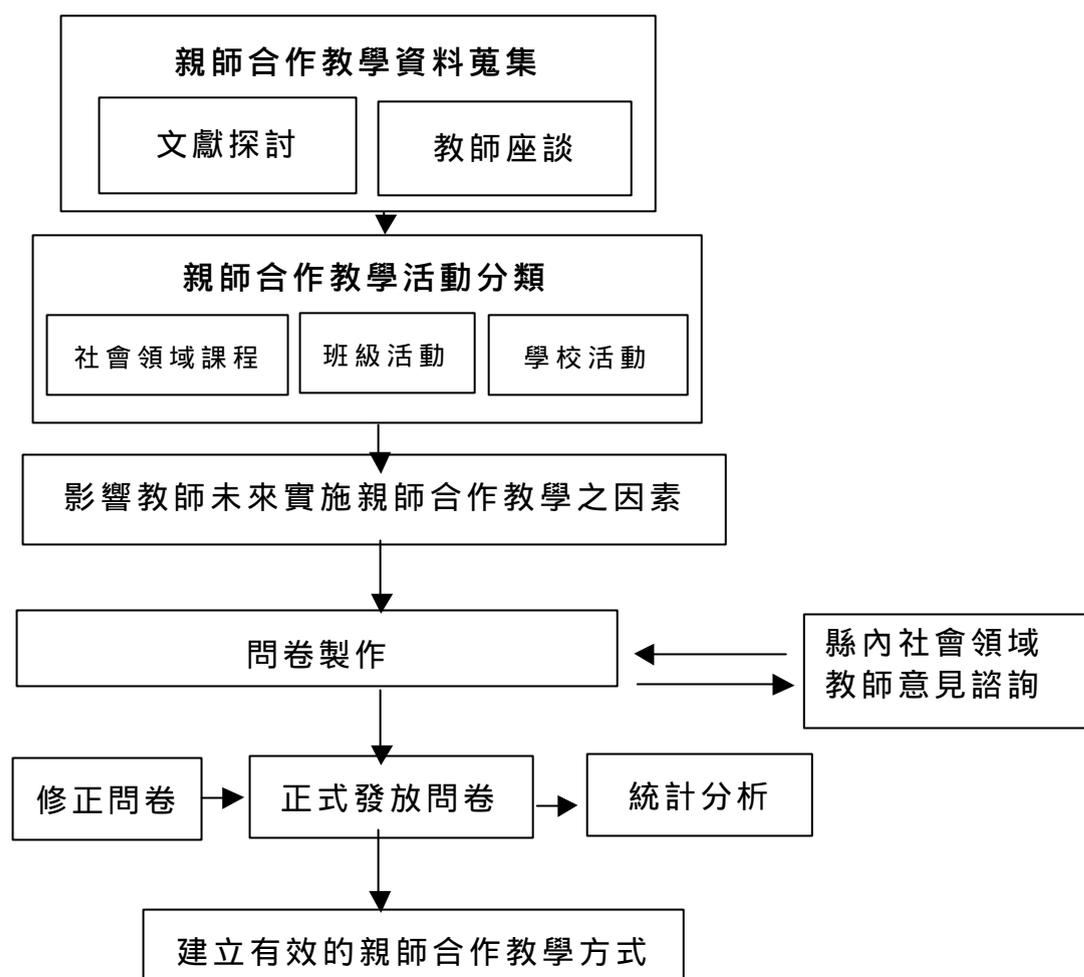


圖 1.1 研究流程

## 1.4 研究範圍與限制

### 1.4.1 研究範圍

本研究內容以宜蘭縣國民小學社會科領域教師為對象，探討其在社會學習領域教學中，親師合作教學的運用。

### 1.4.2 研究限制

1.本研究以宜蘭縣擔任社會領域教師為主要研究對象，單從教師角度探討親師合作教學的情形。

2.本研究所調查的社會領域教師分為科任教師與兼任教師兩種。科任教師係指專授社會領域課程者，兼任教師係指擔任多樣學科教學，社會領域僅為其中一項，通常此一教師往往為級任教師。由於兩種教師與家長溝通機會不一，可能會產生兩者回答問卷時的差異。

3.本研究僅以宜蘭縣為例，若其他縣市學校環境與宜蘭縣有太大差異者，不宜做過度推論。

## 第二章 文獻探討

本章分別就親師合作與社會學習領域兩方面做深入的說明，包括親師合作教學的目的、意義、及其重要性，以及從九年一貫課程綱要中瞭解社會學習領域實施親師合作教學的統整功能。最後說明現階段社會學習領域實施親師合作教學之困境。

### 2.1 親師合作的意義與目的

由於中小學校普遍存在人力不足的情況，因此非常仰賴學生家長協助之人力資源。國內研究發現，義工家長不僅可以協助學校人力不足的窘境，亦可協助教師班級經營的有效與成功，促進教學效能的提升（李慶泰，民 88）。而以往家長參與學校事務，是藉由參加學校的義工團隊來看顧學生上下學的路隊，或是金錢資助學校建設與學生福利，屬於協助學校整體性的事務。現今教改的腳步已到了家長進入教室與教師合作進行各項教學活動；不管是靜態、動態、校內、校外的參與，這樣的參與活動更進一步的形成了協同教學的樣式。這類的協同教學即是「親師合作」的基本架構。

親師合作關係是一種教師和父母在學校及家庭中，長期性的合作教育關係，而且強調父母是學生學習時的夥伴，是提高孩子教育品質的教學方式（Haro & Yoon, 2000）。

根據學者專家針對親師合作教學的意義目的與目標，整理成表 2.1。由表中整理親師合作教學的內涵、目標，意義與目的。

表 2.1 親師合作教學意義與目的

作者	年代	內容
Wolfendale,S	1992	親師合作的目標是在促進父母參與學校教育，並建議建立父母之間的聯絡網路，透過連絡網路使學校教師、職員和各家庭間形成家庭、社區、學校的三角關係。
Johnson,E.E	1977	提出親師夥伴關係意義：1 建立家長與教師積極的夥伴態度、2 使學校與家長更接近，進而接近孩童、3 鼓勵善用父母資源、4 促進孩童自我改進及自我觀察能力、5 促進父母自我改進及自我觀察能力、6 擴大兒童與父母的經驗、背景，以利進一步的學習、7 使父母參與決策、8 取得社區的支持。
詹志禹	1996	親師合作的意義在於家庭與學校彼此尊重、攜手合作，孩子的教育才有希望
王連生	1997	「親師合作」新關係之重建可發揮現代教育整合的效能
見家長會法第二條	1998	學生、家長、教師應協同合作，以維護學生權利，增進教育效果並共謀解決教育問題
王如哲	1999	在親師合作中，教師可藉助家長的專長、職業、力量、資源來協助教學，使教學更多元化、更充實。家長亦可提供多樣化的意見知識，以增強學校教師所設計的學術性或社會性課程與方案
蔡純姿	2000	「親師合作」的內涵：是以學生為教育的主體、強調家長參與權、親師生共負起教育責任。 親師合作的意義：教師與家長是『教育合夥人』之理念在教學情境中，強調家長對參與子女學校教育的責任與義務，親師必須共同擔負教育的責任，一起來關心學校教育與孩子的適性發展
黃靖媛	2000	「親師合作」目的是家長和老師們，基於謀求培育健全的下一代所共同策劃、研究的一切互動，是一種教育措施。也就是家長、教師藉由建立相對的自主權，而塑造良好的互動關係，強化教育效率
鄭端容	2001	「親師合作」目標：1 各盡親職、教職的責任(各負 100% 不是各負 50%)，發揮各自角色功能，致力於學生良好發展、2 合作經營豐沛的人、事、物教育資源，以提升教育的效果、3 以學校為橋樑，增進社區意識，共同享受生涯學習的樂趣
張茂源	2001	為保障學生受教育的權利及增進教育效果，家長與教師必須協同合作，參與子女的學習過程，並且以教育事業的合夥人身分，來參與學校教育，創造學校、家庭雙贏的局面

資料來源：本研究整理

「親師合作」是要創造教師、學生、家長三贏局面：家長關心、老師用心、學生開心。由於家長的關心而重新認識自己的孩子，瞭解孩子成長學習的過程；因老師的用心，而有了開闊的心胸、創新的思維來構思自己的教學方法，讓孩子在開心的環境中成長、高動機的環境中學習，培養良好、健全的人格。

因此，「親師合作」是結合家長各項資源與教師教學專業的基本原則，提供學生最優勢的學習環境，在物質、精神、等學習方法上，讓學生擁有最佳的學習狀態，以建立學生全人格的教育。一方面因應教育潮流與教改的方向，以家長為教育合夥人的理念，紓解學校人力不足的現象，培養更和諧的親職教育，積極正向的改善學校教育、提高學生學習興趣；一方面促進教師教學的創意，重新思考教學的新模式。因此家長與老師之間，為因應教育改革的時代需求，必須建立親師合作教學的關係。

簡言之，「親師合作」意義是：家長和老師秉持「教育合夥人」的理念，在學生學習上，共同提供專長、經驗、知識或其他資源教育學生，使學生學習、教師教學更多元化，創造學生更高成就的學習。

## 2.2 親師合作的重要性

Wolfendale (1992) 指出親師合作之重要是在：1 瞭解父母對子女發展與學習的影響、2 增加家庭—學校的關係、3 促進父母與教師有效關係、4 有效延續與延伸親師合作關係、5 促成這些發展進入立法程序，建構未來家庭—學校的連結網路。

Epstein (1992) 認為父母參與孩子的學習，會影響兒童在學校、家庭中學習的發展。Epstein (1995) 研究發現，親師夥伴關係可改善學校

計畫與學校氣候、提供家庭服務與支持、增進父母的技能與領導能力、加強家庭、學校與社區的連結、協助教師、及協助學生在學校與未來生活上的成功，他指出學校、家庭及社區夥伴關係不僅協助學生的成功，而且更會激勵學生追求自己的成功。

「親師合作」的課題之所以受到重視，實在是因為藉由父母積極參與子女學習，可以達到許多意想不到的效果，而且這些效果的層面是廣泛的，包括對學生、家庭、以及學校都有所助益。對學生發展方面：父母參與子女的教育，能提供教師最適切的建議擬定教育計畫，使學生能接受最適合自己的個別化教育，並達到最大的發展；對家庭而言，父母在參與子女教育過程中，不僅使子女的學習表現提高了，並且讓自己本身的價值提升，壓力減輕（王懿士，民 90）。

Kellaghan（1993）指出家庭與學校是學生生活的二個主要地點，家庭與學校對學生學習具有同等的影響，因此學校與家庭必須合作才能提升學生的學習成效。Anderson（2000）研究指出父母參與學生在校的閱讀活動，不僅能增進學生閱讀的成就，也改進了親子間的關係，更增進父母與學校的關係。

「親師合作」可以讓教育改革的資源更豐富，且獲得更多的社會資源支持，親師合作是建構有效能學校的必備特徵，親師合作是教育系統持續生存的有效策略，更重要的，親師合作可同時為學生、家長、及學校帶來積極正向的教育效果（林明地，民 88）。「親師合作」是以開放的教育觀念，讓家長對學校參與的層面由對「校」深入至「班級」及「自己的孩子」；由「物質上」的贊助擴展為「精神上」的有錢出錢，有力出力。使家庭教育和學校教育得以更密切的結合（黃靖媛，民 89）。

「親師合作」有幾項重要功能：1 使教師易於因材施教、2 增進親師

之間的了解、3 提升班級效果、4 使學校及家庭能共負教導之責、5 協助教學、6 教育觀念的傳達 (薛瑞君, 民 89)。在積極面上有防微杜漸、正本清源的作用, 因為面對日益增多的社會問題, 要成就一個全人格的教育, 若僅賴教育單位及學校教師的努力是不足的 (王麗君, 民 81)。而「親師合作」便是學校、家庭、社會三者互動, 彼此協助, 關懷、造就學生更完美的發展。家長是學生生活中最重要且最具影響力的人, 其對學校的教育支持與否, 會明顯影響學生在學校的學習行為和表現, 家長參與不但有助於提昇學校品質, 並且是我國教育改革趨勢之一 (張茂源, 民 90)。

江樹人 (民 87) 針對美國家庭參與教育夥伴運動加以介紹, 他提出美國的夥伴運動包含四類: 家庭—學校夥伴、雇主夥伴、社區及文化組織夥伴、與宗教組織夥伴, 他也分析了美國教育部所採取的措施, 與夥伴運動的實施成效。這樣的夥伴關係清楚了解, 教育是每一個人的責任, 也足以說明親師合作教學的重要性。

家長參與學校學習活動與學校事務, 對學生而言, 可以提升其學業成就、塑造正面而積極的態度行為、提高出席率、及增強學習動機與自尊; 對家長而言, 可以使家長增加與學校溝通的機會、認識更多朋友, 追求並掌握更多進修機會、提升自信心、並增加與小孩互動機會; 對學校與教師而言, 有意義的家長參與可以協助教師之成功教學、使學校對老師的態度更積極正面、且使教師之教學資源更豐富, 教學方案更多元化 (張學善, 民 90)。

學校各項工作請家長參與、協助, 可紓解目前學校人力之不足; 且因家長參與後, 對教育的關心、願意為學校服務及回饋社會的精神, 可啟發學生感恩的觀念。更因學校與家長及社會之密切關聯而增進相互的

影響，使學校與社會均蒙其利（陳志福，民 79）。因此「親師合作」是有其必要性與助益性的，而教師如何引進家長進入教室？進入教室之後做些什麼？要怎麼做呢？必定有其一套有效的運作方式，而「親師合作」功能要確實發揮效果，必定要有一套良好的實施方式與配套方案了。

## 2.3 親師合作實施的方式

根據學者專家針對親師合作教學實施的方式，整理成表 2.2。由表中所整理的實施方式，包含了家長參與的類型、家長參與的要素，以及實施的內容與項目：

表 2.2 親師合作教學實施方法

作者	年代	內容
Williams Chavkin	1989	家長參與七要素：1 明確的政策、2 行政的支持、3 訓練、4 合夥的方法、5 雙向溝通、6 建立網路、7 評估
王麗君	1992	基隆女中推動親師合作的具體工作：1 親師合作觀念宣導、2 成立工作委員會、3 社會資源的運用—遴聘家長、校友、退休教師、熱心的鄉親擔任親師委員、4 舉辦媽媽同理心課程研習—提供家長再學習、5 加強家庭聯絡及家長溝通、6 強化週會功能—聘請各行各業專門人員專題演講、7 開放圖書館—鼓勵社區人士及家長運用、8 舉辦校運會—提供親子共同參與競賽之樂趣。
張德銳	1996	班級家長會工作分組：1 召集人、2 總務組、3 教具製作組、4 協同教學組、5 班級通訊組。 相關活動：1 愛心媽媽壽司製作、2 閩南語教學、3 補救教學、4 博物館之旅、5 參觀動物園、6 認識水筆仔、7 認識校園植物、8 中秋賞月、9 朝山之旅。
林明地	1999	研究中找出家長參與類型：1 親職教育、2 溝通(面對面與藉由文件)、3 擔任義工、4 支持學校、5 在家教導小孩、6 代表他人
黃靖媛	2000	戶外教學、家長專長教學、班級親子讀書會
賴秀英	2000	親師互動的方式：1 班親會、2 聯絡簿、3 電話聯繫、4 面對面的溝通、5 戶外教學活動、6 全校性的親師互動—運動會
張茂源	2001	1 支援班級教學與課程規劃、2 共同決定學校事務、3 參與校園規劃與建置、4 參與校長評鑑與甄選、5 參與教師評鑑與甄選

薛瑞君	2000	<p>在親師合作的過程中，家長可以協助老師做的事有：</p> <p>一、 班級方面：</p> <p>1 協助早自習工作、2 導護媽媽工作、3 心理輔導工作、4 批改作業工作、5 組織家長會、6 協助補救教學、7 協助戶外製作 8 協助教具製作、9 指導學生教室佈置、10 班級說故事義工、11 擔任課外教學教師、12 參與學生輔導工作、13 協助蒐集教學資料、14 協助設計學習單、15 建立班及聯絡網、16 課業輔導工作、17 協助教師教學、18 輔導低成就學生、19 提供專業知能、20 進行母語教學、21 提供專長及各項資源、22 管理家長會基金、23 協助午餐工作、24 家長專長教學、25 提供各項硬軟體設備、26 填寫學生各類資料、27 擔任代課教師、28 成立資源支援小組、29 整理班級圖書館、30 其他</p> <p>二、 學校方面：</p> <p>1 上下學導護工作、2 圖書館整理、3 校園暴力事件處理、4 校園綠化美化工作、5 參與學校各項活動、6 檢查學校安全設備、7 支援校園廣播、8 校舍修繕維護、9 維護校元安全、10 協助資源回收工作、11 家長諮詢電話與各類查詢、12 提供醫療協助、13 支援學校福利社、14 親師專線、15 參與學校各類活動、16 成立教育成長關懷小組、17 專業諮詢(一學、法律等)、18 其他</p> <p>三、 其他：</p> <p>1 提供學校與社區交流的資源、2 設置家長會講學金、3 導護商店的設備、4 建立社區巡邏網、5 提供學生臨時庇護場所、6 實施社團活動、7 發展社區配合鄉土教學、8 開闢社區資源、9 其他</p>
鍾美英	2001	<p>家長參與主要動機是希望能：1 瞭解子女學習的情形、2 與老師建立更好的互動、3 獲得更多教養子女的知識；家長最期望的參與活動是 1 協助戶外教學、2 參加班級或學校會議、3 協助佈置教室</p>
徐嘉華	2001	<p>親師合作教學分為五類型：1 學科教學—意指教師在某學科的教學時間，讓學有專精的家長參與教學活動、2 課外活動教學—包含學生才藝技能的社團活動、晨光時間的指導、3 補救教學—針對課業稍微落後的學生予以輔導、4 母語教學—邀請善於說母語的家長成員到校指導、5 戶外教學—家長的角色不止於保母的角色，也可以是解說員之一。</p>

資料來源：本研究整理

在多種親師合作方式中，多數學者專家相信在實施親師合作之前成立班級家長會（以下簡稱班親會），會使親師合作教學有更完整的規劃。

班親會成立後，教師、家長便建立了一條溝通的網路，藉此溝通網路，教師及家長有了更大的合作空間。

由表 2.2 實施方式中，研究者歸納出三大類：課程中的學習、教室中的活動，以及學校大型的活動，做為本研究瞭解宜蘭縣親師合作教學活動內容的主軸。

## 2.4 社會學習領域的意義與內涵

### 2.4.1 社會學習領域內涵

國民中小學九年一貫課程綱要中說明（教育部，92），社會學習領域內涵包括：歷史文化、地理環境、社會制度、道德規範、政治發展、經濟活動、人際互動、公民責任、鄉土教育、生活應用、愛護環境與實踐等方面的學習。

### 2.4.2 社會學習領域基本理念

九年一貫課程綱要指出社會學習領域基本理念如下：

#### 1、學習社會學習領域的理由：

個人不能離群而索居，教育則是協助個人發展潛能、實現自我、適應環境並進而改善環境的一種社會化歷程，因此，社會學習領域之學習乃是國民教育階段不可或缺的學習領域（教育部，民 92）。

#### 2、社會學習領域的性質

社會學習領域是統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知識領域。廣義而言，人的環境包括：社會學習領域是統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知識領域，廣義而言，人的環境包括：

表 2.3：社會學習領域的性質釋意表

知識領域範圍	例如	所屬層面
自然的物理環境	平原、山川、平原	生存
人造的物質環境	漁獵、遊牧、農耕、所使用的工具，商業用的貨幣、工業用的機器設備、交通用的車子、輪船。	生計 (縱軸屬歷史學，橫軸屬於經濟學範圍)
人造的社會環境	家庭、學校、社區、國家組織以及政治法律、教育等制度。	生活
自然的精神環境	哲學、宗教、道德、藝術等。	生命

資料來源：本研究整理

人的生存、生計、生活與生命四大層面彼此互有關連，而社會學習領域正是整合這幾個層面間互動關係的一種統整性領域。

### 2.4.3 社會學習領域統整的功能

每一學科雖有其獨特的研究範疇、組織體系以及探究方法，但這些獨特性是來自研究角度的取捨；若就現象本身而言，人、時、空與事件卻是不可分割的。過去的分科設計可能利於「教」，卻不利於「學」。此次課程設計之主要考量乃在「協助學生之學習」，而不在「便利教師之教學」。教師需透過各種成長方式與進修管道，配合課程精神，改善教學，以協助學生之學習。

統整之功能主要有下列四項：1 意義化--學習者若只針對「部分」去學習時，不易看出其意義。只有把「部分」放在「全體」之中去觀察和思考，才能看出部分與部分之間，以及部分與全體的關係，從而了解意義之所在、2 內化--學習的內容若具有意義，則容易被學習者記住、消化、並儲存到原有的心智或概念架構之中，而成為個人整體知識系統的一部分、3 類化--知識若經過內化，則個體在日後遇到類似情況時，便易於觸

類旁通，廣加應用、4 簡化--統整可以消除無謂的重複，節省學習的時間與精力 (教育部，民 92)。

#### 2.4.4 社會學習領域課程目標

九年一貫課程綱要中指出國民中小學之課程理念應以生活為中心，配合學生身心能力發展歷程；尊重個性發展，激發個人潛能；涵泳民主素養，尊重多元文化價值；培養科學知能，適應現代生活需要。國民教育之教育目的在透過人與自己、人與社會、人與自然等人性化、生活化、適性化、統整化與現代化之學習領域教育活動，傳授基本知識，養成終身學習能力，培養身心充分發展之活潑樂觀、合群互助、探究反思、恢弘前瞻、創造進取、與世界觀的健全國民。

為實現國民教育目的，須引導學生致力達成下列課程目標：1 增進自我了解，發展個人潛能、2 培養欣賞、表現、審美及創作能力、3 提升生涯規劃與終身學習能力、4 培養表達、溝通和分享的知能、5 發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作、6 促進文化學習與國際了解、7 增進規劃、組織與實踐的知能、8 運用科技與資訊的能力、9 激發主動探索和研究的的精神、10 培養獨立思考與解決問題的能力。

九年一貫課程社會領域的內容融入兩性、環境、人權、資訊、生涯發展和家政教育等六大議題。換言之，內容涵蓋大部分「人文科學」、「社會科學」和小部分的「自然科學」的知識內涵。社會學習領域的課程內容，的確擴大了，也更為完整 (王淑芬，民 91)。

#### 2.4.5 分段能力指標

1、主題軸：九年一貫課程社會學習領域提出九大主題軸來界定課程的內涵：(1)人與空間、(2)人與時間、(3)演化與不變、(4)意義與價值、(5)

自我、人際與群己、(6)權力、規則與人權、(7)生產、分配與消費、(8)科學、技術和社會、(9)全球關連 (教育部，民 92)。而低年級的課程以生活課程統涵：社會學習領域、自然與科技領域、藝術與人文領域。換言之，低年級在九年一貫課程中包含，語文領域、數學領域、健康與體育領域、綜合活動領域、生活課程。

2、能力指標：依主題軸發展，每個年段各有不同的能力標準，稱為各階段的基本能力指標，社會學習領域國小能力指標共 88 條：低年級 14 條，中年級 30 條，高年級 44 條 (教育部，民 92)

#### 2.4.6 社會學習領域課程歷史溯源

民國六十四年八月教育部公佈國小社會科課程標準，直至民國六十九年，板橋教師研習會奉教育部核定，展開國小社會科課程研究發展工作，經板橋教師研習會社會科課程實驗研究小組，蒐集國內外有關社會科教育的文獻資料，訂定當時的社會科課程，由七十年的十所實驗學校至七十三年四十一所學校到七十八年全面實施，課程內容以政治學、經濟學、地理、歷史、文化人類學、社會學、心理學等七大學科的相關概念加以整合，依據兒童的心理發展、需要與興趣，並以生活問題為中心，採用大單元教學設計。民國八十二年九月公佈國小社會課程標準，就確立社會科所涵蓋的學科範圍，包括歷史、地理、政治、經濟、社會、心理等學科內容，並將文化人類學併入社會學，採分科設計、三個大單元。八二年國小社會科課程標教材的編選原則，是根據六四年的六大學科的概念與通則發展出來的。也就是這樣使八二年的社會科新課程具有概念課程的特色。另新課程標準還有一新特色即是增設了「鄉土教學活動」。八十九年九月公佈「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」裡包含歷史文化、地理環境、社會制度、道德規範、政治發展、經濟活動、人際互動、

公民責任、鄉土教育、生活應用、愛護環境與實踐等方面的學習。九年一貫課程暫行綱要幾項特色：1 課程統整與協同教學、2 能力本位、3 學校本位、4 六大議題融入、5 空白課程、6 教科書採用審定制度。鼓勵教師自編自選教材、將眾多科目整合成「學習領域」利於課程的統整。以領域學習時數和彈性學習時數彈性化了課表，教導學生培養解決問題的能力等等（參見教育部民 82 年編印國民小學課程標準 民 92 年編印國民中小學九年一貫課程綱要、秦葆琦，民 83 年，國民小學社會科課程概說）。

#### 2.4.7 社會學習領域課程實施現況

社會學習領域綱要所提出的九大主題軸，主要是參考美國社會科學會（National Council for the Social Studies）於 1994 年所出版的「追求卓越：社會科課程標準」(Curriculum Standards for Social Studies: Expectation of Excellence) 一書發展而成的。

表 2.4 台灣、美國社會科主題軸對照表

	社會學習領域綱要知主題軸	美國社會科課程標準之主題軸
一	人與時間	文化
二	人與空間	時間、持續與變遷
三	演化與不變	人民、地方與環境
四	意義與價值	個人發展與認同
五	自我、人際與群己	個人團體欲制度
六	權力、規則與人權	權力、職權與管理
七	生產、分配與消費	生產、分配與消費
八	科學、技術與社會	科學、技術與社會
九	全球關連	全球關連
十		公民的理想與實踐

資料來源：陳麗華、王鳳敏（民 85）：美國社會科課程標準。台北，教育部

九年一貫課程中的社會學習領域，是實際生活中的總體現，學生、父母、家庭、教師、學校、社區，都離不開社會的互動鏈；小至灑掃應對進退，大至良好的人際互動；窄從學生的生活禮儀，闊至學生需了解

的公民責任，從關心自己的家庭衛生，發展到具有環保觀念，實際執行環保動作、從懂得支配自己的零用錢，到了解社會經濟現況；從校內自治鎮長的選舉，到關心國家大事等等，均是社會學習領域的範圍。在這互動鏈中，單一的教師教學，已經不符合課程改革中教孩子「學會有帶著走的能力」，所以家長進入學校，協助教師在社會學習領域的教學，既符合教改的精神，又符合課程統整的理念，而親師合作從社會領域開始更是一個最佳的切入點。也是讓教師展現自己的專業與自主，運用專業來規劃親師合作教學的所有歷程，運用自主權來選擇自己的教學方法與模式。過程中讓學生從中得到最大利益，是九年一貫課程的最終目的。

## 2.5 社會學習領域與親師合作教學之相關

九年一貫課程中的社會學習領域內涵：包含歷史文化、地理環境、社會制度、道德規範、政治發展、經濟活動、人際互動、公民責任、鄉土教育、生活應用、愛護環境與實踐等方面的學習（教育部，民 92）

親師合作是輔導學生自我實現的重要策略（吳宗立，民 87）。而教育改革下，教育不再是學校關起門來做，教師也不再是絕對的權威者，家長貢獻自己的智慧與力量，是學校、教師之福，也是孩子應得的關心與照顧。

從上述制定的九年一貫課程內涵與文獻中所知的親師合作教學的功能，應可瞭解，為能達成社會學習領域之多元性教學目標，讓教師教學與學生互動更具生活化與實踐性，親師合作在社會學習領域中扮演相當重要的角色。九年一貫課程旨在鼓勵教師自編自選教材，綱要已將課程中眾多科目整合成「學習領域」以符合統整性精神。更以領域學習時數和彈性學習時數彈性化了舊有的課表。「親師合作」在這課程的架構中

成了新的主流，傳統的課程結構在時間上並未留有彈性的空間，並且課程是被認為較艱深的，家長賦於教師的重責大任則是知識的累積，老師加以填灌大家所認為的知識，以及教導孩子如何面對國中的課程灌輸即可。如今課程的結構已經改變；時間上，從課表可得知，已有大幅度的轉型，留下的彈性時間、空白課程，皆是給予老師最大的自主運用空間，從課程上來看，已將舊有的分科轉變成大範圍的領域學習，強調的是要教師如何讓學生，將學習到的知識運用在生活當中，也就是我們常說的「帶著走的能力」，此時家長和教師不能再像以往一樣「分工合作」了，而是要重新找到一個「合作的共識」，這個新共識必須從教師開放教室，重新接納家長開始。

傳統過深的課程內容及單向講授式教學法，在家長教育程度不高的時期阻礙了親師合作的可能，即使隨著教育普及家長教育程度大幅提高後，親師合作仍受限於既有的課程架構而未能預留親師合作的空間，使得親師合作的可能性大為降低（許誌庭，民 90）。九年一貫課程以七大學習領域取代傳統的學科劃分，破除零碎知識所強調的知識分化，以彈性教學時數取代傳統知識課表，讓教學型態得以容納家長參與的空間。九年一貫課程以課程統整理念為中心概念，此理念的具體體現即是實際生活的事件，因為每一件事件往往是由不同比例的知識所建構而成，換言之，日常生活事件，即成為統整課程的最佳教材來源。亦即是實施親師合作最佳課程安排。

## 2.6 親師合作教學在社會學習領域中實施之困境

林明地（民 87）指出在我們的教育系統中，存在有些傳統或結構，不是讓家長被拒絕於學校圍牆之外，就是學校找不到熱心參與的家長。

這其中，校長在態度上支不支持家長參與不無影響力。換言之，學校（校長）若能肯定家長參與的功能，其參與方案較可能成功。

根據學者專家及本研究舉行之教師座談會在實施親師合作教學中心裡層面的障礙、現場教學所遇到的困境、經費及時間配合等，整理成表 2.5：

表 2.5 親師合作教學實施困境

作者	年代	內容
吳宗立	1998	親師溝通的障礙：1 心理差距、2 認知歧異、3 斷章取義、4 指責說教、5 妄下評斷、6 家長工作忙碌，參與意願不足、7 辦理親職教育時缺乏統整規劃、8 親師關係溝通不佳互動不夠、9 社區資源無法有效統合運用。
許誌庭	2001	1 傳統的課程內容過深、2 單向講授式教學法，在家長教育程度不高的時期阻礙了親師合作的可能、3 親師合作受限於既有的課程架構未能預留親師合作的空間，使得親師合作的可能性大為降低。
黃靖媛	2000	1 教育理念的固著：如何宣導親師合作的理念，在現今整體大環境未改變的情形下，仍是發展親師合作的一大難題、2 家長與教師對於班親會經營籌措方式未能深刻瞭解、3 安全問題：實施戶外教學時相關性安全問題需加以考量。
賴秀英	2000	1 家長未有充足的時間參與活動、 2 家長對孩子教育重視程度不高、 3 親師是否經常保持聯繫、 4 親師間所抱持的教育觀是否相同。
伍鴻麟	2001	1 過於忙碌，沒有時間參與、 2 不清楚參與的管道與方式、 3 沒有足夠的參與的能力與技巧。
鍾美英	2001	1 過於忙碌，沒有時間參與、 2 不知道為班上做什麼事、 3 子女表現太差，不好意思參與。

本研究 (教師座談會)	2004	1 城鄉差距、2 教師不知家長有何資源、3 教師教學年資太淺經驗不夠、4 家長主導過多時不知無法拒絕、5、家長無心配合很難推動、6 課程並不需要、7 事前規劃需要很多時間，老師時間不夠使用、8 親師之間時間上難以配合，無法讓活動完整進行所以不考慮。9 家長個性害羞，沒有受過教育訓練，無法有效進行教學活動、10 家長對教師教學內容的規劃有所誤解導致教學失效、11 授課時間有限經常無法順利完整完成親師合作教學活動、12 活動時過長影響其他課程。
----------------	------	--

根據表 2.5 之整理，本研究歸納出影響教師實施親師合作教學的重要因素有：1 親師間時間上的配合的困難、2 親師間溝通良否、3 活動設計的難易度、4 家長個性因素、5 家長意見多寡、6 家長參與意願、7 教師規劃能力、8 學校支持度、9 活動是否需要運用親師合作教學。

## 第三章 研究方法

本章主要說明社會學習領域親師合作教學之研究架構、研究設計、統計方法及研究工具問卷製作。

### 3.1 研究架構

本研究根據文獻探討親師合作教學的方式及教師座談會，歸納出社會學習領域親師合作教學活動有課程教學、班級活動、學校活動三大類，每一類又各有五項活動。另外，由文獻中歸納出親師合作教學現況與實施困境做為本研究架構中親師合作教學關鍵因素、家長的相關性背景、影響教師實施親師合作意願之因素。本研究成效評估係以教師對親師合作瞭解程度、實施親師合作活動後成效、未來實施親師合作教學意願三項（參見圖 3.1 研究架構流程設計）：



圖 3.1 研究架構流程設計

### 3.2 研究設計

本研究依據研究目的，分別將社會學習領域各項活動，以教師基本資料、親師合作教學關鍵因素、親師合作教學成效評估為研究架構，歸內整理所要探討的各項變項之間的關係（參見圖 3.2 研究架構）：

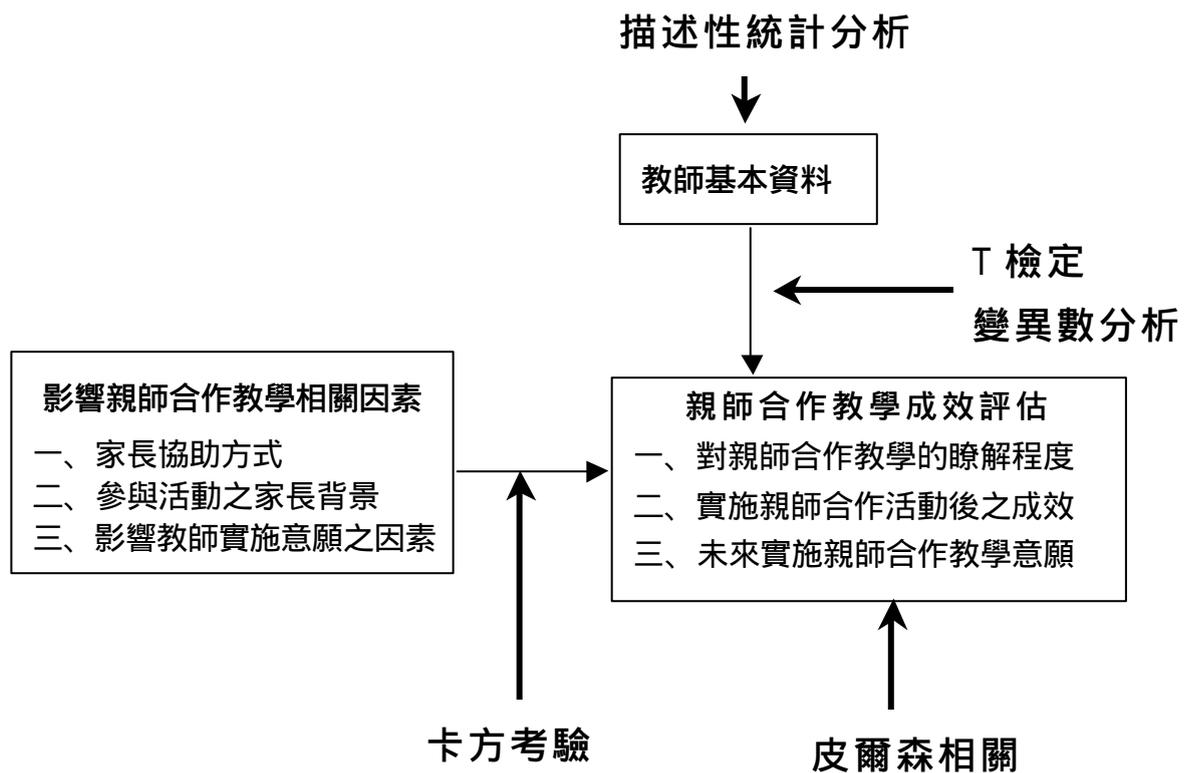


圖 3.2 研究架構

1. 描述性統計分析 ( Descriptive Statistic Analysis ) :

- (1) 各行政區域人數次數分配。
- (2) 學校規模人數次數分配。
- (3) 性別次數分配。
- (4) 教育程度次數分配。
- (5) 學年資次數分配。
- (6) 擔任各年級之級任人數分配。
- (7) 成立班親會的人數分配。
- (8) 已實施親師合作之人數分配。
- (9) 已在社會領域中實施親師合作之人數分配。
- (10) 教師對親師合作教學之瞭解次數分配。
- (11) 各項活動家長參與人數之次數分配。

- (12)各項活動家長協助方式之次數分配。
- (13)各項活動家長參與成效之比例分配。
- (14)教師認為各項活動具須具備之家長相關背景次數分配。
- (15)各項活動未來教師實施意願之次數分配。
- (16)影響教師實施各項親師合作活動因素之次數分配。

2. 卡方考驗檢定之虛無假設如下：

- 假設一：家長協助方式與活動成效之間無相關。
- 假設二：家長協助方式與未來親師合作教學意願間無相關。
- 假設三、家長協助方式與教師對親師合作教學瞭解程度間無相關。
- 假設四：家長背景與活動成效間無相關。
- 假設五：家長背景與未來親師合作教學意願間無相關。
- 假設六：家長背景與教師對親師合作教學瞭解程度間無相關。
- 假設七：親師合作因素與成效活動間無相關。
- 假設八：親師合作因素與未來親師合作教學意願無相關。
- 假設九：親師合作因素與教師對親師合作教學瞭解程度無相關。

3. 皮爾森相關檢定之虛無假設如下：

- 假設一：各項活動成效與未來親師合作教學意願之相關。
- 假設二：各項活動成效與教師對親師合作瞭解程度之相關。
- 假設三：未來親師合作意願與教師對親師合作瞭解程度之相關。

4. t 檢定分析之虛無假設如下：

- 假設一：性別與活動成效間無差異。
- 假設二：班親會成立與活動成效間無差異。
- 假設三：實施過親師合作與活動成效間有無差異。

- 假設四：社會學習領域實施親師合作與活動成效無差異。
- 假設五：性別與未來親師合作教學意願無差異。
- 假設六：班親會成立與未來親師合作教學意願無差異。
- 假設七：實施過親師合作與未來親師合作教學意願無差異。
- 假設八：社會學習領域實施親師合作與未來親師合作教學意願無差異。
- 假設九：性別與對親師合作教學瞭解程度無差異。
- 假設十：班親會成立與對親師合作教學瞭解程度無差異。
- 假設十一：實施過親師合作與對親師合作教學瞭解程度無差異。
- 假設十二：社會學習領域實施親師合作與對親師合作教學瞭解程度無差異。

5. 單因子變異數分析檢定之虛無假設如下：

- 假設一：學校規模與活動成效無差異。
- 假設二：行政區域與活動成效無差異。
- 假設三：教師教育程度與活動成效無差異。
- 假設四：教學年資與活動成效無差異。
- 假設五：級任年級與活動成效無差異。
- 假設六：學校規模與未來親師合作教學意願無差異。
- 假設七：行政區域與未來親師合作教學意願無差異。
- 假設八：教師教育程度與未來親師合作教學意願無差異。
- 假設九：教學年資與未來親師合作教學意願無差異。
- 假設十：級任年級與未來親師合作教學意願無差異。
- 假設十一：學校規模與對親師合作教學瞭解程度無差異。
- 假設十二：行政區域與對親師合作教學瞭解程度無差異。
- 假設十三：教師教育程度與對親師合作教學瞭解程度無差異。
- 假設十四：教學年資與對親師合作教學瞭解程度無差異。

假設十五：級任年級與對親師合作教學瞭解程度無差異。

### 3.3 研究對象與抽樣方法

本研究調查對象為宜蘭縣 74 所國小擔任社會領域之科任與兼任教師，抽樣原則如下：

1. 科任教師：全部發放問卷。

2. 兼任教師：由於兼任教師總人數將近為科任教師之 6.5 倍，為避免因兼任教師抽樣數過多而影響科任教師的作答反應，發放樣本數盡可能控制在母體之  $1/3 \sim 1/2$  人數。因學校 24 班以上者，各學習領域召集人有專人擔任，有別於小校(一位教師擔任兩項以上領域召集人工作)，又因 24 班以上之兼任教師已佔全體社會領域教師之一半，故考量抽樣後之追蹤效率，所以抽樣之學校係選取班級數 24 班以上者。整體人數之抽樣分佈見表 3.1，以及各校抽樣分佈請見附錄六。

表 3.1 整體人數之抽樣分佈

宜蘭縣 74 所國小	母體	發放樣本數	有效樣本數	有效樣本比率
社會領域科任教師	161	161	90	55.90%
低年級兼任社會領域教師	444	151	87	57.61%
中高年級兼任社會領域教師	436	185	118	63.78%
合計	1040	497	295	

### 3.4 研究工具

本研究為提高自編之「社會學習領域親師合作教師教學問卷」內容效度，測題的研製與預試過程，相當重視客觀資料的評估。本問卷係經過文獻探討、深度訪問、並邀請宜蘭縣市近 20 所學校之相關教師舉辦三此座談會搜集意見，總計約 56 人協助製作。

問卷內容分為第一部分教師基本資料調查、第二部分問卷填寫說

明、第三部分問卷內容填寫，第三部分又分為課程教學、班級活動、學校活動三大類活動，每一類活動有五項相關性教學活動，填寫問卷之教師必須針對每一項活動回答六個問題。

最後本問卷並於教育研究院於民 93 年所舉辦之全省社會科領域深耕輔導員研習會中隨機抽樣 25 人進行預試，再次獲致教師之填答意見，大多教師認為此問卷之作答與題意說明已相當清楚且周延。因此，經由若干次之預試及修改後，本問卷在內容效度上已獲支持。

## 第四章 統計分析

根據研究架構，本章統計分析包括 (1) 基本資料之描述性統計分析；(2) 親師合作教學關鍵因素卡方考驗；(3)親師合作教學活動成效卡方考驗；(3) 教師對親師合作教學瞭解程度、活動成效及未來實施意願之皮爾森相關檢定；(4) 基本資料與親師合作教學成效間變異數分析。

### 4.1 描述型統計分析

#### 1.各行政區域人數次數分配

依學校行政區域區分，以宜蘭市、羅東鎮收回問卷份數最多 (122 份)，最少為南澳鄉、大同鄉兩這均屬於山地學校 (13 份)，回收率最高為頭城鎮，最低為壯圍鄉 (見表 4.1)。

表 4.1 學校行政區域次數分配表

問卷次數 地理位置	發放問卷	佔總回收問卷 (%)	回收率 (%)
宜蘭市	120	59 ( 20.0%)	( 49.16%)
頭城鎮	27	27 ( 9.2%)	( 100.00%)
礁溪鄉	37	22 ( 7.5%)	( 59.45%)
壯圍鄉	22	7 ( 2.4%)	( 31.80%)
員山鄉	17	15 ( 5.1%)	( 88.23%)
羅東鎮	126	63 ( 21.4%)	( 50.00%)
三星鄉	18	13 ( 4.4%)	( 72.22%)
大同鄉	8	7 ( 2.4%)	( 87.50%)
五結鄉	27	20 ( 6.8%)	( 74.07%)
冬山鄉	39	26 ( 8.8%)	( 66.66%)
蘇澳鎮	42	30 ( 10.2%)	( 71.42%)
南澳鄉	14	6 ( 2.0%)	( 42.85%)
總合	497	295 ( 100 %)	( 59.35%)

## 2. 學校規模人數次數分配

依學校規模區分，以智類學校有效問卷數最多(佔 72.2%)(見表 4.2)：

表 4.2 學校規模次數分配表

問卷次數 學校規模	發放問卷	佔總回收問卷(%)	回收率(%)
智	280	213 ( 72.2% )	76.07(%)
仁	80	58 ( 19.7% )	72.50(%)
勇	40	24 ( 8.1% )	60.00(%)
總合	400	295 ( 100% )	73.75(%)

註：智類學校(班級數十八班以上)、仁類學校(班級數七班至十八班)、勇類學校(六班以下含六班)。

## 3. 性別次數分配

依性別分，女性教師的樣本數較多(佔 70.8%)(見表 4.3)：

表 4.3 教師性別次數分配表

問卷次數 性別	佔總回收問卷(%)
男	86 ( 29.2% )
女	209 ( 70.8% )
總合	295 ( 100% )

## 4. 教育程度分配

依教育程度分，以師範學院教師人數最多(佔 58.0%)，其次是教育學程師資班(佔 24.7%)(見 4.4 表)：

表 4.4 教師教育程度次數分配表

問卷次數 教育程度	有效次數(%)
師範專科學校	12 ( 4.1% )
師範學院	171 ( 58.0% )
教育學程師資班	73 ( 24.7% )
師範大學	6 ( 2.0% )
研究所	23 ( 7.8% )
其他	9 ( 3.1% )
遺漏值	1 ( 0.3% )
總合	295 ( 100% )

## 5.教學年資次數分配

依教師教學年資分，以 1-5 年人數最多（佔 38.8%）（見 4.5 表）：

表 4.5 教師教學年資次數分配表

問 卷 次 數 教 學 年 資	有效次數 ( % )
1-5 年	114 ( 38.8% )
6-10 年	79 ( 26.8% )
11-15 年	53 ( 18% )
16-20 年	10 ( 3.4% )
20 年以上	34 ( 11.7% )
遺漏值	5 ( 1.7% )
總 合	295 ( 100% )

## 6.擔任各年級之級任人數分配

依擔任年級級任次數分配，分為科任教師 90 人，級任教師 205 人（見表 4.6）：

表 4.6 教師擔任年級次數分配表

問 卷 次 數 擔 任 年 級	有效次數 ( % )
科任 ( 非級任 )	90 ( 30.5% )
一年級	46 ( 15.6% )
二年級	41 ( 13.9% )
三年級	33 ( 11.6% )
四年級	46 ( 15.6% )
五年級	13 ( 4.4% )
六年級	26 ( 8.8% )
總 合	295 ( 100% )

## 7.成立班親會的人數分配

依教師成立班親會次數分配，分為已成立班親會(33.6%)、未成立班親會(35.9%)、科任教師(30.5%)三部分（見表 4.7）。

表 4.7 教師成立班親會次數分配表

問卷次數 是否成立	有效次數 ( % )	級任有效百分比
已成立班親會	99 ( 33.6% )	48.29%
未成立班親會	106 ( 35.9% )	51.71%
小計	205 ( 69.5% )	100%
科任教師	90 ( 30.5% )	
總合	295 ( 100% )	

### 8.已實施親師合作之人數分配

分為已實施親師合作教學(63.4%)、未實施過親師合作教學(36.3%)  
(見表 4.8)：

表 4.8 教師已實施過親師合作教學次數分配表

問卷次數 是否實施	有效次數 ( % )
是	187( 63.4% )
否	107( 36.3% )
遺漏值	1 ( 0.3% )
總合	295 ( 100% )

### 9.已在社會領域中實施親師合作之人數分配

分為已在社會領域實施親師合作教學(44.7%)、未在社會領域實施過  
親師合作教學(54.9%) (見表 4.9)：

表 4.9 教師已在社會領域實施過親師合作教學次數分配表

問卷次數 實施與否	有效次數 ( % )
是	132 ( 44.7% )
否	162 ( 54.9% )
遺漏值	1 ( 0.3% )
總合	295 ( 100% )

## 10. 教師對親師合作教學之瞭解次數分配

依教師對親師合作教學之瞭解，分為四等級，有 88.1% 之教師表示瞭解親師合作教學（見表 4.10）。

表 4.10 教師對親師合作教學之瞭解次數分配表

實施與否	問卷次數	有效次數（%）
非常瞭解	17	5.8%
瞭解	242	82.3%
不瞭解	32	10.9%
非常不了解	3	1.0%
總合	294	100%

綜合表 4.8、4.9、4.10 發現，教師對親師合作教學的瞭解達 88.1%，但在社會學習領域實施過親師合作教學者卻只達 44.7%。在教學中實施過親師合作教學達 63.4%。

## 11. 各項活動家長參與人數之次數分配

分為一、課程教學、二、班級活動、三、學校活動三大類，每一大類各分五項活動。課程活動以節慶活動參與之家長人數最多。班級活動以學生學習資料蒐集彙整參與之家長人數最多。學校活動以運動會或園遊會家長參與的人數最多。（見表 4.11）：

表 4.11 各項活動家長參與次數分配表

一、課程教學					
活動項目	節慶活動（%）	職業介紹（%）	鄉土教學（%）	環境教育（%）	自我家庭社區認識（%）
家長參與	136 (46.1%)	64 (21.7%)	100 (33.9%)	70 (23.7%)	94 (31.9%)
家長未參與	159 (53.9%)	231 (78.3%)	195 (66.1%)	225 (76.3%)	201 (68.1%)
合計	295 (100%)	295 (100%)	295 (100%)	295 (100%)	295 (100%)

二、班級活動					
活動項目	親子讀書會 (%)	教室教學佈置 (%)	教室整理 (%)	學生學習資料蒐集彙整 (%)	親職教育 (%)
家長參與	68 ( 23.1% )	54 ( 18.5% )	55 ( 18.8% )	150 ( 51.0% )	119 ( 40.5% )
家長未參與	226( 76.9% )	238 ( 81.5% )	238 ( 81.2% )	144 ( 49.0% )	175 ( 59.5% )
合計	294 ( 100% )	292 ( 100% )	293 ( 100% )	294 ( 100% )	294 ( 100% )
三、學校活動					
活動項目	運動會或園遊會 (%)	社區校園美化 (%)	社區校園資源回收 (%)	校內各項安全教育宣導 (%)	圖書館運用 (%)
家長參與	253( 87.2% )	58 ( 20.0% )	75 ( 25.9% )	65 ( 22.5% )	70 ( 24.1% )
家長未參與	37 ( 12.8% )	232 ( 80.0% )	215 ( 74.1% )	224 ( 77.5% )	220 ( 75.9% )
合計	290 ( 100% )	290 ( 100% )	290 ( 100% )	289 ( 100% )	290 ( 100% )

- (1) 課程教學問卷中家長參與節慶活動次數最多(46.1%)；家長參與職業介紹次數最少(21.7%)。
- (2) 班級活動問卷中家長參與學生學習資料蒐集彙整次數最多達( 51.0% )；家長參與教室教學佈置( 18.5% ) 教室整理( 18.8% )，兩活動次數較少。
- (3) 學校活動問卷中家長參與運動會或園遊會次數最多達( 87.2% )；參與社區校園美化次數最少達( 20.0% )。

## 12.各項活動家長協助方式之次數分配

問卷依各項活動家長協助方式次數分配，分為一、課程教學、二、班級活動、三、學校活動。（見表 4.12~4.26）：

表 4.12 課程教學節慶活動家長協助方式次數分配表

節慶活動																
協助方式	共同計劃		維持秩序		協助教學		協助實作		成果展現		協助評量		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比												
使用	23	16.9%	82	60.3%	69	50.7%	86	63.2%	40	29.4%	12	8.8%	13	9.6%	53	39.0%
未使用	113	83.1%	54	39.7%	67	49.3%	50	36.8%	96	70.6%	124	91.2%	123	90.4%	83	61.0%
合計	136	100%	136	100%	136	100%	136	100%	136	100%	136	100%	136	100%	136	100%

參與節慶活動中的家長人數有 136 人，協助方式以協助實作和維持

秩序兩項較多，而以協助評量和事後檢討兩項較少。

表 4.13 課程教學職業介紹家長協助方式次數分配表

職業介紹																
協助方式	共同計劃		維持秩序		協助教學		協助實作		成果展現		協助評量		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比												
使用	15	23.4%	20	31.3%	50	78.1%	23	35.9%	13	20.3%	5	7.8%	5	7.8%	15	23.4%
未使用	49	76.6%	44	68.8%	14	21.9%	41	64.1%	51	79.7%	59	92.2%	59	92.2%	49	76.6%
計	64	100%	64	100%	64	100%	64	100%	64	100%	64	100%	64	100%	64	100%

參與職業介紹的家長人數有 64 人，協助方式以協助教學（78.1%）最多，而以協助評量（7.8%）和事後檢討（7.8%）兩項較少。

表 4.14 課程教學鄉土教學家長協助方式次數分配表

鄉土教學																
協助方式	共同計劃		維持秩序		協助教學		協助實作		成果展現		協助評量		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比												
使用	22	22.0%	54	54.0%	70	70.0%	43	43.0%	16	16.0%	13	13.0%	14	14.0%	21	21.0%
未使用	78	78.0%	46	46.0%	30	30.0%	57	57.0%	84	84.0%	87	87.0%	86	86.0%	79	79.0%
合計	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

參與鄉土教學的家長人數有 100 人，協助方式以協助教學（70%）較多，以協助評量次數（13%）和事後檢討（14%）兩項較少。

表 4.15 課程教學環境教育家長協助方式次數分配表

環境教育																
協助方式	共同計劃		維持秩序		協助教學		協助實作		成果展現		協助評量		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比												
使用	10	14.3%	35	50.0%	34	48.6%	29	41.4%	13	18.6%	10	14.3%	7	10.0%	12	17.1%
未使用	60	85.7%	35	50.0%	36	51.4%	41	58.6%	57	81.4%	60	85.7%	63	90.0%	58	82.9%
合計	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%

參與環境教育的家長人數有 70 人，協助方式以維持秩序（50%）和協助教學（48.6%）兩項較多，以事後檢討（10.0%）最少。

表 4.16 課程教學自我家庭社區認識家長協助方式次數分配表

自我家庭社區認識																
協助方式	共同計劃		維持秩序		協助教學		協助實作		成果展現		協助評量		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
使用	34	36.2%	55	58.5%	63	67%	60	63.8%	33	35.1%	28	29.8%	24	25.5%	27	28.7%
未使用	60	63.8%	39	41.5%	31	33%	34	36.2%	61	64.7%	66	70.2%	70	74.5%	67	71.3%
合計	94	100%	94	100%	94	100%	94	100%	94	100%	94	100%	94	100%	94	100%

參與自我家庭社區的認識的家長人數有 94 人，協助方式以協助教學（67%）和協助實作（63.8%）兩項較多，以事後檢討（25.5%）最少。

表 4.17 班級活動親子讀書會家長協助方式次數分配表

親子讀書會																
協助方式	共同計劃		維持秩序		說故事		延伸活動		協助評量		資料彙整		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
使用	15	22.1%	30	44.1%	58	85.3%	31	45.6%	9	13.2%	11	16.2%	12	17.6%	16	23.5%
未使用	53	77.9%	38	55.9%	10	14.7%	37	54.4%	59	86.8%	57	83.8%	56	82.4%	52	76.5%
合計	68	100%	68	100%	68	100%	68	100%	68	100%	68	100%	68	100%	68	100%

參與親子讀書會的家長人數有 68 人，協助方式以說故事（85.3%）較高；以協助評量（13.2%）較低。

表 4.18 班級活動教室教學佈置家長協助方式次數分配表

教室教學佈置																
協助方式	共同計劃		維持秩序		佈置工作		協助指導		資料彙整		事後整理		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比												
使用	23	42.6%	9	16.7%	35	64.8%	16	29.6%	26	40.6%	10	18.5%	1	1.9%	22	40.7%
未使用	31	57.4%	45	83.3%	19	35.2%	38	70.4%	38	59.4%	44	81.5%	53	98.1%	32	59.3%
合計	54	100%	54	100%	54	100%	54	100%	64	100%	54	100%	54	100%	54	100%

參與教室教學佈置的家長人數有 54 人，協助方式以協助佈置（64.8%）較高；以事後檢討（1.9%）較低。

表 4.19 班級活動教室整理家長協助方式次數分配表

教室整理												
協助方式	共同計劃		維持秩序		協助清掃		協助指導		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比								
使用	9	16.4%	20	36.4%	43	78.2%	35	63.6%	7	12.7%	14	25.5%
未使用	46	83.6%	35	63.6%	12	21.8%	20	36.4%	48	87.3%	41	74.5%
合計	55	100%	55	100%	55	100%	55	100%	55	100%	55	100%

參與教室整理的家長人數有 55 人，協助方式以協助清掃次數（78.2%）最高；以事後檢討（12.7%）最低。

表 4.20 班級活動學生學習資料蒐集彙整家長協助方式次數分配表

學生學習資料蒐集彙整																
協助方式	共同計劃		維持秩序		蒐集學習資料		資料講解		成果展現		資料彙整		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
使用	25	16.7%	13	8.7%	120	80.0%	40	26.7%	62	41.3%	59	39.3%	14	9.3%	20	13.3%
未使用	125	83.3%	137	91.3%	30	20.0%	110	73.3%	88	58.7%	91	60.7%	136	90.7%	130	86.7%
合計	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%

參與學生學習資料蒐集彙整的家長人數有 150 人，協助方式以蒐集學習資料（80.0%）最高；以維持秩序（8.7%）和事後檢討（9.3%）兩項較低。

表 4.21 班級活動親職教育家長協助方式次數分配表

親職教育																
協助方式	共同計劃		維持秩序		聯絡其他家長		協助活動進行		成果展現		指導學生		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
使用	29	24.4%	38	31.9%	43	36.1%	78	65.5%	27	22.7%	40	33.6%	14	11.8%	17	14.3%
未使用	90	75.6%	81	68.1%	76	63.9%	41	34.5%	92	77.3%	79	66.4%	105	88.2%	102	85.7%
合計	119	100%	119	100%	119	100%	119	100%	119	100%	119	100%	119	100%	119	100%

參與親職教育的家長人數有 119 人，協助方式以協助活動進行（65.5%）最高；以事後檢討（11.8%）最低。

表 4.22 學校活動運動會或園遊會家長協助方式次數分配表

運動會或園遊會																
協助方式	共同計劃		維持秩序		賽前訓練		會前籌備		會中運作		資料整理		會後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比												
使用	64	25.3%	131	51.8%	28	11.1%	119	47.0%	64	25.3%	131	51.8%	28	11.1%	119	47.0%
未使用	189	74.7%	122	48.2%	225	88.9%	134	53.0%	189	74.7%	122	48.2%	225	88.9%	134	53.0%
合計	253	100%	253	100%	253	100%	253	100%	253	100%	253	100%	253	100%	253	100%

參與運動會或園遊會的家長人數有 253 人，協助方式以維持秩序（51.8%）、資料整理（51.8%）最高；其次是會前籌備（47%）、提供金錢或其他資源次（47%）；而以會後檢討（11.1%）最低。

表 4.23 學校活動社區校園美化家長協助方式次數分配表

社區校園美化																
協助方式	共同計劃		維持秩序		指導或教學		協助實作		成果展現		資料整理		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
使用	22	37.9%	14	24.1%	21	36.2%	38	65.5%	22	37.9%	14	24.1%	21	36.2%	38	65.5%
未使用	36	62.1%	44	75.9%	37	63.8%	20	34.5%	36	62.1%	44	75.9%	37	63.8%	20	34.5%
合計	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%

家長在社區校園美化中參與的人數有 58 人，協助方式以協助實作（65.5%）最高；以資料整理（8.6%）最低。

表 4.24 學校活動社區校園資源回收家長協助方式次數分配表

社區校園資源回收																
協助方式	共同計劃		維持秩序		指導或教學		協助實作		成果展現		資料整理		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
使用	13	17.3%	25	33.3%	46	61.3%	58	77.3%	13	17.3%	25	33.3%	46	61.3%	58	77.3%
未使用	62	82.7%	50	66.7%	29	38.7%	17	22.7%	62	82.7%	50	66.7%	29	38.7%	17	22.7%
合計	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%

參與社區校園資源回收的家長人數有 75 人，協助方式以協助實作（77.3%）最高；事後檢討（8.0%）最低。

表 4.25 學校活動校內各項安全教育宣導 家長協助方式次數分配表

校內安全教育宣導																
協助方式	共同計劃		維持秩序		指導或教學		協助實作		成果展現		資料整理		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
使用	14	21.5%	30	46.2%	23	35.4%	41	63.1%	14	21.5%	30	46.2%	23	35.4%	41	63.1%
未使用	51	78.5%	35	53.8%	42	64.6%	24	36.9%	51	78.5%	35	53.8%	42	64.6%	24	36.9%
合計	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%

參與校內安全教育宣導的家長人數有 65 人，協助方式以協助實作（63.1%）最高；事後檢討（10.8%）最低。

表 4.26 學校活動圖書館運用家長協助方式次數分配表

圖書館運用																
協助方式	共同計劃		維持秩序		指導或教學		協助實作		成果展現		資料整理		事後檢討		提供金錢其他資源	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
使用	16	22.9%	32	45.7%	24	34.3%	43	61.4%	16	22.9%	32	45.7%	24	34.3%	43	61.4%
未使用	54	77.1%	38	54.3%	46	65.7%	27	38.6%	54	77.1%	38	54.3%	46	65.7%	27	38.6%
合計	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%

參與圖書館運用的家長人數有 70 人，協助方式以協助實作（61.4%）最高；事後檢討（7.1%）最低。

### 13. 各項活動家長參與成效比例分配

問卷依各項活動家長參與成效次數分配分為一、課程教學、二、班級活動、三、學校活動（見表 4.27~4.29）

表 4.27 課程教學家長參與活動成效次數分配表

成效	節慶活動	百分比	職業介紹	百分比	鄉土教學	百分比	環境教育	百分比	自我家庭社區認識	百分比
非常好	21	15.4%	11	17.2%	13	13.0%	8	11.4%	14	14.9%
很好	85	62.5%	39	60.9%	58	58.0%	46	65.7%	58	61.7%
尚可	30	22.1%	14	21.9%	29	29.0%	16	22.9%	22	23.4%
小計	136	100.0%	64	100.0%	100	100.0%	70	100.0%	94	100.0%
不好	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
很不好	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
小計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	136	100.0%	64	100.0%	100	100.0%	70	100.0%	94	100.0%

社會科（領域）課程中，家長參與節慶活動人數最多 136 人，參與職業介紹人數最少。活動成效均落在尚可（23.84%）、很好（61.76%）與非常好（14.4%）。

表 4.28 班級活動家長參與活動成效次數分配表

成效	親子讀書會	百分比	教室教學佈置	百分比	教室整理	百分比	學生學習資料蒐集	百分比	親職教育	百分比
非常好	17	25.0%	9	16.7%	8	14.5%	13	8.7%	11	9.2%
很好	33	48.5%	32	59.3%	35	63.6%	73	48.7%	60	50.4%
尚可	17	25.0%	13	24.1%	11	20.0%	62	41.3%	43	36.1%
小計	67	98.5%	54	100.0%	54	98.2%	148	98.7%	114	95.8%
不好	1	1.5%	0	0.0%	1	1.8%	2	1.3%	5	4.2%
很不好	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
小計	1	1.5%	0	0.0%	1	1.8%	2	1.3%	5	4.2%
合計	68	100.0%	54	100.0%	55	100.0%	150	100.0%	119	100.0%

班級活動家長參與中，家長參與學生學習資料蒐集彙整人數最多，其次是親職教育；人數最少的是教室教學佈置與教室整理。活動成效大多落在很好（54.2%）、尚可（29.3%）、與非常好（14.83%）；落在活動成效不好較少（1.76%）。

表 4.29 學校活動家長參與活動成效次數分配表

成效	運動會或園遊會	百分比	社區校園美化	百分比	社區校園資源回收	百分比	校內各項安全宣導	百分比	圖書館運用	百分比
非常好	44	17.4%	10	17.2%	10	13.3%	7	10.8%	10	14.3%
很好	145	57.3%	36	62.1%	41	54.7%	38	58.5%	37	52.9%
尚可	62	24.5%	11	19.0%	24	32.0%	20	30.8%	23	32.9%
小計	251	99.2%	57	98.3%	75	100.0%	65	100.0%	70	100.0%
不好	1	0.4%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
很不好	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
小計	2	0.8%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	253	100.0%	58	100.0%	75	100.0%	65	100.0%	70	100.0%

家長參與學校活動中，家長參與學校運動會或園遊會人數最多，參與社區校園美化人數最少。活動成效大多落在很好（57.1%）、尚可（27.9%）、與非常好（14.6%）；落在活動成效不好（0.23%）和非常不好的（0.08%）較少。

#### 14. 教師認為各項活動須具備之家長相關背景次數分配

問卷依各項活動家長參與成效次數分配分為一、課程教學：節慶活動、職業介紹、鄉土教學、環境教育、自我家庭社區之認識家長最需具備之相關背景；二、班級活動：親子讀書會、教室教學佈置、教室整理、學生學習資料蒐集彙整、親職教育家長最需具備之相關背景；三、學校活動：運動會或園遊會、社區校園美化、社區校園資源回收、校內各項安全教育宣導、圖書館運用法長最需具備之相關背景（見表 4.30~4.32）：

##### 一、課程教學

表 4.30 課程教學家長最需具備相關背景次數分配表

節慶活動																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	76	55.9%	17	12.5%	36	26.5%	42	30.9%	18	13.2%	47	34.6%	72	52.9%	75	55.1%
否	60	44.1%	119	87.5%	100	73.5%	94	69.1%	118	86.8%	89	65.4%	64	47.1%	61	44.9%
合計	136	100%	136	100%	136	100%	136	100%	136	100%	136	100%	136	100%	136	100%
職業介紹																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	23	35.9%	7	10.9%	6	9.4%	20	31.3%	13	20.3%	39	60.9%	27	42.2%	35	54.7%
否	41	64.1%	57	89.1%	58	90.6%	44	68.8%	51	79.7%	25	39.1%	37	57.8%	29	45.3%
合計	64	100%	64	100%	64	100%	64	100%	64	100%	64	100%	64	100%	64	100%
鄉土教學																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	48	48.0%	10	10.0%	11	11.0%	35	35.0%	17	17.0%	46	46.0%	45	45.0%	61	61.0%
否	52	52.0%	90	90.0%	89	89.0%	65	65.0%	83	83.0%	54	54.0%	55	55.0%	39	39.0%
合計	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%
環境教育																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	34	48.6%	7	10.0%	12	17.1%	23	32.9%	15	21.4%	30	42.9%	30	42.9%	36	51.4%
否	36	51.4%	63	90.0%	58	82.9%	47	67.1%	55	78.6%	40	57.1%	40	57.1%	34	48.6%
合計	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%
自我家庭社區的認識																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	64	68.1%	25	26.6%	23	24.5%	50	53.2%	38	40.4%	47	50.0%	60	63.8%	57	60.6%
否	30	31.9%	69	73.4%	71	75.5%	44	46.8%	56	59.6%	47	50.0%	30	31.9%	37	39.4%
合計	94	100%	94	100%	94	100%	94	100%	94	100%	94	100%	94	96%	94	100%

(1)家長參與節慶活動，最需要具備之相關背景是家長對教師的信賴度，其次是家長的經驗與專長；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的社經地位。

(2)家長參與職業介紹活動，最需要具備之相關背景是家長的職業，其次是家長的經驗與專長；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

(3)家長參與鄉土教學活動，最需要具備之相關背景是家長的經驗與專長，其次是家長對教師的信賴度；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

(4)家長參與環境教育教學活動，最需要具備之相關背景是家長的經驗與專長，其次是家長對教師的信賴度；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

(5)家長參與自我家庭社區的認識教學活動，最需要具備之相關背景是家長對教師的信賴度，其次是家長的個性；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

## 二、班級活動

表 4.31 班級活動家長最需具備相關背景次數分配表

親子讀書會																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	43	63.2%	6	8.8%	9	13.2%	35	51.5%	20	29.4%	28	41.2%	42	61.8%	41	60.3%
否	25	36.8%	62	91.2%	59	86.8%	33	48.5%	48	70.6%	40	58.8%	26	38.2%	27	39.7%
合計	68	100%	68	100%	68	100%	68	100%	68	100%	68	100%	68	100%	68	100%

教室教學佈置																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	30	55.6%	4	7.4%	9	16.7%	14	25.9%	14	25.9%	17	31.5%	31	57.4%	24	44.4%
否	24	44.4%	50	92.6%	45	83.3%	40	74.1%	40	74.1%	37	68.5%	23	42.6%	30	55.6%
合計	54	100%	54	100%	54	100%	54	100%	54	100%	54	100%	54	100%	54	100%
教室整理																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	32	58.2%	6	10.9%	9	16.4%	14	25.5%	13	23.6%	20	36.4%	33	60.0%	20	36.4%
否	23	41.8%	49	89.1%	46	83.6%	41	74.5%	42	76.4%	35	63.6%	22	40.0%	35	63.6%
合計	55	100%	55	100%	55	100%	55	100%	55	100%	55	100%	55	100%	55	100%
學生學習資料蒐集彙整																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	59	39.3%	11	7.3%	9	6.0%	97	64.7%	43	28.7%	47	31.3%	66	44.0%	73	48.7%
否	91	60.7%	139	92.7%	141	94.0%	53	35.3%	107	71.3%	103	68.7%	84	56.0%	77	51.3%
合計	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%
親職教育																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	67	56.3%	7	5.9%	25	21.0%	59	49.6%	33	27.7%	35	29.4%	53	44.5%	41	34.5%
否	52	43.7%	112	94.1%	94	79.0%	60	50.4%	86	72.3%	84	70.6%	66	55.5%	78	65.5%
合計	119	100%	119	100%	119	100%	119	100%	119	100%	119	100%	119	100%	119	100%

(1)家長參與親子讀書會活動，最需要具備之相關背景是家長對教師的信賴度，其次是家長經驗與專長；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

(2)家長參與教室教學佈置活動，最需要具備之相關背景是家長對教師的信賴度，其次是家長的個性；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

(3)家長參與教室整理活動，最需要具備之相關背景是家長的個性，其次是家長對教師的信賴度；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

(4)家長參與學生學習資料蒐集彙整活動，最需要具備之相關背景是家長的教室程度，其次是家長的經驗與專長；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

(5)家長參與親職教育活動，最需要具備之相關背景是家長對教師的信賴度，其次是家長的教室程度；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

### 三、學校活動

表 4.32 學校活動家長最需具備相關背景次數分配表

運動會或園遊會																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	138	54.5%	36	14.2%	42	16.6%	53	20.9%	52	20.6%	91	36.0%	146	57.7%	107	42.3%
否	115	45.5%	217	85.8%	211	83.4%	200	79.1%	201	79.4%	162	64.0%	107	42.3%	146	57.7%
合計	253	100%	253	100%	253	100%	253	100%	253	100%	253	100%	253	100%	253	100%
社區校園美化																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	31	53.4%	5	8.6%	8	13.8%	17	29.3%	18	31.0%	20	34.5%	27	46.6%	31	53.4%
否	27	46.6%	53	91.4%	50	86.2%	41	70.7%	40	69.0%	38	65.5%	31	53.4%	27	46.6%
合計	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%
社區校園資源回收																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	33	44.0%	10	13.3%	14	18.7%	25	33.3%	19	25.3%	21	28.0%	44	58.7%	23	30.7%
否	42	56.0%	65	86.7%	61	81.3%	50	66.7%	56	74.7%	54	72.0%	31	41.3%	52	69.3%
合計	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%

校內各項安全教育宣導																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	27	41.5%	6	9.2%	9	13.8%	32	49.2%	19	29.2%	26	40.0%	33	50.8%	27	41.5%
否	38	58.5%	59	90.8%	56	86.2%	33	50.8%	46	70.8%	39	60.0%	32	49.2%	38	58.5%
合計	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%

圖書館運用																
背景要件	對老師的信賴度		家長年齡		家長性別		教育程度		社經地位		職業		家長個性		家長經驗與專長	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
是	35	50.0%	8	11.4%	13	18.6%	34	48.6%	18	25.7%	20	28.6%	34	48.6%	21	30.0%
否	35	50.0%	62	88.6%	57	81.4%	36	51.4%	52	74.3%	50	71.4%	36	51.4%	49	70.0%
合計	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%

(1)家長參與運動會或園遊會活動，最需要具備之相關背景是家長的個性，其次是家長對教師的信賴度；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

(2)家長參與社區校園美化活動，最需要具備之相關背景是家長對教師的信賴度和家長的經驗與專長；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

(3)家長參與社區校園資源回收活動，最需要具備之相關背景是家長的個性，其次是家長對教師的信賴度；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

(4)家長參與校內各項安全教育宣導活動，最需要具備之相關背景是家長的個性，其次是家長的教育程度；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

(5)家長參與圖書館運用活動，最需要具備之相關背景是家長對教師的信賴度，其次是家長的教育程度；而最不需要具備之相關背景是家長的年齡、家長的性別。

## 15.各項活動未來教師實施意願之次數分配

問卷依未來教師實施意願次數分配則分為在一、課程教學：節慶活動、職業介紹、鄉土教學、環境教育、自我家庭社區；二、班級活動：親子讀書會、教室教學佈置、教室整理、學生學習資料蒐集彙整、親職教育；三、學校活動：運動會或園遊會、社區校園美化、社區校園資源回收、校內各項安全教育宣導、圖書館運用之實施意願；如表 4.33

表 4.33 未來教師實施親師合作教學之意願次數分配表

活動名稱	節慶活動		職業的介紹		鄉土教學		環境教育		自我家庭社區認識	
	有實施	無實施	有實施	無實施	有實施	無實施	有實施	無實施	有實施	無實施
非常願意	45	26	20	56	33	43	28	43	33	43
願意	89	123	43	160	67	141	42	64	61	146
小計	134	149	63	216	100	184	70	107	94	189
不願意	2	9	1	13	0	10	0	16	0	10
非常不願意	0	1	0	2	0	1	0	2	0	2
小計	2	10	1	15	0	11	0	18	0	12
合計	136	159	64	231	100	195	70	125	94	201
活動名稱	親子讀書會		教室教學佈置		教室整理		學生學習資料蒐集彙整		親職教育	
實施與否	有實施	無實施	有實施	無實施	有實施	無實施	有實施	無實施	有實施	無實施
非常願意	25	48	14	48	19	44	45	33	36	32
願意	42	163	39	156	34	157	103	93	82	132
小計	67	211	53	204	53	201	148	126	118	164
不願意	1	13	0	33	2	33	2	17	1	10
非常不願意	0	2	0	1	0	4	0	1	0	1
小計	1	15	0	34	2	37	2	18	1	11
合計	68	226	53	238	55	238	150	144	119	175
活動名稱	運動會或園遊會		社區校園美化		社區校園資源回收		校內各項安全教育宣導		圖書館運用	
實施與否	有實施	無實施	有實施	無實施	有實施	無實施	有實施	無實施	有實施	無實施
非常願意	88	8	21	49	21	41	21	43	25	39
願意	163	26	37	164	53	155	44	169	45	169
小計	251	34	58	213	74	196	65	212	70	208

不願意	2	3	0	19	1	19	0	11	0	11
非常不願意	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1
小計	2	3	0	19	2	19	0	12	0	12
合計	253	37	58	232	76	215	65	224	70	220

根據上表，實施過親師合作教學之教師，未來分別在鄉土教學、環境教育、自我家庭社區的認識、教室教學佈置、社區校園美化、校內各項安全教育宣導、圖書館運七項活動中有 100% 之意願繼續實施親師合作教學。而在節慶活動、職業介紹、親子讀書會、教室整理、學生學習資料蒐集、親職教育、運動會或園遊會、社區校園資源回收，亦達 98% 以上之意願。

未實施過親師合作教學之教師，未來對在節慶活動、職業介紹、鄉土教學、自我家庭社區的認識、親子讀書會、親職教育、運動會或園遊會、社區校園美化、社區校園資源回收、校內各項安全教育宣導、圖書館運用中之意願均達 90%，而在環境教育、教室教學佈置、教室整理、學生學習資料蒐集彙整之意願亦達 80% 以上。

#### 16. 影響教師實施各項親師合作活動因素之次數分配

問卷依影響教師實施親師合作教學之因素次數分配，則分別在教師對一、課程教學：節慶活動、職業介紹、鄉土教學、環境教育、自我家庭社區；二、班級活動：親子讀書會、教室教學佈置、教室整理、學生學習資料蒐集彙整、親職教育；三、學校活動：運動會或園遊會、社區校園美化、社區校園資源回收、校內各項安全教育宣導、圖書館運用之影響因素；如表 4.34、4.35、4.36：

表 4.34 課程教學影響教師實施親師合作教學之因素次數分配表

節慶活動									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	236	130	141	69	68	57	205	63	49
否	59	165	154	226	227	238	90	230	246
合計	295	295	295	295	295	295	295	293	295
職業介紹									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	231	111	138	63	84	47	192	42	51
否	64	184	157	232	211	248	103	253	244
合計	295	295	295	295	295	295	295	295	295
鄉土教學									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	233	110	134	91	56	51	194	54	50
否	62	185	161	204	239	244	101	241	245
合計	295	295	295	295	295	295	295	295	295
環境教育									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	220	108	145	85	55	49	186	53	48
否	75	187	150	210	240	246	109	242	247
合計	295	295	295	295	295	295	295	295	295
自我家庭社區的認識									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	226	115	143	91	71	60	194	55	55
否	69	180	152	203	222	230	100	236	236
合計	295	295	295	294	293	290	294	291	291

在課程教學中，影響教師未來實施親師合作教學之因素以時間上的配合為最主要因素，其次是家長參與度，而最不影響教師實施之因素分

別是學校支持度與教師規劃的能力。

表 4.35 班級活動影響教師實施親師合作教學之因素次數分配表

親子讀書會									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	236	119	98	65	62	49	195	56	43
否	57	171	193	225	228	241	97	234	246
合計	293	290	291	290	290	290	292	290	289
教室教學佈置									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	205	95	133	48	52	46	197	53	35
否	88	198	160	245	241	247	99	240	258
合計	293	293	293	293	293	293	296	293	293
教室整理									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	213	86	138	37	58	50	182	35	32
否	79	217	155	256	235	243	111	258	261
合計	292	303	293	293	293	293	293	293	293
學生學習資料蒐集彙整									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	205	110	115	80	60	53	203	56	36
否	89	184	179	214	234	241	91	238	258
合計	294	294	294	294	294	294	294	294	294
親職教育									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	224	124	105	55	71	64	201	59	47
否	69	170	189	239	223	230	93	235	247
合計	293	294	294	294	294	294	294	294	294

在班級活動中，影響教師未來實施親師合作教學之因素以時間上的配合為最主要因素，其次是家長參與度，而最不影響教師實施之因素是學校支持度。

表 4.36 學校活動影響教師實施親師合作教學之因素次數分配表

運動會或園遊會									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	223	119	100	53	60	48	214	48	46
否	66	169	186	235	225	238	74	238	241
合計	289	288	286	288	285	286	288	286	287
社區校園美化									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	211	90	115	51	53	46	207	41	52
否	79	200	175	239	237	244	83	249	238
合計	290	290	290	290	290	290	290	290	290
社區校園資源回收									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	204	86	109	37	57	44	200	39	47
否	87	204	181	253	233	246	90	251	243
合計	291	291	290	290	290	290	290	290	290
校內各項安全教育宣導									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	207	94	121	60	54	41	186	49	46
否	82	195	168	228	235	248	102	240	243
合計	289	289	289	288	289	289	288	289	289
圖書館運用									
因素項目	時間上的配合	親師溝通良否	是否有需要	活動設計難易	家長個性因素	家長意見多寡	家長長參與度	教師規劃能力	學校支持度
是	227	97	100	49	51	44	202	50	49
否	63	193	190	241	239	246	88	240	241
合計	290	290	290	290	290	290	290	290	290

在學校活動中，影響教師未來實施親師合作教學之因素以時間上的配合為最主要因素，其次是家長參與度，而最不影響教師實施之因素分別是與教師規劃的能力、家長意見的多寡和學校支持度。

表 4.37 成立班親會與否與實施親師合作教學之成效與實施意願次數分配表

成立班親會與否	實施意願	實施後成效如何？	實施意願	在社會領域實施親師合作與否(十五項活動平均次數)	實施後成效如何？	實施意願		
有：99人	有：80人	非常好：9	有：58	有：53人	非常好：4	有：50		
		很好：33			很好：17			
		尚可：15			無：22		尚可：9	無：3
		不好：1			不好：1			
		非常不好：0			非常不好：2			
	無：19人	非常好：0	有：17	無：46人	非常好：2	有：44		
		很好：0			很好：30			
		尚可：0			無：2		尚可：11	無：2
		不好：0			不好：1			
		非常不好：0			非常不好：0			
無：106人	有：62人	非常好：8	有：57	有：43人	非常好：5	有：42		
		很好：22			很好：10			
		尚可：15			無：5		尚可：9	無：1
		不好：1			不好：0			
		非常不好：1			非常不好：1			
	無：44人	非常好：0	有：42	無：63人	非常好：10	有：60		
		很好：0			很好：21			
		尚可：0			無：2		尚可：7	無：3
		不好：0			不好：1			
		非常不好：0			非常不好：1			
科任教師有：90人	有：45人	非常好：5	有：44	有：36人	非常好：7	有：35		
		很好：16			很好：16			
		尚可：8			無：1		尚可：8	無：1
		不好：2			不好：5			
		非常不好：1			非常不好：1			
	無：45人	非常好：0	有：42	無：54人	非常好：6	有：51		
		很好：0			很好：13			
		尚可：0			無：3		尚可：5	無：3
		不好：0			不好：2			
		非常不好：0			非常不好：1			

有成立班親會比無成立班親會之教師實施親師合作次數上較高；有

成立班親會比無成立班親會之教師在「社會領域」中實施親師合作次數上也較高；無論有無成立班親會，教師均有相當高之意願在未來實施親師合作教學。另外，科任教師各佔 50% 實施過親師合作，而無論是否有實施過親師合作，科任教師均有高意願再未來實施親師合作教學。

## 4.2 卡方考驗分析十五項活動

統計分析三大類，十五項活動家長協助方式、家長背景、親師合作因素與活動成效、未來親師合作教學意願、教師對親師合作教學瞭解程度間之相關。依據各表結果，就顯著性差異項目分析如下（見表 4.38~表 4.52）：

表 4.38 節慶活動卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
<b>家長協助部份</b>						
共同計劃	3.393	0.335	1.700	0.427	1.072	0.784
維持秩序	2.856	0.414	0.402	0.818	<b>9.454</b>	<b>0.024*</b>
協助教學	<b>8.763</b>	<b>0.033*</b>	1.894	0.388	1.553	0.67
協助實作	4.559	0.207	<b>10.337</b>	<b>0.006**</b>	<b>11.183</b>	<b>0.011*</b>
協助成果展現	1.042	0.791	3.337	0.189	5.155	0.161
協助評量工作	0.367	0.947	3.694	0.158	<b>12.524</b>	<b>0.006**</b>
參與事後檢討	2.923	0.404	0.835	0.659	4.626	0.201
提供金錢或資源	<b>8.147</b>	<b>0.043*</b>	<b>11.159</b>	<b>0.004**</b>	<b>13.505</b>	<b>0.004**</b>
<b>家長背景部份</b>						
對老師的信賴度	6.30	0.098	<b>18.265</b>	<b>0.000***</b>	<b>12.963</b>	<b>0.002**</b>
家長年齡	0.197	0.978	1.928	0.381	1.138	0.553
家長性別	5.621	0.132	0.364	0.834	4.462	0.107
教育程度	2.592	0.459	0.094	0.954	0.838	0.658
社經地位	5.715	0.126	0.898	0.638	0.310	0.856
職業	2.351	0.503	2.551	0.279	0.524	0.769
家長個性	4.345	0.227	0.505	0.777	3.641	0.162
家長經驗與專長	1.037	0.792	2.191	0.334	0.025	0.988
<b>影響親師合作因素</b>						
時間上的配合	2.067	0.559	1.859	0.395	7.284	0.063
親師間溝通良否	4.465	0.215	2.104	0.349	2.563	0.464
是否有需要	5.679	0.128	2.411	0.300	1.042	0.791
活動設計難易	5.711	0.127	<b>12.759</b>	<b>0.002**</b>	3.640	0.303
家長個性因素	<b>12.094</b>	<b>0.007**</b>	0.778	0.678	4.579	0.205
家長意見多寡	<b>14.838</b>	<b>0.002**</b>	1.143	0.565	4.993	0.172
家長參與度	0.434	0.933	0.540	0.764	2.567	0.463
教師規劃能力	1.951	0.583	0.617	0.734	2.637	0.451
學校支持度	2.542	0.468	<b>9.048</b>	<b>0.011*</b>	0.417	0.937

\*表 p 值<0.05 , \*\*表 p 值<0.01, \*\*\*表 p 值<0.001

依據表 4.38 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部份：家長「協助教學」、「家長提供金錢或資源」能提供教師對親師合作教學之瞭解的程度。「協助實作」、「提供金錢或資源」是提高教學成效較佳的方法。而「維持秩序」、「協助實作」「家長協助評量工作」、「提供金錢或資源」這四種方式能提高教師未來使用親師合作教學之意願。

2.家長背景部分：家長相關性背景與教師對親師合作教學瞭解程度與否，並無顯著相關。教學中，家長對教師的信賴度越高則成效越好，

未來教師使用親師合作之意願也較高。

3.影響親師合作因素：教師對親師合作瞭解，會使自己在考慮採用親師合作教學時，一並考慮家長的個性，有些家長個性較內向則不易實施，而家長意見過多，容易導致活動計劃變得較複雜，以至於影響教師實施親師合作教學之意願。活動設計依既定課程、節令進行，並不會影響其他課程上課時間，而家長也因此有較多參與意願，使得成效較佳。學校支持的程度愈高，相對的實施活動成效也更好。

表 4.39 職業介紹卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
<b>家長協助部份</b>						
共同計劃	1.306	0.728	5.544	0.063	3.399	0.183
維持秩序	1.136	0.768	1.734	0.420	5.239	0.073
協助教學	0.540	0.910	1.452	0.484	3.635	0.162
協助實作	5.982	0.112	1.945	0.378	4.644	0.098
協助成果展現	2.331	0.507	2.347	0.309	1.847	0.397
協助評量工作	0.775	0.885	3.477	0.176	0.437	0.804
參與事後檢討	2.015	0.569	1.748	0.417	0.259	0.878
提供金錢或資源	0.946	0.814	1.994	0.369	0.113	0.945
<b>家長背景部份</b>						
對老師的信賴度	4.896	0.180	<b>17.911</b>	<b>0.000***</b>	1.488	0.475
家長年齡	1.123	0.772	2.951	0.229	1.248	0.536
家長性別	<b>10.404</b>	<b>0.015*</b>	1.765	0.414	3.233	0.199
教育程度	3.657	0.301	0.215	0.898	0.606	0.739
社經地位	5.750	0.124	4.857	0.088	0.834	0.659
職業	0.885	0.829	4.625	0.099	1.629	0.443
家長個性	1.596	0.660	<b>6.702</b>	<b>0.035*</b>	1.354	0.508
家長經驗與專長	1.859	0.602	<b>7.167</b>	<b>0.028*</b>	3.693	0.158
<b>影響親師合作因素</b>						
時間上的配合	3.317	0.345	0.892	0.640	<b>29.140</b>	<b>0.000***</b>
親師間溝通良否	<b>9.403</b>	<b>0.024*</b>	3.747	0.154	2.660	0.447
是否有需要	6.582	0.086	0.459	0.795	2.564	0.464
活動設計難易	6.312	0.097	0.716	0.699	2.769	0.429
家長個性因素	5.070	0.167	2.370	0.306	<b>10.299</b>	<b>0.016*</b>
家長意見多寡	<b>7.879</b>	<b>0.049*</b>	0.903	0.637	3.967	0.265
家長參與度	3.604	0.308	1.127	0.569	6.413	0.093
教師規劃能力	4.361	0.225	3.608	0.165	3.777	0.287
學校支持度	3.698	0.296	2.951	0.229	0.695	0.874

\*表 p 值 < 0.05, \*\*表 p 值 < 0.01, \*\*\*表 p 值 < 0.001

依據表 4.39 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部分：在「職業介紹」教學活動中，家長協助方式無提供教師瞭解親師合作之功能。也無提升活動成效之功能，也不會影響到未來教師使用親師合作之意願。

2.家長背景部分：家長性別有助於提供教師對親師合作教學之瞭解，經調查訪談發現，通常女性家長與教師溝通機率較高。教學活動中，教師認為家長對教師的信賴度越高則成效越好；而家長個性較主動者，親師合作實施成效也較佳；且有參與過親師合作教學經驗或有職業專長之家長，在職業介紹活動中成效較好。家長的相關背景，並不會影響教師將來是否採用親師合作教學的方式。

3.影響親師合作因素：「職業介紹」教學活動中，親師間良好的溝通有助於教師更瞭解親師合作教學的重要性與教學的內容。而家長意見的多寡，有助於教師了解家長的工作型質與特色，較易達成共識。教師邀請家長協助教學活動時，通常家長能參與的時間難以和教師上課的時間配合，會影響教師實施的意願。而家長個性較內向害羞者一般不利實施，也會影響教師實施之意願。

表 4.40 鄉土教學卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
家長協助部份						
共同計劃	1.519	0.560	2.781	0.249	1.015	0.314
維持秩序	2.890	0.236	<b>13.618</b>	<b>0.001**</b>	0.613	0.433
協助教學	0.754	0.686	0.138	0.934	0.911	0.340
協助實作	1.898	0.387	0.318	0.853	0.850	0.356
協助成果展現	3.922	0.141	1.129	0.569	0.320	0.572
協助評量工作	1.860	0.395	<b>9.573</b>	<b>0.008**</b>	0.463	0.496
參與事後檢討	0.710	0.701	1.786	0.409	0.054	0.816
提供金錢或資源	2.202	0.333	3.506	0.173	3.268	0.071
家長背景部份						
對老師的信賴度	3.565	0.168	1.476	0.478	0.603	0.437
家長年齡	0.516	0.773	0.101	0.951	0.586	0.444
家長性別	2.150	0.341	0.822	0.663	0.867	0.352

教育程度	0.189	0.910	0.899	0.638	0.002	0.960
社經地位	0.822	0.663	2.810	0.245	0.174	0.676
職業	5.549	0.062	0.121	0.941	0.402	0.526
家長個性	1.988	0.370	2.189	0.335	0.261	0.609
家長經驗與專長	0.175	0.916	2.079	0.354	<b>5.718</b>	<b>0.017*</b>
<b>影響親師合作因素</b>						
時間上的配合	3.425	0.331	0.164	0.921	<b>18.920</b>	<b>0.000***</b>
親師間溝通良否	5.875	0.118	4.283	0.117	1.711	0.635
是否有需要	4.440	0.218	1.561	0.458	3.015	0.389
活動設計難易	2.825	0.419	0.880	0.644	0.469	0.926
家長個性因素	6.650	0.084	1.681	0.432	4.181	0.243
家長意見多寡	<b>10.519</b>	<b>0.015*</b>	1.213	0.545	3.226	0.358
家長參與度	0.927	0.819	3.125	0.210	5.449	0.142
教師規劃能力	0.923	0.820	1.806	0.405	6.292	0.098
學校支持度	0.956	0.812	2.612	0.271	0.441	0.932

\*表 p 值<0.05, \*\*表 p 值<0.01, \*\*\*表 p 值<0.001

依據表 4.40 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部分：家長協助進行「鄉土教學」課程時，家長協助的方式，並不會影響未來教師使用親師合作教學之意願也無提供教師對親師合作教學之瞭解程度的功能。而「維持秩序」、「協助評量工作」有助於活動成效的提升。

2.家長背景部分：在「鄉土教學」活動中，家長的背景對於活動成效並不是那樣重要，而是希望不論哪一種背景的家長都能參與親師合作教學活動。家長對於所居住的社區有較多瞭解者，或是宜蘭縣內的文化工作者，對於家鄉教學經驗較豐富，是提高未來教師實施鄉土教學活動意願之重要因素。

3. 進行鄉土教學活動時，教師大多邀請家長報告或說明家鄉的特色或特定區域的文化背景，所以家長對於教學活動意見的多寡，較易達成共識有助教學。而影響親師合作教學的因素與活動成效好壞並無顯著相關；但是教師邀請家長協助實施鄉土教學活動時，通常家長可參與的時間難以和教師上課的時間配合，會影響教師實施的意願；

表 4.41 環境教育卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
<b>家長協助部份</b>						
共同計劃	0.194	0.907	0.095	0.954	0.000	0.642
維持秩序	1.683	0.431	5.283	0.071	0.238	0.808
協助教學	1.627	0.443	1.031	0.597	0.038	0.519
協助實作	3.277	0.194	1.330	0.514	0.088	0.481
協助成果展現	1.144	0.564	2.328	0.312	0.567	0.541
協助評量工作	0.194	0.907	4.001	0.135	0.000	1.000
參與事後檢討	0.423	0.809	2.307	0.316	0.026	0.587
提供金錢或資源	0.212	0.899	0.554	0.758	0.603	0.524
<b>家長背景部份</b>						
對老師的信賴度	4.391	0.111	2.782	0.249	1.373	0.330
家長年齡	<b>9.683</b>	<b>0.008**</b>	<b>8.466</b>	<b>0.015*</b>	0.952	0.426
家長性別	5.129	0.077	0.153	0.927	0.603	0.524
教育程度	2.079	0.354	1.736	0.420	0.874	0.438
社經地位	4.384	0.112	3.569	0.168	3.182	0.085
職業	1.523	0.467	1.526	0.466	0.000	1.000
家長個性	0.875	0.646	3.657	0.161	2.188	0.217
家長經驗與專長	1.754	0.416	0.030	0.985	2.755	0.143
<b>影響親師合作因素</b>						
時間上的配合	1.077	0.783	<b>10.407</b>	<b>0.005**</b>	<b>24.191</b>	<b>0.000***</b>
親師間溝通良否	5.782	0.123	2.340	0.310	3.370	0.338
是否有需要	0.455	0.207	1.727	0.422	4.566	0.206
活動設計難易	5.179	0.159	2.929	0.231	1.984	0.576
家長個性因素	5.475	0.140	3.285	0.193	1.450	0.694
家長意見多寡	<b>9.798</b>	<b>0.020*</b>	0.659	0.719	1.719	0.633
家長參與度	2.919	0.404	1.674	0.433	5.560	0.135
教師規劃能力	1.024	0.796	0.659	0.719	1.901	0.593
學校支持度	0.898	0.826	3.262	0.196	0.782	0.854

\*表 p 值<0.05 , \*\*表 p 值<0.01, \*\*\*表 p 值<0.001

依據表 4.41 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部分：家長協助進行「環境教育」課程時，家長所提供的方式無法提升教師瞭解親師合作之功能，且不會使活動成效有所提升、也不會影響到未來教師使用親師合作之意願；

2.家長背景部分：「家長年齡」是提高成效的重要因素，也是提供教師瞭解親師合作的重要背景，家長較年長時子女通常屬於較高年級，這類家長多數有過親師合作教學的經驗，而一般教師認為，家長較年長者，通常社會經驗較多，常識較廣。但並不會影響教師將來是否採用親

師教學之意願。

3.影響親師合作因素：家長對於教學活動意見的多寡，有助教師對親師合作了解的程度。教師邀請家長協助教學活動時，通常家長能參與的時間難以和教師上課時間配合，會影響活動成效，也會影響到教師實施的意願。

表 4.42 自我家庭社區的認識卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
<b>家長協助部份</b>						
共同計劃	1.844	0.174	0.226	0.893	1.516	0.679
維持秩序	0.004	0.949	5.609	0.061	<b>8.403</b>	<b>0.038*</b>
協助教學	0.208	0.649	2.447	0.294	7.693	0.053
協助實作	0.226	0.635	1.032	0.597	2.935	0.402
協助成果展現	0.044	0.833	3.983	0.137	2.479	0.479
協助評量工作	0.130	0.718	0.719	0.698	4.465	0.215
參與事後檢討	0.025	0.875	0.189	0.910	5.856	0.119
提供金錢或資源	0.031	0.861	0.952	0.621	1.150	0.765
<b>家長背景部份</b>						
對老師的信賴度	1.507	0.681	<b>8.471</b>	<b>0.014*</b>	0.550	0.458
家長年齡	5.586	0.134	1.771	0.412	0.048	0.826
家長性別	7.503	0.057	3.943	0.139	0.434	0.510
教育程度	1.425	0.700	0.967	0.617	0.070	0.792
社經地位	5.483	0.140	0.691	0.708	2.215	0.137
職業	2469	0.481	0.051	0.975	<b>6.211</b>	<b>0.013*</b>
家長個性	2.270	0.518	2.088	0.352	1.587	0.208
家長經驗與專長	1.543	0.672	0.026	0.987	1.519	0.218
<b>影響親師合作因素</b>						
時間上的配合	4.922	0.178	<b>9.952</b>	<b>0.007**</b>	<b>13.094</b>	<b>0.004**</b>
親師間溝通良否	6.489	0.090	<b>8.316</b>	<b>0.016*</b>	1.659	0.646
是否有需要	5.063	0.167	4.091	0.129	4.742	0.192
活動設計難易	7.082	0.069	0.714	0.700	0.953	0.813
家長個性因素	6.057	0.109	0.879	0.644	1.279	0.734
家長意見多寡	4.104	0.250	0.097	0.953	1.762	0.623
家長參與度	0.969	0.809	0.009	0.996	7.689	0.053
教師規劃能力	5.109	0.164	1.133	0.567	7.626	0.054
學校支持度	4.678	0.197	2.468	0.291	0.543	0.909

\*表 p 值 <0.05, \*\*表 p 值 <0.01, \*\*\*表 p 值 <0.001

依據表 4.42 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部分：家長協助進行「自我家庭社區之認識」之課程時，所提供的協助方式並無助於教師對親師合作瞭解程度得的提升，也無題

稱活動成效的功能；家長協助「維持秩序」使上課時能順利，會提高教師未來使用親師合作的意願。

2.家長背景部分：在自我家庭社區之認識活動中，教師對於家長的信賴度非常重視；且因家長對教師的信賴度高則成效高。而家長的職業會影響教師未來實施親師合作教學意願，

3.影響親師合作因素：通常家長能參與親師合作教學的時間難以和教師上課的時間配合，會影響活動成效，也影響到教師實施親師合作的意願。親師間良好的溝通也是影響親師合作活動成效的重要因素。

表 4.43 親子讀書會卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
<b>家長協助部份</b>						
共同計劃	1.067	0.785	1.298	0.730	0.201	0.904
維持秩序	1.714	0.634	<b>11.234</b>	<b>0.011*</b>	1.991	0.370
說故事	2.304	0.512	2.199	0.532	1.689	0.430
延伸活動	5.260	0.154	5.093	0.165	1.345	0.510
協助評量工作	1.345	0.718	1.790	0.617	4.057	0.132
活動資料彙整	1.067	0.785	5.768	0.123	0.572	0.751
參與事後檢討	2.263	0.520	2.297	0.513	0.573	0.751
提供金錢或資源	1.504	0.681	4.342	0.227	0.318	0.853
<b>家長背景部份</b>						
對老師的信賴度	1.556	0.669	4.982	0.173	5.064	0.079
家長年齡	1.263	0.738	2.371	0.499	2.558	0.278
家長性別	<b>8.705</b>	<b>0.033*</b>	0.927	0.819	<b>10.044</b>	<b>0.007**</b>
教育程度	2.041	0.564	4.221	0.239	1.771	0.413
社經地位	2.371	0.499	1.016	0.797	1.550	0.461
職業	1.521	0.677	0.742	0.863	1.357	0.507
家長個性	2.969	0.396	1.641	0.650	1.294	0.524
家長經驗與專長	0.899	0.826	<b>7.758</b>	<b>0.021*</b>	3.769	0.152
<b>影響親師合作因素</b>						
時間上的配合	4.589	0.204	1.370	0.712	1.335	0.721
親師間溝通良否	5.383	0.146	2.400	0.494	1.466	0.690
是否有需要	2.612	0.455	1.719	0.633	5.938	0.115
活動設計難易	5.618	0.132	1.215	0.749	0.473	0.925
家長個性因素	4.936	0.177	2.306	0.511	1.113	0.774
家長意見多寡	4.808	0.186	2.553	0.466	6.300	0.098
家長參與度	2.164	0.539	5.730	0.126	4.432	0.218
教師規劃能力	5.593	0.133	2.323	0.508	2.514	0.473
學校支持度	1.801	0.615	<b>11.635</b>	<b>0.009**</b>	0.190	0.979

\*表 p 值<0.05, \*\*表 p 值<0.01, \*\*\*表 p 值<0.001

依據表 4.43 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部分：家長協助教師在親子讀書會中「維持秩序」有助於活動成效的提升。

2.家長背景部分：教師認為女性家長能提升自己瞭解親師合作教學的程度，且有女性家長的參與，使教師提高未來實施親師合作的意願。家長的經驗與專長卻是提高活動成效重要的因素。

3.影響親師合作因素：在親子讀書會活動中，「學校支持度」會影響活動成效好壞。

表 4.44 教室教學佈置卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
<b>家長協助部份</b>						
共同計劃	1.628	0.653	1.757	0.415	2.106	0.147
維持秩序	1.593	0.661	0.116	0.944	0.881	0.348
佈置工作	1.944	0.584	<b>9.607</b>	<b>0.008**</b>	0.847	0.358
指導學生	3.600	0.308	2.790	0.248	1.586	0.208
資料彙整	2.804	0.423	4.133	0.127	0.593	0.441
事後整理活動	2.080	0.556	1.459	0.482	1.266	0.261
參與事後檢討	0.173	0.982	0.732	0.693	0.357	0.550
提供金錢或資源	5.059	0.168	0.186	0.911	0.847	0.358
<b>家長背景部份</b>						
對老師的信賴度	1.365	0.714	0.073	0.964	2.388	0.122
家長年齡	2.233	0.526	3.100	0.212	1.304	0.254
家長性別	1.832	0.608	4.375	0.112	0.309	0.579
教育程度	5.439	0.142	0.125	0.940	<b>6.615</b>	<b>0.010*</b>
社經地位	5.439	0.142	0.582	0.747	1.333	0.248
職業	2.337	0.506	0.924	0.630	0.074	0.785
家長個性	1.916	0.590	1.972	0.373	1.929	0.165
家長經驗與專長	4.579	0.205	0.050	0.975	3.638	0.056
<b>影響親師合作因素</b>						
時間上的配合	1.037	0.792	0.924	0.630	<b>14.070</b>	<b>0.003**</b>
親師間溝通良否	6.599	0.086	0.833	0.659	3.709	0.295
是否有需要	0.760	0.859	5.686	0.058	<b>9.654</b>	<b>0.022*</b>
活動設計難易	3.263	0.353	1.045	0.593	5.558	0.135
家長個性因素	2.444	0.486	5.460	0.065	5.335	0.149
家長意見多寡	3.896	0.273	0.533	0.766	<b>8.036</b>	<b>0.045*</b>
家長參與度	0.882	0.830	2.931	0.231	<b>17.803</b>	<b>0.000***</b>
教師規劃能力	4.348	0.226	3.076	0.215	0.294	0.961
學校支持度	2.004	0.572	0.973	0.615	0.560	0.906

\*表 p 值 < 0.05, \*\*表 p 值 < 0.01, \*\*\*表 p 值 < 0.001

依據表 4.44 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部分：家長協助教師在教室教學佈置中以「佈置工作」的方式有助於活動成效的提升。

2.家長背景部分：教室教學佈置時，家長背景並不會影響成效好壞而家長教育程度高對教室教學佈置的幫助多，會影響教師未來實施親師合作的意願。

3.影響親師合作因素：教師邀請家長參與教學活動時，家長可參與的時間與教師上課時間難以配合，會影響教師實施親師合作教學之意願。有時教師會覺得這項活動可以不需要邀請家長參與，由自己利用課餘時間佈置即可。有些教師則認為有時家長意見過多，使得活動變得複雜不必要，有些教師則發現家長參與度太低，這些都影響教師未來使用親師合作教學之意願。

表 4.45 教室整理卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
<b>家長協助部份</b>						
共同計劃	0.721	0.868	0.769	0.857	0.765	0.682
維持秩序	2.316	0.509	3.389	0.273	3.252	0.197
協助清掃	2.245	0.523	6.523	0.089	0.848	0.655
協助指導	1.231	0.745	3.710	0.295	0.598	0.741
參與事後檢討	1.584	0.663	1.991	0.574	0.863	0.650
提供金錢或資源	5.170	0.160	2.553	0.466	0.709	0.702
<b>家長背景部份</b>						
對老師的信賴度	0.545	0.909	<b>8.737</b>	<b>0.033*</b>	<b>5.976</b>	<b>0.050*</b>
家長年齡	1.353	0.717	1.550	0.671	0.863	0.650
家長性別	6.389	0.094	3.264	0.353	0.765	0.682
教育程度	5.170	0.160	2.192	0.534	2.471	0.291
社經地位	5.264	0.153	5.093	0.165	3.128	0.209
職業	3.168	0.366	3.222	0.359	1.608	0.448
家長個性	1.750	0.626	3.803	0.284	0.551	0.759
家長經驗與專長	2.873	0.412	2.994	0.393	0.968	0.616
<b>影響親師合作因素</b>						
時間上的配合	1.151	0.765	3.540	0.472	<b>10.761</b>	<b>0.013*</b>
親師間溝通良否	3.714	0.294	2.910	0.573	3.097	0.377
是否有需要	1.736	0.629	4.339	0.362	<b>11.955</b>	<b>0.008**</b>
活動設計難易	<b>13.770</b>	<b>0.003**</b>	5.283	0.259	1.705	0.636

家長個性因素	5.774	0.123	6.666	0.155	0.119	0.989
家長意見多寡	3.775	0.287	4.758	0.313	7.464	0.058
家長參與度	0.863	0.834	0.969	0.914	<b>8.659</b>	<b>0.034*</b>
教師規劃能力	1.241	0.745	4.889	0.299	1.251	0.741
學校支持度	1.402	0.705	1.514	0.824	1.201	0.751

\*表 p 值<0.05 , \*\*表 p 值<0.01, \*\*\*表 p 值<0.001

依據表 4.45 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部分：家長協助進行「教室整理」活動時，所提供的方式無提供教師瞭解親師合作之功能。且並不會使活動成效有所提升；也不會影響到未來教師使用親師合作之意願。

2.家長背景部分：家長對老師的信賴度是提升活動成效的重要因素，也是提高教師未來使用親師合作教學意願。

3.影響親師合作因素：「教室整理」活動中，活動設計的難易度會影響教師對親師合作教學的瞭解程度。教師邀請家長協助教學活動時，通常家長能參與的時間難以和教師上課的時間配合，會影響教師實施的意願。一般教師對於教室的整理工作，均已分派給學生或由自己處理，家長對於教室整理工作參與度並不高，是否有需要實施親師合作都會影響教師實施之意願。

表 4.46 學生學習資料蒐集彙整卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
<b>家長協助部份</b>						
共同計劃	1.131	0.770	2.962	0.397	4.121	0.127
維持秩序	1.127	0.770	3.933	0.269	0.558	0.756
蒐集學習資料	3.209	0.360	2.860	0.414	1.419	0.492
資料講解	1.001	0.801	<b>10.033</b>	<b>0.018*</b>	0.852	0.653
協助成果展現	1.118	0.773	<b>15.215</b>	<b>0.002**</b>	2.734	0.255
資料總整	2.372	0.499	3.520	0.318	2.646	0.266
參與事後檢討	2.654	0.448	6.395	0.094	0.417	0.812
提供金錢或資源	0.710	0.871	2.607	0.456	2.935	0.230
<b>家長背景部份</b>						
對老師的信賴度	6.229	0.101	4.162	0.245	1.883	0.390
家長年齡	0.251	0.969	5.456	0.141	<b>7.234</b>	<b>0.027*</b>
家長性別	1.646	0.649	0.435	0.933	0.169	0.919
教育程度	2.499	0.475	2.119	0.548	4.764	0.092

社經地位	.3.233	0.358	1.739	0.628	2.290	0.318
職業	6.806	0.078	10.849	0.013*	1.359	0.507
家長個性	1.682	0.641	2.187	0.535	2.077	0.354
家長經驗與專長	2.586	0.460	9.789	0.020*	0.569	0.752
影響親師合作因素						
時間上的配合	4.096	0.251	2.036	0.565	2.554	0.466
親師間溝通良否	0.468	0.926	5.143	0.162	2.502	0.475
是否有需要	3.446	0.328	1.437	0.697	24.783	0.000***
活動設計難易	2.705	0.439	3.670	0.299	4.253	0.235
家長個性因素	3.010	0.390	0.855	0.836	5.182	0.159
家長意見多寡	5.532	0.137	3.254	0.354	4.929	0.177
家長參與度	5.308	0.151	1.119	0.772	7.068	0.070
教師規劃能力	0.946	0.814	1.698	0.637	0.383	0.944
學校支持度	2.594	0.458	4.873	0.181	0.275	0.965

\*表 p 值<0.05, \*\*表 p 值<0.01, \*\*\*表 p 值<0.001

依據表 4.46 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部分：家長協助進行「學生學習資料蒐集彙整」活動時，無提供教師瞭解親師合作之功能。家長協助「資料的講解」、「協助成果的展現」會使活動成效有所提升；但卻不會影響到未來教師使用親師合作之意願。

2.家長背景部分：家長的「職業」和「經驗與專長」對活動成效有較大的幫助；而較年長家長通常有較多的經驗，能得到他們的幫助，可提升教師未來使用親師合作教學的意願。

3.影響親師合作因素：學生學習資料蒐集時，教師通常是希望讓學生學習蒐集資料的方式與真正閱讀資料的內容，「是否需要」是教師在未來是否採用的的重要考量因素。

表 4.47 親職教育卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
家長協助部份						
共同計劃	2.364	0.500	1.862	0.602	3.591	0.166
維持秩序	3.798	0.284	3.076	0.380	0.940	0.625
聯絡其他家長	4.138	0.247	4.186	0.242	2.610	0.271
協助活動進行	3.585	0.310	6.723	0.081	2.709	0.258
協助成果展現	1.179	0.758	3.232	0.357	3.696	0.158
指導學生	1.557	0.669	5.488	0.139	4.714	0.095

事後檢討	1.019	0.797	4.543	0.208	5.489	0.064
提供金錢或資源	3.768	0.288	3.876	0.275	0.628	0.731
家長背景部份						
對老師的信賴度	2.248	0.523	3.916	0.271	1.347	0.510
家長年齡	1.645	0.649	0.701	0.873	0.076	0.963
家長性別	<b>12.280</b>	<b>0.006**</b>	7.470	0.058	3.008	0.222
教育程度	0.574	0.902	0.559	0.906	1.103	0.576
社經地位	3.344	0.342	0.318	0.957	2.639	0.267
職業	2.920	0.404	6.178	0.103	5.257	0.072
家長個性	3.305	0.347	3.932	0.269	1.465	0.481
家長經驗與專長	6.792	0.079	2.071	0.558	1.644	0.440
影響親師合作因素						
時間上的配合	1.500	0.960	4.097	0.664	6.493	0.370
親師間溝通良否	6.644	0.084	0.559	0.906	2.165	0.539
是否有需要	4.525	0.210	3.442	0.328	4.438	0.218
活動設計難易	0.117	0.990	7.566	0.056	<b>7.881</b>	<b>0.049*</b>
家長個性因素	3.882	0.274	0.804	0.848	3.226	0.358
家長意見多寡	3.072	0.381	<b>13.446</b>	<b>0.004**</b>	7.389	0.060
家長參與度	1.508	0.681	4.027	0.259	5.954	0.114
教師規劃能力	0.191	0.979	4.351	0.226	0.470	0.926
學校支持度	0.658	0.883	2.294	0.514	0.233	0.972

\*表 p 值<0.05, \*\*表 p 值<0.01, \*\*\*表 p 值<0.001

依據表 4.47 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部分：家長協助部分：家長協助進行「親職教育」活動時，所提供的方式無提供教師瞭解親師合作之功能。且並不會使活動成效有所提升；也不會影響到未來教師使用親師合作之意願。

2.家長背景部分：家長性別能提供教師對親師合作教學的瞭解程度，調查發現，通常參與親師合作教學之家長以女性家長為多，女性家長在關心孩子的程度也較高，所以教師認為與女性家長合作能提供自己對親師合作教學之瞭解。

3.影響親師合作因素：家長意見過多會使得活動變得複雜，影響活動的成效，而活動設計的難易度會影響教師未來使用親師合作教學之意願。

表 4.48 運動會或園遊會卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
<b>家長協助部份</b>						
共同計劃	0.258	0.968	<b>14.443</b>	<b>0.006**</b>	3.760	0.153
維持秩序	<b>8.230</b>	<b>0.041*</b>	3.122	0.538	0.007	0.997
賽前訓練	1.147	0.766	2.840	0.585	0.293	0.864
會前籌備	1.119	0.773	<b>20.940</b>	<b>0.000***</b>	<b>12.271</b>	<b>0.002**</b>
會中運作	1.395	0.707	<b>18.797</b>	<b>0.001**</b>	<b>6.335</b>	<b>0.042*</b>
會後資料整理	3.351	0.341	8.131	0.087	2.230	0.328
參與事後檢討	4.408	0.221	4.179	0.382	5.284	0.071
提供金錢或資源	2.586	0.460	<b>19.567</b>	<b>0.001**</b>	3.326	0.190
<b>家長背景部份</b>						
對老師的信賴度	0.485	0.922	<b>12.482</b>	<b>0.014*</b>	1.048	0.592
家長年齡	6.718	0.081	1.444	0.837	0.319	0.853
家長性別	0.260	0.967	2.340	0.673	1.618	0.445
教育程度	0.758	0.859	8.388	0.078	1.289	0.525
社經地位	0.091	0.993	1.959	0.734	4.489	0.106
職業	6.111	0.106	3.099	0.541	3.034	0.219
家長個性	2.528	0.480	4.505	0.342	1.639	0.441
家長經驗與專長	0.924	0.820	3.505	0.477	<b>6.052</b>	<b>0.049*</b>
<b>影響親師合作因素</b>						
時間上的配合	7.786	0.051	2.128	0.712	4.386	0.112
親師間溝通良否	7.334	0.062	7.084	0.132	0.643	0.725
是否有需要	5.222	0.156	5.286	0.259	1.948	0.377
活動設計難易	4.676	0.197	1.679	0.794	<b>13.509</b>	<b>0.001**</b>
家長個性因素	3.142	0.370	<b>11.613</b>	<b>0.020*</b>	1.143	0.565
家長意見多寡	3.256	0.353	6.995	0.136	2.238	0.327
家長參與度	5.724	0.126	7.245	0.123	<b>8.225</b>	<b>0.016*</b>
教師規劃能力	2.378	0.498	<b>14.919</b>	<b>0.005**</b>	5.344	0.069
學校支持度	2.491	0.477	1.135	0.889	0.072	0.965

\*表 p 值 < 0.05, \*\*表 p 值 < 0.01, \*\*\*表 p 值 < 0.001

依據表 4.48 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1. 家長協助部分：家長協助進行「運動會或園遊會」活動時，共同計畫、會前籌備、會中運作、提供金錢或資源會提高活動成效；而會前籌備、會中運作提供了教師許多的人力資源，所以提高未來教師使用親師合作之意願；維持秩序提供教師瞭解親師合作之功能

2. 家長背景部分：在「運動會或園遊會」活動中，家長對老師的信賴度提供教師對親師合作瞭解的程度；而家長參與過的經驗或專長會提升未來教師使用親師合作教學的意願。

3.影響親師合作因素：在「運動會或園遊會」活動中，家長個性較外向活潑會使活動較有活力，而較內向的家長會使活動進行較有秩序，而教師對活動的規劃顯得很重要，不僅是整個活動的安排，家長工作的分配也都會影響活動成效；所以活動設計的難易與家長參與度則成為教師未來使用親師合作教學的意願。

表 4.49 社區校園美化卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
<b>家長協助部份</b>						
共同計劃	3.708	0.295	7.918	0.048*	0.426	0.514
維持秩序	6.013	0.111	2.638	0.451	0.823	0.364
指導或教學	5.366	0.147	0.617	0.893	0.767	0.381
協助實作	2.512	0.473	4.629	0.201	0.118	0.732
成果展現	4.272	0.234	0.821	0.844	0.033	0.855
事後資料整理	14.138	0.003**	1.013	0.798	0.234	0.629
參與事後檢討	0.331	0.954	3.008	0.390	6.046	0.014*
提供金錢或資源	4.154	0.245	3.039	0.386	0.146	0.702
<b>家長背景部份</b>						
對老師的信賴度	3.241	0.356	2.597	0.458	0.387	2.597
家長年齡	0.789	0.852	3.097	0.377	0.234	3.097
家長性別	2.990	0.393	2.413	0.491	2.688	2.413
教育程度	3.629	0.304	2.258	0.521	1.673	2.258
社經地位	5.993	0.112	2.477	0.479	0.009	2.477
職業	2.410	0.492	2.243	0.524	1.197	2.243
家長個性	2.714	0.438	1.890	0.595	0.759	1.890
家長經驗與專長	2.097	0.553	1.751	0.626	0.222	1.751
<b>影響親師合作因素</b>						
時間上的配合	7.613	0.055	5.570	0.473	2.551	0.279
親師間溝通良否	4.051	0.256	26.192	0.794	2.553	0.282
是否有需要	2.222	0.528	6.334	0.096	1.793	0.408
活動設計難易	9.234	0.026*	9.468	0.851	2.173	0.337
家長個性因素	9.165	0.027*	5.997	0.980	2.412	0.299
家長意見多寡	4.184	0.242	18.545	0.420	1.844	0.398
家長參與度	1.679	0.642	1.410	0.703	1.823	0.402
教師規劃能力	4.354	0.226	9.165	0.027*	5.791	0.055
學校支持度	0.830	0.842	4.184	0.242	0.867	0.648

\*表 p 值 < 0.05, \*\*表 p 值 < 0.01, \*\*\*表 p 值 < 0.001

依據表 4.49 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部分：家長協助進行「社區校園美化」活動時，「事後資料整理」提供教師瞭解親師合作之功能。「共同計畫」會提高活動成

效；而「事後參與檢討」提高未來教師使用親師合作之意願。

2.家長背景部分：家長相關背景，無提供教師對親師合作瞭解的功能。且並不能提高活動成效；也不是提高教師未來使用親師合作的因素。

3.影響親師合作因素：「活動設計的難易」與「家長的個性」是教師瞭解親師合作的重要因素。「教師對活動的規劃能力」是很重要，不僅是整個活動的安排，家長工作的分配也都會影響活動成效。

表 4.50 社區校園資源回收卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
<b>家長協助部份</b>						
共同計畫	0.856	0.652	<b>15.373</b>	<b>0.000***</b>	0.171	0.918
維持秩序	5.702	0.058	<b>8.006</b>	<b>0.018*</b>	1.127	0.569
指導或教學	0.692	0.707	<b>10.108</b>	<b>0.006**</b>	0.832	0.660
協助實作	2.910	0.233	1.697	0.428	3.532	0.171
成果展現	1.801	0.406	<b>10.468</b>	<b>0.005**</b>	0.391	0.823
事後資料整理	4.038	0.133	1.069	0.586	0.171	0.918
參與事後檢討	1.861	0.394	2.103	0.349	1.042	0.594
提供金錢或資源	2.455	0.293	4.335	0.114	0.368	0.832
<b>家長背景部份</b>						
對老師的信賴度	5.122	0.077	<b>9.881</b>	<b>0.007**</b>	2.388	0.303
家長年齡	0.821	0.663	4.464	0.107	1.455	0.483
家長性別	1.022	0.600	<b>13.208</b>	<b>0.001**</b>	0.368	0.832
教育程度	0.169	0.919	1.833	0.400	0.909	0.635
社經地位	1.986	0.370	1.896	0.393	3.368	0.186
職業	0.762	0.683	2.528	0.283	1.323	0.516
家長個性	3.013	0.222	1.146	0.564	1.292	0.524
家長經驗與專長	0.743	0.690	3.324	0.190	2.789	0.248
<b>影響親師合作因素</b>						
時間上的配合	4.990	0.173	1.312	0.519	0.190	0.910
親師間溝通良否	1.267	0.737	2.523	0.283	1.969	0.374
是否有需要	5.352	0.148	1.696	0.428	<b>11.311</b>	<b>0.003**</b>
活動設計難易	<b>9.757</b>	<b>0.021*</b>	1.718	0.423	1.579	0.454
家長個性因素	<b>12.471</b>	<b>0.006**</b>	2.886	0.236	1.467	0.480
家長意見多寡	4.125	0.248	2.017	0.365	0.949	0.622
家長參與度	1.814	0.612	1.460	0.482	1.268	0.531
教師規劃能力	3.940	0.268	<b>10.092</b>	<b>0.006**</b>	<b>13.227</b>	<b>0.001**</b>
學校支持度	0.672	0.880	0.184	0.912	0.211	0.900

\*表 p 值<0.05, \*\*表 p 值<0.01, \*\*\*表 p 值<0.001

依據表 4.50 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部分：家長協助「共同計畫」、「維持秩序」、「指導

或教學」、「成果展現」都會提高活動成效。

2.家長背景部分：「家長對教師的信賴度」、「家長性別」會提高活動成效。

3.影響親師合作因素：「活動設計的難易」、「家長個性」是教師瞭解親師合作教學的重要因素。教師對活動的規劃能力是很重要，不僅是整個活動的安排，家長工作的分配也都會影響活動成效；而活動「是否需要」家長的參與、「教師的規劃能力」會影響教師未來實施親師合作教學的意願。

表 4.51 校內各項安全教育宣導卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
<b>家長協助部份</b>						
共同計劃	1.268	0.737	1.980	0.372	0.486	0.486
維持秩序	3.114	0.374	0.302	0.860	0.574	0.448
指導或教學	3.396	0.334	0.276	0.871	1.555	0.212
協助實作	3.809	0.283	0.594	0.743	0.106	0.745
成果展現	2.375	0.498	3.662	0.160	0.908	0.341
事後資料整理	<b>8.254</b>	<b>0.041*</b>	0.369	0.831	0.005	0.943
參與事後檢討	1.040	0.791	1.587	0.452	0.739	0.390
提供金錢或資源	2.758	0.431	0.479	0.787	0.029	0.865
<b>家長背景部份</b>						
對老師的信賴度	4.609	0.203	5.835	0.054	<b>3.920</b>	<b>0.048*</b>
家長年齡	1.354	0.716	1.217	0.544	0.375	0.540
家長性別	1.094	0.779	3.004	0.223	0.399	0.527
教育程度	1.315	0.725	<b>8.119</b>	<b>0.017*</b>	0.136	0.794
社經地位	5.375	0.146	1.517	0.468	0.262	0.609
職業	4.090	0.252	0.890	0.641	<b>4.256</b>	<b>0.039*</b>
家長個性	2.277	0.517	0.110	0.947	1.145	0.285
家長經驗與專長	2.952	0.399	1.962	0.375	1.099	0.294
<b>影響親師合作因素</b>						
時間上的配合	7.132	0.068	1.123	0.570	4.147	0.246
親師間溝通良否	3.839	0.279	0.035	0.982	2.871	0.412
是否有需要	2.143	0.543	0.195	0.907	<b>11.630</b>	<b>0.009**</b>
活動設計難易	3.028	0.387	1.836	0.399	3.021	0.388
家長個性因素	2.984	0.394	0.515	0.773	2.846	0.416
家長意見多寡	7.049	0.070	0.113	0.945	0.987	0.804
家長參與度	5.517	0.138	1.654	0.437	1.858	0.602
教師規劃能力	3.391	0.335	0.014	0.993	4.030	0.258
學校支持度	1.778	0.620	1.808	0.405	0.236	0.972

\*表 p 值 < 0.05, \*\*表 p 值 < 0.01, \*\*\*表 p 值 < 0.001

依據表 4.51 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部分：家長協助進行「校內各項安全教育宣導」活動時，親師共同參與事後檢討工作時，能提高教師對親師合作學的瞭解。

2.家長背景部分：家長的「教育程度」會提高活動成效；家長「對教師的信賴度」、家長的「職業」會影響教師未來實施親師合作的意願。

3.影響親師合作因素：「校內各項安全教育宣導」活動是屬於學校性社會教育活動，通常由學校安排專門人員或訓導人員實施，所以活動「是否需要」家長的參與是教師未來使用親師合作教學的重造考量因素。

表 4.52 圖書館運用卡方分析表

	對親師合作教學的瞭解程度		實施親師合作活動後之成效		未來實施親師合作教學意願	
	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性	卡方值	顯著性
<b>家長協助部份</b>						
共同計劃	1.316	0.518	0.447	0.800	2.053	0.152
維持秩序	4.446	0.108	3.012	0.222	<b>4.180</b>	<b>0.041*</b>
指導或教學	0.199	0.905	1.557	0.459	0.174	0.676
協助實作	0.520	0.771	0.427	0.808	0.709	0.400
成果展現	2.700	0.259	0.412	0.814	0.223	0.636
事後資料整理	1.921	0.383	0.259	0.879	1.259	0.262
參與事後檢討	1.240	0.538	1.079	0.583	0.377	0.539
提供金錢或資源	1.642	0.440	4.480	0.106	0.452	0.502
<b>家長背景部份</b>						
對老師的信賴度	0.339	0.844	0.888	0.641	<b>4.435</b>	<b>0.035*</b>
家長年齡	1.780	0.411	0.071	0.965	0.173	0.678
家長性別	1.375	0.503	0.641	0.726	0.052	0.819
教育程度	1.894	0.388	2.013	0.366	0.154	0.695
社經地位	0.541	0.763	1.981	0.371	0.060	0.807
職業	5.220	0.074	2.200	0.333	0.006	0.937
家長個性	1.802	0.406	4.884	0.087	<b>5.240</b>	<b>0.022*</b>
家長經驗與專長	3.806	0.149	2.653	0.265	3.630	0.057
<b>影響親師合作因素</b>						
時間上的配合	<b>10.597</b>	<b>0.014*</b>	<b>11.190</b>	<b>0.004**</b>	4.142	0.246
親師間溝通良否	1.019	0.797	2.817	0.245	1.956	0.582
是否有需要	0.743	0.863	0.071	0.965	<b>10.907</b>	<b>0.012*</b>
活動設計難易	<b>11.368</b>	<b>0.010*</b>	2.261	0.323	3.290	0.349
家長個性因素	5.952	0.114	2.827	0.243	0.945	0.815
家長意見多寡	4.633	0.201	2.411	0.300	4.380	0.223
家長參與度	2.539	0.468	<b>6.568</b>	<b>0.037*</b>	5.547	0.136
教師規劃能力	0.962	0.810	0.674	0.714	1.453	0.693
學校支持度	2.574	0.462	2.298	0.317	0.838	0.840

\*表 p 值 < 0.05, \*\*表 p 值 < 0.01, \*\*\*表 p 值 < 0.001

依據表 4.52 結果，就顯著性差異項目分析如下：

1.家長協助部分：家長協助進行「圖書館運用」活動時，家長協助維持秩序會提高教師未來實施親師合作學的意願。

2.家長背景部分：在「圖書館運用」活動中，通常家長「對教師的信賴度」越高，教師未來實施親師合作的意願也越高、而「家長的個性」也會影響到教師的意願。

3.影響親師合作因素：在「圖書館運用」活動時，通常家長能參與親師合作教學的時間難以和教師上課的時間配合，而家長因時間難配合參與度便低，這會影響活動成效的提升；圖書運館運用通常由學校統籌辦理，所以是不是需要實施親師合作的考量，會影響教師未來實施的意願。而也因時間上的配合、活動設計的難易使教師更深入瞭解親師合作教學的意義。

### 4.3 皮爾森相關考驗

分析各項活動成效、教師未來採行意願、教師瞭解親師合作程度間之相關。依據各表結果，就顯著性差異項目分析如下(見表 4.53 ~ 4.67)：

表 4.53 節慶活動皮爾森相關分析表

1-1 節慶活動		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.362***	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	-0.062	0.108	1.000

\*表 P 值 < 0.05, \*\*表 P 值 < 0.01, \*\*\*表 P 值 < 0.001

表中顯示，活動成效越高則未來是否採行親師合作之意願越高。

表 4.54 職業介紹皮爾森相關分析表

1-2 職業介紹		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.353**	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.118	0.100	1.000

\*表 P 值 < 0.05, \*\*表 P 值 < 0.01, \*\*\*表 P 值 < 0.001

表中顯示，活動成效越高則未來是否採行親師合作之意願越高。

表 4.55 鄉土教學皮爾森相關分析表

1-3 鄉土教學		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.314**	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.122	0.042	1.000

\*表 P 值<0.05，\*\*表 P 值<0.01，\*\*\*表 P 值<0.001

表中顯示，活動成效越高則未來是否採行親師合作之意願越高。

表 4.56 環境教育皮爾森相關分析表

1-4 環境教育		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.264*	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.046	0.284*	1.000

\*表 P 值<0.05，\*\*表 P 值<0.01，\*\*\*表 P 值<0.001

表中顯示，活動成效越高則未來是否採行親師合作之意願越高；教師瞭解親師合作程度越高則未來採行親師合作之意願也越高。

表 4.57 自我家庭社區之認識皮爾森相關分析表

1-5 自我家庭社區之認識		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.284**	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.143	0.075	1.000

\*表 P 值<0.05，\*\*表 P 值<0.01，\*\*\*表 P 值<0.001

表中顯示，活動成效越高則未來是否採行親師合作之意願越高。

表 4.58 親子讀書會皮爾森相關分析表

2-1 親子讀書會		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.376**	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.095	0.071	1.000

\*表 P 值<0.05，\*\*表 P 值<0.01，\*\*\*表 P 值<0.001

表中顯示，活動成效越高則未來是否採行親師合作之意願越高。

表 4.59 教室教學佈置皮爾森相關分析表

2-2 教室教學佈置		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.239	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.312*	0.305*	1.000

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

表中顯示，教師瞭解親師合作程度越高則活動成效、未來採行親師合作之意願也越高。

表 4.60 教室整理皮爾森相關分析表

2-3 教室整理		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.4002**	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.322*	0.129	1.000

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

表中顯示，活動成效越高則未來是否採行親師合作之意願越高；教師瞭解親師合作程度越高則活動成效也越高。

表 4.61 學生學習資料蒐集彙整皮爾森相關分析表

2-4 學生學習資料蒐集彙整		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.237**	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.091	0.180*	1.000

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

表中顯示，活動成效越高則未來是否採行親師合作之意願越高；教師瞭解親師合作程度越高則未來採行親師合作之意願越高。

表 4.62 親職教育皮爾森相關分析表

2-5 親職教育		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.336***	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.225*	0.128	1.000

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

表中顯示，活動成效越高則未來是否採行親師合作之意願越高；而活動成效也越好。

表 4.63 運動會或園遊會皮爾森相關分析表

3-1 運動會或園遊會		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.374	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.108	0.050	1.000

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

表中顯示，活動成效、未來採行之意願、是否瞭解三者之間均未達顯著相關。

表 4.64 社區校園美化皮爾森相關分析表

3-2 社區校園美化		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.169	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.305*	0.363**	1.000

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

表中顯示，教師瞭解親師合作程度越高則活動成效越高；教師瞭解親師合作程度越高則未來採行親師合作之意願也越高。

表 4.65 社區校園資源回收皮爾森相關分析表

3-3 社區校園資源回收		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.207	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.225	0.350**	1.000

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

表中顯示，教師瞭解親師合作程度越高則未來採行親師合作之意願也越高。

表 4.66 校內各項安全教育宣導皮爾森相關分析表

3-4 校內各項安全教育宣導		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.226	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.385**	0.242	1.000

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

表中顯示，教師瞭解親師合作程度越高則活動成效也越高。

表 4.67 圖書館運用皮爾森相關分析表

3-5 圖書館的運用		活動成效	未來採行之意願	是否瞭解
活動成效	皮爾森值	1.000		
未來採行之意願	皮爾森值	0.300*	1.000	
是否瞭解	皮爾森值	0.305*	0.297*	1.000

\*表 P 值 < 0.05, \*\*表 P 值 < 0.01, \*\*\*表 P 值 < 0.001

活動成效越好則未來是否採行親師合作之意願越高；而瞭解親師合作程度越高則成效越好，未來採行親師合作之意願也越高。

#### 4.4 T 檢定、變異數分析

分析各項活動中，性別、是否成立班親會、是否已實施親師合作、是否在社會科實施親師合作與活動成效、未來採行意願、瞭解程度間之相關。依據各表結果，就顯著性差異項目分析如下（見表 4.68 ~ 4.127）：

表 4.68 節慶活動 t 檢定分析表

基本資料 相關項目	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	-2.256	0.001** (女>男)	-1.763	0.079	-0.995	0.322
是否成立班親會	2.274	0.024* (是>否)	1.024	0.307	2.228	0.027* (是>否)
是否已實施親師合作	6.470	0.000*** (是>否)	1.388	0.166	6.007	0.000*** (是>否)
是否已在社會科實施親師合作	5.945	0.000*** (是>否)	1.499	0.135	4.987	0.000 (是>否)

\*表 P 值 < 0.05, \*\*表 P 值 < 0.01, \*\*\*表 P 值 < 0.001

女性教師比男性教師之實施成效好；而成立班親會或已經實施過親師合作教學者、在社會科實施親師合作者成效也比較好，且對於教師瞭解親師合作的程度也較高，而對未來之意願均未達顯著差異。

表 4.69 節慶活動基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 III 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	2.568	3.629	2	0.029*	智>仁
行政區域	2.286	0.544	11	0.870	
教育程度	1.095	0.739	4	0.567	
教學年資	4.412	3.225	4	0.015*	不同的教學年資間並無顯著差異
目前之年級級任	2.529	1.155	6	0.335	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

學校規模與活動成效達顯著差異，而智類學校之活動成效又高於仁類學校的活動成效；教學年資與活動成效亦達顯著差異，不同的教學年資都達到高活動成效。

表 4.70 節慶活動基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 III 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	1.131	2.346	2	0.100	
行政區域	3.547	1.350	11	0.206	
教育程度	2.515	2.688	4	0.034*	不同的教育程度間並不顯著差異
教學年資	1.581	1.649	4	0.166	
目前之年級級任	1.090	0.730	6	0.626	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

教師教育程度與教師未來實施親師合作教學意願達顯著差異，不同教育程度的教師對未來實施親師合作教學均持有高度意願。

表 4.71 節慶活動基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 III 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	1.374E-02	0.051	2	0.951	
行政區域	1.769	1.221	11	0.280	
教育程度	1.827	3.677	4	0.007**	師範學院與教育學程師資班皆大於師範大學
教學年資	2.293	4.607	4	0.002**	1-5 年,6-10 年,11-15 年皆大於 16-20 年
目前之年級級任	1.009	1.269	6	0.276	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

教育程度與教師瞭解親師合作教學程度達顯著差異，師範學院與教育學程師資班教師瞭解程度又高於師範大學之教師；在 295 份問卷中，

師範學院與教育學成之教師占大多數(244 人 82.7%)。教學年資與教師瞭解親師合作教學程度達顯著差異，教學年資 1-5 年、6-10 年、10-15 年三階段老師瞭解程度高過於年資為 16-20 年之教師；原因在於回收的 295 份問卷中 16-20 年之教師僅回收 10 份問卷，比例較低所以呈現了顯著的差異。

表 4.72 職業介紹 t 檢定分析表

基本資料 \ 相關項目	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	-2.933	0.004** (女>男)	-1.875	0.062	-1.272	0.206
是否成立班親會	1.665	0.098	-0.215	0.830	2.361	0.019* (是>否)
是否已實施親師合作	6.547	0.000*** (是>否)	1.349	0.178	6.108	0.000*** (是>否)
是否已在社會科實施親師合作	5.721	0.000*** (是>否)	1.172	0.242	5.128	0.000*** (是>否)

\*表 P 值<0.05，\*\*表 P 值<0.01，\*\*\*表 P 值<0.001

女性教師比男性教師之實施成效好；而成立班親會或已經實施過親師合作教學者、在社會科實施親師合作對於教師瞭解親師合作的程度也較高，而對未來之意願均未達顯著相關。

表 4.73 職業介紹基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 III 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	2.084	0.774	2	0.466	
行政區域	10.98	0.790	10	0.638	
教育程度	2.046	0.367	4	0.831	
教學年資	0.660	1.006	4	0.412	
目前之年級 級任	2.402	0.422	4	0.792	

\*表 P 值<0.05，\*\*表 P 值<0.01，\*\*\*表 P 值<0.001

上表顯示職業介紹基本資料與活動成效均未達顯著差異。

表 4.74 職業介紹基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 III 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 /t 檢定
學校規模	0.390	0.787	2	0.460	
行政區域	3.308	1.438	10	0.190	
教育程度	0.467	0.457	4	0.767	
教學年資	7.075	1.332	4	0.269	
目前之年級 級任	0.559	0.564	4	0.690	

\*表 P 值<0.05 , \*\*表 P 值<0.01 , \*\*\*表 P 值<0.001

上表顯示職業介紹基本資料與教師未來實施親師合作之意願均未達顯著差異。

表 4.75 職業介紹基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 III 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 /t 檢定
學校規模	0.650	1.931	2	0.154	
行政區域	2.659	1.882	10	0.069	
教育程度	0.886	1.409	4	0.242	
教學年資	0.513	0.499	4	0.737	
目前之年級 級任	0.272	0.429	4	0.787	

\*表 P 值<0.05 , \*\*表 P 值<0.01 , \*\*\*表 P 值<0.001

上表顯示職業介紹基本資料與教師瞭解親師合作教學程度均未達顯著差異。

表 4.76 鄉土教學 t 檢定分析表

基本資料 \ 相關項目	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	-0.685	0.494	-2.194	0.029* (女>男)	-0.718	0.474
是否成立班親會	2.039	0.043* (是>否)	0.164	0.870	2.389	0.018* (是>否)
是否已實施親師合作	5.809	0.000*** (是>否)	1.723	0.086	5.654	0.000*** (是>否)
是否已在社會科實施親師合作	5.708	0.000*** (是>否)	1.467	0.143	4.823	0.000*** (是>否)

\*表 P 值<0.05 , \*\*表 P 值<0.01 , \*\*\*表 P 值<0.001

女性教師比男性教師未來實施意願高；而成立班親會或已經實施過親師合作教學者、在社會科實施親師合作者成效也比較好，且對於教師

瞭解親師合作的程度也較高。

表 4.77 鄉土教學基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 III 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 /t 檢定
學校規模	2.339	3.058	2	0.052	
行政區域	9.199	2.434	11	0.011*	不同的行政區域間並無顯著差異
教育程度	4.239	2.860	4	0.028*	不同的教育程度間並無顯著差異
教學年資	0.783	0.492	4	0.741	
目前之年級級任	1.764	0.726	6	0.630	

\*表 P 值 <0.05, \*\*表 P 值 <0.01, \*\*\*表 P 值 <0.001

各行政區域與活動成效達顯著差異，各行政區域均達到高活動成效；教師教育程度與活動成效亦達顯著差異，不同的教育程度均達到高活動成效。

表 4.78 鄉土教學基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 III 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 /t 檢定
學校規模	0.345	0.769	2	0.466	
行政區域	2.581	1.057	11	0.405	
教育程度	1.593	1.844	4	0.127	
教學年資	2.659	3.306	4	0.014*	不同的教學年資間並無顯著差異
目前之年級級任	1.043	0.767	6	0.598	

\*表 P 值 <0.05, \*\*表 P 值 <0.01, \*\*\*表 P 值 <0.001

教學年資與教師對未來實施親師合作教學之意願達顯著差異，不同的教學年資之教師對未來實施親師合作教學均持高度之意願。

表 4.79 鄉土教學基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 III 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 /t 檢定
學校規模	0.454	1.932	2	0.150	
行政區域	0.531	0.376	11	0.962	
教育程度	1.598	3.704	4	0.008**	師範學院與教育學程師資班皆大於師範大學
教學年資	1.576	3.533	4	0.010*	不同的教學年資間並無顯著差異
目前之年級級任	1.095	1.580	6	0.162	

\*表 P 值 <0.05, \*\*表 P 值 <0.01, \*\*\*表 P 值 <0.001

教育程度與教師瞭解親師合作教學程度達顯著差異，師範學院與教育學程師資班教師瞭解程度又高於師範大學之教師；教學年資與教師瞭解親師合作教學程度達顯著差異，不同教學年資的教師，對於瞭解親師合作教學均達高度瞭解之程度。

表 4.80 環境教育 t 檢定分析表

基本資料 相關項目	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	-1.486	0.142	0.675	0.502	0.703	0.484
是否成立班親會	0.517	0.608	0.789	0.434	1.000	0.328
是否已實施親師合作	0.208	0.838	-1.465	0.147	0.963	0.339
是否已在社會科實施親師合作	-0.542	0.590	-1.886	0.064	1.179	0.243

\*表 P 值<0.05，\*\*表 P 值<0.01，\*\*\*表 P 值<0.001

在環境教育活動中，各項基本資料與相關項目均未達顯著差異。

表 4.81 環境教育基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	0.125	0.182	2	0.834	
行政區域	5.577	1.879	10	0.066	
教育程度	1.300	0.969	4	0.430	
教學年資	2.666	2.274	4	0.072	
目前之年級級任	1.303	0.628	6	0.707	

\*表 P 值<0.05，\*\*表 P 值<0.01，\*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示環境教育基本資料與活動成效均未達顯著差異。

表 4.82 環境教育基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	0.408	0.834	2	0.439	
行政區域	2.158	1.060	10	0.407	
教育程度	2.108	2.311	4	0.065	
教學年資	1.604	1.719	4	0.158	
目前之年級級任	0.944	0.625	6	0.709	

\*表 P 值<0.05，\*\*表 P 值<0.01，\*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示環境教育基本資料與教師未來實施親師合作教學意願均未達顯著差異。

表 4.83 環境教育基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 /t 檢定
學校規模	0.537	2.948	2	0.509	
行政區域	0.793	0.800	10	0.629	
教育程度	0.339	0.873	4	0.485	
教學年資	1.201	4.789	4	0.002**	1-5 年,6-10 年皆大於 16-20 年
目前之年級級任	1.280	2.505	6	0.031*	不同年級級任間並無顯著差異

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

教學年資與教師對親師合作教學瞭解程度達顯著差異, 1-5 年、6-10 年兩階段的教學年資之教師瞭解程度又高於 16-20 年階段之教師。

教師所擔任之年級對親師合作教學瞭解程度達顯著差異, 不論教師擔任何種年級對於親師合作教學都達高度瞭解之程度。

表 4.84 自我家庭社區的認識 t 檢定分析表

基本資料 相關項目	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	-0.777	0.438	-0.995	0.321	-1.272	0.206
是否成立班親會	1.758	0.080	0.600	0.549	2.361	0.019* (是>否)
是否已實施親師合作	4.497	0.000*** (是>否)	0.112	0.911	6.108	0.000*** (是>否)
是否已在社會科實施親師合作	5.498	0.000*** (是>否)	0.503	0.615	5.220	0.000*** (是>否)

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

成立班親會或已經實施過親師合作教學者、在社會科實施親師合作者成效也比較好, 且對於教師瞭解親師合作的程度也較高, 而對未來之意願均未達顯著差異。

表 4.85 家庭社區的認識基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 /t 檢定
學校規模	0.528	0.691	2	0.504	
行政區域	6.004	1.527	11	0.138	
教育程度	1.936	1.290	4	0.280	
教學年資	0.476	0.301	4	0.877	
目前之年級級任	0.531	0.574	6	0.750	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示自我家庭社區之認識基本資料與活動成效均未達顯著差異。

表 4.86 自我家庭社區的認識基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	0.421	0.912	2	0.405	
行政區域	3.447	1.430	11	0.175	
教育程度	1.548	1.734	4	0.150	
教學年資	1.741	1.940	4	0.111	
目前之年級級任	1.855	0.804	6	0.570	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示自我家庭社區之認識基本資料與教師未來實施親師合作教學意願均未達顯著差異。

表 4.87 自我家庭社區的認識基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	0.409	1.375	2	0.258	
行政區域	1.905	1.178	11	0.315	
教育程度	0.339	0.553	4	0.697	
教學年資	1.297	2.203	4	0.075	
目前之年級級任	1.574	1.151	6	0.340	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示自我家庭社區之認識基本資料與教師瞭解親師合作教學程度均未達顯著差異。

表 4.88 親子讀書會 t 檢定分析表

相 關 項 目 基 本 資 料	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	-1.629	0.108	-1.453	0.164	-0.384	0.702
是否成立班親會	-0.155	0.877	0.345	0.732	2.003	0.052
是否已實施親師合作	0.960	0.340	0.920	0.361	2.136	0.043* (是>否)
是否已在社會科實施親師合作	0.077	0.939	-0.399	0.691	1.645	0.105

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

本表只有是否已實施親師合作與瞭解程度達顯著差異，且已實施過親師合作者比未實施過親師合作者瞭解程度高；其餘基本項目與相關項目均無顯著差異。

表 4.89 親子讀書會基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	0.386	0.334	2	0.717	
行政區域	4.691	0.718	11	0.716	
教育程度	2.403	0.839	5	0.527	
教學年資	0.814	0.345	4	0.846	
目前之年級級任	8.794	3.067	6	0.011*	不同的年級級任間並無顯著差異

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

教師擔任級任年級與活動成效顯著相關，不同年級之級任教師均達高度活動成效。

表 4.90 親子讀書會基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	1.426E-02	0.026	2	0.974	
行政區域	2.044	0.672	11	0.758	
教育程度	0.847	0.630	5	0.78	
教學年資	1.900	1.914	4	0.119	
目前之年級級任	1.670	1.070	6	0.390	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示親子讀書會基本資料與教師未來實施親師合作教學意願均未達顯著差異。

表 4.91 親子讀書會基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	6.815E-02	0.173	2	0.841	
行政區域	3.118	1628	11	0.116	
教育程度	1.223	1.302	5	0.275	
教學年資	1.330	1.815	4	0.137	
目前之年級級任	0.690	0.576	6	0.748	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示親子讀書會基本資料與教師瞭解親師合作教學程度均未達顯著差異。

表 4.92 教室教學佈置 t 檢定分析表

基本資料	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	-1.699	0.091	-1.538	0.125	-1.063	0.290
是否成立班親會	1.235	0.218	-0.438	0.662	2.375	0.018* (是>否)
是否已實施親師合作	3.085	0.002** (是>否)	0.169	0.866	5.771	0.000*** (是>否)
是否已在社會科實施親師合作	2.298	0.022* (是>否)	1.184	0.237	4.619	0.000*** (是>否)

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

性別和是否成立班親會對活動成效、未來意願無顯著差異；而是否實施過親師合作與是否在社會領域中實施過親師合作對於活動成效、瞭解程度達顯著差異，而對未來之意願均未達顯著差異。

表 4.93 教室教學佈置基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	0.410	0.500	2	0.609	
行政區域	5.379	1.450	10	0.192	
教育程度	2.058	1.025	5	0.414	
教學年資	2.569	1.761	4	0.152	
目前之年級級任	1.786	0.716	6	0.639	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示教室教學佈置基本資料與活動成效均未達顯著差異。

表 4.94 教室教學佈置基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	0.392	1.001	2	0.375	
行政區域	1.067	0.493	10	0.885	
教育程度	0.943	0.961	5	0.451	
教學年資	0.552	0.716	4	0.585	
目前之年級級任	0.728	0.592	6	0.735	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示教室教學佈置基本資料與教師未來實施親師合作教學意願均未達顯著差異。

表 4.95 教室教學佈置基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 / t 檢定
學校規模	0.285	0.279	2	0.512	
行政區域	2.583	1.322	10	0.250	
教育程度	1.791	1.870	5	0.117	
教學年資	1.704	2.204	4	0.083	
目前之年級級任	0.883	0.685	6	0.662	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示教室教學佈置基本資料與教師瞭解親師合作教學程度均未達顯著差異。

表 4.96 教室整理 t 檢定分析表

基本資料 相關項目	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	-2.036	0.043* (女>男)	-1.832	0.068	-1.063	0.290
是否成立班親會	0.803	0.423	0.011	0.991	2.403	0.017* (是>否)
是否已實施親師合作	3.300	0.001** (是>否)	0.241	0.809	5.771	0.000*** (是>否)
是否已在社會科實施親師合作	3.036	0.003** (是>否)	0.011	0.991	4.601	0.000*** (是>否)

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

性別、是否實施過親師合作、是否在社會科實施過親師合作對活動成效均達顯著差異，且女性教師成效高於男性，已實施過者成效高於未實施者；而是否成立班親會、是否實施過親師合作、是否在社會科實施過親師合作對瞭解程度均達顯著相關，且已成立班親會者與已實施過者瞭解程度較高，而對未來之意願均未達顯著差異。

表 4.97 教室整理基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 / t 檢定
學校規模	0.348	0.407	2	0.668	
行政區域	4.621	1.134	10	0.360	
教育程度	1.212	0.710	4	0.589	
教學年資	1.770	1.044	4	0.394	
目前之年級級任	2.643	1.302	5	0.279	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示教室整理基本資料與活動成效均未達顯著差異。

表 4.98 教室整理基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 / t 檢定
學校規模	0.358	0.606	2	0.550	
行政區域	1.096	0.329	10	0.969	
教育程度	0.329	0.267	4	0.898	
教學年資	3.227	3.182	4	0.021*	不同的教學年資間差並無顯著差異
目前之年級級任	1.953	1.388	5	0.245	

\*表 P 值 < 0.05, \*\*表 P 值 < 0.01, \*\*\*表 P 值 < 0.001

教學年資與教師未來實施親師合作教學之意願達顯著差異，不同的教學年資未來實施親親師合作學均持高度之意願。

表 4.99 教室整理基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 / t 檢定
學校規模	9.577E-02	0.253	2	0.777	
行政區域	1.927	1.060	10	0.412	
教育程度	0.474	0.627	4	0.645	
教學年資	1.600	2.354	4	0.067	
目前之年級級任	0.681	0.721	5	0.611	

\*表 P 值 < 0.05, \*\*表 P 值 < 0.01, \*\*\*表 P 值 < 0.001

結果顯示教室整理基本資料與教師瞭解親師合作教學程度均未達顯著差異。

表 4.100 學生學習資料蒐集彙整 t 檢定分析表

相 關 項 目 基 本 資 料	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	0.808	0.420	-1.743	0.082	-0.580	0.563
是否成立班親會	1.242	0.216	0.056	0.955	2.361	0.019* (是 > 否)
是否已實施親師合作	2.022	0.044*	0.339	0.734	5.387	0.000*** (是 > 否)
是否已在社會科實施親師合作	2.729	0.007** (是 > 否)	-0.125	0.901	4.315	0.000*** (是 > 否)

\*表 P 值 < 0.05, \*\*表 P 值 < 0.01, \*\*\*表 P 值 < 0.001

是否成立班親會、是否實施過親師合作、是否在社會科實施過親師

合作對瞭解程度均達顯著相關，且已成立班親會者與已實施過者瞭解程度較高，而對未來之意願均未達顯著差異。

表 4.101 學生學習資料蒐集彙整基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 /t 檢定
學校規模	2.044	2.414	2	0.193	
行政區域	10.742	2.517	11	0.006**	不同的行政區域並無顯著差異
教育程度	4.207	2.017	5	0.080	
教學年資	3.500	1.642	5	0.153	
目前之年級級任	2.212	0.849	6	0.534	

\*表 P 值 <0.05，\*\*表 P 值 <0.01，\*\*\*表 P 值 <0.001

各行政區域與活動成效達顯著差異，不同的行政區域均有高度的活動成效。

表 4.102 學生學習資料蒐集彙整基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 /t 檢定
學校規模	8.783E-02	0.187	2	0.830	
行政區域	2.105	0.811	11	0.629	
教育程度	0.735	0.623	5	0.682	
教學年資	1.517	1.294	5	0.270	
目前之年級級任	2.699	2.012	6	0.068	

\*表 P 值 <0.05，\*\*表 P 值 <0.01，\*\*\*表 P 值 <0.001

結果顯示學生學習資料蒐集彙整基本資料與教師未來實施親師合作教學意願均未達顯著差異。

表 4.103 學生學習資料蒐集彙整基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 /t 檢定
學校規模	0.414	1.237	2	0.293	
行政區域	3.336	1.933	11	0.040*	不同的行政區域並無顯著差異
教育程度	2.866	3.730	5	0.003**	不同的教育程度並無顯著差異
教學年資	1.061	1.242	5	0.293	
目前之年級級任	0.505	0.491	6	0.814	

\*表 P 值 <0.05，\*\*表 P 值 <0.01，\*\*\*表 P 值 <0.001

各行政區域與教師對親師合作教學之瞭解達顯著差異，不同行政區域之教師對於親師合作教學均有高度之瞭解。教育程度與教師對親師合

作教學之瞭解達顯著差異，不同教育程度之教師對於親師合作教學均有高度之瞭解。

表 4.104 親職教育 t 檢定分析表

基本資料 相關項目	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	-0.311	0.756	-1.789	0.075	-0.650	0.516
是否成立班親會	3.300	0.001** (是>否)	0.927	0.355	2.361	0.019* (是>否)
是否已實施親師合作	2.286	0.023* (是>否)	1.178	0.240	5.387	0.000*** (是>否)
是否已在社會科實施親師合作	4.048	0.000*** (是>否)	1.487	0.138	4.315	0.000*** (是>否)

\*表 P 值<0.05，\*\*表 P 值<0.01，\*\*\*表 P 值<0.001

是否成立班親會、是否實施過親師合作、是否在社會科實施親師合作對瞭解程度均達顯著差異，且已成立班親會者與已實過者瞭解程度較高，而對未來之意願均未達顯著差異。

表 4.105 親職教育基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	1.122	1.121	2	0.330	
行政區域	3.077	0.534	11	0.877	
教育程度	1.380	0.540	5	0.746	
教學年資	5.237	2.746	4	0.032*	不同的教學年資間並無顯著差異
目前之年級級任	2.967	0.985	6	0.439	

\*表 P 值<0.05，\*\*表 P 值<0.01，\*\*\*表 P 值<0.001

教師教學年資與活動成效達顯著相關，不同教學年資之教師均有高度活動成效。

表 4.106 親職教育基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	0.245	0.537	2	0.586	
行政區域	1.708	0.664	11	0.769	
教育程度	0.660	0.573	5	0.721	
教學年資	1.307	1.451	4	0.222	
目前之年級級任	0.759	0.546	6	0.772	

\*表 P 值<0.05，\*\*表 P 值<0.01，\*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示學生學習資料蒐集彙整基本資料與教師未來實施親師合作教學意願均未達顯著差異。

表 4.107 親職教育基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由 度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	0.772	1.849	2	0.162	
行政區域	6.545	3.451	11	0.000***	不同的行政區域間並無顯著差異
教育程度	2.248	2.234	5	0.056	
教學年資	0.885	1.028	4	0.396	
目前之年級級任	0.802	0.619	6	0.715	

\*表 P 值 <0.05, \*\*表 P 值 <0.01, \*\*\*表 P 值 <0.001

各行政區域與教師對於親師合作教學之瞭解程度達顯著差異，不同行政區域之教師對親師合作教學均有高度之瞭解。

表 4.108 運動會或園遊會 t 檢定分析表

基本資料 相 關 項 目	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	-1.408	0.160	-0.470	0.639	-1.415	0.158
是否成立班親會	2.230	0.027* (是>否)	1.676	0.095	2.117	0.035* (是>否)
是否已實施親師合作	4.033	0.000*** (是>否)	1.084	0.279	5.534	0.000*** (是>否)
是否已在社會科實施親師合作	3.135	0.002** (是>否)	1.923	0.056	4.446	0.000*** (是>否)

\*表 P 值 <0.05, \*\*表 P 值 <0.01, \*\*\*表 P 值 <0.001

整體而言，是否成立班親會、是否實施過親師合作、是否在社會科實施過親師合作對瞭解程度均達顯著差異，且已成立班親會者與已實過者瞭解程度較高，而對未來之意願均未達顯著差異。

表 4.109 運動會或園遊會基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	1.654	1.784	2	0.170	
行政區域	6.031	1.185	11	0.298	
教育程度	2.580	1.112	5	0.355	
教學年資	1.229	0.653	4	0.625	
目前之年級級任	3.515	1.264	6	0.275	

\*表 P 值 <0.05, \*\*表 P 值 <0.01, \*\*\*表 P 值 <0.001

結果顯示運動會或園遊會基本資料與活動成效均未達顯著差異。

表 4.110 運動會或園遊會基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 / t 檢定
學校規模	0.648	1.343	2	0.263	
行政區域	2.974	1.124	11	0.343	
教育程度	0.597	0.487	5	0.786	
教學年資	1.537	1.614	4	0.171	
目前之年級級任	1.211	0.831	6	0.547	

\*表 P 值 < 0.05, \*\*表 P 值 < 0.01, \*\*\*表 P 值 < 0.001

結果顯示運動會或園遊會基本資料與教師未來實施親師合作教學之意願均未達顯著差異。

表 4.111 運動會或園遊會基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 / t 檢定
學校規模	7.695E-02	0.183	2	0.833	
行政區域	5.054	2.328	11	0.010*	不同的行政區域間並無顯著差異
教育程度	2.865	2.883	5	0.015*	不同的教育程度間並無顯著差異
教學年資	0.57	1.245	4	0.293	
目前之年級級任	0.770	0.608	6	0.724	

\*表 P 值 < 0.05, \*\*表 P 值 < 0.01, \*\*\*表 P 值 < 0.001

各行政區域與教師對親師合作教學之瞭解程度達顯著差異，不同行政區域之教師對於親師合作教學均有持高度之瞭解。教師教育程度與教師對親師合作教學之瞭解程度達顯著差異，不同教育程度之教師對於親師合作教學均持高度之瞭解。

表 4.112 社區校園美化 t 檢定分析表

基本資料 \ 相關項目	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	0.125	0.901	0.515	0.608	0.160	0.874
是否成立班親會	-0.181	0.857	0.765	0.452	1.868	0.074
是否已實施親師合作	2.142	0.037* (是 > 否)	0.704	0.484	2.826	0.007** (是 > 否)
是否已在社會科實施親師合作	1.876	0.066	1.538	0.130	2.327	0.024* (是 > 否)

\*表 P 值 < 0.05, \*\*表 P 值 < 0.01, \*\*\*表 P 值 < 0.001

性別、是否成立班親會、是否在社會學習領域實施過親師合作對活動成效、未來意願均未達顯著差異。

表 4.113 社區校園美化基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	9.511	0.917	2	0.579	
行政區域	5.062	1.070	11	0.405	
教育程度	1.584	0.723	5	0.609	
教學年資	6.295	0.467	4	0.972	
目前之年級級任	1.131	1.311	6	0.278	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示社區校園美化基本資料均與活動成效未達顯著差異。

表 4.114 社區校園美化基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	3.916	0.611	2	0.891	
行政區域	2.918	1.164	11	0.337	
教育程度	1.286	1.095	5	0.375	
教學年資	5.897	1.081	4	0.411	
目前之年級級任	0.843	1.847	6	0.167	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示社區校園美化基本資料均與教師未來實施親師合作教學之意願未達顯著差異。

表 4.115 社區校園美化基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	4.100	0.795	2	0.714	
行政區域	2.718	1.262	11	0.276	
教育程度	1.320	1.457	5	0.220	
教學年資	6.141	1.512	4	0.134	
目前之年級級任	9.852E-03	0.023	6	0.977	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示社區校園美化基本資料均與教師對親師合作教學之瞭解程度未達顯著差異。

表 4.116 社區校園資源回收 t 檢定分析表

基本資料	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	0.756	0.452	1.307	0.195	1.150	0.254
是否成立班親會	0.671	0.507	1.367	0.182	2.420	0.024* (是>否)
是否已實施親師合作	-0.041	0.967	0.461	0.646	2.972	0.004** (是>否)
是否已在社會科實施親師合作	-0.015	0.988	0.101	0.920	3.608	0.001** (是>否)

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

性別、是否成立班親會、是否已實施過親師合作、是否在社會科實施過親師合作對活動成效、未來意願均未達顯著差異。而是否成立班親會、是否已實施過親師合作、是否在社會科實施過親師合作對瞭解程度達顯著差異，已成立或已實施過者瞭解程度較高。

表 4.117 社區校園資源回收基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	4.282	5.687	2	0.005**	仁>勇、智
行政區域	8.166	2.014	11	0.042*	不同的行政區域間並無顯著差異
教育程度	2.315	1.406	4	0.241	
教學年資	0.339	0.192	4	0.942	
目前之年級級任	2.477	0.971	6	0.452	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

學校規模與活動成效達顯著差異，仁類學校之活動成效又高於勇類學校與智類學校。

表 4.118 社區校園資源回收基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	0.514	1.146	2	0.324	
行政區域	3.125	1.322	11	0.234	
教育程度	0.835	0.914	4	0.461	
教學年資	1.319	1.490	4	0.215	
目前之年級級任	1.986	1.533	6	0.181	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示社區校園資源回收基本資料均與教師未來實施親師合作教學之意願未達顯著差異。

表 4.119 社區校園資源回收基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	1.215	4.477	2	0.015*	智>仁
行政區域	1.749	1.084	11	0.388	
教育程度	1.627	3.373	4	0.014*	其他 > 研究所與師範學院
教學年資	2.105	4.089	4	0.005**	1-5 年 , 6-10 年 , 11-15 年 > 16-20 年
目前之年級級任	1.544	1.853	6	0.102	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

學校規模與教師對親師合作教學之瞭解程度達顯著差異，不同學校規模的教師對於親師合作教學均有高度之瞭解。

表 4.120 校內各項安全教育宣導 t 檢定分析表

基本資料 相關項目	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	0.637	0.526	1.421	0.168	-0.268	0.790
是否成立班親會	-0.191	0.849	1.104	0.277	1.852	0.083
是否已實施親師合作	0.971	0.335	-0.496	0.622	3.224	0.004** (是>否)
是否已在社會科實施親師合作	0.735	0.465	0.750	0.456	3.051	0.004** (是>否)

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

性別、是否成立班親會、是否已實施過親師合作、是否在社會科實施過親師合作對活動成效、未來意願均未達顯著差異。而是否已實施過親師合作、是否在社會科實施過親師合作對瞭解程度達顯著差異，且已實施過者瞭解程度較高。

表 4.121 校內各項安全教育宣導基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	0.845	1.112	2	0.385	
行政區域	5.877	1.529	11	0.149	
教育程度	1.297	0.852	4	0.498	
教學年資	0.949	0.589	4	0.672	
目前之年級級任	2.475	1.091	6	0.379	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

校內各項安全教育宣導基本資料均與活動成效未達顯著差異。

表 4.122 校內各項安全教育宣導基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 /t 檢定
學校規模	0.290	0.646	2	0.528	
行政區域	3.693	1.691	11	0.101	
教育程度	0.652	0.715	4	0.585	
教學年資	0.466	0.500	4	0.736	
目前之年級級任	1.365	1.027	6	0.417	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

校內各項安全教育宣導基本資料均與教師未來實施親師合作教學之意願未達顯著差異。

表 4.123 校內各項安全教育宣導基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定 /t 檢定
學校規模	1.016	2.111	2	0.130	
行政區域	2.615	0.946	11	0.506	
教育程度	2.609	3.110	4	0.022*	不同的教育程度間並無顯著差異
教學年資	3.077	3.470	4	0.013*	1-5 年, 6-10 年 > 16-20 年
目前之年級級任	0.887	0.569	6	0.753	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

教師教育程度與教師對親師合作教學瞭解程度達顯著差異, 不同教育程度之教師對於親師合作教學均有高度之瞭解。

表 4.124 圖書館運用 t 檢定分析表

相關項目	活動成效		未來意願		瞭解程度	
	T 值	顯著性	T 值	顯著性	T 值	顯著性
性別	0.417	0.678	0.607	0.546	0.683	0.497
是否成立班親會	-0.742	0.464	0.326	0.747	1.032	0.310
是否已實施親師合作	-0.548	0.585	-0.222	0.825	3.430	0.001** (是>否)
是否已在社會科實施親師合作	-2.054	0.044* (是>否)	-0.321	0.749	2.710	0.009** (是>否)

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

性別、是否成立班親會、是否已實施過親師合作對活動成效、未來意願均未達顯著差異。而是否已實施過親師合作、是否在社會科實施過親師合作對瞭解程度達顯著差異, 且已實施過者瞭解程度較高。

表 4.125 圖書館運用基本資料對活動成效相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	1.494	1.720	2	0.187	
行政區域	8.161	2.147	10	0.034*	不同的行政區域間並無顯著差異
教育程度	1.627	0.920	4	0.458	
教學年資	0.688	0.369	4	0.830	
目前之年級級任	9.853	1.056	6	0.425	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

各行政區域與活動成效達顯著差異，不同行政區域之教師均達高度活動成效。

表 4.126 圖書館運用基本資料對教師未來意願相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	1.221	2.755	2	0.071	
行政區域	2.627	1.153	10	0.340	
教育程度	0.341	0.350	4	0.843	
教學年資	0.248	0.253	4	0.907	
目前之年級級任	4.927	1.008	6	0.474	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

結果顯示圖書館運用基本資料均與教師未來實施親師合作教學意願未達顯著差異。

表 4.127 圖書館運用基本資料對教師瞭解程度相關分析表

變數	型 3 平方和	F 值	自由度	顯著性	Scheffe 檢定/t 檢定
學校規模	0.214	0.674	2	0.513	
行政區域	0.594	0.341	10	0.966	
教育程度	0.559	0.971	4	0.430	
教學年資	1.525	2.612	4	0.043*	不同的教學年資間並無顯著差異
目前之年級級任	2.699	0.938	6	0.549	

\*表 P 值<0.05, \*\*表 P 值<0.01, \*\*\*表 P 值<0.001

教學年資與教師對於親師合作教學之瞭解程度達顯著差異，不同教學年資之教師對於親師合作教學均有高度之瞭解。

## 4.5 統計分析結論

綜合上述統計分析，分別說明：宜蘭縣國小社會學習領域親師合作運作現況、影響親師合作教學重要關鍵因素以及親師合作教學成效。

#### 4.5.1 社會學習領域親師合作運作現況

##### 1.基本資料：

(1)十二鄉鎮參與親師合作教學以宜蘭市與羅東鎮參與度最高，合計達 41.4%，而以大同鄉與南澳兩山地鄉學校參與度最低，合計達 4.8%。

(2)參與親師合作智、仁、勇三類學校中，智類達 72.2%、仁類均達 19.7% 以上，勇類學校則達 8.1%。

(3)各鄉鎮參與的活動以運動會或園遊會次數最高（學校活動），其次為學生學習資料蒐集彙整（班級活動），再其次為節慶活動（社會科領域教學課程）；顯示這三項活動教師邀請家長參與的情況較多，而家長與教師對於這三項活動也有較高度的投入與重視。

(4)教授社會領域之教師，女性教師人數達 70.8%，男性教師人數達 24.7%。

(5)教師教育程度以師範學院畢業者最多，達 58%，其次則為教育學程師資班教師達 24.7%。

(6)教師教學年資多集中在 1-10 年，共佔 64.8%。

(7)教師擔任教學年級科任佔 30.5%，低年級共佔 29.5%，中年級共佔 27.2%，高年共佔 13.2%。

##### 2.班親會成立與否的重要性：

在 205 人的級任教師中，有 99 人（48.28%）已成立班親會，有 106 人（51.7%）未成立班親會，而在教學中實施過親師合作（63.4%）與在社會領域教學中實施親師合作之人數（44.7%），顯示許多教師雖沒有成立班親會，卻一樣能進行親師合作教學，卻也反映出教師在班級家長的人力運用上還有成長的空間。

### 3. 家長參與度：

#### (1)社會科領域教學課程：

家長參與度最高者為節慶活動；節慶活動屬於課程教學，多配合節令教學，所以家長參與度較高（46.1%）。而職業介紹參與度最低（21.7%），職業介紹屬於低年級課程範圍，家長參與範圍有限。

#### (2)班級活動家長參與度：

家長參與度最高者為學生學習資料蒐集彙整（51%）；學生學習資料蒐集彙整屬於班級中教師教學的例行工作，教師指導學生學習蒐集社會領域中所需要蒐集的各項資料；包括時事消息、各鄉鎮建設消息、經濟、環境教育等等資訊，家長經驗可協助學生蒐集報紙雜誌或書籍等資料，不受時間上配合的影響，所以家長參與度較高。教室教學佈置（18.5%）與教室整理（18.8%）參與度最低，通常教室教學佈置與教室整理的工作，多由教師與學生合力共同完成，教師認為這兩項活動較不需要家長協助，而參與這兩項活動的家長多屬於低年級學生家長，因為低年級學生較需要家長協助教導這兩項工作的實行。

#### (3)學校活動家長參與度：

家長參與度最高者為運動會或園遊會；這項活動屬學校大型行事活動，舉行日期通常在學期一開始即已訂定，所有事前的準備工作，教師與家長有長期商量的時間，而運動會與園遊會通常舉辦在假日，以不耽誤家長上班時間為原則，故家長參與度非常的高（87.2%）。而社區校園美化參與度最低（20%），教師與家長一致認為社區校園的美化不屬於經常性活動，學校的美化工作通常由總務處與家長會共同商議建設，社區的美化由社區家長們共同商議，所以教師與家長在這方面的親師教學活動較少。

#### 4.5.2 影響親師合作教學關鍵因素：

##### 1.協助方式：

###### (1)社會領域課程教學協助方式：

家長協助方式多以協助教學與協助實作與維持秩序為最主要協助方式，社會領域課程教學屬於學校各年級既定課程教育，教師有一定的教案與教學歷程設計，教師邀請家長參與實際教學運作或是維持教室秩序以利教學進行，提供了教師教室人力資源，家長也從教師與學生互動中得到更多與教師合作的教學經驗。

###### (2)班級活動家長協助方式：

a.親子讀書會家長協助方式以說故事為主要協助方式，多數教師以家長為主軸，由家長擔任故事爸爸或故事媽媽的角色進行讀書會活動，教師則以教學者角色進行檢討與作業的習寫為主。

b.教室教學佈置則以協助佈置工作為最直接參與方式，教師直接邀請家長參與學生作品的擺設與教師教材、教具的擺放、黏貼。

c.低年級學生較需要教室整理上的協助，最直接的方式以協助學生清掃為主，家長協助學生清掃並要求學生一起清掃維護、整理，並教導學生如何維持教室的乾淨。

d.學生學習資料蒐集彙整,藉由家長的經驗協助學生蒐集學習資料，以利學生學習與教師教學，並且提供了學生學習資料的紀錄。

e.親職教育以協助活動進行為主，多數親職教育辦理方式以集體出遊、團康活動或餐敘為主，家長參與方式以帶著自己的子女或帶著沒有父母或家人參與的學生一起進行活動，通常由家長協助運載學生至需前往地點。家長參與親職活動時能提供教師現場人力的資源，協助活動順利進行，以達教師觀察學生與家人或長輩相處的情況，並藉以了解學生

與家人互動的關係。

此類五項活動，家長協助方式因其性質不同而有不同的協助方式名稱，但是根據研究者將之歸類，多數協助方式，多屬於協助實作。

### (3)學校活動家長協助方式：

學校活動以指導或教學和協助實作工作為主要方式，教師邀請家長參與時，多數希望家長在現場擔任分身的工作，協助教師在現場執行活動的進行。

## 2.家長最需具備之相關性背景：

### (1)社會領域課程家長最須具備相關背景：

教師認為家長對教師的信賴( 51.3% )與家長本身的經驗與專業( 56.56% )最為重要；在學校既定教學課程中，教師認為家長對教師的信賴度高，參與度也會較高，而家長參與過親師合作教學的經驗或對教師要求協助的部分有專業知能者，參與度也較高。

### (2)班級活動家長最須具備相關背景：

除了家長對教師的信賴度與家長的經驗與專長外，參與教室教學佈置與教室整理的家長，教師認為跟家長的個性也有很高的相關( 57.4% )，因為多數願意協助教師佈置或整理教室的家長，通常比較內向，比較在意自己孩子的表現，藉由佈置教室、整理教室時，觀看學生的成績或自己孩子的表現。教師也認為家長協助學生學習資料蒐集彙整或親職教育活動時，家長的教育程度( 57.15% )也是應具備的重要相關背景。

### (3)學校活動家長最須具備相關背景：

除了需要家長對教師的信賴度與家長的經驗與專長外，教師認為家長參與校內各項安全教育宣導( 49.2% )與圖書館運用( 48.6% )時，家長的教育程度也是應具之重要相關背景。

從三大類活動中發現，家長對教師的信賴度與家長的經驗與專長，是教師們共同認定的重要之因素。

### 3.影響教師實施親師合作的意願：

影響教師實施親師合作教學最重要的因素，是時間上的配合與家長參與度（75%）；因為多數家長有工作，活動辦理的時間跟家長工作時間是衝突的，會增加教師在安排教學的困難度。而時間不易配合相對也影響了家長參與的意願，致使家長參與度也變成教師高度考量的因素。

## 4.5.3 親師合作教學成效

### 1.對親師合作教學的瞭解：

雖然普遍教師對親師合作教學的瞭解高達 88.1%，但在社會學習領域實施過親師合作教學卻只達 44.7%。這顯示教師雖瞭解親師合作教學，但是礙於教學工作繁雜，且與家長時間配合不易，自認活動規劃能力不夠，因此放棄實施親師合作教學方法。由此可知，教師缺乏組織家長人力資源的知識與能力，而家長因為上班時間與教師要求協助時段衝突，降低了親師之間合作的可能。

### 2.活動成效

#### (1)家長協助方式：

a.社會領域課程教學的五項活動中，教師認為家長協助維持秩序、協助教學、協助實作、協助評量、提供金錢或資源能有效提高活動的成效，而共同計畫、協助成果展現與參與事後檢討並無提供活動成效的功能。教師認為在社會領域課程教學時，課程教學屬於教師教案中的既定教學內容，所以合作教學所需要的協助較不需要親師共同擬定計畫。而成果展現的部分亦屬於學生學習評量的成績，這些成績在學校體制內有

其一定的評量標準，家長參與評量較不適宜，所以事後檢討通常屬於教師教學後自我省思，以做日後教學改進的方向。

b.班級活動中的五項活動因其性質不同，家長協助項目也有所不同：(a)在親子讀書活動中，教師認為家長協助維持秩序最能提高活動成效，因為在親子讀書會中，通常以家長為主軸，擔任說故事的角色，但是同時家長通常無法兼顧教室秩序的維持，所以由其他家長協助教室秩序的維持，有助於學生聆聽故事的功能；(b)教室教學佈置活動中，教師認為最直接有效的方式是佈置工作，佈置教室的教學作品、教材或教具，能提高學生學習成效；(c)教室整理活動多屬低年級教師所實施的活動，在這項班級活動中，屬於生活常規的訓練，因此教師認為家長協助成效並補顯著與重要；(d)學生學習資料蒐集彙整活動中，教師認為家長協助資料的講解，能提高活動成效，因為部分家長提供了專業知識，並且以更多的人力與角度協助學生學習，且有多數家長參與協助學生蒐集資料，使學生蒐集的資料顯的更豐富，所以家長協助學生做學習成果展現時，也較能看出學生學習之紀錄與成效；(e)親職教育活動不是班級經常性的活動，而是屬於親、師、生，聯誼活動，因此教師認為家長協助成效並不顯著與重要。

c.家長協助學校活動：

(a)學校活動中教師一致認為運動會或園遊會、社區校園美化、社區校園資源回收，家長和教師共同計畫能使活動達到較高之成效，調查發現，教師認為這三項活動屬於學校例行工作，不屬於經常性工作；運動會園遊會一年一次，社區校園美化視學校行事安排，通常一學期一次，而社區校園資源回收是學校每星期或每個月資源回收日應做的工作，協助的家長大多屬於學校義工與社區人士，所以教師們認為在學期初即與

班級家長共同計畫最有利於活動的進行，且也以實際協助指導學生或協助實作較為有效；(b)家長在校內各項安全教育宣導、圖書館運用協助工作上並無顯著成效，經研究發現，這兩項活動通常會由學校訓導處與輔導處統籌辦理，教師認為的安全教育與圖書館運用活動成效，乃指學生生活中的表現，但學生師活中的表現，並無訂定評量機制只能由課業或只比測驗來評來，此兩項活動，在情意（認知、情意、技能）上實難看出教學成效。

(2)家長最須具備之相關背景：

a. 在社會領域課程教學中，教師認為家長對教師的信賴度是在參與活動時最須具備之相關背景條件，其次為家長個性、家長經驗與專長。教師認為家長參與活動時家長年齡、家長性別、教育程度、社經地位、職業則不是必要性的相關背景條件。研究發現，社會領域課程教學屬於學校既定課程，一般教師邀請家長參與活動時，會邀請平常與教師較熟，對教師信賴度較高，且參與過協助工作較有經驗之家長。其中尤以家長活潑外向善於發表者最佳，因為學校既定課程通常教師已有一定之教案與教學流程，有經驗之家長通常較能配合教師教學的進行，也較能達到高活動成效。

b. 在班級活動中，教師認為家長的經驗與專長是參與活動時最須具備之相關背景，其次是家長對教師的信賴度、家長的職業。教師認為家長參與活動時家長的年齡、家長性別、教育程度、社經地位則不是必要性之相關背景條件。研究發現，班級活動屬於教室內較動態的活動，家長參與經驗與專長是高活動成效最基本要求，在學生學習資料蒐集部分，通常學生在家中即可與家人互動的工作，並且這些資料蒐集的工作，也需要家長豐富經驗與專長。

家長對教師的信賴度是家長與教師平時良好關係的基礎，所以也是決定活動成效重要關鍵。研究發現，教師注重家長職業是因為教師邀請家長參與此類活動時，大多數家長是家庭主婦，一般有工作之家長較無法參與此類活動。

c. 在學校活動中，教師認為家長對教師的信賴度是參與活動時最須具備之相關背景，其次是家長性別、教育程度。教師認為家長年齡、社經地位、家長職業、家長個性、家長的經驗與專長則不是必要之相關背景條件。研究發現，一般學校活動屬於校內學期中例行性活動，教師認為家長對教師的信賴度高較能達高活動成效，影響親師之間信賴度高低關鍵在於教師平常與家長溝通是否頻繁。另外，教師認為家長性別和教育程度是達成高活動成效，原因是，此類活動多數由學校總務處、訓導處或輔導處統籌主導，教師以班級單位配合活動進行，所以參與的家長多數屬於學校家長會委員或義工，而學校家長委員又多數屬於男性家長，或教育程度較高的家長，且活動屬於學校行事上的計畫，各班級教師在學期初則可以安排活動的流程，所以均能達高活動成效。

(3) 影響教師實施親師合作教學因素會影響活動成效高低：

研究發現，親師之間時間上的配合、教師規劃的能力、學校的支持度會影響活動成效，若親師之間時間配合不當，教師規劃能力不足、學校支持度不高等情況發生，將使教師降低邀請家長參與的意願，無形中也降低了活動成效。

3. 未來實施親師合作教學之意願：

(1) 實施過親師合作教學教師的意願：

研究發現，包括鄉土教學、環境教育、自我家庭社區認識，教室教學佈置、社區校園美化、校內各項安全教育宣導、圖書館運用七項活動，有

100%的教師願意在未來繼續實施親師合作教學。包括節慶活動、職業介紹、親子讀書會、教室整理、學生學習資料蒐集彙整、親職教育、運動會或園遊會、社區校園資源回收八項活動則有 98%以上的教師願意在未來繼續實施親師合作教學。

(2)未實施過親師合作教學教師的意願：

研究發現，包括節慶活動、職業介紹、鄉土教學、自我家庭社區認識、親子讀書會、親職教育、運動會或園遊會、社區校園美化、社區校園資源回收、校內各項安全教育宣導，圖書館運用十四項活動，有 90%的教師願意在未來實施親師合作教學；而環境教育、教室教學佈置、教室整理、學生學習資料蒐集彙整則有 80%以上的教師願意在未來實施親師合作教學。由此可見，不管教師是否實施過親師合作教學，對親師合作教學都是持肯定的態度。

(3)影響未來使用親師合作教學意願之因素

a. 在社會領域課程中教師認為時間上的配合、親師間的溝通、活動設計的難易度、學校支持度四項因素會影響教師實施親師合作意願，調查發現：(a)社會領域課程教學屬於學校既定課程，活動的進行通常在學生上課時段，跟一般家長上班時間是相衝突的，這樣會使教師打消親師合作教學的意願，而一般教師邀請家長參與活動時，會邀請平常與教師互動較頻繁的家長溝通，若這類家長時間難以配合，教師通常意願就更低；(b)教師認為與家長間對教學內容溝通時的繁瑣，也會降低實施親師合作教學的意願；(c)教師認為課程中與家長合作教學的活動設計難度太高會使教師降低實施意願，教師所謂的難度通常指的是節數太多的活動、需要家長至校次數太多的活動、需要改編或自編教材的活動；(d)而學校的支持度更是教師實施親師合作教學的重要基本條件，學校願意提

供行政的支援，運用行政力量加強對家長參與親師合作的宣導或者是提供經費上的支助、學校其他人力的配合等都是教師實施親師合作教學意願的重要因素。

b. 班級活動中教師認為家長意見的多寡、學校的支持度兩項因素會影響教師實施親師合作意願，研究發現，班級活動屬於教室內較動態性的活動，教師在這部分通常能給家長參較多參與意見的空間，因為教師認為此類活動需要較多有經驗與專長的家長提供較多的意見，方能使活動進行較順利，所以家長意見的多寡會影響教師實施親師合作教學的意願。而學校的支持度更是教師實施親師合作教學的重要基本條件，學校願意提供行政的支援，運用行政力量加強對家長參與親師合作的宣導或者是提供經費上的支助、學校其他人力的配合等都是教師實施親師合作教學意願的重要因素。

c. 學校活動中教師認為時間配合、家長個性、家長參與度、教師規劃能力四項因素會影響教師實施意願，研究發現，教師認為這類活動屬於全校性共同行事，通常由學校統籌規劃，若由教師獨自規劃恐怕能力有所不及，會影響實施意願，班級家長參與意願低，或者家長個性內向、害羞則老師實施意願也會降低，時間上若難以配合則教師意願便更低。

## 第五章 結論與建議

九年一貫課程社會領域教學，所強調的不僅是教學內容的更新，更重要的是教學方法的突破。本研究即根據此一觀點探究宜蘭縣教師在社會學習領域親師合作教學的現況，並透過教師實施親師合作時的關鍵因素與將來是否有實施的意願、活動成果等幾個面向來探討成功的親師合作教學應具備之要件。本章主要將研究所獲得結論及建議說明如后。

### 5.1 結論

#### 5.1.1 社會領域親師合作教學現況

1.班親會與親合作教學之相關：本研究分析結果發現，已成立班親會之教師實施親師合作教學比例較高，但經訪談發現，部分教師未成立班親會，卻在教學中實施過親師合作教學，而也有部分教師已經成立班親會，卻不認為班親會對實施親師合作教學有助益。從研究與訪談中研究者發現，教師在班級家長人力運用上有很大的成長空間，教師缺乏人力組織管理的知識與規劃能力，所以並無落實班親會之功能。

2.家長參與情形：十五項活動中，運動會或園遊會家長參與情形是最高的，經調查訪談發現在該項活動進行前一、兩星期，學校會發邀請函通知家長來參加，學校非常重視這樣的活動，所以教師在活動之前盡力安排與計畫。學生學習資料蒐集與彙整活動則是因為，家長幫忙蒐集資料有較多的彈性時間，不需要到學校實際參與，只需要在家協助學生蒐集資料，所以家長協助次數便較多。節慶活動在社會領域課程教學中屬於所有年級都有的既定課程，調查發現，許多學校會結合各年級教師共同配合辦理，所以參與的家長也較多。

## 5.1.2 影響親師合作教學之關鍵因素

### 1.家長協助方式：

家長協助方式因各項活動性質不一樣，所以協助方式也不一樣，研究發現多數教師邀請家長參與親師合作教學，以教學現場的協助成效較好，而且現場的協助提供了家長參與親師合作教學的經驗，也讓家長體會教師教學的現況。調查發現，教師最希望有經驗的家長參與親師合作教學，多數教師認為家長參與親師合作教學，其實是親、師雙方面的學習，多數老師也表示，其他協助方式不僅時間上不方便，自己也較無能力規劃其他方式讓家長來參與協助。

### 2.家長參與親師合作最須具備之相關背景：

因為十五項的活動性質不一樣，對於每一項活動教師對家長相關性背景的要求並不一致，但是多數教師認為家長對教師的信賴與家長對親師合作教學的經驗與個人專長是最基本的條件，當家長對老師有高度信賴時，親師溝通較順暢，雙方進行親師合作教學時也較能配合。教師也一致認為；有參與過親師合作教學經驗或特殊專長的家長參與活動時，會讓活動的進行順暢，內容也較為深入。

### 3.影響教師實施親師合作教學意願之因素：

研究發現，親師間時間上的配合、教師規劃的能力、學校的支持度會影響活動成效，經調查訪談發現，教師實施親師合作教學時間，通常也是多數家長上班的時間，要協調時間方能進行親師合作教學，這讓多數教師降低邀請家長參與的意願。而教師反應在諸多的研習活動中，並未有教導教師學習如何在社會領域中進行親師合作教學的研習活動，因此缺乏規劃親師合作教學活動的能力。多數教師表示，學校通常極為樂

意進行親師合作教學活動，這能提高教師邀請家長參與的意願。若是時間配合得宜，教師有充分親師合作教學的方式與知識，加上學校多方面的支持，都能提供活動進行的成效，也是提高教師未來實施的意願。

### 5.1.3 親師合作教學成效

三大類十五項的教學活動中，教師對於自己曾經實施過的社會學習領域親師合作教學持高度肯定，對於活動的成效多表示滿意，經調查訪談教師認為滿意的原因是，教學方式創新，讓學生更有興趣學習，且因有家長的參與，學生感受到父母的關心，也受到監督的壓力，所以學習中更加用心。家長也因參與教師的教學活動，學習到如何關心小孩的課業，更深入瞭解教師教學的用心，更能體會教師付出的心力。而教師也因家長的參與學習更多的社會知識與經驗，使自己的教學能更生活化，也讓教學內容更加有深度。

## 5.2 建議

教學方法是不斷學習、反省及改進的歷程，親師合作教學方式並非社會領域教學的唯一方式，卻提供教師活化教學，運用家長人力資源，使學生有效學習的一種教學方式。教師在實施親師合作學中得到家長各方面的協助；廣泛、多元的接收不同層面家長的知識與內涵，不僅接受到家長專長的支援，也接受了家長金錢、精神的支持，跳脫了一般教師單打獨鬥的教學方式，充分發揮親師合作教學的意涵。本節將對研究結果提出對教師、學校、及教育主管機關在社會領域實施親師合作教學時人力運用之建議和未來研究發展的方向。

### 5.2.1 對教師的建議

1.家長納入學校人力資源：針對九年一貫課程中協同教學精神，建議教師除了與校內教師進行合作教學外，應該將家長納入班級人力資源，進行親師合作教學。

2.人力資料庫建立：研究中教師並不十分在意家長社經背景或學歷，建議教師將班級中家長背景與經歷、專長建立成班級家長人力資源資料庫。

3.家長人力組織建構與分工：研究中發現，48.28%的教師已經成立班親會，尚有51.71%並未成立班親會，但是卻有63.4%的教師已經實施過親師合作教學，只有36.3%未實施過親師合作教學；建議教師成立班親會，建立班級家長組織架構，以利家長工作分配，各負職責。

4.學校協助：研究中發現，教師實施親師合作學，學校支不支持並不會影響教師實施意願，原因多數是因為，學校對於教師實施親師合作教學多表支持的態度，所以建議教師實施親師合作教學時，能具體提出學校應協助事項。

5. 學校整體計畫：研究中發現，學校性活動中，學校與教師並未作好完整的聯繫工作，使得學校活動進行親師合作學時，教師長屬於被動與被告知立場，所以建議教師在暑假、寒假即將學校課程教學、班級活動、以及學校活動與家長人力做統籌計畫，進行人力編組與分工。

6.實施紀錄：調查發現，教師實施親師合作教學，所做紀錄檔案通常以照片或學生學習檔案為主，沒有屬於自己的教學紀錄。建議教師將實施過之親師合作教學檔案紀錄成冊，供日後實施親師合作教學時修正用。

7.分享機制：調查發現，教師間鮮少將自己親師合作教學資料與其

他班級教師分享，建議教師主動與其他實施親師合作教學班級互通有無，建立教學經驗分享機制。

### 5.2.2 對學校單位的建議

1.調查發現，學校於每學期期初會辦理全校性親師懇談會，建立教師與家長溝通的橋樑，建議學校辦理親師合作教學講座，加強家長與教師親師合作教學技巧與訣竅。邀請家長關心孩子，關心學校教育，建立家長自信心，更進而培訓家長成為教師得力的助手。

2.建議學校在公開場合，表揚實施親師合作有功之教師或家長。

3.調查發現，教師認為自己規劃的能力不足，也是致使自己不願意實施親師合作教學的原因，所以建議學校對於教師實施親師合作教學提供實質之幫助；如：經費；場地級行政人員的支援。

4.調查發現，多數學校並未彙整教師實施親師合作教學的資料，建議學校將校內教師所實施過之親師合作教學檔案紀錄留下，做一整合性之資料，以利學校推行親師合作教學時參考修正用。

### 5.2.3 對教育主管機關的建議

1.研究發現，部分學校並無嚴格規定教師成立班親會，所以建議教育主管機關建立有效機制，以訂定親師合作教學原則與規範。如：家長定期參與學校教育時數規定等。

2.研究發現，家長因上班或其他事務不能參與學校親師合作教學，使得教師降低實施意願，而教師實施親師合作教學最大困境，是家長教師時間尚難以配合，所以建議教育主管機關能協助學校行文給家長服務單位，聘請有專長之家長擔任學校長期義工，以達社區服務之效。

3.研究發現，多數教師對於親師合作教學有相當程度之瞭解，卻無意願實施親師合作教學，調查發現，多數教師認為自己工作太繁忙，無規劃活動能力，所以建議教育主管機關辦理親師合作講習或經驗分享課程，訓練教師在社會領域上如何實施親師合作教學。

4.親師合作教學並無強制性之規定，有些教師便因此認為不需要，所以建議教育部委託教育研究院辦理學校各層級評鑑機制時，將親師合作教學納入教師教學評鑑項目內。

### 5.3 親師合作在社會領域教學未來發展的方向

九年一貫課程社會領域內涵包含了歷史文化、地理環境、社會制度、到的規範、政治發展、經濟活動、人際互動、公民責任、鄉土教育、生活運用、愛護環境與實踐等方面的學習。從以上看出社會領域教材內容生活化，因此教學方法應該是多元化的。而親師合作教學便是時代趨勢下多元化教學的方式；藉由家長的監督與協助，使教師在教學上獲得更多元化的思考模式與教學資源。未來親師合作在社會領域教學上的發展應包括以下幾點：

- 1.教師對社會領域課程教學中活動規劃能力的加強。
- 2.加強教師對於家長人力資源規劃與運用之能力。
- 3.加強班級家長對社會領域課程內容與內涵的了解。
- 4.將社會領域教學以更生活化的方式呈現，協助學生學習與活用。

### 5.4 後續研究建議

此次研究以宜蘭縣社會學習領域教師為研究對象，未能涵蓋全省以及其他領域教師實施親師合作教學的現況，也未以家長做研究對象，瞭

解家長在親師合作教學中所扮演的角色。建議後續研究可擴大研究區域，以及將其他領域教師納入研究範圍，瞭解親師合作在校內各領域課程實施之整體現況，並以家長為研究對象作更深入探討。

## 參考文獻

### 一、中文部分：

1. 王淑芬(民 91)。社會學習領域課程特色之探討。翰林文教雜誌，21，8-14。
2. 王如哲(民 88)。教育行政。高雄：麗文
3. 王懿士(民 90)。親師合作共創雙贏。特教園丁，16(3)，9-14。
4. 王連生(民 86)。親師合作樂無窮-論親師溝通理念與技巧。班級經營，2(1)，5-9。
5. 王麗君(民 81)。親師合作。師友，300，42-43。
6. 行政院教育改革審議委員會(民 85)。教育改革總諮議報告書。台北：作者。
7. 江樹人(民 87)簡介美國家庭參與教育夥伴運動。教師天地，95，76-79
8. 伍鴻麟(民 90)。桃園縣國小家長參與學校教育及親師互動情形之研究。未出版之碩士論文，國立台北師範學院/國民教育研究所，桃園。
9. 李慶泰(民 88)。給他們機會他們會做得更好---推行學校義工制度效能篇。教師之友，40-5，57-62。
11. 吳宗立(民 87)。開放社會中學校親職教育的推展。教育實習輔導，4(2)，70-73。
12. 林明地(民 87)。家長參與學校活動與校務：台灣省公私立國民中小學校長的看法分析。教育政策論壇，155-187。
13. 林明地(民 88)。家長參與學校教育的研究與實際：對教育改革的啟示。教育研究資訊雙月刊，7(2)，61-79。
14. 秦葆琦(民 83)。國民小學社會科課程概說。台灣省國民學校教師研習

會。

- 15.徐嘉華(90)。親師協同教學之個案研究。未出版之碩士論文，國立花蓮師範學院/國民教育研究所，花蓮。
- 16.家長會法草案(民 87)「家長會功能與父母教育參與之法制研究」行政院發展考核委員會研究報告中提出的建議草案。
- 17.陳志福(民 79)。國小實施家長義工制度途徑之研究。未出版之碩士論文，高雄師範大學教育研究所，高雄。
- 18.陳清溪(民 83)。義工制度在校園。師友，330，36~39。
- 19.陳建利，從統整教學實例談國中小「社會學習領域」課程與教學的銜接問題。高雄市九十學年度國民中小學社會領域教學設計成果彙編教材魔法庫，20-35。高雄市政府教育局編印。
- 20.陳靜音(90)。班親會在一所國小實施之個案研究。未出版之碩士論文，國立中正大學/教育研究所，高雄。
- 21.陳麗華、王鳳敏(民 85)：美國社會科課程標準。台北：教育部。
- 22.張德銳(民 85)。淺談建立親師合作關係的幾個做法。學生輔導通訊，45，84-89。
- 23.張學善(民 90)。親師合作的內涵及其相關因素探討。國教天地，10(146)，49-54。
- 24.張茂源(民 90)。從家長參與談親師合作的推展。教師之友，42(2)期，58-63
- 25.許誌庭(民 90)。課程改革是親師合作教學為基礎，教師之友，42(3)，32-36。
- 26.教育部編印(民 82)。國民小學課程標準。
- 27.教育部編印(民 92)。國民中小學九年一貫課程綱要。教育部編印(民

88)。 教育基本法。

- 28.曾志朗(民 90)。教師的專業成長與新使命。 文教新潮，6(3)，1-5
- 29.詹志禹(民 85)。家庭與學校推責、分工或合作。 北縣教育，11，8-10
- 30.謝忠武(民 87)。人力資源發展與教師進修。 國教天地，130，37-42。
- 31.黃靖媛(民 89)。班親會之理論與實務。 國教之友，51(4)，23-28。
- 32.蔡純姿(民 86)。共創孩子的快樂同年—親師合作的理論與實務初探。  
公教資訊季刊，1(2)，16-21。
- 33.蔡純姿(民 89)。親師合作實施之檢討與展望。 社教雙月刊，95，34-36。
- 34.鄭淑文(民 89)。親師合作的重要。 國教之友，51(4)，29-30。
- 35.鄭端容(民 90)。回看親師合作的策略面。 北縣教育，38，21-23。
- 36.鄧毓浩(民 90)。新舊教材的銜接與教學。 邁向課程新紀元(七)九年一貫課程學習領域研討會文集。219-238。
- 37.薛瑞君(民 89)。親師領航共織教育遠景談親師合作的理念與實務。 國教之友，51(4)，3-13。
- 38.賴秀英(89)。 國民小學親師生互動之個案研究---以一個小班教學班級為例。未出版之碩士論文，國立嘉義大學/國民教育研究所，嘉義。
- 39.鍾美英(90)。 國小學生家長參與班級親師合作之研究。未出版之碩士論文，屏東師範學院/國民教育研究所，屏東。

## 二、英文部分：

1. Anderson, S.A. ( 2000 ). How Parental Involvement Makes A Difference In Reading Achievement. Reading Improvement, 37 (2), 61-86.
2. Epstein, J. L.( 1992 ). School A And Family Partnerships. In M. Alkin(Ed.), Encyclopedia Of Educational Research (6th ed.), 1139-1151, New York: Macmilan.
3. Epstein, J. L.( 1995 ). School / Family / Community Partnerships. Phi Delta Kaplan, 76(9), 701~712.
4. Haro, A. & Yoon, R. ( 2000 ) . The Los Angeles Annenberg Metropolitan Project: "How Can Internal And External Evaluations Help Improve Parent Involvement Programs?". American Educational Research Association. Paper Presented At The Annual Meeting Of The American Educational Research Association.New Orleans,LA,April 24-28.
5. Johnson, E. E. ( 1977 ) . The Home-School Partnership Model for Follow Through. Theory Into Practice, 16(1), 35~40.
6. Kellaghan ,T., Sloane, K., Alvarez, B. & Bloom, B. S. (1993). The Home Environment And School Learning . Jossey-Bass Inc.
7. Wolfendale, S. ( 1992 ) .Empowering Parents And Teachers – Working For Children . New York : Cassell Villiers House.
8. Williams Jr, D. L. & Chavkin, N. F. ( 1989 ) . Essential Elements Of Strong Parent Involvement Programs . Educational Leadership, 47(2), 18~20

附錄一：親師合作教師座談資料分析

實施編號	實施時間	活動名稱或主題	每週實施次數	實施方式
1 老師	不一定	1 戶外教學 2 節慶活動 3 養小動物	一周 1~2 次	1 看顧指引 2 節令習俗介紹 3 協助餵養小動物(兔子、黃金鼠)並指導兒童如何照顧
2 老師	不一定	1 教學協助 2 戶外教學 3 期末成果晚會 4 學生專刊	一周 1~2 次	1 秩序維持並協助學生習寫 2 看管照顧 3 會場的設計與佈置 4 資料蒐集與編排
3 老師	每週一導師時間	愛心媽媽說故事	一周 1 次	1 繪本故事解說與延伸涵義的分享
4 老師 a	星期二、四午休時間	親子互動時光	一周 1~2 次	1 由主持的家長安排自己與孩子的互動方式
5 老師 a	晨光時間	1 讀經 2 說故事	一周 1 次	讀三字經或古詩說一說詩句中的意思
6 老師 b	不一定	1 各項聯誼活動	一周 1~3 次	1 烤肉 2 郊遊 3 實際協助教學
7 老師	社會課 or 美勞課居多	1 小小記者	一周 1~2 次	1 協助學生文稿的撰寫 2 教導學生廣播時應注意的 3 製作會刊
8 老師	不一定	1 教學協助 2 戶外教學	一周 1~3 次	1 實際參與教學工作
9 老師	不一定	1 教學協助 2 補救教學 3 各項聯誼 4 各項校外教學	一周 1~5 次	1 實際參與教學 2 晨光午休進行低成就學生補救教學工作 3 實際規劃討論檢討各項活動
10 老師	社會課程時間 鄉土課程時間	1 各行各業的介紹 2 鄉野調查活動 3 市場調查 4 關懷社區 5 社區圍爐夜話	一周 1~2 次	1 實際參與規劃執行與檢討的過程
11 老師	不一定	1 各項聯誼活動	一周 1~2 次	1 實際參與活動並攝影製作光碟

		2 每日班級趣聞分享 3 說故事比賽		2 班級日誌：照片呈現，教學紀實，教育文章、教師心得等等的紀錄，由孩子輪流帶回家，家長也可以留言 3 故事比賽錄音。 4 辦幾次親師聯誼活動，聊一聊：教養的觀念、參與活動的經驗等等培養親師默契
12 老師	晨光午休 生活課程 時間	1 教室清潔工作 2 教室秩序安全的教導與維持 3 協助繪本故事延伸活動	一周 1~2 次	家長在晨光時間或午休時間直接進入教室協助指導孩子做打掃工作並教導孩子教室秩序的規範 2 協助老師做事前規劃與執行和事後檢討的工作
13 老師	不一定	1 校外教學 2 鄉土特色介紹	一周 1 次	1 校外教學前的通知與規劃並分配小組的工作 2 事前人員的協調與溝通校外觀察的照顧與事後的習寫單習寫指導
14 老師	不一定	各行各業的介紹	一周 1 次	每星期請一位班級的家長介紹其職業性質與工作內容及其應注意事項。
15 老師	不一定	故事媽媽說故事	一周 1 次	1 進行繪本的選擇 繪本故事的說明 3 與孩子一同分享其經驗與心得感想
16 老師	晨光午休	1 故事媽媽說故事 2 校外教學	一周 1 次	1 教師進行故事選擇並將資料準備齊全交給家長由家長進行扣述故事並分享經驗與心得

資料來源：宜蘭縣九十一學年度社會學習領域親師合作教學教師座談會

附錄二：親師合作在社會學習領域中的教學座談會實施困境分析表

困境編號	學校行政單位支持	社會領域教學有必要的實施？	決定親師合作的原因？	未實施親師合作的原因？	家長參與的原因？	家長參與的態度？	最大困擾是什麼？	成敗原因？
1	支持	有必要的課程中的自我、家庭或是參觀活動時家長多方面都可幫忙	參觀活動需要人手照顧小孩	學校本身這觀念：是鄉下，家長不會參與的	看到孩子的成长享受自己的付出	高興樂意	城鄉差距的家長觀念和學校行政作風	老師是否真正誠心想與家長合作
2	行政人員對於我們所企劃的親師合作課程，一向採下行上效的支持態度，給予精神上的許多協助。	非常必要。因為社會是一個非常大的領域，我們常戲稱的社會大學，即是對某些精通各個零碎角落的社會通的一句尊稱。老師雖熟悉教學的技巧，掌握教學目標，卻無法熟知這個大千世界的各個領域。透過社會學習領域的親師合作，老師們正好可以趁機和學生們共同探索知識，重新建構對所屬環境的認知，加深對所屬社會的情感。	增加親師互動，加深對家長的了解，有助於學生事務的處理，強化班級經營的效率。而且本著『三個臭皮匠勝過一個諸葛亮』的理念，我相信從那裏，一定可以整合某些資源，以利於我的教學。		有利於自己孩子的學習。看到其他家長的付出。認同老師的帶領方式	也許是鄉下人憨實的個性，受人恩惠，點滴在心；也許是老師在活動專刊中對協助的家長們的歌功頌德，成果奏效；家長們對活動協助都相當熱心，直說要幫忙。唯少數人表現冷漠，但都能配合本事務。	戶外教學活動的安全考量。	教師的人格特質和想法，對挫折的忍受度和處理方式，學校間的情誼，行政人員的支持與協助，看待學生和家長的角度。
3	支持經費補助	有必要的教師能力有限若有長參與可豐富教學	希望引進家長的專長進行較深度的教學		希望給學生更好的學習環境	部分參與部分不太參與	教師無說服力吸引家長前來參與	家長素質和教師引導的方式
4	非常支持行政單位會處理老師所提出之困難與問題	有必要的社會領域涵蓋範圍非常需要家長多方的社會經驗	學校規定成立班親會，運用班親會功能進行親師合作教學		想了解孩子在校的學習情形 希望藉此增進親子關係	被動 主動		老師是否有心進行 時間上是否允許

5	支持這學習學校規定全班成立親會鼓勵班親會實施親師合作的教學活動	必要因為社會科領域包含家庭、社會、環境、兩性等議題這些都需要落實到家庭，表現於日常生活當中	時勢所趨	不知如何運用家長資源	時間能力 熱心 樂意陪孩子一起成長	大多數家長不願意參與	找不到家長願意來參與，所以進行便中斷可能老師方法不對	
6	支持	有必要補救教師專業不足之能力	家長自動參與	教學年資較淺無規劃大多由家長主導	給孩子最好的學習資源與環境	熱心提供所需資訊或設備	無	家長、教師的心態，願意付出則較易落實
7	支持相關親職研習活動場地、飲料、人力及活動讓家長參與	有必要家長可提供人力、金錢、知識、技藝、場地、人脈等等社會資源	自己的學識、經歷有限，有賴家長共同參與 親師間保持良好互動關係較易使學生對親師產生信賴及認同		為子弟提供並營造軟硬體兼備的教學環境	可以分為積極參與型、配合型以及冷漠型	過度的參與，讓「學生」得不到應有的知識技能；對孩子過度的呵護，讓學童產生等待遇，自己的子弟無法融入團體生活；	事前的資源分配與規劃，以及學習目標進度的考核的設定，都是實施能否順暢的因。而彼此的溝通理解則是基本的條件。
8	支持對於家長的問題與需求均能盡力解決	有必要教育是親、師、生一起努力的，老師力量有限、家長有無窮的潛力。			老師的誠意 家長之間互動關係越來越好以後，一個拉一個	較被動	經費問題：家長經費、技能較差時間問題：家長參與度但是時間分散，可集會時間不一難結合力量。	老師的人格特質與用心程度 家長參與的風氣。

9	支持，全面支持，只要老師能提出教學上需要，學校行政單位是完全信任老師的	當然有必要，現在社會領域有許多是在講鄉土的東西，而老師未必是當地居民，所以有很多時候需要家長的協助，再者如需帶孩子去參觀，更須要請家長協助照顧	當初是因為家長能協助照顧孩子，後來發現有些家長有其特殊專長，可以讓孩子獲得更正確的鄉土知識		想讓孩子在更安全，更多元的環境中學習	很愉快	有時家長不好意思和同學們講話，孩子有時會因和家長關係很好而忘了該有的秩序	家長是否真的了解孩子的是什麼東西
10	支持，原則上放手讓老師主導由學校支援	有必要家庭教育意識社會教育的一環，親師教育觀的調整與協調。	人力資源的運用	家長的配合度是否高？	對子女教養極度關心	參與度高但是效能低	家長對活動目標不甚了解，有時甚至誤解，會導致教學失效	家長文化背景教失參與意願學校行政支援與資源
11	支持讓級任導師主導	有必要善用家長的專長、知識背景讓學生更深入了解相關課程內容	讓家長走入孩子的學習		信任老師，對孩子的關心	能及所及全力配合		家長對老師的認同感
12	支持親師合作是教育趨勢，也是學校辦學效益的一個重要指標	有必要家庭、學校、社會是一個教育三角中重要的一角	時勢所趨勢在必行	有些課程並不需要	有時間很熱心願意付出代價不求回報	支持、配合、認同、偶而有建設性之建議	教師與家長之間無法溝通家長在教育心理與教育專業層面遇瓶頸無法突破成長時，教師無法協助。	教師與家長間的了解、尊重、誠信、謙卑、成長。

13	支持	有必要運用社會資源，結合教學，才能讓學生有效學習，學以致用	讓家長更了解目前教育趨勢	事前規劃需要花費很多時間	寫協助教師以利教學活動的進行	非常配合	家長時間上無法配合	教師太過自信支持度家長時間的配合教學活動的設計
14	支持	有必要可結合家長的專長資源以豐富加深教學內容	希望小朋友能有多方面的學習，或可藉此讓較無自信的孩子因自己家長的參與而增加其信心。		希望小朋友有更多學習的機會關心自己小孩的學習	良好	時間不夠用的計劃中的活動常在時間內完成	缺乏溝通家長參與程度教師或家長準備工作是否做的夠充分
15	支持 口頭鼓勵 採教師自主施行	有必要在社會學習領域中實施親師合作教學活動更貼近孩童的日常生活，進而增進孩童的學習效果，另外更豐富了教學資源，學生學習狀態能完全掌控。	最先是配合課程的需要，邀請家長錢來為小朋友說故事。效果十分良好。	無	家長們相當關心自己的孩子學習的成效  加上也愛別人的孩子我已就來參與。	很熱心，態度愉快	家長時間上無法全力配合  家長教室中秩序管理方法欠缺	家長的態度
16	支持 派人員照相、並出面 向長致謝，以示學校 對家長的重視	有必要部分單元需配合社會人士之專業之能	正好是班級中家長能夠教授的課程	家長時常無法配合學校作息時間。(要上班)	受到老師邀請顧全孩子的面子	相當配合	家長對於教學會流於冷場，或學生吵鬧家長不知如何管理秩序	

資料來源：九十一學年度社會領域親師合作教學教師座談會

附錄三：社會領域學校課程卡方分析統計表

	活動成效	未來使用親師合作之意願	對親師合作教學之瞭解
	顯著相關	顯著相關	顯著相關
<b>家長協助部份</b>			
共同計劃			
維持秩序	1-3	1-1 1-5	
協助教學			1-1
協助實作	1-1	1-1	
協助成果展現			
協助評量工作	1-3	1-1	
參與事後檢討			
提供金錢或資源	1-1	1-1	1-1
<b>家長背景部份</b>			
對老師的信賴度	1-1 1-2 1-5	1-1	
家長年齡	1-4		1-2 1-4
家長性別			
教育程度			
社經地位			
職業		1-5	
家長個性	1-2		
家長經驗與專長	1-2	1-3	
<b>影響親師合作因素</b>			
時間上的配合	1-4 1-5	1-2 1-3 1-4 1-5	
親師間溝通良否	1-5		1-2
是否有需要			
活動設計難易	1-1		
家長個性因素		1-2	1-1
家長意見多寡			1-1 1-2 1-3 1-4
家長參與度			
教師規劃能力			
學校支持度	1-1		

附錄四：社會領域班級活動卡方分析統計表

	活動成效	未來使用親師合作之意願	對親師合作教學之瞭解
	顯著相關	顯著相關	顯著相關
<b>家長協助部份</b>			
共同計劃	2-1		
維持秩序			
說故事			
佈置工作	2-2		
協助清掃			
蒐集學習資料			
聯絡其他家長			
延伸活動			
指導學生			
資料講解	2-4		
協助活動進行			
協助評量工作			
資料彙整			
事後整理活動			
協助成果展現	2-4		
參與事後檢討			
提供金錢或資源			
<b>家長背景部份</b>			
對老師的信賴度	2-3	2-3	
家長年齡		2-4	
家長性別		2-1	2-1 2-5
教育程度		2-2	
社經地位			
職業	2-4		
家長個性			
家長經驗與專長	2-1 2-4		2-3
<b>影響親師合作因素</b>			
時間上的配合		2-2 2-3	
親師間溝通良否			
是否有需要		2-2 2-3 2-4	
活動設計難易		2-5	2-3
家長個性因素			
家長意見多寡	2-5	2-2	
家長參與度		2-2 2-3	
教師規劃能力			
學校支持度	2-1		

附錄五：社會領域學校活動卡方分析統計表

	活動成效	未來使用親師合作之意願	對親師合作教學之瞭解
	顯著相關	顯著相關	顯著相關
<b>家長協助部份</b>			
共同計劃	3-1 3-2 3-3		
維持秩序	3-3	3-5	3-1
賽前訓練			
指導工作	3-3		
協助教學			
會前籌備	3-1	3-1	
實際運作			
協助實作			
會中運作	3-1	3-1	
協助成果展現	3-3		
事後資料整理			3-2 3-4
參與事後檢討		3-2	
提供金錢或資源	3-1		
<b>家長背景部份</b>			
對老師的信賴度	3-1 3-3	3-4 3-5	
家長年齡			
家長性別	3-3		
教育程度	3-4		
社經地位			
職業		3-4	
家長個性		3-5	
家長經驗與專長		3-1	
<b>影響親師合作因素</b>			
時間上的配合	3-5		3-5
親師間溝通良否			
是否有需要		3-3 3-4 3-5	
活動設計難易		3-1	3-2 3-3 3-5
家長個性因素	3-1		3-2 3-3
家長意見多寡			
家長參與度	3-5	3-1	
教師規劃能力	3-1 3-2 3-3	3-3	
學校支持度			

附錄六：樣本抽樣紀錄表

地區	學校	班級數	(低)兼社會教師	實際發放問卷數量	(中、高)兼社會科	實際發放問卷數量	社會科教師	實際發放問卷數量	實際總發放問卷
宜蘭市	1 中山	30	8	4	8	4	5	5	13
	2 宜蘭	33	11	6	16	8	2	2	16
	3 力行	26	7	4	5	3	2	2	9
	4 新生	23	8		3		2	2	2
	5 光復	51	16	8	35	18	0	0	26
	6 育才	12	2		0		2	2	2
	7 凱旋	11	4		4		2	2	2
	8 黎明	46	16	8	23	12	1	1	21
	9 南屏	57	19	10	38	19	0	0	29
羅東鎮	10 羅東	39	14	7	17	9	2	2	18
	11 成功	60	19	10	39	20	2	2	32
	12 公正	66	18	9	23	12	6	6	27
	13 北成	77	27	14	35	18	4	4	36
	14 竹林	26	10	5	9	5	3	3	13
蘇澳鎮	15 馬賽	30	10	5	17	8	2	2	15
	16 蘇澳	34	11	6	11	6	4	4	16
	17 蓬萊	6	2		2		1	1	1
	18 土敏	7	2		3		1	1	1
	19 永樂	6	0		0		3	3	3
	20 南安	18	6		9		1	1	1
	21 岳明	6	2		1		2	2	2
	22 育英	16	5		0		3	3	3
頭城鎮	23 頭城	36	11	6	5	3	1	1	10
	24 二城	24	8	4	4	2	5	5	11
	25 竹安	9	3		4		1	1	1
	26 大溪	6	2		2		1	1	1
	27 大里	6	2		1		2	2	2
	28 梗枋	6	2		1		2	2	2
礁溪鄉	29 礁溪	45	14	7	27	14	2	2	23
	30 四結	18	6		0		3	3	3
	31 龍潭	24	6	3	4	2	2	2	7
	32 玉田	10	4		3		2	2	2
	33 三民	12	4		3		2	2	2
員山鄉	34 員山	28	10	5	2	1	1	1	7
	35 深溝	7	2		2		2	2	2
	36 七賢	6	2		0		1	1	1
	37 同樂	18	6		10		2	2	2
	38 湖山	6	2		1		1	1	1
	39 大湖	12	4		4		3	3	3
	40 內城	8	2		3		1	1	1

地區	學校	班級數	(低)兼社會教師	實際發放問卷數量	(中、高)兼社會科	實際發放問卷數量	社會科任教師	實際發放問卷數量	實際總發放問卷
壯圍鄉	41 壯圍	13	4		5		1	1	1
	42 古亭	29	10	5	5	3	6	6	14
	43 公館	13	4		4		2	2	2
	44 過嶺	6	2		0		1	1	1
	45 大福	9	2		3		2	2	2
	46 新南	9	3		0		2	2	2
五結鄉	47 五結	26	8	4	4	2	5	5	11
	48 學進	20	7		7		2	2	2
	49 中興	12	4		4		2	2	2
	50 利澤	28	10	5	0		4	4	9
	51 孝威	12	4		1		3	3	3
冬山鄉	52 冬山	34	11	6	12	6	5	5	17
	53 東興	12	4		2		2	2	2
	54 順安	32	8	4	12	6	4	4	14
	55 武淵	9	3		4		1	1	1
	56 廣興	12	4		2		3	3	3
	57 大進	6	2		3		1	1	1
	58 柯林	6	2		1		1	1	1
三星鄉	59 三星	22	8	4	4	2	2	2	8
	60 大洲	9	3		0		1	1	1
	61 憲明	11	2		7		2	2	2
	62 萬富	6	2		0		3	3	3
	63 大隱	12	4		0		4	4	4
大同鄉	64 四季	17	5		6		2	2	2
	65 南山	6	2	1	0	0	2	2	3
	66 大同	17	6		2		3	3	3
	67 寒溪	6	2		4		0	0	0
南澳鄉	68 南澳	6	2		1		1	1	1
	69 碧候	6	2		0		3	3	3
	70 武塔	6	2		0		1	1	1
	71 澳花	6	2	1	3	2	1	1	4
	72 東澳	6	2		0		2	2	2
	73 金岳	6	2		0		2	2	2
	74 金洋	6	1		0		1	1	1
合計			446 人	151 人	470 人	185 人	161 人	161 人	497 人

# 宜蘭縣國小社會學習領域親師合作教學策略問卷調查

親愛的老師，您好：

這份問卷想瞭解您在社會科（領域）或低年級生活課程實施親師合作的教學情形。請依照您實施親師合作教學的情形及個人的觀點來回答。問卷結果僅供學術參考之用，請放心填答。你的回答非常重要，請每一題都要記得填寫喔！非常謝謝您的協助。

敬祝 教學愉快

私立南華大學 管理科學研究所  
指 導 教 授：鍾燕宜 博士  
研 究 生：薛春華 敬啟  
中華民國九十二年五月

## 【第一部分】基本資料調查表

- 一、學校規模：共：\_\_\_\_\_ 班
- 二、所屬鄉鎮：宜蘭縣\_\_\_\_\_ 鄉 鎮 市
- 三、性別：男 女
- 四、教育程度：師範專科學校畢業 師範學院畢業 教育學程師資班  
師範大學畢業 研究所，請說明\_\_\_\_\_ 其他，請說明\_\_\_\_\_。
- 五、教學年資共\_\_\_\_\_ 年
- 六、目前您擔任幾年級級任？一年級 二年級 三年級 四年級 五年級 六年級 科任
- 七、目前您的班級是否已成立班級家長會？是 否
- 八、您對親師合作教學的瞭解：非常瞭解 瞭解 不瞭解 非常不瞭解
- 九、您在教學過程中曾實施過「親師合作教學」嗎？是 否
- 十、您在社會科(領域)教學中曾實施過「親師合作教學」嗎？是 否

## 【第二部分】問卷填寫說明

※以下是依據文獻探討、教師訪談及家長訪談中，定義親師合作在社會領域教學中的活動名稱。請您仔細閱讀後，做以下問卷的回答：

### 一、社會科（領域）課程教學：

指社會學習領域課程，或低年級生活課程中的社會部分，包括學生教科書或教師的教學資料。

### 二、班級活動：

指班級中各項活動進行前、後的準備、整理活動，或教室內學生生活常規的運作、教室經營等相關教學活動。

### 三、學校活動：

指校內與社會科(領域)或低年級生活課程社會部分相關的，全校性統整學習活動。

※ 每一項教學活動，請您回答六個相關性問題，並依指示勾選及填答。

### 【第三部分】問卷填寫

#### 一、社會科（領域）課程教學：

節慶活動	職業的介紹	鄉土教學	環境教育	自我家庭社區認識
1. 上述活動，家長有否參與？				
<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 沒有(請跳至第5題)				
2. 家長如何協助您進行這個活動(可複選)。				
<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 協助教學 <input type="checkbox"/> 協助實作 <input type="checkbox"/> 協助成果展現 <input type="checkbox"/> 協助評量工作 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源 ( )	<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 協助教學 <input type="checkbox"/> 協助實作 <input type="checkbox"/> 協助成果展現 <input type="checkbox"/> 協助評量工作 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源 ( )	<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 協助教學 <input type="checkbox"/> 協助實作 <input type="checkbox"/> 協助成果展現 <input type="checkbox"/> 協助評量工作 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源 ( )	<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 協助教學 <input type="checkbox"/> 協助實作 <input type="checkbox"/> 協助成果展現 <input type="checkbox"/> 協助評量工作 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源 ( )	<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 協助教學 <input type="checkbox"/> 協助實作 <input type="checkbox"/> 協助成果展現 <input type="checkbox"/> 協助評量工作 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源 ( )
3. 請問成效如何？				
<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好	<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好	<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好	<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好	<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好
4. 參與這個活動的家長最須具備下列哪項相關性背景？(可複選)				
<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長	<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長	<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長	<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長	<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長
5. 未來這項活動您願意採用親師合作方式進行嗎？				
<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意	<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意	<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意	<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意	<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意
6. 影響您實施親師合作教學意願的主要因素有哪些？(可複選)				
<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度	<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度	<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度	<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度	<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度

## 二、班級活動：

親子讀書會	教室教學佈置	教室整理	學生學習資料 蒐集彙整	親職教育
1. 上述活動，家長有否參與？				
<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 沒有(請跳至第5題)				
2. 家長如何協助您進行這個活動？(可複選)。				
<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 說故事 <input type="checkbox"/> 延伸活動 <input type="checkbox"/> 協助評量工作 <input type="checkbox"/> 活動資料彙整 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源( )	<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 佈置工作 <input type="checkbox"/> 指導學生 <input type="checkbox"/> 資料彙整 <input type="checkbox"/> 事後整理活動 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源( )	<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 協助清掃 <input type="checkbox"/> 協助指導學生 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或資源	<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 蒐集學習資料 <input type="checkbox"/> 資料講解 <input type="checkbox"/> 協助成果展現 <input type="checkbox"/> 資料總整 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源( )	<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持活動秩序 <input type="checkbox"/> 聯絡其他家長 <input type="checkbox"/> 協助活動進行 <input type="checkbox"/> 協助成果展現 <input type="checkbox"/> 指導學生 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源( )
3. 請問成效如何？				
<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好	<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好	<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好	<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好	<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好
4. 參與這個活動的家長最須具備下列哪項相關性背景？(可複選)。				
<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長	<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長	<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長	<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長	<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長
5. 未來這項活動您願意用親師合作方式進行嗎？				
<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意	<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意	<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意	<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意	<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意
6. 影響您實施親師合作教學意願的主要因素有哪些？(可複選)				
<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度	<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度	<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度	<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度	<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度

### 三、學校活動：

運動會或園遊會	社區、校園美化	社區、校園 資源回收	校內各項 安全教育宣導	圖書館的運用
1. 上述活動，家長有否參與？				
<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 沒有(請跳至第5題)				
2. 家長如何協助您進行這個活動？(可複選)。				
<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 賽前訓練 <input type="checkbox"/> 會前籌備 <input type="checkbox"/> 會中的運作 <input type="checkbox"/> 會後資料整理 <input type="checkbox"/> 參與會後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源 ( )	<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 指導工作 <input type="checkbox"/> 實際運作 <input type="checkbox"/> 成果展現 <input type="checkbox"/> 事後資料整理 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源 ( )	<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 指導工作 <input type="checkbox"/> 實際運作 <input type="checkbox"/> 成果展現 <input type="checkbox"/> 事後資料整理 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源 ( )	<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 協助教學 <input type="checkbox"/> 協助實作 <input type="checkbox"/> 協助成果展現 <input type="checkbox"/> 事後資料整理 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源 ( )	<input type="checkbox"/> 共同計畫 <input type="checkbox"/> 維持秩序 <input type="checkbox"/> 協助教學 <input type="checkbox"/> 協助實作 <input type="checkbox"/> 協助成果展現 <input type="checkbox"/> 事後資料整理 <input type="checkbox"/> 參與事後檢討 <input type="checkbox"/> 提供金錢或其他資源 ( )
3. 請問成效如何？				
<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好	<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好	<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好	<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好	<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不好 <input type="checkbox"/> 非常不好
4. 參與這個活動的家長最須具備下列哪項相關性背景？(可複選)。				
<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長	<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長	<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長	<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長	<input type="checkbox"/> 對老師的信賴度 <input type="checkbox"/> 家長年齡 <input type="checkbox"/> 家長性別 <input type="checkbox"/> 教育程度 <input type="checkbox"/> 社經地位 <input type="checkbox"/> 職業 <input type="checkbox"/> 家長個性 <input type="checkbox"/> 家長經驗與專長
5. 未來這項活動您願意用親師合作方式進行嗎？				
<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意	<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意	<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意	<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意	<input type="checkbox"/> 非常願意 <input type="checkbox"/> 願意 <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 非常不願意
6. 影響您實施親師合作教學意願的主要因素有哪些？(可複選)				
<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度	<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度	<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度	<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度	<input type="checkbox"/> 時間上的配合 <input type="checkbox"/> 親師間溝通良否 <input type="checkbox"/> 是否有需要 <input type="checkbox"/> 活動設計難易 <input type="checkbox"/> 家長個性因素 <input type="checkbox"/> 家長意見多寡 <input type="checkbox"/> 家長參與度 <input type="checkbox"/> 教師規劃能力 <input type="checkbox"/> 學校支持度