

# 南華大學出版學研究所碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION

GRADUATE INSTITUTE IN PUBLISHING

NAN HUA UNIVERSITY

書籍評選機制之研究 - 以誠品書店為例

A STUDY ON THE MECHANISM OF BOOK REVIEW AND BOOK

CHOOSING - TAKING ESLITE BOOKSTORE AS AN EXAMPLE

指導教授： 齊力 博士

ADVISOR: PH.D. CHI LI

研究生： 林薇瑄

GRADUATE STUDENT: LIN WEI-HSUAN

中 華 民 國 九 十 二 年 六 月

# 南 華 大 學

## 碩 士 學 位 論 文

出版學研究所

書籍評選機制之研究 - 以誠品書店為例

研究生： 李瑞珍

經考試合格特此證明

口試委員： 李瑞珍  
李力  
廖志志

指導教授： 李力

所 長： 廖志志

口試日期：中華民國 九十二年 五 月 二十二 日

## 謝誌

一張紙記憶著一棵樹的靈魂，一篇論文記憶著研究所的學習過程。感謝主，一切的榮耀歸給神。

在時間的脈絡中回想過往，當木星悄然躍入我的本命星圖第九宮時，大約是入學至南華出版所就讀，由衷地感謝木星為我帶來許多可愛的學友和循循善誘的良師，從你們身上我看見了做學問的態度精神與方法。在寫碩士論文期間，閱讀帶來了求知的喜悅，但是也帶來更多的疑惑與困頓，尤其是在理論的探索與理解時，總是反反覆覆、前前後後，不斷讀了又讀，仍然一知半解，一無所獲。老師告訴我們：「量變質也會跟著變。」好像真有那麼一回事地，在我盡力的範圍內、收集龐雜的相關文獻閱讀後，突然有一天開了竅，當獅子木星與我的射手水星呈現好相位的時刻，就像是一個好奇寶寶手中拿著一隻放大鏡，不斷地想把研究領域裡的所有細節處看得清清楚楚，漸漸累積，慢慢迎刃而解，雖然在這思辯的文字迷宮裡，我也曾迷了路，但迷路也有其意外的奇妙收穫，學習應該就是這樣永無止境的吧！

特別感謝指導教授齊力老師，溫文悉心的指正和建議，翟本瑞教授在研究態度方法上的專業引領提攜，李瑞騰教授如沐春風的深厚學養、應立志所長精細的閱讀論文，不厭其煩的提出所遺漏的地方，均讓我獲益匪淺，永誌於心，由衷地表達我最誠摯的謝意。

此外，感謝誠品好讀主編蔣慧仙小姐、王乾任書評家，百忙之中撥冗接受我的訪談，還有同窗諸多位研究所同學的鼓舞與陪伴，你們是最可愛的學友，我寶貝每一次的相談聚首；以及親愛的玫君姊姊與炳傑弟兄的關懷與支持、穎昭妹妹的貼心語都默默給予我支持；感謝主讓我在嘉義民雄召會遇見許多蒙主光照的弟兄姊妹們，若不是你們在屬靈上的敦促餵養，我屬靈的生命不會成長與茁壯，寶貝每一個晨興、晚禱、聚會、愛宴、主日，甜美之至，是愛是詩，誠心地感激你們四季輪轉無盡的給予。

感謝是無窮的，最後感謝生我養育我的父母，讓我無憂經濟來源，專心進修，並在情感上支持我，使我安然度過這段求學時光。今天我若成就了任何一件事情，點點滴滴，這都是我親愛的酷爸爸、可愛的媽咪所教給我的，讓稚嫩的我得以成全自己，有飛的力量。

## 論文題目：書籍評選機制之研究 - 以誠品書店為例

研究生：林薇瑄

指導教授：齊力 博士

### 論文摘要內容：

書籍評選是出版工作的延續，它不僅對消費者（閱聽人）這端有所影響，成為讀者購買圖書與閱讀的指南，也對產製者出版業這端有所影響，被視為是一項宣傳促銷工具，凡在報紙、書刊、廣播、電視、網路、實體書店所發表的書評或選書，皆能有一定的影響力，所以大陸學者伍杰曾提出：「出版工作的範圍應包括：編、印、發、讀、評五個環節」的論點，因此圖書評論與選書制度已成為出版相關流程中重要的一環。

本研究以內容分析法和深入訪談法來探究誠品《好讀》這本綜合性書評雜誌，研究的目的是在於分析誠品《好讀》的內外書評生態環境，將整個誠品《好讀》這本綜合性書評雜誌的書評運作面貌呈現出來，另一研究目的為：了解誠品書店之書籍評選機制模式，並提出建議使其更加完備。本研究的具體目的如下：

1. 瞭解誠品《好讀》重量書評單元的內部文本內容分析勢態。
2. 針對書評外部關係分析，從作者、書評家、出版社、書評媒體等角色探討書評的製作產生及訊息運作方向流程，和其產生的相關影響。

研究結果顯示，台灣目前的書評家大至可以分為三類：一為文化評論家如南方朔、楊照等，二為學者專家，通常為大專院校的學者教授或是中研院研究員，三為讀書人自由投稿。也因為台灣的出版市場不夠大所以像這樣的學者專家常常撰寫書評的模式，反而成為一種常態的書評運作模式。

關於《好讀》重量書評單元的內容可再做進一步的充實，研究者依「描述所評之書內容」、「界定適合讀該書的讀者」、「所評之書的範圍、筆調、觀點」、「與其他作品比較」、「書籍優缺點」、「讀者接受度」、「圖書之價值評斷」等七項的評量類目去作內容分析後，發現「與其他作品比較」、「圖書之價值評斷」、「書籍優缺點」是歷年整體表現中呈現低落的態勢，「描述所評之書內容」是表現最好的一項。

關鍵詞：書評、文藝社會學、選書、內容分析法

**Title of Thesis : A STUDY ON THE MECHANISM OF BOOK REVIEW  
AND BOOK CHOOSING - TAKING ESLITE BOOKSTORE AS AN  
EXAMPLE**

**Name of Institute :** Graduate Institute Of Publishing, Nan Hua University

**Graduate date :** July 2003

**Degree Conferred :** M.B.A.

**Name of student :** LIN WEI-HSUAN **Advisor :** PH.D. CHI LI

## **Abstract**

Book choosing and book review are the extensions of the publishing activities. They influence not only the readers, who depend on them to choose books, but also the publishers, who regard them as useful tools for promotion, that is, wherever they are put in or whomever they are done by (such as the newspapers, journals, broadcasting, TV, internet or bookstores) their importance can't never be overemphasized. In fact, the whole mechanism of book choosing and book review has become the most important part of the publishing activities and its related events.

There are two main purposes in the study: firstly, the study tries to explore the whole mechanism of book review and book choosing through analyzing the *Eslite Reader* magazine with content analysis as well as in-depth interview. By doing so, the study expects to make some possible suggestions for the *Eslite Reader* editors to improve their magazine in the future, which is the second purpose of the study. The specific goals of the study are as follow:

1. Analyzing the book review section of the *Eslite Reader* with content analysis;
2. Exploring how the book reviews are produced and what messages they wish to convey and evaluating their influences through analyzing the outside environment, including the authors, reviewers, publishers and medium of book review.

Accordingly, the study finds out that people who do the job of book review in Taiwan can be generally put into three categories: the culture commentators, like Nanfang Shuo and Yang Chao of the literati; the experts or the scholars, usually are the authoritative professors and the fellows of the Academia Sinica; the free-lance-readers.

In addition, through content analysis, we would like to suggest the *Eslite Reader* editors to improve at the parts of “comparing with the other works”, “evaluation of the book” and “drawbacks and good quality of the book introduction” while keep working on the part of “description of the content of the book”, which are

the four important evaluation indexes set by the researcher of the study. The other three evaluation indexes are “suitableness of the book to its readers”, “scope, style and perspective of the book being reviewed” and “acceptance of the readers”.

**Keywords :** Bookreview, The sociology of literature, Book selection,  
Content analysis method

# 目 錄

中文摘要		i
英文摘要		ii
目錄		iii
表目錄		v
圖目錄		vi
第一章	緒論	1
	1.1 研究動機與研究對象	1
	1.2 研究目的與問題意識	3
	1.3 研究方法與研究流程	4
第二章	文獻探討	6
	2.1 布爾迪厄之文藝社會學	6
	2.1.1 文化場域	7
	2.1.2 文化資本	11
	2.1.3 生存心態	15
	2.2 文藝社會學與書評	20
	2.2.1 媒體自律與媒體冷熱性質	26
	2.2.2 台灣的書評媒介	30
	2.2.3 好書評選的過程	39
第三章	研究方法	42
	3.1 研究對象與範圍	42
	3.2 研究方法	42
	3.3 分析架構	45
	3.4 研究工具	48
	3.5 信度與效度	52
	3.6 資料處理	55
第四章	研究結果與討論	56
	4.1 書評文本內部分析：八項類目標準的「年」 平均達成率	56
	4.2 書評外部關係分析	56
	4.2.1 書評家統計	61

	4.2.2 書名（圖書類別）統計	68
	4.2.3 出版社統計	81
	4.2.4 所評之書作者統計	84
	4.2.5 書評編輯的角色	85
	4.3 比較台灣書評媒體評選過程、介紹美國書評 媒體評選過程	91
第五章	結論與建議	111
	5.1 結論與建議	111
	5.2 研究限制與後續研究建議	117
參考文獻		119
附錄一	附錄一：深入訪談逐字稿（一）	123
附錄二	附錄二：深入訪談逐字稿（二）	133
附錄三	附錄三：所評之書圖書作者統計表	142
附錄四	附錄四：類目編碼登陸表	149
個人簡歷		150

## 表目錄

表 2.1 :	熱媒介與冷媒介	30
表 2.2 :	台灣重要書評專欄一覽表：1954-2003	30
表 2.3 :	台灣書評刊物一覽表：1972-2003	32
表 2.4 :	台灣電視讀書節目一覽表	33
表 2.5 :	台灣網路讀書節目一覽表	34
表 3.1 :	四位編碼員在書評類目歸類相互同意值	54
表 4.1 :	各年度達成「內容描述」類目標準之篇數及比例	56
表 4.2 :	各年度達成「讀者定位」類目標準之篇數及比例	57
表 4.3 :	各年度達成「主題觀點」類目標準之篇數及比例	57
表 4.4 :	各年度達成「與其他作品比較」類目標準之篇數及比例	58
表 4.5 :	各年度達成「書籍優缺點」類目標準之篇數及比例	59
表 4.6 :	各年度達成「讀者接受度」類目標準之篇數及比例	59
表 4.7 :	各年度達成「書籍之價值判斷」類目標準之篇數及比例	60
表 4.8 :	誠品好讀出現過的書評家統計	61
表 4.9 :	前三名書評家的生平著作	65
表 4.10 :	所評圖書類別統計	68
表 4.11 :	所評各類圖書所佔比例	75
表 4.12 :	誠品好讀人物專訪整理表	76
表 4.13 :	誠品好讀我的書單元整理	80
表 4.14 :	書評上榜之出版社統計	81
表 4.15 :	讀書人二二最佳書獎整理表	92
表 4.16 :	二二二年中國時報開卷年度好書---中文創作類	95
表 4.17 :	二二二年中國時報開卷年度好書---翻譯類	95
表 4.18 :	二二二年中國時報開卷年度好書---最佳青少年圖書類	97
表 4.19 :	二二二年中國時報開卷年度好書---最佳童書類	97
表 4.20 :	誠品書店二二二年度推薦書榜---文學類(楊照)	98
表 4.21 :	誠品書店二二二年度推薦書榜---人文社會類(南方朔)	99

表 4.22 :	誠品書店二	二年度推薦書榜---商業類 (何飛鵬)	100
表 4.23 :	誠品書店二	二年度推薦書榜---藝術類(高千惠)	100
表 4.24 :	誠品書店二	二年度推薦書榜---科普類(金恆鑣)	101
表 4.25 :	誠品書店二	二年度推薦書榜---外文類(劉佳奇)	102
表 4.26 :	誠品書店二	二年度推薦書榜---兒童類(劉淑瓊)	103
表 4.27 :	二	二好讀推薦選書：文學類	104
表 4.28 :	二	二好讀推薦選書：人文類型	104
表 4.29 :	二	二好讀推薦選書：生活類型	105
表 4.30 :	二	二好讀推薦選書：商業類	105
表 4.31 :	二	二好讀推薦選書：科普類	106

## 圖目錄

圖 1.1：	研究流程圖	5
圖 2.1：	書評文化場域圖	25
圖 2.2：	書評傳播動態三要素座標	37
圖 2.3：	書評導向的三個功能	38
圖 3.1：	書評內部內容分析概念格局圖	45
圖 3.2：	書評外部關係圖	46
圖 3.3：	典型德懷術研究流程圖	49

# 第一章 緒論

書籍評選是出版工作的延續，它不僅對消費者（閱聽人）這端有所影響，成為讀者購買圖書與閱讀的指南，也對產製者出版業這端有所影響，被視為是一項宣傳促銷工具，凡在報紙、書刊、廣播、電視、網路、實體書店所發表的書評或選書，皆能有一定的影響力，所以大陸學者伍杰（1997）曾提出：「出版工作的範圍應包括：編、印、發、讀、評五個環節」的論點，因此圖書評論與選書制度已成為出版相關流程中重要的一環。

本章共分為三節，第一節說明研究動機與研究對象，第二節為研究目的與問題意識，第三節為研究方法與研究流程。

## 1.1 研究動機與研究對象

身為一個讀者，不論是聯合報的《讀書人》版或是中國時報的《開卷》版，還有誠品書店年度 TOP100 等等推薦好書的評選榜，其中的推薦好書榜及書評運作，總是令我感到好奇，也對被推薦的五花八門書籍充滿興趣，也因而使我產生研究它的動機，究竟一個媒體是如何將這些所謂的「好書」從眾多出版品中篩選出來？它的機制運作程序又是如何？一篇書評的誕生又是如何？都是使我感興趣的課題。

書評不只是書評文章，其連結的活動也為「書評」的一部份，書評工作有著非常豐富的内容它涉及到圖書的生產領域。圖書編輯、出版中存

在著書評活動，例如組稿、初審、終審等都可以看作是對書稿進行鑑別和評論，圖書之所以出版證明已通過編輯等人的評論和認可。因此，書評工作不能限定為圖書出版以後的事，它應當與圖書的生產聯繫起來，書評工作還涉及到圖書的發行、流通、管理領域。在發行流通渠道，也存在著一個選擇和價值判斷的問題。（徐召勛，1994），因此，我們所要談論的書評，實則是包含了上游至下游的運作。

書評是什麼？根據徐柏容（1993，頁 19-24）的說法：簡單的說就是對書籍進行評論，分析、探討書籍的內容 - 思想性、科學性、藝術性乃至書籍的形式，從而對書籍進行價值判斷，包括對書籍正面的價值判斷與負面的價值判斷。正面的價值判斷就是闡明、發揚書籍內容及形式優良、美好之處，負面的價值判斷就是指摘、批評書籍內容及形式的瑕疵、錯誤之處。孟昭晉（1994，頁 1-8）認為書評有三個基本特徵：一，評論性、二，通報性，報導近期出版的新書三，新聞性，書評的對象必須是近期出版的作品，而且發表在報刊等大眾傳播媒體上。徐召勛（1994，頁 1-5）認為，對圖書內容有分析、論證，並對書籍全面的介紹及評價，即為書評。

而書評的本質就是價值的判斷，判斷是一種理性活動，是要以理性去分辨是與非、好與壞、美與醜。書評對書籍的價值判斷，就是這樣一種理性的判斷。因此它理所當然地應該包括正面價值與負面價值的判斷。

書評的本質是判斷，可以分為事實判斷和價值判斷，但書評並不僅僅只有判斷，必要的具體分析、觀點論證也都是作為書評本質的價值判斷的一個部分，而文意的疏通，內容的提敘，作品、作者的研考與分析、論證不同，它們不能說是構成書評價值判斷的一個部分而是屬於事實判斷的部分，因為它們有時是價值判斷需要的，有時不一定是價值判斷需

要的。

本研究的研究對象為誠品《好讀》這本綜合性書評雜誌，誠品《好讀》在二〇〇〇年七月開始第一期，在這之前有三期的試刊號，它以月刊的形式固定發行，與一般書評刊物最不同的地方是它的發行單位是台灣大型誠品連鎖書店，發行的方式也迥異於一般雜誌，它是採取書店會員可憑會員卡免費索取，非會員者也可以在書店中購買。換言之，綜合性書評雜誌的發行是屬於書店的行銷手法之一，屬於書店營運的一環。也是本研究想探討的重心之一。

《好讀》的主要內容規劃是：在內容上，依照書店的主要書種 - 文學、人文、藝術、科普、新趨勢、生活風格、童書分為七大類，並有「類型閱讀」區塊，和「重量書評」、「經典重訪」、「雜誌探勘」、「出版訊息」、「人物報導」、「小好讀」與「讀者互動」等區塊，以滿足讀者多樣化的閱讀需求。而本研究針對「重量書評」單元做深入文本內容分析。

## 1.2 研究目的與問題意識

本研究的目的是在於探究分析誠品《好讀》的內外書評生態環境，將整個誠品《好讀》這本綜合性書評雜誌的書評運作面貌呈現出來，另一研究目的為：了解誠品書店之書籍評選機制模式，並提出建議使其更加完備。綜合來說，本研究的具體目的如下：

1. 瞭解誠品《好讀》重量書評單元的內部文本內容分析勢態。
2. 針對誠品《好讀》書評外部關係分析，從作者、書評家、出版社、書評媒體等角色探討書評的製作產生及訊息運作方向流程，和其產生的

相關影響。

### 1.3 研究方法與研究流程

本文內容分析部分以二〇〇一年七月號創刊至二〇〇三年一、二月號之所有「重量書評」為核心，每一期約有六篇重量書評，共有一百七十三篇書評為作為內容分析的取樣。並將統計資料的結果和所呈現的訊息，找出一些現象加以探討。深入訪談的對象為誠品《好讀》主編蔣慧仙小姐，由於核心議題圍繞在書籍評選的運作機制，因此深入訪談主要負責人並針對主要書評編輯組織層面進行了解；出版觀察家、書評人王乾任先生亦為深入訪談對象（訪談逐字稿於論文附錄一、附錄二）。文獻探討主要以大陸書評學和 Pierre Bourdieu 的文藝社會學理論切入，加以分析探討書評在文化場域中的運作模式。

本論文的章節架構與安排，大略可以分成幾個主要的部分說明：第一章為緒論：說明研究動機、研究對象、研究目的、問題意識、研究範圍、研究流程和簡略的研究方法敘述。第二章為文獻探討：援引大陸書評學、Pierre Bourdieu 的文藝社會學等理論，藉以分析出版文化現象。針對本研究相關的書評寫作原則和選書標準等文獻做探討與整理。第三章為研究方法，解釋本文分析架構為何（分書評內外兩個環境），解釋類目定義。並說明內容分析法的優缺，及其信度效度。第四章為研究結果與討論，探究內容分析後的統計數據討論，看其趨勢為何。並針對書評外部關係角色如作家、書評家、出版社、編輯、書評媒體等做統計並解釋分析。第五章是結論與建議：對本研究發現予以討論及檢討，並根據資料分析結果對實務上可能的意涵加以闡述並提出可能性的建議，以供實務界參考，並針對本研究不足的地方做分析探討。最後對本研究結果提出討論並與理論互相檢證；以及研究限制和後續研究建議。

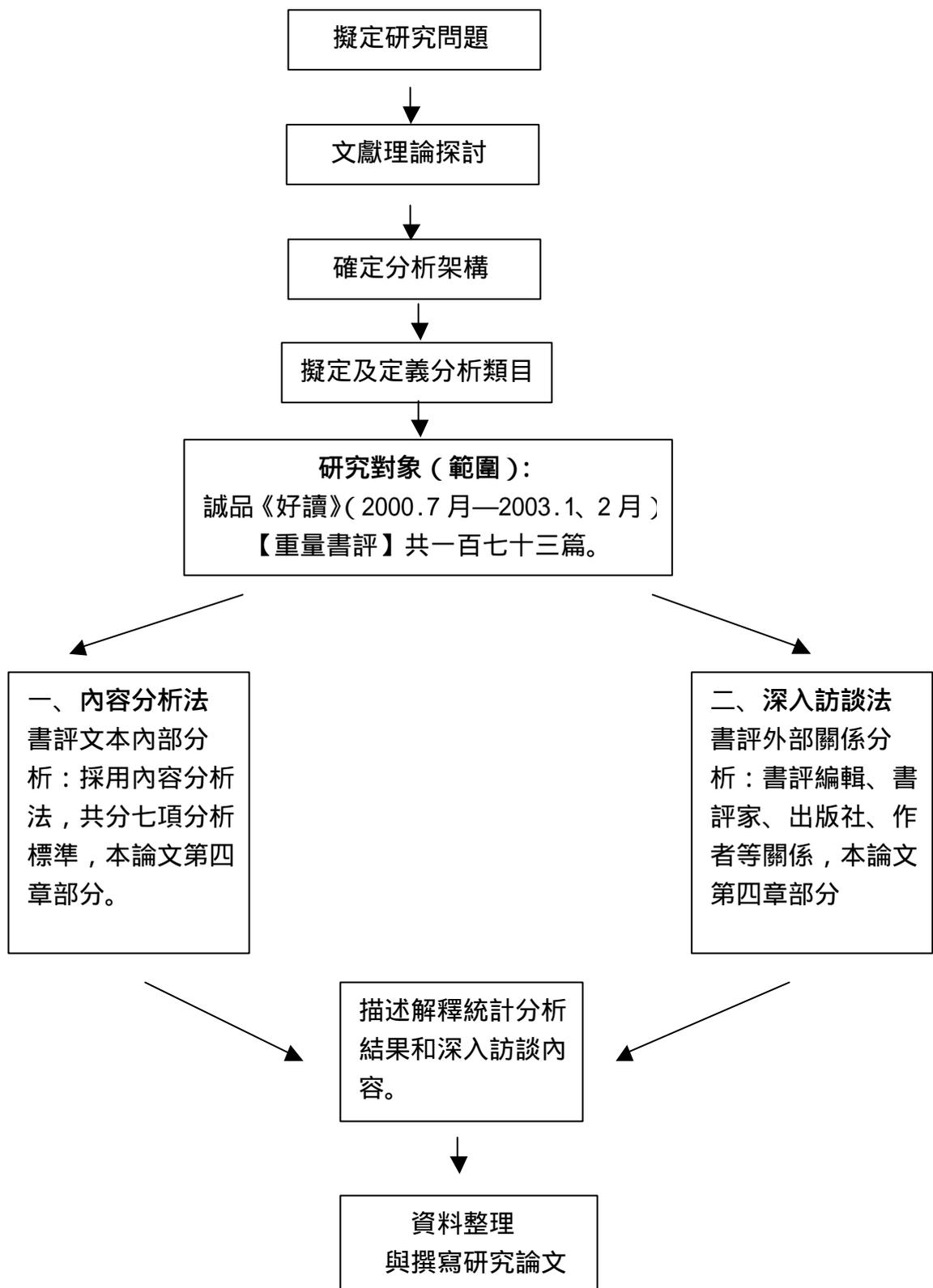


圖 1.1：研究流程圖

## 第二章 文獻探討

### 2.1 布爾迪厄之文藝社會學

誠如「誠品書店」創辦人吳清友先生（劉立業，民 86）所講：「我希望一本書、一句誓言、一首樂曲、一個新的思想剖面、一件藝術創作品、一棟感人的建築空間，皆能產生一份靈動力，豐富大眾的精神與心靈。」

法國文化批評家布爾迪厄（Pierre Bourdieu）（1984）曾提出「文化場域」與「文化資本」的理論，通俗的解釋說，文化場域是指一種特定層面特定內涵的文化都有其適用的界域或圈子。每個圈子都有自己的約定俗成的規矩、主導，叫做生存心態（Habitus）。圈子內外面對同一問題會有截然不同的看法。在文學/文化批評中，學院派與「後知識份子」就有很大的不同。

以他兩個關鍵概念慣習和場域（field）為例，這兩個概念都涉及關係，也就是說，只有在彼此的關係中，才能充分發揮作用。一個場域是由附著於某種權力或資本形式的各種位置間的一系列客觀歷史關係所構成，而慣習則由個人身體內的一系列歷史關係所構成，其形式是知覺、評判和行動的各種身心圖式。（楊美紅，民 91）筆者試圖引用法國文化批評家布爾迪厄在一九七九年出版 *Distinction---A Social Critique of the Judgment of Taste*（英譯本，一九八四年）的部份理論來解釋台灣的書評文化。但筆者要強調的是：布爾迪厄的理論是以法國的社會樣本所形成的，與台灣社會的文化不盡相同，故不能全部移植過來分析台灣目前的書評文化環境，僅只能就某些文化共通性加以分析並做出解釋。

### 2.1.1 文化場域

「場域」是布爾迪厄社會學的一個重要概念，他曾對這個概念作出多次解釋（它們既相互聯繫又各有側重）。布爾迪厄對場域比較系統的界定是：「一個場域可以被定義為在各種位置之間存在的客觀關係的一個網絡（network），或一個構型（configuration）。正是在這些位置的存在和它們強加於佔據特定位置的行動者或機構之上的決定因素中，這些位置得到了客觀的界定，其依據是這些位置在不同類型的權力（或資本） - 佔有這些權力就意味著把持了在這一場域中利害攸關的專門利潤（specific profit）和得益權 - 的分配結構中實際的和潛在的處境，以及它們與其他位置之間的客觀關係（支配關係、屈從關係、結構上的對應關係，等等）。（Bourdieu & Wacquant, 1998）

根據這個界定並同時參考其他論述，我們可以把「場域」的含意大致歸納如下：首先，場域的概念是一種建構研究對象的方式，「它迫使我們考察世界的界線在哪？它是如何與其他場域發生聯繫的？與哪些場域發生聯繫？在何種程度上發生聯繫？」（Bourdieu & Wacquant, 1998）

布爾迪厄認為，文化場域是通過社會中有效位置分配、文化資本的分佈而得以建構的，同時也是通過佔據這些地位的行動者的資源和權利而得以建構的。（金元浦，2002）比如文學、藝術、學術上的經典作品，和已經成名的文學家、藝術家、學者等構成了文學場域、藝術場域或學術場域的基本界域、存在方式和主體內容。為純文學而文學的文學家與流派，構成了純文學的有限生產場域；為藝術而藝術的藝術家與藝術流派，則構成了純藝術的有限生產場域；社會化大眾化的通俗流行藝術則構成了大眾文化場域。而場域更新發展的動力是這些地位（位置）主導

權之間的競爭。

行動者<sup>1</sup>在場域中佔據不同的位置，具有不同地位，這些位置的佔有既可以指外在的（政治的）站位（佔有位置），也可以指內在（風格的）站位。地位佔有的空間只能被定義為與其他可能的地位佔有有著相對的差異的立場系統。當然位置佔有者同時也在創造新的位置。這些行動者為爭取獲得特定場域特有的利益與資源的控制權而參與競爭。

不同的場域中的利益與資源是不同的。利益與資源不全然是物質性的，而行動者之間的競爭也並不都是基於市場化的有意識的策劃、算計，像文學場域中的競爭就常常更關注的是文學界的承認、文學界的賞賜，專業學術界更關注受任職位、獲得學術聲望，贏得權威性。在布爾迪厄所說的有限生產場域就是如此 有限生產就不是以大規模的市場為目標的生產，而往往是以「聖職」（關鍵教職）的獲任與學術聲望為基礎的。而這種文化權威是純粹象徵性的，它可能包含也可能不包含自身經濟資本的不斷增長。這樣，布爾迪厄就發展出了以不同資本形式為基礎的符號權力（象徵資本）的概念，以作為它的實踐理論的組成部分。（金元浦，2002）例如在藝術場域裡是文化權威，在科學場域裡是科學權威，如此等等 - 和對規定權力場域中各種權威形式間的等級序列及「換算比率」（Conversion rates）的權力的壟斷，這是因為，改變各種資本<sup>2</sup>形式的分佈和相對份量，也就相當於改變此場域的結構。這樣考慮場域，就使所有場域都具備了某種歷史性的動態變化和調適能力，避免了傳統結

---

<sup>1</sup> 場域理論若要完備，就需要一種社會行動者理論：

只是因為存在著行動者，才有了行動，有了歷史，有了各種結構的繼續或轉換。但行動者之所以是行動著的，有效力的，也只是因為他們並沒有被化約為通常那種根據個體觀念而理解的個人；同時，這些行動者作為社會化了的有機體，被賦予了一整套性情傾向（即生存心態）。這些性情傾向既包含了介入遊戲、進行遊戲的習性，也包含了介入和進行遊戲的能力。（Bourdieu，1990a，頁 59）

<sup>2</sup> 在社會遊戲中，不同種類資本（經濟的、社會的、文化的、符號的資本）之間的等級次序也隨著場域變化而有所不同。因此，某種資本的價值，取決於某種遊戲，某種使這項技能得以發揮作用的場域。

構主義毫無變通的決定論。( Bourdieu & Wacquant, 1998 )

布爾迪厄又提出位置所佔有的空間與場域中的位置空間之間具有對應性觀點，因而不同的位置佔有之間的衝突，事實上是建構了「場域中的位置空間」的特定結構表達。

比如，一個時代有一個時代的學術。這個時代的學術權威確定了這一時代某一學術領域的基本結構，並確定了這一領域與其他領域的關係，和它在各個領域間關係中的地位。從而確定了此一時代此一場域的特徵。位置與位置佔有者之間的關係是通過個體行動者的性情、傾向、定位(指生存心態)以及他們的遊戲感<sup>3</sup>得到展示和獨立的。(金元浦，2002)

布爾迪厄認為，從廣義上講，文化場域的構成包括兩個次場域，這就是有限生產場域與大規模生產場域。所謂有限生產場域通俗的解釋就是人們常說的學術圈、文藝圈。它由學術研究者或文學家、藝術家等專業工作者構成。我們通常所說的菁英藝術、高雅藝術的文化，如經典音樂與純文學就屬於這種場域。這個場域有它自身的運行法則、對話方式、價值尺度與評判標準。

另一個場域 - 大規模生產的場域是指通常說的大眾文化或流行文化的廣大領域。它由巨大而擁有成熟營運法則的文化產業來維持，它追求市場利潤的最大化。它的趨利本性決定它對於時尚、市場的追逐，對於受眾數量的依賴，比如暢銷書旁行榜就是一例。當然它會嘗試翻新花樣的

---

<sup>3</sup> 我們可以將一個場域小心地比作一種遊戲(jeu)，儘管場域與遊戲之間有許多不同，場域不像遊戲，是深思熟慮的創造行為產物，這裡布爾迪厄是指我們有一筆遊戲投資，即在參加遊戲之前就具有的一種幻象(illusio，這個詞來自拉丁語的ludus，即遊戲之意：捲入遊戲的遊戲者彼此敵對，有時甚至殘酷無情，但只有在他們都對遊戲及其勝負關鍵深信不疑、達成共識時，這一切才有可能發生；他們公認這些問題是無庸置疑的。遊戲者都同意遊戲是值得參加的，這是划得來的；這種同意的基礎並非一份「契約」，而就是他們參加遊戲的事實本身。( Bourdieu & Wacquant, 1998 )

時候常常藉助有限生產場域的創造或創意。(金元浦, 2002)

這個場有它的遊戲規則, 價值尺度和判斷標準。由現代傳媒建立的「文化明星制」構成了這一場域的主導遊戲法則。這就是選擇、包裝、推出大眾明星, 遵循浪潮化的時尚運作程序, 大批量複製的文化工業手段, 平面化、拼貼化的藝術創作方式。來達到經濟效益與社會目標, 文化明星是大眾流行文化的權威與中心, 流行與否是其文化最根本的價值體現。個人喜好是其最根本的評價標準(但這種個人喜好恰恰是跟從或受制於時尚的), 而傳媒的籌畫與炒作, 是其是否成功的關鍵。

這兩個相互區隔的次場域之間互相對立、互相鬥爭, 又相互交叉、相互認同, 構成了文化場域的基本結構和不斷發展的不竭動力。對於文化生產的場域而言, 行動者不僅瞭解存在於場域中的遊戲規則, 更需具備遊戲的能力, 對於撰寫書評的評者而言, 除了要具備鑑賞能力外, 也必須了解自己的職責、發聲的位置以及整個文化的固有脈絡如何支配乃至影響品味的形塑。以文學評論為例, 學院裡的學者經常擔任媒體書評的撰寫人, 從學術世界延伸到媒體的過程中, 經常可以看到權力的運作。在學術界中, 人鬥爭不休, 以確定究竟是誰在這個領域中受到社會的委託和授權來講述社會世界的真理, 而媒體則成了另一個運作的管道或者說地位確立的保證。藉由媒體, 社會得以再次確立「專業人士」存在的範疇。換言之, 文學這個看似普羅化的藝術媒介, 仍有其專業解讀的存在, 讀者的反應儘管可以大相逕庭, 但仍不妨礙專業化制度建立。(楊美紅, 民 91)

布爾迪厄將「場域」比喻為一種遊戲, 是鬥爭和策略運用的地方, 其王牌是「生存心態」與資本(cultural), 這些王牌決定了遊戲的型態和成敗。易言之, 「場域」是部分自主的力場, 但也是地位競鬥的地方。

地位是由場域中行動者特殊的資本來決定。地位一旦達成，就能與「生存心態」交互作用，而產生不同的形勢 (prises de position)。

( Bourdieu, 1984 )

從場域角度分析，布爾迪厄認為有三個不可少的環節，第一，必須分析與權力場域相對的場域位置，對藝術家和作家而言，文學場域包含在權力場域之中，在這一權力場域中，它落在被支配的地位。其次，必須畫出行動者或機構所處位置間的客觀關係結構，因為在場域中，行動者或機構為了控制持有的合法形式權威，相互競爭，從而形成種種關係。最後，則必須分析行動者的生存心態，行動者內化某些類型的社會條件和經濟條件而有的性情傾向（指生存心態），在所研究場域裡某確定的軌跡中，找到使這些「生存心態」系統成為事實的有利機會( Bourdieu, 1984 )

### 2.1.2 文化資本

資本是經由累積所形成的一種物質力量，如經濟資本，但它亦可轉換成其它如以語言、行為模式或價值稟性所展現的具有潛在性意義的形式即文化資本(cultural capital)。

布爾迪厄指出資本表現為三種根本的類型，(每一類下還可以進一步劃分出層次更低的類型)，這就是經濟資本、文化資本和社會資本( Bourdieu, 1984 )；除了這些，我們還必須加上符號資本。布爾迪厄提到了三種主要資本形式，即經濟資本、文化資本和社會資本，又把此三者的合法形式稱之為符號資本。比如金庸的經典化，不是因為他較高的政治地位或政治影響，也不是因為他擁有巨大的經濟財富，而是因為有不少著名學人撰文頌揚他帶來了一場文學革命，因為北京大學授予的名譽教授給他帶

來的符號資本，因？他被選入種種排名或文學選集使他進入了文學的歷史。

比如經濟資本的合法形式之一就是信譽。但是其中他比較獨闢蹊徑、運用得比較得心應手並且發生廣泛影響的是他的文化資本的理論。布爾迪厄理解的社會世界與資本有著直接的本質的聯繫。實際上劃分階級的依據是根據每個行動者所擁有的資本的總量。經濟資本和文化資本是兩種最主要的資本類型。擁有非常多的資本的人，例如大企業主，銀行家，工業巨頭，高級專職人員，教授，藝術家，就構成了統治階級，而擁有較少資本的人，例如體力勞動者、工匠、小學教師，即是被統治階級。文化資本儘管有相對自主性，但是它來源於經濟資本，因此也在總的原則上受制於經濟資本。所以，知識份子擁有較多的文化資本和較少的經濟資本，它就變成了統治階級中的被統治階級。（朱國華，2002）

它包含了對自己的未來和對他人未來施加控制的能力，布爾迪厄所說的資本是一種權力形式。一方面社會是由資本的不同分配構成的，另一方面，個人又要竭力擴大他們的資本。個人能夠累積的資本，界定了他們的社會軌跡，也就是說，資本界定了他們生活的可能性或機遇，更主要的是，資本也被用來再生產階級區分，布爾迪厄集中研究了社會資本、文化資本和經濟資本之間的區分和相互作用。經濟資本是資本的最有效形式，表現了資本主義特性，這種資本可轉換成金錢的形式，從一代傳遞給下一代人。雖然象徵資本最終可以被轉換成經濟資本，但這種轉換卻不是即時性的；例如高行健的作品得到諾貝爾獎即是一種象徵資本，而後在台灣出版成為暢銷書轉換成經濟資本。

雖然經濟資本具有至關重要的決定性，但它必須被象徵性地調解。經濟資本不加掩飾的再作用揭示了權力和財富分配的武斷性特徵，而象

徵資本所起的作用是掩蓋統治階級的經濟統治，並通過表明社會地位的本質，以及使之自然化，而使社會等級制合法化。（包亞明，2002）

廣義的文化資本包括兩種資本，這就是象徵資本和文化資本。象徵資本是指某人所積累的威望、聖職受任、名聲、獲得榮譽的程度等等，它是以知識與承認之間的辯證關係為基礎的。比如，學術資本來自正規的教育，並可通過學位與文憑加以衡量。文化資本則涉及文化知識、文化能力和文化定位的形式。在這場域中，競爭的利益是高度象徵性的，包括權威、聖職和藝術聲望，這是為了生產者的生產和再生產，其中的經濟利益通常被否認或忽略（至少在藝術家本人是這樣），而權威的等級是建立在不同的象徵利潤（及超功利的「利潤」）的基礎上的。（金元浦，2002）

文化資本可以以三種形式存在 - 具體的狀態，以精神和身體的持久「生存心態」形式；客觀的狀態 - 文化商品的形式（圖片、書籍等）；體制的狀態，以一種客觀化的形式，例如合法化的制度所確認的各種學術或學位。文化資本的積累是處於具體狀態中的，即採取我們稱之為文化、教育、修養的形式。他預先假定了一種具體化、實體化的過程。這過程因為包含了勞動力的變化和同化，所以極費時間，而且必須由投資者親歷親為，就像肌肉發達的體格或被太陽曬黑的皮膚，不能通過他人的鍛鍊獲得一樣。因為文化資本的傳遞和獲取的社會條件，比經濟資本具有更多的偽裝，因此文化資本預先就作為象徵資本而起作用，即人們並不承認文化資本是一種資本，而只承認它是一種合法的能力，只認為它是一種能得到社會承認的權威。

布爾迪厄所提出的文化資本理論，旨在解讀後資本主義條件下文化

工業的運作方式，頗能說明當代的文化明星現象。他認為文化資本的掌握者在其專門領域內獲取了一種文化的權力資本。這些人對重大事件的反應速度及深度和廣度均優於普通大眾，這種高人一籌的專家操作，符合當代大眾需要。在市場文化中，大眾已離不開媒體，人們不僅在物質上需要保姆，文化上也需要精神保姆。故所謂文化明星，乃當代市場文化中擁有符號資本的知識階層中的成功者和語言權威。即是我們常在媒體上見到的批評家、書評家等專家身份，也算是文化上的精神保姆之一。

有權威，就有支配，這種支配即是一種符號的支配，文化的支配。在後現代狀況下的當代世界，由高科技電子技術所負載的符號與傳媒越來越成為統治社會的力量，成為可以直接獲取利潤的資本。所以在布爾迪厄看來，這種支配是中心性的，是一種通過傳媒廣泛行使其特權的方式，是一種將文化和知識變為資本進而與市場聯繫起來的途徑。在這一過程中，傳統的知識份子固守其精神畛域，衿高自守，懷著對文化與學問的神聖感、崇高感，埋首其專業領域，而與市場保持較大的距離。他們的研究成果，往往需要一種後知識份子居間傳遞、調節乃至炒作。其市場利益大多居間炒作者獲得；而文化明星則是集專家身份與市場操作者於一體的新型社會角色。他們在專業領域尚無法獲得真正的文化權威的地位，但也具備相當的文化水準，他們不是那種居於文化與市場之間的掮客，卻又深通一些市場「機關」、「謀略」和傳媒炒作的現代技巧，懂得以最小的文化資本獲得最大的名效應與名利潤，並進而獲得相應的經濟效應獲經濟利益。後者也是他們十分看重的當下目標。應當說，文化明星的凸現是社會大轉型在文化領域的相應表現，是文化觀念與文化實踐方式轉變的必然產物。（金元浦，2002）

布爾迪厄還認為，由於媒體文化的主導地位，使當代文學藝術的性

質發生很大變化，同時，在社會上成名的作家和文學家，已經不是那些傳統的專業作家，而是同媒體有緊密關係的流行文學家或藝術家。布爾迪厄指出：最近幾次獲得諾貝爾文學獎的人，往往是受到媒體歌頌和傳揚的文人；而那些精細耕耘、投注心血全力進行文學藝術創作的人，卻被冷落（Bourdieu, 1984）

### 2.1.3 生存心態

除了場域、資本外，生存心態也是重要的概念，首先「生存心態」體現了一種組織化行動的結果，其涵意與結構之類的用語相近；它還意指某種存在方式，某種習慣狀態（尤其是身體的狀況），還包括了其他許多方面，特別是某種性情傾向、某種習性或是某種愛好。「生存心態」的特點就是可以在行動和思想模式及表達方式中轉化為實際型態。它是長期持續累積和形成的「密碼化」心態系統，又可以在行動和思想表達中經「解碼」過程而外化和客觀化。（Bourdieu, 1984）

這裡有關 *habitus*，許多學者給他許多不同的譯詞，根據高宣揚教授多次向布爾迪厄本人請教有關 *habitus* 的意涵，他說很多人只是從這個詞的表面意義去理解，很容易同原拉丁文 *habitus* 以及同其他學者，例如埃利亞斯所用過的同一個 *habitus* 概念的意涵相混淆，以致將它誤譯成「習慣」、「慣習」、「習氣」等等。

高宣揚教授將它譯成「生存心態」，主要就是要全面表達其意義，並凸顯布爾迪厄的創意性。它不只是表示「習慣」；除此之外，更重要的，是描述人的儀表、穿著狀態以及「生存的樣態」。就是「存在」、「存有」、「生存」、「是」、「成為」等意思。某人之為某人，某物之為某物，某一

狀態之為某一狀態，都由其當時當地所表現的基本樣態所決定。

不過在古拉丁文中，這種樣態，還更多停留在對於表面狀況的描述，尚未涉及深層的內在心態因素，更不是從動態和活生生的、內外相通的觀點來論述。布爾迪厄改造了這個拉丁原詞，賦予新的意義：它是一種貫穿行動者內外，既指導施為者之行動過程，又顯示其行為風格和氣質；既綜合了他的歷史經驗和受教育的效果，具有歷史「前結構」的性質，又在不同的行動場合下不斷即時創新；既具有前後一貫的穩定性和持續性，又隨時隨地會在制約性社會條件下發生變化；既表達行動者個人的個性和秉性，又滲透著他所屬的社會群體的階層性質；既可以在實證的經驗方法觀察下準確地把握，又以不確定的模糊特徵顯示出來；既同行動者的主觀意向和策劃相關，又以無意識的交響樂表演形式客觀地交錯縱橫於社會生活；既作為社會結構長期內在化的結果而以感情心理系統呈現出來，又同時地主動外在化而影響著生活和行動過程、並不斷再生產和創造新的社會結構；既是行動的動力及其客觀效果的精神支柱，也是思想、感情、風格、個性以及種種秉性型態，甚至語言表達風格和策略的基礎。（高宣揚，民 91）

在某種意義上說，生存心態實際上就是透過我們行動的外在化社會結構的「前結構」，同時它又是在我們內心深層結構化、並持續地影響著思想和行動的客觀社會結構的化身。此外，生存心態概念的重要還在於能讓我們考慮到性情傾向、品味和偏好，是構成生活風格的重要中介（mediation），此概念涵蓋了實行者的主觀分類系統與客觀分類批評的法則，藉由強調實行者自身的知覺（perception）與鑑賞力（appreciation），在不明瞭其與整體的多重關係下進行已結構的結構（structured structure）和正在結構的結構（structuring structure）

(高宣揚, 民 91)。前者指的是實行者在概化分類後的理論系統, 而後者則是實行者自身知覺與鑑賞的系統。實行者自己被分類同時也分類他人, 「生存心態」所建構出來的是秀異 (distinction) 的特徵, 運用可分類的日常生活實行 (classifiable practices and products) 與分類後的評判 (judgment agents classified) 使得日常生活實行進入一個可資區分的符號系統, 故實行者的一連串實行被視為是一相對關係, 即自身認同是建立在與他者的區別之上。所以同一個階級實行者會有特定的消費品味, 是因循著生存心態所產生的一個統一的支配原則, 而在各個消費物品和行為上表現出特定的生活風格<sup>4</sup>。有特定品味的人, 知道如何選擇能夠表現出其社會地位的消費物品和行為, 在選擇消費物品和行為時, 會依照風格親近原則 (the stylistic affinity) 進行, 表現出一貫的喜好 (unitary preferences)。(Bourdieu, 1984)

布爾迪厄還強調, 「生存心態」既是歷史經驗的產物, 又是現實行動和實際生活的精神思想指導原則。所以, 它是在雙向共時運作中, 集歷史、現實和未來於同一結構中的密碼系統。對於每一個人來說, 由於其歷史和現實過程的不同, 密碼化的過程也是迥然相異的, 正是在這裡, 體現了不同人的文化資本、經濟資本、社會資本和象徵性資本的狀況, 因為不同的人的社會地位和歷史經驗使他們的密碼化過程呈現出不同的特徵。品味和生活方式的不同, 正好也體現人們的生存心態結構及其密碼化過程的不同。

個人或集體的生活方式以及人們的品味狀況, 在很大程度上決定於

---

<sup>4</sup> 關於生活風格的社會意涵, 在 Bourdieu 的經典代表作 *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste* (Bourdieu, 1984 英譯本) 在書中作者由大量的統計數據, 輔以政治經濟的角度, 提出【(生存心態)(資本)】+ 場域 = 日常生活實行; 【(habitus)(capital)】+ field = practice

他們的社會經歷和社會關係網絡的特徵。所以，同生活方式和品味相聯繫的，是布爾迪厄的「社會場域」和「權力」等概念。顯然，生活方式和品味是人們的家庭生活和學校教育過程密切相關，因為他們是在這樣的場合中不斷地被固定、改變和再生產。品味的再生產和實際狀況，是同社會權力網絡及其內在鬥爭狀況有關聯的。通常看來，品味的等級化在很大程度上決定於占統治地位的優勢社會力量所作出的分配決定，由他們決定品味等級的高低秩序。而由他們所控制的學校及各種社會機構，也可以決定品味等級的標準。（高宣揚，民 91）

舉個例子，對於文學評論場域而言，行動者可能包含了學院評論者和媒體刊物，這兩個行動者相互競爭（或合作）後，即可運作出不同的文學經典樣貌。對於持不同立場的評論者，他們的社會條件、經濟條件都不同，自然也具有不同的性情傾向（指生存心態），相互競爭後便得以建構出不同的文學經典。事實上，性情傾向的定義廣泛在許多的例證中，又以政治意識型態上的不同傾向與立場最易受到注意，例如台灣七十年代的鄉土文學論戰即是一例。（楊美紅，民 91）

楊美紅在〈台灣大眾媒體文學書評之研究—文學社會學的詮釋觀點〉文中提到，對於文學評論而言，存在於評論者與作者之間的性情傾向（指生存心態），往往是影響評價的重要因素。兩者間，若具有高度一致性或差異度小的性情傾向，則評論者與作者對作品的看法就越能趨於一致，對作品的評價差距不遠。反之，若評論者與作者對於文學、美學的看法相距過大，對於作品的內容主題、美學技巧有不同認定，各自堅持自身的主觀看法，那麼因為閱讀美學的不同所產生的評價差異自然也就形成。舉例而言，對於非寫實的抽象派藝術或意識流作品，是否經過學院訓練，往往會影響其對作品的論定，亦即透過教育系統或「個人努

力」往往會影響到個人性情傾向與評價能力。

對於文學藝術品味，同樣也是反應出生活風格的差異，尤其對刊登書評媒體而言，選擇的書籍、評論人和評論文章都是形塑其生活風格與品味的重要因素。學院的菁英品味成為台灣目前主流的品味標準，許多具有公信力的專業性書評媒體，紛紛以學者專家的品味為主，從中篩選當代作品。（楊美紅，民 91）

所以書評作為一種語言行為，自然有其特定的場域與生存心態，布爾迪厄認為任何語言行為，都是某種聯繫的關節點，是兩個方面因素共同作用的產物。一方面是語言的生存心態，即是一套社會因素構成的性情傾向，暗含以某些方式言說、並且說某些確定事情的傾向（一種表達旨趣 *an expressive interest*），還包括言說技能、產生合乎語法的無窮無盡的話語系列的語言能力<sup>5</sup>，以及在既定情境中以適當方式運用這種技能的社會能力，這三種能力都血肉相連，無從分割。決定語言行為的另一方面因素是語言市場（*linguistic market*），及約束和監督行為者的關係系統，這一系統決定語言產品的「價格」來更新語言生產方式。由於我對我的話語將會具有的價格有一個實踐預期，這樣，這種價格就會對我的話語的形式和內容的確定過程產生影響，使我的話語多少「嚴謹」一些，「謹慎」一些，有時甚至取消話語。監督越強，市場就越受具備合法技能的擁有者的支配。因此，語言技能並非一種簡單的技術能力，而是一種規範能力（*statutory ability*）。這就意味著並非所有的語言說法都是同樣可以接受的，並非所有的言說者都是平等的。

從語言技能或是說語言資本的不平等不斷在日常生活互動的市場中出現，在書評場域中，書籍是先由挑選後再選擇一位書評家來撰寫該書

---

<sup>5</sup> 語言資本是行動者的語言能力，這種語言能力是在與特定的語言運用市場---其中常常帶有不被識別的權力關係---的關係中得到衡量。（金元浦，2002）

書評，一篇書評的誕生過程中，不論是圖書的選擇、書評家的出現與選擇、文字的使用、版面的大小安排、編輯的潤稿 . 等等，都會面臨一個文化生產場域所出現的相關疑問，我們要問的是：為什麼是這本書而不是那本書？評論語言是由誰來言說？為什麼說這些話而不說那些話？他們的意涵是什麼？受眾的理解又是什麼？還有對受眾的影響會有什麼社會效果？或是不同的書評媒體會不會形塑不同的刻板印象？當然不可避免的，在文化場域中諸多因素的拉扯，行動參與者會因為各自的資本量、生存心態而受到牽引，而出現在媒體上的種種評論，更是權力場域、經濟場域、文化場域與知識份子場域間的糾葛。

## 2.2 文藝社會學與書評

在相關理論的簡要介紹之後，本節將以台灣書評平面媒體為例，探討書評、書評家與媒體、品味、文化資本、文化消費等面向，進一步做文藝社會學上的解讀。

埃斯卡皮 (Robert Escarpit) 在一九五八年寫出《文學社會學》一書，是文藝社會學研究中一個重要的新階段，因為運用社會學的方法來剖析一個個具體的文學事實，如創作生產、出版發行、消費閱讀，而不是從概念到概念地對文學進行思辯的研究。Robert Escarpit 在《文學社會學》一書中提及，寫作，是一種經濟體制範圍內的職業，或者至少是一種有利可圖的活動，而經濟體制對創作的影響無法否認。在理解作品時，下面一點也是需要考慮的：書籍是一種工業品，由商品部門分配，因此，必然受到供求法則的支配。總而言之，必須看到文學無可爭辯地是圖書出版業的「生產」部門，而閱讀則是圖書出版業的「消費」部門。

(Robert Escarpit, 1988)<sup>6</sup> 國內詩人羅智成先生曾在二〇〇二年第十屆台北國際書展中的一場名為「文學 vs 媒體」的演講中談及媒體與文學的關係，他說：「我們所談的媒體是一種可以被廣泛散佈、永久保存的媒體，這種媒體與文學有兩種主要的關係，第一種關係是載具，也就是負載文學的傳播媒體，第二是一種後設的關係，也就是文學被發表後的一些評論、選擇的動作。長久以來真正在影響我們，以及我們會想到文學與媒體之關係者，指的就是作為載具部分的媒體功能。大家可能沒有注意到，一個非常特別的現象，書籍作為文學的傳播媒體，喜歡閱讀者會自動找上它，不喜歡者一輩子也不會知道曾經有過（例如羅智成所寫的《夢中書房》這本書。）因為書籍本身雖為文學媒體，但它是分眾且很被動的，所以滲透性相當有限；而大眾傳播媒體則完全相反。」

「但還有第三種比較少談及的，也就是它在形塑閱讀的環境，為何媒體可以行塑閱讀的環境？從某個角度來講，媒體並不是一個純技術的東西，而是一種社會的反應，所以我們在談及文學與媒體時不能不論及社會元素。隨著時代與社會的演進變遷，文學與媒體有了不同的關係，而這關係並不只是文學或媒體的改變而產生的，最重要的，他們都是社會現象的反映。如果加進社會元素進來，這個議題將會更周延，但也更複雜。」

Robert Escarpit (1988) 提到，批評真正的職能在於為讀者大眾選取樣本書。批評家跟所謂的文人圈（或知識份子圈）中的讀者接受相同的教育，並屬同一個社會階層。在批評家身上，可以看到政治、宗教和美學見解的多樣化，這當中也包含了氣質、性情傾向的多樣化。另一方

---

<sup>6</sup> 筆者必須說明，雖然引用文學（藝）社會學相關理論，但本文不只是只侷限在「文學類」書評而已，而是希望以此廣泛地也通用在其他類別的圖書評論裡，例如「哲學類」、「宗教類」、「自然科學」、「應用科學」、「社會科學」、「史地」、「語文」、「美學藝術」類圖書等等。

面，文人圈（或知識份子圈）裡的讀者，在文化和生活品味風格上也會存在著一致性。

其實批評家所作出的評論，就已經批評論及某些作品而不論及其他作品，這就已經成為一種有意義的選擇：不管是一本好書或是壞書，只要是「批評家提到的」，也就是在社會上被某個集團受眾所接受的書籍。由批評家所進行的所謂趣味教育，說穿了，僅僅是對能左右有文化教養的讀者大眾的行為的各種正統思想作出解釋而已。只需要考察一下那些「具有創造性的」大批評家藉以發表自己看法看法的報刊的讀者，就能發現批評家們只會對信服他們的那些崇拜者們說教佈道，而很少接觸那些或許需要接受「教育」的人們，也就是說，需要接受同他們一樣培養的讀者<sup>7</sup>。這也就是為什麼由學者專家所撰寫的書評文章比較容易給人曲高和寡、不易親近的感覺，這背後所隱藏的問題又以教育程度不一為主要關鍵，而書評也是媒體教化大眾的一部份，回到布爾迪厄在分析品味養成時，特別重視教育過程，同儕團體和家庭也會影響品味之外，品味在教育的環境中被創造、發展與涵養，成為文化傳習的主要形式。布爾迪厄結合資本主義社會社經結構的概念，以及文化象徵與符號結構，這兩種結構在資本主義社會的教育體系中重疊，因此，布爾迪厄在分析這兩種結構如何被不斷再生產時，認為教育扮演最重要的角色。

（Bocock, 1995）

對出版商來說，批評對於一種文學主張具有客觀價值，因為它就是這種文學主張的發言人，所有出版商的願望是擁有一個讀者群，他們是理論上存在著的讀者樣本，出版商將根據這個樣本的形象來選擇自己的稿件。也就是將不同的讀者需求作定位，再去開發與規劃書系。

---

<sup>7</sup> 1930年他們和德國出版商迪德里西在法國所做出的問卷調查結果是：讀者受批評家影響占 17% 18%，考慮朋友或父母推薦的讀者占 14% 17%，而接受書商建議僅占 5% 7%。

因此，高雅文學的圈子呈現出一環套一環的連續選擇的面貌。出版商對作者創作的挑選也限制著書商的挑選，而書商自己又限制讀者的挑選；讀者的選擇，一方面由書商反應給商業部門，另一方面，又讓批評界表述出來並加以評論；隨後，讀者的選擇再由審查委員會加以表達和擴大，反過來限制出版商此後的選擇方向。結果是，各種可能性呈現於有才能的人面前。（Robert Escarpit, 1988）

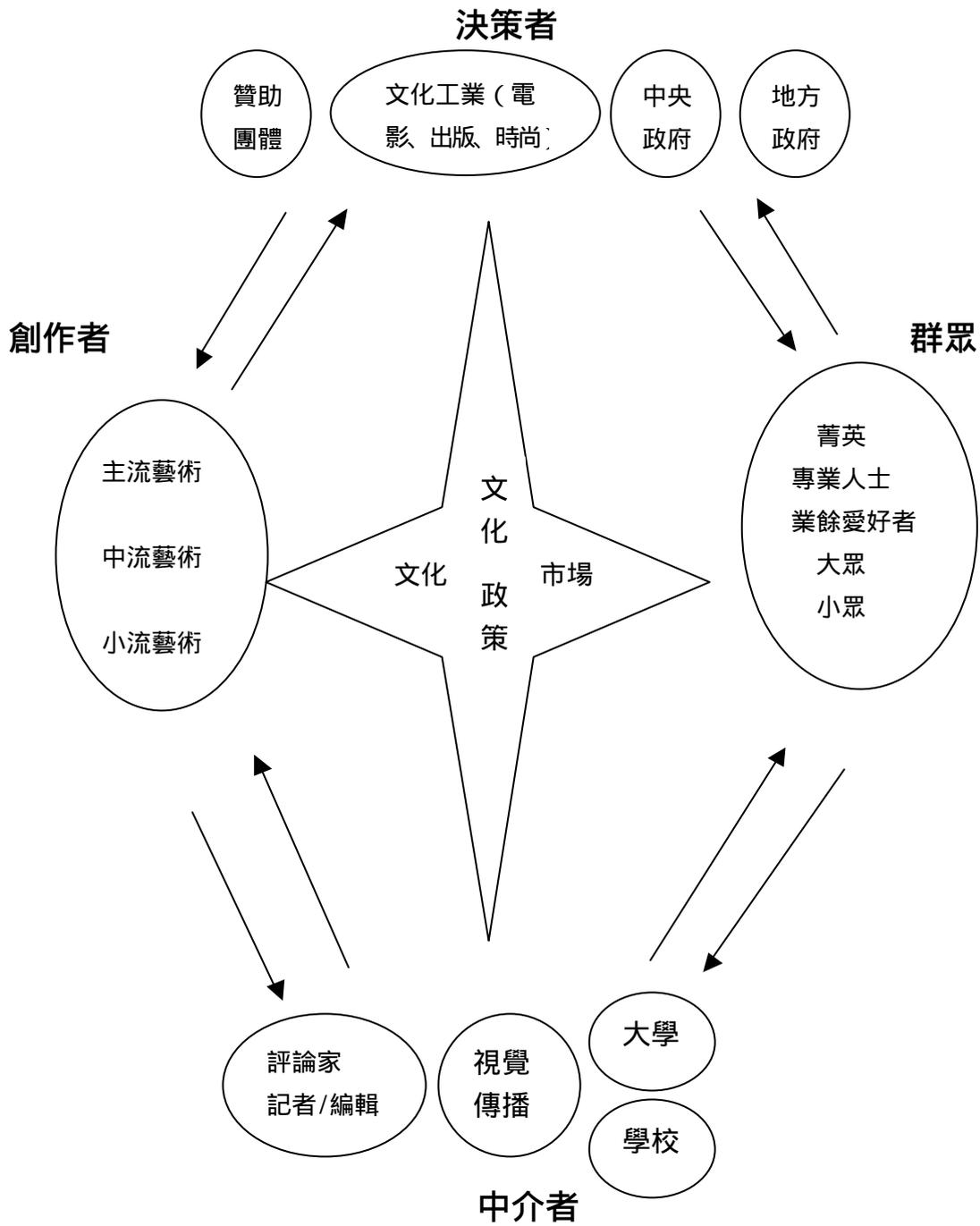
綜合 Robert Escarpit (1988) 在書中所提到的可能評價型態，整理在以下的敘述裡。

- (1) 他認為，書籍所屬的出版社的批評家所寫的評論文章讓人更感興趣，這種文章發表在擁有一批同理論上存在的讀者大眾相似的讀者的報紙上，讀者品味與其所設想的相去不遠。再說，評論文章持反對意見也無關緊要，關鍵在於要使大家能談論這本書；這樣，就是一份糟糕的印刷品也能同好的印刷品一樣營利。
- (2) 電視以其直觀的，個人的特點帶來一類非常有效的批評。作者本人跟他的讀者面為面地說話。有人發現，在對作者進行電視採訪後的一段時間裡，他寫的書的銷售量會驟然上升，達到引人注目的地步。
- (3) 在各種廣告手段中，還應該加上那些利用評選的手段，例如評選最佳書籍，或是頒發文學獎。在某一種著名的文學獎中獲得一票或兩票，就會成為一張王牌，一般人是不會在書的封套上提上一筆的。
- (4) 還有另一種手段，但卻難以掌握，因為這一手段會產生正反兩方面的結果：把一本書用全文、或用節選、或以梗概的形式發表在一份報紙或一份期刊上。（Robert Escarpit, 1988）無疑的，文化產品

也與一般產品一樣需要被宣傳、廣告、曝光、引發討論、促銷與消費。

以後設的立場而言，書評媒體是負責報導與挑選，因為現在沒有任何人缺乏資訊，而是缺乏資訊指引，台灣的書種每年約有四萬多種，大陸約為兩三倍，而美國甚至有十幾萬種之多，在資訊爆炸的時代，如此多的書種，誰能告訴我要看哪一本呢？此時，書評媒體的功能就出現了！書評媒體與讀者大眾的關係可以稱之為「代讀者」。媒體透過專業化的吸收篩選，透過專業化的作者與讀書家、書評家來幫讀者挑選好的作品來談論介紹，這樣就不浪費讀者的時間在書海裡一本一本的尋找。於是出版商與媒體的關係也自然要保持良好，才能將自己出版的書籍產品給成功的銷售出去。

對於當代的文化場域、與文化產製關係有更清楚的瞭解，不妨再來看看下面這個書評文化場域圖。



箭頭方向解說：

中介者 → 創作者：聲譽、確定價值及行情

創作者 → 中介者：形象效果；決策者 → 創作者：採購、補助、訂購

中介者 → 群眾：資訊、教育；創作者 → 決策者：意識認同

群眾 → 決策者：價值認可

決策者 → 群眾：文化設備及推廣

圖 2.1：書評文化場域圖

(資料來源：Claude Mollard (2002), 梁蓉譯, 法國文化工程, 頁 60)

### 2.2.1 媒體自律與媒體冷熱性質

克蘭在其著作《文化生產：媒體與都市藝術》中指出，為了加強對於整個媒體系統的控制，西方大型媒體機構都制定了非常嚴謹的組織把關程式。她說：各種文化產品必須通過多階段的層層等級把關，才能最後完成並被推銷 (Crane, 1992) 這一類多階段系統的把關組織典型地表現在電視媒體的節目製作和播放過程。

傳統的媒體場域是交錯地運作於文化和社會場域之中。因此，媒體一方面具有文化場域的運作自律，另一方面又作為社會場域的一部分而遵循著社會場域的運作邏輯。

在當代媒體系統中，其各個組成部分距離或介入社會場域和經濟場域的程度也很不一樣。屬於新聞出版傳播的媒體，例如電視、報刊雜誌及出版業等，比媒體中的廣告系統更直接同社會公共領域相關聯，它們是以社會場域中的公共領域和公共輿論的身分而介入社會場域的；而屬於廣告系統的媒體則比新聞傳播媒體更接近商業和經濟場域，它們的公共領域和公共輿論身分一般都比新聞出版傳播媒體更弱些。但是，不管新聞出版傳播媒體還是廣告媒體，作為屬於文化場域的一部分，都責無旁貸地負有監督和維持公共領域和公共輿論的客觀性和中立性的責任。正是由於這一點，它們的社會責任總地來說都比純文化場域的各個單位更重要。純文化場域的工作者，由於遠離社會場域，他們專心於在他們自己的獨立創作領域中進行專業活動，因此，他們可以相當大地脫離社會場域和經濟場域，顯示出文化場域的自律性及其專業工作的客觀性。

也正因為這樣，純文化場域的專業文化工作者可以以他們的更大的自律性進行創造，可以在很大程度上置社會利益於不顧，只是單純地追求他們專業工作的興趣和愛好。媒體工作者則不同。既然他們分屬於社會場域、經濟場域和文化場域，他們又要保持其自律性，又要維持和發揮他們的專業職責，充當社會公共領域公共輿論的代言人的身分，還要正確地處理他們同商業經濟的關係，處理他們同他們的「老闆」的實際關係。（高宣揚，民 91）

而這種文化實踐的自律性使它同社會上的其他實踐活動區分開來。作為文化活動，媒體工作者的實踐是以他們的專業愛好與專業性質為基本指導原則。而作為文化愛好活動，它是一種對於美的鑑賞活動，因此它具有著康德所說的那種「無目的的合目的性」<sup>8</sup>的性質。很明顯地，作為文化活動的媒體文化實踐，不同於其他社會實踐的地方，就在於它的「無利益性」或「無關利益性」(disinterestedness)。它所追求的是擺脫一切實際利益的專業樂趣或專業旨趣，在這種文化實踐中，由於它同一般社會實踐之間保持著一定的距離，並明顯地同社會實際利益和經濟利益的爭奪活動相區隔，所以，它不但可以典型地表現出其中主客觀雙重因素的複雜互動，而且也可以看到文化場域內外一系列「有形」和「無形」、「在場」和「缺席」等因素之間的力的緊張關係網。文化實踐這種特殊性，使得文化場域與其他場域區隔開來，在遠遠擺脫社會實際利益與政治權力直接介入的同時，它又透過一種布爾迪厄稱之為「系統性的轉換」(systematic inversion)的程式，形成了其自我運作的邏輯，高度地體現了文化場域相對於其他場域的自律性。布爾迪厄所說的

---

<sup>8</sup> 康德曾經在他的《判斷力批判》中為美學品味（品味的判斷力）界定了四項標準：從「質」(Qualitat)、「量」(Quantitat)、「關係」(Relation)、「模態」(Modalitat)的角度來判斷，其中第三項「關係」(Relation)的角度，「美，是一個對象的合目的性的形式，但在感受它時並不包含任何目的的觀念。」（高宣揚，民 91）

文化場域「系統性的轉換」，指的是文化場域自身依據其運作邏輯，在其場域範圍內，由場域活動的主體和客體之間的複雜雙重互動，在儘可能擺脫其他場域干預的情況下，就其自身的運作目標和運作準則，進行自我審察和自我調整，在其內部各種力量進行緊張對立競爭之後，完成其自我改革，獨立於其他場域，特別是獨立於權力和經濟場域而自律運作。文化場域的這種自我轉換，必須靠文化場域內部文化專業工作者的努力，特別是發揮他們自身的反思精神，不屈從於政治和經濟場域的干預，顯示出他們的專業工作和獨立性和自主性。這樣才能保證文化場域專業工作的高質量和高品質。（高宣揚，民 91）

所以在一篇書評的誕生過程中，透過書評媒體、書評家、編輯等文化工作者確切地發揮其專業旨趣並自律運作，且具有反思精神，這樣才能真正帶給讀者一種高質量與高品質的閱讀選擇。而文化工作者的自律性的真正價值，也正是在體現出他們所創造的文化產品中的密碼結構<sup>9</sup>，而這是需要消費者（讀者）和鑑賞者（批評家、書評家）經歷相當大時間和擁有相當大文化資本才能完成的。因為鑑賞者（批評家、書評家）必須擁有某種解碼能力，同時必須具備充分的鑑賞時間，才能夠適當地和分層次地理解產品的藝術價值。文化工作者的這種自律性保證了文化產品的文化價值，使它們有可能在一定範圍內，抵制來自外來的政治或經濟干預，排除商業的經濟利益，以維持文化產品的自身價值。

麥克魯漢（McLuhan）在一九六〇年代就已經被稱為「媒體的先知」，

---

<sup>9</sup> 在文化實踐和文化鑑賞力的討論上，布爾迪厄認為，「任何的藝術知覺牽涉到意識的或無意識的的解碼（deciphering）運作」（Bourdieu, 1984）。一件物品是否具有藝術價值，不只在於此物品的表現形式為何，而更是決定於該藝術品所經歷和遭遇到的社會文化歷史脈絡及鑑賞者鑑賞能力的高低。任何一項藝術作品在被生產出來的過程中，必然牽涉到產品的密碼化（coding）過程。文化產品的生產者透過某種特殊的邏輯，通過某種同自己的「生存心態」（Habitus）密切相關而擁有的密碼系統，在生產的過程中，將產品結碼化和密碼化，使產品本身不只是成為一種物質性的有形存在，更包含了生產者所賦予的意義叢結（complex），隱含著產品生產者心態、品格、風格、愛好及受教育歷程等因素的縮影。（高宣揚，民 91）

他所創造的「地球村」、「媒體即訊息」等概念，成為全世界人人熟知的名言。他曾提出媒體論裡的「冷熱比」，是他名氣最響、誤解最多、但也是理解新媒體影響最有用的工具。當書評媒體的冷熱性質不同時，所帶給讀者受眾的影響一定也不同，這裡簡單說明其媒體論裡的「冷熱比」並整理國內不同媒體性質所作的書評相關節目與專欄書刊。

關於冷熱比(hot and cool)主要在說明「低解析度」的「冷」媒體調性較「高解析度」的「熱」媒體調性更容易吸引人的注意力。以下為冷熱媒介之說明與麥氏之分類。所謂的「熱媒介」，即是在傳播訊息時，會展現響亮、鮮艷、高姿態等特色，直朝我們的感官而來，提供大量的資訊，但想像力卻極弱，故人們參與程度很淺；而「冷媒介」，則是有模糊的、輕緩的、低姿態等特色，婉約地讓我們沈浸於其中，提供少量的資訊，需由人發揮想像力，因此參與的程度很深。

表 2.1：熱媒介與冷媒介

熱媒介	冷媒介
報紙、印刷品	電話
無線電廣播	電視
電影	漫畫
圖片、繪畫	座談
演講	足球
棒球	艾森豪
希特勒	甘迺迪
尼克森	女子魚網式長襪或太陽眼鏡

(資料來源：李金銓，民 73，大眾傳播理論，頁 89)

麥克魯漢也提到，適切的內容要用在適切的媒體上，冷與冷配合，熱與熱互搭，才能發揮最大的效果。

### 2.2.2 台灣的書評媒介

表 2.2：台灣重要書評專欄一覽表：1954-2003

專欄名稱	說明
「星期書評」	刊於台灣新生報的新生副刊，自 1954 年 1 月 3 日至 3 月 28 日，每週刊出一次，主要作者為司徒衛，為文學書評專欄。
「書刊評介」	刊於《現代學苑》月刊，1964 年 4 月至 1974 年 2 月，現代學苑月刊社發行，綜合性書評專欄。

「新書評介」	刊於大華晚報的《讀書人》版，每週出刊一次，1971年1月創刊，綜合性書評專欄，已停刊。
「文藝論評」	刊於中華日報的中華副刊，自1971年7月開始刊登，以文學類書評為主，不定期刊出，此專欄已停刊。
「時代書房」	刊於中時晚報的時代文學週刊，1990年4月1日創刊，文學書評專欄，每週出刊一次，已停刊。
「書評書介」	* 刊於《文訊》，月刊，國民黨文工會所屬的「文藝資料研究及服務中心」出版，文學書評為主，1983年7月創刊至2003年1月傳出國民黨文傳會裁撤所屬《文訊》雜誌停刊。
「責任書評」 「新說書」	刊於《聯合文學》，月刊，屬聯合報系，1984年11月創刊，文學書評。
「民生書評」	刊於民生報文化新聞版「讀書徒步區」單元，1988年6月27日開始，每週刊出一次，綜合性書評專欄，此專欄已停刊。
「質的排行榜」	刊於聯合報副刊，每月刊出一次，自1988年10月至1993年7月，文學新書評鑑專欄。
「評論」 「說書」	刊於《誠品閱讀》，雙月號，自1991年12月至1995年12月，文學書評為主。
「書評」	刊於《全國新書資訊月刊》，月刊，1991年1月創刊，綜合性書評專欄。
「好書報報」	刊於《幼獅文藝》，月刊。每月4篇。 (可於網路同步閱讀部分內容)

	文學、人文、藝術書評為主。
--	---------------

(參考資料來源：巫維珍，民91，台灣書評發展史：1972-2000，頁5)

(\*資料來源：本研究：92年1月16日「台北市文化局、桃園縣文化局、台中市文化局與青年發展基金會，決議共同成立「台灣文學發展基金會」(名稱暫定)設立於桃園縣，由四個單位首長每年各自募集兩百萬元，幫助文訊永續經營。國民黨仍將保留目前文訊設在中央黨部的社址給文訊，兩年後再視情況決定搬遷。文訊雜誌與資料庫共同「根」留台北至少兩年，而將形式上的「台灣文學發展基金會」設在桃園縣。至於兩年後的文訊社址，仍是未定數。」)

表 2.3：台灣書評刊物一覽表：1972-2003

刊物名稱	說明
《書評書目》	洪健全教育文化基金會發行，月刊，自1972年9月至1981年9月，以文學書評為主。
《文藝評論》	中央日報，每週出刊一次，1984年3月29日創刊，屬文學書評性質，該版已停刊。
《新書月刊》	傳記文學社發行，月刊，自1983年10月至1985年9月，以文學書評為主。
《讀書》	聯合報，每週出刊一次，自1988年1月2日至5月10日，文學書評為主。
《開卷》	中國時報，每週出刊一次，1988年4月24日創刊，綜合性書評版面。

《讀書人》	聯合報，每週出刊一次，1992年4月16日創刊，綜合性書評版面。
《書評》	台中國家圖書館主編，月刊，1992年12月創刊，綜合性書評刊物。
《讀書生活》	自立早報，每週出刊一次，1993年3月14日至1995年2月27日，綜合性書評版面。
《書香文化》	中華日報，每週出刊一次，1996年11月4日創刊，綜合性書評版面，該版面已停刊。
《誠品好讀》	誠品書店發行，月刊，2000年7月創刊，綜合性書評刊物。（可於網路同步閱讀部分內容）

（資料來源：巫維珍，民 91，台灣書評發展史：1972-2000，頁 6）

（\* 2000 至 2003 年六月並未新出版書評刊物。）

表 2.4：台灣電視讀書節目一覽表

節目名稱	說明
當代書房（廣電基金） 1991.9-？	蔡詩萍主持
書香書訊（廣電基金） 1992.6-？	（？）
談笑書聲（台視） 1993.2.14-1994.9.11	張大春主持，1994年3月13日起由趙寧、李昂、張曼娟、朱秀娟、吳淡如輪流主持。
縱橫書海（台視） 1994.4.7-1996.7.18	張大春主持。
苦苓---晚點名（TVBS）	苦苓主持。

1995 以前 ?	
琳瑯展卷 ( 廣電基金 ) 1995.1.2-1995.4.3	蘇偉貞主持，林耀德、彭定祥企編。
人與書的對話 ( 台視 ) 1995.9.23-2000.12.26	賴國洲主持。
翻書觸電王 ( TVBS-G ) 1996 ?	蔡康永主持。
週二不讀書 ( 公視 ) 2002 至今	蔡康永主持。
文化廣場 ( ? ) 1996 ?	蔣勳主持。
財金有影書( 非凡財金頻道 ) 1999 至今	蔡詩萍主持

資料來源：本研究

\* 表格說明：由於電視節目檔案資料不全，查證各節目的資料有其困難，『？』表存疑之處，本表格列出已查詢之資料，僅供參考。

( 部分資料來源：巫維珍，民 91，台灣書評發展史：1972-2000，頁 107 )

表 2.5：台灣網路讀書節目一覽表

節目名稱	說明
e 起讀作家 ( 銀河網路電台 ) 2001.8.20 至今	蔡詩萍主持。

資料來源：本研究

從以上的書評媒體整理表格中不難發現，台灣的書評媒體的確是不足夠的，從已停刊或停節目的比例和維持的時間來看，特別是持續二十年耕耘，已發行二十七期的《文訊》雜誌，在台灣知識界一片叫好聲中，於二〇一三年一月又面臨停刊與否的窘境。

《文訊》能不能存活？不僅是原本支持它的國民黨該思索的，也是台灣價值抉擇的一個課題。「文訊震撼」數見於二〇一三年一月報章，雖陸續傳出換手、轉型的佳音，然而《文訊》能否從此奠定長久基業，仍令人憂慮。這些都顯示書評這塊文化園地經營還需要許多文化工作者的努力，使它更茂盛、多元、豐富化，使書評的中介功能充分發揮，作為出版環節中一個良性的潤滑劑，究竟書評媒體的缺乏問題是出在哪裡呢？

自由時報副刊主編蔡素芬小姐認為，其部分原因是基礎教育出了問題，在二〇一二年第十屆台北國際書展中的一場名為「文學 vs 書市」的演講中她說：「讀書版面的閱讀人口是有數據可以支持的，如果同業之間的談話都常談到讀書版面可能停刊的命運，問題在哪裡？我覺得我們的基礎教育、文學教育有沒有一貫性是個問題，就各位在場的朋友所知，你們所受的教育過程裡面似乎對文學作品的閱讀並沒有特別的強調，現在的小學教育可能好一點，可是我們在場的年齡層可能在成長的過程裡面都比較著重在教科書的閱讀，為了應付考試、聯考，所以文學教育比較差，我們所讀到的也是古典文學，譬如文言文、古文這些，現代文學比較少，以大學中文系的師資來看就能了解，近幾年教導現代文學的教授比較多，差不多十幾年前還很缺乏。我們現代文學的教育體系是很缺乏的，這個影響到一種閱讀習慣和作家、作家的組成，現在兒童文學作家、青少年文學作家跟我們一般成人作家相較之下，成人作家的比例是

比較多的，我們國內很缺乏青少年文學作家、兒童文學作家，有哪些人寫也數得出來的。一個成熟的文學市場應該是這些作者群也很充沛，比例上不應該失衡太多才對，就是文學的教育和環境還不夠普及，所以一般人好像看戲的心情，一旦有影視明星或是八卦的主題書一下就賣得很好。」

「還有國內的寫作環境和閱讀市場並不成熟，怎麼說寫作環境並不成熟呢？因為我們光是看一個作家可以持續寫作多久就可以了解我們這個市場可不可以供應一個寫作者持續創作，通常我們在台灣很少看到資深的作者還持續在創作的，五十歲、六十歲、七十歲還在創作的作者很少。」這也就是為什麼像誠品《好讀》、《開卷》、《讀書人》、《文訊》，即使是有了這些讀書媒體、書評媒體，它的閱讀市場還是很小的原因。

另一方面，書評媒體也是出版環節中重要的一環，就現實的書市而言，它對書市的影響當然是有的，一方出版社發行人陳雨航先生認為：「在台灣誠品《好讀》、《開卷》、《讀書人》這幾個讀書媒體的影響當然是有的，我說一個數字，我覺得這樣比較具體，我過去主持「麥田（出版社）」的時候，因為出了很多好書，每年在評選十大好書的時候都會上榜，有時一年裡面會有三本書以上上榜，另外幾個媒體還有所謂的每週好書，我們也會上榜，但是我沒有感覺它對書的行銷有大影響。如果得到年度十大好書，不管「中國時報」的《開卷》或聯合報的《讀書人》，這兩個媒體都會和書店再做一個活動，就是把得獎的書在「金石堂」、「誠品」再做一個小型的書展，通過這兩個 Channel 都還會再進書，可以多賣，根據我的經驗是多賣五百到一千本，對很多書來講五百到一千本是很小的單位，但對於一些好的書來講，它過去可能只賣一千多本，經過媒體介紹是十大好書，有人就會去買，就可以多賣五百到一千本，這是一個

比較實質的參考數字。」當然不僅對實質上的銷量會有比重上的影響外，但關鍵性、根本的影響就是作為官方贈品，或是作為文化中心、學校、圖書館等單位圖書採購時的一個指標，因為媒體的推薦非常有指標意義。另一方面進而肯定出版社、創作者、發行人等，具有鼓勵性質，使他們繼續出版、創作好書，達到一個良性的出版循環。

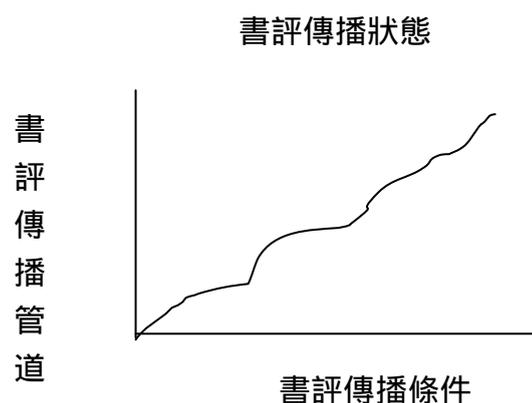


圖 2.2：書評傳播動態三要素座標

（資料來源：高楠（1991），《書評的學問》，頁 107）

書評對於圖書作者，不僅有讀者接受的反饋作用，同時也有強而有力的「反制」作用。這種作用一方面來於書評作者的閱讀經驗和時代理性，一方面來自於書評傳播的社會影響。需要指出，這種反制作用不僅是「反制」圖書的直接作者，影響他們的再實踐，而且更「反制」那些將要著書的作者，以及正在著書的作者。這是書評的一個重要導向。書評對於讀者，它不僅是讀者接受的調理化和明確化，它不僅是讀者呼聲的傳聲筒，它同時又具有發動讀者、引導讀者、提高讀者的作用。書評的提高作用，是書評引導作用的結果。引導作用與提高作用，構成了書評導向的一個重要方面。這也必須建立在「讀者接受」相關的理論學和方法上。

書評對於出版者，具有雙重作用：其一，通過對出版的圖書進行評論，使出版者對於自己工作的社會效果有一個正確認識，也使廣大讀者對出版者的工作有一個正確評價。這兩者結合，又可以使出版者瞭解讀者的接受趨向，把握讀者的接受勢態。進而認識出版工作的一般規律，書評的這方面作用來於它的「出版認識功能」。

其二，書評可以使出版者獲得出版的靈感構想，正確地形成下一步出版計劃，這是因為雖然所評圖書在時間向度上屬於過去，但書評作者卻總是立足於現實並且向著未來的，從這個角度講書評是出版者制訂出版規劃的依據之一，作為出版的前導功能。（高楠，1991）

學者張孔明和滕恩昌認為書評是文化的「第四種力量」，書評對讀書界、寫作界、出版界都有一定的影響力存在。

什麼是第四種力量呢？所謂「第四種力量」是指與出版者、作者、讀者並列，並相對這三者而獨立存在的書評的力量。（張孔明、滕恩昌，1991）

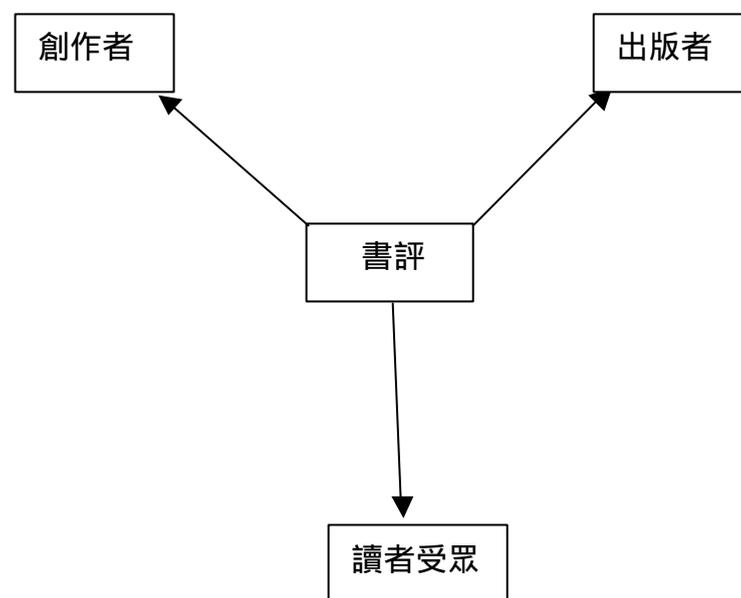


圖 2.3：書評導向的三個功能

### 2.2.3 好書評選的過程

從正面的看法而言，好書的評選是對書市的開發有極大的影響力，我們再來看看評選好書的機制又是如何呢？自由時報副刊主編蔡素芬小姐認為：「現在寫書評的人乍看之下很多，但是我們實際操作的時候，發現事實上很多台灣寫書評的評論者都太客氣了，常常我們要看到一篇公正的評論並不容易，反而是變成一本導讀的書，而且也會發現一個現象，就是它的評論文本本身已經超過作品可以給的質感了。這個現象很普遍，這也是我自己操作的副刊一直想做書評版，但遲遲沒辦法作的原因，因為我們不能老是找那幾個優質的評論者來作評論，作者之間，也是要取得一個平衡。」

「我們現在看到幾個好書的評選，像《中央副刊》、《人間》、《開卷》和《讀書人》，大家也許會發現重疊性很少，就是基本上他們選書來的是好書，但是評選者是誰影響到他們選出來的書，評選者有沒有認真去選書很重要，還有他們的選書制度是怎樣影響到閱讀大眾收到的訊息，這十大好書代表什麼？偏重人文科學嗎？或者是偏重小說、散文、詩歌？這個跟評選者有相當大的關係，這個評選機制裡面有的是幾個評審自己一整年看書，媒體提供一個基本書單請他們去看，有的是媒體發一個問卷請他們去填認為什麼是好書，我們想，一個專業的讀書人不可能一年讀到所有的好書，所以大家看出來的好書票選可能只是幾十票選出來的好書，當然它對於一個文學書籍在書市的流通是正面的。」

「理性的讀書人還是要去判斷怎樣的書是適合的。如果書評者、選書者的偏好是某一種方向、某一種寫作方式，他選出來的書就會是他的

標準，讀者太受這些影響不好，譬如，你不喜歡這些書就會覺得好像沒有書可以看，為什麼他選出來的書我看不下去？所以基本上這些評選好書的方式是鼓勵好書，但是讀者選書還是要有自己一個理性的選書方式。」

書評家的品味當然會跟讀者大眾有所不同，布爾迪厄堅稱，品味絕不只是一個美學範疇。他指出，「品味會分類，也會分類分類者」(taste classifies, and it classifies classifiers)。我們被自己的分類給分類了，同時也用別人的分類來分類別人。因此，他認為，當我「推崇」一個渡假地點或特定的服裝款式，當我「推崇」艾略特(T.S.Eliot)的詩或菲利普·格拉斯(Philip Glass)的音樂，其實都是基於同樣的機制。這些評價所涉及的不只是個人的品味而已，文化消費的操作不僅指明與標示社會區分，同時也在維持社會差異。這種分類策略本身雖然不能製造社會的不平等，分類的製造、標示與維持，卻讓這些不平等取得正當性。所以品味是一種深具意識型態的論述；成為「階級」的標記(階級具有雙重意義，一方面是指社會經濟的範疇，一方面是指特定的品質水準)。他認為，說穿了，文化消費「原本就是用來滿足把社會差異正當化的社會功能」。

媒體的品味，除了依賴報導外，在書評版面上的豐富多元與深度廣度都是企畫的重點，在書評版面「大做文章」，最直接的方式便是拿到詮釋主導權，建立並鞏固此版面的權威、公正，知識份子便在此時介入，扮演主導詮釋權的角色並付諸實踐，撰寫書評。但是從媒體過渡到知識份子的過程，場域鬥爭的力量卻是持續不斷。對於媒體而言，要將值得

推薦的書挑選出來就是一項浩大的工程，這項選擇權的行使必須藉助知識份子的判斷，在選擇的同時，進入遊戲場的玩家不僅知道基本規則，更懂得在這些規則裡體會自身擁有的資本量與身存心態的函數，找到最大的經濟利潤，例如成為明星學者，建立學術權威，以便發揮社會影響力等等。（楊美紅，民 91）

本論文將在接下來的章節以內容分析法，分析探討書評媒體誠品《好讀》的好書評選與書評產製過程，以及驗證在實際面與理論面上的是否一致。

## 第三章 研究方法

研究方法的選擇與使用，以及研究過程中的每個實行步驟都會影響研究的品質與成敗，因此在呈現最終的研究結論之前，將在逐一說明研究的範圍、對象、研究架構、研究步驟及研究工具（評量表）的信、效度等問題，分別敘述如下。

### 3.1 研究對象與範圍

研究對象為二〇〇一年誠品好讀七月號創刊至二〇〇三年誠品好讀一、二月號，總共二十九期（二〇〇一年一、二月合刊，二〇〇二年一、二月合刊，二〇〇三年一、二月合刊），以每一期中的「重量書評」單元裡的六篇（平均六篇）書評為分析對象，其中每篇書評的內容約一千六百字數左右，以前月出版之新書為主要對象，全部總共一百七十三篇書評為研究對象與範圍，來進行相關之研究。誠品好讀中形式上最為嚴謹的書評單元，乃是重量書評單元，所以選擇此單元內的書評作為研究對象。

### 3.2 研究方法

本研究所採用的研究方法有深入訪談法和內容分析法，以下先對內容分析法（Content analysis）做簡介。

美國社會學家同時也是相當受歡迎的社會研究法教科書 *The Practice of Social Research* 的作者 E. Babbie (1995) 將內容分析法與其他對既存統計資料的分析和歷史比較方法同列為一類，名為「非干擾性研究」（Unobtrusive Research），並指出內容分析法是研究者檢視某一類社會（製）成品（social artifacts），主要是對各種不同的溝通形式，例如書籍、雜誌、詩集、報紙、歌曲、畫作、演講、信函、法條等加以分析；

勃勒遜 (Bernard Berelson) (1952) 對內容分析的綜合討論則更常被引用：「內容分析是針對傳播的明顯內容，做客觀、系統、定量的描述」。其中的客觀性指的是在研究過程中，每一個步驟的進行都必須基於釐訂明確的規則和秩序；系統性是內容或類目的採用和捨棄，必須符合始終一致的法則。

內容分析法 (Content analysis)，由過程上來看，是一種將定性的資料轉換成定量的資料，然後予以分析、解釋的一種技術，基本上可以形容它是「由質轉量」的方法。(王玉民，民 83)

根據勃勒遜 (Bernard Berelson) 認為：內容分析為客觀、系統、及定量描述傳播內容的一種研究方法。(楊開煌，民 87) 目前以此定義所受到的公認程度較高。更具體的說，內容分析法便是針對文章或媒體內容的特殊屬性，如思想、主題、片語、人物角色或語詞等東西，作系統化和客觀化的分析，獲得重複及有效的結論。(蘇伊文，民 81)

因此我們可以知道，內容分析是分析文件或媒體中的某些屬性，予以計算、統計、推論、解釋，以探尋文件內容背後真正的意圖。而其方法必須是系統而客觀的，而且也必須是可以重複推論的。所以內容分析的精神所在，可以由下列四個方向來看：

- 一、在方法上：注重客觀、系統及量化的一種研究方法。
- 二、在範圍上：不只是分析傳播內容的訊息，而且分析整個傳播過程。
- 三、在價值上：不只針對傳播內容作敘述性解說，而且是在於推論傳播內容對整個傳播過程所發生的影響。
- 四、在分析單位上：分析傳播內容中的各種語言特性。

不過要注意的是，內容分析法雖然是一種將文件內容予以量化的過程，有明顯的量化色彩，但並不表示它就只是純粹的定量分析。它是以傳播

內容「量」的變化來推論「質」的變化，它在使用時也必須注意「質量並重」，不可有所偏廢。(吳紹群，民 91)

而 Reinharz (1992) 在其探討社會研究中之女性主義方法的專書之中，介紹內容分析法並引進一些研究範例之時，也會提及該內容分析研究之編碼系統是如何建立的，而又如何在研究過程之中運作，所以，這可以說是任何一個內容分析研究不能忽視的核心。(游美惠，民 89)。進行相互同意度的檢定，這是內容分析研究者不能隨意減省的必要工作。試圖回顧西方近年來的一些內容分析研究，發現到不管是針對電視錄影帶之內容或是教科書等書面文字資料，研究者在論文的寫作均不忘會明確交代編碼人員的組成性質，及其訓練與操作過程，這是內容分析報告寫作必得涵蓋的重要部分，不能任意(或說刻意)加以省略不談。(游美惠，民 89)。

游美惠在《內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用》一文中提出：「事實上；一個負責任的研究者是有必要將其研究的過程與信效度的評估均做交代清楚。」

採用內容分析法的研究者也應該要認識到：即使在其研究之中，已經就信度效度問題作好處理，可以自圓其說，但是這種客觀的科學研究，「應該只是反映在既定時間對既定的問題依既定的方法所做的可能最精確的量度」(瞿海源，民 71)，所以要能舉出實(例)證，配合上下文脈絡與社會情境作合理解釋，便更顯得重要。也因為「文本的意識型態是不可能被讀盡(“read off”)的，因為意義是在對文本的詮釋的過程之中產生的，並且文本是開放而允許有多種詮釋的」(Fairclough, 1995)，所以就內容分析的研究而言，統計指標的本身，應該要回歸到現象脈絡本身，絕對不能成為一不言自明的自足結論。況且，文本要素之間的序列

關聯性也是應該要留意的，亦即，文本當中的陳述、宣稱、觀察或傳遞的訊息，都僅僅只是其中的「要素」(“component parts”)罷了，他們組合在一起也無法構成文本的組合 (Iser, 1980)，以此觀之，其中的互動意涵才更應該是要去處理的。

而內容分析法和其他研究方法結合，作為在進行文獻探討時分析文獻的重要工具，也可以作為跨學科研究時分析文件和資料的方法，在結合傳播界、資訊科學、出版學的研究上都可以加以應用。(吳紹群，民 91)

### 3.3 分析架構

本研究的分析架構分為兩個部分：一是關於書評內部作書評模式的內容分析，作內容分析的文獻乃是一百七十三篇誠品好讀書評；二是關於書評外部作書評外緣關係分析，即是一篇書評的誕生可能受到哪些因素的影響，而誕生後的書評又會影響哪些部分？

以圖表示則如圖 3.1、3.2。

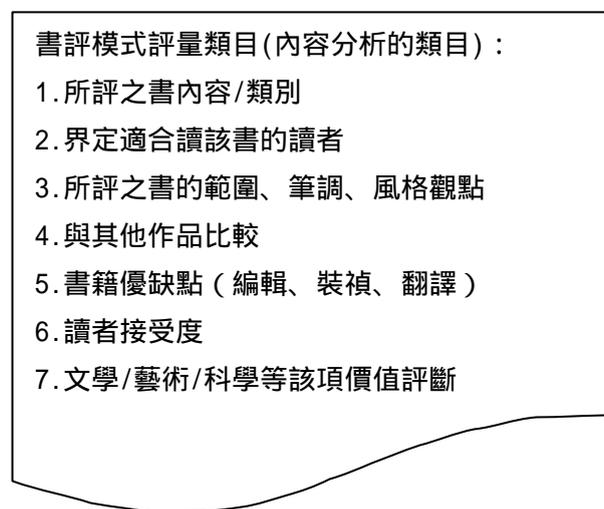


圖 3.1: 書評內部內容分析概念格局圖

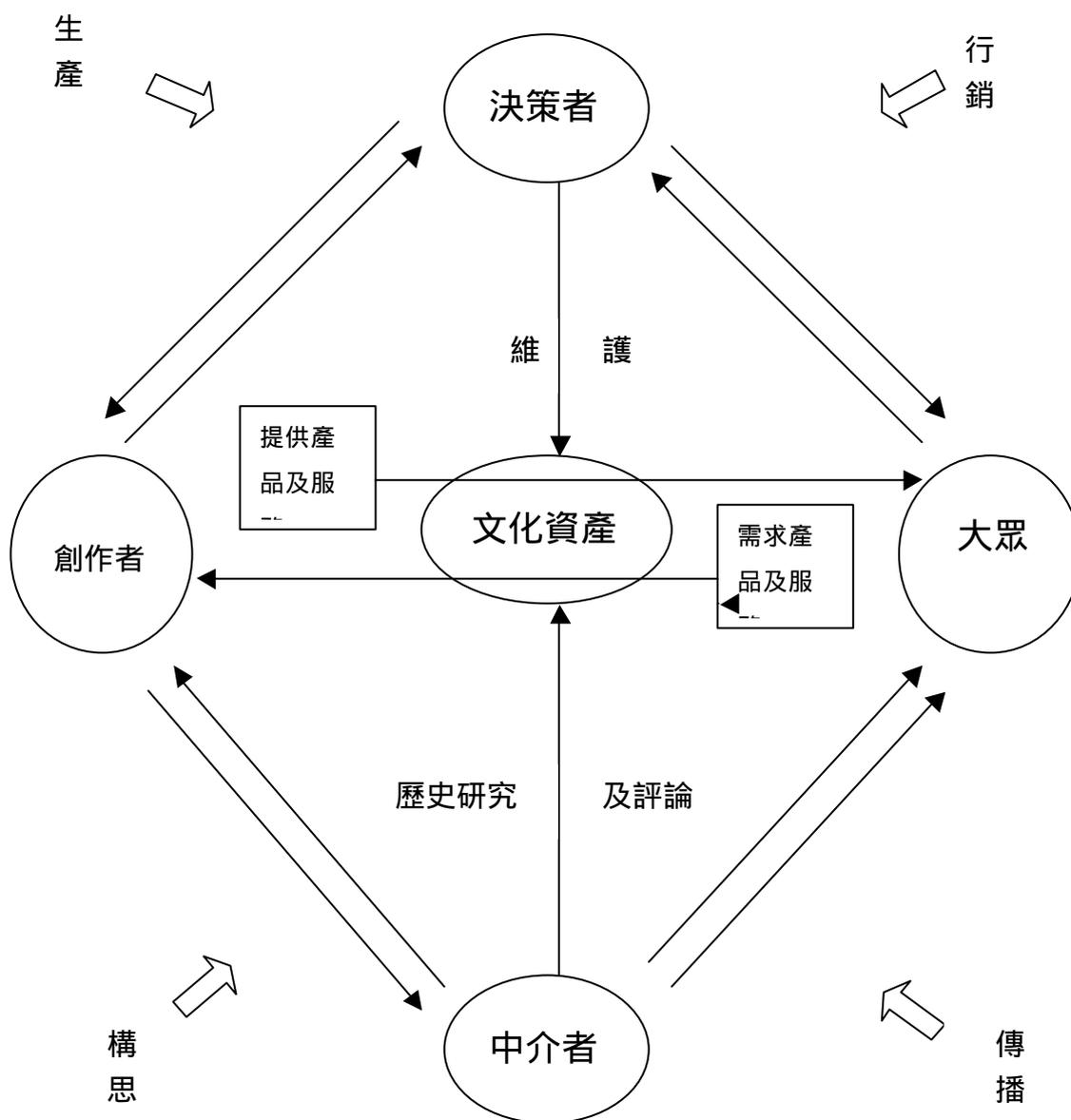


圖 3.2：書評外部場域圖

(資料來源： Claude Mollard (2002), 梁蓉譯, 法國文化工程, 頁 44, )

箭頭方向解說：創作者 → 中介者：文學及藝術創作

創作者 → 決策者：提供新產品；決策者 → 創作者：提供生產管道

決策者 → 大眾：文化設備及產品；大眾 → 決策者：美感協致與使用頻率

中介者 → 大眾：資訊、價值認可；中介者 → 創作者：評論

在場域的概念下，圖 3.2 書評外部關係圖就可以像是整個書評文化場域，中介者的位置即是書評、書評家、書評媒體、書評編輯等所在的地方，而出版者的位置是在決策者的地方，它也包含了文化工業（電影、文化、時尚等）和中央政府、地方政府或是贊助團體等，作家位於創作者的地方，大致可分主流或非主流類別，閱聽人、消費者則是群眾的位置，包含了菁英、專業人士、業餘愛好者、大眾、小眾等廣泛族群。

本研究著重在以中介者（書評、書評媒體、書評家、書評編輯）為中心所出發的箭頭方向的相互關係討論，其他的因果箭頭並不涉及本研究討論範圍內。

### 3.4 研究工具

本研究工具主要根據研究目的與蒐集的相關文獻，由書評所組成的許多面向，將書評的內部文本評量嘗試作一評量類目表，並參考李美麗（民 90）以威爾遜和畢蕭普的研究結果所進行之「中國時報與聯合報童書書評的內容分析」所完成的童書重要書評類目，自行再作調整和編立分析類目，並以德懷術（Delphi Technique）來完成此過程。

所謂的德懷術或可稱為德爾菲法，原是一九五 年代，美國 RAND 公司為了國防需要，所發展出一種藉由群體溝通的歷程，對研究議題形成共識與預測方法，故基本上德懷術是一種集體決策技術（group decision making technique）針對未來可能發生的事件或問題，集合專家的知識與想像，經由特定的問卷調查以達到共識。換言之，德懷術是使專家群能有效溝通以整合其所長及經驗，對一特定難題建立其一致性意見及共識的研究方法（方朝郁，民 88），儘管德懷術是以問卷調查的方式來形成共識，但德懷術所使用的問卷調查與傳統只進行一次問卷即完成調查的研究並不相同，使用德懷術必須進行一連串密集的問卷，才能完成調查研究工作，由於整個研究過程中德懷術能提供多次的回饋意見，故其上具有會議溝通的作用（方朝郁，民 88）。

典型的德懷術研究過程以下圖 3.3 表示之：

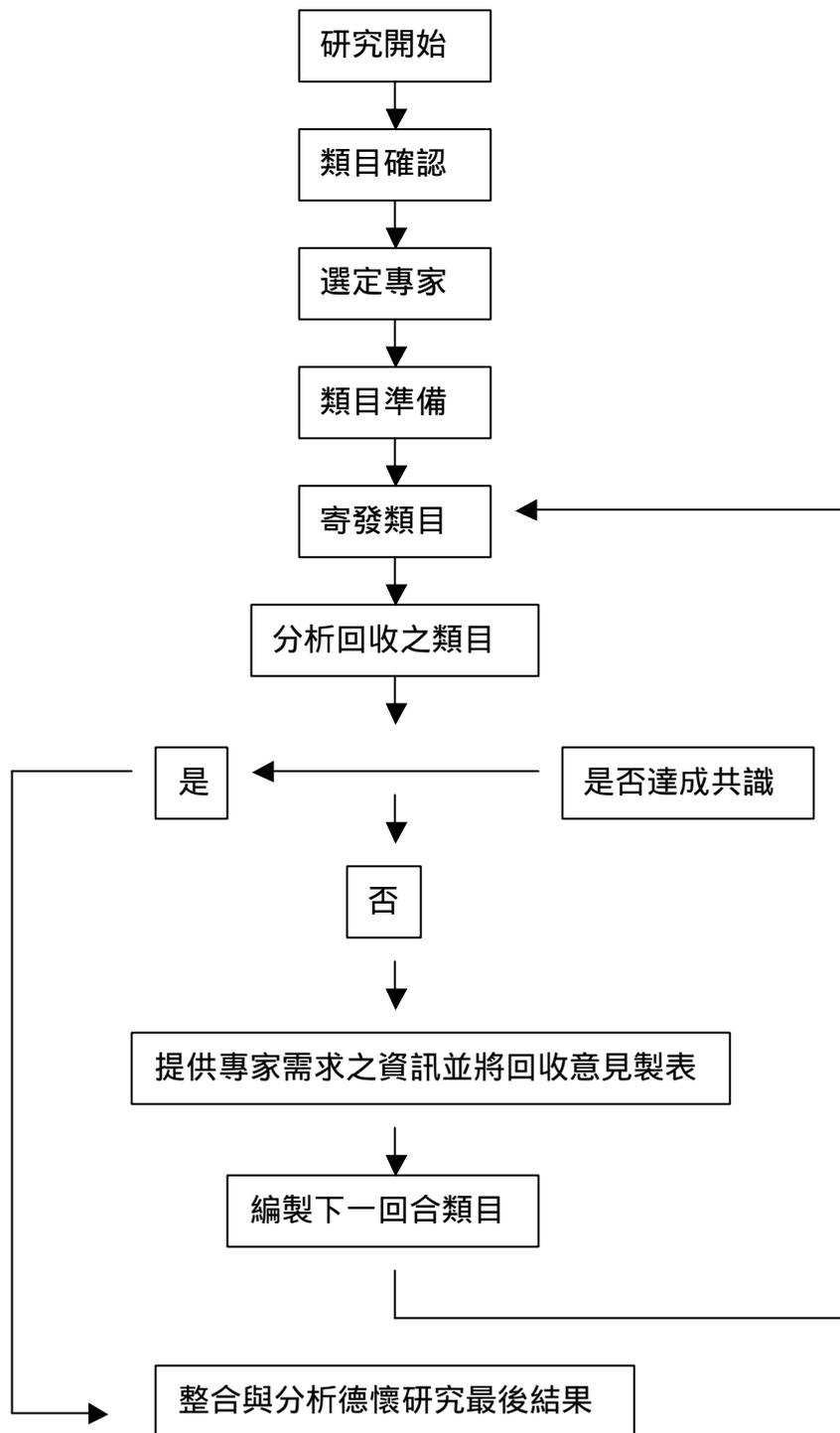


圖 3.3：典型德懷術研究流程圖

鑑於目前相關研究中尚未有適當之評量工具可供使用，故在閱讀有關文獻後，自行編定一份評量類目作為分析的依據。評量表產生的過程以上述流程為步驟，其中的專家是由一位中國文學博士李正治教授，還有一位經常撰寫書評、導讀及出版相關產業文章的文字工作者王乾任先生，經由兩位專家審定內容效度後，再去進行內容分析實際操作。最後定案的七項類目雖然不是完全的有鮮明互斥性，或是在經驗上有部分重疊性存在，但研究者在這裡想說明的是這七項類目在概念上的不同性，以下便是綜合參考過後自行編定的書評評量類目各選項及其相關解釋理由如下：

類目（一）：描述所評之書內容、類別、寫作背景（內容描述）

讀者閱畢此篇書評後，能夠大致了解所評之書的內容大意和主題。

類目（二）：界定適合讀該書的讀者（讀者定位）

以概念性名詞如「青少年」、「兒童」、「成人」等，或明確說明該書籍領域適合何種讀者閱讀，若無明確界定則不列入考慮。

美國「紐約時報」的編輯亞當斯先生（J.Donald Adams）也曾提出對書評稿的要求：「一篇好的書評，不論其所擬讀者對象為何，應先完成下列三事：其一，將該書作者企圖要達到的目標交代清楚；其次，將該書所要表現的觀念傳達給它的可能讀者，後對於該書品質的評斷，應給予讀者一個明確的印象。我認為這三者為書評不可或缺的廣泛要件。自然，其他尚有較此更難掌握或只適用於某些特殊事例的要件存在，有時候某些書較別的一些需要更高明的展示手法，有時候一切又皆繫於評論者傳達該書風味或特質的能力之上。」（Edwin Diamond,1995）

### 類目（三）：所評之書的範圍、筆調、觀點

必須提及所評之書作者呈現書籍內容的手法，凡是提及所評之書所呈現的「範圍」、「筆調」、「風格」和「觀點」中任何一項，即可算是達到這項標準。（李美麗，民 90）

### 類目（四）：與其他作品比較

即是將所評之書於其他作品比較，通常是將所評之書之作者的其他作品做比較提到相關，或是與其他相同主題的書籍做比較。這個項目強調的是「比較」的環節，在評量時如果只是提到相關作品，但卻無比較的話，就不算是達到這項標準。（李美麗，民 90）

### 類目（五）：書籍優缺點（指編輯、裝?、翻譯等事實價值判斷）

即指出所評之書整體上較優秀與缺乏之處，並且明確指出不會不清楚，書評既然是針對新出版書籍而寫的分析性批評文章，就應盡量提及書籍整體性優缺點，且是針對編輯、裝?、翻譯、等事實價值作評斷為主。沈默的人，不要作書評家；作為書評家，他沒有沈默的權力，近來已有一些研究者批評正面性評價的書評造成選書的困擾，如凱茲（W.Katz）指出，圖書館員覺得書評用處不大，是因為「大部分書評缺乏負面的意見」（Greene and Spornick,1995），或是只見導讀、介紹而沒有真正評論書籍好壞，因此本項評量標準是強調需要優缺點皆提及才算達成。

### 類目（六）：讀者接受度

這項評量其原因從接受美學的理論來說，書評的作用表現為喚醒讀者對以往生活經驗、思維成果、感受累積的記憶，將他們帶入一種特定的精

神狀態中，使讀者產生對圖書的期待，進而達到書評的綜合目的。因此，書評首要解決的是可讀性、吸引力、感染力的問題。對書評而言，真實可信的內容、愛憎分明的態度、真切細微的感受，以及明確的目的、重大的作用等都依賴如何表現問題的解決。都需要書評家真正正確而熟練地處理好內容與形式這一矛盾。

#### 類目（七）：文學/藝術/科學等該類書籍之價值判斷（內在價值判斷）

一篇像樣書評，必須把全書當作一個整體加以考量，從各部分，不同角度，面面俱到地加以評介。書評的內容應該包括哪些部分。達成什麼任務呢？經常為「紐約時報」及「週六評論」撰稿的書評家巴洛夫先生 David Boroff 指出「在非常有限的篇幅中，要使一項書評寫得令人滿意，必須完成下列三事，描述該書，傳達其特質，並予以評價。」（思謙，民 64）

### 3.5 信度與效度

#### 一、效度方面：

選定研究主題後，一方面不斷閱讀相關文獻資料，希望能從中尋找適當的檢核標準，也從大陸書評學已累積的文獻中整理出一些重要類目，接著便嘗試以數本誠品好讀書評做為樣本檢驗此評量表是否可行，其間並數度與指導教授討論各類目選項並修訂之。除了指導教授的意見外，我尚請一位教授「閱讀理論與書評研究」課程的李正治教授和一位經常撰寫書評、導讀及出版相關產業文章的文字工作者王乾任先生，一起幫助檢視各類目的可行性與適合度。一方面綜合他們提供的珍貴意見，另一方面藉由實際以誠品好讀書評做為樣本進行預試，總算敲定我最後的檢核評量表。以上便是對內容效度的說明。

## 二、信度方面

內容分析法中的信度分析是指測度研究者之分析類目及分析單元，是否能將內容歸入相同的類目中，並且使所得的結果一致。一致性愈高，內容分析的信度也愈高，一致性愈低，則內容分析的信度也愈低。

余霖（民 79），王石番（民 81）認為進行內容分析法時，在信度檢驗方面應具有兩種一致性：1.分析者的一致性：即不同編碼員使用相同類目於相同內容，應得到相同結果；2.時間一致性：即一個編碼員或一群編碼員在不同時間，使用相同類目於相同內容，應該得到相同的結果。因此本研究亦採取此方式，先進行四位編碼員之間的一致性；由於時間前後的一致性本來就會有所微改變，故本研究並無特別再做時間一致性。實施步驟如下：

### （一）編碼員一致性

1. 需先說明的是，我以全部的一百七十三篇書評為信度的檢測對象，進行信度考驗。
2. 約請三位編碼員與研究者共四人進行相互同意度的檢定，三位編碼員學歷一位為大學畢業，二位為研究生，各編號為甲、乙、丙編碼員，皆是誠品書店會員並每月領取好讀刊物，平常對書評單元也經常閱讀。
3. 接著計算編碼結果，進行四位編碼者間平均相互同意度檢定，計算如下：  
「甲」與「乙」編碼歸類相同有 150 篇，150 除以 173 得 0.86。  
「甲」與「丙」編碼歸類相同有 148 篇，148 除以 173 得 0.85。  
「甲」與「研究者」編碼歸類相同有 142 篇，142 除以 173 得

0.82。

「乙」與「丙」編碼歸類相同有 155 篇，155 除以 173 得 0.89。

「乙」與「研究者」編碼歸類相同有 140 篇，140 除以 173 得

0.80。

「丙」與「研究者」編碼歸類相同有 152 篇，152 除以 173 得

0.87。

表 3.1：四位編碼員在書評類目歸類相互同意值

編碼員	甲	乙	丙
乙	0.86		
丙	0.85	0.89	
研究者	0.82	0.80	0.87

根據三位編碼員、研究者四員進行相互同意度的計算並代入求平均相互同意度公式 P、求信度 R、求研究者信度 R：

求平均相互同意度  $(0.86+0.85+0.82+0.89+0.80+0.87) \div 6 = 0.84$   $P=0.84$

$$R = \text{信度} = \frac{n \times (\text{平均相互同意度})}{1 + (n-1) \times (\text{平均相互同意度})}$$
$$= \frac{4 \times 0.84}{1 + [(4-1) \times 0.84]} = 0.95$$

n:代表參與編碼人員數目

$$R = \text{研究者信度} = \frac{2P}{1+P} = \frac{2 \times 0.84}{1 + 0.84} = 0.91$$

P = 平均相互同意度

根據上述的計算結果，書評類目的平均相互同意度值為 0.84，書評的內容分析類目之信度為 0.95，研究者信度為 0.91。

### 3.6 資料處理

內容分析的類別可區分為「概念的分析」(conceptual analysis)、「編纂」(edition or compilation)、「描述性敘述」(description)、「詮釋性分析」(interpretative analysis)、「比較分析」(comparation analysis)、「普遍化的分析」(universal analysis)。

就以上的各種內容分析類別，概念的分析具體指出某一概念內含的意義與涵意；文獻的編纂為未來的研究保存了不可或缺的文獻；描述性敘述可作為後續的詮釋性分析或比較分析提供的間接資料；詮釋性分析與比較分析陳述因果的解釋（楊深耕，民 88）。本研究依據研究目的，乃採用描述性敘述為本研究的內容分析類別。

## 第四章 研究結果與討論

### 4.1 書評文本內部分析：七項類目標準的「年」平均達成率：

#### 類目（一）：描述所評之書內容、類別、寫作背景（內容描述）

讀者閱畢此篇書評後，能夠大致了解所評之書的內容大意和主題。書評對於此書籍的內容描述，能夠讓讀者對所評之書的內容大意，這是書評最基本的一項功能與條件，也是最容易達成的一項要素。誠品《好讀》2000年至2003年的達成率皆達到100%。

表 4.1：各年度達成「內容描述」類目標準之篇數及比例

年度（月）	總篇數	達成篇數	達成率
2000（7-12）	36	36	100%
2001（1-12）	65	65	100%
2002（1-12）	66	66	100%
2003（1-2）	6	6	100%

#### 類目（二）：界定適合讀該書的讀者（讀者定位）

如果書評能夠清楚指出該書籍的讀者定位，能夠使讀者帶來相當大的便利性，相對節省讀者尋找适合自己程度深淺的圖書所耗費的時間，對於此項標準通常必須是該書籍類別的專業研究者為書評家，比較能夠達成這項標準。例如《母性精神分析：四位女性精神分析大師的生命故事》這樣的一本書，由白美正（精神分析師）來評論，很清楚的交代出讀者必須明瞭哪些相關精神分析的術語與領域後，才有可能讀的懂這本書，否則貿然閱讀則會有讀不懂、不通的感覺。誠品《好讀》這項標準

的達成率為 2000 年 80.5%，2001 年 76.92%，2002 年 59.09%，2003 年 50%，有逐年下降的趨勢。

表 4.2：各年度達成「讀者定位」類目標準之篇數及比例

年度(月)	總篇數	達成篇數	達成率
2000(7-12)	36	29	80.5%
2001(1-12)	65	50	76.92%
2002(1-12)	66	39	59.09%
2003(1-2)	6	3	50%

### 類目(三)：所評之書的範圍、筆調、觀點

書評家如能清楚點明書籍的主題意識，將作者主要的觀點在有限的文字裡簡單說明，將所評之書所呈現的「範圍」、「筆調」、「風格」和「觀點」等加以陳述，能使讀者更清楚此作者的論點或看法。誠品《好讀》這項標準的達成率為 2000 年 83.33%，2001 年 93.84%，2002 年 84.84%，2003 年 83.3%。

表 4.3：各年度達成「主題觀點」類目標準之篇數及比例

年度(月)	總篇數	達成篇數	達成率
2000(7-12)	36	30	83.33%
2001(1-12)	65	61	93.84%
2002(1-12)	66	56	84.84%
2003(1-2)	6	5	83.3%

#### 類目（四）：與其他作品比較

書評家若能將該作者的其他作品一同比較，或是其他相似主題的書籍廣泛推介比較並作完整的交代，不僅可以使讀者延伸閱讀視角，更能使讀者對該作者的書籍或該主題之書有加深印象的效果。誠品《好讀》這項標準的達成率為 2000 年 13.88%，2001 年 24.61%，2002 年 19.69%，2003 年 16.66%，達成率並不高。

表 4.4：各年度達成「與其他作品比較」類目標準之篇數及比例

年度（月）	總篇數	達成篇數	達成率
2000（7-12）	36	5	13.88%
2001（1-12）	65	16	24.61%
2002（1-12）	66	13	19.69%
2003（1-2）	6	1	16.66%

#### 類目（五）：書籍優缺點（指編輯、裝？、翻譯等事實價值判斷）

往往書籍的缺點會比優點還要難發掘，除了書評家本身有敏銳的觀察力，能夠看到一般讀者不易發現的缺點外如翻譯、編輯等問題，此外，書評家的心態也是部分原因，即使是發現書籍的缺失，但是因為面臨出版社、編輯、作家等人情壓力外部因素而避而不談，都是有可能降低書籍優缺點這項標準的達成率的因素。誠品《好讀》這項標準的達成率為 2000 年 47.22%，2001 年 32.3%，2002 年 37.87%，2003 年 50%，這項達成率有待加強。

但是，跟以往比較起來九 年代的書評比以往七 年代的書評更敢

於批評書籍的缺點，在個人主義日漸抬頭的趨勢下，相較之下，近年的書評比以往更能明確告知讀者此書籍的缺失，或是更勇於提出可以再改進的地方，給作者、出版社改進的空間。

表 4.5：各年度達成「書籍優缺點」類目標準之篇數及比例

年度(月)	總篇數	達成篇數	達成率
2000 (7-12)	36	17	47.22%
2001 (1-12)	65	21	32.3%
2002 (1-12)	66	25	37.87%
2003 (1-2)	6	3	50%

#### 類目(六)：讀者接受度

筆者必須先說明的是關於「讀者接受度」這項標準，是以研究者本身閱讀完書評後是不是可接受這樣的一篇書評，閱讀後並不會有排斥感或是難以理解的感覺為主要的判斷，所以稍有個人主觀的缺失。此項在檢視書評家首要解決的可讀性、吸引力、感染力的問題。

誠品《好讀》這項標準的達成率為 2000 年 91.6%，2001 年 89.23%，2002 年 83.33%，2003 年 83.33%。

表 4.6：各年度達成「讀者接受度」類目標準之篇數及比例

年度(月)	總篇數	達成篇數	達成率
2000 (7-12)	36	33	91.6%
2001 (1-12)	65	58	89.23%
2002 (1-12)	66	55	83.33%
2003 (1-2)	6	5	83.33%

類目（七）：文學/藝術/科學等該類書籍之價值判斷（內在價值判斷）

書評文章中明確指出該書的價值為何，書評家發掘啟發意義的價值，給予書籍不一樣的價值面。給讀者帶來不同的啟發。誠品《好讀》這項標準的達成率為 2000 年 55.55%，2001 年 46.15%，2002 年 43.93%，2003 年 50%，達成率並不高。

表 4.7：各年度達成「書籍之價值判斷」類目標準之篇數及比例

年度（月）	總篇數	達成篇數	達成率
2000（7-12）	36	20	55.55%
2001（1-12）	65	30	46.15%
2002（1-12）	66	29	43.93%
2003（1-2）	6	3	50%

## 4.2 書評外部關係分析

### 4.2.1 書評家統計

表 4.8：誠品好讀出現過的書評家統計

書評家（工作職稱）	書評文章出現次數	出現次數排名
蔡篤堅（陽明大學通識教育中心副教授）	1	
劉鳳芯（中興大學外文系助理教授）	3	4
許綺玲（中央大學法文系副教授）	2	5
陳昭如	1	
成英妹（作家）	1	
伍至學	1	
張錦忠（中山大學外文系副教授）	4	3
劉亮雅（台灣大學外文系副教授）	2	5
胡晴舫	1	
鄭明進	1	
陳儀深	1	
李永熾	1	
葉兆誠	1	
王志弘（世新大學社會發展研究所專任教師）	2	5
王小美	1	
林意雪	2	5
王震武	1	
蔡淑玲（淡江大學法文系副教授）	4	3
何以立	1	
李爽學	2	5
韓良億（作家）	1	
陳豐偉（作家）	1	
柯倩華（兒童文學評論者）	2	5
黃錦樹（暨南大學中文系助理教授）	4	3
舞鶴（作家）	1	
廖炳惠	2	5
劉維公（東吳大學社會系助理教授）	4	3

林崇熙	1	
張大春（作家）	1	
馬志欽	1	
趙世培（誠品全球網路營運長）	2	5
宋珮	1	
張淑英（台灣大學外文系副教授）	4	3
袁瓊瓊（作家）	2	5
黃海鳴	1	
李東華	2	5
劉靜怡	1	
李宇宙（台大醫院精神科醫師）	2	5
南方朔（文化評論家）	7	1
謝鴻均	1	
許修豪	1	
駱以軍（作家）	1	
陳明台	1	
杜文仁	1	
張惠菁（作家）	1	
鄭雪玫	1	
廖咸浩（作家）	1	
柯裕綦（政治大學新聞系助理教授）	2	5
劉黎兒（作家）	1	
魏書娥	1	
Ricardo	1	
陳儒修	1	
劉人鵬	1	
郝譽翔（東華大學中文系助理教授）	5	2
陳嘉新（精神科醫師、自由撰稿人）	3	4
楊肅獻	1	
張淑瓊	1	
趙彥寧	1	
傅大為	1	

迷走	1	
林真美	1	
朱偉誠（台灣大學外文系助理教授）	1	
陸蓉之（實踐大學媒體傳達設計系副教授）	2	5
徐源泰（台灣大學園藝學系教授）	1	
陳質采（台北婦幼醫院兒童心智科主治醫師）	2	5
劉季倫（政治大學歷史系副教授）	1	
洪蘭（陽明大學教授）	1	
李清志（實踐大學空間設計系副教授）	1	
蔡秀枝（海洋大學共同科外文組助理教授）	2	5
李永展（綠色公民行動聯盟理事長、立德管理學院教授）	1	
高涌泉（台灣大學物理系教授）	1	
向陽（詩人）	2	5
簡瑛瑛（輔仁大學比較文學所副教授）	1	
白美正（精神分析師）	1	
孫瑞穗（美國加州大學洛杉磯分校都市規劃系博士研究生）	1	
宋玉生（台灣大學經濟系副教授）	1	
王振寰（東海大學社會系教授兼社會科學院院長）	2	5
鍾文音（作家）	1	
胡錦媛（政治大學英語系暨研究所副教授）	1	
傅佩榮（台灣大學哲學系教授）	1	
姜台芬（台灣大學外文系教授）	1	
張世雄（中正大學社會福利學系副教授）	1	
林建國（交通大學外文系助理教授）	1	
林秀玲（師大英語系助理教授）	1	
吳錫德（淡江大學法文系副教授）	1	
馬汀尼（台北藝術大學戲劇系副教授）	1	
顏秀娟（自由撰稿人）	1	
謝瑤玲（東吳大學英語系副教授）	1	
李士傑（自由撰稿人）	1	

倪安宇（輔仁大學西語系講師）	1	
馮品佳（交通大學外文系教授）	1	
簡潔（東吳大學德文系教授）	1	
羅悅全（音樂文字工作者）	1	
徐斯勤（政治大學國關中心助理研究員）	1	
賴盈詮（政治大學俄語系副教授）	1	
沈雲驄（早安財經文化出版公司總編輯）	1	
陳思和（上海復旦大學人文學院副院長、中文系教授）	1	
楊照（作家、文化評論家）	1	
周芬伶（東海大學中文系副教授）	1	
蔡秀枝（海洋大學共同科外文組助理教授）	1	
阮若缺（政大英語系教授）	1	
李尚仁（台大醫學院社會醫學科助理教授）	3	4
林盛彬（淡江大學西班牙語系文學系副教授）	1	
范銘如（淡江大學中文系副教授）	1	
王文基（中研院史語所博士後研究員）	1	
蘇千玲（婦女新知基金會常務監事）	1	
邱貴芬（中興大學外文系副教授）	1	
張鐵志（美國哥倫比亞政治學博士班研究生）	1	
傅力葉（政治大學社會學系副教授）	1	
胡子平（自由撰稿人）	1	
施植明（台灣科技大學建築系副教授）	1	
謝世忠（台灣大學人類學系教授）	1	
沈中華（政治大學金融系教授、亞太金融中心主任）	1	
蕭代基（中央研究院經濟研究所研究員）	1	
吳明益（自由撰稿人）	1	
孫秀蕙（政治大學廣告系教授）	1	
徐文瑞（獨立策展人、藝評家）	1	
陳信行（世新大學發展研究所助理教授）	1	
晏山農（自由撰稿人）	1	
王道遷（中央研究院歷史語言研究所研究員、生物人類學家）	5	2

釋悟泓（動物社會研究會理事長）	1	
	總計 173	

資料來源：本研究

表 4.9：前三名書評家的生平著作

姓名：	生平：	著作：
南方朔 (第一名)	本名王杏慶，1964 年生，台大森林系、森林研究所畢業，文化大學實業計畫結業。曾任中國時報記者、專欄組主任、副總編輯、主筆等職考察台灣社會已久，體會各家理論也深。	《語言是我們的居所》、《語言是我們的海洋》、《語言是我們的星圖》、《經濟是權力》、《憤怒之愛》、《有光的所在》、《反的政治社會學》、《李登輝時代的批判》、《世紀末抒情》、《自由主義的反思批判》、《如何做一個積極的公民》、《另一種英雄反體制思想與人性》。
郝譽翔 (第二名)	1969 年生，台大中文博士班畢業，頻頻得獎的新生代女作家，現於東華大學中文系任教。	《衣櫃裡的秘密旅行》、《逆旅》、《洗》。
王道還 (第二名)	台北市出生，美國哈佛大學人類學博士候選人。受過生物人類學院訓練，專業背景是演化生物學、神經解剖學、神經心理學。現任中研院史語所人類學組。業餘從事科學寫作與翻譯，擔任國科會《科學發展月刊》常務編委、《科學人》(Scientific American) 編譯委員。	編選：《達爾文作品選讀》(包括選讀、導讀、翻譯)，譯作：《槍砲、病菌、鋼鐵》、《性趣何來》、《達爾文》、《第三種黑猩猩》、《盲目的鐘錶匠》、《自私的基因》，導讀：《性與權力》自立晚報，1994 年、《雄性暴力》胡桃木，1999 年、《終極演化》先覺，1999 年、《紅色皇后》時報文化，2000 年、《破碎的人》小知堂文化，2000 年。

<p>張淑英 (第三名)</p>	<p>西班牙馬德里大學文學博士，學術專長：當代拉丁美洲文學、當代西班牙文學、西語文化出版現況研究、中西筆譯理論與實際。現任台灣大學外文系副教授。</p>	<p>二十世紀拉丁美洲文學，《拉丁美洲研究》五南出版，2001年。烹飪經驗與女性自我實現 - 以《巧克力情人》和《春膳》為例，《趕赴繁花勝放的饗宴》(飲食文學國際研討會論文集)，時報文化《新人間》系列，1999年。</p>
<p>黃錦樹 (第三名)</p>	<p>國立清華大學文學博士、淡江大學文學碩士、國立臺灣大學文學士。 現任國立暨南國際大學中文系助理教授。 專長：現代小說、中國現代小說選讀與創作、現代小說選讀、現代小說及習作。 當代中國小說、現當代台灣小說專題、當代大陸先鋒小說。現代散文選讀及習作、台灣現代主義文學專題、中國現代性專題。 近代學人自傳選讀、文學建制、作品與作家身影。 文學理論與批評、當代文學理論、文學理論選讀、文學理論與學術想像。</p>	<p>1994年6月，《夢與豬與黎明》，台北：九歌出版社。(短篇小說) 1996年1月，《馬華文學：內在中國、語言與文學史》，吉隆坡華社資料研究中心。(論文集) 1997年1月，《烏暗暝》，台北：九歌出版社。(短篇小說) 1998年1月，《馬華文學與中國性》，台北：元尊出版社。(論文集) 1998年1月，《近代國學之起源 1897—1927》，國立清華大學中國文學學位論文。 2001年11月，《由島至島》，台北：麥田出版社(短篇小說集)。</p>
<p>蔡淑玲 (第三名)</p>	<p>美國威斯康辛Madison 法語言與文學博士、碩士。</p>	<p>《追巴黎的女人》、巴岱儀的否定與踰越《中外文學》第二十四卷 第七期，</p>

	國立中央大學法國語文學系學士。 現任淡江大學法語系專任副教授兼所長，專長：法國當代文學思潮與批評、法語教學。	《後現代文化論》專輯(1995年12月)。
張錦忠 (第三名)	馬來西亞華裔作家，現任中山大學外文系副教授。	黃凡與未來：兼註台灣科幻小說《中外文學》。 <譯介波赫士問題舉隅 - 評「當代世界小說家讀本」之《波赫士》>，文訊，35期，頁181-186，1988年4月。

資料來源：本研究

由前三名書評家的生平職業，不難發現以學院派學者教授為主要邀稿對象，並且偏向中文、外文學院取向，學術專長以文學、人文性質為主。因此，可以說誠品好讀的調性是著重在營造人文素養、文學社會等議題，而書評家對於書籍的評斷與反應，是能夠製造出促進銷量的話題的，也能提供給出版社比較客觀的判斷，站在誠品書店的立場上，藉由書評文化而刺激消費者的購買慾，對於圖書類的文化消費活動而言，都是很重要的行銷經營手法之一，但有時它也鮮明的決定或左右改變消費大眾的閱讀品味，以符合消費者自身對自己形象、品味的認同需求，

書評是評書的；而書的生產過程是：

作品 ——> 編輯 ——> 出版

徐柏容（1993）先生認為這三個階段是缺一不可的。因此，書評不只要評作品，評書的內容，而且還要評編輯工作、出版工作。例如編輯的總體構思如何？編輯的篩選、編排、審讀等工作做得如何；封面設計、

版式、開本.....設計的質量如何，材料、印刷、裝訂等內容。並且書評家應該有編輯學、出版學的修養，他才也能從編輯、出版角度去品評書籍。書評家是應該從這個綜合統一體各個方面進行多維性的評論。因此若缺乏編輯學、出版學的修養，就難以作為一個合格的書評家。

因時代學術、社會價值觀的變遷，也深深影響書評的呈現方式，例如在西方個人主義、人本主義、女性主義、後現代主義等的影響潮流下，學者專家在撰寫書評時顯得更敢於批判缺失，並且也加入濃厚的性別議題於書評的價值判斷中，社會多元價值也使得書評本身歧異性更濃，這些都是在時代脈絡中的影響書評的重要因素，當然與書評家所受西方思潮影響有密不可分的關係。

#### 4.2.2 書名（圖書類別）統計

表 4.10：所評圖書類別統計

書名（圖書類別）
01 天使的眼睛（應用科學類）
02 嗑藥（應用科學類）
03 巴黎市民（世界史地）
04 奢華狂潮（社會科學）
05 搬，上了癮（社會科學）
06 激情尼采（語文：傳記）
07 兩種文化（社會科學）
08 赤道形聲---馬華文學讀本 1（語文）
09 哲學家的食譜---如何減輕體重改變世界（應用科學）
10 From Abfab to Zen, Paper's Guide to Pop Culture（社會科學）
11 發現小錫兵（語文：西洋童話）
12 過去的聲音：口述歷史（世界史地）
13 近代日本人的宗教意識（宗教）

14 雖然他們是無辜的 ( 社會科學 )
15 豪秒必爭---全面加速的時代 ( 應用科學 )
16 一千零一夜：分夜全譯本 ( 語文：西洋文學 )
17 不可思議的樹果 ( 語文：日本童話 )
18 心理學的故事、心裡學的世界 ( 哲學 )
19 星空中的普魯斯特 ( 美學/術 )
20 差異---當代建築的地誌 ( 應用科學 )
21 鬼兒與阿妖 ( 語文：小說 )
22 咖啡萬歲---小咖啡如何改變大世界 ( 社會科學 )
23 開放原始碼 ( 應用科學 )
24 Lima Beans Would Be Illegal ( 語文：西洋童話 )
25 城邦暴力團 ( 語文：小說 )
26 葉蝶面具 ( 語文：散文 )
27 銘刻與再現---華裔美國文學與文化論集 ( 語文：文學研究 )
28 世界的盡頭：種族與文化的邊緣之旅 ( 社會科學 )
29 高級迷信 ( 應用科學 )
30 If You Could Wear My Sneakers ( 社會科學 )
31 鄉關何處 ( 語文：傳記 )
32 大師自述、重讀大師 ( 史地類 )
33 漫遊者 ( 語文：小說 )
34 沙地上的地圖：電腦、複雜和生命 ( 應用科學 )
35 網奴---揭開網路工作的真實面貌 ( 應用科學 )
36 Willy's Picture ( 美術 )
37 在印度的微光中 ( 語文：散文 )
38 法蘭西遺囑 ( 語文：西洋小說 )
39 月球姓氏 ( 語文：小說 )
40 原生藝術的故事 ( 藝術 )

41 當中國稱霸海上 ( 史地類 )
42 亞洲電腦爭霸戰 ( 應用科學 )
43 精神分析詞彙 ( 應用科學 )
44 身體的語言---從中西文化看身體之謎 ( 社會科學 )
45 波赫士談詩論藝 ( 語文：詩 )
46 女性笑聲的革命性力量---女性主義與當代藝術 ( 藝術 )
47 憤怒的獸籠 ( 社會科學 )
48 來自無人地帶的明信片 ( 語文：青少年小說 )
49 哭泣：眼淚的自然史與文化史 ( 社會科學 )
50 前進福爾摩沙 ( 史地 )
51 里司本圍城史 ( 語文：西洋小說 )
52 白痴 ( 語文：日本小說 )
53 一味 ( 宗教 )
54 旅行中的女人 ( 語文：西洋散文 )
55 閱讀的十個幸福 ( 語文 )
56 鐵器時代 ( 語文：西洋小說 )
西蒙波娃的美國紀行 ( 世界史地 )
58 熱帶植物園 ( 日本小說 )
59 金錢、性別、現代生活風格 ( 社會科學 )
60 Michael Jordan and the New Global Capitalism ( 社會科學 )
61 女搖滾 ( 社會科學 )
62 原初的激情：視覺、性慾、民族誌與中國當代電影 ( 社會科學 )
63 某代風流 ( 語文：小說 )
64 無愛紀 ( 語文：小說 )
65 顏面考 ( 社會科學 )
66 豆蔻的故事---香料如何改變世界歷史 ( 社會科學 )
67 歡喜閱讀系列 1 6 ( 語文 )

68 檀香刑 ( 語文：小說 )
69 無父無夫的國度？ --- 重女不輕男的母系摩梭 ( 社會科學 )
70 知識大融通 ( 社會科學 )
71 生物科技大商機 ( 應用科學 )
72 水中傳奇：巨演化與生命的轉變 ( 應用科學 )
73 日本現代兒童文學 ( 語文：日本兒童文學 )
74 How to Read and Why ( 語文 )
75 酸臭之屋 ( 語文：西洋小說 )
76 美國 ( 語文：西洋小說 )
77 在藝術的界河上 --- 當代藝術思路之旅 ( 藝術 )
78 基因騙術 ( 應用科學 )
79 巫婆一定得死 --- 童話如何形塑我們的性格 ( 哲學：心裡學 )
80 一陣風雷驚世界 --- 毛澤東與文化大革命 ( 史地 )
81 無出路咖啡館 ( 語文：小說 )
82 哈樂與故事之海 ( 語文：西洋小說 )
83 安妮·強的烈焰青春 ( 語文：西洋小說 )
84 性慾、權力、惡行與微笑 ( 應用科學 )
85 網路心理講義 ( 社會科學 )
86 J-Shot：我的耶路撒冷陰影 ( 美術：攝影 )
87 迷路的地圖 ( 社會科學 )
88 在你說「喂」之前 ( 語文：小說 )
89 生態經濟大未來 ( 社會科學 )
90 阿基米得的浴缸 --- 突破性思考的藝術與邏輯 ( 應用科學 )
91 魔法外套 ( 語文：西洋小說 )
92 一支煎匙 ( 語文：詩 )
93 第五個孩子、浮世畸零人 ( 語文西洋小說 )
94 母性精神分析：四位女性精神分析大師的生命故事 ( 應用科學 )

95 全球化---對人類的深遠影響 (社會科學)
96 誤讀 (語文：西洋文學)
97 我思念的長中的南國公主 (語文：小說)
98 度假 (社會科學)
99 富裕之路 (社會科學)
100 競爭的極限 (社會科學)
101 透視記憶 (應用科學)
102 維迪亞爵士的影子：一場橫跨五大洲的友誼 (語文：回憶錄)
103 獨身 (社會科學)
104 宗教經驗之總總 (宗教)
105 天堂的歷史 (宗教)
106 經濟發展與自由 (社會科學)
107 史凱力 (語文：西洋童話)
108 刻背/由島至島 (語文：小說)
109 文字的故事 (語文)
110 約束的場所：地下鐵事件二 (語文：日本小說)
111 永恆的媚拉 (語文：西洋小說)
112 檔案中的虛構---十六世紀法國司法檔案中的赦罪故事及故事的敘述者 (社會科學)
113 迷幻異域：快樂丸與青年文化的故事 (社會科學)
114 因緣際會 (語文：回憶錄)
115 林耀德佚文選 1-5 (語文：文學)
116 波赫士全集 (語文：西洋文學)
117 盲眼刺客 (語文：西洋小說)
118 共生蟲 (語文：日本小說)
119 駭客倫理與資訊時代精神 (社會科學)
120 鞭鞭荒漠 (語文：西洋小說)
121 接骨師的女兒 (語文：小說)

122 我快樂的早晨 (語文：西洋小說)
123 意象地圖 (語文)
124 嬉哈美國 (社會科學)
125 中國即將崩潰 (社會科學)
126 夏日踟躕 (語文：小說)
127 奧嘉之罪 (語文：西洋小說)
128 大師與瑪格麗特 (語文：西洋小說)
129 布魯克林孤兒 (語文：西洋小說)
130 完美大未來 (應用科學)
131 republic.com---網路會顛覆民主嗎？ (社會科學)
132 蛇為什麼會飛 (語文：小說)
133 換取的孩子 (語文：日本小說)
134 上種紅菱下種藕 (語文：小說)
135 馬蒂斯的故事、元素---冰火同融 (語文：小說)
136 黑暗中的小星星 (語文：西洋小說)
137 後人類未來：基因工程的人類浩劫 (應用科學)
138 回首話滄桑：聶魯達回憶錄 (語文：回憶錄)
139 魔術時刻 (語文：小說)
140 羅蘭巴特論羅蘭巴特 (社會科學)
141 佛洛伊德與女性 (應用科學)
142 健康的騙局 (應用科學)
143 媽媽心裡的話---關於兒子 (社會科學)
144 意識的歧路 (宗教)
145 藤纏樹 (語文：小說)
146 蝸牛海灘，一隻孟加拉虎 (語文：西洋小說)
147 市場不只一隻手 (社會科學)
148 心經濟：愛無價？ (社會科學)

149 帝國 ( 社會科學 )
150 信仰或非信仰---哲學大師與樞機主教對談 ( 宗教 )
151 盲目 ( 語文 : 西洋小說 )
152 愛之逃 ( 語文 : 西洋小說 )
153 使女的故事 ( 語文 : 西洋小說 )
154 搖滾怒女 ( 社會科學 )
155 獨特物件 : 建築與哲學的對話 ( 社會科學 )
156 巴達薩的旅程 ( 語文 : 西洋小說 )
157 地方知識 : 詮釋人類學論文集 ( 哲學 )
158 在百貨公司遇見狼 ( 社會科學 )
159 速食共和國---速食的黑暗面 ( 社會科學 )
160 全球化的許諾與失落 ( 社會科學 )
161 綠色資本主義---創造經濟雙贏的策略 ( 應用科學 )
162 獨角獸 ( 語文 : 西洋小說 )
163 波娃的告別---再見, 沙特! ( 語文 )
164 康考特牧歌 ( 世界史地 )
165 一座小行星的新飲食方式 ( 應用科學 )
166 牛仔褲 ( 社會科學 )
167 台灣裝置藝術 1991---2001
168 偶遇者 ( 語文 : 西洋小說 )
169 弗洛伊德傳 1 3 ( 語文 : 傳記 )
170 認同的力量 ( 社會科學 )
171 世紀末維也納 ( 世界史地 )
172 睡眠的迷人世界 ( 應用科學 )
173 動物權與動物福利小百科 ( 社會科學 )
總計 173 本

資料來源 : 本研究

表 4.11：所評各類圖書所佔比例

各類圖書所佔的比例：	百分比
應用科學類（科普）：25 本	14.45%
社會科學類：47 本	27.16%
語文類：77 本	44.50%
宗教類：6 本	3.46%
哲學類：3 本	1.73%
藝術/美術類：7 本	4.04%
史地類：8 本	4.62%
總計：173 本	總計 100%

語文類：	西洋文學 36 本	46.75%
	日本文學 7 本	9.09%
	華語文學 34 本	44.15%
	總計 77 本	總計 100%

資料來源：本研究

採用中國圖書分類法去統計出各類圖書所佔的比例，其中語文類所佔的比例最高為 44.5 %（西洋文學 46.75 %、日本文學 9.09 %，華語文學 44.15 %）語文類中翻譯書的比例是很高的，其次是社會科學類佔 27.16 %，應用科學類 14.45 %、史地類 4.62 %、藝術/美術類 4.04 %、宗教類 3.46 %、哲學類 1.73 %。

另外誠品《好讀》除了介紹評論圖書之外，對於「人物」部分也相當重視，從創刊號以來每一期都有固定的專欄來介紹西洋作家與國內作家，以下針對人物部分整理出下表：

表 4.12：誠品好讀人物專訪整理表

<p>目擊人物： (華人作家)</p>	<p>專訪名稱及期數：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.堅持台灣經驗的小說家：訪鄭清文(1)</li> <li>2.平路---佛洛伊德的女兒(2)</li> <li>3.赤膊上陣揮汗疾走的文學家---葉石濤(3)</li> <li>4.時間迴廊的漫遊者---朱天心(4)</li> <li>5.誰是高行健?(5)</li> <li>6.文字的鍊金術師---舞鶴(6)</li> <li>7.小說家的逃亡---張大春(7)</li> <li>8.漂流與回返---楊煉的一次 Twilight(8)</li> <li>9.記憶與失憶之間---鍾喬身影(8)</li> <li>10.太陽公公等等我啊!---訪黃春明(9)</li> <li>11.感受馬建，並思惑馬建(9)</li> <li>12.建構「桃花源」---南投縣駐縣作家陳若曦(10)</li> <li>13.尋找 上海 女人---王安憶(10)</li> <li>14.浪淘沙---文學長河的泳者 東方白(11)</li> <li>15. 童年、聲音與傳奇---莫言的世界(11)</li> <li>16.凝視李喬：穿越古今的望鄉之眼(12)</li> <li>17. 二月河---健筆縱橫寫春秋(12)</li> <li>18《星雲組曲》---中文科幻的里程碑(張系國)(12)</li> <li>19 剛從這場夢開始而已---賴聲川的旅程(13)</li> <li>20.馮驥才---不只是寫寫小說(13)</li> <li>21.在芙烈達的鏡子裡照見自己---施淑青(14)</li> <li>22.在異地播下的文學果實---《等待》前後的哈金(14)</li> <li>23.張煒---憂憤與歸途(14)</li> <li>24.圳水流處---鍾肇政的文學家園(15)</li> <li>25.嚴歌苓---寫作，安居的所在(15)</li> <li>26.痞子蔡---舉著招牌走路(15)</li> <li>27.郭寶昌---京腔京味的《大宅門》(15)</li> <li>28.文學楊照 大於其他(16)</li> <li>29.「我是農民」---賈平凹(16)</li> </ol>
-------------------------	--

目擊人物： (華人作家)	<p>30.鍾文音---靈魂轉彎處的創作旅程(16)</p> <p>31.韋政通---力氣與時間的拔河(16)</p> <p>32.晃晃悠悠、隨大流兒---這個石康(17)</p> <p>33.直接被湮滅的歷史---陳映真的理論與小說(17)</p> <p>34.重如石、輕如羽、自在變形---莫言的傳奇織錦(17)</p> <p>35.少年與其夢土---張貴興的雨林家族傳奇(18)</p> <p>36.「行者」余秋雨，與他的文化考察(18)</p> <p>37.書寫現代人的生存狀態---胡晴舫與「機械時代」(18)</p> <p>38.寫導讀的人---唐諾將「偏向天上的語言譯向人間」(18)</p> <p>39.探索寫詩的動能---羅智成的《夢中書房》(19)</p> <p>40.以肉身示眾，以靈魂書寫---阮慶岳(19)</p> <p>41.生命與幻滅之舞---媚行者黃碧雲(19)</p> <p>42.白先勇---唱盡新詞歡不見(19)</p> <p>43.王小慧---攝影是我生命的方式(20)</p> <p>44.朱邦復---講神話的老頭(20)</p> <p>45.董啟章---寫作，以及生存的任務(20)</p> <p>46.蘇偉貞---世俗生活以及張愛玲(20)</p> <p>47.簡媜---《天涯海角》溯身世(21)</p> <p>48.陳玉慧---不安的流浪靈魂(21)</p> <p>49.虹影---寫作，是我唯一的出路(21)</p> <p>50.雷驥---簡約背後的反覆演練(21)</p> <p>51.黃國峻---故事與其拯救(22)</p> <p>52.周芬伶---在虛妄之中開出花朵(22)</p> <p>53.劉黎兒---探索世相的雙重間諜(22)</p> <p>54.楊牧---詩演化而常新(22)</p> <p>55.李昂---走鋼索的小說家(23)</p> <p>56.蘇童---從天馬行空到反璞歸真(23)</p> <p>57.李渝---夜之皎潔與溫靜(23)</p> <p>58.朱振藩---談食說相，遊歷人生(23)</p> <p>59.平路---與小說共生(24)</p> <p>60.李歐梵---浪漫者的追憶與當下(24)</p> <p>61.周夢蝶---文字因緣骨肉深(24)</p> <p>62.李銳---反思歷史，觀照萬物(24)</p> <p>63.劉以---文學人生，戰鬥人生(25)</p> <p>64.夏宇---穿牆而過的鍊字女巫(25)</p> <p>65.劉大任---因為強悍，始終美麗的迴游(26)</p>
-----------------	---

目擊人物： (華人作家)	66.葉兆言---寫作是我的精神鴉片(26) 67.李天葆---徘徊舊夢中(26) 68.李永平---從一個島到另一個島(27) 69.陳慧---說不完在香港故事(27) 70.盧郁佳---少女與怪物的絕望對話(27) 71.馬悅然在誠品---華語文學的親密知音(28) 72.阿城在誠品---文藝復興人(28) 73.葉錦添---引領漫遊的吹笛手(28) 74.陳義芝---人，詩意地安居(28) 75.白先勇---永遠的台北人(29) 76.姚瑞中---裝置藝術的創造與書寫(29) 77.余華---兩個人人生(29)
-----------------	--

資料來源：誠品好讀 2000 年 7 月號至 2003 年 1、2 月號

目擊人物 (外國作家)	1.小說家的身份密碼---瑪麗 達里厄斯克訪台記(1) 2.凌越矛盾，回歸藝術情慾---蘇珊 桑塔格其人其作(2) 3.邁向毀滅、言情依舊---莎岡式小說註(3) 4.小說的救贖作用---大江健三郎(4) 5.活用圖畫書讓你我更親近科學---加古里子(5) 6.說故事的好手---約翰 厄文(6) 7.知識的虛構本質---安伯托 艾可的演「繹」(7) 8.瞧！遠藤周作這個人(8) 9.薩依德：一位公共知識份子(8) 10 玻璃球中的彩色螺旋---納博科夫(9) 11.受困的靈魂---馮內果(9) 12.「理想」的建築師---柯布(Le Corbusier)(10) 13.片刻的永恆---馬金尼的寫作哲學(10) 14.生命的迷宮---波赫士與奇幻文學(11) 15.尖銳的感性---柳美里其人其文(11) 16.吸血鬼之后---安 萊絲(12) 17.人民劇場的說書者---布雷希特(12) 18.徬徨於政治、倫理之間---柯慈及其小說(13) 19 在那裡的情人---呂哈絲與楊 安德列亞(13) 20.閱讀 建築---「老道尊托」的空間書寫(14)
----------------	--

目擊人物 (外國作家)	21.卡爾維諾的實驗室 ( 14 )
	22.香水魔術師---徐四金與嗅覺小說 ( 15 )
	23.挑釁者巴索里尼 ( 16 )
	24.昨日的寓言 今日的寓言---雅歌塔 克里斯多夫 ( 17 )
	25.逝去的，與永恆的賽拉 ( 19 )
	26.班雅明---無極限的探索者 ( 20 )
	27.瑪格麗特 愛特吾---超過兩千歲的女祭司 ( 21 )
	28.石黑一雄---回憶的探索者 ( 22 )
	29.多麗絲 萊辛---房間之外的洞見 ( 23 )
	30.保羅 奧斯特---走在身邊的那第三個人 ( 24 )
	31.村上龍---從透明的寂寞，走向希望之國 ( 25 )
	32.茂呂美耶---文化第三者的書寫與譯介 ( 26 )
	33.格雷安 葛林---嗅探信仰與罪惡的雙面諜 ( 26 )
	34.麥可 翁達傑---異鄉人的地圖誌 ( 27 )
	35.杭士基---最後的巨型知識份子 ( 27 )

資料來源：誠品好讀 2000 年 7 月號至 2003 年 1、2 月號

在「我的書房」這個單元介紹作家的書房裡都藏有哪些好書，書房空間的真實景況照片記實，寫作的場所、書籍的收藏、書房的擺設等，一覽無遺，使作家與讀者更進一步的接近，編輯用心營造一種貼近創作者的真實世界的感覺。

表 4.13：誠品好讀我的書單元整理

我的書房單元	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.陳文茜的書房：我是個多麼不合時宜的人啊。(15)</li> <li>2.蔣勳---日光書房，肉身的甦醒(16)</li> <li>3.林懷民---我要醒來繼續快樂著(17)</li> <li>4.柏楊---這是我這生最好的寫作環境，我的終極書房(18)</li> <li>5.席慕蓉---書房裡的故鄉與歌聲(19)</li> <li>6.龍應台---看不見的書房(20)</li> <li>7.蔡志忠---N 張桌子的修行(21)</li> <li>8.張大春---日光朗朗，通透乾坤(22)</li> <li>9.殷允凡---書架上的三個女人，與抽屜裡的張愛玲(23)</li> <li>10.王文興---看見中國男性的力量(24)</li> <li>11.王安憶---回到少女時代的精神體積(25)</li> <li>12.黃永松---陋巷書房，無往生心(26)</li> <li>13.舒國治---晃蕩與本色(27)</li> </ol>
--------	---

資料來源：誠品好讀 2000 年 7 月號至 2003 年 1、2 月號

由各類圖書所佔的比例統計結果可知誠品好讀的選書趨向人文社會圖書。好讀有自己一套的選書視角，所以跟其他書評媒體所選的書就會不一樣，這也是在建立誠品書店風格的一種方式，強調社會人文的書籍調性去型塑誠品書店給消費閱聽大眾的品牌知覺，以社會人文書種建立一種都市閱讀型態，即是都市人所閱讀的書，所以好讀的書評也是在建立誠品書店品牌風格的一部分。

而誠品書店主要操作的都市閱讀調性，也是以台北都會為主要對象，其實中南部地區也有他們自己的閱讀特色，只是誠品未開始去創造

台灣中南部的都市閱讀特色。這也是因為台灣絕大部分的出版社都在北部，且以台北縣市為最多，中南部的出版社並不多，這也是台灣出版界比較大的問題之一；由人物的專欄整理發現文學作家很多，更使其整本雜誌人文性增加不少。這個部分對本土作家的介紹也補足了在重量書評單元裡缺乏本土作家作品的缺失。

書評文化算是一種資訊與訊息的傳遞，但是並非全都是讀者閱讀的總指標，它應是讀者消費圖書的參考依據來源，每一位讀者應該要培養自己的閱讀品味與閱讀板塊，而書店業者則是應該提供更優良、專業、公平、多元的書訊，以建立循環良好的書評文化場域。

#### 4.2.3 出版社統計

表 4.14：書評上榜之出版社統計

出版社	出版社出現次數	出現次數排名
門諾醫院	1	
小魯文化	2	
高寶國際集團	3	
智庫文化	1	
經典傳訊	1	
究竟	7	5
貓頭鷹	3	
萬卷樓	1	
David and Kim Hastreiter	1	
和英	1	
牛津大學	1	
立緒	6	6
商周	8	4
先覺	6	6

遠流	9	3
豐鶴文化	1	
聯經	3	
田園城市	3	
麥田	10	2
Dial Books for young Readers	1	
時報	16	1
馬可孛羅	3	
新新聞/新新聞文化	6	6
Bantam	1	
香港三聯	1	
聯合文學	4	
知書房	1	
麥格羅希爾	2	
Walker Books	1	
藝術家出版社	2	
行人	1	
小知堂	1	
New York:W.W.Norton	2	
新雨	3	
先驗文化	1	
太雅生活	1	
天下文化/生活	6	6
開元書房	1	
大田	2	
晨星	1	

香港同志研究社	1	
三民書局	1	
Forth Estate Limited	1	
張老師文化	2	
九歌	2	
皇冠	7	5
女書	1	
經濟新潮社	1	
天培	4	7
心靈工坊	1	
群學	1	
藍鯨	2	
正中書局	1	
臉譜	1	
商智	1	
天行社	1	
台灣商務	2	
大塊文化	4	7
雅言	1	
一方	2	
布波族	1	
探索	1	
遠景	1	
印刻	2	
桂冠	1	
木馬/木馬文化	2	
左岸文化	1	

唐山	1	
台灣動物社會研究會	1	
總計	173	

資料來源：本研究

前五名書評上榜率的出版社分別為：第一名：時報出版（十六本）、第二名：麥田出版社（十本）、第三名：遠流出版（九本）、第四名：商周出版社（八本）、第五名：經典傳訊、九歌出版社（各七本）。

其中麥田出版社和商周出版社都是屬於城邦出版集團之下的出版社，由此可知大出版社如時報、遠流、城邦出版集團還是比較容易上書評版面的出版社，背後的行銷財力支柱是不可或缺的因素之一。因為能夠上誠品書店的平台的書，通常是由經銷商去談來的，而大出版社則是由行銷企畫去談的，所以好讀編輯群在誠品平台上所選擇的圖書也會集中在大出版社，往往因為行銷費用足夠而能鋪上新書平台被編輯所發現，所以一些沒辦法進新書平台的好書，或是小出版社的行銷力不足的原因下，就無法被編輯群發現而選進書評裡。

#### 4.2.4 所評之書作者統計

從該書評的圖書作者之統計表（於論文附錄三）可以發現以下幾點事實：

1. 翻譯書高達一百三十八本，高達百分之七十九，其中以歐美國家為第一，日本為第二，而本土圖書則僅有三十五本，只有百分之二十。由此可見在全球化的圖書市場下，如何提升本土創作力是很重要的問題，因此書評的比例也應該有所調整，例如以保障名額的方式給本土優秀的創作者，多一點空間評介本土作家及其作品。

2. 在誠品《好讀》的「重量書評」單元並無重複三次以上的所評之書的作家出現在此一百七十三篇書評中，最多只有重複二次的圖書作家，並且皆是國外作家分別是西蒙·波娃與安伯托·艾可二位，因此圖書作家的重複率是很低的，僅有 1.15%。

#### 4.2.5 書評編輯的角色

編輯在一本綜合性書評雜誌的機制裡，就好像是電影幕後的導演一樣，背後的努力與付出，是一般閱聽大眾所不懂的。甚至書評編輯會比書評家必須瞭解更多的編輯學、出版學的修養。

研究者以深入訪談法訪談誠品好讀主編蔣慧仙小姐，她認為一般讀者每月到誠品書店拿到雜誌，大概很難想到編輯們為了這些文章、專欄，花時間盡力邀稿、並花心力開會討論內容、看稿、校稿、排版，而刊物出版之後，還必須針對讀者的反應狀況，跟作者討論商量往後所呈現的方向。所以，一份綜合性書評雜誌的優劣，跟編輯群的專業與努力是息息相關的。

她提及在台灣閱讀市場上，一直都還是走實用趨向的一些書，而一些需要沈潛的閱讀，如一些文學、人文、附批判性思考等書籍，在本來閱讀的大餅的分配裡面就是所佔百分比較小的，她說：「我們編輯群是站在一個推廣好書的立場上，當就是希望能夠把一些我們覺得不錯的書，那或許是需要經過引介，使讀者能夠有辦法去慢慢的接觸它，也許一個不是砸了很多宣傳預算成本的一本好書，仍然能夠在每個月、每年中在現今的大量出版量裡頭輻射出來，所以我們比較傾向於挑選特殊的好書，當然是以我們編輯的選書觀點去挑選好書，而不是走暢銷書排行

榜，所以在誠品好讀中的誠品選書是以推廣我們所認為的好書來推介。」

『書評產製是文化產製中的一部份，其中又與許多角色關係密切連結，如出版社、作家、書評家、讀者、書店出版通路等，而中國人又是個講究人情的民族，是否有書評編輯或是主編受到作者或出版社的人情壓力？（人情壓力也同時帶有商業市場的考量），遇到為難時編輯們如何扮演好守門人的角色？』

蔣慧仙：「當然出版社免不了因為大家常常聯絡都會熟，他也會主動做推薦，那我們還是會回歸到我們自己一個比較專業的一個守門人的角色，我們大概選書的標準就是說，第一個我們會從書的作者來判斷，不管是國內作者或是翻譯作品，國外作者的話是從作者的領域背景，包括他也許是不是在這方面有不少的學術上研究背景，他在國外相關的媒體上是不是有一些評介跟口碑，那這個都是可以查詢的到的資料，那另一個就是說，這樣子的一個主題對於台灣的讀者來說有沒有一個閱讀上的需要性跟急迫性，那我們也會就這個東西來思考，那如果是文學作品的話，包括它的譯筆就要特別的謹慎，那這些通盤都是我們會考量的因素，那書不好的話出版社再拜託也是沒有用的。因為我們這方面還蠻獨立的。」

『為什麼找此評論家撰寫書評？標準為何？』

蔣慧仙：「為什麼找評論家撰寫書評，大致上都是從專業上面的考量，對就是我們看到一本書之後，我們大概會浮現出這個類型哪一個老師或是哪一個學者我們有印象，尤其是重量書評的部分，標準會比較嚴格一點，大致上都是找學有專精的老師來做評論。那知名度當然會考慮，可是我們還是蠻希望會開發出一些曝光率不是那麼高的學者，那他也可以寫得不錯，那這就是要試，那有時候也許諮詢一些其他的朋友、老師

或是長期跟我們有合作關係的撰寫的人，他們也會提供給我們一些建議。」

『在書評的邀約、編輯、產製的過程中有因為其他因素而退稿嗎？』

蔣慧仙：「退稿嗎？我們大概稿子來就是會先看一下他有沒有就書論書，其實最重要的稿源大概就是說，因為我們書都是事先就挑過的還不錯的書，其實一個月要挑六本不是那麼困難，因為書量蠻大的，那就是看這些作者們有沒有就書論書，然後是不是有切重要點，而不是有的人也許會離題，或是跳去他自己另外關心的問題，當然我們如果發現書評的內容或是比重覺得比較偏離我們對於書評的想法時，我們會請老師做調整，就是說如果我們覺得結構有點問題，或是說我們自己覺得書的什麼特色然後老師好像沒有談到，能不能就是稍微調整一下內文，然後再帶上幾筆這樣。通常會先做這樣子的溝通，那如果說是全面否定，如果說他否定的有理，我們並不見得說一定不能刊這樣子，與刊物立場不符，立場就大概就是希望盡量在推介閱讀，也希望這篇文章從專業角度來看它是成立的，那其他沒有什麼立場不立場的問題，除非說這個評書人有他自己的立場，他強加於書上我們也許就會再做溝通和討論，長官方面，是沒有長官壓力，內容的部分大概就是層級到我這邊，當然可能在前製的部分如果說上面的一些單位，覺得說有一些東西可以配合書店做活動的，我們可以開會討論，大概這樣子。太過公關的評論，當然我們如果覺得說書沒那麼好的話他有點溢美之詞的話就會溝通，私人好惡一樣也是會溝通。」

『書評、書介有指引的功能，從另一個角度看指引同時也隱含了規範的力量，一旦選擇了往右邊的岔路便不可能走到左邊，因此誠品《好讀》在過濾篩選的同時，其實也正在進一步確認規範的力量，規範讀者、

書籍以及作者之間的關係，請問你們覺得們有規範的力量嗎？有的話是什麼樣的規範？」

蔣慧仙：「其實在這個時代，以前可能是因為發表空間的關係就是平面媒體扮演一個很重要的推薦的窗口，入出的窗口，所以它特別要強調一個權威性，但現在這個時代就是說媒體的整個管道或是介面都變得多了，不管是電子媒體也好，網路媒體也好，甚至有聲媒體像廣播電視也都有在做書的媒介，然後書的量又這麼多的時候呢，我覺得是可以分不同的層次來思考推薦書評的這件事情，所以我們比較傾向於把它區分說，一個比較講權威的一個重量書評；跟一個比較引介性質跟推廣性質的或是強調一個多元閱讀、不同閱讀方法的閱讀取向也可以出來，所以就是說，你說有沒有到那麼嚴格規範的力量，其實在我們篩選等於就是一種規範，就是說好書才能被我們選到，如果說翻譯有問題，題材不錯我們也會放棄，那當然我們不是那麼直接，比方說我們不會開一個壞書榜之類的，但是總之是有一個好處就是慢慢到長期有一個評價的價值上面它還是有一個一定程度的影響力，那我們是希望說持這種比較正面的對於提昇出版整體出版品質的一個影響力，我們當然希望我們刊物能做這樣一個品質的發揮。那另外就是說在推廣閱讀的層次，我們盡量就想各種不同的方法、各種有趣的主題，希望能帶出更多不管是從新書也好然後可能已經被遺忘的舊書，都可以希望再重新把這書經過一次包裝推到讀者的面前。」

『和其他書店比較，誠品有菁英風格的取向，而太過專業菁英專業取向的書評版，極有可能經由文人圈、知識份子圈生產後，也僅由文人圈、知識份子圈消費。一般讀者若難以跨越文化資本最基礎的門檻，不免會抗拒閱讀，則書評版面也僅能成為資訊的提供者，而背離教化的初

衷了，請問你們如何避免讀者「望而生畏」、「曲高和寡」的問題？」

蔣慧仙：「我覺得說誠品有菁英風格取向不如說誠品對於推廣文化閱讀或是深根文化這件事，它是真的有心思考、有心在做，我不能說到底這個叫不叫精英，而是說因為它自己會要求自己的品質，也是希望能夠進步，甚至有人覺得我們大眾連鎖店開多了，會失掉這個菁英色彩，那我覺得這樣講都有一點簡化，那主要還是要回到說我們是不是能在影響並（因為我們通路比較是在下游，出版社把書生產出來之後我們才去做選擇包裝，當然長期以往我們也許可以影響整個出版的文化）希望出版文化能更有品質，基本上我們其實是在選題跟採購分類上來做發揮，發揮一個書店特殊性跟影響力。那我想我們在這方面當然有做出自己的口碑跟品質，也會希望盡量多推薦好的書也兼顧多元閱讀。」

「如何避免讀者「望而生畏」、「曲高和寡」的問題？好讀尤其是在一些人文性的題目上面，會邀請學術界有這樣專業背景才有資格做評鑑，他們會比較操一種學術性的分析方式跟語言，那當然跟一般人的閱讀習慣或是思考的慣性會有一點點距離，那這時候反而好讀編輯是做一個溝通者的角色，稍微提醒老師說，其實我們閱讀的大眾大概是有受大專教育程度的讀者，但是他並不見得是唸研究所或是熟悉分析語言，可能要請他轉化一下這個部分，用一些比較平常的方式去說它或是用故事的方式，不能用太濃縮的學術語言那可能就會真的「望而生畏」、「曲高和寡」了，那也可能就不符合我們推廣閱讀的立意這樣子，盡量把問題談的有深度，又讓人家看得懂，這個對於寫的人以及我們編輯來說都是一個考驗。」

『透過跟出版社之間的交流跟溝通，然後知道有哪些新書出版再去做推廣評介，你們在跟出版社接觸時因為出版社有這麼多家，那你們會

去挑選出版社嗎？還是說都會去溝通？」

蔣慧仙：「其實就是說我們倒是雙方面，因為出版社已經跟書店合作很久了他們也都會有新書提報，那尤其是越有規模的大出版社它越有能力做這樣子事情，那反而是一些比較小型的獨立出版社它有時候是透過經銷商來做這樣子事情，那透過經銷商就隔了一層，因為經銷商主要是經營的層面，那出版社應該是比較就書的編輯或是選材來跟我們做推薦，這一層的確是比較麻煩，因為我們沒有辦法一家一家去做尋找，所以這部分的遺漏我們大概就是說也許就是說透過我們直接上書市上去看看書，但是採購那邊它至少一定會做到採購這個動作，還是有經銷商可以做中間這樣的流通，甚至有些獨立出版它甚至直接就來談佈書的事情，所以無論如何在樓上還是可以看到這樣子的出版品，那當然就是說大出版社有大出版社團體作戰的力量，小出版社我們自己要多費點心，甚至在年度性的這個推薦上面我們都會特別在為獨立出版社或是個人出版來設類似保障名額這樣，希望他們至少在年度性的選擇上，如果我們印象中他們有不錯的出版品，可以在這一次做一個補齊跟推薦這樣子，二一年的一、二月號的好讀，我們就有做陽光獨立出版，當然是很有限的篇幅，當然我們盡量做，還有很大的進步空間，因為人力跟篇幅都有限，如果有聽到外界的批評或是建議我們都會設法再做得更好，那也歡迎你們給予我們批評跟指教。」

以上的訪談我們可以瞭解，常常人們對於書評與編輯的關係，常常容易忽視，但實際上這兩者的關係遠比書評與作家、書評與讀者的關係更要密切得多，也必須具備淵博的學識以及文字能力等等，所以，編輯在整個書評機制裡，是扮演了一個非常重要的角色。

其實，由於編輯有權力決定找誰來寫書評？寫哪本書？那麼常在雜誌裡出現的書評家，也很有可能就是編輯本身自己的所謂「班底」，究竟為什麼找這位書評家來評這本書，一定也有編輯的考量在其中，而訪談也說明了好讀書評家「班底」是以學院領域的老師們為主，而這樣的學者書評模式也是國內目前主要書評媒體的常態運作；另外關於選書的動作也牽涉到書店採購部門，有採購的圖書才能有機會在新書平台上被編輯群選到。

由此總總，可知一個書籍評選機制背後有許多複雜的因素在控制著，而編輯可說是一切的靈魂。

#### 4.3 比較台灣書評媒體評選過程、介紹美國書評媒體評選過程

由於台灣書評媒體每年度的評選機制都有些為的改變與不同，於是研究者採用最近的一次年度好書評選來作為比較與提出意見。

一、《讀書人週報》：聯合報的讀書人版面是先向八十七位不同專業背景的嗜書人提供這年度票選書單，再由這些經常書海垂釣、評鑑嘗鮮的「特級賞味讀家」，自三百二十八本好書中圈選心目中「二〇〇二年年度不可錯過」文學類、非文學類最愛書十種，以選票替二十種年度書獎出現的得獎書，作高品質的背書保證。書獎分為「文學類」、「非文學類」、「童書類」三類獎項，其中「童書類」書獎又細分為「繪本類」及「讀物類」。評選時間為二〇〇一年十二月一日至二〇〇二年十一月三十日出版的新書，以版權頁日期為準。以下為二〇〇二年選出的各類最佳書獎：

表 4.15：讀書人二 二最佳書獎整理表

讀書人二 二最佳書獎文學類		
書名：	作家：	出版社：
1. 華家太平傳	朱西甯	聯合文學
2. 十三朵白菊花	周夢蝶	洪範
3. 天涯海角	簡媜	聯合文學
4. 換取的孩子	大江健三郎	時報
5. 上種紅菱下種藕	王安憶	一方
6. 雨雪霏霏-婆羅洲童年記事 風華館	李永平	天下文化
7. 跨世紀風華 麥田人文 -當代 小說二十家	王德威	城邦
8. 抵達之謎	奈波爾著李三沖譯	大塊
9. 盲眼刺客	Margaret Atwood	九歌
10. 藤纏樹	藍博洲	印刻
讀書人二 二最佳書獎非文學類		
書名：	作家：	出版社：
1. 遮蔽的伊斯蘭 新世紀叢書	SAID. EDWARDW 閻紀宇譯	立緒
2. 文字的故事	唐諾	聯合文學
3. 胡桃裡的宇宙	HAWKING. STEPHEN 葉李華譯	大塊
4. 劍橋哲學辭典	羅伯特·奧迪	貓頭鷹
5. 蘇珊·桑塔格文選	黃燦然	一方
6. 規範與對稱之美---楊振寧傳	江才健	天下文化

7.論歷史	艾瑞克·霍布斯邦 黃煜文譯	城邦
8.聶魯達回憶錄 傳記文庫 12 ---回首話滄桑	聶魯達 林光譯	遠景
9.青春之歌 文化叢刊	鄭鴻生	聯經
10.弗洛伊德傳 1-3 新世紀叢書	彼得·蓋伊	立緒

讀書人二 二最佳書獎童書類		
書名：	作家：	出版社：
1.再見，愛瑪奶奶	大塚敦子 林真美 譯	和英文化
2.大家來逛動物園	蔣家剛譯	上誼文化
3.開往遠方的列車	依芙·邦婷文羅奈 德 西姆勒圖劉清彥譯	和英文化
4.爺爺的天使 世界大獎圖書	尤塔·鮑爾 高玉 菁譯	三之三文化
5.神啊，你在嗎？	茱蒂·布倫 周惠 玲譯	幼獅文化
6.沒有圍牆的美術館 新 HIGH 少年	劉惠媛	幼獅文化
7.狐狸的電話亭 童心圖畫故事 1	戶田和代文 高巢和美圖	和融出版社
8.檸檬的滋味	吳爾芙 陳桂琳譯	玉山社

資料來源：聯合報二〇一二年十二月三十日

二、「開卷好書獎」四個獎項的評選，評選委員從二〇一二年九月下旬開始讀書，歷經二個多月，終於在一本本書硬碰硬地討論中，選出十大好書翻譯類十本、十大好書中文創作類八本、最佳青少年圖書五本、最佳童書五本。

「開卷好書獎」係先由「開卷書評小組」、「開卷童書書評小組」每週從約一百本最新出版的書中進行挑選，選入「每週推薦書」者，即刊出書評、並進入年度評選，今年進入年度評選的一般書籍共一百七十一本，兒童 & 青少年書籍共 七十九本。

「開卷好書獎- 大好書十中文創作類、十大好書翻譯類」的評選標準係依據以下幾點：

1. 評選有效時間為民國九十一年十一月十六日至九十二年十一月十五日止所出版的新書，以版權頁為憑。
2. 選出最值得推薦給一般大眾閱讀的好書，學術經典，或較艱深、專業的書，不在評選之列。
3. 優先選具指標性、前瞻性，期能帶動文化視野的書。
4. 內容上從其製作嚴謹度、架構的完整性、可讀性、專業領域的表現、文字（翻譯）表現等 角度來評量。

《開卷好書獎》：二二年的開卷好書獎依舊維持一貫嚴格嚴謹的評選過程，「十大好書」部分，首先每週由「開卷書評小組」選出「一週好書榜」書籍，年度評選前則先由書評小組和開卷的編輯採訪同仁作初步汰選，接著進行分類評選，共分文學、人文社會、自然科學三類，由各領域專精的學者專家作家擔任評選委員，最後決選則分「中文創作」、「翻譯」兩類，從分類評選出來的書單中，挑選出今年最適合讀者大眾閱讀的書籍。以下為二二二年中國時報開卷年度好書：

表 4.16：二 二年中國時報開卷年度好書---中文創作類

二 二年中國時報開卷年度好書---中文創作類		
書名：	作家：	出版社：
1. 上種紅菱下種藕 文學叢書	王安憶	一方
2. 台灣蜥蜴自然誌 自然生活情報 13	向高世	大樹文化
3. 文字的故事	唐諾	聯合文學
4. 省道台一線的故事	黃智偉	貓頭鷹
5. 華家太平傳	朱西甯	聯合文學
6. 揚起彩虹旗	莊慧秋	心靈工坊
7. 戰慄土石流---災難、政治與風險管理	林照真	時報
8. 藤纏樹	藍博洲	印刻

資料來源：中國時報二 二年十二月二十九日

表 4.17：二 二年中國時報開卷年度好書---翻譯類

二 二年中國時報開卷年度好書---翻譯類		
書名：	作家：	出版社：
1. 一顆價值十億的藥丸	傑佛瑞．羅賓森(Jeffrey Robinson)著，廖月娟譯	時報
2. 我母親的自傳	牙買加．琴凱德 (Jamaica Kincaid) 著，廖月娟譯	大塊
3. 阿拉不是一定要	阿瑪杜．庫忽瑪 (Ahmadou Kourouma) 著，林力雲譯	大塊
4. 花朵的秘密日記	蘿賽 (Sharman Apt Russell) 著，鍾友珊譯	貓頭鷹
5. 盲眼鐘錶匠	道金斯 (Richard Dawkins), 王道遠譯	天下文化
6. 換取的孩子	大江健三郎	時報

7. 新競爭時代	約翰·麥米蘭 羅耀宗譯	時報
8. 駭客倫理與資訊時代精神	Pekka Himanen 劉瓊云譯	大塊
9. 觀念生物學 1	霍格蘭、竇德生著 李千毅譯	天下文化
10. 觀念生物學 2	霍格蘭、竇德生著 李千毅譯	天下文化

資料來源：中國時報二〇〇二年十二月二十九日

「開卷好書獎 最佳青少年圖書、最佳童書」的評選標準則依據以下幾點：

1. 評選有效時間為民國九十一年十一月十六日至九十二年十一月十五日止所出版的新書，以版權頁為憑。
2. 選出適合兒童與青少年（二 - 十八歲）閱讀，以其為讀者中心為考量的年度好書。
3. 除圖、文表現外，並考慮出版、文化的指標性、前瞻性。
4. 創作與翻譯之比，宜至少三比七。

表 4.18：二 二年中國時報開卷年度好書---最佳青少年圖書類

二 二年中國時報開卷年度好書---最佳青少年圖書類		
書名：	作家：	出版社：
1. 公平與不公平男孩？女孩？和平萬歲真真假假大集合	布莉姬．拉貝、米歇爾．布許／文，傑克．阿薩／圖，謝蕙心、殷麗君譯	米奇巴克公司
2. 地海傳說系列（共六冊） 地海巫師 地海彼岸 地海古墓 地海孤雛 地海故事 集地海奇風	娥蘇拉．勒瑰恩（Ursula K. Le Guin）著，段宗忱、蔡美玲譯	繆思出版公司
3. 沒有圍牆的美術館	劉惠媛著	幼獅文化公司
4. 為什麼孩子要上學	大江健三郎著，陳保朱譯	時報文化公司
5. 偷莎士比亞的賊	葛瑞．布雷克伍德（Gary Lyle Blackwood）著，胡靜宜譯	商周出版

資料來源：中國時報二 二年十二月二十九日

表 4.19：二 二年中國時報開卷年度好書---最佳童書類

二 二年中國時報開卷年度好書---最佳童書類		
書名：	作家：	出版社：
1. 十顆種子蝸牛去散步	露絲．布朗（Ruth Brown）／文、圖，經典傳訊童書編輯部譯	經典傳訊文化公司
2. 早起的一天	賴馬著	和英出版社
3. 阿非 這個愛畫畫的小孩	林小杯／文、圖	信誼基金出版社

4. 啊！科學（共五冊）	柳生弦一郎、小森厚、五味太郎、於保誠、得田之久、金尾惠子 / 文、圖，蔣家鋼譯	信誼基金出版社
5. 擦亮路牌的人	莫妮卡 菲特 / 文，安東尼 布拉丁斯基 / 圖，林素蘭譯	玉山社出版公司

資料來源：中國時報二〇一二年十二月二十九日

三、誠品二〇一二年度推薦書榜：誠品書店針對文學、人文社會、藝術、商業、科普等五個類別，各類初選了一百到一百五十本推薦書單，並邀請五個領域的學者專家，其中包括了作家楊照、文化評論學者南方朔、商周出版社社長何飛鵬、藝術家高千惠、生態研究學家金恆鑣，分別以深厚的學養重新審視和評介，再就各類別書籍選出十本推薦書，除此，針對誠品書店書籍組合與讀者購書的特色，好讀編輯群亦就外文圖書與兒童圖書之出版市場，提供推薦好書與年度觀察。

以下為誠品書店二〇一二年度推薦書榜整理。

表 4.20：誠品書店二〇一二年度推薦書榜---文學類（楊照）

誠品書店二〇一二年度推薦書榜---文學類（楊照）		
書名：	作家：	出版社：
1. 大師與瑪格麗特	布爾家科夫 錢誠譯	先覺
2. 波赫士全集	波赫士 王永年等譯	台灣商務
3. 發達資本主義時代的抒情詩人 ---論波爾萊特	班雅明 張旭東、魏文生譯	臉譜
4. 查令十字路 84	海蓮 漢芙 陳建銘譯	時報
5. 聶魯達回憶錄	聶魯達 林光譯	遠景

6. 換取的孩子	大江健三郎 劉慕沙譯	時報
7. 約束的場所---地下鐵事件	村上春樹 賴明珠譯	時報
8. 十三朵白菊花	周夢蝶	洪範
9. 跨世紀風華	王德威	麥田
10. 紐約眼	劉大任	印刻

資料來源：誠品好讀二 二年十二月號

表 4.21：誠品書店二 二年度推薦書榜---人文社會類（南方朔）

誠品書店二 二年度推薦書榜---人文社會類（南方朔）		
書名：	作家：	出版社：
1. 全球化的許諾與失落	Joseph E. Stiglitz 李明譯	大塊
2. 布赫迪厄社會學的第一課	皮耶．布赫迪厄 孫智綺譯	麥田
3. 速食共和國 速食的黑暗面	艾瑞克．西洛瑟 陳琇玲譯	天下雜誌
4. 七重山	Thoms Merton 方光珞、鄭至麗譯	究竟
5. 誰在操縱我們	洛西可夫 蔡承志譯	貓頭鷹
6. 上癮五百年	David T. Coutwright 薛絢譯	立緒
7. 論歷史	霍布斯邦 黃煜文譯	麥田
8. 縱慾與虛無之上	錢永祥	聯經
9. 台灣酒的故事	范雅鈞	果實
10. 台灣古早生活圖繪	鄧文淵、李淑玲	玉山社

資料來源：誠品好讀二 二年十二月號

表 4.22：誠品書店二 二年度推薦書榜---商業類（何飛鵬）

誠品書店二 二年度推薦書榜---商業類（何飛鵬）		
書名：	作家：	出版社：
1. 下一個社會	彼得．杜拉克 劉真如譯	商周文化
2. 從 A 到 A+	Jim Collins 齊若蘭譯	遠流
3. Jack 20 世紀最佳經理人，第一次發言	Jack Welch 黃佳瑜譯	大塊
4. 葛洛夫自傳	安德魯．葛洛夫 蕭富元譯	天下雜誌
5. 一個投機者的告白	安德烈．科斯托蘭尼 唐岫譯	商智
6. 完美大未來	約翰．米可斯維持、 艾德萊恩．伍爾得禮奇 高仁君譯	商周文化
7. 策略核心組織	大衛．諾頓、羅伯．柯普朗 遠擎策略績效事業部譯	臉譜
8. 願景地圖	華茲．韋克、傑姆．泰勒、 霍華德．明斯 胡瑋珊、陳琇玲譯	經典傳訊
9. The Agenda 議題制勝	麥可．韓默 林偉仁譯	天下雜誌
10. 中國．出租中	大前研一 許曉平	天下雜誌

資料來源：誠品好讀二 二年十二月號

表 4.23：誠品書店二 二年度推薦書榜---藝術類（高千惠）

誠品書店二 二年度推薦書榜---藝術類（高千惠）		
書名：	作家：	出版社：
1. 別鬧了，這是藝術嗎？	辛西亞．弗瑞蘭	左岸

2. 獨特物件 話	建築與哲學的對	布希亞．努維勒	田園城市
3. 安藤忠雄的都市彷徨		林宜萱、黃建宏 安藤忠雄	田園城市
4. 床上的愛麗思		蘇珊．桑塔格 黃翠華	唐山
5. 嘻哈美國		尼爾遜．喬治 何穎怡	商周
6. 與楚浮同行		楊一峰	麥田
7. 藝術人類學		劉其偉編	雄獅
8. 透視建築		漢寶德	藝術家
9. 中國油畫百年史		林惺嶽	藝術家
10. 安多強巴		溫普林	大塊

資料來源：誠品好讀二 二年十二月號

表 4.24：誠品書店二 二年度推薦書榜---科普類（金恆鏞）

誠品書店二 二年度推薦書榜---科普類（金恆鏞）		
書名：	作家：	出版社：
1. 胡桃裡的宇宙	史蒂芬．霍金 葉李華譯	大塊
2. 盲眼鐘錶匠	道金斯 王道還譯	天下文化
3. 奈米科技	馬遠榮	商周
4. 珍稀地球	華德、布朗李 方淑惠、余佳玲譯	貓頭鷹
5. 失落的自然	文：Tim Flannery 圖：Peter Schouten 方偉宏譯	鄉宇文化
6. 蕃茄一號	Belinda Martinea	遠流

	楊玉齡譯	
7. 我們上了科學的當	羅伯·派克 周孟曄譯	小知堂
8. 哈啦與抓虱的語言	Robin Dunbar 洪莉譯	遠流
9. 艾克曼的花園	黛安·艾克曼 莊安祺譯	時報文化
10. 統計改變了世界	薩爾斯伯格 葉偉文譯	天下文化

資料來源：誠品好讀二 二年十二月號

表 4.25：誠品書店二 二年度推薦書榜---外文類（劉佳奇）

誠品書店二 二年度推薦書榜---外文類（劉佳奇）		
書名：	作家：	出版社：
1. Stealing the Mona Lisa: What Art Stop Us from Seeing	Darian Leader	Faber&Faber
2. Archilab's Futurehouse: Radical Experiments in Domestic Living	Marie-Ange Brayer、 Beatrice Simonot (ed.)	Thames & Hudson
3. The Eco-design Handbook: A Complete Sourcebook for the Home and Office	Alastair	Thames & Hudson
4. Fuad-Luke		Thames & Hudson
5. Tank Book: Best of Tank Book 1998-2000	Masoud Golsorkhi、 Andreas Laeufer(ed)	Thames & Hudson
6. The Chain	張乾琦	Trolley
7. Hateship, Friendship, Courtship, Loveship, Marriage	Alice Munro	Knopf
8. The Forest for The Trees: An Editor's Advice to Writers	Louis Menand	FSG
9. The Noonday Demon: An Atlas of Depression	Andrew Solomon	Touchstone
10. The Human Genome	Carina Dennis、Richard Gallagher(ed); James	Palgrave

	Gallagher(ed); James Watsonm (Foreword)	
--	--	--

資料來源：誠品好讀二 二年十二月號

表 4.26：誠品書店二 二年度推薦書榜---兒童類（劉淑瓊）

誠品書店二 二年度推薦書榜---兒童類（劉淑瓊）		
書名：	作家：	出版社：
1. 晚安（書 + 音樂盒）	圖：林小杯	信誼
2. 黃與粉紅	威廉 史塔克 張淑瓊譯	和英
3. 神奇馬戲團	文：查莉絲扭 圖：羅伯英潘 董霽譯	格林
4. 黑夜萬花筒	Sally Tagholm 彭小玲譯	鄉宇文化
5. 啊！科學（五冊合售）	五味太郎等 蔣家剛譯	上誼
6. I Can Swim（書 + CD）	東西圖書	東西圖書
7. 自然學校	米克．曼寧 布芮塔．格藍史東	上提
8. 神啊，你在嗎？	茱蒂．布倫 周惠玲譯	幼獅
9. 愛那隻狗	莎朗．克里奇 米雅譯	巨河
10. 朗讀手冊	吉姆．崔利斯 沙永玲、麥奇美、麥倩宜譯	小魯

資料來源：誠品好讀二 二年十二月號

另外好讀編輯群也針對文學、人文、生活、商業、科學等五個閱讀類型，以編輯群的角度出發進行二 二年年度的回顧與評介，稱之為好讀推薦選書，以下為二 二年好讀推薦選書。

表 4.27：二 二好讀推薦選書：文學類

二 二好讀推薦選書：文學類		
書名：	作家：	出版社：
1. 十三朵白菊花 約會	周夢蝶	洪範 九歌
2. 樹猶如此	白先勇	聯合文學
3. 藤纏樹	藍博洲	印刻
4. 雨雪霏霏	李永平	天下文化
5. 奔跑得母親	郭松棻	麥田
6. 巴達薩旅程	阿敏 馬盧夫 彭玲嫻譯	皇冠
7. 盲目	喬賽 薩拉馬戈 楊孟哲譯	時報
8. 三島由紀夫全集	三島由紀夫 唐月梅等譯	木馬
9. 換取的孩子	大江健三郎 劉穆沙譯	時報
10. 大師與瑪格麗特	布爾加科夫 錢誠譯	先覺

資料來源：誠品好讀二 二年十二月號

表 4.28：二 二好讀推薦選書：人文類型

二 二好讀推薦選書：人文類型		
書名：	作家：	出版社：
1. 一座小行星的新飲食方式	法蘭西斯．拉佩&安娜．拉佩 陳正芬譯	大塊
2. 弗洛伊德傳 1-3	彼得 蓋依 梁永安譯	立緒
3. 反動的修辭	阿爾伯特 赫緒曼	新新聞

	吳介民譯	
4. 迷幻異域—快樂丸與青年文化的故事	馬修 柯林、約翰 高菲德 羅悅全譯	商周
5. 美國霸權的矛盾與未來	約瑟夫 奈伊 蔡東杰譯	左岸

資料來源：誠品好讀二 二年十二月號

表 4.29：二 二好讀推薦選書：生活類型

二 二好讀推薦選書：生活類型		
書名：	作家：	出版社：
1. 舞動歐洲嘉年華	孫守仁文、攝影	馬可孛羅
2. 迷路一天，在小鎮	劉克襄	皇冠
3. 安藤忠信的都市徬徨	安藤忠信 謝宗哲譯	田園城市
4. 安多強巴	溫普林	大塊
5. 給未來的訊息---城市建築手記 二	胡碩峰	創興

資料來源：誠品好讀二 二年十二月號

表 4.30：二 二好讀推薦選書：商業類

二 二好讀推薦選書：商業類		
書名：	作家：	出版社：
1. 管理的使命、管理的務實、管理的責任	杜拉克 李芳齡、余美貞、李田樹譯	天下雜誌
2. 從 A 到 A+	Jim Collins 齊若蘭譯	遠流
3. jack---20 世紀最佳經理人，第一次發言	Jack Welsh John A. Byrnes 黃佳瑜譯	大塊
4. 全球化的許諾與失落	史迪格里茲 李明譯	大塊
5. 一個投機者的告白	安得列 科斯托蘭尼	商智

	唐岫譯	
--	-----	--

資料來源：誠品好讀二 二年十二月號

表 4.31：二 二好讀推薦選書：科普類

二 二好讀推薦選書：科普類		
書名：	作家：	出版社：
1. 規範與對稱之美 --- 楊振寧 傳	江才健	天下文化
2. 盲演鐘錶匠	道金斯 王道還譯	天下文化
3. 機器人的進化：人工智慧與機器 人學的新世紀	彼得 曼瑟、費斯 德魯修 林文源譯	商周
4. 睡眠的迷人世界	Peretz Lavie 潘震澤譯	遠流
5. 器官神話	許爾文 努蘭 潘震澤譯	時報

資料來源：誠品好讀二 二年十二月號

這三個書評媒體評選的過程雖然有簡單說明其選書標準、程序，但關鍵是給讀者的訊息仍不夠公開透明化，期待書評媒體舉辦座談會形式，將當天的評選過程、思辯的脈絡，以完全透明的方式影音記錄下來，提供更公開的公平手法運作，使讀者明白最後書單的產生過程。

聯合報讀書人版面先是向八十七位不同專業背景的嗜書人提供年度票選書單，只是這八十七位讀家應公佈其名單，用圈選的方式可能未必真正閱讀過該書，圈選的方式並不公平客觀；另外，只分文學類、非文學類與童書類三大類，實在是太少，光是非文學類就可能同時被納入多種圖書種，如科普、社會、宗教、藝術等，因此宜在非文學中再細分圖書種類下去作評選。

相較之下開卷好書獎的程序上比較公開化，將評選委員討論該書觀點、意見呈現於版面，讓讀者了解該委員的評選觀點為何，選入該書的原因為何，同樣地書種的數量與分類仍不夠多、不夠細；評選標準優先選具指標性、前瞻性，期能帶動文化視野的書，應該具體提出說明何謂評選標準。

誠品書店二二年度推薦書榜資料，有一點值得注意的是 - 商業類的推薦者是商周出版社社長何飛鵬，而十本推薦書中商周出版社所出現的書籍有兩本書籍，比例也算高，建議在選擇推薦人選時，最好避免是出版社社長這樣的敏感身份比較好。

誠品書店所做的應是具備較多圖書種類的評選方式，並將五個領域專家所評選的原因公佈出來，較具公開化，值得一提的是外文類書單的評選，其兩大報皆沒有操作外文書單，另外除了專家評選外也以編輯群的眼光回顧評介，提供另一種參考指標。

相對國內的書評媒體而言，美國的好書書單就多元而豐富，使一般讀者和圖書館員的選書參考似乎較有著力點。當然，這得歸功於美國的選書、書評刊物種類較多，例如《紐約時報》(New York times)、《選擇》(Choice)、《書單》(Booklist)及《圖書館學刊》(Library Journal)每年一月這一期都會有上年度的好書榜評選。以《選擇》(Choice)而言，每年從兩萬五千種學術書中挑選約六千五百種撰寫書評，一月號這期在就上年度書評之書再評選出優良的學術圖書及電子資源(Outstanding Academic Titles)，數目約為十分之一；二二二年一月號便選了六百二十八種學術圖書及電子資源，並分成五十四個學科(包括參考書、人文科學、科技、社會及行為科學六大類，但其下更細分，如人文科學下還分藝術與建築、攝影、傳播等類)；這樣的書單便含蓋各學科，皆是富

有學術價值或對大學以上程度之研究有助益的圖書資源，尤其各大學出版社出版品特別多，可說是學術氣氛濃厚的好書書單，對圖書館建置各類館藏較有助益。（王岫，民 92）

創刊於一九二五年的《書單》(Booklist)雜誌，是美國圖書館協會出版的刊物，其目的在協助全美國圖書館一般讀者選購好書，是美國歷史最悠久，也最具權威性的書評刊物。《書單》各期最後幾頁的「參考書通報」(Reference Books Bulletin，簡稱RBB)，更是此份刊物最著名的專欄，有獨立的編輯委員會和主編，每期均以圖書館學角度對美國出版的參考工具書進行分析、評論，也對體例、編制、結構方面進行描述，具有頗高的評鑑指標。

《書單》的年度好書則是針對公共圖書館，所以評選的類別較大眾化些，但也有不少類，以二〇一二年一月十五日這一期，由編輯選出的上年度好書書單---Top of List Editors' Choice (The Best of Editors' Choice)，共計約二百種，分為成人圖書類 (Adult Book-又再細分為文學藝術、傳記、歷史、科學、社會科學、小說 等類)、青年成人圖書類 (Adult Books for Young Adult; 再細分為非小說、小說類)、青年圖書類 (Books for Youth; 又細分為 Older Reader、Middle Reader、Young 等類)、參考資源類 (Reference Source) 及媒體類 (Media) 等。另外，《書單》(Booklist) 三月十五日這一期亦刊出由美國圖書館協會選出的年度好書，共計三百五十餘種，分為小說 (Fiction)、非小說 (Nonfiction)、詩 (Poetry) 及 Best Books for Young Adult、Notable Children's Books、Notable Children's Media、Notable Videos for Adult 等類；上述兩種書單，大致以讀者群為分類對象，對公共圖書館選書而言是方便許多的。

至於《圖書館學刊》(Library Journal) 每年一月號除選拔年度圖書館員 (Library of the Year) 外，亦會評選年度好書；以二〇〇二年一月號而言，便不分類選出六十種年度好書 (Best Books of 2001)，兼有學術書與大眾讀物；並另外選出十五種最佳類型小說 (Best Genre Fiction 2001)，包括偵探、科幻與奇幻、及羅曼史小說各五種。

除了這三大選書雜誌外，還有比較通俗的《出版家雜誌》(Publishers Weekly，簡稱 PW) 每年年終也會選出年度好書；以二〇〇二年十一月四日這一期所刊出的「2002 年度好書」(The Year Books in 2002) 專欄而言，就選出並介紹了「小說」(Fiction)、「偵探推理小說」(Mystery)、「大眾市場小說」(Mass market)、「科幻、奇幻、驚悚小說」(SF/Fantasy/Horror)、「喜劇小說」(Comic) 及「非小說」(Nonfiction)、「繪本圖書」(Illustrated Books)、「生活類」(Lifestyle)、「詩」(Poetry)、「宗教類」(Religion) 等各類型的好書，每類圖書選出多則數十本，少則也有近十本；兒童圖書另有專篇 Best Children's Books 2002 的評選。(王岫，民 92)

另外如果要看比較專門類別的好書榜，《書單》(Booklist) 每年九月十五日之 Encyclopedia Update 專欄，亦可堪稱年度百科全書之評鑑。還有《圖書館學刊》自 1999 年起，為配合「全國詩月」(National Poetry Month - 每年四月)，亦會選出年度最佳詩集。

比較之下，王乾任先生認為：台灣的書評媒體顯得沒有分類系統，並沒有像國外的書評媒體以圖書分類法的細目下去作分門別類的選書推介動作，在台灣沒有這樣的書評欄位出現，主要的原因還是在台灣的出版市場太小，而市場是需要開發的，但是目前台灣的整體出版市場還不到可以作細目系統性的書評推介。

因此對於圖書館館員而言，無法有一個屬於台灣的有系統性的選書書單來作為採買依據，僅能憑現有的書評媒體提供極少量的書單依據，在整體的每年四萬多種圖書出版量下，是極其微薄的。

## 第五章 結論與建議

### 5.1 結論與建議

根據以上研究提出結論與建議如下：

1.台灣目前的書評媒體雖然提供了許多書籍的相關資訊，如書評作者的職業背景資料和所評書籍的種種資訊，但是可以提供讀者參考的資訊還是很少，以美國的書評媒體《書單》(Booklist)為例，提供的書目資料就包括書名、著者(編者、製作者)、出版者、出版地、出版年、價格等，書目基本資料的豐富程度愈高，就能為書評讀者帶來愈大的便利性。另外關於國內書評媒體如中國時報的年度開卷好書獎、聯合報讀書人最佳書獎、誠品書店的兩種年度推薦好書(學者專家所選出的年度推薦書榜、好讀編輯群所選出的好讀推薦選書)，雖然這些報刊選拔年度好書的活動，是值得嘉許的、鼓舞的，並且有獎勵出版業者和推廣閱讀風氣的效力，但是如果身為圖書館採買館員的話，面對國內這些為數薄弱的好書書單，對圖書館選書工作的助益的確是不大的，仍然沒有直接的助益。根據國家圖書館編審兼代參考組主任王岫先生的三方面分析：其一，國內近年來每年出版新書動輒四萬餘種，雖然其中不乏輕薄短小被譏為資訊垃圾者不在少數，但焚膏繼晷，辛苦經營之各學科論著當亦很多，所以一年內只選出二、三十本好書而言，其比例實在是太少，書海中的遺珠之憾太多自是必然。其二，評選書單多偏文學類和童書類，非文學類亦多屬大眾讀物，各學科著作或參考工具書入圍困難，即使是文學類，也在無細分，如小說、散文、新詩、報導文學等須同臺競逐，翻譯類圖書亦然。其三，不管是票選或是評選，評選委員的專長領域及閱讀興趣常左右書單的產生。觀察三大報(中國時報、聯合報、中央日報)每年

的好書書單，書名相同的比例不多，所以好書的選擇也是見人見智，因此中央日報在二二年的書單即是由自己內部編輯同仁們經眼之書選出，自負推薦之責。（王岫，2003）

2.關於台灣目前的書評家大至可以分為三類：一為文化評論家如南方朔、楊照等，二為學者專家，通常為大專院校的學者教授或是中研院研究員，三為讀書人自由投稿。嚴格來說以上三類並不能算是真正的書評家，真正的書評家是以書評寫作為專職職業，所以嚴格來說台灣目前並無真正的像美國的專業書評家；也因為台灣的出版市場不夠大所以像這樣的學者專家常常撰寫書評的模式，反而成為一種常態的書評運作模式。而多元的讀者書評也使書評的面貌更加豐富，而網路讀者書評的品質水準不一致，再透過公開管道發表言論後，讀者的心中自然要有一把衡量的尺。

台灣目前以學者專家的書評為數最多，常常專家學者式的書評容易犯一個毛病，就是跳過書籍的主題內容，而把書當成是他所擅長的學科或議題脈絡裡的一部份去談，這是有差異的，因為專業書評是繞著這本書去談，而專家學者們反而反過來討論議題而忽略了書籍主題，所以學者專家會犯的毛病就是在談自己所學的背景，而是使讀者覺得生澀而讀不懂了。

透過商業操作而引導讀者閱讀乃至於消費的「書評」，也隨著網路書評的發達和訊息網絡的快速流動，產生類似口耳相傳的效果，有助於不同的讀者尋找自己需要的書評，或是發表自己的書評。這一點而言，著實能滿足不同價值體系的讀者需求，只不過台灣網路書店的規模太小，加上資金緊縮，很難經營成像亞馬遜那樣具有社區態勢、族群規模的網路書店。因此，理念雖然可行，但執行起來卻很困難，不易提供書評發

展的良好環境，將是華文出版未來的一項隱憂。（郭宣黷，民 92）

3.誠品書店所發行的好讀書評雜誌應當加強質與量的完整性。書評的內容可再做進一步的充實，研究者依「描述所評之書內容」、「界定適合讀該書的讀者」、「所評之書的範圍、筆調、觀點」、「與其他作品比較」、「書籍優缺點」、「讀者接受度」、「圖書之價值評斷」等七項的評量類目去作內容分析後，發現「與其他作品比較」、「圖書之價值評斷」、「書籍優缺點」是歷年整體表現中呈現低落的態勢，「描述所評之書內容」是表現最好的一項，總體而言，可以再做進一步的改進和充實。

4.在書評家的統計之後發現誠品好讀的書評家以學者專家為主要對象，其次是文化評論家，為了避免在有限的人際社會網絡尋找書評寫手，而使得書評園地因此而侷限限制住了。

建議好讀編輯群開發網路讀者書評於好讀網站，由此管道開發新的書評寫手，或是開闢自由撰稿人的書評投稿區塊出來，讓書評家的管道多元豐富化，進而開發出新寫手出來，才不至讓書評的學術語言味道太濃厚，成為固定的「班底」而使讀者怯步。

5.在誠品好讀的「重量書評」單元中所評圖書所佔的比例以人文（語文）社會類最高，其中翻譯書的比例極高，這與誠品書店所要型塑的調性有關。

建議好讀編輯群可以多元經營其他面向的書種並多加開發本土創作來建立多元豐富的書評園地，並以圖書分類法的細目下去作書評書介的系統性推介，使之有系統化並延用下去。

6.關於能夠上誠品好讀重量書評單元的出版社，還是以大出版社為主，不僅僅是因為大出版社的圖書出版量大，更重要的是其行銷人力、財力足夠，能夠上誠品書店新書平台上，才能被編輯群發現。

建議好讀編輯群與誠品書店採購部門有密切的聯繫，一些優秀的小出版社所出的好書才不會遺失在茫茫書海中，造成遺珠之憾。

7.對台灣書評媒體的建議為：學院專家的比例太高，選擇和培養書評家，以多元取向開發新寫手，嘗試建立真正以寫書評為職業的書評家，並公布更明確的書籍送評的注意事項、選書方針、程序、時效及書評寫作的具體標準。如此可以讓出版社有可以依循的方向，供作未來出書參考規劃，而後將書送評的準備工作上，也會更加符合書評媒體的期盼與要求；對書評讀者而言，讓讀者明白該書評媒體的調性風格，使讀者易於接受書評內容的理解度，也讓讀者明瞭運用與選擇書評媒體的原則，編輯必須考慮讀者的接受度，可以透過問卷方式調查讀者閱讀書評的滿意度如何？以此依據嘗試培養書評媒體的聲望；對書評家來說，也有依循的方向，有助於其寫作時的深入程度。

8.對出版業的建議為：出版業者應該重視書評媒體的發展與需求，書評是出版社推廣行銷宣傳的必要步驟，出版社應盡力長期支持台灣書評媒體的生存之道，讓書評媒體能長期在文化場域中介者角色發揮其職能，使書評的價值提高也使書評讀者帶來時效與資訊上的便利性，進而回饋到出版業者上，使整個出版生態有一個良好的循環性。

9.對政府的建議為：在前文有提及國外的書單運作模式，期盼國家圖書館能以此模式效法，為國內各大眾圖書館及學校圖書館提供一份完整的、有系統的、有細目的、持續的年度推薦書單，以利館員們採購書籍。以目前的台灣書評媒體所做的書單相較於每年的出版量而言是極其微小的。

10.建議台灣書評媒體一種比較客觀的書評模式（針對比較深度的專業式的書評而言），由很多人（可能是文化評論家、學者專家、一般讀書人等）

不同的身份，去同時評介一本書，這樣的模式可以看到很多不同的觀點，相對而言較客觀，也讓讀者有更多觀點去作參考，這樣的模式可以補救一人評一書的學者專業書評的缺點。另一方式是在一篇書評之後，加上另一位書評家評前面一篇書評的文章，即是書評家評書評的模式，這樣可以補足單位書評家所遺漏的部分和品評書評家的寫作，使書評家所寫的書評文章也有被評的機會，如此可以刺激書評的品質向上提升。

若是以報導式的、介紹式的書評而言建議以專業人士評一種領域中的許多相關書籍，像是建構此領域的閱讀地圖、延伸閱讀式的書單出來，誠品好讀其他單元有類似的作法，可以讓想瞭解此領域的讀者知道有拿些國內外相關書籍可以尋找。

當然以書店的立場，還是主要負責書籍的通路販售，所以跟報紙所要建立的客觀權威性不同，所以誠品的選書是偏主觀的，以符合書店的調性品味為主，進而販賣其所帶來的生活風格、美感、品味等。在整個過程中，需要透過像好讀這樣的綜合性書評雜誌、學者專家講授的誠品講堂的文藝相關課程、文學化的書店文案、與閱讀有關的讀書節活動等，去不斷營造與複製氛圍氣味，正如布爾迪厄所說的文化資本的生產與複製。

11. 時代學術、社會價值觀的變遷，也深深影響書評的呈現方式，例如在西方個人主義、人本主義、女性主義、後現代主義等的影響潮流下，學者專家在撰寫書評時顯得更敢於批判缺失，並且也加入濃厚的性別議題於書評的價值判斷中，社會多元價值也使得書評本身歧異性更濃，這些都是在時代脈絡中的影響書評的重要因素，當然與書評家所受西方思潮影響有密不可分的關係。

12. 筆者在前文提及布爾迪厄的理論是以法國的社會樣本所形成的，

與台灣社會的文化不盡相同，故不能全部移植過來分析台灣目前的書評文化環境，僅只能就某些文化共通性加以分析並做出解釋，拉高角度觀察並闡釋文化場域中的書評。

藉由好讀這本綜合性書評刊物所負載的書籍資訊，不僅限於只是一般的書評雜誌，在好讀創刊號的編輯室手記中，主編寫下這麼一段話：「二十一世紀是「知識」與「資訊」的年代，誠品書店於二〇〇〇年七月推出好讀創刊號，我們有著深切的自我期許。

好讀秉持書店推廣閱讀的理念，希望提供讀者最新的閱讀資訊；並透過各種主題企畫、話題討論，傳達書店對於閱讀與人文的觀察。由於坊間罕有專門之讀書雜誌，因此好讀在資訊的提供與人文思考的視角上顯得特別重要。我們相信，誠品書店的讀者是具創造力、具備自我學習能力的族群，好讀將善用十一年來的會員基礎，拉近知識社群與一般讀者之間的距離，進而行形成具高度互動性的新閱讀社群。」也是在型塑誠品書店風格調性品味的一部分，也是行銷的一部分，希望從篩選書籍建立一己之風格，提升企業的形象，藉著會員每月免費索取好讀來凝聚一種誠品會員對誠品書店、對自己閱讀品味的認同感，進而區隔了其他的書店。而是誠品書店會員的消費族群基本上也代表了一定的文化消費力，即是擁有一定的文化資本。

從這些書評版面設立的初衷，不難想見媒體要將文化使命落實於行動中，其實關係到的不僅是維持客觀公正立場的技術層面，還有欲將書籍從量的消費轉變為質的消費，其中涉及文化資本與經濟資本互為轉換的問題。藉由書評雜誌或書評版面，媒體不僅希望從中加深讀者「客觀」的印象，更希望藉由指引閱讀潮流，結合學院的力量型塑讀者品味，從一次次的文化資本累積中，轉換為對媒體聲譽有所幫助的象徵資本，也

就是所謂建立「口碑」。一旦媒體累積象徵資本到足以從眾多媒體中脫穎而出，象徵資本轉換為經濟資本便有邏輯可循。（楊美紅，民 91）學院的學者專家也藉由書評版面的曝光率提升其知名度，在誠品好讀的書評場域運作中是比較偏向布爾迪厄所謂的有限生產場域，通俗的解釋就是人們常說的學術圈、文藝圈。它由學術研究者或文學家、藝術家等專業工作者構成。我們通常所說的菁英藝術、高雅藝術的文化，如經典音樂與純文學就屬於這種場域。這個場域有它自身的運行法則、對話方式、價值尺度與評判標準。

正如前文曾提及的，對於撰寫書評的評者而言，除了要具備鑑賞能力外，也必須了解自己的職責、發聲的位置以及整個文化的固有脈絡如何支配乃至影響品味的形塑。以文學評論為例，學院裡的學者經常擔任媒體書評的撰寫人，從學術世界延伸到媒體的過程中，經常可以看到權力的運作。在學術界中是由誰來發聲，以確定究竟是誰在這個領域中受到社會的委託和授權來講述社會世界的真理，而媒體則成了另一個運作的管道或者說地位確立的保證。（楊美紅，民 91）

因此在誠品好讀的書評運作中可見，文化資本可以轉換為各種不同的樣貌並可以行銷與推廣。

## 5.2 研究限制與後續研究建議

提出本研究之研究限制和給後續研究者的建議如下：

1. 本研究採用內容分析法與深入訪談法，內容分析法是以客觀、系統以及量化敘述傳播顯明內容的一種方法，由於內容分析法中七項類目是由研究者一人進行判斷評量的工作，雖然與其他三位編碼員做了信度上的一

致性，並且在使用時也不斷提醒自己做到「質量並重」，但亦恐有較主觀的傾向，是本研究未盡完美之處。另外在深入訪談的部分，研究者只採訪了好讀主編蔣慧仙小姐與出版觀察家、書評家王乾任先生兩位，此外並沒有再對讀者這方作問卷調查，和出版社相關人員作訪談，也是本研究欠缺完整與深度的一個因素。

2.未來研究者可以針對讀者這一方作詳盡的問卷調查去瞭解國內書評讀者對國內相關的各大書評媒體有何意見與看法，並針對書評的選書方式、書評人、好書書單、影響力、滿意度等作調查，或是針對誠品好讀繼續作讀者方面的問卷調查，如好讀的流通量、效能效用、消費者方面的回饋機制為何？以及讀者閱讀完書評後與購買行為之間的相關性研究，似閱聽人與書評之間的關係研究等。

另一方面，以問卷和訪談的方式對出版業者、書店業者、圖書館、作調查書評的使用與需求情形，以更清楚和深入在國內書評的供需狀態。

## 參考文獻

### (一) 中文部分

- 中國圖書評論學會 (1991), 書評的學問：全國首屆書評研討會論文集，瀋陽：遼寧人民出版社
- 王岫 (民 92), 年度好書的書單 - 自西東徂的一些看法，全國新書資訊月刊，50 期，頁 71-72
- 王岫 (民 91), 知識的燈塔：圖書館、書人、書業與書，台北：天衛文化
- 王玉民 (民 83), 社會科學研究方法原理，台北：洪葉文化
- 王石番 (民 81), 傳播內容分析法，台北：幼獅
- 包亞明譯 Bourdieu,P 著 (1997), 文化資本與社會煉金術，上海：上海人民出版社
- 伍杰 (1997), 讓書評在文化建設中發揮作用，中國圖書評論，10 期，頁 8
- 伍杰 (1998), 書評漫談三題，編輯學刊，5 期，頁 57-59
- 余霖 (民 79), 內容分析法與教育研究，師友月刊，271 期，頁 17
- 吳紹群 (民 91), 內容分析法與圖書館學研究，圖書與資訊學刊，2 月號
- 巫維珍 (民 91), 書評地園可開懇文化解釋權，中國時報，2002/1/21
- 沈謙 (民 85), 台灣書評雜誌發展 - 從〈書評書目〉談起，封德屏編，台灣文學出版：五十年來台灣文學研討會論文集 3，台北：文建會
- 李金銓 (民 73), 大眾傳播理論，台北：三民書局
- 李猛、李康譯 Bourdieu,P & Wacquant,L.D. 著 (1998), 實踐與反思：反思社會學導引，北京：中央編譯出版社
- 林添貴譯 Edwin Diamond 著 (1995), 紐約時報---從美國權威大報新聞處理現場，台北：智庫文化
- 孟昭晉 (1994), 書評概論，南京：南京大學出版社

- 思兼 (沈謙) (民 61), 關於書評, 書評書目, 1 期, 頁 6-13
- 思兼 (沈謙) (民 64), 書評與文評, 台北: 書評書目出版社
- 高楠 (1991), 關於當代書評學的宏觀思想, 書評的學問, 頁 100-108
- 高宣揚 (民 91), 流行文化社會學, 台北: 揚智文化
- 高宣揚 (民 91), 布爾迪厄, 台北: 生智出版
- 徐柏容 (1993), 書評學, 瀋陽: 遼寧教育出版社
- 徐召勛 (1994), 書評學概論, 武昌: 武漢大學出版社
- 第十屆台北國際書展實錄 (民 91), 文學 Vs 媒體, 台北: 財團法人中華圖書出版事業發展基金會
- 第十屆台北國際書展實錄 (民 91), 文學與書市, 台北: 財團法人中華圖書出版事業發展基金會
- 誠品好讀第一期 (民 89), 編輯室手記, 台北, 誠品書店
- 游美惠 (民 89), 內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用, 調查研究, 八期, 頁 5-37
- 楊開煌, (民 87), 中共研究中的內容分析法及其爭議與反省, 東亞季刊 20: 2, 頁 28
- 梁蓉譯 Claude Mollard 著 (2002), 法國文化工程, 台北: 麥田
- 張孔明、滕恩昌 (1991), 書評 - 文化的第四種力量, 書評的學問, 頁 30-36
- 瞿海源 (民 71), 論社會科學研究方法的相容性與互補性, 社會學理論與方法研討會論文集, 台北: 中央研究院民族學研究所
- 蘇伊文 (民 81), 內容分析在兒童文學研究的應用, 國教輔導 23: 2, 頁 14
- 葉淑燕譯 Robert Escarpit (1990), 文學社會學, 台北: 遠流
- 顏美婷譯 Robert Escarpit (1988), 文藝社會學, 台北: 南方
- 英文部分

- Bourdieu,P(1984) , Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste.  
Trans .R. Nice. Cambridge , MA: Harvard Univ.Press.
- Bourdieu,P(1990a) , The Logic of Practice. Trans. R.Nice. London: Polity  
Press
- Babbie.E.(1995) , The Practice of Social Research(Seventh Edition.)  
Belmont : Wadsworth Publishing Company
- Barelson., B(1952) , Content Analysis in Communication  
Research.Gelmont,The Free Press.
- Bocock,,R. (1992) , Social and Cultural Forms of Modernity.  
Cambridge:Polity Press.
- Crane,Diana (1992) , The Production of Culture : Media and the Urban Arts.  
New York : Sage Publications,Inc
- Fairclough ,N ( 1995 ) , Critical Discourse Analysis: The Critical Study of  
Language .London and New York : Longman
- Greene, R.J. and Spornick , C.D. (1995) , “Favorable and Unfavorable  
Book Reviews: a Quantitative Study.” The Journal of Academic  
Librarianship,21 : 6,pp449-453
- Iser,W. ( 1980 ) , The Reading Process :A Phenomenological  
Approach.Pp.50-69 In J.P.
- Tompkins(ed) Reader-Response Criticism. Baltimore and London  
Reinharz(1992) , Feminist Methods in Social Research. New York &  
Oxford: Oxford University Press.

## (二) 學位論文

- 方朝郁 ( 民 88 ) , 教科書性別偏見檢核規準之研究 , 國立高雄師範大學教  
育所 , 未出版

- 巫維珍 ( 民 91 ) , 台灣書評發展史：1972-2000 , 政大新研所 , 未出版
- 李美麗 ( 民 90 ) , 中國時報與聯合報童書書評的內容分析 , 南華出版所 ,  
未出版
- 楊美紅 ( 民 91 ) , 台灣大眾媒體文學書評之研究：文學社會學詮釋觀點 ,  
政大新研所 , 未出版
- 楊深耕 ( 民 88 ) , 我國成人基本教育教材分析 , 國立中正大學成人及繼續  
教育研究所 , 未出版
- 劉立業 ( 民 86 ) , 書店研究初探 - 新竹誠品書店設計 , 東海大學建築研究  
所 , 未出版

### ( 三 ) 網路資料

- [www.cctv.com/tvguide/biandao/20020805/38.html](http://www.cctv.com/tvguide/biandao/20020805/38.html) , 金元浦 ( 2002 ) , 贏者  
輸與輸者贏
- <http://www.people.com.cn/GB/paper39/1088/159453.html> , 金元浦 ( 2000 ) ,  
文化明星與文化資本 《人民日報海外版》2000 年 7 月 26 日第十一版
- <http://www.gongfa.com/budiershehuixue.htm> , 包亞明 ( 2002 ) , 布爾迪厄  
文化社會學初探
- <http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/30/30-15.htm> , 郭宣韃 ( 民 92 ) , 論出版  
核心功能與價值之變與不變
- <http://www.be-word-art.com.cn/no7/document5.htm> , 朱國華 ( 2002 ) , 布迪  
厄：文化與權力

## 附錄

### 附錄一：深入訪談逐字稿（一）

時間：2002/10/17 訪問誠品【好讀】主編：蔣慧仙小姐 林薇瑄 擬稿/訪問

地點：台北市敦化南路一段 245 號 B2 好讀編輯室

【在大綱之下的細節、脈絡思考問題逐字稿】

打 者是提供的參考原因之一，並非唯一的選擇，由於不是問卷，不需打勾

- (1) 81 年誠品閱讀創刊，到大開本雙本雙月刊，到現在的好讀，其中對於書、書籍評論與推介的部分，變與不變的是什麼？
- (2) 在印刷品、出版品氾濫的年代，身為社會教育一環的書評媒體，如何篩選與評介書籍，評介的程序、標準為何？選書組織為何？（怎樣由編輯小組形成要推介哪些書的共識？推薦書籍的來源與分類方式為何？）在書評媒體的編輯方針下，所謂誠品選書和年度 TOP100 好書榜的背後運作機制有哪些不同？

專業性高 文化使命 創作力強 知名度、份量 國內本土/國外翻譯 讀者喜歡 書店政策 私人交情 公關壓力 長官壓力 業務壓力 其他

蔣慧仙：閱讀的時候我還不在，中間有經歷過比較簡單的報紙型式，免費索取的那個部分我也還不在，那我來的時候就是創刊好讀，一開始是大開本 2000 年四月份開始，七月份定本就是現在的開本，那有經歷過改版跟增章，其中對於書、以及書籍評論以及推介的部分，嗯...稍早的閱讀我還不是很確定，我還要在確定一下，它應該是著重在書籍的推介的部分，而沒有做重要的書評部分，那從我們做雙月刊的時候就有設計重量書評的部分，書評就有書評區，就可分為重量書評，那時候還有主題書評，嗯..還有這個經典探勘跟點閱特殊雜誌等，大概是這幾個部分區塊，到後來又把這個主題書評的部分挪做類型閱讀，那又增加觀點書介的部分，大概都有書評這樣的一個取向，只是說我們在選擇評書的時候的評論的角度方向跟份量不太一樣，重量書評就是一個月六本，(這部份就先談了，之後有這個問題再跳過)，我們盡量兼顧各種

類型向面的均衡，大致是文學、人文，人文裡面又兼顧到科普，有時候也會有一些藝術類或是跟那個童書閱讀比較相關的，盡量兼顧類型上面的平衡，然後是我們覺得是這兩個月內出版的好書，會做重量書評，那字數大概是一千七，那其他像觀點書介的部分，一個月大概四到八篇不等，每一篇大概八百到一千四字不等，那也是我們希望用新書來代替舊書，就是例如這一篇題目我們可能就是找一些稍微年輕一點的寫手，那可能他談書的觀點會比較靈活，大概也是我們找書在跟他們溝通再由他們做一些補充這樣子，那我們的評介程序標準、選書組織為何？那如何達成共識？我們現在並沒有特殊的選書小組，那我們選的書就是由編輯室內部經過挑選出，我們的資訊來源大概是透過電子信，就是我們跟出版社大概還保持蠻暢通的資訊流通，他們會寄電子信告知我們有什麼書，然後我們要到書樣後會大概翻過、看過、判斷過內容，經過開會討論後，大概會確定然後（嗯..重量書評是六本、觀點書介大概也是六本十本左右）再各別去做聯絡，所以我們是內部決定的，那推薦來源跟推薦方式我剛剛講過了，是由出版社提供資訊這樣子，那我們也會主動的上樓上（誠品敦南店總店二樓 書店區）去搜尋這樣子，那沒有特別找推薦委員，那誠品選書和年度 TOP100 的部分，它就是會有些不同，因為它每年的標準沒有一定，嗯 對不起，誠品選書是每個月嘛，那就是就出版社提報給我們的新書裡面，各就每個類型中，總共要推介五本，各兩本中文兩本外文一本童書，就是每個月五本這樣的一個量來做推介，那同樣也是經過內部討論，沒有跟外部進行合作，年度 TOP100 的好書榜每一年選擇的狀況不太一樣，我們如果採取不同的選擇標準大概都會在當年做說明，比方說我們可能會在量上面先跑，因為我們可能覺得如果太小眾的話它的普及意義比較不大，所以我們會先跑量，在量的基礎上面我們會對外邀各各領域的代表性的專業人物來再幫我們做一個質的推薦，大概是這個樣子。那至於說它的標準的話，大概就還是就專業性考高，比方說自傳性的包括題材然後寫作的品質，編輯的品質、編輯的呈現上面等等的這些專業性的考量這樣子，或是原創性的一個考量，大概都不會有什麼公關或是出版社的私人交情，甚至業務壓力都沒有，大概就是針對出版上比較專業性的考量，或者是說，一個是對專業性的考量，一個是就讀者，從讀者上考量，什麼書比較值得推薦給讀

者，這樣子來思考，那第三點。

(3) 由於台灣的出版市場小，文學閱讀人口稀少，對於文學書的評價往往直接跳過暢銷書的考驗，成為暢銷書者又往往被評論家視為大眾通俗小說，而非純文學，故「暢銷書」反而成為一種阻礙，隱含「不入流」的價值觀，這當中的邏輯也反映在書評媒體上，相對於金石堂的暢銷書排行榜，誠品選書開發出另一種選書指南，可以說明誠品選書的立意目標為何？

又是否也會參考各大報章媒體(如開卷、讀書人等等)的書籍選書程序和標準？

蔣慧仙：嗯...因為其實就是說對於所謂的「暢銷書排行榜」我覺得並不能用完全負面的態度看待它，雖然我們自己沒有操作，因為它算是事實的呈現，如果實際上用它的銷量來跑的話，而不是加入其它的因素的話，那它其實還是可以反映一個整個閱讀市場上的一個口味跟趨向，不是沒有參考性的指標，那只是說閱讀市場上，一直都還是有比方說走實用趨向的一些書，一些需要沉潛的閱讀，如一些文學、人文，一些比較批判性思考等，那這部分本來在閱讀的大餅的分配裡面就是趴數比較小，我們站在一個推廣好書的立場上，當就是希望能夠把一些我們覺得很不錯的書，那或許是需要經過引介，讀者才有辦法去慢慢的接觸它，或許說是它也許不是一個砸了很多宣傳預算成本的這樣一個好書，仍然能夠在每個月、每年中在出版量裡面能夠輻射出來，所以我們比較傾向於挑選特殊的好書，當然是以我們的選書觀點挑選好書，而不是走暢銷書排行榜，所以誠品選書大概就是在推廣好的書嘛。那會不會參考報章媒體的選書程序和標準，我們目前是還沒有打算這樣子做，就是用那個書評委員的方式，後面也許有一些問題可以再回答這個問題。第四題。

(4) 對於多數的讀者而言，在有限的時間內，可以跟好書碰撞的機會並不多，在這層意義上來講，好書是千中選一（以月為單位）萬中選一（以年為單位），得以幫助讀者在極短的時間內閱讀到最新優秀作品，欣賞藝術創作結晶，請問你們在處理新書書評的時效性上的問題是如何處理？

蔣慧仙：新書書評時效性，因為我們是月刊，那其實也要給老師寫作的時間所以我們作業的時間一定要往前提前，解決的方法就是說，我們現在跟出版社都有保持訊息上的往來，那希望他們可以提前，比方說兩三個月可以告知我們他們將要已經 on schedule 的出版書，已經在進行二校、三校和開印的書，然後我們大概就會注意到這個時效性，盡量掌握注意好書。書評的話當然就會掌握新書時效，盡量提早處理，那第五題。

(5) 誠品【好讀】是一本綜合性書評刊物，藉由這本刊物，可以說明你們想要塑造和促銷的品牌風格為何？

蔣慧仙：誠品好讀是一本綜合性的推廣閱讀的刊物，當然它是誠品書店這個企業基於它推廣閱讀的一個長期信念想法，然後來創辦這本刊物，那連帶回答下面會員的問題，會員是免費索取所以它的成本其實是蠻高的，那我們是透過廣告上面的收益來做一個平衡，還有販賣的部分，不管說它的印刷成本、製造成本都蠻高的，那書店就是經營、維持一個推廣閱讀這樣一個理念，你也可以說它是相較一個大型連鎖書店也好或是書報攤也好，誠品書店可能最不同的是一個對閱讀或是對精緻文化上的一個品牌上面的一個信念，它的一個長期的保障。那好讀也是這樣子，可是我們編輯的取向是很獨立的，不會受到書店，不管說是通路或是銷路上面的壓力，那基本上還是希望刊物它在閱讀資訊的推廣上面是服務讀者的。它在觀點跟書評的部分就是蠻獨立的，那我們就是透過編輯室邀各個專業的人來進行這個刊物的製造這樣子，對，一方面資訊方面是推廣閱讀，那評論方面是一個獨立的走向。

(6) 書評產製是文化產製中的一部份，其中又與許多角色關係密切連結，如出版社、作家、書評家、讀者、書店出版通路等，而中國人又是個講究人情的民族，是否有書評編輯或是主編受到作者或出版社的人情壓力？(人情壓力也同時帶有商業市場的考量)，遇到為難時你們如何扮演好守門人的角色？

蔣慧仙：不會，不會吧！當然出版社免不了因為大家常常聯絡都會熟，他也會主動做

推薦，那我們還是會回歸到我們自己一個比較專業的一個守門人的角色，我們大概選書的標準就是說，第一個我們會從書的作者來判斷，不管是國內作者或是翻譯作品，國外作者的話是從作者的 quality，包括他也許是不是在這方面有不少的學術上研究背景，他在國外相關的媒體上是不是有一些評介跟口碑，那這個都是可以查詢的到的資料，那另一個就是說，這樣子的一個主題對於台灣的讀者來說有沒有一個閱讀上的需要性跟急迫性，那我們也會就這個東西來思考，那如果是文學作品的話，包括它的譯筆就要特別的謹慎這樣子，那這些通盤都是我們會考量的因素，那書不好的話出版社再拜託也是沒有用的。因為我們這方面還蠻獨立的。

(7) 為什麼找此評論家撰寫書評？標準為何？

專業考量	知名度高	私人交情	公關壓力	長官壓力
業務考量	讀者喜歡	其他		

蔣慧仙：那為什麼找評論家撰寫書評，大致上都是從專業上面的考量，對就是我們看到一本書之後，我們大概會浮現出這個類型哪一個老師或是哪一個學者我們有印象，尤其是重量書評的部分，標準會比較嚴格一點，大致上都是找學有專精的老師來做評論。那知名度當然囉會考慮，可是我們還是蠻希望會開發出一些曝光率不是那麼高的學者，那他也可以寫得不錯，那這就是要試，那有時候也許諮詢一些其他的朋友啊、老師啊或是長期跟我們有合作關係的撰寫的人，他們也會提供給我們一些建議，大概就是這樣子吧。

(8) 在書評的邀約、編輯、產製的過程中有因為其他因素而退稿嗎？

全面否定的評論	與刊物立場不符的評論	長官不喜歡的評論
太過公關的評論	私人好惡的評論	其他

蔣慧仙：退稿嗎？我們大概稿子來就是會先看一下他有沒有就書論書，其實最重要的稿源大概就是說，因為我們書都是事先就挑過的還不錯的書，其實一個月要挑六本不是那麼困難，因為書量蠻大的，那就是看這些作者們有沒有就書論書，然後是不是有切重要點，而不是有的人也許會離題，或是跳去他自己另

外關心的問題，當然我們發現如果的書評的內容或是比重覺得比較偏離我們對於書評的想法時，我們會請老師做調整，就是說如果我們覺得結構有點問題，或是說我們自己覺得書的什麼特色然後老師好像沒有談到，能不能就是稍微調整一下內文，然後在帶上幾筆這樣。通常會先做這樣子的溝通，那如果說嗯...，全面否定，如果說他否定的有理，我們並不見得說一定就不能刊這樣子，與刊物立場不符，立場就大概就是希望盡量在推介閱讀，也希望這篇文章從專業角度來看它是成立的，那其他沒有什麼立場不立場的問題，除非說這個評書人有他自己的立場，他強加於書上我們也許就會再做溝通和討論，長官方面，沒有長官，內容的部分大概就是程級到我這邊，當然可能在前製的部分如果說上面的一些，覺得說有一些東西可以配合做啊什麼的，我們可以開會討論啊，這樣子。太過公關的評論，當然我們如果覺得說書沒那麼好的話他有點溢美之詞的話就會溝通，私人好惡一樣也是會溝通。

- (9) 書評編輯是否保留書評原貌？原汁原味刊出還是會經過修訂後再刊出？其中修訂的原因主要為何？審稿的機制為何。

蔣慧仙：我們當然是盡量尊重作者的文字有一些是錯別字或是轉折詞啊這個我們會主動從編輯的角度來做一些潤稿，但是如果是牽涉到觀念的部分要改動或是有大篇幅的部分要調整或是刪除，就會跟老師溝通，審稿制度，我們大概編輯室有七位成員，連我在內文編是三位，其他兩位是採編，大致上大家都會先看稿，然後校稿回到某一個手上再做一遍，一篇稿子大概都會有最少三個人以上看過。

- (10) 通常書評媒體邀請評論人撰寫書評時，已經指定好閱讀的書籍，不論評論者喜不喜歡，都無從選擇，這種情況常見於影響力大的報章媒體，換言之，評論人少有機會選擇評論的作品，只有接不接受邀稿，但是若本書並非評論人衷心推崇的好書，如何適當的去表現這本書的優劣之處？拿捏好評論的尺度又不會落於「微言大意」的模糊狀況，便是最大的考驗。

請問你們會接受評論者自己推薦的書嗎？進而由評論者他們去負責撰寫書評

還是另由他人來撰寫書評？

蔣慧仙：通常是我們來推薦這個評論人來寫這本書，如果他不喜歡的話他可以說拒決或是說他這個文類不是這麼感興這樣子，若本書並非評論人衷心推崇的好書，如何適當的去表現這本書的優劣之處？還好吧，他們如果不想評他們就不會接受，我們當下就不會讓他很勉強的接受，評論者自己推薦的書，我們比較少，有時候會有這樣的情況，因為為什麼比較會避免這樣的情況，因為我們不太會知道說，評論者為什麼會選這個書？那如果我們有把握，評論者告訴我們他是因為真的覺得這個書很好，而不是因為他是這個書的什麼關係人的話，那當然我們自己會先做一點判斷，如果說我們接到主動推薦會再進行其他因素的考量。

(11) 誠品閱讀的定位以及希望扮演的角色，到好讀的轉型，在經營會員免費這樣的成本上，membership 的經營面向功能，是否能達到預期的效果？你們是否有做過讀者市場調查，關於讀者閱讀誠品【好讀】後而願意閱讀並接受推薦的消費脈絡等調查報告？或是針對會員的消費有進行分析，進而回饋在消費取向的推薦上面。

蔣慧仙：我們現在是會員免費贈閱，其他的就是販售的部分，那主要也是因為回饋跟服務會員，也希望他們能夠透過至少每月一次會來誠品書店拿這樣一本刊物，而且可以看到這些當月的出版訊息，可以得到訊息同時也可以在書店裡面挑他們喜歡的書，當然也會有這方面的考量，那讀者市場調查在會員的部分我們曾經發過會員信，針對書店提供的幾項會員的服務來進行調查，那通常比方說贈閱好讀其實是他們滿意度大概排行前一二或是前三一定有的服務之一，比方說我們提供的服務哪一項你覺得最好？這樣子的調查，大概都是前三名這樣子。

(12) 書評、書介有指引的功能，從另一個角度看指引同時也隱含了規範的力量，一但選擇了往右邊的岔路便不可能走到左邊，因此誠品【好讀】在過濾篩選的同

時，其實也正在進一步確認規範的力量，規範讀者、書籍以及作者之間的關係，請問你們覺得們有規範的力量嗎？有的話是什麼樣的規範？

蔣慧仙：我覺得應該是說，其實在這個時代喔，比方說以前可能是因為發表空間的關係就是平面媒體扮演一個很重要的推薦的窗口，入出的窗口，所以它特別要強調一個權威性，但現在這個時代就是說媒體的整個管道或是介面都變得多了，不管是電子媒體也好，網路媒體也好，甚至有聲媒體像廣播電視也都有在做書的媒介，然後書的量又這麼多的時候呢，我覺得是可以分不同的層次來思考推薦書評的這件事情，所以我們比較傾向於把它區分說，一個比較講權威的一個重量的書評跟一個比較引介性質跟推廣性質的或是強調一個多元閱讀、不同閱讀方法的閱讀取向也可以出來，所以就是說，你說有沒有到那麼嚴格規範的力量，其實在我們篩選等於就是一種規範，就是說好書才能被我們選到，如果說翻譯有問題，題材不錯我們也會放棄，那當然我們不是那麼直接，比方說我們不會開一個壞書榜之類的，但是總之是有一個好處就是慢慢到長期有一個評價的價值上面它還是有一個一定程度的影響力，那我們是希望說質這種比較正面的對於提昇出版整體出版品質的一個影響力，我們當然希望我們刊物能做這樣一個品質的發揮。那另外就是說在推廣閱讀的層次，我們盡量就想各種不同的方法、各種有趣的主題，希望能帶出更多不管是從新書也好然後可能已經被遺忘的舊書，都可以希望再重新把這書經過一次包裝推到讀者的面前。

(13)和其他書店比較，誠品有菁英風格的取向，而太過專業菁英專業取向的書評版，極有可能經由文人圈、知識份子圈生產後，也僅由文人圈、知識份子圈消費。一般讀者若難以跨越文化資本最基礎的門檻，不免會抗拒閱讀，則書評版面也僅能成為資訊的提供者，而背離教化的初衷了，請問你們如何避免讀者「望而生畏」、「曲高和寡」的問題？

蔣慧仙：我覺得說誠品有菁英風格取向不如說誠品對於推廣文化閱讀或是深根文化這件事，它是真的有心思考、有心在做，我不能說到底這個叫不叫精英，而是說因

為它自己會要求自己的品質，也是希望能夠進步，甚至有人覺得我們大眾連鎖店開多了，會失掉這個菁英色彩，那我覺得這樣講都有一點簡化，那主要還是要回到說我們是不是能在影響並（因為我們通路比較是在下游，出版社把書生產出來之後我們才去做選擇包裝，當然長期以往我們也許可以影響整個出版的文化）希望出版文化能更有品質，基本上我們其實是在選題跟採購分類上來做發揮，發揮一個書店特殊性跟影響力。那我想我們在這方面當然有做出自己的口碑跟品質，也會希望盡量多推薦好的書也兼顧多元閱讀這樣子。

如何避免讀者「望而生畏」、「曲高和寡」的問題？會啊，就是說尤其是在一些人文性的題目上面，那因為我們邀的是學術界有這樣專業背景才有資格做評鑑，那可能就是說有人說他們會比較操一種學術性的分析方式跟語言，那當然跟一般人的閱讀習慣或是思考的慣性會有一點點距離，那這時候反而我們是做一個溝通者的角色，稍微提醒老師說，其實我們閱讀的大眾大概是有受大專教育程度的讀者，但是他並不見得是唸研究所或是熟悉分析語言，可能要請他轉化一下這個部分，用一些比較平常的方式去說它或是用故事的方式，不能用太濃縮的學術語言那可能就會真的「望而生畏」、「曲高和寡」了，那也可能就不符合我們推廣閱讀的立意這樣子，盡量把問題談的有深度，又讓人家看得懂，這個對於寫的人以及我們編輯來說都是一個考驗。

#### （14）如何企劃「類型閱讀」這個單元？

蔣慧仙：「類型」閱讀其實大致上還是就書店的一個分類，我們分類其實有四十幾類，但是我們大致就是把它分為七大類，文學、商業、藝術（那包含、建築、設計、攝影）生活風格（就是比較休閒）童書、科普、人文（人文的範圍就更廣了從政治、社會、宗教、哲學、性別等等，大概可以想得到的社會學、社會面、觀察面取向也都在這個範圍裡面）這當然就是很大的分類七類，當然就是看個別的議題再去個別的挑選，還是希望可以盡量兼顧它的平衡性，不過就書店比方說從消費數字上面來分析，大概還是文學類、實用類跟商業類銷量較好，這三類所以也許就是說可以在比例上兼顧，但也希望有一些即使是量比較少但是希望不要遺漏，有一個類似保障名額的情況讓它有機會可以做推薦。

(15) 剛剛你有提到說就是透過跟出版社之間的交流跟溝通，然後知道有哪些新書出版，然後這樣子推廣評介，你們在跟出版社接觸時因為出版社有這麼多家，那你們會去挑選出版社嗎？還是說都會去溝通？

蔣慧仙：其實就是說我們倒是雙方面，因為出版社已經跟書店合作很久了他們也都會有新書提報，那尤其是越有規模的大出版社它越有能力做這樣子的事情，那反而是一些比較小型的獨立出版社它有時候是透過經銷商來做這樣子的事情，那透過經銷商就隔了一層，因為經銷商主要是經營的層面，那出版社應該是比較就書的編輯或是選材來跟我們做推薦，這一層的確是比較麻煩，因為我們沒有辦法一家一家去做 approach，所以這部分的遺漏我們大概就是說也許就是說透過我們直接上書市上去看看書，但是採購那邊它至少一定會做到採購這個動作，還是有經銷商可以做中間這樣的流通，甚至有些獨立出版它甚至直接就來談佈書的事情，所以無論如何在樓上還是可以看到這樣子的出版品，那當然就是說大出版社有大出版社團體作戰的力量，小出版社我們自己要多費點心，甚至在年度性的這個推薦上面我們都會特別在為獨立出版社或是個人出版來設類似保障名額這樣，希望他們至少在年度性的選擇上，如果我們印象中他們有不錯的出版品，可以在這一次做一個補齊跟推薦這樣子，你可以去翻我忘了是十二月還是一、二月號的好讀，我們就有做陽光獨立出版，當然是很有限啦，當然我們盡量做，還有很大的進步空間，因為人力跟篇幅都有限，如果有聽到外界的批評或是建議我們都會設法再做得更好，那也歡迎你們給予我們批評跟指教。

(16) 年度 TOP100 的起訖時間如何安排？

蔣慧仙：我們就是得明年一月要出刊，所以我們二十幾號就要進場所，以我們最多就選到十二月初的書籍，比方說我們今年又要選的話我們就會從去年的十二月開始算起，往前推一個月，大概是這樣子，謝謝。

## 附錄二：深入訪談逐字稿（二）

時間：2003/3/22 深入訪談逐字稿：王乾任書評家 林薇瑄 擬稿/訪問

地點：台灣大學附近的葉子下午茶店

1. 研究者針對書評內部（內部指文本本身）文本作八項評量類目（內容分析法需要）

類目如下：

- （1）類目一：描述所評之書內容、類別、寫作背景（內容描述）
- （2）類目二：界定適合讀該書的讀者（讀者定位）
- （3）類目三：所評之書的範圍、筆調、觀點
- （4）類目四：與其他作品比較
- （5）類目五：書評家的意見、觀點
- （6）類目六：書籍優缺點
- （7）類目七：讀者接受度
- （8）類目八：文學/藝術/科學等該類書籍之價值判斷

您對這八項類目有何意見？是否需要在做增加或修改的動作？

王乾任：我這八項大概都會提及，而我評的書大都是社會人文類的書，我覺得比較是介紹性，把作家的寫作脈絡點出來，而有些書寫得很誇張，我都會作批評，因為我覺得我跟一般寫書評不太一樣，有些書評寫得太強烈主觀性的話，例如說學術書好了，有些學者本來就看不起某些學者，而中譯書出來了，他就會用這些觀點下去套，我覺得那不是書評而是自己的學術意見而以，為什麼我覺得外國專業書評家跟台灣不一樣，因為專業書評家是整個書他要看，而台灣是有學術偏見寫他自己的觀點，而受自己的學術喜好而影響。

研究生：那您認為專業學者寫的書評倒底好不好呢？

王乾任：不好，我覺得。他們那種書評應該是要放在專業性的期刊書評裡。

跟介紹性 BOOK REVIEW，書評也分種類和大小，比如說專業性的十幾頁到二三十頁不等，那報章雜誌的書評大概一千字，頂多兩千字，我覺得比較不是定位在書評，我覺得都比較定位在導論，

研究生：那你覺得好讀的重量書評為哪一種？

王乾任：那也應該是算引介而以，因為如果說今天讀者他沒有這個脈絡的話，他是看不懂那些書評，說實在的現在的書評都是這樣的問題，就是寫書評的人自己講的很高興，可是讀者根本不懂，你兩千字的書評其實就是為了介紹，我自己為書評的分類分為：專業式跟報導式的書評，我覺得那應該是報導式的書評，輕薄短小，主要是引介這本書的精華，而且我寫書評的方法是，這本書會對你本身有什麼關係，某某書跟我的關係有什麼用等，會去講書的脈絡、學科、議題概況等，講作者在什麼樣位置角色上，有時候講譯者，有時候書本來就有一些八卦等，再來在講這本書的脈絡。主要是講這些東西，我不太會去拿來比較因為有賣弄得味道而非在講該書的焦點了。

研究生：你覺得一個書評家一次評很多本書，那些書都是有相關性的，比較好，還是由很多為書評家去評同一本書，你覺得哪一個方式好？

王乾任：我覺得很多人評一本書比較好，因為另外一種方式比較像是介紹，比較像是建構閱讀地圖、延伸閱讀，但是很多人評才客觀，我覺得它是用這個補那個專業書評的缺點，(好讀有多人評一書之單元)，我覺得好讀越來越明顯有固定的班底在寫，幼獅也有，栽培幾個新銳作家在寫，中央閱讀也有每日一書是書介，它偶爾禮拜一會放一整篇書評，也是學院的人在寫，都是學院人在寫，若不是學院的人在寫的話，一般都發表在明日報上面，明日報其實蠻多書評的台，我的讀者就是博客來的讀者。

我覺得書評的運作是出版社行銷的一環，所以很多書不同的媒體都去評，所以可以去作比較，如果讀者自己有夠敏銳的話可以多看幾個，出來的時間也都差不多，中時、聯合會評的書，幾乎所有的媒體也都會評到，重疊率很高，所以我覺得還好，(關於在台灣多人評一書這個現象應該還好)。

研究生：關於書評家是不是一定要提到缺點，這個書評才是好書評？

王乾任：盡量，但是我本身近兩年來所寫的書評，很少書是被我批評過的，除非真的寫得很爛。

研究生：關於大陸書評學中提到若沒有提到缺點就不是一篇好書評，你認為？

王乾任：我覺得這又回到書評本身界定的問題，就是專業式和報導式，如果是報導式書評的話，其實就是希望人家來買書而以，而且那個運作很複雜，譬如說像

時報，就會跟媒體講說建議哪些人，就會找這些人來寫，要不要找這些人來寫，因為如果以報紙本身的話它有特定的人際關係，可能編輯剛好認識，那像時報就常常找老師寫書裡面的導讀，那都是因為認識也是有啦，其實有很多學者不願意寫，那剩下就是那些人來寫，找來找去就是找他們寫，到後來會定型成為班底，而且會定型，譬如說寫社會學會找某某人，寫什麼就找某某人，而老師也需要互捧，老師有寫書評都很高興，知名度可以提高，除了打知名度外他們覺得被重視。

研究生：不知道書評的稿費在台灣怎麼算？

王乾任：大概一個字一塊到兩塊，我自己是覺得其他學院老師是專業性比較強，那我是導論性比較強、介紹性比較強，而期刊裡面的專業書評是沒有稿費的，而且是學者型的。

研究生：第八項的意義你覺得？

王乾任：我個人會告訴讀者這本書最有趣的地方在哪裡。而我認為台灣的書評大都是消費式，就是說是一種過渡式的資訊，其實書評本來就這樣的行銷資訊。我發現台灣的專業書評學者，他會變成跳過這本書，他把書當成學科或是議題脈絡理的一部份，那是有差異的，因為如果專業評書就是繞著這本書，而他們會反過來談論議題，因為書評是以這本書為主題才對。所以學者會犯一個毛病就是談自己所學的背景。

研究生：台灣這麼多學者專家在寫書評，但是卻很少人在讀書評的原因也在此了。

王乾任：對啊。我覺得啦。因為讀不懂。而且大家也不知道如何找書了，還有就是沒有分類。是一個很大的原因，還有今天誰是編輯就選什麼樣的書，那十大好書也是一樣的道理。誰是評審委員就選什麼樣的書，有幾年都是比較多社會學的書，他都選社會學的書，所以蠻主觀的。通常大出版社在這本書還沒出，就先由行銷打電話來說他們的時間表，那小出版社一定輸，然後出版社是由經銷商送書，可是就大媒體來說，他書是堆在哪裡多的要死，根本就找不到，一定是打電話和認識的，都一定要有關係，然後去找這本書在去看好不好，而且打書也是關鍵，像好讀啊，它先鋪在誠品，鋪在平台後然後誠品才知道新書在哪裡，如果沒有擺在平台他不知道新書在哪裡，所以他所選的書一定是在平台上，所謂平台上的書一定是去談的，除非你的書很好，那平台是要

經銷商去談的，大出版社的話是要行銷企畫去談的，而且我覺得那也是編輯功力的問題，因為他不知道書在哪裡？他沒有辦法上網一個個去看新書，像誠品有些書也沒有進，它只選這裡的書，所以說它這樣子的話，有些書也選不到了，那它選進來的書就是出版社要打的書，像立緒每年都出一本立緒所出版的書的書評，它打書打得很凶，行銷作得很好，可是有些小出版社沒有錢作這些書評，但是書也不會很差啊。像大出版社會砸三四千本，定價賣很高，因為他這樣才有辦法去行銷，城邦、立緒、時報都最常上書評，像博客來的話，是因為它有些出版社沒有合作，理論上網路書店和實體書店都一樣，都有些出版社都不會進。

其實好讀有他們的選書視角，好讀選的書就跟中央日報、幼獅不一樣。

研究生：誠品好讀會因為不同的主編而有不同取向嗎？

王乾任：不會，誠品會有他們自己的風格存在，而且也不是菁英化的了，誠品已經是推而廣之的，連鎖店越開越多，它其實是在型塑一種風格而以然後把人拉進來，才會有那個規模經濟，成本很高作品牌，好讀就是作品牌的，一直在做這個牌子。

誠品培養的一班人也是會流動的，那這樣的風格會在其他文化產業延用，所以誠品的風格被擴散開來，而不只是在誠品有而以。

2. 您任為書評應該具備什麼樣的功能面向？書評的本質您認為是什麼？

王乾任：在台灣的話我會比較強調的是導論、它的議題和這本書的脈絡要講出來，主要還是在書的內容和特點，這個點跟你自己生活的關連，另外書評還一個博學功能，就是看書評來淺談一下書，因為書這麼多，講一兩句就好像你很博學，就好像你已經看完這本書了。

一定都會有跟生活有關連的，所有的東西都會有，像哲學就是跟生活最有關連的，或是跟你個人有關，其實是在你寫的時候慢慢去作調整，其實以前我有想過寫出：問題意識，但是不是這本書，而是我們來讀這本書的時候會有一個角度，但還沒有作，我是想破除一些既有的限制去作一些新的東西。

如果把書評放大化、變多本後會變成文獻回顧的感覺。專業書評就是這樣寫的。

3. 以您的親身經驗來談談，書評對於出版業者與消費者閱聽大眾這兩端各有何功能面向及其相互關係為何？

王乾任：我覺得在台灣來講，書評對出版業是很慘的，就是幫大出版業，大者恆大，幫大出版社推書，小出版社就很慘，只有一些冷門的刊物會推一些書，比如說全國新書月刊每個月推薦 108 本書，推一些冷門的書，可是有一些比較熟的出版社會推薦比較多，這一定有的，人際關係一定有關係，不然它不需要這麼多 sales 去運作。

研究生：國外的運作是以圖書分類法的細目下去作分門別類的推介，而在台灣卻無法如此運作的原因為何？

王乾任：沒有辦法，在台灣沒有這樣的欄位，大陸有這種出版週刊吧，它一年推薦 5000 本書，而且台灣沒有那個市場，因為市場要去開發，可是沒有這個市場。

而且台灣沒有書評家，只有學者和文化評論家還有我們這種小讀書人，大概就是這三種，我不覺得南方朔、楊照他們就是書評家，他們只是化評論家，南方朔是很雜，他寫很多政論啊，有時很難釐清是一種感覺。台灣沒有專業書評家。

其實能夠上書評還是以私交、人際網絡為主要因素，要主動去開關親近性。有系統是台灣書評最缺乏的，我覺得中時聯合每月四次，可以分類去作長效的、分類的、系統的。大概半年內的書都可。

誠品的書評也是在建立它的品牌風格一部份，誠品整個都是。它選的一定是他所要推的都市閱讀，所以他一定是都市閱讀、都市人讀的書，所以它有調性。

4. 您認為在台灣如何造就書評人才？

王乾任：現在就明日報吧，可是都沒有一個規範的力量，大家寫自己自己高興。

在台灣如何造就書評人才，很難，因為沒有市場，譬如說在電視上有一些書評節目，例如說蔡康永、蔡詩萍他們做。最近還有城邦引進翻譯書評，是翻

譯書摘，是外國的翻譯的，將外國很多書變為書摘。

是買進書摘的版權，把他做成條列式，像是一個課程，讓你的主管去看，一本書三五百頁，它把它變為二三十頁一期，100 塊左右，翻譯的，這也算是一種變型。

在台灣的教育有很難培養書評人才，大陸有園地去長期開發，台灣有一個很大的問題是評的書都是外國翻譯書，那懶一點就看外國寫書評就好了啊，再加上一點自己的想法。

因為在台灣的出版市場本來就有相當大程度的翻譯書，這是一種好像書很多其實書很少的現象，而外國翻譯書是插入式的脈絡，它沒有脈絡，它比較反應的是外國文化的脈絡，在台灣的話除了文學有，其他都沒有這樣的書評背後文化脈絡。

研究生：在台灣本土創作者的書評其實相對翻譯書書評是很少的，這樣也無法長期累積其背後的台灣書評文化背後的社會文化脈絡。

王乾任：我覺得在台灣書評還是沒有辦法有系統化，我覺得很好分類就是商、文、社會人文，其他等等去作，老實說那個版面並不要多少錢，雜誌多印一一頁並不會多少錢。

5. 您認為書評是一項創作嗎？

王乾任：它可以是一項創作，但是現在都不是，現在只是一種資訊而以。

6. 在您實際的寫作書評經驗，出版商、作者、書評編輯是否有給過您意見？又是什麼樣的意見？

王乾任：偶爾書評編輯他會問，這段可不可以剪掉，但你如果堅持他還是會放。

出版社當然是不會給意見，之前收到被我批評的書的作者寄來的電子郵件來解釋，立緒也有寫電子郵件來，其他的話來好，其實他們不會對你怎樣，因為

你還會再寫，所以它有個制約的力量。

7. 您認為書評家閱讀書籍與一般讀者最大的不同之處在哪裡？

王乾任：其實一般人也可以，但是一般人他會談一些自己故事經驗，隨性，一般人不會去想要把它寫出來，如果真的寫兩三千字，一般人是寫不出來的。

8. 在選書來評的過程中，您認為由書評家挑選與書評媒體的該編輯挑選，哪一項你比較贊同。

王乾任：通常都是媒體要求的，因為媒體的編輯自己選選書然後要求書評家，除非你很熟，長期合作的話，你會自己推薦書單，去考核媒體的調性，這很重要，如果這本冷門書調性合的話就可以放。

9. 書評撰寫完後在後面的篇幅裡，再加上另一位書評家評前一位書評家的文章，這樣的作法在大陸與國外都有書評媒體使用，您認為如何？

王乾任：台灣社會是求政通人和，所以本土書評少也是一個原因，因為怕得罪人大家都在這圈子混，那圈子這麼小。

我比較贊成的是把所有書評媒體的這陣子書評都整理出來，大家就可以看到所有書評媒體的書評出現，讓你自己去比較。

10. 您對台灣既有的書評媒體（含平面與多媒體）有何看法或意見？（中國時報開卷版、聯合報讀書人版、中央閱讀、誠品好讀、幼獅文藝、文訊等）

王乾任：台灣報紙書評媒體就是時效性差，沒有系統分類，固定班底，選書太不客觀，書那麼多很難說掛一漏萬，有時你寄書過去，記者喜歡就拿走了，所以根本不會被看，書這麼多很難去選，所以有沒有其他考慮因素就一定是有的，像人際關係、出版社大小，有沒有人關切啊等。

我覺得以後都市閱讀一定是一個主流，根據都市去設計一個調性，其實我覺得誠品在操作都是以台北去操作，那其實中南部還有他自己的特色，那你應該要去操作中南部的都市閱讀特色，那才會賣得起來，那書評也是一樣，都以台北為主，這是我覺得出版界比較大的問題。出版社都在台北，只有一兩家在中南部。

11. 台灣的每年出書量有四萬多的新書，您認為是多還是少？另外書評與出書量的比例間，書評還是顯得太少，您認為？

王乾任：出版新書的速度，在台灣的出版型態要大概兩個禮拜到一個月到書店逛一次，去瞭解新書資訊，而不能等待新書書評，會太慢。

四萬多，有很多是漫畫、電腦書、教科書、語言書、言情小說等消耗性的書種，屬於過去過去的資訊，所以說社會人文還是最重要的，因為它是長銷書，它會一直駐架，其他都會一直過去。

我認為不多，因為出版的分類要細看，因為出版是很雜的，如教科書有學校通路，宗教書又道場的通路，它有它的通路，它不需要進到書店中，電腦書有它特定的通路，像電腦書、羅曼史是台灣出版工業最好操作的，電腦書的預測多精準，賣到庫存只剩五本，因為它電腦書一出後就沒有用了，軟體時效過了就沒有了，因為它掌握住這個時間點與需求數量，書很多，可是它是資訊性的。其實這些話都是文人講的，文人他都覺得書是某種型態的，可是書是很多種型態的，電腦書出那麼多，和很多政府出版品，它根本不賣的，只是消耗預算，所以扣除後大概剩兩萬吧，看起來很多其實並不多。其比例書評還是不多的。

研究生：如果你本身想做一本書評雜誌的話，你會如何作？

王乾任：像〈台灣五十年來的五十本好書〉那樣吧！我要作那種閱讀地圖式的，是那

種主題式的書評，一本書介紹一個主題，以此主題下去找書來評介，書介、書評、參考書目、概念格局等，也是延伸閱讀也是閱讀地圖，或者是閱讀具焦，找不同的人來寫像是閱讀地圖索引類的書，會比較有系統，可是要成本，因為作者人數多。

### 附錄三：所評之書圖書作者統計表

圖書作者統計表
門諾醫院黃勝雄等著
Melvin Burgess
傑克·黑達
羅伯特·法蘭克
瑪格麗特·明克
Lesley Chamberlain
C.P.Snow
陳大為、鍾怡雯編
Richard Watson
Herskovits
約翰·米勒
Paul Thompson
山折哲雄
Mihael L.Radelet
James Gleick
李唯中譯
岡田淳
墨頓·杭特
Malcolm Bowie
Ignasi de Sol Morales
舞鶴
Mark Pendergrast
Peter Wayner
Robert Bender

張大春
溫毓詩
單德興
羅伯 · D · 卡普羅
Norman Levitt & Paul R.Gross
Sheree Fitch &Darcia Labrosse
愛德華 · 薩依德
楊揚、陳引馳、祝勇編
朱天心
大衛 · 格林 & 瑞特 · 波索馬伊爾
比爾 · 萊瑟德 & 史帝夫 · 鮑德溫
Anthony Browne
Octavio Paz
Andrei Makine
駱以軍
洪米貞
Louise Levathes
傑森 · 德崔克 & 肯尼斯 · 格雷曼
Jean Laplanche & J.B.Pontalis
栗山茂久
Jorge Luis Borges
Jo Anna Isaak
史蒂芬 · 懷斯
艾登 · 錢伯斯
Tom Lutz
湯錦台
薩拉馬戈

阪口安吾
Ken Wilber
Marybeth Bond
丹尼爾·貝納
J.m.柯慈
西蒙·波娃
室井佑月
齊美爾
Walter LaFeber
楊久穎
周蕾
曹志漣
黃碧雲
春日武彥
Giles Milton
蘿克西·孟若等六人
莫言
周華山
Edward O.Wilson
辛西亞·羅賓斯洛絲
Carl Zimmer
宮川健郎
Harold Bloom
Irvine Welsh
弗朗茲·卡夫卡
高千惠
Ingeborg Boyens

Sheldon Cashdan
韋政通
嚴歌苓
魯西迪
牙買加·金凱德
James McBride Dabbs & Mary GodwinDabbs
Patricia Wallace
顏忠賢
邁爾斯·哈維
伊塔羅·卡爾維諾
艾瑞克·戴維森
大衛·柏金斯
迪諾·布札第
宋澤萊
多麗斯·萊辛
Janet Sayer
Zygmunt Bauman
安伯托·艾可
張貴興
Orvar Lofgren
彼得·傑伊
李斯本集團
L.R.Squire、EricR.Kandel
保羅·索魯
伊莉莎白·愛寶特
威廉·詹姆斯
傑佛瑞·波頓·羅素

沈恩
大衛·艾蒙
黃錦樹
唐諾
村上春樹
高爾·維多
娜塔莉·澤蒙·戴維斯
馬修·柯林、約翰·高德菲
麥可·柯達
林耀德
波赫士
Margaret Atwood
村上龍
Pekka Himanen
迪諾·布札第
譚恩美
伊凡·克里瑪
阿爾維拖·慢古埃爾
尼爾遜·喬治
章家敦
李渝
安德依·馬金尼
不爾加可夫
強納森·列瑟
John Micklethwait & Adrian Wooldridge
凱斯·桑斯坦
蘇童

大江健三郎
王安憶
A.S.拜雅特
瑪汀·勒寇茲
法蘭西斯·福山
聶魯達
蘇偉貞
羅蘭巴特
保羅羅宏·亞舜
瑞瑪·愛波
帕翠西亞·史蒂文斯
Zara Houshmand
藍博洲
耶里謝歐·阿爾貝多
查爾斯·林布隆
南西·佛伯爾
麥可·哈德、安東尼奧·納格利
安伯托·艾可 & 卡羅·馬蒂尼
喬賽·薩拉馬戈
徐林克
瑪格麗特·愛特伍
Andrea Juno
布希亞、努維勒
阿敏·馬盧夫
克利弗德·紀爾茲
張小虹
艾瑞克·西洛瑟

史迪格里茲
保羅·霍肯等
艾瑞斯·梅鐸
西蒙·波娃
大衛·弗斯特
Frances Moore Lappe&Anna Lappe
Anna Schober
姚瑞中
娜汀·葛蒂瑪
彼得·蓋伊
曼威·柯司特
卡爾·休斯克
Peretz Lavie
馬克·貝考夫編
總計：173



中文姓名	林薇瑄	性別	女	出生年月日	1978 年 11 月 25 日
英文姓名	Stefanie-Lin	興趣	閱讀、游泳、彈鋼琴、占星		
E-mail	Stefanie1125@yahoo.com.tw				
求學經歷	基隆市立中正國小 基隆私立二信中學 國立基隆女中 私立逢甲大學中文系 私立南華大學出版學研究所				
社團經歷	逢甲大學中文系 87 級系刊組員 逢甲大學中文系 87 級系刊組長（中文系刊第九期主編） 逢甲童軍團資深女童軍（攝影組、總務組、文書組） 逢甲大學弦樂社 逢甲大學跆拳道社 逢甲大學領導智能受訓結業 南華大學出版學研究所所學會文書組組長				
得獎資歷	逢甲大學童軍團反哺獎章 逢甲大學 88 級全校系刊第一名（擔任主編） 逢甲大學中文系 88 級青青文藝獎小說第一名 逢甲大學中文系 88 級青青文藝獎散文第三名 逢甲文學獎散文第二名				



