

南 華 大 學

生 死 學 系

碩 士 論 文

世界觀、生活目標與生命意義感之相互構築

一個以重複受災地區成年人的敘事研究

The construction of life meaningfulness based on the world-views and purposes in life. A narrative study of adult residents repeatedly suffered from severe natural disasters.

研 究 生：劉 香 美

指 導 教 授：張 利 中

中 華 民 國 九 十 四 年 六 月

南 華 大 學

生 學 學 系

碩 士 學 位 論 文

世界觀、生活目標與生命意義感之相互構築

一個以重複受災地區成年人的敘事研究

研究生：劉春美

經考試合格特此證明

口試委員：_____

釋永有
洪利中
蔡品琥

指導教授：洪利中

系主任(所長)：釋慧開

口試日期：中華民國 94 年 6 月 21 日

謝 辭

蟬鳴鳥語聲響遍山林的時候，論文寫作也要劃下句點。突然要畢業，理應雀躍才是，此刻卻是惆悵滿懷。從不知道研究是什麼的茫然摸索、學習，轉眼間三年研究所的生活也要告個段落，有著悵然若失的心緒，感覺生命就在指縫間流逝。

進研究所是我多年的夢想，曾經在拿到第一個大學文憑時，與情同手足的漢智約好第二年要到花蓮考研究所，才隔一個月的時間，他竟然在出差途中發生車禍因公殉職，那一年氣氛低迷，拒絕再去想這件事。直到拿到大學雙學位，自己也在漢智事故不遠處發生一場致命車禍，撿回一條命後，開始思索該去圓這個夢，也算幫漢智實現這個夢想。下決心給自己三年的時間，三年考不上就放棄，感謝寶玉姐鼓勵我先讀學分班，才得以在首次應考，就能順利進到南華生死所。

能進研究所與完成這份論文，最要感謝的是指導教授張利中老師，在我對自己毫無信心之際，因為您一句鼓勵的話我去考了，就這樣進入學術研究的殿堂。在論文研究這段日子，感謝有您一路相伴，以最大的寬容與耐心，指導這個既不聰慧又不靈敏的我，有時候聽不懂您的話還惹得您發飆，著實無法招架、不知所措。在觀點衝突的過程，發現在您嚴苛包裝的底層，內心深藏一顆超柔軟、慈悲的愛心，如果沒有您嚴格的指導，或許我會依樣畫葫蘆完成論文，卻不知道研究是什麼？在這裡我要說「辛苦您了」！研究雖然不是盡善盡美，我想還不至於砸了您的招牌。完成論文，讓我相信當初堅持不離去是對的，才能讓我有如倒吃甘蔗般，沉醉在學術研究的領域，接受您細膩的呵護與指導，如今要離去，心裡有著掙扎與難捨。

感謝研究團隊的每一個人，尤其慧玲適時的提醒與解救，讓我與老師的衝突減至最低，有妳並肩作戰的相伴，讓我後半段的論文進行更順利。我們相約要一起畢業，最後竟然兩人都病倒，我撐著完成初稿如期參加口試，妳則住進醫院，雖然妳的論文要比我晚出爐，但我相信會比我更完善、更有價值。至於後續的研究就留給瑞綿、家甄、寶美…妳們，以及有心進到這個團隊的學弟妹。我的示範不是最正確的，把最好的留給妳(你)們，希望看到妳(你)們更精湛的成果。

再來要感謝的是蔡昌雄老師與永有老師，在口試時精闢入理，鉅細靡遺的善意指導，才得以讓這份論文更完整。以及初審時昌雄、燕蕙、常卉老師對計劃提出的寶貴意見，讓研究能順利進行下去。除此，要感謝慧開法師、齊力老師、蔡明昌老師與魏書娥老師在學習上的引領。蔡昌雄老師的意義象徵，讓剛進研究所誤闖叢林的我，安然度過哲學的懵懂期，永有法師的前世今生與催眠治療仍是我的最愛，我

還是會回去跟您學習的。龔卓軍老師您那句「白霧裡捉白兔」的笑話，一直陪伴我在論文寫作，墜入霧裡時的指引，鄒川雄老師「質性研究是很有趣的」，讓我勇敢一頭栽進質性的研究永不後悔。紀潔芳老師是我生命最佳的典範，您對生命的用心與對生命教育的付出，讓我感動不已，更要感謝您一路的關懷與提攜。

在研究所學習這段歲月，同窗好友是我最佳的精神伙伴。麗菁妳總是在我最需要的時候，當我最堅固的精神堡壘，在我要見老師時給我做心理建設，幫我打針強心劑，陪我度過那段晦暗的日子，妳的真摯情感讓我銘記在心。惠琳姊在我口考時還特地請假陪伴我，妳的關懷與細心是我畢生難忘的，翠鵬妳在我完成論文後的轉檔、上傳問題的幫忙，讓我銘記在心。還有玉玲、數華、治國、秀全不時精神的鼓勵，讓我想放棄又撐了下來。留在南華校園清風明月裡的記憶，還有同窗學習的美珠、秀娟、瑟玲、麗敏、莊儀、如玉、紫丘、永政、蕙容、金梅、冬芬、華博、漢章、坤良、秀樹、淑貞、翠珍、素琴、日安、維綸、秀霞、美里等，能與你(妳)們結緣，一起學習是我感到最幸福的。還要感謝玉燕、玉足、丁晨、旗明、秀霞…學長姐們，以及學弟妹們的關愛，讓我更覺得這個世界是溫暖的。

感謝工作上的長官與好伙伴們，以及同學惠玲，在我為了工作、論文精疲力盡時，提供一個安全的避風港，讓我發洩、喘息，尤其是即將退休的陳獻鎮校長，我說回來陪您退休是真心話，您的教育家風範與精神的支持是我永生難以忘懷的。其次要感謝完成國一學習階段，去年與我相伴一年的孩子，在你們身上看到生命教育的成功，能與你們談論災區的生命與現象，是我最快樂的時光，尤其永志、怡親與庭好、昱嘉…，你們的學習志向要超越我是最可喜的，願你們一路順利成長。

還得感謝幾位研究參與者，如果沒有您們參與這個研究，根本無法成就這份論文。最後要感謝父母、弟妹、家人的包容，才能讓我悠遊在人生的旅途，豪無顧慮的做自己想做的事。還有姪兒、姪女們的陪伴，雖然有時候覺得妳(你)們很煩，卻又捨不得離開躲起來寫論文，其實沒有看到你們可愛的模樣，沒有聽到你們不時語出驚人的童言童語，或許沒有動力完成這份論文。一直希望大弟能看到我完成碩士學位，你卻選擇不想讓我太分心提早離開我們，雖然有著莫大的傷痛，卻也成了我寫作時最大的精神支持，在你離去滿十六個月的今天，我的論文完成了，相信你已看到我的收穫，正在為我高興著！謹以此論文獻給愛我及我愛的每一個人。

香美 謹誌于玉山下

2005年仲夏夜

摘 要

假設個人的生命意義感是構築在世界觀與生活目標之上，一定會有一套屬於自己的世界觀，以確立個人的生活目標，個人目標達成的狀態與評價，會給出生命意義感。世界觀是個人適應生活世界的一種方式，當個人發生重大的生命事件，世界觀會突然斷裂，原先存在的世界觀會被改變，以適應新的生活環境。

世界觀斷裂會讓個人處於無意義狀態。常人面對無意義的苦難態度有幾種，一種是怨天尤人、頹廢喪志，也有一種是被生活推著走，沒有過多的時間怨尤，另外一種人則是愈挫愈勇，如寒冬裡盛開的梅花，在惡劣的環境中求生存，苦難對他是生命的一種經驗，反而得以讓生命呈現出更完整的一面。

本研究是以敘事研究的觀點，探索重複受災地區成年人的生命意義。研究方法是整合質性研究的敘事研究與深度訪談方式，以三位研究參與者的生命故事敘說為主，輔以整合性的深度訪談，以及研究者的田野觀察，探索重複受災地區，個人的世界觀、生活目標與生命意義感之相互構築。

研究分析是整合 Lieblich, Tuval-Mashiach & Zilber(1998) 分析法的「類別－內容」、「整體－內容」分析與 McAdams(1999)的階層分析模式。研究結果顯示世界觀與生活目標、生命意義感是相互構成的。從研究結果歸納出幾點結論，正統與末流有其成就之別，人際網絡是生命必然現象，苦難是生命重要的課題，多面向的世界觀是生命安置之道，意義感是生命給出的等。

本研究也提供處於災難中的人適切的幫助，得以藉個人生命經驗之敘說，重新理解事件的意義，從無意義的事件中尋找生命意義，個人生命故事的敘說也是一種心理治療，可以提供國內相關單位救災及災後心理輔導之參考。

關鍵詞：世界觀、生活目標、生命意義、重複受災、敘事、苦難

Abstract

People's sense of life meaningfulness assumed to be constituted of their life goals and world-views. Certain set of world-views would lead one to pursue certain type of life goals. These pursuit and the judgements of attaining the desired goals give one the sense of meaningfulness. People employ certain forms of world-views to adapt to the world. When severe stressful life events (e. g. environmental disasters) occur, the existing world-views should be reformed to adapt to the new environment.

This research adopts narrative points of view to explore the meaning of the life of adult residents repeatedly suffered from severe natural disasters. The research method integrates both the narrative research of the same quality; it is mainly emphasized on the narration of life stories of three researchers and the deep-interviewing way is also subsidiary to explore the personal viewpoints of the world, life goals and the hierarchy relation of life meaningfulness of those who repeatedly suffered from severe natural disasters.

Research integrates both the whole analyzing of Lieblich, Tuval-Mashiach and Zilber (1998), The "holistic-content" and "categorical-content", and the content of McAdams (1999). The result of the research shows that the viewpoint of the world, life goals and the meaningfulness of life are interactive.

The result of this research shows that misery is the common lesson of life, the relationship of human beings is the essential phenomenon of life, the standard line of succession and the lowest social class are different in their achievement, much faced world-view is life settle road, the sense of meaning is what life itself gives and the success or not of life goals affects the meaningfulness of life.

This research also provides help to people who are in bad disasters; to comprehend the meaning of events again to find the life meaning from meaningless things by the narration about stories of personal life is also a kind of psychological remedy and it also provides references to some relative departments in our country to help people recover their psychological problems when they are in disasters or after disasters.

Key words : world view 、 purposes in life 、 meaningfulness of life 、 repeated disaster 、 narrative 、 suffering 、 faith

論 文 目 次

第一章 緒論

第一節 研究動機與背景 -----	1
壹、研究動機 -----	1
貳、研究背景 -----	4
第二節 研究目的與重要性 -----	5
壹、研究目的 -----	5
貳、研究的重要性 -----	5
第三節 名詞界定 -----	6

第二章 文獻回顧與討論

第一節 生命意義及其相關研究 -----	9
壹、生命意義 -----	9
貳、從苦難尋找意義 -----	10
參、世界的變動 -----	12
肆、生命意義相關之研究-----	13
第二節 世界觀與生命意義相關研究 -----	16
壹、世界觀-----	16
貳、華人的世界觀-----	17
參、世界觀與生命意義之關係-----	20
第三節 生命意義與敘事研究 -----	24
壹、敘事研究 -----	24
貳、敘事與生命意義之關係 -----	25
參、生活目標與終極關懷 -----	27
第四節 影響個人生命意義相關理論因素 -----	30
壹、心理社會發展理論 -----	30
貳、人格發展理論 -----	30
參、信仰與靈性需求-----	31
肆、影響生命意義相關因素 -----	33

第三章 研究方法

第一節 質性研究-----	35
壹、邁向人文科學的研究 -----	35
貳、質性研究方法的理論基礎 -----	36
參、質性研究－生命故事的經驗研究 -----	37
第二節 敘事研究與建構主義-----	38
壹、敘事構成要素 -----	38
貳、建構主義觀點的研究 -----	39
第三節 研究對象、研究問題與研究工具-----	40
壹、研究參與者 -----	40
貳、研究問題 -----	40
參、研究工具 -----	41
第四節 研究程序與資料蒐集 -----	41
壹、經驗研究的程序 -----	41
貳、研究進行方式 -----	42
參、研究資料蒐集過程 -----	43
第五節 資料處理與分析-----	45
壹、資料分析模式 -----	46
貳、資料分析過程 -----	47

第四章 研究結果分析

第一節 人我的世界觀 -----	49
壹、我如何看我自己 -----	49
貳、我如何看他人 -----	64
參、整體的「人我」觀 -----	76
第二節 環境、天與生死觀三者之關聯性 -----	77
壹、整體社會環境的變遷 -----	77
貳、天與自然的災後世界觀 -----	89
參、生死觀與信仰 -----	96

肆、環境、天與生死之關聯-----	101
第三節 生活目標、達成狀態與感受 -----	103
壹、生活目標與達成狀態-----	104
貳、未竟目標之自我解說與因應-----	118
參、生命的整體感受-----	131
肆、生命評價與期許-----	135
第四節 世界觀、生活目標與生命意義感之構築 -----	141
壹、生命意義感-----	141
貳、世界觀、生活目標與生命意義感之相互構築-----	150
參、生命故事整體印象-----	163
肆、生活世界所見的生命-----	170

第五章 綜合討論

第一節 存在的苦難經驗比較 -----	175
壹、苦難未必只是苦難-----	175
貳、生命裡的業因果報觀-----	176
參、人類面對苦難危機的因應-----	177
第二節 世界觀與生命安置的問題 -----	178
壹、世界觀的向度-----	178
貳、世界觀、生活目標與生命意義之構築-----	179
參、災難中的世界觀如何被安置-----	180
第三節 共生共構的生命故事 -----	185
壹、成長歷程影響一生發展-----	185
貳、婚姻關係在生命中所占的位置-----	186
參、人生成就得失的感受-----	187
第四節 人類歷經災難後在關係上的轉變 -----	190
壹、人際關係的轉變 -----	190
貳、人與天的關係轉變-----	191

第六章 結論、建議與研究省思

第一節 研究結論-----	193
壹、正統與末流之別的成就-----	193
貳、人際網絡是生命必然現象-----	194
參、苦難是生命重要的課題-----	195
肆、多面向的世界觀是生命安置之道-----	196
伍、意義感是生命給出的-----	197
第二節 建議 -----	199
壹、給生命承受苦難者的建議-----	199
貳、給政府相關處理災害者的建議-----	199
參、給災後輔導工作者的建議-----	200
肆、未來的研究建議-----	200
第三節 研究限制 -----	201
壹、題目範圍與研究對象的限制-----	201
貳、研究方法與時間的限制-----	202
第四節 研究省思 -----	203
壹、研究倫理-----	203
貳、研究者的省思-----	203

參考文獻

一、中文文獻 -----	205
二、中文書目 -----	211
三、英文文獻 -----	214

附 錄

附錄一、訪談同意書 -----	219
附錄二、第一階段訪談大綱 -----	220
附錄三、第二階段訪談大綱 -----	221

表 目 次

表 2-2-1	Anderson(1988)西方和非西方的世界觀之差異	16
表 3-3-1	研究參與者基本資料	39
表 3-5-1	文本資料編碼分析	46
表 4-2-1	環境、天與生死之關連	102
表 4-4-1	成伯的世界觀與生活目標	171
表 4-4-2	阿味的世界觀與生活目標	171
表 4-4-3	海叔的世界觀與生活目標	172

圖 目 次

圖 3-4-1	尋找生命意義的階層模式	43
圖 3-5-1	研究分析架構圖	44
圖 4-4-1	世界觀、生活目標與生命意義之相互構築	151
圖 5-2-1	三位研究參與者存在的生命曲線	184
圖 5-3-1	研究參與者的生命狀態	188
圖 5-4-1	災難前後關係上的轉變	190
圖 5-4-2	災害之後人際關係的改變	190
圖 5-4-3	災害前後人與自然關係的改變	192

第一章 緒論

一個人若能接受命運及其所附加的一切痛苦，並且肩負起自己的十字架，即使處在最惡劣的環境中，照樣有充分的機會去加深他生命的意義，使生命保有堅忍、尊貴與無私的特質。—Viktor E. Frankl

第一節 研究背景與研究動機

壹、研究動機

災難是人間必然的現象。人類想盡各種防範的方法，依然無法全然避開。災難使個人因此失去親人、家園、財產或工作。長久性影響的災難，可能讓生活陷入悲慘無助、崩潰的狀態。根據國內外媒體對天災人禍的報導，不管是風災、水災、旱災、地震或空難、戰爭、恐怖事件等，都可見其悲苦情景，每一場災難的發生，人間苦難的畫面從來沒有缺席過。

很多人認為生命意義對苦難的人很重要。Alexander 認為發現人生目的及探求生命意義，能昇華人們受創的苦難(莊雅婷譯，2002：84)。榮格說：「意義使人能忍受許多事，可能包括每一件事。」尼采也說：「參透為何？才能迎接任何？」Frankl(1963)認為要在極端痛苦的環境中活下來，必須在苦難中尋找意義。生命意義可以從工作或創造獲得，但是對於苦難的人，可能已經失去創造能力，或許重要是在態度上的轉變，在苦難中找到往前的目標，才能讓苦難有其意義。毛紀如(2002)以生命意義量表對國中生的研究，以及鄧旗明(2003)對乳癌病人的質性研究發現，歷經苦難事件，從對苦難的體驗及態度的轉變會發現生命意義。因此，「意義」比較能幫助災難中的人走出悲傷、困頓，讓生命活得更好。

國內有關天然災害的研究，多數是偏向災害原因與政策面的探討，或是心理適應、復原歷程的研究，而以「生命意義」為主題的研究仍是稀少。關於天災的研究有江慧鈺(2001)以生命意義量表(PIL)看災區與非災區國中生的生命意義感，研究結果發現國中生的生命意義感普遍偏低；災區的生命意義感又比一般地區為低。家庭

氣氛、人際關係良好，學業成就高的，其生命意義感的得分則較高，而在宗教信仰變項上並無顯著差異。研究結果也顯示生命意義感受到社會期望、傳統觀念及生活經驗影響；而在生命意義方面則會形成利己型、利他型及失序型等。

國內有關「生命意義」的研究有越來越多的趨勢，現有的研究多數仍以 PIL 為研究工具。關於青少年階段的研究有宋秋蓉(1992)、董文香(2002)及毛紀如(2002)的研究，發現青少年生命意義感普遍低落，且有比國外研究低的現象。從生死教育的變項看生命意義，結果發現生死教育對生命意義感有立即性及持續性的影響(陸娟，2001、董文香，2002、紀玉足，2003、劉香姣，2003、林素霞，2003)。綜合以上多位研究者的研究發現，青少年的生命意義感還會受到家庭、人際、學業、教育、文化、成熟度、生命經驗及社會期望等的影響。

趙安娜(2001)、林珠茹(2002)及林柳吟(2002)對老年人的研究，發現人際關係與自我概念，以及經濟、健康、社會支持良好，宗教信仰虔誠的，具有較正向的生命意義感，生命意義感比較高的，在整體生活上也會過得比較好。生命意義感所受影響非單一因素，而是個人成長之整體生活環境。以 PIL 為研究工具的量化研究，其優點是能快速有效獲得研究結果；缺點是獲得的結果只是生命部分現象，無法彰顯個人整體及獨特的生命。

Frankl(1963)強調每一個人的生命有其獨特性(趙可式、沈錦惠譯，2002：99-103)。Yalom(1980)在其研究中強調要了解一個人的內心世界，不能以標準化的工具與假設研究，而是要直接進到他人的經驗世界，Yalom 也提到對化約論的質疑與反對，認為用一個架構解釋所有的人，會忽略個人的獨特經驗(易之新譯，2003：31-60)。李安德綜合多位學者看法，提出人是複雜多面性的整體，沒有任何層次可以單一運作的，以化約論是無法進到人類最深的經驗層次(李安德，1992：55-90)。

近幾年來，在生命意義研究方面，已經有越來越多的質性研究。如李森珪(2002)對老人的研究發現，個人主觀的生命意義，有對自我付出的肯定、自我期許、宗教信仰等。陳珍德(1995)及鄧旗明(2003)對癌症病人研究發現「生活態度」及「價值觀」有明顯改變。葉何賢文(2003)、黃秀美(2003)對喪子女及智障者父母的研究發現，生

命意義是多面向且複雜的。丁晨(2003)對重度身障者的研究，發現在愛與被愛，依附與共依附中能彰顯出超越性的受苦意義。

綜合以上的研究發現，處於苦難的人，經由對生命事件的敘說，重新去經驗痛苦，從苦難中發現意義，會改變原先對生命的看法，尋找讓自己活得更好的存在理由。上述研究主要以回顧性的深度訪談、現象學、詮釋學等方法進行；本研究則以敘事研究取向，透過對生命整體經驗的敘說，探究重複遭受災難者的世界觀、生活目標與生命意義感。藉此理解生命歷程的轉換，以及生命意義的關鍵事件。

世界觀是個人對生命的看法。Yalom(1980)提到澳洲一項研究顯示，高 PIL 分數與正向世界觀、目標導向與自我超越有正相關；正向的生命意義感跟個人信念、自我超越、生活目標都有關連，且會隨著人生的改變而有所不同(易之新譯，2003：612-618)。黃鈺云(2000)對人與人、人與自然的整體生命觀研究，結果發現轉變後的世界觀，著重在完整個人具有的靈性向度，進而瞭解人類身、心、靈各層面與整體環境是一體的，以此架構出具有內在意義與神聖性的整體生命態度。Emmons 認為靈性應包含對生命意義的追尋、對生命的一致性，或是對與大自然、人性與更超越存有的連結(Emmons，1999a：157-179；Emmons，1999b：873-888)。

敘事可以見到生命歷程的轉換。以陳珍德(1995)、鄧期明(2003)對癌症病人的研究發現，經由苦難事件的體驗會發現生病的生命意義。余德慧、徐臨嘉(1993)以敘說方式看離婚婦女，結果發現苦難透過敘說，原先的脈絡意義會產生轉變，對事件的解釋和原來的也不一樣，此為世界觀的轉變。周志健(2002)以諮商個案的敘事研究，以及張玉燕(2003)對個人生命回溯療法的研究發現，回溯過往生命經驗，透過不斷的敘說能獲得他人的理解，對自己的生命產生新的理解、體悟，進而發現自己的生命意義。蕭珺予(2001)對災區的研究，則建議能以敘事形成故事，與他人分享生命經驗，可以協助恢復內在能量，尋找災變後的生命意義。

從以上的研究來看，敘事跟生命意義存在很大的關連性，然而，國內有關生命意義的研究，並沒有看到是以敘事研究探討的，因此，本研究動機選擇以敘事研究取向來看災區居民的生命意義。希冀透過個人生命故事的敘事，以世界觀、個人生

活目標及意義感三個層次，尋找個人世界觀是否受生命事件影響而改變，個人原先目標沒有辦法達成時，如何尋找新的生活目標，建構新的意義，又如何影響整體生命觀。以及經由敘事生命經驗的過程能否發現個人生命意義。

貳、研究背景

研究者所處的南投縣信義鄉，近十年來飽受重複天災之苦。從賀伯風災、921大地震及桃芝風災，2004年夏天再次遭受敏督利風災(七二水災)威脅，以及艾利颱風的摧殘，創下八年五次重大災害的紀錄。災難之後，看到原先充滿朝氣的純樸山村，空氣變得沉悶起來，住民臉上的笑容頓然消失，取而代之的是憂愁、絕望的眼神與沉重的步伐，似乎訴說著難以數計的苦難。因此，想知道受災者當時的生命存在狀態是怎樣的？生命意義對他們重要嗎？有什麼方法可以幫助他們在苦難中找到生命意義？這個問題一直縈繞在研究者的腦海，此為促成研究進行的重要動力。

信義鄉面積約 1422 平方公里，境內多高山，溪谷平地較少，是典型的山村。早期農耕以人力為主，種植粗耕作物；耕作坡地面積不大。大約民國七十年後，重機具挖土機進入，才有河川地及山坡地的大面積開發。鄉境主要河川濁水溪及上游的陳有蘭溪地處中高海拔的山區，陳有蘭溪是由玉山山脈延接阿里山山脈，由沙里仙溪、出水溪、和社溪、松山溪、新興溪、阿里不動溪、十八重溪等匯流而成。

信義鄉住民以漢人及原住民兩大族群為主。根據民國 94 年 3 月底人口統計資料，原住民 9419 人，漢人 8008 人，總人口數為 17427 人。漢人最早僅居住在鹿谷邊界的明德、愛國(含現今自強)一帶，此為最早期種植農作物的地方。原住民早期以狩獵為主，往山下遷移後，才開墾土地種植簡單作物。至於同富、神木地區的住民，是日據末期與光復初期遷入的漢人，暫時落居¹地則以當時遷出原住民的同富及神木為根據地。以整個落居情形來看，此地區的人口是最晚遷移進來的族群。

¹ 在光復前(日本政府時代)進入的，到民國 35 年才能辦理戶籍遷入；而光復後登記開墾的則到 38 年才真正設籍信義鄉。資料來源訪問當年多位年長者及取自戶政事務所查詢設籍情形。

第二節 研究目的與重要性

壹、研究目的

本研究以敘事研究取向的觀點，透過研究參與者對生命事件經驗的敘事，了解他們的主觀經驗，以及生命歷程的重要關鍵，生命事件帶來的轉折，重要的是要知道個人貼近生活的真實感受。其目的在探索研究參與者的個人世界觀，了解他們以何種眼光在看生活的世界，他們的世界觀如何影響個人的生活目標與生命意義。

另一重要目的是了解研究參與者如何敘說自己的生命經驗，以及對苦難事件的理解及詮釋，以及探究從苦難事件中尋獲的個人意義。在研究上最終要探究的是個人的「世界觀」、「生活目標」與「生命意義」是如何構築的，以及了解台灣華人的世界觀是怎樣的？了解他們的生活目標無法達成時的狀態，還有如何超越苦難的情境，活出貼近生命真實的意義。

貳、研究的重要性

近幾年來，全球各地處於天災危難之際，人類飽受各種災害的肆虐，不知何時要遭受無從抵抗的災難。颱風、水患、地震、土石流的災害，常常成為人們談論的熱門話題，以及媒體的焦點。就以國內而言，天災排山倒海而來，從幾年前局部區域的災害，如今已蔓延到全國，各個地區都有災難發生，受害人數也急遽攀升，受害者已是不小的族群，對遭受此災害的人而言，他們所處狀態是驚恐？忿怒？怨恨？還是接受？對於人的研究來說，這些人的感受與經驗是該被關心，被重視的。

根據行政院衛生署對死亡原因自殺率的統計，九二一大地震前一年與後兩年的比較，35 歲至 65 歲的自殺率明顯攀升，顯示災害對人造成的影響。劉瑞華(2003)及洪福建(2003)對 921 地震的研究指出，重大災難是一項重大創傷事件，會帶給人們長久深遠的影響。蕭珺予(2001)的研究結果也發現，921 地震時，多數人會出現驚嚇、恐慌、擔心、辛酸、無助、絕望及自我無法理解的狀態。

從全球性天災發生的狀況來看，已經難以免除災難再發生，且有越來越嚴重的趨勢，對於遭受此災難的人，他們需要調適因應的能力。本研究想藉由生活在天災

頻繁地區的人，從他們的生命經驗故事，找出個人生命的平衡點，以協助遭受相同遭遇的人，有其因應能力。對敘說者言，藉由生命經驗的敘事，重新看待自己、理解事件的意義，達到心靈自我療癒。對相同遭遇的人，可藉由他人的生命經驗，提供面對災難的能力。亦能提供國內救災工作及災後心理輔導諮商之參考。

第三節 名詞界定

一、生命意義(meaning of life)

「生命意義」一詞眾說紛紜，本研究界定為個人存在的理由與意義感。是個人歷經苦難後，對生命的看法及態度上的轉變，可以是指向未來目標，也可以是活在當下浮現的意義感。每個人的生命有其獨特性，可以不受外在環境操控，存在個人最大的意志自由，是超越性的個人終極意義之追尋。華人對個人生命重視「安身立命」，相對於西方觀點的「生命意義」有異曲同工之妙。本研究所謂的生命意義，即是藉個人生命故事的敘事，探索研究參與者的個人生命意義，以及華人「安身立命」與「天人合一」的整體宇宙觀。

二、世界觀(world view)

「世界觀」一詞源自文化人類學的研究，若以整個文化群體為研究對象，世界觀是指某一個文化覺知(perceiving)、詮釋(interpreting)、解釋(explaining)世界的方式(Kottak, 1991; 李江德, 2003)。「世界觀」意指一個人如何看待這個世界，以及如何了解這個世界；Cobem 認為人類在潛意識逐漸形成心智，其形成是整體性的，與文化有很大關連；世界觀預設人的思維、情感、行動與反應傾向 (Cobem, 1989, 1991; 李江德, 2003)。

世界觀是指個體對自己及其生活世界所持的態度和信念(Cheng, O'Leary & Page, 1995; 引自張利中, 2003)。本研究之「世界觀」意含重複受災地區的文化族群，對自身社會文化的感知、理解與詮釋。以及對自己生活世界抱持的信念和態度，如何看待自身生活世界帶來的苦難，以及如何理解苦難賦予生命的意義。

三、生活目標(purposes in life)

本研究「生活目標」意指個人生命目標，是指向未來性的理由與動力。生命目標可能具有目的性的，也可能是個人感受性的意義感；是支持個人存在苦難當下，依然活下來的理由。Breed and Emmons(1996)確認個人目標可以結合災難管理，目標是個人意義的重要來源。Vash（1994）認為逆境是喚醒人們重視內在和檢視個人的生命，包括次序與目標(引自Emmons, 1998：147-148)。災難當下，生命會頓時失去方向，個人想度過生命黑暗期，生命目標則顯得格外重要。

四、重複受災(repeated disaster)

本研究「重複受災」意指遭受重複性天災的地區，及其重複受災之個人。研究場域在 1996 年的一場賀伯風災，遭受近四十年來最大的重創，災民面對外界雙重對待，一方是溫馨、慈善的救援，另一方面，則是被視為災害的禍源，反倒受到多方的責難。重建方完成之際，在 1999 年再次遭遇 921 大地震，欣喜漸復原的生活，再度因為災害而破滅。2001 年的夏天，桃芝颱風再度襲擊這個地區，沿著陳友蘭溪及其上游的新鄉溪、阿里不洞溪，發生史無前例的大災難，驚濤駭浪的土石流漫過天際，造成近三十人的慘重傷亡紀錄。於 2004 年敏督利水災、艾利颱風又兩度洗劫此地區，創下八年內重複受災達五次以上，是全省重複受災最嚴重地區。

五、敘事(narrative)

是指藉語言表達出來的方式，可能是口語或文字。存在我們文化和社會中以文字敘述的有很多，如童話故事、小說、札記等文本資料，以及個人的生命故事。Denzin(1989)將敘事定義為「一個敘事即是一個故事(story)，述說對敘事者及聽眾具有重大意義之序列。每個敘事都描述一連串已經發生的事件，有如故事般有其情節，有開端、中點和結語」。本研究所指敘事則為研究參與者的生命經驗敘說，以及研究者對現場文本轉換為研究文本之敘事。

六、苦難(suffering)

「苦難」在辭彙的釋義是困苦，痛苦和災難。苦難(suffering)存在人類的生活當中，每天都在上演著，面對苦難有些人能坦然接受它，而有些人則會就此一蹶不振。Frankl(1963)在集中克服極度的苦難與身心傷害，從生命經驗粹煉出獨特的生命意義，後來發展出意義治療學，他說能發現生命深刻的意義即是苦難的意義，沒有意義的生命是不可思議和不可想像的。

本研究所謂的「苦難」是研究參與者遭遇的災難與痛苦，要探討的是處於苦難的人，經由生命故事的敘說，重新去經驗痛苦，是否能從苦難中發現意義。Frankl認為苦難賦予的意義，是生命的另一種動力，是生命新的契機。本研究要探討的也正是希望藉由對苦難的敘說過程，重新理解痛苦的事件，改變對災難的看法，尋找出苦難賦予的意義。

七、信仰 (faith)

Tillich(1957)認為「信仰」是一種終極的關懷。除了宗教信仰外，國家主義、家庭責任、追求成就、愛的彰顯、目標、意義感等，這些都可以是信仰，本研究所指的「信仰」並不限定在宗教信仰上，可以是生活的目標，個人生命的意義，或是個人根深柢固的思想。這種信仰會在個人遭受災難、挫折時，支撐個人面對苦難時得以活下來的理由與希望。

第二章 文獻回顧與探討

依本研究的主題，在文獻回顧方面以「生命意義及其相關研究」、「世界觀與生命意義相關研究」、「生命意義與敘事研究」、「影響生命意義相關理論因素」等方面蒐集相關文獻，並針對現有文獻加以探討。在研究過程中，隨著研究的需要增加相關的文獻資料。

第一節 生命意義及其相關研究

壹、生命意義(meaning of life)

「意義」是由個人所決定的。「生命意義」的定義眾說紛紜，是具相當個別化的觀點。每個人對自己的生命設下的目標各不同，有的人屬於利他、理想型的，有的人則重視自我實現及自我超越(Yalom 著，易之新譯，2003：583-596)。每個人對自我的生命看法也不一樣，有些人抱著遠大的理想，而有些人卻只求平淡過生活；有的人重視未來目的性目標，有些人則是活在當下過好每一天。生命有其獨特性，是任何人無法主導的，生命的意義是自己給的，是他人所處世界無法理解的。

Hedlund 將「意義」區分為界定性的意義(definitional meaning)及個人的意義(personal meaning)。界定性意義是指對某種概念的界定，藉此可以了解對方話語的意思，並給予適切回應；個人意義是一個重視個別性的取向，能認識自己存在的理由，會覺得生命有價值，願意朝著個人的生命方向努力(Hedlund，1977：602-604)。而 Csikszentmihlyi (1991)認為意義具有三個要素，是指終極的重要性；含實際的行動，非虛設目標；個人對資料訊息間關係的界定(引自陳珍德，1995：14-15)。界定性及個人意義同時存在生活世界。本研究所指的「意義」是個人的意義，當個人生命遭受苦難時，換個角度思考比較容易找到存在理由，尋找到新的生活目標。

Yalom(1980)認為生命的意義有兩種，一種即宇宙的意義(cosmic meaning)，是指某種外在的或超越個人之創造，在宇宙間有一種無法被解釋的神奇力量，或指靈性

層次的事物，是上帝賦予的意義；另一種是世俗的意義(terrestrial meaning)，也就是個人的意義，不只是人生目標或角色的意義，也是個人對其生命目的、價值的一種體驗，或是態度上的超越(易之新譯，2003：572-596)。Frankl(1963)提出生命意義的三個面向，即創造、體驗及態度三種價值。生命意義可以被創造，被經驗，更高層次則是一種超越的態度，是通過生命事件，體會苦難賦予的意義，在態度上達到高度轉化而來的。

綜合以上的定義，生命意義是非常個人性、獨特性的，是人存在的理由，可以是指向未來目標，或是當下的意義感。本研究認為「生命意義」是個人對生命的一種期待，是指向未來的意向性，這種未來指向也許是個人成就導向，或是利他導向的目標；也可能是受當時情境影響的一種感受性，是生命當下浮現的意義感。這也就是說生命意義會隨著時空及個人所處環境狀態，出現不同的生命態度。個人生命意義具其獨特性外，還會受到整體環境、文化的影響。西方人跟東方人對生命的看法是會有所差異的，想了解中國人的生命意義，要立基在本土文化基礎上解釋。

貳、從苦難尋找意義

一、行動、覺知、意義

人類所處世界，苦難無處不在，在苦難中尋找「意義」被認為是重要的。Alexander認為遭逢劇變，重新尋找意義是極自然的事，如此能讓個人生命得到昇華，苦難亦會不知不覺改變人生方向(莊雅婷譯，2002：83-91)。苦難要有意義，即是對苦難有所覺知，改變個人對生命的看法，讓苦難不是逆境，而是存在著另一番意義。

存在主義的卡謬塑造的《異鄉人》主角，是處在非「我」創造的苦難世界，一方面任由自己推向毀滅，另一方面卻又建立起自我雄辯式哲學，從疏離、害怕、孤寂，轉變成狂傲心態，反過來審判那些審判他的世界。而在《薛西弗斯的神話》裡面，他所形塑的薛西弗斯悲劇角色，承受生命的苦難，推著一塊不停滾向自己的巨石，乍看是一種無止盡的懲罰，但從另一個角度看，當他推著巨石上山時，存在他內在卻有股生命力，尤其當他在夜裡面對宇宙一切時，心靈的自我超昇也許是一種

愉悅，是他人無從體會的，對薛西弗斯來說也是一種獨特的意義。

卡謬筆下的悲劇英雄，是生活世界的一種型態。生活在災難不斷的世界，是否也會發展出不同於他人的生活哲學，就像卡謬在《瘟疫》最後藉由老人對瘟疫所下的定義：「瘟疫又是什麼意思？那就是生活，如此而已。」重複性的災難對部分的人來說，是否會激發生命的另一種覺知，或則是變成生活的一種型態，讓災難的存在成爲一種獨特的意義。

二、生命的有限性

Frankl(1963)認爲「世界上沒有任何東西是萬能的，可以直接幫助人在最壞的情況中還能活下去，除非本身體認到生命有其意義」。納粹集中營的痛苦經歷，讓他體驗生命的有限性及不可逆性是既存的事實。在生命有限的時光裡，每個人必須完成某種事情，把結束作爲生活的一部分，這也是一個人最終極的關懷。

接受苦難尋找存在的理由，是面對有限生命的出路。Frankl 接受生命現實困頓，從苦難中發展出「意義治療學」。他強調生命的獨特性和唯一性，是個人對生命負責的來源(劉翔平，2001：81-92；趙可式、沈錦惠譯，2002：99-103)。從苦難體認生命的短暫，把握有限時光，完成某種目標，即是對此生的生命負責。

三、苦難、存有、意義

苦難存在人類的生活世界，卻也帶給生命另一番視野。Frankl 在奧茲維茲集中營過著人間煉獄般的生活，他克服極度的苦難與身心的傷害，由自身的生命經驗粹煉出獨特的生命意義。如果要讓苦難變得有意義，也要個人願意接受這樣的試煉。

Frankl 從對苦難的體驗發展出意義治療的三個面向，即意志的自由(freedom of the will)、意義的意志(the will to meaning)、生命的意義(meaning of life)。他認爲個人生命的獨特性無法被他人取代，生命最大自由是不受操控的。對「生命意義」的看法也因人而異，有指向未來性具體目標，也可能只是浮現在眼前的意義感，這種存在的理由可能會被改變，一個理由不存在，會再尋找另一個支持的理由。

李安德(2002)提出個人在面對苦難時，尋找意義是必要的，「意義」讓人心靈更完美，也是支持人活著的最好理由。人確實有尋找生命意義的基本需求，若是這種需求得不到滿足，會帶給人無聊、空虛、不安及焦慮。Frankl 認為苦難賦予的意義，是生命的另一種動力，是生命新的契機。經歷苦難的人能理解他人的苦，比較能感同身受他人的苦難，也更具同理心，心地會更柔軟，更願意伸出援手幫助他人。

參、世界的變動

世界上的事物永遠在變，事情不會照著我們的夢想發生。Chodron 告訴我們「生命陷落是一項考驗，也是一種治療」；生命是我們的良師益友，遇到絕境能讓心胸和思想處於非常開放的狀態，整個人會變得有意義(胡因夢、廖世德譯，1996：37-44)。Chodron 在「禪」的境界領會苦難雖然帶來痛苦，卻能讓人體悟生命的有限性，給予生命另一種啓示，提醒人們要追尋有意義的生命。

張利中(2001)在「尋獲生命意義的時態與心理歷程」中指出，當個人生命走到絕境時，因為存在問題解決的必要性，以及人生目標無法達到，便會轉而尋求生命的意義。能夠「尋獲生命的意義」是人類面臨困境與災厄時的最終解決之道，生命陷入絕境時，在絕境與生活世界裡，或是與眾人的和解下，反而可以保留一些心靈空間，探求生命的意義。

每個人追尋的意義有很大的變動性。災難可以導致個人原先目標落空；生命中出現重大事件，可能改變個人對世界的看法，對生命的期待也可能轉變。人類生活的空間充滿未知，非預期性的事情隨時在發生，因此，我們是處在不定變動的世界。

本研究的研究參與者，生活在重複受災的地區，生命中遭受多次災變，有來自天災造成的立即性災難，也有延宕影響的苦難或意外。在他們的生活世界裡，有太多無法掌控的變數，這些生命經驗會留在他們內心，深深影響他們日後對生命的看法。本研究即在探究苦難經驗帶給他們的轉變，以及災變又如何改變、影響他們的世界觀，遭遇災難後又會以什麼樣的世界觀看自己生活的世界。

肆、生命意義相關之研究

一、生命意義的研究

國內以「生命意義」為主題的研究，從 921 大地震以後，短短幾年時間，急速增加二十幾篇。生命意義的議題受到重視跟全球性天災、人禍不斷有關。地震、風災、水災及火山爆發等天然災害，空難、戰爭、爆炸等意外災難，生命裡有太多不確定，使得人心極度恐慌，極力尋找存在的意義。國內從 1988 年到 2004 年，以生命意義為主題的相關研究有三十幾篇，對象從青少年、國中生、高中生、大學生、職校護生、中小學教師及老人，以及癌症病人、喪子女父母、身心障礙患者及其父母等，這些人的生命意義漸漸受到國人重視；研究場域從教育機構，擴展到醫療體系、社會機構、社區單位等。然而，從這些研究來看，關於天然災害地區的相關研究顯然還是不足的。

二、生命意義研究現況

國內有關「生命意義」的研究，多數以量化研究為主，且多數以生命意義量表(PIL)為研究工具，對青少年的研究，有尹美琪(1988)、宋秋蓉(1992)、陸娟(2001)、董文香(2002)、毛紀如(2002)、紀玉足(2003)、劉香姣(2003)、林素霞(2003)、岳玉玲(2004)、張秀娟(2004)等；老人生命意義研究有趙安娜(2001)、林珠茹(2002)及林柳吟(2002)等。以上研究結果均以生命意義感得分高低分析，其優點是能快速有效獲得研究結果；缺點是獲得的結果只是生命部分現象，無法彰顯個人整體的生命。

近幾年，已有越來越多的質性研究，如陳珍德(1995)及鄧旗明(2003)癌症病人的研究，發現病人最明顯的改變是「生活態度」及「價值觀」方面，生命意義則是當下意義感、生活目標、生存理由、受苦意義。李森珪(2002)對老人生命意義的研究發現，個人主觀獨特的生命意義可歸納為對自我付出肯定、自我期許、宗教信仰等三大屬性。施惠琪(2002)對成人的研究發現，正向的生命意義能幫助個人超越逆境。

葉何賢文(2003)、黃秀美(2003)對喪子女及智障者父母的研究發現，生命意義是多面向且複雜的，包括人生觀、生活態度、生活目標、死亡觀的轉變。丁晨(2003)

對重度身障者的研究發現，殘障者本身與照護者在愛與被愛，依附與共依附中彰顯出自我意義、倫理關係及體現宗教信仰的真善美，此亦是超越性的受苦意義。

綜合上述研究，主要是深度訪談、現象學、詮釋等研究方法，雖非以敘事研究方式進行，而研究過程仍是藉生命回顧的敘說，重新經驗痛苦、理解受苦意義，改變原先對生命的看法，從苦難中發現生命意義的。本研究則是以敘事研究取向觀點進入研究場域，藉由生命經驗的敘說，探究事件的關鍵點及其轉變，尋找貼近真實生活的經驗，發現經驗本質的個人獨特意義。

三、重大災難的相關研究

國內「生命意義」的相關研究，研究場域集中在學校、醫療體制、社區等。對象從各級學校的學生，醫療體制的病人及其家屬，社區老年人，喪子女的父母及身心障礙者等。重大災難地區的相關研究，大部分偏重在災害原因調查，與政策面探討，或是心理適應、復原歷程的研究，在生命意義方面並未做深入討論，以災區「生命意義」為主題的研究仍是稀少，亦少重複受災的研究對象。

以九二一大地震為例，蕭珺予(2001)的《九二一受創者之復原歷程研究》；陳澄仔(2002)對《九二一災民身心反應兩年期調查研究》；蔡素妙(2002)的《九二一受創家庭復原力之變化分析研究》；施惠琪(2002)的《成人超越逆境之分析研究》，對象包含 921 地震受創者；吳文娟(2002)的《九二一地震後國小學童生活壓力源探討—災區與非災區的比較研究》；吳蕙蘭(2002)以《九二一地震喪親青少年死亡態度、悲傷反應與因應行為之研究》，從上述研究過程、結果，發現沒有在生命意義方面做深入探討。

近幾年來，國內嚴重的風災、水患不斷，災害地區由區域性擴散到全國，受災人數不斷攀升，卻找不到以這群人為對象的相關研究。如八十五年賀伯風災後，找到的研究只是災害原因的調查研究，以及土石流的相關研究，就是桃芝風災、納莉風災之後，也找不到以災區居民為研究的對象，更別說有關災區生命意義的深入研究。因此，本研究選擇信義鄉履遭風災、水患的地區，以重複受災的居民為研究對

象，藉以拋磚引玉，期望更多人重視關懷風災地區人們的生命意義。

遭受重大災難，生命必受創極深，這種苦難非外人所能體會。Frankl 提到從集中營歷劫歸來的生還者常說的，「我們不喜歡談過去的經驗。身歷其境的人，不必別人多費唇舌來替他解說；沒有經驗過的人，不會瞭解我們和現在的感受(趙可式、沈錦惠譯，2002：23)」。的確如此，他人無法感受到當事者的苦難，就如某個地區發生災難，外界對整體環境、社會結構、文化未深入了解，常隨著知識權利者以及媒體的觀點，或是刻板印象的認知任意評斷，往往造成災區居民的二度傷害。本研究是以敘事研究取向，探索災區受災者的生命經驗，以研究參與者的整體生命經驗與感受，呈現他們真實的生命故事。

個人會受不同社會文化影響，經歷特殊生命事件後，個人視域所達之處會有差異，個人價值觀也會有轉變。本研究即對賀伯風災、921 大地震、桃芝風災、敏督利水災重複受災地區，探索重複受難者的生命經驗，藉由他們生命事件的敘說，瞭解他們經驗歷程的重要關鍵及轉折，以及面對苦難的經驗與感受。探索個人的生命歷經苦難之後，個人世界觀、生活目標與生命意義感之間的關係，以及從研究者身上尋找本土性的生命意義特質。

第二節 世界觀與生命意義相關研究

壹、世界觀(world view)

「世界觀」源自文化人類學的領域，哲學上的意涵是指生活的觀點。康德最初的原意是指「一個人對其生活周遭的感觸」，傳到他的弟子之後，不再單指對生活周遭的感觸，而是指心智的感知；世界觀不再僅指個人如何去看待這個世界，而是如何去理解這個世界(Cobem, 1991；引自李江德, 2003：20)。

不同族群、文化、社會結構及個人背景，所形成的世界觀也不同。Ibrahim(1991)認為世界觀受到種族、年齡、性別、教育背景、宗教信仰、社會階層及文化的影響(引自張利中, 2003, P：4)。Cobem(1991)認為族群之世界觀跟文化有很大關連。傅麗玉(1999)對世界觀的詮釋是指「個體和其所處社會文化與生活環境互動下，對其周遭事物及自然現象的詮釋、見解與反應，所形成的一套心智結構」(引自李江德, 2003：20)。不同文化孕育出不同的世界觀，也影響個人看待生命整體的觀點。

世界觀離不開天、人、物、我四個方向，生命意義也存在其間。Ibrahim & Owen (1994)以 Kluckhohn & Strodtbeck 的觀點，將世界觀分為四種類型(張利中, 2003：4)：

- 一、**樂觀的世界觀(Optimistic Word View)**：相信人的本質是性善的；人與自然的關係是有時和諧有時征服的；活動導向是半知半行的。
- 二、**傳統的世界觀(Traditional Word View)**：相信與人的關係是階層性的，有時也是同儕互利的關係；人與自然的關係是控制的；時間導向是未來，也關心過去。
- 三、**當下的世界觀(Here and Now Word View)**：時間導向強調現在的重要性；活動導向則是知而不行的。
- 四、**悲觀的世界觀(Pessimistic Word View)**：相信人的本質是性惡的，也可能是非善非惡的；人際關係是互利的；人與自然的關係是征服的。

不同族群面對苦難的態度，受到族群文化，成長歷程與環境的影響。根據施惠琪(2002)成人超越逆境的研究，指出影響個人超越逆境的因素有認知、處理策略、支持系統及個人特質。在超越逆境帶來正面影響的轉變有以下幾個特點：更堅毅的

人格特質，更有同理心及願意助人，增進處理問題的能力，正向的認知思考，對人生意義的追尋，對生命認知的轉變。對生命認知的改變，即是個人世界觀的轉變。

生命意義受到世界觀的影響，擁有樂觀的世界觀，對生命的看法、態度會趨於正向的；世界觀悲觀的，個人生命意義也會是負向的。Fawcett(1993)指出世界觀是一個特定族群共有的心理特質，是不易改變的，除非個人經歷人生前所未有的全新經驗，或遭遇重大事故(張利中，2003：4)。天災造成的重大傷害，可能改變人的世界觀，以及生命的態度。本研究要探索的是重複性的重大災難，是否影響該災區民眾的世界觀？以及世界觀的改變如何影響個人的生命意義。

貳、華人的世界觀

一、不同文化的世界觀

世界觀受到個人生活環境、生活型態、族群文化、社會結構，以及宗教信仰的影響，會形成不同的視野觀點。

表 2-2-1 Anderson(1988)西方和非西方的世界觀之差異

非西方的世界觀 Non-Western	西方的世界觀 Western
強調群體合作	強調個體競爭
重視團隊成就	重視個體成就
相信人類應與自然和諧相處	相信人類必須掌控自然
時間運用較為彈性	生活步調有著嚴格的時間表
重視情感的表達	節制情感的流露
擴散式家庭	核心家庭
整體性思考模式	二元論的思考模式
重視信仰	將信仰和其他文化區隔開
接受其他文化的世界觀	視自身的文化較優越
社會性導向	以任務為導向

(引自李江德, 2003 ,p.21)

Anderson(1988)認為西方的世界觀是科學主義的觀點，講求相對的實利主義，強調競爭、掌控、效率、嚴謹、節制情感流露，屬核心家庭、二元論思考模式、區隔信仰和其他文化，重視個體成就及自我優越性的任務導向；非西方觀點的世界觀重視整體宇宙，強調的是互助、和諧、包容、彈性、情感流露的整體社會性導向(引自李江德，2003：21)。此說明不同觀點的世界觀，追求的事物也不同。

不同的世界觀影響著人與自然的關係。Yalom(1980)也以鈴木大佐的觀點說明，西方人是善於客觀分析的，透過仔細分析試圖了解大自然，進而征服、剝削；東方人以主觀、整合、整體的態度對待大自然，不是企圖分析、控制，而是經驗大自然，與之和諧共處。西方的世界觀認為生命有個「目的」存在，是所有人努力的目標；而東方的世界觀不認為生命應該有一個「目的」，認為生命是一種被活出來的奧秘(易之新譯，2003：627-631)。此為不同文化孕育出不同的世界觀。

Jung 稱為原型(archetype)的集體潛意識，即是人類種族長期留傳下來的心像與觀念，經過種族長期累積的經驗，存在於同族人的潛意識，形成種族特有的人格基礎(朱侃如譯，2001：110-132)，影響個人看世界的觀點。而 Anderson 西方及非西方觀點的世界觀，以及 Yalom 提到東西方不同的世界觀，都是不同文化族群造成的，這與 Jung 所提的集體潛意識(collective unconscious)是共通的。世界觀的不同會改變個人看生活世界的觀點，也影響個人建構的生命意義。

二、華人觀物的方式

華人文化受到傳統儒家、道家思想及佛教思想長期的薰陶，以及接納其他文化的觀點，孕育出視野廣闊的世界觀，比較重視「天人合一」、「物我一體」的圓融宇宙觀。此觀點已深植在整個族群之中，代代相傳成為人格結構的重要部分。

有名宗教學者伊利亞德認為華人農業社會孕育出來的觀物方式，不是對立而是和諧共存的。農業社會將大地視為萬物之母，重視自然界萬物彼此間的自然融合，人也融於自然之中，這種和諧的世界觀共存於東、西方的農業文化。

伊利亞德二十幾歲時，有三年時間在印度研究哲學，因為受到東方文化薰陶，

對中國及東南亞的農業文化信仰有新的視野，當他回到羅馬尼亞，又與自己國內農民的宗教信仰結合，發展出日後的宇宙宗教體驗。伊利亞德體認出華人的天是自然天，也是天神這個觀念，認為蒼天是絕對存在著，祂代表崇高、無限、永恆和充滿能力，同時，他也說人與世上萬物都是大地之母所孕育化生的，土地帶來生命、養育生命，最終的生命也將重回大地(楊素娥譯，2001：159-202)。此亦為華人早期社會留存的傳統世界觀，是以「天地」為依靠的世界觀。

伊利亞德認為農業的發現，改變原始人的經濟體制，相對的也改變大地神聖的結構，他強調聖與俗的觀點，認為人類與自然的關係就在神聖間孕化。因此，他認為人類遭受源自天上來的災難時，便會再度轉向最高神懇求(楊素娥，2001)。伊利亞德受到東方文化影響至深，能真切表達華人的世界觀。他認為人與自然應該是和諧共處，是順服自然的，是敬畏多於征服的，是一種樂觀導向的世界觀。台灣的華人一直受到不同文化薰染，呈現的已非單一的世界觀，而是融合多種文化而來的。

華人比較重視群體而非個體。Peseschkian 指出東方人對生命認知，認為人的生命是交由上天決定，人是無法主宰的(邵宇賓、王劍南譯，2002：170)。這是順應宇宙天理的觀點，認清人在宇宙間是渺小的，應該融入大自然，與之共融共處的。

易經乾文篇：「與天地合其德」(孫振聲譯註，1984)。田園詩人陶淵明「萬物並育而不相害，道並行而不相悖」；慧遠法師「竹密何妨流水過，山高豈礙白雲飛」，這種「物我合一」無所不包，無所不容的寬容胸懷，久遠影響國人的生命哲學。但是，自從工商業來臨，農業沒落，科技文明崛起後，受到物化薰染影響，人類離自然和諧的大地越遠，也越遠離故有傳統文化的滋養，因此，越難體會自然與我合一的和諧狀態。如何尋回天人合一的寬容、和諧世界觀是我們努力的方向。

本研究要探討的是研究參者的世界觀，受到華人傳統文化長期影響，面對災難的韌性也承襲「認命」的觀點。華人的「認命」是認清所處位置，並不同西方所言的宿命論，而是順應自然、安於天命的，認為人要順應天理，與宇宙的關係是融合而非對立的。此世界觀不只是人與人的關係，還有與蒼天、神的關係，包含宇宙及個人整體的意義，這也影響國人面對天災的態度。台灣的華人雖然受到多種文化的

影響，但其傳統文化的「安身立命」、「天人合一」觀點，仍是可以帮助個人在生命困頓時，激發尋求生命意義，以及影響個人面對生命逆境、迎接苦難的態度。

參、世界觀與生命意義之關係

一、世界觀與生命意義

世界觀是個人如何看待、理解這個世界的方式。Weisskopf Joelson(1968)對生命意義的定義，認為是生命的目的與使命，來自個人內在及外在世界的結合，以及個人如何理解、詮釋自己的生命。個人世界觀受族群文化、社會結構，以及個人背景不同的影響(Cobem, 1991; Ibrahim, 1991; 張利中, 2003; 李江德, 2003)，因而發展出不同的世界觀，對人、事、物的態度也會影響其生命意義。本研究探索的是個人受苦後，對這個世界及個人生命的觀點與感受。研究場域為重複性天災地區，在 Kluckhohn & Strodtbeck(1961)的世界觀架構中，以存在主義的觀點將世界觀分為五個類別—人的本質(Human Nature Orientation)、人際關係(Relational Orientation)、人與自然的關係(Man-Nature Orientation)、時間導向(Time Orientation)、活動導向(Activity Orientation)。每個類別又分三個向度，其中「人與自然」的關係又分為順服、和諧、掌控(張利中, 2003: 4)。整體世界觀「人與自然」的關係是密不可分的。

如以 Kluckhohn & Strodtbeck 或 Ibrahim & Owen 對世界觀的分類及 Anderson 對不同文化的世界觀界定而言。生命意義離不開個人本質、人際關係、跟自然的關係、時間與活動導向的世界觀。Anderson 的研究將世界觀分為西方及非西方觀點。西方觀點強調競爭、重視個體成就、是掌控自然的、重視時間、節制情感、二元對立思考模式，重核心家庭組織、視自我文化優越性、將文化與信仰區隔的任務導向觀點；非西方的世界觀強調群體合作、重視團隊成就、與自然和諧共處、重視信仰，時間運用較彈性、重視情感的表達、擴散式家庭組織，思考模式整體性，能接受其他文化，是社會性導向世界觀(引自李江德, 2003: 20-22)。個人看世界的方式，影響個人對生命意義的建構，因此，世界觀跟生命意義的關係是密不可分的。

個人本質如果傾向性善或善惡混合觀點，能包容其他文化者，則比較願意發展助人的行爲。與自然的關係是和諧、順服而非掌控，重視社會導向的世界觀，擁有此世界觀的人對生命意義的追尋，則可能持較正向、積極、圓融態度，也比較重視心靈層次的提昇。個人本質偏性惡、重階級尊卑及私利、掌控自然、重視時間及效率的任務導向的世界觀，則偏向功利主義及物慾追求，忽略精神層面提昇。在不同環境及不同時間發展出來的觀點不同，所展現的生命意義也會不同。

西方觀點的「生命意義」對照華人「安身立命」的生命觀，華人文化「安身立命」的人生哲學是生命的啓發。華人重視人與宇宙萬物自然和諧共處，這種「物我合一」的宇宙觀相對的也影響華人面對生命的態度。個人本質、人際關係、看待自然的角會影響個人探索生命意義的態度。本研究探索的是研究參與者經歷天災後，是以什麼樣的觀點看自己所處的生活世界？災難事件的發生又與大自然存在著很大關連性，在這些受災者身上，他們的生活目標是怎樣的？以及他們所展現出來的「生命意義」，是否是環繞著個人的世界觀發展而來的。

二、國內「世界觀」的相關研究

世界觀的研究在國內的文獻不多。「世界觀」是個體對生活世界的看法與理解，也是人與自己、人與他人、人與自然的關係。從國內相關論文中，大部分偏向與自然有關的世界觀，與生命意義連結的則是稀少。

1、整體宇宙世界觀研究

以 Kluckhohn & Strodtbeck(1961)的世界觀向度內涵研究的有張彬村(1974)「易傳與莊子的現實世界觀與理想世界觀」、黃鈺云(2000)「整體生命觀—以靈性經驗為中心的生態學觀點」、羅健霖(2002)「泰雅族男童的世界觀」。研究以歷史文獻分析，訪談、觀察蒐集文本資料分析為主。

張彬村(1974)的研究，是從實際生活體驗歸納出一套宇宙原理與人生態度，再以此原理來解釋現存的事物，說明雜沓紛紜的現象是怎樣的一種「必然存在」。面對這種必然世界，我們人應如何才比較容易達到生活的和諧，這便是理想世界觀。而

宇宙原理所規制的必然世界，便是現實世界觀。

黃鈺云(2000)以「人與人」、「人與自然」的疏離關係為探討起點，重新定義、建立生命與自然的整體世界觀。這個新世界觀以整體有機論的新典範為基礎，著重在做為一個完整的人所具有的靈性向度，進而瞭解人類在身、心、靈等各種層面上與整體環境的一體性，以此為基礎架構出一個具內在意義與神聖性的整體生命觀。

羅健霖(2002)泰雅族男童的研究，以 Harris 指出的原住民世界觀，包含宇宙觀、土地觀、時間觀、權威觀為架構，加上族群觀等五種觀點，探討在文化差異下，原住民看待事物的觀點，並討論其教育意義。以泰雅族男童為觀察和訪談對象，再以成人的觀點對照。對田野觀察、訪談與札記所得資料進行歸納分析，結果發現有順天宿命，自然為上的宇宙觀；自然人本、共有共享的土地觀；重人際互動的權威觀；警戒保守、包容不計較、獨立又集體的族群觀。在教育上是整體統觀的思考邏輯，觀察與模仿在學習策略上，占有一定的比重。

2、世界觀與生命意義之研究

張利中(2003)根據 Kluckhohn & Strodtbeck 的世界觀架構，以「安寧病房護理人員」為研究對象，探討「世界觀」與「生命意義」之關係。研究是以「尋找新安身立命量表」(SONG)與「世界觀測量尺度量表」(SAWV)為研究工具，以統計處理的方式分析資料，研究結果顯示有幾個類別向度的相關。

研究結果發現「期許求變」、「迷惘失落」、「思索追尋」、「變動執行」四種安身立命動機對應於世界觀之「人的本質」、「人際關係」、「人與自然」、「時間導向」、「活動導向」等五個類別各三個向度之相關分析為：

期許求變與順服自然、征服掌控、重視過去、重視未來、知行合一之世界觀向度有關。是以工作為導向，而不以人際關係為導向，在時間上重視過去與未來，與自然的關係是順服也是掌控，對生命有正向的期許，寄望未來導向的安身立命心態。

迷惘失落與性惡、共生、個人主義、順服自然、征服掌控、重視過去、重視未來、行動取向之世界觀有關。顯示對人性持負面態度，在人際上是共生及個人主義

傾向，同時以行動為導向，展現出對現況失落，對生命及未來迷惘。

思索追尋與性善、從屬關係、順服自然及思索導向有正相關。此顯示出偏重於思考生命意義及人生目的「安身立命」型態。

變動執行與「性善」、「征服掌控」及「重視未來」有正相關，顯示對人性抱持正面的態度，征服自然與重視未來。

國內以「生命意義」與「世界觀」關係的研究很少，有幾篇「生命意義」的研究雖然約略提到世界觀會影響個人生命意義，可惜並未深入討論兩者之關係。上述研究又為探索性研究，且以西方量表為主，研究者認為可以改為質性的研究，以探索個人獨特之生命意義。因此，本研究以敘事研究取向，探索重複受災者的生命事件，以及世界觀的轉變，以其與生命意義感之關係。

個人的世界觀會受到不同文化的影響，以台灣地區的華人來說，其世界觀已非傳統華人文化的觀點，而是融合多種文化而來的。從最早期的原住民文化，明清時代從大陸移民過來的閩客文化，還有荷蘭與日本統治下引進的外來文化，以及國民政府來台後帶進來的文化，及至後來受西方國家影響，融合的特有文化觀，此脈絡是複雜又豐富的。在台灣地區所孕育出來的世界觀，已非正統華人的世界觀，已經打破一般所切割的東西方不同觀點，而是含蘊著東西方文化的觀點，是經過多重融合淬煉出來的獨特世界觀。

第三節 生命意義與敘事研究

壹、敘事研究(narrative research)

一、敘事的定義

Denzin(1989)在解釋性互動論(interactive interactionism)將敘事定義為：一個敘事即是一個故事(story)，述說對敘事者及聽眾具有重大意義之序列。每個敘事都描述一連串已經發生的事件，敘事如同故事般有其情節，有開端、中點和結語。敘事以時間或因果的順序組織事件序列，且具有敘事者可理解的邏輯(張君玫譯，1999：57-77)。敘事內容是可以獨立存在的，有意義的經驗也會不斷被傳頌下去。

Polkinghorne(1995)認為敘事研究是應用故事，描述人類經驗和行動的探究方式。人們透過所敘說的故事賦予生命意義，所以，要研究人們如何建構其生活經驗之意義，敘事研究應是最恰當的研究方式(引自吳芝儀，2003：148)。因此，對於個人生命故事的整體理解，研究者可以透過敘事方式蒐集資料，從文本資料的理解、詮釋，尋找敘說者貼近真實的生活經驗。

二、生命經驗的敘事

敘事研究是以生活經驗為探究的核心。敘事研究學者 Mishle(1986)曾宣稱：「故事是理解人類經驗的基本方式」(引自吳芝儀，2003：147)。Clandinin & Connelly 以杜威對經驗的論述為核心，指出敘事研究是個人與社會，過去、現在、未來和地點三個方向，是人與社會的互動，時間是連續性的，地點存在著經驗發生的情境。認為經驗同時是個人的也是社會的；人存在關係、社會情境中。他進一步認為經驗是一種連續性的，是由過去經驗引向未來的經驗(蔡敏玲、余曉雯譯，2003：2-3)。

吳芝儀(2003)指出敘說過去經驗事件的故事，是人類一直共有的活動現象，透過敘說、書寫、閱讀和傾聽他人的生命故事，可以更了解自己和別人伴隨經驗而來的想法和感受。本研究探索的是研究參與者生命故事整體敘說，對於個別獨特性的生命事件，經由述說過程的重新經驗，敘事者從敘說中重新建構其意義，因此，敘

事過程也可以是一種治療方式，且被心理輔導諮商者所推動。

貳、敘事與生命意義之關係

一、從敘事發現生命意義

敘事可以見到生命歷程的轉換。余德慧、徐臨嘉(1993)對敘事與生命意義關係的詮釋，提出人類在敘說苦難時，在不同時間點敘說會產生不同的意義轉換。生活世界的苦難經驗透過敘說，原先的脈絡意義會產生轉變，對事件的解釋也會和原來的不一樣，這是經過對事件重新解構再建構的結果(余德慧、徐臨嘉，1993：301-328)。

陳珍德(1995)、鄧期明(2003)對癌症病人的研究，由病人對生病歷程的敘說，發現在生活上轉為較樂觀、彈性、不計較；重視宗教生活，看淡物質需求，追求永恆事物；積極把握時間，珍惜周遭人、事、物，抱持感恩心，對人更謙虛。而經驗苦難後的生命意義，則分別是人生意義、生活目標、生存理由及受苦的意義。

葉何賢文(2003)及黃秀美(2003)以喪子女父母及智障者家長的訪談研究，獲得的研究結果則是感受到生命無常、有限性，對物質的追求轉淡，對一些事不再計較，且具有包容心，將重點回歸到當下。以及認同生命的可貴，更珍惜家人，關懷他人，透過對生命殞落的反思，堅信有某種意義存在，重新找到個人存在的力量。

丁晨(2003)對極重度多重障礙者的詮釋研究，發現殘障者本身和照顧者在「愛」與「被愛」、「依附」與「共依附」過程之間超越苦難，彰顯出自我意義、倫理關係及體現到宗教信仰的真善美境界。綜合上述研究結果，發現遭受生命痛苦經驗的人，藉由事件經驗的敘說，對生命會產生新的反思，改變原先對個人生命的看法。

二、敘事研究與生命意義

敘事研究強調的是探索個人經驗的意義，以及對生命事件重新理解、詮釋。個人生命遭受苦難處於無意義狀態時，對發生在自己身上的故事，透過重複的敘說會發酵、轉換成有意義的事件，個人世界觀的轉換可以找到意義。

周志健(2002)以諮商個案的敘事研究，以及張玉燕(2003)對個人生命回溯療法的

研究，發現回溯過往生命經驗，透過不斷的敘說能獲得他人的理解，對自己的生命產生新的理解、體悟，進而發現自己的生命意義。

敘事研究對生命意義產生的影響，張玉燕(2003)整理歸納多位學者的看法：

- 1、重新認識自己
- 2、找出生命的立足點和生命力
- 3、解決問題的方法
- 4、對逆境重新賦予新意義
- 5、人生目標更清楚
- 6、生活更有價值

個人生命經驗受社會、文化及知識、背景影響，是非常獨特性的經驗。生命故事的敘說是透過語言建構出來的，語言既然是建構出來的，就無法存在真正的真實性，而是處在經驗與真實間。經由重新回溯的敘事，事件脈絡會有新的發展，在發展過程重新建構新的意義。因此，敘事是非常個人的，能重新認清自己，找到屬於個人的意義，能在敘事過程釐清生活目標，賦予生命事件新的意義。

三、存在主義與心理治療

1、意義治療(logotherapy)

以心理治療的發展歷程看，從精神分析到意義治療、催眠治療、心理劇或敘事治療(narrative therapy)等，是循著心理學發展的脈絡而來。早期精神分析學派的心理治療，受到心理學界一時的推崇。精神分析是從問題焦點尋找解決之道，發展到某個程度發現有其限制，自然轉向尋求更好的因應方式。

從心理學的觀點，個人遭受生命苦難，會展現一套自己的防衛機制，協助個人因應困頓的逆境。Frankl(1963)的意義治療法就是進入生命中的靈性層次。他提出尼采說的「參透為何？才能迎接任何」，他認為一個人要有所覺知，才能面對任何生命事件，這是他對心理治療的看法。他自己苦難的生命經驗，就是幫助他人知覺生命獨特的使命與責任，使其能面對生命過程的任何挑戰。

Frankl 從納粹集中營的苦難經驗，體驗出「意義」是支撐個人活下來動力，因此，發展出後來的意義治療(鄭納無譯，2001)。意義治療的脈絡屬後現代主義，實為存在主義的觀點，苦難既然是實存的問題，只有從其中找到活下來的理由，苦難才會變得有意義。從對事件的重新回溯，會發現事情不是原先所想的那樣，經由重新理解會出現不同觀點。Frankl 意義治療不同於精神分析者，專注在問題焦點，反而鼓勵患者暫時離開令其痛苦的焦點，轉移目標尋找其他有意義的事。意義治療對受苦的人能尋找意義，在心理治療上有其貢獻，如何結合透過故事敘說過程，尋找生命經驗的關鍵點，或許更能找到心理治療的意義脈絡。

2、從敘事到心理治療

意義治療強調在事件中尋找意義。失去意義會出現「存在空虛」狀態，需要重新尋找存在的理由。Frankl(1988)在「意義的意志」提到一個自殺個案，有位婦人半夜打電話給他，敘說要自殺的理由。當時他用盡所有知道的理論，勸阻她放棄自殺的念頭。隔天這位婦人告訴他放棄原因，並不是他的理論，而是認為在她生活的世界，還有個人願意在半夜聽她敘說內心的痛苦，讓她感受到活著還是有意義的。從這個案例浮現兩個重點，即「敘說」與「意義感」，這個婦人透過敘說的過程，找到存在的理由，轉移自殺的焦點，反而找到活著的意義。

Polkinghorne(1992)強調敘事治療的獨特性，因為每個人有意義的經驗，具有解釋自己架構之功能；這個架構是循著文化環境與個人背景發展的(引自 Held 著，湯正勻、蘇貞夙譯，2002：23)。因此，每個人在敘說中建構出來的意義，其實是受自己生活世界先驗知識影響的。敘事研究及敘事治療是後現代主義的觀點，其理論來自建構主義及社會建構主義，意義是由透過敘說過程建構出來的，個人意義系統來自文化、社會及個人生活背景的影響，此為社會建構理論。

參、生活目標與終極關懷

一、生活目標(personal life goals)

意義治療大師 Frankl 認為意義可以是人類生命的目標，是生存的理由與價值(劉翔平，2001：220-223)。每個人設定的生命遠景是不同的，況且生長在不同環境、不同文化中，孕育出來的看世界的方式也不會一樣。

Peseschkian 將東西方對生命目標的不同觀點做了歸納。認為西方人的生命目標包括有計畫、準備、安排、提高、建立這樣的詞語，人是處於中間的位置；而東方人的生命是流動的，是被事件之流席捲向前的，人無法主宰生命，而是以上帝為中心，相信一切由上天決定。此觀點被西方人誤為宿命論，認為是被動的(邵宇賓、王劍南譯，2002：162-165、170)。東方人是以宇宙為中心的世界觀，是順應天理、自然的流變，這種生命態度具有可以被改變的寬容特性，而非任其滅絕的消極觀點。

西方人的生命目標具有強烈的目的性，是趨向成就導向的生命目標，因此，在面對目標無法達成時的狀態也不一樣，在意義尋找方面也會不同。東方人與西方人對生命的看法，受到不同文化影響，出現不同的行為、觀點。要研究不同文化地區的人，就必須以跨文化理解的角度去探討。身處不同文化的人，對相同行為的不同觀點，會引發不同的反應，對意義的看法也有異。

二、信仰的力量(dynamics of faith)

Tillich(1957)認為人類對宗教的關注，是因為宗教也體現對生命意義的追求，而且是更高層信仰領域內的追求。而意義治療對人生的探究，能幫助個人澄清自己所信仰的宗教價值是否適宜。Frankl 也強調心理治療與宗教信仰有一定的關連，要改變一個人需要宗教信仰的力量，宗教信仰可以是一個對象，但不是一個基點。有宗教信仰的人，進入一個更廣泛的向度，心理治療的東西會在其間進行，要向更高向度突破不是出現在知識領域，而是出現在信仰當中。同時，Frankl 認為宗教信仰是人的精神現象，是人對意義的渴求，按照康德的說法，人的意義是超驗的，人的存在是為意義存在的(劉翔平，2001：218-233)。Tillich 則認為信仰會牽動整個人的存在，也會影響個人生活以及人格與精神，宗教的信仰可以帶給人一種力量，信仰具有方向和具體內涵，透過信仰可以獲得真理，因此，人要投入信仰的生活。

Tillich 提出人和其他生物一樣，會關心與生存休戚相關的事物，但是，人類不同於其他生命還會關心精神方面問題。人的成長過程不只是需要物質的需求，還需要精神支持，才能在面對逆境時，有一套足以支撐活下去的勇氣，「信仰」也是生命接受試煉時，給予精神的支柱。信仰藉著各種方式整合人類的精神生活，並提供一個強而有力的領導中心，因此，信仰的整合可以被視為是一股治癒人心的力量。

三、終極關懷(ultimate concern)

神學家 Tillich(1957)提出信仰是終極的關懷，這也是在體現生命最終極的意義。他指出信仰就是一種終極關懷的態度，終極關懷所要追尋的就是生命的終極意義，是人存在理由最終要追尋的目標。Frankl 將生命意義分為兩個層面：終極意義(ultimate meaning)與此刻意義(meaning of the moment)。所謂終極意義是指一個人超越人類存在層面的次序或法則，不能只經由人類思考而來，而是經由信仰而得，終極性的意義無法從知識層面去獲得，而是要全人信仰的投入才能追尋到；另一方面是不能以實徵的方法驗證是否存在，而是個體存在時即已假設它的存在(Frankl, 1988: 145; Fraby, 1980)。釋慧開(2001)說「終極意義」的追尋是千古以來人生的課題，探索人生的意義是多數人想要提昇的心性層次。能先體認人生終極意義，在面對生命絕境時，會有一套支持性的防衛系統因應。終極意義的追尋，對人類來說是個重要的課題。

鄔昆如(2002)說信仰是個人生活的中心，也是立身處事的基點；一個人如果沒有信仰，如同有偉大理想卻沒有方法一樣，無法使生命獲得滿意。神學家法爾(Fowler)將信仰定義為瞭解或認識世界的方式。法爾的理論焦點在於信仰的形式，而非其內容和對象，因此，他所謂的信仰可以是宗教與非宗教的；人們可以信神或科學及人性等，也可以信仰被賦予的某種終極價值，及提供生命意義的主義或學說。法爾主張信仰發展是透過成熟中的個人與環境互動形塑而成的(Papalia & Olds & Feldman, 張慧芝譯，2002: 855-858)。信仰不但是終極的關懷，個人也會透過信仰影響世界觀的轉變。根據某些研究發現，寬容、慈愛的世界觀對人生更能持正向態度。

第四節 影響生命意義相關理論因素

壹、心理社會發展理論

根據 Erikson(1963)的心理社會發展階段，將人的生命週期分為信任對不信任(trust vs. miss trust)、自主對懷疑(autonomy vs. shame & doubt)、主動對退縮(initiative vs. guilt)、勤勉對自卑(industry vs. inferiority)、自我認同對角色混淆(identity vs. confusion)、親密對疏離(intimacy vs. isolation)、精力充沛對停滯(generativity vs. stagnation)、統整對絕望(integrity vs. despair)等八階段。Erikson 認為後階段發展取決於前階段發展是否健全，前階段直接影響後期發展。在每個階段中，每個個體都要面對完成一個主要的任務，而同時也會產生衝突，每個階段的衝突是接續下一個衝突的基礎。Erikson 在其理論中也強調遺傳及環境會同時影響人格的發展，遺傳與環境的交互作用取決於人格的發展。他認為當個人投入較寬廣的社會範圍，會變得更有知覺，情緒上更能接受環境的影響(張春興，1998：386-389；Hooyman，1993：191-193)。

Erikson(1963，1982)心理社會發展階段，對本研究直接影響的是青少年時期的自我認同對角色混淆，成年期的親密對孤獨疏離，壯年期的精力充沛對停滯頹廢階段。青少年期自我認同發展良好，日後的生活適應也將更好；成年期的親密關係建立良好，比較能擁有較好的人際關係；到了壯年期，發展目標則轉向關懷後輩，願意幫助下一代的成長，對外在事物也開始付出關懷，願意朝向生命意義的追尋。Erikson 認為心理社會發展正常有助於面對逆境的能力，自我認同發展正常，能擁有親密關係者，比較能夠與他人建立良好關係，在生命發生危機時，比較能尋求外在資源的支持。

貳、人格發展理論

個人生命意義受人格成長的影響。Freud 認為人格發展奠基在六歲以前，早期的基本需求未獲滿足，將導致發展遲滯現象。而 Erikson 則認為遺傳及環境同時影響人

格發展，他並不認同 Freud 的說法，他持較樂觀的看法，認為人格的發展是持續進行的，成年期的生活經驗會影響個人人格的轉變，他認為即使是老年階段，人格仍然有改變的可能性(張春興，1998：449-471；Hooyman & Kiyak，1993：189-193)。人格特質影響個人看世界的觀點，遭逢生命重大事件，世界觀受人格影響會有轉變。Jung 的人格論則是強調自我有其獨特性功能，而非 Freud 本我與超我的衝突，他認為人格結構是由兩極的內在動力所形成，如意識對潛意識，昇華對壓抑，理性對非理性，內向對外向等。

Jung 將人格分為內向型(introversion)與外向型(extroversion)兩種。內向型的性格比較沉靜、含蓄、內斂，關心自己，較少注意外界事物，不喜於社交，興趣於知識性的思考。外向型的性格活潑、好動、喜於表現及參與社會活動，善於言辭及關心周遭事物(張春興，1998：457-461)。Jung(1953)在晚期思想中，特別強調對人生意義的追尋，以及中年轉變期對人格心理發展的重要。他認為大約在四十歲左右，人格特質會由早期外向型轉為內向型，開始重視內在的轉變，強調對人生意義的追尋。個人成長受環境及整體社會文化結構的影響，對事情的反應也會不同。人格會影響一個人看問題的角度，影響面對處理生命問題的策略，而人格的形成又受社會文化、成長環境的影響，包括對信仰的態度都與個人的人格特質離不開關係。

參、信仰與靈性需求

一、信仰與生命意義

宗教信仰也是影響個人生命意義的重要因素。尹美琪(1988)、何郁玲(1999)以量表調查方式，針對大專生、中小學教師的相關研究，發現具有宗教信仰者比無宗教信仰者更肯定生命意義。蘇秋雲(2002)和楊勝任(2002)針對醫院志工生命意義的訪談研究，發現宗教信仰是參與志工動機的重要因素；個人遭受苦難願意對生命反思，相對的也會投入服務他人、關懷他人的工作。這種改變有來自於曾經受到幫助的感動，願意以自己曾受到的關懷轉向對他人的關懷，或想在關懷他人的信念中尋找自我的生命意義。林柳吟(2002)研究歸納個人宗教信仰越虔誠，社會支持越多、生活

改變事件越少的，生命意義感也較高；尹美琪(1988)的研究顯示，宗教態度高的較具生命意義感，且內存宗教取向又高於外燦宗教取向的。施惠琪(2002)的結果也顯示宗教信仰及生活重大事件發生，會改變個人的世界觀。

李亦園(1988)提出我國民間信仰是一種複雜的混合體，包含佛、道及古老原始信仰在其間，如對祖先崇拜及其儀式都出於古老的信仰。國內 921 大地震後，經由當時媒體及志願工作隊的描述，災後心靈輔導工作出現一種現象，多數人舒緩對地震的恐懼，不是找心理諮商，而是接受宗教式的祈福、加持、禱告、收驚等儀式。研究者認為災後出現宗教儀式治療現象，跟華人傳統文化及民間信仰的人數比例有關，顯示宗教信仰扮演的角色不可忽視；另外，西方心理學、精神醫學進到國內是晚近之事，國人對心理諮商的認知不夠，尤其在知識文化傳遞有城鄉差距的地方，受到原有文化及認知的影響，沒有尋求專業心理諮商、治療的習慣，當然會以古老傳承的認知結構尋求協助！

二、靈性的需求

人類在基本需求滿足後，會往更高層去追尋，終極意義即是。Maslow(1963)晚年發現原先提出的需求層次論架構不夠完整，對於人本心理學的最高理想「自我實現」似乎無法成為人的終極目標。他意識到並不能一味強調自我實現這一層次，這將會導致不健康的個人主義，終將流入物化的自我中心層面。

Maslow 在 1969 年去世前一年，發表了一篇靈性需求的 Z 理論，超越先前生理、安全需求的 X 理論，以及愛與隸屬、受尊重及自我實現的 Y 理論(李安德，2002；張春興，2002)。Z 理論是 Maslow 最高的需求層次論，是超越性或靈性的需求理論，只可惜一般心理學少有提及他後期的修正，即使提及也將之置於自我實現之高峰經驗(peak experience)，並未詳細介紹此理論。高峰經驗是指人在獲得基本需求滿足後，經驗到超越時空與心靈的感受性滿足與完美(方明譯，1997；張春興，2002)。在研究者認為靈性的需求未必是人類基本需求獲得滿足後，或許也會出現在人生遭遇極度苦難時，在個人態度上轉向另一心靈層次的追求。

趙可式引 Obrien 的「靈性是超越物質，思考終極目的與價值」；而 Speck(1998)也說「靈性是在某一生活經驗中，思考存在的意義」(引自趙可式，2002：8)。Maslow(1963)認為人在獲得基本需求滿足後，經驗到超越時空與心靈的感受性滿足以及完美。綜合上述所言，研究者認為靈性需求是人類對生命反思，並不一定存在基本需求滿足後，也有可能出現在生命發生危機困頓時。

Polanyi 提到對他人心靈的了解，來自於內斂於他人的心靈活動，而得知他人的心靈。此心靈的內斂來自焦點意識與支援意識的結合，這是一種默會的層次，是整體心靈的整合。因此心靈是內斂、轉悟的經驗(彭懷棟，1984：53-60)。Emmons 認為靈性應是包含對生命意義的追尋、對生命的一致性，或是對與大自然、人性以及更超越存有的連結。(Emmons，1999a：157-179；Emmons，1999b：873-888)靈性是人類心靈層面的統合，是超越個人生物、心理、社會的本性(陳清惠，2002：1-7)。靈性是人類更高層次的需求。

黃鈺云(2002)「整體生命觀」研究，以靈性經驗為中心，提出「人與人」、「人與自然」的生態觀點。研究結果發現轉變後的世界觀，著重在完整個人具有的靈性向度，瞭解到人類身、心、靈各層面與整體環境是一體的，以此架構出具有內在意義與神聖性的整體生命態度。此超脫物化的境界，以華人的人生哲學言，就是「物我合一」、「天人合一」的境界，是融入自然、融入宇宙時空的超然最高境界。

肆、影響生命意義相關因素

個人生命觀受到不同因素的影響。從國內「生命意義」相關研究結果，發現影響生命意義的因素有自我概念、人際關係、經濟狀況、健康狀態、教育、成熟度、生命經驗及宗教信仰等。在老年人生命意義研究方面，有趙安娜(2001)、林珠茹(2002)及林柳吟(2002)以量表調查的研究，李森珪(2002)的質性訪談，其研究結果均顯示生命意義感的高低，受人際關係、自我概念、經濟、健康狀況及工具性活動等影響。生命意義感得分較高的，在這些方面顯然是較優勢的，反之則然。

宋秋蓉(1992)、江慧鈺(2001)及董文香(2002)對青少年的研究，發現生命意義感普遍低落，且比國外研究低的現象，顯示出生命意義感也會受到不同文化、成熟度、生命經驗及教育等影響。Yalom(1980)也提到澳洲的一項研究顯示，高的 PIL 分數與正向世界觀、目標導向與自我超越有正相關。除了以上研究顯示生命意義感受這些因素影響外，本研究認為整體生命意義還受到人格理論及需求理論影響，因此提出上述理論輔佐研究之進行。

第三章 研究方法

實證科學主義興起，大量研究採實驗、觀察、驗證等系統化進行，以統計方式處理獲得的資料，此客觀的研究方法被稱為量化研究；另一種是根據訪談、現象觀察、資料分析及詮釋等，稱為質性研究法，質性研究獲得的結果被實證主義者認為過於主觀。近年來，學術研究上有新的反思，不再堅持自然科學研究的角度，而能接受人文科學研究的觀點，試圖讓質性與量化的研究達到進一步的融合。

第一節、質性研究

壹、邁向人文科學的研究

質的研究(qualitative research)是人文、社會科學常用的研究方法。實證主義者認為科學研究要以系統、實證的方法獲取知識，在使用方法上，是以實驗、觀察、驗證等方法，對客觀現象進行研究，判斷知識真假的標準，以客觀事實呈現、邏輯法則思考為主。解釋主義者認為每個人具有自由意志，人的行為是沒有規律且難以預測的，社會、歷史事件都是獨特、偶然的，並不存在普遍的歷史法則。因此，認為對人和社會現象不能使用自然科學的方法研究，只能以人文科學方法，對具體的個人和事件進行解釋和說明。持此觀點者，認為科學家不是通過尋找真理和本質理解人類行為，而是通過獲得知識來理解自身和人類社會(陳向明，2002：1-6；齊力，2003：1-17)。

量的研究處理的是宏觀面的現象，是對事物進行大規模的調查與預測；質的研究比較適合微觀面的深入瞭解，是對個別事物進行細緻、動態的描述和分析。量的研究極力排除研究者對研究的影響，持價值中立觀點；而質的研究則重視研究者在研究過程的投入，以及對研究結果的詮釋，要求研究者對自己涉入的行為進行不斷反思(陳向明，2002：3-31)。目前很多學者存在另一種態度，就是承認客觀現實的存在，也強調主觀理解的重要性，此即為人文科學研究觀點。

不管是實證主義或解釋主義，在科學研究上各有其存在道理。研究者認為人類

的生命及其發生的生命事件有其獨特性，不能用概括方式解釋一切行為現象。人類雖然存有共通性的特質，在不同文化及個體間也存在獨特的一面。因此，本研究以敘事研究為取向，解釋研究參與者的整體生命經驗。

貳、質性研究方法的理論基礎

要對質性研究下定義並不容易，原因在於質性方法內部仍有分歧，不似量化研究方法，已發展出一套完備，經得起驗證的操作模式。陳向明(2002)對質性研究方法下的定義是「以研究者本人做為研究工具，在自然情境下採取多種資料搜集方法，對社會現象進行整體性探究，使用歸納法分析資料和形成理論，通過與研究參與者的互動，對其行為和意義建構獲得解釋性理解的一種活動。」

質性研究意指非經由統計程序或其它量化方法獲得研究發現的任何研究 (Strauss & Corbin, 1998; 吳芝儀·廖梅花譯, 2001)。齊力(2003)綜合多位學者觀點，認為「從研究形式看質性研究，指的是關於社會現象的經驗研究，比較不依賴數量化的資料與方法，對現象性質直接進行描述與分析的方法」。

陳向明綜合 Guba & Lincoln(1994); Bredo & Feinberg(1982); von Glasersfeld(1993) 學者的觀點，提出質性研究方法理論源於：實證主義、後實證主義、批判理論、建構主義。實證主義起源於經驗主義哲學，是一種樸素的現實主義，屬於量化研究的理論；質性研究主要源於後實證主義、批判理論、建構主義。後實證主義是批判的現實主義；批判理論是歷史現實主義；建構主義則不傾向現實主義，而採多元觀點，認為因歷史、地域、情境、個人經驗等因素的差異而不同。因此，經此方式建構出來的「事實」不存在「真實」與否，只存在是否「合適」的問題(陳向明, 2002: 17-22)。

在質的研究中，研究者與研究參與者的關係，並不存在主、客體的嚴格區分，而是互為主體的關係。研究結果是由不同的主體通過互動達成的共識。本研究以研究參與者生命故事的回溯敘說，與整合性的深度訪談，蒐集研究參與者的生命故事文本，經由研究參與者與研究者對故事的解構、共構歷程，將整體資料分散然後再整合，形成展新的故事情境脈絡。

參、質性研究－生命故事的經驗研究

關於質的研究方法，包括觀察法、深度訪談、焦點團體討論以及文獻分析等蒐集資料。較具綜合性的有民俗誌、歷史研究法、紮根理論方法、敘事分析、行動研究、詮釋學、現象學、符號互動論、批判理論、多元方法等(齊力，2003：1-3)。質的研究方法至今並沒有一定的方法和模式，還未建立清楚、一致的程序與原則。也因為這樣，質的研究反而是較不受制於嚴謹方法論的一種研究方法。

本研究以深度訪談與敘事研究蒐集資料，整合敘事分析與階層分析模式進行文本資料分析。探索重複受災地區，個人生命經驗的關鍵點，比較遭受苦難前後對生命的看法，探究個人世界觀轉變的狀態，以及生活目標、意義感的轉換歷程，由整體故事理解個人歷經苦難後的生命意義。

生命故事(life story)的主軸意義來自研究參與者的建構，以及研究者對事件理解的二度建構，是互為主體性的生命敘說。故事主軸線的主要敘事，是從文本資料分析、解釋及建構出來的。研究參與者及研究者的觀點來自先驗知識，受個體社會文化影響；個人因應苦難的態度具相當個別性，主觀經驗無法以概括性法則解釋，因此，在分析上是立於本土文化，以社會建構主義來解釋生命故事。

本研究在方法上以敘事研究方式，以口述訪談蒐集與研究主題相關的資料，循著研究參與者的問題脈絡追溯訪談。在文本資料蒐集上是採取建構論(constructivism)的多元觀點及紮根理論(grounded theory)的精神蒐集資料，以敘事分析分散、整合及剖析資料。資料整理分析與資料蒐集同時交錯進行，以建構主義觀點解釋、分析資料，試圖從資料中建構出獨特性，以及共通性觀點的世界觀與生命意義。

第二節 敘事研究與建構主義

壹、敘事構成要素

吳芝儀(2003)綜合 Oliver(1998)及 Pluciennnik(1999)的歸納，敘事的構成主要應包括場域(settings)或情境脈絡(context)、人物(characters)、事件(events)、情節(plots)四部分。

- 一、場域或情境脈絡：場域是敘事或行為發生的地方，包括物理環境、社會文化情境和時間位置。社會文化情境是指人物及其所處環境之價值、信念、社會規範，以及種族、社會階級、性別及宗教信仰等。時間位置即是敘事的歷史脈絡，涉及敘事者如何理解事件中人、事、物的意義，包含研究者和參與者之間的關係。這些情境脈絡對瞭解人的行為、觀點及感受相當重要。
- 二、人物：指與敘說事件相關的人們，這些人物的故事及行為常被用於建構、形塑敘事。敘事之主要人物為敘事者，而支持人物則是可能影響主要人物之思考、感受和行為之重要他人。兩者之間的關係亦是研究者分析的重點。
- 三、事件：事件是過去特定時空所發生的事，具有時間的序列性，隨著時間的演進而開展或終結，即是有其前提、開端、結束及構成要素和影響。
- 四、情節：情節是人類生活經驗中，許多不同事件的發生及行為統整的結構。在敘事中，過去發生的許多事件可能與現在的行為相聯結，重新組織成具有內部一致性的整體敘事，研究者即根據這些解釋事件中的各種現象，賦予整體敘事意義。研究者藉由情節或敘事結構理解、解釋事件及其生活經驗之關係。

根據 Franzosi(1998)對敘事研究的歸納，認為應包含故事和情節。故事具有時間邏輯和順序的事件，情節則是被敘說的文本或表述(引自吳芝儀，2003：152)。敘事研究是藉由多元化的訪談、觀察和訪談札記中蒐集文本資料，並從故事主軸建構出核心的敘事。本研究除敘事訪談外，增加整合性的深度訪談方式，尋找一致性之故事關鍵。文本資料主要來自敘說訪談，除此，研究者的觀察筆記也是分析的重要資料。研究參與者的敘事有非常主觀的自我建構成分，在資料分析時配合研究者的觀察記錄，會讓內容分析結果更趨近於真實、客觀的建構。

本研究探索的是個人生命事件的意義發展脈絡，此正符合敘事構成要點。事件發展含人、事、物及故事情節，以及具獨特性社會文化的情境脈絡。事件發生有其時間之順序性，具備開始、過程及結束之完整性；在意義建構上，是研究者及研究參與者對事件整體及類別結構等情節的理解與詮釋。

貳、建構主義觀點的研究

對人類來說天災人禍都是生命的苦難。每個人的生命經驗，以及對整體世界的感受、看事情的角度都不一樣。研究參與者透過生命經驗的敘事建構新的意義，研究者根據敘事資料再度建構，此種研究即是一個共構、共享故事的歷程。

Bruner(1992)提出「敘說建構真實」，認為敘說是個體整理主觀經驗和記憶的主要方式，構成人類有關「敘說的事實」，遵循的不是否證程序，而是依文化上的慣例或敘說必要性，並不求「客觀的真理與真實」，只在達成敘事的「逼真性」。Gergen(1988)認為敘事的真實建立在提供解釋一致性的多少，其真實性隨時受到挑戰，且隨著解釋者的不同而出現不同樣貌(引自張玉燕，2003：92)。Wortham(2001)指出人們藉由內部一致性的個人敘事建構和轉化，在敘事中強化個人特質，統合多元化自我，日後會表現出被強化的特質，因此，敘事亦是個人建構的歷程(吳芝儀，2003：154)。

本研究為回溯性的敘事研究。敘說者為了讓聽者對事件整體了解，自然要對事件情節重新組合，此即敘說者的一度建構；研究者經由吸收整理後轉述出來的，是研究的二度建構。研究參與者對自我生命敘說，會重新詮釋事件意義，具有心靈療癒作用；透過敘說再次統整自己，改變對世界的看法，因此，敘事也被認為是一種治療。「敘事」是對事件發生經過重新組合，不可能是原來樣貌的敘說，敘事者在回溯事件發生經過，會重新思考、組合事件的脈絡，對事件意義進行再建構。個人經驗故事脈絡的敘說會受個人人格特質，以及本土文化影響。另外，敘事同時必然會對事件有新的反思，每一次的重新敘說，賦予個人的意義也會有差異。

第三節 研究對象、研究問題與研究工具

壹、研究參與者

本研究以立意取樣(purposive sampling)，選取南投縣信義鄉，以賀伯颱風、921大地震、桃芝風災、敏督利(七二水災)風災、艾利颱風等重複受災地區，邀請三位五十歲以上曾遭受重複災難者參與正式研究。

表 3-3-1 研究參與者基本資料

代碼	性別	年齡	學歷	家庭狀況	生命重大事件
C	男	65	國小	夫妻兩人，養育1兒。目前與兒子、媳婦一起種植花卉。	賀伯颱風耕種地流失，設備與作物損失慘重，災後到泰北種植花卉，效益不佳又回家鄉耕植於山坡地，農作物栽培普通，未見顯著效益。
W	女	51	國小	夫妻兩人，育3女1男。大女兒就讀大學，兒子與二女兒高中畢業，小女兒目前就讀高中。	大女兒患重症，歷經兩次生死關鍵，目前獲控制。賀伯颱風毀去田園無法復耕，921地震房子倒塌，貸款重建完成，七二水災承租的田園流失，收成的農作物全毀，迫使先生到外地工作償付貸款，家庭開銷以打零工及兒女工讀部分收入負擔。
H	男	56	國中	夫妻兩人，育3男，目前孩子都在外工作。兩夫妻仍從事農耕。	賀伯颱風河川地與花卉流失，復耕改種葡萄，之後種植蓮霧；桃芝颱風前發生火災燒毀生活重心的包裝場，土石流毀去耕作地與農作物，目前耕作他人的土地。

貳、研究問題

本研究為探究重複受災地區成年人，遭受生命重大事件的經驗歷程，個人生命故事，問題焦點著重在個人世界觀、生活目標與生命意義感，包含幾個重點問題：

- 一、研究參與者整體生命經驗故事的敘說。
- 二、研究參與者對經歷重大事件後的看法及轉變。
- 三、研究參與者重複受災經驗歷程的比較。
- 四、研究參與者整體災難事件的經驗與感受。
- 五、研究參與者的世界觀、生活目標與生命意義感。

參、研究工具

陳向明(2002)及多數學者認為，在質性研究中，研究工具包括研究者本人，訪談大綱、訪談札記、錄音設備及訪談同意書。研究者以各種方法透過自然情境搜集資料，除了在與研究參與者訪談中蒐集文本資料，進行脈絡的意義建構、詮釋分析，以獲得研究問題的結果；也透過研究者的視野對整體社會現象、文化脈絡進行觀察探究，再運用分析、歸納方法，以形成展新的故事脈絡。

研究者與研究參與者共處同一災難場域，對災難發生經過及現象有相當程度的瞭解，在訊息掌握及對研究參與者的敘事，較容易進入默會層次。研究者要注意的是對研究不斷提出反省與批判，以研究者觀點看待事件發展，掌握主、客體融合。

第四節 研究程序與資料蒐集

壹、經驗研究的程序

「narrative research」一詞在國內被翻譯為「敘事研究」或「敘說研究」。敘事研究是人類經驗的研究，吳芝儀(2003)根據 Riessman(1993)提供一個經驗研究程序，包括專注、述說、謄寫、分析及閱讀經驗，代表經驗表徵等五個層次：

一、專注於經驗(attending to experience)

敘事者有意識反思、記憶、觀察，找出經驗的特殊意象或片段。此專注於經驗歷程端賴敘事者從經驗整體內涵加以選擇。

二、述說經驗(telling experience)

根據事件發生時間的序列表述。敘事者描述事件發生的場域、有關人物以及開展的情節，並以聆聽者能理解的方式組織事件之脈絡。敘事者在敘說時會對事件有意識的反思、記憶、觀察，找出經驗的特殊意象或片段。在敘說經驗時，實際經驗和溝通間會產生鴻溝，為了讓聽者理解會重新組合，對敘說者而言在述說中也重新創造了自己。

三、謄寫經驗(transcribing experience)

當訪談錄音被謄寫為文本，以此為經驗表徵是不完整的，是部分且為選擇

性的經驗，或說謄寫逐字稿本身也是一種詮釋歷程，不同的謄寫方式及謄寫者，會反應出不同的意識型態立場，因而創造出不同的意象。

四、分析經驗(analyzing experience)

面對大量的文本資料，研究者必須決定要將分析焦點放在敘事形式、情節組織、表徵風格、生活片斷或關鍵點(轉捩點)。不同的分析焦點，會創造出不同的詮釋。本研究配合研究主題，擇取關鍵問題進行文本內容分析。

五、閱讀經驗(reading experience)

當經驗故事被書寫成報告，或公開發表接受他人評論時，就已允許閱讀者有不同觀點的閱讀，以建構出對其意義的理解與詮釋。任何研究的發現，無論是研究的主题，採用的方法及報告格式，都是特定歷史時空或權力運作產物。因此，我們對他人敘說的敘事，是我們創造出來的世界。

貳、研究進行方式

本研究以「生命意義」為主軸進入研究場域。從初探性訪談尋找研究問題及研究對象，確定問題焦點及研究方法後，選擇敘說訪談的研究參與者，說明研究目的與主題後，徵求並邀請參與本研究。正式訪談原則是要選擇安靜，不受干擾的地點為主。敘事訪談進行之際，遇上兩個月連遭兩次風災，更是時值農忙時期，在訪談時間及地點方面，盡量配合研究參與者的時間。原則以晚上時間為主，地點不一定是在家裡，會配合研究參與者的方便，選擇適合他們的訪談地點。

訪談過程只提示研究方向與主題綱要，謹守不加入研究者主觀的意見，讓敘說者順著自己的故事脈絡進行。每次敘事訪談回來的錄音資料，在短時間內謄錄成逐字稿；對訪談過程的一些非語言的訊息，則以觀察註記及訪談札記方式紀錄。

在相關理論方面，依循 Erikson 心理社會發展理論與 Maslow 需求理論。探究重複受災者個人主觀經驗敘說的生命故事，以敘事與階層分析模式進行世界觀、生命目標及意義感三個層次進行分析。本研究以世界觀的概念為基底，探索研究參與者經歷苦難事件後的關鍵點及其轉變，以及探究個人的生活目標與生命意義感。

參、研究資料蒐集過程

質性研究的資料大部分來自訪談。訪談又分為結構性訪談與非結構性訪談，敘事研究的資料蒐集偏向非結構性的訪談，是為開放性的深度訪談。

一、敘事研究的程序

Schutze(1977)認為敘事研究者是以綜合性方式來接近受訪者的經驗，呈現個人生命過程結構與型態。他歸納出敘事研究進行三階段程序(Flick, 1998; 引自吳芝儀, 2003: 157-158)：

1、初次訪談(initial interview)

即試探性的訪談，研究者運用產生敘事的問題導引研究參與者，以問題綱要方式引導研究參與者做主要的敘事。

2、敘事探究(narrative enquiries)

從研究參與者的全部經驗中選擇與特定敘事相關的事件，呈現事件的發展脈絡。從訪談內容抽出「主顯節」或「關鍵生命事件」，由研究參與者描述事件發生經過，及事件發生前後的感受及看法，包括面對生活世界的態度與觀點。由人、事、時、地、物的敘事脈絡形成整體生命事件。

3、平衡階段(balancing phase)

訪談以敘事方式進行至此，另加入直探生命意義的訪談方式，主要目的是要瞭解不同訪談方式獲得的結果是否一致。本研究從兩種訪談獲得的資料內容大致相近，此說明研究參與者生活世界重視的事件，不管以什麼方式探問，最後呈現的內容存在一致性反應，此亦為訪談的平衡狀態。本研究即在探究研究參與者生命事件的關鍵點，尋找研究參與者的世界觀，生活目標與個人的生命意義感。

二、深度訪談與敘事研究

質性研究中，訪談是資料蒐集的主要方式，如何尋找貼近生活真實的訊息，成了質性研究重要的工作。Babbie(1998) 指出深度訪談的目的，是要了解受訪者對其生活與經驗世界的解釋；Johnson(2002)認為深度訪談是在尋求深度的訊息和理解(引

自王仕圖&吳慧敏，2003：95-113)。深度訪談是針對研究主題，來回在個人的生活世界挖掘資訊，探究個人如何看待生命及生活世界。

本研究以敘事研究取向探索個人世界觀、生活目標與生命意義。以敘事訪談與深度訪談方式蒐集文本資料，再整合敘事與階層分析模式分析，尋找主軸故事線的脈絡，建構研究參與者的生命故事；另一方面，由資料中抽取共通主題、類別，探索不同主題、類別與個人生命意義感的關係。

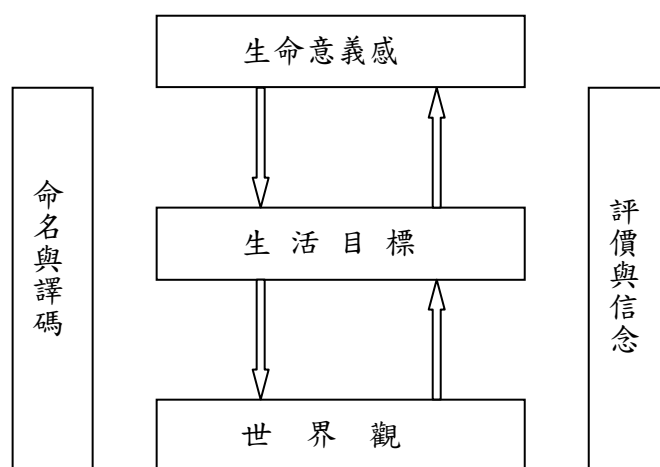


圖 3-4-1 尋找生命意義的階層模式

本研究的訪談以兩個階段進行，先以生命經驗的敘說方式，深入研究參與者的生活世界，挖掘與其生活、經驗相關的訊息，探究個人經歷重複災難的感受及其世界觀，以世界觀為底層探索研究參與者的生活目標與生命意義。第二階段則以整合性的深度訪談方式，反覆詢問研究參與者的生命意義，不管生命是否具有意義，會想到生命中的哪些事情？以頂層的生命意義，直接探索研究參與者個人的生命意義、生活目標與其世界觀。

研究呈現的是一種交叉訪談的方式，目的在檢驗研究參與者在兩種不同敘說方式呈現出的內容是否有類同之處。由訪談研究資料證實，兩種不同訪談方式蒐集到的內容相似性極高，這說明研究參與者的生活經驗，不管是以什麼方式問，他們所看重的生命經驗事件是不會改變的。

第五節 資料處理與分析

壹、資料分析模式

polkinghorne(1995)根據 Bruner(1986)提出的「派典模式」和「敘事模式」之區分，將敘事研究的類型區分為「敘事的分析」(analysis of narratives)和「敘事分析」(narrative analysis)兩種。「敘事的分析」根據的是「派典模式」，在敘事的派典分析中，敘事是研究者所蒐集的資料，分析是要找出敘事資料中共通的主題類別，並且描述主題類別間的關係；「敘事分析」則依據「敘事模式」，關注的是如何應用各項資源建構故事，故事的表徵是被建構出來的，並因敘說故事重新組織事件、情節，重新建構、形成所敘說經驗新的理解(引自吳芝儀，2003：159-160)。本研究分析模式結合「敘事模式」及「派典模式」，分析的資料來自於研究參與者個人生命經驗之敘說，以及研究者的觀察、訪談札記蒐集文本資料。

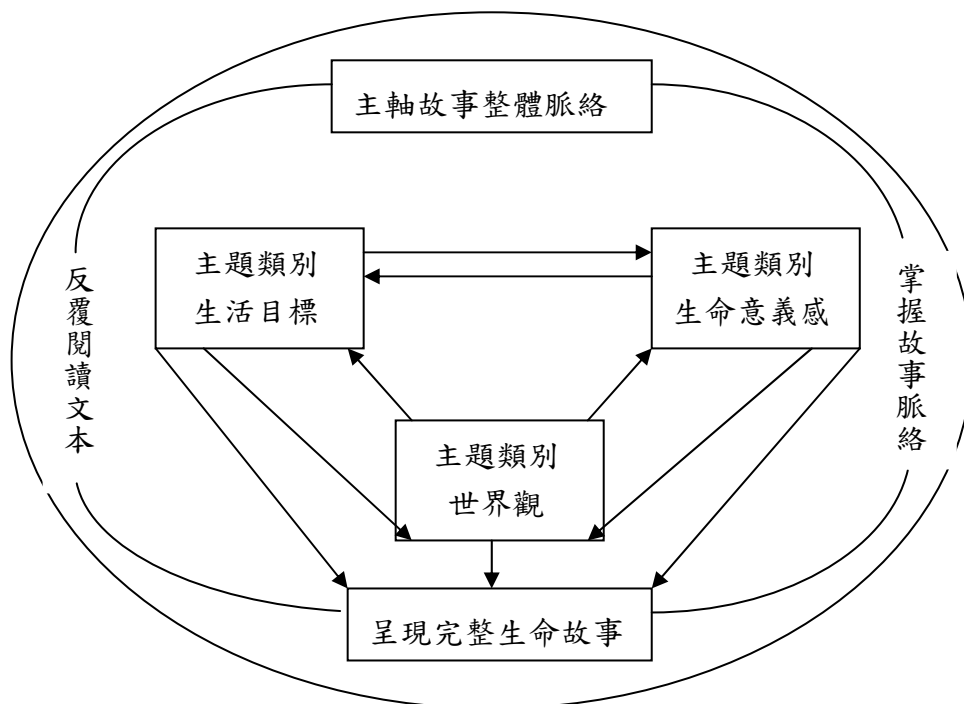


圖 3-5-1、研究分析架構圖

本研究結合敘事研究與整合性深度訪談方式進行，以問題綱要開啓研究參與者的生命故事敘說。文本包括實地訪談資料，研究者觀察與札記等。分析則是整合 Lieblich(1998)等人敘事分析模式與 McAdams(1999)的階層分析模式，進行整體性資料分析(如圖 3-5-1)。Lieblich 等人提出「整體－內容」、「整體－形式」、「類別－內

容」、「類別—形式」四種類型的分析模式(Lieblich, Tuval-Mashiach & Zilber, 1998 : 1-19)。本研究則整合整體 v.s 內容、類別 v.s 內容與階層分析為主。

一、整體—內容

完整故事的呈現依據 Lieblich 等(1998)所提的方法，整體—內容分析方面依據下列幾個過程完成：

- 1、反覆閱讀直到浮現一個模式：反覆閱讀文本資料，直到浮現故事的模式。
- 2、寫下最初的整體印象：經過反覆閱讀後，寫下對每個故事的整體印象。
- 3、從內容或主題選定焦點：順著個別的故事脈絡決定焦點，並以故事焦點為核心重新整理，安排所要呈現的故事情節以及順序。
- 4、將不同的主題標示出來，並分開重複閱讀：確立故事焦點，標示各項主題並分開反覆閱讀，構築完整故事並書寫故事。
- 5、用不同的方法追蹤分析的結果：依據主題寫下結論，再進行反覆辨證。

二、類別—內容

在類別內容方面以世界觀、生命目標、意義感三個主題類別分析，再從訪談文本增加特殊主題，從主題類別進行相關分析，建構新的意義。

世界觀的角度以 Kluckhohn & Strodtbeck(1961)的分類架構結合 Ibrahim & Owen (1994)的世界觀類型，探討個人災難事件的世界觀轉變，以及苦難經驗對個人生活目標的影響。個人生活目標的分析，參考 Peseschkian 的東西方不同文化觀點，以西方人具強烈目的性的生命目標，對照華人以宇宙為中心，順應天理、自然的流動性生命觀(邵宇賓、王劍南譯，2002：164-165)；以及個人目標遭受苦難無法達成時，如何尋找新的目標。Emmons 強調目標幫助個人用來建構意義，在苦難時尋找或建構新的意義，或者改變想法(Emmons, 1999a：144-147)，找出苦難的意義。意義感即態度上的超越，轉換對生命原有的執著，抽離令其痛苦的焦點，超越至靈性層次，尋獲生命意義。

本研究整合上述兩者的分析模式，資料分析架構以「整體—內容」分析與「類

別－內容」分析為主。「整體－內容」分析以「敘事分析」的敘事模式，從整體生命事件的敘說，重新建構出新的理解；「類別－內容」分析則以「敘事的分析」的派典模式，從文本資料找出共通的主題類別、類別向度，並分析主題類別的相關性，以及類別向度之間的關係。本研究分析模式是融合式的分析模式，而不以獨立類別為分析模式。

貳、資料分析過程

本研究分析整合 Lieblich, Tuval-Mashiach & Zilber(1998) 的「整體－內容」、「類別－內容」與 McAdams(1992)「人格階層分析」觀點的分析模式，進行整體性文本資料分析，重新建構研究參與者的生命故事，並進行主題類別之間的探討。

資料分析以階層分析模式為架構，以世界觀、生活目標與生命意義感為重要主題，從文本資料進行編碼，再將資料置入各主題、類別中。

表 3-5-1 文本資料編碼分析

故事主角	代碼	編 碼 方 式
成伯	C	C4-34, C(成伯)4(第 4 次訪談)－34(第 34 句)
阿味	W	W1-198/W2-26, 阿味第一次訪談第 198 句與第二次訪談之 26 句
海叔	H	H3-67/68, 海叔第 3 次訪談之第 67 到 68 句

資料分析過程參酌 Denzin(1989)解釋性互動論(interactive interactionism)的分析步驟、詮釋歷程，做為敘事資料分析的依據(Denzin 著，張君玫譯，1999：79-106；吳芝儀，2003：165-166)

一、解構(deconstruction)

解構是藉由研究者反身性立場，針對目前的研究與分析過程，以及個人形成的想法進行反思批判。研究者對原有的理論基礎與觀點進行批判性反省，確實掌握自身對現象世界的理解觀點與思維的脈絡。

二、捕捉現象(capturing)

研究者透過訪談、觀察等方式，對整體現象進行深度探究。在研究中對每一次訪談以訪談札記方式反省訪談過程之現象理解，捕捉訪談中重要資訊與現象，並註明下一次訪談的方向與細節。此種註記方式可讓資料的獲得更完善，也是本研究所循紮根理論精神的資料蒐集。

三、置入括弧(bracketing)

還原現象暫且不論其自然情境脈絡，以便揭露現象的本質與特性。研究者須立足於現象自身的結構觀點，逐一探究各個現象的要素本質與特性，掌握現象意義的理解。此階段，研究者將訪談錄音轉錄為逐字稿的文本資料，重複閱讀、理解，試圖掌握研究參與者的敘事脈絡，進行現象間結構的統整。

四、建構(construction)

研究者重新組織現象要素與結構，形成一個整體。本研究即是對敘事訪談文本進行分析，尋找整體特定焦點之核心主題為分析架構，拆解故事的要素重新組合。在類別向度方面，從研究主題與訪談焦點搜尋相關資訊，串聯故事的時空、人物脈絡，從文本中提取類別分類，將內容切割出來的訊息置入類別中，進行意義的分析與重新建構。

五、脈絡化(contextualization)

研究者將現象重新放回自然的社會世界中考察、討論，形成新的意義。此即研究者透過對於現象的解構與理解，以及從訪談文本獲得的理解與分析。再將各個現象重新排列組合，建構出脈絡化的敘事文本。

本研究在資料分析方面將參酌此一脈絡，對文本資料進行反覆閱讀、理解，掌握生命故事整體脈絡，構築完整的生命故事。再從整體故事的脈絡尋找世界觀、生活目標、生命意義感的核心主題，從文本資料抽出類別，將內容抽出的訊息置入類別，對個人生命事件重新理解，建構出新的意義。

第四章 研究結果分析

本章以研究參與者的敘說文本資料為主，研究者的訪談札記為輔。整合 Lieblich, Tuval-Mashiach 和 Zilber(1998)的「整體－內容」與「類別－內容」分析模式，以及 McAdams(1992)「人格的階層分析」觀點的分析模式。第一節是人我的世界觀，第二節環境、天與生死觀三者之關聯，第三節為生活目標、達成狀態與感受，第四節世界觀、生活目標與生命意義感之構築關係。

第一節 人我的世界觀

海德格認為人活著是被拋擲在這個世界，生命是活在「此在」的兩端，一端伸向「默存存有」的世界，是開放性的，另一端則是拋入「封存自我」的封閉世界掙扎。一般人大部分是落在追求世俗成就的封存世界，少有機會探訪開放那端的存有世界，或許在生命遭受極大苦難時，會出現靈光乍現的剎那，偶而探尋這個自由的默存世界，但是，苦難過了又很快回到外造的封存世界。

我的位置在哪裡？研究參與者視域所見，是個人角度的主觀世界，從這個底景開啓獨特的生命經驗。因此，本節以我如何看我自己、我如何看他人與研究參與者的整體「人我」觀等三小節，探索研究參與者的「人我」世界觀。

壹、我如何看我自己

我是誰？我是如何看自己的？別人眼裡的我又是怎樣的？這是生命提問的未竟答案！研究參與者的故事有股魔力，吸引研究者的「我」去探索，他們散發出的獨特生命內涵，令人急欲理解「他」是怎樣一個人，卻又有無意傷害卻可能造成傷害的焦慮。生命本身回應的是活生生的經驗，在雙方共構理解過程難免有失公平，今天的理解與明天的理解或許就是衝突，不管怎麼樣？至少這是今天對他的理解。

我是怎樣一個人？從研究參與者不時翻滾的無奈難懂表情，發覺即使外在樂

觀，內心卻隱藏莫大的感慨，這個「我」的真實我到底是怎樣的？從共構理解過程窺探研究參與者最接近真實的我，也只能說這只不過是一個共構共生的故事。

一、視框裡的成伯—被自我綑綁的生命

注意成伯這個人是無意間聽他談土地問題，當他談到災區農民的處境時，曾哽咽的悲從中來！因為這個機緣，竟然成為我的研究參與者。在訪談過程，深深感受成伯悲嘆自己時運不濟，有股急欲掙脫的渴望。雖有夢想，卻又自卑祖先的落魄處境，童年的卑微身份，學歷不如他人等，雖有理想卻是有志難圓；婚姻更讓其生命跌落谷底，致其在人生戰場隨遇而安，缺乏積極行動力。整體上看，成伯認為自己是不幸的人，卻能在面對失落時，抱持另一股希望，這是他活下去的支撐點。

1、無奈於現實的生活處境

成伯把自己形容為先知者，因為超乎凡人所以寂寞、辛苦，他說「先知的人會比較寂寞，會過得比別人辛苦，而後知的人過得平平的，不知不覺的人過得很快樂(C1-67)。」自喻是先知者，但是，卻遇不到明君的賞識。

(1)、知覺成長處境的卑微

成伯認為祖先落魄住在深山，上一代缺乏教育，也影響後一代的發展，這是他對自身處境的看法。言談之間，成伯流露出落寞、辛酸與無奈，因於自身所處的弱勢環境，他歸因為影響他日後成敗的因素。

我曾祖父是從唐山過來...，他們最早住在南河，...，好幾百年前，怎麼會去住那個地方？那麼早期就到深山的地方，可見有多落魄啊！...來到南投也是山，到風櫃斗是山，來到和社也是山！(C1-159/164 祖先處境)

我們這些人的祖先，從中國過來時都已經很落魄了，還加上比較晚來，外面比較好的土地都被占去，只好去幫人家做工，住在深山裡面。...大人住在那裡，小孩也住在那裡，父親不識字，小孩也不識字，沒有辦法接受教育，...像這些(煉樟腦油的族群)，都是我們這些辛苦的人才去做那些事。...日子一久以後，小孩子沒有栽培，一代不如一代傳下去。(C1-72/76 祖先處境)

...家庭就跟學校一樣，...譬如像台大錄取的學生分數比較高，一定有他的水準；而像一些低落者，就是從較差的學校出來的，我們這個家庭也差不多！
(C1-165/166 處境覺知)

父親入贅是成伯一生的陰影，從父姓也讓他敏感自己的地位矮人一截，想飛又知覺處境卑微難以伸展，因而不時對生命發出不平的吶喊。

我的家庭也是很複雜的，我的大哥跟我不同姓，他是從我媽媽的姓，我是從父姓，我爸爸是入贅的...。(C2-36 知覺處境卑微)

...那時候我阿媽(外祖母)那一代沒有受過什麼教育，所以都會比較護著姓林的，所以我都會去做那個陀螺心(石磨心)！我從小的生活就是那個陀螺心。
(C2-37/C4-96 知覺處境卑微)

國小畢業後，我跟著我爸爸出去工作，如果我要下山理頭髮，我爸爸都會私下拿錢給我。有一次我跟他(爸爸)出去工作時，我告訴他「以後我出門，您不要拿錢給我，我會跟媽媽拿」，我不要讓他感覺說他比較疼我，引起我媽媽跟他之間的困擾。(C2-38/39 知覺處境卑微)

(2)、學歷是成功必要條件

如果是「國中或高中畢業，再去考個試。」還能走出去，這是成伯對學歷不如人的自覺，想飛又擔心羽翼未豐，換來一場挫傷。對他人的成就既羨慕又感嘆自身際遇，出現虛幻的假設性自我成就，卻又不確定是否能成功的矛盾，生命就這樣處在理想與現實間掙扎。

我的智慧及各方面的條件都跟別人差很多，我的出生，及受教育到踏入社會，在受教育方面就不足了。(C4-1 學歷限制)

...自己才國小畢業，說國小畢業還很牽強，其實真正在讀書、受教育大概三年...。(C4-3 學歷受限)

...他(宗親)想想還是去讀書，結果讀到高商畢業，...剛好農會缺人，就這樣進到農會工作，後來做到信用部主任退休，又兼顧到耕作自己的田地，後來又買了一些地。...剛好所有的地都成了高鐵預定地，高鐵徵收土地，他變成宗

親裡最有錢的，...總而言之就是要讀書啦！(C3-99/100 羨慕他人的成就)

受教育我就輸人了，要出來做這些事能爬多高呢？...那時候，我如果國中或高中畢業，再去考個試，還能走出去。(C4-4/5 教育挫敗)

(3)、外控型的自我肯定

成伯一生雖然沒有謀得一官半職，對公眾事務的關心依然存在，他說「我感覺我對自己的得失不會看得很重，但是對大眾的得失看得很重，我的人生觀是這樣，要說我的生命就是這樣(C1-68)。」當他說這些話時，他的眼神裡隱約露出無奈的傷感，那是從挫敗退縮回來的哀怨心緒。

我國小畢業讀過函授學校，所以在我寫論文、寫文章上還算普通。...有一次我寫關於梅農的陳情書...，開挖土機的阿財問我那時候怎麼不去考普考？他說他有看過我寫給縣長有關梅子問題的陳情書。(C4-6/7 才能被肯定)

服務站的林主任聽一聽覺得很有道理，要我回家後將這些理由寫出來(梅農陳情的書面資料)。...我大概寫成兩三張的書面報告，那個阿財看到了，他說這樣的文章參加普考可以...。(C4-16 才學受肯定)

要開會前吳敦義跟秦金生才從南投趕上去，吳敦義當時講的理論跟我說的完全一樣。...他日理萬機，怎麼一下子就能想到這些，...我真佩服他，真是厲害，實在真的厲害！我是要慢慢想的...。(C4-18/19 內在自我肯定)

有時候在開座談會，我聽一聽感覺很無奈，但是，我說的他們不一定會接受，因為境界不一樣，他們還是體會不到我說的...。(C1-114 自命不凡)

(4)、不順遂的婚姻生活

成伯對婚姻跟多數男人的期待一般，希望娶個能輔佐他成功的女人，這種期待顯然是落空的。談起自身的婚姻，成伯有悔不當初的感嘆，至今，他還幻想著如果當年離婚或許另有一番天地。

婚姻選擇會影響人的一生，是很重要的轉捩點，人的成功有很多束縛，一個重心的選擇對未來要走的路，會是進步還是退步是一個關鍵，這也是很重要的。(C2-61/62)

一個農家的成功，不要說是要致富，就算要達到小康也要兩個人搭配得很好，...不然就是要赤貧了...。(C4-104 挫敗婚姻)

...我們男人娶老婆也一樣，如果娶個跟自己什麼都不合的也很痛苦，...這是非常重要的，現在想想應該是不合就要離婚。(C4-107/108 婚姻關係衝突)

以前的想法跟現在不同了，以前是還守著道德，現在說起來不對，現在已經老了！...後來孩子出生，就算要離婚哪裡可以！不是兩個人散了就好了，還有孩子，這是很糟糕的...。(C4-109/110 婚姻關係衝突)

成伯處在社經地位較低的環境，又高自視的渴望攀升到高層社會。成伯雖然外在自卑，否定才學不足，然而，內在卻是肯定自傲的。藉由對他人的肯定，以肯定自己的能力，他要展現的是低層社會的自己，在能力上卻是不輸給高層社會的人。實際上，成伯是沈淪在「封存自我」的世界裡，重視外在成就的追求，期盼他人給予協助而不可得，種種的不順遂，累積出自怨、怨尤的人生態度。

2、人生戰場的決戰

成伯一生遭受挫折無數，面對苦難會緬懷過去，懊惱曾經有過好機會，卻因眼光不夠遠，缺乏具體生活目標，因此，沒有機會實現夢想。在每一場生命挫折當中又懷抱著希望，以此平衡失落的悲傷。

(1)、錯失的成功機會

多數人失意時，容易陷入回顧、懊悔中，想著當年如果怎麼做，今天可能會更好。成伯也會懊悔錯過的機會，只是，過去的機會是永遠不會再回來，懊惱也只能是懊惱，也是無法改變的事實。

現在有時候會回想過去，以前過去的歲月，那個時候我沒有衝，現在已經沒機會了，那個時候很多事情沒有做個決定，還有就是後來也有很多因素造成的...。(C3-53 錯過機會)

過去之後再回想起來，感覺過得很浪費，這一種的損失很大，...當時幣值

很大，要拿一、兩萬塊很容易，那時候一萬塊可以買很多東西，因為當時不知道這些事，沒有把握機會，所以今天會這樣。(C3-93/94 懊惱錯失機會)

...我說我這隻手從小就比較沒力氣，他(弟弟)說「你從小就屬於比較文身的...當時住在山裡頭，父母沒有到外面看，沒有讓你多讀點書，你又不幸生為老大，沒讀什麼書，你如果多讀一點書，你的成就一定比我們好！」(C3-96 沒有把握學習機會)

人活著汲汲營營於成就，人我之間較量的也是成就，這是存在人類迷人的生命動力。在成伯的生命裡，自認是沒有成就的，會不時逃避轉向，陶醉在上一代的風光時期，在足以傲人的豐厚生活，滿足自我生命的缺憾。

和社那個時候種蕃薯很好，我記得從民國 32 年到光復這個期間，種蕃薯賺很多錢，在當時可以到外面買好幾甲的田地。(C1-9/17 短暫非凡成就)

我們來到這裡，從小到今天，我沒有出去幫人家工作過的，...都是做自己的，或請工人來做，...都去海口(沿海村落)那裡請工人來做，一住都住三、四個月。(C3-90 短暫風光時期)

那時候幣值很大，像我們家孩子多，到和社沒有帶錢，我們要錢去×××(收購農產的商店)那裡拿個一千兩千都可以，因為我們香茅放在他那裡的有很多的，那時候日子過得很富裕...。(C3-91 空有資源錯失良機)

(2)、缺乏積極行動目標

聽成伯敘說自己的一生，察覺他始終一副哀怨複雜的表情，或許是生活的擔子壓得他顯得更加蒼老。早期童年生活的優劣陰影？或是如他所言，婚姻是他一生的轉捩點，長期處在不利的人生戰場，已經失掉那股積極的鬥志，養成他隨遇而安、且戰且走的心態。

我感覺我沒有怎樣訂目標，好像是隨遇而安，這也是我最大的缺點。我沒有計畫要怎麼做？只有原則要做到怎樣，只有這樣而已，未來要怎麼走？要我去想要怎麼做？我也不知道要怎麼想？所以，我想這是我一生最懵懂的地方。(C2-65/66 人海浮沈)

我曾經買過一塊地，...到要開發的時候，家庭(妻子)不能配合，...我也只好將它賣掉，我也很捨不得，也是沒有辦法的。(C3-58 未能堅持的放棄)

我想製作、推銷「梅精」，我今年做一些，...一直在想如何推廣？...我不能先做，是先找消費者統計數量才接受委託製作...，我不用屯積太多成品，只要賺取工資就好了...。(C4-46/47，C-54/59 等待機會不是創造機會)

...國中畢業或高中，再去考個試...。我國小畢業有讀過函授學校...，其實我準備過，結果後來沒有去考(普考)。(C4-7 未積極求進)

(3)、懷抱希望過生活

成伯說「談『成就』不敢講，但是，最低限度也是抱著希望過日子(C3-54)。」面對生命中的陷落，成伯採取具體轉移的態度淡化失落，回歸自身的良善，把希望寄望於子孫。

...當然在事業上我還是會盡量拼，如果我還能做到，在事業或其他方面有辦法做得比較穩定...。(C3-19 期待成就)

在行動價值上而言，當然我也一直想衝啊！到今天將近七十歲了，要說是成功或失敗？不是我自己評估的...。我感覺挫折沒關係，再拼啦！一個人怎麼可能沒有挫折，到今天這個年歲一定有很多...。最低限度我也抱著希望過日子。(C3-49/51，C3-54 期待與希望)

現在只能指望我這個孫子，...看這一個未來是不是會好一些，...。這個孩子這麼小就懂得人情世事，我感到非常高興。(C3-104/109 期待希望)

我的守分是我不像一些人一樣，賭博、嫖女人，有些人愛喝酒，像這些嗜好我都沒有，我都沒有這些...。(C3-7 守分)

成伯的生活目標是流動性的，且缺乏積極追求的行動力，以及克服萬難的決心與毅力，最後並不是真正被處境擊倒，而是先被自己擊退。面對生命裡的挫折與失落，成伯退回希望的底線，把成就寄望於子孫。成伯回顧來時路挫折不少，雖然人生充滿逆境，他仍然抱著希望過日子，這種態度與 Frankl 在集中營生活時有相似之

處，即是抱著希望撐過無數苦難的，Frankl 抱著要見親密家人的希望，而成伯懷抱的是或許會有成功的機會。

二、視框裡的阿味－苦裡苦外的生命

認識阿味是她女兒重病時，那已經是非常遙遠的事情了。當時她是想盡辦法要治癒女兒的病，有段時間還讓女兒住到佛寺，就這樣與她結下這段因緣。在初探性訪談時沒有考慮到她，後來一次巧合遇到她正逢再次受災，言談中她樂意當我的研究參與者，幾次接觸對她有比較多的認識，剛好遇到先前擇定的受訪者抽不出時間做正式訪談，又發覺她有不同常人的生命歷程，後來毅然選擇了她。

1、成長歷程的處境

被原生家庭犧牲賣給人家當養女，是阿味苦難一生的開始。寒冬的深夜，他家的小孩躲在暖暖被窩，享受親情的溫暖，此時，阿味還得用材火燒熱水為奶奶換熱水袋，這是她童年的生活寫照。養女身分加上家境清苦，渴望多讀點書也難。成年後自覺學歷低無法與人競爭，更讓她覺得學歷在現代社會的重要。

(1)、養女時期的生活遭遇

父親生意失敗，阿味被賣給他人當養女，她說從那一刻起，她的人生被迫改變。結婚是再次陷入另一齣悲劇，家族的興衰看她的眼裡，自己也活在這樣的悲情生活中，起起落落至今未平。

我親生的父母做生意失敗，為了什麼的稅沒繳，那時候沒繳會罰很重。我們姐妹五個，我爸爸就抱我去賣掉，賣給姓蔡的...。(W1-141 自身處境)

國小一年級就被賣給人家，我的人生在那時候已經改變了，可以說被打到長大的。...賣的那個人沒有結婚，她好像有憂鬱症，動不動就打我，都這樣扯我的頭髮，拉到地上磨地，都這樣打我，...動不動就打、就踢，小時候牙痛很痛苦，她也是這樣打，我實在是...。(W1-143/146, W1-185 覺知處境悲苦)

童年的阿味知覺自身命運坎坷，再多的苦楚也無處投訴，內心悲怨，卻又無奈命運的造化。羨慕別人都是父母養大的，爲什麼自己卻要賣給別人，讓人家欺負、虐待！而且從小就得照顧養母與外婆，她可說是被推進痛苦深淵裡的。

我是人家的養女，以前經濟不好，那個時代是這樣，我都看在眼裡。有些人會竊竊私語說：這就是童養媳。(W1-140 養女身分卑微)

小時候我讀書回家還要去撿木材，煮飯給養母及阿媽(祖母)吃，如果阿媽生病就沒有去讀書，要照顧她(祖母)。(W1-149 童年悲苦處境)

晚上十二月天時，人家都睡覺了，我還要燒開水，裝熱水袋放在阿媽的棉被裡，一天都要燒兩次，冷了就要再燒水，再換！(W1-150 覺知處境悲苦)

我國小畢業後，我家隔壁有做頭髮的(美髮店)，我一邊學做頭髮，一邊要照顧阿媽跟養母，兩邊跑來跑去，照顧到她(們)年老過逝。(W1-153, W2-2/4 自身生活處境)

(2)、對學歷背景的知覺

在阿味的年代，讀書是有錢人家的事，貧窮人家的孩子，尤其是女孩子更是不可能讀書的。阿味也發覺到當今的社會，學歷低難以跟人家競爭，也會讓人看不起。因爲有這樣的認知，她對孩子寄於厚望，希望他們能上進，有書可以讀要盡量讀，以後在社會上才能夠出人頭地。

現在工作，學歷大都要大專以上的，他們都賺不了多少錢，我只有國小讀到國小，出去要做什麼？(W1-208 學歷受限)

我只有國小畢業，認識的字也不多，所以我也不知道要怎麼說。...我書讀不多，我是想要栽培孩子，...(W3-58/W2-189 教育限制)

現在我會告訴孩子，現在有書可以讀就要盡量讀，沒有錢媽媽拼一點，現在的社會是這樣的，也要跟得上社會...，以後到社會上工作也要看學歷，現在時機走到這樣，書也要多讀一點。(W1-148/152 學歷的重要)

阿味對自身處境有些許的悲怨，在她那個年代，重男輕女的觀念存在大部分的

家庭裡，女孩子往往會是弱勢的犧牲者。阿味充滿傳奇性的遭遇，卻是她真實的人生，從自身處境感受到學歷的重要，因而期盼孩子們不要落入她的悲涼命運。

2、接踵而來的受苦經驗

在阿味的生命裡，最艱澀的生活是從女兒生病開始，禍不單行是接二連三的災難降臨在她的身上。面對女兒罹患重症的傷痛與無助，以及經濟拮据帶來的生活壓力，處境是艱困難熬的。阿味處在人生逆境中，嚐盡人間冷暖，對生命也曾發出無奈的吶喊，因為對孩子的愛，使她有力量接受命運賦予的苦難。

(1)、與女兒心命相繫的那段歲月

阿味談到女兒重病時的點點滴滴，她的心總是糾結在一起的。曾經讓阿味柔腸寸斷的女兒，目前病情已受控制，而且已經是大學特殊教育系的學生，這是阿味最感到欣慰的地方。但是那一場病，卻也是她另一場苦難的生命延續。

那時候一直發燒(女兒)，白血病以後，一直注化療的藥，一些好細胞、壞細胞都被殺死了，越打抵抗力越弱，一不小心細菌感染，嘴巴都腫起來，一夜之間嘴唇就都爛掉了，整個臉腫到眼睛小小的。心裡很難過，還嚇個半死，心裡想「完了！」...。(W1-94 陷入絕境)

我告訴她(女兒)：媽媽跟你奮鬥這麼多年，媽媽沒有功勞也有苦勞，朋友親戚都抱著希望，妳怎麼可以說這種話(我不想活了)?...後來我也告訴她：吃好吃壞沒關係，妳只要好身體照顧好最要緊，妳不要想那麼多！...媽媽在這裡照顧妳，家裡還有弟弟妹妹，媽媽專心來照顧妳，妳講這種話媽媽很難過。

(W1-35/39 悲怨無奈)

(2)、生活經濟的壓力

生命與生活帶給阿味的是一場悲劇，在生不如死的悲劇中激發出她堅韌的生命力。阿味的生活原本就不富裕，加上重病女兒的花費，水災毀去經濟來源根基的土地，阿味陷入苦戰。在生命最無助時，曾經閃過輕生的念頭，因為生命裡有

太多羈絆，反而給出個大翻轉—求生，再度咬緊牙關，慢慢度過生命的谷底，也從此開展她的生命韌度，得以面對一次又一次的苦難。

最早是利容生病，再來是賀伯(颱風)、地震，還有這一次又沒有了！...現在人家叫工就去做幾天，可以生活...，我告訴孩子隨便吃就好了，是不用買菜，要買米啦！還有水費、電費這些。(W1-55/59 生活艱苦)

他們告訴我：你的田地被水沖掉了！聽到這個我傻了，心裡想要怎麼辦呢？那時候眼淚流不停，不知道要怎麼辦？(W1-208 陷入絕境)

我們利容發生這種事情(血癌復發)，所有的積蓄都花光了，之前我的田園都沒有了(風災被毀)，什麼都沒有，又欠農會貸款！那時候真是生不如死，那時候很煩，曾經想過眼睛一閉不管了，又想到這三、四個孩子怎麼辦？...後來就想忍著點，就這樣咬緊牙關慢慢度過...。(W1-33 生命陷入絕境)

災害以後才感覺負擔變重了，現在感覺更加辛苦，沒有錢會很煩惱，負擔很重啊！(W1-187 生活艱困)

(3)、紛擾而來的勞碌命

一再勞碌的苦命生活是阿味的生命場景。女兒重病後又遇上天災，在雙重打擊的困境中存活下來，歷盡滄桑的她還沒有躲開磨難，地震的災難正在侵吞她最重要的「窩」，生命給她的是「勞碌命」，又從苦難帶出另一樁生命經驗。

地震以後，我們是借別人的房子住，自己如果沒有一間房子很不安定。...沒有一個避難、避風的地方，那時候我們要怎麼生活？那時候，都住在車上，一家五、六個人擠在一輛貨車上，...要不然就擠在一部老舊的計程車上，...那時候就算要租房子，也沒有房子租。(W1-72/74 流落街頭)

...沒有窩，這些孩子怎麼辦？...房子沒有了，六個人沒有一個溫暖的窩要怎麼生活？...煩惱小孩子，煩惱這個(沒有房子住)，...我住在那裡(借住地方)也怕呢！孩子在外面擔心他們，回來住在那裡也怕，...一餐沒吃還好，如果沒有一間房子可住，要如何生活呢？(W1-77/79 居無定處)

「一再又一再的受苦」是阿味生活的寫照，回顧孩子的病讓她心力交瘁，加上接踵而來的天災，安定的經濟已經被拖垮，地震又毀掉全家遮風避雨的家。阿味面對苦難是從悲怨、心有不甘、無奈而至麻木，又從苦難的谷底掙脫，有如卡繆在《疫癘》最後提到的：「瘟疫是什麼意思？那就是生活，如此而已。」對阿味來說，苦難已經變成生活的一種型態，「苦」只是生命的本質而已。

三、視框裡的海叔－肯定又自信的生命

我看我自己是怎樣的人？看到的是真實的我，還是被自我包裝？沒有人知道我看到的「我」是不是真實的我！近幾年看著海叔連續遭受幾次重大災害，風災田園受損又復耕，新開發的作物正值要有好的收成之際，一場火災祝融，燒去生活、工作重心的房子。三個月後，在當地奪去二十幾條人命的桃芝颱風，將海叔先前被燒毀的房子，連著田園及作物捲入巨浪翻滾的土石流中，他畢生經營的農作地就此消失。常人或許會一蹶不振，他竟然還能談笑風生，不免讓人懷疑他是怎樣的人？原來他對災難有自己的一套看法。

1、放眼看自己

從幾次的訪談，發現海叔談的大部分是大環境的問題，從國家的施政及社會現象，他都有自己的一套理想與做法，這是柏拉圖的理想國嗎？

(1)、懷才不遇

海叔說自己是生長在不正常的時代，空有他遠大的理想，卻沒有機會讓他發揮長才！在自己朋友眼中，他是「現代屈原」，他自己也是這麼認為，生命給出最貼切的是「懷才不遇」的寫照。

我感覺我的長才(才能)完全無法發揮，...以目前的政局說起，妳才知道我心裡去感受，在一個國家裡面，竟然一個領導人，讓國會議員牽著鼻子走，難道真的是這個社會沒有公理？(H3-6/7 感嘆沒有能力者當道)

他們(朋友)常常罵我「你是屈原」，我真正懷才不遇，我懂這麼多，我不是

說國家一定要聽我的，起碼我的問題提出來認為有必要，國家一定要有一套很好、很理想的方法來保護人民，這才是人民之福，國家之福。(H3-58 懷才不遇)

我會算什麼時候有災害，...這些都已經出現在我們的黃曆(農民歷)裡面，...曾經有很多人都會問我，我會告訴他們什麼時候有災害，要種什麼東西，很多人都因為這樣感激我。...我參與社會的事都是這樣的，我不是用買票來的，我不會買票也不要買票，如果服務社會是用買票的，這是一種壞現象。(H1-25/29 懷才不遇)

(2)、上天的使者

要怎樣形容海叔這個人呢？說他「自視甚高」對他有些不公平，如果說他「憤世嫉俗」應該是差強人意，「自命不凡」是他看自己的視野。海叔研究《易經》懂得命理，是上天給他生命最特別的禮物。

我感覺上天有一個任務給我，就是要我來了解這一切，讓我可以擁有很多知識，因為我有這些知識，所以我可以幫助很多人。(H2-1 上蒼使者)

我的一生就是能體會出作物的習性，...上天要給我這些知識，讓我去觀察學習。...又讓我有機會當理事長(農會)，...農民很窮，我就教他們種植，有一個種值的啟發，像古時候的皇帝把公主下嫁到異族，會帶著農官去教他們種植一樣。(H2-23，H2-34/35，H2-37/38 上天賦予的任務)

天還很疼惜我，如果房子沒有燒掉，我一定還是住在那裡，土石流來幾分鐘而已，怎麼樣也跑不掉，我就這樣死了！上天又好生之德，你說我要高興還是悲傷，這個天還是照顧我的。(H2-117/118 上天的眷顧)

海叔的生命是存在公共領域的，他愛這個環境，期盼生活的環境應該是要完美的。海叔看到的是政府的他人沒有能力，才導致今天社會的不正常。他認為上天賦予他任務、能力，有很多的問題，他都有此能力解決，只是遇不到明君，才能無法發揮，因此，感嘆自己是個「懷才不遇」的人。

2、偏倚雜家流派的生命經驗

海叔從主流邁入雜家心態的生命經歷，是他三天三夜道不盡的故事。他把自己的一生分成三個主要階段，第一階段是三十歲以前，是他努力學習吸收各種知識的階段；第二階段是三十至五十歲，是學習的印證與修正階段；第三階段則是遭受天災摧殘，以及對生命整體回顧的紀錄階段。

(1)、深厚雜家學派的學習歷程

知識是海叔生命裡最重要的資產，他的學習是從《易經》開展出來的。非主流學習，反倒讓他精通易經裡的山、醫、命、卜、相五術，因此，豐富他的生命經驗。他具變通性的人格特質，廣納世間各類知識，反倒開闊了他的視野，讓他得以在生命逆境中尋找到解危的方法。

第一階段是學習，天給我這個機會，讓我有權運作整個地方，我把整個地方(農會)規劃得很完善，之後我在後面一直觀察，觀察他的結果怎麼樣？這是我前段的學習，大概是在三十歲以前。(H2-40/41 學習階段)

我十幾歲就學奇門遁甲了，...這個五術的山、醫、命、卜、相五術我都知道。這個相包括「望聞問切」，真正醫學是從這裡來的！...醫學有分上功、中功與下功，上功醫未發之病，中功診斷病並用藥，下功是哪裡痛吃什麼？...我不會真正的醫學，只會用偏方，但是事實上也都吃好了。(H1-83/85 知識學習)

還有一樣就是我專攻植物生理學，...我有學醫，我會把植物當成這樣的來醫，我懂得剪枝，...我知道什麼時候要剪枝，...水向上輸送時，營養就會往上送，這個時候剪枝就會長得很好...。(H1-120 作物培植知識)

(2)、操弄知識的驗證與修正

此為海叔重要的人生階段，「自信」與「知識」是他人生發展的基石，以行動驗證所學的知識，修正方向繼續前進，此亦是他引以自豪的生命經驗。

三十歲到五十歲時，是我在信義鄉學習印證和修正的階段，就是把葡萄種好，把蓮霧種好，把蔬菜種好，都在這個階段。(H2-42 發揮長才)

我種作物如果要它成功就讓它成功，...我把果實的枝剪下去，我要讓它的

甜增加兩度就會增加兩度，增加三度就三度，我有這個能力！...就像葡萄一年三季，我們要剪枝、點藥，要讓它成功跟知識、經驗有關。(H2-120 展現能力)

我跟台中農業改良場的林××很早就認識，而且是很好的朋友，他是研究種植葡萄的專家，...後來我們就研發如何讓葡萄結果次數增加，利用強迫剪枝及催芽劑改變生長，果然很快就長出新芽來。後來信義鄉的葡萄，農會輔導在非開花季節強迫剪掉老枝，...增加葡萄收成次數，這就是信義鄉葡萄特殊的地方。(H2-6/7 農作經營能力)

(3)、天災考驗與生命回顧

生命如果像「倒吃甘蔗」般，對海叔來說會是亮麗的成績單。只是他的生命並非這般平淡無奇的，生命之美在於能激起美麗的浪花。「災難」是來成就海叔完整性的生命，既然他知命，災難對他來說就會是一種教育，他必定會理解這也是「天」對他的厚愛，用災難成就他完善的一生。

五十歲起開始接受天災的摧殘，接受天的摧殘就是賀伯、921、桃芝，把整個本來經營好好的信義鄉，在這個時間很完整、很完整的(摧毀)，給我一種體驗，用天來教育不能人定勝天！。(H2-44 天災的考驗)

我曾經火災你知道嗎？我下面的包裝場燒掉，剛好三個月，就在三個月前的同一天，三個月後的同一天，土石流來整個被掩埋掉了。...第二天就要採收了，那時候火災只是燒工寮而已，蓮霧都還在，都好好的！...發生土石流，這樣我就知道了！(H2-113/115 天災的考驗)

六十歲以後差不多是我的晚年，我就開始要進入另一個階段，要開始寫我過去整個的感想。(H2-45 生命回顧)

海叔的生命流轉在雜家學派的學習，在主流雖然無法如願以償獲得滿足，但在非主流中開展出的豐富生命經驗，卻足以讓他畢生引以為傲。海叔說如果沒有這些知識，「一定跟凡人一樣，不滿現實囉！哀聲嘆氣，到處理怨！」因此，雜家心態的學習成果，反而是幫助他開闊視野的佳機，也是他日後適應良好的主要因素。

貳、我如何看他人

視域所見的他人是怎樣的？可以反映出一個人的世界觀。人是活在「關係」中的，在華人社會更是重視「關係」。黃光國(1999)將關係分成情感性、混合性與工具性三種關係。對家人、朋友傾向情感性或混合性的，而對疏遠關係的則是偏向工具與混合性的。而以人性的「善惡」面看，也存在各種不同的心境與性格。

他人包括自己以外的熟人與陌生人，熟人包括親密關係的親人，家族成員、朋友與關係較密切的他人，以及社會上的其他人。Ibrahim & Owen (1994)以 Kluckhohn & Strodtbeck 的觀點將世界觀分為樂觀、傳統、當下、悲觀四種，在「他人」這個世界觀則是參考此架構分析的。

一、成伯眼裡的他人

從文本資料發現，成伯眼裡所見的他人，偏向較多人性「惡」的一面；在言談中發現成伯是傾向悲觀型的，雖然他一再強調自己是平常心以對，但是，從字裡行間卻看到更多悲觀的面向。從成伯的世界觀反映出 Ibrahim & Owen (1994)提出的悲觀的世界觀，相信人的本質是「惡」的，這與成伯的世界觀是相符合的。

1、家庭中的人際關係

受儒家文化影響，華人社會的「關係」是很重要的(黃光國，1999)。關係是從個人延伸出去，先是家庭關係，再從家庭到社區而至整體社會。人的「關係」有親疏之別，與家人的關係通常是親密的，除非是關係不良轉為陌生，而與外人的關係通常是傾向疏遠的。關係並非固定不變的，會隨著接觸的狀態而產生變化。

(1)、看妻子是「惡」，孩子是「善」

一生中最密切、時間最久遠的是家庭的關係，家庭中又以配偶與子女的關係是最親密。成伯如何看待身旁的人，也表露出他是怎樣看自己的，他的生命方向會則是受此影響的。關係的親密、疏遠，會影響一個人彼此的看待印象。

有時候我沒有做的事情，她(妻子)也是又罵又咒的，那我要怎麼樣，有時候很莫名其妙的，小小一件事她可以唸好幾個小時...。(C4-85 嘮叨不休)

擇偶當然是很重要！很重要！如果是不對影響一輩子，...在精神上或事業上，是幫手或是一個絆腳石？...(C2-64 絆腳石)

...配偶的配合度太差，...造成我必需要放棄(耕種地) ...。我只有一個人在做，另一個人一直在後面扯我後腿，絆腳石一直胡亂下去。(C3-58/59 性惡)

我曾經買過一塊地，...到要開發的時候，家庭(妻子)不能配合，...實在很鬱卒，...我也只好將它賣掉，我也很捨不得，也是沒有辦法的。(C3-58 性惡)

如果孩子自愛努力是父母的福氣，如果生一個比較笨拙的，做父親的就得付出很多，我就是這樣...。孩子書讀不來也不大會想，...他沒有辦法想出很多事。(C3-102/103 孩子不爭氣)

(2)、「性惡」的手足關係

成伯除了提到關係密切的妻兒，極少提及其他的家族成員，即使提到也只是略為帶過，並未做深入的描述。從訪談觀察過程與文本資料推論，成伯主觀意識很強，他大部分是活在「自我」的世界裡。

人都會遇到不如意的事，像親兄弟也會有磨擦，有時候也是很無理的，自己有時候會氣到哭出來...。有一次，我很晚回來遇到我哥哥，因為是兄弟我坦白跟他講去砍木材，...第二天，他跟一個外省人串通去密告，後來也損失很多錢。(C2-49/C4-97/99 人性的惡)

成伯的關係取向混合、工具性的關係，而非單純的情感性關係。成伯期盼妻子與子女能協助他成功。當對妻子期望的目的性不存在時，他看她則是偏向「性惡」的。成伯與孩子的關係保有較多的情感面向，對親戚則是傾向工具性關係。

2、看他人是有善有惡的

在華人的傳統文化社會裡，「人性本善」是孟子的主張，荀子則是主張「人性本惡」的，因此，認為後天環境會改變其本性。實際上，「人性」是含有「善惡」混合體的！關係裡的親疏之別，對親近的人通常存在較多「性善」面，然而，成伯看妻

子卻是偏向較多的「性惡」面，或許這就是與接觸的親密度關係有別。在看熟識的人方面，一般通常也是「性善」的，而對陌生人反是偏向「性惡」的。

(1)、從古到今的人性善惡面

不管是哪個時代，人性都存在善與惡的一面。在成伯眼裡所看到的，早期社會的人性比較良善，重視人與人之間的情誼，也比較安分守己與認命。成伯看早期的農業社會，在他眼裡的人性有較多的「性善」面。

我感覺那個時候(早期)，雖然山窮水盡，人與人之前非常有感情，也感覺大家很認命。(C1-18 早期社會人性善良)

以前的人比較不會這樣(貪求)，這是現在跟以前不一樣的地方，但是這牽涉到非常廣泛的事，要改變很難。(C2-13 亦善亦惡)

當時的人不會去搶劫，也不會怎麼樣，治安非常的好。(C1-13 善良面)

...我有個朋友在九二一後就下來協助救災，(C1-140 人性的善)

(2)、近代社會的人性邪惡面

從古至今，人性分「性善」與「性惡」。早期社會尚未接觸西方文明，資訊也不如今天發達，加上重視道德教育，在人格養成上有很好的指標。當今受到不同文化影響，也不如往常重視道德規範的教育，因此，人活在現實、功利主義下，處處以利為出發點，喪失傳統華人文化最重要的倫常道德觀念。

像前幾天桃園沒有水那樣，...都是別人不對，我才是對的，我最大，要求政府要怎樣...(C1-19 人性的惡)

那時候的人，如果現在的時機是像那時候，人沒有辦法那麼善良!(C1-13 現在的人性偏惡)

(災害時)看到人的貪瞋癡，會看到一些人這些行為，感覺有很多事情，讓我看了啼笑皆非。...領救濟品的差不多是那幾個人，...鑽來鑽去，在這邊，過去那邊他也在那裡，...走來走去看到都是那幾個。(C1-135/136 人性惡的一面)

...沒有救濟品還好，救濟品來了，很多人飲料開一開沒人喝的，喝一口就丟掉或隨地放，看了實在不知道要怎麼說。(C1-141/142 暴殄天物)

遇到想要的東西，會比魔鬼要的更兇，...平時都說知道，遇到利益時連良知都沒有了，...，目前很多人的價值觀都是這樣的...。(C2-8/9 性惡面)

貪污的貪污，做生意賺大錢的，這些比土匪還土匪的，像包商也是，做工的也是，總是有錢賺嘛！要紅包沒關係就給他。(C1-65 人性的惡)

...人都變得陽奉陰違，需要你時甚至可以下跪，等到他得志時，去找他不但不理會，還可能被踢出去...。(C1-58 人性的惡)

有些人讀到碩士、博士的，還是犯了奸犯科，我感到很不可思議，連三歲小孩都知道不能做的，他們怎麼會做。(C2-6 人性惡的一面)

這五、六十年來，人性的改變跟各方面來說，整個社會大環境的教育，人的價值觀都不一樣了。(C1-27/28 人性善惡)

現實主義，牆頭草那些人，會去巴結日本人，跟他們打交道，...日後做什麼都方便 ...。(C1-35 人的邪惡面)

現代的人在人心方面很糟糕，像現代的社會，人家說民主和自由是要法治的，沒有法治的素養質，也沒辦法走向民主，反而越糟糕。(C1-45 人性的惡)

成伯對於與自己生活接近的人，他看他們傾向較多的性善面，而看陌生人時則是偏向性惡面的。人的本質是善是惡，至今仍爭論不休，王充對人性則持善與惡的混合體。成伯看社會大眾的他人時，出現較多的「性惡」面，這跟他對生活世界所隱含的悲觀面有關，他看這個世界是悲觀的，當他看人性時也是一樣。

二、阿味眼裡的他人

1、親密家人都是「善」的

在阿味的人際關係網絡中，一生最重要、密切的關係，是與孩子的關係，就如她說的「如果沒有這些孩子，沒有給我精神上的安慰，真的！現在我沒有在這裡了！...因為有一個家庭，都要一個份量...。(W1-84)」孩子是支撐她勇敢面對苦難的動力，孩子是她生命的全部，她的生命是為孩子活下來的。

我會想人家都是母親養大的，我為什麼要被賣到這裡給人家養，給人虐待，還要被人家打。(W1-146 未盡責的父母－性惡)

我告訴她(女兒)：媽媽跟妳奮鬥這麼多年，媽媽沒有功勞也有苦勞...，妳怎麼可以說這種話(我不想活了)?...後來我也告訴她：吃好吃壞沒關係，妳只要把身體照顧好最要緊，妳不要想那麼多!(W1-35 痛心疾首)

我這孩子，他都是自己半工半讀，讀到高中畢業，當完兵又回去他老闆罵那裡工作。以前當兵時放假很少回來，他都回去老闆那裡工作，...這樣他的零用錢就有了。(W1-83 對孩子滿意－性善)

值得安慰是他們(孩子)都很聽話，...他們回來就待在家裡不會亂跑，這也是給我心裡上很大的安慰。想想別人家的小孩都可以出去玩，我們家的孩子就乖乖待在家裡...。(W2-24/25 孩子聽話－善)

那時候我在醫院照顧利容(女兒)，我先生在家照顧孩子，...四、五點就把他們叫起來，去田裡幫忙剪青椒，...兒子就挑東西，女兒就用推，...七點再載他們下來上課。(W1-37 家人共同面對困難－善)

我先生說「流就流走了，...人沒有在那裡被水流走已經很好了」！現在他知道我的個性是這樣，...有颱風他會交代不能去...，這一次我租的那塊地，我要用走的過去看，孩子們也阻止我去。(W1-209/211 家人和諧的情感－善)

人是活在關係的脈絡中，人與人的關係有親疏之分，阿味看身邊的人出現比較性善的一面。對於棄她不顧的親生父母，阿味看他們是偏惡的，而看關係親密的家人時，則是「善良」的一面，她與家人的關係是偏向情感、混合性的。

2、親戚朋友是善多於惡

親戚朋友在阿味的生命裡關係很密切。朋友與親戚對她的協助，是阿味感恩於心的，相對的，在她能力範圍內，也樂於幫助家族成員與朋友。

那時候，利容(女兒)還在醫院，我三姊(先生的)看我這樣要照顧利容，就把

她帶去竹北...。我姊姊都照顧我們娘家的孩子，我說她上輩子不知欠我們多少，都照顧我們的孩子。(W1-53 家族協助，人性良善面)

那陣子，我在醫院照顧利容(女兒)，阿品(妹妹)告訴我：你們的田流掉了，慈濟有在補助，你們去申請...。(W1-47 獲得協助，人性良善)

我小姑要我去奧萬大，她要幫我租塊地，...現在我先生的弟弟中風還在醫院，以前他們在山上會照顧爸爸，現在大家都不在家，我不能走，...人家說多子會好命，我看不是...，大家都走了，老人家不能不管。(W1-234 人性善惡)

那時候(女兒)要注射白血球增生劑，我先生一個朋友雙胞胎，他哥哥幫我們去台北捐血中心拿，寄飛機到台中水湳機場，那個朋友開車到機場拿，才又送到醫院給我...。(W1-96 獲得人際協助)

我那個最小的出生四個月後，我都去田裡工作，我朋友看我去田裡又帶小孩子，就把她帶去照顧，照顧到四歲...。(W1-52 他人協助)

我兒子國中畢業...，我台中一個朋友，...老早替我的孩子做安排，...幫我把孩子帶出去，讓他半工半讀...。(W1-164，W2-187/191 獲得人際協助)

賀伯颱風的時候，我的田流掉了，我小孀竟然說「幸好有去代書那裡寫，要不然大嫂會將地要回去。」我們老二的老婆就跟她說「以大嫂的為人不可能把地要回去，她不是這樣的作風...。」(W2-73/74 有善有惡)

阿味對「人性」抱持比較多性善的光明面。某些關係上的不如意，並未減損她對人性的信任。阿味在關係上獲得的協助是比較多的，因此，她認為人性還是傾向較多性善的一面，這也是她對人性持較樂觀的因素吧！

3、看他人是善惡相對的

阿味眼裡看到的他人，都與她的生活息息相關，是真實活在她的生命中。她的人際關係網絡，也是建立在與她有關的人身上。

(1)、傾向人性善良面的社會性關係

在人際網絡方面，阿味偏向比較多的社會性關係。在她苦難時，受到社會各界的協助與關懷，在被幫助的歷程當中，同時激發出她回饋社會的愛心，發展出施與受的相對關係。在人際上，阿味對他人是滿懷感恩多於衝突的，在她生命裡存在著較多的人性光明面。

那時候(地震)...也沒有房子租！還好當時實驗林有一間老舊倉庫，我跟主任借，...時間到我們還沒走，主任很煩惱，我跟主任道歉，...後來主任說：沒關係，你們繼續住...，感謝他幫忙我們。(W1-74/76 獲得人際協助)

有一天，吳財發問我先生要不要出去工作？...他跟朝陽的校長很熟，後來我先生問我，我說好啦！一個月三萬，就可以還農會了。(W1-109 獲得協助)

我也看過心地很好的，自己也是在災區，他本身也受災，...他一聽到人家怎麼樣，也替人家東奔西跑想辦法，尋找一些補助給人家。...他不分什麼人都關心，...讓受災的人感覺這個社會有愛心，...。(W2-96/98 利他的人)

我女兒生病，社會上很多人捐款照顧我們，後來賀伯颱風、921 地震，...桃芝颱風，社會各界的愛心都進到這裡，...我感覺別人有那個愛心，有這個心關心我們這裡，幫助災區裡的這些災民。(W2-40/41 看見感受他人愛心)

我對人家好人家也會對我好，將來我老了，像這位老年人一樣摔倒了，人家是否也會拉我一把？(W2-22 相對功利性人際關係)

我們也不能自己好就好，我們也需要別人的幫忙，不是不需要呢！不是說我一個人好就好，不用別人來關心！人沒有保障的(人無千日好)，人要隨和一點，要大家團結才有力量。(W1-102/103 人際關係重要)

(2)、工具取向的人性現實面

在阿味的人際關係中，最明顯的是與生活密切相關的經濟問題。在阿味的生命經驗裡，遇到兩次以工具取向為導向的不法商人，讓她及家人受害。第一次受害是種香菇，買到的「菌」是無法成長的，第二次則是 921 地震後，她的房子無法承受擠壓而震倒，經由鑑定後發現是建商偷工減料，讓她的房子成了當地比較嚴重的受災戶，這兩件事讓她看到人性醜陋的一面。

有一次孩子臨時要用錢，我問人家孩子臨時要錢，能不能周轉幾天，對方馬上說我沒錢，我哪裡有錢？明知道他很有錢，他這麼一說我就知道了，後來我是再也不會跟他借的。(W2-60 不願幫忙)

因為我公公本身也背負債務，後來將這些債務分給我們幾個孩子，當初我們就慢慢還掉一些，後來還差六十五萬，我自己又背負自己的債務，所以人家都會怕我們了。(W2-61 不願幫忙)

我們山上是有竹林，但是我不敢去動也不能動，如果因為開墾，萬一不小心又土石流，傷到別人的是要賠人家青果的...，就再加一件事讓我煩了...，如果遇到難相處的，...他可能會要我們賠償...。(W2-55/80，W2-84 利益薰心)

有些人看到別人災害，會說「那是你家的事」，「沒得吃是你家沒得吃，我家有得吃就好了！」也有這樣的人！(W1-204 人性的惡)

我感覺這個社會有錢的人，會比較讓人看得起，沒錢的人會被人家看不起。有錢的人他人會百般奉承，沒有錢的人別人都怕死了。(W2-58 人性現實)

說種香菇就要說一個人的良心，香菇菌是要用自然培養的，當初××為了要讓一批貨出去，是用悶的，硬用悶出來的，結果買他推銷的菌都失敗，... 我們也虧損，結果硬悶出來的菌都失敗，那一年失敗太多了...。(W1-6 人性的惡)

地震...搖到隔壁新蓋的房子整個擠過來，...我們這一間就歪了，鋼筋都看得見。...後來鑑定工程師來看，說這間房子是偷工減料，...當然地震一搖就散了，水泥和砂的品質也不好都掉落了。(W1-68 人性的惡)

整體而言，阿味與他人的關係是善惡混合的，既非完全工具性，也非以情感性為主，而是偏向混合性關係。她感恩對她伸出援手的人，對不利於她的人也沒有過多的怨尤。在她遭受多次災難後，左鄰右舍不願伸出援手時，她沒有一味的責怪他人，而是想到公公(先生的爸爸)積欠他人債務，給予他人不良印象所致，以及該地區發生太多的災難，帶給他人不安全感。在協助性的關係方面，因為之前受到的幫助，則傾向自己要先付出，盼望日後也能獲得他人同等的協助。

三、海叔眼裡的他人

1、家人是生命中的支柱與榮耀

海叔成年階段的生活重心偏重在公共領域。家人給他的是支持而不是阻撓，才能讓他有餘力專心在公眾的社會事務方面。他對家人是滿懷感恩之心，老婆雖然不是個精明能幹的女人，卻是輔佐他成功的賢內助，孩子們也讓他很放心，尤其是不用靠著他的羽翼發展，都各自發展自己的事業，這也是海叔頗為自豪之處。

(1)、老婆是他生活最大支柱

海叔認為老婆是他生命中重要的他人，關係最是親密。在他眼裡智商中等的老婆，卻是他這輩子最大的支柱，對她沒有嫌棄只有感恩。老婆對「家」無怨無悔的付出，看在海叔的眼裡是最完美的，這樣的女人正是華人社會傳統婦德表現最佳的典範，也是海叔無後顧之憂，得以服務社會的重要支持者。

我跟我太太...有時候為了一些看不過去的事會吵，女人都比較節儉，如果稍微浪費她就會嘮叨...，如果人都不吵架也不好，夫妻不能都沒有吵架，...雖然有時候會吵，到今天從來沒有後悔過，我想我下輩子還要娶她，她要不要嫁給我，那我就知道了。(H2-136/137 感恩)

就家庭來說，...太太跟我的關係最密切，我太太的智商算是中等，但是對事情都逆來順受。...所以我出國、外出都會帶她，...除非開會，...如果是平常訪友、拜訪，我一定是帶太太的，...。(H3-75/76 對配偶的看法)

我很感謝她，幫我們生孩子傳宗接代，對我媽媽也很孝順，我們希望的她都配合，所以我們的家庭很融洽，這是我跟我太太的關係。(H3-77 感恩)

(2)、孩子的表現是他的榮耀

因為自己廣納各種知識的經驗，海叔對孩子的教育也是開放的。海叔對孩子的期盼並不像一般父母那樣，要孩子中規中矩的學習，然後有個穩定的工作。他鼓勵孩子要多方面學習，要先擁有多種的能力，當機會來時才有辦法與人競爭。

我的孩子都沒有在農會，他的孩子說「您做那麼好，我去一定要做得比您好才行，那我不要，我的責任太重我不要！」他們每個人都不要，各自都走了，

各自去發揮，他們都走，這樣我的格還在。(H2-108/110 孩子爭氣)

我大兒子學習中醫有幾年的時間，後來去當兵，當兵回來...因為學過中醫就去學西醫，在吳外科當院長助理，幫他處理醫療的事情也處理得很好。...後來我們就研究自然療法，譬如用針灸或是秘方去治療人的病。(H3-81 滿意孩子的能力表現)

我跟孩子沒有代溝，...我的孩子老大現在茶業改良場，...我的故鄉是種茶的，我的孩子常問我對茶葉(業)的看法如何？未來的國際觀，未來茶業型態...茶改場剛好出缺，...我兒子去考考上了，都是我們父子平常談的時勢，茶業前途，...所以他考滿分，場長很欣賞他就說一定要用他。(H3-82/91 孩子爭氣)

茶改場出缺時，我兒子去考考上了，...回長榮遞辭呈，總經理將辭呈撕掉捨不得他走。...後來我兒子才好好跟他說，告訴他是考上農委會...。我那兒子是學商的，但是肯學、肯用心，不管學醫或是工程他都可以，我們都能夠馬上轉變。(H3-92/94 對兒子的表現引以為傲)

我還有個孩子，現在跟我的媳婦在東海附近自己開電腦公司，他們都自己走自己的路，不用我幫他們打點。(H3-102 滿意兒子的表現)

海叔與家人的關係傾向情感、混合性的。家人在他眼裡是完美的，跟父母的關係，配偶與孩子的關係是親密和諧的。對老婆心存感恩，對孩子的表現滿意且引以為傲，對孩子是給予鼓勵、協助，而不強制主導他們未來的生活目標。良好的家庭關係狀態，相對的也影響海叔對生命所抱持的態度。

2、人性的「善」是建立在與自己有關的人身上

在海叔眼裡的親戚都是他關心的對象，著墨之處雖然不多，卻都是溫馨、相助的。從文本資料看海叔整體的人際關係，良善的層面是比較廣的。以跟他關係密切的農會體系看他人，從農民、農會、農試所、改良場、農委會這些人，以及社會上熟識的朋友，在海叔的眼裡都是偏向「性善」的一面。

我的姊妹嫁出去都沒嫁多遠，...我們隨時在聚會，...大家談一談近況，有什麼問題我能處理的馬上處理，我跟我的家族都這樣，我感覺我們家族很好，給他們信心，給他們快樂。(H3-96/98 家族關係好)

那時他(朋友)來找我，告訴我說長榮缺很多人，不要再玩了，他帶我兒子去長榮工作，待遇很好，還有在各方面也都很好。(H3-90 人際關係好)

我有一個中醫師朋友問我媽媽，要不要我兒子去跟他學中醫，不然他的醫術就斷後了，我兒子又趕緊跟他學習...。(H3-79 人際關係良好)

我回到農會去，他們看到我都很尊重，總幹事他更是尊重我。...他們看到總幹事對我這樣，他們也會敬畏，現在我回農會，他們看到我還是百分之百的尊敬，這都是我不為私，為大家規劃未來發展...。(H1-154/155 人際上受尊重)

視域的廣度會左右個人看世界、看人的角度。在與周遭關係密切的他人這層關係上，海叔的是偏向工具與混合性的關係。既不完全是工具性目的，也不是親密的情感關係，而是保持安全距離的範圍。

3、大環境裡的他人

(1)、看社會大眾有較多的「性惡」面

與關係近的他人，在海叔的眼裡是良善的，而看社會大眾，卻是「性惡」多於「性善」的一面，這是親疏有別的關係，成了他「憤世嫉俗」的因素。

當然有修養的人有很多的，有的人有健保到現在都還不曾去看病，當然人家他有修養，他不一定要去浪費。(H1-31 人的性善面)

咱們台灣人太容易忘記過去，他會忘記過去這是從那兒的。...以目前的民主、法令啦！所做所為，所有新政府，或一切所做的都是民主，但是，我們的人就是沒有民主素養。(H1-4/5 人性的惡)

像有些人民，有農保、健保，他實在沒有什麼毛病，但還是要去，一定要去拿藥，...有很多人都要吃夠本，都要拿藥來丟掉，竟然自己國家的人有這種暴殄天物的，摧毀好的政策，好的社會資源，一定要把它廢掉，...竟然有這種人種。

(H1-30, H1-12/13 人性中的惡)

現在都沒有在講禮教，沒有在講奉養，只有在講人權、講福利而已，...沒有人說要奉養、要照顧，就等於說很現實了...。(H1-109 人性現實)

有些人在裡面很不像樣，常常上班時不在、不認真，...實在不能這樣的態度，像××他就沒辦法擔當大事。...有些人就是這樣，平常表現不好，到考核、升等時又硬要爭，這實在很糟糕。(H1-166/168 人性的惡)。

(2)、看見政府、企業他人「性惡」的一面

海叔的生命是立基在這塊土地上，對土地是有感情的。對於危害這個社會的幾個大企業，大機構的一些作為，甚至是政府的施政，海叔的剖析獨具銳利眼光，他敏銳看到與人相關的社會問題與弊端，他的憤怒是可以理解的。他看到須要改善的問題，利用管道把心聲、看法傳達出去，結果不是石沈大海，就是被棄置在一旁，因此，他對生活世界的某些人事，更充滿憤憤不平的情緒。

這些官商是為了這些檜木，為了要賺錢，才把這些檜木都砍掉，這些他們才能賺錢，私賺啦！把這些林木都砍掉...，沒有辦法造林，他們又把長出來的檜木放火燒了，... 燒了就造林，這樣就有利益了...。(H1-58/61 人性的惡)

...還有那個仁愛鄉的卓文華...，我們的稅收花在原住民身上很多了，原住民健保不用繳，讀書不用錢，還有很很多補助，...這樣他還在吵，...像那個高金說那個什麼話，...他們都是為了選舉啦！(H1-135 人性的惡)

我們是無給職的選聘人員，選聘人員有很多很多很好的舞台給我們玩，一般是藉這個舞臺來喝酒，來花天酒地。(H1-141 人性的惡)

他們的企業有失倫理，...廣納吸收人民的錢，...再成立銀行，後來又利用銀行的錢開發關係企業，利用這些錢買土地，再做土地變更，蓋房子再賣給消費者，違背孫中山先生所提的漲價歸公原理。(H3-20 看見人性的惡)

哪一家醫院不用類固醇？如果有不用類固醇的，這樣這一家醫院我就尊重了！他們說那麼有愛心，卻用類固醇來毒害我們的人民，這樣叫做有愛心嗎？(H1-34 枉顧他人健康)

從看社會大眾的角度，海叔出現較多的工具性關係。對政府、企業關係的相關他人有許多的批判，看人性也傾向「性惡」的。隱藏在內心世界有批判，也有期許，期待政府與企業能本著「性善」的良知處世，讓生活世界變得更美好，更期望有一天這個社會是他理想國的世界。

參、整體的「人我」觀

成伯看自己是善的，配偶在他眼裡是惡多於善，對孩子存在比較多的寬容與呵護，對兄弟曾經給他的「惡」印象依然遺留在心底，與家族的關係顯然存在著工具性關係，眼裡所見也比較傾向「性惡」面向。感嘆自己生命中的遭遇起起落落，家人未能助他成功是他的遺憾。因為自己的「善」，相對於陌生的他人則有較多的「惡」，與自己關係好的則傾向比較多的「善」，這是人際親疏有別的關係。

阿味看自己是處在苦難中的，她對「苦」很敏感，稍減一分會感到幸福，稍增時則是陷入苦戰，她的苦與成伯不一樣，她的苦是真實存在眼前的，必須如實面對無從逃避。阿味的生活圈是圍繞在家庭的，與成伯、海叔是不一樣的，比較重視「家」而非「公領域」的事。在阿味眼裡的他人是「性善」的多，她的心性比較柔軟，顯現出的是單純女人的世界觀。

海叔眼裡的「我」充滿自信與肯定，自誇是上天派來世間的使者，「天」是厚愛他的。遭遇幾次的水患，以至桃芝颱風前遭遇火災，他認為是天先驅離他，才讓他避開奪命的土石流，因此，雖然面對天災還是感念「天」的。海叔看自己的家人與熟識、親近的人是「善」的，對孩子與老婆有較多的滿意度，與阿味對家人的感受是相似的，這與成伯對家人有較多抱怨是不同的。看政府官員與社會大眾，海叔與成伯同樣傾向「性惡」面，與阿味看社會上的他人有較多的「性善」面是不同的。三位研究參與者的共同觀點，是災後明顯樂意助人的態度，尤其是阿味與海叔除了珍惜生命外，更期許以自己的生命幫助別人。

第二節 環境、天與生死觀三者之關聯

存在三位研究參與者的觀點，認為科技文明未侵擾這個世界之前，早期社會呈現的是質樸良善的面貌。當時物質雖然匱乏，生活艱困，每個人卻是認命守分的在這塊土地上生活，在精神層面所呈現的是充實、滿足的。科技文明進到這個世界以後，人類爲了追求更高的物質生活滿足，反而失掉傳統的良善美德，社會霎時變成競爭掠奪、強權欺凌的世界。災害也隨著繁榮的腳步，踏進這塊土地，造成這個世界災難連連，人類受到現實主義影響，漸漸失去本有的純真面貌。

本節以整體社會環境的變遷，天與自然的災後世界觀，生死觀與信仰關係，環境、天與生死之關聯四個重點分析。

壹、整體社會環境的變遷

科技文明尚未污染這塊淨土之前，研究參與者所處的傳統農業社區，有著樸實的一面。人們爲了生存，沒有抱怨，只有認命的與這個環境共生共存，無怨無悔的在這塊土地上打拼。及至今天災害連連，引發人們重新思考與土地的關係，思考相對於純樸社會呈現的強權競爭、利益爭奪已不是社會之福。

一、成伯視域所見的環境樣貌

成伯眼裡所見的社會，有樸實良善的一面，同時也存在強權掠奪現象。成伯回憶早期的社會感觸良多，眼裡閃爍著淡淡憂愁。他說早期生活雖然清苦，民風卻是純樸和諧，人我之間比較重情分，少些強權掠奪的猙獰面貌。隨著科技文明而來的是競爭，取而代之的是重視個人利益，不擇手段爭取自己想要的東西，把傳統美德拋到九霄雲外，這些現象看在成伯眼裡，是既心痛又無奈的。

1、質樸良善的民風

民風純樸是山村社會的樣貌，成伯談到早期的生活環境，他的情緒夾雜著激動與感傷，不時露出深沉的感慨與懷念。成伯當然不是要回到以前的生活，只是還想

保有早期純樸、認命、守分的祥和社會面貌。

(1)、生活艱困的時代

成伯所處的童年生活環境，是日人統治的年代，物資缺乏、生活艱困，要想獲得基本的生存需求已非容易的事。成伯談到這些事時，竟是緬懷多於悲怨，他的童年生活算是富裕的，相對於成年後遭遇的挫折感，童年對他來說是美好的。

...那時候物資很缺乏，...家裡的水泥紙袋變成一種生產工具，像寶一樣留著，...蕃薯簽就撒在上面曬，...那時候的生活說起來是非常艱苦，物資非常缺乏。(C1-10/12 物質匱乏)

阿里山那邊，他們都是做工的，分配的米糧都不夠，都利用晚上到這裡偷買。當時我們住山上，路很小，他們都拿著小小火把來家裡問，如果問兩三家沒有，他們臉色都變了，擔心家裡的人沒得吃...(C1-15/16 生活艱難)

(2)、民風純樸的山村

成伯居住的是重複受災的地區，他對這裡的社會環境有個整體性看法，他看到的是樸實、認真的一面。他認為童年時代的社會比較樸實，人與人之間也比較重情分，人心普遍善良純潔，相對於今天的社會，治安也比較良好。

我感覺那個時候(早期)，雖然山窮水盡，人與人之前非常有感情，也感覺大家很認命。大家不會像現在一樣，像前幾天桃園沒有水那樣，...都是別人不對，我才是對的，我最大，要求政府要怎樣...(C1-18/19 純樸民風)

那時候的人，如果是現在的時機，人沒有辦法那麼良善，當時的人不會去搶劫，也不會怎樣，治安非常的好。(C1-13 質樸良善)

以前的人雖然窮，但是窮中可以作樂，雖然窮還是認為很有希望，心地也非常善良，這是非常純潔的。(C2-10 質樸良善)

說起來我們這裡的人，第一可取的是樸實、認真，如果整個台灣的人都像我們這裡一樣就不錯了。(C1-148 樸實認真)

(3)、認命守分的生活態度

成伯居住的生活世界所見，雖然在外在成就上沒有科學家、博士，然而，放

眼看到的人們，都是認命守本分，腳踏實地的在生活，雖窮卻不貪求。

那時候的人真正認命，也很認分。...我感覺那時候的社會，雖然是山窮水盡，人與人之間都非常有感情，也感覺大家都很認命。...現在的社會，有些人要求太過分了！(C1-14/18 認命守分)

雖然沒有科學家，沒有博士，但是大家這麼認分，這麼踏實的在做，我相信會很好。(C1-149 整體看法，認分踏實)

雖然是窮，但是內心世界是非常豐富，內心世界豐富就不會貪戀自己做不到的硬是要貪得。(C2-11 守分)

(4)、堅韌生命力

賀伯風災過後初期，出現短暫錯亂的社會現象。成伯看到當時大量湧進的物資、金錢救助，造成部分的人沉淪在物欲橫流中，就此依靠社會救助過日子，而絕大部分的人，是靠著自身力的量再度站起來，反而展現愈挫愈勇的生命力。

天災哪有辦法，...天災自己要自救嘛！...人家說人自助，天助，...自己站起來最要緊...。(C1-21/25 自助人助)

雖然遇到這麼多災害，還是打死不走的，還是會重新站起來...。(C1-150 堅韌生命力)

說起來這裡的人真不簡單，從賀伯、九二一到後來幾次的水災，還是站起來，也沒有要政府補助什麼，完全是靠自己的力量再站起來，政府應該要感謝才對。(C4-144 強韌的生命力)

人類的社會從蠻荒到文明，生活由貧困到繁華，從 Maslow 的人類基本需求到更高層次的追求，存在的是永遠的不滿足。成伯認為在求得溫飽的艱困時代，沒有外來的支援，人類是過著樸拙安逸、守分認命的生活。當原有生活型態遭受災難衝擊瓦解之後，外界給予過多的協助，社會出現一種現象，少部分的人會有「不勞而獲」的心態，而深受良善美德影響的人，還是採取靠自己的力量站起來。成伯看在眼裡這些堅韌生命力的人，他認為政府應該感謝、獎勵的。

2、強權掠奪的社會

在 Maslow(1963)的需求層次論中，基本生活需求是人類最先追求的，當基本需求滿足後會想獲得更好的生活。從傳統樸實邁向現代文明，人類的需求從基本生活需求滿足後，則追求更多樣化的生活滿足，在禁不起物慾橫流的誘惑下，如飛蛾撲火迎向未知的命運，這是「人爲財死，鳥爲食亡」的寫照，但是，迷人的名利在多數人眼裡仍是值得冒險的，因此，純樸社會很容易被物質文明淹沒。

(1)、競爭掠奪社會現象

隨著社會亂象猖獗的是錯亂的價值觀興起。人類努力追求進步與文明，上一波文明留下的是文化的傳承，這一波又將留給下一代什麼樣的資產？成伯看到目前的社會狀況，感嘆故有的傳統倫理道德淪喪，原有的價值觀墮落、偏差了，取而代之是利慾薰心的功利主義崛起。成伯視域所見這個社會是競爭的，他贊同的是良性非惡性的競爭，他堅守的是要有道德的約束，立足在良性的競爭下，在他認爲，在道德制約下擁有的才是值得的。

不是應該自己得的，或是不是自己能享受的，如果硬是要享受就會想盡辦法不擇手段。以前的人比較不會這樣，現在就不一樣了...(C2-12 迷失強求)

...貪污的在做大，貪得越嚴重的，以後越有出息。...那些貪的人這麼做，後門會走，要發財也好，升官都可以，會走後門的就很有成就，...這也是非常嚴重的錯誤示範...(C2-26/28 貪得無厭)

(2)、強權壟斷、道德淪喪

成伯視域所見的社會，是強權領導、欺凌的社會。這個世界是被擁有權勢者所掌控，強者永遠是強者，弱者往往是被犧牲的。成伯提到農產品的銷售路徑被強權壟斷，他心有不甘要與強權抗衡，他認爲不合理就要被打敗。

梅子黃金時期，有很多不合格廠商競爭收購，後來大廠商聯合要求要有「合價證明」。日本來買梅子，出口時要有合價證明，這是保護他們的政策，公會議定製成品後的價格...，這種政策一旦實施，沒有登記的廠商只有死路一條，梅農的價格也會被綁死，...一些廠商都沒有來收購，...少人來競爭東西就便宜，

這對梅農影響很大。(C4-7/8 商業壟斷)

農民是不能這樣(生產無法限量限價)，...農產品產量受到各方限制，...不能以合價方式做，...豐收年產量多，如果以這樣的價格，工廠也吸收不了這麼多，那麼其他這麼多的產品不是要全數倒掉，如果便宜收購，農民就不會虧損那麼多，短收時價格高也可以有所彌補。(C4-13/15 平衡機制)

在研究參與者眼裡的世界，社會缺乏公平正義。成伯不平的是同樣居住在這塊國土上，同樣是經過耕者有其田、公地放領的年代，為什麼他們賴以生存的土地是沒有土地所有權的。天災頻繁地區，人們關心是投注的心血是否回收，遇上天災是命運，會屈服接受，萬一是遭受強權欺凌，情緒及心態上就很難平衡了。

我的感覺是台灣經過這五十多年，雖然不是全都不好，沒有人性污染這部分多多少少都損掉一些。...我可能是比較死心腦筋，比較死心眼吧！我都會比較同情弱者。(C1-60/61 強權下的犧牲者)

...我們這裡的人，沒有爭取是不行的，再不爭取，什麼也跟不上人家，沒有平等的待遇。...同樣都是大陸過來的，同樣都是耕作的，同樣是都有農地的，為什麼我們沒有所有權。(C1-78 對抗強權爭取權益)

...但是住在深山這些農民，什麼都不知道，知識也不夠，所以一直困守著也不知道可以爭取，...。(C1-79 知識權利的優勢)

台灣人要怎樣認同這塊土地，每個人都應該平等才對，大家都要公平，在公平之下，自己不打拼墮落就沒辦法，如果會拼就有機會；像我們這裡根本沒機會嘛！要拼也沒有機會，像這樣就不公平了。(C1-155/156 爭取平等權)

我們住在這個地方，住在土石流地區也是沒有辦法的，常常要遭受天災地變，政府又把這個責任推給農民，這是沒道理的，我感覺要做到不冤枉人民，這是很重要的。(C4-112 強權欺凌)

成伯所見的社會，依附權勢不擇手段者往往能成功，嚴守倫常道德，後代的命運反而悲慘，這是成伯感到不平的，內心不滿卻又不願違背常理隨波逐流。

一些現實主義、牆頭草那些人，會去巴結日本人的，...日後要做什麼都很

方便，...這樣下來，這些人的日子比較好過。...日子一久，變成沒有骨氣的人比較有出息，因為他們的經濟基礎比較好，比較有收入，孩子也比較有錢讀書。
(C1-35/36 依附權勢者成功)

貪污的貪污，做生意賺大錢的，這些比土匪還土匪的，像包商也是，做工的也是，總是有錢賺嘛！要紅包沒關係就給他。(C1-65 依附權勢)

...人都變得陽奉陰違，需要你時甚至可以下跪，等到他得志時，去找他不但不理會，還可能被踢出去...。(C1-58 只重權勢利益)

...很多傳統的倫理道德不在了，...我們人的價值觀有很多被推翻，我們的道德觀被推翻，我會想為什麼會這樣？(C1-30 道德淪喪)

社會從質樸轉變到競爭掠奪、強權欺凌，成伯的感嘆是無法言喻的。他極度憤慨要站出來與強權對抗，想要扭轉社會亂象。對於他人不擇手段的獲得，社會道德幾乎蕩然無存，成伯雖是嫉惡如仇，卻又莫可奈何。看到所處環境的農民命運是被操弄的，成伯無論如何也要為大家爭取權益，以他的知識背景，結合相同命運的弱勢族群，帶頭站起來要與權勢抗爭，要爭取回歸到平等的生存權。

3、期待政府看到社會的缺失

在重複受災者的眼裡，政府應該是要照顧到這塊土地的所有人，然而，長久被遺忘的族群，至今還比次等公民更次等，卻依然不被照顧，這該是誰的責任？

政府要照顧人民的生活，要把產值的水平拉得差不多，...政府要想辦法...應該要再找農業的另一片天空，讓這些人出去發揮。...應該要找地方讓農民自力更生，給他們生存空間，這樣的話，台灣的農業人口適當，農業的產值才會提高。(C4-116/122 要顧及生存機會)

要讓大家有工作，...民間下去做才有辦法...，民間要有投資空間，沒有投資空間人家也不想投資，...政府就像運動場維持秩序者，...政府不可以插手當運動員，...政府只要維持公平、公正，讓大家公平競爭。(C4-125/129 要維持

監督公平競爭)

...政府的功能應該是維持社會治安、教育及各方面，以及工商的運作，讓大家在公平中競爭生活...。(C4-131 政府的角色)

為什麼要爭取土地的問題，這也是希望政府對我們這裡的人要公平嘛！

(C4-144 爭取獲得公平對待)

成伯的悲怨是複雜無止境的，從家庭到社會，又從社會到當今的政治，回應到他個人身上，他是一個極度不滿現實的人。在成伯眼裡有個理想的社會，希望生活環境是富庶安樂的，希望政府看到他的努力，看到這塊土地上的人，能夠善待這群人。他更期盼政府做到維持社會公平正義的好政府，能為當代的農民尋找災後的一片天空，而不是斷絕這些人的出路。

二、阿味視域所見的環境樣貌

阿味對環境的整體知覺是從早期開始，從窮鄉僻壤的困頓環境，經過大家的共同努力，生活由貧困到富裕，又從富裕回到原來社會樣貌。回歸貧困生活是來自於大自然的反擊，因為土地承受不了被破壞的負荷，天災是自然發出的警訊，告訴人類應該重視土地保育，瘋狂發展到最後只得自食惡果，承擔人類造成的禍害。

1、對災區生活環境的知覺

阿味對生活地區的環境印象，從早期的落後景象到繁榮進步，在幾次重複性天災肆虐後，好不容易呈現的富裕安樂面貌，被迫回復到艱困的時代。如今面對的不只是生活上的艱難，還存在著更大的生存環境危機。

我嫁過來時，...都是石子路，整條路都很差。那時候到封豐丘以後要用走的，我的印象是以前的路很小、很壞啦！都是石子路啦，狹小彎曲，凹凸不平，很像現在開的臨時道路一樣，都一樣難走。(W1-9/10 生活艱困)

上一輩做的，他們過的生活，...我們跟他們比好過多了！...如果沒有這些天災，我們(指大家)這樣做是還可以，我們現在說這些颱風，天地變成這樣，才會帶給我們困苦啦！(W1-155/156 生活艱困面)

田園流失再開墾要錢，原本就花掉近百萬了，我們一個人的人生有幾個一百萬呢？你看發生過道格、賀伯、九二一(地震)、桃芝，和今年這兩次，總共有六次，等於說這幾年來共有五次的颱風，看我們做農的有多少錢用這些(重建)。(W1-28/29 生活艱困)

以前經濟正好的時候，大家車子開著會去水里夜市逛，現在比較少去，現在經濟差了！從這麼多災害以後，大家比較不會動不動就去逛夜市了。(W1-201 經濟沒落生活型態改變)

現在變成只要一下雨路就斷了，...，河床都變得很高，大水來什麼時候要沖走都不知道？...現在我們住在這裡，除非河床要清理，不然已經不怎麼好了，能住得久是最好，如果會怎樣都是讓我們料想不到的事！(W1-192 環境危機)

阿味對土地的認知是要做好水土保持、生態保育的，她認為不去動土地，自然會減少災害發生，人生活在其間也比較安全。

如果我們不去動它(土地)，樹木的根攀附著，地沒有被動搖可以承受比較多的雨水，如果地一翻動，土石流就來...。(W2-83 對土地的知覺)

我們山上是有竹林，但是我不敢去動，也不能動，萬一不小心又土石流，會傷害到別人...。現在也不能隨便開墾，一下雨土石流就來了...。(W2-55 對土地的知覺)

宗教學家伊利亞德認為大地孕育宇宙萬物，包括人類都是大地所生成的，土地帶來生命、養育生命(楊素娥譯，2001：182-185)。而農業生存的根本就是土地，沒有土地生命終將消失。阿味從災難中體會到環境壓力是存在的，每發生過一次大災難，其嚴重性會隨著災難次數升高。經濟危機也伴隨著居住安全的危機，這些更是造成居民很大的不安全感。

2、看生活樣貌的變遷

即使災難不斷，阿味依然喜歡山村的生活。農家各安其位的生活型態，以及樸實儉約，人情味濃厚的生活狀態是她早已習慣，也是她所熟悉的。

沒有這些災害之前，大家都一大早出門，很晚才入門，...以前沒有遇到這些災害，各人過各人的生活，生活很純樸。(W1-205 入出而作，日落而息)

留在山上鑽營過日子，至少山上的生活費比較便宜，左鄰右舍有菜會送來送去，這樣就減輕我們的費了。(W2-209 生活壓力小)

我們做農的就是互相幫忙，有什麼就吃什麼，誰有東西就分給大家，這樣又可以節省一些了。(W1-25 敦親睦鄰)

我感覺經過這些災害以後，我們這裡的人變得比較節儉，不會像以前那樣浪費。(W1-201 生活儉樸)

這裡比較涼快，空氣也比較好，我的朋友都羨慕住在山上，外面一睜眼就要錢，這裡粗茶淡飯都能飽...。(W2-211 生活儉約)

生活在天災頻繁的地區，阿味除了面對自身的苦難，也看到人間的冷暖。隨著每一次災後的救助，激發阿味的內心浮現出回饋社會的心態，然而，看到災區某些人只受不施的行徑，她的感慨是無法被回應的。

我看到有些人在災害的時候，有錢出錢，有力出力的，有些人能出多少錢就出多少錢？他們綁粽子出來義賣，再把義賣的錢捐出來！(W2-114 愛心)

我們這種災區不是永久的，人家關心我們，我們也要關心別人，人就是要互相，吃人一斤要還人家十六兩，不能說只是要吃人家的。(W2-116 回饋)

...我感覺人家都對我們很好，我們這裡的人好像都沒什麼？很少人去回饋的！不知道是不是我們這個災區經歷過這麼多災害，讓人家感覺怕怕的，會害怕就變了，變得比較自私。(W2-118/119 對災後的反思)

整體而言，阿味習慣山村簡約的生活型態，可以過著「日出而做，日落而息」的生活方式。她看到農村彼此之間的互助合作生態，生活雖然儉約樸拙，卻是富有人情味的，況且生活壓力也比較小的。從每一次災難中，她看到人類散發出來的愛心，可以對陌生人出錢出力的付出，因此從受災中激發出她對社會互助的覺知，反思他人對社會的關心，自己也應該要有所回饋這個社會的。

三、海叔視域所見的環境樣貌

海叔看到的這個社會是雜亂失序，缺乏完善的規劃，欠缺全方位思考的施政政策。他對社會發出的不滿與感慨，其實就是對政府施政的不滿意。

1、雜亂不定的社會

海叔眼裡所見的生活環境是雜亂無章的，從政府到百姓亂象不斷，缺乏實事求是的精神，已經不是正義行事的社會，而是現實利誘的功利社會。

以目前跟我們最有關係的七二水災，胡里胡塗提封山政策，...提出一千公尺以上禁止人居住，...學者的說法沒有配合社會局面，...像我們河川的自然(生態)工法，照學者觀點自然工法是在平原、沙漠或不是陡坡的水域，...不懂得臺灣陡坡，...台灣年雨量等於歐洲三年，執政當局不懂貿然行事...，造成更大災害誰負責？(H3-34/35 未察實情)

以我們國內的水準來說，不管是人民的水準，政府或執政者，或是一些學者的水準，都沒有一個標準。(H3-4 雜亂無章)

我們這個「選賢與能」，在台灣不對啦！沒有真正的選舉...。假如說農會部分，如果像現在這麼的競爭，要我再去爭取，我不會去也不考慮這些。(H1-159/160 目前社會亂像)

海叔對目前的社會充滿無奈，尤其從災害面看政策，更是讓他感嘆萬分，言談間，他視政府為無能的組織，感慨政府看不到真正的問題，卻又要以強權壓制弱勢的百姓。海叔滿懷改變社會亂象的熱忱，卻因變相的社會現況，讓他退卻。

2、從整體環境看政府施政

海叔從醫療、林業、農業、土地的面向看政府的施政，他的情緒高張，憤憤難平。他期盼的理想政府是能全面照顧百姓生活，能尋找施政弊端，杜絕社會問題的高效率政府，而不是讓百姓受苦的推諉塞責政府。

(1)、政府施政缺失

海叔無奈政府施政人員愧對百姓的稅金，無視於社會弊病的存在。相對於強

權的政府，百姓即使看見政策的缺失，也只能莫可奈何，無計可失。

我對執政當局不滿，他們領人民，拿人民的稅金來治理我們，本來是要保護我們，變成是害我們，...我生長在這個地方，這就是我的不滿，不滿的是人類難道就要這樣淒慘嗎？(H3-45 不滿政府施政態度)

我眼睛睜的看，這個國家就沒有訂一個文明國家的醫療政策、法令來保護人民的健康，...健保是強迫的，沒有理由說不參加，...這個國家如何把醫療辦好？辦到全民都在吃類固醇，這樣政府還在吵。(H1-43/46 醫療施政缺失)

臺灣的人用藥已經比以前用嗎啡更嚴重了，我們的健康已經頹廢到現在這個樣子了！...執政者會不知道嗎？如果真的不知道，已經沒有資格說是醫療普及了，...不用派一些人去文明國家考察了。(H1-38 醫療施政缺失)

日本人，...林業公會理事長都公開討論，以及陳一峰教授都跟我們討論過，...臺灣如果無限制伐木，有一天會不規則下雨，...二十年前就已經說過了，...執政者到現在還搞不清楚狀況，...現在還顛倒是非...。(H1-78/81 施政不察)

政府為林農做什麼？我說只有壓榨、整理、限制，不曾為林農爭取權利！...以前種杉木，種竹子的今天有收入嗎？杉木不能砍，留著也沒用，他們不需要吃飯嗎？...人的生存基本權利都沒有了！(H1-66/67 枉顧人民生存權)

那個××副院長說農業的產值不到 3%不要經營了，...以國家整體產值或許這樣，但附加的就不是這樣了！...農的基本供應有向上的農藥、肥料...，本身需要土地、工人...，向下有包裝、運輸，中盤商、營業...，這些人需要生存，如果農業不要經營，這些人要去哪裡？(H1-74 枉顧農業政策對社會的效應)

(2)、期許政府重視天災帶來的問題

海叔對災後的處理政策存在莫大的無奈，他看到弱勢災民受到強權壓榨，背負著災害的罪名，卻無處申冤。他更看到災後政策只是為了掩飾政府缺失，把所有過錯推向住民的「愚民政策」。海叔對政府有很大的期待，希望施政能正視災害的真正原因，尋找最適當的解決方法，也能顧及到人民的生存權。

像七二水災後，×院長下令丹大林道要限制開路？哪裡要限制造橋？類似要

封山，原住民就說「你要封山，我就用『焦土政策』，放火燒山！」這是逼急他們了！...執政者都還不知道土石流怎麼來的？...應該是要先了解整個原因，追根究柢，...要先搞清楚能夠對症下藥去處理這些土石流問題，能夠減少很多國家不必要預算。(H1-48/50，H2-79 期許政府瞭解災害原因)

土石流是天災，是天自然形成的，所以會造成這樣的災害，不要去怪罪人民，因為我們的政府怪罪水災、土石流是人民造成的，其實錯了，應該怪執政者，這是不懂的地方。...應該多聽人家意見，實地深入勘察，蒐集各方的資料來研議，這樣國家才有好政策...。(H3-61/63 期許政府實地瞭解災害原因)

...不管是農民私有地、公有地或租地，編為林地的，應該編列預算，如果造林成功，國家要發基本成本給林農，...日後土地維護成功，要發退休金給林農，...因為他們沒有耕作地，國家要為他們設想！(H1-68/69 期許政府重視農民的生存權)

國土保安的事，森林燒了造林有錢賺，還在繼續燒，...我跟監察院說，在古代是明察暗訪的，都是在處理貪官污吏、百姓冤屈的，...哪有是要我們去告的？哎...這就是台灣的弊病，外行領導內行。(H1-129/130 期許監督機關盡責)

(3)、對土地復育的知覺

海叔站在國土保育觀點看問題，認為造林是破壞自然生態法則。他說造林分為經濟林與保安林，如果是要保護國土，終止造林可以阻斷圖利者的操控，幾年之後自然林就會是最好的森林保育生態。

通通不用造林，經過三年後，台灣的森林長得比人還要密...，因為幾千年來的檜木種子掉在地上以苗圃還要密，如果這些檜木讓它成林，...但是我們把真正的原始林，自然生態的檜木都把它剷除掉。(H1-62，H1-76/77 自然林相)

臺灣要森林成功要終止造林，不能造林，...那個樹苗會自然長出來，只要去砍草就好了，砍到樹木大到高過草也不用砍了，所以只幼齡樹需要砍草，以後只要去割藤蔓就好了。(H1-123 土地復育的方法)

海叔從災後的環境看生活世界的問題，是從整體社會開展出來的，他對生活世界有太多的話要說，是個憤世嫉俗、嫉惡如仇的人。海叔從醫療的問題、施政的問題，以及災後的相關問題，如骨牌效應層出不窮，卻不見政府機關善盡職責。幾次重大災害，看不到政府用心尋找災害原因，徹底解決問題，問題依然存在，災害還是繼續發生。海叔自認為對政府施政的缺失看得很清楚，他知道要怎麼做才是最好的，他有滿腹的理想藍圖，卻無奈遇不到賢明的上層官員接納他的建言，這是他內心最大的遺憾，也是生命中的感慨，空有理想卻沒有機會施展其抱負。

貳、天與自然的災後世界觀

存在華人觀點的「天」是神聖不可侵犯的。Peseschkian 指出東方人認為人的生命是交由上天決定，人是無法主宰的(邵宇賓、王劍南譯，2002：170)，人應該順應宇宙天理，認清人在宇宙是渺小的，應該融入自然，與之和諧共處。易經乾文篇也明示「與天地合其德。」伊利亞德更認為人類與自然的關係是在神聖間孕化的，人類遭受來自天上的災難時，便會再度轉向最高的「天」祈求。

一、成伯眼裡的「天」是人類生存之根本

成伯眼裡的「天」是人類無法與之抗衡的，與天的關係卻又密不可分。人類是靠天才能生存的，對天降下的災害也只能是逃避、屈服，對天的敬畏甚於對人的敬畏。天災是人類違反天理遭受的災難。

1、農民重視與天的關係

成伯認為農民是靠天生存的，人的努力也得看天從與不從，如果願意給方能獲得，反之則不然，因此，對天是敬畏不敢侵犯的。他認為農民重視與天的關係甚過與人的關係，且對天災只能以逃避屈服的態度面對。

(1)、人是靠天生存的

農民對天的敬畏顯現在日常生活裡，對天是屈服不敢有怨尤的。人的生存是被天掌控的，一切得由上天決定，人要與天和諧相處才能生存。

...是天我們沒辦法，最可憐是我們農民，最沒有辦法的人就是當農民，農民所做的都靠天。...種東西下雨也慘，不下雨也慘，冷也慘，熱也慘，天氣的影響很大，豐收靠天，不豐收也是天...。(C2-81/82 靠天生存)

我感覺做農的就是要靠天養，好好做就會好過，天如果不養，拼得要死也是不好過。(C2-85 靠天生存)

(2)、對天逃避屈服

對人爲的災難，人類總是想盡辦法解決，對天災卻是選擇以逃避面對。成伯認爲天是神聖不可冒犯的，人類對天降下的災難，只有畏懼不敢反抗。

我還是小孩子時，我們住在山上，那時下了四十幾天的雨，四十幾天見不到太陽，...下到這樣的，大家還是一天度過一天，也是一樣工作，一樣生活。(C1-80 屈服接受)

我們人除了到哪裡去逃難外，沒有辦法去面對，天災是沒有辦法去對抗、面對的，只有逃避而已，我們要用逃避的。(C1-95 逃避屈服)

我對很多事都處之泰然，災害來了就來了，順其自然，急也沒有用，這是沒辦法挽回的。(C1-127 無奈屈服)

有時候我們人就是這樣，天做的都不會有怨尤，如果是人家故意破壞，怎樣也要跟他拼。(C2-80 屈服接受！)

(3)、敬畏天地重於對人的敬畏

成伯的世界觀在這層關係是重視自然的，對天地的敬畏重於對人的敬重，因爲農民視大地爲生存之母，大地孕育宇宙萬物，人則生存在這其間。

都市的人對人的想法重於對天的想法，跟人的關係與天的關係，對人的關係比較重要，我們做農的人與天的關係比較重要。(C2-84 重視與天關係)

我們這裡的人比較重與大自然的關係，這是天的問題，做農的都是這樣。(C2-86 敬畏天地)

華人的世界觀，認為天是宇宙的造物主，生死存亡與天的關係是相連的，能夠生存是要靠天的憐憫，這是宇宙自然的定律，不敢有所違逆。在「天」的這層世界觀，成伯認為在生活世界裡，農民是最無助的，受制在天的掌控之中，天如果不施予人，怎麼努力也無法獲得，因此，對天是無奈的屈服而非順服。逃避屈服顯然是農業社會的對應方式，以敬畏的態度屈服在天的造作之下，謙讓的接受上天所施加的災害，認為人類是無力抵抗的。

2、對整體災後的觀點

山村隨著山區道路的開發，原本窮鄉僻壤之地，在住民多年的胼手胝足努力打造之下，倒是呈現富裕祥和面貌。成伯看在眼裡的世紀天災－賀伯颱風，毀去住民大半的希望，此地產業受此重創一落千丈。重建的到路走得艱辛萬分，當多數人開始淡忘這場陰霾時，震驚全國的百年大震再次襲擊而來，再次摧毀住民的希望。成伯居住的地區，從 1996 年到 2004 年發生五次的大災難，住民們只能處於挨打的狀態，眼睜睜的一次再一次，看著辛苦種植的作物毀於天災，多次災難的遭遇，住民已被磨練出更強硬堅韌的性格。

(1)、災後整體經濟衰微

從貧困掙脫出的繁榮生活樣貌，在一場史無前例的賀伯風災之後，成伯居住的地區，出現繁華退去，經濟消退的效應。已經耗損大半元氣的山村，從此災難接二連三的來，經濟急速衰退，營生更加困難，可謂是一蹶不振。

賀伯(颱風)之前，我們這裡的人很用心在照顧蔬菜，價格都不錯，這裡的人都很認真的做，大家存了很多錢，賀伯之後，東西(蔬菜)又便宜，田園又被流光光的，要翻身都翻不了身。(C1-88 經濟衰退)

災害是從賀伯開始，再過來接二連三的，像九二一(地震)，之後是桃芝颱風...，還有今年的兩次水災，我們這個地方一直往下沉，...營生方面不像以前那麼好了。(C1-91 一蹶難振)

...有財產損失也是賀伯，...後來想一想就去泰國，還是不行又回來，我看

過一陣子，如果臺灣沒有比較好轉，也是要再去 ...。(C2-96/97 無奈)

(2)、被曲解的災害原因

這些年來發生在此地的災難，歸為天災成伯能接受，如果把過錯全盤加諸在農民身上，任誰都無法接受。成伯如數家珍侃侃而談，從原始林被砍伐，解嚴後道路開發的各種弊端，政府沒有訂定出合理的土地保護政策。以及地方從落後到繁榮又至衰落，他是最清楚這場災害原因的始末。

天其實說起來，...造成這個災害的，有人說濫墾濫伐，其實濫墾並不嚴重，真正嚴重是原始林砍光了，農民開墾的並不嚴重，原始林不砍伐還不要緊...

(C1-93 顛倒是非)

這幾年氣候也有改變，溫度都升高，污染也更多，從裡面看是很複雜，不是我們人類可以克服的。(C1-94 災害原因)

賀伯颱風時，政府高層官員連直昇機都不敢進來，站在水里就對媒體罵我們濫墾濫伐，濫伐也是他們做的，把原始林砍光。...還有沒有人提開道路的土怎麼處理，為什麼不敢去看，那年土石流的土不是原始林的，就是新中橫公路的廢土，有什麼理由說農民造成的，沒有道理嘛...。(C4-136/138 曲解原因)

現在他們(官方及媒體)不敢講了，台北才下四、五百公釐，災情就那麼慘重，當年賀伯下將近 2000 公釐的雨水，這麼多的水倒在這個地方，哪裡承受得住？如果這是下在台北，看他們要怎麼辦？...。(C4-140/141 災害原因)

在成伯的生活經驗裡，這場史上的大災難奪去這個地區原有的生活樣貌。天災過後，土地流失的住民被迫到城市謀生，也有人選擇到臨近的其他國家，希望掙得一線生機。成伯跟一些人一樣遠渡重洋，選擇到泰國北部開墾種植，無奈是到人生地不熟的國度，想要生存下來何其容易啊！最後還是得重回這塊土地，居住了大半輩子的土地，仍是他深愛的地方，這是他賴以生存的根基地。流露在成伯的言談之間，不該將天災完全歸疚在住民身上，他不平的是上至官方及媒體，沒有人提及公路開發的棄土處理問題，這是成伯想要申辯的冤屈。

二、阿味眼裡的「天」是要順服非爭服

阿味談到天有一份很深的覺察，她認為人是靠天生存在這個世界，因為人的過度享受，已經到了極限，連天都有所不容，因此才會發生災難。

1、靠天生存

在阿味的世界觀，生活在農業生存的地區，天災是上天降臨的災禍，人類再怎麼努力，天如果不從，只有接受沒有反擊的能力。

我看過青果(蔬菜)種下去，土石流就來了，這是天在做主，...因為我看到很怕了，...天就是不讓人收...。(W2-82/48 靠天生存)

...那時候，在豐丘那裡，如果雨下太大沖過馬路，都要用走的...。(W1-9 靠天生存)

因為颱風來，我們種的東西，像我們這裡做農的，不是都靠這些青果生活？然而，颱風來，我們的農作物產品都沒有了！(W1-16 靠天生存)

我們這裡做半年，半年就要等了！(W1-22 靠天生存)

早期此地區礙於氣候關係，只能種植夏季蔬果，農作期約六至七個月，目前氣候與農耕方式改變，有些農作期已延長至十個月左右(研究者註記)

現在做什麼都擔心，擔心這樣做下去，萬一颱風來了又完了，...煩惱不知道天要不送我們這碗飯吃，如果不給我們飯吃，怎麼努力也得不到。(W1-131 靠天生存)

這幾年五次的災害！有多少錢可以損失，人家說山上好掙錢，沒有那麼好啦！沒有流走是賺啦！如果流走了要賺什麼？(W1-227 靠天生存)

阿味對「天」的敬畏是不可侵的，認為天主宰宇宙萬物，人類只能屈服在天的造作之下。對天的複雜心情糾結在阿味的生命中，希望天看得到她的苦，賜給她飯吃，卻又不敢有過多的奢求，因為天從不從不是她能看見的。擔心災害卻不知道天會降下多大的災難，只能眼睜睜看著天災來，又看著天災去，然後繼續含著眼淚播種，期盼災害不要再來。

2、物極必反

阿味看人與天的關係，認為是人的環節出問題，人類過度享受，是人的業力太重，災難才會降臨，天災是要人回歸艱困時代，重新體驗得來不易的生活。

古早時代(四、五十年代)，這裡的人都是用走的挑青果去郡坑賣，再挑米回來，...現在已經快要變成以前那個樣子。我在想怎麼又回到那個樣子？地球轉變！地球轉變！現在怎麼又回到以前那個樣子！(W1-194/195 物極必反)

我在想都是人太好命了，不了解以前是怎麼過的，現在好日子過得差不多了。...我告訴大家我們已經享受夠了，已經超過了！(W1-193 天的懲罰)

我在想為什麼會這樣(災害不斷)，一定是我們業太重，一定是我們人有什麼問題，才會變成不能很順利。(W1-196 天的懲罰)

人類從蠻荒到文明，經歷過無數次的變動。大地滋養萬物，人類從其中獲得利益。然而，人類不遵循常理，以為「人定勝天」必會觸犯天理，終有一天，人類終將面臨無從抵禦的災禍。

三、海叔眼裡的「天」是宇宙主宰者

海叔認定天是宇宙主宰者，包括他自己都是受到天的主宰，對天他是順服而非屈服的。天災是人類自己造成的，而且以他與天的關係是預知的，只是他也無能為力阻止災難的發生，除非人類懂得覺察，徹底遵循天理而行。。

1、天主宰宇宙萬物

海叔對天的敬重是絕對的，抱持不憂不懼的態度，相信天是慈悲的，天災雖是危機，某些時間點卻是人類生存的新契機。

以前葡萄一年只收成一次，為什麼我們信義鄉目前可以收三次？這也是天災帶來的轉變，上天要賜給我們東西時，可能用另外一種方法，利用天災的自然輪替方法，帶給農民新的生存契機。(H2-2 上天是慈悲的)

...颱風來把葡萄園吹得亂七八糟，... 農民沒辦法只好把葡萄藤剪掉，...剪

掉老枝的葡萄在這時候長出新的枝椏，不久就零零落落開花，大概是過年期間葡萄變紅了，農民摘來吃發現很甜，這是因為天災帶來的意外。...這就是信義鄉葡萄有三季的起源。(H-3/4 天災危機變轉機)

有一年海水倒灌，高雄林邊的蓮霧都泡在水裡，...農民心想這下沒得收成了，...所以連看都不去看！泡水太久嫩根都爛掉，也阻斷營養輸送，因此營養積存在上枝葉，所以就這樣開花結果，...農民看到摘來吃發現比原本季節的還要甜，這又是天告訴我們這個可以經營的東西。(H-10/13 天災危機變轉機)

他人把災害看成是一種劫難，海叔卻有獨特的觀點，把天災當恩澤。從葡萄與蓮霧受災後的蛛絲馬跡，出現不規則的生產訊息，反倒奇蹟式引發農民改變作物的產期。因此，海叔對天的敬重更是有增無減，認為災害並不完全是人類的危機，有時候會帶來「無心插柳柳成蔭的」的生命轉機。

2、人爲造作的災害

生活在災區的海叔，對居住地區的環境變化瞭若指掌。並非他未卜先知，而是對環境的關心，實地觀察的瞭解、分析與推論，得出這樣的災害原因。

土石流的真正原因是什麼？這個可以分近因與遠因，近因就是如果沒有地震，沒有下雨，就沒有土石流了！...遠因就是之前無限制的伐木，把檜木砍光光的。...把林木都砍掉，又沒有能力種植，沒有辦法造林，他們又把長出來的檜木燒了，他們這一次燒了，下一次又把它燒掉，還在繼續燒，...燒了就造林，燒了就造林，他們(官商)就有利益了！(H1-54/59 天災與人為災禍)

不會保護森林，林木一直砍，開路沒照施工規則下去做。...真正土石流近因就是地震、下雨，遠因就是砍伐沒有造林，造路、公共工程沒有按照自然生態方法施工，都沒有顧慮這些廢土石都倒下去，這些都是加速土石流原因！(H1-121/122 土石流的原因)

像賀伯、桃芝都有土石流，...如果有樹木擋著，...土石流不會像現在這麼的嚴重，如果沒有伐木，樹木跟樹木會擋著，會有緩衝，所以樹木就有這個作

用。(H1-122 災害原因)

海叔看災害的發生也是憤憤難平，認為災害發生是人為破壞導致的。但是與政府持不同的看法，他能將災害發生的前因後果剖析得很清楚，這是他對整個環境細節瞭若指掌的用心。其實生長在這個災區的人，也都知道災害發生的真正原因，只要多觀察幾乎都知道禍端出自哪裡？但是，遇上隔空研判災情的官員，以及紙上作業的媒體，注定是住民得背負災害的罪名。海叔更看到自視甚高的專家學者，將不同地區的公共工程建築方法，套在不適宜的災區重建上，再以專家立場說話，災害來臨毀去所謂好的工程，這些看在海叔眼裡是莫大的不屑。

參、生死觀與信仰關係

海德格(1927)認為「人是向死的存在」，這是真實存在的樣貌。這種「在世存有」的概念也表明死亡是存在著，「此在」的死亡觀是「此世」存在的消逝，是不可逆轉的生存論(王節慶·陳嘉映譯，2002：)。將信仰與生死觀放在一起，是因為生死與信仰關係密切。死亡最終回歸的與宗教信仰的關連性很大，不管是上天堂或西方極樂世界，這些都隱含著宗教的意含與成分，生死是脫離不了信仰的。

一、成伯的生死觀與信仰

成伯的生死觀是與佛家結合的，他以佛教的觀點解釋生命的有限性，以及生命平等的觀念。他的佛教信仰帶領他向內求，是心靈境界的提昇，這也是他努力的目標，所以，他也以此信仰紓解人生上的不順遂。

1、生死觀

在成伯的觀點，生命有一定的期限，人最終還是要面對死亡的，這是生命的有限性。成伯不只認為生命有限，以佛家的觀點，他也認為生命是平等的。

人死的生離死別，短暫悲傷是免不了的，...以佛教來說，比喻生命就像恆河的一粒沙，是無窮無盡的。...有人說死了非常悲哀，說實在的人死也沒什麼好悲哀的，反正有生有死，早死晚死都是死。(C1-115/117 生死觀)

不管我們是活幾歲，六十歲、八十歲或是一百歲總是會死的(死亡的必然

性)。...對這個地球，不要造成這麼大的污染，要做好一點，就不枉費來這個地球走一趟了。(C2-109/111 和諧共存)

人的生命都是平等的，到一個年限都要回去(死亡)的。(C4-31 生命有限性)
...人的生命是平等的，人的價值也是平等的。...都是一樣的，當農夫也有農夫的價值，不是當總統就比較有價值，不是這樣，都是平等的。...如果做好價值都是一樣的，生命也都是平等的。(C4-34/36 生命平等)

成伯雖然清楚人有一天會死亡，但是，當自己的生命面對生死瞬間，還是死命要逃生的，這也是常人面對自我生命危急時的正常反應。

以水災來說，是賀伯最嚴重，後面那裡坍塌下來，我們這裡都被埋掉了，喔！現在想起來還感覺很恐怖，我們兩父子差一點被沖走。(C1-81 心存餘悸)

...那晚在那裡清出水口，後來看不行先趕快爬到隔壁樓上，...現在回想起來實在很危險，想起來感覺到很危險 ...。(C1-84/85 心有餘悸)

成伯從佛教的觀點看生命的有限性，認為最終的生命是平等的。因為人必然會死，他認為「人」的價值也是平等的，這也是他給自己成敗的最佳理由。生物會死亡的必然性是一種知識，或許每個人都知道，但是，當自身面臨生死一瞬間時就不一樣了。常人都有求生的本能，知道肉體的生命會結束，卻又希望不會是自己，才會產生恐懼與驚慌，極力想掙脫死亡的陰影，奢望生命能長久。

2、信仰理念

宗教信仰是內在心靈的依靠，應為「知」與「行」合一的。成伯說「信佛之後我改變了，有很多事情想一想都是自己造作的。(C1-109)」從信仰的信念中體悟生死，釋放壓抑的情緒，提昇內在心靈的境界，這是走向存有的開放世界。

人有一個信仰的依靠很重要，所以說我的身體會好，跟信仰也有很大的關係。我早上起來都會做早課...。(C1-107 信仰理念實踐)

信仰是要潛移默化自己的內在，以信仰的角度來提昇自己的境界。...如何提昇自己，今天要處理的事。...我們人生的角度，人生的姿勢要怎麼做，這是

很重要的...。(C1-112/C2-4 信仰理念)

活著之中要掌握哪些?...我們人活著要做什麼?不是表面上經濟的富裕,這不是必然的條件,其實精神上的糧食更重要。(C1-119 信仰理念)

有人說拜神、信佛是求財求福,我不是這樣,我要求要怎樣提昇自己,怎樣認清人性,處理好與人與之間,或人與事之間...,自己的心要如何調整,和承受這些東西(人生的挫折),...來提昇自己的境界。(C1-110 信仰理念)

...「悟」就是要在生命中徹底了解才是「悟」,我認為信仰是要真正的「悟通」,以求真正的解脫,這才是真正的信仰。(C2-7 信仰理念)

信仰是生活的依靠,信仰是在修養自己,轉化自己的生命能量。成伯對信仰的理解是提昇自己的境界,由「悟」中求真正解脫,是非物化所求的信仰,他將信仰置於生活之中,認為自己是在生活層面實踐信仰的理念。

二、阿味的生死觀與信仰

阿味的生命經驗跟他人相較是苦難許多,一路走來坎坷不斷,她體認到生命無常,能活下來是要珍惜的。她也體認到生命的有限性,卻又不輕易接受,因為不接受,所以當女兒病危時,她全力投向信仰的祈求,最終獲得解救,她對信仰有了絕對的相信,在生活中也有幾次奇妙經驗,卻促使她的信仰是趨向功利性的信仰。

1、生死觀

阿味對「生死」的體悟來自幾個方面,看到他人辦喪事,女兒生病,以及生活在災區的真實經驗。在幾次的災害中,看到他人死於災害中,對自己能存活下來感受到生命是可貴的,她勸人要好好珍惜自己的生命。

人生是無常的,不要想說明天要做什麼,不一定明天已經走了。(W1-198 生命無常)

從小時候到長大,有時候看到人家喪事或是什麼的,會感覺很悲哀,會想為什麼人會走這條人生的路,但又想一想,這也是我們每個人都要走的一條路。(W3-1 死亡必然性)

利容生病以後，就感覺到人一定會走這一條路，但是，會想到我就真的會這麼倒楣？會讓我遇到這種的事！(W1-212 想逃避生命有限性)

我感覺一個人生生死死，雖然這條路是每個人一定會走的，但是，想到一個孩子我懷胎十月，又辛辛苦苦的將她養育到這麼大，她變成這樣，我真的很不甘心，我要奮鬥！(W1-132 不肯接受生命有限性)

經過賀伯、地震、桃芝啦...！會想到颱風來了，想到生命，有的人被大水沖走了，想到我還活著就非常有意義。...我會說人生的寶貴是感覺到在這個災區，因為經過災害我們還活著...。(W3-11，W2-164/165 生命可貴)

我們的生命還在已經很慶幸了，不要像有些人大水來，跑去看田被水沖走！就再見拜拜了！(W1-206 要珍惜生命)

連螞蟻都會愛惜生命，我們人也要愛惜生命。...因為我還活著就更應該珍惜自己的生命，不然像有人突然間生命就不見了，就什麼都沒有了。(W2-169/171 珍惜生命)

死亡是必然的事情，生命是有限的是阿味清楚知道的，了解每個人最終都要走這一條路，但是，面對女兒病危時，卻怎樣也不願意接受生命的有限性，還是要與命運搏鬥，要想盡辦法救治女兒的病。「生命的有限性或死亡的必然性」會形成一種知識觀念，卻未必能讓每個人真實的接受，尤其是要把「死亡」放進生活中，真實接受「死亡」是生命的必然過程，對每個人來說都是一種挑戰。

2、相對功利信仰

信仰對很多人來說關係密切，信仰存在人的生活中。在阿味的信仰世界，顯露出相對功利性的目的，以及存在著奇異的經驗，這股力量推著她不敢不信，這種同時性的感應，卻也成了她精神上最大的依靠。

...那次師父走到我那裡載走幾箱蕃茄，我心裡想是不是我送他們三箱，菩薩保佑我，讓我的價格最好...。(W1-156 重感應的功利信仰)

從很小的時候就拜觀世音菩薩，...好像冥冥之中有人會指點我們，...會遇

到貴人告訴我們要怎麼做！(W1-216/217 得到庇佑)

我們利容很嚴重的時候，我在醫院照顧她，...昏暗及朦朧當中，我好像看到利容的身體浮上來，...看到一道光把我們利容包住，像信號一樣往她身上發光，我看到她整個人浮起來，就在她的身上一閃一閃的。我當時還以為是自己在做夢，看到這樣嚇了我一跳，我也不敢起來，就這樣眯著眼睛盯著看。...這件事過後兩天，利容就漸漸好起來了。(W1-218 奇異經驗)

我們利容曾經有一次，...她的同學晚上睡覺曾經被東西壓到一直喊，利容她一直在唸佛，有一天，她看到一個臉黑黑的坐在床邊，後來那個同學就不再喊了！(W1-220 女兒的奇異經驗)

在相對功利性的信仰中，存在著一種危險性，萬一靈驗不再出現，信仰會被瓦解。信仰對阿味來說是一般常人的觀念，認為「有燒香就有保佑」的觀念。這樣的信仰存在著潛在的危機，如果信仰所求不再靈驗，除非是以華人對「天」的觀念重新理解，要不然個人信仰會動搖，甚至會瓦解。

三、海叔的生死觀與信仰

海叔認為人出生在這個世間是來受苦的，受苦是生命的經驗，承受得住就是人中人。而且生命有一定的期限，死亡是很自然的現象，不必去忌諱。信仰對海叔而言是立基在對天的信仰上的，包羅萬象的《易經》就是他的信仰。

1、生命在生死邊緣掙扎

生命的有限性帶出死亡的必然性，海叔對生死可以說得很淡然。他把生命目標訂在七十歲，並不奢求長生不老的生命，他也不要生命燃燒到最後的時刻。

我把人生當做什麼，人世間人家說是陽間，我說它是陰間，...所以說來是受苦的，受苦是一種經驗。(H1-1 人生觀)

...哪個地方沒有死人，不必去忌諱，因為到哪裡都有死的可能。(H3-60 死亡的必然性。

人一生都是在生死邊緣裡面在掙扎，掙扎到突出時就是人中人，所以說我

對人生看得很開。(H1-118 生死觀)

我自己也主張火化，我也告訴我的孩子我要火化，連進塔都不要了，灑入大海...。(H1-105 生死觀)

死亡是生命必然的過程，海叔經歷過生死存亡的危機，他認為是「天」留下他的生命。海叔說自己對人生看得很開，他認為人出生在這個娑婆世界，就是來受苦的，這種受苦在當下雖然很苦，卻在日後會成為生命的寶貴經驗。

2、易經的信仰

神學家 Tillich(1957)提出信仰是體現生命最終的意義。他指出信仰就是一種終極關懷的態度，要追尋的就是生命的終極意義，是人存在最終要追尋的目標。易經裡的人生對海叔來說，就是他終極追求的目標與意義。

我是真的懂易經的人...我敢講易經裡的流星定穴法，台灣沒有幾個人懂，我懂得這些，我有這種程度，...我是終身相信易經的信徒，...我研究關於人的心理學、因果論、道德，我就有這個自然的腦力來研判這些東西。(H3-23/29 易經的信仰)

《易經》是海叔整個人生的信仰，他的知識是從《易經》給出的。他對天的敬畏與他對易經的信仰有關，易經的知識開拓他廣闊的視野，也給海叔生命遇到劫難時最有效的調適機能。

肆、環境、天與生死之關聯

「環境」是生活的環境，「天」是自然的天，是華人古老的信仰中心，生命由「天地」而來，最後還是回歸天地。三位研究參與者對環境有共同的觀感，早期生活雖然艱困，但是，民風樸實無華，人與人的關係也比較單純、善良又認命。

對近代與災後的環境，阿味與海叔對土地都有保育的覺知，認知到災後的環境出現的危機；在看社會的環境，成伯與海叔則是看到強權掠奪，道德淪喪，尤其災後焦點放在政府施政的缺失上，內心存在極大的不滿意，期待政府看到缺失，能改

善目前的狀態，期盼政府重視災區住民的生存權，重視災害的真正原因，有效、用心的解決災後相關的問題。

表 4-2-1 環境、天與生死之關連

類別 受訪者	整體環境觀		天觀(大自然)		個人生死觀 與信仰
	傳統與良善	近代與災後	天觀	災後生活狀態	
成伯	生活艱苦 民風純樸 認命守分 堅韌生命力	競爭掠奪 強權壟斷 道德淪喪 看見政府施政的缺失	人是靠天生存 對天災逃避 屈服 敬畏天重於敬人	經濟衰退 人為的災害 政府社會曲解 災害原因 政府應該重視 人民的生存權	看見生命有限 體會生命平等 不危害環境 與天地和諧共存 信仰是修養內在 提昇自我境界
阿味	生活艱苦 生活簡約 敦親睦鄰 生活壓力小	對土地環境的覺知 覺察生存環境的危機	靠天生存 物極必反 享受過度天降下的懲罰	經濟沒落 生活回歸到早期艱困時代	看見生命無常 死亡是必然的 逃避生命有限 生命可貴要珍惜 有所求的信仰
海叔	生活樸實 農民相當認命的生活著 堅忍生命力	雜亂無章 社會混亂 看見政府施政的缺失 覺察土地復育的重要	天是宇宙主宰者 天災是人為的災禍	經濟衰退 營生困難 政府仍未重視 災害原因 期待政府重視 人民生存權	人是生來受苦的人 是活在生死邊緣掙扎 死亡是必然的 易經的信仰亦為對天的信仰

成伯對「天」是敬畏、逃避屈服的，他與阿味都認為人是靠天生存的，阿味認為災害是人類享受過度，上天降下的懲罰；海叔與「天」是心命相繫，在他眼裡的「天」是宇宙萬物主宰者，天是善的、助人的，人應該要感念天的恩澤，天災是人為的災禍，不該怪「天」而要怪「人」。三位研究參與者都感受災後經濟衰退，營生已不如災害前容易，成伯與海叔更期待政府能重視災區居民的生存問題。

研究參與者的生死觀是與災難是聯結的，從災難真實感受到生命無常，生命有限，死亡是必然的。海叔認為人來到世間是受苦，人就活在生死的邊緣；成伯從生命的有限體悟生命平等，要與天地和諧共存；阿味從災害與苦難體認生命可貴，奉勸他人要珍惜生命。成伯從信仰求其內心平靜，提昇自我靈性；阿味重信仰的感應幫助她面對苦難；海叔則是沈浸在《易經》博大精深的信仰裡。

第三節 生活目標、達成狀態與感受

個人生活要有個目標方向，生命才不致是漫無目的活著。每個人對生活目標的設定各不相同，有人的生活目標是未來導向的，而有的人則是注意眼前的目標。有些人的目標存在強烈成就導向，也有人的目標只求生活過得去就好，或是隨著生活環境而改變。Frankl(1963)認為意義可以是生命的目標，而 Emmons(1999a)整合多人研究指出生活目標是個人意義重要的來源。生命意義與生活目標是密不可分的，目標的達成與否會影響個人生命意義感。

本節分為四部分，生活目標與達成狀態，個人面對苦難的態度，生命整體的感受、生命的評價與期許。

壹、生活目標與達成狀態

人活著都會有個目標存在，有的是具體的目標，而有些人的目標不具體，是隨著生命流動的。Peseschkian 在個人生活目標方面提出他的觀點，他認為東西方的目標不同，他認為西方人的生活目標重視計畫、準備、安排，存在明確的目的性，是趨向成就導向的；東方人的目標是隨著生命之流，是以上蒼為中心的，相信一切由上天所決定 (邵宇賓、王劍南譯，2002：162-170)。從研究參與者身上看到流動性的生活目標，人際關係則出現工具性、情感性與混合性的關係，而對人際的期待則傾向互助和諧關係，在成就方面，發現時而偏向成就導向，時而隨生命流動。

一、成伯的生活目標

成伯認為自己一生最大的缺點，就是沒有訂出具體目標，所以在成就上會不如他人。從成伯的訪談資料尋找出他的目標分為過去的目標，達成的狀態，以及未來的目標等。在過去目標比較明確的是「爭取土地權益」，這個目標已經成功一樁，其他的目標都是模糊不清的，所以外顯成就不明顯。

1、過去生活目標

成伯過去目標包括想擔任公職、步入仕途，營生順利，望子成龍等目標。這些目標對他來說，最後並未如他所願，成了回憶中悵然若失的過往雲煙。

(1)、嚮往遠大志向的目標

成伯在學識上靠著自學讀了很多書，在這個偏遠地區與他人比較起來，他是知識豐富的人。在農作物的營種上，期望能夠好好經營，收穫成效是顯著的。

我國小畢業有讀過函授學校，...在寫文章上還算普通，有一次那個開挖土機的阿財問我為什麼不去考普考？...其實我準備過，結果後來沒有去考。(C4-6 擔任公職目標)

...街上賣饅頭的老許就很欣賞我，...他很欣賞我，常常鼓勵我可以出來競選村長或代表，...那時候其實我也想過，但又想自己才國小畢業，說國小畢業還很牽強，...就算步入仕途能走多遠？走不遠的啦！(C4-2/3 仕途目標)

我感覺要從政，做個飛黃騰達的人，在地方上出人頭地，...不要說是衣錦榮歸，也要在工商界混個一席之地...。(C4-20 成就目標)

我曾經買過一塊地，那塊地很平坦，...到了要開發的時候，家庭不能配合，...我只好將它賣掉！(C3-57 經營目標)

(2)、望子成龍

「望子成龍，望女成鳳」是多數為人父母者的心願，每個父母都希望兒女能出人頭地，完成本身未能達到的人生目標。有些父母則希望孩子正常就好，俗話說「兒孫自有兒孫福」，而真能體會這句話又有多少？

孩子要接受教育，計畫要有什麼方式讓他接受最恰當的教育，在我百年以後，可以很安心的走。我並沒有期望我的孩子將來要做到什麼？...我的孩子在這社會上，能夠非常安分自在的立足。(C4-62/65 教育孩子的目標)

我也期望孩子正常，雖然現在社會污濁，...也要好好教他。最低限度不能服務別人，也要照顧好自己，不要沾染壞習慣。(C4-79/81 教育孩子目標)

比如說他(兒子)的思想、行為等，他很小的一個動作、行為，或是心有自

私，這個我都會看成是很嚴重的事。...如果他的思維是錯誤的，我就會很嚴厲的糾正他。(C2-45/46 教育孩子的品格目標)

(3)、爭取大眾權益

成伯常把心思放在公眾事務上，雖然在這個地區，他跟其他人一樣沒有高的學歷，不同的是靠著自學讀了不少書，在知識上是勝過其他人的，又因為他熱心公眾事務，所以對投入爭取農民權益顯得特別熱心。

關於土地的權益運動，我從事這個運動也有十幾年了，第一次的房屋土地放領，是我帶頭陳情的，還有現在要爭取耕作地的放領。(C1-69 利他利己目標)

成伯年少時隱約浮現投入公職的遠大志向，卻自覺受限學歷低落，以及缺乏積極的態度，最後則只能投注在農作物的經營，以教養下一代為目標。在社會工作上最自傲的是爭取土地權益，前半段房地放領的目的已經成功，目前則盡力在爭取耕作地的平權。在成伯的生命歷程裡，在成就上多數偏向失意、無奈、挫折的，懊惱錯過可以成功的時機，悲嘆自身條件不如人，因此只能接受失落的事實。

2、過往雲煙的過去目標

年少時的成伯想要突破困境，靠著自學想要謀得一官半職，不願意困守在深山裡，他渴望擁有令人看得起的工作，追求飛黃騰達的人生。他期待追求公職的機會不見了，只好回歸跟上一代一樣，繼續與土地相處。成伯認為自己是很平凡的一個人，覺得沒有什麼成就，深深的失落感因此烙印在他心裡。

從政方面已經沒有機會，我感覺這是不可能的，我自己有衡量自己的，在教育水平上我是輸人的，從此，我對這方面就完全不想想了！(C4-4 仕途無望)

以現實面來看，我一輩子沒有出去做什麼大事，我也只是窩在這個家過日子，隨地做做度日而已。...不要說是衣錦榮歸，最低限度也在工商界混個一席之地，我沒有啊！這是很平凡的事，很現實的東西。(C4-22/23 無法出人頭地)

以前別人還沒有種蓖麻，我家種很多，人家沒有種香茅，我們家整片山都

是，...香蕉別人沒有，我們家也有，...別人沒有我們先種了，但是，這些東西別人有賺錢，我們沒有賺錢！雖然以前是超前的，別人沒有我們就有了，但是到今天我又在別人的後面...。(C3-87/88 失落)

那時候我們不會把握，當時外面的東西、不動產很便宜，要買輕而易舉的事，我們沒有去做，...當時錯過很多機會，沒有好好把握，沒有遠見之下自然就沒落了。(C3-92 錯失時機的失落)

成伯從年幼時期到成年階段，家中種植的農作物，與他人比較起來算是走在前端的。在那段時期的營作可以算是很成功的，在經濟上與他人比較起來，也算是富裕的家庭。在營生方面曾經有過好的機會，因為沒有掌握時機，又加上本身處境的諸多阻礙，至今別人發達了，自己卻反而沒落，對他來說是極大的失落。

不是我不栽培他，是書讀不來，也不大會想，工作他會做，但是沒有辦法想出很多事(不知變通、不會計畫)...。(C3-103 失落)

...我也是一再的在照顧他(兒子)，以前他還沒有結婚時，我也常常帶他出去朋有那裡坐，聊一些的事，讓他多學一些，但是，感覺吸收的也是有限，感覺起來吸收的也是有限，有時候想到也會有無力感。(C3-107 期待落空)

多數父母都希望自己的孩子爭氣，甚至把孩子當成自我成就的工具，達成目標父母總是很高興，然而這種目標又有多少人能達到，因此失落總是比較多的。成伯這方面的目標是失落的，他有心栽培孩子，孩子卻不如他所望的爭氣，至今還得處處關照他，這是他最放心不下的，也是他最感到無力的地方。

3、成伯未來的目標

個人價值觀會受到生活世界的文化影響。成伯的成長階段受外公漢文的薰陶影響，因此，從他的生命故事，看到深受傳統文化思想潛移默化的影響。對於生命中的苦難是屬於屈服認命的，生活方向是偏向流動性的目標。

(1)、個人眼前生活目標

成伯雖然對過去設定的成就感到失落，仍然抱持一股希望，並沒有因此放棄

追求的目標。對於事業的追求，他還是在尋求等待機會，最後一次訪問他時，他提出一個農產品製造的商機，這是他眼前的目標，他仍期待能夠成功的。

事業這東西當然不是要做多久，這是無止境的，只是要看我的能力，能夠盡量拼就盡量拼，沒有停止的，期待總是這樣的。(C3-20 希望的目標)

我正想利用過年期間寫一個計畫，這個計畫比較是轉變型的經營，我是想製作、推銷「梅精」，...我想可以接受消費者的委託製造。這是我最近的一個目標、構想。(C4-46/47, C4-55 眼前的目標)

我感覺人生很多事情，人的內在精神糧食，內在的樂土是自己一輩子的事情，...應該要注重內在，我學佛是注重內在，... (C1-124/127 內在目標)

就信仰來說，有人認為是修來世，我認為是修今生，今生種的因，是來世的果，...我的人生目標是求內在。(C2-106/108 內在目標)

(2)、關懷下一代的未來目標

成伯步入中年以後，對自我成就已不抱期望，他將目標轉向關懷下一代，符合榮格的人格理論。期盼孩子能夠勝過他，能坦蕩自在的立足在社會上，且能傳承祖先遺留下來，足以傲人的質樸德行。他將未實現的夢想寄託在下一代，從自身的成就中掙脫，轉向協助的面向，幫助孩子成長成了他終極的目標。

現在我想的是要如何幫助孩子工作，讓他將來也能跟上人家，這是很重要的，跟人家競爭時，看能否讓他更安定，再過來在經濟上也好，或在各方面都能比較好。(C2-69 輔佐目標)

我的目標是孩子(孫子)要接受教育，計畫要用什麼方式，讓他接受最恰當的教育。...最低限度不能服務別人，也要照顧好自己，不要沾染壞習慣，繼承祖先留下來的東西。(C4-57/62 行動目標)

年輕(兒子)的在我百年之後，我死的時候可以很安心的走，...這是我最終的目標。...孩子能夠安分自在的立足，最起碼不要成為社會的敗類。...最低限度自己要能自救，不去拖累他人，這是最重要的。(C4-63, C4-65/67 期許目標)

期望我的後代能夠延續下去(嚴守倫理道德)，做社會上的一股清流，不要

沾染一些惡習，這樣就好了。...人家說言教與身教，看他是否能夠學起來，這才能無愧於宇宙。(C4-70/71 期許目標)

(3)、未來社會性目標

在成伯的生命裡，思想的目標顯然大於實踐的目標，或許如他自己所言，有些事(家庭不溫暖)是改變不了的，他「只好去想一些理想、道理，認識一些東西來解危」，這是他的精神糧食，也是他的實際目標，已成了他生活的一種型態。

我常常會去想遙遠的事情，也可以說是一種幻想，...覺得這樣做可以比較好，要怎樣推動這件事，或是我的一種看法要怎樣對上建言，達到社會的改變。(C3-35 尋求社會改變的目標)

...大家都知道這是個事實，是無法翻身的事(沒有土地所有權)，如果我們大家響應，大家認真拼，看有一天能不能完成(取得土地所有權)，如果完成我也感覺非常的好，是非常有意義的，...(C3-27 社會性目標)

在成伯的生活裡有兩股目標爭戰著，一則認為信仰是他最大的依靠，他的生活目標是追求內在，很多無法信服、理解的問題，會以信仰自圓其說。相對於內在的另一個目標則是外在的成就，他還是汲汲營營期待著能有成功的機會。他眼前的目標則是建立在關懷後代上，把希望再次寄託在子孫的身上，不管是經營上或是為人處事上，都希望子孫能超越他，比他更好。

二、阿味的生活目標

阿味的生活目標是建立在「家」的基礎上的，或許這是女性生命重心跟男性有些許不同的地方，尤其受到華人傳統社會裡的「男主外，女主內」的影響，女人最重要是以「家」為中心，這種美德還存在阿味的生命裡。

1、過去的生活目標

阿味過去的生活目標很單純，追求生活穩定，好好教養孩子，希望家人、孩子健康，她的目標存在家庭裡的，是以家庭為中心的目標，有餘力則多幫助他人。

(1)、生活穩定的目標

阿味先前對人生的感覺是只要生活穩定就好，能從貧苦到日子平穩已經是很難得了，因此，結婚之後的生活目標但求生活無虞就好。她原先存在的生活哲學是慢慢來就好，日子只要過得去就好了。

以前我對人生是感覺慢慢來，平平的可以過就好了，沒有什麼過不去的。

(W1-186 生活平穩就好)

我以前嫁過來時可以說是平平的，因為那時候，我們的社會平平的，農作物的收入算是平穩，沒有感覺有什麼壓力！(W1-25 滿足生活狀況)

以前我都是靠做頭髮生活，...那時候洗一個頭五十塊，我都是一點一滴的收，靠做頭髮維持(養)這四個孩子，這樣維持還平平的，感覺還可以。...以前沒有災害之前，感覺平平過日子沒有怎樣？(W1-30/W1-130 生活平穩)

(2)、栽培孩子的目標

當人家養女的生命經驗，深深烙印在阿味的腦海裡。因為是人家養女，又是被親生父親賣掉的，在當時封閉的農村社會，難免會遭受他人異樣的眼光。

從小我就這麼想，...現在輪到我教育這些孩子，我希望他們在社會上可以立足，不要讓人家看不起。...要讓孩子有所成長，讓社會上的人看得起，孩子讓人家看得起，在社會上可以跟他人有所評比。(W1-173/W3-6 教養孩子)

我希望我的下一代有出息，我不要人家說：上一代稀稀落落，這一代也一樣。我不要聽到這些。我告訴孩子們，希望有一天聽到「某某人，你的孩子這麼有出息」。(W1-170 孩子成就目標)

...我不要人家說：上一代稀稀落落，這一代也一樣。...我告訴孩子們，希望有一天聽到「某某人，你的孩子這麼有出息」。...孩子讓人家看得起，在社會上可以跟他人有所評比。(W1-170/W3-6 工具性目標)

(3)、家人健康的目標

阿味從小就得照顧生病的外婆與養母，家人健康成了阿味重要的目標，尤其在孩子生病之後更深深感受此，她認為健康最重要，失去健康什麼都不用談了。

我現在會認為一個人的病痛最重要，...我會跟人家說一個人的健康是最重要的，其他的都可以再努力。(W1-230 健康的目標)

孩子如果健康當然覺得很有意義，如果孩子身體不好，...。(W3-17 孩子健康的目標)

追求生活穩定是常人最基本的需求，阿味最重要的目標放在家庭。從小生活在貧困的環境，經濟上常常遇到拮据，因此希望生活平穩就好。因為身份是養女，從小讓人家瞧不起，結婚後又遭遇上一代積欠債務，她得再次承受她人異樣眼光。這些的遭遇，激發她栽培孩子上進的目標，希望他們將來在社會上讓人家看得起，能夠讓她揚眉吐氣，再來就是希望家人都能很健康。這些的目標雖然看似平淡，卻是常被忽略的，然而在生命中卻是最重要的。

2、阿味目標達成與結果

在生活目標的達成方面，阿味伴隨著失落、欣慰混雜的心情。女兒的病，經濟重挫，無力栽培孩子是她生命裡嚴重的失落，沒有辦法當兒女求學的經濟後盾，海好是兒女們沒有就此放棄，還是自己尋找出路，以達成她原先的目標。

(1)、生命中的失落

在阿味的生命裡，孩子生重病，生活上的經濟壓力是她最大的失落。讓阿味活下去的力量是孩子的病獲得控制，雖然經濟至今仍未寬裕，有些許的收入對她已是安慰。有心栽培孩子，卻礙於經濟困頓，無法讓孩子跟一般人一樣，在求學階段獲得較好的經濟支持。兒女在求學過程的自立自強，是她感到安慰的地方。

女兒重病

女兒重病讓阿味的生命跌到谷底，花光一生積蓄，又遇上幾次風災，多重的壓力讓她的心力交瘁。

...我們老大六年級時，發生這種事(骨髓性白血病)，所有積蓄都花光...，我也要想盡辦法醫她，盡力的照顧她，...我那時候在照顧她...她會告訴我：我

不想活了！那時候我的心裡很難過，我又不敢在她面前哭，...那時候，病魔在折磨她時很難過，我也跟這她很難過！（W1-31/36 悲怨無奈）

面臨經濟危機

天災對阿味造成的失落，是大地震時失去遮風避雨的家，讓全家流離失所多年，還有是賀伯颱風、七二水災時，辛苦耕種的農作物，才剛收成幾天就付之流水，總是雪上加霜在她最迫切需要時，再次遭遇經濟上的困境。

賀伯颱風時，我看到田裡的青椒掉滿地，我就冒雨去撿，第二天有個原住民打電話來，告訴我：你的田被水沖掉了！聽到這個，我整個人愣住了！心裡想要怎麼辦呢？...（W1-207/208 經濟失落）

...我們的田也流走了，租的那塊田地，花那麼多錢，在七二水災都沖光光的，剛要收成的蕃茄又被沖走了！還好沒有再整地，不然又損失了，這次(艾利颱風)水又沖進來，還好沒有再種。（W1-54/112 經濟失落）

人家看我蓋房子都以為我很有錢，我告訴他們這都是跟人家借的，...本來是預算今年可以還人家一些，沒想到才收一萬多就被大水收去走了！...現在都沖走了，已經都沒有了！...（W1-157/183 多重失落）

...天就是不讓我收，本來今年這樣努力做，心想收成後多少可以還人家一些，...沒辦法了，今年就沒有辦法了，心裡這麼想，但是，就沒有辦法如我所想的，...沒辦法照我的願望。（W2-48/51 極度嚴重失落）

無力栽培孩子

阿味童年時的悲慘命運影響她的一生，國小畢業就得擔負起養母及阿媽的生活。小時候她想讀書，家境不容許她讀下去，因為自身悲慘的命運，在她為人母以後，特別重視孩子的教育，一心想要栽培孩子。

我都跟孩子們說「媽媽能做的是幫你們讀到高中，再來就靠妳們自己，媽媽老了，沒辦法再拼了！」（W1-87 栽培子女的失落）

本來她(二女兒)還要去讀書，...我叫她不然就是讀空中大學，...讀個文憑就好！白天上班，不然如果讀日校，媽媽沒辦法啦！（W1-61 無力栽培孩子）

昨天我那小女兒哀求我要去幫她繳學費，...她的註冊錢，我又要想辦法跟人家周轉了！(W1-115 無力栽培孩子)

經歷女兒生死邊緣的恐懼，是阿味生命最劇烈的痛。從女兒生病，連續幾次水災及地震，沒有田地種植作物，又沒有房子住，在經濟上面臨最大危機。雖然孩子們都沒有讓她太失望，如她的目標很上進，但是在經濟上，她卻沒有充裕的能力做孩子最好的經濟後頓，造成她在栽培孩子方面的重大失落。

(2)、目標達成狀態

期望子達成自己設定的目標，是每個父母期望的，阿味也不例外，希望孩子能實現自己的目標。

利容(大女兒)讀大學的助學貸款都是她自己辦的，...這一次比較快，她說要回來這裡的銀行辦，學校都替她辦了。(W1-62 孩子自立)

我的孩子(兒子)雖然不是很好，不好歸不好，他是自己半工半讀，自己賺學費讀到高中畢業的！沒有回來拿過任何錢，他知道姊姊生病花很多錢，家裡頭已經沒有錢了。(W1-167 孩子自立)

阿味對孩子的上進是滿意的，尤其是對大女兒更是如此。大女兒的命是她從鬼門關搶救回來的，女兒的上進讓她覺得很光榮，兒子國中畢業後，自己半工半讀的讀到高中，這些都是讓她放心的地方，此目標雖不完全盡人意卻已滿足。

3、阿味的眼前生活目標

在阿味的生活世界，生命是被生活推著、趕著。就算是遭遇多大苦難，也沒有太多時間感傷，因此，她的生活目標也只能設定在眼前。阿味的眼前目標是照顧好家人孩子，生活基本需求有著落，能順利還清債務，這些是她迫切要達成的目標。

(1)、眼前的目標

阿味活在眼前目標中，七二水災剛過，她談的是水災後的損失，自己沒有工

作孩子的註冊費等。照顧家人，還債是她比較掛心不變的目標，其他工作、營生上的目標是隨生命狀態變動，沒有固定不變的方向目標。

...照顧孩子，照顧家庭，以家庭為重！像我住在這裡，也會煩惱我的公公一個人住在山上。(W1-233 照顧家庭的目標)

...覺得欠人家錢很難過，我想能不能等孩子大一點，把這些債務還完，我不要再欠人家了，很艱苦的！...最重要是要還清債務，等債務還清再來打算，重要是債務壓在身上，所以要趕緊拼來還債。(W1-157/W2-31 還債的目標)

我跟先生計畫茶還是自己照顧，...這筆錢就不要花掉存起來還農會，如果一年以四季來算，沒有十萬也有五萬的收入，...如果還掉這些，利息又可以減輕一些了。...再來貸款的部分認真拼，邊做邊還，慢慢積存可以還人家，感覺就很好了。(W2-77, W3-48 還債的目標)

煮給他們吃是我的責任，每樣事情(菜)都要經過用心去處理，這樣煮起來才好吃，...有人笑我都那麼早去就工作，我告訴他們我五點就上去煮稀飯，七點要吃飯，早一點煮才不會太燙。(W3-33/40 工作目標)

如果有個固定的工作做比較不會煩...。如果今天有人要我去工作，我又可以賺到一千塊了，我就很高興，可以有開銷了...。(W1-120 眼前目標)

(2)、關懷下一代的目標

阿味在關懷下一代方面，她所關愛的已經不只是自己的孩子，而能廣施回饋於社會。爲了孩子即使再苦，她都能認命的接受，付出再多也不覺得累，只希望孩子能夠健康、平安，所以她辛勤的付諸行動，就是希望孩子過得更好。

如果家裡的孩子都很平安，...我就不用操心什麼了！...她(女兒)過得很辛苦，我也很辛苦，所以我都會想多做一點善事迴向給她。(W3-60 行動目標)

想想再艱苦也要拼了，我就不認命，...種青菜下去，一大早三、四點我就去田裡，...都是為了孩子們，要栽培他們，也要生活啊！(W2-26 行動目標)

阿味對孩子的期許目標是身心健康、生活儉約、照顧自己、感恩回饋、樂於助人與懂得飲水思源，慎終追遠，緬懷祖先。

我這個孩子(兒子)都是自己半工半讀，讀到高中畢業，...我們家境不是很好，孩子如果會想就好，看到孩子一天天長大就好了！...如果孩子沒有怎樣還好，有事情就操心...。(W1-83/87 期許目標)

...我告訴他們(孩子)，拜託他們要節省...。我都告訴孩子，這是媽媽辛苦賺的錢，妳們不能亂花。(W1-114/115，W2-57 期許目標)

我都告訴孩子，...不要跟人家比的啦！...人家富有是人家的事，我們窮窮我們自己。我說我們盡量照顧好自己，不要看到別人怎樣，心裡就想別人是怎樣的。(W1-127/128 期許目標)

我都告訴孩子們，人家幫忙我們，我們就要幫助人家，...我一點一滴都在想，人家有那個心照顧我們，...社會上的人就這樣幫我們，以後如果我們能力夠的話就要回饋回去。(W2-37/38 期許目標)

(3)、社會性目標

在社會性目標上，阿味是抱持著回饋社會的心情。目前的她則是抱著感恩的心情，期望對社會有所回饋，幫助他人就如人家幫助她一樣。

...以後走的方向也是，如果以後不再欠人家的錢，我也是照常會以愛心幫助別人，我還是會這樣走下去...。到時候也可以跟一般人一樣付出愛心，目前確實沒辦法，我的能力有限啦！(W1-178/W2-32 助人的目標)

...就去當義工，到處跟人家結緣...。像有些老婆婆沒有人照顧，我就去他家陪陪她，幫忙她把家裡整理乾淨、舒適...。(W2-29/35 助人的目標)

每一次災害以後，我就越想要去做...，總有一天我會做到的！人家說一草一點露，我一定要跟它拼，總有一天一定會翻身，翻身後我一定要幫助別人，我的目標就是這樣。(W2-43/44 助人的目標)

有很多該做的、有意義的事就該去做，...因為社會也需要我付出...，社會上需要一些人出來做，如果我沒錢，我就出力，...。(W3-12/13 助人的目標)

阿味目前最重要的目標是好好照顧家庭，再來就是還債，關懷下一代，以及幫

助他人的目標。阿味居住在重複受災的地區，屢次看到各界愛心的救援，以及自己遭遇生命困境時，他人熱心的協助讓她得以度過難關。阿味在被幫助當中，有新的反思與方向，知道以後要走的路就是當義工，這是她生命終極珍貴的目標。

三、海叔的生活目標

男人追求的是與社會接續的世界，不以家庭的成就為滿足，而是以社會上他人看得見的成就為主。在海叔的生命裡更是不例外，他認為家庭經營對他來說是輕而易舉的，他看到、在意的是大環境的世界，而非局限在「家」這個小格局裡，他的視野放在更大、更寬闊的世界，這跟他的生命經驗有莫大的關係。

1、過去利他型的生活目標

海叔個人主要目標是建立在社會領域的，他一生最明確的目標是學習，以及對農會的經營與農作物種植的開發試驗。海叔的生活目標是廣泛的，偏向區域性利益的目標，包括土地保育，公共工程與農業政策等方面。

農民很窮，我教他們種植，...信義鄉從葡萄種植，改良提高農民的效益成本，未來就是蓮霧的栽植和產銷，蓮霧是明日之星，我敢講絕對會成功！張××那裡的已經成功了。(H2-39 農作物種植)

我種葡萄一直是很成功的，...葡萄一年三收我們都做起來了，三收都成功後懶得做了，老了才又想到蓮霧，...隨便路邊都可以種。(H2-8，H2-23/25 農作經營目標)

我當理事長在很短的時間，我也有籌畫一些構想與社會接軌，就像現在的特產中心，...當初要怎麼經營我也都計畫好了...。這樣二十幾年才做起來...。我能掌控整個信義鄉，好好發揮我的專才，計畫未來農會要怎麼發展，農業講習之後，我就設立展售中心。(H1-139，H2-35 過去目標)

當初構想是最好在東埔，第二是在這條橫貫公路旁(新中橫)的路邊，站地要一千坪以上，...蓋下去之後專門賣信義鄉特產，加工部分、特殊的部分農會自己做，剩下來百姓不會加工，鮮食的部分給百姓做，不要收費的。...清潔、

衛生、水電費他們要自己組委員會管理，他們要互相約束。(H1-143/144 互惠)

我在中部農事座談會時，...我曾要求中央政府要提出一個政策、構想，要求看哪一所大學，提出一個研究台灣土石流的研究所，...。以後研究出來有數據的根據，執政者才根據人家的研究發言、做決策，這樣錯誤才會減少。

(H1-20/21 對政府施政期許目標)

我陳情一個堤防，發包後我問為什麼沒有知會我，...我有跟他們說行不通的，應該要先跟地方上及主辦單位開個座談會，聽聽各方的意見。(H3-36/37 期許目標)

我有提出幾個國家重要糧政，「米」是國家很大的問題，米產量過剩，便宜又要保證價格，如果以目前政策已經無法處理。我提一個方法讓台灣的米起死回生，我在台中改良場提出月光米、香米這個建議...。(H2-86/88 糧政目標)

海叔過去的生活目標不只是立於利己方面，而是利他行爲的，歷經幾次的天災後，依然沒有改變利他的信念與行動，反而更強化他以知識幫助他人的態度。

2、海叔的目標達成狀態

海叔生命中的失落有兩種，一是種植農作物未能獲利的失落，再來是對整體生存社會環境的失落。在整體生活環境方面，他早已預測到災害的嚴重性，卻得不到執政單位重視，預期性的災害來臨，對他則是嚴重又無奈的重大失落。

我會想我比別人更認真，比人更拼命，要收了就這樣都沒有了，一種失落感，這時候才會這樣，睡不著就會想那些！喔...那時候真正難過啊！雖然看得開，實際上還是...，我也是肉體之身，也是人，真正會不捨是後面，靜下來沒有干擾的時候，我也是很不捨的。(H2-128/129 經營上的失落)

...他們堅持說學者說怎樣就怎樣！他們說「你要相信專業啊！」...他說是用最文明的生態工法，結果七二水災時，一不到二就倒了...在陡坡上用自然工法完全無效，工程費幾千萬，災害造成我們的損失比幾千萬還要多！誰要負責？

(H3-36/37 對政府施政的失落)

...我的蓮霧產值超過一千萬，一年一千萬，就算損失一半也有五百萬！怎麼說我會窮，我哪裡會窮！但是，天就決定不給我好過，明天要收了，...整個被埋掉(土石流)，連一棵都不留！(H2-105 目標頓時消逝)

臺灣全省的農會不用靠信用部賺錢的，最早只有我們信義，...你看設立展售中心後，信義鄉的展售中心是全省做得最好的，酒莊、農特產等，我們都做得很不錯，有那個機會讓我做，我當時就是有日本人的精神，我就是要非常用心，把整個發展規劃好。(H2-36 目標達成)

我在台中農改場提出讓臺灣米起死回生的方法，...農改場的人聽我告訴他們後，他們就去開發，...這樣就平衡農民收入，這就是船到橋頭自然直，問題總會有解決辦法的。(H1-91/93 目標達成)

海叔的目標很明確，又富有積極的行動力，因此，目標達成的狀態偏高。在農業經營方面走的是開發、試驗的路線，自己試驗成功再傳授出去的也都很成功。在個人與教導他人的農作經營上，都曾經創下輝煌的成就，這也是他受尊崇的主要原因。在公眾事務方面，海叔深為自傲的是為農會擘畫發展願景，他認為「身在其位謀其政」，今天農會經營上的成功，也是他目標達成最大成就。懊惱的是後來因為土石流的天災首當其衝，他的心血與收穫成了懸殊對比，捨不得的心情總是難免的。

3、海叔的未來的生活目標

面對天災考驗後的反思，海叔眼前的目標就是服務、助人。他認為生命是上天賜給他的，留著他一定是要他完成某種的使命。對生命他有個未來性的目標，六十歲是寫「我」的一生的時候，七十歲是他自定的生命終點目標。

我要好好珍惜自己，我更要為社會多做一點事，...再多做一點，因為我要做更好，我有修所以會有所彌補！...如果沒有火災，我住在那裡，這樣我會死在那裡(土石流)！(H2-119/121 服務社會的目標)

六十歲以後差不多是我的晚年，我就開始要進入另一個階段，要開始寫我

過去整個的感想。這個時候在社會上也算是老了，我也要了解自己，認識自己，把自己藏起來...。我的人生目標大概七十歲。(H2-45/47 未來目標)

受災後的海叔認為生命是上天賜予的，這是劫後餘生對生命反思的觀點。他與死亡曾經那麼接近過，火神將他從死神那裡先搶救出來，又讓他從奪去二十幾條人命的災難中除名，這樣神奇際遇對他的生命是何等的奇妙。因此，他更珍惜自己的生命，更樂於將生命用在幫助他人，讓生命開展出更完美的一面。

貳、未竟目標之自我解說與因應

常人都期望自己的人生是平步青雲的，只是能獲得此等結果的畢竟不多，苦難卻是多數人都會經驗的。苦難雖然不是每個人樂意接受的，但是卻是可以讓生命獲得完整的方式。

一、成伯面對苦難的態度

從世界觀看常人對世俗成就的渴望追求，在失意落寞的背後，爲了掩飾自己的失意，會不時出現「自我解套」的防衛機制。成伯也跟多數人一樣，把失敗歸給外在因素影響，成就歸於自我努力的結果。在追求成就陷入失落後，會極力替自己找導致失落的各種理由，或是從失敗退回希望，這也是回應生命挫折的因應之道。

1、失敗不是我的責任

成就是成伯一生渴望追求的，對自身處境的知覺，以及怯懦的性格，因此，在外在所求受挫時，他歸因於家世背景、婚姻挫敗，孩子不成材等，這些才是他一生不自覺的最大痛處。

成伯認為婚姻是他生命最大的轉捩點，不是推向成功的一端，而是推入失敗的深淵。對一生成就上的不如意，成伯視婚姻關係爲最重要因素，實際上，不自覺或漠視自己才是最大的因素，也或許與他的性格怯懦更是有絕對關係。

...配偶的配合度太差，我的壓力很大，造成我必需要放棄(耕種地)，這也是沒有辦法的。...我只有一個人在做，另一個人一直在後面扯我後腿，絆腳石

一直胡亂下去，我怎樣做也翻不了身。(C3-58/59 婚姻挫敗)

有很多事情如果只有自己有無比雄心，沒有人(妻子)跟我配合也是沒有辦法的，一定是沒有辦法的。(C3-78 婚姻挫敗)

說起來我也不會比別人懶惰，說要比別人精明是沒有，但要比別人傻也不可能，為什麼就做得比別人差，這裡面的因素有很多啦！(C3-72 失敗歸因)

成伯期望成就，卻又知覺處境卑微，少了與人競爭的勇氣，這是他成就上最大的致命傷。自身成就上的不如意，他會傾向選擇退回安全的範圍，尋找另一個的希望，因此，就在成功與平淡的生活中擺蕩著。

如果說要我登記參選什麼的，我不要！我沒有多餘時間，也沒有多餘的財力，我也不是很出眾，這種事別人會去做，我沒必要跟人家搶，搶這一種也沒有什麼意思...。(C3-33 理由化)

從政方面已經沒有機會，我感覺這是不可能的，我自己有衡量自己的，在教育水平上我是輸人的...。(C4-4 教育歸因)

一般的人都是以這個(名利)來看一個人成敗，但是，我感覺一個人的成與敗不在這裡，...想法或是思想所認識的，所看所想的道理，這才是真正的價值。(C3-14/15 自我掩飾)

孩子書讀不來也不大會想，...他沒有辦法想出很多事，...。現在只能指望我這個孫子，...看這一個未來是不是會好一些，...。這個孩子這麼小就懂得人情世事，我感到非常高興。(C3-103/104, C3-109 從挫敗退回希望)

今天說成就我不敢講啦！但是，最低限度我也抱著希望過日子，我也沒欠人家的，也沒存下什麼，像這樣在過日，不是要過多好啦！...沒有負債，但也沒存下多少，就這樣在過日子。(C3-54 自我安慰)

每個人總是期望自己的人生是成功的，當然，在成敗的背後，會隱含很多的因素。有句俗話「一個成功男人背後有個偉大的女人；一個成功女人背後有個安全的依靠。」對於一個人的成功與失敗，婚姻關係往往被歸為重要的因素，在成伯的人

生當中，至少他是這麼看的。他的計畫也永遠勝於行動，遇上挫折時，又馬上退回安全的地方，這也是他生命的輪迴，當他將希望寄託在孩子身上，知覺到孩子的資質並不如他所望，他的悲怨心情又再度升高。

2、心態轉換認命接受

面對苦難改變心態是最好的調適。生命需要一股支撐力量，才有勇氣面對眼前的困境。面對苦難不管願不願意接受都無法逃避，如成伯所言「你要樂觀也好、無奈也好，結果也是這樣，你要怨尤也是這樣，快樂也是這樣而已。」既然如此，轉換「心念」會遇見柳暗花明的時候，要選擇怎樣的生命，全靠自己的抉擇態度。

(1)、逃避轉移

成伯知覺處境的艱難，以逃避的心態轉移焦點，走出令自己窒息的事件，轉而關心公眾事務，這不但是成伯逃避的方法，也能套上關懷社會的名義，這樣的態度轉換，也是自我的因應之道，可以支持他活得更坦然、自在。

我感覺我的家庭是這樣的，所以我會去想這麼多公眾事務，也是我的一種思想發洩，是一種轉移。(C3-73 轉移焦點)

很多事情是改變不了的，有很多事會讓我生氣又有什麼用，不如去想一些理想或道理去淡忘，才能把這些東西丟掉...，去找一些理想也好，希望也好，一定要去找出這些，當生活中的精神糧食，認識一些東西來解危這些。(C3-76 逃避尋找寄託)

...像吃虧或什麼事跟人家講，別人也沒辦法幫我，...我想了想，自然不跟人家講，久而久之自己就看開了，就不會計較了...。(C1-103/104 心情轉換)

...以前我會跟人家訴苦，後來想一想這樣是不對的，現在我絕對不會說這些，我都不會說了。...如果不去說人家長短，時間一久，說我們常短那些人會被人家看輕的。(C2-50/51 心態轉變)

(2)、認命接受

看清自身的處境，從個人整體生命而言，成伯不得不屈服於命運，最後只能

投降、承認命運這件事，坦然接受這樣的命定論。

突然間會難過一下(面對天災)，因為那塊地是租的，...不是自己的真正財產啦！...如果是自己的產業，當然會比較心痛，但又能怎樣？(C2-75/78 認命)

...要有個失敗的警覺，什麼事情該來就來，該受的就受，我感覺這樣過得比較好。(C2-88 認命、接受)

這是人生要走的路，人家說的這是命，總而言之這是一種命運，人家說的命運，命運！...是人一生走來到蓋棺論定，他一生的成就是怎樣的，說這是命運，...命運裡面都是我們走過的路...。(C2-63 對婚姻的屈服)

這種命運的定論也已經承認、投降了...。我只能自己退一步，總是自己要忍耐，自己做得到的。(C3-63/65 無奈屈服認命)

最好是她不要來阻礙我們(父子)，沒有幫忙不要阻礙我們就好了，這是一件非常悲哀的事，但是我也認命了。(C3-66 消極的認命)

...這是件非常悲哀的事情(婚姻關係)，但是我也認命了！...命運有時候也是自己的抉擇，既然抉擇是這樣，自己就要承受這東西。(C3-67 屈服認命)。

(3)、自我調適

遇到窒礙難行的困境，能夠覺知思考因應以對，在情緒上調適比較容易走出困惑與苦難。成伯的人生哲學認為遇到事情不能壓抑，要以輪導方式處理，他自認依靠佛家的思想，以「放空」方式為生命找出口，保持平常心的態度生活。

...我感覺我是坦然面對(天災)，我不是悲觀的人，我不會真正難過，沒有了想有什麼用？所以我的身體很健康，...人家說悲觀和樂觀，我是屬於比較樂觀的，我是樂天派的...。(C1-98/100 自我調適)

不能用忍的，要放空，不要去想...，有人說要忍，忍是錯誤的，是將東西壓下來，忍到某個地受不了會爆發。(C4-88/90 舒解非壓抑)

...實在很生氣遇到這樣的事，不是我無仇無恨忘記了，沒有真的那麼傻啦！但是我承受得了，事情過去就算了，...想想很多事情就是要看開一點，到目前也是一樣。(C4-101/102 自我調適)

...如果說「空」就像大水缸，一滴一滴流也會滿，如果是小茶杯底下有個洞，水流進去又流出來。如果將事情擱在心上，我過日子絕對無法很自在，會很快蒼老，我也會氣個半死。(C2-123/C4-91 自我調適)

人在這個世間，有非常多無法預知的事，這麼多無法預知的事，如果照這樣都受影響，精神上會非常煩惱，快樂也不會多。我們人有快樂就有煩惱，這是相對的，我們人不能太快樂，也不能太煩惱，我感覺這是很重要的，我現在都保持這樣的心情。(C2-94/95 平常心以對)

生命給了每個人不同的際遇，有人是平步青雲，有人坎坷挫折不斷；有人享盡榮華富裕的生活，有人則是窮困潦倒苦難不斷。遭遇任何的苦難，轉換態度，調適心境會讓心靈平靜下來。成伯從生命經驗中體悟到這個道理，因此，他自認這些年來已經可以平靜看待任何事情的發展，而不受到太大的情緒波動。

3、活著的另類希望—自我推崇

生命再怎麼不如意，依然會有某些值得傲視於人的地方，如果一個人少了這些的存在，在人生挫敗當中，或許會找不到活下來的理由，自我推崇是生命再現生機的方法。外在成功的人別人看得見，因此，不必多說人家也知道，如果是努力奮鬥卻不見成就，不得志的內在衝擊會形成保護機制，不自覺對自身會有推崇作用，希冀他人知道自身不凡的一面。

雖然成伯挫折感大於成就感，但是，他卻自傲擁有獨特觀點，自認求知欲強過他人。他自我推崇的意味在言談間流露，雖然對外否定自己能力不夠，其實內心卻是肯定自我的。在認知層面則自視甚高，藉由肯定他人來肯定自己。

有時候在開座談會，我聽一聽感覺很無奈，但是，我說的他們不一定會接受，因為境界不一樣，他們還是體會不到我說的...。(C1-114 自認不凡)

我們人貴就貴在這裡，人家說電腦多麼厲害，沒有人厲害！人一出生在個性各方面，各色各樣都有，有好有壞，精明、愚笨的都有，在這中間，精明要

愚笨的跟他們一樣就辛苦了。(C1-131/132 自視甚高)

我雖然是國小畢業後失學，但是，我到三十歲時，如果晚上睡覺床邊沒有一本書，我會睡不著。...雖然大家都是拿鋤頭的，我或多或少都有所寸進(長進)的。(C2-56/57 自我肯定)

開挖土機的阿財問我那時候怎麼不去考普考？我告訴他哪有可能？其實我準備過，結果後來沒有去考。(C4-6 外在否定，內心肯定)

在成伯行動上的自我推崇，包含同情、利他、和諧、不貪、敬業、守法、助人及忍讓等。這些是成伯生命的光環，讓他足以傲視於他人。

如果有人說什麼給我聽，我會像說給菩薩聽一樣，我不會再去跟人家講，不會再跟某人說哪一個人說什麼？...說給我聽就像是說給菩薩聽一樣，就跟神明一樣，再多也收起來，不會再放出去。(C1-106 重和諧不挑撥事端)

要了解我是怎樣跟太太相處，如果說我跟太太是怎樣相處的，說出來我是聖人。...有時候我沒做的事情，...小小一件事她可以唸好幾個小時，我一句話都不回應，當作沒聽見！(C4-84/85 忍讓的自我推崇)

在成就上雖然不如他人，但是對於自身能力，成伯並不認為比他人差，內在是很肯定自我的，從他在公眾場合上的言談，自認是充滿自信心的。

...我不會把自己裝扮得很氣派，但是我唯一自信的就是有自信，不管什麼高層的人，我都可以跟他談，...。到哪裡我都不會覺得自己矮人一截，我很有自信的，雖然我不是很有錢，大家交談的時候，講話的素質、水平，我絕對不會輸給他人，...(C2-101/103 推崇自我才能)

我唯一自信的就是有自信，不管什麼高層的人，我都可以跟他談...。到哪裡我都不會覺得自己矮人一截，我很有自信的，雖然我不是很有錢，大家交談的時候，講話的素質、水平，我絕對不會輸給他人，...(C2-101/103 推崇自信)

我不是公眾人物，但是在某種場合，我會站出來講出自己的一套理論，並不是空洞洞沒有內容的，我是對這件事有相當的認識與把握，我才敢站出來講的，不然我沒有膽量站出來講的。(C3-45 自信)

我敢站出來爭取這件事(土地所有權)，是要很多理論支持的，...才敢站出來做，如果缺乏正當性理論，我就不敢站出來講...。(C3-44 推崇自己的才能)

面對公眾的事情，成伯自認有獨特的觀點，因此，對於自己的人生際遇，不時流露出懷才不遇的感嘆。整體而言，成伯在知識、能力與行動上，都有值得傲人的地方，這或許也是他對成就失落後的另一種補償作用。

二、阿味面對苦難的態度

從阿味對生活處境與人生成敗看，她會悲嘆自身的命運坎坷，但並不歸因於各種理由。從她苦難的經驗理解她的生命，她將得失歸因為命運的造作，並不是推向他人。她認為「人生是一種折磨，只要折磨夠了就會好轉了！」她有一個轉變的渴望，希望藉由行善換取苦難的結束，這也是她對生命自我解套之處。

1、自我安慰的態度

阿味面對苦難會尋找讓自己值得安慰的事，實際上，仍可在這種安慰上尋找出工具性成份，付出愛心是可以看到孩子的好，這是一種相對功利的觀念。

...現在也不能隨便開墾，一下子土石流就來了，我不要做這麼苦。...我不敢去開墾，因為我沒錢不能大聲說話，所以沒錢就要想沒有錢人的事情，不用跟人家做這樣的事。(W2-79/86 不敢冒險，責任推給他人)

這可能是要磨我的耐心、體諒，還有我的愛心...，我要往善的方面走，我沒有那個能力，就往一個善心走好了，慢慢走沒有關係啦！可能折磨還不夠還要再折磨啦！(W2-148/149 自我安慰)

...我的孩子說了還會聽，跟他家的孩子比起來，我的孩子是比較不一樣，想一想就比較放心了。(W3-8 自我安慰)

我感覺只要能力夠付出一點愛心，...我的孩子都還不錯，這樣我就很高興了。...如果他們看到媽媽都在幫人家，他們心裡會想以後要像媽媽一樣，...我都告訴孩子要有愛心，如果別人怎樣我們要去幫忙，...我的孩子都很聽話，如果孩子乖也是一種福報，那我就很安慰了。(W2-125/127 自我安慰)

2、由消極轉向屈服認命

訪談中阿味表達「得過且過」的心態，不禁讓人為她捏把冷汗，以為她真的會放棄尋找生存之道。災害過後沒有多久，再見到她時，她已經再租地種植蔬菜，原來「放棄」只是災後當下的反應，韌性的生命力仍然讓她繼續發光。

我現在是能度過一天算一天，人家怎麼走我就跟著走。不再高興說：我今天收多少錢又多少錢了。我不要了，我不要給自己壓力了，乾脆不要想那麼多，有零工可以做頭腦比較輕鬆，...。(W1-183 消極逃避壓力)

...又想再拼一次，難道我的命就這麼壞？人家這麼做有得吃，為什麼我做到沒得吃？我不認輸，我也是要拼，...。(W2-16/17 由逃避轉向)

阿味雖然有不服輸，不被打敗的堅韌生命力，但是，很多事情最終還是屈服在命運的境域。她的認命只是暫時的屈服，並不是真正順其自然的認命，她依然隨時與命運抗戰著，希望撥雲見日，相信終有一天會看到生命最美的陽光。

那時候不知道要怎麼辦？怕地震，心裡又煩，不知道以後要住哪裡？後來想一想這也是我的命，要認命啦！不然要怎樣？(W1-70 無奈的認命)

會想到賀伯啦！又孩子生這麼重的病，接下去又地震，我能夠賺多少錢來應付這些？那時候想一想，有斷崖會栽下去的！...這些孩子還要長大，...就想認命吧！再拼下去，我想「天無絕人之路」，我打定主意再拼看看，拼不到也是我的命！(W2-19/21 屈服認命)

可能還要讓我奮鬥啦！要再奮鬥一個階段了！沒辦法照我的願望了。...做農也只能再做農，有田地租還是要租，...。(W2-51/52 屈服認命)

以前那個家也都要靠我，不管吃的或做什麼都靠我自己，有時候會覺得跟一般的人都不一樣，長大後會想這就是我的命運。(W3-55 屈服認命)

沒有意義我也感覺要繼續醫(女兒的病)，我不甘心放棄，醫到醫生說有百分之七十的希望，我更不能放棄，如果救得起來我的生命就有意義，救不起來也是我的命。(W3-70 屈服認命)

後來想一想，吃多少，做多少注定好了！...順其自然就好，一生沒多長，...

人的一生活就是這樣，要吃(活)多久，存多少都注定好的...。(W1-91/231 命定論)

從整體看阿味的生命經驗，當她處在無計可施的苦難當下，會改變自己的世界觀，以命運與因果的定論，調適自己的想法，緩和情緒上的失落。

後來想一想，吃多少，做多少注定好了！不用那麼拼，順其自然就好，一生沒多長，不用這樣啦！(W1-91 自我調適)

過年前我把年糕做好，...那天深夜接到兒子出車禍的電話，...孩子都在睡覺，...我跟我先生趕出去，第二天早上才打電話給我小姑，告訴他孩子出車禍的事，要她自己到家裡拿年糕，...孩子她們第二天知道才去醫院。...過年都在醫院照顧我兒子，我沒說沒有人知道，現在好多了，...我的命運就是這樣，還是要折磨我，我感覺日子也是這樣的過...。(W4- 4/7 坦然接受)

逃避是多數人面對苦難時的態度，當苦難的衝擊已到極限，無法接受迎面而來的痛與無助時，暫時放棄逃離，另外一種是改變自己的世界觀，以安置苦難中的生命，為生命找新的出口。阿味面對災難的衝擊時，會暫時不去想這些事，等到緩和些以後，那股不認輸的韌性，很快的會替自己重新找尋新的希望，苦難在她的生命裡輪迴，她並沒有因此被擊敗。在她的生命處境裡，家庭的重擔壓在她的肩上，讓她沒有多餘的時間哀怨，她的韌性是想極力改變自身的苦難命運。

3、活著的另類希望－自我推崇

為了女兒的病，阿味用盡各種方法，就是要治癒女兒的病，當女兒被救了回來後，她不吝把自己珍貴的經驗傳授給他人，不像一些擁有祖傳秘方的人一般，吝於將藥方流傳出去，這是她真實感受處於無助下的無奈，因此更能同理他人的苦。

我會研究一些草藥，研究治什麼病，真的有效呢！我們××(女兒)就是西醫和草藥配合醫(療)起來的。也一些朋友懂草藥的，我們會互相告之、討論，發現有效就流傳出去，這是一種經驗。(W1-215 醫學知識)

多數人會先顧及自我，阿味自認沒有因為自身經濟拮据，不去關心他人，她

的同情心散發的光芒，讓他引以為傲。阿味在行動上的自我推崇，包含同情、不貪求、慷慨助人、善解等。

道格(颱風)油礦頂走山，...當時上面的貴香他們都住在國小，...我都叫他們來我家洗，我說如果不嫌棄就來我家洗，...我都叫他(小孩)住我家，連狗都住我家...，星期日要回去才讓他回去，如果是上課就住我家。(W1-17/19 同情)

那時候慈濟每個月還給我們一萬塊，...後來蔬菜有在收成了，慈濟又拿錢來，...我說不要，...我們三餐已經有得吃了...，還有比我們更窮的人，去幫助比我們更需要的人。(W1-48/49 不貪求)

我窮是窮，但是我不要跟人家拿這種錢，...之前我也泡一些草藥酒，我拿給人家擦，問我多少錢，我都說不用，...我不要收錢，他們說酒要錢，我告訴他們錢已經付了。(W1-214 慷慨、助人)

有一天發生那次 6.8 的地震，...有一個阿婆剛好在廁所裡面，...我看他孫子在那裡牽她，我看不過去衝過去...，我趕緊跑過去把阿婆背出來，不然塌下來怎麼辦？...我背著她趕快跑到籃球場！(W2-103/106 奮不顧身救他人)

阿味從小就肩負起養家的重任，因此，在她的生活世界裡，「凡事靠自己」的想法根植在她的潛意識裡。

以前那個家也都要靠我，不管吃的或做什麼都靠我自己，有時候會覺得跟一般人很不一樣，...。(W3-55 肯定自我能力)

都是我幫人家洗頭、剪頭髮，幾十塊、幾十塊的賺，...以前我先生做的是家族工作，我的孩子都是我一手養大的...。(W1-30/W2-62 推崇自己的能力)

我早上五點出門開始準備，中午都沒有休息，...他們都吃得很高興，我感覺自己表現很好...，大部分煮五菜一湯，有時候煮八道菜、十道菜...，他們會說：阿姨，我天天都吃好吃的菜，吃得很好...。(W3-27/36 推崇自我能力)

阿味肯定自己養家的能力，爲了孩子與家人，再大的苦難都打不倒她的，她對自己能力的肯定，或許就是她堅韌生命力的原動力。她的自我推崇也包括知識、行動與能力方面，這也是支撐她活得更好的另一種理由。

三、海叔面對苦難的態度

海叔在五十歲以前想要獲得什麼，只要自己能掌控的，最後總會達成目標，可以說是無往不利的。平步青雲的生命總是存在著某種的缺陷，既然他信任「天」對他的眷顧，或許苦難就是要來考驗他，看他如何面對這些的災厄，如果通過這些考驗，他的生命就顯得更加完整了。

1、接受命定論

海叔對生命失落的自我解套比較單純，不是自己沒有能力，而是處亂世未遇明君賞識，才落得他的長才無發揮餘地，心裡渴望能獲得如諸葛亮般的殊遇，能遇到如劉備般的明君，重現三顧茅廬請出位諸葛亮的歷史。海叔第二種自我解套是知命論調，認為貧寒之命是命定，即使他曾想一搏也無法改變他的命運，因此，讓他對易經的智慧更是崇拜，而不對災難埋怨。

我把紫微斗數排下去，就知道自己是什麼樣的命，我要怎麼走都知道，所以我很認命、知命、識命，知足常樂。...我的命很強，我知道我的命不能不勞而獲。(H1-87 知命認命)

我住的房子...，這塊地是龍脈，雖然不是真龍正穴，我住的是飛天大穴，是皇帝命的正卦，所以我要什麼就做什麼，都可以做得很好。...我一定無法賺外來錢，但是我本身很努力，這個地方集水，我可以賺我自己經營(農業經營)

我沒有當官很好，其實我知道我的命，我有機會當官，也會當官，當官不能睡午覺我不要，我要有我自己的休閒，...。(H2-92 理由化)

如果說是收入部分，因為我認命、知命，我會調整自己。我的命帶魁公，...身旺當文官，身弱不見官，如果見到官就會有事。在農會時有大官來，我都不是第一個見他的，總幹事他們會先見他們，...我要修我自己，見到對我沒有好處。(H-95/98 知命認命)

我有這麼大的見解，果斷、決策、認知，這些我都有辦法，相對的我付出的代價是貧寒之士，我是很窮的命。...天就決定不讓我好過，明天要收了，阿扁來吃後第七天，第七天整個被埋掉(桃芝颱風)，連一棵都不留，喔...！我的

命怎麼這麼明顯，貧寒就是貧寒！(H2-99/100，H2-106 對命的覺知)

因為知命所以認命。面對畢生心血毀於瞬間的災難，海叔對「天」仍然是尊崇的，之前或許對「命」還存有絲毫的疑惑，災難的示現已經讓他不得不信。

2、反觀比較自我調適

海叔對農作物經營的用心研究、改良試驗，幾度出現耀眼的成績，令同業欽佩又羨慕。然而災害毀去他值得傲人的收穫，面對到手的豐碩成果石沈大海，他雖然會難過卻不怨尤，他世界觀改變，認為相較於古代的沉城還是應該感恩的。

「受苦」是一種經驗。海叔對災害的劫難發出這樣的結論，只當它是生命的一個經過，比起文明古國的消逝，他所處的世代還不是最嚴重的。

古代的沉城，現在海底裡面看到就可以印證，上古時代這個地球曾經文明過，...我想一想這一世都還沒有沉城的嚴重，這樣的災害還算是小事！我會把它當成一個經過而已，不會為了這個來傷心。(H2-55/57 由古觀今)

愛斯基摩人生活在惡劣的環境中，他們還是活得好好的；我們這裡以前的環境也是很惡劣的，我們也是一樣在過日子。現在遇到這麼多災難，我們也有愛斯基摩人那種精神，會從惡劣環境走出來的。(H5-5/7 認命接受)

面對生命的陷落，逆轉態度或許是最佳的調適。海叔說自己也有肉體，面對失落還是會難過，只是他懂得紓解，以寬廣多面向的世界觀安置自我。

平常我都會去人家的家裡坐，坐到十一點，準時十一點一定回去，回家睡覺！...時間到我一定去睡覺。...所以我都會盡量去別人家裡坐，十一點回家睡覺，一覺到天明就已經四點了，四點起來，我會走一走或是打坐，我都會這樣做。(H2-124，H2-131 規劃正常坐息)

我會紓解，如果睡不著，我認為不行了，我會先打坐，等氣都調順了，精神都來了，我開始看我的書，或寫些什麼稿的，我會控制自己的時間。(H2-133 自我調適)

...彭縣長和他太太，在我受災害的時候特別來看我，他看我還能談笑風生，

他說我這樣了還笑得出來，我說我哭能解決事情嗎？雖然我很感傷，但是，我會忘得很快！因為我自己知道我的命。(H1-90 自我調適)

生命遭遇嚴重的失落，原有的世界觀會斷裂，如何面對是態度抉擇的問題。海叔面對失落是改變視野，以更寬廣的角度看存在的生活環境，他看到的是樓蘭古城的歷史見證，認為這個時代雖然遇到這麼多的災難，自己也在受災的境遇當中，但是比起來還算是小事，並不是世界就此不運轉，還是可以活下去的。另外，他看到愛斯基摩人的生活環境，在如此惡劣環境中生存下來，這與早期研究地區的艱困環境是一樣的，這是處在災難中仍能度過重重災難的原因。這也是他改變世界觀因應的最佳安置方法。

3、活著的另類希望－自我推崇

海叔對世間知識存在莫大自我優越感，從對《易經》的學習，讓他獲得比他人豐厚的知識基石。在知識貧乏的山村，因為他的不自私，將此知識運作在農作身上獲得不少回響，因此，他的言論對農業經營是一部聖經。

我懂得植物生理學，我懂得葉、根比和葉、比...。我知道什麼時候價格會好，正常是青黃不接時，...再來就是災害後十天...。(H2-60，H2-30，H2-64 知識推崇)

我擁有人的智慧財產權，如黃帝內經，...就是用音樂治病，以季節選擇音樂，如春天萌芽，秋天落葉，冬天休眠，都是很規律的自然循環，人類就以自然的氣候編音樂，用音樂演奏，讓音樂治療病痛。(H3-14/15 知識推崇)

擁有優越知識並非海叔最大成就，能以所學的知識、能力付出行動，幫助他人，這或許才是他這輩子最大的成就。

我當理事長時，像潭南、地利、雙龍、人和...，我去看了很難過，我去幫他們上課，教他們怎樣種敏豆，...農會補助他們肥料，...我教他們什麼時候種什麼菜，...。(H2-27/30 行動的推崇)

長榮的總工程師是我的莫逆(好朋友)，當時他們標到貓羅溪工程後有點出

差錯，一開始就得虧損，...他找我幫他定位，我到他的事務所定位，我幫他定位後起死回生後賺錢。...連蓋水里國中時的祭文也是我幫他們擬的...我都會做這些事情。(H3-88/89 行動的自我推崇)

海叔對自己擁有易經、醫學的能力很自豪，對社會上有關人的生存問題，能夠預知未來、觀察推理、運籌帷幄是他最大的成就。

我學過奇門遁甲，...我有學望診，...譬如說人的診斷、國家的診斷，包括氣候的診斷都有，...我會算什麼時候災害會來，但是災害會有多大我不知道，賀伯、桃芝這些我都有預測的。(H1-82，H2-24/25 預知未來的能力)

我都會將目前時局、政權的常識發揮出來，這是我對社會、政局的一面，...我可以把時局，人的施政、醫療等我都可以說成這樣，所以對家庭的處理很簡單啦！(H3-72/74 能力的推崇)

海叔的自我推崇來自知識、能力與行動上，因為擁有比他人多面向的知識，也讓他的生命活得比別人光彩奪目。重大災難對他雖然是個不小的打擊，但是，存在他生命裡還有更大的動力。而且人生到此階段，子女也有好的發展，災難並不會造成他生活上太大的壓力，因此，更可以坦然面對、適應。

參、生命的整體感受

有的人到了某個年齡以後，會對自己的整體生命有所回顧。成伯是在六十幾歲時，有一天晚上醒來，對自己的一生感到非常失落，認為他人很有成就，自己卻是那個沒有成就的人。阿味回想這一生，認為人活著就是在折磨自己，她的人生經歷過的波折太多了，回首難免會覺得自己活得很累，她也曾質疑為何有如此多災厄發生在她身上，最後，給自己的理由是前世業力所造成的。海叔雖然有失落，整體上還是覺得自己活得很好，尤其能很快自我調適，不讓生命有太久的晦暗。

一、成伯一生的回顧

回顧自己的一生，成伯在乎的是外在的成就，感嘆自己生命裡的阻礙太多，是

個懷才不遇的人。因為學歷受限，即使對公眾社會有滿腹理想，礙於自身的條件不如人未能發揮。在他的婚姻生活裡，挫敗的是沒有娶個賢內助成就他，而是娶了個一再扯他後腿的女人，這成了他心中的痛。唯一的兒子又沒有達到他所願的，他的傷感總是多於喜悅。

大概是兩年前，有一天晚上醒來，非常失落感，感覺懵懵懂懂已經六十幾了，感覺就這樣虛度光陰，想一想感覺很不好。...一個人的人生，有些人很成功，我覺得自己沒有成功...。(C3-2/3 生命中的感受)

一個選擇錯誤，或選擇後悔當然是有的，...像事業的取捨啦！種種的事情都有啦！...我感覺自己的事業也不是很有成就，不要說是行業了。(C2-59/60，C2-99 一生挫敗)

...我認為自己是個很平凡的人，一個很平凡的人，要承認自己的智慧很平凡，... (C4-21 生命是平凡的)

就養育孩子這事來說，...如果是生一個比較笨拙的，做父親的就得付出很多去做，我就是這樣，很多事都要我去教他，有時候，想一想也是很煩的事。(C3-101/102 悲怨無奈)

不是我不栽培他，是書讀不來，也不大會想，工作他會做，但是沒有辦法想出很多事(不知變通、不會計畫)，我想想真是糟糕，到現在我還是得這樣拖著。(C3-103 悲怨無奈)

...我也是一再的在照顧他(兒子)，以前他還沒有結婚時，我也常常帶他出去朋有那裡坐，聊一些的事，讓他多學一些，但是，感覺吸收的也是有限，感覺起來吸收的也是有限，有時候想到也會有無力感。(C3-107 悲怨孩子笨拙)

被自身處境綑綁的成伯，在成功無望之餘，轉向對下一代寄予厚望。這樣的期待，反而讓他與孩的關係有個明顯的目的性存在，期望孩子能讓他揚眉吐氣，從對孩子關愛的教育中發現並不如他的期望，換來的又是另一種的悲怨與無奈，這樣的處境是又是他生命感到無奈之處。

二、阿味的整體生命感受

對生命的感受，阿味說「自己經驗的才知道」，如果沒有親自經驗過，「又哪裡知道這些感受？」她給生命的註解是「我感覺我走的路實在很累！很累了！」這是阿味對一生的感受。

有時候我會想，人活在世間要做什麼？回想這一生，我認為人活著就是在折磨自己，一定是我們上輩子做什麼事！造什麼業！所以出生來折磨我們自己，如果沒有折磨怎麼會成長？(W1-232，W1/196 業因造作所致)

以前我也會這麼想，抱怨同樣是一個人，為什麼別人的命那麼好，我的命這麼坎坎坷坷！...我會想我又沒有害人，什麼事都為人設想，為什麼那麼多坎坷的事情會發生在我的身上，這麼多的事我會煩！(W2-145/146 悲怨)

先是女兒的病，又是賀伯颱風、地震的一直來，想到後來會感嘆我的人生為什麼這麼折磨，後來又想了想，認為這也是考驗我的人生。(W2-15 禍不單行)

...有時候躺下來我會想，人的一生前前後後怎麼會遇到這麼多的災厄...。我會想我又沒害人，為什麼這些事會發生在我身上。(W3-16/69 悲怨)

...有時候家裡找一找還不到一千元，找到後來都找一元的，以前如果去買東西回來，會把一塊錢、一塊錢放進盒子裡，沒有錢時又把它拿出來。(W1-84/86 經濟拮据處境)

...有錢人家不知道窮人的艱苦、處境，我是窮怕了，窮到身邊沒有一點錢也沒有人知道，也是這樣度過啦！不然跟人家借錢要看人家的臉色，人家討債是很不客氣的，...是我臉皮厚，不然真的很艱苦。(W1-105 處境艱困)

如果孩子怎麼了，我也不想活了，因為我也很痛苦，我又不是很有錢，如果救起來，我就跟她一起成長，孩子怎樣我就跟她走。(W3-72 悲怨無奈)

經過這麼多的事情，人一直不順，事情一次又一次來，一波一波的來，一個人哪能接受那麼多的打擊擠在一起？(W3-13 處境悽慘)

人會變成怎樣是要有經歷的，就像是經歷災害或什麼的，自己經驗的才知道，如果是平平的過，每天吃得肥肥，裝得傻傻的，又哪裡知道這些感受？

(W2-111 體驗價值)

Frankl 提過從集中營活下來生還者常說的：「我們不喜歡談過去的經驗。身歷其境的人，不必別人多費唇舌來替他解說；沒有經驗過的人，不會瞭解我們和現在的感受(趙可式、沈錦惠譯，2002：23)」。阿咪一生是淒苦難熬的，所以會覺得自己活得很累！她也「曾經想過眼睛一閉不管了，又想到孩子怎麼辦？...哪裡放得下？我也不忍心！(W1-32)」是孩子的力量將她從死神那裡救回來，阿咪的生命就這樣與孩子緊緊相連；她的苦難也非他人能感同身受，只有她自己清楚。

三、海叔的整體生命感受

海叔對整體生命的感受，是先跳脫開自身的處境，以一種觀察者的角度，看自己的經驗歷程，看身處的社會環境，這是改變世界觀看生活世界的方式。他以第三者的心情驗證先前所學的知識，給出的是不同於他人的生命經驗。

我在一生當中，我的感覺是我生長在這個不正常的社會。以前是國民政府來臺灣，...把原始林毀掉，我們就接受樹木被砍光後帶來的災害蹂躪，後來知道要怎樣好好愛惜這塊土地，還有一些感想。(H2-49/51 處在亂世)

在我的一生當中，我敢說是無所求啦！因為預知未來的災害會怎樣，我早就知道這種情形，老天還留下我的命，我就可以去印證，所以就知道為什麼遇到災害我還能談笑風生。...災害雖然很嚴重，對國家、對我、對我們的傷害很深，但是我早就預知、知道這些了，這些災害只是印證讓我看，我有什麼好悲哀喪氣的？(H2-52/54 整體生命感受)

如果死了什麼都沒有了，沒有死比較好，可以留著看，這是我的感觸，所以我不會覺得難過！不捨當然是會有的。(H2-122 劫後餘生的感恩)

我知道我自己的命，我是清苦之命，我不適合繁華、熱鬧，我不適合呢！...我喜歡靜，靜是我的快樂，...我的同好也不少，都是比較特殊的人，我們很有默契，我們常常相聚在大自然，研究人家不能研究的問題。(H3-69 清苦之命)

其實我是很認命、知命的，老實說我都保持快樂，...生命是一種經驗，生

活在臺灣，其實也是最大享受，也是一種考驗，經歷也很深。(H1-1/7 感受)

生命有如一齣沒有結束的連續劇，從東西方早期的戲劇、文學樣貌來看，發現東方文化偏愛悲劇性手法收場，生命對海叔亦是如此，存在許多沉悶、複雜難懂的民族文化情結。這是受文化環境影響的，在他的世界觀裡有個重要的基底，認為處在的環境早期是惡劣的，有如愛斯基摩人的環境，既然他們能生存下來，我們也就能生存下來，他眼界所及的世界是寬廣的，有能力改變世界觀安置苦難的生命。

肆、生命評價與期許

每個人對生命的期許總是不盡相同，有的人選擇浮華豔麗的生活方式，有人卻對生命抱持一分質樸的純真；有人對生命充滿名利的期待，有人寧願平淡以過，什麼樣的生活是有價值的，總也難有定論，這是各人價值觀不同所致。

一、成伯的生命評價與期許

每個人對自我的評價有所差異，自信的人對自我評價往往比較高。成伯從外在成就看自我是負面的，除此之外，其他各方面的評價是偏正向的。他很重視外在的評價，在成就上不如人，則是尋找另外的支撐點，讓自己能獲得他人的看重，這也是他的面皮焦慮所致，因此，對自我或下一代的期許也立基於此。

1、生命的評價

成伯對自己人生的評價出現正、負兩個面向，正向評價還是占了優勢，這或許就是他在苦難中生存的動力吧！

...有些人就能做得非常的成功，我覺得自己沒有什麼成功。(C3-2/3 負面自我評價)

...有些人就能做得非常成功，我覺得自己沒有什麼成功，總是很平凡，就這樣很平凡的過，不過自己再想一想，感覺還是值得的啦！(C3-3 正向評價)

我感覺比較滿意的地方，就是我能非常平靜過生活，...我的思維比較能想得開，對任何事情都是保持平常心，對「人與人」保持無恨，對人有恨就是自己

受罪。(C2-97/98 正向自我評價)

在行動上我是從來不會去做不好的，但是心裡上會想得開，在認知上認為道德這東西不是犧牲是收穫，我認知上的看法是來自信仰。(C2-118 自我評價)

我「仰不愧於天，俯不愧於地。」人生也不過這樣而已！...感覺對每一件事我沒有虧欠，在道理上我都沒有虧欠，人本來就是要這樣做的。(C3-4 沒有虧欠)

成伯跟一般人一樣，重視他人是如何看他的，不管是在處事上，或是自己的所做所為，都會他人的評價，他是活在他人眼光下的。

像是喝酒、賭博，或做什麼的，在人格或是行為上，有時也是會讓人輿論的，我感覺這是沒有價值的。(C3-11 重視他人評價)

...我們做這件事(爭取土地權)，不管成功與失敗，希望有一天死的時候，別人會對我們做個生平介紹，我們就有價值了。(C3-22/24 重視他人評價)

...到今天將近七十歲了，要說是成功還是失敗？也不是我自己評估的，是別人評估的。(C3-49 重視他人評價)

...不是沒有勇氣這樣(發脾氣)，我要在這裡立足，我這樣也不能解決事情，這樣鬧得滿城風雨，對我也是一種傷害。(C3-65 重視他人評價)

自我評價是如何看自己的，他人的評價是他人如何看「我」。成伯對事業成就的評價顯然是偏低的，除此，總結他一生的評價是高的。他自認自己與孩子在言行舉止上不敢逾越常理，是循其道德規範而行。成伯除了重視自我評價，也重視外人給予的評價，這表示多數人是在乎他人的眼光，是活在他人眼光下的。

2、生命的期許

對自身有一種傲人的期許，「守分」在成伯的生活世界占有相當份量，這份傳承來自對祖先的感念，這也是他俯仰無愧天地的期許。

我的爸爸很忠厚老實，絕對不占人便宜，...所以我們兄弟也都一樣，這也是很重要的。...以往農村家庭兄弟惡言相向，我們的家庭沒有。(C4-75/76 自我期許)

隱約窺見成伯談到子女時的心境，表情故作輕鬆，卻見泛著淚光的愛憐，無奈總是多於放心的。期望會與事實背道而馳，爲了父子關係那份深化的愛，成伯永不放棄任何的希望，在他內心那份深深的期許，終將伴他到生命的終點。

在事業上當然我還是會盡量拼，...孩子能夠慢慢有起色，下一代能夠勝過我，這也是我真正期待能夠這樣的。(C3-19 愛的期許)

...做得再苦我也挺他(孩子)，一直做一直指導，也一直爲他付出，看是否有一天能讓他站起來！不管怎樣要他自己承擔，我支持他，讓他不必受到他媽媽的壓力，這樣做看是否能做起來。(C3-62 無悔付出)

我也很期望孩子很正常，雖然現在社會污濁的也有啦！(C4-79 愛的期許)

現在只能指望我這個孫子，看能否比他爸爸好一些，現在看起來是差很多(比較懂事)，看這一個未來是不是會好一些，...(C3-104 希望)

...高興這個孩子懂得人情世事，這個孩子這麼小就懂得人情世事，我感到非常高興。(C3-109 希望)

回顧自身的生命經歷是跌跌撞撞的，成伯對生命依然熱情如故，他說自己雖然遇到這麼多的挫折，但是仍然抱著「希望」過日子，此「希望」是支撐他勇敢活下去的存在理由，即使只是一點點的希望，仍然足以燃起一線生機。

二、阿味的生命評價與期許

阿味對生命的評價是正向的，她也重視他人的評價，因此，對自我與對孩子那份期許，實際上與評價有很大關連性存在。

1、生命的評價

能面對自己的困境，而且活得很好的人，通常對自己總有傲人之處。阿味對生命的自我評價是趨向正向，她的生命是以家庭、孩子爲中心的。阿味也是重視外在評價的，從外在評價看性別的差異，似乎男女都一樣重視外在評價的。

後來我的孩子...，有辦法生就要有辦法養，...盡量我要自己照顧好，...還好我生這幾個孩子都還好...。(W1-147 正向自我評價)

想到他們說的，雖然做得很累也不覺得辛苦，想到一群孩子要吃我煮的，再怎麼累也要趕快去煮給他們吃。...他們都吃得很高興，我就感覺自己表現的很好，感覺心裡很舒服，感覺很有意義。(W3-29/35 正向自我評價)

阿味仍然跟一般人一樣重視外在評價，對於付出的期望別人看見、回饋，盡其所能要為孩子爭得一席之地，是希望獲得別人的掌聲。

我希望他們在社會上可以立足，不要讓人家看不起！...因為從小我就會這麼想，我不要讓人家看不起。...讓社會上的人看得起，在社會上可以跟他人有所比較...。(W1-173/174，W3-6 重視他人評價)

我們要做一些對社會有意義的事情，假如有人提到我們，表示我們有這個身體還是寶貴的，我們還能感覺到別人還記得我。(W2-170 重視他人評價)

最後一天他們要走時，他們跟我說「阿姨，您煮的菜好好吃，我褲子都穿不下，胖起來了！」...聽到這句話心裡覺得很舒服，雖然做得很辛苦，也覺得很有意義，他們還會懷念我。(W3-28 重視他人評價)

對女人來說把家庭照顧好，將應有的角色扮演好就成功了。在父母角色這方面，阿味是成功的，即使是嘗盡人間苦難，無奈、悲苦難熬，仍然是被生活推著走，苦到盡頭已不是苦的滋味她都經歷，生命對她有種特殊的意義存在。

2、生命的期許

身處重複天災地區，對外界的救助，看在阿味眼裡激發她回饋社會的動機。被生活、被災難推著走的她，經歷過人生的苦難後，她對生命有個目標，期許自己能以善心的行動回饋社會。

我會去想一個人該做的事要去做，這樣才會覺得人生有意義啦！如果都不去做一點事情，這樣人活著就沒有意義了。(W3-2 自我期許)

...不管是怎樣的人，老的、年輕的都好，如果我今天有幫助他，我就會覺得我的人生很有意義，感覺很輕鬆。(W3-20 自我期許)

我也會跟別人照顧我養母他們一樣，我也會去照顧別人。...我拜託人家照

顧，人家會按照我的意思照顧，以後別人拜託我，我也可以照顧，這樣對我的
人生也很有意義。(W3-52/53 自我期許)

...有時候也有想要幫助人的善心。...有時候，我會想，會感覺這個人就修
得很好，我是能力不夠，不然我也會想這麼做。(W2-90 自我期許)

外面的人這麼有愛心，...我們也要學外面這樣的。總有一天會做到，...人
家說一枝草一點露，...翻身後我一定要幫助別人。(W2-44，W2-115 自我期許)

將未竟的希望寄託在孩子身上是普遍的，好似這是天經地義的道理。阿味對
孩子也是如此，期許孩子德行好、有出息，能立足於社會。

我希望我的下一代有出息。...我還告訴孩子們，好的朋友交一、兩個就好
了，不要亂七八糟交一大堆，這樣會害自己...。(W1-170/171 關愛的期許)

現在只有靠這些孩子了，看他們自己是否能成功，生活就可以改變些，要
靠我這一代是不可能了，我老了！...我希望我的下一代不要像我這樣，再怎麼
辛苦都要拼來栽培小孩子...。(W1-182，W2-181/182 寄望下一代)

我書也讀得不高，我是想要栽培孩子，但是也要看孩子自己的選擇啦！
(W2-189 對孩子的成就期許)

讓社會上的人看得起，孩子讓人家看得起，在社會上可以和其他人有所評
比。...(W3-6 對孩子的期許)

不要像他人這樣講也講不聽，...我也會跟孩子說要走正當的路，不要亂做
亂搞的，這樣他們不要亂來，我也放心...。(W3-8/9 關愛的期許)

我都告訴孩子我們要有愛心，如果別人怎樣？我們要去幫忙。如果能力夠
就去幫忙，如果沒有能力就不要勉強。(W2-126 期許)

存在阿味的生命裡，一生災厄不斷，這對她來說是命定的，這是給她生命存在
的理由。在最需要的時候受到社會的幫助，這樣的機緣激發出她日後回饋社會的期
許。對孩子的期許有份深切的愛，期望他們能出人頭地，不要誤入歧途，期望對
社會能有所回饋。

三、海叔的生命評價與期許

海叔擁有很高的自我評價，也重視他人的評價，從對自己與孩子的要求，都是重視德行的，最在意的是保有「格」的存在，這也是他自傲之處。

我比別人認識得多，認識比較深，從人性、作物，在整個社會學中，我敢講我懂得比一般人多，這是我一生中感覺很自傲的，也看得很開，我認為是天賜給我這些知識的。(H2-58/59 正向自我評價)

我雖然貧寒「格」還在，大家對我都還很尊重。...連我的孩子都沒有在農會，以我在農會所做的，可以說整個經營的一半以上都是我規劃的，...總幹事都有安排讓他們來，...他們每個人都不要，...這樣我的格都還在！(H2-108/110 重視他人評價)

我的孩子們如果在農會，實在不是因為我的關係，就算是考進去的，人家也會說是靠我的關係，這就影響到我的格了！(H2-111 重視他人評價)

我不能失格(人格)，失格就什麼都完了！我的一生所做的都沒有用了。(H2-107 重視人格評價)

我在家庭裡面，父子都可以正常討論，但是一定要保持一個威嚴，父子不能說笑，可以談正經事，...父子開玩笑就沒有尊嚴了，這要切記，所以我對分寸都很謹慎。(H3-95 守道德規範)

知識的廣度會開闊個人的世界觀，見識廣的人擁有的世界觀比較寬廣，不會拘泥於狹隘的視同空間。海叔擁有的知識是多方面的，上自天文地理，下至政治、醫學、社會學、經濟、農學等，他都有所涉獵，而且很用心的鑽研，知識面向是寬廣的。他認為能擁有這些知識是「上天」賜予的，因此，對天絕對尊崇，因為尊崇更讓他重視「天」的運行，以順應天理的態度接受天給予的災難。他依循倫常道德行事，所以重視「格」的存在，重視外在對他的人格評價，因而自我要求很高，生命也因此活出亮麗的色彩，達到完美的境界。

第四節 世界觀、生活目標與生命意義感之構築

個人的世界觀受到不同生活環境，居住型態，以及族群文化、社會結構各方面的影響。Anderson(1988)認為西方人的世界觀是重實利主義，強調競爭、掌控，重視個體成就及自我優越性導向的，而東方人的世界觀則是比較重視整體宇宙，強調互助、和諧、包容、彈性的整體社會性導向。研究結果顯示部分符合此一觀點，並非全然絕對的，這或許是受到多種不同文化的影響，已經融合多元文化的世界觀。本研究發現研究參與者的世界觀裡，有個共同點即是重視外在成就，只是不同於西方文化的競爭與掌控，而是偏向柔性的競爭，講求和諧與寬容。

研究發現世界觀、生活目標與生命意義感是相互構成的，世界觀是個人適應生活世界的一種方式，生命意義感則構築在世界觀與生活目標上。本節根據研究歸納出研究參與者的生命意義感，世界觀、生活目標與生命意義感之相互構築，生命故事整體印象，生活世界所見的生命等四個部分。本章分析皆以縱向分析為主，唯獨本節的第四小節，以橫向的主題類別做比較，而採以橫向的比較與分析。

壹、研究參與者的生命意義感

「意義」是非常個人化的東西，生命有沒有意義是個人給出的。意義感來自於對生命經驗事件的感受，這跟個人的人格特質，面對生命的態度，個人的生命經驗都有很大的關連性。生命是被活出來的，就如 Frankl 提過有些人生命的目的性呈現模糊狀態，因此，追求「意義」也可以是生活的目標。

一、成伯的生命意義感

成伯的生命意義感部分來自他的自我肯定，如失學後的自我進修，重視個人的操守，盡守本分，選擇自己受苦，也不踰越倫常道德，這是超乎一般常人的自我要求，也是他的人生修養。他以「平凡」為價值，從平凡體會其意義；追求非物質性的滿足，重視公眾的利益等，這些都讓他感覺生命是有意義的。

1、個人內在的意義

成伯雖然在求學過程不順遂，卻能靠著自學獲得比他人多的知識，這是他自認生命成長中最重要的關鍵。成伯在成就上自認不如他人，而其內在卻又流露出高人一等的傲人心態，他的生命意義感來自學識、思想的自我肯定，自認有異於同類的不凡之處，且有如體諒父母，選擇自己受苦、柔軟心、同情心等，這些都是發自他內在特有的人格特質，也是他生命意義感的最大動力來源。

以我們家四個兄弟來說...，我媽媽都要用走的下來和社買東西，然後挑著回去，...我工作回家看不到人，我會趕快下來接她。...我小時候就很會替別人著想。(C2-34/40 善體人心)

我感覺在我們這個地方，比較起來我可能比較死腦筋，比較死心眼吧！我都比較會去同情弱者。...我有一個老師 228 時他被抓去關，回來之後我跟他很好，...他上來幫我們拉木材，當時我看了心裡很不忍心。...我感覺在他的學生裡面，我跟他走得最近...。(C1-61/64 同情、柔軟的心)

我雖然是國小畢業後失學，但是，我到三十歲晚上睡覺，如果床邊沒有一本書我會睡不著。...我感覺在這人生中，雖然大家都是拿鋤頭工作的，我或多或少都有長進的。(C2-56/57 自我進取)

我雖然沒受正統教育，我的書讀得也不少，...我感覺在我的人生當中這是非常珍貴的，我並沒有因為沒有讀書(上學)就失去學習。(C2-58 自我進取)

...我們人一天過一天，什麼叫做價值？我走的路沒有虛度，沒有糟蹋自己或是糟糕別人，都是這樣走下來...我走到這裡也都沒有這樣做過，像是這樣的追求(吃喝嫖賭)，我是覺得沒有價值。(C3-8/9 內在肯定)

成伯的人生際遇有很大起伏，幼年生活相對於他人是豐衣足食的，家世也曾經風光一時，之後家道中落，生活從富裕衰退下來。在求學方面，雖然父母缺乏教育孩子的遠見，然而，成伯依然靠著努力自學的進取心，獲得比他人豐富的知識，感覺自己的生命是沒有虛度的。

2、非物質功利的意義

是成伯的本來面貌，還是環境造就他價值觀的轉變，價值觀因人而異，有的人一生追求的是物質上的滿足，而有的人並不認為是這樣的。成伯重視思想上的價值甚過物質，這也是他的人生哲學，也是他引以為傲得地方。

一個人的成與敗，就是個人做事情也好，我的想法或是思想，我所認識的，所看所想的道理，這些才是真正的價值。(C3-14 思想的價值)

像喝酒、賭博，或是做什麼的，在人格上或是行為上，有時候也是會落入他人輿論的，我感覺這是沒有價值的。(C3-11 非物質性的價值)

對我來講也是一種價值，我認為這種價值不是用錢買的，不像人家選代表、議員，不是選舉這樣的價值。(C3-25 非功利的價值)

成伯認為一個人的價值不在物質生活的追求，而是要遵循道德規範的，他認為思想的價值大於物質名利的價值，他自身就是在這樣的框架裡生活，他的生命意義感就在這樣的思想認知中湧現。

3、盡守本分的意義

平凡自有平凡的價值，守住本分不越矩是人自我約束的定力，尤其在繁華誘惑的社會裡，要保有這樣的自我要求是很難的。或許是獲不得所誘發的一種內在轉換動力，卻成了生命裡寶貴的資糧。

我人生的價值第一就是非常守分，我的守分是...在娛樂方面，我不像一些人一樣，賭博、嫖女人、喝酒...，像這些我都沒有。(C3-6/7 安守本分)

我覺得人生的平凡，並不是價值觀就較低，平凡人做的事也有很多偉大的地方。(C4-27 平凡的價值)

份內的事做完美就是偉大，就是偉人啦！這就是平凡裡面，守份裡面也有他的價值存在。(C4-30 守分的價值)

如果每個人的素質都提昇起來，這是不得了的事，這些人的價值是不要去忽視，這些人的價值就是平凡的價值，平凡人提昇起來的價值，才是人類的希

望。(C4-33 平凡的價值)

我的家族...從我爺爺到我爸爸，談到守分是已經做到了，...人生的主流(重視道德)是一脈繼承下來的，確實影響到我...。(C4-72/74 守分價值)

有時候我很會替別人著想，這也是讓我覺得到目前為止，我都還是過著很坦蕩的人生，讓我感覺沒有做錯什麼事。(C2-41 沒有愧對他人)

在成伯的生命裡，不管是自我表現方面，或是在公眾方面的表現，都很重視他人對他的評價，他的生命是活在他人的眼光下的，他步步為營的經營有「教養」的人格，也希望能代代相傳下去。成伯雖然不滿意個人的外在成就，但是，對自己的操守卻是信心滿滿，依循儒家思想的道德觀，尤其看到道德觀逐漸沒落的社會，成伯心裡發出深沉的感嘆，雖然是無法力挽狂瀾，但覺自己的安守本分，一生沒有愧對任何人，生命雖然活得很平凡，對他來說卻是有意義的。

4、利人利己的意義

成伯一生有個重要的行動經驗，那就是帶頭爭取土地權益。第一階段的房地放領已經成功，目前還在爭取耕作地的放領，他認為這是整體性的事情，是眾人的利益，是他覺得值得去做的一件事。

...第一次的房屋土地放領，是我帶頭陳情的，還有現在要爭取耕作地的放領。...我感覺這是很重要的，這是眾人的，其實不是沒有為我自己，當然為了自己也有啦！這是眾人的事，我感覺很重要。(C1-69/70 自利利人)

...到目前為止，實際上去做的事，我覺得平權會這件事，我感覺是很有意義的。...為了這個整體性的事，整體性的命運，投入心血下去拼，...爭取大家的共識，我的感覺是這個過程也是很有意義的。(C3-21/23 自利利人)

我是出自於內心，出自於所有人都聽我的，我也不是為了錢或是什麼，我也是花了時間，花了錢的投入，也不是做成功我能獲得多少好處。...這也是一種心願，自己救自己，也是救大家，...(C3-26/27 自利利人)

...我們做這件事(爭取土地所有權)，不管成功或失敗，希望有一天我們

死的時候，別人會對我們做個生平介紹，我們就有價值了，這也是我人生有意義的一部分。(C3-24 為公眾付出)

成伯的意義來源從小堆積而成的，幼年即有一顆柔軟的心，懂得置身處地為他人著想，體貼父母、同情弱者、照料他人等。他更盡守本分遵循倫理道德而行，認為活著的意義不應該是重視物質的追求，而是要重視內在的修為與思想的價值。在公眾利益方面，投入平權會的工作，為農民爭取土地上的權益，他認為這是自利又利人的事，這是他認為此生最大的意義。對成伯來說，他的生命意義感是來自他對眾人的付出，以及能獲得他人的肯定；另外是他重視道德的實踐，以及認命受苦也不違背常理而行，人生雖然充滿挫折感，卻是無愧於天地，這是他最大的安慰。

二、阿味的生命意義感

意義治療大師 Frankl(1963)經歷生命最悲慘的苦痛，這種經驗讓他體認到生命意義不是他人給的，是從自身經驗中尋獲的。他認為世界上沒有萬能的東西，可以直接幫助人在最壞狀況活下去，除非是他本身體認到生命有其意義，不然無法讓那個人感覺生命有意義(趙可式、沈錦惠合譯，1998：129)。阿味沉浸在苦難之中，對苦難有自己的體認，雖然是挫折不斷，她認為生命雖苦仍有其意義，她的生命意義感來自於個人的受苦歷程，孩子的教養與成長，家人的健康等，以及個人的成長經驗與工作上的成就感，以及盡守本分的意義。

1、從內在與家庭獲得的意義

阿味的生命經驗不同於常人，在身為養女的成長歷程，讓她比別人提早體會到人生是怎麼一回事？她感覺人的一生就是一種循環，以前人家養她，現在換她養下一代，這種生生不息的繁衍，已達到 Erikson 心理社會階段的順利發展。她的生命是為了養育孩子，尤其能讓孩子留在身邊，讓她盡到母親的責任，能夠好好照顧孩子成長，對她來說生命是有其意義的。

回想這一生，我認為人活著就是在折磨自己，...出生來折磨我們自己，如果沒有折磨怎麼會成長？...人的一生前前後後怎麼會遇到這麼多災厄，...我們要反省，活著就是要做，沒有要怎樣？我認命啦！如果做不夠的就再做，這樣才有意義。(W1-232/W3-16 苦難的意義)

小時候當人家的養女，我都要照顧我的養母跟阿媽，...對我的生命是有意義的，給我一種成長，讓我了解人生是怎樣的。(W3-50/54 成長的意義)

...我感覺以前人家養我，現在我養孩子，我再來養下一代，感覺人生就是這樣，我感覺活著就有意義。...想到生活，有的人被大水沖走了，想到我還活著就非常有意義。(W3-4，W3-11 活著的意義)

家裡的孩子都很平安，就會覺得生命很有意義，我就不用操心什麼！...感覺孩子在我身邊成長，後來生病，我感覺要好好照顧她，她漸漸好轉，我就覺得很有意義，感覺心情也會很好。(W3-59，W3-62/63 孩子的健康)

2、工作上的意義

爲了養育栽培孩子，爲了生活，阿味在工作上的投入，不管是做自己的，還是幫他人工作，他總是認真的做，從工作中獲得希望與樂趣。阿味的意義來自於苦難的生命經驗、面對苦難的態度，以及在工作上獲得的意義感，這與 Frankl 意義來源的三個面向相呼應，從創造、經驗與態度中獲得意義。

現在像我坐在這裡，我會想明天好天氣，工作，去工作。...像種青菜下去，一大早三、四點我就去田裡了，做到天微亮又繼續做，...有工作可以做感覺很有意義，怎樣也不會覺得很累。(W1-198/W2-26 工作的意義)

...我做事情都是靜靜的做，我會聽電台一些講道理的節目，邊聽邊跟我作伴，我的人生這樣就好了，我不要跟人家嘻嘻哈哈的...，我要嘛就認真的把工作做好，我感覺這樣很好。(W2-88 工作的意義)

雖然做得很辛苦，...再怎麼累也要趕快煮給他們吃，我要煮愛心的菜，做完覺得很有意義，感覺很好，心情很輕鬆。...他們吃得很高興，我就感覺自己

表現的很好，感覺心裡很舒服，很有意義。(W3-28/30，W3-35 工作的意義)

我對別人該做、要做的！感覺照顧他們對我也有意義！是一定要照顧的，因為我以前就是賣給他們當養女，就是要照顧她們的。(W3-56 回饋的意義)

3、盡守本分的意義

有個溫暖的家，孩子盡守本分，能立足於社會，這些對阿味來說意義非凡，也是她所期待的。生命的意義是自己給的，阿味的苦難是她的生命經驗，她有個目標就是陪孩子成長，她的生命意義是來自孩子的，她要求孩子不是要有多大成，而是能循規蹈矩生活著。讓她感到欣慰是孩子能在她的期許下生長，因此，她覺得自己雖然受苦，但是生命是有意義的。

要讓孩子有所成長，讓社會上的人看得起，孩子讓人家看得起，在社會上可以和他人有所比較，才會覺得人生活的有意義。(W3-6 守分的意義)

...他們做得比較好，將來也會感謝我，他們如果平平的成長起來，不用讓我操煩，這樣我的人生就比較有意義。(W3-10 守分的意義)

有個溫暖的家，感覺很有意義，再辛苦也要拼，感覺有價值就好，不搶不劫就好了，對我很有意義...。(W3-47 盡守本分的意義)

生命會為自己找出路，當苦難無法避免的事情時，生活目標也是幫助一個人度過苦難的最佳方式。Frankl 認為一個人要變成怎樣的人，是他內心抉擇的結果，不全然是環境因素使然；他也說過如果人生真有其意義，痛苦自應有意義（趙可式、沈錦惠譯，1998：88-89）。阿味從小就生活在苦難中，及至婚後遇到這麼多災難與痛苦還能活下來，他覺得生命還是有意義的。

阿味的成長過程是苦多於樂，她覺得只要活著就有意義，苦難帶給她是另一種成長的意義。除此，家人的健康，凡事盡守本分，熱衷於工作，以及對別人有所回饋，幫助別人都讓她有其意義感。

三、海叔的生命意義感

海叔回顧一生至今的生命，他感覺活得很有意義。個人在知識上超越他人，懂得常人不重視也難以理解的知識，在他而言是他的智慧財產權，這是他最大的意義感。家庭和諧、運作正常，父慈子孝，妻子賢慧，讓他無後顧之憂，有餘力參與公眾事務，在社會性幫助他人方面也能得心應手，這都是他感到生命有意義之處。

1、從知識獲得的意義

海叔覺得一生最大的意義是擁有與眾不同的知識，他在《易經》獲得的知識就等於是生活上的一切知識，他很重視智慧的獲得，在他認為這是他的智慧財產，是他人無法偷去的，這對他來說就是生命最大的意義。

我對我生命的意義感覺很好，就是我為什麼會出生，是因為感受父母懷胎將我生出來，讓我有個 IC 板，讓我有智慧，讓我去了解這個人類，我所認識的知識，讓我去了解這個政局很不好。(H3-8 知識的意義)

我覺得我的人生很有價值，我擁有智慧財產權，...我懂得用音樂治病，以季節選擇音樂，...用音樂調氣，身體會健康，...在人生意義方面，我感覺我懂得這麼多，我感到高興，這就是我的意義。(H3-14, H3-18, H3-28 知識的意義)

2、從家庭獲得的意義

家庭是個人最重要的生活空間，家庭安定、和諧得以讓個人無後顧之憂，尤其對男人而言，更是生命中最大的支持。從與太太、孩子的關係，以至與兄弟姐妹之間的關係都是和諧的，這對海叔的生命是充滿意義感的。從這裡看海叔的家庭經營是成功的，這種關係是要相對的付出，而不只是奢求他人的付出。

就家庭來說就從我太太說起，因為太太跟我的關係最密切，我太太的智商算是中等，但是對事情都逆來順受。所以我出國、外出都會帶她...，我很感謝她，她對我媽媽很孝順，...所以我們家庭很融洽。(H3-75/77 家庭和諧)

...我跟孩子沒有代溝，我跟孩子說話就像兄弟一樣。...包括孩子、媳婦都很好，因為有好的模範，我沒有不好嗜好，包括唱歌我都不要，我們是很清靜

的家庭，因為清靜可以聊一些事，所以我們沒有代溝。(H3-78, H3-101 家庭和諧的意義)

我的姐妹嫁出去都沒嫁多遠，如果我一個月、半個月才回去，...我都叫她們回來吃飯，...有空的就隨時聚會，大家談談近況，有什麼問題或毛病，我能處理的就馬上處理，...我感覺我們家族都很好，包括堂兄弟姐妹，我都給他們有信心，給他們快樂。(H3-96/98 家庭和諧)

...我的孩子都沒有在農會，他們都各自走了，各自去發展，他們在外面都做得很好。(H2-110 孩子爭氣帶來的意義)

3、從外在獲得的意義

海叔外在的意義與農業緊密相連，因為擁有比常人豐富的知識，他得以利用這些知識規劃農業發展願景，指導農民種植農作物，

...我對我的生命感覺非常有意義！能夠幫助別人，我會樂意常常幫忙別人，因為我有生之年，能夠幫忙人家多幫忙人家，多幫忙我會快樂！我對我的人生，我的生命意義就是幫助人。(H3-67/68 助人的意義)

...我把整個地方(信義鄉)規劃得很完善，...計畫未來農業要怎麼發展，我就訂定農業講習的目標，...設立展售中心，...是全省做得最好的，酒莊、農特產等，我們都做得很不錯，...我就是有日本人的精神，我非常用心，把整個發展規劃好。(H2-35/36 服務社會的意義)

我懂得植物生理學，懂得葉根比、葉果比，...植物有多少葉要有多少根才是健康的；多少的葉要留著，要有幾串果實，才是高品質的果實...什麼時候價格會好？...我會教農民這些，改善他的經濟收入。(H2-60/64 以知識助人)

4、從自然獲得的意義

海叔在農業經營方面是用心在研究的，他懂得運用季節與自然時序，讓農作物的成長與收穫達到最好的狀態。除此，海叔從天災對農作物的破壞下，發現植物的

適應環境能力是堅韌的，也讓他認識自然災害反而能帶給農作物新的生機。這是他對自然運行的了解，又能結合農作物生長與時節運行的自然原理，融會貫通融在農作物經營上，改變作物的生長與結果，與自然的關係是密切，和諧圓融，這也是他生命的另一種意義。

植物也是一樣，有時候會萌芽，有時候會枯萎，這是週期性的，哪種植物什麼時候萌芽要知道。植物有上行和下行，上行就是要萌芽，養分往枝葉上面送，這時可以剪枝，下行就是往根部流，剪枝就會枯死，我們要懂得這個嘛！...我可以知道這些。(H2-60/64 懂得配合自然運行)

春天萌芽、秋天落葉、冬天休眠，都是很有規律的自然循環，人類以自然氣候編音樂，用音樂演奏，讓音樂治療病痛，這些我都懂。(H3-16 運用天地自然法則)

南部的蓮霧，農民枝剪掉長出新芽後，會蓋黑網才會開花結果，但是，這樣果實的品質會不好。我們這裡日夜溫差大，不用蓋黑網，晚上冷養分會蓄積在裡面。(H2-20 從自然中獲得特殊生機)

從知識的獲得助其拓寬視野，與他人相較之下，海叔覺得擁有知識是他生命中最大的意義。擁有超出常人的知識，能了解自然運行的原理，改變農作物的成長與收穫，又以此知識幫助他人。更懂得規劃整個地區農業發展願景，從後來看到別人有所成就，也等於是自己的成就，這些對海叔來講就是最大的意義。對家庭自認經營的很好，婚姻帶給他的是成就上最大的協助，孩子都能按自己想走的路走，不用他操心，與手足之間的關係融洽，能互相幫忙，彼此顧及對方，營造和諧氣氛，這些都是他感覺生命有意義的地方。

貳、世界觀、生活目標與生命意義感之相互構築

從世界觀底層看生活目標與生命意義，目標可以反映出一個人的世界觀，意義感則源於生活目標的達成，以及對生命的體驗。世界觀會受族群、年齡、性別、教

育、信仰、社會階層及文化影響，形成個人不同的世界觀(張利中，2003a：4；李江德，2003：20)。從世界觀看生活目標，發現生活目標與世界觀有關，生命有沒有意義又構築在這上面。世界觀也是個人看事情的角度，如果以樂觀與悲觀來說，樂觀的人生活目標未能達成時，他的人生還是過得很快樂，悲觀的人當目標未能實現時會怨天尤人，生命呈現在外的是苦悶，即使自認為很樂觀卻是不然。

從生命意義與目標結果看個人生命，可以理解他是以什麼眼光看世界的。世界觀反映個人的生命視野，了解一個人是以何種角度看生活世界的，又如何理解這個世界發生的事件。個人目標完成與否會對生命有整體感受，這種感受是回應在目標與世界觀上的，目標的失落會出現當下或眼前目標，支撐個人生命方向。

個人以何種角度看所處生活世界，會影響個人生活目標的方向。個人對生活世界的感知，會有不同的理解與詮釋，對生活所抱持的信念和態度也不同。個人面對生命的苦難，看待方式與面對態度不一樣，有人從苦難中體會受苦的意義，有人則是從外在成就獲得意義感。個人世界觀與生活目標關係，以及目標達成狀態給予生命的感受與評價，會衍生出個人不同的生命意義感。

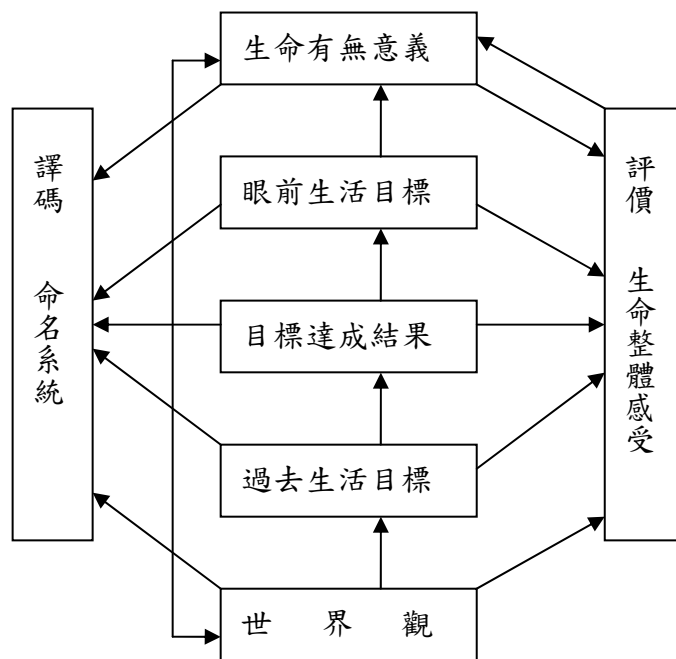


圖 4-4-1 世界觀、生活目標與生命意義之相互構築

一、成伯的世界觀、生活目標與生命意義感之構築

成伯如何看自己與他人，又如何看整體環境與天的關係，以及生死、信仰等問題，此等世界觀會反映在其生活目標上，以及他的生命意義感；而當他從生命意義的角度談時，則浮現出他的世界觀與生活目標，三者之間實際上是交錯構築的。

1、整體世界觀

成伯整體的世界觀含有對自己、他人，以及對整個社會、自然與天的世界觀。

(1)、人我的世界觀

在人我世界觀方面，成伯看自己是沒有獲得栽培，學歷上的不如人，造成他無法在這個社會上與他人競爭，即使胸懷偉大的抱負，也只能與名利擦身而過。與他人的關係是傾向工具性的關係，他看別人出現「惡」的面向比較多，可以說看人這部分他存在很大的不滿意。

成長背景影響一生發展

成伯對自己的成長過成有很大的不滿意，祖先落居荒野地區已是弱勢，跟著入贅父親的姓氏，更增添卑微處境。當年父母沒有栽培兒女的遠見，即便存在他在命裡有一股脈動，曾努力自學準備參加公職考試，急欲跳脫這樣的處境，卻仍徒勞無功，以致步入公職或仕途的路就此斷絕。在社會公眾事務行政上，擁有獨特的眼光，卻是際遇不來，沒有機會獲得他人的重視，可說是有志亦難圓。

成伯的人生戰場是隨時機變動的，且常帶著緬懷過去，躊躇不前的心境，感嘆錯失機會，以致挽回已成定局的事實。他看自己矛盾多於統整，時而悲嘆自身處境，時而懷抱希望，言語中表達出自己是認命的，也是很樂觀的人，而說這話時神情卻又是哀怨難懂的。在他的世界觀裡實際上隱藏著悲情人生，只是面子問題要以樂觀掩飾悲觀，反而適得其反。

變調的婚姻生活

從人際關係上，成伯的關係圖存在的是工具性的關係，關係的不協調是阻撓他成功的重要因素。婚姻關係的挫敗，是得不到賢內助的幫助，妻子成了他成就上的絆腳石，他將此生的失敗大部責任歸給妻子。自己沒有能力翻身，將此希望

寄託在兒子身上，他花了許多心思在教育兒子，卻發現他無法託予重任。最後又將希望轉寄到孫子，期望孫子能完成他出人頭地的心願。

悲觀的人性面向

成伯眼裡的他人，不管是親密的家人或是關係疏遠的人，他看到的大都是「性惡」的面向，雖然也看到「性善」的一面，然而卻只是個點綴。在成伯眼裡的他人是缺乏道德正義，人性貪婪，陽奉陰違，沒有道德與民主素養的。成伯的世界觀其實是既悲觀又傳統的世界觀，看他人存在比較多負面的看法，對自己卻又不願隨波逐流，自命清高的守著傳統，無法突破自身的道德信念，卻也不能真正安住在如如不動的生命狀態之下，在他的生命當中，出現矛盾多於統整的狀態，這也是影響他人生方向的重大因素，因此，只能過著淡薄平凡卻又不甘心的人生。

(2)、整體環境與宇宙的天

從整體環境看社會環境，成伯看到社會存在兩個狀態，純樸良善通常是處在弱勢，往往被強權控制，這是他最感到不滿之處；在自然與天的關係上，成伯是屈服於天的，認為人是沒有能力對抗的，不管是災害或死亡的必然性，都只能順應天理與自然，是無法避免的。

強權欺凌弱勢的社會

成伯活在過去的生活，對當今社會充滿憤世嫉俗的情緒，極度緬懷早期的樸質社會、善良風俗，以及傳統農業社會的生命力。他最不能忍受的是強權掌控的社會，他認為這是一個道德淪喪的時代，是強權在控制這個社會，弱勢者只能被踩在腳底。在成伯的血液裡流著對抗強權的目標，從早期站出來為梅農爭取產銷權益，爭取房地放領，到今天還在抗爭的耕作地所有權，他都不遺餘力奮戰著。

順應天理與自然

對天的看法是逃避屈服的，重視與天的關係，敬畏天地重於對人的敬重，認為人是靠天生存的。從童年時代的順應自然，到後來則以逃避屈服的心態面對天災，認為天是無法抗爭的，如果是天災只好接受，如果是人禍卻是抵死不從。

從整體看成伯的世界觀，並不如他自己所言看得開很樂觀的，而是處在充滿悲情的世代中，想掙脫卻抓不到支撐的點。從文本資料的字裡行間，以及訪談時的神情看，很難認為成伯是個樂觀的人。

生命終極的平等

成伯認為生命是平等的，人終有一天會死亡，這是順天應理的認知。雖然在成伯的內心是接受死亡必然會來臨的道理，真正面對時的狀態卻是難預知的，當他回想劫後餘生的災難場景，仍是心有餘悸的，無法真正坦然接受的，對自我的生命還是握得緊緊的。在信仰方面，成伯認為信仰是很重要的，他的信仰理念是求內在的平靜與注重修持，而不是外求的，他認為是修今生而不是修來世。

2、世界觀、生活目標與生命意義感之互構

成伯生活世界所見的人有兩種，一種人是視環境隨波逐流的，另外一種人則是守舊派，嚴守傳統倫理道德。成伯的世界觀被框在傳統道德規範下，當眼前利益與倫理道德相背時，會守住道德原則錯失機會，他的世界觀認為道德觀比個人利益重要。在成伯的世界觀，覺知自身的社經地位低落，認為人是有高下之分的，知覺自己的處境卑微低下，內心渴望出人頭地，因此浮現出追求名利地位的生活目標，希望藉著名利與成就改善不利的現況。當他的世界觀帶出的目標，因為學歷限制無法突破心理障礙，不敢勇闖仕途之天下，又因為婚姻的不順遂，影響他盼望的成就目標沒有達成，他的態度是退回安全角落，出現另一轉向的世界觀支撐他。

成伯的世界觀從期盼獲得功成名就的目標失落後，則是轉向不以追求物質名利為旨意，而是以能實踐不忍拋棄妻子的道德觀，守住道德仁義為志行。因應斷裂世界觀的自處方式，則轉向承認社經地位低落的限制，以認命、承受苦難，負責守分的世界觀安置自我，這對成伯來說也是他生命最大的意義。

成伯的世界觀強烈反對強權欺壓，惡性競爭與掠取，因此，他對人性抱持「性惡」的看法，相信人的關係是階層性的，他的世界觀顯現傳統又悲觀的態度。他認為這個社會的公平正義應該是要存在的，他更認為同樣生活在這塊土地上，就應該

要有權利跟他人享有同等的權益，隨此世界觀而來的是對抗權勢，爭取大眾權益的目標，這不但是他另一種的世界觀，也是他個人成就目標沒有達成後的轉移，從個人不順遂的生命中抽離，把精神轉投注在關心公眾事務上。當他因為參與爭取公眾事務獲得成就時，他的生命意義感從低處往上提昇。

當成伯處在痛苦的婚姻生活，曾經想要逃離時，卻又礙於道德的束縛，內心發出不忍拋離之心，這在後來也成為他生命有意義之處。從他受苦的意義感中同時看到他嚴守道德的世界觀，以及寧願自己受苦不違背良心的世界觀。從訪談中發現成伯的世界觀並不完全會與目標、意義結合，有時候甚至是分離的。從成伯在人生目標方面，承認自己沒有什麼樣的計畫可見其端倪，這是他的缺點，也是最大的致命傷。實際上，他的人生目標是不明確的，年輕時，謀求公職、步向仕途、農作經營以及教養子女，嚴守道德都是他的生活目標，但是，在訪談中卻無法從他的言談中明顯表達出來。在公眾事務上，他有個比較清楚明確的目標，那就是爭取住民房地放領，以及土地平權的運動。

生命的流動性變幻莫測，往往不是我們所能完全掌控的，有時會出現「有心插花花不發，無心插柳柳成蔭」的情況。成伯的意義感是構築在他的世界觀與生活目標上。從小敏感自身處境，曾經想脫穎而出，為自己開創光明的前途。國小畢業沒有繼續升學，卻也沒有抹煞他的求知欲，他靠自學想要謀取公職。雖然最後沒有達成這個理想，卻成就他在學識、思想上的意義。

成伯原先有個追求外在成就的世界觀，因為際遇與災難造成世界觀斷裂，目標也因此沒有達成。但是在盡守本分，依循道德方面，則能處於平凡位置而不隨波逐流，以轉向認命、承受苦難、負責的世界觀安置，仍保有高尚的情操，讓他得以昂首闊步、無畏無懼，這是成伯覺得最有意義的地方。從公共事務的角度看，他有一個「平等」的世界觀，覺知生活世界存在不平等的對待，因此，發起爭取土地平權的運動，在眾人加入努力爭取之下，最後住宅地得以放領，這樣的成功經驗，讓他再次帶領大家繼續爭取耕作地的權益，這些都是他覺得這一生最有意義的事情。

二、阿味的的世界觀、生活目標與生命意義感之相互構築

阿味看自己與他人、整體環境與天、生死、信仰等世界觀，以此反映在生活目標上，生命意義感也構築在這樣的生活目標與世界觀上。

1、整體世界觀

阿味對生活世界的人我觀點，以及對生存環境、自然與天存在她自我的看法。

(1)、人我的世界觀

在人我世界觀方面，阿味看自己的成長是苦多於樂。童年的成長悲苦無盡，結婚後苦並沒有遠離她，她還是要面對另一種生命中的苦難。

悲苦的成長過程

父親生意失敗，將阿味賣給人家當養女，被遺棄、受苦、被虐待的苦楚烙印在她幼小的心靈。童年家境清寒，養母的精神又異常，除了要肩負照顧外婆，還得忍受養母的無理虐待，就這樣熬到國小畢業，但也無法再升學，只能選擇學得一技之長，在一邊學技藝，一邊照顧兩老中度日，勇氣堅強的負起奉養長輩的責任。阿味由於自身悲涼的處境所及，年輕時就有一個明確想法，那就是孩子要自己養，要好好栽培他們，讓他們能夠在社會上立足，不要讓人家看不起。

萬般皆下家庭最美

婚後前十幾年，阿味按照自己的目標過生活，確實比成長階段順心許多。女兒突如其來的一場病，打亂他原本平穩的生活，陪著與死神奮戰的女兒，一心想救活女兒的心念，她的心情是錯綜複雜，無人能體會的。女兒病後又遇世紀水災，毀去她賴以為生的土地，她的經濟來源頓失，加上面臨女兒病危的打擊，讓她萌生短見想一死百了，後來還好及時回頭。才走過最艱辛難熬的日子，女兒的病情也獲得控制，無預警一場大地震，摧毀家人遮風避雨的地方，此時的阿味不但要為女兒的病操心，也要為全家再建立安居的窩。房子拖四、五年才蓋，好不容易漸入佳境，水災再來又毀去她還債的目標。諸多壓力逼得阿味無力承受每一次的事件，在災難當下會覺得自己一生活的很累，總得經過一段時間的調適，才能恢復生命的韌性。

人性「善惡」只在一線之隔

阿味眼裡的他人分親密的家人，親戚朋友與他人。阿味眼裡的他人是和諧多於衝突的，從人性「性善」與「性惡」觀點分析，分為以下幾個不同面向：滿意孩子的表現，家人能共同面對困難，家人的關係和諧，親戚、朋友鼎力相助，社會各界愛心的協助，這些都是人性「善」的一面。而人性「惡」的面向則是不願意伸出援手、利益薰心、自私、現實等。

(2)、整體環境與宇宙的天

阿味看災區整體環境，從早期的落後景象到後來的繁榮，生活狀況由艱困時代到後來的富庶都盡收眼底。阿味看到山村的生活純樸、儉約，面對生活經濟壓力小，生活步調比較悠閒，不像都市的生活充滿緊張，經濟的壓力也大許多。因此，即使天災不斷侵犯，在阿味內心還是喜歡住在這塊土地上的。

對土地的覺知與土石流有關，阿味認為陡坡土地不要動它，樹木自然會保護這塊土地。當阿味看社會面時，看到社會的愛心擁入災區，期望這個地區要懂得回饋社會，但卻也讓她看到自私的社會面向。這樣的觀點對她產生激發作用，因此影響著她幫助人、回饋社會的目標。

天是宇宙的主宰。在阿味眼裡的「天」是不可冒犯的，以天災來講，人類只有接受，天如果不讓人收穫，揮下一筆降下災害，人類再怎麼努力也是枉然。阿味對天災的另一個觀點更值得深思，她認為早期生活艱難，今天生活富裕，人類過度享受，加上人的業力牽引，上天降下災難，讓其回歸原來樣貌。這是否也是人類違反天理，破壞大自然的運作，所以發生物極必反現象。

生命無常的道理在阿味的認知裡是清楚的，但是，當死亡的事情可能發生在家人身上時，她怎樣也不能接受生命的有限性。阿味從女兒的重病與災難，體會到生命的可貴，因此她常會勸人要珍惜生命。阿味面對苦難時，靠著對信仰的虔敬的祈求，曾經多次幫助她度過難關，譬如女兒病危時，她在極度無助之下，以最虔誠的心求助佛菩薩，女兒終於奇蹟式的度過生死關頭。也曾因為發出一念的

善心，在生活及各方面獲得改善，在她認為都是信仰的關係，因為有感應，所以對信仰是更加虔敬。然而，她對信仰已經變成是功利性的關係，如果有一天所求不得，她的信仰會不會就此瓦解，這也是令人擔心的！

2、世界觀、生活目標與生命意義感之互構

阿味的世界觀是環繞在與生活有關的範圍內，關注的是與切身有關的問題，看到人性有善惡之分，人也有階級高低之別，社經地位高的人，比較有能力獲得想要的東西，社經地位低的就得處處受制於他人。因為有這樣的世界觀，阿味期許自己以「善心」為人生志向，期望孩子們能夠爭口氣，在地方上能讓人看得起，即使無法獲得高成就，最起碼也不要為非作歹，能夠盡守本分生活著。

阿味的生活目標跟她的世界觀一樣單純，也比較明確，他的生活目標是以家庭為中心，但求生活穩定，不必為金錢煩惱，希望能夠好好養育、栽培孩子，以及家人都能夠健康，有餘力則多幫助別人。這是常人平凡的生活目標，要達成並不是很難的，雖然是沒把握能完全實現，也不致於會完全落空。但是，這樣的目標卻也是環環相扣的，只要其中一個環節出了問題，可能導致影響其他目標的達成。

女兒的病是打亂她穩定生活的開始，健康的目標出問題，緊跟著生活上也有困難，接連而來的天災更讓她的經濟陷入絕境。她的生活目標雖然很平凡，卻都需要奠基在良好的經濟基礎上，水災奪去土地已是斷了經濟根基，花大筆錢買的房子又被地震摧毀，要達成她的目標已是很困難！阿味說發生這麼多的災害，每次田園復耕就得花上幾百萬，還有房子倒了要重建，人的一生有多少錢可以用在這裡，最後欠下的當然又是一比可觀債務！

阿味的生命意義感是構築在兒女身上的，第三次訪談時，提到意義的問題，她想到女兒的病，直接說「救起來就覺得我的生命有意義，救不起來會覺得我的生命沒有意義」。接二連三的災難之後，阿味的世界觀出現嚴重斷裂現象，她必須在苦難中尋找新的世界觀，尋找存在的理由支撐她活下去。她在斷裂的世界觀找尋的第一個目標是陪女兒與病魔奮戰，在她生命裡存在著「一定有辦法」的信念，這也是她

信仰的世界觀，認為女兒一定會度過生命難關的，或許就是這種強烈的念力，孩子如她所願的活了下來。另外，阿味接受「災難」是自己的因果業報，是無法逃避必須承受的，她以認命、受苦、負責的態度安置斷裂的世界觀。

整體看阿味的生命意義感，從體驗苦難、成長、工作、生存、回饋、守分、孩子健康等方面獲得，以堅忍、承受的態度面對眼前的災厄，這些意義向度與 Frankl 意義來源的體驗、創造、態度三個面向是相符的。她的世界觀從追求平淡穩定到失落，又從失落中認清生命是一種定論，苦難是她命運裡該承受的，只要受盡必會有轉向，因此，苦難對她來講會是一種特殊的獨特意義。

三、海叔的的世界觀、生活目標與生命意義感之相互構築

1、整體世界觀

海叔看自己總是最好的，生命之於他的是豐碩飽滿的。當災難造成他先前的世界觀斷裂時，能靠著自我修練養息的調整，讓自己能安置在現狀下而不躁動。

(1)、人我的世界觀

在海叔與自己的世界觀裡，他將自己的生命分成三個階段：三十歲以前是他學習吸收知識的階段；三十至五十歲是學習印證與修正；五十歲以後開始遭受天災摧殘，以及對生命整體回顧的紀錄階段。

上天賦予的學習機會

海叔眼裡的「天」是偉大的，他將此生的成就歸於「天」，正統教育似乎已經無法滿足他廣泛的求知欲，從年少即學習《易經》的知識，尤其熱衷於五術知識的涉獵，雖是雜學卻是包羅萬象的知識，在這方面的成就令他可以自豪，對他來說更勝於正統的教育。海叔的人生規劃以及對孩子的教育是傳統的，他是遵循孔子的「三十而立的，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順，七十古來稀。」他教育孩子四十歲以前要往外頭歷練，四十歲以後才考慮要不要回來繼承他的產業，對自己則是以所學知識印證在經營方面。

擁有試練與修正的時機

能夠有機會參與農會的擘劃、營運，這對海叔而言是意外的收穫，不但藉此拓展出他的人脈關係，更擴張他學習驗證的試驗場所。除此，最大的成就是有機會發揮他的才能，對他來說更是意義非凡。在農作物種植及經營方面，因為他的不藏私，有別於他人的寬闊胸懷，更能利用其職權關係，以指導、改善的名義協助他人，改善貧窮地區農民的經濟收入，對他人及自己都是雙贏的，他的所做所為，替他塑造出完美的個人形象，其作為可說是利己利他。

生命中的龍捲風

人生無常，即使像海叔懂得《易經》的人，也沒有算到自己會遭遇如此大的災難。前面幾次天災很多人跟他同樣受災，所以會產生命共同體的情懷，在心情會比較平衡，因此會在災後指導別人種植何種作物。桃芝颱風前的火神祝融，是給他生命存亡的預警，三個月後的土石流奪去他經營大半輩子的農耕地，他卻是因為之前的火災將他趕離死亡之地，他才能存活下來了。雖然承受自然給予的災害，並沒有減損他對「自然天」的敬重，對宇宙自然的態度仍是謙卑崇敬的。這樣的一場災害，更讓他體悟到自己這條命是上天留給他的，因此，他要用自己日後有限的生命，做更多有益於他人的事，能幫助別人的時候就多幫助別人。

善惡有親疏之分

海叔看自己與家人傾向「性善」面，包括對熟識的人。此善是一種親疏有別的向外投射，關係好的人，會以包容的心態去看他們，因此，會看到較多「性善」面，而對與自己無關的他人，則是以比較嚴苛的態度看待。海叔對社會大眾與政府、企業之人，就是以比較嚴苛的態度評論，他看到的是不擇手段沽名釣譽，追求名利、不負責任、自以為是的貪婪他人，他有滿腹理想要改善社會現況，卻又自嘆懷才不遇，無法讓他發揮長才，這也是他一生最感落寞之處。

(2)、天與自然的世界觀

海叔所見的整體環境是混亂無章的，沒有遵循天理而行的社會。海叔的不滿

是針對政府政策的缺失，從醫療面看到健保缺失、藥物濫用，本來是保障人民健康的反而造成另一種的傷害，在農業政策上，不但忽視農業的重要，還欠缺整體相關影響的考量，在林業管理上更是土地復育與天災的禍首，這些在海叔認為一般人都看得見，何以施政單位不察，這是他對政府機構最感慨之處。

在與天這層關係上，海叔認為天是宇宙主宰者，天災是人禍造成的，但也是順應天理的。災害雖然奪去人類努力的成果，有時候，天災的危機卻是上天要賜給人類另一種生存的機會，看似危機卻是一種轉機。因此，海叔看天是絕對的尊崇與敬畏，就算他再怎麼自命不凡，仍是遵循天理而行的。

2、世界觀、生活目標與生命意義感之互構

海叔有一個寬廣、多元的世界觀基底，那是從《易經》的知識開展來的，這是開啓他寬闊視野的途徑，再加上他與外界接觸頻繁，雖然身分是農民，卻對社會現況比他人多了一些的瞭解。海叔的世界觀是結合傳統與現代的，存在多元的文化面向，這也是台灣華人的特有的世界觀。影響海叔與台灣華人的有原住民的文化，日本的文化與早期短暫外來統治的文化，還有明清時代由大陸帶入的閩客文化，以及國民政府來台後的華人文化，多種文化的影響，融合成獨特的世界觀。

生命每個階段的發展將影響下一階段的發展，這是 Erikson(1963,1982)在生命週期的重要觀點，在發展過程出現危機，會造成下一階段的發展不順利。從訪談中發現海叔對自己的成長過程感到滿意，顯然沒有遇到特殊的阻礙，中年之後的災難算是他最大的遺憾，而因為有寬廣的世界觀守護著，這從他對自己生命的看待確實能獲知端倪，因此，在生命統整上也顯然是比較好的。

逃過一場生死交關的毀滅性天災，海叔認為就是因為之前發生的祝融之災，才讓他得以幸免於難！他認為這是上天留給他這條命的，只有感恩沒有埋怨，災害雖然奪去他足以傲人的農業經營成果，但是，對他來說生命更珍貴。災後的他仍然抱著滿懷信心，重新尋找農業生機外，還有個目標就是在有生之年，能再多做一些對大眾有益的事，能幫助別人就幫助別人，這樣他的生命才會更加有意義。

海叔的生命意義感構築在他的世界觀與生活目標上，這從他當農會理事長時看到農民營生困難，心裡感到難過時，有個輔導他們改善生活困境的目標，後來如他所願改善落後地區的農民生活，他的意義感也由此浮現出來。當他談到生命有其意義的另一面向，是看到農會在他的規劃下茁壯成長，他為自己當初的遠見目標感到驕傲，這也是他擁有比他人寬廣世界觀，才能看到後來的發展願景。海叔每一階段的生活目標很明確，他自喻自己有日本人的精神，做任何事只要想要做沒有不成功的，從他的學習狀態，對農業經營的用心，以及農會的經營與規劃，及至在農業政策方面的建言，都可以看出他的執著與用心，這也是他目標能夠達成的原因。

海叔的生命意義是構築在目標達成的程度，且比較偏向與外在有關的事務。從非凡的知識背景，再以這類知識運籌帷幄，從農會的經營擊劃，以及農作物的種植栽培，不管是自己種的，或是指導他人種植的，對他可說是無往不利，讓他深深感受到生命最大意義就在這裡。海叔的世界觀也受日本文化影響很深，這樣的世界觀卻是他目標管理的動力與原則，從他的世界觀看生活目標與生命意義，或是從生命意義看世界觀與生活目標，他們之間的關係是相互構築而成的。有時候是先有世界觀，再出現一個目標，以及意義感，或是聽他敘說生命有意義之處，方看到這個意義感是來自於他的世界觀，以及目標達成的狀態。

海叔中年之後，遇到人生有始以來最大的災難，而且是接連發生著，先是火災燒掉他生活重心的包裝場，慶幸逃過一劫之後三個月的同一天，又來一場巨浪般的土石流，毀去他種植成功的高產植蓮霧與土地。而且就發生在收成的前一天，這種失落令人錯愕，卻也讓他體認扭轉不去的「命定」論。災難會發生早已存在他「貧寒」的命格，再加上自身紫微斗數的示意，見到官會有事，以他的「命格」看他自己，火災已讓他處於較弱的運勢中，卻在災害發生前的一個禮拜，總統視察時還特別試吃他種植成功的蓮霧，這是否真正印證他「身弱不見官」的命理。這接續發生的災難，反而讓他拳拳服膺在《易經》的智慧中，能在苦難當下有另一套的世界觀因應，他擁有多面向世界觀，也是他最佳的安置之道。

參、生命故事整體印象

一、成伯的生命故事

談到自己的生命故事，成伯臉上始終有股哀怨的表情，那是經歷無數風霜後的無奈與悲愁。他的敘事過程常常是欲言又止，是深思熟慮後才說出來的，談到公眾的事務比較豪爽，對自己的事則是閃閃爍爍的，有種難以啓齒的困惑。成伯一生是跌跌撞撞，對命運造化感慨萬千，感嘆自己處境卑微，婚姻挫敗，成就不彰。與其他兄弟相較是居於弱勢，他的故事脈絡環繞自身處境。

他把生命的不順遂歸咎遭到他力的操控，將成敗歸因在學歷低下、婚姻不圓滿，悲嘆妻子沒有輔佐他創業，反倒是從旁扯他後腿，又爲了守住道德，維護和諧只好放棄滿腹的理想，到了如今的年歲，失落是他對生命最深的感受。

從父姓

童年應該是最無憂無慮的，然而對成伯來說並非如此，他一出生的命運就與其他兄弟不同，跟著入贅父親的姓氏，在家裡的地位是矮人一截的，尤其是外婆總是比較護著從母姓的兄弟，對成伯的傷害是很深的。處在這樣的環境下，看在成伯的父親的眼裡，同樣是他的兒子卻遭受不同待遇，當然會心有不忍而有所補償，因此常私下塞給他零用錢。年幼的他比同齡孩子懂事，他能感受到父親的地位跟他是相同的，爲了顧及父親的處境，總是婉拒父親的好意，避免引起父母之間的衝突！在傳統社會，入贅的姓氏才能繼承母系產業，從父姓是沒有名分爭取那方的利益，此等身分讓成伯知覺處境卑微，因此，極欲掙脫不利的現實環境，想要靠自身力量追求功名，卻又被低下學歷綑綁，最終只能跟著父親繼續務農。

選擇錯誤

問成伯哪件事對他的一生影響最大？他停頓些時才說「我感覺沒有什麼」？卻又停了下來，似乎有著不爲人知的沉重心情，停了一下又說「一個選擇錯誤，或是後悔選擇當然是有的」！他說婚姻的選擇是錯誤的，也是一生最重要的關鍵，成敗

的轉折點就在婚姻上，他悲嘆這樁婚姻對他是阻力而不是助力，妻子不但無法與他相互扶持，共同開創一片天，反而是他一生的絆腳石，當他計劃要做任何事情時就出來阻擾他，如果不聽她的意思則吵個不休，這是成伯最感無奈痛苦的事。

成伯渴望的婚姻是兩個人能攜手同心，共創一個圓滿的家，希望娶個賢內助幫助他在事業、人際上成長。然而，這樣的期待不但落空，甚至影響到他立足於地方上。年輕時的他也曾想過放棄這樣的婚姻，卻又受自己的道德規範束縛，以及顧及妻子日後命運，最後沒有與妻子仳離，因此，就只能屈服接受命運的操控。

錯失良機

既然擔任公職、仕途無望，成伯只好退回農業經營路線。在父親時代營生方面賺了不少錢，因為錯過往城鎮購買土地的時機，最後卻落得在他人之後，這是他最感到遺憾的地方。自己經營的年代，正值農業時機最好的時候，成伯購置一塊平坦的土地，計畫帶著兒子種植花卉，當他準備開發土地時，因為妻子不配合，吵到最後，他只好忍痛將土地賣掉，租別人的河川地種植，造成他另一個苦難的開端。

在花卉營作上有些成就時，一場賀伯風災吞噬耕作的土地，當時認為失掉的土地不是自己的，所以並不覺得打擊很大。災後跟著兒子將重心轉移到泰國，期盼能在他國開創出花卉的生機，去時滿懷信心，幾年之後發覺不行，只得又回到成長的根基地，這對成伯來說應該是比較大的打擊。

當成伯回顧一生的農業經營，與童年時代的經營已大不同，這跟當今農業經營模式有關。農業技術日新月異，加上整體生態環境已有很大的改變，想要有好的收穫必須投入新的設施，還得先預估天災可能帶來的危害。傳統農業只要努力不會沒飯吃，當今的農業不但要承擔投資風險，也得冒著天災的可能性投注下去，是一半操之在天，一半操之在人的產業，運氣不好可能血本無歸！沒有財力投資的，或是不敢冒險的，只能眼睜睜看著他人在收成，自己卻是完全使不上力改變這些的。因此，成伯至今仍然無法闖出農業的一片天空，跟投資、技術當然有很大關聯。

安住在道德信仰中

當個人處在生命斷裂處，總得為自己尋找生存的理由。成伯對自己的一生充滿悲怨，無論是在知識或是能力上，在他認為並不會輸人家太多，而在成就上卻是不成正比的，當夜深人靜醒來時，內心有很重的失落感。面對這樣的人生，成伯重新思考自己的一生，拋開物質的成就，還有個思想上的成就存在，以及存在的信仰理念支撐他，對於自己一生遵循倫理道德也感到幾許安慰，他的生命就被安置在道德信仰中，這是他覺得生命雖平凡還有個意義存在。

轉向的希望

成伯一生最滿意的是投入公眾事務的生命。他傲視於人的是以農人身分，被推到前鋒爭取農民權益。從爭取梅農權益、房地放領，這是成功的經驗。成伯更呼籲鄉親要重視自己的權益，至今仍在為土地「平權」奮戰著，當他談起這條漫長遙遠的辛酸路，心情是沉重到難以表達，不時露出哀怨與無奈的表情。在爭取農民權益的時候，他採取的是哀兵之計的姿態，以柔性的訴求為公眾爭取權益。

整體看成伯的生命故事，有一種沉重的「承擔」，對自己選擇的承受，對災難與挫折的承擔。就如他說的「我是個隨遇而安的人」，這不是他本來的面貌，而是硬被生命推著去承擔的。成伯的生命就擺盪在「此在」的兩端，時而往外造化的世界探求，又時而想要追求靈性上滿足，永遠沒有一個定數，在生命之流中浮沈。成伯的生命意義感是源自投身公眾事務，還有在學識思想上的成就感，以及重視個人內在道德修為，沒有迷失在物慾橫流裡，這是他感覺生命可貴的地方。

二、阿味的生命故事

聽阿味敘說自己的生命故事，聽著聽著會陪著她落淚。每個人一生或多或少會遭遇到一些災難，但是，像她這樣災難不斷的人也真是不多。從父親生意失敗將她賣給人家，開始了她一生的悲慘命運，成長的艱澀歲月沒有打敗她，這也是後來幫助他能迎接更大苦難的基石。

阿味一生雖然經歷這麼多的災厄，但是聽她敘說生命經驗時，還會不時聽到她放情大笑的聲音，苦難對她而言似乎已是家常便飯。談到自身的遭遇時，有時候會悲傷，有時候會怨尤，只要一提及兒女們的表現則是喜多於悲。阿味說自己書讀得並不多，不知要如何說自己的故事，只能想到什麼就說什麼。有三次是利用兩個小時以上的時間聽她說著自己的生命經歷，發現在提到女兒生病的過程，在時間點上是錯亂的，因為研究者的我跟在處在同一地區，對整個災害事件了然於心，因此經過抽絲剝繭後，終於能呈現比較完整的故事過程。

養女的歲月

阿味不是在原生家庭長大的，幼年才賣給人家當養女，除了要忍受左鄰右舍的指指點點，還得照顧精神異常的養母及年邁多病的外婆。童年是孩子最快樂的，但是阿味可沒有這麼好命，當別人家的小孩睡在暖暖被窩時，她卻得在深夜起來燒熱水為外婆換熱水袋。別人是在父母保護下成長，阿味卻動不動計被養母凌虐，還不時會被扯住頭髮拉到地上磨。對於這樣的命運，她說起先會恨親生的父母，但是又無力反抗這樣的命運，那段歲月就這樣含著淚水熬過來。

別人家的孩子可以出外工作，阿味則只能在隔壁當燙髮的學徒，一邊學做頭髮(美髮)，一邊還得兼顧張羅養母與外婆的三餐，即使是結婚後，都還得負擔養母及外婆的生活費，直到兩人都往生，阿味才真正脫離養女的悲慘命運。

女兒生病

婚後的生活是阿味滿意的，她說自己胸無大志，只求生活平穩，還有就是家人健康，能好好栽培孩子成長，這樣的願望未能如她所願，大女兒在六年級時罹患白血病，她的生命霎時間陷落到谷底。為了女兒的病，阿味說用盡所有辦法就是要救回女兒這條命，不管是在醫療方面或對轉向神佛的祈求，她都抱持一定有辦法的信念，相信她的哀求能讓女兒平安度過。

對女兒的病，阿味除了配合醫院的治療與用藥，她還到處尋求另類療法，中西

合併為的就是能救回女兒一條命。女兒的命雖然被救回來，但是，對於「癌症」這種病還是戰戰兢兢，在照料上不敢有所疏忽。經過三年還是復發了，這一次差點奪去女兒的生命，治療過程受到感染，一夕之間整個臉腫脹起來，嘴唇整個潰爛。她說是菩薩救女兒一命的，在女兒生命最危險那幾天，阿味在夜裡朦朧間看到不可思議的現象，女兒被一道光團團包圍住，身體就飄浮在床上頭，她驚訝卻又不敢大膽的把眼睛完全睜開，就這樣靜靜看著這一切發生著，還懷疑是不是自己精神恍惚的關係，奇特的是這種現象發生沒有幾天，女兒的病就漸漸好起來。

天災肆虐的苦

在女兒病情復發嚴重之際，一場史無前例的賀伯風災，夾帶而來的豪雨奪去阿味營生重地，剛收成的蔬果與田地付之水患，她的心境又跌落到谷底。阿味談到這一段情景時，情緒還是激動悲傷的，面對難以承受的多重災難，她說當時的自己差點結束自己的生命，幸好是孩子的力量，將她從鬼門關拉了回來，後來就想「天無絕人之路」，慢慢的熬過來了，孩子的命再次被救回來，這時她才得以寬心些。

耕作的田地毀在賀伯颱風，從此只能跟人家租地種植蔬果。三年後又遇上九二一大地震，房子被強震震倒，家人沒有地方住，又迫使她為家人住的問題奔波好幾年。好不容易在 2004 年貸款把房子蓋起來，卻在同年遭遇兩次的水患，種植的蔬果再次被摧毀，阿味背負的債務從貸款買房子，房子倒了又再度貸款蓋房子，加上兒女讀書，家庭日常的開銷，還有女兒整型需要的費用，她的壓力是更重了。

在夾縫中求生存

生活在天災頻繁地區，遭遇災害雖屬平常，但是，要像阿味這樣遭受層層關卡的災難確實也是不多！雖然命運多舛，在她生命裡，那股堅忍不拔的生存態度，是她重新再出發的動力，才得以在履次災難後為生命找出路。

七二水災後，阿味喪志一段時間，靠打零工賺取微薄生活費。後來發現這樣也不行，再次打起精神租地種植蔬菜，還接了林業機關兼任煮飯的差事，這樣的生活

對她來說已經很滿足。看阿味的生命力又復甦了，著實為她高興，以為故事可以告個段落，訪談的工作也該收尾，準備做整體性的分析。春節後得知她的兒子在過年前出車禍，去她家探望時，孩子插著鼻胃管出院，阿味盡心的在照顧他，苦難還是沒有遠離她，看他照顧兒子的神情，相信她能再次度過生命的逆境。

轉向助人的目標

阿味從小生活在貧困的環境中，因此，比他人更能體會窮人的苦，更懂得要幫助有困難的人，她說從少女時代開始，有能力她就會幫助別人。婚後的阿味在經歷幾次重大災難時，受到社會各界的幫助，更激發出她日後助人的目標。

她常說「人要有個善心」，在金錢方面她雖然沒有能力，但是在其他方面，像是照顧老年人，勸人為善，或是舉手之勞的幫助他人，這些其實都是可以做到的。在阿味的生命裡有個心願，就是等債務還清之後，孩子也長大了，她的生活重擔卸下之後，她要到處遊走去幫助別人，這也算是她對社會的一種回饋。

從阿味的生命故事看到「受苦」兩個字，她的悲情生命就像演不完的連續劇一樣，觀眾等著趕快落幕好換新戲，卻發現新的劇情一直出現。生命裡的苦對阿味來說似乎在轉化，既然是逃不掉苦難，那就以平常心接受。在感嘆之下她會說「還磨得不夠吧！」她不敢有太多怨尤，她認為這是前世造成的，等到該受的受盡了，相信自然會有所改變的，因此，她要以「積功德」的心情幫助他人，希望藉善心與善念的發出，解開這一生的關卡，解鈴還須繫鈴人，只有她自己改善這一切。

三、海叔的生命故事

對海叔的印象是平易近人，個性豪爽、樂觀，喜愛談論及參與社會性事務，熱心幫助他人的。還記得家人剛開始種植花卉，不懂得怎麼剪花、整理花，當滿天星要收成的第一天，海叔早上五點多就到田裡教弟弟們剪花，這是家人跟他有比較密切交集的開始，之後常聽他說又去指導誰照顧果樹、花卉。或許是一直處於指導的地位，當他敘說自己的生命故事時，語氣裡還是充滿指導性的意味。

學習與修練

海叔說自己在十幾歲時就學習《易經》，這其中的知識包羅萬象，上至天文地理的知識，下至日常生活有關的知識，如政治、醫學、經濟、經營管理，種植等都包含在裡面。脫離正規體制的學習，卻因此開創他知識的另一扇窗。因為生長在農業區，又擁有厚實的知識，不管是在經營或指導他人都有傲人之處，因此，養成他的強勢性格，即使是對政府相關單位的建議也是偏向指導性的。

擔任農會理事長是海叔生命最重要階段，一生經營農業沒有停止過，且常是一枝獨秀，因為不吝與他人分享試驗的成果，他人有問題請教他，他也樂以教導別人知識，所以能獲得他人的敬重，親近、推崇他的人很多。他說這個階段是他驗證所學知識的最好時機，而且在錯誤中還可以不斷修正，讓知識更實用。

面對天災

海叔畢生經營的田園及高經濟作物的蓮霧，在桃芝颱風時剎那間被土石流捲入漩渦後，很多人訝異他怎麼還能談笑風生，包括媒體及政府官員都感到納悶，他說「哭也一天，笑也一天，為什麼我不笑？」面對這種大災難，他自有一套自處的方式，他認為比起古代的沉城，其實還算不嚴重的！他說「我想一想，我們這一世都還沒有遇到沉城的嚴重，這樣的災害還算小事！」這就是他擁有比別人寬廣的世界觀，因此，能坦然面對這樣的災禍。

他的最大挫折是在中年之後發生的，前半生沒有遇到大的風浪，成長階段也比他人順利，整個發展過程衝突性是較少的。以 Erikson 的心理社會發展期看，他的人格發展是比較完整的，很多事情在他看來都不成問題，都能迎刃而解的。就以個人視野來看，見過世面也比較寬廣，看事情的角度是多面向的，對問題的釐清也是多方考量，不是以單一面向看的，這也是他認為比他人強的地方。

中年後接受天災嚴重的摧殘，這是海叔沒有算到衝擊會這麼大。面對接連而來的災害，他有與眾不同的看法，不是抱怨天災，而是順服接受不逃避。他的世界觀認為天災雖然讓人束手無策，但是，也可以帶給人類新的生存契機，所以，海叔對

「天」是絕對敬畏而不敢冒瀆的。他認為「人定勝天」是錯誤的觀念，應該要與宇宙自然和平相處，人類要永續生存才有希望。

轉向的生命力

巨大的土石流將海叔種植成功的高產值蓮霧，在剎那間連一棵都不留全部毀去，要完全不在乎接受這樣的災難，實際上是很難的。就像海叔這樣懂得命理，能夠接受命定論的人，雖然看得開，靜下來時還是會不捨的，也會有深深的失落感出現，他說「想到自己比別人認真，比人家更拼命，要收了就這樣都沒有了」！到手的豐碩成果剎時落空，這跟突然被倒債千萬的心情是不相上下的。

那一陣子，就如從雲端摔落到谷底。海叔最怕在半夜醒來，因此，白天忙著工作，晚上串門子，十一點回家睡覺，讓作息正常一覺到天亮，清晨醒來就打坐，這是他一貫的坐息時間。如果沒有出門，太早去睡半夜醒來，他說「這個時間醒來就糟了，我會崩潰的！睡不著就會去想那些，那時候真正難過啊」！後來他的因應是先打坐再調氣，精神來了就看書，或寫些什麼稿的，以此對自我做最好的調適。從海叔的故事看到是「鐵漢」的任性，他要說服自己接受這種的災厄，還得調適自己以平常心看待，爲了維護「標竿」的形象，他必須鞏固永不倒塌的生命力。

肆、生活世界所見的生命

每個人都活在自己的世界觀裡，以自己的方式看這個世界的人、事、物。從三位研究參與者的生活目標，發現某些目標與世界觀有重要關聯，以什麼樣的眼光看生活世界，會衍生出相關的生活目標。目標達成的狀態，會影響個人對生命的感受與評價，以及個人對整體生命構築出來的意義感(如表 4-4-1、表 4-4-2、表 4-4-3)。

一、研究參與者成長過程的點點滴滴

在成伯與阿味的世界觀裡，同樣自覺處境卑微，學歷低下，都存在不認命的態度，想要突破弱勢處境，都想出人頭地。成伯曾把目標放在自身，想要追求在當時被人稱羨的公職工作，因爲自覺學歷不如人，只好放棄這個若隱若現的目標，拾起

鋤頭跟著爸爸當農人。阿味則是被生活綁著，必須照顧生病的養母與外婆，外面那片天是她不敢奢望的，只求能在經濟上出人頭地。在成長這個階段，成伯與阿味的處境相似性高較，而海叔是過得很平穩，至少在當時能讀到初中，家境也不差，對他來說成長過程至此，夫復何求？

表 4-4-1 成伯的世界觀與生活目標

世界觀	生活目標	達成與否	感受與歸因	評價	意義感
自覺處境卑微 人有高低之分	能夠有出人頭地	沒有	學歷低下，缺乏積極目標，錯失機會。	負面	生命無意義
才能受他人肯定 內在的自我肯定 自命不凡	擔任公職 步向仕途	沒有	父母缺乏遠見，學歷低影響前途；滿意靠自我努力獲得的知識、思想	存在正、負向	生命意義感為中等向度
自覺處境卑微 視他人性惡面多	農業經營 成就目標	沒有	婚姻挫敗，錯失良機，阻礙成功機會	負面	生命無意義
自覺處境的卑微 人有高低之分 懊惱自己低學歷	望子成龍	沒有	面對孩子不如所望，感覺無奈的失落	負面	生命無意義
強權掠奪 生命平等 政府沒有照顧	爭取弱勢者 權益	前階段完成	能為社區大眾的利益努力，感覺很有成就感	正面	利人利己的生命意義
自己盡守本分 社會道德淪喪	盡守本份、 重倫常道德	達成	自身已經做到無愧對天地；無愧於他人。	正面	守分、無愧的意義感
社經低落，承受、認命、負責	尋求家庭和諧	達成	自己雖然受苦，因為能委曲求全，解除危機	正面	受苦尚有其意義感

表 4-4-2 阿味的世界觀與生活目標

世界觀	生活目標	達成與否	心裡感受	評價	意義感
童年處境悲慘 經濟困境	生活穩定	沒有	覺得一生過得很累，悲怨債務的經濟壓力	負面	意義感低
父母不負責任 童年生活困頓	照顧家庭	達成	孩子很乖，照顧家庭是很值得的事。	正向	生命經驗的意義
從小讓人瞧不起 看他人善惡混合 知覺學歷低下 自覺處境卑微	栽培孩子	部分完成	無法做孩子求學的有力經濟後頓，部分必須靠孩子自己想辦法	正負面都有	孩子爭氣生命有意義
照顧養母與外婆的苦	家人健康	沒有	女兒罹患重症，自己得再次承受災厄	負面	女兒活著命才有意義
承受苦難、認命、負責；接受災厄出自因果業報	克服苦難 惡運；會走出來的	達成	相信一枝草，一點露，雖然很辛苦，最終還是度過走出來了。	正向	生命有意義

表 4-4-3

海叔的世界觀與生活目標

世界觀	生活目標	達成與否	心裡感受	評價	意義感
老婆賢德 孩子爭氣	家庭和諧 教養孩子	達成	感恩老婆的付出 滿意孩子表現	正向	家庭和諧美滿； 孩子成長的意義。
農業經營、培 植能力；種 植、改良不利	經營、種植能 夠順利成功 葡萄改作蓮霧	前階 段達 成	收穫成功的喜悅； 後期種植更加成 功，但卻毀於天災	正負 面 都有	利己利人的意義； 指導他人種植成 功獲得的意義
為社會謀福利	農會發展的願 景	達成	高興能為社會服 務	正向	利他行為的意義
社會混亂 政府無能	社會安定 人民安樂	未達 成	政府失職，沒有盡 心照顧人民	負面	意義感低落
人生是受苦 要知命認命	克服惡劣環境 順服自然	達成	雖然生活在災難 中，但並非是最糟	正向	苦難是生命寶貴 的經驗

以三位研究參與者看自己成長時期的生活世界，成伯與阿味的自我評價出現較多負面的，從他們的世界觀來看有其悲觀的一面，但還不至於是無望的，因此，他們還是被生活推著，會想要去尋找另一個希望。海叔在成長過程所提不多，但由他的生命故事推論，他從正統學習過程習得的知識，轉向雜家《易經》的學習，讓他獲得很大的滿足感，也奠定他一生的基礎，在這方面他是充滿希望的。

二、研究參與者成年後的生命經驗

幼年階段的生命方向是受制在家庭，尤其是華人的社會文化，父母是權威的決定者，自己通常沒有多大的決定權。長大之後會出現幾種情況：繼續依賴父母的決定，或父母根本不管的，這其間當然夾帶著複雜因素，與父母的社經地位，教育程度與視野寬窄有關，另外一種父母是提供客觀意見，由孩子決定。成伯與阿味在此階段顯然是屬於父母不管的，從海叔對待孩子的推論，他的父母應該是比較趨向提供意見的。如果父母是可以討論、商量的，最後由自己做決定，將來比較能接受其結果，畢竟這是自己抉擇的。

成伯從隱約不明的仕途目標退回農業經營，他認為是配偶的不配合，讓他在經營上與外在成就上受阻，加上自己沒有明確目標與企圖心，因而錯失良機，導致自

己成就不彰，因此，對生命的評價是負面的。而在個操守方面，成伯的自我評價是正向的，另外，投入爭取土地平權的工作，是他覺得生命有意義的事。在成伯眼裡的人性偏向「性惡」面的，而他的世界觀實際上也是偏向悲觀的。

阿味成年後，不管是養母的家，或是自己婚後的家都是由她主導的，她的世界觀跟成伯與海叔最大不同點是以「家」為生命的中心，是以「家」為核心拓展出去的，這應該也是華人文化的「男主外、女主內」的世界觀，阿味在「婦德」部分是做得很成功的，已盡到華人社會傳統婦女「相夫教子」的責任。她在此階段的目標是求得生活的穩定，好好栽培孩子，期望家人都健康，這些目標卻因為女兒突如其來的一場病，打亂她所有的生活，又加上接二連三的天災，毀去一家賴以為生的土地，毀去全家避風港的「家」。不只是原先的目標沒有達成，先是面臨兒女病危，以及經濟拮据的雙重壓力，撐過來不久又遇到地震的災難，再加沒有住的地方，阿味的擔子特別重。是否苦難喜歡找上她吧！或事她不能過安定的生活，似乎過一段時間災難就會扣她的門，房子才落成沒多久又遇上七二水災，再度毀掉她剛收成的農作物。這種打擊讓她感受這一生活得很累，看她再度從災難中走出來，事隔兩、三個月後，今年春節前夕，他的兒子車禍差點喪命，她還是要再次撐下去。阿味一生坎坷，一直處在「苦難」中，卻擁有良善的世界觀，面對苦難也很認命，有如「打不死的蟑螂」，度過生命重重的關卡，其韌性是常人無法比擬的。

在海叔的世界觀裡，老婆賢德，孩子爭氣，自己想做什麼都會成功，不只能成功經營自己的農業，也有能力幫助別人。從他的世界觀看，發現他是一個充滿自信、樂觀的人，每個階段的目標也比較明確，因此，達成的機會相對的增高，不像成伯與阿味的目標是隨生命流動的，尤其成伯更是隨生命與時局波動的。海叔的目標是與社會有關的，有個「理想國」的目標，卻因為沒有主導權，政府機關也未必會接受他的建言，這是他憤世嫉俗的地方。再來，就是步入中年後遭受嚴重的天災摧殘，且是接連而來的災難，這樣的失落也會讓他想逃避，因為懂得命理，認為這是他命格的定論，因為有這樣的認知，才能讓他走出災難的陰霾。

三、災後居民存在的生活觀點

災區居民早期的生活，類似清代的「棚民」，因為戰亂、饑荒與天災，很多人被破學家遷移到深山。黃怡瑗(1999)對清代棚民研究提到，清代以來傳統農業社會曾經因為戰亂、饑荒、水旱災或賦稅繁重，很多人為了生存離鄉背景躲到山裡，搭簡易工寮墾殖、生活，形成清代的「棚民」。當時這些遠離家鄉的住民，最早是靠著與自然合一的宗教信念生活著，與自然的關係是密不可分的，因此，他們的世界觀是建立在與自然的關係上。因為繁華世界誘惑，迷失在物質需求的追求，因而背離自然法則，認為「人定勝天」，在幾次天災之後，終於認清還是要順服於自然。

從研究發現災區的居民當中，出現經營者、倡議者與女人三種人，他們各自存在不同的觀點與目標。經營者的農民，單純的想要滿足生活的需求，往往迷失而觸犯自然，發生災難得以讓他們重新思考與自然的關係。這些農民雖然都非高知識份子，但是，他們知悉大自然與人的密切關係，比較能接受天災帶來的災難，且能了解既是天災不只是接受，還要靠自己的力量站起來，大部分的人都是抱著一步一腳印的精神，努力的從災難中走出來，希望能尋找到生存的契機。

而倡議者總是比一般人敏銳，遇到災害時會去思索原因，當覺察到自然反撲的威力時，會修正自己對待自然的態度，並對社會大眾與政府提出呼籲與建言，期望改善生活世界的關係。敏感度高的人對社會現象的反思性強，更受到人格特質的影響，對整體社會現狀發聲，奢望這個世界能在他的掌控之中的。

受傳統道德深化的女人，世界觀是圍繞在與家有關的地方，認命的一頭栽進柴米油鹽的世界，為了家可以任勞任怨，奮不顧身的付出。面對災難時想的是要如何生存的問題，對他人沒有太多怨言，埋頭苦幹只想改善不利的生活環境。在災區存在不少這樣的女人，她們表現出的是臺灣阿信的堅韌生命力，能讓災區很快恢復正常的生活狀態。或許她們沒有豐功偉業的生活目標，但是，她們的目標卻是與生活最貼近的，因此，反而彰顯出生命最切實際的一面。

第五章 綜合討論

本章從分析的內容抽出五個討論重點，從存在的觀點看苦難經驗的比較，世界觀與個人生命安置的問題，研究參與者共生共構的生命故事，人類在歷經災難後在關係上的轉變，以此四節做為本章討論的內容。

第一節 存在的苦難經驗比較

壹、苦難未必只是苦難

在研究中發現一個共同的課題，「苦難」是生命承擔的任務。苦難也是這個地區多數人的生命經驗，尤其是在這個重複受災的地區，「苦難」近似於卡謬的「瘟疫」與「SARS」一樣可怕，雖然暫時被控制住，卻不知道什麼時候會捲土重來。

阿味的一生充滿苦難，從賣給人家當養女的那一天開始，悲劇在她身上連續性上演著。「苦難」已經是阿味生命裡的一部分，對於苦難的增減，她的感受力特別敏感，苦減少一點她就很高興，增加一點她也能接受，她就在這其間體會生命的苦與樂。對苦難已經從悲怨、無奈到麻木，就算是暫時止息下來，也知道無法保證它不會再來，最後則變成生活的一種型態，就像《瘟疫》最後的結論：「瘟疫是什麼？那就是生活！如此而已！」苦難最後給阿味的又是什麼！那就是生活！

成伯面對苦難的態度是歸咎予他人造成的，以及對生命沒有做出明確規劃，雖然有理想卻缺少積極的行動，或是遇到挫折馬上退回安全角落。就這樣活在自己造作的苦難當中，極力文飾自己的失落，認為生活過得很自在，似乎苦難對他並不是苦難，卻又不時隱約透露出哀怨的一面，形塑自己成為悲劇的英雄角色。

海叔面對苦難倒有卡謬筆下的薛西弗斯，有著頑強的性格，硬是要從苦難中跳脫出來，以一種狂傲的態度面對這個世界。苦難對海叔來說如同薛西弗斯推的那塊巨石，在推著石頭的痛苦過程，外表顯現的是一種狂傲、不服輸的心態，而深層的內在是否也在這樣的體悟當中，在蒼松明月的夜裡獲得淨化，發現生命更深層的意

義。對於履遭災難的人來說，淨化心靈是擺渡到「存有」彼端的重要關鍵，讓生命撐過死蔭幽谷，雙重活在「此在」的兩端，生命更有其能量面對未來的世界。

貳、生命裡的業因果報觀

三位研究參與者對自身的苦難，有著共通的命定、因果論的看法。存在研究參與者的生命裡，「業因果報」的觀念不只是存在生死與信仰裡，也跟生命經驗聯結在一起。這已無法單純以心理學的角度看，更重要是融合華人傳統社會文化「天」的觀念，是文化根深柢固的一種傳承，在這個樸質的農業社會裡，並沒有因為時代演變，多元文化交流而消失，仍是可見其本土性文化的蹤跡。重視信仰，接受其他文化的世界觀正符合 Anderson(1988)提出的非西方觀點的世界觀。是呈現出包容、和諧、彈性，與天地合其德的無所不包的胸懷。

成伯對因果雖然沒有直接談及，但是，當他無法解除不利於他的婚姻時，他說這也是命運。他認為這是自己選擇的，還是要自己來承受，最後依然屈服在命運之下。他把「因果業報」放到這一世，認為信仰是修今生而非修來生，認為世間很多事情都是個人造作的，這是他和其他人不一樣的地方。他談到信仰是提昇內在的境界，而非以功利性祈求為主，以佛教「唯識學」的觀點即為「種識」，當個人種下善的「種子」，也是種下善「因」，而在來世會開花結果的。

阿味將自身遭遇的重重苦難，歸因為前世造下的業，認為磨難還沒有終止是因為還做得不夠好，因此，存在著贖罪的心態，面對附加在他身上的苦難。阿味的信仰觀是偏向相對功利的贖罪心態，希望自己的「為善」不只是為自己消業，也可以為下一代積功德。此「業因果報」除了受到前世業報的影響，還包括祖德遺風，如果以佛教的觀點看一個家，一個地區共同承受的災難，不也是「共業」的觀念，而溯源於古老的文化，業因果報的世界觀早就存在華人的社會。

海叔的「敬畏天地」是從《易經》衍生出來的，對天絕對信服與尊崇，認為自己的一切來自「天」賜予的，對他而言成也是天，敗也是天。他對自己的一生存著「命定論」的觀點，相對於信仰也是一種「因果論」的觀點。

參、人類面對危機的因應

存在浩瀚的宇宙天地間，人類生存在這其中，其實可以是很自由、寬闊無拘束的，因為人類過度開發，以為「人定勝天」，卻反而造成災難連連，危機四伏。

一、從危機中尋找新的目標

出現「意義危機」源自災難的發生，美好世界幻滅、斷裂，發現這個世界不是人可以操弄的。伴隨災難而來是 Frankl(1978)的「存在挫折」及「存在空虛」，處於此狀態的人必須從夾縫中尋找出路，重新尋找投入這個世界的動力及意義。

根據 Erikson(1982)心理社會發展階段，在成年期建立良好親密關係，擁有較好的人際關係，到了壯年期，發展目標會轉向下一代的成長，對外在的事物也開始付出關懷，願意朝向生命意義的追尋。根據研究結果顯示，三位研究參與者中，阿味與海叔在親密關係的發展比成伯順利，人際關係比較成功，老年統整性也較好。邁入老年這個階段，他們都表現出對下一代的關懷與協助，願意為社會付出，把握機會幫助他人，這些除了是他們必經的發展過程，有一部分則是從災難中發展，強化的新目標，從苦難的危機中尋找生機，重新理解、發現災難給出的意義。

二、從社會脈絡尋找支持

人在面對重大災難當下，生命頓時會處於無意義狀態。在三位研究參與者的生命中都曾經有此經驗，必然要經過震驚、否認、掙扎到接受，才有辦法恢復原有生活狀態，重新尋找新的生存目標。生活在災區，面對的是共同性的遭遇，彼此形成生命共同體，因為有患難與共的情懷，因此，反而會形成相互支持的力量。

要在生存危機中度過，除了自身的生命力，尚須社會性的支持。災難期間來自外在世界的支持、鼓勵，災民可能被注意、關心，然而社區間彼此分享苦難經驗的真實感覺，或許才是幫助他們思索、成長、彼此支援，發現意義，以及建立屬於家庭感覺的凝聚力。這種社會性支持最重要有樂觀、積極態度的人帶領，將會影響到其他人的生命狀態。研究參與者中的海叔常在災後扮演鼓勵、相互勉勵的角色，因此，周遭多數人會受其影響，很快尋找到生存的目標，從災難中走出來。

第二節 世界觀與生命安置的問題

壹、世界觀的向度

個人的世界觀會影響因應問題的態度；看事情的角度，也會隨著世界觀的寬窄而不同。如以 Anderson(1988)的研究看三位研究參與者，大部分是落在非西方觀點的世界觀，當然不是每個向度都完全相符，也不純然是東方華人的世界觀，而是經過多種文化融合後，顯現出台灣華人特有的世界觀。

會出現這樣的現象是很自然的，在台灣這塊土地上，從早期的原住民文化與明清時代進入的閩客文化，以及日本統治時代，及至更早期荷蘭統治的文化，還有 1949 年國民政府來台帶入的大陸華人文化，至少曾經有五種以上的文化，在這塊土地上激盪過，產生特有的文化型態，這是一個經過數代融合的東西文化世界觀。

從天、人、物、我四個面向看研究參與者的世界觀，在「天」這個面向，包含與自然的關係，「人」的面向則包括自己與他人，在「物」的方面則是對社會、對事物的態度與看法。從「人」觀的面向看又分人的本質、人際關係、階層關係，在「天」觀方面分人與天、人與自然，在「物」觀方面則分處世態度、待物方式等。綜合三位研究參與者的世界觀，發現包含下面幾種向度：

從「人」觀看人的本質，人有善惡之別，在人際關係方面，則是工具與情感取向，以階層關係上看，人有高低之分。從「天」觀看人與天的關係，人重視與天的關係，並非人定勝天；與自然的關係，人應該順應自然，與自然和諧共處。從「物」觀看處世態度，是認命守分、逆求生存、重倫理道德、信仰、傳統守舊、重整體思考、接受外來文化、生活步調緩慢；待物方面則重視群體利益、強調良性競爭、重視生命平等、具社會與任務導向、情感流露不明顯等。

世界觀受族群、文化、環境、教育、信仰、階層，以及性別、年齡的影響。除此，還會受外來文化的影響，台灣華人受到多種文化衝擊，其世界觀是融合多種文化觀點。從研究地區看災民的世界觀，發現受傳統文化，以及統治時期的文化影響極深，他們表現出來的是一種「安身立命」、「天人合一」的世界觀。

貳、世界觀、生活目標與生命意義之構築

從三位研究參與者的世界觀看人性，人的本質不是傾向性善的，就是善惡混合的，沒有完全的性惡。海叔與阿味的世界觀是屬於性善面多的，成伯則傾向比較多的性惡面。看自己親近的人，阿味與海叔傾向性善面，成伯則是偏性惡的；對陌生的他人，阿味是有善有惡，成伯與海叔則偏向較多的惡。在人際關係方面，阿味與海叔對親近的人是情感取向，對他人則是工具與情感性兼具，因此，比較願意發展出助人的行爲，成伯則是傾向以工具取向爲主的，是屬於利人利己型的。

三位研究參與者都重視人與天的關係，不認同「人定勝天」的道理，這是對天災的整體反思，認爲人應該順乎自然，要與自然和諧共處。三位研究參與者普遍重視倫常道德、重視信仰、認命守分、傳統守舊，卻也能接受其他的文化，生活步調是趨向緩慢、安適的。成伯與海叔很重視整體性思考，重視群體權益，贊同良性的競爭，成伯從生命有限性的觀點看，認爲生命最後是趨向平等的。

世界觀與生命意義是互爲構成的，意義感底層是個人看生活世界的方式，存在的抉擇態度會影響其對生命的感知；而從生命意義感的內容看，必然也會覺察到個人是怎樣看這個世界的。世界觀如果是性善的，對生命會抱持比較樂觀、正向、圓融、積極的態度，對個人的生命會有期許，目標也比較具體、明確，生命意義感會隨著存在的態度浮現，且會有比較高的意義感。世界觀如果是性惡的，對生命則傾向悲觀、負面、衝突、消極的態度，在生活上隨波逐流，缺乏明確目標，對生命的感受常出現嚴重失落感，生命意義感則偏向低落的。

成伯的世界觀存在強烈的「性惡」面向，因此，看事物比較是負向的，能以平常心看待生命，是藉由修練而來，呈現認命、受苦、負責的態度，其本質仍存在悲觀、消極、衝突的，是被拋擲在這個世界，且是抱著得過且過的心態，要說麻木又太嚴重，卻多半是隨波逐流。整體看成伯的生命意義感是偏低的，因爲生命裡沒有明確具體的目標，世界觀直接影響存在的意義感，這種處世的態度，其實也是東方華人早期普遍的世界觀。人際關係上如果是以工具性爲主，存在濃厚的個人主義色彩，就以他卸下平權會的職位而言，懂得「放下」與「世代輪替」的必然性，而真

卸下這項職務，內心世界卻是戀棧與不捨，要真正放下、安置還得時間調適，在他內在是矛盾多於統整的狀態。整體看成伯是偏向重視傳統、悲觀的世界觀，因此靠著信仰的修練改變，往靈性的層次發展，這是他步入老年後努力的方向。

阿味對人性持比較多的「性善」面，看事情的態度大部分是正向的，對人生則是抱持比較樂觀、積極、圓融的態度，是認命、承受、負責的，認為事情會獲得解決，苦難總會過去的。因為存在這樣的正念，最終也幫助她在屢次的難關中安然度過。在人際關係上有其工具的目的性存在，如果遇到獲不得的情況，不會出現強烈的怨尤，反而會以比較溫和的方式看待。而在目標管理方面則是具體但不強求，存在交給命運抉擇的心態，即使無法達其所願，還是能安住在現實狀態下。阿味的生命雖然處在苦難的時間多，卻能在苦難中尋找其意義，把苦難轉化為生命的經驗與過程，她的整體生命意義感還是偏高的，且比較傾向當下、樂觀的世界觀。

三位研究參與者中，海叔的世界觀比他人寬闊，看事情是多面向的，這與他的人際脈絡，接觸社會層面有絕對的關係。對人的世界觀是存在「善惡混合」的，對親近的人持「性善」面，沒有直接接觸的人是偏「性惡」面；對生命存在認命、承受、負責、積極、樂觀的和諧態度。對生活目標的管理具體、明確，且抱著必然達成的信心。除了受天災侵略造成的重大失落，是他這輩子至今最大的痛楚之外，如果以整體看他的目標大致上是達成的，因而生命意義感也是三位裡面最高的，是傾向樂觀、當下的世界觀。另一方面，則漸漸由外向性格往內在發展，處世態度則更內斂，他認為一個人到這個年齡不能再動怒，因此，會以更多時間尋求寧靜恬適的生活，也比較是往靈性默存的方向而去，他的統整性是比較完整的。

參、災難中的世界觀如何被安置

本研究的研究參與者，生活在農業型態的山村，生活步調緩慢，相對的卻要承受不穩定的經濟壓力，隨時要面臨天災的考驗。農業經營一半靠天，一半靠人，沒有災害或許還好，一旦遇上災害，可能導致整年的努力血本無歸，更嚴重的則是毀去立業的土地根基。天災造成的重大傷害直接衝擊原有的生活，卻又無從抗拒，得

從「信天」轉變為「任天」的世界觀，聽天由命任由天的處置。

重大災難造成難以承受的苦難，原有的世界觀會斷裂，此時，原先的世界觀會被改變以因應新的生活環境。以三位研究參與者為例，如果個人存在兩套以上的世界觀，當追求外在成就的世界觀，因為災難來臨帶來挫折時，另一套認命、屈服不被打敗的世界觀會適時出現，以安置原有斷裂的世界觀，讓生命可以獲得安置在苦難當中，不致被重大的生命事件擊敗。

一、災難的來臨

對任何人來說，首次嚴重的災難衝擊是最難度過的。本研究地區在 1996 年發生賀伯颱風，驚濤駭浪排山倒海而來的山洪，一夜之間讓山城變色，頓時整個地區宛如一座孤島。災難奪去原先的美好世界，直接衝擊當地居民，造成恐懼、不安全與失衡狀態。當時處於與外界斷絕訊息的狀況，而災難對大眾媒體又有報導價值，因此，媒體工作者極盡可能以不實報導，吸引社會大眾焦點。加上高層官員未到災區實地勘災，只以臆測方式妄下定論，媒體又廣泛報導，直接影響到災區民眾，造成更大的創傷事件，其影響力長時間直接深植人心，至今仍是居民記憶猶新的痛。

面對這樣的災難衝擊，研究參與者成伯與海叔談到這件事，心裡翻滾的是憤憤不平，難以克制的情緒，可見災難對其心理造成的傷害是深惡痛絕。至今，當他們看到其他地區災難，會以「因果循環」的心態看待，海叔甚至認為這是上天公平的地方，這個世界的災害是人類共同要承受的，只是早晚的問題，不是住在這個地區的人就理應承受，這樣的世界觀竟是受災難影響改變來的。

二、災害給出的轉變

對一個重複受災地區來說，幫助災民發現通過災難給出的意義，以及重新整合共同的經驗，會比每次災害後的救助更重要。根據研究者長期的觀察，從賀伯颱風到 921 大地震，當地居民受到社會各界很多的幫助，之後發生的桃芝風災、七二水災與艾利颱風等，全鄉各社區的領導人達成共識，一致婉拒外界整體性的救助，要

靠自身的力量站起來。

根據實際了解，災區用心人士，包括像成伯、海叔對災後現象都有所反思，他們終極關懷的是能建立和諧的社會秩序，保有樸實的生活型態，不願意看到居民養成貪婪的心態。因此，對幾次災後發生的現象有所反思，已經看到部分人的心態已經轉變，受到其他災區現象的影響，逐漸失去早期社會的樸質本性，勤勞務實的生活態度逐漸消去，自力救濟的精神不在，關心這個地區的人，已經覺察到這些現象在發生，才做出拒絕外界幫助的抉擇，這也是對整體社會的深切關懷。

在這個災區有另外一種現象同時出現，在 921 大地震、納莉颱風時，災區部分的居民更懂得去關心他人。即使本身也是受災者，仍然盡其能力伸出援手，幫助與自己有共同遭遇的人。由於有親身受災的經驗，更能體會他人的苦難與無助，這樣的關懷是需要被發展的。研究參與者的海叔與阿味，在這方面表現出強烈的助人意願，他們從苦難的體驗中尋找意義，通過自身苦難的試煉，覺察到生命賦予的使命與責任，因此，願意對社會有所回饋，這也是從災難開展出來的轉變。

三、研究參與者苦難當下的世界觀

存在研究場域的整體生命狀態應是穩固的，雖然經歷無數次的災害，發生自殺的現象微乎其微，這是跟其他災區不一樣的地方。是什麼樣的世界觀在支撐，讓他們能安置在災難不斷的生命場域，這是值得去了解的。阿味曾在女兒病危時期，同時遭受重大的天災，賴以為生的農作物與營種的土地也被毀，在無助、恐懼的狀態下，又面臨經濟多重壓力的衝擊，原有世界突然斷裂，在萬念俱灰下曾有過「一死百了」的念頭。最後讓她改變念頭是放不下兒女，只好再度咬緊牙關慢慢度過，除此，還有什麼原因讓她轉念？或許她的轉變，也是多數災民曾經有過的經驗。

1、研究場域的環境型態

研究場域早期的生存環境非常惡劣、艱苦，這是整體的一種生活型態。就像成伯說的，會落戶在偏遠山區大都是生活落魄，社經地位低落，教育水準不高的，生

活環境艱困；海叔則把當時的環境比擬像愛斯基摩人的環境一樣，是處在非常惡劣的環境中，遭遇天災已是習以為常的事，從小生活在這樣的環境中，已經淬煉出堅忍的生命力，因此，有足夠的能力因應天災帶來的衝擊。

研究地區長期處於天災威脅的環境，只是災難大小不同而已，因此，即使遭遇像賀伯颱風這麼重大的災害，以及連續又遭受 921 大地震，桃芝颱風等幾次重大災難的摧殘，對居民來說並不是從雲端摔落谷底，只是從山腰再往下掉落，要爬起來要比從來沒有受災的地區容易，只要度過當下的痛苦，很快會恢復原有的生活，這就是研究參與者的生存狀態，因此，面對災難能夠很快站起來，挫折容忍度是很堅韌的，自然少了無法因應選擇自殺的情形發生。

根據研究發現先前存有的生活狀態，會影響往後面對苦難的能力，就像海叔說的，這個地區的人早期就生活在惡劣的環境，有著愛斯基摩人那種堅毅的性格，可以忍受惡劣的環境生活，能從重大災難中安然度過，孕化出受苦的世界觀。當苦難降臨人間，生活世界突然出現斷裂，能很快被安置在認命、負責、受苦、忍耐的世界觀裡，這其實也是多數東方人的特有世界觀，是海叔認為的黃種人的特質。

2、研究參與者處在的生命狀態

從研究中推論研究場域的整體生命存有狀態，他們的世界觀是以宇宙為中心的，是順應自然流變，順服天理的生命態度。在面對生活環境的災難時，會以認命承受的姿態接受，以存在的生命曲線(如圖 5-2-1) 看三位研究參與者，發現海叔的生命發展歷程是三位中最平順的，一生的發展都很順利，直到遇到天災才出現較大的曲折，經過因應轉變後，生命反而獲得統整。而成伯是在童年開時有波折，後來因為自身努力獲得他人肯定，結婚則讓他受肯定的信心滑落，遭受天災又是一個大波折，生命就此載沉載浮，經由信仰的引領獲得淨化，不以物質為旨趣，而以追求內在心靈的安頓為主。阿味則是一路坎坷不斷，生命曲線呈現出相當大的波折，從幼年開始承受苦難，婚後有一段安定平穩的生活，女兒生病讓她再次落入困頓的處境當中，接連的天災讓她墜落入生命的谷底，態度的抉擇是幫助她活下來的因素。

世界觀的廣度也是影響看生活世界的因素，研究參與者的成伯與阿味從小生活在卑劣環境，認命與受苦是存有的方式。海叔在原有世界觀斷裂時，另有一套世界觀因應，就是擁有寬廣的生活視野，他能博古通今，對人類曾經發生過的事有其洞察力，面對整體苦難之時，則以樓蘭古文明的沉城為鏡，認為生活雖苦還沒有遇到沉城這種事，理應是感恩而不該有怨尤的。

從研究中更肯定的是個人提早面對苦難，反而能淬練出堅忍的性格，可以提供個人將來面對苦難的經驗，更能讓生命安置在逆境的世界觀裡，隨著生命之流而轉化，成就寬容、堅韌卻又可以被改變的世界觀。

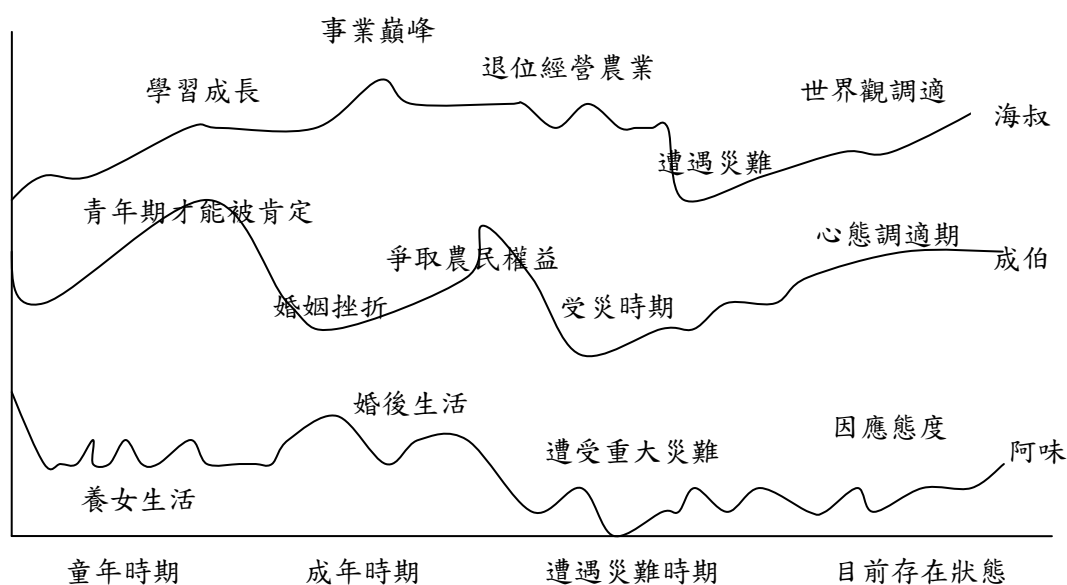


圖 5-2-1 三位研究參與者存在的生命曲線

常人追求的是沒有災難、挫折的穩定生活，但卻不是每個人都能獲得的。災難就像不定時炸彈，隨時威脅阿味，在經歷無數災難後，她發展出另一套看世界的態度，認為生命給她的就是折磨，災厄那麼多是前世因果，還磨她不夠，因此必須隨時迎接。從她敘說兒子車禍過程，看她能以更平靜的態度敘說，不像之前敘說生命經驗時的悲傷與無奈，這是她生命的轉化，從敘說中尋找到生存的意義，將自己安置在認命、責任與忍受的世界觀中，人生對她雖然苦難不斷卻也充滿意義。

第三節 共生共構的生命故事

壹、成長歷程影響一生的發展

個人成長歷程會影響生命的色彩，從成伯的出生到年老的生活處境，對他來說就像是造物主對他開的大玩笑。就如成伯自己說過的，家庭就跟學校一樣，成就好的學生出身於較好的學校，他自喻自己的低成就，就是因為來自低落的家庭。成伯覺察到祖先悲苦的處境，深深影響父親這一代，而自己又跟著入贅父親的姓氏，在家庭中的地位總是矮人一截，這樣的處境讓他更容易感受弱勢的悲哀。

因為知覺自身處境的卑微，讓成伯提早看到人世間的苦難，也讓他容易看見別人的痛苦，因此，從很小的時候開始，他已能時時設身處地為他人著想，不管對父母親，或是對左鄰右舍，他總是貼心的為他人設想，幫助他人。他因為覺察到自身的不利處境，曾經很努力的想掙脫這樣的弱勢，奈何缺乏強烈的企圖心，又缺少外在激勵的力量，最後竟然只能放棄出人頭地的夢想，自怨自艾的過著與上一代一樣的農家生活，會淪為這樣的命運，有一半是掌握在自己手中沒有把握的。

阿味悲劇式的命運是從父親生意失敗開始，在毫無抗拒的能力之下，她被送進養女的世界。她的命運跟人家的童養媳沒有兩樣，從小過著受苦、受虐待的悲慘生活。童年時的阿味無法諒解親生父母遺棄她，她咬緊牙關度過晦暗的童年。在童年成長的階段，造物主讓她有機緣接近寺院，在暮鼓晨鐘的潛在薰染下，淨化她受苦的心靈，激盪出她的柔軟心，因為自己受苦，能同理他人的苦，更願意對別人伸出援手。她曾在童年受盡非同齡兒童的折磨，但是，她還是感念陪她成長的養母，對親生的父母也不再有怨尤，這是她生命轉化的地方。

在三位研究參與者中，海叔的成長是屬於平步青雲的，在他那個年代，尤其是在鄉下地區，父母有能力供應子女讀到初中，其社經地位多數是超越常人的，也可以說海叔的家境是屬於經濟狀況良好的。從研究中發現海叔非常好學，上至天文地理，政治、經濟、醫學、植物學、人類心理學、經營管理等，他都廣泛涉獵，這些知識對他來說，就如他自己所言是他的智慧財產。海叔的生命故事是與公共事務聯

結著，以自身所學各類的知識，開拓他的人際關係，他也將這些知識運用在生命每個角落，讓他感覺在同階層的領域裡，是活在風光的自我肯定中。

貳、婚姻關係在生命中所占的位置

每個人對婚姻的期待或許會不同，但是，婚姻關係的好壞卻會影響一個人生命的亮度。婚姻對整體個人而言，或許就是一生成敗的關鍵。在不同的家庭中，夫妻的角色各有不同，然而不管是扮演什麼樣的角色，最理想的婚姻關係應該是能互相輔佐、體諒，幫助對方成長，而非成為對方的絆腳石；能用心在家庭經營上，讓家成為最安全的避風港，呈現出融洽和樂的家庭氣氛。

婚姻在成伯的眼裡是一生成敗的轉捩點。在四次深入談話中，他有三次曾提到自身的婚姻處境，深深感受到他對婚姻滿懷抱怨與無奈，婚姻對他來說是生命至極的諷刺，他所期盼的婚姻是能相互輔佐的，他羨慕別人夫妻關係良善，是能同甘共苦締造和諧家庭的，但是，這些卻是他奢望不到的，是他遙不可及的夢幻。成伯認為婚姻關係的不協調，讓他吃盡苦頭，甚至讓他此生無法翻身。因此活在道德與現實、理想間掙扎，最後是守住道德觀，不忍斷絕不利於他的婚姻關係，就得自己承受比他人更多的無奈，只能讓理想與抱負隱沒在現實的處境裡。

阿味認為婚姻帶給她的是支持不是抱怨。雖然先生不及她會計畫，對家庭的操心大部分總是由她來承擔，這跟兩人不同的性格當然有關，先生是隨遇而安、順其自然型的，面對事情的態度是「兵來將擋，水來土掩」，而她則是顧慮、考量特別多的，所以操心也比較多。或許這樣的組合算是最佳的拍檔，方能讓這個家在遭遇比他人多的災難時，還能屢次平安的度過。在阿味的背後，有一股強大的力量是來自先生的支持，譬如遇到風災時，當她焦慮、失落，不知如何面對未來時，先生會安慰她要看開點。當她在醫院照顧重症的女兒，先生則是默默擔負起照顧另外幾個孩子的責任。去年阿味租靠近河岸的土地種植作物，再度遇上七二水災的侵襲，先生人在外頭工作，知道她的個性會冒險去巡視，一再提醒她不要去看，還叮嚀孩子們不要讓媽媽出門，因為先生對她的了解與關心，讓她感受到婚姻存在的價值。

從認識海叔，看他每次出門一定夫唱婦隨的，久了難免會產生一種懷疑，認為他的老婆是緊盯不捨的人，在不了解因由的情況下，自然會以訝異的眼光看待。後來有機會從旁觀察，發現他的老婆總是靜靜坐在一旁，聽他天南地北暢所欲言的高談闊論，而她只當他最好的聽眾，卻從不影響、阻斷他的談話，看在眼裡是那麼的賢淑良善，不僅讓人覺得她是個有賢德的妻子。

若不是他在訪談中特別提到，怎能瞭解海叔對她心存感恩，在他生命裡，妻子是他最好的賢內助，不管是對父母、孩子的照顧，讓他無後顧之憂，即使是對家族也是一樣的周密，讓他無後顧之憂的，有餘力熱心參與社會事務。人生步入中年之後發現自己的妻子擁有許多的優點，他對妻子的讚賞是來自她對媽媽的順從，凡事總是逆來順受默默付出，對他的決定與作為也從不違逆，對家庭的經營，甚至對家族的照顧，總是無微不至，從不埋怨。這樣的狀態不只是他顏面風光，也讓他得以揮灑出自己的一片天，而妻子則是華人的傳統婦德表現得淋漓盡致。

海叔參與社會的情形與成伯比較起來迥然不同，成伯參與社會性事務是爲了轉移對婚姻挫敗的失落感，是以逃避的心情追求另外的成就感；海叔則是因爲家庭關係良好，妻子有賢德，讓他無後顧之憂，因此，能把心力投入在社會性事務上。在婚姻的關係上，海叔與阿味滿意自己的婚姻，婚姻關係是和諧多於衝突的，而成伯則是悲嘆婚姻關係帶來的傷害，關係是處在緊張衝突中的。

參、人生成就得失的感受

多數人會以世俗的成就論一生的成敗。余德慧詮釋海德格(1926)「此在」的意含，認為在常人的世界裡，我們最大的理想就是「成就」，總是希望培養出俊彥的人才，要長得好看、會作官、會賺很多錢等(余德慧，2003：37)。因此，非處於生命極限的人很難跨越到海德格「此在」默存的那一端，所以，他認為「人」是活著被「拋擲」在這個世界上的。以海德格的「此在」看「默存存有」與「封存自我」，從三位研究參與者身上很難嗅出「默存存有」那端的氣味，這樣更顯示出常人是活在「封存自我」這一端的，是以追求外在成就爲人生旨意的。

研究參與者存在的生命狀態是擺盪在「此在」的兩端(圖 5-3-1)，如何兼顧活著的雙重性是生命本質追求的。一般人多數的時間是活在封存心智自我的那一端，把自己拋擲在外造化(OTB)的名利世界，重視外在成就的追求，因而忽略心靈層面的提昇，總是要等到生命處於極限時，才會轉向內在靈性層面的探尋，默存存有的一方其實是一個更開闊的世界，反而被汲汲營營的常人所忽略。

從研究參與者身上發現生命遇到絕境，處在無以因應的苦難當下，逆轉態度與改變世界觀，能讓生命處在平靜、接受的狀態，此時才有機會往存有方向走去。要進到「默存」這個層次是個人態度的問題，是生命的一種抉擇，能夠提早進入默存存有這一端，可以幫助生命遇到絕境時，能順利通往這個方向尋求，追尋靈性的滿足以平衡瓦斯的外造化世界，因此，存有一方的開展在此刻變得更重要。

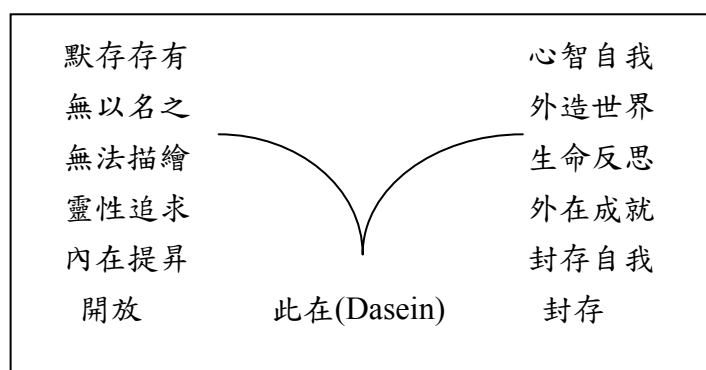


圖 5-3-1 研究參與者的生命狀態
(參考自余德慧，2003：58)

三位研究參與者同樣重視他人的評價。成伯與海叔有一共同特點，對自我的推崇是來自與相同階級(我類)的比較，傲視於人是在層次上高過他人，甚至可與更高階層的人較勁，自己地位在此刻會被提升，能傲視於上層社會階級的人，以冷傲的態度靜觀高知識份子的無能所為，這是其自命不凡之處。阿味則是自傲受苦經驗帶給她的成長，災難不但沒有打敗她，還讓她更懂得幫助它人，這是難能可貴之處。

成伯與海叔從年輕時就熱衷參與政治活動，對社會現象、政府政策滿懷改革進言的衝勁，卻無法看到他們的理想世界，有著「龍擱淺灘被蝦戲」的困守心境，與古代忠臣遭謫降邊境的際遇相似。成伯掩飾自己對成功的渴望，強調自己重視對內

在的追求，能拋開世俗名利，趨向「安貧樂道」的生活。實際上，仍是充滿對成就追求的渴望，渴求成功獲得名利的。因此，隱約落入矛盾的追求中而不自覺，既想獲得功成名就，又要尋找內心的平靜，往往因此陷在「此在」的兩端擺盪中。

海叔肯定曾經風光一時的成就，雖然晚期遭受重大災難，摧毀他農業經營上的碩果，然而原先創下的成就還是存在的，大家還是敬他如「農神」，樂意接受他的指導。他說自己不適合當官，他追求的是寧靜、悠閒自在的生活，從自然中體悟，淨化心靈，提昇靈性生活的滿足。他說當官就無法這樣了，更深切的說應該是他喜歡操弄這個社會人、事、物，而不願自己的生命是被操控的。從他對政局、社會現況不滿，會利用各種管道提出建言可見其志，況且，旁觀者才不至當局則迷，方能統攬全局，才能以超然眼光看這個社會。另外是海叔在農業界的成就，並未因卸下職務而消失，至今還能備受尊重，已經勝過政治人物的榮耀。尤其當前局勢，從政者往往只能接受他人的操控，沒有辦法掌控全局，對他來說是無法滿足的，這或許也是理解他不涉入仕途的原因。

阿味追求的成就是不屬於公領域的外在成就，而是偏向私領域的家庭。她一生都在追求，卻也存在苦難挫折中，這也是災區部分居民的生命狀態，日復一日沈浸在生活的夾縫裡，其生活目標是為家人打拼，沒有想過「意義」的事。出現「意義危機」是來自災難事件的發生，先前美好的理想世界幻滅，發現生命並非個人可以操控的。伴隨而來的是 Frankl(1978)所言的「存在的挫折」及「存在的空虛」，處於這樣狀態的人，生命會出現「無意義」狀態，必須從苦難的夾縫中找出路，重新締結與生命的關係，尋找重新投入生命世界的動力及意義。

遭遇災難的多數人，生命經驗是循著這樣的歷程，當遭受苦難時，生命會出現短暫的無意義狀態，必須從其間尋找生命的出路，重新尋找生命裡感覺有成就、有意義的事，讓生命得以繼續燃燒，繼續發光。

第四節 人類歷經災難後在關係上的轉變

從研究中發現研究參與者在遭受共同性災難後，出現共同的轉變現象，從與人的關係、與天(神)的關係、與自然的關係看見其轉向之處。

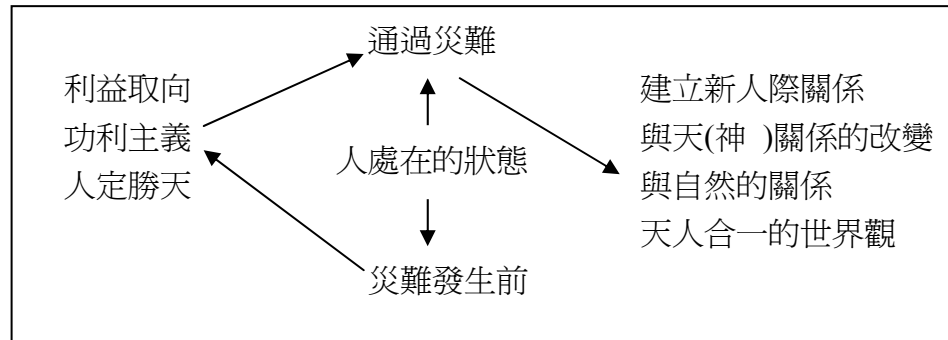


圖 5-4-1 災難前後關係上的轉變

壹、人際關係的轉變

早期華人處在樸實和諧的農業社會，生活型態是「日出而作，日落而息」，自從接觸他方的文明與科技後，漸漸朝向注重實利主義，迷失在物欲橫流裡。從重人情義理的互容共存社會，慢慢淹沒在冷漠無情的功利社會。災難其實是一種覺醒，發現人跟人之間，畢竟不能完全以利益相交，應該要回歸傳統農業時代的樣貌。

個人能否與他人建立親密人際關係 Erikson(1963,1982) 認為跟早期人格發展有相當程度的關連，與成年期生活事件影響的轉變。個人面對困境時的處理能力，超越生命逆境時的調適能力，以及對生命意義的追尋，跟個人的人格特質有關。人格的形成是遺傳與環境交互作用，與個人的成熟度與學習，逐漸形成日後的人格特質。

從三位研究參與者身上看到幾種關係的轉變：

對家人：個體、疏離 → 親密關係的回復 → 願意表達分享
對區域性的他人：功利、虛假、疏離 → 遭遇共同性災難
→ 互助、共存 → 照顧弱勢、不計較
對社會的他人：疏離、功利 → 接受幫助 → 願意回饋社會
與人的整體關係：疏離 → 關係更緊密 → 更願意幫助他人

圖 5-4-2 災害之後人際關係的改變

貳、人與天的關係

從台灣華人的原始信仰看，對天地是絕對敬畏的，科技文明發展後，與天(神)的關係漸行漸遠。在汲汲營營追求現實利益的外造世界當中，天(神)被置放在利益的另一旁，變成生活的一種無意義形式，其虔誠度在此時受到嚴厲的考驗。然而在人類遭遇天災後，發覺對天(自然)是無能為力的，警覺存在宇宙間有一股科技無法對抗的力量，因此，不得不屈服在天(神)的威嚇下。宇宙間依然存在一股超然的力量，並不因為人類科技進步而消逝，人依然得順服在這股無形的操控中。

伊利亞德提到中國人所認為的天是自然天，也是天神這個觀念，認為蒼天是絕對性存在著，祂代表崇高、無限、永恆和充滿能力。人類對農業的發現，改變原始人類的經濟體制，也改變對大地神聖的結構。人類在遭受源自天上來的災難時，便會再度轉向最高的天(神)懇求，降服在宇宙間的那股威力中，回歸到與自然和諧鄉處的關係，這種轉變得幫助處於苦難的人獲得安置。

Maslow 認為宗教信仰可以幫助人類因應生命的苦難，因此，被剝奪滿足需求的人對信仰應該更虔誠，他們也將從中獲得某種程度的補償。他認為一個人在遭受災難時，需要重新被接受、被愛，重新獲得隸屬感，宗教信仰在此時又提供心靈的慰藉。從研究參與者的成伯與阿味身上看到最明顯的現象，阿味認為是觸怒「天」降下災難，因此會轉向對信仰的祈求以化解災厄；成伯面對人生的苦難時，會轉向對信仰的理解，以佛法的義理轉化原先的看法，藉以調整自己的心態。

早期農業社會的觀物方式，不是對立而是和諧共存的。華人農業文化重視人與宇宙萬物自然和諧的狀態，這種「物我合一」的宇宙觀相對的也影響人類面對生命的態度。伊利亞德也發現人與自然界萬物彼此間融合的文化觀，其實是共存在東西方的農業文化。他提出一種觀點，認為人與世上的萬物，都是大地之母所孕育化生的，土地帶來生命、養育生命，最終的生命也將重回大地。

華人文化的「萬物並育而不相害，道並行而不相悖」的和諧觀，以及「竹密何妨流水過，山高豈礙白雲飛」的包容心。是無所不包、無所不容的「物我合一」寬容胸懷，在農業沒落，工商業掘起後，受到物化薰染的影響，遠離和諧的大地，也

遠離故有農業文化的滋養，因此，越難體會到自然與我合一的和諧狀態。

幾次天災後，人與自然的關係在改變，從古老農業社會對自然的尊崇，進入科技文明後，則相信「人定勝天」，人類的科技是萬能的，能操弄一切，等到天災來臨才發現無法抵擋，終於要重新思考與天(自然)的這層關係。從三位研究參與者的世界觀，看到人與天的關係，從災害前的早期社會，經過步入文明社會，到後來發生重大災害，才開始起了新的變化：

敬畏天地(宇宙主宰者) → 被科技文明取代 → 忽視自然的威力
→ 抱持操控心態 → 相信人定勝天 → 災害來臨 → 無法抵擋
災難 → 屈服大自然的力量 → 重新思考與大自然關係 → 共存
共存永續觀 → 信服宇宙間存在一股更大力量 (形上觀念)

圖 5-4-3 災害前後人與自然關係的改變

幾次重大天災的發生，「人定勝天」的操控觀念不攻自破。海叔說看人要如何「人定勝天」？他的信仰是「天」，因此，他對天是不敢有所違逆的，一切看天意，包括自己的生命也交由天來決定。災難的發生也證實人類引以自豪的科技不再是神聖的，人類終究要回歸與自然萬物對話，與自我生命深層對話，心靈與自然才是無限寬廣，能給人的可能性是更大、更自由的。

阿味對天災的感受是人類過度享受，「天」才會降下災難，讓「人」回歸古老社會，體驗一下先民的生活，才知道當今生活的可貴，懂得好好珍惜現有的一切，她另外要表達的是「物極必反」的觀念，認為這也是一種輪迴，發展達到巔峰總會歸零的。災區民眾重新思考人無法操控自然，大自然的力量是無窮盡的，人生活在自然當中，面對其威力要能順服、接受，人與大自然的關係是和諧共存而非宰制的。

第六章 結論、建議與省思

生命有期限，故事也會有結束時，不管戲碼精采與否終是要落幕的。論文進行至此，雖然不全然盡如人意，依然是要告個段落，歇息不是結束，而是爲了讓生命得以延續。研究的路是無盡的，眼界所及的事物一直在翻新、拓展，是日新月異不斷出現新的理論觀點，期待日後見到更精湛的後續相關研究。本章根據研究結果分研究結論，研究建議，研究限制與研究省思等四節做爲本論文的結束。

第一節 研究結論

本章根據整體研究結果，歸納出正統與末流之別的成就，人際網絡是生命必然現象，苦難是生命必然的重要課題，多面向的世界觀是生命安置之道，意義感是生命給出的等，以這些觀點做爲本研究的重要結論。

壹、正統與末流之別的成就

在研究參與者的生活世界，人是有尊卑、高低階級之分的。成伯與阿味看自身處境是低下的，出身的高低會變成生命的一種定調。羨慕他人的成就，自嘆無法圓自己的夢，只好將希望寄託在下一代身上，另一方面，則爲了掩飾卑微的處境，又從弱勢的處境中，推延出自我推崇的自傲。海叔看自己則是充滿自信、尊貴與肯定的，看他人是唯我獨尊，自視於能看清世態，預見時局的演變，且能看見他人的缺失等，因此，會不時隱約洩露出狂傲的心態，認爲當前的社會問題早在他的掌握之中，只是缺少讓他發揮的機會罷了！因而在知識能力上的自我推崇更見一般。

出現在華人的社會，關於「人」的成就有兩種狀況，一種是循著正統路線，接受正規體制的教育，努力是爲了將來求得一官半職，在社會上出人頭地。另外一種人被歸入末流，拋離正統學習的路線，轉往雜家學派的學習，喜歡清談的生活，並不積極追求名利成就，這種人的成就偏向指導方面。正統路線的成就難求，人生的

挫折也會特別多，所以有的人會偏往非主流學派，從其中獲得成就感。

本研究的三位研究參與者都嚮往能成功。成伯從家世暗示自身的卑微，影響他接受正統教育的機會，他渴求成功的欲望很強烈，卻又自嘆條件不足，欠缺強烈的企圖心，因而無法獲得一官半職，當然也就難以出人頭地的，仕途之夢注定就此破滅。阿味則感嘆出身低微，沒有機會接受中等以上的教育，連要謀個好差事都是不可能！海叔接受正統教育到初中，在當時的年代已經是不錯的，因而沒有繼續接受正規教育，而是偏向非主流的雜家學派學習，反而讓他獲得非凡的成就，這種成就感來自於他擁有比常人多面向的知識，能夠對他人有所指導，看到別人受他操弄的成功例子，實際上也再次印證他自己個人的成就。

貳、人際網絡是生命必然現象

華人的關係取向概念是何友暉最早提出的，他認為關係取向最能表現出華人社會的心理，「關係」在華人生活是備受重視的，因為生命是要透過與他人共存，才能有其意義，也才能顯示出生命的完整性(何友暉、陳淑娟、趙志裕，1991)。黃光國也將關係分為情感性、工具性與混合性三種，情感性關係是指與家人的關係，與家人以外熟人的關係則是混合性的，為了獲得資源和陌生人建立的關係，是屬於工具性的關係，而工具性與混合性關係只是一限之隔(黃光國，1999)。

以關係取向的親疏、善惡之別言，對家人是情感性關係與性善的人格評價；對熟識之人則是混合性關係與善惡混合的評價；對社會大眾是工具性取向與性惡的評價，這些都是人際網絡之必然現象。然而，這種關係也並非固定不變的，親疏的關係也得建立在相處模式上，無法只以家人、外人來區分，親密關係不存在時，其關係會疏遠形同陌路，且會偏向工具性的關係，以人性觀點看則偏向性惡面。

成伯看自己是善的，對家人與他人，則出現比較多的「性惡」面向，且偏向工具性的關係。婚姻關係原本應該是親密的，因為沒有協助他獲得成就，因為對他的事業發展有阻擋，在他眼裡妻子已非「性善」的，而是流向「性惡」那邊。成伯對兒孫保有較多的情感關係，對配偶、親戚與外人則是傾向工具性與性惡的關係。

阿味的家庭人際網絡傾向「性善」，與家人的關係是重情感性的。看他人是「善惡混合體」，關係取向是混合、工具性的。阿味的人際網絡是建立以家為中心，看外人的「惡」並不是絕對的惡，而是會以合理化的方式化解。

海叔與家人的關係是親密、性善的，屬情感取向的關係。看他人則是混合、工具性取向，對熟識的外人傾向善惡混合體，然而對政府、企業機構的他人，看到的是「性惡」面向的比較多。

參、苦難是生命必然的重要課題

從三位研究參與者的故事中，發現「苦難」是他們生命重要的課題。成伯苦於心裡的目標與實際狀況相違背，生命將他推向苦難深淵，苦已是不能避免，卻也是他自尋的苦。阿味的苦是活生擺在她的生活裡，她是被生活推著，被拋擲在這個世界的，承擔「苦難」已是阿味生活的一部分。海叔對苦有一套自我的詮釋，認為人出生就是來受苦的，《易經》學說是他一生的依歸，存在狂傲的命定論，就這樣屈服在「命」的操弄下，苦難反而成爲他印證畢生學習的良機。

成伯把自己的「苦」框在卑微出身、學歷低下、婚姻挫敗，發現孩子也不是他可以寄望的，則將精神轉移到公眾事務上，因爲沒有機會施展理想，在邁入老年階段，驚覺一生就這樣懵懵懂懂過去。以 Erikson 的心理社會發展看，成伯的發展過程存在很大的危機，在主動－退縮，勤勉－自卑階段的發展過程遇挫，對追求的目標遇挫時很快退縮回來，自卑低微出身，理由化的將之歸因在人生的不順遂上。生命的苦是存在他的虛妄執著之中，這層複雜交織而成的苦難終將難以消去。

阿味一生至今苦難不斷，原生父母將她賣給人家當養女，是她承受「苦難」的開始。童年時期就得照顧養母與外婆，「養女」身份的卑微，加上經濟不富裕，年紀輕輕就得肩負家計，這種苦只有經歷過的她才能深切體會。原以爲結婚之後可以好好過日子，卻在女兒罹患重症之後，接連的災難又不時來扣門，她就這樣一路承擔下來。女兒的重病，以及天災毀去重要經濟來源，雪上加霜的是連房子都在地震中被摧毀，這是要置她於死地？亦或無與倫比的考驗？阿味就這樣生活在其間。

海叔對苦難有一番不同的詮釋，他說人家把世間當陽間，而他則認為打從娘胎出來那刻起，已經是活在陰間，出生是來受苦的，受苦成了生命的一種經驗。海叔有一個理想國的世界，那是他想要看到完美的世界，這是他需求上的苦，苦在欲求不得，苦在這個世界不夠完美。海叔生命中最重大的苦難發生在中年以後，他認為雖然命格是貧寒之命，但是，能獲得自己營作的收穫，而當他的農作物產值達到最高點時，一場史無前例的土石流，奪去他引以為傲的農作物試驗成果。最後他還是回歸他的命定論，認為災難是在驗證貧寒之命的論調。

肆、多面向的世界觀是生命安置之道

從社會學的角度看，研究場域長期處於弱勢地區，從早期惡劣、艱困的環境生存下來，生命存有的狀態是起伏不定的，這與長期處於優渥、安逸生活的情況是不同的，因此，面對災難的能力也是有所差異的。此地區跟外界接觸頻繁是近一、二十年的事，生活改善是因為道路的開發，重型機械進入改變原來的耕種方式，加上居民刻苦耐勞的勤奮精神，這些年來經濟收入才普遍漸入穩定佳境。

研究地區居民的生活長期處在貧困狀態，生活極端艱難困苦，歷來處於低社經地位，教育程度普遍低落，知識層面封閉在傳統文化中。雖然生活在窮極艱辛的環境，過著「日出而作、日落而息」的勞動生活，世界觀長期受到文化傳承影響。從儒家思想的「天人合一」、老莊思想的「任天」到墨家的「信天」，原則上與宇宙間的關係是廣袤無私的，這種看似「天觀」的哲學，其實更是生命存有的狀態，孕育出認命、承受、負責、忍耐與勞動的世界觀。

受災地區的存有狀態，從窮鄉僻壤的窮困生活，到富庶安樂的生活，其實時間並不長，而且，天災的發生也一直存在著，只是幾十年來都是小型局部災害，並沒有造成嚴重的衝擊。是從賀伯颱風開始，接二連三的大型災害，對年輕一代衝擊比較大，而老一輩則經歷過更苦的生活，他們的經驗與世界觀，對新生代有傳承、安撫的穩定幫助，因此，對整個地區災後重建有其協助作用。整體來說，早期經歷過貧困的日子，世界觀裡存在「受苦」的經驗，面對生活處境有著認命、負責、忍耐

的態度，認為要做才能生活，這是勞動的世界觀，面對苦難則表現出「把吃苦當做進補」的態度，整體呈現在外的又是宏觀面的世界觀，非局限於狹隘的視野，因此面對災難時會有另一套因應的世界觀出現，對災後復原有其安置穩定作用。

世界觀也是生命存在的抉擇態度，生命遭遇挫折苦難時，個人存在的態度會影響生命的存在理由。個人接觸面向寬窄，影響個人視野的廣度，個人見識面也會左右因應問題的能力，擁有多面向的世界觀，當生命遇到絕境時，至少會多一套安置的方法。災難會讓原有的工具性關係，對人性以善惡二分的態度，以及成就取向的世界觀暫時拋離，轉向承受災難，認命、受苦、負責的世界觀，將自身從外造化的一端抽離，轉換到存有的另一端，以安置受到創傷的生命。

世界觀是長期蘊涵出來的生活態度，與族群的整體文化、成長背景與存在的環境有絕對性的關係，這是個人態度抉擇的問題，無關苦難的嚴重性與否。承受苦難的重要關鍵，不在苦的輕重強弱，而是態度的問題，有些人遭受少許挫折即生存不下去，這是他局限在狹隘的世界觀，不存在其他支撐的方式，這也是個人視野面向寬窄的問題。要因應生命困頓的方法，就要先有寬闊面向的世界觀，才足以安置生活世界斷裂時的生存之道，能忍他人所不能忍的苦，本身自有抉擇的存有態度，也必然能從苦難當中找到生存的理由，這也是尋找生命意義的動力來源。

伍、意義感是生命給出的

生命有沒有意義不是他人決定的，意義感是個人生命給出的。成伯的生命意義感來自幾個方向，從學識、思想中獲得，不以物質追求為價值，爭取平等權益，無愧天地，永抱希望等。成伯雖然國小畢業後失學，但並沒有因此放棄學習，靠讀函授學校打下語文基礎，以自學的毅力吸收各類知識，這是他最感自豪的意義感。表面上，他認為應該重視個人內在的修為，朝向存有一端的靈性需求，而非以物質化的追求為意義。投入平權會工作，爭取弱勢族群的土地平等權，從房地放領的成功經驗，以及目前仍在爭取的耕作地所有權，這個過程無論成功與否，對他來說都是此生最大的意義。另外是他自負於無愧於天地，畢生克勤克儉，嚴守道德也是他覺

得有意義的，成伯一生雖然挫折不斷，卻能從信仰中尋找自我調適之道，在苦難中仍然永遠懷抱希望在過日子，這也是他認為生命有意義的地方。

阿味面對苦難的態度到最後是概括承受，認為唯有受苦到一定程度自然會否極泰來。阿味的意義是建立在孩子身上的，在孩子病危時，她說「救起來就覺得我的生命有意義，救不起來會覺得我的生命沒有意義」。她的意義感來自孩子，女兒重病時，她抱持一定要救活女兒的希望，跟 Frankl 在集中營裡抱持「要活著回去」的信念一樣。Frankl 存在要再見到親人的希望，阿味則抱持要救活女兒的希望，此意義感不是別人給的，而是自己才能給出的。阿味的意義感是來自體驗苦難的意義，還有孩子健康給出的意義，以及成長、工作、活著、回饋、守分等意義，這些意義的向度符合 Frankl 的體驗、創造、態度三個面向的意義感來源。

海叔的生命意義分成未受災之前，以及受災之後兩個層面。在還沒有遭受災害之前，是建立在成功的農作試驗、經營與指導上，以及農會營運的長遠計劃，到後來看到經營成果帶給的意義感。另一方面，是從《易經》開展出來的知識，因為熱衷於奇門遁甲，山、醫、命、卜、相五術上的精研，得以協助他運作在農業、處事及人生上，這是他畢生最重要的生命意義感來源。

遭遇災難是海叔另一個人生階段，天災毀去他畢生的成果，這是他算不到的災厄，但也帶給他另一種意義，更印證他預知「命由天定」的貧寒之命的定論。土石流之前的祝融之災，竟然成了海叔感恩的一場災害，這場火神災難將他趕離死亡之谷，他才得以逃過土石流的奪命之災，他認為是上天留下他的命，是爲了要印證他所學、所預知的知識，災害加強他的反思性，也讓他更加樂意幫助他人。他的生命意義來自服務社會、助人給出的意義感。面對災害帶來的苦難，海叔承受的苦難就像薛西弗斯推的那塊滾向自己的巨石，最後他以狂傲不馴的心態面對，反而讓苦難變得有意義，生命也因此呈現更完整的一面。

第二節 研究建議

壹、給生命承受苦難者的建議

苦難是生命中難以承受的，卻是無法避免的重要的課題。有些人一輩子平步青雲，風平浪靜終其一生，有些人則是從小就得承受苦難的試練，到底怎樣的生命才是完美的？至今也沒有一個定論。然而，如果能接受苦難帶來的試練，從苦難中尋獲意義，歷盡人生各種經驗所呈現出來的生命，最終的面貌會是更完整的。

很多人在災難後會出現創傷後壓力症候群(PTSD)，如果能適時獲得舒緩，自然能釋放出部分壓力。因此，要給承受苦難者的一點建議，當生命面臨絕境、苦難亦或悲傷的時候，不要關起門來，要打開心裡的一扇窗，找人敘說心裡的苦悶，這是減低哀傷與壓力最好的方法。透過生命主體經驗的敘說，可以重新理解事件發生的經過，從無意義的事件中尋找意義，開啓生命另一個出口。

貳、給政府相關處理災害者的建議

從研究獲得的結果看，顯示出政府處理災害時欠缺全盤考量，往往造成受災者的二度傷害。發生災難時最先要做的是救災，不應該是責任的歸咎，尤其是天災原因往往是複雜難以釐清的，並非可以單純解釋的，如果一味把責任往弱勢者的身上推，讓他們承受外界的壓力，這對受災者是不人道的。再來就是媒體人員的素質應該提高，不應該是沒有經過仔細查證，缺乏對事件來龍去脈的追根究底，不經深入了解就對災難原因妄下定論，這樣對災民有失公道，即使日後有新的定論，造成的傷害已是難以撫平的，而且外界又有多少人會再去注意最後出來的結論。

發生災難後的救災，以研究參與者海叔所說的，救災工作最重要的是先搶救傷患，架設無線電，讓災區居民可以向外面的親友報平安，還有就是道路搶通，讓還有農產品的可以運出去，減少農民的損失。尤其在幾次重大天災之後，很多地區在平時就有備糧，實在不必在災害一發生就運送物資，這不但影響道路搶修進度，也造成某些人會以救災之名行觀光之實，反而增添交通及安全的問題。

參、給災後輔導工作者的建議

根據國內這些年來幾次重大的災難經驗，在災後的心靈輔導上，多數人會選擇接受宗教式的祈福、加持、禱告、收驚等儀式。在研究者認為，災後出現宗教儀式的治療現象，跟華人傳統文化及民間信仰的人數比例有關，顯示宗教信仰在華人社會扮演著很重要的角色。因此，對災後的心靈輔導，應該要先瞭解當地人的認知與接受程度，適時提供符合災民需要的輔導方式。

除此之外，心理輔導可以配合故事敘說的方式，讓受災者重新經歷事件發生的經過，重新去理解災難賦予的意義，敘說歷程可以是一種心理治療，能達到自我療癒的功效，敘事可以抒發苦難，在敘說過程重新看待事件的發展，或許對華人的災區會是一種協助方式，因此，敘事的方法可以讓救災單位及災後心理輔導參考。

肆、未來的研究建議

研究的路是浩瀚無際的，尤其是質性研究下的方法更是琳瑯滿目，讓人目不暇給，難以抉擇，但是走過必留下痕跡，只要勇往直前必定會有一番收穫。根據研究者這兩年來的研究心路歷程，想提供一點意見給未來的研究者參考。

一、拉長研究時間

質性研究實際上是很有趣的一種研究，可以探索人類的生活歷程，生命經驗與心靈世界。人文科學的研究是關於人的研究，從初探、了解、探索需要很長一段時間，尤其對初次接觸學術研究的人更是難上加難，想要以兩年研究所的時間，完成滿意的碩士論文，對全職的學生或許還有可能，如果是還在一邊工作的，真的是很難兼顧的事。因此，建議往後選擇以質性研究方法做研究的，盡量能拉長研究的時間，不但能有較多的時間接受學術洗禮，也有較充裕的時間思考論文整體架構，以及呈現的方式。論文完成後可以靜置一段時間，讓自己抽離研究場景，以第三者的眼光去看整個研究，再修正原來疏漏之處，可以讓論文呈現更完整的一面。

二、選擇不同的研究方法

本研究是初探型的研究，研究方法是結合敘事研究方法，與深度訪談方式蒐集文本資料，分析則是整合敘事分析的「整體－內容」、「類別－內容」與心理階層分析模式，在方法上是一種新的嘗試，難免有疏漏的地方，但也大膽開啓研究方法的多元面向。質性研究方法是一種比較活潑，不受典範制約的方法論，因此，建議以後的研究者可以嘗試整合兩種以上的研究方法，讓研究方法更紮實有變化。本研究當初也曾想以紮根理論的方法蒐集資料，以及譯碼分析，後來因為是以敘事研究為主要研究，因此，只以紮根理論的精神進入研究場域，建議往後的研究者可以紮根理論方式研究世界觀、生活目標與生命意義感，並建立新的理論基礎。

三、選擇對象的多元化

本研究礙於研究者的能力與時間關係，只以重複受災地區，三位五十歲以上的中老年人為分析樣本，且只選擇單一族群的漢人為研究對象。在分析上則是偏重個別縱向面的世界觀、生活目標與生命意義感，如果能增加其樣本，更能比較主題類別間的異同之處。建議以後的研究可以增加不同的年齡族群，如成年人、少年、兒童等的研究，或是增加不同族群的研究，如漢族與原住民各族的研究，或是選擇不同生活型態的重複受災地區研究，增加研究的可信度。

第三節 研究限制

壹、題目範圍與研究對象的限制

本研究以敘事研究觀點探索個人的世界觀、生活目標與生命意義之構成。主題是既定的，並非完全取決於未知的訪談內容，根據主題從文本資料抽取相關的類別項目。研究探索的是個人獨特的主觀生命經驗，並未企圖以客觀評鑑方式驗證。

本研究原先預定探討的是不同年齡層，不同族群的世界觀、生活目標與生命意

義。基於訪談研究工程耗大，以及農業地區成年人的時間難掌握，還有研究者的能力所限，唯恐無法在短短一兩年內完成此研究，因此，最後只界定在五十歲以上的中老年人為主，且只選擇三位受訪者完成多次訪談與分析。

研究的大環境是漢族與原住民同時存在的地區，本研究主要考量漢人居住地區接近水域地區，在幾次天災中受創最嚴重，因此只以漢人為訪談對象。其次，以立意取樣選擇特定地區及研究參與者，只是在探究該地區災民的生命意義，並未企圖推論到其他受災地區，以及所有受災者的反應。

貳、研究方法與時間的限制

本研究以生命故事的開放性敘事為主，輔以一次整合性的訪談，目的在看兩種訪談方式所獲得的資料內容是否相關，訪談結果證實不管以什麼方式談，研究參與者生命裡重視的事件幾乎是不變的。然而，研究參與者受訪時的情緒，其實會影響其對生活世界的看法，如果能以不同時間多次訪談，相對的獲得的結果或許會有很大的差異性存在。對於結合不同的研究方法，也是研究者大膽的嘗試，這是一種初探性的研究，因此，疏漏之處必定是有的。希冀這樣的一種嘗試，能帶給往後的研究者更大的研究空間，一起探索質性研究的秘密花園。

質性訪談是項費時、費力的工程，尤其是面對敘說訪談的龐大訪談資料，更是不知如何著手。從研究開始的訪談錄音，謄寫逐字稿，譯碼到分析，資料去留的斟酌，對初次接觸研究的研究者來說，可以說是一件艱辛的工作，尤其要在預定的時間內完成這項研究，剛開始認為可以做到，後來發現困難重重，因此，研究結果的呈現難免有疏漏之處，雖然有其限制，但是，還是帶給研究者不少的收穫。

研究者與研究參與者共處在同一個災害地區，接觸相近的社會文化脈絡，對研究參與者的經驗脈絡比較能同理、默會。以及研究者的興趣與能力也是研究考量之因素，唯研究者在研究過程中需要不斷的提醒自己，盡量能做到以研究參與者的觀點詮釋文本資料，因此，需要不時跳脫出來，以第三者的眼光看待故事的發展。

第四節 研究省思

壹、研究倫理

這個研究是關於「人」的研究，當涉及個人隱私性問題時，著實面臨著很大的衝擊，到底要以什麼方式呈現會比較妥當，既可以真實呈現研究參與者要表達的心裡感受，也不會為他帶來太大困擾，這些問題常常存在研究者的腦海裡。

這是一個人口不及兩萬的山地鄉，哪些人發生過哪些事，其實，大家都有所耳聞，因此，在資料處理上雖然說是嚴守保密原則，但是，多少還是無法做到疏而不漏的。訪談逐字稿均由研究者親自謄錄，在資料分析報告上，除非獲得研究參與者的同意，絕不對外顯示可辨識的訊息，以確保不造成研究參與者的困擾。可喜的是後來選定分析的研究參與者，都不介意他們的故事曝光，因此，才得以在最後分析時真實呈現故事完整內容，以及可能被辨識的訊息。

貳、研究者的省思

投入這樣的研究，起先是抱著興奮的心情一頭栽入。在尋找研究參與者方面也都很順利，有些人還會幫忙介紹其他的受訪者，他們對我並不完全陌生，雖然不是很熟識，畢竟在這個地方多少有些認識，當時還樂觀其成這樣的研究。而當訪談進行時，正值農忙時節，有幾個研究參與者抽不出時間，尤其是要接受多次訪談，等了好幾個月，我急他們也替我急，此時，才深切體會農人沒有假日，甚至連晚上都得工作的辛勞。訪談工作迫在眉睫，而且是以敘事方式進行，研究參與者的人數多也是不小的負荷，訪談錄音的逐字稿謄錄工作已經很繁重，加上龐大的資料，以及分析過程繁複，最後只能忍痛捨棄幾位受訪者。有幾個完成二至三次的訪談，也只能對他們說抱歉了，把訪談工作暫停下來，無法將他們寶貴的故事納入，只能等這份論文完成，再以另外的方式繼續尚未完成的研究。

研究參與者在說他們故事的同時，有時候會把那種場景投射到研究者自身，往往在聽他們說自己的故事，研究者的我也好像置身在同樣的場景。尤其是談到災害時是那麼的熟悉，那也是家人曾經遭遇的災難，只是藉由他們的語言再次道出。而

在面對阿味談起女兒病危的場景，自己的弟弟也才因癌症往生不久，每次回來騰逐字稿時，心情的起伏很大，不知道是他們在說自己的故事，還是在替我說故事？擔心自己跟他們有共同處境，情緒波動太大，因此，每當訪談逐字稿完成後，會將文本資料置放一旁，等過一段時間之後再拿出來閱讀，經過幾次的反覆閱讀才著手進行分析，而且是以多次分析後才呈現在論文上。

雖然是研究參與者在說自己的故事，也隱約提醒研究者的我對生命反思，他們的堅韌生命力，面對苦難的態度，面對生活的壓力，以及如何突破困境活出自己的生命，這些都是值得我學習之處。會選擇以敘事方法研究，是受到「敘事也是一種治療」的誘惑。希望透過敘事治療他們受災的苦難，研究進行後已經分不清是敘事在治療研究參與者的他們，還是在幫助研究者的「我」成長，我想這些都有吧！

另外的收穫是跟他們的關係，已由點頭之交變成共構生命故事的朋友。當論文接近尾聲之際，仍有一些問題與觀點有必要釐清時，一通電話毫不遲疑敘說著，讓敘事變得更有意義，更肯定的是透過敘事過程，可以重新思考，開展另一種的世界觀，重新理解生命的經驗，尋找事件賦予的意義。從研究的討論中，發現與研究參與者有很多觀點是一致的，這是否是因為生活在同一處境，亦或受到共同傳承文化影響發展出來的共同世界觀，不自覺也形成一個生命共同體。

研究參與者的生命經驗是寶貴無私的，對他們有一份崇高的敬重，從他們身上更是學到生命的課題，他們的生命成了研究者的我尊崇的生命典範。海叔廣泛淵博的知識，清晰的思考理路，他的廣闊世界觀，更是讓我佩服之至。從海叔身上確實看到愛斯基摩人的精神，以及面對生命的豁達態度，雖然處在惡劣的環境中，還能讓生命發光、發熱，這是最令人敬佩的。最後要感謝所有的研究參與者，因為有他們的參與，才得以有這份論文的呈現。

參考文獻：

中文文獻

丁晨(2003)。世界的斷裂與接應：一位極重度多重障礙者生命意義之探討。

嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。

尹美琪(1988)。大學生宗教信仰與人生意義感、心理需求及心理健康之研究。台北：

國立台北師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

毛紀如(2002)。完整家庭國中生與單親家庭國中生生命意義之比較分析。嘉義：

南華大學生死學研究所碩士論文。

王鑫、李光中、楊建夫(1991)，山地道路工程對邊坡的影響(新中橫公路—東埔段)。

行政院國家科學委員會—防災科技研究報告。pp80—23，台北：國立台灣大學地理學研究所。

王蓉琦(1998)。宗教信仰與非營利組織文化之關係探索—以台灣世界展望會為例

台北：國立政治大學社會學系碩士論文。

王春源(2001)。職前科學教師科學世界觀的研究。彰化：彰化師範大學科學教育研

究所博士論文。

江慧鈺(2000)。國中生生命意義之探討：比較分析與詮釋研究。花蓮：慈濟大學教

育研究所碩士論文。

宋秋蓉(1992)。青少年生命意義之研究。彰化：國立彰化師範大學輔導研究所碩士

論文。

余德慧、徐臨嘉(1993)。詮釋中國人的悲怨。本土心理學研究，第一期，第 301~328

頁。

李森珪(2002)。生命盡頭的駐足回首-從社會建構過程探討台灣當代老年之生命意

義。嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。

李江德(2003)。布農族高中生世界觀非我普遍性研究：自然的觀念化。臺北：國立

臺灣師範大學生物研究所碩士論文。

- 何英奇(1987)。大專學生之生命意義感及其相關研究意義治療法基本概念之實證性研究。教育心理學報，20，pp87~106。
- 何郁玲(1999)。中小學教師職業倦怠、教師效能感與生命意義關係之研究。彰化：國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。未出版。
- 何紀瑩(1994)。基督教信仰小團體對提高大專學生生命意義感的團體歷程與效果研究。國立台北師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。未出版。
- 何友暉、陳淑娟、趙志裕(1991)。關係取向：為中國社會心理方法論求答案。楊國樞、黃光國(主編)。中國人的心理與行為。pp49~66，台北：桂冠。
- 沈坤宏(1995)。國小六年級學童世界觀之研究----以彰化縣為例。臺東：國立台東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 李錫堤、林銘郎、陳哲俊(1996)，陳有蘭溪流域賀伯颱風災害評估。國立中央大學應用地質研究所。
- 李國忠(1996)，賀伯颱風災情與山坡地利用，從賀伯颱風災害探討公共工程之規劃研討會論文集，p1~16。台北：國立臺灣大學土木工程學系。
- 林玉芳(2001)。師院生面對死亡之態度及其相關因素之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文
- 林珠茹(2001)。老人社區參與生命意義相關之探討。臺北：國立台北護理學院護理研究所碩士論文。
- 林素霞(2003)。不同取向生命教育影響國中學生自我概念、人際關係與生命意義之實驗研究。嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。
- 林柳吟(2002)。社區老人生命意義、死亡態度與生活品質之相關性探討。台北：長庚大學護理學研究所碩士論文。
- 林銘郎、鄭富書、吳俊傑(1996)，新中橫公路沿線天然災害及成因分析，台北：地工技術雜誌。
- 吳稟琦(2001)。基督教信仰對基督徒青少年生命意義之研究—以原住民青少年為例。臺北：中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。

- 吳文娟(2002)。九二一地震後國小學童生活壓力源探討—災區與非災區的比較研究。桃園：私立中原大學心理學系碩士論文。
- 姜善鑫(1996)。賀伯颱風期間降雨強度與土壤沖失關係，南投縣風災初次勘察結果報告，P5~11。台北：台灣大學。
- 侯南隆(2000)。我不是壞小還—喪親少年的生命故事與偏差行為。嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。
- 紀潔芳(2000)。生死學課程於師範教育及成人教育之教學探討。國立彰化師範大學：全國大專校院生死課程教學研討會。
- 紀玉足(2003)。生死教育對某寄職院校學生生命意義感教學成效之探討—以商業設計系為例。嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。
- 施惠琪(2002)。成人超越逆境之分析研究。南投：暨南國際大學成人與繼續教育研究所碩士論文。
- 陳珍德(1995)。癌症病人的生命意義。彰化：國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。
- 陳滢仔(2002)。九二一災民身心反應之兩年期調查研究。彰化：國立彰化師範大學輔導與諮商研究所碩士論文。
- 陳燕玲(1999)。宗教信仰、價值信念與人際衝突因應行為的關係。台北：國立政治大學心理學系碩士論文。
- 陳清惠(2002)。心靈的本質與發展過程。彰化：國立彰化師範大學。生命教育中心靈成長教育研討會。
- 陳乃榕(2003)。一個經歷父殺母喪親事件之青少年的失落經驗。嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。
- 陸娟(2002)。生死教育對綜合高中學生生命意義感教學成效之探討。嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。
- 張利中(2001)。尋獲「生命意義」的時態與心理歷程。南華大學：生死學通訊第五期。

- 張利中、林志龍、洪栩隆(2001)。醫學系與護理系學生自我概念落差與死亡焦慮之關係。醫學教育。第五卷第一期。
- 張利中等(2003)a。世界觀、生命意義與「死亡因應能力」之相關研究—台灣地區 195 位安寧病房護理人員之初探。嘉義：南華大學生死學系。第三屆現代生死學理論建構學術研討會。
- 張利中等(2003)b。世界觀與探詢生命意義動機之相關研究—以「安身立命」為取向之初探。彰化：國立彰化師範大學。生命意義探索研討會。
- 張玉燕(2003)。一位中學護理教師自我生死觀轉變之探討—以前世今生回溯經驗之敘說研究為取向。嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。
- 張彬村(1974)易傳與莊子的現實世界觀與理想世界觀。臺北：國立臺灣大學中國文學研究所碩士論文。
- 趙可式(2002)。心靈需求的內涵。彰化：國立彰化師範大學。生命教育中心靈成長教育研討會。
- 黃雪惠(1996)。職前科學教師對環境的世界觀之探究。彰化：國立彰化師範大學科學教育學系碩士論文。
- 黃光國(1999)：多元典範的研究取向：論社會心理學的本土化。《社會理論學報》。第二卷，第一期，頁 1-51。
- 黃怡瑗(1999)。清代棚民之研究。台北：國立政治大學歷史學系碩士論文。
- 黃鈺云(1999)。整體生命觀：以靈性經驗為中心的生態學觀點。嘉義：南華大學生死學研究所。
- 黃季敏(2000)。從重大傷亡災例研究救災人員的生命價值觀。嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。
- 黃惠秋(2002)。「認識自我」生命教育課程對國中生自我概念及生命意義感之影響。花蓮：慈濟大學教育研究所碩士論文。
- 黃秀美(2003)。智能障礙者之家長生命意義之研究。嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。

- 曾煥堂(2003)。生命意義探索。彰化：國立彰化師範大學。生命意義探索研討會。
- 葉一萱(2000)。原住民重點學校學生環境世界觀之研究-以仁愛高農為例。彰化：彰化師範大學科學教育研究所博士論文。
- 葉何賢文(2003)。悲傷調適歷程及生命意義展現之研究—以喪子(女)父母為例。嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。
- 董文香(2002)。生死教育課程對職校護生生命意義影響之研究。嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。未出版。
- 楊勝任(2002)。醫院志願服務對志工生命價值觀的影響研究。高雄：國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
- 翟文棋(2002)。生死教育團體方案對高中生的生命意義感與死亡態度影響之研究。高雄：國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
- 趙安娜(2001)。鄉村社區老人生命意義、健康狀況與生活品質及相關因素之探討。臺北：國立臺北護理學院護理研究所碩士論文。
- 劉靜貞(1981)。宋人的果報觀念。台北：國立臺灣大學歷史研究所碩士論文。
- 劉漢雲(2001)。土石流發生之空間特性研究—以陳有蘭溪集水區為例。國立台灣大學地理環境資源研究所碩士論文。
- 劉欣懿(2003)。生命的彩虹--高中生死取向生命教育課程介入之研究。台北：國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 劉香奴(2003)。不同取向生命教育課程對高中生自我概念、人際關係及生命意義影響之研究。嘉義：南華大學生死學研究所碩士論文。
- 鄭書青(1999)。宗教信仰在防治青少年偏差行為之角色研究：一個實證模型之初探。南華大學教育社會學研究所碩士論文。
- 鄭富書、林銘郎(1996)。賀伯風災所暴露之工程缺失。國立臺灣大學土木工程學系、國立中央大學應用地質研究所。<http://www.earth.ce.ntu.edu.tw>。
- 潘素卿(1995)。佛教徒的死亡觀念與生命意義之關係研究及其在諮商上的應用。彰化：國立彰化師範大學輔導研究所博士論文。

- 蔡素妙(2002)。九二一受創家庭復原力之變化分析研究。彰化師範大學輔導與諮商系博士論文。
- 鄧旗明(2003)。雙峰患者生命意義之探討~以乳癌個案為例。南華大學生死學研究所碩士論文。
- 賴怡妙(1997)。死亡教育團體方案對臺灣師大學生死亡態度及生命意義感之影響。台北：國立台北師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 鍾秋玉(2000)。禪修型新興宗教之社會心理學研究。台北：國立政治大學心理學系博士論文。
- 鍾孟蓉(2002)。當泰雅族學童遇到科學家—探討不同族群背景學童之科學家意象。台北：國立台灣師範大學科學教育研究所碩士論文。
- 蕭琄予(2001)。創傷事件經歷者復原歷程之研究—以九二一受創者為例。彰化：國立彰化師範大學輔導與諮商研究所碩士論文。
- 羅健霖(2002)。泰雅族男童的世界觀:兼論其教育意義。花蓮：國立花蓮師範學院多元文化研究所碩士論文。
- 釋慧開(2001)。生命教育的特殊課題—從佛陀教化的觀點淺論『探索生命終極意義與活出圓滿自在的人生』。南華大學。生死學通訊第四期。
- 釋慧開(2001)。生死學有關宗教層面的探討。國立彰化師範大學。全國大專校院生死課程教學研討會。
- 釋慧開(2002)。生命教育中心靈成長課題之探討。國立彰化師範大學。生命教育中心靈成長教育研討會。
- 釋慧開(2003)。人生意義的探索—活出意義來。國立彰化師範大學。生命意義探索研討會。
- 蘇秋雲(2002)。安寧照顧志工照護經驗及其生命意義之探討。花蓮：慈濟大學社會工作研究所碩士論文。
- 蘇淑芬(2002)。中文版靈性安適量表信度和效度檢定。台北：長庚大學護理學研究所碩士論文。

中文書目：

- 丁興祥、張慈宜、賴誠斌等譯(2002)，William McKinley Runyan 著。生命史與心理傳記學：理論與方法的探討。台北：遠流。
- 王節慶·陳嘉映譯(2002)，Martin Heidegger 著(1927)。存在與時間(Being and Time)。臺北：桂冠。
- 王仕圖·吳慧敏(2003)。質性研究方法與資料分析－深度訪談與案例演練。嘉義：南華大學教育社會學研究所。
- 方明譯(1997)。意識革命：人類心靈的終極探索。台北：生命潛能。
- 白裕承譯(1998)，Mitch Albom 著。最後十四堂星期二的課。
台北：大塊文化。
- 江本勝著，長安靜美譯(2002)。「生命的答案，水知道」。台北：如何出版。
- 朱侃如譯(2001)，Murray Stein 著。榮格心靈地圖，初版四刷，台北：立緒。
- 余德慧(2003)。生死學十四講。台北：心靈工坊。
- 李開敏等譯，J. William Worden(2000)。悲傷輔導與悲傷治療。台北：心理出版。
- 吳芝儀·廖梅花譯(2001)。Anselm Strauss·Juliet Corbin(1998)。紮根理論研究方法，
Basics of Qualitative Research: Techniques and procedures for Developing
Grounded Theory。嘉義：濤石。
- 吳芝儀(2003)。質性研究方法與資料分析－敘事研究的方法論探討。嘉義：南華大學教育社會學研究所。
- 易之新譯(2000)。Jill Freedman & Gene Combs 著。敘事治療－解構並重寫生命的故事。台北：張老師文化。
- 易之新譯(2003)，Yalom, Irvin D.著。存在心理治療(上、下)。台北：張老師文化。
- 孟祥森譯(2003)四刷，卡謬著。瘟疫。台北：桂冠圖書。
- 周伶利譯(2000)，Erikson, E. H & Erikson, Joan. M & Kinvick, Helen Q 著。Erikson 老年研究報告。台北：張老師文化。
- 胡因夢·廖世德譯(1996)，Pema Chodron 著。當生命陷落時－與逆境共處的智慧。

- 台北：心靈工坊。
- 邵宇賓、王劍南譯(2002)，佩塞斯基安(Peseschkian)著。意義的尋找。
- 台北：慧明文化。
- 陳向明(2002)。社會科學質的研究。台北：五南。
- 陳應鼓編(1999)增訂二版。存在主義。台北：台灣商務。
- 張春興(1994)。教育心理學。台北：東華書局。
- 張春興(2002)初版 36 刷。現代心理學。台北：東華書局。
- 張定綺譯(1999)。快樂，從心開始。臺北：天下遠見。
- 張慧芝譯(2002)，Papalia & Olds & Feldman 著。人類發展—成人心理學。
- 臺北：桂冠。
- 商戈令譯(1998)，John Bowker 著。The Meanings of death(死亡的意義)，pp4~74。
- 臺北：正中書局。
- 莊雅婷譯(2002)，Debra Whiting Alexander 著。天使再現風華-兒童創傷治療(Children CHANGED by TRAUMA a healing guide)。臺北：五南出版。
- 莫渝譯(2001)，Albert Camus(卡謬)著。異鄉人。台北：桂冠圖書。
- 傅偉勳(1993)。死亡的尊嚴與生命的尊嚴。台北：正中書局。
- 傅偉勳(1994)。學問的生命與生命的學問。台北：正中書局。
- 傅佩榮(1998)。宗教與人心安頓，pp5~7。台北：洪建全基金會。
- 黃慧真譯(1995)，莎莉·歐茨(Sally Wendkos Olds)原著。發展心理學—人類發展。臺北：桂冠。
- 黃富順編著(1999)。成人發展與適應。黃慈，第十四章—政治、宗教及教育活動的參與與適應，pp316~322。台北：國立空中大學。
- 楊國樞主編(1995)。中國人的心理。黃堅厚—中國人對於心理衛生觀念的初探。pp465~490。台北：桂冠圖書。
- 楊國樞主編(2000)。忍與受苦經驗。台北：桂冠；本土心理學研究。
- 彭懷棟譯(1984)，Michael Polanyi & Harry Prosch。意義(meaning)，pp23~77。

- 台北：聯經。
- 游恆山編譯 (1987)。生命的主題如何從意義分析中獲得自我的實現，台北市：書泉出版社。
- 游恆山編譯 (1991)。生存的理由。台北：遠流出版社。
- 鄔昆如·黎建球(1995)。人生哲學。台北：國立空中大學。
- 鄔川雄(2003)。質性研究方法與資料分析—生活世界與默會知識：詮釋學觀點的質性研究。嘉義：南華大學教育社會學研究所。
- 黎建球(2001)。生命教育的哲學基礎。教育資料集刊,第 26 輯，1-25 頁。
- 趙可式·沈錦惠合譯(1998)，弗蘭克著。活出意義來。臺北：光啟出版社。
- 楊國樞主編(1995)。中國人的心理：李亦園—傳統民間信仰與現代生活，pp447~464；
- 楊素娥譯(2001)，Mircea Eliade (伊利亞德)著。聖與俗。台北：桂冠。
- 魯燕萍譯 (1994)，Paul Tillich 保羅·田立克著。信仰的動力。台北：桂冠。
- 劉翔平(2001)。尋找生命的意義—弗蘭克的意義治療學說。台北：貓頭鷹。
- 蔡怡佳·劉宏信譯(2001)，William James (威廉·詹姆斯)著。The Varieties of Religious Experience 宗教經驗之種種》，pp95~155。台北：立緒文化。
- 蔡敏玲·余曉雯譯(2003)，D.J. Clandinin & F.M. Connelly 著。敘說探究—質性研究中的經驗與故事。台北：心理出版。
- 齊力·林本炫編(2003)。質性研究方法與資料分析。嘉義：南華大學教育社會學研究所。
- 鄭石岩(2001)。唯識法門看生命的實現—唯識派心理學及其在諮商輔導上的應用。臺北：國際佛光會中華總會。
- 鄭振煌譯(1996)，索甲仁波切著。西藏生死書。台北：張老師文化。
- 鄭納無譯(2001)，Viktor E. Frankl 著。意義的呼喚。臺北：心靈工坊。
- 蕭志強譯(1998)。生與死的深層心理。台北：方智。
- 魏桂邦譯(1992)台灣原住民研究之始末。台灣的原住民族—以世界觀研究台灣原住民之作。(pp.6-11) 台北：晨星出版社。

龔卓軍譯(2000)，Ken Wilber 著。靈性的復興，當代的挑戰：科學與宗教的整合，
pp35~49；pp171~189。台北：張老師文化。

龔卓軍譯(2001)，Carl G.Jung 主編。Man and his Symbols 《人及其象徵》，
pp2~15；pp87~89。臺北：立緒文化。

宮哲兵(2000)。宗教人類學的現代轉變，香港人文哲學會網頁，2000年2月第2卷
第四期，<http://arts.cuhk.edu.hk/~hkshp/Zhesi/zs8/gart1.htm> 2003/4/12

梅當陽(2000)。陪伴受創的心靈度國哀慟的歷程。
http://www.tpc.gov.tw/Post/action/921/921_19.htm.

黃光國。多元典範的研究取向：社會心理學的理论模型。
http://www.sinica.edu.tw/~kuoshu/people/kkhuang/work_5a.htm

黃光國(1999)。華人的關係主義：理論的建構與方法論的考量。
<http://www.sinica.edu.tw/~kuoshu/people/kkhuang/paper.doc>

陳美琴(2000)。創傷後的壓力症。http://www.tpc.gov.tw/Post/action/921/921_31.htm

文化視野·社區出發。<http://www.cca.gov.tw/news/news79/2.htm>

佛光電子報 <http://www.fgs.org.tw/epaper/list.asp?autoid=25>。

賀伯颱風坡地土砂災害與復建紀實，行政院農委會中華水土保持學會。
<http://stream.nchu.edu.tw/data2/herb/index.htm>

中央大學地球物理研究所及應用地質研究所，集集地震專題。
<http://140.115.123.30/921/default.htm>

風災橫掃一逃不掉的宿命，桃芝颱風相關新聞整理。
http://udn.com/SPECIAL_ISSUE/DAILY/9007/0731/index.htm

颱風匆匆過，台灣慘兮兮
<http://forums.chinatimes.com.tw/special/typ/main.htm>

九二一大地震相關資訊
<http://gepedu.gep.ncu.edu.tw/index.htm>；<http://home.kimo.com.tw/hellophonix/>

英文文獻：

- Anderson, J.A.(1988).Cognitive styles and multicultural populations *Journal of Teacher education*, 39,2-9.
- Baum,S.K. & Stewart,R,B.(1990).Source of meaning through the lifespan. *Psychological Reports*,67(1).pp3~4.
- Bowlby, J.(1963). Pathological mourning and childhood mourning. *Journal of the American Pathological Association*, 11, pp550~541.
- Bowlby, J.(1977). The making and breaking of affectional bonds, I and II . *British Journal of psychiatry*, 130, pp201~210; pp421~431.
- Bowlby, J.(1980). *Attachment and loss : Loss, sadness, and depression (volume3)*. New York : Basic Books.
- Bowlby, J.(1982). *Attachment and loss : Loss, Vol,1. Attachment (2nd ed.)* New York : Basic Books.
- Bruner, J. (1986). *Actual mind, possible worlds*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bruner, J. (1990). *Act of meaning*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Crandal, J. E., & Rasmussen, R.D. (1975).Purpose in life as related to specific values . *Journal of Clinical Psychology* ,31,pp483~485.
- Crumbaugh, J. C. & Raphael, M. & Shrader, R .R.(1970). Frankls will to meaning in a religious order. *Journal of Clinical Psychology*,26,pp206~207.
- Crumbaugh, J. C.(1973). *Everything to gain : A guide to self-fulfillment through logoanalysis*. Chicago : Nelson-Hall Company.
- Crumbaugh, J. C.(1975). *Logotherapy as a bridge between religion and psychotherapy*. Conference paper. Dialog information service, Inc.
- Devogler,K,L. & Ebersole, P(1980).Categorization of college students meaning of life. *Psychological Reports*,46(2),pp387~390.
- Csikszentmihalyi, M (1991) , *Flow: The psychology of optimal experience*. NY: Harper Perennial.
- Doise,W. (1986).*Levels of explanation in social psychology*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Denzin, N. K. (1989). *Interpretive interactionism*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Emmons, R.A.(1999a).*The Psychology of Ultimate Concerns: Motivation and Spirituality in Personality*. New York London.

- Emmons, R.A.(1999b).Religion in the Psychology of Personality: An introduction. *Journal of Personality*, 67, pp873~888.
- Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society* (2nd ed.). New York: Norton.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity : Youth and crisis*. New York: Norton.
- Erikson, E. H. (1980). *Identity and the Lifecycle*, Reissue. New York: Norton.
- Erikson, E. H. (1982). *The Lifecycle Completed*. New York: Norton.
- Fraby, J.(1980).Use of the transpersonal in logotherapy. In S Boorstein (Ed), *Transpersonal psychology*. Plan Alto, CA: Science and Behavior Books.
- Hedlund, D.E.(1977).Personal meaning :The problem of educating for wisdom. *Personal Guidance Journal*, 23, pp602~604.
- Humphrey, G. M. & Zimpfer, D. G., (1996) . *Counseling for grief and bereavement*. London : Sage.
- Hurlock, E.B.(1980). *Developmental psychology*. New York: McCraw Hill.
- Hooyman, N.R. & Kiyak,H.A. (1993) .*Social Gerontology: A multidisciplinary perspective*. Boston : Allyn and Bacon. pp189~193.
- International Work Group on Death, Dying and Bereavement(2002) ° Assumptions and principles about psychosocial aspects of disasters. *Death Studies*, 26: p.449~462.
- Kelly(1955).*The psychology of personal construct*. New York : Norton
- Kübler-Ross, E.(1969). *On Death and Dying*. New York : Macmillan.
- Langellier, K. M.(1989). *Personal narratives: Perspectives on theory and research*. *Text and Performance Quarterly*, 9, pp243~276.
- Li-Jung Chang, Chi-Long Lin(2000).*Repressive Coping Style and Death Anxiety among Medical and Nursing School Students at a Medical College in Taiwan*. 494 *J Med Education* Vol.4 No.4. 2000
- Levinson, D. J., Darrow, C. N., Klein, E. B., Levinson, M. H., Mckee, B. (1978) *The seasons of a Mans Life*. New York: Knopf.
- Levinson, D. J.(1986). A conception of adult development. *American Psychologist*, 41, pp3~13.
- Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R., & Zilber, T. (1998). *Narrative research: Reading, analysis, and interpretation*. Thousand Oaks: Sage.

- Maslow, A. H. (1968). *Toward a psychology of being*. (2nd ed.). New York : Van Nostrand.
- Maslow, A. H. (1969). Theory Z. *Journal of Transpersonal psychology*, 1(2), pp31~47.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed.). New York : Harper & Row.
- Maslow, A. H. (1973). Self-actualizing people. In R. L. Lowry (Ed.), *Dominance self-esteem, self-actualization*. CA: Brook/ Cole.
- McAdams, D. P. , Josselson, R. & Lieblich, A. (2001). *Turns in the Road : Narrative Studies of Lives Transition*. American Psychological Association. Washington, DC. pp3-33.
- McCrae, R. R. & Costac. P. T., Jr.(1986). Personality, coping and coping effectiveness in an adult sample. *Journal of Personality*. 54,pp385~ 405.
- McCrae, T.V., McKenna, H. P., & Boore, J. (2001). Exploring caring using narrative methodology: An analysis of the approach. *Journal of Advanced Nursing*, 33, pp350-356.
- McCarthy, S,V.(1983). Geropsychology: Meaning in life for adult over seventy. *psychological Reports*,53(2), pp497~498.
- McMillen, J. C. & Fisher, R.(1998). The perceived benefits scales: Measuring perceived positive life changes after negative events. *Social Work Research*, 22, pp173~187.
- McMillen, J. C.(1999). Better for it: How people benefit from adversity. *Social Work*, 44(5), pp456~468.
- Mishler, E. G. (1986). *Research interviewing: Context and narrative*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Millersville University, Millersville, Pennsylvania, USA (2001). *Parental Bereavement: The Crisis of Meaning*. *Death Studies*, 25:pp51~66
- Namkung, D. (1981). *A study of the purpose in life among Korean high school seniors*. (Doctoral dissertation, Oregon State University). *Dissertation Abstracts International*, 41,4326.
- Neimeyer, R. A. & Hannelore Wass (1995) . *Dying : Facing the Facts* , Third Edition. Chapter9 pp214~215 ; Chapter10 , pp243-268 . Taylor& Francis. Washington, U.S.
- Oconnor, K. & Chamberlain, K.(1996).Dimensions of life meaning: A qualitative investigation at mid-life. *British Journal of Psychology*,87(3),pp461~477.

- Tillich, P. (1957) . Dynamics of Faith . Harper & Row, Publishers. New York .
- Tomer, A. (2001). Death Anxiety in Adult Life : Theoretical Perspectives, Search-for-Meaning, Theories & Personal Theory , pp8~9.
- Tomer, A. (2001), Death Anxiety in Adult Life - Theoretical Perspectives, p.8, Search-for-Meaning Theories. 引自 (Antonowski, 1979; Frank, 1963; Maddi, 1970; Taylor,1983; Thompson & Janigian, 1983)
- Shek, D.T.L., Hong, E.W., & Cheung, M.Y.P.(1986).The purpose-in-life questionnaire. Journal of Clinical Psychology, 44(3), pp384~392.
- Flick, U.(1998).An introduction to qualitative research. London: Sage
- Frankl ,V. E. (1963).Mans Search for meaning. New York : Washington Square Press.
- Frankl ,V. E. (1967). Psychotherapy and existentialism : Selected papers on logotherapy. New York : Washington Square Press.
- Frankl ,V. E. (1978).The unheard cry for meaning: Psychotherapy and humanism. New York: Simon Schuste.
- Frankl ,V. E. (1986).The doctor and the soul: From psychotherapy to logotherapy. New York: Vintage Books.
- Frankl ,V. E. (1988).The will to meaning: Foundatons and applications of logotherapy. (2nd ed.). New York: New American Library.
- Frankl ,V. E.(1992).Mans Search for meaning : An introduction to logotherapy. (4 th ed.). Boston: Beacon Press.
- Vaillant, G. E.(1977). Adaptation to Life. Boston : Little Brown.
- Weenolsen, P., (1988) .Transcendence of loss over the life span. New York: Hemisphere.
- Wong, P. T. P., & Fry, P. S. (Eds.). The human quest for meaning: A handbook of psychological research and clinical applications. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Yalom, I.D.(1980).Existential Psychotherapy. New York: Basic Books.

附錄一

訪談同意書

○○○您好：

當我想著這幾年發生在這裡的災難，跟您同樣生活在這個地區的我，不管是對生命或是對這塊土地，心裡有好深的感觸。從災難中讓我感動、敬佩的是大家堅忍的生命力，觸動我期望以這個地區的問題做為我研究的方向。

我目前就讀於南華大學生死學研究所，正進行「以敘事研究取向探索生命意義」的研究，真誠邀請您參與這個研究，敘說您豐富的生命經驗，聆聽您身處災難事件中的心裡感受與看法。更希望能藉由您的寶貴經驗，鼓勵相同遭遇的人，幫助他們度過人生中的苦難，以及提供相關單位做為救災及輔導諮商工作參考。

為了讓談話過程的珍貴資料不遺忘或流失，若您許可，訪談將以錄音方式紀錄，為了顧及您的權利及隱私權，錄音資料除供本研究使用，所有內容將遵守保密原則，錄音與紀錄僅由研究者聽取謄錄。除研究者本人外，僅有指導教授在指導必要上會翻閱文本資料或聽取部分錄音內容，在資料處理上也將以編號方式，您個人資料不會出現在公開資料中。若您同意參與本研究，並願意接受訪談，請在訪談同意書上簽名。十分感謝您參與本研究。

訪談同意書

經由研究者說明研究目的與性質後，已了解研究的意義與重要性，茲同意參與研究訪談，提供個人的經驗與想法，最為論文分析的資料。

在研究者遵守保密原則，保護個人隱私的情況下，以及不公開研究參與者的個人資料下，同意錄音紀錄資料，做為學術研究之運用。

參與研究者：

研究者：

日期：____ 年 ____ 月 ____ 日

附錄二

第一階段訪談大綱(生命故事敘說)

一、這個地方這些年來發生過哪些重大事情？請您談談經歷這些事件的經驗感受。

- 1、您在這個地方住多久了？這個地方原來是什麼樣子的？目前的狀況又是怎樣的？這中間發生過哪些的改變？
- 2、您知道的重大事情是哪一年開始的？是怎麼發生的？您自己經歷過幾次重大事件？對您影響最大的是哪一次？
- 3、經歷過這些的事情，您心裡有哪些的感受？請您談談您的經驗與看法？每一次事件您是如何度過的？

二、今天的您和當初的您有哪些地方是不一樣的？請您談談在這些年經歷這麼多事情之後，您的改變是什麼？

- 1、第一次事件跟之後幾次事情比較，您的想法有改變嗎？有哪些改變？您覺得不一樣的是哪些地方？
- 2、請您談談是在某一特定時間或事情之後，您突然對人生有新的領悟與看法，以新的眼光看自己、看這個世界。
- 3、這個地方遭遇過這麼多的事情，您個人心境上有轉變嗎？有哪些的轉變？從什麼樣的心境到今天又是怎樣的心境？

三、面對這些重大事情之後，您學到哪些人生重要經驗？如果要說成故事，您認為要寫些什麼呢？

- 1、在您一生當中遇到這麼多的事情，您心裡的感受有哪些？您在這當中學到哪些重要經驗？如果要說成故事？您覺得要放進哪些重點？
- 2、您認為什麼樣的人會過得比較好？您會給他人什麼樣的建議？
- 3、還有哪些事情是很重要，您認為我們沒有提到的？

第二階段訪談大綱(整合性訪談)

此階段的訪談是直接反覆詢問研究參與者的生命意義，不管生命是否具有意義，會想到生命中的哪些事情？敘事訪談是從生命故事看個人的世界觀，而此方式則是直接從生命意義探索生活目標，以及個人的世界觀。

重覆詢問研究參與者感覺自己的生命有意義嗎？當研究參與者敘說生命有無意義的事件之後，再次詢問他覺得自己的生命是否有意義，這樣反覆詢問幾次，讓研究參與者有充分時間思考自己的生命歷程，反覆思索自己的生命經驗，藉此鼓勵研究參與者從生命經驗尋找生命意義。

今天要請您談的是直到目前為止，您經歷過這麼多的生命事件，您覺得這輩子一路走來，您的生命有意義嗎？

就像如果有人問您覺得自己快樂嗎？您心裡會有個答案，快樂或不快樂，您會想到哪些事是讓您覺得快樂的，或是哪些是讓您覺得不快樂的？

或是您覺得自己老嗎？您心裡也一定會有個答案，老還是不老？當您心裡有個答案時，您會想到哪些的事情？

現在要問您的是，您覺得這一生的生命有意義嗎？您感覺您活著有價值嗎？您可以先想一想，不用急著回答我，當您想到哪些事情時再告訴我，您不用考慮我要的答案是什麼？就按照您自己心裡所想到的告訴我就好了。