

南華大學
人文學院
環境與藝術研究所碩士論文

Master Thesis
Graduate Institute of Environment and Art
College of Humanities
Nanhua University



隱喻性地景之研究-----論述高雄同盟路同志情慾場域的身體實踐
A study on Metaphorical Landscape-----
Gay People's Bodily Praxis and Place-formation on Tong-meng Road

研究生：許智淵
指導教授：魏光莒

Researcher : chi yuan hsu
Supervisor : DR.Guang-ju wei

南 華 大 學

環境與藝術研究所

碩 士 學 位 論 文

隱喻性地景之研究——論述高雄同盟路同志情慾場域的身體實踐

研究生：

經考試合格特此證明

口試委員：_____

陳韻琴

魏善娥

魏光蕊

指導教授：_____

魏光蕊

所 長：_____

李錦波

口試日期：中華民國

93年 12月 14日

隱喻性地景之研究-----論述高雄同盟路同志情慾場域的身體實踐

(摘要)

本論文對於高雄同盟路的男同志研究，不僅只是關注場域外部硬體與環境的構成，而是一種時間性，是一種男同志的身體圖示，在其中的男同志展現出場域特性與身體經驗，都會成為這片土地上的集體記憶建構與場域的精神意涵，而男同志場域不僅是情感上的認同，更是身體與場域經驗的相互實踐與建構，因此在本論文研究與動機中，將試圖彰顯出男同志與場域相互回應的關係與方式。

以現象學與梅洛—龐蒂(Maurice Merleau-Ponty)做為男同志地景研究的理論基礎，以現象學中探討起男同志於場域中的「存有」意義與存在的證明，作為場域與身體的呼應，以男同志的物性身體作為認識世界的基礎，因物性的招引，使得男同志的意向性肉身跟場域作互動產生情境而相互纏繞，漸漸棲居與築造在場域之中，讓男同志的經驗獲得一次整體的呈現，讓身體存在於生活世界。

從現象學的觀點對於高雄同盟路的男同志隱喻性的情慾地景，呈現的不只是單純的情慾流動空間，更是男同志在場域中運用身體顯現出空間的軌跡，孕育出一個他們的自我組織的網絡，這樣的物性聚集時，得以彰顯出男同志面貌；在場域裡男同志不斷流動著，唯有流動才能產生意義，因此在流動的過程中，也創造出屬於他們的生活路徑，這是男同志們以身體作為意義性的物性實踐，在不斷的實踐過程中也將不斷呈現自我的經驗意義與存有的軌跡。

關鍵字：男同志 現象學 梅洛龐蒂 棲居 實踐 流動空間 情境

A study on Metaphorical Landscape----
Gay People's Bodily Praxis and Place-formation on Tong-meng Road

(Abstract)

This study on gay people on Tong-meng Road is emphasized on not only constitution of external hardware and surrounding in the field but also temporality and body schema of gay people who reveal characteristics of the field and body experiences, which becomes construction of group memories and spiritual meaning of field. Gay field expresses emotional identification as well as construction of body experiences and place. Thus, the research and motivation of this study attempt to demonstrate corresponding relation between gay people and field.

According to phenomenology investigating the meaning and verification of existence in gay field and **Maurice Merleau-Ponty** which is basis of studying gay field, field and body are utilized and responded. Based on physical body of gay people knowing the world and due to physically drawing, intentionality of gay people and field interact with each other and produce situation. Encompassing is gradually inhabited and constructed in the field and let the experience of gay people being experienced again and again and also yield body to existing in everyday life.

From the perspective of phenomenology about metaphorical landscape of gay people on Tong-meng road, not only simple desire space of flow but also body application revealing the spatial trajectory was presented and develop a network of themselves ego organization. When physical bodies gather in the field, the gay appearance can be shown. Gay people flow at every moment. Only flowing can just generate the meaning. Therefore, in the flowing process their living track may also be created. This is the meaningfully physical praxis of gay people utilizing bodies. In a constantly practical process, self-experienced meaning and existing trajectory are also presented.

Chapter 01 第一章：緒論

前言	.1
1-1 研究起源的	2
1-2 研究方法4
1.2.1 資料收集	.4
1.2.2 田野調查	5
1.2.3 訪談與紀錄	..9
1-3 現象學與相關理論探討	.11
1.3.1 現象學之理論探討11
1.3.2 胡塞爾之「交互主體性」	...12
1.3.3 海德格之「本體論現象學」	...13
1.3.4 梅洛龐蒂之「身體空間圖式」	..14
1.3.5 男同志相關文獻探討	..19

Chapter 02 第二章：隱喻性地景之萌芽/場有

探討男同志的隱喻性場域之如何萌芽與起始，他們如何將物性之根源在場域中聚集起來，展現於場域中。

2-1 隱喻性地景的萌芽	...25
2.1.1 男同志場域的啟始	.25
2.1.2 男同志場域的移居與遷徙26
2.1.3 男同志場域新版圖-----三民一號公園	..28
2-2 場有者的棲居/築造	29
2-3 場有者的物性	..31
2.3.1 物性的開端	.31
2.3.2 男同志的物性身分32
2.3.3 男同志的物性聚集	...33
小結	34

Chapter 03 第三章：隱喻性地景之身體實踐

男同志以身體為場域實踐者，讓他們展現物性的本質。透過流動所展現的身體圖式，將身體與情境纏繞交織於整個場域之中。

3-1 身體實踐情境:情境展現空間	36
3.1.1 身體情境的意義	36
3.1.2 身體與情境纏繞38
3.1.3 身體的虛擬/鏡射假象	.38
3.1.4 意淫的虛擬	...40
3-2 流動的身體意義	.42
小結	..45

Chapter 04 第四章：顯性與隱性之生活世界

在這個三民公園場域之中，存在著顯性與隱性不同的物性實踐方式，在兩者之間，便展現出兩種不同的生活實踐法則與身體意涵。

4-1 顯性與隱性的命名	.46
4.1.1 顯性的場域命名	..46
4.1.2 隱性的場域命名	47
4-2 顯性與隱性的時間向度	.49
4.2.1 顯性生活的時間向度	.49
4.2.2 隱性生活的時間向度	.51
4-3 顯性與隱性的路徑	.54
4.3.1 顯性世界的生活路徑	...54
4.3.2 隱性世界的生活路徑55
4-4 顯性與隱性的場域展演	.56
4.4.1 顯性的展演區塊	56
4.4.2 隱性的展演區塊57
4.4.3 男同志的肢體操演	.59
4.4.4 男同志的大舞臺	..62
4-5 隱喻性的場域特性	.63
小結	..73

Chapter 05 第五章：隱喻性地景之地圖位置

在隱喻性場域中，存在的許多看的見與看不見的軌跡，憑藉著男同志身體的流動，彰顯出支撐起情慾場域的方向與位置，發現場域的另一個真實生活世界的實踐軌跡。

5-1 隱喻性場域的位置	...75
5.1.1 隱喻性場域之核心與邊原76
5.1.2 隱喻性場域之區塊分析	.77
5-2 隱喻性場域之身體路徑	.79
5.2.1 偉傑的情慾路徑圖	80
5.2.2 牛姐的情慾路徑圖	...83
5-3 隱喻性地景之身體圖示	.85
5.3.1 身體圖式的意義	85
5.3.2 身體圖示與集體記憶	...87
5.3.3 關於他們的圖示	...88
小結	.92

Chapter 06 第六章：結論

6-1 空間場域的物性與存有	...95
6-2 現象學理論的驗證與回饋	.96
參考文獻	.99
附錄一情慾地圖的路徑與路徑	.101
附錄二 男同志場域攀談紀錄	..104
附錄三 男同志照片紀錄	..109

圖表目錄

圖 1-1	男同志相關論文分類圖	.19
圖 1-2	男同志論文大綱	.20
圖 2-1	高雄男同志遷徙路徑圖	.26
圖 2-2	男同志場域遷徙塗鴉	.28
圖 2-3	男同志場域的地圖塗鴉	.28
圖 3-1	男同志場域中的偷窺與被偷窺之位置	.41
圖 4-1	男同志場域的命名與稱呼	.48
圖 4-2	男同志場域的稱呼塗鴉	.48
表 4-3	顯性與隱性的實踐時間向度	.49
圖 4-4	顯性與隱性的身體路徑	.54
圖 4-5	顯性的展演區塊圖	.56
圖 4-6	隱性的展演區塊	.58
圖 4-7	場域中的隱喻地圖	.63
圖 4-8	男同志場域之情慾核心廁所	.64
圖 4-8	男同志場域之情慾樹林	.65
圖 4-10	男同志場域之露天情慾場	.66
圖 4-11	男同志場域之駐足涼亭	.67
圖 4-12	男同志場域之情慾小包廂	.68
圖 4-13	男同志場域車床停靠位置	.68
圖 4-14	男同志場域之情慾塗鴉	.69
圖 4-15	男同志場域之情慾鐵皮屋	.70
圖 4-16	男同志場域之情慾盪鞦韆	.71
圖 4-17	男同志場域之情慾與市民對話	.72
圖 4-18	男同志場域之情慾出口	.72
圖 5-1	男同志場域之邊緣核心位置	.76
圖 5-2	男同志場域之區塊分析	.77
圖 5-3	偉傑的生活世界之身體路徑	.80
圖 5-4	牛姐的生活世界之身體路徑	.83



一 緒論

前言

1-1 研究起源的

1-2 研究方法

資料收集

田野調查

訪談與紀錄

1-3 相關的理論探討

現象學之理論探討

胡塞爾之「交互主體性」

海德格之「本體論現象學」

梅洛龐蒂之「身體空間圖式」

男同志相關文獻探討

前言

一個隱喻性地景之男同志身體圖式的情慾寄居

焦慮，忐忑，懷疑，手背與手心扭曲，攪動的思緒。

雖然從中華路轉進同盟路約需要短短的十分鐘路程，就像是男同志們曾經用了無數個十分鐘，在期間來來回回的反覆模擬情境，像是一個沒有意識的孤魂飄蕩不斷地穿梭失去方位，而這座含蓄又朦朧的天堂，始終是詭譎翻騰的熱情，迎接著一個一個遊魂，飄蕩到此，小小的天堂裡寄居著無數的遊魂，到處可見變形的棕櫚樹，奮力支撐起，彷彿是隨時會崩塌的慾望。

肥大的月亮刺眼得很，把所有的遊魂都射的精光，男同志順手把爛泥往身上一抹，巴不得將自己隱藏起來，隱藏在枯葉下，於是男同志們小心翼翼不斷反覆訓練相同的呼吸頻率，深怕被慾望的林子察覺到他們的存在，這就是學習的開始，反覆學習閃的慾念的眼睛，像貓一般銳利，反覆地熟悉著每個角落的連結性，反覆地學習著探索著自己慾念，反覆著學習著……如何迎合著對方。

這個貧瘠的林子中不只有盤根錯節的枝幹與樹的臘質表皮反應著燈光與月光散漫迷人的光暈，更有著溫熱的肉團子在此互相撞擊與一群匍伏在地上朝拜慾望的虔誠者，這樣的調情式氛圍的建構中，我的肢體搭配我的眼神，他的慾念附和快感，男同志們就這樣的你進我退不斷的跳著，直到搖晃到模糊地帶，便借助了彼此的微醺，展開身體的情慾流動，在紮實擁抱的片刻，一種快感油然而生，男同志們努力的捕捉任何一個片段，把他們身體經驗的記憶內化處儲存，將這一次的終點作為下次的起點，不斷地安頓、不斷地擁抱自己的慾望、不斷地被慾望擁抱著。這個情慾天堂的氛圍與場域的結構，就這樣成為了集體意淫的必要途徑。

鐵工廠的金屬廢水就近排入寶珠溝裡，刺鼻的氣味，在男同志的食道喉頭中發酵，越到慾望的核心刺鼻氣味越貼近，這樣一陣一陣的胃酸翻騰，都是慾望給予的磨練，那個五光十色的排水口，佔滿了沖刷不淨的紅繡，金色的、紫色的、藍色的，增添了许多意亂情迷的騷動，一灘灘粘稠田螺屍體就這樣被硬生生被輾地血肉模糊分不清你我了，慢慢的 在混沌之中逐漸明朗，在混沌的現象中熟練，熟練地尋找一個器皿來承載慾望，讓男同志們的情慾暫時得到安頓。

這林子的深處，既是最直接的情慾連結，男同志們要透過這種掙扎、矛盾與不安的方式，自虐的滿足我虛體的充實，藉由肉體交纏妖嬈，填補實體的空洞感。在不知不覺中點頭的默契已交織成一串串的豐碩肥美的果實，將所有的悸動內化成一床床令人蘇麻的溫床。不知不覺中，男同志們開始習慣隨波逐流，任憑感受暖流，在這擷食他給予的溫度。就這樣，男同志就這片樹林供養著，不斷地覓食著，寄居了。

1-1 研究緣起與目的

在獨特性的男同志生活世界中，建構出了屬於他們特殊的身體經驗與場域特性，在這一個隱喻性的場域中悄悄地實踐著；在這裡充滿了男同志的情境與集體意識的獨特性，當他們在自我追尋時，會創造出屬於他們的領域認同性，本論文對於男同志研究中不僅只是關注場域外部硬體與環境的構成，而是一種時間性，是一種男同志的身體經驗圖示，在其中的男同志展現出場域特性與身體經驗，都會成為這片土地上的集體記憶建構與場域的精神意涵，而男同志不僅是情感上的認同，更是身經驗與情境的建構，因此在本論文研究與動機中，將試圖彰顯出男同志與場域相互回應的關係與方式。

在高雄存有著一個隱喻性的地景，而這地景寄居了許多男同志的身體慾望，沿著愛河的畔延伸到同盟路上，這個男同志隱喻性地景，勾勒出高雄男同志原始面貌和存在與不存在之間的曖昧氣息，在這裡男同志的慾望實踐身體往往是最直接的情慾連結，場域也是男同志物性的聚集點，在這裡男同性可以找到同類的情慾對象，在慾望的掙扎過程，往往透過彼此的身體，獲得靈魂肉體中的紓解與不安，在這裡實質空間及虛體情慾中，都有任何發展的可能，場域地景成為當時重要的身體與情慾探索空間。因此本論文以現象學與梅洛—龐蒂(Maurice Merleau-Ponty)做為男同志地景研究的理論基礎，以現象學中探討起男同志於場域中的「存有」意義與存在的證明，作為場域與身體的呼應，以男同志的物性身體作為認識世界的基礎，因物性的驅使，使得男同志的意向性肉身跟場域作互動，漸漸棲居與築造在場域之中，讓男同志的經驗再次被經驗，讓身體存在於生活世界。

梅洛—龐蒂認為「存在」是現象之身，也是說男同志的場域與身體相互形塑出意義，就是物性所驅使的，因此驅使過程中，他們的身體動能及運作，就是呈現出身體的意向性與身體的意涵，在有意義的身體運作中，與場域中的生活世界相互纏繞相互產生價值性，在高雄同盟路的男同志隱性場域，便產生空間情境與意義了。

在男同志場域裡，紛亂的情慾面貌上，展現不同主體的詮釋。這樣曖昧不明的場域裡也建構了一個情慾核心，將所有各種性慾發展的可能

性，以非語言方式的挑逗、眼神的勾引、若有似無的碰觸、偷窺，濕黏的意淫在若有似無的發酵在男同志地景的空氣中，這也代表男同志情慾地景以身體實踐呈現出地景情境，在這樣的身體的展演除了個別情慾媒合的目標外，就是這些共同的默契支撐起男同志們愉悅的地景。男同志情慾地景中憑藉著肢體展演來達成場域的運作，這也是一種梅洛—龐蒂 (Maurice Merleau – Ponty) 所論述的身體所對空間情境投射，當同盟路上的男同志身體相涉於隱喻性地景中，身體便存有了意涵，形成了空間的整情境，當身體空間變化之時，場域空間意涵也跟隨著改變了。

現象學理論中，海德格主張「生存是空間性的」空間與人是無法分開的，在男同志的肉體裡面隱藏了另一個異於主流的身體結構性空間，他們將這樣的身體空間展現在實質的場域中，因此男同志不斷地在場域中築造，尋找一個可以展現存有 (Be-ing) 的自我展現與棲居，在棲居的過程中男同志透過身體空間顯現出身體的位置，表達身體建構的存有軌跡，因此棲居對男同志以產生了存有的意義，因此高雄同盟路的情慾空間這樣被男同志的物性實踐所支撐起來了，男同志的身體軌跡與存有也在此場域中自我顯現。

男同志在場域中不斷地流動著，平時都將身體的獨特物性隱藏在一個不被外人察覺的身體空間中，直到找到棲居之所在時，將那些隱藏起來的男同志認同價值與身體經驗圖示，能展現於空間情境當中，展演出屬於他們的生活世界。

從現象學的觀點對於高雄同盟路的男同志隱喻性的情慾地景，呈現的不只是單純的洩慾流動情慾空間，更是男同志在場域中運用身體顯現出空間的軌跡，孕育出一個他們的自我組織的網絡，這樣的物性聚集時，得以彰顯出男同志面貌；在場域裡男同志不斷流動著，唯有流動才成產生意義，因此在流動的過程中，也創造出屬於他們的生活路徑，這是男同志們以身體作為意義性的物性實踐，在不斷地實踐過程也不斷呈現自我的經驗意義與存有的軌跡。

不同的物性便會產生了不同的文化特色，然而高雄同盟路上的一個市民公園，在一個提供一個是居民假日休閒場所，但是無法想像在這的機能實踐中，因為有了男同志的暫時寄居，使得寄居創造出另一個隱性的生活世界，在這隱性的生活世界裡，男同志實踐的時間、實踐的動機、實踐的方法都屬於他們的脈絡，因此男同志身體的實踐動能，都依附著他們與身俱來的物性驅使，因此男同志在高雄的同盟路公園中，形塑出一個屬於他們的地景，一個充滿了男同志物性展現的慾望本質，他們將

飢渴的慾望找到一處宣洩場所，這樣一體兩面場域使用機制，的確增添了三民公園場域氛圍的衝突性，兩個不同向度的實踐法則中，彰顯出不同的身體意義所創造出來的不同的場域情境，相同的場域中展演著不同的戲碼；高雄男同志場域在顯性生活世界中，使用者以公園的自然環境機能，在公園中散心吸收氛多精、運動的競爭、涼亭短暫休息，早起的居民在此運動，下班的學生在公園裡面戲鬧，但到了另一個隱性的生活世界的向度時候，另一個不見的空間才悄悄溢出，樹林變成了慾望的保護色，得以讓每一個飽滿的慾望慢慢的匍匐前進、球場上肢體搭配的眼神，慾念附和快感，就這樣的你進我退不斷的跳著、休憩的涼亭變成了承載慾望的器皿，讓慾望暫時得到安頓，男同志意向性的身體不斷的操演，將所有的慾望情境經驗經在身體扎根形塑成身體圖式，因此男同志的身體圖示就與空間對話，操控了情境氛圍。

高雄同盟路的男同志場域，是一個暫時性的循環空間，它不斷地流動著，也它非常脆弱的，在一個身體物性實踐過後，空間可能隨之消失，這樣的流動性的空間形式，早已經不單純的依附著外在的空間機能，而是憑藉著男同志身體結構，而存在著產生場域的情境式，藉由身體的操演跳脫出外部場域結構的展現，而彰顯出內部的身體物性驅使的生活方式，因此男同志場域不再只對於市民公園的定義了；本論文的研究動機以男同志的身體經驗圖示中，尋找出身體與場域的關係，貼近隱喻性場域發現場域與男同志彼此之間的相互的關係意義，在場域的身體意義裡，呈現出身體在實體空間中的物性實踐過程，如何變調延異？在論述出男同在場域中，他們如何運用身體路徑切割出場域的機能意涵，在切割的過程也認識自我，了解他人，如何憑藉身體來操控場域情境的過程；高雄同盟路的男同志空間展現出特殊物性與生命歷程，發現男同志生活世界的路徑與軌跡。

1-2 研究方法

1.2.1 資料收集

本論文以現象學理論基礎探討，研究男同志隱喻性場域中的身體實踐，首要需要對於現象學的理论基礎研究，收集相關的研究論文與現象學理論的本質性(essence)與存有(Being)生活世界(life world)的相關論述，作為本研究的理論基礎與主軸，再以梅洛龐蒂對於身體感知與身體

的經驗圖示理論，以男同志的有意義的身體論述，以他們的身體作為場域情境的展現，再將現象學相關資料作為研究男同志理論的基礎；由梅洛龐蒂的身體觀念、身體空間經驗文研究，在身體的運作，藉由身體出發的特性，來了解同盟路場域中的男同志，如何透過了物性之根源，來操控身體展演並且運作出屬於男同志的自我的意義，男同志以身體經驗強化男同志文化與空間場域的力量，展顯出身體與場域相互纏繞密不可分的關係。

本論文以高雄男同志場域，作為現象學的彰顯例子，因此對於男同志議題相關論文回顧，及性別研究期刊資料作整理建檔，對於現階段同志研究史與同志行為中的社會研究作出歸結，也讓此論文承繼前者對於同志文化的研究基礎在加以探討，本研究對於男同志在場域中的身體運作與身體圖式，作為男同志身體經驗為主軸，因此主要對於現象學理論基礎作為男同志場域實踐的切入關點，因此男同志歷史與演變非論文主體架構，因此對於此同志議題及高雄男同志消費性空間約略點出。

田野調查場域的基地分析圖，則是由高雄市養工處取的相關三民公園工程設計規劃圖。收集相關高雄都市發展願景與都市計畫中，找出高雄男同志遷徙與流動的軌跡；從市政府對於都市綠地的整治與遷移的過程，獲知男同志如何在邊緣化公園不斷的遷徙寄居，以河畔外環及都市邊陲作為隱喻性情慾的誕生。再則以田野調查與訪談方式，進入男同志場域，紀錄主觀性地理知識的人文活動，找尋出男同志人文活動的軌跡，並且研究分析。

1.2.2 田野調查

在每個場域中，對於地理學的研究可以分成兩大類型，一客觀地理知識 二主觀地理知識，一客觀地理知識：一主觀地理知識來呈現地理地貌，完整的表達出地理紋理的樣貌，將「物之類」地理特性展現出來，證實地理知識，而這也是傳統地理學知識，二 主觀地理知識：主觀地理知識與傳統地理知識，探討地理紋理有所不同，它是在呈現地方人文地理，將地方相關係的「人」的心靈內部的運作發展描述與詮釋出來，讓「人之類」的人本作為主觀的地理知識，這樣的詮釋中，人的多變性及多像性的呈現，將「地理感」表達出來，這樣的地理感是不同於一種情緒化的感覺，情緒化(feeling)是非理性行的與可理解或不可理解的，這地方感則是以人做出的一種「理性的感性行為」，地理感是人透過感覺器官

而對環境，所產生的知覺經驗，依這樣的經驗概念，透過對環境產生功能，回應環境，將整個人本地理知識，作為人與環境在時空架構的關係呈現，將人的文化價值回應環境，因此地方感就是由「人」的感官知覺對於環境產生情感意義在回應給環境。

本研究是以主觀地理知識作出發，試圖探討男同志在場域中的人為活動，在男同志對於場域的地方感產生的回應，作為討論重點，男同志在場域的軌跡作為一個地方的標記、一種存有的軌跡、一種場域的氣味、一種關係著男同志相互編織的地方感，反映在特有的場域空間中，男同志如何回應場域意義與呈現出價值性、特有文化。

關於男同志的生活世界的網絡中，以現象學作為理論的基礎，其中場域性的路徑與方向是重要的關鍵，因此進入高雄男同志田調場域時，對於研究者自身是以一個場域觀察，初期以最貼近男同志的日常生活世界作為紀錄重點，呈現出三民公園所有場域活動的一切關係，以二十四小時的貼近觀察，呈現出一天之中在場域中運作的任何可能性，在紀錄的過程中，只紀錄而不涉入，以最現象式的方式來呈現男同志現象，對於場域的男同志場域逐步貼近，紀錄場域中男同志與當地居民實踐，對於公園的真實本質與生活世界路徑，以釐清兩個不同生活世界的操控方法，但共同存在同一個場域中，而相互調和的特殊機制，這既是作為初期的田野調查部分，完整的資料建立後便開始與場域中的男同志作互動，以慢慢涉入其中的方式進行田野調查，在場域中與男同志進行攀談，發現場域中的真相，「理解他們的理解」從不同的角色與視域的觀點切入，這樣能夠更貼近男同志在場域中的生活世界，這樣研究與收集身體經驗的方式，能夠更貼近現象學的本質，雖然一開始有明顯的排他感，但在先前於在場域中的紀錄觀察過程中，研究者已經涉入男同志的場域軌跡之中，因此在同盟路的男同志場域來說，研究者也不過是個「新人」罷了！反而會更感興趣的，研究與紀錄男同志他們對於場域的身體慣性與實踐的法則，研究的結果，獲得的男同志場域路徑與方向與男同志場域中的身體慣性，這方向與路徑就是一個通往情慾場域的路徑地圖，最後就以路徑與方向作為研究調查的重點，研究者以最接近真實路徑的方式，來實踐身體圖示與場域情境對話，其中獲得更多不同的經驗圖式與身體知覺。研究者在獲得初期的路徑與方向的紀錄資料後，研究者就將紀錄的男同志路徑，透過研究者自身的身體實，實踐出場域裡的路徑與方向性，在實踐路徑與方向時，也透過研究者的身體實際參與，理解場域性的同志如何透過身體，在隱喻性地景中展現自身，以男同志慣性的路徑，找出空間實踐的法則，以確實掌握男同志場域之特性，加作為場域的慣性實踐的證實。藉由男同志身體的流動獲得身體經驗與社會性符

號的區隔，在這樣方向與路徑的流動過程中，場域性的男同志得以認清自己、了解自我探討如何塑造出自我認同。

每個場域特質都會呈現出空間實踐者的意義與建構，也就身體與場域所創造的地方感(sense of place)與地方精神(genius loci)，這也是高雄男同志場域裡，身體所實踐的一種環境「品質」與「情趣」，男同志主體意義的如何展現的地方感？這樣的場域性夾帶著一種隨機、偶發性的事件，場域實踐者的物性所驅使的經驗慣性與環境就互相產生關聯了。

研究者在這個隱喻性的場域中需要描述「看不見卻又存在」的空間隱喻性，並紀錄與找尋出空間中男同志的存有性，這軌跡與證據，也證實他們存在於三民公園中的另一個隱性世界中，這樣的場域中在須由男同志身體憑藉著流動，產生「方向」「路徑」聯繫起來，紀錄男同志展演於場域中的身體，以身體的實踐作為支撐起場域中的意義與時間軸向；一個地景的規則與關係於空間的慣性，在於男同志的隱喻性地景中，男同志的身體慣性如何的呈現？如何表現的？同盟路上的男同志如何展現他們的身體圖式與經驗圖示？將身體慣性支撐空間？製造空間？寄居於場域之中？這樣的男同志實踐的歷程，這也是田野調查中，需要記載的地方感及日常生活實踐者的男同志歷程脈絡的關鍵所在。

紀錄的過程中在發掘出場域中男同志的方向與路徑，同時也分析方向與路徑在於空間存有的象徵性，這樣的象徵體系，不單純只是對於個體所呈現的意涵，卻是一個了解高雄男同志的文化與身體意涵的方式，研究者以一個觀察與紀錄者的角色介入其中，以貼近場域中男同志主體經驗慣性時間中作紀錄，呈現出生活世界中的男同志，在於同盟路中的身體展演與意義，得知男同志如何運用身體將空間切割出它的意涵、區塊、空間秩序性、特性、情境、空間層次、脈絡、位置等。這樣的空間屬性，在記載方向與路徑的紀錄和觀察的背後呈現出隱喻式的深層的意涵。對於在田調場域中研究者，所紀錄的場域經驗與受訪者，對於田調場看法及敘述，作為重要的空間情境元素，紀錄出同盟路上的男同志場域真實存在的面目，紀錄出男同志在夜色間流竄、在陰暗處相互試探的現象。再將現象學理論對於田調場域做呼應對照以解析男同志在場域中的生活路徑與真實的生活世界。

在田野調查高雄男同志場域過程中，初始不以任何角色設定的紀錄方式進入場域中，在不帶有任何的角色認知作為場域的初探，研究者在場域中進行紀錄過程裡，在場域中的任何一個角落進行觀察，研究者初期進行研究的過程每次以三天數作為研究的一個單位，在初始的三天過

程中以不同時段涉入場域中進行紀錄，在場域中純粹坐在其中的各個角落發掘場域的規則性與男同志在場域中的活動與範圍，作為初始的論文運作，在這個觀察紀錄的過程中，隱含在背後的真正的意義是研究者在進行研究中讓男同志對於研究者外來者或陌生人)的「獲得認同」的必經過程，在這個高敏感度的男同志場域裡，如何以一個非生活常態下的陌生人介入場域中進行研究，因此在切入場域中獲得資訊也是整個研究的過程中消耗最多時間的過程，在場域中進行觀察的過程對於研究者與男同志之間的認同關係是以彼此慢慢貼近與逐漸相互熟悉，彼此逐漸獲得默許，這個過程無須言語上的表達，這樣個過程全憑藉著研究者再場域中花費的時間所換來的認同感，在場域中曝光的過程中也證明了我們是「同類」，不會像初始的過程，研究者突然進入的男同志場域時，男同志對於研究者的陌生感與防衛心態，整個彼此的認同感在田野調查的中期中逐漸有所斬獲並且獲得認同，逐漸的研究者可獲得如何攀談的方式，學習場域中共同的身體語言與身體慣性，學習著男同志場域身體圖式，研究者不斷地與模仿與學習著男同志進行的方式而獲得資訊，這也是對於研究者在場域中的另一個學習的型態，不是單純的紀錄過程獲得場域片面的身體建構印象，研究者在場域中實踐的過程裡更理解了男同志內心對慾望的想像，這樣的過程中研究者將可以參與式的方法，理解男同志在場域中的身體情境與男同志面對情慾的心態並且加以詮釋出屬於他們每日寄居的情慾地景。

田野調查的涉入過程裡，有時候面對著場域中的男同志如此迂迴又裸露的情慾展現時，對於研究者產生劇烈的翻騰，但在數次的自我調整與釐清研究者與場域中男同志的角色扮演過程後，還是回歸到一個最單純的狀況，以一個現象學的觀察方式將存在的現象加以描繪詮釋，在最貼近男同志的實踐狀況下，紀錄出屬於他們的世界，這些場域的行為與互動都是場域中的男同志身體所實踐出來的，也就是這個隱性生活世界的實踐法則，真實的紀錄出場域的人文活動現象，而這就是一個男同志在於場域中實踐的身體現象，這樣的現象也因為男同志(物性)所驅使身體而實踐了意義場域，因此場域男同志的身體運作都是屬於男同志族群自身的意涵與傳達的意義，這些就是他們，就是屬於他們的生活實踐方式。

在研究的過程中許多關於場域中的實踐方式與特殊的資訊都由這些場域的朋友所提供，在這些朋友們提供了方式後，在進行場域參與式的情境式紀錄與體驗的過程更能理解男同志的場域生活，男同志所呈現出的身體意義與傳達的意念型態，雖然在場域進行的研究與調查的過程中，也因為攀談過程中結識了幾位朋友，因為本研究初始需要大量在場域中進行紀錄，因此在記錄過程會有些許的男同志進行攀談動作，研究

者就藉由此機會好好的挖掘與訪談場域中的真實情境，研究者在場域裡攀談的過程交涉並且表明研究動機與研究身分者則有四位，分別為牛姐、偉傑、小李子、阿正四人，他們都是在男同志場域進行攀談熟識後，便表明研究者身份，更進一步的認識，研究者因此利用空閒時間相約在公園以外的咖啡廳或是餐廳進行訪談，以跳脫出場域情境中非理性的對話中，剛開始阿正與偉傑對於研究者研究議題有所質疑與對研究者信任度不足，因此在多次的「下午茶」的聚會中，慢慢的瓦解對於彼此的抗拒感，取而代之的是彼此真誠友誼的對待，至於小李子與牛姐較為活潑開朗，在訪談中敘述與傳達意念較為明快，或許是這樣直率與不加思索的陳述下，才能以最貼近男同志場域的身體慣性做快速的反應與投射，有時候相同的問題阿正需要思索許久，或許身體與情慾這樣的想法阿正未曾深層的思考過，因此多次陷入一種連阿正都無法理出頭緒的境界，或許這也是對場域男同志的另一種思想上的衝擊，在對這四位場域中的朋友逐一的進行「下午茶」訪談過後，慢慢發現這四位其實在場域中曾經交手過或是物色過對方，因此研究者便大膽的邀約起彼此，在經過大家同意過後，就在某個週末大家相約一起享受「下午茶」，當下大家見面時候短時間彼此陷入窘境，因為彼此在場域中或許有見過面，或許對彼此有好感，但是對於大家最感到有趣的事情竟然是「能夠在大白天看見彼此」，或許是場域啟始的時間關係，白天大家都各自有自我的工作與學業需要進行，到了晚上這個男同志情慾受到騷動而引誘著大家進入場域，在這個午後大家如此近距離的相望著對方，挑脫出場域中神秘與慾望的情境下，每個人的臉龐都流露出有別於場域中嚴肅詭譎的情境式表情，不久後大家就一派輕鬆的聊起了彼此，突然明白原來場域中的男同志情誼是可以延伸跳脫出這樣的氛圍中，取代的是這樣陽光下明朗的真誠與樸實，在研究的末期研究者在紀錄與訪談中也會邀約四位朋友們進入場域，一起研究，一起觀察，交換彼此心得，這樣的觀察關係下，讓本論文的田野調查更可滲透進入場域的真實核心中，在這現象學的理論與梅絡龐蒂的理論推敲下，小李子與阿正他們也打開了對於看待自身男同志身體的另一個思考面向觀點，這過程也讓我們彼此在這個研究的中共同成長與相互學習。

1.2.3 訪談紀錄

在高雄同盟路的男同志場域中，透過訪談的過程中，可以呈現出現場真實時性，以突破的研究者自身對於場域的研究限制性，以理解男同志們所建構出他們場域的脈絡與意義。訪談中男同志除了表達出對於場域性情境氛圍感受外，也透露出男同志場域與其他場域參與者於場域中

的情慾與淫念的發酵過程，在男同志的內在感受透過肉身的展現，因此藉由田野調查過程，逐漸貼近經驗主體本身，發掘出屬於他們身體的經驗，以深層描寫(THICK --DRSCRIPTION)的情境參與的方式詮釋出來，從隱喻性場域的男同志文化，進行的活動與儀式過程中加以彰顯，在訪談時研究者藉由他者的主體經驗去「理解他人的理解」，唯有這樣的全盤的相信與理解他們，才能呈現男同志的真實的生活歷程與理解他們如何運用身體與情慾的纏繞，吞噬其他肉身的過程，唯有貼近他們所認知與理解，才能真實呈現出最貼近男同志生活世界的全貌，因此在訪談紀錄的過程，理解他們所理解的，無論是好的觀念、詭譎的、跳脫道德的，只要有是由男同志自身經驗的陳述就是真實的描寫，理解男同志所理解，呈現他們所認知與認同的場域經驗特性。

「理解他人的理解」意義詮釋，運作出一套男同志場域特殊性的象徵意義與符號，對於同盟路上的男同志場域，建構不同一般性的活動結構，場域的身體認知與基本圖式作為再現的紀錄，在場域的參與者，所呈現的是一個主體經驗特殊族群的文化的演進，這與物性對於男同志的牽制有所關聯，男同志的物性也牽制著他們面對整個社會發展性與特殊場域的文化內涵的關係。

在田野紀錄的過程，訪談與紀錄是一件複雜的呈現，因此涉入的過程有時候相當不順利，例如尋找研究對象對的方式與收集研究對象在場域中的身體路徑之困難點，因此當研究者難以貼近獲得資訊，而被研究者(男同志)察覺因而閃躲或是離開現場，或許是研究者涉入時經驗欠缺，造成小衝突的偶發事件，因此可能會打散男同志所醞釀的聚集現場，因此在訪談過程中本研究，試圖以自我展演出某種特定的角色涉入場域中，企圖運用外在符號引導對方掉入符號陷阱中，例如論文抽樣對象需要年紀較為年長的男同志族群時，研究者在進入場域中藉由場域中的朋友所指導的方式，就穿著輕便，清爽的學生打扮，以簡單的方式進入場域中，這樣就可以獲得年長的男同志的青睞，今天抽樣對象若是以年輕男同志作為訪談重點時，就需要以成熟的外在符號裝扮進入場域之中，初始田調未能抓到訣竅因此不能獲得論文研究的初步資料，但是在逐漸的掌握男同志慣性與資訊後，在涉入場域後便可以更加明快的掌握住整個場域中特定族群的男同志實踐法則。

1-3 現象學與相關理論探討

1.3.1 現象學之理論學家

德國現象學大師．胡塞爾(E.Husserl)被譽現象學之父。除了於語言的邏輯分析與研究之外，現象學注目的著作理論有「意向性」、「交互主體性」、「回歸事物本身」之理論基礎，與晚期的「生活世界」都是現象學初期的論述基礎。晚期海德格(Martin Heidegger)繼承胡賽爾的現象學思維，成為二十世紀中重要的哲學家，其哲學思想的核心是「存在」與「時間」的基礎上，對於「在此」(Dasein)存有的追尋，對於文化方面與傳統居住聚落的研究，對於實踐方面與建築現象學論述多所受到海德格的啟蒙發展而孕育，再者，即是德國現象學發展在法國的傳人，也是法國現象哲學的領導人梅洛－龐蒂(Maurice Merleau – Ponty)研究身體與知覺性之理論，『身心合一論』是身體與整個空間場域互動與對話，將整個情境空間及個人身體空間圖示作為一個整體的場域實踐論。

現象學的本質

物性之根源，必先回歸到事物本質，在任何現象的本身，必定有一個意義性的根源所支撐著，在一切生活世界的實踐法則中，這根源必定是一種屬於自身的物性之所驅使，因此對於本質性的還原，將現象哲學運動作為一種研究方法，將現象的意識本質與動機作為現象運動的觀察方法與手段，將探究物性意識並且呈現及彰顯，以現象學的直觀式把握現象本身，也就以直觀的方式來看待現象所產生的意涵，並且握持，能將場域的現象「回歸事物本身」，對於物性本質加以觀察，看見之物性意向所驅動身體的核心力量，作為身體動能的憑藉，因此產生的現象即可將還原物性本性，展現出來並獲得意義。「回歸事物本身」是回歸物性自身，讓物性的意識自我呈現出來，是物的本質，是一種物的意識，更是一種本質直覺；現象本身就是一個現象的呈現，所有彰顯的過程需要透過能動的過程，形成現象，所有的能動都來自於身體本質性的物性驅使，若是能回歸到本質性的現象體系，將現象的本質與原始的動能意涵發掘出來，便能掌握出現象總體的根本，則現象根本既是物之根源。

1.3.2 胡塞爾之『交互主體性』

現象學原本對於生活世界的態度，需通過交往活動而探討，開創意義的理論「交互主體論」，胡塞爾所論述之中，將身體呈現意識的表現，因此稱為現象。將世界「還原」回歸到經驗的主體，而重新認識世界，把人還原到生活世界裡才是真正的科學，而非是謬誤的數據科學結果來詮釋理解這個世界。

現象學打破了人為主體的慣性思考模式，以物與人因為環境而創造生命力及新的價值觀，人與現實存在的一切，所生產的生活經驗、感知、真實重要軌跡還原於世界中，作為解釋生活世界本質；重新認識世界，證明環境形塑過程中，是整體生活場域的歷程詮釋，現象學是有關於本質的研究，也關係著身體知覺的本質及意識本質的定義，而是「人」與空間、環境、場所相互連結的關係，將人視為環境的「參與者」讓一個場域在主、客關係作下做為一個互動，產生之間的『交互主體性』的關係。

交互主體性：人與環境交互主客關係相互依賴產生價值，人的主體性超越身體之外，與生活世界產生了相互聯繫、相互生成、相互創造的關係，本論文研究在高雄同盟路上的男同志場域，對於男同志的身體與環境相互的牽制與依賴的關係，產生出對於場域地景的相互依賴，這就是的場域情境與身體交互的相生關係。

現象學研究，為身體與空間本質性的經驗還原、直觀描述，對現象學還原事物自身的要求，也是身體與存在的空間相生意義，其回歸到「生活世界」本身，追求知覺的「身體」與「生活世界」意向性的交互活動，其探求經驗本質的直觀描述；探索生活世界，以身體作為一個介質，探求其中意向性，人與空間是不可分開的，空間既非外在的實體，也非內在的經驗空間，若脫離人，則空間也失去了生產的意義性，存在場域的男同志呈現的意識現象，是一場又一場的空間感知中，身體對於場域的經驗感知轉化的過程，將身體記憶與經驗儲存在身體當中，每個人的身體圖示，許多意義的記憶感知，那是珍貴的、獨特性的、這意義轉換過程，人則是一個富有意義的，豐富著情感、歷史、軌跡的獨特主體，在其中場域與人的相互意義是可互換、互相製造的，空間對人的形塑，也是人對空間形塑。

人們在生活世界中，進行著人與環境的共生、交往，這種交往是主

體間的交往，其中具有決定意義的性質是「互主體性」。「互主體性」中涵義為主體間的相識，主體間是如何相互認識、相互理解的，或是在主客之間共同認知及對事物達到共通性，達到共生及相互聯繫之意涵。在一個場域的建構過程之中，場域環境與人的行為交互調節所產生出來的包容性與調和的機制，這是一個偉大的力量，利用交互者體性所演變出場域對於人、事、物所產生的故事，這也支撐著整場域精神。

人與環境的關係呈現出「交互主體性」，從而為科學方法向交互之間的延伸觸角，發現了一個場域的本質性及環境賦予的力量的關係。在人與環境之間確立了相互對等的意義，便可確認研究場域與人之間相互蘊含的關係，此時意味著交往共同體中，的每一個人與環境都是作為平等的主體而存在的，主體間的相對獨立性，這也是相互作用、相互統一的基礎，以環境凝視人類文明的行徑，用人類的角度去景仰環境偉大的力量時，也理解了交互主體性的象徵意義。

1.3.3 海德格之「本體論現象學」

「Buan」是一種築造與居住之意思，不僅僅是居住意思，它也有珍惜、保護、保育、的意思，居住是一種人的本質及不斷學習的行為，而居住的本意是「生命體在世上駐留」安身立命的身處在一個自由及保育的狀態之中，海德格認為居住是為了保育，是生活世界的渾然一體。

海德格在《築、居、思》一文，對於棲居與存在的問題進行思維，在棲居之前必先築造，而築造的過程中才顯現出身體思想，表達與存在的位置動能意義，身體在過程產生意義，在運動中傳達身體思維的顯現，呈現有意義的身體與在世界中展現的軌跡，顯現出「存在」的蹤跡。

築造，作為身體思想的蹤跡顯現，成為在世界中的一個身體位置，證明存在的蹤跡，作為身體的思想由自我顯現出來，因此棲居的本質性活動是我們將過去傾聽海德格的語言，去說明築造的棲居本質，是在身體能動延異特性中，對「存在」事實本身的面向與思考；築造，作為身體的思想，乃是一棲居活動的本質，也是一種「存在」的延異運動，差異化的蹤跡顯現即居有活動的顯現自身，正是一身體位置的廣袤性質，同是「存在」運動的「延異」現象¹。

在男同志場域場域，對於寄居於地景之中，男同志主體需要不斷地

¹ 參見身體-空間 經驗的現象學研究 劉曉芳 p42

與環境對話與學習，運作出身體物性，作為身體思想的呈現，男同志在情慾性場域中不斷地築造，為了棲居不斷築造，建構出一個屬男同志身體存在的價值與思維展現，棲居視為築造本質，身體動能的運作，彰顯出「存在」，也展現出身體的位置，一個築造的動能軌跡，正就是棲居的築造活動，所代表男同志身體存有性的顯示意義，也是對於築造者自身的物之本源意義的展現，不同的物性，呈現出不同的身體運動，實踐出的意義形式也不同，場域中的身體運動軌跡，顯現出「存有」於世界的的身體意義與棲居。因此棲居，作為築造的本質，身體經驗的體驗也是一種「存在」的生活方式。

作為存在空間的蹤跡顯示，在場域中學習出一套對於場域與身體的規則性，以便讓主體與空間經驗能夠產生調和，方能安身立命寄居在生活世界中。

1.3.4 梅洛龐蒂之身體空間圖式

本文以梅洛—龐蒂(Maurice Merleau – Ponty)的理論基礎，作為研究男同志場域裡，男同志的身體空間圖示，以深刻描繪出男同志的身體知覺展現，論述出男同志以梅洛龐蒂的「身體—空間」作為驗證與實踐，以身體經驗圖示與場域性的研究作為起點。論述男同志身體的自我展現，以及實踐情境的空間意涵。男同志呈現物性的意向性，透過了身體將整個空間場域作為互動對話的生活世界，也將整個場域情境及個人身體經驗圖示相互主體運作，成為一個整體的場域實踐論。

梅洛—龐蒂(Maurice Merleau – Ponty)所以提出的身體是「心物合一」，以身體論述及闡明了肉體與心靈之間相互作用關係，涉及到身體觀，必先理解一個身體在實質空間中所產生的價值意義，身體並非是一個佔據於空間的物體，我們藉由身體的運作，了解外部空間結構的關係，在身體運動同時讓身體與空間交互，產生身體經驗與新的經驗，作為下次起始的判斷價值，以增加身體對於世界的熟識程度，提供日後對於生活世界更能握持，因此理解身體與物性所驅使的互動運動關係，更可了解熟識世界、了解世界。

在本論文中以男同志身體，作為場域體驗的主軸，便論述出「身體之主客體意涵」、「身體之功能」、「身體的意義」三個向度來說明、理解、辯證梅洛—龐蒂對身體的詮釋。

- 身體之意涵：理解身體作為在世存有的主客體意義與特性。
- 身體之功能：理解透過身體的本質功能以擁抱世界。
- 身體之意義：身體主體如何從世界之中開展出生命存有的意義²？

這樣的主體(身體)與世界的相互或握持的關係中，對於梅氏理論以驗證，對於高雄同盟路的男同志的場域作出理論投射，男同志場域對於身體意義透過運作，使得身體與生活世界產生了意義與互相蘊含，以這樣的身體與場域的關係去理解男同志，理解他們在場域中的展演過程，男同志在為物性的驅使下，便在場域中產生互動性的情慾，男同志身體的流竄也形塑了場域的特性，因此在男同志的身體裡，即是涵蓋社會性、哲思性、物性了意義性的身體，身體存在的價值，也就是男同志展現文化意義的價值性，不單純只是身體行為的活動力，而是身心合一的存在意義體現。

梅洛—龐蒂(Maurice Merleau – Ponty)) 的身體哲學即是海德格的存有理論基礎所展現，梅氏將身體現象其意義視為身心互動的體驗，將一切的身體經驗、身體運動、知覺性空間意涵以「身體—主體」(body – subject) 取代笛卡爾的身心二元論，說明了我即是我的身體，這樣運用了身體才可以彰顯出人在生活世界的存有 (life – world) 意義性。梅氏將人與空間的關係回歸到行為與知覺性的本質，強調的是非物理性的環境形塑，而是行為性的環境形塑，此時說明了心理與身體的相互相融。

我的身體是「一個活的身體」(a lived body)，它佈滿生機，具有運動的投射、運動的意向，充滿意義之結聚，而所有的功能皆有助於對事物的知覺，世界是我所經歷，身體的在世存有透過知覺，透過活動而開展，身體作為「自我超越」之運動的主體，它是一個身心交融的主體，它是感知的整體，它是一切意義的賦予者，意義的表述者。

「我的身體乃是意義的核心。」梅洛—龐蒂對於身體安身立命於世界之中，給予世界更多意義，在於主體與客體之間的相互蘊含，使得身體就是一個意義的凝聚，而此身體所賦予的意義，不僅單指外在實體環境、自然環境的對象，也包含環境中的人文現象與對象(人、事、物)，例如本文所研究的男同志身體經驗，如何展現與身體意義的展現，身體是一個意義身體，身體與場域的活動共同形成一個整體性的空間意義，整個意義透過身體而衍生出兩個習慣性，一感知的習性(perceptual habit) 二運動的習性(motor habit)此兩者又相互交錯重疊，透過這兩個習性，身體

² 建築空間本質的探討—從梅洛—龐蒂的身體現象學出發 黃怡璋 89 p1-14

便實踐在場域中，也可安身立命於所居處，在場域中找尋意義，兩者習慣相互搭配出行為，在不間斷地學習過程，衍生出新的現象意義；身體存在於世界，主體意義便在於不斷的累積學習經驗，不斷的豐富身體感知，而詮釋了存在的意義。

梅洛—龐蒂之意向結構論述

身體意向性是一種全面的意向性，它是由意向性的活動主體(身體)、意向活動(運動機能與投射活動的展開)和意向對象(被知覺的世界:客體和自然世界、他人和文化世界)構成一個系統³。

身體與實際空間中，被主體所直接感知運作，此時場域與身體的蘊含了，而身體能動的意義就是主體意向性的動能，意識在腦中不斷的運作，透過主體知覺與現象客體的合作，探求事物本質與回歸自身，回歸到世界裡。

身體的「意向弧」指的是身體的意識，能引發出一種作用，其能對身體過去在世界中所經歷，作探索挖掘的功能，「意識的生活，即認知的生活、慾望的生活或知覺的生活，被一種「意向弧」所對弧，意向弧投射到我們的過去、未來、我們的人類環境、我們身體的、意識型態的與道德的境遇，或更進一步地，意向弧引致所有這些面向的存有境遇。」意向弧投射到存有的各個境遇，反歸於身體自身而將各個境遇的存有展現出來。並且「是意向弧導致感覺、理智、感性與運動性的統一和諧。」，意向弧將所反歸在身體的各種境遇以統一的方式呈現出來⁴。

場域的存有者須有主體的意向性運作，因此男同志場域中身體在自我的物性意識，與物性驅使下與環境作回應，好讓這個意向對於身體提出動能，這個動能就是意義，即是實踐主體所產生的文化意義，將內在的意識形態形成「意向弧」，對生活的知覺、空間實踐、產生經驗加以學習體驗，然而實踐過程也是學習的過程，不斷地溫習主體經驗的方式與慣性，不斷地儲存，好讓身體與屬性相似的環境可以相互展現與投射調和。

梅洛—龐蒂之空間情境式

身體空間作為實踐生活世界的基礎法則，使場域與主體的經驗在世

³梅洛龐蒂 陽大春 生智出版 92 p132

⁴參見建築空間本質的探討—從梅洛—龐蒂的身體現象學出發 黃怡璋 89 p2-7

界中不可分割，因此就延伸出場域的情境式空間，因此情境式空間是空間與身體相互附著的關係，情境也是身體與整體環境關係的相互作用，因此地理紋理與實體空間結合了身體知覺，相互現象成為了身體中的空間關係。

本論文之論述以呈現出男同志場域中，空間的呈現形象形，反映出場域情境，使身體觸景生情，產生情景交融的境界。梅洛龐蒂的說法，對於情境並非是空間形象所引發的，空間形象本身沒有情意，情意是一種空間的感知，是一種空間性，是空間形象與身體同時並存的遭遇，因此意境應是情景本身自然的存有交融，交融的狀態是為情境，是這環境反照交錯納入身體之內，而直接招引出身體內部的心靈內涵。化作空間知覺情境的整體之中，時空境象之中，情景交融後體現出來的空間境界是為意境，意境寄情於空間本身及其綜合的關係之中，情生於境而又超出，激發情境的境遇事物之外。給予身體意識的拋擲想像，當客觀的建築空間境遇與身體的主觀情意相統一或者自然的存有統一，意境浮現，情境呈現⁵。

對於高雄同盟路上的男同志場域裡，男同志主體精神就表現在場域性裡，透過身體直觀與具體空間的形塑所相構，「情」即是主體精神的表現與情致的抒發，「境」即是客觀的空間呈現，也是觸動身體情懷的外在實體，「情境」相融纏繞空間情境便產生了共鳴與認同。

在研究場域中的男同志場域空間的現象描述中，突破了停留在個體的現象的身體體範圍內約束，在場有者的主體關係經驗與物性的驅使性之下對於空間的「境」相互纏繞，運用了身體「情」的實踐，改變了一個地方感與精神，將場域性衍生出另個主體自身所塑造出來的環境品質與情趣、性格、氛圍，而這是事情境的塑造。

在男同志場域經驗中，主體和主體之間構成了一種共同的默契，我的思想與他的思想相互交織成一個單一的結構，我與他都涉入到一個共同參與相似的狀態中，主體透過思想的交互作用共同建立了一情境，此情境是主體與其他者主體互動交織的狀態，因此主體彼此相容，存有在一個相同的體系中；在場域中的男同志展現情慾時，搭配這對方的默契與思想實踐，擁抱他人時即是在擁抱自身的慾望。空間的場域裡經常存在著人與人的互動關係，這關係並且也與空間場域纏繞融合為一個共同的存有世界。

⁵參見建築空間本質的探討—從梅洛—龐蒂的身體現象學出發 黃怡璋 89 p3-27

梅洛—龐蒂之身體圖示(body image)

身體圖示非是一種先驗的方式，而是藉由身體的行為，運作得到的身體的經驗，作為情境空間的實踐條件，身體的經驗感知就是說明了一種擁有感覺性的身體，對於場域中所產生的意義價值、事件、運作等的經驗價值判斷，皆內化於身體中，成為身體擁有的感知經驗範疇的身體圖示，身體與場域的相融呈出地景的特殊性，在自我的實踐中，將身體的認知性投射於生活世界裡，將整體的生活世界憑藉個人意向性圖示展現空間情境。

梅洛—龐蒂(Maurice Merleau – Ponty)強調了「身體空間與生活世界」的關聯性，知覺身體就是一種可見與非可見性的情境式存有體現；以梅氏的身體圖示研究高雄同盟路的男同志場域，使得這個富人文地景活動方式，呈現其男同志如何實踐空間情境，運用感知性的身體了解整個場域的空間氛圍，也運用身體圖示展現空間情境實踐空間。

透過身體成為了在世存有的基礎與驗證，如果將生命內在結構展現於外在，將主體意向性投射於空間中，形成一種氛圍(milieu)，塑造出場域的特殊品質，呈現出身體的內部空間於外在空間中體現，身體的意義就有了意向性的靈魂，為身體知覺活動。身體再學習經驗過程中，身體的知覺經驗與知覺意識連結，產了超越身體的物理性，並且累積了身體慣性，身體變成一個自然的環境的中介，身體也與空間形成了一種常態的秩序。因此身體的意向性運作，給予了身體的表述的出口，將路徑從肉身中引領出意義，支持起整個物性的活動運作.並且落實意向性的操作。

1.3.5 男同志相關文獻論述

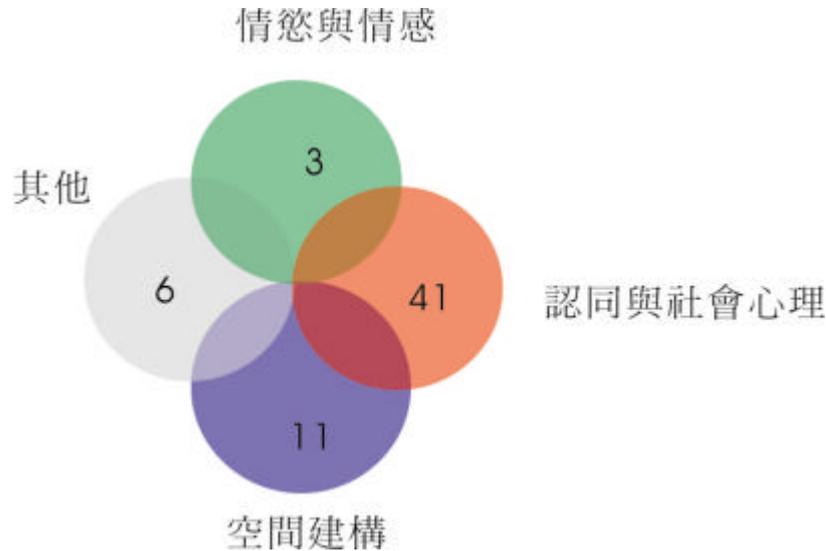


圖 1-1 男同志相關論文分類圖

在本論文探討男同志同時必須要先釐清本論文對於現今論文之間的層級與貢獻之處，在文獻收集與資料探討時，將所有論文分類收集，分類出四大類型：一情感與情感 二認同與社會心理 三空間建構 四其他，在台灣相關男同志論文文獻中大約有八十三本與同志議題相關，其中內容與議題在探討同志範疇的論文資料分為四大類，一情慾與情感這部份探討著男同志的情慾與情感的論述與詮釋男同志的情慾觀，二 認同與社會心理，此部份論文探討整個同志與社會的父權與女權，社會心理諮商 等論文議題討論，三空間建構部份，則是以同志空間的形塑過程與同志消費空間與非消費空間的論述與探討，四其他，此部份則是以同志文學與醫學部份作為探討。本論文研究層級座於落情慾情感部份與空間建構部份，在同志空間建構論文文獻部份大多以社會的性別與女權父權議題當切面，導入論文作文空間的起始，再則以社會資源分配不均與性傾向之議題作為整體軸向探討，本論文跳脫出對於空間與社會性的切面介入空間場域作為研究重點，以最初始的男同志「身體與空間」作文探討男同志場域的起始與切面，本論文將整個議題回歸到最純粹的身體，作為發聲，以男同志最本質性的身體作為空間形塑的出發，在尚未對於社會議題發酵之前，男同志身體與場域情境以早一步在自我的生活場域與自我認同的生活世界中產生運作起來了，因此研究者將內文焦點聚集在探討男同志身體的運作，如何運作起男同志意義的身體，如何在場域中實踐著自我的存在意涵，如何透過自我身體在場域中實踐著，以及運作男

同志的生活世界特有的規則，從最基本的身體運作談論起，這樣的本質身體與物性的起始作為場域男同志的主要軸向，在由身體引發出更多的身體議題、事件、正名、平權 等議題，在論文的研究中以現象的直觀性真實陳述出男同志場域裡如何運用「身體」在這男同志場域進行實踐，進行男同志自身情感與情慾的運作，在這過程將會引發更多社會議題與媒體發揮的空間，因此本論文以身體做出發，大量以相關身體論述與身體情境與意義之間的關係辨正男同志場域中的身體活動，因此對於現今對於男同志的社會現象論述約略簡述，將整個論文軸向導向身體與場域所產生意涵作為詮釋與呈現，由男同志身體誘發出更多場域情境與生活的實踐面向。

論文架構

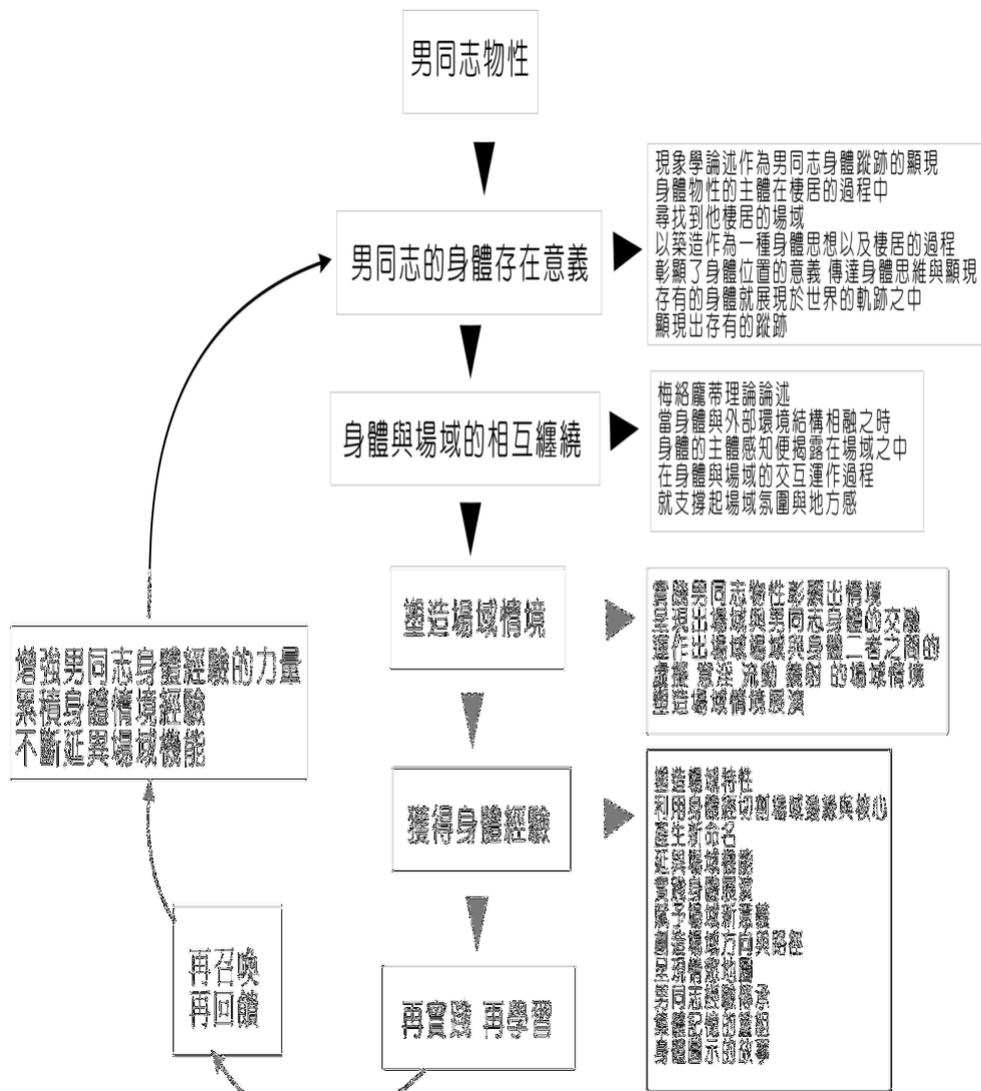


圖 1-2 男同志論文大綱

在論文的切面與論述中，以男同志身體作為研究起始，因此本論文以男同志的物性作為身體驅動的一種動能依據，在探討男同志身體之同時也將男同志物性之根源與不可抗拒與身俱來的同志情結作文論述起始，當物性的驅使運作下，身體開始運作了物性所驅動的意義行為，這樣的意義行為也代表了身體所傳達的事件與呈現的意義目的，在男同志的身體達成了意義的運作之後，便與空間場域交互主體，此時男同志身體與空間場域相互的纏繞，在兩者交互搭配與纏繞的過程也形塑了場域情境氛圍，這場域的情境都是由男同志身體所展演出來的空間情境，在男同志共同形塑出場域情境所有的男同志身體就會在這個場域中運作著，相互的展演產生屬於男同志世界生活型態與規則，就在這個過程中，男同志身體憑藉著身體的實踐，都能夠獲得屬於自身的身體經驗與身體慣性的運作，在獲得場域經驗同時也將這次的經驗作為下次實踐的經驗依據，以免下次實踐時候會產生生疏感，獲得的經驗可以讓身體更快速的融入男同志場域中，快速的時間與運作，在這過程男同志的身體在進行的學習與運作的機制，在不斷的學習中男同志的身體經驗力量不斷的巨大與形塑，逐漸增進男同志在場域中的集體力量，凝聚出更多男同志實踐場域的動能與場域機能的延異。

男同志相關空間論述

美國心理衛生學會在一九七四年正式宣而同性戀不再是心理疾病，但是同志成因研究如精神生物，近些年來卻似乎方興未艾，這當然是因為受到同志運動及其他民權運動的鼓舞下，同志已較有勇氣站出來追求並探討困擾自己的問題，另外也是因為同志成愛滋病的高危險群，使同志議題較容易受到注目。因此，雖然心理醫主已不認定同性戀心理疾病，許多同志仍無法對自己的性傾向，做出合理解答與反應；而究竟同志是生來即是如此，或是後天造成的探索，也就仍持續縈繞在同志的思維中。

西方社會一直到十九世紀末期，才開對男同志污名，放棄以宗教或犯罪的態度，而改以生理醫學的角度來看待同性戀行為，近年來的研究，有些是從荷爾蒙內分泌物成分，來分析同志「性別越界」的成分多寡，這當然仍有將人男女二元化的問題；另外也對腦葉進行解剖，依腦部結構大小比例，來分析同志與直人先天差異，一九九一年沙克研究中心 Salk Institute 的 Simon LeVay 首先宣稱發現同志與男女兩性的腦結構差異；一九九三年國家癌症中宣稱找到決定同性戀遺傳基因的 X 染色體。這些研究雖然到目前仍爭議不斷，但卻仍不能正解答出同志的成因。如果認定同性戀是天生的，固然可幫助同志對自我身分的認同，但能否因此改變

社會歧視同性戀的態度，卻仍是未知數。古希臘思想家不將思考重點放在性愛對象的性別上，而更深入到慾望與愛情本質的滿足，完全跳脫道德與規範的約束，試圖回歸到人性的需求上，恐怕才是較健康的態度。而究竟什麼是同志空間？同志空間就是同志一生中每日生活所需的空間⁶。

男同志與空間

同志的生活世界中，空間對於他們時為重要，在社化價值結構下，同志對於社會空間裡，尋求一個可以庇護的空間，因此同志在空隙中尋求出自我生活空間的實踐。男同志的主體構成的需要與社會空間脈絡接合的，因此在屬於男同志的專屬場域相呼應，同時中獲得身分認同或角色認定，男同志特殊的場域就會喚起男同志主體的多重位置與價值。由於大多時間男同志同時面對主流社會時，具有多重的身份與認同，因此對於他們而言，身份有時轉向不定，對於自身認定與空間的專屬性的判斷需要依靠，男同志身體去實踐產生密切的關係。空間脈絡強調男同志主體所在之空間的層次和位置，實踐屬於他們物性之所呈現，空間運作強調男同志主體認同與這個空間或場域之意義及關連性。在空間脈絡與空間運作時，是一體兩面同時出現的，既不是單純得認同決定了空間或場所的性質與意義，也不是空間或場所的性質，決定了與意義決定了認同與身份，而是空間的屬性與男同志物性的相互纏繞，共同展演共同完成的過程。所以身份認同有許多種，主體位置也不停變動，而沒有單一整體的主體，另一方面，空間的意義也不單一，空間的性質不曾永恆的固定下來。因此，主體與空間、認同與場所之間的對應會呈現多元的組合可能性。

身體空間

空間始於身體，身體也是一個人尋求社會認同的象徵指標，我們藉由身體空間來反思對自我意象的期待，以證明自我存在的價值，並由此來與外界溝通。同志由於大都缺乏可依附的實質外在空間，因此對身體空間的需求，便顯得特別強烈。同志依靠身體空間(包括身形、表達訊息，這幾乎有點像是神秘宗派之間的符碼，只有自己族群中的人可以散發與接收。

同志通常先由觀察對方的外在符號(容貌、舉止與穿著)，來做第一步

⁶出櫃空間 阮慶岳 著 1998 尊文文化 p 24

的判斷，如果覺得有可能性，通常會藉由目光的交際與暗示，傳達出友善的訊息，再用身體較明確的動作，暗示更進一步接觸的邀請。這其實和異性戀的男性對女性(或女性對男性)試探的方式類同，較大的差別只是同志在做這些試探行為時，通常要更隱密與自我保護，因此除了像異性戀一樣，可能有被拒絕的壓力外，還有其他的潛在危險。因此，同志在操控這樣傳達自我訊息的身體空間時，必須如同在舞台上，可忽然顯現又忽然消逝的方式出現，有如動物應付任何危機時的保護色一般，可隨其意識變化顯現。也由於這樣的身體空間，必須長時間收藏起來，當可以顯現的時機出現時(通常很短暫也很臨時性)，同志身體空間的顯現的格外強烈，以期在短時間內完全表達出自己。

生活空間

性傾向不同產生的性別差異，會逐漸型塑成不同的社會階級，例如男性、女性因性別不同，而有不同的權力與義務範圍，而自然被界定成不同的社會階層，同志也會面對著一樣的問題。如同女性一樣，同志因對公共空間無主導力(例如都市空間、建物形式)，在自己的空間時，通常曾在權力掌控者架構好的空間秩序中，尋找出較隱密並可主控制的私密空間，將裝置成自己喜歡的空間形態。

同志的居住空間，通常是同志面對外在社壓力的避風港。同志每日的外在生活中，大多要偽裝自己的性傾向，並接受由主流所規範的各種空間觀與秩序規則，只有在回到自己居住的空間時，才能得到鬆解的機會。這樣的空間需可見到同志追求自我以及對感性的要求生活不同，自然對應出來的空間亦不相同。例如同志不會不用考慮因家族成長(生育小孩)而預備的擴張空間，角色模式較有彈性，不像一般家庭對男女角色模式的期待，空間使用性因此也較有彈性，因此同志居住空間通常會顧及私密性，較少有與族鄰里聚集的空間，同志本身對外在環境的不安全感，會使同志居住空間試圖與外界溝通的企圖性降低，以避免不必要的干擾。生活空間是同志的安全堡壘，也是同志安頓自己身心的據點，它更是同志對情慾不需追求最完整的表達空間。

公共空間

現代社會的第一個同志空間，可能是起始於暗巷、街角，這是一個不可見也無跡可尋的空間，它是一個因事件而存在的空間，事件結束後可能就立即消失不見，它並沒有一般公共空間所具備的永久性、可辨識性及意欲鼓勵人際交往的特質。同志公共空間具有短暫無常的特性，例

如黑夜的新公園和黑街，白天無事件存在時，便不再是同志的公共空間了。這種特質當然因於同志在尋求彼此交際的同時，多時體會到對長久關係期待的困難性，因此在公共場所與他者同志相遇時，多在只尋求短暫的滿足，對長久性則不敢有太多設想，這短暫性的特質也使得同志公共空間，可以跳脫出一般公共空間社會階級區劃的傾向。

次文化空間

程度上，我們幾乎可以把同志比喻成一種族裔，一個受到歧視排擠的弱勢種族，無法和大多數人一樣得到社會平等的待遇，因此同志次文化必須在這樣的環境中產生，同志次文化空間可小至服飾品味的認同，以及實質空間如酒吧、三溫暖、健身房，乃至於西方大城市如同志社區的建立，這樣的空間提供同志的主體文化空間，同志可以自在地成真自我，而不必時時有要扮演假我的壓力。但是同志空間浮現在現代社會的時間仍十分短暫，以自身邊緣化的地位，便是不可免的必須扮演著與主流必需抗衡的角色，目前多半只能提供解決同志文化中，最緊急需求(尋找性伴侶)的功能與情慾宣洩，同志又急於想標定自己的存在性，並想傳達出自我明確的形象訊號，有可能反而受限制了，同志次文化的多元與豐富性。我們見到西方同志文化，已逐漸細分出不同的文化族群，這顯示單一性的次文化，將不足以代表整個同志族群的文化性。台灣同志族群的次文化仍處在草創時期，而在逐步建立次文化的過程中，可能也要注意不要因急於彰顯自身的存在性，而縮小了不少文化的多樣與包容性⁷

⁷ 出櫃空間 阮慶岳 著 1998 尊文文化 25-37



二 隱喻性地景之萌芽場有

2-1 隱喻性地景的萌芽

男同志場域的啟始

男同志場域的移居與遷徙

男同志場域新版圖-----三民一號公[

2-2 場有者的棲居築造

2-3 場有者的物性

物性的開端

男同志的物性身分

男同志的物性聚集

2-1 隱喻性地景萌芽

2.1.1 高雄男同志場域的起始

論述同盟路男同志隱喻性地景之前必須先論述當初男同志如何在愛河萌芽的情慾起始過程與流竄的過程。

台灣在第二次世界大戰後脫離了日本的殖民統治，回歸中國政府，由於當是美軍的軍事同盟協防台灣，因此有大量的美軍駐防於台灣，而此對於當時社會產業發展造就了地方對於美軍的休閒消費空間，在當時高雄市的鬧區，也就是在現今的鹽埕、前金區一帶，開設了許多服務美國海軍大兵的俱樂部，造就了不少異性戀的性產業，再當時美軍帶動了當地的性產業，讓平凡的街道上增添了許多情色氛圍。

由於美軍帶動了當地的性產業蓬勃發展，高雄在鹽埕區靠近愛河兩岸上許多破舊的老住宅區因此增設了需多為了服務美軍的休閒與性需求的消費性空間，酒家、酒吧都在其間經營，再性產業的刺激之下，風化區而沿著街店面多是標榜治療性病的西藥房，巷子內則有摸摸茶、娼館等風化場所，呈現出一幅歷盡滄桑的性慾地景，因為後來美軍撤出台灣而逐漸沒落，但由於這些異性戀性慾地景，已經在這個地方確立下來了，因此這個區域長期就被高雄市民視為小孩、婦女止步的風化區，是一些性慾活動與地下經濟活躍的場所。

1960年代(民國50年末期)，由於服務美國大兵的關係，許多的酒吧與俱樂部紛紛於高雄設立，可以說是夜夜笙歌的情景，加上由於美國大兵中也有同志，所以跨國的同志性慾活動增加了起來，當時台灣男同志可能由於缺乏同志性慾、情色資訊，長期以來由於美式文化的傳播與殖民更加深對於美國人的崇拜，當時相當多的男同志對於美國男人的強壯肉體有著莫名的憧憬與慾望，因此驅使進一步帶動當地男同志族群的聚集與公共性行為的發展；漸漸地這些地點的周圍地區就成了高雄男同志的活動區域，維持了一段在異性戀性產業與情色地景中夾帶男同志性慾的時期¹。

¹參見河畔春夢 台灣高雄愛河片男性間性慾地景的人文地理學研究吳文煜 91 P54-56

因此男同志的性慾主體才有可能從原先完全隱藏式的存在，漸漸找到露臉的出口，而這要仰賴異性戀的娼妓文化在這樣的時空條件中，撐開了一道男同志性慾的夾縫空間。

這樣的時空背景之下，高雄的男同志得以藉由河岸性產業的發達作為掩護，趁著夜幕之際，在靠近河西路上的市府綠地上活動著，在樹叢隱密的樹林裡，形成另一種情慾寄居與餵養的生存方式，這樣的形式就在男同志的聯絡網絡中慢慢的發酵開了，許多男同志因此慕名而來，因此男同志逐漸在愛河沿岸紮根，在愛河產生了認定認同這區域。

2.1.2 男同志場域的遷徙/移居



圖 2-1 高雄男同志遷徙圖²

在男同志地景的發展脈絡中，跟隨著都市計畫發展的過程，產生了男同志地景的移居及遷移，將原本認同的愛河畔男同志地景，在高雄市政府都市計畫及吳敦義市長對於都市邊陲發展與社會道德淨化的計畫，將原本的愛河畔增設了需多市民公共空間的硬體設施例如高雄市立歷史博物館、高雄市立音樂館，將一個情色地帶淨化植入地方文化與藝文機構，得以新重整頓其愛河畔的場域氛圍以空間特性。

²吳憶萍繪 愛河流域現況圖 http://www.wetland.org.tw/subject/water/water_3_1/04venation/venation.htm

在高雄都市計畫中，對於愛河畔的空間整治與淨化過程，加強了區域性路燈照明，將男同志地景重要的元素—遮蔽視線的「保護色樹林」大量整理清除，從新設立低矮的花圃以及增設整齊路燈，讓整個愛河視線穿透與明亮，因此愛河沿岸成為高雄市民一個良好修憩的市民公共空間，但是因為這樣的空間變化過程，使男同志的物性實踐與空間的需求無法滿足，迫使他們轉移陣地，另尋一個可以容納這高雄男同志的情慾出口與認同的場域；在某部分男同志空間的確遭受到破壞被迫遷移，但在另一面向來說，是有助於男同志情慾版圖的擴張與據點的流動所產生機制建立，在這過程中得以凝聚男同志力量，在男同志面對自身的認同以及增加抵抗外在環境的變化，磨練出富有彈性的變通機制能力。

就這樣的男同志版圖逐漸地擴張、不斷地遷移、不斷地循環過程，高雄的男同志依附著高雄市的生命之河—愛河，循著愛河支流的歷史演化與變遷，綿延地介入開明的社會之中，從過去男同志不斷竄流在位於高雄愛河河西路的河岸，當時年代的封閉性與渾沌的男同志情結，遭受不斷的壓抑，因此不斷的遷徙無法穩定，綿延流竄著，直到高雄男同志的情慾空間就逐漸脫離了鹽埕區這個老市區的壓抑與束縛，輾轉進入了新的據點「同盟三店」時，高雄男同志文化與歷史也逐漸明朗化，不在被背負著一種壓抑的困苦，取而代之的是另一個開放的心態與新型態的男同志認知與認同；男同志的地景本來就是極為脆弱，禁不起一絲的破壞與抗衡，因此在高雄「同盟二店」的據點也在公共建設與整頓策略中瓦解了。憑藉著愛河綿延逆勢而上，男同志版圖依循著高雄愛河下游逆勢而上，逐漸遷徙，蔓延伸到了同盟路上的『三民一號公園』，這是現階段男同志另一個新棲居之處，現階段男同志在此場域中寄居著，下個階段尚未確立，但在混沌之中男同志輾轉進入了三民區的這塊新寄居的情慾天堂，不知何時會再遷徙，本論文就以探討高雄新崛起的同盟路上男同志地景作為研究，在這個隱喻性場域特性與男同志身體實踐研究作論文研究範圍。

遷徙公告

高雄男同志的遷徙機制與訊息的傳達，除了透過網路的公告之外，便就是男同志場域裡的「情慾公告」這是一個有傳遞訊息的塗鴉，這樣的公告會出現在廁所的牆壁上或是涼亭的柱子，許多男同志透過這樣的塗鴉式的公告，傳遞出男同志場域的遷徙的新場域，會是場域中結構的改變，交換電話訊息這類型的公告，因此這情慾公告在場域裡，變成重要的場域活動實踐時所多加留意的訊息，這些情慾的公告已經呈現出，男同志在場域中存有證據與現象，在場域中每個富有意義的男同志身體

就在這裡不斷地實踐，產生了意義，這一套屬於男同志的生活世界，已經造就了專屬的他們生活脈絡與規則，這樣的生活路徑與男同志生命脈絡將會在這個特殊的場域中傳承著，不斷地延續與分享，形成了一種固有的隱喻性的遊戲規則。



圖 2-2 男同志場域的塗鴉遷徙



圖 2-3 男同志場域的地圖塗鴉

2.1.3 男同志場域的新版圖-----三民一號公園

同盟公園西起於中華路，東到民族路，南倚同盟路，北有愛河（寶珠溝）圍繞，形成一條帶狀的河岸公園，公園地勢高低起伏，隨著河岸的蜿蜒呈現不同的姿態與風貌，此休憩的公園被居民稱呼會「三民一號公園」，它附著愛河沿岸作為都市總體開發中的重要市民公園的綠帶，三民一號公園興建綠地，具有降低高雄這大都市噪音、空氣污染及高溫效應的作用，它不僅僅是都市水泥叢林景觀緩衝地帶，更是提供都市居民休憩的重地據點，亦屬於都市計畫中公共設施重要的一部份。此外，在中華路的公園起點到同盟一路(三民一號公園)，就是高雄市的第一條自行車道，它全長八公里，沿著愛河兩岸連貫了都市邊陲的綠帶，為高雄市民提供一處騎單車、散步、慢跑、休閒健身最佳的場所。同盟路上的公園，植栽了高大喬木林立，植栽豐富，高低起伏之地勢和優美之草皮，不但隔離道路上的車水馬龍和噪音、空氣污染，其美麗的景致與植栽變化也為市民者提供更好的視覺享受與地市民紓解壓力與休憩使用，整個三民公園功能與作用為了提供市民修憩之美意，但都市計畫發展的過程裡，整個愛河綠帶是由下游也向上發展與規劃，恰巧與是男同志地景的

遷徙有相當密切的關係。在短短的幾年當中，男同志地景以最初愛河下游遷徙向上發展，至今的三民一號公園，這都是因為都是高雄都市計畫的綠地建設與發展所影響的，但另一說法也是男同志的情慾地景遭受到公權力的介入與破壞；由高雄愛河下游將綠帶往上游開發延伸是當初政府部門規劃程序，因此將原有的男同志空間不斷的擠壓，迫使他們繼續逆勢而上，不安的流竄著。在流竄的過程當中男同志在地景中獲得自的認同，在流動中不斷的延異公園綠地所提供的市民公園原始意義機能，在不斷的流動中，男同志憑藉著物性的身體，逐漸佔領公園也延異著公園的意義以及功能性。

2-2 場有者的棲居/築造

場有即是場中之有，場有就是「場有者」，是在於地景之中的存有與存在。在場域之中，場有的存在之際，也是現象的存有，在場域中的元素「存有就是場有；存有論就是場有論，亦即是場有經驗的反省、剖析與描述。」，場有之相關依附著物性之根源所在形塑；也就是『存有本性』；「場」即時「關係」事物依場而有，依場而存在；場有網絡非靜止不動而是活動作用的人、物、場的關係學；這也就是場有的經驗本質。場有突顯出了「有」的「場性」特徵這有就是一個相對的關係與活動的過程意義，對於世界作出「場有」的經驗描述，明確地說明場中之有的描述，而這個場中之有即是萬物之構成；「有」視為存有理論以及存有性；「場」則是場有者、內外結構與活動作用。

若是說築造地意味著為了棲居，因為棲居而築造，對於場有者(男同志)的身體實踐即是一種「生活常態思維」，以便貼近場域的常態性，當對於築造一詞中也說明了「身體」作為在世界中的一「物」，即「物身」的存在本質，是棲居作為存在的起始，這此，海德格所指說明棲居作為一種築造活動本身，顯現出「存在」運動現象的整體意義，如同著男同志顯現於域場中，透過了他們的身體運作，而達成一個意義的身體，將所延伸的範圍成為身體運動的本身，即是一有所保育的築造意義，對身體動能的特性其彰顯出身體意義。在身體能動特性作為棲居的築造意義時，是自身顯現，也是「築造/棲居」的身體能動的場域之所在。

在男同志的「身體」通過場域中，而築造保育，達到棲居的本質。

以男同志的「物身」作為棲居逗留，是男同志能動的身體物性的實踐，也彰顯了男同志存在(Dasein)證據。當男同志的身體自身作為「物性」而運作於場域中，物身才庇護著四重整體的進駐，築造與棲居在身體動能所實踐的範圍中，這樣的實踐將世界中成為一個存在場域，男同志身體處在世界中，他們的經驗本身，對真實的生活世界也產生存在的意義。

棲居作為保育的一種築造，即作為保育的棲居，把四重整體保藏在終有一死者所逗留的器皿中，即「物身」之中，身體與物性的物化的儀式過程，築造與棲居是身體動跡的延異範圍，同質是物與物化換置過程的轉化儀式。棲居通過把四重整體的本質帶入物中而保護著四重整體，但只有當物本身作為物而被允許在其本質中，物本身才庇護著四重整體，又是如何發生的呢？乃是由於終有一死者保育著生長之物，並且建立著那些不生長之物，然而保育和建立乃是狹義上的築造，就棲居把四重整體保藏在物之中而言，棲居作為這種保藏乃是一種築造³。

高雄同盟路場域，作為男同志身體棲居之位置，是他們在場域中實踐物性軌跡並且存在於空間中，男同志的「身體」在場域中當下逗留，成為在世界中被經驗的存在物，其顯現「物身」存在的位置，場域是作為提供身體位置的聚集場所，因此場域通過「物身」位置而被容納於其中，同時「物性」在場域中被連串，即被聚集起來。

男同志場域作為安置身體的容納器皿，是空間即是其身體(物身)位置運動的範圍，從身體的知覺體驗，對處在世界中的經驗，延伸男同志身體存在的顯現於空間的軌跡之中。男同志與場域中的場有特性，就是順應著自身的「物之根源」所以呈現在場域的整體結構之中，如同在場域中的結構，經由高雄同盟路上的場有者(男同志)在場域中進行「造化」所再塑造出另一個非空間規劃者原出構思的市民公園，將地景機能性轉化成一場情慾交織的掩蔽，男同志在同盟路場域裡，是海德格認為另一種「居住」形式，只是居住的場有者變成了一種內在情慾寄居，在此地獲得另一形式的保育，居住是為了保育，在地景中的場有者(男同志)在此居住，為了保育；最終需要通過『物性』特性實踐，在保育中也因此確保了男同志特殊性的敏感與脆弱。

2-3 場有者的物性

³參見 M. Heidegger, [海德格爾選集]—(築、居、思)，海德格/著，孫周興/選編，上海三聯書店。P1195

2.3.1 物性的開端

海德格說：「按照我們德語中的一個古老詞語，聚集(Versammlung)被叫作「物」(thing)。」海德格通過「物」來談論「物性」，說明物性如何能開顯一個場域的存在與軌跡³。

海德格說明了「物性」乃物之本質。人的深層意義中纏繞著不可抹滅的物性，因此人多所被物性所規範。然而海德格雖然尚未明確說明「人」是否為「物」的一種或是其中相互融攝的程度為何，但是本論文的觀點是：每個身體中所存在物性有所不同，對於「物」的視域性也非相同，因為對於價值判斷的也不同，因此身體的體屬性不同，對自身理解的方式也不同，因此人的某部分的意義作用即是通過「物性」所塑造出來，所以人面對生活世界的主體判斷與身體意義的呈現皆需要通過「物性」實踐出根源意義，「物」在生活場域的實踐中，對於展現其意義與生活軌跡、歷程特性、理解生活，則須由身體來呈現物性的特質。在男同志物性的根源起始在「物性」作出發：

同志根源(物性) - 人(意識) - 身體 - 實踐 - 男同志生活世界

男同志的物性透過了人的意識層面，產生了意義的動機，憑藉的身體動能對活動產生了意義與價值。這也是場域中場有者存有於場中的重要條件。

男同志以自身物性作為開端，以自身物性不可抗拒，作為身體動能的驅使，在物性中產生意識，以物性作為引發事件的起始點，作為控制身體的意向性，這樣的物性如同血液的某種情慾一般的不可抗拒，用這樣用來理解男同志特定的某種物性，男同志的物性驅使身體展現物性意義時，是一種與自我物性與身體的握持，其交融在一起密不可分的狀態，在交融的過程中情慾對象已經不重要了，重要的是物性誘發驅使的這部份；白先勇在其《孽子》書中有相同的隱喻，一種深植不可抗性的血液，「這是你們血裡頭帶來的，你們這群在島上生長的野娃娃，你們的血液裡頭就帶著這股野勁兒」，這樣的與身俱來的物性，透過血液與身體纏繞，物性繞著男同志的身體，一點一滴地慢慢誘發，屬於男同志物性的潛在因子。

³ 《海德格爾選集》，海德格/著，孫周興/選編，上海三聯書店 p1196。

2.3.2 男同志物性的身份

在本論文中提到男同志物性(同性戀)則是與現今社會中主流價值不同的性傾向(Sexual Orientation)及性別(Gender)的部份。「同性戀」名稱的出現根據周華山(同志論)的研究指出:直至 1869 年,匈牙利人首創了「同性戀」此字,1892 年由德文譯為英文,而相對的「異性戀者」這個字,到 1900 年才在英語系國家出現。雖然同性性行為早已存在,但「同性戀身份」的指稱卻是在十九世紀以後出現。十九世紀前,沒有人會自稱自己為「同性戀者」或「異性戀者」,這「性」身份的指稱則出現在十九世紀以後的工業資本主義社會環境中⁴。

在現今許多同研究中發現,在整個人類的發展歷史中,所謂「同性性行為」早就存在,但是至今便以男同志(同性戀),作為一個「性主體」成為了族群的分類系統,而(同性戀)也就成為其中的一種性主體、一種性向異於主流的族群、成為另一種物性的族群。

在異性戀主導的社會,男女兩性以絕對對立(Mutually Exclusive)的形式存在,在異性戀想像的性別—情慾架構中,非異性戀的情慾模式(如同性戀及雙性戀)和逾越男女二元模式的性別往往會被邊緣化,必定在社會中視為一種病態或威脅(異性戀)社會穩定的她/他者(The Other)。

社會中具有同性戀行為者,往往會被本質化為病態及沒有合法性別身份的異類,因此具備著有同性戀行為者就變成了「同性戀者」,使她/他們成為異於常人(異性戀者)的異類。而男同志「物性」也顛覆了男與女之間的情慾結構,在單一性別中(男男.女女)也出現了男與女之間的結構性,在單一元素中的男同志「物性」,彰顯出男體女性,甚或男女同體同時的突顯,這更突顯男女二元性別論的僵化(如男性必然或必須具有陽剛(masculine)的身體,女性必然或必須具有陰柔的(feminine)身體),那單一性別產生性別的角色扮演,也打破了性別主流的社會性價值意義,而在男同志物性中,單一性別的相互展現,其單一性別的對立(男與女)情慾,此身體展現出來的意義與行為,便無法可抗拒物性的操控。

屬於男同志物性的身份,存在著屬於他們的情慾經驗,這都是由物性身體做操演出來的獨特情境、獨特情慾,男與男的情感脈絡所組成,就是屬於他們的物性身份。在男與男的物性身份下,對於真正的情慾圖示,不可能由一個單一的個體,獨自餵養自己,而是透過相同的物性身

⁴ 參見台北新公園同志運動--情慾主體的社會實踐 謝佩捐 1999 P19

份相互聚集，而去認識彼此，以貼近最真實的自我身份，去貼近真實生活世界，正視男與男的情慾存活方式與物性的給予的原始驅動力，使著身體意義不斷的自我前進，以回歸自身物性運作身體的實踐，物性不完全是受社會文化所建構或個人意識意志所控制，物性是非常具有獨特、私己和不可抗拒的，且個人的物性內涵並非固著不變，而是具有相當的能動性，是一個不斷地重新自我發覺與創造，呈現物性動態過程。

2.3.3 男同志的物化聚集

海德格認為物性即是物的本質，物性成形於四重整體之中，四重整體即為天、地、神、人的四重場域中聚集，因此四重整體提供了場所(sune)給予凝聚物性的棲居，在四重整體中物性本質是物化的聚集(Das Dingen versammelt)。

在物化聚集(Das Dingen versammelt)中，四重整體裡的物性展出對於物化的聚集，這也說明了物性之根源，驅使了身體物性展現的意義。本論文研究高雄同盟路場域中，以男同志在此場域去聚集凝結，也是一種物性聚集的結果，這個四重整體的棲居與保育場域裡，男同志物性，其展現屬於他們物性的身體意義，如同海德格認為的物性即是物的本質，沒有物性，難以達成物性於場域中的身體軌跡的意義，男同志沒有這樣意義性的物性驅使，也難在高雄同盟路男同志場域中，尋找到男同志物性實踐在域場域的證據，男同志這種難解的特殊物性驅使，難以便達成屬於他們身體意涵的展現。

在同盟路上的男同志場域，主體(男同志)的物性角色認定與認同，需要聚集於場域中，以實踐物性之根源作實踐；場域性既不是場有者(男同志)單純的認同，就可以決定了空間性質與意義，需要透過場有者(男同志)於場域中的實踐性質，決定了場域意涵，這意涵也決定了男同志認同與身份，因此「物性」的聚集，實踐了場域意義，如同梅洛—龐蒂(Maurice Merleau – Ponty)理論所論述出的身體實踐關係，實踐運作是為身體最根本存處於世界及身體本身的先驗機制，身體的實踐性便就是根本的境遇，場域中以身體知覺能動性的展現，從身體能動獲知自身存在，透過物性的驅使，以身體作為意義的賦予者，需要以實踐動能來呈現出男同志存在的意義，因此物性對人的自身認知學習就是生活世界的一個開端。

男同志場域中，物性的實踐將場域中的男同志所實踐的空間位置塑

造出情趣與氛圍，本研究以空間場域之性質來判斷與認知，以場域與場有者的實踐(男同志)相互呼應與投射的關係；男同志的場域脈絡強調著場有者在場域的層次和位置，因此男同志場域也連結強調了主體認同與場域的意涵。同盟路的男同志之「物」本質 即時「物性」，海德格提供了我們另一種思維的觀點去觀察，對於男同志與我們的生活世界場所，需要注入新的關注方式，以物性之實踐辨證出物性需要憑藉著身體的動能來呈現物性意涵與意識，換而言之就是身體運作的意義皆需要透過「物性」，因此「物性」所開顯的不僅僅是場所而已，而是「身體-場所」擴大到整個生活世界的場域當中⁵。

物性的男同志在情慾想像及性別身份建構中，藉由理解男同志與異性戀社群之間的差異性，因此男同志們以相同的物性所實踐的一致性，便可將相同性質的實踐法則凝聚在場域中，藉由物性深層實踐，使得身體的運動中留下了存有的軌跡與證據，高雄同盟路的男同志(物性實踐者)，他們知道自己在情慾是如何透過自身展現出來，他們也知道現實中一個非主流的物性，是需要隱藏在主流價值的空間中，因此在主流社會空間中，受壓抑而無法展現物性，在轉變的過程中，男同志就在都市空間中竄流著，尋找可以讓男同志物性展現與延續的空間，漸漸的流竄到城市邊陲，隱沒在社區，在公共空間中男同志知道如何馴服的自我物性，壓抑而不展現，這也是男同志不斷尋求屬於他們物性的棲居與築造的重要性。

小結

在高雄的男同志發展的起始，卻仰賴異性戀的娼妓文化，再當時的歷史背景下，維持了一段在異性戀性產業與情色地景，夾帶的男同志性慾時期，並且撐開了一道高雄男同志性慾的夾縫空間，因此男同志族群的聚集，漸漸的將愛河沿岸逐漸成形，成為高雄男同志過去主要的活動區域。儘管男同志的實踐場域不斷受到都市計畫與淨化色情計畫中受壓迫，但是只要出現危機就能凝聚力量的作用力，因此男同志的藉由都市計畫的危機感，運作起場域的遷徙，這也是男同志情慾版圖的擴張與流動所產生機制，呈現出場域中的男同志們，彼此具有著抵抗外在環境的變化能力，也磨練出富有彈性的變通機制能力。

在男同志版圖逐漸地擴張、不斷地遷移，依附著高雄市的生命之河—愛河，進行演化與變遷，將男同志場域綿延介入明朗化的社會之中，逐

⁵ 《海德格爾選集》，海德格/著，孫周興/選編，上海三聯書店 p. 1174。

漸脫離老市區的壓抑與束縛，輾轉進入了新的據點，高雄男同志文化與歷史也逐漸明朗化，不再被背負著一種壓抑的困苦。

海德格說明了「物性」乃物之本質，人的深層意義中纏繞著不可抹滅的物性，因此「人」都會被物性所規範，而每個身體中存在物性有所不同對於生活的運作也不相同，男同志的「物性」透過了人的意識層面，有產生了意義的動機，憑藉著男同志的身體動能對場域活動產生了意義與價值，這也是場域中場有者存有於場中的重要條件。

同志根源(物性) - 人(意識) - 身體 - 實踐 - 男同志生活世界

在同盟路上的男同志場域，以實踐物性之根源作實踐，聚集於男同志場域中，這個場域也透過了男同志在其中以物性的實踐意涵，將物性動能的意義聚集起來，實踐了場域意義，藉由男同志物性深層實踐，使得身體的運動在高雄同盟路的男同志場域裡留下了存有的軌跡與證據。



三 喻性地景之身體實踐

3-1 身體實踐情境情境展現空

身體情境的意義

身體與情境纏繞

身體的虛擬鏡射假象

意淫的虛擬

3-2 流動的身體意義

3-1 身體實踐情境：情境展現空間

「我的身體乃是意義的核心。」梅洛—龐蒂(Maurice Merleau – Ponty)運用了身體安身立命於世界中，給予世界更多意義，在主體與客體之間，相互蘊含時，身體就是一個意義的凝聚，因此身體所賦予的意義性，不僅單指外在實體環境、自然環境的對象，更包含地理紋理中的人文活動現象與對象(人、事、物)，本文所研究的高雄同盟路男同志的身體如何展現其身體意義，也就是在陳述出身體是一個意義身體，身體與場域的活動，共同形成一個整體性，孕育了空間意義，整個場域中的人文活動的意義，在透過身體衍生出兩個習慣性，一是感知的習性(perceptual habit) 二是運動的習性(motor habit)此兩者又相互交錯重疊。透過這兩個習性，身體一方便能安身立命於其所居處，在所處的環境實踐存在意義，則身體動能的習慣相互搭配，不間斷的學習過程，衍生出新的現象意義與空間情境，因此身體存在於世界，主體意義便在於不斷的累積學習經驗，不斷的豐富身體感知詮釋存在的意義。

男同志身體作為場域現象的身體與整體環境，作為與世界相互相參的情境，場域中男同志透過物性實踐了場域情境；既身體也是空間性的，因此情境的變化就是空間的變化，以身體蘊含著情境，情境操控著空間的展演氛圍。男同志場域具有多重的隱喻性功能，這功能開展了各種極端的場域情境呈現，一方面是固有角色展現，或許是創造一個幻想式身體空間，以揭露真實空間存在與場域隱喻的另一種價值，因此情境是創造另一個隱喻性的空間圖示。

3.1.1 身體與情境式(situation)的意義

情境的空間性是由身體透過具體的生活經驗所形構出的，它是「人性的空間」(human space)，它是身體的空間；「情境」並非是指涉外在環境而論，也非地方場所的相貌，而是空間場域與身體交互作用的一個場域性的事件、經驗呈現、場所感 等，因此身體與場域相互作用下，形成了環境的整體狀態，也就是場域中的「情境」，情境並非全然指涉外在環境的事物，還包含了生活的主體與客體的交互作用，所產生的內在心靈感受，而主體與主體與環境之間的交感(interchange)亦是一種情境的感覺，「情境」包含身體的心靈活動及身體與外物相參相融的整體關係，

它指涉出身體的所有活動場域；而在場域中情境無法獨立呈現，需要環境與主體之間彼此的交互辯證相互的串聯起來，所以當我們觀察環境中的情境時，卻可發現是積極的也是被動的。

高雄同盟路中的男同志，以現象的角度切入，作為他們身體與場域知覺，所醞釀出來的獨特情境，因此理解男同志身體在同盟路場域裡，身體由動能去感知場域的知覺，然而男同志存有的先驗觀念，是他們的身體與世界的同時存在；在男同志場域中，他們的身體知覺與客體(他者男同志)對象被知覺相互之間，存在著主客體之間的相呼招引與身體知覺的握持互動，因此互動中，男同志的身體與他者(男同志)客體產生了情境，情境就這樣被運作起生活世界，男同志的身體與情境關係，便會呈現在身體的知覺運作上，這樣的運作動能是一種身體與世界整體相蘊的關係，也是主體與主體或客體之間的融合，表達出各種身體知覺作用，達到涉入與招引的促成，這種相互蘊含的運作之間的關係，便形成了身體與空間的一種情境關係。

男同志身體知覺，已具有超越性與意向性，男同志場域中的情境空間，具有真實的空間性又與虛擬的空間相互搭配，這也說明了情境空間的特質，既是可掌握卻又無法完全掌握狀態，因此對於男同志場域中的場域情境，包含著真實與虛擬的特性，對於客體事物的辨別，就需時依靠男同志的身體經驗來試探及區別了。

在高雄同盟路的場域中，情境中交雜著許多主體與客體的複雜因素，這即是詭譎又腥煽的情境製造，這也是男同志場域的形塑原因，男同志不斷在場域中夾帶著情慾流動，在公園的樹林之間跟著巨大樹林剪影聚合聚離，交織另一種型態的萬花筒圖像，在昏暗的燈光迷幻之下，身體與場域相融成為整體，這個特殊性的地方感，便形成了場域特殊情境，這樣抽象的情境，也須揭露出男同志主體在環境中的實踐與建立過程之不確定性，對場域性呈現的氛圍塑造出多變性，在此也呈現環境中比較難觀察出的人文品質與情趣，在社會主流價值中，原本被壓抑的情境式空間，在高雄同盟路場域中不斷地被釋放，被男同志實踐，因此慾望從原本的隱喻狀態中展現出快樂的、放縱的、痛苦的、秘密的各種慾望情境特性；男同志的身體與世界的共同並存，而這個世界包含各種空間境遇，也就是他們的身體與空間並存與共在，在男同志的身體情境將場域轉變成自己的經驗圖示，在物我交錯之下，場域情境被納入身體之中，作為身體的一部分，以外界環境的情境與內體本身所維持的物性纏繞交織，而成為男同志場域中的另一場域情境交錯的一種平衡狀態關係。

3.1.2 情境與身體的纏繞

在梅洛—龐蒂(Maurice Merleau – Ponty)情境的分析中，從身體與世界的關係作為思考點，以身體與世界的存在關係剖析了身體與情境相纏繞的狀態，梅洛龐蒂認為的就傳統的哲學及心理學而言，只有空間的知覺，漠視了主體(身體)的存在，忽略主體建構空間的能力，因此梅氏的身體主體論述中，主體也是客體，是身體與世界之間相容相參的情境關係，使得空間離不開身體主體的知覺感與經驗世界，離不開人的主觀心境；在場域中身體與外在硬體設施相互作用時，這關係便產生了情境與經驗，在分析情境這樣這個抽象的功能時，也必須揭露出主體在環境中的實踐過程與場域性的氛圍塑造結構，此結構關係是一種地方感(sense of place)或是一種地方精神(genius loci)，也是環境中比較難觀察出的人文品質與情趣，最終將獲得身體經驗意義與世界相融交織為一體。

高雄同盟路的男同志場域中，硬體的實質本身已構成一部分的空間性，在男同志的身體情境與場域經驗，也構成另一部分的隱喻性的場域空間；在場域中男同志不斷地尋找的自身慾望的投射，在意義的身體不斷的運作之下，所有的動能皆變成了一種慣性的運作，同盟路場域與男同志的身體主體便相互共構，因此在男同志的身體與受者(男同志)的客體對象共同「共存」(co-existence)著，共同交互宣洩情慾、共同體驗場域生活世界，共同而形塑場域，主體身體(男同志)與知覺對象(受者)之間的共存，所塑造出的所有感知，除了實質空間性之外，更包含著屬於男同志的身體感覺、經驗與所引發情境的場域想像。

3.1.3 身體的虛擬/鏡射的假象

身體的情境虛擬

梅洛龐蒂(Maurice Merleau – Ponty)揭露了我存在、身體存在、身體既是我的心物合一之觀念，說明了身體(物)存在的慾望、有思考的心靈，同身體又會自我感知，因此呈現出身體既為主體也為客體；主體與客體相互存在，在感知與被感知之中，呈現對於自身的矛盾與不確定性；同盟路場域中男同志的身體，做為感知場域情境的主體經驗感，對於他者客體的身體做感知，肢體與運作傳達出的慾望與淫慾情境，主體既形成了

客體狀態上自身感知體驗，一方面對於他者客體的感知、另一方又對自身體客體做感知；主體與客體交互作用所產生的內在心靈感受，在主體與環境之間的交感(interchange)亦是一種虛擬的感覺，在層層複雜主體客體的交互之間，同盟路的場域情境特質變為掌握卻又無法完全掌握的狀態，因為場域中男同志對於自身慾望的追尋與試探需要不斷的學習著，透過場域中情境與身體主客體相互成形，將空間變的既真實又虛擬，此時的情境空間特質即為虛幻又無法掌握住抽象的情境特徵，因此對於同盟路的場域情境中，男同志在場域實踐時，需要憑藉著身體不斷學習，訓練出個人經驗值，才能操控制場域情境與身體展演。

鏡射的假象

同盟路上的一大片茂密又隱密的林子中，男同志慾望的尋求，必定在場域的流動過程中達成，許多男同志在場域流動著，慾望在場域裡尋覓著投射的快感，男同志在場域裡不斷地遊蕩，著如同孽子一書所提到的林子中的遊魂一個挨著一個不斷地前進著、不斷地流動著，整個場域猶如一面大鏡子，投射出許多相同屬性的流動身體，彼此間相互攬鏡自照，而鏡子中的身體處在一個投射鏡面的場域中，男同志身體與鏡中場有者(男同志)身體共同存在著。

鏡中的客體與主體是相互周旋的，主體在哪裡，客體的身體便尾隨在後，場域中佈滿了鏡子的反射情境感知，這客體在鏡像中虛擬的身體是如此奪取了真實身體的一些範圍，以致於這主體不再感覺他是真實的生存於世，而虛擬身體代替了他實質的四肢，他覺得他有四肢他就必須在這反射的房間裡行走與活動，他乃是居住在這景象之中的。」

鏡射的場域中有真實與假象，這是每個男同志實踐場域中，需要學習與體驗著男同志生活世界，不管好或壞，都是自身的鏡射，既然進入鏡中就須認同，鏡像反射出，場域主體身體對於客體虛擬的身體反應，真實身體所看見鏡面中世界時，主體變成一客體，體驗著觀看鏡中客體的呈現，回應給主體的經驗，在虛實之間往往迷惑了，男同志身體在場域的運作時，主體與客體、真實與虛擬兩者的達到回應，客體的迷幻性就將被打破，回歸到生活世界中的物性意義中。

彼此鏡射的男同志身體中，主體與客體如影隨形著，讓場域中的男同志感覺到我再也不是單一的個體，也有人跟我一樣孤單，因此我不孤單了，取而代之的是一種主體與客體的認同與力量的產生。

¹ phenomenology of perception , trans colin smith , new jerse:the humanities press , 1981 p250

3.1.4 意淫的虛擬

「意淫之把他人視作客體，將客體臣服於自我控制的凝視之下」

男同志場域中除了肉體的快感外，就是一種採用視覺的意淫快感宣洩，虛擬的情境感覺在日常生活被感官知覺與理性所壓抑，因為大多時刻身體是以真實的知覺為主導，虛擬的知覺空間性仍始終是開放的，隨時會浮現或投射到需要的情境在場域之中。

在客體與主體不確定性的距離遠近，同盟路場域裡的男同志，實踐場域時，將身體與客體保持著距離關係，固然男同志身體可以把握對於客體之間的接觸與相互，因此距離的保持就將意淫刺激形成重要的情境扮演的過程，男同志的物性驅使，使得感官投入一種意淫的感官的世界之中，在意淫的過程中，營造出屬於自我快感慾望的情境空間與角色的展演，雖然是一種抽象不具體的準則，但是在意淫歷程裡，主體與客體之間建構出的特殊情緒。

意淫 (psychic masturbation)

借助單純的性想像達到性滿足的性行為，手淫與性幻想幾乎都有意淫的存在，很多性變態行為也有意淫發生一如露陰癖者想像在遠距離之外的對象有性接觸而射精，這是典型的意淫，可以呆坐不動光憑想像即能達到性高潮。

窺淫癖 (voyeurism)

指千方百計窺視異性私處、交媾，甚至大小便的行為，這是典型的窺淫癖者，他們感到自己不能勝任性活動或沒有安全感，無法建立正常的性關係，只有在窺淫的過程中，才能得到最大的性滿足，而在正常的性生活中卻達不到這種效果，他們絕大多數是窺視陰部，為此他們可以在廁所牆上打洞，或藏身於廁所之內，值得注意的是青少年過度的性好奇得不到滿足，就有可能發展成為窺淫癖。²

在男同志場域中，意淫是一個虛擬情境空間性，雖然無法真實地被肉體或觸覺器官直接運作，然而卻活生生存在於男同志身體的場域體驗結構中，並無時無刻賦予男同志身體，一種精神的淫慾與角色操控的意義，這意義是慾望的直接對實體所發酵出的虛擬情慾的指涉，它不需藉

²資料來源：http://mysex.html.533.net/new_page_110.htm

由實體外部結構與象徵意義的連結，也不需觀念上的啟發，只需在男同志個人在身體精神層次上運作，身體會投入所有可能的範圍中去擷取對於自身慾望具有啟發作用的元素力量。

男同志在主體的視覺中，情慾認同與客體分隔，憑藉客體一種肉身的感官性慾望形象，讓主體在自身獲得慾望高潮，這樣的性慾快感的滿足，將他者的期待與幻想投射在客體男同志身上，透過男同志主體經由視覺，建立在意淫客體的外在輪廓或肢體語言中，滿足意淫者的感官慾望，在意淫的過程中，主體者擁有自身的淫念主導權，意淫的想像中，客體必須迎合著主體的慾望需求與角色的操演，操演於情境的感官刺激中，場域中被觀看者意淫的客體，成為了為滿足凝視與偷窺情慾的陳列的對象；遍佈在同盟路上的男同志，他者(男同志)在主體操控之下，即將成了一個意淫用途的工具，主體與客體之間的偷窺與意淫的角色相互為主體，將整個場域情境豐富了起來。

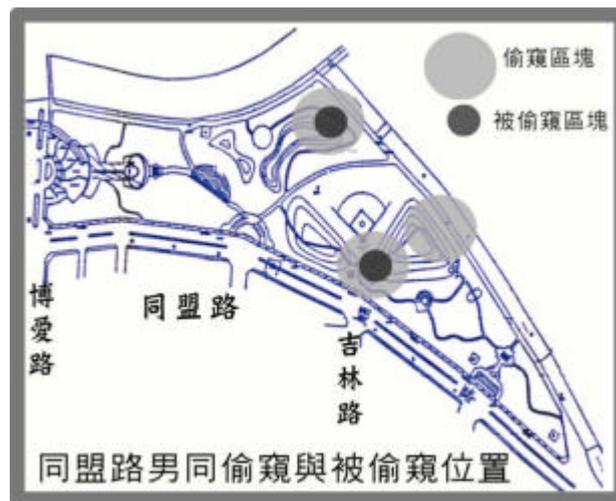


圖 3-1 男同志場域中的偷窺與被偷窺之位置

男同志場域是一個公共領域，而在這個場域中，男同志身體處於被偷窺與意向式的被動情境中，持續被意淫著，場域提供了無數的慾望實踐者在場域中凝視與偷窺他人的滿足、快感與愉悅，將他者成為慾望投射對象；圖 3-1 呈現出以黑色作為被窺視的核心區塊，這樣被偷窺的核心點也就是情慾的核心，藉由核心區塊的情慾展演讓灰色外部區塊的男同志能夠圍繞周圍，享受偷窺的快感，因此偷窺與被偷窺之間就由情慾的實踐力量大者塑造出被偷窺區域，而被偷窺區域擴散出去的就是偷窺者位居的場域位置。

在這戲謔的快感經驗，大家都有權利去偷窺與意淫，所以在盤根錯節的林子中，男同志進入場域並且尋找偷窺的獵物，被男同志主體作為意淫的客體(男同志)，勾引起主體痛快慾望快感，場域中男同志勾魂般翹臀與性器官在衣服的包覆之下，對意淫想像者更具吸引力、更加猥褻及性感，這便能搔起男同志的妄想與性狂熱，挑逗著想像所誘發的內心底層所隱藏起的情境式性快感，男同志主體在視覺感官下，透過幻想與真實之間產生了連續的性聯想，因此場域中的男同志意淫與意念在腦中煽情的實踐著、挑動感官情慾刺激，將場域中的實踐運作成一場感官之旅。

3-2 流動的身體

梅洛龐蒂(Maurice Merleau – Ponty)說明了「能動」的身體運作呈現，即是一種身體圖示的展現，這就是一種身體的流動形成的身體運作，意義藉由身體的流動過程，對於場域的一切感知與經驗接從身體的流動運作開始成行了；對於流動，身體的經驗與感知結構的建立是由，身體在世界中活動所產生的，也就是身體在世界中流動所產生的意義的關係，因此我們的身體不斷的意義著，在產生意義之時必須先流動與世界纏繞。

王志弘在「性別化流動的政治與詩學」中所闡述了「流動的主體結構論」的流動層次論述：一流動指涉日常生活之身體移動，包括了行為運動與各種身體姿勢之身體行為，各種的流動的物理面向。二 流動指涉社會層面例如旅行與移居，各種資訊的流通。三 流動指涉一種意義實踐的流動，亦在說明流動中編碼、分類、在現於文化空間裡，展現與跨越各種流動的實踐中。

在同盟路上的男同志場域中，流動是相當重要的實踐形式，場域裡男同志實踐了三項的流動規則，說明了男同志憑藉的流動實踐場域裡的空間情境與意義，在場域中身體在物理的流動與身體的物理運動下，證實了意義的身體，存在生活世界中，需透過身體達成場域意義。其次社會性的流動中說明了高雄男同志在整個社會結構下的弱勢與同志文化在現今社會所給予的價值評判，因此受到壓迫的男同志，不斷地流動移居，在訊息與資訊交流之下，促成了男同志場域遷移的流動性與遷移的機制；最後以意義性的流動詮釋，這也是場域中比較深層的意義，男同志在同盟路中在流動中，尋找彼此的依靠，達成的慾望的宣洩但是也需要投其所好，因此在場域中男同志不斷的流動著，依靠這個過程裡將自我

編碼歸類，例如老的、年輕的陰柔的、壯的、瘦的、胖的、男子氣概的、華麗的、運動的、成熟的、稚氣的、活潑的...在流動中將他人與自身編碼與歸類後，依循著自我的喜好對於場域中的他者中展現其慾望。整個場域中就透過了身體的流動意義展現了場域意義。

主體的構成計劃便在這些流動實踐之中，扣著制度性的結構限制和主體自身的行動不斷地變動，其所劃出的流動軌跡，也正是主體的流動紀錄和生活痕跡，是主體之認同與身分的展示和演出經歷。

1. 主體以其特殊的身分認同狀態(各種社會位置之分類編碼的交織，包括性別與其他分類)，在流動實踐的時空歷程裡，配合制度與他人，於社會權力關係與物質脈絡中完成各種計劃(任務)。

2. 主體的身分認同本身，也是這種流動實踐之時空軌跡裡的一項重要計劃，它處於不斷地塑造與再塑造的未完成狀態中，並且伴隨著其他計劃的推行而變動。

3. 由於流動實踐(從身體姿勢與動作、各種社會移動，到跨越文化編碼的表意實踐之流動)所隱含的變動性，而增加了主體的行動與其身份認同、歧出或脫離原來的時空軌狀態的可能性，並因此提升了主體對於自身的主動積極性和改變之可能性的覺察，反過來說，這積極變動的可能性和未完成狀態，正是據以辨認主體性的特徵。

4. 由於流動的實踐不僅劃下了時空軌跡，還牽動了社會權力關係和既有之編碼評價系統，因此是一個充滿衝突與緊張的歷程，無數的異己和自我之界線，在這個流動的歷程裡被召喚、強調、跨越與重劃，而這正是主體建構的變動過程。

5 在當代加速流動的社會裡，各種流動繁衍增生，流動邏輯漸次位居社會組織核心，導向了主體趨向一種「分身」組合式的存在狀態，而增加了身分認同的複雜度和變動範圍³。

綜言之，流動的經驗帶來許多場域中的對應關係，將主體客體劃分出來，將場域中的場有者編碼規範，在流動中產生許多不成文的規則性，形成生活世界中一種實踐的準則與規範，在隱喻的場域憑藉著流動，聯繫了場域中男同志所看不見的網絡方式，同盟路場域中流動經驗與主體的壓抑或自我的開展有關也相大大的關係，在流動的經驗關係中男同志

³王志弘在《性別化流動的政治與詩學》田園城市出版 2000 p164~165

展現其方式，也構成了場域中相互展現男同志間的優劣勢權力角逐、抗衡、焦點的重要關係，因此流動在男同志場域中也作為一種變動的狀態與驅使，具有翻越、脫軌、界線和溢出的潛能與關係，場域中懂得實踐與使用秩序的場有者，便可在流動中輕易的操控他者(男同志)情慾器皿與他者青春抗衡著產生相互關係。

在男同志場域中對於流動退縮或是怯步，將會施展不開自身物性而無法貼近慾望，許多男同志在場域裡與自身物性抗能拉鋸，不論出於自願或沒有自覺，男同志在這裡需要流動，才能經驗、體認。因此男同志在場域中流動的歷程，要不斷試探，有時多所驚慌失錯，遇到的許多的挫折遭受或傷痕，但這都是男同志對於場域的刺激、冒險和未知的經驗探求，適者生存於場域中，就這樣的，男同志身體經驗的圖示就需要不斷地操演(performance)與不斷學習著，則流動將會形成一套共同相處的模式，形成一個流動的空間(space of flow)。

動能產生流動，而身體流動產生的經驗隨會著身體與外在世界之間的關係變動而變動，身體的經驗憑藉的環境的變化，而形成了流動的身體經驗，這樣的場域經驗將儲存在身體之中，作為一個身體對於場域屬性與空間的慣性熟習的依據，因此身體的移動並非無意的動能釋放，而是指涉身體意義與社會關係之運作，因此在有意義的流動中，牽涉了性別主體的意義實踐與與場域的認同，在實質空間裡的身體移動與象徵空間的界線移動，與主體身分的形成之間，都具備了一種流動的動態關係，也就具備著動態變化的性質，因此男同志對自身的體認需隨著時間的向前推進，而一直改變，流動不僅是獲取資源與掌握生活的機會所必要手段，並表現為各種活動領域的喜好編碼與拆散重組的自我詮釋關係，因此流動經驗是場域中男同志主體構成與認同塑造的過程和狀態。

同盟路上的男同志，透過身體的物性作為實踐場域的原動力量，促使身體的意向性活動，因此男同志以身體作為環境動態的主體，藉由身體流動將身體概念展現於場域中，男同志的期望將在流動的結構中達成，就在於身體的一種動力中場域就流動了起來，男同志場域，形成了內在性的意識經歷與一種抽象的運動。

男同志在流動的過程中，身體的意義展現探討著身體流動的意涵，在場域中，流動關係著的男同志對自身的認同及對他人的分類，流動中理解了男同志自我認知與情慾喜好的編碼，透過流動經驗所引發出自信與挫折，考量著男同志移動的能力與個主體意識的力量，流動更影響了場域中展演，男同志的行為舉止與肢體的操演，同時男同志在流動與動

能的歷程中，能展現出物性的軌跡與歷程。因此場域中的男同志在流動中，表現身體「文化」的意義表徵，這也是情境塑造的一場流動式呈現。

男同志流動為了尋求慾望，流動中認識自我，整個場域憑藉著流動將慾望傳遞出去，讓場域中的男同志可以感覺到慾望的竄流，獲得重生的力量，整個場域也形成了曲折蜿蜒的流動軌跡，將整個場域曖昧煽情的慾望連貫起來，透過流動所孕育出生活世界的方向與路徑，將場域中主體意識與認同建構，展開場域裡生活世界所運作的事件與位置的關係，好讓男同志們藉由流動現象與活動的安排，藉由男同志在場域中的流動路徑上獲知主體移動歷程，來呈現場域中主體的流動經歷與軌跡的構成意義。

小結

高雄同盟路場域中，男同志運用身體展現意義，陳述出身體是一個意義身體與身體場域的活動相互形成一個整體性的意義，這樣相互活動之下，便形成了場域的情境，這情境包含身體的心靈活動及身體與外物相參相融的整體關係，在場域中情境無法獨立呈現，需要環境與身體之間彼此的交互辯證相互的串聯起來，與身體動能相互搭配，在學習過程衍生出新的場域意義與空間情境，因此男同志身體透過這樣的身體實踐，讓主體意義不斷的累積學習，豐富起身體感知，理解存在的意義，存在於生活世界當中；男同志透過物性實踐了場域情境，既也是身體與空間的相互纏繞，將身體蘊含情境而情境操控著空間的展演氛圍，安身立命於世界中，給予世界更多意義。

同盟路上的男同志，透過身體的物性作為實踐場域的原動力量，促使身體的意向性活動，因此男同志以身體作為環境動態的主體，藉由身體流動將身體概念展現於場域中，男同志在流動的過程中，身體的意義展現探討著身體流動的意涵與達成身體的流動，透過流動的關係，男同志的以對他者認同、分類、編碼，在這樣的在流動歷程中，展現出物性的軌跡與歷程，因此場域中的男同志在流動中，表現身體「文化」的意義表徵，這也是情境塑造的一場流動式呈現；因此藉由男同志在場域中的流動路徑獲知主體移動歷程與軌跡，因此呈現出場域中主體的流動經歷與軌跡的構成意義。

四 顯性與隱性之生活世界



- 4-1 顯性與隱性的命名
 - 顯性的場域命名
 - 隱性的場域命名
- 4-2 顯性與隱性的時間向度
 - 顯性生活的時間向度
 - 隱性生活的時間向度
- 4-3 顯性與隱性的路徑
 - 顯性世界的生活路徑
 - 隱性世界的生活路徑
- 4-4 顯性與隱性的場域展演
 - 顯性的展演區塊
 - 隱性的展演區塊
 - 男同志的肢體操演
 - 男同志的大舞臺
- 4-5 隱喻性的場域特性

4.1 顯性與隱性的命名

在位於同盟路上的三民一號公園中，有著兩種不同的生活世界的實踐，這是由顯性的一般市民與隱性的男同志族群一起建構出來的，這個的公園場域中，隱藏著兩個不同的生活世界的場域結構，因為兩種不同的物性實踐形式，也產生了兩種不同的空間意涵與場域軌跡，在這個場域中包含兩個不同的場域命名，不同的場域實踐時間，不同的場域機能性，不同的身體操演，不同的場域情境，三民公園供給兩個不同生活世界的居民，良好的休憩與運動，情慾展現與肉體實踐的場所，在密集的都市中尋求了個可以放開視野，享受自然環境的場所，在此公園有許多在此運動身體早起的爺爺奶奶們、也有在此期盼著被口交的碼頭工人、在此享受午餐的上班族、淫慾爆炸在此宣洩的工讀生、在此午睡的計程車司機、慾望騷動在此找尋情慾獵物的老師、下課後在此成群結伴，相互追逐戲鬧的學生、壓抑情慾來此公園舒展淫念的銀行員，這樣的相互重疊、相互衝突的身體實踐中，顯性隱性的遊戲規則中，逐漸的相互成形、相互調和，因此三民公園富有著兩種不同的顯性與隱性的生活世界。

4.1.1 顯性的場域的名稱

位於高雄同盟路上的三民一號公園，它是都市發展中重要的都市公園的發展，三民公園沿著愛河下游向上延伸到上游，串聯起都市邊陲的一個市民公園與綠帶。三民公園帶給當地居民有個良好的休憩與運動的場所，也在密集的都市中尋求了個可以放開視野，享受自然環境的場所，許多早起的爺爺奶奶們在這公園中運動身體、上班族在此享受午餐、計程車司機在此公園午睡、下課後的學生載此成群結伴的相互追逐戲鬧著，因此在住在同盟路附近的居民便常使用這個公園，附近的居民都稱呼他為「民一號公園」。

三民一號公園西起於中華路，東到民族路，南倚同盟路，北有愛河（寶珠溝）圍繞，形成一條帶狀的河岸公園。公園地勢高低起伏，隨著河岸的蜿蜒呈現不同的姿態與風貌，三民一號公園依附著愛河沿岸作為都市總體開發中的重要市民公園的綠帶，三民一號公園興建綠地，具有

降低高雄這大都市噪音、空氣污染及高溫效應的作用，它不僅僅是都市水泥叢林景觀緩衝地帶，更是提供都市居民休憩的重地據點，亦屬於都市計畫中公共設施重要的一部份。此外，在中華路的公園起點道同盟一路(三民一號公園)，就是高雄市的第一條自行車道。它全長八公里，沿著愛河兩岸連貫了都市邊陲的綠帶，為高雄市民提供一處騎單車、散步、慢跑、休閒健身最佳的場所。同盟路上的公園，植栽了高大喬木林立，植栽豐富，高低起伏之地勢和優美之草皮，不但隔離道路上的車水馬龍和噪音、空氣污染，其美麗的景致與植栽變化也為市民者提供更好的視覺享受與地市民紓解壓力與休憩使用，整個三民公園功能與作用為了提供市民休憩之美意，但都市發展中整個愛河綠帶是由下游也開始開發向上拓展。

4.1.2 隱喻性的場域命名

在另一個隱性的生活世界當中，隱性場域中的實踐者(男同志)或許不了解三民公園在哪裡，但是如果說到「新公司」，他們便可以清楚的知道，這是怎麼樣特性的一個場域性，而這樣的一的隱性的場域命名，並非所有顯性與隱性的居民們都相互知道，是相同物性的實踐者，才能夠了解，感同身受，因此場域中的男同志透過許多網絡傳遞這樣的消息，因此這個場域在高雄男同志圈子中每換一個新的男同志場域，就會把它命名為「新公司」，目前高雄男同志的實踐場域遷徙到此三民公園，因此三民公園成為了高雄男同志目前這階段的「新公司」。

在本論文的訪談中，男同志都直接稱呼為「新公司」因為高雄男同志場域經過了多次的都市計畫的成整與建設，因此不斷的遷徙，最後透過了場域中的塗鴉，所共同產生的認知，因此把最新的聚集就稱呼為「新公司」。

同志生活地景的宣告與命名，是男同志獲得力量的一種重要方式。根據觀察與訪談，過去對於高雄男同志地景的命名，多是透過人際網路之間的口耳相傳，像是「公司」、「新公司」、「同盟三店」等，甚至十多年前在高雄尚未焚毀的地下街活動時，也曾將當時一個有噴水瀑布的地景稱為「盤絲洞」，而一位活動在圈子很久的男同志也以此地景自我命名為「蜘蛛女」，象徵吸取許多男性陽精的陰性身份。但近來出現了直接在公司涼亭上以噴漆直接寫上名稱的現象，將東邊的涼亭命名為「葵花亭」，而西邊的涼亭則噴上「菊花亭」的字樣。「葵花」名稱的由來是金

庸笑傲江湖中的「葵花寶典」與「吸星大法」，前者代表了似男似女的修練結果，而後者有吸精的意涵。至於「菊花」則是來自日本同志文化中以菊花的多瓣花形狀似肛門口而來，都是與男同志性慾的特質相關而被用來作為性慾地景中主要地物的名稱。因此，近來出現的這種原先口耳相傳到實際標示的命名行為改變，是否代表了高雄男同志族群對於這個「新公司」的場所認同更加確立，仍有待繼續的觀察與瞭解¹。



圖 4-1 男同志場域中的命名與稱呼



圖 4-2 男同志場域的塗鴉命名

¹ 參見河畔春夢 台灣高雄愛河片男性間性慾地景的人文地理學研究吳文煜 91 P51

4-2 顯性與隱性的時間向度

在三民公園中存在的兩個不同的時間向度，這兩個時間向度的功能與實踐是相互調和，互不侵犯的，在不同的時間向度中也存在著兩種不同的物性實踐，一是市民公園的實踐者，大多是住在三民區鄰里居民，在公園裡實踐場域機能，二 高雄的男同志們，他們經過多次的遷移與移居，流竄到此地寄居著，餵養著自己的情慾，在此為情慾尋找出口，因此這兩個物性實踐，呈現在兩個不同的時間向度之中共同的生活著。

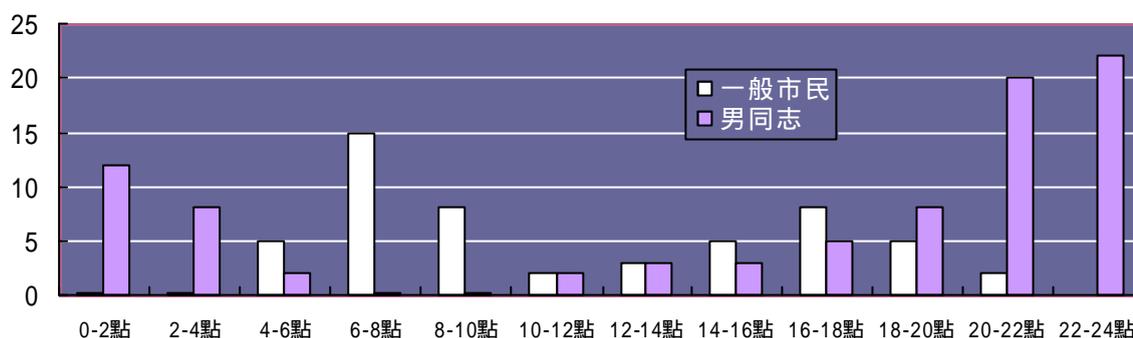


表 4-3 顯性與隱性的實踐時間向度

4.2.1 顯性生活向度的時間

0-2 時段：

同盟路三民公園路在此時間向度中，幾乎是沒有一般市民會再此地使用公園機能，經過研究者訪談與紀錄得知，附近居民對於公園夜間的安全危險之虞，所以到了夜間，一般市民不敢進入三民公園遊走散步，此時間會出現在場域中就是遊民了。

2-4 時段：

此時間天色漸漸亮了，但是一般居民，尚未進入公園之中，只有些許的環保清潔工會進入公園中，進行公園的整潔工作或是拾荒老人。

6-8 時段：

太陽升起，正是運動的好時候，許多早起會的爺爺奶奶陸續的進入公園中運動與散步，還有一些上班族趁著上班之前，來公園動，上課的學生也會步行由三民公園，繞過前往學校，整個公園呈現熱鬧的景象。

8-10 時段：

這時候的三民公園是另一波熱鬧的時段，許多爺爺奶奶吃過早餐後，便會來到公園裡聊天散步，成群結隊的在公園的涼亭聊天聚集，有些婆婆會在公園裡相約去市場買菜，些許的拖吊業者與計程車司機，在上班之前會先到公園停車場吃早餐與整潔車子。

10-12 時段：

十點過後爺爺奶奶會相繼地離開，公園暫時恢復平靜，會有少數穿襯衫打領帶的年輕業務員進入公園，經由與他們訪談後，他們只是來公園打混與消磨時間，公園裡也會有零星的老爺爺在健康步道上來回走的，拾荒老人也會在這時候再進入場域中撿拾回收物。

12-14 時段：

到了午餐時間，公園又會陸續進入兩三對上班族，相約在公園裡吃便當，也有單獨一人的上班族，會選擇在公園進食，可能也是因為公園環境優美，適合在此中午休息，計程車司機也會到公園的停車場吃午餐，順便車內睡覺，直到一點多時，公園進食的市民會陸續地離開回到工作崗位上。

14-16 點：

在此時段中公園裡會出現許多老人，在公園中運動與散步，許多年長的爺爺在此時都會聚集在公園的石桌子下棋，形成一個有趣的小圈，有零星的學校放學生進入公園追逐戲鬧，將整個公園活絡起來。

16-18 時段：

太陽快要下山，許多學生陸續經過，爺爺奶奶下午出來公園散步，準備回家吃晚餐，下棋的爺爺也會在五點多時就會相繼地離去，將下棋

的場地讓座出來，給男同志作為停車的地方，此時的公園呈現的是不斷的流動狀態，流動著為了接下來的目的而前進。

18-20 時段：

週邊居民在吃過晚餐後，就慢慢的就聚集在公園裡，這時段進入公園的使用者，大約都是家庭式父母帶著小朋友一同來公園中運動，散步享受公園自然，擺脫一天上班的疲倦，此時場公園氛圍呈現出些許的衝突性與弔軌的情境，公園裡許多家庭享受天倫同時，在另一個時間向度的生活世界也開始悄悄的開啟了，男同志也再此時段陸續地進入場域當中，形成一種衝突性，曾經在公園中觀察到，公園的溜滑梯呈現出詭異的情境，一位媽媽在帶領小朋友溜滑梯一邊背誦著九九乘法表，隔著一支滑梯的距離有兩位男同志就在此地，極盡的眼神挑逗與肢體的挑情著，在一般市民的認知中，隱性的生活的形式尚未被市民察覺時，隱喻性的生活世界就隱沒的情境中獨自地翻投著，因此在這時間向度中呈現出一種兩個不同生活世界時間的相交互重疊之詭異感。

20-22 時段：

夜色漸漸低垂了，許多市民在點八點過後，逐漸地離去，有些公園使用者在運動後離開公園，則有些使用者知道接下來的時間就是男同志的展演時間，因此他們也要逐漸地退場，讓出表演舞臺，換上另一批戲碼的演員，整個場域就呈現出大換血的狀態，但也有可能留下零星的運動的市民。

22-24 時段：

這個時段中，顯性居民正式退場的時間，將整個場域正式的移交給隱喻性場域中的男同志使用，顯性居民的身體實踐就全然地消失了，讓另一個生活世界的身體實踐全面性的佔領了整個場域。

4.2.2 隱性生活向度的時間

14-16 點：

中午時間，在公園裡只會有少數年長的男同志會出現在場域中，場

域會參雜的零星的男同志，這些男同志因為上班時間的彈性，因此在上
班之前到三民公園逛逛，在訪談的過程遇到一位年紀大約二十八歲的男
同志阿軒他自述：「我是幼稚園的體能訓練老師，上班時間非常彈性，
所以他無聊就來這裡逛逛了，看看有沒有好看的人可以認識一下，在這
個時段有時候就碰碰運氣，看能不能找到對眼的。」這時間還是會有些
許的男同志出現，但大多是上班族或是上班時間彈性的男同志，因此
要在這時間與其他男同志相互搭訕或宣洩情慾就真的需要碰碰運氣了。

16-18 時段：

太陽逐漸西下了，隱性的生活世界也逐漸的開始，在這時段大多以
年長的男同志居多，他們在場域中隨處逛逛，也是在碰碰運氣！說不定
可以找到其他男同志，這時間向度也有許多居民在公園裡面運動散步，
所以在男同志彼此的辨別度較為困難，因此為了避免尷尬的錯誤與搭
訕，因此這時間的男同志大多只是欣賞男人，不採取行動，所以在此時
間出現的男同志較為少數。

18-20 時段：

月光準備就緒，男同志逐漸地甦醒，這個時刻正是他們陸續進場的
時間，許多下班的上班族與下課的學生都在回家整裝，以最華麗光鮮的
姿態出現，在七點過後陸續抵達場域，因此這時段是男同志場域的起始，
也是象徵著男同志的生活世界在這時段完全開啟了，所有的男同志陸續
的由四面八方匯入，從各各隱性的路徑逐漸貼近場域，慢慢地滲透進入
其中。

20-22 時段：

整個月光照射起火紅的情慾場，整個男同志場域在此時段，是力量
最巨大的狀態，所有的男同志都陸續地抵達之後，就在場域中展開一天
的生活世界，男同志最終目的便是尋找慾望的出口與情慾的宣洩，大部
分的男同志都希望在這個時間順利地找尋到情慾的器皿，因為後續的情
慾儀式需要耗費一點時間，以免將時間延長，拖延了睡眠時間影響隔天
上班精神，所以再這個時段，男同志就努力地展演身體，努力地展現體
態的誘惑力，希望在短時間內尋找到情慾的出口，這樣的身體實踐，將
整個場域在這時段是最有豐富多變的，用身體將場域情景整個塑造出屬
於他們世界的氣質。

22-24 時段：

月色滿溢，男同志情慾也即將潰堤，許多男同志尋找到情慾器皿後，便倆倆相約或三五成行的尋找個可以暫時寄居彼此情慾的天地，在尋找寄居天地後，就這樣地交媾起來了，此時的場域氛圍異常的淫慾，好像每個陰暗的角落都有赤裸的身體，彼此交纏進行歡愉的行徑。

0-2 時段：

許多男同志在場域中達到了身體情慾肆放過後，就陸續的離開公園了，接下來又是另一波的情慾高潮，許多年紀大的男同志或是喜歡更刺激的交構形式的男同志們，都會通常會在這深層的夜裡，放開身體桎梏，盡情的享受，藉由夜色夾帶著放浪的身體，混入情慾洪流中，如同限制級一般腥臊與恐懼，留下來的都屬於年紀稍長的男同與情慾即將爆炸的嫩鳥，大家就在此時刻大膽的玩樂起來了。

2-4 時段：

在高潮的褪去，這場情慾展演逐漸要告一段落了，一波人潮又要逐漸散去，留下來的就是一些慾求不滿的男同志，在男同志場域中，「青春」是男同志圈子中視為一個重要的利器，所有的男同志在場域中仰賴的青春的魅力放射光芒，這青春條件不是外在造型就可以蒙混過關，許多道行深的男同志就可在「偽青春」²與青春本質中嗅到一些端倪，因此青春的嫩鳥與條件好的男同志彼此享受過後，遺留下來的只剩下一些年老的男同志，他們渴望著慾望的甘甜，但身體卻又失去媚惑他人的能力，因此被迫在太陽升起之前，獲得相互慰藉或選擇消散在場域中。

4-6 時段：

時間接近早晨，剩下的男同志即將離開場域了，將公園的使用權歸還給顯性世界的市民使用，在離場時候有的帶有遺憾，有的卻彼此安慰，相互珍重，期待下一次的演出。因此六點到下午兩點之間隱性的男同志世界就暫時性的消失，取而代之的是顯性世界的展開。男同志場域真正使用的巔峰是在夜間，這時段幾乎也沒有男同志的出現，因此這時間男同志的生活世界隱沒在寂靜裡了。

² 「偽青春」在詮釋依靠外部裝飾品掩蓋出實質的年紀者，或是依靠語言語調，肢體動作與服裝演出對某個年紀的象徵與想像。在男同志場域中有許多老同志展演時，打扮年輕，肢體形象呈現出青春，因為在男同志場域中多所憑藉外在符號決定價值，因此這樣的偽青春手法的確可以為這些逝去青春的男同志們帶來更多的機會。

4-3 顯性與隱性的路徑

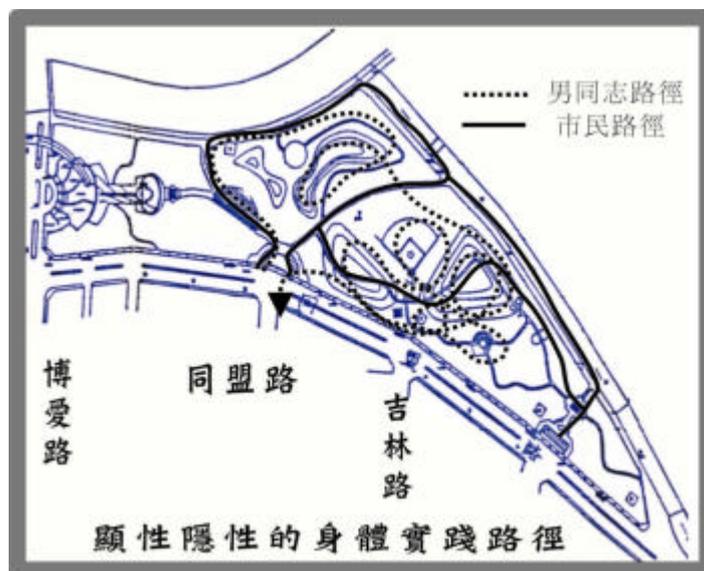


圖 4-4 顯性與隱性的身體路徑

在高雄同盟路上的男同志場域中，存在著兩個不同的場域路徑的實踐，一個是鄰里居民的實踐路徑，另一個則是男同志情慾實踐的路徑地圖，圖 4-4 中實線為鄰里居民使用的路徑，虛線部份則是透過隱性世界中的男同志所實踐出來的身體路徑，因此兩個生活路徑的實踐是共同存在與場域中，這些路徑相互重疊，但是在隱喻性的路徑實踐中，創造出許多顯性世界所無法獲得的路徑資訊，這隱性的路徑需要依靠著男同志個人情境與經驗才能實踐出場域的規則與運作，同一個場域中存在著兩個不同的實踐路徑，相互重疊，相互的切割，相互的閃避，也相互的共生。

4.3.1 顯性世界的生活路徑

在顯性的生活世界運作時間中，大多以鄰里居民依附著公園的規劃設施與公園整體的動線規劃而實踐，許多公園實踐者依循著公園所設計出的路線圖逐一的實踐著，整個公園的動線將整個公園許多區塊與中心相互串聯起來，所有的公園設施與活動都集中在場域的中央，大家以圖 4-4 的實線部份作為場域的實踐路徑，實踐路徑以主要四條路線串聯起來，進入公園的居民則順著這些公園規劃出的道路進行顯性世界運作機能，有時候也會發現場域中所踐踏出的隱喻性地圖，而無目的跟著路徑遊著，雖然踏著隱喻的路徑實踐，但是居民還是無法貼近隱喻性世界，這原因是因為居民對於男同志生活世界的掌握無法透徹的理解，因此包

括了時間、地點、方式、方向 等的實踐法則都需要具體的理解，才能完全的涉入，在男同志場域中實踐規則，需要許多規則與方式才成完整涉入而具體的實踐，因此顯性路徑的時間重疊到隱性路徑時候，是產生不了作用的。

4.3.2 隱性世界的生活路徑

在隱喻性的生活世界中，男同志有著自我一套生活實踐的路徑方式，在三民公園中許多男同志運用了身體的物性動能，在場域中創造了許多屬於他們隱性世界的路徑實踐，他們用這樣物性的身體在場域中實踐，在這過程也逐漸的形塑他們所實踐的路徑與方向，圖 4-4 中隱性路徑大多圍繞在草皮上，與環境呈現出不規則的纏繞，男同志實踐拋開了公園原有的規劃動線，以身體創造出屬於男同志們的需求與自我延異的場域區塊，這樣的生活路徑是專屬場域中男同志的，在這裡的隱性路徑只能在隱性的生活世界發揮出作用，因此男同志就在這隱喻性的場域中實踐著隱性的生活路徑，將這樣的隱性路徑的秘密儲存在男同志彼此的身體經驗中，任何人都奪不走的隱性場域路徑與經驗，公園規劃者無法規劃出來的族群集體記憶與男同志經驗的公園路徑，因此這樣的隱性路徑也記載著場域中，這樣的路徑也就是男同志共同記憶經驗的播種與傳承過程。

4-4 顯性與隱性的場域展演

高雄同盟路上的男同志場域中，有兩個不同生活世界，其中每個實踐者的自我展演特性皆不相同，因此場域所呈現的意涵與身體的功能也就改變了場域的使用機能性。

4.4.1 顯性的展演區塊

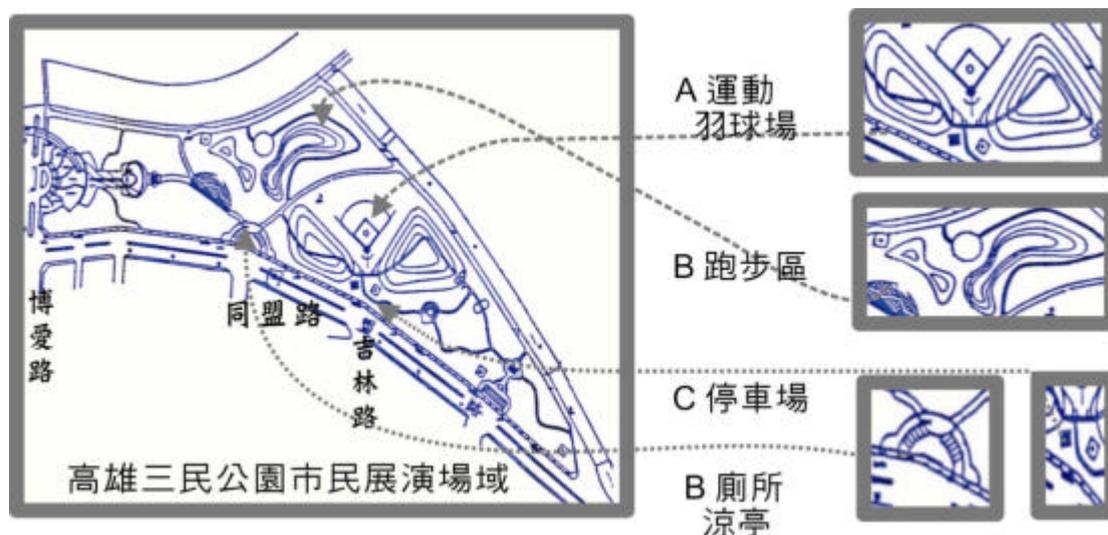


圖 4-5 顯性場域展演區塊圖 地圖提供：高雄市養工處

A 運動與羽球場：

在三民公園此區中，提供了市民一個運動與打羽毛球的區域，平時爺爺奶奶們都在此，作一些簡易活絡筋骨的運動，至於與球場平時較少人使用，但是一到假日就會有許多家長帶小朋友來此地打籃球或是做運動，球場旁邊有一個小型的溜滑梯，因此假日或是下課時間也會吸引許多放學的學生在此遊樂嬉戲。

B 跑步區：

這個區塊是以一個跑步道圍繞起公園的大草皮，此區塊長呈現出流動的形式，平時大多是較為作為慢跑與散步，平時許多爺爺奶奶群結伴散步於其中，不斷地流動著。

C 停車場：

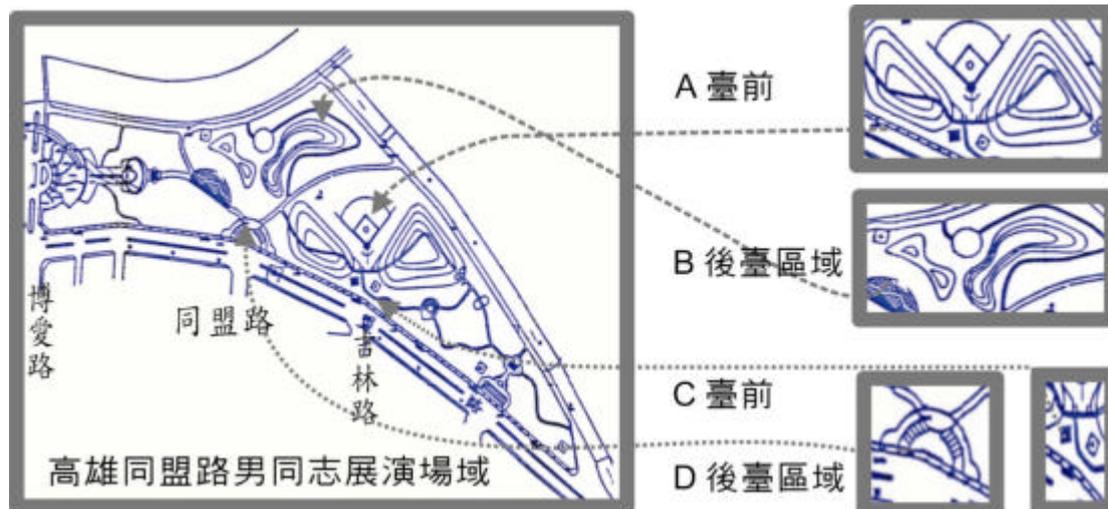
此處停車場就是整個公園的主要出入口，因此有許多慣性在此地運動，市民會把交通工具停放在此地，因此這裡也是市民時常聚集的地方與主要進入公園需要經過此處的入口，此出入口會產生人際互動的關係，或許是這樣的網絡關係，在停車場附近的石桌子每天都會聚集老爺爺在此地下棋，出入口處變成了個下棋的集會場所，每天大約下午兩點到五點，是下棋與聊天人潮最多的時候，五點多過下棋人潮就會逐漸的散去，根據訪談的結果，他們知道六點多就會有另一個生活世界的實踐者將會陸續出現，他們對於男同志雖然沒有畏懼，但還是需要保持著距離的好，因此他們不想正面交鋒，遵守著自己的生活世界時間規則，在這樣的特殊規則性下，將顯性與隱性的生活世界產生了莫名的默契與機制，楚河漢界在這冥冥之中一線劃開。

D 廁所與涼亭：

因為有涼亭的作用，許多運動後的爺爺奶奶就會到此處稍作休息，彼此交換運動的心得與聊天，公園裡的廁所一般時間使用者就不多，奶奶們時常被慾望的肉體塗鴉圖騰所嚇阻，因此她們大多不願意使用公園廁所，但男生就不一樣了他爺爺們就表示沒有太多想法，就只是上廁所罷了。

4.4.2 隱性的展演區塊

在隱性的場域中，男同志需要維持舞臺上表演的形象招引其他男同志們，因此場域中的男同志，相信自身所扮演的角色，他們各自扮演一種角色，男同志在內心中總是期望觀眾(他者.客體)能夠理解場域中自身的角色扮演的特質，在場域彼此共同中交往編織劇情，因此目的達成就必須盡心表演，引發觀眾的共鳴與憐惜。同盟路上的公園，植栽了高大喬木林立，植栽豐富，高低起伏之地勢和優美之草皮，不但隔離道路上的車水馬龍和噪音、空氣污染，其美麗的景致與植栽變化，這樣的場域關係下，形成了豐富的地景，讓場域上的男同志可以展演自身情境於舞台上，豐富整個同盟公園。同盟公園中男同志實踐其中，多所使用的區塊約略分為四部份：



圖表 4-6 隱性場域展演區塊圖 地圖提供：高雄市養工處

A 臺 前：

三民公園裡的 A 區塊是大面積的草皮區塊，也是個大型的展演舞臺，因為高大喬木的圍繞，富有隱密性，因此男同志喜愛在此區塊中進行一場身體的展演，大部分的男同志在此場域中，展現肢體、眼神勾引、表情淫慾，體態的誇示、身體符號的情境演出，成為認識伴侶的一個好的伸展舞臺。

B 後臺區域：

此區位於展演舞臺的後方，在男同志的展演過後回歸到後臺地帶，許多男同志在大型展演舞台尋覓伴侶或累了，就會在此地的蜿蜒的石階坐下來，休息著或是打量著其他令人銷魂的肉體，等待上場的機會，稍作休息整理一下外部服裝，等到慾望的器皿出現，立刻粉墨登場。

C 臺 前：

此區塊是整個場域中的慾望核心，舞臺的正中央是廁所，也是場域論述中最為隱密的公共空間，猶如一間間的小房間，廁所外部形成了一個小型展演空間，大家聚集在舞臺前，極盡所能的妖嬈展現，透過火紅眼神的搭配，展演出男同志慾望的需求，如同服裝秀的男模特兒一般，一個接著一個的出場，圍繞在廁所四周圍的走秀，獲得評審青睞者則可入內享受的情慾的大餐。

D 後臺區域：

此區塊則是公園的主要出入口部，大多數男同志都將而此入口進入以在此停放交通工具，此場域在舞台的機能界定在，後臺區域也帶著要登台前的準備場域。舞臺情境之外的剩餘區域稱為「局外區域」(the outside)

戲迷：

展演者在情慾的公園裡，展演出身體淫意，這樣情慾的氛圍之下，觀看者需要迎合場域所呈現的情境去配合著，禮貌的觀看者以多重身分去變動著，時而觀看時而展演，有時候觀看者一時性起，也可觸碰的展演者，增加劇情的張力與迷幻。

展演者與觀眾一樣都是主體與客體之間的交互行為，也是一種交互者體性的角色，總會有一些情慾參與者默許他人觀賞著，場域中情慾實踐的展演者與觀看者的情慾相互達默許的默契，共同搭起了一個情慾的舞臺展演，在舞臺中有各種性慾發展的可能性與彈性，因此一些個尋求視覺與感官性快感的男同志，就會在舞臺中，達到另一種意淫式的性慾宣洩。

4.4.3 男同志的肢體的操演

現象學中提到「物化」的過程，就是一種儀式性的轉換結果，也就是物化的儀式作用來呈現出場所，與最早的藝術活動及演出皆有民俗地方性的祭祀儀式的產生，這也是一種物化的過程，在男同志場域中，展現物性的過程中，也轉換成一種儀式性的方式呈現，隨著男同志的物性實踐不斷豐富，將圍繞著儀式(物化過程)產生了更多的故事與經驗，在場域中出現了更多扮演角色的活動，這是一種男同志文化的發展網絡與意識的型態呈現。

因此引用的高夫曼《日常生活的自我表演》的戲劇的概念，來解釋現象學中的男同志生活世界之身體展演部份與物化過程，說明了男同志在場域中與他者交往同時，試圖給對方一個印象，男同志似乎就是演員一般，不斷地關注著他們所接觸的各式各樣的觀眾，以展演傳達的形象、與關注的印象；印象是一種由表演者做出的情境實踐，男同志在三民公

園的日常生活就充滿著這種情境式的演出。

不管在任何時間空間，人的行為舉止與肢體的展現，會是重要的印象呈現的準則，何況是在男同志場域中，缺乏語言的溝通，更須需要一個非語言式的肢體展現，來表達與展演出慾望的形貌，就此而言，男同志在貼近生活世界中，情境式的角色會隨著不同的情境而扮演不同的角色、誘發出自我詮釋的自我表現，情境的改變與觀眾的要求直接影響男同志們如何調整自我的形象。

男同志的在自我展演其場域中的設施，對於男同志彼此的身體有相當大的關係，在他們的直接與表演者之間產生認同，男同志期望這些過程會隨著表演者的移動獲得成果，而男同志的展演包括：身體的標誌、衣著、性別、年齡、種族、特徵、身材及相貌、姿勢、談吐方式、面部表情、舉止等等。

男同志在場域中的挑逗，是由種種刺激所組成，有時根據這些刺激的信息發揮作用，而把它們分為「外表」(appearance)和「舉止」(manner)，「外表」指的是可以隨時告訴男同志們表演者處於什麼樣的場域位置所製造出來的刺激，場域舞臺提供男同志個體，在當時處於什麼身體圖示的狀況，以及男同志主體在場域中表達出何種角色的展演，「舉止」指的則是隨時告訴男同志與表演者在展演的情境中，所期望扮演的互動角色刺激的舉止依據。

男同志在場域中藉由流動媒介，使得身體的各種感官能力可以延伸與強化，將他們的身體在流動獨立出來，而流動的身體也詮釋為場域中男同志的物性證明，有了身體的呈現，也運作場域建構的過程，男同志身體流動於場域中，他們的身體與環境存於一體，模糊了界線：場域中男同志的身體姿勢，呈現出屬於他們的意向性，在自我認同運作中，男同志肉身呈現的一種戲劇般的情境與主客體角色展演，如同在場域中情境的身體，好似展演出一部慾望銷魂、情慾腥熾的公開舞台劇，無須門票，只要你認同他、了解他、就可以入場，依附著戲子的情緒波動著，當男同志場域變成了成為他們日常生活的一種習慣與必需，他們在場域中，透過身體，尋獲了另一個自我表演的場域，在這個男同志場域裡，可以延伸出地景中所隱喻的真實世界之日常生活；在這裡更可以匿名與化名的特性演出各種不同的角色，透過自身慾望喜好與場域角色需求，扮演起不同的角色，而不受真實世界的規範所約束，一場開放且隨機的舞台劇，正不斷上演著。

場域中的男同志交際的過程如同一個舞台來呈現，與他們際交往的男同志，都是舞臺上的演員，如同高夫曼（Erving Goffman）把人際交往當做一個舞臺來看待，參與者用了許多戲劇上的術語來做為分析人際交往的概念，如表演、腳本、前臺、後臺、捧場者等的「戲劇法」，用戲劇的概念來解釋人們的日常生活，本論文也以戲劇表演的比喻手法來詮釋男同志場域中，男同志以身體展演出情域，以這樣的戲劇化情境搭建起場域的舞台，在解釋男同志於場域中的表演時，場域中的他們是不斷演出生活世界中，屬於他們自身的慾望與物性，他們知道要貼近場域就需要展演，也必須這麼做。

不管男同志的心目中抱持著怎樣的特殊性目的，場域呈現的動機與原因，憑藉男同志自己形象而創造，在他者(欣賞者)的心中喜好程度，為了獲得互動的機會，而不斷地自我的角色調整著。

男同志角色扮演所提供的功能：

一 想像的滿足：

交互的想像，在男同志場域中，他們的物性驅使了身體的意向，對於客體或他者男同志的身體展演與角色作想像，男同志在角色中透過自身展演者的身體線條，溝通出對彼此相互的默契訊息以提供彼此想像。

二 對於真實生活不滿的宣洩：

現實的社會中，男同志在現實生活中會受到某種程度的社壓力跟約束，在不可突破的規範跟禁忌，透過男同志場域供給他們一個可以將身體展演的場域，平時斯文嚴謹的男同志在場域中，可以大喇喇的對其者男同志用眼神挑逗與肢體的媚惑，現實生活中富有男子氣概的男同志，也可以在場域中幻化成一隻愛撒嬌的小花貓，去尋求別人的愛撫與憐憫。

三 尋求歸屬感與認同感：

同志的身份大多位居社會主流價制的弱勢，或被汙名化的族群，在現實社會中被壓制或難以找到與自己有相同物性的同伴，透過他們的場域，可以直接的聚集與保育起彼此相同物性的棲居，在男同志場域中他們不會淪落為他人眼光中的異類，在此場域也可以找到自己的同伴，尋求到一個讓自己可以抒發「私密的快樂」的空間場域。

4.4.4 男同志的大舞台

不斷流動的男同志身體，不斷地搭起的屬於自己的舞框架，為特殊物性的展演作鋪陳，讓他們用物性在隱喻性的舞臺，呈現自身戲劇的能力，在這隱喻性的舞台框架中，展演者不再需要依循規範性的禮儀與動作，展演只需要迎合取悅期望者(慾望的受者)；在男同志互動的儀式，可跳脫了實際生活中的刻板模式，展演者也有足夠彈性去選擇他想要的，他者可以自行決定與挑選並且決定後續展演的互動對象，於是舞台腳本不再是一成不變，反而是演員自由發揮的即席演出，因此場域中的男同志在互動的關係中，決定於物性與男同志主體主觀意識的相互搭配下，在不同情境有不同的規定動作、不同的對象會有不同的展演，與展演出不同的儀式和腳本。高夫曼在《日常生活的自我表演》(The Presentation of Self in Everyday Life)一書中描述了其戲劇理論的重要概念，作為高雄同志場域的展演論述如下：

展演場域：

在同盟路上的男同志們自身展演的方式也包括了溝通方式的非語言溝通與身體姿態的展現，場域中男同志所給予的表現和流露身體的表現，重要目的在於傳遞訊息給予場域中的男同志。

臺前：

男同志視為展演者，在其過程裡運用展演的方式，對觀看者進行情境展演與認同，從這種意義上說，臺前則是展演者在其表演中有意或無意使用的標準的表演裝置，而這分為「外部裝置」(setting)與「個人門面」(personal front)兩大部份；外部裝置包括舞臺設備、舞臺裝飾、舞臺布局以及其他背景道具，在男同志場域中外部裝置就如同盪鞦韆、涼亭、溜滑梯等，作為外部結構搭配的工具，一般來說外部裝置並不是變幻不定的，它是固定式，提供展演的固定工具，個人門面則是指表演設施中使男同志能直接與表演者產生認同的因素，包括社會地位與身體符號的標誌、衣著、性別、年齡、種族特徵、身材及相貌、姿勢、談吐方式、面部表情舉止等等，我們期望這些成分會隨表演者的移動而移動³。

後臺區域 (back regions)：

³高夫曼 (1992),《日常生活的自我表演》，徐江敏、李姚軍譯，台北：桂冠。

某種展演戲劇中，它類似戲劇的後臺或電影「鏡頭之外的活動」(off-camera activities)的邊陲地帶，通常位於舞臺布景之後，演員可以在此補妝、休息、聊天、預演或彼此交換心得。而高夫曼將上述兩種舞臺情境之外的剩餘區域稱為「局外區域」(the outside)。

4-5 場域的特徵與意涵

在三民一號公園的男同志場域中，白天使用者利用了場所的樹林散心吸收芬多精、球場上運動家精神的競爭、休憩涼亭短暫的歇息再出發，到了夜晚公園中另一個不見的空間才悄悄溢出，樹林變成了慾望的保護色，得以讓每一個飽滿的慾望慢慢地匍匐前進、球場上的肢體搭配著眼神，慾念附和快感，就這樣的你進我退不斷地跳著、休憩的涼亭變成了承載慾望的器皿，讓情慾暫時得到安頓，男同志具有意向性的身體不斷的操演，所有慾望的情境經驗，在身體逐漸扎根形塑成男同志們的身體經驗，而這樣的身體圖示與空間對話也操控了整個場域的情境氛圍。

草坪上的大地圖



圖 4-7 場域中的隱喻性地圖

在三民公園的機能當中，不可或缺即是一片又一片的小草坪，在三民公園上休憩與野餐的市民生活形式不可多見了，但是取而代之的是在不同時間向度的隱喻性生活世界的滲透，許多男同志在公園草坪上悠閒的來回踱步，循著前者留下來的軌跡一步步地實踐，在草皮上隱約的可

以看得到地上踏出的隱喻性地圖告示，這也是一種隱喻性地路徑導引，循著草皮上踐踏出來的軌跡，男同志們便可以找到自己的慾望，逐漸涉入情慾的內部，這非一般市民可以敏銳的察覺出來的場域秘密，如同梅洛—龐蒂(Maurice Merleau – Ponty)所討論的一種特殊物性的身體經驗圖示，透過了場域特性與身體物性(男同志物性)產生現象的身體，而身體的活動也投射自我意識，這也展現場域上的男同志，透過身體運作，測量出草坪上地圖的輪廓，也影響場域實踐者的身體所展現出的路徑操作，男同志的身體即是一個有意義的身體，身體活動與空間分布變成為了空間地景的一個整體，男同志身體便安身立命於此，他們就在這個草坪上的地圖路徑中流動著，不斷的累積身體經驗及再詮釋空間意義，因此這個男同志的地圖再也不是單一的空間實體，它是靠著身體與環境相容編織後產生的意義地景。

廁所通往情慾核心



圖 4-8 男同志場域的情慾核心廁所

整個公園的公共空間中，除了的交錯形式所產生私密性的過渡空間之外，沒有任何的公共空間比廁所更加私密了，同盟路男同志場域中，公園提供了一種私密性的情慾解放場所，這核心內部的情慾世界非常紮實，男同志們利用了公共設施提供的便民性，順勢偷渡夾帶了情慾，佔領場域的空間；經過觀察紀錄，不管白天任何時段、任何性別，使用此公園廁所的比例相當低，只因為他們因為畏懼空間中赤裸的情慾氛圍，而在這樣制式格局的空間中，情慾的多樣性早已扭曲了空間的形貌，在隱喻的時間向度裡，這個一間接著一間的情慾器皿外圍，埋伏著許多男同志在四周中，洞悉著核心周圍的一舉一動，期盼著他者(男同志)的與自身的眼神交會，獲得默契，若是一直尋覓不到情慾器皿時，就會繼續

等待著，等待合適的情慾投射體進入情慾器皿之後，立即尾隨在後，慢慢貼近，在有意無意的肢體觸碰，作為開啟情慾的鎖匙，試探過彼此的意願或外貌契合之後才能達到默契，使用眼神與肢體告知「一起進去吧！」這樣的微妙氣息，就這的兩個情慾的肉身就這樣的便注入情慾器皿當中沸騰了。

保護色的樹林



圖 4-9 男同志場域中情慾樹林

這片林子中以男同志身體作為場域的情境整體，場域中男同志透過物性實踐了樹林情境，因此樹林的情境變化就依附著男同志身體在場域的肢體操控，而賦予樹林新的意義與生命，身體的展演蘊含著樹林情境，身體對樹林的情境操控也因男同志的身體，展演出樹林的獨特氛圍。

樹林在公園中扮演著遮陽與散步的功能，樹林也是提供都市空氣過濾的功能性，所以三民公園中大量植栽規劃，例如高大喬木極富詩意的浪漫樹種，為了防止噪音也栽種了粉紅色或紫色的蝶形花，因枝葉密度高增加了樹林的隱密性，刺桐樹幹都有帶刺，冬天時會落葉，剩下光禿的枝條，春天一到，馬上開出鮮紅的花，像支火把，很鮮艷、美麗在男同志場域中的確是增加了不少的情慾點綴。場域的樹木的遮蔽性對於男同志的眼中是扮演著極為重要的角色，在場域中因為需要隱密，所以男同志選擇同盟路上的公園寄居，而樹林就是他們在場域中的保護色重要的工具，月光照射下，晦暗的光影與男同志達到了一個調和美感，男同志可依靠的樹林時而纏繞著、套疊著、減缺著，呈現許多肉體交疊的型

態，形成豐富變化，達到受到保護與一種意境上的神秘感；場域上的男同志喜歡靠著大樹旁，好似需要個依靠，憑靠著樹木同時，也開始使用著非語言式的溝通，透過身體展演出一場情慾的戲碼，在調情的前夕，男同志們先運用著眼神的交流告訴慾望的他者、肢體所纏繞出身體線條達到媚惑力、壓抑著身衝出的慾望包覆著的性感的糖衣、腥辣的服裝品味與顯眼對比的色彩俗艷，都在憑藉這片林子之際所展演出男同志情慾來了。

露天情慾場



圖 4-10 男同志場域的露天情慾場

在隱密的樹林間，發現了幾張綠色的椅子，不知道從哪裡出現的，只知道男同志都善用了椅子的便利性，在這有幾張椅子的地方做愛，他們都在露天的情慾場域愛撫的對方，獲得快感，在場域中的小李子曾對我說過：「難道你不知道在露天的地方與別人愛撫，到慾望的痛快，是件很暢快的事情，你想想享受之餘還可以抬頭看看天上的星星，看看公園美景，看看別人對看我回應與表情，你知道嗎？有多爽快！旁邊還會有很多人在看我們表演，很是刺激的！」，在整個情慾場域中，在沒有遮掩的露天的性愛場所是多麼愉悅的(據小李子陳述)或許在這樣公開的場域，進行肉體的纏繞運動之時，不僅是交媾者自身的快感，這樣公開的性愛行徑，也帶給偷窺者的視覺刺激與意淫或是一種被反偷窺的淫慾滿足，在這露天的情慾場子中，男同志有時候只憑藉著露天的情慾展演，獲得肉身的感官性慾望形象，讓在場域外圍的偷窺與意淫者獲得慾望的高潮，獲得一種視覺所產生的性慾的滿足，在自身展演與偷窺之間雙方

互利，男同志就在這露天場情慾場子中，擁抱自身的慾望，主導起淫念的想像中，操控著他者符合自身的淫念，這裡也成為了男同志自我滿足的凝視，在這裡的男同志他們的物性投入一種意淫的感官世界之中，這樣意淫的過程中，也營造出空間的情境式，雖然是一種抽象不具體的規則，但是在意淫的歷程中，也是主體與客體之間建構出特殊情緒，以增色了場域情境。

駐足的涼亭



圖 4-11 男同志場域中的駐足涼亭

場域中有許多節點，可以提供男同志休息與交流之用途，在場域中有許多這樣類似大大小小的涼亭，在夜晚男同志的展演過程，宛如許多大大小小的 VIP 包廂，讓許多男同志在此涼亭駐足，停頓於此，有時候許多男同志就排排坐在涼亭內，類似青澀的少男少女們大玩配對遊戲，所有的羞赧與嬌嗔的氣氛，充斥著整個涼亭的空間中，有些小涼亭是搭訕配對的地方，在這裡男同志聊天說愛，如果經過只有兩個人的兩涼亭時，就知道不便進入打擾，如果是一個人的狀況，就可能是在等待或是物色獵物，此時就可以大膽的進入涼亭中與男同志攀談，若是兩者皆有意，他們或許就會離開涼亭，去尋找更隱密的情慾出口處，涼亭在場域裡扮演著很重要的功能與意涵，因此如果場域沒有了涼亭功能性，也許男同志自然且隨機的交際行為就會變得如此刻意矯情了，涼亭是提供一個自然偶遇的特殊工具。

情慾小包廂



圖 4-12 男同志場域的情慾包廂

男同志場域中，男同志善加利用公共設施，廁所變成了重要的情慾洩慾的包廂，男同志在場域中不斷的尋找情慾對象，當尋找到對像後，宣洩的場域格外重要，男同志的宣洩場遇有分幾類型

- 一有車族就帶出場，去車床。
- 二在隱密的樹林裡進行性行為。
- 三使用情慾小包廂

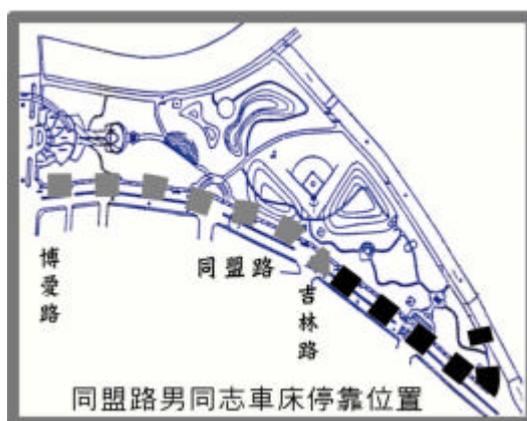


圖 4-13 男同志場域車床停靠位置

許多男同志物色對象之後，就會用眼神與肢體語言的溝通作為情慾的起始線索，當交涉達到了某種默契之後，有可能進入情慾包廂內好好的享受一番，另一個方式就是車床，些許的男同志喜歡在車子裡面享受情慾，因此在三民公園的側邊，沿著同盟路上是一個線性串聯的公園的停車格，雖然停車格圍繞著三民公園，但是未必每個停車格都是可以進行情慾活動的，圖 4-13 中虛線部份則是同盟路上的停車格，灰色線帶因為在場域設施與環燈光的照明下，呈現出較為明亮的場域氛圍，因此需

要車床的男同志不想離開三民公園太遠，在情慾宣洩完畢的無力感，又需要在情慾宣洩後把情慾器皿護送回到場域中，因此大多南同志車床族選擇就近的車床場所進行，圖 4-13 黑色線帶位居公園末端，也是公園邊陲地帶，因此形成隱密以及鮮少人在此走動，所以在此區塊可以安心的車床。

在情慾的包廂部份，當引領對方進入廁所的包廂內進行交媾，在這裡的好處是，安全性高、不會受到外界的打擾與中斷，這樣私密的空間中，更可以隨心所欲地展現慾望，內向又苦悶的男同志就會選擇這個情慾小包廂，也有許多年輕的男同志被經驗老道的男同志帶入此內痛宰一番。

情慾公告



圖 4-14 男同志場域的情慾塗鴉

在男同志的情慾場域中，對於流動與訊息的交流方式常以交換電話或是「公告」傳遞，這個「公告」就是場域中許多的文字與符號，它的作用則是對場有者提供訊息，例如電話的交換、徵友、或者是提供場域中比較危險的地方(圖 4-14 牆面塗鴉為小心恐嚇，在男同志場域的發展區位大多位於都市的邊陲地帶，因此有許多犯罪行為發生，為了顧及自身以及他者男同志的自身安全，便產生了許多這類的訊息傳遞的機制與空間遷移的公告標示，專屬的男同志情慾公告大都設立在涼亭、廁所的牆面瓷磚或柱子上，以塗鴉的方式作為訊息媒介)。因為男同志場域時常遷移，在這個過程中除了透過網路的傳遞之外，就是運用著涼亭、廁所、柱子作為塗鴉以傳遞訊息的公告版，男同志場域由愛河下游不斷的流竄到上游來，情慾公告版功不可沒，許多男同志看到公告，便前往查看，在男同志查看的同時，另一個新的男同志聚集的場域就這樣孕育而生了，情慾公告的塗鴉也證實了男同志在場域中所「存有」的足跡。

肉體的大型遮蔽物 - 鐵皮屋



圖 4-15 男同志情慾場域鐵皮屋

同盟路場域中，除了廁所的情慾核心之外，還有一個另個私密性的鐵皮屋，它位於場域的邊陲地帶，矗立在高大樹與雜草混雜著，在男同志場域中它是一個提供身體交媾的大型遮蔽物，因為鐵皮屋位置在公園裡較為隱密性的區塊中，因此會進入此場域的男同志大多是經驗老道的男同志或對於場域訊息流通掌握精確的男同志，才會涉入其中，有時候也會有是男同志引誘年輕男同志進入場域中，進行肉體歡愉，鐵皮屋原本是一個倉庫，在屋內有一個長型的棗紅色沙發，與一個垃圾桶，加上滿地的慾望宣洩過後的衛生紙團，鐵皮屋廢棄之後就被男同志將它的機能延異，運用身體實踐改變了鐵皮屋原有的場域情境，隱性生活世界上演時，鐵皮屋外面站著許多男同志，等待獵物進入其中，只要一個眼神的傳達就會讓他者明白交媾的意願，便一起進入，在田調觀察中，發現整個鐵皮屋入內者都會有共同的默契，將房門自動的關上，確保鐵皮屋內的陰暗，保持著幾乎無全看不到場域氛圍，好讓室內的男同志在陰暗的場域中，盡情的啃食他人的肉體，在田調過程曾經看過 5P(五位男同志)同時在沙發上相互的慰藉與宣洩，就是這樣的慾望情境，讓整個男同志場域助長了更多的慾望氛圍。

此鐵皮屋一直是經驗圖示豐富的男同志才會熟悉的，許多年輕稚嫩的男同志就算知道了，也不敢輕易的進入，深怕一不小心自己就成為別人的獵物，被大肆啃食著，因次老道行的男同志就在此這個隱密的肉體遮蔽物裡盡情地享受了，在本研究末期鐵皮屋就沒有理由地拆掉了，讓許多在此寄居情慾的男同志大感惋惜。

「蕩」鞦韆



圖 4-16 同志場域之情慾盪鞦韆

盪鞦韆，在男同志場域中大多是落單的男同志會使用的外部工具，它算是一個可以展現出身體情境的一個大型的展演工具，男同志獨自坐在盪鞦韆裡面，不間斷的搖晃著，好似宣告一個孤單寂寞的身體在此需要慰藉，男同志在這裡不停的盪著盪著，有時候也會有一群一群年輕的男同志結伴，靠坐在盪鞦韆內部，可能在場域中會出現許多男同志小圈圈，好似社團集會一般；盪鞦韆的男同志們時而發出年輕稚嫩的笑聲，也蕩出了一種純真與俏皮的情境，引發其他年長男同志的注意，這也算是場域裡的另一種形式的調情，盪鞦韆停留的男同志年齡層通常偏低，大約都在，十七歲到二十五歲不等，他們許憑藉的青春的條件，才能在場域中不斷的展現自己，藉由外部工具不斷的彰顯自己，引誘他者注意目光，使用盪鞦韆的男同志借用了這樣純真純真的佈景，盪出青春的想像，吸引愛慕青春或在哀悼青春的男同志們，就藉此抓取空氣中盪漾的青春氣息想像著過去，被吸引來的男同志或許不是愛慕著年輕的肉體，而是哀悼起自身過去的青春歲月；在盪鞦韆的展演者如同套上了一個戲謔又可愛的帽子，誘人又俱吸引力。

在田野紀錄的過程中，一位年約五十歲的中年男子，他在盪鞦韆旁架起了樂譜拉小提琴，拉著一些雨月花、白牡丹之類的樂曲，感覺好似在追憶過去，當時許多男同志不管年長的、年輕的逐漸的圍繞在盪鞦韆附近，聆聽著，在這樣憂傷懷舊的音樂當中，在場許多年長的男同志們眼神好似透露出對於青春的哀悼與掉入了過去的青春情懷裡，掉入了某個青春早晨的追憶裡。

情慾與市民對話



圖 4-17 同志場域中的情慾與市民對話

入口處，是一般市民時常聚集的地方，大多都是老爺爺，他們都在此地下棋聊天，大約都在下午兩點到五點多就換慢慢地離開，在訪談的過程中，老爺爺都清楚地知道，五點多過後天色就會漸漸的暗了，就會出現多「不好的東西」在此出現，他們說的不好的東西泛指場域中的男同志，因此他們在時間差不多了就會收拾用具準備離開，不與男同志正面相遇，老爺爺說：「我不怕他們啦!!!只是不要看到他們，不要遇到是最好。」可見老一輩的長者對是男同志這樣的族群還是心裡抗拒著，因此他們有個共識就是在男同志世界開啟之前，先行離開，他們便陸續的離開後，這個下棋的場域到了晚上同志聚集之後，就變成了一個停車場，男同志將他們的機車停放在下棋的地方，形成了個場域多功能的使用機制。

慾望的出入口



圖 4-18 同志場域的情慾出入口

整個場域中，這三個拱門是整個男同志場域中主要的出入口，在白天平淡無奇，有時候會有一兩台計程車或是拖吊業者，在此入口處整理車子，因為這入口處提供了機車與汽車的停放處，因此在此地的男同志們都會將交通工具停放在此，一般市民比較少使用此停車位，因為是使用三民一號公園的居民大多是居住在公園附近，因此都徒步到公園運動，夜晚時候男同志在入口處，停放著他們的車子，有些男同志也會在入口處物色獵物，等到獵物從入口進入後，男同志便會尾隨在後上前跟進，因此入口意像宛如男同志場域中的後臺，所有要登場的男同志們都會在此地整理衣著，將美好的一面呈現在舞臺上，或是交換心得與聊天的後臺，等到好戲要上演之時，男同志們就會全神貫注的準備入場。

小結

海德格說明了「物性」乃物之本質，人的深層意義中纏繞著不可抹滅的物性，因此人多所被物性所規範，所以每個身體中所存在物性有所不同，對於「物」的視域性也非相同，因為對於價值判斷的也不同，因此身的體屬性不同，對自身理解的方式也不同，在位於同盟路上的三民一號公園中，有著兩種不同的生活世界的實踐，這是由顯性的一般市民與隱性的男同志族群一起建構出來的，這個男同志公園場域中，隱藏著兩個不同的生活世界的場域結構，因為兩種不同的物性實踐形式，也產生了兩種不同的空間意涵與場域軌跡，在這個場域中包含兩個不同的場域命名，不同的場域實踐時間，不同的場域機能性，不同的身體操演，不同的場域情境，而場域中的顯性與隱性的場域「情境」以身體的心靈活動及身體與外物相參相融的整體關係，所有的場有者的身體運作活動場域的範圍，作為身體情境的展現，三民公園的環境與場有者之間彼此的交互辯證相互地支撐起來三民公園的人文地理知識。

而這些實踐的特性都需要通過「物性」所塑造出來，通過「物性」實踐出根源意義，將「物」在生活場域的實踐中，對於展現其意義與生活軌跡、歷程特性、理解生活，則須由場域中顯性隱性的身體來呈現物性的特質，因此在顯性與隱性之間男同志物性的根源，起始了「物性」實踐出另個隱性的世界，因此三民公園的聚集凝結，是種物性聚集的結果，這個四重整體的棲居與保育場域裡，男同志與當地居民，展現屬於他們物性的身體意義，如同海德格認為的物性即是物的本質，沒有物性，難以達成物性於場域中的身體軌跡的意義，在公園的所有場有者就以實踐運作是為身體最根本存處於世界及身體本身的先

驗機制，場域中的身體實踐性便就是根本的境遇，從場以者的身體能動獲知自身存在，透過物性的驅使，以身體作為意義的賦予者，需要以實踐動能來呈現出顯性與隱性的存在意義，因此物性對人的自身認知學習就是開啟顯性與隱性的生活世界的開端



五 隱喻性地景之地圖位置

5-1 隱喻性場域的位置

隱喻性場域之核心與邊界

隱喻性場域之區塊分析

5-2 隱喻性場域之身體路徑

偉傑的情慾路徑圖

牛姐的情慾路徑圖

5-3 隱喻性地景之身體圖示

身體圖式的意義

身體圖示與集體記憶

關於他們的圖示

5-1 隱喻性場域的位置

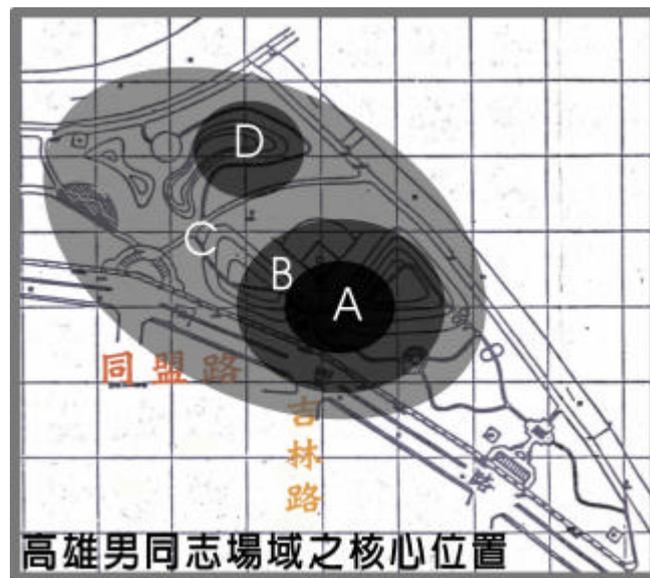
在物性的強大力量的招喚力下，同盟路的男同志場域逐漸凝聚，形成一個隱性的男同志聚集物性與實踐的「存在空間」，這個寄居著男同志情慾的展現場域中，就會展現出場域的空間蘊含，這不只是點、線、面的外在性，更包含了「存在空間」的無幾何點線面的構成，在這個隱性的存在空間是憑藉著場域中的實踐者的意義活動而形塑建構，若是抽離了實踐者的意義活動時，則這些場域中的幾何點、線、面將無存在性價值可言了。

在隱性的男同志場域中，身體意義的活動賦予了場域更多意義，產生了空間性的人文活動範圍，因為這樣的人文活動流動於場域中，便產生了意義的方向與路徑，這兩者的產生為了實踐身體意義，因此在這樣的流動的路徑與方向裡，人與人的身體就在空間中產生了彼此之間的距離與關係，距離與關係的產生，給予場域中人與人的交往交涉，產生了更多的彼此的關係與交際，在距離與距離之間彼此產生了關係，在關係與關係之間彼此也產生了距離，因此男同志的身體的交涉就在這開始運作起來。

關於高雄同盟路的男同志場域，經過了許久的流竄與遷徙，男同志族群就暫時性的在三民公園地寄居了，他們的發展起始是沿著愛河開始延伸，經過了一段時間後，才在同盟路上的三民公園駐足起來，男同志的場域型態呈現都是男同志物性身體所驅使的情慾作為實踐依據的，這樣的場所型態就變成了男同志情慾的交匯處。位居核心位置的男同志，通常比較符合男同志族群的主流價值判斷中，因為他們的身體符號符合了他者男同志的喜好，所以這樣的主流身體形貌，就會盤據在場域中的核心地帶，在核心中不斷的展演，媚惑場域中的他者男同志，既然在核心中展現的男同志身體條件，都屬於他們情慾所具備的刺激條件，因此整個核心場域的展演者與觀看者的身體線條，需要憑藉著個人的喜好將各各條件分類在彼此的經驗範疇中，在核心區塊宛如一場完美的肉體展演，將所有最美好的、甘甜的肉體聚集在情慾核心中之中，讓彼此的美好肉體相互意淫、相互篩選，因此核心位置的形成與身體的實踐，變形成了核心與邊緣的一種自由機制的篩選過程，美好的人尋找美好的人，身體曲線與外在容貌的弱勢者，就逐漸被向邊緣散去，在曲線外貌的競爭過程中被邊緣化；邊緣的位置也是另個情慾的核心，在男同志場域中

關注著核心的肉體甘美同時，不被關注到地邊緣情慾，則悄悄的燃起慾火，在不被關注的角落發掘出更為私密性的空間，當情慾翻騰更劇烈時，在失去競爭的肉體，被壓抑的情慾力量更為龐大，因此邊緣的情慾戰火一觸即發，邊緣處的肉體在實踐中往往會比核心地帶的機動性更高，因為他們知道位居邊緣，若是錯失了機會，又要過著不斷的流程生活了，因此邊緣區塊富有更強大的情慾機動性。

5.1.1 隱喻性場域之核心與邊緣



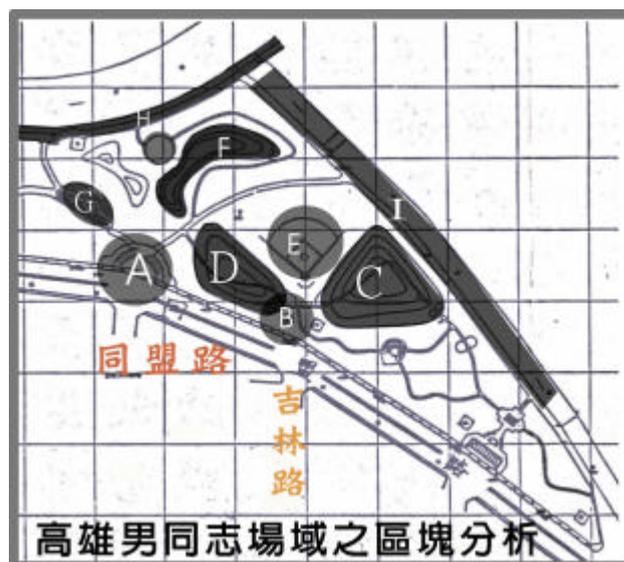
圖表 5-1 男同志場域之核心邊緣位置

同盟路男同志場域的主要架構，是由兩個主要的情慾核心所支撐起的組織架構，在核心與核心之中，有許多場域特性與機能性元素連結著彼此的關係，因此機能性的節點便串聯出許多路徑的意義及身體實踐的模式；男同志場域中以兩個核心作為重要的節點，一 A 區廁所 二 D 區涼亭，這兩處情慾核心，它們相互牽制著場域中男同志的身體活動範圍與軌跡，一般來說男同志以廁所的情慾核心為主，以核心為中點放射狀，向外擴張以四方發展起來，因此場域中的 A 區廁所核心地帶形成了場域的地理中心，男同志場域雖然不可以完全擺脫泛道德的社會性架構，但是在場域中男同志當身體實踐的同時，也逐漸的開創出屬於他們的自我特有的性格，形塑出一個自發性、自覺性的情慾地景。

A 與 D 區塊是為場域的核心地帶，所有的男同志身體實踐都圍繞在此處，此廁所與涼亭四周範圍的場域，形成了場域中男同志所認知的情慾精神核心，許多場域中的男同志身體位置所產生的距離關係，都因為

這兩個情慾核心，而受到無形的牽制與周旋，這樣的龐大的無形動能力量，都來自於男同志的物性驅使；在男同志核心地帶向外放射擴張，相對的位置關係下，核心向外擴張的無力便產生了邊緣的特性，邊緣與核心之間是相互依附著，透過核心的巨大情慾力量，對比出邊緣氣息的微弱，也因核心與邊緣之間呈現出男同志身體符號的主流與非主流的距離關係分布，男同志場域中身體的通過視覺刺激與感官享受之下，將一切的判斷都建立在外在身體的符號中，不管是場域中的男性氣概或任何癖好與男同志的肉體線條呈現，他們青春、容貌，許許多多的外部身體結構，都取決了身體在場域中，所產生的邊緣與核心的位置關係。在 A 與 D 兩個重要的情慾核心節點上，相互牽制時，男同志在兩處核心場域中來回的遊走的，因此在流動的過程裡中介空間就這樣便產生了，這中介空間就是 B 與 C 的邊緣區塊，在這個 B 與 C 的邊緣區塊中，男同志場所呈現的結構較為老化與失去肉體媚惑能力者，因為這些男同志身體與外部形貌無法與其他多美好的身體競爭，因此逐漸淪落到邊緣區塊，在這場身體符號的競爭之下，戰敗者逐漸地向邊緣退縮，他們在邊緣的區塊中，也逐漸的尋覓到自己的春天；邊緣與核心都是依靠著男同志的身體形貌與路徑方向所切割出來的，將場域中切割出許多隱喻性的標地；場域中邊緣區塊沒有明顯的界定範圍，也沒有路標告示牌，因此完全都由場域中男同志的身體經驗模式去呈現，去切割，在邊緣的男同志期望在邊緣中，也會再創造一個核心區塊，邊緣中再生核心地帶，在肉體符號的競爭下，核心中也會切割出邊緣化，因此場域中的位置不斷的被男同志身體條件所切割與分裂，將整個場域切割的支離破碎，於是場域的特性與需求，就在男同志的身體的流動中，繪製出隱喻性的地圖。

5.1.2 男同志場域之區塊分析



圖表 5-2 男同志場域之區塊分析

在高雄男同志場域中，男同志身體的實踐過程透過許多場域特性與肉體符號的召喚下，運作起身體的流動，而這流動將場域劃分成許多機能的區塊，這是隱性場域裡中，男同志物性所建構之專屬機能性的區塊特性，也唯有屬於男同志生活世界的實踐者才能理解，每個區域關係著場域氛圍，也關係著場域呈現的人文地理知識，在這裡的男同志以經驗的圖示的傳承著、誘導著、帶領著，經由身體在場域的時間與經驗的累積過程，逐漸地清楚的劃分出男同志場域裡完整的區塊機能與情緒。

場域的機能區塊：

- A 區塊：男同志的出入口，也是情慾的出入口，男同志大多以此處作為起始或結束的節點。
- B 區塊：情慾的核心廁所，男同志都在這個私密性極高的公共場所，實踐著私密的情慾行為，因此這裡成為男同志場域中的重要情慾核心。
- C 區塊：展演的大舞台，這片樹林子宛如一場展演的舞臺，大家在這樹林裡，依附著樹林，受到樹林的保護，在此極盡所能的展現自我，勾引著慾望。
- D 區塊：情慾盪鞦韆，這區塊設置了許多的盪鞦韆，因此許多男同志都會駐足在此地，大玩搭訕與配對的遊戲。
- E 區塊：虛偽的羽球場，在這個與球場上，有許多男同志藉由羽球場的運動概念，在此地展現起肌肉與健美的身軀，假借的羽球場正當性，夾帶著身體的情慾作為展演的合理化，因此羽球場成回虛偽的運動布幕。
- F 區塊：露天情慾場，在這裡男同志的情慾活動與大自然相融，以四重奏作為掩護，形成了一個有「自然」「性」場域。
- G 區塊：小型展演場，它是一個提給許多身體專屬物性的男同志所使用的空間，隱密性高的展演場域，因此吸引了老師、主管階級或一些不想過度曝光的男同志，在這小型展演場上呈現。
- H 區塊：物色觀景台，長條狀的石板，圍繞場域外圍，許多年紀較大的男同志會聚集在此，討論起場域中的男色，也有許多男同志逛累了，在此地短暫的休息，為了下個階段的展演作準備。
- I 區塊：河岸走廊，沿著愛河開發出的較踏車道，這車道在隱性的時間向度裡，有許多男同志物色到獵物後，會相約在這河岸走廊上散步調情，因此在走廊上有許多成雙成對的男同志相互依偎在此處。

5-2 隱喻性場域之身體路徑

場域中的男同志，對於實質環境並沒有刻意的計畫，它是一種男同志活動中，所隨機體現的一種場域性的生活型態，這個男同志場域，夾帶著他這共同的身體經驗慣性與集體記憶；透過同盟路場的男同志身體作用起感知與覺性，他們也在此領悟了男同志自身的物性本質；男同志在同盟路實踐模式是一種偶發性的，沒有刻意計畫的場域路徑，也沒有空間規劃者的介入，全由男同志身體的自然體驗與身體經驗產生的韻律，在自然的身體的實踐方式之中所產生身體與場域的韻律感知。

男同志對於身體的感知經驗，需要由身體的慣性出發，在男同志場域裡的身體活動，創造出一個特殊性的場域，在現象學的空間現象與身體意向性之論述中，在男同志場域裡完全的呈現，法國哲學家梅絡龐蒂 (M.Merleau-ponty) 論述出的身體的意向性，在男同志身體中與身俱來的物性能力作為主導，運作出屬於主體性的一種自發性、習慣性、自願性的呈現；男同志藉由身體的意向性來彰顯出場域特質與韻律，因此男同志身體在場域中呈現方式也變成一種「身體芭蕾 body ballets」的韻律觀，身體芭蕾是一種身體的姿態展現，在場域中的男同志透過身體的實踐，與場域中的他者(男同志)身體慾望的挑逗與纏繞，就是一種身體的姿態與行為慣性的結合，男同志流動於其中，憑藉著身體慣性的韻律，形成了場域的行為組織與規則，場域中與男同志彼此的身體芭蕾形成交互作用之，因此也形成了一種身體關係的路徑實現，一種憑藉的男同志身體慣性式的芭蕾的展現。

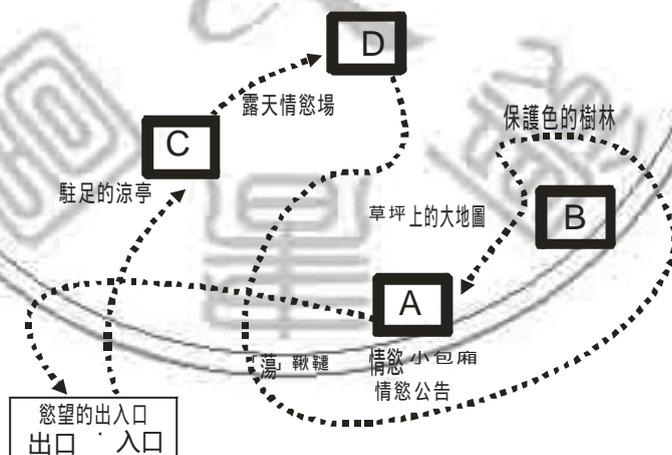
男同志在同盟路場域中，是一種生活韻律的呈現，男同志夜晚來臨時便涉入場域中，獲得情慾的宣洩後便離場：在每一個男同志實踐身體韻律，所創造出情境的片段，在男同志在場域中，他們的身體逐漸形成了一種經驗，藉由經驗進入記憶之後，因此身體愈來愈熟悉環境，清楚的紀錄著身體經驗與身體圖示。

「方向」自古以來就是被認定為世界架構的主要因素。

同盟路場域需要憑藉著男同志身體的能動性來實踐，在實踐的過程中，他們的身體流動與展演都依尋著場域的機能、位置、核心、邊緣等，而牽動著，產生了場域的「方向」與「路徑」；方向與路徑也呈現出男同志場域的「生活向度」的路徑呈現，在呈現的過程，男同志的身體意義就此產生了。

男同志場域的生活世界向度中，都依循著男同志的物性與慾望作為驅使，因此場域中的男同志的生活路徑，讓他們一步步地通往了物性的根源與慾望的核心，在不對勁的情慾氛圍裡，他們的身體通往一個情慾的核心地帶，等待爆炸，男同志們通過情慾的大草皮，匍伏在保護色的林子裡，穿過了露天的情慾場，最後奔向情慾的核心獲得暫時的庇護，他們需要通過許多不同功能性質的節點，進行隱喻性活動的身體實踐。在研究紀錄中，對於在男同志場域，多次的貼近場域而獲得男同志們的生活路徑，以偉傑與牛姐兩位在男同志場域的實踐者作為紀錄，紀錄出兩位實踐者在隱喻性的生活世界裡如何展開一天的實踐法則，偉傑跟著男同志場域流竄遷徙了許久，最後也在三民公園寄居起來，偉傑是男同志場域的耆老在研究的過程藉由他的口述，讓此研究獲得更多男同志場域的場域歷史與場域運作的資訊，在則是牛姐則是一位大學生，他是個場域中缺乏經驗的嫩鳥，因此他時常來公園中學習著經驗，在不斷的練習過程讓自己能夠更明白場域中的身體運作，以獲得的經驗作為場域中的真實生活路徑的實踐。

5.2.1 偉傑的情慾路徑圖



圖表 5-3 偉傑的生活世界中的身體路徑

偉傑他是一工程師，他一周大約會到三民公園三次，對於男同志場域的身體操作非常的清晰明瞭，他也在無數的情慾戰役中，獲得許多詭譎的慾望經驗，因此對於場域操作模式，宛如老鴉一般的熟練，偉傑只要夜色開啟隱喻性地景之時，他就像被詛咒似的，整個淫慾由心理底層翻騰出來，他深知這樣的詛咒被操控是難以清除的，於是就在慾望的糾葛裡明爭暗鬥，偉傑的道德感[鎮壓不過自身淫慾，逐漸形成了一種習慣，

這樣強迫的精神狀況下，偉傑的情慾把戲與心理的焦慮，都在這樣的情境式的慾望世界裡活爆發了，淫慾就如瘟疫一般地蔓延，一種慾望的情慾迅速地在男同志場域中傳染開了；偉傑的主體是被男同志無可抗拒的物性所建構的，在解放被建構的物性中，獲得了自由，不再壓抑自身情緒，導致性壓抑與情慾的苦悶了。

偉傑大約都在六點至七點之間進入男同志場域，他會在入口神聖的處整理自身外部裝飾，因為他即將在場域中尋找情慾的器皿，因此需要更完美的呈現才行，在入口處對男同志進入場域而言，是一個富有神聖性的情慾入口，所有的男同志在入口處都會整理外部裝飾，等到一切就緒後，完美無暇的進入男同志場域中，這也是偉傑在情域地景的生活常態之啟始。

偉傑他是一個實務性的情慾獵食專家，他在涉入場域中便會選擇最隱密的樹林沒入其中，他知道啥麼叫做「倒吃甘蔗」的做法，這是偉傑的一套自我的情慾理論，「倒吃甘蔗」是一般男同志進入場域後，便會有 A 點情慾核心中，將整個場域瀏覽過一便後，便會開始展開情慾的實踐，因為 D 節點通常是場域中最後一個被實踐的節點，因此在這節點就隱藏著即將爆裂的情慾，所以偉傑必定會以倒吃甘蔗的方式，進入場域中，觀看情慾的舞台劇，或許在這裡就可以物色到情慾宣洩的出口，或是在此地觀看他者的媾和，當達到一種視覺刺激的意淫作為場域實踐的開始，對於慾望的挑釁是極為重要的，偉傑覺得在情慾的煽動下，接下來身體的慾望情境就會被發酵得更為美好，因此偉傑在場域的路徑形成了一種逆向式的呈現，偉傑進入場域後，便會逆向式的實踐他的生活路徑，對他來說進入男同志場域後，會先抵達 C 點，它是一個邊緣地帶，這裡偉傑可以遇見許多熟識的男同志，交換一天上班的心得，會是討論著最近獵食的情慾肉質有多甘美，因此 C 節點對於偉傑來說是一個可以紓解壓力跟男同志交換訊息的最好又直接的溝通方式；沿途欣賞公園風景與散步，慢慢的貼近情慾露天場域，此場域中，男同志身體會呈現出一種挑逗的慾望，將自身的情慾展現出來，極盡的彰顯自身體內的需要，可能會上演幾場情慾媾和的戲碼，因此這裡對於偉傑來說可以獲得更多的慾望的挑逗，挑釁起偉傑的身體慾望動能，對他來說宛如喝了一碗腥臊的壯陽藥酒一般，讓偉傑充滿了慾望動力，接續之後的路徑實踐。

對於偉傑來說，沿途欣賞風景是如此的暢快的，他也不想這樣快速的涉入核心地帶，它需要更多時間瀏覽場域的「男」色風光，從 D 到 A 節點需要繞過 B 節點才會抵達，在這樣的路徑中，是一種肉體競技的篩選過程，偉傑在這路徑的過程也能將身體的線條與情慾呈現在場域中，

這不是單純的來回踱步，更是一種把身體作為一種展演的工具，由 D 到 B 節點時，會由 A 點情慾核心的邊緣劃過，對於偉傑來說便宣告著「情慾我來了！」，這樣的儀式性的昭告，偉傑可以不直接涉入核心內部，但有可以在情慾的外圍窺視，了解核心中的肉體運作的情形，觀看的過程便可衍生出新的情慾運作模式與情慾的戰略，場域中的情慾不是一蹴可及的，需透過場域中男同志身體的經驗與圖示，才能順利涉入其中享受肉體，非一般不知遊戲規則者，就能草草地涉入其中，偉傑就在路徑的過程中，尋找獵物與策劃如何運作身體經驗作獵食的機制；當偉傑在核心外圍勘查出端倪之後，便繼續向 B 節點行動，這裡是個可以稍作停留的空間，緩慢地竄入隱密的樹中，在這個隱密的樹林裡，地上的草皮就是一著隱喻性的大地圖，透過整個草皮的踐踏，揭露出男同志在樹林中的身體路徑，整個樹林子裡有許多男同志，在巨大的樹木之間來回的穿梭，將整個樹林作為大型的肉體的保護色，透過場域中的男同志身體，不斷地竄流，草皮上就呈現了男同志的身體軌跡，偉傑也是隱喻性大地圖的繪製者，由於他的經驗累積，於是在草皮上的展演與身體動能，憑藉他的經驗踏出了許多指引他者(男同志)的實踐路徑，對於稚嫩的新手來說是個實踐場域的捷徑，也是個涉入情慾的示範，因此偉傑就在樹林中，操控著其他男同志的身體經驗，偉傑內心中明白著，只要循著草皮上的路徑就可以獲得情慾，跟這地圖實踐，跟著他者身體實踐的軌跡作尋找，便可以通往樹林裡的情慾區塊，偉傑穿越了樹林即將通往情慾核心，情慾核心 A 區塊，這像是一個神聖的空間，許多男同志都在核心的外圍朝拜，渴望在核心中獲得身體的快感與情慾抒發，偉傑也是相同的，因此誰也不例外，偉傑圍繞在廁所的外圍，物色彼此，某些特定的肉體是讓人覬覦的，這樣的肉體在核心外圍獲得彼此的認同後，便可以獲默契式的進入情慾核心中，享受肉體的歡愉；偉傑通常也在此地宣洩情慾，老練的偉傑在核心區塊，扮演著引領的角色，在透過偉傑的眼神與肢體的挑逗下，往往許多人都會被引誘進入情慾包廂，這也是一種經驗的運作技倆，如果沒有偉傑的身體經驗釋放，偉傑在核心場域中的實踐就會成為一個被操控著，成為他者情慾洩慾的客體。

偉傑在場域實踐過程，也實踐了梅洛龐蒂論點，對於情境並非是空間形象所引發的，空間形象本身沒有情意，情意是一種空間的感知，是一種空間性，是空間形象與身體同時並存的遭遇，偉傑運用了身體在場域中運作，將情境本身與環境及主體客體之間作為存有的交融，在交融的狀態是為偉傑與客體塑造了情境，是這男同志場域將情境與經驗投射交錯納入身體之內，而創造出身體內部的身體內涵。

5.2.2 牛姐的情慾路徑圖

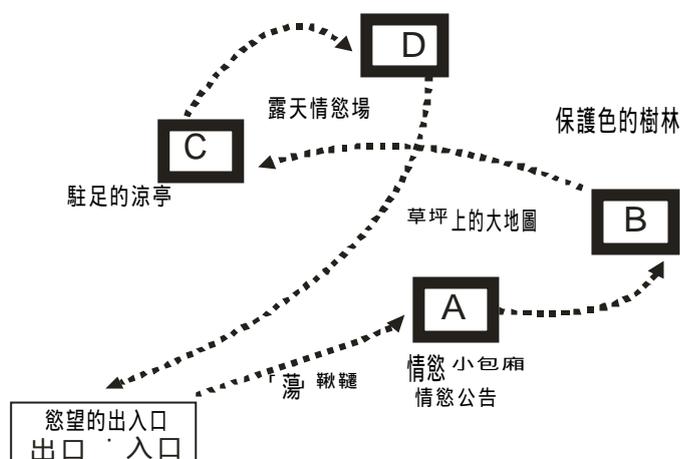


圖 5-4 牛姐生活世界中的身體路徑

牛姐是一個稚嫩的學生，個性陰性柔弱且感情豐沛但又害怕付出的男同志，他有著美好的肉體曲線，鼓凸的胸肌，攝魂的眼神，這樣的英挺的軀殼卻包覆著一個敏感纖細的陰柔靈魂，他是做典型的「投錯胎」，對牛姐自己來說，他需要尋找一個好男人，得以讓他依靠，這對他來說是個重要的人生目標，因此在男同志場域中，除了宣洩情緒之外，他有的另一個重大使命就是「找老公」，牛姐也常說：「在這裡找老公很難拉！但有是看看！碰運氣拉！一定會有人想當我老公拉！只是不敢接近我！但是我覺得在這裡找老公，就像在妓院裡面找老婆一樣。」或許就是男同志場域的迷情，不對勁的情慾纏繞下，導致牛姐的慾望時時矛盾與不順暢，進入場域就像拋開道德的桎梏，在沒有道德邊界中，尋找到了一個相同的肉體，暫時的安生立命與棲居，但最後還是獲得了暫時的安頓是隨會侍崩塌的，就像牛姐身體內部，將情慾與道德分裂兩端，像無法搭起的橋樑，男同志場域的慾望實踐往往都是拋開道德的，就這樣牛姐將慾望與道德產生了相互對立的狀態。

對於牛姐而言，男同志場域是供應他直接學習與接觸的男同志練習場，他在場域中的實踐，經由情慾的出入口起始了，他選擇的時間大都在晚上九點半進入場域，情慾的實踐牽制了離場的時間，但牛姐是希望每次在場域裡的展演，都會有美好的果實，因此在情慾的入口時牛姐便會重視起進入場域行前的細節，牛姐會在入口處整理衣服、頭髮一些外部裝飾品，「青春」在男同志生態中是重要的催情藥水，因此牛姐在場域中以簡單而不誇張的外部裝飾品來呈現，彰顯青春本質，以避免外部過多裝飾掩蓋住青春的光芒，牛姐以青春做後盾，就在公園勇往直衝。

進入的場域後，牛姐迅速的往草皮上的盪鞦韆走過去，坐在盪鞦韆的內部時，牛姐散發出一種俏皮有童真的氣息，宛如血腥的蔓延誘惑鯊魚前來，俏皮的盪鞦韆搖擺的節奏，宣示著青春的誘人，這樣藉由外部裝置來展現內部夾帶的情慾纏繞，這是一種的技倆，這是牛姐在其他男同志的身體經驗中學習獲得的技倆，因此牛姐也如同一般的進行著，這樣的相互學習過程中，他們的身體將男同志場域塑造出一種屬於他們之間的規則與定律；離開了盪鞦韆後牛姐便近入了整個場域裡的情慾心 A 節點，這個核心是每個男同志的身體實踐過程中，必定會進入的重要節點，牛姐小心翼翼逐步貼近它(A 節點情慾核心)，牛姐在核心的外圍先盤旋一會兒，這樣的盤旋就是一種展演的手法，在牛姐的肢體的挑逗、視覺的挑釁下，牛姐在外部逐漸的向內部滲透進去，一切都是這樣自然地發生，沒有不協調的，當牛姐進入了核心區塊時，外圍的肉體朝聖者就產生了生理變化了，朝聖者爭相前往爭奪，在肉體的情慾的核心沒有獲得滿足感，於是他便會離開處，前往 B 節點；B 節點是一個男同志可以展演自我的個大舞台，也是場域功能中的臺前區塊，牛姐時常在這弔詭且浪漫的夜色下，憑藉著樹林當成掩護色，整個大膽地展演起來了，牛姐在保護色的樹林中進行一場身體的展演，仗著保護色的樹林子，極盡所能地妖嬈展現，透過火紅眼神的搭配，展演出男同志慾望的需求。大部分的男同志在此場域也是如此，他們展現肢體、眼神勾引、表情淫慾，體態的誇示、身體符號的情境出，如同服裝秀的男模特兒一般，一個接著一個的出場，圍繞在樹林四周圍的走秀，獲得評審親賴者則便可享受的情慾的大餐，因此保護色的樹林是牛姐認為是最佳認識伴侶的伸展臺。

牛姐流動到 C 節點後便是另一個開始，這裡他可以稍做鬆懈，因為他要進入涼亭區，牛姐習慣進入涼亭中看「情慾公告」許多男同志都在涼亭中塗鴉，將許多對於場域中所關注的事物在涼亭的柱子上公告出來，因此這裡便成許多男同志意見交流的公告處，包括警告搶劫或是場域中的危險性，都會一一的呈現在公告中，因此男同志憑藉的公告運作了許多關於男同志場域的遷移據點的功能，牛姐也不例外，他活動在這個生活世界當中，他也關注著者場域的許多注意事項，因此 C 節點涼亭也是牛姐必定會經過關注的地方；整個場域中最後的 D 節點是個露天的情慾場所，牛姐在身體流動的過程中，就會無意地與他人身體碰觸，獲得許多莫名的快感，情慾的驅使之下，所有的身體就逐漸地相互套疊，相互地纏繞，就像萬花筒一般的呈現出來的肉體圖騰來，有時突然接受到衝出的強烈快感，牛姐便會壓抑住了呻吟，就像被封鎖住喉嚨發不出任何聲音來，在這露天情慾場域裡，將情慾看待的這樣自然，將情慾與肉體的展現於大自然中，一切都是身體與自然環境的相融，一切的那樣自然，好似回歸到過去，牛姐對於露天場域畏懼又嚮往，嚮往著場域中

的肉體相融與自然的關係，但又畏懼被偷窺，這樣露天的情慾場子中，就是在偷窺與被偷窺之間獲得刺激快感最為劇烈，一觸即發的情慾炸彈也會在這場域中隨機的引爆出來，因此這裡情慾是呈現的更有動力，不像其他情慾實踐場域一般的優雅、這樣的溫吞、實踐的這麼有氣質，牛姐跟所有實踐者都一樣，深怕場域的實踐無法獲得回應，因此在最後須奮力一搏，最後牛姐會在 D 節點中結束生活世界的情慾實踐，再由此情慾的出口處離開。

牛姐對於男同志場域有許多不可抗拒的魅力與引誘，牛姐平時生活中，必須要承受內心底層的空虛壓力，似乎這樣的憂鬱的洞口，畢竟是個缺口，是牛姐情慾結構性無法抗拒的難題，雖然在缺口中滋生慾望，但還是無法填滿無底的空隙，因此憂鬱與哀痛是牛姐得心靈結構最直接的效應，牛姐這樣背負著空虛沉重的壓力，像身繫著巨石被迫沉入海底，無力且快速的墜落，沉溺在一個無法自拔的情慾茫然中。

5-3 隱喻性場域的身體圖示

5.3.1 身體圖示的意義

梅洛龐蒂賦予一種「身體圖示」的概念，它不像過去將身體侷限，將身體意向式的運作，透過身體的傳達到記憶的整體意識中，身體意識到存在，被交涉在生活世界中。在同盟路的男同志場域中，男同志們的身體經驗實踐，是空間的支撐框架，在場域中男同志「身體成為空間」，他們身體圖示的慣性，決定著身體運作所釋放的能量，並且與世界的共同並存，這樣的男同志場域裡，各種場域情境與身體的操演手法，就將男同志的身體與空間相互並存，在場域中男同志展演的情境運作，將他們的身體操控與記憶放置於身體圖示當中，在物性驅使肉身之下，場域性被身體實踐成為特殊的情境氣氛，外界環境的意象與男同志內體本身，所維持的隱喻關係便成為他們群體自我的一套身體圖示及結構經驗體系。

梅洛龐蒂引用「身體圖式」(body image)一概念來進行其身體理論的說明，「身體圖式」理解為，我們的身體經驗的概括綱要，能夠對當下對內感知和對外感知，提出解釋及其意義，身體圖示與身體意向性能更提供自身身體某一個部分，在做一個運動時身體釋放出來的動能經驗體，

在刺激每一個局部所呈現的身體存在的位置，說明了在一個複雜動作時，所完成的運動的整個狀況，在運作時不止息地將當下的肌肉運動知覺和關節印象儲存在身體的經驗結構中。」

在此對於男同志的「身體圖示」是對他們的身體部份的整體意識，身體圖式更包括將括男同志的身體經驗作出發，將儲存在身體部分展開出來，所以男同志身體在自我握持外部環境時候，便會將內部得身體經驗與場域知覺結構相互搭配形成「身體圖示」。

男同志場域的經驗是動態的，在場域中他們的身體具有所謂「位置的空間性」，如同梅洛龐蒂論述的身體圖示，將身體之運作在存有的世界之中，梅洛龐蒂對身體的主體觀念已預告了，身體意向性理論的發展，強調身體具備與世界裡可能處境，相互「安身立命」。

在現象學中，胡塞爾對「運動感覺」中，對於內部地決定此意義的活動的論述，說明了內部結構是握持了身體在外部所產生的經驗結構，憑藉著身體的感覺運動作用，身體便呈現的外部經驗安置於身體內部之中，這樣的運作過程，使其身體在場域中產生了經驗的位置，且將身體內部的經驗記憶展現投射於相關的外在環境、事件、與人交涉之中，這樣的身體運動感覺就是生活世界經驗的特徵，也就是身體圖示的展現。

胡塞爾將經驗感覺歸由精神生活，這是強調具物性對於身體的支配與經驗的構成，在物性的實踐中，物性的身體可能理解場域所建構的經驗結構特徵，形成生活世界經驗，也強調精神性與理性的一面，因此觸覺、視覺等知覺活動，受到身體圖示的經驗運動所傳達的身體運作與身體支配。

海德格意有所指說明棲居作為一種築造活動本身，顯現出「存在」運動現象的整體意義，及其所延伸的範圍成為蹤跡化運動的本身，乃是一有所保藏的築造意義，對身體的能動特性的顯示意義。身體能動特性作為棲居的築造意義的自身顯現，即「築造.棲居」是身體能動(mobility)特性延遲範圍之所在。亦是「身體/場所」，即身體動跡的場所，身體能動特性便是人本質性的棲居，也是在大地上存在的方式¹。因此男同志的經驗與身體成為了貼近生活世界的方法，也就是說場域中的場有者，經過了不斷地身體再體驗，在場域中如何交涉他者(男同志)產生意義，使得身體實踐身體情慾，這樣的身體經驗的呈現，便是紀錄了另一個生活世界的軌跡與脈絡，男同志的身體經驗也成為活世界所展現的證據。

¹參見身體-空間經驗現象學研究 南華大學碩士論文 劉曉芳 91 P46

5.3.2 身體圖示與集體記憶

「我的身體乃是意義的核心。」梅洛—龐蒂(Maurice Merleau – Ponty)運用了身體的運作，讓自身命於世界之中，身體給予世界更多意義，在主體與客體之間的相互蘊含之時，身體便是一個意義的凝聚，而此身體所賦予的意義，不僅單指外在實體環境與自然環境的對象，更包含環境中的了人文現象與對象(人、事、物)。身體是一個意義身體，身體與所活動空間共同形成一個整體性，也是就外部空間記憶的形塑，在身體記憶中需要透過身體的衍生，將感知的習性(perceptual habit)與運動的習性(motor habit)此兩者互交錯重疊。在透過這兩個習性，身體一方面可以安生力命於其所居處，一方便也對環境賦予意義，兩者習慣相互搭配行為，不間斷的學習過程，衍生出新的現象意義，於是身體將存在於世界，主體意義便在於不斷的累積學習經驗，不斷的豐富身體感知，再詮釋場域中的，逐漸的建構出場域性的集體記憶。

在同盟路的男同志場域中，這個「開放的、自由的公共領域」，是一個透過許多男同志身體所串聯起來的場域地景，富有個人記憶、物性實踐、貼近真相、另一種不同詮釋，可以自由呈現出男同志自身的場域，在他們的物性驅使之下，達到的身體圖示的身體軌跡，或許在場域實踐男同志的慾望宣洩作為重要的目的，但是這就是場域中富有的男同志集體記憶。男同志場域的演變是一靠著過去男同志行為累積的總和，長久以來，高雄區域的男同志未有這樣的密切交往，但是即使在這個封閉的社會關係下，男同志憑藉著，人口移動，資源與信息的交流，慢慢的蔓延開來。男同志社群由小而大，一步一步融合，終於走向群體的社會中，這樣的現象，就是男同志共同的歷史、共同的記憶，也是高雄區域的男同志社群，一起建構出的歷史背景。在同盟公園中的男同志集體記憶，也是是依附著環境的遷移而夾帶的，在那個時空裡記憶中，男同志的身體經驗在時間空間的變動中，逐漸交織疊合，融為一體，過去與現在共存在場域中，男同志帶著過去的集體的記憶，來到現在男同志場域中，讓所有的集體記憶再造，讓男同志在場域的展演，再製造屬於他們的集體記憶。

男同志的歷史是他們建構出的集體記憶，也是同志自己在主流社會價值中尋求定位的重要依據，「集體記憶」是如此的與自己攸關，則在多元文化的社會中，由近及遠的逐步擴大，一個領域擴散的過程。在男同志場域中，原來是長久以來的男同志駐足於愛河沿岸的歷史距離，也因此拉出了男同志次文化的深度，這樣具有舞臺標地的男同志場域，沈

灑在他們的共同的記憶裡，重新被喚起自身男同志文化的意識，依據本研究的男同志日常生活審美意識，正是此意識下生成的觀念。

5.3.3 關於他們的圖示

同盟路場域將不只是市民公園的使用性，提供單一機能而已，男同志文化在此寄居的意涵，已經隱藏在場域之中，男同志的青春苦澀到絢爛歡愉的故事性，都在這裡每男同志的身體圖示之中，他們都有屬於自身的圖示經驗與故事，因此田野訪談中，將男同志的身體記憶與圖示紀錄出來，在場域中研究者不斷的涉入其中，找尋場域中願意分享男同志身體經驗者，供給場域作共同集體記憶得儲存，以展現男同志的身體圖示。

淫慾開端的圖示經驗

在男同志場域打滾了許久的「小李子」，同盟路上他是個獵豔高手，他與高雄男同志的集體記憶與歷史是相互牽動的，在田調場域裡多次與他交流與訪談得到小李子在場域的情境經驗與他的自身看到男場域的看法。

在悶臭的公廁中裡面，尋找的自己的身體，在夜色將至之時，小李子便慢慢地醒來，小李子對於自我身分與情慾運作以一個沙盤式的演練，踩著愉悅的腳步，一個轉角埋進了情慾的沙丘中，對於小李子來說是何等的愉快與神聖的，為了尋求情慾的掙脫，小李子在場慾中瘋狂的流竄著，去捕捉那些面目模糊的肉體，使勁所有的力氣，只為了享受到肉體的甘美。

小李子的身體中儲存著許多模糊肉身的特徵，他能在短暫的眼神交會中，辨別出他者的肉身是否可以引燃起，肉芽子的動能。小李子理解哪裡才是最佳的情慾區塊，哪兒實踐是最具有一種詭異與反道德的快感，在場域中他會慣性地遊走著，直到身體告訴自己嗅到了，就是那股翻騰的腥臊，他便會放慢腳步，享受片刻的淫慾，在過程中他不斷的陳述出：「那個慾望核心除了廁所之外，就非鐵皮屋莫屬了」，根據田調過的資料，鐵皮屋位於公園後方，比較隱密是恰巧個廢棄閒置於同盟路場域的邊陲，因此男同志就把它好好的使用；涉入的過程中，小李子對於場域的熟識慣性程度，一下子就帶我竄進入了這個慾望的核心，一

個墨綠色的外牆加上俗艷得不得了的紅色斜屋頂，宣告著情慾的放縱與苦悶的救贖，鐵皮屋內全無光線，小李子試圖用手機的按鍵光線，折射在每個慾望的臉龐上，好讓慾望獲得一絲曙光，辨別出慾望的輪廓，許多男同志也會相繼使用按鍵光線照，此時整個鐵皮屋呈現著許多螢火蟲的光點，忽明忽暗著；在肉芽子²相互磨稱之際，也開啟喉頭的聲軌，鐵皮屋中斷斷續續的浪語 就這樣的哼哼唧唧起來了，小李子也就這樣一躍身消失在肉團子裡了，這樣的情慾核心深植在每個男同志的身體經驗中不斷地精進與累積。

小李子常說說：「不需要別人教導我怎麼做，我的身體會告訴我該怎麼做，我不需要憑藉他者給我的暗示，我的身體會告訴他們我要掌控他們了。」，這樣的身體慣性的動能呈現，在很早之前就被一再的被體驗，現在小李子靠著自身的身體圖示，不斷在教導每個稚嫩的軀體，如何在體驗中獲得圖示，如何在我的身體慾望展現的同時，你能獲體驗作為下次經驗的啟始，在這個男同志場域中場域情境與身體圖示的學習體系，就這樣一個挨著一個地蔓延開了。小李子的身體對於高雄男同志場域性，早有他的慣性的身體實踐法則，在場域中對於小李子每日在場域的重複的身體軌跡，是一種情慾的餵養，也是存在場域經驗活動的累積，小李子在經驗同盟路時，他的身體也感知了場域中的各個角落，他能掌握著那些區塊對於對於小李子自身情慾有加溫發酵作用，他也理解那些地方可以輕易地尋找到慾望的器皿，在小李子對場域經驗中身體自成一系統，身體便將經驗過程加以分類儲存，因此小李子的身體能理解場域結構，因為身體經驗讓他對於場域俱備了熟練且慣性的身體操演。

透過小李子的對於場域的經驗，更能理解男同志場域中的一切現象與規則，在不斷的經驗之後，掌握的不只是到場域中模糊的性質，更是明確的握持了，場域常態的生活與他者男同志的獵色慣性，小李子在場域的操演中，便體驗到存在的肉身樣態，小李子將所有感知過的對象，都編織到身體記憶中，一一的儲存著，回味著。

最後的靈光圖示

在高雄同盟路上，許多男同志尋求的身體慾望的解套，「阿正」深怕靈光消逝的壓抑者，阿正他所謂的靈光³就是他自認為的身體所保持的

² 肉芽子在本論文影射男性生殖器

³ 靈光在本文指涉阿正對身體與靈魂的聖潔，因此阿正把持著身體不受場域男同志的享用，確保阿正心中的一種靈魂的聖潔。

聖潔，在同盟路上的展現，阿正總是猶疑地來回踱步著，淺層的身體圖示，勢必要再學習、再經驗，阿正明白經驗是需要學習，需要透過幾場的肉體慾望的實踐，才能明白其中意涵，因此阿正只能依循著前人的身體圖示軌跡，尋找著、踏著前人的蹤跡慢慢的前進。

阿正深怕身體的聖潔被人輕易的奪走，靈光隨即消逝，但阿正又被自我詭譎的情慾挑釁著，在場域上的感官刺激，更令他矛盾迷惑，因此阿正大多時間都在場域中，不斷地踱步著，他說：「我就這樣走著走著，看看男人吧!!好看的多看幾眼，我通常愛看男人的小腿、單眼皮、肩膀要夠寬、最好是有肌肉吧!!這都是我感興趣的。我知道哪裡可以看到這些猛男，那裡可以看到我愛的身體線條，就在那大樹後面，我都在哪裡看，那裡都是猛男，看了都很滿足的。」在深怕自己深陷其中的阿正，有自我一套的做法，讓自己愉悅，也讓自己解套，阿正他就在視覺中得到快感，不斷的意淫，阿正透過了自我為主體，意淫客體的身體，再意淫的瞬間，阿正便擁有了情慾全部，擁有了所有掙脫膽怯的勇氣，場域中阿正的眼神，從被意淫者的小腿游移到腰間，徹底的掃描，仔細著品味著，屬於他自己的慾望，自憐的挑釁著自己的情慾，讓體內情慾的火球逐步的擴張，向外衝出，當他知道自己情慾無法收拾之時，便奮力地擁抱自我，消失在場域中。

男同志身體的經驗有很多形式，在身體的經驗與需求之中，尋找出場域裡最適合自己的一套實踐方法，如同小李子與阿正，他們都是場域的身體實踐者，但尋求的方式皆不同，對於他們面對場域的掌握，都有一套自我的操控手法，雖然形式不同，但在場域中所展演的的身體圖示與展現，都是豐富場域的煽情元素，小李子與無數模糊的肉體展開情慾交戰，交織出來肉體交疊的線條與氣氛，足夠挑逗出許多場域意淫者的淫念，如同阿正這個偷窺意淫者，對於場域小李子這種紮實的肉體實踐者，所賦予阿正的，就是一種快感，一種偷窺者的淫慾，阿正將自身作為一場舞台展演，演出的戲碼又可挑起旁觀者或整個場域的情慾氛圍，因此慾望不斷地助長著，通過了這樣的場域氛圍建構，因而反映場域的情境，使阿正的身體觸景生情，產生交融。同盟路的男同志場域意境中，空間氛圍會招引出更多慾望的肉身，情境也是一種空間的感知，更是男同志場域形式與身體的展現，因此男同志場域便成了身體與場域同時交融的節點，場域的情慾意境便就是場有者(男同志)身體圖示所併發出來的場域特質，展現存有意涵，在交融的狀態也就是情境，由男同志主體身體經驗，直接招引出場域裡更多的慾望身體的圖示，在不斷的操演過程，男同志的場域經驗便內化為身體圖示，展現在場域的情境的整體之中。

哀悼青春的男人

在男同志場域中一直存在著一群哀悼青春的長者，這些年紀較長的男同志們在場域中，看著青春洋溢的身體不停的飄蕩著，作為他們對於自我青春的回憶建構，也將這份情懷投射到這些稚嫩青春的男同志身上，因此他們便憐惜起自我逝去的青春歲月，長相斯文略帶點嬌羞氣質的阿文，時常出現在男同志場域中，阿文時常以一身素雅出現在場域中，淺藍色的格子襯衫與刷白的卡其褲是他在場域中固定的裝扮，阿文喜歡這樣的純情姿態呈現在場域中，這樣的清純氣息是阿文再也回不去的苦澀青春，在阿文渴望的青春又無法回歸青春的狀態下，阿文只好將這樣懷念的青春歲月全都建構在這些青春的軀體上，當阿文遇見了青春時，阿文的身體也相同的運作起青春的回憶，藉由青春的軀體透露出一種甘美，這樣的引領讓阿文掉入對過去的青春想像中，不管如何的懷念青春與對青春發酵，都掩蓋不住阿文五十個歲月所帶來的痕跡，在阿文鬆垮的皮膚還是渴望著，渴望著在某一個青春的午後，阿文面對著自我慾望無處躲藏的窘境。

滿溢的情緒一點一滴的洩漏出屬於阿文的私密的快樂，在當下阿文撩開領子，露出了白晰的頸部，昭告著我的青春，緊實的輪廓線，每一條都精心雕琢的，因此阿文不僅僅哀悼著青春，更陷入了對於青春線條的狂熱之中，看著一個個進入男同志場域中的青春線條，各個都緊實白皙的不得了，阿文內心哀悼的情緒更加的翻騰，阿文強烈的渴望青春的軀體靠近，他時常躲在樹林深處的某個角落，等待青春的軀體靠近，阿文時常幻想著過去的他，嘴上剛剛冒出稀疏幾株嫩芽的鬍子，那種愉悅快感，每株都夾帶著對男人肉體的渴望，阿文需要再男同志場域中尋找著這樣的線條，尋獲他曾經擁有過的青春，因此阿文在男同志場域中不斷的尋找著，也不斷的等待著，等到他的青春獵物上門了，也能喚醒他對青春的想像，在不斷的嘗試與交涉中，尋找一種青春的感動，在這個場域裡，有時候不見得是能讓阿文可以喘息放下男同志身份包袱的場域，反而是讓他掉入另一種哀悼與回憶的場所，阿文有時坐在公園裡的情人座椅上，藉由這些青春軀體不斷地對阿文發酵對照著，讓阿文自己回憶，勾勒出過去青春的記憶的全貌，再哪個路口的轉角與他單戀很久的男生道別，曾經與親密的愛人遊蕩在熱鬧的街上那股化不開的甜蜜，一場場的青春記憶，一幕幕的演出著，在這裡阿文獲得一種生命歷程的追憶，讓阿文在場域中，能在仔細追憶每個青春的細節，男同志場域對於阿文來說充滿著對青春與生命的挑釁，在這裡阿文的情緒時而狂喜有時又陷入了另一個生命中的低點，就這樣反反覆覆地操作著，有時候忘了關注場域理情境展演的男同志，反而掉入了自己青春的某個節點之中，場域每個人的需求不同，阿文就是場域中特殊的例子，有些人是肉

體的纏繞餵養著場域情境，而阿文用他的青春記憶餵養著這片情慾的樹林子，他的青春雖然不曾實踐過這個樹林子，但是整個男同志場域夾帶著許多男同志青春的記憶與過往，當隱性世界的開始時，月光均勻的灑落在樹林，阿文與其他青春哀悼者撿拾著記憶，一個個的拾起，直到收集完全，一個都不能少。

帶漱口杯上班的男人

每次在男同志場域中流竄著，總是會有一些令人詫異的收穫，在一個寒流來襲的夜裡，阿俊不斷地找尋獵物，尋找自我情慾的器皿，在不斷的踱步與跟蹤的伎倆操作下，阿俊逐漸貼近獵物，慢慢的施展開他的情慾，阿俊在樹林中與他者(男同志)溫存著，用他的嘴巴幫各式各樣的男同志熱情的招待著，他嘴巴是個情慾的器皿，抽送與寄居過無數的肉芽子，他只要略施一點小惠就會招引許多肉芽子前來寄居，許多男同志曾經以阿俊的嘴巴作為情慾的一個出入口，因此阿俊覺得在男同志場域中別人的愉悅就是阿俊心底巨大的滿足感，阿俊就在每個夜晚出現，用他的利器到處幫男同志實踐情慾，阿俊尊重著每個肉芽子的激動與萎靡，在一場又一場積極的蠕動過後，他便會慢慢的離開，走向他的機車擺放處，從他的置物箱拿出一組盥洗用具，一個漱口杯一跟牙刷進入廁所刷牙漱口，他要將口中遺留下來的的情慾證據一併的清除乾淨，阿俊不知道是否是種奇妙的癖好，總之在情慾的宣洩過後他就漱口刷牙，洗刷嘴巴裡的一堆沾黏，吐掉一堆腥臊的泡泡，確保情慾器皿的清潔，或許是一種儀式也或許是阿俊天生愛好乾淨，將不該帶走的全部清除洗淨，歸還給阿俊一個無暇的靈魂，將公園裡的激情化作一灘平靜，離開男同志場域。

騷蹄子魷魚

魷魚愛男人，在訪談中魷魚不斷的掛在嘴邊蔓延的話語就是「我要男人」，魷魚常說自己是個騷蹄子，「我就是騷蹄子怎樣？我就是要找男人。」魷魚自認為在場域中流動的男同志，只要合乎了魷魚想要的肉身或是能撩動起魷魚的情慾感官，他便全盤的奉獻，魷魚在下班後洗淨身體便進入同盟路上的公園中，寄居自身情慾。

魷魚喜愛使用矯情的身段，在場域行進時腰間不斷的劃圈圈，營造出一種風騷的韻味，扭著扭著魷魚為自己扭出了一片屬於他的情慾天空，魷魚這樣騷蹄子的個性，在場域中是一種非主流的展演，至於男同

志就是男生喜好男生，魷魚自己說他這樣的陰陽怪氣活脫脫是個女人阿，誰要阿！魷魚自己知道他的條件一點都不符合這場域中的獵食條件，但是他寧願流竄於公園中，因為魷魚曾經嘗試過網路上的交友過程，時常挫敗，因此他轉戰到這個情慾場域裡，這裡可以直接物色到男人，對魷魚來說是個很好的機會可以好好的展現，希望這樣異於主流的肢體形態的軀體，可以招募到對於纖細柔媚的男性肉身愛好者，魷魚就像在打企業形象一樣的不斷流動著，如同一個活動的宣傳廣告，一次又一次的宣傳著，雖然魷魚在場域中無法立即獲得情慾的果實，但是魷魚覺得會遇到的!!!只要他能夠努力的流動著，就會被關注，這也只是魷魚單方面的想法罷了，經過訪談的過程中，場域中其他的男同志對於這號人物都抱持的不一樣的態度，許多男同志對於魷魚有更多不一樣的評價，有個覺得這樣美艷動人的男性是性別錯置的結果，場域中的男同志要的是男人，大可不要需要一個像女生的男生，在男女之間的曖昧與視覺的矛盾中，他們寧可選擇一個男性特徵較為鮮明的肉身來滿足自我，這樣的評價對於魷魚天真的想法是從未料想的到的結果，但是魷魚對自我充滿了信心，因此不屈不撓地繼續實踐著，將這樣騷勁十足的肉身呈現在場域中，不斷與場域纏繞，在魷魚實踐的場域情境中，如同一個巨大且俗艷的悶騷炸彈引爆開來，在魷魚情慾爆炸的範圍內，所有的男同志都被這樣的情境氛圍給彈出了幾公尺以外，因此魷魚這樣的騷蹄子反而無法幫他招引更多男體前往，反而獲得更多負面的評價，因此魷魚也將無法獲得情慾的宣洩與情慾的寄居。

小結

透過了彼此的身體建構起了屬於高雄男同志場域的流竄故事，因為有了這些意義身體的實踐，串聯起來男同志場域地景的意義，也紀錄了男同志集體的記憶、物性驅使的實踐、因此場域中每一個男同志，他們的身體都紀錄著場域裡得任何角落的個人記憶，每個記憶都是獨特性，沒也任何人可以取代他們，在貼近男同志的生活世界中，理解場有者的視域，以場有者的真實現象詮釋出男同志在高雄場域裡的真實生活面貌。

男同志在物性驅使之下，達到的身體圖示的身體軌跡，或許在場域實踐男同志以慾望宣洩作為重要的目的，但是場域中富有的許多男同志集體記憶的構成這些記憶依靠著過去男同志的實踐行為而累積總和而成，男同志的社群就這樣由小而大，一步一步融合，終於走向群體的社會中，這樣的現象，就是男同志共同的歷史、共同的記憶，也是高雄區域的男同志社群，一起建構出的歷史背景。

在物性的強大力量的召喚力下，同盟路的男同志場域逐漸凝聚，形成一個隱性的男同志聚集物性與實踐的「存在空間」，在同盟公園的男同志之集體記憶，是依附著環境的遷移而夾帶的，男同志的身體經驗在時間空間變動著，逐漸交織疊合，融為一體，從過去與現在共存在流動的場域中，男同志帶著過去集體的記憶，來到現在男同志場域中，讓所有的集體記憶混合再造，讓男同志在場域的展演，再製造屬於他們的集體記憶。



六 結論

- 6-1 男同志
- 6-2 物性身份
- 6-3 物性聚集
- 6-4 記憶重組
- 6-5 存在意義
- 6-6 身體意義/生活世界

6-1 空間場域的物性與存有

本論文以男同志與場域相互運作與對話的過程，產生許多場域事件與物性彰顯的過程，在這屬於男同志物性的場域裡，存在著屬於他們的情慾經驗，這都是由物性身體做操演出來的獨特情境、獨特情慾，男與男的情感脈絡所組成，就是屬於他們的物性身份。本論文以在男與男的物性身份下所彰顯出空間場域中的男同志如何以物性本身運作，彰顯出男同志身體的存有與證據，在場域中男同志以物性實踐了不可抗拒的情慾對象作他們生活世界的真正情慾圖示，透過男同志相同的物性身份相互聚集，而去認識彼此，以貼近最真實的他們自我身份，去貼近真實生活世界，正視場域中男與男的情慾存活方式與物性的給予的原始驅動力，使著身體意義不斷的自我前進，以回歸自身物性運作身體的實踐。

同志根源(物性) - 人(意識) - 身體 - 實踐 - 男同志生活世界

男同志的物性透過了人的意識層面，產生了意義的動機，憑藉的身體動能對活動產生了意義與價值。男同志以自身物性作為開端，以自身物性不可抗拒，作為身體動能的驅使，在物性中產生意識，以物性作為引發事件的起始點，作為控制身體的意向性，這樣的物性如同血液的某種情慾的不可抗拒性。

男同志場域中，物性的實踐將場域將男同志所實踐的空間位置塑造出情趣與氛圍；同盟路的男同志「物」本質即時「物性」，海德格提供了另一種思維的觀點去觀察，對於男同志與我們的生活世界場所，以物性實踐辨證呈現物性意涵與意識。物性的男同志在情慾想像及性別身份建構中，藉由理解男同志與異性戀社群之間的差異性，因此男同志們以相同的物性實踐，而凝聚於場域中，藉由物性深層實踐，使得身體的運動中留下了存有的軌跡與證據，高雄同盟路的男同志(物性實踐者)，他們知道自己在情慾是如何透過自身展現出來，他們也知道現實中一個非主流的物性，是需要隱藏在主流價值的空間中，在主流社會空間中，受壓抑、轉變其過程，男同志因此在都市空間中竄流著，尋找可以讓他們物性展現與延續的空間，漸漸地流竄到城市邊陲，隱沒在社區，在公共空間中男同志知道如何馴服的自我物性，壓抑而不展現，這也是男同志不斷尋求屬於他們物性的棲居與築造的重要性。海德格認為的物性即是物的本質，沒有物性，難以達成物性於場域中的身體軌跡的意義，男同志沒有這樣意義性的物性驅使，也難在高雄同盟路男同志場域中，尋找到

男同志物性實踐在域場的證據，以實踐物性之根源作實踐，需要透過場有者(男同志)的物性實踐性質，決定了意涵，這意涵也是「物性」的聚集，因此也給予了場域意義。

男同志場域的演變是一靠著過去男同志行為累積的總和，長久以來，高雄區域的男同志未有這樣的密切交往，但是即使在這個封閉的社會關係下，男同志憑藉著，人口移動，資源與信息的交流，慢慢地蔓延開來。男同志社群由小而大，一步一步融合，終於走向群體的社會中，這樣的現象，就是男同志共同的歷史、共同的記憶，也是高雄區域的男同志社群，一起建構出的歷史背景。在同盟公園中的男同志集體記憶，也是依附著環境的遷移而夾帶的，在那個時空裡記憶中，男同志的身體經驗在時間空間的變動中，逐漸交織疊合，融為一體，過去與現在共存在場域中，男同志帶著過去的集體的記憶，來到現在男同志場域中，讓所有的集體記憶再造，讓男同志在場域的展演，再製造屬於他們的集體記憶。男同志的歷史是他們建構出的集體記憶，也是男同志自己在主流社會價值中尋求定位的重要依據，因此在男同志過去的歷史距離中，也拉出了男同志次文化的深度，在沈澱男同志的共同的記憶時，在重新喚起男同志自身文化的意識及男同志日常生活審美意識。

6-2 現象學理論的驗證與回饋

論文的驗證與操作，以海德格與梅洛龐蒂之理論基礎與高雄男同志場域的對話，在驗證的過程中，獲得男同志場域的場域意涵與物性的身體所實踐的意義並且與本研究男同志場域之案例作相互驗證與回饋，探討出場域中與現象學中的海德格與梅洛龐蒂的相互結合。

「Buan」是一種築造與居住之意思，不僅僅是居住意思，它也有珍惜、保護、保育、的意思，居住是一種人的本質及不斷學習的行為，而居住的本意是「生命體在世上駐留」安身立命的身處在一個自由及保育的狀態之中，海德格認為居住是為了保育，是生活世界的渾然一體。海德格在《築、居、思》一文，對於棲居與存在的問題進行思維，在棲居之前必先築造，而築造的過程中才顯現出身體思想，表達與存在的位置動能意義，身體在過程產生意義，在運動中傳達身體思維的顯現，呈現有意義的身體與在世界中展現的軌跡，顯現出「存在」的蹤跡。

現象學對於男同志論述以身體空間作本質性的經驗還原，回歸到

「生活世界」本身，追求知覺的男同志的「身體」與「生活世界」意向性的交互活動以探索生活世界，以身體的介質，探求存有者的意向性，在男同志身體對於場域的經驗的轉化過程，將身體記憶與經驗儲存在身體當中，每個人的身體圖示，許多意義的記憶感知，那是珍貴的、獨特性的、這意義轉換過程，人則是一個富有意義的，豐富著情感、歷史、軌跡的獨特主體，在其中場域與人的相互意義是可互換、互相製造的，空間對人的形塑，也是人對空間形塑。

在男同志寄居於地景之中，不斷地與環境對話與學習，運作出身體物性，作為身體思想的呈現，為了棲居不斷築造，建構出一個屬男同志身體存在的價值與思維展現，棲居視為築造本質，是身體動能的運作，彰顯出「存在」，也展現出身體的位置，一個築造的動能軌跡，正就是棲居的築造活動，所代表男同志身體存有性的顯示意義，也是對於築造者自身的物之本源意義的展現，不同相同的物性，呈現出不相同的身體運動，實踐出的意義形式也皆不同，場域中的身體運動軌跡，顯現出「存有」於世界的身體意義與棲居。因此棲居，作為築造的本質，身體經驗的體驗也是一種「存在」的生活方式。

在海德格通過「物」來談論「物性」，說明物性如何能開顯一個場域的存在與軌跡¹。也說明了「物性」乃物之本質，人的深層意義中纏繞著不可抹滅的物性，所以每個人的身體中所存在物性有所不同，包含了男同志與身俱來的物性根源，對於「物」的視域性、價值判斷、伸的體屬性、理解的方式皆有所不同，因此對於男同志的意義作用，也通過「物性」而塑造出來，在男同志面對生活世界的主體判斷與身體意義的呈現皆需要通過「物性」實踐出根源意義；男同志的「物」在生活場域的實踐，展現其場域與身體所產生的生活軌跡、歷程特性、理解生活，這都是男同志物性所驅使而實踐的。

在男同志物性的召喚與聚集的力量之下，將物性凝聚集結起來，海德格認為物性即是物的本質，物性成形於四重整體之中，四重整體即為天、地、神、人的四重場域中聚集，因此四重整體提供了場所(sune)給予凝聚物性的棲居，在四重整體中物性本質是物化的聚集(Das Dingen versammelt)。在物化聚集中，四重整體裡的物性展出對於物化的聚集，這也說明了物性之根源，驅使了身體物性展現的意義。因此本論文中的高雄三民公園中，男同志在場域聚集凝結，是一種物性聚集的結果，這個四重整體受到棲居與保育場。

¹ 《海德格爾選集》，海德格/著，孫周興/選編，上海三聯書店 p1196。

在海德格所論述的物化聚集之驗證之後，便以梅洛—龐蒂認為「存在」是現象之身，作為男同志的場域與身體相互形塑出意義的另一個身體的理論探討，梅洛龐蒂對於身體是物性所驅使的，在驅使的過程中，身體動能呈現出意向性的意涵，在有意義的身體運作中，與場域的生活世界相互纏繞相互產生價值性，在男同志隱性場域，便產生空間情境與意義了。梅洛—龐蒂(Maurice Merleau – Ponty)所論述的身體所對空間情境投射，當男同志身體相涉於隱喻性地景中，身體存有了意涵，形成了空間的整情境，當身體空間變化之時，場域空間意涵也跟隨著改變了。在現象學的觀點中，空間與人是無法分開的，在男同志的肉體裡面隱藏了另一個身體結構空間，他們將這樣的身體展現於實質的場域中，因此男同志在場域中築造，尋找展現存有(Be-ing)的棲居場所，在棲居的過程中男同志透過身體空間顯現出身體的位置，表達身體建構的存有軌跡，因此棲居對男同志以產生了存有的意義，男同志物性實踐也所支撐起來，他們身體軌跡與存有的自我顯現。男同志的身體空間論述，描繪出男同志身體的自我展現，以及實踐情境的空間意涵。男同志呈現物性的意向性，透過了身體將場域作為互動對話的生活世界，也將整個場域情境及個人身體經驗圖示相互主體運作，成為一個整體的場域實踐論。在以身體論闡明了肉體與心靈之間相互作用關係，必先理解身體在實質空間中所產生的價值意義，藉由身體的運作，了解外部空間結構的關係，與空間交互，產生身體經驗，最為下次起始的判斷價值，以增加身體對於世界的熟識程度，提供日後對於生活世界更能握持，因此理解身體與物性所驅使的互動運動關係，更可了解熟識世界、了解世界。

男同志場域的現象也突破了停留在個體的現象的身體體範圍內約束，在場有者的主體關係經驗與物性的驅使性之下對於空間的「境」相互纏繞，運用了身體「情」的實踐，改變了一個地方感與精神，將場域性衍生出另個主體自身所塑造出來的環境品質與情趣、性格、氛圍，而這便是情境的塑造。男同志的場域中主體的經驗在世界中不可分割，因此就延伸出場域的情境式空間，情境式空間是男同志身體相互附著的關係，情境也是身體與整體環境關係的相互作用，因此男同志主體精神就表現在場域性裡，透過身體直觀與具體空間的形塑所相構，「情」即是主體精神的表現與情致的抒發，「境」即是客觀的空間呈現，也是觸動身體情懷的外在實體，「情境」相融纏繞空間情境便產生了共鳴與認同。男同志主體與世界的相互或握持的關係中，對於梅氏理論以驗證，男同志的場域對於身體意義透過運作，使身體與生活世界產生了意義與互相蘊含，男同志身體便形塑了場域的特性，這就是男同志呈現與驗證出現象學與男同志案例之相互結合所呈現的價值意義。

參考文獻

- Yi-Fi Tuan (1977) 經驗透視中的空間和地方 譯者:潘桂成 國立編譯館出版。
- 鄭金川 (1993) 梅洛—龐蒂的美學 遠流出版事業股份有限公司。
- 蔡錚雲(1997) 台灣現象學 性身體現象學 梅洛龐蒂讀書會。
- 魏光苕 (2004) 綠建築與批判性地域主義 綠建築人文向度學術研討會 南華大學環境與藝術研究所出版。
- 鄔昆如 (1981) 現象學論文集 黎民文化事業公司。
- 高俊一 (1982) 現象學宗師—胡塞爾 允晨文化實業股份。
- 李謁政 日常生活與儀式化之身體書寫 參見 <http://www.cca.gov.tw/news/news77/5/4.htm>
- 蔡瑞霖 (1999) 當代現象學 南華大學。
- 項退結 (1989) 海德格 東大圖書股份有限公司。
- 汪文聖 (2001) 現象學與科學哲學 五男圖書出版府股份有限公司。
- 安東尼 紀登斯 (2002) 現代性與自我認同 左岸文化事業有限。
- 環境與藝術學刊 (1998) 1.2 期 南華大學環境與藝術研究所出版。
- 楊大春 (2003) 梅洛龐蒂 智生文化事業有限公司。
- Michael Argyle (1998) 肢體溝通 譯者:蔡仲章 吳思齊 巨流圖書公司。
- 王志弘 (2000) 性別化流動的政治與詩學 田園城市文化事業有限公司。
- Erving goffman (1992) 日常生活自我展演 譯者:徐江敏 李姚軍 校正:余伯泉 桂冠圖書 Clifford
- Geertz (2002) 地方知識—詮釋人類學論文學 譯者:楊德睿 麥田出版
- 季鐵男 編著 (1992) 建築現象學導論 桂冠圖書股份有限公司。
- 王志宏 編著 (2000) 文化研究講義 台北自印。
- 白先勇 (1998) 孽子 允晨文化出版
- 紀大偉 (1997) 酷兒啟示錄論 - 台灣當代 Queer 論述讀本 元尊文化出版
- 阮慶岳 (1998) 出櫃空間 文尊文化文化企業股份。
- 畢恆達 (2001) 空間就是權力 心靈文化事業股份有限公司
- 鄭美里 (1997) 女兒圈 女書文化事業股份有限公司。
- 矛 峰 (1996) 同性戀美學 楊智文化事業股份有限公司。
- 周華山 (1995) 同志論 香港同志研究社。
- 紀大偉 (1997) 酷兒啟示錄 元尊文化
- 林賢修 (1997) 看見同性戀 開心陽光出版
- 科拉茲 (1992) 同性戀 遠流出版事業
- 周華山 趙文宗 (1995) 衣櫃性史 香港同志研究社。
- 張小虹 (1996) 慾望新地圖 聯合文學出版社有限公司。
- 何春蕤 (2000) 從酷兒空間到教育空間 麥田出版
- 曾秀萍 (2003) 孤臣.孽子.台北人—白先勇同志小說論 爾雅出版社。
- 矛 峰 (2000) 人類感情的一面鏡子 笙易有限文化事業部。

台大男同性戀研究社 編 (1994) 同性戀邦聯 角號出版社。

國立台灣大學建築與城鄉研究所 (1998) 性別與空間研究室 通訊 第五期。

周華山 吳春生編 (1996) 我們活著 香港同志研究社出版。

安克強 (1995) 紅太陽下的黑靈魂—大陸同志現場報導。

張慶熊 (1997) 生活世界是人類主體間交流的基礎 哲學雜誌 第二十期 五月出版。

孫周興 (1997) 還原 建構 解構—海德格期期哲學中的現象學方法 哲學雜誌第二十一期出版。

陳文尚 (1993) 身體意向式命名的理解與詮釋 哲學雜誌 第三期出版。

陳嘉映 (1997) 從海德格哲學談譯名的一致 哲學雜誌 第二十一期出版。

張汝倫 (1997) 現象學方法的多從含義 哲學雜誌 第二十一期出版。

甯應斌 (2000) 介紹性倫理及其外 哲學雜誌 第三十三期出版。

蔡淑惠 (1999) 戀獄謎相的暗爽邊緣二:忌妒 情殺與瘋狂 哲學雜誌 第二十七期出版。

蔡淑惠 (2000) 痴狂中的愛慾/鬱:詭譎幻象與主體空白 哲學雜誌 第三十三期出版。

周掌宇 (1999) 盲人的問題與梅絡龐蒂的解決方案國立 中央大學/哲學研究所碩士。

黃怡璋 (2000) 建築空間本質的討論—從梅絡龐蒂的身體現象學出發 東海大學建築碩士論文。

龔卓軍 (1998) 身體與想像的辨證—尼采 胡塞爾 梅絡龐蒂 台灣大學哲學研究所博士論文。

黃柏翰 (2002) 梅絡龐蒂<知覺現象學>的空間關之研究 中央大學哲學研究所碩士論文。

劉畹芳 (2002) 身體—空間 經驗的現象學研究 南華大學環境與藝術研究所碩士論文。

黃昭璘 (2002) 地方文化的神聖象徵秩序與場域之塑造—以笨港為例 南華大學環境與藝術研究所碩士論文。

彭馨慧 (2003) 公共藝術之場域性研究—關於幾個公共藝術作品的現象分析 南華大學環境與藝術研究所碩士論文。

施建邦 (1998) 鹽埕老碧潭的地方感及社會意涵之研究 中原室內設計系碩士論文。

張喬婷 (1999) 異質空間 vs. 全視空間—台灣校園女同志的記憶 . 認同與主體性浮現 台灣大學建築與城鄉研究所 碩士論文。

張銘峰 (2002) 彩虹國度之情慾研究—以中年男同志為例 高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。

謝佩娟 (1999) 台北新公園—同志活動 情慾主體的社會實踐 台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

吳文煜 (2002) 河邊春夢 - 高雄男「同志」空間的人文地理學研究：從公共性行為談起 台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

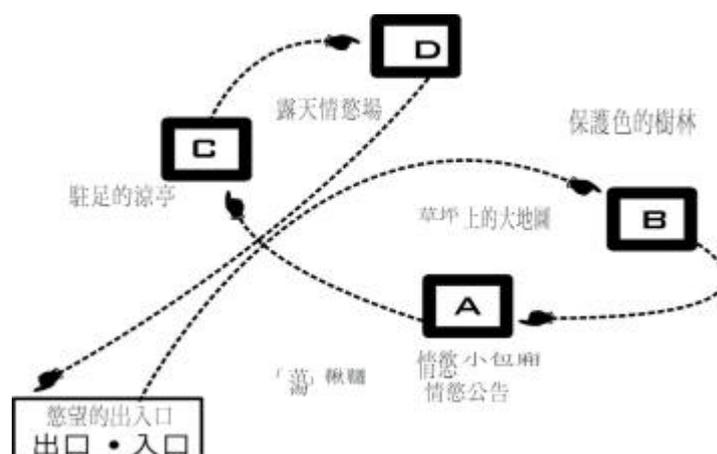
附錄一

本論文以高雄同盟路的男同志場域議題發展，在研究場域現象同時，研究者也貼近場中，以訪談及跟隨場域中的男同志所實踐的路徑與方向作為紀錄，在記錄過程呈現出男同志場域中不同的男同志的認知與理解，以訪談過程以抽樣方式紀錄於論文之中。

情慾地圖的路徑與方向

以貼近跟蹤的方式，紀錄出場域中男同志實踐生活路徑的方式，繪製加以分析，在紀錄的過程，以不擾動場域實踐者(男同志)保持距離的紀錄，以不告知實踐者的方式貼近紀錄，呈現最貼近真實的場域實踐，紀錄場域實踐者在男同志場域的生活世界的路徑法則。

路徑 1



年紀:約略:18-21 之間

身體符號: 打扮年輕 俏皮 時下學生裝扮 身高 172-175 體型瘦長
動作較為女性特質。

入場時間:pm 8:40

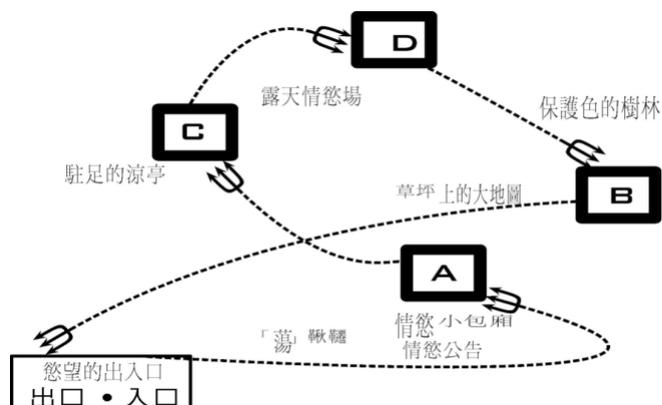
出場時間:pm10:20

實踐時間:大約 110 分鐘

交涉人數:2 人 A 節點 1 人 C 節點 1 人(涼亭內)

實踐路徑:入口 ➡ B ➡ A ➡ C ➡ D ➡ 出口，以 B 節點與 C 節點逗留時間為最長。

路徑 2



年紀:25—28 歲

身體符號: 打扮襯衫 牛仔褲 戴眼鏡 斯文 上班族 身高 175—178
壯碩 身材符合場域中較為主流之身體符號愛好。

入場時間:pm 10:20

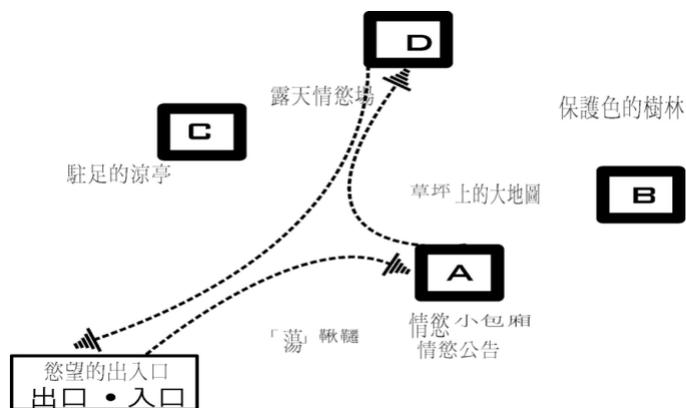
離場時間:pm 11:15

實踐時間:大約 65 分鐘

交涉人數:共 3 人 A 節點 2 人(廁所搭訕搭訕聊天) C 節點 1 人。

實踐路徑:入口 ➡ A ➡ C ➡ D ➡ B ➡ 出口, 以 A 節點與 D 節點逗留時間最長。

路徑 3



年紀:30—35 之間

身體符號: POLO 衫 牛仔褲 黑色皮鞋 服裝打扮較為中年感覺 身高
162—165 公分 體型肥胖 啤酒肚 有點像結過婚的爸爸。

入場時間:pm 8:15

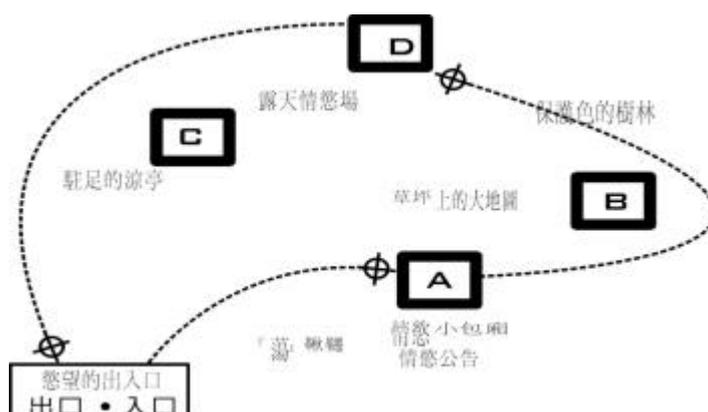
立場時間:pm 9:30

實踐時間:90 分鐘

交涉人數:1 人(在 D 區攀談)

實踐路徑:入口 ➡ A ➡ D ➡ 出口

路徑 4



年紀:27-30 歲左右

身體符號: 運動休閒的服裝打扮, 但其長相已顯露出年紀, 只是運作身體的外在裝飾, 讓外在形貌感覺年輕稚嫩, 當貼近時就可以辨別出來一種虛偽的青春身體符號。

入場時間:pm 10: 00

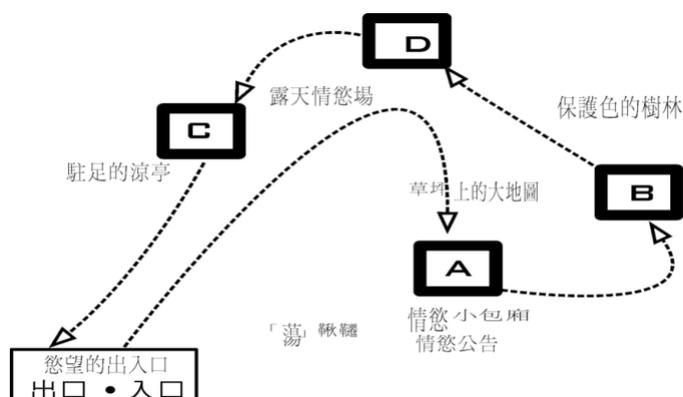
立場時間:pm 12:10

實踐時間:130 分鐘

交涉人數:2 人(於 A 區 1 人 B 區 1 人)

實踐路徑:入口 ➡ A ➡ B ➡ D ➡ 出口

路徑 5



年紀:大約 35-40 歲

身體符號: 頭髮微禿 戴眼鏡 小腹微凸 西裝褲 裝扮正式 如同來男
同志場域上班 身高 170—172 體型中等

入場時間:pm 11:50

立場時間:am 01:55

實踐時間:135 分鐘

交涉人數:3 人

實踐路徑:入口 → A → B → D → C → 出口

附錄二

對於在田調場域中研究者，所紀錄的場域經驗與及受訪者，對於田調場看法及敘述，作為重要的空間情境元素，紀錄出同盟路上的男同志場域真實存在的面目，紀錄出男同志在夜色間流竄、在陰暗處相互試探的現象。再將現象學理論對於田調場域做呼應對照以解析男同志在場域中的生活路徑與真實的生活世界。

透過訪談的過程中，可以呈現出現場真實性，以突破的研究者自身對於場域的限制性，以理解男同志們所建構出男同志場域的脈絡與意義。訪談中男同志除了表達出對於場域性情境氛圍感受外，因此藉由田野調查過程，逐漸貼近經驗主體本身，發掘出屬於他們身體的經驗，以深層描寫的情境參與的方式詮釋出來，在訪談時研究者藉由他者的主體

經驗去「理解他人的理解」，唯有這樣的全盤的相信與理解他們，才能呈現男同志的真實的生活歷程與理解他們如何運用身體與情慾的纏繞，在場域的參與者，所呈現的是一個主體經驗特殊族群的文化的演進，這與物性對於男同志的牽制有所關聯，而理解他們所理解的，無論是好的觀念、詭譎的、跳脫道德的，只要有是由男同志自身經驗的陳述就是真實的描寫，理解男同志所理解，呈現他們所認知與認同的場域經驗特性。

本研究於附錄擷取訪談重點，以場域相關元素、事件、心理感受之男同志自我詮釋，其餘的攀談過程則省略陳述，老可為研究者匿名。

攀談 1

鴨子 20 歲 高職夜校 美容美髮科 白天從事美容美髮助理

地點：保護色的樹林子

鴨子：我是常常來這裡啦~每次我來的時間都是上班時間，我翹班阿!!趁下午時間外出或是
休假時間進來阿!!

老可：怎麼不晚上來？

鴨子：下課都累死了!!難道你要我制服來毆~你很 38 勒!!帶自己的衣服來換太麻煩拉!!
何況以前在之前啊!就是在這裡的之前!就是還沒搬來這裡，我就常去啦!!~熟人太多
了，都晚上來，我不想看到太多熟人!!會被「虧」啦!!!嘿~~丟臉內~。(「虧」戲謔式
的嘲弄)

老可：被「虧」啥~阿!!

鴨子：就是以前「玩過」的人啊!!在看到感覺很奇怪啦!!(「玩」在場域中男同志進行性行為與
親暱的身體接觸都被稱呼)

老可：所以你不跟別人「玩」第二次毆!!

鴨子：感覺好的會交換電話阿，下一次再約~但是阿大部份人都不會重複「玩」，沒創意~~!!。

老可：為啥麼？

鴨子：「玩」過就沒新鮮感了阿，除非我要跟他戀愛啦~但是阿我被騙過好多次，現在學乖啦!!
這裡要談感情很難啦!!就「打槍」「玩玩」大部份就是這樣阿~你要找男朋友毆!!

老可：沒有阿!!問問而已!!那你怎麼知道這裡？

鴨子：拜託!!我國中畢業就出來玩了!!這裡朋友帶的啦!!他說好玩!!我就來了，哪知道真的這麼
好玩!!就一直常來!!之前要考美髮檢定所以不敢出來玩!現在又可以好好的玩!!我跟你
說毆!像你這樣不熟的人，玩上來保證你會被很多人「玩」，可惜我要上課，不然帶你

去冒險啦!!好不好阿?

老可: 可以阿!!你都在哪裡「玩」阿?

鴨子: 哈哈你就不知道!!很多阿!廁所阿!你就進去尿尿站久一點就會有人來跟你說話!!摸你的屁股,你不要就不要理他啦!!不然你就跟他去阿!像我!!阿太老的我不要!我要大我一點點就好!!哈我要帥哥啦!!

老可: 哪裡帥哥多阿!!還有哪裡可以「玩」的阿!!

鴨子: 哪裡都可以玩!!你看的到的地方!!你敢玩!你就玩!!沒有人會阻止你阿!哈哈!!不過之前有聽說有便衣警察,要抓露鳥的,選人要選好,不要選到警察,不然你就糗大了!!!

老可: 會怎樣阿?那你還敢「玩」?

鴨子: 「玩」!!就跟你說小心點!熟的人都看的出來!!常來就這些!!第一次來的人我們都會怕!!雖然新來的,比較新鮮~啦!!但是毆!!也要看他年紀,看長相,我也不知道我都靠感覺啦!!之前我在鐵皮屋認識個人,我就很喜歡他,可是他好像只想「玩」所以我留電話給他!他也沒有打啦!!害我等好久!!之前我都不敢再進去!因為我怕他會覺得我是愛玩的人,以後就不理我,但是我等好久,就算了,不要在這找b啦~~(boy friends)!!對了鐵皮屋很好玩!裡面都是人!!摸來摸去,很暗!!會害羞去哪裡阿!!哈哈!!哪裡玩最兇,可是拆掉了,氣死我了,阿不然再蓋一個啦!!

老可: 不然在這裡募款,蓋一個性愛天堂!!

鴨子: 哈哈!!你好38啦!!好阿當然好?~~!!!!

攀談 2

庭庭 大約 28 歲 木工 待業中

地點: 露天的情慾場與庭庭攀談,在對話的同時庭庭始終露鳥演出,一邊說話一邊對著我說話一邊搓揉著自己的鳥(下體)。

老可: 幹麻一直搓阿~

庭庭: 搓給你看的阿!!不然給誰看。

老可: ㄔ。你都這樣搓給別人看毆!!不怕被警察抓起來阿!

庭庭: 阿!!你是警察又~不像啦!!我只會露給我喜歡的人看!!你要幫我搓看看嗎?

老可: 那這裡的人都看過你搓嗎?

庭庭: 沒有啦!我只在廁所跟這裡!!你想太多!!要不要跟我去「玩」?

老可: 認識一下拉~我今天沒有要「玩」,我來聊天!!

庭庭: 聊天!!哈哈!!聊天之後呢?

老可: 要回家睡覺了吧!!

庭庭: 所以就是你不「玩」毆!!那我要再找別人了!!

老可: 呵呵我要早點回家!!

庭庭: 下次要「玩」找我~

攀談 3

阿瑞 大約 35 歲 電子業

地點: 入口處

阿瑞: 你要去哪裡?

老可: 隨便逛逛吧!!

阿瑞: 是歐!!那一起走走!!

老可: 可以!!這裡你很熟阿!!

阿瑞: 是阿!!我每天來打卡!!下班無聊就來了啊!(如同上班需要打卡, 表示常態性)

老可: 你怎知道這裡可以走?(往保護色樹林走去, 進入一個樹林遮蔽, 私密性極高的空間)

阿瑞: 毆!!我以前常帶人來這裡「聊天」, 就有很多人知道這裡, ㄟㄟ他們一個帶一個進來!大家都知道!!人多熱鬧阿!!不然都空空沒有人!!很無聊!!

老可: 所以很多地方都是你們創造的阿!!

阿瑞: 不是創造阿!!是發現好地方!!這樣神秘的地方!!不錯阿!!反正我會帶別人來這裡!!

老可: 那我都可以在這裡找到你阿!好像你的地盤!!

阿瑞: 沒有這樣偉大啦!!只是讓大家知道!!我常在這裡!!曝光率阿!!哈哈
你們年輕人要去前面啦!!前面有很多也很年輕的!!我們這老人啦!!躲在後面就好!!下次你可以去前面看!!都是年輕人!!我不太想去哪裡!!我老了!!我老了!!!

老可: 你還好阿!!感覺不會阿!!

阿瑞: 哈哈你嘴巴真甜!!跟你說我這樣的老人除非有開車, 不然很難「調」到人現在小朋友很精明的, 如果沒有開車或是穿名牌, 他們才不會理你, 像我都穿夜市衣服, 便宜阿可以穿就好, 下次我要來要穿好看一點!!哈哈!!(「調」表示勾引或是搭訕, 在男同志場域中表示友好或是彼此認同需要不斷的相互達到彼此默契)

老可: 穿好看一點!那還要注意啥麼?

阿瑞: 健身阿!!你沒看到很多人穿背心, 就是有「練」啦!!這樣很多人都會靠過

去，認識你，哈我老了不用「練」了!哀哀哀大家也都是看壯不壯阿!!優不優阿!!高不高阿!!反正阿哈哈~~老了(「優」指涉長相好看者;「練」指涉許多男同志為了外在身體線條與符號完美的呈現給情慾受者，為了達到更美好的境界與勾引到更好的男色，因此都會上健身房練身材)

攀談 4

吳大哥 年約 60 歲 國立大學教官

地點: 涼亭 D 區

吳大哥: 以前我們哪有這樣的地方，以前都只能偷偷欣賞男生，現在阿!!時代都不一樣了。

老 可: 以前沒有地方阿?

吳大哥: 以前我在當兵!!也不懂啥麼男生愛男生，就這樣迷迷糊糊過了大半輩子還結婚生了三個小孩，所以你們現在很幸福，啥麼網路阿!!還有這裡!!可以找男生，以前根本就沒有!!

老 可: 那以前你沒有接觸男生嗎?

吳大哥: 以前哪知道，大家都有去結婚了!!現在知道有這裡我有空就會來，認識很多小弟弟阿!!但是他們都把我當爸爸看待!!我以前年輕時候可是很英俊的!!不信你看!!(吳大哥順手拿出了他年輕時期穿軍服的照片，共有三張照片，是吳大哥不同時段所呈現的不同英姿)，你看看我以前是不是很英俊阿!!

老 可: 是阿!!很帥氣!!

吳大哥: 可是現在!!只能當你爸爸了!!

老 可: 你怎麼會隨身攜帶年輕的照片阿?

吳大哥: (只是笑笑不回答，感覺整個都羞赧起來，好似流露出清澀的年輕時的一種幸福感)

老 可: 以前應該很苦悶吧!!對了你來都在哪裡阿!!有認識很多人嗎?

吳大哥: 以前阿!!以前就這樣過來!!年輕沒有好好的認識!!現在認識太晚了!都老了!!我來這裡阿，都在涼亭坐著，比較少人會跟我聊天阿!我就只在這裡看看吧!!!真的老了!!何況我是學校教官，也怕被認出來!!

老 可: 也對阿!!你有遇過學校學生嗎?

吳大哥: 是沒有阿!!但是要小心一點!!!被認出來就不好。

老 可: 也對!也對!!

攀談 5

沈胖 大約 40 歲 銀行從業人員

地點:廁所區塊

沈胖 :跟我走，我帶你去看看特別的地方，那裡很多人在樹林裡面口交，要去嗎？

老可: 你怎會知道？在哪裡阿？

沈胖: 是樹林那裡阿!很隱密阿!那裡有很多人，都躲在那裡，那裡很好玩的啦!!我當然知道!!我常去阿!!!我有次湊巧走到哪裡，發那裡很多人，原來大家都會在哪裡「玩」，大家發掘的地方都一樣，所以那裡很熱鬧，大家都一樣愛搞神秘，大家都見光死，哈哈哈~~!!要不要去阿!!

老可: 你要去帶我去看嗎？

沈胖: 約你去「玩」阿

老可: 我想去看看!!

沈胖: 不「玩」嗎？哪裡很好「玩」啦!!還可以偷看別人!!很多人演戲給你看比看 A 片還刺激，現場秀啦~~!!要不要去!!可以看很多人摸來摸去，只要你想摸，你就靠近摸，他們會讓你摸的阿，你也可以摸我阿，跟我去好不好阿？想摸我嗎？

附錄三



同盟路



情慾核心廁所一角



情慾核心廁所一角



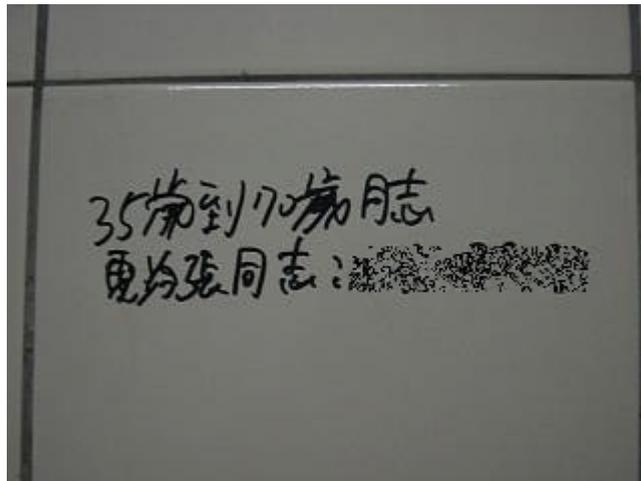
垃圾筒內的保險套與衛生紙



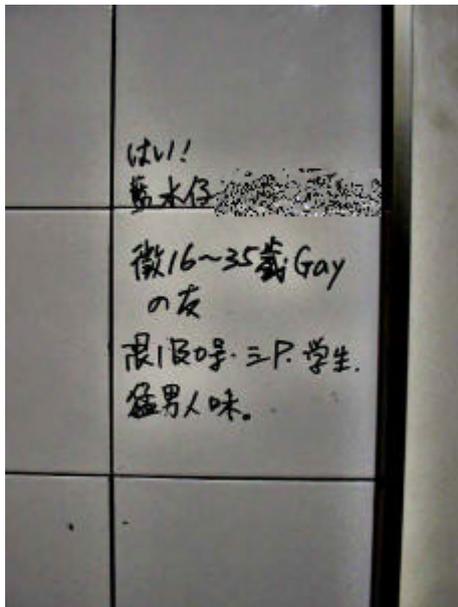
鐵皮屋地上的保險套



涼亭柱上的塗鴉



涼亭柱上的塗鴉



涼亭柱上的塗鴉



三民公園一角



三民公園一角



三民公園一角



隱性路徑



隱性路徑



情慾場域與慈濟精舍相對