

南 華 大 學

美學與藝術管理研究所

碩士論文

台灣地區文學博物館經營管理之研究

A Study of Management for Literary Museums in Taiwan



指導教授：陳國寧

研究生：楊宜晨

中華民國九十五年五月

南 華 大 學

美學與藝術管理研究所

碩 士 學 位 論 文

台灣地區文學博物館經營管理之研究

研究生：楊正晨

經考試合格特此證明

口試委員：麥志用
陳國寧

指導教授：陳國寧

所 長：陳流易

口試日期：中華民國 95 年 5 月 17 日

論文摘要

近十年來，台灣地區文學博物館有逐漸增加的趨勢，除了以文學作家為主題的紀念館，亦出現了具台灣文學主體性意圖的文學館。其實早在一九七八年，「國際博物館協會」(ICOM)已將「國際文學博物館委員會」(ICLM)列為其國際委員會之一，但由於國內以博物館學角度，從事文學博物館相關研究的文獻十分稀少，故社會大眾對於其存在感到陌生。基於此理由，本研究目的主在探討台灣地區文學博物館成立因素，經營管理現況，以及其對台灣文學與文化的呈現。

本文以博物館經營管理理論為基礎研究架構，探討台灣地區文學博物館永續經營的可行性，著重實務現象的探討分析。根據撰寫內容與論述方向，各章節主題分述如下：

第一章為緒論，闡明研究動機、目的、範圍、限制與方法，並說明章節架構之安排。第二章文獻探討，參酌台灣文學相關議題的發展，彙整國內文學博物館設立文化政策，以及博物館學經營管理專論，由不同面向的基礎理論，觀照台灣地區文學博物館的興起與經營管理。第三章設立背景與定位，透過台灣文學論述與文化政策既有文獻，以及田野深度訪談，掌握文學博物館成立的歷史背景、發展過程和定位，分析其設立現象。第四章由各文學博物館之行政組織架構、館舍與空間設計、功能現況與行銷傳播層面切入，剖析其經營管理現況，並探討實際經營與預設定位間的落差程度。

最後結論與建議，歸納研究過程中發現的現象與問題，並提出相關建議，以供未來台灣地區文學博物館經營管理與規劃發展之參考。

【關鍵字】：文學博物館, 博物館管理, 台灣地區文學館

Abstract

During the past ten years, literary museums in Taiwan have been increasing gradually. Not only literary composers' museums, but also literary historical museums which refer to subjective intention of Taiwanese literature arise. Actually, since 1978 AD. "The International Council of Museums" (ICOM) had put "The International Committee for Literary Museums" (ICLM) as one of its international committees. However, many people in Taiwan are unfamiliar with the existence of the literary museums for very few studies related to literary museums were written in the angle of museology. For this reason, purposes in the thesis are to probe into establishment and management of literary museums in Taiwan, and to discuss how literary museums relate to Taiwanese literature and culture correspondingly.

The text takes theory of museum management as basic framework. Written from the perspective of managing continuously forever, it places emphasis upon practical evidences of literary museums in Taiwan. According to contents and aspects, topics are stated as follow:

Chapter I is the preface, which explains the motives, purposes, backgrounds, fields, limits and methods of research, illustrating the framework of thesis. Chapter II is the study of documents, referring to development of topics about Taiwanese literature, and representing cultural policies which associated to literary museums and monographs which related to museum management. Consideration to the rising and the expansion of literary museums with plural views, it approaches the basic theories of literary museum management. Chapter III locates background and position. Through primitive documents about literature history, cultural policies and spot investigations in depth, it directs historical background, evolution and position to the establishment of literary museums. And it also analyzes phenomenon of the establishment. Chapter IV, focusing on the fields of framework of administrative organizations, design of houses and spaces, present conditions of functions, and distribution of marketing, it assays current operational situations from every literary museum. Besides, it discusses the difference in level between practical management and advance projection.

Finally, the conclusion sums up with the problems and the phenomenon found in the process of the research. Also, it provides the relevant tactical suggestion as reference to managing and planning of literary museums in Taiwan in the future.

[Key word]: literary museums, museum management, literary museums in Taiwan

目次

論文摘要	I
目次	III
圖次	V
表次	VII

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究範圍與限制	3
第三節 研究方法與架構	6
第四節 名詞釋義	10

第二章 文獻探討

第一節 台灣文學議題的發展與延伸	14
第二節 文化政策與國內文學館之經營	20
第三節 博物館的組織與管理	27

第三章 文學博物館設立背景與功能定位

第一節 個人紀念館類型的文學館—「胡適紀念館」、「鍾理和紀念館」、 「林語堂故居」、「賴和紀念館」、「吳濁流藝文館」	37
第二節 文學流派類型的文學館—「明道中學現代文學館」	84
第三節 綜合類型的文學館—「國家台灣文學館」	88
第四節 小結	91

第四章 文學博物館的組織與經營現況

第一節 行政組織現況	98
第二節 館舍與空間設計	122
第三節 功能運作現況	150
第四節 行銷公關與傳播	188

第五章 結論與建議	201
-----------------	-----

● 參考文獻	209
--------------	-----

● 附錄

附錄一：「中央研究院胡適紀念館」訪談紀錄	216
附錄二：「林語堂故居」訪談紀錄	235
附錄三：「賴和紀念館」訪談紀錄	251
附錄四：「吳濁流藝文館」訪談紀錄	263
附錄五：「明道中學現代文學館」訪談紀錄	276
附錄六：「國家現代文學館」訪談紀錄	288
附錄七：台灣地區文學館資源與營運調查訪談問卷	306
附錄八：台灣地區文學館定位與功能調查問卷	311

圖次

圖 1-2-1	台灣地區文學館(1962-2003.10 成立)區域位置	4
圖 1-3-1	論文研究流程	8
圖 3-4-1	「南華大學」學生對文學館定位的認知情形	95
圖 4-1-1-1	「胡適紀念館」行政體制(1997-)	100
圖 4-1-1-2	「胡適紀念館」人事架構	101
圖 4-1-2-1	「吳濁流藝文館」行政體制	103
圖 4-1-2-2	「吳濁流藝文館」人事架構	104
圖 4-1-3-1	「國家台灣文學館」行政體制	106
圖 4-1-3-2	「國家台灣文學館」人事架構	107
圖 4-1-4-1	「林語堂故居」行政體制	109
圖 4-1-4-2	「林語堂故居」人事架構	110
圖 4-1-5-1	「鍾理和紀念館」行政組織	111
圖 4-1-5-2	「鍾理和紀念館」人事架構	112
圖 4-1-6-1	「賴和紀念館」行政層級	113
圖 4-1-6-2	「賴和紀念館」人事架構	114
圖 4-1-7-1	「明道中學現代文學館」行政層級	116
圖 4-1-7-2	「明道中學現代文學館」人事架構	116
圖 4-2-1-1	「胡適紀念館」全貌	124
圖 4-2-1-2	「胡適紀念館」故居正門	124
圖 4-2-1-3	「胡適紀念館」陳列室正門	124
圖 4-2-1-4	「胡適紀念館」故居內部空間	125
圖 4-2-1-5	「胡適紀念館」陳列室內部空間	125
圖 4-2-1-6	「胡適紀念館」陳列室與故居室內空間平面圖	126
圖 4-2-2-1	「林語堂故居」外觀	128
圖 4-2-2-2	「林語堂故居」內部空間	129
圖 4-2-2-3	「林語堂故居」空間平面圖	129
圖 4-2-3-1	「國家台灣文學館」外觀	131
圖 4-2-3-2	「國家台灣文學館」一樓之展場、中庭、長廊	132
圖 4-2-3-3	「國家台灣文學館」圖書閱覽室與兒童書坊	132
圖 4-2-3-4	「國家台灣文學館」空間平面圖	133
圖 4-2-4-1	「明道中學現代文學館」外觀	135
圖 4-2-4-2	「明道中學現代文學館」內部空間	136
圖 4-2-4-3	「明道中學現代文學館」空間平面圖	136
圖 4-2-5-1	「賴和紀念館」外觀	137
圖 4-2-5-2	「賴和紀念館」內部空間	138

圖	4-2-5-3	「賴和紀念館」空間平面圖	139
圖	4-2-6-1	「吳濁流藝文館」外觀	140
圖	4-2-6-2	「吳濁流藝文館」內部空間	141
圖	4-2-6-3	「吳濁流藝文館」空間平面圖	141
圖	4-2-7-1	「鍾理和紀念館」外觀	143
圖	4-2-7-2	「鍾理和紀念館」台灣文學步道	144
圖	4-2-7-3	「鍾理和紀念館」一樓空間	144
圖	4-2-7-4	「鍾理和紀念館」二樓空間	145
圖	4-2-7-5	「鍾理和紀念館」內部空間平面圖	145

表次

表 1-2-1	台灣地區文學館籌備與開館時間一覽.....	3
表 2-3-1	國際文學館委員會(ICLM)年會會議時間、地點與主題一覽表 ...	34
表 3-4-1	台灣地區文學館設立因素一覽	92
表 3-4-2	台灣地區文學館沿革現象一覽	93
表 3-4-3	「南華大學」學生對文學館定位的認知情形	95
表 3-4-4	「南華大學」學生對文學館各項功能重要程度的認知情形	96
表 4-1-8-1	台灣地區文學館人事組織現況比較.....	119
表 4-1-8-2	台灣地區文學館年度經費預算約略金額.....	121
表 4-2-8-1	台灣地區文學館內部空間規劃現況比較.....	148
表 4-3-6-1	台灣地區文學館展覽型態、展期與檔次(2004-2005)	183
表 4-3-6-2	台灣地區文學館教育推廣功能現況(2004-2005).....	186
表 4-4-4-1	台灣地區文學館行銷產品、價格與通路現況(2004-2005)	197
表 4-4-4-2	台灣地區文學館觀眾調查與觀眾結構現況(2004-2005)	199
表 4-4-4-3	台灣地區文學館行銷宣傳現況(2004-2005)	200

第一章、緒論

第一節、研究動機與目的

台灣解嚴(1987)後，「歷史重建」成爲社會與文化論述界著力的重心¹，台灣文學與文學史的建構也在此波洪潮中成爲關注的對象，從事研究者日多，而相關文學史料的保存與整理亦獲重視。在重建過程中，一方面爲保存史料，建設研究據點，另一方面爲構築陳述與詮釋空間，台灣地區的文學博物館紛紛成立。

近十年來，文學博物館在國內的發展逐漸爲社會所關注²，從過去以作家爲主題的文學紀念館，至逐步推動成立具建構台灣文學主體性意圖的文學史博物館³。自一九八七年至二〇〇三年十月「國家台灣文學館」成立，期間國內已由三座文學博物館增爲七座⁴，按成立順序包括：「胡適紀念館」(1962)，「鍾理和紀念館」(1983)，「林語堂故居」(1985)，「賴和紀念館」(1995)，「明道中學現代文學館」(1999)，「吳濁流藝文館」(2003)，以及「國家台灣文學館」(2003)；且館舍數量仍在增加中，如：「左營高中台灣文學館」(2003,12)，「楊逵紀念館」(2004,10)，以及「台北文學館」催生活動(2004,6)的舉辦⁵。

探究台灣地區文學博物館興起之社會背景，主要因從事台灣文學研究工作的人士與機構日漸增多，除了台灣的專家學者外，尚包括：中國大陸成立的「中國現代文學館」與日本設立的「台灣文學研究會」；於此情勢下，爲主掌台灣文學的詮釋權，台灣文學相關史料的保存與整理自然獲得學界的重視⁶，而台灣地區文學博物館的設立與運作，更有其重要意義。

筆者實際接觸文學博物館內部的管理實務工作，是在西元二〇〇三年的暑假，藉實習課程之機會，參與「國家台灣文學館」開館前的籌備工作。此段時間的觀察與學習，不但加深對於該館定位與營運方向上的認知，也觸發筆者欲探究目前台灣

¹ 邱貴芬著，《後殖民及其外》，台北：麥田出版社，2003，頁 151。

² 自 1990 年以來，文學界呼籲成立文學館以系統地蒐集整理台灣文學史料；故至 2003 年底爲止，國內由三座文學館增至八座，分別由中央、地方政府與民間陸續成立。參閱文建會，《文化台灣：新世紀·新容顏》，台北：遠流出版社，2004，頁 146-147。

³ 台灣地區早期成立的文學館，如：「胡適紀念館」(1962)和「鍾理和紀念館」(1983)，皆是以文學作家爲主題的文學紀念館；至 1990 年代，在文學界人士的促請和多方奔走下，才於二〇〇三年成立「國家台灣文學館」，作爲台灣文學史料存藏、展示與推廣等綜合功能的文學博物館。

⁴ 此七座文學館，即爲本文研究對象，本章研究範圍中有詳盡說明。

⁵ 「台北文學館」催生活動(2004,6)主要由台灣大學城鄉研究所(中正社區規劃中心)和社區「同安文化森林促進會」共同舉辦。台北文化電子報 <http://epaper.culture.gov.tw/0008/content42.html>

⁶ 文建會，《文化台灣：新世紀·新容顏》，台北：遠流出版社，2004，頁 146-147。

地區各文學博物館經營管理狀況之興趣和動機。

在投入文學博物館經營管理研究之初，首先面臨的質疑是：文學博物館是否為博物館？博物館經營管理的觀點與經驗是否適合應用於文學博物館？根據「國際博物館協會」(The International Council of Museums，以下簡稱 ICOM)，在西元一九七八年將「國際文學館委員會」(The International Committee for Literary Museums，以下簡稱 ICLM)列為其國際委員會之一，可知無論從國際認同的角度，或學術的觀點，文學館不但能夠被認定為，以文學為主題定位的博物館，且也確實從博物館經營管理之相關理念與經驗中獲得助益。

基於此點，為釐清國內文學博物館的經營管理現況，首先必須掌握其設立背景與功能定位。通過這層認識與瞭解，才得以認清館舍經營目標與方向，以及其對台灣文學與文化的呈現。此外，自一九八〇年代以來，美國博物館界走向企業化的營運管理模式，過程中雖然毀譽參半，但以企業管理方式經營博物館的觀念卻也逐漸在國內博物館萌芽。透過台灣地區各文學博物館設立背景與定位分析，逐漸瞭解各館功能運作狀況的同時，筆者亦想借鏡企業經營管理之觀念，探究各文學博物館於專業程度、執行能力，與觀眾互動等層面，發揮的實力與表現。

基於上述以台灣地區文學博物館為研究對象的觀察、思索、提問與構想，將欲探討之問題，歸納為以下三個方向：

- (一)、台灣地區文學博物館成立背景、宗旨目標，與功能定位。
- (二)、台灣地區文學博物館經營管理現況。
- (三)、台灣地區文學博物館對台灣文學與文化的呈現。

本文之目的在於探討台灣地區文學博物館設立現象，經營管理問題，以及對台灣文學和文化的呈現特色，藉此提供文學博物館改善經營，促進參與，兼納多元文化，突顯文學主體性之建議。

第二節、研究範圍與限制

一、研究範圍

在時間範圍的界定上，以「國家台灣文學館」的開館為臨界點，包括一九六二年至二〇〇三年十月間，台灣地區開館營運的文學博物館，依開館時間順序為：「胡適紀念館」(1962)、「鍾理和紀念館」(1983)、「林語堂故居」(1985)、「賴和文教基金會暨紀念館」(1995)、「明道中學現代文學館」(1999)、「吳濁流藝文館」(2003)與「國家台灣文學館」(2003)。七座文學博物館籌備與開館時間簡表如下：

●表 1-2-1 台灣地區文學館籌備與開館時間一覽

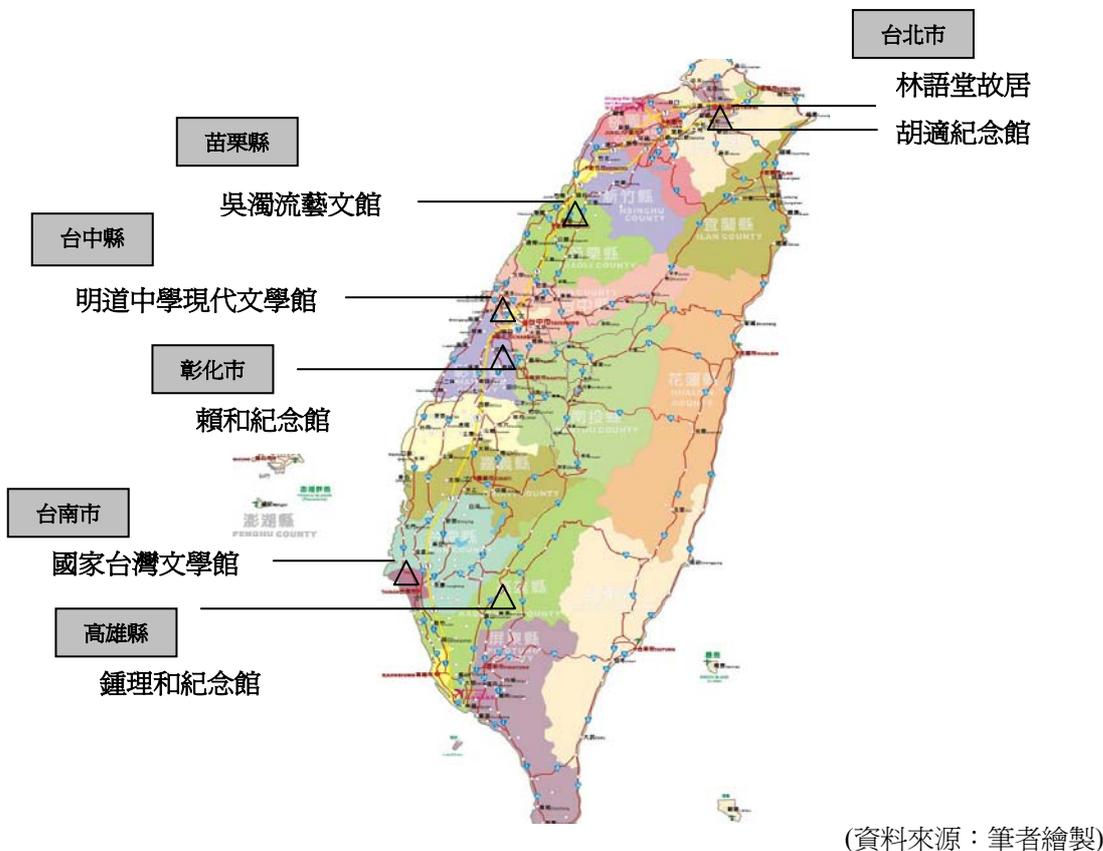
館 舍	籌備時間	開館時間
胡適紀念館	1962	1962
鍾理和紀念館	1979	1983
(林語堂紀念圖書館)	(1976)	(1985)
林語堂故居	2001	2002
賴和文教基金會暨紀念館	1991	1995
明道中學現代文學館	1997	1999
吳濁流藝文館	2001	2003
國家台灣文學館	1997	2003

(資料來源：筆者整理)

本研究以二〇〇三年十月「國家台灣文學館」的成立時間為界定範圍，主要原因在於，從第一座文學博物館「胡適紀念館」(1962)的產生至「國家台灣文學館」(2003)成立，國內之社會、文化與政治的發展歷程相對地趨於多元化，而文學環境在開放程度上也有了很大的差異，尤其以國家級文學館的出現，更意味著政府組織對於國內文學史料整體的收集、保存、展示與利用有了正面的回應與跨越性的重視。因此，本研究對象雖無法涵蓋二〇〇三年十月之後，國內陸續成立的文學博物館，但已能相當程度地反映出國內文學博物館之現象與經營概況。另外，在經營管理方面的研究上，乃針對二〇〇四年至二〇〇五年之間，各文學博物館的展示、研究、典藏、教育推廣與行銷活動等層面，予以調查。唯「鍾理和紀念館」因於二〇〇五年八月至十二月間閉館進行修整，故該館經營運作相關探討範圍，則順延至二〇〇六年三月，始克完成。

在空間範圍的界定上，本研究以台灣地區的文學博物館為主。各館舍位置分佈圖如下：

●圖 1-2-1 台灣地區文學博物館(1962-2003.10 成立)區域位置



二、研究限制

本文為探討台灣地區文學博物館經營管理概況，在收集各館成立背景、功能定位與經管理現況等資料的過程中，主要透過既有文獻、田野調查與訪談之方式取得。於此過程中，遭遇的研究限制可分為主觀性與客觀性兩方面。

在主觀性的研究限制上，筆者於各文學博物館訪談之內容紀錄，部分為訪談對象主觀意見陳述，例如：多數文學館管理人員不具觀眾屬性與參觀人次統計資料，僅憑印象提供相關數據；又如：文學館大多不便提供經費預算與支出確實數據資料，故筆者僅能要求館方換算為百分比告知。過程中，並未經過確實計算，而是憑印象陳述，故此類主觀性陳述與資訊，可能對本文分析立論的精確程度造成影響。此外，應「鍾理和紀念館」館員黃慧明要求，不宜將訪談紀錄置於本文附錄；故有關該館宗旨定位與組織經營現況之意見表述，雖以訪談資料為本，但不便加註說明出處。

在客觀性的研究限制上，分為資料取得方面與田野調查方面。首先，在資料取得方面，由於國內文學博物館經營管理相關資料與研究文獻少，筆者在蒐集情報的過程中，需藉助網路資源。然而，學術領域對於網路資源的使用至今仍有顧慮，乃因其有時效性的限制；故筆者在網路資源的使用上，雖無法避免但仍以謹慎的心態面對之。另外，部分營運時間較短的文學博物館，例如：「國家台灣文學館」，於各項館務工作的經營仍在建置，政策規定與目標策略尚在調整，觀眾結構與屬性調查亦還未完成統計分析。而規模較小的文學博物館，於館務功能的執行上皆不具明文的政策規定或策略指標，更少有人力執行或協助筆者執行觀眾結構與屬性調查。此類客觀因素，皆為本文資料取得上之限制。

在田野調查方面，由於筆者研究對象包括七座文學博物館，地理位置分布於全台灣六縣市，筆者在體力、時間與金錢上的有限，前往各文學博物館訪談的次數，至多三次至少二次，每次停留時間至多七小時至少一小時，訪談時間每人最多三小時最少半小時。因此，對於各館的觀察受筆者個人遭遇之偶然性因素影響。例如：「鍾理和紀念館」於二〇〇五年八月中至十二月，因館舍整修而休館。而該館於二〇〇六年二月重新開館後，因訪談對象不同，與筆者第一次進行田野調查所得結果也有些許差異。然而，本研究的目的不在於追趕陳述各文學博物館每日發展與變化，而主在探討其經營管理之現象，並希望描繪出文學博物館步向未來之願景。

另外，從社會大眾對於文學博物館認知的角度而言，因以往台灣地區文學博物館僅以文學作家資料存藏展列的性質為主，故現階段多數觀眾對於文學博物館的認識有限，需再教育。根據筆者在南華大學校園內所做的一項隨機調查⁷，104位受訪學生中，曾參訪過文學博物館的學生佔39%，但其中真正對文學博物館有較完整認識與理解的僅佔所有人數的7%。換言之，在18歲至45歲的可能參觀人口中，有93%的人並不清楚文學博物館為何。當前博物館的經營，強調由下而上的精神，以社會大眾的需求與認同為基礎，建構博物館的角色和功能；因此雖然調查結果顯示大眾對於文學博物館的觀念模糊，但本文則藉此樣本，企圖呈現社會大眾如何認知文學博物館的功能定位⁸。

⁷ 問卷內容詳見本文〈附錄八：台灣地區文學博物館定位與功能調查問卷〉，頁311-312。

⁸ 有關社會大眾如何認知文學博物館功能定位的分析探討內容，詳見本文第三章第四節，頁94。

第三節、研究方法與架構

一、研究方法

博物館的性質為容納多元文化的空間，因此博物館學的內容不單為博物館自身的概念與技術，也與社會、教育與管理學有著緊密的關係，使其成為一門跨領域學科，與其他學術領域相互滲透包容。本文在博物館學的脈絡下，涉獵多方領域的學術理論，以質性研究方法中的文獻回顧法、參與觀察法與半結構式深度訪談法，為台灣地區文學博物館經營管理概況與現象之研究方法。

首先，本文透過文獻回顧之方法，從台灣文學議題與文化政策面，建立台灣地區文學博物館設立與經營背景之先前理解，並綜合博物館組織與管理相關文獻，作為分析文學博物館經營管理之基礎理論。接續，以參與觀察法和半結構式訪談之方式，蒐集各館經營管理狀況等資訊。最後，對台灣地區文學博物館經營管理現象進行分析，歸納文學館在台灣文學與文化脈絡中發展的潛力。以下依據研究流程所涉及之研究方法，進一步條列說明如下：

(一)、文獻回顧

先行的文獻彙整不只為二手資料的來源，藉由文獻的概念與實際蒐集的資料相互對照，有助於提問視域的延展；一方面協助設計理論性質的抽樣，另一方面也提供輔助性質的佐證⁹。

因此，本文將相關文獻資料、論文、專書、期刊與網站資訊彙整分析，以作為對於國內文學博物館的起源、興起與經營之初步認知，依此釐清研究範疇並掌握田野調查之基礎論述。文獻內容包括：台灣文學議題、文化政策與文學館的經營、博物館組織與管理相關研究。

透過文獻資料的彙整，本文將從文學議題、文化政策以及博物館管理之理論層面，對台灣地區各文學博物館之設立背景與經營管理狀況，建立先前理解與基礎理論架構。

⁹ 徐宗國譯，Anselm Strauss and Juliet Corbin 著，《質性研究概論》，台北：巨流圖書有限公司，2002，頁 56~58。

(二)、參與觀察法

參與觀察法適用於掌握過程、關係與背景等文化情境之問題，觀察所獲得之資訊能與文獻資料之內容相互觀照¹⁰；因此，本文以國內七座文學博物館為實地觀察研究場域，採直接觀察作為蒐集資訊的方法，藉由實際參訪各文學博物館，理解其環境空間、組織編制與經營管理現況，並蒐羅相關相片、整理觀察心得，藉以釐清國內文學博物館發展狀況與需求，作為分析依據。

(三)、半結構式訪談法

訪談法分為三種，其中半結構式訪談，是由研究者擬定綱要，使受訪者根據設定之範圍回答問題。此研究法既能掌握事件背後之機制與意義，也能使研究者透過受訪者之經驗，理解研究對象之來龍去脈與因果關係¹¹。本文為掌握國內各文學博物館自成立以來之發展動向與營運狀況，故在確定訪談範疇後，設定訪談對象為國內各文學博物館中，熟悉且參與主要館務運作之館員，透過半結構式訪談以理解各館宗旨定位、經營發展方向，實際操作情形及相關意見，作為進一步分析與歸納國內文學博物館經營管理現象與發展潛力之重要參考指標。

(四)、問卷調查法

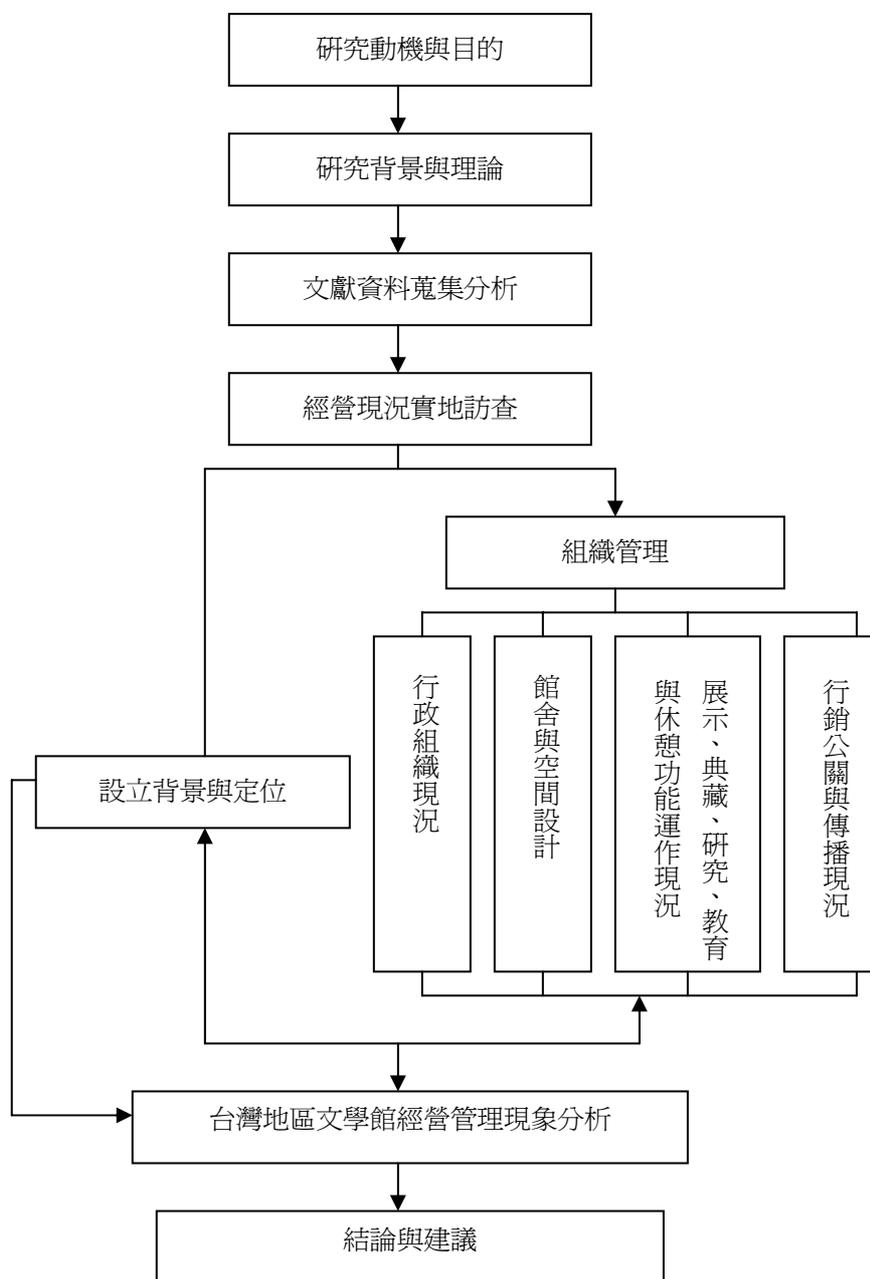
問卷調查法的主要目的在於累積目標族群的基本資料。程序上，首先在確定研究問題後，擬定目標族群，並依其性質，決定採取普查或取樣的方式，最後再根據施行調查的結果，分析和解釋資料。一般而言，若目標族群散佈區域較廣，則以取樣方式進行調查。雖然樣本的大小決定目標族群的代表性，但取樣方式的正確與否，對於提昇樣本代表性的影響更大。本文為掌握社會大眾對於國內文學博物館功能定位的認知，以南華大學校園為範圍，採簡單隨機取樣方式，進行問卷調查，作為從觀眾角度定位文學博物館的統計數據樣本。

¹⁰ 嚴祥鸞著，胡幼慧主編，〈參與觀察法〉，《質性研究－理論，方法及本土女性研究實例》，台北：巨流圖書有限公司，2002，頁 201。

¹¹ 陳介英著，〈深度訪談在經驗研究地位的反思〉，《質性研究方法與資料分析》，南華大學社會教育學研究所，2003，頁 120。

二、研究架構

●圖 1-3-1 論文架構流程



(資料來源：筆者繪製)

本研究架構分為五個章節：

第一章緒論，從台灣地區文學館永續經營的理念出發，將提問視域延伸至各文學館成立背景、宗旨與功能定位，以及經營管理現況。逐步闡明研究動機、目的、範圍、限制與方法，並說明章節架構之安排。

第二章文獻探討，參酌台灣文學相關議題之發展，彙整國內文學館設立相關文化政策，以及博物館學經營管理專論。藉由多元面向觀照國內文學館的興起與發展，作為進一步探究文學館經營管理之基礎理論。

第三章設立背景與功能定位，透過台灣文學發展及文化政策的角度，深入理解各文學館成立緣起、背景、沿革與對自身之定位，分析其設立因素，以及對台灣文學主體性建構的影響。

第四章組織與經營現況，從博物館經營管理的角度，探討各文學館行政組織架構、館舍與空間設計，以及展示、典藏、研究、教育與休憩功能運作，深入理解管理層面之現況，並從中探討經營問題和發展潛力。在行銷公關與傳播方面，則透過博物館行銷理論，從情境、對象，和工具三個方面著手，探討文學館的行銷與宣傳現況。

第五章結論與建議，主要為歸納研究過程之發現，提出相關建議，提供未來台灣地區文學館於經營管理發展之參考。

第五節、名詞釋義

一、文學博物館(Literary Museum)

(一)、文學博物館的界定

「國際文學博物館委員會」(ICLM)對文學博物館之界定，包括：以文學史、文學傳記與文學創作者為主題定位的博物館¹²。本文依據現代區分「文學」和其他學科的思維，將主題上無涉於文學的「史學」、「哲學」與「創作」紀念館和博物館，排除於文學博物館的範疇之外。

(二)、文學博物館的名稱

根據「國際博物館協會」(ICOM)官方網站，「文學博物館」英文名稱為 Literary Museums，法文名稱為 les musées littéraires；在日本、中國與台灣地區則稱為文學館。因此，本文以下所述「文學館」即為「文學博物館」之意；如同「美術館」作為博物館的一種類型，不需再特別強調「美術博物館」，文學館名稱亦可套用此理。

(三)、台灣地區文學館內容形式的轉變

台灣地區早期成立的文學館，以作家紀念館和圖書資料陳列室為主，名稱與類別上，歸在紀念館與圖書館的範疇。隨著博物館觀念與知識的普及，作家紀念館和圖書資料陳列室的館舍逐漸朝向文學館的型態轉變，雖然現今經營型態尚未達到博物館多元功能的作用，但各館在經營意識上，已將自身定位為博物館。

由於多數文學作品的生成需要作者與文字，因此社會大眾對於文學館的認知容易侷限在作家紀念館，或將之聯想為圖書資料館。但，如同作者並不能代表文學的全部，作家紀念館也只是文學館的其中一種形式。而文學館與圖書資料館的差異，更表現在現代對於「文學」與圖書資料詮釋上的不同。

傳統對於文學的概念，為圖書著作或文字的表達。至現代，對於超脫於文字之

¹² 原文為：*ICLM's principal aim is to develop activities such as research, publishing, exhibition and education for literary historical/biographical museums and composers' museums.*

資料來源：「國際博物館協會」(ICOM)網站 <http://palimpsest.stanford.edu/icom/international/iclm.html>

外的文學表達形式已予以承認與肯定，例如：原住民的口傳文學，吟遊詩人的歌唱，電腦網路的火星文等等。而屬於文學概念的辭彙，如：文學性、詩、修辭，象徵等，也經常被應用在影像、繪畫、音樂、戲劇等藝術批評中。可知，現代對於文學的定義，不僅是文字與也不僅存在於圖書，而是一種不穩定、多面向且跨越多元媒介的語言存在。

當代博物館角色定位的多元化，以及文學定義的不斷變異性，影響台灣地區文學館內容形式發揮的空間逐漸擴大。跨越在有形物質空間和無形時間、觀念與精神氛圍間的文學館，已隨著角色的轉型，需要投注更多的創意和實踐功力。

二、台灣文學

文學界對於台灣文學的內涵有過許多討論，但皆無確切的結論和定義能獲得完全的認同。畢竟，界定的框架難以趕上創作的變化，再縝密的定義，也終將不合時宜。同樣的，台灣文學的定義亦面臨如此處境。故以下僅以幾種對於台灣文學範疇的代表性詮釋，描繪其輪廓。

(一)、台灣本土主義者的詮釋

文學作家楊青矗¹³認為，台灣的新文學就是「台灣文學」，不是中國文學。新文學之前，從明鄭時期以來三百多年間的舊文學，是描寫生活在台灣土地上廣大民眾的感情，其與台灣新文學中，反抗殖民統治，關心土地與人民的寫作路線是一致的，因此，同樣是台灣文學，同樣能夠彰顯出台灣文學的主體性。然而，若是台灣人如：丘逢甲、連橫及日據時代有不少人患虛幻的祖國夢，以及遊歷居住中國的經驗所寫的詩篇，則非台灣文學。

楊青矗對台灣文學的定義，為本土主義者對台灣文學的核心概念，將「台灣文學」定義為作家以台灣為背景，以文字書寫所創作出來的文學作品及生活在這塊土地上的人民，以口耳相傳所共同創作的民間文學。雖有其道理，卻有窄化台灣文學發展空間之靚。若依其觀點，鍾理和旅居北京時的文學作品，將無法界定是否為台灣文學；而日據時代台灣文學作品中的祖國意識，則也會被排拒在外。

(二)、台灣文學史家的詮釋

葉石濤在〈台灣文學的多民族性〉一文中，認為只要是描寫台灣事物的作品都可被歸入台灣文學的範疇，並提出黃得時¹⁴以作者出身，及文學發表與影響的範圍，界定台灣文學的範疇，符合台灣多民族移民社會的歷史和風土，可謂非常地有遠見¹⁵。

黃得時大致將台灣文學分為五種。首先，作者出身於台灣，且文學活動在台灣實踐。其次，作者出身於台灣之外，但在台灣久居，其文學活動亦在台灣實踐。第

¹³ 楊青矗撰，〈序言〉，《台詩三百首》，台北：敦理出版社，2003。

¹⁴ 黃得時為日據時代研究台灣文學的重要史家，其在一九四三年時，於《台灣文學》第三卷三號發表〈台灣文學史序說〉，文中提到台灣文學範疇的五種界定。

¹⁵ 葉石濤撰，〈台灣文學的多民族性〉，《台灣文學的現在》，1999, 03。轉引自：澤井律之撰，〈論葉石濤之《台灣文學史綱》的重要性與問題點〉，資料來源：〈台灣新聞報西子灣副刊〉
<http://www.tainews.com.tw/draft/9012/1214-3.htm>，2001, 12, 14。

三，作者出身於台灣之外，只有一定時期，在台灣做文學活動，此後，再度離開台灣。另外，作者雖然出身於台灣，但他文學活動在台灣之外的地方實踐。最後，作者出身台灣之外，且從沒有到過台灣，僅寫了有關台灣的作品，並在台灣之外的地方從事文學活動。

雖然，葉石濤以黃得時提出的五點界定台灣文學的範疇，較能全面地掌握文學發展的概況；不過，根據日本學者澤井律之指出¹⁶，黃得時於一九四三年提出上述五點時，其時代背景是在日本殖民統治以來，施行皇民化運動最熾烈的戰爭時期，故其論述主要是在日本殖民體制的脈落下，以最大的限度伸張台灣人的主體性和台灣文學多歧性。葉石濤將此界定引申，作為台灣文學多樣性的論述依據，是因意識到解嚴後台灣社會的多元化情形，而作的重新詮釋。

(三)、「國家台灣文學館」的蒐藏範圍

「國家台灣文學館」為台灣唯一一座國家級的文學博物館，其設立不僅對於台灣文學發展的重要性具有標示性的作用，也在台灣文學典藏、研究和教育推展的機構中，扮演指標性的角色。雖然，「國家台灣文學館」以台灣文學為主題，但對於台灣文學的範疇並未設有一個封閉性的界定，因此，以下僅從其〈蒐藏管理政策〉(2005-2008)中的蒐藏範圍，理解這座具有象徵性意義的文學館對於台灣文學範疇的詮釋：

從早期原住民、荷西、鄭轄、清領、日治、民國以來，有關台灣文學作家、作品、史料等文學文物，不論其所在地域、作家國籍、創作主題類別、使用語言等，在台灣文學發展史上具有一定之價值，能夠從各種角度切入呈現台灣文學多元發展面貌者，均在蒐藏之列¹⁷。

根據上述蒐藏範圍之界定，在時間上，包括：「原住民、荷西、鄭轄、清領、日治、民國以來」；空間上，不限「地域」；內容物上是以「作家、作品、史料等文學文物」為主；而對象則不論「作家國籍、創作主題類別、使用語言」，只要具有「在台灣文學發展史上具有一定之價值」和「呈現台灣文學多元發展面貌」者，皆為台灣文學。本文即以葉石濤重新詮釋黃得時之五點，以及「國家台灣文學館」蒐藏範圍之概念為依據，採廣義且容納多元傳統的觀點為「台灣文學」的範疇。

¹⁶ 澤井律之撰，〈論葉石濤之《台灣文學史綱》的重要性與問題點〉，資料來源：同上註。

¹⁷ 摘自〈國家台灣文學館籌備處蒐藏管理政策及相關作業要點—國家台灣文學館籌備處蒐藏管理政策(2005-2008)〉。資料來源：國家台灣文學館提供。

第二章、文獻探討

本文結構首先透過台灣地區文學館之設立背景與功能定位，探討國內文學館成立現象；其次，從行政組織、館舍空間、功能運作與行銷宣傳等層面，探討各館經營管理狀況；並針對各館定位及實際運作的落差情形，分析台灣地區文學館經營管理現象，作為未來發展考量之依據與參考。因此，在文獻探討上，分為三個取向：一、台灣文學議題的延伸與發展；二、文化政策與國內文學館之設立；三、國內外文學館(博物館)的組織與管理。

第一節、台灣文學議題的發展與延伸

本文於第三章台灣地區文學館設立背景與定位上，因涉及台灣文學及文藝思潮之發展現象，故有回顧台灣文學相關議題內涵與發展之必要性。從共時性¹⁸的觀點而言，寫作風格或文學思潮的產生，無不是來自結構場域內各個因素的相互作用；而台灣文學之發展，亦是在複雜因素的結構場域中，被生產與生產。然，由於本文之論題並非以社會學的角度切入台灣文學現象，亦無意建構一套台灣文學發展的歷史敘述，故以下僅以多元並列、多方觀照的角度，回顧台灣文學發展過程中，相關重要思潮及其延伸議題之相關研究文獻。而有關文學館成立如何受到其他文學以外的因素影響，則不在本文研究探討之範圍內。此外，因台灣文學相關研究論述之文獻豐厚，不能盡列；故僅以幾部對台灣文學敘述具影響之代表著作為參考主軸。

一、「台灣文學」一辭的緣起

「台灣文學」一辭的緣起，與台灣展現文化主體性精神的態度相關。一九三〇年，黃石輝在《伍人報》刊載〈怎樣不提倡鄉土文學〉，文中以台灣民眾為主體，認為台灣人生活於台灣，經驗台灣的事物，溝通以台灣的語言，寫作和思考也應以台灣為主¹⁹。此篇文章使用了「台灣文學」一辭，倡導台灣人回歸自己的土地和語言，從事文學創作。而此置於三〇年代殖民社會的台灣，是為延續二〇年代反日本殖民同化，對抗文化侵略的精神基調。

¹⁸ 結構主義之概念：結構本身是一個超越時間的系統，因各個因素同時存在於其中，相互作用而構成。

¹⁹ 原文為：「你是台灣人，你頭戴台灣天，腳踏台灣地，眼睛所看的是台灣狀況，耳孔所聽見的是台灣的消息，時間所歷的亦是台灣的經驗，嘴理所說的亦是台灣的語言，所以你那枝如椽的健筆，生花的彩筆，亦應該去寫台灣文學了。」

至七〇年代鄉土文學論戰後期，「台灣文學」的提出，則牽涉台灣文化的主體意涵如何處理與中原文化意識之關係。鄉土文學陣營分為以葉石濤為代表的「台灣文學」，與以陳映真為代表的「在台灣的中國文學」兩種主張；前者認為「台灣文學」獨立於「中國文學」，後者則認為「台灣文學」屬「中國文學」的一環。至八〇年代台灣意識論爭後，以主張台灣文學具有其獨特性格的一派較佔優勢，而「台灣文學」作為一具有獨立語意系統的辭彙也漸確立²⁰。

二、台灣文學主體性之爭論

一九八七年，中華民國政府宣布解除戒嚴，隨著思想與言論上的解禁，不少專家學者正式地投入了台灣文學的研究工作。宣布解嚴數月前，葉石濤發表了《台灣文學史綱》，按照年代分期共七章，章節架構分別為：傳統舊文學的移植；台灣新文學運動的展開；四〇年代的台灣文學；五〇年代的台灣文學；六〇年代的台灣文學；七〇年代的台灣文學；八〇年代年代的台灣文學。

書中敘述台灣是於荷蘭殖民後，才留下了大量有關種族、社會、經濟的正式紀錄；繼而鄭成功打敗荷蘭，建立東寧王國，從此漢移民迅速增加，漢文化社會逐漸形成，而傳統的漢文學才逐漸生根。之後，傳統漢文學的發展直至日據時期，知識份子受到中國五四運動的影響，日本文學及日文譯介的歐美新思潮所觸發，台灣新文學運動於焉展開。

二〇年代至三〇年代，台灣新文學運動²¹歷經三大論爭——新舊文學論爭、鄉土文學論爭、台灣話文論爭，台灣文學的主體性概念才逐漸成型，且在此過程中，伴隨而來的是更深化的台灣意識。接續，四〇年代台灣作家面臨「皇民化運動」強大的壓力，有「皇民文學」的出現；唯張文環主導的《台灣文學》，仍盡力維繫著台灣文學的生機。黃得時也在一九四三年發表了〈台灣文學史序說〉，以及後來進行的《台灣文學史》撰述，雖然只進行至第二章即告終止，然是為台灣系統地書寫台灣文學史的開始。

日本戰敗後，台灣緊接著面臨了政權的轉移與二二八事件的打擊。五〇年代在

²⁰ 馬森撰，林耀德主編，〈「台灣文學」的中國結與台灣結〉，《當代台灣文學評論大系：文學現象卷》，台北：正中出版社，1993，頁185-187。

²¹ 日據台之前，漢文學的傳統已有深刻的發展；殖民初期，漢文學更使台灣人保有一種民族的自尊。然而，一九二〇年代開始，漢文學在台灣的發展遭逢日本資本主義體制以及台灣新興知識分子兩股力量的挑戰。傳統舊詩的格局無法反映客觀環境的變化；而新興知識分子也逐漸接受了現代思潮的洗禮，其中包括中國的新文學運動及社會主義思潮，認為文字是啟發民智脫離支配最好的工具。台灣新文學運動正是在此氛圍中產生，在此過程中，知識份子對未來文學的方向各有立場，因而有新舊文學、鄉土文學與台灣話文的論爭。

官方文學思潮主控的情況下，反共文學的壟斷，使文學淪為政策的附庸，台灣文學受到強烈打壓。此時，許多省籍作家因語言的轉換與政治的壓迫，而無法持續創作；雖然女作家輩出，但創作普遍缺乏社會性觀點。故，六〇年代的台灣文學，在與中國三〇年代的左翼文學傳統，以及日本殖民時期的台灣文學傳統完全斷絕後，面對西方文學橫的移植，各種關於「現代」的引介，使得「對時間斷裂的危機感」、「對主體失落的曖昧鄉愁」，成為此時期主流文學的基調。

七〇年代在經歷了現代詩論戰與鄉土文學論戰後，再度肯定了鄉土文學為現實主義文學，以發揚台灣新文學的寫實精神為其使命。進入八〇年代，台灣作家終於成功的為台灣文學正名，而台灣文學也朝向更自由、寬容與多元化的方向發展。

葉氏於此書中，欲傳達台灣文學一脈相承的文學傳統，闡明台灣文學如何在歷史的進程中，發展其自主性與獨特的風格²²，並認為文學為國家構成之主要因素，認同鄉土的寫實主義文學為台灣文學的主流²³。

相對於將台灣文學視為獨立具自我體系的文學，劉登翰將台灣文學視為中國文學的一環。文學史觀上，劉氏認為台灣文學雖因空間與歷史境遇的不同而有其獨特性，但仍不脫中國文學的範疇。文論中，將台灣文學的獨特型態定位為傳統、現代與鄉土之三重變奏²⁴，並以此建構出台灣文學乃屬於中國地方文學的觀點。

陳芳明的《台灣新文學史》則將台灣文學史之發展置於後殖民論述的脈絡中理解，探討殖民文化如何深入各個領域對台灣文學生產場域造成影響。此文將台灣新文學的發展分為三個部分：日據—殖民時期、戰後—再殖民時期、解嚴—後殖民時期。在此架構下，日據時期的文學又分為：啓蒙實驗期、聯合陣線期、皇民運動期。戰後時期的文學分為：歷史過渡期、反共文學期、現代主義期、鄉土文學期、思想解放期。解嚴時期的文學則為多元蓬勃期²⁵。其論述挑戰了中國文學大敘述之觀點，為台灣文學的主體性提供了完整的詮釋。然而，陳氏在《後殖民台灣：文學史論及其周邊》中也表明，過度地堅持後殖民立場，而忽視台灣社會所產生的多元文學，將造成本土論述的窄化；因此，其書寫態度採取後殖民立場，後結構思考²⁶。

另一方面，當陳芳明發表《台灣新文學史》第一章之〈台灣新文學史的建構與

²² 葉石濤著，《台灣文學史綱》，高雄：文學界出版社，1987，頁2。

²³ 陳芳明著，鄭炯明編，〈葉石濤的台灣文學史觀之建構〉，《點亮台灣文學的火炬：葉石濤文學國際學術研討會論文集》，高雄：春暉出版社，1999，頁164-165。

²⁴ 劉登翰著，《文學薪火的傳承與變異—台灣文學論集》，福州市：海峽文藝，1994，頁70。

²⁵ 陳芳明著，《台灣新文學史》，台北：聯合文學，1999。自一九九九年八月始分章刊載於《聯合文學》。

²⁶ 陳芳明著，《後殖民台灣：文學史論及其周邊》，台北：麥田，2002，頁18。

分期》²⁷後，陳映真即以〈以意識型態代替科學知識的災難——批評陳芳明先生的〈台灣新文學史的建構與分期〉〉²⁸一文批判其史觀；而後兩人持續筆戰，至二〇〇一年底才稍歇。相對於陳芳明提出台灣為「殖民地社會」，以及二次大戰後，中國國民黨來台的統治為「再殖民」行爲；陳映真則強調日據下台灣的半封建性與中國本部同步，是中國社會的組成部分，而戰後則受制於美國的威權體制，為新殖民地性質。

陳建忠認為，陳芳明與陳映真兩人皆是在釐清台灣文學史與中國文學史的關係，但在構築歷史觀點的過程中，對台灣與中國社會文化之同異性產生爭議。之所以從文學史觀的競逐發展為台灣文化之論爭，作用於其後的是國族想像的落差²⁹，而此亦是台灣文學史建構無可避免地泛政治化的緣故。

三、台灣文學主體性之延伸

以上葉氏、劉氏與陳氏等人對於台灣文學之論述，具有兩點雷同處。一是對於「台灣文學」特質之描述，無法涵蓋小說之外的文體，而形成一種片面的敘述與定義。其次是，論述觀點無法避免單一族群的霸權態度，忽略其他族群文學於台灣文學中的位置。

此外，針對台灣文學史述以斷代分期的論述方式，龔鵬程於〈台灣文學四十年〉一文中，批評其雖然面似條理清晰，可使讀者短時間內對台灣文學發展的軌跡有一簡明印象；然實則為不合乎情理的形式化機械區分，且是對歷史進行簡化，單線化的行爲³⁰。相異於分辨「台灣文學」為獨立或屬於「中國文學」的一環，龔氏認為台灣文學即是在台灣的文學³¹。

邱貴芬在〈從戰後初期女作家的創作談台灣文學史的敘述〉³²中，則回應龔氏對斷代分期法之批評，認為斷代分期法並非完全不合乎情理的區分，雖然無法映照出文學發展進程中，結構間相互作用而產生的影響與變化；卻能將論述聚焦於當時主流文學發展的狀況。

然而，邱氏也認為斷代分期法的文學史確實有其片面性，其所建構出的敘述，

²⁷ 陳芳明撰，〈第一章台灣新文學史的建構與分期〉，《聯合文學》178，台北：聯合出版社，1999.8。

²⁸ 陳映真撰，〈以意識型態代替科學知識的災難——批評陳芳明先生的〈台灣新文學史的建構與分期〉〉，《聯合文學》189，台北：聯合出版社，2000.7。

²⁹ 陳建忠撰，〈陳映真與陳芳明的台灣文學史論爭〉，《2001 台灣文學年鑑》，台北：文建會，2003。文建會網站：<http://www4.cca.gov.tw/2001/discuss/DiscussShow.asp?Bno=2>

³⁰ 龔鵬程著，《台灣文學在台灣》，台北：駱駝出版社，1997，頁 57-70。

³¹ 同上註，頁 vii。

³² 同註一，頁 49。

僅是史家特定觀點下的歷史面向，文中即以性別的角度揭示，以此為敘述架構的台灣文學史之侷限。邱氏認為葉石濤《台灣文學史綱》、陳芳明《台灣新文學史》等史家斷代分期法的敘述架構，主要是以殖民抗爭的觀點架構其歷史敘述的基調，無法妥善處理女性文學於台灣文學史中的位置，故未能達到紀錄、觀照多元文學創作之目標。邱氏根據 Edward W. Soja 提出之「第三空間」的史觀—容納多元主體的空間，認同台灣文學史的敘述必須能涵蓋不同族群、性別、階級觀點的創作，並建議以「現代性」作為台灣文學史敘述的主軸。

廖咸浩在〈導言：一種「後台灣文學」的可能〉中，認為造成台灣文學國際與傳統接軌不良，解放困難之原因，在於台灣社會對文化認同的兩種主流關係。一是歌誦本土的右翼本土論者，執著於國族論述，將「國家認同」與「文化認同」合一，以空洞的國家認同截斷與傳統文化的傳承關係，其結果是窄化了文化的根基，約束了文學的空間，使文學面臨成為政治與商業的附庸。另一是與國際接軌的洋務論者，鼓勵雜化本質，對於後現代多元雜異性過度信任，認為文化本身就是雜質的累積，無延續性與累積性，而出現「去歷史」的趨勢，使文學淪為既有權力體制與資本主義之工具。最後，廖氏提出「後台灣文學」，認為兼納與正視所有文學傳統，不懼多元的現在與過去，也不忽略其中的權力關係，才是台灣文學的出路³³。

四、小結

習於理性思維模式引導的人，面對不熟悉的事物，往往希望能夠儘快的區分與定義，以掌握其知識系統；然而，對於文學的定義，何者為是何者為非的區別，只會讓企圖者發現文學如何的溢出框架之外。因此，跳脫出區分與定義的理性邏輯思維，較為適宜的做法是從文學發展的歷史脈絡與結構著手，觀照文學形式與現象的傳承關係。同樣的情形亦發生在台灣文學論述主體性建立的過程。企圖描繪出台灣文學形象的各家論述者，十分清楚二分法邏輯思維的問題所在，因此將重心轉向台灣文學史發展脈絡的建構，希望從歷史的書寫與陳述中，闡明心目中台灣文學的形象。

台灣文學論述的發展與台灣文學史的書寫息息相關。台灣文學論述的形成，最先由殖民抗爭的歷史書寫角度出發，受到文化批評、後結構主義思潮與社會多元化的影響，才關注到各族群，性別，階級。換而言之，在台灣文學史發展脈絡的建構過程中，是對過往的追溯與重新檢視，也是對文化認同生成的反省。許多論述者意識到歷史觀點與歷史書寫背後的企圖，必然是某些結構場域相互作用所造成的結

³³ 廖咸浩撰，何寄澎主編，〈導言：一種「後台灣文學」的可能〉，《文化，認同，社會變遷：戰後五十年台灣文學國際學術研討會論文集》，台北：文建會，2000，頁 xiv-xxiv。

果，而所呈現的只是某一種觀點與角度，而無法涵蓋所有的觀點與角度。在此後設思維的引導下，台灣文學論述的發展與文學史書寫不但日趨成熟，也更審慎的對待殖民抗爭觀點架構以外的文學與文化存在，企圖以多元並列的觀點再現台灣文學與文化主體性的形象。

因此，筆者認同邱貴芬提出的，將現代性作為台灣文學史多元主體敘述的主軸。以現代性作為台灣文學史敘述的主軸，一方面較符合邱氏所引述 Edward W. Soja 提出之「第三空間」的史觀，即容納多元主體的空間；一方面也切合台灣社會在近代化的過程中所遭遇的課題與處境。畢竟，台灣文學具有的社會關懷傾向，是受到台灣社會現代性發展相當程度的影響。另外，針對台灣文學與中國文學的關係，筆者呼應廖咸浩所提出的觀點：文化與文學的認同不需與政治認同相同。雖然，文化與文學絕對受到政治認同的影響，然其所造就的美學價值、啟發性與終極關懷，卻也絕對超出政治意識形態的規範，不屬於政治所有。

台灣文學論述的發展和台灣文化主體性形成的過程，相當程度的反映出台灣文學與台灣文化的詮釋已從國族認同的糾結中，找到其出路。在此轉化的過程中，文學館既是台灣文學的陳述者又是被陳述者，角色更是耐人尋味。當一座文學館透過陳述的過程再現文學時，其存在即如同實體的歷史書寫，必然有一套歷史觀點引導，以描繪、傳達與建構台灣文學的形象。文學館的興起與成立呼應著台灣文學多元並列的視角；而當其作為文化陳述的對象時，則必然與社會體制和權力結構的相互作用有關，此時文學館的存在，即作為台灣文化的現象被解讀。

除上述幾部著作中對台灣文學的論述外，為理解各館舍成立之時代背景以及各文學家之生平、創作與文學地位，本文亦參考〈鍾理和文學發展史及其後殖民論述〉³⁴、碩士論文《名人紀念館營運管理之研究—以「林語堂先生紀念館」為例》³⁵、《台灣文學的時代精神—賴和 research 論集》³⁶、《吳濁流的西湖歲月》³⁷，以及各文學館之網站資料。

³⁴ 應鳳凰撰，〈鍾理和文學發展史及其後殖民論述〉。資料來源：「台灣文學研究工作室」網站，<http://ws.tw1.ncku.edu.tw/.../hak-chia/e/eng-hong-hong/chiong.htm> 1998.12 上網。

³⁵ 許美雲著，《名人紀念館營運管理之研究—以「林語堂先生紀念館」為例》，南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，2001。

³⁶ 林瑞明著，呂姜女主編，《台灣文學的時代精神—賴和 research 論集》，台北：允晨，1993。

³⁷ 藍博洲總編，《吳濁流的西湖歲月》，苗栗縣西湖鄉公所，2004。

第二節、文化政策與國內文學館之經營

本文為探究國內各文學館的設立與經營，透過文化政策相關研究文獻，回顧自台灣地區第一座文學館——「胡適紀念館」成立至今，各文學館的設立與營運發展，受到文化政策涉入程度如何。由於文化政策具階段性和延續性，且能造就一個時期的文化氛圍，故把握其發展趨勢及日後可能造成之影響，有助於理解各館成立、定位與經營現況的背景因素。

文化政策的的規劃和擬定，不僅反映時代政治背景的國家主流意識型態，也與經濟、社會的歷史結構有關。綜觀國內文化政策的發展歷程，主要以官方力量為導向；主政者透過政治力量推動的文化事務，具有強調正統性的意味。早期文化政策以官方主導國家政策，建構國族文化，而後經濟起飛，民生物資逐漸充裕，加之以施行解嚴，更促使民間力量投入文化事業。台灣在步向民主化的過程中，文化政策逐漸強調地方的參與，期望由官方主導的形式，過渡成為民間自發性的組織與動員。但畢竟地方與民間資源有限，如何活化在地文化歷史發展，加強人文與經濟的結合³⁸，仍需仰賴與中央各部會的配合，以及「行政院文化建設委員會」(以下簡稱文建會)提供的協助與扶植³⁹。

在此生態中，台灣地區文學館的設立緣由，雖不見得直接與官方文化政策頒行時程吻合，但後續的經營、成長與發展方向，則多少都受文化政策的延續性和獎勵措施影響。以下參酌過去研究台灣地區文化政策相關文獻之分析，回顧國內文化政策發展；再依據此，分期闡述文學館設立與經營相關文化政策。

首先蘇顯星⁴⁰認為，台灣地區於日本殖民統治時期，一直以政治、經濟為優先，文化發展不受重視，甚至遭到打壓；而戰後文化發展又因當政者意識型態插手，強力主導文化政策與活動，諸如：「中華文化復興運動」、「文化建設」，以及設立官方文化組織等，以經費補助、獎勵的方式推動文化事業，雖在每一階段，皆基於整體環境做安排，但社會力量受制於國家文化霸權的牽引，形成單一化發展，失去生命力。隨著政治民主化及工商社會的蓬勃發展，民間力量的釋放，有助於單一的國家文化轉化為多元的地方文化，透過社區、社團、法人組織及民意機關發起社會運動，培養地方意識，才能保障公民自由平等的文化參與權。

³⁸ 自民國七十六年宣布解嚴後，國內政治民主化，政府的文化政策，也盡量配合民間力量，此點特別展現於「社區總體營造」與「文化創意產業」政策之推行。前者具有活化在地文化之立意，後者則以文化結合創意產業之手段，促進人文與經濟的發展。

³⁹ 《行政院各部會九十三年度文化藝術補助暨獎勵輔導辦法彙編》，台北：文建會，2004，頁 239-247。

⁴⁰ 蘇顯星著，《戰後台灣文化政策變遷歷程研究－歷史結構分析》，台南師範學院鄉土文化研究所碩士論文，2001。

蘇氏將文化政策分爲國家文化和民間力量兩個層面，以政治民主化與經濟蓬勃發展作爲區分官方掌控與民間涉入，多元與單一文化發展對比的指標。然解嚴後，民間力量雖得以獲得釋放，但執政者主導的現象卻也未曾消失。因此，在文化政策的分析上，將官方與民間二分之方式，有其策略性，但對兩者互動的現象和影響則較無著墨。

李明芳⁴¹則引用 Warnier 詮釋文化政策內涵包含的三個層面：經濟發展、傳播的推動及控制，與個人的社會化及文化和認同資產的傳遞，將台灣地區文化政策的發展分爲兩蔣與李登輝時期，以及陳水扁時期。其剖析兩蔣與李登輝時期操控的文化政策，關注的是第二項與第三項，將符合統治利益的資訊傳布，並透過各式教育讓青年學子納入社會及傳統裡；而陳水扁時期的文化政策則是注重第一項與第三項，較過去更重視文化發展對所經濟造成之影響。李氏以執政者劃分文化政策的走向，闡明執政者涉入文化政策的程度與狀況，雖掌握了大方向，但在社會文化發展如何受政治影響之細部問題，則非其論述重心。

另外，蘇昭英⁴²探討戰後台灣文化政策轉型軌跡時，將台灣文化政策分爲：「中華文化復興」運動時期，西方現代觀念引進後的現代主義時期，以及 1990 年初開始的反思性時期三個階段，是根據官方擬定文化政策的思維邏輯而作的分期。而王秀美⁴³則針對地方文化館相關文化政策，將台灣文化政策劃分爲五個時期：宣揚國策期、文化資產保存期、社區總體營造時期、文化產業時期、文化觀光時期。

上述研究者對於台灣文化政策發展狀況的立論依據頗爲一致，唯因採用不同角度探討文化政策的發展，故分期方式亦相異。在此前提下，筆者將文學館設立與經營相關文化政策，分期敘述如下：

一、國策主導的民族主義時期

民國三十八年，中華民國政府遷台後，首要致力於政治安定與經濟發展，對於文化發展之規劃，以政府主導爲原則，建立民族信心與形象爲目的。根據黃才郎⁴⁴對此時期文化政策的敘述，當時台灣處於一個強人時代，文化政策並無單獨、明文的

⁴¹ 李明芳著，《台灣文化政策的政治經濟分析》，國立中山大學政治學研究所碩士論文，2002。

⁴² 蘇昭英著，《文化論述與文化政策：戰後台灣文化政策轉型的邏輯》，國立藝術學院傳統藝術研究所，2001。

⁴³ 王秀美，《地方文化館經營策略之規劃研究－以美濃客家文物館爲例》，台南藝術學院博物館研究所碩士論文，2004，頁 26-28。

⁴⁴ 黃才郎著，《文化政策影響下的藝術贊助－台灣一九五〇年代文化政策、藝術贊助與畫壇的互動》，中國文化大學藝術研究所碩士論文，1991。

規定，且常伴隨出現於教育政策及社會改造政策中。民國五十五年，中共發動「文化大革命」時，中華民國政府則以保存傳統中華文化號召，於民國五十六年，成立「中華文化復興運動推行委員會」（簡稱文復會），一方面於聲勢上與中共相抗衡，一方面於文化上維護國家的形象。

由於此時期的文化政策以維護國家形象為主，落實在文化層面的活動主要為經典古籍的整理出版，文人風範的塑造與漢學研究的提倡。「胡適紀念館」（1962）設立的主因，一方面是由於胡適於中研院院長任內驟逝；一方面也由於胡適所代表的中國知識份子態度、學術精神與自由主義者形象，非常合適作為國內國民精神凝聚的象徵，以及維持中華民國作為非共產集權陣營的國際形象。

二、鄉土文學運動與文化資產保存時期

民國六十年，釣魚台事件的發生，使得國內民族主義情緒高漲，並引發了部分文學界人士對當時的文學現象展開一連串的檢討與論辯。首先，民國六十一年代的現代詩論戰，針對現代詩忽略民族特性、無社會良心，以「世界性」與「國際性」掩飾西化等問題，展開批判。當時文學界的這股民族意識與社會主義思潮勢力正在形成，衝擊著迴避政治與社會現實的現代主義文學，並於民國六十五年，引發一場更大規模的鄉土文學論戰。過程中，社會與鄉土關懷的文學論調，又逐漸發展成台灣意識的論爭。

民間鄉土文學運動展開的同時，政府也在民國六十六年，逐步進行十二項建設中的文化建設，於各縣市設立文化中心，包括：圖書館、博物館與音樂廳，加強文化資產的保存；並為配合文化中心的成立，於民國六十七年頒定「加強文化及育樂活動方案」，以設置文化建設之專門管理機構為首要任務，訂定文藝活動與組織之實施管理辦法。

鄉土文學運動為當時文學界所掀起的一股潮流，非官方主導下的文化現象，而民國六十八年進入籌備時期的「鍾理和紀念館」，即是緣起於此。論戰揭起了文學界與社會大眾對鄉土文學的關注，也促使鍾理和文學的價值與內涵受到重新的審視。紀念館籌建當時為民間團體自主發起，官方並無直接介入，但大方向上仍與政府文化政策中，維護文化資產的理念相同。

另外，「林語堂紀念圖書館」於民國六十五年進入籌備時期，過程中正值十二項建設計畫的推動時期，鼓勵各縣市設置圖書館⁴⁵，故被編入台北市政府教育局轄下之

⁴⁵ 蔡軒軒著，《台北市文化政策變遷（戰後至 90 年代）》，國立政治大學公共行政研究所，2002。

「台北市立圖書館」分館系統中管理，是故其成立之緣由，不脫離政府施行文化建設，維護文化資產的大方向。

民國七十年，文建會的成立，意味著國內對於文化建設的重視又往前邁進了一步，中央文化專責機構的產生，奠定了維護文化資產、提倡文化精緻化，以及推動藝文活動的基礎。而成立初期的文建會仍在逐步修訂與加強文化及育樂活動方案，使規畫達到有效的實施；雖因此尚未對文學館造成影響，但制定規章等基礎工作的奠定，即是確立日後發揮之作用與影響力。

三、解嚴與地方意識深化時期

民國七十六年宣布解嚴後，國內民主化正式進入新階段。國內文化與學術思潮蓬勃發展，民間活力湧現，加之以經濟發展穩定，社會富裕，民間基金會的組織日亦增多。此時期文建會的制度和運作日趨成熟，至民國八十三年之間，政府提出的四大建設、國家六年計畫與十二項建設中的文化政策，除了延續文化資產保存與地方文化建設之方向，也逐步催化了地方文化建設的充實，使保存與建設工作相輔相承，互為利用。

此外，由於當時鄉鎮人口遷移至都市尋找工作機會，都市化問題嚴重，文建會於民國八十年開始根據深化地方認同，凝聚共識，紮根民間的構想，推動的「社區總體營造計畫」文化政策。初期執行，雖與文學館無直接關係，但卻奠定日後延續社區總體營造政策的地方文化館計畫，對於小型文學館之經營有諸多影響。

在此時空氛圍，一方面官方文化政策期望深入鄉鎮地方，一方面民間團隊的成立也自然地帶動地方文化活動。「林語堂紀念圖書館」(1985) 與「鍾理和紀念館」(1983) 歷經前一時期的籌備工作，已經開館。且由於解嚴後，民間組織的發展與動員再無顧忌，「鍾理和紀念館」於民國七十八年成立了「財團法人鍾理和文教基金會」，由私人機構轉而成為私法人機構，落實了館舍永續經營之理想。而「北美洲台灣人醫師協會」與「台灣筆會」也於一九九一年合作發起評選頒發的「賴和獎」，奠定日後成立「賴和文教基金會暨紀念館」的基礎。

另外，文建會於民國八十年度至九十年度推動的「民間藝術保存傳習計畫」、「籌設傳統藝術中心計畫」、「籌設文化資產保存研究中心計畫」、「籌設民族音樂中心計畫」四項計畫，主要為成立文化資產保存與維護的專屬機構，延續過去的文化政策。「國家台灣文學館」原為「文化資產保存研究中心計畫」中的文學組，後因文學界人士的要求與壓力，自「文化資產保存研究中心」獨立出來。也因此，「國家台灣文

學館」在籌備時期沒有獨立的編制，而是由「文化資產保存研究中心」以任務小組的方式，為其進行籌備工作。此過程是為民間聯合民意機關向中央施壓而影響文化政策結果的例子。

四、文化創意產業時期

民國八十四年，文建會於「文化產業研討會」中提出「文化產業化、產業文化化」的概念，認同文化為一種產業，也重新發現產業的文化特色；希望以此結合社區總體營造凝聚地方意識的理念，鼓勵興建地方文化館，以活化在地歷史文化，恢復傳統產業生機。另外，因省縣自治法的通過，自民國九十年開始，全國文化中心陸續改制文化局，作為地方文化政策推動的專責單位，除了對地方藝文事務的加強涉入，也具有輔導地方文化館的功能。

民國九十一年「挑戰 2008：國家發展重點計畫」中，政府倡導以創意與在地化為核心的「文化創意產業」，將文化商品、文化服務、智慧財產權為經，文化藝術核心產業、設計產業、創意產業為緯，囊括十三個類別的產業活動。其中，博物館等文化設施的發展，分別被歸類於文化服務範圍中的文化藝術核心產業與創意產業⁴⁶。文化創意產業的提出兼具文化與經濟意涵。於文化方面，以文化創意為手段，創造、生產與保護知識產業，結合地方經驗，建立文化自主性；於經濟方面，以擴展文化消費市場，確立產業價值，達到在地全球化為目標⁴⁷。

在文化產業發展政策及地方專責文化機構紛紛成立的過程中，文建會為延續社區總體營造成果，激發地方文化活力，又於九十一年開始推動為期六年的「地方文化館計畫」，輔導地方政府及民間團體透過專業團體、地方文史工作者或表演團體的投入，以閒置空間再利用的概念，籌設具創意、地方特色及永續經營能力之文化館，展現台灣豐富多元文化特色，成為地方文化據點與旅遊資源，促進就業機會與經濟效益⁴⁸。在地方文化館的政策下，無論過去設立的「鍾理和紀念館」(1983)或新興的「明道中學現代文學館」(1999)與「吳濁流藝文館」(2003)，在硬體與軟體上獲得官方補助的機會均有增加。

此時期，延續上一階段文化政策影響的「賴和文教基金會暨紀念館」(1995)已開館營運，而「國家台灣文學館」(2003)則因文學界的爭取與奔走下，有了結果，正式

⁴⁶ 陳勇成撰，〈文化創意產業研習報告〉，資料來源：「國立傳統藝術中心」，未刊稿，2002。

⁴⁷ 李錡著，〈「彩虹社區」文化創意產業與社區文化建構之研究〉，南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，2004，頁 35。

⁴⁸ 〈行政院文化建設委員會 93 年度施政績效報告〉。

資料來源：文建會網站 http://www.cca.gov.tw/autocue/20050623/20050623_2.htm

於民國八十六年進入籌備時期，九十二年開館營運。

「林語堂紀念圖書館」則因台北市文化局的成立(2000)，由教育局改隸文化局，更名為「林語堂紀念館」，且受文化產業化的概念，及獎勵民間參與公共事務的文化政策影響，委外經營，並再度更名為「林語堂故居」(2001)，朝活化歷史建築，發展休閒遊憩與文化觀光的功能發展。「吳濁流藝文館」(2003)的籌備與設立，過程中主要為文建會文化產業政策的延續發展，及地方文化館計畫的落實與輔導成效，其次則是在地宗教和文史工作室力量的投入。

而較為特殊的是，「明道中學現代文學館」(1999)的籌設與設立緣起於「明道文藝」長期辦理「全國學生文學獎」，累積相當數量的文學作品，作為學校現代文學教學課程的資源。故，其成立時與文化政策的關聯性淡薄，但經營期間，受文建會地方文化館計畫的引導，不論在教育推展活動的舉辦上，或數位典藏計畫，皆陸續受文建會補助，成為掛牌的地方文化館。早期成立的「鍾理和紀念館」，於此時期主要朝與社區文化結合的方向發展，雖為民間基金會經營，但於運作上還要仰賴官方的補助，為文建會掛牌的地方文化館。

五、小結

國家文化政策的擬定必須根據國內社會、經濟與政治等層面的特性，作為考量依據，並非施政者突發其想的創作成果；因此，上述每一階段的文化政策都有一個大方向，也都延續上一階段文化政策的配套措施與加強方法。在此前提下，文學館的開館時間並不一定依循各期文化政策的大方向，有時是延續前一時期文化政策之成果。畢竟，文學館作為實體的存在，經歷從政策到認同，從認同到執行的過程，必須花費人力與時間籌措資金，才得以進行規劃。而此情形亦揭示文化政策與文學館發展關係中，雖每一階段的文化政策並非影響文學館設立的絕對因素，但延續性的政策與配套措施，則是影響文學館定位與經營發展方向的關鍵。

國內文化政策對於公立機構文學館設立動機之作用與影響較為顯著。例如：「胡適紀念館」初期成立時的紀念性質，即具有凝聚國民意識，宣揚國策的意味；「林語堂紀念圖書館」的設立，與改隸後又委外的「林語堂故居」，即是縣市文化中心成立，以及文化中心改制文化局的關鍵時期；「吳濁流藝文館」為地方文化館政策下的產物；而「國家台灣文學館」則是延續文化資產保存維護政策過程中，原計畫外的結果。

當然，解嚴之後，社會的開放與多元化使得官方在推行文化政策時，也必須顧

全民間團體的意見，並與民間組織有良好的互動。以「國家台灣文學館」為例，即為官方政策與民間意見的權宜之計；另外，「林語堂故居」的委外經營，也是促進民間參與政策的體現。

相對於上述公立機構文學館在設立動機上，總可以歸於某一階段文化政策的結果，而私立文學館設立的因素，主要是民間力量自主的意識與願景，有時受到社會風潮的影響，例如：鄉土文學運動、解嚴，地方意識的深化等，成立動機和政府文化政策雖無直接關聯性，但在經營過程中，仍受官方訂定的獎勵錯是牽引。早期的文化政策並沒有特別關注私立文學館的經營管理，之後受到紮根地方，營造社區，以及一鄉一館的地方文化館政策的影響，對於私立文學館的補助與輔導才日漸增多。在此情形下，「鍾理和紀念館」與「明道中學現代文學館」也都與文建會有相當的往來互動，並被歸為鄉鎮文化館之一。

針對此現象，雖有諸多文化評論者提出，尊重民間社會力的自主崛起與自由發展，走出政府強勢主導的意識型態，但現實是民間的力量無法自給自足，政府文化機構的補助和獎勵措施已成為其運作活力的基礎。因此官方政策的主導，以及政治力的介入仍是目前台灣地區文學館相關文化政策發展的主要現象。

第三節、博物館的組織與管理

根據彼得·凡曼許(Peter van Mensch)的看法，博物館學的研究包括三個層次：應用、結構性與後設⁴⁹。應用博物館學層次，為經營實務之探討；結構性博物館學層次，屬博物館學與其他學科之關聯；而後設博物館學層次，則是針對博物館學自身存在問題之探討。本文研究範疇，為應用博物館學層次之探討，故以下將從二十世紀中期後，博物館被運用之狀況與方法相關研究著作與文獻資料，為論述參考主軸，以新博物館學的角度觀照國內文學館營運現況與未來發展。

一、博物館功能定位的轉變

有關博物館功能的演變，陳國寧提到二十世紀中葉以前，博物館主要著重於保存與收藏；隨著新世紀的到來，博物館的功能不斷轉變，博物館界的內省與批判，也讓現代博物館開始有了不同的變貌。除了一九五一年開始，國際博物館協會(ICOM)每隔十多年，修訂對博物館的定義；一九六〇年代，法國興起的生態博物館運動(Eco-museum Movement)，以及一九八〇年代，歐美的新博物館學(New Museology)思潮，更使得博物館的基本功能，由蒐集、保存、研究、傳播、展示，擴大為開放服務社會大眾，為教育、欣賞娛樂的目的而存在⁵⁰。

今日的博物館除了是收集、保藏、陳列與研究人類起源及歷史演進的場所，也是提供大眾知識、教育和鑑賞事物的文化機構⁵¹。根據漢寶德提出博物館四大功能——收藏、研究、展示、教育的理想關係為充分互動的，且越是展現活力的博物館，功能間的關係也就越密切。

漢氏認為，收藏功能是傳統博物館的主要職責，往往依據博物館歷史與功能重點之差異，有收藏價值地位的高下，但只要是進入博物館的收藏品都應受到專業與嚴密的保護。雖然，收藏空間佔博物館面積的比例各館互異，但是對一個功能完整的中型博物館而言，收藏與研究空間佔全館面積百分之四十是適當的。

在研究功能方面，可分為三個方向：一是針對傳統自然史分類學的研究。分類學的研究完全自物質研究著手，呈現類別、時代特質與質地的鑑定。另一是展示的

⁴⁹ Peter van Mensch, 1992, *Towards a Methodology of Museology*, Ph.D thesis, University of Zagreb. 轉引自許美雲著，《名人紀念館營運管理之研究—以「林語堂先生紀念館」為例》，南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，2001，頁 14。

⁵⁰ 陳國寧著，《博物館學》，台北：國立空中大學，2003，頁 6，頁 10-15。

⁵¹ 同上註，頁 14。

研究，又可分為：展示內容的研究與展示方法的研究。前者為學術工作，後者是設計工作。欲達到良好的展示效果，預先的評估與研究亦相當重要。三是觀眾的研究。博物館要提高績效，必須針對觀眾行為予以研究，特別是觀眾學習行為的研究，即非正式學習的研究。

博物館展示的原始功能是為滿足觀眾之好奇心，但若僅為滿足好奇心的展示，則與商展無異；因此知性是為博物館展示功能之要義。而新式的展示功能則以新奇性、趣味性、教育性為要素，並時常推陳出新，以維持吸引力。故，展覽的輪替是博物館的重點工作，而常設展示應配合短期展示，以減低陳舊感。

博物館的教育功能在一次大戰後逐漸受到重視，至二次大戰後，則成為博物館主要功能。原來的教育功能必須通過展示才得以達成，如：解說服務。然在教育功能逐漸成為博物館運作主體後，便逐漸打破了展示與教育的從屬關係。博物館可以先有教育的想法，才有展示的設計，兩者合為一體，不需透過另一介面的連結。另外，博物館也發展出館外教育活動的型態，將非正式教育活動的基地延伸至館外⁵²。

二、博物館的經營型態

近二十年來，由於社會進步與國際情勢發展的影響，台灣的博物館始有較明確的營運理念與方式。營運型態方面，除國立、公立博物館、財團法人與私人博物館的運作方式外，亦出現公辦民營、行政法人化與品牌連鎖式經營的案例。

傳統的國立博物館與公立博物館，在管理職權上為公部門所有，在資源與資金的取得上，由公部門每年按預算撥付，不需自行向外籌措。然而，若遭遇經濟不景氣或國家財政困難時，公部門成立的博物館往往受到政府預算緊縮的影響，在功能運作上有所侷限。為尋求此類問題解決辦法，故逐漸發展出贊助、公辦民營與行政法人化等營運模式。

博物館的公辦民營與行政法人化案例，是文建會政策與政府再造計畫，兩者在衝突中協調出的辦法⁵³。近幾年在文建會相關政策下，鄉鎮市陸續經由公費的挹注，成立主題博物館與展演空間；然而，面臨政府大量縮編公務人員的計畫，博物館在專業用人不足的情況下，只能朝「公辦民營」或「行政法人化」的管理機制發展。

一九八一年，行政院頒布「民間企業參與政府政府經濟事務推行要點」以來，

⁵² 漢寶德著，《博物館管理》，台北：田園城市，2000，頁 44-57。

⁵³ 同註五十，頁 341-347。

政府將相關業務委託民間執行，逐漸成為政府部門減輕預算壓力及活化行政機制的重要解套之道，部分博物館，如：「二二八紀念館」、「屏東國立海洋生物博物館」、「台北當代館」、「林語堂故居」等，施行公辦民營獲得成功之後，二〇〇二年行政院即公佈「促進民間參與公共建設法」，以六種方式鼓勵民間參與公共建設⁵⁴。然而，此一類營運模式尚有能否延續博物館專業使命的疑慮，未來發展仍待考驗⁵⁵。

另外，行政院組織改造推動委員會醞釀推行的行政法人化，則是我國由日本引進之制度。本研究進行時，行政法人設置條例草案尚於立法院進行審議，而行政法人設置基準法也尚未完成訂定。草案對於行政法人之定位，指的是公法人，而對象則以行政院所屬機關為優先；然考量其他中央政府機關亦可能有此需求，故於法案中列有準用規定。草案內容主要是從企業經營理念，鬆綁現行人事等法令限制，經行政法人訂定、實施人事管理制度與內部控制相關規章，以達專業化及提升效能目的⁵⁶。其實，行政機關的法人化，於德國和部分歐美國家已行之有年，然我國國情因素，行政法人是否會淪為政治酬庸工具，國家機關又如何有效地介入監督財政，此牽涉到監督和制度的層面，亦是需要考量的問題⁵⁷。

而以基金會型態成立的財團法人博物館，資金來源與營運型態由董事會進行決策監督之責。根據陳國寧於《博物館學》一書中提到，品牌式連鎖經營是基金會財團法人博物館企業化經營的一種模式。國內品牌式連鎖經營的案例，包括過去的「金氏世界紀錄博物館」，以及胎死腹中的台中「古根漢博物館」，兩者皆是透過國際的博物館產業集團與台灣的投資者合作，各有不同利益動機。然而，此類型經營模式，還必須面對能否永續經營與在地化的質疑⁵⁸。

三、博物館的組織與人事

在博物館組織方面，漢寶德提出四種類型：一是以博物館四大功能為基礎，構成主要業務部門，再根據其輔助性需求，如：行政、總務與環境維護等，而組成支援性的業務部門。其次是以研究功能為重，學科為組織的主要基本架構，而其他三大功能業務次之，僅屬技術支援部門。第三為前兩者的混合，將學科架構與其他三大功能業務，安置於同一層級。第四是博物館因其特殊性質，著重或偏廢某一功能

⁵⁴ 同上註，頁 342。

⁵⁵ 同上註，頁 347。

⁵⁶ 吳延君撰，〈政府組織改造有關「行政法人」之探討〉，《人事行政研究發展得獎作品選輯-92 年度》，2003。頁 6。

資料來源：行政院人事行政局 <http://www.cpa.gov.tw/research92/organization.htm>

⁵⁷ 同上註。頁 6, 22。

⁵⁸ 同註五十，頁 335。

業務；亦或是小型博物館，只有少數館員負責全部工作，因此業務工作不作分類，組織也可簡化⁵⁹。

人事方面，博物館人員的類別可以分為：行政人員、學術人員、設計人員、教育人員、業務人員、技術人員與公關人員。而人員的任用方式包括：公務人員、長期聘用、短期約用、兼職人員與志工。對於專職人員的專業程度，依據業務需求而定，雖不需皆具備博物館學相關學經歷，然必須具博物館意識。在志工的培訓上，博物館需付出相當的人力與物力，才能訓練志工；因此，募集長期、固定與喜好博物館工作的志工，是志工制度成功之關鍵⁶⁰。

四、博物館建築與空間利用

漢氏認為，博物館建築大體可分為三類：舊有建築、舊建築改造與新建築。純粹以未改造舊建築作為博物館的例子並不多見，主要是由於一般建築型態在使用上，難以符合二十世紀中葉後博物館的功能與需求；因此，目前世界上的博物館，仍以舊建築改造與新建築為主流⁶¹。

博物館建築的特質，除具風格特色的外觀外；在空間利用方面，將各項功能需求之空間與效果，作適當比例的分配與安排，為規劃時重要的考量項目⁶²。因此，舊建築改造的博物館首先面對的問題是，如何改善和變更舊建築功能的同時，又能保存其風格與外觀。

「閒置空間再利用」即屬舊建築改造的一種。王惠君對閒置空間再利用的定義為：將舊有歷史空間，閒置空間，或公有廢棄空間，重新設計再利用為展演空間⁶³。近年來，國內博物館發展迅速，地方政府協力拓展藝文空間，充實鄉鎮展演設施；此與文建會推動以閒置空間再利用，活化舊有建築和空間重整的政策相輔相成⁶⁴。

⁵⁹ 同註五十二，頁 142。

⁶⁰ 同上註，頁 152-168。

⁶¹ 同上註，頁 58-60。

⁶² 同上註，頁 86-89。

⁶³ 王惠君撰，〈何謂閒置空間〉，《閒置空間永續經營論壇－從台灣閒置空間利用及民間藝術空間營運經驗出發》，台北：文建會，2003，頁 37。

⁶⁴ 黃瑞茂與蕭麗虹撰，〈台灣「閒置空間再利用」經驗的議題與討論〉，《閒置空間永續經營論壇－從台灣閒置空間利用及民間藝術空間營運經驗出發》，台北：文建會，2003，頁 32。

五、博物館的企業化經營與行銷

一九八〇年代的博物館新舊改革過程中，為推展博物館市場，市場學的觀點被引入博物館經營管理的層面。博物館行銷專家科特勒(Kotler)指出，行銷是社會科學的一支，處理的是消費者的行為，以及個人或機構產品與服務的相互交換⁶⁵。對應至博物館管理，研究員如同產品開發人員，觀眾是顧客，而推廣即是行銷。不過，行銷觀念開始被提出時，有關博物館行銷與文物研究保存是否衝突的議題，時常引起學界論辯。

根據黃光男的觀點，博物館營運引進民間企業管理之精神，以有效化，具成本概念，注重產出，顧客導向與市場機制，發揮創見，並對於績效品質要求為主導⁶⁶，是為一種正面的經營態度。是故，博物館行銷的概念，與文物研究的衝突並非無法化解，博物館若能保存其精神性與功能，又顧及經營上的價值取向，則行銷不但不違背博物館的本質，還具強化社教服務效益之意義。

在行銷因素方面，陳國寧將西方市場行銷策略的主要理論依據 4P，即產品(Product)、價格(Price)、地點(Place)、促銷(Promotion)，詮釋博物館行銷的「產品」，指的是博物館的展示內容、藏品價值、研究成果、教育活動等；「價格」，是門票、賣店商品、餐飲價格等；「地點」是博物館的位置與交通問題；「促銷」則為廣告宣傳方式⁶⁷。

在行銷的方法上，秦裕傑提出七點⁶⁸。一是行銷的組織與理念；博物館全體人員須具備行銷的共識，由行銷組主事但非單打獨鬥，每個單位都有行銷的理念和配合的行動，使整個博物館成為行銷的共同結構。二是市場調查，主要針對的是觀眾的屬性，性向與動機調查，以問卷設計的方式進行統計分析，並以其結果輔助決策，擬定實施方案。三是廣告與公關。廣告目的是宣傳，凡具宣傳效果的方法，都可用於廣告。公關方面，則是藉著與社會建立良好關係，建立形象，並配合傳播媒體，獲得各界贊助支持，主動迎向大眾。四是好的產品，即提供觀眾使用的設施、節目和服務。五為「區隔行銷」(Segment Marketing)和「目標行銷」(Target Marketing)。六是拉近博物館與觀眾的空間距離，以增加「銷量」，常見方法是巡迴展覽與行動博物館。七為入場費用的訂定，要使觀眾有意願擔負。

行銷提供了一個架構，使博物館能夠明確了解在市場中的優勢、劣勢、威脅和

⁶⁵ 轉引自辛治寧，〈不祇是數位化而已—略談博物館網路(站)行銷〉，《博物館學季刊》第十六卷第二期，2002, 4, 頁 54。

⁶⁶ 黃光男著，《博物館能量》，台北：藝術家，2003，頁•71-72。

⁶⁷ 同註五十，頁 280-284。

⁶⁸ 秦裕傑撰，〈博物館社會資源與行銷〉，《台灣美術期刊》，台中：國立台灣美術館，1999.4。

機會，以及符合大眾滿意的方法；而行銷研究、資訊和證據，是其贏取大眾認同之工具及技術，使博物館能更準確的訂定目標，與優先順序，也更謹慎的選擇目標達成的方法。整體而言，博物館行銷意味著：從外部往博物館內部看，隨時了解市場的變化，徵詢觀眾的意見，關心行銷的計畫與產品，透過博物館完成所有溝通。而博物館行銷的最終目的，是以系統的方法，達到開發觀眾、服務觀眾與維繫觀眾的目標⁶⁹。

六、博物館與文化產業

博物館從「以物為主」轉向對「人」之關懷⁷⁰，不但更重視觀眾與社會之需求，也逐漸成為提供愉悅精神與啟發知識的場所。博物館作為一文化場所，外至環境景觀、建築空間，內至展品內容、教育活動都使其具有獨特之產業價值。據統計，英國所有博物館每年約有八千萬人次，外國觀光客佔一千五百多萬人；古根漢美術館紐約總館每年參觀人次約有一百萬，觀光客佔半數；而紐約現代美術館則有一百二十萬的參觀人次，其中，外國觀光客佔百分之六十⁷¹。

黃光男認為，以博物館帶動觀光產業之理念，已普遍的被接受與應用，而觀眾的性向不但造就了文化產業之機制，也是博物館營運之動力。另外，博物館產業影響力所及並不限於觀光產業的帶動，尚包括周邊產業的生成、地方文化與產業的行銷，以及表現於知識，藝術美感，信度與信心，價值認定等精神產值之意義⁷²。

七、博物館與社區

博物館與社區之關係，可分為兩種：一是社區中的博物館，此即牽涉博物館於社區中的功能角色扮演，主要從博物館運作的角度出發，博物館社區化是其目標；另一是整個社區成為一個博物館環境，亦可稱為生態博物館(Eco-museum)。此一型態的博物館，是從社區文化的角度出發，目標是營造一個博物館化的社區⁷³。

⁶⁹ 同註六十五，頁 54。

⁷⁰ 同註五十，頁 7。

⁷¹ 英國國立博物館館長協會(National Museum Directors' Conference) 網站
www.nationalmuseums.org.uk/news/facts.html

⁷² 黃光男撰，〈台灣博物館與文化產業〉，《文化·觀光·博物館－2002 年博物館館長論壇》，2002，頁 7，13-14，14-16。

⁷³ 林陽杰著，《社區博物館的籌設與發展－以南投縣牛屎崎鄉土文史館為例》，彰化師範大學藝術教育研究所碩士論文，2001，頁 17。

一九八〇年代開始，台灣以推動本土化、在地化回應國際全球化之衝擊，社區議題因此受到關注，「社區總體營造」亦成爲文建會施政的主力。「社區營造」之政策，旨在促進社區的自覺與動員，以凝聚社區居民共識與價值爲信念，本著「由下而上」、「社區自主」、「民主參與」與「永續經營」之原則，重建人與人、人與環境、人與社區的和諧關係⁷⁴。

而後，爲延續「社區總體營造」政策之推動，文建會相關的施政包括：「社區文化活動發展計畫」、「充實鄉鎮展演設施計畫」、「輔導縣市主題展示館之設立及文物館藏充實計畫」、「輔導美化地方傳統文化建築空間計畫」等，並以「充實地方文化館計畫」鼓勵成立地方文化或產業主題特色的博物館，促進在地文史工作團體投入，吸引民眾參與，凝聚地方共識。根據統計，二〇〇三年文建會於「地方文化館」的申請案，共補助了 135 件，在專業團隊的輔導下，地方文化館正逐漸的起步，不但展現台灣多元的文化特質，培養更多本土藝術家，又可成爲觀光資源，振興地方文化休閒產業，建立社區特色與行銷管道，創造就業機會⁷⁵。

八、國外文學館的設立與組織

國外地區文學館的發展，中國方面有：「中國現代文學館」、「魯迅紀念館」、「巴金紀念館」、「胡適故居」等。日本方面，如：「大阪青山歷史與文學博物館」、「會津八一記念博物館」、「石川啄木記念館」、「井上靖記念館」、「夏目漱石博物館」等等。

除了鄰近的中國與日本，文學館在歐美國家的發展，已有相當時日。歐洲方面⁷⁶，如：英國貝克街上的「福爾摩斯博物館」，德國歌德街上的「歌德故居」，捷克布拉格黃金巷內的「卡夫卡故居」，羅馬尼亞的「羅馬尼亞文學館」⁷⁷，以及阿根廷布宜諾的「波赫斯紀念中心」與「波赫斯故居」⁷⁸等。美國方面，包括馬克吐溫，海明威等世界知名的文學家故居，共有 114 座文學館遍布各州⁷⁹。

而國際文學館的組織則有：「國際文學博物館委員會」(ICLM)，屬於「國際博物館協會」(ICOM)二十九個委員會中之一。其宗旨主在促進以文學史、文學傳記與文學創作者爲主題定位的博物館，於研究、出版、展示與教育活動上謀求發展⁸⁰。自一

⁷⁴ 同註四十七，頁 30。

⁷⁵ 同註二，頁 127，頁 142~143。

⁷⁶ 成寒著，《推開文學家的門》，台北：九歌出版社，2002。

⁷⁷ 資料來源：「羅馬尼亞文學館」網站：<http://www.mlr.ro>

⁷⁸ 張系國著，〈波赫斯在萬華〉，自由生活藝文網：
<http://www.libertytimes.com/2001/new/avg/20/life/article-1.htm>

⁷⁹ The Museum Register 網站 <http://www.museumregister.com/maincategories/Literary.html>

⁸⁰ 同註十二。

九七八年開始，該協會舉辦過多次國際性會議，並於一九八二年於亞洲舉辦第一次地區性的會議。有關 ICLM 年會會議時間，地點與主題製表如下⁸¹：

●表 2-3-1 國際文學館委員會(ICLM)年會會議時間、地點與主題一覽表

時間	地點	主題
1978	德國 瑋瑪 (Weimar)	<第一次年會：文學家傳記博物館與文學史博物館的可能性和有限性：經驗分享與案例>
1979	德國 杜賽道夫 (Düsseldorf)	<第二次年會：文學與紀念館的原創和複製>
1982	法國 巴黎 (Paris)	<第五次年會：作家、城市、文學館>
1984	匈牙利 布達佩斯 (Budapest)	<第七次年會：文獻在文學館中的任務(證明文件與文學資產)>
1985	荷蘭 海牙 (The Hague)	<第八次年會：文學館、社群與通訊技術>
1989	荷蘭 海牙 (The Hague)	<第十二次年會：博物館：文化的生產者>
1990	波蘭 華沙 (Warsaw)	<第十三次年會：文學館的浪漫主義詩歌：敘述、理論與歷史的指涉>
1991	芬蘭 赫爾辛基 (Helsinki)	<第十四次年會：文學館與文學藝術檔案室的現在與未來：文學展為文學館的前驅>
1998	澳洲 墨爾本 (Australia)	<第二十一次年會：從社會與政治觀點論述博物館與文化差異>
1999	愛沙尼亞 塔圖 (Tartu)	<第二十二次年會：展示即藝術>
2000	挪威 卑爾根 (Bergen)	<第二十三次年會：在新科技與版權維護之間的兩難>
2003	俄羅斯 莫斯科 (Russia)	<第二十六次年會：從世界文化的脈絡中閱讀文學館>

(資料來源：<http://www.troldhaugen.com/ICLM-News2003.htm>／筆者整理)

根據其歷屆國際性會議主題的訂定方向，可以略窺全球文學館事業理論與實務的發展軌跡，例如上個世紀的七〇年代研討的重點是文學館本質的探究，希望釐清

⁸¹ 資料來源：ICOM 網站 http://icom.museophile.sbu.ac.uk/b_int-com6.html；ICLM 網站 <http://www.troldhaugen.com/ICLM-News2003.htm> 上述網站無紀錄西元 1980, 1981, 1983, 1986-1988, 1992-1997, 2001, 2002, 2004 年的 ICLM 年會地點與主題等相關資料；故無法列出。

自身的可能性與有限性，以及原創與複製的特性所在；而八〇年代至本世紀，由於全球科技、經濟、社會、環境等的快速變遷，如何因應這些快速的變化與挑戰，以及與社群的對應問題，則成為關注的焦點，其中包括：城市文化、通訊、科技、智慧財產權等相關議題，都被列入歷屆會議的討論的主題中。

八、小結

自 ICLM 成立與運作現象可知，國際上，文學館的存在並非博物館的新興類型。過去國內博物館界鮮少提及「文學館」，主要由於其容易被歸為以作家為主題的名人紀念館。但在「國家台灣文學館」成立之後，文學館與紀念館性質的差異，始被突顯。

國內的文學館多數以作家紀念為主題，因文學的內容與文學的精神不易呈現，但人物的形象與作為卻容易描述。故，以名人紀念館形式出現的文學館，一方面能夠免除呈現上的困難，一方面作品與創作者的關係還未受到後現代主義，再現觀念的挑戰，作家即作品，作家即精神的意味濃厚。

由於文學作家紀念館與其他名人紀念館類似，故真正能夠突顯文學館特質的是，以文學概念為主的文學館，例如：「明道中學現代文學館」與「國家台灣文學館」。此類文學館呈現的是文學概念，而概念的呈現並非易事。從文學的觀點而言，一個概念若是有機的，其擁有很寬廣的詮釋空間，但若其趨於單一且封閉時，則此概念亦將失去感染力。因此，文學館面臨的難題不僅是文學呈現的難度，也是在定位自身的同時，顧及這一層的新鮮與活潑的詮釋空間。

由於國內文學館大都由文學界人士發起，雖具有文學研究的專業程度與理想抱負，但經營上普遍缺乏博物館經營管理的角度與專業觀點，故館舍在設立後，徘徊在文學情懷的理想和館舍經營的務實之間，而無法儘快步上軌道。其實，根據 ICOM 對博物館之定義，文學館為博物館的一種類型是絕無疑義的；因此，以博物館學的角度檢視文學館的經營管理，不僅是適當的，也能協助國內以文學研究、文學推廣為出發點的文學館，早日實踐理想。

根據上述博物館管理相關文獻探討，博物館的經營需重視定位明確、體制健全、空間規劃得宜，之後才得以無所顧慮的發揮其功能特色，向大眾行銷博物館服務，發展文化產業，並與社區地方建立良好互動。因此，採用博物館學的管理觀念經營文學館，並非就意味著背離文學研究或推廣的初衷，反而是一種實現宗旨目標的方法。

然而，另一方面，由於國內普遍缺乏文學館經營管理相關論著發表，致使即便文學館希望參酌博物館學經營管理辦法以執行館務，也無依循的模式和案例。現階段博物館管理的相關理論著述，往往是針對空間性藝術表現的館舍，與文學時間性的藝術表現不同，有時在方法上，兩者無法相互通用。例如：文學館典藏空間的設計，複製的方式，以及文學館展示如何化抽象意涵為立體，使觀眾能夠體會文學的美與趣味性等，都與歷史博物館或美術館有差距，也需要使用不同的技巧與方法。由於此方面的論述不多，故目前國內文學館更需要一面熟稔博物館學相關理論，作為應用變通的依據，一面發揮創意與活力，在館務施行的技術上有所突破。

第三章、台灣地區文學館設立背景與定位

第一節 個人紀念類型的文學館

根據本文研究範圍，台灣地區七座文學館中，五座為個人紀念類型的文學館。各館按成立時間順序為：「胡適紀念館」(1962)、「鍾理和紀念館」(1983)、「林語堂故居」(1985)、「賴和紀念館」(1995)、「吳濁流藝文館」(2003)。五座個人紀念類型文學館的設立，除了為紀念文學作家之精神風範與貢獻，還有推廣文學的願心。在作家生平方面，各館作家皆生於 19 世紀末 20 世紀初，一生經歷國際情勢動盪，受殖民、戰爭或政治壓迫等威脅。在文學地位方面，各館作家在文學上皆有開創性的成就並對於啓發社會人心有卓越的貢獻。在設立宗旨上，與研究，闡揚，推廣文學作家之行爲風範與精神思想有關；在定位上，則包含與文學作家一切相關之社教推動。以下筆者將依此順序分別從設館緣起、館舍沿革、宗旨與定位，以及作家在台灣文學發展中的位置四個層面，論述各文學家紀念館成立現象。

一、「胡適紀念館」

「胡適紀念館」成立之初，以紀念胡適卓越成就與貢獻為主軸，樹立其自由主義形象與中國學術思想傳承者之榜樣；換而言之，該館的紀念性質中，具有社會教育、政治與文化正統性的考量。由於胡適的身份，不僅為文學作家，同時也是一位教育家，政治家，並促進中國學術研究現代化的學術人；因此，整體而言，「胡適紀念館」在籌設動機與內容中，作為文學館的意向並不濃厚，有關胡適的文學成就在「胡適紀念館」的敘述中，所佔比例不多，且大多強調其在中國文學研究方法上的大膽創見，以及不倦於追求知識的執著，少針對其文學作品的陳述。之所以將「胡適紀念館」歸於文學館的一種型態，乃是因胡適為中國白話文學的重要提倡者，致力於中國文學典籍的考證工作，以西方哲學的實證主義方法整治漢學，在文學領域的影響不應受到忽視。以下將依序從設館緣起、館舍沿革、宗旨與定位，以及文學館詮釋胡適在台灣文學發展中的位置，探討「胡適紀念館」的形象內涵、籌設經過，經營目標，以及在台灣文化脈絡中的處境。

(一)、設館緣起

「胡適紀念館」的成立與胡適精神人格的影響力，學術成就，以及在中國的地位有著深切關係。以下將從胡適生平、文學地位，以及社會政治環境三個層面，檢

視「胡適紀念館」成立起源和因素。

1. 胡適生平概述

(1) 家世背景

胡適(1891-1962)，本名嗣糜，行名洪驛，字適之，安徽績溪人，一八九一年(光緒 17 年)出生於上海大東門寓所。父胡傳，字鐵花，兼長文武，曾在家經商，亦為清歲貢生，仕至台東直隸州知州，相當於今日之縣長兼保安司令，母馮順弟。

胡適幼時曾隨家人來台居住於其父任所，於台南居住九個月後，又舉家遷往台東。後因中日甲午戰爭(1894)，中國戰敗，馬關條約將台灣割讓給日本，胡適偕母離台，而其父則在途中病逝於廈門。

(2) 求學歷程

胡適十四歲時，赴上海就讀於梅溪學堂，接觸到梁啟超〈新民說〉、〈中國學術思想變遷之大勢〉等著作，在思想和見解上獲得許多啟發。後入中國公學，參加競業學會，經常撰文於《競業旬報》，倡言革新和愛國。不久，中國公學學生因與官派人員發生衝突，胡適和其他學生自動退學，組成新公學。

新公學成立後因經濟困難，無以為繼；胡適只得北上參加留美官費考試，並以第五十五名考取清華學堂庚款留美官費生。留學初期，胡適曾進入康奈爾大學農學院，兩年後因感與性情不合，便轉入同校文理學院。期間，胡適除讀書外，經常參加課外活動，撰文演講；眼界的開闊，也從此影響胡適一生對人對事，抱持樂觀主義的精神態度。

胡適獲文學學士學位後，續入康大研究所主修哲學，輔修政治和文學，又轉赴哥倫比亞大學研究院，跟隨實證主義學者約翰·杜威博士研究哲學。自此，實證主義成為其生活和思想的嚮導與哲學基礎，影響其後來發起的中國白話文學革命，主張文學革命是為一種實證主義表現。一九一七年，胡適提出博士論文《古代中國邏輯（名學）方法之發展的研究》，通過學位考試後，決定回到中國一展抱負。

(3) 任職經歷

胡適返國後，首先任教於北京大學，教授「中國哲學史」。除在教學研究上，介紹西洋文明，整理國故；又在文學運動上，提倡白話文、批判舊禮教，參與陳獨秀編輯刊物《新青年》。中國五四運動前後，胡適邀請杜威來華講學，並擔任其接待與

翻譯，期望實證主義的哲學思想，對於中國文化的改革有所助益。一九二〇年，胡適脫離《新青年》，出版詩集《嘗試集》，為中文新詩寫作的開始。此後幾年間，投身於教學與著述工作甚勤。一九二八年，胡適轉任上海中國公學校長，二年間頗多興革，如：調整院系，聘請名師，加強課外活動等。後又獲北京大學校長蔣夢麟所聘，任文學院院長一職。

一九三二年，在九一八事變和偽滿州國成立等日軍侵華事件之後，以胡適為代表與當時在北平的教授共同創辦了《獨立評論》。內容主要從自由民族主義的觀點，宣傳和平解決爭端的理念，呼籲國人把國族的思考置於自由主義的界線內，反對以犧牲一個價值來終極地追求另一套價值，認為個人的反省、選擇，與國家的歷史、命運是同等的重要⁸²。一九三七年，中國宣佈全面對日抗戰，胡適受命以非正式使節身分赴美、英等國說明日本侵略暴行，並於次年被任命駐美大使。當時他主張「苦撐待變」，在美外交工作甚為成功。

一九四五年，日本無條件投降，胡適受任為北大校長；一九四八年，當選為中央研究院院士。一九四九年後，中國共產黨已於中國取得政權，施行鎮反運動，全面肅清國民黨相關軍政人員與外國的宗教組織；同年，胡適自上海乘船赴美。中共則開始展開了「批判胡適思想」運動，其次子胡思杜在批鬥中，被迫與胡適脫離父子關係。

胡適赴美後，先後任教於哈佛大學、哥倫比亞大學、加州大學、普林斯頓大學。一九五二年，應臺灣大學及臺灣師範學院之聘來臺講學，並曾到臺南、臺東造訪幼時故居，植樹紀念；往後數年，便經常奔走於臺灣與美國之間。一九五七年，胡適當選為中央研究院院長候補人，次年就職中央研究院院長。一九六二年，胡適於南港中央研究院主持第五次院士會議，在歡迎新院士酒會結束時，因心臟病猝發去世，葬於舊莊墓園，享年七十一⁸³。

(4) 感情世界

胡適的幼年時期，在母親的教導與啟發下成長，對其而言，母親的影響，在於待人處世上的和氣、寬恕與體諒⁸⁴。胡適於出國留學前，在家人作主的情況下已向江家訂親。但在留學期間，也曾於信中向母親表示，與江冬秀在思想上實在難以溝通。然而，在顧全母親的心意下，胡適沒有違背婚約，在結束留學生涯後，與江冬秀完婚。雖然時人皆佩服其於禮教道德上之崇高，但胡適卻認為是理之所當然，並且終

⁸² 陳儀深撰，〈自由民族主義之一例——論《獨立評論》對中日關係問題的處理〉，《中央研究院近代史研究所集刊》32期，1999，12。頁261-289。

⁸³ 資料來源：「胡適紀念館」網站 <http://www.sinica.edu.tw/as/hu/>

⁸⁴ 胡適著，《四十自述》，台北：遠流出版社，1992。

其一生對其夫人敬愛不渝。

而在赴美留學期間，胡適認識了韋蓮司(Edith Clifford Williams)。胡適欣賞韋蓮司不拘小節，談吐穿著驚世駭俗的個性，兩人相交甚密，也時常通信交換思想。雖然，胡適生前否認和韋蓮司的關係中有男女之愛，但卻成為後人對胡適私人感情世界的想像與窺探之門。周質平認為胡適、韋蓮司之間的交誼維持逾半世紀，直到胡適去世之後仍與胡夫人保持聯繫，是胡適眾多美國朋友中，對其思想有過重大影響的少數人之一⁸⁵。

2. 胡適的文學地位

(1) 著作

從胡適一生鼓吹白話文學，講求科學方法與批評精神，以及對於自由主義之堅持，可知其所提倡之理念，對中國學術現代化的影響深遠。而此反應於著述上，可將胡適之著作與譯作，分為三類：一是白話文學相關研究與創作，共六部；一是將實證主義哲學應用於漢學之研究與考證，共十二部；一是以自由主義為出發點，論述中國時政之文章，共三部。除此以外，胡適亦擔任外文小說譯者，以及多部中國文學史相關文本之編輯，翻譯書籍二部，編輯書籍五部；而在外文文章的部分，共三十篇，大多以介紹中國文化與哲學思想，以及時論批評為主⁸⁶。

(2) 成就

a. 白話文學運動之推動

胡適新文學的主張，是去除中國古典文學中，一些不合時宜的寫作方式；以白話文學代替文言文，並從事革新體裁形式的文學創作。此項文學改革主張得到許多人的支持，最後中國新文學運動的推動更越出了純文學的範圍，席捲整個文化領域。此後，新文學作品日多，不但介紹西洋文學的翻譯作品增加，文學團體刊物及有關文學理論的研究，也陸續產生。而白話文則取代了文言文，成為中國現代文學書寫的主流。也因此，後世在論及中國現代文學發展歷程時，必要提到胡適在新文學運動中的主張與所扮演推動者的角色。

b. 中文新詩之創寫

胡適也是中國新詩的創寫者，曾發表一篇論文〈談新詩〉。文中提到，中國文

⁸⁵ 周質平著，《胡適與韋蓮司：深情五十年》，台北：聯經，1998。

⁸⁶ 同註八十三。

學的革命運動，若想有一種新內容和新精神，不能不先打破束縛精神的枷鎖銬鎖，解放語言文體。而當時中國的新詩運動，即是「詩體大解放」，由於詩體的解放，豐富的精神、精密的觀察、高深的理想、複雜的感情，才得以進入詩裡去。一九二〇年，胡適出版《嘗試集》，從今日現代詩的角度而言，雖然於字句上與思維上，不免俚俗，卻是當時前所未有的嘗試。胡適在中文新詩的創作集中，展現其勇於創新的精神。

c. 開啓以西方哲學方法整治漢學之例

胡適於哥倫比亞大學留學時，從師於實証主義哲學家杜威，因此回到中國後，首開以西方哲學方法整治漢學之例，後又開考據通俗小說及佛經之先河。其提倡漢學的考證結合實証哲學的治學方法，是以新穎的考証方法彌補其於舊學火候上的稍有不足，而此舉不但舊派學者做不到，當時更無任何人從事過此研究。

胡適以「大膽假設，小心求證」的治學方法，影響中國哲學、史學、文學甚至近代中國語法的研究；其講求科學的方法與批評的精神，主要是來自於實証主義哲學的影響。從提倡白話文到批判舊禮教；從「整理國故」到「全盤西化」；從喪禮改革到婦女解放，使胡適幾乎成爲二十世紀初期中國新思潮的總匯⁸⁷，並對於中國學術現代化的影響可見一般。

d. 自由主義思維之喚起

胡適對於自由主義之堅持，明顯地表現在九一八事件，日本侵華後，胡適與北京學者們共同創辦的《獨立評論》。該刊物內容以和平與人性爲主軸，認爲愛國心固然值得鼓勵，但爲追求國族之價值而以榨錢、拉伕的野蠻手段，驅使同胞對日作戰，即是否定了個人存在和文化之價值，則亦不可取。在胡適自由主義的觀念與理性愛國的思維中，是以人之尊嚴與自由作爲基礎，認同多元的價值觀，因而提出不以終極地追求一套價值，而犧牲其他價值的觀念。二次大戰結束後，胡適手擬〈爭取學術獨立的十年計劃〉，於此計畫中，提出大學自治之建議，認爲政府應以自由主義的責任精神訂立大學管理制度，而此舉亦提供了中國近代教育體制發展方向之參考。

e. 名譽博士學位之獲得

胡適自一九三五年接受第一個名譽博士學位（香港大學所授），至一九五九年接受最後一個名譽博士學位（夏威夷大學所授），前後二十四年中，獲哈佛、牛津、巴黎、柏林等大學贈予名譽博士學位，共有三十五個之多⁸⁸。

⁸⁷ 周質平撰，〈胡先生的精神 自由與理性〉，資料來源：同上註。

⁸⁸ 毛子水撰，〈胡先生略傳〉，資料來源：同上註。

(3) 胡適相關研究

據統計，近二十年來中國出版的胡適傳記類著作十部，年譜二部，研究專著十餘部，研究論文類百篇，美國出版的兩本有關胡適的英文著作，格里德的《胡適與中國的文藝復興》和周明之的《胡適與中國現代知識分子的選擇》也已有了中譯。目前中國已有兩種以胡適為專題研究對象的刊物：《胡適研究叢刊》，先後由北大、中國青年出版社出版、《胡適研究集刊》，由安徽教育出版社出版。

在胡適作品集結之出版著作方面，有按專題分類的文集，如《胡適來往書信選》、《胡適的日記》、《胡適詩存》、《胡適演講集》、《胡適散文》、《胡適文化學術隨筆》、《胡適書信集》等，共十三部；按胡適生前出版的原貌影印或重印的，如《嘗試集》、《中國哲學史大綱》、《白話文學史》等，共五部；有將胡適話語與作品新編的，如《胡適語萃》、《胡適語錄》、《胡適之先生晚年談話錄》、《胡適學術文集》等，共十八部。另外，有針對胡適學術、人格，思想等方面加以評述的，如《胡適評傳》、《胡適和他的朋友》、《胡適與現代中國文化》、《現代學術史上的胡適》等，共二十一部⁸⁹。

3. 社會與政治環境

中華民國政府於一九四九年遷台後，在國際上，為強調自身形象之正統性，除了極力肅清共產思想，也藉重自由派政治人物，宣揚國內實施自由民主政治之價值，希望能以此形象、爭取美國的援助⁹⁰。胡適與中華民國政府的關係原是同仇敵愾，共同批判共產主義國家偏頗的思想及對人權文化的不尊重；身為自由派政治的精神領導，胡適是當時政府極欲拉攏的關鍵人物。

然而，隨著韓戰的爆發，台灣因軍事地位的重要性而再度獲得美國支持；故實行自由民主手段以爭取美國援助之必要性大減，加上國民黨實施黨改造後，強人威權政治體制逐漸鞏固，自由派政治人物紛紛離開權力核心⁹¹。在此氛圍下，政府以安定國內社會為由，以政治力嚴密監督控制一切發展，加上經濟蕭條，藝文活動由政府主導，學院與民間自主的力量受到相當的壓抑。由於胡適對於自由主義立場的堅持，使其在反對共產主義國家的作為之餘，也針對中華民國政府的執政黨逐漸走上獨裁政治方向，提出箴言。但最後，胡適的理念與當時國民黨的統治仍舊走上殊途。

雖然，胡適自由主義且敢於建言的鮮明風格，非當時台灣的執政者所喜；然而，

⁸⁹ 資料來源：同上註。

⁹⁰ 李筱峰撰，〈雷震與台灣民主運動〉，資料來源：「吳三連台灣史料基金會」網站 http://www.twcenter.org.tw/a01/a01_03.htm#2，2005，4。

⁹¹ 薛化元著，《《自由中國》與民主憲政：1950年代台灣思想史的一個考察》，台北：稻香，1996。頁120。

當局卻需借重其形象，一方面在教育與學術界凝聚人心，一方面於國際間突顯自由民主的傾向，以有別於共產主義國家⁹²。因此，當胡適過世之後，「胡適紀念館」的籌設動機除為紀念其學術成就與頤中央研究院的貢獻，還具有宣揚知識典範，提升國際形象，凝聚國內外知識份子歸向，表明學術自由，以及相對於中國共產政權典範存在的意味。

(二)、館舍沿革

1. 籌備時期

一九六二年二月，胡適安葬後的第三天，為紀念胡適的學術成就與崇高形象，中央研究院繼任院長王雪艇於五十一年度第三次院務會議中，提議將胡適故居規劃為紀念館。此提議獲得了出席人員一致同意，故組織了「胡適紀念館管理委員會」，並於同年十二月舉行第一次管理委員會會議，著手進行「胡適紀念館」的佈置工作。

根據胡適一九五七年在紐約所立遺囑，紐約住所藏書及文稿文件皆贈予「國立台灣大學」。但由於其就任中研院院長後，已逐次將原存於紐約的書籍與文稿先後帶往研究院住宅，至其去世後，住宅成為紀念館，由「胡適紀念館管理委員會」負責管理。經兩方溝通後，當時台灣大學校長錢思亮，答允轉讓書籍文稿等件的權利，而胡夫人亦同意轉讓胡適遺產予「中央研究院」。唯在遺著版權利益上，則依照遺囑歸胡夫人所有。在胡夫人過世後，其長子胡祖望繼承遺著版權，之後又再轉讓予「中央研究院」⁹³。

2. 開館初期

「胡適紀念館」成立於西元一九六二年十二月，初期將生前生活起居空間保持原狀，而住宅的遊廊（原為第二會客室）則闢為陳列室，展示其中西文著作、手稿、信札、照片及一切具紀念意義的文物。至一九六三年八月才正式對外開放。

西元一九六四年，胡適生前的好友，當時的美國美亞保險公司負責人史塔（C·V·Starr）捐贈二萬五千美元作為「胡適紀念館」基金。為使胡適相關文物能夠更完整的被展示與保存，「胡適紀念館管理委員會」於基金內提撥五千元美金，於紀念館外右側，添建一座二十五坪的陳列室，將遊廊裏的陳列物移置新陳列室內，而遊廊

⁹² 陳奎德撰，〈胡適的幽靈在中國〉，資料來源：BBC Online Network
http://news.bbc.co.uk/1/hi/chinese/china_news/newsid_1492000/14924842.stm。2001，8。

⁹³ 「胡適紀念館」簡介，同註八十三。

恢復為第二會客室。

一九六七年十一月份起，史塔連續兩年捐贈「胡適紀念館管理委員會」陳列室的維護費美金三千元。一九六八年十二月史塔過世後，史塔基金會又捐助管理委員會美金二萬五千元，作為紀念館基金，並規定以此基金利息百分之七十，支付故居、陳列室、墓園的日常維護費用；百分之三十作為儲備金，專供陳列室大修、翻新之用。

3. 現今館舍型態

西元一九九〇年，「國立歷史博物館」舉辦了「胡適百年紀念文物展」，由「胡適紀念館」協辦。展期結束後，「胡適紀念館管理委員會」藉此機會，決定將陳列室展出方式與內容重新調整設計，並於一九九一年二月重新開放。西元二〇〇一年，紀念館經過再次整修後，重新開館，即成為現今之型態。更新後的「胡適紀念館」，故居擺設維持如舊，陳列室的展覽分為常設展與特展空間。以玻璃櫥櫃陳列的中西文著作、手稿、信札、照片、硯墨毛筆、文具、印章、眼鏡及獲得榮譽博士時所穿的博士服等具有紀念意義的物件。館內亦備有視聽設備，提供觀眾觀賞胡適出席國民代表大會、就任中研院院長典禮時所拍攝影片。

(三)、設館宗旨與定位

1. 設館宗旨與檢討

胡適在世時，學術研究的影響遍及中國哲學、史學、文學各層面，且為中國白話文學之普及、自由民主之制度與科學文明之思維，貢獻心力，於國內外擁有極高的聲望。因此，「胡適紀念館」雖未明文訂定設立宗旨，但根據筆者與「胡適紀念館」館務人員的訪談紀錄⁹⁴，以及其所提供之書面資料⁹⁵，可知「胡適紀念館」設立宗旨，主要在於彰顯、紀念胡適於學術與人文精神之貢獻，希望藉由收藏保存胡適生活空間、著作、手稿、信札、照片等文物，提供國學者研究相關用途，並展示推廣胡適一代學人之風範。

然而，隨著解嚴之後，台灣社會多元化的變遷，胡適作為知識道德的模範價值逐漸從潮流中引退。在學術思想上，胡適所提倡的實證主義哲學與民主思想作為歷史的意義取代了現實的意義。在文學上，胡適被歸類在中國文學史的範疇；台灣文

⁹⁴ 資料來源：根據本文〈附錄一：「中央研究院胡適紀念館」訪談紀錄〉，頁 217(54-57)。

⁹⁵ 陶英惠撰，〈中央研究院胡適紀念館〉，未刊稿。

學和文化論述的建構過程中，並未將其推動白話文學與主張民主自由的行動與影響納入歷史敘述的脈絡。唯有在人文啟發的角度上，胡適尊重學術自由的態度，及以一生實踐近現代中國知識份子人格的典範，對於中央研究院而言，仍可被視為一種無可取代的精神與歷史象徵。

「胡適紀念館」經歷著台灣社會文化變遷的過程，雖然仍以紀念與研究胡適為主軸，但在強調本土化價值的環境中，政策有意無意的去中國化動作，使胡適紀念的價值與意義有被邊緣化的趨勢。由於胡適的研究缺少了現實層面的意義，故在推動上較為遲緩與困難⁹⁶。故，就國內社會與學術的氛圍而言，「胡適紀念館」在研究功能的發揮上，皆十分有限。

從博物館學的角度而言，館舍的設立宗旨意味著，對於未來發展與貢獻的期許與願景，以及精神指標；然而，目前「胡適紀念館」遭遇的困境卻是館舍無法篤定，在未來發展與社會貢獻上是否有發揮的空間⁹⁷。此一點是造成館舍活力無從著力的主要因素。

此時，「胡適紀念館」除了重新審視胡適在此時代脈絡中的位置外，主管階層是否需要調整館舍宗旨從邊緣化的困境中解套，則是值得考慮的問題。「胡適紀念館」的設立宗旨可以調整而非改變，主要由於該館以胡適紀念與研究為宗旨，雖然在目前的台灣文化脈絡中有邊緣化的危機，但另一方面，其擁有胡適故居與文物，並位於國家研究機構—「中央研究院」內，於紀念性質和研究資源上，掌握了優渥的條件。如何從不同的角度全面地呈現胡適身為近代中國知識份子，在各個知識層面的活躍與理想值得更進一步的研究探討。

2. 定位研究

在定位方面，「胡適紀念館」對於自身的認知是為一座綜合性質的文學館，著重於展示，檔案保存整理，以及帶動研究三個層面⁹⁸。首先，在展示推廣上，「胡適紀念館」以社會教育為目的，面對訪客時，提供一個場所使大眾更認識胡適個人與其在學術上的角色。主任委員黃克武認為，紀念館不朝純粹消費娛樂性質方向發展，主要是由於館舍是知性的場所，整體發展方向應是環繞著社教紀念功能。

其次，由於「胡適紀念館」為胡適於「中央研究院」的故居，收藏許多其手稿、遺物、藏書等珍貴資料；因此，「胡適紀念館」希望透過館內檔案的整理，提供學者完善的研究途徑，支援胡適相關研究。而此部分，紀念館則完全傾向學術性質。

⁹⁶ 同註九十四，頁 233(676-678)。

⁹⁷ 同上註，頁 234(682-683)。

⁹⁸ 同上註，頁 230(564-565)。

第三，研究帶動方面，「胡適紀念館」希望透過其存在，發揚胡適思想，深化胡適研究。然而，根據主任委員黃克武的觀察，國內推動胡適相關研究並不容易，主要原因在於胡適在台灣的重要性已逐年衰弱。民主化的過程中，胡適作為自由主義象徵的重要性，日漸減低，不可能大規模地執行研究活動。是故，即使紀念館定位自身為一座帶動胡適研究的機構，但在大環境上，因熱潮已減，使此方面的業務推動非常緩慢。

另外，由於胡適先生曾擔任中研院院長一職，故「胡適紀念館」還具有象徵性的意義，代表「中央研究院」學術傳統與精神的傳承⁹⁹。總體而言，「胡適紀念館」對於自身的定位，希望朝多元與全面化的方向發展，面對一般訪客大眾時，能夠提供推展教育，休憩遊覽，以及紀念憑弔的地方，面對專業研究人員時，能夠提供藏品與空間作為研究用途與場所。

(四)、文學館詮釋胡適於台灣文學發展中的位置

胡適的影響遍及中國哲學、史學、文學各層面，而「胡適紀念館」的展示、典藏與研究內容也不僅是胡適的文學成就，尚包括中國哲學與史學等範疇。因此，筆者在將其列為國內文學館時，亦考量到恐有定位片面化之疑慮。然而，基於以下兩點，終將「胡適紀念館」置於本文研究範圍：胡適為五四新文學運動重要的倡導者之一，其所致力之文學運動，不但對於中國白話文學的普及有不可抹滅之影響，對台灣新文學發展的刺激亦不能忽視。其二根據中國文學的脈絡，本涵蓋思想、考據之學，因此，胡適作為文學家是不需否定的事實。

胡適對於台灣文學發展的影響，在五四運動期間，其文學主張與作品經張我軍的介紹，與台灣文化界有了接觸，並對於初期的台灣新文學運動，造成觀念上的刺激。一九四九年，中華民國政府遷台後，在戒嚴初期的文壇，胡適以精神領袖的姿態，盡力維護《自由中國》相當程度的言論自由空間。

今日國內研究胡適與台灣文學關係之論文評述極少；其實，台灣文學的範疇界定，本有許多的彈性與空間，只是由於台灣與中國之間，從早期兩方於主權意識形態上的相互收編，至目前國際關係上的緊張狀態，在此種不明確且持續的焦慮感，造成近代台灣文學論述的發展，部分走向「去中國化」，以期建構台灣文化自成一格的風格與面貌。而此反映在「胡適紀念館」，胡適於台灣文學史中的位置模糊且邊緣化，取而代之的是其自由主義觀念下的政治與社會性格。

⁹⁹ 同上註，頁 234(683-684)。

筆者以應鳳凰於〈《自由中國》《文友通訊》作家群與五十年代台灣文學史〉一文中提到，台灣五〇年代文學與五四新文學傳統關連性之角度，將胡適置於台灣文學史的發展脈絡中。雖然其並未以身以言豎立典範造就文壇風潮，或與當時台灣的文學作家頻繁來往交流，亦無任何作品特別強調台灣意識；但胡適卻有被置於台灣文學與文化脈絡中的價值與意義。

首先，根據應氏於文中的觀點，對《自由中國》之焦點，應從往昔單看政治經濟面，轉向其文學文化面向¹⁰⁰。胡適發行的刊物《自由中國》於五〇年代凝聚了一批具有自由主義傾向的大陸來台作家。刊物本身具備風格不同的作家群，特別是一群大陸來台的女作家，這群雖具大陸經驗，創作上卻與國族大業毫不相干的女性作者，不但人數多，在作品的質與量上皆有可觀，可謂是當時台灣主導潮流「反共文學」之外的另類文學。《自由中國》的創刊與延續，提醒著台灣五〇年代文學與五四新文學傳統的關連性。從一九五七年二月的十六卷第三期中，一則由余光中、何凡、孟瑤、林海音、琦君、彭歌等作家共同署名的讀者投書——〈建議推胡適先生為諾貝爾文學獎金候選人〉可知，五〇年代的台灣文壇是大陸來台作家的舞台，而當時從事寫作的活躍份子，大都是跟隨著五四文學傳統一路走來。

從此面向理解胡適，雖然其僅為《自由中國》的發行人，但是對於此刊物的付出，不僅掛名而已，卻是擔任指標，以及刊物內容受到當局質疑時出面的協調者。胡適的思維是文學人的思維，其自知無法扭轉當時台灣走向獨裁政治的方向，但維護《自由中國》的言論自由，便有希望以漸進的方式，擺脫意識形態的文學內容，逐步達到開放思想的自由權利。即使，之後胡適辭去發行人一職，卻仍時常於刊物中發表文章，強調寫作與言論自由的重要，儼然為刊物之精神領導。因此，胡適對《自由中國》有著一份必然的影響力，而對於當時代的台灣文學與文化的導向，也有一份間接推動的力量。

根據邱貴芬與廖咸浩對於台灣文學內涵的描述，以包容多元族群，正視所有的傳統與現在的態度而言，筆者以為胡適之主張與作品在台灣文學中的位置，不僅啟發了新文學運動，也間接地參與了一九四九年之後，《自由中國》影響下台灣文學的發展。從文學現象而言，胡適對台灣文學的影響，似是十分的微小；然而，其文學主張及自由主義精神指標的姿態對台灣文學的影響卻是長遠的。

根據應鳳凰之觀點，五〇年代活躍於台灣文壇的大陸來台作家，雖是跟隨著五四文學傳統的脈絡一路走來，但畢竟發展到台灣時，已脫離了大陸而成為台灣四百年來移民歷史的一個段落；而國民黨從大陸撤退到台灣，以及隨之來到台灣的一群

¹⁰⁰ 應鳳凰撰，〈《自由中國》《文友通訊》作家群與五十年代台灣文學史〉，「台灣文學研究室」網站 <http://www.ncku.edu.tw/~taiwan/taioan/hak-chia/e/eng-hong-hong/chu-iu-tiongkok.htm>，1998。

人經歷種種流離輾轉，所造就的反共文學與大陸經驗書寫的詩、小說、散文等作品，也都是重覆印證台灣一向的移民特質。因此，將五〇年代文學包括：懷鄉與反共的作品與作家嵌入台灣文學的傳統，置於台灣文學史中，使五〇年代活躍於台灣文壇的大陸來台作家不再漂流於大陸與台灣的文學史之間而得不到定位，亦不失為以多元並納的觀點建構台灣文學史之精神。

上述界定五〇年代大陸來台作家與五四文學傳統的關係後，胡適於台灣文學發展脈絡中的位置也就清晰可見。胡適的存在象徵著五四文學的傳統，並揭示台灣文學與五四文學傳統接合過程中，雖因經驗差異而有疏離突兀的現象，但終可以被納入台灣文學的傳統中。而在面對在地化之質疑與侷限時，若能從接納多元文化傳統的角度切入「胡適紀念館」，將之理解為台灣文學諸多傳統元素之一，即是回歸文學與文化完整面貌必要的過程。

二、「鍾理和紀念館」

「鍾理和紀念館」成立之初，為紀念鍾理和於台灣文學創作上的熱忱與執著，並將館舍作為收藏展列台灣文學史料之場所；一方面樹立典範，一方面保存推廣台灣文學。換言之，該館的紀念性質中，具有社會教育、本土意識與文學資產保存的考量。只是，由於當時台灣的社會仍處於戒嚴時期，因此發起籌設紀念館的文學界人士，避免使用可能引起當局介懷的辭彙—「台灣文學」，而以「台灣鄉土文學」代替之，將強烈的台灣本土意識，隱身於關懷鄉土，表現民族精神的概念之中。

鍾理和在世時，雖然有作品公開發表，但在一片以懷鄉與反共為主題的文壇，其作品並未受到相當的注意與認同。鍾理和過世後，本應如同一些寂寂無名的作家，隨著時間的流逝，被眾人遺忘；但相反的，在其過世十多年後，一九七〇年代的鄉土文學運動，卻使鍾理和及其作品重返文壇。此外，電影《原鄉人》的拍攝，也更加深了社會大眾對其認識與印象，故而凝聚了民間的力量，發起籌建「鍾理和紀念館」。此一現象，與胡適在過世之後，隨即被典範化的情形不同，且由民間發起籌設文學館，就當時尚處於戒嚴的台灣社會而言，也是史無前例的。

以下將依序從設館緣起、館舍沿革、宗旨與定位，以及文學館詮釋鍾理和在台灣文學發展中的位置，探討「鍾理和紀念館」的形象內涵、籌設經過，經營目標，以及在台灣文化脈絡中的處境。

(一)、設館緣起

「鍾理和紀念館」的成立與鍾理和精神人格的影響力、文學成就，以及鄉土文學運動的崛起有著深切關係。以下將從鍾理和生平、文學地位，以及社會環境三個層面，檢視「鍾理和紀念館」成立起源和因素。

1. 鍾理和生平概述

(1) 家世背景

鍾理和(1915-1960)生於屏東郡高樹庄，即今日屏東縣高樹鄉，祖籍廣東梅縣，世居屏東，代代務農。父鍾鎮榮，又名鍾蕃薯，為日據時期客家六堆地區的地主與農村企業家；母劉水妹，為其偏房，育有三子一女，鍾理和排行第二。

鍾理和幼年時家境良好，由於性格木訥老實，被家人稱為「阿神」，有憨厚之意。

十八歲時，其父與友人合資買下美濃尖山一帶山林，後因海外商行失敗，便將屏東事業交由長子經營，帶家人遷入美濃尖山。鍾理和隨父遷居美濃後，於農場擔任助手工作。

(2) 求學歷程

鍾理和八歲，與同父異母之胞弟鍾和鳴、堂兄鍾九河、姑表兄邱連球進入鹽埔公學校受日本教育；並在父親要求下，暑期於私塾修習漢文。畢業後，鍾理和落榜，至長治公學校上高等科，再習漢文教育兩年，受中國古文學影響甚深，亦開始閱讀中國新體小說¹⁰¹。

鍾理和因於學業上無法一展抱負，一度感到沮喪；也曾經要求赴日習畫，但遭父兄否決。因此，十八歲開始，一面協助父兄事業，一面讀寫、繪畫，希望在藝文活動中尋找出路。鍾理和的浪漫氣質及對文藝的喜好，使其感到文學是唯一可以開創的路，讓生命有意義的方式，加上生活環境和條件，在文學進修上完全不受限制。

(3) 任職經歷

鍾理和遷居美濃後，協助父親經營尖山農場的一段時間，與鄰村做工女子鍾台妹相愛。兩人因同姓犯下禮俗大忌，遭父母親強力反對。為冷靜思考未來，鍾理和遠走他鄉。二十四歲時，獨自渡海到東北瀋陽，進入「滿州自動車學校」學習開車，以求得謀生一技之長。二年後，鍾理和取得汽車駕駛執照，任職於「奉天交通株式會社」，隨即返台偕鍾台妹共赴奉天。

一九四一年，鍾理和帶著妻兒離開奉天，到達北京，任華北經濟調查所翻譯員，辭職後曾短暫經營石炭零售店，不久又轉為專心寫作。旅居北京的時間裡，鍾理和曾到山西、河南、山東各地，或謀職或訪友或旅遊考察。太平洋戰爭結束後，一九四六年鍾理和全家搭上難民船，自天津、上海回到基隆。

同年四月鍾理和回到高雄，出任屏東縣內埔初中教師，擔任代用國文教員，但次年便因肺疾發作辭職，住進台北松山肺結核療養院接受長期治療。長年的疾病不僅損其健康，也將父親留下的遺產耗費殆盡。一九五〇年，鍾理和出院返鄉，雖保住性命，但無法正常工作勞動。此段時期，鍾理和再度執筆寫作，但因稿費不多，家中經濟生活始終呈現困頓狀態。一九五七年鍾理和再度於鎮內「黃騰光代書處」任助理之職。然第三年因體力不支，舊病復發而辭職，後改行飼養蛋雞，但效益不大。

¹⁰¹ 資料來源：美濃愛鄉協進會網站 <http://ngo.formosa.org/mpa/chungliho.html>，2004。

(4) 感情世界

鍾理和十八歲時，協助父親管理「笠山農場」時，與鄰村來工作女子鍾台妹相愛，但因兩人同姓，觸犯當時禮俗大忌。客家社會重視傳統，在封閉的美濃地區，同姓的人彼此之間互相視同家人，因此遭到父母強力反對。為取婚姻自主，鍾理和二十六歲，從瀋陽返台，毅然與家庭決裂，偕鍾台妹由高雄搭船到達瀋陽。鍾理和旅居中國時間，生活雖頗不容易，但不至窘困；然戰後回到台灣，卻因肺病，使一家人的生活陷入困難。全靠著鍾台妹耕種僅存的田地獨撐家計，其不僅是鍾理和一生重要的支柱，也是其筆下描寫最多的女主角。

2. 鍾理和的文學地位

(1) 著作

西元一九三〇年，鍾理和自長治公學校畢業，進入村裡私塾學習漢文，並於此時開始廣泛閱讀各類書籍，包括古體和新體小說。當時，正值大陸五四運動後，新文學運動大家魯迅、老舍、茅盾、郁達夫等人的選集，深受其喜愛，亦開始嘗試寫作短文〈由一個叫化子得到的啓示〉與小說〈雨夜花〉。

鍾理和離開台灣旅居於中國的時間裡，台灣正進入皇民化最熾烈的時期，而中國仇日的情緒也達到了最高點，開始全面地對日抗戰。〈柳陰〉、未完成的〈友情〉、〈泰東旅館〉為鍾氏當時於奉天旅居時的作品。之後，其偕家人偷渡到了北京，又曾到山西、河南、山東等各地，投稿、出書，翻譯介紹日本文學作品。一九四五年，在北京馬德增書店出版第一本小說集《夾竹桃》。〈門〉記錄奉天生活的點點滴滴；〈白薯的悲哀〉與另一篇〈祖國歸來〉，清楚交代了當時作為台灣人，身分認同上的心境和處境。

一九四六年，鍾理和全家回到台灣，次年，由於肺疾發作，全家遷回美濃。二二八事件爆發時，其兄弟喪生，而鍾理和正於台大醫院住院，將觀察到的事件過程，記下日記數則。出院後，由於身體衰弱，過著半養病半寫作的生活，作有：〈竹頭庄〉、〈山火〉、〈阿煌叔〉、〈親家與山歌〉，〈閣樓之冬〉，〈楊紀寬病友〉、〈草坡上〉、〈阿遠〉、〈老樵夫〉、〈豬的故事〉等；以及日記體寫的未完成作品〈手術台之前〉與〈十八號病室〉。

一九五〇年代，在政治力的介入下，以反共思想為主題的文藝創作正熾，相形地使其他主題的寫作邊緣化。因此，連續三年，鍾理和積極的寫作與投稿，始終未獲得刊登。一九五四年，次子病逝，其將內心的痛苦與懺悔，寫進了〈野茫茫〉，被刊載於《野風》雜誌。一九五五年，完成《笠山農場》，為其一生中僅有的長篇小

說。

次年，鍾理和以《笠山農場》參加「中華文藝獎金委員會」徵文比賽，獲得長篇小說第二獎，第一獎從缺；然隔年「中華文藝獎金委員會」即停辦。獲獎是其文學生涯的突破，並使之聯絡上散處各地的台灣作家，還發行了《文友通訊》，閱讀探討彼此作品。此外，由於〈聯合報副刊〉開始啓用本土作家作品，鍾理和作品也逐漸獲得發表的機會。在文友的鼓勵下，擬妥了「台灣人三部曲」長篇小說寫作計畫，題為《大武山之歌》，首開台灣大河小說寫作的先河。

鍾理和一生最後兩年多的文學生涯，除積極向「中華文藝獎金委員會」索回《笠山農場》原稿外，一九五九年，〈錢的故事〉、〈蒼蠅〉、〈草坡上〉、〈柳陰〉、〈阿遠〉等舊作，也得到了發表的機會。此外，為參加《亞洲畫報》的徵文比賽，寫成〈奔逃〉、〈菸樓〉、〈原鄉人〉等篇；而〈菸樓〉得到了該畫報一九五八年徵文比賽的佳作。一九六〇年開始，鍾理和陸續完成〈復活〉、〈我與假黎婆〉、〈還鄉記〉及〈往事〉等作品，改作〈浮沈〉、〈秋〉，並埋首於中篇小說〈雨〉的創作。然正當重修〈雨〉之際，突因肺疾發作不治，得年四十六歲；其身後留下作品約六十篇，連同日記、書簡，共約六十萬字¹⁰²。

(2) 成就

a. 執著於文藝創作之路的精神典範

鍾理和在世時，曾從事許多不同的工作，包括：經商、務農、教書、開車、公務員、助理等等，但對其而言，工作大都只為維持家計與基礎生活，文學創作才能為其帶來的充實感與存在意義。筆者以為評論鍾理和之成就，無法從世俗生活的成功或社會名望切入，原因在於其患有肺疾，無法度一般人的生活，從世俗的眼光看來，如同其信中所寫：「我在這裡是既沒有地位，沒有財產，沒有名譽，也沒有朋友，...我也準備默默承受一切。¹⁰³」

鍾理和失去健康，也幾乎散盡擁有的一切事物，沒沒無聞的寫作；然而，其筆下的文學卻悲憫而清澈。其在不斷磨練寫作的過程中，展現出的不僅是個人風格與台灣這塊土地的特性，更秉持著謙虛且堅毅的精神，以寫作實踐關懷，將意志化為作品，使後世看見一個認真嚴肅，執著而潔淨的文藝創作者人格榜樣，而這個榜樣超越社會上的名望與權位，打動人心並能跨越時間的間隔流傳久遠。

¹⁰² 資料來源：客家文學館網站 http://literature.ihakka.net/hakka/author/zhong_li_he/author_main.htm

¹⁰³ 鍾理和文教基金編輯委員會編，《鍾理和紀念館暨文學步道解說手冊》，高雄：鍾理和文教基金會，2000。頁44。

b. 台灣文學論述建構之文本

一九八〇年之後，台灣文學論述的發展過程中，鍾理和作品、日記及書簡中的中國經驗和觀點，使其成為文化界論辯台灣文學作品民族意識與文化認同的關注焦點。論辯的過程中，亦逐漸確立了鍾理和及其文學在台灣文學史的代表性，並肯定其作品中對社會現實的關注，身分認同的錯亂，以及國家意識型態的扭曲，是揭示台灣歷史更深層的面貌。

鍾理和在艱困潦倒的環境中始終沒有放棄寫作，對於文學的嚴肅認真，以至將生命奉獻的熱情，故於逝世後，被稱為「倒在血泊裏的筆耕者」。其作品展現出的敏銳、真誠與殖民地作家性格，在台灣文學論述的建構過程中，極具重要性與震撼力。

(3) 鍾理和相關研究

鍾理和的才華與作品，隨著七〇年代台灣鄉土文學蓬勃發展的影響，重新被提出研究與解讀，並就其社會意識的層面，定位為台灣農民文學和鄉土文學作家。而後在八〇年代的台灣意識論爭中，鍾理和小說中的中國意識與台灣意識，又與引起眾家關注的民族認同問題有關。至九〇年代末，台灣文學的後殖民論述中，更將視角擺在殖民體制的脈絡中，檢視鍾理和文學所具有的殖民地文學特質。

鍾理和回到台灣之後，因貧病不得志，苦無機會與財力出版著作，故過世後，由鍾理和遺著出版委員會、各出版社，以及鍾理和財團法人文教基金會等單位，集結其作品、日記、書簡等，代為出版的著作，共十六部，有按專題分類的文集，如：《鍾理和短篇小說集》、《鍾理和全集》；有將鍾理和作品新編的，如：《鍾理和日記》。另外，有針對鍾理和文學、思想等加以評述的，如：《鍾理和文學的人道思想》；有傳記類著作如：《鍾理和傳》，以及期刊論文等等。

3. 社會文化與政治環境

一九五〇年代後期，社會大眾對於國家文藝政策控制下的反共文學，以及歌頌當局為主題的文學已感到厭倦。因此，當六〇年代西方現代主義被引介至國內，「西方文學橫的移植」下的產物遂成為文壇的主流，其中又以現代詩和詩刊尤受矚目。不過，雖然六〇年代主流文學受西方現代主義文學的影響，但自五〇年代後期至六〇年代之間，因部分生長於日據時代的台灣作家，克服了文字使用的障礙，組成文學團體，以辦理刊物，鼓勵創作為職志，亦逐漸凝聚一批相同理念，具本土意識，關懷鄉土寫實主義文學作家。故而為七〇年代的現代詩論戰與鄉土文學論戰埋下伏筆。

整個六〇年代，鍾理和幾乎不再被文學界論及，直至一九七三年的現代詩論戰，唐文標批評現代詩缺乏社會意識與歷史方向，而在《文季》中，以〈來喜愛鍾理和〉一篇文章，肯定鍾理和為一位具有社會關懷，擅寫農民生活的典型鄉土文學作家。加以一九七六年張良澤編輯整理的《鍾理和全集》出版，鍾理和及其作品便伴隨著鄉土文學運動逐步獲得文藝界的關注與學術界的肯定。七〇年代後期的鄉土文學論戰，鍾理和與其作品被抬出作為關懷鄉土的寫實主義文學典範；過程中，不但揭示了民間壓抑許久的本土意識，以及台灣文學論述的端倪，也促使台灣的文學界開始審視文學的關懷與當下所處社會環境的關係。

從現代詩論戰到鄉土文學論戰，過程中不難推測七〇年代的鄉土文學運動是在民族自主意識，反崇洋，強調關懷社會現實面的氛圍下，被文壇炒熱的文學潮流。但到了後期，論題已漸漸從民族自主與社會關懷，深入至民族認同與關懷對象的問題，即所謂台灣文學本土意識與中國意識的認同問題。只是由於當時台灣的社會尚處於戒嚴時期，當局的監視與打壓之下，文化界亦無法直接進入台灣主體意識的主題探討，而必須透過台灣鄉土文學之名義，構築台灣文學論述之實。

在論戰結束後，台灣鄉土文學作品不但獲得更多的關注與認識，文學界也開始著手從事相關文學史料的保存。因此，「鍾理和紀念館」的籌設動機除了紀念緬懷鍾理和對文學創作的執著，以及鄉土關懷的精神，還存有一些壓抑的本土意識側身其中，具維護歷史記憶與推廣台灣現代文學之理想。

(二)、館舍沿革

1. 籌備時期

鄉土文學運動發展至後期，部分文學界人士有感於台灣鄉土文學史料及鍾理和作品、手稿，實有存藏之價值與意義，故林海音、李喬、張良澤、葉石濤、鍾肇政、鄭清文六人，於一九七九年六月具名發出籌設「鍾理和紀念館」之啓示。對尚處於戒嚴時期的台灣社會而言，由民間發起成立「鍾理和紀念館」的舉動，實際具有喚起本土意識的企圖，然當時紀念館之所以未被當局以分離主義之名義禁止，主要是部分鍾理和的作品，具有明顯的中國意識，以及對祖國的期待，加以七〇年代的文壇將之奉為鄉土寫實文學的典範，故設立「鍾理和紀念館」，以收存鍾理和及台灣鄉土文學史料的願望，即在民間與文化界的動員下，逐步實現。

一九八〇年，「鍾理和紀念館」動土興建，館址座落於鍾理和晚年生活寫作的美

濃尖山山麓，土地由其家屬無條件提供。當時導演李行特意拍攝鍾理和傳記電影《原鄉人》，藉由電影此一普及且流行的休閒娛樂活動，鍾理和不再只是文化界關切的人物，也喚起了社會大眾的認識、關注和緬懷。不過，即使紀念館的成立已經受到社會大眾的矚目，文化界與新聞界全力的傳播，但建館工作仍因經費困難，而時有停頓。而此情形直至美濃知識青年重組籌建會，熱心奔走之下，得屏東鄉親以及高雄地區文學界友人呼應支持才獲解決，終於一九八三年，紀念館一樓落成並正式開館營運¹⁰⁴。

2. 開館初期

一九八三年，「鍾理和紀念館」落成，成為台灣第一座由民間合力建成的文學家紀念館。紀念館落成三年後，即興建二樓部分，成為現今館舍建築之規模。一九八七年，台灣宣布解除戒嚴，此後民間組織的發展與動員得到解放，紀念館為進一步發揚鍾理和與台灣文學，並延續經營理想，於一九八九年成立了「財團法人鍾理和文教基金會」，由柴松林擔任董事長，葉石濤、宋永松、曾貴海、鄭炯明、彭瑞金與鍾鐵民等擔任董事¹⁰⁵。基金會的業務除維持館舍開放，也陸續籌辦文學研習會與講座，推廣鍾理和文學與台灣現代文學。

3. 現今館舍型態

一九九六年，在高雄縣政府的支持下，採納詩人醫師曾貴海的構想，邀請高雄地區的作家，組成台灣文學步道園區工作小組。原構想是循著鍾理和晚年經常散步的山路，建成展示台灣文學歷史的長廊，重現台灣文學的風貌；後因土地產權問題未能解決，亦考慮維護管理不易，故由鍾鐵民、鍾鐵鈞捐地，於紀念館兩邊開設台灣文學步道園區，展出三十多位台灣文學作家作品，並為其各設文學紀念碑。

一九九九年，「財團法人鍾理和文教基金會」改組，由曾貴海擔任董事長，並於原任董事之外，再增聘朱邦雄、陳坤崙、李永浩、曾文忠，執行長鍾鐵鈞。新任董事會將一樓的展示空間重新裝修，改善光線、動線與展櫃等問題，使展場更為明亮俐落，也更符合現代人對博物館的期望。更新後的「鍾理和紀念館」一樓為紀念館的主題，陳列鍾理和相關資料，包括：書桌、書架、眼鏡、印章、藏書、簡報、原稿、照片等等；另外，即是鍾理和的研究及有關資料。二樓部分主要作為台灣地區作家手稿、著作、照片與相關史料存藏展示空間；另外，即是特展區、會客室與研究小間¹⁰⁶。

¹⁰⁴ 同上註，頁7。

¹⁰⁵ 同上註。

¹⁰⁶ 同上註；此外筆者曾於2004年實地參訪「鍾理和紀念館」。

二〇〇五年八月至十二月，「鍾理和紀念館」因獲文建會補助再度整修，改善展示空間、動線與展示手法。一樓維持陳列鍾理和相關資料主題，二樓部分則調整為台灣文學作家著作展示，取消特展區，圖書空間，會客室與研究小間，作為行政辦公用途及視聽簡報室。二〇〇六年二月重新開館後，紀念館正式成為文建會掛牌的地方文化館¹⁰⁷。

(三)、設館宗旨與定位

1. 設館宗旨與檢討

鍾理和生前以堅毅真摯之精神，致力於寫作，雖屢受挫折，又受病痛所困，但仍不放棄理想，以文字展現對原鄉故土與人性種種的批判與關懷，終在人生中最後五年，結識並獲得志同道合文友的欣賞與支持。鍾理和過世時，雖尚未受到文壇與學界之重視，然自七〇年代開始，台灣鄉土文學的蓬勃發展，其作品不但逐漸獲得關注與解讀詮釋，其小說改編成的電影《原鄉人》，也廣受好評。

在此氛圍下，與之相熟的文友，有感於保存鍾理和作品與台灣鄉土文學史料的重要，積極募款發起成立「鍾理和紀念館」。一九八三年，「鍾理和紀念館」開館營運，初期設館宗旨是為紀念鍾理和，並存藏展列鍾理和及日據時代台灣鄉土文學作家、作品、手稿及文學史料。

隨著台灣文學論述之建構，鍾理和作為五〇年代台灣文學重要作家的位置日漸清晰；而「鍾理和紀念館」的宗旨，也不再侷限於鄉土文學；除了維持以紀念鍾理和，保存展示鍾理和文物為主軸之外，亦將收藏陳列文物的範圍調整，從台灣鄉土文學史料擴大為台灣現代文學史料。解嚴之後，紀念館為長久持續建館宗旨，於一九八九年成立了「財團法人鍾理和文教基金會」，推展鍾理和文學與台灣文學。

一九九七年，文建會規劃設立「國家台灣文學館」，並逐漸進入緊鑼密鼓的籌備階段。自「鍾理和紀念館」成立以來，維護、保存、推展台灣文學史料的責任與使命，終於有更合適的單位接續之，故紀念館將宗旨略作調整，以在地風土民情相關主題文學的收藏、展示、推廣為宗旨。至於過去紀念館收藏之史料文物，則提供作為學術界研究鍾理和與台灣文學發展之用途。在基金會的部分，除了延續以文藝活動推展文學的理念外，更以承辦社區大學的方式，從學校教育面著手，以期深化鍾理和文學與台灣文學的影響¹⁰⁸。

¹⁰⁷ 筆者曾於 2006 年 3 月實地參訪「鍾理和紀念館」。

¹⁰⁸ 此處乃根據 2004 年 8 月 21 日與「鍾理和紀念館」行政專員周馥儀訪談紀錄。由於該次訪談僅進

鍾理和及其文學在歷經台灣文化主體意識高漲，及本土化潮流的過程中，在台灣文學中的價值與意義可謂日趨清晰明確。鍾理和的紀念意義，已從一個熱誠執著的台灣鄉土文學作家形象，提升為五〇年代重要台灣文學作家的位置；在學術研究方面，其身世、經歷與作品也都成為當代台灣文學與文化論述建構過程中，具有相當探討價值的文本。無論在紀念價值的基礎或史料保存維護的意義上，「鍾理和紀念館」此方面的努力，皆展現成績並有繼續發揮的空間。

整體而言，「鍾理和紀念館」已達成其初期設館宗旨，將鍾理和紀念的價值及台灣文學史料予以保存、展示、推廣；且隨著文學生態的轉變，漸次轉型，將關注由大格局的台灣現代文學史料收集中心，移回在地自然與人文環境主題的文學史料保存。轉型後的紀念館，以結合美濃在地自然人文風土和文學為願景，亦是由另一形式實踐、保存、維護、推展台灣文學。由於台灣文學不僅是殖民體制脈落下的台灣文學，也是根植於各文化層次的台灣文學；因此，從關懷原鄉故土的角度，持續對台灣文學與文化的發展貢獻心力，一方面紀錄維護美濃地區景觀環境與人文空間的存在；一方面則將過去以館舍為中心推廣鍾理和及台灣文學的思維打破，進一步以社區為中心。此不僅適切紀念館自身的資源與條件，亦是以當代語彙展現鍾理和對於土地及人道關懷的一種方式。

2. 定位研究

在定位方面，「鍾理和紀念館」對於自身的認知是為一座紀念、資料保存與展示性質的文學館。首先，在紀念性質上，鍾理和文學創作的路途中，以執著與熱誠的精神，關懷社會、鄉土與人群，無論作品或平生遭遇，皆展現台灣文學作家典範之價值。故，「鍾理和紀念館」的存在，是將鍾理和認真書寫的謙和態度，面對時代現實的承擔精神，以及懷抱希望的理想堅持，延伸成為台灣文學精神的象徵。

其次，由於「鍾理和紀念館」成立時，其遺物、書簡、手稿等，家屬皆已捐贈館舍。因此，紀念館擁有最完整的鍾理和研究資料。藉由文物的保存整理，其可提供學者完善的研究途徑，支援台灣文學相關研究。

第三，「鍾理和紀念館」在展示推廣方面，以社會教育為目的，提供場所使大眾認識鍾理和個人及其文學，與台灣文學的歷史和價值。此外，由於紀念館位於淳樸的客家鄉村，又鄰近作家故居，周邊景緻皆是鍾理和曾經身影逗留之地，故館舍的展示也定位在，結合鍾理和寫作意象與美濃在地生活脈動的氛圍，創造一個貼近鍾理和文學心靈的空間。

(四)、文學館詮釋鍾理和於台灣文學發展中的位置

鍾理和於台灣文學發展史的地位，自七〇年代至當代，因意識形態的轉變而有不同的詮釋。七〇年代的台灣，由於國際情勢與政治社會因素的影響，民族意識高漲，加之以鄉土文學運動的興起，鍾理和的文學寫作，因社會寫實的特性以及對台灣農村生活的深入觀察，獲得重視，成為鄉土文學作家的領導典範；而其青年時期的中國原鄉情懷與行動，更使其被稱為愛國主義者、民族主義者，並有文學界人士共同發出啓示，為其籌設紀念館。

至八〇年代，因台灣本土意識的滋長，台灣文學相關的研究與評述有逐漸累積的趨勢，對於鍾理和文學作品的詮釋也超越了過去定義的鄉土範疇，而進一步揭示其民族認同意識與本土關懷的文學特質。九〇年代，後結構主義社會學思潮的興起，影響台灣文化批評與文學批評的思維。台灣因有多次被殖民的歷史經驗，部分學者將視角置於台灣殖民體制的脈落中，揭示台灣文學的殖民地性格並予以發展，而有台灣文學後殖民論述的產生¹⁰⁹。在此脈落中，鍾理和文學以及紀念館的籌設與發展，亦被詮釋為台灣文化去殖民之現象。

應鳳凰於〈鍾理和文學發展史及其後殖民論述〉一文中，以薩依德的理論為基礎，認為文學經典形成的歷程背後，有強烈的意識形態，包括社會的，政治的，經濟的因素，以及學校與博物館這類知識生產的機構，以豎立典範與權威。應氏認為，將此理論應用於鍾理和文學發展的進程，可以發現其文學的典範化，除了強勢意識形態的介入，亦受文學思潮與族群意識變化的影響，使得台灣本土作家找尋台灣文學歷史的同時，逐漸獲得重視；而此所形成的經典美學標準，和去殖民的過程相輔相成¹¹⁰。

筆者認同應氏從後殖民論述的觀點出發，根據文本剖析鍾理和文學的殖民地色彩，並點出鍾理和文學經典化的過程，與台灣作家找尋自身歷史的過程相關。但另一方面，類似上述的典範化經驗，並非僅發生於殖民地，亦是人類文明發展過程中，權力結構相互傾軋與競爭時而可能有之現象¹¹¹。筆者以為，若以社會階級，權力結構與生產、消費機制等流動消長之關係，分析五〇年代至當代鍾理和文學及「鍾理和紀念館」成立因素與發展，則可能開啓殖民體制觀點之外，更多面向的詮釋角度。

¹⁰⁹ 陳芳明著，《左翼台灣：殖民地文學運動史論》，台北：麥田，1998。

¹¹⁰ 同註三十四。

¹¹¹ 以布狄爾提出的文化再製理論為例，其剖析社會主流文化群體如何利用文化資本管道，對弱勢文化族群進行意識型態宰制剝削。

三、「林語堂故居」

「林語堂故居」於二〇〇二年開館營運前，分別經歷「林語堂紀念圖書館」時期(1985-2000)及「林語堂紀念館」時期(2000-2001)。林語堂過世之後(1976)，故居產權本屬市政府所有，理應收回由市府決定空間用途；但考量林氏為一代文學大師，為表尊重，將其安葬於故居後園。

一九七〇年代末，正值政府文化建設倡導期，十二項建設計畫的執行，使得各縣市陸續成立文化中心，包括：圖書館、音樂廳等展示空間。而後文建會的設立，更奠定維護文化資產、提倡精緻文化，推動藝文活動的基礎。在此氛圍下，台北市政府逐步籌備「林語堂紀念圖書館」之設立，並於一九八五年開館營運，使其隸屬於教育局轄下之「台北市立圖書館」分館系統中管理。紀念圖書館之功能以紀念林語堂文學成就為主軸，收藏林氏遺孀廖翠鳳捐贈手稿、著作等遺物史料，同時也為保存林氏故居頗具風格的建築外觀。換言之，「林語堂紀念圖書館」的紀念性質中，具有樹立文學典範，提供社教服務，以及保存文學資產的考量。

時至一九九九年，台北市文化局成立。台北市政府將隸屬於教育局的「林語堂紀念圖書館」過渡文化局，而文化局為活化歷史建築利用，並擴充圖書館功能，首先將館舍更名為「林語堂紀念館」，朝公辦民營的形式辦理，規劃其為結合名人故居與文學生活館之藝文空間。經一年的整修和公開招標評選，由「佛光人文社會學院」取得管理經營權。「佛光人文社會學院」於二〇〇二年重新開館，並將館舍再度更名為「林語堂故居」。故居除延續紀念林語堂文學成就，收藏林氏手稿、著作等遺物，維護保存故居建築之功能外，強調呈現林氏格調、思想、創意與生活態度，並以辦理藝文活動，提供餐飲休憩為重點服務。

下將依序從設館緣起、館舍沿革、宗旨與定位，以及文學館詮釋林語堂在台灣文學發展中的位置，探討「林語堂故居」的形象內涵、籌設經過，經營目標，以及在台灣文化脈絡中的處境。另外，從二〇〇五年十月之後，「林語堂故居」由「東吳大學」接手經營。對於「林語堂故居」宗旨定位相關資料的蒐集與瞭解，主要根據「佛光人文社會學院」經營管理時期(2002-2005)，此乃本文之研究限制。

(一)、設館緣起

「林語堂故居」的成立與林語堂精神人格的影響力、文學成就，以及官方文化政策的施行有著深切關係。以下將從其生平、文學地位，以及社會文化環境三個層面，檢視「林語堂故居」成立起源和因素。

1. 林語堂生平概述

(1) 家世背景

林語堂(1895-1976)生於福建省龍溪縣(漳州)。原名和樂，後改玉堂，又改語堂；其他別名尚有：毛驢、宰予、宰我、豈青、薩天師等。父親林至誠，為基督教牧師，母親為楊順命。林語堂有兄弟六人，姊妹二人，排行第五。

(2) 求學歷程

六歲時，林語堂進入村中基督教所辦的銘新小學讀書，十歲時轉往廈門鼓浪嶼的基督教小學就讀，初次接觸西洋文化與生活。中學畢業後，林語堂進入上海知名的聖約翰大學讀書，因對神學產生懷疑，註冊時改入文科，以語言學為主修，奠定其英語基礎。一九一六年以名列第二的成績畢業。

一九一九年，林語堂利用清華大學的半公費獎學金，入美國哈佛大學攻讀比較文學，但因公費無故取消，遂向北大申請預支，獲胡適慷慨匯款救濟，始能勉強完成第一年學業。之後，其申請前往法國為華工服務，從事平民教育工作，又轉往德國耶那大學，補修學分，獲哈佛碩士學位。畢業後，在胡適的資助下，林語堂進入萊比錫大學攻讀博士學位，師從漢學家唐拉狄，研究中國聲韻學，以論文《古代中國語音學》獲語言學博士學位。一九二三年學成歸國。

(3) 任職經歷

獲學士學位後，林語堂曾應邀任北京清華大學中等科英文教員，兼授基督教聖經課。一九二三年，其以廿八歲之齡取得博士學位，回國即任北京大學英文系語言學教授；一九二六年起，又兼任北平女子師範大學教授及教務長。但同年四月，林語堂因受段祺瑞政府通緝，離開北京返至廈門避難，轉任廈門大學文科主任。隔年，其應武漢國民政府外交部長陳友仁之邀，出任外交部秘書。不久，又被蔡元培聘為中央研究院英文編輯兼國際出版品交換處長。一九二九年，任中研院史學特約研究員，及上海東吳大學法律學院英文教授。二年後轉任中研院西文編輯主任，及史語所兼任研究員。

一九四七年，林語堂畢半生之精力，終於在紐約成功發明「明快中文打字機」，但適逢國共內亂未能生產，便與「默根索拉排字機公司」簽約，同意其研究製造打字機。不久，林語堂赴巴黎出任聯合國教科文組織藝文組主任，半年後離職全心投入寫作。

一九五四年五月，新加坡南洋大學成立，林語堂受聘為校長，但因次年四月捲入共產黨策動的政治漩渦，與全體教職員集體辭職。之後，在一九六八年應邀擔任《國語日報》董事，並於翌年出任「中華民國筆會」會長，迄一九七五年二月¹¹²。

(4) 感情世界

林語堂小說《賴柏英》，以第一人稱，類自傳的方式書寫主人翁和賴柏英的愛情故事，使得大眾認為賴柏英為林氏的初戀情人。事實上，在林太乙的《林語堂傳》中，清楚指明，《賴柏英》為林語堂杜撰虛構故事。雖然，林氏漳州故居附近確有其人，但兩人兒時卻不相識。

林語堂在上海聖約翰大學唸書時，喜歡一位同學的妹妹，錦端。由於錦端的父親為廈門鉅富，希望為女兒找一位門當戶對的對象；因此，婉拒林語堂，並替其作媒，介紹廈門廖姓商人的女兒。一九一五年，林語堂二十一歲，與廈門富商廖悅發之女廖翠鳳訂親，因無愛情基礎，又忙於準備留學事宜，故延至四年後才履行婚事。之於林語堂，夫人廖翠鳳竭盡心力地支持才是成就其一生最大的功臣¹¹³。

林語堂婚後育有三女，長女如斯生於廈門，次女玉如生於北平，三女相如生於上海。一九七一年，長女如斯因長年躁鬱在台北自絕身亡。晚年喪女對林氏夫婦打擊甚大，身心聚疲下，終於一九七六年病逝香港，享年八十二¹¹⁴。

2. 林語堂的文學地位

(1) 著作

林語堂進入萊比錫大學後，師從漢學家唐拉狄，研究中國聲韻學，以論文《古代中國語音學》獲語言學博士學位。返國始任北京大學英語系教授兼北京師範大學英語系講師，時有文章發表。一九二四年開始，已是《語絲》主要撰稿人之一。次年，又被派任為中央研究院英文總編輯，出版《開明英文讀本》，風行全國，有「版稅大王」之稱。一九三〇年，為英文《中國評論週報》撰稿，建立傑出英文作家之美名。

自一九三二年始，以林語堂為中心，《論語》、《人間世》、《宇宙風》等刊物為陣

¹¹² 資料來源：「林語堂故居」網站 <http://www.linyutang.org.tw/lin4.html>。

¹¹³ 資料來源：中央日報：「彩鳳雙飛—林語堂的愛情故事」
<http://www.cdn.com.tw/daily/1998/03/11/text/870311e2.htm>，1998，3。

¹¹⁴ 王鎮華撰，林明昌編，〈回顧林語堂〉，《閒情悠悠——林語堂的心靈世界》，台北：遠景，2005。頁 57-58。

地，中國文藝圈中有一批不左也不右的作家。在《論語》中，林氏以「兩腳踏東西文化，一心評宇宙文章」為編寫範圍與態度，提倡幽默文學；於《人世間》提倡，「以自我為中心，以閒適為格調」的小品文；《宇宙風》則是「以暢談人生為主旨，以言必近情為戒約」，貼近當時文化與人生為目的。

一九三五年之後，林語堂以英文書寫的《吾國與吾民》出版，於歐美文壇一舉成名；次年，全家赴美居住，致力於寫作。期間，陸續以英文寫作出版《京華煙雲》、《風聲鶴唳》、《生活的藝術》、《啼笑皆非》、《枕戈待旦》等著作。國共分裂後，林語堂選擇定居紐約。一九五五年開始，其漫遊歐洲講學，重拾基督教信仰，因此而有《信仰之旅》的出版。

一九六六年，林語堂來台定居於陽明山；出版《平心論高鶚》，引發紅學辯論。次年其獲聘為香港中文大學研究教授，主持編纂《當代漢英詞典》；又出任「中華民國筆會」會長，辦《筆會季刊》，號召主辦兩屆亞洲作家會議，並於國際筆會第卅七屆大會中發表演說「東西方的幽默」。

(2) 成就

a. 性靈小品文學之提倡

林語堂作為一九三〇年代的中國文學作家，感受到大時代下救亡圖存的社會氛圍，認為提倡西方幽默文學有助於改進國民性，增進中國文學的豐富性，因此創辦刊物《論語》。在追溯中國幽默文化傳統的過程中，林語堂從明末的性靈派體會「獨抒性靈，不拘格套」的中國美學觀念，將之與西方表現派文論互作比較，提出性靈文學是能自在表現個人性情的文學。

林語堂定義下的性靈小品文學，既非右翼文學亦非左翼文學，不具感時憂國的悲憤情懷，但又保持議論批評時政之精神，對於當時諸多作品淪為意識型態和政黨互鬥的工具，頗不以為然，引起其他文學團體的不滿和批評。即便如此，其仍未稍微妥協，在一生中的許多重要著作甚至於言行中，皆實踐了疏離而不離世，自由自在表現性情的性靈價值與格調。

b. 語言學之貢獻

林語堂著力於研究中國語音學及改革漢字索引的方法，自學成歸國後，發明「漢字號碼索引法」、「國音新韻檢字」，出版《末筆檢字法》；並任職於教育部所屬「國語羅馬字拼音研究委員會」委員，參與「國語羅馬字拼音法」的制定和頒行。此外，林語堂亦從事檢字法之研究，致力於發明簡易使用的中文打字機。

在外語方面，由於林語堂的英文造詣極高，回到中國後，編輯出版的《開明英文讀本》風行全國。晚年，林氏重編《新開明語堂英語讀本》，並應聘香港中文大學研究教授，主持編纂《當代漢英辭典》；採用「上下形檢字法」及「簡化國語羅馬字」為檢索及拼音，將其語言學研究成果應用於世，不僅奠定漢英辭典之基礎，亦為其一生巔峰之作。

c. 中西文化之溝通

林語堂留學歸國初期，以介紹西方思想改革中國國民性為使命，對於中國文化提出諸多批評。而後，林氏從周作人文章，認識明末袁宗道等性靈派文學，並追溯其淵源上至莊子、陶淵明、蘇東坡，下至李笠翁、袁子才、金聖嘆。因此，其創辦《論語》時，便以「兩腳踏東西文化，一心評宇宙文章」自況文化思維和文學理念。致使其開始以英文寫作介紹中國文化與生活態度之因素，一方面是對中國文化與佛道家思想有更多的認識，另一方面則是賽珍珠的鼓勵。林氏出版《吾國吾民》後，又寫《生活的藝術》，獲得國外讀者的肯定，寫作方向逐漸偏重向西方人介紹中國文化，並對於「東西文化¹¹⁵」交流，不遺餘力。

雖然，林語堂於文學寫作中，致力於弘揚中國文化，交流東西思維，並於自傳中表示其專長為「對外國人講中國文化，而對中國人講外國文化」。但值得一提的是，根據龔鵬程〈林語堂的心靈世界〉一文，林氏所觀照的東西方文化，是為一種「賦詩斷章，惟取所用」的綜合，主要藉東西文化表述個人性氣，和西方哲學或中國文化之真相皆有距離¹¹⁶。因此，總體而言，林語堂還是傾向以「作家」的角度，而非「學者」的角度，詮釋、溝通中西文化¹¹⁷。

(3) 林語堂相關研究

林語堂以研究中國聲韻學獲語言學博士學位，回到中國後，初期從語言學的角度，提倡文字改革，主張以羅馬字母作為漢語拼音字母，並改革漢字。而後，林語堂從語言改革論及文化改革，批判中國舊文明，主張西化改進民族衰靡現象。為使中國更接近西方文化，林氏提倡以幽默文學改革國民性，在建立中國幽默文化的過程中，逐漸傾心於明末性靈文學不拘格套的審美態度。不過，其文學主張亦受到中

¹¹⁵ 過去將地域及文化概括地區分為東方和西方的思維，在當代受到挑戰。首先，東方和西方的定義與分界為何；東方文化或西方文化是否具有所謂的一致性，凡此種種皆受到當代多元化概念與思維之質疑。本文此處之「東西文化」，僅為忠於當時林語堂所提出之「兩腳踏東西文化」說法和概念。

¹¹⁶ 龔鵬程撰，〈林語堂的心靈世界〉，同註一一四，頁 43。

¹¹⁷ 根據林語堂一九六一年於美國國會圖書館，以〈五四以來的中國文學〉為題的演講中提到，學者與作家的差異，在於學者尋求的只是事實，不滲入個人意見，而作家個人的情感，愛憎，意見，偏見都會從筆間溜出。資料來源：同上註，頁 50。

國左翼文學作家強烈的批評。以魯迅為例，即力言中國沒有幽默，小品文學不登大雅之堂¹¹⁸。林語堂結識賽珍珠後，受其鼓勵，著手以英文書寫《吾國吾民》，並逐漸發展出向西方人介紹中國文化的寫作方向，以溝通中西文化為職志，亦涉獵中英翻譯和辭典編撰之領域。後世研究林語堂文本，大都不離上述類別。

3. 社會文化環境

六〇年代的台灣文學界，超現實主義、現代詩、存在主義等西方文學理論在正風行一時，而定居於台灣的林語堂一方面已過了文學創作的巔峰期，一方面受限於戒嚴體制，十年之間，寫作成果僅限語文教材與辭典的編寫，以及少量以生活藝術為主題的雜文，並未對文壇造成影響。七〇年代初，台灣文學界引發的現代詩論戰，以及之後的文學尋根，回歸鄉土關懷等文學運動，林語堂亦未牽涉其中。故整體而言，自一九七四年林語堂過世，至一九八五年「林語堂紀念圖書館」的成立，設館因素與政治現實，社會輿論無直接關係，而和國家文化政策有關。

「林語堂紀念圖書館」的成立動機，除了尊崇林氏的文學成就和以文學創作交流中西文化思想之貢獻，其他因素則關係到一九七〇年代末期十二項建設中的文化政策，以及一九八一年文建會成立之後，公佈實施「文化資產保存法」之影響，具有成立社教機構，維護保存文化資產的考量。

自一九八五年「林語堂紀念圖書館」成立以來，至二十一世紀初，「林語堂故居」的重新開館，期間台灣經歷解嚴後多元價值觀的衝擊，消費文化的流行，國民休閒習慣的養成，地方意識的抬頭，民間企業參與國家建設機會的增加，環保觀念的深化等社會現象。過程中，林氏故居隨著社會的變遷和國家文化政策的演進，而有今日之局面。

一九九九年台北市文化局的成立，為全國第一座地方文化專責機構，而市政府隨即將「林語堂紀念圖書館」由教育局過渡文化局，落實區分文化事務與教育事務。二〇〇〇年台北市文化局將紀念圖書館更名為「林語堂紀念館」並朝活化歷史建築，經營藝文空間之方向規劃，採取公開招標的方式尋求委外經營單位，在維護保存文化資產之餘，促進民間參與又兼顧提升國人休閒文化品質，寓教於樂。二〇〇二年，「林語堂紀念館」再度更名為「林語堂故居」，重新開館後，確立其文化局所屬博物館委外經營之體制。

¹¹⁸ 周玉山撰，〈幽默與幽默大師〉，同註一一四，頁 107。

(二)、館舍沿革

1. 紀念圖書館時期

林語堂一九六五年來到台灣時，蔣中正總統推崇其成就，擇地建屋，使其得以於此安享晚年。林氏定居台灣的住所，座落於陽明山山腰，興建於一九六六年，是根據其青年時代，於上海所見西班牙式風格建築之印象，親自設計而成，並得建築師王大閔執行完工。

西元一九七六年，林氏逝世香港，移靈台灣後，安葬於故居後園，台北市政府為紀念其文學成就，並得家屬捐贈著作、手稿，及四千多冊藏書等遺物，於舊居成立「林語堂紀念圖書館」，隸屬「台北市立圖書館」，並在西元一九八五年正式開放參觀¹¹⁹。

一九八七年，中華民國政府宣布解嚴，文化政策與民間團隊的互動越趨頻繁，建設的工作也更深入地方。此一階段文化政策主要著力於地方文化建設與文化資產保存，期望將地方文化建設用於保存文化資產的同時，也能將文化資產用於建設地方文化。因此，透過活化利用文化資產，重新填補歷史建物跟當代時空之斷裂，進而創造新的情感認同，成爲一種普遍的共識，博物館在其中所扮演的角色，亦逐漸地受到重視。

2. 台北市文化局招標時期

二〇〇〇年台北市文化局成立，為擴充活化「林語堂紀念圖書館」之功能，將原有圖書館的型態轉而規劃為提供民眾休閒遊憩爲主的博物館。文化局透過行政院頒布的「民間企業參與政府經濟事務推行要點」，將「林語堂紀念館」的經營管理業務委託民間執行，經公開委外招標評選，於二〇〇一年底，由「佛光人文社會學院」取得經營權後，更名「林語堂故居」。次年三月，重新開館。

3. 委託「佛光人文社會學院」經營管理時期

「林語堂故居」開館前，由「佛光人文社會學院」主導，文化局督導，經過三個月的施工期，外觀上，以保持原貌爲原則，內部空間上，承襲圖書館時期之變更，並將原客廳、餐廳空間移作餐飲及賣店用途。二〇〇二年，「林語堂故居」開館營運，是爲結合展示參觀、藝文講座、餐飲休憩的多元化的空間，不但再現林氏的文學與思想，也將其生活與發明的成就和創意，融入了文學館經營管理的觀念中。

¹¹⁹ 資料來源：「林語堂故居」網站 http://www.linyutang.org.tw/building_spe.html

開館初期，故居朝多元活潑的方向經營，不純粹以林語堂為主題，同時從事其他文學和藝文活動的推展。但之後，因感到目標太大，無法負荷，且缺乏焦點，故回歸以林語堂為主軸，將經營策略稍作調整。「佛光人文社會學院」經營期間，最初館舍由文學院所負責管理，執行長亦由文學院老師或所長擔任。之後一段時間，則轉由事業發展中心負責管理，主要原因考量到該中心人事組織架構完整。而後，又因文學館之經營為文學院專長，館舍管理權又由事業發展中心轉回文學院手中¹²⁰。

二〇〇五年，佛光人文社會學院決定不再續約；文化局經二次招標，確定由東吳大學於同年十月接管「林語堂故居」經營權。東吳大學之經營策略，主要著重在林語堂外文作品的研究與資料整理，以擴大林語堂的研究範疇¹²¹。

(三)、設館宗旨與定位

林語堂提倡幽默文字、性靈文學的寫作風格，以薪傳中華文化，溝通中西思想為職志，於在世時，獲得英美文學界與國際的推崇。至其過世後，為紀念其成就，設立「林語堂紀念圖書館」。一九八五年至二〇〇〇年間，該圖書館以保存林語堂手稿文物等圖書資料與提供閱覽環境為主要功能。此段時間館舍沿革、宗旨、定位，經營概況，因已於許美雲所撰碩士論文《名人紀念館營運管理之研究—以「林語堂先生紀念館」為例》¹²²中，有詳盡說明與敘述，本文不再重複。而以二〇〇〇年，文化局接掌林氏故居之後，館舍宗旨和定位規劃為主要內容。

1. 設館宗旨與檢討

林語堂為一九三〇年代中國知識份子的特例，不具在朝為官，報效國家的士大夫觀念，亦缺乏對抗命運，投入社會現實的執著，總是帶著超越和隨遇而安的態度，觀照人生百態。其懷抱當下的安然，故能以坦率、歡喜且充滿活力的態度面對生命；而於人生實踐上，不僅於語言學、哲學思想、文學、旅行與科學發明方面，展露才華，更將中國傳統文化中，閑適、自在的審美觀介紹至西方，使其讀者理解，無論任何處境，人類精神境界自由的珍貴。

因此，當台北市文化局接管「林語堂紀念圖書館」時，將館舍更名為「林語堂紀念館」計畫使館舍在保存林氏生活空間、著作、手稿、信札、照片等文物之外，

¹²⁰ 資料來源：根據本文〈附錄二：「林語堂故居」訪談紀錄〉，頁 239(154-157)。

¹²¹ 同上註，頁 238(118-120)。

¹²² 同註三十五。

還能展現其各方面的成就與生活態度。二〇〇二年，「林語堂紀念館」經「佛光人文社會學院」重整後，重新開館，並應台北市文化局的建議，再度更名為「林語堂故居」¹²³。之於台北市文化局，「林語堂故居」的重新開館，意味著活化市內歷史建築，擴大原有圖書館之功能。之於「佛光人文社會學院」，重新開館後的故居則是以完整呈現林語堂格調思想、發明創意、生活態度與文學成就¹²⁴，以及推廣林語堂¹²⁵為宗旨。

根據「林語堂故居」提供資料，館舍宗旨以紀念、展示和教育推廣為主；然故居沒有提及，卻也相當著重的部分尚包括：文物保存¹²⁶和休閒遊憩空間之提供。不過，在推廣林語堂的過程中，館舍必要遭遇到三方面之阻力。首先，林語堂的寫作和思想既非左翼也非右翼，且擅長以英文書寫，向歐美世界溝通中國文化；因此，無論是左翼觀點或右翼觀點所建構的中國文學史，皆難以將其定位。其次，台灣社會本土化的過程中，林語堂如同胡適一般，遭遇價值的邊緣化，不僅於台灣文學史上，完全不可見，與台灣文化發展的關係，也相當疏離。第三，受限於商業版權的問題，「林語堂故居」無法將林氏著作重新整理覆印，遑論出版《林語堂全集》¹²⁷。

面對林語堂於中國文學史上的尷尬，於台灣文化發展脈落上的疏離，以及著作版權的混亂問題，「林語堂故居」如何從困境中解套，實踐其宗旨，筆者以為可從「林語堂紀念館」更名「林語堂故居」一事中，看出端倪。

文化局建議將「林語堂紀念館」更名「林語堂故居」的動作，除了表明館舍所在確為林語堂生前居所；相較於紀念館，故居的性質不具目的性，柔化了作家個人典範與道德的包袱，使館舍作為文學作家紀念館的同時，還多了一層社區化，生活化的親切面容，並保有多元利用的可能性。另外，名稱亦能相當程度的反映社會時代的價值觀。台灣社會自解嚴後急遽的變化，過去單一知識道德的模範價值不僅是退潮而已，有時亦有反彈的趨勢。相較於紀念館，故居得以採取非正統的角度，呈現林語堂各個面向，使館舍之宗旨和內涵更契合林語堂講求自在閑適的形象，又同時具有當代非單一價值觀之精神。

總體而言，雖然「林語堂故居」無法於短時間內解決上述三方面阻力，但因其採取較為柔和的姿態，以及開放的態度，融入當代文化氛圍中，使館舍在邁向宗旨實現的過程，得以呼應林語堂思想格調，建立自身特色。

2. 定位研究

¹²³ 蔡佳芳撰，〈一個故事說三年〉，同註一一四，頁 197。

¹²⁴ 資料來源：「林語堂故居」提供簡章介紹，2005。

¹²⁵ 同註一二〇，頁 236(134)。

¹²⁶ 同註一二三，頁 200。

¹²⁷ 蔡詩萍撰，〈林語堂的幽默與悲憤〉，同註一一四，頁 103。

「林語堂故居」將自身功能，定位在展示、教育推廣、文物典藏、研究支援、休閒遊憩五個層面。首先，在展示上，以社會教育為目的，營造一空間使大眾樂於親近理解林語堂各方面才華及生活趣味。其次，在教育推廣上，開館初期以活化歷史建築為經營方向，舉辦各類藝文活動；之後，考慮到缺乏主題性之問題，回歸以推廣林語堂及其文學為主軸¹²⁸。

在典藏維護方面，由於館舍為林語堂故居，林氏過世後，家屬又陸續捐贈其遺物、書籍等，使其藏有豐富的文物資料。近年來，為使大眾方便閱讀林語堂手稿資料，故居著力於資料數位化的工作。在研究支援方面，館舍希望透過檔案整理，提供完善的史料文物，帶動林語堂相關研究。

最後，在休閒遊憩方面，故居以中國四合院的建築架構，結合西班牙式的設計，兼具中西風格和美感。露台可觀賞淡水觀音山落日，林語堂墓園的周圍亦規劃為文學花園，將古典文學結合園內植物特性，營造怡然雅致的環境氛圍。目前館內除了提供西式餐飲和賣店服務，部分空間亦開放民眾租借使用。總體而言，「林語堂故居」對於自身的定位，朝多元與全面化的方向發展¹²⁹。

(五)、文學館詮釋林語堂於台灣文學發展中的位置

林語堂生長在政局多變、國家多難的世代，當時中國作家多受愛國思潮與民族主義影響，對於本國文化傳統與社會狀況，提出諸多批評，影響到寫作，則要求創作與社會現實發生關係的文藝作品，並希望藉由學習西方文化，改善現代性的落後。然而，林語堂卻提倡幽默文字、性靈文學的寫作風格，以溝通交流中西文化為內容，不但與當時中國文壇的主流文藝觀點相悖離，也被部分人士認為是賣弄中國風情。故其寫作雖然享譽歐美，卻遭受中國文藝界諸多批評。

林氏首次訪問台灣是在一九五八年，而於一九六六年，才選擇定居陽明山；但其文學作品早在台灣光復後，就已受到廣泛閱讀，至一九六〇年代以前，仍炙手可熱。根據應鳳凰對於文學史敘述的觀點，論及作家文學生命時，除了瞭解其當時寫作的背景與時間，也應顧及作品產生後所造成的影響與效應。一九五〇至一九六〇年代，由於台灣統治階層對內對外，都需要強調自身代表中國的正統性，表現在文學方面，林語堂薪傳中華道統，闡揚傳統文化，溝通中西，接軌國際的文學寫作，自然受到相當的推崇。林語堂定居於台灣後，擔任「中華民國筆會」會長，創辦筆會英文季刊，以對外介紹台灣文學創作，東西交流為宗旨，更具有於國際上塑造台灣為中華文化正統繼承者的意涵。

¹²⁸ 同註一二〇，頁 240-241(224-227)。

¹²⁹ 同上註，頁 236(141-142)。

另一方面，以當代的觀點重新審視林語堂文學，亦可發現其傳承與創新的態度，包含著對文化的尊重¹³⁰。根據廖咸浩其對林氏的評論，認為其當時的寫作，基本上已觸及到當代西方所關心的問題，對待西方機械式理性所建構出的文明與文化，維持著一種後現代的思維與反省¹³¹。此外，其對於中國文化與文明的態度，也非以現代性作為衡量的標準，而是從多元的角度去認識，這些觀點與思維，正是當代台灣文化發展所關注的方向¹³²。

鍾理和曾於日記中，寫下對於林語堂《吾國吾民》、《啼笑皆非》與《生活的藝術》的讀後感想，認為林氏觀照世界的態度「似乎常有錯覺，當看見人家上吊的時候，便以為那是在盪鞦韆。¹³³」鍾氏的比喻是從社會寫實面向出發的，認為林語堂觀察的世界是被錯覺所美化過的世界，是一種恐怖的假象，而非真實的世界。然而，其實文學的真實與社會的現實並不相同，藝術世界的審美與現實世界的幸福也有所差異；林氏的幽默文字與性靈文學，是來自個人經驗與心靈感受的抒情文學傳統，目的雖然不是觀照社會現實的層面，卻仍是關懷世界的一種真誠。

林語堂在西洋文明刺激下而認同潰散的時代，仍以不卑不亢的態度，指出中華文化傳統的價值所在；在政治意識形態的風暴中，仍堅持以經驗與心靈出發，為自己所認同的文化價值而寫作。其創作不但揚名國際，體現了中西文化交流與溝通的理想，也延續開展了抒情文學寫作的發展，至當代，其關注文化的角度仍有值得借鏡之處。

¹³⁰ 廖咸浩認為：「胡適與魯迅的態度很像，救國就是要毀國當時知識分子和漢字的關係是如此，但林先生(林語堂)是個例外，他還想到要讓漢字現代化，這才是面對文化的一個態度。」資料來源：〈「林語堂的思想與精神」座談會〉，同註一一四，頁 213。

¹³¹ 同上註。「林先生談論的正是當代西方關心的問題，從柏拉圖以來西方文明發展弊病的解決方式，基本上在林先生的書裡面都會觸及。」

¹³² 同註一三〇。「魯迅和胡適的態度就是第三世界面對自己文化的態度，吃虧那方的思考受到欺負人那方的思考限制，跟從西方的那條軌道，若沒走上去，就是落伍。他們不會想到有許多軌道存在…。當我們看台灣原住民文化…。雖然在科技上、農業技術上落後，但是他們跟自然的關係，顯然比受西方影響的中國人先進很多。」

¹³³ 鍾理和曾於日記中寫道：「我讀過林語堂的《吾國吾民》《啼笑皆非》及目下在讀第二遍的《生活的藝術》而深深地覺得林語堂便是這樣的一個人，這種人似乎常有錯覺，當看見人家上吊的時候，便以為那是在盪鞦韆」資料來源：鍾理和著，《鍾理和全集之六一鍾理和日記》，台北：遠行出版社，1976，頁 177。

四、「賴和紀念館」

賴和於日據時代文化界聲望頗高，但台灣光復後至七〇年代後期，其文學卻鮮少被論及。主要原因在於，賴和於戰後被指為台共，是戒嚴時期的禁忌人物。其次，由於日據時代中後期出生的台灣作家，歷經皇民化運動影響，語言上無法掌握賴和的漢文寫作，亦無法順暢使用文字詮釋賴和文學。是故，遲至一九七〇年代末，經歷兩次文學論戰及鄉土文學運動，賴和於台灣文學中扮演的角色與重要性，才逐漸得以伸展。

一九八四年，賴和於政治信仰上的問題獲得平反，自此，有關賴和的研究與討論再無限制。加之以一九八七年台灣解嚴後，民間活力泉湧而出，從「賴和獎」的設立，「賴和文教基金會」的成立，以致於「賴和紀念館」的落成，賴和作為台灣新文學運動實踐與領導者典範的光環，可謂再度回歸。

由於賴和在世時，不僅是一位文學作家，詩人，同時也是一位醫師及台灣民族文化運動的倡導者；因此，「賴和紀念館」的成立，除了尊崇其台灣新文學運動奠基者的角色，亦強調其人格和對台灣社會文化之貢獻。紀念館藉收藏、展示賴和及彰化地區作家之文物，一方面樹立典範，一方面保存、推廣台灣本土文化。換言之，該館的紀念性質中，具有社會教育、本土意識與文學資產保存的考量。以下將依序從設館緣起、館舍沿革、宗旨與定位，以及文學館詮釋賴和在台灣文學發展中的位置，探討「賴和紀念館」的形象內涵、籌設經過，經營目標，以及在台灣文化脈絡中的處境。

(一)、設館緣起

「賴和紀念館」的成立與賴和精神人格的影響力、文學成就，以及在台灣文化界的地位有著深切關係。以下將從賴和生平、文學地位，以及成立動機三個層面，檢視「賴和紀念館」成立起源和因素。

1. 賴和生平概述

(1) 家世背景

賴和(1894-1943)，生於彰化街市仔尾，本名賴癸河，又名賴河。先祖原籍廣東省潮州府，賴和為第十七世，排行老大，下有弟妹六人。祖父賴知、父親賴天送兩

代皆為道士。

(2) 求學歷程

賴和出生時，正值甲午戰爭中國戰敗，將台灣割讓日本。在民族意識的影響之下，賴氏自幼除了接受日式教育，亦被安排於私塾修習漢文，早上入公學校，下課後入私塾。十四歲時，更入設於彰化南壇旁之小逸堂，學習漢詩，對於中國傳統文學根底深厚。

一九〇九年，賴和自彰化公學校畢業，同年考進總督府醫學校，即今之台灣大學醫學院，同期就讀好友有杜聰明、翁俊明、吳定江、詹作舟等人。畢業後，曾留在台北實習一段時間，至十二月才就職於嘉義醫院。

(3) 任職經歷

賴和在嘉義醫院感受到日本殖民體制下的差別待遇，僅能擔任抄寫員和翻譯，因工作頗不順遂，故於一九一七年返回彰化開設「賴和醫院」，開始懸壺濟世之生活¹³⁴。一九一九年，其前往廈門，在鼓浪嶼租界的博愛醫院以醫員身分任職。七月下旬，從博愛醫院退職歸台，於彰化行醫。

賴和為日治時代典型的知識份子，先後加入「台灣文化協會」、「新台灣聯盟」、「台灣議會期成同盟會」。一九二一年，其加入「台灣文化協會」當選為理事，以文化及思想啓蒙的手段，積極投入反日本帝國主義及反封建社會的抵抗運動。同年六月，該會彰化支部成立，附設讀報社及施行實費診療，幫助窮苦民眾診療¹³⁵。

一九二六年，賴和主持《台灣民報》文藝欄，在其努力下，逐漸成為發表新文學作品的中心。由於其行醫看診常至晚上十點，為編輯工作，往往忙至深夜。隔年，「台灣文化協會」分裂為左右兩派，賴和雖屬「台灣民眾黨」，但也擔任「台灣文化協會」臨時中央委員；對於左翼運動有所包容，卻沒有成為左派人士，其溫和沒有領導慾的個性，反使其成為當時抵抗運動的精神領袖。

賴和一生曾兩度入獄，一九二三年因「治警事件」第一次入獄。一九四一年，珍珠港事變當天，再度被拘捕入獄，約五十天。獄中，賴和以草紙撰述〈獄中日記〉，反映了被殖民統治者的沉重心情，後因病重出獄，一九四三年逝世，行年五十。

¹³⁴ 「賴和醫院」在彰化市頗富盛名，其專業是小兒科，另外附有婦科與牙科。引自：郭月媚訪談，〈從關係人追憶生前賴和〉，《彰化縣口述歷史（三）》，彰化：彰化縣立文化中心，1998.6，頁134。

¹³⁵ 〈台灣文化協會會報〉，《台灣民報》，第2卷第19號，1924.6.17，頁12。

2. 賴和的文學地位

(1) 著作

賴和原為舊詩人，自幼學習漢文，以漢詩記事、抒懷與表達已成為其生活一部分，尤其在一九一七年返回彰化開設「賴和醫院」後，更加入「古月吟社」與「崇文社」之詩文會。然而，自一九二二年，由留學北京之台籍學生所組織的「北京台灣青年會」成立，與「台灣文化協會」相互呼應，並於《台灣青年》中，發表〈日用文鼓吹論〉，攻擊傳統漢文學，為台灣新舊文學論戰揭開序幕。一九二三年，《台灣民報》創刊於東京，開始陸續轉載胡適〈終身大事〉，魯迅〈狂人日記〉、〈鴨的喜劇〉等作品，向台灣介紹中國新文學，促使台灣新舊文學論戰全面展開。

在台灣新舊文學論戰過程中，賴和瞭解到新文學對於文化、社會的影響，故逐漸開始從事創作。最初先用文言文思考，再以白話文寫成。一九二五年開始，陸續發表新詩〈覺悟下的犧牲—寄二林的同志〉，白話小說〈鬥鬧熱〉、〈一桿秤仔〉、〈不如意的過年〉等多篇新詩、白話小說與隨筆。

一九三〇年，黃石輝在《伍人報》上發表〈怎樣不提唱鄉土文學〉一文，主張以勞苦群眾為對象，用台灣話描寫台灣事物的文學。黃氏當時所提的台灣話文，指的是福佬話，而此篇文章亦引起台灣文化界展開鄉土文學論爭與台灣話文論爭。賴和新文學作品的方向，一向以關懷殖民地的台灣為內容，雖以北京話文為主，但在用字遣辭上，多處帶有台灣話文的語法。針對台灣話文的新字問題，則主張不多造新字，儘量在既有漢字中找尋可以音意相通的字。至一九三五年為止，賴氏發表的作品，除登在《台灣新民報》外，還有《大眾時報》、《現代生活》、《台灣戰線》、《南音》、《曉鐘》、《台灣文藝》、《台灣新文學》等刊物。一九三七年開始，台灣進入皇民化時期，總督府強迫廢止漢文書房與全台各報漢文欄；此後，賴和再無公開發表新文學作品。

賴和寫作漢詩約千餘首，多是記事、抒懷、應景之作，較感性而少批判，相對而言，其新文學寫作則較具社會運動性格，呈現殖民體制下的社會現象與無奈。其正式發表的新文學作品共四十二篇，包括：小說十六篇，新詩十二首，散文、隨筆十四篇。作品中，一方面諷刺統治者與舊社會體制的惡質，一方面悲憫弱者所受壓迫與人性的軟弱，使其得到「台灣魯迅」的稱號。

(2) 成就

賴和作為台灣新文學運動領導者，其貢獻包括：開拓反對日本帝國主義及封建社會之文學題材、開創台灣話文的寫作方式，以及擔任《台灣民報》、《台灣新民報》

文藝欄的主編，促進台灣文學水準的提昇與「台灣文藝聯盟」的成立，為台灣新文學運動豎立精神標竿¹³⁶。

賴和以醫術救助世人肉身，以文學救助世人精神。而其文學成就，於語言上，開創台灣話文的寫作方式；於題材上，以反對日本帝國主義與封建社會惡質，同情弱者與人性的軟弱為內容，呈顯日據時代知識份子對社會人群之關懷。在新文學運動方面，其擔任《台灣民報》與《台灣新民報》文藝欄的主編，又促成「台灣文藝聯盟」的成立，為提昇台灣文學水準而貢獻心力。賴和此種入世而不妥協的態度，成為當時在日本政權統治下，台灣知識份子的一種典範。

賴和過世後，被列入忠烈祠，卻又因戰後被污陷為台共，而撤出忠烈祠，成為禁忌人物。此舉不但使得賴和與其後人蒙受不白之冤，也造成其文學創作，無法公開討論於戰後的台灣文學界。在蛰伏了將近二十年後，賴和終在一九八四年獲得平反，再度喚起文學界重視其在台灣文學上的貢獻。

(3) 成立動機

一九八七年台灣解嚴，民間組織發展漸為旺盛，「北美洲台灣人醫師協會」與「台灣筆會」於一九九一年合作發起評選頒發「賴和獎」。由於賴和身兼醫師，作家以及民族文化運動的倡導者；因此，「賴和獎」之目的，主要是為鼓勵台灣的醫生作家，以寫作關懷台灣社會與文化之發展。而後，因主辦單位認為同時身兼醫師與作家者少，故又將該獎分為醫療與文學兩項。「賴和獎」舉辦後三年，主辦單位期望透過文藝活動，延續賴和關懷台灣文化之精神，落實台灣本土教育工作，故計畫成立財團法人文教基金會。

(二)、館舍沿革

1. 籌備時期

「賴和獎」的主辦單位為使大眾重新認識台灣文學與鄉土之美，鼓勵醫生與作家關心台灣社會的福祉，終在一九九四年賴和百年誕辰時，促成「財團法人賴和文教基金會」的成立。次年，基金會則設立「賴和紀念館」，將其規劃為蒐藏、展示賴和及彰化地區作家文物之場所，以推展賴和精神，發揚台灣文化。

從「賴和獎」的設立到文學館的落成，過程中，不僅顯現台灣解嚴後，體制的

¹³⁶ 資料來源：「財團法人賴和文教基金會」網站 http://laiho.mit.com.tw/Laiho_Info/Photo_1.htm

解放促進民間活力的湧現，另外，更別具本土意識出櫃的意義。因此，「賴和文教基金會暨紀念館」的籌設動機，除了紀念賴和於台灣新文學運動之成就，對社會、文化、民族的貢獻，還具有建構本土文學典範，文化政治與社會教育的企圖。

2. 成立初期

一九九五年，「賴和紀念館」開館於「和園」大廈十樓，佔地約 200 坪，可運用空間寬闊。但之後，由於紀念館的公眾性與住宅大樓的私密性相衝突，住戶透過管理委員會表達不安。經數度溝通，一九九七年「財團法人賴和文教基金會」將館舍搬遷至彰化市中正路一住宅大樓四樓。由於該大樓住戶皆為賴家親屬，故無引起不安之問題¹³⁷。

3. 現今型態

搬遷後的「財團法人賴和文教基金會暨紀念館」，內部空間雖小，陳設文物有限，但皆具重點意涵。內容上以賴和為主題包括：賴和手稿，賴和行醫用具，以及彰化地區作家手稿。搬遷至今，館舍尚無重大修整。

(三)、設館宗旨與定位

1. 設館宗旨與檢討

「財團法人賴和文教基金會暨賴和紀念館」成立宗旨，主要透過藝文活動，彰顯賴和文學抗議精神與人道關懷，使大眾認識台灣文學與地方鄉土之美，進一步發揚台灣文學¹³⁸。紀念館由賴和長孫擔任董事長職位，相關文物典藏與展示資源豐富完整。而「賴和紀念館」宗旨，是以展示賴和遺物、藏書、字畫、手稿及相關文獻資料為主軸，並計畫蒐藏、展示彰化地區作家手稿文物。

2. 功能定位研究

「賴和紀念館」將自身功能，定位在展示與教育推廣兩個層面。首先，在展示方面，館舍希望藉賴和文物展覽，引起普羅大眾對其認識，並能近一步地產生興趣閱讀其文章。在教育推廣方面，紀念館以舉辦演講與研習營活動，推展台灣文學與賴和文學，彌補過去較忽略本土文學教育的問題¹³⁹。

¹³⁷ 資料來源：根據本文〈附錄三：「賴和紀念館」訪談紀錄〉，頁 251(29-31)。

¹³⁸ 同註一三六。

¹³⁹ 同註一三七，頁 252-253(70-78)。

不過，由於近年來，各級學校課程日趨重視本土文學教育，社會大眾對於台灣文學作家作品的認識較為普遍。「賴和紀念館」有感於觀眾群的需求已有轉變，除了知識性的介紹外，亦逐漸加強與觀眾的互動，希望以親切的服務，將館舍社教功能的層次由基礎教育提升至寓教於樂。

在典藏方面，「賴和紀念館」以收藏賴和及彰化地區作家手稿文物為主要方向。紀念館因獲家屬捐贈，擁有豐富完整的文物收藏，為使大眾方便閱讀欣賞手稿資料，目前大部分典藏資料已數位化。在研究支援方面，因館舍藏有最多賴和相關文物，在協助提供賴和及台灣文學相關研究史料，十分有力。

根據筆者訪談紀錄，「賴和紀念館」對於自身定位，朝全面化方向發展，將任何與推廣賴和相關事務，納入紀念館工作範疇。但館舍因能力有限，目前以展示和教育推廣為主軸，在典藏維護和支援研究方面，因資金、人力等因素，僅能被動配合¹⁴⁰。

(四)、文學館詮釋賴和於台灣文學發展中的位置

日據時期的台灣新文學運動，經歷新舊文學論戰、鄉土文學論爭與台灣話文論爭。賴和以北京話文和台灣話文創作新詩、小說與散文，並在寫作中流露對於台灣社會現實面之關懷，使其被當時的台灣文學界奉為典範，又有「台灣新文學之父」之稱。

賴和作為戰前台灣文壇上的典範，卻因戰後被指為台共，在戒嚴時期，成為禁忌人物，在台灣文學界消失將近二十年，直至一九八四年，獲得平反後，才再度喚起文學界重視其在台灣新文學運動上的貢獻。在文學論述中，主要推崇其新文學作品對於社會現實的關懷，對於文學美學的層面與漢詩成就，則較缺乏關注。

其實，從賴和在一九三五年後，隨著日本總督府廢止全台各報漢文欄，而回復漢詩的寫作，並封筆於新文學創作的現象而言，漢詩與新文學之於賴和的整體創作生命而言，具有同等的重要性。此亦顯露，其文學觀兼具舊詩人將文學作為生活美感與涵養的內斂性格，以及將新文學作為宣傳、改革與關懷社會工具的左傾社會運動性格。

賴和一方面感受到台灣在殖民體制下受到的不公待遇與壓迫，對於中國原鄉的形象，有不能割捨的感情；一方面在資本主義與現代性的影響下，認為台灣的確有

¹⁴⁰ 同上註，頁 255(185-186)。

推翻封建思想，加速社會改革之必要。因此，其文學可謂是在日本殖民體制、中國情懷與本土之愛的交錯下，尋找出路。賴和文學作為戰前台灣新文學運動的標竿，不但展現對於社會現實的批判，同時也體現日本殖民時期，台灣知識份子的心境與處境。無論在日據時代或是解嚴後的今日皆具關懷當下，抗拒歷史失憶的積極意義。

五、「吳濁流藝文館」

吳濁流為日據時代中後期出生的作家，歷經戰後政治權力遞嬗之際，語言轉換的困境與文學潮流的影響，創作少有嶄露頭角的機會。然而，其以無比的堅毅獨資創辦《台灣文藝》，設立「吳濁流文學獎基金會」，在戰後聯繫台灣文學的命脈，並因《亞細亞的孤兒》、《無花果》、《台灣連翹》等小說，確立在台灣文學史上的重要地位。

「吳濁流藝文館」的設立主要由於西湖鄉曾是吳濁流任教之所，也是孕育其文學創作初始的原鄉，雖然校園與當初居住的宿舍皆已變遷，但考量其地景環境與歷史意涵，和作家文學生命的源起相關，故西湖鄉公所聯合在地宗教與文史工作室力量，透過文化產業政策與地方文化館計畫逐步爭取文建會補助，以開發無形文化資產，發展地方觀光產業為目標。

以下將依序從設館緣起、館舍沿革、宗旨與定位，以及文學館詮釋吳濁流在台灣文學中的位置探討「吳濁流藝文館」的形象內涵、籌設經過，經營目標，以及在台灣文化脈絡中的處境。

(一)、設館緣起

「吳濁流藝文館」的成立與吳濁流精神人格的影響力，文學貢獻，以及地方意識抬頭和文化產業的興起有著深切關係。以下將從吳濁流生平、文學地位，以及社會文化環境三個層面，檢視「吳濁流紀念館」成立起源和因素。

1. 吳濁流生平概述

(1) 家世背景

吳濁流(1900-1976)，本名吳建田，出生於新竹新埔。十七世先祖於清嘉慶年間，自廣東移居來台，至吳氏出生時，已於台灣居住五代。

(2) 求學歷程

一九一〇年，吳濁流入新埔公學校，六年後畢業，考入台灣總督府國語學校師範部，即今日之台北師範學院。由於日據時代，台灣子弟能受高等教育的不多，富家子弟多讀醫學，窮苦的則唸師範學校；由此推測，其家境並不富裕。

(3) 任職經歷

一九二〇年，吳濁流自師範學校畢業後，任職新埔公學校照門分校主任。兩年後，由於發表學校教育與自治相關論文，被日本當局認為思想偏激，調值於苗栗四湖公學校。自一九二二年至一九三七年之間，吳濁流輾轉任教於四湖與五湖，亦即今之「西湖」。由於西湖地處偏遠，生活諸多不便，因此吳濁流與台灣青年的文化運動潮流便有所隔閡。

即使如此，其仍無法逃避面對自我於殖民社會中的身分認同問題，經常獨自思索，台灣人如何能在不平等的殖民社會中有更理想的未來。不過，由於思想孤立，又受老莊哲學影響，隨遇而安的性格，使其並不熱衷參與當時的文化政治運動，而以投入教育事業，付出其對社會和人生理想的熱情。

一九四〇年，吳濁流因不滿日本督學肆意凌辱台籍同胞教師，抗議無效後，憤而辭職，結束二十多年教學生涯。次年，其赴中國擔任南京《大陸新報》記者，隔年返台後，任米穀納入協會苗栗出張所主任，隨即受到嚴密的監視。一九四四年至一九四六年間，曾先後擔任《台灣日日新報》、《台灣新報》與《台灣新生報》記者。

一九四六年，台灣光復後第二年，長官公署公告新聞報紙雜誌廢止日文版，吳濁流被《台灣新生報》資遣後，轉任《民報》編輯。當時其目睹了台灣民眾對於祖國的期望轉為失望，以及青年對於未來的無所適從，希望能透過出版圖書啟蒙青年貢獻社會。為實現理想，吳濁流回到西湖以及過去服務的各地，進行遊說募款。不過，一九四七年因台灣經濟面臨通貨膨脹，物價全面暴漲，加之以二二八事件爆發後，當局以強烈手段壓制台灣知識份子的請願與要求，吳濁流暫且擱置了出版圖書的理想，謀得社會處科員一職，並於次年受邀擔任大同工業職業學校訓導主任。

一九四九年開始，台灣全省戒嚴，禁止一切非法集會，並制定新聞、雜誌與圖書管理辦法。在民生困頓與政治肅殺氣氛下，吳濁流成立出版社的理想便告暫停。直至一九六四年，其才得以創辦「台灣文藝雜誌社」，發刊《台灣文藝月刊》，並於翌年自台灣機械工業同業工會專門委員職退休，全心投入台灣文學刊物經營和文學推廣事業，至一九七六年去世為止。

2. 吳濁流的文學地位

(1) 著作

吳氏雖受過完整的日本教育，但對漢詩的興趣，未曾稍減。一九二七年，吳濁

流加入了「苗栗詩社」，從此展開其詩人生涯。一九三二年，由於其被疑為肺結核患者，停職一年，休職時間，對於漢詩寫作更加熱心，並加入了新竹「大新吟社」，時常透過漢詩表達生活經驗、思想與情感，留下的上千首漢詩，後收錄於《濁流千草集》。

吳濁流在文學寫作上，原以漢詩為主，直至一九三六年，因認識從事文學創作的日籍女教員袖川，受其激勵，深切地感受到文學語言近代化的需求，開始其新文學的寫作生涯。同年，其第一篇短篇小說〈水月〉被刊登於《台灣新文學》的《新文學月報》，稍後又陸續發表日文小說〈泥沼中的金鯉魚〉、〈歸兮自然〉，並作〈功狗〉、〈五百錢之蕃薯〉小說兩篇。

一九三七年，吳濁流離開西湖，轉任關西公學校首席訓導，但由於《台灣新文學》遭禁停刊，且受到中日戰爭全面爆發的影響，台灣進入戰時體制的幾年間，其除了致力於教育工作，沒有任何新文學創作對外發表。一九四三年，吳濁流始以日文起草長篇小說《胡太明》，即為之後的《亞細亞的孤兒》。一九四四年至一九四六年間，吳氏陸續發表小說〈先生媽〉、〈陳大人〉，散文〈日本應往何處去〉，並於台灣光復前夕，完稿《亞細亞的孤兒》。

台灣光復初期，吳濁流先後寫下〈銅臭〉、〈三八淚〉、〈波茨坦科長〉等短篇小說，表達對於社會和當局的不滿。然而，由於面臨語言轉換的障礙，反共文學的流行，以及戒嚴初期的肅殺氣氛，其除了以日文出版《亞細亞的孤兒》，以及過去所作漢詩的集結外，期間無新文學作品出版。

一九六三年，吳濁流出版短篇小說集《瘡疤集》，一九七〇年，發表長篇小說《無花果》，內容從台灣殖民史的角度，表達台灣人的困頓與苦悶，但因對時政有所批評而受到查禁。一九七三年開始，吳濁流於《台灣文藝》連載長篇小說《台灣連翹》；至一九七六年去世為止，對文學事業努力不懈。

(2) 成就

一九六四年，吳濁流創立「台灣文藝雜誌社」，發刊《台灣文藝月刊》。但由於六〇年代後期，西方現代主義思潮為文學主流，而政府又為因應大陸文化大革命的展開，成立文復會宣傳中國傳統文化，因此以台灣本土作家創作為主的《台灣文藝》，在潮流夾縫中，不但內容不夠討好，銷路推展也十分困難。

即便如此，在吳濁流的號召與努力下，《台灣文藝》終於獲得本土文學創作者的認同，並逐漸培養更多的本土文學作家。一九六九年，吳濁流捐出十萬元設立「吳

濁流文學獎」¹⁴¹以振興、鼓勵台灣文學的新進創作。其不斷致力於推動台灣文學的行動與毅力，可謂戰後台灣文學的靈魂人物¹⁴²。

(3) 社會文化環境

「吳濁流藝文館」並非為延續「吳濁流文學獎」的舉辦而設立。其籌設與成立主要與文建會八十四年提出的「文化產業化」政策有關。此政策希望將文化事業結合產業經營，並延續社區總體營造工作之推展，以活化在地歷史文化，恢復產業生機。故，藝文館的設立可謂是文建會地方文化館政策成效與落實的結果。

(二)、館舍沿革

1. 籌備規劃期

西湖十五年的教學生涯為吳濁流文學生命的灌溉期，其經歷了內在思想與情感上的衝突矛盾，在試圖找尋出路的過程中，終於以文學為職志，奠定其日後從事新文學創作與推動的基礎。之於吳濁流，西湖猶如第二故鄉；之於西湖，吳氏猶如一份寶貴的無形遺產。

因此，當文建會於西元二〇〇一年起，施行「一鄉鎮一生活文化館計畫」¹⁴³政策時，苗栗縣西湖鄉公所特別委託林靈與藍博洲主持的雲梯文化工作室負責籌劃，有意透過「重建吳濁流文學原鄉」的構想，將西湖建設為文學之鄉。雲梯文化工作室將籌劃內容分為三個階段¹⁴⁴：第一階段—編印《吳濁流的文學原鄉—西湖》，作為往後活動的導遊手冊，並舉行相關文學講座；第二階段—每年於西湖舉辦文藝營，促進地方文化活動，提高西湖知名度；第三階段—創設吳濁流紀念館，推展西湖鄉為國際知名的文化之鄉。

2. 現今館舍型態

西元二〇〇三年三月，「吳濁流藝文館」落成，希望打造出「南有美濃，北有西

¹⁴¹ 「吳濁流文學獎」共分小說獎及新詩獎兩項，以每年在「台灣文藝」之創作小說及創作新詩為主要對象，經評選委員評定後選出正獎及佳作獎，並於「台灣文藝」公佈發表，頒給與獎金及獎牌。資料來源：「吳濁流文學獎敘獎說明」

<http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2001/C0111830011/praise1.htm>

¹⁴² 林柏燕撰，〈作家導讀：吳濁流〉，資料來源：台灣客家文學館網站：

http://literature.ihakka.net/hakka/author/wu_zhuo_liu/author_main.htm

¹⁴³ 亦稱「一鄉一館」計畫，旨在利用各鄉鎮現有的資源，推動地方博物館的成立。

¹⁴⁴ 楊秀瑕撰，〈建立文化躍昇的文學之鄉〉，《吳濁流的文學原鄉—西湖》，苗栗縣西湖鄉公所。

湖」的客家文學地標。館內收藏吳濁流著作、照片等相關資料，並編印《吳濁流文學讀本》、《吳濁流的西湖歲月》¹⁴⁵等相關出版品。

(三)、設館宗旨與定位

1. 設館宗旨與檢討

吳濁流出生於日本殖民時代的台灣，青年時雖因正直不阿的言行，被貶抑至西湖任教，卻在機緣下，學習寫作新文學。至台灣光復後，其歷經政權轉移與社會型態轉變，對祖國懷抱的情感無所適從，語言上又無法立即適應從日文轉換為中文的寫作。作為一位黯啞失聲的文學作家，精神上必然遭遇許多痛苦。雖然如此，吳濁流仍未放棄對於文學的熱情，以及對於社會土地的使命感，將寫作台灣文學視為職志，創辦《台灣文藝》，召集日據時代新文學作家，並提供後起本土作家寫作耕耘的園地。

為紀念吳濁流於台灣文學發展上，承先啓後的角色，其文學的原鄉—西湖，在文建會協助各鄉鎮成立地方文化館時，極力爭取成立「吳濁流藝文館」。而其成立宗旨，主要為紀念吳濁流對於台灣文學之貢獻，闡揚其文學創作，並作為西湖鄉開發此份無形遺產之基礎，提供國內外學者一個良好的資料研究環境，以促進學術研究，及發展地方文化、藝術、觀光等建設¹⁴⁶。

2. 功能定位研究

西湖鄉為吳濁流初任教職所在，也是其文學原鄉，於該地區成立「吳濁流藝文館」，實能使世人瞭解體會，吳濁流青壯年時代所處自然人文風土，在日後如何影響其文學創作。根據「吳濁流藝文館」對自身之定位，著重於展示、教育推廣，以及塑造當地文化觀光產業的契機¹⁴⁷。

在展示方面，館舍因缺乏吳濁流手稿文物，故規劃上，將文學以外的藝術相關主題展覽納入範疇中，以促進社區參與。在社會教育方面，目前藝文館主要以兒童詩詞比賽，和導覽服務的方式，介紹推展客家文學與吳濁流文學；未來則規劃建造國小母語教材的多媒體視聽室，與學校校外教學課程結合，並透過收費機制維持館

¹⁴⁵ 藍博洲編，《吳濁流的西湖歲月》，苗栗縣西湖鄉公所，2004。

¹⁴⁶ 資料來源：「吳濁流藝文館」網站 http://www.shihwu.gov.tw/culture/main_02.html

¹⁴⁷ 資料來源：根據本文〈附錄四：「吳濁流藝文館」訪談紀錄〉，頁 264(41-49)。

舍開銷¹⁴⁸。

在休閒遊憩方面，藝文館的推展活動，希望朝向與社區發展結合，塑造自身為寓教於樂，維繫社區精神的活動中心。此外，西湖鄉公所亦規劃以藝文館為中心，推廣西湖鄉知性旅遊的動線，介紹周邊的休閒農業、文化古蹟、客家美食等觀光產業，進而增加在地民眾的經濟收入¹⁴⁹。

然，根據「吳濁流藝文館」之定位，目前僅以展示功能發展較為穩定。在教育推廣功能上，藝文館因專業人力，資金等因素，仍力有未迨；在休閒遊憩方面，則限於周邊產業和交通發展因素尚未成熟，尚處於沉潛狀態。

(四)、文學館詮釋吳濁流於台灣文學發展中的位置

吳濁流年少時光，主要是於苗栗西湖一帶擔任教職，在資訊較為封閉的狀況下，參與文化活動的機會較少，認識新文學的時間也晚，使其來不及於戰前的台灣新文學運動中發光發熱。雖然如此，在吳濁流的文學路途上，西湖時期的人生歷練、觀察與思考沉潛，使其逐漸明瞭認同的價值與渴望的方向，而後能在文學創作上一鳴驚人。吳濁流青年時期於西湖的生活與思索，是奠定其未來文學美學的基礎與創作的養分。

吳濁流開始寫作後不久，即面臨缺乏刊物發表作品的問題，至戰後，又有內容上的顧慮以及語言轉換的問題需要克服。基於深刻體會文藝創作者有自由發表作品的需求，終在一九六四年創辦刊物《台灣文藝》。吳濁流選擇以文學抵抗遭遇的困頓，以堅毅的姿態持續發行刊物，而後世認為其創辦《台灣文藝》之意義，在於提供本土作家足以寫作耕耘的園地，並扮演著召集日據時代新文學作家，培植後起本土作家之承先啓後的角色¹⁵⁰。

如同日據時期的許多台灣知識份子，吳濁流寫作漢詩，也創作新文學。相對於將漢詩作為記述、表達感情的生活情趣，新文學創作則被其視為批評時政，啓蒙大眾，具有歷史社會觀點的職志。一般認為，吳濁流的文學創作，如《亞細亞的孤兒》、《台灣連翹》與《無花果》等小說，忠實地寫下戰前到戰後，台灣人的遭遇與鄉土社會的情形，具有濃烈的自傳性、寫實性與批判性。吳濁流一生遭遇：政權轉移、社會變遷、人權壓抑，以及語言轉換困難，其實也是日據時期過渡到中華民國政府

¹⁴⁸ 同上註，頁 265(87-89)。

¹⁴⁹ 同上註，頁 264(44-49)。

¹⁵⁰ 資料來源：台灣客家文學館網站

http://cls.hs.yzu.edu.tw:88/hakka/author/wu_zhuo_liu/author_main.htm

時期一代台灣知識份子共同面對的現實問題。因此，其文學的表達，並非僅是個人經驗的傳達，也是更具有使命感地對於台灣社會投以歷史性的觀照，以更深沉地抗拒歷史失憶的行動。在解嚴後急欲尋求本土文化特質，重構文化傳統的台灣，吳濁流文學已不僅是表達思想與感受的文藝創作，更成為殖民體制與政治獨裁下的見證與在場說明。在文學史建構的過程中，通過其文學的存在，而能肯定台灣文學具有反殖民、反霸權的社會寫實傳統。不過，值得一提的是，以後殖民角度解讀吳濁流文學創作的同時，亦須以謹慎態度釐清文學創作與歷史記述之差異，整體的觀照文學史發展與建構過程中，發揮作用的多重結構和場域。

第二節 文學流派類型的文學館

一、「明道中學現代文學館」

(一)、設館緣起

「明道中學現代文學館」的成立與「明道文藝社」的發展、貢獻，以及「明道中學」重視啓發性文學教育資源的觀念有著深切關係。以下將從「明道文藝社」的發展歷程、影響，以及設館動機三個層面，檢視「明道中學現代文學館」成立起源和因素。

1. 「明道文藝社」發展歷程概述

明道中學創辦於一九七〇年，創辦人汪廣平最初有感於聯考體制所帶來的沉重壓力，使學生無心投入文藝，而一般報紙、雜誌刊載的文章皆為名家之作，校園學子根本沒有創作發表園地。為鼓勵青年學子從事文藝創作，其於一九七六年創辦《明道文藝》，為當時國內僅有專為青年學子編輯之刊物。

一九八一年開始，「明道文藝社」與《中央日報》合辦「全國學生文學獎」，長期鼓舞校園寫作風潮，培植文壇新人，為國內第一個針對在校學生的文學徵文。「全國學生文學獎」初期設有大專小說組、大專散文組、大專新詩組、高中散文組四組，目的在倡導校園寫作風氣、發掘文壇創作新人，使文藝教育確實扎根。

一九八九年，「全國學生文學獎」舉辦至第九屆，雖已於文壇上培育眾多文藝創作者，但「明道文藝社」有感於中央文化主管單位長期漠視此項活動，認為可以功成身退，於是宣佈停辦。一九九一年，因文建會體察該獎對於鼓勵校園寫作人才之重要性，希望能繼續舉辦，並允贊助部分經費，第十屆徵文才再度舉辦¹⁵¹。一九九七年，「明道文藝社」將「全國學生文學獎」擴大高中學生參與，在高中散文組外，增列新詩組，加強培育高中校園文學創作人才。不過，受補助經費刪減影響，二〇〇二年起「全國學生文學獎」得獎名額略為減少¹⁵²。

「明道文藝社」發展至今將近三十年，出刊三百多期，曾獲六次行政院新聞局雜誌金鼎獎、四次文化建設委員會優良文學雜誌獎及教育部優良期刊獎、國家文藝基金會優良刊物獎等。在「全國學生文學獎」方面，共收稿件二萬多篇，頒發獎金

¹⁵¹ 資料來源：「明道中學」資訊網 <http://www.mingdao.edu.tw/culart/html/spring.html>

¹⁵² 同上註。

超過一千萬元，得獎九百多人，其中，得獎後，繼續寫作，再得其他重要文學獎項及出版著作者有二百多人，獲得獎項超出四百個，出版書籍則有五百多本¹⁵³。

除了出版刊物、編輯及舉辦全國性的學生徵文外，「明道文藝社」也聯合傳媒，舉辦多次文學座談會，並於中部地區舉辦文藝營，邀請多位作家作系列演講。一九九〇年開始，文藝社更將觸角延伸至中國，多次前往頒給「大陸地區學生文學獎」獲獎者；刊出北京師大附中學生作品；前往廈門、上海、北京三地，與當地文學刊物負責人和作家進行座談；召開「兩岸文學關係」座談會等，於促進兩岸文學交流，不遺餘力。

2. 「明道文藝社」對台灣現代文學教育的影響

七〇年代後期的台灣，文學的發展已趨於多元化。許多西方現代主義的文學作品與理論被譯介至國內，鄉土文學運動亦方興未艾，文學作品的題材與寫作有如百花齊放。創辦於此時的《明道文藝》，除了以校園學生文藝作品為主要內容，更於八〇年代初與《中央日報》合辦「全國學生文學獎」，扮演著校園中從事文藝創作的學生們對外發表作品，初試啼聲的重要出口。作為一長期奉獻於文學教育的民間刊物，《明道文藝》的經營過程不但秉持創辦理念，培育眾多校園學子於現代文學創作上的興趣，也陪伴著許多於八〇年代崛起文壇作家的學生生涯。

由於文字承載思想的特質，使其在戒嚴體制時期，受到許多的限制與監控，校園的文學教育為避免思想不正確之疑慮，也傾向復古風潮。「明道文藝社」的影響在於鼓勵促進校園對於現代文學教育的重視。雖然在八〇年代後，國內現代文學的發展較為多元且思想上所受到的限制也較以往放鬆；但整體而言，學校教育對於現代文學的欣賞與啟發卻是薄弱的。「明道文藝社」於此時以《明道文藝》與「全國學生文學獎」作為校園文學創作之標地物以及鼓舞者的角色，特別對於八〇年代至九〇年代間，有志從事文藝創作的校園學子有深刻意義。

3. 設館動機

「明道文藝社」因為辦理《明道文藝》與「全國學生文學獎」等文學活動由來已久，對於國內現代文學之推動有相當的影響，而與許多現代文藝創作者之崛起與成長也有頗深的淵源。多年來文藝社與作家的密切互動，累積了相當份量的書信、手稿，以及音像紀錄等。因此「明道中學現代文學館」的設立，一方面是為收藏文物尋覓存放場所；一方面也希望將文物與校內國文教學結合，作為現代文學教學課程之資源¹⁵⁴。

¹⁵³ 資料來源：「明道文藝社」網站 <http://www.mingdao.edu.tw/culart/html/testindex2/test1.htm>

¹⁵⁴ 同上註。

(二)、館舍沿革

在館舍位址的決定上，為方便教學課程需要，「明道文藝雜誌社」於校園內的「弘道教學大樓」，闢出一空間，成立「明道中學現代文學館」。在場地規劃與設計上，耗時兩年，於一九九九年開館營運。

該館典藏包括與「明道文藝社」往來密切作家文物、手稿作品、「全國學生文學獎」稿件，以及相關文學論文、剪報等資料。除此之外，該館目前亦運用社會資源策劃展覽¹⁵⁵。

(三)、設館宗旨與定位

1. 設館宗旨與檢討

「明道文藝社」一九七六年創立以來，無論在發行刊物或是辦理「全國學生文學獎」徵文活動方面，皆成效卓越。其對於國內校園現代文學教育的推動，不遺餘力，而長期奉獻於文學教育的精神與成就，也實不容忽視。

「財團法人明道文教基金會」為繼續推廣現代文學教育，並將奉獻成果完整保存與回顧，故於一九九九年在「明道中學」校園內成立「明道中學現代文學館」。文學館設立宗旨，是為保存「明道文藝社」於推展台灣現代文學過程中之相關文學史料，並提供文學展示空間，使學生與喜好文學者能親炙作家心靈，並為活化校園現代文學教育而努力¹⁵⁶。

2. 功能定位研究

「明道中學現代文學館」對自身之定位，著重於展示、教育推廣，與資料收集功能。「明道文藝社」藉出版刊物，舉辦徵文活動之便，與作家書信往返互動頻繁，多年來累積之書信、手稿眾多，加之以與八〇年代現代文藝創作者崛起與成長頗有淵源，相關演講與音像紀錄等資料豐富，此皆成為「明道中學現代文學館」的展示重點¹⁵⁷。

¹⁵⁵ 資料來源：根據本文〈附錄五：「明道中學現代文學館」訪談紀錄〉，頁 283(286-292)。

¹⁵⁶ 同上註，頁 276(25-28)。

¹⁵⁷ 同上註，頁 277(37-47)。

文學館位於中學校內，開館初期以教育為重，希望透過展覽以深化現代文學教育並達到啓發的效果。之後，因收集不少文學雜誌、現代文學相關剪報、主題性圖書，以及音像資料等，逐漸開拓現代文學資料中心的發展方向。此外，文學館亦邀請不同作家到校演講，每年舉辦約六至十次，希望將館舍發展為文學活動的推廣中心¹⁵⁸。

在典藏方面，「明道中學現代文學館」以現代文學相關文物為收藏方向。館舍因得部分作家捐贈，雖收藏文物不多，但堪稱經典。為使大眾能更方便的欣賞閱覽其收藏，目前已完成部分文物的數位化典藏。未來文學館更計畫將館藏上網，使之得與更多觀眾共同分享¹⁵⁹。

(四)、文學館詮釋「明道文藝社」於台灣文學發展中的位置

而從社會發展的層面剖析「明道文藝社」的崛起，可知戰後文學的發展歷程中，文學雜誌扮演著指標與媒介的功能¹⁶⁰。七〇年代，隨著經濟起飛，出版業進入躍昇期，無論在質量上均有驚人成長¹⁶¹，此段時期的「明道文藝社」無論於《明道文藝》中，提供文學新秀創作與試驗，或是辦理「全國學生文學獎」的徵文活動，都是在此種熱烈的氣氛下進行。但時至一九八七年，隨著戒嚴時代的結束，言論自由與出版品的開放流通雖使文藝創作更加蓬勃發展，但報紙副刊受到矚目的程度，卻逐漸取代文學雜誌¹⁶²。加之以九〇年代後，校園刊物與各大專文學獎的舉辦逐漸增多；故一九九七年之後，「明道文藝社」便將重心轉向中學生之參與。

綜觀「明道文藝社」為校園現代文學教育與培育所作的努力，與台灣文學界給予其的關注與重視，則可謂不成比例。學術界在論及文學雜誌對於台灣現代文學發展影響時，少有針對《明道文藝》的深刻討論。探究其原因，主要在於「明道文藝社」的校園文學教育性質。文學雜誌的創辦往往是文學集團以凝聚團體力量，向外開拓局面的工具，由於「明道文藝社」沒有固定擁護者與特定意識形態，因此，當代文學評論者較難用文學理論的角度，於台灣現代文學的發展脈絡中，給予《明道文藝》的存在一個適當的定位，而僅將其歸為校園中一個現代文學教育與陶成的園地。

¹⁵⁸ 同上註，頁 277(37-47)。

¹⁵⁹ 同上註，頁 277(52-54)。

¹⁶⁰ 從五〇年代官方發行反共文學刊物推行國策；六〇年代現代文學的引進，到七〇年代鄉土文學的發熱可見端倪。資料來源：「台灣世紀回味」電子報 <http://www.ylib.com/taiwan/hismain.asp> 2002/11/04、2002/11/11 (已停止發行)。

¹⁶¹ 從七〇年代開始每年出版量八千種，遽增到世紀末三萬五千種，而出版社則突破五千家。資料來源：同上註。

¹⁶² 同上註。

第三節 綜合類型的文學館

一、「國家台灣文學館」

(一)、設館緣起

一九九〇年開始，有文學界專家學者呼籲於南部建立大型文學資料館，有系統的蒐集整理珍貴台灣文學史料¹⁶³，因此文建會便提出籌設「現代文學館」計畫，經行政院通過，列入「六年國家建設項目」。但一九九四年之後，由於政策調整，文建會在著手規劃的過程中，從文化資產的角度，將「現代文學資料館」併入「文化資產保存研究中心計畫」的「文學史料組」。

文學界人士得知此事後，對此規畫不能認同，透過多方奔走以及向民意機關請願等方式，表達文學史料之蒐集、整理、保存、研究、典藏、展示，與古蹟文物之維護、保存科技之研究，性質雖同屬文化資產重要工作，但功能殊異，期望文學館能獨立設置。在立法院與行政院支持文學館單獨籌設後，文建會考量時間與經費有限，決定以修正計畫方式，於一九九七年正式成立「國立文化資產保存研究中心籌備處」，一併負責文資中心與「國立台灣文學館」軟硬體籌設工作。

(二)、館舍沿革

籌備處時期，文學館的業務在不增加人員編制的原則下，以任務分組的方式編成「文學組」，從籌備處的研究、規劃與行政三組人員中，各選派一人辦理大項業務，其他人員則支援分擔細項事務¹⁶⁴。

文學館於開館前，歷經「國立台灣文學館」、「行政法人國家台灣文學館」等名稱討論，最後定名為「國家台灣文學館」，並選於二〇〇三年十月十七日開館，以紀念八十二年前同日，日據時期重要文化啓蒙團體「台灣文化協會」的成立。「國家台灣文學館」成立後，為配合政府組織精簡計畫，預備走向行政法人化體制。

¹⁶³ 資料來源：「國家台灣文學館」網站 <http://nmtl.ncrcpcp.gov.tw/literaturetotal.htm>

¹⁶⁴ 吳東晟採訪整理，〈為台灣文學起家－專訪楊宜勤主任談台灣文學館的源起、架構與功能〉，《台灣文學館通訊》創刊號，國立台灣文學館，2003/09，頁24。

(三)、設館宗旨與定位

1. 設館宗旨與檢討

台灣文學的發展，從早期原住民、荷西、明鄭、清領、日治、民國以來，世代更迭，族群交融，累積大量文學作品，孕育出豐厚多元的內涵。惟因歷史與政治之傾軋，諸多文學書冊與相關史料隨世流失，散迭各處。為有系統蒐集、保存、研究珍貴的文學資產，文化界人士極力奔走呼籲，希望成立專責機構擔負此任。因此，「國家台灣文學館」的設立宗旨主要在於保存發揚台灣文學，成為台灣文學資料蒐集、保存、展示、研究、推廣的權威中心，並使文學親近民眾，帶動文化發展。

2. 功能定位研究

「國家台灣文學館」為國內第一座國家級的文學館，定位上，具有典藏、研究、展示、教育推廣等功能，除進行靜態研究、展示之外，可舉辦學術研討、文學交流聯誼、講座、座談等活動。期望以多元化的服務，加強社會大眾對台灣文學的認知與重視。

在典藏方面，主要結合教育推廣服務，建立台灣文學資料庫與作家資料檔，提供從事文學研究與愛好者資料查找功能。在教育推展活動方面，以結合文學團體與教學研究機構舉辦研討會、傳習教材編寫等事宜，傳播文學資訊，促進國內外文學交流與合作；並提供文學及文藝愛好者聯繫處所¹⁶⁵。

在研究方面，文學館規劃與學術界、教育界、文學界合作，相輔相成，同時配合中小學鄉土教材之教學需要，輔助各級學校的文學、語文教育。在資源整合方面，則規劃結合全台灣公、私立小型文學館、文學紀念館、文學研究室，透過館舍資訊網絡的聯繫，形成動態性的工作推動。在國際交流方面，主要以在地特色，與特有館藏作為國際交流之基礎¹⁶⁶。

¹⁶⁵ <國家台灣文學館相關議題簡介>，「國家台灣文學館」未刊稿，2003。

¹⁶⁶ 同上註。

(四)、台灣文學主體性陳述多元化現象的呈現

台灣文學主體性的論述眾多，而陳述的多元化現象，主要涉及台灣歷史發展過程中，各時期移民的組成和被殖民的際遇，形成族群間文化主體認同對象的差異。是故，台灣文學主體性的陳述無可避免的必須面對台灣文化脈絡的歷史詮釋。根據林瑞明〈兩種台灣文學史—台灣 vs 中國〉中提出，文學史是由史家後設地架構起來，書寫文學史帶有某種選擇性，除了重視文學作品本質之共性，亦須注意其特殊性¹⁶⁷。

林氏的說法闡明文學史和文學論述的特性，即從事歷史書寫的過程中，書寫者無可避免地具有選擇上的主觀性，以及隨著主觀性而來的操作權力。因此，文學史的陳述，不是被動的承認書寫對象，而是主動的建構書寫對象的主體性。筆者以為，台灣文學主體性陳述的活絡與多元化現象，並非單純的對於區域文學的探討，而與各結構場域爭取發言及詮釋權，以及知識份子和族群在各種認同壓力下的對應行動有關。

由幾次較著名的台灣文學和文化論爭¹⁶⁸中，可知台灣文學和文化的主體性存在並沒有受到太大的質疑，受到爭議的對象主要在於建構主體性存在之觀點和意識型態的認同。事實上，對於學術而言，單一觀點或意識形態的認同是危險的，畢竟很難有一個定義可以概括所有的文學形式與內容，或是用一個絕對的界限區分台灣文學與其他的文學。

過去台灣文學史相關的許多論辯中，很容易傾向以殖民抗爭的觀點架構為主軸，未能達到觀照多元文學創作之目標。但隨著每次探討層次的深入，歷史敘述的基調逐漸能夠認同台灣文學史的敘述需涵蓋不同族群、性別、階級觀點的創作。在台灣文學史發展脈絡的建構過程，有如經歷了一層層對文化認同生成的反省，而使其根基日趨穩固成熟。對於台灣文學未來的發展而言，陳述的多元化現象是可喜的，因唯有兼容並蓄，同時接納台灣文學與其他文學關係中的共性與特殊性，才是更自信的呈顯台灣文學的主體性，並能更完整地展現台灣文學的面目。

¹⁶⁷ 林瑞明撰，〈兩種台灣文學史—台灣 vs 中國〉，《「台灣文學史書寫」國際學術研討會》，2002,11。

¹⁶⁸ 此處所指論爭包括：三〇年代的台灣文學論爭，七〇年代的鄉土文學運動，八〇年代的台灣意識論戰，以及二〇〇〇年，陳芳明與陳映真針對台灣與中國社會文化異同性之論辯等。

第四節 小結

台灣地區文學館按性質區分，主要有個人紀念類型文學館，文學流派類型文學館，與綜合類型文學館。各館的設立緣起、沿革，宗旨與定位，以及內涵上與台灣文學的關係，依照文學館的主題，文學環境給予的角色，以及台灣社會與政策發展狀況，有多元的面貌與內涵。以下從綜觀的角度，歸納台灣地區文學館產生因素與沿革現象之異同；並從宗旨與功能定位的擬定方向，分析文學館期望為台灣社會與文化帶來哪方面的影響。

一、文學館設立的因素

(一)、紀念因素

國內觀眾對於文學館的印象與想像，傾向以人為主的文學作家紀念館，而此並非毫無來由。台灣地區文學館中，以文學作家紀念類型的館舍為主流，七座文學館中有五座館舍為紀念文學作家而設立，包括：「胡適紀念館」、「鍾理和紀念館」、「林語堂故居」、「賴和紀念館」與「吳濁流藝文館」。紀念因素是多數文學館成立的主要緣由。在羅蘭巴特「文本既生，作者已死」的觀念被學術界接受並廣泛運用以前，作品的詮釋與作家人格和精神風範的關係密不可分；即使時至今日，多數文學作家紀念類型文學館的核心內涵仍是以作家生平、文學貢獻和精神面貌為主軸。

(二)、文物保存因素

台灣地區七座文學館中，有六座館舍為保存收藏文學史料與作家文物而設立；此六座館舍中，有五座於籌備期之前籌備單位即具備文學文物，包括：「胡適紀念館」、「鍾理和紀念館」、「林語堂故居」、「賴和紀念館」與「明道中學現代文學館」；一座是於開始籌備時，才開始進行蒐集工作，為「國家台灣文學館」。由於多數文學館設立的因素與文學資料的保存有關，因此文學館容易被解讀為文學資料館；事實上，文物保存是促使文學館成立的重要因素，而非唯一功能，而此亦為國內文學館在形象的行銷宣傳上，必須處理的一項問題。

(三)、文化形象塑造和文學主體性建構因素

台灣地區七座文學館中，有四座館舍的設立與塑造文化形象和建構文學主體性有關，包括：「胡適紀念館」、「鍾理和紀念館」、「賴和紀念館」與「國家台灣文學館」。在此因素下成立的文學館，維繫著某種意識形態和認同感，不僅是文化與文學精神的象徵，也兼具政治性格。

以下將紀念因素、文物保存因素以及文化形象塑造或文學主體性建構因素而成立的文學館，列表呈現對照之：

●表 3-4-1 台灣地區文學館設立因素一覽

以定位區分文學館類型	文學館	紀念因素	文學史料保存因素
個人紀念類型的文學館	胡適紀念館	●	●
	鍾理和紀念館	●	●
	林語堂故居	●	●
	賴和紀念館	●	●
	吳濁流藝文館	●	
文學流派類型的文學館	明道中學現代文學館		●
綜合類型的文學館	國家台灣文學館		●

(資料來源：筆者繪製)

二、因應環境與時代需求下的變更

(一)、組織

台灣地區文學館沿革現象中，組織的改變主要在永續經營的模式下，朝活化內部運作與動員能力方向進行。七座文學館中，有兩座館舍配合政府組織人力精簡政策，由公部門組織過渡為公辦民營及預備行政法人化，分別為「林語堂故居」與「國家台灣文學館」。另外，成立時館舍組織型態未明確的類公法人及類基金會，也隨著法律規章與制度的擬定，轉變為公部門及基金會，分別為「胡適紀念館」與「鍾理和紀念館」。

(二)、空間

在空間的沿革上，較早期成立的文學館，包括：「胡適紀念館」、「鍾理和紀念館」和「林語堂故居」為使整體空間與功能更切合現代觀眾對博物館的需求，因此朝營造舒適人文空間的方向規劃與設計。而一九九〇年代之後成立的文學館，包括：「賴和紀念館」、「明道中學現代文學館」、「吳濁流藝文館」及「國家台灣文學館」。除了「賴和紀念館」因開館初期設於「和園」，造成住戶不便而搬遷現址；其他文學館成立時間未久，尚無空間變更的狀況。

(三)、定位

在定位沿革方面，「鍾理和紀念館」成立時以收藏展列鍾理和與台灣文學史料為主要方向，而在解嚴之後，則逐漸朝促進社區文化發展方向努力。「林語堂故居」則在經歷了圖書館時期之後，現階段朝活化歷史建築，提升民眾休閒文化品質的方向發展。

以下將台灣地區文學館為因應時代與環境需求，而於組織，空間與定位發展上，歷經變更的館舍列表呈現對照之：

●表 3-4-2 台灣地區文學館沿革現象一覽

以定位區分文學館類型	文學館	組織	空間	定位
個人紀念類型的文學館	胡適紀念館	●	●	
	鍾理和紀念館	●	●	●
	林語堂故居	●	●	●
	賴和紀念館		●	
	吳濁流藝文館			
文學流派類型的文學館	明道中學現代文學館			
綜合類型的文學館	國家台灣文學館	●		

(資料來源：筆者繪製)

三、以推廣文學及文化深度與力度的展現為宗旨

台灣地區文學館擁有不同的設立背景和主題，但在宗旨上，除了「胡適紀念館」情況較為特殊，因胡適的成就不僅於新文學和古典文學思想研究工作有所貢獻，亦在政治、教育、學術現代化和民主思潮的領域上扮演重要角色；普遍而言，推廣文學，發揚文化為文學館的終極目標。作家紀念類型文學館的推廣呈現，著重於作家文學的態度和格調，文學流派類型文學館則在知識的教育，而綜合類型文學館是從文學史的脈絡切入。三者理念上，皆企圖透過文學館促進觀眾更親近、瞭解文學，並從文學的層面展現文化的特色與活力。

四、以多功能發展為定位

在功能定位上，現今台灣地區文學館皆朝全方位，多元發展自許，希望具備展示、典藏、教育、研究與休閒遊憩的功能，成為一個綜合型的館舍。然而，除了「國家台灣文學館」之外，所有館舍因資源有限，人力不足的問題，此方面的期望僅限於理想。文學館具有高遠的目標，將自身定位於一個大的格局中，但實踐的手段與步驟卻有無法突破的困難，以致於多數館舍僅能維持基礎的運作狀態，理想定位與實際定位落差大。

另外，由於當前博物館經營強調以觀眾的需求為基礎，建構博物館定位和功能，故筆者亦針對社會大眾認知進行調查¹⁶⁹。此項調查以「南華大學」校園學生為對象，所做 109 份問卷中，取 104 份有效問卷分析。分析結果顯示，73%的受訪者對文學館的認知為文學作家資料館。即使受訪者中，共有 13 位曾參訪「國家台灣文學館」此類綜合型文學館，但仍有 10 位表示文學館即是文學作家資料館。根據調查分析數據，筆者推測多數民眾並不清楚文學館是以文學為主題的博物館，即使曾經參訪文學館的觀眾亦不一定清楚文學館的定位為何，而此應是未來文學館在角色形象上，需要重視與加強之處。以下將「南華大學」受訪學生對文學館定位的認知情形，列表和圓形圖呈現對照之：

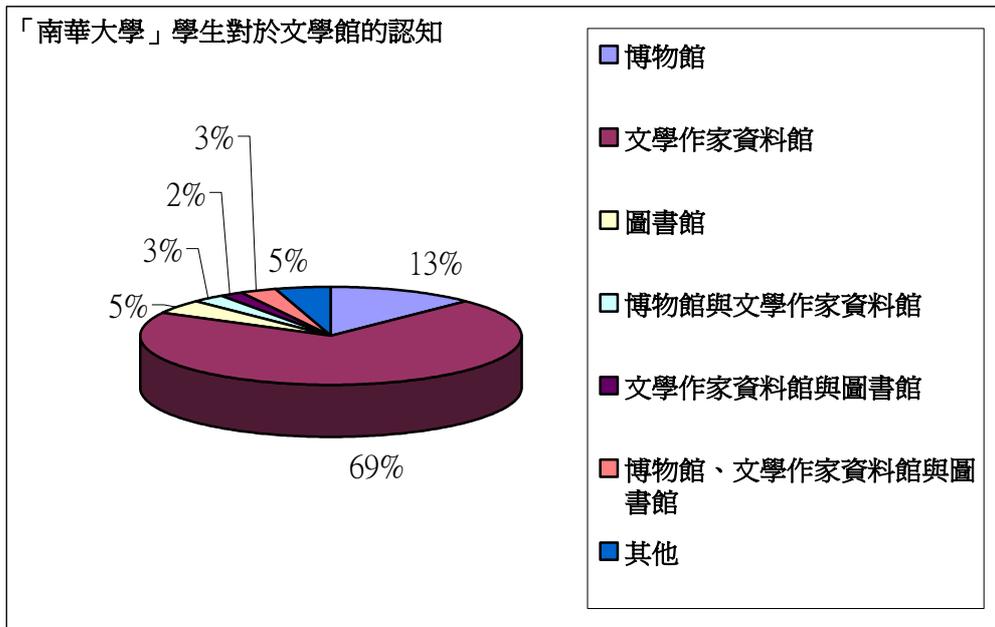
¹⁶⁹ 同註七。

●表 3-4-3 「南華大學」學生對文學館定位的認知情形

受訪學生對文學館定位的認知	人數	百分比
博物館	13	13%
文學作家資料館	73	69%
圖書館	5	5%
博物館與文學作家資料館	3	3%
文學作家資料館與圖書館	2	2%
博物館、文學作家資料館與圖書館	3	3%
其他	5	5%
共計	104	100%

(資料來源：筆者調查／繪製)

●圖 3-4-1 「南華大學」學生對文學館定位的認知情形



(資料來源：筆者調查／繪製)

在對文學館功能的認知上，97%的受訪者同意文學館應擁有多元的功能。而諸多功能中，選擇典藏功能為首要重點的受訪者最多，佔 54%；認為展示功能為次要的受訪者，佔 33%；將研究功能的重要性擺在第三順位的受訪者為 27%；以教育推廣功能為第四重要者佔 36%；認為休閒遊憩功能為最次要者，佔 59%。因此，筆者推測多數民眾對於文學館功能的認知，尚停留在基礎的存藏展列，認為文學館在典藏和展示兩項功能的專業表現是較為重要的。以下將「南華大學」受訪學生對文學館各項功能重要程度的認知情形，列表呈現之：

●表 3-4-4 「南華大學」學生對文學館各項功能重要程度的認知情形

「南華大學」學生對文學館各項功能重要程度認知	首要	其次	第三	第四	最末
功能	典藏	展示	研究	教育推廣	休閒遊憩
人數	54	34	28	37	61
百分比	52%	33%	27%	36%	59%
功能	展示	典藏	教育推廣	研究	研究
人數	25	26	24	22	20
百分比	24%	25%	23%	21%	19%
功能	教育推廣	研究／教育推廣	展示	展示	未填答
人數	11	20／20	22	17	13
百分比	11%	19%／19%	21%	16%	13%

(資料來源：筆者調查／繪製)

五、從多元視角詮釋與呈現台灣文學與文化現象

自二十世紀下半葉，博物館界逐漸意識到博物館於人類文明中扮演的角色，不僅止於提供權貴者玩賞文物，或為研究保存文物而設立之機構，其存在更成為了一種文明的表徵與文化的詮釋。文學館於當代文化中，分別飾演兩角色。一方面文學館透過陳述與精神的再現，成為文化的載體，其存在即意味著一種理想的態度，以更寬廣、更多元的視角，檢視並反省人類文明。另一方面，當文學館作為文化對象時，則同時代表並揭示了權力結構下的時空與社會機制。是故，不同設立背景與主題的文學館，意味著多元視角的詮釋態度，而文學館群存在的整體現象也呼應著文學的思潮與方向，呈顯出文化的當下、過去與未來。

第四章、各文學館的組織與經營現況

繼上一章節，從社會文化與歷史的角度深入台灣地區文學館設立背景、沿革、宗旨、功能定位以及對台灣文學與文化的呈現，本章從博物館管理之面向，探討台灣地區各文學館組織與經營現況。以下將依次由：行政組織現況、館舍與空間設計、功能運作現況，以及行銷與傳播現況研究之。首先在行政組織現況一節中，主要以文學館的隸屬關係為分類依歸，於此之下再分析各館營運體制、人事組織與經費預算。其次，在館舍與空間設計一節中，主要從博物館空間規劃的角度檢視各館使用狀況，以空間型態為分類依歸，於此之下再分析各館外觀環境、內部空間區隔，以及功能設備特點。在功能運作現況一節中，主要從博物館功能：典藏、研究、展示、教育與休憩五處著眼。最後，在行銷與傳播現況一節中，則應用行銷理論的 4P，即產品(Product)、價格(Price)、通路(Place)，與促銷(Promotion)，探討各文學館實踐情況。

第一節 行政組織現況

博物館是一個永續經營的組織機構，而組織必然有其結構、組成者，以及需要付諸實現的目標。博物館行政組織的管理與其業務發展有著密切的關聯性，而管理制度的得法與否，則攸關博物館經營成功的關鍵。

陳國寧於《台灣地區中小型博物館經營管理之研究》一文中，依據管理機構之隸屬關係，將博物館組織分為：公立博物館、文化中心專題特色館、學校博物館與私立博物館¹⁷⁰。本文配合目前台灣地區各文學館於行政架構中的隸屬關係與行政組織狀況，將文學館組織分為：隸屬於政府機構的文學館、公辦民營的文學館、隸屬於財團法人文教基金會的文學館，以及隸屬於學校的文學館。

依據文學館隸屬機關類別，本文將逐步釐清各館運作體制，人事組織與經費預算之現況。以下將根據行政層級和營運體制，分析各館運作之穩定性和靈活程度。在人事組織上，以館員職務劃分與專業任用情形，檢視各館經營實力。在經費預算上，則從經費來源與開支比例情況，判斷各館目前著重業務與目標。

在人事方面，由於館員專業任用程度涉及文學館人事流動與變遷，有持續追蹤之困難，故僅能以訪談文本為主要依據。另外，在經費預算撥付現況方面，各館願意說明程度不一，故或有不甚精微之處，則為本文之研究限制，不盡完整處，尚待未來研究者接續之。

¹⁷⁰ 陳國寧著，《台灣地區中小型博物館經營管理之研究》，行政院文化建設委員會。頁 IV。

一、隸屬於政府機構的文學館

(一)、「胡適紀念館」

1. 行政體制

一九六二年胡適過世後，「中央研究院」院務會議決議成立「胡適紀念館」，並組織「胡適紀念館管理委員會」經營管理之。但此時的「中央研究院」因未將「胡適紀念館」列入組織法之內；故即便館院之間關係密切，紀念館在行政層級上，並非「中央研究院」之附屬單位。然而，另一方面，因「胡適紀念館」一切房屋土地財產和人事費用均由「中央研究院」供應，且「胡適紀念館管理委員會」的組成方式，是透過院長就院內人員提名，經院務會議通過後聘任；是故，營運體制上亦與財團法人組織不同¹⁷¹。

一九六〇年代至八〇年代中期之間，「胡適紀念館」雖處於不明確的行政層級和營運體制中，但依賴史塔(C. V. Starr)捐贈基金的利息與中研院的支助款項，尚可維持經營運作。然而，自八〇年代後期，由於物價持續升高，利息不斷降低，「中央研究院」支助款項，無法列入正式預算等法令規定，「中央研究院」不得不正視「胡適紀念館」行政體制的定位問題¹⁷²。

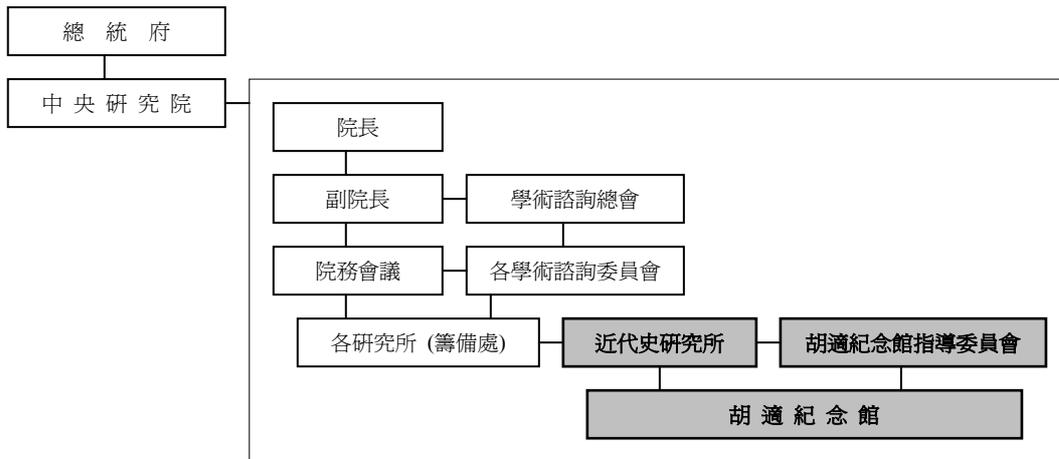
經過提案與多次的商議協調，「胡適紀念館」終在一九九七年確定納入「中央研究院」近代史研究所編制內，保留紀念館名義，並改「胡適紀念館管理委員會」為「胡適紀念館指導委員會」，確定其為公部門館舍的營運體制¹⁷³。下圖即為一九九七年之後，「胡適紀念館」於「中央研究院」之行政層級和定位狀況。

¹⁷¹ 同註九十五，頁 4-5，8。

¹⁷² 同上註，頁 11。

¹⁷³ 同上註，頁 12。

●圖 4-1-1-1 「胡適紀念館」行政體制(1997-)



(資料來源：「中央研究院」網站／筆者整理)

「胡適紀念館」在列入「近代史研究所」編制後，「胡適紀念館指導委員會」即由近代史研究所研究人員擔任，功能以擬定並監督館舍之經營方向為主。而目前「胡適紀念館」館主任亦由近代史研究所研究員擔任，除了必須定期召開會議，向委員會報告工作進度與方針，若有重要議題或規畫，則需提請委員會共同討論¹⁷⁴。

對於「胡適紀念館」而言，目前指導委員會的存在是監督機制，也是參與決策的單位，而被推舉出的館主任則是扮演館務規劃，及溝通執行部門與指導委員會的角色。此關係十分類似法人組織，但又有不同。首先，「胡適紀念館指導委員會」並不掌握經費預算的決策權力，僅針對館務發展重點給予指導意見，因此其兼具監督與決策的體質，衝突性較低。其次，委員會成員與館主任皆為近代史研究所研究員，且館主任由委員會成員選出；因此，館主任同時扮演決策者，以及溝通決策監督部門與執行部門的角色。

根據上述兩點，可知目前「胡適紀念館」的行政體制，雖然保留了一九九七年以前，「胡適紀念館管理委員會」類公法人組織的影子，但「胡適紀念館指導委員會」傾向為「中央研究院」近代史研究所的任務型組織；紀念館的運作，從決策到執行的過程，亦無法如同法人機構一般彈性。故無論在體制或實質上，「胡適紀念館」是為近代史研究所的附屬機構。

2. 人事組織

「胡適紀念館」隸屬近代史研究所，因此館員編制亦歸於所上。目前人事組織包括：紀念館主任委員一人，助理三人，工友一人。在館員職務劃分方面，三位助

¹⁷⁴ 同註九十四，頁 218(85-89)。

理中，一位負責行政工作，兩位負責文物檔案的統籌整理，而工友則負責打理館內雜務¹⁷⁵。人事架構關係圖如下所示：

●圖 4-1-1-2 「胡適紀念館」人事架構



(資料來源：「胡適紀念館」訪談紀錄／筆者整理)

在專業任用情形方面，「胡適紀念館」主任委員為中央研究院近代史研究所研究員兼任。三位館員中，其中一位為商用科學領域，另兩位為文史相關科系；學歷上，負責行政業務的助理為歷史研究所碩士，其他兩位則分別為學士與專科畢業。在聘用制度方面，包括館主任在內，五位館員皆為近代史研究所一年一聘的約聘人員；而聘用方式，則是由近代史研究所人事室公告，並組成聘用委員會進行甄選。目前館內尚有兩個正式公務人員的職位缺，在晉用條件上，除了視工作性質而定，還必須具有公務人員五職等以上的資格；而約聘人員的晉用條件上，則希望以大學相關科系畢業為主¹⁷⁶。

另外，目前「胡適紀念館」共有六位志工，其組成大多為退休教師與公務人員，亦有較年輕的上班族利用週末擔任服務工作，但比例較少，僅一至二位。志工的工作內容以導覽、接待、維持秩序為主；選用制度與標準，統一由「中央研究院」人事室負責，每一年或半年遴選一次，經訓練後再根據其志願到不同的館舍服務。「胡適紀念館」可向院內人事室提報所需志工人數，但不能限制條件，必須接受院內人事室的安排¹⁷⁷。

雖然在人力規模上，「胡適紀念館」與一般小型文學館類似，但不同於一般小型文學館館員間必須相互支援，包辦一切館務執行；「胡適紀念館」的職務劃分明確，並有「胡適紀念館指導委員會」擔負督導之責，館員只需按規定執行業務範圍，並無實際參與發展運作規劃的義務。是故，按照目前紀念館館員專業領域和職責項目，館務發揮的範圍僅止於行政與典藏文物整理，在展示與教育推廣上，缺乏行動和業務執行者；未來發展方向上，意向不明。

¹⁷⁵ 同上註，頁 219(124-125)。

¹⁷⁶ 同上註，頁 219(129-136)。

¹⁷⁷ 同上註，頁 220(150-154)。

3. 經費預算

一九六四年，胡適生前好友史塔(C. V. Star)捐贈了一筆基金作為「胡適紀念館」維護之用途，由「胡適紀念館管理委員會」負責管理，提撥用於館務。是故，館舍之經營部分來自基金孳息，部分有賴「中央研究院」撥付經費，雖具獨立財務系統，但僅是一個類法人性質的組織。

一九九七年「胡適紀念館」併入近代史研究所後，原先由「中央研究院」撥付之經費，則置於近代史研究所的預算編列和調撥中。而在二〇〇五年七月之後，財務管理責任改由「中央研究院」承擔，各單位被要求不能有獨立的財政系統；故「胡適紀念館」所有帳目便轉至「中央研究院」總務處和會計單位處理。

「胡適紀念館」的營運經費，是由近代史研究所每年編列預算作為館舍固定開銷的維持費用，而其來源為國庫撥給「中央研究院」之經費。過去由「胡適紀念館管理委員會」所管理的基金，則轉移到「中央研究院」近代史研究所的代收款項。此筆代收款之用途，可作為支持「胡適紀念館」維護，以及胡適思想傳播相關的特定活動。例如：前往中國大陸蒐集胡適相關資料，協助整理胡適藏書，辦理學術活動等，較不方便從公家經費支出的，即從館基金支出¹⁷⁸。

「胡適紀念館」提報預算大約分為典藏、保養與維護費用、水電雜支，以及人事費用四部分。在典藏上，主要是將文物書信作數位化處理，每年固定編列經費。在保養與維護項目上，包括：檔案文物維護器材，硬體維修與管理。以二〇〇五年為例：乃進行館舍庭院小型噴水池的整理，解決漏水與龜裂的問題；接續，則計畫整理空調部分，將五台冷氣改成一對八的中央空調系統。兩項費用支出大約在新台幣 180 萬元至 190 萬元之間。在人事費用上，一位館員一年的薪資大約在新台幣 40 萬元至 50 萬元之間，因此目前一年的人事費用約為 200 萬元。所有固定支出項目支出上，以人事費用最高；非經常性支出上，以環境維護為主。紀念館一年的運作經費估計大約在 300 萬元至 500 萬元之間¹⁷⁹。

在賣店營收方面，由於「胡適紀念館」過去為類法人¹⁸⁰的組織型態，產品賣出所獲之盈餘，乃回歸至館舍循環運用。然自一九九七年後，「胡適紀念館」因併入近代史研究所，確立為公部門性質；是故，賣店所得盈餘則必須繳交國庫。總體而言，目前「胡適紀念館」使用國庫撥付之經費作回饋互利的工作，而所有的營收活動亦都繳交國庫，館舍不再有自負盈虧的經營模式¹⁸¹。

¹⁷⁸ 同上註，頁 232(615-616)。

¹⁷⁹ 同上註，頁 232-233(642-644)。

¹⁸⁰ 此處所指類法人組織，乃「胡適紀念館」成立之初，非基金會組織，但設有「胡適紀念館管理委員會」綜理館務，運用獲贈基金利息，以及賣店盈餘回歸至館舍循環運用。類似現今的公法人組織。

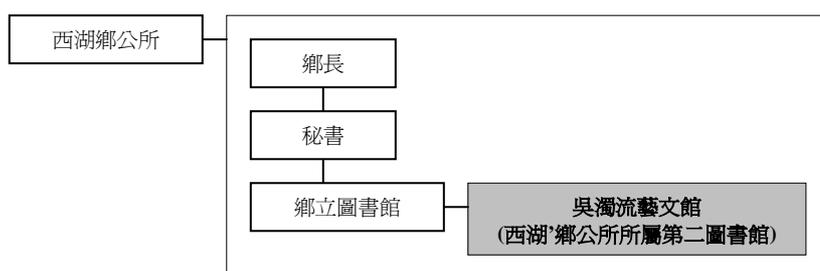
¹⁸¹ 同註九十四，頁 231(578-581)。

(二)、「吳濁流藝文館」

1. 行政體制

「吳濁流藝文館」是苗栗縣西湖鄉公所配合文建會地方文化館政策而推動成立之鄉立地方文化館。館舍的行政層級為西湖鄉公所的第二圖書館，如下圖所示：

●圖 4-1-2-1 「吳濁流藝文館」行政體制



(資料來源：苗栗縣西湖鄉公所網站／筆者整理)

「吳濁流藝文館」屬西湖鄉公所，故館內一般性決策由民政課內，負責管理圖書館，教育與藝文活動業務之主管決定，但若欲辦理活動或規劃修建，則還需通過鄉長批示判斷。基本上，「吳濁流藝文館」的營運乃遵循公部門組織中鄉立機構之法制規定進行管理¹⁸²。

按此體制，鄉內藝文業務之推動統一由鄉公所職員負責，而其好處在於「吳濁流藝文館」相關活動，容易與鄉公所其他推行活動和規劃達到整合效果，和鄉內的整體開發也能夠相應配合，館舍得以穩定經營。但另一方面，由於隸屬於鄉公所的館舍，因行政層級為最基層的公部門組織，加上同一位職員負責多項不同領域業務之推動，難免遭遇專業不足，運作資源有所侷限的現實狀況。

2. 人事組織

「吳濁流藝文館」館長即為鄉公所內，負責統籌所有藝文活動業務之職員擔任。館長之下，鄉公所晉用一名臨時約聘人員為館員，負責開館、解說、招待、清潔與舉辦展覽事宜¹⁸³。人事架構關係圖如下所示：

¹⁸² 同註一四七，頁 266(142-144)。

¹⁸³ 同上註，頁 267(152-155)。

●圖 4-1-2-2 「吳濁流藝文館」人事架構



(資料來源：「吳濁流藝文館」訪談紀錄／筆者整理)

在專業任用情形方面，館長是在接辦此項業務後，從工作中獲得知識與經驗，其專業領域本非文學、圖書管理或博物館學，而在於行政事務。館員的專業領域為服務業相關管理業務，在面對觀眾，處世應對上，能力較佳。在聘用制度方面，館長為鄉公所公務人員，而館員則為一年一聘的臨時約雇人員。在晉用條件方面，館員要能管理館舍環境，服務態度良好，利用時間加強解說能力和對吳濁流著作的理解，並有能力聯繫創作者，協助籌辦展覽工作。是故，總體而言，「吳濁流藝文館」館長之業務範圍主要是負責館務統籌推動和行政往來，而館員則負責綜理館內事務和公關聯繫。館員若有過於忙碌而無法應付狀況時，鄉公所亦有職員支援活動和對外聯繫之工作¹⁸⁴。

另外，「吳濁流藝文館」尚未培訓館舍專屬志工，主要原因在於目前參觀人數與團體少，未有此需要；且由於西湖鄉本身已有一個文化志工服務團，加之以五湖社區山歌班成員，因經常利用藝文館場地舉辦活動，和館舍有密切的聯繫。故，館舍若有需要，上述團體皆願意提供協助¹⁸⁵。

「吳濁流藝文館」的人事組織在行政、管理與公關服務方面，有較多的經驗，但缺少對文學、藝術與博物館領域的知識、興趣與經驗，學歷程度亦非人才晉用的重點條件。雖然，博物館管理領域中，自工作過程獲得之經驗十分重要，但知識與方法的學習亦為基礎原則。「吳濁流藝文館」主事者的專業領域使館舍之經營走向能親近社區，與附近居民的互動良好；但另一方面，學術的基礎薄弱，館舍難以展現本應具有的文學作家紀念性特質，欠缺了精神層面的核心價值作為主軸，是較為缺憾之處。對於此，「吳濁流藝文館」館長亦表示，由於館舍為鄉立地方文學館，人才的聘用無法如同國家級館舍一般專業；因此未來較傾向與學術單位建立合作關係，將行政與學術專業結合，使館務的推行達到事半功倍之效。

3. 經費預算

「吳濁流藝文館」運作經費來源為鄉公所，決策與所有經費開支都由鄉公所編列預算。若館舍以專案向「行政院文化建設委員會」或「客家文化委員會」申請補助，則經費將先撥至縣府文化局，再由文化局撥至鄉公所，而後鄉公所再將經費設

¹⁸⁴ 同上註，頁 267(161-162)。

¹⁸⁵ 同上註，頁 268(195-197)。

置專款專用，運用於藝文館之發展。由於文建會與客委會都希望避免一案子兩提之狀況，因此，若館舍獲得其中一單位的補助，另一單位則不跟進。自成立以來，「吳濁流藝文館」每年皆能申請到補助經費，而補助項目，大多為年度活動計畫¹⁸⁶。

西湖鄉公所圖書館業務年度經費預算經常門部分大約有兩百多萬元，而「吳濁流藝文館」大約佔一半，資本門則是看計畫向上級補助。由於每年申請補助所能得到經費不一，因此無法有明確的數值；最高的一年，即是初設館時，爭取到的四百多萬元建館經費。在館舍年度經費支出項目上，展覽方面的支出主要為運費，因無需保險，故金額不大。另外，由於藝文館無藏品，因此無保存維護器材相關支出。在教育活動方面，因舉辦頻率低，主要依賴補助經費，故花費少。館舍主要開銷為雜支，例如：冷氣，水電費等所佔比例較高；其他則是約僱人員的薪資費用，一年約為 20 多萬元。在硬體維護方面，一年開支約為 10 萬元¹⁸⁷。

綜觀「吳濁流藝文館」的經費支出，主要在於展覽，教育活動，和基礎運作開銷；而教育活動的舉辦又視補助經費申請狀況而定。事實上，除非文建會或客委會有特別的案子，否則一般而言，因經費開放讓全國地方文化單位申請，分配有限，館舍所能申請到的補助經費不多。是故，目前藝文館僅能較著重於展覽事務的推動，並寄望未來在教育活動的推動上有更充足的資源。

(三)、「國家台灣文學館」

1. 行政體制

「國家台灣文學館」的籌設過程，最初由於國家財政上的考量，文建會將其規劃於「文化資產保存研究中心」的文學部門中；然而，此舉引起文學界人士的質疑，並經由立法院運作程序，要求行政院與其所屬之文建會重新考量文學館單獨設館之可行性¹⁸⁸。

經文建會研議，雖然確認了「國家台灣文學館」單獨設館之必要性，但在時間與經費之限制下，以任務小組之方式，將文學館開館事宜交由文資中心籌備處負責規劃。因此，「國家台灣文學館」於開館前是由「文化資產保存研究中心籌備處」籌劃；而開館後，「國家台灣文學館」才正式成為文建會直屬館舍。下圖為「國家台灣文學館」開館後之行政層級和定位狀況。

¹⁸⁶ 同上註，頁 268(216-220)。

¹⁸⁷ 同上註，頁 269(241-247)。

¹⁸⁸ 同註一六五。

●圖 4-1-3-1 「國家台灣文學館」行政體制



(資料來源：文建會網站／筆者整理)

「國家台灣文學館」自成立以來，為配合政府組織再造計畫，即預備朝「行政法人化」辦理。「行政法人」是為是公法人組織型態的一種，其特色在於公部門組織設立董事會與監事會定期召開會議，前者決定工作方針與決策，後者審查財務，行政任務和預算規劃不須通過民意機構的審核，而由行政法人訂定人事管理，會計制度，內部控制，稽核作業等相關規章，鬆綁現行人事法制，晉用約聘人員。

「國家台灣文學館」籌備單位即「文化資產保存研究中心籌備處」，於九十二年四月將草擬之「行政法人國立台灣文學館設置條例」陳報文建會辦理。條例中規定，文學館設置董事會，董事十五至十七人，監事三至五人，董事長一人，均為無給職¹⁸⁹。然之後，由於「行政法人設置基準法」尚未完成訂定，「國家台灣文學館」未能由預備行政法人化過渡為正式的行政法人機構，還須定期提出研考業務，並受文建會的督導。

是故，總體而言，「國家台灣文學館」的行政體制乃介於預備行政法人化，但尚未行政法人化的狀態，是為邁入公法人化的政府機關文學館。由於目前館舍體制定位尚未明朗，業務推行上有時無依尋又面臨諸多限制，使得館務人員對於正式進入行政法人化有諸多期待。然而，以行政法人制度來取代行政機關，並非完全無風險。行政法人化後，人員的任用少了公務員倫理與法律上的紀律，民意機關監督的機制減弱，是否可能造成行政任務失敗，官商勾結，及國庫的資源濫用的結果，亦是需要謹慎規劃的部分。

2. 人事組織

「國家台灣文學館」於館長之下，設置副館長、以及研究組、典藏組、推展組與行政組四個業務組，共三十五人。在人事編制上，包括：館長與副館長各一人，主任秘書與館長秘書各一人，研究組六人，典藏組九人，推展組七人，行政組九人¹⁹⁰。館長與副館長之職由文建會指定，可向國立大學借調，而館員多數為約聘人員，少數為公務人員。

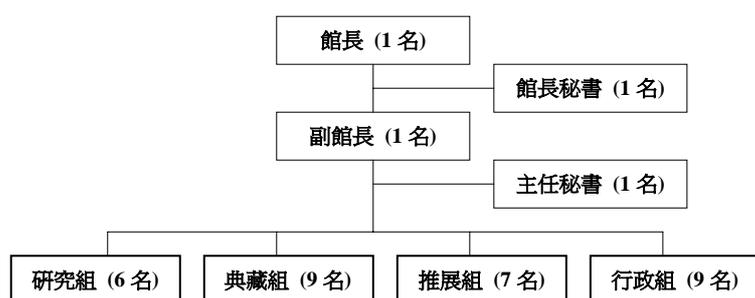
「國家台灣文學館」在館務人員職責劃方面，研究組主要業務包括：台灣文學

¹⁸⁹ 同上註。

¹⁹⁰ 同註一六三。

史料搜集整理及發展研究、台灣文學通訊及年鑑編輯與作家全集、台灣文學專題研究與館際合作。典藏組業務包括：台灣文學史料保存修護、典藏環境檢測與維護、閱覽區和視聽區營運管理與讀者服務。推展組負責有：文學史料及作家文物展示導覽、展示區營運管理、義工組訓、文學活動推廣與出版、文化產品研發，公關與傳播。行政組負責有：財產管理與出納、採購、法制、議事、庶務、文書管理與檔案管理、機電管理和營繕業務、人事業務、綜理會計業務、會計、歲計及統計¹⁹¹。人事架構關係圖如下所示：

●圖 4-1-3-2 「國家台灣文學館」人事架構



(資料來源：「國家台灣文學館」網站／筆者整理)

在專業任用情形方面，「國家台灣文學館」自二〇〇三年開館至二〇〇五年間，由成功大學歷史研究所教授林瑞明擔任館長，其專業領域為台灣文學史。副館長方面，自二〇〇三年開館至二〇〇四年間，由成功大學中國文學研究所教授陳昌明擔任，其專業領域為文學美學。二〇〇四年之後，副館長由文建會指派科長吳麗珠接任；並於二〇〇五年，林瑞明辭去館長一職後，擔任代理館長，其專業領域為文化行政。

而在館務人員專業任用情形方面，研究組、典藏組與推展組人員，皆為大專或碩士學歷。研究組人員的專業領域為文史相關科系。典藏組人員的專業領域博物館學和藝術管理相關領域。推展組人員的專業領域包括美術、戲劇，和博物館學相關領域。在行政組方面，由於涉及財產管理、法規、機電、人事業務、統計等項目，則依業務需要任用專業人才。在聘用制度方面，除公務人員外，館員皆為一年一聘的約聘人員；而聘用方式，則是由館方邀請相關專業人士組成聘用委員進行甄選，並以採購法中的勞務採購方式聘用之。在晉用條件上，則視工作性質而要求學歷、專長和經驗¹⁹²。

另外，目前「國家台灣文學館」共有 112 位志工，負責導覽的義工共 19 位；學歷上，大專以上者佔 68%，高中者佔 25%；高中以下者佔 19%。志工的組成以退休

¹⁹¹ 同上註。

¹⁹² 資料來源：根據本文〈附錄六：「國家台灣文學館」訪談紀錄〉，頁 295(270-271)。

人員和家庭主婦最多，分別佔 29%和 23%；其次為從商，在學者和其他為多，分別佔 17%，16%和 19%；擔任教職和工職者較少，分別佔 6%和 2%。志工的工作內容以展場看顧與導覽服務為主。在導覽服務方面，分為華語與台語兩種，未來可能發展英語導覽。在選用制度和標準上，由推展組負責面試，以十八歲以上，對藝文活動和導覽解說工作有興趣，具服務熱誠，儀容言談得宜，身心健康，體能佳者為基礎條件；面試合格者，經訓練後，需每週固定時段到館服務三小時，並通過試用期三個月，始能成為「國家台灣文學館」正式的志工人員¹⁹³。

總體而言，「國家台灣文學館」的人力規模是為大型館舍，各組業務區分明確，聘用人員各有專精，責任分工較細，且能根據所學，針對各項制度與執行方式表達意見、參與討論，專業程度較高，對於館舍未來發展規劃具影響力。

3. 經費預算

「國家台灣文學館」營運經費來源為國庫，由館舍詳細計畫與規劃，將編列的預算呈給文建會，經審核後，再撥入會計室。當預算未能全數通過時，各組則再根據確實撥付之金額作業務上的調整。「國家台灣文學館」各組經費預算的多寡端看業務之需要，但各組間並不會有很大的落差。每組的年度預算約有數千萬¹⁹⁴。館舍一年的運作經費估計約在六千萬元至八千萬元之間。

在賣店營收方面，由於「國家台灣文學館」尚未行政法人化，為公部門性質；因此目前產品賣出所獲之盈餘，必須繳交國庫。總體而言，目前「國家台灣文學館」之營運乃使用國庫撥付之經費，而所有的營收活動亦都繳交國庫¹⁹⁵。

二、公辦民營的文學館－「林語堂故居」

1. 行政體制

二〇〇〇年，台北市文化局成立後，便計畫以公辦民營之形式經營管理「林語堂故居」，並開始著手進行委外招標。二〇〇一年底，文化局與「佛光人文社會學院」簽約，將正式交付其認養經營；自此，確立「林語堂故居」公辦民營之營運體制¹⁹⁶。

¹⁹³ 資料來源：「國家台灣文學館」推展組組長呂毅新提供，2005。

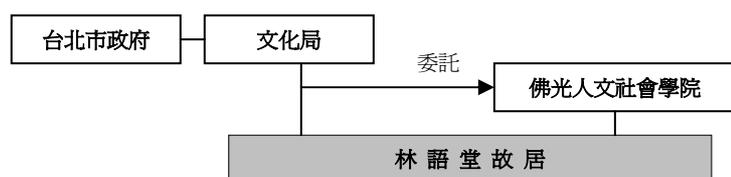
¹⁹⁴ 同註一九二，頁 291(144-148)。

¹⁹⁵ 同上註，頁 299(424-425)。

¹⁹⁶ 二〇〇五年十月後，「林語堂故居」由「東吳大學」接手經營管理，仍維持公辦民營體制。

「林語堂故居」在委託「佛光人文社會學院」管理後，究竟屬公辦民營文學館，亦或是學校文學館之型態，此一點牽涉到本章節對於文學館組織之分類。根據筆者之觀察與訪談，「林語堂故居」並非設置於「佛光人文社會學院」校內之部門，或是任何部門之附屬單位，而是由「佛光人文社會學院」以法人機構身分，承接館務推動與執行之任務，與學校行政組織有清楚劃分，而所有權亦歸台北市政府所有，需受文化局監督。因此，本文將其歸類為公辦民營文學館。其行政層級與定位如下圖所示：

●圖 4-1-4-1 「林語堂故居」行政層級



(資料來源：「林語堂故居」網站／筆者整理)

「林語堂故居」的整體規劃由市政府督導，施工廠商亦由市政府招標並支付經費。委託經營之合約由市政府訂定，三年重新簽訂一次，但每年皆有考核；而考核機制是由文化局派督導委員召開督導會議，對於館舍各方面需要改進之處，提出建議並要求改善。「佛光人文社會學院」經營「林語堂故居」過程中，若於運作上有修正之處，則須以公文支會文化局，並說明修正內容¹⁹⁷。

由於訪談對象¹⁹⁸認為不適合公開「佛光人文社會學院」和台北市文化局訂定之合約細節，故筆者無法確知，台北市政府文化局及「佛光人文社會學院」寄望「林語堂故居」在公辦民營體制中達到如何的效益；但從目前經營狀況可知，館舍採購，仍由市政府監督掌控，自籌經費效果不佳，運作上仍相當依賴文化局協助。不過另一方面，由「佛光人文社會學院」擔任經營管理者之好處，除了分擔北市文化局業務，精簡人事外，學術資源的投入和規劃，使得館舍的經營更具深度。

2. 人事組織

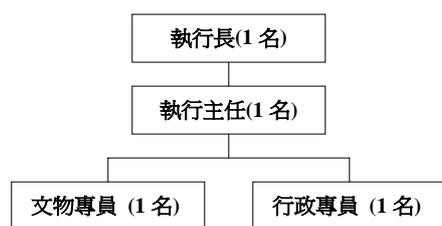
「林語堂故居」設有執行長一名，執行主任一名，文物研究專員與行政專員各一名。執行長由「佛光人文社會學院」教授兼任，雖然支薪但是金額較少，為半義務性質。其它三位館員皆為臨時約用人員，不納入學校人事編制¹⁹⁹。館舍人事架構如下圖所示：

¹⁹⁷ 同註一二〇，頁 236(53-60)。

¹⁹⁸ 「林語堂故居」執行主任蔡佳芳。訪談時間為二〇〇五年九月。

¹⁹⁹ 同註一二〇，頁 239(149-151)。

●圖 4-1-4-2 「林語堂故居」人事架構



(資料來源：「林語堂故居」訪談紀錄／筆者繪)

「林語堂故居」的決策不經由「佛光人文社會學院」董事會，而校長之於館舍的角色，則類似研究中心計畫主持人。最初開館時，館舍由「佛光人文社會學院」文學院管理，而執行長之職位亦由文學院教授或所長兼任。之後一段時期，館舍轉由「佛光人文社會學院」事業發展中心管理，而此主要是考量到該中心的行政組織和人事架構較為完整。但之後，又因文學館還是文學院專長之理由，再回歸由文學院管理²⁰⁰。

在專業任用情形上，執行主任為傳播科系畢業，具廣告企劃經驗，且對文學具興趣；行政專員為文學研究所畢業，而文物專員為歷史研究所畢業。在晉用條件上，以大學畢業，文史哲相關科系為考量，且需具備良好的導覽與溝通能力，以及強化館舍經營中心價值的認同感²⁰¹。

另外，館舍亦聘有八位工讀生，主要為附近大學學生。志工方面，目前共有三位，組成背景為退休公職人員和教師，業務工作內容以導覽與協助工讀生為主。在志工甄選條件方面，只要有意願且精神狀況良好者，皆可加入²⁰²。

3. 經費預算

「林語堂故居」年度運作經費約在 300 萬元至 500 萬元之間，其來源包括：文化局撥附、餐廳回饋金、門票收入與課程報名費用；市政府撥付與餐廳回饋金約佔總經費的 90%。館舍每年編列預算，經文化局審核後撥付；而文化局將經費撥附「佛光人文社會學院」後，透過學校的行政流程，由學校各單位控管。館舍若有請款需要，則需擬定簽呈，經過校長蓋章同意後，才可辦理²⁰³。

在鼓勵企業贊助方面，「林語堂故居」遭遇操作之困難，而其原因主要牽涉到贊助者除了名聲的回饋，亦希望獲得實質的利益，但由於文學館空間有限，停車位置

²⁰⁰ 同上註，頁 239(155-163)。

²⁰¹ 同上註，頁 239-240(176-188)。

²⁰² 同上註，頁 239(151-153)。

²⁰³ 同上註，頁 239, 240(160-166, 195)。

少，無法同時容納多人入館。是故，館舍要說服企業贊助有先天上的侷限²⁰⁴。

在經費支出項目與比例上，研究占 1%；典藏占 6%；教育活動占 5%；人事包括：清潔人員、園丁、工讀生，館員等聘請，約占了 34%；環境維護如：館舍維修等，約占 8%；水電費佔 16%；雜支占 30%。餐廳方面，主要由外包廠商負責，故於支出項目上不受影響²⁰⁵。總體而言，館舍真正投注於文學館功能與創意上之經費不多，主要還是在維繫基礎運作。

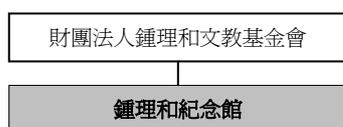
三、隸屬於財團法人文教基金會的文學館

(一)、「鍾理和紀念館」

1. 行政體制

一九八三年，「鍾理和紀念館」的成立，為當時第一座由民間合力建造的文學館，其籌備雖是經由文學界人士共同發起籌劃，但開館時，館舍尚未組成財團法人文教機構，性質上屬私人文學館。直至台灣解嚴後，民間組織的發展與動員得到解放，「鍾理和紀念館」為進一步發揚鍾理和與台灣文學，並為其永續經營之理想，於一九八九年組成「財團法人鍾理和文教基金會」，始成為現今財團法人文教基金會所屬文學館的組織型態。在時間順序上，「鍾理和紀念館」的成立雖早於「財團法人鍾理和文教基金會」，然就行政層級而言，紀念館實屬於基金會下設機構。「鍾理和紀念館」的行政層級與定位狀況如下所示：

●圖 4-1-5-1 「鍾理和紀念館」行政組織



(資料來源：「鍾理和紀念館」訪談紀錄／筆者整理)

「鍾理和紀念館」為財團法人機構，基金會內設董事長一名，董監事數名；成員主要為台灣文學作家耆老，藝術家，雜誌社長，醫師等，關懷台灣文化發展者。館務運作上，除一般性事務由館長與館員裁定執行，若有規模較大之企劃或建設規劃則提報基金會董事長決策之。基本上，「鍾理和紀念館」的營運乃遵循民間機構之非營利組織法規進行管理。

²⁰⁴ 同上註，頁 240(201-204)。

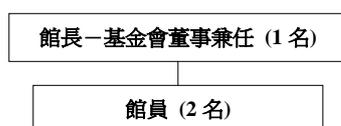
²⁰⁵ 同上註，頁 240(210-214)。

而此體制之好處在於館務推動具董事會支援，館內運作制度由法人規範，能夠視情況而調整，具機動性。此外，董監事會必須經歷定期改組，貼近時代環境需求，又兼具永續經營之益。然另一方面，因國內尚未建全非營利組織之董事會管理機制，基金會的體制亦可能發生贊助者強勢影響董事會，造成董事會功能無法適切發揮，或是使館舍和基金會的組織行政與人事重疊，無法區分業務層次，面臨績效瓶頸等問題。根據筆者於二〇〇六年的訪談，可知「鍾理和文教基金會」並無贊助者強勢介入之情形，館舍和基金會之組織行政，亦無重疊狀況，但於人事上則有部份重疊。有關館舍人事組織相關情形，將於下詳述之。

2. 人事組織

「鍾理和紀念館」於館長之下設二名行政專員。館長現由基金會董事之一，鍾理和長子—鍾鐵民義務擔任；行政專員則為短期約聘人員，業務範圍包含行政，策展，活動企劃，典藏管理等整體館務執行運作。館舍人事架構如下圖所示：

●圖 4-1-5-2 「鍾理和紀念館」人事架構



(資料來源：「鍾理和紀念館」訪談紀錄／筆者整理)

在專業任用情形方面，館長鍾鐵民繼承父業為文學作家，專業領域為現代文學；前館員²⁰⁶畢業自台灣文學系，具學士學位，專業領域為台灣文學，任此職務前，已有參與台灣文學活動推展之經驗，故具備文化行政能力。現任(2004-2006)專職館員周慧明原為美濃愛鄉協進會會員，具專科學歷，對社區工作較有經驗，而在台灣文學和博物館學方面非其專精；另一館員主要業務為美濃社區文化普查，僅兼職協助館務運作。

在館員晉用條件方面，希望具備文學素養，以便執行館務時容易進入狀況。在聘用制度上，任用權掌握於館長。由於「鍾理和財團法人文教基金會」可運用基金有限，過去紀念館無專職人員，直到獲得地方文化館專案補助後，才有能力任用行政專員，而前館員即為館舍第一位專職人員。

另外，在志工方面，主要來源為基金會辦理社區大學、笠山文藝營等活動所招募培訓之學員，專業領域多為台灣文學，而程度則以學士為主。雖尚未統計確定人數，然根據前館員表示，平均每次活動皆有約二十位志工參與協助工作，而其中半

²⁰⁶ 前館員周馥儀，為筆者於二〇〇四年訪談對象，離職後入台灣文學研究所繼續進修。

數為一般大學學生，另外一半為社區大學學生，可謂館舍活動運作之重要支柱。然針對於志工組成部分，現任館員表示，過去館舍並未組織志工，今年(2006)才開始進行志工招募，人數約有十人，皆為社區大學解說班的學生。

由於「財團法人鍾理和文教基金會」下屬單位除「鍾理和紀念館」外，尚包括高雄縣社區大學的經營，故基本上館舍行政組織和人事架構與基金會必然有所區別。但，由基金會董事兼任「鍾理和紀念館」館長，則涉及部份人事重疊之問題。由於董事會之職權主要為館舍經營方向之決策者，而館長則為規劃及溝通決策與執行部門的協調者。由基金會董事兼任館長可能產生的疑慮是，當決策單位作為價值指導者的立場，和執行單位管理與推動的立場衝突時，同時身兼指導者與協調者立場的董事兼任館長，是否能夠同時擔任兩種角色，為兩方的理念在溝通衝突中尋求實踐的方式，由組織內部進行自我提升。

3. 經費預算

「鍾理和紀念館」運作經費來源主要為基金會，其他則是政府補助，比例約是七比三。年度預算低於一百萬元，而其中環境維護與軟硬體設施約佔 60%，典藏佔 10%，人事費用佔 30%，教育活動佔 10%以下。展覽費用不編入預算，主要視申請補助狀況而定²⁰⁷。是故，綜觀「鍾理和紀念館」之營運，主要以維持開館運作為優先，典藏維護為次要，以少換展為原則，而教育活動則隨補助申請而定。

(二)、「賴和紀念館」

1. 行政體制

一九九四年，「財團法人賴和文教基金會」於賴和百年誕辰時成立，並於次年設立「賴和紀念館」，附屬於基金會。館舍和基金會行政組織完全重疊，行政層級和組織情況如下所示：

●圖 4-1-6-1 「賴和紀念館」行政層級



(資料來源：「賴和文教基金會」網站／筆者整理)

²⁰⁷ 應「鍾理和紀念館」現任館員黃慧明要求，不便公開二〇〇六年三月訪談紀錄內文。此處主要參酌二〇〇四年八月周馥儀受訪紀錄；然由於該次訪談僅進行經營現況初步瞭解，問卷設計尚未完整，故紀錄內容亦不置入本文附錄。

「賴和紀念館」為財團法人機構，基金會內設董事長一名，董事二十二名，監察一名；成員主要為教授，作家，醫師，建設營造公司董事長與經理人等，對台灣文學和文化發展具有共同理念者。館務運作上，因館舍與基金會行政組織完全重疊，故無論是一般性事務之裁定執行或重大決策，皆由基金會董事長負責。

基本上，「賴和紀念館」的營運乃依循民間機構之非營利組織法規進行管理。此機制之好處如同所有其他非營利組織館舍，具有相當程度之機動性，效率和彈性。然由於「財團法人賴和文教基金會」和「賴和紀念館」的行政組織重疊，執行長由基金會董事擔任，決策與執行部門無層次劃分，是否可能造成組織內部無實質溝通，經營效益減弱，組織自我提升能力降低等影響，是較需考量之問題。

2. 人事組織

「賴和紀念館」之人事組織與基金會完全重疊，職務由基金會人員兼任。紀念館的管理設有董事長一名、執行長一名與執行秘書二名。執行長由基金會董事兼任，為義務性質，而執行秘書則為長期約聘人員²⁰⁸。館舍人事架構如下圖所示：

●圖 4-1-6-2 「賴和紀念館」人事架構



(資料來源：「賴和紀念館」訪談紀錄／筆者整理)

執行長之業務為基金會業務執行推動者，而執行秘書之業務範圍則包括基金會運作與館務推動，如：活動企劃與設計，清理、擺設、文物維護、佈展、解說文字編寫與導覽等。在專業任用情形上，執行秘書皆為大專學歷，文史相關科系畢業。在館員晉用條件上，館舍要求大專以上學歷，文史相關科系為佳，但亦不排斥其他科系和領域，主要需對台灣文學有興趣和認識，具企劃與辦活動之經驗，溝通能力強，樂於面對人群²⁰⁹。另外，「賴和紀念館」約有一百位志工。在比例上，以學生居多，佔 80%，教師佔 15%，而退休人員則佔 5%。

對於「財團法人賴和文教基金會」而言，基金會與紀念館是為一體，無論在行政組織或是人事架構上，兩者並無二致；是故，便產生執行秘書同時擔負基金會與

²⁰⁸ 同註一三七，頁 253(94-101)。

²⁰⁹ 同上註，頁 253(104-107)。

紀念館業務之現象。然此影響，卻是執行秘書為維繫基金會運作，實則無餘裕投注心力於紀念館。筆者推斷導致此一現象之原因，主要在於基金會降低人事成本的意圖。而此意圖亦反應於「財團法人賴和文教基金會」決策單位和執行單位的混淆，亦即由董事兼任執行長之現象。

本文無意以負面的角度，批判基金會欲降低人事成本而造成組織與人事架構之瑕疵。畢竟基金會降低人事成本，必然有其理由與現實考量；但另一方面，從管理學的角度，只有健全的組織才能為文學館形象，以及文化事業推動帶來更多的效益。

3. 經費預算

「賴和紀念館」每年盈虧約 100 多萬元，運作經費主要由賴家，以及其他董事部份贊助。在政府補助方面，基金會每年幾乎都能從「財團法人國家藝術文化基金會」（以下簡稱國藝會）獲得營隊活動補助經費，補助比例約佔該活動全額支出的 25%；而演講活動的補助，則約可申請 3 萬元至 5 萬元。另外，基金會亦可規劃專案向文建會提出補助申請。目前館舍獲得補助與董事會經費撥付狀況，約是 1：5²¹⁰。

「賴和紀念館」經費支出項目與比例方面，首先，環境維護如：水電雜支等，約佔 20%。其次，軟硬體設施如：書籍、影帶、拍攝用具與視聽設備之購置等，約佔 25%；由於此項目的支出關係出版業市場和館舍需求，故每年皆有差異。而典藏和數位化計畫如：翻拍技術工作，收藏光碟與底片，防潮箱之購置等，約佔 15%。人事即薪資部分，佔 40%。在教育活動上，訪談者表示，視補助申請狀況而定，無確切比例，但可確知的是每次文學營的支出，約介於 50 萬元至 60 萬元之間，其中 15%可回收自報名費用，25%為政府補助，其他則由基金會自行擔負²¹¹。

四、隸屬於學校的文學館—「明道中學現代文學館」

1. 行政體制

「明道中學現代文學館」是「財團法人明道文教基金會」成立之學校機構「明道中學」內，負責文學教育、出版等業務的「明道文藝雜誌社」下屬單位。「明道中學現代文學館」既是中學校內的文學館，亦是私法人機構成立之文學館，但由於該館於組織型態上，較接近學校內一個單位的存在；因此，本論文將其歸類為隸屬於學校的文學館。「明道中學現代文學館」之行政層級和定位狀況如下圖所示：

²¹⁰ 同上註，頁 254(142)。

²¹¹ 同上註，頁 254(126-138, 144-150)。

●圖 4-1-7-1 「明道中學現代文學館」行政體制



(資料來源：「明道文藝社」訪談紀錄／筆者整理)

「明道文藝雜誌社」如同「明道中學」中的一個部門，而此部門之任務，主要在於經營《明道文藝》，辦理校內文學活動相關事務，以及營運管理「明道中學現代文學館」。基本上，「明道中學現代文學館」的一般性事務皆由「明道文藝雜誌社」負責管理決策，除了行政程序，重大建設，或牽涉校園使用權限，則由學校支援，例如：總務、會計，以及館舍以外活動場地的利用等²¹²。

「明道中學現代文學館」隸屬於學校部門，而其好處在於館舍內部行政事務可交由學校行政部門綜理，館務推動得以利用校園資源，對於校內師生有先決影響力，並能與教學課程整合，使館舍得以被充分利用，達到穩定經營之效。但另一方面，由於館舍隸屬於中學校內之單位，對外聯繫上必須透過「明道文藝雜誌社」、「明道中學」或「財團法人明道文教基金會」之名義，於私法人組織中的行政層級較低，經費、資源和發展特性較易受到層層行政機制的影響，而有所侷限。

2. 人事組織

「明道中學現代文學館」由「明道文藝雜誌社」管理，故於社長之下，設有四位編輯和一位行政人員。行政人員屬學校職員，社長與編輯則為校內老師兼任，在編制上皆為「明道中學」人員編制。該館人事架構如下所示：

●圖 4-1-7-2 「明道中學現代文學館」人事架構



(資料來源：「明道文藝社」訪談紀錄／筆者整理)

社長、編輯與行政人員之業務工作主要為經營運作「明道文藝雜誌社」，而「明道中學現代文學館」因屬於文藝社管理，亦為其業務範圍。館務工作方面，主要由社長負責行政與公關事務，其他館員負責日常館舍開放、導覽與佈展事宜。在專業

²¹² 同註一五五，頁 278(91-93)。

任用情形方面，編輯皆為「明道中學」校內國文老師，具碩士或學士學位。在聘用制度方面，主要跟隨學校制度，館員皆為兩年一聘的長期約聘人員。在晉用條件方面，根據行政人員與編輯的分別而有不同的甄選方式。行政人員的晉用標準，首先必須擁有良好的文字表達能力，對現代文學的興趣，以及文案寫作與紀錄報導的能力。而編輯的晉用標準，主要從校內有意加入文藝社的國文老師中挑選，職務上同時兼任編輯和學校教師，薪資則以職務加級方式計算²¹³。

此外，「明道中學現代文學館」有五位學生志工，輪流負責週一至週五，放學後至下午六點的管理工作，主要任務為維持館舍開放和空間環境的維護整理。學生志工的招募是為鼓勵校內學生對文學之興趣，加強學生對館舍之使用；而甄選條件只要是對現代文學有興趣之校內學生，皆有資格申請²¹⁴。

「明道中學現代文學館」社長擔任《明道文藝》編輯多年，與眾多文藝界人士往來頻繁，對於文學活動事務辦理經驗豐富，加之以編輯皆為「明道中學」校內教師，具現代文學素養；故，館舍的展覽，資料收集，教育活動，在深度和廣度上，皆能夠結合中學的現代文學教育。唯，「明道文藝雜誌社」平日事務業已繁忙，館員無法將全副心力置於「明道中學現代文學館」，將文學館的影響力惠及校園以外的觀眾，而此為館舍經營之侷限。

3. 經費預算

「明道中學現代文學館」年度運作經費的款項除了來自於學校每年固定的撥付之外，近兩年館舍亦獲得文建會的補助經費。補助項目主要針對教育活動如：演講，文學座談會，學生文藝營，以及針對國中小老師們開設的「寫作種子培訓營」；另外，尚有館藏資料的整理與數位化。學校撥付經費與文建會補助經費的比例約為七比三²¹⁵。

文學館年度預算大約低於 100 萬元，主要由於館舍之建設在開館後再無變動，無其他大規模的硬體建設。在比例上，書籍購置約佔 40%；展覽佔 10%；教育為 50%。在人事費的部分，因薪資由學校直接付給，不算在館舍的支出項目中。總體而言，目前館舍的發展著重於書籍購置和辦理教育活動，例如：營隊和演講等；辦理展覽較少²¹⁶。

²¹³ 同上註，頁 278(106-108)。

²¹⁴ 同上註，頁 279(121-124)。

²¹⁵ 同上註，頁 279(140-141)。

²¹⁶ 同上註，頁 279-280(126-131, 144-149)。

五、小結

台灣地區文學館按管理機構隸屬關係區分，主要有隸屬於政府機關的文學館、公辦民營的文學館，隸屬於財團法人文教基金會的文學館，以及隸屬學校的文學館。本小結根據二〇〇三年至二〇〇五年間，各館的行政組織管理狀況，從運作體制、人事組織與經費預算三部分，歸納目前台灣地區文學館行政組織現象與影響。

(一)、行政體制

台灣地區文學館的組織運作型態並非從成立以來就固定如此，在隸屬於政府機關的文學館方面，「胡適紀念館」才由不甚明確的類法人組織型態確定轉換為公部門機構，「國家台灣文學館」則希望由現階段的公部門體制儘快過渡為行政法人組織；而長久以來屬於台北市政府教育局所管轄的「林語堂紀念圖書館」，也在文化局成立之後委外經營，更名為「林語堂故居」。值得一提的是，在普遍認為文化機構公辦民營可能造成專業瓦解，文化延續正統性扭曲的質疑中，「林語堂故居」委託「佛光人文社會學院」經營管理的模式，於整體專業程度上反較其他隸屬政府部門的小型文學館高。可知文學館委託大專院校經營管理的運作模式，在同時講求組織穩定性與彈性的文化機構中，並不失為一種可行的出路。總體而言，博物館行政體制的健全與否影響館舍由組織內部自我提升的能力，無論是政府機關、公辦民營、財團法人文教基金會或學校的文學館，在行政體制上皆是以穩定的組織型態持續運作，朝永續經營的目標發展。

(二)、人事組織

台灣地區文學館在人力規模上，除「國家台灣文學館」外，館員人數僅二至六人，同時從事行政、典藏、展示、教育、行銷宣傳等多項業務工作，實有人力不足之問題。是故，一般而言，館舍投注於行政業務的時間較為固定，而於其他工作項目上，則在有限的人事成本下，選擇性的規劃與執行。

而在館務人員的任用上，兼任雙重職務的現象頗為頻繁。隸屬政府機關的「胡適紀念館」，主任委員即是由近代史研究所研究員兼任，而「吳濁流藝文館」的館長則由西湖鄉公所職員兼任。在公辦民營的文學館方面，「林語堂故居」執行長由「佛光人文社會學院」文學所教授兼任。隸屬財團法人文教基金會的「鍾理和紀念館」，館長為基金會董事義務兼任，而「賴和財團法人文教基金會」的董事長，執行長與

執行秘書則兼任館務經營管理。隸屬學校的文學館方面，「明道中學現代文學館」館員由「明道文藝社」社長、編輯與行政人員職擔任，而社長與編輯亦為該校國文教師。在經費有限的情形下，台灣地區文學館館員身兼雙職是為因應現況而衍生的一種人力運用模式。然，是否可能造成績效降低，或決策者與執行者界限混淆的問題，則端看館員的積極程度，以及組織管理觀念的認知如何。

在館員專業程度方面，文學館聘用人數有限，除「國家台灣文學館」外，無法同時囊括文學，文化行政，藝術管理，美術，科技等多方面專才；因此，各館館員專業領域往往集中在文史哲方面，博物館管理相關專業較少。在志工組織方面，除「胡適紀念館」與「國家台灣文學館」遵循內政部對於志工訓練與認證的規定，其他各館雖有志願協助館務進行者，但無組織制度。以下將台灣地區文學館人事組織現況列表呈現之：

●表 4-1-8-1 台灣地區文學館人事組織現況比較

台灣地區文學館 行政組織型態	館舍	職稱	兼任雙重職務	專業程度 學歷／領域	人數	共計人數	
隸屬於政府機關 的文學館	胡適紀念館	主任委員	★近代史研究所研究員	博士／近代史	1	5	
		助理		碩士，學士，專科 ／文史哲，商業	3		
		工友			1		
		志工			6	6	
	吳濁流藝文館	館長	★西湖鄉公所職員	／行政	1	2	
		館員		／服務業	1		
		志工			0	0	
	國家台灣文學館	館長			／文化行政	1	35
		副館長				1	
		館長秘書				1	
		主任秘書				1	
		研究員			碩士，學士／台灣文學，藝術管理，戲劇，美術	22	
		行政人員				9	
志工					112	112	

(續前頁)

公辦民營的文學館	林語堂故居	執行長	★佛光人文社會學院文學所教授	博士／文學	1	4
		執行主任		學士／大眾傳播	1	
		專員		碩士／文史哲	2	
		工讀生		大學生	8	8
		志工			3	3
隸屬財團法人文教基金會的文學館	鍾理和紀念館	館長	★鍾理和文教基金會董事	／文學	1	3
		館員		專科／社區服務	2	
		志工			10	10
	賴和紀念館	董事長	★賴和文教基金會董事長	／建築	1	4
		執行長	★賴和文教基金會董事		1	
		執行秘書	★賴和文教基金會執行秘書	學士／文史哲	2	100
		志工			100	
隸屬學校的文學館	明道中學現代文學館	社長	★明道文藝社社長，國文教師	學士／文學	1	6
		編輯	★明道文藝社編輯，國文教師	碩士，博士／文學	4	
		行政	★明道文藝社行政		1	
		志工			5	5

(資料來源：各文學館訪談紀錄／筆者繪製)

(三)、經費預算

在經營運作上，無論是隸屬政府機關的「胡適紀念館」、「吳濁流藝文館」，公辦民營的「林語堂故居」，隸屬財團法人文教基金會的「賴和紀念館」、「鍾理和紀念館」，或是隸屬學校的「明道中學現代文學館」，皆處於經費預算有限，來源固定的狀態，雖無法定期換展和舉辦多元教育活動，但仍可維持日常開館營運，也因此多數館舍認為自身經營無任何威脅。整體而言，台灣地區文學館確實具有永續經營的能力與實力，但若要使經營走向多元活潑的型態，則除「國家台灣文學館」外，多數館舍仍有賴於向政府單位申請專案補助的模式。茲將台灣地區文學館年度經費預算約略金額列表呈現之：

●表 4-1-8-2 台灣地區文學館年度經費預算約略金額

台灣地區文學館行政組織型態	館舍	項目	年度經費預算金額
隸屬於政府機關的文學館	胡適紀念館	典藏，保養維護，水電雜支，人事。	300 萬~500 萬之間。
	吳濁流藝文館	經常門：展覽，硬體維護，水電雜支，人事。	100 萬左右。
	國家台灣文學館	研究，典藏，展示，行政。	6000 萬~8000 萬之間。
公辦民營的文學館	林語堂故居	環境維護，水電雜支，研究，典藏，教育，人事。	300 萬~500 萬之間。
隸屬財團法人文教基金會的文學館	鍾理和紀念館	環境與硬體維護，水電雜支，典藏，人事，教育。	低於 100 萬元。
	賴和紀念館	環境與硬體維護，水電雜支，典藏，人事，教育。	100 萬元左右。
隸屬學校的文學館	明道中學現代文學館	書籍購置，展覽，教育。	低於 100 萬元。

(資料來源：各文學館訪談紀錄／筆者繪製)

第二節 館舍與空間設計

博物館建築空間的特質，除需具備風格的外觀，在空間設計方面，亦必須考量功能需求和適當比例的規劃。文學館的外觀環境是塑造情境，建立形象，獲得社會關注的重要因素之一；而館舍空間規劃之優劣則是功能定位是否能夠付諸實現，名符其實的關鍵。

根據漢寶德於《博物館管理》一書中，將博物館建築之利用分為三類：舊有建築、舊建築改造與新建築²¹⁷。本章節配合目前台灣地區各文學館建築與空間規劃狀況，將文學館分為：舊建築改造的空間形式、非獨立館舍的空間形式，與依主題設計建造的空間形式。

筆者將依據文學館空間形式類別，從博物館空間規劃的角度，逐步釐清各館外觀環境、內部空間區隔，及功能設備特點。本文以下將根據外觀環境，分析各館營造之氛圍、形象以及侷限所在。在內部空間區隔方面，以館舍空間利用方式和開放空間狀況，檢視各館空間機能。在功能設備特點方面，則從館舍軟硬體設施，判斷各館是否具備實踐預設功能定位之基礎資源。

²¹⁷ 同註五十二，頁 58-60。

一、舊建築改造的空間形式

舊建築改造的博物館，除了具有特定歷史意涵與紀念價值，更強調博物館功能與意象的結合。九〇年代之後，受到環保風潮與紐約東村的新波希米亞現象的影響，將舊有歷史空間，閒置空間，或公有廢棄空間，重新設計再利用為展演空間的理念，遍及各國文化藝術界，應用於博物館方面，即是舊建築改造的一種空間形式。以下將此種空間形式分為以文學家故居改造與增建的文學館，及以古蹟改造與增建的文學館。

(一)、以文學家故居改造與增建的文學館

對待故居型的文學館，館舍建築與空間的存在即如同對於作家敬意與懷念的維繫；雖然在一般建築修建為文學館的過程中，故居型的文學館為符合現代博物館功能需求，在空間上必然有所更動，但對於作家生前寫作與起居空間，皆會予以完整保存。

1. 「胡適紀念館」

(1) 外觀環境

「胡適紀念館」位於南港，雖非交通樞紐地區，但公共運輸網絡發展成熟，且位於研究重鎮中研院內，在學術機構的屏障下，得以享有都市一角的樸實寧靜。紀念館由故居與陳列室組成；故居部分為胡適擔任中央研究院院長時的住所，保留其生前居住樣貌，而陳列室則在「胡適紀念館」成立兩年後，以胡適友人史塔捐贈基金添建而成。

「胡適紀念館」因著中研院的人文環境和學術氛圍，在整體上給人以研究、專業、莊重之形象，但亦因為如此，對一般觀眾而言，親和力較低。中研院院區內並無標示館舍位置，而館舍本身亦無設立顯著目標引導入口所在，雖然初次前往訪客較難發現其存在，但也保留了館舍靜逸低調的氣質，具成為舒適人文空間的潛力。

下圖「胡適紀念館」全貌，正面瓦屋平房即為胡適故居，陳列室在其左方。另兩張圖故居與陳列室入口，攝於二〇〇四年；之後陳列室入口以及故居通往陳列室的走道經重新整修，結構並無改變，但樣式較為新穎。

●圖 4-2-1-1 「胡適紀念館」全貌



(資料來源：《台北畫刊》／筆者翻拍)

●圖 4-2-1-2 「胡適紀念館」故居正門



(資料來源：筆者攝)

●圖 4-2-1-3 「胡適紀念館」陳列室正門



(資料來源：筆者攝)

(2) 內部空間區隔

「胡適紀念館」成立之初，曾將作為住宅第二會客室遊廊部分闢為文物陳列室；之後，在胡適友人史塔的贊助下，於胡適故居側面添建一座陳列室，而遊廊則恢復

為原來的第二會客室²¹⁸。故居空間共 52 坪，目前開放參觀部分僅主結構，不開放的空間則用作其他內部行政等館務用途；而故居後院倉庫則改建為行政辦公空間。陳列室空間共 31 坪，連接陳列室建築後面是館舍典藏空間約有 30 坪，放置藏書與重要資料²¹⁹。

「胡適紀念館」對於空間結構上的計劃，認為目前陳列室空間略小，故考慮未來將文物轉移至其他空間存放，擴大陳列室，以對胡適有更詳細的介紹。此外，連接故居和陳列室空間，亦為館舍空間結構變更規劃的項目之一²²⁰。

●圖 4-2-1-4 「胡適紀念館」故居內部空間



故居內部展示

故居外觀

(資料來源：「胡適紀念館」網站／筆者攝)

●圖 4-2-1-5 「胡適紀念館」陳列室內部空間



胡適紀念館內部空間規劃

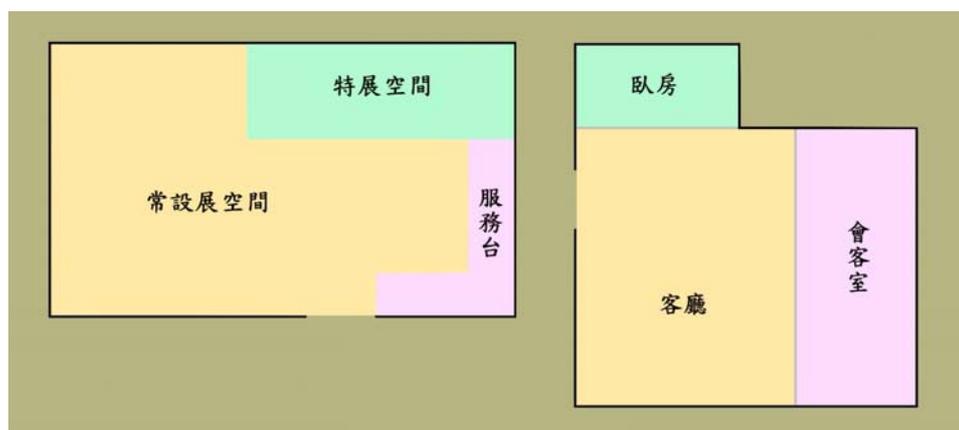
(資料來源：「胡適紀念館」網站／筆者攝)

²¹⁸ 同註八十二。

²¹⁹ 同註九十四，頁 222(242-247)。

²²⁰ 同上註，頁 223(265-268)。

●圖 4-2-1-6 「胡適紀念館」陳列室與故居室內空間平面圖



(資料來源：筆者繪製)

「胡適紀念館」開放之展示服務空間約佔全館的 1/2，不開放之典藏空間約佔 1/4，行政及辦公空間約佔 1/4。整體而言，館舍對外開放空間與內部管理空間的比例約是 1：1；但在機能規劃上，以展示服務空間的範圍較廣，將社會教育功能作為主力的意圖明顯。

(3) 功能設備特點

「胡適紀念館」自成立以來，在故居部分，以維持原貌為前提，除了曾於一九九四年做過適當整修，翻修屋頂，更換老舊電線之外，又於二〇〇〇年重新油漆，安裝冷氣與除濕機。平日展場的維護，故居部分主要包括定時的清潔，更換窗簾與椅套，而陳列室則採不定期保養，一年一次或兩次的清理與打蠟。一般而言，除非館舍有較大的維修工程，否則若涉及一般瑣碎之事物，皆可向中研院總務處請求協助²²¹。

在展示照明方面，「胡適紀念館」故居內部空間的照明維持胡適在世時的樣貌，光線沒有經過特殊設計，部分空間採自然光，目前並無防範自然光損害的措施。而陳列室的照明，則無自然光的問題，且於二〇〇〇年重新整修時，改善了光源設備，並作紫外線防範的處理。只是，雖然陳列室的照明設備較為先進，但由於展品長期的置於光線照射下，織品類的文物已產生褪色等物理和化學變化²²²。

在視聽設備方面，「胡適紀念館」於陳列室空間設有多媒體撥放系統，觀眾只需點選即可觀賞胡適在台灣相關的紀錄影片，影片共九段，全國僅此一套。另外，館

²²¹ 同上註，頁 222(231-234)。

²²² 同上註，頁 225(350-354)。

舍亦設有音響與耳機，提供觀眾聆聽胡適演講，及其他學者對胡適相關看法錄音。紀念館表示，未來計畫將此部分設施再作擴充²²³。

在預防性保存設施方面，「胡適紀念館」陳列室設有防震與防紫外線之設計。在蟲蟻的防範上，館舍於固定時間會和廠商聯絡，作白蟻與病毒的消毒工作。在火災的防範上，除了在庫房設有消防器，以及警衛固定時間的巡邏，館舍每年有固定時間安排消防演講與消防器使用課程²²⁴。

根據上述功能設備特點，以及本文第三章中，「胡適紀念館」定位自身以社教功能發展為主；可知，館舍已具備實踐預設功能定位之基礎設備與資源，唯在設備使用與文物管理知識上，還需加強。畢竟，展品受長期的照射而變形變色，以及庫房使用一般防火消防器，皆非專業博物館應有之現象。

²²³ 同上註，頁 222(258-261)。

²²⁴ 同上註，頁 222(225-227)。

2. 「林語堂故居」

(1) 外觀環境

「林語堂故居」位於台北市近郊的陽明山，面對淡水觀音山，風景秀麗怡人。故居建築以中國四合院的架構，結合西班牙式的設計取向。藍色琉璃瓦搭配白色粉牆，牆上有著圓角的窗櫺，穿過西式的拱門，可見透天的中庭，與迴廊上螺旋的廊柱；整體而言，環境與建築為其最大特色，具典雅意境，融合中西風格，兼具現代與古典美感。

●圖 4-2-2-1 「林語堂故居」外觀



(資料來源：「林語堂故居」網站)

「林語堂故居」為文學作家林語堂生前親身設計居所，又鄰近國家公園，具良好的景觀，特色的建築，以及餐飲服務；故整體上，給人以文人品味、懷舊、閒適、親和力之形象。然由於館舍已有四十年歷史，加之以山區氣候環境的潮濕多雨，極易造成牆壁斑駁漏水，硬體設備頻繁故障等問題，建築狀況維持困難²²⁵。

(2) 內部空間區隔

二〇〇一年「佛光人文社會學院」接手「林語堂故居」後，以藝文生活館之型態經營管理之。目前館舍平面空間約有 80 多坪，可用坪數約 100 坪²²⁶；建築與外觀部分，大都保持原貌，唯過去作為客廳與餐廳之空間，修建成西式餐館，為經營方便多開設一入口，作為餐館玄關，以與展示空間作區隔。

現今館舍開放空間包括：展示空間、史料典藏與閱覽室、「有不為齋」餐飲空間、覽景平台，以及墓園。餐飲空間原為林家餐廳及客廳，此乃根據林語堂生前起居空間稍作改變，故展示空間所陳設之臥房、餐廳、客廳並非原本空間所在，而是根據原有擺設方式復現其風貌。史料典藏與閱覽室有時也作研討會空間使用；覽景平台

²²⁵ 同註一二〇，頁 241(236-242)。

²²⁶ 同上註，頁 242(272)。

則可提供大眾作為舉辦小型藝文活動空間使用²²⁷。

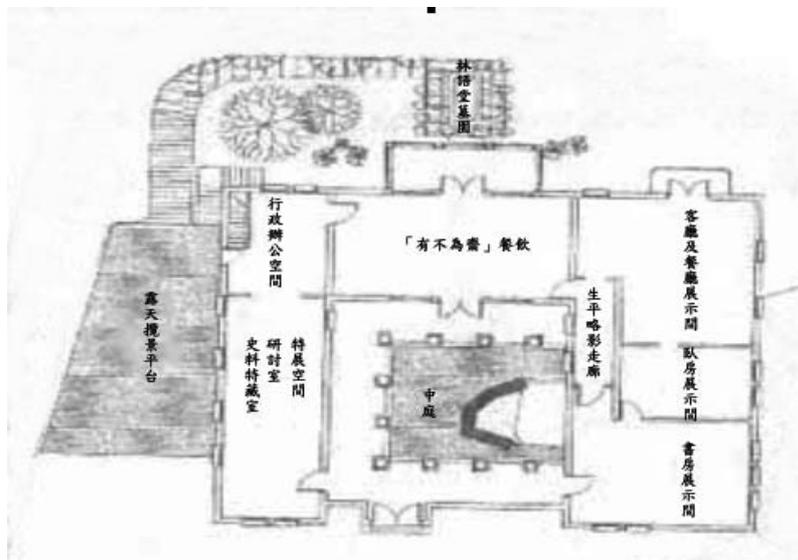
●圖 4-2-2-2 「林語堂故居」內部空間



(資料來源：「林語堂故居」網站)

另外，「林語堂故居」目前使用之行政辦公空間與典藏空間，是於圖書館時期，將花園後方廊柱填起修建而成。整體而言，自館舍成立以來，雖然外觀並無太大改變，但內部空間則經歷圖書館時期，以及委外經營時期兩次較大修整，而其目的皆在於將一般住家改造成為具博物館功能的空間型態。

●圖 4-2-2-3 「林語堂故居」空間平面圖



(資料來源：「林語堂故居」網站)

由上圖可知，「林語堂故居」開放之展示空間約佔全館空間的 3/10，餐飲空間約佔 1/5，花園中庭墓園等觀景休閒空間佔 2/5；不開放之典藏空間和行政及辦公空間佔 1/10。整體而言，館舍對外開放空間與內部管理空間的比例約是 9：1。「林語堂故居」以休憩空間和展示空間範圍較廣，餐飲空間次之；在機能規劃上，傾向以休閒

²²⁷ 同註一一二。

娛樂和社會教育功能為主軸。

(3) 功能設備特點

「林語堂故居」於二〇〇一年委外經營後，在不破壞原有空間的前提下，裝設硬體。在視聽設備與軟硬體設施方面，館舍目前有投影機與 DVD 一台，可撥放影片、電腦簡報、照片與紀錄片。在展示空間方面，為維護紙質文物，館舍緊閉窗簾以阻擋自然光之照射，而燈光設計，則是經由故宮專業人員指導，以看得見為原則，但避免直射文物。庫房設備方面，館舍設有專用除濕櫃，維持固定溫度與溼度，並準備黑色布簾覆蓋除濕櫃，以避免光線照射。在火災的防範上，館舍表示每年皆經公共安全檢查通過認可²²⁸。

「林語堂故居」設有多台除濕機，但由於環境因素，濕氣從地面上來，除濕效果極為有限。亦因為如此，故居在設備維修方面頻率較高，平均兩至三個月即有設備損壞需要維修。以空調系統為例，展場空調有漏水問題，而辦公空間的空調則常因不明原因故障，但由於裝設廠商已倒閉，館舍無法請其負責保養更換等後續問題，以致於每年皆必須於空調維修上耗費資源。另外，館舍牆壁有斑白滲水狀況頻繁，必須不定期以補土填之²²⁹。

根據上述功能設備特點，以及本文第三章中，「林語堂故居」定位自身以推廣林語堂文學為目標；可知，館舍已具備實踐社教功能之基礎設備與資源，唯需克服氣候環境對於設備損害情況。針對於氣候環境對於設備的損害，主要在於潮濕問題的控制。除了除濕之外，各項設備需先經過防鏽處理才得以使用。另外，在火災的防範上，博物館庫房使用的消防器材，應與一般消防器有所區隔。

(二)、以古蹟改造與增建的文學館—「國家台灣文學館」

1. 外觀環境

「國家台灣文學館」位於台南市中心，近孔廟文化園區，又與「國立文化資產研究保存中心」(以下簡稱文資中心)比鄰而居。館舍建築原為一九一六年日據時代森山松之助所建之舊台南州廳，具有文藝復興風格；台灣光復後，則作為舊台南市政廳。整建為文學館之前，整體建築包括：日據時期的州廳、市役所及後期增設的房舍。一九九六年，由陳森藤進行建築改造。由於日據時代的州廳建築，具八十餘年

²²⁸ 同註一二〇，頁 242(266-268)。

²²⁹ 同上註，頁 242(264)。

歷史，根據其建築及歷史意義被指為國定古蹟，並規劃為文學館館舍部分；而後方原市役所及台南市政府增建部分則因老舊破損予以拆除，改建為地上二層、地下三層的新建築作為文資中心，並保留了原建築的部分立面，作為其入口²³⁰。

●圖 4-2-3-1 「國家台灣文學館」外觀



(資料來源：筆者攝)

府城一向以其古城風範，人文薈萃，古蹟建築保存完整著稱，而「國家台灣文學館」於此環境中，即兼具古典莊重和入世氣質；在外觀上，又結合新舊元素，保留部份日據時代遺留下的州廳建築，作為時代與歷史的語彙。故整體而言，館舍不但符合世界潮流中，節約資源的環保觀念，更彰顯台灣當代文學多元包容的精神，展現文學館所持有之後殖民氣度，並提供大眾身歷其境地與歷史對話。然另一方面，由於「國家台灣文學館」位於市中心，附近交通繁忙，觀光產業發展較為旺盛，故較不易營造寧靜閒適的氛圍與周邊環境。

2. 內部空間區隔

「國家台灣文學館」全部空間約有 3000 坪。文學館內部空間包括：停車場、庫房、圖書閱覽室、會議廳、兒童書坊、展示空間、中庭藝文展演空間，與行政辦公空間。全館根據樓層區分：地下三樓規劃為停車場，以供參觀民眾方便的停車空間；地下二樓為文學文物典藏庫，保存重要作家手稿及文物；地下一樓則設置典藏組行政辦公空間、圖書閱覽室、國際會議廳與演講廳。圖書閱覽室主要為收藏台灣文學的視聽影像資料與近現代文學之圖書期刊，提供研究者與一般民眾閱覽使用²³¹。

一樓部分，入口處設有兒童文學書坊，提供兒童觀眾自由閱讀的空間。中庭為文資中心與文學館共用空間，提供民眾休憩，或作為小型藝文展演廣場。東側主要

²³⁰ 國立文化資產保存研究中心籌備處編印，〈國立文化資產保存研究中心&國立台灣文學館籌備簡介〉，[2003]。頁 4。

²³¹ 同上註，頁 11。

為展示陳列空間，目前劃分為兩個中型展示室與一個大型展示室。大型展示廳用作常設展空間運用，中型展示廳分別為：建築生命展示室和專題展示室。其中建築生命史展示室將「原台南州廳」的歷史及修復過程完整呈現，揭示館舍建築之身世和價值；而專題展示室則作為不同主題文學特展空間運用。

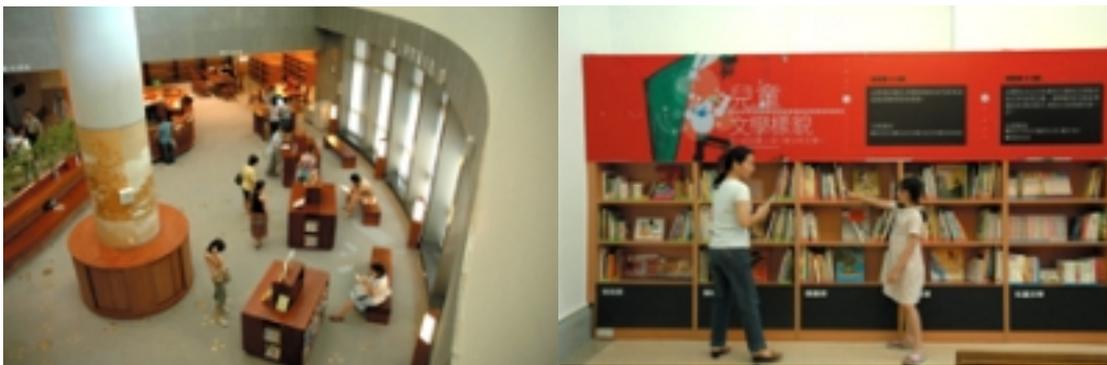
二樓部分，設有文學研究小間，提供作家及研究學者使用；並有可供民眾參與的文學教室與文學研討會議室，需要時亦可作為特展空間使用。新建築頂樓為文資中心與文學館共通空間，可供觀眾參觀州廳時期馬薩屋頂的建築樣貌。

●圖 4-2-3-2 「國家台灣文學館」一樓之展場、中庭、長廊



(資料來源：筆者攝)

●圖 4-2-3-3 「國家台灣文學館」圖書閱覽室與兒童書坊



(資料來源：侯聰慧攝²³²)

²³² 攝影資料來源：〈文學閱覽室 文化休閒新空間〉，《書香遠傳》016 期。

●圖 4-2-3-4 「國家台灣文學館」空間平面圖



(資料來源：「國家台灣文學館」網站／筆者再製)

是故，根據上圖除了地下停車場之外，「國家台灣文學館」開放之展示與教育推廣活動空間約佔全館空間的 1/2；不開放之典藏空間和行政及辦公空間分別約佔 1/4。整體而言，館舍對外開放空間與內部管理空間的比例約是 1：1；而其中又以展示和推廣活動的空間較大，在機能規劃上，傾向以社教功能為主軸。

3. 功能設備特點

「國家台灣文學館」在展場設備方面，除了使用立體展櫃、耳機、投影機、互動式放映機、布幕、液晶螢幕等營造展場氣氛，亦在常設展空間中，引進 AV 多媒體團隊，結合互動裝置以增加觀眾參與機會。在展櫃部分，因傳統制式展櫃無法達到創意、變化之效果，故目前館方主要按照各展覽需求訂作展櫃，部份展櫃具溫濕控制功能。基本上，文學館希望展示設備能在視覺效果與實用間取得平衡；但有時展櫃或裝置太過特殊，便無法在下一檔次的展覽中重複使用²³³。

在教育推廣設施方面，國際會議廳設有 130 個座位，具有同步翻譯設備，演講廳可容納 400 位觀眾，除了舉辦學術研討會用途外，亦可提供民眾參與台灣文學電影放映、台灣民間文學說唱等活動。目前國際會議廳與演講廳為文資中心與文學館共用空間。在圖書閱覽室方面，目前已上架圖書部分，約一萬多冊，主題以近代台灣文學為主軸；而多媒體視訊部分，分為一般影音視訊，如：錄影帶、有聲書與資料影音光碟等，以及隨選視訊，蒐集資料包涵：台灣史地、傳統藝術、紀錄片、文學家傳記及其作品改編電影、連續劇等，共提供 20 個液晶螢幕座位²³⁴。

在庫房設備方面，主要使用空調作溫溼度控制；珍貴的文物，置於較小的史料

²³³ 同註一九二，頁 294-295(250-263)。

²³⁴ 同註一六四，頁 30。

間，其他文物依據不同材質，置於不同櫥櫃，而數位資料則利用微空間。文物於入庫前必須先觀察其蟲害與霉害狀況，但由於目前館舍並無前置室和相關科技檢測設施，故使用典藏組行政辦公區作為替代空間，而相關設備則向文資中心申請借用。在預防性保存措施方面，展場照明和展櫃燈光皆作特殊處理，以不傷害紙質為準則。而在展場環境控制上，「國家台灣文學館」保留了古蹟建築窗子的設計，故需以窗簾阻擋自然光過於強烈之問題；然因效果有限，展覽品質和文物保存狀況無可避免地受到影響²³⁵。

總體而言，文學館設備與資源狀況，明顯揭示小型館舍與國家級館舍的落差。根據上述功能設備特點，「國家台灣文學館」具備之多媒體設備不僅是一種展示設計資源，亦可以增進觀眾投入情緒，彌補觀眾無法親身接觸展品的遺憾。雖然，館舍並非每場展覽皆使用多媒體設備資源，但相較於毫無選擇，只能重複使用單調與相同設備的小型文學館，「國家台灣文學館」的指標性角色地位鮮明。然而，另一方面而言，相較於其他大型國家級博物館，「國家台灣文學館」的典藏空間與設備較為簡單，無前置室，且在保存維護科技設備上，需仰賴文資中心的協助；可知其典藏功能設備資源並不完備。

二、非獨立館舍的空間形式

非獨立館舍的博物館，特色在於所處建築內，擁有博物館以外的其他機構或空間機能，而博物館僅是該建築的部分空間。此類館舍，除了常見於校園與文化中心，以文物陳列室或展示館的型態出現，有時亦在百貨公司或商業大樓內，以異質空間的姿態存在。

(一)、利用教室修建的文學館－「明道中學現代文學館」

1. 外觀環境

「明道中學現代文學館」位於台中縣烏日鄉「明道中學」校園中，利用學校行政教學大樓－「弘道大樓」內之教室修建而成；故建築外觀上並無特殊之處，而著重於館舍內部空間的設計規劃。在交通環境方面，「明道中學」近高速公路交流道，且因建校有年，為台灣中部著名私校，故公共運輸網絡發展成熟。

²³⁵ 同註一九二，頁 295(293-296)。

●圖 4-2-4-1 「明道中學現代文學館」外觀



(資料來源：筆者攝)

「明道中學現代文學館」因設置於中學校園內，且為非獨立館舍的空間形式，對學校而言，館舍的存在，使其豐富教育資源的形象得以展現，具正面加分之作用；然對文學館而言，其附屬學校教學空間的形象，以及校外參觀者需通過通報程序才得以入館等，維護校園秩序與學生安全的考量²³⁶，使其在專業程度和知名度上，較易受到質疑。在環境方面，雖然學校附近交通便利，但就參觀習性而言，因周邊缺乏其他文化藝術機構與產業，較少觀眾願意特別停留。

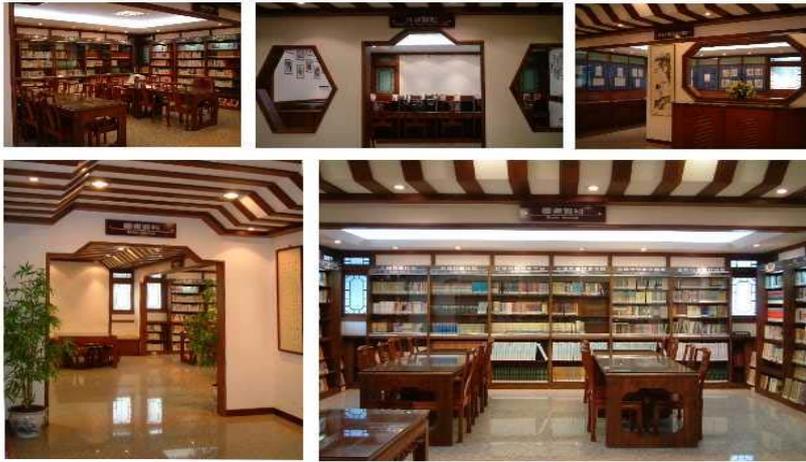
2. 內部空間區隔

「國家台灣文學館」自一九九九年開館後，便無任何變動。館舍空間共 50 坪，主要由「明道文藝雜誌社」與空間設計師共同規劃而成，以適於觀展、閱讀與查找資料為指標²³⁷，運用洞門、漏窗等元素，營造典雅混和著園林式的建築風格。空間規劃分為四部分：玄關、展示室、影音閱聽室及圖書室。玄關處設置服務台，在經過一道門廊後，即進入展示室。展示室中央設一道有裝飾窗的牆面，不但營造出書齋般的氛圍，巧妙地順暢了參觀動線，更利用視覺穿透的虛實效果，強化空間與空間之間的聯繫。

²³⁶ 同註一五五，頁 286(397-402)。

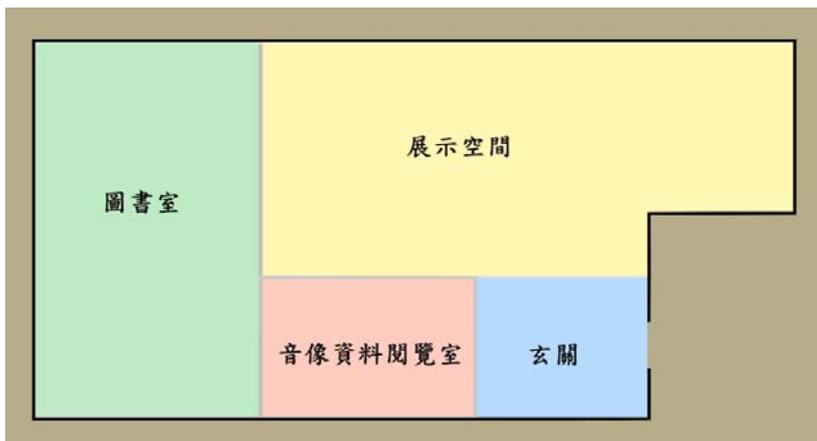
²³⁷ 同上註，頁 280, 281(174, 191)。

●圖 4-2-4-2 「明道中學現代文學館」內部空間



(資料來源：筆者攝)

●圖 4-2-4-3 「明道中學現代文學館」空間平面圖



(資料來源：筆者繪)

在動線規劃上，館舍將閱讀區置於內，展示區置於外，讓無意願閱讀的觀眾看完展覽後，可以直接離開。而文學館之辦公室，則位於同一大樓另一空間；相較於館舍空間約 1：3。總體而言，「明道中學現代文學館」之機能規劃是由展示和文學資料閱覽空間構成，以現代文學教育功能為主軸之意圖明顯，但對象上傾向以學校師生為主，社會大眾次之。

3. 功能設備特點

「明道中學現代文學館」於燈光設計上，主要是提供閱讀者適當的光線與良好的閱讀氣氛；於視聽設備上，具備音響、耳機、有聲書與錄影帶。由於館舍空間有限，若需觀賞錄影資料，需移至同一層樓的視聽教室中使用；而若舉辦大型演講活

動，則利用同一建築中，可容納 300 人的演講廳²³⁸。

在圖書閱覽室方面，文學館擁有許多主題性圖書，例如：縣市作家作品、台灣前輩作家作品、大陸作家作品、選集、總集，以及文學雜誌和現代文學剪報等，部分現已絕版。在音像資料方面，「明道文藝雜誌社」自成立以來，因作家採訪及舉辦演講活動等機會，得以逐漸累積其有聲資料的收存。在文物保存維護設備方面，館藏文物主要存放於行政辦公空間中的四個防潮櫃中，而整棟大樓的安檢均已通過²³⁹。

根據上述功能設備特點，以及本文第三章中，「明道中學現代文學館」以校內學生為對象，定位自身為現代文學資料和活動推廣中心，可知館舍已具備深化校園現代文學教育，以達到啟發效果之基礎設備與資源。唯在典藏和文物預防性保存措施設備上，是館舍較為薄弱的一環，尤其展場照明和消防器材之使用，目前尚未達到博物館專業考量之標準。

(二)、利用住宅修建的文學館－「賴和紀念館」

1. 外觀環境

「賴和紀念館」位於彰化市中正路上一大樓內，利用住宅空間修建而成。住宅建築已有十年歷史，外觀與一般大廈無異，唯於大樓外側標示「賴和紀念館」字樣，以及於一樓外牆設置文學活動佈告欄，以供參觀者辨認館址所在。在周邊環境方面，紀念館鄰近彰化市火車站，周圍以住宅和飲食雜貨商家居多，館舍所在大樓一樓，目前為全國連鎖型電器用品專賣店經營中。

●圖 4-2-5-1 「賴和紀念館」外觀



(資料來源：筆者攝)

²³⁸ 同上註，頁 277, 281(45-47, 199-201)。

²³⁹ 同上註，頁 280(181-183)。

「賴和紀念館」設置於住宅大樓內，為維持秩序，保障住戶安全，館舍規劃入內參觀前需通過對講機與攝影機以確認身分。由於大樓住戶皆為賴和家族後代，故對於觀眾進出可能造成的不便與不安，接受程度較高。但即使如此，紀念館仍需要克服參觀不便的問題。在環境方面，館舍所在區域，不僅缺乏其他文化藝術機構與產業相互配合造就文學氛圍，還需在眾多商家環繞下，突顯自身位置；就外觀環境而言，較難營造觀眾入館參觀動機。

2. 內部空間區隔

「賴和紀念館」目前所在建築六樓，為其籌備時期根據地；館舍成立後，先搬遷至另一住宅大廈「和園」十樓，空間約有 200 坪。然之後，由於紀念館的公眾性和住宅的私密性產生衝突，經過數度溝通「財團法人賴和文教基金會」又將館舍遷回原大廈四樓，即目前館址所在²⁴⁰。

「賴和紀念館」為引導觀眾，並突顯空間情境，特於一樓電梯間，以賴和手稿影像製成大圖輸出牆面。而內部空間共 78 坪，由賴悅顏董事長與設計師共同討論，以素雅、舒適為原則²⁴¹。由於場地小，目前「賴和紀念館」以重點精華的陳列為主，空間規劃主要分為四個區塊：基金會辦公室、圖書空間、展示空間與會議空間，而會議空間則彈性作為多媒體放映空間使用。

●圖 4-2-5-2 「賴和紀念館」內部空間



(資料來源：筆者攝)

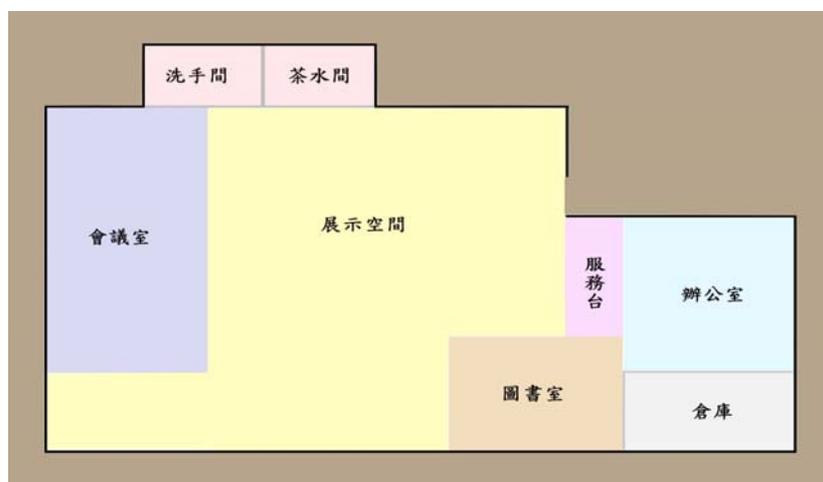
館舍利用服務台將辦公室與其他空間稍作區隔，而展示空間又貫穿圖書空間與會議空間，彼此相互交錯。由於「賴和紀念館」行政辦公空間，閱覽空間，展示空

²⁴⁰ 同註一三七，頁 251(26-33)。

²⁴¹ 同上註，頁 259(312-314)。

間與會議空間之間，皆無隔間，下圖僅根據其所佔據空間，約略以不同色塊表現。

●圖 4-2-5-3 「賴和紀念館」空間平面圖



(資料來源：筆者繪)

「賴和紀念館」空間相互交錯，無明顯區隔之優點在於館員能夠一覽無遺地控管全館環境與觀眾動態，而缺點在於展場動線破碎，各區域使用者相互干擾，觀眾情緒不易集中。總體而言，「賴和紀念館」對外開放空間與內部管理空間的比例約是 5:1；但開放空間中又有部分 2/5 可彈性作為館務行政用途，故在機能規劃上以展示為主軸，教育與行政業務次之。

3. 功能設備特點

「賴和紀念館」在展示照明方面，以明亮為主，使用普通燈管，雖無特殊措施以保存維護紙質狀態，但盡量避免文物受燈光直接照射，而隔著展櫃壓克力玻璃。在展示櫃方面，無溫濕度控制功能，但根據館方表示，目前展示櫃內的手稿和書籍並無產生物理變化。在典藏設備方面，「賴和紀念館」內未設置庫房，最重要的文物和手稿皆已被擺在展示櫃中，其他藏書主要存放於展示櫃下方書櫥，而未展出之文物則安置於同棟建築內的賴家²⁴²。

在視聽設備方面，館舍具備電視，放影機，音響，以撥放收藏影片，包括：公視的《百年人物誌》與《作家身影》；前衛出版社出版的賴和紀錄片；以及左岸劇團的《尋找賴和》。目前僅《尋找賴和》為「財團法人賴和文教基金會」版權所有²⁴³。

根據上述功能設備特點，可知「賴和紀念館」對於文物保存管理相關知識與設

²⁴² 同上註，頁 256(197-198)。

²⁴³ 同上註，頁 256(224-226)。

備使用，仍有許多需要修正之處。首先，展示照明不宜過於明亮，尤其對於紙質與織品；其次，針對紀念館將文物長期陳設之展示型態，以選用具溫溼度控制功能之展櫃為宜；最後，館舍將藏書直接置於書櫥中收存，並無法防範其受到蟲害、霉害，以及酸性空氣影響所造成之變色與脆化。「賴和紀念館」雖然於功能設備上有其不甚完美之處，但整體而言，根據其定位自身以推廣賴和精神，深耕台灣文化之目標，館舍確實具備實踐社教功能之基礎設備與資源。

(三)、利用活動中心修建的文學館－「吳濁流藝文館」

1. 外觀環境

「吳濁流藝文館」位於苗栗縣西湖鄉五湖社區，利用社區活動中心二樓修建而成；而活動中心外觀上，並無標新立異之處。二〇〇〇年五湖社區活動中心落成後，由於二樓部分無特定功能，為避免空間閒置，故將其規劃為文學館²⁴⁴。館舍雖位於二樓，但建築體採開放形式，並無參觀不便或是造成入館困難之障礙。在環境方面，「吳濁流藝文館」設置於客家村落，周邊農村景觀樸實寧靜，唯青壯年人口外流，公共交通網絡不甚發達。

●圖 4-2-6-1 「吳濁流藝文館」外觀



(資料來源：筆者攝)

「吳濁流藝文館」因設置於活動中心，且為非獨立館舍的空間形式，為與一樓活動中心有所區隔，營造文學紀念館之空間情境，特別從通往二樓階梯至館舍前的長廊之間，安排吳濁流生平簡介與手稿製成之影像，以強化文學家和西湖鄉深厚關係之意象。

整體而言，「吳濁流藝文館」所在位置適合進行社區交流與寓教於樂之互動，而周邊環境風光，亦具備開發為國內旅遊觀光景點之條件；然而，由於目前青壯年人

²⁴⁴ 同註一四七，頁 263(24-29)。

口外流，以及缺乏資金助長周邊相關產業發展，館舍參觀率及吸引力無法有效提升。

2. 內部空間區隔

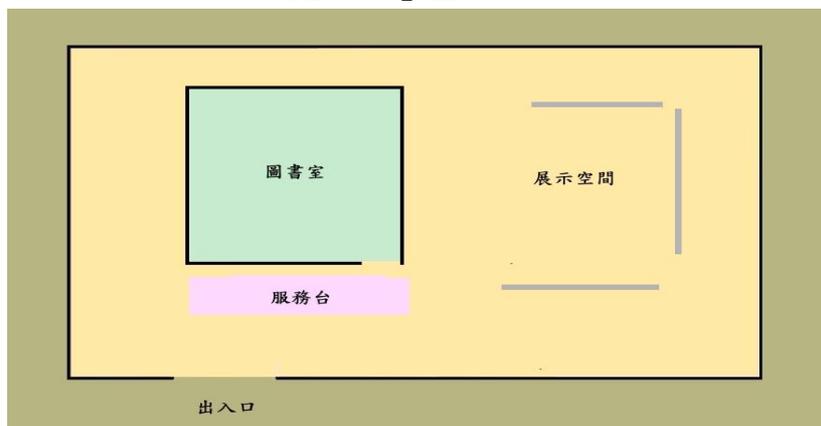
「吳濁流藝文館」自二〇〇二年內部空間興建完成後，便無任何變動。館舍共 358.7 平方公尺²⁴⁵，空間設計以竹子與茶色木料搭配出農舍與客家文化之氛圍，除櫃檯以外，無固定隔間，可視情況將展場作彈性區隔。內部空間規劃分為兩部分：展示空間與圖書室。圖書室位於服務台後方，而展示空間圍繞其外，構成一循環動線。

●圖 4-2-6-2 「吳濁流藝文館」內部空間



(資料來源：筆者攝)

●圖 4-2-6-3 「吳濁流藝文館」空間平面圖



(資料來源：筆者繪)

「吳濁流藝文館」無行政辦公室，服務台即為館員辦公所在位置，而館長辦公空間，則位於西湖鄉公所。故，藝文館主要由展示和閱覽空間構成，而全部空間皆對外開放；在機能規劃上，以展示為主軸之意圖明朗。

²⁴⁵ 同上註，頁 270(299)。

3. 功能設備特點

「吳濁流藝文館」在展示設備方面，具活動式隔板和展示櫃，可視展覽需求，彈性規劃空間；在視聽設備方面，具備投影機、布幕、電腦，音響設備；而圖書收藏範圍，則包括：吳濁流著作、藏書，及台灣文學相關研究書籍²⁴⁶。

由於藝文館無典藏文物，故不設置典藏管理設備；於展示照明上，亦僅使用一般投射展覽燈。展台有時因熱脹冷縮有變形現象，展覽空間亦有蟲蟻出現等問題，但情況輕微，並無造成館舍嚴重損失。而館舍已通過公共建築安檢項目²⁴⁷。

根據上述功能設備特點，可知「吳濁流藝文館」因缺乏藏品，故在典藏和預防性保存設施上，幾近於無。雖然藏品存在有如博物館之靈魂存在，但另一方面，作為一資源有限的地方文化館，「吳濁流藝文館」縱使有豐富的文物收藏，亦不可預期其有能力購置和聘請專業的典藏設備及人才。故館舍於藏品及典藏設備上的闕如，並非完全地為其帶來負面效果，反而構成其全力發展文學展示及教育推廣之條件。然即便「吳濁流藝文館」已有明確之定位，但由於目前的推展設施與資源仍相當的基礎與制式化，達到活潑和創意的效果有限。

²⁴⁶ 同上註，頁 271(334-335)。

²⁴⁷ 同上註，頁 270(284-287)。

三、依主題設計建造的空間形式

理論上而言，按主題設計建造的博物館因不需遷就原建築之空間架構，故較容易將其內涵與精神風格融入建築美學，並以博物館學之思維，規劃空間機能。然就現實情況而言，規劃者如何將主題融合於空間形式中，以及其是否重視博物館建築之機能，則為實踐過程增添了許多未知數。故依主題設計建造的文學館縱然於空間美學上與主題的關聯性較大，但亦無法達到面面俱到的標準。

(一)、「鍾理和紀念館」

1. 外觀環境

「鍾理和紀念館」位於高雄縣美濃鎮，距離鎮街約七公里處，後依尖山，前有樹林環繞，環境幽靜美好，整體建築體具客家儉樸內斂之精神風格。館舍並非鍾理和生前居所，但卻十分鄰近；故周邊景緻雖與鍾理和在世時相較，已有變遷，但仍能喚起觀眾感受，山居生活的自然人文情景曾經如何地帶給作者啟發。

●圖 4-2-7-1 「鍾理和紀念館」外觀



(資料來源：筆者攝)

另外，紀念館為推動台灣文學進入民眾生活，在一九九七年於四周開設台灣文學步道，將三十五位作家的經典語句銘刻於石上，置於園中，塑造台灣文學歷史長廊的意象。

●圖 4-2-7-2 「鍾理和紀念館」台灣文學步道



(資料來源：筆者攝)

整體而言，「鍾理和紀念館」客家小鎮之鄉村景色，以及周邊環境和作家的淵源，構成其親切素樸形象和怡然自得氛圍，而規劃之台灣文學步道，更兼具情境引導，和休閒遊憩功能。不過，由於館舍近山區，人口外流，公共交通網絡不甚發達，較難克服觀眾不易前往之處境。

2. 內部空間區隔

「鍾理和紀念館」佔地 500 坪，二層樓建築共 160 坪可用空間。自一九八六年第二層建築完工後，一樓展場曾於一九九七年重新裝潢，以鍾理和手稿、文物為主題，而二樓則以台灣文學資料及相關特展為主要內容。全館空間規劃包括：行政空間、展示空間、會客廳、與研究室。

●圖 4-2-7-3 「鍾理和紀念館」一樓空間(1997-2005,8)



鍾理和紀念館一樓內部空間

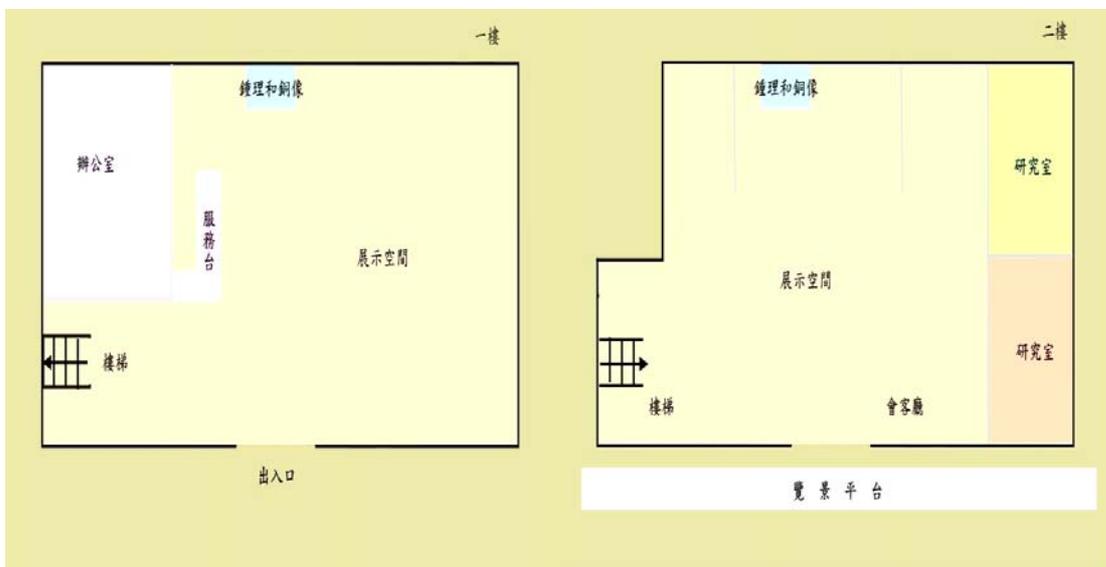
(資料來源：筆者攝)

●圖 4-2-7-4 「鍾理和紀念館」二樓空間(1997-2005,8)



(資料來源：筆者攝)

●圖 4-2-7-5 「鍾理和紀念館」內部空間平面圖(1997-2005,8)



(資料來源：筆者繪)

根據上圖，「鍾理和紀念館」開放展示空間約佔全館 4/7；教育推廣活動空間佔 2/7；不開放行政辦公空間佔 1/7。館舍對外開放空間與內部管理空間的比例約 6：1；其中又以展示空間較大，內部空間規劃上，傾向以展示機能為主軸。不過，「鍾理和紀念館」的展示空間雖大，但環繞於其外之台灣文學步道，是為結合教育和休閒遊

憩功能之文學園區。故就全館空間而言，則以展示和社教機能為主，休憩次之。

二〇〇五年八月至十二月間，「鍾理和紀念館」因獲得文建會補助款項，再度進行修整。修整範圍包括一二樓層，取消研究小間與會客廳，改善展場動線，區隔行政會議室，規劃視聽室，並於覽景平台加設坐椅與竹簾，使整體空間俐落明快之餘，不失人性化的考量。

3. 功能設備特點

「鍾理和紀念館」一樓照明，以明亮為主，雖無特殊設施以保存維護紙質狀態，但為避免文物受燈光直接照射，而隔著玻璃。二樓展場因有窗戶和陽台，館舍利用自然光線，故燈光設置少，且使用普通燈管。在展覽設備方面，展櫃皆為傳統制式型態，但以一樓展場使用之展櫃較為新穎，二樓展櫃隔絕空氣效果較差，而兩者皆無溫濕度控制功能，有時必須使用除濕劑，以防範紙質因溼度產生捲曲變化。在教育推廣設施方面，館舍共有兩間研究室，和一大型會議桌，提供民眾申請使用。

經過二〇〇五年的整修，紀念館功能設備無太大改變。展示上，使用一般展示照明，展櫃不具溫溼度控制功能；典藏上，繼續以防潮櫃與防潮箱收存文物手稿。教育推廣上，現階段已取消研究小間與會客廳的大型會議桌，雖規劃視聽室，但軟硬體設施尚未具備，而新區隔出的行政會議室亦尚未決定是否開放民眾使用。

根據上述功能設備特點，可知雖然「鍾理和紀念館」具有展示，文物保存和教育推廣功能上之配備，但卻十分基礎；若要使展示與社教活動達到創意活潑的效果，還需依賴館員的巧思和引導。而在文物資料的保存上，紀念館亦有部份許多需加強處。首先，整修之後二樓展場雖已加裝竹簾，避免過多自然光的照射，但效果仍然有限。另外，館舍展櫃不具溫溼度控制功能，不利於展出手稿。

目前「鍾理和紀念館」展出的手稿已不使用真品，而以複製品代替，故在展示設備與展場環境的控制上也較不要求。然而，筆者認為紀念館的特色在於收藏有鍾理和的手稿，故理想的展示設備不但能突顯其優點，亦能減低向外借展，或辦理巡迴展時，因設備而受到的限制與阻礙。此外，「鍾理和紀念館」並非資金充裕，較適合兼具特色與經濟考量的典藏常設展型態，故館內的展示設備與環境，還是具有改善的空間與動機。整體而言，「鍾理和紀念館」雖於設備上有其限制，但在能力範圍內，尚足以支撐作為文學作家紀念館所欲營造之歷史文學情境，展示內容與社教意圖。

四、小結

台灣地區文學館按空間形式類別區分，主要有舊建築改造的空間形式、非獨立館舍的空間形式，與依主題設計建造的空間形式。而舊建築改造的空間形式中又可以分為以文學家故居改造與增建的文學館，及以古蹟改造與增建的文學館。本文根據二〇〇三年至二〇〇五年間，各文學館館舍與空間設計狀況，從外觀環境、內部空間區隔，及功能設備特點三部分，歸納目前台灣地區文學館館舍與空間規劃現象與影響。

(一)、外觀環境

台灣地區文學館的外觀環境，以舊建築改造的空間形式條件較佳。利用文學家故居進行改造與增建的「胡適紀念館」與「林語堂故居」，因過去為文學作家居所，隱蔽的環境中，一景一物皆具故事性，指向作家生前風範與歷史懷想的情境。而利用古蹟進行改造修建的「國家台灣文學館」，具有風格的外觀和歷史的內涵，且於日據時代開始即為市政中心，周邊環境景觀有其歷史脈絡可供觀眾探尋。

另一方面，非獨立館舍的「賴和紀念館」、「明道中學現代文學館」與「吳濁流藝文館」，因隱藏在其他功能用途的建築內，外觀環境上較不具特色；尤以「賴和紀念館」與「明道中學現代文學館」，因建築環境的封閉性，使觀眾容易產生參觀上的心理障礙。「吳濁流藝文館」則無管制進出與封閉性問題，且因位於活動中心二樓，易與社區活動結合，故位於其他功能用途的建築內反成為其優勢。主題設計建造的「鍾理和紀念館」因具有獨立性，館舍形式與環境較能符合文學館的功能型態，將規劃者的理念，欲傳達之內涵，實踐於規劃空間中。

在地理位置與交通方面，「胡適紀念館」和「林語堂故居」因位於台北市，館舍周邊公眾交通網絡堪稱發達。而「賴和紀念館」與「國家台灣文學館」分別位於中部與南部市中心，館舍周邊公眾交通網絡雖不如台北發達，但仍是國內鐵路、客運往來停留頻繁之處。「明道中學現代文學館」則位於中部，鄰近高速公路交流道，雖方便到達，但校園內有不便停車的顧慮。「鍾理和紀念館」與「吳濁流藝文館」分別位於南部與北部地區的農村山區，地點偏僻，公眾交通亦不便。整體而言，除「鍾理和紀念館」與「吳濁流藝文館」之外，台灣地區文學館的地理位置並非偏遠不易找尋，但在交通上，非自備汽車者，不易前往。

(二)、內部空間規劃

台灣地區文學館在空間規劃上，利用舊建築改造的「胡適紀念館」、「林語堂故居」和「國家台灣文學館」，皆適度保留了歷史建築的結構，以舊與新的元素開展空間新意；不過亦由於如此，環境控制及典藏空間規劃的部分，需要遷就建築結構，困難度較高。非獨立館舍的「賴和紀念館」與「明道中學現代文學館」因設於其他用途建築內，環境控制較容易，但可用空間小；唯「吳濁流藝文館」的規劃類似展演型空間，隔間為活動式設計，可因應活動彈性使用。主題設計建造的「鍾理和紀念館」，內部空間經過兩次大規模整修後，展覽、行政與教育空間比例較為平均。總體而言，台灣地區文學館的內部空間規劃，典藏空間所佔比例較小，展示與行政空間較大。茲將台灣地區文學館坪數與空間功能比例現況列表比較如下：

●表 4-2-8-1 台灣地區文學館內部空間規劃現況比較

台灣地區文學館空間形式	館舍	可用坪數	空間功能比例
以舊建築改造的文學館	胡適紀念館	故居 52 坪 陳列室 31 坪	展示 50%
			典藏 25%
			行政 25%
	林語堂故居	100 坪	展示 30%
			餐飲 20%
			景觀花園 40%
行政與典藏 10%			
國家台灣文學館	3000 坪	展示與教育 50%	
		行政 25%	
		典藏 25%	
非獨立館舍的文學館	賴和紀念館	78 坪	展示與教育 80%
			行政 20%
	明道中學現代文學館	50 坪	展示與教育 100%
吳濁流藝文館	108 坪	展示與教育 100%	
主題設計建造的文學館	鍾理和紀念館	160 坪	展示 56%
			教育 28%
			行政 16%

(資料來源：各文學館訪談紀錄、筆者實地參訪／筆者繪製)

(三)、功能設備特點

在展示設備方面，僅「林語堂故居」和「國家台灣文學館」的展櫃，部分具溫溼度監測與控制設備，展示照明亦皆經過測試，在適當的照度範圍內；其他文學館則無此方面安排。其中，「胡適紀念館」因設館時間較早，文物長期的展出又未注意到展櫃溫溼度控制與照明的問題，而有較大的損失，紙張與織品都發生脆化、變色與變形的狀況，值得其他成立時間較晚，尚未注意此方面問題的文學館預作警惕。

在典藏設備方面，除「國家台灣文學館」具空調環境的庫房，其他文學館庫房皆無此設計；而「賴和紀念館」與「明道中學現代文學館」更不具庫房，僅將防潮櫃至於行政辦公空間。「吳濁流藝文館」則因無藏品，故不具典藏設備。在教育設備方面，除「鍾理和紀念館」外，其他各館皆具備視聽設施，其中「胡適紀念館」與「國家台灣文學館」還擁有互動式多媒體。另外，七座文學館中，有五座館舍擁有圖書館，僅「胡適紀念館」與整修後的「鍾理和紀念館」不具此設施。

第三節 功能運作現況

本論文主要是以博物館管理之角度，探討各個文學館於功能運作上的現況。如本文於第一章研究背景的部分所述，「國際文學館委員會」(ICLM)早在一九八七年時，已加入「國際博物館協會」(ICOM)；因此，從國際的學術發展狀況而言，將文學館功能運作現況置於博物館學之脈絡下檢視，疏為文學館經營管理研究適切之方向。

在應用博物館學的層次中，博物館的經營管理，是以規律性與系統性的知識理論指導實際操作過程，以操作過程的經驗累積知識理論的發展；理論與實務間相互構成的關係，形成了一種循環指導的基礎，並使兩者具有同等的重要性。因此，為深入探討台灣地區文學館的功能運作現況，本章節根據五個博物館功能面向：展示、典藏、研究、教育與休憩，以下將分別從知識理論與操作方法兩方面，逐步檢視各文學館現今的經營管理狀況。

一、展示功能

博物館展示特殊之處，在於其藉著人類與環境的物質證據，重現社會的、文化的或是審美的情境，為觀眾提供官能的經驗，產生認知而獲得學習²⁴⁸。因此，文學館的展示功能，不僅是靜態的陳列物件，還需就主題內容與觀眾作互動性的溝通，提供觀眾感性與知性並俱的環境氛圍與體驗，並將此種溝通從對物的認識，提升至對文學、文化、文明與自我的再認識。

展覽根據不同的策展與籌辦模式，發展成不同的型態。就展品來源而延伸的展覽型態包括：典藏展、申請展與邀請展。就展覽主題而延伸的展覽型態，包括：個展、回顧展、紀念展、藝術史與藝術流派展，以及專題特展。就展期而延伸的的展覽型態有常設展、雙年展與三年展。就區域而延伸的則有國際交流展和巡迴展。而上述的展覽型態又可再根據不同目的與規劃，發展成更複雜的型態，如：典藏常設展、專題常設展、國際雙年展、國際巡迴展、回顧巡迴展等等。

多元的展覽型態有助於館舍的經營運作，而目前台灣地區各文學館展覽籌辦的來源，以典藏常設展及專題特展為主；其他則有回顧展，個展，主題常設展，申請展與邀請展。總體而言，展覽型態的類型有限，各館間差異不大。

而在展覽的性質上，當代許多博物館學者都將其視為博物館溝通訊息的重要媒介。展覽溝通的模式亦即是透過展覽本身，由展品，展品間的關係，以及周圍的環境設計設施所構成的訊息。由此可知，博物館的展品及展示手法為影響展示功能運作狀況的重要因素。

在展品方面，張婉真於〈如何分析博物館展示——研究方法旨趣〉一文中，依 Desvallées 對展示物的分析，大致將展品分為真跡和真跡的替代物兩方面²⁴⁹。其中，真跡又分為三類：經過蒐藏，研究和移地保存的物質；經過研究後現址保存或整體遷移而另地保存的物質；以及被視為真跡處理的現象。真跡的替代物則分為五類：真跡物品的實質替代物；具整體性的自然或文化生態複製品；隱喻性的替代物；抽象的替代物；以及聲響。

而根據上述的分類，又可將被視為真跡處理的現象以及聲響，歸類於無形展示物的範疇中。台灣地區各文學館展出內容，真跡與真機替代物中，以有形的展品為多；無形展品因不具物質形式，需要仰賴設備與設計，困難度較高，因而較少見。

²⁴⁸ 周功鑫撰，〈博物館展覽策劃與觀眾學習〉，《博物館學季刊》，2001，4，頁 83。

²⁴⁹ 張婉真撰，〈如何分析博物館展示——研究方法旨趣〉，《博物館學季刊》，2001，7，頁 16。

在展示手法方面，張氏則以 Hall 在博物館學範疇中所提出的兩種基本思考模式：「分類學式」與「主題式」，分析兩種展示手法本質上的差異²⁵⁰。前者的展示方式是按照邏輯的排列方式呈現，強調展示物之間的相似度與傳承關係；而後者又可分為「敘述式」展示與「情境式」展示。

「敘述式」的展示手法是依照線性敘述的方式呈現展示物，引導觀眾在此陳述的過程中接收到策展者欲傳達之訊息。「情境式」則是於空間中組織展示物之功能與環境生態，以情境模擬的角度，引導觀眾體驗展覽。基本上，台灣地區各文學館展出手法，分類學式較少，以主題式居多；然此二種類型只是展示手法的原型，現實中策展者普遍會將創意的形式融入展覽中，在環境和資源允許的範圍內，以最適切的手法呈現。

由於文學的性質傾向以文字符號表現現象、美學、觀念、意識形態與行動，因此其展示的內涵不僅是物件外在形式美感的呈現，也在於內容所散發的精神性、社會性、時代性，以及紀念性。以下本文將根據上述展覽型態、展品、與展示手法三個方向，檢視台灣地區各文學館的展示內涵和運作現況。

(一)、「胡適紀念館」

1. 展覽型態

「胡適紀念館」的展覽型態包括：典藏常設展和專題特展。典藏常設展為館內典藏品的常設性展出；其空間範圍包括：胡適故居的展示，以及陳列室 2/3 空間。典藏常設展展覽主要由館員策劃，並徵集學者意見，以求使展覽盡善盡美。

在專題特展方面，紀念館自西元一九八九年起至二〇〇〇年陳列室重新整修前，特展主題為「海峽兩岸近年出版有關胡適先生著作展覽」，展出內容共計有十九種胡適相關著作；而二〇〇一年底重新整修後的陳列館，特展主題為「胡適與雷震」，展出胡適與雷震來往之書信，以及兩者間的關係和友誼。

雖然「胡適紀念館」規劃未來持續利用館內藏品，定期籌設不同主題特展；然由於館員人手不充裕，無法調派人員針對特展更換主題，故至二〇〇五年為止，展示未作更換。原則上，專題特展亦是由館員策劃，並邀請學者提供意見與協助；但「胡適紀念館」每次特展的籌辦間隔過長，故未來策展的方式並無通則可言²⁵¹。

²⁵⁰ 同上註，頁 14。

²⁵¹ 同註九十四，頁 225(339-345)。

以現階段而言，「胡適紀念館」典藏常設展和專題特展之展品來源，展期和策展者皆同，不同之處唯在展示主題。前者以胡適生平為主題，後者以胡適，雷震以及《自由中國》之關係為主題。筆者以為，對於「胡適紀念館」而言，典藏常設展的好處在於能彰顯該館之精神特色，並節省展示成本與經費，但缺點在於展覽不具新鮮感，回流觀眾相對減少。另外，由於「胡適紀念館」換展時間間隔太長，館員較難累積策展相關經驗，而前後任館員亦無法有策展經驗的傳承。

2. 展品

「胡適紀念館」陳列室展品包括：手稿、文件、信件、照片、藏書、起居用品、衣物等；在無形的展品，則有胡適演說的音像紀錄。其中，最具代表性的展品為胡適手稿，是胡適親筆所寫，為胡適相關研究的第一手資料²⁵²。

不過「胡適紀念館」的文物不堪長期的展出，而有部分物件產生了損壞的狀況。例如：陳列館展出的胡適長袍，因屬於毛織料文物，長時間的懸掛和美術燈光的照射，已使其變形與褪色；胡適的襯衫，也因長期摺疊，而產生摺痕和變形。另外，紙質方面，則有部分產生泛黃與潮濕的情形。針對於上述問題，紀念館內部已著手改進，初步決定衣物與紙質的展品應定期更換，不能作長期的展出，但尚未訂定每次展期的長度²⁵³。

3. 展示手法

「胡適紀念館」的展覽空間分為兩部分，一是胡適故居，一是以胡適為展示主題的陳列室，而展示手法也因空間的不同而有差異。胡適故居的部分，結合了空間環境之無形展示品以及胡適遺物之有形展示品，將生前起居空間之樣貌復原，創造一種停駐時間與空間的情境。此種展示手法為情境式的，從樸實的生活空間呈現胡適人格之崇高，以儉樸的審美，勾喚的展示風格，逐漸引導觀眾進入文學情境。

而陳列室的部份，則包括典藏常設展與專題特展兩種型態。動線上，以編年敘事的方式，營造出胡適幼年、青年、中年到老年，再進入特展空間。典藏常設展的展示手法可歸類為主題式中的敘述式，包括三個胡適相關的主題：「感情世界」、「學術文化」與「近代中國」；主要根據胡適人生中每個重要階段作詳細的文字敘述，展品則作為文字敘述的輔助、對照與證明，以引起觀眾的注意力，並加深印象。

特展的部分，以「胡適與雷震特展」為例，亦為主題式中的敘述式，主要以手

²⁵² 同上註，頁 224(307-308)。

²⁵³ 同上註，頁 225(350-355)。

稿信件之有形展品為主，但重心則擺在信件內容等史料如何顯示胡適、雷震，以及《自由中國》的關係，並從此面向呈現胡適於六〇年代台灣社會、政治、傳媒與文壇中的面貌與位置。

一般而言，展覽中文字的作用通常是為輔助說明物件的歷史淵源或意義，即是一種以物為主，敘述文字為輔的展示設計。然而，「胡適紀念館」陳列室的展示，卻是敘述文字為主，展示物件為輔；手法上，以人物為主的敘述意圖強烈。

(二)、「鍾理和紀念館」

1. 展覽型態

「鍾理和紀念館」的展覽型態包括：典藏常設展與專題特展。典藏常設展為館內典藏品的常設性展出；其空間包括一樓的「鍾理和文物展」與二樓的「台灣文學作家群像展」，主要由「財團法人鍾理和文教基金會」策劃之。在專題特展方面，乃由館方自行策劃，展期約二至三個月，而展出頻率約一年一次。

「鍾理和紀念館」的展示型態，以有利於呈現作家特質與文學風範的典藏常設展為主。雖然根據訪談，「鍾理和紀念館」表示展覽經費十分充裕，但從館方尚無法經常性的舉辦專題特展，可知紀念館能夠花費於展示上的成本仍然有限。

紀念館於典藏常設展之外，由館員負責策劃專題特展，一方面能使館員累積策展經驗，一方面也為展場空間注入新元素，促進社區居民之興趣和參與，為館舍爭取更多不同層次的觀眾。

紀念館於二〇〇五年整修後，展場空間縮小，一樓維持鍾理和典藏常設展，二樓則以台灣文學主題典藏展為主。因現任館員不具文學與博物館管理專業背景，故策展事宜由董事會規劃設計，再聘請專業團隊執行。而展期與換展頻率方面，二〇〇六年二月重新開館後，館舍即進行重新規劃，尚未有規則可循。

2. 展品

「鍾理和紀念館」典藏常設展之「鍾理和文物展」為紀念館主題，主要陳列鍾理和文物，如：鍾理和原稿、日記、書信、雜誌、藏書、照片、書桌、書架、眼鏡、印章，寫稿用木板，剪報等；以及有關鍾理和的研究相關資料。而「台灣文學作家群像展」的展品則包括：台灣地區作家手稿、著作、相關的史料、照片和名家畫作。

目前館內展出手稿皆為影本。

在專題特展方面，以二〇〇三年十月至十二月所舉辦的「美濃文學地景展」為例，主要展出美濃當地景觀照片、圖像與相關文學作品內容。紀念館透過資料收集等方式，將文學、自然與人文環境結合，一方面呈現文學的在地性，一方面將文學的趣味性，延展至館外，使觀眾感受文學與所處環境空間之關聯性。

3. 展示手法

「鍾理和紀念館」座落於美濃山區，寧靜樸質的周邊景緻與自然環境，勾勒出鍾理和人格與文學性格的輪廓，化身成為展示的一部分。在環境上，紀念館以情境式的展示手法呈現，在內部展場的規劃上，則採取敘述式的展示手法。

典藏常設展方面，「鍾理和文物展」以鍾理和生平和文學創作歷程為主題，展示手法是主題式中的敘述式。而「台灣文學作家群像展」則以台灣文學作家照片和相關史料為主題，亦採敘述式的展示手法。

在特展方面，以「美濃文學地景展」為例，紀念館以美濃景觀照片，圖像和相關文學作品內容的結合，表達台灣文學與台灣人文風土的關係和寫實特質，並使觀眾在離開文學館到當地其他地點觀光遊憩時，也能感受文學與所處環境空間之關聯性。而此種將自然人文風土圖像結合文學作品的展覽，雖為敘述式的展示手法，但亦具有召喚文學情境的傾向。

(三)、「林語堂故居」

1. 展覽型態

「林語堂故居」的展覽型態包括：典藏常設展和專題特展。典藏常設展為館內典藏品的常設性展出，以林語堂生前起居空間，呈現其生活樣貌與痕跡。典藏常設展主要於二〇〇二年重新開館時，由被委託經營單位「佛光人文社會學院」廣集台北市政府文化局和學者意見策劃之。在專題特展方面，皆由館方自行策展；除了開館初期所籌辦的「林語堂發明特展」為常態性展出，其他特展展期約為三個月。由於「林語堂故居」必須在人力與時間堪負荷的情形下才得以籌辦展覽，故新展覽上檔頻率，約一年一至二次²⁵⁴。

²⁵⁴ 同註一二〇，頁 243(335-337)。

總體而言，「林語堂故居」典藏常設展所佔展場空間較專題特展廣，且以現階段而言，專題特展中的「林語堂發明特展」展品來源和展期又完全與典藏常設展同；因此，故居的展示型態仍是以典藏常設展為主。對於「林語堂故居」一類小型文學作家紀念館而言，典藏常設展的特性為除了能夠明確地呈顯作家之精神面貌，還能為其有限的人力與經費下，節省展覽籌辦的成本；但如筆者於上一小節所述，若非展品為文學史上的經典之作，否則回流的觀眾必然因此而減少。「林語堂故居」保留少部分空間作為專題特展用途，為館舍注入新的展示內容，可謂希望在節約成本及引導觀眾回流間取得平衡。

2. 展品

「林語堂故居」典藏常設展展品包括：林語堂的生活空間、手稿、文物與書籍。館內展示的書籍，除了林語堂藏書之外，還有林語堂中外著作，小說、傳記、散文、月刊等八十餘種，以及廣獲國際推崇的《生活的藝術》之中、日、韓、德、法、義、西、葡、丹麥、挪威、瑞典、芬蘭等十二國語言之譯本。典藏常設展中，最特殊展品為林語堂「有不為齋」墨跡，而其原因在於此副墨跡為林語堂定居台灣後，為自己書齋所命之名，透露其受老莊思想影響的程度，以及人格風範所在²⁵⁵。

而專題特展的展品，部分利用「林語堂故居」的藏品展出，如：「林語堂發明特展」展出林語堂生前發明物件，及「大師與煙斗特展」展出林語堂及其煙斗的照片。另外，故居亦向外尋求展示材料，如：「京華煙雲特展」利用訪談等方式蒐集資料，以互動的裝置與電視劇的撥放重現林語堂著作《京華煙雲》。由於「林語堂故居」的展示多傾向常設性的展出，故館員對於展品狀態的維護，採取每天觀察的方式，發現文物的保存狀態產生問題時，便再將其收入庫房²⁵⁶。

3. 展示手法

「林語堂故居」結合中西建築風格的典雅姿態，利用舊有建築迴廊的設計，將館舍坐落陽明山，遠眺觀音山的景觀融合於內，開展出一個有別於日常生活景象的異質空間，結合人文、歷史與自然的情境，引導觀眾自審美的、娛樂的，勾喚的風格中，體會林語堂生活的藝術及文學的思維。

「林語堂故居」的展覽是由「佛光大學人文社會學院」文學所教授趙孝萱規劃²⁵⁷。於大環境上，故居採情境式的展示手法為基礎，細部的典藏常設展與特展，則按敘事的方式，營造出林語堂書房、家庭生活、人際關係、作品、生平年表，到創作發

²⁵⁵ 同上註，頁 244(355-360)。

²⁵⁶ 同上註，頁 245(401-403)。

²⁵⁷ 同上註，頁 245(377-379)。

明的動線。此種展示手法為情境式和敘述式的合併運用，使觀眾置身於時空情境的感性氛圍同時，還保有理性意識。

(四)、「賴和紀念館」

1. 展覽型態

「賴和紀念館」的展覽型態以典藏常設展為主，無專題特展和其他型態的展出。典藏常設展主要由董事長與學者共同策劃，再交由館員執行。在以基金會為主的運作模式下，紀念館的人力編制、經費預算，以及館舍空間與「財團法人賴和文教基金會」完全重疊，無論在人力，經費或展示空間上皆有限制。

是故，「賴和紀念館」受制於展示空間有限，僅採取最節省人力和經費的展覽型態，利用既有收藏作常設性的展出。此外，開館至今，「賴和紀念館」的典藏常設展內容無太大的變動，主要為避免展品於移動途中毀損，故於原則上，除非有專業之空間，紀念館亦不輕易對外借展²⁵⁸。

2. 展品

「賴和紀念館」展品主要為家屬捐贈，部分為館方向外蒐集。常設展主題包括兩方面：賴和文物和彰化地區作家文物。而賴和文物的展示中，又分為兩項主題：一是賴和的文學成就；一是賴和行醫生涯。賴和文學成就的展示品包括：賴和新詩、小說、漢詩、雜記、筆記與書信手稿；而以行醫生涯為主題的展示品，則有賴和行醫時所使用之器具、醫師袍、病簿紀錄，以及其他私人用具，如：收藏圖片、明信片、照片等。彰化地區作家文物的展示，則以作家書信手稿為主²⁵⁹。

另外，為營造展場空間的文學氛圍，館內亦設置賴和塑像與生平年表之大圖輸出牆面等裝置，以供觀眾仰瞻閱覽，從中瞭解賴和之生平與文學寫作，以及日據初期台灣社會與知識份子的處境。

整體而言，「賴和紀念館」展出之文物皆為原件，唯字畫因顧慮裱框過程有所損壞，故以複製品替代。另外，由於日據時代所拍照片較小，為使觀眾觀賞方便，故展出照片皆為重新翻拍再放大處理的複製品。館員對於展品狀態的維護，採取每天觀察的方式，除非發現文物損壞，否則不會移動展示物件。

²⁵⁸ 同註一三七，頁 256(209-216)。

²⁵⁹ 同上註，頁 258(303-305)。

3. 展示手法

「賴和紀念館」的展覽是由「財團法人賴和文教基金會」董事長賴悅顏，及成功大學歷史所教授林瑞明共同策劃²⁶⁰。展覽的陳列主要是以靜態的方式呈現賴和文學人與醫生的兩個身分特質；動線上，由賴和年表，文學作品手稿，行醫事蹟，再到彰化地區其他作家手稿物件的展示，從其個人的介紹擴大到彰化地區作家的介紹，是為事實和觀念的陳述，於展示手法上，為主題式中的敘述式。

(五)、「明道中學現代文學館」

1. 展覽型態

「明道中學現代文學館」的展覽型態包括：典藏常設展與邀請展。典藏常設展為館內藏品的常設性展出，主要由館員策劃；邀請展則為文學館向創作者或相關單位邀請借展，但策展亦由館方主導。由於文學館展示空間有限，典藏常設展須視邀請展的狀況而予以調整，或與之作交替性的展出。因此，無論是典藏常設展或邀請展的展期及上檔頻率皆無通則，亦無限制²⁶¹。

2. 展品

「明道中學現代文學館」典藏常設展，以「明道文藝飛躍三〇〇期珍藏展」為例，展品包括：手稿、書信與文物等。其中，最具代表性的展品為《明道文藝》〈發刊辭〉的鉛字版；著名作家王鼎鈞兩本寫作書籍的紙型；以及三毛的兩幅國畫，而每件展品的背後都是故事，有些是出版的歷史見證，有些則是作家寫作的生命力²⁶²。

「明道文藝飛躍三〇〇期珍藏展」的展品皆為真品，而其資料與歷史價值大於藝術性，是故，外觀之精緻與否並不影響展示水準。館內對於展品的維護，因開館時間未久，且有邀請展及其他主題之典藏常設展輪替展出，故尚未發現展出文物保存狀態產生問題之案例。

²⁶⁰ 同上註，頁 258(301-302)。

²⁶¹ 同註一五五，頁 281(212-215)。

²⁶² 同上註，頁 282(249-255)。

3. 展示手法

「明道中學現代文學館」展覽主要由「明道文藝雜誌社」負責規劃。「明道文藝飛躍三〇〇期珍藏展」以知識的傳遞為主要訴求，利用主題式中的敘述式手法，靜態的陳列一九七〇年代至一九八〇年代之著名現代文學作家，如：三毛、王鼎鈞、余光中、劉俠等之文學作品、手稿與相關文物。

不過，值得一提的是「明道中學現代文學館」的典藏常設展不同於上述各館的以歷史敘述為主的展示基調，而傾向在現代文學的範疇下，個別地呈現文物之特性。是故，相對於作家紀念館類型的文學館，以文學史或作者生平為主的敘述式展示手法，「明道中學現代文學館」則是以作品為主。

(六)、「吳濁流藝文館」

1. 展覽型態

「吳濁流藝文館」的展覽型態包括：以吳濁流為主題的專題常設展，及由該館人員策劃之邀請展與申請展。專題常設展主在呈現西湖之於吳濁流乃文學原鄉的關係，以及吳氏文學生命和對台灣文學的貢獻。而邀請展則是由苗栗縣藝文界人士以無償的方式提供展品；展期約一至二個月，主要視展品狀況而定。由於當地藝文界人士反應良好，故展覽檔期十分密集，約一年六次²⁶³。

2. 展品

「吳濁流藝文館」專題常設展以吳濁流的文學原鄉——西湖作為展示主題，展品約有一百多件，包括：吳濁流出版著作，以及手稿、照片等相關文件複製品。在出版著作的展示方面，藝文館以吳濁流絕版著作，以及過去發表的文章簡報為主²⁶⁴。

在吳濁流文物複製品方面，主要依靠新竹市文化局的協助，和其他文物收藏者提供，將相關文物資料與照片複印贈與藝文館。其中，最具意義的一件為吳濁流於「西湖國小」六十週年校慶回到西湖時，以毛筆所提的一首詩：〈西湖國小六十週年慶〉。雖然藝文館只具這幅字的複製品，真跡乃由西湖鄉前任鄉長所保存，但此卻是西湖鄉唯一擁有的吳濁流真跡²⁶⁵。

²⁶³ 同註一四七，頁 271(318-324)。

²⁶⁴ 同上註，頁 271(334-335)。

²⁶⁵ 同上註，頁 271(328-330)。

在邀請展方面，「吳濁流藝文館」曾籌辦過陶藝展、油畫展、中國結展、攝影展、書法展、花藝展、紙浮雕展等等；多數展覽與吳濁流此一主題無關，旨在促進地方藝術文化發展與交流互動。

3. 展示手法

「吳濁流藝文館」位於苗栗縣西湖鄉，吳濁流青年歲月任教學校所在；雖然當初任教學校原址與校舍皆有遷移改建，但不變的是，西湖仍是一個寧靜淳樸的綠色鄉鎮。館舍周圍的自然與人文景緻，便和吳濁流台灣文學中的氣息相互呼應，成為探訪文學家生命軌跡的旅客駐足留連的景點之一。在環境上，「吳濁流藝文館」以情境式的展示手法呈現，在內部展場的規劃上，則採取敘述式的展示手法。

專題常設展方面，藝文館以資料的展示呈現吳濁流生平，寫作生涯，文學精神，以及西湖之於吳氏的影響；展示手法屬於主題式中的敘述式，而其風格訴求傾向以教育的、事實的為主要考量。在邀請展方面，以「中國結展」為例，則無展示手法，僅是展品的陳列。「吳濁流藝文館」將展品個別地穿插於專題常設展展場內，卻因與吳濁流文學軌跡此一主題無關聯性，故形成動機不明確，視覺錯亂的問題。

(七)、「國家台灣文學館」

1. 展覽型態

「國家台灣文學館」的展覽型態包括：專題常設展和專題特展。專題常設展為館方針對某一範疇與議題的探討作常設性展覽；而專題特展則為非常設性的專題展出。文學館為累積自身經驗，幾乎所有的展覽都為館員自行籌劃；唯，由於文學館建築空間乃向台南市政府租借而來，故若文建會或台南市政府與之合作協辦展覽，便可利用館內場地設施，而策展事宜則由申請者自行負責²⁶⁶。

由於「國家台灣文學館」開館時間未久，運作與籌備業務必須同時進行，故展期，檔期時間與展覽籌辦頻率皆無固定通則，尚保留許多可能性與彈性空間。目前可確定的是專題常設展展期為三年至五年，特展展期最少約六個月，但主要仍視展覽情況而定²⁶⁷。

²⁶⁶ 同註一九二，頁 292(171-173)。

²⁶⁷ 同上註，頁 292-293(184-189)。

2. 展品

「國家台灣文學館」專題常設展之「台灣文學的發展」，展品來源部分為文學館藏品，部分則為向外借展物件。展覽主要以台灣文學發展的脈絡和過程為主題，按歷史敘述方式，先以「牛」和「鐵枝路」的意象開展出台灣文學之基調，而後輔以多媒體互動式設施，呈現各族群語言聲音，揭示台灣文學的多元特質；接續以歷史情境的營造和文物的相互烘托，再現並回顧台灣昔日作家生活樣貌，文學現象，以及台灣文學正名歷程。由於此專題常設展展期乃三年至五年，文學館顧慮部分手稿恐無法承受長期的展出，因此以複製品代之。而「舊建築新生命」專題常設展，主在呈現文學館建築的前身台南州廳的過去與蛻變；展示內容包括：建築物歷史、原建築師森山松之助及相關時代背景之歷史圖像，圖稿，建築構件，以及州廳修復過程與再利用之觀念。

由於「國家台灣文學館」的專題常設展覽，主旨在陳述觀念、論述和歷史，故展品的獨特性、紀念性、故事性或審美並非展示重點，而展品的存在亦僅是為支撐整個展覽的主題內涵。將此一現象應用到張婉真所提之展示物的觀念，則可謂真跡和真跡的替代物在此展覽中具有等量之重要性，且皆是為使展覽成為一個整體的意念。

3. 展示手法

專題常設展方面，「台灣文學的發展」，主要呈現台灣文學發展的脈絡，展示手法兼用情境式與敘述式展示手法，在歷史情境的意象氛圍中，根據文學史的敘事方式，以知識與觀念的傳遞為主要訴求，將台灣文學發展的過程展現。而「舊建築新生命」亦兼用情境式與敘述式手法，一方面將建築演變歷程予以解說，一方面將建築過往的樣貌有計畫的修復保存，營造復古情境，使展覽有如開啓整體建築的時空之門，在新舊時空的交替中，而產生一種對物質與文化的尊重情懷。

在專題特展方面，以「文學的容顏」攝影展為例，文學館將平時隱身於寫作之後的作家帶至鏡頭前，採黑白攝影的方式，將色彩回歸到單純的狀態，並藉著影像的反璞歸真，使作家的氣質與精神樣貌更具穿透力²⁶⁸。此種展示手法具有召喚文學情境的意圖，也具後設和隱喻的傾向，交代出文學館之於文學作家與文學的關係。

²⁶⁸ 同上註，頁 296(315-318)。

二、典藏功能

一九七〇年代之後，新博物館學的風潮逐漸揚起，博物館功能運作的理念從「物」過渡為「人」，展示與教育功能的重要性亦漸次增加；但博物館延續文物存在以待其價值被揭示的典藏功能意義，卻未曾被動搖。探究其原因，除了妥善蒐集與保存文物，一向被認為是博物館最基礎，最原初的責任；另外，從實際功能運作的角度上而言，博物館典藏功能的運作，是支持其研究、展示、教育等功能之基礎，也是詮釋物與人關係的重要過程。台灣地區各文學館，除「吳濁流藝文館」之外，其他皆具文學史料之典藏功能。而本文中將從蒐藏政策，藏品與保存維護措施三方面，理解文學館的典藏功能運作現況。

首先，文學館蒐藏策略的訂定，著重於文學史和文物學的知識，以及博物館條件，聲望與人際關係等層面；而蒐集的模式中，則可分為：考古、採集、贈送與交換。在內容範疇上，一方面要注重藏品的完整性，一方特色的區隔亦是發展之重點。以國家級文學館與地區性文學館為例，兩者皆朝收藏完整性的方向發展，但著重的方向必然有所差異。尤其國家級文學館，較易獲得文學作家，家屬，專家學者等捐贈文物；因此，在選擇收藏方向時，不僅需避免偏見，更要有遠見。台灣地區各文學館，以地方小型文學作家紀念館為多，蒐藏方向明確；但也由於如此，少有館舍明文訂定蒐藏政策。

其次，文物史料的典藏為多數文學館成立之目的，典藏文物不僅能反映出社會制度、生活、生產、文化藝術等代表性的價值與意義，亦為館舍建立自身風格特質與聲望的重要指標。台灣地區各文學館的典藏文物以作家藏書與手稿為大宗；而近年來，音像資料與數位資料的收存亦為一趨勢。

在文學館文物保護與收藏管理方面，如同所有博物館對於保存文物所具有的責任，其主要目的是為延續文物的存在，發揮文物在社會中的作用，而在方法上，可分為環境管理、收藏管理與提取借用三個層面。在環境管理層面上，即為庫房空間管理，溫溼度與空氣的調節過濾。在收藏管理層面上，即為登錄、清潔、建檔、保存維護辦法等。在提取借用層面上，即借入與借出等應用過程之規則與保障。

以下本文將根據上述蒐藏政策、典藏文物、文物保藏管理方法三個方向，逐一檢視台灣地區各文學館的典藏功能運作現況，以將此彙整內容，應用於未來各館發展策略分析之考量項目中。

(一)、「胡適紀念館」

1. 蒐藏政策

「胡適紀念館」的蒐藏以胡適相關文物為主要方向，但無明定蒐藏政策之書面要點。在文物蒐集模式方面，捐贈佔七成，主要來自胡適家屬；採集佔三成，包括早期一些學者對評論胡適口述資料的錄音採集；而價購則不到百分之一。

「胡適紀念館」並無特別採取任何方式，以促進文物捐贈。而在受贈文物審核標準方面，原則上只須符合胡適相關文物之條件，紀念館皆予以接受。紀念館在接收文物後，會自行判讀其類別與價值，並進行登錄之作業；若發現較具歷史價值之文物，則會在館務會議提出討論。

在文物價值的判讀方面，「胡適紀念館」主要以文物與胡適的淵源為考量。書籍類的文物，著重於是否為胡適的筆跡與原稿；器物類則著重於是否曾為胡適所擁有。基本上，除了來自胡適家屬的文物捐贈之外，其他捐贈的數量不多，且均為單件物件，其中又以書籍最多，故不會造成紀念館收藏困難²⁶⁹。

2. 典藏文物

「胡適紀念館」的藏品類別包括：藏書、文物、照片、音像資料；其中，藏書又包括：手稿、書信、紙質類文物；文物包含：衣物與器物；音像資料包括：微捲、錄影帶與錄音帶。目前由於紀念館尚在清點整理館內文物，故尚未估算出藏品總數，而已經清點的部分：書籍共一千件；衣物共兩百件；照片三千張；音像資料的收藏數量不多，微捲、錄影帶、錄音帶皆為十件之內²⁷⁰。

在典藏特色方面，紀念館的藏品中，以胡適藏書與手稿最具特色。藏書上有胡適的眉批與心得，直接反映出胡適的想法與心得，而手稿則為胡適的第一手資料；兩者皆為研究胡適思想的重要依據和資料²⁷¹。整體而言，「胡適紀念館」的藏書數量豐富，可提供多元的資料作為胡適研究用途。

3. 文物保藏管理方法

「胡適紀念館」位處南港，近山潮濕，早期因無恆溫恆濕的文物保存維護設備，

²⁶⁹ 同註九十四，頁 226(393-395)。

²⁷⁰ 同上註，頁 225(372-375)。

²⁷¹ 同上註，頁 226(379-380)。

衣物類文物已有部分毀損。而在文物保存維護的步驟上，紀念館首先進行清理，置於無酸紙箱中後，再借放於「中央研究院檔案館」恆溫恆濕的庫房中，以保持文物原貌。對於破損的文物，紀念館不採取修補的動作，而以保持原狀，控制其繼續惡化的方式處理。由於紀念館庫房的整體空間非恆溫恆濕結構，且空間不大，故只有少數的防潮箱與防潮櫃，其他則為一般放置書籍的鐵櫃。而館舍僅能將較脆弱的文物放入防潮櫃。

「胡適紀念館」主要應用微軟的 excel 系統進行清冊的製作和登錄。清冊內容，包括：流水號與狀態說明。方法上，無固定原則，視文物的型態與材質而定；欄位上，則由館員負責設計，依據文物的性質而略有不同。在登錄處理作業方面，分類上以材質為主，分為紙質，器具，多媒體，照片等項目；而紙質類又再細分為：手稿、書信、證書、聘書與一般文件。由於紀念館的庫房無恆溫恆濕的空間設備，未來擬委託「中央研究院檔案館」代為保存文物；故其文物基本資料的整理方式，必須符合檔案館之方法，而於分類上之疑問或困難，亦可向檔案館尋求館際合作和支援。

在借提文物制度方面，原則上，館員有需要皆可以提取，但須經過註記程序，註明提取和歸還時間。另外，紀念館亦開放外借申請，流程上須先經過公文來函，館內審核外借單位之目的與場地安全性之後，再由館長規劃。

在預防性保存與科技性維護措施方面，由於紀念館館員以行政專業為主，無文物保存專業人才，故目前僅能做到基礎的殺菌與消毒。館內若有文物保存維護處理相關疑問，則以電話諮詢方式，向「國立故宮博物院」或「國立歷史博物館」請求協助。在典藏文物數位化工程方面，主要由「胡適紀念館」先進行文物的整理、登錄與清冊製作，再與廠商有技術層面上的合作。文物數位化的順序，以較脆弱的衣物類和藏書優先，以保存紀錄其外觀和重要內容；其他紙質類和器物類文物次之。在數位化的方式上，視文物的性質而定，以不傷害物件為最高指導原則²⁷²。

(二)、「鍾理和紀念館」

1. 蒐藏政策

「鍾理和紀念館」初期成立時，以鍾理和及台灣文學相關文學史料為主要蒐藏方向；至「國家台灣文學館」成立後，因台灣文學相關文物的蒐集任務已有專屬機構負責，故紀念館蒐藏的範圍，則調整為以鍾理和及美濃在地相關文學史料為主。

²⁷² 同上註，頁 223(294-297)。

而文物蒐集模式方面，皆為捐贈而來。

2. 典藏文物

該館收藏方向包括：鍾理和遺物、手稿以及台灣文學作家之書籍、照片與畫作等。目前藏品，手稿約有一千件；畫作一五〇件；書籍兩千本。在典藏特色方面，紀念館以數量多，具專題性和完整性取勝；其中，最具代表性的藏品，為鍾理和手稿，生前使用寫字版，以及施明正所繪之台灣文學作家速寫三十六幅。

3. 文物保藏管理方法

「鍾理和紀念館」主要應用微軟的 excel 系統進行清冊的製作和登錄。清冊內容，包括：流水號與狀態說明。方法上，無固定原則，視文物的型態與材質而定；欄位上，則由館員負責設計，依據文物的性質而略有不同。在登錄處理作業方面，分類上以材質為主，

在借提文物制度方面，原則上，館員有需要皆可以提取，但須經過註記程序，註明提取和歸還時間。另外，紀念館亦開放外借申請，流程上須先經過館內審核外借單位之目的與場地安全性之後，再由館長規劃。在預防性保存與科技性維護措施方面，由於紀念館館員以行政專業為主，無文物保存專業人才，故目前僅能做到基礎的溼度控制與消毒。

在典藏文物數位化方面，「鍾理和紀念館」已完成文物的整理、登錄與清冊製作，除了持續進行數位化作業，還將部份已數位化文物上網展示。在數位化的方式上，主要視文物的性質而定，以不傷害物件為原則。

(三)、「林語堂故居」

1. 蒐藏政策

「林語堂故居」認為，圖書館時期的「林語堂圖書紀念館」已得林語堂家屬捐贈多數林氏遺物，未來增加藏品的機會不高，故未明文訂定蒐藏政策，僅以林語堂相關文物資料為主要方向。在文物蒐藏模式方面，全數藏品皆為捐贈而來。²⁷³

²⁷³ 同註一二〇，頁 246(435-437)。

2. 典藏文物

「林語堂故居」藏品包括：林語堂手稿，著作，遺物與發明等。在數量方面，約有二千五百多件，叢書類約有兩千多件，物件約有兩百多件；而在物件中，勳章則有十多副，毛筆二十六支。所有文物中，最具代表性的藏品為林語堂「有不為齋」墨跡。在典藏特色方面，故居以專題性，完整性，以及相對而言的文物數量取勝²⁷⁴。

3. 文物保藏管理方法

「林語堂故居」在保存的措施上，以一般博物館維護紙質文物應有的基礎法則，採溫溼度控制和無酸紙盒的保護。但由於所處環境潮濕，有先天上之缺憾，故文物維護不易。故居表示，因紙質修復昂貴，照目前紙質類文物損壞的數量而言，館舍無法負擔；故對於破損文物，採保持原狀之方式處理。故居庫房空間有限，因此在設備上，僅具三座防潮櫃以維持文物溫溼度，並利用黑色布簾覆蓋，避免光線照射。事實上，早期林語堂家屬曾將部份林氏手稿寄存「國立故宮博物院」，而在「林語堂故居」成立後，「國立故宮博物院」亦表達歸還手稿的意願，但受限於故居無良好的典藏環境，故終究未能達成。

「林語堂故居」主要應用微軟 excel 系統進行清冊的製作和登錄。清冊內容，包括：流水號與狀態說明。由於「林語堂故居」自圖書館時期之後，館內無更新的收藏，因此清冊內容主要按圖書館時期所作清冊為本，再加以更詳細的紀錄。在登錄處理作業方面，分類上以材質為主，分為作品、藏書、物件與手稿。於此之下，再予以細分，例如：手稿分為往來書信與文章；藏書分為中文、英文及其它語文等等。

在借提文物制度方面，由於「林語堂故居」僅有執行主任和文物專員有從庫房提取文物之需要，故無明定法則和程序。在預防性保存與科技性維護措施方面，由於故居無文物保存專業人才，故館內若有相關疑問，則會請專家學者或「國立故宮博物院」協助指導。而就長遠而言，故居則提供館員接受培訓之機會，加強館內文物保存處理專業程度。在典藏數位化工程方面，故居在完成文物整理，登錄和清冊的製作之後，已按計畫逐年向台北市政府申請館藏數位化之經費²⁷⁵。

²⁷⁴ 同上註，頁 245-246(414-418)。

²⁷⁵ 同上註，頁 250(579-584)。

(四)、「賴和紀念館」

1. 蒐藏政策

「賴和紀念館」雖無明定蒐藏政策，但原則上以賴和以及彰化地區文學作家相關文物資料為主要方向。在文物蒐集模式方面，全數為捐贈；而其來源主要為賴和家屬，其他則為彰化地區文學作家楊守愚家屬²⁷⁶。

2. 典藏文物

「賴和紀念館」藏品包括：賴和手稿、藏書、字畫、照片、醫務器具，以及彰化地區作家手稿文物等相關文獻資料。在數量方面，約有二千多件；其中，最具代表性的藏品，為賴和作品的手稿²⁷⁷。在典藏特色方面，紀念館主要針對賴和文物有完整的收藏，以專題性取勝。

3. 文物保藏管理方法

「賴和紀念館」在文物的保存維護上，採取盡量不接觸，保持原狀，暫不處理的方式對應。由於館內並無典藏空間，因此未展出的文物，主要存放於賴和家屬家中，或展示櫃下方櫥櫃。櫥櫃無溫濕度控制的功能，年代久遠的藏書，部分有無酸紙套包覆，部分已產生霉味，變質和蟲蛀現象。對於此，紀念館館員表示，尚無法辨識文物是於入藏前，或是入藏後才有此現象。

「賴和紀念館」因參與數位典藏計畫，而開始著手製作清冊。清冊內容為文物狀態的說明，主要應用微軟的 excel 系統作業。在分類上，紀念館以作家為綱目，其下分為小說、新詩、漢詩、雜記、照片、日記、醫療用品與私人物件。館員張綵芳表示，紀念館文物雖未編流水號，但因按類別區分，且由一位館員專門負責作業，故並無查找困難的顧慮。但另一方面，針對於紀念館展示櫃下方櫥櫃中，部分藏書封皮上可見條碼黏貼標籤，館員則表示除了較珍貴的期刊與報刊，紀念館還是會直接於書皮上貼條碼，以方便查找²⁷⁸。

²⁷⁶ 同註一三七，頁 260(342-344)。

²⁷⁷ 同上註，頁 258(288-291)。

²⁷⁸ 同上註，頁 257(251-256)。

(五)、「明道中學現代文學館」

1. 蒐藏政策

「明道中學現代文學館」無特定蒐藏政策，而在文物蒐集模式方面，主要從「明道文藝雜誌社」收到的稿件與書信中，揀選適合的物件。基本上，文學館並無特別採取任何方式，以促進文物捐贈。雖然也有部分文物來自捐贈，但與文藝社收到的手稿書信相較，比例是 9 比 1。該社長表示，與作家之間長期的互動往來，並出於對現代文學教育共同的理想，是促使作家願意捐贈的原因²⁷⁹。

2. 典藏文物

「明道中學現代文學館」之收藏內容，為「明道文藝雜誌社」推動現代文學創作的長期成果與累積，藏品類別包括手稿、書信、照片、文物與音像資料。在數量方面，手稿、書信與文物合計共五百件至六百件；音像資料，如：錄影帶、有聲書、錄音帶，約六十多件；剪報還在持續進行，主要對於近年報章雜誌刊登之作品評論、作家訪談等資料，作廣泛的剪輯，並按作家姓氏筆畫逐一建檔，至二〇〇五年為止，已有五百多位作家、二千多筆資料裝訂成七十卷。另外，由於手稿每個月都有增加，文學館礙於空間有限，約一年篩選一次。在典藏特色方面，文學館著重在剪報以及音像資料的收集。其中，最具代表性的收藏品，為紀錄作家演講談話內容的音像資料²⁸⁰。

3. 文物保藏管理方法

「明道中學現代文學館」的典藏文物，主要存放於「明道文藝雜誌社」辦公室內的四個防潮櫃中。由於文學館收藏文物年代未久，且成立至今並無遭遇文物損壞之情形，故尚未有處理破損文物之經驗。

「明道中學現代文學館」因獲得數位典藏計畫補助，而開始著手製作清冊。清冊內容以性質為分類準則，登記文物名稱和狀態，但未編予流水號。社長表示，因文物數量不多，故尚不需編號。

在借提文物制度方面，文學館無明定法則和程序，完全以館員默契為主。但基本上，館內收藏文物不開放外借，音像資料也僅能在館內閱聽。目前，文學館完全無預防性保存與科技性維護措施。而在典藏數位化工程方面，因考量到負責此業務

²⁷⁹ 同註一五五，頁 284(316-320)。

²⁸⁰ 同上註，頁 284(307-312)。

者須對文物與資料有一定的熟悉程度，故清冊製作與數位化的工作，主要由社長負責²⁸¹。

(六)、「吳濁流藝文館」

文物收藏上，由於吳濁流為新竹縣人，在其過世後，吳氏之後人將他的手稿、文物、藏書等，全數捐贈予新竹縣文化局。目前館內所展示吳濁流之手稿、書信與照片等，約一百件收藏品，皆是透過新竹縣文化局所獲之掃描品。是故，「吳濁流藝文館」因無館藏，亦無發展典藏功能，本小節即不予以探討。

(七)、「國家台灣文學館」

1. 蒐藏政策

「國家台灣文學館」的蒐藏方向，包括台灣文學發展的過程中，能呈現文學多元發展面貌且具一定價值之所有台灣文學作家、作品、史料等相關文物，無論作家國籍、所在地域、創作主題類別、使用語言。在文物蒐藏模式方面，以無償、無條件捐贈為主，但亦得以交換、複製、購買等方式取得。待若遭遇特殊案例，則須提交文學館之蒐藏審議委員會評估。「國家台灣文學館」審議委員會成員共十二人，以館長，研究組、典藏組、推展組組長為當然委員；另外再由館長於館內研究人員中遴聘二人，及館外相關領域專家學者六人為委員。

在受贈文物價值判讀與入藏審核過程方面，文學館首先由研究組進行文物內容範圍與價值之基礎審查，再由典藏組評估文物狀況及自身保存維護能力後，報請館長核定入藏。原則上，入藏判斷，以及文物狀況之評估、審議、契約簽訂作業，各以三個月為限。

文學館蒐藏管理政策的擬定，主要依據館內現實狀況、蒐藏現況與材質性質，每四年重新檢視政策內容一次。上述內容主要根據二〇〇五年「國家台灣文學館」蒐藏審議委員會通過之〈國家台灣文學館籌備處蒐藏管理政策及相關作業要點〉，故至二〇〇八年後則針對執行狀況而予以修訂。

²⁸¹ 同上註，頁 278(81-83)。

2. 典藏文物

「國家台灣文學館」的籌備單位「國立文化資產保存研究中心籌備處」於文學館開館後，移交之清冊與文物紀錄約為七萬多筆，一百多位捐贈者。然文學館經清點後，發現文物之數量與項目與文資中心紀錄有些微落差；故發文資中心作確認與追查動作。文學館須與文資中心移交完成後，確認文物歸屬後，方可進行入藏判斷，與登錄編目等後續動作²⁸²。目前館內藏品類別包括：手稿、信札、照片、圖書、期刊、報紙、視聽資料、書畫、器物及其他，共計十類。

3. 文物保藏管理方法

「國家台灣文學館」在庫房空間運用方面，空間分為三：史料、一般文物與視聽影音的保存環境；館內較珍貴的一手資料，放在小的史料間，其他則依據不同材質，置放於不同櫥櫃，而數位資料就利用微空間。在前置室方面，由於文學館空間不足，因此目前利用典藏組辦公室外之迴廊，作為前置檢查之用途。而在庫房設備方面，文學館主要使用空調作大環境之控制。

文學館針對擬定入藏的文物，進行編目與登錄作業。編目是屬於文學內容的詮釋資料；登錄則是基本資料與管理的欄位。在登錄方法與工具方面，流程上主要按照館內制定之藏品管理要點執行，工具上則應用文物典藏管理資訊系統處理。而借提藏品制度方面，原則上跟隨〈借出入作業要點〉內容，有詳盡之規定。

在預防性保存方面，包括：環境控制，災害控制，以及〈藏品與庫房災害防救緊急處理作業要點〉之制定。在科技性維護措施方面，由於文學館內尚未有此方面之專才與專門空間，因此必要時需與相關專業人員聯繫討論，並以館際合作之模式，使用文資中心紙質修復室之空間與器材。

在典藏文物數位化工程方面，目前由於文學館尚未完成入藏判斷，擬定入藏文物無捐贈契約，編目與登錄之程序作業亦未得執行；故數位典藏系統設計完成後，文學館還需克服層層關卡，才得驗證其適切性如何²⁸³。

²⁸² 同註一九二，頁 302(552-565)。

²⁸³ 同上註，頁 303(572-575)。

三、教育活動與推廣

自廿世紀以來，博物館為大眾學習的場域，社區營造的推進機構，專業人員養成的資源已是不爭的事實；作為一公益性質的文化載具，其教育功能的彰顯不僅是風格化的目的，也是存在的價值和社會責任的擔當。無論從博物館功能中的展示、典藏、研究，或休閒遊憩面向切入，其最終目的亦都指向知識的傳遞和教育學習。因此，教育活動是博物館實現理念，與大眾溝通的重要管道，而透過良好的教育活動規劃，博物館的各項功能得以完整呈現。

漢寶德於《博物館管理》一書中提到，初期博物館的教育活動須通過展示才得以達成，例如：解說服務。然而，在教育功能逐漸成為博物館運作主體後，除了以教育的觀念和想法策劃展覽的展示設計被廣為接受之外，博物館亦發展出多元化的教育活動，以及館外教育活動的型態²⁸⁴。

施明發於《如何規劃博物館教育活動》一書中，將館內和館外教育活動更清楚的區分。根據其界定，館內活動包括：導覽解說、展演示範、探索室、演講、教學研究、勞作、視聽放映、研習課程、研習營或工作坊、有獎徵答或比賽活動、知性之旅、學術研討會與座談會、出版及資訊服務、圖書室及研究小間。而館外活動則為：輔助學校教育活動和社會服務之教育活動兩類。一般輔助學校教育活動包括：展示參觀活動單、到校服務、教具教材的開發製作與外借服務、函授課程、學生實習、教師訓練，與教育人員座談會。社會服務之教育活動則為：巡迴演示與巡迴展，配合節慶及假日的特別活動，關懷社會公益的活動²⁸⁵。

按上述對於博物館教育活動類型之界定，事實上，台灣地區部份文學館的教育推廣活動發展，歷史淵源更早於該文學館的成立。以「明道中學現代文學館」為例，其舉辦之「全國學生文學獎」，早在館舍成立之前，即由「明道文藝雜誌社」以鼓勵校園文學教育為宗旨，辦理多年；另外「賴和紀念館」每年所舉辦的教育推廣活動重點「賴和文學獎」，設立時間不僅早於紀念館成立時間，甚至是促成紀念館成立之契機。而上述兩項文學活動，皆是在該文學館成立之後，才被歸入館舍的教育推廣活動項目中。由此即可約略瞭解，台灣地區文學館教育推廣活動與文學活動合流的趨勢。

而在博物館教育活動推廣對象方面，主要以社會大眾為大方向，再根據個別屬性規劃活動。因此，博物館教育活動類型越趨於多樣化，則可推廣對象之範圍越廣。但另一方面，部分博物館因各方面資源有限，無法達到教育推廣活動型態多元化時，

²⁸⁴ 同註五十二，頁 44-57。

²⁸⁵ 施明發著，《如何規劃博物館教育活動》，行政院文化建設委員會，2000，頁 44-65。

則會根據自身特質與能力，規劃教育活動及推廣對象；如此，既可明確自身風格特色，又可在規劃範圍內累積經驗。台灣地區各文學館之教育推廣活動類型，以「國家台灣文學館」較多，其他中小型文學館因受經費、設備和人力專業程度等影響，大多無法根據觀眾屬性設計活動。以下筆者將從教育活動類型與推廣對象兩方面，檢視台灣地區各文學館教育功能運作現況。

(一)、「胡適紀念館」

1. 教育推廣活動類型

「胡適紀念館」因人力的有限，於教育推廣活動的辦理上，較為被動。除導覽和紀念館簡介提供取閱之外，紀念館無其他型態的教育活動，亦未擬定教育政策與方針。在館內導覽志工的教育方面，紀念館主要依據志工之需求，提供相關書面資料，做為其認知與瞭解的參考²⁸⁶。

2. 推廣對象

「胡適紀念館」認為自身屬於一個開放空間，不同族群，不同年齡的觀眾，皆可參與館內活動；因此並未設定教育推廣對象屬性²⁸⁷。

(二)、「鍾理和紀念館」

1. 教育推廣活動類型

「鍾理和紀念館」在教育活動的辦理上，主要結合基金會辦理地方社區大學，以及笠山文學營之活動，提供場地與學習空間，辦理文學講座。未來館舍預備規劃系列文學課程，希望透過校園宣傳的方式，酌量收取費用，以支付講師薪資，爭取補助經費。

2. 推廣對象

「鍾理和紀念館」並未針對特定族群或屬性設計教育推廣活動，只要對文學有興趣者皆可參與。

²⁸⁶ 同註九十四，頁 228(475-477)。

²⁸⁷ 同上註，頁 228(467-471)。

(三)、「林語堂故居」

1. 教育推廣活動類型

「林語堂故居」以推廣林語堂文學為教育推廣方針；在活動類型上，包括：導覽預約、「有不為齋書院講座」系列、學術研討會、書籍出版，以及藝文活動。館內教育活動舉辦頻率，原則上每週皆有課程，而其他類型的活動則酌情辦理。其中，最受歡迎的教育活動，為「讀原著學英文」；該活動主要於例假日開辦閱讀林語堂英文原著課程，獲得參與者高度的評價。故居表示，由於館舍內部空間有限，因此營隊或親子活動之教育推廣型態，較不適合舉辦。

在教育活動設施上，「林語堂故居」具備布幕、投影機與雷射影音放映機；因此活動若有需要亦可撥放相關照片與紀錄片。此外，故居亦曾針對展覽設計互動式學習裝置，例如：針對「京華煙雲特展」展示內容，設計一木盒裝置，提供觀眾在認識《京華煙雲》書中之食衣住行時，能得到互動式學習的樂趣。

在館員培訓方面，對於導覽人員之訓練，除了教導館內文物基本知識之外，亦規定必讀《林語堂傳》和《京華煙雲》二書；而導覽技巧和表達能力上，主要由熟悉導覽工作的館員示範後，自行練習摸索。另外，故居亦會利用相關單位辦理研討會或研習課程之機會，加強館員在文物保存管理知識上的能力²⁸⁸。

2. 推廣對象

「林語堂故居」教育活動推廣對象，主要為十八歲到四十歲左右之年齡層；而此主要是考慮年齡低者無法理解林語堂的文學著作，年紀大者前注意願較低，故取其中。故居表示，無法按照社會角色劃分教育推廣對象之原因在於，館舍區位的特殊；因所處社區環境居民若非務農者，即為深入簡出的政商名流，故入館機會較低²⁸⁹。

(四)、「賴和紀念館」

1. 教育推廣活動類型

「賴和紀念館」無明文的教育政策或方向，除館內導覽外，教育推廣活動類型

²⁸⁸ 同註一二〇，頁 247-248(486-493)。

²⁸⁹ 同上註，頁 247(476-484)。

尚包括：導覽、講座、出版、暑期文藝營，以及「賴和獎」的辦理。其中，獲得最多迴響的教育活動為暑期文藝營，原因主要由於參與者的意見得以直接地反應。由於紀念館人力有限，必須在執行基金會運作勤務之餘，才有能力推動館內教育活動；故在館內教育推廣活動的辦理上，主要採取被動配合姿態，以提供場地和學習空間為主。在教育活動設施上，「賴和紀念館」具備小型圖書閱覽室；電視、投影機與放映機，以便需要時亦可播放相關紀錄片²⁹⁰。

2. 推廣對象

「賴和紀念館」教育活動推廣對象，主要以學校師生為主。目前參與館內教育推廣活動組成，以國小、高中、大學，與研究所學生較多；國中學生較少；而老師方面，多為大學教師²⁹¹。

(五)、「明道中學現代文學館」

1. 教育推廣活動類型

「明道中學現代文學館」無擬定教育推廣方針，但理念上主要為提供參觀、閱讀與查找資料之功能，使校內學生有更多機會接近文學。在活動類型上，包括：導覽、講演、座談會、暑期文藝營，以及教師研習活動；頻率方面，以演講活動舉辦次數較多；其次是座談會，而文藝營則固定於每年暑期八月舉辦。

其中，最受歡迎的教育活動為文藝營；而其原因在於，文藝營使各校青年學生有以文會友，交流切磋的機會，使共同興趣的人聚在一起，結為幫助對方成長的好友。

在教育活動設施上，「明道中學現代文學館」於軟體上具備有聲書與錄影帶；硬體上，有音響與耳機。而影片放映室與大型演講廳，則可借用學校教學大樓其他空間²⁹²。

2. 推廣對象

「明道中學現代文學館」教育活動推廣對象，主要為學校師生，其次為社區居

²⁹⁰ 同註一三七，頁 256(224-226)。

²⁹¹ 同上註，頁 260(358-361)。

²⁹² 同註一四七，頁 281(197-201)。

民。由於教育活動皆有對象限制，以文學營為例，只限學生參加；而寫作種子培訓研習課程，只限老師參加。社區居民能夠參與的活動僅為演講²⁹³。

(六)、「吳濁流藝文館」

1. 教育推廣活動類型

「吳濁流藝文館」成立以來，並未擬定教育政策與方針，而於教育推廣活動類型方面，包括：兒童鄉土詩詞創作比賽，客家歌謠活動，以及客家文學營。在活動舉辦頻率方面，鄉公所已連續五年固定於七月至八月間，舉辦兒童鄉土詩詞創作比賽；而客家歌謠活動則已連續辦理四年。另外，客家文學營則視申請補助經費狀況而定，尚未成為定期舉辦之活動。目前藝文館最受歡迎的教育推廣活動，為兒童鄉土詩詞創作比賽，而其原因為優勝者有獎金之提供。在館員教育方面，藝文館以參加縣政府舉辦之培訓課程為主要進修方式²⁹⁴。

2. 推廣對象

「吳濁流藝文館」並未設定教育推廣對象屬性，希望不同族群，不同年齡之觀眾，皆願意參與活動²⁹⁵。

(七)、「國家台灣文學館」

1. 教育推廣活動類型

「國家台灣文學館」未書面擬定教育推廣政策與方針，理念上以推廣台灣文學為方向，活動類型包括：講演、營隊、課程、親子活動，針對展覽之互動式學習。其中，最受歡迎的教育活動，為以兒童為主題設計之活動，而其原因在於親子參與過程熱絡愉快。但另一方面，文學館亦表示，站在教育推廣者的立場，並不能滿足於舉辦受歡迎且盛大的活動，只要有必要性，即使參與者少，館舍還是有義務舉辦推廣活動。

²⁹³ 同上註，頁 285(360-363)。

²⁹⁴ 同註一五五，頁 273(384-387)。

²⁹⁵ 同上註，頁 273(380-382)。

在館員培訓方面，對於志工導覽的訓練，除了依照內政部的規定，安排課程與實習機會；另外，文學館亦會針對導覽需要，加強其文學內涵，每月為導覽志工專門開設課程，鼓勵一般志工參與「週末文學對談」活動和讀書會等等²⁹⁶。

2. 推廣對象

「國家台灣文學館」教育活動推廣對象，並未針對特一族群，而是以多元化的活動鼓勵各族群、屬性觀眾，皆可參與館內的活動。因此，館舍以親子活動針對親子；故事活動針對兒童；文藝營針對青少年；青年文學會議針對年輕人，而「週末文學對談」則開放予一般民眾。文學館表示，文學的範圍十分廣泛，任何人都可以涉入此領域中；故館舍採取多樣化的文學活動類型，希望能使各族群，各階層能因為參與了文學館的活動而更喜愛文學²⁹⁷。

²⁹⁶ 同註一九二，頁 297(351-356)。

²⁹⁷ 同上註，頁 298(389-396)。

四、研究功能

博物館研究功能的發展是深化整體功能，活絡經營運作的重要依憑。而研究工作因應的層面，對內包括：館務風格的建立、藏品的鑑定分級、專題的研究、學術論文與演講的定期發表、營運與行銷的效益、團隊榮譽的建立、新資源的開發。對外包括：知識傳遞、願景規劃、政策訂定、藏品選擇、活動推展、形象塑造等。是故，研究功能的目的除了提高整體館務成效之外，亦負有提升社會文化生活品質之責²⁹⁸。

研究功能可說是博物館整體運作之推手，使博物館具有創新開發的動能和機制；而研究工作之成效則有賴博物館研究人員的學養和表現。因此，具備能力良好的研究人才是博物館研究功能發揮的前提。然而，研究人才的專職專業卻是目前台灣地區大部分文學館缺乏之現象。

事實上，除「國家台灣文學館」之外，其他各館並無研究員的正式編制，研究功能亦無從彰顯。雖然，「胡適紀念館」指導單位「胡適紀念館指導委員會」，是由中央研究院內近代歷史研究所研究員擔任，然因其作為館舍監督審核者的角色，故非館內研究工作的執行者。至於其他地方中小型文學館更因規模、人力與經費資源等因素，僅能維持館務常態地執行，不具研究功能。

但另一方面，「國家台灣文學館」雖具有研究單位之編制，然根據筆者實際訪談得知，其業務項目並非館務推動的相關研究，而是以台灣文學研究事務之行政承辦為主軸。另外，由於館舍尚未與文資中心完成藏品的移交程序，因此還未具備投入藏品研究工作之條件。以下僅從唯一具備研究工作正式編制的「國家台灣文學館」業務執行內容上，探討其研究功能發揮現況。

(一)、研究支援與推動

1. 台灣文學史料的蒐集與整理

在文學史料的蒐集與整理方面，「國家台灣文學館」現階段所作的文學史料蒐集與整理並不是針對館內的文物和藏品，而是以辦理研究計畫案的方式，支援著台灣文學史料蒐集整理工作的發展。

²⁹⁸ 同註六十六，頁 62-67。

研究計畫案的進行，共有三種方式。首先為全部委託，由教授向文學館提出申請，性質上與國科會專案情況類近。其次，由文學館評估自身人力與資源，是否得以及於日常館務執行中消耗計畫案的處理工作，若可行則採取部份委託。第三則是經各方面資源與能力評估後，採取自行辦理的方式。而辦理過程中，影響計畫案進行方式的主要因素包括：文學館經費、人力和資料的掌握程度。文學館辦理的研究計畫案蒐集整理到一定程度之後，則會進行印製與出版。近兩年來，文學館所印行的重要出版品包括：《全台詩》、《呂赫若日記》、《張秀雅全集》²⁹⁹。

2. 國際研討會與藝文交流活動的辦理

「國家台灣文學館」將學術性質較重的國際研討會和國際藝文交流活動之辦理，劃歸於研究組業務工作之範圍，以有別於自行舉辦的常設性推廣教育活動³⁰⁰。

3. 台灣文學年鑑的編撰

台灣文學年鑑的著手策劃始於一九九六年，由文建會委託民間機構和專家學者主持。而自「國家台灣文學館」成立以後，此項業務便逐漸轉移至文學館辦理和編撰³⁰¹。

4. 補助業務的執行

為強化推動台灣文學研究的發展，「國家台灣文學館」亦將台灣文學相關研究的補助申請辦理工作，列為研究業務的項目之一³⁰²。

5. 台灣文學研究學報的發行

「國家台灣文學館」以〈台灣文學研究學報〉的發行，推動台灣文學研究³⁰³。

6. 台灣文學獎的舉辦

為鼓勵台灣文學創作，發掘並培植文藝人才，「國家台灣文學館」以提供獎項和獎金之方式，徵選新詩，散文，小說等寫作³⁰⁴。

²⁹⁹ 同註一九二，頁 290(87-88)。

³⁰⁰ 同上註，頁 288-289(32-35)。

³⁰¹ 同上註，頁 288(25-26)。

³⁰² 同上註，頁 288(24-25)。

³⁰³ 同上註，頁 288(26-27)。

³⁰⁴ 同上註，頁 288(19-20)。

(二)、收藏文物研究

「國家台灣文學館」因尚未與文資中心完成文物移交手續，故研究工作還未能擴展到收藏文物內容的詮釋和整理。也由於如此，館舍未有研究成果可應用於推廣展示的進程中³⁰⁵。

(三)、館務政策與功能運作研究

「國家台灣文學館」的研究功能主要集中在台灣文學相關研究的推動，對於館務政策和功能運作效益相關研究則較為薄弱。目前文學館典藏策略的規劃或推展活動之設計，主要還是由典藏組和推展組先行負責，再經由跨組間正式與非正式的意見交換模式，使其內涵和方向符合台灣文學的大方向。

³⁰⁵ 同上註，頁 290(77-80)。

五、休閒功能

當代博物館功能除了典藏、展示、教育、研究之外，休閒功能的發展亦成爲一種趨勢。根據黃光男對於博物館休閒之詮釋，認爲其爲一種開放心靈的寬闊，不受制約的選擇，知識的投射和安置後的適切³⁰⁶。而洪櫻純則整合鄭健雄，Shivers 和呂建政對於休閒內涵的界定，更確切地將休閒定義爲：個人於閒暇時自發性選擇從事的活動或經驗，並能從中獲得歡樂與滿足³⁰⁷。

在中產階級組成的社會中，面對日常生活的緊湊節奏和快速變化，大眾對於假日休閒生活的需求和品質要求相對提高；因此，現今博物館除了以活潑的展示手法和多元的教育活動，使觀眾在參與的過程中，達到寓教於樂的效果，也積極重視營造整體環境的親切感，並企圖掌握觀眾對於休閒活動需求的品味和習性，以提供社會大眾更完善的服務。

事實上，一座功能健全的博物館必然能針對觀眾的不同偏好，規劃不同性質的休閒活動，使休閒經驗不僅是知識的傳遞，心情的感受或外顯的成果，亦是在一種有別於日常模式的情境空間中，以非制式化的學習環境，達到陶冶性情，美化心靈之效。然，由於博物館實務經營過程中，有時亦會遭遇資源有限情形，而博物館則會根據自身特質和能力，規劃適切的休閒型態。台灣地區各文學館因功能定位，人力，功能運作執行能力等處境上的相同與相異，於休閒功能的展現上亦有著類近與差異之處。本文參考鄭健雄休閒類型之分類³⁰⁸，再根據台灣地區各文學館休閒功能的表現，將文學館休閒型態分爲三種類型：知識藝術取向，文化消費取向與空間情境取向，以下依次敘述之。

(一)、知識藝術取向

基本上，台灣地區各文學館的展示和教育推廣活動，皆朝知識藝術取向設計規劃，期望以探索真理，啓發智慧，增進美學涵養的活動內容，使參觀博物館成爲一種心靈旅行和精神饗宴，營造輕鬆有趣，充滿知性的學習環境，以達到寓教於樂的成效。各文學館的推廣展示活動，即是其休閒功能的一部份；而有關展示和教育推廣活動內容，因已於展示功能和教育功能兩小節中有詳細說明，於此不再贅述。

³⁰⁶ 同註六十六，頁 106。

³⁰⁷ 洪櫻純撰，〈博物館與休閒規劃：閒暇時間與自由趕〉，《博物館學季刊》，vol.19:3，2005，7 頁 54。

³⁰⁸ 鄭健雄撰，〈休閒的哲學理念內涵暨分類〉，《休閒遊憩行爲》，台北：田園城市，1997。頁 260。

(二)、消遣娛樂取向

文學館針對中產階級在工作餘暇的消遣習性與需求，規劃方便投入，輕鬆且容易滿足的休閒活動，而發展出賣店和餐飲的型態。以下歸納具有賣店和餐飲休閒服務的文學館：

1. 賣店

台灣地區文學館中，具賣店服務的館舍包括：「胡適紀念館」、「鍾理和紀念館」，「林語堂故居」，「賴和紀念館」，「吳濁流藝文館」，「國家現代文學館」。而文學館賣店的特色在於文學主題的書籍較為完整。價格上，文學館自行編印出版的書籍，以反映成本為主。部分則向出版社批發的書籍，大約維持在八折至九折之間。目前各文學館賣店除「林語堂故居」開發部分文具和日常生活用品，如：鉛筆，馬克杯，書籤等，其他主要為書籍和明信片的販賣。

2. 餐飲

飲食作為一種休閒活動，不僅能夠滿足身體上的需求，也能提供精神上的安慰，更是社交聯誼聚會中，普遍被接受，且容易共同從事的活動。各文學館中，具備餐飲服務的館舍為：「林語堂故居」。其餐飲空間的經營，不但提供觀眾舒適的場所休息、談話、瞭望景色、滿足身心需求，也展現出貼近生活的思維理念。

(三)、空間情境取向

部分文學館利用外在空間環境的優勢，營造周邊適切輕鬆又符合觀眾休閒需求的情境，採取不主動介入觀眾感官的態度，僅提供一種文學悠閒意境的可能性。以下根據各文學館的環境狀況，將此種休閒型態又分為：自然景觀，花園步道，以及人文歷史環境三方面。

1. 花園步道

文學館將空間規劃為花園步道，可提供觀眾戶外漫步沉思的場所。各文學館中，具備此項休閒活動規劃的館舍包括：「鍾理和紀念館」與「林語堂故居」。「鍾理和紀念館」的花園步道規劃，以台灣文學作家為主題，將各作家具代表性的寫作字句銘刻於石上置於園中，營造台灣文學的歷史情境。「林語堂故居」的花園步道，則打破

植物與文學藩籬，將園中各株植物的名稱對應於古典文學作品之字句，使觀眾在漫步觀賞的過程中，感受文學的意象和植物的意象彼此交融，而開展出的嶄新內涵。

2. 農村景觀

農村的景觀提供一種有別於都市的閒適空間，置身其中，可稍微減緩都市生活的緊湊節奏，而享有片刻寧靜。各文學館中，具備此項條件的館舍為：「鍾理和紀念館」與「吳濁流藝文館」。二座館舍皆為客家作家文學紀念館性質，周邊為客家村落，觀眾漫遊其中，不僅可飽覽農村景色，亦有機會觀察客家文化及其生活態度。

3. 人文歷史環境

人文歷史的環境是為通向過往懷想的空間和可能性，在歷史的現實中營造感性的休閒體驗。位於台南府城的「國家台灣文學館」，因鄰近孔廟，又有其他古蹟建築環繞，觀眾漫遊其間，能從過往與當下交錯的情景中，發掘一種探尋的啟發性和趣味性。

六、小結

(一)、展示功能

1. 展覽型態

台灣地區文學館的展覽型態普遍以典藏常設展為主軸，僅「吳濁流藝文館」及「國家台灣文學館」為主題常設展。邀請展與專題特展方面，除「賴和紀念館」因展場空間有限未曾舉辦；其他諸文學館雖有特展或邀請展，但每年檔次與頻率無規律可循。在常設展展期方面，除「國家台灣文學館」設定為三年至五年，其他各館則無限期的長期展出，或視邀請展檔期，彈性撤換常設展。文學館的展覽型態有此現象，主要是考量到館舍成本與空間的問題。

「胡適紀念館」因無人力策展，即使規劃特展空間，展期亦與常設展同，作無限期展出。「鍾理和紀念館」的年度經費預算狀況，往往僅能維持日常營運開館，定期辦理特展的可能性亦非常低，常設展的更換往往配合館舍整修時一併進行。「林語堂故居」雖有特展空間，但人力上為應付日常館務與教育活動，亦無法作規律性展出，常設展自然為其重心。「賴和紀念館」因場地小，無特展空間，故典藏常設展自開館以來，未曾下檔。「明道中學現代文學館」亦因為空間有限，若於人力堪負荷時辦理展覽時，還需撤去常設展，待邀請展結束後再行復原。值得一提的是，「吳濁流藝文館」雖然人力與經費十分有限，但辦理邀請展的頻率卻能達到一年六檔，平均一至二個月即有一檔的情形；而此主要和館舍密切地與苗栗縣藝文界人士聯繫往來有關，兩者間的合作模式亦可作為有意加強社區參與的文學館參考。

總體而言，台灣地區文學館的展覽型態反映出，多數館舍有人力、經費與空間限制的壓力，無法經常性地舉辦特展或邀請展，吸引觀眾回流，故無論是典藏常設展或主題常設展還需具備經典性與代表性的特質，以彌補缺少新鮮感的不利處境。茲將各館展覽型態、展期與檔次現況列表整理如下：

●表 4-3-6-1 台灣地區文學館展覽型態、展期與檔次(2004-2005)

隸屬機關類別	館舍	展覽型態	展期	檔次
隸屬政府機構的 文學館	胡適紀念館	典藏常設展	無限期	
		專題特展	無限期	
	吳濁流藝文館	主題常設展	無限期	
		邀請展	一至二個月	一年六次

(續前頁)

	國家台灣文學館	主題常設展	三年至五年	
		專題特展	六個月	無通則
公辦民營的文學館	林語堂故居	典藏常設展	無限期	
		專題特展	三個月	一年一至二次
隸屬財團法人文教基金會的文學館	鍾理和紀念館	典藏常設展	無限期	
		專題特展	二至三個月	一年一次
	賴和紀念館	典藏常設展	無限期	
隸屬學校的文學館	明道中學現代文學館	典藏常設展	無限期，視邀請展狀況彈性調整	無通則
		邀請展	彈性，無通則	無通則

(資料來源：各文學館訪談紀錄／筆者繪製)

2. 展品

台灣地區文學館的展品，主要為文學作家手稿、藏書、書信、照片、用具等文物與複製品。少數文學館，包括：「胡適紀念館」與「林語堂故居」根據展示主題，播放紀錄片或文學改編戲劇影片，作為展示的一部份。「國家台灣文學館」的展示則運用互動式多媒體科技，模擬作家生活情境，呈現口傳文學。

此外，舊建築改造與增建的文學館將空間中舊的元素保留作為展示的一部份，亦為一種趨勢。「胡適紀念館」與「林語堂故居」選擇性地保留作家的生活空間，使故居整體成為一個展品。而「國家台灣文學館」則保留了部分舊建築的結構，以舊與新元素的融合、對照，象徵台灣歷史與文化的發展。

3. 展示手法

文學館的展示手法，主要包括：情境式與敘述式兩種。以文學作家故居修建的文學館，如：「胡適紀念館」與「林語堂故居」，先天環境即為情境式的展示。另外，「鍾理和紀念館」與「吳濁流藝文館」雖非作家故居，但因作家曾居住於當地，且周邊客家農村的景物，呼應作家的身世與平生經歷，故整體的環境亦為情境式的展示。

在內部空間的展示手法上，因文學屬時間性藝術，化作視覺與空間的呈現，需借助歷史的敘述或故事情境的張力，才能賦予展示物意義，故文學館主要運用敘述式展示手法呈現作者生平、作品歷史內涵和文學發展，運用情境式展示手法呈現作家氣質格調與作品意境。多數文學館同時運用敘述式與情境式的展示手法，僅「賴和紀念館」與「明道中學現代文學館」完全地傾向敘述式的展示手法。而「吳濁流

藝文館」也有部分邀請展，無展示手法可言，陳列的展品彼此間缺少關聯性，難以歸類為任何一種展示手法。

(二)、典藏功能

1. 典藏政策

台灣地區文學館在典藏政策的制定上，除「吳濁流藝文館」因無藏品不需制定，以及「國家台灣文學館」已於二〇〇六年擬定試行之外；其他館舍，皆因規模小，依賴館員對於文物的熟悉程度，易流於人少好商量的思維，而忽略訂定一套適合的典藏制度與規範。典藏管理制度的闕如雖然不會立即造成經營上負面的影響，然館舍文物的保存與利用因缺乏準則，未經審慎的討論與專業的評估，極容易造成過度或錯誤的保存及利用，而損及文物和館務推動之效益。

2. 藏品與來源

台灣地區文學館的藏品主要包括：手稿，書籍，書信，字畫，照片，衣物，用具，影片等文物。普遍而言，文學家家屬及其後代的認同，是建立文學館蒐藏管道與來源之基礎。若能爭取文學家家屬及其後代同意並參與籌設過程之文學館，包括：「胡適紀念館」、「鍾理和紀念館」、「林語堂故居」、「賴和紀念館」，皆可繼承豐富的文物收藏與一手資料，且典藏特色具完整性與專題性。而「國家台灣文學館」則是作為國家行政層級最高的文學館，因其地位特殊且獨一無二，文學界人士往往願意無私的支持與捐贈，此亦為一種認同感使然。

以自行生產與蒐集方式累積藏品的「明道中學現代文學館」，主要依靠自辦活動與雜誌的過程，累積相關文物。雖然文物增加速度較慢，且需要機緣才可能收獲重要文物，但加以時日，亦頗有可觀。而「吳濁流藝文館」因地方文化館政策的施行順勢成立，但文學界人士並未給予強力支持，吳濁流家屬也早於館舍預備設立前，將文物捐贈新竹縣，故缺乏藏品的弱勢難以改變。

3. 文物保藏管理

台灣地區文學館在文物保藏管理方面，除「國家台灣文學館」組織中設有典藏組專門負責文物保存管理事宜，其他文學館普遍因規模小，財力有限，聘用人員少，於文物保存能力上，或欠缺專門典藏空間，或無法購置專業典藏設備，且館員所具能力與學識背景，多為行政、文學或歷史，缺乏文物典藏和保存維護專業知識。是

故，規模小的館舍若對文物管理與保存有相當程度的重視，則會和規模較大的館舍，建立諮詢合作的關係，以此補強吸收文物典藏相關知識。例如：「胡適紀念館」的合作諮詢對象即為「中央研究院檔案館」、「國立故宮博物院」與「國立歷史博物館」；「林語堂故居」亦曾發文「國立故宮博物院」請求在文物保存上給予指導於協助；「鍾理和紀念館」與「賴和紀念館」則考慮捐贈部分文物至「國家台灣文學館」，改善目前典藏環境之不足。

(三)、教育推廣功能

台灣地區文學館教育推廣活動類型頗為多元，包括：導覽、講座、座談會、課程、教師研習活動、文藝營、文學獎、創作比賽、親子活動、歌謠活動等各式藝文活動。目前各館對於教育推廣發展的方向，雖具有約略的概念和想法，但皆不具策略性或階段性，也無書面文字的擬定，以作為全館共識。若遭遇館員離職或業務換人接手，則理念延續的機會較低。在教育推廣對象上，「胡適紀念館」、「鍾理和紀念館」與「吳濁流藝文館」皆為未作設定，強調著眼於所有社會大眾。「賴和紀念館」與「明道中學現代文學館」以學校師生為對象，後者亦將社區居民列入其範圍內。「林語堂故居」以年齡層 18 歲至 40 歲的社會大眾為主要對象。「國家台灣文學館」則設計不同活動針對不同屬性與年齡層觀眾參與。以下將台灣地區文學館教育推廣活動類型、政策與方針擬定情形，以及對象，列表呈現之：

●表 4-3-6-2 台灣地區文學館教育推廣功能現況(2004-2005)

隸屬機關類別	館舍	教育推廣活動類型	教育政策與方針擬定	對象
隸屬政府機構的文學館	胡適紀念館	導覽	無	大眾，未作設定
	吳濁流藝文館	兒童鄉土詩詞創作比賽，客家歌謠活動，文學營	無	大眾，未作設定
	國家台灣文學館	講演，營隊，課程，親子活動	無	大眾，設計多元活動針對不同族群，屬性與階層
公辦民營的文學館	林語堂故居	導覽，講座，研討會，藝文活動	無	18 歲至 40 歲左右社會大眾
隸屬財團法人文教基金會的文學館	鍾理和紀念館	文藝營，講座	無	大眾，未作設定
	賴和紀念館	導覽，講座，文藝營，文學獎	無	學校師生
隸屬學校的文學館	明道中學現代文學館	導覽，講演，座談會，文藝營，教師研習活動	無	學校師生，社區居民

(資料來源：各文學館訪談紀錄／筆者繪製)

(四)、研究功能

台灣地區文學館在研究功能的展現上，幾近於無，主要著重在推動研究與提供和文學史料以協助研究的層面。「國家台灣文學館」是唯一具有研究功能的館舍，但仍有相當程度的比例，是在進行研究的推動，以及研究推動相關行政業務的流程，而非研究本身。其他各館雖在功能定位上有此規劃，但多因館員專業程度不足，實踐困難。「胡適紀念館」與「林語堂故居」為少數具備研究實力的館舍，卻也受限於人力，無法有效發揮。

(五)、休閒遊憩功能

文學館的休閒遊憩功能，包括：知識藝術取向，消遣娛樂取向，與空間情境取向。知識藝術取向是各文學館展示與教育推廣活動，所能造就豐富心靈，增長智慧，寓教於樂的休閒效果。而消費娛樂取向的休閒功能，又可分為：賣店與餐飲兩種型態。具賣店服務的館舍包括：「胡適紀念館」、「鍾理和紀念館」，「林語堂故居」，「賴和紀念館」，「吳濁流藝文館」，「國家現代文學館」；具餐飲服務的僅「林語堂故居」。空間情境取向的休閒功能，又可分為花園步道、農村景觀，與人文歷史環境。具花園步道的館舍包括：「鍾理和紀念館」與「林語堂故居」。具農村景觀的館舍包括：「鍾理和紀念館」與「吳濁流藝文館」。具人文歷史環境的館舍為「國家台灣文學館」。總體而言，台灣地區文學館在休閒遊憩功能的展現上頗為多元，亦都盡量於輕鬆的前提下，融入文學內涵，突顯文學館的休閒遊憩功能有別於其他博物館。唯一需再加強創意之處，在於賣店與餐飲。賣店的佈置與商品，較為平凡一般，未能引起購買慾望。餐飲經營未使飲食結合文學藝術，特色較差。

第四節 行銷公關與傳播現況

一九八〇年代，在博物館的新舊改革中，博物館的營運受到民間企業管理的影響，發展出以績效、品質為主導的顧客導向與市場機制經營理念³⁰⁹，將市場學的觀點引入博物館。博物館行銷的觀念一開始被提出時，對於其是否與研究保存功能衝突的討論十分頻繁。而近年來，博物館界對於行銷之觀念已由內涵討論走向應用的階段，主要是由於行銷是由下而上的市場媒體導向，只要博物館能保守自身之定位宗旨，則行銷並不違背其本質。

而對於台灣地區文學館而言，行銷的概念因與媚俗十分類近，尤其對於多數文學館員以文學，藝術和歷史為專業背景的情況下，希望文學館維持一種文學精神的象徵，與媚俗劃清界限的理念，有時亦造成行銷手法較為保守，顧慮也較多的狀況。事實上，行銷並非討好觀眾，而是以觀眾可以接受的方式引導觀眾，踏入博物館的環境，提高大眾生活的精神層次；而行銷的方法、技術和效益也正是目前文學館經營需要正視的層面。畢竟，行銷提供了一個架構，協助博物館明確地了解市場的資源環境，以及增進推廣效益的方法，使其能更準確的訂立各階段發展目標。

在行銷過程中，研究以及資訊和證據的蒐集，是其分析的工具與技術。根據西方市場分析行銷方式的主要依據，產品(Product)、價格(Price)、通路(Place)、促銷(Promotion)；應用於博物館行銷上，「產品」指的是博物館的一切價值，成果與活動，「價格」是門票，商品等價格；「通路」為推介博物館服務的管道；「促銷」則為宣傳方式。

除了基礎的行銷 4P，博物館中，人(People)的研究和調查分析亦為重要的一環，掌握觀眾的屬性與需求是推廣博物館服務的關鍵。整體而言，博物館行銷的最終目的，是將服務的範圍不斷地擴大推展，以達到開發與維繫觀眾的目標。以下將以此理念為前提，以行銷情境，行銷對象，與行銷工具三個層面，探討台灣地區各文學館之行銷公關與傳播現況。由於本小節的行銷分析乃是以文學館整體為對象，而非針對單一展示或教育活動；因此，在著眼點上，會以各文學館經營過程中曾使用的行銷行為作為分析材料與內容。

³⁰⁹ 同註六十六，頁•71-72。

一、行銷情境

文學館在分析與規劃行銷傳播前，對於整體的行銷情境必須先予以剖析，進行背景因素的瞭解。而其涵蓋面向包括：預期目標，訴求，預設觀眾，產品，價格與通路。依據本文以文學館整體行銷的前提，在預期目標與訴求方面，即為館舍宗旨；在產品方面，為館舍提供之一切服務；在價格方面，為服務使用或商品費用，而通路方面，則指推介館舍服務或商品的管道。以下按各館成立順序依次探究之。

(一)、「胡適紀念館」

「胡適紀念館」的訴求和預期目標，即是以保存展示胡適生活空間、著作、手稿、信札、照片等文物，彰顯、紀念胡適於學術與人文精神上之貢獻，並提供國內外學者進行胡適相關研究之用途，推廣一代學人之風範。在目標觀眾的擬定上，以一般社會大眾為主，未特別設定屬性階層。在產品與價格方面，入館參觀展覽為免費，而過去曾販售胡適著作出版品，如：《白話文運動史》、《中國哲學史大綱》，書籤，和明信片等，主要以非營利為目的，在價格上偏低，且紀念館以外地方無販售。在通路方面，於實體服務的推介上，紀念館因位於中央研究院內，附近公共運輸交通網絡堪稱發展成熟。

(二)、「鍾理和紀念館」

「鍾理和紀念館」的訴求和預期目標，即是為紀念鍾理和，保存展示推廣鍾理和和在地風土民情等相關主題文學，以深化鍾理和文學與台灣文學的影響力。在目標觀眾的擬定上，以學校師生與社區居民為主。在產品與價格方面，入館參觀展覽為免費；而於販售書籍以及館外教育活動，如「笠山文藝營」，主要為非營利性質性質，反映成本。在通路方面，於實體服務的推介上，紀念館因靠近山區，交通略為不便。

(三)、「林語堂故居」

「林語堂故居」的訴求是為完整呈現林語堂格調思想、發明創意、生活態度和文學成就，並以推廣林語堂為宗旨目標。而在目標觀眾的擬定上，為文史哲相關領

域學生。在產品與價格方面，入館參觀展覽費用為新台幣 20 元整；書籍販賣雖未比一般書店便宜，但齊全為其特點；而餐飲，以及由館舍自行開發的紀念商品如：明信片、筆記書，馬克杯等，則與一般市價相當。在場地租借的服務上，一小時新台幣 2000 元整，全天則為 6000 元整。在通路方面，於實體服務的推介上，故居位於台北市近郊，假日公共運輸網絡較平日頻繁；在虛擬服務推介上，則可透過網站欣賞數位典藏文物，和購買書籍等紀念商品。

(四)、「賴和紀念館」

「賴和紀念館」的訴求和預期目標是藉由賴和與彰化地區作家手稿文物的展示，以及藝文活動的舉辦，彰顯賴和文學之抗議精神與人道關懷，使大眾認識台灣文學與地方鄉土之美，並進一步發揚台灣文學。在目標觀眾的擬定上，以一般社會大眾為主，未特別設定屬性階層。在產品與價格方面，入館參觀展覽和場地租借上均為免費；在書籍、影片和明信片的販賣上，多數為八折優待，「玉山出版社」和「前衛出版社」則為六折。在通路方面，於實體服務的推介上，紀念館鄰近彰化市火車站，區位和交通上雖然條件不差，但因位於住宅大樓內，觀眾較容易產生心理上的障礙感。另外，在虛擬服務推介上，則可透過網站觀看館舍數位化典藏之文物。

(五)、「明道中學現代文學館」

「明道中學現代文學館」的訴求和預期目標是為保存「明道文藝雜誌社」於推展台灣現代文學過程中之相關文學史料，並提供文學展示空間，使學生與喜好文學者能親炙作家心靈，並為活化校園現代文學教育而努力。在目標觀眾的擬定上，主要希望吸引學校師生、社區居民以及學者專家。在行銷產品和價格方面，入館參觀展覽和參加演講活動為免費，而文藝營和培訓研習營等活動，則為非營利性質，酌情收費。在通路方面，文學館周邊公共交通運輸網路堪稱活絡，且鄰近高速公路交流道，但因位於中學校園內，入館需透過電話預約，且多數活動亦僅限學校師生參與；因此，於實體服務的推介上，因對象而異，對於校外人士而言，障礙感較高，對於學校師生而言，則無。

(六)、「吳濁流藝文館」

「吳濁流藝文館」的訴求和預期目標是為紀念、闡揚吳濁流對於台灣文學之貢獻和其文學創作，並作為西湖鄉開發無形遺產之基礎，提供國內外學者良好的資料研究環境，以促進學術研究，發展地方文化、藝術、觀光等建設。在目標觀眾方面，主要希望吸引社區居民、學校師生及學者專家，並引起客家族群的關注。在產品與價格方面，入館參觀展覽為免費，而書籍的販賣上，以反映成本為主，其他出版社寄賣的書籍，則有九折優惠。在場地租借上，目前為免費，未來若要改為收費機制，則須提請民意代表機關審核。「吳濁流藝文館」表示，目前館內只販賣吳濁流相關書籍，但未來則希望開發吳濁流主題相關的書籤文具，或是規劃餐飲服務。在通路方面，於實體服務的推介上，藝文館因位在人口外移情況較為嚴重的客家村落中，周邊公共交通運輸網絡不便。

(七)、「國家台灣文學館」

「國家台灣文學館」的訴求和預期目標是為保存發揚台灣文學，成為台灣文學資料蒐集、保存、展示、研究、推廣的權威中心，並使文學親近民眾，帶動文化發展。在目標觀眾的擬定上，希望所有的族群都能關注到館舍活動，因此特別重視展覽和活動型態的多樣化，以對應各屬性各階層的觀眾。在產品與價格方面，入館參觀展覽，座談活動和閱覽書籍皆為免費，書籍的販賣則為非營利性質，以反映成本為主。在通路方面，文學館位於台南市中心，鄰近火車站，且具有停車空間，於實體服務的推介上，較為方便。另外，在虛擬服務推介上，則可透過網站觀看線上展覽，教育活動影片，與購買書籍。

二、行銷對象

當代博物館文化中，觀眾是影響博物館營運方向的重要因素之一。博物館如何使觀眾印象深刻，增加愉悅感受與參與興趣，已成為其規劃推展活動時的重要考量。觀眾的調查研究即是對行銷對象資訊的掌握和分析，使決策者可依此擬定行銷策略。以下將從觀眾調查與研究，以及觀眾結構二層面，探究各文學館對於行銷對象的認知，文學館觀眾的組成和大致屬性。

(一)、「胡適紀念館」

「胡適紀念館」過去曾經作過的觀眾調查與研究工作，包括：觀眾結構、職業與地區分布，館舍內外環境和展示說明滿意程度，以及觀展意見。紀念館採取非強迫式的調查方法，於館舍入口處放置觀眾意見調查表，以供隨時填寫。平均而言，每四個月至半年，待調查表累積至足夠份量後，紀念館則會根據調查項目作比例分析。

在觀眾結構方面，「胡適紀念館」的觀眾以國內機關團體較多，而其中又以學校團體為主，公家機關其次。自海外前往參訪的觀眾，多為散客；其中又以大陸人士居多。根據紀念館對於觀眾結構比例上的估計，學生約佔五成；教師佔 15%；其他則為散客、觀光客與學者³¹⁰。

(二)、「鍾理和紀念館」

「鍾理和紀念館」曾進行的觀眾調查，主要是針對觀眾對於典藏展之觀展意見與興趣調查。根據紀念館估計，觀眾結構中以學生居多，約佔 40%；國內觀光客佔 40%；社區居民約佔 15%；而外國觀光客則佔 5%³¹¹。

(三)、「林語堂故居」

「林語堂故居」為瞭解觀眾對於館舍的整體感受，曾針對館內服務品質的滿意度作調查，項目包括：環境空間清潔的滿意度；觀展意見；館員和服務生態度等等。另外，故居亦曾作過觀眾結構性的調查，但由於前任館員離職時並未交代調查和分析結果；因此，觀眾結構狀況則不得而知³¹²。

³¹⁰ 同註九十四，頁 230(548)。

³¹¹ 同註一〇八。

³¹² 同註一二〇，頁 249-250(564-572)。

(四)、「賴和紀念館」

「賴和紀念館」未曾作過觀眾調查與研究工作，而根據館員約略估計館舍之觀眾結構，以學生居多，約佔 80%；社區居民約佔 15%；國內觀光客佔 4%；而外國觀光客則佔 1%³¹³。

(五)、「明道中學現代文學館」

「明道中學現代文學館」未曾作過觀眾調查與研究工作。而根據館員的約略估計，觀眾結構中，以學校師生居多，約佔 80%；考察團則佔 20%³¹⁴。

(六)、「吳濁流藝文館」

「吳濁流藝文館」未曾作過觀眾調查與研究工作。而根據館員的約略估計，館舍參觀人數每月約 300 人，觀眾結構以國內觀光客居多，約佔 80%；社區居民約佔 20%；而外國觀光客則佔 1%³¹⁵。

(七)、「國家台灣文學館」

筆者與「國家台灣文學館」推展組組長進行訪談時，其表示館舍未曾作過觀眾的調查與研究工作，但由於當時館內正有博物館管理相關科系的研究所實習生，彼此已合作規劃進行常設展與兒童書坊的觀眾調查。由於文學館過去從未作過此類調查，因此調查將先朝基礎的層面發展，如：觀眾屬性，觀展感受，以及觀眾對於館內設施和服務的反應³¹⁶。

³¹³ 同註一三七，頁 261(412)。另，觀眾結構之數據資料來源，根據 2004 年 8 月訪談紀錄。由於該次訪談僅進行經營現況初步瞭解，問卷設計尚未完整，故紀錄內容僅作為參考用途，不置入本文附錄。

³¹⁴ 同註一四七，頁 287(424-426)。

³¹⁵ 同註一五五，頁 275(463)。另，觀眾結構之數據資料來源，根據 2004 年 8 月訪談紀錄。由於該次訪談僅進行經營現況初步瞭解，問卷設計尚未完整，故紀錄內容僅作為參考用途，不置入本文附錄。

³¹⁶ 同註一九二，頁 300(469-472)。

三、傳播工具

在博物館行銷中，由於宣傳(Promotion)所扮演的吸引觀眾角色，效果是顯而易見的，因此往往被視為行銷手法中最主要的部分。本文參考潘美君所歸納的整合行銷傳播概念³¹⁷，從操作層面，分別檢視各文學館在廣告，公共關係與直效行銷三類傳播工具的使用程度如何，以下依各館成立順序分別探討之。

(一)、「胡適紀念館」

「胡適紀念館」在廣告運用方面，主要以網頁介紹方式，提供觀眾資訊；唯特展時，有傳媒報導其相關資訊。在公共關係方面，紀念館於二〇〇二年與「績溪胡適故居」曾簽訂的〈友好協作備忘錄〉，其內容在誠摯友好的基礎上，協定館際間加強往來，適時互訪，並於重大活動時，互發邀請函。另外，紀念館與「北京大學圖書館」間亦有交流往來，主要規劃共同合作整理胡適藏書總數，並於未來共享整理成果³¹⁸。此於行銷上之意義是使「胡適紀念館」於台灣以外之區域打開知名度，以互助的方式，增加文學館的使用率，並開拓觀眾群。

(二)、「鍾理和紀念館」

「鍾理和紀念館」在廣告運用方面，主要以網頁介紹和報章媒體不定期刊登其相關訊息之方式，提供資訊，維持知名度。

(三)、「林語堂故居」

「林語堂故居」在廣告運用方面，主要以網頁介紹進行宣傳。過去館舍曾發行報紙，但因人力有限而作罷。由於故居不具廣告經費；因此，亦會利用非營利性質的藝文報刊，如：《破報》，提供相關活動資訊。在公共關係方面，故居考量到觀眾的需求與附近社區權益，於館舍對面租借一小型停車場，以增加觀眾於交通上之便利性並與社區民眾維持良好關係。在直效行銷方面，故居以招募網路會員之方式，

³¹⁷ 潘美君撰，〈博物館宣傳的新思維：整合行銷傳播〉，《博物館學季刊》，vol.19, NO.2, 2005, 4。

³¹⁸ 同註九十四，頁 234(695-705)。

透過電子郵件，提供文學講座和藝文活動訊息，與觀眾建立關係³¹⁹。

(四)、「賴和紀念館」

「賴和紀念館」在廣告運用方面，主要以網頁介紹的宣傳方式，增加參訪率，並與大眾交流。紀念館表示，雖然館方希望吸引更多的觀眾，但沒有意願使用過度和誇張的宣傳手法³²⁰。

(五)、「明道中學現代文學館」

「明道中學現代文學館」在廣告運用方面，主要以網頁介紹、《明道文藝》之報導，以及新聞媒體，宣傳館內相關資訊。在公共關係方面，館舍以親切熱誠的態度，建立口碑，使志工，教師，愛心媽媽，以及曾經觀展後的觀眾，皆成為其宣傳的工具³²¹。

(六)、「吳濁流藝文館」

「吳濁流藝文館」在廣告運用方面，除了報章媒體的報導外，還於西湖鄉公所網站架構中，架設藝文館專屬網站，以方便觀眾對館舍之查詢與瞭解。在公共關係方面，曾與聯合大學共同規劃策略聯盟的合作方案³²²。

(七)、「國家台灣文學館」

「國家台灣文學館」在廣告運用方面，除了初開館時曾使用電視廣告宣傳，主要還是以網頁介紹，報刊媒體的文宣、以及全省各地政府機關的跑馬燈進行宣傳。在公共關係方面，館舍以提供會議室租借，發行館訊的方式使大眾更有機會瞭解親

³¹⁹ 同註一二〇，頁 249(538-547)。

³²⁰ 同註一三七，頁 261(397-399)。

³²¹ 同註一四七，頁 287(406-420)。

³²² 同註一五五，頁 274(435-436)。

近文學館，而於館際合作的層面上，從基礎的互換宣傳海報，到深入的互助合作關係都會有過。在直效行銷方面，主要以招募網路會員的方式，透過電子郵件，提供文學講座和藝文活動訊息，與觀眾建立關係³²³。

³²³ 同註一九二，頁 300(456-461)。

四、小結

行銷宣傳的過程中，首重對整體行銷情境的理解，而其涵蓋範圍包括：目標與訴求，產品，價格與通路；對應到台灣地區文學館的經營，即是：館舍宗旨，目標觀眾，文學館服務，服務使用和商品費用，推介服務和商品管道。有關各館宗旨與目標觀眾，已分別於本文第三章設立宗旨與定位，以及第四章功能現況的小結中有清楚的敘述，故不再重複。

而在產品(Product)、價格(Price)與通路(Place)方面，首先文學館的產品即為館舍提供之服務，約可分為四種類型：入館參觀，書籍與商品販售，館內外教育活動，網路線上服務。其次，在價格上，除「林語堂故居」較有藉經營文化產業自給自足的企圖，其他文學館提供服務多為免費或非營利性質。在通路上，台灣地區文學館仍傾向實體的經營，觀眾大多需要親自前往館舍，才能獲取服務，途徑並非多元。但虛擬服務的推介有持續加強的趨勢，目前以「國家台灣文學館」發展較為完整。以下將台灣地區文學館行銷產品(Product)，價格(Price)與通路(Place)現況列表呈現：

●表 4-4-4-1 台灣地區文學館行銷產品、價格與通路現況(2004-2005)

文學館隸屬機構	館舍	產品(Product)= 文學館服務	價格(Price)= 服務使用和商品費用	通路(Place)= 推介服務和商品管道
隸屬政府機構的 文學館	胡適紀念館	入館參觀	免費	公共運輸交通網絡發展成熟
		胡適著作，出版品，書籤，明信片販售	非營利目的，價格偏低	該館服務台
	吳濁流藝文館	入館參觀	免費	周邊公共交通運輸網絡不便
		吳濁流相關書籍販售	非營利目的，反映成本	該館
		場地租借	免費	該館
	國家台灣文學館	入館參觀	免費	位於台南市中心，鄰近火車站，有停車空間
		座談與藝文活動	免費	該館
		閱覽書籍	免費	該館
		台灣文學相關書籍販售	非營利目的，反映成本	該館，網站
		線上展覽，教育活動影片觀賞	免費	網站

(續前頁)

公辦民營的文學館	林語堂故居	入館參觀	新台幣 20 元	位於台北市近郊，假日公共運輸網絡較平日頻繁
		林語堂相關書籍和紀念商品販售	與市價相當	該館服務台，網站
		餐飲	與市價相當	該館
		場地租借	一小時新台幣 2000 元，全天 6000 元	該館
		數位典藏文物觀賞	免費	網站
隸屬財團法人文教基金會的文學館	鍾理和紀念館	入館參觀	免費	靠近山區，交通不便
		鍾理和相關書籍販售	非營利目的，反映成本	該館服務台
		館外教育活動	非營利目的，反映成本	該館，該基金會
		數位典藏文物觀賞	免費	網站
	賴和紀念館	入館參觀	免費	近火車站，區位和交通條件雖好，但因位於住宅大樓，易產生參觀障礙感。
		賴和與台灣文學相關書籍，影片與明信片販售	市價六至八折優待	該館
		場地租借	免費	該館
		館外教育活動	非營利目的，反映成本	該館，該基金會
隸屬學校的文學館	明道中學現代文學館	入館參觀	免費	周邊公共交通運輸網路活絡，近高速公路交流道；但因位於中學校園，校外人士易產生參觀障礙
		演講活動	免費	該館
		館外教育活動	非營利目的，酌情收費	該館

(資料來源：各文學館訪談紀錄、筆者實地參訪／繪製)

台灣地區文學館普遍對於行銷對象(People)即觀眾，缺乏研究；即使是觀眾屬性結構一類的基礎調查，亦十分少見。部分館舍，如：「胡適紀念館」、「林語堂故居」和「鍾理和紀念館」也曾針對觀眾感受與結構屬性，進行調查分析，但往往在館員離職後，發生資料散軼，或接手者無能力應用分析資料的結果。以下將各文學館的觀眾調查與研究範圍，以及觀眾結構比例列表呈現。另，由於台灣地區文學館實際進行觀眾結構調查情況不佳，除「胡適紀念館」與「鍾理和紀念館」之外，其他羅

列數據皆為各館館員主觀估計值³²⁴，確實與否，有待日後有心研究者再作調查，此亦為本文研究之限制。

●表 4-4-4-2 台灣地區文學館觀眾調查與觀眾結構現況(2004-2005)

文學館隸屬機構	館舍	觀眾調查與研究範圍	觀眾結構
隸屬政府機構的文學館	胡適紀念館	觀眾結構，屬性，對環境與展示說明滿意程度，觀展意見	學生 50%
			教師 15%
			散客，觀光客與學者 35%
吳濁流藝文館	未曾進行觀眾調查		[國內觀光客 80%]
			[社區居民 20%]
			[外國觀光客 1%]
國家台灣文學館	正在進行觀眾調查，包括：觀眾屬性，感受與設施滿意度	未知	
公辦民營的文學館	林語堂故居	環境清潔滿意度，觀展意見，館員與服務生態度滿意度	未知
隸屬財團法人文教基金會的文學館	鍾理和紀念館	觀展意見與興趣調查	學生 40%
			國內觀光客 40%
			社區居民 15%
			外國觀光客 5%
賴和紀念館	未曾進行觀眾調查		[學生 80%]
			[社區居民 15%]
			[國內觀光客 4%]
			[外國觀光客 1%]
隸屬學校的文學館	明道中學現代文學館	未曾進行觀眾調查	[學校師生 80%]
			[考察團 20%]

(資料來源：各文學館訪談紀錄／筆者繪製)

行銷過程中，宣傳(Promotion) 扮演著吸引觀眾的重要角色。從操作的層面，文學館的宣傳工具包括：廣告，公共關係與直效行銷。廣告方面，主要為網站介紹與傳播媒體兩種管道；公共關係方面，以「胡適紀念館」的發展較為國際化，「國家台灣文學館」和國內其他藝文機構互動較佳。在直效行銷方面，僅「林語堂故居」和「國家台灣文學館」採取招募網路會員的方式，提供館訊服務，和觀眾建立關係。茲將台灣地區文學館行銷宣傳情況列表呈現如下：

³²⁴ 表 4-4-4-2 所示之觀眾結構比例，羅列數據若為受訪者提供主觀估計值，則以括號表現之。

●表 4-4-4-3 台灣地區文學館行銷宣傳現況(2004-2005)

文學館隸屬機構	館舍	廣告	公共關係	直效行銷
隸屬政府機構的文學館	胡適紀念館	平日：網站介紹 特展：傳播媒體	與「績溪胡適故居」曾簽訂的〈友好協作備忘錄〉，與「北京大學圖書館」合作整理胡適藏書	
	吳濁流藝文館	網站介紹，報章媒體不定期刊登相關訊息	曾與聯合大學共同規劃策略聯盟合作方案	
	國家台灣文學館	網站介紹，報章媒體刊登相關訊息，電視廣告，政府機關跑馬燈	會議室租借，發行館訊，與其他藝文機構互助合作	招募網路會員，提供館訊，與觀眾建立關係
公辦民營的文學館	林語堂故居	網站介紹，非營利性質藝文報刊刊登活動訊息	租借停車場，提供觀眾停車，不妨礙社區居民權益	招募網路會員，提供館訊，與觀眾建立關係
隸屬財團法人文教基金會的文學館	鍾理和紀念館	網站介紹，報章媒體不定期刊登相關訊息		
	賴和紀念館	網站介紹		
隸屬學校的文學館	明道中學現代文學館	網站介紹，《明道文藝》報導，傳播媒體報導相關訊息	志工，教師，愛心媽媽與觀展後觀眾自願為其宣傳	

(資料來源：各文學館訪談紀錄／筆者繪製)

除了上述行銷情境，行銷對象與傳播工具，為行銷公關與宣傳成功與否的關鍵因素；另外，行銷效益評估機制的建立，則可使館舍從中累積經驗，調整行銷手法，作為日後改進的根據。效益評估的目的，主要在瞭解行銷對象接受宣傳訊息後，心態上的改變；由於行銷主在追求知名度、形象和購買意願的提升³²⁵，對應於文學館的經營，則可反映文學館整體知名度、形象，以及觀眾參與狀況。

雖然行銷效益的評估和實際行銷過程同等重要；然而，目前台灣地區文學館尚未建立行銷工作效益的評估機制。此亦是文學館界行銷經驗無法整合，累積和傳承的問題所在。另外，由於文學館皆缺少行銷專門組織編制，進行資料蒐集和效益研究，故使得文學館的行銷傳播面臨難以突破的瓶頸。

³²⁵ 同註三一七。

第五章、結論與建議

本研究最終目的在探討台灣地區文學館的經營管理，故以下將針對文學館的設立現象，經營問題，以及對台灣文學和文化的呈現特色三個層面，進行歸納結論。並就未來發展的可行策略提出相關建議，提供各文學館與文學館群作為日後規劃之參考。

一、結論——台灣地區文學館經營管理研究發現

(一)、台灣地區文學館設立宗旨目標與功能定位

台灣地區文學館的設立因素主要包括：紀念文學作家人格典範、收藏保存文學史料，以及塑造文化形象和建構文學主體性三方面。首先，在紀念文學作家人格典範方面，五座以個人紀念為主題的文學館，紀念的作家皆生長於二十世紀初，遭遇新舊文學轉換、殖民統治、政治形勢變遷等影響，而在文學及人格表現上有創新與示範性的突破，或具時代意義與價值。在收藏保存文學史料方面，本為文學界最初的想法，為文學研究和文化歷史的傳承成立具有資料存藏功能的館舍。當然，若只是為了文學史料存藏的理由，亦還不足以耗時費力的設立公眾服務性質的文學館；因此文學史料被應用於研究、展示和教育的傳達，促進文化認同，及塑造文化形象與主體性，亦是文學館成立的重要因素。從上述紀念性、歷史傳承，以及文化建構三項文學館成立的因素而言，可知文學館的設立具有提出典範，爭取文學詮釋，促進認同感，維繫意識形態的意圖。是故，文學館的存在不僅是文學精神的象徵，也具有啟發文化群體在經歷異文化和全球化挑戰時，自我定位、自我理解和自我認同的實踐。

而在七座文學館的沿革過程中，成立時間超過二十年的三座館舍：「胡適紀念館」、「鍾理和紀念館」與「林語堂故居」，在組織行政上為符合時代法治的精神，在空間陳設上，為因應現代觀眾的參觀需求，皆經歷了組織型態與空間形式的轉變，以求行政定位明確，館舍形象親民。其他於九〇年代以後設立的四座文學館，在沿革情形上，主要有「賴和紀念館」因「和園」大廈住戶無法接納而搬遷至目前所在館址，以及「國家台灣文學館」處於邁向行政法人的過渡時期。上述跡象顯示，台灣地區的文學館組織行政和空間形式的改變，是在永續經營和順應時代需求的前提下進行。

在宗旨方面，作家紀念類型文學館的推廣呈現，著重於作家文學精神格調，無論是「胡適紀念館」、「鍾理和紀念館」、「林語堂故居」、「賴和紀念館」或「吳濁流藝文館」，皆以作家的文學風格、處世態度與人格特質，呼應館舍整體的經營方向。文學流派類型的「明道中學現代文學館」，則重視現代文學知識的教育，由於其位在校園，教育推廣的對象以學校師生為主，故經營方向亦都以此為考量。綜合類型的「國家台灣文學館」著重從文學史觀的脈絡，傳達台灣文學的形象。上述三種類型的文學館，分別從文學作家、現代文學教育與文學史的角度出發，都共同朝向文學推廣的方向發展，希望以文學的感染力，塑造具有特色和正面形象的社會文化。

在功能定位方面，文學館皆以全方位多功能發展自期。雖然，此觀念主要來自近代博物館的經營理念，希望具備展示、典藏、教育、研究與休閒遊憩等功能；但多數文學館未考慮自身資源與能力無法達到全面化發展，因此形成定位理想高，實踐手段弱的困難處境。事實上，博物館全方位的發展並非一蹴可及，也未必所有的文學館皆需要朝多功能發展，但卻應具備特色，並在衡量館舍資源與能力的前提下，規劃執行步驟與方針，以踏實的態度定位未來發展。現階段而言，台灣地區文學館對於文學教育和社會文化發展的影響，具有標示性的作用，但在呈現與實行上仍有待加強。

(二)、文學館經營問題

1. 人力不足

除「國家台灣文學館」之外，台灣地區文學館館員人數偏低，同時從事行政、典藏、展示、教育、行銷宣傳等多項館務工作，有時還需兼任其他職務，實有人力不足之問題。是故，一般而言，文學館投注於行政業務的時間較為固定，而於其他工作項目上，則必須考量是否有足夠的人力，選擇性的執行與規劃。例如：「胡適紀念館」因著力於典藏文物數位化之工作，故較為忽略展示與教育推廣活動之規劃；「林語堂故居」皆因人力少，無法確定特展換展頻率，和主動爭取附近學校互動機會；「賴和紀念館」因須顧及基金會經營運作，於館務推動上較為被動；而「明道中學現代文學館」則為「明道文藝雜誌社」附屬單位，無專門人事編制負責經營擴展館務。

2. 館員欠缺博物館經營管理相關專業

文學館的館務人員不但需要對文學有研究認識，還需要具備經營管理的觀念與方法。除「國家台灣文學館」規模大，得以同時具備多方專才之外；台灣地區文學館因館員人數有限，能力與學識背景集中在行政、文學、歷史、社區服務或教育某

一方面，缺乏博物館管理相關領域專業知識。尤其在策展、典藏管理與博物館行銷等專業知能的表現上，更有待加強。

3. 經費預算有限，缺乏企圖心

除「國家台灣文學館」之外，台灣地區文學館經費少，往往僅具維持基礎開館運作的能力，而於爭取觀眾，擴大服務範圍的實力較弱。因此，各館也習於從基礎運作的觀點，而非績效的角度衡量自身的經營是否步上常軌。文學館在經費預算來源固定，但有限的情形下，對於館務運作的自我要求僅是具備展示空間與固定展覽，而將展示與教育活動的新鮮創意，以及觀眾的感受參與程度置於次要。是故，受限於經費而缺乏企圖心，是文學館前進的阻力，也影響其與當代文化對應的節奏上顯得遲緩。

4. 典藏空間與設備未達專業水準

台灣地區文學館的典藏空間和設備普遍未達專業水準。部分館舍欠缺專門典藏空間，如：「賴和紀念館」與「明道中學現代文學館」，而其他館舍如：「胡適紀念館」、「鍾理和紀念館」與「林語堂故居」雖具專門典藏空間，但並無溫溼度控制的環境結構，須以防潮櫃存放手稿一類紙質文物。唯一具備空調環境的「國家台灣文學館」，則因籌備時期未預留前置室，目前僅能規劃將未入庫的文物擺放於行政辦公樓層中，較空曠的走道。

5. 展示型態與展示手法尚待開發

台灣地區文學館的展覽型態主要為典藏常設展或主題常設展，特展與邀請展舉辦的頻率有限；相對於國內美術館或歷史博物館，文學館的展示型態較為單調。為擴大文學館參與與服務的範圍，巡迴展、國際展與申請展等型態也都值得開發。而在展示手法上，目前主要包括：敘述式與情境式，前者主要針對文學歷史與意涵的詮釋，後者強調文學的意境，象徵和精神層次。然而，除此之外，若要呈現文學修辭與聲韻上的美感，則尚有困難。因此，文學館的展示手法還有很大的發展可能與實驗空間。

6. 未能書面擬定館務發展相關政策與制度

在典藏政策與管理制度的訂定上，除「國家台灣文學館」，其他台灣地區文學館普遍因規模小，對於文物的管理，易流於人少好商量的思維，而忽略訂定一套適合的制度與規範。雖然典藏管理制度的闕如不會立即造成營運上負面的影響，然而從長遠的眼光，因缺乏典藏管理準則，未經審慎的討論與專業的評估，極有可能發生

過度或錯誤的保存與利用方式，而損及文物和館務推動之效益。另外，目前台灣地區文學館對於教育推廣發展的方向，雖具概念和想法，但皆無以書面文字擬定階段性的策略，作為全館共識。因此，若執行館員離職或業務換手，則政策延續的機會較低。

7. 忽略研究功能

台灣地區文學館在研究功能的展現上，著重在推動研究與協助研究的層面。「國家台灣文學館」是唯一具有專職研究人員與分組的館舍，但主要業務項目仍為研究推動相關行政業務程序，而非研究本身。其他文學館雖於定位上有此規劃，但多因人力有限，專業程度不足，無實踐的可能。其實，並非各館皆如同「國家台灣文學館」有推動台灣文學史研究的使命和能力，因此，若能將部份時間與精力投注於館內收藏文物的詮釋，以及如何將之應用於館務推動等相關命題，則是較為可行的辦法。

8. 賣店商品缺乏特色與吸引力

台灣地區文學館皆於服務台設有賣店，販賣相關書籍與商品。賣店的佈置與陳設，在視覺上缺乏吸引力，較難引起購買慾望。而商品以書籍為主，紀念品為輔。雖然書籍頗能代表文學館的特色，也具專題性和完整性，但對觀光客而言，書籍的重量往往是購買意願低落的主因。另外，在紀念品方面，文學館多販售明信片、書籤、鉛筆、馬克杯一類物件，然而由於樣式上無法將文學的藝術性和設計感結合，和國內其他美術館或博物館販賣商品相似度太高，亦難以獲得觀眾青睞。

9. 行銷效益評估機制尚未建立

目前台灣地區文學館尚未建立行銷工作效益的評估機制，對於觀眾心態、屬性、滿意度、參與狀況等，缺乏認識。部分館舍，如：「胡適紀念館」，「鍾理和紀念館」和「林語堂故居」曾針對觀眾感受與結構屬性，進行調查分析，但亦未能應用調查資料，規劃行銷策略。由於行銷效益的評估，主要在瞭解觀眾接受宣傳訊息後，心態上的改變，使館舍能從經驗中，調整行銷手法；故文學館若要整合、累積與傳承行銷經驗，以提升整體知名度、形象和觀眾參與程度，則需要建立行銷效益評估機制。

(三)、文學館對台灣文學與文化的呈現

「台灣文學」一辭是在一九七〇年代鄉土文學論戰後期，才逐漸形成的獨立語

意系統，在此同時民間的文學界人士亦開始關注台灣文學史料的收存問題，而逐步促成「鍾理和紀念館」的設立。自一九八七年解嚴之後，以台灣文學與文化為主體的研究，產量更豐，文學史料的蒐集與整理更有迫切的需求，也因此於一九九〇年代之後，國內始有籌設國家級文學資料館的呼聲和計畫。

自九〇年代至本世紀初，台灣地區的文學館從三座增加至七座。發展至今，文學館既扮演著台灣文學的詮釋者角色，而其整體現象也反映了台灣文學的發展。文學館的興起與成立呼應著台灣文學多元並列的視角，而以文化的角度解讀之，則必然與社會體制、權力結構的相互作用有關。

從六〇年代「胡適紀念館」的設立，至八〇年代「鍾理和紀念館」與「林語堂紀念圖書館」的開館營運，再到九〇年代「賴和紀念館」、「明道中學現代文學館」、「林語堂故居」、「吳濁流藝文館」與「國家台灣文學館」的成立，相當程度的反映出國內文學與文化典範的轉折與角力。在文學的層面是五四精神、現代主義、鄉土文學與台灣文學；在文化層面是民族主義、現代性、鄉土意識、本土意識和資本主義。

每座文學館如同實體的歷史書寫，有一套獨特的觀點，傳達文學背後內蘊的文化深度。各館因設立背景和主題的差異，呈現的不同內涵，亦都可以被歸入台灣文學的其中一個面向，反映台灣文化的多元風貌。台灣文學的主體性透過文學館的呈現得以顯示，台灣文化的傳統透過文學館得以平等並列；文學館的存在為現代詮釋台灣文學時，提供一個容納多元文化主體的空間。

二、建議

(一)、對各文學館經營發展的建議

1. 「胡適紀念館」

於組織人力方面，凝聚館員向心力、專業能力與業務效率。在空間設備方面，長期共用或短期寄存「中央研究院檔案館」庫房，改善典藏環境的不完備。在典藏方面，徵詢專業意見，預防展示文物受損。在教育推廣方面，運用典藏資源，延展社教服務，探索多元成長空間。在研究方面，藉學術文化交流，拓展胡適研究與推展內容，探索和當代文化連結的可能性。在休閒遊憩方面，營造舒適人文空間，彰顯「中央研究院」學術精神。在行銷公關與傳播方面，延續館際友好互動模式，強

化交流合作業務範疇；調整發展重點與特色，設計新版網頁，加強參訪資訊傳播與形象包裝，增加宣傳管道。

2. 「鍾理和紀念館」

在行政組織方面，加強館員專業能力與業務效率；擬定各項業務交接程序與制度，減少新舊館員經驗斷層。在展示方面，運用藏品，突顯展覽特色。在典藏方面，徵詢專業意見，訂定典藏管理制度，保障文物完整性。在教育推廣方面，擬定階段性政策與目標；運用典藏資源、在地文化特色，以及與台灣文學界密切的關係，拓展社教服務型態。在行銷公關與傳播方面，結合文學和觀光，開拓國際知名度。

3. 「林語堂故居」

在行政組織方面，貫徹公辦民營體制之正面特質，擴大與台北市各博物館間合作程度；增聘教育推展專員，吸收展場志工；擬定各項業務交接程序與制度，減少新舊管理者知識和經驗斷層。在空間設備方面，因應當地氣候環境不利於設備建築的情況，每年冬季閉館進行保養維護。在教育推廣方面，擬定推廣政策與階段性目標；針對林語堂跨界文學特質，與當代文藝進行對話，重新發掘觀眾認同價值。在典藏方面，徵詢專業意見，訂定典藏管理制度，保障文物完整性；限制文物公開展出時數。在休閒遊憩方面，善用多元題材和主題，開發潛在參與者。在行銷公關與傳播方面，強化對中國和香港觀眾之宣傳，規劃適切贊助回饋方式。

4. 「賴和紀念館」

在組織人力方面，強化館員典藏管理專業知能。在典藏方面，與「國家台灣文學館」建立典藏管理制度和諮詢管道，預防文物受損。在休閒遊憩方面，透過創意商品販售和館外教育活動，彌補館舍空間有限的問題。在行銷公關與傳播方面，透過館外展覽與教育活動，開拓知名度。

5. 「明道中學現代文學館」

在行政組織方面，在校園附屬單位的體制下，爭取合理的人力和經費預算；以校園文學教育為定位，爭取政府補助；增聘專職館員，尋求社會贊助；加強館員培育訓練。在典藏方面，確立管理政策與制度，建立專業諮詢管道；遊說捐贈者簽定契約。在行銷公關與傳播方面，利用多元管道宣傳，清楚標示館舍位置；善用學校資源和人力，建立良好公共關係，吸引社會大眾關注，深化校園文學教育推廣實效。

6. 「吳濁流藝文館」

在組織人力方面，鼓勵現職館員參與培訓課程，加強策展和教育推廣能力。在空間設備方面，爭取擴充教育推廣相關軟硬體設施。在展示方面，延續與地方藝文界良好互動關係，加強以客家文學教育為主題的展示內容。在教育推廣方面，結合在地資源，以客家方言文學教育推廣為定位。在休閒遊憩方面，發展地方藝文特色，凝聚在地藝文資源，共創核心價值，培養觀光產業生成要素。在行銷公關與傳播方面，延伸文化創意產業發展理念，開創文學和觀光結合的產業型態。

7. 「國家台灣文學館」

在行政組織方面，促請行政機關與民意機關儘快明確營運體制，提升運作效益；延續專職專業，以及對文建會與文學界溝通管道的暢通，推動經營步入常軌。在空間方面，改善展場自然光線過強的問題。在教育推廣方面，應用台灣文學多元特質，開拓推廣展示型態，教育服務各階層背景社會大眾。在行銷公關與傳播方面，善用建築特色，結合文化觀光與時尚活動，行銷整體形象；定期透過觀眾研究調查，研擬經營行銷策略與宣傳辦法，建立特色和國際形象。

(二)、文學館群的策略聯盟

文學館以有形物質呈顯無形文學的性質，隨著台灣地區文學館逐漸增多，而將其從名人紀念館的類型中區隔出，成為另一群特殊生態的博物館。文學館的數量增加，但卻因性質特殊，無法從其他類型博物館獲得完整經營經驗；是故文學館之間彼此的聯繫、交流與合作，是為提升經營運作效益的一條出路。

策略聯盟被運用在企業界時，是從經濟效益為考量，以群體合作之力達到綜效，被應用在文化機構時，則以服務與推廣的效益為考量基礎，故無一般企業策略聯盟所顧慮的技術流失，惡性競爭等問題。策略聯盟的執行有一套策略與規劃，無組織合併的問題，適合國內博物館的狀況。文學館為非營利機構，且有推廣文學與教育社會大眾等共同的目標宗旨，若能進行策略聯盟的合作關係，則可朝素質與形象提升的途徑，穩定營運，活潑發展，達到活絡館際交流，開展館員視野，增進新知、擴大服務，推展文學和文學館文化、影響視聽，獲得社會關注，以及節省經營成本等功效。

不過另一方面，策略聯盟也可能造成館務工作增加，而引發館員不情願負擔「多餘的」業務情況。因此，文學館群初期規劃的策略聯盟型態，應以彈性的專業交流

為主，不須作強制性規範，待培養相當默契與信任感之後，再擴大合作範圍。如此，文學館群的結盟才是自發性，且具實質意義的合作關係。

(三)、對行政主管機關規劃相關政策的建議

文學介於有形與無形之間的特質，使文學館成爲一類特殊型態的博物館，無法自其他類型博物館獲得完整的經驗傳承；尤其以地方文學館，在缺乏財力和專業人力背景的條件下，更難以藉由自行摸索改善經營。有鑑於此，若主管機關在地方文化館輔導團的輔導機制中，能針對館舍性質予以區分，針對地方文學館面臨的困難與不足，提供專門且專業的諮詢和協助，則對於館舍的經營效益可產生較大的影響。

另外，由於國內文學館的成立已逐漸增多，文學館館際間的交流合作有助於經驗傳承、活化經營、擴大服務和推展文學與文化。然而，現階段文學館之間互不熟悉，且無主持者，經費和運作人力，若主管機關能扮演文學館館際間初步交流的主持單位，使各館的合作關係有一個好的開始和公開的管道，則對於多數文學館而言，樂見其成。文學館之間有了初步的互動後，主管機關可改以協助方式，規劃鼓勵措施，設立專案經費和人力，鼓勵「國家台灣文學館」擔任經驗傳授，以及提供專業教育和諮詢的角色，促進文學館群運作館際間的合作關係。

(四)、後續研究建議

本研究範圍包括一九六二年至二〇〇三年之間，台灣地區設立的七座文學館，針對設立背景、定位宗旨，以及經營管理現況進行探討。礙於蒐集資料與寫作時間有限，無法將二〇〇三年十月之後陸續成立的文學館納入研究範圍，有待未來繼續研究。另外，受限於國內觀眾對於文學館的認識尤待加強，本文田野調查與訪談角度，主要從各館經營管理的立場出發；對於定位與發展的評量，以及觀眾參與程度的調查分析，有待日後對此議題作更細緻的探討。

參考文獻

一、中文書目

(一)、中文專書

文建會，《文化台灣：新世紀·新容顏》，台北：遠流出版社，2004。

文建會，《行政院各部會九十三年度文化藝術補助暨獎助輔導辦法彙編》，台北：文建會，2004。

中華民國博物館學會，《亞洲美術館型態與資源調查期末報告》，台北：文建會，2004。

成寒，《推開文學家的門》，台北：九歌出版社，2002。

何寄澎主編，《文化，認同，社會變遷：戰後五十年台灣文學國際學術研討會論文集》，台北：文建會，2000。

林耀德主編，《當代台灣文學評論大系：文學現象卷》，台北：正中，1993。

林瑞明，《台灣文學的時代精神—賴和研究論集》，台北：允晨，1993。

林明昌編，《閒情悠悠——林語堂的心靈世界》，台北：遠景，2005。

邱貴芬，《後殖民及其外》，台北：麥田，2003。

周質平，《胡適與韋蓮司：深情五十年》，台北：聯經，1998。

胡幼慧主編，《質性研究—理論，方法及本土女性研究實例》，台北：巨流，2002。

胡適，《四十自述》，台北：遠流出版社，1992。

施明發，《如何規劃博物館教育活動》，台北：文建會，2000。

徐宗國譯，Anselm Strauss and Juliet Corbin 著，《質性研究概論》，台北：巨流，2002。

- 陳國寧，《博物館學》，台北：國立空中大學，2003。
- 陳國寧，《台灣地區中小型博物館經營管理之研究》，台北：文建會，1997。
- 陳介英，《質性研究方法與資料分析》，南華大學社會教育學研究所，2003。
- 陳芳明，《台灣新文學史》，台北：聯合文學，1999。
- 陳芳明，《後殖民台灣：文學史論及其周邊》，台北：麥田，2002。
- 鄭炯明編，《點亮台灣文學的火炬：葉石濤文學國際學術研討會論文集》，高雄：春暉，1999。
- 黃光男，《博物館能量》，台北：藝術家，2003。
- 葉石濤，《台灣文學史綱》，高雄：文學界，1987。
- 葉石濤，《展望台灣文學》，台北：九歌，1994。
- 楊青矗編，《台詩三百首》，台北：敦理，2003。
- 漢寶德，《博物館管理》，台北：田園城市，2000。
- 劉登翰，《文學薪火的傳承與變異—台灣文學論集》，福州市：海峽文藝，1994。
- 薛化元，《《自由中國》與民主憲政：1950年代台灣思想史的一個考察》，台北：稻香，1996。
- 藍博洲總編，《吳濁流的西湖歲月》，苗栗縣西湖鄉公所，2004。
- 藍博洲、林靈編，《吳濁流的文學原鄉—西湖》，苗栗縣西湖鄉公所。
- 鍾理和，《鍾理和全集之六一鍾理和日記》，台北：遠行出版社，1976
- 龔鵬程，《台灣文學在台灣》，台北：駱駝出版社，1997。

(二)、期刊與學術論文

王惠君，〈何謂閒置空間〉，《閒置空間永續經營論壇－從台灣閒置空間利用及民間藝術空間營運經驗出發》，台北：文建會，2003。

辛治寧，〈不祇是數位化而以－略談博物館網路(站)行銷〉，《博物館學季刊》vol16:2，2002, 4。

周功鑫，〈博物館展覽策劃與觀眾學習〉，《博物館學季刊》，2001, 4

林瑞明，〈兩種台灣文學史——台灣 vs 中國〉，《「台灣文學史書寫」國際學術研討會》，2002,11。

洪櫻純，〈博物館與休閒規劃：閒暇時間與自由趕〉，《博物館學季刊》，vol.19:3，2005, 7

秦裕傑，〈博物館社會資源與行銷〉，《台灣美術期刊》，台中：國立台灣美術館，1999.4。

陳映真，〈以意識型態代替科學知識的災難——批評陳芳明先生的〈台灣新文學史的建構與分期〉〉，《聯合文學》189，台北：聯合出版社，2000.7。

陳儀深，〈自由民族主義之一例——論《獨立評論》對中日關係問題的處理〉，《中央研究院近代史研究所集刊》32，1999, 12。

張婉真，〈如何分析博物館展示－研究方法旨趣〉，《博物館學季刊》，vol15:3，2001, 7。

郭月媚訪談，〈從關係人追憶生前賴和〉，《彰化縣口述歷史（三）》，彰化：彰化縣立文化中心，1998.6。

鄭健雄，〈休閒的哲學理念內涵暨分類〉，《休閒遊憩行爲》，台北：田園城市，1997。

黃光男，〈台灣博物館與文化產業〉，《文化·觀光·博物館－2002年博物館館長論壇》，2002。

黃瑞茂、蕭麗虹，〈台灣「閒置空間再利用」經驗的議題與討論〉，《閒置空間永續經營論壇－從台灣閒置空間利用及民間藝術空間營運經驗出發》，台北：文建會，2003。

潘美君，〈博物館宣傳的新思維：整合行銷傳播〉，《博物館學季刊》，vol.19:2，2005，4。

(三)、碩博士論文

王秀美，《地方文化館經營策略之規劃研究－以美濃客家文物館為例》，台南藝術學院博物館研究所碩士論文，2004。

李明芳，《台灣文化政策的政治經濟分析》，國立中山大學政治學研究所碩士論文，2002。

李錡，《「彩虹社區」文化創意產業與社區文化建構之研究》，南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，2004。

林陽杰，《社區博物館的籌設與發展－以南投縣牛屎崎鄉土文史館為例》，彰化師範大學藝術教育研究所碩士論文，2001。

許美雲，《名人紀念館營運管理之研究－以「林語堂先生紀念館」為例》，南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，2001。

陳一夫，《博物館對地方文化產業發展之影響－以鶯歌陶瓷博物館為例》，國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，2002。

黃才郎，《文化政策影響下的藝術贊助－台灣一九五〇年代文化政策、藝術贊助與畫壇的互動》，中國文化大學藝術研究所碩士論文，1991。

蔡軒軒，《台北市文化政策變遷（戰後至 90 年代）》，國立政治大學公共行政研究所，2002。

蘇昭英，《文化論述與文化政策：戰後台灣文化政策轉型的邏輯》，國立藝術學院傳統藝術研究所，2001。

蘇顯星，《戰後台灣文化政策變遷歷程研究－歷史結構分析》，台南師範學院鄉土文化研究所碩士論文，2001。

(四)、剪報與未刊稿

吳東晟，〈為台灣文學起家－專訪楊宜勤主任談台灣文學館的源起、架構與功能〉，《台灣文學館通訊》創刊號，國立台灣文學館，2003，9。

陳勇成，〈文化創意產業研習報告〉，國立傳統藝術中心，未刊稿，2002。

陶英惠，〈中央研究院胡適紀念館〉，未刊稿。

〈「國家台灣文學館」相關議題簡介〉，國家台灣文學館未刊稿，2003。

〈台灣文化協會會報〉，《台灣民報》，vol2:19，1924.6。

〈國家臺灣文學館籌備處蒐藏管理政策及相關作業要點（2005-2008）〉，未刊稿。

(四)、網頁資料

毛子水，〈胡先生略傳〉，「胡適紀念館」網站 <http://www.sinica.edu.tw/as/hu/>

李筱峰，〈雷震與台灣民主運動〉，「吳三連台灣史料基金會」網站 http://www.twcenter.org.tw/a01/a01_03.htm#2，2005，4。

林柏燕，〈作家導讀：吳濁流〉，台灣客家文學館網站：
http://literature.ihakka.net/hakka/author/wu_zhuo_liu/author_main.htm

吳延君，〈政府組織改造有關「行政法人」之探討〉，《人事行政研究發展得獎作品選輯-92年度》，2003。行政院人事行政局
<http://www.cpa.gov.tw/research92/organization.htm>

周質平，〈胡先生的精神 自由與理性〉，「胡適紀念館」網站
<http://www.sinica.edu.tw/as/hu/>

陳建忠，〈陳映真與陳芳明的台灣文學史論爭〉，《2001 台灣文學年鑑》，台北：文建會，2003。文建會網站：<http://www4.cca.gov.tw/2001/discuss/DiscussShow.asp?Bno=2>

陳奎德，〈胡適的幽靈在中國〉，BBC Online Network
http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/china_news/newsid_1492000/14924842.stm2001，8。

張系國，〈波赫斯在萬華〉，自由生活藝文網：
<http://www.libertytimes.com/2001/new/aug/20/life/article-1.htm>

應鳳凰，〈鍾理和文學發展史及其後殖民論述〉，「台灣文學研究工作室」網站 <http://ws.twl.ncku.edu.tw/.../hak-chia/e/eng-hong-hong/chiong.htm> 1998.12 上網。

應鳳凰，〈《自由中國》《文友通訊》作家群與五十年代台灣文學史〉，「台灣文學研究工作室」網站
<http://www.ncku.edu.tw/~taiwan/taioan/hak-chia/e/eng-hong-hong/chu-iu-tiongkok.htm>，1998。

「國際博物館協會」(ICOM)網站
<http://palimpsest.stanford.edu/icom/internationals.html#iclm>
http://icom.museophile.sbu.ac.uk/b_int-com6.html

「國際文學館協會」(ICLM)網站 <http://www.troldhaugen.com/ICLM-News2003.htm>

「中華民國博物館學會」網站，<http://www.cam.org.tw/home.htm>

「羅馬尼亞文學館」網站 <http://www.mlr.ro>

The Museum Register 網站
<http://www.museumregister.com/maincategories/Literary.html>

英國國立博物館館長協會(National Museum Directors' Conference) 網站
www.nationalmuseums.org.uk/news/facts.html

美濃愛鄉協進會網站 <http://ngo.formosa.org/mpa/chungliho.html>，2004。

中央日報：「彩鳳雙飛—林語堂的愛情故事」
<http://www.cdn.com.tw/daily/1998/03/11/text/870311e2.htm>，1998，3。

台北文化電子報 <http://epaper.culture.gov.tw/0008/content42.html> vol 8 , 2003, 9。

聯合新聞網 http://udn.com/SPECIAL_ISSUE/CULTURE/LIN/main4.htm , 2004。

台灣世紀回味電子報 <http://www.ylib.com/taiwan/hismain.asp> 11,04, 11,11, 2002。(已停止發行)

台灣新聞報西子灣副刊 <http://www.tainews.com.tw/draft/9012/1214-3.htm> , 2001, 12, 14。

「胡適紀念館」網站 <http://www.sinica.edu.tw/as/hu/>

「林語堂故居」網站 <http://www.linyutang.org.tw/lin4.html>

「財團法人賴和文教基金會」網站 http://laiho.mit.com.tw/Laiho_Info/Photo_1.htm

「吳濁流藝文館」網站 http://www.shihwu.gov.tw/culture/main_02.html

「明道中學」資訊網 <http://www.mingdao.edu.tw/culart/html/spring.html>

「明道文藝社」網站 <http://md102.mingdao.edu.tw/culart/html/testindex2/test1.htm>

「國家台灣文學館」網站 <http://www.nmtl.gov.tw/>

二、外文書目

Peter van Mensch, *Towards a Methodology of Museology*, Ph.D thesis, University of Zagreb, 1992.

Soja, Edward W., *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*. Cambridge, Mass.: Blackwell Publishers, 1996..

附錄一

「中央研究院胡適紀念館」訪談紀錄

(訪談紀錄乃經筆者文筆之修飾，但以完整呈現口述者原意和言述風格為準則。)

- 5 一、時間：9/14/2005 9:00am.~11:00pm.
二、地點：「中央研究院胡適紀念館」。
三、訪問者(Q)：楊宜晨。
四、受訪者(A)：胡適紀念館助理莊茹蘭。

10

Q：請問貴館開館前的籌備單位與籌備時間？

A：設置背景與定位方面，在我們提供的書面資料中應該有很詳細的說明。真正要跟你說明的是關於本館的短程、中程與長程目標。其實我們並沒有分的那麼詳細…

15

Q：請問貴館短程、中程與長程目標為何？

A：本館短程目標是將胡適的檔案、文物與手稿進行數位化的典藏作業。長遠的話，我們希望舉辦學術研討會，使本館成為胡適思想的研究中心。

20

Q：根據我所蒐集的一些資料，貴館似乎已經辦過胡適思想相關的學術研討會，為何還會把這項工作列為長程目標呢？

25

A：過去所辦的學術研討會，都是在比較特殊的情況下舉辦，例如：胡適百歲誕辰；而未來我們希望經常舉辦這一類型的研討會，讓本館成為一個研究胡適思想的中心。這是比較長遠的想法。因此，我們並沒有訂出所謂短程、中程與長程的目標，只有對現在與未來的發展作規劃。當然，我們對於未來的規劃也不僅止於學術研討會的舉辦，無論舉辦何種活動，重點是使本館成為一個胡適思想的學術研究中心。至於，如何使本館成為胡適思想的學術研究中心，可以有很多種方式，我無法告訴你這些方式，是因為我也不清楚。

30

Q：我以為「胡適紀念館」作為一座研究機構所屬館舍，理應擁有比其他博物館更多的專業研究人才；然而，你剛剛的說明，似乎貴館距離實踐「成為一個研究胡適思想的中心」的理想，尚有些遙遠。請問貴館主要遭遇到的困難有哪些呢？

35 A：這個部分我無法回答你，可能是本館還有其他的既定目標與既定政策。

Q：請問貴館有哪些既定目標與政策呢？

40 A：我不清楚中研院近代史研究所的既定目標與政策，而我只能說紀念館的部分就是朝這個方向進行。時間進程方面，我無法告訴你，因為我也不清楚。目前我們還專注於整理胡適的一些文物、器物、手稿、藏書等文獻資料，希望先將這些東西數位化。由於這幾年科技發達，本館運用最新的科技方法把館內收藏文物轉成數位檔案。這是本館目前最主要的工作。

Q：請問貴館典藏文物數位化的工作大概從何時開始的呢？

45

A：已經進行了幾年，但我無法確定的告訴你到底是幾年，我只知道這個工作進行的時間已經有幾年了。

50 Q：根據貴館網站上所提供的資料，貴館的成立，緣起於胡適過世之後，繼任院長在院務會議中提議將故居成立紀念館，以紀念胡適先生的學術成就與貢獻，獲得其他人的一致同意。因此，貴館最初成立時，紀念的性質似乎相當濃厚。請問在經營了三十多年後，時至今日，貴館於功能定位與內容屬性上，是否已有些不同了？

55 A：我們屬於一座綜合館。在面對一般大眾訪客時，我們扮演的角色就是提供一個場所，讓大家能夠認識一代學人。當然除了認識之外，我們也有緬懷紀念的性質。另外，我們希望透過紀念館發揚胡適思想，討論胡適的想法與研究；畢竟本館藏有很珍貴的檔案資料，藉由這些資料，我們能提供學者完善的研究途徑。因此，本館具有多樣化的功能屬性，除了緬懷紀念之外，同時也提供了讓學者研究、討論胡適思想的地方。我們當然希望本館的功能能夠達到全面化的發展是最好。

60

Q：您剛才提到功能上的全面化，請問指的是博物館功能上的全面化，或只是指研究功能上的加強呢？

65 A：我所謂的全面化是指多元性的，可以針對一般訪客大眾，提供休憩、遊覽、紀念的地方，也提供學者研究的場所。

Q：請問貴館如何定位自身的知名度？

70 A：知名度方面，一般來講，到本館參觀的觀眾以機關團體較多，且大多為國內人士。而機關團體中，以學校團體為多，其次就是公家機關。有時會有一些海外人士來館參訪，大多為個人觀眾。其中，以大陸人士較多，有時中研院開會的學者，也會順道拜訪。

Q：根據網站上所提供的資料，貴館過去的人員編制分別列入中研院近代史研究所與史語所。請問目前貴館所屬單位為何？

75

A：目前本館屬中研院近代史研究所的管轄範圍，我們的人員編制亦屬近代史研究所。

Q：請問中研院的組織編制，有一個管理委員會的機制，而當初貴館的成立也是由「胡適紀念館管理委員」籌備與管理。您剛才提到貴館目前屬近代史所的管轄範圍，請問目前「胡適紀念館管理委員」於貴館組織架構間的位置與職權如何呢？和近代史研究所的關係及職務範圍的差異為何？

80

A：「胡適紀念館管理委員」目前還有在運作，管理委員會的成員，大部分為近代史研究所的研究員，本館館長亦為近代史研究所的研究員。近代史研究所與管理委員會職務範圍的差異，我不太清楚；而紀念館與管理委員會的關係，主要是固定每幾個月開一次會，由我們向管理委員會報告工作進度與方針，大概都是例行性的公事報告。由於我沒有參與過會議，因此我並不清楚開會的內容是什麼。因為中研院的人事機構挺繁瑣的，我並不是那麼清楚各層級結構的關係，唯一我很確定的是紀念館屬於近代史研究所管轄，紀念館上面有一個管理委員會，我們就是接受管理委員會的監督，同時接受近代史研究所的工作指派。

85

90

Q：請問貴館館長是從「胡適紀念館管理委員會」成員中選出的嗎？

A：館長的遴選模式我不能回答你，因為我不太清楚，只知道是用選舉的模式。館長的任期多久我也不清楚。

95

Q：請問貴館經營模式？

A：因為我們的管理委員會有所謂的館務基金，而紀念館現在又併入近代史所，所以經費上可能也有一部分來自近代史研究所的調撥。因為本館並不參與財務管理，所以這部分可能要去問近代史研究所，會得知比較詳細的內容。

100

Q：請問貴館如有遇到重大決策，通常由館長決定，或是需要透過近代史研究所或管理委員會的機制嗎？

105

A：這部分我沒辦法回答你，因為這個問題屬於上層主管的事務。我們是一般助理，並不過問。至於重大決策方面的問題，可能要問館長比較清楚，我沒辦法代替他回答你，因為我不清楚他們的方向。

Q：您的意思是整個行政組織與人事架構方面，其實您是不太知道的？

110

A：我不太知道，除非你是問我一些比較接近我們一般事務性工作。

Q：請問貴館館務人員總人數？

115 A：目前本館館員共四人；館長一人。

Q：請問貴館在聘用人員的比例上，公務人員，長期約聘人員，臨時約聘人員，各佔百分之幾？有無其他方式聘用方式？

120 A：我們五位都屬於近代史研究所，一年一聘的約聘人員。

Q：請問貴館館務人員職務名稱與工作執掌內容？

125 A：職稱就是館長、助理與工友。三位助理，一位負責行政工作，兩位負責文物檔案的統籌整理，工友負責打理館內雜務。

Q：請問目前館務人員的專業領域與程度如何？

130 A：館務人員的專業領域大多為文史相關科系，只有一位助理是學商用科學。專業程度方面，三位助理中，負責行政業務的館務人員為碩士學歷；另外兩位負責文物檔案統籌整理的館務人員，分別為為學士與專科學歷。工友方面，我就知道了。

Q：請問貴館聘用制度？館務人員晉用條件與標準？

135 A：館務人員的甄選無須透過中研院的人事室，只需由近代史所公告並進行甄選。晉用條件則視所需職務而定。這部分我無法回答你，是因為這是近代史所的人事室負責。我可以幫你問看看。

Q：請問貴館志工人數與工作執掌內容？

140 A：目前志工有六位，工作內容就是導覽與接待的工作。我們志工的工作性質相當單純，就是團體導覽與展場秩序維護。

Q：請問貴館志工人員的組成，包括那些族群？各族群所佔比例如何？

145 A：絕大部分是退休人員，之前擔任過老師與公務人員；也有比較年輕的上班族，利用星期六的時間來作服務，但比例不多，只有一兩位。

Q：請問貴館志工選用制度與標準？

150 A：中研院的志工每一年或半年遴選一次，由中研院的人事室統籌負責。有意願參加甄選的志工先要填寫履歷函寄到人事室，所以挑選志工是人事室的業務範圍，我們只是接受而已。目前來說，本館最多是向人事室提報所需義工人數，但不會提出我們的條件。一般來講，中研院有幾個開放的場所，需要導覽義工的人數滿多，所以要求的條件都大同小異，再來就是看志工的意願，看他們願意到哪個單位去服務。

155

Q：請問貴館年度經費預算如何？

A：有關財務方面，本館並不是那麼清楚，因為我們不經手財務。這方面的問題，你可能要問進近代史所的總務處。本館的開銷還是會經由預算提報的動作，但細部的內容我無法詳細回答你，因為這部分我沒有經手過。我只能跟你說，如果本館有需求，我們會寫簽呈，請相關單位幫我們核可。流程上是如此。每年預算大約會提多少，我不太清楚，因為不是我去排的，而是另一位負責財務運作的館務人員；不過她也是最近才接手，所以也不是那麼的瞭解。

160

Q：請問貴館新進人員與前任職員有作交接嗎？

165

A：有的。所以，我想她應該還在消化。這部分我盡量幫你問看看。

Q：請問您在紀念館任職的時間大約多久呢？

170

A：大約一年，所以我才說有些東西我不是很清楚。另外一位負責文物整理的助理任職大約三年。

Q：貴館的管理委員會已有一筆館務基金，請問經費撥付為何還要透過近代史所的總務處呢？

A：現在我們整個財務的管理劃歸到近代史所，請他們幫我們管理。因為我們人手並不是那麼的充足，而近代史所擁有專業的會計人才可以幫我們管理，等於是我們寄託在那邊。因此，本館的業務不涵蓋財務方面的管理。

175

Q：請問貴館年度經費的支出比例與項目？

A：我知道的範圍是，我們提報的預算大概都在定期保養與維護的項目上，包括：維護檔案文物所需器材，例如：我們需要買無酸的紙盒把衣物裝箱；展場的維護和定期的保養消毒。我們提報的預算就是這些項目。另外，就是水電費等雜項，以及人事方面的薪資。本館屬於近代史所管轄，因此人事費薪資的部分由近代史所支付；而其他項目的支出，我不清楚是從近代史所或從管理委員會提撥，因為行政方面的工作，由本館鄭鳳凰小姐所負責。這部分我可以盡量幫您問看看。

185

Q：請問貴館目前的經營策略與成立時是否有所調整？

190 A：這方面應該就如同我剛剛所提到的，我們是一個綜合多元性的紀念館。在經營策略上，目前本館沒有作大方向的調整，將來會不會改變，我不敢跟你肯定，但我們現在就是以這個方向去進行。我們的近程目標是將現有文物數位化典藏，遠程目標則是將紀念館發展為胡適思想研究的中心。

Q：請問您的意思是指，貴館的經營策略希望從紀念館的型態，逐漸朝學術方向發展嗎？

195

A：是的。

Q：請問貴館是否沒有意願將休閒遊憩與教育推廣活動列入經營發展的項目之中呢？

200

A：當然我們希望未來的發展是多方面的，例如：本館特殊之處在於，陳列室之外，我們還有故居；而故居空間很適合開放給訪客參觀。除了展示功能外，本館還有很多胡適相關的文物資料，藉由這批資料可以讓學者與研究人員，將紀念館作為學術討論的地方。在教育推廣活動方面，目前限於人力不足，我們無法多花人力舉辦一些演講活動或研討會。這應該是我們未來努力的目標。休閒遊憩方面，本館目前的經營已包含此一項目，你可以看到紀念館的外觀，比較像是公園的設置。雖然我們是中研院內的一座機構，會比較偏重學術研究，不過除了研究之外，我們也希望能夠提供訪客一個可以走動的地方。因此，我們也具有休憩的功能。只是我不清楚將來紀念館發展的比重會如何，未來的走向我不能確定；但以目前來講，休憩與研究功能的發展應是齊頭並進的，畢竟若能朝全方位發展是最好的。

205

210 Q：請問貴館館舍建築的年齡與整修狀況？

A：這部分你可以參考我們的書面資料，資料中有非常詳盡的說明。

Q：請問貴館建造時，有無使用特殊材料以達到美觀或預防性保存等效果？

215

A：基本上陳列室與一般的博物館空間差不多，就是一個展示空間。特殊的部分在於故居。當然我們有做過適當的整修，能夠維持原來樣貌的部分，我們就讓它維持原來的樣貌，畢竟唯有如此才能讓故居展現出本然的風貌。故居曾經作過的整修大概就是油漆，安裝冷氣與除濕機；另外，就是定時清潔。其實除了窗簾與椅套有定期更換，家具與書櫃都是原來的樣子，變動沒有太大。

220

Q：請問貴館建築在防範水災、火災與蟲蟻的方法與設施上如何呢？

A：目前我們的陳列室有作耐震與防紫外線的設計，但是故居的空間有沒有作這方面的設計，以及如何作這些設計，我就不清楚了。因為我不是工程人員，我只知道本館有這方面的考量。在蟲

225 蟻防範方面，本館病蟲害的消毒工作都是委外處理，我們有固定的時間作白蟻與病毒的消毒。防火方面，我們有警衛固定時間巡邏，這部分我可能要問總務處。我們每年固定時間會安排消防演講與消防器使用的課程。另外，我們的庫房也有消防器。

Q：請問貴館平日維修的項目、頻率與單位為何？

230

A：其實本館用在維修上的開銷不大，都是比較瑣碎的東西，例如：燈泡或冷氣壞了。由於中研院設有總務處，因此若是我們可以自行維修的部分，例如：燈泡壞了，我們就自行維修，除非有比較大的工程，才會找廠商來處理。展場維護方面，我們採不定期保養，覺得需要的時候才去找廠商，也許一年一次或兩次，來展場作清理與打蠟的工作。

235

Q：請問貴館內部空間變遷的沿革？

A：書面資料上有詳盡的說明。

240

Q：請問貴館坪數大小？

A：故居為 52 坪，但因為我們開放的只有主結構，過去胡適客房的空間沒有開放給觀眾，所以你看起來可能不到 52 坪。部分空間未開放的原因，主要是我們尚未整理規劃好，比較雜亂。未開放的空間一部分是用來置放物品，一部分是給館員使用的空間。當然本館開放的空間越大，對我們越有利；因此未來或許會花一些時間作整理，再開放給觀眾使用。陳列室有 31 坪。陳列室後面是我們藏書與放重要資料的地方，坪數大約 30 坪，但不對外開放。我們的辦公空間是在故居與陳列室之外，後面加蓋的房舍，沒有接連陳列室。

245

Q：請問貴館在展示空間的照明上，如何處理自然光、紅外線與紫外線的問題？

250

A：我們的陳列室沒有自然光的問題，也作了紫外線防範的處理。故居內部空間的照明則維持胡適在世時的樣貌，燈泡若壞了就自己更換，光線沒有經過特殊設計。其他部分採自然光，對於自然光損害的處理，目前是沒有辦法。其實損害的狀況也還好，因為是家具，不像衣服毛料一般那麼容易褪色，在維護上沒有那麼費力，因為大都屬於堅固的材質。

255

Q：請問貴館視聽設備的軟硬體設施如何？

A：目前我們有多媒體的撥放，任何時間只要點選就可以使用，因此沒有定時撥放的需要。影片方面，共有九段胡適在台灣的錄影，目前只有這麼一套。其他部分就是胡適的演講，以及訪問其他學者對胡適看法的錄音。我們目前就是這兩個部分，我們有在籌畫將來可能還會再擴充這部分的設施，但擴充的內容與項目，我就不清楚了。

260

Q：貴館現有的空間幾乎已經飽和，請問將如何擴充呢？

265 A：我們會將目前放書的地方挪出來，把書放別的地方，盡量擴大。畢竟，我們的展示館小了一點，如果能再大一點，其實我們可以對胡適有更詳細的介紹內容。這也是在未來的規劃當中，我們會這樣作，但執行時間我不清楚，至於如何規劃，可能就是我們跟工程師、設計師去談的問題。現在只能確定將來我們會作空間結構上的變更。

270 Q：請問上述的計畫與規劃，貴館是透過何種機制去產生並執行的呢？

A：這應該是館長與管理委員會共同討論出來的政策與規劃。

Q：請問貴館登錄、修復與存放區域，以及設備如何？

275

A：因為南港比較潮濕，早期沒有恆溫恆濕的文物保存維護設備，胡適的衣服已經或多或少有些毀損。文件修復方面，以衣物來講，我們第一步是請人送洗去掉塵蟎霉味，第二步就是用無酸的東西保護，放在無酸紙箱，之後再借放在中研院檔案館恆溫恆濕的庫房中，盡量保持文物原有的樣貌，也不會去作修補的動作。畢竟衣服破了就是破了，沒有辦法再作修補；我們所能作的，就只是讓它不再惡化，保持原狀。書籍方面，由於長期放置已有脆化與腐化的狀況，目前我們就是趕著作數位化的工作，希望將重要的內容先保持下來。因為現在已經在進行典藏文物數位化，因此要等到這方面的工作結束之後，才有可能根據腐壞的狀況，請廠商將這批藏書做修復。有的藏書是可以修復的，例如：線裝書有脫落的可以修補，頁面整個脆化的可以將整本書重新黏膜下來，就不會有碎屑的問題。藏書方面，目前我們能作的就是先數位化，而其他的就是盡量用無酸的器具包好，保持原來的樣貌，放在防潮櫃裡面。本館庫房的設備包括：防潮箱與防潮櫃，因為我們的空間不是很大，數量大約是個位數。

280

285

Q：請問貴館正在進行的典藏文物數位化工作，按先後順序會從那一類文物先著手呢？

290 A：本館正在進行的典藏文物數位化工程，並不是完全委外作業。文物的整理、登錄與清冊製作，由本館自行作業；需要與廠商合作的部分主要為技術層面，例如：拍照，我們會選擇比較困難的物件與廠商聯繫。順序方面，衣物比較脆弱，所以我們先作那部份；目前已經告一段落，接著要作器物。由於器物是固態的，所以不像衣物毀損的那麼嚴重；但因為比較零碎，因此作的時間就會拉長。同時在進行數位化的還包括手稿與書籍類文物，目前已經作了一部份。在數位化的方式上，若是單張手稿，以掃描較好，如果是書籍就要以照相模式比較不傷紙質，因為掃描一定得壓住紙張，而胡適大部分的書籍都很脆弱，一壓就扁了或書背就裂開了。所以，我們必須視文物的性質而決定數位化的方式，以不傷還物件為最高指導原則。

295

Q：請問貴館曾舉辦過哪些型態的展覽？頻率如何？

300

A：典藏常設展方面，若遇有借展申請，我們會考量借展單位與場地合適與否，再決定是否外借。據我所知，距離上次外借到歷史博物館的展出時間，大概是十年以前了。特展方面，我們有多餘的時間才會更換主題。不過因為本館人手不充裕，無法調派更多人員針對特展更換主題。

305 Q：請問貴館典藏常設展的展品類別有那些？最特殊或值得一提的物件名稱和理由？

A：展品類別包括：手稿、文件、信件、照片、藏書、起居用品、衣物等。最具代表性的應該是胡適的手稿，理由是手稿是胡適親筆所寫，為胡適研究的第一手資料。

310 Q：請問典藏常設展的展品特色如何？

A：本館偏向名人紀念館的性質，所以展示內容以胡適的一生與貢獻為主題，從幼年到老年，等於是一個大事紀：他在哪一年作了哪些事，有哪些貢獻等等。因此，本館的特色就是呈現胡適的人生階段，以照片、文字敘述，以及各時期所使用的飾品與物件作為輔助說明。

315

Q：請問貴館展示空間與動線規劃的理念為何？規劃人為何？

A：本館展示空間的設計，由我們提出設計理念，設計師再根據理念作專業設計；設計之後，再給我們做核可的動作。所以，展示空間的規劃設計，可以說是我們互相協調溝通的結果，以編年方式呈現胡適的幼年、青年、中年與老年。動線就是由幼年到老年，之後再到特展的部分。

320

Q：請問貴館展示背景與展品襯托關係的理念為何？規劃人為何？

A：本館的展示背景是根據胡適人生中每個重要階段作文字的敘述；而展示的器物與文件則作為文字敘述的對照與證明。例如：第二階段是介紹胡適的留學生涯，而展示中就有一張胡適當時考官費留學的榜單。我們會將文字敘述寫的相當清楚，而展示品則有輔助、證明的作用；希望展示品與文字對照起來，能引起訪客們的注意力，並加深他們的印象。展示背景與展品襯托關係的理念規劃人，就是我們早期的館務人員。

325

330 Q：請問貴館典藏常設展的策展單位、策展意圖與展期？

A：常設展沒有特定的名稱，就叫典藏常設展；顧名思義，也就是長期且不會變動的展覽，即使變更也是非常微幅的。典藏常設展由本館館務人員策展，當然也會徵集學者們的意見，最好能讓展覽盡善盡美。

335

Q：請問貴館特展的策展單位、策展意圖，以及換展頻率？

A：特展主要由本館館務人員策展，當然有時會請學者們協助，作我們的顧問。至於哪些學者具有

340 本館策展顧問的條件，以及他們的專長項目，我就不太清楚了。我們在 2000 年更換展示空間前，沒有舉辦過特展；在展示空間換好之後，連同「胡適與雷震」特展就已經有了。雖然當時我們規劃那個地方作為不同主題的特展區，但由於人手不夠，因此到目前為止，展示主題一直沒有作更換。由於這個展在我進「胡適紀念館」之前就已經做好了，而目前我們也沒有換展的計畫；因此，有關換展時的詳細情況，我也不太清楚，大概會向一些對胡適有研究的學者們邀稿，至於施工與展場設計是否委外處理，我不清楚。由於本館自有特展以來尚未有換展的經驗，所以未來會如何，則無通則可言。

Q：貴館典藏常設展與特展的展出時間都很長，有無因為長期展出而產生文物維護保存上的問題呢？

350 A：有的。妳可以看到陳列館中展出了一些胡適的衣帽、柺杖與隨身用品。以衣物而言，目前展櫃中的胡適長袍屬於毛織料文物，懸掛久了會變形，加上美術燈光的長期照射，時間一久已經產生褪色的情況。另外，展櫃中一件胡適的襯衫，也因長期摺疊，而產生摺痕與變形的狀況。以紙質而言，胡適先生的文件很多，放久了則會產生泛黃與潮濕的問題。我們向一些博物館詢問意見，他們也是認為衣物類的展品應定期更換，不能作長期的展出。本館內部已經提出這方面的考量，只是目前尚未訂出每次展期的長度。由於館內尚在作文物的整理與清點，因此必須等到這方面的整理告一段落之後，再來討論相關的解決辦法。若要定期更換展品，應該是衣物類與紙質較為需要，畢竟這兩樣東西受光害與溫溼度影響最大；而像酒瓶、護照等文物，就比較沒有影響，可以作長期固定的展出。

360 Q：請問哪些博物館是貴館經常諮詢交流的對象？

A：我比較常找的是故宮博物院與歷史博物館。因為他們算是比較大型的博物館，館內專業的人才也很多，許多問題可以直接請教他們。由於本館館務人員的專業領域比較偏行政，在文物保存方面，我們都不屬於專業人才，因此只能一直請教故宮博物院。目前館際之間的互動都是以電話聯繫，關於文物保存與維護的處理方式，他們在電話中都講得很具體。

Q：請問貴館目前的藏品數量如何？

370 A：我先說明本館藏品的類別，包括：藏書、文物、照片、多媒體。藏書又包括：手稿、書信、紙質一類的。雖然有些藏書是胡適的收藏，或研究學問所參考的重要書目，並非胡適著作，但這些書籍之所以重要且具有價值的原因，在於胡適的眉批與所寫註解，直接反映出胡適的想法、心得與考證資料。另外文物包含：衣物與器物；多媒體包括：微捲、錄影帶與錄音帶。目前本館尚在作清點整理，因此還未估算出藏品總數；而已經清點出來的部分，書籍共有一千件；衣物共兩百件；照片有三千張，多媒體的收藏數量不多，微捲、錄影帶、錄音帶都是個位數。其他散裝的手稿與書信，以及器物都尚在整理中，因此還未估算出來。

Q：請問貴館目前的收藏特色如何？

380 A：應該是胡適的藏書與手稿最有特色。藏書上有胡適的眉批與心得，手稿為胡適的第一手資料，兩者對於研究胡適的學者而言都相當珍貴。本館藏書數量豐富，胡適眉批的部分也不少，提供相當多元的資料讓學者們統籌整理，寫作學術文章。

Q：請問貴館收藏中，最具代表性的物件為何？

385 A：胡適的手稿。

Q：請問貴館的典藏策略與典藏政策？

390 A：我們沒有訂出典藏策略與典藏政策的書面要點。關於借外展方面，上一次借給史博館是十幾年前，那時候的流程我不清楚，因為從上次到現在那麼多年了，再也沒有其他的借外展。現在若有借外展，本館希望的流程是先有公文來函，相關單位作核可的動作之後，再由館長作規劃。捐贈的部分，若有人願意捐贈與胡適相關的文物，我們都會接受；而接收之後，再由館方自行判讀文物的類別，若是比較有歷史價值的文物，我們會再提出來討論。由於捐贈數量不多，都是單一個件，並不會造成本館收藏的困難。目前我們收過的文物包括：匾額與書籍，而書籍是最多的。我們都會將其登錄，作成清冊。

Q：請問貴館如何判斷收藏文物價值？

400 A：文物價值的判讀著重在哪一部份，主要看該文物與胡適的淵源有多深。例如：書籍類的文物，就著重在是否為胡適的筆跡與原稿；器物著重於是否由胡適送出去，對方再送給我們的。主要還是根據捐贈的文物與胡適的關係有多大來決定文物的價值，當然我們也會去考察它的時間，作為判讀的標準。

Q：請問貴館蒐集文物的模式？

405

A：捐贈佔七成，採集佔三成。捐贈方面，本館多數文物為胡適家屬捐贈，少數為外人。採集方面，早期我們有將一些學者對胡適的評論，作口述資料的錄音採集，但現在沒有。本館價購的文物不多，大概不到百分之一。

410 Q：請問貴館如何促進文物捐贈？

A：沒有。這部分我們是隨機的，有就收。

Q：請問貴館在文物的保藏方法上，登錄清冊中採何種分類方式呢？

415

A：我們的登錄清冊內容，會將每件文物編一個流水號，並作狀態的說明。文物的分類以材質為主，例如：紙質就包括：手稿、書信、證書、聘書、一般文件；當然也還會分其他器具、多媒體、照片等等。本館有一套作業系統，我們主要是根據那一套系統進行登錄作業。欄位方面，則依據文物的性質而作不同的設計。例如：衣物方面的欄位包括：名稱、材質、尺寸、顏色、用途。

420

我們會根據拍攝的部分作欄位整理，希望讓後來的讀者與研究者，對於文物的特色與用途一覽無疑。清冊的欄位主要由本館負責設計，當然也詢問過中研院檔案館的意見；畢竟他們是作檔案的，而本館的檔案他們以後也用得到。我們與檔案館會盡量尋求館際之間的協調，不可能他們做一套我們做一套，將來若要結合會產生很多問題。我們要詢問檔案館的意見還有一個原因，由於我們的庫房沒有恆溫恆濕的空間，而檔案館有適當的文物保存場所；因此，在文物整理完成後，我們可以請他們幫忙保管。當然文件移過去時，需要對照一些基本資料，所以我們的清冊欄位必須符合他們的清冊欄位，不能落差太大。若本館在分類上有疑問或遇到困難，我們也會向檔案館尋求支援，畢竟這是館際合作，我們不可能關起門來自己作一套，否則就變成阻礙進步了。

425

430 Q：請問貴館登錄的工具與方法？

A：登錄的系統是使用電腦的 excel。方法上，其實是很彈性的，沒有辦法固定一套原則。我們會依照文物的型態與材質，想辦法把紀錄在清冊上的流水號放上去，有些器物的材質，貼紙撕下來不會造成損害，我們就會用貼的；有些材質不適合用貼的，我們會用吊牌我，例如：衣物的處理方式，我們會把流水號寫在吊牌上，以便懸掛。手稿方面，我們會以掃描的方式，在 photoshop 上，打上流水號，再根據影像檔找資料；將來若要查詢該件文物，直接根據影像檔來找，原件就不拿出來了。

435

Q：請問貴館庫房的功能如何？

440

A：其實我們庫房不是恆溫恆濕的結構，除了防潮櫃之外，其他都是一般放置書籍的鐵櫃。只有比較脆弱的文物才放入防潮櫃中。

Q：請問貴館從庫房裡提取文物，須經過如何的程序？

445

A：本館館務人員只要有需要都可以提取，但會經過一個註日期的動作，註明何時提取，何時歸還。其實現在我們並沒有多餘的精力去借用文物。

Q：請問貴館對於文物的預防性保護與科技性保護投入程度如何？

450

A：現在我們作到的有殺菌與消毒。我們的庫房沒有恆溫恆濕的設備，僅置有防潮櫃，將比較重要的文物或比較容易損壞的文物放在裡面。目前本館購置的一些新書，我們也會放在庫房中，而

455 這是比較不影響的部分。本館目前沒有投入科技性的保護，因為我們還在進行數位化的工作，所以文物保存的工作可能會延後一點。一部份是我沒有多餘空間，一部份是我們沒有恆恆濕的好環境，所以我們在完成文物的整理之後，會發一份公文到檔案館，請他們幫忙保管我們的書面資料與紙質文獻。

Q：請問貴館的教育政策與方針？

460 A：我們並沒有教育政策。

Q：請問貴館教育推廣活動的類型有哪些？

465 A：目前沒有。基本上本館站在比較被動的立場，如果機關團體來參觀時，要求導覽，我們就會作。但因為本館還沒有足夠的人力，我們並沒有辦法額外的主動舉辦某些活動。

Q：請問貴館的教育推廣有無針對某一特定族群？理由為何？

470 A：基本上，我們沒有特別設定。本館屬於一個開放空間，站在館方的立場，越多人來越好，不同族群，不同屬性的人，我們都歡迎。我們的觀眾年齡層與族群都非常的廣泛。我們並沒有設限，設限也不太好。

Q：請問貴館如何定期訓練館務人員導覽？導覽的方法如何？

475 A：由中研院先遴選志工，在確定人選後，他們會安排一連串的志工訓練。而志工在分發到各個館之後，主要看各館的習慣；我們目前的做法是，根據志工提出的需求，盡量提供書面資料，做為他們對胡適認知與瞭解的參考。將來我們的規劃希望請本館對胡適有研究的學者和研究員作相關主題的演講，加深志工對胡適的瞭解。

480 Q：請問貴館如何促進志工的認同感？

A：其實這一點很難去界定，有的志工喜歡紀念館的環境與設計，有的喜歡胡適這個人，每個志工的屬性都不太一樣。我們能做到的就是志工想要作到的，我們盡量提供。可以的話我們也會主動告知他們胡適相關的消息與訊息，希望加深他們的興趣。

485

Q：請問貴館有無建立學生實習制度？

A：目前沒有。

490 Q：您剛才提到貴館沒有舉辦過教育推廣活動，因此在歷屆活動名稱，頻率，以及最受歡迎的教育

活動類型這方面的問題，請問貴館是否沒有說明的必要？

A：是的。

495 Q：請問貴館所能提供的博物館服務有那些？

A：大約就是導覽。先前我們有賣一些書，目前則暫停販賣。我們暫停的原因主要是有一些出版品因為年代久遠而產生黃斑與損害，因此我們無法販賣給訪客，而必須暫停一段時間去檢討，哪些書應該淘汰打入C級品。過一陣子，等淘汰書籍的工作結束後，我們應該還會再重新販售出版品，將來也有可能開發新的產品。

500

Q：請問貴館的入館費？

A：免費。

505

Q：請問貴館過去所販賣商品的特點？價格上比市價高或低？

A：之前我們有販賣一些書籍，以胡適出版的書為主，例如：《白話文運動史》與《中國哲學史大綱》。另外，就是一些比較小型的東西包括：書籤、明信片、拓片之類的，把胡適精采的手稿、新詩，拓在書籤上，展現出胡適的特色。館內商品的價位滿低，因為我們不以營利為主，而以服務為目的，因此都滿便宜的，而且外面也都沒有販售。

510

Q：請問貴館提供服務的管道？方法與過程如何？

515 A：除了實質入館的服務之外，我們還提供網頁介紹。最近我們請來網頁設計的人才著手進行網頁改版工作，目前還在進行細節上的修正。

Q：請問貴館有無開展更多服務管道的構想？

520 A：有，由於來本館參觀的團體大多為學校機構，有時候老師會先來參觀，之後再評估是否適合他那個年齡層的學生參觀；因此，我們的服務除了網路之外，最多的還是透過學校。目前我們光是內化館內業務，就有人手不足的狀況，所以很多事情我們無法很積極、很主動，與學校的聯繫也是採被動。但若有學校來電詢問，或有訪客要求導覽，我們還是會全力配合。

525 Q：請問貴館地理位置與交通上的便利性如何？

A：其實這滿極端的，說好找說很好找…因為紀念館在滿裡面的，我們的招牌又不是很明顯，訪客很容易就這樣衝過去，找不到館舍，所以這有點極端。而且可能南港比較偏遠，有些訪客會說

比較不好找，但因為現在有捷運，所以比較方便。

530

Q：請問貴館宣傳管道與方式如何？

A：宣傳管道主要透過網站與義工宣傳。我們過去曾有書籍出版，目前則無。館際合作方面，我們較偏向文物保存層面的資訊交流，宣傳層面的合作則無。

535

Q：請問貴館在宣傳與服務上，希望引起那一個族群的關注？以何種方法？

A：多多益善，我們不特定，也沒有設限。

540

Q：請問貴館過去是否作過觀眾調查？針對哪一方面？

A：我們過去曾做過的觀眾調查包括：觀眾結構、職業與地區的分布。另外，我們也有訪客意見調查表，我們會根據項目作比例分析，而分析的時間，大約每三、四個月至半年一次，還是要等問卷份量足夠才能分析出一個結果。

545

Q：請問過去一年貴館觀眾的結構上，比例如何？

A：根據我查過的資料，學生大概佔五成，教師佔百分之十五，其他就是散客、觀光客與學者。

550

一、時間：9/22/2005 2:30pm.~3:00pm.

二、地點：「中央研究院胡適紀念館」。

555

三、訪問者(Q)：楊宜晨。

四、受訪者(A)：胡適紀念館館長黃克武。

560

Q：學生與莊小姐的訪談中得知，貴館在功能定位上希望朝研究的特色發展，將館舍發展為一個收集，展示與提供胡適相關研究資料的中心；而另一方面也不排除多元化發展的可能性，亦即發展成爲一個綜合性的文學館。因此，請問貴館在功能定位上的多元化發展，除了博物館四大功能：研究、典藏、展覽、教育的展現，是否也包括：傳播行銷與休憩娛樂呢？

565

A：本館的功能定位，第一個是展示，第二個是檔案保存與整理，第三個是帶動研究，大概就是這三個環節。展示的部分，大概跟妳說的社教功能有關係。我們當然要作一些推廣，但不一定走純粹消費娛樂性質的展示，畢竟這裡還是一個比較知性的場所。賣店方面，我們現在做了一些

明信片，以及胡適先生手跡的產品，也在考慮或許可以作一些年輕族群更容易接納的紀念品，例如：滑鼠墊、T恤，或馬克杯等，這一類的產品。這方面可能跟妳說的比較接近。然而，本館的主軸還是在胡適先生。由於胡適先生曾擔任中研院院長一職，因此這個地方具有一個象徵性的意義，它代表著中央研究院的學術精神與學術傳承。或許，這樣的意義我們可以透過大家都接受的方式傳遞出去，但本館整個的發展方向還是環繞著以社教紀念功能為主的博物館。當然在胡適相關檔案的整理與研究方面，我們是完全傾向於學術性質的館舍。

570 Q：根據上次與莊小姐的訪談中得知，貴館先前有販賣一些書籍與紀念品，而目前已經暫停販賣了。
575 請問貴館暫停販賣書籍與紀念品的原因？

A：主要原因是本館的制度性調整。本館原是一個財團法人性質的館舍，具有自己獨立的財務系統，所以比較容易管理展售品的販賣。可是，今年七月之後，中研院要求各單位不能有獨立財政的系統，所以我們必須把全部的帳交到行政機構中；也就是說我們不再有自負盈虧的經營模式。
580 過去我們產品賣出所獲得的盈餘，會回歸到館舍作運用，將生產出來的產品，再拿去販賣；但現在的經營模式就是讓本館所有賣得的盈餘都繳交國庫。由於本館現在的營運，包括：水電、維修等，都是國庫來的錢，所以大方向是我們現在拿國家的錢作這項回饋互利的工作，而所有的營收活動所賣得的錢，也都需要繳交國庫。因此，在這樣的一個轉折過程中，我們預備從十月之後再重新開始販售紀念館的相關產品。

585 Q：剛才主任提到，貴館過去的經營模式是一個財團法人的性質。請問當時貴館的經營管理是否由「胡適紀念館管理委員會」負責呢？

A：對的。而現在紀念館的經營模式就是回歸到一個公部門的機構。
590

Q：學生與莊小姐的訪談中得知，貴館屬於近史所管理。請問這是否意味「胡適紀念館」是近史館的附屬單位？而「胡適紀念館管理委員會」在管理組織架構中又是如何被定位的呢？

A：我們現在還是有一個管理委會，擬定並監督本館各方面的工作方向；而館主任必須定期召開委員會，若遇有需要討論的議題，則提請委員會討論之。組織架構方面，總統府之下有中研院，中研院之下有近代史研究所，近代史研究所之下有「胡適紀念館」；而「胡適紀念館管理委員會」由近代史研究所的研究人員所組成。我們有一個管理委員的組成辦法。
595

600 Q：根據主任剛才的說明，「胡適紀念館管理委員會」除了執行進史所的工作任務之外，還要負責擬定、監督「胡適紀念館」的發展方向。請問中研院各單位經營模式改制之後，紀念館的經營管理責任是否已經由中研院承擔，而「胡適紀念館管理委員會」則無擔負之責？

A：改制內容僅限於財務方面，主要是將我們的出版品與紀念品營收，完全繳交國庫。

605 Q：根據貴館提供資料，過去胡適的友人曾捐贈一筆基金給胡適紀念館，作為管理維護之用途，當時基金由「胡適紀念館管理委員會」負責管理。請問目前這筆基金的流向？

A：這筆基金我們完全轉到公家的帳上面去。由於本館所有的營運的，例如：水電、冷氣等費用，都來自於國家撥給中研院進代史研究所的經費；因此我們就把這筆基金轉移到中研院進代史所的代收款。代收款可以用來支持與胡適思想的傳播，與胡適紀念館維護的相關事務，也是一些特定活動的經費來源。

610

Q：目前貴館的開銷都是由國庫支付，請問基金的用途如何呢？

615 A：我們會特別到大陸去蒐集一些胡適的相關資料，或者協助大陸整理胡適的藏書，或者去辦學術活動等等。其實這些活動比較不方便從公家的經費支出，我們就用以前的館基金支出。

Q：學生從過去的網路資料得知，「胡適紀念館」過去在人員聘用上，曾經納入近史所與史語所的編制中；而從莊小姐訪談中得知，目前則都屬於近史所的人員編制。請問是在何種機制與程序下，決定聘用人員應納入院內何一單位呢？

620

A：據我所瞭解這部分應該是在院務會議中所作的決定。由於本館的管理夾在近代史研究所與史語所之間，會有管理上的困難，所以決定把這個空間的管理權與人員配置都交給進史所處理。

625 Q：貴館運作所需經費，在編列預算之後，在平日開銷，館舍維修，以及人員薪資三方面，是由「胡適紀念館管理委員會」撥付或是由近史所撥付呢？

A：在近代史研究所的經費中，我們每年會編列預算作為這些固定開銷的維持費用。

630 Q：貴館在人員的聘用上，決定是否聘用的單位是中研院，近史所或是管理委員會呢？人員的聘用標準與條件如何？

A：本館除了主任之外，有兩個正式公務人員的缺，其他都是約聘的人員。這些人員的聘用，目前是由近代史研究所組成聘用委員會。例如：本館最近要甄選一位新的館務人員，我們就公開在銓敘部與人事行政局的網站上刊登。本館最近在進行這項工作，大約有三十幾個人來面試，對這個工作感興趣；而我們已經組成一個委員會，由委員會決定人選。在任用條件上，必須具有公務人員五職等以上的聘用資格。另外，在約聘人員的聘用標準與條件方面，我們當然希望是大學相關科系畢業，這邊的鄭小姐是清大史研所碩士畢業的，其他館員也大概都是大學畢業。

635

640 Q：請問貴館年度經費預算如何？

A：我們沒有把整個館的財政支出作一個單獨的經濟單位來看。我不知道水電多少錢，因為是由院

裡面負擔。人事費用方面，一個人一年大約 40-50 萬，三個人就 150 萬；因此，光人事費用就 200 萬了，加上日常的營運費用，我估計大概在三百萬到五百萬之間。

645

Q：貴館年度運作經費中，除了進史所固定來源的預算撥付以外，有無其他非固定來源的項目，例如：專案的補助？

A：沒有。早期很多人捐款，但現在我們沒有以這樣的方式進行募款。

650

Q：貴館年度經費的支出比例與項目？請約略敘述細項。

A：其實年度經費的支出上，以人事費用最高。另外，我們也在作硬體的維護與管理，例如：現在外面正在動工的小小噴水池，由於多年沒有整理，有漏水的問題，旁邊的石頭也有些龜裂，因此今年我們就整理這部分。接下來我們預備整理的是本館的空調，將這邊的五台冷氣整理成一對八的中央空調系統。類似這樣的環境維護都不是本館固定的經費支出，兩項合起來雖然不到 200 萬，但應該也有 180~190 萬。所以，固定支出方面，以人事費用較大；非經常性支出方面，以環境維護為主。典藏的部分，主要是將文物書信作數位化處理，每年也有固定編列的經費。研究方面，我們會不定期的舉辦學術活動。前年我們辦過一次《胡適與近代中國學術的活動》。而最近我們也在考慮是否針對大學生以及對胡適思想懷有興趣的人，規劃研習營夏令營一類兩三天的活動，人數可能在 30 人上下。

655

660

Q：貴館在環境維護與軟硬體設施、研究、典藏、展覽、教育、人事、行銷等功能業務發揮上，有無想加強的項目卻礙於人力或經費而無法達到？

665

A：我們的工作一直在推進。在典藏事務方面，胡適已經過世那麼久了，我們的檔案整理還沒有完成；當然一部分原因也是因為整理的方式一直在改變，而數位化之後，也會有新的管理方法。目前我們尚有一半的檔案還未編目與數位化，這些工作也就是慢慢進行當中。

670

Q：請問貴館有計畫投注更多的人力與經費，以發揮館舍的研究功能嗎？

A：其實不太容易，因為胡適在台灣的重要性已經逐年衰弱。這當然跟大的環境有關，胡適代表著一個自由主義的象徵，而這種象徵性的意義會隨著民主化的過程越來越低。李敖在大陸講胡適，是非常深刻的現實意義；可是在台灣，這樣的象徵意義與價值其實是在遞減的。妳可以看到，本館不是一個人氣很旺的地方，在這種情況下，我們不可能大規模的去作各方面的研究活動或推廣活動。事實上，胡適研究也是處在一個非常緩慢的推展過程之中，不像戒嚴時代，胡適被抬出來的機會更多，因為當時他所代表的自由主義印象，以及作為一個跟當權抗爭的思想資源，是更具現實意義的。那大概是 60-70 年代，從李敖那個時代開始，大概 20-30 年的時間，但現在這些也都沉寂下來了。胡適現在的影響力跟 20-30 年前，我成長的時代是不一樣的，我們成長的 60-70 年代，每個人都看胡適，每個人都或多或少仰慕過胡適，或希望變成像胡適

675

680

這樣的一個人。可是在那之後，整個社會民主化多元化，胡適不再成為學生心目中真正的英雄，他們的英雄可能是比爾蓋茲、王永慶、辜政輔。我不知道還有多少人對這樣的學術與思想領域有更深興趣，而這正是社會多元化的結果，我覺得也無所謂。我們只能說，現在的胡適代表著中央研究院的學術傳統與學術精神，而這當然不是一個具有非常強的消費潛力的東西，我們僅能去注意這樣的維繫。

685

Q：據我所知，過去貴館曾將文物借給「國立歷史博物館」，舉辦胡適百年特展。請問類似這樣借至大型館舍展出的合作模式，貴館未來有無可能再辦呢？

690 A：當然有可能。但妳也可以看到整個紀念模式的週年性。我們上次舉辦借外特展的時間，是胡適的百歲誕辰；我們看看 200 歲的時候可不可以再辦。我就跟妳說，胡適已經不是一個熱點與賣點…不知道 120 歲的時候可不可以辦，數字比較好聽(笑…)。當然，若將來我們與中國大陸的關係能更和緩，也許我們可以到大陸作展出，都有可能。

695 Q：剛才館長提到，貴館與北京大學的圖書館有一些交流合作，請問可否大概地談一談彼此合作的過程？

700 A：胡適離開大陸時，大部分的藏書都留在北京，只帶走了最喜歡的書；特別那時候他作水經注，整套 12 本中，他帶了 10 本，2 本留在北京。他住的地方是現在天安門旁邊的東廠胡同，後來不管怎樣，這些書就留在北京，由幾個機構分別接收，其中又以北大接收最多。北大計畫要整理這些藏書，而我們之間也有一些聯繫。當然按照所有權觀念，那些藏書是我們所有，不過我們不可能把書要回來，他們也不會還我們，所以講了也沒用。我們只能跟他們合作，至少整理出胡適藏書的總數。在大陸上，我們也出版了一些胡適的書籍著作，有一筆版稅收入；因此，希望將這筆在大陸的版稅回饋到胡適藏書的整理與研究費用上，使取之於胡適的用之於胡適，

705 支援北大作一些整理的工作。當然我們也希望能與他們共同分享整理的成果。

附錄二

「林語堂故居」訪談紀錄

(訪談紀錄乃經筆者文筆之修飾，但以完整呈現口述者原意和言述風格為準則。)

- 5 一、時間：8/24/2005 9:40am.~12:30pm.
二、地點：「林語堂故居」。
三、訪問者(Q)：楊宜晨。
四、受訪者(A)：執行主任蔡佳芳。
- 10 Q：請問「佛光人文社會學院」(以下簡稱佛光)在承接「林語堂故居」的經營權之前，籌備的時間、過程狀況與開館時間？
- 15 A：台北市的狀況比較特殊，因為台北市文化局是四五年前才有的單位，在文化局成立之前，很多看起來應屬於文化單位的館舍都是北市教育局的圖書館部門在管理，例如：「錢穆故居」，「林語堂故居」都是這樣的狀況；也因此，當時館舍的經營方向較偏向圖書館性質。由於這些館舍被認為由文化局管理較為適合；因此，在文化局成立之後，就被移交給文化局管理了。之後，文化局就開始辦理委外經營的招標，當時投標的單位有二，包括：佛光人文社會學院與東吳大學。佛光人文社會學院當初成立時，強調的是書院立校的精神，當時的校長認為如果將學術放在象牙塔內作研究其實是無益於社會的，他認為應該走出學術的殿堂走入生活，去實踐文化藝術的理想；因此，才投標了這樣一個地方。因為這裡在圖書館時期，只有書和桌子，所以佛光在民國 90 年得標之後，顧慮到這裡從圖書館變成紀念館後，內部的設備必須變的多樣化和活潑；例如：要撥放一些影片，需要的器材與硬體就會比較多，所以先作了一些硬體的建設，慢慢的把設備補齊。目前文化局可以接受歷史建物型文化館的發展方向有二：一個就是完全的維持原貌，一個就是歷史建築活化。所謂的活化就是空間上可以作些微的變動，但不違背原來的精神。這個地方經過圖書館時期之後，與原先林先生居住時的樣貌已有些不同；因此，我們便將一個空間挪出來作為咖啡廳，這是客人會來的理由之一。其他的部分，我們則參考過去的照片，盡量按照林先生在世時的空間樣貌作擺設。那開館的時間也是在民國 90 年。
- 20
- 25
- 30 Q：我想請問您剛才所提到，館內硬體設備的增加與建置，規劃者與經費來源方面，投注者都是佛光嗎？
- A：這方面都是台北市政府的經費，施工廠商也是由台北市政府招標，但是整體的規劃上則是由佛光主導，市政府督導。

35

Q：剛才您說到圖書館時期的「林語堂故居」在空間的規劃與擺設上已有一些變動，一直到了佛光的手上，才著手將其恢復原貌嗎？可否請您更詳細的說明貴館於空間上的沿革狀況呢？

40

A：也不能這麼說，主要是看文化館要如何去運用。圖書館時期的「林語堂故居」是被當作圖書館來使用的，在建築外觀上作了一些修整。從歷史學家的角度來看這樣的修整，可能是一件糟糕的行為；但是，如果確實需要運用這樣的空間，卻又不能著手進行更動，那這裡就只能成為一個住家，完全無法使用了。所以，這主要是看你想從古蹟活化的觀點或是歷史建物的觀點來切入。所以，圖書館時期已經對外觀做了改變，我們再去恢復建物的原貌不但有些困難而且也很奇怪。例如：現在我們所處的辦公空間，原本只有廊柱，但是因為當時(圖書館時期)需要一個讓館務人員辦公的地方，所以這裡就被填起來。而我們接手後，則是採取盡量不更動已有空間的原則。另外，過去並沒有維持歷史建物原貌的觀念；因此，當時圖書館方面認為只要有需要就可以動用。後來這裡到了文化局的手上，都盡量建物的維持原貌，外觀上是沒有改變的，而這也是觀眾會來的主要原因之一。在這之後，我們才在裡面裝設硬體，例如：影印機，冰箱，微波爐等等。

50

Q：請問從佛光承接「林語堂故居」的經營權到今年為止，總共有幾年了？

55

A：到今年是第四年。市政府訂出的合約是一約三年，但每年都有考核。考核的機制是由文化局派督導委員召開督導會議，對於館內各方面需要改進之處，提出建議並要求改善。目前佛光已經決定不續約，所以館舍處於待館狀態，下一個經營單位東吳大學會在十月進駐。

Q：請問貴館開館宗旨？是否能參考這方面的書面資料？

60

A：宗旨就是之前說過的。書面資料只有最早的企劃書，但是我想企劃書可能不方便提供，而且我想企劃書與後來的執行也是有一些差異的，實際從事館務運作時，我們會作一些修正。

Q：請問您的意思是說，貴館現在的目標與初期成立時的目標，已有一些差異了嗎？可否請您更詳細的說明？

65

A：其實基本上是一致的，只是很多事項在撰寫的時候都是想像的，但是執行的時候，就發現很多實務的事項需要考量，在做法上必須修正，但是目標上都是差不多的。

Q：請問經過這幾年的經營，請問貴館認為自身的特色為何？

70

A：這個館的特色是目標很明確，就是推廣林語堂和他的文學。我想文學館最清楚的就是這一點，不像一些藝術館，因為藝術的範圍與層面太廣泛，而沒有明確的主題；我們館舍因為有一個主人，所以定位就非常清楚了。我們是以推廣為主，向那些喜歡林語堂先生或願意來這裡瞭解林

75 語堂先生的觀眾推廣文人生活的實踐，是我們最主要的目的。另外，我們最特殊的地方應該是這個建築。館舍主體建築是林先生所設計，由王大閔建築師建造，這部分應該少有其它文學館能和我們一樣。因此，這裡你所能見到的事物，都是林先生所喜歡的，都是他所想要的樣子。所以這方面我們的展現會比較清楚一點，這裡不只是一間舊居而已，而是林先生所夢想的一個房子。

Q：請問貴館如何去定位自身的知名度呢？

80

A：由於林先生早期的作品，在中國被歸類為右派人士；所以，過去有一段時間中國大陸是禁止談論林語堂的。現在大陸已經可以談論林語堂了，如果他們有人想要瞭解林語堂，就會來我們館內參觀這座傳說中林語堂所夢想的房子。加上，由於過去大陸不能談林語堂，所以也沒留下什麼資料，就算有也幾乎都毀了；在這方面，我們館內林語堂的資料則是非常齊全，所以這幾年因為這些目的來我們館參觀的香港與大陸客人比較多。外國觀眾方面，雖然林先生在國外住了很長一段時間，也曾經成為美國的暢銷作家，是一位比較國際性的作家；然而，國外的文學潮流是一波一波的，林先生占的時間不夠長，他會給人一個印象，但畢竟只是少數。我想，如果真要推廣林語堂，可能大陸是一個比較好的市場；但要到國際的話，就是另一個層次了，可能變成要炒一個林語堂熱，短時間內應該還沒有辦法作到。國內的知名度其實還好，但後來林語堂的文章已經沒有出現在教科書上了，所以認識的人較少，就像朱自清一樣，我想我這個年紀的人都知道他有一篇〈背影〉的文章，但是現在的小朋友應該不知道，對他們而言，40、50年代的文人是一個過去式，是一個中文系學生才應該知道的事件。所以，在這樣的情況下要我們去推廣林語堂，其實是一件危險的事情，所以我也在設法，看看是不是能夠再把林語堂放回教科書裡面，或許效果會比較好。現在知道林語堂先生的人，大部分是文史哲科系的學生比較多，但高中學生裡面知道林語堂的人，應該就很少。另外，之前大家都忽略的一點是，林先生是英文寫作的專家，如果能從英文教學的部分著手，應該還是有很多的可能性，這些都是我們想要作的部分。

Q：請問貴館自認在功能屬性方面，較傾向資料館、教育館、展示館或是紀念館呢？

100

A：這個問題很難回答，都有吧！因為我們是一個非營利組織，非營利組織是很難定義的，就像我們不可能請一個只做一件事的專職人員；所以，有任何的需要與林先生有關的事情，我們都要作。如果有人要做研究，我們就有資料提供，例如：妳現在要作文化館的研究，我們也都會協助；如果有人想要購買書籍，或想來看展覽，我們也都有。因此，我們只能說我們期望的是什麼，但是不可能其它的事情就擺著不作。不過，這幾年我們比較著力在資料數位化的事情上。由於館內書籍很容易破損，翻久了也容易壞，我們只能放裡面(庫房)，無法拿出來給客人看；所以，我們現在一點一點的將資料數位化，主要是希望能使大眾更方便的閱讀到這些東西。因為書籍如果只是一個載具，其實書籍沒有任何意義，重要的是書的內容，而非形式。若能夠將書籍裡的內容拿出來，即使它的形式損毀了，精神還是在的。

110

Q：請問您剛才提到貴館正著手進行的資料數位化工作，是屬於文建會的專案計畫嗎？

A：不，這是我們自己的計畫之一，經費方面大部分來自文化局補助的款項。

115 Q：我原先想問貴館未來發展的短程、中程、長程計畫如何，但您剛才提到館舍即將交由東吳大學負責經營管理；因此，是否目前貴館對於未來的發展與計畫沒有明確的方向？

120 A：我有看過他們的企劃書，東吳方面跟我說因為他們自己有外文系，所以想著重的是研究的部分。他們認為之前作林語堂研究的人還不夠多，希望在這裡能夠進一步的對林語堂作更多的研究與資料整理。

Q：請問北市文化局在得知佛光不續約的決定之後，是否有在招標前對於貴館正著手進行的計畫與目標進行瞭解；並在招標的過程中，參考你們對於新承接單位延續計畫能力的意見？

125 A：文化局在第二次招標時，其實也非常在意館舍發展計畫要能延續下去這件事情。畢竟作了一半的事情就放著不作，其實是可惜的；例如：我們有讀原著學英文的活動，就是星期六早上到陽明山，有老師帶領讀〈京華煙雲〉；除了閱讀之外，老師也會教文法發音。這個活動是鼓勵大眾星期六來到風景怡人的故居，讀一本有趣的書；因為得到的評價還不錯，東吳在接手之後，還會繼續舉辦。林先生本來就是一個有趣的人，所以我們的活動也希望給觀眾輕鬆有趣的感覺。

130 Q：請問佛光當初承接故居的經營權時，所預設的目標是什麼？而今館舍即將交付另一經營團隊，請問貴館認為當初所設定的目標是否已經達到？

A：其實一樣阿！目標就是推廣林語堂。

135 Q：我想知道的是貴館當初是否有設定比較確切的，有時間進程的目標？畢竟，您剛才所說的「推廣林語堂」是一個比較宏大，如同宗旨一般的理想。

140 A：最初這裡開館時，大家就是有一個理想，有一個很長遠的目標，然後慢慢的才把一些應該做的事情列上去。這幾年來，我們辦了一些活動與展示，而這些也全都是為了推廣。所以，要說有沒有設定一個確切的目標，這有點難回答。我們主要的工作，就是辦活動，提供研究機會，作一些展示，以及維持文物的保存。

145 Q：請問貴館的組織結構與人事架構是如何呢？我大約瞭解貴館是由「佛光人文社會學院」經營管理，而學院則屬於一個財團法人文教機構。根據我對這一類機構的認知，通常校內的一些決策與資金來源等事項，多少都會受到董事會的影響。因此，請問貴館在決策、執行或是資金的來源上，是否需要參酌佛光董事會的意見呢？

150 A：目前館內人事結構，包括執行長、執行主任、行政專員、文物研究專員、義工與工讀生。執行長為佛光校內的教授，於館務的管理上為半義務性質，雖然支薪但是金額較少，只有幾千元的車馬費。其它三位館務專員皆為臨時約用人員，不屬於校內人事編制。而在義工方面，目前共有三位，為退休公職人員或教師，兩位住中和，一位住楊梅，主要都是因為興趣而自願投入服務工作，工作內容主要是負責導覽與協助工讀生。工讀生為附近大學學生，人數大約八位，工資則以時薪計。最初佛光是將館舍托給文學院管理，而執行長的職位也一定是由文學院的老師或所長兼任。之後有段時間，館舍則轉由佛光的事業發展中心管理；這主要是考量到，事業發展中心的行政與人事架構很完整。不過後來又發現，畢竟文學館的部分還是文學院的專長；所以，最後管理單位又回歸到文學院的手上。而這個管理單位的轉換過程，是由佛光召開校內會議所決定的。在組織架構上，文化局就像是我們的監察院，佛光就像是我們的行政院。而館內的經費，主要是由文化局撥付給佛光，再由佛光撥付給館舍。學校撥付至館舍的過程，必需經校內的行政流程，交至學校各單位控管，館舍不能自行決定。經費的使用上，由校內人事室管理人，會計室管理錢，總務處負責購買。館內事務的決策不需經由董事會意見，校長同意即可，所以校長之於館舍的角色，有點類似研究中心的計畫主持人。其實，除非館舍需要動用學校的錢，才可能需要經過董事會的同意。目前的情況是館舍若有任何需要，就寫一個簽呈，一路簽上去，經過校長蓋章同意後，我們便可以辦理。請款也是一樣，將單據貼上簽呈，經過校長同意後，款項就會下來。而現在館內所有的開支，主要都是每年編列預算，由文化局審核後撥付的。

Q：貴館經營模式為公辦民營，招標文件或簽約內容的書面資料是否方便讓我瀏覽呢？

170 A：不方便。招標文件應該找的到，但簽約內容應該找不到。招標文件裡面主要是關於本館的章程、人事結構、經費結構、活動的預算等。我們的經營就是以文件所載內容為主，如果運作上有需要修正的地方，則要寫一份公文支會文化局，並說明修正內容。

Q：請問貴館館務人員的專業領域與專業程度？

175 A：博物館的工作其實是非常專門的知識，我們這裡並沒有那麼多薪資聘請這樣的人才。但是，我們的工作也沒有複雜到學不會，只要有一些基礎又願意學，其實也沒有那麼困難。行政方面，我們最終的會計還是要回到學校，所以館內也只需作到基礎會計即可。目前的館務人員在專業領域上，行政專員為文學所畢業，文物專員為歷史所畢業；而我(執行主任)是傳播科系畢業，對文學有很深的感情，在這份工作之前，從事過廣告企劃方面的工作。

Q：請問貴館的聘用制度？館務人員晉用條件與標準？

185 A：對於聘用的館員，當然希望是以文史哲為主，這樣理念上會比較相近。在館務人員較少的情況下，館舍的經營很需要有一個中心價值。另外，也由於我們的人力有限，每個人的工作內容無法作非常明確的區隔；若館員無法在文學上理解林先生或理解這個館的終極目標的話，也不會

190 願意做一些額外的工作。所以，就歸結到其實我們在館員的聘用上，需要的是認同感，多於專業。所以，基本上只要大學畢業能夠考上研究所，其實大家都有能力承接這份工作。館內人員晉用的條件只要大學以上就可以了。另外，本館館務人員必須具備導覽能力，所以在與觀眾的對應上，至少要求能夠與人溝通，不能太害羞。義工方面，主要就是有意願有興趣就可以加入，沒有特殊的條件；不過，我們當然也會觀察對方的精神狀態，畢竟所們不需要太偏激的義工。

Q：請問貴館年度經費預算如何？

195 A：大約是三百萬到五百萬之間。

Q：請問貴館年度運作經費中，款項來源共有哪些？固定來源與非固定來源的款項比例如何？

200 A：款項包括市政府的補助、門票的收入，餐廳的回饋金與課程。由於館內空間很小，大約 20-30 人就坐滿了，無法舉辦什麼活動，頂多就是辦一些研討會，看是否能申請到一些補助。因為前幾年我們都在作館務的部分，申請贊助的工作雖然在我們的計畫中，但一直都還沒去作。不過，贊助的部分也牽涉到一個問題。贊助者除了得到名聲的回饋，也希望獲得一些實質上的利益，但由於我們的空間有限，停車位置也有限，最多就只能讓他們的員工來用餐或參觀，這部分我們確實有操作上的困難。不過，往後應該還是會嘗試看看。另外，我們有讓觀眾申請會員的服務，但這方面的收入是不固定的。市政府的補助與餐廳回饋金為固定來源的款項，與其他不固定來源的款項相比，應該為九比一。

205

Q：請問貴館年度經費的支出比例與項目如何？

210 A：其實人事費一向就是最多的，因為我們人事包括：清潔人員、修剪花木的園丁、工讀生，館務人員等一堆，大約就占了 1/3。在環境維護方面，如：房子的維修等，大約占了 8% 左右；其他比較大的支出就是水電、冷氣等等，有時候夏天水電費兩個月就四萬塊了，也不便宜，大約占了 1/6。研究方面，因為不花錢所以大約只占 1%。典藏占 6%，教育占 5%，其它包括一些雜支，大約占 30%。餐廳方面，是由我們去找外包廠商，所以在支出項目上不受影響。

215

Q：請問貴館在環境維護與軟硬體設施、研究、典藏、展覽、教育、人事、行銷等功能業務發揮上，有無想加強的項目卻礙於經費而無法達到的狀況？

220 A：都還好，我們只要能將預算編列出來，說明原因，其實大部分都是被允許的。預算的支用方式，需交給文化局審核，文化局通過之後，才能使用這些預算；而這些預算基本上都是固定的。

Q：請問貴館目前的經營策略與成立時相較是否作過調整？

A：一開始希望能夠多和觀眾交流，所以館內盡量以活潑多元的方式在經營，也同時從事推展其他

225 文學的工作，不純粹以林語堂為主題；例如：每個月的主題就會有談自然文學，或是談一些如何作風箏等等，較朝多元化藝文活動的方向經營。後來，發現這些東西太大了作不完，所以才慢慢把焦點放回林語堂身上，也因此作了一些調整。

230 Q：請問您的意思是說，館舍一開始的經營方向並沒有特別只限於推廣林語堂，而比較希望朝歷史建築的活化運用發展嗎？

A：沒錯。但後來發現，這樣離目標越來越遙遠，主題與方向都變得太散了。

235 Q：請問貴館館舍建築的年齡與整修狀況？

A：建築大概有 40 年歷史。整修方面，由於這個房子的年歲加上又在濕氣很重的陽明山上，因此很多狀況都是無法控制的；例如：我們無法保證何時下雨或不下雨等等。所以，館舍建築的狀況變的很難維持，即使修了也沒有用，很多東西其實是先天的困難，因為以前早期的材質就是會有這樣的狀況。另外，在非先天材質的問題方面，例如：我們樓上本來室沒有冷氣的，在裝設冷氣之後，也有裝設冷氣的問題；因為冷氣有管子，管子就會有水的問題。所以，館內多少都有一些奇怪的狀況，而最嚴重的問題就是牆壁斑駁漏水。我想，你去問其他的館舍，可能問題都差不多。

245 Q：請問貴館在進行開館前的整修時，構造方面有無特別值得一提的特殊之處？或是，有無使用什麼材料或方法作預防性的文物維護措施？

A：其實問題不在這裡。當初很多工程都是政府發包出去，由各廠商完成；因為，根據法律規定我們是不能決定得標單位的，否則就是違法。但是問題在於，得標的廠商可能是一個便宜的廠商，拿到的經費就是這樣，所使用的材料設備等也必須等值。然而，廠商沒有顧慮到這裡是歷史建築物，有其價值所在；因此在施工時，沒有考慮到很多東西不適合這樣作，以及日後可能產生的問題。只是在那個時代，可能大家比較不重視這些，加上各方面知識的不足；所以，我們常會有一些奇怪的問題。例如：我們辦公室的冷氣不明原因的常常壞掉，但因為這家廠商已經倒了，我們也無法請廠商來處理這個問題。

255 Q：這樣的情況發生時，請問貴館在設備的維修上都如何處理呢？維修頻率如何？

A：我們會請人來修，但不需要再簽公文請示。其實，一般的公共工程都會有這樣的問題，投標時都以價錢標為主，價低者得標。而價低者得標的缺點就是，廠商拿了怎樣的價錢就作怎樣的工程，不會顧慮到品質等問題。館內維修頻率滿高的，大概兩三個月就有東西出問題需要維修，每年都在修冷氣。

260 Q：請問貴館建築在防水，防火與防蟲蟻的方法與設施上如何？

265 A：防水方面，就是看哪裡漏就用補土填起來。我們有一個水電阿伯，如果看到哪裡有狀況，經過我們的同意或商量後就會進行處理。我們也有盡量的除濕，但是根本沒有用，因為濕氣是從地上來的，到了冬天氣溫只有 2 度，空氣也是非常濕冷的狀態。在防火方面，一般公共安檢設施該有的我們都有，每年也都會有人來作這方面的檢查與監督。防蟲蟻的措施上，則是每年定期會有人來灌藥。

270 Q：請問貴館坪數大小？

A：平面應有 80 幾坪，可用坪數約有 100 多坪。

275 Q：請問貴館在展示照明上，有無顧慮到自然光，紅外線與紫外線的處理？

A：我們以看得見為原則，但不會對著展示照片或畫直接照射。另外，我們的展場中的窗簾都有拉起來，以防止自然光對於紙質的照射。我們這裡的燈光設計是由我們發文，拜託故宮方面派專業人員過來指導，並諮詢其對於本館文物狀況等的相關意見。

280 Q：請問貴館在展示照明的照度調整上，有無特別注意之處？

A：有，就是讓展場暗暗的，不敢太亮。上次調完之後，就有人說：「果然有故宮的感覺。」(笑聲…)

285 Q：請問貴館視聽設備的軟硬體設施如何？

A：我們目前有投影機與 DVD；所以，館內可以看影片也可以看電腦簡報，有時也會撥林先生的照片與紀錄片。

290 Q：請問貴館登錄，修復與存放區域，以及設備如何？

295 A：因為館內不會再有新的收藏，因此在登錄工作上，我們是按照圖書館時期所作的清冊內容，再加以更詳細的紀錄。而這也是文物專員目前正在進行的工作之一。另外，林太乙女士在佛光初開館時，曾捐了四箱書籍，這部分我們也已經完成登錄。在修復方面，我看到有些畫被重新裱過，至於是誰裱的我就不能確定了。部分文物有損壞狀況，這是自然現象，如果是館內沒有能力處理的狀況，我們就盡量先保持原貌。因為紙質的東西要修復非常貴，如果按照目前的狀況而言，可能整櫃的書都有需要作修復處理，我們實在無法負擔這樣的支出。在存放的空間中，我們有專用的除濕櫃，以維持固定溫度與溼度。另外，我們也準備黑色布簾將除濕櫃蓋著，以避免光線照射，有需要時才會打開。

300 Q：請問貴館進行登錄工作時，如何編目分類？使用工具為何？

305 A：主要分為林先生的作品、藏書、物件與手稿；在這之下，又再予以更細微的分類，例如：手稿中分為往來書信與文章；藏書中分為中文、英文與其它語文；物件方面也會再作一些細部的分類。保存時，就以此為準則，將同類文物擺在一起。館內之文物都有標上編號，編號的方法，如：手稿，我們會以無酸紙包妥後，再於其上貼編號。清冊的製作就是利用 excel 的系統輸入電腦。

以下進行庫房參觀。

310 解說人(A1)：文物專員岑承丕。

315 A1：這一櫃大概是我們所有的線裝書，包括畫冊都在裡面。線裝書的部分紙質、書皮，包括它的線都脆化或破損的滿嚴重；也因此，這一櫃我們最不常動。你可以看到裡面，我們在間隔上也都放得很開。第二櫃的部分，2-1，2-2 主要是視聽資料的部分，包括圖書館時期與紀念館時期的錄影資料。另外，就是照片，我們有將館內收藏的照片都數位化，這些都是數位化之後的照片。2-3 櫃是林先生所收藏的畫，或是別人送他的畫。三角柱形狀的盒子是無酸紙盒，我們把畫軸都擺在裡面；有畫框的畫，我們則用無酸紙包著。下面這些主要是林先生的藏書或是後來陸續所收集他的書，其中也有林先生半的雜誌。這些書籍狀況比較不好的，我們會用無酸紙包著，或用無酸紙盒將其作儲存。第三櫃的部分，我們有存放東西的其實只有 3-3，3-4，3-5，320 3-6；而 3-1，3-2 是我目前在作的業務範圍，沒做完的都會擺在這裡。3-3 與 3-4 主要是放林先生的手稿一類或是他收集的資料。3-5 主要是放有破損的器具，例如：破的檯燈、破的碗。3-6 主要是放他的衣服、拐杖一類。

325

Q：請問貴館內曾經舉辦過的展覽共有哪些型態？每年舉辦頻率如何？

330 A：你剛剛在裡面應該有看的一個木箱子，那是一個我們作的木盒，裡面裝的是跟京華煙雲有關的食衣住行，觀眾可以拉，可以翻，可以開，主要是讓客人玩。這是其中一種。另外，我們也有一般照片的展示。目前的展示，大致上是這兩種。

Q：您上述的兩個例子好像都在說館內特展的部分，請問您的意思是說貴館目前的展示就是典藏常設展與特展兩種型態嗎？頻率如何？

335 A：可以這樣說。特展的展期大多在三個月之內；而換展的頻率，大約一年有一兩次以上。這部分我們需要考慮到有沒有時間辦這個展覽；如果有的話，我們也會很樂意去作，但如果人力不夠或沒有時間的話，就沒有辦法。館內在辦展方面，沒有經費上的困難與問題，因為我們很省，辦一個展覽花不到一萬元，而且都是我們自己策展，展示說明與文案也都是我們自己寫的。另

340 外，雖然我們沒有辦過國際巡迴展，但是我們參加過國際書展，在書展中有一個林語堂先生的專區。

Q：請問貴館常設典藏展、典藏展與各期特展確切名稱？

345 A：在典藏常設展方面，則沒有確切的名稱。各期特展的確切名稱可以在我們網站的「活動日記」上查的到，其實我們剛開始是只有「林語堂發明特展」，另外一邊的展覽是去年開始才有的，主要是希望能夠更加地善用空間。我們曾展出的展覽，包括：「京華煙雲特展」，「林語堂書信特展」，「大師與煙斗特展」。我會再 email 給你館內歷屆特展名稱、日期與策展單位的資料。

350 Q：請問貴館在籌辦特展時，展出物件都是館內收藏品嗎？其他展品是經過何種程序而來的呢？

A：不一定都是本館的收藏品，但是都是跟林先生有關的。例如：現在的「大師與煙斗特展」是我們把館內有煙斗的照片都找出來作展覽；但是「京華煙雲特展」就是我們去蒐集一些與〈京華煙雲〉相關的資料，找以前製作〈京華煙雲〉電視連續劇的寫曲人作訪問，再將資料寫出來。

355 Q：請問貴館常設典藏展中，最特殊或最值得一提的物件名稱和理由。

360 A：應該是「有不為齋」四個字吧，因為這是先生來台灣之後，為自己的書齋所命之名，而這也可以說是林先生的精神所在。別人都說這個書齋名是從康有為的名字所發想的。大部份的人都喜歡看自己作了什麼，但林先生卻要說他沒有作什麼，什麼事情是他不屑作的，而其他都是他有作的。這也顯示了先生受老莊思想影響的程度如何。

Q：請問典藏常設展的展品特色如何？

365 A：展示的特色在於我們如實地呈現了林語堂生活的樣貌。先生在這裡住過，我們呈現他生活的樣子，讓觀眾能感受到他生活的痕跡，這應該是最主要的特色所在。

Q：請問貴館展示空間規劃的理念為何？請約略說明展示空間的設計如何區隔主題單元，安排次序，以使觀眾情緒更加投入？

370 A：典藏展的空間規劃就是盡量呈現原貌；而特展方面，主要希望從各個面向觀照林先生，所以會比較活潑一些。展示空間中主題單元的區隔，是依照林先生原來生活的動線，書房，臥房，餐廳，客廳，再來就是導覽的年代表。我們就是一邊走一邊與觀眾說明林先生的故事和他有趣的想法。另外，讓觀眾情緒投入的方式，我們主要還是靠導覽人員的引導，像說故事一樣的。

375 Q：請問貴館展示參觀動線規劃的理念與規劃人為何？

A：觀眾認識林先生主要從他的文章開始，所以導覽動線就從書房開始，慢慢進入到他的家庭生活，他的人際關係，他的作品，他的歷史年表，到他的創作發明。這個動線規劃是最初執行長趙孝萱老師的想法，加上空間也合適。

380

Q：請問貴館照明設計的理念與規劃人為何？

A：我們當初有請故宮的人過來指導，過程中如果我們有配合上的困難，他也會告訴我們其他的意見，主要以避免傷害文物為考量的準則。

385

Q：請問貴館的照明，有無以燈光設計營造展場氛圍的意圖？

A：比較難。如果要接觸到文物的話，兼顧氣氛上的燈光設計會比較難一些。

390

Q：請問貴館在展示背景與展品襯托關係的設計上，有何理念？

A：理念上是以簡單素雅的元素，盡量完整如實地呈現林先生的生活。展示說明內容主要由館務人員閱讀相關資料書籍後，執筆撰寫；再經執行長過目後，最後才放上去。

395

Q：請問貴館特展的策展單位、策展意圖與展期？

A：特展都是我們自己策展的。而在策展意圖方面，主要是經過大家的討論而決定。我們每週會開一次會，將自己的想法提出，最後再由執行長定奪。展期大多為三個月；換展後，不一定馬上就會有新的特展上檔。

400

Q：何種狀況會替換展示品，讓長期展出的典藏常設展物件休息？

A：我們每天會觀察，發現文物的維護上可能有問題或狀況的時候，就會將其收起來。

405

Q：請問貴館目前藏品數量如何？

A：約有二千五百多件；其中叢書類約有兩千多件，物件約有兩百多件。物件中，勳章就有十幾副，毛筆有二十六支。

410

Q：請問貴館目前的收藏特色如何？

A：恩….

Q：如果按照您之前所談到的，貴館舍是以林先生為主題的文學館，再沒有其他地方收藏更多林先

415 生相關的文物書籍。請問是否可以說，貴館在專題性、完整性與相對而言的文物數量上，都可以算是收藏特色的一部分呢？

A：對吧…

420 Q：請問貴館在收藏文物的品質方面，又是如何呢？

A：如果妳指的是保存狀況，我們是有先天上的缺憾，因為我們畢竟不是故宮，能做到的就是儘量的符合標準。

425 Q：請問貴館收藏中，最具代表性的物件為何？

A：一樣就是林先生「有不為齋」的墨跡。

Q：請問貴館當初有無擬定典藏策略或典藏政策？

430

A：應該沒有。其實我們都盡量作到一般博物館管理紙質維護的標準。因為我們幾乎不會再增加新的典藏品，所以也沒有擬定典藏策略的需要；但我們後來在作的就是儘可能的去蒐集與林先生相關的資料；例如：任何的書籍、論文等資訊，我們都會想辦法取得。

435 Q：請問貴館蒐集文物的模式？

A：主要是捐贈，因為我們不可能生出新的東西…

Q：請問貴館的收藏中，有無屬於家屬託管寄存的文物？

440

A：沒有，但是我們有些手稿都放在故宮。其實是因為林先生的女兒認為故宮的環境比較好，所以託付其管理。如果要跟故宮調借展，將那些手稿移至本館展出，則需要公文往返，徵求故宮的同意，還要經過簽呈的手續，過程較為繁複。

445 Q：請問您所說的這些手稿在歸屬上，是歸故宮所有或是貴館所有呢？

A：那些手稿算是故宮所有，但是它非常的想還給我們；只因為受限於我們沒有好的典藏環境，所以至今還未能歸還。

450 Q：請問貴館從庫房裡提取文物，須經過如何的程序？

A：我們不需經過一些提取文物的程序，因為館內總共就只有兩個人會從庫房提取文物：我跟文物

專員。

455 Q：請問貴館對於文物的預防性保護與科技性保護投入程度如何？

A：在科技性保護方面，若我們認為有需要，就會請專家，例如：請故宮的專家或適合的老師過來幫忙指導。我們之前還會送文物專員去學文物保存的專業課程。開課的單位是國內的一個文物保存協會，確切名稱不太記得了。

460

Q：請問貴館的教育政策與方針？

A：我想這都是企劃書的內容，例如妳現在看到的這本書，也是我們推廣的方式之一。但企劃書內容不方便讓妳知道，原因是企劃書是函給文化局的；因此，除非他們同意，否則我應該是不方便給妳。政策跟方針…應該是推廣吧，所謂的教育政策與方針很難界定耶…就是我們希望也更多的人能夠讀林語堂的文學，喜歡林語堂和他的書。

465

Q：請問貴館教育推廣活動的類型有哪些？

470

A：我們除了開設課程之外，以前還有辦講座與讀書會，現在都比較少了。而在營隊或親子活動方面，都因為場地空間有限而無法舉辦。館舍本身也有設計互動式學習的裝置，例如：為《京華煙雲》內容中食衣住行的部分，所設計的木盒裝置。這個木盒內部的裝設可以隨著不同的展示替換成不同的內容，因此可以重複使用。之前，館內還設計小問卷讓觀眾填答，觀眾若答對我們就會送小禮物。

475

Q：請問貴館的教育推廣有無針對某一特定族群？

A：我們沒辦法按照學生、教師、社區居民等等，這種社會角色的觀點去定位我們的觀眾族群。拿社區居民來說好了，我們附近不是豪宅就是農地，所以這是不可能的。我們主要針對的族群，大約是從18歲到40歲左右；這個年齡層是我們比較針對的一個族群，因為太小的讀不懂林語堂先生的文學，太老的也不一定會看，而中間的就是我們比較希望接觸到的群眾。其實林先生本身就是一個難以界定的人，例如：他喜歡文學但對科學和數學也很有興趣；既然他在知識的領域是這樣一個沒有界線的人，那我們也不用去限定哪些人是我們想要的。我們只要大約的以年齡為依據，希望這一群人能夠多接觸林先生，這樣就可以了。

485

Q：請問貴館如何定期訓練館務人員導覽？

A：在導覽方面，如果是新手，我們會先教，教過幾次之後才會讓他去帶。教導的方式，主要就是由已經熟悉導覽工作的館務人員示範給新手看。而正式導覽時，就要看自己的反應，並使用比較適合自己能力與知識領域的導覽呈現。館內在訓練導覽人員時，會要求館員必讀兩本書：《林

490

語堂傳》和《京華煙雲》。其實，每個人的表達方式不同，用適合自己的方式表達是我比較贊成的方式，館內文物一些基本的知識與介紹我們都會教，但是我們不會開一些課程規定導覽應該如何表達；如果導覽員能夠將自己瞭解的知識加入導覽的表達中，我們也覺得很好。

495 Q：請問貴館有無建立學生實習制度？

A：目前沒有。

Q：請問貴館各期教育推廣活動名稱與舉辦活動頻率？

500

A：網站上都有，到去年年底的都有，今年的我們還沒放。今年的我再另外給妳。頻率方面，我們每週都有課程，其他的話我們就是酌情增加。

Q：請問貴館認為何種類型的教育活動最受歡迎？

505

A：之前說過「讀原著學英文」的活動，得到的評價還不錯。

Q：請問貴館所能提供的博物館服務有那些？

510 A：餐飲有；賣店主要就是販賣書籍和紀念品。書籍雖然沒有比一般書店賣的便宜，但我們很齊全。

紀念品方面，有些是我們自己開發的產品，例如：明信片、筆記書，馬克杯等都是如此，價格與一般市價差不多；這些商品都是我們自己設計的，不需支出商品開發費，只要付出製作費即可。場地租借有，通常是要開會的人，例如：研討會或讀書會，就會有興趣來申請。我們有提供幻燈機，投影機，只要付我們場地費則這些器材都可供借用；場租是一小時 2000 元，一整天 6000 元。除了研討室的租借之外，如果有人要辦活動，我們也提供館內其他區塊的租借服務。導覽是免費的。藝文活動以前比較多，但現在希望將發展方向回到林語堂本身，因此館內以舉辦展覽為主，活動也以讀書會較多。

515

除了研討室的租借之外，如果有人要辦活動，我們也提供館內其他區塊的租借服務。導覽是免費的。藝文活動以前比較多，但現在希望將發展方向回到林語堂本身，因此館內以舉辦展覽為主，活動也以讀書會較多。

Q：請問貴館的入館費？

520

A：個人和團體門票都是每人新台幣 20 元。

Q：請問貴館提供服務的管道？方法與過程如何？

525 A：之前我們有發行報紙，但因為人力有限而作罷。館內提供服務的管道包括將館內文物資料上網，

提供研究者查找方便；另外，網站上也有提供本館商品的販賣服務，只是沒有特別推廣而已。

另外，我們雖然認為應該加強與學校的互動，但受限於館務忙碌，沒有更多的時間來從事這樣的規劃；因此，這方面的服務是我們目前還沒有辦法作到的部分。

530 Q：請問貴館在地理位置與交通上的便利性如何呢？

A：我們這裡坐公車算是方便，但問題是很多人上陽明山都喜歡開車，目前我們雖然有租借一塊地作為停車場，但是還是太小，停車空間嚴重不足，而兩旁的地又有其他住戶，空間無法再擴充。因此，這個問題也造成我們流失了想開車上山參觀的觀眾。

535

Q：請問貴館的宣傳管道與方式如何呢？

540

A：我們有架設網站，網站內也有招收網路會員，透過加入會員的程序，可以使瀏覽者更方便的從網站上獲得館內相關資訊。另外，我們也有提供以電子郵件方式傳送本館每月活動訊息的服務。之前有辦報紙，現在沒有了。我們也有製作紀錄片，但因為內容還不夠完整，所以僅限於在館內撥放。出版書籍方面，目前已有兩本：《林語堂像冊》和《閑情悠悠－林語堂的心靈世界》。義工有機會的話也會幫我們宣傳。而館際合作方面，方式主要就是每個月相互交換館內活動的宣傳單，以及訊息交流；若遇到什麼問題的話，也會互相幫忙支援，因為大家遇到的問題其實都大同小異。其他方式就是，如果知道一個新的館成立，就會積極與他聯絡，詢問是否能夠擺放活動宣傳單在他們的館內。我們因為沒有經費作廣告，會以一些比較省錢的方式來宣傳，例如：將我們的活動訊息傳給《破報》。這樣也是達到宣傳的效果。其實，我們的宣傳單不是印刷品，而是用彩色紙去印的，因此也沒有花費很大。

545

Q：請問和貴館進行館際交流與合作的館舍，是否都屬於台北市政府文化局轄下的委外單位呢？

550

A：是阿，類似啦…遇到問題的時候，就會打電話過去詢問對方有無處理類似事務的經驗，或是按照我們的需要提供我們一些廠商的名單。平時大家交流還算頻繁，也有定期聚會，因為市政府都會辦一些餐敘或討論會的活動，讓各館舍一起參與；而聚會活動的經費是由市政府負責。這樣的交流合作還算不錯，大家在資訊上可以流通，遇到什麼問題也會互相通報。

555

Q：請問貴館在宣傳與服務上，希望引起那一個族群的關注？以何種方法？

560

A：對於館內展覽活動有興趣的，還是以唸文史哲的人為多，這個族群應該是比較好入手的部分。當然我們還是會將訊息盡量的散發出去，然後會去找比較有潛力成為我們觀眾的族群，例如：我們會去找學校助教的電子郵件信箱，將活動訊息寄給他，希望他能轉寄給學生。

Q：請問貴館過去是否作過觀眾調查？針對哪一方面？

565

A：我們有針對館內服務品質的滿意度作調查。另外，我們之前也有作過觀眾結構性的調查，但是我沒有看到這部分的資料，因此我沒辦法回答妳這個問題。

Q：您說沒有看過觀眾調查的資料，但卻知道曾經作過觀眾調查；關於這部分我有些疑惑，可否請您說明的更清楚一些呢？

570 A：因為佛光經營了這個館四年，但我兩年多前才來這裡工作的。我知道之前有做過這方面的調查，是因為我在電腦中有看過問卷調查表的檔案，但是我沒有看過這些調查的結論報告。所以，我只能推測以前館內應該有作過觀眾調查，只是詳細情況與結果，我也無法得知。

Q：請問貴館目前所作的服務品質滿意度調查，主要是針對哪一方面的服務呢？

575

A：我們的調查包括：觀眾對於環境空間清潔的滿意度，參觀展覽之後的感覺，以及館務人員和服務生的態度等等。我們想瞭解的是觀眾對於整個館的感覺。

Q：請問貴館文物數位化的計畫，都是跟市政府申請的專案嗎？是否有試著直接跟文建會申請這方面的補助呢？

580

A：文物數位化是我們提出的計畫，向市政府申請而獲得經費。文建會方面，聽說過去曾經有提出這一類的申請，但是沒有通過，因為很多館舍也都想將文物數位化。老實說，最近幾年林語堂並非顯學，因此要跟眾多館舍競爭，拿到補助的機會並不高。

附錄三

「財團法人賴和文教基金會暨紀念館」訪談紀錄

(訪談紀錄乃經筆者文筆之修飾，但以完整呈現口述者原意和言述風格為準則。)

- 5 一、時間：8/18/2005 1:45~4:20pm.
二、地點：「賴和文教基金會暨紀念館」。
三、訪問者(Q)：楊宜晨。
四、受訪者(A)：執行秘書張綵芳。
- 10 Q：上次訪談時，已經約略瞭解貴館的沿革與成立過程，但對於從起初「賴和獎」的舉辦到後來決定成立「財團法人賴和文教基金會暨紀念館」，這個過程是如何的，是否能更詳細的說明？
- 15 A：這個問題我想可能是這樣的。「賴和獎」當初是由「台灣筆會」與「北美洲台灣人醫師學會」共同舉辦，筆會與醫師會的作家、學者與醫師們很多都是非常關心台灣文化發展的，加上賴家也有意願從事這樣的傳承工作，因此在得到多方面的支持後，而成立了基金會。在成立的過程中，筆會的鍾肇政老師特別爲了基金會的成立出了很大力量，也給賴家許多的幫助。在基金會成立之後，也有部分筆會的成員擔任基金會的董事。其實，第一屆與第二屆的「賴和獎」，是以鼓勵醫生作家為主；然而，身兼醫生與作家的人實在不多，因此之後就將獎項分為二：醫療
- 20 與文學。另外，成立基金會的理由，還包括希望不再只是透過國外的社團舉辦「賴和獎」，而能以基金會的名義將賴和獎的精神長期深耕台灣。我想應該是這樣的轉折吧！這部分我很少聽老闆提起，因此，我也會再向他求證，若與我剛剛所說有些出入，我會再打電話與妳聯絡。
- 25 Q：我知道貴館館舍位置曾經有搬遷過，才在目前這個位址。請問搬遷的理由與過程是如何呢？
- 30 A：其實，基金會在初期成立時，也就是在進行紀念館籌備時的館舍位址，就是在目前所在建築的六樓。在紀念館成立後，則搬遷至「和園」十樓；該場地是基金會最初預定設館的所在地，開幕也是在那裡舉辦的，空間是目前館舍的3-4倍，有兩百多坪。雖然該場地的景觀與空間都非常理想，但由於「和園」屬於一般住宅空間，住家與大樓管理委員會對於時常有觀眾進出大樓感到不安與不便；因此，在考量之後，就遷回原建築的四樓，也就是目前的館舍。這棟建築共有九樓，雖然也是公寓，但整棟都是賴家的房子；因此，就沒有安全與方便等問題的考量。只是較為可惜的是，這裡因為場地小，只有78坪，因此只能作重點精華的陳列，也無法將閱覽空間與展示空間作良好的區隔。
- 35 Q：如果這裡整棟都是賴家的房子，爲何不考慮與一樓的「全國電子專賣店」解除租約，將紀念館設在一樓？

A：聽說是因為在決定搬回現在館址之前，樓下的「全國電子專賣店」就已經存在。而且當初就認為會一直在「和園」；因此，就沒有想到這樣規劃。

40

Q：請問貴館成立時所寫的章程資料可否給我一份？

A：可以，我等下拿給妳。

45 Q：館內是否定期收集整理每年賴和相關研究著述？

A：館內每年會主動詢問國內各台文所是否有與賴和相關的畢業論文，但對於其他賴和相關研究著述，如期刊、書籍或影片則不主動收集，也還未開始進行將賴和相關研究著述整理編目的工作。其實，許多研究者如果需要賴和相關照片資料，都會主動與本館連絡，使本館在這方面的資訊掌握上，較為容易。但據我瞭解，中興大學台文所的陳建中老師在四、五年前在進行以賴和為主題的博士論文時，曾將所有賴和相關的研究著述作一整理，而這本論文，本館現在有收藏。但是從陳老師寫完論文至今的賴和相關研究著述，本館則還未有任何相關資料或編目整理。

50

Q：請問貴館的功能定位如何？

55

A：其實這幾年基金會在辦活動時，主要就是秉持著賴和精神推廣台灣文學…(被打斷)

Q：但貴館本身有無屬於館本身的功能定位，而非基金會的功能定位？

60

A：館舍本身有舉辦演講與研習營，學員大概有 50-60 位，以靜態課程為主，課程內容主要與賴和以及台灣文學相關，希望在一個有賴和文物的空間上課，能給學員提供更深刻的文學氛圍。其實，紀念館既然是一個展示空間，主要目的就是展示的賴和手稿，使參觀者有興趣進一步閱讀賴和的文章；因為，賴和的思想與精神就存在於他的文字中。其實館內陳設的東西也很單純，就是賴和的手稿，行醫器具，而他的身分也很清楚，就是醫生與作家，所以紀念館的目的也很單純，就是這樣…

65

Q：妳的意思是不是就是說，紀念館的功能就是展示賴和的文物手稿，希望以此引起普羅大眾對賴和的認識與興趣？

70

A：是的，這是我們所希望的。過去較不注重本土文學教育，雖然賴和是彰化地區的文學作家，此地卻少有人知曉；因此，希望以此方式，介紹推展台灣文學與賴和文學。但因為近年來，本土文學教育已有加強，許多台灣文學作家作品都編進了課本中，所以已有較多的人認識賴和和他的文學了。其實館舍最初成立時，會來參觀的人非常少數，且都是台灣文學相關的研究者，因為當時認識賴和的人很少；但到了現在，像是一般附近的居民，還有家長會帶著小孩來參觀。

- 75 雖然我們的展示與空間一直以來都沒有太大的變化，但來的觀眾群已經有了轉變，因著這樣的轉變，會促使我們做一些調整，希望本館顯得更有親切感；而這些調整除了要考量觀眾的需求，也必須考量本館能達到的程度。因此，在這方面，本館不考慮更動或改變現有展覽，而以提供導覽服務的方式加強與觀眾的互動。
- 80 Q：請問貴館的短程、中程、長程目標如何？
- A：章程內應該有。
- Q：請問基金會董事人數與專業背景？
- 85 A：館內有書面的歷屆董事資料，會在訪談結束後提供給你。在董事會中，與賴家有關係的就是賴先生(賴悅顏)，另一位周光雄先生，是賴家的姻親同時也是一位醫生。其他的董事成員包括醫生、高中老師與大學教授，主要都是對台灣文學有研究的人，並具有共同的理念。
- 90 Q：根據我的觀察，貴館的人事組織架構好像是以基金會為主，從董事會，董事長，執行長，執行秘書下來，似乎都是基金會的編制，而館舍好像只是一個空間，並沒有正式的館務人員。我這樣的認知不知道是否正確？
- A：其實我想紀念館應該不能說只是一個空間，雖然在人員編制上我們都屬於基金會，但紀念館的管理經營也是我們的工作範疇；因此，我想在這方面正確的說法應該是基金會與紀念館是一體的。
- 95 Q：基金會董事，執行長與執行秘書的工作內容，遴選辦法、資格與專長學歷是如何呢？
- 100 A：董事長與執行長的工作內容是館內的重大決策，兩者相互配合；執行秘書有兩位，亦是相互配合執行決策。在館務工作上，是負責文物維護清理、擺設、佈展，解說文字的編寫，活動設計與導覽等；在基金會的部分，就是企劃、演講與營隊。基本上，館內沒有將工作劃分的太清楚，都是相互配合為主。董事與董事長的遴選辦法與資格在章程中有提及，而執行長則是每年從基金會董事中選擇一位來擔任此職。至於執行秘書的遴選辦法與資格，是要求大專以上學歷，並希望是文史相關科系，但若是其他科系或領域也不排斥，主要是要對台灣文學有興趣與認識，具有活力，溝通能力佳且樂於面對人群，有企劃與辦活動的經驗。那我是東海歷史系畢業的，任職於此的時間是五年，現在我們正在徵求另一位執秘。
- 105 Q：請問基金會是否每年定期召開會議，討論下一年度的活動與計畫？
- 110 A：因為基金會成立時間已有 11 年了，有些例行活動是我們一定都會去作的，例如：「賴和獎」的舉辦，以及暑期活動等等，所以什麼時候該做什麼基本上已有固定的模式與流程。除了固定的

115 年度活動，在開董事會議時，有時候會討論出一些想法，如果想法獲得多數董事的認同，董事會就會請提案人與執行秘書共同作出一個企劃，並開始跑贊助流程，而這一類活動可能一年都會有一兩個至兩三個。

Q：會議的討論是否也包括館內需要增加或改進那些設備等問題？

120 A：如果只是一般維修，則只須與董事長和執行長討論，兩者如果都同意，則我們就可以開始執行。但是若牽涉到較大的計畫或是需要花到很多錢的，則需要讓董事會的其他董事們知道。

Q：根據上次訪談，我所認知基金會與貴館在運作的狀況上，固定的經費來源是從董事會撥付而來，而不固定的是辦活動所申請的贊助；但是剛才聽妳說，基金會每年都有固定舉辦的活動，那是否每年因舉辦那些固定的活動而也有一些固定的贊助呢？

125

130 A：我們每年都會向固定的單位申請贊助，但是我們每次申請到的經費都不一定，也不一定每次都申請的到經費，我們通常會申請贊助的單位是「財團法人國家藝術文化基金會」（以下簡稱國藝會）。另外，如果我們有在作專案，較大的案子需要較多的經費，我們就會向「行政院文化建設委員會」（以下簡稱文建會）申請專案的贊助。我們也都會盡量的去瞭解，目前公部門有沒有一些比較新的贊助辦法或規定，例如：目前文建會就很傾向支持地方文化館能夠加入地方上的社區營造的計畫，因此，現在如果提出這一類的專案申請，會比較容易受到補助。但如果是其他較小規模的計畫或專案，就可能只有零星的幾萬元或甚至不會補助。通常，我們的營隊活動都會向國藝會申請，每年幾乎都申請的到，只是金額的多寡而已。其實現在辦活動並不是很容易，因為國藝會也會評估我們辦活動的效益。通常，我們一個文學營的支出，大約都有 50-60 萬，報名費約佔 10 幾萬，國藝會的補助大約也只有 15-20 萬之間。如果是演講的話就更少，大約就是 3-5 萬的補助。目前館內運作經費上，就是賴家獨立支撐，而其他董事們主要就是贊助我們的活動。其實，我們幾乎每個活動都在賠錢，只是說賠的多少，我們每年盈虧大約有 100 多萬左右，主要都是靠我們固定幾位董事，每年固定作一些捐獻，彌補這一部分的缺額。

140 Q：請問申請到的贊助與董事會固定來源的經費撥付，比例上是如何呢？

A：樂觀的狀況，申請到的贊助與董事會經費撥付的比例大約是 5:1。

145 Q：去年我已經問過紀念館內的經費支出比例，我再跟您確認一次上次所提供的百分比數據：環境維護與軟硬體設施 25%；典藏 15%；展覽 20%；人事 40%；教育以申請贊助為主，無確定比例。請問今年貴館支出狀況是否仍是如此？另外，這些支出的詳細內容，可否稍作說明？

150 A：支出比例差不多還是維持去年我所說的狀況。支出的細目方面，典藏方面，主要是數位化的計畫，需要有翻拍等技術的工作，花費較大；而翻拍完之後，還要將光碟與底片收藏，因此也有部分花費在防潮箱的購置上。其實我們有在思考，我們是一個民營的單位，在典藏的設備上無

法很專業，特別是有時候館內會有一些對文物的保存相當在意的學者，就會被不斷提醒，我們典藏文物的方式不是很理想。其實這些我們都清楚，但是要我們將設備提升到國家級的話，也要有相當的花費；此外，我們也沒有受過專業的典藏訓練，典藏設備如何使用也需要有專門的人才，所以這些問題考量下來，就發現這已經不是金錢可以解決的問題，在程序上也很複雜。

155 因為現在國內已經成立國家台灣文學館了，有了好的人才、設備與空間；因此賴家也在考慮是否要把這些賴和的文物捐贈文學館。不過，即使如此，我們也並不打算把我們的紀念館收起來，最好的狀況是國家台灣文學館能為我們將手稿複製一份，放在我們的館內展覽，那我們願意將真品交給他們，不過這部分還在商量當中。因為我們還是有一些老師認為，不要什麼都拿去給別人，就放在彰化，讓彰化保留這份文學資源。展覽方面支出的細目，主要是水電費。人事就是薪資。在環境與軟硬體設施方面就是書籍、影帶、拍攝用具與視聽設備等。

160

Q：但是我看到貴館目前好像不缺拍攝器具與視聽設備；因此，今年貴館在這方面的支出是否並沒有 25% 這麼多呢？

165 A：恩…這倒是。因為有時候今年想作這個，但去年並不想做，或者是說明年可能需要來作個什麼，因為會有一些突發狀況，所以主要是看設備須不需要更新，因此這個項目的支出每年都會有一些差異。

Q：請問目前館內最希望發展的功能，卻礙於經費問題而實行困難的事務是什麼？

170 A：主要是典藏功能的提升，展覽與教育功能方面較無問題，而行銷方面，商品販賣我們則是比較沒有特別去思考，因為要營利與吸引人購買，需要去作一些設計。之前我們因為活動的關係，曾經有想過要作獎盃，徽章或 T 恤，但是都一一被否決了，因為覺得這些東西好像都只是一時的，時間過了就沒有人要了。如果真的想要去設計一個好的東西，那又必須去找一個設計者，跟他溝通理念，還要跟他介紹賴和等等工作，想起來感覺很遙遠。所以目前我們沒有認真想過這個問題，但是我們也並不排斥，也許未來會因為活動的關係，或因為一些因緣際會有一些好的創意，而生產一些商品使紀念館能在這方面有一些收入。

175

Q：因為在我的觀念中，博物館行銷也不一定只限於販賣商品，還包括了提供博物館的服務，將博物館服務的觸角延伸，也是一種行銷方式。貴館有無嘗試利用網站招募網路會員，或是與學校配合，以提供教案的方式，將你們的館舍與服務擴展出去？

180

A：網路會員我們是還沒有發展。現在我們有兩個網站，一個是數位館，有點類似研究資料庫，是一位元智大學中文系老師幫我們所作的；一個是提供基金會的相關介紹。目前我們還未想過要把網站弄得活潑一點，讓大家進來觀看。而學校配合提供教案方面，我們是採取被動的姿態，如果有學校和老師願意和我們配合，加上時間與空間也都能夠允許的話，我們是都很樂意的。

185

Q：請位貴館館舍建築存在時間有多久？建築是否有遭遇漏水，蟲蟻災害等問題？

190 A：建築存在有 10 年。房子久了，建築多少會有一些地方需要維修，但是都還沒有嚴重到會影響館內文物。其實，如果是燈管壞了，我們會自己買燈管來裝，一些我們能夠處理的問題，我們會自己處理；如果我們無法處理，我們會請附近的水電師傅來修理。這方面我們是還沒有遇過很大的問題，那一年維修的頻率大約一年兩三次。

195 Q：貴館好像沒有典藏空間？

A：妳是說把東西收起來存放的地方嗎？我們是有一些儲藏室，還有一些東西是存放在樓上賴家那邊。我們只能盡量作到收好，沒有庫房這一類的空間存在。

200 Q：因為我知道，貴館的展覽沒有展期的限制，以不更動為原則，作長期的展示；所以我想請問貴館在展示照明上，是否有採取一些保護文物的措施，運用可以減低紫外線與紅外線傷害的特殊照明設備？另外，照明的照度是多少呢？

A：沒有，我們現在用的只是普通燈管，但我們都沒有直接照射文物，而是隔著展示櫥窗的壓克力玻璃。目前手稿的狀況也都還好，沒有變色或變脆。至於照度是多少，這個我也不太清楚。

205

Q：請問貴館在手稿防霉，防蟲蟻的方法上，有無定期將檢視文物的狀況，或採取那些措施？

A：我們對於展品的處理是盡量不去接觸，因此沒有定期檢視。但是因為從來沒有看過手稿或文物裡有蟲，所以，也沒有採取除蟲的措施。有時候手稿也會有被蟲吃過的痕跡，但是那是在擺出來之前，就已經被咬了，我從我來這裡工作到現在(5 年)所接觸的手稿，從來沒有看過有蟲的。至於我們有一些放在展示櫃下面年代較為久遠的珍貴藏書，會有一些霉味，有一些以皮作封面的藏書，也有變質的現象，我們也是採取暫不處理的方式。之前，我們的館務人員有把書用一種透明、滑滑的紙，把書的封皮包起來，像作書套一樣。其實我們手稿都一直擺在展示櫃裡面，非必要我們不會拿出來，像是展示櫃下面年代較為久遠的珍貴藏書也是一樣。雖然我們的展示櫃沒有控溫濕控制的功能，但是放在櫃子裡面的手稿和書籍都沒有產生物理變化。只有去年的時候，我們作數位翻拍時，有將裡面的珍貴藏書拿出來再作整理。雖然，整理時有看到一些書被蛀一個洞一個洞，但我不清楚這是因為被擺在裡面之前就這樣，還是因為放在裡面慢慢變成這樣。我知道被蟲蛀的地方，附近常常會有一些粉墨，但是我們在清櫃子的時候，並沒有這樣的狀況，只有一些書屑。

220

Q：貴館有哪些軟硬體設施呢？

A：硬體就是電視，放影機，音響，會議桌椅，照相機與腳架；軟體方面有公視拍的光碟影片〈百年人物誌〉與〈作家身影〉，以及前衛出版社所出的賴和紀錄片。另外，左岸劇團的〈尋找賴和〉是我們基金會的版權。

225

Q：可否約略敘述貴館在登錄制度與方法上是如何的呢？

230 A：以前的狀況我不知道，但因為現在我們要有數位典藏的計畫，所以有在著手作清冊。製作清冊的地點就是在紀念館的會議桌上。因為我們這邊有收藏部分楊守愚的手稿，去年時候他的家屬有將它其他的手稿捐贈給我們，我們也有這部分文物的清冊。登錄分類上，以作家作為綱目，其下分為小說、新詩、漢詩、雜記、照片、日記、醫療用品與私人物件。按照篇名登錄物件名稱，若無篇名則取整段文字前面幾行字，打入電腦中存檔。這個方式不是特別有人教的，就理所當然的這樣弄了。

Q：請問登錄時貴館如何在文物上作編號的動作？

240 A：我們無法在手稿上寫字，所以沒有在物件上作任何編號，登錄也沒有流水號。

Q：但如果要找登錄清冊中所紀錄的其中一件文物，沒有編號的話要如何去找呢？

245 A：其實作登錄的人對於文物哪一件或放在哪裡都有印象，加上有按類別區分，因此要找的話並不難。通常都是一個人負責些工作，所以做這些工作的人都知道東西放哪，但如果要讓其他人接手的話，就會事先有一些準備，讓另外一個人知道狀況。

Q：如果是這樣，有沒有發生過登錄清冊上有某件手稿，但是實際要找卻找不到的問題？

250 A：沒有遇過這樣的狀況。這種事情是不可以發生的，我也不會讓它發生。

Q：但是我看到貴館展示櫃下方櫥櫃中的珍貴藏書，都有黏貼一般在圖書館可見的標籤貼紙，可否說明為何如此呢？

255 A：這不是我貼的，是之前的館務人員在做整理時所貼的。這些書我們也有做清冊。其實這些資料，除了一些期刊與報刊比較珍貴我們不做處理，其他的書籍我們都還是會直接在上面貼個條碼，比較容易找。

Q：請問有無手稿損壞的狀況？有採取修復措施嗎？

260 A：我們現在手稿損壞最嚴重的狀況就是一張稿紙裂成兩半，我們的方法就是讓他繼續維持這個樣子。

Q：貴館文物存放的地方就只有在賴家，以及展示櫃下方的櫥櫃嗎？

- 265 A：是的，不過最重要的東西都已經被擺在展示櫃中了。
- Q：教育推廣相關設備中，除了能看見的視聽設備、圖書館與「小小閱覽室」的文字說明設計之外，還有什麼其他值得介紹的嗎？
- 270 A：其實我們的重點就是在導覽，以人的服務來加強對觀眾的互動與教育。
- Q：請問貴館目前展出的典藏常設展，有確切名稱嗎？曾經辦過特展嗎？
- A：沒有，我們對外就只會說「賴和文學紀念館」。我們沒有辦過特展。
- 275 Q：目前展出的展品類別有哪些？
- A：手稿包括：新詩，小說，漢詩，雜記，書信，筆記。另外還有一些醫療器材，診斷書，圖片，明信片，照片，私人用具等。還有就是彰化地區的作家的手稿。
- 280 Q：因為貴館空間不大，卻同時擺放著兩尊賴和的塑像，請問這樣的擺放有什麼特別的原因嗎？另外，製作塑像的老師是彰化地區的藝術家嗎？
- A：這個問題之前有人問過，我們賴先生的回答是說，沒有什麼原因，就因為有兩位老師願意幫我們作賴和的塑像，那我們沒有理由不要，我們當然是很開心的接受。製作塑像的老師只是剛好有機會認識的藝術家，並不是彰化地區的人。
- 285 Q：上次訪談已知道館內最特殊最值得一提的藏品特色是手稿，可以請問是哪一件手稿嗎？
- 290 A：這個問題很難，我無法告訴妳哪一件最重要，因為因人而異，有人愛他的漢詩，有人愛他的小說，小說中有人愛這篇，有人愛另一篇，所以，我只能說是就是手稿。
- Q：貴館展示的特色，上次提到是具完整性。想請問貴館所展示的物件都是真跡嗎？
- 295 A：手稿跟文物都是真的，但有些字畫因為怕裱壞，所以就用複製品替代。還有照片，因為過去日據時代拍的照片都非常的小，所以現在妳看到的照片，都是我們重新翻拍再放大過的照片。
- Q：館內現在的展覽，策展與佈展人是誰，他規劃與設計的理念為何？
- 300 A：我想策展方面，賴先生應該有很大的決策力吧，至於佈展人就是以前的館務人員。以前在「和園」時展覽擺放的方式與順序就差不多如此，只是因為現在空間較小，只能挑重要的展出。我想展示動線規劃者，應該是賴先生與林瑞明老師。我想設計的理念，主要是因為賴和最重要的

305 東西就是他的手稿與創作，所以我們擺在進門處，後面才是一些他私人的東西。我們在帶導覽時的動線，通常是先帶他們看賴和的年表，之後解說他手稿類別與重要性，之後再帶到放置賴和行醫用具的展示櫃，介紹賴和行醫等事蹟，最後再看彰化地區的其他作家手稿等物件。所以其實整個展覽，是從賴和個人的介紹擴大到彰化地區作家的介紹。至於展覽擺設的狀況，因為我來之前就是如此，也沒有人認為不好，所以就一直維持這樣，頂多是將展示手稿的篇目上下掉換。

310 Q：請問貴館空間規劃與展示背景設計的理念是如何？

A：因為賴先生是學建築的，所以空間規劃是賴先生與設計師共同討論出來的。不過我們在佈展前就有想過什麼東西要放哪裡，之後才請設計師作展示櫃。展示背景設計沒有特殊理念，主要是朝著素雅，舒適的方向作設計。

315

Q：我注意到貴館有廚房的空間，請問是什麼樣的想法，讓貴館想要保留廚房的空間呢？

320

A：其實，那個空間很小，本來只是一個飲水間，是我把它變的像廚房的。因為在這裡工作有時候也懶得出去買東西，就把一些煮東西喝東西的工具慢慢搬來，就變成一個廚房，但其實不是一個廚房。

Q：請問貴館在照明方面，有無作過設計？理念為何？

325

A：我們照明主要就是讓視線上感覺較為明亮，沒有特別理念。

Q：貴館的展覽是長期的，請問在什麼狀況下會讓展示物換下來休息？

A：除非物件損壞，否則不會將展示物件換下來。

330 Q：貴館在典藏上主要是收集賴和與彰化地區文學家文物，請問有無典藏策略與政策的書面資料？

A：我們沒有這方面的書面資料。我想其實妳現在看到館內收藏的彰化地區文學家文物，我猜應該也是從賴和的遺物中找到的，沒有特別去收集。其實我們在創立時就有一個心願，希望能夠達到將彰化地區文學家資料與文物收集整合的理想。

335

Q：請問貴館對於捐贈文物的甄選過程是如何的呢？

340

A：通常捐贈給我們，我們一定會展出，但其實也很少有人捐贈本館，目前為止也只有楊守愚的文物而已。也有人會捐贈圖書給我們，禮貌上我們都會收，但有一些與台灣文學無關的書籍，我們就會把它放在儲藏室，不會擺出來，但其實都沒有很多。

Q：請問目前貴館收集文物的方式就以捐贈為主，除此之外，還有別的方式嗎？

A：沒有。主要就是賴家捐贈給基金會的賴和文物手稿，另外就是楊守愚家屬所捐贈的手稿。

345

Q：請問貴館在決定展出物件時，需要經過什麼程序？

A：只需要與董事長和執行長討論商量即可。

350

Q：貴館在溫濕度控制上，是否就是現在所開啓的空調系統？展示櫃是否有溫溼度控制功能？

A：是的。展示櫃不具有溫溼度控制功能。

Q：請問貴館教育推廣活動的模式有哪些？

355

A：營隊，講座，書籍出版，館內導覽與活動設計，如：「小小閱覽室」。

Q：貴館在教育推廣的對象方面，有沒有針對哪一個族群？

360

A：學生與老師。學生以國小，高中，大學較多；國中較少。在老師方面，國小，國中，高中老師我們接觸的很少，大部分的是大學的老師或是研究生。

Q：貴館有無建立實習制度？

365

A：沒有。

Q：請問貴館有無歷屆教育活動的書面資料？

A：我們有放在網站上的數位資料庫，妳可以去查詢。

370

Q：請問貴館在舉辦教育活動所獲得的迴響與反應狀況是如何的呢？

A：其實我們獲得最直接的反應是在營隊，因為營隊生活，吃住上課都在一起，所以那種反應與得到的批評是最直接的，那是比較深刻的。那講座的話，要看講師的實力，有時候請到一位很有份量的講師，那來的人就會很多，大約會有 200~300 人，但是也都只是為了來看那位講師，並不是因為基金會的關係，所以聽完之後就走了，也不會給基金會什麼意見。

375

Q：請問貴館的教育政策是如何呢？

380 A：我們沒有明文的教育政策或方向，就是直接去執行教育活動。或許因為我們是紀念館與基金會結合的單位，雖然就我的工作範疇而言，必須同時負責基金會活動與紀念館管理的工作；但是，因為基金會的工作是我必須主動去推動執行的，所以在紀念館的工作方面，我就是會比較被動。我可能就是會等人家來找我們配合或提供場地空間，然後我們才會去思考有沒有時間與能力來做這些事情，或是做這件事情好不好。如果我覺得這件事情很具有教育意義，而我又有能力負擔的，那我會很樂意配合。

385

Q：在行銷方面，貴館有販賣一些書籍、影片與明信片。除此之外，還有什麼其他的行銷方式呢？

A：本館雖然有販賣一些文學相關商品，但不以販賣為目的，主要是提供這樣的服務給觀眾，且書籍都是八折；我們也有和玉山以及前衛出版社合作，如果我們一次訂比較大量的書，它就會算我們六折，那我們就是賺中間一折多。另外，我們有場地租借的服務，但沒有收租金。還有導覽、講座也都是我們提供的服務。

390

Q：貴館在傳播與宣傳上是採取什麼方法呢？另外，貴館位於公寓四樓，要進來參觀的話，可能要有一些動機，或是設一些明顯的指示。想請問在這方面，貴館是採取什麼方法呢？

395

A：我們沒有做什麼宣傳，主要就是義工、網頁、營隊，講座。還有賴和相關的紀錄片裡面會帶到紀念館。至於明顯的指示，這部分我沒有聽過賴先生提到他的想法。雖然我們希望很多人來，但是不想用一些誇張或吸引人的方式。

400

Q：請問貴館有沒有想過要在路上設置指示牌呢？

A：這部分需要跟縣政府討論，不是我們要設置就可以設置。其實這個方式我們曾經想過，其實我們曾經想過要做一個彰化市的作家步道，就是把彰化市過去作家曾經居住過的位址作一個標示牌。這個想法我們有與縣政府都市規劃的單位商量過，雖然他們覺得這個想法不錯，但是他們也顧慮到如果做了地標指示牌之後，這些以前文學作家所居住的地方附近已經是住其他人了，會造成他們的困擾，另外還牽涉到道路規劃等問題。他們的顧慮其實有時候也是有道理，而且作這些事情也不能一廂情願，需要大家都有心朝這方面發展，事情才能推動的起來。

405

410 Q：請問貴館作過何種形式的觀眾調查？

A：沒有作過調查。

Q：請問有在網站上招募網路會員嗎？

415

A：沒有。

Q：請問與其他文學館有館際合作？

420 A：沒有。

附錄四

「吳濁流藝文館」訪談紀錄

(訪談紀錄乃經筆者文筆之修飾，但以完整呈現口述者原意和言述風格為準則。)

- 5 一、時間：9/13/2005 10:30am.~13:30pm.
二、地點：苗栗縣西湖鄉公所會客室。
三、訪問者(Q)：楊宜晨。
四、受訪者(A)：吳濁流藝文館館長謝文振。

10

Q：請問貴館開館前的籌備單位與籌備時間？

A：開館前的籌備工作是由鄉公所負責，時間從民國 89 年就已經開始。而實際成立藝文館是在民國 92 年三月以後，之後陸續我們辦了一些針對吳濁流本人的活動，因為他曾在這裡教過書。在此情形下，我們上一任鄉長想要打造文化的躍昇，所以他從民國 87 年到民國 88 年上任的這段期間，開始請藍博州先生針對吳濁流這位作家做規劃的動作。一開始並沒有像現在這樣的規模，實際有像這樣的規模是在民國 91 年的時候，文建會補助了四百多萬，我們才把這裡興建起來，而藍博州先生的雲梯工作室一直以來都給予我們協助。那時文建會也在推動地方文化館的政策，所以我們西湖主要就是針對吳濁流來作規劃。我拿一份資料給你，看看跟你的問題有沒有一樣。

20

Q：請問貴館籌設緣起與沿革？

A：當初籌建這座藝文館，主要是因為原本的五湖活動中心在五湖國小的校區，開村民大會的時候不方便，學生在上課，空間也比較小。因此，那時候的鄉長就開始在策劃活動中心的興建。現在藝文館的土地原本屬於德龍宮所有，在上任鄉長的努力下，五湖德龍宮也願意將土地捐獻出來，因此；鄉公所就申請補助，同時自己編一些配額款，將五湖活動中心與鄉立公園建了起來。建築完成後，有兩個樓層，但活動中心只要用到一層就好，因此閒置的二樓空間就用來規劃這座藝文館。

30

Q：請問貴館開館時間與成立宗旨？

A：開館時間是西元 2003 年三月一日。關於宗旨方面，這邊有一份資料，你可以拿去參考。吳濁流從事現代文學的寫作，同時也是一位詩人；我們主要就是紀念他在近代台灣文學發展中，非

35 常大的影響力。由於他曾在這裡教過書，有很多的著作是以西湖為背景，我們後代有一份責任將他的文學發揚光大。另外，由於美濃有一個「鍾理和紀念館」，我們希望成立這館舍能夠造就南有鍾理和，北有吳濁流的景象，把客家文學推廣出去。

Q：請問貴館的功能定位？

40

A：文學本來就是比較枯燥的東西，我們當然也是希望在這枯燥當中，想辦法吸引遊客過來。以前我們的館名是文學藝術館，現在是藝文館；至於為何要取名藝文館，主要是希望館內接受一些藝文活動的展品，持續的舉辦主題藝文展。例如：我們陸陸續續辦了中國結展、油畫展、紙浮雕展等等，希望吸引一些遊客前來參觀，進而瞭解我們的客家文學以及吳濁流的著作。西湖原本是一個小地方，我們希望以藝文館為中心，逐漸推廣西湖的文化觀光。現在旅遊風氣比較盛，西湖也在推展休閒農業，與一些文化古蹟，例如：雲梯書院等等。我們可以將休閒農業與鄉野傳奇，介紹給國人知道；如此，遊客來這裡參觀時，就會有一個動線，使這樣的旅遊成為知性之旅。另外，我們還有客家美食。客家美食與當地農產品的推廣，最少能夠增加在地民眾的經濟收入。所以，我們慢慢的有一個目標，朝這樣的方向來發展。

45

50

Q：根據上次訪談時的瞭解，在被詢問到館舍特色時，貴館認為自己的特色，在環境與硬體方面略優，在典藏方面較差。請問能否更詳細的說明理由為何呢？

55

A：吳濁流原為新竹新埔人，而我們當初在籌設藝文館時，新竹縣政府也在籌設吳濁流紀念館。就地利與本籍上而言，都是新竹那邊佔優勢。我記得，去年在文學研習營的時候，有人提到這一點。現在的台灣省主席林光華，在當新竹縣長的時候，就已經提撥兩千萬要籌建這個紀念館。其實，兩千萬要籌建一個很漂亮的館舍，已經足足有餘了；只是當時預定設館的位址，離吳濁流的老家比較遠，從田野調查與學術上而言，不太適合。在無法達成共識的情況下，這個案子後來就無疾而終。不過由於當初新竹縣政府預備籌建吳濁流紀念館時，吳濁流的家人已經把他的手稿著作都捐給新竹縣文化局；所以，我們這邊也只能跟新竹縣文化局借來翻印，畢竟吳濁流的著作很多都已經絕版，無法再找印刷廠印刷。因此，在典藏上，我們幾乎沒有任何吳濁流的真跡手稿，而所有的相關資料也全部都在新竹縣文化局。

60

Q：貴館如何定位自身的知名度？

65

A：在國際上，目前就我所知的，有兩位國際間比較有名的學者。一位是德國籍的英文作者，曾將吳濁流的著作翻譯成英文，現在居住在香港。另外一位是日本東京大學來的大學者，若林正文。由於吳濁流在國際上的學術界有一定的名望，這些學者都是跟吳濁流在日本碰過面，也討論過一些事情，所以當他們來台灣的時候，知道有一座「吳濁流藝文館」，就專程過來看看。國內的學者則來的很多。目前藝文館的推展活動，用意是要跟社區結合，但公部門人力不足，所以我讓社區的人進來做館舍環境的整理，以及教育推展活動的人力支援。我希望這個館舍能夠帶動社區，成為社區居民平常休憩時的精神活動中心，而不要讓一個公部門辦的館舍到最後無疾

70

而終，只能關蚊子。因此，我們很盡力的在規劃這一類事情，例如：目前我們把視聽室整建出來之後，完成裡面所需的設備，裝好空調，讓我們的山歌班去運用，社區的人進來也有一些多媒體設備，加強他們在視覺上的感受。目前本館的使用率越來越高，這是我們最主要的目的，建藝文館就是要讓人進來使用，使用之餘，還可以看到一些展品，提升他們的精神領域。

75

Q：根據上次訪談，貴館認為自身的內容屬性較傾向於一個資料與展示性質的館舍。請問貴館作為一座以吳濁流為主題的藝文館，請問在紀念性質上又是如何呢？

80

A：由於我們真的很欠缺吳濁流的手稿，所以後來的整個規劃與走向，就如同我剛才提到的，必須將一些藝文活動與作品結合起來。現在館內的展品僅包括一些吳濁流的著作；有些絕版的著作我們還沒有計畫開放借閱，即使有些民眾想借，我們就是沒有辦法。畢竟絕版的著作的確是物以稀為貴，若要讓民眾直接在那裡翻閱的話，會卡到一個使用時間上的問題。其他一些比較容易購買的文學作品，我們是有想過開放借閱，但如果要純粹紀念吳濁流，主要只是讓民眾有一種認識而已，讓他們知道吳濁流有哪些文學著作，吳濁流的一些生平事蹟等。目前來講我們就是盡力做到這些配合。未來我們希望能跟學校作結合，視聽室做好了之後，我們明年度的計畫就是做一個多媒體的教材。學校校外教學的時候，可以帶過來使用我們的視聽室與教材，我們也可以透過收費來維持館舍開銷。所以，跟學校作結合是我們未來的走向，長程的目標。現在一般小學都有做母語教學，而且有時家長教育小孩也會有忽略母語的情形發生；即使是我們客家地區的小朋友，也有很多都忘掉客家話怎麼說。所以，如果這樣的結合反應不錯，我們可以做一些教材，把客家文化的沿革做出來，讓都會地區的客家子弟，也能過來這邊看看。我想，這是最後能夠做到的地步。我這邊有一份資料，你可以參考。像這份資料是文化輔導團寫的，我再拿來做修改；之後要發表出去，作為我們向上級申請補助的文案。

85

90

95

Q：請問文化輔導團與貴館的互動如何呢？

A：他們也很少來，因為不只是公部門的館舍需要輔導，一般私人的民間館也需要去輔導。以我們作的這個計畫為例，雖然一般承辦人員很會寫計畫書，但有些人筆拿了就是不知道該怎麼寫；因此，輔導團一段時間就會辦這方面的相關課程。今年我預計要提這些計畫的時候，他們也會來問我的方向在哪裡？預計怎麼作？我就跟他們說，我要怎麼作，想要延續什麼等等。例如：我想提一個舞台，他們就提供意見，建議我如果提一個舞台，好像跟藝文館沒什麼關聯，必須要帶到文化這一部分，把它納進來敘述，比較有可能會得到這筆經費。然後我寫說展台要增加，他們建議如果只有寫展台要增加，好像是民國 91 年給的那筆經費，我運用與設計不當；我應該要說明，因為辦了那麼多次藝文活動，展品的增加勢必造成我增加展台的需要。他們主要的角色就是提供一些意見，讓我們在計畫的設計上更周延一些。

100

105

Q：請問貴館短程，中程目標為何？

110

A：我們長程目標就是剛剛跟你講的那些。校外教學，帶動客家美食，增加經濟來源。等我們多媒

115 體教材做好以後，我就要發文給各縣市學校，尤其是在客家地區的學校。以我們苗栗縣來講，各小學我都會寄 DM 過去，說明校外教學可以帶學生過來玩，我們收費也不會很貴，例如：我們這裡能夠容納 150 個人，一般大型學校的校外教學也可以用分批方式，甚至說以對調的方式，讓有些學生在樓上參展，有些學生在樓下看教材；使用者付費的情況下，我們一個場次可以酌收 2500~3500 元，來增加館的收入。如果再運用得當，一個星期來二至三個團體，或許我們臨時人員的薪資就可以應付，自給自足了。短期目標主要就是把藝文館舍周邊設備整個完成，藉由辦活動，帶動社區，將藝文館跟社區作結合。

Q：請問貴館所屬單位？

120

A：我們是西湖鄉鄉公所的第二圖書館。

Q：請問貴館經營模式？

125

A：鄉立的地方文化館。

Q：請問貴館的組織結構？

130

A：館舍經費開銷方面，主要還是由鄉公所這邊支付，因為我們是公付，並不是說一個獨立部門我多少錢給你，就可以撥到你這個個體戶。例如：我們現在舉辦什麼活動，我們給你雇工，或給你買什麼東西，你收據要開過來，我們鄉公所這邊主機系統跟財政開了支票讓你來領，然後你們的支票兌現，這就是公付；不過，如果我們是跟文建會申請經費，文建會就撥到縣府的文化局，縣府再撥到鄉公所，這必須是單位對單位的。然後鄉公所將經費設置專款專用，運用在藝文館的發展上面。例如說針對這個計畫，文建會給了三百萬經費，這三百萬即使沒用完還是要繳回去的。館內一般性的決策是我這邊作決定的，但要辦活動還是要經由鄉長來判斷是否可行，或是要修建什麼東西，都需要請示鄉長。如果只是一般瑣碎的事情，就可以自行處理。但決策與所有的經費開支都是由鄉公所編列預算的，例如：統籌分配稅，自由財源等等，稅收合起來，各個科編列預算主要經辦一些比較必要的業務。

135

140

Q：請問貴館館務人員總人數？

A：我們鄉公所派一位臨時人員進駐這個藝文館，所以只有一位劉小姐，由她負責開館，解說與招待，上下班都會在那邊。我是負責統籌鄉公所所有藝文活動業務，例如圖書館、教育、體育等都是由我來負責。

145

Q：請問貴館臨時人員的聘用，是以一年一聘的方式嗎？

A：是的。

150 Q：請問貴館館務人員職務名稱與工作執掌內容？

A：職務名稱就是臨時約雇人員。她的工作執掌內容包括：清潔，招待，解說。舉辦展覽方面，也由她去聯繫，至於不可行則由我來決定。她會把情形報告過來，例如：這次是一個楷書展，她先跟對方作一個確認，展期由幾月到幾月，通常我們的展期都是兩個月，如果對方時間上允許的話，我們就能談下去了。到了上下展的時間對方就過來了，甚至有時候我們用車子去載。

155

Q：剛剛館長說到，貴館一方面要推動周邊設備與社區結合，以及辦理各項教育活動，一方面又要策劃展覽與聯繫各項事務，以維持館舍運作。請問在只有一位館務人員的情況下，如何應付所有的工作呢？

160

A：所以說我們鄉公所裡面其他的人員也可以提供協助，甚至是我自己。劉小姐負責管理館內事務，而我與鄉公所的另一位小姐可以支援藝文館相關活動與對外聯繫的部分。

Q：請問目前館務人員的專業領域與程度如何？

165

A：專業領域與程度方面，劉小姐主要是從工作上得到經驗，以前她在社會上原是作郭元益的店長，所以她在面對觀眾時，一些處世應對的狀況，能力確實是不錯。雖然她以前的工作環境跟現在不一樣，不過她現在也是在工作中得到經驗。而我的話，之前也不是學圖書管理的，主要是作行政工作，公部門很多都是學非所用，通常都是接辦這個業務之後，被趕鴨子上架，什麼都要自己來，教育、體育都要做，工作都是這樣，不可能每樣都是你的專長，例如：以前我也曾辦過調解，涉獵到法律的問題等等。很多時候你要在工作當中得到知識與經驗，之後你就能駕輕就熟。所以，學歷不一定那麼重要，而要以經驗為主。我們在辦活動時，就要了解活動的性質怎樣，我們要往哪邊發展，要找哪些專才來幫忙。例如：去年辦一個全國文學營，我們就是跟聯合大學作策略聯盟，一起合辦，層次辦的相當的高，大概用了一百多萬元，很多大學的教授級老師，國內的一些知名學者都過來參加。他們很訝異啊，想說鄉鎮級的館舍也可以辦到這種程度，所以當我們把行政跟教育作一個結合，就是跟一個專門學術單位作結合的時候，結果是事半功倍的。很多事情一樣是這種情形，如果平常只憑一個人的腦力，就沒辦法激盪出那麼多東西；因為今天我沒有經驗，我要找誰，一定是找一個比較專門的人，請他幫我策劃。例如：我今天要辦一個歌唱比賽，我本身對於歌唱比賽的型態不熟悉，我就要找一位對這比較內行的同事，雖然同事本身也不是這個科系的，但他平常有這個興趣，也認識一些相關的人；而我的舞台要怎麼設計，擺設要怎樣安排，讓人家一看覺得很有特色，他都很有概念。例如：去年我們辦活動時，找到一個專門辦的專家，一通電話去，前一天還不覺得怎麼樣，隔天早上一來，感覺換了樣子，錢花的很少但效果很好，鄉長跟縣長也很驚訝怎麼會有這樣的場面，感到很高興，而這就是我們做屬下的應該要有的做事方法。

185

Q：請問貴館聘用制度？館務人員晉用條件與標準？

190 A：沒有，我們一個地方館，用人不同於國家級的那種長才。只要你能把環境管理好，不要讓人感覺環境差，待人服務態度差就可以了。解說的部份，只要自己慢慢修正調整，有時間可以再多仔細研究吳濁流的著作，從裡面知道吳濁流比較重要的事蹟，解說給遊客知道。我們館務人員的先決條件是能夠管理館舍環境與服務態度佳，其他條件標準則沒有。

Q：請問貴館有無志工？

195 A：我們辦活動的時候，五湖社區會有志工過來幫忙，是社區本來就有的志工，他們本身都是社區山歌班的成員，平常也有在使用我們藝文館。當我們辦活動的時候，邀請他們過來協助，他們都會過來。

Q：請問貴館是否考慮招募志工並加以訓練？

200 A：目前還沒應用到這個部分，或許是以後的目標。現在我們還是在提升館舍的資源，這必須按照一個階段性在作，先把周遭的景觀弄好，等參觀的人多了，一位劉小姐已經無法應付時，達到這種層次的時候，我們確實會找義工來協助。當初我們圖書館的文化志工也是依照這個模式在發展，因為我們西湖鄉本身已有一個文化志工服務團。我想主要是現在來參觀的人數與團體並不是很多，還沒有這個需要。

Q：根據上次訪談得知，西湖鄉圖書館的年度經費預算，經常門大約有兩百多萬元，資本門則是看計畫向上級補助。請問在經常門的部分，「吳濁流藝文館」的年度經費預算大約佔圖書館業務的年度經費預算多少比例呢？

210 A：大約佔了一半。

Q：根據上述訪談得知，貴館固定運作經費的來源為鄉公所，而非固定運作經費的來源，則是透過申請補助取得。請問貴館通常都向哪些單位申請補助呢？申請補助的項目又有哪些？

215 A：我們主要向「行政院文化建設委員會」與「客家文化委員會」兩個單位申請補助。縣府文化局方面，也會去申請，但機會很少。目前而言，每年都申請得到經費。申請補助的名目，一般來講都是年度活動計畫。一般而言，活動計畫都是今年的時候報明年的計畫，審核過後就是明年初，根據審核後大約的經費數目，我們會再做修正計畫報上去，等錢撥下來再執行；等經費撥付下來，通過核准時，我們這邊就可以提案了，甚至我可以做一個提墊付款的案子讓代表會同意，通過了以後，如果現在要做工程，就可以發包出去，依照採購法等行政流程陸續再辦。例如：我七月份要辦詩詞比賽，屬於經常門的詩詞比賽，也這就是依照一個年度計畫的程序在辦。

Q：請問貴館年度運作經費中，固定來源與非固定來源經費的比例是如何呢？

225

A：我們主要就是以年度計畫申補助，其他的案子要補助就很少，除非文建會或客委會有特別的案子。這兩個部門都是這樣，他們先編列好經費讓全國的地方文化單位來申請，一般來講他們能給的錢不多，因為經費都已經分配的差不多了。其他活動方面，例如：去年的文學營，我們就會依照其他的計畫送到客委會那邊申請。因為現在文建會與客委會都希望不要有一個案子兩提的狀況，所以如果文建會補助，客委會就不跟進。去年我們提文學營的案子的時候，他(客委會)有打電話來詢問，也了解我們大概的情形，因此撥了一筆錢。由於每年申請補助所能得到的經費很不一定，因此，固定來源與非固定來源經費的比例，無法有明確的數值。

230

235

Q：館長剛才提到每年申請補助所能得到的經費很不一定，請問貴館申請到的補助經費，最多與最少分別為多少呢？

A：我們最高的一年，就是剛開始設館時，爭取到的四百多萬。當時建館就是四百多萬加上我們的配額款。現在政府補助的比例有一個規定，台北市是3:7，民間館是5:5，我們是7:3，等於說對方補助我們，我們要配合三成。

240

Q：請問貴館年度經費的支出比例與項目？請約略敘述細項。

245

A：這個很難定論。展覽方面，因為平常展覽的支出不多，會有一些運費的支出，但不多，展品保險方面則無。我們沒有藏品，因此不需要有維護或購買的支出。教育活動辦的不多，只有去年辦過一場，但也是靠經費補助，所以花費的很少。我們主要的開銷是在雜支方面，例如冷氣，水電費所佔的比例較高。其他就是人事費，一個月一萬八千多。維護方面，一年來講大約十萬元，因此經費大多是用在館舍硬體的維護上。

250

Q：請問貴館在功能業務發揮上，有無想加強的項目卻礙於經費或其他因素而無法達到的狀況？

A：就是典藏的問題，問題在於沒有藏品。去年開會的時候也有學生提到這一點，發現館內很多都只是吳濁流的一些著作，參觀者想看手稿，但是我們沒有；另外像《亞細亞的孤兒》日文版我們也沒有。

255

Q：貴館作為一座以吳濁流為主題的地方文化館，成立之後卻未能擁有任何吳濁流的藏品；在此過程中，請問貴館的經營策略是否有所調整呢？

260

A：一開始我們走主要是看中吳濁流曾經在這裡教過書，在這裡成立一個吳濁流的文學藝術館，希望朝紀念館的性質發展。但是，後來我們發現如果本館只作為紀念館的性質，我們沒有手稿，著作也無法讓遊客帶回家慢慢的品賞，只能在現場看一下，遊客來到這時，可能精神上的收穫會比較少。因此我們在取得文建會的經費之後，把展示空間做好，開始邀請本縣比較有名的藝文創作者，請他們把藝術作品放在我們這裡呈現。當然一些藝文創作者來到這裡，發現我們的

265 展場給人感覺很清新，很舒服，他們本身也很希望能把作品拿來展覽。開始時，苗栗縣文化局幫了我們很多的忙，甚至苗栗市同業務的也是如此。例如：我們當地有一個金龍窯，就是透過一些藝文界的朋友互相幫忙介紹而展出的。逐漸地，我們的經營策略就修正到一個，不光只是介紹吳濁流的紀念館，還能帶動一些藝文氣息進來，甚至舉辦一些活動，慢慢的把名聲打出去。目前我們以這樣的經營策略為中心，之後再逐漸把鄉內其他的古蹟景點，休閒農業，農特展品，甚至客家美食介紹出去，帶動地方上的繁榮，增加鄉民經濟收入。最後，等我們建好多媒體的教材時，就會開始有校外教學的模式。我們這樣就是因應時代的潮流，設計經營的型態。畢竟館舍已經建好，如果沒有把它推銷出去，人家來到附近甚至不曉得有這樣一個地方，感覺上這筆經費放著也是很浪費。

Q：請問貴館館舍建築的年齡與整修狀況？

275 A：活動中心的建築是 89 年蓋好的，藝文館內部空間則在民國 91 年完成。至今尚未有整修的需要。

Q：請問貴館建造時，有無使用特殊材料或設計，以達到某種預期效果？

280 A：我們的空間除了櫃檯以外，沒有固定的隔間，整個都是活動空間。例如：我們會議室的隔板都可以打開，推到一個角落。我們的展示櫃除了掛壁式的，其他都是可以活動的。

Q：請問貴館建築在防範水災、火災與蟲蟻的方法與設施上如何？

285 A：沒有，館舍裡面很多是鋼構的，而且我們也沒有什麼裝潢，也不會很華麗。在公共建築安檢的項目上，我們都有通過，也沒有漏水的情況。展台的部分有時候因為熱脹冷縮有點變形，不過除非很認真去看才看的到。像有些蟲蟻的部分，因為鄉間難免會有些蟲，我們很頭痛這個問題，不過還不嚴重，也還沒有因為這樣紙質受損的狀況。

Q：請問貴館平日維修的單位為何？

290

A：我們是請外面的人來作維修。

Q：請問貴館內部空間變遷的沿革？

295 A：內部空間興建完成後就沒有變革了。

Q：請問貴館坪數大小？

300 A：358.7 平方公尺。

Q：請問貴館視聽設備的軟硬體設施如何？

A：我們有投影機、布幕、電腦，音響設備。我們有訓練專人去處理，主要就是劉小姐與社區三位志工才能操作。

305

Q：請問這些設備的用途，是用來讓觀眾欣賞吳濁流相關的影片嗎？

A：目前還沒有，這就是未來我們要作的。我們現在都把它用在社區歌唱班成果發表會。

310

Q：請問貴館在沒有藏品的狀況下，是否有將目前展出的物件做清冊呢？另外，是否有規劃一個下櫃展品的存放區域呢？

A：我們只有將展出的書籍作目錄，其他的展品則沒有。我們沒有規劃存放的區域，因為所有的東西都已經拿出來展了。由於沒有藏品，我們比較不需要典藏設備。

315

Q：請問貴館曾舉辦過哪些型態的展覽？頻率如何？

A：我們的展覽型態主要是常設展、邀請展、與申請展。邀請展通常都由劉小姐接洽，邀請苗栗縣藝文界人士以無償的方式提供展品。申請展也很多，我們的檔期甚至已經排到明年。申請展出的人士也都是苗栗縣的藝文界朋友，因為他們彼此間都會互相介紹，知道我們這個館不錯。換展頻率方面，常設展就是長期展出；邀請展與申請展大概是兩個月換一次展，下檔之後，馬上會再上新的展覽。一般是兩個月，不過也時間更短的，例如：花藝展。由於花卉要保持新鮮有一段時間，那時候只展出了三個星期，大概是一個月就下檔了。那個花藝展很厲害，叫作「花與詩的對話」。創作者利用吳濁流的詩與自己的花藝相互襯托，表現很美的境界。

325

Q：請問貴館典藏常設展的展品類別有那些？最特殊或值得一提的物件名稱和理由

A：我們所有的展品約有一百多件。最特殊的應該就是，吳濁流在西湖國小六十週年校慶回來時，用毛筆所寫的一首詩：〈西湖國小六十週年慶〉。這幅字的真跡，目前在老鄉長的手中，是他借給我們做複製的。應該算是西湖唯一擁有的吳濁流真跡。

330

Q：請問常設展的展品特色如何？

A：因為我們沒有吳濁流的手稿，所以只能收集她的著作，把他一些已經絕版的著作，或是以前發表過的文章找出來展覽。

335

Q：請問貴館展示空間規劃的理念為何？

340 A：展示空間的規劃主要是由建築師提出規劃書後，投標評選出來；評選出來的設計，還須經過現任鄉長跟秘書的討論，再作修改。我們對於展示空間的規劃完全遵照當初建築師的設計，沒有什麼理念，包括照明的設計也是他作的，畢竟他是專家，他設計的感覺也是很好。

Q：請問貴館的展示照明設計如何？

345 A：就是一般的投射展覽燈。

Q：請問貴館邀請展和申請展的策展單位、策展意圖與主導者？

350 A：策展方面，主要是由劉小姐與藝文界人士進行聯繫的工作，之後再向我報告確認是否繼續進行後續的合作。佈展的工作有時候由劉小姐負責，有時候由創作者負責。例如：字畫展的部分，就是由劉小姐負責掛畫；而花藝的部分，劉小姐就比較沒辦法，不過她還是可以幫忙拿一些素材。其實，一般來說，作者自己會出意見。

355 Q：是否可以請館長提供每期邀請展與申請展的相關書面資料？例如：主題名稱，展出日期等等。

A：你手上的這份資料裡面寫的很清楚，你可以看一下。

360 Q：這份各期展覽的資料是從 2004 年開始紀錄，不過據我所知，貴館是從 2003 年就開館了。請問開館那年，貴館辦展的狀況如何呢？

A：之前的展出主要就是金龍窯和老照片。你可以看到，在我們這裡的展出，幾乎都是本地藝文界人士的創作，比較沒有外地的。有的也是少數，例如：花藝展的潘秀秋她是台中人，不過她娘家是在銅鑼，所以她回來的時候，知道這裡有「吳濁流藝文館」，過來看到我們的展場很漂亮，就開始推銷她自己，之後才搭上線，在我們館舍展出。

365 Q：貴館在典藏功能上，面臨著缺少藏品的處境。在此前提下，請問貴館在典藏特色，典藏策略與政策，文物捐贈，以及預防性保護的措施，是否都沒有發展呢？

A：恩。因為缺少藏品，我們就沒有去作這些了。

370 Q：請問貴館的教育政策與方針？

A：目前我們還未訂立館舍教育政策與方針。

375 Q：請問貴館教育推廣活動的類型有哪些？

A：我們有兒童鄉土詩詞創作比賽，通常家長也會一起來，應該算是親子活動吧！另外就是客家文學營。

380 Q：請問貴館的教育推廣有無針對某一特定族群？

A：沒有。希望大家都能來。

Q：請問貴館如何定期訓練館務人員導覽？

385

A：我們會要求劉小姐去參加縣政府辦的人員培訓課程。如果其他地方在辦理導覽訓練課程時，我們也會要她去參加。

Q：請問貴館有無建立學生實習制度？

390

A：尚未建立。

Q：請問貴館歷屆活動名稱與舉辦活動頻率？

395

A：書面資料中有附。目前我們的活動舉辦頻率，「兒童鄉土詩詞創作活動」已經連續辦了五年。「客家歌謠活動」也連續辦了四年了。另外，「客家文學營」還不是定期舉辦的活動，有經費才會舉辦。

Q：請問貴館認為何種類型的教育活動最受歡迎？理由為何？

400

A：應該是每年暑期七、八月的時候舉辦的「兒童鄉土詩詞創作比賽」，原因是有提供獎金。

Q：請問貴館所能提供的博物館服務有那些？

405

A：主要就是導覽、教育活動與賣店。場地租借方面目前免費，雖然我們整個計畫與租借辦法都定好了，但若要收費還是要提請民意代表機關審核。賣店方面，目前只有販賣吳濁流相關書籍。我們未來的目標，是希望能夠設計一些與吳濁流主題相關的小卡片，放在賣店；甚至我們也希望能夠發展餐飲方面的服務。

410 Q：請問貴館的入館費？

A：免費。

Q：請問貴館的販賣商品的特點？價格上比市價高或低

415

A：我們所販賣的書籍，有兩本是由客委會補助的經費，請藍博州和李喬策畫編製，主要只是反映成本。其他書店寄賣的書籍，我們會要求廠商打折，希望他們有一些回饋，目前廠商是給我們九折的優惠。

420 Q：請問貴館提供服務的管道？方法與過程如何？

A：我們未來的計畫是跟和學校校外教學活動作連結。目前已經有的服務管道是我們的網站介紹。

Q：請問貴館有無開展更多服務管道的構想？

425

A：應該是區域導覽吧！我們配合縣政府，提供資料過去，作出整個苗栗縣文化館的導覽圖。

Q：請問貴館地理位置與交通上的便利性如何？

430 A：都很方便。開車的話，走中二高下來。坐車的話，就是坐苗栗客運，班次不多，約一個小時一班。

Q：請問貴館宣傳管道與方式如何？

435 A：主要就是網站、書籍出版，與聯合大學作策略聯盟，以及開館的時候有上報紙與電視新聞。我們每次有新的展出，都會刊登在聯合報與中國時報上。

Q：請問貴館與聯合大學策略聯盟的機緣與過程？

440 A：因為聯合大學在地緣上，與我們很近很方便。他們校內設立了一個全球客家研究中心，有一天他們來藝文館看了之後，便到鄉公所跟我們提出想讓藝文館成為研究教室的希望，之後我們就針對活動推廣發展成策略聯盟。不過，因為你們大學裡面，有一個很討厭的制度就是政治力的牽涉。大學玩選舉，一些要推動的案子經過選舉之後改朝換代，後面的人也無法接續。所以，這個策略聯盟的後續運作成果不是很好。我們和聯大的合作還包括計畫書的製作。因為學術單位寫計畫書的功力很好，我們想的很頭痛，他們一下子就寫好了。因此，當初客委會有一個發展客家文化生活圈的計畫時，我就請聯大的教授幫忙，希望規劃出一個以藝文館為中心，發展客家文化生活圈的計畫案。不過，就是剛剛說的那個問題，結果那個案子他也沒有來協助我製作計畫案。後來申請時間也過了，我不得不找規劃公司來幫忙設計藍圖與設施等等，現在那個案子也只能到明年初才有辦法提。之前，我跟育達的王老師也有提阿，我說我對這種案子比較

445 外行，他說沒關係只要先讓他知道我的想法，到時候就是大家一起來作，看這個計畫出去怎樣比較可以爭取得到經費，只要走到族群發展那方面，可能會比較容易爭取得到。其實現在苗栗縣文化局在推的也就是這個方向，甚至我們文建會主委曾在聯合大學演講時說過，他比較少看

450

455 到館際間的聯繫，我們今天建文化館是要讓人來參觀，遊客今天來這裡，通常不會專程來參觀我一個館，如果我到這個館可以看到這個館的資料，也可以看到其他館的資料，館際之間的互動，可以造成雙贏。只要有人潮，社區就可以帶動得起來，起碼本館就可以有收入，自給自足。

Q：請問貴館在宣傳與服務上，希望引起那一個族群的關注？

460 A：我們要推展客家文化，希望引起客家族群的關注。

Q：請問貴館過去是否作過觀眾調查？

465 A：沒有。這是我們加强的部分，未來希望建立觀眾的聯絡網。我們現在的方式是留下觀眾的基本資料，在下次換展時，發請柬通知對方新的活動訊息；以後如果發展成以電子郵件傳遞訊息的方式，應該會更方便。

Q：貴館是否有委外經營的構想呢？

470 A：目前沒有，因為我們這邊已經有一個秘密花園。其實我們如果要委外，就訂出一個辦法，提案就可以啦！到時候人事費一些開銷也不用我們付，業者要怎樣創造周邊利益，他們自己也會花腦筋。不過目前這個尚未在考慮當中。我上次去台中圖書館，裡面有一個書香咖啡，我跟咖啡店的老闆聊天，他說彰化好幾個圖書館也在作書香咖啡。那時候我就想，我們這裡也可以做，就簡單式的，餐點方面只要弄個厚片土司，主要是讓遊客到這裡有東西可以充飢，一方面服務，
475 一面創造我們自己的利益。

附錄五

「明道中學現代文學館」訪談紀錄

(訪談紀錄乃經筆者文筆之修飾，但以完整呈現口述者原意和言述風格為準則。)

- 5 一、時間：9/6/2005 9:30am.~12:00pm.
二、地點：「明道中學現代文學館」。
三、訪問者(Q)：楊宜晨。
四、受訪者(A)：明道文藝社社長陳憲仁。
- 10 Q：上次訪談時，已約略瞭解貴館的籌辦單位是「明道文藝社」，從規劃至開館共籌備了兩年；但對於起初「明道文藝社」籌設文學館的過程如何，知道的還不是很清楚，是否請社長作更詳細的說明呢？
- 15 A：一個是找地點；一個是規劃空間，針對格局請設計師裝潢。在設備購置方面，包括：買家具、書籍、錄影帶與錄音帶等。另外，在收藏品的整理與展品呈現的籌劃工作方面，開館當時所推出的三毛文物展，即是文藝社人員於籌備期間從事文物整理與展示規劃的成果。
- 20 Q：去年社長在訪談中提到，貴館當初成立緣起於文藝社因為辦理《明道文藝》以及「全國學生文學獎」等文學活動由來已久，自身擁有相當份量的現代文學作家手稿與文物；文藝社一方面希望能為這些收藏尋覓存放場所，一方面也希望能將這些收藏與校內的國文教學結合，而有文學館的產生。因此，在這樣的前提下，請問貴館的成立宗旨，是否以促進校內現代文學教育為重呢？
- 25 A：沒有特別將成立宗旨的內容形諸文字，但我們當初所想到的，主要是讓學生與喜好文學者能親炙作家心靈。不管是學生或是一般喜好文學者閱讀現代文學作品時，通常只能從書本上接觸到作家的心靈，但是在這裡(「明道中學現代文學館」)他們還可以接觸到書信、手稿與文物，而這對於作家心靈的感受一定是很不相同的。例如：我們目前的展覽中，有幾篇手稿出現在國中課本裡面，當校內的國中生在這參觀時，發現有課本上某篇文章的手稿，也感到很意外。我想
- 30 這種感覺就很不一樣，因為在課堂上老師講解文章，是一種感覺，而來這裡看到作家的手稿又是一種感覺。
- Q：社長剛才的回答，似乎也回應著我接下來想問您，有關貴館功能定位的問題。貴館位處中學校內，似乎在功能定位上是以校內學生為對象，希望透過展覽以深化現代文學教育並達到啓發的

35 效果，請問這樣的理解是否正確呢？

A：的確，開始的時候我們是以教育為重，但後來我們也把這發展成一個文學資料的中心，以及文學活動的推廣中心。資料中心的部分，我們這裡有不少過去的文學雜誌，有些現在已經絕版；以及我們從報紙雜誌上作了很多有關現代文學的剪報；還有我們購藏有許多主題性的圖書，例如：縣市作家作品、台灣前輩作家作品、大陸作家作品、選集、總集等，希望將這裡發展為一個現代文學資料的中心。另外比較特殊的是，我們辦過很多演講，留下很多的演講錄音帶，而有聲的部分，可能一般人能夠接觸到的機會更少。有些作家現在已經過世，例如：我們曾經訪問過梁實秋，而這個紀錄帶對於現在的人而言，就是很珍貴的文學資產。我們靜態的部分有展覽與提供文學資料的服務，而動態的部分，我們也舉辦過很多的文學活動，一年大約有 6-10 次的演講，地點不在館內，這棟建築的四樓有一個可容納 300 人的演講廳，讓館內可以附帶一些活動，也讓學生可以親眼目睹作家風采。過去幾年白先勇，席慕蓉，鄭愁予都曾經來過。這也是本館在推動文學活動功能上的表現。

Q：社長在過去的訪談中提到，貴館的特色展現在環境方面是略優，在典藏與教育方面是極優；請問過去一年中，貴館在這些部分的發展是否有加強或延伸的動作呢？

A：我們目前正在進行的是把館藏建目錄與數位化，大概到明年會全部完成。到明年我們會將數位化的館藏上網，在現代文學館的網頁上就可以看到我們的文物、手稿、書信等等，這一部分對於資源共享更有幫助。

Q：在知名度方面，社長曾在去年的訪談中提到，以五個族群為主，包括：師範體系大專學生、國內外教育團體、文藝界作家、國中小學生、校內師生與愛心媽媽。請問理由為何呢？

A：其實除了校內學生之外，本館常有許多校外人士來參觀。到這參觀的大專生主要是台灣師範大學與彰化師範大學的學生。師範大學中許多老師們知道本校擁有豐富的教學資源；因此，他們會利用校外參訪活動的機會，帶學生來本館參觀。文藝界人士方面，由於本館舉辦的文學活動除了演講之外，一年還有兩場的文學座談會，邀請文藝界人士前來參加，這是文藝界人士到本館參觀的原因之一。另外，大陸文藝界人士來台灣時，大概有人向他們提及本館或介紹他們來這參觀；因此，目前來過本館的大陸藝文界人士，包括：舒乙，蘇童，王安憶，陳丹雁。舒乙是大陸「現代文學館」的館長，先後來過本館兩次，一次是在五年前，一次在今年。

Q：請問貴館的短程、中程、長程目標如何？

A：短程目標就是將文物建檔數位化，中程目標就是網路化，將數位化的文物上網。這些是現在我們所能作到的部分，在這之外還沒有更遠的目標。畢竟我們沒有龐大的資源與人力，所以必須一步一步來，而目前能確實掌握到的就是這些。

75 Q：我知道有些單位在製作目錄與數位化之前，都會針對文物的狀態屬性，經過一些整理與判讀的程序；然而，據我瞭解「明道文藝社」的成員，大多身兼校內老師、編輯與館員的身分，在這樣的情況下，請問貴館在進行目錄製作與數位化的過程中，有無時間與人力上的困難呢？

80 A：我們雖然是個雜誌社，但事情還是很多。編輯老師們除了身兼教職，大多還要辦理各項文學活動。一年當中，我們會辦兩個大型的活動，一個是校內的文學獎，一個是全國學生文學獎。在我們手中「全國學生文學獎」已經辦了 23 屆，台灣目前 45 歲以下的作家，大多在學生時代都得過這個獎。另外，我們每年暑假也都會辦文藝營，主要開放給中部地區的學生參加。類似這樣的大型活動，我們一年也都需要花上好幾個月的時間處理相關事宜。因此，目錄製作與數位化的工作，目前是由我負責，其他兩三位同事以提供相關協助為主；這樣作的原因，一方面是因為館內的資料我比較熟悉，另一方面是因為作家的手稿、書信與文物我接觸最多。文物經過整理與建檔後，就交給外面專業的公司處理數位化的部分。專業公司由本館自行尋找，因為現在這類公司不少，因此我們沒有透過其他館舍的介紹，就近在台中處理。其實，本館文物之所以能夠進行數位化，主要是我們在去年和今年，申請到一筆文建會的補助經費，雖然經費有限，但我們採取的方式就是儘量把數位化的工作當成正常業務運作，把經費投資在技術性的層面。

90 Q：請問貴館的行政組織架構？

A：「明道中學現代文學館」之管理權屬於「明道文藝雜誌社」；而雜誌社則屬於「明道中學」下屬單位。本館的相關事務，大部分由文藝社決定即可，但若牽涉到學校，則由學校支援，例如：館內的冷氣或燈管損壞了，修繕的工作就屬於學校的權限。

95 Q：請問貴館的人事組織結構？

A：目前依舊維持六位，主要由行政人員與編輯所組成；行政人員為學校職員，編輯為校內老師所兼任，在編制上皆屬「明道中學」人員。

100 Q：請問貴館的聘用制度？館務人員晉用條件與標準？

105 A：因為文藝社的存在已經快 30 年了，因此人員必然有些流動調整，當我們出缺時，人事的任用也根據行政人員與編輯的分別而有不同的甄選方式。文藝社的行政人員是屬於學校聘請的職員，只是工作地點在我們的辦公室。行政人員的晉用標準，首先應該要有很好的文字表達能力，且最好對現代文學有興趣。因為我們時常要動筆，行政人員雖然不一定要會寫文章，但具備文案寫作與紀錄報導的能力是最基本的條件。編輯主要是從校內有興趣加入文藝社的國文老師中作挑選；因此，當他們進入文藝社擔任編輯時，身分和職務都還是學校老師。他們的薪資是以職務加級的方式計算；聘用方式則跟隨學校的聘用制度，為兩年一聘的長期約聘人員。

110 Q：請問貴館館務人員的工作內容有無清楚的劃分與區別呢？

115 A：目前文藝社共有五位編輯，兩位行政人員，一位工讀生。文藝社與文學館的人員編制有重疊，但其實我們沒辦法真的劃分的很清楚，誰屬於文藝社不屬於文學館等等，畢竟文學館是屬於文藝社的，因此在工作內容上，每個人都有機會參與文學館相關業務，只是輕重有別，因為有些人對於文學館的工作沒有責任，但有活動時，他們也會支援。

Q：請問貴館館務人員的專業領域與專業程度？

120 A：我們的編輯都是國文老師，其中有兩位是碩士，兩位是學士。

Q：上次訪談中，社長提到館內共有五位學生義工，每日一位輪流負責星期一至星期五放學後至晚間六點的館務工作。請問他們的工作項目主要有哪些呢？

125 A：第一個是維持館舍的開放；第二個是維護整理，例如：將使用過後的錄音帶與書籍歸位。

Q：去年我曾問過社長有關館內年度預算的問題，大約是低於新台幣一百萬元。請問今年貴館年度預算的狀況是否仍是如此呢？

130 A：年度預算與去年大致相同，主要因為本館的建設在開館時都已完成，沒有其他較大規模的硬體建設。我們的年度預算著重在書籍購置；辦理邀請展的保險費與運費；另外就是邀請作家演講時的演講費。

135 Q：社長在上次的訪談中提到，貴館年度運作經費中，固定來源的款項完全來自於學校的撥付；請問在非固定來源的部分，例如：補助經費的申請等，這一部分的情況如何呢？另外，固定來源與非固定來源款項的比例如何？

140 A：我們是最近兩年才申請到文建會的補助經費，文建會所補助的教育活動項目包括：演講，文學座談會，學生文藝營，以及針對國中小老師們開設的「寫作種子培訓營」；另外，就是館藏資料的整理與數位化。從這兩年我們從文建會獲得補助的情形而言，固定來源與非固定來源款項的比例，大約是七比三。

145 Q：上次的訪談中，我已大約瞭解貴館年度經費的支出比例與項目，再跟社長確認一次去年所得知的百分比數據：書籍購置 40%；展覽 10%；教育 50%。請問貴館今年度的經費支出情況，有無改變？另外，貴館年度經費支出項目中，沒有人事費的部分，這是因為館務人員皆屬「明道中學」編制的關係嗎？

A：本館今年度經費支出的項目與比例，與往年大致相同。人事費即薪資的部分由學校直接付給，

不算在本館支出項目中。

150

Q：請問貴館在環境維護與軟硬體設施、研究、典藏、展覽、教育、人事、行銷等功能業務發揮上，有無想加強的項目卻礙於經費而無法達到的狀況？

155

A：我們有一個目標，就是添購具有恆溫恆濕功能的展示與典藏設備。目前本館缺乏專業的典藏設備，文物大多存放在辦公室的防潮櫃。其實，若要長期典藏作家的文物手稿與影音資料，應該要有更專業的設備。只是這些設備的購置需要龐大的經費，而文建會的補助又不包括硬體的部分；因此，專業的展示與典藏設備是目前我們力有未逮的部分。

160

Q：社長剛剛提到，貴館成立後的經營策略，從一個學校教育資源空間，進而逐漸發展為一個兼具文學資料庫與文學教育活動的館舍。經歷這樣的調整之後，請問貴館的經營策略是否再無其他更動呢？

A：是的。

165

Q：請問貴館館舍建築的年齡與整修狀況？

A：我們是民國 88 年開館，而這個空間也是 88 年才全部完工的。目前本館沒有整修的需要，館舍在經歷 921 地震與幾次颱風之後，也都沒有出現任何問題。

170

Q：請問貴館館舍空間的設計與構造，有無特殊之處？主要使用何種材料或方法作預防性的文物維護措施呢？

175

A：我們當初是請設計師負責空間的規劃與設計，因此材料方面我不清楚。當初我們就認為館舍的空間環境與情境氛圍很重要，希望大家一走進來，就能感覺到這是一個特別的地方，使觀眾在觀展、閱讀與查找資料時都感到舒適；所以我們作了一些設計，而不是買幾個櫃子擺一些東西就算了。空間的規劃是由文藝社與設計師共同討論出來的結果，雖然設計師的能力很強，但他也針對我們的要求予以適度的調整。

180

Q：請問貴館的館舍空間在防水，防火與防蟲蟻的方法與設施上如何？

A：我們在這方面沒有特別著重之處。基本上，本館位處學校一棟教學大樓之內，整棟大樓的安檢都有通過。漏水的狀況主要發生在這棟建築的四樓，但本館在三樓，所以沒有這方面的問題。至於蟲蟻的部分，館舍自開館至今，還沒有這方面的問題。

185

Q：請問貴館館舍空間的沿革與維修頻率？

A：本館空間從開館後就無任何變動；維修方面，除清潔外，無其他維修的需要。

Q：請問貴館坪數大小？

190

A：室內部分有 50 坪。

Q：請問貴館在展示照明上，有無特殊設計？

195

A：閱覽室的燈光設計，主要是提供閱讀者適當的光線與良好的閱讀氣氛。

Q：請問貴館視聽設備的軟硬體設施如何？

200

A：軟體上，我們有有聲書與錄影帶；硬體上，有音響與耳機。我們的視聽室以前放有一台電視機，後來因為有感於空間過於狹小，便將其移至同一層樓的視聽教室；而校內老師與學生們如果需要觀賞錄影帶內容，到視聽教室放映即可。

Q：請問貴館登錄、修復與存放區域，以及相關設備如何？

205

A：我們登錄的地方，包括文學館與辦公室。通常是在文學館內作清點，再拿到辦公室整理。本館所收藏的文物，主要被存放在辦公室內的四個防潮櫃中。而修復的部分，由於本館沒有遭遇過文物損壞的情況，因此從未有此需要。

210

Q：上次社長提到，貴館展覽型態包括：邀請展與典藏常設展，而邀請展的展期與展出頻率是不一定的。請問典藏常設展的展期與展出頻率如何呢？

215

A：典藏常設展算是比較常態性的展示，展出的手稿、書信與文物都是我們自己的收藏。現在妳所看到的展示到了明年「明道文藝」三十年的時候，我們會換另一批展品，也是典藏常設展。由於我們的展示空間有限，常設展的展期與展出頻率，主要是看邀請展的狀況予以調整，有時會暫時撤展，與外面的邀請展作交替性的展出，因此展期不一定，換展頻率也不一定。不過有時我們的常設展與邀請展也會同時展出，例如：辦林耀堂版畫展的時候，因為畫作可掛於牆上的特性，我們將畫的展示延伸到展示區以外的圖書區與視聽區。另外，我們辦「兩岸的報導文學書展」的時候，展示空間大部分在圖書區。類似這樣的情況，就是將全館當作一個展示空間在使用。

220

Q：請問貴館常設典藏展的策展單位？

A：主要是我。

225 Q：請問貴館邀請展的策展單位、策展意圖與主導者？

A：和外面的聯繫通常是我先接了頭之後，才由編輯處理細節部分。佈展人為文藝社職員與美工。邀請展的策展和佈展，主要都由文藝社主導，借展者來看展時，通常也都對我們的展出感到滿意。例如：我們辦「三毛文物展」的時候，三毛的家人來看過兩次；後來三毛的文物也被借到其他地方展出，但他的家人表示，在本館展出的感覺最好。當初我們辦「三毛文物展」的時候，「國家台灣文學館」籌備單位的主任與主秘就是黃武忠曾經來看過，希望我們能將三毛的文物捐給「國家台灣文學館」，但其實這些東西也不是我們的，還屬於三毛的家屬所有；因此，後來我跟三毛的弟弟談過，在他的同意之下，最後就捐給「國家台灣文學館」。

230

235 Q：請問貴館能否提供典藏常設展與各期邀請展，展出名稱與日期的完整書面資料？

A：這可能還要找一下。網頁上有部份的資料，但也還不完整…。各期展覽名稱有：「三毛文物展」、「明道文藝三百期」、「兩岸報導文學書展」、「林耀堂版畫展」、「中部作家影像展」、「文學與電影資料展」，恩…還有一些…

240

Q：既然如此，不如等我把網頁上有關各期展出的名稱與日期整理出來，請社長看過之後，再協助我補上闕漏的部分。社長您看這樣好不好呢？

A：好的。

245

Q：請問貴館典藏常設展的展品類別有那些？其中是否有最特殊或最值得一提的物件？請問理由為何？

A：展品類別主要是手稿、書信與文物。值得一提的展品有很多：一個是「明道文藝」〈發刊辭〉的鉛字版。妳大概沒看過鉛字版，因為現在是電腦時代了。當初創刊時，發刊辭只有一頁不是很佔空間，所以才把鉛字版留下來。其實那時候也沒想過鉛字版會變得稀有，現在台灣幾乎沒有幾家在作鉛字印刷，因此〈發刊辭〉的鉛字版，就格外的有意義與珍貴了。另外就是名作家王鼎鈞兩本書的紙型。紙型現在也沒有了。以前在印刷完成後，為了節省空間與資源再利用，會將鉛字版熔毀；而在熔毀前，會先押成紙型，如果書籍想要再版，就不用重新撿字，用紙型去作就可以了。還有就是三毛的兩幅畫。很多人知道三毛會寫文章，但不知道她會畫畫。白先勇曾經在書裡提到：他當初在辦《現代文學》的時候，一個畫畫的朋友顧福生有天拿來一個小女孩的文章給他看，白先勇覺得很特別，就把它刊在《現代文學》上，這個小女孩從此便棄畫從文，而這小女孩就是後來的三毛。三毛以前跟過好幾個老師學畫，例如：顧福生、邵佑軒等等，也曾在全省美展中得獎，只是她自己比較少提到而已。

260

Q：請問貴館典藏常設展的展品特色如何？

265 A：其實，每樣展品的背後都有故事。例如：杏林子劉俠有一篇文章登在國中課本裡，我當初跟她要這篇文章的手稿時，她就跟我說，以前的人沒有留手稿習慣，投稿如果被刊登，就會留著報紙，而報社登完之後，也會把手稿丟掉，不會留下來；但還好她那時候有憂患意識，寫了兩份手稿，一份寄給報社，一份自己留著，所以還留有一份給我們展出。其實類似這樣背後有故事的展品很多，裡面有些是出版的歷史見證，有些是作家寫作的生命力，而這些都是有生命的，若要去定義展品的特色，很難一言以蔽之。

270 Q：請問貴館展示空間規劃的理念為何？

A：空間規劃的理念，主要是讓學生在參觀與閱讀時都感到舒適；讓文物書籍有一個好的保存空間。中式窗櫺的設計，是當初設計師考慮到本館是一個密閉空間，而希望營造一種穿透感，以及連結其他空間的感覺。綠竹的盆栽希望營造的是空間幽靜雅緻的氛圍。

275

Q：請問貴館展示動線規劃的理念為何？

A：展示動線是文藝社與設計師共同討論出來的，動線規劃應該是滿好的。我們特別把閱讀區放在裡面，展示區放在外面，不想閱讀的人看完展覽就可以離開。

280

Q：何種狀況會替換展示品，讓長期展出的常設典藏展物件休息？

A：可能我們開館才五六年，加上辦邀請展的時候也會輪替展出，而目前展出的物件到明年三月，也會有些更換；因此，本館並沒有讓長期展出的展品休息的需要或前例。

285

Q：上次訪談中社長提到貴館目前收藏的數量，包括：手稿、書信、文物共 500~600 件；剪報方面從民國 88 年開始至去年共 70 卷宗；音像資料共 60 件以上。請問今年貴館的收藏數量有無增加呢？

290

A：我們稍有再增加一些，但也增加不多。例如：剪報方面，目前我們有 2000 多篇，因為這還在持續進行，所以還會增加。手稿部分，我們也稍有增加，但也不是很多。手稿我們每個月都有，但也不會都留下來，因為我們的空間有限，不能無限成長，我們大約是一年篩選一次。

295 Q：現在個人電腦與網路相當普及，作家手稿應該不多，社長有無特別與作家溝通，希望提供手寫稿件？

300 A：沒有，這個沒辦法。所以現在我很尊重那些還用手寫的作家，例如：余光中，如果是詩的話，他都用手寫，但如果是比較長的文章，他也是會請人打字。其實現在作家也是不得已，因為很多副刊與雜誌社都會要求作者提供 email 或電子檔，這樣可以節省打字的錢。所以，將來一天手稿也是會絕跡的，(笑…)

Q：上次訪談中社長提到貴館的收藏特色，主要著重在剪報資料非常完整....

305 A：因為我們並不是所有的雜誌報紙都有接觸到，所以不敢說完整，只能說是比較多啦！我們在這方面的努力，最少可以讓人瞭解，本館不是開了之後就停滯了，而是還在不斷地運作著。

Q：社長在上次訪談中提到貴館收藏中，最具代表性的物件是剪報與作家相關音像資料....

310 A：對的，尤其是演講的錄音帶。我們辦過很多演講，每場都有錄音；加上「明道文藝社」創立很早，過去與一些作家進行訪問時，也都有錄音。我想，現在「國家台灣文學館」如果有辦研討會或演講，也都會作錄音；但其他地方如果沒有這類活動，大概也就沒有這方面的音像資料了，而這些錄音都是買不到的。

Q：請問貴館有無訂定典藏策略與典藏政策呢？

315

A：我們沒有這方面的書面資料。本館的典藏大部分是從「明道文藝社」收到的稿件與書信中，揀選適合的物件；雖然也有部分文物來自捐贈，但與文藝社收到的手稿書信相比，比例是9比1。我們沒有辦法以採購的方式蒐集典藏文物，一方面因為不容易，即便是「國家台灣文學館」也是以捐贈而非採購的方式蒐集文物；另一方面，因為空間與經費有限，我們無法朝大量典藏的方向發展。

320

Q：請問貴館在「國家台灣文學館」成立之後，是否考慮到兩館文物收藏的方向或許有重疊的部分，而因此採取不主動促進捐贈的態度？

325

A：我們不會特別從事文物捐贈的促進工作，這種事情要看緣分，順其自然比較好。「國家台灣文學館」的資源較多，地位上也有其任務與使命；因此，他們在文物的徵集方面，必須更積極、更完整。相對而言，本館沒有這方面的使命，也沒有全面性發展的能力。

Q：請問貴館在文物的保藏方法上，登錄清冊如何分類？

330

A：我們按照性質分類。目錄裡主要登記館藏有哪些書，絕版雜誌第幾期到第幾期，剪報有多少。文物方面，我們有三毛的畫幾件，書信幾封，手稿幾篇。照片方面，我們也有很多作家的照片，因為曾有不少作家來這作演講，我們也都拍了一些照片，目前還沒有展過，或許未來可以作成作家照片展，這部分也會很精采。

335

Q：請問貴館登錄的工具與方法？

A：我們目前作到的只有物件名稱的登記，沒有作編號。因為文物還不算多，一看都知道這些東西

是什麼，所以還不需要在物件上作一些編號。

340

Q：請問貴館從庫房裡提取文物，須經過如何的程序？

A：館內的圖書納入校內圖書館管理的借閱手續，所以可以外借。其他的文物不可借，而音像資料則限制在館內閱聽。由於文藝社算是一個很單純的單位，與校內其他單位相隔很遠，工作性質也不同，這方面我們沒有太多的程序與制度，完全都是默契為主。

345

Q：請問貴館對於文物的預防性保護與科技性保護投入程度如何？

A：目前這方面可說是沒有。

350

Q：請問貴館的教育政策與方針？

A：我們在這部分沒有書面資料，也不需要規範，但主要就是提供參觀，閱讀與查找資料的功能，讓學生能有更多的機會接近文學。

355

Q：請問貴館教育推廣活動的類型有哪些？

A：演講、座談會、文學營，以及教師研習活動。

360

Q：請問貴館的教育推廣活動有無針對某一特定族群？

A：我們主要針對校內學生與教師。社區居民能參與的，大概只有演講活動，因為我們的活動有對象的限定。例如：文學營就只限學生參加；寫作種子培訓只限老師參加。

365

Q：請問貴館如何定期訓練館務人員導覽？導覽的方法如何？

A：我們主要是讓辦公室的學生義工從事導覽的工作，但沒有特別開設課程訓練他們的導覽能力。

Q：請問貴館歷屆活動名稱與舉辦活動頻率？

370

A：我們的演講活動較多，其次就是座談會；文藝營是每年都有舉辦。這部分也是等你上網查過資料，作完整理之後再協助補充。

Q：請問貴館認為何種類型的教育活動最受歡迎？理由為何？

375

A：最受歡迎的教育活動為文藝營與演講。文藝營舉辦的時間是每年暑假八月底，理由是因為它使

各校喜好文藝的青年學生們在研習的過程中，得到以文會友，交流切磋的機會。這種交流對於學生而言是好的，讓有共同興趣的人聚在一起，過程中有人會因此而結為幫助對方成長的好友。

380 Q：請問貴館所能提供的博物館服務有那些？

A：我們提供的服務主要是導覽與教育活動，圖書借閱，資料查找。未來，文物數位化之後，本館應該能提供觀眾更加方便的服務。

385 Q：請問貴館的入館費？

A：我們入館是免費的，但是要預約。若是沒有預約，就要看運氣了，我們開館時間只到下午六點。另外，有時候校內老師帶學生來館舍上課，這樣的情況就不方便提供參觀導覽等服務。因此最好能事先預約。

390

Q：請問貴館有無開展更多服務管道的構想？

A：主要就是直接到館參觀，以及在網路上提供相關資訊。未來文物數位化之後，會更加的方便。

395 Q：請問貴館地理位置與交通上的便利性如何？

A：交通方面，主要還是看個人的條件，如果是開車的話，到哪裡都一樣。我們這也不是偏僻的地方，距離高速公路交流道下來也很近，地點不算難找，我認為交通上還算方便。但在地理位置方面，我們的館舍在學校裡面，有別於文化中心這一類明顯公開的場合；因此，有些人可能不知道學校裡面有一個文學館，加上習慣上大家也不會特別停下走進學校裡面參觀。另外，如果有觀眾預約參觀，我們都會先通知校門口的傳達室，這樣一方面能夠維持學校秩序與學生安全；有了傳達室的協助，觀眾在校園內也不至於找不到館舍位置而迷路。

400

Q：請問貴館宣傳管道與方式如何？

405

A：我們宣傳的方式透過網站；書籍出版方面，如果本館有新的展覽，在《明道文藝》中會有宣傳。另外，本館開館的時候有利用新聞報導的方式宣傳。義工以及教師的宣傳也有…其實來參觀過的人，回去之後也都會做宣傳。例如：舒乙今年三月時來本館參觀，離開後在台北遇到柏揚的太太張香華，她知道舒乙從台中回來，便問他台中哪裡好玩。舒乙回答：明道中學最好。張香華聽了之後，特別打電話給我，也想來這裡看看。這就是口耳相傳的效果。其實，我也認識柏揚和張香華很多年了，但他們之前也從沒想過要來我這裡，因為一般都會認為這只是一個中學校的館舍，應該沒什麼。然而，經過舒乙這麼一說，她就馬上打電話說要來。其他方面，我們沒有使用館訊或是DM的方式做宣傳；目前館際間的交流合作，主要是台中縣文化局會針對縣內的地方文化館舉辦交流活動。

410

415

Q：請問貴館在宣傳與服務上，希望引起哪一個族群的關注？以何種方法？

A：我們希望參與的對象包括：學生、老師、學者與居民。方式上，除了以口耳相傳的方式宣傳，我們在辦活動時，會出文宣發送給教室、辦公室、校園、校友會、愛心媽媽。愛心媽媽們也會負責向居民宣傳活動。

420

Q：請問貴館觀眾結構的比例如何？

A：大致上學生佔 80%；考察團 20%。其實來本校參觀的團體很多，加上私立學校每年都會辦招生活動，過程中也都會邀請班級學生來參觀，常常一來都是幾百人，而這也都算在本館參觀觀眾之內。

425

附錄六

「國家台灣文學館」訪談紀錄

(訪談紀錄乃經筆者文筆之修飾，但以完整呈現口述者原意和言述風格為準則。)

- 5 按訪談時間順序，訪談對象分別為：
研究組 莊組長蕙如；展示組 呂組長毅新；典藏組 許組長美雲。

● 研究組

- 10 一、時間：9/7/2005 13:30pm.~14:30pm.
二、地點：「國家台灣文學館」會客室。
三、訪問者(Q)：楊宜晨。
四、受訪者(A)：研究組組長莊蕙如。

15

Q：請問研究組業務範圍？

- 20 A：目前研究組的業務主要包括：文學史料的蒐集與整理；國際研討會與藝文交流活動；台灣文學獎的舉辦；補助業務；年鑑的編撰；以及台灣文學研究學報。在文學史料的蒐集與整理方面，其實一般博物館的研究組主要是針對館內藏品作研究，然而本館的藏品雖然已經清點完畢，但目前仍在陸續整理當中，所以尚沒有辦法切入到本館藏品的研究。因此，現在研究組所作的文學史料蒐集與整理並不是針對本館的藏品，而是一個個類似蒐集整理的計畫，支援著整個台灣文學蒐集整理業務的發展。補助業務方面，主要是處理台灣文學相關研究的補助申請，例如：
25 研究生的論文撰寫，或是團體的研究計畫與研究案，都可以向我們申請補助。年鑑的編撰方面，從過去到現在已有十多年的歷史，現在則是收回來由文學館自己來編。而台灣文學研究學報，為本館所辦的學術期刊。

- 30 Q：剛才您提到貴組的業務範圍，包括了藝文交流活動。請問是否指的是「週末文學座談」活動呢？
若是如此，貴組與推展組所負責的藝文活動，有何差異呢？

A：「週末文學座談」是屬於推展組的業務範疇。研究組所負責的藝文交流活動，舉例來說：現在有一個外國詩人，被某單位邀請來台訪問，該單位可能順便和文學館合作，舉辦座談會之類的交流活動，而這方面的活動就由研究組負責；性質上與本館自行舉辦的常設性推廣教育活動是

35 有差別的。

Q：請問目前貴館已經整理完畢的文學史料，數量上約有幾件呢？

40 A：本館編制裡有研究，典藏，推展三組；典藏組的業務範圍包括：藏品的登錄、管理與整理，而所謂的藏品整理指的是，例如：清單的歸架，基本屬性的分析等等。根據典藏組的估算與整理，目前本館藏品約有七萬多件。但這與研究組所從事文學史料內容詮釋的整理工作不同。

Q：請問貴組從事文學史料蒐集與整理工作時，如何進行文物價值的判斷呢？

45 A：價值的判斷當然不會是金錢的價值，而是文物的重要性。例如：一本曾經大量出版的書籍，與某位作家的手稿，兩者的價值就有不同。我們會對文物作這樣的基本分類。而文物徵集的過程，例如：某人來電告知我們，他那裡有珍寶，在經過初步的溝通與瞭解後，我們會將文物帶回作內容評估；然後再移給典藏組作保存狀況的評估；確定值得作為本館藏品後，才會放入館內的典藏庫房。

50

Q：請問貴組執行文物徵集工作時，是否會採取主動呢？

55 A：會的。其實我們都會有一些眼線，而我所謂的眼線，就是各大專院校此刻正進行著台灣文學研究的教授們。他們可能在撰寫博碩士論文，或從事台灣文學相關研究時，認識了很多作家的第二代，我所謂的第二代是指，作家本人已經過世的情況。這些教授們在研究過程中，和作家第二代建立了相當的關係，也相當程度的瞭解他們手邊握有的文學史料，因此會幫我們作牽線。另一種情況是，例如：我們聽聞某位作家正準備移民美國，有好幾箱的藏書，這時我們會主動聯絡對方，詢問捐贈藏書的可能性，而所有的過程都是無償的。基本上，我們以善意的勸說為主，而不採取購買的方式。

60

Q：請問目前貴館研究案的進行，是自行辦理或是委外進行呢？

65 A：目前我們研究案的進行，共有三種方式。第一個是全部委託，由教授向本館申請研究計畫案，性質上與教授向國科會申請專案的情況類似。第二個是部份委託。若我們評估本館有充足的人力與資源執行一個案子，而所謂的充足是指，我們有可以處理這部分材料的人，以及專案內容的複雜程度與數量可以在日常工作中去消耗，我們就會採取部分委託。第三個就是自行辦理。經過評估後，若我們具有自行辦理該案的能力，則會採取此方式。目前大概就分成這三種方式。而評估全部委託、部分委託或自行辦理的標準，第一個是經費。若要進行全部委託，需負擔對方的人事費用，如此會有很高的經費支出。第二個是人力。我們必須考慮組內的人力狀況，例如：專業涵蓋的範圍足夠與否，投入專案小組的團隊成員足夠與否，業務繁忙的程度如何等等。70 第三個是資料的掌握程度。有些繁瑣的資料，多半不在本館，而在某個老師或某個基金會手上；類似這樣的情況，若還要我們自行辦理，其實是很麻煩的。因此，我們會評估各種層面。

Q：請問貴館的研究單位如何將研究成果與典藏單位、推展單位分享，並互相協助共謀未來發展？

75

A：一個博物館很理想的狀況是，藏品清冊與檔案建構都已完成，有很完備的文物典藏搜尋系統，可以知道館內有哪些資源，如此要作任何研究都很方便。然而，這個文學館還新生，這一點尚在架構當中。我們無法如同一般的博物館擁有完整的典藏系統支援館內的研究工作，而研究的成果可以排入推展的進程當中，例如：分析文物的趣味性轉化為推展教育用途。這個很順暢的流程目前尚未被建立。不過，我們跨組之間還是有一些合作，例如：在推展組規劃好今年度即將推出的展覽之後，若知道某部分與展覽相關的展品已經存在於本館之內，可能就會透過我們進行瞭解。或者是，推展組在舉辦一個展之前，會先找我們諮詢，評估可行性如何。所以，我們應該是一個互相諮商的角色。

80

85 Q：請貴館約略敘述從事台灣文學譯述、編輯與出版工作的方式與過程？目前成果如何？

A：本組的出版業務，主要是研究計畫案整理到一定的程度之後，所進行的印製與出版。目前本館這兩年內比較重要的出版品包括：《全台詩》、《呂赫若日記》、《張秀雅全集》，而明年度我們還有幾個大部頭的全集，也會印刷出版。由於我們出版品的經費都來自本館，因此發行者一定是本館，若跟出版社合作，則印製單位的部分會打上出版社名稱。而我們的出版品就屬於政府出版品，銷售與批發則以政府出版品的規定作規範。由於出版品的發售、清單製作與庫存都屬於典藏組的業務範疇；因此，如果你想瞭解目前本館已出版的書籍有哪些，典藏組那邊有詳細的清單。

90

95 Q：我從貴館網站上公佈的資訊得知，貴組與推展組都擔負著館內的出版業務。請問貴組所進行的出版業務與推展組所進行的出版業務有何差異呢？

A：主要還是依照業務內容作區分。推展組因為展覽的舉辦，例如：影像展或照片展，而出版的書籍與像冊，就不屬於研究組的出版業務範圍。

100

Q：貴組身為館內研究團隊，又肩負文學史料蒐集的任務；因此，請問貴館在功能定位與典藏策略的訂定上，是否也都由研究組進行研擬呢？

A：基本上是由研究組和長官，即館長與副館長進行討論。本館每年會為未來幾年的發展作業務的分配與規劃，而透過本組進行的討論與規劃，可以使本館未來的定位，從整個台灣文學研究發展現況的角度切入。目前本館所設定的功能定位與開館時一樣：我們是一個為推廣、研究、典藏台灣文學而設立的國家博物館。

105

Q：請問貴館的內容屬性如何？

110

A：這麼說好了，因為我們是台灣文學館，所以我們的宗旨、目標與收藏等，都緊扣著台灣文學。然而，台灣文學涵蓋的範圍非常廣，如果你看過我們的常設展，你會看到台灣文學包含各種族群，各種語言，以及各種影響其發展的文學潮流。基本上，我們是一個博物館，除了研究與典藏功能之外，有很大一部分是教育推廣；因此，我們與研究中心、資料館、展示館不同，因為

115

Q：請問貴組認為自己的特色為何？

A：當初文學館的成立其實是一個民意的表達，它不是一個上對下的政策而形成的館舍，而是一群很熱心的學者與地方熱心人士一起共同促成的。這些人對文學館有很濃厚的感情，而研究組又是面對他們的第一線。他們看著我們將這些很難的東西一步步達成，同時也支援著我們；若我們有任何計畫推行上的困難，他們就是我們重要的諮詢學者。因此，若我能夠想到任何特色，應該就是我們與學界關係的密切。其實很多博物館，例如：「故宮博物院」可能沒有那麼大的學者群，在背後關注著；但是「國家台灣文學館」有這樣的資源。

120

125

Q：請問貴組在研究業務的發揮上，有無想加強的項目卻礙於經費或其他問題而無法達到的狀況？

A：經費的問題一定有。如果想把一個計畫作的很好，後續的經費都會不斷增加，不過我們也大約知道每年經費的底限，如何作合理可行的分配。例如：我們不會一年到頭都在研究台語文或古典詩，因為這樣是不公平的。我們會在合理的經費預算中，作合理的規畫與分配；而這個規畫可能是一個十年願景式的規劃，例如：我開始著手整理某方面的文學史料，估計十年能夠完成，而每年我們就會有一些經費分配在這個規劃上。因此，即使經費的縮編我們也大約會有一個底限，知道如何去抓，才不至於讓組內的業務無法推動。另外，其實計畫案就像論文一樣，你還沒寫的時候不知道它會被寫成什麼樣子；在執行計畫時，我們遭遇到的困難主要是，計畫整理的量與現存的狀況可能遠超過我們現存的估計。計畫案開始整理與收集的時候，我們不知道它可能量大成這樣或散失成這樣，而這種參差會變成我們計畫執行的困擾，可能當初這樣寫，但之後無法如期完成。若這樣的情況發生，我們也必須作調整與修正。還有，依照目前館內人力狀況，絕對無法完全自行辦理所有研究案，因為研究案牽扯到多方面的專業，有非得委託辦理不可的原因。而現在已有好幾個案子委託出去，若全都收回來由研究組自己作，這絕對是有困難的。

130

135

140

Q：請問貴組年度經費預算如何？

A：預算方面，一定會經過詳細的計畫與規劃，也都在長官們的掌控當中。經費的報銷與額度的運用，要通過層層的蓋章，呈給長官審核後，才會從會計室下來。我們規劃的預算也不一定都會通過，可能規劃八千萬元的預算，報上去之後被打個七折或八折。這時我們就要作業務的調整，畢竟有多少錢才能作多少事情。通常我們一個研究案的經費，大約有 200 至 300 萬元的預算；因此，本組年度預算大約在數千萬元之間。若不是這樣，我們也沒辦法作這麼多事情。

145

150 Q：請問貴組獲得的年度經費預算，是否較其他三組來得高呢？

A：不會。每一組都要作很多事情，也都需要很多的經費；雖然不一定會將經費平均分配，主要是平均分配也不合理，必須視業務的需要而定。其實，經費的多寡端看各組的需要，但各組之間並不會有很大的落差，不可能有某一組今天必須銷耗掉館內 80% 的錢。例如：我們行政組的預算、人事費、水電、機電、保全等等，並不會比我們這些組來的少。

160 ● 推展組

一、時間：9/7/2005 14:40pm.~16:00pm.

二、地點：「國家台灣文學館」推展組會客室。

三、訪問者(Q)：楊宜晨。

165 四、受訪者(A)：推展組組長呂毅新。

Q：請問貴館曾經舉辦過的展覽共有哪些型態？

170 A：我們現在的展覽都以自辦為主，沒有巡迴展，也沒有開放展覽的申請。不過，有時若文建會上級單位或台南市政府，願意與我們合作舉辦一些展覽，場地就會在這。由於本館建築與空間是台南市政府借給我們的，因此彼此之間會有這樣的合作關係。若將場地借給台南市政府作為展覽用途，則由他們自行負責策展。本館的展覽型態包括特展與主題常設展，而其中 90% 的展覽都由我們自行辦理。

175

Q：請問貴館特展與主題常設展的策展時間及展期大約是多久呢？舉辦頻率如何？

A：其實我們每一檔展覽的特性都不太相同。以「楊雲萍特展」為例：「楊雲萍特展」與其他特展不同的地方是，部分的展品原本在台灣大學，而台大方面也有將相關的資料作陳列；只是由於本館整體設備與空間跟台大展出空間的差異，所以我們選擇帶回部份台大的資料，配合其他相關資料一起展出。因此，「楊雲萍特展」與一般特展不同，籌備過程與時間都比較短。一般而言，館內展覽都由本館人員策展，我們作的規劃包括：展示大綱與內容的構思；而實際空間的設計與施工則透過招標的程序進行甄選。本館與廠商的配合方式，是由我們提出需求，廠商將概念實體化。特展展期最少約有六個月，距離下一檔展覽的間隔時間，以及舉辦頻率都沒有固定；主要是因為我們開館時間不長，很多事務仍在進行中，因此尚未有一個通例。雖然開館前我們有一段籌備期，但籌備期的工作並不是由我們負責，而是由「文化資產保存研究中心」幫

185

我們處理。因此，從我們接手之後，很多館內業務的進行必須是打帶跑，而沒有一年幾檔這樣一個固定的通則。在這方面我們還是有很多可能性與彈性，目前能確定的是常設展的部分，展期是三到五年；而特展可能就要視情況與大小而定。

190

Q：請問貴館主題常設展的展品，是為館內所有或有另外借展的物件？

A：我們有部分的展品是另外借展的物件。其實有些東西家屬並沒有捐給台文館，所以我們必須用借的；也因此，我們的展覽名稱不是典藏常設展。過去我們曾經辦過捐贈展，展出的物件就是館內所有的，但目前展出的主題常設展並不是這樣的性質。

195

Q：請問貴館主題常設展的展品是否皆為真品，或者會視情況而定展出複製品？另外，該展覽的特色為何呢？

200

A：真品無法承受長期展出的摧殘，所以當然要有複製品。常設展的名稱為「台灣文學的發展」，因此主要呈現的是台灣文學發展的脈絡。該展覽除了作家書房的部分，是以人物為焦點，呈現作家書房的特色；但就整體而言，這個展的成功之處是將台灣文學的全貌展現給觀眾欣賞。常設展所呈現的真跡手稿，有些是本館的，有些是借來的，都非常珍貴。而作家書房的部分，重現賴和過去一面當醫生一面寫作的情境，也很特別。另外，書籍的部分，我們向李昂借來《殺夫》各國版本的譯著，作為台灣文學輸出的代表。以及，一踏進展覽空間，楊魁《牛犁分家》中，對牛的象徵等等。這些就可以看出，我們的展覽所要呈現的，不是某段特定時期或某位特定作家，而是台灣文學發展的脈絡和過程。也因此，我們在選擇展品時，重視的是代表性，以及是否適合這個展覽；然而，面對的範圍太廣，還是有些人會詢問我們為何選這件而不選那件，或者質疑我們為何沒有將他從小唸到大的某位文學家或作家作品展示出來。類似這樣的情況發生時，我們也會解釋，主要是空間有限，無法展出的太多物件。我們展示理念的規劃，一開始是意象、語言、論述、輸出、輸入，然後在這之中還有一些主題。其實，在說完這些之後，可以發現，光是寫牛的作品有多少，而我們放上去的有多少，這中間一定會有遺珠，例如：我們的常設展中，對於兒童文學或戲劇著墨不多，而我們也會作一些特展，以不同的主題來加強這部分的不足。還有，由於常設展的展期是三到五年，但若要將手稿展出三到五年是不可能的；因此，還是希望有展品的輪換。

205

210

215

Q：剛剛參觀貴館常設展的展出，賴和書房的部分有一個互動式的影像，再現賴和在書房內讀書的景象。這個裝置很有趣，觀眾靠近時才會顯影。請問這些互動式裝置設備的選購與拍攝都由貴館獨立處理的嗎？

220

A：有關常設展的部分，由於它是比較大型的展覽，時間也有三到五年；因此，我們希望它結合很多的互動裝置。在策劃這個展覽時，我們找來了文學團隊，由一群對台灣文學學有專精的專家與教授團隊組成，由他們負責處理整個台灣文學史的區分與區塊。另外，我們也找來了展場設計的團隊，將理念與空間整合在一起。展場設計的部分，除了立體展櫃的展示，我們也引進

225 AV 多媒體的團隊；將文學團隊認為有需要介紹給民眾的事物，轉化成平面的，立體的或是多媒體的呈現。你剛剛所說的互動式裝置設備，現在都是本館所有，文學團隊與設計團隊都是經過招標程序所甄選出來的。

Q：請問貴館展場空間的軟硬體設施如何？

230

A：這個真的很難回答…我們有耳機、投影機、布幕、液晶螢幕，互動式放映機。我不知道為何你想要知道這些，因為這應該不是最重要的。這個問題很奇怪，當然我們也可以去樓下一台一台的算，但設備的數量與這個展覽的規劃並沒有關係，與本館也沒關係，因為可能換下一檔展覽的時候，我們還會添購其他設備。而且，即使是同一件設備也有各種類型，並不能完全表現館內展示設備的實力。例如：我跟你說我有電視機，但可能是非常古早的類型，而且根本沒在使用。而且可能我們有的展場是完全不使用多媒體設備，卻仍舊可以得到互動的效果。其實，文學與美術不同，它沒有很多視覺的效果，而我們一直想要達到的，是將文學從平面作成一個展覽。我們也曾經嘗試過完全不使用多媒體的展覽，因為有人認為多媒體給人一種距離，過度科技的結果反而是一種干擾。例如：在鍾理和的展覽中，我們考慮到鍾理和的寫作跟土地有深刻的關係，若在展覽中使用多媒體反而奇怪，因此在策劃這個展覽時，我們希望以土地的意象還原他生長的過程與情境，而在設備與器材的運用上，則是降到最低。

235

240

Q：抱歉打個岔，我剛才在主題常設展的展場中，看見有好幾尊的木雕互動性裝置，這些木雕的裝置是借來展覽的，還是館方收藏的呢？

245

A：那是我們買來的，包含在展品內容中，是特別請人去雕刻的。

Q：請問貴館每次展覽所使用的展櫃，是租借而來的或是由館方選購的呢？

250

A：籌備期的時候，籌備單位曾幫我們買了一些展櫃，但實際使用時，還是有一些問題。其實，我們作展覽主要就是為了推廣，希望民眾觀展之後，回去也能翻翻書，對文學有更深一層的瞭解。然而，一路走來，我們發現如果使用傳統式的展櫃，在裡面擺書，這種方式的展覽，民眾反應不是很好，因為他們會覺得只能看見書皮的展覽很無趣。所以，妳可以發現我們之前所作的制式展櫃，到了後來，特別是要作一些有創意、有變化的展覽時，派不上用場。我想這可能是很多博物館都會遇到的狀況，雖然有一點浪費，但卻是沒有辦法的事情；例如：妳看到「楊雲萍特展」所使用的展櫃，也是重新製作的。另外，每件物品的厚度不一致，若展櫃都作成同一個模樣也不一定合適；例如：很薄的展品放置於很厚的展櫃裡，視覺上就會不舒適，但若將展櫃作的很薄，可能在下個檔次的展覽中，就派不上用場了。因此，我們也是在視覺效果與實用之間作掙扎。雖然，基本上館方是按照各展覽的需求訂作展櫃，但用完之後也不會浪費，還是會將展櫃收好，留待下次使用的機會。不過，也有些時候，展櫃真的作得太特別；例如：有次我們辦小朋友的展覽，小朋友的身高與大人不同，所以我們在展示設計上，必須把高度降低，或是作一些保護措施，類似這樣的情況，便無法在下一檔次的展覽中重複使用相同展櫃，而必須

255

260

重新訂作。本館部份展櫃具有溫濕控制功能，端看展品內容是否有此需要；若遇手稿展出，我們會作這方面的處理，若僅是複製品或一般器物，則不會有這些方面的處理。

265

Q：請問貴館的展示規劃單位為何？

270

A：特展的部分，展示空間、動線與理念的規劃都是館方，只有施工的部分委外而已。我知道有些館舍，包括我們以前的方式就是一個主題，委外之後，包括展示理念等等都是由外面的廠商來處理。然而，現在我們比較特別的是，由於組織未來將朝行政法人化發展，館內的公務人員不多，而研究人員來自各個領域，且對於台灣文學都是學有專精；因此，我們策劃一個展覽時，本身就具有構思與規劃的能力。有些館舍無法從事展示規劃的工作，可能因為他們的館務人員都是公務員，只能作到行政流程，因此必須委託給外面的廠商。目前本館為累積自身經驗，幾乎所有的展覽都為自辦，而委託的部份主要是因為我們不可能自己施工或大圖輸出。委外時，我們的工作說明書會將本館所有想要達到的理念說明清楚，等某位廠商得標後，再與他作更細部的討論，如果他所設計的東西跟我們的理念有差異，我們也會要求他作修改。其實很難要求所有從事設計的廠商都能瞭解文學的內涵與背景，他們所具有的知識是如何將文學展示立體化，但他們對於文學理念無法掌握那麼多。另外，在常設展的部分，除了本館提出的理念與規劃，還有文學團隊、設計團隊與建築團隊，針對廠商的設計提出審理與要求。

275

280

Q：您剛才說到，文學團隊、設計團隊與建築團隊會針對廠商的設計，提出審理與要求。請問這些團隊是一個審查委員的機制嗎？

A：是的。

285

Q：請問貴館照明設計的理念與規劃人為何？

290

A：我們會先與廠商強調的是，本館為一座古蹟建築，有古蹟建築必須遵守的規範，在施工上他們必須有一套克服的方式。另外，本館作為一座古蹟建築，便有很多的窗子，有窗子就有陽光，而光線又會對於紙質造成傷害。因此，我們會根據展品的類型，將環境所造成的光害減到最低；例如：手稿類的展品，就必須避免光線的直射。所以，妳剛才參觀「楊雲萍特展」時，應該有發現展場的光線比較暗，理由是裡面展出了很多的真跡手稿。如果把這個特展放在自然光較強的展場中展出，例如：目前常設展的展場，則這些真跡手稿就必須複製了；因為即使我們作了窗簾，但外面進來的自然光還是太強。這些都是本館在展場安排上，必須顧全的地方。若我們的展覽以器物為主，則不須顧慮太多溫溼度與光害的問題；或者，若我們的建築物是新建築，則可以像黑盒子一樣的封起來。但目前我們先天的條件剛好就是如此，所以也沒辦法。基本上，我們的燈光照明都有作特別的處理，不讓它傷害到紙質，照度都是調過的。我們會要求設計師在設計展櫃或打燈光時，注意到這些事情，當然我們也有機器作這方面的測量。其實，本館為第一座國家級的文學博物館，許多人和文學家對我們抱持著很大的期待；而我們也瞭解，家屬提供給我們展出的物件是很珍貴且具有文學史料價值的，因此在文物的保護上，我們會非常的

295

300

小心翼翼。由於我們這些第一期進台文館上班的人員，都是開館前半個月開始上班的，而開館前的展覽是由文資中心負責籌劃，以及委外策展，因此，他們在作燈光設計時可能沒有想那麼多，以為只是一般的展示；直到我們接手後，才注意到這個部分，而作了一些燈光改善的工程。有些人可能質疑為何東西都買了還要作變更，例如：每個燈柱；其實我們這樣作的主要原因是希望每一次的展覽不會對未來的展覽造成不好的影響。或許這次的展覽很棒，但若因為這次展覽而使得這批文物損毀，不如不要展出還好。

Q：請問貴館展示背景與展品襯托關係的理念，以及規劃人為何？

310 A：我想這個部分應該可以寫成一本書(笑…)，因為這就是策展，就關係到如何策劃一個展覽。首先要問的是：為何作這個展？這個展的意義是什麼？以「楊雲萍特展」為例，我們要作以人為主的展覽？還是要作以作家事蹟為主的展覽？如果要作以人為主的展覽，則楊雲萍是一個怎麼樣的人，就會牽涉到整體的設計概念。因此，這種設計理念很難三言兩語說的清楚，有時候非常主觀，也有時候是有一個定論的。又例如：鍾理和是一位接近土地的作家，若將展示背景作的很現代反而不協調，所以素材方面就要以土地的意象為主。另一個例子：我們曾經辦過一個攝影展—「文學的容顏」，拍攝那些平時寫作的作家們，為了讓影像更突出，我們不要華麗誇張，而使用黑白攝影，把色系還原到最原始的狀態。就如同寫作一篇文章，每個策展都有如何包裝詮釋的考量，例如：我們寫出這樣的理念，各個設計團隊看到後，為何有些團隊標的到案子，而有些標不到。標不到的團隊可能只看到很表面的理念，而標的到的團隊可以看到文學的內涵，因此，廠商要怎樣呈現這些理念是他們是否得標的關鍵。我們辦每一檔展之前，策展的人都會作研究調查，用他自己的專業知識背景，配合其他的專業知識背景，把展覽作出來。當然我們之間也會作討論，設計團隊也會提出一些意見，而這也是為何我們需要那麼多的人一起合作。

320 Q：請問貴館在何種狀況下會替換展示品，讓長期展出的展品休息？

A：展品狀況不堪負荷的時候才會換展。

330 Q：貴組負擔的業務範圍包括：展示、教育與行銷宣傳，這三項似乎就包辦了整個台文館對外形象的展現，以及所有與觀眾互動的相關事務。請問我這樣的理解是否正確呢？

335 A：推展組的業務，包括展示與推廣。展示方面，除了一般策展之外，還延伸作展場的維護與安全。一般博物館的展覽，有研究組與典藏組作為背後專業的支援，雖然我們也希望如此，但本館開館時間短，籌備期也短，研究組與典藏組仍努力地在作他們該作的事；因此，目前本館的策展還必須由推展組自行負責展前所有的研究與彙整。推廣的部分，包括：民眾服務、志工導覽與館訊出版等等。其實，博物館是社會教育的場所，許多的工作都與教育推廣有關，因此我們負責的業務內容也很多。另外，由於本館沒有一個負責營運的單位，而對外宣傳的工作，即新聞聯絡與公關，就放在我們這一組。我們也負擔部份的營運工作，不過當然修繕的部分就屬於行

政組的職責。

340

Q：請問貴館義工人數與工作執掌內容？

A：目前的義工人數共 112 位，工作執掌內容分成：展場看顧與導覽服務。負責導覽的義工共 19 位，提供的導覽服務分為華語與台語兩種，希望未來能有英語的導覽。

345

Q：請問貴館如何定期訓練館務人員導覽？導覽的方法如何？

350

A：我們訓練志工的方式，主要是依照內政部的規定，安排課程與訓練機會，再針對我們的需要，加強志工們的文學內涵；畢竟我們是文學館，我們的志工應該要瞭解文學的內容與意義。其實，志工們不求金錢與物質的報償，但他們希望獲得的是，終身學習與奉獻的機會；因此，在他們成長課程的安排上，我們確實很花心思。我們每個月都有專為導覽志工而開設的課程，雖然沒有針對一般志工定期開課，不過由於本館隔週週末都有「週末文學對談」的活動，每週每月也都有教育推廣的活動，而這些都可作為他們的學習時數。在志工的福利上，我知道有些博物館會安排志工一起出去玩，但由於我們是一個新的館舍，雖然已有一位專門負責志工管理的同仁，但尚未建立起這樣的福利制度。只是本館志工的程度都滿好的，所以我們也會邀請志工一起參與我們的讀書會等等。另外，我們沒有特別設置學生志工，不過館內許多志工的身分是學生，因為我們對於志工的年齡限制是 18 歲以上，因此學生也可以加入。我們也曾經與成大台文系合作，讓他們的學生以自願的方式來本館服務，但合作的時間是非常短暫的。目前我們並不需要太注意學生志工這一塊，因為即使沒有特別推動，卻已經有很多學生自動加入志工的行列。

355

360

Q：請問貴館在義工人員的比例上，教師(大學或中等學校)，退休人員，學生(大學或中等學校)，各佔百分之幾呢？甄選制度如何？

365

A：大部分志工是退休人員或家庭主婦，只有他們白天才有空來館內服務。我給妳一份資料，妳知道的所有答案都在裡面，包括志工的選用制度，在資料中也有詳細的說明。

Q：請問貴館有無建立學生實習制度？

370

A：這一部分是我們現在沒有時間作，但是想做的事情。本館沒有建立學生的實習制度，因為我們還在運作一些基礎的業務，自覺尚未準備好接受實習生。但承蒙許多博物館研究所老師與學生的厚愛，對我們滿有興趣的。去年本館有一位實習生，工作內容純粹為幫忙性質，今年的兩位實習生，則是在作研究。實習生分別來自台南藝術學院以及中山大學的藝術管理研究所，我們合作的經驗都算滿愉快的，所以也在考慮未來可能訂定一個實習制度。只是我們的理想是在行有餘力的狀況下，再來接受相關院校的實習申請，因為我們希望學生協助館務工作，也希望自身能提供學生好的學習機會與環境，而不只是來當一個廉價勞工。

375

Q：請問貴館的教育政策與方針？

380 A：其實我們一直很想列一些方針政策什麼的，但因為作事的時間都來不及，因此類似這種政策與方針的部分，就比較少去注意。其實方針內容，我想妳也知道，主要就是博物館是一個社會教育的場所，以及推廣台灣文學。

Q：請問貴館教育推廣活動的類型有哪些？

385

A：我們有講演、營隊、課程、親子活動，館內互動式學習。這裡有一份歷屆活動的資料，妳可以拿去參考。

Q：請問貴館的教育推廣活動有無針對某一特定族群？

390

A：我們沒有針對某一個族群，而是希望每個一族群都有機會參與本館的教育推廣活動。例如：親子活動針對親子；故事活動針對兒童；文藝營針對青少年；青年文學會議針對年輕人，也有針對研究生的活動，而「週末文學對談」就是開放給一般民眾。此外，我們也有客語活動，台語活動，與以女性族群為訴求的活動。今年11月之後，本館舉辦原住民的口傳文學展，以原住民的神話為主題，主要針對小學生觀眾群。文學的範圍真的很廣泛，任何人都可以涉入這塊領域；因此，我們也希望各族群都能因為我們的活動而更喜歡文學。

395

Q：剛剛您提到貴館的教育推廣活動是針對各個族群。請問這是否意味著，無法定義何種類型的教育活動最受歡迎呢？

400

A：其實若要說何種類型的活動最受歡迎，一定是小孩子的活動阿！理由是家長喜歡，小孩也快樂。可是，我們並不滿足於只是舉辦很盛大的活動。有些東西可能是很冷門的，可能許多人都不懂得那是什麼，但我們還是有義務去推廣；雖然它可能不是很受歡迎，不過只要有其必要性，我們就會去作推廣。

405

Q：請問貴組在出版業務上，是與書商合作或是以台文館的名義自行出版呢？過程如何？

A：這部分你應該也問過研究組，因為他們要把研究成果集結成書，所以有比較多的機會與書商合作。而我們的出版品主要是針對展覽以及本館活動，因此現有的出版品都是以本館的名義出版，例如：我們的館訊以及展覽手冊，都是我們自行出版的刊物。不過，我們過去在辦文學營的時候，出版過得獎作品集，而這個部分就有和書商合作。只是就本組出版業務的狀況而言，與書商合作的比例算是非常的少，而合作的方式也是以招標的方式進行。

410

Q：請問開館至今，貴組的出版品有哪些？

415

A：這裡有書面資料，妳可以參考一下。

Q：請問貴館提供的博物館服務有那些呢？

420

A：我們提供的服務主要是導覽與藝文活動。

Q：貴館好像沒有賣店，我只看到服務台擺了一些書籍販賣？

425

A：是的，因為我們還有一些法令需要突破，因此目前只有在服務台販賣一些本館的出版品。而這些書籍的販賣所得會完全繳交國庫，不會回饋到本館。

Q：請問貴館的入館費？

A：無。

430

Q：請問貴館提供服務的管道？

435

A：本館除了提供實質服務之外，其他服務管道包括網路與學校。與我們有實質互動的學校層級，包括：大學、高中、國中與國小。一般而言，國高中的國文老師會一批一批的帶學生來參觀，導覽，並製作學習單，作完之後就考這些學生，等於是戶外教學的一種。而國小的國語課本中出現鍾理和的文章，因此一些國小老師會帶學生來參觀鍾理和的展覽；過程主要是由本館館員提供服務，將文學館介紹給小朋友。另外，我們也曾與文資中心合作，到國小的班級作活動的推廣，方式就是我們提供名額，請學校有興趣的老師前來報名，例如：文資中心教小朋友如何作書，而由我們教小朋友如何寫故事。

440

Q：請問這些想法與服務都是館方主動規劃的，或是學校老師要求的呢？

A：導覽的部分是學校老師要求的；若是我們自己提出的活動，就由我們自己推行，剛剛說到與文資合作的活動就是這種情形。

445

Q：請問貴館有無開展更多服務管道的構想？

A：我們可能會加強網路的部分。

450

Q：請問貴館地理位置與交通上的便利性如何？

A：我覺得很好，因為是市中心。

Q：請問貴館宣傳管道與方式如何？

455

A：我們利用網站、報紙、館訊、雜誌、義工，以及全省各地政府機關的免費的跑馬燈。電視廣告的部分，初開館時有使用過；館際合作的部分，從基本的互換宣傳海報，到深入的互助合作都有。例如：我們剛開始成立志工時，曾到科工館取經學習，因為他們擁有南部最大的志工團隊，之後兩館之間也持續的有一些往來交流；另外，本館與文資中心，台史博彼此間也都有一些交流。我們沒有以本館為主題的紀錄片，但是有些與文學相關主題的紀錄片在拍攝時，例如：鍾理和，舊建築，或訪問前館長(目前台文館由副館長代理館長職務)，本館也會出現其中。

460

Q：請問貴館在宣傳與服務上，希望引起那一個族群的關注？

465

A：我們沒有特別希望引起某一個族群的關注，而是希望所有的族群都能關注到我們的活動。

Q：請問貴館過去是否作過觀眾調查？針對哪一方面？

470

A：我們過去從未作過觀眾調查，但正好目前本館有一些藝術管理研究所的實習生，彼此合作之下，我們現在想作的部分是常設展與兒童書坊的觀眾調查。由於之前從未作過此類調查，因此這個正在進行的調查會比較基礎的，例如：先瞭解有哪些觀眾，觀眾對於展覽的感受，以及導覽，書坊的反應。

475

● 典藏組

一、時間：9/7/2005 16:00pm.~17:00pm.

480

二、地點：「國家台灣文學館」典藏組會客室。

三、訪問者(Q)：楊宜晨。

四、受訪者(A)：典藏組組長許美雲。

485

Q：請問典藏組的業務範圍？

A：目前典藏組負責的業務包括：文物的管理，文物的保存維護，以及圖書業務，這是與其他館比較不同的地方。由於研究組對於台灣文學的瞭解比較深刻，也比較熟悉相關的人，所以分工時，研究組就負責前置的徵集調查與收集。一般而言，藏品徵集的來源有購買、採集與捐贈等方式，而目前我們的決策是以捐贈為主，且是無償捐贈為主。如果對方有條件，我們則會有一個審議

490

委員會的機制，透過這樣的會議去評估討論，對方的條件與提供的文物是否為我們所需要，以決定是否要接受這樣的捐贈。

Q：請問貴館對於台灣文學史料與作家文物進行調查之面向？

495

A：文物調查與蒐集的業務主要由研究組負責，待研究組徵集之後，而對方也同意捐贈，且開始辦理入藏手續時，典藏組才會真正介入。當然之前的這些過程，典藏組也都會參與，只是主要的執行者為研究組。典藏組負責的業務比較偏重文物本身，至於文物內涵的判斷則屬於研究組的專業。所以，我們的業務範圍分得很清楚。

500

Q：請問貴館在召開審議委員會決定是否接受文物捐贈時，有無一個能夠遵行的典藏策略或典藏政策呢？

505

A：有的。我們目前從文資中心獨立出來才兩年，今年正在擬定蒐藏管理政策，大約有七、八項或八、九項要點。我們的規劃是將政策分為三個層次：有了一個政策之後，會有各種不同的相關要點；每項要點之後，會有相關的作業流程。而我們目前已經完成政策與大部分要點的擬定。蒐藏管理政策全部都是由典藏組先行討論之後，再做擬定與規劃。過去在擬定這些政策時，時常都只由一個人負責資料蒐集與草擬的工作，後來發現這樣的方式比較不妥，如果妳去看過應該知道，都是抄來抄去。所以，我們在蒐集資料之後，主要依據本館的現實狀況，蒐藏現況與材質性質，以紙質類的收藏為多，研擬能夠符合我們需要的政策。組內人才各有專長，包括：典藏管理與保存維護的專業人才，以及圖書管理的專業。我們花了相當多的時間一起討論這些要點，使其比較完整。待草擬完整之後，我們會與各組再做討論；由於藏品的管理也會有很多地方，例如：借出入與應用等問題，涉及到各組，所以接下來還必須讓各組的人員看看操作流程有沒有問題，比較不會出錯。例如：今天早上由副館長主持的典藏制度會議，就是在做這樣的確認。雖然目前典藏政策尚在擬定當中，但透過我們那麼多層次的討論之後，目前要點都已經完成，流程的表單也已經設計好了。現在我們主要是在觀察這樣的做法好不好，如果沒有達到目標，我們也會持續修正。另外，在蒐藏管理政策的期限方面，設定為四年；由於很多政策改變的很快，因此我們每隔四年會重新檢視一次蒐藏管理政策的內容。

510

515

520

Q：剛剛您提到貴館的典藏策略與典藏政策尚在擬訂當中，請問是否不方便提供我書面資料作為參考？

A：是不會。妳可以參考也可以看，只是它目前還沒有通過初步會議的討論，還不完整，所以不便公開與應用。如果妳只是參考那沒有問題。

525

Q：請問貴館登錄的工具與方法？

A：流程部分是按照我們的作業管理要點，也就是藏品管理要點執行。目前我們有建置一個文物典

530 藏管理資訊系統，它有很多的欄位，登錄編目都是依據此系統來做。我們比較擔心用電腦系統來做管理，會產生一些的問題；因為早期在作入藏判斷或登錄時，我們會有一手資料，包括文物保存狀況與文物的內容等等，而這些書面資料我們都會先保留起來，等到完全沒有疑慮之後，再登錄系統，等於是兩份資料一起搭配使用。我們的資訊管理系統不久前才建置完成，因此目前仍在測試當中。

535 Q：請問貴館在文物典藏管理資訊系統中，如何對於文物進行分類呢？各項欄位的內容為何？

A：分類其實有兩種，如果從保存維護的觀點，是依據材質分類；因此，我們在管理系統中即是依據材質來分類。另一種分類是編目的部分，是以文學領域中詮釋觀點的分類。如果你這裡要談的是文物的管理部分，那麼就是用材質來分類。我們把文物跟藏品做一個區隔，入藏的東西稱為藏品，還沒入藏的所有史料，則稱為文物，這樣才不會搞混。對於已經入藏或是擬定要入藏的這些藏品，我們有一個程序就是登錄與編目。登錄是一些基本資料與管理上的欄位，編目則是屬於文學內容的詮釋資料。登錄的部分由我們來作，編目的部分也是由我們先把欄位設計好，請研究組作編目資料的詮釋；未來也許研究組在專業上還需要輔助，也會再請一些專家學者搭配從事編目資料的詮釋工作。

545

Q：請問貴館目前收藏物件數量如何？

A：文學館過去作為文資中心的文學組，獨立出來的時間也只有兩年；雖然我們已經開館，但現在比較辛苦的是，館內有很多基礎的工作尚在運作，因此比較像是還在籌備的階段。當然這中間也是有一些政治的因素啦！一般博物館都是籌備個十年，把這些基礎工作做好，再對外開放，而我們現在為什麼那麼緊湊，那麼忙的原因，主要是因為有很多基礎工作還沒做，加上讀者服務的部分也要進行，所以會滿辛苦的；畢竟在基礎工作還沒作好的狀況下，我們很難對外。因此，在收藏物件方面，文資中心移交給我們清冊與文物時，當時清單的紀錄大約是七萬多筆，一百多位捐贈者；因為件數太多，移交時彼此並沒有做清點。而今年我們從二月到八月這段期間，針對文資中心給我們的文物清冊，以及移交的文物作了一個全盤性的清點。當初由於文資中心在時間匆促與人力不足的情況下，沒有設計整個政策要點與流程，登錄編目的欄位也沒有作，只給了一個臨時的編號，而這一個編號可能包含了很多物件；因此經過我們的清點後，雖然有一個明確的數字出來，中間卻有一些落差。我們在八月底把這份清點的狀況發文給文資中心，還需要等文資中心跟我們作確認，多的文物當然沒問題，可能是一個編號很多物件，少的文物要去追查來源與流向，以及短少的的原因。所以我們今年一直無法作入藏判斷，無法作登錄編目等後續動作，主要是因為我們還在跟文資中心作移交的動作，這些財產不完全算是我們的。所以後續部份，如果文資中心能盡快跟我們做確認，我們就可以盡快的處理這批文物。我們打算在移交之後，作入藏判斷，入藏判斷之後，還有後續的一些像數位化的動作，也都在我們的規劃中。不過當初文資中心並沒有簽捐贈契約，未來要應用這些物件時，會很棘手，而這也是很重要的問題，必須把這個部分釐清之後，我們才能去做後續的動作。

565

Q：請問目前貴館的文物是否都尚未數位化呢？

570 A：因為早期文建會的政策，有四千筆的手稿已經數位化，但這只是數位化資料，並沒有作數位典藏系統。所以數位資料當時只上傳到國家文化資料庫，也就是在國家文化資料庫裡面查的到那四千筆資料。而典藏系統是我們今年開始規劃的，到時候會把已經做的部分跟我們陸續想做的，併在一起。今年我們在做系統設計，到時會把這四千筆數位資料納進來。由於要做數位典藏系統涉及到一點，就是藏品。我們目前卡在藏品沒有捐贈契約，也沒有清點結束，所以之後的入藏，登錄編目都沒有辦法做。不過現在我們就是要並行去做；例如：有人做清點，有人把規章流程全部制定出來，做好之後，馬上就可以上手。

Q：剛剛您提到貴館目前無法作入藏判斷的處境，請問是否意味貴館目前的收藏特色也尚處於曖昧不清的階段呢？

580 A：收藏特色方面，當初在籌備時，文資中心滿有心的，希望能趕快蒐集文物，所以那時勸了很多重要作家捐贈文物。不過，可能也是因為著急，所以沒有想得很清楚，其實作捐贈必須要有很多的程序，例如：本館未來的定位是什麼？我不能亂收，如果把它定位在台灣文學類，那就必須鎖定跟台灣文學發展史相關的重要作家、社團與事件，與這些相關的文物才收，不相關的其實不應該收。畢竟定位若不集中，就無法發展出一個特色。文資中心當初在籌備時，可能太急促也沒有人力去思考這些問題，所以採取這種非常時期非常做法的方式，找來許多的捐贈者，將他們家的藏書捐贈出來。然而，這些卻不見得是我們所認定的。其實我們覺得最珍貴的史料應該是一手資料，例如：絕版的書，版本非常少的書，這些東西比較足以構成一個史料中心，否則若只是作家的藏書，可能是以作家為中心的一種觀念。其實我們比較期待的是，作為「國家台灣文學館」應該以台灣文學發展史的觀點來看事情，而不是以作家的觀點來看事情，這樣範圍會比較廣。所以，我們現在的館藏特色，在定位上已經清楚，就是台灣文學發展史。我們在幾個月前把這件事情確認了。定位的釐清其實是很重要的，因為這涉及到我們圖書的採購與入藏的判斷。不過，那時候我們也是吵的很久，因為台灣文學本來就還有爭議，文學界的人不敢去認定這種東西；而我們讀博物館的人會覺得，爭議一定會有，但只要博物館收藏政策一出來，就沒有什麼好說的了。我們認為之前的定義太含糊了，一下子作家一下子文學發展史，因此後來釐定一個界限，以台灣文學發展史中，重要的人、事、時、地、物來作入藏判斷的標準。所以，未來還是會朝這個方向去走。本館人員比較特殊的是，我們典藏組大部分是學博物館學的，研究組的是學台灣文學的，而推展組大部分是學設計和博物館人員。以這件事而言，典藏組與研究組的關係比較密切，因為他們負責徵集調查，我們負責文物管理；不過由於研究組對於博物館管理的概念比較模糊，會一直從台灣文學的角度切入。對於他們而言，看到書是美好的，看到任何作家的東西都是美好的，但對於從管理的角度切入的我們而言，並不是這樣，而是要割捨。研究組對於這一點比較放不下，因此我們也是經過很長時間的溝通與討論，才達成共識。雖然我們常常吵架，但是彼此也都清楚是因為立場的不同。其實過程也還滿好笑的啦！

590

595

600

Q：請問貴館庫房的功能如何？

605

A：我們的庫房是文資時代就建好的，大環境控制方面，我們都使用空調。空間分為三：史料、一般文物與視聽影音的保存環境。比較珍貴的一手資料，我們放在比較小的史料間，其他的則依據不同的材質，置放於不同的櫥櫃。而數位資料就利用微空間，例如：有些櫥櫃具有密閉式微調的空間。大概就是這樣處理。

610

Q：請問貴館從庫房裡提取文物，須經過如何的程序？

A：其實，文物提取程序的規定跟隨著典藏政策要點的內容，妳如果看到就會比較清楚，我等一下再拿書面資料給妳參考。

615

Q：請問貴館對於文物的預防性保護與科技性保護投入程度如何？

620

A：目前本館文物的預防性保護措施，就是剛才提到的環境控制。另外，文物本身的蟲害、霉害等等，可能要在入庫前先作處理，這些標準動作我們都有顧慮。科技性的部分，由於我們組內尚未有這方面的專才，因此主要都與一些相關專業的人作討論。目前我們只有庫房，沒有修復室；在沒有修復室的前提下，我們就非得仰賴別人。由於文資中心過去成立了一間紙質修復室，有時我們需要器材或空間時，會尋求他們的支援。若是比較學術性的問題，我們則會請台南藝術大學提供協助，因為紙質修復方面，目前就是南藝的蔡斐文老師帶了一群學生在做，彼此就是保持一些流通。

625

Q：請問貴組請文資中心提供支援時，需要經過哪些程序呢？

630

A：由於我們距離很近，因此比較單純。程序上，我們有先行過文，內容主要說明：由於我們沒有修復室，未來可能需要借用你們的人力與專業諮詢。文資中心的業務主管就會知道我們的需求。當然文資中心的修復室都有控管，也都有管理人，因此若是比較小的案子，我們會直接跟他說，他也會打開修復室的門，與我們做討論。萬一是規模比較大的修復案，例如：有一批東西要做展示，而我們無法處理時，可能就要以行文的方式進行。主要是看事情的大小作處理。

635

Q：剛剛提到文物會在入庫前，將蟲害與發霉等問題先作觀察與處理，請問貴組有無一個專門的空間來執行這個工作呢？

640

A：目前沒有。前置室方面，由於我們空間不足，因此目前先利用這個空間(現在訪談者所處空間，典藏組辦公室外之迴廊)，作為前置的檢查，待一段時間的觀察之後，若有問題就必須處理。另外，我剛才提過我們的庫房分為三個部分，其中比較大的那一間，就作為暫存空間。其實，放置於這間的文物尚未做過入藏判斷，但依據我們的評估，大約會有一半以上的文物不符合本館館藏定位。因此，目前我們把珍貴的史料放置於獨立的那一間，大部分暫存的文物放在比較大的那一間，而影音的部分就放在另外專門放置影音材質的空間。

Q：請問貴館如何對於文物進行複製？請約略敘述過程與方法？

645

A：我們上次就遇到一個複製問題，這是一個案例啦！由於我們的常設展展示環境不是很好，陽光很多，門很多，大環境的控制與陽光的控制都不是很有利；因此，我們建議推展組有一些珍貴的史料不適合作原件展示，可能需要以複製品代替真品的展出，而很多的物件也應該在短期內做更換，不要放得太久。所以，那時複製的業務就出來了。當時我剛好負責這項業務，也問過很多的博物館，關於這方面的經驗。那些在博物館從事文物保存工作的人，其實也都滿熱心的，透過他們的經驗分享，我們再來評估適合本館的複製方式。根據我們那時去業界尋找的經驗，以及之前跟許多博物館與圖書館聯繫所得到的資訊，台灣在美術方面的複製還可以，但紙質的修復或複製則沒有一個專門的單位或公司。另外，我們也問過國家圖書館，台大圖書館的特藏區，以及故宮博物院，發現圖書館複製的概念與博物館的概念相差很多。例如：圖書館早期的組織編制比較大，有足夠的人力與財產，例如：有很好的影印機，以及有專人做影印的工作，複製珍藏的善本書。但是以影印的方式進行紙質的複製並不適合本館的展示需求，因此圖書館的複製方式也被排除了。掃描的方式也不行，因為會壓迫到文物，而且還會產生光害。最後，在沒有辦法的情況下，我們使用拍攝與輸出的方法做複製。在此過程中，文物所該注意的事項，我們也都有要求廠商，例如：拍攝一定是用冷光等等。另外，我們找的廠商也是由好幾個專業合在一起，經過很多的程序：第一個是拍攝，第二個是電腦輸出，做出來之後還要找裱褙師父作仿古。由於本館沒有複製的設備，而有些書又非常珍貴，加上時代久遠，保存狀況沒有那麼好，真的是一碰就會壞掉；這個複製方式，我們是在沒有辦法的情況下，又覺得不應該將文物拿去掃描或影印，自己想出來的方法，業界沒有人這麼做。而且我們要將文物交給廠商作複製時，也不敢用寄的，必須親身抱著這些東西上去，看著他作。然而，未來在清點結束後，我們將有一次大傷害，就是數位化；不過這麼作的原因，主要是希望將大部分的文物數位化之後，能夠減低原件的使用次數。另外，我們現在也同時在進行圖書室特藏區的規劃，希望將複製與數位化的文物開放給民眾閱讀。所以，很多事情都正在進行中，每天都要想新方法，但我覺得草創期的有趣也是在這裡。

650

655

660

665

670

Q：請問貴組是否以招標甄選的方式尋求文物複製的廠商？

A：由於那個案子不算大，因此我們是以專業服務的方式處理。未來，若有較大的案子，例如：數位化，就是以招標的方式處理。

附錄七

台灣地區文學館資源與營運調查訪談問卷

敬愛的館長：您好

這是一份學術性碩士論文研究問卷，主要針對國內文學館之營運現況進行探討，研究結果僅作為學術性研究用途，所有的資料包括個人隱私絕對保密，請放心作答，並懇請不吝提供您寶貴的意見，非常感謝您熱心的協助。謹祝萬事如意！

南華大學美學與藝術管理研究所研究生 楊宜晨 敬上

● 基本資料

文學館名稱：_____

館長姓名：_____

填答日期：_____

填答人姓名：_____

填答人職稱：_____

填答人聯絡電話：_____

填答人電子郵件地址：_____

● 文學館設置背景與定位

- 一、請問貴館開館前的籌備單位與籌備時間？
- 二、請問貴館籌設緣起與沿革？
- 三、請問貴館開館時間與成立宗旨？
- 四、請問貴館的功能定位？
- 五、貴館認為自己的特色為何？
- 六、貴館如何定位自身的知名度？
- 七、貴館目前的內容屬性如何？
- 八、請問貴館短程，中程與長程目標為何？

● 行政組織與人事架構

- 一、請問貴館所屬單位？
- 二、請問貴館經營模式？
- 三、請問貴館的組織結構？
- 四、請問貴館館務人員總人數？
- 五、請問貴館在聘用人員的比例上，公務人員，長期約聘人員，臨時約聘人員，各佔百分之幾？有無其他方式聘用方式？
- 六、請問貴館館務人員職務名稱與工作執掌內容？
- 七、請問目前館務人員的專業領域與程度如何？
- 八、請問貴館聘用制度？館務人員晉用條件與標準？
- 九、請問貴館義工人數與工作執掌內容？
- 十、請問貴館義工人員的組成，包括那些族群？各族群所佔比例如何？
- 十一、 請問貴館義工選用制度與標準？

- 十二、 請問貴館年度經費預算如何？
- 十三、 請問貴館年度運作經費中，固定的來源有哪些項目？非固定的來源有哪些項目？比例上是如何呢？
- 十四、 請問固定撥付經費以維持貴館運作的單位為何？
- 十五、 固定撥付金額與非固定撥付金額的比例如何？
- 十六、 請問貴館年度經費的支出比例與項目？請約略敘述細項。
- 十七、 請問貴館在功能業務發揮上，有無想加強的項目卻礙於經費而無法達到的狀況？
- 十八、 請問貴館目前的經營策略與成立時是否有所調整？

● 館舍建築與空間設計

- 一、 請問貴館館舍建築的年齡與整修狀況？
- 二、 請問貴館建造時，有無使用特殊材料以達到美觀或預防性保存等效果？
- 三、 請問貴館建築在防範水災、火災與蟲蟻的方法與設施上如何？
- 四、 請問貴館平日維修的項目、頻率與單位為何？
- 五、 請問貴館內部空間變遷的沿革？
- 六、 請問貴館坪數大小？
- 七、 請問貴館在展示空間的照明上，如何處理自然光、紅外線與紫外線的問題？
- 八、 請問貴館視聽設備的軟硬體設施如何？
- 九、 請問貴館登錄、修復與存放區域，以及設備如何？

● 展示功能

- 一、 請問貴館曾舉辦過哪些型態的展覽？頻率如何？

- 二、請問貴館典藏常設展的展品類別有那些？最特殊或值得一提的物件名稱和理由。
- 三、請問常設典藏展的展品特色如何？
- 四、請問貴館展示空間規劃的理念為何？
- 五、請問貴館展示動線規劃的理念為何？規劃人為何？
- 六、請問貴館展示照明設計的理念為何？規劃人為何？
- 七、請問貴館展示背景與展品襯托關係的理念為何？規劃人為何？
- 八、請問貴館典藏常設展的策展單位、策展意圖與展期？
- 九、請問貴館特展的策展單位、策展意圖與主導者，以及換展頻率？

● 典藏功能

- 一、請問貴館目前收藏物件數量如何？
- 二、請問貴館目前的收藏特色如何？
- 三、請問貴館收藏中，最具代表性的物件為何？
- 四、請問貴館典藏策略與典藏政策？
- 五、請問貴館如何判斷收藏文物價值？如何徵選或購置？約略敘述此過程。
- 六、請問貴館蒐集文物的模式？
- 七、請問貴館如何促進文物捐贈？
- 八、請問貴館在文物的保藏方法上，登錄清冊上如何分類？
- 九、請問貴館登錄的工具與方法？
- 十、請問貴館庫房的功能如何？
- 十一、 請問貴館從庫房裡提取文物，須經過如何的程序？
- 十二、 請問貴館對於文物的預防性保護與科技性保護投入程度如何？

● 教育推廣功能

- 一、請問貴館的教育政策與方針？
- 二、請問貴館教育推廣活動的類型有哪些？
- 三、請問貴館的教育推廣有無針對某一特定族群？理由為何？
- 四、請問貴館如何定期訓練館務人員導覽？導覽的方法如何？
- 五、請問貴館有無建立學生實習制度？
- 六、請問貴館歷屆活動名稱與舉辦活動頻率？
- 七、請問貴館認為何種類型的教育活動最受歡迎？理由為何？

● 行銷與傳播

- 一、請問貴館所能提供的博物館服務有那些？
- 二、請問貴館的入館費？
- 三、請問貴館的販賣商品的特點？價格上比市價高或低？
- 四、請問貴館提供服務的管道？方法與過程如何？
- 五、請問貴館有無開展更多服務管道的構想？
- 六、請問貴館地理位置與交通上的便利性如何？
- 七、請問貴館宣傳管道與方式如何？
- 八、請問貴館在宣傳與服務上，希望引起那一個族群的關注？以何種方法？
- 九、請問貴館過去是否作過觀眾調查？針對哪一方面？
- 十、請問過去一年貴館觀眾的結構上，比例如何？

附錄八

台灣地區文學館定位與功能調查問卷

親愛的朋友，您好！

這是一份學術性碩士論文研究問卷，主要針對國內文學館之功能定位進行探討，研究結果僅作為學術性研究用途，所有的資料包括個人隱私絕對保密，請放心作答，並懇請不吝提供您寶貴的意見，非常感謝您熱心的協助。謹祝萬事如意！

南華大學美學與藝術管理研究所研究生 楊宜晨 敬上

■定位調查

1.1 請問是否曾經參訪國內的文學館？ 有 無。

若有，曾經參訪過： 胡適紀念館 鍾理和紀念館 林語堂故居
 賴和紀念館 吳濁流藝文館 明道中學現代文學館
 國家台灣文學館 其他 _____。

1.2 請問您認為文學館是： 博物館 作家文學資料館 圖書館

其他_____。

■功能調查

2.1 請問您認為文學館應具備哪些功能：(請根據您認為的重要性順序編號，最重要者為1，其次為2，以此類推。)

- 展示(文學主題展、出版資料展、作家回顧展等。)
- 典藏(台灣文學作家著作版本資料、相關文物、手稿等。)
- 教育推廣(專題講座，研討會，親子活動，文藝營等。)
- 研究(文學研究，文學館運作相關功能研究。)
- 休閒遊憩(提供民眾休閒的環境與空間氛圍，寓教於樂。)
- 其他_____。

■受訪者資料

性 別： 男 女

年 齡： 18 歲以下 19~25 歲 26~45 歲 46~60 歲

60 歲以上

職 業： 大學部一、二年級 大學部三、四年級 碩士班

博士班 教授和講師 學校職員

其他_____。

居住地區： 台北縣市 北部地區（新竹以北，扣除台北縣市）

中部地區 南部地區 花東地區 其他地區

受訪時間：_____